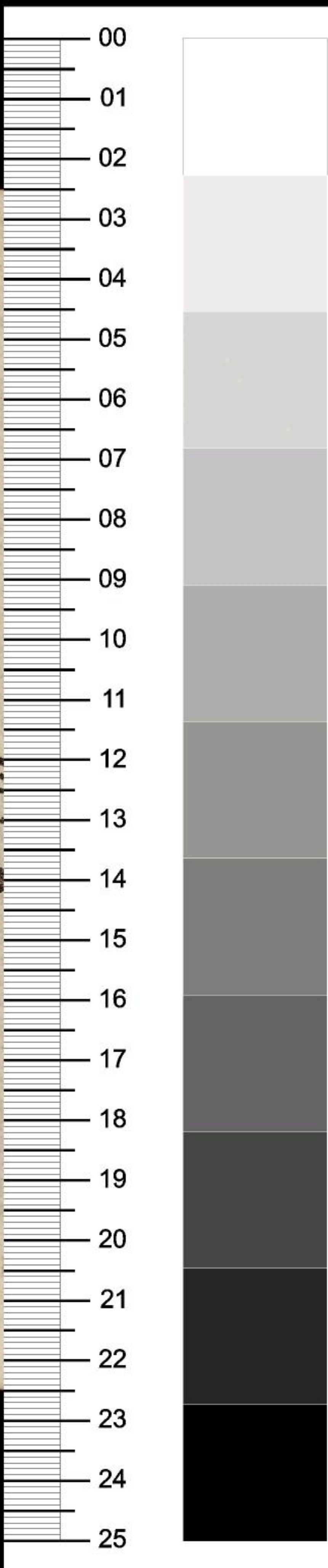


ur per
quaz
per de
is etiā
a pro
re con
det ina
pendē
cat: ve
ppriū
q̄ lai
ptimū
on ha
lez qui
gladiū
transi
nia ex
dat tu
expona
z reli
et ne se
aucto
ibu xpi
on eum
a aliqd
z in me
on bas
ego cō
m qua
si homi
s: quod
tis z di
nites q̄
iet: z si

Magistri S
ctoris Par
cum argum

170
000



170
do
es
170

21 250 31

1170

Magistri Stephani Burlifer do
ctoris Parisiensis formalitates
cum argumentationibus ad eas.

1170
100
in hoc libro terminantur

Fratri Samuelis Cassinensis or. mi. probemium in formalitates egregij do-
ctoris Magistri Stephani Burlifer.

Quod tibi solibus atq; estu omni pene corpore recandete (quod res ipsa
ferebat) mense Julio: perreptabam omne usq; suburbium ad pomeria
ciuitatis ad ortulos inuicendorum tempe oportunorum gratia: Cumq;
me conuertissem ad id: quod Reuerendissimi S. Hieronymi Adriani
Humiliatorum Generalis iunctum domui videbatur: concedamus huc inquam
socio meo: ut si forte detur vel compellare quem cupio: tum deambulantes inter vi-
rides arbores: tum sedentes in umbra: diem producamus hunc pene totum: atq;
expendamus in laudem Domini Saluatoris: tractates que religiosa hoesitaq; sunt
Concedamus inquit socius. Forte ergo presto iam factus: vidi virum solū deam-
bulantem secum: quem salutans: salue inquam mi. S. Reuerendissime. Saluum te
inquit aduenisse gaudeo mi Samuel. Quid boni portas? Quidne hinc quis? Ad-
gnarum inq; rerum religio mater semper est auida: quia quo plus Deo proxima
haurit plurima: eo gestit multo plura vel audire ab alijs vel accipere. Qui enim
bonus in se est: in alijs quoq; transfundere videtur quod ipse est: dum suspicatur in
alijs: quod in seipso esse certo scit. Quapropter suspicatur tua domiatio in me esse
quod in te est: boni aliquid magniq; de rebus arduis: quod tamen prope nihil est:
nisi quod tuum est. Tibi ergo aliquid sedulo porto boni: quia te in me ad teipsum
deueho: osteto: reddo. Cumq; ista amice prosequerer: et fidenter: affuit forte de ispe-
rato Stephanus theologus ordinis eiusdem Domini: prepositus trinitatis subur-
bij Comensis porte vrbis Insubrium: Atq; heus inquit ad Reuerendissimum S.
suum: Si me tertium licuerit affore: quo impare numero potiar in amicitate sermo-
nis mutui viro digni: habebō gratiam. Ego vero inquit acubens admitto: atq; vo-
lo. Sed tu Samuel velim nunc: si quid tuum vel quasi tuum boni quippiam habes
in animo: illud digeris: differas: afferas in medium. Quid inquam mi domine au-
dire gliscis magis? Quod tibi videtur inquit leuaturum animos nostros oppor-
tunus hoc in tempore caloris accerrimi. Ego inquam nunc nuper discedens a cellu-
la mea: ut huc me reciperem: offendi hunc libellum: quem inuolutum teneo mani-
bus. Is formalitatum Stephani Burlifer fm viam Scoti titulo prenotatur. In eo
multa sunt laude digna: que euz cognouerit quis: aut elimatius penetrauerit inter-
pretante aliquo: erit ad theologicos apices aspectandos expeditio. Legam igitur
illum si placet: atq; eo pacto: ut argumentationibus impetatur accerrime: quo ma-
gis veritas eluceat. Qui fieri inquit hoc tam breui tempore poterit? Breuis inq; li-
bellus est hic: trium chartularum volumine continetur. Que vero mea fuerint in-
iecta: stilo perniciose tuus antiquarius anotabit. Imo inquit Stephanus hoc meū
volo sit officium: cuius et si caput iam multifariam respergunt eam: possumq; et ego
litterarum aliquid spuerē: non execror tamen in me iugem ac sedulum animū audi-
endi quicq; noui licet ab impare: si doceat: quātominus si doctus: accuratus solers:
Cum tamen ista dico occurrit illud Terentianum. Na vereor: coram in os te lau-
dare: ne id assentandi magis estimes qui quod habeam gratum facere. Tu assenta-
ri inq; nec vis nec potes. Sed ex tua intelligentia spectasti meā: et tu me vis esse
quod es. Ergo gratias et habeo. Auscultate igitur queso: et quorsum huius verba do-
ctoris euadant peruidete.

Egregij Doctoris Parisiensis at
q3 Theologi celeberrimi Stephe
ni cognomento Burlifer de sacro
ordine minorꝝ formalitates secun
dum niaz Scoti feliciter incipiūt.



Q3 multi pro itro
ductione doctrine Scoti variade distinctōibus
7 formalitatibus eiusdem Doctoris subtilis in
consona tamen suis dictis scripserint : in qbus
scholastici falso eruditi a veritate nō modice sūt
aliēati: placuit p cōmūi studere volētium vtili
tate mentē doctoris eiusdē de ea re i hoc opus
culo ostendere. ¶ Et primo quo: undam mod⁹
dicendi premitteretur. ¶ Secundo illius modi
dicendi falsitates redarguentur. ¶ Et postre
mo veritas aperietur. ¶ Quantum autem ad
primum aduertendum: qd ab aliquibus forma
lizantibus: Doctorem subtilem (vt asserunt)
sequentibus: ponuntur septem modi distinctio
num: quorū primus est distinctio rationis. 7c. ¶ In Sorbello reliquos modos que
re. ¶ Sed ista opinio licet sit multum cōmūis 7 famosa apud multos scotistas:
videtur tamen continere multa falsa: nec sequitur Doctorem subtilem: imo manife
ste asserit aliqua contra ipsum. ¶ Ideo hoc secundo loco arguo contra eam: p bā
do primo quod nulla sit distinctio ex natura rei minor distinctioe formali: Et qd
distinctio ex natura rei non potest stare cum idemptitate formali: q: quecunq3 di
stinguuntur ex natura rei: distinguuntur formaliter: 7 econuerso: ergo distinctio ex
natura rei non stat cum idemptitate formali: nec est minor ipsa: consequentia ē ma
nifesta: 7 antecedens quo ad secundam sui prem cōceditur ab eis. ¶ Sed quo ad
primam partē pbat: q: quecunq3 distinguuntur ex natura rei dicunt aliam 7 aliam
rationem formalem: Sed quecunq3 dicūt aliam 7 aliam rōnem formale distinguū
tur formaliter: ergo quecūq3 distinguuntur ex natura rei: distinguunt formaliter. Ad
no: ē euidēs: 7 maior: pbat discurredo p oia illa: que ipsi ponūt distingui ex natura
rei 7 nō formaliter: primo de supiori 7 inferiori. Adifestū ē. n. qd supi⁹ 7 inferi⁹ hēnt
aliā 7 aliam rōnem formale: cum ratio inferiorum sit extra rationem superiorum.

¶ Similiter: sicut ipsi dicunt: ratio Socratis est incommunicabilis. rō autē hōnis est
cōmunicabilis: Sed eadē ratio formalis non pōt esse cōmunicabilis & icōmunicabilis.
¶ Similiter patet de toto & partibus. ¶ Ratio enim formalis totius est alia a ra-
tionibus formalibus partium: cum eadem ratio formalis non sit constituta & non
constituta: constituens & non constituens. ¶ Similiter de modo intrinseco & de re
cuius est modus. ¶ Licet. n. modus intrinsecus sit ille: qui additus alteri non va-
riat rationem eius formalem: vt patet de albedine & eius gradibus. Albedo. n. in-
tensa & remissa sunt eiusdem rationis formalis: non est tamen talis modus conueni-
ens rei primo modo dicendi per se. quare non erit illi idē formaliter cum re: cuius
est modus: licet forte proprie non distinguatur formaliter a re: cuius est modus: q̄
ad distinctionem formalem requiritur fortassis: q̄ sit quidditas & quidditas.
¶ Modus autem intrinsecus non est proprie formalitas vel quidditas: quia quiddi-
tas addita alteri variat formalem eius rationem: seu constituti per illam: vt ratio
nale & irrationale si addantur animali: constituunt species habentes diuersas ratio-
nes formales. Nō sic autē modus intrinsecus. vnde nulla quidditas pōt addi alte-
ri q̄n variet speciem vel simpliciter. hoc est de vna specie facit aliam cōtrariam vel
disparatam. vel secundū quid: hoc est de non tali specie facit aliam specie: puta si ad-
datur differentia pertinens ad esse quidditativū generis: facit specie specialissimā: &
non prefuit species specialissima: sed tantum prefuit species intermedia. ¶ Patet
quarto de diffinitione & diffinito. ¶ Nam ratio formalis diffinitū: est alia a ratione
formali diffinitionis. ¶ Ratio. n. formalis diffinitū est ratio totius: & ratio forma-
lis diffinitionis est ratio partium. ¶ Nam dictū est: qd̄ est alia ratio formalis par-
tium & totius. ¶ Item manifestum est: qd̄ aliud est conceptus diffinitionis & aliud
diffinitū: accipiendo pro conceptibus significatis. ¶ Ergo aliam & aliam conceptibi-
litate dicunt diffinitio & diffinitum: Sed tales conceptibilitates non sunt nisi ra-
tiones formales seu obiecta formalia: ergo diffinitio & diffinitum dicunt alia & ali-
am rationem formalem. ¶ Assumptum est doctoris subtilis in 8a di. primi. vbi ex
intentione probat illud duobus aut tribus medijs: Et confirmatur tota ista ratio.
¶ Quecunq; important alia & aliam quidditatem illa distinguuntur quidditative
& formaliter: sed omnia illa que distinguuntur ex natura rei important aliam & ali-
am quidditatem: Ergo omnia que distinguuntur ex natura rei distinguuntur quiddi-
tative & formaliter. igitur distinctio ex natura rei non potest stare cum idemptita-
te formali nec est minor ipsa. ¶ Maior est manifesta: qd̄ vbiq; ē alia & alia quiddi-
tas ibi est distinctio quidditativa: Sicut vbi est alia & alia res ibi est distinctio rea-
lis. ¶ Minus constat: qd̄ omnis distinctio quidditativa est formalis. ¶ Minor ē
sufficienter probata per discursum factum in precedenti ratione. Patet enim per
ipsum manifeste: q̄ oia: que ipsi ponunt distingui ex natura rei & non formaliter:
habent aliam & aliam quidditatem: vel saltem dicunt quidditatem & modum intri-
secum. ¶ Si dicatur: qd̄ concretum & abstractum distinguuntur ex natura rei: & ta-
men non habent aliam & aliam quidditatem: dico: quod hoc est falsum: quia quecū-
q; distinguuntur solum penes modos diuersos concipiendi idem obiectum forma-
le sola ratione distinguuntur & non ex natura rei: sed concretum & abstractum solū
distinguuntur penes modos concipiendi diuersos idem obiectivū: ergo solum ratio-
ne distinguuntur: & non ex natura rei. ¶ Maior est manifesta: quia sola diuersitas

conciipiēdi idem obiectum in modo nō arguit distinctionem ex natura rei. Adūo:
est doctoris subtilis tertia di. primi & pluribus alijs passibus sue doctrine.

¶ Secundo principaliter arguit ad idem: supponendo: quod distinctio vna in intel-
lectu est penes diuersos modos concipiendi idem obiectum formale: & hoc: siue cō-
cipiendo grāmaticē: vt homo est homo: siue logice: vt homo est humanitas. Alia
distinctio est maior: in intellectu concipiēdo duo obiecta formalia duobus actibus:
& hoc: siue illis correspondēt diuerse res: vt intelligēdo hominem & alium: siue
vna res ad extra: vt intelligēdo colorem & disgregatiuum. Ista suppositio est i for-
ma ipsius doctoris subtilis in secūda di. primi: vbi inuestigat distinctionem fo:ma-
lem inter rationem essentie diuine & rationem suppositi. ¶ Isto supposito probō:
quod superius & inferius nō solum distinguātur ex natura rei: sed etia: formaliter:
quia intellectus intelligēs hominem & so:tem: aut intelligit ipsa vt diuersa obiecta
formalia: aut precise vt idem obiectum fo:male sub alio & alio modo cōcipiendi. Nō
secundo modo: quia tūc non esset maior: differentia q̄z concipiendo hominem & hu-
manitatem: & ita nō conciperet hominem seu humanitatem magis cōmunicabilem
q̄z So:. ¶ Nam homo nō est incōmunicabilis: si humanitas est cōmunicabilis: &
ecōuerso: ergo si homo & so: nō plus differunt q̄z humanitas & homo: homo nō est cō-
municabilis si so: esset incōmunicabilis nec ecōuerso. Si primo modo: cui ista di-
uersa obiecta formalia sint due rationes formales in re ex natura rei reperibiles:
& non fabricate per actum intellectus negotiantis seu comparantis: sequitur: quod
inter ipsa erit distinctio formalis. Nam vbiq̄z est alia & alia ratio formalis: ibi
est distinctio formalis: quia alietas in diuersis rationibus formalibus arguit alia:
& aliam formalitatem: & alia & alia fo:malitas arguit distinctiōem formalem. eodez
modo posset argui de diffinitione & diffinito: & de toto & partibus. Ex his māifestū
est: quod non est ponenda aliqua distinctio precedens actum intellectus: minor di-
stinctione formalis: que possit stare cum idemptitate formali.

¶ Preterea tertio ostendo principaliter: quod hoc est contra Doctorem expresse
eadem secunda distinctione primi in loco predicto: vbi ponit distinctionem fo:ma-
lem seu non idemptitatem inter essentiam diuinam & proprietatem: declarādo qua-
lis sit differentia formalis seu non idemptitas: que ponitur precedere omnem actū
intellectus: sic in forma dicens: Dico. quod tam in rebus q̄z in intellectu differentia
aliqua maior: manifesta magis est: & ex illa concluditur frequenter differentia mi-
nor: que est imanifesta. ¶ In re autem manifesta est distinctio rerum. & hoc dupli-
citer. s. suppositorum & naturarum. ¶ In intellectu manifesta est differentia dupli-
citer. s. modorum concipiendi & obiectorum formalium. ex his concluditur differē-
tia hic intenta que est imanifesta: quia minima in suo ordine idest inter omnes que
precedunt intellectionem. hec ille. ¶ Ex quo manifeste patet: q̄ doc. non sententia-
liter tantum sed etiam verbaliter ponit distinctionem formalem seu non idempti-
tatem esse minimam inter omnes precedentes intellectionem. ¶ Nulla ergo est
minor distinctio ex natura rei: distinctione formali. ¶ Item secundum Scotum ip-
sum probatur: quod superiora distinguantur formaliter a suis inferioribus: quod
negant isti sequaces sui. ¶ Ipse enim in di. xvi. tertij respondendo ex intentiōe ad
questionem: quam format ibi. s. vtrum imago trinitatis consistat in tribus poten-

rijs anime rationalis realiter distinctio? Sic respondet in forma. ¶ Ideo dico aliter sic secundum Dionysium s.c. de diuinis nominibus. ¶ Continentia vnitua nō est eorum: que sunt omnino idem: quia illa non vniuntur nec eorum: que manent distincta ista distinctione: qua fuerunt distincta ante vniōem: Sed est eorum: que sunt vnum realiter: manent tamen distincta formaliter: Siue que sunt idem idem p̄tate reali: distincta tamen formaliter. ¶ Huiusmodi autem contenta sunt in duplici differentia: quia quedam sunt de natura continentis: vt quecunq; sunt superiora ad continens: verbi gratia ab eadem re accipitur ratio albedinis. coloris. qualitatis sensibilis ⁊ qualitatis: ⁊ hec sunt superiora ad hanc albedinem: ⁊ ideo omnia sunt de essentia eius. ¶ Alia sunt contenta in aliquo vnitue quasi inferiora: q; quasi passiones continentis: nec sunt alie res ab ipso continente. Isto modo ens continet multas passiones: que nō sunt res alie ab ipso ente: vt probat Aristoteles quarto methaphisice. ¶ Distinguantur tamen abinuicem formaliter ⁊ quidditative. hec ille. ¶ Patet igitur clare: quod omnia superiora continent vnitue in suis inferioribus: ⁊ quod ad talem continentiam vnituiam requiritur: quod contenta distinguantur formaliter a continente. ¶ Unde breuiter isti scotizantes non dicunt ad doctrinam Scoti conformiter: q; nusq; ponit distinctionem ex natura rei distinctam contra distinctionem formalem. imo oppositum expresse ponitur: sicut patet ex istis p̄allegatis ⁊ ex multis alijs passibus sue doctrine: quos causa breuitatis nunc omitto.

¶ Quarto principaliter arguitur ex dictis eorum. Dicunt enim quod distinctio formalis est illa: que est inter aliqua duo: quorum vnum non includit aliud in primo modo dicendi per se. ¶ Si ista descriptio sit sufficiens: sequitur contra eos: qd̄ superius ⁊ inferius distinguuntur formaliter: Similiter totum ⁊ eius partes: Diffinitum ⁊ diffinitio: que non solum distinguuntur ex natura rei. ¶ Probatur: Quecunq; extrema sic se habent: quod vnum non includit aliud in primo modo dicendi per se: illa distinguuntur formaliter: sed superius ⁊ inferius: totum ⁊ partes: diffinitio ⁊ diffinitum sic se habent: quod vnum non includit aliud in primo modo dicendi per se: igitur distinguuntur formaliter. ¶ Probatur est evidens ex diffinitōe distinctionis formalis ab eis data. ¶ Probatur: quia superius non includit inferius in primo modo dicendi per se: cum nullum superius diffiniatur per suum inferius: ergo omnia inferiora sunt extra rationem per se superiorum. ¶ Similiter diffinitio non includit diffinitum in primo modo dicendi per se: q; propositiones per se non conuertuntur secundum philosophum primo poste. de statu principioꝝ sic intelligendo: quod si predicatum dicatur de subiecto per se: non econtra dicitur subiectum de predicato per se: sed per accidens. ergo si ista est per se in primo modo homo est animal rationale: ista non erit per se primo modo animal rationale ē homo: sed magis per accidens. ¶ Similiter partes non includunt totum in primo modo dicendi per se. ¶ Si dicatur ad ista: quod licet superius non includat suum inferius in primo modo dicendi per se: neq; diffinitio diffinitum: neq; partes totum: tamen econuerso inferius includit superius in primo modo dicendi per se: ⁊ diffinitum diffinitionem: ⁊ totum suas partes: hoc nihil valet: quia licet per hoc concluderetur: quod omne inferius est idem formaliter suo superiori: ⁊ simili

per: quod diffinitum sit idem formaliter sue diffinitioni: et similiter totum sit idem formaliter suis partibus: propter hoc: quod quodlibet illorum includit reliquum in primo modo dicendi per se: Tamen eodem modo concluditur: quod superius non est idem formaliter suo inferiori: quia non includit ipsum in primo modo dicendi per se: et quod diffinitio non sit eadem suo diffinito formaliter: et quod partes non sint eodem formaliter suo toti: quia nullum illorum includit reliquum in primo modo dicendi per se: et confirmatur: quia in causis precise affirmatio est causa affirmationis et negatio est causa negationis per philosophum primo poste. ergo si includere aliquid in primo modo dicendi per se sit ratio precisa quare includens est formaliter idem inclusio: Nam includere aliquid in primo modo dicendi per se erat causa quare non includens sit non idem formaliter non inclusio. Adhuc constat si diffinitio distinctionis formalis data ab eis sit sufficiens: quod causa precisa quare aliquid est idem formaliter alteri est quia includit alterum in primo modo dicendi per se. Vel igitur oportebit eos concedere ista: que in istis instantiis inferuntur: que tamen fuerunt negata: vel oportebit eque dicere: quod descriptiones tam distinctionis formalis quam idemnitatis sint ab eis insufficienter assignate.

Preterea quinto principaliter arguitur contra modum ponendi ipsorum distinctionem se totis subiective: Quia si illa solum distinguerentur se totis subiective: quorum realitates sunt loco et situ actualiter separate et in actuali existentia: ut duo individua eiusdem speciei: sequitur: quod corpus et anima simul unita non distinguerentur se totis subiective: Nec etiam homo et sua albedo: neque anima intellectiva et sua scientia. consequens est falsum: ergo illud ex quo sequitur. Consequentia est manifesta: quod omnia ista non habent realitates loco et situ actualiter separate in actuali existentia. Falsitas consequentis patet: quia si illa non distinguerentur se totis subiective: sequeretur: quod convenirent in aliqua realitate subiectiva: seu in aliquo actu existendi: quod est falsum: quia quecumque due essentie essentialiter et realiter distincte a se invicem: habent alium et alium actum existendi seu aliam et aliam realitatem subiectivam: Sed corpus et anima simul unita: similiter homo et sua albedo: similiter anima et sua scientia sunt realiter et essentialiter distincta: ergo non conveniunt in aliquo actu existendi seu realitate subiectiva. Probat: quia unaqueque res seu essentia habet suum proprium actum existendi: cum esse essentie et existentie idemntificentur realiter. Sicut ergo corpus et anima habent aliam et aliam entitatem: ita habent aliam et aliam existentiam actualem. Unde non video: quod anima et corpus: similiter accidens et subiectum magis conveniant in aliquo actu existendi communi ambobus: seu in aliqua realitate subiectiva: quando ununtur simul: quam quando sunt actualiter separate.

Item sexto arguo: probando: quod distinctio se totis obiective non inferat omnes alias: nec sit maior omnibus alijs: quia risibile et flebile distinguuntur se totis obiective: Similiter risibile et homo: et tamen non distinguuntur realiter: ergo distinctio se totis obiective non inferat distinctionem realem: nec est maior ea. Assumptum probatur: quia in nullo conceptu communi reali quod dicitur communi: cum illa habeant conceptus simpliciter simplices: neque includunt ens quod dicitur communi: omnis enim propria passio cuiuscumque entis est simpliciter simplex: nec aliquid includit quod dicitur communi. quod confirmatur et est quasi idem: quia veritas et bonitas:

que sunt proprie passionis entis: distinguuntur se totis obiective: et tamen non distinguuntur realiter: ergo distinctio se totis obiective non infert distinctionem realem nec omnes alias. Assumptum patet: quia in nullo quidditative conveniunt: cum nullum sit superius ad ipsas: dicunt enim conceptum simpliciter simplicem irresolubilem in aliud prius: nec ens quidditative predicatur de ipsis: cum sit subiectum ipsarum.

Nullum enim subiectum predicatur quidditative de suis propriis passionibus.

Quod autem omnia predicata idemificantur realiter patet: Omnis propria passio idemfitur realiter cum suo subiecto: et omnes passionis eiusdem subiecti idemfitur realiter inter se. **C**onfirmatur ratio: Due differentie ultime distinguuntur se totis obiective: et tamen possunt esse idem essentialiter et realiter: ergo distinctio se totis obiective non est maior omnibus alijs: nec infert omnes alias.

Ad idem probatur. Ultima differentia specifica albedinis et differentia individua lis huius albedinis distinguuntur se totis obiective: et sunt primo diverse: cum sumantur ab ultima realitate speciei et ab ultima individui: et dicantur conceptus simpliciter simplices: et tamen non distinguuntur essentialiter neque realiter: cum omnis differentia speciei realiter idemfitur cum per se individuo illius speciei vel cum differentia eius individuali. et ista ultimatate sumpta sunt de mente **Boc.** subtilis in tertia di. pu. et in tertia di. se. in materia de principio individuationis et in multis alijs passibus: quos nunc dimitto. et sic patet: quomodo formalizantes: multa dicunt contra opinionem **Boc.** sub. patet etiam falsitas multorum dictorum ab eis. Patet etiam quomodo cum distinctione se totis obiective stat idemfitas realis et essentialis. patet etiam: quod non est maior omnibus alijs: nec infert omnes alias: quorum opposita asserbant in suis corollarijs.

Preterea septimo principaliter probatur: quod distinctio realis et essentialis non inferunt distinctionem formalem: imo cum idemfitate formali stat distinctio tam realis quam essentialis: quia homo est idem formaliter et quidditative anime sue intellective et corpori suo: que partes essentialis ipsum essentialiter et intrinsece constituent: et tamen realiter et essentialiter distinguitur ab eis tam divisim quam coniunctim sumptis: ergo distinctio realis seu essentialis non infert distinctionem formalem. imo cum idemfitate formali stat distinctio realis et essentialis. Assumptum per prima parte patet: quia tam anima intellectiva quam corpus includuntur formaliter et quidditative in homine: et homo includit illa duo in primo modo dicendi per se: ergo homo est idem formaliter et quidditative cum ipsis. consequentia tenet per descriptionem idemfitatis formalis datam ab ipsis. **I**lla enim sunt idem formaliter secundum eos quorum unum includit aliud in primo modo dicendi per se. Antecedens probatur: quia de quidditate seu de diffinitione quidditative cuiuslibet rei naturalis est tam materia quam propria forma substantialis eius: sed corpus et anima intellectiva sunt huiusmodi respectu hominis: ergo et ita potest argui de qualibet re naturali. et hoc est de intentione **Boc.** sub. in tertio in illa. q. utrum christus fuerit homo in triduo: **S**ecunda pars assumpti principalis. scilicet quod homo realiter et essentialiter distinguatur ab eis. scilicet anima et corpore tam divisim quam coniunctim sumptis et quod libet compositum essentialis a materia et forma ipsum intrinsece constituentibus seu componentibus tam divisim quam coniunctim sumptis. patet per **Boc.** sub. in tertio di. secunda et per omnes scotizantes: qui expresse hoc determinant.

Peterea octavo principaliter arguo: probando: quod idemitas rationis non infert omnes alias idemitates: cuius oppositum dicunt in suis correlarijs: quia pater & filius & spiritus sanctus sunt idem ratione: seu habent idemtitatem rationis & tamen non sunt idem realiter suppositaliter seu personaliter. **I**gitur idemtitas rationis non infert omnes alias idemtitates. assumptum pro secunda sui parte manifestum est. Nam alia est persona patris: alia filij: & alia spiritus sancti: & distinguuntur realiter suppositaliter inter se: cum nulla res sit: que se ipsam producat seu spiret. **S**ed prima pars assumpti probatur. Nam de quibuscumque dicitur vnus atque idem respectus rationis numero seu eadem ratio rationis numero illa sunt eadem ratione: & habent idemtitatem rationis: sed de patre & filio & spiritu sancto dicitur vnus & idem respectus seu ratio rationis numero: igitur sunt idem ratione. **R**espondeo: patet. Nam sicut illa distinguuntur ratione: de quibus dicuntur diuersae relationes seu respectus rationis: ita illa dicuntur eadem ratione: de quibus dicitur vnus & idem respectus seu ratio rationis. **R**espondeo: probatur: quia pater & filius & spiritus sanctus sunt vnus dominus respectu creature: vnus creator: vnus conseruator & rector: & sic de similibus. **M**odo constat: quod tale dominus & respectus creationis actiue & conseruationis & gubernationis & sic de similibus important solum relationem seu respectum rationis. **I**gitur &c. **C**onfirmatur: quia omnis respectus seu ratio dei ad creaturam est communis tribus personis: presertim loquendo de respectu cause ad causatum & creatantis ad creatum: cum opera trinitatis ad extra sint indiuisa. Sed omnis talis respectus dei ad creaturam est respectus rationis & non realis: cum deus non possit referri habitudine reali ad creaturam seu ad aliquid aliud extra se: **I**gitur in tali respectu communi tres persone conueniunt siue sunt idem tanquam in aliquo essentiali ad extra.

Item nono principaliter arguitur ad idem: **P**redicamenta sunt idem ratione: & tamen non sunt idem realiter & essentialiter aut saltem formaliter: ergo idemtitas rationis non infert omnes alias idemtitates. assumptum pro secunda sui parte patet. Nam predicamenta secundum vnam opinionem distinguuntur essentialiter & realiter: aut ad minus formaliter secundum aliam: vel tertio secundum vnam opinionem aliqua predicamenta secundum aliquas suarum specierum distinguuntur realiter a se inuicem. Sed prima pars assumpti probatur: Nam omnia predicamenta conueniunt in ista secunda intentione seu relatione rationis: que est genus generalissimum. substantia enim est genus generalissimum & quantitas est genus generalissimum. & qualitas est genus generalissimum. & sic de alijs. **C**onfirmatur: quia homo & lapis in istis propositionibus: homo currit: & lapis est in centro terre idem identificantur ratione: cum conueniant in isto respectu rationis seu secunda intentione que dicitur subiectum seu subijci in propositione: & tamen constat quod distinguuntur essentialiter & realiter: ergo idemtitas rationis non infert omnes alias idemtitates: **N**ec valet: si dicatur: quod non est idem respectus rationis numero seu secunda intentio: que dicatur de decem predicamentis: sed solum specie: nec eadem secunda intentio numero: que dicatur de subiecto vnus propositionis & alterius: sed solum specie: que quia tunc nulla entia creata vel paucissima possent identificari ratione: & hoc loquendo regulariter: & secundum quod logici communiter loquuntur de secundis intentionibus seu respectibus rationis: quia vt communiter dicunt

nulla entia creata realiter et essentialiter distincta totaliter ab invicem separata pos-
sunt convenire in aliquo vno respectu rationis numero: qui dicantur de ipsis. Et
notanter dixi communiter et regulariter: quia in aliquibus entibus oppositum inveni-
tur: ut patebit in ratione sequenti. Et similiter nullum ens reale creatum quantum-
cumque sit sibi ipsi idem realiter et penitus ex natura rei potest convenire cum seip-
so in vno respectu seu relatione rationis numero. Sor. enim quous sibi ipsi sit peni-
tus idem ex natura rei: In istis tamen duabus propositionibus: Sor. legit. Sor. dis-
putat: non convenit sibi ipsi: nec idem significatur sibi ipsi in vno respectu seu relatione
rationis numero. Alia enim est secunda intentio seu relatio rationis subiecti: ut di-
citur de ipso in prima propositione: et alia: ut dicitur de ipso in secunda propositione. Et sic igitur
intellectus non posset facere: quod idem ens creatum omnibus modis idem ex natura
rei: esset sibi ipsi idem ratione: si oporteret eundem respectum seu relationem ratio-
nis numero dicere de eisdem ratione: seu de eis: que idem significatur ratione.

Et ultimo igitur et decimo principaliter arguo sic: Alqua pura et verba ista: ego ba-
ptizo te in nomine patris et filii et spiritus sancti. sunt realiter et essentialiter distincta: et tamen
conveniunt in vno respectu seu relatione rationis numero: in qua idem significatur.
Igitur distinctio realis et essentialis stant cum idem significatur rationis: cuius opposi-
tum ipsi dicunt. Et assumptum pro prima parte probatur: Nam aqua est ens perma-
nens: verba illa sunt successiva. Et similiter etiam manet in actuali existetia aqua
verbis transeuntibus: Igitur illa duo realiter et essentialiter distinguuntur. Et sed
secundam partem assumpti probatur: Nam illa duo simul sumpta faciunt unicum sa-
cramentum baptismi: quod formaliter nihil aliud est nisi relatio signi ad signatum:
que relatio non est nisi respectus rationis. igitur conveniunt in vna et eadem relatio-
ne rationis numero: et in eadem idem significatur. Et Antecedens probatur per Au-
gustinum super Jo. Quoniam octava: et ponitur. i. q. i. Betrabe. accedit verbum ad ele-
mentum: et fit sacramentum. Et Confirmatur: quia entia quantumcumque diversa in re
possunt concurrere et convenire in fundamento unius relationis rationis numero:
Igitur illa quantumcumque diversa in re possunt esse eadem ratione. Igitur idem signifi-
catum non infert idem significatur realem. Et Preterea antecedens probatur:
quia huius relationis rationis unius numero: que est significare mustum bonum:
bene potest esse fundamentum totum istud. s. circulus coopertus folijs edere. Adul-
te etiam orationes contexte vel vna oratio ex multis syllabis: que nihil unum per
se faciunt: sunt fundamentum unius relationis numero: huius. s. que est significa-
re Deo inesse aliqua: que sibi intrinsece insunt: cum tamen constet: quod illud signifi-
catum sit unum et idem simplicissimum. Et Ex his omnibus patet: qualiter ista opinio
s. formalizantium continet multa falsa: et qualiter illa falsa sunt contra mentem Soc.
sub. Et Patet secundo qualiter isti sunt turpiter decepti: ex eo: quod opinantur se se
qui doctorem subtilem: et tamen in istis et in multis alijs expresse contradicunt ei: ut
prolixius declaravi in multis passibus doctrine prefati doc. sub. legendo ei quattuor
libros sententiarum in magnis scholis huius conventus. s. fratrum minorum. Potest
igitur aliter dici: quod iste distinctiones non ordinantur inter se per modum superio-
ris et inferioris: nec similiter habent necessariam habitudinem ad invicem per mo-
dum inferentis et illati. Quod probatur primo: quia sicut cum idem significatur rea-

li stat distinctio formalis: ita cū idemptitate formali stat distinctio realis & essentia
lis. Primum patet: quia risibilitas & flebilis similitudo & humanitas sunt idem rea
liter: & tamen distinguuntur formaliter: cum sint diuerse formalitates: quarum vna
non includit aliam in primo modo dicendi per se. Secundum probatur: quia homo
est idem formaliter anime intellectiue & etiam corpori: cum includat ipsa in sua ra
tione quidditatiua seu in primo modo dicendi per se: & tamen distinguitur realiter
ab ipsis & essentialiter: sicut manifestum est. Probatur secundo: quod distinctio
se totis obiectiue non infert distinctionem realem vel essentialem: nec e contra disti
ctio realis distinctionem se totis obiectiue: ergo non ordinantur inter se per modum
superioris & inferioris: nec per modum inferentis & illati. Prima pars antecedē
tis probatur: quia vnitas & bonitas: similitudo risibilitas & flebilis distinguuntur
se totis obiectiue: vt probatum est contra opinionem precedentem: & tamen sunt idē
realiter & essentialiter. Similiter differentia vltima speciei & differentia vltima
sui proprii indiuidui distinguuntur se totis obiectiue: & tamen non sunt idem realiter
vt etiam probatum est contra opinionem precedentem: & potest addi vna parua ratio:
quia quecumq; sunt primo diuersa distinguuntur se totis obiectiue: Sed omnes dif
ferentie vltime sunt primo diuersa: ergo distinguuntur se totis obiectiue. Ad
io: patet: quia primo diuersa in nullo conceptu cōmuni conueniūt: alioquin non es
sent primo diuersa: imo differentia. Ad mo: probatur: quia si differentie vltime
non essent primo diuersa: includerent aliquod cōmune dictū de eis: an quō conueni
rent: & per consequens cum non sint eodem: differret alijs differentijs a se inuicem:
& sic non essent vltime differentie: sed ille alie: per quas differrent a se inuicem: vl
esset processus in infinitum in differentibus & differentijs. Secunda pars antece
dentis probatur: quia homo & asinus distinguuntur realiter & essentialiter: & tamen
non distinguuntur se totis obiectiue: cū conueniant in aliquo conceptu cōmuni. Illa
etiam pars conceditur ab omnibus formalizantibus. Alterius potest dici: quod
preter distinctionem rationis: que fit per actum collatiuum intellectus seu voluntatis:
quam etiam suppono cū predictis formalitatibus: non sunt necessario ponende ni
si due distinctiones precedentes omnem actum intellectus. s. distinctio realis & di
stinctio formalis: quarum prima est minor: & immanifesta: secunda est maior: & manife
sta: & ad istas duas distinctiones omnes alie habent reduci: nec proprie distinguū
tur contra istas. Pro declaratione prime distinctionis aduertendum est: quod
illa opponitur idemptitati formali seu vnitati. Ideo videndum est: quid sit idē
ptitas formalis: possumus enim inuenire multos alios gradus in idemptitate seu
vnitate. In primo est idemptitas seu vnitas aggregationis: & illa est minima
vnitas. In secundo gradu est vnitas ordinis: que addit super aggregationem
ordinem sicut partium adinuicem. In tertio est vnitas per accidens: vbi ultra
ordinem: est informatio: licet accidentaliter vnus ab altero: que sic sunt vnum. In
quarto est per se vnitas compositi ex principijs essentialibus per se actu & per se
potentia. In quinto vero est vnitas seu idemptitas simplicitatis: que est vera
idemptitas. quicquid enim est ibi: est realiter idem cuilibet: & non tantum est vnū
illi vnitate vnionis: sicut in alijs modis. In sexto adhuc ultra oēs ē idemptitas
formalis. voco aut idemptitatem formalem: vbi illud: qd sic est idē: includit illud: cui

fic ē idē: i sua rōe formali & p se pmo mō. Et p hoc p; qd sit distinctio formalis oppo-
sita idēpitati formali. **H**oc aut distinctiōem formale: vbi illud: quod dicitur sic di-
stinctum: nō includit illud: a quo sic ē distinctū in rōne sua formali p se & pmo mō.
Ex hoc pōt elici: qd oē inferi⁹ ē idē formaliter cū suo superiori: & oē diffinitū ē idē; for-
maliter cū sua diffinitōe. **P**ōt et elici: qd oē totū essentialē est idē formaliter & quidi-
tatiue cum suis partibus: patet: quia omnia ista includunt illa in sua rōne formali
& pmo modo dicendi per se. **S**ecūdo pōt elici: qd omne superius distinguitur for-
maliter a suo inferiori: & similiter: quod omnis diffinitio distinguitur formaliter &
quidditatiue a suo diffinito: Similiter: quod omnes partes alicuius totius essentia-
lis distinguunt formaliter & quidditatiue a suo toto. probatur: q; ista nō includunt
illa in sua ratione formali & per se pmo modo: vt dictū est i improbatōe precedē-
tis opinionis. **T**ertio potest elici: quod distinctio formalis ē in re ex natura rei
precedens omnem actū intellectus: q; ista distinctio est inter quidditates & realitates
quarum vna non includit aliam quidditatiue. **S**ecundo quidditas & realitas vere
sunt ex natura rei: nec possunt dici secunde intentiones vel entia ratiōis fabricata
per actum comparatiuum seu negotiatiuū intellectus. **Q**uarto principaliter po-
test elici: quod distinctio ex natura rei nō est minor distinctiōe formali: imo est ipsa
met distinctio formalis: & quecūq; distinguūtur ex natura rei distinguūtur formali-
ter & econtra: & hoc quartum est prolixè probatum contra opinionem precedentem
arguendo. Sed contra istud arguitur: q; inferius distinguitur a suo superiori: & dif-
finitum a sua diffinitione aliqua distinctione & ex natura rei precedente omnē actū
intellectus & non sola distinctione rationis fabricata per actum intellectus. Sed in-
ferius non distinguitur a suo superiori: vel etiam diffinitū a sua diffinitione distin-
ctione formali: cū quodlibet illorum includat reliquum in pmo modo. d. per se. vt
etiam modo dictum est. nec etiam distinguuntur realiter: vt patet: nec aliqua distin-
ctione maiori q̄ sit distinctio formalis: ergo distinguūtur aliqua distinctione mino-
ri q̄ sit distinctio formalis precedente etiā actum intellectus. **A**lla autē non vi-
detur esse nisi distinctio ex natura rei: ideo est ponenda distinctio ex natura rei ex-
tra intellectum minor distinctione formali. **R**espōdeo: quod distinctio formalis
est duplex vna est: que est inter duas aliquas quidditates seu formalitates: quarum
vna non cadit in diffinitione quidditatiua alterius: nec econtra. **E**t isto modo su-
biectum & propria passio puta risibilitas & humanitas distinguūtur formaliter: q;
in quidditatiua ratione humanitatis non includitur risibilitas: nec econtra. & isto
modo non dicuntur formaliter distingui diffinitum & diffinitio superius & inferius
q; semper alterum illorum non cadit in diffinitione quidditatiua alterius: seu inclu-
ditur quidditatiue in alio. **I**sto etiam modo non distinguūtur formaliter quiddi-
tas & suus modus intrinsecus: q; non dicunt duas formalitates seu quidditates:
sed tantum vnum cum eius modo intrinseco. **M**odus enim intrinsecus non ad-
dit formalitatem aliam ultra quidditatem eius: cuius est modus: vt patuit in pre-
fate opinionis improbatōe. **I**sto etiam modo potest superius distingui a suo infe-
riori: licet non econtra. Similiter partes essentielles a suo toto essentiali: licet non
econtra. **S**imiliter diffinitio a suo diffinito: licet non econtra: sicut patuit in secū-
do elicto nuper dicto. **A**lia est distinctio formalis: que est inter aliqua duo extre-
ma: quorum ratio vnius non est precise neq; adequate ratio alterius neq; adequatissima

¶ alterius: verbi gratia: Ratio humanitatis & ratio animalitatis dicuntur differ-
gui formaliter: isto etiam modo s^m viam Boc. sub. quia ratio animalitatis non
adequat rationem humanitatis. quapropter unum non predicatur d^o alio in abstra-
cto: loquendo in vltima abstractione: q^{ia} humanitas non est animalitas: & hoc est: q^{ia}
unum non est precise & adequate alterum. & hoc nisi altera istarum sit formaliter in-
finita: vel ambe ille rationes essent formaliter infinite: vt essentia diuina & bonitas
licet enim distinguantur formaliter & vna non sit precise alia: predicantur tamen de
se inuicem in abstracto: loquendo etiam de vltima abstractione: & hoc est per infi-
nitatem formalem inclusam in ipsis. **¶** Isto etiam modo dico: quod omne inferius
distinguitur formaliter a suo superiori. **¶** Ratio enim inferiorum non est precise &
adequate ratio superiorum: nec inferius est idem cu^m suo superiori idempritate ade-
quata: ita quod inferius sit tantum suum superius formaliter. **¶** Similiter diffini-
tum isto modo distinguitur formaliter a sua diffinitione: q^{ia} non est precise & idem-
pritate adequata sua diffinitio: cum dicat quidditatem aliam a diffinitione sua con-
stitutam ex partibus diffinitionis. & sic patet qualiter Boc. sub. diuersimode loqui-
tur de esse idem formaliter & distingui formaliter. **¶** Et isti formalizantes semper
capiunt distinctionem formalem vno modo. s. primo modo: & non habent intentio-
nem Boc. sub. **¶** Per istam etiam distinctionem factam de distinctione formali: si
bene notetur: soluantur septem rationes Gregorij de Arimino: quas ipse adducit
contra opinionem Boc. sub. ponendo distinctionem formalem: quas rationes causa
breuitatis omitto. In nullo. n. arguit contra doc. nostrum. q^{ia} semper capit distinctio-
nem formalem vno modo: & non alio modo. & hec sufficiant de distinctione formali.
¶ Secunda vero distinctio: que est realis & maior & manifesta: est distinctio rerum
seu distinctio rei & rei. que autem sint res & res videatur in opinione precedenti: q^{ia}
satis bene declaratur. **¶** Ista autem distinctio realis est duplex: q^{ia} quedam est sup-
positorum & alia naturarum. **¶** Prima est inter personas diuinas: que sunt tria
supposita realiter distincta habentia tamen eandem naturam numero indiuisibile
& indiuisibiliter. **¶** Distinctio autem naturarum est inter omnes alias res: quarum
vna non est alia. & ista vocatur distinctio essentialis. quecumq^{ue} enim habent aliam
& aliam naturam: habent aliam & aliam essentiam: cum natura & essentia sint idem.
¶ Ideo distinctio realis naturarum est distinctio essentialium: & per consequens
distinctio essentialis. **¶** Sic igitur distinctio essentialis non condistinguitur con-
tra distinctionem realem: sed ipsa distinctio realis: licet non precise suppositorum.
sed etiam naturarum. Et quo ad hoc bene dicit precedens opinio: quod indiuisibi-
lis inuenitur distinctio realis & non distinctio essentialis: q^{ia} ibi inuenitur distinctio
suppositorum & non distinctio naturarum. **¶** Aliter tamen dicit canonicus & aliqui
scotizantes: quod distinctio essentialis est illa: que est inter aliqua duo: quorum vnus
potest existere sine alio: & sic secundum eum totum essentialiter non distinguitur essen-
tialiter a suis partibus: licet bene distinguatur realiter: q^{ia} totum essentialiter non
potest existere sine suis partibus. **¶** Sed tenendo istum modum istius canonici: di-
ceretur q^{uod} paternitas non distingueretur essentialiter a filiatione: neq^{ue} e contra.
nec quodecumq^{ue} relatiuum a suo correlatiuo: q^{ia} neutrum illorum potest esse sine alio
& sic secundum istum modum non omnes species essent essentialiter distincte: q^{ia}
species de genere relationis non distinguerentur a se inuicem: saltem ille: que op

ponuntur relative: q: vna non potest esse sine alia. Similiter secundum istum mo-
dum nulla creatura distingueretur essentialiter a deo: patet q: nulla creatura pōt
essentialiter esse sine deo. ¶ Sed omnia ista sunt absurda. ¶ Quare reputo partē
oppositam probabiliorē. s. quod distinctio essentialis est distinctio realis natura-
rum: & quecumq; distinguūtur distinctione reali naturarum distinguūtur distinctio-
ne essentiali: & e contra: q: q: aliqua distinguantur distinctione reali supposito-
rum: que non distinguūtur essentialiter & hoc solum in diuinis vt dictum est. ¶ Sic igitur
patet: qualiter distinctio essentialis non distinguitur contra distinctionem rea-
lem. ¶ Similiter patet: qualiter distinctio ex natura rei non cōdistinguitur cōtra
distinctionem formalem: ¶ Alterius dico: quod distinctio se totis subiectiue aut ē
distinctio formalis aut etiam aliquando est distinctio realis naturarum seu suppo-
sitorum: vnde illa dicuntur distingui se totis subiectiue: que non conueniunt in ali-
qua realitate predicamentali potenciali contrahibili ad ipsa per alias realitates
contrahentes: vt deus & creatura. ¶ Cum enim deus sit summe simplex: non est i-
eo ordo realitatum: quarum vna contrahat aliam: de quo magis alias videbitur.
¶ Isto etiam modo distinguūtur decem predicamenta: q: in nulla realitate cōtra-
hibili predicamentali ad ipsa per alias realitates conueniunt: supposito quod ens
non descendat ad ipsa per differentias formales: sed solum per modos intrinsecos:
qui non dicunt aliquas realitates. ¶ Ex quo patet quod conuenire in aliqua reali-
tate subiectiua non est conuenire in aliqua re seu in aliquo actu existendi: vt dice-
bat precedens opinio: sed est conuenire in aliqua realitate predicamentali contra-
hibili per aliquas differentias formales importantes diuersas realitates: sicut ho-
mo & asinus conueniunt in animalitate: que est realitas contrahibilis ad ipsas spe-
cies per realitates differentiales. ¶ Patet vltorius: quod distinctio se totis subie-
ctiue est aliquando distinctio realis naturarum: sicut exemplificatum est de deo &
creatura & decem predicamentis: addit enim quod distincta tali distinctiōe non ha-
beant aliquam quidditatem cōmunem potentialem contrahibilem ad ipsa per rea-
litates. ¶ Aliquando etiam stat distinctio se totis subiectiue cum distinctione for-
mali dūtaxat. ¶ Sicut sapientia & essentia diuina distinguūtur se totis subiectiue:
cum in nulla realitate contrahibili conueniant: q: in deo nulla ponitur realitas cō-
trahibilis & contrahens: ideo nulla est ibi realitas subiectiua & tamen manifestum
ē: quod sapientia diuina & essentia diuina solum formaliter distinguūtur. ¶ Simili-
ter stat distinctio se totis subiectiue cum distinctione reali supposito-
rum: sicut pa-
& fi. & spi. san. in diuinis distinguūtur se totis subiectiue: cum in nulla realitate con-
trahibili conueniant: & tamen distinguuntur distinctione reali supposito-
rum. ¶ Ex
omnibus igitur his euidens est: quod distinctio se totis subiectiue nō condistingui-
tur contra distinctionem realem seu contra distinctionē formalem: sed aliquando stat
cū distinctione reali naturarum: aliquando cū distinctione supposito-
rum: aliquando cum
distinctione formali solum: & quid addat: seu connotet vltra illas dictum est nuper.
¶ Dicitur finaliter: quod distinctio se totis obiectiue aliquando ē distinctio realis
naturarum: aliquando formalis solum: Addit enim seu connotat vltra illas distin-
ctiōes: q: illa: que sic distinguuntur in nullo conceptu cōmuni quidditatiuo reali cō-
ueniunt. Vnde due vltime differentie duarum diuersarum specierum distinguunt realiter:
& similiter se totis obiectiue: cum in nullo conceptu quidditatiuo cōmuni cōueniant.

Similiter unitas et bōitas: ut probatum est contra præcedentem opinionem: et sic de multis alijs: quæ distinguuntur se totis obiectiue: et tamen distinguuntur solum formaliter. Stat ergo distinctio se totis obiectiue cum distinctiōe formali et cum distinctiōe reali. Ex istis omnibus euidenter notum est quod cum pluralitas non sit ponenda sine necessitate: et non appareat aliqua necessitas multiplicandi distinctiones: que sunt præcedentes intellectum: nisi distinctiōnem formalem et distinctiōnem realem: sequitur: quod non sunt necessario ponende alie distinctiōnes condistincte proprie et per se alie ab istis duabus. **P**atet et manifeste quomodo alie continentur sub istis: et ad eas reducuntur.

In argumentationes formalitatum superscriptarum. **P**rohemium.

Quam itaque omnia ad finem usque complestem: Quid inquit Hieronymus Stephane mihi sibi volunt verba hec acerrimi huiusce disputatoris in scotizantes reliquos inuehentis? **A**duro: quod tanti viri: qui ante hunc fuere: ita dormitauerunt. **A**rgumenta sunt fortia: et positio eius: qua sese resoluit in regulas: videtur consona: rationabilis: et plana. **S**ubeunt nunc inquit Stephanus hac in re mentem meam cogitationes varie: que eam diuerse trahunt: eminentia virorum: precedentiumque frequentia: rationes hic in eos adducte: discor: diaque nihilominus atque dissidium: eorum etiam: qui hunc aut sequuntur: aut sequaci inherencia comitantur. **C**ui parti ego annuam: latet me nunc. **Q**uid tu Samuel existimas? Ego vero inquit itidem tecum senserim: verum euestigio C nescio quo diuino nutu irrepit meo cordi quedam lux intima: qua video: mihi viuacissimis rationibus tutari posse partes antiquorum: atque positionem: quam Nicolaus phisicis interferit: integerrimam sustinere. **E**st inquit opere precium: periculum sumere hac in re: tum ut exercitatio ingenium diligentius inuigilet: tum ut possint discipuli tui deligere quod videbitur elegantius: tutius: rationabilius: aliter. Ego inquit faciam votis satis: si vnus tamen ante pronouero: Nil me ex proposito aut de industria dictum esse: quod aut offensum sit aures audientium: aut praeire testimonium fuerit hec mea dedicatio. **L**ibellum. n. hunc impulsione tua scribendum a me hodie Reuerendissimo. d. Hieronymo: qui extat ecclesie Romane membrum et nobile et egregium: qui adest hic preesto: deuoueo: dedico: commendo. Et ego inquit illum accipio: atque litterificis ere cudendum sponte suscipio. **V**erum ut animus auditoris docilis attentusque reddatur: partias librum tuum: et quid in vnaquaque partium sis facturum ediffere. **B**ene inquit commemoras. **I**ntellectum. n. etiam instruit huiusmodi partitio. **I**n tres itaque partes diuidendus occurrit: quas distincte per capita presignabimus: In quarum duabus hic ordo seruabitur. **P**remitto. n. primo que resolutioni argumentorum Stephani suffragantur. **A**rguas secundo in positiones eiusdem e suis argumentis elicitas. **R**espondebo tertio ad argumenta sua. **Q**uarto loco arguam contra ea: que fuerint contra eum a me dicta. **Q**uinto soluentur argumenta ipsa mea. **I**n tertia vero aliqua premissa primo et principaliter. Secundo vero ad argumenta ipsius magistri Stephani respondebo. Tres ergo prime principales partes ita distinguunt ipse sese: ut hic sit ordo libelli mei atque distinctio.

Argumentatiões in Formalitates supra scriptas, vt veritas ma-
gis eluceſcat feliciter incipiunt.



A hac prima parte

nititur Doctor iste improbare distinctione ex natura rei tantum atq; distinctionem ex natura rei cum idempnitate formali se compati: Pro cuius positionis impugnatione premitte: quod natura secundum quod natura: quecumque sit illa: cum sapiat rationem nature communissime sumpte: est ex se comunicabilis actu: ita quod non repugnat ei esse comunicatam de facto: ipsa eadem vna remanente: etiam si daretur ipsam vt precise naturam habere actualem existentiam. **E**t hec conclusio probatur: quia qua ratione illud primum: cui comunicatur: si detur tale: quoniam non repugnat esse dabile tale: vel primam tem-

poris vel origine: vel natura: Illud inquam primum qua ratione constituitur in actu-ali existentia cum natura: quia datur ei sic existere per naturam: vt patet: eadem ratione et quodcumque aliud. **E**t Sed in illo primo: in illo priori: quo natura comunicatur: inuenitur tota natura vt singularis et hec. ergo et in quocumque alio non repugnat inueniri. **E**t Non enim maior ratio de vno quam de alio: vt illi met naturam non contineat. **E**t hec ratio confirmatur per illud: quod habet alta speculatio nostre theologie. **E**t Speculamur. n. et videmus diuinam essentiam comunicari tribus suppositis: ipsa remanente vna eadem et singulari. **E**t Que enim est in persona patris: illa eadem met est in persona secunda et tertia trinitatis benedictae. Et ista deductio maxime valet: si de constitutiuis diuinarum personarum: ea positio teneatur: quam secundo loco subtilis Doctor exequitur. Cum ergo natura in sua comunicata communissime sumpta contineat etiam naturam diuinam: sequitur: quod nature create: secundum quod natura est: et sub ratione nature communissime sumpte: non repugnat esse comunicatam actu de facto: multis suppositis vel indiuiduis vel singularibus: ipsa eadem remanente vna singulari vnitatis: et vna singularitate: que eidem conuenire potest. Hanc autem non repugnantiam ad comunicatam esse circumloquimur per hoc totum: comunicabile multis actu: vt subaudiatur: quantum est ex se. **E**t Verum quoniam natura finita: nam contrahitur natura sicut et ens per modos intrinsecos in eo quod recipit illam indifferentiam: et illam comunicabilitatem actu: est per aliquod ipsius nature perfectiuum contrahibilis: Ideo ex parte ipsorum contractiuorum: que sunt a. b. c. non potest sic actu comunicata iam esse: vt remaneat ipsa eadem vna cum vno que et cum alio contractiuo propter variam exigentiam ipsorum contrahentium. que sic se habent: quod ita se partiuunt: ac alterum seiungitur ab altero: quod in nullo conueniunt: in quantum vltimate differunt. et hoc poscit ipsa natura rei: que finitatem

perficit in natura terminabili: finibili: & limitabili. ergo licet natura sit de se vna in omnibus: ex eo quod communicabilis: non tamen ex eo: quod extat contrahibilis. **C**ontrahibilitas. n. id agit: vt prima ratio nature: de qua supra actualiter non possit existere: sed tantum potentialiter cum actualiter contrahentibus: Quia si sic actualiter existeret nunq̄ finiretur: q̄ infinite actualitatis esset in multis: cum illorum sicut nullum: ita nec omnia iam finiret aut distinguerent: quod soli nature infinite competere clarum est. **E**st ergo alia in eo quod contrahitur ab. a. alia in eo quod contrahitur a. b. alia in eo quod contrahitur a. c. & sic d̄ alijs singulis. **A**lietatem quoq̄ ipsius nature inferioribus comparate constat esse duplicem: q̄ natura vt natura: est perfectior actus: q̄ id quod contrahit naturam: puta. a. vel. b. quia natura est id: quo existens existit: vel quo est quidditatiue ens: quod est perfectio nis simplr. **C**ontrahens autem est limitans & determinans id existere nature: quod est imperfectionis simplr: & sic constat naturam vt naturam esse aliam ab eo: a quo contrahitur alietate non quidditatiue: sed realitatis & realitatis: vt vult Scotus in secūdo di. tertia. q. sexta in responsione ad argumentum siue ad obiectionem motam in responsione ad questionem: Quia natura non est hec realitas: que est. a. vel. b. vt patet: q̄ prius natura est ipsa natura q̄ contrahatur: igitur &c. **C**onstat autem: quod talia contrahentia non continentur in natura vt inferius quiddam. **I**nferiora enim in superioribus potentia continentur. **D**ifferentie vero minime: cum sint naturarū actus vltimati. **N**atura etiam secundum quod natura: & vt v3 est cōmunicabilis multis actu: in ratione q̄ supra: dum v3 est ratio talis diffinitive per suum essentialiter esse tale: cum sit potentiale quoddam circumscribens aliquem actum actualis existentie **C** de natura limitata nunc loquor: est actus imperfectior se ipsa vt iam actuata distincte: q̄ habere actualem existentiam a quocunq̄ distinctam: non vltius progrediendo: est perfectionis simpliciter. **S**ignanter id dixi: q̄ si actuali existentie derminatio accedat limitatioq̄ nature: imperfectiois est: vt supra diximus. **P**ersone. n. diuine actualr existūt a se inuicē distincte non distincta natura in eis: licet ab alijs: que nō sunt idē quod ipsa: distinguatur. & ipsa actualr existens ex se ipsa: non distincta per aliud: neq̄ limitata: eadem natura: que est vna & par in singulis: que est vna simul in oibus: Et qm̄ natura limitabilis & determinabilis: cum existit distinguit vt partes: q̄ ad distinctionē cōtrahētū est ipsa distincta quodāmodo a semetipsa: q̄ partialem reddunt sic existentem ad primā sui rōnem: de qua supra: vt cōmunicabilem precise cōparatam tā ad suū actualr existere accedit imperfectio. Ex his clare p3 colligi posse: naturā differre aliter a contrahente suo: aliter a se existente actu: que ante fuerat potētiale iam multiplex. **P**rima. n. differentia: cum ortū habeat a diuersis realitatibus: differentia formalem signat. **S**ecūda vero: cū ortū habeat ab eo qd̄ ē idē ibi imperfectius: & hoc hic esse pfecti⁹: differentia aliam minorē vtiq̄ designabit. **H**anc d̄riam ex natura rei tm̄ nūcupa uere. **P**erfectius. n. & imperfectius nō mutat rei substātiā: vt de habitu & dispositione cōstat. **H**ac theoreticā distinctionis nature de plerisq̄ locis **S**oc. nostri sub eliciu fideliter & scite. **D**istinctionē itaq̄ formale & distinctionē ex natura rei rationabilr inuenimus. **I**llud ē supponēdo iuxta **S**oc. nostri sententiā cōsensumq̄ multoz ac rōnē ad id cogētē: qd̄ v3 distinctio formalis: ex multiplicitate qd̄ditatū: siue vbi qd̄ditas esse nō pōt ex multiplicitate realitatū resultare manifeste dignoscitur.

¶ Quod si ergo: ubi quidditas & qdditas nō adest: seu realitas & realitas: ibi tñ circūscripto omni intellectu resultat aliqua differentia: satis claret ex dictis aliā resultare: que minor ē. **¶** Hāc nō nisi ex natura rei tñ differentiam nuncupauimus. **¶** Natura. n. fm qd natura: & ipsa eadē fm qd actuali existēs: nec est duplex qdditas nec altera realitas. **¶** Sed tñ vt actuali existēs: differt a semet vt potētialis in singulis: aut potētialis ad singula: hoc aut sic differre minus esse eo: qd inter qd ditates seu realitates diuersas intercedit: clarissime cōstat. **¶** Diuersa igitur noia fortiant hęc: sic differre necesse ē. **¶** Ex his h̄ inferre qd supiora in rōne p̄cisa supiorū inferioribus sub rōne p̄cisa inferiorū vt cōtrahibiliū cōparata nō sunt qdditas & qdditas seu rō diuersa: q̄ inferiorū vnūquodqz ē natura ipsa in partē deducta cōtrahentē. & iō dī inferior: q̄ cōtrahibilis cōtractaqz de facto: qd est inferiorē tenere locū ab eo: q̄ fuerat nature vt non contracte: quā partē: qm̄ ē euidā toti resultabili in tūma: ipsa natura admittit in totū: qd totū qm̄ est potētialis ipsa: que prior: & ipsa vt totū extat semp potētialis vt prius: vt abstrahibilis a parte: & h̄ficabiliter de eo: predicabilis: qd quasi quoddā totū pars ipsa formauerat. **¶** Ex hoc colligere licet quō saluari possit qd a multis dī: inferiora a superioribus rōne differre. **¶** Luz. n. superius p̄ modū totius appropriatē diffinit (vt verbis Doctoris sub. vtar. 3. i. cū nature in rōne p̄cisa nature q̄qd esse pōt actualis existētie tribuimus: q̄ ipsa ē quod aliqd est qdditatie enō: vel actuali existere pōt: vt supius est dictū: illud superius rationē diffinitionis annectit inferiori comparatum in p̄dicatione formali: nec sic qdditatie distat ab illo: q̄ qd ē diffinitū: hoc & partes diffinitionis simul sumpte cū omnis bona diffinitio cū suo diffinito cōuertibilis perseueret. **¶** Ex partibus. n. simul sumptis resultat vna totalitas (vt sub. Boc. luculenter exequit. 3. Que quali differentia distet a partibus. **¶** Ex hoc pōt inferri: qd omnino cōuertunt partes simul sumpte cū totalitate resultante. **¶** Homo. n. dicit Boc. h̄ vnitatē quandā & entitatē aliam ab istis partibus ēt vnitatis: nō tñ partialē entitatē: que cū istis faciat cōpositū: quasi intelligat hic Boc. quod nō erunt qdditas & quidditas: imo nec realitas & realitas seorsum cōceptibiles: sicuti sunt differentia individualis & natura cōtracta: ipse. n. sunt abinucē seorsum cōceptibiles. Totalitas aut resultans a partibus nequaqz: q̄ sine partibus cōstituentibus ipsa totalitas esse non potest: atqz nequit intelligi. Differentia vero individualis circūscripto eo: cuius est pars: intelligi potest: atqz illud non est intrinsecum entitati eius: illaqz posita non ponitur hoc nisi per accidens: vt septimo methaphisice philosophus attestatur. **¶** Quod quid erat esse rei inquit non nisi per accidens generatur. Sed alterum quasi potentia partes ipse videlicet: alter velut actus vtriusqz compositi: non iam vt compositionis ipsius causa: aut forma informans: sed vt forma talis resultans ab vtriusqz: qd vt habeat intelligi: parte secunda clarius elucebit. **¶** Natura igitur rei id habet: vt quod in aliquo instanti nature est minus perfectus actus & in alio perfectior: id a se tantum distet vt tale. **¶** Natura autem rei ita habet: quod aliter res compositae. i. simul posite se habent formaliter & intrinsece: vt quedam totalitas resultet ab eis. aliter si maneant vt disiuncte a computatione prioritatis nature: qua ambe partes ante sunt compositae q̄ intelligatur resultare totalitas: Cum. n. sic se habuerint vnaqueqz pars totalitati comparata quidditativa differentia condistabit. Totalitas. n. aliquid implicat: partem v3 alteram: que ab altera est altera aut quidditas

aut realitas. Et ex natura igitur rei vno modo: et formaliter alio modo totum di-
stabit a partibus. Et igitur regrediar vnde digressus sum: superius per modum
totius appropriate diffinit: quod rationem diffinitionis semiplene connectit. Quia
quod est virtualiter causa huius totius: puta hominis a parte subiecti: hoc cum illo
toto idemprimitur et sistitur: et hoc habet huius propositionis: homo est animal: sen-
sus interior: ut alibi in questionibus logicalibus dixisse me volui. Quod et de essen-
tiali differentia si predicetur intellige modo suo. Tale ergo superius ut sic ab in-
feriori suo ratione non differt. Quod si comparatur ad inferius in ratione sim-
pliciter apprehensionis: non considerabitur ut causa totius alicuius: sed ut pars idem-
primitur alicui toti per ipsam constituibili. Doctore et subtili dicente in respon-
sione sexti argumenti in questione illa vniuersalium: vtrum genus predicetur de spe-
cie in fundamentis: quod animal predicatur de homine: quod est indifferens ad idem
homini: et ad aliud ab homine: verificatur tamen pro animali: quod est idem homi-
ni. Intellego autem hic: Quod et si animal: quod est in homine re non differt ab
homine: differt tamen formaliter ab aliquo: quod est in homine: ut clare constat ex di-
ctis: ergo animal: ut simpliciter apprehensum et ut inferioribus comparatum nihil
aliud implicabit nisi multiplex indiuiduale animal potentialiter in animali: sicut quod
precise animal inuenibile: dicente Doctore subtili in prefata. quod in responsione ad no-
num argumentum: quod per se suppositum communis tamen includit naturam sui cuius non si-
gnatam: et nullum accidens. Tale ergo superius: ut sic: ab inferiori suo non differt
ratione formali. Quod si autem superius aliquod ad totum constitutum ex na-
tura illa et aliquo contrahente in apprehensione simpliciter comparauerimus: non solum
ex natura rei: sed et formaliter differre iudicandum est. Totum siquidem alteram in
se partem (ut superius intulimus) continet actu: quare ab altera formaliter differ-
re iam conclusum est. Quare constat ex dictis quod antea inferendo proposui:
inferiora. n. ut sunt quedam tota constituta ex naturis superioribus differentibusque
contrahentibus: ut in obiectatione simpliciter mouent intellectum: quidditative differre:
ut autem sunt quedam partes superiorum simpliciter subiective in potentia natu-
rarum (ut ita dixerim) subiectate: non quidditative: sed ex natura rei tantum pro-
culdubio differre. In illo enim priori nature: quo natura aliqua communis compa-
ratur ad inferius: ad se videlicet ut contrahibilem: nullum est ibi iam determinate
de facto contractuum: quare sola inferiora nature erunt ipsamet aliter se habens ut
iam ante discernimus.

His sic suppositis duo faciam. Primo arguam contra positionem primam
Magistri Stephani: soluendo eius argumenta. Secundo arguam contra posi-
tionem meam: et respondebo ad argumenta mea.

Circa primum: Positio Magistri Stephani est talis: Nulla est distinctio ex na-
tura rei minor distinctione formali etc. Contra hanc positionem arguo sic: Ali-
qua distinguuntur a semetipsis ut perfectum et imperfectum: et non aliter: ergo est da-
re distinctionem ex natura rei tamen minor: quacumque distinctione alia reali: ergo positio
falsa. Probatio antecedens: natura ut natura: quecumque sit illa: creata et limitata dif-
fert a se ipsa ut actuata et in esse actualis existens deducta: quod teste doct. sub. differt res
in esse cognita a se ipsa ut est existens: sicut distinctio rationis tamen: quod secluso quocumque intellectu

illa natura est sic natura: patet: cum consideratur in esse quidditativo simpliciter: ut vult idem doctor. Neque distinctione formali et quidditativa: quia tali est tantum distinctio et non ulterius differt a suo contractivo: ut patet per eundem doctor. ergo distinguitur alia distinctione minori. Probatio consequentie: quia si non: ergo distinguitur distinctione formali: Consequens est falsum: ergo et antecedens. Falsitas consequentis patet per doctorum subtilem in primo di. 8. q. 3. in responsione ad argumenta ibi: Sed hic est unum dubium: Ubi expresse vult doctor: quod si quis haberet conceptum de re: secluso modo intrinseco: haberet illum conceptum differentem ab eo conceptu qui esset de re simul cum modo intrinseco: sed non eo modo tantum differentem: sicut ille: qui haberetur de realitate una: ab eo: qui haberetur de realitate altera: quasi inuariat: quod realitas et realitas sunt formalitates distincte: quarum unaqueque per se seorsum est perfecte nata mouere intellectum secluso quocumque alio: quod et de diuersis quidditatibus multo magis intelligendum est: ut vult idem doctor. Res vero et modus eius intrinsecus non sunt realitas et realitas: ut idem ipse doctor. ibidem vult expresse: cum dicit: Istud potest sic declarari. Si ponamus aliquem intellectum perfecte moueri a colore ad intelligendum realitatem coloris et realitatem differentie quantum cumque habeat perfectum conceptum adequatum prime realitati: non tamen habet in hoc conceptum realitatis: a quo accipitur differentia: nec e converso: sed habet ibi duo obiecta formalia: que nata sunt terminare conceptus proprios distinctos. Si autem tantum esset distinctio in re sicut realitatis et sui modi intrinseci rei: non possit intellectus habere proprium conceptum illius realitatis et non habere conceptum illius modi intrinseci rei: saltem ut modi: sub quo conciperetur: licet ille modus non conciperetur: sicut de singularitate concepta et modo: sub quo dicitur concipi: ut patet alibi. hec ille. Si igitur conceptus de re non comprehensa sub modo eius intrinseco: sed et de re ipsa secluso illo modo non est alius ab eo: quo concipitur res sub modo illo: nisi quia perfectio: hic et imperfectio: ibi: non video: quare non differat conceptus ad differentiam rei concepte. Sed res concepta sub modo aut sine modo semper est eadem: quia eadem quidditas. Modus. n. intrinsecus non variat quidditatem rei: ut vult idem doctor. Immo est eadem realitas: aut sic aut sic concepta: quia modus est quod rei: non autem distincta realitas: ut vult idem doctor. Constat ergo quare non distinguatur res a modo formaliter. Distinguitur autem distinctione aliqua secluso quocumque intellectu: ergo distinguitur distinctione aliqua minore. Illam distinctionem rei tantum appello: ergo est aliquid distinctio realiter in re ex natura rei minor distinctioe formali. Si ergo hanc distinctionem colligimus inter rem modumque eius intrinsecum: non est minor ratio de essentia rei ut essentia: et ut est in esse actualis existentie deducta ab aliquo contractivo: illo secluso: Quia humanitas est tantum humanitas ubicumque concipitur. Sit ita ergo: quod humanitas moueat intellectum: perfecte quidem mouet: si concipitur ut humanitas precipissime: et si concipitur ut sub modo contractibili: vel iam contractivo ad inferiora cognita: ubicumque enim ipsa sit distinguitur formaliter a suo contractivo: puta ab a. teste Doctor. sub. ubi supra: a se ipsa vero minime nisi ut perfectum et imperfectum etc. Ex his patet antecedens illius primi argumenti simul et consequentia prima et consequenter secunda et per consequens stat positio opposita positioni Nicolai et sequacium.

Nunc respondeo ad argumenta confirmantia positionem Magistri Stephani.

¶ Ad primum: cum dicit. *Quaecumque distinguunt ex natura rei distinguunt formaliter.* Nego. Ad probationem: cum dicit. *Quaecumque distinguunt ex natura rei dicunt aliam et aliam rationem formalem.* Nego. Ad probationem: nego illa omnia: que commemorat: discurrendo: de superiori videlicet et inferiori. Et quum dicit quod superior et inferior habent aliam et aliam rationem formalem: nego hoc esse simpliciter verum: et ratio patet in notabili. ¶ Et quando dicit: quod ratio superioris est communicabilis. etc. dico: quod nihil facit ad rem: quia ratio sortis dicit humanitatem cum differentia individuali: ratio autem hominis minime. Et ideo illa est etiam communicabilis: cum est in Sorte: secundum quod non repugnat ei esse circumscripita individuabilitate illa. De toto et partibus: et quando dicit: eadem ratio formalis non est constituta et non constituta: dico: quod partes nec sunt considerande constitute: nec non constitute: sed bene constituentes ipsum totum: sed non secundum quod partes: sed secundum quod unum. Unio est ergo: que constituit formaliter: quia medium: quo resultat ipsa totalitas. ¶ Improprie ergo dicitur partes constituunt. ¶ Si ergo totum non constituit neque partes ut sic: non ergo est alia ratio totius et partium propter hoc. ¶ Et dato: quod constituerent: sed non est eadem ratio partium ut partes sunt et ipsius totius: ut iam patuit. Sed bene est eadem ratio totius et partium eo modo: quo supra: Et tunc partes non constituunt nec constituunt: sicut nec ipsum totum. ¶ De re et modo intrinseco eius: et quando dicit dubitando de distinctione modi intrinseci a re: cuius est modus: quod ad distinctionem formalem requiritur quidditas et quidditas: hoc est falsum: imo sufficit realitas et realitas: ut vult doc. sub. expresse: quod realitas et realitas non est in modis intrinsecis. De diffinitione etiam et diffinito similiter est negandum. Et ratio etiam negationis patet ex his: que supra diximus differendo: tum arguendo: quoniam si sane et recto modo accipiantur ista omnia: non sunt realitas et realitas aut quidditas et quidditas: modo quo visum est: sed unum alteri comparatum est ut quid perfectius et imperfectius. quare etc. Et cum dicit: quod ratio formalis diffiniti est alia a ratione formali diffinitionis: distinguo sicut de toto et partibus: ut supra iam visum est: et sic habet intelligi doctor noster in loco: quem allegat. Ex his patet responsio ad omnia illius argumenti primi. Ad confirmationem illius argumenti: Nego minores. Ad probationem: cum dicit: quod est sufficienter probata: nego: et ratio colligitur ex supradictis. ¶ Ad secundum argu. principale: cum post suppositionem factam dicit: quod aut intellectus intelligit superius et inferius ut diuersa obiecta formalia: aut precise ut idem obiectum. Non secundo modo. Concedo. Et cum dicit: si primo modo etc. nego totam primam partem antecedentis simul et consequentiam. ¶ Et ratio est: quia superius et inferius distinguuntur ut perfectum et minus perfectum in sua precisione sumpta: modo quo supra. ¶ Ad probationem: dico: quod illud verum est in se: sed non probat: quod superius et inferius distinguuntur illo modo. ¶ Et cum dicit: quod eodem modo possit argui de diffinitione et diffinito: nego: et ratio: ut supra. Ex his constat: non sequi quod ultimo dicit in calce totius argumenti. Ad tertium argumentum. Ad suppositionem autem: quam facit: dico salua reuerentia: quod supponit: Doctoris unum querere et uno modo querere: et tamen bene illud querit: et alio modo querit quam ipse magister Stephanus existimet. Quod sic declaro: Doc. sub. in primo in sua parte dicit. sic in ratione prime. q. allegat per magistru Stephanu: respondet: quod simul stent unitas essentie et trinitas personarum. hec investigatio nulli pro: suis competere potest: nisi essentie illi diuine insinuat: quia omnis es

sentia alia: descēdēs in supposita vel inferiora sua sibi ab eis: et plurificat in eis plu-
rificatis ipsis. ¶ Diverificat itaq; essentia talis p̄ octōem talium: sicut supra iam vi-
sum est. ¶ In respōsione igit̄ illius quōnis inter unueſtigādū talem unitatē essentie
cū plurificatione suppositoꝝ: sicut semp̄ intra metas illius nature. ¶ Primo ergo
ab eo loco: qui incipit. Ad videndū autem istā impossibilitatē: vsq; ad eum locū:
Hoc ē arguit̄ ex parte rōnis suppositi: pbat̄ rationib⁹ efficacissimis: essentia diui-
nā impossibilē eē pluribus suppositis. ¶ Verū est: qđ ibi apostrophat̄ ad naturā
communissime sumptā. Non: q; natura communissime sumpta hēat hoc propriū p̄
alias naturas a natura diuina in se repatas: Sed quia magis ideo hoc est in illis
naturis: q; eminēter hoc reperit̄ in natura diuina. vt̄ supius declaratum est. De
hinc ab eo loco hoc ē arguit̄ rē. vsq; ad eū locū: qui incipit: Sed hic restat vltior
difficultas: Probat̄ plura supposita eē impossibilia in eadē natura: et tñ eadem il-
la a se inuicē distingui. Nec tñ hic intelligēdū est: vt̄ iam ante diximus: Docto-
rem egredi p̄positū iā ceptū: vt̄ p̄ in exemplis: que subinfert̄ declarantib⁹ seu ma-
nuducentibus ad p̄positū. Et ab eo loco: Sed hic restat. rē. vsq; ad eū locū: qui inci-
pit: Secūdo oꝝ videre. rē. Probat̄ ip̄a ē supposita differre ab essentia: q; essentia:
cum sit vna: et non plurificet̄: plurificatis tñ suppositis v̄ ab illis distingui: Et sic
semp̄ comparando supposita diuina ad essentia diuinā nunq; digreditur ab eo: quod
ceperat: nisi quod apostrophat̄ ad distinctionē: que est in intellectu communiter sum-
pto inuēibilis: que dī distinctio modi percipiēdi: et hec versatur circa idem obiectum
formale: et pbat̄ efficacissime hanc non p̄uēire Deo in hoc p̄posito. Subinfert̄ er-
go aliam: que est maior ip̄a: que versat̄ circa obiecta diuersa formalia: quam cōclu-
dit conuenire in essentia diuina comparata ad supposita: et contra: propter hoc ta-
men non concludit̄: quod non possit esse alia prior illa seu minor illa: quāz tamē hic
non interferit̄: q; nihil faceret ad p̄positum: vt̄ p̄ intuenti naturam talis distin-
ctionis: de qua supra satis est dē. ¶ Natura. n. diuina nō pōt̄ cōparari ad se tanq̄
p̄fectū et imp̄fectū: qđ p̄ posse fieri de natura creata. ¶ Quare aut̄ magis adduxe-
rit in sua sufficienti diuisione distinctionē modi cōcipiēdi q̄z distinctionē ex natura
rei tñ: p̄ intuenti: q; distinctō rōnis in actu intelligēdi v̄ magis occurrere. Quz
ergo pbauerit̄: illam non adimulari intellectui diuino intelligēti in hoc p̄posi-
to: imo potius adducere cōfusionē et iconuēientē: ideo se transtulit̄ ad eam: que nul-
lum facit iconuēientē. ¶ Distinctio aut̄ ex natura rei est̄ maximū iconuēientis occa-
sio: sola ē tractatōe sui in hac p̄nti materia. Demū igit̄ ab eo loco: Secūdo oꝝ
videre. rē. vsq; in finē rōnis ad. q. q̄lis sit hec distinctio: qua distinguūt̄ supposita
a natura: et eō: id est quo nomine cēseant̄: reſertur: et vt̄ hoc clarius efficiat̄: p̄mit-
tit̄ differentiā generalr̄ sumptā eē bimembrem: q; altera maior: altera minor: et hāc
minorē ex maiori posse colligi māifestat. Differentiā rursus subdividēs: et in rebus
et in intellectu esse affirmat. ¶ In rebus rursus duplicem esse censet̄: eam. s. que est
suppositoꝝ: et eam: que naturarum. ¶ Inter suppositum. n. et suppositum cadit̄ exp̄s-
sa differentiā: et inter naturam et naturam filr̄: h̄ aliquādo diuersē nature vnū effici-
ant suppositū: vt̄ animalitas et corporeitas suppositū hominis vel equi. ¶ In intel-
lectu aliā differentiā expressam cōstituit̄ modoz. s. concipiēdi et obiectoz formalū.
Exp̄ssa. n. differentiā ē inter diuersum modū percipiēdi idē obiectū formale: et diuer-
sum actū concipiēdi diuersa obiecta formalia. ¶ Primo cōrespōdet diuersitas in

retionis in intellectu tñ:que occasionali tñ trahitur a re ipsa: l3 vna eademq3 for-
maliter obiectata: vt alias visum é in logicalib9. ¶ Secúdo correspódet qdditas
diuersa aut diuersa realitas. ¶ Diuersitas aut realis illa maior est: que aut diuersa
supposita: aut naturas diuersas introspicit. ¶ Ubicunq3 ergo diuersitaté aliq3 cir-
cúscripto intellectu colligere possumus in re aliqua: tamen neq3 diuersitate3 sup-
posito: um neq3 diuersitatem naturarum implicat: eam minorem esse colligim9
in ordine earum: que in natura diuina ante oém actuz intellect9. Quátú ad ppositú
attinet inueniri potest: tñ dicit Soc. ibi: Ex his cōcluditur differentia hic inteta:
que est immanifesta: q3 minima in suo ordine. i. inter omnes: que precedút intellectio-
nem. Bene ergo dicit: differentia hic intenta: t talis est minima in suo ordine: vt
ipse declarat in littera: t est illa: que est intenta hic: quasi non excludat alibi posse
esse minorem in hoc ordine. Inter eas. n. que pcedant intellectionem in essentijs
alijs ab essentia diuina: est ea: quã supra primo notádo rónabilr inuenimus: t ex do-
ctrina ipsiusmet Soc. cōprobauimus. ¶ Ergo ex dictis: qd Soc. nō querit vni-
uersali distinctione minorem in ordine earum: que pcedunt actú intellectus: s3 tñ eam
minore in ordine earum: que pcedút actú intellectus in diuinis reperibile. Cōstat
igitur: qd suppositio Magistri Stephani nihil ad rem: q3 nō seq3: inuestigat distin-
ctōem formale inter rōne essentie diuine t rōnem suppositi: t nullá aliã aut inuenit
aut querit ibi: q3 nulla minor est alibi. Ex his ét clare respódet ad illud: cū dicit
ex quo mātifeste p3: qd doctor nō sentétialr tñ: s3 ét verbalr pōit distinctōez formale
seu nō idéptitaté esse minimã inter oēs pcedetes intellectione: q3 hoc vñm é in or-
dine earum: que sunt in pposito repibiles. Unde negat ex hoc illa psequétia: Nulla
ergo é minor distinctio ex natura rei distinctōe formali: q3 imo é aliã: que vocat ex
natura rei tñ: vt supra pbatú é ex ipsius doctoris sentétia t rōne incōuincibili: licz
hec nō sit in diuinis t in pposito doctoris repibilis. ¶ Ex hoc postremo rñdetur
ad illud: qñ dicit: qd fm Scotú superiora distinguútur formalr a suis inferioribus
t maxime si dcñ doctoris: quod allegat: replicádo declarauero. In illa. n. di. t. q. di.
15. fi. q. 2. ibi: Jō dico aliter fm Dionysiu: nihil aliud habet: nisi qd vnūquodq3 infe-
rior9 fm se totú distinguit formalr a superiore suo: quoniam inferius cum differétia
contrahente est illa res: a qua omne superius accipitur vsq3 ad ens: t quoniam in
apprehensione simplici intellectus abstrahitur ab illo toto inferiori natura pccise
superior: adeo hoc modo a superiore: quidditatie distinguitur inferius: t econtra.
¶ Quod si predicatio fiat atq3 complexio (vt ex alio loco ipsius doctoris habe-
ri potest: vt antea iam diximus: tunc cum natura superior in sua concretionem
concepitur atq3 componitur: intelligitur eo modo illi inferiori suo conformari: quo
est de illo verificabilis. ¶ Adodo de illo verificatur: si intelligatur sub nomine con-
creto importante suppositum vel indiuiduum: per connotationem videlicet restri-
ctionis nature ad suppositum vel indiuiduum: vt in qñbus logicalib9 dixisse me
memini: t sic nō vt natura solum: sed vt natura determinate contrahibilis. ¶ Quã-
do ergo dicit: p3 igit clare: quod omnia superiora continentur vnitue in suis inferiori-
bus: cōcedo. Et cum subinfert: qd ad talé cōtinétia reqrat: qd cōtenta distinguant
formalr a cōtinéte: cōcedo: q3 nisi sic esset: in illo prior: anteq3 vniantur: non essent
vnibilia: vt inuit aperte Docto: subtilis: ibi: nec aliud haberi potest. ¶ Non
ergo negat ibi: quin in predicatione formali superioris de inferiori intelli-

possit idemptitas formalis: et cum loquatur ibi de unione reali in fundamentis: sequitur: quod in ista predicatione: homo est animal: non esset unibilitas: nisi esset aliquid in homine: quod formaliter differret ab animali. **¶** Ad hoc erit aliqua realitas: illa autem erit differentia essentialis: que in illo prior: antequam contrahatur animal: differt ab eo taliter. **¶** Ex his etiam omnibus per responsio ad argumentum quartum: paucissimis replicatis. **¶** Cum occasione sumpta a descriptione eorum dicit: sequitur contra eos: quod superior et inferior distinguunt formaliter: similiter totum et partes: diffinitio et diffinitum: distinguo: quia aut ista omnia capiuntur ut a primo actu intellectus distincte conceptibilia: et sic concedo: aut capiuntur ut secundo actu intellectus: aut simul conceptibilia: et sic nego. **¶** Ubi cum igitur doctor inuit talia distingui formaliter: ita vult intelligi per ea: que ante dicta sunt. **¶** Ad formam igitur argumenti cum dicit: Quaecumque extrema sic se habent: quod unum non includit aliud in primo modo dicendi per se: illa distinguuntur formaliter: concedo. Cum autem dicit: Sed superior et inferior et cetera distinguo: quia aut capitur superior et inferior propriissime: ut supra habitum est: et sic nego: quia tunc unum continet aliud: et e contra: in primo modo dicendi per se: sicut capitur improprie: puta inferior connotat secundum nature contractiuum: et sic concedo. **¶** Primo autem modo procedit regula formalizantium: non autem secundo modo: et sic ex illa bene inferitur propositum: et cum et dicit: quod diffinitio non includit diffinitum: distinguo: aut realiter aut formaliter: si formaliter: sic concedo: quia forma totius non est formalitates partium. si realiter: sic nego: quia diffinitio. id est partes diffinitionis simul sumpte idem penitus sunt quod suum diffinitum: nec differunt nisi ex natura rei: prius enim natura sunt partes ipse composite quam ex compositione resultet illa totalitas: que totalitas est quedam formalitas: improprie tamen: ut infra patebit. **¶** Et ad rationem illius dicti: miror: cum expresse habeatur in topicis: quod a diffinitione ad diffinitum et e contra teneat argumentum in bona consequentia formali. et in secundo priorum: ubi traditur ratio syllogismi circularis: habet: quod syllogismus circularis est utilis demonstratori: quia in terminis conuertibilibus demonstrat circulariter. Et hoc dicitur in primo postea: quod circulo demonstrare est impossibile: hoc verum demonstratione potissima. **¶** Circulus ergo non potest fieri syllogizando: nisi in terminis conuertibilibus: **¶** Ad hoc conuertibilia non essent que ratione distarent: ut patet intuenti de his que conuertuntur per se primo: de quibus loquitur mea ratio: cui non obstat illud philosophi: quod propositiones per se non conuertuntur. **¶** Et qui dicit: quod predicatum dicitur per accidens de subiecto: hoc est verum: quando predicatum accipitur in ratione superioris vniuersalioris. **¶** Ad hoc partes diffinitionis simul sumpte se habent in eque non in plus. **¶** Similiter de partibus et toto dicendum est: sicut de diffinitione et diffinito: quo ad distinguere. **¶** Cetera: que sequuntur in calce argumenti ad tacitam questionem: non plus concludunt: nisi quod licet inferiora includant superiora in primo modo dicendi per se: non tamen e conuerso: intelligendo semper de superiori et inferiori: ut antea dicebat. Inferius enim non connotando exhaurit ipsum quod dem solum quod est in se est naturam quidem totam: ut elici potest ex dictis in principio atque alibi.

Circa secundum arguo nunc contra positionem meam: et maxime contra positionem illius antecedentis: et arguo sic: Nulla natura creata seu limitata differt a se ipsa ut actuata et in esse actualis existentie deducta: ergo nulla differt a se ipsa ut perfectum

ab imperfecto: ergo nulla erit distinctio ex natura rei: neque etiam formalis: sic loco il-
lius ab hoc doc. que vis exponere: denominata: ergo quo ad hoc utraque opinio erit
falsa. ¶ Probatio antecedentis: quod si sic: quero que sit illa natura: et sit humanitas.
¶ Quero tunc: quoniam nōdū ē actuata: ut sit aliquid vel nihil: Nō nihil: ergo aliquid: et si
aliquid: tūc erit p te idē sibi ut actuata. ¶ Quero tunc quid sit illud aliquid: aut n. si ē
hō cōstabit ex anima et corpore: que sunt partes phisice: et hoc nō: quia anima tunc nul-
la ē: neque corpus: per casum positū: aut cōstabit ex animalitate et rōnalitate: que sunt
partes metaphisice: et sic ē p: quod nō: quia ille partes aut sunt solum in esse cognito
diuini intellectus: aut in esse actualis existentie. Hoc vltimum non p: quia cū sco-
tiste velint secundū veram metaphisicam: tales partes essentielles esse realitates
nūq̄ implicabunt suppositum aliquid: et sic cōst: at non habere actualē existentia. Si
sunt in esse cognito diuini intellectus: tūc arguo sic: Producere aliquid in esse cog-
nito non est illud pducere in esse simplr: sed fm quid. ¶ Quero quid sit illud quid?
et cū nihil inueneris: seq̄: quod nō ē dāda aliqua vna natura: que differat a se tanq̄ p-
fectum et imperfectū. et si dixeris: quod illud quid: ē quedā potētalitas. i. quedā non repu-
gnantia ad esse aliquid: quero tūc: si erit aliquid existens: aut non? Non p̄mū: quia natu-
ra quelibet: cū recipiat suum esse a forma: et forma sit indiuisibilis: seq̄: quod est indi-
uisibilis: et sic non erit aliquid existens imperfectum. ¶ Nulla. n. substantia admittit
in esse suo rōnem indeterminate perfectionis. ¶ Accidentia vero: que hoc admit-
tunt: non tamen ideo fm sui esse q̄ditatiuū sunt imperfecta: h̄ fm sui esse modifica-
bile intrinsece. et sic talis modus nō est principalr in natura ut natura actu reperibi-
lis: sed in actualiter existentibus: que ut sic: non cognoscunt ab intellectu: ergo nō
dabitur aliquid imperfectum: distinctū a se ut perfectum modo: quo questio contine-
bat. ¶ Et sic deductio illa modi intrinseci ad probandā differentia ex natura rei est
nulla. ¶ Preterea supposito: quod illa natura in esse cognito saluet ut quid: ipsū
mouet intellectum sub rōne totius eius: quod omnimode essentialr continet in ea.
ergo non dabit pfectius et imperfectius. Antecedens est per se notū: quia dato quod actua-
liter existeret: addat differentia individualis determinata: et accidentia cōmuna: nō
tū p hoc minus cognoscunt cū natura: ea que sunt ad naturā p̄tinentia. ¶ Que aut
non sunt de q̄ditate ei: ipsa: nō p̄ficiūt. et ex hoc ē p̄ cōsequētia. ergo positio for-
malitātū et eorū: q̄ ponūt distinctionē ex natura rei tū: et q̄ ponūt distinctionē forma-
lē cū illa cōuertibilē: aut eam: que est minor: ea: que est realis et essentialis: est falsa et
nullo modo sustinenda. ¶ Preterea contra illud: quod natura ē ex se cōmunicabile
actu multis: et illa multa nō possunt eē determinati nūeri: sicut expresse p̄: arguo sic.
Si natura in rōne nature sumit p̄fectionē ab eo: quod ē summū in natura: quod ē essentia di-
uina: nō plus pōt q̄ ipsum: quod ē summū in ea: Sed essentia diuina nō dat esse actual
existētie nisi tribus suppositis: que ē sunt relatiua: Ergo et quelibet alia natura nō
poterit illo amplius. ergo falso d̄r: quod nō repugnat ex se dare actualē existētia p̄pe
modū infinitis. ¶ Pro solutione istoz argumētōz p̄mitto quedā: Prīmū: quod natu-
ra ut natura transcendēter capta: ut v̄z nō cōsiderat ut in rōne d̄fectibilis: ē aliquid po-
tētale entis. i. ē aliquid existibile: cui ex se nō repugnat existere: h̄ de se forte nō exi-
stat. ¶ Nec potētalitas ad existere p̄culdubio nō ē nihil: sed ē potētalitas talis:
quā diuinus intellect⁹ pducit in esse cognito: quia cognoscit: ex eternis rōnibus: quas
ipsa res h̄ in deo: nō aliūde depēdere: quod possit existere. ¶ Illud ergo posse existe

re: res ipsa i eē cognito pducta: que: cū sit intrinseca sibi ipsi: h3 ex se. i. nō p acci
dēs h3 cōsubstantialr: qd possit existere. h3 ergo illud necessario: cū rō existēdi ei9 sit
in ipa eēntia diuina necessario. ¶ Ad autē deducā a posse illo ad eē: hoc nō h3 ex se
h3 a volūate diuina determināte qd fiat. ¶ Ex q̄ seq̄: qd contingēter fit: qm̄ fit. ¶ Pre
mitto secdo: qd illud posse esse semp cōcomitat naturā quācūqz i esse actualis existen
tie deductā. ¶ Durabilitas. n. 7 p̄seuerātia in esse: que ē cū ipa re cōuertibilis: seruat
actū primū. ¶ Hinc ē: qd oīs res fugit sui corruptionē 7 annihilationē: Immo nul
la ē annihilabilis de se s̄m hāc potētā: q: re posita in esse actualis existētie: iuxta pri
mū esse cognitū dei: nunq̄ de facto annihilabit: h3 nō repugnet deo: iuxta hāc actua
lē existētiā: posse annihilare: maxime si in illo p̄o: i deductōis ad esse diuina volūtas
ita statuisset. ¶ Premitto tertio: qd qcqd ē intra latitudinē entis limitati actualr
existēs: ambif ab hac p̄prietate: posse esse: qm̄ ē ita: qd tota hūanitas s̄m se totā 7 h3
oēs sui ptes cōuertit cū posse esse hoc vel illud. ¶ Tota. n. natura carnis in hoīe: of
fis: sanguinis 7 medullaz ceterozqz diuin ita se habēt 7 vltima forma: qd si circūscri
bis ab hoīe differētiā eius iudicialē: atqz ab oibus ei9 p̄tibus differētiās singu
laz indiuiduātes easdē: remanebit saltē sola rō nature quorūcūqz existētū in hoīe:
que rō in hoīe erit potētia obiectiua. ¶ Erit. n. potētiale quoddā 7 posse esse id: qd
nūc extat: sub indiuiduātibus actuātibusqz naturā: qd potētiale ē adeo nō nihil: qd
mouet intellectū. 7 iō bene dictū ē potētia obiectiua. q: p̄t se obijcere intellectui cui
cūqz: postq̄ illud diuinus intellect9 pduxit in esse cognitō. ¶ Ex hoc inferi: qd nō
ē creatura tā simplex: qm̄ cōponat ex actu 7 potētia obiectiua: vt vult Doc. sub. in. i.
di. 8. q. 2. in respōsione ad argumētū principale. ¶ Premitto quarto: qd intellectus
infinīt9 7 absolutus a materia seu a cōpositione potētie 7 actus intelligit intuitiue
ita qd h3 rē p̄sentē intellectui sub rōne: qua ē p̄sens in se ipsa: nec aliter p̄t intelli
gere: cū non distrahat. ¶ Abstractio. n. ē defectus intelligētie diminuteqz nature:
que absunt a deo. ¶ Ipse. n. non abstrahit: neqz in intellectu eius aliqd ē minutum.
Imo emmēter ē in deo qcqd ē in ente actualr existibili: qd intelligo sic: Intellect9
diuin9 totū apprehēdit qd ē Sor. actualr existentis: 7 id in sua eternitate cōprehen
dit: q: rationes existētie sor. realr h3 7 p̄sentialr in se. Et cū apud eū nihil sit futur9
7 in eternitate sua sor. non existat actualr: oēm tñ rationem existētie sor. apprehēdit
nec illam abstrahit a sor. quem nondū in illo p̄iori statuī: vt existat. ¶ Ad. n. ab
strahit ē illi intellectui posterius eo: a quo aliqd abstrahit: vt primo phisicorū phs
manifestat. ¶ Intellectus ergo diuino cedit in contrariū eius: qd nostro intellectui
intelligēdo contingit. Intellectus. n. diuinus id: qd est a nobis abstrahibile: h3 intui
bile: 7 quod intellect9 noster abstrahit: diuinus intellect9 intuet. Intellectus. n.
noster indeterminate concipit naturā aliquā: quā nulli p̄e sui limitatione intelligē
tie determinate p̄figit. Quod. n. horū magis hoc q̄ illd existat: ignorat: qm̄ exi
stentie rationē: quā t3 daturus ipse non est. Intellectus autē diuin9 7 rationes exi
stentie h3: 7 quecūqz futura sunt: in esse actualis existentie voluntate causat atqz ef
ficat. Tenet ergo rationē sor. que in illo p̄iori fuerat humanitas ideata: vni singu
lari determinate correspondēs: qm̄ nulla inuenta natura est p̄ter diuinā: que foret
multis p̄existens communicāda de facto: Que hūanitas in mente diuina actualr
existit in eminēti aliquo: cū quo ē ratio quedā 7 similitudo sor. que 7 si ratione diffe
rat s̄m emmens illud ab essentia: re tñ s̄m illud idē idē ē qd essentia diuina: q̄uis

quidditas for. vt talis non sit idē qđ essentia diuina. Hęc igitur humanitatem n̄
abstraxit a for. sed vt ita dixerim } for. quę exteri⁹ pducit: antuetur in illa: nec mo-
tum igitur nec mutationē neq; tps vllū illi intuitioni succedere palā ē: cū supra hec
ipsa omnia reliqua omnia eadēq; pducat. ¶ Una ergo natura infinita diuinū singu-
larium extra se singulariter existentū formas continet ⁊ naturas: quaz; vnaqueq;:
qm̄ natura ē: nature in comuni sumpte: in qua includitur natura infinita: recipit par-
ticipiū. Intellectus ergo noster: q̄ intuitive non prospicit: accepit ab eo posteriori
quod est extra se actualiter existens: id qđ ē supra se potētiā existens: non vt ideā
in essentia diuina: sed vt aliquid: quo illā concipiat: comunicabilez; v; comunicatāq;
naturam: comunicabilem qđem vt quo: cui qđ vel qđ vt doc. sub. inquit } correspon-
det: comunicatam vō vt multiplex inexistentis. Inexistit. n. sicut in multis ideis
id ipsaz; qđ idēptificatur cū natura diuina: que p̄ illud idēptificatur in illis: nec est
diuisa per illas. Sic humanitati: que correspondet idee: qm̄ nature vt natura est ra-
tionē sapit: inest multiplex inexistentis in summe nature participio. Constat
ergo clare: qđ sicut idea non est nihil in mente diuina: sic in nostro intellectu non est
nihil obiectata natura hominis: que est eius existentis realis multiplex p̄o tūc
precise nō distincta ab existentis nature summe pp̄ inuentionē eminentie eius actua-
litas: que est intus: que si extra multiplex extiterit: hoc ideo ē: q; multiplex idea
inuenitur in ea: multiplici existentis nature summe pp̄ inuentionē eminentie eius actua-
quo eminenti est vna singularis ⁊ hec in essentia diuina: q; conuertit realr̄ cū eadē.
Non. n. actualē existentia habent idee diuise in natura diuina: nisi q; in eminenti ali-
quo sunt idē realr̄ qđ essentia diuina: ⁊ s̄m pp̄uas rōnes in esse actualis existentie
deducte: ad quas vtiq; in esse cognito pductas vti ad obiectū secundarium se diuin⁹
terminarat intellect⁹. Existentiam autē eius: qđ existit extra: vt contrahibilem
limitatamq; cognouerit noster intellectus: non iā eandē singularem vnāq; remane-
re posse ⁊ comunicatā esse cognoscit. Imitatus igit intellectū diuinū noster intel-
lect⁹: se sup̄ oēm motū mutationēq; eleuat: ⁊ p̄ respectū rōnis sue comunicatā cernit
actu: in partes tñ hominis existentis nature diuisa: cuius vnitatis loco: quam in summa
vnitate fuerat cōsequuta: succedit rōnis relatio: que est tenuissima species inclusorū
pariter in natura: quoz; qm̄ neutrum vt nūc actualr̄ existit (vt constat) a rōne ē hec
species fabricata: cui: qm̄ occasionabilitas in re ex natura rei (vt ante inuebatur) }
correspondet: nō est inane figmentū: sed rationabilr̄ in intellectione actuali genera-
ta. Sicut. n. essentia diuina ideis manans singulariter existentū indiuisibilis in
illis in aliquo eoz; diuisibili: q; participatū est atq; multiplex atq; est distincta for-
malr̄ ab illo vt eminenti: vt vnūquodq; formalr̄ distat ab altero: sic se h; relatio rō-
nis in intellectu: puta species ad sua correlatiua sup̄ his fūdata: seu potētiā inferioris
ribus suis terminata cū his: que p̄o substrato existentis nature: si fuisset in illis
possibilitatē: q; non impediretur a contractione limitationēq; sui: virtualr̄ ante con-
tinebat. Quod ergo mouebat intellectū: erat aliquid in re: ⁊ tale aliquid: qđ cum
nō esset precise nature limitate sed participans infinitā in rōne nature: continebat emi-
nenter ⁊ pfecte: etiam cū deduceretur ad esse actualis existentie p̄ gradus pfectio-
nales: quicquid ipsum actualr̄ existens: dum existeret: erat contenturū.
¶ His sic aliquatū prenotatis: que de varijs subtilis Doctoris punctulis ac locis
licuit exculpere: respōdeo ad argumta. Ad primū igit nego añcedēs. Ad p̄bationē:

cum querit utrum auctus natura sit actuata sit aliquid vel nihil: dico: quod est aliquid: et cum dicitur: erit idem sibi ut actuata: concedo. Et cum ulterius interrogas quid erit illud aliquid: dico: quod si sit humanitas: constabit ex anima et corpore. Et cum dicitur: non: quia in illo priori anima non existit actualiter neque corpus: igitur nulle erunt partes philosophice: et consequenter nec totum: nego totum cum distinctione existentie: quod aut loquimur de existentia: quam iste partes habent in causa: et sic consequenter totum: et sic dico: quod existunt in causa: et nobilius sunt in ea quam in se ipsis in illo priori antequam producantur in esse actualis existentie: quod idem significat cum essentia divina in eminentia sua totali: et hoc idem de partibus metaphysice sumptis intelligo: hoc uno addito: quod omnem motum mutationem et tempus atque mutatum esse cum proprietate actus non abiecti tunc penitus excludunt. Actualitas igitur illa in causa sua: que est natura infinita: est in ratione ideali: dum cognoscit ut actu potentiaque constabilis. Et aut loquimur de existentia: quam habent in se: et sic dico: quod ante suum totale existere ultimum atque perfectum seu quietativum in se: quolibet partium sic etiam totum habere esse existere diminutum: non quod tempore suspensum a sua perfectione totali sed graduati perfectione nature per instantia nature perfectibile. Quod proba sic: quod non est simpliciter simplex est aliqua compositione compositum: sed quod est aliqua compositione compositum habet componentia succedentia: ergo cognoscit successive. Tunc ultra: quod habet componentia succedentia cognoscit successive: omne non simpliciter simplex habet componentia succedentia: ergo tale cognoscit vel est cognoscibile successive. Probatio minoris: quia componere est simul ponere. Abodo unum totum simpliciter simpliciter quod huiusmodi non est pars vel non habet partes: ex quibus ipsum resultet aliud unum totum: ergo habebit partem post se totum: ut resultet perfectum ex imperfecto. Abaio est manifesta: quod sicut se habet res ad esse ita et ad cognosci. Cognitio autem illa successiva non est cognitio alterius sed eiusdem: aliter et aliter se habetis: ut patet potest ex dictis: et hoc simpliciter est tamen: ergo non simpliciter suspensione temporis: quod et declaro sic: Principia intrinseca anime intellective simul sumpta in illo priori nature non efficiunt hanc animam: bene ibi iam sit tota ratio anime: hoc patet de se. Si igitur addat differentia individualis: efficiat hanc animam: quod et de corpore philosophico dicendum est. Igitur ex his abobus: que sunt duo tota per se considerata: partes autem per respectum ad id quod componunt ut unum tertium: totus homo constituit et hic homo. Sed homo et hic homo non differunt realiter: nec formaliter: sed tamen ex natura rei: ut supra antea dicebat: sicut nec anima et hec anima nec corpus et hoc corpus: sed actualis existentia horum singulorum non est sine essentia et e converso: ergo oppositum. Et sic patet: quod omnes res aliquo modo compositibiles sunt in aliquo instanti nature imperfectiores se ipsis in alio instanti: et sic patet non esse nihil: imo sunt id quod sunt propter ultimatam vel quasi ultimatam perfectivum: quod ultimatam perfectivum est quasi accidentale nature: quam ultimatam actuatur: ut vult doctor noster in secundo dicitur. 3. q. 3. in responsione ad argumenta. Tu ergo ulterius dicebat: aut constabit ex animalitate et rationalitate etc. Concedo totum. Et cum subinfert: non habere actualis existentiam: nego de utraque existentia. De prima claret. De secunda iteque subdistinguo: aut res intelligitur habere actualis existentiam in illo priori: quo constat ex suis principiis essentialibus: ut non abiect hanc proprietatem: que est esse defectibile: et sic in illo priori existit: ut modo quo supra dictum est: aut intelligitur habere actualis existentiam in eisdem suis principiis essentialibus precise ut talibus et abstractis a quacumque passione: que

respicit extrinsecos actus: et sic dico: quod nec minus habet existentiam suam sicut et prius:
et tunc considerata res taliter est de statu metaphisici: ergo falsum est: quod consistet non habere
actuali existentiam: imo potest ostendi. Et ex his patet probatio antecedens fuisse falsam: et consequenter
neganda sunt omnes consequentes sequentes ad illud. Et ad secundum: cum dicitur producere
aliquid in esse cognitio et concedo: et cum dicebatur: quero quid sit illud: dico: quod est illud: quod
dictum est supra in premissis et in responsione superioris argumenti. Et ideo falsum est:
quod nihil inveniatur: et quod non sit data talis natura: que differat a se tanquam perfectum
et imperfectum: quia licet in essentia divina nihil sit imperfectum: et ratio idealis non
sit essentia divina: licet bene aliquid eius: quod est eminenter in ea: ideo in illo priori
quo producitur res in esse cognitio: non est in esse tali existenter: cum tamen sit pro
ducibilis in ratione alicuius eminenter existibilis: quod est essentia divina: ideo differat
aliquo modo a se: dum non est in esse tali producta a se: dum est in esse tali producta.
Et sic patet etiam ex his: que antea dicta sunt: quod actualiter existit in mente
divina quedam potentialitas causata a cognitione intellectus divini in re cognita: que
potentialitas non est relatio rationis: sed quid absolutum in re ex natura rei: ita quod res
habet ex se: unde possit existere eo modo: quo in notabilibus dictum est. Et cum di
citur: quod quilibet natura recipit suum esse a forma: et forma est indivisibilis: sequitur
et. Et hoc dico concedendo illud totum cum distinctione: que patet de se metaphi
sice speculanti atque etiam consideranti que dicta sunt in superiori argu. et cum ulterius
dicebatur: quod non erit aliquid idem substantiale perfectum et imperfectum sub
diversis instantibus: nego: et ratio est: quia imperfectio illa non dividit formam: imo
forma data in gradu aliquo imperfectionali: modo quo supra visum est in responsio
ne argumenti primi: est perfecte forma: et ratio est: quia perfici ea: ut actualiter exi
stat: non est simpliciter perfici sed secundum quid: quia illud suum actualiter existere est
per contractionem: que de perfectione entitatis imminuit. Et ideo dicebat philo
sophus: Quod quid est esse rei generate non generatur nisi secundum accidens. Et ex hoc
patet: non sequi: quod nihil imperfectum est dandum. Et ad rationem: cum diceba
tur: quod substantia non recipit. et concedo de ratione indeterminate perfectionis:
que perficit solum non distinguendo ab alio: cuiusmodi est ea: que advenit acciden
tibus. Et modo ratio indeterminate perfectionis: que advenit alicui tam substan
tie quam accidenti quam enti: que distinguit ab alio: bene recipitur in illis. Et hec est in
duplici differentia: quia alia est: que dicitur modus intrinsecus distinguens: ut est
finitum et infinitum in ente: non enim solum perficit ens: sed distinguit: et iste modus
non contrahit: sed distinguit tantum. Alia est: que dicitur susceptivitas individua
bilitatis determinate. Et hec non perficit simpliciter naturam ut naturam: cui
advenit: sed naturam ut sic actualiter existibilem: modo quo dictum est atque contra
hit ac est occasio distinguendi. Et ex his etiam patet solutio ad ultimum illud: cum
dicebatur: Supposito quod illa natura et. quia aut loquimur de esse cognitio per in
tellectum divinum tantum: Et sic potest cognoscere rem secundum omnem rationem: secundum quam
est a nobis cognoscibilis: licet non eo modo cognoscat: quo est a nobis cognoscibi
lis. et sic dico: quod cognoscere divinum non tollit naturam rei: imo efficit: modo tamen
quo doctor noster in primo di. 43. dicit: atque etiam alibi: et prius natura est causa na
ture ut nature quam nature ut huius nature. Et sicut loquimur de esse cognitio intellectu
nostri: et sic dico: quod se habet in cognitione: sicut res ad esse: et sic ad rem cognoscendam

se habz: vt supra paulo ante dicebatur: et sic vtroq; modo negada est consequentia: quia lz quatum ad esse essentie sit quid perfectum: no tamen quatum ad esse existentie actualis: quam perfectionem et imperfectoem patitur natura rei limitate.

¶ Ad vltimum respodeo concededo totum antecedens vsq; ad vltimam consequentiam quam nego: et ratio est quia posse comunicari simplr: est qdem posse: et est perfectois simplr: vt vult doc. noster in primo di. 2. q. 8. sed comunicari alicui cum diuisione sui: illud no est perfectois sed imperfectionis. Cum ergo in natura diuina sit n̄ repugnantia ad comunicari quantum est ex se no erit tamen cum defectu. Qd enim vna natura diuidat in partes hoc sonat defectum. Sequitur ergo q si natura diuina comunicet: comunicabit impartibiliter: et cum in diuinis a posse ad ee ad intra valeat p̄ntia. Sequit q natura diuina comunicat. Ad hoc concedendum ro naturalis cogit. Quibus autē vel quomodo aut quot comunicet: ro naturalis deficit: nec valet intelliger: cuz nulla alia natura senset comunicari talr: quia sola natura diuina cognoscit esse purissimus atq; simplicissimus actus. Cum ergo dicebat q natura n̄ plus potest. et dico q hoc est verum: et quum subdit essentia diuina no dat ee actualis existentie nisi tribus: concedo. Et de hoc in p̄allegata di. ij. q. 8. in so. q. vbi doc. pbat viuacissimis rationibus hoc. ¶ Et cum subditur ergo nulla alia natura poterit illa amplius: concedendum est q deficit a tali posse quia diuidit: et sequit magna pluralitas. Et ex his negada est vltima p̄ntia vt iam dem est. Ex his videt mihi persuaderi posse: philosophos naturales ad ea que sunt nostre fidei propius accessisse. Culpa ergo sua sc̄m est quare no intellexerūt: q illam infinitam naturam debuerunt suppliciter exorari: vt illis reuelaret: quod ipsi ex se penetrare no poterāt. Possz forte tñ r̄nderi hic. Qd natura infinita in rōne nature comūissime sumpte est qdē comunicabilis: sz q: no potuit ab eis cognosci vt hec natura singulis: ideo non potuit cognosci hec actio ei⁹ singulis: que est hoc comunicari. Et ideo debuerūt supplicare illā infinitā essentia vt se se singulr demonstraret: cū sit p̄e oibus desiderabilissimum entium. Hec incidenter dicta sunt.

Finis prime partis. Incipit secunda.



In hac secunda parte: vbi arguit contra modum ponendi distinctionem se totis subiectiue: mo: det primo eos: quos Nicolai relinquit in hac positione: vt ex dictis eiusdem Nicolai claret manifeste: que hic vide per te: quia clara sunt. Et tamen omnibus etiam in metaphisica non expertis pateant clarius que sequunt: declarabo: quid sit se totis obiectiue differre. Quid subiectiue: etiam essentialr vel realr differre aliquantulū replicato. Quantum ad primum dico: quod omne: quod obiectū intellectui: vt per se primo cognoscatur: vt est rō mouentis: est singulare: et vt ratio mouendi: est vniuersale. Singulare dico: quod suam extremam et extrinsecam singularitatem non abijcit: hoc dico notāter: quoniam ea singularitas que mouet sensibiliter: que est nature quasi accidentale quiddam (vt superiori parte dicebat) non est ita rei intrinseca: vt sit necessaria nature ad hoc: vt natura singularis sit infimum in se continens in coordinatione predicamentali reperibile: vt inuit Docto: noster in secundo di. 3. q. 5. in sol. q. Et Ari

stoteles in problemo primo physico:um: et ibi Commentato: commento. 8. ¶ Ad singu-
laritatis in natura cadit sub scientia: et est id: quod vniuersale reale dicimus: et ratio
nem esse mouendi nemo dubitat: quia et sensus nostros non moueri ab albedine pre-
cise vt hac: sed ab albedine vt color: est seu sicut quod albedo nō negauerit: Intellectus
quoque possibilem ab eodem singulari per intellectum precise cognoscibili: ita mo-
ueri: vt quod primo representat in illo per speciem intelligibilem vt tale ab actua-
li existentia sensibili: si talem habuerit abstractum: et in potentia remota actu com-
municabile multis: fiat in eodem intellectu vnitatem numeralem vnā: habēs obie-
cti vt intellecti: sicut quam ipsum idem est actu multis communicabile de multisque
dicibile: vt distin. preallegata. q. prima in sol. q. Docto: noster insinuat. Hoc singula-
re: quod abstrahit ab actuali existentia: vniuersale reale dicimus: Quod cum comū-
catum actu dictumque conceperit intellectus: vniuersale logicum est effectum: iuxta
quod naturam ipsam ante indifferentem disiunctiue: nunc indifferentem copulati-
ue concepimus. Est igitur ratio mouentis vt sensibilibus alligabile. Est ratio mo-
uendi vt illis circūscriptis quodammodo subsistens et cum indiuisibilitate vaga con-
ceptibile: vt etiam superiori parte significatum est. ¶ In hac itaque natura: que actua-
liter vt sic non existit: sed vt existat: est cum actualiter existibili: potest intellectus
diutius immorari: imo ipsa in intellectu se declarans: ostendit intellectui in se ipsa
esse aliquid vltius eidem ipsi idemificabile: in ea vt sic cognoscibili: virtualiter
contentibile. ¶ Quicquid ergo rimari potest intellectus in illa: vt est sic quiddi-
tas absoluta: illud est in illa conceptibile: vt per speciem intelligibilem aliam, illi
quidditatis speciei similem: que de actu solū primo causata generataque est. ¶ Hec
in tali cognita natura: si simul in intentionibus intellectus copulauerit: primus di-
cendi modus innascitur. ¶ Hec obiectiue conueniunt: in obiecto vno essentialiter in-
uenta copulari. ¶ Quod si eidem nature idemificabilia aliqua licuerit inueniri:
sed non per speciem actus primi rei: sed per speciem actus secundi sensando collige-
re: hec in obiectata primo natura: vt natura est absoluta simpliciter: minime conue-
niunt: cum talia sint passionēs in natura vt contrahibili: que vt sic est quid alterum
a natura simpliciter vt natura: vt postea videbitur. ¶ Quare se totis obiectiue di-
stabit. ¶ Et hic secundus dicendi modus exoritur: quoniam cum existibilitate ad
actum secundum per contractuum facili: est cognita natura produci. ¶ Quod si
natura in partes resoluta suas: sit causa passionis cuiuscumque sue cognoscende: sicut nō
ipsa vt integra perseverans: quia altera partium cum alteram actuet: totam natu-
ram constituit vt tunc est inclinabilis in actum: et per alterius partis cognitionem
cognoscit obiectiuitas eius: a partibus simul in potentia propinqua copulabilibus ad
totū rediens intellectus: actuabile videt in indiuisibili vago: quod actualiter in signato.
¶ Et hoc est virtualiter omne propriū conceperit nature: quia natura cum est causa existit actualitatis
ad actū primū: et sic causa cognitionis eius: quod est capductōis actus secundi: que causa actus secun-
di est altera in natura vt natura: atque altera in ipsa vt obiectiui: et hoc est potentia remota
cuiuscumque nature: quod est cum ipsa sicut quod natura idemificabile realiter: nec tale excedit
predicamentū illud: in quo est natura ipsa: cuius est propriū ipsum cum ipsa conuertibile. Passio-
nes ergo ipse isto modo conceptibiles se totis obiectiue nō distabunt: cum in eodem sint obie-
cto conceptibiles. Nō igitur alteritatis in hoc est: quia dū prestat intellectus in natura sicut quod nā
vt illā intelligat: quidditatemque eius metaphisice concipiat: vnitatemque eius: eo quod

comunicabilis est: singularitatemque eius: eo quod prope actualiter existibile iam loca-
bilis aspicitur: hoc est eidem intellectui: omnem nature proprietatem virtualiter
concepisse: quod nihil aliud est ipsa natura quam proprietates eius omnes aut singule:
que circuloquuntur actuabilitatem primi actus in se cum connotatione ad secundum
actum sibi proprium omni alio circumscripito. **T**risibilitas. n. nihil aliud est nisi na-
tura humana: cui non repugnat ex se actus primus ut rideat: nec tunc igitur exce-
ditur idemptificabile nature: quod intrinsicum remanet in essentia ut essentia quod
ditateque concepta: ut nulli alteri nisi ad se ipsam referibili in eo quod existibili: quod
ut existat: nullo extrinsecus adueniente non repugnat: Licet ita de facto esse non
possit propter contrahibilitatem limitantem: ut parte prima dicebatur. Quod si ve-
ro naturam et proprietatem quandam concipiens intellectus facilitabilem viderit
in actum secundum per quasi extrinsecum adueniens existibile signabile: hoc est ei-
dem intellectui accidentale quiddam inspexisse: et intendisse quid extraneum: ut po-
te respectum ad aliud: respectum dico: non quidem separabilem sed minus intraneum
essentie: rationisque quodammodo alterius ad illam: que illi extraneo copulata: actumque
respiciens: est ipsa aliud effecta: et est quasi ad aliud extra se dependens: ut relatio-
nem pariat contingentem: que illi idemptificanda per accidens: unum numero p-
ficiet: ut relationis ille terminus: qui in actuali existentia actuat contrahitque natu-
ram. **T**risibilitas. n. ut sic nihil aliud est nisi humana natura extraneum facilitata
per actum: ut exire possit in risum. **R**atio siquidem nature cuiuscumque secundum
quod talis: nullius ut perfecta sit existentis est receptiva facilitatis in actum: et sic
ipsa natura puta humana sibi met accidit ad risum. **I**psamet igitur accidentia ad
risum in actuante ultimato et alterante natura idemptificata nature ut taliter actua-
te est alterius predicamenti a natura ut natura: ut fuerat per se ipsam actuabilis in
actum. **E**x hoc licet inferre dependentiam relativam aliquam esse illud idem:
quod est idem in quo dependentia ipsa resultare inuenta est: que tamen duplici conspi-
citur differentia. Alia quidem est: que cum dependeat ad aliud: non est tamen sibi il-
lud aliud indifferenti alietate aliud: sed alietate contingente. contingit. n. nature ho-
minis: secundum quod est participans naturam communissime sumptam: habere in se
actualem sortem: existentiam: que existentia: cum sit accidentalis ipsi nature: po-
tentiam illam remotam: id est naturam potentem ridere: sed non ut sic ad actum
reducibilem: facilem reddit accidentaliter ad actum: atque in potentia propinqua co-
stituit. **P**ropinqua dico in comparatione eius: que primo remota est in natura
secundum quod natura: cum ut sic impossibile sit in actum deduci posse. **E**a igitur
remota potentia: que erat idem penitus quod natura: cum natura esset existibilita-
te sua existibilis: ut in actum secundum competentem sibi ut tali: posset erumpere
quod totum ipsa ut potentialis expresserit: ut videlicet risibile. flebile. medicatum
et huiusmodi omnia circuloquuntur signabant: ut diximus. **E**a inquam cum existibilitatem
suam summet ut nature: que sibi ut nature non repugnabat ex se: extendit ad eam:
que sibi per contractionem limitationemque nature competit ut existat: accidentalis
est relatio: que accidentale quid terminat et hic respectus hec relatio transit in natu-
ram: et propter hoc non repugnare conuenitur absoluto respectui: quandoque tran-
sierit in naturam: quod illud idem: quod terminat: est per se id ipsum quod natura: licet
e converso sit per accidens natura quod ipsum: quod nature accidit: ut illud inueniatur

in ea. ¶ Si vero sine extensione ¶ ut ita dixerim ¶ existibilitas nature p suas potē
tias non extendat: sed cōparetur ad se: uti realiter circūscripto quocūq; intellectu
in suo existere a nullo dependeat: et ex sui natura existat in se: tūc vnaqueq; inter
se: actualemq; existentiam non repugnantem sibi: ut det actuale esse: relatio est idē
quod ipsa realit: idē dico non per accidens: sed idē p se et simpliciter realiter nō dif
ferens: h; forte formalr distinguatur: nec in alio talis est inuenta predicamento pro
prietas. ¶ Nec tales te relationes omnino conturbēt: cū relatio creature ad creato
rem: que realis est: nec rationis tantum: cum creatura ipa realiter omnino sit idem.
¶ Passiones ergo rerum in entitate rei considerate: ut precise sunt ibi radicali
ter in potentia terminabiles ad actum: qui esset nature ut natura est: nisi contrahi
bilitas impediret: sunt natura ipsamet respiciens actum suum: qui eidem intrinsece
non repugnat. Licet autem sit ante dabilis natura quelibet: q; ipsa ut actum re
spiciens omni secluso cōtractivo: non minus tamen erit in eodem predicamento re
spectus et actus: in quo natura ipsa: cū ut sic: uti ante dicebatur: non sit accidentale
nature sed cōsubstantialē ad predicamentum reducibile id ipsum: quod in illa; trā
sit: omni accidentia cōtingentiave seclusa. ¶ Ex his infertur: quod cognitio passio
nis in natura ut natura: est cognitio passionis eiusdem in seipsa natura ut facilita
ta a contractivo contrahibili: et hoc: pp. resolvere naturam in partes: quarum altera
contractivū iterum cōtrahibile: quod est nature alteratiū: Que partes igitur totū
constituentes monstrant ipsam totum ut continens contractivū contrahibile: quod
naturā alterans et passionem monstrat alteratam: Cuius relatio et si est longe di
versa ab ea: que fuerat in natura ipsa s; quod natura: cū actum secundū sibi ppriū
ipsa respiceret: ē tamen subiective in ipsamet natura h; currente cū alterante contra
ctivo contrahibili. ¶ Ex quo inferri quoq; potest: quod et si passiones in natura con
tracta a contractivo contrahibili non sint in natura s; quod natura conceptibiles
pp respectum alterū ibi et alterū hic implicabiles: sunt tñ pp cognitionem ipsius na
ture ut nature: qua cognoscitur natura ut iam contracta a contrahibili: qua cogno
scuntur et proprietates ipse sue in se ipsa: proprietates ipse cognoscibiles. Ex quo iam
hic intellectus potest colligere: quod omnis demonstratio potissima ea ē: qua a cau
sa prima et immediata itur ad causam mediatam: ut habeatur effectus eius: quā iō
mediatam dicimus: q; ut contineat effectum: cognitionem ipsius effectus pariens
ut a contractivo contrahibili circūstantionata: hoc h; a causa ut natura est in entita
te sua omne circūscribens actuabile signatum extraneūq; individuū vel suppositū:
ut est quedam totalitas: h; implicet in partibus in potentia dūtaxat. ¶ Implicat at
in potentia propinqua per comparisonem ad eam: que esset in natura ut natura.
¶ Quare ipsa natura ut iam contrahibilis cognita pp contractivum in ea cognitū
non est ut totale quiddam cognitum nisi prius cognita sit ipsa nature totalitas i ra
tione nature. ¶ Quare postea subiectū passionis cognitum subijcitur partibus ut
in natura diuisis. ¶ Licet quoq; ex supradictis accipere: quod neq; in natura ut na
tura neq; in natura ut p trahibili passiones ut sic differūt se totis obiective: cū si na
tura quoquomodo se habeat obiectetur ut totū: est nihilominus passionis cuiusq;
sue cognitionis causa: et vnaqueq; obiectata ut totum quiddam extat cognitionis
causa passionis alterius: et altera per alteram demonstrari quodāmodo potest atq;
cognosci: q; q; possit forte dici: qd; ut supra pretulimus ¶ passiones ut in natura con

trahibili: nature in ratione nature comparate: se totis obiectiue distinguantur: eo
quod relationes: quas importat cōtrahibile ⁊ contractiuū: dum respiciunt actum se
cundum: qui de contractiuo facilitante causari potest atq; produci: distinguūt eadē
a se ipsis: puta risibilitatem: que est cū comitate contractiuo: ab ea: que est in natura
illo circūscripto: ⁊ multo fortius eandem ab alijs: ⁊ sic de vnaquaq; supputandum
est: si sibi met eandē: atq; alteri vnāquāq; comparaueris. ¶ Sed ⁊ se totis subiecti
ue distinguūt cum in natura sūm quod natura nihil habeant cōmune: in quo con
ueniant: quod ⁊ possit demum distrahī in semetipsa: vel in quo tanq; in tertio habe
ant cum alio existibilitatis actum vtriusq; cōem. ¶ Elici nunc quoq; potest ex dictis:
quod se totis obiectiue ea distinguunt: que ita se tota distinguunt a se inuicem: dum
obiectantur: quod vnum obiectatū: alterum nullo modo saltem vtuālī aut cognosci
bilitate innectit. ¶ Illaq; se totis subiectiue distinguunt: que nullum actū nature cu
iusq; habent amplius per aliud sūibilem atq; seorsum in se ipsa distrahibilem: vel
que nullū habēt tertium: in quo vt existat actualī ipsa pueniūt. ¶ Trahi itaq; quo
q; pōt ex his: quod cum ens sūm qd ens a nullo sūbat: actualī in se: respicitq; actum
sūm omni alio circūscripto. ¶ Vnaqueq; ergo passio eius est alicuius concept^o sūm
plī simplicis: q; cum concipit ipsa: que est idem qd ipm ens cum respectu ad actū
secundū: qui manat a primo: q est in ente simplī nullo alio contrahēte aut quasi ex
trīsecus adueniente: non mittit intellectum ad aliquod in eas partes resolubile:
quarum altera actus: altera potentia dici possit. Et ideo in quascunq; partes diui
sibile conceperis ens: ille ab inuicem formaliter tm̄: non etiam realī: aut essentialī
subiectiue aut obiectiue distinguunt. ¶ Quare: vt cognoscat passio aliqua entis: n̄
itur a partibus ad totum: in quo extat aliquod contractiuum: sed vnā passio p aliā:
que fuerit natura forte prior: vtiq; cognoscit. ¶ Nec per hoc minus iudicaret in
metaphysicalibus vtiq; demonstratio inueniri posse. ¶ Quod. n. in naturis alijs
vnaqueq; in partes resoluta suas prestat intellectiue veluti ante dicebat hoc ens cū
passione aliqua priore rōnabiliter effecerit: vt p; subtiliter intuenti que deā sunt.
¶ Nec tamen quemadmodum reliquarū qdditatū omniū passiones diffiniuntur p
subiectū: ⁊ consequenter predicatur de eis nō denominatiue tm̄ sed idemptice. Sūt
enim termini cōuertibiles: Ita ⁊ passiones entis. ¶ Ip̄m enim ens cum non diffi
niat: nec hēbit passionem vtiq; diffinibilem. ¶ Cum vero sit idem realiter quod
ens ip̄m vnaqueq; entis passio: non tamen ab ea accipit quidem ens: cum ecōuerso
se se res habeat: quoniam passio qdem entis est ens ip̄m cum implicatōe respectus
C de quo antea: C qui ⁊ sequit ens: ⁊ in eo quod respectus nō poterit sine ente subsi
stere: nec ab eo etiam coneretiue sumpto poterit iam ens abstrahi: nec tanq; etiam
imperfectū a pfecto tm̄: est imaginabile distingui: si a passione ad ens ip̄m vtiq;
redieris. ¶ Omnem. n. relationem aliā ab huiusmodi relatione passionum entis
seorsum abstrahi a fundamento nō est incōueniens: cum sic sumpte eā earum sub
sistentie non abijciant: quod est ens: quod includebat in ipsis. ¶ At hanc: que ē en
tis: si seorsum sumas: circūscribasq; ens: nihil remaneat earum subsistentie necesse ē.
¶ Hōrum diu: que de ente passionibusq; eius dixi: rōnē hinc liqdo perspexeris.
¶ Ad ens pōt considerari duplī: sicut vt actus precise: sicut vt hic actus. Primo mo
do sumptus: cum habeat in se etiam actum sūme simplicem atq; simplī summum:
h; nō repugnātiā: atq; est indifferēs: ad respicere hūc actū atq; illū: vt sit C vt ita
dicam Identificatus actus: ⁊ sic communicatiuitas entis vt entis ad hoc ens vt hoc

ens: est respectus bonitatis eius ex quodā pñti. **C** Actus ergo primo mō cōsidera
tus: nihil actu imperfectōis implicat: et iō nihil aliud h3 aliūde aduētēs: neq3 cōpo
nēs. Secōdo mō cōsiderat9: distiguēd9 ē. Aut ē hic act9 infinit9 et sūme simplex: et hic
nihil imperfectōis h3. Aut ē hic act9 limitatus et terminat9: et hic h3 imperfectōis ali
qd anexum. Et tūc in rōne entitativa illud imperfectōis nō cadit sub ente inquātum
ens: sed sub ente inquātum defectibile. De hoc vltio phs naturalis. De primo phs
primus. De secūdo Theologus considerat. De primo itaq3 Theologia phoz. De se
cundo Theologia discipuloz christi: atq3 vere pītoz atq3 doctissimoz est. Ex his
elici pōt. Qd hō modo cōsideratus actus hab3 in se: qd pfectōis h3 in se primo et
tertio mō cōsideratus. Ergo ē aliqs act9: q ē hic act9 entis: q ē realr vniuersalior: q3
act9 simplr sūpt9. Vniuersaliorē dico mō vniuersalitate logica: h3 vniuersalitate pfe
ctōis: et realitātū cōtinētie qd qdē de actib9 singlib9 entis limitati dici n̄ pōt: cū h3
dē isti act9 ad actū entis infiniti cōparati: sunt mere potētiales qm cū eay. naturis
potētialib9 pēt9 pvertunt: qm ipe sunt singlē in inferiorib9 ipm: nec isti act9 essent
act9 et actualr existētia quedā: nisi eminentiā participarēt act9 infiniti. Si. n. cōpare
m9 hoc ens infinitū ad ens inquātū ens: ad id vtiq3 cōparam9 qd hoc ente infinito
minus nō est: cū ens inquātū ens: infinitū ēt finitūq3 cōtineat. Qd si at loco hui9 en
tis infiniti: hūc actū infinitū subrogaueris: comparauerisq3 enti inquātū ens: nō erit
vtiq3 idētica cōparatio: qm hic infinit9 act9 cōtinet actu ens infiniti: qd actualissimū
est: et in h3 q act9 C: qm ē simplicissim9 ac purissim9 act9: 3 ppellit oē cōmerciū pegri
ni act9: atq3 nihil potētialitatis innēctit. Qr qd remāet: C et si qd abstrahibile cōci
pit C: huic actui infinito idētificari nō pōt p se pīs: h3 sic forte p accidēs: vt si hōini
sortē apposueris. Sic quoq3 si cōparauerim9 indiuidua et actualr exntia suis supio
rib9: cōparam9 vtiq3 illis: q sunt idē ipsi: nihilq3 minus hnt: cū istoz act9 nō plus
hēant ex se: q3 eoz potētialis vtiq3 nā: qm act9 vt act9: iō ē act9: q: actui sūmo cohe
ret vt ita dixerim in eminentia sua totali depēdētiaq3 ei9 ad actū simplr pīmū est
act9 ipe pīmū limitate finiteq3 rei: q3 p dīcatio supioz de talib9 erit idētica atq3 eēn
tialis. Nec tñ in ipis supioz obiectari poterūt simplr vt act9: quos differētie vl
time siue indiuiduales efficiūt. hō. n. et asin9 fm qd huiusmōi: ac dīys vltimis inixi:
in aiāli qdē n̄ pueniūt in eo q3 vt sic obiectari n̄ pnt: qm in potētialib9 vtiq3 actū
ipoz: ipe pprie act9 inuēiri nō pōt: h3 magis in eminentia sūmi. Act9 igit isti limita
ti entis n̄ plus p̄tinēt ex se. Qd tñ d actu simplr atq3 sūme simplici entis infiniti cō
cedēdū ē: vt patuit ex dict9. Act9 isti entis limitati: et si nō obiectant i supioz suis
vt act9: in ente tñ pnt obiectari: h3 tñ accidētialr abstrahat ab ipis: qm vt act9: sunt i
tegralr ipz: qsi igit iminutū nō p̄dicabit idētice de ipis. Ex quo silr pstat q passio
nes entis nihil imperfectōis implicat: pū9 nā sunt isti9 entis q3 entis simplr. Et cum
ois tal' passio sit essentialr pvertibilis cū isto ente: seq̄ q si de illa p̄dicet ens sim
plr: denomiatiue p̄dicabit: quēadmodū et si de vlioz p̄dicet inferi9 vl' egle. Qd si
d hac passioe: puta d hac bōitate p̄dicet h ens qd ē hic act9 ent9: et de bōitate cōiter
sūpta ens cōiter sūptū p̄dicet: Idē vtiq3 atq3 simile iudiciū erit: qm cū passio iplicet
respectū d q pu9: atq3 ens: cui idētificat pēt9: amin9 erit a pte p̄dicati sūptū: ens igit
accidit quodā mō vt sic aliq̄liter iminutū: ei qd plus realr iportabat. Quā nūc q3
appere p̄t qd sit in cā: qd d differētis vltimis ens p̄dicari nō p̄t: q p̄ter actū pīmū
p n̄ repugnātia ad existē circūlocutū: ens inquātū ens p̄cipi n̄ p̄t atq3 p̄ri. erit igit a
p̄tēpti aliqd iminutū. p̄tio igit ent9 tā d passioib9 ei9 q3 d dīntis vltis erit p̄tio d̄nota

nō non idēptica simpliciter: cū id quod idēptificatur alteri simplr: illi adueniat
vt per se quidē perfectiuum: quod esse non potest in ente: ad passiones eius aut ad
differētias vltimas a parte predicati comparato. Et cū sit simplr simplex: causet qz
ex hoc conceptum simpliciter simplicē: illo tñ habito de ente ipso vt apto causare en-
titatiuū actum: C quod est habere conceptū alicuius passionis entis 7 remanet ita
habituatus intellectus de passione illa entis entitatiuū actus pductiua: vt vtuālī
noticiā cōtineat passionis alteri⁹ egressibilis ab eadē pp pducibilitatē alteri⁹ act⁹
pducibilis ab eo: q a passiōe pcedēte pduct⁹ ē. Esto. n. qd act⁹ bonitatis sit bonū red-
dere naturalr: hic liqdo cernit intellect⁹ ex hoc in bono naturalis act⁹ pductiua 7
currere vnitū esse: quare passiōē vnitatis in ea: que ē bonitatis: recognoscet: Nec
vtualis pntētia 7 formalis distinctio ea ē: que simplicitati obstat i aliquo: s; magis
resolutio in partes aut physicas 7 materie inersas: aut methaphysicas absolutas a
materia: s; tñ ita se habētes: quod altera vti materia per contractionem formabilis
est: 7 altera veluti forma est cōtrahens 7 7 vt sic dixerim 7 determinās 7 informās
pp cōtrahibile phycū determinabile 7 informabile in actuali existētia correspon-
dens. ¶ Ex hoc lz intueri: qd predicatio alicui⁹ aliquo modo pfectiui implicat actū
existētie: aut q inest de facto: veluti cū p accidēs pfectiui pdicat: aut cui non repu-
gnat esse pp actū entis: q in omni re vteūqz pccipitur: veluti cū per se pfectiui p-
dicatur: qd non cōtingit in his: que actū actualis existētie aut abducūt aut destruūt
vt si mortuum de aliquo pdicaueris: destruit qdē: si vō sm dentes albū: abducit in
partē. ¶ Ex paulo ante dictis tertius dicendi mod⁹ ē agnitus: q: dū intellect⁹ p ei-
sentialia copulata ad ea: que manāt ab essentialibus principijs: se trāstulit: existētiā
quidditatiuā nō repugnātis act⁹ rite pcepit: quā rei copulās ens implicat in eadē.
¶ Quod si ad ea: que manant ab intrinseco: se conuertit: existētiā simplr cōnota-
uit: quare sm conceptibile: qd adiacet: illic ens est: hic vero existēs: que subaudiun-
tur ex copula: Quoz vtrunqz totalitatem rei euidentius explanat. ¶ Nulla enīz
res prius habere potest aut habet existētiā quidditatiuā non repugnātis
actus: aut existētiā simpliciter: qz totalitas resultet ex partibus: si partes coe-
gerit necessario. ¶ Que totalitas est forma quedam non quidem informans: s; fo-
ma inquit Docto: subtilis 7 qua compositum est quiddatiue ens: vt intelligas
hanc totalitatem esse vtriusqz partis actum: non quidem actum: quia sit vtriusqz
partis perfectiua: vt forma materie: cum sic vtraqz pars tunc in ipsa totalitate est
ratiōis eiusdem: que. s. esset ad vltiorem formam equa vtriusqz potentia: quod nō
esse clare constat: cum materia sit perfectibilis 7 forma perficiens: quam euz forma
ipsa perfecit: resultat vnum tertium: quod est ipsa totalitas: que neqz perficiens
est neqz perfectibile: sed natura puta hominis in ratione nature: enī non repugnat
qualiscunqz actus conueniens: 7 ipsi nature correspondens: non itaqz intelligas to-
talitatem esse actum alterius vel vtriusqz partis perfectiuum: sed actum: qui resul-
tet ex vtriusqz partibus in se ipsis secundum rationes earum perfectis: quarum ta-
men altera est ab altera iterum perfectibilis: cum sit actus eius. ¶ Perfectiuitas
ergo in ipso perfectibili est ratio: quare talia efficiant vnum per se siue forte per ac-
cidens: vt in theorica de huiusmodi natura totius annotatur in fine. ¶ Actus itaqz
perfectiuitatis in perfectibili est ipsa totalitas: que est existētia quiddatiua non
repugnātis actus. ¶ Prius ergo natura fuit materia perfectibilis 7 forma apta

nata perficere quod illa perficeretur: hecque perficeret. **¶** Quarum ambarum partium
conuenientia per relationem unitiuitatis adinuicem orta est: demumque resultauit ip-
sa totalitas: que sunt ipse partes in quasi actu secundo colligantie permanētis seu
apte permanere: dato: quod ista omnia tam partes quam totum resultans ex eis preci-
se sunt in potentia obiectiua: necnon et in illo priori considerent: quo nondum sunt
vnite: sed eas: ut vniant: cogit totalitatis ratio: que precognoscit ipsis partibus: et
intendit a natura. **¶** Ergo igitur ipso: quo in ratione partium etiam separatim eas obiectat
intellectus: cognoscit utramque earum ad efficiendum vnum tertium: totalemque en-
titem determinate nature vltimati alicuius actus necessario conuenire: circūseri-
pto siquidem etiam ipso formali partium: quia tamen talia sunt entia seorsum atque p-
se: quod et si non repugnet eis ex se non efficere vnum tertium: et consequenter habere
essentiam existentiamque distinctas: repugnat tamen ex eo: quod a totalitate prohibi-
les atque simul in existentia alterius in altera reponibiles. **¶** Cum igitur utramque
non in ratione partis sed alicuius etiam totius obiectauerit intellectus: non utique al-
tera alteri in vno tertio conuenire iam poterit: quare se totis obiectiue subiectiueque
distabunt: si tamen easdem ut per indiuidualem differentiam contractas agnouerit
mus: ut patere potest harum duarum differentiarum naturam subtiliter speculanti.
Et quodque utriusque parti in ratione totius seorsum in existentia non repugnet existere: pri-
usque ad sui ipsius totalitatem finiat quam aliam implicet: ipse tamen tandem partes con-
trahunt a toto: quod ut efficiant naturaliter intendunt: demumque si se referat intel-
lectus ad id instans: ubi vnaqueque sui totalitatem prius intendebat: et totum ipse a
partibus contrahi seu potius in duo tota distrahi non abhorret a vero.

¶ His sic premisis dixerunt nonnulli de quibus antea: quod se totis subiectiue dif-
ferre est loco et situ fuisse separata in actuali existentia: et alij cum hoc seu ultra hoc dif-
ferre se totis subiectiue dixerunt ea que non conueniunt in aliqua realitate subiecti-
ua. id est in aliqua natura communi eis amplius subiecta ad contrahi per aliquod in ipse:
ut humanitas est quedam quidditas: que subiacet differentijs indiuiduantibus: que
ab ipse differentijs est ad indiuidua ipse contrahibilis. **¶** In illo ergo instati: quo
nondum contracta cognoscit: omnia indiuiduabilia humane nature conueniunt in ea:
nec differunt illo modo se totis: quia adhuc ipse non sunt tota: sed ut partes subiecti-
ue nature ipsius: nec et conueniunt in aliquo actu existentie: quia actus illi extremi
dantes vltimam quasi quietatiuitatem rei ita se habent: quod in nullo conueniunt.

¶ Hanc positionem improbat Magister quantum ad illud de esse loco et situ sepa-
rata. **¶** Fuerunt enim aliqui: que solum illam conditionem posuerunt ut ante signifi-
catum est. **¶** De rigore igitur sermonis ista opinio: ut opinor: est omnino falsa: ut
innuit Magister Stephanus. **¶** Sed ut veritas clarius elucescat: arguo nunc con-
tra positionem suam: quam habet in argumentis sua opinionem secundam quam puto ve-
ram: quam sequuntur Scotizantes alij cum Nicolao. **¶** Vult enim quod anima et cor-
pus simul vnita distinguant se totis subiectiue: homo et sua albedo: anima intellecti-
ua et sua scientia. **¶** Arguo ergo sic. Corpus et anima simul vnita conueniunt in ali-
qua realitate subiectiua: ergo non distinguant se totis subiectiue. Consequentia no-
ta. **¶** Probatio antecedentis. Corpus et anima simul vnita efficiunt vnum totum: et ha-
bent vnum actum communem: in quo conueniunt: qui actus est totus homo actualiter
existens: que totalitas est subiectiue contrahibilis. **¶** Probatio huius: quia sicut

totalitas hominis ad inferiora comparati est vna natura humana: quam a hominem
vocat philosophus primo physico: quia indivisibilis in alias naturas: et vnum di-
stinctum a quocumque alio indivisibili alterius naturarum: et est in sua inferiora con-
trahibilis: sic totalitas resultans ex vna singulari anima et vno singulari corpore est
contrahibilis per contrahentia illas partes: que sunt totalitas huius anime per se
et totalitas huius corporis per se: sicut totum humanitatis contrahitur per totum
huius humanitatis in sorte: et totum huius humanitatis in platone. ¶ Ille. n. due
totalitates hanc vnam efficiunt: que est totus homo. ¶ Et hec totalitas diuiditur
in duas totalitates huius anime et huius corporis: dehinc nulla est amplius resolu-
tio quantum ad hanc animam: et hoc corpus: nisi forte hec duo tota sic se haberent: quod
singulum per se sumptum esset iterum in duas totalitates resolvable vsque ad vlti-
mum simpliciter irresolubile: que oia a primo vsque ad extremum oportet adiuicem: alter
alterius est contractio totalitatis prioris. Et sic remanet probatum antecedens. ¶ Et
firmatur ratio: Totalitas cuiuscumque rei est entitas absoluta alia a partibus consti-
tuentibus ipsum totum: vt vult Boetius sub. in tertio di. 2. q. 2. ar. primo. in dubijs moys.
Sed illa totalitas non differt a suis partibus realiter: sed aut formaliter aut ex na-
tura rei: Non curio nunc: hec. n. omnia patebunt in fine libri et illa totalitas est actus
actualiter existens: ergo partes conueniunt in illa totalitate: ergo in aliquo communi
ambobus: ergo non differunt se totis subiectiue: imo sunt idem in aliquo vt ambo
bus communi et ulterius ad ipsa eadem contrahibili. ¶ Hec valet: si obijceretur: quod
tam vnite quam separate ipse partes habent aliam et aliam essentiam: quod hoc nihil va-
let: vt patet in notabili circa finem. ¶ In alio argumento habet aliam positionem:
que est hec: Distinctio se totis obiectiue non infert omnes alias: et non est maior oibus
alijs. ¶ Contra quam arguo sic: Quecumque ita se habent: quod non repugnat eis es-
se distincta loco et situ: quibus hec competunt: et ita de facto sunt: seu actu singularis
existentie et actu singularis existentie: quibus locus situsque non competunt: illa diffe-
runt se totis subiectiue: Sed quecumque distinguuntur se totis obiectiue sunt huius
modi: ergo distinctio se totis obiectiue infert omnes alias. ¶ Probatio maioris:
Omnia talia habent hunc quasi quietatiuitatis actum: et hunc quasi quietatiuitatis
actum vltimum: vt supra visum est: et constat ex se. ¶ Adodo sic habere est causam
esse: quare nullum habeant actum communem actualis existentie: vel alio quouis mo-
do communem non amplius in ipsa contrahibilem. ¶ Probatio minoris: quia cum dif-
ferre se totis subiectiue hinc ortum trahat: quod actualis existentie singularissimus
actus distrahatur ad nullibi conuenire: sequitur: quod quicquid fuerit habens talem
actum: non poterit in natura vt natura est obiectari: vel in illa obiectatu intelligi vel
concipi: propter quod quicquid est illud est actus vltimatus: et quicquid est hec est potentia
pura: sed tamen hec contracta idem potest esse cuiusque tali vt illam contrahent. ¶ Sed hec contracta
in contractiuo tali non est illud idem: quod est in contractiuo altero: sed alter: vt patet ex supra
dictis. ¶ Ex his patet consequentia: quia vltra bene sequitur: distinguunt se totis subie-
ctiue: et cetera. ¶ In alio argumento hoc: quod distinctio realis et essentialis non infert di-
stinctionem formalem. Contra hanc positionem arguo sic: Nulla differunt realiter aut ef-
fenti aliter nisi put sunt res et res: sed omnia talia sunt formalitates distincte inter se: igitur
que distinguuntur realiter seu essentialiter distinguuntur formaliter: antecedens est manifestum: proba-

tio psequētie: q; si n̄ sequeret: qd̄ vnū 7 idē s; qd̄ huiusmōi eēt res 7 res. qd̄ ē icōue
niēs: q; s; aia 7 corp⁹ p̄stituāt vnū: tñ illud vnū ē aia 7 ē corp⁹ seorsuz: s; ē ipse p̄tes
idemprificate ipsi totumodo que vidimus.

¶ Rūdeo nūc ad argumta Ad gr̄i n̄ri. Ad primū. admittēdo aīcedēs illoy: qd̄ tñ ē
mibi dubiū: nisi itelligat cū aliqua additiōe: vt supra mōstratū ē: Cōcedo psequētiā.
S; addēdo: qd̄ nō sufficit eē separa loco 7 situ: s; posse ēt aliquo alio mō separi: vt su
pra exēplificatū ē: nego illā psequētiā: Et cū dicit: Cōsequēs ē falsū: Nego falsitatem
psequētiā: 7 psequētiā esse manifestā p ea: que dicta sunt i notabili. **¶** Ad p̄bationē
falsitatis p̄ng: p̄cedo: qd̄ p̄ueniūt i aliq̄ realitate subiectiua seu in aliq̄ actu exādi: vt iā
visuz ē. Qñ dicit qd̄ ē falsū: nego Qñ s; dicit: qd̄ quecūq; due essentie rē: cōcedo: disti
guēdo: aut seorsū accepte 7 p̄ se: 7 sic cōcedo: aut siml 7 vt p̄stituūt vnū tertiu: 7 sic ne
go. Et qñ dicit: qd̄ sunt realr 7 essentialr distincta: p̄cedo: s; nego consequētiā: q; imo
cōueniunt in aliqua realitate subiectiua: vt supra visum est. **¶** Stat. n. aliq̄ esse rea
liter 7 essentialr distincta: 7 tñ p̄uenire i aliqua realitate subiectiua: que sit illis qua
si vnū tertiu: in quo p̄ueniāt. **¶** Ad p̄bationē maioris: cū dicit: qd̄ corp⁹ 7 aia rē: Cō
cedo: qd̄ actual' existētia aie ē alia ab actuali existētia co:poris seorsuz 7 simul supra:
s; nō seq̄: ergo nō p̄ueniūt in aliquo vno actu existēdi: q; imo cōueniunt in sua tota
litate hominis cū sunt vnita: vt supra visuz ē: ita qd̄ aliū modū existēdi habebit aia
seorsuz: 7 siml' corp⁹: q; habeāt: cū sunt vnita simul. **¶** Ad aliud: qñ dicit: Irifibile 7
fleibile distinguunt se totis obiectiue: distinguo: q; aut p̄pria passio dicit actualitatē
primi act⁹ i natura ad actū s; m: q; adesset nullo alio cōcurrēte: q; nō repugnat ex se:
7 sic nego: Aut dicit actualitatē primi act⁹ in natura ad actū scōm facilitatē p̄ p̄tra
ctiuitatis naturā: q; adest alio quasi exterius cōcurrēte: 7 tūc itez distinguo: aut com
parant passiones ipsi nature: vt natura ē: cū ipsa sit radix fundamentū 7 causalitas
oium horū: Et sic ipse passiones ad eādē cōparate naturā: cū sint accidētale quiddam
7 cōparate ad naturā: 7 cōparate altera ad altera: se totis distinguunt. Aut cōparā
tur nature: vt cōtrahibilis est: 7 sic etiam nego ipsas se totis distingui: rōne: qua su
pra i notabili. **¶** Ad p̄bationē: cū dicit: In nullo cōceptu cōmuni reali quidditatis
cōueniūt: nego: q; conueniūt in ente: 7 p̄sequēt in entitate tertia quā p̄ficiūt cū s; bō.
Certum est enim quod ens vniocatur decem predicamentis: 7 passiones rerum
sunt in predicamento qualitatis: aut in eo predicamento: cuius sunt subiecta ipsa: vt
supra visum ē: 7 ideo falsum est: quod habeant cōceptus simplr simplices: 7 qd̄ non
includāt ens. **¶** Ad cōfirmationē: cum dicit: veritas 7 bonitas rē. distinguuntur se
totis obiectiue: nego: rōne: qua in notabili. Et ideo: quod nō distinguant realr:
nō est mirū: imo est necesse: 7 sic negāda est cōsequentia imediate sequēs. Ad proba
tionem assumpti confirmationis: dico quod nō patet: q; in nullo quidditatie cōue
nire sic simpliciter non est ratio: quare duo se totis obiectiue distinguantur: si vide
licet non contineat in aliquo superiori eis: quia stat aliqua in vna quidditate con
uenire: ita quod vnum virtualiter contineat aliud: 7 tūc satis est: vt non distingua
tur se totis obiectiue: Cuiusmodi sunt passiones entis: que sunt virtualr in ente: 7 al
tera in altera: cum altera per alteram demonstratur: 7 illas ens vnitue cōtineat: vt
vult Doc. noster in scōdi. 15. q. 2. ubi: Sed quia: **¶** Si vero sic non conuenirent: bene
tūc se totj obiectiue distarēt. Ad formā: cū diceret: nullū ē supi⁹ ad ipsas p̄cedo: ergo

in nullo quidditatiue pueniunt: nego consequentiam: quia oppositum consequentis
stat cum antecedente: ut patet per distinctionem datam. et cum videtur probare cō
sequentiam: quia dicunt conceptum simpliciter simplicem irresolubilem in aliud prius
concedo: Sed nego consequentiam: que iterum sequi posset secundum intentum suum
quia propter hoc non sequitur: quin conueniant in aliqua quidditate: non quidem pre
dicatiue ut. scilicet. illa quidditas predicetur de eis: nisi forte denominatiue: sed idempti
ce et virtualiter: ut. scilicet. ipsa contineat passiones suas virtualiter: et altera alteram per
eam. Et sic que sequuntur in illa probatione nihil ad rem: Ad confirmationem:
dico: quod differentia vltima speciei facit ipsam indiuisibilem in naturas alias iterum
contrahibiles: sed non indiuisibilem seu non contrahibilem in indiuisibilia. Et dif
ferentia indiuidualis reddit illud: cuius est: in aliud simpliciter indiuisibile: Rem
manet ergo natura hominis cum differentia sua vltima in quocumque indiuisibili vna
et eadem: ratione ipsa. Sed per differentiam indiuiduantem redditur diuisa: et tot
sunt humanitates numero quot differentie indiuiduantes numero. Secundum
itaque partem illam: qua numerabilis et distincta actualiter exiter reddit natura ipsa:
differt vnumquodque indiuiduum alterum ab altero et obiectiue se toto et subiectiue:
sed non nisi: quia hoc actiuum sic ab hoc contractiuo distinguitur: que sunt. a. vel. b. ut
patet ex predictis. Cum ergo dicitur. Sive differentie vltime distinguunt se totis obie
ctiue: concedo: et cum dicitur: et tamen possunt esse idem essentialiter et realiter: distinguo:
aut simpliciter: et sic nego: cum. scilicet. entitas nature non sit simpliciter entitas indiuidui. imo ac
cidit nature: quod sit illud idem: et sic non repugnat differentie indiuiduali non esse
cum natura: et consequenter cum differentia vltima nature. Aut hinc quid: et sic conce
do: quod videlicet differentia indiuidualis et differentia vltima speciei sunt idem
essentialiter: quia ex quo vnitatis simpliciter: que est vnitatis indiuidui: determinat naturam:
et vnitatis determinans resultat ex indiuiduali differentia: sequitur: quod fiat vnum
per se cum natura ipsa indiuidualis differentia: cum totum: cuius est hec vnitatis: sit
perfectum de se: quia videlicet natura ut natura: sed in hoc contracta est tamen perfe
ctionem suam retinens: quam habet in ratione nature. Et tunc cum natura sit ratio for
malis ipsius singularis seu actualiter existentis ut talis: facit vnum per se. id est. ex sua
ratione intrinseca est causa: quare illud actualiter existat: non repugnat tamen: quin ipsa na
tura sit in se natura: nec determinetur a differentia tali indiuiduante: et vniuerse vni
tate maiori. Quare indiuidualis illa differentia poterit: et ut deum est sine vltima
differentia nature esse: cum non sit de intrinseca ratione eius: Et hoc satis est: ut non
dicant esse idem essentialiter ista duo: et sic neganda est consequentia illius confirmatio
nis. Hec possunt elici de doctrina Doctoris. sub. in secundo di. 3. q. 6. in solutione que
stionis quasi per totum: et maxime ibi: et cum obiectis. et. vbi concludit naturam specificam
dici vnam vnitatis minoris denominatiue non de se: nec primo: nec per partem essen
tialem: quare et. Cum ergo dicitur ita esse de mente Doctoris. sub. sicut ipse dicit alle
gans ipsum: miror: quomodo non peruiderit que dea sunt. Et ideo salua reuerentia do
ctor: ibi non sentit hoc: et consequenter non patet: quomodo formalizantes multa dicant
in hac materia contra opinionem Doctoris: nec etiam patent ea: que subinfert:
imo patet contrarium: quoniam. n. altera aduenit alteri non dicit se totis: ratio huius patuit antea.
Ad tertium: cum dicitur: homo est idem formaliter et quidditatiue anime sue et. cō

cedo: si anima et corpus predicentur de homine: seu concipiantur ut partes hominis
essenciales ambe simul: ut pote ex quibus resultat totalitas seu tota quidditas hois
quia ista predicatio est per se et in primo modo: homo est ens naturale compositum
ex anima intellectiva et corpore physico. ¶ Si vero anima et corpus concipiantur se
orsum alterum ab altero: nullo modo predicentur de homine: quod secus videtur
velle Magister Stephanus: et male: quia ista est falsa: homo est anima intellecti
ua: seu homo est corpus physicum: ut patet etiam per Boc. sub. in eodem loco: quo
ipse Magister Stephanus allegat. ¶ Secundum ergo primum membrum divi
sionis concedo antecedens: iuxta vero secundum nego: quia secundum quod precise
seorsum et secundum eam partem: qua non repugnet ea esse divisa: ut supra diceba
tur: non constituunt totum: nec sunt de intrinseca ratione totius nisi in potentiam
aut actu: quod requiritur ad hoc: quod ille partes predicentur de toto in primo mo
do dicendi per se: sicut etiam supra: cum de predicatione formali ageretur: tactum
est. ¶ Cum ergo dicit ulterius: et tamen homo realiter et essentialiter distinguitur
ab eis tam divisim quam conjunctim sumptis: nego: quod distinguitur ab eis coniu
ctim sumptis: et ratio negationis patet supra: et patebit etiam magis in fi. tractat.
quia sic: solum distinguitur ex natura rei: et sic neganda est consequentia: quia imo ne
cessario distinctio realis infert formalem. Quando n. partes sunt seorsum sumptae:
differunt realiter et essentialiter una ab altera: et sic sunt quidditas et quidditas: aut
saltem realitas et realitas: et consequenter formalitas et formalitas. ¶ Imo ex verbis
Magistri Stephani: bene sequitur: Quia idem prout formaliter stat distinctio realis
et essentialis: igitur partes a toto non distinguuntur formaliter: vel e converso. ¶ Pro
batio consequentiae: quia cum innuat clare: quod homo comparatus suis partibus in
integralibus distinguitur essentialiter ab eis: et tamen sit idem formaliter cum eis: et
ratio: que est unius totius: debeat esse omnium: quo ad hoc bene sequitur. ¶ Tunc
ultra: partes a toto non distinguuntur formaliter vel e converso: ergo contra id: quod
supra dixit in primo argumento parte prima: ubi habet expresse: quod a partibus di
stinguatur totum formaliter: hic autem dicit esse idem formaliter: ergo aut contra
dicit sibi ipsi: aut illa distinctio formalis erit ab ista differens: quia videlicet intelli
get ibi distingui formaliter. i. ex natura rei tantum: et sic etiam argumentum facit
eum. Et ideo id: quod immediate subiungit secundum formalizantes est bene dictum
quod videlicet illa sunt idem formaliter: quorum unus includit aliud in primo mo
do dicendi per se: intelligendo tamen eo modo: quo supra dictum est. ¶ Et cum
ergo homo includat simul ambas partes integrales seu essentielles suas: ut visum
est: etiam ille predicabuntur de homine in primo modo dicendi per se: et sic totum et
partes non differunt formaliter: sed ex natura rei tantum. ¶ Probatio anteceden
tis nihil aliud probat: nisi quod ambe partes simul sumptae. ut supra. ¶ Et quan
do in probatione secunde partis assumpti allegat Doctorem subtilem in tertio di.
secunda respondeo salua reverentia: quod Doct. subtilis ibi non sentit hoc: imo nec
alibi. Sed si bene inspicatur: id ipsum dicit expresse: quod supra dixi respondendo:
et etiam in notabili. ¶ Ad illud: quod dicit: omnes scotizantes ita determinare: re
spondebitur in fine.

¶ Nunc arguo contra positionem meam: et primo contra illud: Quod videlicet ali

quid est actuabile in indiuisibili vago: quod actuatur in signato. Et arguo sic. Si aliquid est actuabile in indiuisibili vago: igitur nulla different se totis obiective: et consequenter nec se totis subiective. ¶ Consequens est falsum: ergo et antecedens. Falsitas consequentis patet. Probatio consequentis: quia per se illa non different se totis obiective: que sunt in aliquo vno inuenibilia: in virtute cuius ipsa possit intellectus abstrahere vel intelligere. Si ergo aliquid est actuabile in indiuisibili vago sequitur: quod est in illo inuenibile. ¶ Preterea si aliquid est actuabile in indiuisibili vago: ergo non actuatur in signato. ¶ Probatio consequentis: quia si sic: ergo manebit natura: et non singularis hac determinata singularitate et tunc resultaret vnu factum esse: et postea: cum fuerit constituta post illud instans in alia singularitate determinata: resultabit aliud factum esse: et tunc ambo facta esse erunt: in vno copulata: quod est impossibile. ¶ Impossibilitatem huius probe: quia illud primum factum esse sit *Sor.* ergo erit actualiter existens: ergo aut erit sub natura specifica hominis: aut sub alia non sub alia: ergo sub natura specifica hominis. Tunc cum erit in alio facto esse alterius singularitatis: aut erit idem numero: aut alius. ¶ Si idem: ergo non sunt duo facta esse. ¶ Si alius: ergo aut non erit sub specie hominis: aut erit aliud indiuiduum. Primum non est dicendum: patet: nec etiam secundum: quia tunc sequeretur: quod esset idem et non idem: et sic patet consequentia illius rationalis. ¶ Secundo arguo contra illud: quod alius deberet esse actus primus nature vt natura est alius qui inest de se. Et arguit sic: aliquis actus primus deberet esse in natura vt natura est: qui nec est: nec vnquam erit: nec possibile erit esse: ergo illa non repugnantia: de qua supra: est frustratoria. ¶ Probatio consequentis: quia quicquid habet non repugnantiam ad esse: vel ad esse sic: aut exit in actum de facto: aut si non exeat: hoc non est ex impotentia simpliciter: sed quia diuina voluntas noluerit id efficere: dicente philosopho secundo de anima: quod natura non deficit in necessarijs: quia licet vnus homo careat vno sensu vel duobus: inuenitur tamen aliquis habens omnes sensus: et etiam quia ars et natura nihil faciunt frustra: Inueniretur natura frustrata suo intentu: si non possit exire in actum aliquem: cui ex se non repugnet habere. ¶ Preterea si iste actus: quem postea assequitur natura: est alius: ergo non sibi conueniens aut proprius. Tunc ultra. Non est sibi conueniens aut proprius: ergo non illud: cui dat esse talis actus: erit illius denominationis: qua denominat natura. *Sor.* ergo non denominabitur homo a natura humana: quia non est actus primus nature vt natura est.

¶ Pro solutione istorum argumentorum premitto quedam: que sunt pene totius metaphysice elucidatiua. Primum. Tota difficultas cognoscendi distinctiones naturarum vt nature sunt: pendet in subtili consideratione metaphysicali: que non nisi cum subtili et arguta logica haberi potest: dicente philosopho in primo physico: quod ignorantia logice fuit in antiquis philosophis causa multorum errorum: et hinc ibi Commentator affirmat. Et ideo post habitam logicam plene atque subtiliter: quod semiplene factum in ea assequenda fuerat: tunc demum plene vt decet et si ante ingredi oportet ad naturas distinguendas. ¶ Non enim aliud facit: cum quicquid vniuersalia causat. Aliquod enim illorum causare non posset: nisi distinctius re considera

ta ut cognoscibili. ¶ Non enim denominabit hoc magis speciem quam genus: aut eorum
tra: vel illud magis differentiam quam accidens seu proprium: et sic de singulis: nisi re
substratam talibus intentionibus distinxerit aliquo modo. Et hoc est in causa: quod
non est possibile habere locum id: quod nonnulli nominalium asserunt: predicamen-
ta videlicet pro denominato sumpta nihil aliud esse quam terminos. ¶ Sit enim ita:
quod quis ad actum sciendi venerit idiomate quocumque circumscripto: danda est cer-
te coordinatio terminorum secundum sub et supra: nec tamen illos esse in voce audi-
bili quis affirmaverit villo modo. ¶ At conceptus sunt in quibus. ¶ Sed huic obstat
validissima ratio. ¶ Non enim scientiam habemus de conceptibus: sed de rebus
que ipsis iam conceptibus correspondent. ¶ Quod si igitur habemus noticiam hanc
de predicamento: quod sit coordinatio terminorum: et post hanc cognitionem logi-
calem cognitio succedat passionis rei substrate coordinationi terminorum: non erit
hec gemina cognitio conceptuum: sed eorum: que sunt apprehensa per conceptus.
¶ Neque enim iam tunc conceptus agnoscitur: cum directe feratur intellectus in
obiectum. ¶ Adde: quod coordinationem illam non causaret intentionaliter intel-
lectus: nisi presuisset in re ex natura rei coordinatio naturalis: alioquin non verum:
sed fictum quiddam contineret intellectus. ¶ In plerisque etiam locis philosophus
attestatur: aliquid esse prius quo ad naturam: quod est posterius quo ad nos: et e con-
verso: quod profecto non esset: nisi sic esset in re ex natura rei utique repertum. ¶ Quis
enim nesciat partes totius precedere ipsum totum: partes definitionis secundum
quod huiusmodi precedere diffinitum: prius igitur natura et in re ex natura rei pre-
cedit animal hominem ipsum: sed et animal precedit etiam rationalitatem ipsam:
utpote cum contrahatur ab eadem. ¶ At non habebitur inquit scientia de re:
nisi prius se converterit intellectus ad conceptum. ¶ In conceptu namque ipso forma-
to intentione logicali: quasi quodammodo legit quicquid obiectauerat in re. ¶ Sed
huic obstat ratio etiam validissima. ¶ Si enim cum legit in conceptu de re quod
realiter apprehendit per conceptum: nihil rei cognitionis habet: nisi quod pertinet
ad conceptum: non utique scientiam de re sed de conceptu habere convincitur.
¶ Si autem quicquid cognoscit per conceptum de re conceptand rei iam novit esse:
non conceptus: habetur utique propositum: quod videlicet et de rebus scientia est: cu-
ius conceptus est similitudo naturalis: et quoquomodo se habeat intellectus ad conce-
ptum: modo ad illum se convertat ut representativum rei iam concepte: intelligen-
dum est semper ut sic aspectu directo ferri ad res ipsas. Quod si fortasse dixe-
ris: haberi scientiam de rebus ipsis singularibus tantum: sed per universales con-
ceptus: figmentum utique erunt: quibus nihil in re extra correspondeat. Amplius
non enim si nihil extra conceptui correspondeat: universales alterum altero dicere
quis poterit: cum tamen philosophus universalia commemoret. ¶ Nec dicere po-
teris ad universaliorem hoc pertinere conceptum: quia singularium existentium
ut existentia sunt una eademque natura. ¶ Quod si forte responderis id esse verum:
sed non in quantum ipsis positus: alia adhuc in esse existentie actualis reponenda re-
quiruntur: et propterea maioris esse ambitus atque in pluribus inveniri: atque ideo universa-
liores eis correspondere conceptus: huic ego respondeo: quod qua ratione propter maiorem

ambitū: que sunt in predicamentis superiora in predicamentali linea: plura cōnectūt eadē rōe 7 dīntie ipse idiuuales illō efficiūt: cū dīa idiuual' eoz: q̄ sunt vltia in p̄mentis 7 actu omnia illā continētia: sit etiam 7 in his: que maioris eē ambitus af firmaueris. ¶ Quare 7 ipsas idiuuales differentias vniuersales gignere cōceptus dicere compelleris: 7 eo vniuersaliores: quo in pluribus ipse sunt q̄ cōmunissīma generum: que quidem dicere extat contradictio: cum intra se realiter ista distīguantur: eisq; sui necessario conceptus correspondeant. ¶ At ideo inquit in illis idiuuatio reperitur: q; vltima in predicamentali linea idiuuata contractaue sunt actualis existentie differentia causatiua. Huic ego: prius ergo natura est aliqd incontractum q̄ ipsum contrahatur: hoc vtiq; sequitur ex eo: quod obieceras. ¶ In illo ergo prior: ante q̄ contrahatur: nec in soz: nec in platone nec in actualiter existente vllō esse conuincitur: cum exempli gratia si substantia esset: eaq; singularis: diuidi vtiq; non posset: erit ergo cōmune quid illud ambiens multa realiter intelligibilis: quod ante non solebas a sensibilibus amouere. ¶ Adde: quod soz: 7 plato non vtiq; cōueniunt in cōceptu: sed in aliqua re: que ante precesserat: vt conceptus cōmunis haberetur de vtroq;. ¶ Et cū nihil moueat intellectū nisi proportionatū idq; singulare esse non possit sub ratione singularis: vniuersale id reale dixeris necesse est: cum ante omnem actum intelligendi precesserit illa motio: qua demū actu intellectus intelligit. ¶ Cum itaq; predicamenta p̄ substrato nec sint termini sensibiles nec conceptus: sequitur ipsa esse res: denominantia vero sic illas omni idiomate circūscripto esse conceptus: quas relationes rationis voco: cum formale act⁹ intelligendi non sit aliud preter ipsas. ¶ Coordinatio ergo prius conuincitur esse in rebus q̄ in conceptibus seu in terminis sensibilibus: quod 7 vba Aristotelis expresse sonant. ¶ Non enim aliquis conceptus est substantia: neq; corpus: neq; animatum corpus: neq; corpus sensibile: neq; animal: neq; homo siue bos. ¶ Quod 7 si talia taliq; ordine concepta significat: non vtiq; ipse: sed significata per ipsum taliter ordinata sunt. ¶ Ipse vero conceptus per earque significat: 7 voces sensibiles p̄ cōceptum ipsum contingenter ordinantur: q; singularia (vt constat) aliter se h̄re potentia. ¶ Intellectu. n. 7 quocumq; conceptu circūscripto preter diuinum: adhuc res ipse ordinem ex se obtinent naturalem: quod quoniam modo habeat intelligi: nunc quoad fieri poterit breuiter edisseram: ¶ Primum: quod occurrit cognoscendum ordine quo ad nos: est id: quod a sensibilibus abstractum est illis immediat⁹ hoc. n. prius occurrit intellectū: hoc autem est natura ipsa specifica: quam athomaz seu idiuuam vocat Aristoteles: hec omni actualiter idiuuante atq; omni sensibili circūscripto ē illud idiuuum: quod in coordinatione predicamentali: si de mum ad se licet aliter se habens comparatum fuerit: infimum continet in se locum vt antea dicebatur. ¶ Illud idiuuum 7 idiuuum simpliciter 7 idiuuum vagum vocitamus. Idiuuum quidem simpliciter: eo quod vltima ei differentia adueniente contrahitur natura eius ad hoc: vt nulli amplius alterius nature in alia diuisibili communicari possit. ¶ Quod idiuuum: Cquia adhuc in alia diuisibilia diuiditur: cōmunicaturq; vt natura. si in ratione nature: cui nō repugnat in multis habere existentiam: ipsa eadem natura vna remanente: comparaueris: vt iam actu cōmunicabile sibi vt actu communicate: cognosces vtiq; iam cōmunicatū esse inferiorē eius eē naturā. Inferiorē dico: q; aliquid imperfectioris act⁹ innectit

Quod comunicatum esse: cum in re ex natura rei sit iam ipsa eadem omnino con-
trahibilis: ipsa ut sic cognita sub non repugnantia itidem contractiuitatis actualis
in singulis: cognoscis utriusque ipsam sic inferiorem esse naturam: quoniam contingit actu
includere quidditatem iam contractam sub appropinquatione sensibilis seu actua-
liter existibilis: a quo in habituali fuerat cognitioe immediatus abstrahibilis. Ex
his ergo habet aduertere naturam ut comunicabilem actu instantaneo quantum est ex
se: ipsa eadem remanente non diuisa: et ut contrahibilem actu instantaneo ipsa non
remanente: sed diuisa: sic esse in re ex natura rei utrobique. ¶ Sed tamen nec ibi re-
manere potest vna: si comunicetur propter contrahibilitatem: nec hic instantanee
contrahetur propter absentium incompatibilitatem existentie et succedentie tempora-
lis. ¶ Quare in actu abstrahendi non est mendacium: cum ipsa sit eadem natura in
tertio signo abstractionis indifferens disiectiue realiter in re et ex natura rei licet
contrahibilis: que etiam est indifferens realis copulatiue: quantum ex se est: habet non
ut contrahibilis. Quare tota ratio perfectissimi vniuersalis intentionaliter inte-
gratur. ¶ Communicantis ergo ad comunicatum: et e conuerso: erit relatio ratio-
nalis: quam intellectus collatiuus sub non repugnantia possibilitatis aggerens eam-
dem per representatiuo utriusque extremi: ¶ Nam et ipsa fit gemina relatio obiectat: et
cognoscit. ¶ Ex his colligere habet in summa: quod comparatio eius nature: que mane-
re non potest vna: sed uti manens obiectata: ad se comparata ut cognita vel cogno-
scibili sub proprietate possibilitatis in actu causat respectum rationis: quoniam et possibilitas in actu
et ipsa vna remanere non potest ut talis: sed ab illa immediate contrahitur natura sin-
gulari: que et si est habitualiter in conceptu: speciei intelligibili correspondens: sitque
vniuersale reale: quidditatem tamen contractam non abiicit: cui immediate sensibili-
li: quoniam ab ipso est immediatus abstractum: est immediate vniificabile per nota-
tionem. scilicet restrictionis nature ad suppositum vel indiuiduum. ¶ Omne itaque inferius
per comparationem ad superius non nisi sub quadam proprietate cognoscit. ¶ Qua-
re et ab ipso indiuiduo signato sensibilibus siue per modum signati se habente aliquid
proprietatem illo modo habet abstrahere: qua cognita: quemadmodum supra visum est:
cognoscitur et ipsum: ut. 23. di. primi. Doctor subtilis insinuat: habet ab ipsis indiuiduis seu
differentijs ultimis sub ratione eius partis: que ipsa indiuidua in esse individualis
existentie: vel in esse indiuisibili ipsas species aliquo modo constituit: nihil commune per
modum absolute nature possit abstrahi: ut Boc. etiam sub. li. 2. di. 3. q. 6. in. q. solutio-
ne commemorat. ¶ Indiuiduum simpliciter est igitur natura specifica: si generi compara-
ueris. ¶ Si vero ipsam eandem inferiori suo ¶ ut dictum est ¶ ipsumque ut cognitum
rursum eidem comparaueris: erit ut sic eo modo: quo deum est: ipsamet natura sub
proprietate contrahibilis: que importabat contractum esse: quod prius non repu-
gnabat in natura. ¶ Erit inquam indiuiduum vagum puta hominis: quod vltimum
obtinere locum in linea predicamentali tradidere pene omnes: quod ideo vagum:
quia et si propter appropinquationem ad sensibile ¶ ut deum est ¶ non abiiciat contra-
ctam quidditatem: non tamen illam utcumque determinat: sed includit. ¶ De hacque
ideo scientia non habetur: sed de ipso ut vago: quoniam incorruptibili et ut specie ip-
samet habet aliter se habente: scientia haberi potest. ¶ Hanc substantiam primam: si
fuerit in predicamento substantie: vocat Aristoteles: eo quod est primo et adquate

ad sensibilia & accidentia extrinseca immediate contrahibilia. Natura vero specifica ut talis: omneque aliud in eadem in ratione superioris inuenibile: substantia secunda nuncupatur: eo quod non primo & adequate: sed per substantiam primam est ad accidentia extrinseca deducibilis. Id ergo: quod antea diximus: individui vagi nomine censerit: causata relatione rationis per comparatiuitatez supra memoratam: ad speciem specialissimam terminamur: quod relatione ipsa rationis circumscripta: si fuerit ad substantiam pertinens: primam substantiam dicimus. Relatione autem ipsa currente cum natura ipsa ut natura est simpliciter: secundam substantiam denominari suavit ratio philosophantium: ut antea diximus. Omnem vero naturam aliam in primo individuo vago aut ex ipso cognoscibilem: quemadmodum antea pertractauimus: individuum etiam vagum dici non abhorret a vero: hinc improprie: si modo & relationem rationis non circumscriperis: & eo modo: modo suo indiuiduatione: alicuius inferioris habere intelligatur: quemadmodum supra tactum est: & perfecto id sit: in quo est aliquid: quod in esse quodammodo perfecte speciositatis instituit: quare speciem subalternam nuncupamus. Quid ergo iste naturalis est ut quanto quid ab actuali existentia recesserit: tanto propinquet ad naturam: sitque illi notum magis: quantoque ad actualem existentiam accesserit: tanto recedat a natura: sitque magis notum nobis. Que accessio recessioque tum actualis existentie tum nature nihil aliud esse conuincitur: quam quod vnde perfectio est rei: dum illic perficitur: vbi aliquid est: quod eiusdem rationis inuenitur cum natura: que est cognoscens & intelligens: quia nature ut natura est non repugnat communicari multis actu: ipsa remanente vna & eadem: quod est proximum ei nature: que cognoscit & intelligit: inde eiusdem est imperfectio: dum illic imperfectur: vbi tale nihil inuenitur. Sicut ergo ex his constat: id esse minus simile nature: quod est magis sensibus exponibile: & e converso id illi simillimum: quod est imaginabile absolui posse a sensibilibus omni que materia: ut pote: quod sicut illi simpliciter: sic isti in quantum participat eadem communicari non repugnat: ita patere potest: quemnam locum sibi vendicet in coordinatione predicamentali vnumquodque in illa reponibile. Constatque insuper ex hoc: coordinationem hanc: & si ratio intentionaliter affigurat: in formetque respectibus: quos ratio non inueniens terminum realem in instanti conceptionis nature secundum quod natura est: occasionaliter effecerat: eam tamen in re ex natura rei exordium sumere rationeque dicendi. Colligere quoque licet ex dictis: nihil: quod accedit ad rem: ut recessio fiat a conditione nature: dum aliquo modo appropinquet actualiter existentie: idem esse omnino quod ipsa natura est: quod fuerat omne contractuum. Illud. n. alterius rationis est ab eo: quod contrahitur: imperfectumque rem: dum de nature sede illa: que est indifferentia actualis ad singulum actualiter existibile eandem proportionabiliter excludit: licet tamen eandem rem ipsam utique perficiat secundum quid: cum ad esse actualis existentie sibi ut contrahibili competens contrahendo deducat. Hunc respondeo ad argumenta. Ad primum: nego consequentiam. Ad probationem concedo totum usque ad illam consequentiam: cum dicitur: sequitur: quod est in illo inuenibile. & tunc distinguo: aut ipsum ut ipsum: puta natura hominis est actualis in indiuisibili vago: quia immediate connotat contractionem nature ad suppositum vel individuum signatum: & ipsa ut ipsa inuenitur in illo: quia semper concit

pitur vt natura: sed non amplius q̄ sit connotans: et sic procedit argumentum: et nō
 amplius. Et ideo non sequitur: nisi quod in indiuisibili vago inueniatur natura: q̄
 fuit propositum in notabili. ¶ Aut ipsum: vt cum actualiter et determinate contra
 hente determinate conceptibili: et sic dico: quod tale non inuenitur in indiuisibili va
 go: sed in signato actualiter existente precise: quod est vnum totum resultans ex dif
 ferentia indiuiduali et natura indiuiduata contracta: de quo non intelligebat meum
 notabile: et per consequens nihil arguitur contra me. ¶ Ad secundum: nego conse
 quentiam. Ad probationem: dico: quod manere aliquid sic aut sic potest capi duplici
 ter: aut in aliquo instanti nature: et sic concedo. et cum dicitur tunc resultaret vnum
 factum esse: nego: quia non potest resultare factum esse: nisi partibus omnino copu
 latis: quarum altera nondum est in illo instanti nature: que pars scilicet est illa: que
 contrahit in esse actualis existentie: et sic cessant omnia inconuenientia: que sequun
 tur: et ideo concedo probationem impossibilitatis illius consequentis. Ad secundum
 principale: nego consequentiam: ad probationem: dico: quod aliquid nō exire in actū
 de facto: nisi Deus impediatur: potest capi dupliciter: aut quod non exeat: quia omni
 no exire non potest in se aut in alio: et sic concedo: quod tunc illa potentia exeundi
 in actum esset frustratoria: et nulla talis inuenitur. Aut quia exire non potest sim
 pliciter in se: sed per aliud sue speciei aut sui generis: et sic dico: quod non est incon
 ueniens: nec tale non posse exire non tollit: quin potentia sit cum causa.
 ¶ Et ideo ad philosophum dicitur: quod habet intelligi: quod natura non de
 ficit in necessarijs in aliquo in se: aut in sua specie vel genere: et sic tunc ars et natu
 ra nihil facit frustra. ¶ Ex negatione ergo consequentie principalis habetur:
 quod et si aliquis actus primus deberet esse in natura vt natura est: qui nunq̄ po
 test esse: non sequitur: quin possit esse in aliquo sui generis: vt visum est in notabili
 secundo et primo. ¶ Ad secundum dico: quod iste actus comparatus ad naturam
 in ratione precisa nature non erit proprius: sed in comparatione nature vt ab. a.
 contrahibilis est bene tunc proprius. ¶ Non est ergo inconueniens: quod sicut
 homini in quantum precise animal est non est proprium dare actualem existentiam
 forti: sed homini in quantum animali rationali: ita nature in quantum precise na
 ture non est dare actum primum alicuius existentis sensibilis siue limitati: sed
 nature in quantum limitate: vtpote que sit illud: quod ei veluti quod vel quis
 rite correspondeat. ¶ Cum ergo dicebatur: non est sibi conueniens aut pro
 prius: concedo secundum quod tali: sed bene secundum quod limitate aut con
 trahibili vel contracte. ¶ Et ex hoc negande sunt due consequentie sequentes.

Sequitur pars tertia.

Finis est pars secunda. Sequitur pars tertia.



In hac tertia parte Magister Stephanus nititur etiā im-
probare modum ponendi idempritate rationis inferentis
omnes alias: et consequenter improbata idempritate tali im-
probatur etiam totus modus ponendi Scotistarum alio-
rum ab eo de distinctione rationis: Que positio sua: quoniā
est etiam improbabilis: ideo presuppono quedam pauca. De
hinc ad argumenta respondendo patebit veritas. Et pre-
suppono igitur primo: quod distingui ratione nō est fortasse
tale apud Scotistas alios: quale ipse magister Stephanus
existimat: quod tñ melius patebit: si primo: quid sit idempriti-
cari ratione premonstrauero. Et Non enim intelligunt idemprificari ratione: quod
alias diuersum realiter aliquo modo distinguendi: ipm tamen conuenit per ens
rōnis: cum (vt expresse constat) ens rōnis nihil causet in re aliud: nisi quia ē mo-
dus eius vt actualr intellecte vel intelligibilis. Et Accipiūt ergo idemprificari ali-
quid per ens rōnis: quod idemprificatum realiter omnino sibi: idemprificatur et in
causando relationem rōnis omnino super se: quam nulla alia adueniens quasi aut
alterat: aut abiicit: tanqz videlicet sit idem fundamentum: quod nullo modo diuer-
sificatur in modo: quem intellectu cōparate cōgenerat: exempli cā: natura: que ē ho-
mo: fundat relationem sp̄ei: que si complexe concipiatur cum aliquo: speciei simul
et subiecti relationes iniecit. Relatio itaqz speciei per hanc: que est subiecti: non ē
omnino mutata vel abiecta. Et Idem erit igitur homo cognitus in multis cōceptib⁹
complectentibus a parte subiecti sitaliter ordinatus. Idem inqz rōne: quoniam in
multis propositionibus erit semper idem modus relationū pariter in singulis na-
ture ipsius importatis qdditatibus iam sc̄tis: quōiam semper a parte subiecti sub
modo speciei atqz inferioris est agnitus non obstante relatione subiecti. Nec valz:
si eadem rōne dixeris hominis naturam atqz bouis leonis aut asini in eadem ra-
tione cōuenire: quoniam et ipse sunt nature specificæ: atqz intentio speciei semper est
super ipso: et in rōne talis intētionis subijciunt: dum a parte subiecti contingit inue-
niri. hoc enim nihil valz: qz nō eadem rōne precisa atqz totali subijciunt homo anima-
li: qua leo: neqz leo eadem rōne: qua quecūqz altera species animalis subijciunt i actu
complectendi. Et Intentio ergo speciei atqz intentio subiecti in suo actu generadi. i.
dum causant: eandem forte rōnem consequuntur generalem quecunqz fundamēta
sint: in quibus eorum vtrumvis seu vtrūqz habeat inueniri: quia intentio subiecti
intentioqz speciei semper eodem modo causabit: vt p̄ subtiliter logicantibus. Sed
vbi he intētiōes fundamēta comitant in complexione verbalis: non eadem semper
rōne hic species et illic: aut hic subiectum atqz illic poterunt inueniri. Homo enim
alia rōne est aliquid inferius ad animal: atqz alia bos et leo: quod p̄: quoniam diffe-
rentie vltime harum specierum specialissimarum differunt subiectiue se totis: qua-
re aliquem effectum nature he cōmunes cognite inueniuntur habere in inferiori-
bus suis differentem alterius ab altera: et ideo relatio speciei atqz relatio subiecti in
hac habet aliquem differentie modalis intentionalis effectum quem non h̄ in illa.

Non ergo possunt in intentione speciei aut subiecti in complexione verbali sicut in apprehensione simplici diuerse nature conuenire. **E**x hijs eliciuntur in summa ista duo: primum v3: quod nullum differens ab alio quacunq3 differentia reali pot in eadem relatione specifica conuenire: dum natura ipsa fundamentalis exercetur in complexione verbali: q3 aliter hec vt subiectum continet predicatum atq3 aliter illa. **S**ecundum: quod 7 si vna eademq3 intentio habeat eundem modum generalem in causando in fundamento suo: qui tamen per comparisonem ad generalissimum: qui est in comunicabilitate nature cuiuscunq3 est ipse specialior: est tamen generalis per comparisonem ad eum: quem consequitur in effectu ultimato complexiui act9: vt in exemplo superius dato patere potuit. **E**x his inferri potest vtiq3 tertium: quod intēiones quinq3 vniuersalium: cum sint species ad vniuersale: earuz vnaqueq3 in particulari natura est indiuiduz sui ipsius vt abstracte 7 in nullo fundamento determinato concepte: 7 hoc ppter effectum ultimatuz diuersum in fundamentis in ultimata comparatiuitate atq3 distincta comparatis. **Q**uod si forte videatur nouū ad varium effectum fundamento: um 7 varietatem in relationib9 resultare: videat Doctorem subtilem in tertio di. 2. q. 1. ar. 2. in fine: vbi hoc de relationibus realibus apertissime manifestat: in quibus vtiq3 possit esse minor ratio.

Nam relationes reales entitatem consequuntur realem existentem: predicamentiq3 distincti. **R**elationes vero rationis: si quid habent: aliud est occasionaliter a re: quare occasione a rebus sumpta suam recipiunt entitatem. **E**x his inferri pot vtiq3 quod intenditur: Nullas res diuersorum predicamentorum neq3 predicamenta ipsa in aliqua vna relatione rationis conuenire: que indiuidua non sit sub specie specialissima sic ab ultimato effectu cuiuscunq3 nature in ultimata comparatione denominata: quod vtiq3 contingit in reflexione intellectus ad formalem terminum intellectus in complexione verbali. **E**x his modo clare patere item potest ex dictis secundum principale: quod fuerat intimandum: Quid videlicet sit ratio tantum differre. **I**lla enim sunt tantum differentia ratione: que alias in vna relatione rationis conuenientia per aliam superuenientem distrahuntur ad aliam: vt videlicet per illam aliam concipiuntur quodammodo per accidens: exempli causa: **N**atura humana in eo quod subiecta nature animalis vbicunq3 7 quotienscunq3 sic concepta figuretur: erit ipsa eadem sibi ratione: in propositionibus significata vocalib9.

In his enim homo currit: homo est animal: homo est risibilis: trino concepta conformio idemptificanda concipitur. **Q**uod si vero naturam hominis a parte seu loco vniuersalioris expresseris: quia forte sic compulit aliqua occasionalitas concipisse: erit vtiq3 a se differens ratione tantum: quoniam per moduz concipiendi: qui alteri proprie iam competijt. **H**uius autem rei signum fuerit altera intentio adueniens atq3 aliquo modo preiens: vt paulo ante dicebatur: que illi vniuersaliori proprie competebat: exempli gratia: homo est homo: in conceptione nature hominis: vt loco vniuersalioris exprimitur: preibat ratio predicati: que est vna relatio: que proprie non stabat cum natura hominis concepta: vt fuerat subiectanda sub alio: licet eidem competeret: si foret predicanda de alio 7 in comparatione alterius vniuersalior habenda. **E**x his etiam licet intueri: quod idemptitas 7 diuersitas rationis solum attenditur in actu complectendi: non in apprehensione simplicium.

Quare 7 ipsum hoc licet nunc premittere ex his omnibus: quod formalizantes

ad Scotum non intendebant utiq; de relatione rationis quacumq; sed de ea tantum
quam format intellectus collatiuus in ordine cognoscendi. Quare & si cessent om-
nia que supra statim dicta sunt: hoc vnum satis est: quod cum solum in compositio-
ne intellectus intelligatur ista distinctio vel idempritas: non possunt res distinctio-
ne aliqua reali differentes villo modo in hac vna rationis idempritate conuenire:
Que positio idempritatis rationis expresse patet per Nicolaum ipsum ceterosq;
sequaces aut similes formalitates insequentes. Patet igitur ex hoc: idemprita-
tem rationis omnes alias inferre: si quis fuerit diligenter intuitus.

His sic premisis respondebo breuiter ad argumenta Magistri Stephani.

Ad primum: cum dicitur: Pater filius & spiritus sanctus sunt idem ratione: re-
spondeo: quod & si concedatur totum antecedens indistincte: nihil tamen ad rem: quod
de tali relatione rationis: qua idemprificatur aliquid: non loquuntur formalizantes.
Neganda est igitur consequentia: si intelligatur consequens indistincte. **I**dem-
pritas enim rationis: de qua intendit ipse: non infert omnes alias: & hoc est verum.
Secus est de ea: quam intendunt formalizantes: & si dicatur: ergo fuerunt dimi-
nuti non ponentes istam: dico: quod eorum propositum erat ponere distinctionem
& idempritatem rationis tñ: que est logicalis: vt per illam deuenirent ad distinctio-
nes vere reales: que sunt sex sequentes: distinguendo hic reale contra intentionale.

Illa autem distinctio rationis: de qua hic Magister Stephanus: non est mere
realis neq; mere intentionalis: vt patet. **I**deo illam omiserunt tanq; non mul-
tum necessariam ad metaphysicam & logicam. **L**etera probantia assumptum
probant illud: quod conceditur: sed nihil ad rem: vt ante diximus. **A**d secundum:
cum dicit: predicamenta sunt idem ratione & dico: quod sunt idem ratione. i. quod
idemprificentur in modo fundandi hanc intentione: que est genus: sed nego: quod
sint idem in modo componendi ipsa in complexione verbalizata que conueniant
in eadem intentione non alterata (vt ita dixerim) per vtramuis seu alteraz harz
duaz intentionū: que sunt subiectum & predicatum. **S**i enim predicetur substan-
tia d aliquo sibi inferiori: erit genus & in rōne predicati. **S**i vero subiciatur: quā-
uis sit genus: non tamen in ratione predicati sed subiecti: ideo magis contrahitur
ad modum intentionis speciei: q̄z sistant in suo generico conceptu: & ideo predicatio
indirecta est predicatio accidentalio. **E**t quauis substantia siue a parte subiecti
siue a parte predicati conueniat generaliter cum re sui vel alterius predicamenti
in hoc: quod est: esse predicatum vel subiectum: sed non tamen conuenit sub ratione
speciali competenti sibi soli: vt antea dicebatur in notabili. **Q**uod de substantia
dixi: hoc & de ceteris in linea predicamentali contentis intellige modo suo atq; pre-
dicamenti alijs predicamento: umq; aliorum rebus adinuicem altera alteri com-
paratis. **V**el aliter dici forte potest ad punctum: quod magis dicenda sunt esse
idem rationi q̄z idem ratione: quod vt dictum est in notabili) nihil ratio causat in
re ergo q̄zuis predicamenta conueniant in hoc: quod causant hanc intentione: que
est genus: non tamen hec ipsa: intentione ipsa aliquod etiam substratum importan-
te inter se conueniunt: quod fit: quando aliqua idemprificatur propter aliquid sub
aliqua etiam intentione substratū. **I**llam que sunt idem diffinitione: conueniunt
inter se: quod diffinitio ē cā: quare talia sint vnū: siue cōueniāt: & iō quod indiuidua vnus
speciei nō diffiniunt ipsa primo s; p naturā ipsoꝝ specificāō in illa natura vna tñ

eueniunt: atq; in ea vt sic ipsa sunt vn̄: aliter v̄o postea distinguunt. Juxta ergo h̄ac
 viā: q̄n̄ d̄r̄: p̄dicamēta sunt idē rōne: nego: tūc ēt bene cōcedo: qd̄ nō sunt idē realiter
 r̄c. ¶ Ad p̄bationē sedē partis assumpti r̄ideo vt prius. q̄n̄ d̄r̄: substātia ē genus
 generalissimū: sic de singulis: cōcedo istā esse p̄dicationē denominatiuā seu p̄dica
 tionē fundamētale: vt ita dicā: ac si velim: qd̄ idē ē dicere: substātia ē genus: qd̄ dicit̄
 substātia est id: sup̄ quo fundat̄ ista int̄tio gen̄: ¶ Ex hoc nō seq̄r̄: qd̄ idēptificē
 cū alio p̄dicamēto in hac int̄tione: q̄ nulla ei idēptitas aduenit pp̄ hoc: cū in re ex
 natura rei sunt adinuicē disparata p̄dicamēta oīa: aut saltē aliqua reali distinctione
 differētia: vt idē ip̄sē Stephan̄ vult: t̄i illo puori nulla inest eis int̄tio: qua postea
 adueniēte nihil causat̄ realr̄ in eis: nisi qd̄ ipsa ē mod̄ eoz̄ it̄tionalis nō inderēs.
 ¶ Ad cōfirmationē: q̄n̄ dicit: qd̄ hō r̄ lapis r̄c. idēptificānt̄: nego: r̄ rō ē: q̄ cū sint di
 sparate species: nulla relatio rōnis intelligit̄ posse idēptificare illa. ¶ Idēptificatio
 .n. relatiōis rōnis nihil aliud ē nisi qd̄ ē idē sibi realr̄: mōstrare nō diuersificatū esse
 int̄tionalr̄: q̄ v̄z alia ei ip̄pria: vt ita dixerim: int̄tio adueniat p̄ accidēs rōne
 alicui cōnotate int̄tione forte p̄uenientis: vt dicebat̄ in notabili. Qd̄ r̄ si ēt vtro
 biq; int̄tio subiecti speciei q; fundēt̄: nō t̄n eadē rōne p̄cisa act̄ cōparādi atq; cōple
 ctēdi: vt ēt dicebat̄ in notabili. Et sic negāda ē cōsequētia. ¶ Ad respōsionē tacite obie
 ctiois dico: qd̄ nihil facit ad rē: q̄ hoc nō obijcerēt Scotizātes: vt p̄z ex his: que ime
 diate dicta sunt. ¶ T̄n̄ oīa: que dicunt̄ q̄stū ad hoc: sunt in se v̄a: r̄ adiuuāt p̄tes for
 malizatiū: vt p̄z subtilr̄ int̄uēt̄. ¶ Ad vltimū: cōcedo antecedēs: r̄ nego cōsequētia: r̄
 distinguēdo cōsequēs vt p̄z: q̄ aut intelligit̄ de ente rōnis causato p̄ actū collatiuū
 n̄ri intellect̄ cōponētis aliqua duo: quoz̄ alter ē situ r̄ int̄tione eodē mō modificatū
 in multiplici cōpositiōe: r̄ sic nego. Nam d̄ ente rōnis causato p̄ actum volūtatis: aut
 alio mō q̄z actu cōparādi intellect̄: r̄ sic cōcedo: r̄ tūc nihil ad p̄positū: q̄ de tali ente
 rōnis: C vt antea dicebat̄: nō loquunt̄ hic formalizātes: vt cōstat ex dict̄ r̄ eoz̄ scri
 pt̄ r̄ exēplis. Letera: q̄ p̄bat̄ assumptū vsq; in finē: trāseāt q̄stū ad h̄z mēbrū distinctiōis
 cōcessū: h̄ nihil ad p̄positū. Ad illud igit̄: qd̄ itulit in fine: qd̄ v̄z ex oib̄: que posuit idē
 magister Stephan̄ in libello suo formalitātū: cōstat opinionē formalizatiū p̄tinere
 multa falsa: nego. Ego itidē ex aduerso ex his oib̄: que i libello hoc meo posita sunt
 d̄ varijs locis r̄ p̄ctulis sub. Hoc. exculpta: ex his itē: q̄ dicta sunt: p̄z: qd̄ sit tenēdū
 i his q̄ post argumēta sua a me explosa diffinitive pōit̄ d̄ formalizātes: que oīa legē
 tis discretiōi cōmittuntur: poterit. n. fortassis facilliter conciliari opinio vtraq; ap
 parenter contradicens ex hac mea in his argumentationibus inducta.

In resolutionem cōmuniter formalizantium. ¶ Prohemium.



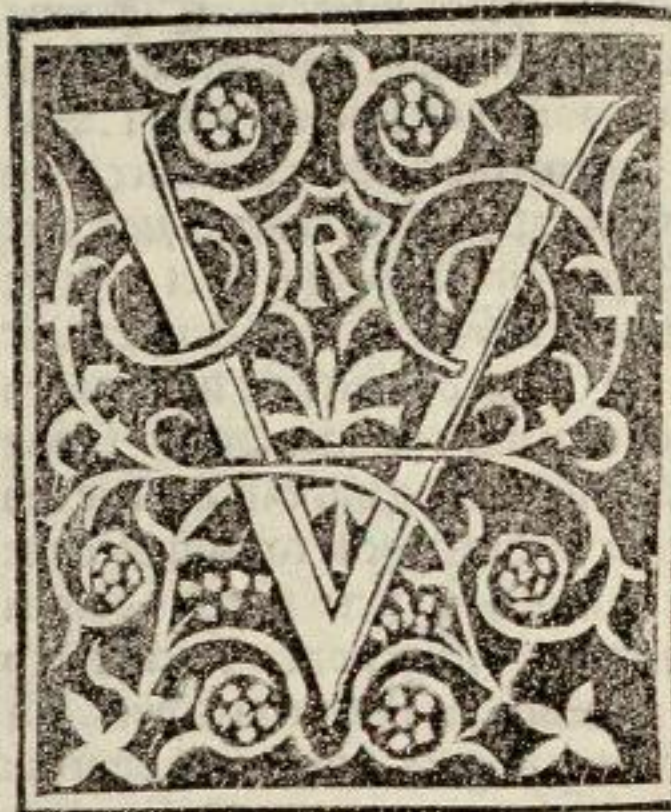
Tunc ergo postremo tātaq; nūc inq; d̄ formalitatib̄ dicta sunt:
 quo res cognitu facilio: ēt: aut certe limatio: S; ne dissimu
 lādū qd̄ p̄tes inqt̄ Stephan̄. Arguere. n. q̄si videris ex op
 posito: h̄ nec aut ite: p̄tari aut exp̄dere: q̄n̄ qd̄ h̄uū fere oib̄ vi
 der̄ d̄cidisse his: q̄ Stephan̄ ip̄e burlifer formalizādo p̄posuit.
 Sic se res h̄z inqt̄ Hieronym̄. Lima tua corrasit acerrime: ma
 le p̄tudit resultāt̄: r̄ forceps crebro nimis igni seueritat̄ iue:
 sans efferbuit. Ubi v̄itas inquā d̄ne mi cogit: nulli parcēdum
 cēseo. Ego. n. r̄ in his: que nup̄ scriptauim̄: velim carpi: si qd̄
 errati est: rationabiliter tamē id fieri peroptauerim: seposita

passione animi: turbatione: iracundia. Compos enim animi non est qui iracundia succenditur. **¶** Verum enim uero nec ista mea in contrarium facientia his: que ab hoc Doctore dicta sunt: affirmauerim esse vera sic atq; fortia: vt tenerem reddam illius disciplinam. Erit igitur lector vtriusq; libelli: & mei presentis videlicet: & illius: quem antea in auribus vestris ipse lectitauerat: equus iudei: & vel alterius: vel vtri usq; beneuolus imitator. Superiorem enim a tali viro tantoq; ingenio editum ex tanta academia Parisiorum Doctore: Theologo celeberrimo: ipse carum habui & habeo: & reuerenter amplector. Ipsum vero doctorem & venero: & obseruo.

Verum inquit Stephanus ita aperte huius positionibus contradicis: sustinendo eos: quibus ipse aduersus est: vt quoniam pacto possit quisq; vtriusq; opinionis imitator existere: ipse non videam. Cum enim lector inq; solers quispiam alteri parti veriori recte iudicando coheserit: habebit semper & in altera quo proficiat.

Nullus est igitur inquit intermittendus dies: quin celeberrimorum virorum Cetera si qua errata videantur dicta percurramus: vt aliquid captemus boni: quum aliquid otij nacti sumus. Hoc ideo inq; ad me dicit: vt reuocet ad memoriam illud de secundo methaphisice philosophi: Non solum autem inquit philosophus his dicere gratiam iustum est: quorum opinionibus aliquis communicauerit: sed & his: qui adhuc superficialius enunciauerunt. De his vero loquit philosophus qui fuerunt rerum nouarum inuectores. Formalitatus igitur huiuscemodi licet inuectores non extiterint: nec hi: quibus Stephanus Burlifer contradicit: nec idem ipse Stephanus: quoniam & Scotus aliuudus ante eos: & ante eundem subtilem doctorem Aristoteles in Athenarum gymnasio de huiuscemodi longe ante differuit. **¶** Instruxerunt tamen ipsi primum & formam tractationis & ordinem. **¶** De re enim ipsa: vtum scilicet formalitates sint aliquid in rerum natura: nulla est altercatio: preter id: quod Stephanus eam: que est ex natura rei tantum: distinctam contra alias inficiatus est: & preter coincidentiam nonnullarum. **¶** De ordine igitur & modo inferendi aliam ex alia altercatio est atq; dissidium. **¶** Que res eliminata forte nunc esset: si mee rationes inualecerent. **¶** Quoquo modo tamen inquit Hieronymus sese res habeat: **¶** Si Samuel velim nunc vno contextu nos absolui: breuib; quasi epilogando perstringas: quid tu alijq; quos defensandos suscepisti: sentiant de formalitatum harum illatiuitatis non illatiuitatisq; natura atq; ordine. **¶** Faciam inquam libenter quod hortaris. **¶** Sed inclinata est inquit iam dies: horam produximus in vespere. **¶** Habitur cenandi locus: & interepulandum cetera prosequeris. **¶** Cumq; iam luminaribus accensis **¶** Instabat enim iam crepusculum **¶** discumbentibusq; nobis: nec adhuc lassata esset cupiditas disputandi: perge inquit: & que nunc denuo replicaueris: antiquarius annotabit. **¶** Cetera ita q; sic.

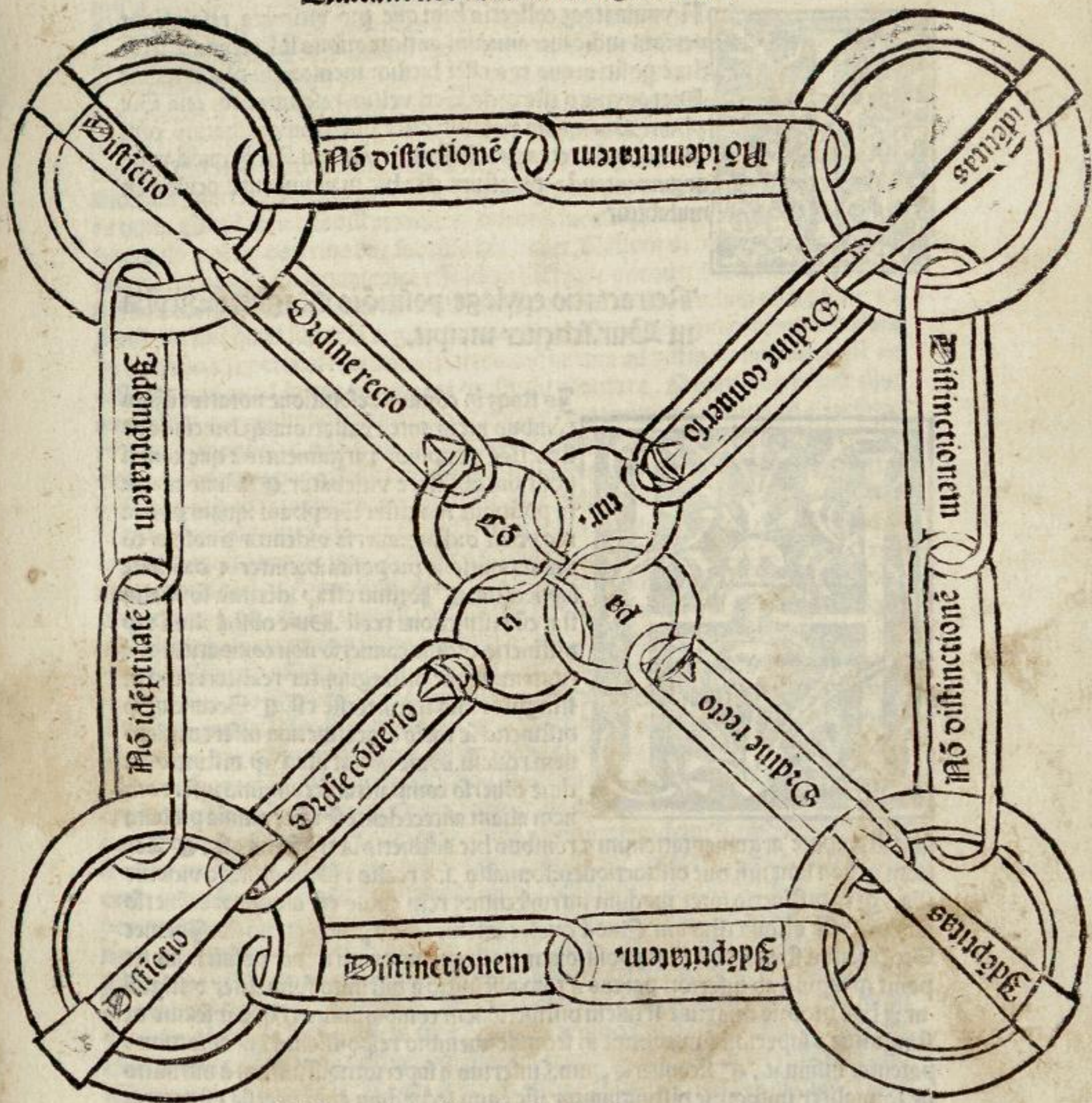
Resolutio cōmuniter formalizantium feliciter incipit.



Ergo nunc clarius et distinctius appareant de formalitatibus que tenenda iudicauerim ea oia ordinatius atq; enucleatius exponaz. ¶ Distinctiones igitur sunt in septenario numero constitute: Quarum prima est distinctio rationis: cuius natura et modus in vltima parte in premissis ad argumēta magistri: notata sunt. Nec infert nullā aliā: vt patet intuenti. ¶ Secunda est distinctio ex natura rei tantum: quasi prima inter reales atq; fundamentum: quoniam si exclusiuum signum subtraxeris: vbiq; est distinctio realis illa ex natura rei est. Quod si exclusiuam dictionem subrogaueris: erit vna distinctio realis distans a ceteris: Quare hoc erit in causa q; ipsa nullā aliam infert supra. ¶ Tertia distinctio formalis oboritur. Ea partes alicuius metaphysice quidditatis introspectit: atq; alterā dirimit ab altera: quarum etiaz vtraq; quidditatem: alias implicuerit: Etq; item aliqua sunt que distinguit vt partes: que tamen realitates solum non etiam quidditates expresseris: quam distinctionem si exclusiua fuerit subaudiēdo comitata: nulla alia distinctio poterit inferri. ¶ Quarta quintaq; distinctio realis atq; essentialis egreditur: que ambe quasi vna q; ois essentialis realis est: non aut si realis ideo essentialis estimabitur. ¶ Ista tamen excedētia non nisi in diuinis inuenta est. huius etiam distinctionis: si fuerit exclusiua comes nec alia subiinfertur distinctionis occasio: hec non aliqua vti partes: s; vti tota distinxerit: quibus: rei et rei non repugnauerit accessio: esto q; aliquod totum coaceruata confecerint. ¶ Sexta distinctio se totis subiectiue subnectitur: hec nedū tota simpliciter: sed tota vt in vltima sui perfectiuitate atq; quietatiuitate proportionaliter deducta distinguit ab inuicem: vt sunt sor. platoq; signabiles individuali differentia: atq; homo equusq; sua specifica differentia perfectibiles: Sor. enim et plato s; m q; homines: atq; equus et homo s; m q; animalia non differunt se totis illo modo: q; homo in sor. et pla. atq; animal in homine et equo sunt quidem subiecta cōtractiuis suis: que contrahunt ad inferiora quedam alia ipsis isdem vtrūq; pertinetia: hanc si exclusiua limitauerit: nec vltior est alia. ¶ Septima adest distinctio se totis obiectiue: hec monstrat aliqua entia in nullo obiectabili ipsis cōmuni prorsus inueniri. Quod si autem ordine retrogrado progrediendo conceperis: vltima reliquas omnes: penultima ceteras: et sic per singulas indubitanter intulerit. Que enim distinguuntur se totis obiectiue: hec et se totis subiectiue: atq; realiter et essentialiter: formaliter quoq;: atq; ex natura rei: ratione q;: Et que se totis subiectiue: hec et realiter: essentialiter: formaliter: ex natura rei: ratione etiam. Et que realiter aut essentialiter: hec et formaliter: ex natura rei: ratione quoq;: Et que formaliter: hec et ex natura rei: ac ratione. Et que ex natura rei tantum: ratione item distincta sunt. Quibus autem retrogradationis est causa: q; id quod vltima distinctio d. stin

guis non potest non alijs & iam esse distinctum: quare nulla tunc comunicari potest
exclusiue que limitet. ¶ Huius positionis rationes intrinsecas colligere potes ex
his: que in corpore argumentationum ante differimus: Idempritates itidem ex op
posito sunt septem: que opposito modo distinctionum ipse se inferunt. ¶ Prima
enim que est idempritas rationis alias reliquas: secunda quoque sequentes: tertia si
militer reliquas: quarta ceteras: quinta reliquas duas: sexta septimam infert. Sed
non statim que se totis obiectiue sunt idem: sunt eadem se totis subiectiue: nec essen
tialiter: seu realiter aut formaliter: ex natura rei: aut ratione sunt eadem: quod & de
singulis gradatim descendendo concipias. ¶ Ex his omnibus ergo licet aduerte
re quod distinctiones & idempritates se inuicem implicantes ordinem quendam seruant
inter se concordandi quadam armonia consonantem. ¶ Cum distinctione siquidem ra
tionis idempritas ex natura rei: cum distinctione ex natura rei idempritas forma
lis: cum distinctione formalis idempritas realis seu essentialis: cum distinctione rea
li aut essentiali idempritas se totis subiectiue: cum distinctione se totis subiectiue
idempritas se totis obiectiue perseverat. Cum distinctione vero se totis obiecti
ue nulla idempritas inuenitur: cum ipsa quidem omnes distinctiones precedentes
inferat: Ipsa vero a nulla possit inferri ut patet intuenti que statim dicta sunt. Si
functiones ergo recto ordine decurse: ita se habent quod singula cum fuerit oborta:
idempritatem oppositam distinctioni immediate secuturæ connectit. ¶ Ordine vero
retrogrado distinctiones reprehense: omnis sunt penitus idempratitis expertes.
Quod si primum idempritas deinde concipiens: recto ordine decurreris: nulla idem
pritas distinctionem ullam compatitur. ¶ Ordine vero retrogrado: altera statim
compatitur eam distinctionem: que secuturæ mox idempritati fuerat opponenda.
Que enim sunt idem se totis obiectiue: eadem quidem se totis subiectiue: essentia
liter: seu realiter: formaliter: ex natura rei: atque ratione possunt esse distincta. quod
& de singulis idempritatibus intellige. ¶ De formalitatibus igitur. Quid ego nunc
tenendum sentiam paucis absolui: Que omnia: ut possimus sub vno contextu con
spicabiliter intueri: figuratim hic inferius annotabo.

En videas: nullo facta est hec marte cathena:
 Vulcani nec eam flama ligauit ita.



Soluere si cupias: forti nitaris z vnco
 Dente: sed intactus sit tibi fauce calibs.

In retractationem epyloge positionis Magistri Stephani. phemiū.



Ha vnum itaqz collectis his: que pro vltimata resolutione veriora iudicaueram: cum antiquioribus sustinenda: atqz ordine positis: quo res esset facilio: memoratu: placet inquit Hieronymus iste ordo. Sed velim resolutionem etiā Stephani Bur. quam ponit in calce libelli sui: ordinatius commemorando retractes: Assentior: inquam. Sicqz quod vage argumentando digestum est: hic in vnum ante oculos cumulabitur.

Retractatio epyloge positiois Magistri Stephani Bur. feliciter incipit.



Is itaqz in cōmuni resolutione notatis: quibus rōnibus meis antea vallatis: atqz hincinde destructis: vt opinor: 7 argumentis: que cōmūi positioni obistere videbātur. ¶ Nunc ea que in positione magistri Stephani: quam postremo ponit ordiate: auersa videntur a nostra cōmuni positione proposita: breuiter 7 ordinate subnectam. ¶ Primū est: qd idētitas formalis stat cū distinctione reali. Huic obstat illud: qd distinctio ordine conuerso non compatitur idētitatem: qd que distinguuntur realiter: 7 ipa distingui formaliter necesse est. ¶ Secundū qd distinctio se totis obiectiue non infert distinctōnem realem. Huic obstat illud qd distinctō ordine cōuerso compatitur secum: imo infert omnem aliam antecedentē se: hec omnia probata sunt in corpore argumentationum 7 rōnibus hic adductis iam rīsum est. ¶ Tertium qd non sunt nisi due distinctiones: formalis .s. 7 realis. Huic obstare videtur illud qd v3 distinctio inter modum intrinsecum: 7 rem cuius est modus: 7 ecōuerso non pōt esse aliqua istarum. Quod quasi cōmemorando probo etiam sic. Ipemet Stephanus statim post illam positionem postremam: quam nuper posui: hanc et ponit qd supius ab inferiori partes a toto diffinitio a diffinito formaliter distinguūtur: 7 hoc proprie: maxime si talem distinctionem comparemus ei qua inferius distinguitur a superiori fm eum: vt in secundo membro responsionis ad obiectum: patenter insinuat. ¶ Econuerso enim .s. inferius a superiori: diffinitum a diffinitione formaliter improprie distinguuntur: sic enim secundum eum necesse est dicere: si consideretur eius verba: 7 talis consideratio posset fortassis aliquo modo excusa

re cum: ne sibi contradicat. ¶ Quero tunc qua distinctione formali res a suo modo distinguatur. Ea utiq; respondendum est: que impropria dicitur. ¶ Inter hoc igitur formaliter distingui: atq; illud: aliqua distinctio est. Ea ergo distinctio que e formalis improprie: qua. s. inferius a superioribus: diffinitum a diffinitione: totum a partibus: modus a re: distincta sunt: differt ab ea: qua superius ab inferiori: diffinitio a diffinito: partes a toto: ab ea etiam: qua realitates haud inter se: in primo modo dicendi perse: seu al' ad se inuicem conuertibiles: distinguuntur. Quid ergo mirum si alteram ex natura rei tantum: hoc est formalem improprie dictam. Alteram vero formalem proprie: que saltem ex altera parte realitatem distinctam infert: ut ipse inuit: vocitaueris. ¶ In verbis ergo est ista dissecatio. In re nulla. Quod plures esse distinctiones duabus luculenter apparet. ¶ Adde q; ex hoc q; iste doc. ex doctrina doc. subtilis hic habet. Nullum v; inferius esse rōnem superioris precise & adequate: nec esse idem idēitate adequata cum illo: quod & de diffinitione respectu diffiniti & partibus respectu totius sentiendum est: videtur expresse verum quod supra in argumentationibus astruebam: Inter comparandum v; inferius & superius: & totum ad partes: diffinitum ad diffinitionem: non esse necessarium: id quod in adequationem constituit cōnotare. Quare tunc plana sunt omnia: & q; quemadmodum inferius ex natura rei tantum: sic & superius ab inferiori utiq; distinguetur. Quod si inadequatum cōnotaueris: formaliter utiq; alterū ab altero distinctum erit: seclusa tamen predicatione: atq; modo complectendi logica li: Quod & de ceteris intellige: que paulo ante memorata sunt. Ex cuius utiq; positionis veritate iam sequitur: Quod si inter solas realitates: extat etiam distinctio formalis: multo magis inter res & res distinctio formalis intercidit. Quare cum distinctione reali idēitas formalis locum sibi non vendicat: si diligenter inspiciantur hec omnia. ¶ Quartum est improbatio positionis illius: quam hab; cōnicus nōnulliq; alij: Sententiam illius canonici sequaciumq; eius sic intelligendam puto Quod v; distinctio essentialis est illa: que est inter aliqua duo: quorum vnum potest existere sine alio: Ita videlicet quod illud aliud non sit sibi intrinseca causa existendi: Verbi gratia: Ideo So. distinguitur realiter a Platone: quia causa existendi Platonis non est intrinsece hoc totum: quod est So. s; sit aliquid in Sorte: quod est intrinseca causa Pla. existendi: quod quidem est humanitas. ¶ Quando ergo opponebatur a Stephano: q; ex hoc sequeretur creaturam esse vnum essentialiter cum deo: & correlatiuum esse suo correlatiuo essentialiter idem: Respondeo hoc posse esse verum: si deus esset intrinseca causa subsistentie creature: aut correlatiuum causa intrinseca existentie relatiui: que omnia falsa sunt: & ab intellectu sic ponentiū penitus aliena: ut de se constat. ¶ Ex quo patet etiam obstare positioni formalizatiui. ¶ Quintum bimembre est: quo asserit distinctionem essentialem non distingui contra distinctionem realem: & distinctionem ex natura rei non condistingui contra distinctionem formalem. ¶ Primum patet esse falsum: quoniam pater filius & spiritus sanctus sunt quidem tres distincte res: licet non tria distincta: ut pote quibus nulla est essentia distincta: q; illorum trium suppositorum vna essentia indiuisa penitus ac natura. ¶ Anum ergo ab alio essentialiter non distinguitur: licet realiter (ut constat) ab altero distinguatur. ¶ Secundum autem manifestum est

obstare iam dictis. ¶ Sextum est id cum immediate subiungit. Distinctio se totis
subiective: aut est distinctio formalis: aut etiam aliquando distinctio realis. ¶ Hinc
ob. Quod distinctio ordine recto idempritate non etiam distinctionem admittit:
siue compatitur: huius causa et si in argumentationibus elucet: hoc vnum tamé bre
uiter rememoro. Quod videlicet aliud est duas res seu realitates inter se realiter
formaliterve distingui: aliud subiective se totis: Stat enim duas realitates essen
tiales seorsum sumptas eo. s. priori quo nondum vnite formaliter efficiant vnū ter
tium: in nullo actualiter subiective conuenire: que tunc tamen actualiter subiective
conueniunt: quum in tertio resultante supputantur. ¶ Stat etiam duas res diuer
sorum predicamentorum siue generum seorsum sumptas: realiter distingui: que ta
men in vno tertio vnite subiective conueniunt. Quare non statim quod per non re
pugnantiam nature sue potest ab altero realiter formaliterve distari: ad ab illo subie
ctive distinguetur: vt enim duo non distinguantur subiective se totis: sola potentia
actui propinqua contenta sunt. Quoniam si fuerint aliqua quorum naturalis aut in
trinseca inclinatio fuerit vt efficiant vnum tertium: illa non poterunt in se subsiste
re naturaliter. Partes enim inquit subtilis doctor: que nate sunt esse partes alicu
ius totius: non subsistunt naturaliter: nisi in suo toto cuius sunt partes. Imo aliud
addiderim: Quod partes in rōne partium per nullam possunt potentiam remanere:
totalitate corrupta: cum implicare contradictionem videatur: relatiuū sine correlatiuo
superefficit: licet tamen non repugnet rem pro substrato remanere. ¶ Ex hoc duo lz
inspicere. ¶ Primum: distinctionem subiectiuam eam esse: que omnes circūscribit
a re conuenientiam quoquomō cum alio: ex qua vtiqz resultare possit vnum tertium.
Quare hec erit vna distinctio differens a quacumqz precedente: cuius hec inferat om
nem talem: Ab illis autem ipsa nequaquam. Secundū qz vnaqueqz res apta nata:
imo inclinata naturaliter aut intrinsece: vt cum alia efficiat vnum tertium: differt
in illo priori nature quo nondum vnita est a se ipsa in eo instanti: quo vnita perficit.
Inclinatum quidem est naturaliter omne accidens separabile vt insit in subiecto:
quod vagemultum enim necessario determinat. et si tamen ē illi intrinseca atqz essen
tialis naturalis inclinatio: inclinatum quoqz est et ipsum subiectum: vt recipiat in se
accidens: hec tamen inclinatio est eidem quidem intrinseca tantum: essentialis ve
ro minime. ¶ Quidditatum vero partes et si seorsum considerate: ipsa sunt entia
quedam tota: tamen inclinantur altera ad alteram: vt si fuerit iam per differē
tias indiuiduantes in esse actualis existentie deducte: altera essentialiter dependeat
ad alteram. Ista enim animalitas que effectura ē hominem: non nisi rationalitate
subsistet: atqz ista rationalitas non nisi ista humanitate constabit: Quāqz tamen in
quod in ratione nature ambo ista inclinationem hanc mutuam habeant intrinsece
tantum: non essentialiter immanentem. Accedit enim sicut nature animalis in ra
tione nature vt contrahatur ab aliquo: sic nature rationalitatis vt contrahat ad ho
minem: cum tamen contrahens contractumqz conuenierint ad vltimum vsqz contra
ctuum: quo contrahibile efficitur existens: vel existibile fuerit hoc contractum: nō
potest non resultare totalitas ex mutuis actionibus in ambobus. ¶ Altera enim
pars que potentie materialis locum obtinuit: quasi agit eo qz recipit: Altera autem
quasi forma recipitur: receptaqz perficit. Actus ergo isti sunt earum partium: vt iaz

vnaqueq; ipsarum vagum aliquid existens in existibili: circūcernit. ¶ In duplici autem differentia actus iste perfectius attenditur: q; alius ab intrinseco perficit quum videlicet actus quidditatiue partis informauerit: & hec est precisa ratio: quare ambo illa efficiant vnum per se: vt inquit subtilis doctor: in tertio. Alius ab extrinseco: quum videlicet actus forme aduenientis ab extra: quoquomodo perfecerit: & hec poterit a simili esse ratio: qre ambo illa vnum per accidens effecerint: vnu quidem non aggregatione vti aceruus: sed sic vnum: q; nisi altera pars in totalitate cōuenierit: licet forte hanc vel illam determinate non vendicat: intereat: necesse est.

¶ Quod & de altera partium essentialium cum determinatione istius & illius alterius: vt supra dicebatur: intelligendum est. ¶ Ergo patet ex dictis: quod totalitas est quedam formalitas: que non est partium totius vlla perfectio: C vt alias etiam dictum est: cum vt quedam tota: sint ipse perfecte: q; cum alterum perficiens: perfectibiles pfecerit: ambobus perfectis: C q; & alteruz perfecerit vltimo cōtractiuū) fit sic indiuisibilis inter ea quedam connexio mixtioq; nature: vt nisi cū corruptione alterius partis vel ambarum: nulla possit interuenire dissectio. ¶ Quod si forte intelligatur dissectum illud posse sub non repugnantia permanere: hoc ideo euenit: q; nō repugnat ex sua ratione cōmuni: in alio cōmuniō: C si fuerit essentialis pars) vel i alio simili substrato: C si fuerit accidentalis): posse saluari: & nō in rōne prius: vt atea dicebat: Quare totū ē integrale: qd immediate post aggregatas ptes atq; vniōe secuta resultat: & si aliō cēseat a Scoto: nō qdē tñ simplr aliud: s; ad ptes vt i istāi aggregationis tñ cōsideratas comparatur: Que qdem tunc nō sunt partes formaliter sed materialiter pro substrato. Quod quidem sic se habere: verba doc. manifestant.

¶ Inquit. n. ¶ Quantum ad primum ostendo q; totum sit ens aliud ab omnibus partibus coniunctim & diuisim. Ecce. n. q; comparare totum partibus coniunctim est comparare partibus in illo priori quo aggregate sunt precise: quod quia veruz sit: verba eius sequentia manifestant. Inquit. n. ¶ Probo quia alias non est; differentia totius: quod est per se vnum ad totum quod est vnum aggregatione: vt cumulus vel aceruus: quasi diceret q; totum totalitate intrinseca & resultante ab aliquo vteunq; perfectiuo: si non esset aliud siue alia entitas a partibus vt aggregatio: cēt vtiq; consequens non differre ab eo toto: quod solum dicitur per aggregationem secluso omni intrinsece vel extrinsece perfectiuo. ¶ Ille ergo partes quibus non repugnat esse partes simul sumptas seclusa formalitate relatiua: sunt vtiq; aliud: quia non repugnat esse aliud: qz essent ipsemet: vbi totalitas afforet propria ad suū totum contractiua. ¶ Sunt enim in neutralitate constitute adhuc in illo priori nature: quando persisterent totalitate semota. ¶ Non enim ¶ exempli gratia) corp⁹ & anima essent tunc homo: nec tamen nihil hominis: sed aliquid quod est in potentia propinqua partes hominis: sed non simpliciter ipse partes hominis: cum possent per potentiam illam: que illas ita suspenderet: esse aliquid alterius constituibilis per ipsas: si formalitas altera constituens adueniat aut in ambabus aut in altera: corrupta potentia vel actu coeundi. ¶ Ille ergo partes bene sunt aliud ab homine: quia necdum homo. ¶ Cum vero relatione vnionis intercedente: altera perficit alteram: & indissolubilis nexus inter eas agentie circularis infigitur: non alia res ipse sunt partes: quam ipsa totalitas: Sed bene ipse vt vnite tantum:

totalitati comparate distant ab illa veluti imperfectum ab eo quod perficit. Non
quod totalitas partes utique perficiat quasi sint ipsius totalitatis materia perfectibili-
lis: Sed quod pro tanto totalitas est simpliciter una quedam absoluta perfectio: qua
partes pro substrato: que de se quasi preexistunt quedam tota perfecta: Cuius etiam
parte secunda dicebatur: quod ex duobus totis una illa totalitas facit: que perfecta
sunt instantanee in sua perfectione persistere. Totalitas ergo est persistentia per-
fectionis partis utriusque indissolubli nexu mutua perseveratione constabilis. Par-
tes siquidem inquantum partes: et in ratione partium sunt inseparabiles nec possunt ip-
sis. Cuius ante dixi: remanentibus in ratione tali: villo modo sine toto remanere.
Constare itaque potest: quomodo totum distat a partibus: et quomodo partes a se ipsis: et consequenter
quod ad ultimam quietem alicuius entitatis reponentis eam in esse impmixtibili cum alia:
resultat ea distinctio: que se totis subiective nuncupatur. Quam ergo dicit iste doctor: quod ista distin-
ctio addit hoc: Quod distincta: ista distinctione: non habent aliquam quidditatem eodem potest
talem contrahibilem ad ipsa. Dico quod imo aliud addit: quod necdum non habent talem quidditatem
communem: sed nec per se possunt in uno aliquo tertio totalitatis emergentis inueniri.
Et ideo stare et non potest illud quod sequitur: Quod vix distinctio se totis subiective stat ali-
quando cum distinctione formali duntaxat: obstat. non enim illud: Quod distinctio ordine conuer-
so infert omnes alias: Ratio propter ex multis antecedentibus: et cum dicit quod sapientia et essentia divina
se totis subiective distinguunt: hoc est falsum. Quia. n. attributa identificatur essentie: et
ideo subiective conveniunt in aliquo quasi toto: quod et non potest abstrahi non est precisa ratio sic distinguen-
di. Sicut nec illa est precisa ratio distinguendi se totis obiective quod addit reali vel formali
solum hoc. Quod vix in nullo conceptu reali quidditativo conveniunt. Quia hoc addit. Quod
vix aliqua duo et si accessorie conveniant in aliquo uno tertio: ut illud actualiter effi-
ciant reponentes in existentia totali: ut due dicitur ultime in animali aut due dicitur in
diivduales in homine: non tamen sic accessorie conveniunt in illud: ut vel accessorie moveant
intellectum in vi totalitatis illius: nec penitus movebunt: ut illa que per se primo
illud totum constituunt. De solo enim et platone: De isto homine et illo actualiter
existentibus: et si predicetur homo: non tamen per humanitatis naturam movetur
intellectus: ad singularia sub proprijs rationibus cognoscenda. Ex his licet in-
ferre: Quod quantum hoc ens atque illud ens singulare actuale: non componant ens
simpliciter: ad compositionem tamen veniunt eius entis: cui accedit aliquo modo
defectibile. Ex quo etiam licet inspicere. Quod et si dicitur hoc ente atque illo: ens simplici-
ter sumptum quidditative predicetur: ut supra dictum est: non tamen est ita ab illis
abstrahibile: quasi uno accepto aliud relinquatur: Cuius quod fieri solet intra metas
decem generum: abstrahendo naturam scilicet in partes divisas: partientibus omis-
sis: uniendo per conceptum: sed ita concipimus: ut solis omissis modis intrinsicis
conceptum habeamus imperfectum: utpote tanquam de re: cuius modus intrinsicus
distincte non percipitur. Ex his demum que nunc quasi epilogando respondi-
mus: interimende sunt illationes omnes: quas contra formalizantes adducit hic
Doctor in epologo. Atque constare potest ultimam illationem suam haud omni-
no cogere: cum constet pluralitatem hanc septenariam esse omnino necessariam.

In Retractationes Antonij probemium.



Hic ita pertractatis atq; ab his qui mecum aderant diligēter inspectis. Est inquit Stephanus aliud quod non est perfunctorie transeundum. Est apud me in bibliotheca mea libellus quidam alius formalitatum huiuscemodi: qui Antonij cuiusdam cognomento sireti titulum habet in principio: hunc pariter crastina luce si videbitur perlegemus: si quid dicēduz fuerit in formalitates etiam suas: boni meliorisue gratia: dabitur fortasse locus. Ille inquam vir est Theologus celeberrimus: nostri etiam minorum ordinis: Parisiensis doctor. Non potest non esse refert⁹ succi egregie alicuius discipline. Siat inquit Hieronimus quod dictum est. Cum igitur crastina hora fulserit: velim vos ambos hic afforere: Lūq; mane adessemus delectato omni pene libello: tandem ad penultimū capitulum: discutiendo devenimus. Et en inquam: hic est aliquid: quod lima discretionis exerceat.

Retractationes breves in Formalitates Magistri Antonij Sireti ordinis minorum Doc. Parisiensis. feliciter incipiunt.



Gloriam quidē igitur Antonius sireti in omnibus fere cōcordat cum positione nostra cōmuni: preter id qđ habet in ultimo capitulo corporis. q. Ideo paucis: in quo discrepet: enodabo: Et q; enī ad eū locum ubi agit de illatiōe idētitatis formalis omnia bene dicta sunt. Quum autem subiūgit Similiter dico de idētate formali in reb⁹ nō compositis ex re & re: hoc etiam bene. Quum autem excipit que componuntur ex re & re: atq; exēplificat de materia & forma que sunt idē formaliter suo composito: & tamen realiter distinguuntur ab eo: vult inferre qđ cum idētate formali stat distinctio realis: quod etiam Stephanus assererat. Huic obstant que in positionē ipsius Magistri Stephani prenotauimus. Et Cū. n. materia & forma sint de diffinitione cōpositi: nō iam sunt considerande seorsum: s; in instanti copulationis vtriusq;. A qua sic totalitate resultante fit distinctio rei tantum: quū partibus sic sumptis atq; toto: intercipitur vna tantum ratio formalis: cui partes simul sumpte sunt penitus realiter idē: s; sumpte seorsum differant realiter: vt asserabatur. Et cum dicit. Idēptitas realis infert idēptitatem essentialē atq; subiectiuam iuxta secundum modum: C quem ipse quoq; Antonius paulo superius expresserat: non aut secundum primum: nec infert et

idētitatem obiectiuam quoquo mō: Huic ob. illud q̄ idētitas recto ordine dēcurfa
inferre pōt oēs alias imēdiatē secuturas. Rōnes assignate sunt supra. ¶ Infert. n.
7 subiectiuam 7 obiectiuam quoquo mō: qm̄: quum nō est distinctio in vna re: s; vno
realis: quō pōt in ea eē diuersatū aliqd̄ atq; distinctum: quū itaq; subinfert exēpli
ficando de potētis anime: de passionibus entis: dicitq; illa eē idēz realr atq; essen
tialr inter se: hoc vtiq; vez est. Qd̄ aut̄ dicit se totis obiectiue distingui: Obstat hu
ic illud. Qd̄ v; in aliquo vno toto cōi eis: singula mouere pnt̄ intellectū. ¶ In nul
lo enim quidditatiue cōuenire nō est precisa rō sic distinguēdi: vt iam ante patuit.
Et q̄uis subiungat se vēire ad primo diuersa: hoc tñ nihil est. Responsum enī itaq;
est eo loco vbi de toto 7 partibus agebatur. In quantum enim ista potētia atq; illa:
bene vez est qd̄ dī. In quātū vero hec 7 illa cōueniūt vt efficiant vnū totū sic nō di
stinguunt obiectiue: q; cū totū obiectari possit 7 partes pariter in toto. Ex quo for
tasse dici pōt: q; persone in diuinis: cū distinguant realr nō aut̄ essentialiter: sunt
tamen idē se totis subiectiue 7 se totis obiectiue. Et rō est q; nō d̄hunt per diuam
indiuidualē distractiuam a toto essentie diuine: quod totum licet non efficiant:
quia preintelligitur ante essentia q̄ persona: sunt tamen quasi partes in ea 7
realiter imanentes: vtcunq; tamen hoc se habeat: hic assertiue nihil loquor: quia
alterius speculatōis est hec materia. Et sic possumus videre quō vna idētitas pos
sit in bōa p̄ntia formali inferre oēs alias. ¶ In 6a pte illi⁹ capituli quum dic̄ idēz
Magr Antonius: se nō videre: quō vna distinctio p̄ bonā p̄ntiā formale oēs alias
possit inferre: hoc ēt quō clarere possit: p; ex dictis. Quū. n. q̄si p̄bādo dicit q; due
potētie anime distinguunt se totis obiectiue. 7c. hoc improbatū est: nisi forte seorsuz
capte vt hec atq; illa: 7 tūc sicut se totis obiectiue: sic omni distinctōe distinguunt:
vt antea p̄batū est: q; ēt p̄uēire pnt̄ atq; obiectari in vno tertio totalitatis eaz: dū
illud tertiu sub rōne totalitatis obiectat: nō non distinguunt illo modo. ¶ Cognitō
enim ipsi⁹ est virtualis cognitio partiu: 7 quum subiungit q; non infert distinctōez
realē: hoc vtiq; ēt improbatū est: nec sic ponere est s̄m oēs formalizantes: q; imo
aliqui rōnabiliter ponūt hanc diuam se totis obiectiue oēm inferre posse: ipamq;
realē. ¶ De materia aut̄ 7 forma p̄ cōparatōem ad cōpositū qd̄ efficiūt: satis iam
dēi est. Qr̄ p̄stare pōt ex dictis: accurate 7 subtiliter intuenti multoz formalizatiū
opinionē p̄stare his que isti duo doctores asseuerant.

¶ Peroratio finalis colloquentium.

Alm̄ mibi p̄suasum est inquit Hieronymus ne dixerim validissime p̄clu
sam: qd̄ tenēdū sit atq; ex snia iudicādū. Sed quo res ipa plurib⁹ fidedi
gnis attestatōibus munita: iudicet̄ integrior: post Stephanū Theologū
qui hic mecū adest: qui 7 stillo ingenij viuacis apprehendit singula ca
ptu tenacissimo. Ad eas velim p̄claz vix atq; hac tēpestare celeberrimū Theologū
Gometiū: qui 7 ip̄e tertius testis: is erit in quo stabit omne verbum. Et est inquit
Stephanus hoc longe laudabile: qm̄ quidem 7 is est tui ordinis minorz scilicet: 7 ē
oium bonoz diligens observator. Placet inquam ista monitio: Subūt tamen animū
ista cogitatio longe antea. Belector: equidē plurimū ea p̄uenētia qua tres viri cele
bres in vnitāte colligati: eritis mibi p̄o funiculo triplici qui meam scaphamaree

Hieronymus