



TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Entre la vid y el capital: Producción vinícola, financiarización y
decrecimiento en A Estrada

Between the vine and capital: Wine Production, Financialization
and Degrowth in A Estrada

Entre a vid e o capital: Produción vinícola, financiarización e
decrecemento na Estrada

Autor: Jacobo Rivas

Tutor: Rubén Lois González
Máster en Gobierno Local y Políticas
Públicas Innovadoras
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Resumen:

En el medio rural gallego se está intensificando en los últimos años un proceso de expansión de prácticas agrícolas de carácter claramente extractivo, promovido por la voluntad de distintos actores económico-políticos de incrementar sus activos en el mercado. Este fenómeno pone de manifiesto las limitaciones estructurales de una agricultura cada vez más incapaz de responder a las contradicciones ecológicas y económicas que ella misma genera. El caso de los viñedos en el municipio de A Estrada constituye un ejemplo paradigmático de esta lógica de acumulación y concentración parcelaria. Frente a esta dinámica, el presente trabajo defiende la necesidad de transitar hacia modelos agrícolas alternativos basados en el postcrecimiento, como la agroecología, el decrecimiento y la planificación democrática, que permitan una transformación territorial sostenible y justa.

Palabras Clave:

1.Expansión vinícola- 2.Agricultura extractiva-3.Acumulación capitalista
4.Financiarización agraria-5.Concentración parcelaria-6.Estado
Ambiental-7.Sostenibilidad sistémica-8.Transición agroecológica-9.Crisis
ecológica-10.Legitimidad estatal-11.Desposesión rural-12.Capitaloceno

Resumo:

No rural galego estase a intensificar nos últimos anos un proceso de expansión de prácticas agrícolas de carácter claramente extractivo, promovido pola vontade de distintos actores económico-políticos de incrementar os seus activos no mercado. Este fenómeno evidencia as limitacións estruturais dunha agricultura cada vez máis incapaz de responder ás contradicións ecolóxicas e económicas que ela mesma xera. O caso dos viñedos no concello da Estrada constitúe un exemplo paradigmático desta lóxica de acumulación e concentración parcelaria. Fronte a esta dinámica, o presente traballo defende a necesidade de transitar cara a modelos agrícolas alternativos baseados no post-crecemento, como a agroecoloxía, o decrecemento e a planificación democrática, que permitan unha transformación territorial sostible e xusta.

Palabras Clave:

1.Expansión vitivinícola-2.Agricultura extractiva-3.Acumulación capitalista-4.Financiarización agraria-5.Concentración parcelaria-6.Estado ambiental-7.Sustentabilidad sistémica-8.Transición agroecológica-9.Crisis ecológica-10.Lexitimidad estatal-11.Desposesión rural-12.Capitaloceno

Summary:

In recent years, rural areas of Galicia have experienced a marked intensification of agricultural practices characterized by extractive dynamics, driven by the ambitions of various economic and political actors to expand their market assets. This trend exposes the structural weaknesses of an agricultural system increasingly unable to confront the ecological and economic contradictions it generates. The expansion of vineyards in the municipality of A Estrada serves as a paradigmatic example of this logic of land accumulation and concentration. In response, this thesis advocates for a transition toward alternative agricultural models rooted in post-growth frameworks such as agroecology, degrowth, and democratic planning as essential pathways for achieving a just and sustainable territorial transformation.

Keywords:

1.Winegrowing expansion-2.Extractive agriculture-3.Capitalist accumulation-4.Agricultural financialization-5.Land consolidation-6.Environmental State-7.Systemic sustainability-8.Agroecological transition-9.Ecological crisis-10.State legitimacy-11.Rural dispossession-12.Capitalocene

ÍNDICE

1.-INTRODUCCIÓN:	6
2.MARCO TEÓRICO:	12
2.1- Contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario:	13
• La segunda contradicción del capitalismo y su impacto en la agricultura	15
• Concentración de la tierra y la expansión del capital en el agro	17
• Capital verde y nuevas formas de acumulación por desposesión	20
• Reacciones y disputas en torno a la transformación agraria	21
2.2-Acción extractiva y la financiarización de la agricultura:	23
• La lógica extractiva y los circuitos de acumulación	24
• Commodity chains y la teoría de la disarticulación	27
• Regímenes alimentarios y la transformación corporativa del agro	29
• La financiarización de la tierra y la agricultura	31
2.3-El papel del Estado y los órganos de gobierno en la transformación ecológica:	36
• El Estado y su función en la acumulación capitalista	37
• Políticas agrarias en Europa y su impacto en la agroecología	38
• El "Estado Ambiental" y sus límites en la transformación ecológica	41
• Crisis de legitimidad del Estado y el fracaso del crecimiento verde	43
3.HIPÓTESIS:	45
• Contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario:	45
• Acción extractiva y la financiarización de la agricultura:	45
• El papel del Estado y los órganos de gobierno en la transformación ecológica:	45
4.METODOLOGÍA:	46
5.ANÁLISIS:	48
5.1-Introducción territorial y estructural:	48
5.2- Análisis de las Contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario	49
5.2.1- Análisis cuantitativo:	49
5.2.2- Análisis cualitativo:	55
5.2.3- Conclusión parcial: confirmación de la hipótesis 1:	56
5.3.1-Análisis de la Acción Extractiva y La Financiarización de la Agricultura	57
5.3.2- Análisis cuantitativo:	57
5.3.3- Conclusión parcial: confirmación de la hipótesis 2:	61
5.4.1-Análisis del papel del Estado y la Administración Local en la transformación ecológica	63
5.4.2-Análisis institucional y estructural de la acción del Estado	63
5.4.3- Análisis cualitativo:	68
5.4.4- Conclusión parcial: confirmación de la hipótesis 3:	69
6.CONCLUSIONES:	70
6.1. Síntesis de resultados y verificación de hipótesis:	70
• Contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario:	71
• Acción extractiva y financiarización de la agricultura:	71
• El papel del Estado y la disfuncionalidad ecológica del gobierno:	71
6.2. Conclusión estructural del análisis:	72
6.3. Apartado Prefigurativo:	73
• Agroecología como horizonte de resistencia y reconstrucción rural:	73
• El decrecimiento como necesidad estructural y horizonte económico:	74
• Planificación democrática y justicia planetaria:	75
• Aplicación al gobierno local:	76
7.BIBLIOGRAFÍA:	81
8. ANEXOS:	95
Anexo 1. Entrevista a Francisco Louzao:	95
Anexo 2. Entrevista a Dibina Baños/Dibina:	112
Anexo 3. Entrevista a María José Souto Rodríguez/Marise:	120
Anexo 4. Entrevista a Adolfo Gilsanz:	128
Anexo 5. Entrevista a Guadalupe Regenjo Touceda/Lupe:	133
Anexo 6. Cuestionario del Sindicato Labrego Galego:	142

ÍNDICE DE GRÁFICOS:

Gráfico 1. Número y valor de propiedades en el Índice de Propiedades de Tierras Agrícolas del NCREIF (1991-2018).	32
Gráfico 2. Vinculación a la recaudación de fondos centrados en la agricultura y las tierras agrícolas no cotizadas (2007-2016).	33
Gráfico 3. Tipo de inversores institucionales en agricultura/tierras de cultivo.	34
Gráfico 4. Atributos de estos proyectos y su nivel de riesgo y retorno	35
Gráfico 6: Evolución de los viñedos en Galicia	52
Gráfico 7: Explotaciones agrícolas y producción estándar en Europa	53
Gráfico 8: Precios de alquiler de tierras agrícolas del 2023	54
Gráfico 9: De evolución de la concentración de hectáreas en España	57
Gráfico 10: Evolución de los precios de los alquileres de tierras en España	58
Gráfico 11: Estructura legal de las granjas en España y Galicia (2020)	59

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 1. Superficie agrícola utilizada (SAU) por hectárea por tamaño de explotación, 1990, 2003 y 2007, países seleccionados en la UE actual	18
Tabla 2. Unión entre los Circuitos de Arboleda y la Crítica de Narayan a la Reconfiguración del Capitalismo	26
Tabla 3. Diferencias entre Lifeworld Sustainability & System Sustainability:	42
Tabla 4. Datos Económicos y Demográficos:	48
Tabla 5. Comparativa transversal de las contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario	55
Tabla 6. Comparativa transversal de la acción extractiva y la financiarización de la agricultura	60
Tabla 7. Comparativa transversal del papel del Estado y los órganos de gobierno en la transformación ecológica	68

ÍNDICE DE FIGURAS:

Figura 1. Concentración de Viñedos y su relación con el Catastro	50
--	----

1.-INTRODUCCIÓN:

El presente estudio parte de la premisa de que la expansión vinícola en A Estrada se enmarca dentro de una transformación estructural del capitalismo contemporáneo, en la que los procesos de acumulación, desposesión y crisis ecológica son inseparables. Para comprender este fenómeno, recurrimos a un enfoque crítico que combina elementos de economía política, geografía crítica y teoría del Estado.

La elección de la agricultura como objeto de estudio responde a su papel central en las dinámicas de acumulación capitalista¹, la crisis climática y la desigualdad socioeconómica. Pues como argumentan Paprocki y McCarthy (2024), la agricultura no solo es un sector profundamente afectado por el cambio climático, sino también un ámbito clave en su reproducción debido a la intensificación de prácticas extractivas y la expansión del monocultivo. A esto se suma la creciente concentración de la tierra, que refuerza desigualdades estructurales y limita las posibilidades de modelos agrícolas alternativos, como señala el informe *Uneven Ground: Land Inequality at the Heart of Unequal Societies* (Anseeuw & Baldinelli, 2020). Un caso cercano de esta problemática se encuentra en la región de Andalucía, donde la concentración de tierras ha generado luchas por el acceso a la tierra (Aparicio Marco et al., 2012).

En esta misma línea, Jasper Bernes (2018) plantea que en el capitalismo tardío, la agricultura constituye un nodo estratégico donde convergen las relaciones de clase, las formas de trabajo precario, las dependencias energéticas y las crisis ecológicas, revelando el carácter central del agro en las luchas políticas por un futuro poscapitalista. Desde esta perspectiva, la agricultura no solo aparece como víctima del extractivismo, sino también como una trinchera fundamental desde la cual

¹ La agricultura industrial no debe entenderse únicamente como una actividad económica productiva, sino como una infraestructura clave de la acumulación capitalista global. A través de procesos como la estandarización biotecnológica, la expansión territorial y la apropiación de trabajo y naturaleza, la agricultura contemporánea reproduce las contradicciones ecológicas y sociales del capitalismo. En este sentido, la producción de alimentos se convierte en una forma material de sostener el sistema-mundo capitalista, articulando dinámicas de desposesión, dependencia energética y dominación político-ecológica (Patel, 2025; Weis, 2010)

imaginar formas divergentes y más democráticas de organización social y metabólica.

Este problema estructural no puede resolverse dentro del marco del capitalismo en consecuencia, como se puede observar en Alemania, donde las políticas ambientales han sido absorbidas dentro de la lógica ordoliberal² sin desafiar las dinámicas de acumulación. Un ejemplo de ello es la postura del exministro de Economía y Medio Ambiente, Robert Habeck, quien defendía la necesidad de unir la "destrucción creativa" de los mercados con los imperativos de una transición verde, sosteniendo que el mantenimiento de los mecanismos del mercado era un requisito para dicha transición. Este enfoque ha sido analizado por William Callison y Tatjana Söding (2024), donde demuestran y explican cómo la regulación ambiental, lejos de frenar la expansión extractiva, se reconfigura para sostener la acumulación del sistema capitalista.

Además, los intentos de promover políticas de crecimiento verde o "capital verde" han demostrado ser insuficientes, como argumentan Jason Hickel y Giorgos Kallis (2019) y Brett Christophers (2022). Esto se encuentra dentro del paradigma del ecomodernismo³, que es la proposición de soluciones tecnológicas sin abordar los problemas estructurales del capitalismo, y que correctamente ha sido criticado por perpetuar la lógica extractiva en lugar de desafiarla (Hagbert, Nyblom & Isaksson, 2021). Finalmente, esta dinámica también se puede extrapolar a la agricultura industrializada, donde la crisis alimentaria y el régimen imperial⁴ han consolidado un modelo extractivo, como analiza Van der Ploeg (2010).

² El *ordoliberalismo*, es una doctrina que busca garantizar la competencia de mercado mediante una regulación estatal activa. En la política ambiental alemana, este enfoque redefine la sostenibilidad como un medio para reforzar el mercado, evitando así cualquier transformación estructural del modelo capitalista que origina la crisis ecológica (Callison, W., & Söding, T, 2024).

³ El *ecomodernismo* sostiene que la crisis ecológica puede resolverse con más tecnología y crecimiento "verde", sin cambiar las bases del capitalismo. Ignorando los límites del planeta y que ayuda a convertir un problema político y social en algo solo técnico. Lo que refuerza al sistema capitalista, en su intento de desviar el foco de las desigualdades y del poder hacia promesas tecnológicas que no cuestionan las estructuras existentes (Hickel & Kallis, 2019; Akbulut, 2021; Işıkara & Narin, 2023).

⁴ El *régimen imperial* designa una forma de organización del sistema agroalimentario mundial que impone, desde los centros de poder económico y político, un modelo de agricultura industrializado, homogéneo y subordinado a los intereses del capital global. Este régimen opera a través de mecanismos como la subordinación tecnológica, la dependencia de insumos externos, la imposición de normas comerciales y la desvalorización de saberes campesinos, produciendo una asimetría estructural entre territorios periféricos y centros hegemónicos. Así, no solo controla el qué y el cómo se produce, sino también para quién, consolidando un patrón de dominación agroalimentaria global (Van der Ploeg, 2010).

En este sentido, el estudio de la expansión vinícola en A Estrada permite analizar cómo estas tendencias globales se manifiestan a nivel local y qué implicaciones tienen para la sostenibilidad económica, ecológica y social del territorio.

Para sustentar este trabajo, se empleará un marco conceptual basado en los siguientes autores, empezando con David Baronov (2018) y su análisis de la contradicción social⁵ dentro del desarrollo capitalista, donde la acumulación de riqueza genera crisis y desigualdades que impactan tanto a las comunidades locales como al medio ambiente. Este concepto se complementa con la teoría de los regímenes del capitalismo⁶ de Richard Peet (2021), que permite situar el modelo actual de acumulación dentro de un marco histórico más amplio, destacando la financiarización de la tierra como una fase avanzada del capitalismo global.

Además, retomamos la noción de estructuración del trabajo de David Graeber (2018), particularmente su análisis en la creación de trabajos inútiles, para explorar cómo el trabajo agrícola en la viticultura se ha transformado en un contexto de precarización laboral y mercantilización extrema de los recursos naturales. Finalmente, utilizamos el concepto de Capitaloceno⁷ de Jason W. Moore (2015), que permite interpretar la crisis ecológica actual no solo como una consecuencia del cambio climático, sino como una crisis estructural del capitalismo, donde la apropiación y explotación de la naturaleza son inherentes al sistema.

A partir de este marco conceptual, este trabajo tiene como objetivo principal analizar la expansión vinícola en A Estrada como un caso de acumulación extractiva dentro

⁵ El concepto de *contradicción social*, remite a las tensiones estructurales inherentes a las relaciones sociales en contextos capitalistas, donde las formas de vida comunitarias y sostenibles entran en conflicto con las lógicas dominantes de mercado, eficiencia y acumulación. Inspirándose en la filosofía de Nishida Kitarō, y se plantea que estas contradicciones revelan no solo desigualdades materiales, sino también choques epistémicos y ontológicos entre distintos modos de organizar la vida colectiva (Baronov, 2018)

⁶ El concepto de *regímenes del capitalismo*, hace referencia a las distintas configuraciones históricas que adopta el capitalismo según la forma en que se articulan sus dimensiones institucionales, ideológicas, políticas y financieras. El actual régimen dominante, el capitalismo financiero global, se caracteriza por la centralidad de los mercados financieros, la subordinación de los Estados a intereses transnacionales y la intensificación de la desigualdad y la extracción (Peet, 2021).

⁷ El *Capitaloceno* describe una era en la que el capitalismo organiza la naturaleza como una mercancía y extrae valor tanto de los recursos naturales como del trabajo humano, generando crisis ecológicas sistémicas. Este concepto critica la noción del *Antropoceno* al señalar que la crisis ecológica no es resultado de la humanidad en su conjunto, sino del modo de producción capitalista (Moore, 2015).

del capitalismo contemporáneo. Para ello, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Analizar cómo la producción vinícola en A Estrada se estructura bajo dinámicas extractivas, vinculadas a la concentración de tierras, la financiarización y la desposesión de recursos.
- Examinar el papel de las organizaciones gubernamentales en la sostenibilidad y reproducción de este modelo extractivo, considerando tanto la normativa agraria como las políticas de promoción del sector.
- Explorar las contradicciones ecológicas y económicas generadas en este contexto, incluyendo los impactos ambientales, la precarización laboral y la crisis de sostenibilidad del sector.

A partir de esto, me planteó las siguientes hipótesis de este trabajo:

1. La expansión extractiva vinícola en A Estrada está reconfigurando la estructura de la propiedad de la tierra mediante procesos de concentración parcelaria y mercantilización del suelo agrícola. Esta reestructuración favorece la acumulación capitalista, restringe el acceso a la tierra para pequeños productores y profundiza las contradicciones ecológicas del modelo agrario industrial, al intensificar la degradación del suelo, la pérdida de biodiversidad y el agotamiento de recursos hídricos.
2. La expansión de la agricultura industrial en Galicia, y en particular en el sector vinícola de A Estrada, responde a una lógica extractiva inscrita en circuitos financieros globales. La financiarización convierte la tierra en un activo especulativo, agrava la precarización laboral y subordina la economía local a dinámicas transnacionales de acumulación, generando una creciente desarticulación territorial y económica.
3. El Estado promueve la expansión vinícola en A Estrada a través de políticas agrarias como la PAC y el impulso a la denominación de origen. No obstante,

su capacidad transformadora se ve limitada por las contradicciones inherentes al capitalismo y su lógica de acumulación, que prioriza la competitividad y la concentración de tierras. Aunque existen medidas de sostenibilidad, estas se enmarcan en una lógica de “sostenibilidad sistémica” que no altera las estructuras económicas que originan la crisis ecológica. Esto evidencia la disfuncionalidad ecopolítica del "Estado Ambiental"⁸ (Blühdorn, 2022), que gestiona la crisis sin cuestionar los mecanismos de acumulación, generando una crisis de legitimidad en su rol regulador.

Desde esta base, el marco teórico se estructurará en tres ejes principales:

1. Las contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario.
2. La acción extractiva y los circuitos de acumulación.
3. El papel del Estado y de la administración local en la reproducción de este modelo.

Este trabajo adopta un enfoque metodológico mixto, aunque con un predominio del análisis cualitativo apoyado en datos cuantitativos secundarios. El estudio se sitúa dentro de una perspectiva crítica de la economía política y la ecología política, orientada a desentrañar las dinámicas estructurales que atraviesan el caso de A Estrada.

En primer lugar, se construirá un marco teórico a partir de un análisis documental y bibliográfico centrado en literatura especializada sobre la geografía crítica, economía política y ecología política crítica, en conjunto con la teoría materialista del Estado. A este análisis se añadirá una revisión de políticas públicas y normativas agrarias a escala local, autonómica, estatal y europea, con el objetivo de examinar el papel institucional en la promoción del modelo vinícola.

⁸ El *Estado ambiental* es un concepto que designa a una forma de Estado que integra la sostenibilidad ecológica como parte de sus funciones políticas, normativas y administrativas. Se define por su capacidad para regular los impactos ambientales del desarrollo económico, implementar políticas ecológicas y responder a las crecientes demandas sociales por protección ambiental ((Blühdorn, 2019; Hausknost, 2019).

Empíricamente, se emplearán dos técnicas principales. Por un lado, el uso de Sistemas de Información Geográfica (QGIS) permitirá representar espacialmente la concentración parcelaria, los usos del suelo y los cambios territoriales vinculados a la expansión vinícola. Por otro lado, se utilizarán datos estadísticos procedentes de fuentes como Eurostat, el Instituto Galego de Estadística (IGE) y el Ministerio de Agricultura o el INE, para construir gráficos que permitan visualizar las transformaciones productivas, la evolución del mercado de tierras y la dinámica demográfica local.

Asimismo, se llevará a cabo un trabajo de campo en A Estrada, que incluirá entrevistas semiestructuradas a actores clave. Estos incluyen:

- Personas que hayan vendido sus parcelas para conocer las dinámicas de transferencia de tierra.
- Miembros del sector de la hostelería local, que permitan evaluar los impactos indirectos del modelo vinícola en la economía y el empleo del territorio.
- Trabajadores del sector vinícola y personas encargadas o vinculadas a las bodegas, con el objetivo de analizar las condiciones laborales y las estrategias empresariales del modelo productivo.
- Representantes de colectivos sociales, sindicatos o plataformas críticas con la expansión de los viñedos, a fin de recoger discursos alternativos, resistencias y propuestas de transición agroecológica.

El diseño de las entrevistas semiestructuradas, así como su posterior análisis, sigue las orientaciones metodológicas de Saldaña (2021) en *The coding manual for qualitative researchers*, especialmente en lo relativo a la codificación inicial, axial y temática de los datos. También se tienen en cuenta los planteamientos teóricos y prácticos de Verd y Lozares (2016) en *Introducción a la investigación cualitativa*, con el fin de garantizar una coherencia epistemológica entre el enfoque crítico del estudio y el tratamiento de los datos cualitativos.

Este enfoque combinado permitirá triangular datos documentales, espaciales y testimoniales para ofrecer una visión integral del fenómeno de acumulación extractiva en A Estrada.

Esta investigación también se fundamenta en el debate sobre la crisis sistémica del capitalismo, tomando como referencia el artículo de Sagie Narsiah (2021), *Global finance capitalism: Rebirth or denouement?*, publicado en *Human Geography*. Asimismo, se enmarca en un interés más amplio por comprender la policrisis global contemporánea desde una perspectiva de economía política y ecología política, siguiendo la línea argumentativa de Andreas Bieler (2023) en *Confronting multiple global crises: A political economy approach for the twenty-first century*, publicado en *Globalizations*.

Estas aproximaciones teóricas permiten contextualizar el caso de estudio dentro de las dinámicas estructurales del capitalismo contemporáneo y su impacto en las economías locales.

2.MARCO TEÓRICO:

El marco teórico de este trabajo es fundamental para comprender la expansión vinícola en A Estrada desde una perspectiva estructural y crítica. Para ello, se recurre a un conjunto de teorías que permiten analizar sus efectos económicos, laborales y ecológicos dentro de un sistema de acumulación capitalista⁹. La selección de estos enfoques responde a la necesidad de cuestionar los modelos de producción existentes y sus impactos en el territorio y la población local.

En primer lugar, la teoría de la contradicción social (Baronov, 2018) ayuda a entender cómo la expansión vinícola genera tensiones entre el desarrollo económico y la sostenibilidad socioambiental, revelando los conflictos entre productores, administraciones públicas y otros actores. Esta perspectiva se complementa con el concepto de regímenes dentro del sistema capitalista (Peet, 2021), que permite situar este fenómeno dentro de una lógica global de acumulación y reconfiguración del sector agrario según las exigencias del mercado.

⁹ *La acumulación capitalista* es el proceso mediante el cual el capital se reproduce y expande a través de la inversión de excedentes en nuevos ciclos de producción. Marx (1991) argumenta que este proceso es inherentemente expansivo y requiere la explotación del trabajo y la apropiación de recursos para generar plusvalía. Además, David Harvey (2005) amplía esta idea con el concepto de "acumulación por desposesión", señalando que, en el capitalismo contemporáneo, la acumulación no sólo ocurre mediante la producción, sino también a través de la privatización, la mercantilización de bienes comunes y la expropiación de territorios.

Desde el ámbito laboral, el enfoque de estructuración del trabajo sigue lo desarrollado por David Graeber (2018), lo que permite examinar los efectos del modelo vinícola en la precarización del empleo, la intensificación del trabajo y la transformación de las relaciones productivas. En paralelo, el concepto de Capitaloceno, formulado por Jason W. Moore (2015), proporciona un marco para analizar la expansión vinícola como parte de un patrón histórico de explotación ecológica impulsado por el capital.

El papel del Estado en la regulación de estos procesos también es clave. Para ello, se emplean los estudios de Blühdorn (2019) y Hausknost (2019), que analizan cómo las políticas públicas pueden, en algunos casos, reforzar la lógica extractiva en lugar de mitigar sus efectos, a menudo bajo el discurso de la sostenibilidad.

En conjunto, este marco teórico proporciona las herramientas necesarias para analizar la expansión extractiva vinícola en A Estrada en tres dimensiones clave:

1. **Las contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario**, abordando los límites estructurales de la expansión agrícola y la concentración de la tierra.
2. **La financiarización de la agricultura y la acción extractiva**, examinando la integración del sector en mercados globales y su impacto en la producción local.
3. **El papel del Estado/AALL en la transformación ecológica**, evaluando cómo las políticas públicas pueden influir en la consolidación o transformación del modelo productivo.

Este análisis no solo permitirá comprender la expansión vinícola como parte de las dinámicas del capitalismo agrario, sino que también abrirá la posibilidad de explorar alternativas que promuevan una mayor sostenibilidad ecológica y justicia social.

2.1- Contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario:

El desarrollo del capitalismo agrario ha estado marcado por una tensión constante entre la necesidad de acumulación económica y la degradación de

las bases ecológicas que la sustentan. Desde una perspectiva crítica, esta contradicción se expresa en la sobreexplotación de los suelos, la pérdida de biodiversidad y la creciente dependencia de insumos industriales para sostener la productividad agrícola. Esto puede describirse como una intensificación de las contradicciones biofísicas del capitalismo, en la que la búsqueda de rentabilidad a corto plazo erosiona las condiciones necesarias para su reproducción a largo plazo (Weis, 2010).

Sin embargo, esta contradicción no es únicamente ambiental, sino que también tiene profundas implicaciones económicas y sociales. La concentración de la producción en grandes explotaciones, impulsada por la lógica del capital, ha provocado una progresiva proletarización del campesinado sobre todo en el Sur Global¹⁰, y una pérdida de autonomía en las economías rurales. En el caso del sector vinícola de A Estrada, la expansión extractiva sigue esta misma dinámica: el aumento de la intensidad productiva choca con límites ecológicos cada vez más evidentes.

Para comprender este fenómeno, es necesario analizar las contradicciones sociales que surgen de estos procesos. David Baronov (2018) señala que el propio sistema capitalista genera conflictos entre la necesidad de acumulación y las condiciones que garantizan su reproducción, basándose en el concepto de *contradicción social*. Un ejemplo de ello —aunque esquemático— es la presión sobre los salarios de la clase media, fundamentales para sostener el consumo y el crecimiento del mercado nacional, frente a la necesidad de reducir salarios para mantener una supuesta productividad. Del mismo modo, Riley y Brenner (2022) destacan cómo el reparto del plusvalor entre distintos sectores de la sociedad constituye una fuente de tensión en las economías contemporáneas. En el ámbito agrario y ecológico, la aportación de James O'Connor (1998) advierte que el incremento en la intensidad productiva no solo genera problemas ecológicos y de sostenibilidad, sino que también pone en

¹⁰ El término *Sur Global* no se refiere exclusivamente a una ubicación geográfica, sino a una construcción socioeconómica y política que engloba a los países históricamente marginados dentro del sistema capitalista global. Este concepto surge para describir las desigualdades estructurales heredadas del colonialismo y el desarrollo desigual promovido por el capitalismo. A diferencia de términos como "Tercer Mundo", el Sur Global enfatiza las relaciones de poder, la dependencia económica y las formas de resistencia frente al dominio del Norte Global (Dados, N., & Connell, R, 2012).

riesgo la viabilidad a largo plazo del propio sector, un aspecto que suele minimizarse bajo la etiqueta de “externalidades negativas”.

Estas contradicciones no son aleatorias, sino que forman parte de un proceso histórico estructurado por distintos regímenes de acumulación capitalista. Peet (2021) identifica tres grandes fases en esta evolución: el capitalismo liberal, el fordista-keynesiano y el neoliberal. Este último, impulsado por la necesidad de maximizar beneficios, ha acentuado las tensiones previamente mencionadas, profundizando la precarización laboral (Graeber, 2018) y acelerando el deterioro ambiental (Gerber, 2025; Moore, 2015; Weis, 2010).

En última instancia, estas dinámicas se inscriben en una lógica más amplia que ha sido analizada por autores como Jason W. Moore (2015), quien desarrolla el concepto de Capitaloceno. Este término permite abordar la crisis ecológica no como una consecuencia accidental del desarrollo económico, sino como un proceso sistémico de apropiación y degradación de la naturaleza, estructurado por el régimen capitalista neoliberal (Peet, 2021). La expansión vinícola en A Estrada, por tanto, debe interpretarse dentro de esta configuración histórica, en la que el capitalismo ha reorganizado y objetivado la naturaleza para sostener su funcionamiento.

Este apartado abordará estas perspectivas teóricas con el objetivo de contextualizar la expansión extractiva vinícola en A Estrada dentro de las dinámicas más amplias del capitalismo agrario, analizando sus impactos ambientales, económicos y sociales desde una visión crítica y estructural.

- **La segunda contradicción del capitalismo y su impacto en la agricultura**

En este sub apartado trataremos el artículo de James Gerber *The Second Contradiction of Capitalism* (2025), centrado en la expansión de las contradicciones del capitalismo. Su propuesta se complementa con el concepto de contradicción social de David Baronov (2018), pero en este caso centrado en el apartado de la ecología, donde ya somos conocedores de que el capitalismo causa contradicciones en relación a su necesidad de crecer y la estabilidad medioambiental, pero como ya hemos repetido o dado a entender el capitalismo no solo genera crisis económicas

internas derivadas de la sobreacumulación¹¹ y la caída de la tasa de ganancia¹², sino que también enfrenta una contradicción externa relacionada con la degradación de sus propias condiciones de producción¹³. Esta perspectiva, basada en el trabajo previo de autores como James O'Connor (1998), plantea que el sistema capitalista, en su búsqueda de maximización del beneficio, tiende a socavar los fundamentos ecológicos y sociales que sostienen la producción, dando lugar a crisis ambientales que amenazan su propia reproducción.

En el caso de la agricultura intensiva, esta contradicción se expresa a través de la sobreexplotación del suelo, el agotamiento de los acuíferos, la pérdida de biodiversidad y la contaminación derivada del uso masivo de fertilizantes y pesticidas. A medida que los ciclos naturales son alterados para garantizar una productividad a corto plazo, el deterioro ecológico incrementa los costos de producción y reduce la viabilidad a largo plazo de los sistemas agrarios. Como señala el propio Gerber (2025), el capitalismo responde a esta crisis no mediante una transformación estructural, sino a través de estrategias de intensificación tecnológica, expansión territorial o dependencia de subsidios estatales, lo que a menudo profundiza aún más la degradación ambiental.

En el contexto del capitalismo agrario, esta nueva y conformada segunda contradicción se traduce en una dependencia creciente de insumos externos y en la mercantilización de bienes comunes¹⁴ (Hosseini & Gills, 2024), como el agua y la fertilidad del suelo. Esto además debe leerse también desde una perspectiva

¹¹ La sobreacumulación, en términos marxistas, se refiere a la tendencia del capital a concentrarse en exceso en determinados sectores, generando una sobreproducción de bienes o una acumulación de capital que no puede invertirse de manera rentable. Esto lleva a crisis económicas cíclicas, ya que la inversión en nuevos procesos productivos o mercados se vuelve limitada (Harvey, 2005)

¹² En la teoría marxista, la caída de la tasa de ganancia se basa en la idea de que, a medida que el capitalista invierte en maquinaria y tecnología para aumentar la productividad, la proporción del capital constante (maquinaria, instalaciones) crece en relación con el capital variable (salarios). Dado que solo el trabajo humano genera plusvalía, esta tendencia estructural conduce a una disminución en la rentabilidad del capital en el tiempo (Marx, 1991)

¹³ Las condiciones de producción como elementos esenciales para la continuidad del proceso productivo capitalista, incluyendo la fuerza de trabajo, las infraestructuras y los recursos naturales (O'Connor, 1998).

¹⁴ Los *bienes comunes* como prácticas sociales de cooperación, cuidado y gestión colectiva que se oponen a la lógica de apropiación privada del capital. Desde un enfoque *commonista* —que promueve formas de vida basadas en valores comunitarios, regenerativos y no mercantilizados—, los comunes no son meros recursos, sino relaciones vivas que permiten sostener la reproducción social fuera del mercado y el Estado capitalista (Hosseini y Gills, 2024).

ecofeminista, como una crisis de cuidados¹⁵ en su sentido ampliado, marcada por la degradación de los vínculos que sostienen la vida ecológica y comunitaria (Hurtado et al., 2024). La expansión extractiva vinícola en A Estrada puede interpretarse bajo este marco, ya que la conversión de tierras al monocultivo, y la reducción de la diversidad de cultivos y el aumento en la demanda de recursos naturales generan un conflicto entre la acumulación económica y la sostenibilidad ambiental. Por tanto hay que tener en cuenta que la intensificación del modelo agrícola basado en la producción a gran escala no solo afecta la estabilidad ecológica del territorio, sino que también, condiciona las dinámicas sociales y económicas de la comunidad local, reforzando la precarización del trabajo y la dependencia de mercados externos volátiles.

- **Concentración de la tierra y la expansión del capital en el agro**

Uno de los procesos más significativos en la transformación del agro europeo es la creciente concentración de tierras y la apropiación desigual de los recursos agrícolas. A pesar de la imagen tradicional de una agricultura europea basada en pequeñas explotaciones familiares, se ha producido una acelerada consolidación de la propiedad de la tierra en manos de grandes empresas agroindustriales, fondos de inversión y actores financieros. Jan Douwe van der Ploeg, Jennifer C. Franco y Saturnino M. Borrás Jr. (2015) analizan este fenómeno destacando cómo esta dinámica no solo redistribuye el acceso a la tierra, sino que también altera las estructuras productivas y sociales, desplazando a pequeños productores y aumentando la dependencia del capital externo para el desarrollo agrícola.

¹⁵La crisis de cuidados es una contradicción del capitalismo que depende pero desvaloriza el trabajo que sostiene la vida. Destaca cómo esta crisis afecta las condiciones para la reproducción social, clave para comprender las contradicciones del sistema (Fraser, 2016; 2022, pp. 93–122).

Tabla 1. Superficie agrícola utilizada (SAU) por hectárea por tamaño de explotación, 1990, 2003 y 2007, países seleccionados en la UE actual

Country	Total UAA			Holding size < 2 ha			Holding size > 50 ha		
	1990	2003	2007	1990	2003	2007	1990	2003	2007
Bulgaria		2,904,480	3,050,740		312,790	191,100		2,278,900	2,497,710
Germany	17,048,110	16,981,750	16,931,900	123,670	24,770	20,110	9,228,820	12,046,610	12,594,570
Spain	24,531,060	25,175,260	24,892,520	555,600	369,710	311,960	14,836,700	17,406,120	17,481,430
France		27,795,240	27,476,930		82,610	62,180		22,022,030	22,745,390
Italy	14,946,720	13,115,810	12,744,200	1,246,160	901,620	773,120	5,072,440	5,099,300	5,015,850
Hungary		4,352,370	4,228,580		210,920	145,410		2,961,900	3,159,770
Austria		3,257,220	3,189,110		23,280	22,330		1,262,440	1,298,220
Romania		13,930,710	13,753,050		2,031,430	1,807,510		6,798,110	5,500,620

Fuente: Elaboración propia a través del trabajo van der Ploeg, Franco y M. Borrás Jr (2015)

La tendencia hacia la concentración de tierras en la Unión Europea se ha visto reforzada por las dinámicas del mercado único y por instrumentos de supuesta protección agrícola como los subsidios de la Política Agraria Común (PAC)¹⁶. Como muestran Van der Ploeg, Franco y Borrás (2015) en la tabla 1, que muestra cómo el modelo de subvención basado en pagos por hectárea ha favorecido desproporcionadamente a las grandes explotaciones, permitiendo que las élites agrícolas aumenten su dominio del sector no por una mayor eficiencia productiva, sino por su capacidad para captar subsidios y ejercer influencia en las políticas de la UE a través del lobby en Bruselas y a nivel nacional. Como resultado, las pequeñas explotaciones encuentran cada vez más dificultades para competir, acelerando su desaparición y consolidando el poder de grandes actores agroindustriales.

Este proceso, sin embargo, no es homogéneo en todas las regiones ni comparable en su totalidad con las diferentes dinámicas que se pueden ver entre el Norte o Sur Global. Pero en el caso de Europa la concentración de tierras está mediada por estructuras institucionales y por transacciones opacas facilitadas por intermediarios financieros, quienes transforman la tierra en un activo especulativo (Peet ,2021). Algo que Van der Ploeg, Franco y Borrás (2015), han identificado en la existencia de "corredores" que facilitan estas transacciones, permitiendo la circulación de grandes volúmenes de capital a través del mercado de tierras agrícolas, algo evidente en casos como Polonia (Lopata, 2013) y Bulgaria (Medarov, 2013). Esta tendencia ha

¹⁶ La Política Agraria Común (PAC) ha sido presentada como una estrategia clave de adaptación al cambio climático en la Unión Europea. Sin embargo, empuja un enfoque profundamente despolitizado: en lugar de abordar las causas estructurales de la vulnerabilidad ecológica, como el modelo de agricultura industrial, la concentración de tierras o la mercantilización del agro, promueve soluciones tecnocráticas y de mercado que refuerzan el status quo. Así, la PAC tiende a reproducir las lógicas de acumulación existentes, obstaculizando transformaciones agroecológicas más profundas (Remling, 2018).

impulsado la adquisición de tierras a gran escala por parte de una nueva élite de acaparadores de tierras, que, a su vez, opera dentro de redes financieras globales ligadas a lo que muchos han llamado la fiebre por la tierra (Fairbairn, 2020).

Que lleva al fenómeno, que se nombra como el *land grabbing*¹⁷, que en el caso de Europa no puede entenderse como una mera acumulación de tierras, sino como parte de una reestructuración más profunda de los sistemas productivos bajo las lógicas del capital financiero¹⁸. En este caso Christian Henderson (2020), plantea que la apropiación masiva de tierras no sólo transforma las relaciones de propiedad, sino que redefine la agricultura como una plataforma para la especulación y la extracción de valor a gran escala. En este contexto, la producción agropecuaria deja de ser una actividad basada en la gestión sostenible de los recursos locales y pasa a estar subordinada a la rentabilidad inmediata, muchas veces con fines de agroexportación y producción de biocombustibles o para ser usadas dentro del naciente mercado de la energías renovables.

En Europa, la participación de actores transnacionales ha intensificado esta dinámica, influyendo directamente en la configuración del sector agrícola. La expansión extractiva vinícola en A Estrada puede enmarcarse dentro de esta lógica, ya que la concentración de tierras para la viticultura industrial implica una transformación profunda del paisaje agrícola y de las relaciones de propiedad. A medida que el acceso a la tierra se vuelve más restringido y los modelos productivos se orientan hacia la maximización de beneficios, se generan efectos adversos en el tejido socioeconómico local, afectando la estabilidad laboral en base al acceso a los recursos naturales y la sostenibilidad ecológica del territorio.

¹⁷ El concepto de *land grabbing* se refiere a la adquisición masiva de tierras, generalmente por actores transnacionales o estatales, que busca asegurar el control sobre recursos territoriales para la producción agroindustrial o la especulación, frecuentemente en detrimento de las comunidades locales y de la soberanía alimentaria. Esto se observa en las cadenas agroalimentarias y en la apropiación de tierras bajo discursos ecológicos o de conservación, que en realidad enmascaran procesos de despojo y desembocan en el desplazamiento de pequeños productores bajo lógicas capitalistas contemporáneas (Fairhead, Leach, & Scoones, 2008; Henderson, 2021; Van der Ploeg, Franco, & Borras, 2015).

¹⁸ El concepto de capital financiero, desarrollado por Hilferding (1981), describe la fusión del capital industrial y bancario, lo que facilita la concentración económica y la expansión imperialista. Giovanni Arrighi (1994) amplía esta idea al analizar la hegemonía financiera en ciclos históricos del capitalismo, argumentando que, en las fases avanzadas de acumulación, el capital tiende a desplazarse de la producción hacia las finanzas, marcando el declive de potencias hegemónicas.

Por tanto habrá que ver cómo los procesos de concentración y acaparamiento de tierras han moldeado la estructura agraria contemporánea, con especial atención a sus impactos en el modelo agrícola gallego y en la expansión extractiva vinícola en A Estrada. Además, se establecerán conexiones con las tendencias globales de financiarización y mercantilización del agro, permitiendo una comprensión más amplia de la interrelación entre estos procesos y la evolución del capitalismo agrario.

- **Capital verde y nuevas formas de acumulación por desposesión**

El capitalismo contemporáneo ha desarrollado nuevas estrategias de acumulación que, lejos de limitarse a la explotación tradicional de los recursos naturales, se presentan bajo el discurso de la sostenibilidad y la conservación ambiental. En este contexto, James Fairhead, Melissa Leach e Ian Scoones (2012) introducen el concepto de green grabbing para describir cómo la apropiación de tierras y recursos naturales ha adoptado nuevas justificaciones ligadas a la mitigación del cambio climático, la biodiversidad y las energías renovables. A diferencia del land grabbing convencional, basado en la expansión territorial para la producción agrícola intensiva, el green grabbing transforma la naturaleza en un activo financiero y en un espacio de extracción de valor, muchas veces bajo el pretexto de la conservación ambiental. Este fenómeno se inscribe dentro de las dinámicas del Capitaloceno (Moore, 2015), donde la crisis ecológica es gestionada bajo las mismas lógicas de acumulación que la generaron.

El capitalismo verde redefine el acceso y uso de la tierra al mercantilizar los procesos ecológicos y convertir la conservación ambiental en una estrategia de acumulación. En este marco, las medidas para enfrentar el cambio climático no son concebidas como transformaciones estructurales, sino como oportunidades de negocio que preservan la propiedad privada y el principio de acumulación. Como resultado, emerge un discurso que combina crecimiento y sostenibilidad dentro de una lógica de *greenwashing* neoliberal. Esta tendencia se ha manifestado tanto en las políticas de la administración estadounidense como en el actual Pacto Verde Europeo de la Comisión Europea, conformando lo que algunos, incluido yo, podríamos denominar Ordoliberalismo Verde¹⁹ (Callison, W., & Söding, T., 2024).

¹⁹ El *ordoliberalismo verde*, es una estrategia que busca compatibilizar la protección ambiental con el orden capitalista, mediante reglas de mercado ecológicas y sin alterar las estructuras de propiedad ni

Esta dinámica se refleja en la expansión de herramientas como certificaciones ambientales, mecanismos de compensación ecológica y la integración de modelos de producción supuestamente sostenibles dentro de cadenas de valor globales. En el sector vinícola, estos mecanismos han crecido como una necesidad interna del sistema para mantener su ritmo de expansión, ocultando su carácter intensivo y altamente extractivo detrás del discurso del ecomodernismo²⁰ (Hagbert, P., Nyblom, Å., & Isaksson, K., 2021). Sin embargo, lejos de contribuir a la sostenibilidad real de la producción agrícola, estas estrategias buscan perpetuar el crecimiento de las actividades económicas existentes sin cuestionar sus impactos ecológicos.

Tal como advierten Brett Christophers (2022) y Paul S. Adler (2022), este tipo de aproximaciones, basadas en la mercantilización de la transición ecológica o en la esperanza de una conciliación tecnocrática entre capitalismo y sostenibilidad no aborda las raíces estructurales de la crisis climática. Para Christophers (2022), la transición energética promovida por el mercado está profundamente condicionada por la necesidad de rentabilidad, lo cual limita su alcance transformador. Por su parte, Adler (2022) sostiene que mientras el capitalismo permanezca como principio organizador, las respuestas a la crisis ecológica estarán atrapadas en una lógica que reproduce las mismas dinámicas destructivas que se pretenden superar. En el caso de la agricultura europea, este fenómeno se inserta dentro de una red más amplia de políticas que, en lugar de transformar la relación con el medioambiente, refuerzan la lógica productivista del sistema.

- **Reacciones y disputas en torno a la transformación agraria**

Los procesos de concentración de la tierra y expansión del capital en el sector agroalimentario han generado múltiples resistencias y disputas territoriales que desafían las lógicas extractivas del modelo agrícola industrial. Sarah Ruth Sippel y Oane Visser (2021), en *Introduction to Symposium: Reimagining Land*, destacan que estas respuestas no solo se manifiestan en conflictos directos, como

la lógica de acumulación. Representa una ecologización regulada del capitalismo, sin transformación sistémica (Callison, W., & Söding, T., 2024).

²⁰ El ecomodernismo es un enfoque de sostenibilidad que sostiene que el crecimiento económico y el desarrollo tecnológico pueden resolver los desafíos ambientales sin necesidad de cambiar las estructuras socioeconómicas existentes. Este paradigma enfatiza la desmaterialización de la economía y la eficiencia tecnológica como soluciones clave, pero enfrenta críticas por su falta de cuestionamiento sobre las dinámicas de acumulación y consumo subyacentes (Hagbert, P., Nyblom, Å., & Isaksson, K., 2021).

ocupaciones y protestas, sino también en la reconfiguración de imaginarios sobre la propiedad, el uso del suelo y la soberanía alimentaria. Estas resistencias no son homogéneas, sino que emergen de una diversidad de actores, desde comunidades campesinas y cooperativas hasta movimientos ecologistas y redes de comercio justo, todos ellos articulados en torno a la defensa del territorio y la producción sostenible.

Estas luchas no solo constituyen respuestas a la apropiación desigual de tierras, sino que también abren la posibilidad de alternativas políticas y estructurales que escapen a la despolitización de los problemas climáticos y sociales. Un ejemplo cercano es el caso de Altri, donde la movilización contra el modelo extractivo ha servido de catalizador para debates sobre el control del territorio y la gestión de los recursos. En este sentido, Joshua Hurtado Hurtado y Jason Glynos (2024), subrayan cómo estas resistencias pueden articularse en torno a futuros alternativos, impulsados por la mutualidad de las luchas sociales y ecológicas.

Sin embargo, estas respuestas deben ser analizadas en el contexto de la financiarización de la agricultura y los regímenes alimentarios globales, que imponen presiones estructurales sobre los sistemas agrarios locales. Esto explica cómo la intensificación del modelo agroindustrial no solo agrava la crisis ecológica, sino que también restringe el margen de acción de las alternativas organizativas del agro (Weis, 2010). Esto genera mayores desigualdades en las comunidades rurales, ya sea por la extracción de rentas o por la pérdida de bienes naturales esenciales para su subsistencia. Si bien este fenómeno es más evidente en el Sur Global (Martínez-Alier, 2002), en el Norte Global también está generando respuestas comunitarias ante la pérdida de recursos esenciales para el bienestar social y ambiental (Kovel, 2007).

Algo atestiguado por Joel Kovel (2007), que sostiene que la lógica capitalista es incompatible con la sostenibilidad ecológica y el bienestar de la humanidad, y que cualquier transformación real de la relación con la tierra requiere superar el paradigma de acumulación. En esta línea, el concepto de *Land Imaginaries*²¹ no solo

²¹ El concepto de *imaginarios de la tierra* se refiere a las representaciones sociales, culturales y políticas que moldean la percepción y el valor asignado a la tierra agrícola. Estos imaginarios están profundamente influenciados por el neoliberalismo financiero y las narrativas agrarias predominantes, configurando discursos y prácticas que legitiman determinadas formas de uso, propiedad y

es una herramienta teórica para analizar las disputas territoriales, sino que también ofrece un marco para el desarrollo de modelos agrícolas postcapitalistas basados en la agroecología²², la justicia planetaria²³ y el decrecimiento²⁴. Este enfoque puede servir para articular coaliciones y movimientos capaces de superar la fragmentación social y la polarización extrema, como argumentan Naomi Beingessner, André Magnan y Mengistu Wendimu (2020), donde exploran el papel de los imaginarios de la tierra como marcos de referencia para proyectar alternativas al modelo agroindustrial dominante.

A medida que la expansión extractiva vinícola en A Estrada avanza, estos enfoques críticos permiten visibilizar las tensiones entre las dinámicas globales de acumulación y las formas locales de resistencia. Asimismo, abren el debate sobre el futuro del territorio y las posibles alternativas al modelo imperante, subrayando la necesidad de reimaginar la relación entre producción, sostenibilidad y comunidad.

2.2-Acción extractiva y la financiarización de la agricultura:

El crecimiento de la agricultura industrial ha estado estrechamente ligado a un proceso creciente de financiarización, en el que la tierra y la producción agrícola se integran en circuitos de inversión globales²⁵. Esta dinámica responde a una lógica extractiva orientada a la maximización del rendimiento a corto plazo, generalmente en detrimento de la sostenibilidad ecológica y social.

mercantilización de la tierra. Así, los imaginarios de la tierra son fundamentales para entender cómo se construyen las políticas agrarias y las luchas territoriales contemporáneas (Beingessner, N., Magnan, A., & Wendimu, M, 2023).

²² La agroecología, entendida como resistencia al capitalismo agrícola, busca una producción sostenible basada en el conocimiento ecológico y el control comunitario sobre los recursos. Este enfoque se opone a la financiarización de la agricultura, incluida la reciente expansión del *carbon farming* como nueva frontera del capitalismo colonial. Además que integra principios ecológicos en la producción agrícola para mejorar su sostenibilidad a largo plazo (Altieri & Nicholls, 2018; Jonas, 2024).

²³ El concepto de *justicia planetaria* se refiere a un enfoque normativo emergente que busca articular simultáneamente la justicia ecológica global y la justicia social, reconociendo la interdependencia entre humanos y sistemas naturales a escala planetaria. Este marco supera las perspectivas convencionales de justicia ambiental al incorporar dimensiones intergeneracionales, interespecies y transnacionales, proponiendo una transformación estructural de los sistemas políticos y económicos que causan desigualdades socioecológicas (Kalfagianni, A., Pedersen, S., & Stevis, D, 2024).

²⁴ El decrecimiento como una estrategia económica que busca reducir la producción y el consumo en los países más ricos para garantizar sostenibilidad ecológica y justicia global. Contrario a la visión tradicional del crecimiento económico, el decrecimiento enfatiza la redistribución de recursos y la reducción de la dependencia en sectores altamente extractivos (Hickel,2021)

²⁵ El concepto de circuitos de inversión globales, se usan para describir cómo la extracción de recursos naturales y la urbanización están interconectadas dentro de los flujos de acumulación capitalista (Arboleda, 2019)

Este apartado analiza las dinámicas de acumulación en el sector agrícola, con especial atención a la expansión de los cultivos comerciales en Galicia y su progresiva vinculación con mercados financieros internacionales. Se examinarán las principales transformaciones en el uso del suelo derivadas de este proceso, así como sus implicaciones en términos de desigualdad económica y pérdida de autonomía de los productores locales frente a los flujos de capital transnacional.

- **La lógica extractiva y los circuitos de acumulación**

La expansión de los cultivos comerciales en Galicia, particularmente en el sector vinícola, no puede entenderse únicamente como un incremento de la producción agrícola. Más bien, responde a dinámicas más amplias de acumulación capitalista, en las que la valorización del suelo y la inserción de redes financieras juegan un papel central. Como plantea Martín Arboleda (2019), el capitalismo contemporáneo ha evolucionado desde una lógica de extracción anclada a espacios físicos delimitados hacia circuitos de extracción²⁶ interconectados, donde la apropiación de valor se produce a través de redes financieras, comerciales y políticas.

En este contexto, la agricultura gallega se inserta en circuitos de acumulación donde la revalorización del suelo, la especulación inmobiliaria y los incentivos agrícolas europeos impulsan la expansión vinícola. Este fenómeno no solo implica la producción de vino, sino también la transformación de la tierra agrícola en un activo financiero, la concentración de bodegas bajo denominaciones de origen que elevan artificialmente los precios y la absorción de pequeños productores por grandes grupos empresariales.

Circuitos de extracción en la expansión vinícola

Siguiendo el marco teórico de Arboleda (2019), la expansión vinícola puede analizarse a través de tres circuitos de extracción interconectados:

1. Circuito Productivo de Extracción

²⁶ El concepto de *circuitos de extracción*, redefine la noción clásica de enclave extractivo al destacar que la producción de valor en el capitalismo contemporáneo no se limita a espacios aislados de extracción (como minas o plantaciones), sino que se articula a través de redes logísticas, financieras y urbanas que conectan territorios distantes en una cadena continua de acumulación. Estos circuitos integran centros de consumo, infraestructura global y sistemas de gobernanza, desplazando la mirada desde el lugar de extracción hacia los procesos complejos que configuran la extracción como relación social (Arboleda, 2019).

Este circuito abarca la organización del trabajo y la infraestructura productiva necesaria para la extracción de recursos. No se limita a la producción de materia prima, sino que comprende las relaciones laborales, tecnológicas y logísticas que permiten transformar los recursos en mercancías.

- La expansión vinícola implica una reestructuración del trabajo agrícola, caracterizada por la precarización del empleo temporal y la introducción de nuevas formas de disciplinamiento laboral.
- La regulación estatal del acceso a la tierra juega un papel clave, ya que la expansión de viñedos puede desplazar otras actividades agrarias tradicionales.
- Las bodegas incorporan tecnología avanzada para maximizar el rendimiento de la uva y mejorar la competitividad en el mercado global, reforzando así la lógica extractiva.

2. Circuito de Extracción de Materias Primas

Este circuito analiza el flujo de recursos naturales desde su origen hasta su integración en las cadenas globales de valor. Examina cómo la tierra, el agua y otros insumos son apropiados, transformados y comercializados.

- La producción vinícola en A Estrada se basa en el uso intensivo del suelo y el agua, lo que puede generar impactos ambientales negativos, como la erosión del suelo y la pérdida de biodiversidad.
- La transformación del paisaje rural en monocultivos vinícolas incrementa la dependencia de insumos externos y altera los ecosistemas locales.
- Este circuito también abarca la comercialización del vino en mercados nacionales e internacionales, consolidando la dependencia del municipio de la demanda externa.

3. Circuito de Extracción de Dinero

Más allá de la producción material, este circuito se centra en la financiarización de la actividad agrícola y la subordinación de los territorios rurales a dinámicas especulativas.

- La expansión de la industria vinícola suele estar respaldada por inversiones externas y créditos de grandes grupos económicos, reforzando la subordinación del territorio a los intereses financieros globales.
- La concentración de la producción en unas pocas empresas implica que los beneficios generados no se reinvierten en la economía local, sino que se canalizan hacia circuitos financieros externos.
- La tierra se convierte en un activo financiero, donde la compra de terrenos para viñedos responde más a una lógica de inversión y especulación que a una necesidad productiva local.

El proceso de transformación del agro es un nodo financiero que se conecta con la perspectiva de John Narayan (2023), donde el capitalismo actual ha reorganizado sus circuitos de acumulación, desplazando la explotación directa del trabajo hacia mecanismos más complejos de extracción de valor. En Galicia, este fenómeno se manifiesta en la creciente mercantilización del territorio rural, donde la rentabilidad ya no depende únicamente de la producción agrícola, sino de su inserción en dinámicas financieras y especulativas.

La combinación de estos circuitos de extracción y acumulación redefine la relación entre el trabajo agrario, la propiedad de la tierra y la sostenibilidad de los territorios rurales. La creciente financiarización del sector refuerza tendencias de concentración de la propiedad, dificulta el acceso a la tierra para nuevos productores y subordina la producción agrícola a criterios de rentabilidad a corto plazo. Como resultado, se incrementa la dependencia de los mercados globales y se reduce el control de las comunidades rurales sobre sus propios recursos, evidenciando así las contradicciones sociales del capitalismo (Baronov, 2018).

Para unir todo esto he sintetizado la relación entre los circuitos de extracción de Arboleda (2019) y la crítica de Narayan (2023) sobre la reconfiguración del capitalismo a partir del análisis de A. Sivanandan:

Tabla 2. Unión entre los Circuitos de Arboleda y la Crítica de Narayan a la Reconfiguración del Capitalismo

Concepto	Circuitos de extracción	Reconfiguración del	Aplicación a la
----------	-------------------------	---------------------	-----------------

		capitalismo	Expansión Vinícola en A Estrada
Circuito Productivo de Extracción	Organización del trabajo y la infraestructura productiva necesaria para la extracción de recursos.	La precarización laboral y la reorganización de la producción no son una novedad, sino una reconfiguración del capitalismo.	Expansión del trabajo temporal y precarizado en los viñedos. Pérdida del control local sobre los medios de producción.
Circuito de Extracción de Materias Primas	Flujo de recursos naturales hacia el mercado global. Expansión de la frontera extractiva.	La acumulación de capital sigue dependiendo de la explotación de recursos, con nuevas formas de despojo.	Transformación del suelo agrícola en monocultivo vinícola, afectando la biodiversidad y los usos tradicionales de la tierra.
Circuito de Extracción de Dinero	Financiarización de los recursos y concentración de capital en circuitos globales.	La economía especulativa y la integración financiera no sustituyen la explotación material, sino que la complementan.	La compra de tierras para viñedos puede responder más a una lógica de inversión y especulación que a una necesidad productiva local.

Fuente: Elaboración propia a través de los artículo de Martín Arboleda (2019) y Narayan (2023)

- **Commodity chains y la teoría de la disarticulación**

El análisis de las cadenas de mercancías²⁷ (*commodity chains*) y la teoría de la desarticulación permite comprender cómo las dinámicas económicas locales se insertan en procesos de transformación más amplios. A diferencia del énfasis tradicional en las desigualdades generadas por las cadenas globales, el caso de A Estrada puede abordarse desde una perspectiva local, examinando la evolución histórica del centro urbano y, en particular, del sector servicios.

Los estudios de Jennifer Bair, Christian Berndt, Marc Boeckler y Marion Werner (2013), han demostrado cómo la organización de la producción y el comercio

²⁷ El concepto de cadenas de mercancías se refiere a los procesos globales de producción, distribución y consumo de bienes, analizando cómo el valor es generado y transferido a lo largo de distintos eslabones. Donde se distingue entre cadenas dirigidas por productores, donde las empresas industriales dominan la organización productiva, y cadenas dirigidas por compradores, donde minoristas y marcas lideran la estructura global (Gereffi, 1994). Además esto se puede ampliar este análisis desde la economía política, destacando las relaciones de poder y dependencia que estructuran estas cadenas en el capitalismo contemporáneo (Bair, J., & Werner, M, 2011).

configuran la geografía económica de los territorios. Bair y Werner (2011) subrayan que las desarticulaciones²⁸ productivas no solo operan a escala global, sino que también reestructuran las economías locales, subordinándolas a dinámicas más amplias de acumulación capitalista.

En A Estrada, el desarrollo del sector servicios ha estado condicionado por la evolución económica del municipio y su inserción en redes productivas regionales. La reciente expansión vinícola, al redistribuir recursos y modificar el uso del suelo, no solo transforma la estructura productiva agraria, sino que también impacta en la organización económica urbana.

Este proceso puede interpretarse como una forma de desarticulación, donde ciertos sectores económicos se ven fortalecidos mientras otros pierden relevancia. En particular:

- **Efectos en la diversificación económica:** La dependencia creciente de la industria vinícola puede generar fenómenos de concentración económica, reduciendo la diversificación del tejido productivo y limitando las oportunidades en sectores no vinculados al agro o al sector servicios.
- **Reconfiguración del empleo en el sector servicios:** La transformación de la estructura económica municipal puede precarizar el empleo en los servicios, favoreciendo una mayor estacionalidad y subordinación a la dinámica del turismo.
- **Impacto territorial:** La proximidad de A Estrada a un núcleo urbano mayor, como Santiago de Compostela, intensifica las fuerzas centrífugas del capitalismo, condicionando el desarrollo del sector servicios en función de la demanda externa en lugar de las necesidades locales.

Siguiendo la perspectiva de Bair y Werner (2011), este análisis evidencia cómo los cambios en la estructura productiva afectan no solo al sector agrario, sino también a la organización del comercio y el empleo, reorganizando las cadenas locales de producción y distribución en función de los flujos de capital agroindustrial.

²⁸ El concepto de *desarticulaciones* se refiere a rupturas o desconexiones dentro de las cadenas globales de producción y comercialización que afectan a productores, mercados y regiones. Estas desarticulaciones impactan la integración territorial y social en contextos específicos, y donde las relaciones entre productores y mercados globales son tensas y contradictorias (Bair, J., & Werner, M, 2011; Bair, Jennifer et al., 2013).

La expansión vinícola en A Estrada no solo responde a una lógica de acumulación extractiva, sino que también configura las relaciones económicas dentro del municipio. Desde la perspectiva de las *commodity chains* y la teoría de la desarticulación, se observa un proceso de subordinación progresiva de la economía local a la lógica de acumulación del capital agroindustrial.

El estudio del centro urbano de A Estrada y su evolución histórica permite evidenciar que la inserción del municipio en circuitos de producción especializados tiene consecuencias que van más allá del ámbito agrario, afectando la estructura del sector servicios y la estabilidad del empleo. En este sentido, la expansión vinícola debe entenderse como un fenómeno de reestructuración territorial que refuerza ciertas actividades económicas en detrimento de otras, intensificando las contradicciones sociales (Baronov, 2018) y profundizando la dependencia del municipio de dinámicas globales o más allá de su límites legales, en lo referente a la acumulación.

- **Regímenes alimentarios y la transformación corporativa del agro**

Siguiendo el estudio de Philip McMichael (2012), que analiza cómo el régimen alimentario²⁹ corporativo ha impulsado un proceso de acaparamiento de tierras (*land grabbing*) a escala global, especialmente en el Sur Global. Este fenómeno responde a una estrategia de control sobre la producción agroalimentaria en un contexto de crisis climática, financiera y energética.

En Europa, este régimen se ha consolidado a través de la Política Agraria Común (PAC), que opera como un mecanismo central de gobernanza en la estructuración de la producción agroindustrial. La PAC ha promovido un modelo de producción intensiva, caracterizado por el apoyo a agroindustrias y grandes latifundios, lo que ha llevado a la concentración de la tierra y la marginación de la agricultura campesina. Este proceso no puede entenderse sin el marco más amplio del régimen

²⁹ El concepto de *régimen alimentario* permite comprender cómo las estructuras globales de producción y distribución de alimentos han sido históricamente organizadas a partir de relaciones de poder entre el capital, los Estados y los agricultores. El régimen actual es como un sistema imperial basado en la agricultura industrializada, que promueve la homogeneización productiva, desplazando a los campesinos y acentúa las crisis alimentarias, sociales y ecológicas. Este régimen ha sido reestructurado mediante dinámicas de acaparamiento de tierras, financiarización y concentración corporativa, dando lugar a un *corporate food regime* que redefine el control sobre los recursos agrarios a escala global (McMichael, 2012; Van Der Ploeg, 2010).

alimentario global, donde Estados e instituciones supranacionales, como la Unión Europea (UE) y la Organización Mundial del Comercio (OMC), han facilitado la reestructuración corporativa del agro a través de la liberalización del comercio, la biotecnología y la financiarización del sector.

El proceso de financiarización extrema del agro, analizado por Martín Arboleda (2019), no se limita a la inversión especulativa sobre la tierra, sino que forma parte de una red global de circuitos financieros. En este esquema, fondos de inversión, bancos y capitales transnacionales convierten la producción agrícola en un vehículo de acumulación de capital, transformando la tierra en un activo financiero más que en un medio de producción.

Esta dinámica se manifiesta en la adquisición masiva de tierras por parte de corporaciones y actores financieros, lo que refuerza la reestructuración del régimen alimentario corporativo descrita por McMichael (2012). En este contexto, la gobernanza del régimen alimentario global y europeo no solo organiza la producción y distribución de alimentos, sino que también funciona como una infraestructura ideológica que justifica la apropiación de tierras y la financiarización del agro.

El proceso de acaparamiento de tierras ha sido respaldado por una serie de narrativas institucionales que presentan esta expansión del capital agroindustrial como una medida necesaria para garantizar la seguridad alimentaria global. En realidad, estas justificaciones enmascaran un proceso de apropiación y reestructuración territorial que refuerza la dependencia de la producción agrícola a los intereses del capital financiero.

En síntesis, el régimen alimentario europeo estructura y condiciona el modelo agroindustrial español a través de la PAC y la reestructuración corporativa del sector. Este proceso, a su vez, se ve impulsado por la financiarización extrema descrita por Arboleda (2019), donde la tierra deja de ser solo un medio de producción para convertirse en un activo financiero globalizado. Las consecuencias de esta transformación son profundas, afectando la soberanía alimentaria, precarizando la agricultura campesina y que subordina la producción agrícola a los intereses del capital financiero internacional.

- **La financiarización de la tierra y la agricultura**

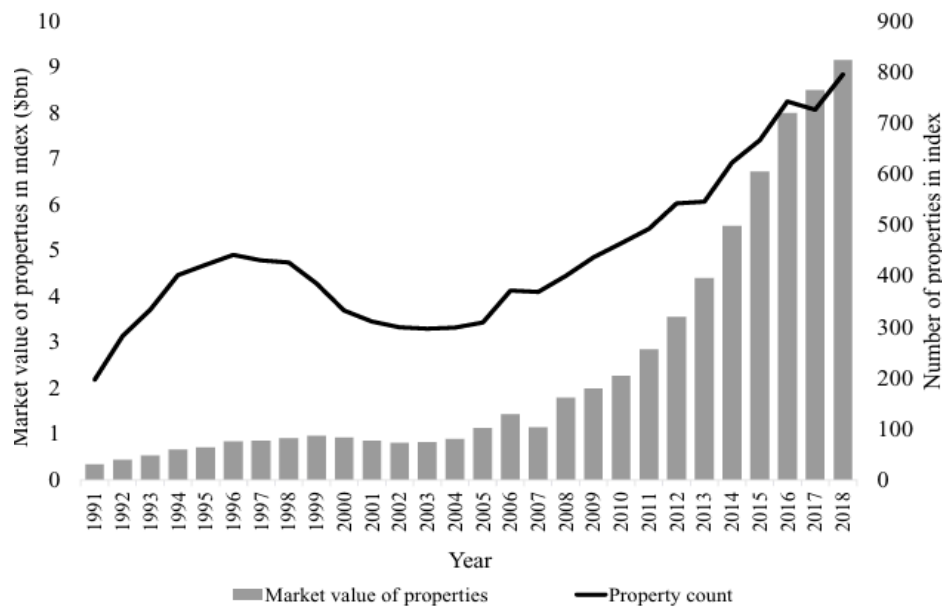
La financiarización de la agricultura ha redefinido el acceso y la gestión de la tierra, facilitando la entrada de actores financieros globales en mercados históricamente dominados por productores locales. Como señala y ha estudiado Madeleine Fairbairn (2020), este fenómeno ha impulsado la adquisición masiva de tierras agrícolas por parte de inversores internacionales, quienes encuentran en la tierra una fuente de estabilidad y rentabilidad en tiempos de volatilidad económica.

La globalización de la inversión en tierras agrícolas ha consolidado su percepción como activo financiero³⁰, lo que ha llevado a la institucionalización de este mercado. Esta tendencia se refleja en el crecimiento tanto del número como del valor de las propiedades incluidas en índices como el NCREIF³¹ Farmland Property Index, el cual muestra, entre 1991 y 2018, un aumento sostenido de la presencia de propiedad institucional, como se observa en el Gráfico 1. Tomado del libro *Fields of Gold* (Fairbairn, 2020, p.41), el gráfico muestra, a través del conteo de propiedades, cuántas fincas agrícolas están en manos de inversores institucionales. El aumento de este conteo refleja un interés creciente por estos activos. Por otro lado, el valor de mercado de las propiedades indica cuánto valen en conjunto dichas tierras, y su crecimiento sostenido sugiere tanto un incremento en las adquisiciones como una revalorización de la tierra agrícola.

³⁰ Los activos financieros representan una forma de capital ficticio que no proviene directamente de la producción material, sino de la especulación y la circulación del dinero dentro del sistema capitalista (Harvey, 2005). Acompañado de la creciente dependencia de estos activos, como bonos, acciones y derivados que contribuye a la financiarización de la economía, desplazando el foco de la acumulación de capital desde la producción industrial hacia los mercados financieros, lo que intensifica la volatilidad y las crisis económicas (Harvey, 2005).

³¹ NCREIF es el acrónimo de *National Council of Real Estate Investment Fiduciaries*, una organización estadounidense que recopila y publica datos sobre el rendimiento de inversiones institucionales en bienes raíces, incluyendo tierras agrícolas. Sus índices, como el NCREIF Farmland Index, son comúnmente utilizados para analizar la rentabilidad del suelo agrícola como activo financiero.

Gráfico 1. Número y valor de propiedades en el Índice de Propiedades de Tierras Agrícolas del NCREIF (1991-2018).

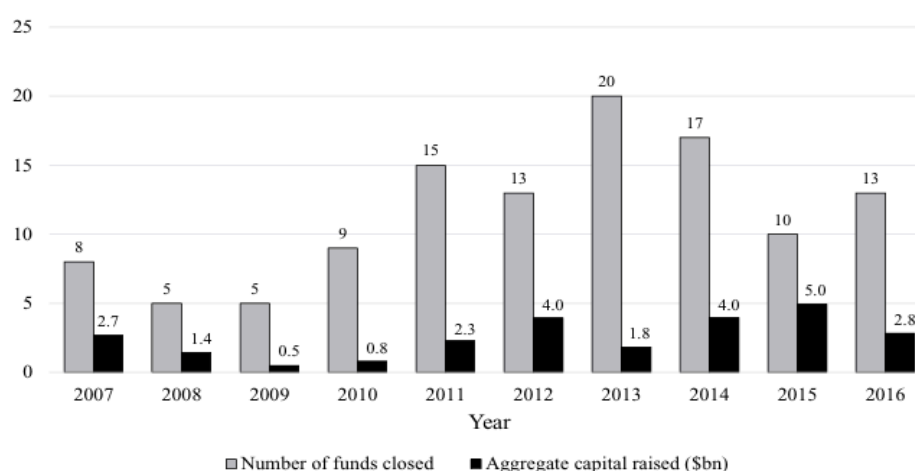


Fuente: Fairbairn, M. (2020). *Fields of Gold: Financing the Global Land Rush* (p. 41). Cornell University Press

Y desde la década del 2000, el mercado agrícola ha experimentado una aceleración en la adquisición de tierras por parte de fondos de inversión y gestores de activos, marcando una transición hacia un modelo donde las dinámicas del mercado financiero juegan un papel central en la configuración del sector agroalimentario a nivel global.

Esto viene acompañado de la creación de fondos especializados. Que desde 2007, han causado un aumento de la captación de capital para inversiones en tierras agrícolas no cotizadas ha experimentado un crecimiento significativo, con picos en 2011 y 2013, como se muestra en el Gráfico 2, tomado del susodicho libro (Fairbairn, 2020, p.43), que muestra el aumento del número de fondos cerrados y del capital recaudado para invertir en tierras agrícolas no cotizadas entre 2007 y 2016. Esto refleja cómo la agricultura se convirtió en un destino preferente para la inversión institucional tras la crisis financiera, al ser vista como un activo estable y rentable.

Gráfico 2. Vinculación a la recaudación de fondos centrados en la agricultura y las tierras agrícolas no cotizadas (2007-2016).



Fuente: Fairbairn, M. (2020). *Fields of Gold: Financing the Global Land Rush* (p. 43). Cornell University Press

Este crecimiento coincide con el periodo posterior a la crisis financiera de 2008, cuando los inversores recurrieron a activos tangibles con valor intrínseco y menor volatilidad. La tierra, al percibirse como un refugio financiero, se convirtió en un objetivo estratégico para grandes fondos de inversión.

El perfil de los inversores en el sector agrícola revela la predominancia de fondos de pensiones (públicos y privados), planes de dotación y fundaciones, quienes ven en la tierra una opción de inversión estable y a largo plazo (Fairbairn, 2020). Además, la participación de agencias gubernamentales indica un reconocimiento creciente del potencial económico de la propiedad agrícola (Fairbairn, 2020).

Como se observa en el Gráfico 3 (Fairbairn, 2020, p.44), que muestra los principales tipos de inversores institucionales involucrados en la adquisición de tierras agrícolas, donde nos muestra que los fondos de pensiones públicos con un 20% representan el mayor porcentaje de inversores institucionales en tierras agrícolas, seguidos por planes de dotaciones con un 14% y con las fundaciones y los fondos de pensiones del sector privado con un 12% ambos. Esto refuerza la idea de que la tierra se ha convertido en un activo de inversión a largo plazo, integrado en los circuitos financieros globales.

Gráfico 3. Tipo de inversores institucionales en agricultura/tierras de cultivo.

INVESTOR TYPE	PROPORTION OF INVESTORS (%)
Public pension fund	20
Endowment plan	14
Foundation	12
Private sector pension fund	12
Family office	6
Government agency	6
Asset manager	5
Investor company	5
Other	20

Fuente: Fairbairn, M. (2020). *Fields of Gold: Financing the Global Land Rush* (p. 44). Cornell University Press

Después, el atractivo de la tierra como activo financiero no está exento de riesgos. La clasificación de los proyectos de inversión en tierras agrícolas según su nivel de riesgo y rentabilidad muestra que, si bien existen oportunidades de retornos elevados, estos dependen de factores como la ubicación, la infraestructura disponible y el modelo de explotación agrícola empleado, algo que seguiremos a discutir con ayuda del Gráfico 4 (Fairbairn, 2020, p.45), que muestra cómo los proyectos de inversión en tierras agrícolas son evaluados por los inversores institucionales según cinco dimensiones que determinan su nivel de riesgo y retorno. Estas dimensiones incluyen: la estrategia de propiedad (si se arrienda la tierra o se gestiona directamente), el tipo de vehículo de inversión (más o menos líquido y expuesto a la producción), la ubicación geográfica (en función de factores políticos y económicos), el grado de desarrollo de la tierra (desde fincas operativas hasta tierras que requieren transformación) y el tipo de cultivo (siendo más riesgosos los cultivos permanentes que los anuales). Estas variables configuran distintos perfiles de rentabilidad y riesgo, orientando así las decisiones de inversión financiera en el agro a escala global.

Gráfico 4. Atributos de estos proyectos y su nivel de riesgo y retorno

RISK-RETURN	OWNERSHIP STRATEGY	INVESTMENT VEHICLE	COUNTRY	LAND TYPE	CROP TYPE
Highest	Own-operate	Direct purchase	Least developed (e.g., Africa)	Undeveloped land	Livestock and dairy
Lowest		Private fund or operating co.	Intermediate (e.g., Brazil, Eastern Europe)		Permanent crops
		Own-lease out	Public equity	Most developed (e.g., US, Australia)	Mature farmland
					Row crops (grains)

Fuente: Fairbairn, M. (2020). *Fields of Gold: Financing the Global Land Rush* (p. 45). Cornell University Press

Por lo tanto el Gráfico 4 muestra que las inversiones con menor riesgo suelen concentrarse en países con marcos regulatorios más estables y en tierras con historiales de alta productividad. En contraste, proyectos en regiones con regulaciones más laxas o menor infraestructura agrícola pueden generar mayores rendimientos, pero también implican mayor volatilidad y conflictos por el acceso a la tierra. Este proceso pone en evidencia el papel del Estado y de las diferentes administraciones como agente facilitador de la acumulación de capital en el sector agrícola (Riley & Brenner, 2022).

Los datos expuestos en los gráficos confirman la creciente financiarización de la adquisición de tierras agrícolas. El Gráfico 1 refleja el crecimiento sostenido de la propiedad institucional sobre tierras agrícolas, evidenciando su integración en circuitos financieros globales (Arboleda, 2019; McMichael, 2012). Por su parte, el Gráfico 2 muestra cómo la evolución de los fondos de inversión en agricultura refuerza la idea de que la tierra ha sido transformada en un activo financiero global, en una manifestación de la contradicción entre capitalismo y naturaleza (Gerber, 2025; O'Connor, 1998).

A su vez, el Gráfico 3 evidencia la consolidación de este modelo de apropiación de la naturaleza, lo que pone en cuestión la capacidad de políticas de carácter redistributivo e inclusivo como serían las denominadas como socialdemócratas o progresistas³² para revertir esta tendencia (Ajl, 2021). Estas estrategias, al no

³² Las *respuestas socialdemócratas o progresistas* al cambio climático, como el Peoples Green New Deal, buscan combinar políticas ecológicas con justicia social mediante la intervención estatal, la creación de empleo verde y la redistribución económica. Sin embargo, enfrentan obstáculos

desafiar el régimen de acumulación capitalista que las sustenta, terminan por perpetuar la financiarización del agro (Spash, 2020a, 2020b).

Finalmente, el Gráfico 4 deja en evidencia cómo las dinámicas de inversión en tierras agrícolas varían en función del riesgo y la rentabilidad esperada. Mientras que las inversiones en países con regulación sólida representan una opción más estable, los proyectos en regiones con regulaciones más débiles tienden a ofrecer mayores retornos a costa de mayor incertidumbre y posibles conflictos.

Frente a este panorama, se vuelve necesario explorar alternativas postcapitalistas, que rompan con la lógica del crecimiento y cuestionen el régimen de acumulación en sí mismo.

2.3-El papel del Estado y los órganos de gobierno en la transformación ecológica:

El papel del Estado y de los órganos o administraciones en la transformación ecológica es un eje central en el debate sobre las alternativas al modelo de desarrollo capitalista. A lo largo de la historia, los Estados han desempeñado un rol fundamental en la regulación de los recursos naturales, la estructuración del mercado y la formulación de políticas agrarias, definiendo así la relación entre economía y ecología. Sin embargo, su capacidad para liderar una transición sostenible ha sido objeto de críticas debido a las contradicciones inherentes al capitalismo y a las limitaciones estructurales de las instituciones públicas.

Este apartado examina la relación entre el Estado y la acumulación capitalista, con especial énfasis en el papel del Estado y sus administraciones en la regulación agraria, la expansión extractiva y la gestión de los conflictos ambientales. Se analizará la evolución de las políticas agrarias en Europa y su impacto en la agroecología, así como el surgimiento del concepto de "Estado Ambiental" (Blühdorn, 2019; Hausknost, 2019) y los límites que enfrenta en la transformación ecológica.

significativos, como la dependencia del crecimiento económico capitalista y la resistencia de intereses corporativos, que limitan su capacidad para una transformación ecológica profunda y estructural (Ajl, 2021).

Asimismo, se abordará la crisis de legitimidad de las instituciones en el contexto del fracaso del crecimiento verde, explorando las tensiones entre la lógica de acumulación y la necesidad de sostenibilidad, además de hacerlo desde varias perspectivas, centrándonos en la experiencia de la administración local.

- **El Estado y su función en la acumulación capitalista**

El papel del Estado en la acumulación capitalista ha sido ampliamente analizado por teóricos como Bob Jessop (2002) y Nicos Poulantzas (1980), quienes han desarrollado perspectivas clave para comprender su función en la reproducción del sistema económico.

Empezando por Jessop (2002), que describe al Estado como una institución con funciones diferenciadas que regulan y estabilizan las contradicciones del capitalismo. Según su marco de análisis, el Estado desempeña un papel central en la reproducción de las condiciones de acumulación al gestionar el acceso a los recursos, regular el mercado laboral y distribuir subsidios e incentivos al capital. No obstante, este rol no es estático ni homogéneo, sino que varía según el régimen de acumulación dominante y las dinámicas de lucha de clases en cada formación social.

Por su parte, Poulantzas (1980), plantea una lectura estructuralista del Estado, destacando que no es un mero instrumento de la burguesía, sino un espacio de disputa entre distintas fracciones de clase. En este sentido, el Estado cumple una función de cohesión dentro del capitalismo, buscando mantener el equilibrio entre diferentes sectores del capital mientras gestiona las demandas de la clase trabajadora. Esto se traduce en la formulación de políticas que garantizan la acumulación capitalista a través de la regulación del mercado, la implementación de regímenes de propiedad y el control de los conflictos sociales.

Complementando estas interpretaciones, Riley y Brenner (2022), analizan las crisis políticas y estructurales del Estado en el capitalismo contemporáneo. Según estos autores, el neoliberalismo ha debilitado la hegemonía estatal al dismantelar las instituciones que tradicionalmente mediaban entre el capital y el trabajo. Como resultado, el Estado enfrenta crecientes dificultades para mantener una acumulación estable sin recurrir a estrategias extraordinarias, como la financiarización o el

aumento del autoritarismo económico. Además, argumentan que la política contemporánea está marcada por un vacío de representación, lo que limita la capacidad del Estado para intervenir de manera efectiva en favor de una acumulación sostenida.

En el contexto de la expansión extractiva vinícola en A Estrada, el papel de la administración local en la acumulación se manifiesta en tres ámbitos clave:

1. **Gestión del acceso a la tierra:** a través de normativas que regulan la propiedad y el uso del suelo.
2. **Política de subvenciones agrarias:** mediante incentivos que favorecen ciertas formas de producción en detrimento de otras.
3. **Regulación medioambiental:** estableciendo límites o facilitando el crecimiento del sector según las necesidades del capital.

Desde la perspectiva de Jessop (2002), este proceso puede analizarse en términos de cómo la administración local facilita o restringe determinadas dinámicas económicas en función de los intereses del capital. Por otro lado, la visión de Poulantzas (1980) ayuda a comprender las tensiones entre las distintas fracciones sociales involucradas, desde pequeños productores hasta grandes inversores. Finalmente, la crisis de legitimidad estatal descrita por Riley y Brenner (2022) se refleja en las dificultades para equilibrar el crecimiento económico con la sostenibilidad ecológica y social del sector vinícola local, evidenciando las contradicciones inherentes al modelo de acumulación en el territorio.

- **Políticas agrarias en Europa y su impacto en la agroecología**

El acceso a la tierra es un factor clave para la transición agroecológica en Europa. Sin embargo, las políticas agrarias de la Unión Europea (UE) han favorecido la concentración de tierras y la intensificación productiva, dificultando el desarrollo de una agricultura de pequeña escala basada en principios agroecológicos.

El informe *Roots of Resilience: Land Policy for an Agroecological Transition in Europe* (Parot et al., 2021), analiza los mecanismos políticos que determinan el

acceso a la tierra en los Estados miembros y propone estrategias para corregir las desigualdades estructurales del sistema agrario. Según este estudio, las políticas europeas han incentivado la acumulación de tierras en grandes explotaciones, excluyendo a pequeños productores y limitando la diversificación agraria.

Uno de los principales factores que han contribuido a esta desigualdad es la Política Agraria Común (PAC), cuyo sistema de subvenciones ha beneficiado de forma desproporcionada a explotaciones de gran escala, consolidando un modelo productivo basado en la maximización del rendimiento. Además, las normativas europeas no han abordado de manera efectiva las barreras estructurales que dificultan el acceso a la tierra, como la especulación y la mercantilización del suelo agrario.

En el caso de A Estrada, esta dinámica ha favorecido la progresiva concentración de explotaciones vitivinícolas, desplazando a pequeños productores y dificultando la adopción de prácticas agroecológicas. La dificultad de acceso a la tierra para nuevos agricultores y la conversión del suelo agrario en un bien especulativo han reducido las posibilidades de diversificación agraria en el municipio.

El informe destaca la necesidad de implementar herramientas políticas que garanticen el acceso a la tierra para la agroecología. Entre las medidas propuestas a nivel europeo, se incluyen:

- **Regulación del mercado de tierras:** establecer límites a la concentración de tierras y mecanismos de control sobre su compraventa.
- **Bancos de tierras agrícolas:** facilitar la redistribución de tierras infrautilizadas a nuevos agricultores agroecológicos.
- **Mecanismos de apoyo financiero y fiscal:** promover incentivos para la agricultura de pequeña escala y penalizar el acaparamiento de tierras.
- **Fortalecimiento del derecho al uso de la tierra:** garantizar contratos de arrendamiento seguros y a largo plazo para agricultores agroecológicos.

A pesar de que algunos Estados miembros han implementado estas estrategias a nivel nacional y local, su aplicación sigue siendo fragmentada y carece de un marco común que asegure su efectividad en toda la UE.

El informe también enfatiza la necesidad de reabrir el debate político sobre la gestión de la tierra en Europa y propone la creación de una Directiva Europea sobre Tierras. Esta regulación establecerá directrices comunes para los Estados miembros, reconociendo el acceso a la tierra como un bien público en lugar de un mero activo de mercado.

En A Estrada, la concentración de explotaciones vitivinícolas ha sido impulsada por las dinámicas de mercado promovidas por la PAC, lo que ha dificultado la implantación de nuevos proyectos agroecológicos. Para revertir esta tendencia, podrían adoptarse las siguientes medidas a nivel municipal:

1. **Zonificación agraria:** establecer áreas protegidas para la agricultura agroecológica, evitando su urbanización o conversión en monocultivos intensivos.
2. **Fondos municipales de adquisición de tierras:** permitir que el Ayuntamiento de A Estrada compre tierras para cederlas a pequeños productores agroecológicos.
3. **Regulación del arrendamiento agrario:** establecer mecanismos que favorezcan el acceso a la tierra para productores agroecológicos frente a la acumulación por parte de grandes explotaciones.
4. **Promoción de cooperativas agrarias:** impulsar modelos asociativos que permitan a pequeños productores compartir recursos y comercializar sus productos de manera competitiva.
5. **Planificación participativa:** involucrar a la comunidad y a las asociaciones agrarias locales en la gestión del suelo para garantizar una distribución equitativa y sostenible.

Estas propuestas buscan transformar la relación entre la administración local, el mercado y los agricultores, asegurando que la tierra deje de ser un factor de exclusión y se convierta en un recurso accesible para quienes promueven modelos agrarios sostenibles.

Las políticas agrarias de la UE han consolidado un modelo de producción basado en la concentración de tierras y la agroindustria, dificultando la expansión de la agroecología (Remling, 2018). La implementación de herramientas a nivel

comunitario y municipal, así como el impulso de una Directiva Europea sobre Tierras, podrían representar pasos fundamentales hacia una transición agraria justa y sostenible en Europa y en municipios como A Estrada.

- **El "Estado Ambiental" y sus límites en la transformación ecológica**

El concepto de "Estado ambiental" ha sido ampliamente debatido en la literatura sobre ecología política y transformación institucional, como en el libro *Green States and Social Movements* (Dryzek et al., 2003), que analizan cómo el Estado ambiental surge como respuesta a las crisis ecológicas dentro del capitalismo, incorporando dinámicas de gobernanza verde que interactúan con los movimientos sociales y las estructuras políticas locales. En este marco, las administraciones locales juegan un papel clave en la implementación de políticas ambientales, aunque su capacidad de acción se ve limitada por restricciones estructurales impuestas por los niveles superiores de la Administración y por la lógica del crecimiento económico. En este sentido, la democratización de las decisiones ambientales a nivel local se convierte en un eje central para evaluar el potencial transformador del Estado ambiental.

Sin embargo, esta capacidad de transformación encuentra un obstáculo en lo que Daniel Hausknost (2019) denomina el "techo de cristal de la transformación". El autor argumenta que la imposibilidad de alcanzar la sostenibilidad radica en la contradicción estructural entre la necesidad de un sistema ecológicamente viable y el imperativo del crecimiento económico dentro del capitalismo. En este contexto, la sostenibilidad se convierte más en un discurso retórico que en una realidad estructuralmente viable, debido a la inercia de las instituciones políticas y económicas que sostienen el modelo de desarrollo actual. Esta contradicción se manifiesta con especial claridad a nivel municipal, donde la implementación de políticas ambientales depende de marcos legislativos nacionales y de dinámicas económicas globales que restringen la autonomía de la administración local.

Para comprender mejor esta paradoja, Hausknost (2019) propone diferenciar entre *Lifeworld Sustainability* (sostenibilidad del mundo de la vida) y *System Sustainability* (sostenibilidad sistémica).

- **Lifeworld Sustainability:** Se refiere a las condiciones materiales y sociales que garantizan el bienestar individual y colectivo dentro de un Estado de bienestar moderno. Incluye altos niveles de consumo, movilidad, seguridad social y estabilidad cultural, elementos que sostienen el estilo de vida dominante en las sociedades industrializadas.
- **System Sustainability:** En cambio, se enfoca en las condiciones biofísicas necesarias para la viabilidad ecológica a largo plazo del sistema socioeconómico. Implica la reducción del consumo de recursos, la adaptación a límites planetarios y la transformación estructural del sistema productivo.

La contradicción fundamental radica en que el mantenimiento de la sostenibilidad del mundo de la vida dentro del capitalismo choca con los límites ecológicos del planeta, lo que hace que las políticas ambientales terminen subordinadas a la lógica de acumulación del capital, como se ilustra en la siguiente tabla:

Tabla 3. Diferencias entre Lifeworld Sustainability & System Sustainability:

Dimensión	Lifeworld Sustainability (Sostenibilidad del mundo de la vida)	System Sustainability (Sostenibilidad del sistema)
Bienestar material	Alto consumo y movilidad	Reducción del consumo y límites de los recursos
Seguridad social	Estado de bienestar moderno	Transformación estructural del sistema productivo
Cultura y identidad	Continuidad de patrones culturales	Adaptación a condiciones ecológicas
Condiciones biofísicas	No priorizadas	Centradas en límites planetarios

Fuente: Elaboración propia a través del trabajo de Daniel Hausknost (2019)

El caso de A Estrada permite ilustrar cómo la administración local se inserta dentro de esta paradoja del Estado ambiental. A pesar de la creciente presión por adoptar políticas sostenibles, el desarrollo local sigue vinculado a la expansión extractiva vinícola, reflejando la tensión entre los discursos de sostenibilidad y las exigencias del crecimiento económico.

Por tanto, los intentos de sostenibilidad dentro del capitalismo tienden a priorizar la reproducción del capital sobre la transformación estructural. En este sentido, Hausknost (2019) sostiene que el Estado ambiental no puede alcanzar una sostenibilidad sistémica sin comprometer la sostenibilidad del mundo de la vida bajo las actuales estructuras capitalistas.

El análisis del Estado ambiental en A Estrada evidencia que, si bien existen márgenes de acción local en términos de regulación y políticas ecológicas, estos están condicionados por dinámicas macroeconómicas y políticas que limitan su capacidad de generar un cambio estructural. Por lo tanto, el debate no debe centrarse únicamente en la implementación de políticas ambientales a nivel local, sino también en la necesidad de reconocer los límites impuestos por la estructura de gobierno capitalista y la urgencia de alternativas post-crecimiento que trasciendan el marco del Estado ambiental convencional.

- **Crisis de legitimidad del Estado y el fracaso del crecimiento verde**

El concepto de crisis de legitimidad aplicado al Estado ambiental sostiene que las democracias liberales han incorporado la sostenibilidad en sus agendas sin cuestionar los fundamentos económicos y políticos que han generado la crisis ecológica actual. En este sentido, el Estado y en consecuencia los niveles de la administración que la componen funcionan más como un gestor de crisis que como un agente de transformación estructural, como teoriza Ingolfur Blühdorn (2022), donde el paradigma del crecimiento verde no es más que una estrategia de reproducción del capitalismo bajo una nueva retórica, donde la sostenibilidad se redefine en términos compatibles con la acumulación de capital y la expansión de los mercados.

Uno de los principales límites del Estado ambiental radica en lo que Blühdorn (2019) denomina disfuncionalidad ecológica, es decir, la contradicción entre el reconocimiento de la crisis ecológica y la incapacidad de implementar cambios estructurales que la reviertan. Esta disfuncionalidad no es producto de una falta de voluntad política o de deficiencias en la gobernanza, sino de la propia lógica del capitalismo, que exige un crecimiento económico continuo y, por lo tanto, impide una reducción significativa de la presión sobre los ecosistemas.

En este contexto, las políticas de sostenibilidad se diseñan para reducir el impacto ambiental sin alterar las dinámicas fundamentales de producción y consumo. El crecimiento verde aparece como una solución política que busca reconciliar la acumulación de capital con objetivos ecológicos, pero sin abordar las causas estructurales de la crisis ambiental. Esto se refleja en sectores como la agricultura y la viticultura, donde la expansión productiva se configura como "sostenible" mediante certificaciones ecológicas, incentivos financieros y nuevos mercados de consumo, sin modificar los patrones extractivos de explotación de la tierra.

Blühdorn también introduce el concepto de dialéctica de la emancipación (Blühdorn, 2022), según el cual la democracia liberal genera la expectativa de que el cambio socio ecológico puede lograrse dentro del marco institucional existente, cuando en realidad dicho marco impone límites estructurales a la transformación. Este fenómeno se traduce en lo que el autor denomina parábola democrática, una situación en la que los sistemas políticos promueven reformas simbólicas para mantener su legitimidad, pero eviten alterar las relaciones de poder que sostienen la crisis ecológica.

Desde esta perspectiva, las políticas ambientales operan como un mecanismo de legitimación del Estado, reforzando la idea de que el crecimiento verde es viable y deseable, a pesar de la falta de evidencia empírica que respalde esta afirmación. Este proceso se puede llegar a vincular con lo que se ha llamado acumulación por desposesión³³, donde la expansión de mercados bajo discursos de sostenibilidad enmascara nuevas formas de apropiación de recursos y trabajo (Harvey, 2005). En el caso de la agroindustria, la implementación de políticas ecológicas rara vez altera o disminuye las dinámicas de concentración de la propiedad o las desigualdades en el acceso a los medios de producción; más bien, legitima su continuidad bajo una nueva narrativa.

A partir de este marco teórico, el caso de A Estrada ejemplifica cómo la expansión de un sector agrícola bajo la retórica del crecimiento verde, reproduce la crisis de

³³ El concepto de *acumulación por desposesión*, se usa para describir cómo el capitalismo contemporáneo sigue expandiéndose a través de mecanismos de expropiación similares a los de la acumulación originaria descrita por Marx. Este proceso incluye la privatización de bienes comunes, la mercantilización de la naturaleza, la desregulación financiera y la apropiación de tierras, generando nuevas formas de desigualdad y dependencia económica a escala global (Harvey, 2005).

legitimidad del Estado ambiental. En este sentido, permite analizar hasta qué punto el desarrollo de la viticultura en A Estrada responde a las dinámicas descritas por Blühdorn y otros teóricos del Estado ambiental, así como en qué medida las alternativas al modelo actual pueden estar limitadas por la estructura política y económica vigente.

3.HIPÓTESIS:

- **Contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario:**

La expansión extractiva vinícola en A Estrada está reconfigurando la estructura de la propiedad de la tierra mediante procesos de concentración parcelaria y mercantilización del suelo agrícola. Esta transformación favorece la acumulación capitalista, restringe el acceso a la tierra para pequeños productores, y profundiza las contradicciones ecológicas del modelo agrario industrial, acentuando la degradación del suelo, la pérdida de biodiversidad y el agotamiento de los recursos ecosistémicos.

- **Acción extractiva y la financiarización de la agricultura:**

La expansión de la agricultura industrial en Galicia, y en particular en el sector vinícola de A Estrada, responde a una lógica extractiva inscrita en circuitos financieros globales. La financiarización convierte la tierra en un activo especulativo, agrava la precarización laboral y subordina la economía local a dinámicas transnacionales de acumulación, generando una creciente desarticulación territorial y económica.

- **El papel del Estado y los órganos de gobierno en la transformación ecológica:**

El Estado promueve la expansión vinícola en A Estrada a través de políticas agrarias como la PAC y el impulso a la denominación de origen. No obstante, su capacidad transformadora se ve limitada por las contradicciones inherentes al capitalismo y su lógica de acumulación, que prioriza la competitividad y la

concentración de tierras. Aunque existen medidas de sostenibilidad, estas se enmarcan en una lógica de “sostenibilidad sistémica” (System Sustainability) que no altera las estructuras económicas que originan la crisis ecológica. Esto evidencia la disfuncionalidad ecopolítica del "Estado Ambiental" (Blühdorn, 2022), que gestiona la crisis sin cuestionar los mecanismos de acumulación, generando una crisis de legitimidad en su rol regulador.

4.METODOLOGÍA:

El análisis empírico de este Trabajo de Fin de Máster se sustenta en una estrategia metodológica de orientación crítica, anclada en los marcos de la economía política y la ecología política. Su objetivo es comprender cómo se expresan y experimentan las transformaciones asociadas al modelo agrario capitalista en el municipio de A Estrada, desentrañando las dinámicas estructurales que atraviesan la expansión extractiva vinícola a través de la interrelación entre capital, territorio, políticas públicas y ecología.

Para abordar esta complejidad, se adopta un enfoque mixto y triangulado, que combina predominantemente técnicas cualitativas con herramientas cuantitativas complementarias. Se emplearon entrevistas semiestructuradas, cuestionarios abiertos, análisis documental y análisis geoespacial sustentado en datos estadísticos secundarios procedentes de fuentes oficiales como el Instituto Nacional de Estadística (INE), el Instituto Galego de Estatística (IGE), Eurostat, el SIGPAC, el Catastro y la Xunta de Galicia.

Cada uno de estos métodos responde a distintos requerimientos del proceso investigativo. Las entrevistas semiestructuradas permitieron acceder a experiencias situadas y narrativas desde abajo. Los cuestionarios abiertos facilitaron la incorporación de voces colectivas organizadas que, por limitaciones logísticas o políticas, no podían ser entrevistadas presencialmente. El análisis documental sirvió para examinar críticamente la acción institucional y las políticas agrarias en el contexto local. Por su parte, el análisis geoespacial y cuantitativo aportó una visión estructural y territorial de las dinámicas agrarias, permitiendo observar patrones macroestructurales como el aumento del tamaño medio de las explotaciones, la

concentración parcelaria, la subida del precio de la tierra y la creciente empresarialización del sector.

En total se realizaron cinco entrevistas y se aplicaron dos cuestionarios abiertos entre abril y mayo de 2025. Las entrevistas se dirigieron a personas directamente afectadas por los procesos de transformación territorial, mientras que los cuestionarios fueron respondidos por organizaciones con implicación política en el ámbito rural: el Sindicato Labrego Galego (SLG) y la plataforma “Sí a un Rural Vivo”. La elección del formato cuestionario respondió a la imposibilidad de realizar entrevistas sincrónicas, debido tanto a la necesidad de consensuar respuestas colectivas como a la limitada disponibilidad de sus integrantes. No obstante, los cuestionarios se diseñaron con preguntas alineadas con los ejes analíticos del TFM, lo que permitió obtener respuestas argumentadas y coherentes con el marco interpretativo.

El proceso de análisis cualitativo siguió una lógica inductiva y estructural, aplicando la codificación en dos ciclos propuesta por Johnny Saldaña (2016) y los enfoques interpretativos de Joan M. Verd y Carlos Lozares (2021), centrados en una lectura contextual y relacional del discurso social. Se construyó un corpus de entrevistas y documentos clave, del cual se seleccionaron tres entrevistas para un análisis intensivo por su riqueza discursiva, diversidad de perfiles y vinculación territorial directa. Entre ellas se incluyó una entrevista al responsable de la principal bodega del municipio, tratada con igual rigor metodológico.

La selección de las personas entrevistadas combinó varias estrategias de muestreo propias de la investigación cualitativa. Se utilizó un muestreo por criterio o intencional, incorporando personas en función de su papel en relación con la expansión vinícola (vendedores de tierras, agentes del sector hostelero y representantes de colectivos sociales); un muestreo por conveniencia, que incluyó a personas del entorno cercano al investigador con conocimiento contextual del territorio; y un muestreo en cadena o de bola de nieve, mediante el cual uno de los participantes facilitó el contacto con el responsable de la principal bodega local.

Todas las entrevistas fueron grabadas y transcritas (o sistematizadas mediante resúmenes interpretativos) previa obtención de consentimiento informado, solicitado

de forma explícita antes y durante la conversación. Se respetó en todo momento la voluntad de las personas participantes, garantizando el anonimato si así lo deseaban. La transcripción se orientó a la codificación conceptual, priorizando el contenido analítico sobre la literalidad textual, sin invención de citas ni generalizaciones infundadas.

El análisis cuantitativo secundario tuvo un carácter complementario, orientado a contextualizar y reforzar los hallazgos cualitativos. Se utilizaron datos públicos procesados mediante hojas de cálculo y el software QGIS, permitiendo representar espacialmente las transformaciones agrarias y confirmar tendencias detectadas en los discursos, como la concentración de tierras, el encarecimiento del suelo agrario o la creciente entrada de figuras empresariales en el sector.

Finalmente, la investigación se estructura en torno a tres ejes analíticos principales:

1. Las contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario.
2. La acción extractiva y la financiarización de la agricultura.
3. El papel del Estado y los órganos de gobierno en la transformación ecológica.

Esta triangulación metodológica permite no solo captar las experiencias y discursos desde abajo, sino también identificar las relaciones estructurales que configuran la expansión vinícola como una forma concreta de acumulación en el marco del capitalismo agroextractivo.

5. ANÁLISIS:

5.1- Introducción territorial y estructural:

Tabla 4. Datos Económicos y Demográficos

INDICADOR	DATO
Población	20.312 habitantes
Distribución rural vs urbana	Rural: 10.485 (52 %) Urbana: 9.827 (48 %)

Sexo (concello)	Hombres: 9.786 (48 %) Mujeres: 10.526 (52 %)
Estructura por edades	0-14 años: 1.934 personas (9,5 %) 44-59: 4.897 personas (24 %) 59-74: 4.026 personas (20 %)
Paro registrado	Total: 769 persona Hombres: 307 Mujeres: 462
Evolución mensual/anual del paro	+2 personas respecto a enero 2025 (+0,26 %), -83 respecto a febrero 2024 (-9,7 %)
Distribución del paro por sector	Agricultura:31 Industria: 81 Construcción: 67 Servicios: 541 Sin empleo anterior: 49
Cotizantes a la Seguridad Social	Total: 5.622 cotizantes - Régimen general: +24 que hace un año - Agro: 51 (+6,25% mensual; +27,5% anual) - Hogar: 152 (+2,7% mensual; +2,01% anual)- -Autónomos: 1.606 (-0,19% mensual; -2,78% anual)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (2025), [Habitantes A Estrada 1900-2024](#), y del Instituto Galego de Estadística (2024), [IGE - Fichas municipales y comarcales](#).

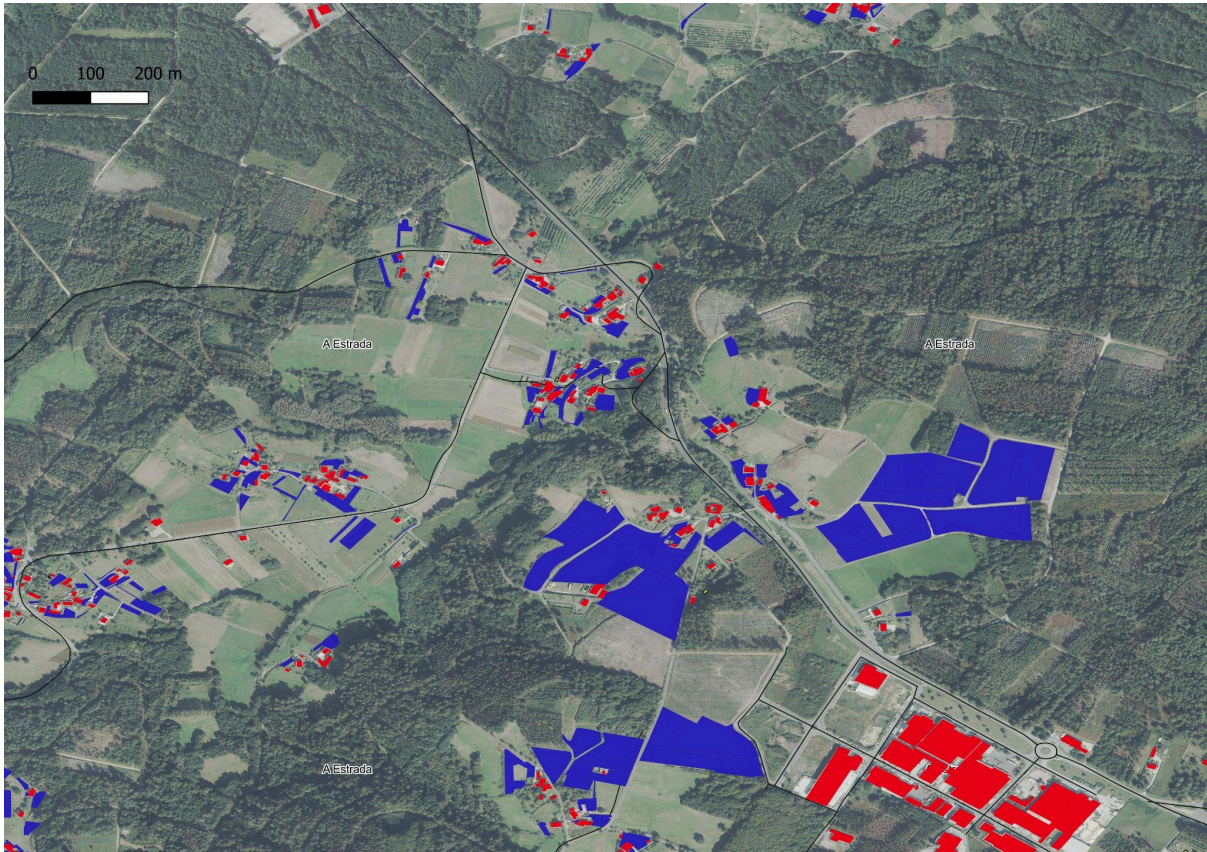
La tabla refleja una población envejecida y mayoritariamente rural en A Estrada, con solo un 9,5 % de menores de 15 años y un 52 % viviendo en núcleos rurales. El mercado laboral muestra un paro moderado (769 personas), concentrado en el sector servicios (70 %). Aunque los autónomos descienden, destaca el crecimiento del régimen agrario (+27,5 % anual), señalando un repunte del empleo vinculado al campo, en línea con la expansión reciente de la viticultura. Estos datos refuerzan la idea de un territorio en transición agraria, con población envejecida y nuevas dinámicas de uso del suelo.

5.2- Análisis de las Contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario

5.2.1- Análisis cuantitativo:

La expansión del viñedo en el municipio de A Estrada en los últimos años se ha producido en un contexto de transformaciones profundas en la estructura agraria gallega. Este proceso se caracteriza por la reconfiguración del uso del suelo, la concentración parcelaria para fines productivos intensivos y una creciente mercantilización del territorio rural, especialmente a través del alquiler o venta de fincas a empresas del sector vinícola. Esta tendencia no solo tiene implicaciones económicas, sino que también afecta de forma significativa a las dinámicas ecológicas, sociales y simbólicas del rural.

Figura 1. Concentración de Viñedos y su relación con el Catastro

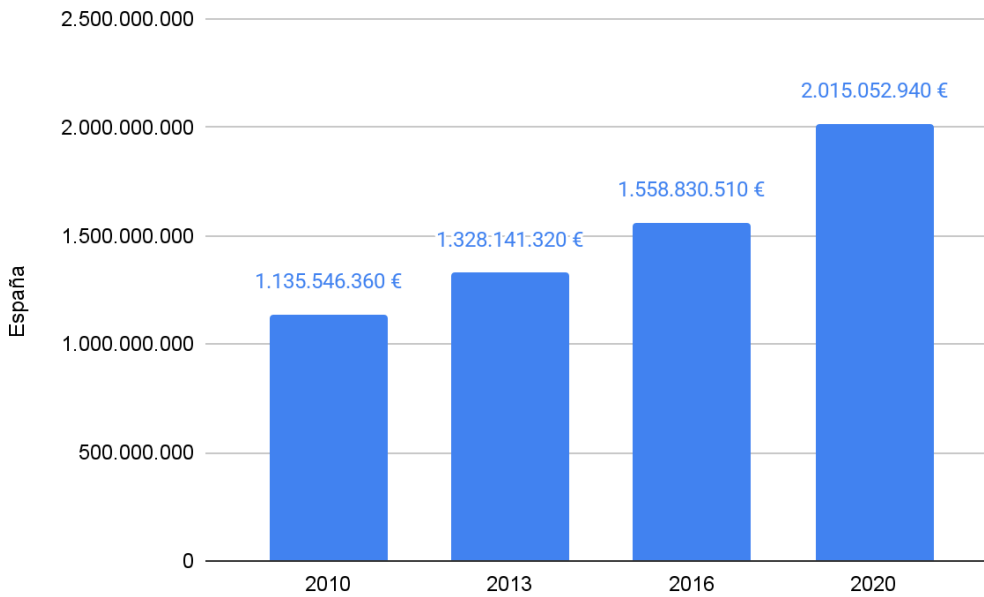


Fuente: Elaboración propia mediante software QGIS mediante datos del SIGPAC y del catastro del municipio de A Estrada

La Figura 1, elaborada a partir de datos del SIGPAC³⁴ descargados mediante el complemento “SIGPAC Downloader” en QGIS, muestra de forma clara una concentración anómala de viñedos (color azul) en la parroquia de San Xiao de Veá en comparación con el resto del municipio. Esta concentración responde al acaparamiento de parcelas dispersas, anteriormente ligadas a la agricultura de subsistencia o al uso familiar, y su transformación en monocultivos orientados a la producción vinícola a escala empresarial. La existencia de pequeños viñedos junto a viviendas rurales sugiere la convivencia forzada de dos lógicas agrarias: una campesina, hoy marginal; y otra empresarial, cada vez más dominante.

³⁴ El SIGPAC (Sistema de Información Geográfica de Parcelas Agrícolas) es una herramienta digital del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España que permite identificar y localizar parcelas agrícolas mediante mapas georreferenciados. Es fundamental para la gestión de ayudas agrícolas, la planificación territorial y el control del uso del suelo, facilitando la transparencia y precisión en la administración agraria.

Gráfico 5: Evolución de los viñedos en España



Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de datos de Eurostat (2020), *Farm indicators by legal status of the holding, utilised agricultural area, type and economic size of the farm and NUTS 2³⁵ region*. Recuperado de [\[ef_m_farmleg\] Farm indicators by legal status of the holding, utilised agricultural area, type and economic size of the farm and NUTS 2 region](#)

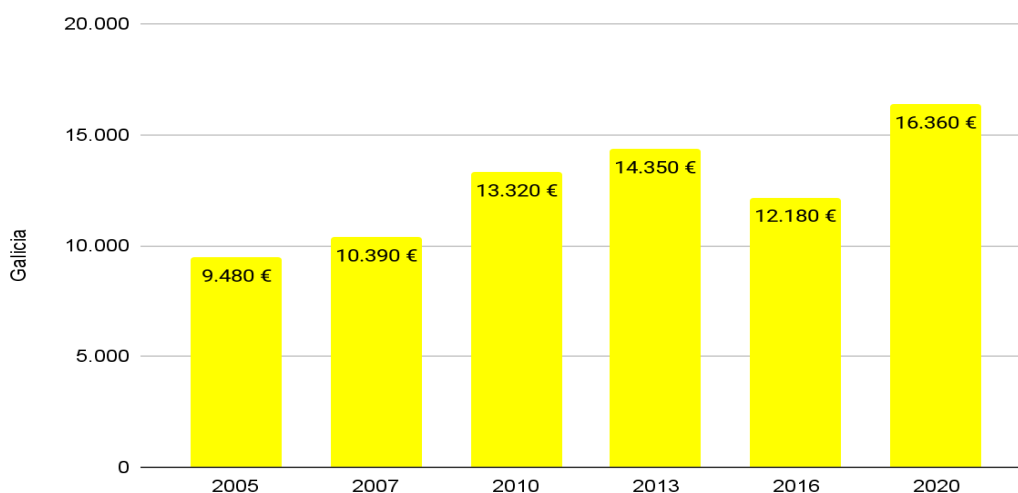
El caso español pone de manifiesto un proceso de modernización selectiva del viñedo, en el que los pequeños productores pierden protagonismo frente a modelos intensivos, tecnificados y con acceso privilegiado a las cadenas de distribución global. Estos modelos se benefician directamente de políticas institucionales alineadas con el régimen agroexportador. En consecuencia, se refuerza la exclusión estructural de las formas campesinas de producción y se consolida un modelo vitivinícola orientado a la acumulación mediante la valorización financiera y la eficiencia comercial.

Como muestra el Gráfico 5, entre 2010 y 2020 se produjo un incremento del valor económico de los viñedos a nivel nacional, con un aumento estimado en 879.506.580 euros. Este fenómeno sugiere una tendencia hacia la concentración de explotaciones de mayor tamaño, orientadas principalmente a la exportación, tal como se señala en una de las entrevistas realizadas para este trabajo. Asimismo, la producción estándar del viñedo creció de 1.558 millones de euros en 2016 a 2.015

³⁵ NUTS 2 (Nomenclatura de Unidades Territoriales Estadísticas, nivel 2) es una clasificación geográfica utilizada por la Unión Europea para subdividir regiones con fines estadísticos y de análisis territorial, permitiendo comparaciones y planificación a nivel regional intermedio

millones en 2020, lo que evidencia un proceso de intensificación tecnológica, valorización comercial y racionalización productiva, más que una expansión neta de la superficie cultivada.

Gráfico 6: Evolución de los viñedos en Galicia



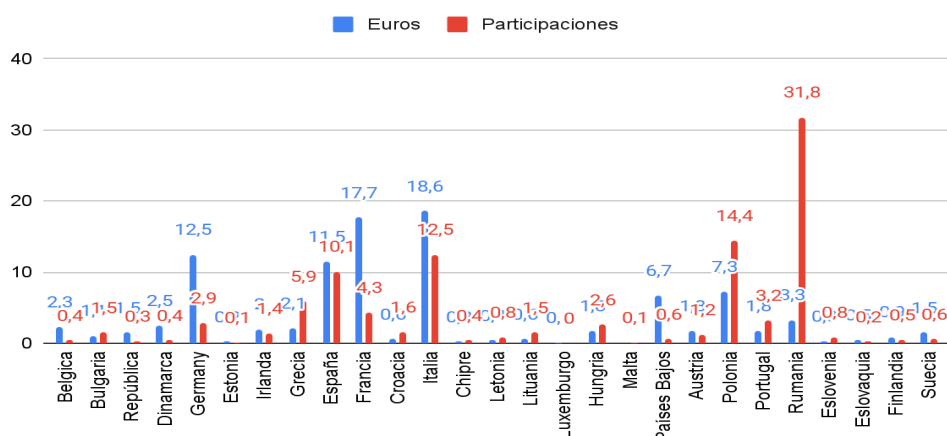
Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de datos de Eurostat (2020), *Farm indicators by legal status of the holding, utilised agricultural area, type and economic size of the farm and NUTS 2 region*. Recuperado de [\[ef_m_farmleg\] Farm indicators by legal status of the holding, utilised agricultural area, type and economic size of the farm and NUTS 2 region](#)

En Galicia, el crecimiento del viñedo ha sido más lento y limitado en comparación con otras regiones, pero no por ello irrelevante, como se muestra en el Gráfico 6. La comunidad parte de una situación estructuralmente distinta, caracterizada por el minifundismo, la orfandad institucional del pequeño productor y las dificultades técnicas para la mecanización, dadas las condiciones del terreno escarpado y altamente parcelado. Aunque no se ha registrado un aumento significativo de la superficie cultivada, los datos económicos revelan una transformación sustantiva en el uso del suelo: parcelas anteriormente destinadas a cultivos mixtos o en situación de abandono se arriendan ahora para su incorporación al circuito vitivinícola, con una creciente valorización del suelo y de la producción medida en términos monetarios.

Este fenómeno se concentra en zonas que hasta ahora estaban desvinculadas del monocultivo de viña. A menudo se realiza a través del alquiler fragmentado, lo que da lugar a una forma de concentración silenciosa, donde varias parcelas legalmente separadas funcionan en la práctica como un solo viñedo empresarial. Según el

Informe de Precios de la Tierra de Galicia (2023), el precio medio por hectárea de viñedo es de 11.364 €/ha, superior al promedio de tierras agrícolas en la región. Esta valorización genera presión sobre el suelo rural y acelera la desposesión campesina indirecta.

Gráfico 7: Explotaciones agrícolas y producción estándar en Europa



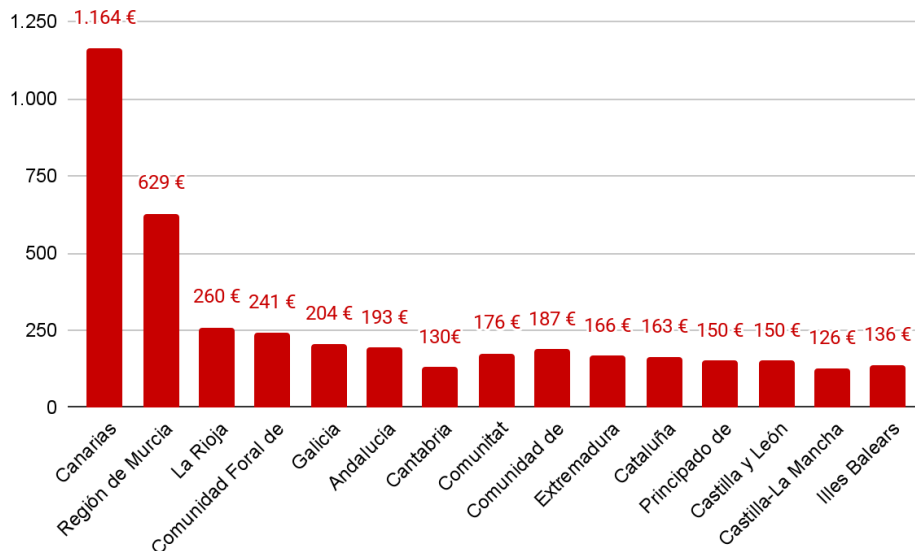
Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de datos de Eurostat (2020), *Farm indicators by legal status of the holding, utilised agricultural area, type and economic size of the farm and NUTS 2 region*. Recuperado de [\[ef m farmleg\] Farm indicators by legal status of the holding, utilised agricultural area, type and economic size of the farm and NUTS 2 region](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&plugin=1)

La expansión de los viñedos en Galicia no puede entenderse sin considerar el contexto europeo, marcado por una desigualdad productiva y territorial. Pues como muestra el Gráfico 7, países como Rumanía y Polonia representan un alto volumen de producción agrícola, pero su peso económico es mucho menor, mientras que países como Italia (18,6%) y España (10,1%) concentran la mayor parte del valor añadido. Esto refleja una jerarquía interna en el régimen alimentario europeo, tal como lo describe McMichael (2012), donde el control del valor y la exportación define el poder agrario de los países. Así, aunque Rumanía representa un 31,8% de la producción agrícola total, su contribución al valor económico agregado del sector en la UE es apenas del 3,3%, lo que ilustra claramente las asimetrías estructurales que configuran el espacio agroalimentario europeo.

Galicia, como periferia interna, mantiene condiciones estructurales que la hacen vulnerable al acaparamiento territorial disfrazado de inversión productiva. Esta

situación expone al rural gallego a formas de acumulación basadas en el control del suelo por parte de actores externos con capacidad de capitalización.

Gráfico 8: Precios de alquiler de tierras agrícolas del 2023



Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de datos de Eurostat (2023), *Agricultural land renting prices for one year by region*. Recuperado de data.europa.eu

Los precios de alquiler de tierras agrícolas en España —y especialmente en Galicia— refuerzan esta lectura, tal como muestra el Gráfico 8. Pero las regiones con menor coste por hectárea son también las más expuestas a procesos de expansión intensiva, ya que permiten a empresas agroindustriales acceder a suelo barato para usos extractivos sin necesidad de adquirir propiedad.

En este escenario, el alquiler de parcelas se presenta como una “solución práctica” para propietarios envejecidos o desmotivados, al tiempo que se transforma en un mecanismo de acumulación silenciosa por parte de bodegas u operadores externos. Esta lógica permite sortear las barreras legales y sociales de la compra directa, facilitando una concentración parcelaria que, aunque fragmentada jurídicamente, opera de facto como un monocultivo extensivo a escala comarcal.

Además, la baja valoración monetaria del suelo rural gallego contribuye a una infrautilización estratégica del territorio, donde el capital puede operar con escaso riesgo económico, intensificando la producción sin reinvertir en la regeneración de los ecosistemas ni en la sostenibilidad social del entorno.

Estos datos sirven como fondo estructural para interpretar los testimonios recogidos en las entrevistas cualitativas. Las decisiones individuales de alquilar, abandonar o desentenderse de la tierra no son meramente personales: responden a condiciones económicas estructurales, que hacen del campo un espacio cada vez más difícil de habitar y más rentable de arrendar. Esta tensión entre reproducción campesina y acumulación capitalista es el eje central del análisis que se desarrolla en las secciones siguientes.

5.2.2- Análisis cualitativo:

- **Tabla 5. Comparativa transversal de las contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario**

Categoría teórica (autor/a)	Francisco Louzao	Dibina Baños/Dibina	María José Souto Rodríguez/Marise	Lectura transversal
Contradicción trabajo–acumulación (Weis,2010; Gerber, 2025; O'Connor, 1998; Van der Ploeg, 2010)	El trabajo agrario se vuelve insostenible económicamente; implica pérdida económica personal.	Alquila la tierra porque mantenerla no compensa.	Dice que trabajarle no renta y prefiere recibir un ingreso por alquiler.	La agricultura local ya no permite reproducir condiciones de vida ni acumular capital.
Desposesión silenciosa / desplazamiento rural (Van der Ploeg, Franco, & Borrás Jr, 2015)	Relata la retirada forzada del campo y el colapso del modelo familiar.	Reconoce que ya nadie quiere trabajar la tierra.	Apunta que todo el mundo “se subió al barco” del alquiler y se desentendió.	La desvinculación del trabajo agrícola se naturaliza; el modelo desaloja sin violencia.
Crisis ecológica / degradación ambiental (Fairhead, J., Leach, M., & Scoones, I, 2008; Weis, 2010)	Preocupado por los incendios y el abandono del monte: antes se cuidaba, ahora es un peligro.	Percibe pérdida de especies y más riesgo ambiental, aunque no lo problematiza mucho.	Es muy crítica con el uso de sulfatos, la pérdida de fauna y la contaminación.	La ruptura del metabolismo agroecológico es visible y compartida, con distintos grados de conciencia.
Incompatibilidad entre sostenibilidad y rentabilidad (Kovel,2007;Weis, 2010)	Las prácticas ecológicas son insostenibles económicamente: multiplican los costes.	No menciona producción, pero implica que no hay opciones sostenibles y rentables.	Crítica que se use lo barato aunque sepa que daña el medio.	Sostener la tierra de forma ecológica no encaja con la lógica del mercado actual.
Falla de reproducción social rural (van der Ploeg, J. D., Franco, & Borrás, S. M., 2015)	No hay relevo generacional ni horizonte de viabilidad: predice un colapso en 10 años.	Dice que los jóvenes ya no se vinculan al campo.	Afirma que el rural se vacía, las tiendas cierran y no vuelve nadie.	Se constata una crisis estructural: ni trabajo, ni comunidad, ni proyecto generacional.
Individualismo / fragmentación estructural (Graeber, 2018;Van der Ploeg,2010)	Las cooperativas fracasan por individualismo heredado; no hay acción colectiva.	No se menciona directamente.	Menciona el aislamiento del campo y el desinterés por lo común.	El modelo social impide resistencias organizadas; la fragmentación impone resignación.
Memoria agraria y resistencia simbólica (Beingessner, N., Magnam, A., & Wendimu, M, 2023;; Hurtado Hurtado, J., & Glynos, J,2024)	Ve una buena opción lo de vender, en parte, porque siente un deber ético con sus antepasados.	Valora su tierra, aunque no plantea una defensa activa.	Lamenta el cambio, pero no plantea oposición directa.	Solo Francisco plantea una forma de resistencia moral explícita basada en la memoria familiar.

5.2.3- Conclusión parcial: confirmación de la hipótesis 1:

El análisis comparado de entrevistas a tres actores rurales (Francisco, Dibina y Marise) permite identificar cómo las contradicciones estructurales del capitalismo agrario afectan distintas trayectorias vitales en A Estrada. Estas contradicciones económicas, ecológicas y sociales, se reflejan en la pérdida de viabilidad del trabajo agrícola como forma de vida, así como en la transformación del territorio rural en un espacio funcional al capital extractivo.

Los testimonios convergen en que la agricultura ya no es sostenible ni rentable, y que el alquiler de tierras se impone como única opción viable, aunque no deseada. Se denuncia además el avance de un modelo de viñedo intensivo impulsado por fondos de inversión, que desplaza a pequeños productores y erosiona las condiciones materiales y simbólicas de la vida campesina.

Este proceso configura una desposesión silenciosa, donde el abandono del campo ocurre no por expropiación directa, sino por el agotamiento de las condiciones que lo hacían habitable y productivo. Se observa también una crisis del tejido rural, con pérdida de servicios, vínculos comunitarios y transmisión generacional del trabajo agrario.

La tierra se resignifica como activo financiero: deja de tener un valor de uso y se convierte en fuente de renta. Esto se evidencia tanto en los discursos como en los datos del Informe sobre precios y movilidad de la tierra rústica en Galicia (2023) y el mapa del SIGPAC, que muestran una clara concentración parcelaria y una transformación del paisaje hacia el monocultivo vinícola, con pérdida de resiliencia ecológica.

En el plano ecológico, se señalan impactos como la pérdida de biodiversidad, el riesgo de incendios, la contaminación del agua y el uso intensivo de agroquímicos, confirmando una crisis ambiental profunda. Además, se cuestiona el discurso de progreso asociado al viñedo, que enmascara su carácter especulativo y destructivo.

Solo Francisco mantiene una resistencia simbólica ligada a la memoria campesina y el intento de mantenerla esto a través de la modernización que permiten los

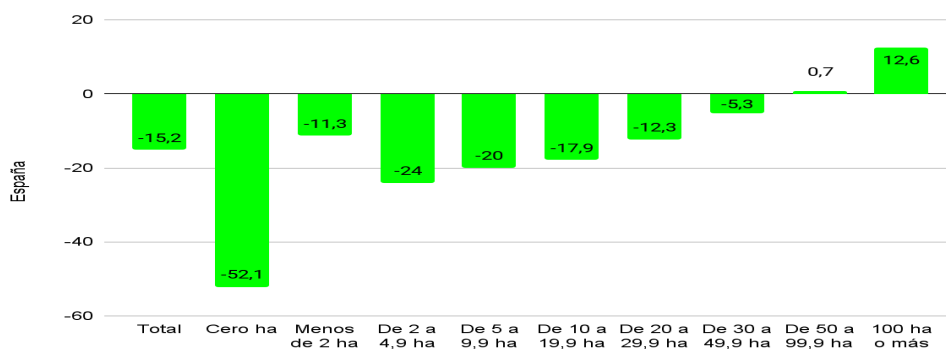
viñedos, mientras que en el resto de testimonios predomina la resignación ante un modelo impuesto desde fuera.

Por tanto la expansión vinícola en A Estrada produce una reconfiguración estructural del campo, basada en la concentración de tierras, la mercantilización del suelo y la crisis de reproducción campesina. Se confirma así un proceso de acumulación capitalista que deteriora las bases ecológicas, económicas y sociales de la agricultura tradicional y transforma el territorio en un enclave funcional al capital financiero.

5.3.1-Análisis de la Acción Extractiva y La Financiarización de la Agricultura

5.3.2- Análisis cuantitativo:

Gráfico 9: De evolución de la concentración de hectáreas en España



Fuente:Gráfico de elaboración propia a partir de Eurostat (2025), *Farms and farmland in the European Union*. Recuperado de [Farms and farmland in the European Union - statistics - Statistics Explained - Eurostat](#)

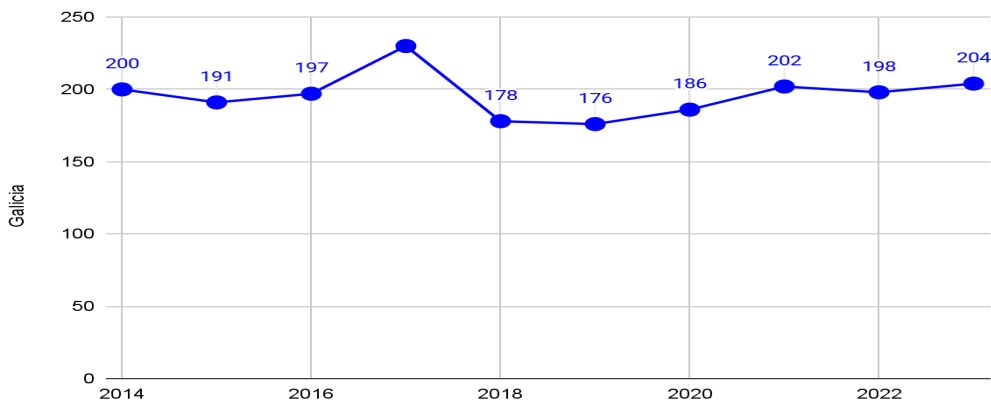
El Gráfico 9 incluido muestra un proceso de concentración agraria creciente en España. Las únicas categorías de superficie que aumentan en número de explotaciones han sido las de:

- **50–99,9 hectáreas (+0,7%)**
- **100 hectáreas o más (+12,6%)**

Esta tendencia revela que las pequeñas explotaciones están desapareciendo o siendo absorbidas, mientras se fortalecen los grandes actores agrarios. En el contexto gallego y concretamente en el nivel local en A Estrada, este dato adquiere relevancia al vincularse con el modelo vinícola, donde grandes bodegas tienden a

concentrar parcelas dispersas para optimizar procesos financieros, logísticos y de inversión. Este proceso es coherente con lo descrito por McMichael (2012) sobre la consolidación de las cadenas agroindustriales y con Fairbairn (2020) sobre la financiarización de la tierra.

Gráfico 10: Evolución de los precios de los alquileres de tierras en España

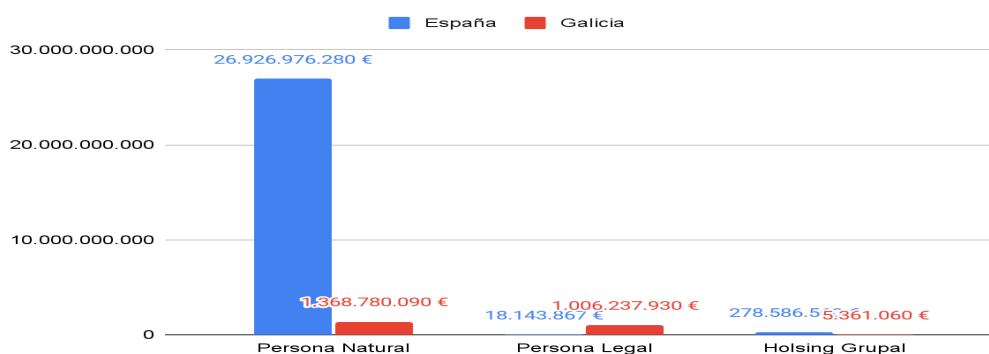


Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de datos de Eurostat (2023), *Agricultural land renting prices for one year by region*. Recuperado de data.europa.eu

El segundo Gráfico 10 muestra un aumento sostenido de los precios del alquiler de tierras agrícolas en España, incluyendo Galicia. Este dato evidencia cómo la tierra ha dejado de ser únicamente un medio de producción agrícola y se ha transformado en un activo financiero generador de rentas pasivas.

Esta revalorización está impulsada tanto por la especulación sobre las subvenciones de la PAC como por la expectativa de valorización futura en mercados de exportación. El encarecimiento de la tierra crea barreras de entrada para nuevos campesinos y favorece su acaparamiento por parte de actores capitalizados, en consonancia con la lógica de reestructuración territorial y acumulación descrita por Arboleda (2019) y los nuevos circuitos de exclusión capitalista analizados por Narayan (2023).

Gráfico 11: Estructura legal de las granjas en España y Galicia (2020)



Fuente: Gráfico de elaboración propia a partir de datos de Eurostat (2020), *Farm indicators by legal status of the holding, utilised agricultural area, type and economic size of the farm and NUTS 2 region*. Recuperado de [\[ef_m_farmleg\] Farm indicators by legal status of the holding, utilised agricultural area, type and economic size of the farm and NUTS 2 region](#)

Aunque los datos del Gráfico 11 no presentan cifras concretas, sí indican que la mayoría de las explotaciones registradas están formalizadas como estructuras jurídicas empresariales, al menos aquellas con mayor valor económico. Este patrón sugiere un modelo en el que se privilegia el marco fiscal y legal del agronegocio frente a las formas de producción campesina, informal o familiar. En este contexto, las exigencias normativas, como licencias, trazabilidad y estándares de calidad tienden a excluir a los productores tradicionales, consolidando así un régimen de acumulación de carácter corporativo.

El aumento de las explotaciones agrícolas de más de 50 hectáreas en el conjunto del Estado español, según datos del INE, refleja un patrón de concentración funcional de la producción. Este fenómeno se ajusta a la lectura de Fairbairn (2020), quien sostiene que la tierra ya no es solo un medio de producción, sino un activo financiero capaz de generar rentas en distintos circuitos de valorización.

En Galicia, este proceso adquiere características particulares. El incremento sostenido del precio por hectárea y de los arrendamientos (como muestran los datos del Informe anual sobre precios y movilidad de la tierra rústica en Galicia, del año 2023) no responde únicamente a una mayor productividad agraria, sino a la expectativa de rentabilidad futura basada en la exportación, las ayudas de la PAC y la consolidación de una marca territorial. Esta expectativa transforma el suelo en un bien escaso y valorizable, especialmente en municipios como A Estrada donde la expansión de la viticultura empresarial se percibe como irreversible.

Una característica destacada de este proceso es que el capital no necesita ocupar directamente toda la superficie productiva, pues basta con controlar la narrativa de valorización. Esto permite que muchas parcelas permanezcan arrendadas, infrautilizadas o incluso sin uso agrícola intensivo, funcionando como reservas de valor más que como espacios de producción. Se produce así una paradoja donde la tierra es más valiosa cuanto menos accesible es para quienes la trabajan.

Este proceso da lugar a lo que podría considerarse una "acumulación sin propiedad", donde el acceso al suelo no implica necesariamente la compra, sino la consolidación de un poder económico y legal que permite capturar renta agraria sin asumir los riesgos plenos de la producción. Esta lógica encaja con lo que Fairbairn denomina *investable farmland*³⁶ y constituye una forma sutil pero efectiva de desposesión campesina.

Finalmente, es importante señalar que esta forma de expansión también modifica la arquitectura institucional del territorio, incentivando cambios en los usos del suelo, la fiscalidad local, las prioridades de inversión pública y las redes de poder agrario. El Estado, lejos de neutralizar estas dinámicas, actúa como facilitador, a través de políticas de modernización agraria, apoyos a la concentración y una normativa que favorece la empresarialización del campo. Esta cuestión será abordada con mayor profundidad en el apartado siguiente, dedicado al análisis del Estado y su función en la acumulación capitalista.

4.3.2- Análisis cualitativo:

- **Tabla 6. Comparativa transversal de la acción extractiva y la financiarización de la agricultura**

Categoría teórica	Adolfo Gilsanz (Bodega Bazán)	Guadalupe Regeno Touceda/Lupe (comerciante)	Lectura transversal
Financiarización de la tierra (Arboleda, 2019; Fairhead, J.,	Vincula las decisiones de compra de parcelas a la	Percibe las compras como especulación y búsqueda	Ambos reconocen que la tierra se ha convertido en

³⁶ El concepto de *investable farmland* hace referencia a terrenos agrícolas que, por sus características legales, infraestructurales y productivas, pueden ser convertidos en activos atractivos para la inversión financiera. Esta idea es central en el análisis de la financiarización de la agricultura, ya que revela cómo la tierra deja de ser únicamente un medio de producción y se convierte en un vehículo de valorización financiera (Fairbairn, 2020).

Leach, M., & Scoones, I, 2008)	liquidez y la rentabilidad y los fondos europeos.	de subvenciones, sin interés real en el vino.	un activo económico y no en un medio de producción estable.
Concentración de mercado y poder comercial (Bair, J., & Werner, M, 2011; McMichael, 2012	Explica que la bodega articula la cadena: menos viticultores, más dependencia de la centralización.	Constata que el pequeño productor ha sido expulsado y que solo las marcas con poder logran vender.	Se refuerza el diagnóstico de centralización del valor en pocas manos y marginación de actores pequeños.
Desarticulación territorial (Bair, J., & Werner, M, 2011)	Reconoce que la producción está desconectada del tejido local: se vende fuera, se embotella en otros sitios.	Señala que las normativas impiden vender vino local tradicional, incluso cuando ha existido siempre.	Ambos testimonios muestran una ruptura clara entre el sistema productivo actual y la comunidad territorial.
Extractivismo agrario (Arboleda, 2019; Moore, 2015)	No se pronuncia directamente sobre impactos ecológicos, pero reconoce una producción especializada e intensiva.	Crítica directa al uso masivo de sulfatos, al monocultivo y a la destrucción del monte.	Lupe identifica impactos ambientales directos; Gilsanz confirma una lógica orientada a eficiencia productiva intensiva.
Lógica de rentabilidad financiera / corto plazo (Fairhead, J., Leach, M., & Scoones, I, 2008; Narayan, 2023)	La bodega toma decisiones por retorno financiero, ROI, coste de oportunidad y que se externalizan tareas por parte de la bodega.	Advierte que el modelo “no va de vino”, sino de rentabilidad especulativa rápida	Se refuerza la idea de que el objetivo no es consolidar un proyecto territorial, sino capturar valor económico coyuntural y que se basa en reducir costes y estabilidad del empleo rural.
Cambio en el perfil del consumidor / elitización (McMichael, 2012)	Confirma que el consumo de vino ha caído un 60-70 %, y ahora es un bien cultural más que cotidiano.	Confirma que el vino se orienta a élites: “botellas de 100€” como signo de exclusión, o un apartado más elitista del consumo de vino.	La función social del vino se transforma: de alimento común a mercancía simbólica para consumidores de alto nivel.

5.3.3-Conclusión parcial: confirmación de la hipótesis 2:

El análisis comparado de las entrevistas a Guadalupe Regenjo (comerciante local) y Adolfo Gilsanz (representante de Bodega Bazán) permite construir un diagnóstico empírico sobre el sistema vinícola en A Estrada, en el que ambos actores, pese a ocupar posiciones opuestas en la cadena de valor, coinciden en señalar la transformación del territorio bajo una lógica extractiva y financiarizada. Ambos testimonios revelan que la tierra ha dejado de valorarse por su uso agrícola para convertirse en un activo especulativo, atractivo por su potencial de valorización futura y su elegibilidad para recibir subvenciones. Esta tendencia responde al proceso de financiarización de la tierra, tal como lo describen Fairbairn (2020) y Arboleda (2019), y se corrobora con datos como el encarecimiento del alquiler y la concentración parcelaria en manos de actores capitalizados.

El modelo dominante, articulado en torno a decisiones empresariales orientadas al mercado externo, genera una pérdida progresiva de autonomía local. Gilsanz reconoce que las decisiones estratégicas de compra de tierras, tiempos de

inversión, el destino de la producción se rigen por criterios financieros y ajenos a las capacidades de los viticultores locales, generalmente personas mayores sin capacidad de intervenir en el proceso productivo. Por su parte, Lupe denuncia que la normativa sanitaria y fiscal excluye al vino tradicional del mercado formal, configurando lo que Bair y Werner (2011) denominan zonas desarticuladas: territorios funcionalmente expulsados del circuito productivo dominante.

Ambos coinciden en describir una ruptura entre la producción agraria y las necesidades del territorio. El vino ya no se produce para el consumo local, sino para nichos elitistas internacionales (EE.UU., Japón, Australia), y se comercializa como un bien simbólico, reforzando su carácter de mercancía de lujo. Esta desterritorialización de la producción es coherente con lo señalado por McMichael (2012) sobre los regímenes agroalimentarios corporativos, que disocian el alimento de su función social.

La expansión del monocultivo de albariño, incluso en zonas donde antes no se cultivaba vid, transforma no solo el paisaje rural, sino también el metabolismo ecológico. Las denuncias sobre fumigaciones, destrucción del monte y exigencias de eficiencia intensiva apuntan a un modelo agroecológicamente insostenible, en línea con las críticas de Moore (2015) y Arboleda (2019) al carácter depredador del capital agrario. Tanto Gilsanz como Lupe expresan dudas sobre la sostenibilidad del modelo: mientras el primero reconoce que muchas inversiones buscan rentabilidad rápida y podrían abandonarse si esta desaparece, la segunda alerta del descenso en el consumo popular de vino y de la volatilidad del mercado elitista. Esta percepción de fragilidad se puede leer a través de Narayan (2023), quien analiza cómo los circuitos financiarizados generan precariedad estructural.

En conjunto, estos elementos permiten confirmar empíricamente la hipótesis planteada: la expansión vinícola en A Estrada responde a una lógica extractiva articulada con circuitos financieros globales, en los que la tierra funciona como activo especulativo, el trabajo se precariza, la economía local queda subordinada a dinámicas transnacionales, y se profundiza la desarticulación entre producción, territorio y comunidad.

5.4.1-Análisis del papel del Estado y la Administración Local en la transformación ecológica

5.4.2-Análisis institucional y estructural de la acción del Estado

- **Acción de los poderes políticos**

El análisis de la acción pública en la expansión vinícola de A Estrada revela un conjunto de políticas públicas que, si bien se presentan bajo el marco del desarrollo rural y la valorización del producto gallego, en la práctica refuerzan una lógica de acumulación capitalista territorial. Esta acción del Estado, en sus distintos niveles (europeo, estatal, autonómico), cumple una función clave como garante institucional de un modelo agroexportador, intensivo y excluyente.

A) Subvenciones y ayudas económicas

La Política Agraria Común (PAC) sigue siendo el instrumento más poderoso de intervención estatal en el medio rural. A pesar de sus reformas recientes, su orientación continúa priorizando la competitividad, la eficiencia productiva y la internacionalización, en detrimento de criterios redistributivos o agroecológicos. En el caso gallego, la Xunta de Galicia ha destinado 6,5 millones de euros al impulso del sector vitivinícola, con especial énfasis en la comercialización y la apertura de nuevos mercados exteriores (Xunta de Galicia, 2025).

Estas subvenciones, aunque formalmente abiertas, son más accesibles para explotaciones con estructura empresarial y capacidad inversora. El mercado gallego de tierras confirma este sesgo: en 2021-2022 se registraron más de 125.000 operaciones y unas 58.000 ha transaccionadas un incremento del 44 % en transacciones y 42 % en superficie respecto al periodo anterior, junto a un aumento del 50 % en el tamaño medio de las parcelas (AGADER, 2023). Así, el Estado no actúa como árbitro neutral, sino como un agente que, a través de la regulación y la financiación, refuerza relaciones de fuerza y consolida un bloque agroindustrial dominante (Poulantzas, 1980).

B) Denominación de Origen y certificaciones

La inclusión parcial del municipio de A Estrada en la D.O. Rías Baixas ha permitido que determinados viticultores accedan a los circuitos de certificación de calidad y posicionamiento internacional (Consejo Regulador, 2025). Sin embargo, este acceso no es neutral: exige un grado elevado de profesionalización, cumplimiento normativo y vinculación con estructuras empresariales. El resultado es una segmentación del mercado que favorece a quienes pueden cumplir con los estándares impuestos, dejando fuera a pequeños productores con prácticas tradicionales.

El Estado moderno tiende a operar bajo una lógica selectiva y estratégica, privilegiando sectores considerados clave para la competitividad territorial (Jessop, 2002). El vino gallego, como producto cultural y de exportación, se convierte así en objeto de políticas públicas que lo promueven como activo económico más que como elemento de soberanía alimentaria o arraigo rural. En esta línea, la Xunta de Galicia ha destinado ayudas específicas a explotaciones que participan en regímenes de calidad, beneficiando a más de 900 explotaciones agrarias en 2024 (Agencias Radio Vigo, 2024), lo que refuerza aún más el sesgo institucional hacia modelos agroempresariales certificados.

C) Desarrollo rural y promoción del vino

Con la promoción del enoturismo en Galicia, con campañas específicas y financiación institucional (D.O. Monterrei, 2020), por ejemplo a través de unos 1,7 millones de euros en promoción internacional del vino (Xunta de Galicia, 2024), forma parte de una estrategia de valorización simbólica del viñedo. Esta valorización, sin embargo, no garantiza una redistribución del valor generado, sino que tiende a beneficiar a aquellos agentes con mayor capacidad de articularse en redes logísticas y comerciales.

Desde la perspectiva del Estado Ambiental (Hausknost, 2019; Blühdorn, 2019), esta forma de intervención representa un caso claro de disfuncionalidad ecológica, pues se promueve el desarrollo rural a través de cultivos intensivos, mientras se invisibilizan las consecuencias ecológicas del monocultivo, la fragmentación comunitaria y la exclusión agraria.

1. Evaluación de las políticas implementadas y su impacto:

Las políticas y medidas adoptadas han contribuido significativamente a la expansión del sector vitivinícola en A Estrada y en Galicia en general. Si bien se han destinado fondos públicos a la promoción y modernización del sector, no se identifican estrategias orientadas específicamente hacia la transición agroecológica ni hacia la priorización de modelos sostenibles.

La inclusión en denominaciones de origen y el acceso a subvenciones, aunque beneficiosos para ciertos actores, tienden a favorecer a explotaciones de mayor tamaño y con mayor capacidad de inversión. Esto genera barreras de entrada y sostenibilidad para pequeños productores, especialmente aquellos que practican una viticultura tradicional o agroecológica. Así, aunque las administraciones estatal, autonómica y local han promovido la expansión vinícola, lo han hecho bajo un enfoque productivista, centrado en la competitividad y la expansión económica, sin una orientación clara hacia la sostenibilidad ambiental o la promoción de prácticas transformadoras.

Este patrón responde a una lógica más amplia: las políticas agrarias europeas han estado históricamente dirigidas a la modernización productiva, privilegiando la inserción en mercados globales antes que la equidad territorial o la sostenibilidad ecológica. A pesar de los recientes esfuerzos por “verdear” la PAC, su arquitectura institucional sigue beneficiando a grandes explotaciones con capacidad burocrática y financiera, reforzando la concentración estructural del capital agrario (Anseeuw & Baldinelli, 2020; Parot et al., 2021).

El acceso desigual a tierras y ayudas públicas refuerza esta exclusión estructural de las formas agroecológicas. En Galicia, este patrón también se manifiesta: pequeñas explotaciones con prácticas sostenibles enfrentan obstáculos persistentes para acceder a financiación, certificaciones y canales de comercialización.

Como advierten Aparicio Marco et al. (2012) y Medarov (2013), en diversos contextos europeos la expansión de monocultivos ha provocado sobreproducción, crisis de precios, erosión de suelos y pérdida de biodiversidad. Estos antecedentes deben entenderse como señales de alerta para Galicia y, en particular, para A Estrada, donde la rápida expansión del cultivo de albariño reproduce tendencias similares bajo un discurso de desarrollo local y mejora de la competitividad.

Para comprender esta paradoja, resulta útil el concepto de Estado Ambiental, formulado por Hausknost (2019) y ampliado por Blühdorn (2019), que describe cómo las instituciones públicas adoptan iniciativas ecológicas superficiales sin transformar las estructuras económicas que generan las crisis socioambientales. Esta disfuncionalidad ecopolítica se expresa en A Estrada en la promoción del monocultivo de albariño como símbolo de sostenibilidad y desarrollo rural, cuando en realidad perpetúa dinámicas extractivas.

El incremento reciente de más de 30 hectáreas de viñedo en el municipio ha reducido la diversidad productiva y ha incrementado la vulnerabilidad del sistema agrario local frente a plagas, agotamiento de suelos y dependencia de insumos externos. En este contexto, la expansión vinícola no solo no resuelve los problemas estructurales del agro gallego, sino que consolida una insostenibilidad institucionalizada, en la que las administraciones públicas operan como garantes de la *sostenibilidad del sistema (system sustainability)*, pero no de los ecosistemas ni de los modos de vida rurales (*lifeworld sustainability*).

2. Crisis de legitimidad del Estado y el fracaso del crecimiento verde:

La expansión del cultivo de albariño en A Estrada ha generado una serie de tensiones socioeconómicas y ecológicas que reflejan procesos más amplios de reestructuración agraria. Este fenómeno no puede reducirse a una mera evolución productiva, sino que debe analizarse como parte de un patrón de acumulación que transforma las relaciones de propiedad, trabajo y vida rural.

- **Concentración de tierras:** La progresiva implantación de viñedos de albariño ha contribuido a una concentración parcelaria en manos de grandes productores, desplazando a pequeños agricultores y erosionando la estructura social tradicional del municipio. Esta dinámica refleja una lógica de apropiación territorial que subordina el uso del suelo a criterios de rentabilidad financiera.
- **Desigualdades socioeconómicas:** El control creciente de la producción por parte de agentes capitalizados acentúa las desigualdades locales. La acumulación de valor no se redistribuye equitativamente, lo que genera

tensiones en la comunidad y refuerza un sentimiento de exclusión entre quienes quedan fuera del modelo dominante.

- **Impacto sobre el empleo y los sistemas agrarios:** La expansión del viñedo ya ha supuesto la plantación de más de treinta hectáreas nuevas en el municipio, con efectos visibles sobre el desplazamiento de cultivos tradicionales y la reducción de la diversidad agrícola. Aunque la viticultura puede generar empleo, la tendencia hacia explotaciones de gran escala implica una mecanización creciente, lo que limita la generación de trabajo estable y de calidad. Como señala Graeber (2018), este tipo de empleo tiende a insertarse en la estructura precaria del sector servicios, con escasa capacidad de sostener economías locales resilientes.
- **Reestructuración y contradicción ecológica:** Este proceso de expansión vinícola impulsa una reestructuración del régimen de propiedad basada en la mercantilización del suelo agrícola. La acumulación de tierras en manos de grandes productores favorecida por mecanismos como la PAC o la pertenencia a denominaciones de origen, restringe el acceso para pequeños viticultores, consolidando un modelo agroindustrial alineado con la lógica del Estado como régimen de acumulación (Riley & Brenner, 2022).

Desde una perspectiva ecológica, el modelo intensivo de monocultivo agrava las contradicciones del agronegocio industrial: degradación del suelo, pérdida de biodiversidad y presión sobre los recursos hídricos. Estas dinámicas son expresión de la disfuncionalidad ecopolítica del Estado Ambiental (Blühdorn, 2019), que, pese a incorporar discursos verdes, no transforma las estructuras que originan la crisis. La sostenibilidad del sistema (System Sustainability) sigue primando sobre la sostenibilidad de los ecosistemas y los modos de vida rurales (Lifeworld Sustainability), generando una crisis de legitimidad estatal en la gestión ecológica del territorio.

En síntesis, la expansión vinícola en A Estrada reproduce una lógica de crecimiento basada en la concentración, la financiarización y la especialización productiva. Sin políticas agrarias que prioricen la justicia territorial, la redistribución del acceso a la tierra y la sostenibilidad agroecológica, este modelo está condenado a replicar con

otros nombres las tensiones sociales y ambientales ya observadas en otros contextos del capitalismo agrario contemporáneo.

5.4.3- Análisis cualitativo:

- **Tabla 7. Comparativa transversal del papel del Estado y los órganos de gobierno en la transformación ecológica**

Categoría teórica (autor/a)	Sindicato Labrego Galego	Plataforma “Sí a un Rural Vivo”	Lectura Transversal
Estado como facilitador de la acumulación (Jessop, 2002)	El Estado es percibido como cómplice de las grandes bodegas al permitir su expansión territorial mediante la falta de control y regulación efectiva.	Se denuncia la utilización de subvenciones públicas y promoción institucional que beneficia directamente a grandes inversores y agronegocios.	Ambas experiencias destacan un papel activo del Estado en el impulso del modelo vitivinícola industrial, funcionando como agente clave en la acumulación territorial de capital.
Selectividad estratégica del Estado (Jessop, 2002)	Se señala la ausencia de políticas redistributivas o de apoyo a la agroecología, lo que refuerza la centralidad de actores empresariales en las decisiones estatales.	Se identifica un patrón de respuesta institucional que ignora las demandas locales mientras prioriza a los agentes con mayor capacidad económica y logística.	En ambos casos, se evidencia una estructura estatal que selecciona activamente qué actores son reforzados y cuáles quedan excluidos, consolidando desequilibrios de poder en el medio rural.
Falta de autonomía institucional ante el capital (Poulantzas, 1980)	Se plantea la necesidad de investigar los intereses económicos detrás de las bodegas, señalando una posible subordinación estructural del Estado.	Se afirma que fondos de inversión han capturado la gestión territorial, operando sin freno institucional y con acceso privilegiado a ayudas públicas.	Los testimonios coinciden en mostrar un Estado funcionalmente subordinado a los intereses del capital agroindustrial, incapaz de ejercer autonomía política o regulatoria.

<p>Estado ecológico disfuncional (Dryzek et al., 2003; Blühdorn, 2019)</p>	<p>Se denuncia la transformación del paisaje, el uso masivo de pesticidas, la tala de bosques y la pérdida de biodiversidad, sin ninguna intervención pública.</p>	<p>Se detallan procesos de degradación ambiental profundos (aire, agua, suelo, biodiversidad) frente a los cuales el Estado permanece inactivo o ausente.</p>	<p>Ambos relatos reflejan un Estado que fracasa en su función ecológica, encarnando una sostenibilidad simbólica y una gestión ineficaz de la crisis ambiental.</p>
<p>Bloqueo institucional a la agroecología (Hausknot, 2019)</p>	<p>El SLG afirma que sin marcos normativos específicos es imposible sostener un modelo agroecológico viable; la política institucional no acompaña.</p>	<p>La Plataforma denuncia que no se activan recursos públicos disponibles (como escuelas agrarias) ni se generan alternativas a la expansión intensiva.</p>	<p>Ambas experiencias evidencian un bloqueo estructural e intencionado por parte del aparato estatal, que impide toda transición agraria fuera del paradigma productivista</p>
<p>Legitimidad estatal erosionada (Riley & Brenner, 2022)</p>	<p>Se acusa al Estado de actuar al servicio del capital y no del bienestar común, cuestionando su rol representativo y su orientación ética.</p>	<p>Se expresa una ruptura total con las instituciones: no hay diálogo, escucha ni acciones concretas por parte del Concello o de la Xunta.</p>	<p>Ambas entrevistas revelan una crisis profunda de legitimidad del Estado, percibido como un aparato alejado, ineficaz y alineado con intereses contrarios a los de la población rural.</p>

5.4.4- Conclusión parcial: confirmación de la hipótesis 3:

Las entrevistas al Sindicato Labrego Galego (SLG) y a la Plataforma “Sí a un Rural Vivo” muestran una crítica convergente al papel del Estado en la transformación agraria del valle del Ulla. Ambas organizaciones coinciden en señalar que las instituciones públicas han facilitado la expansión vitivinícola, favoreciendo a grandes bodegas e inversores mediante subvenciones, permisividad normativa y falta de límites al monocultivo. Esta actitud institucional se alinea con la noción de Estado estratégicamente selectivo (Jessop, 2002), en la cual la administración pública actúa en función de intereses económicos dominantes.

Además, ambas voces denuncian la ausencia de políticas redistributivas o transformadoras. No existen marcos que garanticen el acceso justo a la tierra ni que impulsen modelos alternativos como la agroecología, lo que refleja un bloqueo estructural al cambio institucional (Hausknot, 2019). Incluso con recursos técnicos disponibles, como las escuelas agrarias, las instituciones no promueven alternativas sostenibles.

En el plano ecológico, SLG y la Plataforma advierten de la degradación ambiental derivada del modelo vitivinícola industrial: deforestación, pérdida de biodiversidad, contaminación y daños a la salud. Esta situación es gestionada por una administración que actúa bajo una retórica de sostenibilidad sin alterar la lógica de acumulación, reflejando la disfuncionalidad ecopolítica del Estado Ambiental (Blühdorn, 2019): se administra la crisis sin transformar sus causas estructurales.

Finalmente, ambas organizaciones cuestionan la legitimidad del Estado. Denuncian la falta de interlocución institucional, la desatención a las demandas vecinales y el abandono de las comunidades rurales, lo que genera formas de autoorganización desde abajo. Esta crisis de representación institucional coincide con las tesis de Riley y Brenner (2022) sobre el vaciamiento democrático del Estado y su función como garante del capital en contextos de crisis.

En conjunto, la evidencia confirma que el Estado ha promovido activamente la expansión del viñedo industrial en A Estrada mediante políticas como la PAC y ayudas autonómicas, sin ofrecer mecanismos efectivos de redistribución ni sostenibilidad real. Lejos de actuar como agente transformador, reproduce un modelo agroexportador funcional a la acumulación, lo que agudiza la crisis ecológica y la deslegitimación de la administración pública.

6.CONCLUSIONES:

6.1. Síntesis de resultados y verificación de hipótesis:

El análisis desarrollado a lo largo de los tres grandes ejes de este trabajo permite construir una interpretación estructural de los procesos que configuran la expansión vinícola en el municipio de A Estrada. A partir de la triangulación entre evidencia cuantitativa, entrevistas cualitativas y marcos teóricos provenientes de la geografía

crítica, la economía política y la teoría del Estado, se constata que dicha expansión no constituye un fenómeno técnico o neutral, sino una manifestación territorial de las contradicciones ecológicas, económicas y políticas del capitalismo agrario contemporáneo.

- **Contradicciones ecológicas y económicas del capitalismo agrario:**

El primer eje ha evidenciado cómo la actividad agrícola ha dejado de ser sostenible, tanto ecológica como económicamente. La creciente concentración parcelaria, la mercantilización del suelo y las dificultades para sostener condiciones de vida dignas en el medio rural como expresaron Francisco Louzao, Dibina Baños/Dibina y María José Souto Rodríguez/Marise reflejando una desconexión entre el trabajo agrario y los procesos de acumulación capitalista. A esto se suma el avance del monocultivo vinícola, que degrada los ecosistemas y transforma el paisaje rural en un entorno más homogéneo, frágil e inestable.

Estos hallazgos confirman la **hipótesis 1: La expansión extractiva vinícola en A Estrada impulsa la concentración parcelaria y la mercantilización del suelo, reforzando la acumulación capitalista y las contradicciones ecológicas del modelo agrario industrial.**

- **Acción extractiva y financiarización de la agricultura:**

El segundo eje ha desvelado la orientación extractiva y financieramente dirigida del nuevo régimen agrario. La conversión del suelo en activo de renta, la centralización del valor en manos de las bodegas, la desvinculación entre producción y economía local y la temporalidad de las inversiones, como ilustran las entrevistas a Guadalupe Regenjo y Adolfo Gilsanz, expresando una lógica de acumulación subordinada a circuitos transnacionales. Esta dinámica fragmenta el territorio, precariza el trabajo y expone la región a riesgos especulativos.

Estos resultados validan la **hipótesis 2: La expansión vinícola responde a una lógica de financiarización agrícola que subordina la economía local a dinámicas transnacionales, generando desarticulación territorial.**

- **El papel del Estado y la disfuncionalidad ecológica del gobierno:**

El tercer eje ha mostrado que el Estado , en sus diversas escalas administrativas desempeña un papel activo en la consolidación del modelo vinícola, mediante políticas como las subvenciones de la PAC, las certificaciones de la D.O. Rías Baixas y los programas de promoción agraria. Sin embargo, estas medidas se inscriben en una lógica productivista que excluye a productores agroecológicos y concentra aún más el acceso a la tierra. Desde el enfoque del "Estado Ambiental" y su "disfuncionalidad ecopolítica" (Blühdorn, 2019), se demuestra que las políticas verdes coexisten con dinámicas que perpetúan la degradación ecológica y la crisis de reproducción rural.

Esto confirma la **hipótesis 3: El Estado impulsa este modelo mediante políticas agrarias, pero su capacidad transformadora está limitada por las contradicciones del capitalismo, reflejando la disfuncionalidad del Estado Ambiental.**

6.2. Conclusión estructural del análisis:

Estos tres ejes no actúan de forma aislada, sino que se entrelazan en el marco de un régimen territorial de acumulación. El capitalismo agrario, en su forma extractiva y financiarizada, reorganiza profundamente la vida rural bajo la lógica del monocultivo, subordinando el trabajo, el paisaje, las instituciones y los vínculos comunitarios a las exigencias de valorización del capital. Esta dinámica expresa con claridad la contradicción dialéctica entre humanos y naturaleza³⁷, dentro de una tendencia global donde las promesas de modernización y desarrollo encubren procesos de precarización laboral, desposesión territorial y degradación ecológica. No estamos ante una simple reproducción funcional del orden existente (Knio, 2020), sino ante un proceso más profundo, a la continua adaptación del sistema político-económico para contener y neutralizar cualquier posibilidad de

³⁷ La *contradicción dialéctica entre humanos y naturaleza*, según Yurchenko (2020), describe cómo el capitalismo interrumpe los ciclos metabólicos entre sociedad y ecosistemas, subordinando la naturaleza a la lógica de acumulación. Esta contradicción ecológica se complementa con la *contradicción social* señalada por Baronov (2018), siendo la primera de carácter ecológica-metabólica y la segunda social-reproductiva.

transformación sustantiva³⁸ (Knio, 2018). El capitalismo, incapaz de sostenerse mediante una estabilidad interna duradera, se reproduce a través de una lógica estructural de competencia que convierte el conflicto y la crisis en condiciones sistémicas (Patomäki, 2017). En este contexto, las instituciones no buscan resolver las tensiones emergentes, sino recalibrarlas selectivamente (Knio, 2023), garantizando así la resiliencia y persistencia del régimen dominante (Knio, 2024). En el siguiente apartado se plantean de forma esquemática algunas medidas orientadas a desencadenar un proceso de desarticulación estratégica de estas lógicas, en lo que puede entenderse como el inicio de un morfocidio³⁹ del sistema político y económico actual.

6.3. Apartado Prefigurativo:

- **Agroecología como horizonte de resistencia y reconstrucción rural:**

La agroecología se configura como una respuesta estructural a las problemáticas de degradación ecológica, desarticulación territorial y crisis de reproducción social del trabajo agrícola identificadas en este estudio. Frente al monocultivo vinícola, la concentración parcelaria y la financiarización del suelo que destruyen la diversidad biológica y social, la agroecología, como defienden Altieri y Nicholls (2018), Holt-Giménez et al. (2021) y Perfecto et al. (2019), ofrece un enfoque político y epistémico que articula sostenibilidad ecológica, justicia social y autonomía comunitaria.

Desde el enfoque de la resiliencia propuesto por Holling (1973, 2001), esta se entiende como la capacidad de los sistemas ecológicos y sociales para absorber perturbaciones y reorganizarse sin perder sus funciones esenciales. Sin embargo,

³⁸ Desde una perspectiva inspirada en Spinoza, se distingue entre cambios meramente formales y las que se pueden denominar como *transformaciones sustantivas*, que son alteraciones que afectan las condiciones internas que configuran las relaciones de poder, los significados y las estructuras sociales. Estas transformaciones no son simplemente reconfiguraciones de lo existente, sino procesos causales inmanentes que abren posibilidades ontológicas nuevas dentro de un orden social dado (Knio, 2018).

³⁹ El término *morfocidio* en este contexto designa la destrucción sistemática de las formas de vida y organización social subordinadas con la lógica del capitalismo fósil. Este proceso no solo implica detener la degradación ecológica, sino también la eliminación activa de modos de existencia, conocimientos y relaciones que reproducen la dependencia de los combustibles fósiles y la acumulación capitalista. (Ståhl, 2025).

como señalan Walker y Cooper (2011), el concepto ha sido incorporado a marcos de gobernanza que buscan gestionar las crisis sin transformar sus causas estructurales, desplazando la atención de la prevención hacia la adaptación. En este contexto, fortalecer la resiliencia agraria implica no solo sostener la funcionalidad del sistema ante shocks, sino cuestionar las dinámicas que generan vulnerabilidad. Así, la agroecología no puede reducirse a una alternativa técnica, sino que constituye una matriz sociopolítica que confronta la lógica de acumulación capitalista responsable de las crisis ecológicas y agrarias.

Asimismo, propuestas como las de Salzer & Fehlinger (2020, pp. 187-201) subrayan cómo la agroecología se entrelaza con los principios del decrecimiento y la soberanía alimentaria, constituyendo un marco de acción que prioriza los vínculos comunitarios, la reproducción de la vida y el cuidado de los bienes comunes.

- **El decrecimiento como necesidad estructural y horizonte económico:**

El análisis demuestra que no basta con reformar el modelo vinícola actual, pues este se sustenta en lógicas productivistas y acumulativas que reproducen la degradación y la desigualdad. Por ello, el decrecimiento se plantea como una propuesta política y económica radical que cuestiona el imperativo del crecimiento infinito.

Autores como Akbulut (2021), Hickel (2020) y Koch (2019) subrayan que el decrecimiento implica reorientar la economía para priorizar las necesidades humanas reales y los límites ecológicos planetarios, no el beneficio capitalista. En este sentido, el decrecimiento es una herramienta crítica que visibiliza cómo el monocultivo vinícola no es un fenómeno accidental sino estructural, parte de una lógica global que favorece la valorización financiera sobre la reproducción social y ecológica.

Ehrnström-Fuentes y Biese (2022), Savini (2021), Xue (2021), Ruiz-Alejos y Prats (2021) han estudiado cómo este horizonte de decrecimiento prefigura paisajes organizativos alternativos, no orientados al crecimiento urbano o agrario, sino al sostenimiento de formas de vida basadas en la mutualidad, el trabajo reproductivo y la justicia ecológica. Estas propuestas pueden leerse como expresiones de una

racionalidad ecológica que articula justicia social, equidad intergeneracional y límites biofísicos.

- **Planificación democrática y justicia planetaria:**

La exclusión de los pequeños productores, la concentración del poder y la falta de control democrático sobre el uso del suelo identificados en A Estrada no son anomalías corregibles mediante ajustes técnicos o regulaciones sectoriales. Pues de nuevo estas tendencias deben entenderse como expresiones necesarias de la lógica interna del capital agrario, cuya dinámica de valorización⁴⁰ impulsa estructuralmente la sobreproducción, la expulsión de productores y la concentración del valor⁴¹.

Inspirados en Bookchin (1992), Devine et al. (2002) y Nishat-Botero (2024), proponemos que se ha de conformar una planificación democrática y policéntrica⁴², que integre saberes locales, derechos ecológicos y justicia intergeneracional. Esta planificación debe ser un proceso abierto, participativo y descentralizado, que fortalezca las estructuras comunales y municipales para la gestión ecológica del territorio.

Koch y Buch-Hansen (2020), Klitgaard (2023), Schmelzer y Hofferberth (2023) e İşikara y Narin (2023) argumentan que la transición hacia un modelo postcrecimiento demanda una reestructuración institucional profunda, donde la justicia planetaria y la desmercantilización de necesidades básicas sean ejes centrales. En este marco, la planificación democrática es fundamental para disputar las lógicas extractivas y especulativas que dominan el llamado Estado Ambiental y la contradicción entre políticas verdes y dinámicas degradativas.

⁴⁰ Este concepto sonsecado del economista japonés Kōzō Uno, como es la *dinámica de valorización del capital* implica una tendencia estructural hacia la sobreproducción, la concentración y la exclusión de productores no competitivos. Esta lógica, propia del capitalismo, no es contingente sino constitutiva, donde el capital reconfigura constantemente el trabajo y los medios de producción para sostener su ciclo de acumulación (Lange, 2021; Walker, 2012).

⁴¹ La *concentración del valor* alude al proceso por el cual, el capitalismo analizado por Kōzō Uno, tiende a transferir a la competencia el valor de los productores menos eficientes hacia los más capitalizados. Esta dinámica conduce a la centralización de capital en pocas manos y a la exclusión sistemática de formas productivas no adaptadas a la lógica del valor (Lange, 2021; Walker, 2012).

⁴² El concepto de *policéntrico* hace referencia a una estructura organizativa en la cual múltiples centros de poder, autoridad y toma de decisiones coexisten y se articulan de manera autónoma pero interconectada (Savini, 2021).

La planificación participativa de la ordenación agraria a nivel municipal representa una expresión concreta de este enfoque. Articulada, como proponen Beaucaire, Saey-Volckrick y Tremblay-Pepin (2023), con la creación de modelos que tengan en cuenta el metabolismo social y económico, además de ser capaces de integrar dimensiones ecológicas, sociales y económicas de manera democrática y policéntrica. Orientadas desde el principio de justicia planetaria, y que ciertamente es una mejor alternativa que mantener el camino actual que nos está empujando cada vez más cercanos a la fórmula como el fascismo fósil⁴³.

- **Aplicación al gobierno local:**

Las políticas públicas locales que se proponen en este estudio para la transición agroecológica y postcrecimiento en el municipio de A Estrada deben comprenderse no sólo como instrumentos técnicos o administrativos, sino como expresiones políticas situadas en el tiempo real⁴⁴ que encarnan una lectura materialista y transformadora del conflicto social y ecológico. Como señala August H. Nimtz (2019), la práctica política emancipadora se basa en su capacidad para intervenir estratégicamente en procesos históricos, disputar la hegemonía y ampliar horizontes democráticos más allá de los límites institucionales actuales. Por ello, no existe neutralidad en la planificación territorial cuando están en juego la acumulación, la propiedad y la sostenibilidad de la vida.

Desde esta perspectiva inspirada en el análisis comparativo entre marxismo y liberalismo de Nimtz (2019), las medidas propuestas constituyen una reconfiguración jurídico-política del territorio orientada por principios de justicia planetaria, autonomía colectiva y democracia material. A diferencia del liberalismo, que despolitiza el conflicto de clases bajo la racionalidad técnica, estas políticas se fundamentan en una praxis emancipadora y contrahegemónica que construya poder desde abajo mediante acciones concretas, deliberativas y prefigurativas en el

⁴³El *fascismo fósil* es un concepto que describe la alianza autoritaria y violenta para defender los intereses de la industria de combustibles fósiles frente a la crisis climática, combinando represión política y nacionalismo para mantener el modelo energético actual (Malm & The Zetkin Collective, 2021).

⁴⁴ Las *políticas en tiempo real* como estrategias políticas que se adaptan continuamente a los cambios sociales y económicos actuales, permitiendo una acción flexible y efectiva frente a las dinámicas del capitalismo contemporáneo (Nimtz, 2019).

ámbito local, al articular vínculos sociales y ecológicos que sostienen alternativas territoriales al capitalismo (Hurtado et al., 2024).

Estrategia local de planificación democrática agroecológica

Desde una visión de planificación postcrecimiento, el Ayuntamiento de A Estrada puede promover un entramado institucional que articule diversas políticas de transformación territorial, sustentadas en la lógica de economías diversas (Rydin, 2025) y del autonomismo policéntrico (Savini, 2021) y en las propuestas de construcción de poder contra-hegemónico (Schmelzer, Vetter & Vansintjan, 2022, p. 267).

1. Oficina Municipal de Planificación Democrática y Economías Diversas:

Núcleo operativo de planificación territorial que articula procesos deliberativos, distribuye recursos públicos y apoya iniciativas comunitarias. Promueve modelos híbridos de provisión de bienes y servicios, refuerza el tejido económico local y reconoce el papel central de los bienes comunes y del capital social.

En línea con Joan Subirats (2011), esta oficina puede entenderse como expresión de una gobernanza relacional orientada a articular actores diversos (instituciones, ciudadanía organizada, economías no mercantiles) desde una lógica cooperativa. Subirats enfatiza la necesidad de institucionalizar espacios que reconozcan y sostengan las prácticas reproductivas no mercantilizadas mediante infraestructuras de proximidad y democracia coproducida.

Este enfoque se alinea con las propuestas de Francesco Savini (2021, 2025), quien plantea una planificación postcrecimiento basada en la habitabilidad, la finitud ecológica y la autonomía policéntrica. Para Savini (2021), es crucial crear estructuras municipales que operen como mediadoras entre escalas múltiples, capaces de reequilibrar la economía hacia lo local y lo común sin reproducir las lógicas de crecimiento expansivo. Esta oficina representa precisamente ese nodo institucional que permite arraigar estrategias territoriales de decrecimiento sin caer en el aislamiento, combinando planificación estratégica con autonomía local.

Asimismo, Yvonne Rydin (2025) plantea una planificación que equilibre economías diversas mediante cinco principios clave: combinar lo público, comunitario y

cooperativo; fortalecer redes locales; fomentar relaciones de confianza; garantizar el acceso estable a la tierra; y adaptar los marcos legales a economías post capitalistas. Esta propuesta se refleja en experiencias como los Centros de Economía Social y Solidaria del País Vasco, que promueven cadenas de valor locales y democráticas. Como señalan Rydin (2025) y Savini (2021), estas instituciones no solo gestionan recursos, sino que redistribuyen poder y democratizan la planificación y el acceso a medios de vida sostenibles.

2. Zonificación agroecológica: Se entiende como un proceso de delimitación ecológica del espacio basado en la desmercantilización del terreno y el reconocimiento jurídico del suelo como común ecológico⁴⁵ (Douzinas, 2010). Esta medida redefine los usos agrarios y reorganiza la relación sociedad-territorio bajo criterios de sostenibilidad, cuidado y justicia. Su implementación puede apoyarse en órganos microlocales, como consejos parroquiales de suelo, que representan formas de planificación democrática ancladas en lo comunal (Savini, 2021).

3. Fondo municipal para adquisición de tierras agrarias: Inspirado en experiencias como en el Mashue en Chile (del Valle et al., 2025), este fondo asegura el acceso al suelo para proyectos agroecológicos y debe complementarse con reformas jurídicas locales que permitan formas de propiedad usufructuaria comunal, en contraste con la propiedad especulativa y privada. Políticas similares se han implementado en municipios franceses bajo la figura de las Zonas Agrícolas Protégées (ZAP), que combina fondos públicos y donaciones privadas para garantizar la permanencia de la tierra en manos colectivas.

4. Fomento de cooperativas agroecológicas: Apoyada en la figura teórica de las alianzas público-comunes⁴⁶ (Russell et al., 2022), esta medida busca construir instituciones mixtas entre comunidades organizadas y entidades públicas. De este

⁴⁵ El *común ecológico*, se refiere a formas colectivas de gestión de la naturaleza basadas en la cooperación, la autonomía y la justicia ecosocial. Se opone a la lógica de la propiedad privada y propone una reorganización jurídica y política de los vínculos entre sociedad y medio ambiente, orientada al cuidado común y a la sostenibilidad más allá del Estado y del mercado. (Douzinas, 2010; Nanopoulos, 2024)

⁴⁶ Las *alianzas público-comunes* (*public-common partnerships*) son formas de colaboración institucional entre entidades públicas y comunidades organizadas, orientadas a gestionar recursos colectivamente y fomentar la propiedad y el control democrático más allá del mercado y del Estado (Russell, B., Milburn, K., & Heron, K., 2022)

modo, se promueve el reconocimiento de derechos colectivos reproductivos⁴⁷ y la institucionalización de prácticas de cuidado y sostenibilidad⁴⁸. Un ejemplo de ello se encuentra en el proyecto Barcelona Agroecológica, que impulsa circuitos cortos de comercialización, producción cooperativa y participación institucional en torno a sistemas alimentarios sostenibles.

En estas comunidades, la tierra no se concibe como una mercancía, sino como un bien común gestionado de forma cooperativa y vinculado a la reproducción material y simbólica de formas de vida sostenibles. Kliemann (2020, pp. 159–172) destaca cómo estas comunidades configuran espacios donde la propiedad comunal permite experimentar con nuevas relaciones sociales y ecológicas, poniendo el énfasis en la democratización del hábitat, la autonomía territorial y la reapropiación de la vida cotidiana.

5. Casa Comunal de Transición y Buen Vivir: Espacio municipal autogestionado orientado a fortalecer la cultura del cuidado, la sostenibilidad y la democracia territorial. Esta infraestructura funciona como nodo educativo y cultural de la transición ecosocial, que combina biblioteca, centro de formación agroecológica, archivo comunal y espacio de asambleas. En línea con las ideas de *nowtopias*⁴⁹ como espacios de autonomía para la vida buena (Schmelzer, Vetter & Vansintjan, 2022, p. 255), esta casa comunal permite experimentar modos de vida post-crecimiento y consolidar prácticas contra-hegemónicas desde el territorio (p. 267). Su enfoque relacional se vincula con el autonomismo policéntrico (Savini, 2021) y la planificación democrática de las economías diversas (Rydin, 2025), al ofrecer un lugar de encuentro y co-formación para iniciativas comunitarias, asociaciones rurales, redes de apoyo mutuo y actores institucionales que

⁴⁷ El reconocimiento de derechos colectivos reproductivos legitima jurídicamente prácticas sociales como el cuidado y la gestión comunal de recursos, tradicionalmente invisibilizadas, entendidas como luchas colectivas que sostienen la vida más allá del capital. Su institucionalización resalta la importancia política del trabajo reproductivo y su valor ecológico-comunal en la reorganización democrática del territorio (Douzinas, 2010).

⁴⁸ La transición ecosocial requiere institucionalizar el trabajo de cuidados como eje central para sostener la vida, integrándolo en la planificación territorial, los presupuestos y las normas. Quienes cuidan en el hogar, la comunidad o el campo deben ser reconocidos como agentes ecológicos clave, situando el cuidado como principio organizador de instituciones sostenibles (Barca, 2022; 2023).

⁴⁹ El concepto de *nowtopias* se refiere a prácticas cotidianas y comunitarias que anticipan modos de vida poscapitalistas, alejadas del mercado y el Estado, y que priorizan el cuidado, la cooperación y la sostenibilidad. En el marco del decrecimiento, estas iniciativas como huertos urbanos, redes de reparación o bancos de tiempo, representan formas concretas de construir el cambio “desde abajo”, desafiando la lógica dominante del crecimiento (Schmelzer, Vetter & Vansintjan, 2022, pp. 255–262)

promuevan alternativas al modelo agrario extractivo. Este fortalecimiento institucional del cuidado y la reproducción social en el territorio responde a la contradicción estructural del capitalismo: con su tendencia a desvalorizar y erosionar las condiciones que sostienen la vida (Fraser, 2016; 2022, pp. 93–122). Esta casa comunal, al priorizar la vida común sobre la lógica del capital, se inscribe en un proceso de ecologización institucional que revaloriza el trabajo reproductivo y los bienes comunales como fundamentos de una transformación postcapitalista.

Estas políticas no solo buscan mitigar los efectos del modelo agrario extractivo, sino impulsar una transformación territorial basada en la sostenibilidad, la justicia y el cuidado. Para ello, proponen reconvertir los activos mercantiles en *actifs* ecológico-sociales⁵⁰, en un proceso de ecologización institucional⁵¹ que prioriza la vida común por encima de la lógica del capital.

Lejos de tratarse de simples soluciones técnicas, estas iniciativas deben entenderse como prácticas que generan derechos colectivos, fomentan la planificación democrática y abren paso a formas de gobierno comunal orientadas a la justicia planetaria. Su viabilidad, sin embargo, no puede desligarse del análisis político concreto: su implementación a nivel municipal enfrenta limitaciones jurídicas y competenciales que exigen ser abordadas desde una perspectiva estratégica en tiempo real, atenta a las correlaciones de fuerza institucionales y sociales (Nimtz, 2019). Avanzar en esta dirección requiere forjar alianzas interinstitucionales sólidas y establecer pactos con la sociedad civil que permitan una transformación territorial profunda y equitativa.

⁵⁰ El concepto de *actifs* ecológico-sociales propone revalorizar la sostenibilidad de la vida común, ampliando el valor más allá del capital para incluir dimensiones ecológicas, sociales y afectivas, y sirviendo como base material para una economía comunista que busca liberarse de las lógicas extractivas del capitalismo fósil (Callon, Caliskan & MacKenzie, 2025a, 2025b; Hosseini & Gills, 2024).

⁵¹ La ecologización institucional es el proceso mediante el cual las instituciones transforman activos mercantiles en activos ecológico-sociales, ajustando sus prácticas y normas para promover la sostenibilidad, el cuidado y el valor colectivo, reorganizando relaciones y estructuras para sostener economías basadas en la interdependencia ecosocial (Callon, Caliskan & MacKenzie, 2025a, 2025b).

7. BIBLIOGRAFÍA:

Adler, P. S. (2022). Capitalism, Socialism, and the Climate Crisis. *Organization Theory*, 3(1). [Capitalism, Socialism, and the Climate Crisis - Paul S. Adler, 2022](#)

AGADER. (2023). *Informe anual sobre prezos en mobilidade da terra rústica en Galicia*. https://agader.xunta.gal/sites/w_pagade/files/documentacion/Observatorio/informe_anual_prezos_mobilidade_terras_2023.pdf

Agencias Radio Vigo. (2024, Octubre 22). *905 explotaciones agrarias se beneficiarán de las ayudas de la Xunta por su participación en regímenes de calidad*. Cadena SER. [905 explotaciones agrarias se beneficiarán de las ayudas de la Xunta por su participación en regímenes de calidad | Sociedad | Cadena SER](#)

Ajl, M. (2021). A People's Green New Deal: Obstacles and Prospects. *Agrarian South: Journal of Political Economy*, 10(2), 371–390. [A People's Green New Deal: Obstacles and Prospects - Max Ajl, 2021](#)

Akbulut, B. (2021). Degrowth. *Rethinking Marxism*, 33(1), 98–110. [\(PDF\) Degrowth](#)

Altieri, M. A., & Nicholls, C. L. (2018). *Agroecology: The Science of Sustainable Agriculture*. Westview Press. <http://www.celia.agroeco.org/wp-content/uploads/2019/02/AGROECOLOGIA-altieri-nicholls-1.pdf>

Alvite, X. R. (2018, Diciembre 4). *La tierra agrícola se revaloriza en Galicia tras una década en caída libre*. La Voz de Galicia. [La tierra agrícola se revaloriza en Galicia tras una década en caída libre](#)

Anseeuw, W., Baldinelli, GM. (2020). *Uneven ground: land inequality at the heart of unequal societies*. [Uneven ground: land inequality at the heart of unequal societies | Oxfam International](#)

Aparicio Marco., &, Manuel Flores., &, Arturo Landeros., &, & Sara Mingorría., Delphine Ortega., & Enrique Tudela (2012). "Access to Land and Struggles in Andalusia, Spain." In *Land Concentration, Land Grabbing and People's Struggles in Europe*. Amsterdam, Brussels. [\(PDF\) Land: Access and struggles in Andalusia, Spain](#)

Arboleda, M. (2019). From Spaces to Circuits of Extraction: Value in Process and the Mine/City Nexus. *Capitalism Nature Socialism*, 31(3), 114–133. [From Spaces to Circuits of Extraction: Value in Process and the Mine/City Nexus: Capitalism Nature Socialism: Vol 31, No 3](#)

Arrighi, G. (1994). *The long twentieth century: Money, power, and the origins of our times*.

Verso

Books [https://fenix.iseg.ulisboa.pt/downloadFile/1688983004255049/The%20Long%20Twentieth%20Century%20Money,%20Power%20and%20the%20Origins%20of%20Our%20Time%20by%20Giovanni%20Arrighi%20\(z-lib.org\).pdf](https://fenix.iseg.ulisboa.pt/downloadFile/1688983004255049/The%20Long%20Twentieth%20Century%20Money,%20Power%20and%20the%20Origins%20of%20Our%20Time%20by%20Giovanni%20Arrighi%20(z-lib.org).pdf)

Bair, J., & Werner, M. (2011). The Place of Disarticulations: Global Commodity Production in La Laguna, Mexico. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 43(5), 998–1015. [\(PDF\) The Place of Disarticulations: Global Commodity Production in La Laguna, Mexico](#)

Bair J, Berndt C, Boeckler M, et al. (2013). Dis/articulating producers, markets, and regions: New directions in critical studies of commodity chains. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 45(11), 2544 – 2552. [\(PDF\) Dis/articulating producers, markets, and regions: New directions in critical studies of commodity chains](#)

Barca, S. (2023). Caring Communities for Radical Change: What Can Feminist Political Ecology Bring to Degrowth? In Harcourt, W., Agostino, A., Elmhirst, R., Gómez, M., & Kotsila, P (Ed.), *Contours of Feminist Political Ecology* (pp. 177–206). palgrave macmillan. [\(PDF\) Caring Communities for Radical Change: What Can Feminist Political Ecology Bring to Degrowth?](#)

Baltazar, A. P. Towards a virtual architecture: Pushing cybernetics from government to anarchy. *Kybernetes*, 36(9/10), 1238–1254. [\(PDF\) Towards a virtual architecture: Pushing cybernetics from government to anarchy](#)

Baronov, D. (2018). Nishida Kitarō on Social Contradiction: A Critical Lens for Analyzing Community-Supported Agriculture. *Critical Sociology*, 44(1), 89–106. [Nishida Kitarō on Social Contradiction: A Critical Lens for Analyzing Community-Supported Agriculture - David Baronov, 2018](#)

Beaucaire, K., Saey-Volckrick, J., & Tremblay-Pepin, S. (2023). Integration of approaches to social metabolism into democratic economic planning models. *Studies in Political Economy / Recherches En Économie Politique*, 104(2), 73–92. [Integration of approaches to social metabolism into democratic economic planning models: Studies in Political Economy / Recherches en Économie politique: Vol 104 . No 2 - Get Access](#)

- Beingessner, N., Magnan, A., & Wendimu, M. (2023). "Land imaginaries" in Western Canada: (financial) neoliberalism, agrarianism, and the contemporary politics of agricultural land. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 41(4), 637–655. ["Land imaginaries" in Western Canada: \(financial\) neoliberalism, agrarianism, and the contemporary politics of agricultural land - Naomi Beingessner, André Magnan, Mengistu Wendimu, 2023](#)
- Benanav, A. (2022). Socialist Investment, Dynamic Planning, and the Politics of Human Need. *Rethinking Marxism*, 34(2), 193–204. [Full article: Socialist Investment, Dynamic Planning, and the Politics of Human Need](#)
- Bernes, J. (2018). The Belly of the Revolution: Agriculture, Energy, and the Future of Communism. *Materialism and the Critique of Energy* (pp. 331–375). MCM. [\(79\) The Belly of the Revolution: Agriculture, Energy, and the Future of Communism](#)
- Bieler, A. (2025). Confronting multiple global crises: a political economy approach for the twenty-first century. *Globalizations*, , 1–18. [Full article: Confronting multiple global crises: a political economy approach for the twenty-first century](#)
- Blühdorn, I. (2019). The legitimation crisis of democracy: emancipatory politics, the environmental state and the glass ceiling to socio-ecological transformation. *Environmental Politics*, 29(1), 38–57. [Full article: The legitimation crisis of democracy: emancipatory politics, the environmental state and the glass ceiling to socio-ecological transformation](#)
- Bookchin, M. (1992). *Urbanization Without Cities: The Rise and Decline of Citizenship*. Black Rose Books. [Urbanization Without Cities: The Rise and Decline of Citizenship | libcom.org](#)
- Bruna, N. (2022). A climate-smart world and the rise of Green Extractivism. *The Journal of Peasant Studies*, 49(4), 839–864. [A climate-smart world and the rise of Green Extractivism: The Journal of Peasant Studies: Vol 49 , No 4 - Get Access](#)
- Callison, W., & Söding, T. (2024). A climate fit for capitalism: ordoliberalism's political ecology and German environmental politics. *Environmental Politics*, 33(6), 997–1018. [Full article: A climate fit for capitalism: ordoliberalism's political ecology and German environmental politics](#)
- Callon, M., Caliskan, K., & MacKenzie, D. (2025a). Ecologization, part 1: Towards assets-actifs and care practices. *Economy and Society*, , 1–24. https://www.research.ed.ac.uk/files/497398649/CallonEtalES2025Ecologization_Part1pdf.pdf
- Callon, M., Caliskan, K., & MacKenzie, D. (2025b). Ecologization, part 2: Practices, strategies and devices for managing assets-actifs. *Economy and Society*, ,

1–27.[Ecologization, part 2: Practices, strategies and devices for managing assets-actifs - University of Edinburgh Research Explorer](#)

Campo Galego. (2019, Julio 16). *Precios de la tierra rústica en Galicia por comarca*.

CAMPO GALEGO.[Prezos da terra rústica en Galicia por comarca - Campo Galego](#)

Campo Galego. (2020, Enero 22). *¿A dónde han ido a parar más de 150.000 hectáreas de tierras productivas en Galicia en las últimas décadas?*. CAMPO GALEGO.(1) [¿A dónde han ido a parar más de 150.000 hectáreas de tierras productivas en Galicia en las últimas décadas? - Campo Galego](#)

[ido a parar más de 150.000 hectáreas de tierras productivas en Galicia en las últimas décadas? - Campo Galego](#)

Campo Galego. (2023, Diciembre 27). *Rías Baixas consolida una viticultura sostenible con una apuesta por la investigación y la innovación*. CAMPO GALEGO.[Rías Baixas consolida una viticultura sostenible con una apuesta por la investigación y la innovación - Campo Galego](#)

[una viticultura sostenible con una apuesta por la investigación y la innovación - Campo Galego](#)

Christophers, B. (2022). Taking Renewables to Market: Prospects for the After-Subsidy Energy Transition. *Antipode*, 54(5), 1519–1544.[Taking Renewables to Market: Prospects for the After-Subsidy Energy Transition](#)

Consejo Regulador. (2025). *DENOMINACIÓN DE ORIGIEN RÍAS BAIXAS*.

DENOMINACIÓN DE ORIGIEN RÍAS BAIXAS. [D.O. Rías Baixas | Descubre el sabor de Galicia](#)

Consellería do Medio Rural. (2021). *Mapa de Concentración Parcelaria*. mapas xunta.[Concentración e Reestruturación Parcelaria](#)

Consellería do Medio Rural. (2024). *Reestructuración y reconversión del viñedo*.

(2023-2027). XUNTA DE GALICIA.[Reestructuración y reconversión del viñedo \(2023-2027\) | Portal da Consellería do Medio Rural](#)

[Portal da Consellería do Medio Rural](#)

Corbelle, E., Díaz, E., Gulín, P., & Ónega, F.*informe_anual_prezos_mobilidade Terras_2023*
D.O. Monterrei. (2020, Septiembre 28). *La Xunta y las Rutas del Vino de Galicia presentan una campaña de promoción y una plataforma de comercialización para fomentar el enoturismo*. D.O.

MonterreiWINE.<https://www.domonterrei.wine/gl/a-xunta-e-as-rutas-do-vino-de-galicia-presentan-unha-campana-de-promocion-e-unha-plataforma-de-comercializacion-para-fomentar-o-enoturismo/>

Dados, N., & Connell, R. (2012). The Global South. *Contexts*, 11(1), 12–13.[The Global South - Nour Dados. Raewyn Connell. 2012](#)

Davidson, J. P. L., & Gavris, M. (2024). Towards a degrowth transition: bringing interests back in. *New Political Economy*, 30(1), 48–61.[Full article: Towards a degrowth transition: bringing interests back in](#)

del Valle M, M., Shields, K., Borthwick, F., Grant, L., Boza, S., del Valle, J. P., ... Del Fierro, R. (2025). Co-creating a common language for an agroecological transition through local food governance: lessons learned from discussion and practice in Mashue, Los Ríos, Chile. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, , 1–29.[Full article: Co-creating a common language for an agroecological transition through local food governance: lessons learned from discussion and practice in Mashue, Los Ríos, Chile](#)

Devine, P., Laibman, D. and O'Neill, J. (2002). Participatory Planning Through Negotiated Coordination. *Science & Society*, 66(1), 72–85.[\(79\) Participatory planning through negotiated coordination. Comments. Author's reply](#)

Douzinas, C. (2010, Noviembre 30). Adikia: On Communism and Rights.Critical Legal Thinking.[Adikia: On Communism and Rights](#)

Dryzek, J.S., Downes, D.R., Hunold, C., Schlosberg, D., & Hernes, H. (2003). *Green States and Social Movements: Environmentalism in the United States, United Kingdom, Germany, and Norway*. Oxford University Press.

Ehrnström-Fuentes, M., & Biese, I. (2022). The act of (de/re)growing: Prefiguring alternative organizational landscapes of socioecological transformations. *Human Relations*, 76(11), 1739–1766.[The act of \(de/re\)growing: Prefiguring alternative organizational landscapes of socioecological transformations - Maria Ehrnström-Fuentes, Ingrid Biese, 2023](#)

Eurostat. (2020). *Farm indicators by legal status of the holding, utilised agricultural area, type and economic size of the farm and NUTS 2 region*. Eurostat.[\[ef_m_farmleg\] Farm indicators by legal status of the holding, utilised agricultural area, type and economic size of the farm and NUTS 2 region](#)

Eurostat. (2020b). *Vineyards in the EU- statistics*. Eurostat.[Vineyards in the EU - statistics - Statistics Explained - Eurostat](#)

Eurostat. (2023). *Agricultural land renting prices for one year by region*. Eurostat.[data.europa.eu](#)

Eurostat. (2025). *Farms and farmland in the European Union - statistics*. Eurostat.[Farms and farmland in the European Union - statistics - Statistics Explained - Eurostat](#)

Fairbairn, M. (2020). *Fields of Gold: Financing the Global Land Rush* (Cornell Series on Land: New Perspectives on Territory, Development, and Environment ed.). Cornell University Press. [\(PDF\) Fields of Gold: Financing the Global Land Rush](#)

Fairhead, J., Leach, M., & Scoones, I. (2008). Green Grabbing: a new appropriation of nature? *The Journal of Peasant Studies*, 39(2), 237–261. [Full article: Green Grabbing: a new appropriation of nature?](#)

Fraser, N. (2016). Las contradicciones del capital y los cuidados. *New Left Review*, (100), 111–133. <https://www.bing.com/ck/a?!&p=e20314f5adede0c0d39e28060e61b9adf30d82f4e faef3e4e4583a8760f18343JmltdHM9MTc1MzA1NjAwMA&ptn=3&ver=2&hsh=4&fclid=2d3dc3ec-c4c5-6059-16bf-d76bc5ee61b9&psq=+LAS+CONTRADICCIONES+DEL+CAPITAL++Y+LOS+CUIDADOS&u=a1aHR0cHM6Ly9uZXdsZWZ0cmV2aWV3LmVzL2lzc3Vlcy8xMDAvYXJ0aWNsZXMvbmFuY3ktZnJhc2VyLWVsLWNhcGI0YWwteS1sb3MtY3VpZGFkb3MucGRm&ntb=1>

Fraser, N. (2022). Devorador de cuidados: Por qué la reproducción social es un sitio fundamental de crisis capitalista. En *Capitalismo caníbal* (pp. 93–122). Siglo XXI Editores. <https://www.bing.com/ck/a?!&p=51855ab36125245ce58271c214ae71bdb5ec9a9f c78e5240bf0eefd09faab322JmltdHM9MTc1MzA1NjAwMA&ptn=3&ver=2&hsh=4&fclid=2d3dc3ec-c4c5-6059-16bf-d76bc5ee61b9&psq=cannibal+capitalism+nancy+fraser+odf+onliner&u=a1aHR0cHM6Ly9sYXBlc3Rlcm9yZy93cC1jb250ZW50L3VwbG9hZHMvMjAyNC8wMy90YW5jeS1GcmFzZXIuLUNhcGI0YWwteS1sb3MtY3VpZGFkb3MucGRm&ntb=1>

García, R. (2023a, Enero 18). *Cierran la compra de 25 hectáreas en A Estrada para plantar albariño*. La Voz de Galicia. [Cierran la compra de 25 hectáreas en A Estrada para plantar albariño](#)

García, R. (2023b, Agosto 6). *La fiebre del albariño genera más de 30 hectáreas de plantaciones en A Estrada*. La Voz de Galicia. [La fiebre del albariño genera más de 30 hectáreas de plantaciones en A Estrada](#)

Gerber, J. F. (2025). The second contradiction of capitalism. *The Journal of Peasant Studies*, , 1–13. [Full article: The second contradiction of capitalism](#)

Graeber, D. (2018). *BULLSHIT JOBS*. Penguin Random House.

Grau-Solés, M., Íñiguez-Rueda, L., & Subirats, J. (2011). ¿Cómo gobernar la complejidad? Invitación a una gobernanza urbana híbrida y relacional. *Athenea Digital*, 11(1), 63–84. [\(PDF\) ¿Cómo gobernar la complejidad? Invitación a una gobernanza urbana híbrida y relacional](#)

- Hagbert, P., Nyblom, Ås., & Isaksson, K. (2021). Approaching Change: Exploring Cracks in the Eco-Modern Sustainability Paradigm. *Environmental Values*, 30(5), 613–634.[Approaching Change: Exploring Cracks in the Eco-Modern Sustainability Paradigm - Pernilla Hagbert, ÅSa Nyblom, Karolina Isaksson, 2021](#)
- Harvey, D. (2005). *The new imperialism*. Oxford University Press.[\(79\) The New Imperialism](#)
- Hausknost, D. (2019). The environmental state and the glass ceiling of transformation. *Environmental Politics*, 29(1), 17–37.[Full article: The environmental state and the glass ceiling of transformation](#)
- Henderson, C. (2021). Land grabs reexamined: Gulf Arab agro-commodity chains and spaces of extraction. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 53(2), 261–279.[Land grabs reexamined: Gulf Arab agro-commodity chains and spaces of extraction - Christian Henderson, 2021](#)
- Herrero, V. (2024, Septiembre 9). *La Asociación de Viticultores alerta del peligro del crecimiento incontrolado de las viñas en Ribera del Duero*. La Cadena Ser.[La Asociación de Viticultores alerta del peligro del crecimiento incontrolado de las viñas en Ribera del Duero | Economía y negocios | Cadena SER](#)
- Hickel, J. (2020). What does degrowth mean? A few points of clarification. *Globalizations*, 18(7), 1105–1111.[\(PDF\) What does degrowth mean? A few points of clarification](#)
- Hickel, J., & Kallis, G (2019). Is Green Growth Possible? *New Political Economy*, 25(4), 469–486.[\(PDF\) Is Green Growth Possible?](#)
- Hilferding, R. (1981). *Finance capital: A study of the latest phase of capitalist development*. Routledge & Kegan Paul.[Finance Capital](#)
- Holling, C. S. (1973). Resilience and Stability of Ecological Systems. *Annual Review of Ecology and Systematics*, 4, 1–23.[\(64\) Resilience and stability of ecological systems holling1973annreview 205](#)
- Holling, C. S. (2001). Understanding the Complexity of Economic, Ecological and Social Systems. *Ecosystems*, 4, 390–405.[\(64\) ECOSYSTEM 0 2001 Springer-Verlag MINIREVIEWS Understanding the Complexity of Economic. Ecological. and Social Systems](#)
- Holt-Giménez, E., Shattuck, A., & Van Lammeren, I. (2021). Thresholds of resistance: agroecology, resilience and the agrarian question. *The Journal of Peasant Studies*, 48(4), 715–733.[\(PDF\) Thresholds of resistance: agroecology, resilience and the agrarian question](#)

Hosseini, S. A. H. &, & Gills, B. K. (2024). *Capital Redefined: A Communist Value Theory for Liberating Life*. Taylor &

Francis.<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/290382/1/9781003805588.pdf>

Hurtado Hurtado, J., & Glynos, J. (2024). Navigating desires beyond growth: the critical role of fantasy in degrowth's environmental politics and prefigurative ethics. *Environmental Politics*, , 1–23.[Full article: Navigating desires beyond growth: the critical role of fantasy in degrowth's environmental politics and prefigurative ethics](#)

Hurtado Hurtado, J., Hämäläinen, V., Ruuska, T., & Heikkurinen, P. (2024). Care as pluriversal strategy? Caring in counter-hegemonic struggles in the degrowth and environmental justice movements. *Globalizations*, 22(2), 263–283.[Full article: Care as pluriversal strategy? Caring in counter-hegemonic struggles in the degrowth and environmental justice movements](#)

Idealista. (2025). *76 terrenos baratos en A Estrada, Pontevedra*. Idealista.[Terrenos baratos en A Estrada, Pontevedra — idealista](#)

Instituto Galego de Estatística. (2024). *Ficha Municipal da A Estrada*.[IGE - Fichas municipais y comarcales](#)

Instituto Nacional de Estadística. (2020). *Censo Agrario*.[INEbase / Agricultura y medio ambiente /Agricultura /Censo Agrario / Últimos datos](#)

Instituto Nacional de Estadística. (2025). *Demografía de A Estrada*. Foro-Ciudad.[Habitantes A Estrada 1900-2024](#)

Işikara, G., and Ö. Narin. (2023). Degrowth and Socialism: Notes on Some Critical Junctures. *Monthly Review*, 75(3), 30–43.[Monthly Review | Degrowth and Socialism: Notes on Some Critical Junctures](#)

Jessop, B. (2002). *The future of the capitalist state*. Cambridge: Polity.

Jonas, T. (2024). What's Natural About Capital? Agroecology as Resistance to the New Frontier of Colonial Capitalist Carbon Farming. *Capitalism Nature Socialism*, 35(3), 43–63.[Full article: What's Natural About Capital? Agroecology as Resistance to the New Frontier of Colonial Capitalist Carbon Farming](#)

Kalfagianni, A., Pedersen, S., & Stevis, D. (2024). Planetary justice: a systematic analysis of an emerging discourse. *Environmental Politics*, 33(7), 1146–1165.[Full article: Planetary justice: a systematic analysis of an emerging discourse](#)

Kliemann, C. (2020). Ecovillages: Living degrowth as a community. In C. Burkhart, M. Schmelzer & N. Treu (Eds.), *Degrowth in movement(s): Exploring pathways for transformation* (pp. 159–172). Zero Books.[\(74\) Degrowth in Movement\(s\): Exploring Pathways for Transformation \(FULL BOOK\)](#)

Klitgaard, K. (2023). Planning Degrowth: The Necessity, History and Challenges. *Monthly Review*, 75(3), 95–98.[Monthly Review | Planning Degrowth: The Necessity, History, and Challenges](#)

Knio, K. (2024). Calibrating the conatus in morphogenetic régulation: Towards a problématique of perseverance. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 54(4), 402–421.[Calibrating the Conatus in Morphogenetic Régulation: Towards a Problématique of Perseverance - Knio - 2024 - Journal for the Theory of Social Behaviour - Wiley Online Library](#)

Knio, K. (2020). Critical realist encounters: Morphogenizing the French régulation approach. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 50, 462–489.[Critical realist encounters: Morphogenizing the French régulation approach - Knio - 2020 - Journal for the Theory of Social Behaviour - Wiley Online Library](#)

Knio, K. (2023). Complexity, trans-immanent systems and morphogenetic régulation: towards a problématique of calibration. *Journal of Critical Realism*, 22(5), 790–812.[Full article: Complexity, trans-immanent systems and morphogenetic régulation: towards a problématique of calibration](#)

Knio, K. (2018). The morphogenetic approach and immanent causality: A spinozian perspective. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 48, 398–415.[The morphogenetic approach and immanent causality: A spinozian perspective - Knio - 2018 - Journal for the Theory of Social Behaviour - Wiley Online Library](#)

Koch, M. (2019). The state in the transformation to a sustainable postgrowth economy. *Environmental Politics*, 29(1), 115–133.[Full article: The state in the transformation to a sustainable postgrowth economy](#)

Koch, M., & Buch-Hansen, H. (2020). In search of a political economy of the postgrowth era. *Globalizations*, 18(7), 1219–1229.[Full article: In search of a political economy of the postgrowth era](#)

Lamb, W. F., & Steinberger, J. K. (2017). Human well-being and climate change mitigation. *WIREs Climate Change*, 8(6).[Human well-being and climate change mitigation - Lamb - 2017 - WIREs Climate Change - Wiley Online Library](#)

Lange, E. L. (2021). *Value without Fetish: Uno Kōzō's Theory of 'Pure Capitalism' in Light of Marx's Critique of Political Economy*. BRILL.[\(PDF\) Value without Fetish: Uno Kōzō's Theory of 'Pure Capitalism' in Light of Marx's Critique of Political Economy](#)

Kovel, J. (2007). *The Enemy of Nature*. Zed Books.

Lopata, Jadwiga. 2013. "Land Issues and Land Struggles in Poland." In *Land Concentration, Land Grabbing and People's Struggles in Europe*, edited by J. Franco and S. Borras, 206–211. Amsterdam: Transnational Institute.[Land concentration, land grabbing and people's struggles in Europe | Transnational Institute](#)

Malm, A., & The Zetkin Collective. (2021). *White Skin, Black Fuel: On the Danger of Fossil Fascism*. Verso Books.[White Skin, Black Fuel: On the Danger of Fossil Fascism](#)

Martínez-Alier, J. (2002). *The Environmentalism of the Poor: A Study of Ecological Conflicts and Valuation*. Edward Elgar Publishing.[jalier.PDF](#)

Marx, K. (1991). *Capital: Volumen III*. Penguin Books.https://divulgacionmarxista.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/06/el_capital-tiii.pdf

McMichael, P. (2012). The land grab and corporate food regime restructuring. *The Journal of Peasant Studies*, 39(3-4), 681–701.

https://www.researchgate.net/publication/233430765_The_Land_Grab_and_Corporate_Food_Regime_Restructuring

Medarov, Georgi. 2013. "Land Concentration, Land Grabbing and Land Conflicts in Europe: The Boynitsa Case in the Poorest Region of Bulgaria." In *Land Concentration, Land Grabbing and People's Struggles in Europe*, edited by J. Franco and S. Borras, 182–211. Amsterdam, Brussels: Transnational Institute, European Coordination Via Campesina. [Land concentration, land grabbing and people's struggles in Europe | Transnational Institute](#)

Milanuncios. (2025a). *Venta de fincas A Estrada*. Milanuncios.[A estrada Fincas rústicas en venta. Comprar y vender fincas | Milanuncios](#)

Milanuncios. (2025b). *Venta de fincas estrada en Pontevedra*. Milanuncios.<https://www.milanuncios.com/venta-de-fincas-en-pontevedra/estrada.htm>

Moore, Jason W. (2015). *Capitalism in the Web of Life*. Verso Books.

- Narayan, J. (2023). New Times or new circuits: recovering Sivanandan's political economy. *Race & Class*, 65(1), 14–33.[New Times or new circuits: recovering Sivanandan's political economy - John Narayan, 2023](#)
- Narsiah, S. (2025). Global finance capitalism: Rebirth or denouement? *Human Geography*,[Global finance capitalism: Rebirth or denouement? - Sagie Narsiah, 2025](#)
- Nanopoulos, E. (2024, Octubre 22). The Minimalism of the Minimalist Historical Materialist Approach to Law (MHMAL): A (Puzzled) Marxist View. Legal Form A Forum for Marxist Analysis and Critique.[The Minimalism of the Minimalist Historical Materialist Approach to Law \(MHMAL\): A \(Puzzled\) Marxist View — Eva Nanopoulos – Legal Form](#)
- Nieto, M. (2022, Enero 30). *Los precios de la tierra agraria suben entre un 30 y un 60% en seis años*. ELPROGRESO.<https://www.elprogreso.es/articulo/economia/precios-tierra-agraria-suben-30-60-anos/202201301802291554830.html>
- Nimtz, A. H. (2019). Marxism versus Liberalism Comparative Real-Time Political Analysis. (pp. 245–282). Palgrave Macmillan.[\(79\) Marxism Versus Liberalism Comp - August H. Nimtz](#)
- Nishat-Botero, Y. (2024). Planning's ecologies: Democratic planning in the age of planetary crises. *Organization*, 31(7), 1035–1057.[\(PDF\) Planning's ecologies: Democratic planning in the age of planetary crises](#)
- O'Neill, D., A. Fanning, W. Lamb, and J. Steinberger. (2018). A Good Life for All Within Planetary Boundaries. *Nature Sustainability*, 1(2), 88–95.[Home - A Good Life For All Within Planetary Boundaries](#)
- O'Connor, J. (1998). *Natural Causes: Essays in Ecological Marxism*. Guilford Press.[\(74\) O'Connor 1998 Natural Causes](#)
- Paprocki, K., & McCarthy, J. (2024). The agrarian question of climate change. *Progress in Human Geography*, 48(6), 691–715.[The agrarian question of climate change - Kasia Paprocki, James McCarthy, 2024](#)
- Parot, J., Seigneret, A., Szocs, A., Frigot, F., Haselberger, T., Brisset, L., Kay, S., & West, R. (2021). *Roots of Resilience: Land Policy for an Agroecological Transition in Europe*.[Roots of Resilience | Transnational Institute](#)
- Patel, R. (2025). Counter-hegemony and polycrisis I: how to eat and how to think. *The Journal of Peasant Studies*, , 1–32.[Full article: Counter-hegemony and polycrisis I: how to eat and how to think](#)

Patomäki, H. (2017). Capitalism: Competition, Conflict, Crisis. *Journal of Critical Realism*, 16(5), 537–543. [Full article: Capitalism: Competition, Conflict, Crisis](#)

Peet, R. (2021). *Global Finance Capitalism*. Institute of Human Geography. [Institute of Human Geography - Global Finance Capitalism by Richard Peet](#)

Peredo, A. M., & McLean, M. (2019). Decommodification in action: Common property as countermovement. *Organization*, 27(6), 817–839. [\(PDF\) Decommodification in action: Common property as countermovement](#)

Perfecto, I., Vandermeer, J., & Wright, A. (2019). *Nature's Matrix Linking Agriculture, Biodiversity Conservation and Food Sovereignty*. Routledge.

Poulantzas, N. (1980). *State, power and socialism*. NLB.

qcom.es. (2025, Marzo 23). *¿Cómo evolucionan los precios de las tierras de uso agrario en España?* qcom.es. [¿Cómo van evolucionando los precios de las tierras de uso agrario?](#)

Remling, E. (2018). Depoliticizing adaptation: a critical analysis of EU climate adaptation policy. *Environmental Politics*, 27(3), 477–497. [Full article: Depoliticizing adaptation: a critical analysis of EU climate adaptation policy](#)

Ruiz-Alejos, C., & Prats, V. (2021). In quest of implementing degrowth in local urban planning policies. *Local Environment*, 27(4), 423–439. [Full article: In quest of implementing degrowth in local urban planning policies](#)

Riley, D., & Brenner, R. (2022, Diciembre). Seven Theses on American Politics. *New Left Review*. [Dylan Riley & Robert Brenner, Seven Theses on American Politics, NLR 138, November–December 2022](#)

Russell, B., Milburn, K., & Heron, K. (2022). Strategies for a new municipalism: Public–common partnerships against the new enclosures. *Urban Studies*, 60(11), 2133–2157. [Strategies for a new municipalism: Public–common partnerships against the new enclosures - Bertie Russell, Keir Milburn, Kai Heron, 2023](#)

Rydin, Y. (2025). Planning without growth as rebalancing a diverse economy. *PLANNING WITHOUT GROWTH* (pp. 159–175). Bristol University Press.

Saldaña, J. (2021). *The coding manual for qualitative researchers*. SAGE Publishing.

Salzer, I., & Fehlinger, J. (2020). Food sovereignty: Fighting for good food. In C. Burkhart, M. Schmelzer & N. Treu (Eds.), *Degrowth in movement(s): Exploring pathways for*

transformation (pp. 187–201). Zero Books. [\(80\) Degrowth in Movement\(s\): Exploring Pathways for Transformation \(FULL BOOK\)](#)

Savini, F. (2021). Towards an urban degrowth: Habitability, finity and polycentric autonomism. *Environ Plan A*, 53(5), 1076–1095. [\(PDF\) Towards an urban degrowth: Habitability, finity and polycentric autonomism](#)

Savini, F. (2025). Strategic planning for degrowth: What, who, how. *Planning Theory*, 24(2), 141–162. [Strategic planning for degrowth: What, who, how - Federico Savini, 2025](#)

Schmelzer, M., and E. Hofferberth. (2023). Democratic Planning for Degrowth. *Monthly Review*, 75(3), 142–153. [Monthly Review | Democratic Planning for Degrowth](#)

Schmelzer, M., Vetter, A., & Vansintjan, A. (2022). *Making degrowth real* (cap. 6, pp. 251–283). En *The future is degrowth: A guide to a world beyond capitalism*. Verso Books. [\(PDF\) The Future Is Degrowth: A Guide to a World beyond Capitalism](#)

Sippel, S. & V., O. (2021). Introduction to symposium ‘Reimagining land: materiality, affect and the uneven trajectories of land transformation’. *Agriculture and Human Values*, 38(1), 271–282. [\(PDF\) Introduction to symposium ‘Reimagining land: materiality, affect and the uneven trajectories of land transformation’](#)

software QGIS. (2025). *Datos del SIGPAC y del catastro del municipio de A Estrada*. [Visor SigPac V 4.18](#)

Spash, C. L. (2020a). ‘The economy’ as if people mattered: revisiting critiques of economic growth in a time of crisis. *Globalizations*, 18(7), 1087–1104. [Full article: ‘The economy’ as if people mattered: revisiting critiques of economic growth in a time of crisis](#)

Spash, C. L. (2020b). Apologists for growth: passive revolutionaries in a passive revolution. *Globalizations*, 18(7), 1123–1148. [Full article: Apologists for growth: passive revolutionaries in a passive revolution](#)

Ståhl, C. (2025). On the possibility of morphocide: can fossil capitalism be dismantled? *Journal of Critical Realism*, 24(1), 21–36. [Full article: On the possibility of morphocide: can fossil capitalism be dismantled?](#)

Turhan, E. (2022, January 25). *Keeping the world alive and healthy: The radical realism of the “forces of reproduction” – An interview with Stefania Barca*. Undisciplined Environments. [Keeping the world alive and healthy: The radical realism of the “forces of reproduction” - An interview with Stefania Barca - Undisciplined Environments](#)

Van der Ploeg, J. D., Franco, J. C., & Borras, S. M. (2015). Land concentration and land grabbing in Europe: a preliminary analysis. *Canadian Journal of Development Studies / Revue Canadienne D'études Du Développement*, 36(2), 147–162.[\(PDF\) Land concentration and land grabbing in Europe: A preliminary analysis](#)

Van Der Ploeg, J.,D. (2010). The Food Crisis, Industrialized Farming and the Imperial Regime. *Journal of Agrarian Change*, 10(1), 98–106.[The Food Crisis, Industrialized Farming and the Imperial Regime - VAN DER PLOEG - 2010 - Journal of Agrarian Change - Wiley Online Library](#)

Verd, J. M., & Lozares Colina, C. (2016). *Introducción a la investigación cualitativa : fases, métodos y técnicas*. Síntesis.

Walker, G. (2012). *THE SUBLIME PERVERSION OF CAPITAL: MARXISM AND THE NATIONAL QUESTION IN MODERN JAPANESE THOUGHT*. DUKE UNIVERSITY PRESS.

Walker, J., & Cooper, M. (2011). Genealogies of resilience: From systems ecology to the political economy of crisis adaptation. *Security Dialogue*, 42(2), 143–160.[\(PDF\) Genealogies of Resilience: From Systems Ecology to the Political Economy of Crisis Adaptation](#)

Weis, T. (2010). The Accelerating Biophysical Contradictions of Industrial Capitalist Agriculture. *Journal of Agrarian Change*, 10(3), 315–341.[The Accelerating Biophysical Contradictions of Industrial Capitalist Agriculture - WEIS - 2010 - Journal of Agrarian Change - Wiley Online Library](#)

Xue, J. (2021). Urban planning and degrowth: a missing dialogue.*Local Environment*, 27(4), 404–422.[Full article: Urban planning and degrowth: a missing dialogue](#)

Xunta de Galicia. (2022, Diciembre 27). *DOG Núm. 245*. Diario Oficial de Galicia.[DOG 245 del 27/12/2022 - DECRETO 217/2022, de 22 de diciembre, por el que se aprueba la oferta de empleo público correspondiente a plazas de personal funcionario y laboral de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Galicia para el año 2022.](#)

Xunta de Galicia. (2024a, Marzo 8). *La Consellería do Medio Rural impulsa la promoción del vino gallego fuera de la Unión Europea con un presupuesto de 1,7 millones de euros*.

XUNTA DE GALICIA.[La Consellería do Medio Rural impulsa la promoción del vino gallego fuera de la Unión Europea con un presupuesto de 1.7 millones de euros | Programa de Desenvolvemento Rural](#)

Xunta de Galicia. (2024b, Diciembre 12). *DOG Núm. 239*. Diario Oficial de Galicia.[DOG 239 del 12/12/2024 - RESOLUCIÓN de 28 de noviembre de 2024, de la Dirección General de](#)

[Ordenación e Innovación Educativa, por la que se establece el Plan general de la Inspección Educativa del curso 2024/25.](#)

Xunta de Galicia. (2024c). *Reestructuración y reconversión del viñedo (2023-2027)*. CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL. [Reestructuración y reconversión del viñedo \(2023-2027\) | Portal da Consellería do Medio Rural](#)

Xunta de Galicia. (2025, Febrero 26). *Medio Rural destina 6,5 M€ para la elaboración y comercialización de productos vitivinícolas y para fomentar su promoción en terceros países*. XUNTA DE GALICIA. [Medio Rural destina 6,5 M€ para la elaboración y comercialización de productos vitivinícolas y para fomentar su promoción en terceros países - Xunta de Galicia](#)

Yurchenko, Y. (2020). Humans, nature and dialectical materialism. *Capital & Class*, 45(1), 33–43. [\(PDF\) Humans, nature and dialectical materialism](#)

8. ANEXOS:

Anexo 1. Entrevista a Francisco Louzao:

J=Jacobó

F=Francisco

J: ¿Pregunta de entrada, sí? ¿Podría contarme un poco usted sobre su relación con la tierra?

F: Ah, no, antes habría que hacer la introducción, que ya la habías hecho con la presentación.

J: Sí, me tengo que presentar. Hola, buenas. Soy Jacobo Ribas Martín, vengo a hacerle esta entrevista para un trabajo de TFM, en relación con el Máster de Gobierno Local de la USC, relacionado con el grado en Ciencias Políticas.

Antes que nada, quiero que usted sepa que hay una confidencialidad en relación con lo que usted me vaya a comentar. Esto no va a salir de aquí en relación con según qué datos usted me quiera contar. Está a su disposición decidir qué decirme y qué no, en relación con su privacidad, etc. Y por tanto, como creo que usted ya sabe, le estoy grabando y le pido el consentimiento.

F: Sí, sí, estás autorizado para grabar, no hay problema.

J: Gracias. Bueno, ahora por favor, ¿podría usted repetirme su relación con la tierra?
¿Alguna que otra historia que tenga con ella, como lo que me ha estado comentando fuera de grabación?

F: Vale. Bueno, había relación, evidentemente, porque nací en la aldea.

Las circunstancias fueron más atenuantes: fui hijo único y tuve que trabajar desde pequeño, lo que significó hacer el papel masculino y femenino al mismo tiempo, porque durante mi infancia y juventud hubo enfermedades en casa durante un período de años.

Eso en cierto modo me obligó, me involucró, a tener que echar una mano en la casa. Entonces, eso podría decir que soy... que podría ofrecer también unas memorias de un neno labrego, siendo uno de los últimos nenos labregos de este último intento de desarrollo y cambio de la agricultura en Galicia. Desde la entrada en la Unión Europea, que me pilló con unos 17 años o así.

Y tengo una anécdota: era estudiante de tercero de BUP, y me acuerdo que teníamos un profesor, Ramón Varela, que era presidente de ADEGA. Después de un debate, el profesor —creo que era de Ciencias Naturales— nos propuso opinar sobre la entrada en la Unión Europea. Acordamos de una frase que dijo Ramón Varela al final del debate:

"Bueno, pues para mí Galicia va a quedar para eucaliptos y turismo rural."

Y claro, tenía bastante razón. Ese comentario fue hecho en el año 1985 o así. Entonces, aunque yo en aquel momento era más católico e iba a misa, después de salir de esas tertulias con los vecinos decíamos: "Deberíamos juntarnos todos, hacer una cooperativa y ofrecer un producto final —como yogures o quesos— y venderlo, porque si no, no íbamos a poder competir con la Unión Europea."

Claro, en ese momento se reían de uno, porque lo decía alguien con 17 años. Pero es que eran nuestros padres los que regentaban las aldeas, y no veían eso de las sociedades. Cada intento de cooperativa iba mal, porque cuando alguien lo intentaba, acababa mal.

Y yo siempre decía: "¿Pero no os dais cuenta de lo que viene?"

J: ¿La pregunta era básicamente por la percepción que tenían ellos de la comunidad de la que eran parte o era más bien por el minifundismo de las tierras?

F: Sí, sí, eso. Era individualismo puro y duro. "Yo, y yo, y yo y ya está."

Entonces, decías: "Bueno, ¿tenemos sentido en tener un tractor en cada casa, una desbrozadora, un carro, un aperador, un remolque, un tractor para trabajar...?" Todo eso para trabajar lo que era el alfoz de la parroquia de Balboa, que además es la más pequeña del Concello de A Estrada y la que menos casas tiene.

Y hago este inciso porque es un poco el preámbulo de todo lo que sucedió después. Como hablábamos antes en privado, intentamos en un proceso de adaptación a la Unión Europea competir con los franceses, los belgas o los holandeses, que nos llevaban 30 años de ventaja. Fue prácticamente imposible, con unas subvenciones y unas ayudas financieras mucho más potentes de las que había en España.

J: Claro.

F: Efectivamente. O sea, no era viable. Y pasó lo que estaba diciendo antes: todos nos quedamos con un montón de fincas, más casas...

J: Oxidándose, y rezando para que no maten a nadie.

F: Efectivamente. Entonces, la gente como yo, y todos los que en ese momento nos pilló el cambio —porque bueno, yo también fui a la universidad, aunque no pude acabar, porque la casa, la familia...— como decía antes, siendo hijo único, tenía que estar de un lado y de otro. Hasta que al final todos tuvimos que irnos buscando la vida.

Por ejemplo, compañeros míos en el Concello de A Estrada, pues si no somos pocos, somos una minoría que trabajamos en A Estrada, o residimos allí trabajando en otras zonas de Galicia. Con esto quiero decir que todo el mundo se fue, y la agricultura se fue reduciendo a casi nada. Entonces, esa es un poco mi relación con la tierra.

J: Por cierto, antes que nada —esto es una falta de disciplina de mi parte— le tendría que haber preguntado su nombre.

F: Bueno, no pasa nada. Soy Francisco Louzao, nacido aquí en Baloiira. Resido aquí, y con antepasados, mínimo, de cinco generaciones autóctonas gallegas.

Mi madre nació en esta casa, mi padre en la de enfrente. Mi padre era hijo único —él ya falleció— y mi madre vivió en esta casa. Yo soy hijo único, así que soy heredero de dos vidas, como se llamaba antes. Una “vida” era una casa, un conjunto de enseres, de propiedades que valían para sustento y subsistencia. No era una cosa monumental ni para vender como estridentes; era vida.

J: Eso ha sido una ventaja hace un tiempo bastante grande.

F: Sí, lo que pasa que hubo un tiempo que para mí supuso un dolor de cabeza. Un esfuerzo burocrático, monetario y físico.

J: Sí, porque era sacar dinero de un bolsillo para meterlo en otro.

F: Correcto. Me costó dinero de mi bolsillo, que tenía que sacar de otros sitios para pagar limpiezas de fincas, cuidados, etc. En cierto modo, era para que no se derrumbase todo el monte y no me cayera una demanda, por ejemplo.

J: Claro.

F: Entonces, mi relación con la agricultura no es de las más gratificantes. Porque aunque hay historias. Pues, siempre estuve un poco en búsqueda de alguna alternativa a la ganadería. Al principio seguimos manteniendo una especie de minagricultura. Dos vacas, porque mi madre iba tirando de ellas, y acabaron siendo animales de compañía.

Después, cuando falleció mi padre, compré ovejas, porque eran como máquinas de desbroce. Tenía una serie de fincas que había que limpiar. Y, por cierto, fue una tendencia general: la gente que antes tenía vacas de leche, mientras se sentían fuertes, pasaron a tener vacas de carne.

J: O sea, que se pasaron cada vez más a animales más fáciles de manejar y que, en teoría, daban más beneficio. Aunque a una vaca le sacas beneficio a todo, desde lo que come hasta lo que produce.

F: Claro. Pero a medida que pasaba el tiempo, esa generación —como mi madre— ya no podía manejar las vacas, y se pasaron también a las ovejas.

Y llegó un momento en que esa generación ya no vive o son muy mayores.

Entonces también hubo un descenso de rebaños de ovejas en toda la zona. No solo en A Estrada, sino en otras partes, debido al envejecimiento de la población.

J: Vale.

F: Después de eso, siempre estuve buscando algo más. Cuando entramos en Rías Baixas, solicité el arranque de viña de los que teníamos en casa, e hice una plantación de albariño, de unos 6.000 metros, más o menos. Fue la única cosa que en cierto modo saqué “algo”, entre comillas. Porque mi valoración de la mano de obra siempre fue como ocio. Igual que tengo compañeros que iban de caza o de pesca, pues yo iba a la viña. Entonces, para mí, hacer negocio era ir, podar la viña, etc. Claro, después hacías las cuentas: tenías de gastos el combustible del tractor, los fitosanitarios, la mano de obra durante la vendimia, porque eso sí, era con personal externo.

J: Una pregunta: no sé si ya lo ha comentado, pero el intento de meterse más en la viña, ¿en qué año fue exactamente? ¿2002, 2005?. Sí, cuando quería. Básicamente economizar por así, por así decirlo, rentabilizarlo.

F: Pues fue cuando entramos... Nadie en Rías Baixas, eso es, en la zona del Ulla. Puede hacer unos, sí... unos 20 años, más o menos.

J: Lo que usted se acuerde, no se preocupe.

F: Sí, sí, más o menos fue eso. Vi un periódico donde decían que esta zona del Ulla entraba en la denominación, y me animé. Eso sí, algunos me decían que estaba loco por poner viña en la espaldera. Bueno, esas cosas.

¿Fue rentable para mí en esos años? Sí. Porque por aquel entonces estaba dado de alta en Cuota Agraria. No me deducía un salario porque no vivía de eso, era un extra para mí. Y bueno, logré sacar un cierto dinero. ¿Por qué? Porque era una especie de "engañabobos" a mi favor: como no me deducía un salario, lo computaba como beneficio.

Y además era una viña que me entretenía. Me divertía con ella. Entonces, ese dinero sí que me valió para sostener la actividad: combustible, tractor, reparaciones, todo a cuenta de la agricultura. Así que por ahí iba el tema. Todo esto que vamos a ver después empezó de otra manera, ¿vale? Hubo eso, pero luego, tras la pandemia, el sector vitícola se volvió bastante oscilante. Cambios de precio, mercados etc.

J: Claro, con todo el tema comercial.

F: Claro, los aranceles. En fin, ahí está, hubo unos buenos años, durante cuatro años, el precio de la uva volvió a subir. Entonces la finca que tenía, que era de unos 6.000 metros, pasó a unas dos hectáreas. Casi 20.000 metros, así que lo fui ampliando y fui obteniendo derechos para plantar.

Llegué a tener derechos como para plantar cinco hectáreas, que era una barbaridad. Por aquel entonces, mi hija —que es profesora— me dijo: "Venga, ánimo". Y plantamos en las parcelas, aunque no era una propiedad mía. Pero bueno

J: Sí, efectivamente.

F: Por aquel entonces, Fran Junior, mi hijo, también me animó: "Venga, papá, ánimo. Plantamos en las hectáreas que ya poseíamos, no sé qué tal..." Y así nos dejamos llevar. Incluso compramos una finca al lado, porque dijimos: "Fran, pues ya que estamos, compramos esto otro también, y así queda todo junto".

Pero llegó un punto... Un día pensábamos una cosa, otro día otra, otro día no sabíamos, y al final yo, con 50 y pico de años, ya con dolor de cabeza, le dije: “Fran Junior, ven, vamos a tomarnos una cerveza”. Y me dijo: “Vale, pero mira una cosa: no vamos a plantar viña, solo te lo digo por una razón. Esto es una idea tuya, papá”.

Y claro, eso... yo que llevaba ya 20 o 23 años con esto, toda una vida con ello, y ahora lo estoy liando a él con un producto que cambia mucho de precio...

J: Que, por cierto —aunque usted no esté metido en una empresa multinacional ni nada así—, ¿por qué cree que cambia tanto el precio? ¿Es algo propio de un producto agrícola o hay algo más específico?

F: No, totalmente oferta y demanda, claro. Desde mi punto de vista, hay demasiadas bodegas dentro de la denominación Rías Baixas. Habrá menos de 200 ahora, pero llegó a haber más de 200 bodegas para una producción en torno a 35 millones de litros.

J: Es una cantidad bastante grande.

F: Es una nada.

J: ¿En serio? ¿Cuál es la producción media que puede haber? Sé que es una pregunta muy concreta en verdad.

F: Pues podría ser perfectamente dudosa. Date cuenta que cuando estaba más metido en esto, fui con la delegación de Burdeos y Cataluña, relacionada con la viticultura, y me acuerdo que en Codorníu nos contaban que solo se movían... solo *Champagne*... 60 millones de botellas. Y en Codorníu tienen un montón de bodegas más. O sea, otras historias.

Entonces, esa es otra dimensión. Nosotros no somos nada. Estaban hablando de bodegas que mueven 5 millones de botellas. De hecho, la bodega con la que llegamos a un acuerdo no era de las grandes, era una bodega mediana.

J: Vale.

F: Y eso no es todo, porque acceden a distintos mercados. Después te podré hablar más del tema de las bodegas, pero no depende tanto de la cantidad de botellas que salgan al mercado, sino del mercado al que acceden: unos van a restauración o distribución pequeña, otros a lineales de grandes superficies. Son mercados distintos.

Entonces, bueno, para que sepas: todo esto empezó con que yo intentaba aumentar la plantación, involucrando a personas de la familia, cosa que nunca se debe hacer. ¿Por qué?

Porque, mira, le dije a Fran: “Si esto fuera una idea tuya con 23 años, me pides el sudor y te lo doy. Tira para adelante, yo te echo una mano mientras pueda”. Pero al revés... tú te estás metiendo en algo que ni sabes si te gusta, ni sabes si te vas a dedicar a ello. Y esto es un lío. No es como plantar maíz, que si no se planta un año no pasa nada.

Esto es una plantación a 50 años vista. No es una decisión pequeña. Entonces lo pensamos muchas veces. Solo compramos la uva, más que nada, porque yo no tengo ni idea, no sé qué va a hacer él.

Y bueno, como en mi vida comercial, empecé a soltar que tenía derechos y fincas por la zona del Salnés, y entonces fue cuando se lió todo eso... que se enteró Adolfo, Adolfo...

J: Estamos en... ¿cómo se inició el proceso?

F: Yo contando con derechos, teniendo derechos y teniendo propiedades. Claro, cuando comenté esto en la zona del Salnés, vi que había mucho interés, porque allí no hay concentraciones parcelarias y no hay manera de tener grandes fincas para una explotación. Podrías contar con cinco hectáreas de terreno disponibles para plantar y contar con los derechos.

Eso no es algo habitual, porque es muy difícil de conseguir, por decirlo así. Entonces, como vi que había interés en personas como yo, empecé a elevar el nivel. Empecé a preocuparme por ver si había bodegas a las que les interesase. Y sí, las había. Entonces, empecé a negociar con bodegas.

Fue todo un proceso. Hablé con algunos de los vecinos inicialmente que tenían fincas colindantes a las mías. Les comenté lo que estaba haciendo, por si también les podría interesar.

Y empecé a conocer un mapa del SISPAC y a colorear todo lo que sería factible como una zona de explotación vitivinícola. Y así fui presentando a las bodegas. Claro, cuando yo presentaba un mapa con unas 25 hectáreas casi todas juntas, posibles de ser plantadas o susceptibles de plantar, pues para Rías Baixas, en este caso, como para albariño, había interés, porque no es fácil hacer eso.

Es muy complicado conseguir hacer lo que está hecho aquí, o ahí abajo. Claro, no estamos acostumbrados a ver esa extensión, pero vuelvo a insistir: son extensiones realmente pequeñas. Para 25 hectáreas, créeme que no es nada en el mundo vitivinícola.

Aquí es una extensión que, por las dificultades de los terrenos, por lo pequeños que son todos, claro, hacer un conjunto de todas las tierras agregadas para poder explotarlas en conjunto y todo seguido, minimiza o reduce muchos costes. Y por ahí empezó el tema. Más que sentir presión, fue un desarrollo mío.

En aquel entonces, había otra persona en San Cristina de Veá que un día me preguntó si estaría interesado en la viticultura. Yo le dije que sí. Y me dijo: “Con quien tienes que hablar, ya estoy hablando.”

Y bueno, pues empezamos así. De hecho, en la zona de San Cristina de Veá se hizo lo mismo que aquí: un régimen de alquiler de terrenos a un período largo de años, en torno a 30 años. Y ahí abajo se instaló la bodega de Terras Gauda, en San Cristina de Veá. Luego hay otros inversores, que son rusos o algo así, también están haciendo inversiones. Y luego, en la zona de Vedra, también se hizo lo mismo que aquí, pero en ese caso es Mar de Frades, que pertenece a las bodegas Ramón Bilbao.

J: Y luego está la Rectoral... o sea, que hay diferentes marcas.

F: Claro, correcto. Y por cierto, antes que nada: rusos. Porque digamos que hay personas, no sé si por Saner o por ahí, que son inversores, son rusos y tienen capital. Y lo que están haciendo, más bien, es comprar propiedades. Todos los que te mencioné hasta ahora están en régimen de alquiler.

J: ¿Por qué se hizo entonces en régimen de alquiler?

F: En régimen de alquiler por una razón: porque en el primer contacto que tuve con la bodega, cuando nos sentamos a negociar, lo primero que me preguntaron fue si estaba dispuesto a vender. Y mi respuesta fue: “Mira, no.” Por una razón: para ofrecer lo que os estoy ofreciendo, o adquirir lo que adquiriré, mis antepasados fueron emigrantes, en algún caso se marcharon descalzos para América. Entonces, yo no me siento con la capacidad moral de ser yo quien se deshaga de todo esto.

Y más aún: estamos hablando de una concentración de terrenos, muchos de ellos son los propios que salieron de las casas. Ningún vecino nos los va a vender. Porque, si no, tendrías que comprar la aldea entera, incluidas las casas, porque no te voy a vender mis terrenos y quedarme solo con la casa, ¿no?

Fue un poco por esa idea. Entonces, no hubo ninguna presión externa, sino todo lo contrario. Fue una negociación basada en un contrato de arrendamiento rústico, que ya está tipificado. Hay una ley de arrendamientos rústicos, y luego se puntualizan los detalles: las condiciones de pago, la cantidad, el período de años...

Y se especificó que esto solo fuese para producir uva. Los contratos establecen que no se puede cambiar en ningún momento el cultivo, salvo que se rompa el contrato y se vuelva a negociar. Y poco más. No hay ninguna cláusula vinculante ni para la bodega ni para nosotros.

No somos responsables de la cantidad de uvas que se puedan producir o no, no entramos en el cuidado. Simplemente se alquiló un terreno para que la bodega pudiera plantar viña y explotar los terrenos.

J: Eso no puede causar un acaparamiento de tierras?

F: Nada de hacer movimientos de tierra agresivos, nada de eso. De hecho, procuramos que fueran quedando islas de terreno. Como aquí detrás, queda un robledal con alcornoques, castaños, robles, evidentemente... Y en otras fincas, al menos en las mías, todos los linderos que no estorbaban y donde había robles, también los fuimos dejando.

Para que, entre otras cosas, la biodiversidad se conserve. Intentamos que sea sostenible.

J: Ósea se tiene en cuenta la capacidad de sostenibilidad posible, ¿no?

F: Es cierto que no puedes dejar todos los robles en medio de una finca para producir viticultura, porque eso es un estorbo. Choca. Ahora, si aquí no estorban, hay un roble, pues lo dejamos, no pasa nada. Pero eso es una mentalidad: que básicamente se necesita un poco de sostenibilidad ambiental para continuar con la producción.

J: ¿Es por interés ecológico o por interés también personal, como propietario, de no dejarlo todo "limpio", por así decirlo? ¿O es una unión de las dos cosas?

F: Es una unión de las dos cosas.

La bodega intenta hacer una trazabilidad lo más limpia posible. De hecho, tiene alguna certificación por no utilizar herbicidas. Y sabes que las plantaciones, o sea, cuesta mucho mantener eso, porque hay mucho verde, y sin embargo no están utilizando herbicidas.

Y la otra parte es ambiental, por cuestión de acuerdos, y sin duda para que todo sea lo más sostenible posible, lo más integrado: individuo, naturaleza, producción, animales.

A mí me gusta escuchar pájaros. Y mientras escucho pájaros, todo va bien. Porque si hay pájaros, es porque estamos haciendo las cosas bien.

J: Y otra cosa más. Entonces, con esta venta o alquiler de tierras —ya me comentó usted la cantidad de bodegas que hay, de menor o mayor tamaño, y de inversores—, ¿considera que hubo un cambio en la dinámica del mercado de tierras en A Estrada? ¿Se incrementó el negocio?

F: Cuando sales ganando, si montas algo o si puedes perder, ganas. Bueno, también depende de con quién vayas a negociar, ¿eh? Digamos que tienes que ser generoso, ¿vale? Si analizo los costes de todo este proceso, y veo que no recibí nada, es una locura. Si pienso en los costes que me supuso. Pero estoy convencido de que, cuando esto empiece a funcionar, para mí será un coste que ya habré olvidado.

Yo llego a ver esa renta que puede coincidir más o menos con mi pensión de jubilación, si es que llego vivo. O para una época de vacas flacas, por así decirlo.

J: Claro, que te puede ayudar. Ojalá que no, por favor, no quiero gafar mi futuro. Pero siga.

F: Sí, pero puedes ver los anuncios, por ejemplo, que hay para nuestra generación sobre pensiones y demás, que si se van a revalorizar los planes de pensiones. Bueno, yo tengo un plan de pensiones que, sinceramente, si pudiera deshacerlo, lo desharía. Porque creo que hice el mejor plan de pensiones aquí, con esta inversión. Bueno, para la familia tendré.

Porque claro, hay propiedades... Hijos, nietos... Exactamente. Aquí no soy yo solo el propietario. De hecho, la propietaria, una parte es de mi madre, otra parte es privativa mía, y otra parte que deduzco. O sea, que son gananciales. Digamos que es un tema familiar. No es algo... Vale.

J: Pues ahora, podría hacerle esta pregunta. Después del cambio en sus parcelas, ¿ha notado algún cambio en el paisaje muy brusco? Que, a ver, es normal que lo haya. Pero, ¿ha habido algo que le haya llamado la atención?

F: No. O sea, puede parecer surrealista, pero... Y cuando empecé a meterme en el tema de la viticultura, pero no me dedicaba a ello, y ya estaba... Bueno, me metí en esto, pero claro, era un padre ya con hijos pequeños, trabajador, y que necesitaba una serie de ingresos. Pero tenía una visión de ver precisamente esta zona detrás de mi casa plantada de viñedo. Y me gustaría que tú vieras eso.

Acabé viendo otro formato, pero si me agrada la vista, prefiero ver el viñedo y ver claridad que no lo que veía antes, que tenía un monte que era... Silvoso, arbustos... Sí, pero lo que me hizo decidirme, el miedo que pasaba era un jabalí, a veces ibas en tractor, desbrozabas, pero claro, esa zona está dentro de la franja de limpieza, y eso lo sabía. Y claro, mis allegados me decían, claro, que antes salías, luego... Tenemos que deshacernos de esto, porque si hay un incendio en un terreno que tenemos que tener limpio, y encima arde una casa, caray, para las casas, hicieron normas después de haber monte, dices lo sé, pero... Y malo será que no sea tu propia casa. Claro, la ley es la que hay, y además, imagínate, aunque parezca que está lejos, pero esto, ardiendo un día con mucho viento, arde todo el día. Entonces fue cuando se cortó la madera, en aquel momento mi idea era plantar castaños, y plantando castaños fue cuando apareció todo este tema de la viticultura, y tal y cual, y para mí el paisaje no está alterado.

J: A ver, quiero ver si esa zona era despoblada, porque es más fastidiado el camino, y siempre es la zona despoblada. Pero cuando era un crío, donde está esa casa y parte de esa zona, solo había tojos (matorrales). Y arriba, donde llamaban la Xanda Cerrada, no había casi nada.

Y si tú vas, buscas los mapas, pongas el uso que pongas, forestal, ¿vale? Hay unos mapas que además puedes ir consultando, el PENOA del año 22, incluso hay unos planos del vuelo americano del año 54. Y sobre esos planos, dibujaron las fincas. Claro, es curioso el tema. Ves un mapa, un vuelo americano del año 50, toda esa zona de arriba era un descampado. Llevaban las vacas a pastar, los de Mouro de Balóira, Mouro de Vixín también, y se peleaban con los de Toedo, porque también los de Toedo traían las fincas ahí, que habían hecho hace años, campitos, donde ahora está el polígono. Ves eso, ves que está verde, haciendo el monte para plantar viñas, si no, es que hace 50 años no había monte, eran campos.

Yo creo que monte, en Galicia, afortunadamente, tenemos bastante. Y se ha sabido mantener, aunque sea por falta de producción. El problema que tiene el monte es que hay una ley de montes que nunca se aplicó, y pasó de ser un recurso, el banco de los labriegos, a no ser nada, una gestión de unos pocos.

J: Y básicamente, un monte que estaba hecho para que lo cuidaran, o una relación simbiótica con las personas que estaban alrededor, se ha, por así decirlo, malogrado.

F: Claro. Por eso, vuelvo a insistir en el tema. Esto me parece extrapolable a todo. Tenemos propietarios en el rural, un montón de ellos. Pues hacemos grandes áreas de trabajo. Bien, pues tú vas a plantar tu finca de pinos, o la mía, o la de eucaliptos, u otro roble, no sé.

No, aquí se hace una gran área, fuera está lo mayor de 100, 200, 300 hectáreas, y negocio con las madereras. Te acercas a decirles, mire, pues aquí está, entre 300 hectáreas, planten ustedes, a 50 años vista, también paguen el terreno, ustedes tienen los medios, tienen capacidad económica, tienen todo, desbrocen. Yo voy a recibir menos por el terreno que si yo tuviera la plantación de pinos y la cuidara.

J: Sí, teniendo en cuenta que puede haber incendios, que no haya plagas, que no venga ningún bicho, que no se seque, que no sé qué... Bueno, pero mejor te olvidas de ir tú, cuidar los pinos, pero sabes que cada año, o cada diez años, recibiste una cantidad... Entonces, se basa en —y lo siento por usar esta frase— pero se basa en socializar los costes y también socializar los beneficios que pueda haber. ¿Sí, en cierto modo, aunque repercutan en el individuo, individualmente, no?

F: Sí, para mí es una forma de buscar rentas adicionales, pero, aunque sean menores, que no conlleven gastos, ¿vale? Porque, si nos ponemos a analizar costes y gastos, ya no sé. Entonces, claro, mientras eres joven y tienes maquinaria, porque la heredaste, porque tu padre o tu abuelo compró el tractor cuando pudo, que con su pensión tuvo el tractor, más la desbrozadora, entonces plantaste el eucalipto, desbrozaste dos veces y dentro de diez años, recibiste, no sé, diez mil euros.

Nada, estupendo. Pero, ¿qué pasa si no tienes tractor, si se estropeó el tractor, si tú te rompes la pierna, si no sé qué, quién va a desbrozar tu eucalipto, sabes? Claro, yo creo que es una mezcla que está en un punto de inflexión entre el envejecimiento de la población, en general en Europa, en especial en España, y singularmente en Galicia, en el rural. En casi todos los países con rentas altas.

J: Claro. Bueno, no en todos. Pero, aquí en Galicia, para mí, el problema más grave que tenemos es el envejecimiento.

F: Pero es que dentro de diez años vamos a tener un problema muy grave. Porque dentro de diez años, todos los que estamos trabajando ahora, que somos la mayor parte de los del baby boom, estamos tocando a otra puerta a ver qué hay de lo nuestro. De hecho, ya nos están diciendo, mira, mejor sigue, hacemos una jubilación combinada con trabajo y tu puta madre, que yo llevo trabajando desde los cuatro años que andaba encima de un andamio, ¿sabes? Entonces, para mí, un punto de inflexión son los 60.

No es que ahora viva más, o sea, mira, mi visión es cuánto tiempo me puede llevar hacer la ruta Panamericana desde Cienfuegos hasta Alaska. No puedo llevarme tres o cuatro años de mi vida. ¿Cuánto tiempo me puede llevar meterme en el Transiberiano y hacer una ruta por ahí?

J: Claro, caminos hay muchos, no puedo pasar el resto de mi vida viviendo solo años. Ojalá que sean muchos.

F: Ya, mi visión no es estar trabajando toda la vida.

J: ¿Por qué?

F: Porque, entre otras cosas, considero que tiene que haber un relevo generacional. Ya no puede ser que estemos con jóvenes hasta los 30 años con una tasa de paro del 50%. Esto no es normal. Que un chaval como tú, con formación, con lo que sea, y luego con dificultades para acceder al mercado laboral. Esto no es normal. Y a mí que me digan que no me jubile.

J: Ya, ya, ya... ¿Y esto tiene implicaciones para el suelo o para la biodiversidad de la zona?

F: No, no, está en cualquier tipo de... ya digo, en este caso, esta bodega, las normas son para todas, pero luego está el carácter que aporta voluntariamente cada bodega, y esta bodega intenta que la trazabilidad sea lo más ecológica posible, ¿vale? Aunque a día de hoy es imposible producir uva blanca de albariño o de treixadura en Galicia sin tratamientos químicos o con productos simplemente de agricultura ecológica. Aunque yo, los dos últimos años que tuve mi viña —ya desaparecida—, ya utilicé productos de agricultura ecológica.

J: ¿Y cómo fue el proceso? ¿Aumentaron los costes?

F: Sí, aumentaron los costes porque utilicé no concretamente como antibotríficos.

J: ¿Antibotríficos?

F: Sí, antibotríficos que, en la fase de maduración final, ¿qué pasa aquí?, que si llueve, si la uva está madura pero no está lista para vendimiar hasta dentro de una semana porque falta acidez o grado alcohólico, los antibotríficos hacen una especie de protección para que no se pudra. La botritis es la podredumbre simplemente. En las dos últimas campañas, los antibotríficos que utilicé ya eran autorizados, ya eran de agricultura ecológica, ya estaban dentro de los parámetros de poder comer una uva mañana.

J: ¿Y cada vez están saliendo más productos así?

F: Claro, incrementan los costes porque los nuevos tratamientos, que son menos agresivos, cuestan más producirlos y, por lo tanto, aumentan los precios. Cada vez que tal, multiplica por tres los precios.

J: Para las bodegas, los costes de producción son altos. Y eso también se repercute en los precios de los alquileres o ventas de tierras.

F: Claro, efectivamente. Producir uva de albariño o uvas blancas en general es muy costoso aquí en Galicia. Claro, nos vamos a la zona de Rueda donde se produce el verdejo y, claro, ni tienen problemas de hierba, ni tienen problemas de humedad. Claro, es más fácil.

J: Pero, sin embargo, los vinos de Rueda no han alcanzado la demanda ni el precio que tienen los Rías Baixas.

F: En Rueda puedes encontrar un mercado en torno a tres euros la botella, pero, sin embargo, si quieres un ribeiro de calidad, o quieres un godello do Monterrei de calidad, o quieres un Rías Baixas, un albariño de calidad, ya te vas a precios de ocho, nueve, diez e incluso doce euros o más. Y siguen manteniéndose.

J: Hay diferencia.

F: Claro. Pero, bueno, ya estamos entrando en temas de consumo. Y después no sé si quedó algún tema a tratar

J: No, no, entonces, bueno, ya estaríamos casi al final de la entrevista como tal. Entonces, ¿cree que este modelo híbrido todavía, de obtención de tierras por parte de las familias de la zona más... Esto lo digo pensando en el futuro. Y unirlo después con una combinación de políticas de rentas o de adquisición de rentas con grandes estructuras privadas puede ser algo factible no solo para la conservación de la casa, sino también de las tierras?

F: Claro. Desde un punto de vista ecológico, cabe destacar. Yo creo que tiene que ser de una forma equilibrada, para que no prime ninguna cosa por encima de otra. No puede primar el gran negocio de la bodega, ni puede primar la renta particular de nadie.

J: Pero yo entiendo que es una forma de poder tener una renta en el rural, que no te va a permitir vivir de ella, pero sí mantener una estructura, una casa que es carísima de mantener, poder quedarte en el rural y decir: ya que con mis ingresos tengo una parte de vida clara, tengo un coste añadido al vivir en el rural, pero por otra parte tengo otros ingresos recurrentes que permiten cierta sostenibilidad.

F: Yo creo que todo tiene que ver con lo que hablaba al principio de la cuenta de la agricultura, ¿vale? Pues yo ahora dejo de tener una viña en la que metí los ingresos de la venta de uvas o de la venta, mejor, de pinos, cuando se hacía la agricultura que hacía la casa, que era mi casa. Voy gastando de ahí, juntar es poner al hombro, claro, porque si solo te dedicas a pagar y no haces nada es hacer el cierre, poner el ordenador, el bolígrafo, llevar piedras, llevar la traza. Yo creo que eso permite vivir un poco más cómodo en el rural, al mismo tiempo que se conserva también la tierra, que el terreno en cierto modo sigue siendo tuyo. Claro, pasarán esos años y bueno, se verá. En este contrato no hay una renovación que se llama tácita, pero cuando finalice el período, o antes de que finalice, si yo o, en su caso, los herederos quieren continuar, o si esa bodega desea continuar, o si esta bodega continúa y demás, pues serán los que le den la viabilidad, o se sentarán otra vez a hacer la renovación. Puede darse el caso de que pasado ese período de tiempo, que parece muy largo pero es muy corto —porque es lo que yo les decía a los vecinos: si no miras hacia adelante, mira hacia atrás, ¿dónde vamos? Treinta años pasaron en un abrir y cerrar de ojos—, claro, porque yo también tenía 20 y de repente tengo 57. Claro, si me dicen que los últimos 30... ¡joe! Pues estuvimos aquí trabajando con burro y pasaron así. Entonces, claro, miras 30 hacia adelante y dices: joe, 30 años. 30 años numerados, y más uno cuando te haces más mayor por causa del tiempo.

Yo considero que este proyecto llegará a los 30 años y o se acaba o eso seguirá. ¿Por qué? Porque hay una inversión detrás muy grande hecha, que sí estará amortizada, porque si todo va bien ya estará amortizada. Pero será una manera de sacar mayor rentabilidad de algo que estuvo previamente hecho treinta años antes.

J: Vale, ¿y usted quiere decir algo más sobre este tema? ¿O algo que hayamos tratado con anterioridad?

F:No, yo creo que más o menos quedó el tema, ¿sabes? De cómo fue el origen, cómo se llegó ahí, la percepción que tengo, el modelo que puede ser, que considero extrapolable, los beneficios que tiene, cómo se debe organizar en el futuro. Y sin prejuicios, y bueno, pues claro, cuando hablan personas con desconocimiento de la materia es muy fácil meter la pata. Ya va a decir: "¡Ah!, los tratamientos... que parece que estamos... parece que se envenenan las plantas". Ya va a decir: "No, que no se pueden envenenar, ya no dan uvas". No, vamos a ser serios. ¿Hay que dar algún tratamiento? Pues sí, claro que hay que dar, pero ¿cuándo se dan? Al año diez, ya van... Son dos tratamientos. No se pueden dar con una velocidad del aire superior a tres metros por segundo.

Esto, por suerte, no es ya Estados Unidos con sus aviones lanzando mierda, efectivamente, por suerte. Y hay otros sectores más contaminantes. Ya es algo íntimo,

porque el tema de los purines es bastante más grave que las viñas por los nitratos. No, aquí, ya digo, en los productos agrícolas —aunque no sean de producción ecológica o lo que se quiera vender—, lo que se intenta hacer es que estén lo menos atacados posible, ¿sabes? Porque la demanda del consumidor final lo quiere así. Ya, no puedes tener un albariño ecológico porque no se da ni una cucharada. Ya es un racimo de uvas. A lo mejor uno humano sí y cinco no. Pero, sin embargo, se intenta decir: "Mira, yo soy agricultor y no utilizar pesticidas". Ya, pues eso es grande. Claro, ¿qué significa para el agricultor? Unos costes terribles, porque hay que hacer muchas cosas y demanda mano de obra. Pero, bueno, a cambio puedes poner un precio extra y va a tener su mercado. Claro, claro. Es que después se trata de pasar de esas grandes producciones vinícolas que circulaban por España, donde la gente bebía vino a las diez de la mañana, pues claro.

Como decía Adolfo, no se consume tanto vino, sin embargo, la demanda de blancos aumentó, considerando que había muy pocas producciones en España. España es un país de tintos, pero ya en La Mancha se producen hectolitros a mansalva. En La Rioja igual. Luego veo lo que tienen en el Duero, incluso aquí en la Ribeira Sacra, con lo emblemático que es el sitio, lo bonito que es, pues están teniendo problemas para vender el vino. Siendo muy poca la producción, al ser poca producción no les da para llegar a ciertos mercados, para captar mercados donde pudiera estar esa producción, porque no es algo nuevo, algo diferente.

Y, sin embargo, no nos podemos permitir estéticamente —todos los gallegos— que la Ribeira Sacra desaparezca. O sea, yo ahí sí soy partidario de que se le ponga una ayuda. Pongámosla. Pero paisajísticamente no podemos permitirnos que eso desaparezca, aunque el vino no tenga la salida correspondiente. Tendrán que tener algún tipo de ayuda, porque no es peor el remedio que la enfermedad. Porque es un entorno casi único. Pero aquí estamos hablando muy en vano, en un estilo heroico. Que yo trabaje ahí y sé lo difícil que puede ser.

J: Entonces, ¿quiere comentar algo más?

F:No, yo creo que el trabajo ya está hecho, mientras estés tú de acuerdo con esto.

J: Sinceramente, estuve pensando y revisando, y ya comentamos casi todo, sinceramente. O sea, que te lo quiero agradecer bastante por el tiempo y la disposición que me diste, que fue casi una hora. Y bueno, antes que nada, también te quería confirmar que se mantendrá la confidencialidad y la información que usted vea, diga, que usted crea que deba ser el caso.

F:No, creo que en lo referente al tema de la confidencialidad, puede ser totalmente publicado y todo. A ver, aquí incluso algún dato personal, a mí no me importa, no me avergüenza decir que soy un niño labriego, aunque no me veáis con americana, pues soy muy versátil.

No me avergüenza decir que soy un ximbacas (persona humilde del campo), y que ya he cogido millo, y que tal. Pues afortunadamente podemos llegar económicamente a otros sitios porque. Lo más lamentable que veo es todo este envejecimiento, que sí me da un poco de pena, pues porque tenemos una situación económica que nos permitiría ir hacia otro lado cuando realmente parece que estamos todos achicados. Yo creo que hay una falta de que no den más posibilidades a los jóvenes, porque tenemos la mejor generación con la mejor formación de toda la historia de Galicia. Nunca hubo gente tan formada aquí. Y cuando tienes la posibilidad de especializarse en según qué campo, o diversificarse —si quieres—, de buscar incluso una formación por tu cuenta. Quiero decir, que no puede haber esas decepciones en un momento económico y social tan alto como tenemos, donde tenemos esa generación sin trabajo y preparación

Y la respuesta de muchos es que los jóvenes no valen, los jóvenes no.

J: O con la excusa es que somos vagos.

F: Yo no sé. Yo ya digo, aquí en la empresa en la que trabajo, en Recursos Humanos, pensáis que va a haber un Fran Junior o una fotocopia. No, no existe. Los jóvenes de ahora tienen otra forma de ver el mundo. No se vinculan tanto, no están tan involucrados y no van a ser pro-nada. Yo puedo llegar aquí a esta empresa, vincularme más con ella... Y, de hecho, llevo aquí treinta años.

Pero los jóvenes de ahora no se van a vincular o por lo menos no de la misma forma, porque tienen otra manera de ver las cosas. Y me parece perfectamente respetable que no las tengan que ver como yo. Porque nosotros somos de la cultura de... o sufrimos más lo del miedo. Ah, ¿estás bien en el trabajo? Bueno, ¿no se te ocurre irte, o si no verás? Ah, pues, un tal pasó otro.

Ya sabes. Propio también de la forma de ver el mundo del que aquí mandamos nosotros, y afortunadamente, los jóvenes piensan de otra manera. No hay vinculación porque no nos quedamos, porque inventaron eso de los becarios y cosas parecidas. Tal vez si existiese algo como la mochila austriaca aquí, pero no es el caso.

Y en pocas palabras si te vas, te despedimos en parte con la fórmula de los becarios y la liquidación consecuente y así tienes a la gente atada. Ya, los jóvenes son de otra manera, pero sí, ahora no quieren trabajar, piensan y buscan saber, a ver cuánto van a ganar, cuándo tienen vacaciones... Sí, tipo, lógico. Es lo que pensáis.

J: Acompañado con un poco de precarización

F: Y a ver cómo es la siguiente generación... Bueno, no, ya están aquí la generación Z.

J: Sí, la generación Z.

F: Esos también van a ser incluso más independientes, más individuales que nosotros.

J: Sí. Probablemente.

F: Lo que pasa es que, ahora, estás formando unas generaciones que no saben qué van a hacer a futuro, y esto desde edades muy tempranas. Y espero que por lo menos, vuestra generación actual y futuras tengan las oportunidades que se merecen y con esto ya acabo mi discurso

J: Bueno, antes que nada, el discurso nada es muy interesante, ¿quiere que corte la entrevista?

F: Ah, sí, sí. Vale. Ya está todo atado.

J: Ya estaría.

F: Si, por mi si.

J: Vale, perfecto.

Anexo 2. Entrevista a Dibina Baños/Dibina:

J: Jacobo

D: Dibina

J: La buena soy Jacobo Rivas Sanmartín, le voy a hacer esta entrevista en relación a un trabajo de fin de fin de máster relacionado con el extractivismo en el rural en relación a la acción de alquilar o compra de ciertas parcelas para la industria vinícola. ¿Cuál es su nombre antes que nada?

D: Es Dibina Baños Pazos, aunque también me llaman Dibina.

J: Gracias, antes que nada, también le tengo que decir que cualquier tipo de información que usted considere privada, que ya sean datos familiares o lo que sea o algo que puede ser muy cercano, esto no se va a poner en el trabajo o etcétera, en relación con la privacidad, de la USC. ¿Está usted preparada, para que empecemos la entrevista?

D: Púes sí que lo estoy

J: ¿Vale, y además usted también quiere o no es ningún problema que se grabe la entrevista?

D: Pues no, no me importa.

J: Pues antes que nada la entrevista se va a dividir en cuatro apartados y en esos cuatro apartados hay diferentes preguntas que espero que usted me responda o me dé su percepción en cada una de estas, empecemos

D: Lo intentaré, lo mejor que puedo

J: Gracias mientras usted me dé su percepción, es lo único que le pido. Sinceramente, ya es mucho lo que está usted haciendo por mí. ¿Empezando con el primer apartado de motivos de la venta o alquiler de la parcela, antes que nada, cuáles fueron las razones principales que le llevaron a vender o a alquilar su parcela?, era una visión económica o algo diferente?.

D: Pues básicamente razones económicas.

J: Pero fue también por la idea de no tener, que ocuparse de una parcela, como ya otras personas que les he hecho entrevistas en relación con este tema, y de no tener ahí la parcela siendo un gasto y darle un uso y etcétera.

D: Hombre, también eso era parte del pack, que no esté a monte y bueno, que esté cuidadita.

J: Bien. ¿Y, además, usted ha recibido algún tipo de incentivo más allá de lo económico?

D: No

J: No vale y no sé algún tipo de presión de ciertas personas, por ejemplo, de venderla o alquilarla. Y no me refiero que hayan venido a su a su casa a con bates béisbol, o algo parecido

D: Que, si fueron muy insistentes, hombre, bueno te llaman y buscaban hablar contigo, pero bueno lo normal, no sucedieron cosas más allá de lo normal o esperado.

J: ¿Por tanto, no recibieron presiones?

M: Como tal presiones, bueno pues te lo comentan y al final tú decides, pero finalmente la decisión es tuya y no te llegan a presionar, desde mi perspectiva, de nuevo

J: Y usted, accedió finalmente ?

M: Si.

J: ¿Y hasta ahora ha tenido algún tipo de problema o algo?

D: No.

J: Perfecto y ahora que ya hemos acabado el primer apartado. Usted cree que bueno, esto es una pregunta abstracta y que es algo muy a futuro, sinceramente. Pero bueno, es bueno saber la perspectiva de la gente de la zona y además con relación a la tierra que se está usando o parcelas, mejor dicho. ¿Usted cree que la creciente presencia de grandes bodegas, medianas, pequeñas bodegas en general pueden cambiar la dinámica del mercado de tierras de la zona? Me refiero a que en estos últimos años. ¿De si ha habido un mayor movimiento de venta de parcelas a bodegas o casos, que usted ha denotado?

D: Denotado, yo creo que sí, claramente.

J: Más allá de, por ejemplo, esta querida y pequeña parroquia.

D: Pues sí, también en otras zonas colindantes, pues yo creo que también ha pasado lo mismo.

J: ¿Y usted por qué cree que ha sido el caso?

D: Pues me imagino sobre todo económico, no sé al 100%, digo la gente, lo vende o lo alquila. Y así se desentienden y no tienes que trabajar esa parcela, o cuidarla mejor dicho.

J: Gracias. Ahora vamos con el segundo apartado de relación con los compradores y condiciones de la transacción, que básicamente empezaría, por saber cómo se puso en contacto con la persona o empresa que adquirió la parcela. Si fue a través de un intermediario, o si se le acercaron directamente.

D: Pues como andaban preguntando a los vecinos, pues a mí también me preguntaron, o sea, me enteré así, o sea una gente que estaba por ahí trabajando y me lo comentaron.

J: ¿Qué tal Buenos días, nos puede dar su su parcela para hacer? Vinito.

D: ¿Por ejemplo, yo digo, hombre, para hacer vinito? Pues no lo sé, pero bueno, lo que se supone que sí, no sé si luego van a poder hacer algo así.

J: ¿Probar y hacer una pregunta, fue un proceso lento o rápido, me refiero, tuvo varias reuniones o fue algo mucho más flexible?

D: Yo creo que no hubo muchas reuniones y cosas parecidas.

J: ¿Por qué?

D: Por qué no hubo mucha discusión, entre yo y la bodega

J: Y puedo hacer una incisión que no está aquí en el guión, pero fue porque ya había mucha prisa por parte de la bodega de ya tener ahí una cosa ya completa. O fue más bien suya, también propia de decir me quiero deshacer de esto y para adelante.

D: Hombre, yo creo que un poquito las dos partes tenían ganas, o querían acabar pronto el tema, y yo digo, Ah, pues pues ya sí te vas a quitar esto de encima. ¿Para qué está dándole vueltas?

J: Vale, gracias. Y ahora, bueno, esto tiene relación con la anterior pregunta de que básicamente, llegó a percibir que la empresa o la bodega, en ese momento exacto también estaba adquiriendo más terrenos de la zona.

D: Yo creo que sí, casi seguro te voy a asegurar, creo que sí.

J: Bien y después, en el tercer apartado de impacto sobre su situación personal y en la comunidad que antes nada, esta también es una pregunta muy abstracta y que también empuja, o si no es mucha molestia su percepción sobre el futuro y etcétera, de que si básicamente si estas bodegas al final consiguen beneficios. Su existencia puede hacer que sea más difícil para pequeños productores de la zona. Que quieren hacer su propio vino o venderlo o algo. Ya sea por la competencia que tienen al lado o también por el sentimiento de que mejor sería alquilar/vender y quitarse un problema de encima o porque no se puede competir en precios, ¿me puede dar su apreciación?

D: A ver claro. Si tú tienes algo y quieres una cantidad, pues bueno a mí me llega con este poquito que tengo. Y si, no me cuesta tanto trabajo ni tanto tal, y si para eso tienes que dejarlo en las bodegas, pues perfecto, yo en esa situación de un productor, pues les daría la parcela. O sea, si es que eso no me causaría un problema, seguramente no, pero bueno,

igual dices oye, pues también lo que quiero para mí, pues tengo ahí un trocito de terreno para mi propio uso, no se si me explico.

J: Pero antes que nada, usted cree que bueno de nuevo esto también es una incisión sobre lo que ha dicho, de si actualmente es posible que existan pequeños productores en esta zona. Disculpe, sumado a que antes que nada los mercados locales se están muriendo en parte por la despoblación de lo rural. Por lo tanto, mi generación joven, digámoslo el reemplazo, ya no vemos cómo esos actos como algo económicamente sostenible.

D: Yo creo que en cuestión de la bodega, o de vino y eso, yo creo que debe haber muy poco.

J: ¿Y de otros productos?

D: Bueno, de otros productos, puede que haya gente joven. A lo mejor que sé que se inicie con algo, pero aun así lo veo difícil.

J: No, pero en relación, de otros productos, por ejemplo, patatas o judías.

D: Pues judías también puede ser, y algunos otros productos que son a lo mejor que se venden en un mercado cercano. O sea, que vas ahí, por ejemplo, al mercado y lo puedes vender, pero como mencionas la desaparición de los mercados locales, es un problema a largo plazo, para que esto pueda ocurrir

J: Y si son productos de algún mes específico y que se venden a altos precios como las cerezas también, bueno, lo que duren las cerezas, que cada año van a peor.

D: También es cierto, que también ese tipo de productos cada vez cuestan más producirlos o que no se pudran. Pues no hay una gran cantidad, se pierde mucho, aunque haya que darle igualmente un gran cuidado.

J: A ver también sumado al tema del cambio climático.

D: Es posible, a causa de varios factores, que aumente esta dificultad.

J: Vale, gracias. Y ya por último, antes que nada, ¿espero que no le moleste que la entrevista sea tan rápida?

M: No te preocupes, por eso

J: Después, la última sobre la percepción, de los impactos ecológicos y agrarios, que básicamente es la principal contradicción que se puede pensar en este tipo de acciones, que es básicamente. Un monocultivo de producción agrícola ya de cualquier tipo y su relación con el terreno. ¿Usted cree que desde su parcela alquilada pasó a formar parte de

la actividad vinícola ha notado cambios excesivos o por lo menos superficiales en el paisaje?

D: Eso seguro que sí.

J: ¿Me puede desarrollar esa visión, de la ecología de la zona, y casos donde se pueda denominar como negativo?

D: No sé si a corto plazo, no lo sé. Igual no, pero a largo plazo, seguramente que sí.

J: Esto me lo podría concretar, como, por ejemplo, la falta de animales o por ejemplo, falta de pájaros en aquella época. No sé si te acuerdas, querida, lo siento por cargarme la tercera persona, la gran cantidad de pájaros muertos o cosas así, de ese tipo de de casos.

D: Yo tengo que decir que yo tengo pájaros para regalar, o sea, y me tiene negra aquí los pájaros, que vienen todos aquí a mi zona, a mi casa en grandes cantidades muchísimos.

J: Es que la casa es bonita.

D: Yo creo que algo tiene que ver porque si no, pero bueno que en cuestión de animales, hombre, aquí en esta zona y en esta edad que no hay animales salvajes, me refiero que prácticamente no hay, o sea, lo que es una vaca, lo que es una ovejas, pues ves por ahí un sitio. Ay, mira unas ovejas, pero a ver y yo creo que no hay, no hay, pero no hay, no sé si es por las viñas o es porque no hay quien las cuide.

J: Y después también temas en relación, por ejemplo, al uso de estos sulfatos y otros elementos químicos, ¿hay una preocupación?

D: Pues hombre, pues algo de preocupación, si que hay, porque los viñedos son muy grandes, son muy grandes. Sulfatan mucho, muchos días, muchas veces y no sé yo cómo puede llegar a funcionar el tema.

J: Y hay, no sé un poco de miedo de que al pasar unos años después si no me acuerdo mal. Y también es el caso con las otras personas que he entrevistado. Por eso se ha alquilado durante periodo de tiempo a la bodega, esa parcela en especial en específico. Y después de eso que devuelvan esa parcela y esté un poquito esquilmada, por así decirlo, con el uso de sulfatos y el extractivismo extensivo y después usted, por ejemplo, o sus herederos se tengan que ocupar de ese problema. Hay un poquito de miedo que de nuevo eso ya mucho tiempo a futuro.

D: Eso en mucho tiempo, pero tampoco a lo mejor no es tanto. Como lo entiendo, sin ser una experta en la materia que los terrenos cuando están con algo continuo durante años, yo

creo que necesitan otro tipo de de producto, pero seguir manteniendo la relación entre el terreno y quien lo trabaja.

J: ¿Siguen siendo útiles si siguen manteniendo esa relación simbiótica?

D: Sí, porque porque la tierra se regenere o si es siempre lo mismo, lo mismo durante años y años, lo que se puede llegar a usar. Los tipos de herbicidas o de pesticidas o de otros productos químicos.

J: Compuestos químicos, llámele, como usted prefiera.

D: Ya y creo que sí, que eso afectará, en qué medida no tengo ni idea, sinceramente.

J: Pero hay una visión negativa, por lo menos

D: Creo que desde luego que sí. O sea, pues sí, económicamente puede que venga bien, pero, en el tema del bienestar y de lo ecológico, pues no tanto.

J: Vale, y después y ya con esto, que de nuevo es otra de estas preguntas abstractas que me disculpo si le puede. Un poco de que básicamente si cree que este tipo de acción que ya algunos de mis de las personas que he entrevistado lo han visto o lo han denominado como la mejor salida para el rural en Galicia. Si usted cree que por lo menos en la Estrada es sostenible este tipo de acciones, me refiero, si es básicamente posible replicarlo a otras zonas que tengan un problema de despoblamiento, de casas derruidas de parcelas que ya no se hacen uso más ellas. A ver, de nuevo me disculpo, ya se que son preguntas muy extensas.

D: Bueno, para eso sería bueno que en esos lugares, en las aldeas hubiese una diversidad algo, pero no hay mucha gente.

J: Diversidad productiva o de producción?

D: Productiva y de cualquier otra. Pero como no hay apenas gente que ya cada vez hay menos gente, también hay menos gente que puede cultivar una cosa diferente. Al final es verdad que claro, si es todo y todo son viñas o todos son el mismo producto, a mí me gustaría que la zona donde habito al menos que hubiese un poco de cosas diferentes.

J: O sea, algo que podemos denominar como más sostenible?

D: Sí, totalmente.

J: ¿Y que una pregunta, y esto en relación a grandes empresas o medianas empresas, como el caso de la de la bodega aquí presente o en relación a las familias y cosas así, usted cómo vería qué? ¿Qué sería mejor una unión o solo una parte?

D: Hombre. No sé, no sé si la unión entre ellos.

J: Bueno, me refiero entre las empresas o solo las familias o productores locales, o una unión

D: Pero que no sea algo que que haya una gran cantidad de cosas que son de una persona o de 2 personas, a mí me gustaría que fuese de más, que hubiese una mayor relación. O sea, no sé si es así la respuesta.

J: De que hubiese una mayora relación, en qué sentido?

D: O sea, que hubiese más accionistas como si dijéramos más gente, más participación del pueblo de la aldea.

J: Participación de la gente, que tiene la tierra.

D: Sí, porque sería una manera de que precisamente volver a vivir en las aldeas o vivir en éstas.

J: Que no depender básicamente, como es este caso, de que haya un producto que despunte en un momento, ya sea por su por su precio, como siempre es el caso.

D: Sí y luego, de repente, que se quede nada por lo que sea. Te quedas ahí más tirado y con tu pedazo de tierra, ya destrozado e inservible.

J: Pero bueno, tienes las estacas de ahí que en 25 años las vas a tener que sacar, si es que todavía usted sigue con nosotros, que espero que sí.

D: Depende, yo también espero.

J: Y sí, pero a ver con esto ya me ha dicho usted todo lo que.

D: Yo creo que sí, espero que sea suficiente, hasta ahora

J: No, no, si ya estoy mientras no, no le haya causado molestias con esta entrevista, por mi bien

D: Perfecto, pues ha sido un placer

J: O no, antes que nada, la mano.

D: Je, je.

J: Y gracias.

Anexo 3. Entrevista a María José Souto Rodriguez/Marise:

J: Jacobo

M: Marise

J: Hola buenas. Mi nombre es Jacobo Rivas Sanmartín y le vengo a hacer esta entrevista en post de un trabajo de fin de máster en relación con la expansión vinícola en nuestra querida localidad. ¿Cuál es su nombre?

M: María José Souto Rodriguez, aunque prefiero que me llames Marise, pero según te parezca

J: Gracias María José, bueno Marise, antes de nada, le quiero decir todo lo que me diga. En relación a según sean datos que usted no quiera dar o que se hagan públicos, no hay ningún problema y que además todo lo que diga en esta entrevista va a estar dentro de la respectiva confidencialidad en relación con los estatutos de la Universidad de Santiago de Compostela, y si quiere que se grabe está entrevista?

M: Si, sin ningún problema, para que se grabe está entrevista.

J: Bien, pues con esta presentación, podemos ir empezando. ¿Básicamente cuando usted pensó en alquilar las parcelas, cuáles fueron las razones principales que le empujaron a pensar que era una buena idea?

M: Hombre, las razones eran en principio económicas. Y de hecho, de no tener que preocuparme de trabajar las tierras, porque hay una edad y para que fuesen productivas y que diesen un rendimiento, además de que estuviesen cuidados.

J: Y básicamente ese fue el único incentivo que le dio el económico?

M: Lo principal fue la economía, porque es un gasto, un gasto que se repite cada año, de tener que limpiar parcelas y tal. Entonces para mí, era muy cómodo alquilarla a unas personas que me la cuiden, además de darme algo de dinero, a cambio.

J: ¿Y antes que nada, yo sé que esto en parte ya me lo ha comentado fuera de la entrevista, pero qué fue lo que le empujó a no llevar al final ese trato de alquilar las tierras?

M: En principio no cogía todo, toda la finca no lo miré, pero no cogía todo lo cual me alegro porque ahora me doy cuenta de que eso sería.

J: Que sería, que?

M: Pues un desastre ecológico porque los sulfatos y todos esos productos están echando y que echarán a lo largo mucho más. Sobre todo, cada 8 días, cada 10 días que están echando sulfatos. Eso va todo al terreno y eso irá para las aguas. Yo creo que lo respiraremos, con lo cual eso va a ser bastante caótico. Me alegro de no haber seguido con el proceso, de completar el alquiler, sumado a que el proceso en un mercado tan frágil podría conllevar que, si a la bodega le va mal, esas parcelas podrían estar en un limbo jurídico de cuidado y yo tengo miedo de dejar una carga, a los herederos de todo esto, cuando ya no esté.

J: Entendido, y siguiendo con la entrevista, ¿Usted cree que la presencia de estas bodegas tanto pequeñas como medianas? Ha significado un cambio de la dinámica del mercado de tierras en la zona, me refiero. Una gran compra de terrenos o de parcelas, no solo excluyentes a este municipio.

M: Hombre, la gente voy a decirlo abiertamente. Vio la posibilidad de tener sus terrenos en condiciones y que por encima le daban, pues un dinero anual. Pues hombre, la gente se subió al barco.

J: ¿Y me puede decir algunas parroquias donde haya visto, ya sea a través de conducir?

M: En Cambados que es la zona por excelencia, pero sobre todo Teo que la tenemos aquí al lado, además de estar cerca de la autovía y por ella, que hace tiempo que ya vi yo un terreno para viñedos ya hace años.

J: Vale, ¿y usted me puede decir cómo se puso en contacto con la persona o empresa barra bodega, que quería adquirir/alquilar su parcela?

M: Las parcelas, primero me enteré por terceras personas y luego había un punto de reunión donde se juntaba toda la gente que le interesaba. Me acerqué, allí era un centro escolar y allí es donde me enteré.

J: Vale, vale, y básicamente en ese momento es cuando la bodega empezó a comprar o alquilar más parcelas o ya tenía una base de terreno ya adquirido.

M: Cuando yo me enteré ya tenía muchas ya compradas o alquiladas.

J: Extendidos por todo el Ayuntamiento de la Estrada?

M: No por ciertas zonas, no todo el Ayuntamiento, solo abarca por donde pasa el río Ulla, básicamente por la zona del río Ulla

J: Y básicamente creo que esta es una pregunta un poquito abstracta. ¿Pero usted cree que este tipo de acciones puede dificultar la creación de, por ejemplo, pequeños

productores en las zonas anexas a las a las producciones de estas bodegas? Por ejemplo, un pequeño productor que quiera vender vino, si es que lo quiere intentar, como está la economía actualmente, lo va a tener incluso aún más difícil teniendo al lado a una de esas bodegas.

M: Yo creo que sí, porque si tienes la posibilidad sobre todo de alquilar. Además, no creo que alguien sea tan necio como para coger un terreno al lado y ponerse a pelear con con gigantes, a su lado.

J: No, y además que es más fácil que otro te haga el trabajo y recibas un poco de pasta a cambio.

M: Claro, pues a ver, yo tengo un terreno, que no estoy usando y ya tengo una edad para ponerme a trabajar, cuando suelo puedo alquilar a esa persona es dinero limpio, pues la elección es muy fácil, aunque es demasiado bueno para ser verdad.

J: Y después el último apartado de la entrevista, que es un tema que usted ya me ha dado a entender en la conversación anterior a la entrevista. Que, si ha denotado, por lo menos en las parcelas alquiladas o compradas, que sí ha denotado cambios ecológicos, ¿por lo menos superficiales?

M: Hombre, es que aquí arrasaron con los montes los animales han desaparecido. O sea, es verdad que hay jabalíes, y corzos, que se podrán ver por estos lugares o parcelas, que ya no se ven.

J: Lo siento por meterme ahí, que a ver, ya se sabe. Yo soy una persona de mucho paseo por esas zonas y era muy incómodo encontrarme con topos muertos en el camino, al lado de estas parcelas, cuando las estaban haciendo. Lo cual es una mala señal y por supuesto muchos pájaros muertos.

M: Sí, sí. Yo un día ahí en el camino de arriba, pasando por la de Baños, me encontré con una topa extremadamente grande muerta, además de aves y cosas, por el estiló. Lo que es raro.

J: Y eso es una mala cosa, sinceramente.

M: Si, además de las perdices que había por ahí, que se veían ahí por ese monte, de ahí al lado de la casa, o en la pista, ya no se ven por aquí.

J: Y, además, usted cree que, a ver, esto en parte es un problema que puede haber nacido únicamente por el tema de la Dana, por el tema de las riadas y la descomposición meteorológica que estamos viviendo hoy en día. ¿Pero usted cree que, por ejemplo, haber

deforestado, por así decirlo, esas zonas cuando haya grandes lluvias pueden suponer problemas?

M: No, no, no pensé nunca, pero quizás sí, bueno a ver que cambia todo, cambiando los ecosistemas, o sea todo, entonces esas tierras están todas removidas y sí, puede ser, pero no estoy al 100%, seguro.

J: ¿Espero que la pregunta en sí no haya venido de la nada o haya causado molestias?

M: No, está todo correcto ahora que me alegro de que haya o se estén haciendo estas investigaciones o estudios. Porque la verdad es preocupante, esto es preocupante, porque aparte económicamente. Es lo que hablamos antes en la pre entrevista que yo creo que es a largo plazo, no es una cosa muy segura lo de pagarte un tanto al año, no lo veo seguro.

J: ¿Y por qué?

M: Porque son concesiones, que, si no recuerdo mal, eran para 25 años.

J: Si y si me permite, me gustaría comentar, sobre este último punto, que es básicamente este modelo, algunas de las personas que ya he entrevistado, y que vean cómo este modelo como una de las fórmulas que tiene el rural gallego, que está muriéndose, ya sea económicamente y sobre todo por la despoblación, y de básicamente sacarle rendimiento y meter de nuevo al rural dentro de los circuitos del capital.

M: Es que claro es que eso era lo que la gente vio, con este proceso.

J: ¿Usted cree que eso, más allá de lo económico, que, si me lo pudiera desarrollar un poco más, eso también? ¿Usted cree que también es sostenible ecológicamente para las comunidades que puedan formar parte de ese proceso de semi privatización de la tierra a través de los alquileres?

M: No, no creo que lo sea. Empezando por lo económicamente sostenible, pues a las bodegas lo que les interesa es pagar poco por el terreno. Y sacarle todo el producto que le puedan sacar, que es algo que depende mucho de la demanda en el momento. Por eso no sé qué producto le pueden sacar, en este caso albariño. A mí me trae mucha mosca porque la zona no es, no es una zona de vino.

J: Me puede desarrollar eso que ya sé que me lo comentó en la pre entrevista, pero es.

M: Para que, en esta, nuestra zona, la uva, es un vino, que no tiene denominación de origen, esa uva está considerada como un híbrido. Entonces, lo que hicieron fue bueno, bajo mi humilde opinión que yo lo veo así que luego eso ya supongo que otros te lo explicarán mejor, les tuvieron que "arrimarlo".

J: Si siga, por favor.

M: Pues porque, no solo que no tenga denominación de origen, es un híbrido, además de no tener calidad. Entonces hicieron la zona, cogieron la zona toda, pero donde pasa el río entre comillas, porque hay zonas que no están tan pegadas al río y no sé en qué se basaron, porque hay zonas que pillan, que están al lado del río, pero hay otras zonas que están alejadas del río y las cogieron igual. Por eso no entiendo yo, porque aquí, por ejemplo, ¿dónde está Francisco? . Bueno, pues Balóira , e incluso más abajo donde hay no hay posibilidad de plantar buen vino y aun así también han comprado por ahí. De nuevo no sé en qué se basaron, sinceramente.

J: Tal vez, porque los terrenos eran más baratos?

M: No sé, no, no creo que fuese eso, yo creo que igual si a alguien que le interesó, empujó este proceso.

J: ¿Había más gente que le interesaba este proceso?, como una mano negra.

M: Creo que sí. ¿Yo creo que fue un poco así? Que, hubo alguien, que le interesó que fueron cogiendo por esa zona. Bueno, pues un día, empezaron a comprar parcelas en San Jorge, al otro lado del Valle. Y sobre todo en la zona de Cora. Que es una mala zona para plantar vino, pues cuando viene el invierno, las heladas, es cuando empieza a brotar. Ahora, por ejemplo, la primavera, al venir una helada, aunque el verdadero problema es la niebla. Pues la niebla macera la uva, entonces ya no pillas una uva madura, la tienes que coger verde y no haces un vino decente, sobre todo en esa zona de Cora, que es de nuevo la zona donde han cogido más parcelas. Y si han adquirido esa zona tan mala, aquí en Vixín donde vivimos, deberían estar en todas partes.

J: ¿Por qué sería el caso, se tendrían que venir aquí en vez de una zona como Cora?

M: Pues porque cogíamos mucha producción y vino bueno porque se maduraba. Se cogía en su punto ahí, en Cora hacen el vino en verde no deja madurar porque cuando quieren cogerlo está todo estropeado. Y ahí está para ver, está todo lleno de viñedos. Entonces no sé, es una cosa un poco rara. No sé, creo que tiene que haber otro interés de las bodegas que no sea la producción, no creo que le dé mucha producción a largo.

J: ¿Plazo y usted cree que? Ver esto es una pregunta muy a futuro y con esto ya terminamos. ¿Si le parece bien, usted cuál cree? ¿Bueno, cuál cree que sería, por tanto, el mejor modelo o mejor forma de que estas tierras fuesen productivas y etcétera? Esto es una pregunta que, si usted me quiere responder, ya sé que es una pregunta muy, pero que muy basta.

M: Responder podría, pero la verdad, no sé cuál sería la mejor solución al futuro.

J: No se preocupe, no le pido tanto, solo deme su percepción o lo que, usted crea sinceramente.

M: ¿Es que, si no viene gente aquí, yo no creo que las grandes empresas puedan hacer mucho por el rural? No creo que vengan ahora las bodegas o grandes empresas aquí, y que monten infraestructuras, porque vienen a beneficiarse. Aquí tendría que venir nueva gente. Tendría que haber un reciclaje y volver la gente con la mentalidad de ir al campo y producir y vivir del campo. Gente joven que venga, pero aquí se está despoblando. La gente joven está estudiando porque ya no vive del trabajo campo.

J: A ver, es que en parte Y ya sé que esto es una entrevista, pero es que a mí me han metido en la cabeza, la importancia de estudiar. Y además, parece que es más asequible, básicamente, estudiar y subir la jerarquía social y conseguir un buen sueldo, trabajando en el campo.

M: Claro, está a ver que si estudias, te haces una carrera y tienes unos papeles, se demuestra lo que que tienes.

J: En el campo, en un principio, no puedes hacer eso.

M: Por supuesto, yo, por ejemplo, soy cocinera y tienes que tirar para adelante, pero si estudias hostelería ya tienes unos títulos, voy a un restaurante con mis títulos y por lo menos me dan una oportunidad. Ahora cómo yo, que estoy para cocinar, ya puedo ser la mejor cocinera del mundo, pero si no tengo papeles, alguien que me dé esas oportunidades. Por lo tanto, es más difícil entrar en el mercado laboral, sin un título, sin una carrera. ¿Entonces tienes que coger trabajos, unos sueldos precarios y claro, en el campo tú te pones a trabajar, pero para consumir, pero tú debes vender unas verduras, debes vender unas patatas y qué te dan por eso? Vende la leche de tu vaca y te dan. Nada, los que ganan son los de arriba y las empresas.

J: No ya y además, que el tema de la despoblación también está matando los mercados locales, como demuestra el caso de las ferias.

M: Claro, claro, desaparecen los mercados que había rurales, las tiendas pequeñas que había antes. Qué causa que la pequeña empresa desaparezca, sobre todo cuando viene una gran infraestructura, como Mercadona, que viene a comerse a todos los pequeños porque no puedes hacer competencia con ellos. Y claro, la gente se va, se va a la ciudad para trabajar. Acabas tu carrera, te buscas la vida, a lo mejor te vas a trabajar a Madrid o a Barcelona, pero te buscas la vida. Entonces aquí quedamos cuatro viejos. Como resultado

se cerrarán las casas como ya ves, estuve leyendo en el periódico y creo que 30 y 32% se estaba despoblando, la denominada, España vaciada

J: Que bueno en Galicia, que somos la super española vaciada, sinceramente.

M: Sí, no sé cuántos lugares se están despoblando. En los dos últimos años, un 32%, no sé cuántas, había leído algo por ahí. O sea, es que están las casas vacías, se caen todas. Tú, por ejemplo, te vas a trabajar a Barcelona, tu hermano se marcha a Madrid y tus padres se quedan ahí solos, vendrá alguien a cuidarnos o se irá a una residencia, pero las casas están cerradas cuando. Cuando este sitio cogió la población, pues fue cuando vinisteis vosotros al mundo, vinimos nosotros a vivir aquí a Vixin y vino Dibina y Manolo, pero antes que estaba quién estaba aquí, tu abuelo.

J: Y mi abuela, que Dios la tenga en su gloria.

M: Además estaba Genoveva y nada más. Mis padres venían de vez en cuando aquí, pero las casas estaban cerradas. En esta casa andaban las ovejas por el medio de la casa. Cuando yo vine, para esta casa, el perro del vecino estaba acostumbrado a venir por aquí, pues no había nadie y andaba por aquí. Lo tengo encontrado aquí en el pasillo.

J: ¿Qué situación?

M: Sí, el pastor alemán que tenían.

J: ¿Pero bueno, era un buen perro, no?

M: Pero estaba acostumbrado a venir por aquí.

J: Pero bueno, igualmente debería ser una sorpresa levantarse un día y decir, tú qué haces aquí, ¿Tú no eres mío?

M: Aunque claro, esto no estaba cerrado, está cerrado ahora, pero antes había estado todo abierto y los animales estaban acostumbrados a acampar, por sus anchas porque era todo de ellos. Como nadie venía aquí, mis padres venían, como mucho a poner unas patatas y se marchaban. Entonces esta casa estaba vacía, y hubo que arreglarla cuando volvimos. La única gente nueva erais tú y tu hermano, el resto viejos.

J: Que bueno, después de nosotros.

M: Que bueno vosotros os iréis a hacer vuestra vida, como es normal y ya esto, se irá muriendo poco a poco.

J: Bueno, si es que queremos tener descendencia, porque ya es otra cosa.

M: Bueno ya, pero igualmente, ahora vosotros haréis vuestra vida y tal.

J: Pero, ¿para que la gente vuelva al rural, que es lo que podría, hacerse ?

M: Antes que nada, lo máximo que tuvimos, aquí fue con la pandemia, cuando la gente le vio los ojos al lobo. Y dijeron “Uy, estoy harto de estar encerrado a causa de una pandemia, tengo que andar en el balcón”. Entonces se compraron casitas por ahí, en el rural, para estar más libres

J: Que eran sitios habitacionales más grandes y con menos peligro.

M: Por lo menos porque nosotros la pandemia la pasamos muy bien.

J: Uf, en comparación a ver.

M: Yo me lancé dos meses, de maravilla.

J: No, y además, que también es la bendición de tener Internet y televisión, y otras comodidades.

M: También eso también, pero, aunque no los tuvieras, tendrías por donde andar o pasear. Ahora, la gente que vivía, la gente que vivía en un piso como si no tuviese un balcón, tú aguantas ahí dos viejos y dos niños en un apartamento que no tenga balcón.

J: Si no te volvías loco. Y además que el balcón no era exclusivamente de uso personal, pues a las 8 estaba exclusivamente para aplaudir a la gente.

M: Bueno, eso era porque era una forma de la gente de salir de la ansiedad. Era una forma de salir, y de socializar, pues si no te volvías loco, pero aquí podíamos estar. Es que aquí fue una vida, hasta se veían los animales. Por ahí vas andando. Entonces te aparecía un corzo, o un un jabalí. Un día iba andando un jabalí, a las 20:00 H de la tarde, andando, como si andas tú sin miedo porque no pasaban coche, no pasaban.

J: Que, por cierto, durante aquella época solía haber bastantes corzos, que pasaban debajo de vuestra casa.

M: Claro, porque estaban en plena naturaleza y en su hábitat normal, no había tantos coches, no había ruidos, y los animales volvían a aparecer. Cómo tendrían que ser y bueno ahora, pues nada, desaparecerá el monte con las viñas y nada volverá a lo habitual, parece que no aprendemos.

J: Si no aprendimos del siglo 20 con la Guerra Mundial y lo malo de poner a personas de ciertas ideologías en el poder, pues vamos, a aprender de un suceso contemporáneo, pues no aprendemos. ¿Pero bueno, quiere usted decir? ¿Algo?

M: No nada más

J: Pues antes que nada gracias, y espero que no haya sido una pérdida excesiva de tiempo.

M:No, estate tranquilo, pero no pasa nada, ha estado bien.

Anexo 4. Entrevista a Adolfo Gilsanz:

J: Jacobo Rivas Sanmartín

A: Adolfo Gilsanz

J: Hola. Yo soy Jacobo Rivas San Martín. Voy a realizar esta entrevista para un Trabajo de Fin de Máster en el marco del Máster de Gobierno Local, vinculado a la Facultad de Ciencias Políticas. Quiero que sepa que toda la información que me proporcione será tratada de forma confidencial y privada, y en el trabajo solo se incluirá lo que usted haya autorizado explícitamente. ¿Me podría decir su nombre y a qué se dedica?

A: Me llamo Adolfo Gilsanz, y por supuesto doy mi consentimiento para la entrevista, ¿Y qué más quieres que te diga?

J: Por ejemplo, su área de trabajo, por qué está ahí, algo breve.

A: Pues soy el responsable de la bodega de Bazán. Básicamente, por la falta o ausencia de propiedad, soy yo quien se hace cargo de la gestión de la bodega.

J: Vale, vale. Y siguiendo con esta introducción, ¿por qué decidieron centrarse en esta zona en concreto?

A: Bueno, porque yo soy de A Estrada y siempre tuve la intención y voluntad de hacer algo en A Estrada. Surgió la oportunidad con Fran, llegamos a un acuerdo, y aquí estamos.

J: Perfecto. Por cierto, la entrevista se va a estructurar en varios temas principales. Para que lo tenga claro, vamos a comenzar por la relación de la bodega con inversores externos. ¿La bodega cuenta con inversores de fuera de Galicia?

A: Sí, son de fuera de Galicia.

J: ¿De dónde exactamente, si se puede saber? ¿De Murcia?

A: Sí, de Murcia. Porque de allí es el propietario.

J: Entiendo. Y, por curiosidad, ¿cuánto tiempo lleva usted trabajando en la bodega o en el mundo de la viticultura?

A: Más de 20 años.

J: Entonces, ¿le podría preguntar si ha habido cambios en la adquisición de tierras respecto a hace 20 años? ¿Si antes se compraban parcelas más pequeñas o más grandes, o si ha habido un aumento o disminución?

A: No te puedo decir nada, porque el tema de compra de tierras para nosotros es algo muy reciente. Así que mi experiencia en ese aspecto es nula.

J: Vale, vale. Antes de seguir: su bodega, por lo que entiendo, es de tamaño mediano. No lo digo como algo negativo, simplemente para contextualizar.

A: Sí, es mediana.

J: Me gustaría saber si, por ser de tamaño mediano, han priorizado acuerdos directos con pequeños productores o terrenos pequeños, en lugar de grandes productores.

A: Desde que la bodega es bodega, que tiene ya más de 40 años, siempre hemos trabajado con pequeños viticultores. Sobre todo, con propietarios que rodean la bodega. Aunque llegamos a tener más de 150, ahora mismo rondamos los 100-110 viticultores, la mayoría pequeños, algunos medianos.

J: Pero ninguno de gran escala, como los que puede haber en Andalucía o Cataluña, por ejemplo.

A: No, el que más puede tener es una hectárea. Son parcelas muy pequeñas.

J: En relación con esto, aunque me dijo antes que no tiene experiencia directa, ¿ha notado si ha habido un aumento en los precios de adquisición o alquiler de tierras?

A: Te refieres, por ejemplo, aquí.

J: O en general, lo que usted pueda observar.

A: Bueno, lo que es terreno para plantación de viñas, sí ha incrementado el precio. Por lo que he oído, en comparación con lo que se comentaba hace años cuando yo venía por aquí a preguntar, hoy en día hay una diferencia notable. No solo por la presión de las bodegas que quieren plantar, sino también por otras ramas de la agricultura o la ganadería que

necesitan tierras: hay plantaciones de manzanos, arándanos, olivos... Es decir, hay presión en la demanda de terrenos.

J: ¿Cree usted que esto puede estar relacionado con el hecho de que formamos parte de la Unión Europea y hay más inversiones desde Bruselas hacia la agricultura? ¿O cree que es algo más interno?

A: Es cosa nuestra, de aquí, de Galicia.

J: ¿Y no cree que también influye el hecho de que muchas de estas parcelas eran familiares, y las nuevas generaciones intentan sacarles rentabilidad?

A: Sí, sobre todo últimamente. El precio de la uva está en un nivel interesante y se está produciendo un cierto relevo generacional en el cultivo. Hay chavales, gente joven...

J: ¿Dentro de su red de viticultores?

A: Sí, dentro del grupo que trabaja con nosotros hay gente joven que está apostando por dedicarse exclusivamente a la gestión de sus fincas.

J: ¿Y cuál diría que es la proporción entre productores jóvenes y mayores? Si no tiene el dato exacto, no pasa nada.

A: Sinceramente, no lo sé. Pero si tuviera que decir algo, los jóvenes serían un 30%. Aún hay mucha gente mayor. Y con “mayor” me refiero a gente que tiene otro trabajo —funcionarios, empleados de banca, etc.— y que simplemente le sacan rendimiento a lo que tienen en casa.

J: Entiendo. Cambiando un poco de tema: ¿cuál es el destino principal del vino que produce su bodega?

A: ¿A la venta, te refieres?

J: Sí, si se destina más bien al mercado local o a la exportación.

A: No, no. Exportamos más de la mitad de la producción. Vendemos en todo el mundo: Europa, América, Australia, Nueva Zelanda, Japón...

J: ¿Y los principales países?

A: Países anglosajones, principalmente: Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Irlanda, Australia y Nueva Zelanda. Eso representa aproximadamente un 70%.

J: Vale, disculpe por el tema de las tarifas...

A: Ya lo tenemos resuelto, así que no hay problema.

J: ¿Y esta vocación exportadora ha sido así desde el principio?

A: Sí, desde el primer día.

J: ¿Y la proporción de vino exportado ha aumentado o disminuido desde entonces?

A: Al principio era poca cosa, pero actualmente ya exportamos más del 50% de la producción.

J: ¿Esto se debe al aumento del consumo externo o al descubrimiento de nuevos mercados?

A: Bueno, uno tiene que repartir entre mercados. A veces es el mercado nacional el que tira del carro, otras veces el exterior. Ahora mismo el nacional está un poco flojo. Si ya tienes mercados abiertos fuera, lo que haces es apretar ahí.

J: ¿Y esa percepción de que el mercado nacional está flojo es algo objetivo o personal?

A: Es mi percepción y la sensación que tengo.

J: ¿Cree que se debe a la gran competencia en España —al haber tantas bodegas y producción familiar— o a que el consumo interno está estancado?

A: El vino está en recesión. El consumo ha bajado un 60-70% respecto a hace 30 años. La gente es más selectiva: ahora se disfruta el vino, antes se bebía como se bebe el agua. Ha bajado el consumo per cápita. Además, los precios afectan mucho. En nuestro caso, la uva es muy cara, por lo que nuestro precio de salida al mercado es alto. Eso nos sitúa en el segmento más alto de la demanda, y vender es más difícil.

J: ¿La uva es más cara comparada con otros productos agrícolas?

A: Sí, bastante más.

J: ¿Y eso se debe a cómo se produce o es una norma general?

A: Es que cuesta mucho producirla. Es una uva menos productiva que otras en España. Además, hay una demanda alta de esta variedad, especialmente de la Mariña. Todo eso influye en la formación del precio.

J: ¿Y también es más costosa por los insumos físicos? Me refiero al agua, al tiempo que tarda en crecer... ¿O se debe más bien al entorno gallego?

A: La planta tarda en producir. Desde que haces la inversión inicial —plantación, formación, preparación del terreno, etc.— hasta que empieza a dar fruto pueden pasar seis o siete años. Es una inversión a medio plazo. Requiere planificación y previsión.

J: Vale, vale, vale. Pues ahora si le parece que no sé si usted también controla sobre estos temas de la bodega, el tema de la contratación del personal para el cuidado de las viñas y etcétera, que durante estos últimos años, si no recuerdo mal, usted ha dicho que ha ido en aumento el consumo del vino o por...?

A: ¿El consumo, no? La venta ha ido creciendo, ha ido creciendo. Nosotros digo que el consumo del vino ha disminuido, nosotros hemos crecido, hemos crecido porque el vino blanco con respecto al vino tinto sí que ha tenido un empujón de demanda. Es decir, así baja el consumo de vino, pero el vino tinto ha sido mucho mayor, blanco y mucho más abajo. El vino blanco no tenía tanta preferencia del consumidor. Antiguamente se bebía mucho tinto. El blanco ha crecido. Nosotros hemos aprovechado este tirón, hemos aprovechado el tirón. Además, el agua blanca gallega es muy apreciada en el mercado y el vino que sale de las uvas gallegas blancas, ¿no? Entonces, nosotros hemos crecido. No quiere decir que aunque el consumo de vino haya bajado, nosotros hemos progresado en la línea de facturación. Sí que lo hemos hecho.

J: Pues antes que nada, gracias por la corrección.

A: Vale, vale. Simplemente para que te quede claro que una cosa es una cosa y otra cosa. Una cosa es lo que es el mercado y otra cosa es lo que eres tú con tu empresa y con tu negocio. De acuerdo.

J: Vale. No está bien decirlo. ¿Y entonces me puedes decir si ha ido en consonancia con el aumento del personal que trabaja para la bodega o es casi siempre el mismo número de personas?

A: Aquí es una cosa proporcional. Es decir, cuanto más superficie tengas bajo tu control, más personal vas a necesitar siempre. Eso es así. Aquí no hay un momento en que la línea se estandarice. Es decir, si tú tienes más superficie, necesitas más personal.

J: Y una pregunta, ¿cómo es la forma con la cual ustedes, por ejemplo, externalizan las tareas de cuidado en relación con las vides con las cuales se producen los picos de trabajo?

A: Mientras tú tienes una plantilla que da este nivel de trabajo, cuando hay un pico de trabajo, pues en la poda de la viña, la vendimia, etcétera, etcétera, lógicamente no tenemos capacidad para cuadruplicar nuestro personal. Tenemos que acudir a empresas de trabajo temporal que nos proporcionan personal para esos puntos de los picos de necesidad de personal.

J: Y bueno, usted ya me lo ha respondido con el tema de básicamente que sí externalizan ciertas tareas. Pero ¿ha habido alguna vez alguna situación donde, por ejemplo, hayan preparado a mediano plazo una producción de vino y haya habido trabajadores cuidando las vides y no se han cumplido, por ejemplo, contratos de ese tipo de venta de vino y hayan tenido que despedir a gente?

A: Por suerte no hemos tenido.

J: Pero puede llegar a ocurrir. A ver, que es una hipótesis.

A: Claro que puede llegar a ocurrir. Es decir, si de repente se deja de beber vino, pues la empresa va a tener un problema porque solo se vende vino, ¿me entiendes? Entonces, lógico, pero no lo tenemos en nuestras previsiones.

J: Vale, y con esto la entrevista ya estaría completa. De nuevo, esto era una versión así para hacerlo rápido y simple. Vale, ya he contestado literalmente casi todos los temas y muchas gracias. Espero no haber sido muy amateur.

A: Que tú eres el que vas a hacer el trabajo.

J: Ahora. Sí, me temo que sí. Me temo que sí. Y muchas gracias.

A: Nada, encantado.

Anexo 5. Entrevista a Guadalupe Regenjo Touceda/Lupe:

J: Jacobo

L: Lupe

J: Hola buenas, le voy a hacer una entrevista en relación a un trabajo de fin de máster en relación a la expansión vinícola en nuestro ayuntamiento. Le quiero preguntar, antes que nada su consentimiento para poder grabar esta entrevista, además de también decirle que

si quiere que algo, que no salga directamente en la entrevista y en esta con alguna pregunta o es algún dato muy personal, pues que no hay ningún tipo de problema para que esto no salga en el en el trabajo final, en relación con las normas de privacidad de la USC.

L: Estoy de acuerdo en todo, puedes empezar a grabar, sin ningún tipo de problema

J: Podemos empezar con su nombre

L: Por su puesto, soy Guadalupe Regenjo Touceda, aunque como diminutivo me suelen llamar Lupe, espero que esto sea importante.

J: Si no se preocupe, pues probamos a empezar con las preguntas antes que nada. Las preguntas se van a dividir en 5 apartados. Empezando, pues con el primer apartado de introducción y contexto del negocio voy a contar un poco brevemente sobre su negocio y en cuándo se inició y por supuesto su nombre, y otras cosas relacionadas con el tema.

L: Pues mira, este es Casa Regenjo, que ya está funcionando en la tercera generación.

J: Y cuáles, fueron los cambios entre esas diferentes generaciones

L: Lo empezaron mis abuelos, todavía cuando había pesetas y lo continuaron mis padres y ahora lo continuo yo. Es un negocio muy localizado. Y se empezó a crear en el edificio que estamos justo ahora, que era su casa y se fue extendiendo desde ahí. Ahora nos encontramos en otro mundo, y las maneras de pensar un mundo también cambia un montón. Es muy diferente a cuando los abuelos empezaron, pues ellos iban a comprar vino a las casas u otros sitios. Era un proceso artesanal, claro, esto no se puede repetir o continuar hoy en día, en relación al aumento de la demanda no solo en los vinos, si no también en relación a la cerveza o los refrescos, pero bueno en general que el negocio ha cambiado en relación con el mercado.

J: O sea todo empezó, con productores pequeños locales, y esto cambió debido al aumento de la demanda y también a porque hay más competencia que antes.

L: Claro, porque los clientes buscan otras cosas que no había antes, pues no sé, por qué exactamente. Tal vez debido a la falta de información, y así puedes cambiar enormemente.

J: Y también el mercado se mantiene, por lo menos el del vino, gracias en parte por ejemplo, a los curas??

L: Jajaja, es mejor no tocarlo.

J: Con esto ya estaría esta pregunta. Ahora, si me puede responder la siguiente pregunta, ¿Qué tipo de vino suelen comprar aquí? en su mayoría. Si es local, como era el caso de sus abuelos, si es a nivel nacional en cuanto a relación con bodegas o es importante-

L: Pues sobre todo a nivel nacional y a nivel gallego también sabes. El que casi, no compramos o vendemos, pues sería el local, pues ya no queda casi nada, por la dificultad que hay para su comercialización, o sea está y existe, pero no se puede vender como tal y menos aún comprar.

J: Supongo que está dificultad, es a causa de las leyes fitosanitarias? Después, en el segundo apartado en relación con productos y proveedores. Pues empezaría con la siguiente ¿Esta pregunta si ha cambiado la forma en la que accede al al vino en los últimos años, que en relación ya me lo ha comentado con anterioridad, pero hay algo más que me quiero decir?

L: Pues no sé. Al final el mercado vinícola, es muy amplio, y de lo que comentaba hace poco que ahora mismo podemos comprar vino a nivel nacional o a nivel de Galicia, unido que ahora el consumo del vino, se ha diversificado y hay gente que compra vino, para beberlo simplemente o hay gente que quiere un vino muy específico, en pocas palabras se ha diversificado el mercado tanto en la oferta como en la demanda.

J: O sea, que el vino se ha convertido en un poquito más snob, por así decirlo.

L: Sí.

J: Esto relacionado supongo, con el tema de oler y de degustación, que yo nunca lo entenderé, pero estoy seguro, que es mucha pasta.

L: Sí, sí. pero es como cuando a alguien le gustan los coches o hay a quien le gusta, pues las cosas de lujo, como ir a un restaurante de estrella Michelin, o sea es un tipo de gusto. Por lo tanto es algo que va cogiendo valor, como puede ser el caso del Whisky.

J: Lo bueno de tener pasta y tiempo, creo yo?

L: Bueno, claro, porque hay ciertos vinos muy caros, pero sigue habiendo para el consumo general, por así decirlo.

J: Vale, y básicamente es que esto también ya me lo ha respondido, pero trata directamente con productores o básicamente con intermediarios, o sino directamente con las bodegas, teniendo en cuenta por supuesto sus diferentes tamaños.

L: Al final casi todo es a través de los distribuidores. No quita que alguien de una bodega se presente a vender su marca, aunque casi siempre suelen ser las pequeñas. También es caso de que muchos en este caso, tienen una producción limitada.

J: Y una pregunta, ¿cuál es el tipo de la mayoría? ¿Me refiero si la mayoría con las cuales se relacionan, son bodegas medianas o grandes?

L: Hay de todo, aquí nosotros trabajamos con distribuidoras que tienen bodegas pequeñas, pero también es cierto que hay algunas que podríamos dominar grandes. Cómo puede ser el caso de Arzuaga, que son una de las bodegas que les compramos, además de una mega bodega que se encuentra en la Ribera del Duero y después hay alguna bodega pequeña, pues por aquí en Galicia, en la Ribera Sacra.

J: Vale, y si puede preguntar, durante estos últimos años, la concentración de la oferta en pocas bodegas, me refiero a bodegas que podríamos considerar hegemónicas, si me entiende.

L: ¿Qué es exactamente, lo que me preguntas?

J: Que básicamente si usted como una persona que se encarga de vender vino y cada vez es más claro, hay que comprarlos a grandes superficies, sobre todo. O sea, no al productor pequeño de la zona como hacían sus abuelos, o sea ha de notado que básicamente hay ciertas bodegas que sobresalen o que tienen más capacidad, con más poder en el mercado.

L: Sí, a ver es más bien cuestión de marketing, tal vez el producto no sea mejor o peor, pero al final es marketing, como puede ser la etiqueta de origen, o eso es lo que estoy denotando.

J: ¿Entonces, todo depende de la etiqueta de origen?, y ya está.

L: Haber no es todo.

J: Bueno, pero hay gente que solo compra, cierto tipo de productos, por su peso cultural o por que son guays, por así decirlo, cómo podría, sería el caso de un iPhone, que creo que tiene ahí.

L: No, me temo que no tengo un iPhone, pero aún así entiendo, lo que me quieres decir.

J: Vale menos mal que he sabido explicarme, pues sería muy irónico, desde mi perspectiva que tuviese un iPhone,

L: Pero, bueno me refiero que hay gente que se pide un vino por la marca, no porque sepa algo de esa marca, por que quieren dar a entender que saben y por eso piden una marca en específico, pero depende del tipo de cliente. Hay clientes que presumen de que conocen y después nada y hay otros que sí saben.

J: Entonces depende, del consumidor

L: Si, en gran medida y sobre lo que van a consumir, pueden acabar consumiendo un catalan y si lo prefieren un vino más barato, al final es el cliente, quien decide, lo que desea tomar y que mueve, en cierta medida nuestra demanda, por tal producto.

J: Eso también puede ser empujado por las modas.

L: Si, como siempre, pero hay gente que viene aquí y tiene un conocimiento y saben lo que quieren.

J: Vale, después con el siguiente apartado en relación a los cambios de precio en el vino y la disponibilidad. Aunque, también comprendo la dificultad que esto puede suponer, y sería si usted, me puede decir la evolución del precio del vino en los últimos años y si ha denotado una subida de los precios. ¿Esto se puede deber a varios factores como pueden ser las nuevas infraestructuras de transporte o incluso la inflación?

L: La verdad es que es una pregunta complicada, pero todo va y subimos con respecto a toda vida, igual te vale un brick de vino o algo más barato. Pero sí hay cosas que por ejemplo, ya hemos comentado, si algo está de moda. Como puede ser el caso del Whisky, esos productos van a vender, pero bueno también hay casos como el aceite de oliva, que también está muy caro, o sea que también, se debe, de tener, en cuenta la demanda y lo siento por repetirme.

J: No se preocupe, mientras no le esté molestando estas preguntas, pero con esto quería hacer un comentario, de si no puede ser el caso de empresas que puedan llegar a mantener el precio de un producto, por encima del mercado usando por ejemplo la marca o la etiqueta.

L: Obvio, que hay casos y que se mantiene, y un ejemplo de eso es el mercado del vino. Que entre comillas, si tienen que subir suben, pero hay otros que si son buenos se pueden mantener y se mantienen. De nuevo hay que verlo, en el contexto del consumidor, que en este caso, son de carácter muy elitista.

J: Vale, pero cómo es calidad, cómo se une con el precio, solo tiene en cuenta al producto?

L: Yep, pues en realidad, la relación entre la calidad y el precio, en un mercado como este, está muy relacionado y además en un mercado, con una diversidad de precios, desde 20€ o hasta los 50€.

J: Y eso todo es empujado en relación a lo que comentamos antes. De depender únicamente, del consumidor o hay o hay, por ejemplo, a ver que esto tal vez haya algún que otro estudio, eso se verá. ¿Pero, se puede deber más bien tal vez a un proceso de concentración del mercado en ciertas bodegas?

L: Pues no sé qué decirte, pues ahora el mercado tiene mucha salida, y hay bodegas que tienen un nombre y están en el top, y además saben que lo venden y entonces tiene los que tienen unos 16 años y no sé qué más. Pero no es lo mismo, un crianza o un río joven, o una

gran reserva, pues según vayan aumentando en años, van costando más. Pero puede ver casos, donde haya alguno que valga 100€ la botella y te puede gustar uno más caro, pero de nuevo es cuestión de gusto, pues no a todos nos gusta lo mismo

J: Vale, vale y gracias, y siguiendo con las preguntas, entonces usted ya me ha respondido con anterioridad, pero bueno, no me paro de repetir porque soy así. Entonces usted, por ejemplo, si lo intentase hoy en día, comprar vino local, sería en comparación más difícil que antes y con más costos en relación a las leyes fitosanitarias, ¿ese sería el caso?

L: Mira, todo lo que no paga impuestos no se puede vender. Entonces, si fijas un vino en la casa y se lo quieres vender a un cliente, como no tienes un registro sanitario y no pagas a hacienda, no puedes vender, aunque sea una cosa que se hizo toda la vida.

J: Vale, vale, vale, vale

L: Cómo vino el país, por ejemplo, aquí se vendió toda la vida el vino del país, el Catalán.

J: Claro

L: Toda la vida se vendió, mis abuelos yo me acuerdo, que iban a comprar un catalán o Caldas o a Ulla, a una gran variedad de sitios. Pero claro, hoy en día está prohibido que tu puedas vender ese tipo de vino, porque si no tienes registro sanitario. Y para hacerlo, tienes que poner bien tu bodega, que venga sanidad, y que se te conceda los registros sanitarios, para vender ese vino, que pase, si tu asumes esos gastos y esos costes, tienes que poner un precio en consecuencia y subir el precio del vino en sí. Y lo que pasa, es que hay gente que no valora todo eso, pues un día te dirán, como me vas a cobrar un catalán de toda la vida al precio de un albariño, pero si sumas todo el proceso que tienes que hacer, para poner ese vino en el mercado, se te ha ido el dinero y tienes que recuperarlos, y no vas a poder solo cobrar el vino a 1,20€, en relación a toda la inversión que has tenido que hacer para poder llegar a ese momento.

J: Vale, y ya de penúltimo, y espero que ¿esto no se te esté haciendo muy largo?

L: No

J: Menos mal, si a causa del aumento de la viticultura local ha denota, un cambio en las bodegas de esta zona, en relación a bodegas sobre todo que hayan comprado bodegas por aquí. Entiendo lo que le quiero decir?

L: No, por favor repite

J: Bien, no pasa nada, bueno usted sabe que básicamente en esta zona anexa

L: Si

J: Ha habido un aumento de compras de parcelas, por parte de bodegas

L: Sí, de bodegas de Albariño.

J: De aquí viene este TFM, en principio, por supuesto y si esto ha aumentado básicamente su porcentaje de negocio, o todavía no?

L: No

J: No, vale, pero por cierto, desde su implementación, en la zona no ha recibido por ejemplo, llamadas de estas bodegas, de si quiere comprar o adquirir su vino.

L: No

J: Por cierto, lo siento por decir señorita

L: No nada,

J: Menos mal

L: A mi, lo que no me gusta, es lo que están haciendo, porque esto nunca ha sido una zona para cultivar albariño.

J: Si no es la única que me lo está comentando

L: Entiendes, y me parece pues, no se, una atraca a mano armada, pero como la gente mueve pasta, pues para adelante. Pero sinceramente no me gusta esta situación, a parte pienso que va a contaminar todo lo que hay alrededor. Pues va a contaminar el agua, lo que plantemos, va a contaminar todo

J: Bueno, en principio por lo menos, una de las bodegas tiene etiqueta de producción ecológica, pero aún así siguen echando sulfato que da gusto.

L: Yo no sé, pero a mi no me gusta, yo no estoy de acuerdo si yo tuviera una parcela ahí, no la alquilaría.

J: Pues tranquilidad, por lo menos, mi familia por lo menos no lo hizo. Después esto también, en parte ya respondería a una de las siguientes preguntas en relación a la expansión vinícola, si ha beneficiado o perjudicado al tejido económico local, que bueno, también se puede meter ahí en relación a los temas ecológico, o al miedo a un daño ecológico permanente, que ya me ha dado a entender, pero tiene algo más que quiera desarrollar, respecto a esto.

L: No, por que esta no te la puedo contestar, por que, no estoy metida en eso y en principio no me influye en nada, al final yo ya tengo claro que va a ver contaminación, pues cuando

van a sulfatar eso, es algo tremendo, la cantidad de cosa que llegan a echar desde el aire y por supuesto lo que va por el agua también.

J: Bueno, todo sea por don mercado

L: Don dinero

J: Bueno, sí porque siempre ha habido mercados, desde una perspectiva histórica. Vale pues entonces, y esto se que es una pregunta muy extensa y tal vez la respuesta en base a sus percepciones sea algo complejo, pero aun así usted sabe o tienen conocimientos o percepciones, sobre la producción de vino si suelen tomar las decisiones dentro o fuera de la bodega, en relación a inversores y etc?. Ya se que es una pregunta compleja y que usted, no tenga el conocimiento.

L: Haber yo no ando por esos mundo y no te puedo contestar mucho a eso, pero tengo claro, que hay bodegas que solo la compra gente por invertir pasta.

J: Como por Burdeos y otras zonas de Europa

L: No hace falta irse tan lejos, por aquí también, pero tampoco te puedo contestar tajantemente o con pleno conocimiento.

J: No se preocupe, y por último ya, pero bueno antes de nada, quiere comentar algo más sobre el vino y el comercio local, en este nuestro querido Ayuntamiento, de A Estrada?

L: Pues tampoco se que decirte, porque aquí la producción de vino, pues creo que no hay nada, de una bodega

J: Bueno dentro de 25 años, en principio si sale bien esto de las bodegas colindantes a donde nos encontramos tal vez pueda cambiar.

L: Lo único que hay en A Estrada es producción de Sidra.

J: Por algo será, pero después, que no se si lo habla con otras personas relacionadas con la hostelería, de si hay alguno que tenga una percepción diferentes a este, tema de la compra de la parcelas y la implementación de las viñas en este ayuntamiento?, de nuevo si lo quiere comentar.

L: Eso no lo se, yo se que todo depende, del tipo de clientes, yo tengo clientes aquí, que me pueden pagar 100€ por una botella de vino, que por decirlo en otra establecimiento como puede ser Aurora, no te van a tener ese tipo de productos en parte por el tipo de clientes que suelen atraer, se entiende

J: Vale, se entiende sin problema.

L: Bueno no sé si la respuesta es acorde a la pregunta.

J: No, mientras usted y esto lo digo en serio, mientras usted me diga lo que sea necesario o con lo que se sienta cómoda, es más que suficiente.

L: No se, es que.

J: Mujer por favor, no tenga tanta duda.

L: Bueno es que no se, si la respuesta es acorde a está pregunta, bueno yo se que mis clientes y ojalá tener más, que consumiesen ese tipo de productos más caros, para el negocio, pues es más ganancia menos trabajo, se entiende?

J: Sí, sin problema.

L: Pero claro, tienes que tener un abanico de posibilidades, pues no todo el mundo tiene la misma cartera, por decirlo de alguna manera, pero tampoco puedo vender todo vino a unos precios exorbitados, como es el ejemplo del vino a granel que está en el menú del día, por qué es lo que mas barato me resulta, pero después yo lo tengo todo embotellado y se lo compró a una bodega que me lo traian hace años en barril.

J: ¿Qué rustico?

L: A que sí, ahora ya no existe eso, entonces yo solo compro vino a granel solo para el menú del día, el resto es embotellado

J: Vale, vale, y ¿Usted cree que este es un modelo sostenible?, en el largo plazo me refiero aún con el tema de los aranceles del hombre naranja, aún teniendo en cuenta, por ejemplo, el hambre de inversión que ha habido en la compra de parcelas, no solo en la A Estrada, sino también en otras zonas. ¿Usted cree que es algo sostenible?

L: Yo creo, que como todo hay gente que se aprovecha de ciertas circunstancias para salir ganando y no lo hacen para hacer vino en sí, si no para conseguir pasta lo más rápido posible, para conseguir subvenciones o lo que sea.

J: Bueno y para aprovecharse que el precio de ciertos terrenos están muy bajos, y básicamente mover una cantidad de dinero tal vez demasiado cuantiosa, en la producción.

L: Supuestamente si, yo pienso que es todo especulación y quiero subvención, porque hay subvención para esto y con el tiempo son capaces de abandonar todo eso y dejarlo, todo tirado por ahí.

J: Bueno por lo menos, quedará como una anécdota de los vecinos o de los que queden todavía en la zona colindante.

L: Pues sí.

J: Y bueno con esto ya estaría, muchísimas gracias.

L: De nada ha sido un placer, no has tardado nada.

J: Esa era la intención, al saber que estaba en medio del trabajo.

L: Se agradece y espero que no sea nada malo.

J: Y ahora si me permite puedo cortar la grabación.

L: Si, sin problema.

J: Entendido y ya está.

Anexo 6. Cuestionario del Sindicato Labrego Galego:

Expansión vitícola en A Estrada

1. Desde vuestra experiencia, ¿cómo describirías el proceso de expansión del viñedo en el municipio de A Estrada?

Considero que non se pode abordar o problema da expansión do viñedo de forma illada nun só municipio. Trátase dun fenómeno no que grandes adegas están adquirindo principalmente mediante compras, aínda que tamén a través de arrendamentos de centos de hectáreas de terras de cultivo e montes en toda a comarca, a ambos lados do río Ulla, dentro da área amparada pola D.O. Rías Baixas, para instalar grandes extensións de viñedo industrial. A pesar de que xa teñen moita terra acaparada, a presión para mercar ou arrendar segue sendo moi elevada, tanto no municipio da Estrada como en Vedra, Boqueixón, Vila de Cruces, entre outros.

2. ¿Qué impactos habéis detectado en el territorio, tanto en términos sociales como ecológicos o de acceso a la tierra?

Os impactos son brutais: movementos de terra, tala de montes, incluíndo especies autóctonas, coa perda de biodiversidade, uso inxente de auga para o regadío (trátase de centos de hectáreas de viñedo con sistemas de goteo instalados), contaminación do aire, da auga e do solo polo uso masivo de pesticidas e herbicidas. Hai vivendas xa rodeadas de viñedos cuxos habitantes se ven obrigados a pechar as ventás cando se sulfata. A paisaxe

da zona está mudando drasticamente, xa que a viña avanza cara a convertirse nun monocultivo. En algunhas parroquias de Boqueixón e Vedra isto xa é claramente visible.

3. ¿Consideráis que este proceso está favoreciendo a la agricultura campesina o, por el contrario, responde a una lógica extractiva y empresarial?

Este modelo responde á lóxica empresarial das grandes adegas, cuxo único obxectivo é maximizar beneficios. Os primeiros prexudicados son os viticultores que se dedican a producir uva, xa que na medida en que estas adegas comezan a colleitar uva propia, presionan á baixa os prezos e chegará un punto no que mesmo poderían deixar uvas sen recoller algo que xa ocorreu na Ribeira Sacra durante a vendima de 2024.

Por outra banda, cómpre destacar que estas grandes adegas integradas na D.O. Rías Baixas teñen unha forte presenza nos mercados internacionais: segundo os datos do Consello Regulador, na campaña 2023/24 (do 31/08/2023 ao 01/09/2024), as exportacións representaron o 30 % do total das vendas. Nun contexto de crecente inestabilidade nos mercados globais, unha caída nas exportacións podería provocar que estas adegas canalicen os seus excedentes cara ao mercado interno, poñendo en risco a viabilidade das pequenas e medianas adegas.

Ademais, existe tamén o risco de que outras producións agrarias se vexan afectadas pola contaminación derivada do uso de pesticidas, o que podería comprometer tanto a agricultura ecolóxica como a convencional á hora de comercializar os seus produtos.

Acceso a la tierra y modelo agrario

1. ¿Cómo está afectando este proceso al acceso a la tierra por parte de los pequeños productores o nuevas generaciones del rural?

No que respecta ao acceso á terra, atopámonos, por unha banda, cunha redución significativa da superficie dispoñible e, por outra, cun incremento dos prezos tanto de arrendamento como de compravenda, o que fai inviábel o acceso á terra para os labregos e labregas.

2. ¿Tenéis constancia de concentración de terras o compras masivas por parte de empresas vitivinícolas?

Si, aínda que non existe ningunha transparencia ao respecto, de cando en vez aparecen datos nos medios de comunicación e tamén nos documentos de solicitude de impacto ambiental, cando se poñen a exposición pública na Consellería de Medio Ambiente.

3. ¿Creéis que estamos asistiendo a un proceso de "acaparamiento silencioso" o de mercantilización del suelo agrario?

Eu creo que, no fondo, isto vai de terra. Agora é o viñado; cando o viñado deixe de ser rendíbel, será outra cousa. A cuestión é apropiarse da terra. Quen sabe se o que hoxe é un viñado mañá podería converterse nunha mina?

Contradicciones del modelo y resistencias

1. ¿Desde el sindicato habéis impulsado o apoyado movilizaciones o posicionamientos en A Estrada o en otros municipios ante procesos similares?

Dentro das nosas posibilidades, estamos a impulsar charlas informativas, a presentar alegacións a proxectos en fase de tramitación de avaliación de impacto ambiental e a coordinar esforzos con outros movementos que se están organizando, como a Plataforma Si a un rural vivo (na zona de Boqueixón e Vila de Cruces) ou Defensa da Ulla Verde, en Vedra.

2. ¿Qué barreras encontráis para implementar un modelo agroecológico y socialmente justo en Galicia?

O que falta é unha política agraria e alimentaria orientada cara a ese modelo. A súa implementación non pode depender unicamente da vontade individual, senón da orientación das políticas públicas.

Alternativas y propuestas

1. Y por último, ¿qué mensaje os gustaría trasladar a quienes estudian o analizan estos procesos desde la universidad o desde la política pública?

Cómpre que se traballe pensando nos dereitos das persoas e no benestar social, e non en función dos intereses do capital.

Anexo 7. Cuestionario a la Plataforma “Si a Un Rural Vivo”:

Lo que está pasando

1. ¿Cuándo notasteis que empezaban a cambiar las cosas en el pueblo con el tema de los viñedos?

Antes de la pandemia comenzamos a observar la tala de grandes masas forestales, incluyendo frondosas centenarias, y poco después se empezaron a realizar plantaciones de viñedo intensivo en esos mismos terrenos. Esto ocurrió en una zona bastante delimitada y cercana a donde vivimos. Tras la pandemia, este proceso comenzó a extenderse por muchas otras áreas de la comarca. En estas zonas, la aplicación de fitosanitarios se volvió constante, utilizando métodos que contaminan el aire que respiramos, y comenzamos a notar la desaparición de varias especies de aves.

2. ¿Qué cosas han cambiado en vuestra vida diaria desde que llegaron las bodegas o los nuevos cultivos?

Se ha instalado en nosotros una profunda sensación de tristeza por la pérdida del bosque y la biodiversidad, así como una creciente preocupación por los problemas ambientales y de salud asociados al cultivo intensivo. Además, algunos vecinos que trabajan en agricultura ecológica sienten que sus proyectos están amenazados, viéndose obligados a instalar barreras para protegerse de la deriva de los fitosanitarios aplicados en los viñedos. Ya no confiamos en la calidad del agua que bebemos. Cuando se aplican estos productos, tenemos que mantener las ventanas cerradas y evitar salir al exterior. También nos hemos visto forzados a buscar rutas alternativas para los paseos cotidianos. La calidad ambiental del entorno se ha deteriorado tanto que ahora tenemos que desplazarnos a otros lugares para disfrutar de lo que antes teníamos cerca, lo cual implica también un aumento en el uso

del coche. Es especialmente doloroso, porque este valle era antes un lugar privilegiado desde el punto de vista ambiental.

Tierra, agua, naturaleza

3. ¿Habéis visto cambios en el paisaje, en el monte, en los caminos o en el agua?

Evidentemente. A nivel paisajístico el panorama que va dibujando este cultivo de viñedos en intensivo es totalmente diferente al de un pasado reciente. Pasamos de un valle verde, fértil, en el que había grandes extensiones de bosque autóctono con frondosas centenarias, a tener enormes extensiones de cultivos de viñedo. Por lo tanto, perdimos mucho bosque protector de las riberas y las vaguadas, con toda su riqueza en biodiversidad y sus múltiples servicios ambientales (mitigación del aumento de temperatura, enriquecimiento del suelo, protección frente a erosión por las lluvias etc.). Han desaparecido caminos de tierra que se usaban para transitar entre parcelas de monte para trabajarlas o bien para caminar disfrutando de la naturaleza. Las carreteras asfaltadas han quedado muy deterioradas por los tractores y camiones empleados para trabajar en los viñedos. Han desaparecido árboles en los márgenes de la carretera que evitaban arrastres de tierra hacia el río en caso de lluvias fuertes y, además, daban sensación de protección a los conductores en caso de salidas de vía (estamos hablando de zonas de mucha pendiente desde la carretera hasta el río). En cuanto al agua se han alterado trazados de regatos, se han sellado regatos y pozos y se está contaminando el río Ulla por culpa de los abonos, aplicación de fitosanitarios y corrimientos de tierra.

4. ¿Os preocupa el uso de productos como herbicidas o pesticidas? ¿Habéis notado olores o afectaciones?

Nos preocupa mucho el uso de herbicidas y pesticidas pues está ampliamente demostrado el efecto negativo que tienen medioambientalmente, su letalidad para la biodiversidad y también sus efectos perjudiciales sobre la salud humana. Además, por la zona en la que nos encontramos (Valle del Ulla) y por el tipo de cultivo (vino Albariño) aplican productos fitosanitarios con una frecuencia elevadísima (mínimo 1 vez por semana desde mayo hasta septiembre). En cuanto a los olores, sí que lo hemos notado perfectamente, también cuando abonan, porque se puede sentir un aire como amargo, que hace picar la garganta, desde

lugares situados a varios km de los viñedos. En cuanto a las afecciones, de momento no hemos podido relacionarlas con los viñedos (por desgracia son efectos sobre la salud que se suelen ver a largo plazo, cuando son ya irreversibles).

5. ¿Se puede seguir cultivando y criando animales como antes?

Desde luego no con la misma tranquilidad. En nuestra zona casi todas las casas tienen una pequeña huerta para autoconsumo y árboles frutales. Debido a la deriva que se produce de los pesticidas, fungicidas etc que los viñedos aplican, nuestros cultivos y pastos se contaminan con lo cual somos conscientes de que ahora estamos expuestos a unos riesgos y potenciales problemas de salud que no teníamos antes del cultivo intensivo de viñedos. Lo mismo pasa con nuestros animales: vacas, ovejas, cabras... pastando; perros y gallinas en las huertas domésticas... que quizás ya estén afectados en alguna medida por este aire contaminado. Además nos resulta imposible proteger todo lo que cultivamos /criamos a pesar de que muchos de nosotros estamos haciendo cosas como instalar pequeños invernaderos o plantar setos alrededor de nuestras fincas (p.ej. Con Camelias, acebos...) para intentar minimizar la contaminación aérea. A pesar de todos estos esfuerzos, restos de pesticidas acaban depositando en el suelo. Ejemplo: Antes de estar afectados por esta invasión de viñedos, todos nosotros podíamos comer la fruta de nuestros frutales sin lavar, directamente del árbol, cosa que ahora resulta impensable.

Problemas o injusticias

6. ¿Creéis que este cambio beneficia a todos o sólo a algunos?

Obviamente sólo beneficia a las grandes bodegas que están haciendo este cultivo intensivo de viñedos detrás de las cuales solo hay grandes fondos de inversión preocupados única y exclusivamente por conseguir el mayor beneficio económico posible, sin importarles absolutamente nada el daño que causan. Todo esto con el apoyo económico de subvenciones públicas y una enorme campaña publicitaria que fomenta directamente estos modelos de producción. Los habitantes de la comarca del Ulla vemos como nuestra salud se ve amenazada, se favorece el cambio climático y los fenómenos meteorológicos extremos, ya que perdemos el efecto protector de los bosques. Se destruye la biodiversidad y se destruye el medioambiente. Se genera destrucción de empleo ya que nuestros agricultores y ganaderos ven amenazado su modo de vida pues, cuando acuden con sus productos al mercado, en muchos casos superan la cantidad de pesticidas permitidos para la venta por la deriva de productos aplicados en los viñedos. También las pequeñas

bodegas que ya estaban implantadas hace muchos años y con una forma de trabajar completamente distinta (que respetan masas forestales, intentan evitar la proximidad a viviendas, aplican mucha menos cantidad de pesticidas....) ven amenazada su actividad pues no pueden competir con estas grandes bodegas y sus cultivos en extensivo. Nuestras propiedades inmobiliarias se ven devaluadas pues nadie quiere vivir en la proximidad de una plantación de viñedos en intensivo. Se fomenta por tanto la pérdida de empleo y el abandono del rural.

7. ¿Las decisiones se han tomado contando con la gente del pueblo?

No, las grandes bodegas, detrás de las que están fondos de inversión, han ido haciendo acopio de terrenos (alquilando y/o comprando). Con técnicas comerciales agresivas y una gran insistencia que incluso a veces ha rayado el acoso/amenaza a propietarios de terrenos (“todos tus vecinos han alquilado”, “va a quedar tu terreno solo en medio”, “si no alquilas solo te va a generar pérdidas”...). En ningún momento ni las bodegas ni ningún otro organismo han organizado ninguna reunión para exponer públicamente sus planes a los habitantes del valle del Ulla. Al contrario, cada vez que han ido adquiriendo terrenos o han plantado nuevos cultivos han intentado hacerlo de la forma más rápida y sigilosa posible para evitar que la gente tuviese conciencia de las dimensiones y pudiese valorar las consecuencias de lo que estaban haciendo.

8. ¿Os sentís escuchados por el Concello o por la Xunta?

Lamentablemente no. Nos hemos dirigido en numerosas ocasiones al alcalde y corporación municipal de Boqueixón y en ningún momento han atendido a nuestros requerimientos ni han mostrado la menor empatía por los problemas que les estábamos exponiendo debido a este cultivo. Desde el ayuntamiento eluden responsabilidades y no se molestan en hacer absolutamente nada. En cuanto a la Xunta de Galicia hemos enviado escritos a la Valedora do Pobo, a Augas de Galicia y a la Consellería de Medio Ambiente, obteniendo sólo, en el mejor de los casos, respuestas incompletas que sólo buscan eludir responsabilidades.

Qué hacéis y qué proponéis

9. ¿Qué habéis hecho como vecinos para responder a esto? ¿Reuniones, protestas, escritos?

Hemos creado una plataforma “Sí a un rural vivo” desde la que hemos repartido panfletos informativos para explicar las dimensiones que estaban adquiriendo estos cultivos en nuestra zona y los problemas que podían acarrear (medioambientales, económicos, de salud...). Asistimos, como plataforma, a varias manifestaciones de carácter ecológico y medio ambiental, para dar a conocer nuestra lucha contra este problema y concienciar a la opinión pública en general. También hemos realizado reuniones informativas; visitas de casa en casa hablando con los vecinos para sensibilizarlos y hemos enviado escritos exponiendo la situación tanto al Ayuntamiento como a la Xunta, así como artículos informativos para publicar en los periódicos gallegos, además de conseguir algún reportaje en algún programa de televisión (en La Sexta, por ejemplo).

10. ¿Qué soluciones os gustaría que se aplicasen para que el rural no se destruya?

Pedimos a la Xunta que no se autoricen nuevas solicitudes de talas de bosques en la zona para su transformación en viñedos, que no se subvencionen nuevas superficies destinadas al cultivo industrial de viñedos en nuestro valle, ya que consideramos que su capacidad de acogida para este tipo de explotaciones fue superada, y en especial, que se protejan frente a este tipo de cultivo el entorno de los núcleos rurales y viviendas y de explotaciones agrarias ecológicas o sostenibles, las brañas y otras zonas húmedas y las riberas de los cursos fluviales. Nos gustaría que desde las administraciones públicas, empezando por el Ayuntamiento, se organizaran reuniones informativas con los vecinos ofreciéndoles alternativas respetuosas con el medioambiente a los dueños de los terrenos para que puedan sacarle rentabilidad a los mismos. Que se fomente la agricultura ecológica y la ganadería en extensivo. Que se promueva la creación de Bancos de Terras y se motive a los jóvenes a fijar su residencia y trabajo en el rural p.ej. Alquilando terrenos para su explotación de forma respetuosa con el medioambiente, la biodiversidad y el entorno. En Boqueixón tenemos una “Escuela de capacitación Agraria” que podría colaborar en el desarrollo de este tipo de proyectos. Nos gustaría que se llevasen a cabo planes e iniciativas como el que tiene lugar en los montes de Baroña (Porto do Son) “una comunidad con un uso diversificado del monte” al incluir el aprovechamiento de madera y de resina, la ganadería y el pastoreo extensivo, la apicultura y la recolección micológica entre otros.

11. ¿Qué le diríais a quien no conoce el problema y piensa que esto es solo “progreso”?

Aunque pensamos que la viticultura tiene su espacio en el valle, no se puede realizar una transformación de esta índole de un territorio dejándola solo de la mano de la especulación

de inversores que solo atienden a conseguir el máximo beneficio económico a costa de lo que sea. Al menos debería haberse planificado teniendo en cuenta los riesgos para nuestro medio ambiente y nuestra salud. Por desgracia, es todo lo contrario. Estamos destruyendo bosques autóctonos, con todos los beneficios que nos aportan, para instalar uno de los cultivos más perjudiciales y dañinos que existen por la cantidad de productos fitosanitarios que deben aplicárseles. Este tipo de cultivos intensivos de viñedos destruyen biodiversidad, ecosistemas y empleo. Aceleran el cambio climático, fomentan el abandono del rural, generan problemas de salud y dejan tras de sí un suelo desertificado y estéril. En otras zonas vitivinícolas como son La Rioja o en Bordeaux, la comunidad europea ya está subvencionando el abandono de este modelo productivo para cambiarlo por otros más sostenibles.