N.5.Zbk. 2015

ISSN: 2174-856X

ArkeoGazte

Revista de Arqueología - Arkeologia Aldizkaria

Monográfico
Arqueología del conflicto

Monografikoa
Gatazkaren Arkeologia

REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA
N.º 5, año 2015. urtea 5. zbk.
Monográfico: Arqueología del conflicto /
Monografikoa: Gatazkaren Arkeologia

CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA
Miren Ayerdi *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Sara de Francisco *(Universidad de Valladolid)*
Amaya Echazarreta Gallego *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Maite Iris García Collado *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Begoña Hernandez Beloqui *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Hugo H. Hernández *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Marta Pérez Angulo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Alejandro Prieto *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Aitor Sánchez López de Lafuente *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Izaskun Sarasketa *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Carlos Tejerizo García *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*

COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA
Xurxo Ayán *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Belén Bengoetxea Rementeria *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Margarita Díaz-Andreu *(ICREA-Universitat de Barcelona)*
Javier Fernández Eraso *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Margarita Fernández Mier *(Universidad de León)*
Alfredo González Ruibal *(CSIC-Incipit: Instituto de Ciencias del Patrimonio)*
Juan Antonio Quirós Castillo *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Manuel Santonja Gómez *(CNIEH Burgos)*
Alfonso Vigil-Escalera Guirado *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*
Lydia Zapata Peña *(Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)*

TRADUCCIÓN/ITZULPENA
Miren Ayerdi
Marta Fernández Corral
Maite Iris García Collado
Begoña Hernandez Beloqui
Izaskun Sarasketa

MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA
Amaya Echazarreta Gallego
Begoña Hernández Beloqui
Hugo H. Hernández
Aitor Sánchez López de Lafuente
Carlos Tejerizo García

EDITADO POR ARKEOGAZTE EDITATUA

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera, inglés, portugués, gallego, catalán francés e italiano. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAk argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gaztelaraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

DIRECCIÓN/HELBIDEA
Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. arkeogazterevista@gmail.com.

PÁGINA WEB/WEB ORRIA
www.arkeogazte.org/arkeogazterevista

Creative Commons

REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA
N.º 5, año 2015. urtea 5. zbk.
Monográfico: Arqueología del Conflicto
Monografikoa: Gatazkaren Arkeologia
Monographic: Archaeology of Conflict

ÍNDICE

EDITORIALA/EDITORIAL.....9-17
EDITORIAL.....18-23

MONOGRÁFICO: ARQUEOLOGÍA DEL CONFLICTO

Guerra en la Universidad. Cuando se quebraron las cristaleras de la Facultad
XURXO AYÁN VILA.....27-34
La desactivación de la protesta. Arqueología, Conflicto y Malestar
RAFAEL MILLÁN PASCUAL.....35-49
Los ancestros de Caín. La violencia en las sociedades del Paleolítico
ANTONIO J. ROMERO y J. CARLOS DÍEZ.....51-70
Flechazos y hachazos: marcadores de violencia durante el Neolítico y Calcolítico en Francia y la Península Ibérica
CRISTINA CAMARERO y ERIK AREVALO-MUÑOZ.....71-94
Las campañas augusteas en el Noroeste peninsular: acción militar y propaganda
JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....95-111
La materialidad del conflicto en la Península Ibérica en la Edad Media o cómo evidenciar lo inherente
GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, OLALLA LÓPEZ-COSTAS, ALEKS G. PLUSKOWSKI, ROWENA Y. BANERJEA y ALEX D. BROWN.....113-131
Arqueología del Conflicto Carlista. Valoración del legado material de varios fuertes del Frente de Estella
IVAN ROLDAN VERGARACHEA y SERGIO ESCRIBANO-RUIZ.....133-149
Consolidar lo hecho; ir a por lo que falta. Una reflexión sobre la Arqueología de la última dictadura militar en Argentina
MELISA A. SALERNO y ANDRÉS ZARANKIN.....151-163
Exhumación en el cementerio municipal de Sos del Rey Católico (Zaragoza). Arqueología de la Guerra Civil en las Cinco Villas
FRANCISCO JAVIER RUIZ RUIZ, JOSÉ IGNACIO PIEDRAFITA SOLER y FRANCISCO JAVIER ORTIZ LEJARZA.....165-188
Los pueblos del agua. colonización agraria y control social en la provincia de Cáceres durante la dictadura franquista
JOSÉ M. SEÑORÁN MARTÍN y XURXO AYÁN VILA.....189-205

ENTREVISTA

Conflicto, violencia, ética y Arqueología: entrevista con Alfredo González Ruibal.....209-217

VARIA

Desigualdades sociales en los monumentos megalíticos de la cuenca del Duero
NATALIA GARCÍA REDONDO.....221-238
A Serra da Casiña (Valboa, León): un campamento romano en las montañas bercianas
ANDRÉS MENÉNDEZ BLANCO, DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ y JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....239-251
I Concurso de Trabajos Fin de Grado de Revista ArkeoGazte:
Arquitectura naval de tradición peninsular en la Protohistoria mediterránea. Caracterización y propuesta de análisis contextual
JULIÁN MOYANO DI CARLO.....253-269

RECENSIONES

Revisando los Clásicos: *Before Civilization: the Radiocarbon Revolution and Prehistoric Europe,* de Colin Renfrew
ALEJANDRO PRIETO.....273-279
Entre arqueólogos y leones. Un apasionante viaje al origen del ser humano, de Manuel Domínguez-Rodrigo y Alberto Gómez-Castanedo
SARA DE FRANCISCO RODRÍGUEZ.....281-283
Seis décadas de Tipología Analítica. Actas en homenaje a Georges Laplace, de Aitor Calvo, Aitor Sánchez, Maite García-Rojas y Mónica Alonso-Eguíluz
JOSEBA LÓPEZ-DE-OCÁRIZ y ALEJANDRO PRIETO.....285-288

I Congreso de Internacional de Arqueología de la Guerra Civil Española (Vitoria-Gasteiz, 9-13 de diciembre de 2014): Catorce años de Arqueología al servicio de los derechos humanos y de la memoria histórica
CARLOS MARÍN SUÁREZ.....289-293
Ethics and the Archaeology of Violence, de Alfredo González-Ruibal y Gabriel Moshenska
JOSU SANTAMARINA OTAOLA.....295-298

REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA
N.º 5, año 2015. urtea 5. zbk.
Monográfico: Arqueología del Conflicto
Monografikoa: Gatazkaren Arkeologia
Monographic: Archaeology of Conflict

AURKIBIDEA

EDITORIALA/EDITORIAL.....9-17
EDITORIAL.....18-23

MONOGRAFIKOA: GATAZKAREN ARKEOLOGIA

Gerra unibertsitatean: fakultateko kristalak hautsi zirenean
XURXO AYÁN VILA.....27-34
Protestaren desaktibazioa. Arkeologia, Gatazka et Ezineona
RAFAEL MILLÁN PASCUAL.....35-49
Cainen aitzindariak. Biolentzia Paleolitoko gizarteetan
ANTONIO J. ROMERO eta J. CARLOS DÍEZ.....51-70
Gezi-zauriak eta aizkoradak: indarkeria markagailuak Neolito eta Kalkolitoan zehar Frantzian eta Iberiar Penintsulan
CRISTINA CAMARERO eta ERIK AREVALO-MUÑOZ.....71-94
Kanpaina Augustotarrak Iberiar Penintsulako ipar-ekialdean: ekintza militarra eta propaganda
JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....95-111
Erdi Aroko gatazken materaltasuna Iberiar Penintsulan edo nola egin nabari berezkoa
GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, OLALLA LÓPEZ-COSTAS, ALEKS G. PLUSKOWSKI, ROWENA Y. BANERJEA eta ALEX D. BROWN.....113-131
Gatazka Karlistaren Arkeologia. Lizarrako Frontearen gotorleku batzuetako ondare materialaren balorpena
IVAN ROLDAN VERGARACHEA eta SERGIO ESCRIBANO-RUIZ.....133-149
Egindakoa bermatu; falta denaren atzetik joan. Argentinako azken diktaduraren Arkeologiaren hausnarketa
MELISA A. SALERNO eta ANDRÉS ZARANKIN.....151-163
Hobitik ateratzea Sos del Rey Católicoko herri hilerrian (Zaragoza). Gerra Zibilaren Arkeologia Cinco Villaseko eskualdean
FRANCISCO JAVIER RUIZ RUIZ, JOSÉ IGNACIO PIEDRAFITA SOLER eta FRANCISCO JAVIER ORTIZ LEJARZA.....165-188
Uraren herriak. Nekazaritza kolonizazioa eta gizartearen kontrola Cáceresko probintzian Frankismo garaian
JOSÉ M. SEÑORÁN MARTÍN eta XURXO AYÁN VILA.....189-205

ELKARRIZKETA

Gatazka, indarkeria, etika eta Arkeologia: Alfredo González Ruibalekin elkarrizketa.....209-217

VARIA

Duero arroko monumentu megalitikoen gizarte desberdintasunak
NATALIA GARCÍA REDONDO.....221-238
A Serra da Casiña (Valboa, León): erromatar kanpamentu bat berziar mendietan
ANDRÉS MENÉNDEZ BLANCO, DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ eta JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....239-251
Arkeogazte Aldizkariko Gradu Amaierako Lanen I. Lehiaketa:
Tradizio penintsulareko arkitektura mediterraneoko protohistorian. Karakterizazioa eta testuinguruaren asterketa proposamena
JULIÁN MOYANO DI CARLO.....253-269

AIPAMENAK

Klasikoak Berrikusten: Colin Renfrew-en *Before Civilization: the Radiocarbon Revolution and Prehistoric Europe*
ALEJANDRO PRIETO.....273-279
Manuel Domínguez-Rodrigo eta Alberto Gómez-Castanedo-ren *Entre arqueólogos y leones. Un apasionante viaje al origen del ser humano*
SARA DE FRANCISCO RODRÍGUEZ.....281-283
Aitor Calvo, Aitor Sánchez, Maite García-Rojas eta Mónica Alonso-Eguíluz-en *Seis décadas de Tipología Analítica. Actas en homenaje a Georges Laplace*
JOSEBA LÓPEZ-DE-OCÁRIZ y ALEJANDRO PRIETO.....285-288

Espainiako Gerra Zibilaren Arkeologiari: Buruzko Nazioarteko Lehen Kongresua (Vitoria-Gasteiz, 2014ko Abenduaren 9tik 13ra)
CARLOS MARÍN SUÁREZ.....289-293
Alfredo González-Ruibal eta Gabriel Moshenska-ren *Ethics and the Archaeology of Violence*
JOSU SANTAMARINA OTAOLA.....295-298

REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA
N.º 5, año 2015. urtea 5. zbk.
Monográfico: Arqueología del Conflicto
Monografikoa: Gatazkaren Arkeologia
Monographic: Archaeology of Conflict

INDEX

EDITORIALA/EDITORIAL.....9-17
EDITORIAL.....18-23

MONOGRAPHIC: ARCHAEOLOGY OF CONFLICT

War at University: when the windows of the Faculty got broken
XURXO AYÁN VILA.....27-34
The Deactivation of the Protest. Archaeology, Conflict, Unease
RAFAEL MILLÁN PASCUAL.....35-49
Cain's ancestors. The violence in Paleolithic societies
ANTONIO J. ROMERO and J. CARLOS DÍEZ.....51-70
Arrow shots and axe blows: violence indicators during Neolithic and Chalcolithic in France and the Iberian Peninsula
CRISTINA CAMARERO and ERIK AREVALO-MUÑOZ.....71-94
Augustan campaigns in the northwest of the Iberian Peninsula: military action and propaganda
JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....95-111
The materiality of conflict in Iberia during the Middle Ages or how to make evident the inherent
GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, OLALLA LÓPEZ-COSTAS, ALEKS G. PLUSKOWSKI, ROWENA Y. BANERJEA and ALEX D. BROWN.....113-131
Archaeology of Carlist Conflict. Rating the material legacy of several forts from Estella's Front
IVAN ROLDAN VERGARACHEA and SERGIO ESCRIBANO-RUIZ.....133-149
Consolidating the fact; going after the missing. A reflection about the Archaeology of the last military dictatorship in Argentina
MELISA A. SALERNO and ANDRÉS ZARANKIN.....151-163
Exhumation at the city cementery of Sos del Rey Católico (Zaragoza). Archaeology of the Civil War at the Cinco Villas region
FRANCISCO JAVIER RUIZ RUIZ, JOSÉ IGNACIO PIEDRAFITA SOLER and FRANCISCO JAVIER ORTIZ LEJARZA.....165-188
Water towns. Agricultural colonization and social control in the province of Cáceres during Franco's dictatorship
JOSÉ M. SEÑORÁN MARTÍN and XURXO AYÁN VILA.....189-205

INTERVIEW

Conflict, violence, ethics and Archaeology: interview with Alfredo González Ruibal.....209-217

VARIA

Social inequality in the megalithic monuments located in the Duero basin
NATALIA GARCÍA REDONDO.....221-238
A Serra da Casiña (Valboa, León): a roman camp in the bercian mountains
ANDRÉS MENÉNDEZ BLANCO, DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ and JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....239-251
First ArkeoGazte Journal Degree Works Contest:
Shipbuilding tradition of the Iberian Peninsula in the Protohistory of Mediterranean Basin. Characterization and contextual analysis proposal
JULIÁN MOYANO DI CARLO.....253-269

REVIEWS

Reviewing the Classics: Colin Renfrew's *Before Civilization: the Radiocarbon Revolution and Prehistoric Europe*
ALEJANDRO PRIETO.....273-279
Manuel Domínguez-Rodrigo and Alberto Gómez-Castanedo's *Entre arqueólogos y leones. Un apasionante viaje al origen del ser humano*
SARA DE FRANCISCO RODRÍGUEZ.....281-283

Aitor Calvo, Aitor Sánchez, Maite García-Rojas and Mónica Alonso-Eguíluz's *Seis décadas de Tipología Analítica. Actas en homenaje a Georges Laplace*
JOSEBA LÓPEZ-DE-OCÁRIZ y ALEJANDRO PRIETO.....285-288
I International Congress of Archaeology of the Spanish Civil War (Vitoria-Gasteiz, 9-13 December 2014): Fourteen years of Archaeology at the service of human rights and historical memory
CARLOS MARÍN SUÁREZ.....289-293
Alfredo González-Ruibal and Gabriel Moshenska's *Ethics and the Archaeology of Violence*
JOSU SANTAMARINA OTAOLA.....295-298

Monográfico

Arqueología del conflicto

Monografikoa

Gatazkaren Arkeologia

Revista Arkeogazte Aldizkaria
Nº 5, pp. 95-111, año 2015
Recepción: 18-V-2015; Revisión: 10-VII-2015; Aceptación: 28-VII-2015
ISSN: 2174-856X

LAS CAMPAÑAS AUGUSTEAS EN EL NOROESTE PENINSULAR: ACCIÓN MILITAR Y PROPAGANDA

Kanpaina Augustotarrak Iberiar Penintsulako ipar-ekialdean: ekintza militarra eta propaganda

Augustan campaigns in the northwest of the Iberian Peninsula: military action and propaganda

José Manuel Costa García (*)

Resumen:

Las guerras cántabro-ástures son uno de los conflictos que mayor atención ha despertado en la historiografía española desde sus inicios. En los últimos años, los enormes avances producidos en el ámbito de la arqueología militar romana han supuesto una notable transformación de los estudios sobre la materia. Sin embargo, a menudo los análisis son en exceso positivistas y no profundizan en las dimensiones sociopolítica y cultural de la guerra. El objetivo de esta modesta aproximación no es ofrecer una nueva visión del conflicto en su conjunto, sino intentar, por un lado, revalorizar la información contenida en las fuentes literarias, haciendo de ellas una herramienta flexible y permeable susceptible de ser integrada en un marco metodológico más versátil; por otro, desentrañar los aspectos socioculturales, ideológicos y propagandísticos que la convierten en una manifestación singular desde la óptica romana.

Palabras clave:

Ástures; Cántabros; Roma; Guerra; Conquista; Resistencia; Mentalidad; Hispania.

Laburpena:

Hasieratik kantauri-astur gudak espainiako historiografian arreta asko erakarri duen gatazka izan da. Azken urteetan eman diren aurrerakuntzek erromatar Arkeologia mitilitarrean gai honen inguruko ikasketei aparteko eraldaketa suposatu dute. Hala ere, askotan analisiak baiezkoegiak dira eta ez dute gerrako dimentsio soziopolitiko eta kulturaletan sakontzen. Hurbilketa honen helburua ez da gatazka orokorraren ikuspuntu berri bat ematea, baizik eta, alde batetik, idatzizko iturrietan dagoen informazioari balioa ematea; horiek malguagoak eta iragazkorrak izanda metodologia marko moldakorrago batean integratuz. Bestetik, ikuspuntu erromatar batetik manifestazio berdingabean bihurtzen duen aspektu soziokultural, ideologiko eta propagandistikoak argitzea.

Hitz-gakoak:

Astureak; Kantabroak; Erroma; Guda; Konkista; Erresistentzia; Mentalitatea; Hispania.

* Departamento Historia I - Faculdade de Xeografía e Historia, Universidade de Santiago de Compostela. Praza da Universidade, 1. 15782 - Santiago de Compostela (A Coruña). España.

Abstract:

Since its very beginning the Spanish historiography has paid a great attention to the Cantabrian and Asturian Wars. From the end of the XXth century onwards, the development of the Roman military archaeology have brought a remarkable transformation of the studies on this subject. However, sometimes the modern analysis on this topic are excessively positivist and they do not delve into the socio-political and cultural dimensions of the war. The aim of this brief approach is not to offer a review of the conflict as a whole but to focus on two issues. On one hand, we will try to revalue the contribution of literary sources. If we could make them a more flexible and permeable tool, we could further integrate them into a more versatile methodological framework. On the other hand, our intention is to unravel the social, cultural, ideological and propagandistic aspects that make this war particular from a Roman perspective.

Keywords:

Astures; Cantabri; Rome; War; Conquest; Resistance; Mentality; Hispania.

1. Introducción.

Aunque indudablemente las fuentes escritas siguen estando abiertas a la interpretación, estimamos que tras varias décadas de historiografía moderna sólo una lectura que trascienda los tradicionales límites en el tratamiento de las guerras puede aportar un conocimiento verdaderamente novedoso. De igual modo, la contribución de la arqueología no debe reducirse, como hasta ahora, a la construcción de un discurso alternativo, secuencial y positivista, mediante el que resolver, en clave presumidamente cientifista, todas las lagunas que el conflicto presenta. Sólo la comunión entre las distintas perspectivas y aproximaciones puede enriquecer nuestro conocimiento de este interesante fenómeno histórico. Es esta una labor que requiere sin embargo una mayor dedicación y en ningún caso la impresión de una única persona. En las líneas siguientes se presenta un trabajo cuyo modesto objetivo es, por un lado, profundizar en algunos aspectos que evidencian el modo romano de hacer la guerra, entendida ésta como fenómeno político y cultural, y, por otro, servir como muestra del potencial de una aproximación interdisciplinar para el estudio de las guerras.

2. La política militar augustea en Hispania.

Aunque el conflicto en el mundo romano no puede explicarse con sencillas razones (RICH, 1995: 65-66), en términos generales puede afirmarse que, durante el periodo republicano, las luchas de poder entre las elites senatoriales potenciaron el desarrollo en provincias de políticas agresivas que satisficiesen la desmedida ansia de gloria militar, prestigio social y riqueza material de los aristócratas romanos (HARRIS, 1979: 9-41; SIDEBOTTOM, 2005: 320-321)[1]. Así pues, los gobernantes provinciales actuaban como agentes privados cuya libertad de acción sólo se veía limitada por la legalidad establecida por el conjunto de sus pares -quienes, al tiempo, eran sus competidores naturales- (BRUNT, 2004: 172). Si bien el conjunto del Senado podía recomendar o incluso forzar -mediante la no concesión de nuevos efectivos y recursos, por ejemplo- la aplicación de ciertas políticas en un territorio concreto (App. *Hisp*. 99)[2], en ningún caso puede considerarse que existiese en época tardorrepublicana un plan de acción geoestratégico unitario (SÁNCHEZ y AGUILERA, 2013: 234-237). En

1 Si bien dicho impulso no siempre se materializaba en la acción bélica o en la incorporación de nuevos territorios (BRUNT, 2004: 170), no cabe duda de que en este escenario el empleo de la fuerza era un recurso válido, socialmente aceptable y legalmente justificable (LÓPEZ-BARJA, 2011b).

2 Todos los textos antiguos han sido referenciados de acuerdo con las abreviaturas recogidas en *The Oxford Classical Dictionary* (HORNBLOWER y SPAWFORTH, 2005).

consecuencia, la conquista de Iberia no puede entenderse como el resultado de una acción dirigida y/o constante en el tiempo (Flor. 1.33.3-5).

Desde el momento en que Octaviano se hace con Iberia y hasta las definitivas campañas contra cántabros y ástures (42-27 a. C.), las Hispanias fueron gobernadas como una única provincia por procónsules designados por el joven César (SYME, 1970: 85-86; LÓPEZ-BARJA, 2000: 34), celebrando casi todos ellos triunfos *ex Hispania* a la conclusión de sus respectivas gubernaturas (TRANOY, 1981: 133). Es poco probable que dichos reconocimientos sirviesen simplemente para satisfacer el ego de los comandantes (AMELA, 2006). Antes bien, serían consecuencia de una política ofensiva que, en el contexto de los últimos episodios de las guerras civiles, respondería a la necesidad de Octaviano de reforzar su posición en el occidente romano (KIENAST, 1999: 42-58)[3].

Así, sabemos que en 39 a. C. Cneo Domicio Calvino habría combatido en los Pirineos a los *Cerretani* (Cass. Dio 48.42; Vell. Pat. 2.78.3), campaña que puede relacionarse con los esfuerzos por hacerse con el control de determinadas regiones montañosas que, como bolsadas independientes, subsistían entre distintos territorios romanos (AMELA, 2011; LARRAÑAGA, 2007: 75-83)[4]. Desafortunadamente, de las acciones militares de Cayo Norbano Flaco (34 a. C.), Lucio Marcio Filipo (33 a. C.) o Apio Claudio Pulcro (32 a. C.) no existe más registro documental que los *Fasti Triumphales* y tampoco los indicios arqueológicos apuntados para el área cantábrica oriental son concluyentes[5]. Sin embargo, Dión Casio (51.20.5) nos informa sucintamente de la campaña de Tito Estatilio Tauro contra *Astures*, *Cantabri* y *Vaccei* en 29 a. C. Se ha supuesto que las operaciones militares se habrían desarrollado en el territorio de este último pueblo, en plena meseta norte (PÉREZ, 1989: 13-14) y que quizá el campamento de Villalazán (Zamora) fuese construido durante este episodio (CARRETERO, 1993: 55; 1999: 146) -aunque no existen elementos materiales que nos permitan contrastar este punto (COSTA, inédito: 467-477)-.

Junto con las acciones que habrían motivado la concesión del triunfo a Cayo Calvisio Sabino (28 a. C.) y Sexto Apuleyo (26 a. C.), la campaña de Tauro se considera una maniobra previa a la definitiva ofensiva sobre cántabros y ástures (TRANOY, 1981: 134; GONZÁLEZ-ECHEGARAY, 1999: 158-161; AMELA, 2006: 56-57)[6]. Así pues, esta última guerra sería la conclusión lógica de una política militar desarrollada en la península durante la década anterior pero también respondería al refuerzo de una estrategia ofensiva en provincias tras la conclusión de las guerras civiles (Vell. Pat. 2.90.1). Respecto a la presencia de Augusto en el frente de operaciones, no debemos olvidar que, como miembro de la elite senatorial tardorrepublicana, el *Princeps* anhelaba que su nombre se asociase a la victoria y la gloria militar (WOOLF, 1995: 182-183; ECK, 2007: 123-124)[7]. Esta natural avidez se veía además espoleada por dos hechos: ni en su juventud había gozado de buena consideración como comandante ni el modo en que se había hecho con el poder en Roma, tras una guerra civil, podía contribuir a cambiar esta reputación (GRUEN, 1990: 409-414). Fue precisamente en el 27 a. C. que, coincidiendo con la primera crisis del nuevo régimen

3 Consideremos las campañas en Aquitania (38 a. C.) (App. *B Civ*. 5.92.; Cass. Dio 53.49.2), la guerra contra los Sálasos (35-34 a. C.) (App. *Ill*. 17; Cass. Dio 49.38.3) o las operaciones ilíricas del mismo Octaviano (35-33 a. C.) (App. *Ill*. 16, 18-27; Cass. Dio 49.35-38).

4 Algunas evidencias arqueológicas podrían sostener la existencia en el área pirenaica de *praesidia* o *turres* romanos de algún modo relacionados con estos acontecimientos (MORERA et al., 2014; PADRÓ y PIEDRAFITA, 1987: 360-361).

5 El conocido campo de batalla de Andagoste (Álava) (OCHARAN y UNZUETA, 2002; UNZUETA y OCHARÁN, 2006) ha sido datado en la década de 30 a. C. Sin embargo, más recientemente apunta A. MARTÍNEZ VELASCO (2009: 367-370) que este yacimiento no debe relacionarse tanto con el proceso de conquista de esta región, sometida desde época sertoriana, como con un desconocido conflicto intestino romano.

6 Coincidirían, además, con aquellas comandadas por Marco Valerio Mesala Corvino en la región aquitana en 29-28 a. C. (App. *B Civ*. 4.38; *Tib*. 1.7; AMELA, 2011: 53-55).

7 Tanto la construcción del Foro de Augusto como la redacción de las *Res Gestae Diui Augusti* reflejan a la perfección este punto (LÓPEZ-BARJA, 2011a: 381-382).

político instaurado por Augusto -verdadera autocracia militar bajo la máscara de las tradiciones republicanas[8]-, el emperador consideró oportuno desplazarse a las Galias y a las Hispanias para hacer uso de su *imperium proconsulare* y mostrarse de nuevo como comandante militar (KIENAST, 1999: 99-100; ECK, 2007: 61).

3. El retrato de un enemigo.

Las fuentes literarias que tratan en detalle las guerras ofrecen una imagen sumamente belicosa y agresiva de los pueblos norteños -en especial de los cántabros- (Flor. 2.33.47; Cass. Dio 51.20.5; Oros. 6.21.3), aspecto que encaja a la perfección con la construcción de un discurso tendente a la justificación de la conquista mediante la construcción de una alteridad, de una imagen estereotipada y desdibujada del bárbaro contrapuesto a los principios del mundo civilizado (PLÁCIDO, 1987; MONTERO, 1995; SALINAS, 1998; GONZÁLEZ-BALLESTEROS, 2009). En principio, ni la violencia intracomunitaria ni los conflictos de baja intensidad entre los indígenas inquietaban a los romanos, que incluso veían en ellos un motivo para el regocijo (Tac. *Germ*. 33.2, *Agr*. 12.2). De acuerdo con las tesis del imperialismo defensivo (RICH, 1995: 38-44; HINOJO, 2003; SIDEBOTTOM, 2005: 315-320), sólo se producía una respuesta militar cuando estas acciones violentas se proyectaban hacia el exterior amenazando los intereses del poder romano. Aunque las fuentes nos transmiten este discurso legitimista, debemos considerar que los romanos, como potencia imperialista, no concebían sus relaciones con el resto del mundo en términos de paridad (WOOLF, 1995: 178-185) y para ellos una guerra justa no tenía que ser necesariamente una guerra defensiva (LÓPEZ-BARJA, 2011b). Cuando los autores antiguos inciden en el salvajismo de los indígenas (Strab. *Geog*. 3.3.8), de algún modo justifican su conquista como un hecho natural: los mejores deben gobernar sobre los peores porque dicho dominio beneficia a los dominados (Flor. 2.33.59-60; Strab. *Geog*. 3.3.8; Vell. Pat. 2.90.4).

En los escritos de Estrabón (Geog. 3.3.5, 8) observamos que las actividades bélicas de los norteños se engloban dentro de la *lesteía*, esto es, del bandolerismo que, aun pudiéndose entender en un sentido más amplio y no necesariamente tan peyorativo como el actual, contrastaba profundamente con el ideal de la guerra grecorromano (SIDEBOTTOM, 2004)[9]. Sin duda, bajo esta fórmula del bandidaje se halla una nueva apología de la intervención militar (PLÁCIDO, 1987; VALLEJO, 1994), pues uno de los grandes aportes de Roma sería precisamente devolver el equilibrio y la estabilidad a la región mediante el sometimiento de unos "montañeses" cuyos usos y costumbres se han simplificado, exagerado y caricaturizado. En sí, el fenómeno del "bandolerismo" no acepta una explicación sencilla (GOZALBES, 2006; RIESS, 2011), como diversos son también los factores que podrían haber motivado la aparición de determinados comportamientos, actitudes y dinámicas que chocarían frontalmente con la voluntad del estado romano por controlar el territorio y desafiarían su ejercicio monopolístico de la violencia. Con todo, quizá en este discurso hasta cierto punto prefabricado pueden encontrarse asimismo las trazas de una realidad sociocultural compleja (GARCÍA-QUINTELA, 2002, 2007; SÁNCHEZ-MORENO, 2006). Las razias permitirían a los guerreros obtener y acumular riqueza material -ganado y bienes muebles- como medio para alcanzar prestigio y un rol social preeminente (PERALTA, 2003: 180-184). La guerra en estas sociedades podría no ser una actividad que respondiese necesariamente a factores coyunturales -carestías, incapacidad para explotar la tierra-, sino un verdadero fenómeno de carácter estructural (KEELEY, 1996; CLASTRES, 2004 [1977]; GONZÁLEZ-GARCÍA, 2007) cuyas manifestaciones se agudizarían precisamente en relación con la presencia romana (GOZALBES, 2006; VIVES, 2015).

8 La reforma del ejército es, de hecho, una de las grandes acciones de su reinado (KEPPIE, 1998: 134-135 y 146-154; KIENAST, 1999: 320-332; ECK, 2007: 114-122).

9 Fuera del conflicto formalmente reglado "almost all other categories of warfare were lumped together under the rubric of banditry or *latrocinium*" (SHAW, 1984: 6-8).

Aunque la forma en que los indígenas combatieron durante la ofensiva romana es un reflejo del modo en que concebían la guerra en su conjunto (PERALTA, 2003: 200-211), ignoramos en gran medida cuál era la capacidad de respuesta real de estas comunidades frente a la invasión. En las últimas décadas diversos estudios arqueológicos han contribuido de forma notable a la definición de los paisajes de época prerromana en el norte peninsular (PERALTA, 2003; GONZÁLEZ-RUIBAL, 2007; MARÍN, inédito), ofreciéndonos una visión mucho más vívida y dinámica de las sociedades del Hierro II. Ni *Cantabri* ni *Astures* serían pueblos uniformes, sino que estarían en realidad conformados por diversos grupos humanos que no sólo se hallaban inmersos en sus propias dinámicas locales sino que además contaban con un diferente grado de jerarquización social (GONZÁLEZ-ÁLVAREZ, 2012), por lo que el conflicto con Roma no debió plantearse de igual forma. Mientras que en las regiones meridionales la cercana presencia romana habría contribuido a la aparición de sociedades más estratificadas -cuya expresión física en el paisaje serían los *oppida*- (GONZÁLEZ-GARCÍA, 2011; GONZÁLEZ-RUIBAL, 2012), en muchas otras áreas montañosas las comunidades indígenas se habrían constituido como "sociedades contra el estado" (CLASTRES, 2010 [1974]) o "comunidades rurales profundas" (MARÍN y GONZÁLEZ, 2011). Lo que está claro es que en ningún caso debe considerarse a las poblaciones indígenas como meros agentes pasivos durante el proceso de conquista y asimilación (WOOLF, 1997; SÁNCHEZ y AGUILERA, 2013: 234-237).

Este aspecto se relaciona con la cuestión del liderazgo en los pueblos mencionados. El desarrollo de las jefaturas chocaba abiertamente con las estructuras sociales nativas más tradicionales, que se mostraban reacias -cuando no abiertamente hostiles- a la concentración del poder real en el individuo (THOMPSON, 1965). Ante esto, el líder, tanto como caudillo en la guerra como primero entre iguales durante la paz, gozaba de una frágil posición que podía desembocar en su violento final (DYSON, 1971; GONZÁLEZ GARCÍA, 2006). Así, aunque la presencia de un fuerte liderazgo podía traducirse en una oposición más sólida frente a las amenazas exteriores, ello permitía también a la potencia foránea establecer interlocutores válidos para el diálogo político (WELLS, 1999). Por el contrario, comunidades más aisladas, autárquicas o poco jerarquizadas podían no ofrecer una gran resistencia armada, pero su control y asimilación tras la conquista serían mucho más dificultosos para el poder romano. Resulta llamativo que las fuentes literarias no aludan en ningún momento a la existencia de líderes entre los ástures y los cántabros durante el conflicto[10]. Con todo, los epígrafes que señalan la existencia de *principes* entre los cántabros y los ástures (*AE* 1997 875; *AE* 1946 121) hasta cierto punto podrían considerarse indicio de que con anterioridad a la conquista existiese algún tipo de jefatura. Por desgracia desconocemos tanto si se trataba de un fenómeno generalizado como el modo en que se articularía dicho liderazgo en cada caso concreto.

4. Las campañas de 26-25 a. C.

Los avances producidos en las últimas décadas en el ámbito de la arqueología militar romana han enriquecido notablemente nuestro conocimiento acerca de las guerras. Al descubrimiento de varias decenas de yacimientos arqueológicos en el norte peninsular (SERNA *et al.*, 2010; PERALTA, 2011; MENÉNDEZ *et al*., 2011, 2012) hemos de sumar una profunda renovación metodológica y a una intensa revisión historiográfica de la materia (PERALTA, 2002; MORILLO y MARTÍN, 2005; MORILLO, 2008; MENÉNDEZ et al., 2013). Con todo, estas luces

10 Con todo, hemos perdido el relato más detallado de las guerras, aquél de Tito Livio. Las escasas menciones que podrían considerarse en este sentido o bien pertenecen a otro periodo histórico y se enmarcan en el ámbito de la épica -el guerrero cántabro Laro mencionado por Silio Itálico (*Pun*. 16.46-67)- o bien son resultado de una lectura forzada de las fuentes -*Corocotta*, personaje no exento de simbolismo (SHAW, 1984: 44-48)-, habría sido considerado por Schulten (*FHA* V: 198; 1962: 182-183) caudillo cántabro a partir de un pasaje de Dión Casio (56.43.3)- (GOZALBES, 2006: 4-5; CISNEROS *et al.*, 2008: 58-63). La ausencia de nombres propios podría entenderse, asimismo, como fruto de la construcción de una alteridad, que desdibujaría las características específicas de estos pueblos para lograr su encaje en un perfil preconcebido.

han formado también algunas sombras, pues quizá la vorágine de nuevos datos y métodos arqueológicos ha restado espacio en la primera línea de la investigación a la reflexión histórica de fondo. La escasez de visiones de conjunto y monografías fruto de una aproximación multidisciplinar al objeto de estudio son, sin embargo, rasgos característicos de una disciplina aún joven.

Por el momento los hallazgos arqueológicos nos han servido para comprender la planificación y el desarrollo de la estrategia romana apuntada por las fuentes literarias (Flor. 2.33.48, 55; Oros. 6.21.3, 9; MORILLO, 2014) más allá de la identificación de los escenarios donde se desarrollarían los episodios de las distintas campañas[11] (Figura 1). Sabemos que la primera fase de la misma contemplaba el establecimiento de una base logística y de operaciones en la retaguardia meseteña. Si bien conocíamos su ubicación aproximada en el frente cántabro, no ha sido hasta muy recientemente que la arqueología aérea ha confirmado la presencia de hasta seis recintos militares en las proximidades de la ciudad de *Segisama* (Sasamón, Burgos) (DIDIERJEAN, 2008: 109-112; DIDIERJEAN *et al.*, 2014: 152-156). Sus diferentes dimensiones y morfología evidenciarían el acantonamiento de

11 Objetivo en buena medida de las aproximaciones más tradicionales al conflicto (MAGIE, 1920; SYME, 1934, 1970; SCHULTEN, 1962[1943]; SCHMITTHENER, 1962; BRANCATI, 1963). Estas cuestiones tienen en realidad una importancia muy secundaria para la comprensión del fenómeno histórico y en ocasiones no hacen sino reducir a lo anecdótico el conflicto mismo. En efecto, este tipo de aproximaciones ha lastrado notablemente el desarrollo en España de una verdadera arqueología militar romana (MORILLO y MARTÍN, 2005).

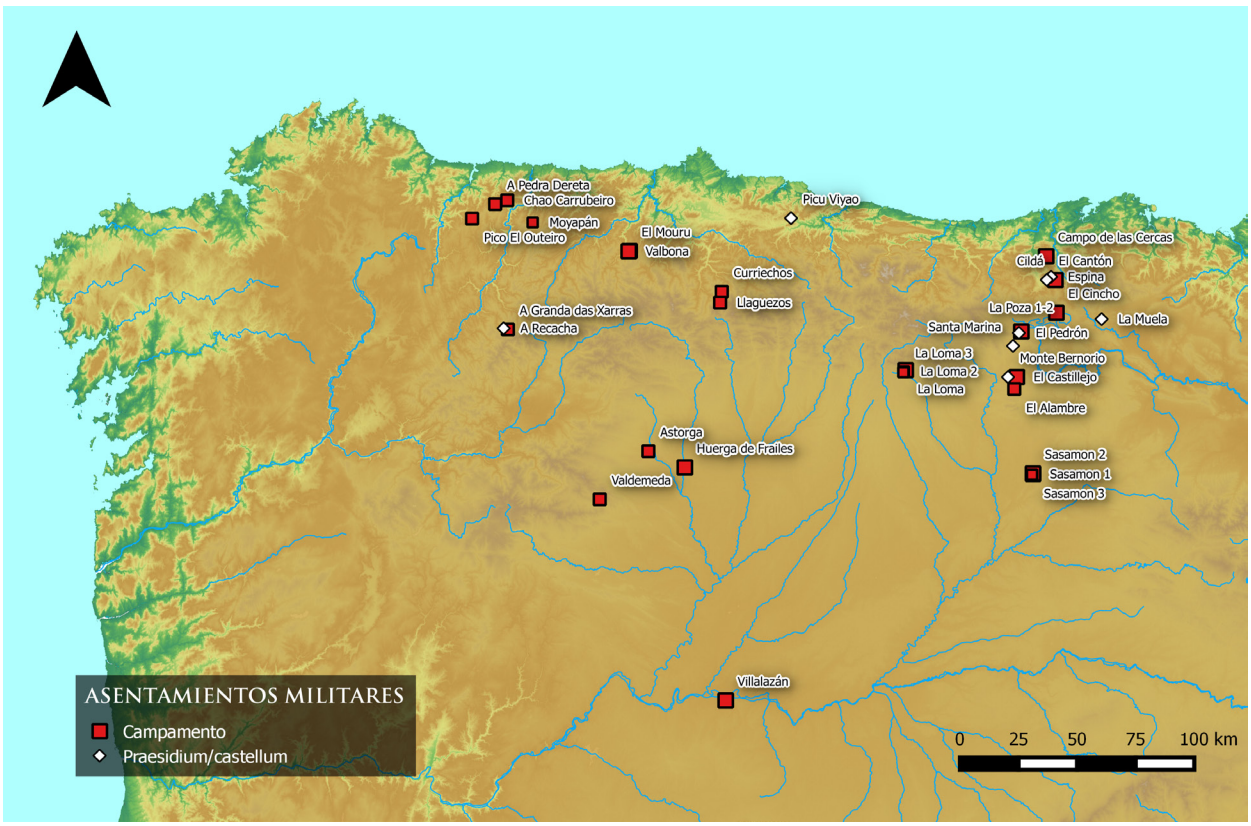

Figura 1. Principales asentamientos militares romanos relacionados con las guerras cántabro-ástures.

diversas unidades a lo largo del tiempo, pudiendo haber servido como lugar para la invernada en campañas sucesivas y no sólo durante el desarrollo del *bellum cantabricum* de 26 a. C.

A continuación, el grueso del ejército se dividiría en varios cuerpos expedicionarios cuyo objetivo sería establecer diversas líneas de penetración que debían flanquear al enemigo y atravesar su territorio hasta alcanzar un punto de reunión. Este dispositivo, en absoluto exclusivo de esta guerra, parece haber sido una solución recurrente del ejército romano a la hora de combatir en territorios escabrosos[12]. Como demuestran el cerco del castro de La Loma (PERALTA, 2006: 524-535) o los campamentos de asalto de El Castillejo sobre Monte Bernorio (PERALTA, 2001: 176; TORRES *et al*., 2011) y La Poza I sobre Las Rabas (CEPEDA, 2006; FERNÁNDEZ et al., 2012), algunos de los grandes *oppida* del piedemonte cantábrico constituyeron el primer objetivo militar del avance romano (Figura 2).

En el frente ástur, la toma de *Lancia* podría enmarcarse en esta misma fase de las operaciones. Sin embargo, el asalto vendría precedido por una acción militar singular, la única que se escapa al discurso general que perfila a los norteños como guerrilleros y escaramuzadores contrapuestos a la férrea disciplina de infantería de los latinos. Nos referimos a la osada ofensiva de los ástures contra los tres campamentos de los que debían partir sendas columnas romanas (Flor. 2.33.54-56; Oros. 6.21.9). El episodio refleja una capacidad de movilización y cohesión nada desdeñable, propia de comunidades jerarquizadas, por lo que es posible que sólo participasen en el mismo las comunidades ástures meridionales. Así parece transmitirlo el hecho de que los romanos rechazasen el ataque gracias a que los *Brigaecini*, gentes cismontanas (Ptol. *Geog*. 2.6.29; MARTINO, 2001), traicionasen a los suyos. Con todo, la defección, sea fruto de las rencillas regionales o bien de una afortunada apuesta política, pone de evidencia el alto grado de autonomía de las diferentes comunidades que integraban estos pueblos.

Pese a este primer avance demoledor, el curso de la guerra varía señaladamente una vez alcanzadas las montañas. Frente a un enemigo que rehuía la batalla campal y buscaba aprovechar el terreno en su propio beneficio (Cass. Dio 53.25.5-6), debía articularse una ofensiva con la que poder presionar en diversos puntos a los nativos y evitar su concentración y mutuo auxilio. Producto del avance romano por los cordales son recintos militares como los de El Cincho (GARCÍA-ALONSO, 2003) y Campo de las Cercas (PERALTA, 2001: 181; 2011: 32-34) en el frente cántabro o de Llagüezos (MARTÍN y CAMINO, 2013), y Monte Curriechos (CAMINO *et al*., 2006) en el ástur, que muestran un esfuerzo por adaptar los modelos teóricos castrametacionales a la particular orografía de la región. Sin embargo, al tener que tomarse las posiciones enemigas una por una, la ofensiva se veía frenada, tal y como muestra el impresionante cerco del castro de La Espina del Gallego, donde una columna romana posiblemente integrada por varios miles de soldados pudo verse detenida por la presencia de un único y pequeño poblado indígena (PERALTA, 1999; 2011: 27-31) (Figura 3).

La operación, que ya de por sí exigía un elevado grado de coordinación y un enorme esfuerzo logístico, constantemente se veía cortocircuitada por las tácticas de guerrilla empleadas por los pueblos indígenas. El despliegue en las costas de Cantabria de una flota procedente de Aquitania (Flor. 2.33.49; Oros. 6.21.4) vendría motivada no sólo por la necesidad de tropas frescas sino también de víveres, sea porque su suministro desde la meseta resultaba ya demasiado costoso, bien porque éste se viese comprometido por las acciones de los locales (Strab. *Geog*. 3.4.18). La formidable resistencia de las pequeñas comunidades montañesas, en inferioridad numérica y mucho menos avanzadas tecnológicamente que los romanos, sólo puede entenderse si, como acertadamente han señalado Marín y González (2011: 200), "tenemos en consideración los propios rasgos culturales e identitarios de estos grupos indígenas". No obstante, a la larga la conquista sería

12 Un similar procedimiento en las acciones contra los *Salassi* (25 a. C.) (Cass. Dio 53.25.3) o durante la invasión de *Rhaetia* (15 a. C.) (Cass. Dio 54.22.4).

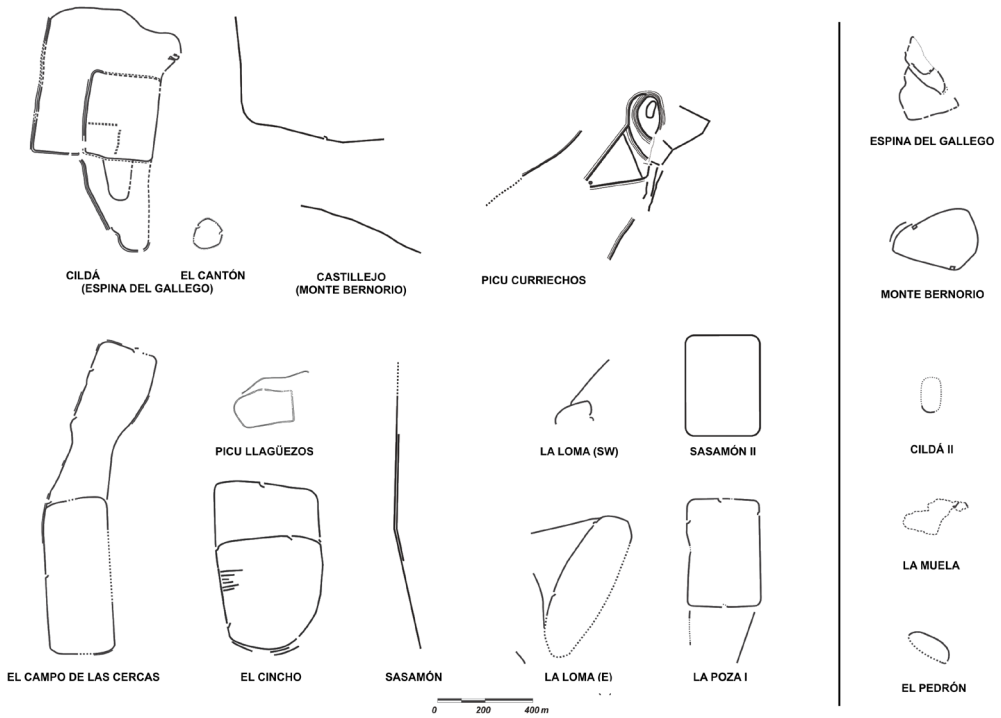

Figura 2. Asentamientos militares romanos citados en el texto: campamentos (izquierda) y *praesidia* (derecha).

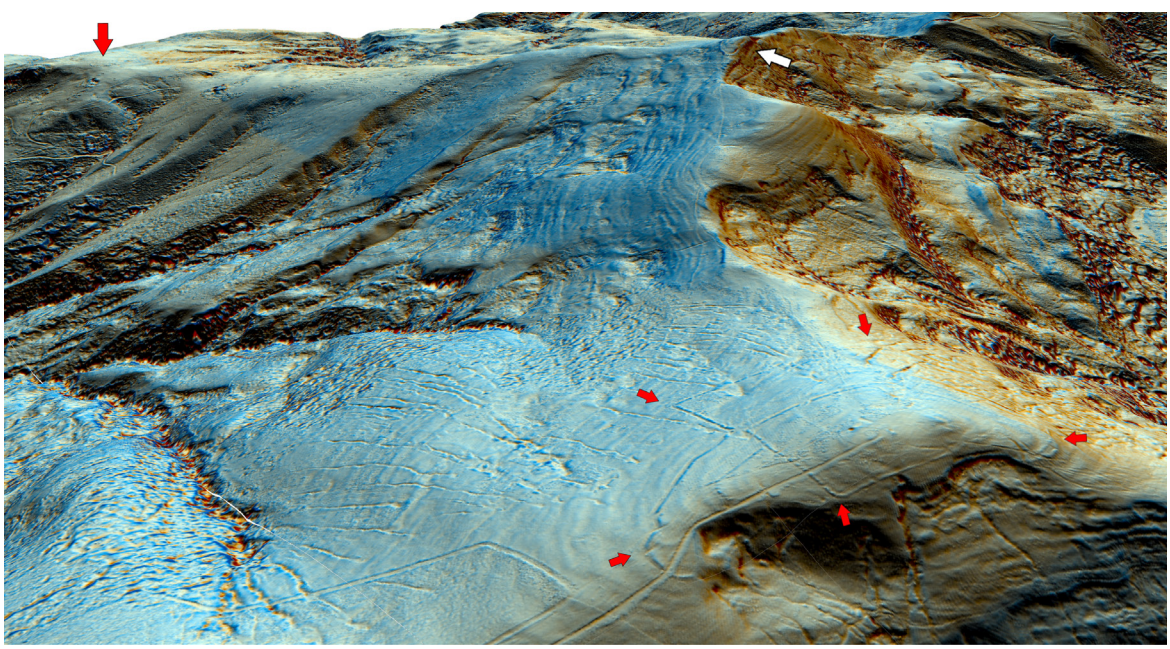

Figura 3. Asedio de La Espina del Gallego. En primer término el campamento de Cildá, al fondo el castro de La Espina del Gallego y a la izquierda el *castellum* de El Cantón. Procesado de la nube de puntos LiDAR de 0,5 puntos por m2 (CNIG-IGN) mediante el empleo de las herramientas LAStools (Rapidlasso GmbH) y el software gratuito SAGA GIS 2.1.2. El renderizado 3D fue posteriormente obtenido empleándose el software ArcScene (ArcGIS 10.3 for Desktop. Esri Inc.).

inevitable: los nativos podían resistir hasta el final el asedio de las tropas romanas en sus poblados fortificados o bien sucumbían a las superiores tácticas romanas en el combate en campo abierto.

5. El escenario después de la guerra.

Los episodios de cruda violencia vividos durante las guerras no deben ocultar el hecho de que para los romanos el verdadero objetivo no era el aniquilamiento del enemigo, sino su sometimiento. La clemencia mostrada por Carisio al salvar *Lancia* de ser incendiada por sus propios soldados (Flor. 2.33.57-58; Oros. 6.21.10) entronca con los principios que legitiman el dominio romano, que lo convierten en moralmente aceptable (LÓPEZ-BARJA, 2011b: 65-67): una ciudad podía ser conquistada y perder su independencia, pero debía existir un hondo motivo para destruir la expresión misma de la comunidad política.

En un conocido pasaje de sus historias, Tito Livio revela que al enemigo "no se le consideraba pacificado hasta que rindiera todo lo divino y lo humano, entregara rehenes, se le quitaran las armas y se impusieran guarniciones a sus ciudades" (28.34.7). En similares términos se habría expresado Augusto a la conclusión de la guerra cántabro-ástur si seguimos a Floro (2.33.52, 59-60). Ya sea mediante el ejercicio de la represión -esclavización-, ya con la adopción de soluciones de compromiso con determinadas comunidades locales -toma de rehenes-, se intenta impedir cualquier rebrote del conflicto[13]. Sin embargo, la solución más expresiva, que sacude los cimientos mismos de las sociedades indígenas y altera por completo el paisaje precedente, es la orden de abandonar las montañas y los poblados fortificados para reasentarse en las llanuras[14].

Esta decisión puede relacionarse con la voluntad del poder romano de poner en explotación el territorio conquistado lo antes posible[15]. Como *incolae peregrini* o residentes no ciudadanos, los nativos podría actuar como arrendatarios de sus antiguas tierras mediante el pago de un impuesto o *uectigal* (OREJAS *et al*., 2000: 75-90). La necesidad de hacer frente al tributo promovería un sistema de explotación de la tierra que permitiese la producción de un excedente. Además, tal y como muestra el bronce de Bembibre (15 a. C.), el reparto de las tierras y la aplicación de las cargas tributarias podían convertirse en una herramienta política que premiase o castigase el comportamiento de ciertos colectivos humanos (GARCÍA-FERNÁNDEZ, 2000; LÓPEZ-BARJA, 2010: 177-180).

De acuerdo con Estrabón (*Geog*. 3.3.8), durante el reinado de Augusto o Tiberio existirían ya cántabros sirviendo en el ejército imperial. No cabe duda de que esta posibilidad ofrecía un modo de vida honroso a aquellos contingentes más belicosos de las comunidades indígenas -varones adultos- (SADDINGTON, 2009; HAYNES, 2013). El ritmo de creación de estas unidades es en Hispania bastante acusado durante los primeros tiempos de la dinastía julio-claudia para decaer desde época flavia (HOLDER, 1980: 113). Al menos un 45% de los soldados auxiliares aquí reclutados procederían del norte y noroeste peninsulares (COSTA, inédito: 669-671). Sin embargo, serían los galaicos -doce cohortes específicas, dos mixtas y un ala- y los ástures -siete cohortes específicas, dos mixtas y cuatro alas- quienes contribuirían al esfuerzo bélico romano en mayor medida, pues sólo se atestigua la exis-

13 La esclavización (Cass. Dio 53.25.4; Strab. *Geog*. 4.6.7) o deportación y reasentamiento (Cass. Dio 54.22.5) de los varones adultos tras la conquista de las regiones montañosas era algo habitual. Los cautivos podían ser privados de su libertad y convertidos en una mercancía más cuya inmediata venta a particulares revertía directamente en el erario militar (BRADLEY, 2004). Los incidentes del año 19 a. C. (Cass. Dio 54.11.2) reflejan que éste habría sido el destino de muchos cántabros.

14 En las palabras de Floro se entrevé la fundación de *Asturica Augusta* (Astorga, León) como capital de los ástures cismontanos. La arqueología muestra que grandes *oppida* como La Ulaña (CISNEROS y LÓPEZ, 2007) se abandonan a finales del siglo I a. C. sin mediar una destrucción violenta.

15 En efecto, en la obra de Estrabon, "conquista y explotación aparecen como dos elementos sustanciales del mismo proceso" (PLÁCIDO, 1987: 251).

tencia de dos cohortes específicas de cántabros en toda la historia del Imperio (SPAUL, 1994, 2000). Tal vez ello sea reflejo tanto del desigual potencial demográfico de estos pueblos como de los desiguales efectos de la guerra en sus territorios.

Sabemos que el conflicto se reavivó ya en el año 24 a. C. y que nuevas réplicas tuvieron lugar en 22 y 19 a. C. (Cass. Dio 53.29; 54.5, 11.2-5)[16]. Desconocemos si estas revueltas afectaron a la totalidad de los territorios invadidos en las campañas anteriores o si por el contrario se alzó en armas sólo una parte de los cántabros y los ástures -presumiblemente la más norteña-. En buena medida las causas del rebrote pueden relacionarse con las políticas aplicadas por Roma. Ejemplifica esta cuestión la emboscada que los cántabros tienden a las tropas de Lucio Emilio (Cass. Dio 53.29) cuando éstas se dirigían a recoger el grano y otros bienes ofrecidos por los primeros. Estas recolecciones, con las que en buena medida se debía sostener la fuerza de ocupación, fueron la primera forma de tributación que los nativos hubieron de afrontar (ERDKAMP, 2002: 55-60) y dichos pagos eran una fuente constante de abusos por parte de los agentes del poder romano[17]. La instalación de guarniciones en territorio conquistado constituía una práctica habitual por parte del ejército romano (BISHOP, 1999). Dichos establecimientos han sido arqueológicamente atestiguados en Monte Bernorio (TORRES *et al*., 2011: 137-143), La Espina del Gallego (PERALTA, 2011: 27-31) -antiguos poblados fortificados-, Cildá (PERALTA, 2004: 38) -antiguo campamento-, La Muela (PERALTA, 2001: 177-178; 2006: 539-540) o El Pedrón (BOLADO *et al*., 2010: 92-93; FERNÁNDEZ *et al*., 2012) -*ex novo*-. Estos *praesidia* fueron objeto de las iras de los locales, tal y como parecen atestiguar textos (Cass. Dio 54.5.3 y 54.11.2) y arqueología (PERALTA, 2006: 541-543; PÓO *et al*., 2010: 294-295).

Resulta difícil, sin embargo, reconstruir las operaciones de estos años en base a los datos arqueológicos de que disponemos. Muchos de los viejos campamentos y *castella* -Monte Curriechos (CAMINO *et al*., 2007: 78-79), La Poza I (CEPEDA *et al.*, 2009: 635)- cuentan con reocupaciones fechables en estos momentos, lo que parece indicar la reactivación de antiguas vías de penetración y suministro. A medida que la guerra se enquista, en un intento por limitar la capacidad combativa de los pueblos norteños, surgen los actos de represión más brutales por parte del poder romano. A la destrucción de los poblados en los que los indígenas se hacían fuertes, se unen la esclavitud, la ejecución o la mutilación de cautivos, en particular varones adultos (Cass. Dio 53.29.2 y 54.11.5). Estrabón (*Geog*. 3.4.18) menciona asimismo el ajusticiamiento de cántabros por crucifixión. Resulta comprensible el incremento de actos desesperados y acciones suicidas por parte de los norteños (Cass. Dio 54.5.2 y 54.11.4; Strab. Geog. 3.4.17).

Por su parte, las tropas romanas acusaban ya el desgaste de tantos años de combate y permanente tensión en un entorno hostil. Marco Vipsanio Agripa, el mejor general de su tiempo, se vio obligado a reforzar la disciplina antes de poder doblegar a los cántabros en 19 a. C., llegando a castigar a una legión al completo (Cass. Dio 54.11.3, 5). Tras haberse alcanzado la victoria a costa de no pocas bajas, los escasos supervivientes fueron desarmados y trasladados a los llanos. Un nuevo alzamiento en Hispania en 16 a. C. fue rápidamente sofocado (Cass. Dio 54.20.3).

16 Los incidentes de 24 a. C. pueden considerarse un epílogo de las campañas de 26-25 a. C., pero los levantamientos de 22 y 19 a. C. encajan hasta cierto punto con el modelo de revueltas nativas propuesto por Dyson (1971, 1975): tendrían lugar durante el proceso de pacificación inicial del territorio y antes de que las estructuras de la sociedad nativa se encontrasen totalmente desarticuladas, cogiendo a los ocupantes por sorpresa, y muy posiblemente guarden relación con la aceleración del proceso de control administrativo y financiero por parte del poder romano.

17 La tributación sería uno de los motivos para la revuelta en las regiones ilírica (Cass. Dio 54.36.2-3, 55.29.1 y 56.16.3) y germánica (Cass. Dio 56.18.4) en época augustea. Tras el alzamiento de *Boudicca* en Britania bajo el gobierno de Nerón pueden rastrearse motivos económicos (Cass. Dio 62.2.1) sumados al poco tacto de administradores, soldados y veteranos romanos (Tac. *Ann*. 14.31), comportamientos que más tarde el gobernador Agrícola reprendería (Tac. *Agr*. 14.31). Dado que los bátavos no eran tributarios de Roma, su revuelta se relaciona con los abusos en el sistema de reclutamiento de tropas auxiliares (Tac. *Hist*. 4.14).

6. La singularidad de una guerra bastante común.

El uso combinado de las fuentes literarias y las evidencias arqueológicas parece mostrarnos un escenario en el que lo excepcional del conflicto cántabro-ástur no habrían sido las causas que lo motivaron, la legitimación de la intervención a través de la construcción de una imagen estereotipada del enemigo o la forma misma en que se combate. En términos reales, no existe para los romanos un antes y un después de estas campañas en el modo de hacer o concebir la guerra, como tampoco en la manera en que específicamente sus elites aprehendían y se relacionaban con el mundo a su alrededor. En nuestra opinión, lo verdaderamente significativo de este conflicto es el componente propagandístico que parece impregnarlo todo, pues no deja de ser la expresiva manifestación del nacimiento de un régimen que se caracteriza por hacer un uso novedoso de una simbología y un lenguaje político tradicionales. Pensemos simplemente en que las puertas del templo de Jano, que por segunda vez en toda la historia de Roma se habían cerrado apenas unos años antes (29 a. C.) (Liv. 1.19.2; Plut. *Vit. Num*. 20.2; Cass. Dio 51.20.4), fueron de nuevo abiertas (Oros. 6.21.1) con motivo del inicio de estas guerras y serían clausuradas a la conclusión de las operaciones en el año 25 a. C. (Aug. *RG* 13; Cass. Dio 53.27), sin duda de forma precipitada.

Pese a encontrarse dentro de los límites de la política ofensiva de los primeros tiempos del periodo imperial, el simbolismo que las fuentes literarias imprimen a las guerras cántabro-ástures es innegable (GRUEN, 1990: 399-401; SALINAS, 1998). La conquista de estos pueblos se concebía como la conclusión lógica del proceso iniciado en *Iberia* siglos atrás (Vell. Pat. 2.90; Strab. *Geog*. 6.4.2; Flor. 1.33.5; PLÁCIDO, 1987), una hazaña propia de quien pretendía presentarse como el general que culminaría la tradición gloriosa de las armas romanas (Aug. *RG* 26-27; LÓPEZ-BARJA, 2011a). Expresión física de este triunfo sería la erección de monumentos conmemorativos como las *Arae Sestianae* (*ca*. 19 a. C.) (Plin. HN 4.111; Ptol. *Geog*. 2.6.3; Pompon. 3.13), que entroncan con la tradición grecolatina de erigir hitos simbolizando el sometimiento de los confines de la tierra (GRÜNER, 2005), o en el trofeo de Saint-Bertrand-de-Comminges (13-10 a. C.) (PICARD, 1942), que se une a otros recordatorios mostrando a Augusto como conquistador imperial y pacificador de las provincias occidentales[18].

Otros muchos aspectos reflejan el carácter inusual del conflicto. La notable envergadura del despliegue militar (ECK, 2007: 127)[19] o la movilización de algunos de los mejores generales del momento (GONZÁLEZ-ECHEGARAY, 1999: 159-161) ponen de relieve que el objetivo inicial de las campañas era lograr una rápida y aplastante victoria que pudiese amortizarse políticamente lo antes posible en el contexto de la primera gran crisis del principado augusteo. Ello explicaría el grado de ansiedad y extenuación alcanzado por el emperador en cuanto los reveses comenzaron a sucederse en el frente cántabro (Flor. 2.33.51; Cass. Dio 53.25.7; Oros. 6.21.19). Cabría entonces preguntarse si no sería este apremio uno de los motivos que habrían provocado un cierre en falso de la guerra y su posterior enconamiento a través de las sucesivas revueltas. De igual modo, quizá esta situación de urgencia habría supuesto la incorrecta estimación de la capacidad combativa, de resistencia y adaptación al conflicto de las distintas comunidades indígenas.

18 Así, los trofeos de La Turbie (7-6 a. C.) por la victoria en los Alpes (FORMIGÉ, 1955) o de Gardun (*post*. 9 d. C.) evocando el sometimiento de dálmatas y panonios (CAMBI, 2011). A una menor escala, podrían considerarse asimismo otras manifestaciones monumentales (POLITO, 2012) o plásticas como la *Gemma Augusta* (SALINAS, 1998: 158-160).

19 Hasta seis legiones -*I* y *II Augustae*, *V Alauda*, *VI Victrix*, *VIIII Hispana* y *X Gemina* (GARCÍA y BELLIDO, 1961: 114-160; LE ROUX, 1982: 62-63) -a las que en el año 19 a. C. se uniría la *IIII Macedonica* (GÓMEZ-PANTOJA, 2000)- y un número indeterminado de auxiliares habrían conformado las fuerzas romanas. Incluso si estas unidades no contaban con todos sus efectivos, debió alcanzarse sin dificultad la cifra de 30000 hombres. No se verá una concentración semejante de tropas en el campo de batalla hasta la gran revuelta panonio-dálmata de los años 6-9 d. C. (ŠAŠEL, 2011: 110-112).

Bibliografía.

Obras clásicas.

App. *BCiv*.= APIANO (S. II d. C.): *Historia Romana. Guerras Civiles.*
App. *Hisp*.= APIANO (S. II d. C.): *Historia Romana. Iberia.*
App. *Ill*.= APIANO (S. II d. C.): *Historia Romana. Illyricum.*
Aug. *RG*= AUGUSTO (S. I d. C.): *Res Gestae Divi Augusti.*
Cass. Dio= DIÓN CASIO (S. III d. C.): *Historia Romana.*
Flor.= ANEO FLORO (S. II d. C.): *Sobre las gestas de los romanos.*
Liv.= TITO LIVIO. (Ss. I a. C.-I d. C.): *Ab Urbe Condita.*
Oros.= OROSIUS, P. (S. V d. C.): *Historias contra los paganos.*
Plin. *NH*= PLINIO EL VIEJO (S. I d. C.): *Historia Natural.*
Plut. *Vit. Num.*= PLUTARCO (S. II d. C.): *Vidas Paralelas. Numa Pompilio.*
Pompon.= POMPONIO MELA (S. I d. C.): *Sobre los lugares del mundo.*
Ptol. *Geog*.= CLAUDIO PTOLOMEO (S. II d. C.): *Geografía.*
Tac. *Agr*.= TÁCITO (S. I d. C.): *De la vida y muerte de Julio Agrícola.*
Tac. *Ann*.= TÁCITO (S. II d. C.): *Annales.*
Tac. *Germ*. = TÁCITO (S. I d. C.): *Sobre el origen y territorio de los germanos.*
Tac. *Hist*.= TÁCITO (S. II d. C.): *Historias.*
Tib.= ALBIO TÍBULO (S. I a. C.): *Poemas*.
Sil. *Pun*.= SILIO ITÁLICO (S. I d. C.): *Púnica*.
Strab. *Geog*.= ESTRABÓN (S. I d. C.): *Geográfica*.
Vell. Pat.= VELEYO PATÉRCULO (S. I d. C.): *Historias*.

Corpora.

AE = L'Anée Epigraphique.
FHA = SCHULTEN, BOSCH *et al.* (1922-1987).

Obras modernas.

AMELA VALVERDE, C. (2006): "Triunfos en Hispania a finales de la República (36-27 a. C.)". *Iberia*, 9: 49-61.

AMELA VALVERDE, C. (2011): "Cn. Domicio Calvino y los Cerretanos". *Hispania Antiqua,* 35: 43-65.

BISHOP, M. C. (1999): "Praesidium: social, military and logistical aspects of the Roman army's provincial distribution during the early principate". En GOLDSWORTHY, A. y HAYNES, I. (Eds.), *The Roman Army as a Community*. Society for the Promotion of Roman Studies. Portsmouth: 111-119.

BOLADO DEL CASTILLO, R.; FERNÁNDEZ VEGA, P. Á. y CALLEJO GÓMEZ, J. (2010): "El recinto fortificado de El Pedrón (Cervatos, Cantabria), los campamentos de La Poza (Campoo de Enmedio, Cantabria) y el castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria): un nuevo escenario de las Guerras Cántabras". *Kobie*, 29: 85-108.

BRADLEY, K. R. (2004): "On captives under the Principate". *Phoenix*, 58: 298-318.

BRANCATI, A. (1963): *Augusto e la guerra di Spagna*. Argalia. Urbino.

BRUNT, P. A. (2004): "Laus Imperii". CHAMPION, C. B. (Ed.), *Roman Imperialism: Readings and Sources*. Blackwell Publishing. Oxford: 163-185.

CAMBI, N. (2011): "Rimski vojni tropeji u Dalmaciji". *Adrias*, 17: 125-150.

CAMINO MAYOR, J.; ESTRADA GARCÍA, R. y VINIEGRA PACHECO, Y. (2006): "La Carisa: un teatro del 'bellum Ásturicum'". En MORILLO CERDÁN, Á. (Ed.), *Arqueología militar romana en Hispania II: Producción y abastecimiento en el ámbito militar*. ULe. León: 566-580.

CAMINO MAYOR, J.; VINIEGRA PACHECO, Y. *et al*. (2007): "El campamento y la vía de la Carisa. Reflexiones arqueológicas y militares". En FERNÁNDEZ-TRESGUERRES, J. (Ed.), *Ástures y romanos: nuevas perspectivas*. Real Instituto de Estudios Asturianos. Oviedo: 61-94.

CARRETERO VAQUERO, S. (1993): "El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos". *Brigecio*, 3: 47-72.

CARRETERO VAQUERO, S. (1999): "El ejército romano del noroeste peninsular". *Gladius*, 19: 143-156.

CEPEDA OCAMPO, J. J. (2006): "Los campamentos romanos de La Poza (Cantabria)". En MORILLO CERDÁN, Á. (Ed.), *Arqueología militar romana en Hispania II: Producción y abastecimiento en el ámbito militar.* ULe. León: 683-690.

CEPEDA OCAMPO, J. J.; IGLESIAS GIL, J. M. *et al.* (2009): "La ciudad de Iuliobriga y los campamentos romanos de La Poza (Cantabria)". En MORILLO CERDÁN, Á.; HANEL, N. y MARTÍN HERNÁNDEZ, E. (Eds.), *Limes XX. Estudios sobre la frontera romana*. Vol. I. CSIC. Madrid: 631-638.

CISNEROS CUCHILLOS, M. y LÓPEZ NORIEGA, P. (2007): "El castro de La Ulaña (Humada, Burgos): primeros resultados de la actuación arqueológica". *Caesaraugusta*, 78: 295-308.

CISNEROS CUCHILLOS, M.; MARCO SIMÓN, F. *et al*. (2008): "La situación de los pueblos cántabros antes de la conquista romana". En AJA SÁNCHEZ, J. R.; CISNEROS CUCHILLOS, M. y RAMÍREZ SÁDABA, J. L. (Eds.), *Los cántabros en la antigüedad. La historia frente al mito*. Universidad de Cantabria. Santander: 49-99.

CLASTRES, R. (2004) [1977]: *Arqueología de la violencia: la guerra en las sociedades primitivas*. FCE. Buenos Aires.

CLASTRES, R. (2010) [1974]: *La sociedad contra el Estado*. Virus Editorial. Bilbao.

COSTA GARCÍA, J. M. (inédito) [tesis doctoral]: *Arqueología de los asentamientos militares romanos en la Hispania altoimperial (27 a. C. – ca. 280 d. C.)*. USC. Santiago de Compostela.

DIDIERJEAN, F. (2008): "Camps militaires romains et archéologie aérienne: méthodologie et données nouvelles". *Saldvie*, 8: 95-115.

DIDIERJEAN, F.; MORILLO CERDÁN, Á. y PETIT-AUPERT, C. (2014): "Traces des guerres, traces de paix armée: l'apport de quatre campagnes de prospection aérienne dans le nord de l'Espagne". En CADIOU, F. y CABALLERO, M. N. (Eds.), *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a.C.)*. Ausonius. Bordeaux: 149-179.

DYSON, S. L. (1971): "Native revolts in the Roman Empire". *Historia*, 20 (2/3): 239-274.

DYSON, S. L. (1975): "Native Revolt Patterns in the Roman Empire". *ANRW*, II.3: 138-175.

ECK, W. (2007): *The Age of Augustus*. Blackwell Publishing. Malden.

ERDKAMP, P. (2002): "The Corn Supply of the Roman Armies during the Principate (27 BC - 235 AD)". En ERDKAMP, P. (Ed.), *The Roman Army and the Economy.* J. C. Gieben. Amsterdam: 47-69.

FERNÁNDEZ VEGA, P. Á.; BOLADO DEL CASTILLO, R. *et al.* (2012): "El castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria) y las Guerras Cántabras: resultados de las intervenciones arqueológicas de 2009 y 2010". *Munibe*, 63: 213-253.

FORMIGÉ, J. (1955): "La dédicace du Trophée des Alpes (La Turbie)". *Gallia*, 13 (1): 101-102.

GARCÍA ALONSO, M. (2003): "El campamento romano de 'El Cincho' (La Población de Yuso): resultados arqueológicos de la campaña del año 2002". *Sautuola*, 9: 109-140.

GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (2000). "Inmunitas y adtributio". En SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. Y MANGAS, J. (Eds.), *El edicto del Bierzo: Augusto y el Noroeste de Hispania*. Fundación las Médulas. Ponferrada: 113-122.

GARCÍA QUINTELA, M. V. (2002): *La organización socio-política de los Populi del Noroeste de la Península Ibérica. Un estudio de antropología histórica comparada*. CSIC-XUGA-IEGPS. Santiago de Compostela.

GARCÍA QUINTELA, M. V. (2007): "La organización social y política de los galaico-lusitanos". En GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (Ed.), *Los pueblos de la Galicia céltica*. Akal. Madrid: 323-376.

GARCÍA Y BELLIDO, A. (1961): "El 'exercitus hispanicus' desde Augusto a Vespasiano". *Archivo Español de Arqueología*, 34: 114-160.

GÓMEZ-PANTOJA, J. L. (2000): "Legio IIII Macedonica". En LE BOHEC, Y. y WOLFF, C. (Eds.), *Les Légions de Rome sous le Haut-Empire: actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998)* (2 Vols.). Vol. I. De Boccard. Paris: 104-117.

GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. (2012): "De la cultura castreña al mosaico castreño: una aproximación en términos sociales a la variabilidad de las formas de poblamiento de las comunidades castreñas del noroeste peninsular y orla cantábrica". *Estrat Crític*, 5(1): 213-226.

GONZÁLEZ BALLESTEROS, I. (2009): "El estereotipo del bárbaro y la imagen de la civilización en el occidente romano en la Geografía de Estrabón". *Espacio, tiempo y forma*. Serie II, 22: 249-260.

GONZÁLEZ ECHEGARAY, J. (1999): "Las guerras cántabras en las fuentes". ALMAGRO GORBEA, M.; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M.ª *et al.* (Eds.), *Las guerras cántabras.* Fundación Marcelino Botín. Madrid: 145-169.

GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (2006): "El noroeste de la península ibérica en la edad del hierro: ¿una sociedad pacífica?". *Cuadernos de Estudios Gallegos,* 119: 131-155.

GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (2007): "La guerra en la Gallaecia antigua: del guerrero tribal al soldado imperial". *Sémata*, 19: 21-64.

GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (2011): "From cultural contact to conquest: Rome and the creation of a tribal zone in the Northwestern Iberian Peninsula". *Greece and Rome*, 58 (2): 184-194.

GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2007): "Galaicos. Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a. C.- 50 d. C.)". *Brigantium*, 18-19: 17-692.

GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2012): "The politics of identity: ethnicity and the economy of power in Iron Age northern Iberia". En CIFANI, G. y STODDART, S. (Eds.), *Landscape, ethnicity and identity in the archaic Mediterranean area*. Oxbow Books. Oxford: 245-266.

GOZALBES CRAVIOTO, E. (2006): "Algunos modelos de interpretación del bandolerismo hispano en la Antigüedad". CASTILLO, S. y OLIVER OLMO, P. (Eds.), *Las figuras del desorden: heterodoxos, proscritos y marginados*. Siglo XXI. Madrid: 1-17.

GRUEN, E. S. (1990): "The Imperial Policy of Augustus". En RAAFLAUB, K. A.; TOHER, M. y BOWERSOCK, G. W. (Eds.), *Between Republic and Empire: Interpretations of Augustus and His Principate*. University of California Press. Berkeley: 395-416.

GRÜNER, A. (2005): "Die ältare des L. Sestius Quirinalis bei Kap Finisterre. Zur geopolitischen Konstruktion des Römischen Herrschaftsraum". *Madrider Mitteilungen*, 46: 247-266.

HARRIS, W. V. (1979): *War and imperialism in republican Rome: 327-70 B.C.* Clarendon Press. Oxford.

HAYNES, I. (2013): *Blood of the Provinces. The Roman Auxilia and the Making of Provincial Society from Augustus to the Severans*. OUP. Oxford.

HINOJO ANDRÉS, G. (2003): "El discurso del imperialismo romano: hoy como ayer". *Jueces para la democracia*, 48: 3-8.

HOLDER, P. A. (1980): *Studies in the Auxilia of the Roman Army from Augustus to Trajan*. Archaeopress. Oxford.

HORNBLOWER, S. y SPAWFORTH, A. (Eds.) (2005): *The Oxford Classical Dictionary* (3 Rev. Ed.). OUP. Oxford.

KEELEY, L. H. (1996): *War before civilization*. Oxford University Press. New York & Oxford.

KEPPIE, L. J. F. (1998): *The Making of The Roman Army: from Republic to Empire*. Routledge. London.

KIENAST, D. (1999): *Augustus: Prinzeps und Monarch*. WBG. Darmstadt.

LARRAÑAGA, K. (2007): *El hecho colonial romano en área circumpirenaica occidental*. Universidad del País Vasco. Vitoria-Gasteiz.

LE ROUX, P. (1982): *L'Armée Romaine et l'organisation des provinces ibériques. D'Auguste a l'invasion de 409*. CNRS. Paris.

LÓPEZ-BARJA DE QUIROGA, P. (2000): "La Provincia Transduriana". En SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. y MANGAS, J. (Eds.), *El edicto del Bierzo: Augusto y el Noroeste de Hispania*. Fundación las Médulas. Ponferrada: 31-45.

LÓPEZ-BARJA DE QUIROGA, P. (2010): "Provincia y restituo en el Bronce de El Bierzo". *Archivo Español de Arqueología*, 83: 175-181.

LÓPEZ-BARJA DE QUIROGA, P. (2011a): "Augusto, monarquía y revolución". EN CAMPAGNO, M.; GALLEGO, J. y GARCÍA MAC GAW, C. (Eds.), *El Estado en el Mediterráneo antiguo*. PEFSCEA. Buenos Aires: 371-390.

LÓPEZ-BARJA DE QUIROGA, P. (2011b): "Sobre la guerra justa". *Sémata*, 23: 61-75.

MAGIE, D. (1920): "Augustus' War in Spain (26-25 B. C.)". *Classical Philology*, 15 (4): 323-339.

MARÍN SUÁREZ, C. (inédito) [tesis doctoral]: *De nómadas a castreños: el primer milenio antes de la era en el sector centro-occidental de la cordillera cantábrica*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.

MARÍN SUÁREZ, C. y GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. (2011): "La romanización del occidente cantábrico: de la violencia física a la violencia simbólica". *Férvedes*, 7: 197-206.

MARTÍN HERNÁNDEZ, E. y CAMINO MAYOR, J. (2013): "El Picu L.lagüezos, un nuevo campamento romano en la vía Carisa". *Excavaciones Arqueológicas en Ásturias*, 2007-2012: 267-276.

MARTÍNEZ VELASCO, A. (2009): "Campamentos romanos de campaña en el extremo oriental del Cantábrico". En MORILLO CERDÁN, Á.; HANEL, N. y MARTÍN HERNÁNDEZ, E. (Eds.), *Limes XX. Estudios sobre la frontera romana*. Vol. I. CSIC. Madrid: 365-374.

MARTINO, D. (2001): "La ciudad romana de Brigaecium. Un ejemplo paradigmático para las ciudades romanas de la meseta norte". En HERNÁNDEZ GUERRA, L.; SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. y SOLANA SÁINZ, J. M. (Eds.), *Ier Congreso Internacional de Historia Antigua*. Universidad de Valladolid. Valladolid: 325-328.

MENÉNDEZ BLANCO, A.; GONZÁLEZ ALVAREZ, D. et al. (2011): "Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica". *Gallaecia*, 30: 145-165.

MENÉNDEZ BLANCO, A.; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. et al. (2013): "Propuestas de prospección de bajo coste para la detección de campamentos romanos de campaña. El área occidental de la Cordillera Cantábrica como caso de estudio". *Munibe*, 64: 175-197.

MENÉNDEZ BLANCO, A.; JIMÉNEZ CHAPARRO, J. I. et al. (2012): "La conquista romana del Occidente Cantábrico: novedades arqueológicas". En FERREIRA BICHO, N. y FAUSTINO CARVALHO, A. (Eds.), *Actas das IV Jornadas de Jovens em Investigação Arqueológica (Faro, 11 a 14 de Maio de 2011)*. Vol. II. Universidade do Algarve. Faro: 339-346.

MONTERO BARRIENTOS, D. (1995): "El determinismo geográfico, la geografía económica y el imperialismo en la obra de Estrabón". *Studia Historica.* Historia Antigua, 13-14: 311-330.

MORERA CAMPRUBÍ, J.; OLLER GUZMÁN, J. *et al*. (2014): "El Castellot de Bolvir (La Cerdanya): ocupacións ceretana, iberoromana i altmedieval. Campanyes de 2012 i 2013". En *Dotzenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*. Museu d'Arqueologia de Catalunya. Besalú: 159-167.

MORILLO CERDÁN, Á. (2008): "Criterios arqueológicos de identificación de los campamentos romanos en Hispania". *Saldvie*, 8: 73-93.

MORILLO CERDÁN, Á. (2014): "Arqueología de la conquista del Norte peninsular. Nuevas interpretaciones sobre las campañas 26-25 a. C.". En CADIOU, F. y CABALLERO, M. N. (Eds.), *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a.C.)*. Ausonius. Bordeaux: 133-148.

MORILLO CERDÁN, Á. y MARTÍN HERNÁNDEZ, E. (2005): "El ejército romano en la Península Ibérica: de la 'Arqueología Filológica' a la Arqueología Militar Romana". *Estudios Humanísticos*, 4: 177-208.

OCHARÁN LARRONDO, J. A. y UNZUETA PORTILLA, M. (2002): "Andagoste (Cuartango, Álava): Un nuevo escenario de las guerras de conquista en el norte de Hispania". En MORILLO CERDÁN, Á. (Ed.), *Arqueología Militar Romana en Hispania*. CSIC. Madrid: 311-325.

OREJAS, A.; SASTRE PRATS, I. et al. (2000): "El Edicto de Augusto del Bierzo y

la primera organización romana del noroeste peninsular". En SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. y MANGAS, J. (Eds.), *El edicto del Bierzo: Augusto y el Noroeste de Hispania*. Fundación las Médulas. Ponferrada: 63-112.

PADRÓ, J. y PIEDRAFITA, J. (1987): "Les étapes du contrôle des Pyrénées par Rome". *Latomus*, 46: 356-362.

PERALTA LABRADOR, E. (1999): "Los castros cántabros y los campamentos romanos de Toranzo y de Iguña. Prospecciones y sondeos (1996-1997)". En ALMAGRO GORBEA, M.; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M.ª *et al*. (Eds.), *Las guerras cántabras.* Fundación Marcelino Botín. Madrid: 201-276.

PERALTA LABRADOR, E. (2001): "Los castra aestiva del Bellum Cantabricum: novedades arqueológicas". En HERNÁNDEZ GUERRA, L.; SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. Y SOLANA SÁINZ, J. M. (Eds.), *Ier Congreso Internacional de Historia Antigua*. Universidad de Valladolid. Valladolid: 173-182.

PERALTA LABRADOR, E. (2002): "Los campamentos romanos de campaña (castra aestiva): evidencias científicas y carencias académicas". *Nivel Cero*, 10: 49-87.

PERALTA LABRADOR, E. (2003): *Los cántabros antes de Roma*. RAH. Madrid.

PERALTA LABRADOR, E. (2004): "La conquista romana de Campoo: arqueología de las guerras cántabras". *Cuadernos de Campoo*, 36: 28-42.

PERALTA LABRADOR, E. (2006): "La revisión de las guerras cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla". En MORILLO CERDÁN, Á. (Ed.), *Arqueología militar romana en Hispania II: Producción y abastecimiento en el ámbito militar.* Universidad de León. León: 523-547.

PERALTA LABRADOR, E. (2011): "Campamentos romanos en Cantabria". *Castillos de España*, 161-162-163: 23-26.

PÉREZ VILATELA, L. (1989): "Geopolítica de las tierras zamoranas bajo la República Romana". *Studia Zamoranensia*, 10: 9-18.

PICARD, G.-C. (1942): "Sur la composition et la date des trophées de Saint-Bertrand-de-Comminges (Lugdunum Convenarum)". En *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*: 8-17.

PLÁCIDO SUÁREZ, D. (1987): "Estrabón III: el territorio hispano, la geografía griega y el imperialismo romano". *Habis*, 18-19: 243-256.

POLITO, D. (1987): "Augustan triumphal iconography and the Cantabrian Wars: Some remarks on round shields and spearheads depicted on monuments from the Iberian Peninsula and Italy". *Archivo Español de Arqueología,* 85: 141-148.

PÓO GUTIÉRREZ, M.; SERNA GANCEDO, M. L. y MARTÍNEZ VELASCO, A. (2010): "Castro y castellum de La Espina del Gallego". En SERNA GANCEDO, M. L.; MARTÍNEZ VELASCO, A. y FERNÁNDEZ ACEBO, V. (Eds.), *Castros y castra en Cantabria: fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*. Acento. Santander: 283-304.

RICH, J. (1995): "Fear, Greed, and Glory: The Causes of Roman War Making in the Middle Republic". En RICH, J. y SHIPLEY, G. (Eds.), *War and Society in the Roman World*. Routledge. London: 38-68.

RIESS, W. (2011): "The Roman Bandit (latro) as Criminal and Outsider". En PEACHIN, M. (Ed.), *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*. OUP. Oxford: 155-170.

SADDINGTON, D. B. (2009): "Recruitment patterns and ethnic identities in Roman auxiliary regiments". En HANSON W. S. (Ed.), *The Army and Frontiers of Rome: Papers Offered to David J. Breeze on the Occasion of his Sixty-Fifth Birthday and his Retirement from Historic Scotland*. SPRS. Portsmouth: 83-89.

SALINAS DE FRÍAS, M. (1998): "La guerra de los cántabros y astures, la etnografía de España y la propaganda de Augusto". En HIDALGO DE LA VEGA, M. J., PÉREZ SÁNCHEZ, D. R. y GERVÁS, M. J. (Eds.),

«Romanización» y «Reconquista» en la Península Ibérica: nuevas perspectivas. Universidad de Salamanca. Salamanca: 155-170.

SÁNCHEZ-MORENO, E. (2006): "'Ex pastore latro, ex latrone dux...' Medioambiente, guerra y poder en el occidente romano". En ÑACO DEL HOYO, T. y ARRAYÁS-MORALES, I. (Eds.), *War and Territory in the Roman World*. Archaeopress. Oxford: 55-79.

SÁNCHEZ MORENO, A. y AGUILERA DURÁN, T. (2013): "Bárbaros y vencidos, los otros en la conquista romana de Hispania. Notas para una deconstrucción historiográfica". En CID LÓPEZ, R. M. y GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (Eds.), *Debita Verba. Estudios en homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*. Universidad de Oviedo. Oviedo. Vol. 1: 225-244.

ŠAŠEL KOS, M. (2011): "The Roman conquest of Dalmatia and Pannonia under Augustus". *OFAAR*, 14: 107-117.

SCHMITTHENER, W. (1962): "Augustus' spanischer Feldung und der Kampf um den Prinzipat". *Historia*, 11 (1): 29-85.

SCHULTEN, A. (1962) [1943]: *Los Cántabros y Ástures y su guerra con Roma*. Espasa-Calpe. Madrid.

SCHULTEN, A.; BOSCH GIMPERA, P. *et al.* (1922-1987): *Fontes Hispaniae Antiquae* (9 Vols.). Universidad de Barcelona. Barcelona.

SERNA GANCEDO, M. L.; MARTÍNEZ VELASCO, A. y FERNÁNDEZ ACEBO, V. (Eds.) (2010): *Castros y castra en Cantabria: fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*. Acento. Santander.

SHAW, B. D. (1984): "Bandits in the Roman Empire". *Past & Present*, 105: 3-52.

SIDEBOTTOM, H. (2004): *Ancient Warfare*. Oxford University Press. Oxford.

SIDEBOTTOM, H. (2005): "Roman Imperialism: The Changed Outward Trajectory of the Roman Empire". *Historia*, 54 (3): 315-330.

SPAUL, J. (1994): *Ala2. The auxiliary cavalry units of the pre-Diocletianic Imperial Roman Army*. Nectoreca Press. Andover.

SPAUL, J. (2000): *Cohors2. The evidence for and a short history of the auxiliary infantry units of the Imperial Roman Army*. Archaeopress. Oxford.

SYME, R. (1934): "The Spanish War of Augustus (26-25 B. C.)". *American Journal of Philology*, 55 (4): 293-317.

SYME, R. (1970): "The Conquest of North-West Spain". En VIÑAYO GONZÁLEZ, A. (Ed.), *Legio VII Gemina*. Diputación Provincial. León: 79-107.

THOMPSON, E. A. (1965): *The Early Germans*. Oxford University Press. Oxford.

TORRES MARTÍNEZ, J. F.; SERNA GANCEDO, A. y DOMÍNGUEZ SOLERA, S. D. (2011): "El ataque y destrucción del oppidum de Monte Bernorio (Villarén, Palencia) y el establecimiento del castellum romano". *Habis*, 42: 127-149.

TRANOY, A. (1981): *La Galice romaine. Recherches sur le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité*. CNRS. París.

UNZUETA PORTILLA, M. y OCHARÁN LARRONDO, J. A. (2006): "Aproximación a la conquista romana del Cantábrico Oriental: el campo de batalla de Andagoste (Cuartango, Álava)". En GARCÍA-BELLIDO, M. P. (Ed.), *Los campamentos romanos en Hispania (27 a.C.-192 d.C). El abastecimiento de moneda*. Vol. II. CSIC. Madrid: 473-490.

VALLEJO GIRVÉS, M. (1994): "El recurso de Roma al bandidaje hispano". *Espacio, tiempo y forma*. Serie II, 7: 165-173.

VIVES FERRER, G. (2015): "El fenómeno del bandolerismo como sublevación contra Roma: el caso de Hispania en época republicana". *Antesteria*, 4: 187-197.

WELLS, P. S. (1999): *The barbarians speak. How the conquered peoples shaped Roman Europe*. Princeton University Press. Princeton.

WOOLF, G. (1995): "Roman peace". En RICH, J. y SHIPLEY, G. (Eds.), *War and Society in the Roman World*. Routledge. London: 171-194.

WOOLF, G. (1997): "Beyond Romans and Natives". *World Archaeology*, 28 (3): 339-350.