



## Facultad de Humanidades

Trabajo de fin de grado

Curso 2015/2016

*Siria: La explicación  
histórica de un conflicto  
permanente*

Autora: Tamara López Fernández

Tutora: María Pilar López Rodríguez

Junio 2016

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA</b> .....	<b>1</b>
<b>3. SIRIA EN EL CONTEXTO DE ORIENTE MEDIO</b> .....	<b>3</b>
<b>4. LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE SIRIA HASTA EL FINAL DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL</b>	
4.1. El Imperio Otomano en el siglo XIX: “El enfermo de Europa” .....	7
4.2. La Primera Guerra Mundial y las falsas promesas de Gran Bretaña.....	9
4.3. Los acuerdos de Sykes Picot y la Declaración Balfour .....	9
4.4. Los tratados de paz y la Sociedad de Naciones.....	11
<b>5. EL MANDATO FRANCÉS EN SIRIA</b> .....	<b>13</b>
<b>6. LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA</b> .....	<b>15</b>
<b>7. LA INDEPENDENCIA DE SIRIA</b>	
7.1 La República Árabe Unida y el nasserismo .....	19
7.2 El ascenso al poder del Baaz .....	20
<b>8. EL GOBIERNO DE HAFEZ AL ASAD</b>	
8.1 La guerra árabe-israelí de 1973 y los acuerdos de Camp David .....	24
8.2. Los Hermanos Musulmanes sirios y la masacre de Hama .....	26
<b>9. LA DICTADURA DE AL ASAD SE PERPETÚA</b>	
9.1 El gobierno de Bashar al Asad.....	29
9.2 La Primavera Árabe y el estallido de la guerra civil en Siria.....	30
<b>10. CONCLUSIÓN</b> .....	<b>33</b>
<b>11. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>34</b>
<b>12. APÉNDICES</b> .....	<b>39</b>

## **1. INTRODUCCIÓN**

En 2010 se produjo el estallido de la conocida como Primavera Árabe, una oleada de revoluciones que sacudió Oriente Medio, en la que sus ciudadanos reclamaban libertad y democracia bajo el lema “El pueblo quiere que caiga el régimen”. Túnez, Egipto, Libia, Yemen... logran derrocar sus respectivos gobiernos tras numerosas protestas y enfrentamientos. Sin embargo, a su paso por Siria los acontecimientos evolucionaron de un modo totalmente distinto. Allí, Bashar al Asad no está dispuesto a abandonar el régimen y la brutalidad de sus acciones para reprimir a los llamados rebeldes se ha cobrado más de medio millón de víctimas. Siria es hoy un país inhabitable y destruido, lo que ha generado un nuevo drama mundial, la crisis de los refugiados.

El conflicto sirio se remonta cien años atrás, cuando durante la Primera Guerra Mundial Francia e Inglaterra negociaron el reparto del herido Imperio Otomano, en el entonces secreto acuerdo Sykes Picot. Su firma implicó la creación de un nuevo país, Siria, en el que se concentraban numerosas etnias y religiones que no tuvieron la opción de decidir su propio destino. A este hecho de enormes repercusiones en la actualidad habría que sumar la dictadura asadista implantada con el acceso al poder del Partido Baaz en 1963, lo que implicó el dominio de una minoría alauí sobre la mayoría suní de la población, además del fin del sueño de una unión de países árabes a lo largo de Oriente Medio.

## **2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA**

El problema sirio ha sido catalogado por la ONU como el más grave después de la Segunda Guerra Mundial y el primero de tal magnitud del siglo XXI. Es además un acontecimiento de rigurosa actualidad en el noticiario internacional en el que intervienen numerosos países, posicionándose en favor de Al Asad o de los rebeldes sirios. La presente investigación tiene por objetivo realizar un análisis histórico de un territorio en permanente convulsión, que permita llegar a comprender los factores que han marcado el transcurso de la historia de Siria, desde la fragmentación del Imperio Otomano hasta el estallido de la mítica Primavera Árabe y el comienzo de la Guerra Civil actual.

Otro de los elementos fundamentales que han motivado esta investigación ha sido la curiosidad intelectual, pues si algo he aprendido de la Historia es que para emitir juicios sobre un acontecimiento presente debes preguntarte primero por el pasado, donde verdaderamente reside la

explicación de todo aquello que sucede hoy en el mundo. Solo habiendo conocido el antes, puedes cuestionar el después. Así, aquello que en principio se asume como cierto termina, en muchos casos, pasando a ser una verdad a medias. Siria era para mí una gran desconocida, pero su constante aparición en los medios de comunicación creó la necesidad de descubrir la realidad de este convulso estado, cuya población se ve sumida en un verdadero infierno.

Para el presente estudio se ha realizado un análisis sintético y deductivo de numerosas fuentes bibliográficas (monografías, artículos, tesis doctorales), aunque también se ha recurrido a documentos originales, como el contenido de tratados, acuerdos, resoluciones de paz, etc. Además de a las fuentes bibliográficas, se ha recurrido a documentación online de diferentes medios de difusión (videos, artículos, noticias de periódicos, informes de diversos organismos, como la ONU, ACNUR, etc.) Finalizada su recopilación e interpretación histórica mediante el método deductivo, se ha procedido a una exposición serial de los acontecimientos, en la que se introducen reflexiones a medida que se desarrolla el trabajo.

Asimismo, cabe hacer mención a dos obstáculos encontrados a lo largo de la investigación. El primero de ellos, la escasez de fuentes bibliográficas que profundizasen en la historia de Siria, factor que ha añadido un plus de dificultad a una compleja contienda en la que convergen numerosos frentes, de los que resulta necesario tener una imagen nítida para llegar a comprender los hechos globalmente. Y, segundo, a la inmensa labor de síntesis realizada, necesaria para abarcar en este Trabajo de Fin de Grado todos los sucesos que han marcado el transcurso de un pueblo, el sirio, desde su existencia como parte del Imperio Otomano hasta el conflicto que vive en la actualidad.

### 3. SIRIA EN EL CONTEXTO DE ORIENTE MEDIO

Siria es un país que forma parte de Oriente Medio, haciendo frontera con Turquía, Iraq, Jordania, Líbano e Israel. Resulta crucial tener presente su carácter como enclave geográfico

*Ilustración 1 Oriente Medio*



Fuente: <http://ow.ly/wLrm301HaKu>, [Consultado el 16 de junio de 2016].

privilegiado, pues es el punto donde convergen tres continentes: el europeo, el asiático y el africano, y dos culturas: la occidental y la oriental. Además, es un lugar de acceso directo al Mediterráneo, vía privilegiada para la obtención de petróleo desde Europa.

Las tres religiones monoteístas, cristianismo, judaísmo e islam, surgen en Oriente Medio, desde donde inician su expansión a Occidente y de ahí al resto del mundo. Su aparición en esta zona ha condicionado, en buena medida, la historia de los países árabes, debido a la enorme diversidad religiosa que presentan. El islam es la confesión mayoritaria, aunque no la única. Sin embargo, no existe un solo islam, sino que en él conviven una gran variedad de corrientes. De ellas, las que más fieles poseen son la suní y la chií que, a su vez, se subdividen en: wahabíes, malikíes y hanbalíes y alawitas, ismaelitas y drusos respectivamente.<sup>1</sup>

Con respecto al judaísmo, aunque las comunidades hebreas se encontraban distribuidas en Siria, Egipto, Líbano y Palestina, la creación del Estado de Israel en 1948 supuso su progresiva migración hacia el país hebreo, donde representan el 80% de la población. Al igual que el islam no tiene una única corriente, variando en función de su carácter más o menos ortodoxo y reformista. En cuanto al cristianismo, aunque en mucha menor medida que el islam, se encuentra presente en gran parte de los estados de Oriente Medio. Líbano es el país con más fieles cristianos, con un 43%, seguido

---

<sup>1</sup>“Una perspectiva de la diversidad religiosa en Oriente Medio”, *Centro de Estudios de Oriente Medio Fundación Promoción Social de la Cultura*, <http://ow.ly/LmtS301FjmV>, [Consultado el 4 de junio de 2016].

de Siria, con cifras que oscilan entre un 7 y un 10%. Sus corrientes mayoritarias son la católica, la protestante y la ortodoxa.

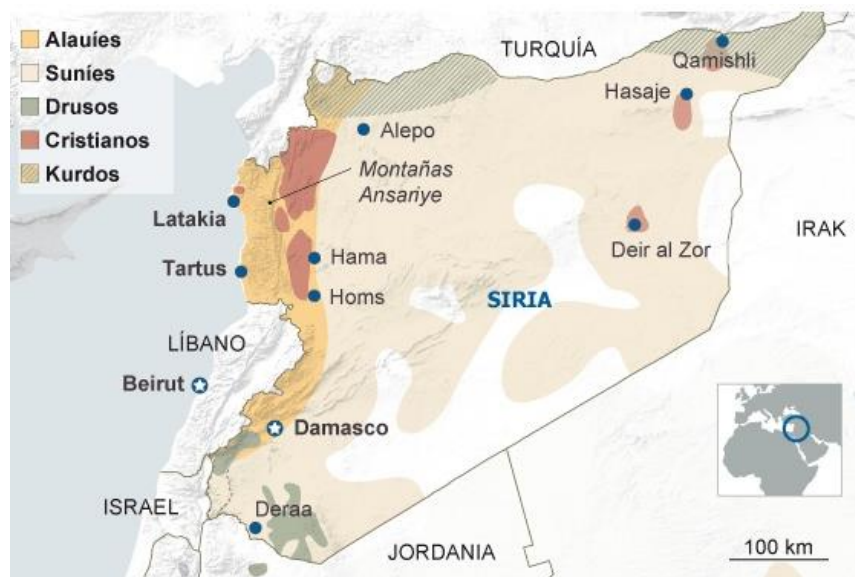
Tabla 1 Confesionalidad en Oriente Medio

PAÍS	ISLAM	CRISTIANISMO	JUDAÍSMO
Egipto	94,3%	5,7%	-
Jordania	95'8%	4'2%	-
Israel	20%	2%	78%
Líbano	56'2%	43'8%	-
Palestina	96'2%	3'8%	-
Siria	87%	10%	-

Fuente: <http://ow.ly/BpIP301HaPa>, [Consultado el 10 de junio de 2016].

Si algo caracteriza a Siria, precisamente, es su diversidad étnico-religiosa, un factor que ha provocado que se viera directamente involucrada en numerosos conflictos de países vecinos. La población actual de Siria, localizada mayoritariamente en la costa, es de 17.951.639 habitantes y se

Ilustración 2 Diversidad religiosa en Siria



Fuente: <http://ow.ly/BpIP301HaPa>, [Consultado el 10 de junio de 2016].

encuentra en situación decreciente debido a la Guerra Civil por la que pasa en la actualidad.

El 90,3% son árabes, mientras que los kurdos, armenios y otros representan el 9,7%. En 2015 aproximadamente un 87% de la población siria estaba compuesta por fieles del islam. La

corriente mayoritaria, como ya se ha mencionado, es la suní representando un 74%, frente a la chií, con un 13%. El 10% está compuesto por cristianos<sup>2</sup> y el 3% restante por minorías religiosas como la judía o la drusa.<sup>3</sup>

Además de un enclave geoestratégico, Oriente Medio es un espacio con amplios recursos energéticos, reservas de petróleo y gas, lo que lo convierte en un lugar muy codiciado por el mundo industrializado, dependiente de las energías no renovables. La ruptura del sueño nacionalista árabe, provocada por la caída del Imperio Otomano y el reparto de sus despojos entre los países occidentales en los lamentables Acuerdos de Sykes Picot y la Declaración Balfour, supuso la división artificial del territorio y su posterior neocolonización. Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, se inicia una oleada de descolonizaciones y aparece entonces un nuevo factor en el conflicto, Israel, un estado judío creado dentro de otro musulmán, Palestina.

Los mandatos francés y británico desaparecen y dan lugar a dominios indirectos en los países, es decir, en la práctica continúan teniendo influencia sobre ellos. A partir de entonces comienzan a sucederse una serie de rebeliones entre las que destaca la Guerra de los Seis Días. Con su victoria, Israel consolida su posición como poderosa potencia militar en la zona, arrebatándoles territorios históricos a los países vecinos. Por otra parte, diferentes actores tanto de Europa como de EE. UU empiezan a jugar sus bazas, inclinando la balanza en favor de Israel, de nuevo por cuestiones geopolíticas; si cuentan con el favor de este estado tienen control directo sobre la zona. Asimismo, a Israel le conviene contar con el apoyo occidental, único legitimador de su estatus como país.

Durante la Guerra Fría, Oriente Medio se convierte en un campo de batalla donde la URSS y EE. UU miden sus fuerzas en un pulso de poder y los conflictos no cesan de producirse. El constante intervencionismo de estos dos grandes bloques enfrentados, en una pugna constante por los recursos de Oriente Medio, da lugar al nuevo gran problema del siglo XXI: los grupos terroristas de islamistas radicales. Pero, al margen de toda la violencia, se da un atisbo de luz, la Primavera Árabe, una oleada de revoluciones que pide a gritos el fin de las dictaduras. Aunque algunos estados logran una transición más o menos pacífica hacia la democracia, otros, como es el caso de Siria, acaban inmersos

---

<sup>2</sup> Griegos ortodoxos, armenios, maronitas, siríacos, protestantes, etc.

<sup>3</sup> ALONZO DE AREAGA, S., ARREOLA ILLESCAS, S., "Conflicto sirio", Derecho Penal Internacional: Segunda Revista de la Segunda Cohorte del Doctorado en Seguridad Estratégica, nº2, 2015, Guatemala, pp.26-46.

en una profunda guerra civil entre la minoría alauí que conforma el gobierno de Al Asad y la llamada oposición.

A estos dos actores se sumará uno más, el conocido como Estado Islámico, el grupo terrorista más brutal de los hasta ahora conocidos, que iniciará un proceso de conquista de territorios sirios con el objetivo de crear un único estado islámico que se extienda por lo que durante la época medieval fue su imperio. Hoy, diferentes estados europeos (Francia, EE. UU, Rusia, Alemania, Turquía) intervienen en el conflicto sirio, bien bombardeando zonas de potestad alauí en contra del Régimen de Bashar al Asad, bien las zonas bajo control del EI o apoyando a la minoría kurda.

Occidente es sin duda el responsable de la desestabilización de Oriente Medio, atreviéndose a cambiar el curso de la historia en función de intereses propios. Después de cien años continúa siendo un territorio convulso, en parte consecuencia de la constante intervención de países que nada tienen que ver con su cultura, religión o sociedad y que no hacen sino desestabilizar más si cabe este entorno.

#### 4. LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE SIRIA HASTA EL FINAL DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

##### 4.1. El Imperio Otomano en el siglo XIX: “El enfermo de Europa”

Para comprender la situación actual de Siria partiremos del momento en que fue conquistado por el Imperio Otomano, convirtiéndose en un eyalato, o división administrativa, en 1516. La evolución este Imperio y, sobre todo, su decadencia a lo largo del siglo XIX resultará fundamental para el futuro de Siria de todo Oriente Medio.

A lo largo del siglo XVII el poder turco-otomano, uno de los mayores imperios de la época, mantuvo cierta estabilidad en el marco territorial; sin embargo, las últimas décadas de esta centuria supusieron un cambio de tendencia hacia el declive. A partir de la batalla de Kahlenberg, en 1683, el Imperio comenzó a sufrir una serie de derrotas militares frente a los europeos, con la pérdida progresiva de sus territorios.<sup>4</sup> Junto a lo anterior, las posesiones en el continente africano y asiático estaban en manos de gobernantes cuyo poder iba en aumento, en detrimento del que tenía el gobierno central.<sup>5</sup>

A los obstáculos de carácter externo habría que añadir toda una serie de factores internos que influyeron sobre el proceso de desmembramiento del Imperio. Finalizados los períodos de expansión territorial, las instituciones otomanas comenzaron a ser absolutamente ineficaces. La administración era corrupta y las subidas de impuestos constantes. Los trastornos sociales fueron cada vez mayores y la miseria se expandió por el Imperio. El gobierno central no podía controlar sus dominios con eficiencia y los estados vecinos comenzaron a abrirse camino para la adquisición de nuevos territorios a su costa. A esto habrá que sumar el sentimiento nacionalista, heredero de la Revolución Francesa, que comenzó a expandirse como reguero de pólvora entre las diferentes nacionalidades que componían el mosaico multiétnico y plurinacional que era el Imperio Turco.<sup>6</sup>

Alcanzada la independencia *de iure* de Serbia en 1817 y la de Grecia en 1830, sucesivos pueblos comenzaron a reclamar su autonomía y a constituir las nuevas nacionalidades balcánicas. Desde entonces, la disgregación del Imperio Otomano fue vista por el Imperio ruso y austríaco como

---

<sup>4</sup> La primera de ellas a manos de Austria y posteriormente de Rusia en las guerras turco-rusas.

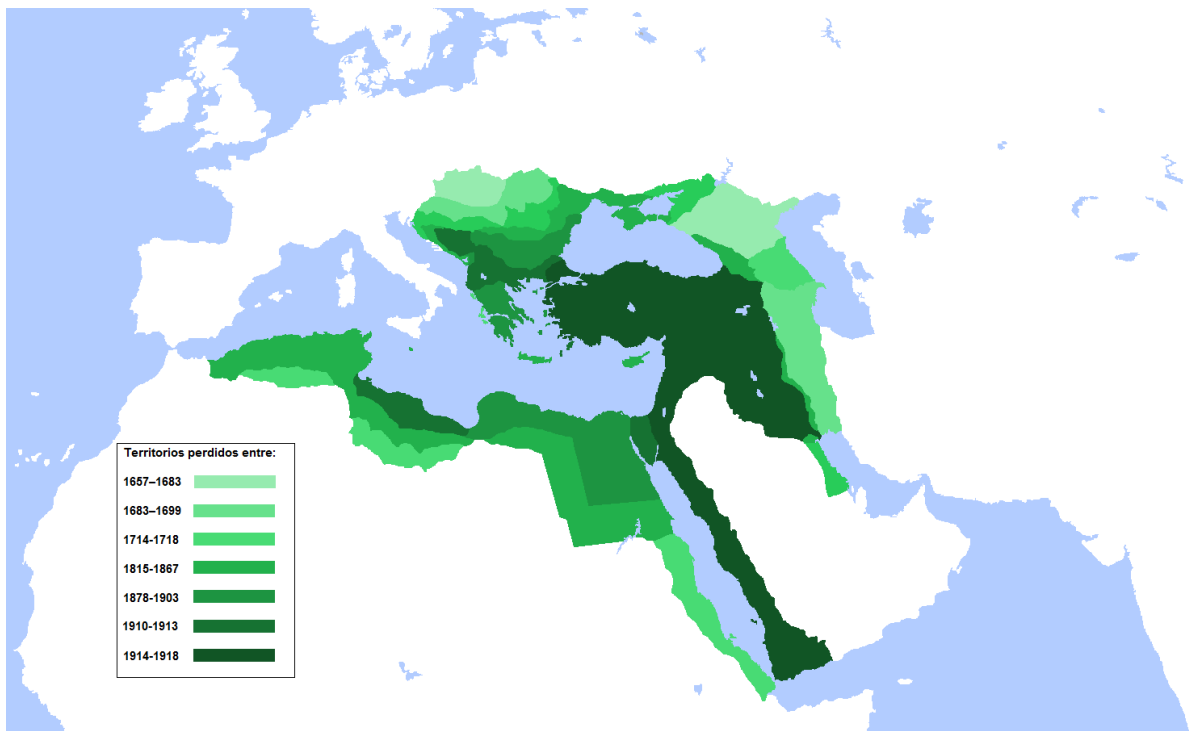
<sup>5</sup> SHAMSUDDÍN ELÍA, R.H., “Los otomanos, esplendor y declive de una civilización”, <http://ow.ly/YKE2z>, [Consultado el 25 de febrero de 2016].

<sup>6</sup> “El Imperio Otomano”, <http://ow.ly/q0EP301Fjsh>, [Consultado el 25 de febrero de 2016].

una gran oportunidad de expansión territorial por el Mediterráneo Oriental, con un interés particular sobre el Canal de Suez, un espacio geoestratégico de vital importancia. Franceses y británicos temían la desaparición del “Enfermo de Europa” por la posibilidad de expansión de los poderosos vecinos en una zona de enorme interés.<sup>7</sup>

En definitiva, el poder del Imperio Otomano disminuía mientras las potencias occidentales se preparaban para actuar como verdaderas aves de rapiña sobre sus territorios. El Imperio desfallecía ante la fortaleza rusa y austríaca o por la consecución de la autonomía de las nacionalidades sometidas. Con el inicio de la Gran Guerra, el que había sido uno de los más grandes imperios era ahora uno en franca decadencia, limitado a la Península de Anatolia, Armenia, Kurdistán, Iraq, Siria, Líbano, Palestina, la costa de Arabia, del Mar Rojo y la zona europea de Rumelia.

*Ilustración 3 Progresivo desmembramiento del Imperio Otomano*



Fuente: <http://ow.ly/tCMI301kO6L>, [Consultado el 16 de junio de 2016].

---

<sup>7</sup> “El desmembramiento del Imperio Otomano”, *Revista digital de Historia*, <http://ow.ly/eaLT301FjvI>, [Consultado el 26 de febrero de 2016].

#### 4.2. La Primera Guerra Mundial y las falsas promesas de Gran Bretaña

Durante la Gran Guerra y particularmente a partir de su estancamiento, el Imperio Británico extendería toda una red de estrategias que asegurasen su triunfo en el conflicto y con ella el aumento de su vasto Imperio colonial. Esencialmente, fijaría su interés sobre el Imperio Otomano. ¿El motivo?, la importancia de ejercer el control sobre esta zona geoestratégica, vía crucial para acrecentar su dominio sobre Asia y especialmente sobre la India. Así, entre 1914 y 1915 se producirían intensas negociaciones con diferentes líderes árabes locales en las que Gran Bretaña prometía su independencia definitiva del Imperio Otomano, el ansiado objetivo nacionalista de los países árabes, a cambio de pasar a ser aliados de la Entente.<sup>8</sup>

Uno de estos líderes era Husayn ibn Ali, el último jerife de La Meca, quien, después romper con el Imperio Otomano, había manifestado su voluntad de ser rey de todos los árabes a través de la construcción de un nuevo y gran estado. Henry MacMahon, alto comisario británico en Egipto, encontraría en él el aliado perfecto, pues, mientras los británicos pretendían la victoria en la contienda y lograr la caída del Imperio Otomano, Husayn necesitaba que esta se produjese para lograr la ansiada independencia árabe. A través de una intensa relación epistolar, MacMahon prometería ayuda británica al Jerife para lograr sus objetivos. A cambio, debería reunir un vigoroso ejército árabe que lo apoyase en su lucha contra los turcos. Creyendo en la veracidad de la promesa británica, Husayn y sus hijos, Alí, Faysal y Abdullah se encargaron de reunir las tropas, dirigidas personalmente por Faysal.<sup>9</sup>

#### 4.3. Los acuerdos de Sykes Picot y la Declaración Balfour

Durante las negociaciones entre MacMahon y Husayn, en 1916 se produciría el pacto secreto conocido con el nombre de Acuerdo Sykes Picot entre Francia, representada por Charles-George Picot y Gran Bretaña, por Mark Sykes, con el consentimiento ruso e italiano. En él ambas potencias se repartían el Imperio Otomano, donde pretendían ejercer el control de forma indirecta en lo que sería toda una práctica neocolonialista. Para ello, nombrarían consejeros e intervendrían la economía en

---

<sup>8</sup> “Falsas promesas: la lucha de Gran Bretaña por la Tierra Santa”, <http://ow.ly/ob4n301Fk66>, [Consultado el 14 de marzo de 2016].

<sup>9</sup> REGAN, G., *Historia del Mundo para jóvenes: Israel y los árabes*, Madrid, Akal, 1992, p.6.

sus respectivas zonas de influencia. La firma de este pacto secreto significaba el comienzo de la hegemonía colonial<sup>10</sup> de las dos potencias europeas en Oriente Próximo.<sup>11</sup>

En este reparto a Francia le correspondía Siria, donde siempre había tenido intereses comerciales, Líbano y una parte de Anatolia oriental. Gran Bretaña se adjudicaba Iraq, por la importancia de sus puertos estratégicos, ferrocarriles y, por supuesto, el petróleo. Para transportarlo, los británicos buscarían una salida al mar desde Iraq que encontraron en Haifa, en la costa palestina. El resto de este estado se consideró zona internacional hasta la Conferencia de San Remo, cuando pasó a manos británicas. A la Rusia zarista se le ofreció un enclave mediterráneo fundamental, Constantinopla. Y, por último, Italia, que, de hecho, entró en la Gran Guerra en 1915 en el bando aliado a cambio de una parte importante de las posesiones otomanas en Anatolia.<sup>12</sup>

Sin conocer la falsedad de la promesa británica y su juego a dos bandas, Husayn y Faysal proclamaron la independencia de Hiyaz<sup>13</sup> y en junio de 1916 atacaron a las tropas turcas dando inicio a la Gran Revuelta Árabe, asesorados por Thomas Edward Lawrence.<sup>14</sup> Al año siguiente, Los británicos lanzarían una ofensiva en el suroeste para asegurarse el control sobre el Canal de Suez, Levante y los pozos de petróleo de Iraq. A pesar de que los árabes obtuvieron la victoria sobre los turcos, el Estado Árabe que Gran Bretaña les había prometido solo existió de forma efímera hasta el establecimiento de los mandatos.<sup>15</sup>

---

<sup>10</sup> A diferencia de los territorios surgidos a raíz de la desintegración del Imperio Austrohúngaro (Yugoslavia, Checoslovaquia, Hungría y Polonia) los resultantes de la caída del Imperio Otomano (Siria, Líbano, Iraq, Trasmoravia y Palestina) no se convirtieron en Estados Nación, sino que pasaron a estar bajo mandato francés o británico. La justificación a este dominio vino dada por la inmadurez que se les atribuyó en comparación con el resto de potencias europeas. Pasaba entonces a ser obligación de las naciones “avanzadas” conducir a la “liberación completa y definitiva de los pueblos” calificados de indígenas, hacia el “funcionamiento normal de los gobiernos y administraciones que ellos se den libremente”. Lejos de motivaciones paternalistas, las británicas y francesas fueron claramente estratégicas con la reafirmación de lo acordado en el Acuerdo Sykes Picot.

<sup>11</sup> CHOMSKY, N., SARAMAGO J., SEGURA, A., PETRAS, J., *Palestina Existe*, Madrid, Foca, 2002, p.125.

<sup>12</sup> DAVIDI, E., “La crisis del Canal de Suez en 1956: El fin de una época en el Medio Oriente y el comienzo de otra”, *Historia Actual Online*, nº 10, 2006, pp. 145-153.

<sup>13</sup> Una región ubicada al oeste de Arabia Saudita, de enorme importancia para el mundo islámico ya que en ella se encuentran La Meca y Medina. Fuente: “¿Dónde está La Meca?”, <http://ow.ly/ryKG301HPhq>, [Consultado el 15 de junio de 2016].

<sup>14</sup> Más conocido como Lawrence de Arabia. Fue un militar y arqueólogo británico defensor del renacimiento árabe que participó en la revuelta árabe de 1916 apoyando a Faysal. Fuente: VEIGA, F., *El turco: diez siglos a las puertas de Europa*, Barcelona, Debate, 2006, p.418.

<sup>15</sup> “Falsas promesas: la lucha de Gran Bretaña por la Tierra Santa”, <http://ow.ly/ob4n301Fk66>, [Consultado el 15 de marzo de 2016].

Sin embargo, la alianza árabe-británica no sería la única sellada por Gran Bretaña. Siendo conocedores del objetivo del movimiento sionista, crear un país propio en Palestina, ofrecieron, de la misma forma que habían hecho con los árabes, su apoyo frente a esta posibilidad, a cambio también de colaboración militar.<sup>16</sup> El pacto se plasmaría por escrito en la denominada Declaración Balfour en 1917, una carta firmada por el ministro británico de asuntos exteriores Arthur James Balfour, donde prometía a la comunidad sionista de Londres la fundación de una nación israelí cuando se produjese la caída del Imperio Otomano. El principal problema radicaba en que Palestina ya era una tierra con un pueblo de mayoría musulmana, lo que abriría la caja de pandora de un conflicto sin fin.<sup>17</sup>

Los acuerdos de Sykes Picot y la declaración Balfour constituirían la causa fundamental de la conflictividad presente en Oriente Medio desde entonces y hasta la actualidad, con la creación de estados artificiales que respondieron a intereses político-económicos de las potencias europeas, sin tener en cuenta las características sociales, étnicas y religiosas de los países afectados. Cien años después, las consecuencias de la actuación franco-británica continúan aflorando y explican buena parte de los problemas surgidos en ese polvorín que fue y sigue siendo Oriente Medio.

#### 4.4. Los tratados de paz y la Sociedad de Naciones

Concluida la guerra, el gran desafío era recuperar el orden mundial. De este modo, en enero de 1919 se abrió la Conferencia de Paz de París, donde, tras largos debates, los vencidos se vieron obligados a aceptar las condiciones impuestas por los vencedores. El Tratado de Sèvres con Turquía, se propuso el 10 de agosto de 1920, aunque finalmente se rechazó<sup>18</sup> y tuvo que ser revisado en el Tratado de Lausana de 1923.<sup>19</sup>

La firma del Tratado de Lausana significaba el fin definitivo del Imperio Otomano despojándolo de la mayor parte de sus posesiones. Quedaba reducido a Constantinopla, parte de Asia Menor y la región circundante a Estambul. Gran Bretaña y Francia se vieron libres para mantener su acuerdo secreto, vulnerando así el derecho a la autodeterminación propuesto por Wilson en su

---

<sup>16</sup> REGAN, G., *Historia del Mundo para jóvenes: Israel y los árabes*, Madrid, Akal, 1992, p.11.

<sup>17</sup> CHOMSKY, N., SARAMAGO, J., SEGURA, A., PETRAS, J., *Palestina Existe*, Madrid, Foca, 2002, p.125.

<sup>18</sup> Debido a que el Imperio Otomano quedaba despojado de la mayor parte de sus posesiones

<sup>19</sup> "1918: El Desenlace", <http://ow.ly/Ti7q301Fkp9>, [Consultado el 29 de febrero de 2016].

*Programa para la paz en el mundo*<sup>20</sup> y saciando su sed imperialista. Todas las promesas realizadas serían incumplidas, arrebatando a los ciudadanos del recién desaparecido Imperio Otomano cualquier atisbo de independencia. Tanto o más importante que el Tratado de Sèvres fue la aprobación por parte de la Sociedad de Naciones, organismo internacional encargado de establecer las bases para la paz, del sistema de mandatos, presente en los territorios escindidos del Imperio Otomano.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Compuesto por catorce puntos entre los que se encontraban: " Prohibición de la diplomacia secreta en el futuro" y "Seguridad de desarrollo autónomo de las nacionalidades no turcas del Imperio Otomano". Fuente: "Los catorce puntos de Wilson", <http://ow.ly/VGWw301Fktj>, [Consultado el 8 de junio de 2016].

<sup>21</sup> "Tratado de Sèvres", <http://ow.ly/luy7301Fkxe>, [Consultado el 21 de marzo de 2016].

## 5. EL MANDATO FRANCÉS EN SIRIA

Cuando se produjo la caída definitiva del Imperio Otomano, Siria pasaría a estar tutelada a través del sistema de mandatos, esto es, administrada por un gobierno extranjero que conduciría al país a un supuesto alto nivel de civilización y desarrollo. A pesar de que en la teoría se diferenciaba del protectorado, acabó por suponer un dominio colonial igual al empleado por otras metrópolis europeas.<sup>22</sup> Tal y como apunta Gilbert Rist (2002), del mismo modo que la colonización fue respaldada por un amplio argumentario que justificó el sometimiento de diferentes territorios, la Sociedad de Naciones tomaría este nuevo papel legitimador en la internacionalización de la intervención europea sobre estados con escaso desarrollo.<sup>23</sup>

En principio, resulta llamativo el hecho de que clasificasen a los países en función de su grado de desarrollo, tomando el modelo occidental como el ejemplo a seguir y a alcanzar, además de introducir valores religiosos y morales bajo la nomenclatura de “misión sagrada de civilización”, en lo que era una actitud arrogante que confirmaba, una vez más, el sentimiento de supremacía del hombre occidental. El 21 de noviembre de 1919, en el momento en que los británicos traspasaron su poder, cumpliendo con lo acordado en 1916, daba inicio el mandato francés en Siria y el Líbano. El reparto de los fragmentados territorios otomanos suponía el fin definitivo de las aspiraciones para la creación de un único Estado Árabe.<sup>24</sup>

Faysal, líder de la Revuelta Árabe y gobernador de Damasco, se había erigido como el carismático defensor del sentimiento nacionalista árabe. En marzo de 1920 el Congreso Nacional sirio lo nombraría rey de Siria con la intención de continuar con sus aspiraciones independentistas. Llegaría incluso a reunir un ejército improvisado con el que hacer frente a la ocupación francesa. La respuesta de Francia fue desplegar tropas sobre el territorio, expulsando a Faysal de Siria tras la derrota de los nacionalistas en la Batalla de Maysalun.<sup>25</sup>

---

<sup>22</sup> ÁLVAREZ-OSSORIO, I., *Siria contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2009, pp. 15-18.

<sup>23</sup> RIST G., *El desarrollo: historia de una creencia occidental*, Madrid, Los libros de la catarata, 2002, p.72.

<sup>24</sup> “Falsas promesas: la lucha de Gran Bretaña por la Tierra Santa”, <http://ow.ly/xsYB301FkMD>, [Consultado el 23 de marzo de 2016].

<sup>25</sup> DARWIN J., *El sueño del imperio: Auge y caída de las potencias globales 1400-2000*, Madrid, Taurus, 2012, sección 25.

El pueblo árabe lo acusó de traidor por abandonarlos a su suerte, desencadenando una serie de disturbios que terminaron con la muerte de más de cien personas. La resistencia pasó de Siria a Iraq, donde había cada vez mayor oposición al mandato británico. En agosto de 1921 y a instancias de Churchill, Ministro del Interior del gobierno británico, Faysal sería nombrado rey de Iraq, en un intento de conservar un mínimo de cohesión en el territorio debido al fuerte apoyo con el que contaba.<sup>26</sup>

Con respecto a Siria, el primero de los mandatos estuvo encabezado, desde 1920 hasta 1923, por el general Henri Gounaud. A pesar de que había manifestado su intención de gobernar de acuerdo con los intereses del pueblo sirio, la realidad fue muy distinta. Los árabes fueron desplazados del ámbito político con la designación de asesores que pasaron a tener el dominio de la administración. En educación, se impuso la lengua y la cultura francesas sobre la nativa. En el sistema bancario, el franco pasó a ser moneda oficial.<sup>27</sup>

Se puso en marcha también una reforma agraria que terminaría con los grandes latifundios, repartidos entre la pequeña élite local, fiel a las autoridades coloniales. Las industrias del país pasaron a estar controladas por empresas europeas y se incentivaría el consumo de productos franceses mediante aranceles. Como resultado, la industria local tradicional inició una etapa de decadencia. Su excesivo intervencionismo vulneraba lo estipulado en el acuerdo de mandato. Las protestas no tardaron en sucederse, acabando con la vida de numerosos nacionalistas sirios y con el exilio de muchos otros.

Las autoridades francesas se comportaron como si se encontrasen frente a un territorio conquistado. Se eliminó cualquier atisbo de libertad de prensa y actividad política, incluso se impuso el pago de 200.000 dinares de oro en concepto de reparaciones de guerra. El propósito francés en su “misión civilizadora” no era otro que el de imponer el afrancesamiento y llevar a cabo el total expolio de las riquezas de los territorios de Siria y El Líbano, al igual que habían hecho en las colonias tradicionales. Cualquier mejora de las infraestructuras que hubiese tenido lugar durante los veinticinco años de administración francesa no responderían sino a intereses propios, militares y comerciales.

---

<sup>26</sup> MONTAGUT, E., “Francia en Siria en 1920”, <http://ow.ly/VQin301FkPA>, [Consultado el 10 de junio de 2016].

<sup>27</sup> ÁLVAREZ-OSSORIO, I., *Siria contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2009, pp. 29-32.

## 6. LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA

Los colonizadores franceses eran conscientes de la variedad étnica y religiosa presente en los mandatos: una mayoría árabe suní, diferentes sectas chiíes (drusos, ismailíes o alauíes), distintas

### 4. Estados de la Siria francesa



Fuente: <http://ow.ly/ZY1CZ>, [Consultado el 21 de marzo de 2016].

iglesias cristianas (armenia, greco-ortodoxa, greco-católica, sirio-católica, sirio-ortodoxa) y una minoría judía presente en Aleppo y Damasco. Siguiendo la lógica del *divide et impera*, el país fue dividido en una serie de regiones autónomas artificiales para debilitar a la mayoría árabe suní y así suavizar el sentimiento nacionalista. Una vez proclamado el Estado del Gran Líbano el 28 de junio de 1922, lo que quedaba del Estado sirio fue fragmentado en una Federación de Estados Autónomos: la provincia de Alejandreta, el Estado de Aleppo, el Estado de Damasco, el Estado alauí y el Estado de Montaña Drusa o Jabal al-Druze.<sup>28</sup>

El periodo mandatario francés estuvo marcado por las rebeliones constantes, entre las que destacaría por su gravedad y duración la Gran Revuelta Siria de 1925 a 1927. Esta revuelta se caracterizó por tener un sesgo nacionalista y por la participación de todos los sectores de la sociedad. Francia respondió con bombardeos constantes<sup>29</sup>, el envío del ejército, de refuerzos de otras colonias y de las llamadas tropas especiales.<sup>30</sup> En 1927 finalizaba la contienda sin haber logrado objetivo alguno

<sup>28</sup> AUBARELL, G., *Las políticas mediterráneas: nuevos escenarios de cooperación*, Barcelona, Icaria Editorial, 1999, p.334.

<sup>29</sup> El más brutal sería el realizado sobre Damasco durante 24 horas, tratando de servir de castigo ejemplarizante

<sup>30</sup> Las tropas especiales eran fuerzas nativas de todas las etnias y grupos religiosos reclutadas *ex proceso* para reprimir la Gran Revuelta, un medio a través del que fomentar en enfrentamiento entre la población y provocar

pág. 15

y con numerosas víctimas: 6.000 rebeldes muertos y 10.000 sin hogar. (Álvarez-Ossorio, 2009) La economía se quedó paralizada, experimentando numerosas pérdidas.

Cuando se produjo el fin de la revuelta, Francia decidió rebajar las presiones sobre Siria y Líbano ante el miedo a una sublevación que superase su capacidad de maniobra. Para calmar los ánimos, al nuevo presidente designado por el Alto Comisario, Tay al-Din al-Hasani, se le encomendó la preparación de una Asamblea Constituyente (en la que los nacionalistas árabe-sirios agrupados en el Bloque Nacional obtuvieron la mayoría) que elaboraría una Constitución nacionalista, inspirada en la iraquí de 1925. Tras el veto del Alto Comisariado a varios de sus artículos, Francia otorgaría finalmente una Constitución en 1929 basada en sus propios intereses, que estuvo vigente hasta el fin del mandato.<sup>31</sup>

Como era previsible, se produjo una movilización política en Siria incentivada no solo por la burla a la Constitución, elaborada en la Asamblea Ciudadana, sino también por los conflictos derivados de la Gran Depresión. Unido a lo anterior, en 1930 Gran Bretaña concedió la independencia a Iraq, un país al que la burguesía siria consideraba atrasado, por lo que su acceso a la Sociedad de Naciones provocó una enorme indignación. Poco después, Egipto también lograría la independencia.<sup>32</sup> La paciencia de la población siria se había terminado.

El 1 de enero de 1936 se convocaba una huelga nacional de sesenta días en demanda de la independencia y la unidad árabe, impulsada por la revuelta palestina de ese mismo año. Las manifestaciones dejaron cientos de personas asesinadas y miles de detenidos, entre ellos, muchos dirigentes de la causa nacionalista. Dos meses más tarde, se producía el inicio de las negociaciones con el Bloque Nacional<sup>33</sup> ante el temor a la expansión de la revuelta.<sup>34</sup>

Finalmente, el 9 de septiembre de 1936 se firmaron una serie de tratados que estipulaban que Siria y Líbano serían independientes tras un periodo de tres años, pasando a formar parte de la Sociedad de Naciones. El mandato francés dejaba paso a una alianza igual a la establecida entre Iraq

---

el fin de los nacionalismos. Fuente: "Siria, la historia de los refugiados", <http://ow.ly/OGM3301FkWn>, [Consultado el 29 de marzo de 2016].

<sup>31</sup> MORENO J., *Historia del mundo contemporáneo: El cercano oriente*, Madrid, Akal, 1996, p.11.

<sup>32</sup> GRIMAL H., *Historia de las descolonizaciones del siglo XX*, Madrid, Iepala, 1989, pp.28-29.

<sup>33</sup> El Bloque Nacional fue un partido político sirio, de ideología nacionalista, que surgió para luchar contra el mandato francés, teniendo por objetivo la independencia de Siria.

<sup>34</sup> ÁLVAREZ-OSSORIO, I., *Siria contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2009, p.43-46.

e Inglaterra. Implicaba realizar consultas, apoyo militar, diplomático y económico, por lo que para muchos supuso de nuevo un régimen colonial con distinto nombre.<sup>35</sup>

En noviembre se celebraron elecciones, entendidas como un referéndum sobre el tratado franco-sirio. La victoria fue para el Bloque Nacional, que obtuvo la mayoría de los escaños de la Cámara. Paulatinamente, se cedía la administración a la población local y las zonas alauí y drusa se devolvían al Estado de Siria. Sin embargo, la ansiada unificación territorial y política nunca llegó a producirse. En 1938 Alejandreta, con solo 87.000 turcos entre sus 220.000 habitantes fue cedida a Turquía, violando claramente el mandato. A pesar del nombramiento de un nuevo comisario, la inestabilidad continuó presente.

---

<sup>35</sup> GRIMAL, H., *Historia de las descolonizaciones del siglo XX*, Madrid, Iepala, 1989, p.29.

## 7. LA INDEPENDENCIA DE SIRIA

Con el inicio de la II Guerra Mundial el control de Siria pasó a estar en manos de la Francia de Vichy, por lo que Gran Bretaña cerró sus fronteras con este país. En esta época empezó a aflorar una campaña nazi que prometía la independencia a cambio del apoyo árabe. En la contienda, como contraoferta, Gran Bretaña retomaría su promesa de unificar el Creciente Fértil. Adelantándose a los nazis, el 8 de junio de 1941 se llevó a cabo la llamada Operación Exporter, en la que las tropas de la Francia Libre y de Gran Bretaña se hicieron con el control de Siria y Líbano.<sup>36</sup>

El general Georges Catroux declaró la libertad e independencia inmediata del hasta ahora mandato francés en 1941, independencia que fue reconocida por Egipto y Arabia Saudí. En 1943 se celebraron elecciones que dieron la victoria al candidato del Bloque Nacional, Quwatli, cuyo gobierno se caracterizó por una estrecha relación con Arabia Saudí, Líbano y Egipto, retomando el proyecto de unidad en el Creciente Fértil.<sup>37</sup>

Después de permanecer cuatro siglos bajo el poder otomano, pasar por control británico y francés durante los mandatos del periodo de entreguerras, Siria alcanzaba la independencia definitiva en 1946. Lejos de ser un *statu quo* definitivo, se convertiría en algo provisional, pues, tras el primer gobierno de Quwatli y el fallido proyecto panarabista de la RAU, Siria atravesó una década de golpes de estado constantes que dejaron al país recién independizado en un *impasse* político, económico y social. En 1955 se celebraron las últimas elecciones democráticas de la historia siria, en las que el Bloque Nacional liderado por Quwatli obtuvo la victoria.

En 1963, tras un golpe de estado, accedía al poder el partido político conocido como Baaz, al que perteneció el clan Asad, cuyo acceso al poder se produjo en 1970, de nuevo mediante la vía del golpe militar. En resumen, el sueño de una Siria independiente y democrática duró tan solo ocho años, permaneciendo más de medio siglo bajo un sistema de república dictatorial hereditaria. A continuación, se analizarán las distintas etapas de la convulsa Siria independiente.

---

<sup>36</sup> “La Segunda Guerra Mundial 1939-1945: Siria”, <http://ow.ly/dcAG301FlcZ>, [Consultado el 31 de mayo de 2016].

<sup>37</sup> ARAGÓN HUERTA, M., *El trueno (al-Ra'd) de Zakariyā Tāmir: Estudio y traducción*, Salamanca, Servicio Publicaciones UCA, 1995, p.29.

## 7.1 La República Árabe Unida y el nasserismo

En 1948 se inició la primera guerra árabe-israelí que se saldaría con la derrota militar árabe. Esta derrota frente al neonato Estado de Israel desató la indignación de la opinión pública hacia sus respectivos líderes, incapaces de entender cómo un pequeño país había logrado la victoria en minoría. Uno tras otro, los dirigentes árabes perdieron el poder o la vida durante los años siguientes. En el caso de Siria, se produjo el declive del Bloque Nacional<sup>38</sup> y la pérdida de apoyos de la población, facilitando el golpe de estado militar en 1949. A partir de este momento, se sucederán varios golpes más, generando un clima de enorme inestabilidad. En diez años, el país tendría veinte gabinetes de gobierno y cuatro constituciones.<sup>39</sup>

En este convulso contexto, Nasser, carismático líder egipcio de ideología nacionalista, personificó todo aquello ansiado por los árabes: “unidad, independencia, desarrollo económico, avances sociales y, ante todo, una dignidad recobrada. Querían que Nasser fuera ese hombre, creyeron en él, lo siguieron, lo quisieron” (Amin Maalouf, 2009, p.124). Así, en 1952, los Oficiales Libres, liderados por Nasser, accedieron al poder mediante un golpe de estado militar en Egipto, derrocando al rey Faruq. Entre sus promesas estaba poner fin al dominio británico, al Estado israelí y alcanzar la independencia, objetivos comunes a todos los pueblos árabes.<sup>40</sup>

En 1956, la popularidad de Nasser alcanzó su máximo esplendor cuando, ante la crisis del canal de Suez, el líder egipcio plantó cara a Israel y al frente franco-británico logrando su nacionalización. Pasó entonces a ser un héroe para los árabes y un enemigo para Occidente. La popularidad de Nasser en Siria era tan fuerte que Quwatli, quien había vuelto a acceder al poder 1955 por la vía democrática, le cedería el gobierno en 1958 para fundar la República Árabe Unida con Egipto; una República presidencial, democrática y socialista con capital en El Cairo. Funcionaría como un único Estado presidido por Nasser, donde Siria sería la provincia del norte y Egipto la del sur, aunque sería el segundo el que mantendría una posición hegemónica. La Unión Nacional, en la que se integró el

---

<sup>38</sup> Fraccionado en: Partido Nacional, liderado por Quwatli y próximo a Egipto y el Partido del Pueblo, dirigido por los Atasi y cercano a Iraq.

<sup>39</sup> RODRÍGUEZ, O., “Siria”, *Yo muero hoy: las revueltas en el mundo árabe*, Madrid, Editorial Debate, 2012, p. 265.

<sup>40</sup> MARTIN, M., *África: Historia de 50 años de independencia*, Intermon Oxfam Editorial, pp.50-51.

Partido Baaz, pasó a ser el único partido en ambos países. La RAU impulsaría un considerable número de cambios legales relacionados con la laicización de la República y la nacionalización de empresas.<sup>41</sup>

Durante los meses siguientes, una marea nacionalista bañó a los países árabes, contagiados por el proyecto de la República Árabe Unida. Como contrapeso, los antiguos mandatos británicos de Iraq y Jordania, ambos gobernados por la dinastía hachemí, emprendieron su propio reino árabe unitario. Los estados occidentales, alarmados ante el poderío nasserista, trataron de frenarlo interviniendo en Líbano y Jordania, acción que surtiría el efecto esperado. Progresivamente, Nasser fue perdiendo apoyos y ganando detractores y en Siria empezó a haber tensiones constantes. El poder de Nasser fue calificado de dictatorial, manteniendo a las personalidades sirias desplazadas del gobierno e ilegalizando los partidos políticos. Incluso Quwatli, férreo defensor de la causa de Nasser, empezó a mostrarse partidario de disolver la unión. En 1961 la República Árabe Unida llegaría a su fin debido a un nuevo golpe militar en Siria.<sup>42</sup>

## 7.2 El ascenso al poder del Baaz

El golpe del 28 de septiembre de 1961 fue bien acogido por la burguesía urbana y los terratenientes, perjudicados por la nacionalización de empresas y la reforma agraria. Incluso contó con el apoyo de tradicionales partidos políticos y algunos sectores del Baaz. Frente a estos, existió una oposición que los tachó de separatistas, procolonialistas y prosionistas. En diciembre de ese mismo año se celebrarían elecciones, para aparentar normalidad, que terminarían con Nazim al-Qudsi como presidente. Afín al bando occidental, sus políticas se encaminaron, como señala Álvarez-Ossorio (2009) a “deshacer el camino andando por la RAU” (p.82). A pesar de tener múltiples frentes de oposición, la mayor amenaza procedió del Comité Militar del Partido Baaz, partidario de restablecer la unión con Egipto, aunque esta vez en una relación equitativa.

---

<sup>41</sup> MAALOUF, A., *El desajuste del mundo: cuando nuestras civilizaciones se agotan*, Madrid, Alianza Editorial, 2009, pp.135-145.

<sup>42</sup> ÁLVAREZ-OSSORIO, I., *Siria contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2009, pp.78-82.

De hecho, el 8 de marzo de 1963 se produjo un nuevo golpe militar, cuya victoria supuso el ascenso al poder del Partido Baaz<sup>43</sup>, el movimiento nacionalista, laicista, socialista y panarabista de mayor importancia en Siria, surgido en los años 40. Como otros movimientos de este tipo, nace impulsado por la colonización europea, la división del mundo árabe y la creación del estado de Israel. Sus fundadores fueron el cristiano Michel Aflaq (como teórico) y el musulmán Salah al-Din al-Bitar (como organizador). La ideología baazista tenía por objetivo reconstruir una nación árabe, unida por una cultura y una lengua común, bajo tres principios base: unidad árabe, libertad y socialismo.<sup>44</sup>

El golpe fue planteado a la población como un medio a través del cual restaurar una RAU mejorada con la adhesión de Iraq, donde también habían alcanzado el poder baazistas y nasseristas. En esta línea, las delegaciones siria, egipcia e iraquí llegaron a un acuerdo de Constitución, con un modelo federal que sería consultado en referéndum. Pese a las intenciones iniciales, no existió una auténtica determinación política, pues cada país se consideraba a sí mismo el más adecuado para liderar la causa panárabe. El Baaz se centraba cada vez más en Siria, considerando que antes de alcanzar el panarabismo debía implantarse una economía socialista en el país. La desconfianza entre nasserismo y baazismo provocaría que Nasser reclamase de nuevo la disolución de todos los partidos políticos, iniciando en Siria una campaña en contra del baazismo. De hecho, los nasseristas que formaban parte del Ejército fueron expulsados. Un intento de golpe de estado nasserista, en 1963, frustraba definitivamente el proyecto de la RAU.<sup>45</sup>

Como consecuencia, se produjo una división interna dentro del Baaz en dos tendencias, denominadas por Martínez Carreras (2002) como: “la vieja guardia o moderada y la renovadora o radical, de la que formaba parte Hafez al Asad” (p.136). El 23 de febrero de 1966 las luchas internas dentro del seno de este partido provocaron un nuevo golpe de estado que estaría encabezado por el ala extremista. Nur al-Din al-Atasi fue designado presidente de la República siria. Dos militares: Salah

---

<sup>43</sup> En 1952 el Partido Baaz se transformó en el Partido Socialista Árabe Baaz, resultado de su fusión con el Partido Socialista árabe. Su campo de influencia aumentó considerablemente pues aunó a los partidarios de ambos: estudiantes, campesinado y oficiales de la Academia Militar de Homs.

<sup>44</sup> “El partido Baath”, <http://ow.ly/NQch301Flok>, [Consultado el 10 de abril de 2016].

<sup>45</sup> ÁLVAREZ-OSSORIO, I., “La Siria de los Asad: continuidad y cambio en las élites”, <http://ow.ly/W5Rr301FltA>, [Consultado el 18 de abril de 2016].

Yadid y Hafez Al Asad, controlaron el poder desde la sombra. La rivalidad entre ambos no tardaría en aflorar.<sup>46</sup>

Agravando la situación, al año siguiente tuvo lugar la Guerra de los Seis Días que se saldaría con una nueva victoria israelí, en lo que se puede describir como una hecatombe que evidenció la caída del arabismo. Siria perdía los Altos del Golán, de gran importancia pues aseguraban un recurso vital, el agua<sup>47</sup>. A Egipto se le arrebató el desierto del Sinaí, un espacio para maniobras militares con recursos petrolíferos. En solo seis días Israel lograba triplicar sus territorios obteniendo, además de los mencionados, la franja de Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este. Sin duda alguna, esta victoria fue uno de los mayores golpes al nasserismo y al baazismo.<sup>48</sup>

El fracaso árabe provocó la expulsión de 250.000 palestinos y 100.000 sirios de los territorios conquistados, lo que llevó al neonato movimiento palestino a tomar el protagonismo en la lucha contra Israel. El propio Salah Yadid apoyaría la causa palestina con la creación de al-Saiqa, un grupo militar de 5.000 palestinos que operaba dentro del ejército sirio. En la práctica funcionarían como protectores de Yadid frente al control militar de Asad, quien, percibiendo un choque inminente entre ambos, se dispuso a debilitar lo más posible a su rival. Para ello, apartó a sus hombres de confianza de puestos claves reemplazándolos por otros leales al ministro.<sup>49</sup>

---

<sup>46</sup> "Hafez al-Asad", <http://ow.ly/f6Ea301FlyX>, [Consultado el 24 de mayo de 2016].

<sup>47</sup> TILLEY, V., *Palestina/Israel un país, un estado. Una iniciativa audaz para la paz*, Madrid, Akal, 2007, p.29.

<sup>48</sup> CHOMSKY, N., SARAMAGO, J., SEGURA, A., PETRAS, J., *Palestina Existe*, Madrid, Foca, 2002, p.138.

<sup>49</sup> ÁLVAREZ-OSSORIO, I., *Siria contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2009, pp.101-103.

## 8. EL GOBIERNO DE HAFEZ AL ASAD

En 1970 Hafez al Asad se hizo con el poder a través de un golpe dentro de su propio partido, convirtiéndose en el nuevo presidente de Siria. Desde entonces, la minoría alauí pasó a tener el control de un estado mayoritariamente suní. Inició el llamado “Movimiento Rectificador” basado en políticas más pragmáticas que buscaban acercarse a los dos países árabes más poderosos: Egipto y Arabia Saudí. El acercamiento a Egipto era necesario si pretendía recuperar los territorios perdidos frente a Israel, mientras que la aproximación a Riad se justificó por su nueva hegemonía, obtenida a través de la subida de los precios del petróleo.<sup>50</sup>

Sus primeras medidas tuvieron por objetivo atraerse el favor de los contrarios al proyecto baazista. De cara a las clases medias, bajó los precios de los productos básicos un 15%. Para atraerse a la pequeña burguesía suní adoptó medidas liberalizadoras. En el medio rural trató de mejorar la calidad de vida de la población, redistribuyendo latifundios nacionalizados e instaurando servicios de electricidad y agua potable. Además, promovió la universalización de la educación. En esencia, el gobierno de Asad conservó el modelo político anterior con una mayor liberalización económica y política.

Aunque introdujo a colaboradores ajenos a su religión, los puestos estratégicos, como el aparato de seguridad, fueron asignados a alauíes. Los Servicios de Inteligencia sirios se multiplicaron para eliminar cualquier tipo de disidencia. Las Fuerzas Armadas ocuparon un papel central y sus privilegios aumentaron considerablemente, incluyendo el número de efectivos, que se duplicaron en diez años. El Partido Baaz sufrió una purga de líderes y su papel quedó limitado a un valor simbólico bajo el poder absoluto de Hafez al Asad.

Consciente de la necesidad de alcanzar un periodo de estabilidad en Siria, Hafez al Asad introdujo diversas medidas para la normalización política, como el restablecimiento de la vida parlamentaria y un teórico pluralismo político. Valga como ejemplo que los partidos de la oposición quedaron integrados en el Frente Nacional Progresista, liderado por propio Partido Baaz de al Asad. En 1973 se aprobó además una nueva Constitución que otorgaba grandes poderes al presidente, entre ellos, proponer leyes y nombrar y destituir al gobierno. Con estas acciones el nuevo presidente de la

---

<sup>50</sup> ÁLVAREZ-OSSORIO, I., “La Siria de los Asad: continuidad y cambio en las élites”, <http://ow.ly/vstU301FIJ7>, [Consultado el 25 de abril de 2016].

República estableció toda una pirámide de poder desde cuya cúspide controlaba absolutamente las instituciones del régimen.<sup>51</sup>

Al margen del control político, la minoría alauí pasaría a ser la religión más influyente del estado y a ejercer el dominio sobre el aparato civil, militar, político y económico. Si el poder absoluto logró mantenerse fue gracias a dos pilares fundamentales. El primero de ellos, sobre todo durante los años iniciales de su gobierno, fue el recurso a una estructura clientelar muy cercana a las redes mafiosas. El segundo consistió en una sunización del gobierno en un intento de contentar a los ciudadanos sunitas.<sup>52</sup>

### 8.1 La guerra árabe-israelí de 1973 y los acuerdos de Camp David

El 6 de octubre de 1973 daba inicio la conocida como Guerra del Yom Kippur, para los israelíes o Guerra del Ramadán o de Octubre, para los árabes. El objetivo era recuperar los territorios perdidos ante Israel en 1967. Siria y Egipto iniciaron los ataques por sorpresa el día del Yom Kippur, festividad judía por excelencia, lo que les confirió una considerable ventaja sobre un rival superior militarmente.<sup>53</sup>

El ejército árabe logró sus objetivos de forma momentánea. Sin embargo, los mecanismos imperantes en la Guerra Fría pronto inclinaron la balanza en favor de Israel. De este modo, el contraataque israelí contó con el apoyo estadounidense, permitiendo reconquistar el terreno rápidamente. Ante la entrada de los EE. UU en el conflicto bélico, la URSS advirtió a Nixon que respondería del mismo modo para ayudar al régimen egipcio. Finalizado el pulso entre los dos bloques, el 22 de octubre los árabes aceptaron el alto al fuego impuesto por el Consejo de Seguridad de la ONU y se iniciaron las negociaciones de paz.<sup>54</sup>

---

<sup>51</sup> "Siria", <http://idpbarcelona.net/esp/mediterraneo/siria.php>, [Consultado el 26 de mayo de 2016].

<sup>52</sup> MARTÍN MUÑOZ, G., *El estado árabe: crisis de legitimidad y contestación islámica*, Barcelona, Edicions Bellaterra, 1999, pp.276-277.

<sup>53</sup> "Yom Kipur, la última gran guerra entre Israel y sus vecinos árabes", <http://ow.ly/roXx301Fm7J>, [Consultado el 26 de mayo de 2016].

<sup>54</sup> "La guerra árabe-israelí de 1973", <http://ow.ly/Ty36301Fmes>, [Consultado el 26 de mayo de 2016].

Cuando se produjo el fin de la guerra, los países árabes pertenecientes a la OPEP<sup>55</sup> decidieron subir el precio del barril de crudo y realizar un embargo a aquellos que habían apoyado a Israel en la Guerra de Yom Kippur. “En 80 días, el precio del barril se triplicó, desde los 3 hasta los 12 dólares”. Este hecho afectó considerablemente a los países occidentales, fuertemente dependientes del llamado oro negro que entraron en una profunda crisis económica.<sup>56</sup>

Finalizada la Guerra de Octubre, se dan los primeros pasos para alcanzar el acuerdo árabe-israelí con el que Nixon pretendía reforzar sus relaciones con Oriente Medio, y lo más importante, poner fin al embargo de petróleo impuesto por los países árabes a Estados Unidos. En 1973 se produce la Conferencia de Paz de Ginebra, a la que Siria no asiste ante la negativa israelí de devolver los Altos del Golán (Álvarez-Ossorio, 2001). En 1974, después de un periodo de negociación estadounidense en Damasco, Israel acuerda con Siria retornar a las fronteras anteriores a la Guerra de Yom Kipur y la devolución de Qunaitra. Sin embargo, el acuerdo nunca llegó a hacerse efectivo y Tel Aviv mantuvo un *statu quo* durante décadas.<sup>57</sup>

En 1978 el presidente Carter intervino en el proceso de paz israelo-egipcia, reuniendo a los máximos dirigentes de ambos países en Camp David. A pesar de las grandes diferencias que expresaron en un primer momento, el 26 de marzo de 1979 se alcanzó un acuerdo de paz definitivo, en el que Egipto firmaba la paz con Israel y reconocía su existencia como estado. Además, permitía la libre circulación por el Canal de Suez y el golfo de Aqaba, lo que significaba el fin al boicot económico contra Israel. El país hebreo se comprometía, a cambio, a retomar las fronteras vigentes en 1948 y a abandonar el Sinaí en un periodo de tres años.<sup>58</sup>

Los restantes países árabes sintieron el acercamiento de Egipto a Israel como una traición, por lo que este fue expulsado temporalmente de la Liga Árabe, dejando un vacío de liderazgo que Siria

---

<sup>55</sup> Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo, a los que se sumaron Egipto, Túnez, Siria e Irán

<sup>56</sup> “Los Acuerdos de Camp David”, <http://ow.ly/e7jB301FmmN>, [Consultado el 26 de mayo de 2016].

<sup>57</sup> RODRÍGUEZ, O., “Siria”, *Yo muero hoy: las revueltas en el mundo árabe*, Madrid, Editorial Debate, 2012, p. 266.

<sup>58</sup> ÁLVAREZ-OSSORIO, I., *El miedo a la paz. De la Guerra de los Seis Días a la Segunda Intifada*, Madrid, La Catarata, 2001, pp.110-111.

pretendió llenar. El presidente egipcio, Anwar el Sadat, sería asesinado poco tiempo después en un atentado perpetrado durante un desfile militar conmemorativo de la guerra del Yom Kippur.<sup>59</sup>

## 8.2. Los Hermanos Musulmanes sirios y la masacre de Hama

Si Hafez al Asad contó con algún tipo de oposición fue la de los Hermanos Musulmanes sirios<sup>60</sup>, organización que surge en 1945 a partir de una escisión de la nacida en Egipto en 1928. Desde su creación contaron con el apoyo de suníes de clase media y de familias tradicionales, en ciudades como Aleppo, Hama, Homs y Damasco, aunque nunca llegaron a sumar el favor de la población rural. Concluido el periodo de dominación francesa, intervinieron en la política estatal bajo un ideario islamista. La llegada al poder del Baaz, un partido laico, implicó su persecución. Así, los HHMM sirios pasaron a ser el eje en torno al que se organizó la población contraria al régimen.<sup>61</sup>

La derrota siria en la Guerra de los Seis días, con la pérdida de los Altos del Golán supuso la decadencia del partido Baaz, paralela al ascenso del islamismo en todo el mundo árabe. Esta nueva situación llevó a la división de los Hermanos Musulmanes entre los partidarios de iniciar una labor de desestabilización del régimen, apoyada por Aleppo, Hama, Homs y Damasco, y los contrarios a esta estrategia. Saïd Hawwa fue el principal ideólogo del movimiento, radicalizado a partir de su paso por la cárcel y cuya obra, *Los soldados de Dios: cultura y moral*, se convirtió en el catecismo de los insurrectos islamistas.

La influencia de la ideología de Hawwa, el triunfo de la revolución islámica en Irán en 1979, la indignación de la población ante la intervención siria en Líbano para ayudar a los cristianos maronitas<sup>62</sup> y el adoctrinamiento religioso de los HHMM sirios de los jóvenes, llevó al aumento de las rebeliones violentas en contra del régimen Baaz. En 1980 la conocida como Vanguardia Combatiente, ala radical de los HHMM, perpetró un atentado a la Academia Militar de Aleppo donde 83 oficiales alaúies fueron

---

<sup>59</sup>“Israel y Egipto, una alianza forjada en Washington”, <http://ow.ly/vzqt301HbPH>, [Consultado el 27 de mayo de 2016].

<sup>60</sup>O HHMM sirios.

<sup>61</sup>ÁLVAREZ-OSSORIO, I., “El movimiento islamista en Siria”, *Política exterior*, nº 124, 2008, pp.83-94.

<sup>62</sup> En contra de las guerrillas palestinas.

asesinados y otros 200 heridos. La magnitud de los acontecimientos fue tal que incluso Hafez al Asad fue objeto de un atentado fallido.

Como respuesta, el régimen de Asad inició una brutal persecución de los HHMM, empleando el miedo como estrategia de disuasión de la disidencia. De todas las acciones represivas destacó la Masacre de Hama, en 1982, una de las más brutales desencadenadas por Hafez al Asad. Los acontecimientos tuvieron lugar cuando, en febrero de ese año, los Hermanos Musulmanes sirios se levantaron en contra del régimen de Hafez al Asad en la ciudad de Hama<sup>63</sup>, al mando de 150 oficiales suníes y con el apoyo de gran parte de la población.<sup>64</sup> La respuesta del régimen fue absolutamente despiadada: un bombardeo con artillería pesada sobre Hama durante veintisiete días que se cobraría entre 10.000 y 20.000 vidas.

*Ilustración 5 Masacre de Hama 1982*



Fuente: <http://ow.ly/Hx4U301Hb7J>, [Consultado el 8 de junio de 2016].

El nivel de barbarie al que se llegó fue tal que incluso se mutiló y torturó a un niño de trece años antes de asesinarlo. Tras el fracaso del levantamiento, el movimiento opositor de los HHMM

---

<sup>63</sup> Tradicionalmente de mayoría suní.

<sup>64</sup> DEL VALLE GÁLVEZ, A., *España y Marruecos: en el centenario de la conferencia de Algeciras*, Madrid, Dykinson, 2007, p.221.

sirios quedó totalmente neutralizado con la Ley 49/1980, según la cual “todo aquel que pertenezca a los Hermanos Musulmanes será considerado un criminal y recibirá como castigo la pena de muerte”. Una vez fue sofocada la revuelta por parte del gobierno, este tomó el control sobre todos los bienes religiosos y se reservó el derecho de designar a los predicadores de las mezquitas. Así, llevó a cabo un proceso de promoción de un islam oficial y de los grupos sufíes como contrapeso a los suníes.<sup>65</sup>

No será hasta la muerte del dictador y la sucesión en el cargo de su hijo Bashar cuando se ordene la liberación de 600 presos políticos, entre los que se encontraban personas vinculadas a los HHMM. El miedo a ser obligados a retornar al exilio y a una represión violenta los llevaría a dar un giro de 180º en su ideario político en cuatro puntos fundamentales: la renuncia a la creación de un estado islámico, el fin al uso de la violencia, la aceptación de la pluralidad religiosa siria y el diálogo con el resto de la oposición. En la actualidad, los HHMM en siria constituyen el principal actor político del país más allá de la dictadura asadista.

---

<sup>65</sup> ÁLVAREZ-OSSORIO, I., RAMÍREZ, N., “Los Hermanos Musulmanes en Siria: entre la confrontación y la concentración”, *El islam político en el mediterráneo: radiografía de una evolución*, Barcelona, Edicions Bellaterra, nº 34, 2013, pp.121-149.

## 9. LA DICTADURA DE AL ASAD SE PERPETÚA

### 9.1 El gobierno de Bashar al Asad

El 10 de junio del año 2000 fallecía repentinamente Hafez al Asad. Sin embargo, Bashar al Asad, actual presidente de Siria, no fue la primera opción de su padre para sucederle en el gobierno. El elegido había sido su hermano mayor Basil, pero su muerte en un accidente de tráfico en 1994 provocó un cambio en la deriva de los acontecimientos. De este modo, cuando falleció el “León de Damasco” fue Bashar al Asad, oftalmólogo de profesión, el que ocupó su cargo tras una reforma de la Constitución que permitiese el acceso al poder a menores de 40 años. Quedaba entonces consagrada la dinastía republicana de los Asad en Siria.<sup>66</sup>

Bashar al Asad era consciente de la necesidad de ganarse el favor de la población, pues no se debe olvidar que era la minoría alauí la que ejercía el dominio sobre una nación mayoritariamente sunní. Para ello, después de su victoria en unas elecciones sin oposición, en las que obtuvo el 97`29% de los votos, en su discurso inaugural optó por mostrar una apariencia occidental y reformista que tomó el nombre de “primavera de Damasco”. En él señaló la importancia de construir una sociedad mejor, más libre, para lo que se debían dejar a un lado las ideas obsoletas, iniciar un proceso de apertura económica, de modernización de las leyes, una reforma del aparato administrativo y judicial y dejar a un lado el personalismo político.<sup>67</sup>

Durante un breve periodo de tiempo, los círculos intelectuales y la oposición política alcanzaron cierto grado de desarrollo. No obstante, esta sensación de aperturismo duraría poco. Tan solo dos años más tarde, los foros de internet, recientemente abiertos por el gobierno, donde se pedían cambios para el país, empezaron a ser clausurados y los implicados en cualquier tipo de reclamo democrático, encarcelados, acusados de traición. Las detenciones arbitrarias comenzaron a sucederse, al igual que la tortura a prisioneros y el encarcelamiento prolongado sin juicio.<sup>68</sup> El transcurso de los acontecimientos reveló que la promesa democratizadora había sido un fraude.

---

<sup>66</sup> ZISER, E., *Commanding Syria: Bashar Al-Asad and the First Years in Power*, New York, E.B. Tauris, 2007, p.19.

<sup>67</sup> MÁIQUEZ, M., “El león con piel de corrdero: Bachar al Asad, en 10 claves”, <http://ow.ly/wZ2e301FmxN>, [Consultado el 17 de junio de 2016].

<sup>68</sup> Las cárceles sirias son las más temidas de la región. Fuente: RODRÍGUEZ O., “Siria”, *Yo muero hoy: las revueltas en el mundo árabe*, Madrid, Editorial Debate, 2012, pp. 269-270.

En materia de política exterior siguió la línea tomada por su padre. De cara a Israel, las exigencias de devolución de los Altos del Golán<sup>69</sup> continuaron como *conditio sine qua non* habría un acuerdo de paz. Con respecto a la causa palestina, su defensa fue más cautelosa y menos intervencionista y, aunque durante el conflicto entre Israel y Hezbolá en 2006 mantuvo a sus tropas alerta, no llegó a intervenir. Sus relaciones con EE. UU se deterioraron, consecuencia de la oposición siria a la invasión de Iraq. El asesinato de Rafik Hariri, primer ministro de Líbano en 2005 en Beirut, del que se culpó a Siria, obligó al gobierno de Asad a retirar las tropas del país vecino después de un arbitraje de 30 años.<sup>70</sup>

En 2007 Bashar al Asad obtuvo de nuevo la victoria en unos comicios manipulados, con un 97'62% de los votos, renovando su mandato por otros siete años.<sup>71</sup> El régimen se recrudecía progresivamente y la población, cuyo destino había permanecido secuestrado desde 1950, comprendió que la única vía para lograr una transferencia del poder era el golpe de estado o el levantamiento popular (Villamarín Pulido Luis Alberto, 2015).

## 9.2 La Primavera Árabe y el estallido de la guerra civil en Siria

El 17 de diciembre de 2010 Mohamed Bouazizi se quemaba a lo bonzo frente al ayuntamiento de Túnez tras serle confiscado su puesto de comida ambulante, su única fuente de ingresos, por no tener licencia, además de ser multado, abofeteado y escupido por una inspectora.<sup>72</sup> Esta dramática acción fue la chispa que prendió la mecha de la llamada Primavera Árabe. A partir de entonces, una oleada de revoluciones motivadas por la ira y la impotencia se sucederían por todo Oriente Próximo reclamando el fin de las dictaduras, el respeto a los Derechos Humanos y una mejora de la situación

---

<sup>69</sup> Arrebatados en la guerra de los Seis Días.

<sup>70</sup> Desde la guerra civil del Líbano Siria había mantenido sus tropas por el territorio ejerciendo una tutela sobre el estado. El interés sirio sobre el país radicaba en la obsesión de Hafez al Asad de retomar las fronteras de la Gran Siria. Fuente: ORTIZ DE ZÁRATE, R., "Bashar al Asad", <http://ow.ly/vCME301FmMr>, [Consultado el 19 de junio de 2016].

<sup>71</sup> "Syrian President Bashar al-Assad: Facing down rebellion", <http://ow.ly/KnP4301FmSi>, [Consultado el 17 de junio de 2016].

<sup>72</sup> VILLAMARÍN PULIDO, L.A., *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*, Colombia, Ediciones Luis A.Villamarín Pulido, 2015, p.121.

económica y social de los países, sumidos en una profunda crisis, con altas tasas de paro juvenil y un encarecimiento alarmante de los precios de los productos básicos.<sup>73</sup>

Si bien el resto de países experimentó revueltas contra un mismo enemigo, logrando, al menos en principio, sus objetivos, la Primavera Árabe a su paso por Siria sumió al país en una grave crisis de repercusiones internacionales. En Siria, el detonante de las revueltas se produjo en marzo de 2011 en la ciudad de Deraa, cuando unos adolescentes escribieron en los muros de su colegio el lema de la Primavera Árabe: “El pueblo quiere que caiga el régimen”, por lo que fueron arrestados y torturados. Los padres de estos quince jóvenes iniciaron una marcha hacia la sede de gobernación de Deraa, a la que se unirían cientos de personas de forma espontánea. La respuesta de las fuerzas de seguridad fue brutal, disolviendo la manifestación con munición real, provocando cientos de heridos e impidiendo el acceso de los servicios médicos para que los atendiesen.<sup>74</sup>

Esta brutal acción provocó la indignación de la ciudadanía, que salió a las calles reclamando el fin del estado de emergencia y la libertad de los menores detenidos. El 18 de marzo tuvo lugar la protesta más multitudinaria, de nuevo reclamando libertad. Por primera vez, la respuesta armada no logró disuadir a la población, sino que esta continuó unida proclamando “Revolución, revolución, libertad y no más miedo a partir de hoy”. Ese día la represión policial se cobró las cuatro primeras vidas. Finalmente, el régimen sirio decidió excarcelarlos. La consternación y la rabia invadió entonces a la población, cuando observaron el lamentable estado físico en el que se encontraban los detenidos. Uñas arrancadas, ojos morados, quemaduras y heridas por todo el cuerpo... La Primavera Árabe había comenzado.

A partir de entonces, las marchas reclamando la libertad fueron constantes, con una participación que no cesaba de aumentar y un ensañamiento de las fuerzas de seguridad que también lo hacía de forma paralela. Bashar al Asad no estaba dispuesto a poner fin a su mandato, ejecutando órdenes cada vez más represivas para evitar su caída. Lo que empezó siendo una lucha en favor de la democracia se transformó poco después en una guerra civil, con un posicionamiento internacional

---

<sup>73</sup> RAMONET, I., “Le Monde Diplomatique: Cinco causas de la insurrección árabe”, <http://ow.ly/aab8301Fn5f>, [Consultado el 20 de junio de 2016].

<sup>74</sup> RODRÍGUEZ O., “Siria”, *Yo muero hoy: las revueltas en el mundo árabe*, Madrid, Editorial Debate, 2012, pp. 275-277.

propio de la Guerra Fría. De este modo, al tiempo que la violencia crecía, la oposición al régimen se organizaba y las potencias internacionales se posicionaban.<sup>75</sup>

Si bien los frentes abiertos son muchos, es posible diferenciar tres actores protagonistas en la contienda. Por un lado, el régimen de Bashar al Asad, mayoritariamente chií, apoyado por el ejército, además de Rusia, China, Irán e Iraq. Por otro, está la conocida como oposición, formada por más de setenta grupos rebeldes en contra de Asad, organizados militarmente. Entre ellos destacan el Ejército Libre de Siria, suní y laico y el Frente Islámico Sirio, también suní, pero religioso. Estos últimos reciben apoyo de potencias como EE. UU, Francia, Gran Bretaña y Arabia Saudí. Y por último, el conocido como Estado Islámico, un grupo terrorista islamista radical que surge de su escisión de Al-Nursa, Al Qaeda en Siria, que pretende derrocar al dictador y reconquistar los territorios que un día formaron parte del Imperio islámico.<sup>76</sup>

En definitiva, lejos de haber alcanzado una transición democrática pacífica, el conflicto se ha convertido en la crisis humanitaria más devastadora del siglo XXI, además del más grave después de la Segunda Guerra Mundial.<sup>77</sup> Según datos de la ONU, en torno a 6'5 millones de personas se han visto desplazadas forzosamente, la mitad de la población de Siria, dando lugar a una crisis de refugiados y migrantes jamás vivida en Europa. La esperanza de vida en este país se ha visto reducida en 20 años, el 80% de los sirios vive en la pobreza y casi 9 millones pasan hambre.<sup>78</sup> Y lo más alarmante de todo, ocho de cada diez niños necesitan ayuda humanitaria y 3'7 millones han nacido desde que comenzó el conflicto, por lo que no conocen un mundo más allá del odio y la destrucción.<sup>79</sup> El número de fallecidos se eleva a los 470.000<sup>80</sup> y la guerra continúa.

---

<sup>75</sup> MAYO CERQUEIRO, P., "Cronología: cinco años de guerra civil en Siria", <http://ow.ly/dms6301FnbN>, [Consultado el 24 de junio de 2016].

<sup>76</sup> Irán e Iraq, al igual que Siria, tienen gobiernos chiítas. En cuanto a Rusia y China, el apoyo responde a intereses geopolíticos sobre la zona además de cierta afinidad histórica con el país. Fuente: ALONZO DE AREAGA, S., ARREOLA ILLESCAS, S., "Conflicto sirio", *Derecho Penal Internacional: Segunda Revista de la Segunda Cohorte del Doctorado en Seguridad Estratégica*, nº2, 2015, Guatemala, pp.26-46.

<sup>77</sup> "Respuesta de la UNESCO a la Crisis en Siria", <http://ow.ly/qhb0301FnIQ>, [Consultado el 24 de junio de 2016].

<sup>78</sup> "ONU revela cifras escalofriantes de seis años de conflicto en Siria", <http://ow.ly/blRe301Fnpl>, [Consultado el 25 de junio de 2016].

<sup>79</sup> "Siria, el riesgo de una generación perdida", <http://ow.ly/dtIL301Fvj>, [Consultado el 26 de junio de 2016].

<sup>80</sup> LAVILLA, E., "Las heridas de Siria: 470.000 muertos y cinco millones de refugiados", <http://ow.ly/Gz8Y301Fnzg>, [Consultado el 25 de junio de 2016].

## 10. CONCLUSIÓN

Si algo explica la historia es que nada ocurre por casualidad. Si observamos lo que hoy sucede en Siria podemos preguntarnos ¿por qué?, y la respuesta la encontraremos cien años atrás, cuando Francia e Inglaterra firmaron el entonces secreto Acuerdo Sykes Picot, en el que literalmente se repartieron el desmembrado Imperio Otomano. De él surge un país artificial, Siria, cuyas fronteras fueron trazadas sobre el papel sin tener en cuenta las particularidades socioculturales de un territorio multiétnico y pluriconfesional. Esa fecha, 1916, marcó el futuro de Siria y de sus ciudadanos.

Por si fuera poco, no llegaron a diez los años en los que Siria pudo decidir sobre su propio destino de forma democrática, pues desde 1963 el poder ha estado en manos de una minoría, la alauí, establecida a través de un golpe de estado. La Primavera Árabe ofreció a los ciudadanos un rayo de esperanza hacia el cambio. Sin embargo, la resistencia de Bashar al Asad ha dado un giro radical a los acontecimientos, desencadenando la guerra más grave del siglo XXI.

Los atentados terroristas a lo largo de Europa, cuya autoría corresponde al Estado Islámico, han generado el pretexto perfecto para el intervencionismo europeo. Como se ha recalcado a lo largo del trabajo, el país se encuentra en una zona geoestratégica, por lo que ejercer el control sobre ella es el ansiado objetivo de las grandes potencias mundiales. Así, se producen los últimos coletazos de una Guerra Fría con la intervención de unos y otros, alineados en los dos bloques clásicos: Oriente y Occidente.

Hoy, los medios de comunicación han convertido a los refugiados, ciudadanos que escapan del horror de una guerra civil, en los protagonistas del drama sirio. Así, la opinión internacional se queda estancada en la crisis migratoria sin llegar a reflexionar sobre aquello de lo que huyen. Solo remontándose al origen, comprendiéndolo, se puede llegar a evitar esta lacra de violencia, por desgracia, alimentada por los intereses de unos y otros que no hacen sino retorcer cada vez más un problema de difícil solución. Si llega a producirse el derrocamiento de Bashar, la pregunta es, ¿Podrá el pueblo sirio seguir caminando unido? El futuro de Siria es incierto, pero si algo está claro es que todo pueblo tiene la necesidad de manejar su propio destino, algo que a Siria todavía no se le ha permitido.

## 11. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Bibliografía:

### Libros

ALAIN GRESH, D. V., *100 claves para comprender Oriente Próximo*, Barcelona, Paidós, 2004.

ÁLVAREZ-OSSORIO, I., *El miedo a la paz. De la Guerra de los Seis Días a la Segunda Intifada*, Madrid, La Catarata, 2001.

ÁLVAREZ-OSSORIO, I., *Siria contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2009.

ARAGÓN HUERTA, M., *El trueno (al-Ra'd) de Zakariyā Tāmīr: Estudio y traducción*, Salamanca, Servicio Publicaciones UCA, 1995.

ARANDA G., PARMA L., *Oriente Medio: una eterna encrucijada*, Santiago de Chile, Ril editores, 2006.

AUBARELL, G., *Las políticas mediterráneas: nuevos escenarios de cooperación*, Barcelona, Icaria Editorial, 1999.

CHOMSKY, N., SARAMAGO J., SEGURA, A., PETRAS, J., *Palestina Existe*, Madrid, Foca, 2002.

DARWIN J., *El sueño del imperio: Auge y caída de las potencias globales 1400-2000*, Madrid, Taurus, 2012.

DEL VALLE GÁLVEZ, A., *España y Marruecos: en el centenario de la conferencia de Algeciras*, Madrid, Dykinson, 2007.

GRIMAL H., *Historia de las descolonizaciones del siglo XX*, Madrid, Iepala, 1989.

LESCH, W. D., *Syria: The fall of the house of Asad*, Connecticut Yale University Press, 2012.

MAALOUF, A., *El desajuste del mundo: cuando nuestras civilizaciones se agotan*, Madrid, Alianza Editorial, 2009.

MARTÍNEZ CARRERAS, J.U., *El mundo árabe e israel: El Próximo Oriente en el siglo XXI*, Madrid, ISTMO, 2002.

MARTIN, M., *África: Historia de 50 años de independencia*, Intermon Oxfam Editorial.

- MARTÍN MUÑOZ, G., *El estado árabe: crisis de legitimidad y contestación islámica*, Barcelona, Edicions Bellaterra, 1999, pp.276-277.
- MORENO J., *Historia del mundo contemporáneo: El cercano oriente*, Madrid, Akal, 1996.
- MOUBAYED, S.M. *Steel & Silk: Men and Women who Shaped Syria 1900-2000*, Seattle, Cune Press, 2006.
- RAMÍREZ DÍAZ, N., *La opción democrática del islamismo: el caso de los Hermanos Musulmanes en siria*, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, 2015.
- REGAN, G., *Historia del Mundo para jóvenes: Israel y los árabes*, Madrid, Akal, 1992.
- RIST G., *El desarrollo: historia de una creencia occidental*, Madrid, Los libros de la catarata, 2002.
- RODRÍGUEZ, O., *Yo muero hoy: las revueltas en el mundo árabe*, Madrid, Editorial Debate, 2012.
- SÁNCHEZ HERRÁEZ, P., RODRÍGUEZ BARRIGÓN, J.M., *Conflictos internacionales contemporáneos: El conflicto del Líbano*, Madrid, Edita: Ministerio de Defensa, Instituto de estudios internacionales y europeos "Francisco de Vitoria" y Universidad Carlos III de Madrid, 2009.
- TERNISIEN, X., *Los Hermanos Musulmanes*, Barcelona, Edicions Bellaterra, 2007.
- TILLEY, V., *Palestina/Israel un país, un estado. Una iniciativa audaz para la paz*, Madrid, Akal, 2007.
- VEIGA, F., *El turco: diez siglos a las puertas de Europa*, Barcelona, Debate, 2006.
- VILLAMARÍN PULIDO, L.A., *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*, Colombia, Ediciones Luis A.Villamarín Pulido, 2015, p.121.
- ZISER, E., *Commanding Syria: Bashar Al-Asad and the First Years in Power*, New York, E.B. Tauris, 2007.

#### Artículos

- ALONZO DE AREAGA, S., ARREOLA ILLESCAS, S., "Conflicto sirio", *Derecho Penal Internacional: Segunda Revista de la Segunda Cohorte del Doctorado en Seguridad Estratégica*, nº2, 2015, Guatemala, pp.26-46.

ÁLVAREZ-OSSORIO, I., "El enroque autoritario del régimen sirio: de la revuelta popular a la guerra civil". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, nº 109, 2015, pp. 157-176.

ÁLVAREZ-OSSORIO, I., "El movimiento islamista en Siria", *Política exterior*, nº 124, 2008, pp.83-94.

ÁLVAREZ-OSSORIO, I., RAMÍREZ, N., "Los Hermanos Musulmanes en Siria: entre la confrontación y la concentración", *El islam político en el mediterráneo: radiografía de una evolución*, Barcelona, Edicions Bellaterra, nº 34, 2013, pp.121-149.

DAVIDI, E., "La crisis del Canal de Suez en 1956: El fin de una época en el Medio Oriente y el comienzo de otra", *Historia Actual Online*, nº 10, 2006, pp. 145-153.

GRESH, A., "El Atlas de los conflictos de fronteras: Zonas de fricción, Oriente Próximo en permanente convulsión", *Le Monde Diplomatique*, nº5, pp.42-48, 2013.

RAMONET, I., "Cinco causas de la insurrección árabe", *Le Monde Diplomatique*, nº 185, 2011.

SÁNCHEZ MATEOS, E., "Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio", *Afers Internacionals*, núm. 34-35, pp. 171-190.

#### Webgrafía:

ÁLVAREZ-OSSORIO, I., "La Siria de los Asad: continuidad y cambio en las élites", <http://ow.ly/W5Rr301FltA>, [Consultado el 18 de abril de 2016].

"Bashar al-Asad, ¿el principio del fin?", <http://ow.ly/AeSY301SGRC>, [Consultado el 16 de junio de 2016].

"¿Dónde está La Meca?", <http://ow.ly/ryKG301HPHq>, [Consultado el 15 de junio de 2016].

"Falsas promesas: la lucha de Gran Bretaña por la Tierra Santa", <http://ow.ly/xsYB301FkMD>, [Consultado el 23 de marzo de 2016].

"El Imperio Otomano", <http://ow.ly/q0EP301Fjsh>, [Consultado el 25 de febrero de 2016].

"El desmembramiento del Imperio Otomano", *Revista digital de Historia*, <http://ow.ly/eaLT301Fjvl>, [Consultado el 26 de febrero de 2016].

“El partido Baath”, <http://ow.ly/NQch301Flok>, [Consultado el 10 de abril de 2016].

“Hafez al-Asad”, <http://ow.ly/f6Ea301FlyX>, [Consultado el 24 de mayo de 2016].

“Israel y Egipto, una alianza forjada en Washington”, <http://ow.ly/vzqt301HbPH>, [Consultado el 27 de mayo de 2016].

“Israel y Siria: historia de un conflicto”, <http://ow.ly/tmAc301SGEg>, [Consultado el 20 de junio de 2016].

“La guerra árabe-israelí de 1973”, <http://ow.ly/Ty36301Fmes>, [Consultado el 26 de mayo de 2016].

“La Segunda Guerra Mundial 1939-1945: Siria”, <http://ow.ly/dcAG301FlcZ>, [Consultado el 31 de mayo de 2016].

LAURENS, H., “Cómo se repartió Oriente Medio (1916-1920)”, <http://ow.ly/Oins301SGMJ>, [Consultado el 20 de junio de 2016].

LAVILLA, E., “Las heridas de Siria: 470.000 muertos y cinco millones de refugiados”, <http://ow.ly/Gz8Y301Fnzg>, [Consultado el 25 de junio de 2016]

“Los Acuerdos de Camp David”, <http://ow.ly/e7jB301FmmN>, [Consultado el 26 de mayo de 2016].

“Los catorce puntos de Wilson”, <http://ow.ly/VGWw301Fkti>, [Consultado el 8 de junio de 2016].

MÁIQUEZ M., “El león con piel de corrdero: Bachar al Asad, en 10 claves”, <http://ow.ly/wZ2e301FmxN>, [Consultado el 17 de junio de 2016].

MAYO CERQUEIRO, P., “Cronología: cinco años de guerra civil en Siria”, <http://ow.ly/dms6301FnbN>, [Consultado el 24 de junio de 2016].

MONTAGUT, E., “Francia en Siria en 1920”, <http://ow.ly/VQin301FkPA>, [Consultado el 10 de junio de 2016].

“ONU revela cifras escalofriantes de seis años de conflicto en Siria”, <http://ow.ly/blRe301Fnpl>, [Consultado el 25 de junio de 2016].

ORTIZ DE ZÁRATE R., “Bashar al Asad”, <http://ow.ly/vCME301FmMr>, [Consultado el 19 de junio de 2016].

“President Woodrow Wilson's 14 Points (1918)”, <http://ow.ly/47m4301SGtg>, [Consultado el 8 de junio de 2016].

“Religión en Siria”, <http://ow.ly/qGF4301SGz6>, [Consultado el 16 de junio de 2016].

“Respuesta de la UNESCO a la Crisis en Siria”, <http://ow.ly/qhb0301FnIO>, [Consultado el 24 de junio de 2016].

SHAMSUDDÍN ELÍA, R.H., “Los otomanos, esplendor y declive de una civilización”, <http://ow.ly/YKE2z>, [Consultado el 25 de febrero de 2016].

“Siria”, <http://ow.ly/Kbev301HOVe>, [Consultado el 26 de mayo de 2016].

“Siria, el riesgo de una generación perdida”, <http://ow.ly/dtIL301Fvj>, [Consultado el 26 de junio de 2016].

“Siria, la historia de los refugiados”, <http://ow.ly/OGM3301FkWn>, [Consultado el 29 de marzo de 2016].

“Syrian President Bashar al-Assad: Facing down rebellion”, <http://ow.ly/KnP4301FmSi>, [Consultado el 17 de junio de 2016].

“Tratado de Sèvres”, <http://ow.ly/luy7301Fkxe>, [Consultado el 21 de marzo de 2016].

“Una perspectiva de la diversidad religiosa en Oriente Medio”, *Centro de Estudios de Oriente Medio Fundación Promoción Social de la Cultura*, <http://ow.ly/LmtS301FjmV>, [Consultado el 4 de junio de 2016].

“Yom Kipur, la última gran guerra entre Israel y sus vecinos árabes”, <http://ow.ly/roXx301Fm7J>, [Consultado el 26 de mayo de 2016].

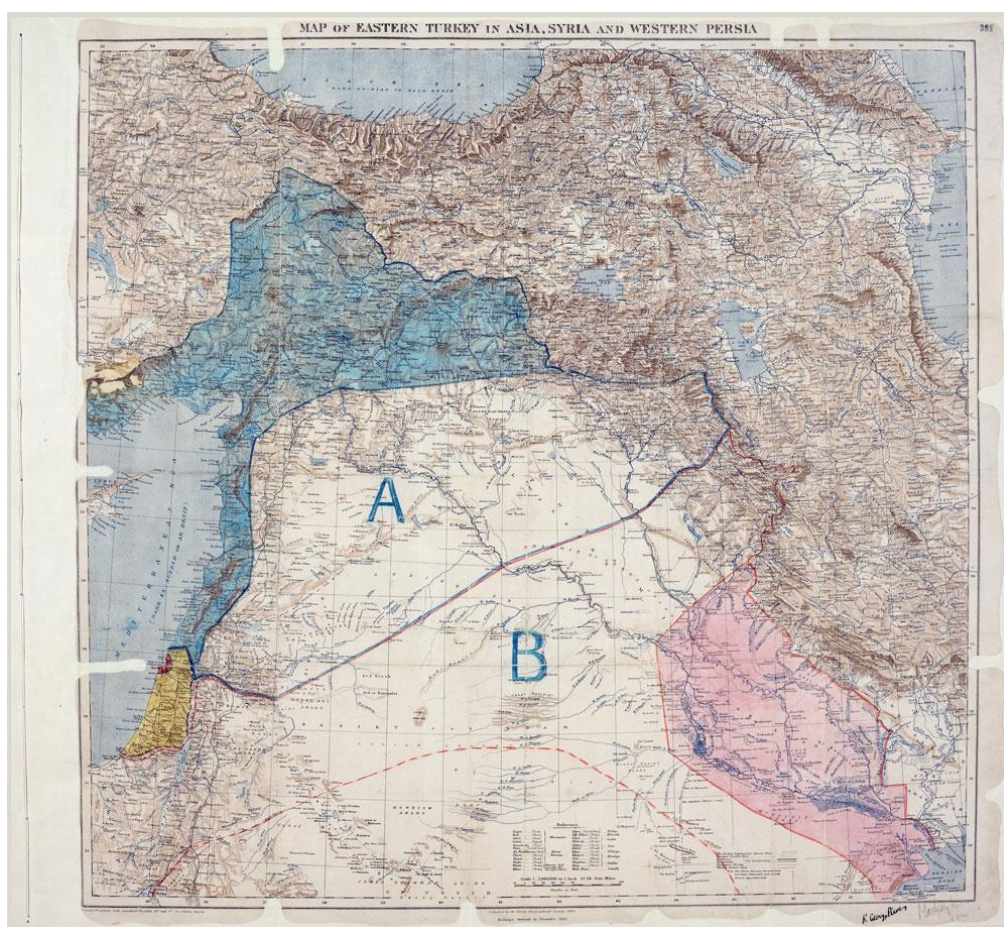
“1916 - Acuerdo Sykes-Picot o Acuerdo sobre Asia Menor (16 may)”, <http://ow.ly/XDpa301PzJE>, [Consultado el 1 de julio de 2016].

“1918: El Desenlace”, <http://ow.ly/Ti7q301Fkp9>, [Consultado el 29 de febrero de 2016].

## 12. APÉNDICES

### 1. Acuerdos de Sykes Picot

- **Zona azul:** mandato exclusivo francés
- **A:** zona de influencia francesa
- **Zona rosa:** mandato exclusivo británico
- **B:** zona de influencia británica
- **Zona amarilla:** control internacional



7. "Acuerdos Sykes Picot", <http://ow.ly/7JIP301HaUh>, [Consultado el 8 de junio de 2016].

"Se acuerda entre los gobiernos francés y británico lo siguiente:

Que Francia y Gran Bretaña están preparadas para reconocer y proteger un estado árabe independiente o una confederación de estados árabes (a) y (b) marcados en el mapa anexo, bajo la soberanía de un jefe de estado árabe. Que Francia en la zona (a), y Gran Bretaña en la zona (b), tendrán prioridad de empresa y préstamos locales. Que Francia en la zona (a), y Gran Bretaña en la zona (b), proporcionarán consejeros o funcionarios extranjeros según lo solicite dicho estado árabe o confederación de estados árabes.

Que Francia en la zona azul, y Gran Bretaña en la zona roja, permitirán el establecimiento de una administración u órgano de control directo o indirecto según lo requiera y lo considere apropiado el estado árabe o confederación de estados árabes. Que en la zona marrón se establecerá una administración internacional, la forma de la cual se decidirá tras consulta previa con Rusia, y luego tras con otros aliados y con los representantes del jerife de Meca. Que Gran Bretaña recibirá (1) los puertos de Haifa y Acre, (2) garantía de un suministro determinado de agua del Tigris y del Éufrates de la zona (a) para la zona (b).

El gobierno de Su Majestad, por su parte, se compromete a no iniciar negociaciones en ningún momento para la cesión de Chipre a una tercera potencia sin el consentimiento previo del gobierno francés. Que Alexandretta se convertirá en un puerto libre para el comercio del Imperio Británico, y que no existirá discriminación en tasas portuarias o servicios con respecto al transporte y los bienes británicos; que habrá libertad de tránsito de los bienes británicos a través de Alexandretta y vía ferrocarril a través de la zona azul, o zona (b), o zona (a); y no existirá discriminación, directa o indirecta, contra los bienes británicos o ningún tren o contra los bienes británicos o barcos en cualquier puerto que abastezca a las zonas anteriormente mencionadas.

Que Haifa deberá ser un puerto libre para el comercio de Francia, sus dominios y protectorados, y no existirá discriminación con respecto a tasas portuarias o servicios de transporte y los bienes franceses. Habrá libertad de tránsito de los bienes franceses a través de Haifa y las líneas de tren británicas a través de la zona marrón, ya sean originarios de la zona azul, zona (a), o zona (b), y no habrá discriminación, ya sea directa o indirecta, contra los bienes franceses en cualquier vía

férrea, o contra los bienes franceses o los barcos en cualquier puerto que abastezcan a las zonas mencionadas.

Que en la zona (a) el ferrocarril de Baghdad no se extenderá hacia el sur más allá de Mosul, y en la zona (b) hacia el norte más allá de Samarra, hasta que se construya una vía férrea que conecte a Baghdad y Alepo a través del valle del Éufrates, y sólo entonces con la concurrencia de ambos gobiernos. Que el Reino Unido tiene derecho a construir, administrar y a ser el único propietario de una vía férrea que conecte a Haifa con la zona (b), y que tendrá el derecho perpetuo de transportar tropas a través de dicha línea en todo momento. Se sobreentenderá por ambos gobiernos que dicha vía férrea servirá para facilitar la conexión de Baghdad con Haifa vía ferrocarril, y más allá se entenderá que, si las dificultades técnicas y los gastos ocasionados por el mantenimiento de dicha línea de conexión en la zona marrón impidiesen la viabilidad del proyecto, el gobierno francés deberá estar preparado para considerar que la línea en cuestión también atravesará el Polígono Banias Keis Marib Salkhad hasta Otsda Mesmie antes de llegar a la zona (b).

Durante un período de 20 años las tarifas de la aduana turca seguirán teniendo vigor en la totalidad de las zonas azules y rojas, además de las zonas (a) y (b), y no se incrementarán las tasas de impuestos o conversiones ad valorem a tasas específicas excepto por acuerdo entre ambas potencias. No existirán barreras de aduanas interiores entre ninguna de las zonas arriba mencionadas. Los aranceles de aduanas aplicados a los bienes destinados a interior se recogerán en el puerto de entrada y se entregarán a la administración de la zona de destino.

Se acuerda que el gobierno francés no negociará la cesión de sus derechos y no cederá dichos derechos en la zona azul a ninguna tercera potencia, excepto el estado árabe o la confederación de estados árabes, sin acuerdo previo del gobierno de Su Majestad, el cual, por su parte, otorgará una tarea similar a la del gobierno francés con respecto a la zona roja. Los gobiernos británico y francés, como protectores del estado árabe, deberán acordar que no adquirirán por sí mismos ni consentirán a una tercera potencia la adquisición de posesiones territoriales en la península arábiga, ni tampoco consentirán a una tercera potencia la instalación de una base naval ya sea en la costa este o en las islas del Mar Rojo.

No obstante, ello no impedirá la adaptación de la frontera de Aden según se considere apropiado como consecuencia de una agresión turca. Las negociaciones con los árabes sobre las

fronteras de los estados árabes seguirán por el mismo canal seguido hasta el momento en representación de ambas potencias. Se acuerda que las medidas para controlar la importación de armas en los territorios árabes serán acordadas por ambos gobiernos. Además, tengo el honor de señalar que, para completar el acuerdo, el gobierno de Su Majestad está proponiendo al gobierno ruso un intercambio de notas análogo a las intercambiadas el pasado 26 de abril por aquél y el gobierno su excelencia. Se trasladará a su excelencia copia de tales notas tan pronto se intercambien.

También me aventuro a recordar a su excelencia que la firma de este acuerdo hace surgir, por cuestiones prácticas, la cuestión de la reclamación de Italia de una cuota parte en cualquier partición o redistribución de Turquía en Asia, según quedó formulado en el artículo 9 del acuerdo del 26 de abril de 1915 entre Italia y los aliados. El gobierno de Su Majestad también considera que el Gobierno de Japón debe ser informado de los acuerdos que se acaban de alcanzar."<sup>81</sup>

---

<sup>81</sup>"1916 - Acuerdo Sykes-Picot o Acuerdo sobre Asia Menor (16 may)", <http://ow.ly/XDpa301PzJF>, [Consultado el 1 de julio de 2016].

## 2. Declaración Balfour

Foreign Office,  
November 2nd, 1917.

Dear Lord Rothschild,

I have much pleasure in conveying to you, on behalf of His Majesty's Government, the following declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations which has been submitted to, and approved by, the Cabinet

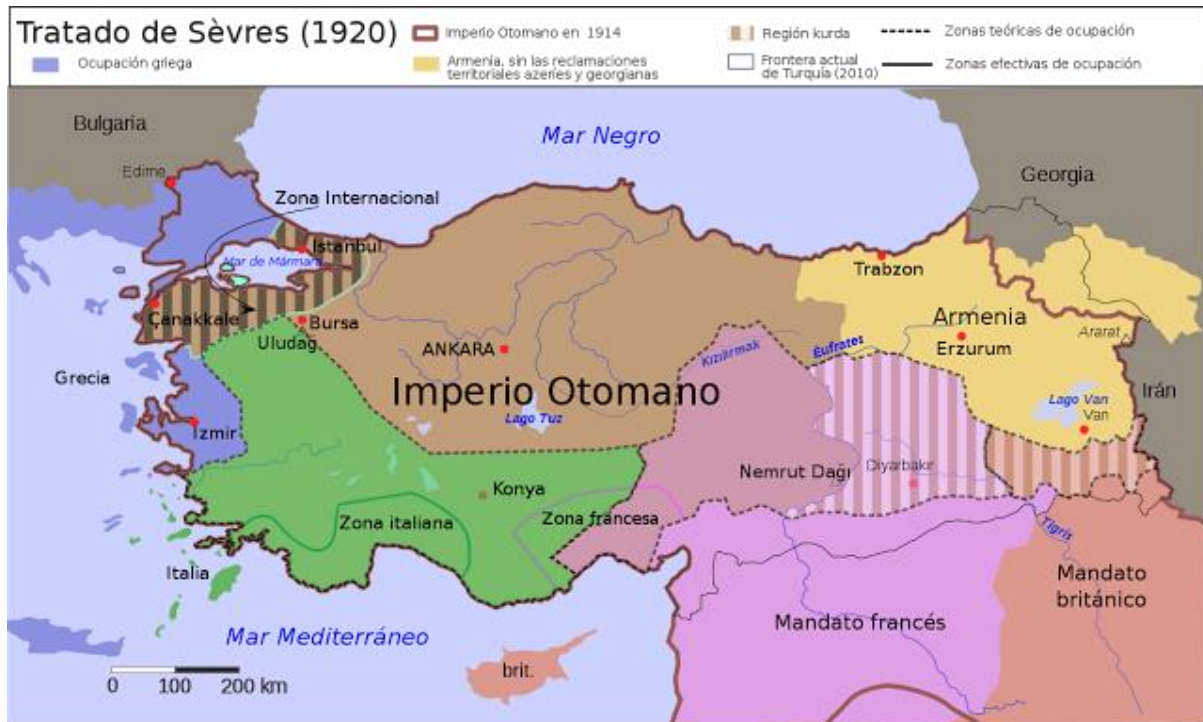
"His Majesty's Government view with favour the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, and will use their best endeavours to facilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country"

I should be grateful if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

The image shows a handwritten signature in black ink. At the top, there is a small, stylized mark that looks like a 'y' with a dot above it. Below this, the name 'Arthur James Balfour' is written in a cursive, flowing script. The signature is centered on the page.

6. "Declaración Balfour", <http://ow.ly/LoGS301HaYS>, [Consultado el 10 de junio de 2016].

### 3. Tratado de Sèvres



7. "Tratado de Sèvres", <http://ow.ly/BIXY301SFPS>, [Consultado el 29 de febrero de 2016].

#### 4. La Sociedad de Naciones

Bases para la paz donde se determinó que los territorios escindidos del Imperio Otomano fuesen administrados a través de mandatos:

**Art. 22.** — 1. Los principios siguientes se aplican a las colonias y territorios que, a raíz de la guerra, han cesado de hallarse bajo la soberanía de los Estados que los gobernaban anteriormente y que son habitados por pueblos aun incapaces de regirse por sí mismos en las condiciones particularmente difíciles del mundo moderno. El bienestar y desarrollo de esos pueblos constituye una misión sagrada de civilización, y conviene incluir en el presente pacto garantías para el cumplimiento de esta misión.

2. — El mejor método para realizar prácticamente este principio consiste en confiar la tutela de esos pueblos a las naciones adelantadas que, gracias a sus recursos, su experiencia o su posición geográfica, están en mejores condiciones para asumir esta responsabilidad y que consienten en aceptarla. Ellas ejercerán esta tutela en calidad de mandatarios y en nombre de la sociedad.

3. — El carácter del mandato debe diferir según el grado de desarrollo del pueblo, la situación geográfica del territorio, sus condiciones económicas y cualquiera otra circunstancia análoga.

4. — Ciertas comunidades que antes pertenecían al Imperio Otomano, han alcanzado tal grado de desarrollo que su existencia como naciones independientes puede ser reconocida provisoriamente a condición de que los consejos y la ayuda de un mandatario guíen su administración hasta el momento en que ellas sean capaces de manejarse solas. Los deseos de esas comunidades deben ser tomados en especial consideración para la elección del mandatario.

5. — El grado de desarrollo en que se encuentran otros pueblos, especialmente los del Africa Central, exige que el mandatario asuma la administración del territorio en condiciones que, con la prohibición de abusos tales como la trata de esclavos, el tráfico de armas y de alcohol, garanticen la libertad de conciencia y de religión sin otras limitaciones que las que puede imponer el mantenimiento del orden público y de las buenas costumbres, y la prohibición de establecer fortificaciones o bases militares o navales y de dar instrucción militar a los

indígenas para otros fines que los de policía o defensa del territorio, y que aseguren igualmente a los otros miembros de la sociedad, condiciones de igualdad para el intercambio y el comercio.

**6.** — Existen, por fin, territorios tales como el Sudoeste Africano y ciertas islas del Pacífico Austral, que debido a su escasa población, a su superficie reducida, a su alejamiento de los centros de civilización, a su contigüidad geográfica con el territorio del mandatario, o a otras circunstancias; no podrían ser mejor administrados que bajo las leyes del mandatario, como parte integrante de su territorio, bajo reserva de las garantías previstas más arriba en interés de la población indígena.

**7.** — En todos los casos, el mandatario deberá presentar al consejo un informe anual concerniente a los territorios a su cargo.

**8.** — Si el grado de autoridad, de contralor o de administración a ejercerse por el mandatario no hubiera sido objeto de una convención anterior entre los miembros de la sociedad, el consejo se pronunciará expresamente sobre el particular.

**9.** — Se constituirá una comisión permanente encargada de recibir y examinar los informes anuales de los mandatarios y de dar al consejo su opinión sobre todas las cuestiones relativas a la ejecución de los mandatos.<sup>82</sup>

---

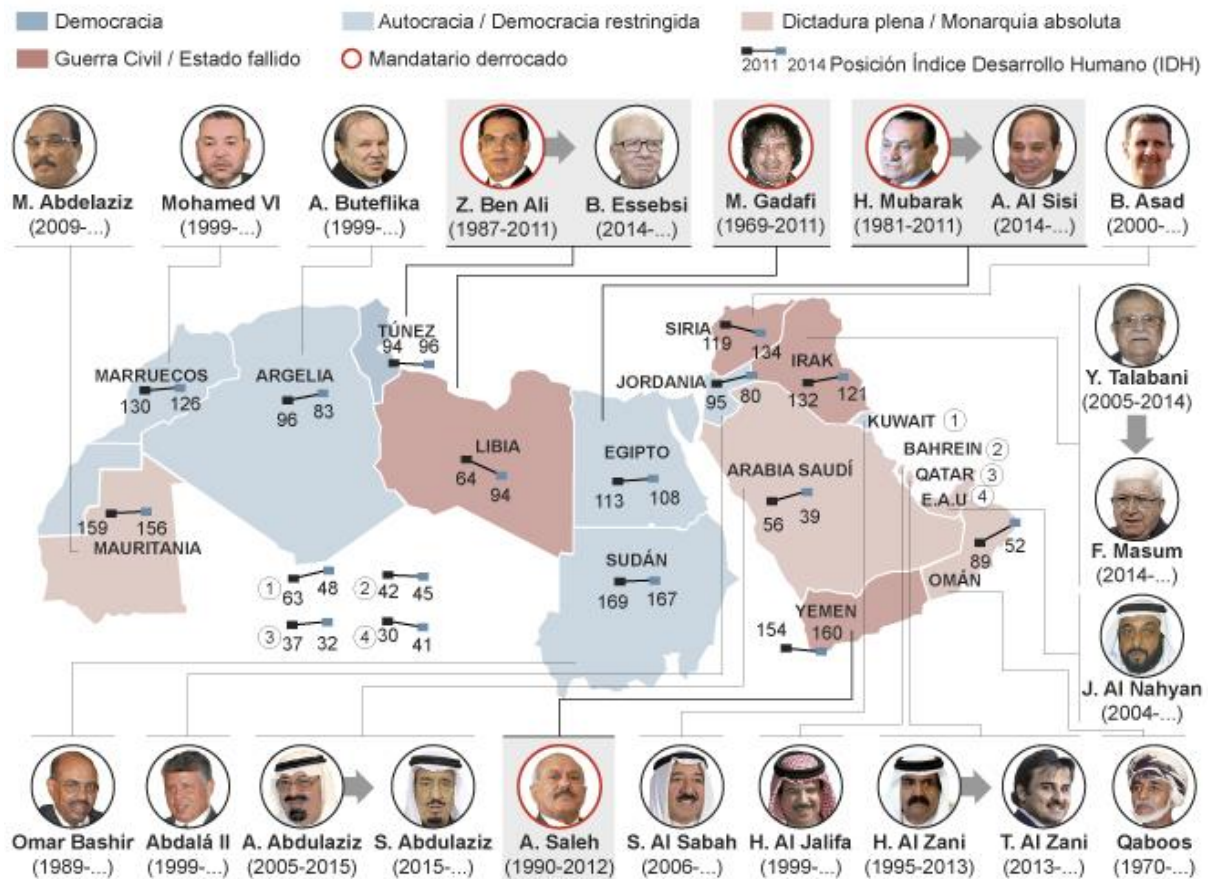
<sup>82</sup> Tratado de Paz de Versalles, <http://www.dipublico.org/1729/tratado-de-paz-de-versalles-1919-en-espanol/>, Consultado el 9 de junio de 2016.

## 5. Los Hermanos Musulmanes

*Los soldados de Dios: cultura y moral, la ideología de Hawwa:*

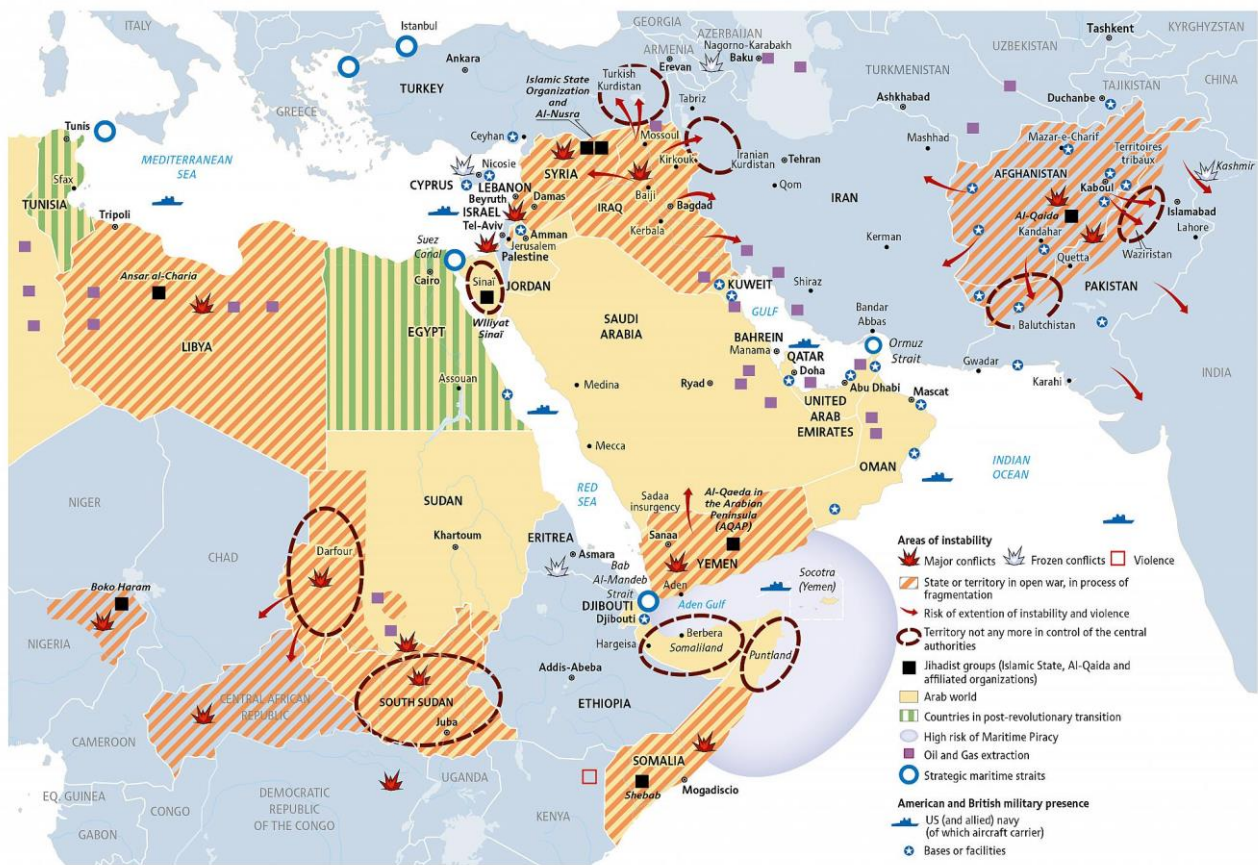
La mayor parte de los países musulmanes han pasado a ser dirigidos por incrédulos, proselitistas, profanos y ateos [...]. Por ello, es obligación de todos los musulmanes emprender una campaña de purificación generalizada en sus respectivos países destinada a eliminar a todos aquellos que he mencionado, para asumir el poder y restablecer el orden. Esto no ocurrirá sino por medio de una yihad que elimine del territorio musulmán, sin compasión ni piedad, las incrédulas sectas ocultistas, los alauíes, los bahaíes y los qadiríes, así como los partidos no creyentes como los comunistas y los nacionalistas yahilíes; y también a quienes reclaman una separación entre Estado y religión [...], hasta purificar la tierra del islam. (ÁLVAREZ-OSSORIO, 2008, p.87)

## 6. La Primavera Árabe



8. "Primavera Árabe", <http://ow.ly/baX9301Hbb3>, [Consultado el 20 de junio de 2016].

## 7. Oriente Medio, zonas de inestabilidad



9. "Oriente Medio, zonas de inestabilidad", <http://ow.ly/iWeO301SHmt>, [Consultado el 3 de julio de 2016].