

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

coa colaboración do

INSTITUTO DE ESTUDOS GALEGOS PADRE SARMIENTO DO C.S.I.C.



ESTUDOS DE CULTURA CASTREXA E DE HISTORIA ANTIGA DE GALICIA

EDICION E LIMIAR DE G. PEREIRA MENAUT



LIMIAR HOMENAXE A D. F. LOPEZ CUEVILLAS E A D. R. OTERO PEDRAYO

F. Calo Lourido & X.C. Sierra Rodríguez. AS ORIXENES DO CASTREXO NO BRONCE FINAL

F. Fariña Busto. PANORAMICA GENERAL SOBRE LA CULTURA CASTREXA

J.C. Bermejo Barrera. ETNOGRAFIA CASTREÑA E HISTORIOGRAFIA CLASICA

J.M. Vázquez Varela. LOS TESTIMONIOS ECONOMICOS

F.C. Calo Lourido. ARTE, DECORACION E SIMBOLISMO. ENSAIO DE SINTESE

C.A. Ferreira de Almeida. O CASTREJO SOB O DOMÍNIO ROMANO: A SUA TRANSFORMAÇÃO

G. Pereira Menaut. LAS COMUNIDADES GALAICO-ROMANAS. HABITAT Y SOCIEDAD EN TRANSFORMACIÓN

J.M. Luzón Nogué. ALGUNOS ASPECTOS DE LA MINERIA ANTIGUA EN GALICIA

J.M. Caamaño Gesto. CERAMICAS FINAS DE IMPORTACION EN LA EPOCA ROMANA EN GALICIA

A. Tovar. ETNIA Y LENGUA EN LA GALICIA ANTIGUA: EL PROBLEMA DEL CELTISMO

M.C. Díaz y Díaz. SOBRE LA IMPLANTACION DEL LATIN EN LA SOCIEDAD GALAICO ROMANA

COMPOSTELA

1983

**ESTUDOS DE CULTURA CASTREXA E DE
HISTORIA ANTIGA DE GALICIA**

CURSOS Y CONGRESOS

Nº 30



UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

coa colaboración de

INSTITUTO DE ESTUDOS GALEGOS PADRE SARMIENTO DO C.S.I.C.

ESTUDOS DE CULTURA CASTREXA E DE HISTORIA ANTIGA DE GALICIA

EDICION E LIMIAR DE G. PEREIRA MENAUT

LIMIAR HOMENAXE A D. F. LOPEZ CUEVILLAS E A D. R. OTERO PEDRAYO

- F. Calo Lourido & X.C. Sierra Rodríguez. AS ORIXENES DO CASTREXO NO BRONCE FINAL
F. Fariña Busto. PANORAMICA GENERAL SOBRE LA CULTURA CASTREXA
J.C. Bermejo Barrera. ETNOGRAFIA CASTREÑA E HISTORIOGRAFIA CLASICA
J.M. Vázquez Varela. LOS TESTIMONIOS ECONOMICOS
F.C. Calo Lourido. ARTE, DECORACION E SIMBOLISMO. ENSAIO DE SINTESE
C.A. Ferreira de Almeida. O CASTREJO SOB O DOMÍNIO ROMANO: A SUA TRANSFORMAÇÃO
G. Pereira Menaut. LAS COMUNIDADES GALAICO-ROMANAS. HABITAT Y SOCIEDAD EN TRANSFORMACIÓN
J.M. Luzón Nogué. ALGUNOS ASPECTOS DE LA MINERIA ANTIGUA EN GALICIA
J.M. Caamaño Gesto. CERAMICAS FINAS DE IMPORTACION EN LA EPOCA ROMANA EN GALICIA
A. Tovar. ETNIA Y LENGUA EN LA GALICIA ANTIGUA: EL PROBLEMA DEL CELTISMO
M.C. Díaz y Díaz. SOBRE LA IMPLANTACION DEL LATIN EN LA SOCIEDAD GALAICO ROMANA

COMPOSTELA

1983



© Universidad de
Santiago de Compostela

IMPRESION: IMPRENTA UNIVERSITARIA
Campus Universitario
Pabellón de Servicios

EDITA: SERVICIO DE PUBLICACIONES
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO

Depósito Legal: C-1373-83
ISBN: 84-7191-315-1

AGRADECEMENTO

Os traballos recollidos neste volume foron presentados e discutidos nun Curso de Perfeccionamento do Profesorado orgaizado polo Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) da Universidade compostelana nos días 11-13 de marzo de 1982, atendendo a nosa petición. O noso agradecemento ao ICE non é só por nos ter prestado a súa infraestrutura e medios técnicos, senon tamén pola boa disposición e axuda que en todo tivemos.

A confección deste libro fora moito menos exitosa –se verdadeiramente o é– sen a colaboración inestimable do personal da Imprenta Universitaria, especialmente do seu Director Técnico Sr. Piñeiro, quen coa mellor eficacia e unha infinita paciencia atendeu a todas as suxeccións e resolveu todos os problemas que lle foron presentados.

¡Moitas grazas!

* * *

AO LECTOR

Neste volume non son estudados todos os temas da Protohistoria e da Historia Antiga de Galicia. Pode que algúns dos estudos presentados non resposten ás necesidades ou desexos do público, que atopará se cadra lagoas e tachas. Para sabe-las fallas do que xa está feito e podermos, no futuro, poñer ao día e divulgar do mellor xeito os nosos coñecimentos, noutro ensaio coma este, cumpriría que o lector interesado nos fixera o favor de enviar as súas críticas, maiormente por: 1) aquilo que esperaba atopar e non atopa; 2) fallas no carácter divulgativo; 3) temas e problemas históricos que se cadra non están tan sabidos como os autores pensan; 4) novos problemas e perspectivas.

G. Pereira Menaut

Departamento de Historia Antiga

Plaza da Universidade, 1.

COMPOSTELA, outono de 1983.



INDICE

LIMIAR, <i>G. Pereira Menaut</i>	9
AS ORIXENES DO CASTREXO NO BRONCE FINAL, <i>Francisco Calo Lourido e Xosé Carlos Sierra Rodríguez</i>	19
PANORAMICA GENERAL SOBRE LA CULTURA CASTREXA, <i>Francisco L. Fariña Busto y colaboradores</i>	87
ETNOGRAFIA CASTREÑA E HISTORIOGRAFIA CLASICA, <i>José C. Bermejo Barrera</i>	129
LOS TESTIMONIOS ECONOMICOS, <i>J. M. Vázquez Varela</i>	147
ARTE, DECORACION, SIMBOLISMO E OUTROS ELEMENTOS DA CULTURA MATERIAL CASTREXA, ENSAIO DE SINTESE, <i>Francisco Calo Lourido</i>	159
O CASTREJO SOB O DOMÍNIO ROMANO: A SUA TRANSFORMAÇÃO, <i>C.A. Ferreira de Almeida</i>	187
LAS COMUNIDADES GALAICO-ROMANAS. HABITAT Y SOCIEDAD EN TRANSFORMACION, <i>G. Pereira Menaut</i>	199
ALGUNOS ASPECTOS DE LA MINERIA ANTIGUA EN GALICIA <i>José M. Luzón Nogueé</i>	213
CERAMICAS FINAS DE IMPORTACION EN LA EPOCA ROMANA EN GALICIA, <i>José Manuel Caamaño Gesto</i>	225
ETNIA Y LENGUA EN LA GALICIA ANTIGUA: EL PROBLEMA DEL CELTISMO, <i>A. Tovar</i>	147
SOBRE LA IMPLANTACION DEL LATIN EN LA SO- CIEDAD GALAICO-ROMANA, <i>Manuel C. Díaz y Díaz</i>	283



LIMIAR

A D. Florentino López-Cuevillas

A D. Ramón Otero Pedrayo

Desde o punto de vista da epistemoloxía da Historia, a Historia Antiga de Galicia non ten máis interés nen máis importancia que a Historia Antiga de Moldavia ou de Indochina. Se a pesar diso, para nós ten unha importancia grande, é debido a outras razóns que son coñecidas ou imaxinadas por todos. Unha desas razóns, que corresponde a un dos máis debatidos problemas, refírese á busca dunha auto-identidade de Galicia —como pobo e como *natio*— nos seus primeiros momentos históricos. Se Galicia era celta ou non o era, se a influencia dos romans —a chamada romanización—, foi profunda ou foi superficial... estes e outros temas resultan ser pezas maestras dun edificio do coñecimento histórico, dunha importancia que hoxe é difícil de sobrestimar. Precisamente hoxe, cando as peregrinacións a Santiago están recuperando, polo menos para algúns, a súa sincrética e misteriosa *perfectio* no fin do mundo, en Fisterra e en Muxía. E cando a idea do celtismo vaise convertindo incluso nunha certa actitude vital, por certo que vinculada tamén eventualmente á peregrinación e a o Camiño. Neste contexto faise particularmente evidente a necesidade de propoñer respostas científicas aos problemas históricos que se debaten, máxime cando a distancia entre o que é coñecido no reducido círculo dos investigadores, e o que é directamente accesíbel ao público foise facendo pavorosamente grande. Aínda que non sempre sexa xustificábel, tampouco é estrano: hai abondos castros por excavar, abondas excavacións de urxencia que atender, abondas incógnitas na investigación que quixéramos ver, ao menos parcialmente, resoltas antes de entregarse á divulgación responsábel e *soportábel* para o grande público.

Esta distancia entre o coñecido e o divulgado é particularmente grave para o Ensino Medio, xa que os seus profesores precisarían ser verdadeiros especialistas, con acceso directo á investigación máis recente, para poder ter unha idea do que imos sabendo. Carecen, esta é a verdade, desa información axeitada que deberan transmitir aos seus estudantes.

Para mellorar esta situación, o Departamento de Historia Antiga da Universidade de Santiago organizou, en marzo de 1982, un Curso de Perfeccionamento do Profesorado, no marco do Instituto de Ciencias da Educación (ICE). Neste Curso quíxose presentar o estado dos nosos coñecementos sobre a Cultura castrexa e a Historia Antiga de Galicia. A Cultura castrexa é separada habitualmente da Historia Antiga en virtude do seu carácter arqueolóxico, pero esa non é unha razón moi seria, pois o estudo dese período, xustamente anterior á chegada dos románs, tamén é iluminado polas fontes escritas, pola Lingüística e pola Epigrafía (inscripcíons sobre pedra, en latín, e posteriores á chegada dos románs), e só así pode ser estudado en toda a súa dimensión histórica. Todas estas fontes foron utilizadas polos investigadores que tan amablemente aceptaron a invitación de tomar parte no Curso, e a quen quixera expresarlles o meu meirande agradecemento.

A idea e a propia realidade de *Galicia* non é nen debe ser, adóptase a perspectiva que se adopte, un punto de partida. Galicia é, ao contrario, o resultado dun longo proceso; é un punto de chegada no que nós nos encontramos. A Galicia que agora temos non é *eterna*: tiyo un principio e terá, se cadra, un final, cando cambien as súas estruturas básicas. A Galicia que nós coñecemos constituíuse nunha época determinada, por longa que fose, baixo circunstancias e por efecto de elementos históricos concretos, cunha natureza e interrelacións que quixéramos coñecer.

O que segue a ser o propio de Galicia, en boa medida, e por baixo ou alén das nosas peculiaridades antropolóxicas ou etnográficas, é unha forma propia de organización do territorio e das xentes, unha forma de hábitat, que supón unha forma de propiedade e repartición da terra, unha organización da produción e da distribución, uns presupostos determinados para a reprodución social, etc. Todo isto está claramente relacionado cun estilo de vida e unha *Weltanschauung* propios. Este é o resultado da nosa historia, e non o froito dun, afortunadamente, cada vez menos mentado determinismo xeográfico. A *paisaxe histórica* de Galicia formouse, ao menos en grande maneira, na época galaico-romana; isto é o que nos desvelou a investigación.

A expresión paisaxe histórica significa exactamente o que debe: o carácter histórico da nosa paisaxe, ben sexa do verde dos montes, as corredoiras e a distribución do poboamento ou a enorme resistencia ás crises dos nosos campesiños (excepción feita do problema da emigración). Semellaba, certamente, ser unha expresión novedosa, pero coa obra de D. Ramón Otero Pedrayo na man, dinme conta de que xa había

moito tempo que o fidalgo de Trasalba a viña utilizando, e xustamente nese sentido. Polo seu propio carácter histórico, todos os elementos que compoñen a paisaxe están suxeitos ao cambio, e de feito están cambiando, aínda que, se cadra, non no sentido que todos ou non todos quixéramos. De todas formas, a continuidade histórica de Galicia foi tan grande, debido á falla da industrialización e á marxinação histórica do resto da península, que aínda se pode afirmar que somos herdeiros directos dunhas formas organizativas e de vida que naceron no período que estudamos no referido Curso. Esta idea está presente nalgunhas propostas modernas, que desexarían para Galicia unha ordenación do territorio respetuosa da nosa paisaxe histórica, contemplada agora desde unha perspectiva de futuro racional e liberador. Este é o caso do arquitecto Bar Bóo e o seu equipo, co que —*rara avis*— o estudo do pasado e os nosos problemas máis actuais aparecen conceptual e estratéxicamente unidos. Isto non quere dicir que o noso pasado remoto ofrezca solucións aos nosos problemas actuais; tal pensamento sería un sensentido. Pero se o noso coñecemento e valoración do pasado non soluciona problemas, xoga, en cambio, un papel esencial no plantexamento e concepción daqueles que son máis *novos*.

É un feito desgraciado que, no que atinxe á Historia de Galicia na antiguidade, estamos moi mal informados. Unha das consecuencias inmediatas desta situación é a tendencia simplificadora que observamos constantemente, sendo así que os problemas fanse máis e máis complicados precisamente por ser tan escasamente iluminados pola pouca documentación dispoñíbel. Os dous grandes temas son: orixe e natureza dos pobos que deixaron a cultura arqueolóxica que chamamos castrexa —incluíndo aquí o problema do celtismo— e, en segundo lugar, a intensidade e alcance das transformacións producidas pola conquista dos romanos e a súa conseguinte implantación. Ambos temas aínda se encontran *sub iudice*; os novos datos ofrecidos polas investigacións dos últimos anos crean tantos problemas como os que poden solucionar, extremos estes verdadeiros, sobre todo, para a Arqueoloxía castrexa. Así pois, faise imposible ofrecer respostas tan claras ou simples como o público demanda. Entre a simplificación gratificadora e o rigor científico non é doado atopar un medio virtuoso, e o noso acedo material documental aínda non pode ofrecer o doce produto destilado, ordenado e perfilado que a boa investigación esixe.

De todos os problemas suxeridos pola investigación, o máis confuso, na miña opinión, ó o do celtismo. Aquí funciona con forza a tendencia simplificadora recén aludida e a demanda social dunha clarificación é grande, incluso desproporcionada para as posibilidades do investigador. A idea do celtismo, debida aos nosos historiadores nacionalistas-románticos, apoiados en certas noticias antigas, calou tan fondo que é doado

ouvir, como se de algo evidente se tratase, que os castros son celtas ou, o que é máis asombroso, que Galicia é *o celta* dentro do conxunto de Hispania. A grande demanda social do tema e as súas particulares connotacións explican posturas apriorísticas, acríticas, curiosamente protagonizadas por persoas de ideoloxías diametralmente opostas. Pero o máis grave do caso quizais sexa que, desta forma, o tema do celtismo convírtese en algo esencial, cando en realidade non o é; para a formación histórica de Galicia é moito máis importante o que sucedeu cos romanos que cos celtas ou, mellor dito, son máis fundamentais as transformacións que podemos detectar baixo o dominio román que as veladísimas influencias que os celtas puideron ter ocasionado. Por outra parte, os investigadores saben desde hai tempo que non é o mesmo lingua que pobo —históricamente falando—, que diferentes pobos poden ter a mesma lingua ou linguas estreitamente emparentadas; tampouco é unívoca a relación entre un pobo e unha cultura arqueolóxica, porque o uso de certos útiles e técnicas pode extenderse alén das fronteiras dun pobo. O propio concepto de pobo é perigoso para un territorio do tamaño de Galicia: como se poderá observar nas comunicacións que seguen, hai, dentro de Galicia, diferencias netas que impiden unha consideración sen matices da nosa historia primitiva.

As dificultades para a investigación do problema do celtismo derívanse, ante todo, da ausencia de restos escritos da lingua que se falaba aquí antes da chegada dos romanos, quedándolle só ao investigador certos elementos da toponimia e da antroponimia como únicas pistas.

A crítica dos textos antigos que describen aos pobos de Gallaecia (curiosamente asimilados a todo o norte de Hispania, como se fosen o mesmo) deixou sen valor ás tópicas informacións que, até agora, sostíñan máis dunha teoría sobre a Galicia pre-romana; abonde para comprobalo a lectura da comunicación do Dr. X.-C. Bermejo. Tampouco e envidiábel a situación do arqueólogo, obrigado como está a supor, para cada variación estilística en calquera obxecto, un posíbel novo compoñente histórico. E a sospeitar, ante a presenza de obxectos típicos dunha cultura material fóra da súa propia área —sempre que esa presenza non sexa masiva—, mil posibilidades distintas para que esa peza chegase até alí. Pero, no noso caso, non chegan a plantexarse tales problemas metodolóxicos: os noso xacementos arqueolóxicos non aportaron polo de agora nada relevante. Dito con outras palabras: nada que neste contexto poda ser chamado celta. E agora debemos lembrar o que antes decía sobre a ausencia dunha correspondencia unívoca entre pobo e cultura arqueolóxica: a falta de restos arqueolóxicos de filiación céltica —segundo prototipos xeralizadores centroeuropeos que compoñen a chamada cultura de La Tène— tampouco proba nada ou non o proba en

forma definitiva. As mellores e case as únicas posibilidades de investigación do celtismo son, pois, as da Lingüística. Neste curso presentamos a investigación máis recente e máis autorizada, a do Profesor Dr. D. Antonio Tovar, co título *Etnia e Lingua na Gallaecia Antiga*, onde o leitor atopará todo o que, hoxe por hoxe, podemos saber.

A cultura castrexa resúltanos hoxe máis descoñecida, na súa natureza e desenvolvemento histórico, que hai algúns anos. Non se trata dunha paradoxa, senón que é o resultado dunha investigación moito máis intensa e máis metódica, ante todo na parte sur da antiga Gallaecia, hoxe Portugal. É así como moitos dos elementos definitorios do castrexo resultan ser, sabemolo agora, de época romana, de épocas nas que os nosos indíxenas xa se chamaban *Flavius* ou *Secundus*, e escriben as súas lápidas funerarias en latín. O mellor exemplo que temos neste momento é o fermoso castro de Monte Mozinho (Penafiel, Portugal), que se implanta xa durante ou recén rematada a conquista romana. A historia comparada e certas informacións permítennos afirmar que a implantación dun núcleo de poboación fortificada non era posíbel, una vez aquí os romanos, sen contar co seu permiso e, se cadra, incluso co seu estímulo e en ningún caso sen o seu control. ¿É só un cambio ou trátase unicamente do inicio dun proceso histórico novo, que supón a desaparición do castrexo autónomo? Antes conformábamonos con tipificar a cultura material, os restos, e metíamos todo aquilo que se parecía entre si no mesmo caixón; daquela todo adoitaba seren relativamente doado. Pero agora non nos conformamos con iso e parécenos máis importante o *sistema* social, coas súas condicións económicas e políticas, das xentes que vivían nunha casa redonda, que o feito de que a casa teña esa forma. Historicamente falando, non é o mesmo unha casa redonda habitada por indíxenas que nunca oiron falar dos romanos que, anos máis tarde, a mesma casa habitada por cidadáns romanos —os netos daqueles outros indíxenas— que pensan os seus problemas vitais, propiedade da terra, produción, matrimonio, herdanza, administración da xusticia, etc., en claros termos romano-provinciais, que falan latín —mal que ben— e abandonaron os seus nomes propios para adoptar os romanos. A forma da casa xa non é tan definitoria, e tampouco o é o feito de vivir nun asentamento chamado castro; sobre a mesma realidade *arqueolóxica* caben moi diferentes realidades históricas. Así nos explicamos que a investigación máis avanzada estea plantexándose xa a idea de abandonar a mesma noción de cultura castrexa, tal e como deica agora se viña utilizando. A cultura castrexa non sería daquela máis que unha forma dos núcleos de poboación, que pode darse baixo circunstancias históricas moi diversas, baixo formacións sociais completamente distintas. Podemos, pois, afirmar que sabemos moito máis da cultura castrexa que antes, pero a maior complexidade da nosa infor-

mación impide organizar os nosos coñecimentos. Antes non había máis que toxear, e agora os arbres impídenos ver o bosque do xeito que quixéramos. Centos de castros esperan para ser excavados, gardando informacións preciosas. Pero as modernas técnicas de excavación, moito máis lentas, e a precariedade de recursos, ante todo humanos, impiden avanzar á velocidade que sería de desexar.

Un grupo de investigadores vinculados ao Instituto de Estudos Galegos "Padre Sarmiento" ofrécennos neste curso aquilo que de momento podemos ir establecendo con certa fiabilidade. As orixes do castrexo e as súas raíces na Edade do Bronce son tratados por F. Calo e X. C. Sierra; F. Arias, F. Fariña e A. Romero presentan o estado actual dos nosos coñecimentos do espectro arqueolóxico propio do castrexo, e F. Calo estuda a arte, en particular, as sorprendentes estatuas de guerreiros que flanqueaban as portas dos castros. X. M. Vázquez presenta aquilo que as excavacións permiten saber sobre certos aspectos da economía cotidiana dos castros. De acordo co devandito, ten unha relevancia especial a comunicación do Prof. Dr. C. A. Ferreira de Almeida (Univ. do Porto), que efectuou as excavacións do citado castro de Monte Mozinho, a primeira excavación sistemática dun castro completo, realizada ao longo de moitos anos. A súa comunicación infórmanos, precisamente, de cómo algúns castros nacen baixo a influencia romana, outros perviven transformándose, outros declinan despois de séculos de vida florecente... Infórmanos, asimesmo, de cómo as xentes, polos albores do século II d. de C., abandonan sistemáticamente os castros para recuperalos máis adiante, nos séculos críticos III e IV d. de C. E, en xeral, das profundas transformacións que se producen despois da conquista. Como ten afirmado o Prof. Ferreira nalgunha ocasión, os galegos aprenderon a comer con culler e cuberto despois de ser conquistados; até ahí chegou o cambio.

Algunhas das máis preciosas informacións encol dos pobos galaicos proceden da época posterior á conquista. Nun relativamente alto número de inscricións latinas achamos abundantes testemuñas sobre a onomástica indíxena, sobre as divindades que se adoraban, e algunhas cousas máis. Desgraciadamente, non é posíbel encaixar estas informacións coas suministradas pola arqueoloxía, de modo que a separación entre Historia Antiga e Arqueoloxía, que quixéramos ver superada, permanece. Hai algo que merece ser salientado con toda enerxía: as primeiras inscricións da época romana permítennos coñecer unhas formas de organización das comunidades —do Estado, diríamos— que son excepcionais dentro da Hispania e de todo o Imperio Romano. A forma de organización das comunidades é algo tan definitorio que podemos afirmar constatando simplemente o que a documentación ofrece e antes de buscar

ningunha interpretación, que a Gallaecia antiga está completamente individualizada respecto do resto de Hispania e do Imperio Romano; posu unha entidade histórica diferente. Aínda que descoñecemos a súa orixe e o seu desenvolvemento anterior á chegada dos romanos, podemos e debemos valorar este feito que convirte a Gallaecia nun caso excepcional con perfís e natureza distintos a todo o demais. Disto, xustamente, trata a comunicación que presenta o autor destas liñas.

Chegamos até aquí. Sobre esta realidade van actuar, como é ben sabido, os romanos. Primeiro uns poucos contactos militares e outros máis cotidianos que deixaron as súas pegadas arqueolóxicas, e pouco antes da nosa era, Galicia estaba totalmente conquistada polos romanos. **¿Qué importancia tivo iso? ¿Influiron os romanos pouco ou moito, e cómo influiron? ¿Houbo resistencia dos indíxenas á romanización? ¿Permaneceron as súas estruturas inalteradas, como se ouve con frecuencia, ou foi doutro xeito?**

O tema da resistencia indíxena á romanización está de moda, pero desvirtúa as cousas, porque reduce os problemas e *sácaos de quicio*. Sexamos valentes: obsérvase un certo gusto na idea de que os galaicos resistíronse astra morrer, que foron sometidos pola forza, pero non renderon os seus espíritos, que seguiron a vivir ao seu xeito e ao marxe dos conquistadores. ¡Canta transposición de ideas e actitudes modernas! Anque algúns románticos da Historia se empeñen en demostrar o contrario, a chamada “xesta” do Monte Medulio non ten nada que ver con Galicia. A investigación máis recente sitúa ao Mons Medullius fóra de Galicia. A verdade é que, a xuzgar polas fontes, os romanos entraron en Galicia sen problemas, co que non debemos esquecer que uns 120 anos antes opuxeran unha resistencia feroz nun daqueles primeiros contactos militares. Por unha parte, ideas preconcebidas deformantes. Por outra, descoñecemento das cousas. É unha idea xeralizada que en Galicia non houbo romanización, pero polo de agora ninguén fixo unha documentación científica desa idea. Consciente ou inconscientemente, é fundamentada no feito de que aquí non temos a paisaxe arqueolóxica (monumentos, circos, teatros, cidades, etc.) doutras áreas. Pero as cousas son moito máis complicadas do que esa visión de turista cultivado deixa supor. **¿Cómo é a organización das comunidades, do estado? ¿Qué pasa coa propiedade da terra? ¿Cómo se organiza o territorio e a produción?** Estas son as verdadeiras cuestións que nos temos que plantexar.

Podemos asegurar que a influencia dos romanos en Galicia foi tan grande que sen eles non habería Galicia, tal como a coñecemos historicamente e aínda agora. Incluso o nome, que en principio correspondía a un dos moitos pobos que aquí vivían, chegou a designar a todo o

territorio (até o Douro) e a todas as súas xentes despois de que chegasen os romanos e —segundo parece ser— antes que nada como entidade do aparato administrativo dos conquistadores. Houbo unha transformación paulatina, pero importantísima, das condicións de vida dos indíxenas durante todo o século I d. de C. Os documentos son escasos, pero moi reveladores: a táboa de hospitalidade do Caurel demostra que nunha data tan temprana como o ano 28 d. de C., os indíxenas seguían, na súa política interna, as fórmulas romanas, e respaldaban e databan os seus documentos como todo romano, coa mención dos cónsules de Roma nese ano. Aínda que non soubesen falar latín, aínda que a súa mentalidade fose a mesma de antes... a súa vida transcurría xa por camiños diferentes, novos.

Por baixo disto, a vida real sentía es estímulos diarios e prácticos da nova situación, como amosan os traballos do Prof. Dr. J. M. Luzón para a minería, con novas prospeccións e novos problemas, e os do Dr. J. M. Caamaño para as importacións de cerámicas finas.

A partir de fins do século I d. C. deuse unha transformación fundamentalísima: os castros abandonáronse, e con eles as formas indíxenas de organización das comunidades.

O panorama resultante é completamente distinto: vívese nos vales en comunidades estruturadas ao xeito román, que —e aquí empeza o interesante— non acadan normalmente o estatuto municipal nen teñen núcleos urbáns. Con isto prodúcese unha alteración básica da vida que, de momento e en tanto que a arqueoloxía non nos ofrezca máis información, énos difícil de valorar. O cambio é fundamental e dá lugar a unha paixase histórica nova, onde a forma de hábitat, estrutura da propiedade da terra, sistema de explotación e cultivo, produción e distribución, etc., etc., adquiren formas novas. Ao entrar nestes novos e complexos temas da máis recente investigación, que se inicia con forza en todas partes tamén fóra de Gallaecia e de Hispania, faise presente a figura de F. López Cuevillas, e de novo temos que descubrimos diante doutro dos nosos devanceiros. A pesar da escasa documentación, Cuevillas foi capaz de ver ese grande cambio polos fins do século I. Cuevillas aseguraba que se trataba dun cambio da sociedade castrexa gandeira que se facía agricultora e galaico-romana. É unha intuición xenial, aínda que hoxe nos pareza insostíbel. Pero estamos de acordo, e cada vez máis, que daquela xerouse o propiamente galaico-romano. Unha formación social nacida da transformación que os romanos produciron sobre os pobos indíxenas de Gallaecia. ¿Houbo romanización ou non a houbo? O lector xuzgará, pero para iso, antes terá que porse de acordo consigo mesmo sobre o valor exacto dese término, e quizais chegue a pensar que é unha cuestión de carácter semántico.

O galaico-romano: os nosos esforzos deben concentrarse en coñecer e comprender o seu funcionamento, para poder seguir a pista que nos leva á formación do sistema de parroquias, tan noso e tan definitivo, que se ben nace na época medieval, non se entende máis que nunha determinada organización do territorio e das xentes, nunha forma de hábitat, nunha paisaxe histórica.

Os nosos esforzos tamén se deben concentrar para coñecer a xénese das formas de vida e de pensamento propias dos pobos de Gallaecia, iso que chamamos historia das mentalidades. No século III d. C. temos o primeiro testemuño dun individuo que, á hora de expresar o seu *origo*, escribe *gallaecus*, galego. Pero ¿qué alcance, qué significado ten realmente? Deste conxunto de problemas, a investigación sobre a lingua ha ter, naturalmente, un lugar preferente. ¿Cándo e cómo empezaron os *gallaeci* a falar a súa propia versión do latín, na que conservaron algunhas palabras propias? Carecemos por completo de estudos de glotocronoloxía do galego, e por iso ten un valor especial o primeiro ensaio que neste curso presentamos, por obra do Prof. Dr. M. C. Díaz y Díaz.

Quen, *cum amore*, queira coñecer a historia antiga de Gallaecia, e especialmente se nela atopa algo máis que gusto polo coñecemento das cousas antigas, debe ser consciente, en primeiro lugar, de que non está feita. Abandonando ideas preconcebidas e simplificacións esquemáticas debemos traballar para construír unha historia crítica e verdadeiramente explicativa, maiormente se pensamos que os seus temas e as súas cuestións aínda nos interesan. O noso interés non vivirá sen a nosa ciencia: toda Historia Antiga de Galicia que queira ser *nacional* ha ser, ao mesmo tempo, *rexional*, dentro do conxunto do Imperio Romano.

G. Pereira Menaut
Compostela, xaneiro de 1983



AS ORIXENES DO CASTREXO NO BRONCE FINAL

Francisco Calo Lourido e Xosé Carlos Sierra Rodríguez

Pola propia secuencia do proceso histórico é evidente que a chamada *Cultura Castrexa* arrinca e, de algún xeito, entróncase na Edade do Bronce. Agora, cando pretendemos definir, concretar e aillar os termos histórico-arqueolóxicos sobre dos cales se explicita o antesdito entronque atopamos que o discurso histórico tropeza con unha grave limitación: o descoñecemento documental que temos sobre da cultura/culturas que tipifican aquilo que a arqueoloxía tradicional dou en chamar *Bronce Final*.

Efectivamente, do Bronce Final do Noroeste hispánico descoñecemos casique todo e os contextos documentáis máis expresivos para un arqueólogo —poboados e enterramentos— sonnos totalmente descoñecidos (1). Numerosos estudos insistiron no feito de que o Bronce Final de diversos territorios do occidente atlántico tan soio se limitan ao análise casi exclusivo de un elevado número de “acobillos” e “depósitos” de uteis metálicos, entre os que un tipo de machado (*o machado de talón ou tope*) é espécimen maioritario (2). Pero, venturosamente,

1.—MONTEAGUDO, Luis: *Notas sobre las Hachas de Tope*. El Museo de Pontevedra, T. XII, 1958, pp. 28-29. SIERRA RODRIGUEZ, X. C.: *Edad del Bronce*. Gran Enciclopedia Gallega, T. IX, 1978, pp. 211-213.

2.—SAVORY, H. N.: *A Idade do Bronza Atlántico no Sudoeste da Europa*. Revista de Guimarães, LXI, 3-4, 1951, pax. 327. BUTLER, J. J.: *Bronze Age connections across the North Sea*. PALAEOHISTORIA, IX, 1963, pp. 62 ss. BRIARD, J.: *Les dépôts bretons et l'Age du Bronze Atlantique*. Travaux du Laboratoire d'Anthropologie Préhistorique, Rennes, 1965, pp. 294-295. MALUQUER, J.: *La Edad del Bronce en el occidente atlántico*. I Jornadas de Metodología aplicada de las Ciencias Históricas, Santiago, T. I, 1975, pp. 130-131. COFFYN, A.: *Les civilisations de l'Age du Bronze en Aquitaine*. La “Prehistoire Française”, T. II, Centre National de la Recherche Scientifique, 1976, pax. 538. BURGESS, C.: *The Bronze Age*. Na “British Prehistory”. Routledge & Kegan Paul, 1977, pp. 182, 216-218.

nos derradeiros anos os eidos da investigación vanse abrindo de un xeito gradual ao xurdir novos datos que, comenentemente analizados e artellados entre sí, permitirán dispor a medio prazo de unha visión máis fonda da secuencia evolutiva de nosa Protohistoria.

Calquer observador atento que se asome ao mundo da Protohistoria Noroccidental Hispánica apreciará o carácter sectorial ou parcelar da información arqueolóxica de que se dispón sobre do Bronce Final, máis tamén, pola contra, notará a complexa e múltiple información que afecta, á divulgación da Cultura Castrexa. Para o primeiro dos períodos dispomos somentes de unha documentación ergolóxica de carácter metálico —uteis, armas e obxectos de adorno de bronce e ouro—, que ofrece a dificultade para a súa interpretación de atoparse espacialmente isolada de contextos habitacionais e funerarios. Para a Cultura Castrexa a arqueoloxía dispón de unha mesta e complexa información na que fallan tan soio datos encol dos sistemas e costumes funerarios; así, os poboados —elementos que pola súa particular incidencia na paisaxe e polo seu número tipificaron e deron nome a este período da nosa Protohistoria— foron a canle pola que se norteou unha grande parte da nosa investigación de campo, froito da cal foi a documentación de unha moi diversificada cultura material xunto con unha suxestiva documentación paleoecolóxica explicadora de unhas moi particulares actividades productivas. De este mundo Castrexo fomos amoreando unha moi importante información relativa ao nivel da estética e da ideoloxía en xeral. Todo elo conforma unha espesa urdidura epistemolóxica que unha adoitada e crítica metodoloxía histórico-arqueolóxica ten de sistematizar e interpretar (3).

Pero non analizaremos na nosa ponencia os aspectos enunciados, porque especialistas nos respectivos campos faranno nas que seguen, incluíndose un tipo de documentación paleoetnolóxica, caso das fontes literarias, e á que nós non fixéramos referencia nas liñas precedentes.

3.—Para unha síntese sobre a cultura Castrexa é doado consultar: LOPEZ CUEVILLAS, F.: *A Edade do Ferro na Galiza*. NOS, I-II, 1925-1926. IDEM.: *La civilización céltica en Galicia*. Santiago, 1953. IDEM.: *Características e problemas da cultura norte dos castros*. Asoc. para el Progreso, XV Congreso, 1935. IDEM.: *La etnología de la cultura castreña*. Zephyrus, III, 1952, pp. 5 ss. IDEM.: *La Edad del Hierro en el N.O. (La cultura de los Castros)*. Congrès International des Sciences Pré et Proto-historiques, IV, 1954. BLANCO FREIJEIRO, A.: *La Cultura Castreña*. I Simposio Prehistoria de la Península Ibérica, 1960, pp. 179 ss. SAVORY, H. N.: *A "Idade do Ferro-B" e a cultura Castreja do Noroeste da Península Ibérica. Novas luces acerca dun antigo problema*. Revista de Guimarães, LXXVI, 1966, pp. 117-146. ROMERO MASIA, A.: *El habitat Castreño*. Colegio de Arquitectos de Galicia. Santiago, 1976. ACUÑA CASTROVIEJO, F.: *Panorama de la cultura castrexa en el N.O. de la península Ibérica*. Bracara Augusta, XXXI, 1977, pp. 235-253. ACUÑA CASTROVIEJO, F. y CALO LOURIDO, F.: *Cultura castreña*. Gran Enciclopedia Gallega, T. VIII, pp. 97-106.

Sendo consecuentes co dito no primeiro párrafo a intencionalidade de este artigo é a de reflexar a problemática que xurde á hora de pretender unha lexítima e necesaria conexión entre a Cultura Castrexa e o seu antecedente, o Bronce Final. Tal pretensión bate contra un atranco inicial xa apuntado: a desigual amplitude e riqueza da documentación de que dispomos para cada un dos períodos. A pregunta que o historiador e o arqueólogo teñen que se facer para empezar o estudo de este problema é a seguinte: Cómo buscar a orixe dos diversos e complexos rasgos culturais que denuncia a arqueoloxía Castrexa no período precedente, o Bronce Final, cando de este último non temos mais que información de un aspecto sectorial da súa cultura material?. Cómo detectar a orixe do asentamento-tipo castrexo nun período que aínda non amostrou as sináis do seu poboamento específico?. Cómo xunguir e filiar a cerámica característica dos castros do Noroeste Peninsular no Bronce Final, se aínda non podemos aillar, nin moito menos sistematizar, a produción cerámica da nosa Edade do Bronce?. Cómo perceber a xénese da sustancialmente ben delimitada territorialidade castrexa, se o xerme da mesma soio se detecta a traveso do espallamento xeográfico de supostos obradoiros que coidamos foron os responsables da fabricación da variada morfoloxía dos machados do Bronce Final?. Cómo rastrexar a orixe de boa parte das manifestacións artísticas xunguidas aos castros cando non temos, por exemplo, antecedentes inmediatos para toda a súa plástica escultórica?. De qué xeito, en suma, poderemos coñecer a orixe e evolución do aínda incipientemente coñecido sistema económico dos castros, cando o único coñecimento que nos consta das prácticas produtivas da Edade do Bronce redúcense a hipotéticas inferencias que establecemos sobre da correlación entre os seus úteis e algúns dados paleobotánicos e paleoclimáticos fornecidos por mostreos palinolóxicos, enxertando na correlación a variable do espallamento (altitudinal-latitudinal) xeográfico dos antesditos obradoiros? Como vemos, a panorama que presentamos non é precisamente alentadora, máxime cando os problemas estruturais que é preciso abordar no intre de desenrolar unha secuencia evolutiva entre o Bronce Final e a Cultura Castrexa son os seguintes:

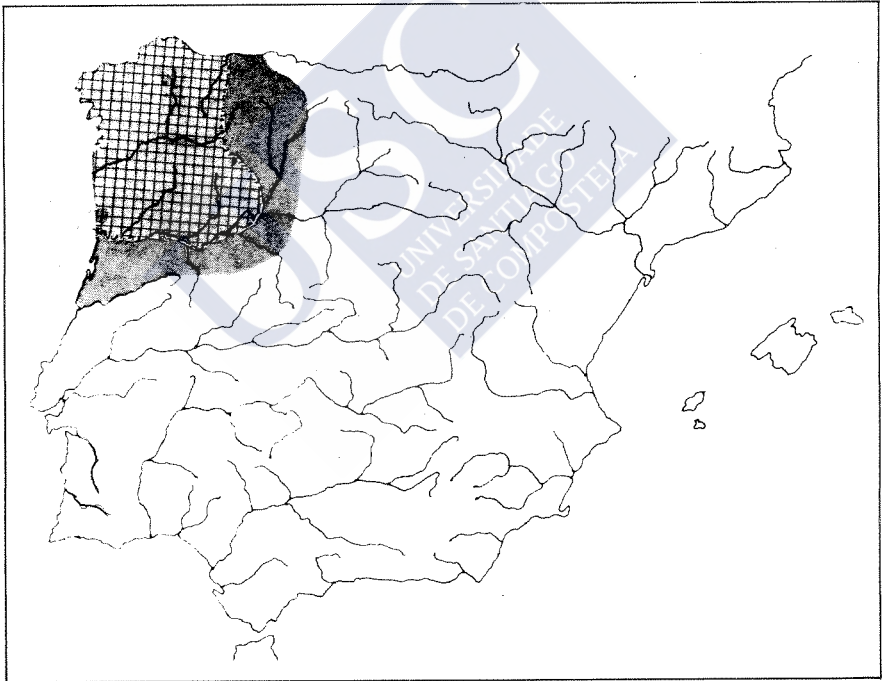
1. O problema da territorialidade.
2. O problema da semellanza ou desemeillanza do seu habitat, e, en particular, dos seus asentamentos.
3. O problema da Base Económica. Variaron ou permaneceron os tipos de actividades produtivas de un período para o outro? Obedece tal variación, caso de ser detectada, a un mero proceso de acumulación —variación dos órdenes de magnitude da

actividade productiva— ou cambearon, pola contra, os sistemas sobor de eles?.

4. O problema da cultura material. Resposta a súa variación ou evolución de un período ao outro a un decurso meramente indíxena ou a unha serie de mecanismos de interferencia causados ben por fenómenos de aculturación, ben por traslación de influxos e costumes de comunidades extremas (inmigración)?
5. O problema do superestructual. Qué continuidades ou qué cambios atopamos na arte, nos costumes ou na relixiosidade na transición do Bronce Final ao propiamente Castrexo?

1. O PROBLEMA DA TERRITORIALIDADE.

En maior ou menor medida os diferentes investigadores viñeron deliñando un cadro do espacio xeográfico que atinxe á Cultura Castrexa que, no seu conxunto, amosa uns límites de abondo homoxéneos. A liña



Area xeográfica ocupada pola cultura Castrexa: Territorialidade xeralmente admitida (reticulado) e espacios de hinterland (sombreado)

Fig. 1

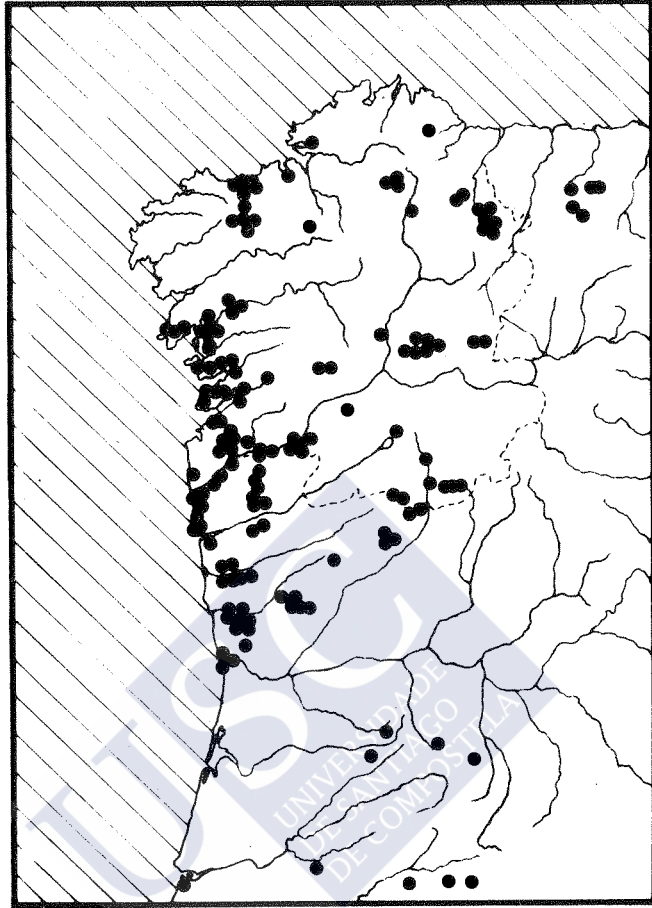
do Douro, cecáis até o Vouga polo Sul, e a dos ríos Navia e Esla polo Leste —con hinterlands hipotéticos nas actuais provincias de Salamanca, Zamora e León— dibuxan unha territorialidade (fig. 1) maioritariamente admitida (4) que extrapolando o xeográfico ao cultural representou o que antropolóxicamente demos en considerar sociedade e cultura castrexa.

Como advertimos anteriormente, a posibilidade de localizar no Bronce Final o mapa da delimitación xeográfica castrexa atópase restrinxida á propia delimitación que establecen os depósitos de bronzes, sin esquecer unha serie de datos, grande parte dos mesmos de recente aparición, relativos a xacementos arqueolóxicos nos que unha ergoloxía metálica semella denunciar un contexto arqueolóxico do Bronce Final.

A territorialidade que denuncia o espallamento dos diferentes tipos de bronzes (5) de este intre permítenos facer as seguintes suxerencias e valoracións: Primeiro, que os límites xeográficos tipificadores da territorialidade castrexa axústanse sumariamente ás lindes xeográficas que veñen dadas pola distribución dos tipos mais desenrolados, polo tanto máis tardíos, da industria de Machados de Talón do Bronce Ultimo; en concreto, son os tipos de Machados de Talón/Tope con dobre anel (para o seu emangue) e folla triplemente nervurada os que se concentran no cadrante N.O. da nosa Península traspasando episódicamente cara ao Sul o hinterland Douro-Vouga-Mondego e cara ao Leste o interpaís Navia-Nalón, así como algún ponto da Meseta Noroccidental; pero esta

4.—LOPEZ CUEVILLAS, F.: *A area xeográfica da cultura norte dos castros*. Homenagem a Martins Sarmento. Guimarães, 1933, pp. 99 ss. BLANCO FREJEIRO, A.: *La cultura...*, op. cit. nota 3, pp. 179 ss. CARDOZO, M.: "*La culture des Castros du Nord du Portugal*". I Coloquio Luso-Espanhol de cultura Castreja. Trabalhos de Antropologia e Etnologia do Porto, XII, fasc. 3, 1973, pp. 295 ss. FERREIRA DE ALMEIDA, C. A.: *Cerâmica Castreja*. Revista de Guimarães, LXXXIV, p. 173. ACUÑA CASTROVIEJO, F.: *Panorama...* op. cit. nota 3, pp. 7-8. ACUÑA CASTROVIEJO, F. e CALO LOURIDO, F.: *Cultura...*, op. cit. nota 3, pp. 99-106. ROMERO MASIA, S.: *El Habitat...* op. cit. nota 3, pp. 2-3.

5.—CASTILLO, A. Del.: *Hachas de Talón*. Sep. do Boletín de la Real Academia Gallega, Pub. Fac. Fil. y Letras Universidad de Santiago, Fasc. III. Materiales de Prehistoria Gallega - II, 1927. SERPA PINTO, Rui de: *Activité minière et metallurgique pendant l'âge du Bronze au Portugal*. Anais Fac. Ciencias do Porto. Separata T. XVIII, 1933, pp. 6-8. SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *El depósito de Samieira. Aportación al estudio del Bronce Atlántico*. Tesis de Licenciatura. Valladolid, 1973. IDEM.: *El depósito de Mougás. Nuevos datos sobre la protohistoria del S.W. de Galicia*. El Museo de Pontevedra, XXIX, 1975, fig. 8. MONTEAGUDO GARCIA, L.: *Die Beile auf der Iberischen Halbinsel*. Prähistorische Bronzefunde IX, 6, 1977, Lám. 141. SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *La metalurgia del Bronce Final en el Noroeste Hispánico*. Tesis Doctoral, en preparación.



Dispersión da industria de machados de bronce da última fase do Bronce Final
(segundo Monteagudo, 1977, e Sierra, 1982)

Fig. 2

mesma distribución tamén afecta aos tipos de dobre anel e folla lisa de sección poligonal maciza que comunmente conservan o positivo do bebedeiro da colada, citado normalmente na bibliografía con a expresión de “cono ou muñón de fundición” (6). A importancia que ten o que as lindes da territorialidade castrexa cadren sustancialmente con as dos tipos (fig. 2) máis serodios da industria metálica do Bronce Final áchase,

6.—BOUZA - BREY, F.: *Sobre el muñón de las Hachas de Bronce Atlántico*. I Congreso Arqueológico Nacional, V Congreso Arqueológico del S.E. Español, 1949, pp. 125-126.

entre outras cousas, en que as investigacións en curso (7) detectan que os tales bronces están afectados por un importante proceso de transformación tecnolóxica con unha causa e alcance que soio poderán explicarse a traveso de unhas amoldadas verificacións de arqueoloxía experimental completadas, por suposto, por un corpo de debate traducible en unha análise de interferencias socio-económicas; referímonos ao feito de que as aleacións habituais entre os bronces do período Medio e da primeira fase do período Final de aquela Edade eran aleacións binarias de Cu-Sn, entramentras que nas fases serodias as aleacións convírtense en ternarias, ao engadirlle chumbo aos elementos principais de aquelas (8). É por isto que semella lóxico pensar que as causas económicas que expliquen a particular concentración de esta tradición industrial dos derradeiros intres do Bronce Final, teñan, en función do espazo xeográfico ao que a dita tradición atinxe, algo que ver coa propia delimitación xeográfica da Cultura Castrexa.

Se tentamos percibir subdivisións ou diferencias de concentración na territorialidade interna de ámbolos dous períodos observaremos, nun nivel simplemente descriptivo, facianas que hai que resaltar. Referímonos á relación posible entre espazo territorial e diversos rasgos da cultura material das dúas épocas, relación que se amosa curiosamente coincidente: así temos o feito de que no espazo administrativo da Galicia actual a meirande concentración de achados do Bronce Final ubícase ao Oeste e Norde do río Miño, rareando ao Leste e Sul do mesmo, e os poucos que se documentan céntranse nas vacías dos ríos Sil, Limia e Támega, todas elas vías naturais de penetración.

Ven ser polo menos chocante que a precedente distribución xeográfica coincida de un xeito sumario con a de algúns produtos ergolóxicos propios xa do dominio material da clásica Cultura Castrexa. En concreto, algúns obxectos ou ben se concentran ao N. e O. do Miño ou ben ao estudar a súa tipoloxía, ésta indícanos que a vacía de aquel río opera como divisoria territorial para os diversos tipos estabelecidos. Pezas como os torques, os puñais de antenas e os tipos máis antigos de

7.—SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *El depósito de Samieira...*, op. cit. nota 5, IDEM.: *Sobre la tecnología del Bronce Final en los talleres del N.O. hispánico*. Studia Arch., 47, 1978, pp. 17 ss. SIERRA RODRIGUEZ, J. C., VAZQUEZ VAAMONDE, A. J. e outros: *Estudios sobre Hachas de bronce prehistóricas con un contenido alto en plomo, a la luz del diagrama ternario Cu-Sn-Pb*. No prelo.

8.—SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *Edad del Bronce*, op. cit. nota 1, páx. 213. VARIOS: *Prehistoria e Arqueoloxía de Galicia. Estado da cuestión*. Sección de Arqueoloxía e Prehistoria do IPSEG, Lugo, 1979, pp. 55-56.

fíbulas (9) espállanse espacialmente na liña do primeiramente apuntado, mentras que moi recentes estudos, caso do de Pérez Outeiriño (10) sobre as arracadas de ouro, denunciaron dúas áreas de dispersión tipolóxica para as que a vacía Miño-Sil funciona como divisoria. Incide, por contraste, na mesma curiosidade o feito de que a plástica en pedra, mesmo zoomorfa que antropomorfa ou simplemente decorativa, sexa dominante na área ourensana e sul de Pontevedra e na zona de transición entre as provincias do Minho e Tras-os-Montes (11). Tamén sistemas defensivos nos castros como os chamados “cabalos de frisia” ou “pedras fitas” (12) aparecen maioritariamente en esta última reflexión. Por suposto que non debemos confiar á provisional dispersión xeográfica dos achados a montaxe global das nosas hipóteses, como tampouco debemos identificar o principio de correlación (en este caso xeográfica) con o de causalidade (en este caso territorialidade = dominio cultural / xurisdicción). Agora, no camiño do artellamento de unha hipótese, é baseándonos nas distribucións e correlacións expostas, é doado pensar que o Miño xogou un certo papel territorial / xurisdiccional —evidentemente delimitador— tendo en conta que as demarcacións fluviais non adoitan operar como divisorias topográfico-naturais, como, pola contra, acostuma pasar con os cordáis montañosos ou divisorias de augas.

Sería posible buscar outras explicacións para a dispersión xeográfica descrita, máxime cando ésta afecta sobre todo a productos —bronce e ouro— cúa fabricación depende necesariamente de un traballo mineiro previo que non é doado facer fácilmente en todas partes. Para a industria serodía do Bronce Final podemos formular varias consideracións críticas referentes ao seu espallamento. Primeiramente o estaño —sustancial para o seu proceso productivo— no caso das formacións de aluvión

9.—SCHULE, W.: *Die Meseta-Culturen der Iberischen Halbinsel*. Madrider Forschungen, 3, Berlin, 1969. LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Las Joyas Castreñas*. Ins. Arq. Preh. “Rodrigo Caro”, 1951, pp. 49 ss., fig. 30. ARIAS VILAS, F. e FARIÑA BUSTO, F.: *Aportazón ao estudo das Fíbulas atopadas nos castros galegos*. Actas do I Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular, 1980, pp. 183 ss., fig. 7.

10.—PEREZ OUTEIRIÑO, B.: *Orfebrería Castrexa. Arracadas*. Tesis de Licenciatura, Valladolid, 1980.

11.—CALO LOURIDO, F., FARIÑA BUSTO, F. e ACUNA FERNANDEZ, P.: *Escultura Castrexa*. Gran Enciclopedia Gallega, T. X, pp. 120-121.

12.—HARBISON, P.: *Castros with “pedras fincadas” in Tras-Os-Montes*. Trabalhos de Antropología e Etnografía do Porto, 3-4, XX, 1968, pp. 385-389, fig. 3 IDEM.: *Castros with “Chevaux de Frise” in Spain and Portugal*. Madrider Mitteilungen, 9, 1968, pp. 116-147, fig. 11. ESPARZA ARROYO, A.: *Nuevos Castros con piedras hincadas en el borde occidental de la Meseta*. I Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular, vol. II, 1980, pp. 80 ss.

(as beneficiadas na época protohistórica) concéntrase (13) nos vales litorais e peritorais de Galicia, mentras o chumbo, tan trascendente para o fabrico de machados da derradeira parte do Bronce Final, atópase concentrado na Galicia Nord-Oriental; como sabemos, ámbolos dous sectores xeográficos deron numerosos achados, algúns de eles como o de Mazaeda, Neiro (Fonsagrada-Lugo), con abondoso chumbo na súa composición e suxerentes indicios a favor de unha práctica mineiro-metalúrxica local (14). Consecuentemente co dito, parece ser que a dispersión da produción metálica do Bronce Final depende das áreas de minerío, o que nos levaría a defender unha hipótese que definise a fabricación dos bronzes protohistóricos como un traballo que se fai perto ao territorio de beneficio do mineral. Tamén por esto teríamos que negar as hipóteses dos circuitos de intercambio a longa distancia, tendo en conta que os morfotipos de machados de bronce aparecen fundamentalmente nas zonas que coidamos que foron as da súa factura, que semellan seren as mesmas nas que se concentraba a actividade mineira (15).

Por outra banda, como plantexa Coombs (16) para Inglaterra, o máximo de pluviosidade que se opera no occidente de Europa a partir do 900/800 a.C. cecáis xenerou unha rápida recuperación do bosque que comprimeu os espazos de cultivo ocasionando un corrimento das comunidades do Bronce Final cara ás terras baixas —bocarribeiras e

13.—*Mapa predictor de las mineralizaciones de Sn.* Mapa Metalogenético de España. E: 1/1.500.000, Instituto Geológico y Minero de España, 1972. SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *Sobre la tecnología...*, op. cit. nota 7, fig. 1. *Mapa predictor de las mineralizaciones de Pb-Zn.* Mapa Metalogenético de España. E 1/1.500.000. Instituto Geológico y Minero de España, 1972.

14.—VAZQUEZ SEIJAS, M.: *Hachas de bronce de doble anillo.* Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Lugo, V., 1953, pp. 208-210. MONTEAGUDO GARCIA, L. *Die Beile auf der Iberischen Halbinsel.* op. cit. nota 5, pp. 168-169. SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *Sobre la tecnología...*, op. cit. nota 7, páx. 40.

15.—SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *La Metalurgia...*, op. cit. nota 5. (Tesis Doctoral).

16.—COOMBS, D.: *Bronze Age Weapon Hoards in Britain.* Arch. Atlántica, 1, 1975, pp. 75-76. CUNLIFFE, B. W.: *Some aspects of Hill-Forts and their Cultural Environments.* En "The Iron Age and its Hill-Forts". Eds. Hill and Jesson, 1971. PIGGOTT, S.: *A note on climatic deterioration in the first Millennium B.C. in Britain.* Scottish Arch., F - 4, 1972, pp. 109-113. BURGESS, C.: *The Bronze Age.* En "British Prehistory. A new outline". Ed. C. Renfrew Duckworth, 1974, pp. 166-167. Creemos máis posible esta explicación que a proposta por MALUQUER, J.: (*El mundo indígena del N.O. hispánico antes de la llegada romana.* Actas Coloquio Internacional Bimilenario de Lugo. 1977, pp. 11 ss.) para quen o proceso de densificación do poboamento desde o litoral ao interior é resultado da desaparición dos intercambios regularizados co Sul (v.g. Tartessos), aínda que aceptamos que este último aspecto é unha variábel de importancia a considerar no debate sobre este problema.

chairas— do país, mormente da Galicia occidental e septentrional. Esta situación —detectada xa, como diremos, polos xeoclimatólogos e confirmada agora polo estudo paleobotánico de estacións das Rías Baixas e do N. de Lugo— daría lugar, posteriormente, a un proceso de recuperación de terras cara ao interior, en especial cara á Penichaira Galaica, o que explicaría a acción deforestadora á que faremos mención en este mesmo traballo. Anque, hoxe por hoxe, carecemos de evidencias arqueolóxicas para semellante hipótese, sería válido pensar que este proceso de recuperación de terras fose correlativo a unha expansión da poboación e a unha densificación da ocupación do territorio perante as fases iniciáis da Cultura Castrexa —transición do Bronce Final á Edade do Ferro (700-500 a.C.)— é dicir, perante o Castrexo I de Maluquer (17). Cecáis éstas, e algunhas outras, entre as explicacións dadas, fagan comprensible o carácter que vai tomando a territorialidade castrexa.

Nefeuto, unha análise máis esmiuzada da produción industrial castrexa —cerámica, metalúrxia, etc.— xuntamente con o estudo da correlación tipos de asentamento— áreas xeográficas diseñarán un perfil da territorialidade externa castrexa máis completo e exacto.

2 O PROBLEMA DA SEMELLANZA OU DESEMELLANZA DO SEU HABITAT E, EN PARTICULAR, DOS SEUS ASENTAMENTOS.

Tradicionalmente algúns arqueólogos identificaron os conceptos de *habitat* e *asentamento*, cando o primeiro comprende ao segundo e éste refírese a un aspecto moi particular das relacións dinámicas que promanan do primeiro. Por *habitat* temos que entender a realidade estrutural resultante da correlación entre unha área natural e a realidade socio-cultural que se adapta a ésta e que a transforma e modifica mediante o que os ecólogos chaman un proceso de ocupación (18). O *habitat* humana, especialmente para un arqueólogo, ten de ser entendido en termos de unha correlación entre o espacio xeográfico e a acción cultural

17.—MALUQUER, J.: *Formación y desarrollo de la cultura Castreña*. I Jornadas de Metodología Aplicada de las Ciencias Históricas. Santiago. T. I, 1975, pp. 276 ss.

18.—HAWLEY, A. *Ecología humana*. Ed. Tecnos, 1972, pp. 42 ss. e 239 ss., onde se conceptualiza a relación entre "área natural" e "área cultural", así como o aspecto relativo ás pautas de asentamento e distribución espacial das funcións consecutivas a todo asentamento. GARCIA, J. L.: *Antropología del territorio*. Taller Ed. J. B., 1976, pp. 49 ss. e 55 ss.

que sobor de este se manifesta, de tal xeito que a análise do habitat non ten que mirar somentes á dimensión cultural do mesmo nin tampouco, de un xeito aillado, á realidade fisioxeográfica; ten de ollar o efecto da correlación entre ámbalas dúas. Este efecto supón un coñecemento previo da dimensión cultural do período arqueolóxico que estudamos para coñecer cáles son as necesidades adaptativas da cultura en cuestión e cáles son os resultados da súa proxección sobor de un territorio determinado. Consecuentemente, o exame do habitat castrexo, así como o dos seus precedentes no Bronce Final requerería coñecer apropiadamente a meirande parte das actividades —demográficas, económicas, residenciais— que o home protohistórico desenrolou sobre os territorios que sabemos ocupou a traveso do estudo dos mapas de dispersión.

Polo tanto, non xulgamos correctamente teórica a pretensión de describer o habitat castrexo e pre-castrexo a partir do exame parcial de unha actividade ocupacional moi específica como é o levantamento de recintos residenciais ou asentamentos. Na concepción de habitat ten de integrarse a análise da relación *home-espacio xeográfico* resultante da preparación de unha terra de laboura ou de unha extensión de pradeira, así como da acción encamiñada ao transporte, mantenza, garda e/ou estabulamento do gando. Igoalmente pertence a esta análise a consideración da acción ocupacional do home sobre terras ricas en metalotectos potencialmente fornecedores de materias primas mineráis cando se trata do habitat de sociedades con unha cultura material que amosa unha importante produción metalúrxica; e poidera darse o caso de que os tales territorios non aturasen accións encamiñadas á instalación de unidades residenciais, pois a acción do home sobre de eles foi encamiñada tan soio a un específico aproveitamento económico. Derradeiramente, un exame xeral do habitat non pode desvencellarse do problema sumario da territorialidade, pois os procesos de ocupación de unha comunidade concreta variarán notablemente según sobresaia o carácter litoral, perilitoral ou interior dos mesmos. Igoalmente a concentración de *asentamentos* e de actividades ocupacionais en zonas fluviáis e vales, nas abas dos montes ou en terras de penichán ou de calesqueira outra tipificación fisioxeográfica ten de ofertar un modelo diferente de habitat en cada caso. Xa que todo o rexistro documental necesario non foi suficientemente analizado e evaluado até o presente, non podemos, hoxe por hoxe, aportar con seriedade unha visión válida do réxime habitacional xeral distintivo das culturas do Bronce Final e Castrexo. Somentes poderíamos postular unhas hipóteses moi xerais que arrincan da consideración global exposta encol do problema da territorialidade.

En consecuencia, poderíamos chamar a atención, xa que non hai verificación arqueolóxica fundamentada, sobre o feito apuntado da rarefacción de rexistros ocupacionais do Bronce Final, tanto na Penicháira ourensana como na rexión montañosa do interior galaico, existindo unha polarización de vestixios ocupacionais nos sectores litorais e perilitorais da Galicia occidental e nos vales e cuncas xeomorfolóxicas vencelladas á ampla vacía Miño-Sil e tamén dos ríos Arnoia, Limia e Támega. Cando pescudamos unha continuidade ou discontinuidade entre o habitat do Bronce Final e o correspondente á propia Cultura Castrexa ollamos que ésta reflicta un rexistro de indicios ocupacionais que non amosan o valeiro habitacional (Penicháira ourensana e montes orientais) apreciado polos mapas de espallamento do Bronce Final. Qué suporía esta diferenza?. Cecais unha expansión xeográfica cara ao interior do país por parte das comunidades castrexas, froito dun lixeiro crecemento demográfico, ou cecais un repartimento, máis homoxéneo e equilibrado, da poboación por todo o territorio perante a Edade do Ferro motivado pola xeralización da agricultura extensiva ao longo do Noroeste?. Difícilmente podemos hoxe respostar a unha cuestión tan complexa, entre outras razóns porque os indicios habitacionais manexados para a Edade do Bronce son reveladores da distribución das comunidades de acordo con unha actividade económica moi especializada (a mineirometalúrxica) mentras que os vestixios de que dispomos para o período Castrexo compoñen maioritariamente testemuñas de unidades residenciais ou asentamentos.

Temos tamén a falla de un mostreo estadisticamente representativo como para apreciar a magnitude e incidencia da agricultura no mundo castrexo, e en canto ao Bronce Final este aspecto énos totalmente descoñecido. Paralelamente aínda non se evaluou o volumen poboacional que corresponde ás diferentes fases da Cultura Castrexa, entre outras razóns, porque as escavacións arqueolóxicas dos castros non foron concebidas adoitadamente para este fin, e porque carecemos de un número suficiente de castros dos que teñamos unha visión completa da súa estratigrafía vertical e da súa estratigrafía horizontal, de xeito que ámbalas dúas permitan reconstruír o proceso de continuidade e de crecemento das súas unidades residenciais; sin este requisito metodolóxico é inútil calquer achegamento á problemática demográfica da protohistoria galaica. O carácter da documentación de que dispomos, hoxe por hoxe, para o Bronce Final limita calquera estimación demográfica.

Máis amplos coñecementos temos encol do terreo específico do habitat que chamamos asentamento ou práctica residencial. Estes datos refírense sobor de todo ao período Castrexo, anque dende fai pouco semellan alongarse ás fases cronolóxicas que supoñen intres máis antergos

que os da plenitude de esta cultura. Sobre a tipoloxía do asentamento castrexo remitímonos ás sínteses coñecidas de López Cuevillas (19), de Balil (20), de Romero Masiá (21), de Acuña Castroviejo (22) e de outros investigadores (23), sendo vixente a caracterización das estruturas residenciais castrexas como as delimitadas por espazos xeográficos ben definidos sobre cotas e alturas, pechadas ou non por obras defensivas, e que no seu interior acobexan casas de pedra de morfoloxía circoar, oblonga ou cadrangular feitas en mampostería ou con aparellos poligonáis ou helicoidáis e con unha disposición espacial que non acostuma obedecer a esquemas ou deseños urbanísticos definidos, cúa planificación resposte a un poder público.

Decimos que nos últimos anos a investigación arqueolóxica está a fornecer sináis reveladoras do asentamento correspondente ás fases de transición entre o Bronce Final e a Cultura Castrexa (fig. 3), o que permitirá, nun prazo non moi longo, presentar hipóteses sólidas sobre a continuidade do réxime residencial das comunidades que ocuparon o N.O. ao longo do primeiro milenio antes de Cristo. Estes datos proveñen en Galicia da localización de niveis estratigráficos de algúns castros (fig. 3) que semellan corresponder a asentamentos anteriores ao que, dende Bosch Gimpera a López Cuevillas (24), vense chamando Post-Hallstático.

Xa Cuevillas e Xaquín Lorenzo (25) tiñan localizado no castro de Cameixa (Carballiño, Ourense) un horizonte máis antergo no que se documentou a aparición de estruturas sin muros de pedras seguidas de outras feitas con mampostería, o que, interpretado arqueolóxicamente, supón a alternancia de estruturas de pallabarro con outras de pedra e

19.—LOPEZ CUEVILLAS, F. e LORENZO FERNANDEZ, X.: *Las habitaciones de los castros*. Cuadernos de Estudios Gallegos, II, fasc. 5, 1946, pp. 7-74. LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Las cabañas de los castros*. Anuarios y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnología y Prehistoria, XXII, 1 e 4, 1947, pp. 141-146.

20.—BALIL ILLANA, A.: *Casa y urbanismo en la Hispania antigua*. Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid, XXVI, 1970, pp. 303 ss., Boletín del Seminario de Arte y Arqueología, XXVII, 1971, pp. 7-14.

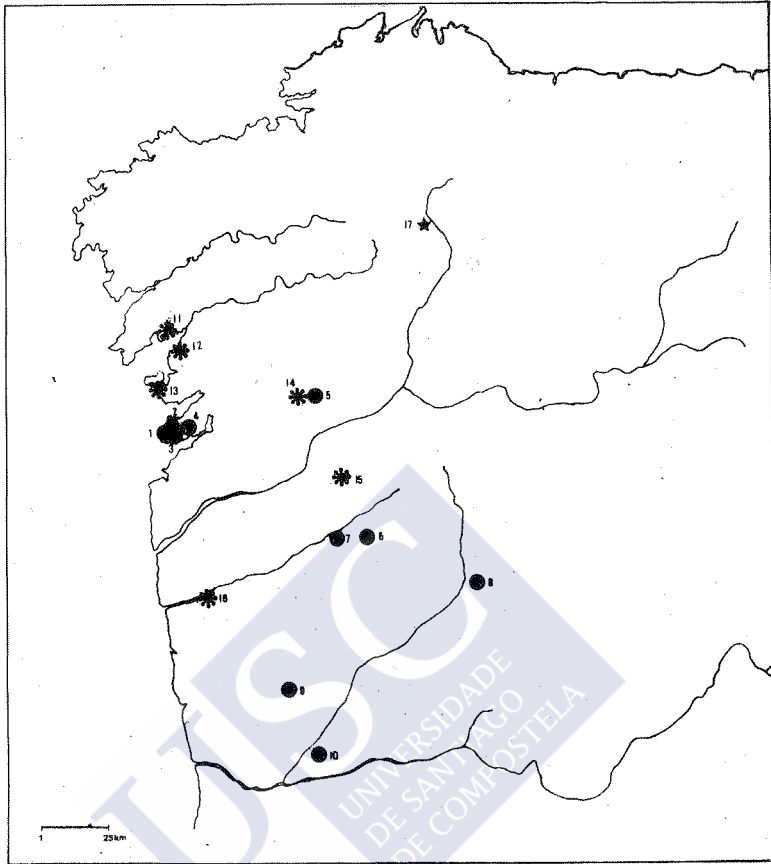
21.—ROMERO MASIA, A.: *El habitat...*, op. cit. nota 3 pp. 13-20.

22.—ACUÑA CASTROVIEJO, F.: *Panorama...*, op. cit. nota 3, pp. 8 ss.

23.—VARIOS: *Prehistoria e Arqueoloxía de Galicia. Estado da cuestión*. op. cit. nota 8, páx. 65-66.

24.—BOSCH-GIMPERA, P.: *Los celtas y la civilización céltica en la Península Ibérica*. Boletín de la Sociedad Española de Excursiones, 1920, XXIX, 4.º trimestre. IDEM. *Paletnología de la Península Ibérica*. Graz, 1924, pp. 131 ss. e 141.

25.—LOPEZ CUEVILLAS, F. e LORENZO FERNANDEZ, X.: *Notas arqueológicas do castro de Cameixa*. Revista de Guimarães, LVIII, 3-4, 1948, páx. 288. IDEM. *Castro de Cameixa (campanhas 1944-45)*. Noticiario Arqueológico Hispánico, I, 1952, pp. 75 ss.



- Estacións da Edade do Bronce (non castrexa)
- * Estacións da tipoloxía castrexa (transición Bronce-Ferro)
- ★ Estación do Bronce (tipoloxía castrexa)

Dispersión de xacementos da Edade do Bronce e da transición Bronce Final-Edade do Ferro polo territorio de Galicia
Fig. 3

Relación de xacementos explicitados no mapa da Fig. 3:

- 1.—Lavapés, Hío, Cangas, Pontevedra, Galicia.
- 2.—O Curral, Hío, Cangas, Pontevedra, Galicia.
- 3.—Monte do Bispo, Aldán, Cangas, Pontevedra, Galicia.
- 4.—Casal, Moaña, Pontevedra, Galicia.
- 5.—Monte Mesiego, O Carballiño, Ourense, Galicia.

- 6.—Calvos de Randín, Ourense, Galicia.
- 7.—Barxés, Bande, Ourense, Galicia.
- 8.—Vinha da Soutilha, Mairos, Tras-os-Montes, Portugal.
- 9.—A Penha, Guimarães, Minho, Portugal.
- 10.—Tapado de Caldeira, Baião, Serra de Aboboreira, Portugal.
- 11.—O Neixón, Cespón, Boiro, A Coruña, Galicia.
- 12.—Alobre, Vilagarcía, Pontevedra, Galicia.
- 13.—A Lanzada, Sanxenxo, Pontevedra, Galicia.
- 14.—Cameixa, O Carballiño, Ourense, Galicia.
- 15.—Castromao, Celanova, Ourense, Galicia.
- 16.—Sto. Estevão da Fâcha, Ponte de Lima, Viana do Castelo, Portugal.
- 17.—Penarrubia, Orbazai, Lugo, Galicia.

sistemas mixtos; cecáis a dita alternancia poidera supor un cambio na tradición arquitectónica rexistrada nun mesmo nivel vertical e que, en unha lectura horizontal, viría a reflexar en ámbalas dúas unha secuencia durante a cal a modificación da técnica constructiva iría emparellada á expansión do espazo ocupado en este poboado. No castro de Alobre, Sta. Eulalia de Arealonga (Vilagarcía de Arousa, Pontevedra), Bouza Brey (26) fala da presenza de casas de madeira que explicarían a ausencia de edificacións pétreas. Moi recentemente, nas últimas campañas levadas a efecto no xacemento castrexo de Castromao (Celanova, Ourense), Fariña Busto (27), xunto co seu equipo do Museo Arqueolóxico provincial de Ourense, membros da Sección de Arqueoloxía de IEGPS e da Universidade do Porto (Portugal) sacou á luz un importante achado durante a escavación da muralla do xacemento ao rexistrar unha secuencia estratigráfica vertical constituída por un nivel superior de mampostería seguido, en profundidade, de outro nivel de pedras ciclópeas e debaixo de este documentábase un terceiro nivel de amurallamento feito con grandes placas e trabes de madeira. A trascendencia de este descubrimento reside na correlación apreciada entre os restos ergolóxicos vencellados estratigráficamente á secuencia da muralla con os restos ergolóxicos atopados na escavación da croa do castro, onde se localizou un espazo residencial con fogares delimitados por unha liña de restos de postes de madeira que evidenciaban unha construción non pétreo na plataforma superior do castro, até agora a área ocupada máis anterga

26.—BOUZA BREY, F.: *O castro de Alobre e os contactos entre Galicia e a Bretaña en época romana*. En "Homenaxe a Florentino López Cuevillas", Ed. Galaxia, 1975, p. 83.

27.—FARIÑA BUSTO, F.: *Informe preliminar sobre las excavaciones arqueológicas en el yacimiento de Castromao. Campaña de 1980*. Inédito. *Memorias de las actuaciones programadas para 1980 y 1981* (Arqueología 80/81), Subdirección General de Arqueología, n.º 196, pax. 96.

do mesmo. A ergoloxía cerámica dos niveis máis antigos da croa correspóndese con os horizontes de pedra ciclópea e de trabes de madeira da muralla, documentando unha variedade de cerámicas incisas e estampadas con deseños enormemente ilustrativos. Cerámica asociada con restos de vasos de tradición hallstática tardía, vencellada ao mundo de Alpiarça, e todas elas por debaixo de un nivel superior no que se atopou cerámica grega datada no s. IV a.C. A presenza de cerámica Alpiarça xunto con o teito cronolóxico establecido pola cerámica grega, lévanos a situar os límites cronolóxicos da edificación de postes de madeira da croa e dos niveis ciclópeo e de madeira da muralla entre os séculos VI-V a.C. Que o deseño ornamental de algunhas especies incisas localizadas na croa lembre tradicións do Bronce Final e en particular pezas coñecidas e datadas en dito período, caso do vaso de A Buraca da Osa (O Courel) (28), e que certas cerámicas, tamén do horizonte antigo da croa, sexan pola súa textura, pola cocedura e pola súa forma prototípicas do que parece constituir o taller cerámico de Castromao —diseño ornamental con metopado no galbo— fai que pensemos na tradición de A Penha como un precedente de filiación para estas tradicións cerámicas. A consecuencia é que as estruturas e a ergoloxía converxen para definir en Castromao un horizonte de transición entre o Bronce Final e a Edade do Ferro, horizonte no que se mestura a presenza da hallstattización (cerámica Alpiarça), o reciclaxe das tradicións cerámicas indíxenas (tradición de A Penha) do Bronce e a maduración dun proceso sedentarizador da práctica residencial denunciado pola secuencia da muralla e polo paso das habitacións de madeira na croa aos recintos en mampostería das plataformas das abas do xacemento.

Os traballos de campo durante a década dos setenta forneceron máis evidencias encol do nexo cultural que xungue a Edade do Bronce coa Edade do Ferro. Nexo que en Galicia, e no N.O. Hispánico en xeral, coidamos que vai reflexar unha problemática matizadamente semellante á que os prehistoriadores españois denunciaron para a Meseta. Así, se tradicionalmente se viña considerando que as formas arquitectónicas circoares ou oblongas son as máis antergas dentro da tradición constructiva castrexa, téndose ás formas angulares (cadradas e rectangulares) como subsidiarias do influxo romanizador, hoxe en día este esquema está a ser sometido a discusión, tanto polo feito de que as formas curvas da arquitectura residencial non atopan outros patróns claros que

28.—LUZON NOGUE, J. M. y otros: *El Caurel*. Excavaciones arqueológicas en España, 110, 1980, pp. 67-69. fig. 28A.

os mediterráneos (29) e tamén porque en algúns xacementos da cultura castrexa apareceron fai pouco construcións de pedra con muros rectos e angulares estratigráficamente máis antigos que as habituais formas curvas. En Galicia documentouse este dado no castro de O Neixón (Cespón, Boiro, A Coruña) (30) e no xacemento de A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra) (31). No primeiro de estos xacementos un variado a complexo rexistro arqueolóxico comproba que se trata de un poboado cuia ocupación iniciouse, cando menos, no s. VII a.C. tendo en conta a presenza de produtos de bronce característicos da derradeira fase do Bronce Final, produtos con unha datación correspondente a un lapso discutible de ao redor do 750 a.C. Por outra banda en O Neixón verificouse a súa ocupación plena ao longo do s. VI a.C., según certifica un arybalos púnico de vidro alí aparecido (32). Este castro aínda documenta moitísimos restos de crisoles, escoriais e subproductos de unha metalurxia na súa meirande parte de bronce (33). O único problema reside na correlación cronolóxica existente entre as antesditas construcións de mampostería recta e a ergoloxía dos séculos VII e VI a.C. citada. Esperamos que en breve saia a publicación da memoria completa das escavacións de este xacemento que coidamos posibilitará un rexo avance

29.—VAZQUEZ SEIJAS, M.: *Las cuevas del Oso*. Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Lugo, VIII, 1969-1970, pp. 292 ss. GARCIA BELLIDO, A.: *Orígenes de la casa redonda de la cultura Castreña del N.W. de la Península*. Revista de Guimarães, LXXXI, 1971, pp. 25-27. MALUQUER, J.: *El marco cultural de los celtas españoles*, en "H.^a de España" dirixida por Menéndez Pidal, I, 3, 1963, pp. 184 ss.

Para unha síntese sobre a morfoloxía das plantas das construcións castrexas consúltese ROMERO MASIA, A.: op. cit. nota 3., pp. 65-70 ss., que se acompañada de un doado aparato crítico. E como curiosidade bibliográfica sobre este tema citamos o artigo de ALVES PEREIRA, F.: *Abitações castrejas do N. de Portugal. Uma hipótese da sua reconstituição*. Limia, V, Viana do Castelo, 1910, traballo con o atractivo filolóxico de ter sido escrito na variante dialectal Minhota.

30.—ACUÑA CASTROVIEJO, F.: *Excavaciones en el Castro de "O Neixón"*. Campaña de 1973. Noticario Arqueológico Hispánico, Preh. 5, 1976, pp. 327-330.

As referencias concretas sobre os muros rectos e angulares son orais (facilitados polo Dr. Acuña), xa que na publicación referenciada non se citan.

31.—FARIÑA BUSTO, F.: *A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra)*, 1972. El Museo de Pontevedra, XXVII, 1973, pp. 63 ss. IDEM.: *Excavación de A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra). Informe preliminar*. 1974. El Museo de Pontevedra, XXIX, 1975, pp. 165 ss. FARIÑA BUSTO, F. e FILGUEIRA VALVERDE, J.: *A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra)*. 1973. El Museo de Pontevedra, XXVIII, 1974, pp. 83 ss.

E particularmente informacións orais dadas polo Profesor F. Fariña Busto.

32.—ACUÑA CASTROVIEJO, F.: *Excavaciones en...*, op. cit. nota 30, pp. 327 e 330. MALUQUER, J.: *La Edad del Bronce en el occidente atlántico*. op. cit., nota 2, p. 144. SIERRA RODRIGUEZ, J.: *Sobre la tecnología...*, op. cit. nota 7, páx. 38.

33.—ACUÑA CASTROVIEJO, J.: *Excavaciones...*, op. cit. nota 30, pp. 327, 329-330.

en estas investigacións. En A Lanzada atopámonos co atranco hermenéutico inicial de que se trata de un asentamento con topografía atípica dentro da tradicional configuración dos poboados castrexos, aunque non se poda negar que se trata de un xacemento arqueolóxicamente inserto en aquel mundo. Nas escavacións dirixidas por Fariña Busto (34) localizáronse construcións en pedra con formas rectangulares delimitadoras do nivel de ocupación máis antergo entre os até agora rexistrados no poboado (35), nivel por riba do que se documentaron cerámicas púnicas pintadas de Gadir datables no s. VI. a.C., o que nos leva a supor para este asentamento unha ocupación inicial que, como moi serodia, produxose ao redor do ano 600 a.C. (35).

Xa no Norde de Portugal, concretamente no castro de S. Estevão da Facha (Ponte de Lima, Viana do Castelo) (36) atopamos unha problemática homóloga á descrita para algúns dos casos galaicos. No nivel máis antergo localizado en este xacemento descoñécense totalmente as estruturas constructivas de pedra e a ergoloxia cerámica lévanos de novo ao s. VI a.C., ao aparecer, entre diferentes especies incisas de filiación local, cerámicas de tipo Alpiarça, fragmentos de cerámica púnica e mesmo cerámica grega de figuras vermellas.

Por último, xa de novo en Galicia, perto de Lugo capital, no castro de Penarrubia (S. Miguel de Orbazai, Lugo) rexistrou Arias Vilas (37) un interesantísimo xacemento que amosa a particularidade de que o s. VI a.C. supón o derradeiro intre da ocupación do poboado, o que implica que estamos ante un contexto residencial correspondente, con toda probabilidade, á plenitude do Bronce Final, polo menos ás fases tardías de este período. O reducido da escavación alí efectuada impideu detectar vestixios claros de vivendas, téndose documentado somente unha construción defensiva de grandes blocos de pedra e restos tamén de paramentos de pallabarro, cecáis pertencentes a construcións residenciais.

34.—FARIÑA BUSTO, F.: *A Lanzada, Sanxenxo (Pontevedra)*. Noticiario Arqueolóxico Hispánico, Preh. 5, 1976, pp. 333-346. IDEM.: Cf. nota 31.

35.—FARIÑA BUSTO, F.: *Excavaciones en A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra)*. Memoria definitiva. En preparación (agradecemos ao seu autor a súa xentileza ao deixarnos consultar a memoria devandita).

36.—FERREIRA DE ALMEIDA, C. A., BROCHADO DE ALMEIDA, C. A., SOEIRO, T. e BAPTISTA, A. J.: *Escavações arqueológicas em Santo Estevão da Facha, Ponte de Lima, 1981*, pp. 64-65 e 75.

37.—ARIAS VILAS, F.: *El castro de Penarrubia (Lugo) y la novedad de su datación por C14*. XV Congreso Nacional de Arqueología. Lugo, 1979, pp. 613-622. IDEM.: *Novedades arqueológicas do Museo de Lugo*. Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Lugo, X, 87-90, 1977-1978, pp. 65-73.

Dos exemplos considerados podemos tirar unha serie de conclusións xerais que, como mera hipótese, orientan sobre dos rasgos globáis que definen a continuidade/discontinuidade do asentamento dende o Bronce Final á Edade do Ferro. Algúns xacementos, como Castromao, Aobre, Cameixa, e, probablemente, Penarrubia reflexarían un modelo de discontinuidade arquitectónica das pautas de asentamento entre ámbolos dous períodos. En Castromao tal discontinuidade faise extensiva incluído ao sistema defensivo e, na totalidade dos xacementos citados, a pauta da discontinuidade ven representada pola substitución no mundo castrexo da materia orgánica —madeira particularmente— pola pedra como materia prima das edificacións. Agora ben, esta discontinuidade tradúcese en continuidade se pensamos que tódolos asentamentos citados sufren a súa transformación ocupacional nos mesmos contextos topográficos, de tal xeito que o concepto de castro, como espacio habitacional topográficamente definido sobre unha superficie en elevación, non se configura e define durante a Edade do Ferro do Noroeste, senón que se vai xestando en fases anteriores á mesma. Fases anteriores que hoxe por hoxe non podemos datar na Edade do Bronce Pleno nin tampouco nos primeiros tempos do Bronce Final, pero sí na derradeira época de este período.

Antes mencionamos o posible paralelismo coa Meseta que ten esta problemática no Noroeste. En concreto dispomos dos dados referidos ao poboado de El Soto de Medinilla (Valladolid), onde se rexistra a existencia de unha obra defensiva en madeira pero non a morfoloxía de trazos rectos e ángulos que rexistramos nas vivendas de algúns xacementos do noso país (38). A outra diferenza estriba en que tales construcións habitacionais en Galicia son de pedra e no poboado de El Soto de adobe, se ben esta diferenza ten de ser considerada como unha servidume ás condicións do terreo. A cronoloxía proposta por Palol (39) para esta construción da Meseta é a do s. VII a.C., en todo caso moi suxerentes para os achegamentos cronolóxicos que no N.O. se fixeron para datar problemas semellantes. Non quixéramos espallarnos nun artigo que tenta dibuxar un cadro moi xeral encol de estas cuestións, pero coidamos que temos a obriga de lembrar, particularmente para

38.—Para este problema na Meseta, e particularmente no Soto de Medinilla, ver PALOL, P. de: *Alava y la Meseta Superior durante el Bronce Final y Primer Hierro*. Est. Arq. Alavesa, VI, 1974, pp. 92 ss. IDEM.: *Estado actual de la investigación prehistórica y arqueológica en la Meseta Castellana*. IX Congreso Arqueológico Nacional, 1966, pp. 31 ss.

39.—PALOL, P. de: *Alava...*, op. cit. nota 38, pp. 95 e 99.

explicar a priori as construcións rectangulares de A Lanzada, a tradición constructiva de filiación hallstática que foi exhumada e estudada no poboado de Cortes de Navarra, val do Ebro (40). En Galicia, as construcións rectangulares, anque sexan tamén en pedra, significan unha discontinuidade notable con respecto ás construcións circoares posteriores, podendo supor aquelas un rasgo denotador do influxo hallstático do Noroeste, pero tal suposto non faría máis que sombrear aínda máis a problemática da orixe e filiación das construcións circoares castrexas. Nas últimas campañas de escavación feitas no castro de Baroña (Porto do Son, A Coruña) por un dos firmantes deste traballo, constatouse unha estratigrafía vertical que amosa que por debaixo de casas circoares aparecen muros de habitación rectos, ao tempo que a estratigrafía horizontal demostra que no mesmo nivel dos muros rectos hai restos que nos levan a pensar en vivendas de material perecedeiro, e todo isto, como testemuñan os materiais ergolóxicos, non semellan ir máis atrás dos fins do s. III a.C.

Nos derradeiros anos a intensificación da prospección arqueolóxica no noso país propiciou a localización de varias estacións arqueolóxicas que semellan corresponder á Edade do Bronce (fig. 3) e que sí supoñen xa unha neta discontinuidade topográfica con respecto aos emplazamentos prototípicamente castrexos. Trátase de espazos abertos —sin delimitación territorial precisa— e chans carentes de estruturas arquitectónicas de peche, defensa ou delimitación. Algúns de estos xacementos aparecen espacialmente máis diferenciados —Lavapés (Hío, Cangas, Pontevedra)— que outros que amosan unha inapreciada ou moi imprecisa delimitación —Illa de Barxés (Bande, Val do Limia, Ourense), Covas (Tosende, Val do Salas, Ourense)— (41). Tamén parecen pertencer á Edade do Bronce outros xacementos habitacionais caracterizados por ubicarse sobre lugares outos e topográficamente delimitados, pero que non respostan ao arquetipo do asentamento castrexo. Esta característica téñena algunhas estacións localizadas fai pouco na península de O Morrazo, serra divisoria das Rías de Pontevedra e Vigo, sendo destacables os poboados de O Curral (Aldán, Cangas) e de Monte do Bispo (Hío,

40.—MALUQUER, J.: *Los poblados de la Edad del Hierro en Cortes de Navarra*. Memorias del Seminario de Arqueología. Salamanca, 1954. TARACENA AGUIRRE, B., GIL FARRÉS, O. e BATALLER, R.: *Excavaciones en Navarra*. Vol. III (1951-53). Inst. "Príncipe de Viana". Pamplona, 1954.

41.—Referencias todas elas a xacementos cujas escavacións e prospeccións áchanse aínda inéditas, agradecéndolle nós os informes orais de Lavapés a A. de la Peña Santos, director da escavacións, e ao colaborador da mesma Sr. Suárez Otero.

Cangas), que até agora soio foron sometidos a pequenas catas ou moi cativas escavacións (42).

Como vemos, a investigación arqueolóxica no Noroeste Hispánico empeza a dispor de un rexistro previo de dados sobre o tipo de asentamento que as comunidades anteriores ao Ferro e a seu correlato antropolóxico ou Cultura Castrexa foron configurando. Obviamente trátase do asentamento que temos que vencellar á Edade do Bronce galaica, anque polo de agora non estemos en disposición de adscribir as diferentes unidades residenciais a períodos ou fases concretas de esta Edade. Somente a continuidade topográfica e a datación da súa cronoloxía permite referir os sectores máis antergos de Castromao, Alobre, Cameixa, A Lanzada e O Neixón ao fin do Bronce Final (fig. 3), referencia que ten de suxerente o asociar a orixe da estrutura residencial castrexa ao influxo da hallstattización, sin que elo supoña marxinar o aporte sustancial do indixena. Pola contra, os restantes xacementos considerados revelan unha maior discontinuidade do asentamento que, coherentemente co que sabemos da súa ergoloxía, levaríannos a momentos máis cedos do Bronce Final e, cecáis, ao Bronce Medio. Só a castro lucense de Penarrubia invita a desconfiar da simplicidade e atractivo do precedente esquema, precisamente polo feito de ser un poboado que revela rasgos que favorecen o argumento da continuidade topográfica entre o Bronce Final e o Castrexo, anque él mesmo non amose tal continuidade (fig. 3), dado que a data final da súa ocupación é anterior ao inicio do que a bibliografía autorizada ven considerando período Castrexo (43).

42.—Traballos dirixidos polo equipo do Museo Provincial de Pontevedra. Agradecemos ao Sr. Suárez Otero a información facilitada.

43.—Interésanos suliñar que xa Cuevillas fixera fincapé na argumentación que nós expoñemos sobre a asociación entre a orixe da estrutura residencial castrexa e o fenómeno da "hallstattización": LOPEZ CUEVILLAS, F.: *La civilización...*, op. cit. nota 3, pp. 472 ss. Con relación aos criterios mantidos sobre a posición cronolóxica de esta cultura véxase:

DO PAÇO, A.: *Citânia de Sanfins. VI. Fundo prehistórico*. Lucerna, I, 1961, pp. 105 ss. LOPEZ CUEVILLAS, F. BOUZA-BREY, F.: *O Neixón*. Boletín de la Real Academia Gallega, XVI, 1927. IDEM.: *La civilización...*, op. cit. nota 3, pp. 471-475. BLANCO FREJEIRO, A.: *La cultura...*, op. cit. nota 3, pp. 183 e 192-193. MALUQUER, J.: *Formación y desarrollo...*, op. cit. nota 17, pp. 274 e 277 ss. ACUÑA CASTROVIEJO, F.: *Panorama...*, op. cit. nota 3, pp. 19-21. EIROA, J. J.: *Una fecha radiocarbónica para el Noroeste peninsular*. Estudios, II, Zaragoza, 1973, páx. 48.

43.—ALMAGRO GORBEA, M. BERNALDO de QUIROS, F., FERNANDEZ MIRANDA, M. e LOPEZ, P.: *Catálogo de yacimientos arqueológicos con datación mediante C14 de la península Ibérica e Islas Baleares y Canarias*. Instituto Español de Prehistoria,

A resolución de esta aparente contradicción propón o propio Arias Vilas (44) cando hipotetiza que a continuación habitacional de Penarrubia cecáis se atope no inmediato castro de Orbazai, cuxa modernidade ven ratificada polos seus restos romanizados. Lembremos de que Penarrubia deixa de funcionar de maneira brusca, como evidencia a camada de incendio que cobre todo o nivel de ocupación ao longo de todo o poboado.

3. O PROBLEMA DA BASE ECONOMICA. VARIARON OU PERMANECERON OS TIPOS DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DUN PERÍODO AO OUTRO?

Difícilmente poderemos percibir a continuidade ou a discontinuidade da práctica económica ocorrida ao longo do Bronce Final e da Cultura Castrexa, cando até agora descoñecemos absolutamente o modelo económico desenrolado durante a Edade do Bronce e é enormemente incompleta a nosa visión da economía da Edade do Ferro. Até o presente, os traballos publicados ao respecto (45) máis que presentar unha imaxe da economía da Cultura Castrexa o que fan é citar documentación indicadora de certas actividades productivas, pero sin ofrecer hipótese algunha —o que sería certamente difícil— sobre a magnitude de cada actividade nin tampouco sobre o artellamento das diferentes prácticas económicas en orde a tipificar a base económica característica de aquel mundo. Confundeuse en algúns casos alimentación con economía, o que supón extrapolar unha parcela do circuíto económico —o consumo— á

1978, 3-1. ACUNA CASTROVIEJO, F. e CALO LOURIDO, F.: *Cultura Castrexa*. Op. cit. nota 3, pág. 97. MALUQUER, J.: *El mundo indígena del Noroeste hispánico antes de la llegada romana*. Actas del Coloquio Internacional sobre el Bimilenario de Lugo. Lugo, 1977, pp. 7-9, onde se cuestionan os márxenes e a conceptualización histórico-cultural da referida periodización.

44.—ARIAS VILAS, F.: *El castro...*, op. cit. nota 37, pp. 618-619.

45.—Consúltense as sínteses sobre a cultura Castrexa e a Edade do Ferro en xeral:

MALUQUER, J.: *Panorama económico de la primera Edad del Hierro*. En "Estudios de Economía Antigua de la Península Ibérica". Vicens Vives, 1968, pp. 65 ss. BLAZQUEZ, J. M.: *Economía de los pueblos prerromanos del área no ibérica hasta la época de Augusto*. En "Estudios de Economía Antigua...", op. cit. pp. 192-207. TABOADA CHIVITE, X.: *El aspecto agropecuario de la economía castreña*. Rev. Univ. Complutense, XXVI, 109, 1977. ACUNA CASTROVIEJO, F.: *Panorama...*, op. cit. nota 3, pp. 17-18. ACUNA CASTROVIEJO, F. e CALO LOURIDO, F.: *Cultura...*, op. cit. nota 3, pp. 101-103. VARIOS: *Prehistoria e Arqueoloxía de Galicia...*, op. cit. nota 8, p. 68.

totalidade da dinámica productiva (os criterios metonímicos xogaron sempre un forte papel na Arqueoloxía). Así, e a modo de exemplo, o exame dun concheiro en un castro marítimo permitíranos construír unha imaxe representativa da dieta do habitante dun castro litoral, pero o recoñecemento do consumo de certas especies de peixe ou marisqueiras só verifica, en principio, que estas foron consumidas e que antes, por forza, foron capturadas, pero detectar a existencia de actividades extractivas non xustifica que definamos, en unha perspectiva macroeconómica, á sociedade litoral castrexa como unha sociedade asentada sobre unha economía pesqueira; útiles vencellados a actividades extractivas acuáticas, caso cecáis de algunhas das chamadas fusaiolas, aparecen polo miúdo en asentamentos castrexos do interior que non sempre teñen perto dos ríos de caudal abondoso. É ben sabido que o grado de acidez do chan galaico ($\text{Ph} < 7$) atranca a conservación de materia orgánica e se os concheiros dos castros marítimos conservan grandes cantidades de restos de fauna malacolóxica e de espiñas de peixes débese a que no particular contexto dos concheiros desenrólase unha anormal concentración de cal que explica a preservación dos seus depósitos (46).

Que nos asentamentos castrexos non sexan localizados restos de vertedeiros ou de silos onde se conserve a evidencia do consumo de produtos de outra orixe, o que reflexaría a existencia de outras actividades productivas, non implica que estas non tiveran lugar. Polas fontes clásicas (47) e tamén polos traballos de diversos investigadores, sobre todo López Cuevillas (48) e Vázquez Varela (49), sabemos da importancia das actividades agropecuarias no contexto productivo das actividades castrexas, pero coidamos que non foi de todo correcto o enfoque

46.—Numerosísimas referencias hai na bibliografía ao tema dos concheiros:

LOPEZ CUEVILLAS, F. e BOUZA-BREY, F.: *O Neixón*. Op. cit. nota 43. LOPEZ GARCIA, J.: *La citania de Santa Tecla o una ciudad prehistórica desenterrada*. 1927, páx. 29. LOSADA DIEGUEZ, A.: *Excavaciones en Montealegre (Domaio)*. Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas, 90, 1927, pp. 7-10. VAZQUEZ VARELA, J. M.: *Estudios de la fauna marina de los concheiros de los castros de A Peneda y Montealegre*. (Pontevedra). Gallaecia I, 1975, pp. 141-146.

47.—Boas sínteses de este aspecto en LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Estudios sobre a Edade do Ferro no Noroeste peninsular. As fontes literarias*. Arquivos do Seminario de Estudos Galegos, VI, 1933, pp. 246 ss. e en BLANCO FREIJEIRO, A.: *La Cultura...*, op. cit. nota 3, pp. 190-192, se ben de forma contraria a Cuevillas, non reflexa as referencias das fontes ás actividades productivas.

48.—LOPEZ CUEVILLAS, F.: *A Edade do Ferro na Galiza*. NOS, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 30, 32, 33, 35. 1925-1926. Idem.: *Las relaciones atlánticas*. Cuadernos de Estudios Gallegos, VII, 1952, pp. 424-425. Idem.: *La civilización...*, op. cit. nota 3, pp. 193-226. Idem.: *El comercio y los medios de transporte de los pueblos castreños*. Cuadernos de

que se lle dou a estas investigacións, aunque tal opinión non resta nin un chisco ao valor e interés das mesmas. Insistimos na nosa crítica de que a documentación dos produtos mariños ou terrestres de unha dieta alimenticia reflexan, cando son arqueolóxicamente rexistrados, que os tales produtos foron regularmente consumidos e que o seu consumo revela a súa recolleita, extracción ou produción, pero dicir isto non é construír un deseño do modelo económico da cultura castrexa, senón expor unha táboa de datos de cuia crítica e correlación derivarán as hipóteses sobre o paradigma productivo caracterizador da base económica castrexa.

Dos estudos feitos até o presente tírase a conclusión de que a sociedade da Edade de Ferro galaica ten unha base económica sumariamente agropecuaria, sendo dita realidade económica froito de un proceso que arrinca da Edade do Bronce e incluso de máis atrás. De esta tal interpretación dedúcese que, entre a Edade do Bronce e a Edade do Ferro do Noroeste Hispánico, a estrutura económica está afectada por un proceso de continuidade, de tal xeito que desde finais do Neolítico a sociedade prehistórica da nosa área mesturou a actividade gandeira con a agrícola para configurar un modo de produción artellado de carácter agropecuario (50).

Nós, empregando datos semellantes aos usados polos postuladores do precedente esquema, cuestionamos unha tal interpretación e coidamos

Estudios Gallegos, X, 1955, pp. 5-40. Idem.: *A economía nos tempos da cultura castrexa*. Grial, 13, 1966, pp. 261-275. Idem.: *A Prehistoria*. Na "H.^a de Galiza" dirixida por Otero Pedrayo, vol. III, Nós, 1973, sendo de moito interés a Addenda e Corrigenda de Taboada Chivite ao final do volume, pp. 595 ss.

49.—VAZQUEZ VARELA, J. M.: *Bases paleontológicas para el estudio de la ganadería de la cultura castreña*. Compostellanum, XVIII, 1973, pp. 309-316. Idem.: *Estudios del conchero prehistórico de las islas (Vigo)* Actas I Jornadas de Metodología..., op. cit. nota 17, pp. 291-295. Idem.: *La ganadería de la cultura castreña en Galicia*. XIV Congreso Arqueológico Nacional 1977, pp. 641-644. Idem.: *Bases paleontológicas para el estudio de la pesca en la cultura castreña: una investigación preliminar*. Boletín Auriense, VI, 1976, pp. 83-86. Idem.: *La pesca en la cultura castreña*. Braña, 1978, 2, pp. 79 ss. Idem.: *La economía castreña al Norte del Miño*. I Seminario de Arqueología del NO. Peninsular, 1980, pp. 197-204.

50.—JATO RODRIGUEZ, M. V. y VAZQUEZ VARELA, J. M.: *Correlación entre los datos palinológicos y los hallazgos prehistóricos en Galicia*. Compostellanum, XVII, 1-4, 1972, pp. 14-15. GUITIAN OJEA, F.: *Estado actual de los conocimientos sobre el medio natural gallego*. Cuadernos Sem. Estudios Cerámicos de Sargadelos, 19, 1977, pp. 11 ss. VAZQUEZ VARELA, J. M. *Las raíces de Galicia*. Ed. Sálvora, 1980, pp. 56 ss., 68 ss., 120-121, 129 ss. e 145 ss. Cf. nota 49.

que non foron examinados doadamente os resultados das análises polínicas feitos até o presente sobre mostras correspondentes ás fases climáticas Atlántica, Subboreal e Subatlántica da Prehistoria e Protohistoria galaica.

A investigación palinolóxica en Galicia dispón xa de unha apreciable cantidade de determinacións das que os arqueólogos podemos tirar algunhas conclusións que fundamentan a montaxe das nosas hipóteses históricas. As ditas mostras revelan (51), como tónica xeral, que desde os fins do período climático Atlántico (ao redor do 3000 a.C.) escomenza un proceso de redución, cada vez máis acelerado, do bosque que palinólogos e botánicos non se explican tuvera lugar por causas naturais, do que deducen que se trata de unha deforestación de carácter antropógeno. No período Subboreal as constantes climáticas favorecen unha deforestación xeral no medio da que se manteñen (e incluso aumentan en algún punto) certas especies arbóreas (52), pero o que xa non ten tan fácil explicación, dende a óptica das constantes climáticas, é o aumento desmesurado das formacións arbustivas e herbáceas, moitas das cales espállanse cando existe acción de corte ou queima do bosque; é o caso do carácter pirófito de algunhas epicáceas e leguminosas, tan típicas nos espazos de monte baixo deforestados. En conxunto, os diagramas polínicos amosan unha progresiva intervención do home (acción antrópica) desde os fins do período Atlántico (4000-3000 a.C.) até o presente, disminuíndo claramente o polen arbóreo (AP) en favor do polen non arbóreo (NAP) ao longo do período climático Subboreal

-
- 51.—MENENDEZ AMOR, J. e FLORSCHUTZ, F.: *Contribución al conocimiento de la historia de la vegetación en España durante el Cuaternario*. Est. Geol., V, XVIII, 1961, pp. 83-99. MENENDEZ AMOR, J.: *Análisis espora-polinicos de tres perfiles situados en la cuenca hidrográfica del río Deo (La Coruña)*. Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural (Geol.), 67, 1969, pp. 161-167. JATO RODRIGUEZ, M. V.: *Contribución a la cronología de suelos por análisis de polen*. Tesis Doctoral. Santiago, 1974. LOPEZ GARCIA, P.: *Resultados polinicos del Holoceno en la Península Ibérica*. Trabajos de Prehistoria 35, 1978, pp. 21-24, 39-41. TORRAS TRONCOSO, M. L. e DIAZ-FIERROS VIQUEIRA, F.: *El registro polinico como indicador del cambio climático en Galicia*. VI Simposio de Bioclimatología. Madrid, 1978, pp. 162-171. DIAZ-FIERROS VIQUEIRA, F., TORRAS TRONCOSO, M. L. e VAZQUEZ VARELA, J. M.: *La evolución de la flora gallega durante el Holoceno*. El Museo de Pontevedra, XXIII, 1979, pp. 55-60. VIDAL ROMANI, J. R.: *El período Cuaternario en Galicia*. Gallaecia, 3/4, 1979, pp. 28-29. TORRAS TRONCOSO, M. L. DIAZ-FIERROS VIQUEIRA, F. VAZQUEZ VARELA, J. M.: *Sobre el comienzo de la agricultura en Galicia*. Gallaecia, 6, 1980, pp. 51-54.
- 52.—DIAZ-FIERROS, F. TORRAS TRONCOSO, M. L. e VAZQUEZ VARELA, J. M.: *La evolución...*, op. cit. nota 51, p. 56.

(3000-900/800 a.C.) e, aínda máis, durante o período Subatlántico (900/800-actualidade). Este dado levou a botánicos e arqueólogos a emitir a hipótese de que, de finais do Neolítico en diante o home desenrola unha progresiva acción deforestadora (53) en beneficio da dispoñibilidade de terras para a produción agropecuaria. Deforestación que, ao incrementarse ao longo do tempo, impide a rexeneración do bosque e facilita, particularmente nos chans ácidos, o espallamento de espiños e toxos; espallamento aínda máis acelerado cando a deforestación (54) se fai a traveso do sistema de corte e queima (rozas ou estivadas). Agora, os estudos palinolóxicos e as súas correspondentes conclusións deixan claro que, dende o Megalítico até a Edade do Ferro (dende o Atlántico ao Subatlántico), a acción do home foi decisiva para a remodelación da paisaxe natural, de xeito que o habitat dos fins da nosa prehistoria artéllase como unha paisaxe plenamente humanizada, pero o exame botánico dos resultados analíticos non deixa reconstruír o modelo preciso e definitivo da base económica de aquelas épocas. De feito a actividade deforestadora verificada amosa que os produtores de alimentos da nosa Prehistoria precisaban ampliar a dispoñibilidade de espazo cultivable, pero o que os historiadores queremos coñecer é a tipoloxía da acción productiva e qué relacións causales se deron entre ésta e as prácticas deforestadoras.

Da análise do polen non arbóreo (NAP) non podemos inducir cál foi o modo de produción dominante entre os produtores de alimentos que ergueron os moimentos megalíticos, desenrolaron urha complexa industria metalúrxica e, finalmente, configuraron a cultura dos Castros do Noroeste, pero sí podemos ofrecer un discurso hipotético sobre qué actividades productivas poideron artellar o ordenamento económico de aqueles momentos. En principio, e entre as plantas herbáceas, destacan as gramíneas, moi importantes no Subboreal e no Subatlántico (Edades do Bronce e do Ferro), estando entre as primeiras os cereáis e entre as segundas o espiño que, como apuntamos, é un rexistro indicador das accións de roza e desmonte. Para nós o exame do polen non arbóreo (NAP) reflexa a existencia de unha base económica agropecuaria arte llada sobre un modo de produción dominante de pastores e gandeiros

53.—Para Europa, en xeral: IVERSEN, J.: *La deforestación en la Edad de Piedra*. En "El Hombre y la Ecosfera". Selecciones de Scientific American. Blume, 1975, pp. 31-36.

Para Galicia, en particular: GUITIAN OJEA, F. *Estado...*, op. cit. nota 50, p. 11. JATO RODRIGUEZ, V. e VAZQUEZ VARELA, J. M.: *Correlación...*, op. cit. nota, 50, pax. 15.

54.—GUITIAN OJEA, F.: *Estado...*, op. cit. pax. 13.

no que a horticultura e a agricultura non estiveron presentes nos momentos iniciais —dende o Megalítico até probablemente o Bronce Final— documentándose un cativo e temporán cultivo cerealístico xa moi andado o Bronce Final, supoñendo con toda probabilidade este cultivo unha actividade productiva complementaria e marxinal até avanzada e Edade do Ferro. Anque de maneira moi prudente, traballos recentes (55) suxiren que o NAP, identificador de plantas ruderáis, explica o mesmo unha paisaxe de cultivos agrícolas que unha paisaxe de pastos, máxime cando entre o conxunto do NAP, e incluso no conxunto particular das gramíneas, o pólen de *Cerealia* aparece en porcentaxes moi pequenos, entramentras que outras herbáceas documéntanse en porcentaxes moi superiores, o que ao noso entender favorece a hipótese de unha deforestación que hai que encadrar en un proceso artellado en un tipo de produción pecuaria na que as prácticas de roza encamiñanse sustancialmente á ampliación de terreos de pasto.

As investigacións efectuadas na Bretaña Francesa por Morzadec-Kerfourn (56) sobre este tema desembocan en unha hipótese semellante á nosa, dado que os diagramas polínicos publicados por estes autores revelan a inexistencia de *Cerealia* até principios de Edade do Bronce, non sendo apreciable a súa magnitude até a Edade do Ferro e, máis propiamente, até a romanización, do que deducen tamén que as plantas ruderales detectadas polos diagramas insérense nun biotopo de bosque e pradeira, ao menos durante o Neolítico Final e gran parte da Edade do Bronce.

As máis recentes escavacións realizadas en asentamentos de verificada pertencia á Edade do Bronce permitiron facer novos mostreos polínicos que fortalecen a hipótese aquí exposta. A xeito de exemplo, e entre os diversos xacementos da Edade do Bronce que o equipo de investigación arqueolóxica “García Alén” (vencellado ao Museo de Pontevedra) escavou nos anos 81 e 82 na península de O Morrazo (Rías Baixas, Pontevedra) baixo a dirección de Antonio de la Peña, expomos

55.—Os datos suministrados por P. LOPEZ GARCIA (*Resultados...*, op. cit. nota 51, pp. 40-41) apoian tal secuencia, cousa que tamén se verifica con a recentísima análise polínica do xacemento de Lavapés.

56.—MORZADEC-KERFOURN, M. T.: *L'évolution de la végétation en Armorique a partir du Néolithique*. En “La Préhistoire Française”, T. II, 1976, pp. 88-94, particularmente 90-91. Idem.: *La vie au Néolithique: le milieu*. En “Prehistoire de la Bretagne”, Rennes, 1979, pp. 324-331. Idem.: *l'Environnement Naturel*. En “Protohistoire de la Bretagne”. Rennes, 1979, pp. 23-25. BRIARD, J.: *La vie quotidienne à l'Age du Bronze*. En “Protohistoire de la Bretagne”, Rennes, 1979, p. 190. VAN ZEIST, W. A.: *A paleobotanical study of some bogs in Western Brittany*. *Palaeohistoria*, X, 1964, pp. 157-180.

a valoración que nos merece unha das análises polínicas levadas a efecto sobre mostras procedentes de un contexto do Bronce Final e que Antonio de la Peña tuvo a xentileza de deixarnos consultar e manexar. A tipoloxía do NAP rexistrada en esta amostra lévanos á conclusión de que, aínda no Bronce Final, debeu de ser dominante o modo de produción pecuario xa que as plantas herbáceas identificadas e cuantificadas configuran unha paisaxe de pastos ampliados a conta do bosque, no que os claros debéronse adecuar para a execución de actividades productivas de carácter hortícola que en este intre deberon supor unha actividade complementaria á pecuaria. A presenza de plantas ruderáis denunciaría a continuación das prácticas deforestadoras características da Edade do Bronce e que no Bronce Final seguen a realizarse máis para estender os pastos que o cultivo cerealístico.

A derradeira fase do Bronce Final introdúcese plenamente no período climático Subatlántico (900/800-actualidade) durante o que debeu ter lugar unha rexeneración do bosque debida a intensificación das chuvias e da humidade ambiental que obrigarían a una nova reacción deforestadora ás comunidades do Bronce Ultimo. A amostra comentada rexistra no se espectro polínico o referido incremento da humidade ambiental e os estudos de Margalef (56a) sobre os sedimentos da Ría de Vigo detectan unha semellante intensificación da humidade, así como a baixa apreciable das temperaturas medias.

Probablemente a imaxe que, con toda reserva, diseñamos varía sensiblemente asegún a latitude e altitude dos diferentes espazos rexionais e comarcáis. Por elo, a recuperación do bosque, detectada en toda a Europa occidental no tránsito do período Subboreal ao período Subatlántico e que tuvo lugar como resultado do novo réxime hiperpluvial denunciado polo xeoclimatólogo italiano Dr. Venzo —e que cronolóxicamente foi situado ao redor do ano 1000 a.C. (57)— tuvo que estar matizada asegún se trate de territorios interiores ou litoráis, de val ou de montana. Conseqüentemente, a cuestión que aquí se está a debatir

56a.—MARGALEF, R. *Paleoecología postglacial de la Ría de Vigo*. Invest. pesquera, 3, 1956. Idem.: *Oscilaciones del clima postglacial del N.O. de España, registras en los sedimentos de la Ría de Vigo*. Zephyrus, VII, 1956, pp. 5-9. Idem.: *Nuevos datos para el estudio de la historia de la Ría de Vigo, desde la última glaciación*. Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona, III.^a época, 666, 33, 2, 1959.

Interesa tamén consultar os comentarios de MONTEAGUDO, L. (*Galicia legendaria y arqueológica. Problemas de las ciudades asolagadas*. Centro de Estudios de Etnología Peninsular, 1957, pp. 49 ss.) ao precedente estudo de Margalef.

57.—SIERRA RODRIGUEZ, X. C.: *Edad del Bronce*, op. cit. nota 1, pax. 212.

quedaría máis clarificada se dispuxéramos de mostras polínicas cualificadas de tódolos asentamentos aos que no apartado precedente, fixemos referencia. En concreto, un estudo palinolóxico do castro de Penarrubia, así como de outros xacementos do interior, particularmente da croa do castro de Castromao, permitirían contrastar os resultados das zonas litorais e perilitorais (ás que pertencen a meirande parte das determinacións polínicas publicadas) con os que se obtuveran de xacementos do Bronce Final e da transición á Edade do Ferro da Galicia interior. Tal proposta fundaméntase na suposición de que a hipótese formulada sobre o modelo macroeconómico que rixeu durante a Edade do Bronce se verifique aínda máis evaluando a documentación do habitat e dos asentamentos da Galicia interior, tendo en conta a maior disponibilidad teórica dos vales e do penichán litoral para o desenrolo de unha temporera actividade hortícola/agrícola.

En conxunto, a meirande parte dos diagramas coinciden no rexistro de uns porcentaxes máis grandes de Cerealia adiantado xa o período Subatlántico, é dicir en contextos arqueolóxicos definidamente Post-hallstáticos, como se comproba coa documentación de cereales en asentamentos Castrexos cuia ergoloxía lévanos a datacións posteriores ao s. V a.C. (58). Por todo elo, nos, ca prudencia necesaria defendemos a hipótese de que a Edade do Bronce e a Edade do Ferro non reflexan un mesmo modelo económico, senón que as actividades productivas sufriron unha discontinuidade no seu artellamento xeral e mesmo no feito da incorporación de novos tipos de cultivo para cuio desenrolo aparece un novo equipamento e unha transformación dos medios de traballo cuia representación arqueolóxica ven dada pola gradual incorporación da metalurxia do ferro e pola remodelación da tecnoloxía e da funcionalidade dos úteis de bronce. Como síntese representativa da discontinuidade que defendemos no plano económico vemos que o rexistro palinolóxico presenta e Edade do Bronce a secuencia botánica de *plantas Ruderáis* + *aparición de Cerealia*, mentras que para a Edade do Ferro

58.—VAZQUEZ VARELA, J. M.: *La economía...*, op. cit. nota 49, pax. 201. TORRAS TRONCOSO, DIAZ-FIERROS, VAZQUEZ VARELA, J. M.: *Sobre el comienzo...*, op. cit. nota 51, pax. 54.

Restos de Cerealia foron localizados —observándose mostras no Museo Arqueolóxico Provincial de Ourense— nos castros de Castromao (GARCIA ROLLAN, M.: *Castromao*. Archivo Español de Arqueología, 113-114, XXXIV, 1966, p. 199. Idem.: *Memoria de la Excavación arqueológica de Castromao (Caeliobriga)* Archivo Español de Arqueología, 123-124, XLIV, 1971, pax. 197 (sementes) e 187-188 (cereais e leguminosas) e de Cameixa (LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Carballino (Orense)*. Castro de Cameixa. Noticiario Arqueológico Hispánico, I, 1952, pax. 85.

a antesdita secuencia amosa a asociación de *plantas Ruderáis* + *presencia constante de Cerealia* + *Leguminosas*. Así teríamos un modelo Atlántico-Subboreal (Megalítico e Bronce) no que a produción pecuaria sería o correlato fundamental da acción deforestadora dos produtores de alimentos da Prehistoria galaica e un modelo Subatlántico (transición Bronce Final-Edade do Ferro e Edade do Ferro propiamente dita) onde se xenera o cambeo económico que vai configurar unha economía agropecuaria perfectamente estruturada. Como plantexa Boserup (59), o incremento do cultivo —xa polo barbeito, xa pola roza por estivada (deforestación)— aumenta o carácter herbáceo das terras de laboura e explica a incorporación sucesiva de novos medios de traballo, culminación dos cales sería o arado e que en Galicia lévanos xa ao proceso romanizador (?). Conseqüentemente a fabricación de eixadas de ferro —sí documentadas en contextos arqueolóxicos castrexos (60)— indicaría non tanto un sistema de preparación da terra, canto a substitución do cultivo en monte alto (pastoreo) polo cultivo en monte baixo, val ou ladeira (horticultura-agricultura). A sedentarización que en Galicia materialízase na transición do Bronce Final á Edade do Ferro a traveso do réxime habitacional castrexo, axuda a reforzar esta explicación e defende a interpretación arqueolóxica asegún a cal a Cultura Castrexa supuxo a implantación gradual de unha agricultura de base cerealística onde as leguminosas, documentadas polos mostreos macroscópicos, poideran reflexar (un supoñer) unha rotación de cultivos. O equilibrio e o artellamento, aos que denantes fixemos referencia, do modelo agropecuario, viría corroborado tamén polo incremento de gando bovino detectado polos exámenes paleontolóxicos (61); o carácter máis sedentario de este gando, sumado á documentación de certos espazos arquitectónicos que pola súa ubicación nos asentamentos e polas súas dimensións posibilitan foran empregados como recintos de estabulación (?), da unha máis grande coherencia ao conxunto da nosa argumentación.

Outro aspecto moi importante para a comprensión da base económica das Edades do Bronce e do Ferro é o relativo á produción artesanal e á conseguinte organización industrial mineiro-metalúrxica.

59.—BOSERUP, Ester. *Las condiciones del desarrollo en la agricultura*. Tecnos, 1967, pax. 41.

60.—LOPEZ CUEVILLAS, F. e TABOADA CHIVITE, X.: *Un oppidum de la tribu de los Bibalos*. *Archivo Español de Arqueología*, XXVIII, 1955, 84 ss. figs. 12 e 13.

61.—VAZQUEZ VARELA, J. M.: *Bases...*, op. cit., nota 49, pp. 313 a 316. Idem.: *La Ganadería...*, op. cit. nota 49, pp. 643-644. TABOADA CHIVITE, X.: "Addenda e Corrigenda" á *Prehistoria de Galiza* de L. Cuevillas. 1973. Idem.: *El aspecto agropecuario de la economía castreña*. *Rev. Univ. Complutense*, XXVI, 109, 1977, pp. 616 ss.

A particular arqueoloxía do Bronce suliñou o aparente protagonismo da súa produción industrial, pero non hai dúbida de que o proceso productivo metalúrxico debeu ter aínda maior trascendencia no seo da Cultura Castrexa, anque a complexidade da documentación arqueolóxica de esta última ocultou a relevancia da súa actividade mineiro-metalúrxica.

Para nos, o tránsito da Edade do Bronce á Edade do Ferro reflicta tamén unha discontinuidade estrutural no que afecta ao proceso productivo mineiro-metalúrxico e é evidente que a dita discontinuidade non pode ser interpretada fora do contexto xeral de cambios que explican a constitución global da Cultura Castrexa. Para comprender adequadamente o problema da produción industrial nas sociedades protohistóricas convén recordar que o modo de produción resultante da industria metalúrxica artéllase sobre dous procesos de traballo nidiamente diferenciados. Un ven dado pola actividade extractiva característica de toda mineiría, e o outro explicitase ao redor das prácticas de fabricación e obtención dos obxectos metálicos. Desditosamente a nosa arqueoloxía non chegou aínda a madurar abondo para desenrolar un programa de prospección e estudo dos posibles focos de extracción e beneficio dos diferentes materiais, fonte e materia prima da fabricación dos útiles de metal de estos períodos. Somentemente o coñecemento da metaloxenia galaica, mesturada coa análise da toponimia e co rastreo dos focos de mineirización que sabemos foron explotados dende o mundo romano até hoxe, permitíranos (62) suxerir con carácter moi aproximativo unha panorámica previa do espallamento territorial dos potenciais focos de beneficio protohistórico.

Pola contra, as investigacións arqueometalúrxicas levadas a cabo nos últimos anos permiten que dispoñamos dun apreciable volume de datos susceptibles de unha interpretación histórica a partir da cal coñecemos o proceso de traballo que configura a práctica productiva dos diferentes obradoiros de fundición que se espallan pola xeografía do N.O. Hispánico durante as Edades do Bronce e Ferro. Non imos en esta síntese describer ou explicar a problemática tecnolóxica que coñecemos polas referidas investigacións, pero sí queremos ofertar unha visión sumaria do que semella ser característico da produción industrial durante o Bronce Final e a Cultura Castrexa.

62.—EIROA, J. J.: *Análisis metálicos sobre útiles de bronce gallegos*. Est. Preh. e H.^a Antigua. Fac. Fil y Letras. Zaragoza, II, 1973, pp. 50-55. SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *El depósito de Samieira...*, op. cit. nota 5. Idem.: *Sobre la tecnología...*, op. cit. nota 7. SIERRA R. e VAZQUEZ VAAMONDE, A. J.: *Estudio sobre...*, op. cit. nota 7 (no prelo). SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *La metalurgia del Bronce...*, op. cit. nota 5 (en preparación).

Denantes denunciábase a discontinuidade que coidábase existir entre o modelo productivo da industria de ámbolos dous períodos; discontinuidade que pensamos afectou especificamente á organización social de dita produción. A información arqueolóxica dispoñible permite emitir a hipótese de que durante a Edade do Bronce o artesán fundidor practicaba unha produción itinerante de tal xeito que socioloxicamente non estaba plenamente inserto na vida cotidiana das comunidades indíxenas, mentras que durante a derradeira fase do Bronce Final e, dende logo, na plena Cultura Castrexa a produción metalúrxica sedentarízase integrándose os artesanos de este ramo nos poboados para os que fabricaba os seus produtos. Como axuda da nosa hipótese diremos que, dos asentamentos considerados da Edade do Bronce ou da súa transición á do Ferro, rexistramos áreas espaciais no seu interior con sináis manifestas de actividade metalúrxica regularizada en aqueles poboados onde a transición Bronce Final-Edade do Ferro aparece documentada, mentras que os asentamentos con unha estrutura topográfica non definida como castrexa os restos de unha produción metalúrxica integrada en eles é escasa ou inexistente. Paradigma do primeiro sería o xacemento de O Neixón e exemplo do segundo o de Lavapés (O Morrazo). De verificarse completamente a nosa hipótese, teríamos resolta unha das cuestións plantexadas polo profesor Maluquer (63), quen se pronunciaba en favor do carácter ambulante da industria do Bronce. O problema subseguinte consistiría en explicar o por qué de tal tradición ambulante nun primeiro momento e o cómo da sedentarización dos artesanos no seguinte. Non cabe duda que o incremento da produción agrícola e o progresivo carácter extensivo da mesma favorecen a fixación territorial do artesanado, en especial de aquel que ten a responsabilidade de equipar técnicamente ao produtor agropecuario.

É posible que a rexeneración do bosque, coincidente coa derradeira fase do Bronce Final (inicio do período climático Subatlántico), teña un vencellamento estrutural coa sobreprodución de machados de bronce rexistrada en este intre e coa necesidade de reaccionar ante a forestación para recuperar terreos de pasto e áreas de cultivo que estaban a ser

63.—MALUQUER DE MOTES, J.: *La Edad del Bronce en el occidente...*, op. cit. nota 2, pp. 137-141.

A temática sobre a socioloxía do fundidor (artesán-fundidor) foi tratada por numerosos autores, defendendo CHILDE, V. G., entre os clásicos (*Prehistoric Communities of the British Isles*, 1940), o carácter itinerante de aqueles e ROWLANDS, M. J., entre os máis modernos (*The Archaeological interpretation of prehistoric Metalworking*, *World Archaeol.*, 3, 1971, pp. 210-224.), a hipótese da fixación dos fundidores aos poboados partindo da base argumental que facilitan os paralelos e analoxías etnográficas.

comestas pola nova expansión forestal. Se todo esto se inscribe cronolóxicamente no intre no que a sedenterización do réxime habitacional converxe na configuración do asentamento-tipo castrexo, haberá que pensar que as necesidades de sobreproducción de bronce deron lugar a unha progresiva concentración dos obradoiros dentro dos núcleos de poboación.

Non ten fácil solución a cuestión relativa ao beneficio e distribución das materias primas mineráis ao longo das fases arqueolóxicas estudadas. O desvencellamento territorial que, en algúns casos, semella afectar aos focos de beneficio de mineral e aos obradoiros de produción de bronce obriga a pensar que a dispoñibilidade mineral precisou o establecemento de uns circuitos de comunicación e intercambio entre os xacementos mineiros e os obradoiros metalúrxicos. As publicacións que examinaron o problema da economía protohistórica galaica falan da existencia de un comercio interior e dun comercio exterior na Cultura Castrexa, pero non explicitan o carácter do primeiro nin os elementos de transacción que xeneran a dinámica de intercambio de ambos (64). Manéxase a idea de un comercio interior de materias primas mineráis e, en algún caso, plantéxase a existencia de unha intensa actividade comercial derivada da distribución do estaño (65). Nos, sin negar en modo algún a idea de unha circulación intensa de materias primas así como de produtos rematados, matizaríamos aquela explicitando a qué materias primas afectaba tal circulación; e se decimos circulación e non comercio é porque este segundo concepto presupón en teoría económica unha implicación de relacións de distribución e canbeo e, en xeral, unha complexa trama de relacións sociais de produción que aínda non estamos en disposición de verificar para a nosa protohistoria.

O espallamento polo territorio galaico de unhas zonas con metaloxenia de estaño lévanos a pensar que na franxa litoral e perilitoral do país, así como nas cubetas e depresións das principais vacías da Galicia meridional, os obradoiros de boncistas tiñan una autosuficiéncia de recursos de estaño ante a inmediatez xeográfica das fontes de beneficio de este mineral. Pola contra, non podemos decilo mesmo en canto ao cobre e habería que profundar máis para emitir un xuício valedeiro no relativo ao chumbo.

No Bronce Final a lectura do mapa de espallamento dos obradoiros de bronce de aquel período permite pensar que a obtención do cobre

64.—VAZQUEZ VARELA, J. M.: *La economía castreña...*, op. cit. nota 49, pp. 202 ss. Idem.: *Las raíces de Galicia*. op. cit. nota 50 pp. 129 ss. e 145 ss.

65.—VAZQUEZ VARELA, J. M.: *La economía castreña...*, op. cit. nota 49, pax. 202.

polarizouse cara a dous focos ben definidos: un máis perto situado en Asturias (66) e o outro, moito máis lonxe, que se inscribe xa en unha dinámica exterior de circulación de materias primas que, no que respecta ao cobre, concentrábase nos focos meridionáis controlados sucesivamente por tartesios e púnicos. O mesmo mapa de espallamento antesdito amosa un curioso eixo diagonal de dispersión de bronce con orientación NE-SO. que xungue as dúas áreas de concentración de bronce de maior relevancia do Bronce Final galaico; referímonos á área de concentración das Rías Baixas e ao foco das comarcas villalbesa e mindoniense. Non sería absurdo pensar que o tal eixo diagonal funcionase, no que á circulación de materias primas mineráis se refire, en dous sentidos (67): o primeiro como transisor do intercambio do estaño e do chumbo entre os dous focos bipolares citados, partindo do coñecemento que temos da riqueza en estaño da zona sudoccidental galaica e da mineralización en chumbo-cinz da comarca nordoriental luguesa; e o segundo como vehículo ou canle de comunicación entre a rexión cantábrica —con importantes metalotectos de cobre (Asturias) de verificada explotación na protohistoria (67)— e a productiva rexión atlántico-litoral. Non cabe duda que a circulación interior afectou tamén aos produtos manufacturados, pero non temos documentación abondosa para explicar os mecanismos da súa distribución: e isto é valedeiro non só para os produtos metálicos senón tamén para toda a gama de produtos que se fabricaron durante o Bronce Final e a Edade do Ferro, se ben a sedentarización ocorrida durante o segundo de estos períodos tuvo como consecuencia a creación de numerosos obradoiros locais que afectaron fundamentalmente a un produto tan importante e representativo arqueolóxicamente como é a cerámica. Aquí sí percibimos unha sinal máis da discontinuidade cultural entre a Edade do Bronce e a Cultura Castrexa, non soio pola discontinuidade arqueolóxica que denuncian os novos morfotipos cerámicos castrexos senón tamén porque a renovación da estrutura territorial e habitacional do país na Edade do Ferro debeu de trascender a tódalas esferas da vida económica e social. En consecuencia, se a organización territorial baseada nos *Castella* (representados por un signo) nas inscricións), entendida según a lectura epigráfica de

66.—GARCIA DOMINGUEZ, E.: *Explotaciones mineras en la Asturias primitiva*. Boletín del Instituto de Estudios Asturianos. XLIX, 1963, pax. 305. MARTINEZ ALVAREZ, J. A.: *Rasgos geológicos de la zona oriental de Asturias*. L, 1964, pax. 74. BLAS CORTINA, M. A.: *La Edad del Bronce*. En H.^a General de Asturias. Gijón, 1981, pp. 105 ss.

67.—SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *La metalurgia del Bronce...*, op. cit. nota 5 (en preparación).

Lourdes Albertos (68) e según a análise histórica de Pereira Menaut (69), é aceptada pola crítica histórico-arqueolóxica non nos cabe dúbida que a produción e distribución da cerámica, así como de outros produtos artesanais, tuvo que adaptarse a semellante estrutura territorial. Esperamos que as investigacións en curso sobre as tradicións cerámicas do mundo castrexo (70) senten as bases para a verificación arqueolóxica de tan importante problema.

Quedaríanos plantexar agora a cuestión da circulación exterior de materias primas e de bens entre o N.O. hispánico e o resto da Península Ibérica, particularmente ao longo da fachada atlántica. En este caso a discontinuidade das relacións e intercambios que Galicia mantén co exterior depende das modificacións e da propia discontinuidade xeral que afecta ás relacións das comunidades da Hispania meridional durante a primeira metade do primeiro milenio a.C. (71). Probablemente a implantación no século VI a.C. de un control dos intercambios de materias primas minerais en beneficio dos Púnicos rompeu o equilibrio mantido entre Tartesios e as comunidades do Noroeste hispánico dende ca. o 750 a. de C. até o 550 a. de C., provocando un meirande deterioro das relacións de comercio, xa favorables ao Sul durante o período de hexemonía Tartesia (72). Así o desaprovechamento temporal do cobre (?) ben pudo xustificar a intensificación do bronce de chumbo primeiro e a progresiva introducción do ferro despois.

68.—ALBERTOS, M. Lourdes: *Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua*. Boletín del seminario de Arte y Arqueología, XL-XLI, 1975, pp. 31-63. Idem.: *Perduraciones indígenas en la Galicia Romana: Los castros, las divinidades y las organizaciones gentilicias en la epigrafía*. Actas Coloquio Internacional Bimilenario de Lugo, 1977, pp. 17 ss.

69.—PEREIRA MENAUT, G. e SANTOS YANGUAS, J.: *Sobre la romanización del N.O. de la Península Ibérica: las inscripciones con mención del origo personal*. Actas I Seminario Arqueología do N.O. Peninsular, 1980, III, pp. 117-129. Idem.: *Ensayo de sistematización de la Epigrafía Romana de Asturias. Las unidades gentilicias*. Bol. Inst. Estudios Asturianos, 105-106, XXXVI, 1982, pp. 104 ss.

70.—Traballos en preparación sobre a cerámica castrexa a cargo de Josefa Rey Castiñeiras e Alfredo Seara Carballo.

71.—SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *Sobre la tecnología...*, op. cit. nota 7, pax. 21. HAWKES, C.F.C.: *Las relaciones atlánticas del mundo Tartesio*. TARTESSOS, V Simposio Prehistoria Peninsular Ibérica, 1969, pp. 194, ss. MALUQUER, J.: *Nuevas orientaciones sobre el problema de Tartessos*. Simposio Prehistoria Peninsular Ibérica, 1969, pp. 267-287.

72.—Cf. nota 2.

4. O PROBLEMA DE CULTURA MATERIAL E MOI PARTICULARMENTE DA ERGOLOXIA CERAMICA

A traveso de diversos aspectos da cultura material atopámonos con elementos que poden ilustrar o entronque do mundo Castrexo con o Bronce Final. Son as cerámicas, polo seu recoñecido valor de fósiles-guía —e de tanta importancia na específica arqueoloxía castrexa!—, así como a metalurxia e os aínda escasos xacementos de carácter habitacional xa considerados, os elementos que mellor contribúen á resolución de este problema.

Non hai dúbida de que a análise das cerámicas permitirá ver se entre o Bronce Final e a Edade do Ferro a produción de bens mobles inscríbese no marco de unha tradición indíxena ou se, pola contra, a xestación do Mundo Castrexo obedece á introducción de influxos vindos do exterior. Cecáis a dita análise o que vai reflexar é un proceso de converxencia e fusión de tradicións indíxenas e extranxeiras, explicables ademais en unha época caracterizada por activos movementos demográficos e amplos desplazamentos territoriais.

Nos últimos dez anos a preocupación, tanto en Galicia como no Norde de Portugal, polas orixenes da Cultura Castrexa estimulou a prospección e conseguinte escavación arqueolóxica de numerosas estacións que amosaban sináis da súa pertencencia ben ao Bronce Final, ben aos comezos da Edade do Ferro. As tales estacións, en este caso as galegas, foron consideradas no segundo apártado de esta comunicación e en elas apareceron os materiais cerámicos sobre os que basaremos as valoracións e apreciacións subseguintes.

No período de anos antesdito elaboráronse varias sistematizacións da cerámica castrexa —María Romero (1973), Ferreira de Almeida (1975) e Rey Castiñeiras (1980)— que posibilitaron que hoxe saibamos que as formas e decoracións que tipificaron a cerámica castrexa son formas e ornamentacións que, na súa meirande parte, caracterizan os intres máis avanzados de esta cultura. Ferreira de Almeida, Brochado de Almeida, Teresa Soeiro e A. J. Baptista (73) fixeron fai pouco fincapé en esta apreciación e o propio Ferreira de Almeida (74) na súa magnífica síntese

73.—FERREIRA DE ALMEIDA, BROCHADO DE ALMEIDA, SOEIRO, BAPTISTA: *Excavações...*, op. cit. nota 36, pax. 89.

74.—FERREIRA DE ALMEIDA, C. A. *Cerâmica Castreja*. Revista de Guimarães LXXIV, 1974, pp. 177-182.

delimitaba uns grupos ornamentais na cerámica castrexa reveladores da filiación indíxena de boa parte das especies incisas da cerámica castrexa, filiación recoñecible no contexto cerámico da tradición de A Penha do Bronce.

Agora, os achados cerámicos que tiveron lugar no último quinquenio, xa en poboados castrexos ocupados na transición do Bronce Final ao Ferro, xa en asentamentos de configuración non castrexa da Edade do Bronce, amosan un complexo panorama no que se observan elementos culturais reveladores de unha continuidade entre o Bronce Final e a Edade do Ferro, a carón de outros denunciadores máis do cambeo ou da discontinuidade. Entre os primeiros teríamos que as técnicas e as gráficas decorativas de boa parte das cerámicas de este proceso transicional inscribíense en unha complexa tradición de cerámicas maioritariamente incisas que se espallan en un territorio central sobre as rexións Trasmontana e Minhota do Norde de Portugal e a Galicia Meridional; tradición que, extralimitando o abano morfotipolóxico da tradición de A Penha, pode ser reductible, por comodidade metodolóxica, a dita filiación. Entre os segundos destacarían os tipos cerámicos, lisos ou decorados, que podemos vencellar ao influxo da hallstattización.

Pero cando trascendemos e profundamos na virtual validez de este esquema atopámonos con un aspecto que, de verificarse, resultaría enormemente innovador. A dispersión dos tipos de cerámicas decoradas incisas, reductibles, asegún dixemos, á tradición de A Penha, por un territorio delimitado polas Rías Baixas e a vacía do Douro lévanos a pensar na posibilidade de que o complexo de cerámicas incisas do Bronce Pleno e Tardío —proxeccións tamén sobre a Cultura Castrexa— non configuran toda a tradición indíxena da xeneralidade do mundo Castrexo, senón samente a de unha das súas áreas rexionais; pero o máis suxerente, ao noso modo de ver, reside na recentemente documentada asociación nos mesmos asentamentos de cerámicas incisas da tradición referida xunto a cerámicas decoradas mediante a particular técnica de incisión do Boquique (75). O feito de que a meirande concentración de esta última variante cerámica teña lugar na Submeseta Norde e en especial na súa área occidental (ao redor da vacía do Douro Medio) cecáis explique que a técnica de incisión, que se documenta nas tradicións do Bronce Pleno e Final das rexións galaicoportuguesas mencionadas, fora configurada por mor de estímulos e influxos desenrolados no proceso

75.—Asociación documentada en Mairos (JORGE, Susana O. e SOEIRO, T.: *Escavações arqueológicas na Vinha de Soutilha* (Mairos, 1981), texto mecanografiado xentilmente enviado polas autoras) e en Barxés, Bande, Ourense (inédito).

de comunicación cultural entre os territorios galaico portugueses antes-ditos e o sector occidental da Submeseta Norde (76). É sintomático que as estacións arqueolóxicas que rexistraron a asociación cerámica dita se sitúen en vales e abas da vacía septentrional do Douro, en concreto ao longo do curso do Tâmega e por vales efluentes do Limia.

Tamén respostan a unha tradición indíxena un conxunto de cerámicas lisas, de pastas grosas e con abondoses degreasantes de cuarzo, xeneralmente de perfil en —S—, fondo chan e rebordos curvos ou de superficie achandada e, en algúns casos, lixeiramente exvasados. Cerámicas lisas de estas características foron atopadas o mesmo en contextos habitacionais de tipoloxía castrexa que en estacións arqueolóxicas de configuración dispar e atípica (77). Se destacamos a súa filiación indíxena é por non atopar en elas influxos externos definidos e porque no N.O. a tradición de cerámicas lisas pode ser seguida sin solución de continuidade dende o Megalítico até a Edade do Bronce, aunque recoñecemos que esta apreciación ten de ser formulada con toda reserva até que dispoñamos de un estudo monográfico que clasifique e estude este xa abondoso corpus cerámico (78). A coexistencia no castro de Penarrubia de cerámicas lisas, homologables ás descritas, con cerámicas incisas en un contexto cronolóxico que marca a transición do Bronce Final á Edade do Ferro revelaría que, pese aos elementos que favorecen a hipótese da discontinuidade entre un e outro período, a produción cerámica do Bronce Final

76.—Interésanos revalorizar eiqü a tesis de MALUQUER, J. (*El mundo indígena del Noroeste hispánico antes de la llegada romana*. op. cit. nota 43, pp. 11 ss.), segun as cales a Meseta proxectou durante a Edade do Bronce sucesivos influxos sobre o Noroeste. Respecto do mundo das cerámicas incisas da Meseta Occidental interesa a consulta de MARTIN-VALLS, R. e DELIBES, G.: *Nuevos yacimientos de la primera Edad del Hierro en la Meseta Norte*. Bol. Sem. Arte y Arq. Valladolid, XXXVIII, 1972, pp. 12 ss.; *Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora (II)*. Bol. Sem. Arte y Arq. Valladolid, XL-XLI, 1975, pp. 453-455; ZAMORA, A.: *Contribución al estudio de las cerámicas incisas de la Cueva de la Vaquera o Fuentedura Torreiglesias* (Segovia). XIII. Congreso Arqueológico Nacional 1975, pp. 529-544.

77.—ARIAS VILAS, F.: *El castro de Penarrubia...*, op. cit. nota 37, pax. 615. Reférimonos a numerosas estacións de estrutura non castrexa de O Morrazo, caso do xacemento de "O Casal" (FARIÑA BUSTO, GARCIA ALEN, PEÑA SANTOS, SIERRA RODRIGUEZ: *Prospecciones arqueológicas realizadas en el yacimiento de O Casal, Moaña, Pontevedra*. Comunicación presentada ao XIV Congreso Arqueológico Nacional, 1975.

78.—Esperamos dos traballos monográficos en curso sobre a tipoloxía de a cerámica Megalítica e da Edade do Bronce —acumuladas particularmente nos últimos anos nos museos galegos— un sólido avance neste eido. Estes traballos, que responden a un plan de investigación coordinado entre os Museos, a Universidade e a Sección de Arqueoloxía do IPSEG, estan sendo executados polos arqueólogos de la Fuente Andrés e Suárez Otero.

no N.O. hispánico parte de varias (e non de unha soia) tradicións indíxenas.

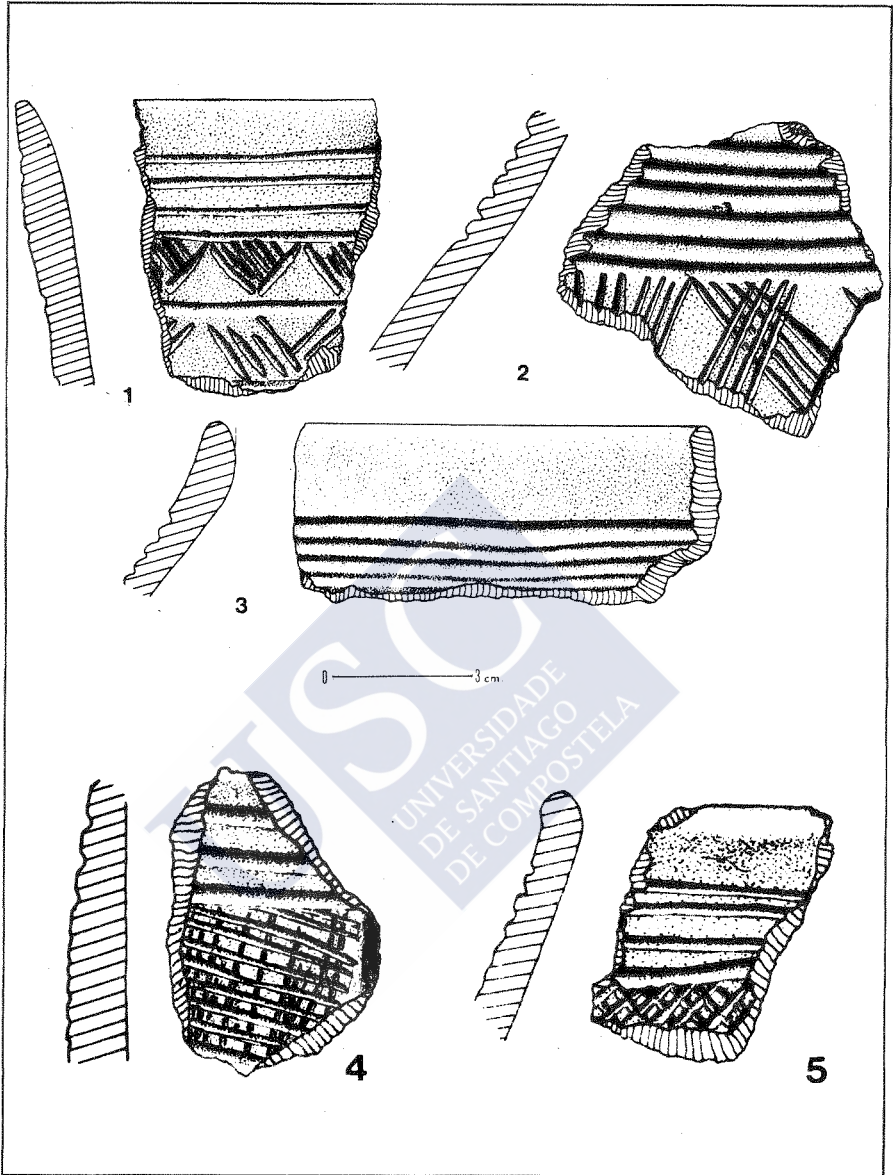
Esta comunicación non pode nin debe desenrolar unha análise desmiuzada das cerámicas obxecto da presente discusión, pois esa análise require unha investigación monográfica e particularizada na que outros arqueólogos e nos mesmos estamos inmersos. Por elo limitarémonos a dar o que chamamos uns rasgos-traza sobre os principais tipos cerámicos que coidamos marcan a pauta da evolución da cultura material da nosa protohistoria, engadindo, con a prudencia necesaria, algunhas valoracións previas sobre os mesmos. Atopamos en primeiro lugar un dominio xeral de cerámicas *incisas*, cúa delimitación xeográfica xa demos e dentro das que poderíamos distinguir unha serie de amosas na liña paradigmática da tradición Penha (fig. 4), xunto con unha serie de cerámicas, tamén incisas, con deseños decorativos de tipo xeométrico, algúns dos cales, triángulos recheos de liñas gravuradas ou lixeiramente incisas (fig. 5 1/4), amosan vencellamentos formáis con a cerámica de Baiões (79) e outros lembran deseños da cerámica incisa da Meseta Occidental, particularmente do xacemento de Casaseca de las Chanas (Las Carretas, Zamora) (80); estes vencellamentos morfolóxicos atopámoslos entre os materiais recentemente rescatados da estación arqueolóxica da Illa de Barxés (Val do Limia, Sul da provincia de Ourense) (fig. 5-5) (81). Tamén aparecen neste novo xacemento ourensán decoracións cerámicas describindo ondulacións horizontáis moi na liña da impresión a traveso de penteado (fig. 5-6), habitual nas derradeiras escavacións do asentamento do Bronce de Vinha da Soutilha (Mairós, Chaves, Val do Támeiga en Tras-os-Montes, Portugal) (82). A tradición Penha de liña "máis pura" semella documentarse con máis asiduidade na rexión

79.—KALB, Ph.: *Die Ausgrabungen auf einer Höhensiedlung der Atlantischen Bronzezeit in Portugal*. Madrider Mitteilungen 19, 1978, pp. 112 ss. Idem.: *O Bronze Atlántico em Portugal* Actas I Seminario de Arqueoloxía do Noroeste Peninsular, vol. I, 1980, pp. 118-120. Idem.: *Zur Atlantischen Bronzezeit in Portugal*. Germania, 58, 1980, pp. 33-34, fig. 18. TAVARES da SILVA, C.: *Contribuição para o estudo da Cultura Castreja na Beira Alta*. Actas I Seminario de Arqueoloxía do Noroeste Peninsular, vol. II, 1980, pp. 172-175, Lam. IV, 1.

80.—MARTINS-VALLS, R. e DELIBES de CASTRO, G.: *Nuevos yacimientos...*, op. cit. nota 76, pp. 50-52, figs. 14-15.

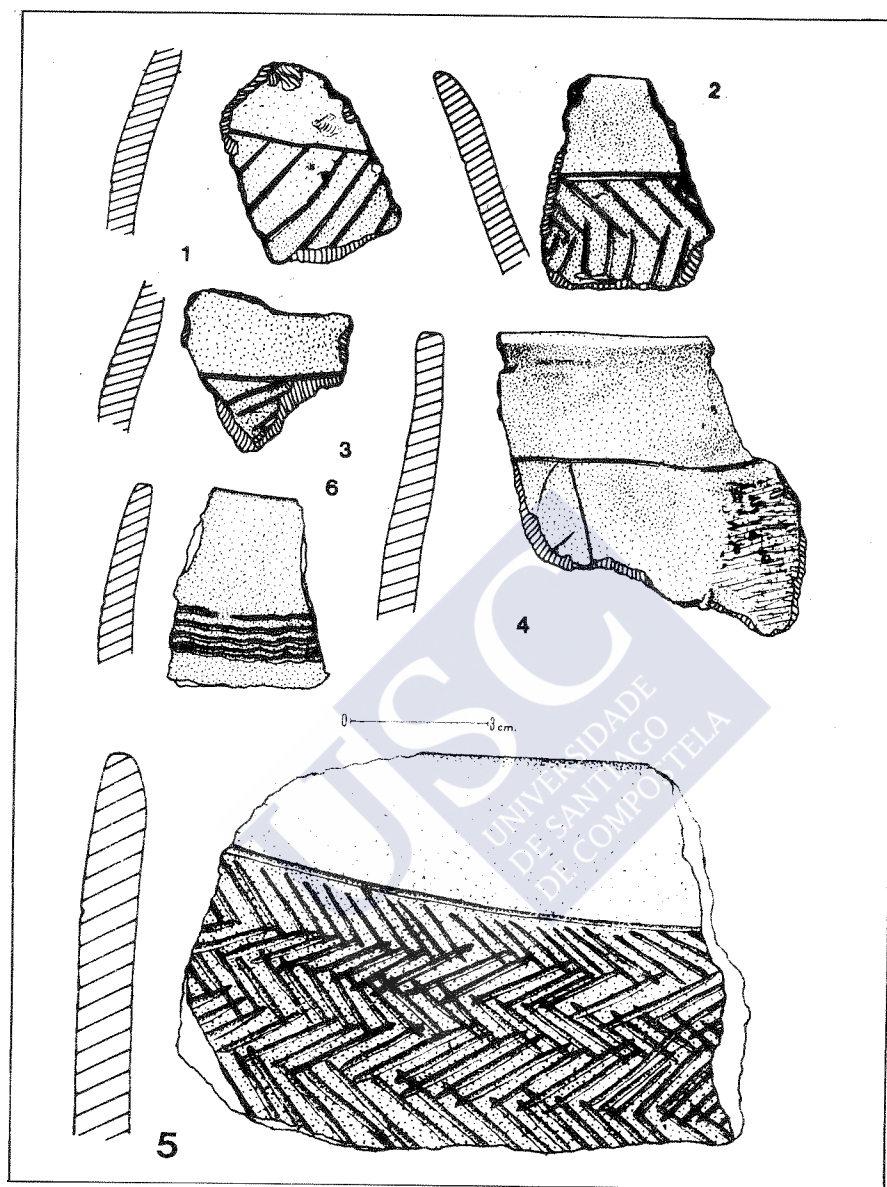
81.—EGILETA FRANCO, J., PERDIZ ALVAREZ, X. e SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *Unha nova estación arqueolóxica da Edade do Bronce en Barxés, Bande, A Limia, Ourense*. Bol. Auriense, en prensa.

82.—JORGE, Susana O. e SOEIRO, Teresa. *Escavações...*, op. cit. nota 75. (texto mecanografiado inédito).



Cerâmicas tipo-Penha: estación de A Penha (1), mámoa de Lobeira (2 e 3) e xacemento de Lavapés (4 e 5)

Fig. 4

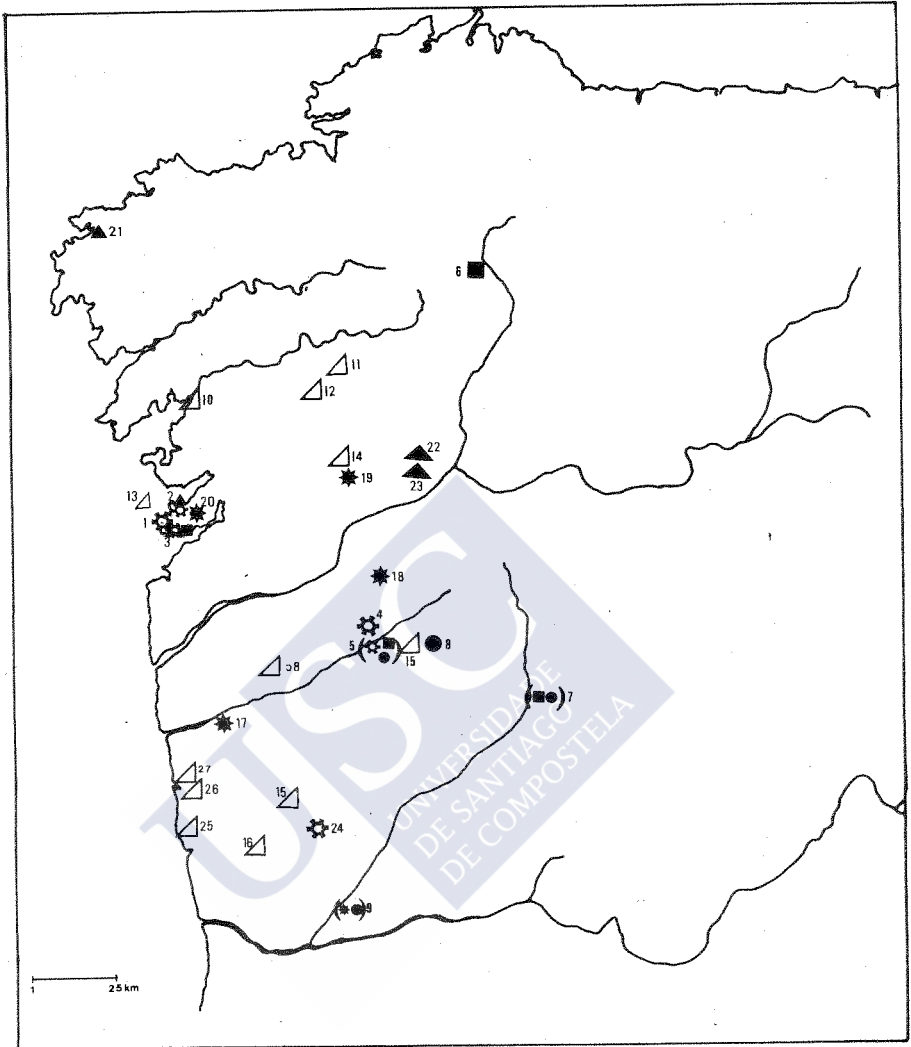


Cerámicas Incisas na liña da tradición de Baiões (1-4) e da Meseta Occidental (5).

Cerámicas decoradas por Penteado (6)

Estacións de Barxés, val do Salas (1-6)

Fig. 5



- ✱ Tradición Penha
- Cerámicas incisas variantes de Penha
- ✱ Tradición Alpiarça
- ▲ Urnas de incineración(?)
- Cerámicas Boquique
- ◁ Vasos Ancho Borde horizontal
- ▲ Tipos pseudo-excisos

Distribución dos tipos decorados de cerámicas atribuíbles ao Bronce
Fig. 6

Relación toponímica dos puntos explicitados no mapa da Fig. 6:

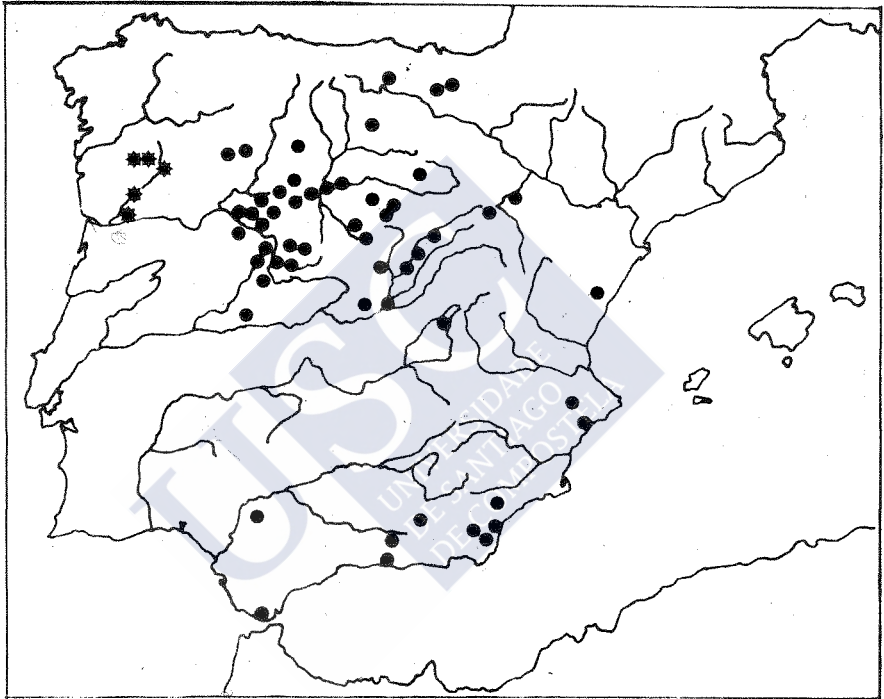
- 1.—Lavapés, Hío, Cangas, Pontevedra, Galicia.
- 2.—O Curral, Aldán, Cangas, Pontevedra, Galicia.
- 3.—Monte do Bispo, Hío, Cangas, Pontevedra, Galicia.
- 5.—Illa de Barxés, Bande, Ourense, Galicia.
- 6.—Castro de Penarrubia, Orbazai, Lugo, Galicia.
- 7.—Vinha da Soutilha, Mairos, Tras-os-Montes, Portugal.
- 8.—Covas, Tósende, Val do Salas, Ourense, Galicia.
- 9.—Tapado de Caldeira, Baião, Serra de Aboboreira, Portugal.
- 10.—Carril, Vilagarcía, Pontevedra, Galicia.
- 11.—Marco do Camballón, Oirós, Vila de Cruces, Pontevedra, Galicia.
- 12.—Comarca de Silleda, Pontevedra, Galicia.
- 13.—A Cunchosa, Aldán, Cangas, Pontevedra, Galicia.
- 14.—Xendive, Boborás, Carballiño, Ourense, Galicia.
- 15.—Calvos de Randín, Ourense, Galicia.
- 16.—Caldelas, Guimarães, Minho, Portugal.
- 16a.—Guidões, Sto. Tirso, Douro, Portugal.
- 17.—Sto. Estevão da Fâcha, Ponte de Lima, Minho, Portugal.
- 18.—Castromao, Celanova, Ourense, Galicia.
- 19.—Monte Mesiego, Carballiño, Ourense, Galicia.
- 20.—Casal, Moaña, Pontevedra, Galicia.
- 21.—Borneiro, Cabana, A Coruña, Galicia.
- 22.—Sta. Adega, Vilamarín, Ourense, Galicia.
- 23.—Morgade, terra de Vilamarín, Ourense, Galicia.
- 24.—A Penha, Guimarães, Minho, Portugal.
- 25.—Terroso, Póvoa de Varzim, Douro, Portugal.
- 26.—Belinho e S. Paio de Antas, Esposende, Minho, Portugal.
- 27.—Belindo e S. Paio de Antas, Esposende, Minho, Portugal.
- 28.—(Seara, Casal e Penacova) na zona de Arcos-de-Val-de-Vez, Minho, Portugal.

Minhota (fig. 6) e, máis recentemente, nas Rías Baixas (fig. 6) (83), entramentras que as tradicións incisivas que se alonxan matizadamente do paradigma Penha son máis habituais nos xacementos de nova localización ou escavación da Galicia interior e da área Trasmontana de Portugal (fig. 6), anque en estas últimas rexións tamén se detecta o modelo ornamental de Penha. De feito, na estación antesdita de Illa de Barxés están presentes anacos cerámicos con as decoracións de espiga e os

83.—CARDOZO, M. *A estación prehistórica da serra da Penha (Guimarães)*. Actas do II Congreso Arqueolóxico Nacional. Coimbra, 1971. Idem.: *Die vorgeschichtliche Höhensiedlung von Penha bei Guimarães. Portugal*. Madrider Mitteilungen, 11, 1970, pp. 91-95. SAVORY, H. N.: *Espanha e Portugal*. Ed. Verbo, 1969, pp. 222 ss. FERREIRA DE ALMEIDA, C. A.: *Cerâmica...*, op. cit. nota 74, pp. 177-181. JORGE, S. O. e RIGAUD de SOUSA, J. J.: *Resultados preliminares de uma sondagem na estação arqueologica de Chá do Castro (Amares, Braga)*. Actas I Sem. Arq. do NO. Peninsular, 1980, pax. 121-132.

reticulados con incisións fondas característicos da tradición "ortodoxa" de A Penha (84).

Denantes fixemos referencia á asociación da tradición ornamental de Boquique, en xacementos das vacías do Tamega e do Limia (fig. 6), con cerámicas incisas das que suliñamos algunhas que suxiren vencellamentos formáis con morfotipos da Meseta Occidental (fig. 7). Pois ben, o vencellamento hipotético con a Meseta semella ser cada día máis evidente, cando ollamos o diseño de guirnaldas que aparece tanto nas



★ Exemplos de Boquique do área Galaico-Duriense.

● Exemplos de Boquique do resto da Península Ibérica.

Distribución peninsular da cerámica de Boquique coa explicitación da súa penetración noroccidental. Incorporación de novos achados sobre os mapas de Almagro Gorbea (1977) e Susana O. Jorge (1980)

Fig. 7

84.—EGILETA FRANCO, PERDIZ ALVAREZ e SIERRA RODRIGUEZ: *Unha nova estación arqueolóxica...*, op. cit. nota 81 (en prensa).

cerámicas de Mairos como na estación de Barxés (val do Limia) (fig. 8-1) (85). A conexión ou o influxo mutuo que coidamos existiu entre a tradición Penha e as outras tradicións de cerámica incisa da rexión Ourenzano-Trasmontana viría exemplificada pola asociación ornamental, en un mesmo vaso, do deseño de guirnaldas e a sintaxe metopada que rexistramos no fragmento cerámico —decorado con técnica de Boquique— e localizado no lugar de Covas (Tosende, Val do Salas) (fig. 8-2) (86).

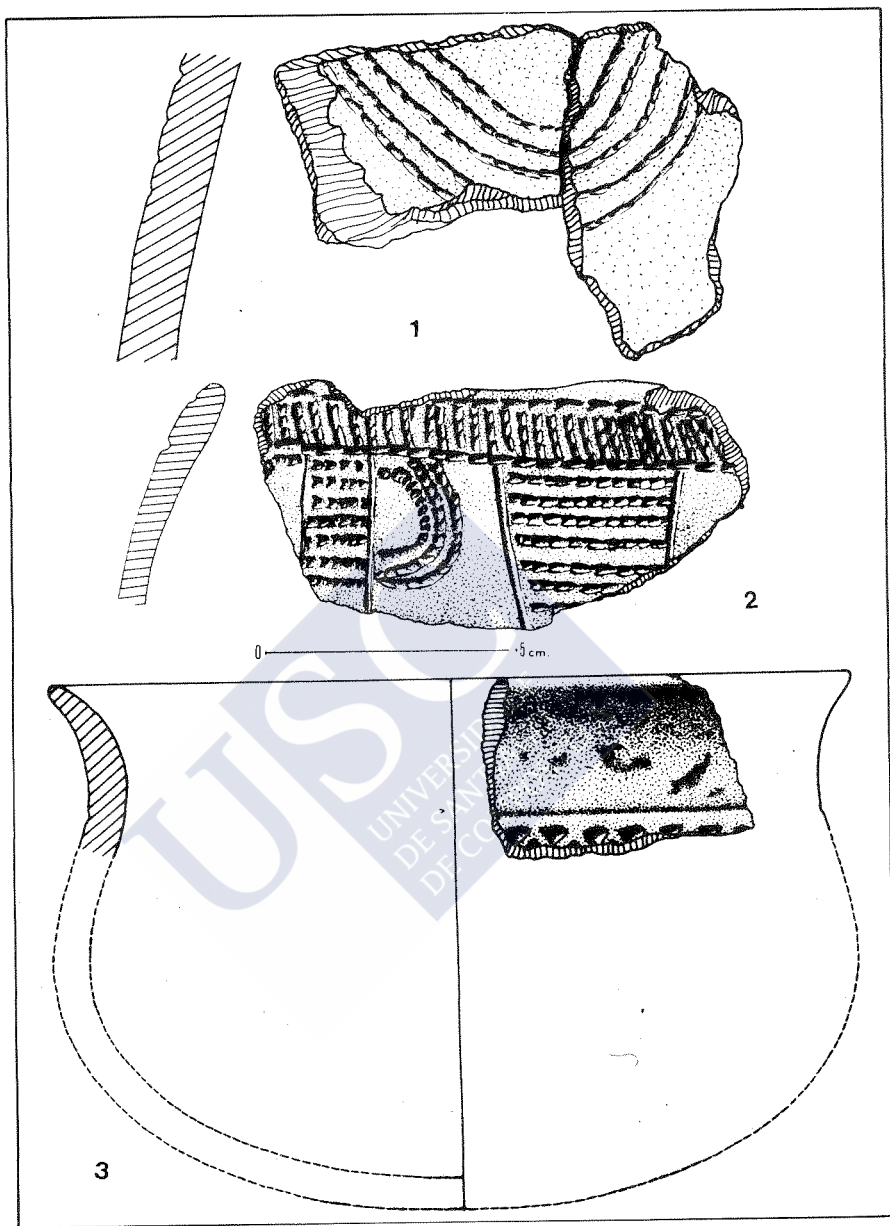
Non queremos, anque a información é cativa e está sumariamente inédita, pasar por alto a aparición episódica de cerámicas con decoración *excisa* ou *pseudoexcisa* das que temos referencia, debida aos profesores Acuña Castroviejo e Romero Masiá, dos xacementos de O Neixón e Borneiro, no litoral noroccidental da actual provincia de A Coruña. Tamén nas prospeccións levadas a efecto polos colaboradores da Sección de Arqueoloxía e Prehistoria do IEGPS, Sres. Suárez Mariño e Suárez Otero no concello de Cangas do Morrazo (Rías Baixas) localizouse na estación arqueolóxica de O Currel (Aldán, Cangas) (fig. 8-3) un xacemento en elevación con límites bastante definidos e con cerámicas con seguridade da Edade do Bronce, entre as que destaca un anaco de borde co arranque do galvo decorado con motivos de triángulos alternantes e opostos; o exame en detalle de esta cerámica lévanos á conclusión de que se trata de unha técnica de estampación que catalogamos como *pseudoexcisa* porque o seu deseño ornamental e a reconstrución que da súa forma propomos amosa curiosos, anque discutibles paralelos no Bronce Medio do Oeste francés, en concreto no chamado grupo “des Dufauts”, cuxa cronoloxía en Francia situáase ao redor do 1250 a.C. (87).

Temos, en segundo lugar, outro dominio de cerámicas lisas dentro do cal albiscamos varias tradicións, non todas elas filiábles en un contexto evolutivo indíxena. Destacan entre as que sí semellan respostar a unha tradición autóctona —que rastreamos por todo o Noroeste— as formas de grandes vasos e olas de boca ampla, borde chan e xeralmente engrosado, con variable estreitamente no colo e regular abombamento na panza que converxe novamente cara adentro para desembocar en un fondo

85.—Cf. nota 81.

86.—RODRIGUEZ COLMENERO, A. e DELIBES de CASTRO, G.: *Hallazgos prehistóricos de la provincia de Orense. 2. Una cerámica de incrustación de Boquique en Covas*. Cuadernos de Estudios Gallegos, XXVIII, 70, 1973, pp. 57 ss.

87.—COFFYN, A.: *La ceramique excisée dans l'Ouest de la France. Sa diffusion en Espagne*. XV Congreso Arqueológico Nacional, Lugo, 1979, pax. 640. GOMEZ, J.: *Les cultures de l'Age du Bronze dans le bassin de la Charente*. Ed. P. Fanlac, CNPS-DMF-CGChM, 1980 pp. 45, 51-52. fig. 18.



Cerámicas decoradas mediante técnica de Boquique (1 e 2) e mediante pseudoexcisión;
estacións de Barxés (1), Covas (2) e O Curral (3)

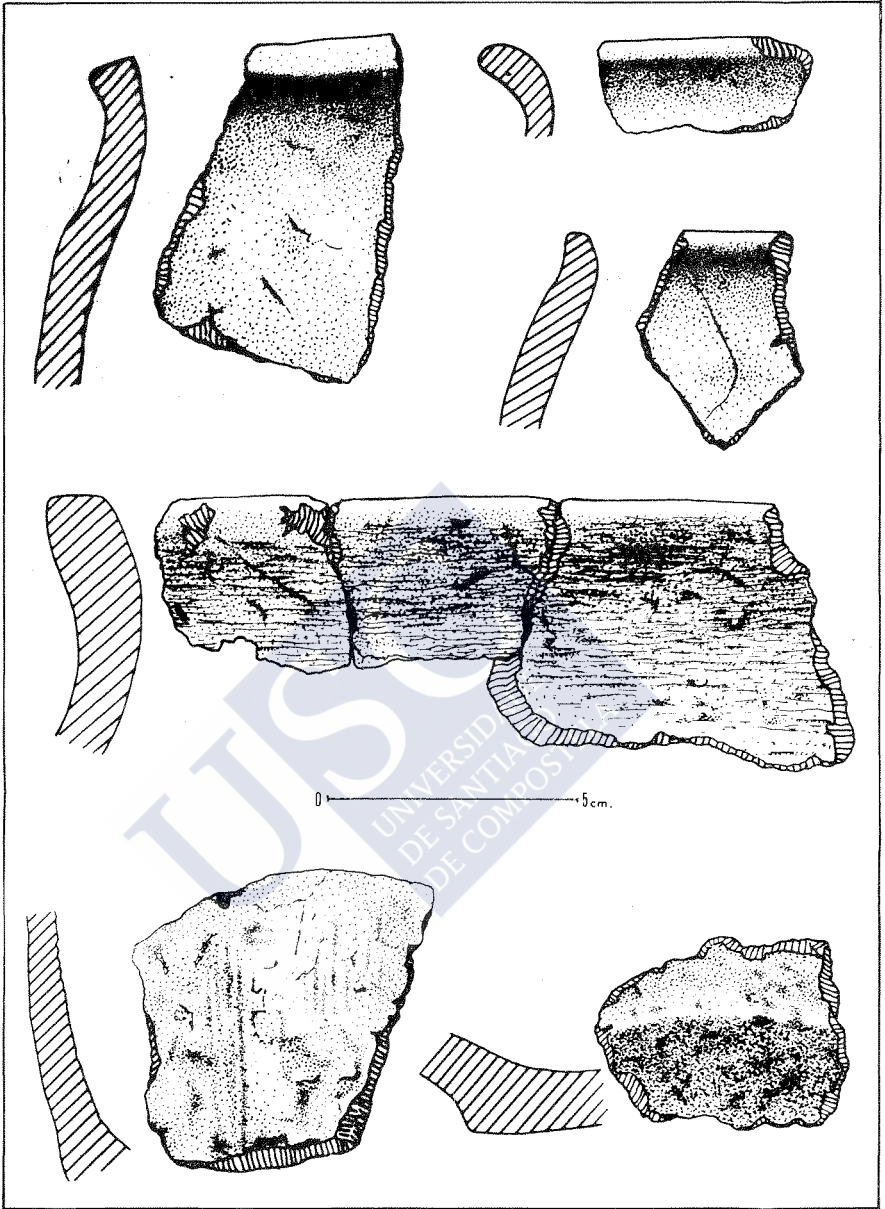
Fig. 8

chan, de textura moi grosa e con un diámetro máis cativo que a boca (fig. 9); as pastas son de barros pouco depurados (arxilas e terras sin peneirar) e con inserción de abondosos degreasantes e apreciable tamaño —cuarzos, cuarcitas e feldspatos— que supomos, en moitos casos, asociados orixinalmente aos barros extraídos. A cocedura de estes cacharros é, sin ser moi boa, de mellor calidade que o barro das súas pastas, destacando o pulimento e o brillo que se dou ao exterior dos mesmos (a posteriori da súa cocedura), fenómeno que se acentúa xustamente pola fartura de material cristalino empregado como degreasante; en algún caso o pulimento opera sobre unha superficie espatulada. Agás algúns exemplos, este tipo de cerámicas non apareceu en contextos que se presten moito á definición cultural e cronolóxica, tendo en conta que se trata de estacións de fosas ou de xacementos aínda non escavados ou asistemáticamente prospectados. En concreto, o xacemento de Fontecova (O Casal, Moaña, Pontevedra) documentou, no interior de unhas fosas de forma hemiesférica escavadas na pedra de gran descomposta (xabre) a cerámica que comentamos; estas fosas, con paralelos no Norde de Portugal (88), parecen respostar máis á función de lugares de ensilamento que á de recintos funerarios (?), función que de verificarse (ou incluso para verificarse) habería de levar a unha búsqueda, na inmediatez territorial de estas estacións, dos poboados a elas asociados. De tódolos xeitos esta hipótese non nega a posibilidade de que en outros lugares formas semellantes cumplan unha función funeraria.

Hai un segundo grupo de cerámicas lisas cuxa filiación definitiva segue a ser discutible, pero que polas súas pastas e rasgos morfolóxicos ben poideran respostar a evolucións estilísticas dependentes, en algunha medida, do influxo exterior. Trátase máis ben de dous grupos de cerámicas que propiamente de un soio, sendo o primeiro, e até agora o máis numeroso, o formado polo conxunto de cerámicas de fondo semiesférico e ancho bordo horizontal, coñecidas polo apelativo de vasos en forma de “chapeau invertido” (fig. 10) e que, até o presente,

88.—HUET de BACELAR G., A. A. JORGE, S. O. e JORGE, V. O.: *Fossas abertas no saibro, do concelho de Baião. I.—Bouça do Frade e Tapado de Caldeira*. Trab. Inst. Antropologia “Mendes Corrêa”, n.º 34, 1978, pp. 25 ss., onde os seus autores decántanse pola hipótese de considerar sepulturas a estas fosas, afirmación da que dubidamos. JORGE, V. O., SANCHEZ, M. J., HUET, B. G., A. A., JORGE, S. O., DA CRUZ, O. de J. e CORREIA, S. H.: *Novas fossas abertas no saibro da area da serra da Aboboreira (concelhos de Baião e Marco de Canaveses.)* Trabalhos do Grupo de Estudos Arqueológicos do Porto, n.º 5, 1980, pp. 5 ss.

Estas cerámicas lisas foron tamén localizadas en contextos de fosas abertas no xabre da estación de “O Casal” (FARIÑA, G. ALEN, PEÑA, SIERRA: *Prospecciones...*, op. cit. nota 77, 1975).



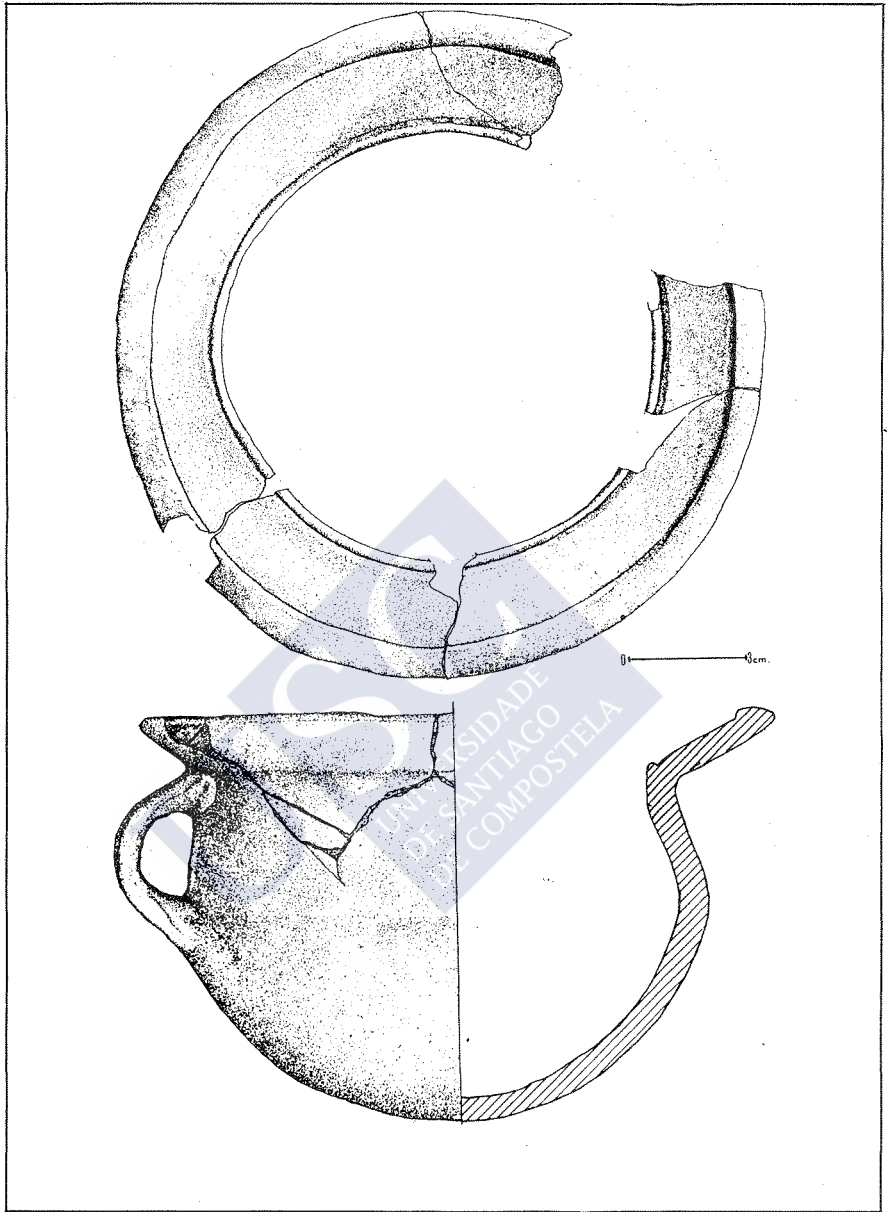
Cerámicas lisas de tradición indixena
Fig. 9

foron documentados en numerosas estacións de Galicia e Norde de Portugal (fig. 6) (89) con a particularidade territorial de que o seu espallamento afecta ao sector ao Norde do Miño en Galicia e á área Minhota en Portugal; é dicir, con unha dispersión occidental e perilitoral no que atinxe á globalidade do N.O. Hispánico. Trátase de vasos de paredes finas, de boa cocedura e de barros con textura depurada, na que soio aparecen degradantes micáceos. A súa coloración, predominantemente oscura, parda ou acastañada, denuncia o emprego de fornos de lume reductor para a súa cocedura e morfolóxicamente, anque a forma descrita é a xeral, amosan rasgos particulares que individualizan uns exemplares de outros; de este xeito, algunhas pezas teñen o fondo chan e outras, en algún caso, rexistran na parte medial do vaso unha leve carena que supón un rasgo formal orientador para integrar este tipo de formas en un contexto arqueolóxico do Bronce Final. Tamén é un rasgo individualizador a existencia de ningunha, unha ou dúas asas, o que facilita ademáis a elaboración de unha morfotipoloxía pola que abogamos á hora de estudar estes materiais, xa que sin ela dificilmente poderamos lanzar máis que suxerencias ou tímidas hipóteses. Mención especial merece o contexto no que apareceron estes vasos que, polo que a Galicia respecta, é o funerario; contexto tipificado por fosas de fondo chan ou hemisférico, escavadas en algúns casos, na masa tumular de moimentos construídos na época megalítica, constituindo deposicións rituais de carácter secundario sin vencellamento algún con a ritualidade necrolóxica orixinal de aqueles moimentos (90).

89.—CARDOZO, M.: *Novas urnas de largo bordo horizontal. Un tipo regional de cerámica primitiva*. Trabalhos de Antropologia e Etnologia do Porto, VIII, 1, 1936, pp. 65-87. ATAÍDE, A. de TEIXEIRA, C.: *A necrópole e o esqueleto de S. Paio de Antas e o problema dos casos de largo bordo horizontal*. Comunicação apresentada ao I Congreso do mundo portugués. Lisboa, 1940, pp. 3-17. BOUZA-BREY, F.: *Vaso tumular de Xendive*. Bol. Real Acad. Gallega, XXI, 1941, pp. 236-241. LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Los vasos semiovoides y la cronología de los vasos de ancho borde horizontal*. Bol. Comisión Provincial Monumentos de Orense., XVI, 1, 1947, pp. 1-12. PARGA PONDAL, S.: *Nota sobre un vaso de la colección Parga*. III Congreso Arqueológico Nacional, 1955, pp. 406-408. PAYA SANTAREM, C. M.: *Algumas peças inéditas do Museu Abade Pedrosa*. Sep. do Boletim Cultural, IV, n.º 2, 1956, pp. 1-9.

90.—SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *El yacimiento Megalítico de "O Marco do Camballón"*. Oirós, Vila de Cruces, Pontevedra. Informes preliminares. 1976-1980 e Memoria definitiva, en preparación.

91.—MARQUES, G. e ANDRADE, M.: *Aspectos da Proto-historia do territorio português-I-Definição e distribuição geográfica da cultura de Alpiarça (Idade do Ferro)*. Actas do III Congreso Nacional de Arqueologia, Porto, 1974, pp. 140 ss., particularmente pax. 141.



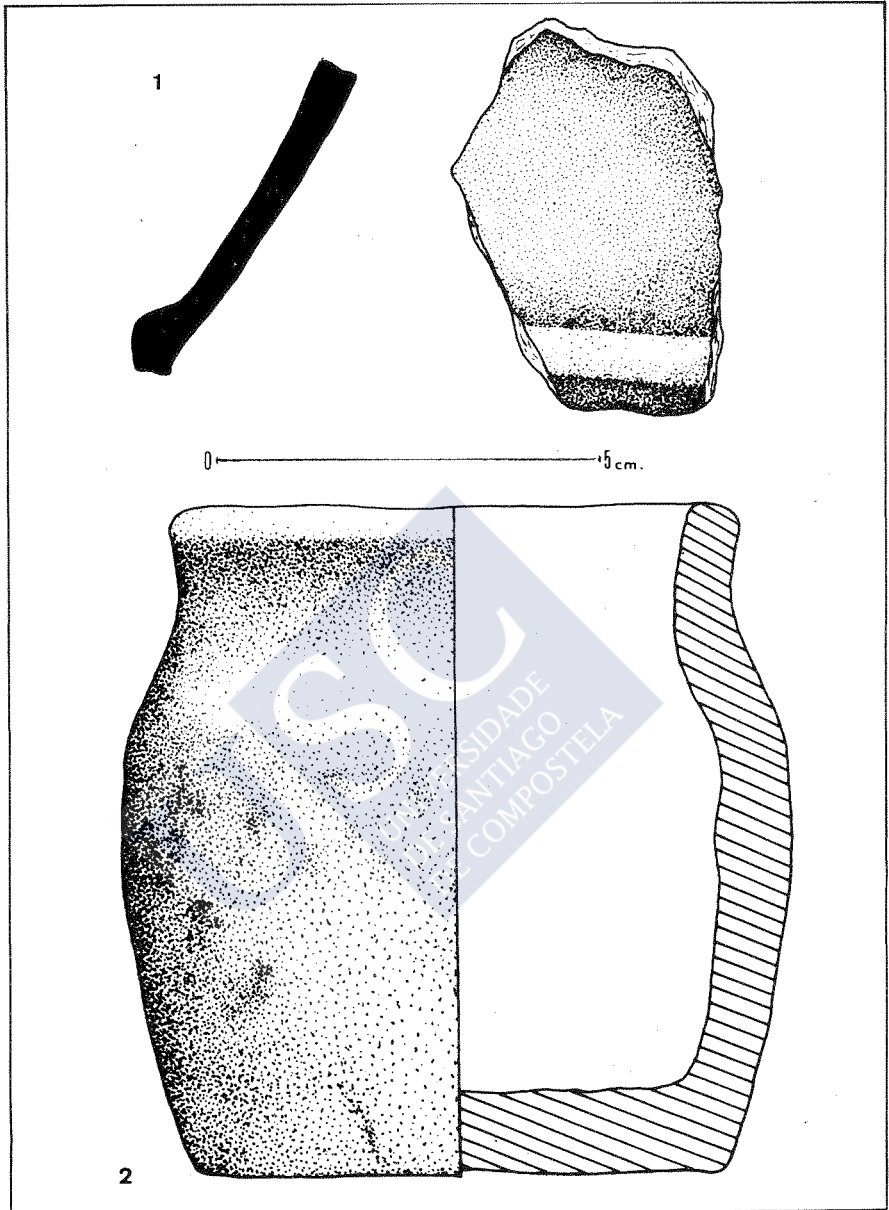
Vaso de Ancho Bordo horizontal. Oirós, Vila de Cruces
Fig. 10

Por último, e dentro do dominio das cerámicas lisas, atopamos unha serie de cacharros cerámicos que de unha forma ou de outra son testemuño do influxo da corrente hallstática no Noroeste. Correntes vencelladas con os focos da Estremadura Portuguesa e do Ribatejo e que en dirección S-N chegou ás rexións do Mondego e do Vouga, de onde debeu de pasar, a traveso do hinterland Vouga-Douro, á rexión N.O. Referímonos á tradición cerámica de Alpiarça localizada en xacementos portugueses da rexión Minhota desde donde, e seguindo con bastante probabilidade o curso do Limia, debeu chegar á Galicia Meridional (fig. 6). Exemplares vencellados co tipo 8C-3 de Marques e Andrade (91) apareceron nas escavacións da croa de Castromao (Celanova, Ourense) e na estación de fosas de Monte Mesigo (Carballiño, Ourense). Recentemente foi estudado e publicado un interesante exemplar do tipo 8B de Alpiarça documentado na estación de fosas de Tapado de Caldeira, perto da confluencia dos ríos Tâmega e Douro. Asimesmo, no xacemento de fosas antesdito e situado no municipio de Moaña (Península do Morrazo, Rías Baixas) apareceu en unha de elas un interesante vaso cerámico conservado casique enteiro e con forma de cubilete (fig. 11-2) que amosa unha inflexión na parte superior do galvo que, anque non chega a delimitar unha carena na divisoria con a panza, ben poidera ser unha forma indixena (?) afectada de alguha maneira polos influxos hallstáticos (Alpiarça) que explican o exemplar de Tapado de Caldeira.

Pero a Hallstattización, cecáis procedente de outros vieiros e concretadas as súas manifestacións en épocas máis recentes, aparece en Galicia en recintos habitacionais propiamente castrexos e vencellados con cerámicas decoradas mediante *incisión, estampado ou aplicacións plásticas*. Tal é o caso dos pés ou fondos altos tan comúns entre a cerámica hallstática de Cataluña e do alto e medio Ebro (92) e que se rexistraron en poboados castrexos como o de Borneiro na Galicia litoral. As evidencias do influxo hallstático entendidas como unha componente configuradora da cultura material castrexa virían dadas non soio polos vasos de colo cilíndrico e alto, borde exvasado e corpo bitroncocónico —cuio paradigma máis claro sería a forma 16 de Josefa Rey (93) e que no universo

92.—MALUQUER, J.: *Las culturas hallstáticas de Cataluña*. Ampurias, VII-VIII, 1945-46, pp. 156 ss. Idem.: *Los poblados de la Edad del Hierro en Cortes de Navarra*. Memorias del Seminario de Arqueología. Salamanca, 1954. Idem.: *La Edad del Hierro en la cuenca del Ebro y en la Meseta Norte Española*. Zaragoza, 1954. TARACENA AGUIRRE, GIL FARRÉS e BATALLER; *Excavaciones en Navarra* (1951-1953). Instit. "Príncipe de Viana", 1954.

93.—REY CASTIÑEIRAS, J.: *Tipología de la cerámica castreña (aportación a su estudio)*. Tesis de Licenciatura, 1979 (inédita).



Cerámica de hipotética filiación Hallstática (Alpiarça) (1) e forma indíxena con amostras de aculturación do mundo de Alpiarça (2). // (1) forma 7B/7C ? localización en Castromao; (2) exemplar procedente de unha fosa de Casal, Moaña, Pontevedra

Fig. 11

hallstático hispano-occidental serían asimilables ás formas 4B, 6B e 7B da tradición Alpiarça (94)— senón tamén por formas homologables ao tipo 17 de Josefa Rey (95), cuio exemplo máis expresivo é o vaso achado no castro de Sta. Adegá (Vilamarín, Ourense) (fig. 12) (96), e que, tal como nolo publica Cuevillas é con certa probabilidade unha urna funeraria localizada en unhas condicións que recordan certos contextos habituais nas necrópolis hallstáticas da rexión sudoccidental de Francia, concretamente na área de Arcachon (97). Contexto que, asegún o propio Cuevillas (98), acompañaba a outra urna do castro de Morgade, situado tamén nas terras de Vilamarín. A morfoloxía da urna de Sta. Adegá lévanos ao mundo das cerámicas con decoración horizontal incisa ou acanalada (zona do colo e do galvo) do Hallstatt-B e que se documenta nos conxuntos publicados por Müller-Karpe (99) de Marbourg, María Rast e Saint Benedikten; conxuntos que posibilitan o establecemento de unha serie de relacións xeográfico-culturais entre o curso do río Grave e o val do Po, o que supón o vencellamento dos Alpes Centro-Orientais e dos Alpes Marítimos, desde onde poideron chegar á bocana do Ródano a traveso da vacía do Isère e dende onde tamén, pola rexión de Montpellier, Béciers e Narbona chegouse ao paso de Pertus cara a Cataluña e, polo val do actual canal do Midi, ás terras baixas do Garona e o S.O. francés (100). Dende aquí, os pasos transversais pirenaicos darían pé á penetración das diversas correntes hallstáticas e, en xeral, á indo-europeización da Península Ibérica, amplamente estudada e analizada pola arqueoloxía a partir dos traballos dos Taffanel (101). Consecuentemente, a filiación hallstática das cerámicas castrexas de Galicia non debe de ser explicada exclusivamente como resultado de un moi probable influxo dos circuos hallstáticos do Sul, senón tamén como o

94.—MARQUES, G. e ANDRADE, M.: *Aspectos...*, op. cit. nota 91, p. 141.

95.—REY CASTIÑEIRAS, J.: Op. cit. nota 93.

96.—LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Unha urna cerámica e unha lanza de bronce*. Trabalhos de Antropologia e Etnologia do Porto, XVII, 1959, pp. 118-122.

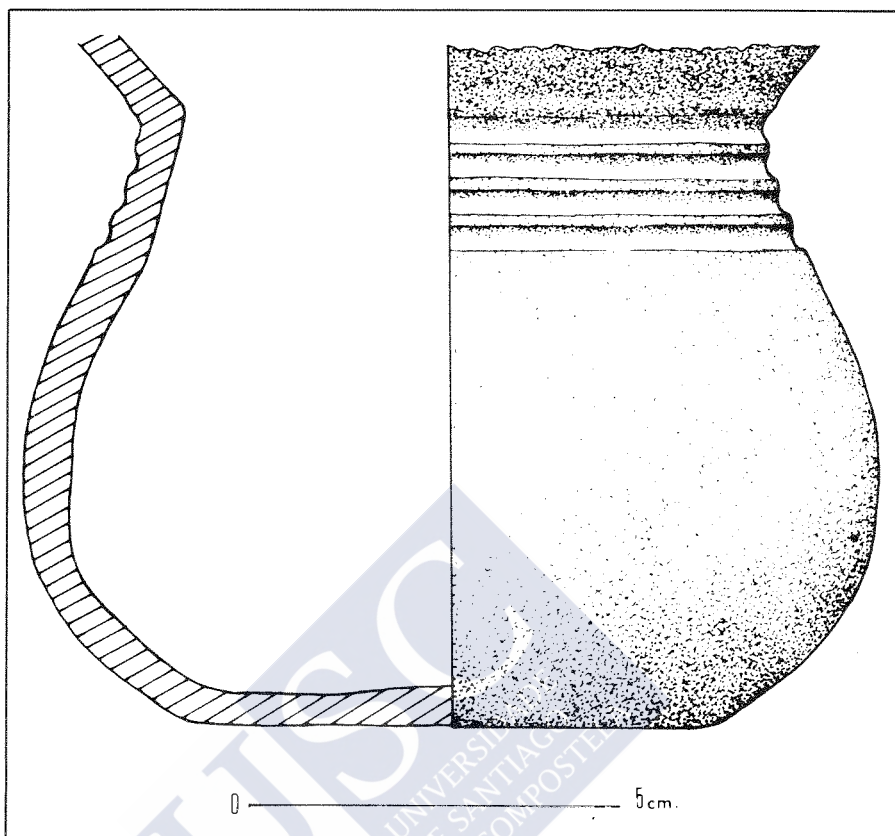
97.—COFFYN, A. e MOHEN, J.-P.: *Les necropoles hallstattiennes de la region d'Arcachon*. Biblioteca Praehistorica Hispanica, XI, 1970, pp. 13 e ss. e 97 ss.

98.—LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Unha urna...*, op. cit. nota 96.

99.—MULLER-KARPE, H.: *Beiträge zur chronologie der Urnenfelderseit nördlich und südlich der Alpen*. Berlín, 1959, lám. 121 e 122 (tomo de láminas). Interesa tamén a consulta das pp. 226 ss. do texto para o relativo a posición cronolóxica de estas cerámicas.

100.—Para estos problemas interesa a consulta de BOSCH-GIMPERA, P.: *Les celtes et la civilisation des Urnes en Espagne*. Prehistoire VIII, 1941, pp. 121-154 e tamén de FABRE, G.: *Contribution à l'étude du protohistorique du Soud-Ouest de la France*. Gallia, 1946, pp. 1-75.

101.—TAAFFANEL, L. et. J.: *Le premier Âge du Fer Languedocien*. Bordighera-Montpellier, 1955, 1958, 1960.



Urna Funeraria localizada no xacemento castrexo de Sta. Adegá, Vilamarín, Ourense
Fig. 12

producto de unha aculturación xeral da Península, cuio itinerario e camiño cara ao N.O. pasa por forza pola Meseta Occidental.

Como valoración final sobre o problema da cerámica no contexto cultural da transición da Edade do Bronce á Edade do Ferro, no N.O. Hispánico, soio poderemos trazar un hilvanado esquema previo que a inmaduración da investigación (na nosa zona e en esta cuestión) obligan a considerar necesariamente provisional. A existencia de un sustrato de cerámicas indíxenas, nas que a técnica decorativa incisa e o modelo de disposición ornamental representado pola tradición Penha presupón o patrón orixinario de un porcentaxe importante das secuencias estilísticas da cerámica castrexa, revela que, en certo aspecto, a cultura material da Edade do

Ferro no Noroeste peninsular reflexa unha continuidade cultural. En todo caso, e asumindo a contradición metodolóxico-interpretativa exposta por Sigfried de Laet (102), reflexaría unha continuidade arqueolóxica traducible, en canto a algúns dos seus rasgos, en unha continuidade cultural. En consecuencia, o estilo A da taxonomía de Ferreira de Almeida constituiría a representación arqueolóxica, na Cultura Castrexa, da dita continuidade (103), cuido arranque non debemos de fixar no Bronce Final, porque os patróns decorativos do mundo da incisión que coñecemos na Meseta occidental e no N.O. da Península revelan uns modelos ornamentais facilmente asimilables á tradición que se dou en chamar Epiciempozuelos, vencellada moi directamente ao Campaniforme Tardío Inciso e cúa posición cronolóxica semella situarse en uns marxenes que cabalgan entre o Bronce Inicial e o Bronce Medio. A recente publicación de Delibes de Castro e Fernández Manzano (104) sobre o xacemento de La Plaza (Cogeces del Monte, Valladolid), onde se asocian cerámicas lisas —non lonxanas de algunhas pezas das aparecidas no N.O.— con outras decoradas mediante incisións (e co tema das espigas) levou aos citados autores a incluír esta estación no inicio do período Cogotas-I da Meseta e a postular a antigüidade das primeiras fases de Cogotas, cúa cronoloxía sitúan no s. XIII a.C., de tal xeito que Cogotas-I suporía o nexos entre o Bronce Medio e o Bronce Final en aquela rexión e a conexión, a efectos de tradición cerámica, con os horizontes do Campaniforme Tardío. Que os deseños incisos como os do xacemento de La Plaza aparezan en outros da provincia de Zamora, pero asociados con cerámica de Boquique, suxíren para esta última tradición unha antigüidade semellante, revitalizándose paralelamente a hipótese anteriormente formulada de que a tradición ornamental do Boquique filiábase tamén na cerámica Campaniforme de Ciempozuelos, argumento baseado non tanto nas particularidades da técnica de Boquique, senón no aspecto concreto da incrustación con pasta branca que reenche os trazos da decoración de esta variante cerámica. De ser extrapolable esta relación ao

102.—WAALS, D. Van der. *Continuity and Discontinuity in Prehistory. Some comments on definitions, demonstrability and interpretations*. En "Acculturation and Continuity in Atlantic Europa mainly during the Neolithic period and the Bronze Age". IV. Colloquium Atlantic. Gante, 1975. Diss. Gandenses, 1976, pp. 257-259. LAET, S. de: *Continuité et Acculturation. Modèles théoriques et applications concrètes*. En "Acculturation...", op. cit. pp. 9 ss.

103.—FERREIRA DE ALMEIDA, C. A.: *Cerámica...*, op. cit. nota 74, pp. 183 ss.

104.—DELIBES de CASTRO, G. e FERNANDEZ MANZANO, J.: *El castro proto-histórico de "La Plaza" en Cogeces del Monte (Valladolid)*. Reflexiones sobre el origen de la fase Cogotas - I. Boletín Seminario de Arte y Arqueología, Valladolid, XLVII, 1981, pp. 62-68.

N.O. teríamos que a cerámica castrexa, e particularmente o estilo A de Ferreira de Almeida, entroncaría —dun xeito que a investigación futura haberá de averiguar— con un mundo de cerámicas Incisas, Penteadas e de Boquique que constituirían parte da tradición indíxena do Bronce Medio e Final, polo menos da zona do N.O. hispánico delimitada polo curso do Douro e o litoral das Rías Baixas.

FIBULAS.

Se ben a súa diversidade tipolóxica, e por descontado a súa frecuencia de aparición, non é tan abundosa como no caso da cerámica, as fíbulas constituíen outro destacable fósil conductor que recentes, anque escasos, traballos tentan sistematizar e, en uns casos, incardinar dentro de tipos europeos, ou en outros reforzar o seu carácter, senón autóctono, polo menos con unhas características individualizantes para o ámeto do Noroeste.

Partindo dos xa clásicos estudos de Fortes (105), ca súa aínda hoxe válida clasificación das fíbulas castrexas en 7 tipos (de Sabroso, anulares, de La Tène III, de Sta. Luzia, de Tras-os-Montes, de longo travessão sem espira e de charneira curta), ou de López Cuevillas (106) que engade dúas novas variantes (de pé longo e de timbal, representadas respectivamente polos exemplares de O Neixón e de Masma, Mondoñedo), fóronse encaixando en estes nove tipos tódalas pezas que ían saíndo á luz nas diversas escavacións levadas a cabo nos castros galaicominhotos. En trinta anos tan soio aparece un traballo teórico que presenta un novo morfotipo de nulo interés para o noso estudo, pois as dúas pezas atopadas até hoxe fóronno en un castro —Lomba do Canho, Arganil, Portugal— que cae fora do noso marco cultural e ademais morfolóxicamente trátase de pezas tipo Nanheim, relacionables con as da necrópolis de Hoppstädten (Birkenfeld, Alemania), ou con modelos galos e norditálicos en ningún caso anteriores á primeira metade do s. I a.C. O castro onde apareceron non é máis que unha fortificación romana onde cecáis houbera galos ou italos como *auxilia* (107).

Recentemente tres novos traballos tentan unha nova vía de achegamento ás fíbulas do Noroeste hispánico, centrándose o primeiro no

105.—FORTES, José: *As fíbulas do Noroeste da Península*. Portugalia, T. II, Lisboa, 1905-8 pp. 15-33.

106.—LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Las fíbulas castreñas y su significado etnológico*. Cuadernos de Estudios Galegos. T. V, Fasc. XV, 1950, pp. 5-19.

107.—CASTRO NUNES, João de: *Fíbulas de tipo Nanheim no castro da Lomba do Canho, em Arganil*. Revista de Guimarães, Vol. LXIX, núms. 3-4, 1959, pp. 397-416.

estudo específico das que teñen apéndice caudal (de Sabroso, Sta. Luzia e Trasmontana) (108), e significando o segundo un inicio de replantexamento do tema, xunguindo en un corpus as pezas galegas non encaixables nos anteriores modelos (109). O terceiro traballo analiza monográficamente en profundidade o morfotipo sexto de Fortes, as fíbulas de longo travessão sem espira (110).

As chamadas de *charneira curta, anulares, La Tène III e longo travessão sem espira* non teñen interés para o presente traballo por trátarse de tipos tardíos e —agás as últimas— de escasa incidencia de aparición. Vexamos qué podamos decir hoxe dos restantes tipos á luz do estado actual dos nosos coñecementos.

Para La Salette (111) a orixe das fíbulas do N.O. atópase na formación e evolución das fíbulas de pé alto con botón, "Fussierfibeln", que aparecen en época hallstática en Wurttemberg e Badem (Alemania); seguindo a Schüle (112) sitúa no Hallstatt-D o florecemento dos prototipos posthallstáticos da Meseta e do Noroeste hispánico que aquí darían lugar aos tipos de *Sabroso, Sta. Luzia e Trasmontana*. Para Cuevillas (113), as dúas primeiras, xunto ca *de Timbal* (un soio exemplar no castro de Masma, Mondoñedo, Lugo) virían derivadas das de La Certosa, entramentas que as *Trasmontanas* agrúpanse baixo este nome, non tanto pola súa tipoloxía —moi variada— canto pola frecuencia exclusiva de aparición en aquela área xeográfica concreta. As de tipo *Sabroso* poden vencellarse, sen que esto reste en nada o seu carácter autóctono, con modelos do Jura do Doubs e do Marne, e as de *Sta. Luzia* teñen paralelos non soio na Meseta senón tamén en Avezac-Prat na Aquitania. Trátase pois de pezas posthallstáticas con unha cronoloxía que pode ser do s. V a.C. para as primeiras e IV a.C. para as segundas, derivadas ámbalas dúas de un prototipo hallstático común para modelos

108.—LA SALETTE DA PONTE, María de: *A génesis das Fíbulas do Noroeste Peninsular*. Actas do Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular, Vol. II. Guimarães, 1980, pp. 11-119.

109.—FARIÑA BUSTO, F. e ARIAS VILAS, F.: *Aportazón ao Estudo das Fíbulas atopadas nos Castros Galegos*. Actas do Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular, Vol. II, Guimarães, 1980, pp. 183-196.

110.—FARIÑA BUSTO, Francisco: *As fíbulas de "longo travessão sem espira" nos castros do NW. peninsulas*. Bol. Auriense, Ano IX, Ourense, 1979, pp. 27-49.

111.—LA SALETTE DA PONTE, M. de.: op. cit. nota 108, páx. 112-113.

112.—SCHULE, Wilhelm: *Vorformen von fusszier und armbrustkonstruktion der Hallstatt-D Fibeln*. Madrider Mitteilungen, II, 1961, páx. 55, fig. 1, núms. 1-12. Deste mesmo autor véxase: *Die Meseta-Kulturen Der Iberischen Halbinsel*. Madrider Forschungen, 3 Berlín, 1969.

113.—LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Las fíbulas...*, op. cit. nota 105.

que chegan dende máis alá dos Pirineos até os futuros conventos de Bracara e Lucus onde se espallan estas formas específicas. A Tras-os-Montes e ámeto da cultura dos verracos cinguense as fíbulas *tras-montanas* con algúns exemplares relacionables con pezas meseteñas de Las Cogotas, el Berrueco, etc. A cronoloxía proposta para elas por La Saleté é do s. IV a.C., tendo en conta precisamente os seus paralelos con as fíbulas meseteñas.

Amáis de estos grupos de pezas temos que ter en conta a presenza de outros tipos aínda anómalos que apareceron en diferentes xacementos e que Fariña Busto e Arias Vilas sistematizaron. Trátase de materiais antigos con unha cronoloxía o suficientemente alta como para poder empregarlos en esta comunicación na que se tenta ver a continuidade ou discontinuidade entre as Edades do Bronce e do Ferro no N.O. hispánico. Pasaremos moi sucintamente por estas pezas remitindo aos lectores ao traballo denantes citado.

No castro de Alobre (Sta. Eulalia de Arealonga, Vilagarcía de Arousa, Pontevedra) atopouse un exemplar semellante ós italianos de "navicella" ou en "sanguisuga" con paralelos en Francia nos séculos VIII-VII a.C. e en Alcacer do Sal no s. VIII a.C. (114). Esta peza, amáis da súa orixinalidade no N.O., ten a importancia de aparecer asociada a estruturas de madeira —xa consideradas en este traballo— na área máis antiga do poboado (115), realidade constructiva ésta que, como quedou dito, xa se ven comprobando en outros xacementos en unha fase arcaica da Cultura Castrexa. No castro de Peneda de Viso (Redondela, Pontevedra) atopouse unha fíbula e un anaco de outra en un contexto con moita industria que vai dende o Bronce Final —machados de tope— até o mundo romano. Entre as pezas da Edade do Bronce ten de se destacar un caldeiro de bronce de tradición Irobrítica tipo B de Leeds e Hawkes, con unha datación, seguindo a Schubart, dos séculos VII-VI a.C. (116). Tendo en conta o contexto e a morfoloxía da fíbula que se conserva enteira pódense aventurar os séculos VI e V a.C. para a cronoloxía das mesmas. No xacemento de O Neixón (Taragoña, Boiro, A Coruña) apareceu, froito das escavacións en el realizadas por Cuevillas e Bouza Brey no ano 1925, unha fíbula, actualmente no museo de Ourense, que, pola súa morfoloxía e os materiais a que estaba asociada,

114.—SCHULE, W.: *Die Meseta...*, op. cit. páx. 49, nota 112.

115.—BOUZA-BREY, F.: *O Castro de Alobre e os contactos entre a Bretaña e a Galiza na época romana*. Homaxe a Florentino L. A. CUEVILLAS. Ed. Galaxia, 1957, pp. 73-110.

116.—SCHUBART, H.: *Atlantische Nietenkessel von der Pyrenaeenhalbinsel*, Madrider Mitteilungen, 1961, pp. 35-54.

vg. un molde de fundición de machados de alvado, pode ser levada ao s. VII a.C. Losada Diéguez (117) cítaa como paralelo, xunto con outra do Museo de Sta. Trega (A Guardia, Pontevedra), de unha atopada por él nos traballos que realizou no castro de Montealegre (Domaio, Pontevedra), onde recentemente se atoparon dous machados de tope. Estes paralelos resultan hoxe por hoxe imposibles de verificar por non haber nos fondos do museo de Sta. Trega ningunha peza que recorde á de O Neixón e estar en paradeiro descoñecido a citada de Montealegre.

Dentro de este grupo heteroxéneo e presumiblemente antigo temos aínda tres fibulas máis, dúas atopadas en castro Liboreiro (Península do Morrazo, Pontevedra) no 1929 e hoxe perdidas e outra procedente do Coto de Altamira (Taboexa, Pontevedra), no Museo de Pontevedra, que, xunto con a incompleta da Peneda de Viso, forman un grupo encadrable no morfotipo "Golfo de León" con paralelos en Cataluña e na Meseta e con una cronoloxía, seguindo a Cuadrado, que nos leva aos séculos VI-V a.C. (118). De tódolos xeitos o exemplar do Coto de Altamira convén tratalo con certas reservas por ser este un xacemento que evidencia a presenza dun obradoiro de metalurxia sustancialmente romana.

Da revisión de todos estes materiais, desgraciadamente escasos, podemos concluir sostendo a hipótese, igoalmente exposta en outros epígrafes de esta comunicación, de unha castrización en uns momentos do Bronce Final —O Neixón, Alobre...— con unha presenza de fibulas que en algún caso, como a de tipo "navicella", evidencian contactos, non necesariamente marítimos en tódolos casos, con o Mediterráneo e con unha aparente discontinuidade diante da aparición de novos tipos derivados da "Fussierfibeln", ou fibula de pé alto con botón, introducidas polas correntes hallstattizantes que callarán xa no s. VI a.C. nas fibulas de Sabroso, Sta. Luzia e Trasmontana. Se temos en conta o carácter, cando menos marxinal, da zona de Tras-os-Montes máis cinguida á Cultura dos Verracos, serán as fibulas de Sta. Luzia e Sabroso os modelos que, dende este punto de vista, servirán para diferenciar a especificidade da Cultura Castrexa ao longo da súa evolución até polo menos os contactos directos con o mundo romano en que novos tipos, como as de longo travessão sem espira, irrumpirán no ámeto do N.O. hispánico.

117.—LOSADA DIEGUEZ, Antonio: *Objetos procedentes de las excavaciones de Montealegre (Domaio)*. El Museo de Pontevedra, II, Pontevedra, 1943, pp. 101-105.

118.—CUADRADO, Emeterio. *Precedentes y prototipos de la fibula anular hispánica*. Madrid, 1963.

ORFEBRERIA.

A enorme abundancia de pezas de orfebrería do N.O., xustificada pola súa riqueza aurífera beneficiada dende moi cedo, non nos permite facer aquí un estudo pormenorizado das mesmas, non sendo tampouco este o interese conductor de este traballo xeral de posta a punto da problemática inicial do mundo Castrexo. En este epígrafe faremos máis ben un repaso dos tipos, técnicas e motivos que nos permita diferenciar o autóctono e permanente dos influxos foráneos que acompañan ao resto da cultura material nos arranques do período do Ferro.

Xa dende a fase inicial do Bronce, o Bronce-II de Santa Olalla ou Proto-Atlántico de Mc White (1700-1200 a.C.) (119) atopamos espécimes de orfebrería —asociados no caso da cista de Atios (Porriño, Pontevedra) con puñais de lengüeta plana— con ornamentación gallonada semellante á que aparece en xoias do Bronce escocés e de Wessex (Bronce Inicial de Inglaterra) o que testifica as relacións atlánticas xa dende os primeiros tempos do Bronce. Estas primeiras pezas, encadradas por Monteagudo (120) en un Bronce I (2100-1500 a.C.) e en un Bronce II (1500-1200 a.C.), con unha técnica de incisións paralelas, gallóns, punteados e levantados ou repuxados para as primeiras, e con triángulos, rombos, zigzag e, excepcionalmente, estampadas (121) amáis dos motivos anteriores para as segundas, están abundantemente representadas por diademas (mámoa de Cícere, Sta. Comba, A Coruña e Veiga dos Mouros en Vilavella, As Pontes de García Rodríguez, A Coruña), brazaletes, gargantillas e pulseiras de tiras (mámoa de Cícere, Sta. Comba, A Coruña; Caldas de Reis, Pontevedra e Goiás, Lalín, Pontevedra), etc.

A fase final da Edade do Bronce está subdividida en dous períodos, Bronce III (1200-900 a.C.) e Bronce IV (900-600 a.C.) comunmente aceptados, con pequenas variantes, por tódolos investigadores. En este período, a orfebrería enriquecese con motivos e técnicas novas: incisións de liñas rectas e curvas, círculos, semiesferas feitas ca técnica do "levantado", puntillado, espigado, meandros, círculos concéntricos estampados, series de SSS... Todos estes motivos e técnicas, comúns á área atlántica e europea conformarán o sustrato que servirá de base para a orfebrería

119.—Para a periodización da Edade do Bronce pódese ver: SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *Voz: Edad del Bronce*, op. cit. nota 1.

120.—MONTEAGUDO, Luís: *Celtoalpinos en el NO. hispánico. Etnología hispánica del Bronce-IV*. Cuadernos de Estudios Gallegos. T. VIII, 1953, pp. 309-370.

121.—PEREZ OUTEIRIÑO, Bieito: *Os ornitomorfos no conxunto dos motivos decorativos da orfebrería castrexa*. Boletín Auriense, T. X. Ourense, 1980. páx. 16. Neste traballo ponse en cuestión o emprego da estampilla, mesmo no Bronce Final.

castrexa, na que temos que entrar da man de López Cuevillas (122) que fai un catálogo exhaustivo das pezas atopadas até 1951, de Blanco Freijeiro (123), con un traballo de sistematización e análise de técnicas, motivos e influxos aínda hoxe perfectamente válido e imprescindible, e finalmente Pérez Outeiriño (124) que estuda monográficamente o tema das arracadas, contabilizando até o presente máis de corenta pezas (125).

Os motivos e técnicas apuntados no Bronce Final coinciden en Centroeuropa con o Hallstatt, produtor de xoias lisas, con lixeiras ondulacións, decoracións en faixas, sobre todo de ringleiras de semiesferas feitas por estampación e/ou repuxado, etc. A este mundo hallstático chegan novos influxos dende o Mediterráneo, vía Etruria, con o motivo do granulado, que se ben tamén aparece na orfebrería castrexa, a súa entrada no Noroeste hispánico semella ser por camiño diferente ao da hallstattización a traveso do mundo ibérico.

Este tipo de orfebrería, coincidente con o Bronce Final e o Hallstatt-B faise presente no Noroeste en pezas como o casco de Leiro (Rianxo, A Coruña) (126), con unha cronoloxía en torno ao 800 a.C., con nidios paralelos con os cascos ou cuncas de Axtroki (Bolibar, Escoriaza, Guipúzcoa) (127) e con pezas como o brazaletes de O Neixón, comparable aos suízos de Fahrwagem (Lenzburg, Aargau). Son abondosas as xoias castrexas —brazaletes, torques, diademas e amuletos— que amosan un claro influxo hallstático, algunhas como o brazaletes de Cantonha (Costa, Guimaraes, Portugal), hoxe no Museo Nacional de Arqueología de Lisboa, con unha datación de 1000-700 a.C. que testemuñan unha conxunción Bronce Final-Hallstatt. Pezas con paralelos centroeuropeos son os brazaletes de Lebuçao, Moimenta... Outros brazaletes —Toén, Estremoz...—, amosan xa influxos mediterráneos, outro gran compoñente da orfebrería castrexa. Teñen tamén influxos centroeuropeos que se superpoñen ás pezas galaicas da Edade do Bronce as diademas,

122.—LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Joyas Castreñas*, op. cit. nota 9.

123.—BLANCO FREJEIRO, A.: *Origen y relaciones de la orfebrería castreña*. Cuadernos de Estudios Gallegos, vol. XII, 1957, pp. 5-28. 137-157 e 267-301.

124.—PEREZ OUTEIRIÑO, Bieito: *Orfebrería Castrexa. Arracadas*, op. cit. nota 10.

125.—Nas escavacións efectuadas no vran de 1982 no castro de Baroña (Porto do Son, A Coruña), dirixidas por Francisco Calo Lourido, apareceu unha nova arracada de ouro nun nivel arqueolóxico correspondente á época de Augusto.

126.—CALO LOURIDO, F. e SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *Voz Leiro* en Gran Enciclopedia Gallega, T. XIX.

127.—BARANDIARAN, I.: *Los cuencos de Axtroki (Bolibar, Enoriaza, Guipúzcoa)*. Noticiario Arqueológico Hispánico. Prehistoria, 2, 1973, pp. 173-209.

como é o caso da de Cangas de Onís. Pola súa banda, os torques son nidiamente hallstáticos e desenrolados en Europa no período de La Tène (128).

Outro tipo de xoias, arracadas, colares articulados, etc., amosan unhas características que son máis propias do mundo mediterráneo que de Centroeuropa. En canto aos colgantes, o Hallstatt está presente nos nosos castros con pezas en "sanguisuga", como e exemplar de A Lanzada con paralelos na Meseta (129), e sobre ese compoñente europeo actúa dende o Sul o influxo mediterráneo posiblemente a partir do S. IV a.C. (130) introducindo variantes formais, como son os remates triangulares, e técnicas novas, como o granulado e a filigrana.

Se ben aínda son precisos moitos estudos monográficos encol das xoias castrexas, non hai dúbida ningunha en afirmar que esta orfebrería afonda as súas raíces xa nos primeiros momentos da Edade do Bronce, recibindo influxos centroeuropeos no intre da hallstattización do Noroeste hispánico e aceptando novas técnicas e motivos orientalizantes en un intre xa avanzado de esta cultura.

PUNHAIS DE ANTENAS.

Aínda que dun xeito excesivamente sumario, froito da precariedade das investigacións encol de este tipo de armas, non queremos rematar este apartado sen concederlle un espacio aos puñais con empuñadura de antenas.

En xeral, tódolos autores que con maior ou menor intensidade se ocuparon de estas pezas non dubidaron en atribuírle unha orixe hallstática, baseándose para elo na especificación do mango, rematado en dous apéndices laterais ascendentes e paralelos, agás o caso de un dos puñais atopados en S. Cibrán de Lás que ten as antenas en forma de cruz (131).

128.—BLANCO FREIJEIRO, A.: *Origen y relaciones...*, op. cit. nota 123.

129.—Agradecemos ao Sr. Fariña Busto a noticia que nos dou da peza aparecida na escavación de A. Lanzada. Sobre este tipo de arracadas pódese ver: SCHULE, W.: *Die Meseta...*, op. cit. nota 112.

130.—PEREZ OUTEIRIÑO, B.: *Orfebrería...*, op. cit. nota 10, páx. 267.

131.—Son moitos os autores que dalgún xeito se ocuparon dos puñais de antenas. Remitimos aos lectores interesados nesta bibliografía ao traballo citado en nota 132, que recolle os máis dos títulos publicados encol deles.

Un traballo recente de Ruiz-Galvez (132) encara directamente a problemática de estas armas facendo un decurso por tódolos seus paralelos, incuestionablemente aceptados dende o traballo de Almagro sobre os achados da Ría de Huelva (133).

Os espécimenes atopados até o presente teñen una repartición territorial dentro da Galicia actual na zona situada na marxe esquerda do río Miño, ou moi próxima a él pola dereita. Agás as pezas da Ría do Burgo (A Coruña) ou de Isorna (Ría de Arousa), das que logo nos ocuparemos, tódalas demáis aparecen no triángulo que vai de Ortigueira á A Guardia e S.O. da provincia de Ourense. Algún exemplar "escapou" a estes límites, como é o caso do de Aguilar de Anguita, con as antenas dobradas en ángulo e rematadas en bolas. Desgraciadamente, tódolos puñais apareceron sen un contexto arqueolóxico definitorio para a súa cronoloxía e/ou en xacementos mesmo romanizados que en nada axudaron para a datación de aqueses.

En liñas xerais estamos de acordo co exposto por Ruiz-Gálvez, quen segue a tódolos arqueólogos que desde Almagro tocaron esta cuestión. Evidentemente, coidamos que este tipo de puñal hai que poñelo en relación con os achados franceses de Vénat, con os de Monte Sa Idda e co depósito da Ría de Huelva; para Ruiz-Gálvez, estas pezas galaicas serían froito de unha conxunción de influxos mediterráneos e atlánticos vía S. e S.O. de Francia estos últimos; así as follas non serían máis que unha readaptación das dos tipos máis avanzados de Monte Sa Idda, tipo xa constatado no Sul da Península na espada de Dalías (Almería) (134), e en outra, dada a coñecer no seu traballo, de Alcalá del Río (Sevilla). De ahí, nun salto brusco, chegarían ao Noroeste hispánico como produto do comercio, onde se reducirían e onde se lle adaptaría unha nova empuñadura que está a chegar de Europa.

Pola nosa banda coidamos que esta resolución do problema da orixe do puñal de antenas ten de ser matizado a tenor de un enfoque diferente centrado na situación específica do N.O. no Bronce Tardío ou Final (Bronce III e Bronce IV de Santa Olalla, Mc White e Monteagudo).

132.—RUIZ-GALVEZ PRIEGO, Marisa: *Consideraciones sobre el origen de los puñales antenas gallego-asturianos*. Actas do Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular, Vol. I, Guimarâes, 1980, pp. 85-112.

133.—ALMAGRO, M.: *El hallazgo de la Ría de Huelva y Final de la Edad del Bronce en el Occidente de Europa*. Ampurias, 2, 1940.

134.—GOMEZ MORENO, M.: *La espada de Dalías*. Homaxe a Florentino L.A. Cuevillas, Ed. Galaxia, 1957, pp. 21-27.

Cásique tódolos arqueólogos coinciden en considerar a esta fase como de predomínio Atlántico en detrimento do Mediterráneo, seguindo o criterio de Mc White (135), quen ademáis propón o emprego da expresión “Bloque Atlántico” ou “Mercado Atlántico”, concepto territorial que substituirá ao cronolóxico de Bronce Atlántico de Santa Olalla (136). Seguindo a Monteagudo (137) teríamos que a metalurxia galaica de este período final do Bronce viría dada pola mestura de unhas tradicións locais con influxos franceses, Alpinos e do Centro e Norde de Italia, con a chegada no s. VII a.C. dos por él chamados Celtoalpinosilirizados. A madurez a que chegou a industria metalúrxica no N.O. aparece nidiamente constatada, non soio polos moitos acobillos de pezas —machados de talón ou tope— en territorio galaico, senón incluso pola exportación de pezas ao Mediterráneo, vg. o achado de Tolfa, N.O. de Roma.

Para Savory (138) esta importancia metalúrxica viría dada pola inmigración de elementos deslocados ou empurrados polas comunidades dos *campos de urnas* arredor do Hallstatt B (800 a.C.). Para este autor, o dinamismo da metalurxia do Noroeste hispánico ven afirmada pola presenza de produtos de tipoloxía galaico-portuguesa en xacementos como o citado de Monte Sa Idda e o de Forraxi Nioi. En un intre avanzado do Bronce Final, sobre o s. X a.C. (139) chegan ao N.O. as espadas en “lengüeta” calada e folla pistiliforme, o mesmo que as puntas de lanza de encabamento tubular e aletas laterais, e pouco máis tarde, sobre o 750 a.C., según Mc White, ou 700 a.C., según Savory, chegan as espadas en *lingua de carpa*, das que posiblemente derivan as follas dos puñais que nos ocupan.

135.—Mc. WHITE, E.: *Estudios sobre las relaciones atlánticas de la Península hispánica en la Edad del Bronce*. Disertaciones Matritenses II, Publicaciones Seminario H.^a Primitiva del Hombre, Madrid, 1951.

136.—MARTINEZ SANTA-OLALLA, J.: *Esquema paleoetnológico de la Península hispánica*. Publ. del Seminario H.^a Primitiva del Hombre, 2.^a Ed., Madrid, 1946.

137.—MONTEAGUDO, L.: *Celtoalpinos...* op. cit. nota 120. IDEM: *Metalurgia hispana de la Edad del Bronce, con especial estudio de Galicia y Norte de Portugal*. Caesar Augusta, 4, 1954, pp. 55-95. IDEM: *Die Beile auf der Iberischen Halbinsel*, P.B.F. IX, 1977.

138.—SAVORY, H.N.: *Spain and Portugal*. Ed. Themes and Hudson, col. Ancient Peoples and Places. Londres (Trad. portuguesa, Ed. Verbo, 1968).

139.—Para o referente a toda esta problemática consúltese SIERRA RODRIGUEZ, X.C.: *Edad del Bronce*, op. cit. nota 1, 1978, pp. 212-213 e 214, onde se recolle a bibliografía sobre a periodización do Bronce Final. Tamén para estas últimas cronoloxías é fundamental ALMAGRO GORBEA, M.: *El Bronce Final y el Período Orientalizante en Extremadura*. B. Praeh. Hisp. 14, 1977, pp. 486 ss., figs. 201-202.

A traveso de este excursio chegamos á peza que Mc White considera fósil director do Bronce IV e da que tódolos autores que se ocuparon dos puñais de antenas o fan derivar. Ata aquí, pois, pode non semellar que haxa nada de novedoso con respecto a estos estudos (140), se ben quixemos resaltar a tremenda importancia que o Noroeste peninsular, dentro do ámesto atlántico, cobra en este período do Bronce Final, chegando incluso á fabricación de pezas que serán exportadas ao Mediterráneo. Tendo esto en conta, coidamos máis verosímil pensar que o tipo "puñal de antenas" é froito de unha conxunción da espada de "lingua de carpa" que acorta a súa folla e cujos pasos iniciais vemos nas pezas máis arcaicas, como son a que apareceu en Isorna (Ría de Arousa) e a da Ría do Burgo (A Coruña), xa puñal, pero aínda rematada en "lingoa de carpa" ata chegar ás máis evolucionadas nas que a empunadura de antenas —influxo hallstático— e a folla non se funden por separado, senón que forman xa unha soia peza. Prácticamente, como dixemos ao primeiro, coincidimos con o traballo antesdito de Ruiz-Gálvez, se ben hai elementos de xuício de abondo como para pensar que en este período da Edade do Bronce Final o Noroeste hispánico, receptor de correntes atlánticas, está en condicións, non soio de importar pezas e metais do Sul, senón tamén de exportar cara ao Mediterráneo materiais e posiblemente tipos, dando lugar a un intercambio equilibrado.

Do que non hai dúbida na altura da investigación é de que este tipo de puñais son netamente galaicos e aparecen nos intres do Bronce Final en contacto con os primeiros aportes hallstáticos, e polo tanto temos que situalos no paso da Edade do Bronce á Edade do Ferro —pezas como as de San Cibrán de Lás, Sta. Trega, etc., están feitas con este último metal— evidenciando como tantos outros elementos ergolóxicos unha perduración matizada por novidades foráneas, o que no fondo acabará por florecer no que vai ser o Mundo Castrexo.

5. O PROBLEMA DO SUPERRESTRUCTURAL. QUÉ CONTINUIDADES OU QUÉ CAMBEOS ATOPAMOS NA ARTE, NOS COSTUMES OU, NA RELIXIOSIDADE NA TRANSICION DO BRONCE FINAL AO PROPIAMENTE CASTREXO?

Cando nos plantexamos a elaboración de esta comunicación, formulamos unha variedade de hipóteses e coidamos que, se algún indicio

140.—Unha síntese dos estudos do Bronce no Noroeste pódese ver en SIERRA RODRIGUEZ, J.C.: *Voz Edad del Bronce*, op. cit. nota 1, e en VARIOS: *Prehistoria e Arqueoloxía de Galicia. Estado da cuestión*. Lugo, 1979.

había que nos permitira facer un achegamento á continuidade/discontinuidade Bronce/Ferro nos aspectos estruturais, deberíamos recollelos. A conclusión á que chegamos depóis de examinar o abano bibliográfico sobre de estos temas é a de que hoxe carecemos de calquera apoxatura, nin tan siquera medianamente sólida, para estudar a relación entre estas cuestións nos dous períodos cronolóxicos.

En canto á arte, entendida sensu lato, xa estudamos a orfebrería, a cerámica e as fibulas, e polo que respecta ao que, seguindo as clasificacións habituais podería pertencer ao Arte con maiúscula, como é o caso da escultura, xa un dos firmantes de este traballo dedicoulle un traballo monográfico en este mesmo ciclo (141). Aceptando a cronoloxía serodía que en esa comunicación se da para a escultura antropomorfa e para as decoracións arquitectónicas, e non habendo hoxe xeito algún de xunquir esas pezas con nada semellante do Bronce Final calqueira búsqueda de conexións resultaría gratuíta. Até o presente foron tres as esculturas antropomorfas que apareceron en territorio galaico-minhoto, concretamente as de a Boulhosa, a de Chaves e a de Faiões (Chaves) (142) que foron encadradas polos seus estudosos en un grande espacio cronolóxico, que arrincando de tradicións megalíticas, poden chegar até o Bronce Final e seren cecáis os antecedentes dos guerreiros galaico-minhotos (143), hipótese que hoxe por hoxe nós non podemos soster nin compartir.

A probeza de datos constructivos perante o período do Bronce tampouco nos permite rastrear en esa idade os elementos decorativos arquitectónicos que atopamos no mundo castrexo, que por outra banda coidamos que, o mesmo que os anteditos guerreiros, pertencen a un intre avanzado de esa cultura (144).

No actual estado das investigacións nada hai tampouco que nos permita nin tan siquera tentar unha aproximación entre o mundo das creencias da Edade do Bronce, en este intre completamente descoñecidas

141.—CALO LOURIDO, F.: *Arte, decoración, simbolismo e outros elementos da cultura material castrexa. Ensaio de síntese*. Vide este mesmo volumen.

142.—LEITE DE VASCONCELOS, J.: *Esculturas pre-históricas do Museu Etnológico Português*. in "O Arqueólogo Português" vol. XV, 1910, pp. 31-33. FERREIRA DE ALMEIRA, Carlos Alberto e OLIVEIRA JORGE, Vitor: *A estátua-menir de Faiões (Chaves)*. Trabalhos do Grupo de Estudos Arqueológicos do Porto, n.º 2. Porto. 1979. IDEM: *A estátua-menir fállica de Chaves*. Trabalhos do Grupo de Estudos Arqueológicos do Porto. n.º 6. Porto, 1980.

143.—FERREIRA DE ALMEIDA, C.A. e OLIVEIRA JORGE, V.: *A estátua-menir de Faiões (Chaves)*, op. cit. nota 142, páx. 21.

144.—CALO LOURIDO, F.: *Arte, decoración...*, op. cit. nota 141.

para nos, e a relixión castrexa, da que coñecemos abondosos teónimos transmitidos a traveso dos textos epigráficos de época romana (145). Poderíase rastrear a orixe de algunha de estas divindades á luz das investigacións estrictamente filolóxicas, polo que remitimos aos lectores ao traballo de Tovar inserto en este mesmo ciclo (146). Vémonos, pois, na obriga de reconecer a nosa completa ignorancia para poder opinar encol de unha continuidade ou discontinuidade dos aspectos superestructurales entre as edades do Bronce e do Ferro.



145.—Sobre este tema pódese ver: LOPEZ CUEVILLAS, Florentino e DE SERPA PINTO, R.: *Estudos sobre a Edade do Ferro no Noroeste da Península. A Relixión*. Arquivos do Seminario de Estudos Galegos, VI, Santiago, 1934.

146.—TOVAR, Antonio: *Etnia y lengua en Gallaecia antigua: el problema del celtismo*. Vide este mesmo volumen.



PANORAMICA GENERAL SOBRE LA CULTURA CASTREXA

Francisco L. Fariña Busto,
con colaboración de F. Arias Vilas
y Ana M.^a Romero Masiá

Esta presentación no quiere ser, aunque por su propia temática podría resultar, una panorámica general y descriptiva de la cultura castrexa, sino un ensayo interpretativo de un conjunto de datos aportados por la investigación reciente (en tanto que nos resultan conocidos) sobre la visión de conjunto de lo que es el mundo castrexo tal y como se ha ido definiendo progresivamente. Y al hacerlo así pretendemos básicamente responder a los objetivos del presente Seminario de actualización didáctica en el que se nos ha encomendado el tema de la presentación de las líneas generales de la cultura castrexa. Por ello mismo no haremos otra cosa más que enunciar aquellos temas que tienen un desarrollo propio en otras intervenciones de este mismo seminario y que no deben soslayarse en esta comunicación, y por idénticas razones hemos prescindido del aparato crítico para no recargar y alargar el texto.

El primer problema que debemos abordar es qué entendemos por cultura castrexa y qué connotaciones tiene este término. Bien es verdad que antes de entrar en él deberíamos precisar el concepto de cultura y su definición a través de los restos arqueológicos, pero este tema es de por sí lo suficientemente amplio como para, aquí y ahora, atenderlo en su amplitud; de ahí que debamos marginarlo pero sin perderlo de vista ya que rebrotará en más de una ocasión a lo largo de nuestra intervención.

Castrexo/castrejo, según grafía gallega o portuguesa actuales (*castreño* es el término más habitual en castellano pero puede prestarse a confusión), es un término descriptivo tomado de una realidad paisajística y que en la literatura histórico-arqueológica sirve para precisar la pertenencia a una etapa cronológico-cultural compleja y que tiene como referencia el lugar del hallazgo, el castro. Ahora bien, el término se aplicó

(y, sin duda, se aplica aún hoy) en función más del lugar del hallazgo que de la atribución cronológico-cultural de los restos localizados que podían ser protohistóricos (aspecto al que creemos debe reservarse), de época romana e incluso medieval (mientras los materiales de esta atribución no empezaron a ser sistemáticamente estudiados). Pero si el uso del término se realiza sin la precisión y el rigor necesarios, este hecho no lo invalida como tal sino que obliga a una mejor y más correcta definición. Por eso mismo parece conveniente distinguir entre *castro*, como realidad fisiográfica y que evoca un núcleo poblacional fortificado sin una delimitación muy precisa del entorno cultural del que procede y *cultura castrexa*, en sentido estricto, que es lo que aquí consideramos.

La realidad paisajística ha sido el dato dominante en el pasado, por lo que no debe resultar extraño que haya sido hecha en función del lugar la adjudicación del nombre, que ofrece la ventaja de no responder a apriorismos de pertenencia cultural. Pero en la valoración realizada del significado del lugar encontramos en la historiografía tendencias y consideraciones diferentes que, a nuestro juicio, no debemos obviar por el peso que han alcanzado en la formulación de la idea general existente de la cultura castrexa entre el público de hoy día.

Las fuentes textuales clásicas traducen una idea de simplismo, carácter muy atrasado y bárbaro así como uniformizador del área noroeste y norte de la Península, que, no sin dejar ciertos toques de relación o cultura similar a la griega, han calado, casi diríamos de forma subliminal, en los escritores posteriores. Destaquemos solamente este hecho ahora, ya que de la interpretación y valoración de dichas fuentes se ocupa seguidamente J. C. Bermejo.

Las referencias medievales tienen una conceptualización distinta. Las ideas cristianas, de raíz bíblica, no dejan en las historias del medioevo lugar para otros antiguos habitantes que no sean los descendientes de Noé, y en concreto de Japhet, su nieto, a quien se atribuye el poblamiento de la Península; esa idea sigue vigente, y reflejada textualmente, hasta el siglo XIX en bastantes autores.

Por contra, la documentación, menos pretenciosa en valoraciones pero más atenta al paisaje y a la realidad geográfica, refleja claramente —y podemos seguirlo en buena parte a través de las colecciones diplomáticas publicadas, sean las de los monasterios o las catedrales— su existencia. Se convierten, mejor dicho se han convertido ya, los castros en hitos monumentales, en referencias precisas de lindes, perdiendo su valor de núcleo poblacional que sin embargo todavía es recordado —“ubi civitatem antiqua”— y cuyos solares, por sus valores estratégicos, son incluso recuperados como en el caso de Tui o Betanzos para asiento

de nuevos y pujantes núcleos urbanos. Lo que tienen de referencia lo han perdido, sin embargo, en significación: poco más que saber que fueron poblados, y que son antiguos; pero ¿estaban en esa época abandonados? ¿mantenían áreas de asentamiento residual? ¿qué antigüedad tienen? La respuesta a estas cuestiones es incierta y merecedora de atención futura, si bien cabe colegir una relación de continuidad entre algunos de ellos y los núcleos poblacionales que mantienen actualmente su nombre en la denominación o por referencia a ellos (castro, socastro, etc...) y más aún en los que conservan topónimos como los terminados en -obre que sirven además de referencia lingüística para aproximarse a la lengua de sus ocupantes.

Y si en la Edad Media su valor queda relegado a la documentación ya que no tiene cabida en las Historias, el Renacimiento y el Barroco no suponen más que ligeros cambios derivados del conocimiento de las fuentes clásicas, cuyo uso no es el de servir para una aproximación global al mundo antiguo sino más bien el de ser utilizados puntualmente para demostración de la mayor o menor antigüedad y prosapia de las urbes del momento, pensando en las ventajas que ello podría tener a nivel colectivo. Cabe, sin embargo, encontrar atisbos de mayor entidad en algunos autores como el caso de Bartolomé S. de Molina donde se fija que

“los galaicos fueron los primeros pobladores de España que vinieron de Francia y corrupto el vocablo se llamaron Galos”.

(*Descripción del Reino de Galicia*. 1550. LVI. Reedi. Santiago 1949), pero en cambio no encontramos la referencia paisajística y real que tampoco aparece en el Viaje de Ambrosio de Morales (1572), pero sí, en cambio, y definiendo a los castros como ciudades fortificadas, en la *Monarquía Lusitana* de Fr. Bernardo de Brito (1597). Pero si esas referencias son escasas, hay otras que nos devuelven al terreno de la documentación, donde siguen apareciendo valoraciones que revelan la vivencia de la tradición oral y su continuidad hasta el presente como se comprueba contrastando los datos del juicio promovido por el Licenciado Vázquez de Orxas en 1569 que conocemos por la transcripción de Andrés Martínez Salazar (BRAG. 1909), e incluso en la génesis, por estas fechas, del Ciprianillo, como “Libro dos tesouros”, muy en la línea de otras creaciones literarias coetáneas. Otras obras los citan tangencialmente y los consideran fortalezas levantadas por los galaicos contra los romanos, como Mauro Castellá Ferrer (1610), que recoge documentos medievales de Celanova, o Fr. Prudencio de Sandoval, que, por las mismas fechas, interpreta la realidad vital de los castros como asentamientos de época altomedieval.

El cambio cualitativo más significativo en la valoración de una realidad física que no se puede obviar lo encontramos en los siglos XVIII y XIX. Así, en algunas obras de los ilustrados de Galicia y Portugal, los castros merecen particular atención, aunque, si lo hacen, no todos los relacionan con los antiguos pobladores prerromanos del NW. como Flores, Risco, Cornide y Sarmiento quienes incluso llegan a señalar

“...son muchos los pueblos de Galicia, cuyos nombres manifiestan que su fundación es anterior a la llegada de los romanos”. (E. S. XL. pág. 7).

y de hecho relacionan a esos pobladores directamente con los celtas, teoría esta que recogerá ya en el siglo XIX Verea y Aguiar, con una formulación que se convertirá en lugar común al gozar del fervor romántico y de la ideología nacionalista (regionalista se decía entonces) que necesitaba de un apoyo diferenciador frente al centralismo y que además le daba un halo de hermanamiento con los restantes finisterres europeos. Pero antes de entrar en la valoración del celtismo, debemos señalar las acotaciones del Padre Juan Sobreira, recopilador de la obra de Sarmiento, quien advierte en la disposición de los castros de la comarca de La Estrada una valoración estratégica, con disposición en círculos y viéndose unos a otros, idea que otros autores posteriores, como Cristoval Aires, generalizaron a toda el área geográfica.

La obra de José Verea y Aguiar (*Historia de Galicia*. 1838) establece detallada vinculación entre celtas y castros, convirtiéndoles en sinónimos, aunque la valoración que presenta de ellos no es la de entenderlos como lugares de habitación sino tan sólo como santuarios donde los druidas adoraban a sus dioses. Su definición céltica causó impacto y, aunque tuvo detractores en la línea de las tradiciones de tipo bíblico o de los que todo lo explicaban como fundación griega, lo cierto es que a partir de su obra, y por referencia a ella los más, casi todos los autores establecen la relación castros=celtas. Esa línea sigue Martínez Padín, quién los considera túmulos o santuarios, mientras que Saralegui y Medina los estima como fuertes destinados a proteger las vías públicas. Vicetto los considera célticos, pero su valoración es vacilante entre señalarlos como poblados o recintos sagrados, mientras Murguía, cuya *Historia de Galicia* (1865) es decisiva sobre las historias locales posteriores (Vaamonde Lores, Donapetry, Couceiro Freijomil, etc...) los entiende como lugares de residencia y habitación, como poblados organizados y de variada función aportando datos novedosos sobre los hallazgos arqueológicos realizados en ellos, que aumentan considerablemente en la segunda edición (1905).

Pero entre ambas fechas se han producido importantes trabajos de campo. En Galicia, además de algunos hallazgos sonados, se exploran algunos castros de Mondoñedo y se dan a conocer los resultados por Villaamil y Castro; y en Portugal se han comenzado las excavaciones de la Citania de Briteiros, a las seguirán luego las de Sabroso y sondeos en otras estaciones, de la mano de Francisco Martins Sarmiento a quien se celebra este año con ocasión del centenario de la Sociedad que lleva su nombre. Sus excavaciones serán llamativo aldabonazo en las sesiones del Congreso de Protohistoria de 1880 del mismo modo que pocos años antes habían llamado la atención de Emilio Hübner autor de un artículo *Citania que dio pie*, con la respuesta de Martins Sarmiento, a una larga amistad con intercambio científico.

El interés suscitado por los trabajos de Sarmiento animó a nuevos trabajos de exploración arqueológica, siempre en Portugal, así como a estudios sobre materiales destacados como las piezas de orfebrería y de escultura. Estos trabajos, que podemos agrupar en torno a la revista "*Portugalia*", tienen también su eco en las páginas de *O Arqueologo Português* y su síntesis en la obra de Leite de Vasconcelos *Religiões da Lusitania* (1901-1903), a pesar de haber quedado muchos de ellos inéditos o faltos de publicación detallada.

Paulatinamente, en paralelo, se van definiendo la ergología castrexa en las plantas de las construcciones oblongas o circulares, en las cerámicas decoradas por estampillado, en la rica y variada joyería: torques, arracadas, brazaletes; en la existencia de una plástica decorativa de tema geométrico y junto a ella de la estatuaria: los guerreros galaicos. Las excavaciones de Terroso, Guifões, Bagunte, las de los castros de la comarca de Braga, producen materiales muy semejantes entre sí y que contrastaban con los de las otras áreas hispánicas.

Entre tanto, en Galicia, apenas se realizan trabajos de campo aunque sí se contabilizan numerosos datos y aportaciones que ya detalló Cuevillas en su *Prehistoria* (Vol. I de la *Historia de Galiza*, dirigida por R. Otero Pedrayo). Hay que destacar los trabajos de Federico Maciñeira en la zona de Ortegal y Bares con exploración de algunos yacimientos, a los que sólo cabe añadir los descubrimientos y primeras exploraciones en Santa Trega, que luego seguirán Calvo, Mergelina y Manuel Fernández.

Todas las noticias e información documental se incluye como una panorámica general en algunas obras de síntesis como las ya citadas de Murguía y Leite de Vasconcelos. Pero será en la obra de Pedro Bosch-Gimpera, donde, con su habitual y magistral capacidad de síntesis,

quedará definida la cultura castrexa, o para ser más exactos el círculo cultural de los castros del noroeste:

“Los castros y sus grupos geográficos”.—Otra cosa que se debe relacionar con la cultura post-hallstática del Centro de España en el Occidente de la Península es la de los castros y citanias de Portugal y de Galicia. Es una nota común a toda ella la aparición normal de fíbulas anulares y de botón de los mismos tipos que se encuentran en las necrópolis post-hallstáticas castellanas. A dicha cultura pertenecen también los collares llamados “torques”, de oro o plata, que en el interior de España son desconocidas, reduciéndose a las zonas costeras del Occidente de la Península. Tales collares no son otra cosa que una interpretación local de los collares del I período de La Tène y se explica su aparición en el Occidente de la Península y su falta en el interior, por el mayor aislamiento de éste y por las relaciones de aquél por mar, por las costas de Bretaña y de Inglaterra, vecinos de los focos principales de la cultura de La Tène”.

“En cuanto a los mismos castros y citanias, y al restante material que en ellos se encuentra, parece poder comprobarse en ellos dos grupos: el primero, en el N. de Portugal y en Galicia (Sabroso, Briteiros, Terroso, en Portugal; Santa Tecla, junto a la Guardia en Pontevedra); el segundo, más al S., desde la divisoria de las cuencas del Mondego y del Duero (Santa Olla, O Crasto), en los cuales también el material ofrece algunas diferencias.

En el grupo del N., las plantas de las casas suelen tender a las formas circulares, mientras que en el S. abundan las casas de forma rectangular, aunque existan también las empalizadas de defensa de forma oval que cierra el poblado. En tales formas circulares hay que ver la conservación de tradiciones que se enlazan con el N. de Francia y el Centro de Europa, en donde los *remparts* o los *Rangwälle* de los poblados y refugios de las culturas de Hallstatt y de La Tène afectan tal forma. En cambio, en las formas rectangulares del S. hay que ver la influencia ibérica de la costa del S. de la Península.

Otra cosa en que aparece también cierta diferencia entre el N. y el S., diferencia que sólo puede explicarse por la influencia ibérica que se hizo sentir en el S., es el contraste entre la cerámica a mano con decoraciones estampadas (sobre todo circulitos concéntricos) que domina en la del N. y la del S., en

donde, aunque no falta tampoco la cerámica a mano estampada, aparece una gran cantidad de vasos a torno, algunos con decoraciones de zonas de color pintadas (Santa Olalla), como la cerámica ibérica de Andalucía (especialmente Carmona), aunque claramente se ve que en el Portugal de esta época la pintura de la cerámica es un fenómeno no indígena”.

Esta larga cita es realmente la definición de una unidad cultural en un ámbito geográfico que ha servido de base a la cultura castrexa, que se enriquece paulatinamente con la precisión de los elementos de la cultura material que se descubre en los poblados, y con la diferenciación característica del emplazamiento y situación en los trabajos posteriores.

Prácticamente coincidiendo con esas sistematizaciones tiene lugar la llegada de Pericot a Galicia como primer catedrático de Arqueología y el lanzamiento del Grupo NOS y del Seminario de Estudos Galegos lo que provocará un florecimiento de las exploraciones arqueológicas: San Cibrán de Lás, Troña, Borneiro, Baroña, Montealegre, Santa Tegra, O Neixón, etc..., son excavadas entonces. Y por esas mismas fechas aparece una panorámica de conjunto que marcará pauta decisiva hasta las investigaciones de nuestros días: *A Edade do Ferro na Galicia* de Florentino López Cuevillas, donde se siguen de cerca los trabajos de Bosch. Paralelamente, en el norte de Portugal, se producen los trabajos de Rui de Serpa Pinto y comienza su actividad Mario Cardozo, con idénticas referencias.

Si Bosch define el círculo cultural de los castros del NW. por unas características distintivas que son la tipología de los poblados y de las plantas de las construcciones que albergan, Cuevillas la matiza con el examen de su ergología, definida a través de sus rasgos más caracterizadores y distintivos. Los trabajos posteriores van perfilando paulatinamente el conocimiento de esos restos materiales y aspectos particulares de las definiciones realizadas que la propia obra de Cuevillas va incorporando sin una crítica global, aunque los trabajos realizados sean de enorme interés, insistiendo sobre la particularidad de este círculo cultural a través de su uniformidad ergológica y de la forma de los poblados en todo lo que se ve una reminiscencia céltica o celtizante. Fruto de ese esfuerzo sistematizador son obras como *Las joyas castreñas* o *La Civilización céltica en Galicia*. Sin embargo, los trabajos de Cameixa dirigidos por Cuevillas y X. Lorenzo abren amplios interrogantes que señalan el camino posterior.

La renovación se produce en la década de los setenta con el relanzamiento de los trabajos de excavación que se evidencia en el Norte de

Portugal con un despegar en los trabajos de C. A. Ferreira de Almeida y que en Galicia coincide con la incorporación de A. Balil a la cátedra de Arqueología compostelana, cátedra que dejara vacante Pericot hacía casi cincuenta años, si bien se apreciaba una renovación en torno a Fermín Bouza Brey y a la Sección de Arqueología e Prehistoria del I.E.G.P.S., trabajos todos que hasta 1971 se pueden encontrar enumerados en la *Addenda* que X. Taboada Chivite realiza a la Prehistoria de Cuevillas rematada veinte años antes. Coincide también por esas fechas la conmemoración del cincuentenario de la Facultad de Filosofía y Letras dando pie a la celebración de las Primeras Jornadas de metodología aplicada de las Ciencias Históricas, donde se replantean algunas perspectivas, que en lo relativo al mundo castrexo tiene como base la ponencia de J. Maluquer de Motes. Esas coincidencias favorecen el desarrollo de una serie de trabajos de campo recientes, unos de los que ya se han dado a conocer los respectivos informes y otros en curso de publicación, que permiten una revisión global del tema. Esta situación de los trabajos de campo se completa con una serie de trabajos monográficos sobre series completas como los iniciados sobre fibulas, armas, moldes de fundición, formas cerámicas y joyería, algunos de los cuales han sido parcialmente publicados. En las discusiones del I.SANOP. celebrado en Guimarães en 1980, M. HÖCK se cuestiona sobre el valor del término *castrexo*, posición que siguen luego otros autores como M. Martins, pero en la valoración realizada se apartan de una tradición mantenida siempre por los autores gallegos y portugueses quienes si consideran el castro como una referencia topográfica o local incluyen una entonación cultural. En efecto, una de las consideraciones que se hacen los autores citados es la de que por utilizar la referencia al lugar se incluyen bajo la misma rúbrica materiales protohistóricos, de época romana e incluso medievales, pero si ello ha sido así, creemos que debe irse a una definición rigurosa del concepto "*castrexo*", reservándolo para designar el núcleo poblacional y la ergología protohistórica y atribuyendo adecuadamente a lo galaicorromano y lo medieval los materiales correspondientes, sin desecharlos por su falta de precisión.

Como resumen de esta visión global de cómo se han visto los castros y la cultura castrexa hasta el presente debemos subrayar algunas consideraciones generales como la de que ha sido una realidad paisajística, unos componentes monumentales (el castro, poblado fortificado de altura), con unas construcciones de planta circular, la que ha definido esta cultura y junto a ello unos elementos que presenta rasgos de uniformidad, primitivismo y perduración morfotipológica: joyas y cerámicas (ésta, en principio decorada por aplicación de estampilla), que hacen pensar en un grupo cerrado sobre sí mismo y relativamente aislado de otras áreas. Al lado de todo ello un "celtismo" que impregna todas las

consideraciones materiales, derivado de la valoración romántica y de los análisis de los datos lingüísticos. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el mundo anterior a los movimientos célticos mantiene un peso importante y que el NW. no está aislado respecto de la Península ni de otras zonas por lo que no es un área aislada, cerrada sobre sí misma sino que, como se verá, mantiene amplias relaciones marítimas y terrestres que lo hacen merecedor de mayor consideración en el desarrollo histórico peninsular de la protohistoria, no dejándolo en la actual y habitual conceptualización de localismo con que se desprecia.

Pero volvamos a la realidad geográfica. ¿Cómo se ve, en realidad, un castro? Los nombres actuales con los que habitualmente los designa la gente del lugar (crasto, castro, crastelo, cristelo, castrillón, castrelo, muro, croa, cerca; y en menor medida, la denominación castelo, aunque hay otros menos habituales y que aluden también a la topografía de la zona) evidencia un nombre latino que se refiere a un lugar fortificado, lo que coincide con las antiguas denominaciones indígenas, de las que se conservan restos toponímicos de singular importancia, que han servido tanto para la delimitación céltica del mundo castrejo como para la fijación de zonas de procedencia geográfica de los grupos a los que correspondían (Menéndez Pidal, Moralejo, Monteagudo), de sus posibles itinerarios y fechas de llegada, así como lógicamente de las aportaciones de cada uno de ellos a la formación de la cultura castrexa, pero que, por lo que señalan los lingüistas, incorporan el matiz de lugar fortificado de o en altura al término latino. Por contra, otras designaciones habituales, CIDA, CIDADE, CIVIDA y sus deformaciones hacen referencia al núcleo de población y aunque se las ha puesto en relación con CITANIA, nombre que a veces se aplica a los castros por extensión desde la citania por antonomasia, Briteiros, no creemos que deba tenerla y desde luego citania no debe ser extendida ni usada como equivalente a castro, ni aún, como en otros casos se ha sugerido, aplicarse a aquellos núcleos castrejos que pervivieron después de la conquista romana y adquirieron algún rango (jurídico, económico, etc...), sobre las restantes del sector respectivo ya que ello requería un estudio comarcal detallado que se completase con un exacto conocimiento de la población de época romana (de lo que carecemos hasta el presente) y también con el contraste detallado de los nombres y designaciones precisas que los miembros de la comunidad (los vecinos del lugar) les dan sin que el investigador otorgue nombre. Este tipo de poblados no es exclusivo de esta zona peninsular, pero hay elemento diferenciador de este conjunto que ha sido explicitado ya anteriormente: se trata de su tendencia a la forma curva y su preferencia por esta forma en ubicaciones concretas, forma que puede ser una adaptación al territorio en la mayor parte de los casos, aunque no está tan claro ya que cuando se construyen en lugares

llanos, se consigue una cierta altura creándose un “outeiro” artificial y adopta idéntica disposición circular como es el caso del castro de Vimianzo, o varios de la zona lucense. Ha sido el esfuerzo de los investigadores galaico-portugueses el que ha servido para demostrar que ubicación, emplazamiento y forma, diferencian estos yacimientos del NW. de los homónimos de otras áreas y ello se acusa tanto en la diversidad de estructuras y disposición del sistema defensivo, cuanto en la forma de las construcciones que conforman el poblado, y estos hechos no deben ser simplemente diferencias morfológicas sino que nos informan sobre la diversidad básica entre los pueblos del Noroeste y sus vecinos ya que implica sistemas de lucha y defensas diferenciados, lo que sí significa equilibrio entre sí dentro de un grupo, y puede implicar situaciones de superioridad-inferioridad respecto de sus vecinos; pero además evidencia diferencias organizativas y de trabajo en relación a las exigencias de los sistemas de lucha y defensa peculiares de cada área.

Cuevillas llega a definir los castros como

“...certos recintos de forma oval ou circular, provistos dun ou varios muros concéntricos, precedidos xeneralmente do seu correspondente foso, e situados, os máis diles, no cume de outeiros ou montañas”,

lo que, sin duda, es bastante impreciso. Volviendo a la realidad física y geográfica, a distancia se perciben sus murallas hoy casi derruidas y sus fosos (lo que en la fotografía aérea lateral se evidencia con sombras acusadas) y la sucesión aterrazada de sus áreas de habitación. Pero, pese a la impresión global definitiva, existe una variabilidad formal entre los recintos castrexos y en sus sistemas defensivos, que difícilmente accede a dejarse englobar en una descripción unitaria, si bien podemos resumir en dos conjuntos relativamente homogéneos:

- a) *Castros costeros*, que se localizan en pequeños cabos o penínsulas en los que el mar actúa de defensa natural cerrándose el istmo por fosos y murallas, que los aísla y sirve de protección ante posibles ataques: Fazouro, A Frouxeira, Baroña y O Neixón, son magníficos ejemplos de esta realidad.

De modo similar a los costeros hay castros en el interior que aprovechan las condiciones naturales, situándose en recodos, encajamientos o confluencias de vías fluviales que actúan de defensa natural reservando para el sector más accesible las fortificaciones construidas que actúan como barrera de forma similar a la descrita.

- b) *Castros de interior*, de morfología diversa y que podemos describir como de planta elíptica, oval o circular, con recintos de

número variable entre uno y cinco, pudiendo llevar cada uno de ellos defensas propias o estar englobados en un sistema general.

Pueden estar aislados o guardar cierta relación visual y de disposición entre ellos sin que conozcamos, por ahora, las razones a que pueda obedecer esta circunstancia tantas veces resaltada y cuyo desciframiento sólo será posible tras una campaña de prospección arqueológica en los yacimientos de una comarca para que nos permita comparar datos fiables entre cada yacimiento y todos ellos en su conjunto.

Recientemente se ha postulado la existencia de un tercer tipo muy característico, bien documentado, de las comarcas de O Courel, A Fonsagrada y otras montañosas; pero no está claro que se trate de asentamientos atribuibles al mundo castrexo tal y como nosotros queremos ahora definirlo, sino que podría más bien tratarse de núcleos habitacionales construidos en época romana y de duración limitada. Sería un fenómeno de pervivencia, de las formas constructivas, y, similar al que se puede apreciar en el caso de las "coronas" de la zona leonesa (emparentadas no sólo por la problemática de la época de construcción sino también por sus "razones" minero-estratégicas), como ha señalado F. J. Sánchez Palencia. Este elemento merece un estudio detallado, y representa uno de los temas abiertos de la investigación arqueológica de los castros y de la romanización del NW., ya que aún cuando morfológicamente se asemejan a los castros, su funcionalidad y descripción interior no es lo suficientemente conocida como para pensar que sean iguales, e incluso en el caso de las "coronas" parecen tener distinta organización, similar a la adoptan, (en una fase que cabe situar entre el cambio de Era y el período flavio según los yacimientos considerados), algunos castros que continúan habitados y pujantes; y por otra parte su emplazamiento y situación son diferentes de los poblados castrexos típicos y sólo se podrían explicar por la propia evolución de la actividad minera inmediata.

Emplazamiento y situación

El emplazamiento del castro está condicionado por las necesidades defensivas; está en un lugar alto o relativamente alto y dominante si bien no necesariamente en la máxima altura sino mejor en el último espolón de una cadena de alturas, dominando el terreno inmediato y no amenazado desde otra cumbre superior cercana. Su situación, junto a ese aprovechamiento del terreno, tiene otras razones en la disponibilidad de agua potable (cercanía a un curso de agua o fuentes que posibiliten aguadas fáciles en caso de asedio), el dominio del territorio circundante para el aprovechamiento de sus recursos potenciales (ganadero, hortícola, o minero, debiendo señalarse que, por su posición se encuentran,

en su mayoría, en el borde que delimita las áreas de pastoreo y las de aprovechamiento agrícola, salvo los específicamente costeros, considerando las pendientes del terreno y la repartición actual de cultivos, pastizal y bosque, así como el control de caminos o áreas territoriales). Definidos en sus líneas generales los elementos formales del asentamiento parece conveniente intentar ver en qué área territorial aparecen los asentamientos que por estas características hemos separado de otras áreas donde también hay castros.

El ámbito geográfico tiene dos límites, bien definidos: el oeste y el norte que corresponde al Océano y al Cantábrico, pero si lo limitan no lo aíslan y las rutas del mar, previsiblemente en cabotaje, han servido para la llegada y emisión de estímulos hacia otros territorios, sean los finisterres atlánticos o la costa del Sudoeste Peninsular con el que en los primeros momentos y fase media de los castros las relaciones parecen más fuertes que con los finisterres atlánticos. Los dos restantes deben establecerse con cierta flexibilidad propia del territorio, aunque caben aproximaciones que tiene en cuenta la naturaleza fisiográfica del terreno, la realidad descrita en las fuentes clásicas y las posteriores divisiones administrativas de época romana y/o medieval.

Por el este se considera una línea formada por el Navia, la línea montañosa del macizo galaico-duriense hasta enlazar con la fosa del Duero, admitiéndose un área de mutua influencia en ambos lados de la misma. Los resultados de las excavaciones en curso en Asturias, atendiendo a los datos descriptivos del asentamiento y sus formas y a la de algunos objetos parecen tender a desviarlo aún más hacia el oriente. En la provincia de León la zona de la Cabrera y el Bierzo parecen incluibles dentro también de esta área y otro tanto parece deducirse de los trabajos de A. Esparza y de los de colegas portugueses en la zona de Sanabria y Aliste y Tras-os-Montes con mutuas influencias en el área vetona a las que podrían responder los "cabalos de frisia" como elemento defensivo, si bien se documentan en sentido norte-sur a lo largo de todo el límite oriental desde Asturias y también en la actual provincia de Lugo y las fíbulas trasmontanas o las esculturas de "verrôes". También la joyería, como ha puesto de relieve el tesoro de Arrabalde, presenta la doble influencia con presencia de elementos relacionados con ambas áreas.

El límite sur se ha marcado habitualmente en la fosa duriense, cuya profunda garganta en buena parte de su curso medio-final podría haber actuado como división territorial, si bien no excluye fáciles puntos de paso, e incluso facilidades de penetración hacia el NW. siguiendo el curso fluvial del Sober o del Támea desde el Duero y seguidamente

por el curso del Limia tal y como parece haber sido el itinerario de D. Junio Bruto en sus campañas. Pero si bien se señala el Duero como límite se reconoce por la mayoría de los autores un hinterland de influencia que llega al río Vouga y que podría ser el área de máxima extensión; sin embargo conviene señalar, como ya indicó C. A. Ferreira de Almeida que este podría ser el límite real, máxime si tenemos en cuenta los resultados de trabajo recientes en el área de Baiões que nos descubren materiales cerámicos muy próximos a los de las estaciones del norte del Duero así como construcciones de planta circular y cuya cronología correspondería al momento inicial de lo castrexo, incluso en el Bronce Final. Estos hechos podrían relacionarse con los estímulos sureños que también Ferreira de Almeida analizó y que podrían entroncarse tanto con los movimientos poblacionales (entre ellos los de algunos pueblos célticos de los que hablan las fuentes, si bien cabría matizar que parecen referirse a un momento posterior al que ahora consideramos) como en el paralelo refuerzo de las relaciones marítimas en el NW. Peninsular. En resumen, sin olvidar el Vouga, consideramos que la época castrexa clásica, que cabe situar en torno a los siglos IV-I a.C., el Duero actuaría como límite a todas las posibilidades abiertas a una mutua influencia hacia el Sur y el Norte de sus orillas.

Pero el mundo castrexo no se encierra todo él en una delimitación geográfica extrema como la que acabamos de señalar, sino que debe ser examinado desde otras perspectivas territoriales como puede ser la dispersión y el número de los castros.

En efecto, otro aspecto a considerar es la delimitación numérica de los castros para estudiar la ocupación del territorio y entender mejor la organización social. No interesa solamente el número absoluto, sino saber cuántos existían al tiempo en un área geográfica concreta y en un período de tiempo determinado, lo que tiene la mayor significación desde el punto de vista del dominio y usos del territorio, así como incluso en el área que cabría adscribir a cada una de las comunidades, cuya estructuración y fórmula sobre los datos aportados por las fuentes textuales y epigráficas ha sido objeto de diversos estudios (sobre todo en época reciente) y que cabe señalar corresponderían a la etapa final de la cultura castrexa.

Volvamos a la parte más accesible del problema que acabamos de abordar: el número de los castros. Tradicionalmente se han barajado cifras abultadas basadas en la consideración de un mantenimiento general de los núcleos poblacionales en las mismas zonas y en la correlación que parecía existir entre castro-parroquia, fenómenos de distinto signo, significación y cronología si bien se estableciera cierta continuidad territorial

entre uno y otra, similar al que se atribuía a la correlación entre nombres de los *populi* y los de los arciprestazgos (que en la división primeramente conocida se señala como *parroquias*). Se consideraba, sobre la base de un equilibrio entre castros y parroquias, señalándose los casos en que se contabilizaba más de uno dentro de esos límites, que el número de castros, sólo para el territorio de la Galicia actual, oscilaba en torno a los cinco mil (5.000) como dice Vaamonde Lores, o los cinco mil ochocientos de Angel del Castillo, mientras que Barros Sivelo, señala 1.300 lo que parece acercarse más a la realidad a pesar de quedar algo corto, ya que Cuevillas, teniendo presentes diversas catalogaciones territoriales estimaba el número total de castros —en el área geográfica por él considerada (Duero, Bierzo, Sierra do Rañadoiro)— en cerca de cuatro mil. A este número se acercan cómputos recientes elaborados sobre las catalogaciones parciales de Galicia y las más completas de Asturias y Norte de Portugal.

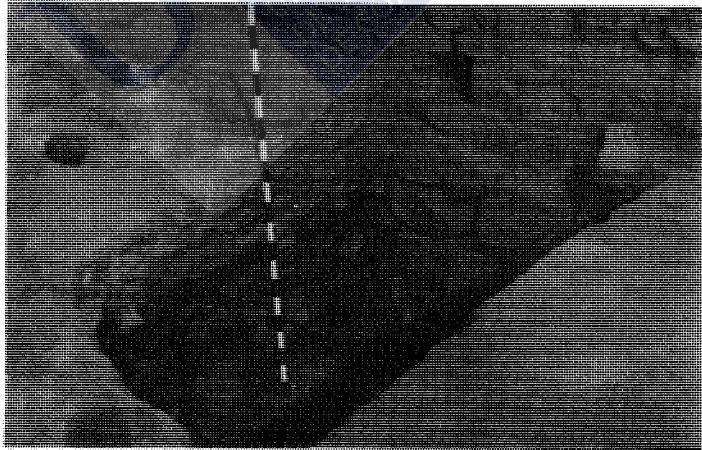
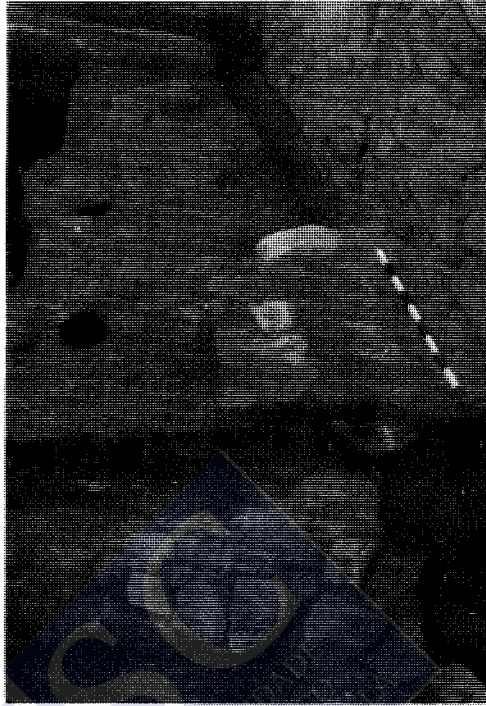
En cuanto a la distribución territorial de los yacimientos cabe señalar a grandes rasgos la concentración en los valles medios y zonas de media altura, escapando de las grandes altitudes o montañas escabrosas, prefiriendo la costa y las alturas dominantes del curso de los ríos. También cabe señalar que el tamaño de los castros, en términos generales es reducido en la zona montañosa septentrional, mientras que en el sudoeste de la provincia de Orense y Tras-os-Montes las estaciones tienen dimensiones más amplias. Sin embargo, a pesar de estas impresiones estamos lejos de hacernos una idea de conjunto sobre las características de la trama organizativa del territorio, es decir del hábitat, en las diversas etapas del mundo castrejo, por falta de información sobre la cronología de los yacimientos de cada zona, lo que impone como trabajo inmediato la exploración sistemática de un área comarcal bien definida, o mejor aún de varias cuyos resultados puedan ser contrastados por sus características afines o por contraposición entre ellas. Pero es que además el territorio de cada poblado, la densidad poblacional, son casi desconocidos. Estamos lejos de considerar adecuados los índices de densidad de yacimientos sobre un espacio como se hacían en los años veinte, o como algunos autores siguen haciéndolo hoy día; esos cálculos carecen de valor ya que no todos los yacimientos coexisten en el tiempo y además aunque existieran al tiempo, lo que resulta hoy por hoy dudoso, habría que conocer con relativa exactitud el nivel de ocupación interna de los poblados para tener una valoración real del volumen poblacional lo que junto a lo anterior y a la carencia de excavaciones en número y extensión suficiente obliga a dejar estos temas para posteriores trabajos, realizados conforme al sistema antes indicado de excavaciones comarcalizadas sobre un área geográfica bien definida y que a través de

un sondeo radial del yacimiento permitiera establecer una valoración de conjunto básico sobre el mismo. Finalmente debemos señalar algo que ha llamado la atención en más de una ocasión: los yacimientos de mayor entidad volumétrica parecen ser también, atendiendo sólo a los criterios de estimación morfotológica, los que han sido centros más estables de población, esto es los que han sido ocupados sin solución de continuidad desde el bronce final hasta los albores de la Edad Media: los casos de Briteiros, Santa Trega, Castromao, Sete Pías o Troña, Viladonga, Moñías, etc., pueden ser significativos de esta realidad mientras que otros ofrecen perspectiva diferente: Penarrubia, Vixil, O Neixón por ejemplo.

Por todo ello la estructura del hábitat, es decir, la implantación humana en un territorio considerado es todavía terreno poco firme; en cambio vamos conociendo mejor la estructura, organización y evolución de los poblados de forma que tenemos puntos de referencia para establecer una primera secuencia dentro del mundo castrexo frente a las consideraciones globalizadoras de poco ha, y que la caracterización de ésta tal y como estaba establecida corresponde más a su última fase que a la totalidad del complejo cultural como acaban de señalar C. A. Ferreira de Almeida y colaboradores al dar a conocer los resultados de su excavación en Santo Estevão da Facha.

Ya hemos señalado que lo que caracteriza al castro como tal es el hecho de núcleo poblacional fortificado y cómo han sido los restos de esas fortificaciones los que le han conferido su carácter de hito monumental. Para la descripción de sus sistemas defensivos contamos con numerosos ejemplos, aunque no excavados sí relativamente bien conservados, por lo que en este punto poco se puede añadir a las síntesis de Cuevillas y a la más reciente de Ana M.^a Romero Masiá. Hay, sin embargo que plantear un problema, en buena medida conexas con los que acabamos de enunciar, y es el de saber cuáles son los estímulos que fuerzan a la construcción de esas fortificaciones, sus etapas si las hay, y cuál ha sido la dirección en que se han ejercido si no fueron simultáneas. El tema es complejo pero es evidente que en él radica la cuestión de la castrización y si la cultura castrexa ha supuesto un corte con los asentamientos poblacionales anteriores o en su construcción y si, además, tal situación ha supuesto una variación de la base económica. Como quiera que estos temas se abordan en extenso en la ponencia de J. C. Sierra y F. Calo, creemos conveniente no tocar sino algunos aspectos referidos a los datos de algunos yacimientos y que afectan a la cronología del proceso.

Las excavaciones recientes se han planteado en buena medida la datación de las murallas de los castros; los trabajos en Châ do Castro (Amares, Braga), Santo Estevão (Ponte da Lima), São Juzenda, Faria,



Lam. 1. Castromao. Muralla y niveles de ocupación

O Neixón, Castromao, Cidá do Castro de San Millán, Cidade de San Cibrán de Lás, Penarrubia, Sejas de Aliste (Zamora), San Chuis (Asturias), entre otros han permitido establecer algunas referencias para esta valoración y el resultado ofrece datos inequívocos en el sentido de que en buena parte de los casos las murallas de los castros se relacionan con la etapa inicial del poblamiento, sea éste antiguo como en Châ do Castro o Joubreia, Castromao, O Neixón, Penarrubia por ejemplo, o más reciente como Sejas de Aliste, Cidá do Castro de San Millán o San Cibrán de Lás. La antigüedad de los primeros enlaza con lo que debe ser entendido como inicios de la cultura castrexa, mientras que en los segundos —en una primera valoración— podría establecerse una relación con los empujes romanos o incluso con los movimientos de poblaciones presionadas por ellos.

La datación de Penarrubia en el siglo VI a.C. igual a la del nivel ocupacional de Borneiro, la relación de la muralla de O Neixón con niveles de ocupación del siglo VI a.C., la correlación entre los niveles habitacionales con cerámica micácea y otros de tipo Alparça con la muralla de Castromao así como los datos de Cameixa, la asociación de cerámica micácea y muralla en Châo do Castro, parecen configurar esa etapa como plenamente castrizada, es decir, de poblados en altura y con elementos construídos que sobrepasan la defensa natural que proporciona el emplazamiento poblacional en altura. Bien es verdad, que el asentamiento de cultura podría estar estabilizado desde época anterior, pero parece que es en el Bronce Final cuando ese proceso se acentúa y el problema pasa a ser si esos núcleos tenían defensas articuladas ya que la vinculación de materiales que morfotipológicamente corresponde a este momento como pueden ser las hachas de tope o talón y de anillas, así como las hachas de cubo, en los castros, son frecuentes en Asturias, Galicia y Norte de Portugal. Es claro que asentamiento con murallas y torres y situados en altura los conocemos en época del bronce pero no en esta área geográfica.

Pero si la cronología en que aparecen configurados los castros puede irse estableciendo en torno al siglo VI a.C. las razones del proceso y sus estímulos no están claros. Es posible un influjo desde el sur y los datos de Baiões y Santa Luzia (Viseu) podrían servir de referencia, pero al tiempo hay que tener presentes los influjos hallstáticos que nos sugieren los datos lingüísticos o algunos elementos de la cultura material con otra procedencia (desde la meseta por ejemplo) lo que vendría reforzado por la posible relación entre las cerámicas de Penarrubia y las de esta zona o la penetración hacia el NW., por el eje del Sil, de materiales como las fíbulas de codo tipo Huelva, como la aparecida en el valle del Bibeí. Pero si los comienzos de este tipo de asenta-

miento deben corresponder al período indicado del siglo VII-VI a.C., los datos de otros yacimientos nos indican fechas más recientes y abren perspectivas nuevas sobre la ampliación del número de castros, así como de cambios de emplazamiento. Pero tampoco esto pasa de ser una intuición ya que no conocemos el proceso de relación de las comunidades castrejas entre sí, no ya de un poblado con otro sino entre grupos de ellos, ni la relación de conjunto del mundo castrejo respecto de otras áreas culturales próximas donde sí parece haber interinfluencias, de las que se acostumbran a reseñar como más significativas, por su mayor monumentalidad, los verracos y las "pedras fincadas", aunque éstas evidencian una realidad distinta como pueden ser los sistemas o conceptos defensivos, que engloban además criterios organizativos diferentes, y pueden indicar presiones de un área sobre otra como ha señalado Maluquer. A estos indicios debemos añadir las llamadas fíbulas "trasmontanas" cuya área de distribución parece más vinculable con los vettones que con los castros del NW. También estamos lejos de conocer la incidencia de la presión romana tanto directa como indirecta en el momento de sus luchas en Lusitania y la Meseta.

Lo que sí revelan las murallas es que son una caracterización desde el comienzo del poblado y que han sufrido remodelaciones de diversa entidad que afectan tanto al modo de construcción como a los aparejos y sistemas de acceso entre otros, si bien no siempre sean de fácil observación estos hechos por su posterior deterioro. En Castromao este proceso es fácilmente documentable; lo que no lo es, es la datación precisa de las remodelaciones. Tampoco el final de las murallas es fácil de precisar; es evidente que en torno al cambio de Era sufren destrucciones y que estas áreas afectadas son reutilizadas inmediatamente para zonas habitacionales pero no sabemos si se mantienen las murallas con su función o pasan a ser elementos secundarios o incluso de jerarquía o categoría de los núcleos castrejos que sobreviven habitados en época romana.

En cualquier caso, los castros de NW. parecen siempre, núcleos de habitación (a pesar de que en la catalogación de algunos no hayan aparecido restos de vivienda aunque sí haya otros indicios de habitación); es decir, son poblados fortificados.

Adentrémonos pues en el poblado tras pasadas las murallas ¿qué encontramos dentro de ellas? Si tomamos como referencia alguno de los castros más conocidos (Viladonga, O Neixón, Baroña, Borneiro, Santa Luzia, Briteiros, Sta. Trega, etc.), de entrada nos llaman la atención las construcciones de planta que parece circular que, por doquier, sin orden ni concierto (al menos a primera vista) se desparraman por el recinto

defendido por las murallas. De vez en cuando hay un espacio abierto entre construcciones. Es decir: falta un urbanismo de traza ortogonal, pero ello no implica quizá la falta de normas organizativas, que sí tiene en la adaptación al terreno, a su topografía, una condicionante ésta que no es absoluta. De otra parte la forma de las construcciones, de planta circular u oval, no favorecen las alineaciones pero sí los agrupamientos que están quizá también en razón de la complementariedad funcional de varias de esas construcciones. Los problemas de estas construcciones surgen cuando planteamos temas tales como: su función (¿son o no son viviendas?, ¿lo son todas y cada una o sólo algunas?), cuál es la razón de ser de su forma (si las hay cuadrangulares, ¿son coetáneas o hay variación cronológica y sucesión?), su propia estructura (paredes, cubierta, vanos) y si siempre hubo en la cultura castrexa edificaciones de poca importancia. Ya se ha planteado en fecha reciente una panorámica sobre la arquitectura y el hábitat castrexo donde se ha resumido el estado de la cuestión relativo a buena parte de estos interrogantes, por lo que ahora insistimos tan sólo en tres aspectos: función, forma y cronología de las construcciones (si hay realmente un proceso de petrificación de las formas), pues sobre ellas tenemos algunos datos de interés y de reciente descubrimiento.

En primer término debemos preguntarnos: ¿todas las construcciones que hay en el castro son viviendas? La respuesta parece ser evidentemente negativa; sin embargo nos falta un criterio interpretativo sobre el tema. Urge pues plantearnos unos criterios para definir cuántas y qué construcciones debemos considerar viviendas: tan sólo a las que presentan determinadas dimensiones, el hogar y banco corrido, puerta y hogar, puerta, hogar, determinadas dimensiones. Las soluciones adoptables pueden ser variadas, pero creemos que debe tenderse a precisarlo sobre el último punto: puerta, hogar y ciertas dimensiones, además, por supuesto, de los hallazgos ergológicos habidos en el curso de la excavación.

La valoración del fenómeno no es baladí ya que podría ayudarnos a entender y conocer, o cuando menos plantear, algunos temas relativos a la organización social y/o económica castrexa. A pesar de su importancia no hay apenas datos valorativos del tema, que ya como apunta Balil y Maluquer en base a las dimensiones de las construcciones puede permitir una evaluación de la población. Las consideraciones básicas para definir como vivienda una edificación debe incluir, no sólo la planta sino el tamaño, aunque esto enlace con el problema (y la respuesta que se adopte) del alzado de las construcciones castrexas y su cubierta. Creemos además que deberían valorar adecuadamente los hallazgos realizados en el interior de cada una de las construcciones por los indicios



Lám. 2. Niveles del yacimiento de Castromao. A: en la plataforma superior.
B: en la muralla

que podrían suponer para el conocimiento de la funcionalidad de las mismas.

Un segundo apartado en que vamos a detenernos dentro de este tema arquitectónico es el de si, como se deducía de los hallazgos seriadados de Cameixa y se sospecha de otros hallazgos en otros yacimientos (O Neixón, San Mamede, Santa Olaia, Paderne), las primitivas construcciones fueron de "palla-barro" o de materiales perecederos y posteriormente fueron sustituidos por construcciones de mampostería pétreo. Parece claro que este planteamiento evolutivo es lógico, pero no lo es menos, a priori, el de que si sabían construir murallas defensivas de piedra y tierra no pudieran construir con piedra las viviendas, ya que, en principio, tecnología no les faltaba. Los hallazgos de Penarrubia e, incluso, los de la plataforma superior de Castromao parecían confirmar esta hipótesis de la existencia de construcciones en materiales perecederos, sustituidos luego, en un proceso cuya cronología habría que precisar adecuadamente, por muros de piedra. Sin embargo, la contradecía claramente, salvo que la cronología atribuible a ese proceso de petrificación fuese más antigua (lo que, por otra parte, no parecía probable), la datación del C-14 de materiales de un nivel interior de una construcción de piedra del castro de Borneiro que proporciona la fecha de 520 a.C. para dicho nivel de habitación. Los resultados de la excavación de Santo Estevão da Facha (Ponte de Limia) evidencia que desde un principio en la ocupación de dicho yacimiento castrejo, existen construcciones de mampostería de características peculiares como el que sean relativamente grandes, de paredes estrechas, de piedra pequeña asentada con barro con hueco de puerta y que deberían ser de baja altura, y esos niveles los situán cronológicamente los excavadores en el siglo VI a.C., lo que coincide, como vemos, con la fecha absoluta de Borneiro. Algo semejante parece darse en Faria y también en A Lanzada, donde las construcciones de mampostería se evidencian desde los niveles inferiores documentados del yacimiento, siendo de piedra menuda y con la particularidad de tener planta con ángulos acusados y otras de planta circular u ovalada. En consecuencia creemos que el tema no debe tener una lectura lineal, sino que hay que matizarlo sectorialmente y esperar a disponer de mayor número de datos, aunque podría considerarse que existe una diferencia territorial con un proceso de petrificaciones que es evidente en la zona interior y norte de Galicia, mientras que en el sur y área costera las construcciones de mampostería son más antiguas, lo que podría ser explicado con la progresión sur-norte que se aprecia en algunos temas relacionados con la cultura castrexa así como la diferenciación costa-interior. En cuanto a la cronología del proceso de petrificación es aún más problemático manifestarse si bien



Lám. 3. A Lanzada

podría darse un período amplio entre los siglos V y II a.C., con variaciones según los lugares y áreas considerados.

Desde este punto de vista los resultados ya datados de A Lanzada replantean también la coetaneidad con casas de planta redondeada y cuadrangular, así como refuerzan, según señalamos, los datos de la antigüedad de ambos, pero no nos permiten más valoraciones. En cambio sí hay datos, muy dignos de señalar, del yacimiento de Facha, donde desde un comienzo nos encontramos con plantas de forma circular o casi circular. Por contra, tradicionalmente, a pesar de considerarse a la cultura castrexa como un fenómeno posthallstático, uno de los elementos más característicos de este complejo, la construcción cuadrangular, se considera que, no aparece en el noroeste sino como fenómeno tardío vinculado por los que tratan el tema con la penetración del influjo romano. Sin embargo, ya los excavadores iniciales de Baroña señalaron la coetaneidad de ambos tipos de plantas, aunque como un dato aislado. Nosotros podemos aportar ahora otro, el de A Lanzada, que tiene además el interés de corresponder a un nivel de ocupación de un yacimiento cuya cronología cabe situar en el siglo V-IV a.C. Se trata del ángulo acusado de una construcción de planta mixta angular y redondeada y está asociado en el mismo nivel a otra construcción circular, pero que en el nivel superior se mantiene todavía, ligeramente atenuado, también junto a planta circular. Es un dato aislado, pero, por su cronología, significativo. Desde el punto de vista de la caracterización tipológica tienen también considerable importancia las deducciones extraídas de la excavación de Santo Estevão da Facha.

Pero si hasta ahora hemos planteado los temas relativos al poblado y a su definición arquitectónica no debemos olvidar que esa arquitectura sirve al hombre y que éste produce otro tipo de elementos, cuyos restos revela la arqueología asociados a las estructuras constructivas en fase diferente: bien sea en el momento de su construcción, uso o destrucción, de lo que cabe deducir cronologías relativas, máxime si se observan superposiciones de dichos elementos como indirectamente ya hemos señalado. Sin embargo, existe la idea muy extendida de la carencia de estratigrafías en los castros del NW., facilitando la impresión de la existencia de un único nivel habitacional de larga duración en el que se entremezclan materiales que, desde su consideración morfotipológica, se estima deben ser atribuidos a momentos cronológicamente distintos. De hecho, en multitud de noticias sobre hallazgos en los castros se señalan superposiciones de construcciones, lo que de por sí revela la existencia de niveles distintos y, en otros casos, se han diferenciado nitidamente las diversas etapas de los yacimientos como sucede en las noticias de Gil y Casal sobre Alobre en idéntico sentido a las reseñadas después por

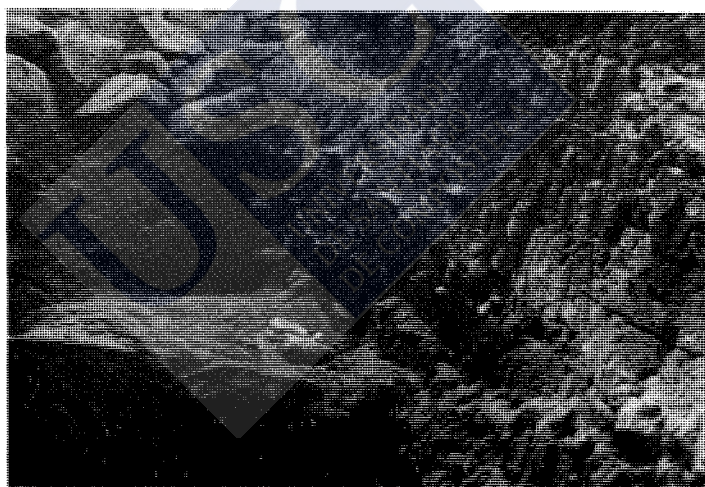
F. Bouza Brey y, por supuesto, con los datos bien demostrativos de la excavación de Cuevillas y Lorenzo en Cameixa, que durante mucho tiempo se estimaron un “*unicum*”.

La realidad es, sin duda, más compleja y está lejos del carácter uniforme y homogeneizador con que tantas veces se le ha presentado; y así a las series estratigráficas de Alobre o Cameixa podemos comparar hoy en día los de São Juzenda, Chão do Castro, Roriz, Mozinho, Faria, Castromao, San Millán, San Cibrán de Lás, A Lanzada, Neixón, Baroña, San Chuis, Sejas de Aliste, etc... entre otros yacimientos donde la secuencia de niveles es nítida aunque la interpretación de los mismos sea más problemática ya que a la naturaleza y condiciones naturales del suelo se añaden las remociones frecuentes y no documentadas —derivadas del gusto por el tesoro—, la intensa y duradera reocupación del espacio, la insólita fragmentación del material que ha de utilizarse para caracterizar los niveles, la carencia de puntos de referencia bien fijados y documentados. Quizás desde esta realidad compleja debamos volver sobre el tema de la carencia de estratigrafías y considerar que, sin embargo, las noticias referidas a su falta en los yacimientos excavados de antiguo no sea como muchas veces se pretende un problema derivado de poco cuidado en el registro, sino que puede responder a la existencia de un solo nivel habitacional bien documentado por ser ese el único momento real de ocupación del yacimiento como es el caso de Penarrubia que además ofrece el interés de su antigüedad ya por ser el que corresponde a ese sector del yacimiento —documentación de una ocupación territorial distinta a lo largo de la ocupación del castro pero dentro de su recinto—, que es consecuencia directa de la falta de sistemática en la excavación. Así pues, la valoración de ese hecho es, o al menos debe ser, distinta de la consideración negativa que del fenómeno se tenía, ya que puede revelar ocupaciones que corresponden exclusivamente a momentos concretos de la cultura castrexa.

Entre estas construcciones a las que nos hemos referido dentro del poblado han aparecido numerosos y variados testimonios de los usos diarios de los habitantes de los castros, unos por la exploración sistemática, otros por la acción de excavadores clandestinos y levantadores de tesoros. Todos ellos forman una masa abigarrada de documentación de entre la que algunos tipos han recibido preferente atención aunque, hasta el presente no habían servido para caracterizar y seriar las etapas del mundo castrejo sino para su definición global: plástica decorativa en piedra, joyería y cerámica. Mientras tanto otros elementos que suministran datos importantes sobre las actividades económicas o la vida cotidiana eran menos apreciados: armas, metalurgia y fundición, útiles



Lám. 4. A Lanzada. Vista general del área a excavar con sus impedimentos y en una fase de la excavación



Lám. 5. Castromao. Secuencia estratigráfica al pie de la muralla

agrícolas, fibulas, etc... no han recibido la misma atención quizá por ser menos representativos o atractivos.

Desde el punto de vista material, los datos ergológicos de la cultura castrexa podemos agruparlos en pétreos, metálicos y cerámicas. De entre los primeros debemos señalar los molinos de tipo barquiforme y circulares de mano, cuya frecuencia es grande, correspondiendo los segundos en mayor número a las estaciones de mayor perduración cronológica y presentando algunos curiosa decoración como el de la Picona, publicado por Maya y De Blas; se supone que estos molinos circulares son de introducción reciente, habiéndose interpretado como indicativo del influjo romano, lo que a nuestro juicio no es acertado. Sin embargo sí podrían guardar más relación con la iniciación de prácticas agrícolas con uso del arado, que superen la horticultura, hecho que ocurriría hacia el siglo IV a.C.. Mientras, por su parte, los molinos barquiformes además de relacionarse con prácticas de tipo agrícola podrían vincularse también con la molienda de algún mineral en los procesos metalúrgicos ya que en algunas estaciones se asocian en vertedero, con moldes de fundición y escorias. También de piedra son algunos moldes de fundición como el de Castrelo do Val que corresponde a una hoz. Igualmente de piedra de grano son los elementos principales de la plástica monumental castrexa, para la que si bien contamos con algunas valoraciones artísticas nos faltan visiones integradoras y explicativas de tipo histórico y funcional. Sobre el carácter de las representaciones existe cierta tendencia a considerar la plástica como algo tardía dentro del mundo castrejo, sobre todo aquella que representa a los "guerreiros" dándole menos valor a la que presenta en bronce grandes concomitancias formales con aquélla. De todos modos recientes descubrimientos reabren su estudio además de ayudar a conocer mejor o, cuando menos a plantear desde otras perspectivas, la sociedad castrexa como es el caso de la estatua del guerreiro de Refojos de Basto, con inscripción latina; junto a ello, y rompiendo los moldes de esa tradición figurativa, está la estatua menhir de As Croas de Reigosa que marca nuevas posibilidades interpretativas y artísticas.

Los útiles metálicos podemos agruparlos en varias categorías: armas, herramientas, objetos de adorno, etc.. Las primeras presentan dos caras distintas: las que conocemos por la literatura y la representación artística, de una parte, y de otra, las piezas arqueológicas. Las primeras parecen corresponder al momento final de la cultura castrexa como las que aparecen en las figuras de los guerreiros o en las monedas de la "caetra"; las segundas, representadas fundamentalmente por los cuchillos o puñales de antenas se consideran antiguos, de un momento inicial pero los hallaz-

gos arqueológicos recientes permiten suponer su continuidad hasta cerca del cambio de Era.

Otras armas conocidas son los regatones de lanza de bronce, espadas cortas afalcadas como las de Castromao con empuñadura de bronce o la espada larga de Cidá do Castro.

Las herramientas corresponden a elementos agrícolas como pueden ser las hoces, escoplos para el trabajo de madera, útiles de cantero y algunas llantas de rueda.

Panorámica distinta la ofrecen los objetos de adorno entre los que la orfebrería descuella por su número y calidad, oscureciendo la valoración arqueológica de fíbulas, broches o agujas que son también abundantes. Estas últimas, a pesar de su interés como índices cronológicos no han sido suficientemente valoradas. Por el contrario la orfebrería dentro del contexto de la orfebrería antigua no alcanzó aún su pleno reconocimiento. A los estudios de Cuevillas y Blanco Freijeiro hay que añadir ahora el de Pérez Outeiriño que se encuadra dentro de un programa de actuación que busca el estudio sistemático de facetas concretas de la cultura castrexa en paralelo a la realización de nuevas excavaciones.

Finalmente los materiales cerámicos que constituyen el grueso del material recogido en los castros y entre los que podemos distinguir la cerámica de uso para cocina y la de aplicación utilitaria: moldes de fundición, hornos, etc.. Pero la fragmentación en que se recogen ha constituido, y constituye todavía hoy, uno de los inconvenientes más graves en la adecuada valoración de este importante fósil director. Su estado fragmentario dificulta la definición de las formas y con ellas de series morfotipológicas que puedan ser relativamente el material, que, por otra parte, presenta unos rasgos de coincidencia que corroboraron la idea de homogeneidad y continuidad cronológica de la cultura castrexa. Por otra parte la carencia de necrópolis localizadas y excavadas hace más penosa aún esta labor de consideración de las cerámicas si bien en fecha reciente a los trabajos en este campo de Cuevillas se han añadido los de María Romero, C. A. Ferreira de Almeida y Josefa Rey que modificaron la valoración en este campo que habían incidido más en la riqueza decorativa y en el procedimiento de aplicación que en las formas, pastas o cronología atribuible. En este sentido el estudio de C. A. Ferreira de Almeida ha supuesto una total renovación y una guía orientativa de nuevas aproximaciones.

Junto a la cerámica de uso de cocina o mesa debemos señalar la importancia de su empleo como materia base para moldes de fundición



Lam. 6. Corte longitudinal de un yacimiento

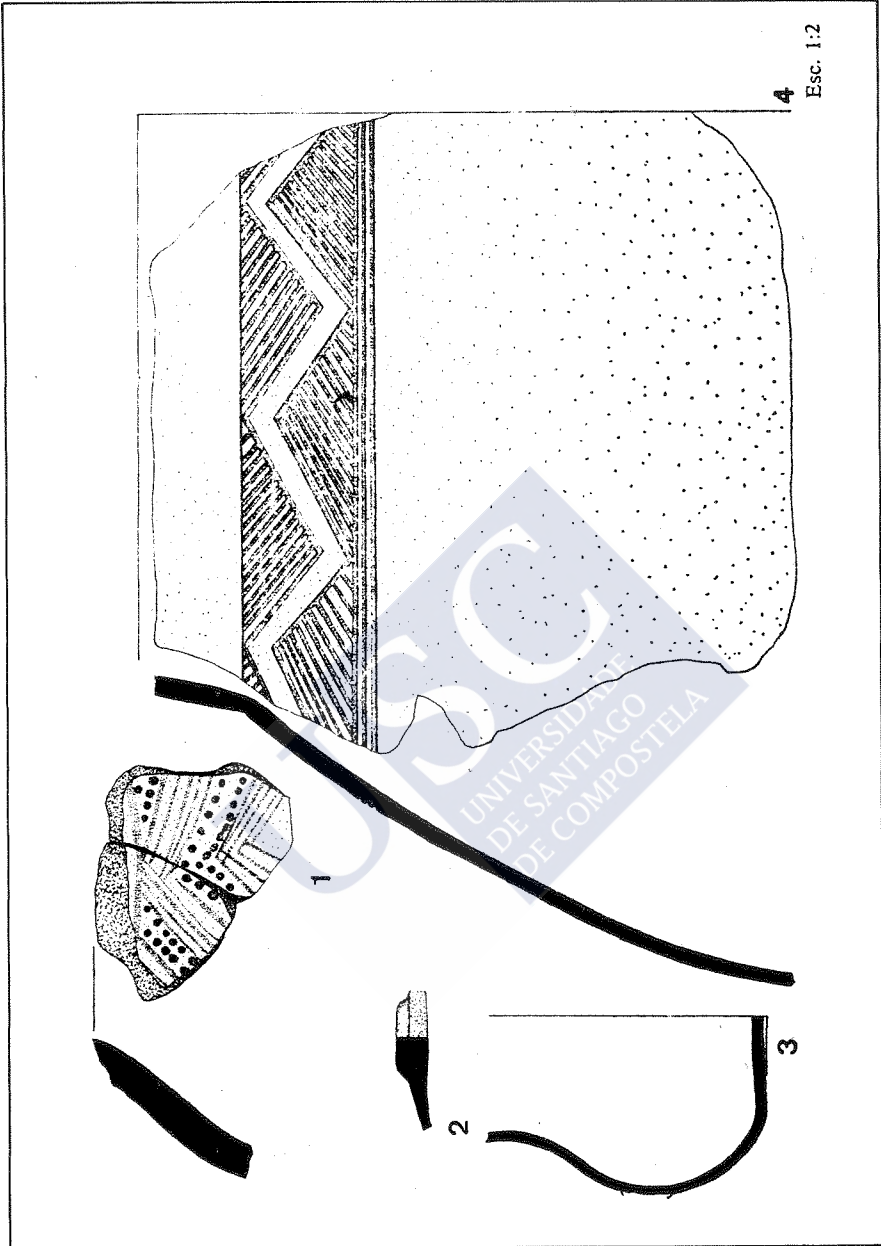
que a la par que nos muestra la gran vitalidad y continuidad de la tradición bronceística nos permite recomponer los procesos técnicos productivos y asociar los materiales con sus etapas de producción al localizar en niveles los moldes. Estos corresponden, en lo que conocemos y con forma general, a pequeños lingotes, pero hay también moldes abundantes de agujas para el pelo, aros y más escasos de fibulas y armas como el que corresponde a una empuñadura de antenas procedente de Baroña en el Museo del Castillo de San Antón de A Cruña.

También constituyen un interesante conjunto las parrillas de hornos, cuya tipología se corresponde con los que se documentan en el Jura francés en el siglo VII a.C., y que excepcionalmente bien representados en Castromao son también conocidos en otros yacimientos gallegos.

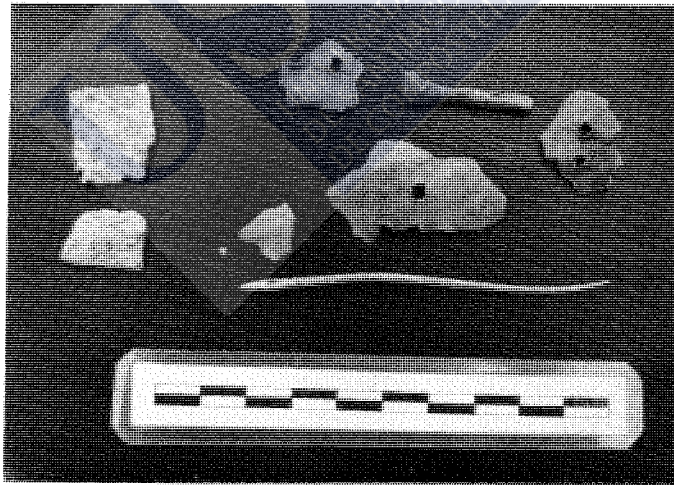
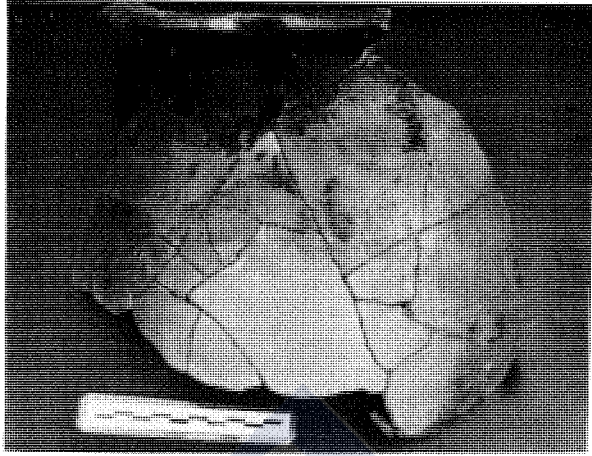
Pero además de esta visión general sobre la ergología de la cultura castrexa, los trabajos recientes en los castros han permitido definir aspectos de singular significación para el conocimiento de la cultura castrexa. A algunos de ellos ya nos hemos referido en ocasiones, pero parece conveniente trazar un cuadro de conjunto en el que aquellas referencias se interrelacionasen con los materiales tal y como aparecen asociados en los distintos niveles de ocupación documentados en los castros.

Los más antiguos presentan junto a las murallas de grandes bloques irregulares, asentados pero no bien trabajados, restos de pavimentos con hogar central y una serie de huecos para postes con disposición cuasi circular en planta a su alrededor y distantes unos dos metros y medio del hogar tal y como se documenta en Castromao. Otros yacimientos, como Sto. Estevão da Facha, presentan construcciones de mampostería lo que también sucede en A Lanzada y O Neixón. Entre los materiales cabe destacar cerámicas de pastas micáceas, hechas a mano, lisas o con decoración incisa formando bandas horizontales o verticales y también dispuestas en triángulos suspendidos de una banda. Es decir correspondería al estilo A. de Ferreira de Almeida. Hay además otros fragmentos de pasta de mejor calidad, no micácea, que, en las que permiten reconocer una forma, adoptan carenas marcadas y algunas con la típica asa de hocico de porco que caracteriza a las cerámicas de tipo Alpiarça. Algunas piezas, muy escasas, presentan estampillado de círculos en disposición triangular y otras series de SSS.

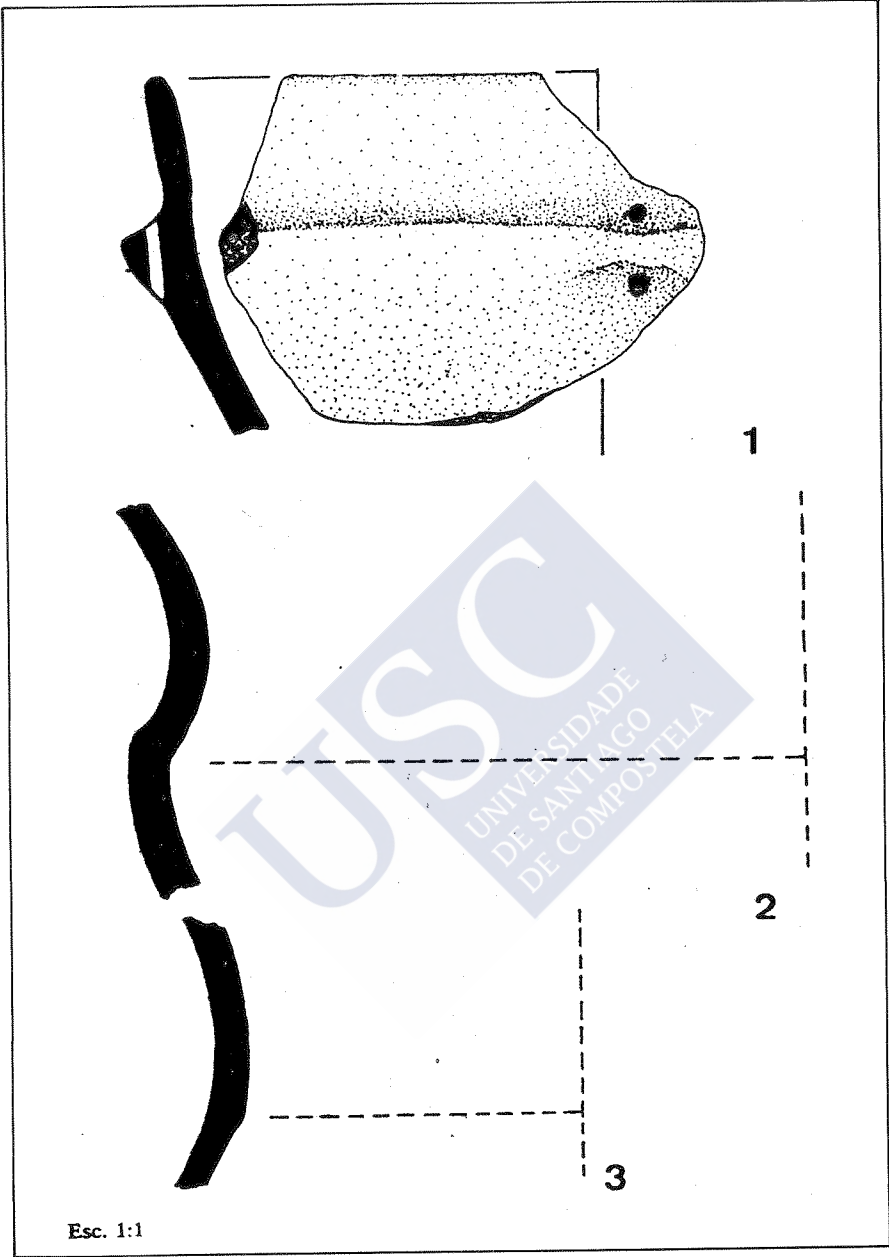
Aparecen también restos de fundición, algunos moldes y materiales metálicos como una fíbula de pivote, las de pie largo con botón terminal y las de tipo de pie alto con copa o disco plano. Corresponderían a esta fase la presencia de algunos elementos importados como las cerámicas



Lam. 7.



Lam. 8.



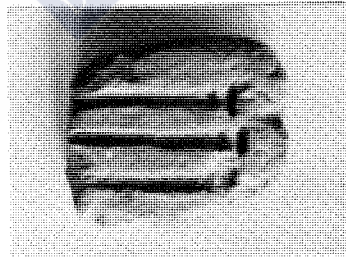
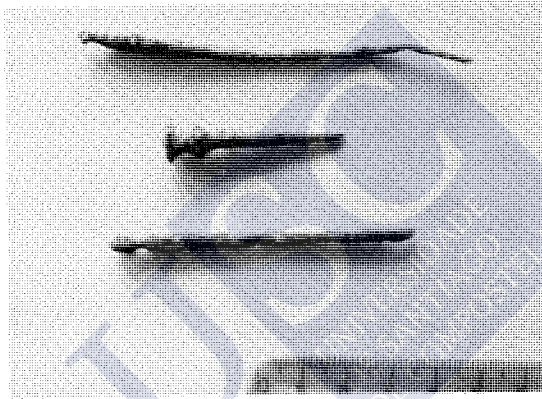
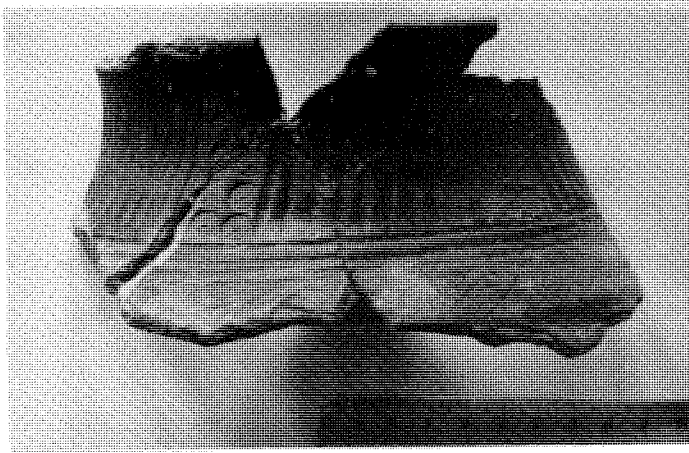
Lám. 9.

de Alobre o A Lanzada que refiere Gil y Casal, las documentadas en Sto. Estevão da Facha, y otras con engobre rojizo aparecidas en Castro-mao y piezas como el arybalos de vidrio de O Neixón entre otras.

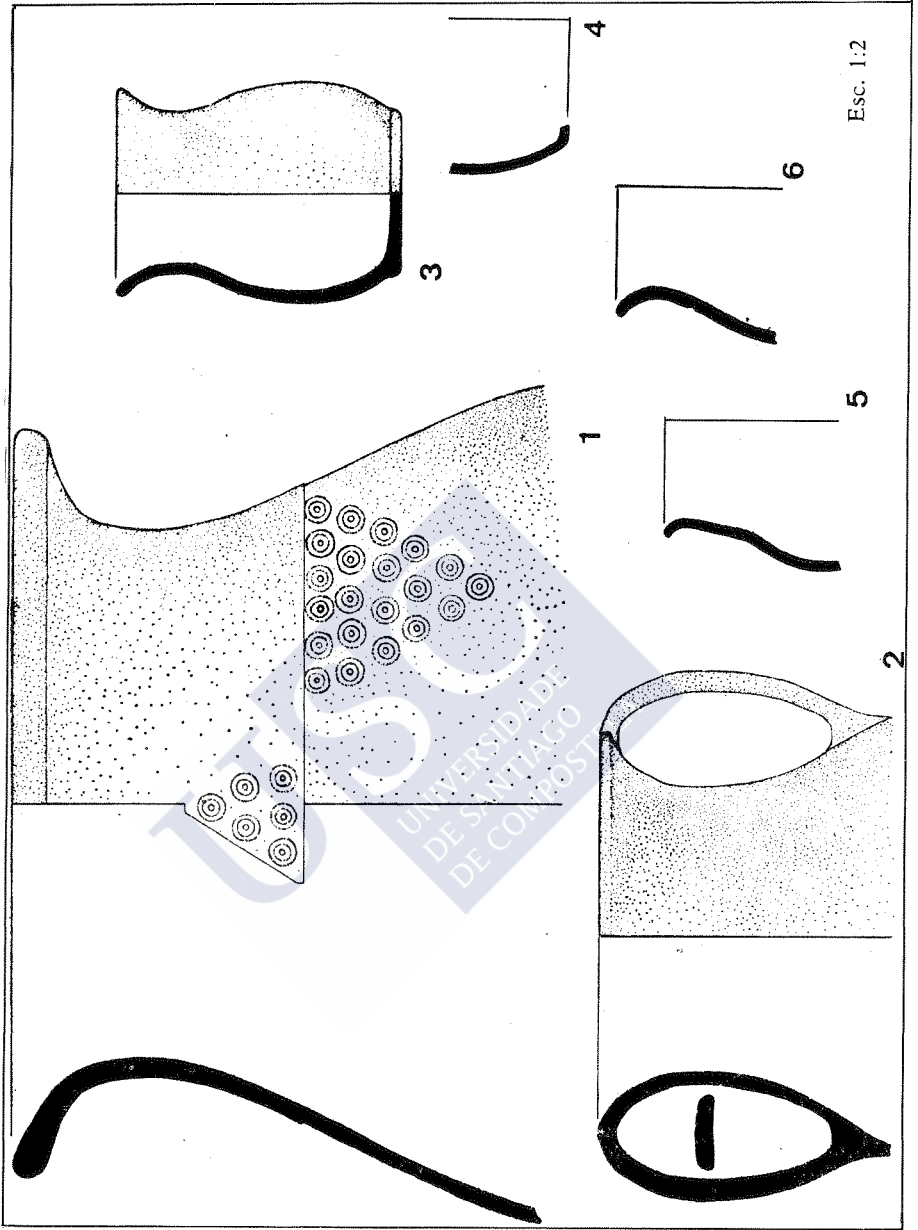
Cronológicamente esta etapa se correspondería con las dataciones absolutas ofrecidas para el nivel de abandono de Penarrubia y el horizonte de habitación de Borneiro, también con construcciones de mampostería (s. VI. a.C.) prolongándose en el siguiente. Sus inicios no estamos todavía en condiciones de precisarlos con exactitud ya que si en algún caso cabe pensar en el siglo VII. a.C., en otros serían el propio siglo VI. e incluso el V. a.C.

Un segundo período, con una subdivisión interna cuya fijación es más tipológica que establecida a través de las secuencias actuales, correspondería a los siglos IV. a II. a.C. inclusive. Sería la etapa del castrexo clásico, el mejor documentado a nivel de materiales donde se mantendría en las estructuras constructivas la dualidad de edificios de mampostería y en otras zonas de pallabarro y postes con progresiva introducción del aparejo pétreo sin que podamos, por el momento, precisar si se trata de áreas geográficas distintas. Como fase de expansión es en este período cuando nacerían bastantes yacimientos y en el que alcanzan su pujanza y equilibrio. En cuanto a los materiales debemos señalar que es el momento de expansión de los temas decorativos estampillados, mientras decaen los incisos y las formas se redondean. Aparecen cerámicas importadas griegas como las de Facha, Alobre, Cidade do Caneiro o Fozára y Castromao a los que hemos de añadir la bractea de Braganza, las cerámicas de Fuentes de Ropel —explicables mejor por la futura Vía de la Plata que por el remonte fluvial desde la costa— las monedas griegas de Castro Lupario, etc.. Se mantiene una fuerte e intensa actividad metalúrgica documentada por escorias férreas, crisoles de moldes de fundición para objetos de bronce incluidos los calderos con decoración tan característicos del área miñota y que al parecer la desbordan hacia el norte (hay un hallazgo reciente en la zona de Arzúa). Es también el momento de florecimiento de una producción joyera con piezas de diverso tipo y calidad. Las fibulas parecen ayudarnos a establecer dos etapas de las que la primera vendría dada por la presencia de las fibulas de disco plano, con la aparición del tipo Sabroso de largo travessão sem espira, que coincidirían con los niveles en que se documenta cerámica griega, datables en el siglo IV y comienzos del III a.C.

La segunda fase, que correspondería hasta los contactos directos con los romanos con ocasión de las acciones de D. Junio Bruto. Corresponderían a él, menos yacimientos cuyas murallas se realizan con aparejos bien trabajados y concertados de tipo helicoidal o reticulado. En



Lám. 10.



Esc. 1:2

Lám. 11.

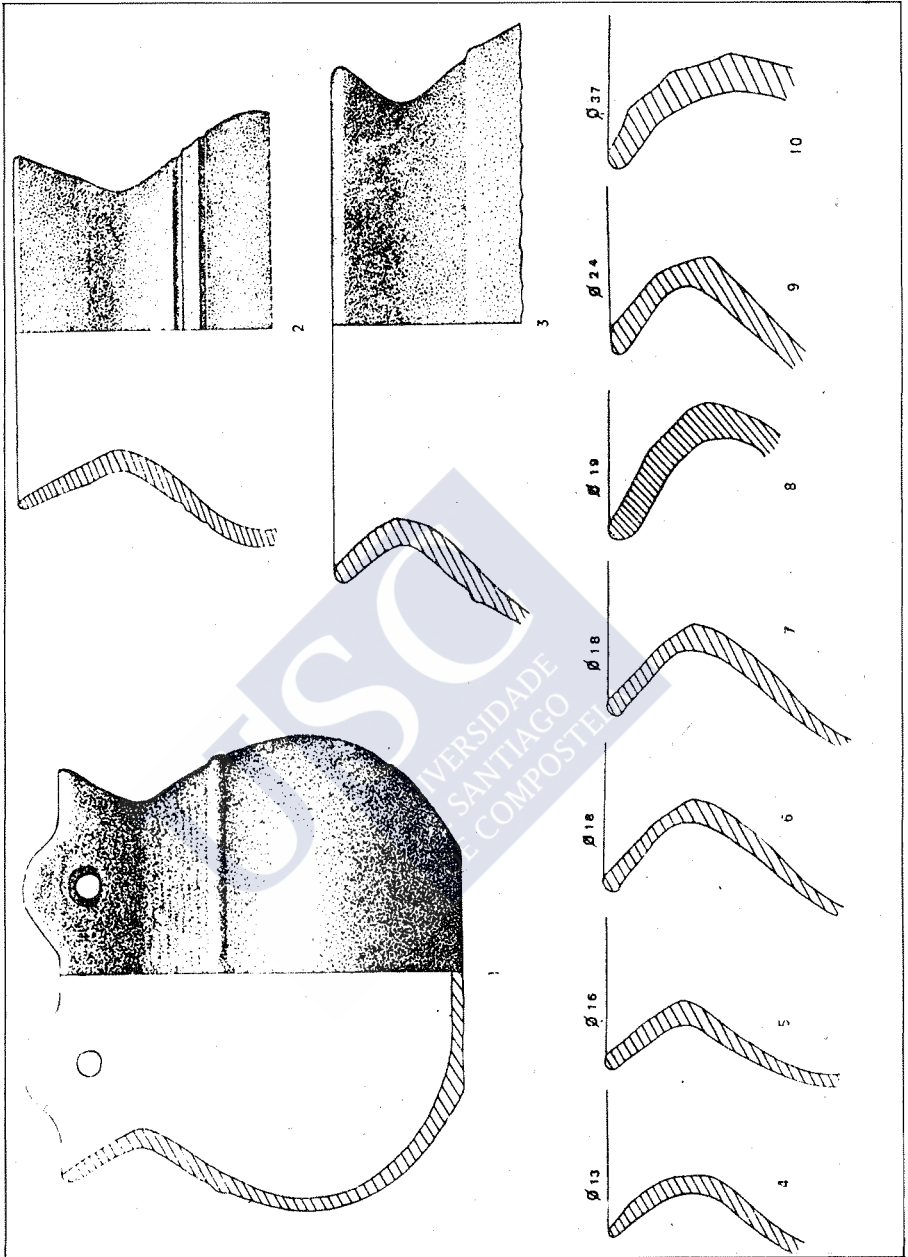
todos los yacimientos se generalizan las construcciones de mampostería, que tiene plantas sencillas. En cuanto a los materiales nos encontramos con un gran desarrollo de la orfebrería, atribuyéndose esta cronología a buena parte de las piezas. Las fíbulas serían todavía las de Sabroso y de largo travessão a las que se unirían las de tipo trasmontano y las del llamado Santa Luzia. Las cerámicas se decoran por estampillado y las lisas presentan la llamada "retícula bruñida", sobre todo en los grandes recipientes correspondiendo a los estilos B y C de Ferreira de Almeida. Creemos que es también entonces cuando se generaliza el uso de los molinos circulares de mano así como comienza el desarrollo de la plástica arquitectónica.

La tercera etapa corresponde al final del siglo II y al siglo I a.C. hasta el cambio de Era, si bien debe existir una cierta continuidad hasta mediados del siglo I. d.J.C. ya que si bien en varios yacimientos se aprecia una destrucción datable en torno al cambio de Era y una inmediata reutilización del espacio afectado, las remodelaciones de mayor amplitud se fechan en época flavia con la presencia de nuevos patrones organizativos, del conjunto y de las plantas de las construcciones, la reutilización de materiales labrados y con decoración como materiales de desecho y relleno, etc...

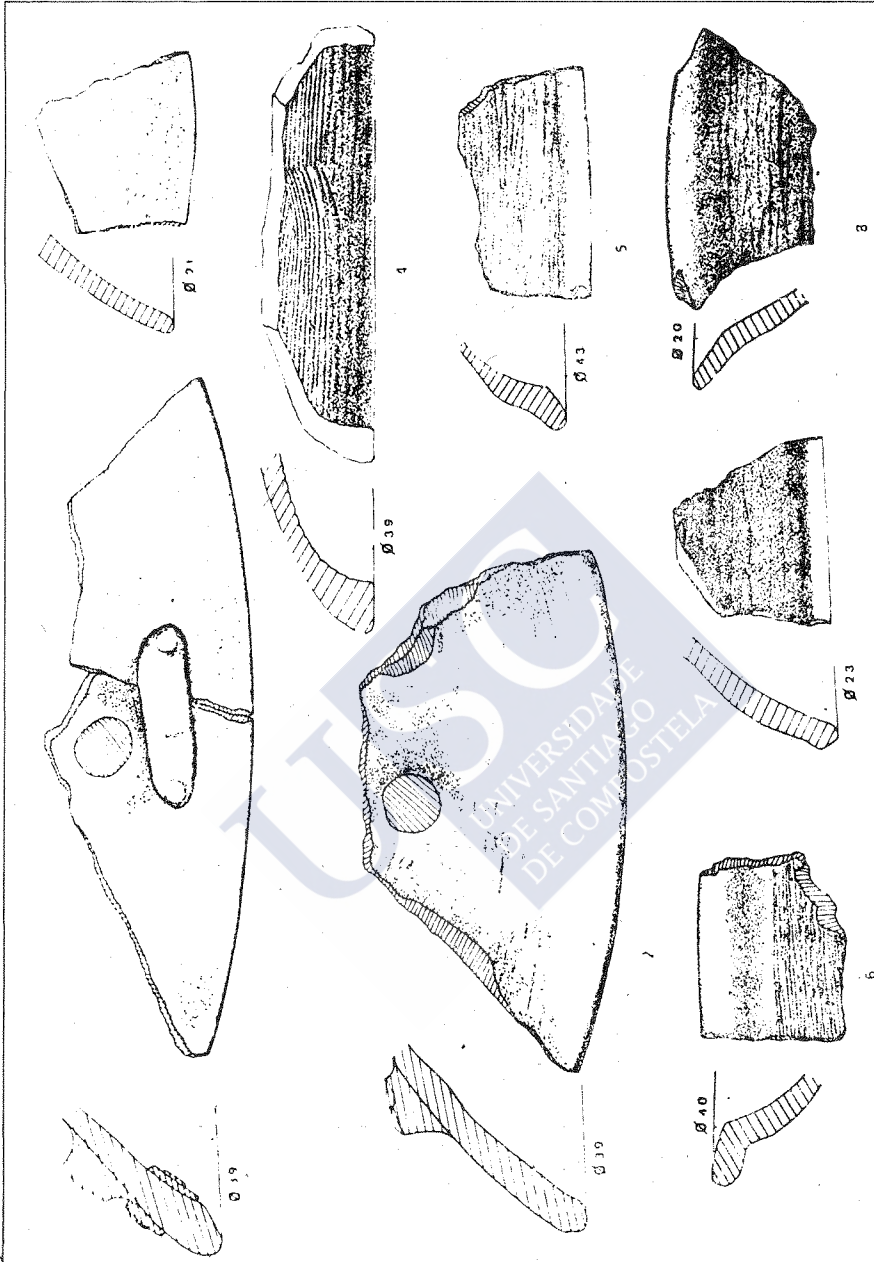
En las cerámicas se aprecia una reducción de la decoración así como la elaboración de bastantes motivos, en cambio se mantienen y generalizan los baquetones en la hombrera de las vasijas, que se corresponderían con el estilo D de Ferreira de Almeida. Es también el momento en que se introducen nuevas formas como platos, fuentes, tapaderas de fuente y, según también creemos, las asas de oreja. Corresponde a esta etapa el florecimiento de la plástica decorativa y de la escultura exenta, mientras que en el utillaje metálico además de las fíbulas de Sta. Luzia se generaliza el uso de "fivelas" y a partir del cambio de Era se introducen las llamadas de "charneira curta".

Paulatinamente y, en orden geográfico, de sur hacia norte, de costa a interior, se documentan cerámicas de importación como algunas campanienses y aretinas y se aprecia numerario, en bronce, de Gadir, a lo largo de toda la costa, mientras que en el interior y después de la conquista romana del territorio el numerario procede de las acuñaciones de la "caetra" y de las cecas del Valle del Ebro.

Así, en el período en torno al cambio de Era, alcanzando algunas manifestaciones hasta la época flavia se extingue la cultura castrexa. Bien es verdad que los castros continuaron habitados, incluso hasta



Lám. 12.



Lam. 13.

fechas tardías como evidencia la datación absoluta de Mohías y confirman los hallazgos arqueológicos, pero las manifestaciones ergológicas de este período posterior a la conquista no debemos llamarlas castrexas o pertenecientes a la cultura castrexa, aunque hundan en ella sus raíces, sino que debemos considerarlas galaicorromanas.



BIBLIOGRAFIA

Para orientación del lector interesado ofrecemos a continuación unas referencias bibliográficas que ayudarán a la comprensión de la problemática abordada y de justificación a los planteamientos realizados aunque buena parte de ellos sean informaciones procedentes de excavaciones en curso de publicación.

— ACTAS DEL COLOQUIO INTERNACIONAL SOBRE EL BIMILENARIO DE LUGO. Lugo, 1980.

— ACTAS DO SEMINARIO DE ARQUEOLOGIA DO NORDESTE PENINSULAR. 3 Vol. Guimarães, 1980, cuyo volumen segundo incorpora diversos trabajos del mayor interés.

— F. ACUÑA CASTROVIEJO.—Panorama de la cultura castrexa, en *Bracara Augusta*, 31, 1977, 252 ss.

— F. ARIAS VILAS.—El castro de Penarrubia (Lugo) y la novedad de su datación por C.14, en *Actas XV. C.A.N. (Lugo, 1979)*.

— *La cultura castrexa*. Conferencia en el I.º Seminario sobre cultura castrexa. Navia, 1981.

— A. BLANCO FREIJEIRO.—La cultura castreña, en *Primer Symposium de Prehistoria Peninsular*. Pamplona, 1960.

— Orígenes y relaciones de la orfebrería castreña, en *CEG*. 12 (1957), 5 ss.

— M. CARDOZÓ.—A Cultura Castreja.

— *Citânia de Sabroso*. Guimarães, 1976.

— J. J. EIROA.—Una fecha radiocarbónica para el NW. Peninsular, en *Estudios*, 1973, 48 ss.

— F. FARIÑA y F. ARIAS VILAS.—Aportazón ao estudo das fíbulas atopadas nos castros galegos. *Actas do SANOP*. Guimarães. 1980, 183 ss.

— As fíbulas de longo travessão sem espira, en *B. Aur.* IX (1979).

— F. FARIÑA.—*Excavaciones en A Lanzada. 1972-1980*. (en prensa).

— C. A. FERREIRA DE ALMEIDA.—Cerámica castreja, en *RG*. 84, 1974, 180 ss.

— C. A. FERREIRA DE ALMEIDA.—Influencias meridionais na cultura castreja, *Actas del XIII CAN (Huelva, 1973)*, Zaragoza, 1975.

— C. A. FERREIRA DE ALMEIDA, T. SOEIRO, C. A. BROCHADO DE ALMEIDA y A. J. BAPTISTA.—*Escavações arqueológicas em Santo Estevão da Facha*. Ponte de Lima, 1981.

— F. LOPEZ CUEVILLAS.—*Las joyas castreñas*. Madrid, 1951.

— *La civilización céltica en Galicia*. Santiago, 1953.

— *Prehistoria*. vol. I da *Historia de Galiza*. dir. R. Otero Pedrayo. B. Aires, 1971.

— MALUQUER DE MOTES.—Formación y desarrollo de la cultura castreña. *Actas I Jornadas de metodología aplicada a las Ciencias Históricas*. I. Santiago, 1975, 269 ss.

— B. PEREZ OUTEIRINO.—*De Ourivesaria castrexa*. I. *Arracadas*. Ourense, 1982.



ETNOGRAFIA CASTREÑA E HISTORIOGRAFIA CLASICA

José C. Bermejo Barrera

Estudiar la visión que nos suministran las fuentes clásicas acerca de la sociedad castreña es prácticamente lo mismo que hablar del geógrafo griego Estrabón. Se ha hablado mucho sobre las descripciones etnográficas de Estrabón, pero se ha pensado muy poco sobre ellas. La actitud que ante sus datos ha venido prevaleciendo entre los investigadores hasta una fecha aun muy reciente ha sido normalmente la credulidad, y los trabajos de J. M.^a Blázquez (1) son una buena prueba de ella. Desde hace algunos años determinados autores se han venido ocupando del análisis de la autenticidad, y sobre todo de la *fiabilidad*, del texto estraboniano (2), y como resultado de sus investigaciones se han creído obligados a adoptar un radical cambio de actitud, que les ha llevado de la credulidad a la desconfianza, y de la alabanza de los textos del geógrafo de Amasia a un sistema vituperio, basado en el descubrimiento de los prejuicios de Estrabón y en el desvelamiento de los supuestos intereses políticos a los que esos prejuicios han servido.

No es mi intención esbozar a continuación una solución salomónica que trate de dar a cada una de las partes en litigio la porción de razón que le corresponda. Ni tampoco trataré de llevar a cabo un análisis exhaustivo de todas y cada una de las informaciones que nuestro geógrafo nos ha suministrado en relación con la sociedad castreña. Sino

(1) Los trabajos de J. M.^a Blázquez sobre estos temas son innumerables, pero puede tomarse como ejemplo y como origen y prototipo de todos ellos su artículo: *La Iberia de Estrabón*, *Hispania Antiqua*, 1, 1971, págs. 11/94.

(2) Tomaré como ejemplo de un estudio desmitificador de la fiabilidad del geógrafo el artículo de C. Alonso del Real: *Estrabón revisitado*, *Gallaecia*, 3/4, 1977/1978, págs. 53/70.

que solamente intentaré estudiar el mecanismo que ha orientado la construcción de una de las descripciones etnográficas del difunto Estrabón (3).

En la construcción de un texto histórico actúan simultáneamente dos tipos de mecanismos: por una parte los constituidos por agentes de naturaleza consciente, y por otra aquellos otros que son el resultado del funcionamiento de una serie de estructuras de naturaleza inconsciente. Llamamos agentes de tipo consciente a aquellos que están claramente orientados por la voluntad del historiador. Así podrían serlo, por ejemplo, la intención con la que se escribe una determinada obra histórica, el método que se sigue en su elaboración, en la selección de las fuentes, etc... Y denominamos por otro lado estructuras de funcionamiento no consciente a aquellas dentro de las cuales ejerce su actividad un historiador determinado. Así por ejemplo: Estrabón escribe en una lengua que le viene dada por su nacimiento: el griego, lo que le impone una serie de condicionamientos expresivos. Y además de ello comparte una serie de ideas, principios y prejuicios con los hombres de su época. Por ser griego posee una determinada concepción de lo que son los bárbaros; por ser súbdito del Imperio Romano desarrolla determinadas teorías sobre el benéfico influjo de la *Pax Romana*, y, por último, por situarse en una determinada escuela historiográfica transmite, sin saberlo, muchas ideas de sus predecesores de las que no es plenamente consciente. Veamos pues como se han entrelazado estos dos niveles de funcionamiento en la elaboración de su informe sobre los pueblos del N y del NW de la Península Ibérica.

En primer lugar conviene señalar que Estrabón pretendió ser un geógrafo objetivo e imparcial, por lo que se esforzó en llevar a cabo una crítica de los testimonios que le suministraron sus fuentes. En efecto, todas y cada una de las normas de la llamada *crítica externa* del documento son sistemáticamente manejadas por este autor. Así se preocupa de ser consciente en todo momento de saber cuál es el autor de la fuente que maneja: Posidonio, Artemidoro, etc..., y en precisar el lugar en el que cada uno de esos autores recogió su información y el momento en el que la puso por escrito.

Del mismo modo, la autenticidad de la información constituyó para él un problema histórico que trató de resolver no fiándose más que de los testimonios oculares. Destaca en varias ocasiones en el propio libro

(3) Un análisis exhaustivo de las informaciones etnográficas de nuestro geógrafo lo he llevado a cabo en mis libros: *La Sociedad en la Galicia Castreña*, Santiago, 1978 y: *Mitología y mitos de la Hispania Prerromana*, Madrid, 1982, en sus dos primeros capítulos.

III^o la validez de determinados testimonios por que provienen de testigos de este tipo (4); e incluso distingue la validez de las diferentes partes de la narración de un mismo autor, Artemidoro, señalando que debemos creer una determinada descripción suya, porque vio personalmente lo que narra (III,1,5): *Taÿta mén oūn hoũtos echein egchorēi, kai deĩ pisteyēin*, mientras que por el contrario debemos desconfiar de los que nos cuenta sobre la puesta del Sol en el Océano, porque Artemidoro no estuvo en el lugar que indica.

La autenticidad de una información únicamente puede derivarse de los testimonios directos, y por ello Estrabón se preocupó por encontrarlos examinando y discutiendo las versiones dadas por los diferentes autores (5), y no aceptando nunca crédulamente otras opiniones. Entre esos autores se encontraban, naturalmente, Homero y los demás poetas, y por ello el geógrafo se vió obligado a formular también una teoría con respecto al mito. En su opinión no debe utilizarse a los poetas como fuentes totalmente fiables porque cambian la realidad por ficción y mitologizan los hechos (6), utilizando sistemáticamente la metáfora como uno de los recursos de su creación mitopoética (7). No obstante, ello tampoco debe llevarnos a negar todo valor a los testimonios poéticos, puesto que una parte de sus afirmaciones son válidas: (III.4.4) *kaitoi emoĩ ge dokeĩ dunatòn einai kai sunēgorēsai polloĩs tòn lechtheÿntōn kai eis epartōhōsin ágein kai málista eis taÿta*.

El historiador o el geógrafo, como queramos llamarlo, debe, siguiendo de nuevo a Estrabón, tratar de llevar a cabo una labor de síntesis, con el fin de escribir obras dotadas de originalidad. Esa es en efecto la cualidad que nos permite distinguir los buenos de los malos productos historiográficos, cuando, por ejemplo, señala el geógrafo (III, 4,19) que la historiografía griega es muy superior a la romana, porque los romanos se limitaron simplemente a imitar y a traducir, demostrando de ese modo su escasa ansia de saber.

Acabamos de ver como Estrabón pretende ser un historiador (dándole al término el valor que posee en la actualidad, con el fin de catalogar fácilmente la labor de este "geógrafo") veraz, crítico y original. Sin embargo, si recurrimos a la lectura de su obra, la impresión que produce en nosotros es muy diferente. Ese autor se limita muchas veces

(4) III, 1, 4, y 5; y III, 4, 17.

(5) III, 1, 6: *hoi mén toÿs aytoÿs nomízontes, hoi d' heteroÿs*.

(6) *apò tòn symbánton metagagēin eis poiesin kai tén synéthe toĩs mythopoiian*.

(7) III, 2, 14: en donde afirma que la idea de la longevidad de los turdetanos, y sobre todo de sus reyes provino de: *ek tēs pollēs eydaimonias kai makraionas onomas-thēnai toÿs enthade anthropoÿs, kai málista toÿs hegemonas*.

a resumir, en nuestro caso, lo que dijeron Posidonio, Asclepiades y Artemidoro. Nos suministra una visión evidentemente deformada de la realidad etnográfica y la mayor parte de las veces parece no cultivar ningún tipo de sentido crítico.

¿A qué se debe todo ello? En primer lugar podríamos suponer que su incapacidad para elaborar obras originales y su cinismo político serían las causas que nos explicarían la existencia de ese contraste. Sin embargo no disponemos de ningún tipo de prueba que nos demuestre la existencia de esas dos cualidades en la personalidad de Estrabón, y por lo tanto deberemos de abandonar ese intento de explicación. En efecto, no puede decirse que este geógrafo haya sido un autor especialmente torpe, ni tampoco está nada claro que se diese en él una contradicción entre sus pensamientos más o menos científicos y sus posturas políticas (7 bis). Por lo que será necesario que abandonemos las hipótesis centradas en la personalidad del autor y pasemos a plantear el problema en términos colectivos.

Comencemos por el problema de las fuentes. Estrabón fue un estudioso de gabinete. Escribió una obra de naturaleza fundamentalmente descriptiva sin preocuparse demasiado por hacer viajes, al contrario que Herodoto. Es cierto que en último término apela a la experiencia visual —lo esencial para él eran los testimonios oculares—, pero le sirven las experiencias de los otros. Por ello utilizará sistemáticamente las narraciones de los testigos presenciales que él considera fiables, o bien aquellos textos en los que se resume lo que esos testigos afirman haber visto. Este será el caso de su relación con la obra de Posidonio.

La mayor parte de los datos de la descripción estraboniana de Iberia fueron tomados por ese autor de la obra del geógrafo, historiador y filósofo estoico Posidonio. En lo que se refiere al caso concreto del Mundo Castreño podemos saber, a su vez, que este filósofo, preocupado al igual que Estrabón, por la búsqueda de testimonios oculares, utilizó para llevar a cabo su informe sobre los pueblos del N de la Península los resúmenes de las memorias de las campañas de Bruto el Galaico (138 a.C.) y de Licinio Lúculo (151 a.C.), que se hallaban en la obra de Polibio (8). Los datos de Posidonio, unidos a los informes de

(7 bis) Posturas que, por otra parte expone muy claramente, puesto que en su opinión la geografía debe ser ante todo política (I, 1, 16) y debe satisfacer las necesidades del mundo del gobierno: *pròs toÿs hégemonikoÿs bíoÿs kai tás chreías*. (I, 1, 18)) y servir a los grupos sociales superiores (I, 1, 23).

(8) Ver: F. Lassere: *STRABON: Géographie, Livres, III-IV*, Paris, 1966, págs. 14, 76 y 198. Para el estudio de la relación entre Estrabón y Posidonio seguiré el trabajo de M. V. García Quintela: *Algunas consideraciones acerca de las fuentes etnográficas del Libro III^a de la Geografía de Estrabón, Hispania Antiqua*, IX, 1979, (en prensa).

Asclepiades de Mirlea, gramático que había residido en Turdetania y también había redactado una descripción de Iberia, conformarán el bloque de la información sistematizada por Estrabón.

Posidonio no fue un geógrafo ni un historiador de oficio, tal cosa no existió en el Mundo Antiguo, sino un filósofo que pretendió confirmar algunas de las partes de sus teorías con la ayuda de los datos que podían suministrarle las descripciones de los pueblos bárbaros y el estudio de la Historia de su propia cultura. Este filósofo estoico no se preocupará pues de suministrar descripciones etnográficas objetivas, sino que seleccionará intencionadamente una serie de datos que se ajusten a los principios de su sistema. Veamos pues cuáles han sido esos principios.

Uno de los elementos más innovadores en el sistema filosófico de Posidonio con respecto a la tradición de su escuela: la estoica, consiste en la introducción de la noción de desigualdad natural entre los hombres. Esa desigualdad se fundamenta por una parte en un criterio étnico: los griegos son superiores a los bárbaros, y por otra en un fundamento psíquico que se combina con el criterio anterior. En su opinión el alma humana se compone de dos tipos elementos: los racionales, de naturaleza superior y destinados al gobierno del hombre, y los pasionales o irracionales, que en todo momento deben ser controlados. El desarrollo mayor o menor del primer o segundo tipo de elementos puede deberse a diversos tipos de condicionamientos. Influye la dieta, y sobre todo el clima. Una alimentación inadecuada (primitiva, no cerealícola), unida a un clima frío y adverso favorece una forma de vida y el desarrollo de una cultura poco civilizada. Y esto es precisamente lo que ocurre entre los pueblos del Norte, como señala, siguiendo a Posidonio, el propio Estrabón (III,1.2).

No es sólo el clima lo que hace que estos pueblos lleven una vida poco civilizada, sino también su modo de vida en general. Para examinarlo comenzaremos con el estudio del primer problema que había preocupado a Posidonio: la alimentación.

La dieta de los pueblos del Norte y de los pertenecientes al Mundo Castreño está definida por Estrabón por tres elementos fundamentales: el pan de bellotas, la cerveza y la mantequilla, que se definen como la contraposición respectiva de el trigo, el vino y el aceite. Definir a través de la negación es un procedimiento enormemente discutible desde el punto de vista lógico, sin embargo será el predominante en Posidonio y Estrabón.

La *bellota* será pues, en primer lugar, el anti-trigo. Su consumo será considerado por los autores clásicos como propio de los hombres que

vivieron en las etapas anteriores a la aparición de la cultura y a la organización de la sociedad. Las culturas precerealícolas no merecieron en la Antigüedad este nombre, puesto que se consideraba que la introducción de la agricultura de los cereales había supuesto la introducción repentina de todo aquello que se relaciona con el orden social. Al cultivar el trigo se hizo igualmente necesaria la utilización del fuego para su cocción; y a la vez, la misma diosa que hizo la concesión de ofrecer el cultivo del trigo a los hombres, les ofreció el matrimonio perfectamente reglamentado y los *nomoi*, las leyes que son el fundamento sobre el que se asienta la comunidad.

La vinculación entre el trigo, el buen matrimonio y el orden social es tan fuerte que la alteración de uno de los elementos del sistema produce un cambio en todos los restantes. Un pueblo que no come trigo no puede ser un pueblo civilizado, y por lo tanto practicará formas de matrimonio extrañas (9).

Beber leche era normal para un griego, y también el consumir *mantequilla*. Pero sustituir el aceite por la mantequilla puede ser un acto subversivo. Negar el valor del aceite es negar en cierto modo el valor de Atenea, diosa inteligente y civilizadora por excelencia (es civilizadora porque consigue domar a los elementos naturales, como el mar, a través de la navegación, o el caballo (10)). Y pretender sustituirlo por la mantequilla supone la pretensión de negar aquello que está íntimamente relacionado con la diosa: la *ciudad*, y recurrir a la *utopía*. Los pueblos que consumen la leche, en efecto, serán considerados muchas veces, a partir del siglo V^o, como representantes de las figuras de los “buenos salvajes”. Los galactófagos son hombres justos, pero no lo serán, por el contrario, aquellos que pretenden hacer jugar a la mantequilla el papel que le corresponde al aceite.

Pasemos pues a la *cerveza*. La mención del consumo de la cerveza fue uno de los tópicos que la historiografía clásica utilizó para construir sus descripciones de los pueblos bárbaros. Sin embargo ese *topos*, al contrario de lo que ocurre con los dos anteriores no tuvo un sentido exclusivamente negativo, ya que el producto fue consumido tanto por

(9) Las fuentes clásicas sobre el tema pueden verse en el trabajo de M. V. García Quintela que acabo de citar.

(10) Sobre el papel de Atenea como controladora de la navegación véase: M. Detienne: *Le navire d'Athéna*, RHR, CLXXVIII, 1970, págs. 133/177, sobre su figura de domadora del caballo: M. Detienne: *Athéna and the mastery of the Horse*, HR, V, 1971, págs. 161/185 y sobre su vinculación con el olivo: M. Detienne: *L'Olivier: un mythe politique-religieux*, RHR, CLXXVIII, 1970, págs. 6/23.

los bárbaros que se inclinaban, según los griegos, claramente al salvajismo, como los castreños, como por aquellos otros que estuvieron más próximos a la civilización, como los egipcios.

Los bárbaros fabrican y consumen la cerveza, pero son muy aficionados al vino. Les gusta, lo aprecian, y por eso lo consumen con un cierto ritual en una ceremonia ordenada en la que toman asiento de acuerdo con sus jerarquías. No se trata por lo tanto en este caso tampoco de unos bárbaros borrachos, sino que por el contrario el consumo del vino, que en el Mundo Helenístico se asoció a los valores de la amistad, la sociabilidad y la fiesta; parece actuar como un elemento civilizador (11).

Beber vino no es malo, pero tampoco tajantemente bueno, sino más bien ambiguo. El vino puede ser peligroso en opinión de los griegos, porque provoca la embriaguez, la pérdida temporal de la Razón, que se halla estrechamente vinculada a Dioniso. Este dios es en el fondo un sabio dosificador de la locura y las pasiones, ya que a través de la historia de la difusión de sus cultos podemos ver como va castigando progresivamente en las diferentes ciudades griegas a aquellas mujeres que se niegan a aceptar su culto y a participar en los ritos desmesurados que se realizan en las Bacanales. Cuando surge un rechazo, la locura perpetua castiga a quienes se negaron a aceptar la pérdida temporal de la Razón que el movimiento dionisiaco lleva consigo.

La situación es algo diferente en nuestro caso. En él efectivamente la desmesura no se dosifica, porque en realidad, según la opinión de Posidonio, el alma bárbara no es exactamente igual al alma de los griegos. Los helenos, como resultado de la benéfica influencia de su clima, su alimentación y su cultura pueden controlar a los elementos irracionales de su psique, haciendo que pueda surgir entre ellos un equilibrio basado en la concesión equilibrada de las prerrogativas que deben corresponder a cada una de las partes del alma. Los bárbaros son algo diferente, y los pueblos del N y NW de la Península Ibérica dan buena prueba de ella. Sus almas no pueden estar en equilibrio porque, en primer lugar, viven en la *anomia* (III,3,5), en la ausencia total de leyes que corresponde a sus desconocimiento del cultivo de los cereales. Y, en segundo lugar y como consecuencia de todo lo anterior, su inadecuada alimentación hace que se manifieste claramente en su conducta la *hybris*, la desmesura que es propia de las figuras de Dioniso y Ares.

(11) Ver: K. Schneider: *Kulturgeschichte des Hellenismus*, II, Munich, 1969, págs. 63 y ss. y M. V. García Quintela: *Op. cit.*

Nos daría un poco de asco utilizar la orina como dentífrico, y es por esa razón por la que una serie de investigadores, como A. García y Bellido, o J. Caro Baroja se han negado a interpretar la costumbre, o bien se han limitado a señalar que se trata de un uso propio de pueblos ganaderos (14).

Tales explicaciones son claramente insuficientes, puesto que por una parte este uso se halla difundido entre pueblos tanto agricultores como ganaderos, y por otro lado, y sobre todo, porque el uso estuvo ampliamente difundido entre los contemporáneos de Estrabón. La medicina hipocrática, la medicina greco-romana en general y la farmacopea antigua, tanto científica como mágica, se caracterizaron por hacer uso sistemático de todo tipo de excrementos: animales y humanos, bajo todas las modalidades imaginables. Se utilizaron en estado sólido, líquido, e incluso gaseoso —evaporando orina—, en aplicaciones tanto externas como internas, y con el fin de curar todo tipo de enfermedades. Plinio había dedicado todo un libro de su *Naturalis Historia* a recoger estos usos, y personalmente he elaborado un catálogo en mi libro citado.

¿Qué podemos concluir partiendo de ese extraño inventario? En primer lugar que es posible que a Estrabón y a muchos de sus contemporáneos les diese asco la práctica de ese uso. Puede ser, pero está muy claro que no podrían considerarlo tan irracional o tan absurdo como lo consideramos nosotros, ya que los textos de los mejores médicos de la Antigüedad se encontraban plagados de ejemplos muy similares. Si la costumbre no era plenamente irracional o extraña, debe existir entonces alguna razón por la cual el geógrafo tuvo especial interés en destacarla. En mi opinión esa razón es de naturaleza política.

Es un hecho comprobado a lo largo de la Historia que el cuerpo y sus funciones menos nobles han sido explotados a nivel lingüístico y cultural por parte de los grupos sociales inferiores, tal y como ha demostrado M. Bajtin (15).

Esta explotación puede tener dos sentidos. Por una parte el propio "pueblo" puede manejar un lenguaje obsceno, o llevar a cabo cierto tipo de prácticas con más libertad que las clases superiores —como ocurrió por ejemplo en la Edad Media, tal y como muestra Bajtin—. Pero

(14) Las explicaciones hasta ahora formuladas las he recogido en mi libro ya citado. Entre ellas es de destacar por su validez la formulada por J. G. Bourke en 1981, desconocida por todos los autores españoles.

(15) En: *La Cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento*, Barcelona, 1971 (Moscú, 1965), quien sitúa el lenguaje obsceno y las posibles prácticas descritas en él en el contexto de la cultura popular.

La *manía* dionisiaca no se manifestará a través del vino, sino únicamente en el ámbito exclusivamente militar a través de un símbolo que nos permite poner en relación a las ménades con los guerreros nortños y galaicos. Se trata del cabello largo y suelto. Ese tipo de cabello es característico, como cualquiera puede comprobar, de las representaciones dionisiacas relacionadas con las mujeres, y también, según testimonia el propio Estrabón (III,3,7) de los guerreros citados, quienes sin embargo se atan el pelo con una cinta a la hora de proceder al combate. Un guerrero galaico, astur o cántabro no es exactamente el equivalente de una ménade, como luego veremos. Sin embargo sí que comparte con ella esta característica, que posee para nosotros un gran interés en tanto que nos permite señalar como la ausencia de una correcta dosificación dionisiaca puede ser una de las claves del salvajismo.

Los Pueblos del Norte son pues para Estrabón y para Posidonio una perfecta ejemplificación de las propiedades del bárbaro y del salvaje. Todas las propiedades anteriores así lo demuestran, y lo confirma el hecho de que vivan de un modo disperso en los campos y no lleguen a formar ciudades, únicos elementos que son capaces de generar civilización (12).

Hasta ahora hemos venido rastreando cuáles son los principales temas posidonianos que se hallan presentes en la descripción etnográfica de Estrabón. A partir de este momento continuaremos con el estudio de otros temas presentes en esa misma descripción, pero cuya adscripción al pensamiento de este filósofo no es segura.

Junto a los usos culinarios descritos por el geógrafo nos encontramos con un hecho que desde hace algún tiempo ha venido llamando la atención de los investigadores: se trata de la curiosa costumbre de utilizar la orina fermentada como dentífrico (III,4,16) (13). Para comprender su significado deberemos partir en primer lugar de que no se trata en el texto estraboniano de una descripción objetiva, puesto que va acompañada de la coletilla consistente en afirmar que no se puede afirmar que viven con aseo quienes practican tal costumbre, sino que más bien estos pueblos viven bajo sus instintos bestiales y llevan una vida miserable.

(12) Estrabón: III, 4, 13 indica la imposibilidad de que las *poleis* suavicen y civilicen a aquellos *ágrion* que continúan viviendo en las aldeas. Y señala también por otra parte (III, 4, 5) la importancia de la unión entre los pueblos para que pueda desarrollarse un gran poder político.

(13) Para un estudio exhaustivo del tema véase el capítulo segundo de mi libro: *Mitología y mitos de la Hispania Prerromana*, Madrid, 1982, págs. 21/42.

por otro lado también puede ocurrir que un autor, como por ejemplo Rabelais, reivindique el uso del lenguaje del cuerpo dentro de un discurso político en el que, como ocurre en este caso, se pretende criticar la cultura oficial dominante, que es la de la escolástica medieval.

Sin embargo en otros casos se produce el proceso inverso. Es decir que las clases dominantes, como por ejemplo el clero en la Edad Media, cargan las tintas en las descripciones de la obscenidad y en las expresiones corporales de las clases populares con el fin de reivindicar un incremento de su necesidad de control sobre ellas; control que naturalmente se concibe en sentido moral, pero que no está exento de un componente político.

Esto es lo que ocurre, a mi modo de ver, en el caso de esta descripción estraboniana. En ella el geógrafo destaca la importancia del uso, incivilizado y poco higiénico de un determinado excremento con el fin de justificar una serie de hechos acontecidos en el mundo de la política. En efecto, junto al nivel cronológico propio de la descripción posidoniana, que se caracteriza por ser un nivel anterior a la conquista, en el cual los pueblos a describir son contemplados como vecinos más o menos próximos, pero conocidos únicamente por referencias tomadas desde el exterior de sus territorios. Es decir que se trata de una visión sobre la *extraña vida de los salvajes que están más allá de nuestras fronteras*. Tenemos también otra perspectiva que se corresponde con la fase inmediatamente posterior a la Conquista, en la cual el poder romano trata de organizar en determinada forma a las poblaciones recién sometidas. Como queda muy claro cuando Estrabón habla de la necesidad de que esos bárbaros se agrupen para civilizarse formando ciudades y cuando explica el benéfico influjo que ya están ejerciendo sobre la región las tres Legiones establecidas por el Emperador (III,3,8; 4,20).

Se trata por lo tanto de una simple técnica de exposición literaria consistente en la creación de un contraste entre los caracteres negativos de una situación anterior a la presente, a la que se considera como imperfecta o como mala, y la bondad de la situación actual, cuyo origen se encuentra en la implantación de un nuevo sistema político. Desde este punto de vista la labor ejercida por los romanos es una labor de salvación, de rescate de unos determinados pueblos de los peligros que supone la barbarie y la falta de civilización. Y no se trataría, como realmente ocurrió, de un proceso de conquista.

Este segundo nivel temporal pone claramente de manifiesto los componentes ideológicos más evidentes de la descripción estraboniana,

y en él debemos también incluir la noticia que ésta nos suministra en relación con el ateísmo de los Galaicos (16).

Se trata de una información absolutamente parca: “algunos dicen que los Galaicos son ateos” (III,4,16), pero que es susceptible de amplios comentarios. Normalmente se la ha interpretado en el sentido metafórico. Estrabón querría decir que no poseen imágenes divinas. Sin embargo, como hemos señalado en otro lugar, creemos que éste no es su sentido más exacto, sino que más bien se trataría de un cliché utilizado en las descripciones de muchos pueblos bárbaros, como por ejemplo los tracios, indicando que sus cultos no constituyen, para la opinión de estos autores, una verdadera religión.

El uso no tiene nada de extraño. Ya Hesiodo afirmaba que los pueblos nómadas no practicaban ningún tipo de religión (*Erga*, 135/137); y basta con observar algunas de las querellas doctrinales más importantes de la Historia de las Religiones para ver como los romanos llamaron ateos a los cristianos, y viceversa; y como en la Reforma se aplicaron mutuamente el adjetivo los protestantes y los católicos.

El supuesto ateísmo de los Galaicos no es pues más que un elemento más del discurso denigratorio de Estrabón. Las razones anteriores lo demuestran, y el propio texto del geógrafo lo confirma cuando señala, como luego veremos, que esos supuestos ateos realizan sacrificios —es decir que llevan a cabo el acto cultural básico de la religión griega: la *thusía*, cuya práctica Hesiodo negaba a los nómadas— al dios Ares del mismo modo que los Griegos.

La descripción etnográfica de nuestro geógrafo está pues marcada por un claro componente ideológico, tanto en su primer nivel de funcionamiento como en el segundo. En el primer caso la deformación ideológica responde a las claves de un sistema filosófico de tipo estoico, tal y como lo había desarrollado Posidonio. Por el contrario, en el segundo de ellos, la sistematización ideológica es mucho más trivial, puesto que no sólo trata de construir una visión deformada de determinados pueblos bárbaros, sino que también utiliza (precisamente debido a su incapacidad de deformación etnográfica sutil) claras expresiones denigratorias; cuando condena determinadas costumbres por considerarlas poco civilizadas, cuando señala que esos pueblos viven entregados a sus bestiales instintos, o cuando alaba la benéfica influencia que sobre ellos están ejerciendo los romanos.

(16) Un tratamiento *in extenso* del tema puede verse en mi libro *Mitología y mitos de la Hispania Prerromana*, capítulo primero, págs. 13/20.

Ahora bien, tanto en un caso como en el otro se nos plantea el siguiente problema: ¿hasta qué punto esas descripciones pueden hallar alguna correspondencia con la realidad histórica? No se trata de una cuestión trivial, puesto que, como ya habíamos indicado, estamos juzgando la validez de las únicas fuentes literarias de que disponemos para el estudio de la sociedad castreña. Y por ello convendrá resolverla en sus justos términos.

Conviene tener en cuenta en primer lugar que la ideología no se construye sistemáticamente a partir de la falsedad. Todo discurso ideológico pretende llevar a cabo un análisis de la realidad social, económica, etc..., y por ello siempre se esfuerza en apelar a los datos y a los testimonios que se suponen objetivos. La mayor o menor cantidad de análisis de la realidad es lo que nos permite definir los diferentes grados de calidad de una ideología. Y normalmente se suele dar además una cierta relación de complementareidad entre la capacidad de sistematización racional y el recurso a formas de expresión violentas, como la denigración y el insulto. Es decir que cuanto más racional sea una ideología en su contenido, menos recurrirá a las frases de condena y a las apelaciones a la violencia o a la justificación de la violencia. Lo habíamos visto al contrastar las visiones etnográficas de Posidonio y Estrabón. Pero en cualquier caso deberemos tener siempre en cuenta que incluso el insulto puede reflejar una cierta porción de la realidad.

En segundo lugar, debemos considerar que el hecho de que en una descripción se utilicen tópicos tampoco quiere decir que esos *topoi* no se correspondan con la realidad. Por el contrario, muchas veces pueden ser el más fiel reflejo de ella. Partiendo entonces de estos dos principios veamos entonces qué es lo que puede haber de históricamente verdadero o falso en las partes que hasta ahora hemos examinado de la descripción etnográfica de Estrabón.

Está claro que algunas afirmaciones, como la del ateísmo, no tienen ninguna correspondencia con la realidad. Sin embargo ello no ocurre así con el resto de los elementos del discurso. Así por ejemplo es muy posible que la utilización de la orina se llevase a cabo tal y como nos informa Estrabón. El hecho no tendría nada de particular, puesto que usos similares fueron conocidos en el resto del Mundo Antiguo, y se explica fácilmente partiendo de las teorías que los antiguos elaboraron acerca de las propiedades terapéuticas, e incluso mágicas, de los diferentes tipos de excrementos.

Lo mismo ocurre con los datos referidos a la dieta alimenticia. Efectivamente los pueblos de la cultura castreña fabricaban parte de su pan con bellotas, pero también conocían el cultivo de los cereales. Nos

lo demuestran en la actualidad los testimonios arqueológicos analizados por J. M. Vázquez Varela. ¿Lo sabían los antiguos? En la época de Estrabón es muy probable que sí. El geógrafo, o sus fuentes, no lo negaron, pero lo olvidaron, quizás intencionadamente, para dar un colorido más lúgubre a su descripción. Otro pudo ser el caso de Posidonio, porque es muy posible que sus fuentes destacasen la utilización de esos tres elementos alimenticios: bellota, cerveza y mantequilla por ser los primeros conocidos y por ser los más llamativos. No se trataría entonces en este caso de ocultación, sino de visión parcial, orientada por la búsqueda de lo diferente, lo exótico y lo bárbaro.

Todos los datos de este último género pueden ser por lo tanto perfectamente ciertos. Debemos pues tomarlos como tales, pero aislándolos de la trama ideológica en la que han sido encuadrados.

Continuaremos pues a partir de este momento analizando el texto estraboniano, pero, como de ahora en adelante nos enfrentaremos con una serie de datos de índole sociológica, será necesario que además de analizar su autenticidad procuremos comprobar la posibilidad de su funcionamiento a nivel real.

Como un modelo para este análisis puede servirnos la descripción sobre el sistema matrimonial de los pueblos del Norte: "por ejemplo entre los Cántabros los hombres dan la dote a las mujeres, las hijas son las que heredan y dan mujer a sus hermanos; esto parece ser una especie de ginococracia. Esto no es muy civilizado" (III,4,18).

El componente ideológico del informe es evidente: Estrabón condena la costumbre, tachándola de incivilizada. El texto además se incluye en el segundo nivel de la información etnográfica, aquel que es contemporáneo de Estrabón y en el que la ideología funciona a un nivel mucho más burdo. Sin embargo la información posiblemente sea cierta.

En efecto, como he señalado en otro lugar (17), la epigrafía latina del Norte de la Península corrobora la existencia de un sistema de filiación matrilineal, y por ello, y si tenemos en cuenta por otra parte la vinculación de la mujer con el trabajo del campo, señalada por el propio Estrabón (III,4,17) y por Justino (XLIV,3,7) podemos afirmar que las informaciones del texto sobre la filiación y la herencia son ciertas. Por el contrario, en lo que se refiere al funcionamiento del sistema dotal y matrimonial, no podemos recurrir a ningún otro tipo de testimonio que nos lo confirme. Pero la propia coherencia interna del sistema, que lleva implícito un equilibrio: los hombres dotan a sus hermanas, para casarlas,

(17) *La Sociedad en la Galicia Castreña*, págs. 13/22.

y éstas a su vez buscan esposa a sus hermanos, hace que su funcionamiento a nivel real haya podido ser perfectamente posible.

El equilibrio al que acabamos de hacer referencia es en primer lugar un equilibrio económico. El hermano da una dote al futuro marido de su hermana, y ésta a su vez, al buscarle una esposa, le asegura la recuperación de esa dote. No podemos saber en qué consistieron esas dotes, ni tampoco cuál fue el procedimiento por el que las hermanas les buscaban mujer a sus hermanos. Pero lo que sí es cierto es que, dadas las premisas de este sistema matrimonial, debió darse una tendencia estructural al matrimonio entre primos cruzados; tendencia que podría llevarse a la práctica o no, según los casos.

A primera vista podría establecerse un contraste entre esta información acerca del sistema matrimonial y otra que nos suministra el propio Estrabón en aquella parte de su texto que recoge la etnografía posidoniana. "Se casan como los griegos" (III,3,7), dice el etnógrafo. ¿Qué puede significar eso? Se ha hablado de una referencia a la monogamia, o bien de semejanzas de ritual entre el matrimonio griego y el de los pueblos del Norte. Sin embargo, ambas interpretaciones carecen de fundamento. Primero porque no se suele contrastar el matrimonio griego como monógamo frente a otros matrimonios bárbaros, y en segundo lugar porque de existir semejanzas en el ritual hubieran sido destacadas por Posidonio o sus fuentes, ya que en el mismo párrafo se comparan los sacrificios de machos cabríos, caballos y prisioneros de guerra a Ares con las hecatombes griegas.

Creo que es por lo tanto posible establecer una nueva hipótesis. Uno de los caracteres definitorios del sistema matrimonial griego es la existencia de la dote. Estrabón señala su utilización por parte de los pueblos del Norte: "los hombres dan la dote a las mujeres". Casarse con dote es casarse como los griegos. Posidonio así pudo haberlo indicado, Estrabón recogió esa vaga información, correspondiente a una fase anterior a la conquista, y la complementó con otras que encuadraban a ese sistema dotal en un mecanismo matrimonial diferente. Como ese mecanismo era de tipo matrilineal, nuestro geógrafo lo consideró como no civilizado y como una inversión del sistema griego, el único que él consideraba como civilizado por excelencia. No incurrió sin embargo en la contradicción, cosa que, como vimos al hablar del ateísmo y de Ares, tampoco le importaba mucho. Pues en cierto modo salvó las formas al construir el siguiente mecanismo intelectual: se casan como los griegos (utilizan la dote), sin embargo heredan las mujeres y ellas seleccionan esposas para sus hermanos (lo que en Grecia habría sido una aberración); las mujeres tienen pues demasiado poder (es una especie de ginecocracia) y eso no es muy civilizado (es decir es un poquito salvaje, porque no es

la negación total de lo griego, sino una negación parcial). Tenemos por lo tanto que, al igual que había ocurrido en los casos anteriores, el segundo nivel cronológico de la descripción estraboniana posee un contenido ideológico mucho más fuerte que el primero.

A pesar de todo volvemos a encontrar otro dato positivo. Hemos demostrado la existencia de un sistema de parentesco perfectamente posible, ya que fue propio de los celtas, los indoeuropeos en sus fases más primitivas, y de los propios griegos arcaicos, y constituye una de las estructuras del parentesco más difundidas entre los pueblos primitivos.

Volveremos ahora a la descripción posidoniana. En ella nos encontramos con una nueva información de carácter jurídico, que es recogida sin comentarios: “despeñan a los condenados a muerte, lapidan a los parricidas más allá de las montañas y de los cursos de agua” (III,3,7). En otro lugar (18) indicaba como nos hallamos ante dos instituciones penales que resultan perfectamente comprensibles dentro del contexto del derecho familiar que estuvo en vigor en el Mundo Griego antes de la aparición de la polis, y que incluso sobrevivirá en el seno de ella, y que es común a todas aquellas sociedades basadas en las estructuras del parentesco, como es el caso de la sociedad castreña.

La fuente que recogió por primera vez esta información y su primer sistematizador, es decir Posidonio, la seleccionaron por su carácter extraño y bárbaro, y es por ello por lo que el filósofo estoico no se molestó en buscar paralelos, fácilmente accesibles en la mitología y en la literatura griega, de tales costumbres. Si no lo hizo así debió ser fundamentalmente por su falta de consciencia histórica en su análisis de los pueblos bárbaros, a los que no consideró, como por ejemplo hizo Tucídides, como predecesores de los griegos (cuando indicó (I,VI,6) que los bárbaros de su época vivían del mismo modo que los griegos del pasado), sino como grupos humanos radicalmente diferentes de los griegos y los romanos, e inferiores a ellos por naturaleza.

No obstante la información suministrada es perfectamente válida y nos proporciona una pieza más a añadir al puzzle con el que estamos jugando para reconstruir la sociedad castreña.

Una información del mismo tipo es también la que se refiere a los distintos tipos de sacrificios y rituales realizados en honor de un dios de la guerra al que se le designa con el nombre griego de Ares (III,3,7) (19). A primera vista podría parecer que el hecho de denominar a un dios

(18) *La Sociedad en la Galicia Castreña*, págs. 23/26.

(19) Para un análisis detallado del problema ver mi libro anterior, págs. 39/62.

castreño, llamado en realidad *Coso-* con el nombre de Ares supone un intento de dignificación de esa divinidad, al hacerla parangonable a una deidad griega. Sin embargo ello no es así, precisamente porque la divinidad que se ha escogido es un personaje que ya en los poemas homéricos posee un carácter marginal.

Ares patrocina un tipo de guerra opuesta a la guerra de la ciudad. Es el modelo de las formas de combate desordenadas, individuales e impulsivas, en las que no se utiliza ningún tipo de razonamiento táctico, sino que se actúa movido por una especie de locura, por una *hybris* o *manía* inspirada por el dios. Los guerreros de Ares son pues combatientes de tipo heroico que actúan individualmente y tratan de aterrorizar al enemigo por medio de la magia, o mediante una serie de gestos, gritos, etc... No se trata de soldados de línea, no son hoplitas ni legionarios, sino más bien héroes guerrilleros.

El prototipo mítico de estos guerreros encuentra en este caso una confirmación histórica en los combatientes castreños, que se hallan perfectamente descritos en sus rituales y en sus formas a-tácticas de combatir por los escritores clásicos. Vemos por lo tanto como un cliché mitológico e ideológico griego es un medio de descripción casi perfecto de una realidad bárbara.

Este tipo de guerreros que corresponden a un prototipo indoeuropeo, atestiguado en la Roma y en la Grecia Arcaicas, entre los Indios, los Germanos y los Celtas se encuentra pues bien confirmado en el mundo castreño, tanto por las propias fuentes clásicas como por los testimonios epigráficos relativos al dios *Coso-*. Se trata, como en los demás casos, de cofradías o agrupaciones de guerreros profesionales que aunan la práctica de la guerra con la del pillaje, por lo cual serán denominados como ladrones o bandoleros por parte de los historiadores greco-romanos, y que se agrupan siguiendo los lazos del parentesco o de las relaciones de fidelidad personal. En todas las culturas en las que se encuentran constituyen un grupo aristocrático de guerreros profesionales, que establece su dominio sobre poblaciones de distinto origen étnico, como es el caso de los arios en la India o de los celtas en la Galia. Y algo similar pudo ocurrir en nuestro caso, si pensamos en el asentamiento en el NW de la Península de una serie de grupos de este tipo provenientes de la Meseta y de posible origen céltico.

No sabemos nada de los mecanismos de ese asentamiento, ni tampoco de las relaciones entre esa supuesta aristocracia y el resto de la población. Pero sí que tenemos clara su existencia. Se nos plantea por lo tanto el siguiente problema. Hasta ahora hemos visto como la visión etnográfica de Estrabón, tanto en su modalidad posidoniana como en la

específica del geógrafo, poseía una gran coherencia. Sin embargo esa coherencia no se derivaba de la realidad social e histórica que se pretendió describir, sino de los esquemas ideológicos manejados por el geógrafo. Señalamos igualmente como esos esquemas hallaban su origen en el estoicismo posidoniano o en la ideología naciente del Principado. Se trata por lo tanto de planteamientos inválidos, inutilizables a la hora de intentar una reconstrucción histórica objetiva. Pero, si los eliminamos, ¿tendremos aun una visión coherente?

Evidentemente, no. Sabemos muy vagamente que existe una aristocracia, pero desconocemos su funcionamiento real, y podemos conocer los rasgos estructurales genéricos de un sistema de parentesco, cuya estructura concreta ignoramos. Junto a ello tenemos igualmente atestiguadas una serie de costumbres alimenticias, rituales y de tipo jurídico que constituyeron las piezas de un sistema que en su mayor parte continúa siéndonos desconocido. No podemos reconstruir ninguna imagen social concreta, a menos que recurramos al uso de las hipótesis o a la construcción de síntesis históricas de naturaleza ideológica.

Comencemos por las hipótesis. La única coherente que podría defenderse en la actualidad consistiría en afirmar que la sociedad castreña se ajustó a los cuadros de la organización social indoeuropeos. Tenemos atestiguado, en efecto, un sistema de parentesco común entre los indoeuropeos, y junto a él un tipo de divinidad perfectamente enmarcable en la tipología de los dioses guerreros indoeuropeos estudiados por G. Dumézil. Sin embargo la hipótesis no nos sirve. Ello es debido en primer lugar a que ese supuesto sistema de parentesco, del que únicamente conocemos sus rasgos más generales, no es un patrimonio exclusivo de las culturas indoeuropeas, sino que se halla enormemente difundido en gran cantidad de pueblos actuales y del pasado, a través de los cinco Continentes. Y por lo que se refiere al sistema trifuncional, la situación es la siguiente.

Tenemos atestiguada solamente una de las tres funciones. Y eso es lo mismo que no tener atestiguada a ninguna. Pues, como ha señalado repetidas veces G. Duzémil, las tres funciones son solidarias entre sí, y se definen a través de su interrelación mutua. No tiene pues sentido hablar de la Función Guerrera, si no tenemos perfectamente atestiguada a la Función Soberana y a la tercera de las Funciones. Y exactamente esto es lo que ocurre en nuestro caso. Efectivamente, entre todas las divinidades castreñas que sobreviven en la Galicia Romana no conocemos a ninguna que cumpla los requisitos necesarios para ser considerada como una divinidad soberana de tipo indoeuropeo. La única posibilidad estaría en la figura de las divinidades de los montes. Pero tras el estudio

de M.^a de los Angeles Penas Truque (20), que ha venido a demostrar que el Júpiter de las montañas es un dios puramente romano, y que la única divinidad indígena del monte es simplemente el dios de la guerra: *Mars Cosus*, las esperanzas cifradas en ese sentido han venido a disiparse definitivamente. Las posibles deidades de la Tercera Función no han sido todavía convenientemente estudiadas. Pero por lo que vamos sabiendo acerca de ellas de momento tampoco parecen configurarse fácilmente como divinidades ajustables al esquema teológico de Dumézil.

La hipótesis de la tripartición funcional no puede ser por lo tanto actualmente admitida. Quizás en un futuro pueda demostrarse, pero será muy difícil, a menos que se descubran nuevos textos, como parte de los libros perdidos de la Historia de Polibio o de Tito Livio, o ricas inscripciones que nos proporcionasen la información que nos sería necesaria en este sentido. Frente a ella no disponemos de ninguna hipótesis alternativa que sea capaz de dar una explicación global del conjunto de la sociedad castreña. Y por ello no nos quedará más remedio que reconocer que esa sociedad historiográficamente no existe. Tenemos unos rasgos, unas vagas estructuras y unas costumbres perfectamente atestiguadas, pero no una visión coherente de un grupo social.

Podríamos suplir la falta de coherencia del discurso histórico añadiéndole indignamente una serie de componentes ideológicos. Así lo hicieron Posidonio y Estrabón aproximadamente hace unos dos mil años, con el fin de justificar y de defender unos determinados intereses materiales, es decir de tipo socio-económico y político. Quienes gusten de este tipo de construcciones puede volver a hacerlo. La estupidez, como la inteligencia, es un patrimonio equitativamente repartido entre todo el género humano. Y por ello, del mismo modo que Estrabón se horrorizaba ante algunas de las costumbres de estos pueblos que él consideraba bárbaros, otros nuevos ideólogos podrán emocionarse imaginándose según su gusto la vida de unos señores y de unas señoras a los que han decidido llamar "sus antepasados", y a los que en algunos casos incluso llegaron a considerar como predecesores en cierto modo de sus proyectos políticos.

Por mi parte, prefiero dejar a los "castreños" en el sitio que les corresponde, es decir en la Nada. Se han muerto todos, y por lo tanto, y sobre el todo dado el lapso de tiempo que nos separa de ellos, no nos han dejado nada y no tenemos nada que ver con ellos. Si he decidido estudiarlos no ha sido por motivos políticos o emocionales, sino guiado simplemente por una cierta curiosidad.

(20) En su tesis de licenciatura, inédita: *-El culto a las divinidades de los montes en la Galicia Antigua*, Santiago de Compostela, 1981.

LOS TESTIMONIOS ECONOMICOS

J. M. Vázquez Varela

El título de esta conferencia señalado por la organización del curso, se ajusta perfectamente al estado actual de nuestros conocimientos sobre la economía castreña ya que en el momento presente no podemos hablar de ésta como de un hecho conocido a nivel global sino que, dado lo precario de la investigación, sólo podemos indicar una serie de testimonios sobre este aspecto derivados de los trabajos recientes sobre el tema.

La cultura castreña, a pesar de los numerosos trabajos de que ha sido objeto, todavía es muy mal conocida tanto en sus orígenes como en su evolución y muchos otros aspectos de la misma. Dentro del conjunto de temas menos estudiados podemos englobar el de la economía, ya que la mayor parte de los estudios se han centrado en los aspectos meramente arqueológicos, como corresponde a una fase temprana de la investigación en la que se trata de resolver problemas relacionados con la delimitación cronológica y espacial de la cultura, definición de sus tipos característicos, evolución de los mismos, etc. Esta intensificación del esfuerzo investigador sobre determinados campos ha provocado el descuido de otros, tales como el de la economía. Por todo ello no podemos presentar aquí un modelo global interpretativo del sector económico del mundo castreño y de su relación con los restantes segmentos de la cultura, sino tan sólo una serie de testimonios sobre aquellos aspectos que nos son mejor conocidos dentro del tema, pues algunos sectores de la economía son parcialmente conocidos siquiera sea desde un punto de vista meramente impresionista e indicativo y otros por el contrario son totalmente desconocidos.

Contrasta con la pobreza de nuestros conocimientos sobre el tema una cierta visión canónica que se viene transmitiendo de autor en autor sin apenas variantes, elaborada a partir de una lectura no crítica de las

fuentes literarias y en la que los datos sacados de éstas se aceptan al pie de la letra y en ocasiones son articulados de un modo un tanto artificioso y forzado para integrarlos en un esquema preconcebido, como se puede apreciar en el trabajo de Caro Baroja sobre los pueblos del norte de la península en el que se trata de "casar" datos de tipo económico con otros de tipo social, ideológico, etc., a fin de encajar a los pueblos del norte en un determinado estadio de los establecidos por la escuela histórico-cultural de Viena.

Otros autores se limitan a parafrasear los textos clásicos como máxima aportación al conocimiento de la economía castreña.

Otro problema importante a la hora de reconstruir la economía es el de señalar una cronología concreta a cada una de las diferentes fuentes pues no es lo mismo que un determinado dato, sea literario, arqueológico o paleontológico, proceda de una fase inicial o final del mundo castreño.

Lo ideal sería disponer de unos criterios estratigráficos y tipológicos que nos permitiesen adscribir los materiales citados a una fase concreta dentro de lo castreño pero dado el desarrollo de la investigación todavía estamos muy lejos de llegar a estas precisiones. Por causa de estas dificultades sólo podemos indicar en algunos casos la atribución cronológica concreta de algunos testimonios y en otros tenemos que referirnos a la cronología de los mismos con un criterio mas relativo que absoluto. Así de algunos materiales podemos decir que son tempranos y que por el contrario otros pertenecen a una fase media o tardía dentro del mundo castreño.

De todos modos y a pesar de que la muestra de materiales manejada hasta el presente dista mucho de ser significativa y sólo tiene un carácter indicativo, se puede señalar que al lado de ciertos cambios dentro de lo económico hay una estabilidad en los rasgos básicos del sistema, como se puede apreciar en la estratigrafía de algunos yacimientos, como A Lanzada o comparando datos de distintos poblados correspondientes a diferentes momentos de lo castreño. De modo que a pesar de las dificultades anteriormente indicadas se puede trazar un esquema general con ciertas probabilidades de veracidad para la economía del mundo de los castros del Noroeste de la Península Ibérica.

Una vez señalados los problemas generales vamos a exponer de un modo somero las fuentes de que disponemos sobre la economía castreña, sus limitaciones, y las dificultades de su interpretación para en un momento posterior dar un resultado global de los datos que se pueden sacar de cada una de ellas.

Las fuentes que tenemos para el estudio de la economía castreña las

podemos clasificar en literarias, arqueológicas y paleontológicas, incluyendo en esta última tanto el estudio de los restos de animales como de vegetales hallados en el mundo castreño.

Fuentes literarias:

Con relación a las fuentes literarias podemos indicar que la fundamental es la Geografía del griego Estrabón quien nunca estuvo en la Gallaecia y recoge en su obra datos de autores anteriores y noticias de su época. En la comunicación del profesor Bermejo se ha hecho un riguroso análisis de los problemas que encierra el manejo de la citada obra por lo que no vamos a insistir sobre los mismos.

La aceptación sin crítica de las noticias aportadas por el geógrafo griego ha llevado a formar un estado de opinión sobre el mundo castreño que exige una detenida revisión.

Con la aplicación de una crítica detenida a las fuentes literarias y a la obra de los autores que se han ocupado del estudio de las mismas, se pueden extraer informaciones valiosas que han de ser contrastadas con otras fuentes antes de ser aceptadas definitivamente. Desearíamos que nuestra crítica a las fuentes literarias, en gran parte coincidente con las expuestas por el profesor Bermejo, no se interpretase como un hipercriticismo sistemático sino por el contrario como una exigencia de el empleo de una metodología rigurosa para tratarlas adecuadamente y no quedarse en una simple y lineal aceptación de las mismas al pie de la letra. Es necesario depurar la información que aquellas nos suministran para separar lo auténticamente valioso, que es mucho, de aquellos datos que de un modo mas o menos consciente están "manipulados" y pueden inducir a error, como así ha sucedido en múltiples ocasiones, al estudio de las mismas.

Fuentes arqueológicas:

No son demasiado abundantes y tienen un carácter un tanto ambiguo en ocasiones, pues si por ejemplo encontramos una estructura arquitectónica interpretable como una cuadra, en el caso de que los datos permitiesen llegar a ese grado de definición, no sabríamos que tipo de animales fueron encerrados en la misma. O bien si encontramos un molino podemos afirmar que los castreños molían algo pero a priori no sabemos cual era el producto molturado.

La aplicación de técnicas de análisis físicos y químicos y de las ciencias en general a los materiales arqueológicos, especialmente a los

metálicos, cerámicos y líticos, permitirá disponer de un mayor número de datos valiosos en este campo. Por otra parte el rigor de las actuales técnicas de excavación nos permite tener a nuestro alcance una información poco fácil de obtener de las excavaciones antiguas.

La arqueología ha de considerarse un dominio autónomo del que con sus métodos se pueden extraer sus propias conclusiones sin que tenga que utilizarse como una mera confirmación de las fuentes literarias, como se ha hecho a menudo.

En ocasiones, a lo largo de la conferencia, destacaremos individualmente la iconografía del resto de los materiales arqueológicos por su especial capacidad de información en algunos campos y por la exigencia de una metodología específica para el estudio de la misma.

Fuentes paleontológicas y paleobotánicas:

Este tipo de fuentes no son demasiado abundantes y en su mayor parte han sido escasamente utilizadas. Son muy objetivas y susceptibles de ser cuantificadas, lo cual las hace muy atractivas e imprescindibles para elaborar una visión rigurosa del hecho económico. La mayor dificultad que presenta su estudio es la preparación de especialistas, en estos campos, muy escasos en general.

Ante la variedad y la desigualdad del valor informativo de las diferentes fuentes hemos de combinar los datos derivados de ellas contrastándolos de un modo crítico para obtener unas conclusiones firmes.

Los resultados obtenidos de este tipo de estudios nos proporcionan información sobre la agricultura, recolección, ganadería, caza, pesca, marisqueo, minería, metalurgia y comercio, que expondremos a continuación.

AGRICULTURA Y RECOLECCION

Para el estudio de la agricultura y de la recolección disponemos de fuentes paleobotánicas, arqueológicas y literarias. Hasta el presente la mayor parte de los investigadores han utilizado para el estudio del tema, al que se refiere este apartado, exclusivamente las fuentes literarias y en mucho menor grado las otras dos y siempre haciéndolas depender de la primera, a la que habían de confirmar.

Fuentes paleobotánicas:

Las podemos clasificar en relación al tamaño de los restos vegetales que estudian, como microscópicas, las que analizan el polen y macros-

cópicas, las dedicadas al examen e interpretación de los restos vegetales apreciables a simple vista.

Del estudio de los diagramas polínicos realizados en la región, que ya empiezan a ser numerosos, se puede confirmar la existencia de una agricultura cerealística documentada por el polen de *Cerealia* durante la época de desarrollo a la cultura castreña. La presencia de polen de plantas ruderales en muchos diagramas es un indicativo claro de la expansión de este tipo de agricultura por toda la zona.

El estudio de los restos macroscópicos vegetales procedentes de excavaciones, depositados en los museos y a los que hasta ahora apenas se había dedicado atención, ha identificado restos de cereales tales como el trigo representado por varias especies y mijo, así como de leguminosas tales como habas y guisantes. Estos hallazgos, que confirman los datos aportados por el polen, constituyen una gran novedad frente a la teoría tradicional sobre la agricultura del mundo castreño elaborada a partir del silencio existente sobre esta actividad en las fuentes literarias.

Se documenta con relativa frecuencia la recolección de bellotas del género *Quercus*, muy posiblemente de roble, sin que se pueda especificar más. También se han localizado restos de otros frutos con menor importancia.

Fuentes arqueológicas:

Las fuentes arqueológicas se limitan a señalar la posible existencia de habitaciones dedicadas a depósitos de granos, la escasez del utillaje agrícola llegado hasta nosotros y que por lo general pertenecen ya a un mundo romanizado y a la presencia de molinos de piedra. Pero no nos indica que tipo de plantas eran cultivadas o recolectadas y posteriormente almacenadas y molidas, por lo que este tipo de información es muy pobre.

Fuentes literarias:

La principal es el geógrafo griego Estrabón, tantas veces citado en este cursillo, quien al hablar de la economía de los pueblos del Norte de Hispania dice (III,3,7) que éstos se alimentaban a base de pan de bellota durante gran parte del año. Este texto, aceptado como una verdad absoluta, ha dado pie a la teoría de que la agricultura de los citados pueblos, de haber existido, habría sido muy rudimentaria. Por haber estudiado a fondo en su comunicación el profesor Bermejo el valor de los textos de Estrabón, no repetiremos aquí los argumentos allí expuestos

para demostrar que esta fuente no es objetiva y está viciada de base.

De la combinación de los datos derivados de las fuentes citadas en este apartado, podemos concluir que en la cultura castreña existía una agricultura desarrollada al lado de la cual se practicaba la recolección de algunos frutos, sin que ésta tuviese la importancia exagerada que tradicionalmente se le ha venido concediendo.

Es probable que la agricultura del mundo de los castros fuese de tipo intensivo con uso de arado y que incluso se hubiesen construido bancales en torno a algunos castros con destino a las faenas agrícolas. Esta última teoría, esbozada por Cuevillas, ha sido defendida recientemente por el geógrafo francés Bouhier. Pensamos que es probable que ésto sea cierto para algunas áreas.

GANADERIA

Disponemos de cuatro fuentes para el estudio de la ganadería que son la iconografía, los restos paleontológicos hallados en los castros, los testimonios arqueológicos y las fuentes literarias clásicas.

Iconografía:

El estudio de documentos de tipo iconográfico encierra graves dificultades ya que a menudo no es posible identificar con precisión el animal representado como lo demuestran las numerosas interpretaciones de las que ha sido objeto alguna pieza, por ejemplo una cabeza de animal en piedra, existente en el museo del castro de Santa Trega en la que diversos autores han visto a alguno de los siguientes animales: perro, carnero, cerdo, toro y jabalí.

Otro problema consiste en saber si el tema iconográfico corresponde a los animales presentes en la cultura a la que pertenece aquél o si bien se reproducen animales mitológicos o reales, pero no presentes donde se encuentra la obra de arte. A pesar de estas cuestiones podemos señalar la presencia de caballos en la diadema de Ribadeo. Una de las esculturas de Santa Trega parece representar un bóvido. En el castro de Armeá se encontró la representación de la cabeza de un cáprido y en la zona de Verín un verraco.

De esta fuente se desprende la existencia de caballos y con poca seguridad la de ovejas y probablemente cerdos y aún esto último con muchas dificultades pues no podemos saber a ciencia cierta si el animal representado es un jabalí o un cerdo.

Restos paleontológicos:

La muestra estudiada compuesta por huesos, dientes y cuernos, procede de al menos quince poblados. En todos ellos está presente el ganado vacuno, en menor proporción aparecen restos de cabra y oveja. También se documenta el cerdo.

Llama la atención la ausencia de restos de caballos en los yacimientos castreños, animales cuya existencia está documentada por la iconografía y las fuentes literarias.

Fuentes arqueológicas:

En varios yacimientos castreños han aparecido recintos que han podido ser empleados como cuadras así como algunos tipos de artefactos de piedra que han podido servir para amarrar el ganado. Estos datos nos indican solamente la posible existencia de ganadería pero no nos dicen nada concreto sobre la misma, por lo que su valor es muy pobre.

Fuentes literarias:

Las fuentes literarias se refieren de modo incompleto poco preciso a las fases cronológicamente más avanzadas de lo castreño, por lo que hemos de utilizarlas con cautela.

Del estudio de las citas de los diferentes autores podemos documentar la existencia de ganado cabrío y equino.

Del estudio comparativo de las cuatro fuentes sacamos la conclusiones de la existencia de una cabaña ganadera compuesta por vacas, ovejas, cabras, caballos y cerdos, que indudablemente jugaron un papel económico muy importante en la cultura castreña.

CAZA

De los testimonios paleontológicos, mas fiables que los iconográficos por su objetividad, documentamos la caza del jabalí y del ciervo.

Los restos de los animales cazados son muy escasos en los poblados donde, por el contrario, se documentan en una proporción enormemente superior los desechos de los animales domésticos, a los que hemos aludido en el apartado anterior.

MARISQUEO

La única fuente literaria que tenemos sobre el marisqueo es el epigrama de Marcial dedicado al probablemente galaico Materno del que

haremos uso en el apartado siguiente, relativo a la pesca. Pero este documento corresponde ya a un momento muy tardío del mundo castreño y puede estar lleno de licencias poéticas, por lo que lo único que podemos deducir con un mínimo de seguridad del mismo es el prestigio de los mariscos de la Gallaecia en el siglo I d.C.

En numerosos poblados del litoral encontramos restos de marisco, tanto de crustáceos, el percebe y la centolla, como de bivalvos, la ostra, la almeja, berberecho, mejillón, navaja, o gasterópodos, los bigaros, lapas, etc. Las especies existentes en los yacimientos fueron recogidas en la zona intermareal próxima a los mismos. La presencia de las diferentes especies en los poblados está en función de las características ecológicas de su entorno.

LA PESCA

Para el estudio de la pesca disponemos de cuatro tipos de fuentes de valor desigual:

- 1) Artefactos empleados en la pesca tales como anzuelos y pesas de red.
- 2) Iconografía de peces en material cerámico y metálico.
- 3) Fuentes literarias clásicas.
- 4) Restos paleontológicos compuestos por espinas, huesos del cráneo y dientes de diferentes peces.

Artefactos:

En varios castros costeros como los de Santa Trega, Toralla, islas Cíes y A Lanzada han aparecido anzuelos curvos de cobre o de bronce. Su utilización en la pesca marítima está documentada por la aparición en estos yacimientos de abundantes restos de peces marinos.

En el castro situado en el sur de la isla norte del grupo de las Cíes ha sido hallada una pesa de piedra delgada de perfil ovalado de sesenta gramos de peso que por su forma y dimensiones puede interpretarse con cierta probabilidad como una pesa de red.

En varios puntos del litoral gallego han aparecido pesas de red de piedra que han sido atribuidas por diferentes investigadores a distintos momentos de la historia del país pero, la falta de claro contexto arqueológico en que aparecen estos materiales, impide que podamos considerar con un mínimo de seguridad que algunos de ellos puedan corresponder a la época de la cultura castreña.

En suma, que a pesar de no ser muy abundantes tenemos testimonios arqueológicos que nos indican con claridad la práctica de la pesca

por parte de las comunidades castreñas del litoral con el empleo de redes y anzuelos.

Iconografía:

Los testimonios iconográficos se reducen a la diadema de Ribadeo y a la decoración de la cerámica de algunos castros de las Rías Bajas. La primera presenta una compleja escena en la que aparecen peces muy estilizados por lo que no es posible realizar una clasificación segura de los mismos.

El testimonio cerámico es igualmente confuso pues las formas de los peces impresas en el barro por el procedimiento del estampillado son tan esquemáticas que es totalmente imposible, siquiera de un modo aproximado, interpretar las figuras desde el punto de vista de la taxonomía zoológica.

De lo expuesto se deduce la imposibilidad de sacar de este apartado conclusiones concretas sobre la pesca.

Fuentes literarias:

En varias fuentes literarias se hace mención de la existencia de embarcaciones de cuero o de madera en zonas que varios investigadores hacen coincidir con el territorio de la actual Galicia. De estas citas la más concreta y segura en su referencia al NO. de la península es la de Estrabón (III,3,7) quien alude al empleo de barcas de cuero y de madera en las aguas próximas a la costa. Aunque esta noticia no da información directa sobre la pesca, sí es de interés por aludir a la existencia de embarcaciones desde la que se pudo haber practicado ésta.

En el poema del poeta hispano-latino Marcial dedicado a Materno se hace referencia a la abundancia de la pesca, a la práctica de la misma con redes y al buen tamaño del salmonete capturado en Galicia. Aún eliminando de este texto los habituales tópicos literarios, figuras retóricas, licencias poéticas y exageraciones, podemos sacar en claro el prestigio de la pesca de la Gallaecia en el siglo I d.C.

Restos paleontológicos:

Del estudio de los restos de peces presentes en los yacimientos castreños costeros de A Lanzada, A Suvidá, A Peneda, Santa Trega, Donón e Islas Cíes podemos afirmar que los habitantes de estos poblados practicaron la pesca de robaliza, múgel, pargo, maragota, dorada, jurel y merluza entre otras muchas especies.

De acuerdo con los testimonios anteriormente expuestos podemos afirmar que la pesca en la cultura castreña fue practicada en aguas próximas a la costa, utilizando embarcaciones y desde tierra firme, con el empleo de anzuelos y redes.

COMERCIO

De acuerdo con las fuentes literarias, los datos arqueológicos y los resultados de los análisis de piezas metálicas y cerámicas, podemos distinguir un comercio interior realizado dentro del área de la cultura castreña y otro exterior, que relacionaría a ésta con la zona geográfica situada al sur de la misma.

El comercio interno que se realizaría por trueque de mercancías, pues de momento la arqueología no ha podido documentar las láminas de plata citadas por Estrabón, tendría lugar en los *fora* que servirían probablemente de mercados tribales, al tiempo que de centros administrativos de algunas comunidades. Los materiales a intercambiar serían objetos perecederos, tales como alimentos y metales o productos metálicos de oro, cobre, estaño, hierro y plomo, cerámica, así como algunos de los productos procedentes del intercambio con el mundo exterior al castreño, tales como cerámica exótica y cuentas de vidrio.

El comercio exterior con el área meridional podría estar basado en la exportación de cueros y metales y en la importación de cerámica púnica, griega y romana anterior a la conquista del territorio, aspectos mencionados en las comunicaciones del Sr. Fariña y del profesor Caaño, productos vítreos tales como cuentas o el famoso recipiente hallado en el castro de O Neixón y algún tipo de joya. Es posible que las arracadas tan características de la orfebrería castreña que tiene sus prototipos en el sur de la península hayan sido inspiradas en alguna joya púnica llegada hasta esta área. La presencia de monedas púnicas en Galicia es otra prueba de este comercio.

En ocasiones cuando se habla de las famosas relaciones atlánticas entre Galicia, Bretaña, Cornualles y el sur de Irlanda se piensa que pudo haber algún mecanismo de tipo comercial que vinculase entre sí estos finisterres atlánticos. Las semejanzas existentes entre la cerámica, tipos de asentamiento y productos metálicos de estas áreas puede deberse más que a una relación estrecha y constante entre ellas, a que todas tienen un foco de origen común en la Europa continental. Diversos investigadores europeos del continente ven así la cuestión. Por nuestra parte queremos hacer destacar que esta teoría nos parece correcta y que por otro lado las semejanzas no son tan grandes como se dice y pueden deberse también a fenómenos de convergencia formal ocasionados por

ciertas condiciones ambientales. Así el parecido de la forma de los asentamientos no sólo viene condicionado por unas raíces comunes de estas culturas sino también por unos condicionamientos de tipo geológico, geomorfológico y climático común. Por todo ello pensamos que hoy por hoy no hay datos rigurosos para sostener la teoría de un comercio entre estas áreas y que si hubo algún tipo de intercambio, éste fue de tipo episódico y sin ninguna clase de importancia histórica.

MINERIA Y METALURGIA

Es este un aspecto poco estudiado del mundo castreño y en el que se necesita una intensa labor de estudio analítico de los productos metálicos, así como una serie de prospecciones en las zonas mineras, como las que viene realizando el profesor Luzón en la zona oriental de la provincia de Lugo. Las fuentes literarias se refieren al tema pero es necesaria una labor de investigación de arqueología y de arqueometalurgia que nos indiquen de un modo objetivo las verdaderas dimensiones del mismo.

Se documenta el empleo del oro, que es la materia prima empleada en una magnífica joyería y que muy posiblemente fuese recogido por las mujeres en los ríos, del hierro, del cobre, del estaño, particularmente abundante en el territorio, y en ocasiones de la plata.

En muchos poblados se documentan huellas de la práctica de la metalurgia a través de los restos de crisoles, moldes, escorias, chatarra y en todos ellos aparecen productos metálicos de cobre y de bronce con o sin plomo y en ocasiones de hierro. Por otra parte son relativamente frecuentes los hallazgos bien de piezas aisladas o de tesoros de objetos de oro. Todo ello nos habla elocuentemente de la importancia de la metalurgia, del comercio de los metales y de la minería en la región, cuyo conocimiento, hasta ahora escaso, empieza a aumentar gracias a las labores de prospección sistemática en las zonas mineras tal como se nos narrará en la comunicación del profesor Luzón.

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Para superar el estado actual de nuestros conocimientos y llegar a tener una información objetiva y significativa sobre el tema que nos ocupa, es necesario realizar un programa de investigación con los métodos adecuados. Para desarrollar este trabajo a largo plazo es necesario el cumplimiento de los siguientes puntos:

- 1) Recopilación y estudio crítico de todas las fuentes literarias referentes a la Gallaecia.

- 2) Revisión de los materiales de distinto tipo, depositados en los Museos inéditos o publicados.
- 3) Planteamiento y ejecución de una serie de prospecciones arqueológicas en determinadas áreas que pueden proporcionar información sobre la economía, como por ejemplo los trabajos dirigidos por el profesor Luzón en la zona de Caurel destinados a investigar sobre los problemas de la minería.
- 4) Selección de yacimientos cuyas excavaciones arqueológicas puedan proporcionar datos de tipo económico.
- 5) Aplicación de las técnicas arqueológicas adecuadas para la recuperación de restos de tipo paleobotánico y paleontológico en las excavaciones tales como sistemas especiales de cribado, flotación, toma de muestras para los análisis polínicos, etc.
- 6) Planteamiento previo de una colaboración interdisciplinaria como única forma de llegar a un conocimiento profundo del tema para lo cual se ha de contar con un equipo en el que intervengan palinólogos, paleobotánicos especialistas en restos macroscópicos, paleontólogos, químicos, geólogos, etc., que han de trabajar coordinados por el prehistoriador, quien en última instancia es el responsable del proyecto de investigación.
- 7) Aplicación de modelos interpretativos a los datos derivados de los apartados anteriores. Por ejemplo la aplicación de las técnicas del análisis locacional a las cartas arqueológicas de la cultura castreña o el empleo del sistema del *catchment site* o delimitación del área de explotación económica de un poblado, entre otras, pueden aportar datos muy importantes.

En resumen, es necesario planificar una labor de investigación a largo plazo, que será ardua pero fructífera, para llegar a establecer con solidez la base económica del mundo castreño y superar la etapa actual en la que sólo podemos hablar de testimonios económicos.

ARTE, DECORACION, SIMBOLISMO E OUTROS ELEMENTOS DA CULTURA MATERIAL CASTREXA. ENSAIO DE SINTESE.

Francisco Calo Lourido

No ano de 1932, os arqueólogos Obermaier e García y Bellido, falando da cultura castrexa, decían: “Tampoco hallamos aquí manifestaciones artísticas propiamente dichas. Hay, empero, indicios de una escultura muy bárbara, así como ornamentos en piedra muy sencillos (estelas de Briteiros, jambas de Sabroso y de Ancora, figuras de Lanhoso, etc.)” (1). Alves Pereira, no 1908, sin ser tan rotundo, recoñecía que nesta cultura do NO. había moitas “...agglomerações de choupanas onde a arte não illuminou cinceis” (2).

Poderíamos traer aquí moitas máis opinións concordantes cas anteriores, que nos farían considerar sobexamente pretencioso o tiduo que se nos dou para esta comunicación. É manifesto que en ámbolos dous textos a Arte está concebida dentro do máis puro academicismo, carácter que tamén se aprecia nesta frase dun dos homes que máis traballou nos eidos da Arte e ornamentación do mundo celta, Jacobsthal, na que di: “Es privilegio de los pintores cerámicos y de los orfebres jugar y soñar, expresar lo que queda latente en las grandes artes” (3).

De tódolos xeitos, para cinguirme o máis posible ao tiduo, e tendo en conta que a orfebrería e a cerámica tradicionalmente se veñen estudando no ámeto castrexo como manifestacións artísticas en nivel de

1.—OBERMAIER, H. e GARCIA Y BELLIDO, A.: *El hombre prehistórico y los orígenes de la Humanidad*. Manuales de la Revista de Occidente, Madrid (4.^a Ed.), 1947, pax. 327.

2.—ALVES PEREIRA, F.: *Novo Material para o estudo da estatuaría e arquitectura dos castros do Alto-Minho*. O Archeologo Português, Vol. XIII, n.º 7-12, 1908, pág. 202.

3.—JACOBSTHAL, F.: *Greek Pins*, 72 ss., según BLANCO FREIJEIRO, A.: *Origen y relaciones de la orfebrería castreña*. Cuadernos de Estudios Gallegos, T. XII, fasc. 36, 1957, pág. 5.

igualdade ca escultura, imos mentalas, siquera sexa lembrando os fitos principais, a nivel xeral, dos estudos que delas se ocuparon (4).

En *orfebrería* eran abondosos os traballos espallados nas revistas da especialidade; pero será López Cuevillas (5) o primeiro en facer unha recolleita sistemática e exhaustiva de tódalas pezas coñecidas até o 1951. O segundo gran traballo que se encara con este tema foi o publicado en tres entregas en Cuadernos de Estudios Gallegos polo profesor Blanco Freijeiro (6); éste, partindo do feito por Cuevillas, estuda as pezas, os motivos e as técnicas decorativas, facendo como resultado final unha diferenciaci3n cronolóxica e de orixe dentro do conxunto das xoias, crarexando as pervivencias do Bronce, o hallstattismo e os influxos mediterráneos das mesmas.

En Nadal de 1980 leuse en Valladolid unha tese de Licenciatura firmada por Pérez Outeiriño na que se estuda a fondo un dos tipos de xoias de máis ricaz decoraci3n, as arracadas (7).

En canto á cerámica, material tan amiudado nos xacementos castreiros, é estudada con mellor ou peor fortuna en tódalas memorias de escavaci3ns, pero carecíase dun traballo de síntese até que no ano de 1973 Romero Quiroga le na Universidade de Valladolid unha tese de Licenciatura na que aborda o tema das decoraci3ns (8). Ao ano seguinte, o profesor da Universidade de Porto, Ferreira de Almeida, publica un moi breve, pero imprescindible estudo, no que se sistematizan formas, decoraci3ns e cronoloxías, que van dende o mundo do Bronce até o romano. Anque se centra na área Sul da cultura castrexa moitas das súas conclusións son perfectamente aplicables a todo o NO. (9).

O terceiro dos traballos que enfoca o estudo da cerámica dun xeito globalizador é outra tese de licenciatura (novo argumento a favor dunha máis grande difusi3n deste tipo de traballos académicos, que moitas veces quedan no máis absoluto esquecemento, ou son de imposible acceso) lida en Santiago por Rey Castiñeiras. A autora confecciona un

4.—Os estudos monográficos sobre pezas de orfebrería son bastante abondosos. Remitimos ao lector aos traballos das notas 5 e 6, que citan a bibliografía máis importante.

5.—LOPEZ CUEVILLAS, Florentino: *Las joyas castreñas*. Madrid. C.S.I.C., 1951.

6.—BLANCO FREIJEIRO, Antonio: *Origen y relaciones de la orfebrería castreña*. Cuadernos de Estudios Gallegos, T. XII, fasc. 36, 1957, páx. 5-28, fasc. 37, 1957, pp. 137-158, e fasc. 38, 1957, pp. 267-301.

7.—PEREZ OUTEIRIÑO, Bieito: *Orfebrería castrexa. Arracadas*. Memoria de Licenciatura inédita. Universidad de Valladolid, 1980.

8.—ROMERO QUIROGA, María: *La cerámica castreña*. Memoria de Licenciatura inédita. Universidad de Valladolid, 1973.

9.—FERREIRA DE ALMEIDA, Carlos Alberto: *Cerámica Castreja*. Sep. do Vol. LXXXIV da Revista de Guimarães, 1975.

cadro con 27 formas, seguindo o modelo de traballo do autor denantes citado (10).

Depois desta brevísimas escolma de traballos encol das xoias e da cerámica, imos ocuparnos cun pouco máis de profundidade e detalle do tema que, pola nosa dedicación persoal, resúltanos mellor e máis directamente coñecido: a *escultura* e a *decoración arquitectónica*.

Se eliximos o parámetro da arte monumental en pedra, observamos na cultura castrexa dúas áreas nidiamente diferenciadas que coinciden cos Conventos Lucense e Bracarense (11). O de Bracara Augusta é un convento ricaz en pedras decoradas e en estatuas de guerreiros, mentras que o de Lucus Augusti está practicamente valeiro destas manifestacións artísticas, sobranceando unhas cantas representacións máis ou menos groseiras de cabezas humanas, que tradicionalmente se veñen incluíndo no ámeto da estatuaria castrexa, as máis das veces sin outros argumentos que os puramente negativos, o que fai necesaria unha revisión individualizada das mesmas (12). Tendo en conta esta situación, non imos ocuparnos delas nesta comunicación, así como tampouco das cabezas ou corpos enteiros de verracos, por xuzgalos como algo alleo a esta cultura, que penetra por Tras-os-Montes e ocupa unha zona do Convento de Braga (13).

Fixarémonos en primeiro lugar na *decoración arquitectónica*. (Fig. 1)

Será precisamente o gran arqueólogo portugués Martíns Sarmiento, de quen o 9 de Marzal se conmemoraba na Sociedade Vimarense que

10.—REY CASTIÑEIRAS, Josefa: *Tipología de la cerámica castreña (aportación a su estudio)*. Memoria de Licenciatura inédita. Universidad de Santiago, 1979.

11.—Esta diferenciación vese tamén noutros elementos da cultura material, como a cerámica e a mesma orfebrería, polo menos na frecuencia de motivos.

12.—CALO LOURIDO, Francisco: *Revisión metodológica sobre un supuesto ídolo fálico*. Boletín Auriense, T. VI, Ourense, 1976, pp. 87-96.

13.—Sobre "cabezas castrexas" hai moita bibliografía. Remitimos aos traballos de TARACENA, Blas: *Cabezas-trofeo en la España céltica*. Archivo Español de Arqueología, XVI, 1943, pp. 157-171. BOUZA BREY, Fermín: *La cabeza céltica de Ocastro (Silleda)*. Cuadernos de Estudios gallegos, T. VI, n.º XVIII, pp. 33-42. VAZQUEZ SEIJAS, Manuel: *Una escultura protohistórica*, Boletín de la Real Academia Gallega. T. XXII, 1942, pp. 95-97. GARCIA MARTINEZ, Manuel Carlos: *Una escultura galaica bifronte*. Cuadernos de Estudios Gallegos. T. XXIV, 1969, pp. 14-22. BLANCO FREIJEIRO, Antonio: *Cabeza de un castro de Narla. Notas sobre el tema de la cabeza humana en el arte céltico*. Cuadernos de Estudios Gallegos. T. XI, fasc. XXXIV, 1956, pp. 159-180. BLAZQUEZ, José María: *Sacrificios humanos y representaciones de cabezas en la Península Ibérica*. Latomus, XIX, 1958, pp. 27 ss., Etc... Unha síntese de toda a escultura pódese ver en TABOADA CHIVITE, J.: *Escultura celto-romana*. Cuadernos de Arte Gallego, 3, Vigo, 1965, e en FARIÑA BUSTO, F., CALO LOURIDO, F. e ACUÑA FERNANDEZ, P.: *Escultura castrexa*, en Gran Enciclopedia Gallega, T. 10.

leva o seu nome o 150 aniversario do seu nacemento, o que presente ante a opinión pública en xeral e á dos arqueólogos de todo o mundo

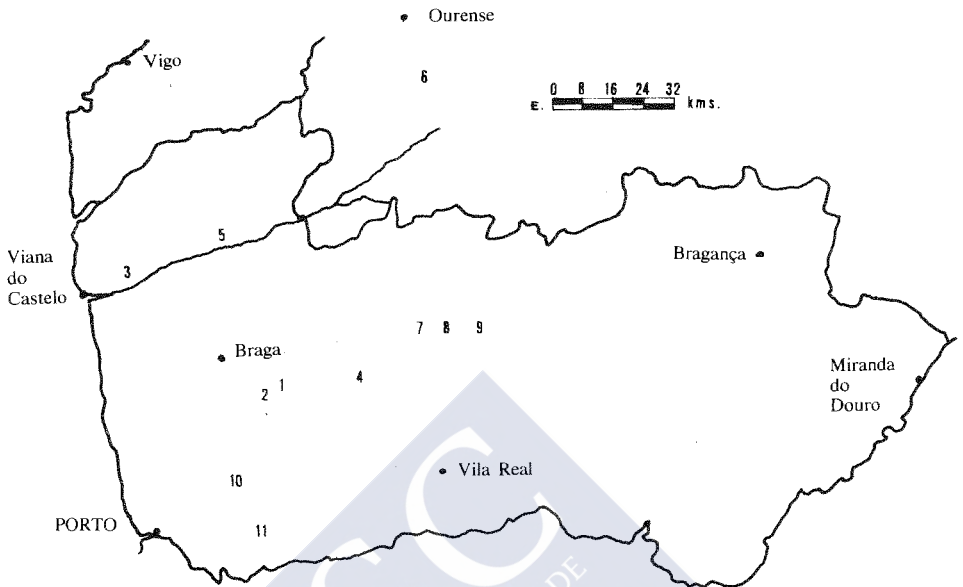


Fig. 1.—Situación dos xacementos e procedencia dos guerreiros: (1) Briteiros, (2) Sabroso, (3) Meixedo, (4) Refojos de Basto, (5) Candufe, (6) Armea, (7) Campos, (8) Lesenho, (9) Capeludos, (10) Sanfins, (11) Monte Mozinho

en particular os primeiros resultados das escavacións por él efectuadas na “Citania” propiamente dita, ou castro de Briteiros, monte da súa propiedade. Son exhumadas unha grande cantidade de pedras decoradas ca sinxela e repetitiva ornamentación que atopamos a partir dese momento en castros que van desde Sanfins, Monte Mozinho, etc., polo Sul até Santa Trega, Troña, Rubiás, Armea... polo Norde, marcando unha pedra procedente de Valtuille de Arriba (Bierzo, León), depositada no Instituto de Estudos Galegos “Padre Sarmiento”, o Leste (14).

14.—LOPEZ CUEVILLAS, Florentino: *Unha pedra castrexa do Bierzo*. Boletín de la Real Academia Gallega. T. XX, 1931, pp. 278-280.

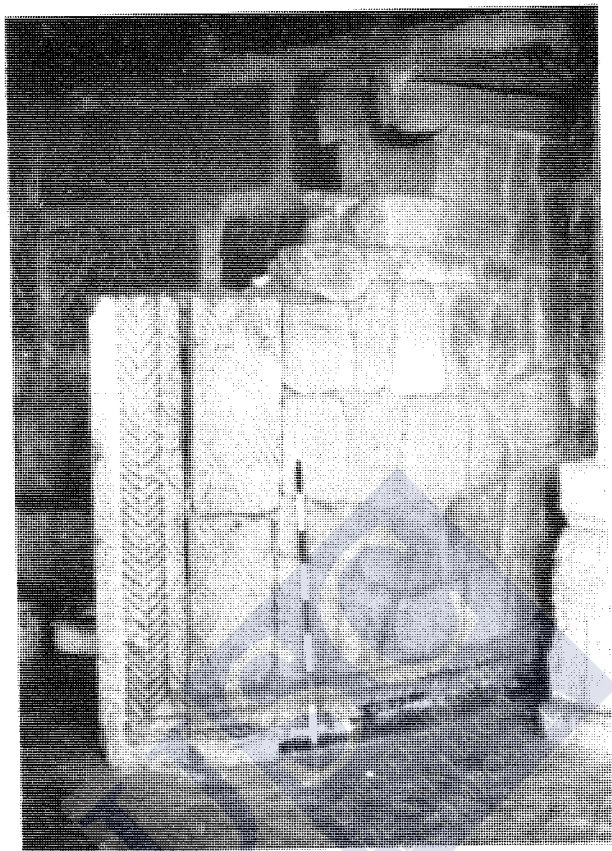


Fig. 2. Reconstrucción dunha casa redonda de Sabroso.
No Museo da Sociedade Martins Sarmento, Guimarães

Os motivos empregados na decoración destas labras son: cordados, espiñas de peixe, rosáceas, svásticas (tema moi repetido onde se tentan tódolos tipos), entrelazos, losangos, etc... (Fig. 2).

Partindo do apriorismo da incacidade autóctona para imaxinar estas sinxelas decoracións, quíxoselle atopar as mais variadas procedencias.

O propio Martins Sarmento en 1879 ironizaba á conta dun “distinto sábio espanhol”, D. José Amador de los Ríos, quen opinaba que a súa orixe era *latino-bizantino-sueva*, despois de que o Marqués de Sousa Holstein se preguntara e lle preguntara: “Sabe V.^a Ex.^a o que é? Não!

Nem eu". (15). Para Sarmento, estos motivos estaban imersos no mundo ario, directamente emparentados con Micenas e de ningún xeito co mundo celta. El mesmo fai constar neste traballo que se quere afastar do celtismo no que denantes militara (16). Vinte anos máis tarde afirma que foron ligures que conoían a arte micénica os artifices destas pezas. Aproveita tamén esta ocasión para arremeter contra a corrente celtista (17). Noutro momento propón para estas pezas a data do século I a partir do tipo de letra dunha inscrición que se repite na Citânia, mesmo en pedras decoradas: "CORONERI CAMALI DOMUS" (Fig. 3). A arqueoloxía actual virá confirmar esta cronoloxía proposta por Sarmento (18).

Hübner, no 1878, considera que o traballo é arcaico, e compara algunha destas pedras, as que teñen motivos de sogueado, ca arte asturiana dos séculos "VII e VIII" e aínda máis, co gótico francés ou alemán do XIII. Seguindo a liña do periodista Manuel María Rodrigues,

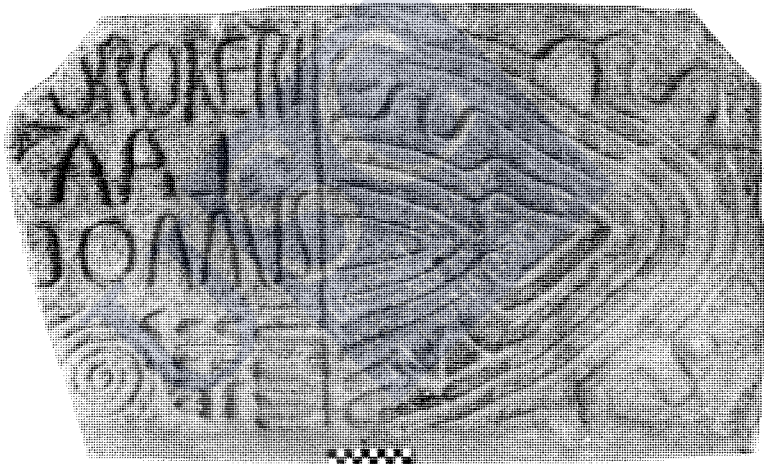


Fig. 3. Pedra co epígrafe de "Coroneri..."

15.—*Correspondencia entre Martins Sarmento e o Marqués de Sousa Holstein*. Revista de Guimarães, Vol. LI, n.º 1-2, 1941, páx. 20.

16.—MARTINS SARMENTO, F.: *Arte pré-romana*. Dispersos. Coimbra, 1933, pp. 19-21.

17.—IDEM: *A Arte Micénica no NO. de Espanha*. Dispersos. Coimbra, 1933, pp. 431-442.

18.—*Correspondencia epistolar entre Emilio Hübner e Martins Sarmento*. *Arqueología e Epigrafía, 1879-1899*. Recolleita e anotada por Mario Cardozo. Guimarães, 1947, páx. 91.

para quen estes ornatos teñen semellanzas cos derradeiros productos do celtismo, reconece que efectivamente hai analoxías cas cruces bretonas, galesas e escocesas, o mesmo que ca miniatura irlandesa (19).

No 1881 Henri Martin defendía o carácter xermánico (suevo-visigodo) das decoracións, mesmo despois de recibir de Sarmento as probas epigráficas (xa mentadas) que as levaban ao s. I. Na polémica que se suscitou en torno a esto chegaron a decir algúns autores portugueses que non había "nenhum epigrafista passado, presente ou futuro" que puidera manter o de Sarmento. O propio Hübner encargárase de dar a razón ao sabio vimarense (20).

Para Dechelette tratábase dunha interpretación decadente de motivos usuales na arte imperial romana (21). Pierre Paris no 1903 sigue a hipótese da orixe micénica e tenta fortalecela lembrando e situando nun mesmo plano cronolóxico os sepulcros en falsa cúpula (22). Alves Pereira, no 1933, mantén a idea de Sarmento (23).

Por último, para rematar esta relación de opinións, non porque estén todas, senón por non alongar máis este apartado historiográfico, diremos que Cuevillas, casi por eliminación, propón como máis fiable a orixe céltica para todos estes motivos (24).

Hoxe contamos para o estudo da decoración arquitectónica cun número bastante xeneroso de xacementos que proporcionaron unhas 400 pezas, ou anacos de pezas. Se exceptuamos o castro de Sabroso (Guimarães), tódolos demáis que deron materiais esculpidos amosan signos nidios e abondosos de romanización, que nesta zona sul do ámeto castrexo caracterizouse por unha grande variedade e riqueza de pezas. Polo que toca a Sabroso, anque os indicios de aculturación romana

19.—HÜBNER, Emilio: *Citânia*. Archeologia Artística (de Joaquim de Vasconcellos), fasc. V, Vol. I, Porto, 1879, pp. 19, 20 e 22. Traballo recolleito en *Dispersos*, Coimbra, 1933, pp. 453 e 459.

20.—MARTIN, Henri: *La Citania de Briteiros*. Revue Archéologique, n.º IX, 1881, páx. 160, cit. in *Correspondencia epistolar entre Emilio Hübner e Martins Sarmento*. Guimarães, 1947, páx. 91.

21.—DECHELETTE, J.: *Essai sur la chronologie prehistorique de la Peninsule Iberique*, 1909, según LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Esculturas zoomorfas y antropomorfas de la cultura de los castros*. Cuadernos de Estudios Gallegos, T. VI, fasc. XIX, 1951, páx. 199.

22.—PARIS, Pierre: *Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive*. Vol. I. Paris, 1903, pp. 33 ss.

23.—ALVES PEREIRA, F.: *Os vestibulos das habitações citanienses*. Homenagem a Martins Sarmento. Guimarães, 1933, pp. 27-30.

24.—LOPEZ CUEVILLAS, Florentino: *La civilización céltica en Galicia*. Santiago, 1953, páx. 388.

non son tan intensos, e aceptando que uns poucos elementos espallados non conforman necesariamente unha cultura, nembargantes non se poden negar obxectos de orixe romana, como son as fíbulas anulares e mesmo unha moeda republicana atopada enriba do soallo dunha casa. O que pisou naquel pavimento tiña, cando menos, unha moeda de Roma. Certamente non ignoramos que as moedas, pola súa función e mobilidade, viaxan ás veces a áreas que quedan moi fora do grupo que as acuñou (25).

Xa vai resultando tópico o decir que, até fai pouco, as escavacións efectuadas nos castros adoeían de rigor científico, de ahí que aínda se poda ler na bibliografía actual que os castros non teñen estratigrafías. Será xustamente un poboado portugués, perto do río Douro, o primeiro, dende a perspectiva que nos ocupa, en ser escavado dunha maneira sistemática e clarificadora; trátase do castro de Monte Mozinho (26).

Este xacemento ofreceu unhas sesenta e tantas pezas decoradas, amáis de restos de guerreiros (dos que trataremos máis adiante), resultando enormemente interesante, xa que, polo menos a área habitacional na que se traballou amosa tan soio un momento de ocupación na época augustea sobre da que se superpón outro que corresponde á reforma urbanística do período flavio. Precisamente moitas destas pedras decoradas (algunhas en perfecto estado de conservación e “uso”) apareceron —como xa acontecera noutros lugares, vg. S. Cibrán de Las, Sta. Trega, a propia Briteiros...— encravadas como materiais de recheo nos paramentos de época flavia. Isto estanos a indicar un momento *post quem non* para estas ornamentacións e permítenos supor que, pola contra, estarían empregadas nas edificacións do período augústeo.

Temos, pois, unha data, pero parécenos excesivamente arriscado pensar que o inicio e desenrolo destas labras estuvese tan soio no primeiro momento ocupacional do castro (polo menos do escavado hastra agora), a pesar de que isto mesmo podemos verificalo noutros xacementos, comprobando qué materiais apareceron xunto con estas pezas ou inmediatamente debaixo delas. É posible que sexa así e que a decoración arquitectónica castrexa durara soio 100 anos escasos arredor do cambeo de era; pero de verificarse isto, coido que debemos rexeitar tódalas

25.—Sobre esto véxase: MARTIN BUENO, M.: *Problemas de romanización y circulación monetaria en Galicia*. Actas do Seminario de Arqueología do NO Peninsular, Vol. III, Guimarães, 1980, pp. 181-193.

26.—FERREIRA DE ALMEIDA, Carlos Alberto: *Escavações no Monte Mazinho* (1974), Penafiel, 1974, e *Escavações no Monte Mazinho II* (1975-1976), Penafiel, 1977.

teorizacións que hai encol do suposto valor simbólico, apotropaico ou non, dos motivos, xa que a antropoloxía enséñanos que todo signo portador dunha carga relixiosa (empregando o termo *sensu lato*) non se desfai polas xentes da mesma cultura hastra que ese símbolo deixa de funcionar e se perde o seu significado. Se a svástica e demais motivos tiñan un valor máxico, non é doado pensar que fosen empregados como recheo porque se houbera ordenado unha reforma urbanística.

Temos outra posibilidade, que é a de aceptar a simboloxía do signo, pero esto, despois do dito, lévanos a pensar que no NO. cecáis se producira, o mesmo que Benoit asegura para o Midi Francés (27), que xurdira esta arte en pedra sómentes en contacto cas civilizacións mediterráneas. No noso caso con Roma. Se esto fora así, arriscámonos a suxerir que denantes do contacto cos romanos estas decoracións xa existiran, xunto ca súa carga ideolóxica, pero executadas en madeira. Podemos aducir para elo razóns de tipo técnico e constructivo: a talla, sin ser a bisel, lémbra-nos o traballo en madeira, e, en moitos casos, é copia do de cestería (entretécidos das cabanas vexetais), e as pezas están feitas para ter o oficio de umbreiras, cargadeiros e cimallas, elementos, todos eles, que con moita seguridade antes foron de madeira que de pedra; en canto ás esculpidas ao final dun bloque cilíndrico ou cadrado, coidamos que nos están a lembrar os remates de vigas de madeira con unha evolución cara á pedra tan lóxica e natural como a dos triglifos nos templos dóricos.

Esto último non pudo ser até hoxe verificado, pero non consideramos errado pensar que existira e, deste xeito, podemos falar dunha pervivencia do símbolo desde un momento indeterminado do desenrolo castrexo até a súa morte, conservándose soio o signo, ao ser plasmado en pedra en contacto ca romanización.

Ao falar da decoración en pedra é obrigado facer referencia á labra no máis outo grado, a *Pedra Formosa* de Briteiros (28) (Fig. 4).

27.—BENOIT, Fernand: *Le symbolisme dans les sanctuaires de la Gaule*. Col. Latomus, vol. 105. Bruxelles, 1970, páx. 7.

28.—A bibliografía sobre a "Pedra Formosa" é extensísima. Somentes imos citar nesta nota unha pequena parte, sin incluír a que se irá mencionando nas sucesivas. COTTEAU, G.: *Le Préhistorique en Europe*. Congrès-Musées-Excursions, Paris, 1889, pp. 273-275. DECHELETTE, J.: *Essai...* op. cit. en nota 21, in Rev. Archéologique, vol. XIII, 1909, páx. 28. JALHAY, E.: *Las piedras sepulcrales romanas en La Bureba (Burgos)*. Ibérica. Tortosa, 1923, pp. 13-14. MARTINEZ SANTA-OLALLA, J.: *Las estelas funerarias en forma de casa en España*. Investigación y Progreso, año VI, n.º 10, 1932, páx. 148. PELLATI, Francesco: *Le due pietre di Briteiros*. Bolletino del Associazione internazionale studi Mediterranei, Anno II, n.º 5, Roma, 1932, pp. 5-6. CARDOZO,

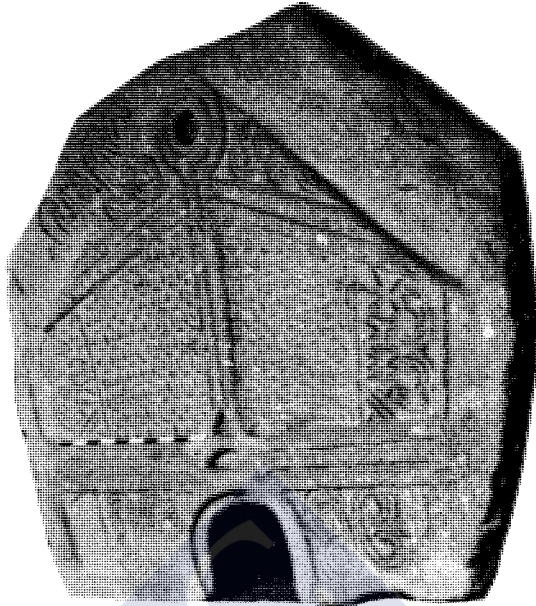


Fig. 4. "Pedra Formosa" de Briteiros

Téñense referencias dela ao menos desde 1718, cando nos primeiros días do Marzal, o crego de San Estebão de Briteiros mandouna trasladar dende o seu emplazamento na Citânia até perto do Pazo de Ola, operación para a que foron precisas 7 xuntas de bois, e logo dalí ao adro da igrexa parroquial por medio de 22 bois (esto danos unha idea do peso da pedra). No 1876 Martíns Sarmento, dono dos terreos do castro, manda que a devolvan ao mesmo e, para rematar con estas acarrexas, desde 1897 está depositada no Museo da Sociedade Martins Sarmento de Guimarães.

Esta pedra, tan profusamente decorada, motivou as máis dispares interpretacións. Para Sarmento tratábase dunha ara sacrificial, polo que a súa posición sería a horizontal, e o descote semicircular peraltado que

Mario: *Possível identificação do primitivo local da "Pedra Formosa" na Citânia de Briteiros*. Revista de Guimarães XLV, 1935, pp. 150-154. IDEM: *"Monumento funerario" da Citânia*. Revista de Guimarães, LVI, 1946, pp. 289-309. LINCKENHELD, E.: *Quelques observations sur le monument decouvert à Briteiros*. Revista de Guimarães, XLVI, 1936, pp. 174-183. VAZ D'AMORIN, J.: *Na Citânia de Briteiros unha pedra enigmática? O noso parecer*. Revista de Guimarães, LXII, 1952, pp. 143-151. Etc.

apresenta nun lado, o lugar onde so colocaría o oficiante (29). A mesma opinión mantíñaa o esgrevio sabio Leite de Vasconcelos (30). Pola súa banda, Hübner sostiña en franca polémica con Sarmiento, co que coincidía en tantas outras cousas, a colocación vertical da pedra, servindo de frontón a un enorme moimento funerario (31). A pantasia rebordouse encol da pedra, chegando a apuntar D. Juan Cabré que, contra das teorías formuladas até él, podía tratar hipotéticamente dun "accubitum" prerromano dedicado ao culto fálico, aducindo como argumento o relato do Padre Sarmiento sobre a rocha-cama da ermida de S. Guillermo de Fisterra (32); nun traballo posterior, unha vez coñecida a outra pedra de Briteiros, di que se trata dun moimento funerario, sin tan siquera mencionar o traballo anterior (33). No 1927, o Dr. Linckenheld, seguindo e desenrolando a hipótese inicial de Hübner, incluía á Pedra Formosa no grupo das *Hausurnen* (Fig. 5), ou estelas "en forma de casa" (34). Este vieiro sería continuado no 1933 polo profesor Martínez Santa-Olalla, recollendo no seu artigo os coidadísimos deseños de Mario Cardozo (35). Nese mesmo ano, José de Pinho apunta a posibilidade de que se trate de fornos crematorios (36); esta hipótese vai dar moito xogo nas décadas seguintes.

No 1929, Mario Cardozo recollía nun artigo tódalas opinións expostas até ese momento, inclinándose él pola hipótese de Sarmiento (37). O ano de 1930 foi moi importante para a interpretación da pedra, xa

29.—MARTINS SARMENTO, F.: *Observações à Citânia do SR*. Doutor Emilio Hübner. Porto, 1879, pp. 16-32, ou en "Dispersos", 1933, pp. 463-489.

30.—LEITE DE VASCONCELOS, J.: *Religiões da Lusitânia*, Vol. III, Lisboa, 1913, páx. 83. Nesta páxina expón as hipóteses de Sarmiento e Hübner, opinando él que "a Pedra Formosa é aínda um enigma", mentras que na páxina 618 xúnguese decididamente á idea de Sarmiento.

31.—HÜBNER, Emilio: *Citânia*, v. nota 19.

32.—CABRE Y AGUILO, J.: *Una nueva hipótesis acerca de "Pedra Formosa" de la Citania de Sabroso* (sic). Sociedad española de antropología, Etnografía y Prehistoria, T. I, año 1, 1922, pp. 74-78.

33.—IDEM: *Las necrópolis de los castros del Bajo Duero y del Norte de Portugal*. Archivo Español de Arte y Arqueología, n.º 18, Madrid, 1930, pp. 260-265.

34.—LINCKENHELD, Emilio: *Les stèles funéraires en forme de maison chez les Médiomatriques et en Gaule*. Publications de la Fac. des Lettres de l'Université de Strasbourg, fasc. 38, Paris, 1927.

35.—MARTINEZ SANTA-OLALLA, Julio: *Monumentos funerarios célticos. As "pedras formosas" e as estelas en forma de casa*. Homenagem a Martins Sarmiento, Guimarães, 1933, pp. 226-235.

36.—PINHO DE, José: *Considerações sobre a religiosidade dos citanienses de Briteiros e Sabroso*. Homenagem a Martins Sarmiento, Guimarães, 1933, pp. 292-297.

37.—CARDOZO, Mario: *A pedra formosa do Museu Arqueológico da Sociedade Martins Sarmiento*. Sep. da Revista de Guimarães, vols. XXXVIII e XXXIX, 1928. Guimarães, 1929.

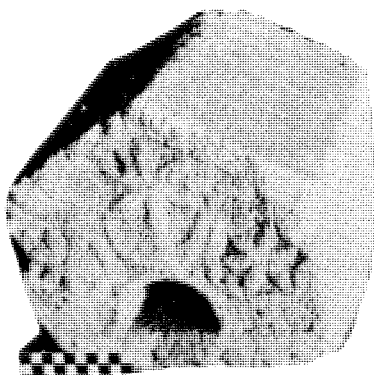


Fig. 5. "Hausurnen" donada á Sociedade Martins Sarmiento por Martínez Santa-Olalla

que, dun xeito casual, ao facer unha pista, apareceu un moimento pechado por unha pedra (Fig. 6) de características semellantes á examinada. Desde ese momento abandónase a hipótese de altar de sacrificios e tódolos investigadores, entre eles o propio Cardozo, cun ben elaborado traballo publicado en 1931 (38) e cunha revisión do mesmo en 1934 (39), apoian decididamente a de moimento funerario.

A partires de agora os traballos sucédense e as teorías que se barallan son as de moimento funerario —é o caso de García y Bellido (40)— fornos crematorios, lugares onde se rendía culto á auga (41), inclinándose no 1953 Conde Valvis pola opción de que os tales recintos foran simplemente termas ou baños (42).

Aparecen construcións semellantes en Monte de Saia, Santa Mariña das Augas Santas, Borneiro, Pendía, Coaña, Vermoim, etc., e no vran de 1973 o Dr. Ferreira de Almeida escava o atopado no castro

38.—IDEM: *A última descuberta Arqueológica na Citânia de Briteiros e a interpretación da Pedra Formosa*. Guimarães, 1931.

39.—IDEM: *A Pedra Formosa da Citânia de Briteiros e a sua interpretação arqueológica*. Broteria, Lisboa, 1934, pp. 180-191.

40.—GARCIA Y BELLIDO, A.: *Cámaras funerarias de la cultura castreña*. Archivo Español de Arqueología, XLI, 1968, pp. 16-44.

41.—LOURENZO FERNANDEZ, Xaquín: *El monumento protohistórico de Augas Santas y los ritos funerarios en los castros*. Cuadernos de Estudios Gallegos, T. III, fasc. X, 1948, páx. 159. JORDA CERDA, Francisco: *Guía del Castrillón de Coaña*, Salamanca, 1969, pp. 8-12.

42.—CONDE VALVIS, Francisco: *Las termas romanas de la "Cibdá" de Armea en Santa María de Aguas Santas*. III C.N.A., Galicia, 1953, pp. 432-446.

de Sanfins (Paços de Ferreira), verificando que se trataba dun recinto de baños, dunha sauna (43). O profesor Armando Coelho escavou unha destas construcións fai pouco tempo aparecida en Sta. María de Galegos (Barcelos) cuns resultados que veñen avalar a hipótese anterior, o mesmo que a cronoloxía proposta polo anterior arqueólogo, neste caso S. II d.C.



Fig. 6. 2.^a "Pedra Formosa" de Briteiros

43.—FERREIRA DE ALMEIDA, Carlos Alberto: *O monumento com forno de Sanfins e as escavações de 1973*. Archaeologica opuscula. Miscelânea de Arqueologia nortenha, I, Porto, 1975, pp. 5-28 máis lams.

Todos estos recintos presentan unha feitura semellante. Son uns edificios semienterrados compostos dun forno coberto con falsa cúpula que se comunica directamente cun habitáculo rectangular con tellado a dúas augas e pechado na súa parte dianteira por unha destas “pedras formosas”. O acceso ao interior faise arrastrándose sobre as costas pola pequena abertura que Sarmento xuzgaba lugar do sacrificador. Diante desta pedra, ao ar libre, hai un pío ao que chega agua guiada por unha canle subterránea dende unha fonte que, nos casos coñecidos, está nunha parte máis outa do castro. As tégulas romanas dos séculos I e II que forman o quenlle da sauna de Galegos permitiron datar ao menos un momento do aproveitamento da mesma.

Ao descubrir todo esto pudéronse rexeitar as anteriores teorías, xa que o de moimento funerario non tiña razón de ser con todos estes aditamentos, e o de forno crematorio non ten agarradeira ao fallar totalmente os restos de cinzas humanas, o mesmo que a carencia de escorias non permite pensar en fraguas ou fornos de fundición, nin moito menos, como algún autor fixo, na remota posibilidade de que se tratara de fornos de panificación (44). A hipótese de sauna (45) coidamos que ten moitos visos de realidade, pois danse tódolos elementos necesarios para que o sexa, e —sin caer na falacia de comparacións etnográficas, sin máis crítica— os paralelos son abundosos en moitas culturas.

No referente ás decoracións ningunha das pedras coincide; a carón da gran riqueza de motivos, e mesmo do *horror vacui* da “Pedra Formosa” (46), temos a outra de Briteiros con svásticas, consideradas como signos astrales (a primeira non ten nada semellante), a de Sanfíns (Fig. 7), cun sinxelo cordado enmarcando a abertura, e a maioría delas non ten nin un soio resto de decoración. Esta realidade da variedade de temas e mesmo da carencia absoluta dos mesmos, coidamos que é un argumento a favor da non sacralidade ou ritualidade dos moimentos, e xa que a segunda de Briteiros amosa o mesmo tema que tantas outras pedras ás que se ven atribuíndo un carácter relixioso, pensamos que

44.—GOMEZ TABANERA, J. M.: *Aspectos de la cultura castreña en sus manifestaciones en Asturias y de los modos de producción en las sociedades protohistóricas del NW. de la Península Ibérica*. Actas do Seminario de Arqueología do NO Peninsular, Vol. II, Guimarães, 1980, páx. 98.

45.—Anque non podo citalo a nivel bibliográfico, por non deixalo escrito e publicado, esta hipótese foime exposta, antes da aparición do traballo do profesor Ferreira de Almeida, polo sentido amigo e bo investigador Alfredo García Alén.

46.—O desenrolo que FERNANDEZ FUSTER, L. fai no seu traballo *Interpretación de la “Pedra Formosa” de Briteiros*, Cuadernos de Estudios Gallegos, T. IX, fasc. 27, 1954, pp. 15-35, non nos parece argumentalmente xustificable. Coincidimos nesta apreciación con ROMERO MASÍA, Ana: *El Habitat castreño*. Publicacións do Colexio de Arquitectos de Galicia, Santiago, 1976, pp. 149, nota 38.

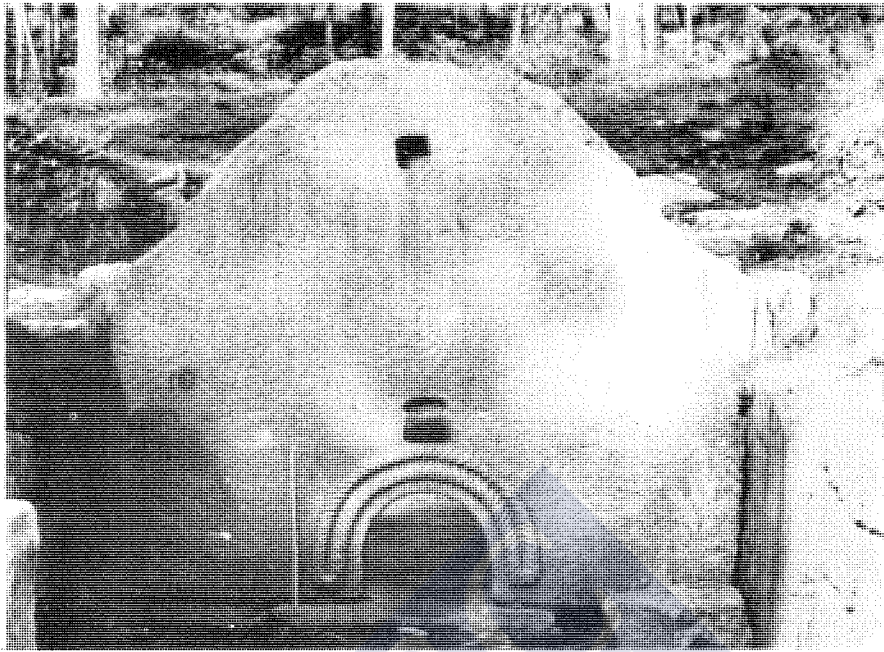


Fig. 7. "Pedra Formosa" de Sanfins

é un dado máis a favor da nosa hipótese anterior en canto á decoración da pedra en xeral.

A outra gran plasmación artística en pedra, xunto ca "Pedra Formosa" é o *guerreiro galaico*, até fai pouco mal chamado *lusitano*. Deica o presente apareceron, practicamente todos no Conventus de Bracara, ao pé duns trinta exemplares, entre figuras enteiras e anacos, algúns deles desaparecidos. Uns son coñecidos xa desde fai séculos; é o caso do de *Meixedo* (Fig. 8) hoxe no Museo de Viana do Castelo, ou o de *Cabeceiras de Basto* (Fig. 9) —conocido popularmente co nome de "O Basto"— actualmente instalado enriba dun pedestal elevado na praza pública de Refojos de Basto a carón dunha ponte á que está xunguido pola lenda. A circunstancia de ter sido atopados fai séculos motivou que sufriran importantes e desgraciadas manipulacións; no escudo do primeiro grabáronse as armas dos Rocha, xa nos mediados do século



Fig. 8. Guerreiro de Meixedo

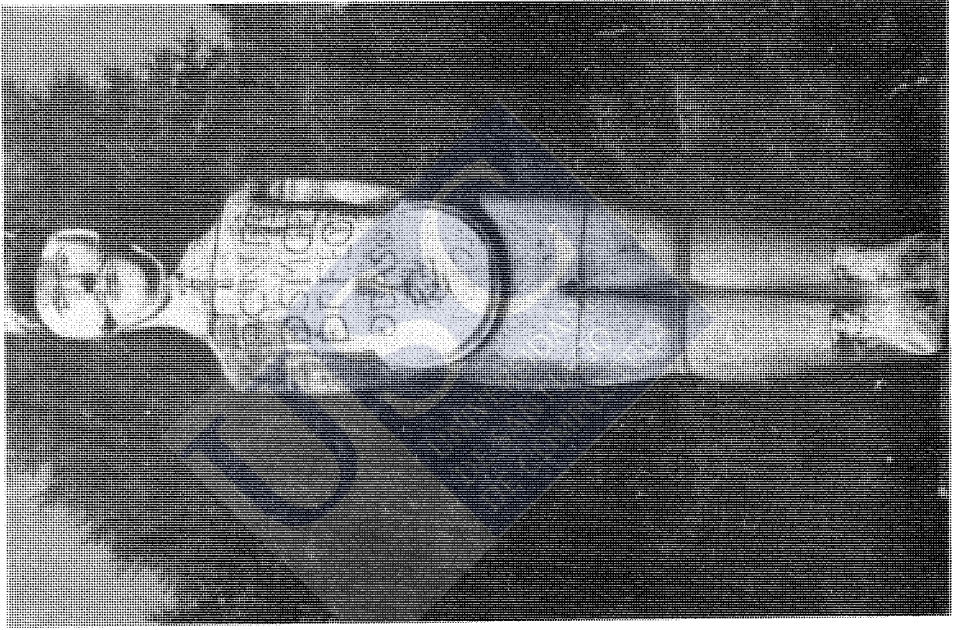


Fig. 9. "O Basto" no seu actual emplazamento

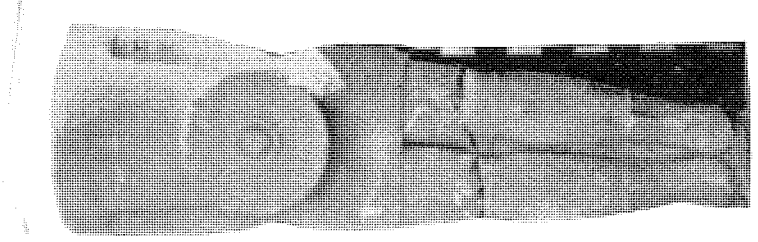


Fig. 10. Guerreiro de Santa Comba

XV (47), e o segundo modificouse no 1612, asegún reza nunha inscrición, e no 1892 púxoselle unha cabeza monstruosa, foi máis adiante convertido en xogador de fútbol do equipo local e chegou a ser a personificación da terra de Basto... (48).

Recentemente atopouse outra estatua en moi bo estado de conservación en Santa Comba (Fig. 10), lugar tamén da parroquia de Refojos, do concello de Cabeceiras de Basto (49). Fáltalle a cabeza e crebáron-selle ás pernas no intre de ser desenterrada atrapada entre as raíces dunha árbore. Tendo en conta a rotundidade de formas destas estatuas e a súa orixinaria posición ergueita, non é estrano que casi todas elas adoezan de pés —como a punto estivo de pasarlle a ésta— e de cabeza, por ser os puntos máis fráxiles. Este feito é tan usual que hastra non fai moito tempo considerouse, sobre todo a falla de pés, como un rasgo iconográfico destas estatuas, algo que hoxe non ten agarradeira posible.

Tódalas esculturas conservadas amosan un parecido indudable, mesmo as que sufriron retoques, entre as que pensamos que podemos incluír a de Capeludos (Fig. 11), no Museu Nacional de Arqueoloxía e Etnoloxía de Lisboa, co seu anómalo capacete cónico e o seu escudo minúsculo en proporción co das demais estatuas. Hai unha unidade nida, pero tamén se aprecian diferencias iconográficas tanto na faciana, con ou sin barba (as que conservan cabeza), como no armamento, decoración ou non do vestido e pés calzados ou nús; detalles todos eles que, ao non tratarse, como supomos, dunha arte realista teñen que deberse a razóns estereotipadas, de tipo simbólico. Esta diferenza dos clichés pensamos que é dunha gran importancia á hora de encararse ca función destas estatuas.

47.—Non consideramos que sexa este o lugar de recordar a moita bibliografía que hai encol das estatuas galaicas, citadas xa desde Martins Sarmiento, Sepúlveda, Leite de Vasconcelos, Pierre Paris... até López Cuevillas e a última nota que coñecemos, que se corresponde coa nosa cita 49. Tan soio apuntamos dous dos primeiros títulos exclusivos que coñecemos: MARTINS SARMENTO, F.: *A estatua do Pátio da Morte*, O Pantheon, Porto, 1881, páx. 382, traballo recollido en "Dispersos", Coímbra, 1933, pp. 72-73. ROCHA PEIXOTO: *Um guerreiro lusitano*. O primeiro de Janeiro, Porto, 14-V-1903, páx. 2, artigo recollido en "Obras I", Póvoa de Varzim, 1967. Como traballos xerais pódense consultar: LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Esculturas zoomorfas y antropomorfas de la cultura de los castros*. Cuadernos de Estudios Gallegos, T. VI, fasc. XIX, 1951, pp. 177-203; TABOADA CHIVITE, J.: *Op. cit.* in nota 13.

48.—Polo mesmo que na nota anterior citaremos tan soio: *Correspondencia Espitolar entre Emilio Hübner...* op cit. in nota 18, pp. 53-54. ROCHA PEIXOTO: *O Basto*, Portugalia, T. I, fasc. 4.º, Porto, 24-X-1903, pp. 832-833, artigo recollido en "Obras I", Póvoa do Varzim, 1967, pp. 363-365; CUNHA, Víctor: *Monografía de Cabeceiras de Basto*. Cabeceiras de Basto, 1958, pp. 8-10.

49.—FERREIRA DE ALMEIDA, Carlos Alberto: *Nova estátua de guerreiro galaico-minhoto (Refojos de Basto)*. Arqueoloxía, n.º 3, 1981, pp. 111-116.



Fig. 11. Guerreiro de Capeludos

Que é un guerreiro?

Plásticamente é unha figura masculina de bulto redondo con atributos militares. Desde o punto de vista estilístico trátase de pezas monumentales, tremendamente hieráticas, cunha enorme rixidez que lles proporciona o feito, cecais a falla de técnica, da súa frontalidade, cos brazos totalmente apegados ao corpo. Nin tan siquiera neste último guerreiro achado, un dos máis logrados técnicamente, se arriscan a dar ese derradeiro golpe de cincel que separaría os xoennlos.

A insistente repetición do tipo -militar en parada-, fainos pensar que non tentou plasmar un individuo particular en cada caso, un xefe local; antes ben coidamos que os castros que erixiron estas estatuas estaban rendindo tributo ao guerreiro, ao HEROE, que encarnaría tódolos valores do grupo nese momento concreto.

Analicemos brevemente os atributos deste guerreiro para retomar logo o tema da súa significación (50).

Como tódolos guerreiros galaicos está cuberto por un *sagum* ou saio que remata uns dedos por riba dos xoenllos e con manga curta. Noutros exemplares (Campos e Cendufe) (Fig. 12 e 13) este vestido está profusamente decorado con losangos ou motivos curvos. Unha fenda lonxitudinal no peito e nás costas suxírenos cecais o artellamento dunha



Fig. 12. Guerreiro de Campos



Fig. 13. Guerreiro de Cendufe

50.—Temos en preparación un traballo extenso sobre os detalles e a interpretación iconográfica dos "guerreiros".

couraza. Ten os pés calzos cuns botíns e as pernas están protexidas por *Knémidas*, prenda de uso común entre os romanos e os pobos autóctonos da Península, como os celtíberos.

Conserva indicios do torques e en ámbolos dous brazos loca sendos brazaletes; no pulso do brazo esquerdo ten unha aspa que cecais sexa a correa de suxección do escudo; éste, colocado frontalmente sobre o estómago como en tódolos demais guerreiros, responde, o mesmo que a vestimenta, ás descrições das fontes escritas para o guerreiro da Lusitania. Trátase da *caetra*, escudo pequeno, circular, lixeiramente cóncavo e cun umbo no seu centro; aparecerá reproducido nas moedas acuñadas por Carisio, legado de Augusto. Do cinto, feito por un triple tóro e cun remate na parte posterior consistente nun círculo cunha svástica de cinco raios curvos destróxiros dentro de él, pendura un puñal ancho e curto cun marcado sabor meseteño máis que galaico, con empuñadura e baíña rematadas en sendas bolas. No costado esquerdo está a baíña da espada que empuña ca man dereita e cuia folla sobe polo peito, o mesmo que vemos noutros exemplares, como o de Armea do Museo de Ourense. Posiblemente se trate dun *parazolium* co seu dobre fío e empuñadura rematada en bola.

Sobre a *caetra* amosa a seguinte inscrición: (Fig. 14)

ARTIFICES
CALUBRIGENS
ES. ET. ABIANIS
F.C.

Os primeiros estudosos deste tipo de esculturas, como Leite de Vasconcelos (51), destacan unha finalidade funeraria por mor dunhas inscricións latínas feitas en pezas como a de Meixedo (Viana do Castelo) ou no Adrono Veroti (Ourense). Efectivamente, esta última aparecida tamén ten un texto grabado, pero non é funerario e das anteriores non hay razóns para asegurar que o sexan. Este mesmo autor insinuaba a posibilidade de totemismo entre os antigos galaicos (52). Hoxe resultaría imposible soste unha hipótese deste tipo para unha sociedade tan avanzada como a castrexa, así como o propio totem —figura humana— non parece que pudiera ser adoitado.

51.—LEITE DE VASCONCELOS, J. *Religiões da Lusitania*, Vol. 3, Lisboa, 1913, páx. 43.

52.—IDEM: *Estátua de um guerreiro lusitano*. *O Archeologo Português*, vol. VII, n.º 1, Lisboa, 1902, páx. 26.

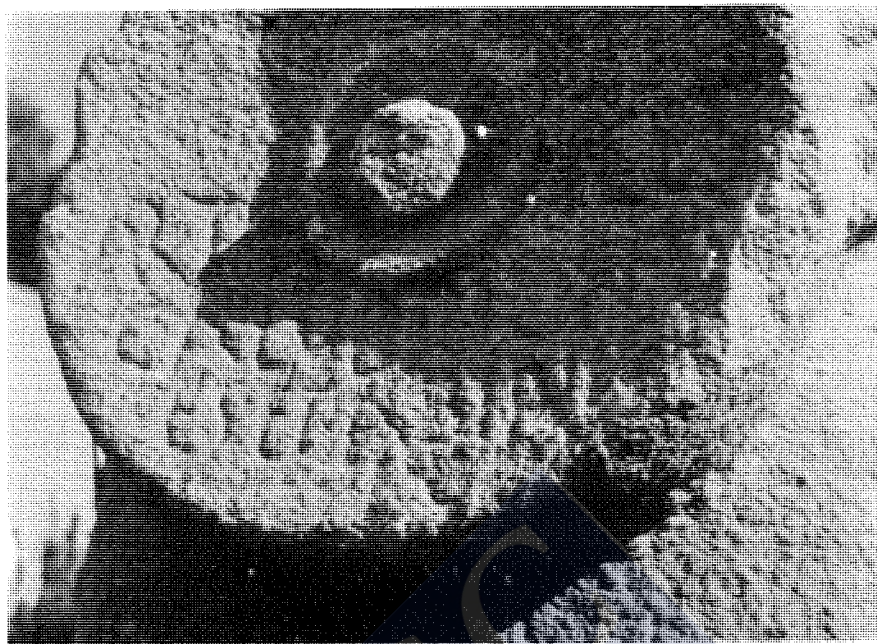


Fig. 14. Epígrafe na *caetra* do guerreiro de Santa Comba

Alves Pereira, no 1908, non ve argumentos fortes para seguir a Leite e inclínase máis ben por considerar estas figuracións como divinidades, e aínda máis, como héroes nacionais ou locais divinizados que, á súa vez —os que teñen inscricións— poderían indicar ao dedicante. Así salvaba o atranco dos textos en latín (53). Cuevillas dubida entre que sexan funerarias ou honoríficas, e aínda propón algo novo: serían apotropaiais ou espíritos protectores dun lugar (54); para Mario Cardozo son iconos funerarios dedicados a un xefe guerreiro esgrevio (55). Taboada di que poden ser honoríficas, funerarias ou votivas, dedicadas a un deus bélico (56).

53.—ALVES PEREIRA, F.: *Op. cit.* nota 2, pp. 242-243.

54.—LOPEZ CUEVILLAS, F.: *Lápidas romanas de la provincia de Orense*. Cuadernos de Estudios Gallegos, T. XIII, fasc. 41, 1958, páx. 355.

55.—CARDOZO, Mario: *Breves considerações sobre a escultura primitiva da Lusitânia Pré- e Protohistórica*. Cuadernos de Estudios Gallegos, T. XXVIII, fasc. 85, 1973, páx. 155.

56.—TABOADA CHIVITE, J.: *Op. cit.* páx. 12.

Fai poucos anos descubríronse uns pés de guerreiro *in situ* (Fig. 15) no castro de Sanfins (Paços de Ferreira) onde xa apareceran fragmentos de dúas estatuas (57) (Fig. 16). Estaban tan soio os pés tallados nun pedestal pouco traballado e embutido entre uns enormes batolitos que gardan unha das entradas do poboado. Este feito coidamos que ten unha importancia capital no intre de encarnarnos ca función dos guerreiros, xa que, ao menos neste caso, non está colocado enriba dun túmulo funerario, o que fai pensar que seguir conservando ese carácter para estos iconos é totalmente gratuío. Este feito ven avalado aínda pola propia estatua de Refojos, atopada xusto ao pé da entrada do castro, e o mesmo podemos dicir dunha das do castro de Monte Mozinho (58) (Fig. 17). Podese pois pensar, sobre todo tendo en conta que en bastantes casos (Monte Mozinho, Campos, Lesenho, Sanfins, Armea...) apareceron dúas estatuas ou fragmentos delas nun soio castro, que estes guerreiros se colocasen xustamente cobrindo as entradas ao recinto. Se isto é así, e os recentes achados parecen acreditarlo, rexeitamos a hipótese funeraria e incluso de recordo en pedra dun xefe guerreiro, sospeitando máis ben que estamos ante un HEROE, máis nacional (empregando esta verba para indicar un grupo extenso uniforme e diferenciado da subárea Sul da Gallaecia diante dos demais) que local, divinizado.

Coidamos que non se trata da representación figurativa dunha divindade guerreira, anque as fontes clásicas e a epigrafía fálannos dela (59), xa que, se ben as similitudes entre tódalas estatuas son evidentes, hai unha liberdade iconográfica, que denantes facíamos notar, que xulgamos

57.—Agradezo á profesora da Universidade do Porto, Dra. Teresa Soeiro, a xentileza de me dar a coñecer este achado e de me servir de guía e colaboradora nas miñas pesquisas por terras minhotas.

Sobre os anacos de guerreiros de Sanfins pódese ver: PAÇO, Afonso do: *A citânia de Sanfins*. Revista de Etnografía, Porto, 1968, vol. X, pp. 329-354.

58.—FERREIRA DE SOUSA, Elisio: *Relatorio das escavações levadas a efecto no Monte Mózinho*. Douro Litoral, 6.^a Serie, Vol. VI, Porto, 1954. PAÇO, Afonso do: *Citânia de Mósinho (Penafiel) I. Escultura de guerreiro galaico*. Lucerna, V. 1966, pp. 555-560. FERREIRA DE ALMEIDA, Carlos Alberto. *Op. cit.* in nota 25.

59.—Sobre este tema véxase: LOPEZ CUEVILLAS, F e DE SERPA PINTO, Rui: *Estudos sobre a Edade do Ferro no NO. da Península. A Relixión*. Arquivos do Seminario de Estudos Galegos, VI, 1934, pp. 17-377. BERMEJO BARRERA, J. C.: *La guerra y los dioses de la guerra*, cap. 4.^o do libro *La sociedad en la Galicia Castreña*, Santiago, 1978, ou do mesmo autor: *La función guerrera en la mitología de la Gallaecia antigua. Contribución a la sociología de la cultura castreña*. Zephyrus, XXXII-XXXIII, Salamanca, 1981, pp. 263-275, artigo que, como o propio autor fai constar en nota, é copia fiel do capítulo citado.



Fig. 15. Pés *in situ* no castro de Sanfins



Fig. 16. Anacos de dous guerreiros de Sanfins

excesiva se se trata dun deus para un espacio tan esquivo como é o comprendido entre o Miño e o Douro, e para un marco cronolóxico tan curto como pensamos que foi aquel no que estas obras se fixeron. Supomos que debe de tratarse do símbolo do poder do grupo extenso e posiblemente tamén concreto, de cada castro ante o alleo. Sería o héroe guerreiro, encarnando todo ese poder, que se levanta fronte á plástica heroica ou heroizada romana nun momento de plena romanización (60).



Fig. 17. Guerreiro de Monte Mozinho

60.—Non é preciso lembrar as obras escultóricas honrando a César, Augusto, Agripa, etc... que se tiñan feito, mesmo na Gallaecia, naqueles momentos da romanización.

Consideramos que a estatua do primeiro guerreiro de Cabeceiras de Basto tuvo a gran sorte de continuar até o presente a exercer un papel posiblemente casi semellante a aquel para o que foi labrada. Para os veciños de Refojos de Basto esta estatua non soio é o símbolo do pobo, senón que dou nome á terra: "Basto"; ela foi antes, como vemos na lenda que corre encol da mesma cando, plantándose na ponte a carón da que hoxe se ergue, dixo a un exército invasor: "Aquí *basto* eu"; e a comunidade ten en tal aprecio ó guerreiro que, cando Martins Sarmiento lles ofreceu por él unha cantidade en metálico para levalo ao Museo de Guimarães, a resposta foi que se aló o querían, tería que vir conquistalo o reximento de infantaría de guarnición nesa cidade (61).

Ainda movéndonos no terreo das hipóteses pensamos que algo así serían os guerreiros galaicos para os habitantes dos castros: un pouco símbolos da forza dese castro, cecais fundadores máis ou menos míticos, en todo caso vixiantes do acceso (agora ponte, antes porta) e polo mesmo defensores do castro. Non imos lembrar a costume de poñer nas portas das cidades os símbolos de poder, leóns (alados ou non), santos cristianos, blasóns... que detectamos dende a antigüedad até hoxe.

O feito de que se atopen estes iconos espallados por toda a subárea Sul da cultura castrexa é o que nos fai pensar que a idea de "guerreiro", concebida deste xeito, ten un carácter, por outra banda coincidente ca xeografía doutros moitos materiais, que remarcan a unidade deste grupo dunha maneira nidamente diferenciada do resto da Gallaecia.

Todo esto colócanos diante do problema da súa cronoloxía. Tódolos guerreiros, como os de Monte Mozinho, Safins, etc., atopados *in situ* nun castro apareceron sempre xunto a restos romanos que nos poden situar nos séculos I—II da nosa Era, e os textos epigráficos que algúns teñen encaixan, polo tipo de letra, nesta cronoloxía. Tendo en conta esta asociación coidamos que é válido preguntarnos se en contacto ca civilización superior romana, o mesmo que acontecera nas Galias, xurde este tipo iconográfico. Parece evidente, tal como víamos na decoración arquitectónica, que a plásmación en pedra é algo que nace ca romanización, pero non creemos que o icono "guerreiro galaico" se "invente" expreso para opoñelo ás estatuas romanas; xulgamos que é máis razoable pensar que antes desto existirían esas mesmas representacións esculpidas en madeira, nos troncos informes dos que falaba Luca-

61.—Correspondencia... *Op. cit.* in nota 46.

no, tal como se sospeitaba para a estatuaria gálica e que o achado das fontes do Sena ven confirmar (62).

Con este suposto podemos concluir con Alves Pereira cando no 1915 falaba do prerromanismo desta cultura, non tanto cronoloxicamente, canto polo seu espírito e o seu arcaísmo plástico (63).

Queremos rematar esta comunicación cuns puntos de resumo e uns desiderata de camiños a seguir na investigación a modo de conclusións.

— A cultura castrexa ten moi longa duración e uns límites aínda moi imprecisos, tanto nos seus comezos sobre os que dende fai pouco tempo estanse a abrir novos vieiros na investigación (64) como no seu remate total ou parcialmente aculturada polo invasor romano.

— Hoxe é posible empezar a separar elementos dentro desta cultura e a dar a cada un unha cronoloxía que pode ser moi diferente en cada caso.

— A orfebrería atopámola, dun xeito aparentemente continuo, desde a idade do Bronce até as xoias cunha nidia influencia dos pobos célticos ou celtizados da Meseta (troques de varíñas retortas sobre sí mesmas...). Outro tanto atopamos na cerámica, onde temos materiais que podemos diferenciar no Bronce Medio ou Final, outros hallstáticos e así até os de importación romana, se ben tanto neste campo como no anterior son precisos aínda estudos craxadores sobre todo nos séculos intermedios que se nos presentan máis escuros.

— Polo que respecta á pedra decorada e á escultura podemos dicir que non aparece máis que en contacto co mundo romano, se ben esta afirmación temos que aceptar que a facemos en base ao que se coñece até hoxe, pero que sería de desear escavar un castro con materiais de este tipo e con estratigrafías máis antigas (vg. Castromao que pode presentar unha boa secuencia) para poder verificarlá, si existeu, neses séculos máis difusos previos a entrada dos romanos.

— Sería do máis grande interese dende o punto de vista do historiador que rexeita a idea de quedar co mero dado arqueolóxico, chegar a

62.—DEYTS, Simone: *Les bois sculptés des sources de la Seine*. Archéologia, n.º 100, nov. 1976, pp. 78-85, con abondosa bibliografía.

63.—ALVES PEREIRA, F.: *Novas figuras de guerreiros lusitanos, descubertas pelo Dr. L. de Figueiredo da Guerra*. O Archeologo Português, vol. XX, núms. 1-12, Lisboa, 1915, páx. 15.

64.—CALO LOURIDO, F. e SIERRA RODRIGUEZ, J. C.: *As orixenes do Castrexo no Bronce Final*. Vide este mesmo volume.

deducir a quén pertencían as casas, como a de *Coronero*, con pedras decoradas, signo evidente de riqueza e posiblemente de dominio. Isto será posible cando se escave unha casa con restos deste tipo empregados de primeira man na construción (xa se fixo, mesmo no século pasado, pero as memorias de escavación non crarexan ren o tema). O estudo dos demais materiais, cerámicas, metais, etc poderanos indicar o status social do dono e o grado de romanización do mesmo.

— Hoxe pensamos que podemos aproximarnos algo máis ao significado e función das labras castrexas, sin esquecer que isto mesmo pensaron tódolos autores que citamos ao longo desta comunicación.

— Por último esperamos que o estudo da pedra decorada, situándoa nun mapa de frecuencias de aparición, poda aportar máis datos sobre o por qué da división tan nidia entre o Convento de Lugo e o de Braga, cando cotexemos ese mapa co das cerámicas (evidentemente diferentes para cada subárea) co das xoias e co dos propios nomes que nos transmite a epigrafía.





O CASTREJO SOB O DOMÍNIO ROMANO: A SUA TRANSFORMAÇÃO

C. A. Ferreira de Almeida

I. *Aculturação*

Como recordava García y Bellido, a romanização é um dos fenómenos mais importantes da história da Península, porque, se esta lhe não deve tudo quanto é, pelo menos, “sem ela nós não seríamos o que somos”. Dizer que a romanização foi um longo processo de contágio e de transformação cultural, isto é, que foi uma aculturação não é novidade, mas quase todos os historiadores de História Antiga, que aludem a esta perspectiva, manifestam uma total ignorância da teorização antropológica sobre este fenómeno. Desde o ensaio de Redfield, Linton e Herskovits (1), às reconsiderações deste último (2) e às exposições de Malinowski (3), de Beals (4), etc., até à exemplificação concretizada, relativamente à História Antiga, nos contactos céltico-mediterrânicos de Peter Wells (5) está andado um longo caminho, cheio de aquisições e modelos, que um historiador de contágios entre culturas não pode ignorar, a não ser que queira ser míope. É por esta elucidação que vamos começar.

A aculturação compreende os fenómenos que resultam do contágio, tendencialmente directo e contínuo, entre grupos ou indivíduos de culturas diferentes, com as seguintes mudanças nos padrões culturais originais de ambas as partes, ou, pelo menos, numa delas, e os diversos problemas daí advenientes. Quando, como no caso da romanização desta região, uma das culturas se apresenta como superior, mais activa e dominante e com aspectos e ritmos, *hostis uns e amigáveis outros*,

1.—Redfield, Linton, Herskovits, *Memorandum for the Study of Acculturation*, “American Anthropologist”, 37, 1936, pp. 149 e ss.

2.—Herskovits, *Les Bases de l'Anthropologie Culturelle*, Payot, 1967, pp. 216-235.

3.—Malinowski, *The Dynamics of Culture Change*, New Haven, 1945.

4.—R. Beals, *Acculturation*, “Anthropology Today”, Chicago, 1970, pp. 621 e segs.

5.—Peter Wells, *Culture Contact and Culture Change. Early Iron Age Central Europe and the Mediterranean World*, Cambridge, 1980.

resultam sempre fenómenos diversos, classificáveis uns de assimilação, outros de sincretismo, outros de adaptação e outros de disfunção. A cultura é um sistema e como tal é um todo que busca em cada momento a sua coerência e o seu equilíbrio. Se não há culturas absolutamente frias, porque em todas elas há impulsos internos de *invenção*, isto é, de mudança, sem dúvida que, quando em contacto, sobretudo amigável e com grupo de cultura superior, elas têm períodos mais dinâmicos e estimulantes, incorporando e transformando novos elementos. E isto não por uma mera adição mas por um processo selectivo de incorporação e de modificação que torna cada aculturação como um facto peculiar, uma autêntica biografia de nova cultura. Como sistema que é, a cultura tendencialmente contagia e é contagiada em bloco, embora os ritmos de transformação nunca sejam idênticos nos seus diversos sub-sistemas.

Estudar uma aculturação é tentar analisar todo um processo, dinâmico, seus agentes (características, tamanhos e qualidades dos grupos), seus mecanismos psico-sociais (classes, personalidades, prestígios, oposições) e seus diversos resultados de aceitação, de adaptação e reacção em cada uma das culturas em contágio. É relevante o aspecto de haver em toda a aculturação um “two-way process” que, embora contagie sobretudo uma das culturas, a menos dinâmica, não deixa imune a outra. Aplicar esta perspectiva ao estudo do proceso romanizador na Gallaecia meridional é difícil, devido à falta de elementos que preencham satisfatoriamente os modelos, mas importa intentar. Se a história de épocas mais recentes que têm muito mais fontes de conhecimento está a fazer-se, “está em construção” (P. Vilar), não admira que esta pretensão para uma época antiga se apresente mais distante ainda.

O estudo da romanização na região bracarense (6) obriga-nos a definir o estádio da cultura castreja meridional, aquando do começo do

6.—É por tudo evidente que a cultura castreja se implanta na área atlântica do Noroeste e apresenta duas fâcies distintas. A do Norte, na região que irá ser mais tarde a do *Conventus* de Lugo, e a meridional, delimitada também pela área do *Conventus* de Braga. Estas diferenças são notórias em muitos aspectos, por exemplo nas cerâmicas. As da parte norte, com cordões e relevos, continuam muito mais ligadas à cultura do ferro da Meseta-Norte, ao passo que as cerâmicas da parte castreja meridional perdem os cordões e adoptam mais os estampados sob influência do Sul. É ainda por influxos provindos da mesma direcção que se fomentará a escultura dos guerreiros que ajudam também a delimitar esta área meridional. Por isto seríamos capazes de afirmar que a área meridional da cultura castreja tem um dinamismo e um relativo avanço sobre a parte norte. Cremos que Cuevillas continua a ter razão ao delimitar a cultura castreja, na banda leste, pela bacia dos rios Tua-Rabaçal. Esta também é a delimitação oriental do *Conventus* Bracarense. Vinhais nos seus castros e estelas pertence já à cultura zamoriana.

contágio romanizador. É aquilo a que Malinowski chama o “ponto zero”. Já isto tem muitas dificuldades porque não há culturas puras e, neste caso concreto, muito antes do contacto com os romanos já esta região tinha relações com o Sul da Península e até com a área mediterrânica em que está integrada a cultura romana.

II. *Cultura Castreja Meridional, no “Ponto Zero” da Romanização*

Cronologicamente colocaríamos esta situação nas vésperas das campanhas de César (61 A.C.) nesta região. A partir desta época esta área e seus povos parecem não causar grandes problemas ao domínio romano. A cultura castreja de então tinha já um notório processo de contacto com o Sul da Península e Mediterrâneo, manifesto no intercâmbio de metais e de algumas cerâmicas, mormente gregas, na assimilação de técnicas de ourivesaria de que as arrecadas de Laúndos e Estela são uma boa amostra, na metalurgia do bronze como atestam capacetes, como o de Caldelas (Tuy), no cultivo de cereais, como o trigo, o painço, e leguminosas como a ervilha, etc. Caracterizar a cultura local, antes das campanhas de César, é, no estado actual dos nossos conhecimentos, empresa difícil, diríamos impossível. Se vamos apresentar algumas sugestões é porque isso nos é solicitado, mas fazêmo-lo com a certeza de que podem ser facilmente contraditas. Tendo em mente o que conhecemos de castros como Neixon, Cameixa, Castro Mau e Facha, aqui com datações de C.14, e toda uma outra série de castros com ruínas mais recentes diríamos que, mais ou menos, dos meados do Séc. V aos fins do Séc. II A.C. teremos a primeira grande fase da cultura castreja. Ela caracteriza-se não pelos instrumentos de ferro que parece não utilizar muito mas pela petroficação das suas casas redondas. Mais que de ferro ela é uma grande “Civilização de pedra”. Creio, tal é a importância da habitação na vida quotidiana familiar e social, que este elemento é suficiente para definir uma cultura. Assim a civilização castreja não se define pelo ferro que não utiliza ou só o faz tardia e parcamente. Por isto nesta primeira fase a cultura castreja só tem mós de vai-vém, nos seus povoados não há elementos esculpídos e as pedras das suas casas, talhadas pelas fissuras, não têm vestígios do trabalho do pico. As muralhas dos povoados são em talude e, além da pedra, utilizam terra.

III. *Romanização*

Poderíamos dizer que o longo processo da aculturação romana se inicia, nesta área, com as campanhas de César no NW., até Brigan-

tium (7). A partir dos Antoninos, quando o *ager* passa a estar ocupado já densamente por um habitat disperso, globalmente distinto do castrejo, estamos diante do novo período da romanização. Mas já não nos cumpre falar aqui desse momento, nem tão-pouco da fase final do processo, que culmina com a cristianização. Começamos por apresentar as grandes manchas cronológicas que ritmaram o processo romanizador até ao fim dos Flávios, para depois isolarmos alguns sub-sistemas e aspectos da cultura para os tratar monograficamente na sua aculturação.

No estado actual dos nossos conhecimentos, ainda muito parcos, apreciando o primeiro grande período da romanização, que vai até aos fins do séc. I da nossa era, poderíamos falar num ritmo de sete gerações, a distribuir em três grandes fases:

Fase A - De César ao fim das Guerras Cantábricas, com duas gerações.

Fase B - Desde a organização de Augusto ao fim do período Júlio-Claúdio, com tres gerações.

Fase C - Desde os Flávios (69 d.C.) aos fins do séc. I, com duas gerações.

Fase A

Foram deveras importantes para a mancha meridional da cultura castreja os contactos e os estímulos advenientes da política de César para a Lusitânia e da sua pacificação-reconhecimento do Noroeste. Começa a notar-se alguma circulação monetária, como mostram alguns tesouros, e as cerâmicas campanienses vão aparecendo cada vez mais. Creio que é por então que, nesta região, aparece o moinho manual, redondo, que testemunha não só uma nova técnica de moer cereal mas também o uso de ferro na artefactual da pedra. É possível que antes os pedreiros castrejos não utilizassem muito o pico. Esta inovação talvez se possa também associar com a divulgação do vestibulo na casa redonda. A mó circular parece estar ainda relacionada com a incentivação na produção de cereais, isto é, com a importância dada, na alimentação, ao pão (8). Sem dúvida que estes fenómenos se acentuaram na segunda geração,

7.—A escolha deste momento é discutível. Uns preferirão as campanhas de Décimo Júnio Bruto (136 A.C.) e outros possivelmente as da Guerra Cantábrica. Julgámos muito mais defensável a época de César que desenvolve já, na área meridional da Lusitânia, uma notável política romanizadora.

8.—“Pão e vinho”, é o símbolo da alimentação mediterrânica, e também romana, e por isso e seu emprego pode ser indício de mediterraneização-romanização.

que mostra um outro dinamismo e à qual os longos contactos com a rectaguarda da longa guerra cantábrica não serão alheios. A circulação torna-se muito mais densa e muito mais variada, como as moedas de Carisius elucidam, a artesanaria do bronze atinge notáveis apuramentos, como mostram os capacetes de Castelo de Neiva, o urbanismo castrejo evolui muito e clarifica-se nos seus arruamentos e quarteirões, os povoados monumentalizam-se mais, têm suas muralhas agora totalmente feitas de pedra, etc.

Fase B

Vão sendo cada vez mais numerosas e convergentes as razões para dizer que a cultura castreja, na área bracarense, atinge o seu *floruit* a partir do rescaldo das guerras cantábricas até ao começo dos Flávios. Quase tudo quanto ilustra e tipifica nos nossos livros a cultura castreja —casas com ombreiras decoradas, casas-páteo, técnica reticular na construção (9), estatuária consagrando chefes sob a forma de guerreiros, monumentos com forno que são versões locais respondendo à estima, quase sacral, pelas fontes e ao uso do banho de tipo lacónico (10)— tudo isto se desenvolve nesta fase, embora apareça já antes e perdura depois. Que o tipo de *casa-páteo composta e lacha*, de Sanfins, Briteiros, Santa Tecla, etc., ao qual, muito impropriamente, se vem chamando bairro/barrio, responde a novas solicitações económicas e sociais não há dúvida, mas parece também responder a influxos da casa composta, mediterrânica (11).

A organização política de Augusto, a abertura das vias Braga-Lugo, Braga-Astorga, por Chaves, e, possivelmente, Braga-Olísipo, as solicitações para uma maior produção agrícola pela introdução de novos meca-

9.—Esta técnica, às vezes impropriamente chamada helicoidal, coincide com o uso do pico no aperfeiçoamento das pedras. É um modo de construção em fiadas denteadas, isto é, com a pedra colocada sempre com esquina para cima. Parece certo que o apogeu desta técnica pertence à época de Augusto e que, no período flaviano, se utiliza já o sistema de fiadas horizontais.

10.—Estes monumentos com fornos são feitos, sobretudo, para serem utilizados como edifícios de sauna-banho. Como em Briteiros, Coaña, Penda, os poboados tendiam a possuir dois, sendo um, talvez, para mulheres. Porém cedo estas construções se abandonaram na parte termal, sendo depois uns adaptados somente a fontes, como os dois exemplos de Coaña mostram, e outros, abandonada a área do forno e banho, continuaram a ser utilizados na parte da fonte, como o exemplo do castro da Saia patenteia e possivelmente o de Sanfins e o de Briteiros.

11.—Na área castreja lucense, certamente em época mais tardia, opta-se, nesta ampliação funcional da casa, pelas grandes construções oblongas com divisões internas, como os casos de Baroña e Borneiro elucidam.

nismos de mercado e de circulação, o recrutamento de tropas auxiliares para o exército romano, o impacto dos trabalhos maciços das explorações auríferas, já muito intensificadas pelo menos em Valongo, Jales e Três-Minas, tudo possibilitou um último desenvolvimento da cultura castreja. Mas vai também causar-lhe problemas, transformações e disfunções. A grande urbanização de Sanfins II, como documentou a escavação de 1973, interrompe-se na época Júlio-Cláudia (12) e castros como Terroso e Sabroso começam a decair.

Fase C

Esta coincide com o romanismo flaviano que já não é tão etnocentrista como a política imperial anterior. Sabe-se que os Flávios valorizaram mais as províncias. Que a sua política teve especiais interesses no Noroeste peninsular é bem notório, tendo por móbil primacial, embora não exclusivo, as explorações auríferas que então se incrementaram muito. Tudo isto é bem patenteado na abertura da nova via romana da Geira, no envio de funcionários superiores da mais alta categoria como Plínio, primeiro *procurator* conhecido para a região, e do senador C. Calpetanus Rantius (13). Em toda a política flaviana nota-se uma vontade de integração romanizante dos povos locais, pela concessão, embora lenta e difícil, do *ius Latii* e procurando impor o romanizado ao indígena através de uma acentuação do *jurídico*. Cria os conventos jurídicos e os *legati* passam também a ser denominados *l.juridici*. É o direito indígena a ser ultrapassado pelo direito romano.

Outro grande passo transformador advém do novo censo, a que Plínio esteve ligado e que faz parte de uma nova política de tributação com os solos a começarem a ser entregues a pessoas privadas, como será o caso de Rameseiros, ou a pequenas comunidades, como se indicará nos marcos da Veiga de Chaves que dizem PRAEN(...)/COROC(...)

A privatização das terras vai ajudar a retirar a economia do “labirinto das relações sociais” (Polanyu) o que será também coadjuvado pelos mecanismos de comércio, tão úteis ao fisco romano e de que os *fora* são um eco.

12.—A grande urbanização de Sanfins II —o apogeu do povoado— ficou incompleta na banda nascente do castro. A escavação de 1974 revelou ânfora imperial debaixo dum muro do arruamento da urbanização e mostrou também que a muralha superior, que cobre casas redondas com vestíbulo, corresponde a um período de recessão do povoado devendo ser duma época adiantada do séc. I d.C.

13.—*Homo novus* lhe chama Alföldy *Fasti Hispanienses*, Wiesbaden, 1969, p. 21).

Sendo-nos impossível percorrer todos os aspectos do processo de romanização da área bracarense vamos eleger alguns sub-sistemas e alguns aspectos da cultura castreja para os desenvolver mais concretamente.

1) *Habitat:*

A densidade de castros é muito grande. Em certas zonas, quando propícias à agricultura e onde os rios e ribeiros se multiplicam, eles atinguem a média de um para cada três freguesias. O habitat castrejo é concentrado. Um castro é um povoado e não propriamente um sítio de refúgio. Tem sempre muralhas, de pedra e terra na época mais antiga; no séc. I A.C., talvez só na segunda metade, usa-as de pedra mas em talude, e a partir da época de Augusto são mais estreitas, totalmente pétreas, e com muros verticais. Esta multiplicação de castros verificar-se-á, maximamente, a partir dos meados do séc. I A.C., devido a um fenómeno de cisão de aldeamentos bem conhecido da antropologia. Quando uma sociedade, como a castreja, tem por base da sua economia uma agricultura elementar de roça e queimada, necessita de grandes espaços que permitam a regeneração das parcelas. Devido a este imperativo, quando o grupo cresce um pouco terá de ser dividido. A observação da paisagem e arqueologia castrejas recomenda esta hipótese.

A um povoamento castrejo, já muito difuso mas sempre em núcleos concentrados sobre pequenos montes ou esporões dominantes, começa, por via da romanização, a suceder-se uma dispersão da população pelo *ager* que já é notória a partir dos meados do séc. I d.C. A observação das terras em redor dos castros do Mozinho, de Sanfins, de Sabroso e Briteiros, de Terroso, de Alvarelhos, da Facha, etc., permite reafirmar isto, sem qualquer sombra de dúvida. Eis porque muitos castros, pelos meados do séc. I d.C., começam a declinar, caso de Sanfins, embora outros ainda reajam mostrando arranjos urbanísticos significativos, caso do Mozinho e Padrão. Mas o rumo da evolução estava determinado. A dispersão da população pelo *ager*, já no séc. II, indica-nos uma mudança radical do habitat, relativamente ao castrejo.

2) *Economia:*

Há que afirmar que a cultura castreja já tinha como base da sua alimentação a agricultura embora a recollecção de bolota, lande ou castanha tivesse muita importância. Os povoados castrejos tinham os seus terrenos de cultivo, os seus campos junto dos povoados, talvez não muito diferentes dos *celtic fields*, que a arqueologia terá de descobrir. Elementar,

de roça e queima, feita à enxada (14) e à custa do trabalho feminino, a crer em Estrabão e Justino, agricultava sobretudo o trigo, o painço e a ervilha. O linho que se cultivava devia já requerer terras mais baixas, com irrigação. Mas a ocupação das terras fundas, só domináveis com associação da drenagem e irrigação e utilização do arado, será já reflexo da romanização.

Desde épocas muito anteriores que esta zona tem experiência na exploração do ouro e estanho e, sem dúvida, o fazia já em explorações com remoção de terras. Podemos até dizer que Augusto as irá sistematicamente continuar, embora com um novo ritmo. Conforme Plínio nos documentou, e estudiosos modernos elucidam, os romanos utilizam e desenvolvem as técnicas explorativas indígenas. Eis um bom exemplo do *two-way process*, que toda a aculturação é.

Antes da época imperial os testemunhos de comércio a longa distância, nos nossos castros, são poucos. Outro é o problema do comércio regional e local. Raras são as ânforas republicanas e as cerâmicas camparienses ou as primeiras aretinas. Mas nos nossos castros, talvez mais nos do litoral, a quantidade de ânforas vinárias, de época imperial, mormente béticas, é extraordinariamente abundante. Uma inscrição que Alföldy estudou e da segunda parte do reinado de Tibério cita já a permanência no *oppidum* de Braga de um grupo de *cives romani qui negotiantur Bracara Augusta*.

3) *Sociedade e Cometidos Sociais:*

Tendo em mente o que nos diz Estrabão (III,4,18), percorrendo os comentários que esse texto tem merecido desde Caro Baroja a Bermejo, e confrontando tudo isso com a nossa observação da arqueologia diríamos que a família castreja, no tempo de Augusto, é classificável, antropológicamente, no género de *familia mista/pai-filhas*. Possivelmente em épocas mais antigas ela estaria, e até a julgar pelas notícias que temos da Cantábria, mais dentro do tipo matrilinear. E porque dizemos isto? En Brites, pertencente embora a época imperial, há uma inscrição que diz: *domus Camali* e mais significativo nos parece ainda o texto estraboniano que nos refere o parricídio como sendo o maior crime entre os castrejos, sinal da importância que o pai já tem nessa sociedade e indicativo da frequência desse crime nas sociedades com o tipo de "família mista/pai-filhas: Nestas os filhos que casam têm de sair de casa. Na sociedade

14.—Para além dum exemplar do Mozinho outro se conhece do Castro Máximo. Não nos parece crível a utilização do arado na época castreja.

castreja levavam o dote, certamente em bens móveis. Estrabão ao dizer-nos que são as filhas que dotam os irmãos —que têm de sair— refere-se a este sistema. Assim “casa” e direitos de usufruição dos campos do território —anote-se que o trabalho agrícola é feminino— pertencem ao mundo da mulher. Este tipo de organização favorece a *família de tipo extenso* e a matrilocalidade. Os rapazes entram nas casas dos sogros. Disto se pode também inferir que a “casa” é a unidade de produção e também a de consumo. Como corresponde bem a uma família deste género a *casa-páteo, composta e lacha* que os nossos castros mostram!...

Que os direitos do pai e da linha masculina se acentuam com a romanização é fora de dúvida mas não conhecemos os ritmos dessa evolução nem as possíveis disforias causadas. Também o abandono dos castros e a dispersão da população favoreceu esta evolução.

4) *Mentalidades:*

Pelas resistências que habitualmente os domínios das mentalidades oferecem às inovações (15) e pela importância na justificação social das atitudes quanto à aceitação, transformação ou enquistamento relativamente a aspectos da cultura invasora, este é, para a nossa finalidade, um tema de suprema e nuclear importância. Pouco vamos dizer porque o assunto é difícil e nos falta documentação. Neste domínio muito importa investigar.

Parece que, como já dissemos, na mundividência castreja, ao mundo feminino, da casa, da fonte e dos campos castrenses, se oporá um mundo masculino, o da política local, o de bens móveis de dote ou buscados fora do território da comunidade por guerra ou latrocínio. Talvez, por isto, algumas jóias, como os torques e os brazaletes, que as estátuas de guerreiros sempre mostram, fossem sobretudo ornamentos prestigiantes dos homens. A romanização transformou esta mentalidade e, ao mesmo tempo, os próprios critérios de prestígio social. À glória do chefe castrejo, vestido com as roupagens tradicionais de soldado

15.—Para além da resistência da maioria, as *inovações* têm também adesões de uma minoria, seja ou não uma elite, e colaboracionismos. Sem isto seria impossível qualquer inovação. Os colaboracionismos a favor dos romanos estão muito presentes, tanto na guerra de Viriato como nas guerras cantábricas.

local de infantaria (*coetratus*) (16), como as estátuas galaico-minhotas mostram bem, sucede, a partir dos Flávios, o ideal do togado-administrador, com três nomes, o que vemos na estátua aparecida na Foz do Douro.

Creio que a religião castreja dos primeiros tempos da romanização reflecte —não poderia deixar de ser— o mundo social castrejo. No lugar do pai está um *deus*, tópico, muito relacionado com os altos e que tanto pode ser chamado Tameobriga, como Larouco, como, aculturadamente, Júpiter. É uma divindade soberana, de tipo celeste, que às vezes se pode designar somente *deus*, como vemos na inscrição de Rameseiros. A seu lado, em oposição e complementaridade, há divindades femininas, protectoras e/ou vingadoras, geralmente difusas, muitas das quais depois se equiparam a Tutelas ou Ninfas, moradoras em águas correntes, em fontes ou no interior de penedos. Pertencendo ainda, em parte, à época flávia, com dedicações a divindades orientais e vingativas, com grandes *pias* e *foci* de uma profundidade incrível —diríamos abertos até ao interior dos penedos— Panóias aparece-nos como um dos mais notáveis santuários sincréticos do Ocidente. Eis um domínio difícil onde é preciso ainda estudar muito, com muita imaginação e um grande espírito dubitativo.

Os mortos existem. O seu ser e o seu peso nas sociedades antigas eram muito grandes. Tendo em atenção as notícias publicadas por Serpa Pinto e uma nota acerca do castro de Penafiel de Suaz houve enterramentos castrejos, de cremação, dentro dos povoados. O facto de serem de cremação possibilita a hipótese de se atribuírem a adultos. É conhecido que os celtiberos enterravam também dentro dos povoados as crianças, mas por inumação. Sabemos como era imperativa e respeitada a lei romana a este respeito. No Mozinho já temos necrópole, fora de muros e romanizada, na segunda parte do séc. I e até um mausoléu, com escultura (17), datável do terceiro quartel do séc. I d.C.

16.—À guerra que utiliza bastante o cavalo —daí as pedras fincadas de castros— na área transmontana, para além do Tua-Rabaçal, contrapõe-se na área castreja o prestígio da infantaria. A administração romana, conhecendo bem isto, recruta tropas auxiliares de cavalaria, sobretudo, no *conventus* de Astorga preferindo os bracarenses para infantaria. Creio que deste fenómeno se pode inferir também a probabilidade de as guerras e razias, tão habituais no mundo castrejo, serem contra comunidades vizinhas. Na história do *caminhar*, do ir e vir a pé, são excepcionais as jornadas para além dos 30 quilómetros.

17.—A função funerária deste edifício, quase totalmente desfeito, é a única plausível, no estado actual dos nossos conhecimentos. Dentre as esculturas, para além do escravo com dois peixes na mão, e de tres cabeças, temos um *puttus* funerário e um cavalo certamente com a mesma simbologia.

5) Cerâmica:

Vamos rematar com algumas observações sobre a evolução da cerâmica, um domínio ao qual temos prestado maior atenção e que permite conhecer outros ritmos de romanização. É que ela tem tão altos índices simbólicos e um “tão excepcional valor de uso” (Carandini) que é “um facto social”. Ela patenteia variedades técnicas, expressões de gosto, formas de cozinhar, hábitos alimentares e modas de mesa.

Até Augusto a cerâmica castreja é relativamente pouco variada nas suas formas. Para além dos dólios, que serviam para armazenar cereais ou líquidos, temos pequenos vasos, muito abertos, utilizados para beber e recipientes, maiores ou menores, de boca larga e predominantemente com um perfil em S. Podem aparecer as caçarolas e as queijeiras-escoadeiras, mas são sobretudo vulgares os vasos de asa interior, o que nos permite afirmar que na lareira era habitual ver-se um recipiente suspenso sobre o fogo. A cerâmica era já abundante, mas era, por vezes, tão cuidada, tão polida e tão ornamentada que se tornaria em objecto considerado. Apresenta, tendencialmente, uma cor sobre o escuro, às vezes negra, o que se deve comparar com o gosto das cerâmicas prestigiadas, pretas, tipo campaniense.

Depois do começo da nossa era, embora as formas anteriores permaneçam, surgem novas modalidades, para além das sigilatas importadas. Algumas cerâmicas são cozidas segundo técnica oxidante e mostram o uso de torno, sobretudo as cinzentas, muitas vezes com decoração brunida, em que fabricam vasos para cosméticos, e outros, com asas, para beber. Alguns imitam as paredes finas. Em cerâmica local, às vezes, copiam-se as lucernas romanas.

Pelos meados do século I alguns oleiros locais, dada a vulgarização do gosto pelas cerâmicas de mesa, tipo sigilata, começam a imitar essa louça. Fazem-no bastante frustemente, mas o facto é relevante. Desde o Mozinho a Melide, em pasta castanha, micácea, coberta por engobe vermelho, vemos imitações da sigilata aretina e sobretudo sud-gálica, nas formas 15/17, Riterling 5, Drag. 37, etc. Pouco depois, mas ainda antes dos Flávios, na região de Braga passa-se a imitar, com melhor técnica e pasta mais apurada, formas de sigilata sud-gálica e hispânica, sobretudo as formas 27 e 24/25, a que se vem chamando “cerâmica bracarense”.

Mas é a partir dos Flávios que vemos na área bracarense uma verdadeira *koiné* da cerâmica. É a afirmação total das cerâmicas feitas a torno rápido, rapidamente acabadas, e em grande percentagem, de aspecto mais ou menos oxidado. A olaria torna-se bastante igual de região para região e vulgariza-se extraordinariamente. As panelas substituem os

vasos de dependurar sobre o fogo e aparecem frequentemente as sertãs e as imitações de vermelho pompeiano. É que se passara a cozinhar com os recipientes assentes sobre a lareira ou tempre. As novas formas de mesa solicitaram novos tipos de olaria. A cerâmica bracarense expande-se por toda a área e amplia a sua gama de cópias da sigilata tais como a Drag. 29, 35 e 36, e passa a fabricar formas próprias do vidro, jarros e outros vasos de beber, muitos dos quais são pintados.

Oxalá que muitas hipóteses que aqui lancei sejam em breve desdidas pelas escavações arqueológicas. Estas, quando não feitas para resolver ou levantar problemas, para nada servem.



LAS COMUNIDADES GALAICO- ROMANAS. HABITAT Y SOCIEDAD EN TRANSFORMACION

G. Pereira Menaut

El objeto de esta comunicación es presentarles el estado actual de nuestros conocimientos sobre las comunidades de Gallaecia antigua. En vez de comunidades podríamos decir también organización política de Gallaecia. Esta expresión es muy común, pero, al menos en este caso, no me parece correcta. Nuestros conocimientos son desgraciadamente demasiado pobres, y de hecho no son suficientes para describir y menos analizar la constitución política, si queremos dar a estos términos un contenido serio. Pero aún renunciando a tan altas pretensiones podemos dar una idea aproximada de la naturaleza histórica de los grupos o comunidades que vivían en Gallaecia antigua. El término comunidades significa aquí, pues, aquel conjunto de personas que, más allá de los lazos familiares, componen un unidad política, un pueblo, que se diferencia de los demás pueblos, de sus vecinos, por una referencia territorial y organizativa. En un estado histórico primitivo, como es el que nos interesa, la forma de organización de las comunidades es un elemento diferenciador precioso, porque esa forma de organización es el producto decantado de un largo y complejo proceso histórico, que define a unos de otros. No se supera así como así la sociedad gentilicia basada en los vínculos familiares; no se improvisa la polis griega ni la república romana. Y así, la forma de organización de las comunidades distingue a unos de otros pueblos, por encima de la etnia y de la lengua, obedeciendo sólo a una historia real, particular y concreta.

A pesar de las limitaciones de nuestros conocimientos, el tema es verdaderamente fundamental para la Historia Antigua de Gallaecia, porque vamos a ver que aquí las comunidades eran completamente distintas a las del resto de Hispania y aún de todo el Imperio Romano. Por tanto

podemos asegurar que desde el primer momento en que podemos conocer algo, Gallaecia tiene una identidad histórica propia, diferenciada, que la individualiza claramente.

¿Cuál es ese primer momento? ¿Cuándo podemos empezar a formarnos una idea cabal de la forma de ser de las comunidades de Gallaecia? Esto depende, naturalmente, de las noticias de que disponemos. Las primeras noticias que podemos utilizar se refieren ya a una época posterior a la conquista romana de Gallaecia, que como se sabe quedó terminada hacia el año 19 antes de Cristo. Conviene, entonces, que digamos algo de las fuentes de que disponemos para la Historia Antigua de Gallaecia.

Tenemos tres tipos de fuentes directas: la Arqueología, las noticias transmitidas por los autores antiguos y las inscripciones de diferentes tipos que fueron hechas por los indígenas o por los romanos, en latín, naturalmente después de la conquista. La Arqueología, como ya hemos visto en este curso, nos suministra preciosas informaciones sobre la cultura material de los habitantes de Gallaecia, antes y después de la conquista, pero nada nos dice sobre la organización de las comunidades que habitaban en los castros. Los restos de algunos de estos poblados no siempre nos permiten saber si había un poblamiento continuo, o si era estacional.

Las noticias y descripciones transmitidas por los autores antiguos, fundamentalmente Estrabón, Mela y Plinio, tampoco nos dicen nada que nos pueda servir.

En sus escritos encontramos una enumeración parcial y una localización imprecisa de los principales pueblos que vivían, y en Estrabón también una descripción etnográfica de sus formas de vida. Pero Estrabón habla al mismo tiempo de todos los pueblos de la cornisa cantábrica, desde el Pirineo hasta el extremo noroeste, como si todos los pueblos de esta franja fuesen lo mismo, siendo así que nosotros sabemos, sin lugar a dudas, que se trata de pueblos diferentes en etnia, lengua, organización interna e historia particular. Por si fuera poco, la crítica moderna está demostrándonos que las descripciones de Estrabón no son producto de una observación directa ni de un interés explícito por informar, sino que, como sabemos, están compuestas por tópicos aplicados generalmente a todos los pueblos que se consideran primitivos. Con ello Estrabón pretende, además, mostrar la gran labor civilizatoria de los conquistadores romanos. La exégesis de estas noticias, tal como aquí ha mostrado el Dr. Bermejo, permite obtener algunos interesantes conocimientos sobre los pueblos descritos por Estrabón, pero nada absolutamente sobre la forma de ser de las comunidades. A partir de estas noticias nunca

podríamos saber si los Limici, uno de los principales pueblos de Gallaecia que habitaban el valle del Limia, eran solamente una etnia, un agregado informe, o si por el contrario estaban tan organizadas como para constituir una comunidad política, un Estado por primitivo que fuese.

Gracias a las inscripciones podemos superar esta pobre situación documental. Los romanos llevaron a todas las regiones que conquistaron la costumbre —normal entre todos los pueblos desarrollados de la Antigüedad— de grabar en piedras textos referidos a una serie de cosas diferentes. Hay lápidas funerarias similares a las actuales, dedicaciones religiosas a las divinidades, placas conmemorativas de la construcción o restauración de las obras públicas, y en general cualquier cosa de interés público o privado. Unas veces son para recuerdo y memoria de algo, pero otras son documentos oficiales de tipo notarial. Gallaecia no es una excepción, y conservamos hoy más de 500 inscripciones solamente de las cuatro provincias de la actual Galicia; son más abundantes en la parte de Gallaecia que hoy es Portugal.

Las inscripciones tienen muchas informaciones útiles para nuestro objetivo, y en verdad de diferentes tipos. En ellas conocemos los nombres personales de los indígenas galaicos, y cómo se van transformando a lo largo del tiempo. Conocemos sus divinidades y el tipo de dedicaciones que les hacen, o nos encontramos con el hecho algo curioso de que muchos indígenas hacen dedicaciones a los dioses de los conquistadores romanos. En algunas inscripciones aparecen los nombres de las comunidades, ya sea porque es precisamente la comunidad la que hace la dedicación y la firma, ya sea en contextos diferentes. Desgraciadamente no siempre es posible conocer la datación, la fecha de estos textos. Pero las hay tempranas, como la famosa tabla de O Caurel, un documento público en el que se establece un pacto de hospitalidad entre un indígena, *Tillegus Ambati f(ilius)* (=Tillegus hijo de Ambatus) y una comunidad también indígena. El texto, que tiene detalles muy interesantes de los que ahora no vamos a hablar, puede ser datado con toda exactitud gracias a la mención de los cónsules romanos del año 28 d.C. Es, pues, una inscripción muy temprana, porque en esa fecha son todavía escasas en cualquier parte del Imperio Romano. Para nosotros es un documento precioso, porque nos presenta algo del mundo indígena unos 45 años después de terminada la conquista, cuando la romanización no ha hecho más que empezar. Las inscripciones contienen muchas informaciones sobre las comunidades de Gallaecia, que son por cierto las únicas de que disponemos para estudiarlas. Carecemos de cualquier otro tipo de información.

El conjunto de todas estas informaciones sobre las comunidades de Gallaecia nos presentan una situación que voy a exponer ahora. Pero antes debo clarificar un poco el panorama general, para poder entender el caso particular de Gallaecia.

Como antes indiqué, las inscripciones no son algo exclusivo de Gallaecia, sino que existen en toda Hispania y en todo el Imperio, y tanto en Gallaecia como en muchas otras zonas empezaron a hacerse sólo después de que llegasen los romanos. Las primeras, las más tempranas, pertenecen todavía a un mundo indígena, aunque estén escritas en latín. En ellas tenemos numerosos nombres indígenas, de hombres, mujeres y niños. Encontramos también referencias a las organizaciones sociales y políticas de los pueblos pre-romanos, diferentes unas de otras, aunque en este aspecto las inscripciones ya son más pobres en cantidad y calidad de la información. Pero la Península Ibérica es, en este caso, excepcionalmente rica: en efecto, al revés de lo que sucede en el resto del Imperio, en Hispania tenemos cientos de inscripciones que hablan de ciertas formas de la organización social propia de los indígenas. Casi todas ellas siguen el mismo esquema: junto al nombre de un individuo se indica la comunidad, la organización social a la que pertenece. Esta indicación es *grosso modo* lo que los latinos llamaron *origo*, el origen o nacionalidad del individuo.

No toda Hispania es igual. Podemos decir que hay tres grandes áreas, según la naturaleza de estos testimonios de las organizaciones sociales pre-romanas. La primera es el Levante y Sur, entendiendo por Sur la actual Andalucía. Esta zona tiene una tradición histórica mucho más rica que el resto; tuvo antiguos contactos con las altas culturas del Mediterráneo, con fenicios, griegos y púnicos, y ellos mismos alcanzaron un desarrollo muy elevado. Aquí no hay restos de organizaciones sociales indígenas pre-romanas, o al menos no aparecen en las inscripciones.

La segunda área es lo que normalmente llamamos la Hispania de influencia céltica, aunque esta expresión no es muy exacta. Comprende todo el resto de la Península, excepto Gallaecia. En las dos Castillas, en Asturias, en Cantabria, etc., encontramos muy numerosas referencias a organizaciones sociales indígenas, que aparecen en las inscripciones con el nombre de *gentes* y *gentilitates*. La *gens* y la *gentilitas* son pues formas de organización social suprafamiliar, según la expresión de M.L. Albertos, de raíz indígena, anteriores a la llegada de los romanos. Hay todavía otras formas para indicar la pertenencia de los individuos a estos grupos gentilicios, pero ahora no nos interesa profundizar en el tema. Nos interesa solamente tomar constancia de que en esta amplia

zona de la Península Ibérica había unas formas de organización social propias, que continuaron existiendo después de la llegada de los romanos, y que definen a estos pueblos. Todos ellos tienen en común, cuanto menos, estas formas de organización social.

La tercera zona es Gallaecia. Aquí las cosas son distintas. Aquí hay también numerosos testimonios de unas formas de organización social indígenas, anteriores a la llegada de los romanos. Pero no se parecen en nada a las gentes y gentilitates del resto de la Hispania de influencia céltica. En Gallaecia no hay ni una sola *gens*, *gentilitas* ni otro testimonio de organización gentilicia. Del mismo modo, lo que aparece en Gallaecia aparece solamente en Gallaecia, y no en el resto de Hispania. De modo que tenemos para Gallaecia una situación individualizada, común a toda Gallaecia y exclusiva de ella. Podemos afirmar que los pueblos de Gallaecia estaban organizados de una forma especial, que los diferencia del resto de Hispania, y en verdad de todo el Imperio Romano. Lo que encontramos en Gallaecia es un poco curioso, y su interpretación no está exenta de problemas. Tenemos un buen número de inscripciones en las que aparecen mencionadas unas formas de organización social representadas mediante un curioso signo, semejante a una C invertida. La investigación moderna parece asegurar que ese signo debe ser leído *castellum*, que significa más o menos lo mismo que nuestro término actual *castro*, a saber, un poblado pequeño en altura, normalmente fortificado.

Vamos a retener, de momento, solamente esta idea: en Gallaecia hay unas formas de organización social que son exclusivas de Gallaecia, mientras que aquí no hay ni rastro de aquellas otras formas organizativas que aparecían en el resto de la Hispania de influencia céltica.

Este es el panorama que nos ofrece la documentación de que disponemos. Ahora debemos dar un paso adelante y tratar de interpretar y de analizar estas formas organizativas de Gallaecia. Antes, sin embargo, una pregunta: ¿estas formas organizativas son las típicas, propias, de los indígenas? Si queremos ser completamente honrados debemos contestar que no lo sabemos, porque ignoramos todo respecto de la forma de ser de las comunidades anteriores a la llegada de los romanos. Pero es completamente razonable pensar que estas formas organizativas son indígenas, aunque estén formuladas a la romana, y de hecho ningún investigador lo duda actualmente. Y esto es así porque los romanos siempre utilizaron las formas organizativas existentes, a partir de las cuales implantaron su dominio. Esto es algo muy claro para los investigadores, y se comprenderá fácilmente si decimos que los romanos de la república no pudieron instaurar sociedades gentilicias en las zonas que

conquistaban. En realidad, el único modelo de organización social que los romanos podían imponer a sus vencidos era el suyo propio, la ciudad. Pero, en contra de lo que a veces se piensa, los romanos no tuvieron un interés inmediato en fundar ciudades ni en transformar las estructuras indígenas. Eso pudo suceder más tarde, y tiene tantas implicaciones que excede completamente de la voluntad o desinterés por crear ciudades. Es, cuando sucede, el resultado de un buen número de circunstancias.

Si podemos estar seguros de que estas formas organizativas son las que tenían los indígenas, no podemos ignorar la posibilidad de que, bajo el dominio romano, estas formas hayan obtenido nuevas funciones, o que hayan sido fijadas y establecidas por los dominadores, dado que les habrían de servir de base firme para la nueva administración, ante todo para el cobro de los impuestos y para el control de la población. Pero esto no supone en ningún caso un cambio estructural, y por ello podemos responder sin problemas a la pregunta antes planteada: aunque estén expresadas en latín y utilizadas por los romanos, estas formas organizativas son indígenas.

Vamos a discutir ahora la interpretación de estos extraños signos. Antes dije que la investigación moderna nos ha llevado a la conclusión de que esa C invertida debe ser leída *castellum*, pero durante mucho tiempo se ha creído que su interpretación era *centuria*, y como la diferencia entre ambas lecturas es algo más que de matices, conviene decir algo al respecto.

Durante mucho tiempo, en efecto, se creyó que debíamos leer *centuria*, y esto por dos razones, fundamentalmente. La primera de ellas era que en las inscripciones de militares romanos se emplea un signo a veces parecido para indicar las centurias del ejército. La segunda, porque se creía leer esa palabra en una inscripción de Miranda do Douro, por cierto fuera de Gallaecia, cuya lectura correcta he podido comprobar que es bien distinta. Había también algún otro débil argumento, que la investigación actual ha desautorizado, y que sería prolijo exponer ahora. La base de esa interpretación es otra, en realidad: se daba por hecho que estas unidades organizativas, aunque distintas a las del resto de Hispania céltica, debían de ser algo parecido. Si allí encontramos que los pueblos indígenas están divididos en grupos gentilicios, aquí deberíamos suponer algo así también. Se hablaba entonces de la "zona de las gentes" y de la "zona de las centurias" como de dos realidades distintas pero semejantes, sin que nadie nunca pudiese explicar en qué eran parecidas y en qué diferentes, ni simplemente qué eran unas y qué eran otras. Creo que se puede asegurar que los investigadores

no se esforzaron demasiado, porque bastó que recipiente M.L. Albertos estudiase el conjunto de la documentación para darse cuenta de que las cosas eran de otro modo. Después se ha ensayado, finalmente, un estudio sistemático y pormenorizado de todos los documentos, y es entonces cuando se ha hecho evidente que las unidades organizativas escondidas detrás de esos signos no tienen nada que ver con las gentes y gentilitates, puesto que aparecen en contextos diferentes. Las gentes y gentilitates posiblemente nos indican que allí había sociedades de tipo gentilicio. Los *castella* (pues esa es, según creo, la lectura correcta) no tiene nada que ver con sociedades de ese tipo. La diferencia no puede ser mayor, pero hasta ahora, ni siquiera se había valorado el hecho de que las C invertidas y las gentes son excluyentes y que las primeras solamente aparecen en Gallaecia.

Las últimas investigaciones se han visto auxiliadas por la aparición de algún documento nuevo, con informaciones distintas a las que ya conocíamos. Y es así como se ha podido establecer el modelo para las comunidades de Gallaecia que a continuación paso a exponer.

Cuando los romanos conquistaron Gallaecia, sus comunidades estaban organizadas del siguiente modo. En un territorio relativamente extenso vivía un pueblo (en latín diríamos *populos* o *civitas* según el contexto) como los Limici, que vivían en el valle del Limia, los Albiones que vivían al norte de la provincia de Lugo; los Bracari, al sur del Miño y hacia la costa, etc. Los Gallaeci, por cierto, eran uno de estos pueblos, pero solamente los conocemos por referencias literarias que hablan de la conquista; luego no aparecen nunca en las inscripciones, y cuando lo hacen ya se refieren a todo el conjunto de Gallaecia.

El conjunto de los Limici, para tomarlos como ejemplo, constituyen una comunidad, un "Estado", por decirlo de algún modo, primitivo. Si los romanos tenían que tratar, establecer un pacto, lo harían con los Limici, que funcionan pues como una unidad, como si fueran una polis o una república; la documentación no deja dudas al respecto. Ahora bien, los Limici no eran una comunidad integrada, cohesionada como lo era una polis griega o una república romana. Dentro del conjunto de los Limici había diferentes núcleos o sub-comunidades que gozaban de una cierta autonomía. Estos núcleos o sub-comunidades aparecen en las inscripciones expresados por medio del término *castellum*, que se representa abreviado con ese signo parecido a una C invertida, como por ejemplo en una inscripción de Braga (MCV 9, 1973, 193 y ss.) donde leemos Albura Caturonis f.) Letiobri. Esto quiere decir que Albura, hija de Caturus, era miembro de la sub-comunidad del *castellum* de Letiobris; que estaba inscrita en él.

Cada una de estas sub-comunidades estaba asentada en un territorio propio, como nos indica una importante inscripción de Vilardevós (Ourense) que es un mojón o marco territorial entre territorios, donde dice "este es el territorio del castellum Int... dentro de la civitas Interamniense". El nombre del castellum no puede ser completado tal como quisiéramos, y el nombre de la civitas solamente puede ser conjeturado, pero para los efectos es igual. Esta inscripción nos muestra que los castella tenían un territorio propio, dentro del conjunto del territorio de la civitas. Por tanto podemos concluir que el territorio de cada uno de los populi o civitates estaba dividido en otros territorios menores, y que cada uno de ellos correspondía a una de esas unidades organizativas que encontramos representadas por el término *castellum*.

Vemos, pues, que cada uno de los populi, de los pueblos de la antigua Gallaecia está formado por un cierto número de unidades más pequeñas, sin que podamos decir cuántas en cada caso. Conocemos tres en el caso de los Limici, pero es seguro que debe haber habido más, y debemos suponer también que no todos los populi tendrían el mismo número de castella.

Vistos desde dentro, por así decir, cada uno de los castella es el todo: el individuo que pertenece a esta sub-comunidad se considera ajeno a la subcomunidad vecina, sin perjuicio de los lazos que unen a todos los miembros de cada pueblo. Aunque la documentación no nos permite saber más, y aunque el término es sin duda incorrecto, digamos que era una especie de confederación. No conocemos el grado de interdependencia ni de autonomía de estas sub-comunidades, pero por lo menos sabemos que tiene tanta entidad como para hacer pactos de hospitalidad, algo así como un tratado de amistad y cooperación, como vimos en la tabla de O Caurel. Más importante y más significativo es el hecho de que hagan dedicaciones a Jupiter, y que las hagan precisamente en tanto comunidad, con carácter público. Esto es importante, porque sabemos que el culto a Jupiter, bajo su invocación de Optimo Maximo, es un elemento de romanización, y fue alentado por los romanos allí donde les convenía desarrollar las fuerzas integradoras.

Si los romanos alentaron el culto a Jupiter Optimo Maximo entre las sub-comunidades de Gallaecia (hay dos dedicaciones entre los 29 testimonios conocidos) no lo hicieron entre las gentes y gentilitates (¡ninguna dedicación entre los ca. 230 testimonios conocidos!) podemos pensar que los castella tenían una naturaleza diferente, que les parecía a los romanos más asimilable, más fácilmente romanizable. Esto querría decir, en términos generales, que habían alcanzado un estadio organizativo más cercano a la republica romana. Pero no conviene que avancemos mucho en el

terreno de las suposiciones; nuestra documentación sigue siendo demasiado pobre.

Donde mejor podemos comprender esta particular forma de organización es cuando las comunidades y lo que hemos llamado sub-comunidades aparecen en las inscripciones para indicar la patria de las personas, algo así como la nacionalidad, el *origo* de que antes hemos hablado. Hay dos posibilidades. La primera tiene lugar cuando un individuo tiene que señalar su origo dentro de la comunidad, del *populus* o *civitas* a la que pertenece. Es decir, cuando un *Limicus*, dentro del territorio de la comunidad de los *Limicos*, tiene que expresar su origo. Entonces dice solamente a qué *castellum* pertenece, como habíamos visto antes en el ejemplo de Albura hija de Caturus del *castellum* de Letiobris. La segunda posibilidad se produce cuando el origo de una persona es indicado desde fuera de la comunidad, fuera del *populus*, fuera de los *Limicos*, para seguir con el ejemplo. Entonces las cosas cambian, y se expresa una doble determinación, como en el caso de Tillegus hijo de Ambatus, de la comunidad de los Susarri, del *castellum* Aiobaigiaecus, de la Tabla do Caurel, o en bastantes otros que conocemos. Así podemos explicarnos que los casos conocidos en los que aparece solamente, en el origo, una referencia a la sub-comunidad, al *castellum*, todos esos casos han aparecido dentro de la antigua Gallaecia. En cambio, cuando se indica el *populus* o *civitas* y también el *castellum*, tanto puede aparecer en Gallaecia como fuera de ella. Algunos casos proceden, de hecho, de dentro de Gallaecia, pero otros de lugares lejanos, como Astorga, Cáceres, o Huelva.

Esta forma de expresar el *origo* tiene mucha importancia para nuestra argumentación, porque no se trata de algo aleatorio; al contrario, tiene una función administrativa y política clara y un carácter oficial. A partir del siglo I d.C. la legislación romana sobre el origo fue haciéndose cada vez más compleja y fiscalizadora, y no se podía mentir sin consecuencias.

De todo esto deducimos lo siguiente. Si un *Limicus*, dentro de la comunidad de los *Limicos*, para expresar su origo, tiene que decir que pertenece a éste o aquél *castellum*, es que la comunidad de los *Limicos* no está suficientemente integrada. Sería algo así como si uno de nosotros indicásemos nuestra nacionalidad diciendo que somos europeos, *mutatis mutandis* y consciente de que el ejemplo es sólo aproximado. La comunidad de los *Limicos* no estaba tan integrada como la polis griega o las repúblicas romanas. Para ellos mismos el concepto de *Limicus* debía tener un claro significado cultural, quizá étnico, en cualquier caso histórico. Pero, política y administrativamente no bastaba para situar a una

persona. Limicos lo eran todos, pero con ello no estaba todo dicho. Si, como hemos visto, los castella tenían su territorio propio, entonces debemos suponer que los pleitos sobre aguas, caminos y otras eventualidades propias del caso, deberían dirimirse desde el castellum y no desde el conjunto de los Limicos. Recordemos ahora que los castella también hacen pactos de hospitalidad y dedicaciones —con innegable carácter oficial— a la divinidad representante del Estado Romano. Concluiremos, así, que su grado de autonomía y su entidad política, aunque limitadas, tienen tanta importancia como para ser, necesariamente, el producto de un largo y complejo desarrollo histórico, que desgraciadamente desconocemos del todo.

Ya hemos dicho que, vistas las cosas desde el exterior, la mención del castellum tampoco es suficiente para determinar el origen de las personas. La documentación no nos permite saber qué aspectos o funciones de la vida pública eran de competencia exclusiva del castellum y cuáles de la comunidad en conjunto, pero por lo que vamos viendo parece claro que tanto unas como otras son imprescindibles: la ciudadanía del individuo sólo está completa con la referencia a ambos. Los documentos que poseemos no nos ofrecen ninguna información sobre la organización interna de los castella ni sobre su sistema de gobierno, porque la fórmula final de la tabla de O Caurel, en la que parece mencionarse dos magistrados indígenas, es demasiado oscura y críptica y no sabemos entenderla. En cambio, una inscripción perfectamente conservada de Vegadeo, Asturias (pero en la antigua Gallaecia), ERA 14, nos habla de un tal *Nicer* hijo de *Clutos*, del castellum Cariaca, y que era *princeps* de los Albiones. *Princeps* quiere decir simplemente el principal, el primero, el más importante, y no podemos ni debemos buscar una traducción más exacta. Sea lo que fuere, este personaje ocupaba un cargo dirigente para todo el *populus* de los Albiones, y él mismo era habitante de uno de sus castella. Había, pues, un aparato organizativo por encima de cada uno de los castella, un sistema de poder o de representación política, sin que podamos añadir nada más. Inmediatamente surge la duda de si este *princeps* existía ya antes de la conquista o si por el contrario es un típico hombre de paja puesto por los romanos para facilitar el control y el diálogo con las comunidades indígenas vencidas. Pero el caso del *princeps* de los Albiones no es un caso aislado; conocemos otros príncipes similares en otras regiones del Imperio, y como en tales casos también aquí debemos pensar que se trata de una magistratura existente ya antes de la llegada de los romanos, y aprovechada por éstos con el objeto ya apuntado. Un *rex et legatus Augusti* = rey y delegado del Augusto que conocemos en otro lugar del Imperio es el caso más claro y más explícito: un jefe de un pueblo indígena es confirmado como tal por los

romanos, pero ahora será rey de su pueblo en virtud de un mandato o delegación de los nuevos amos. Algo así debe de haber sucedido en nuestro caso.

Esto es lo que sabemos de las comunidades indígenas de Gallaecia. Todavía podemos decir algo más sobre su historia y su evolución, pero este es el momento de plantearnos un par de importantes preguntas: la primera de ellas es, ¿se trata de un sistema excepcional, extraño, o es algo normal? La segunda es ésta: ¿de dónde surge, dónde se origina este sistema propio de Gallaecia?

La respuesta a la primera de estas preguntas es muy sencilla y relativamente tranquilizadora, porque un sistema social demasiado excepcional resultaría sospechoso por su misma excepcionalidad, siendo como es la documentación tan escasa. Pues bien, el sistema que he presentado para Gallaecia es ciertamente particular y exclusivo de Gallaecia; no existe nada igual en ninguna parte del Imperio. Pero no es excepcional. El sistema de gentes y gentilitates del resto de la Hispania céltica no es muy distinto; no podemos compararlo porque nos falta todavía una investigación sistemática sobre las gentes y su funcionamiento, pero podemos ya asegurar que siendo distintos no son totalmente diferentes. Entre ambos hay más similitudes que entre cualquiera de ellos y la colonia romana de Tarragona. Hay, es cierto, profundas diferencias en la historia de cada uno de estos sistemas, y de ello hablaremos.

Los castella como unidades organizativas tampoco son exclusivos de Gallaecia ni de Hispania ni de ninguna otra provincia del Imperio. Son algo normal, incluso precisamente tal como aquí nos aparecen, como subcomunidades dentro de una comunidad mayor. Tampoco las gentes son exclusivas de Hispania; las hay en muchas otras provincias. Lo que es diferente es el contexto general y el sistema que los castella forman en Gallaecia, y esto sí que podemos decir que la individualiza: en ninguna parte del Imperio hay nada semejante a lo que hemos visto. Y tampoco hay en ninguna parte del Imperio nada semejante a ese todavía poco conocido sistema de gentes del resto de la Hispania céltica.

La segunda pregunta tiene una respuesta mucho más difícil, incluso imposible para el historiador de la Antigüedad. Nosotros carecemos por completo de informaciones que nos permitan decir algo; solamente la arqueología y la lingüística podrán, acaso, señalar diferencias culturales, étnicas o lingüísticas que expliquen esta particular constitución de la Gallaecia antigua. Siendo la cultura material, la onomástica y la toponimia de Gallaecia en cierto modo diferentes a la de las demás regiones de Hispania, quizá haya que pensar en un fondo poblacional distinto

para Gallaecia, llegado quizá en épocas anteriores a la gran celtización y arrinconado aquí. Pero esto no vamos a discutirlo. Entre lo que hemos oído en este curso y lo que aún hemos de oír quizá podamos formarnos una idea; debemos pues esperar a la ponencia que mañana nos ha de ofrecer el Prof. Dr. D. A. Tovar.

Vamos a ver ahora, y para terminar, lo que sabemos de la historia de este sistema organizativo de Gallaecia. Hace un momento indiqué ya que había profundas diferencias históricas entre los castella de Gallaecia y las gentes de la Hispania céltica. Se trata de lo siguiente: las gentes existen desde el momento de la conquista romana a lo largo de todo el Imperio, hasta el siglo V d.C. por lo menos. El sistema de los castella, por el contrario, desaparece de pronto hacia el final del siglo I d.C. Esta es una diferencia histórica fundamentalísima. ¿Qué sucede en Gallaecia? ¿Por qué desaparecen y qué viene a substituirlos?

Los recientes progresos realizados en la datación de inscripciones nos permiten afirmar, en efecto, que hacia el final del siglo I d.C. desaparecen por completo las menciones de castella, sin que podamos concretar más el momento en que esto sucede. ¿Qué hay en su lugar? En su lugar no hay nada.

Las inscripciones con mención del origo personal, que en el siglo II d.C. son todavía más abundantes que en el primero, nos dejan ver claramente que las comunidades políticas que ahora definen la ciudadanía o nacionalidad, el origo, de las personas, carecen de aquella bipolaridad que antes habíamos visto. Ahora el origo se indica simplemente por medio del término *Limicus* (pero sin referencia alguna a otro tipo de entidad organizativa), como si ahora la comunidad de los *Limicos* fuese ya bastante para definir el origo. Pero hay otra forma más, nueva, con el mismo valor: *Talabricensis*, *Valabricensis* y otras similares, derivadas de *Talabrica*, *Valabrica*, etc. Esto quiere decir que se ha producido un cambio fundamental: hay un nuevo tipo de comunidad, que se basta a sí misma para dar *origo*, ciudadanía, a las personas. Esto es lo mismo que decir que estas comunidades son similares, en su entidad política, a las republicas romanas. Se han, pues, transformado. Estas nuevas comunidades son, en el primer caso, continuidad de lo que conocíamos: si antes los *Limicos* no eran una comunidad con entidad suficiente para dar el origo, ahora sí lo son. Pero, además, tenemos otras comunidades, antes desconocidas, que también son ahora capaces de otorgar origo, de definir la ciudadanía de las personas: la comunidad de los *Talabricenses*, los *Valabricenses*. Estas comunidades son continuidad de núcleos de población que ya existían antes, pero que entonces carecían de esa capacidad; antes no eran comunidades de verdad, ahora sí. Por cierto

que Talabrica es el nombre de uno de los castella de los Limicos, antes de esta transformación que estamos viendo.

Podemos concluir, pues, que hacia finales del siglo I d.C. se produjo una re-estructuración de las comunidades de Gallaecia, lo que no ocurrió con las gentes y gentilitates del resto de la Hispania céltica. En Gallaecia habrá ahora unas nuevas comunidades, similares ya a las republicas romanas, a las ciudades romanas con su constitución propia. Y estas nuevas comunidades se producen por transformación o re-estructuración de los populi indígenas (como lo Limicos) o también de algunos núcleos de población en particular. Más no podemos saber.

La cuestión que se nos impone inmediatamente es a qué se debe esta transformación y qué consecuencias trae consigo.

Solamente hay una posible explicación, que se ve confirmada desde diferentes puntos de vista. En los años 73/74 d.C. el emperador Vespasiano dio a toda Hispania el derecho latino, el *ius Latii*. Este derecho permitía a los pueblos o comunidades indígenas que estuviesen preparadas para ello y así lo desearan, abandonar sus estructuras organizativas ancestrales y adoptar la forma propia de organización de las comunidades o ciudades romanas. Esto era bueno para las comunidades, y en especial para aquellos de sus miembros que mediante el ejercicio de las nuevas magistraturas podían acceder a la ciudadanía romana. Y era bueno para el Imperio, porque así avanzaba la romanización y se iba convirtiendo en un todo firme y coherente.

Desgraciadamente no sabemos cuáles fueron los cambios particulares y concretos que se habían de producir al adoptar la forma de organización romana que supone el *ius Latii*. Pero algunas cosas están claras. En primer lugar, es claro que el sistema de castella no podía mantenerse. Cada comunidad debía ser ahora un todo integrado, con unos magistrados y un senado para toda la comunidad transformada. Todos los habitantes del territorio de esta nueva comunidad habían de ser ciudadanos y con el mismo título, superando las diferencias que antes existiesen. En segundo lugar es claro también que las nuevas estructuras administrativas y la romanización de la vida pública tenía que llevar consigo cambios internos, incluso en la infraestructura de los poblados. Y esto nos lo ha demostrado felizmente el Prof. Dr. C. A. Ferreira de Almeida con sus excavaciones: en efecto, a partir de la época Flavia (de Vespasiano) hay un cambio en la urbanística de los castros, con una transformación de la arquitectura y también con la aparición de construcciones dedicadas a las nuevas funciones ahora existentes, así el templo de época flavia de Monte Mozinho, que obedece ya a cultos públicos romanos.

En tercer lugar, es claro que la organización del *ius Latii* supone una cierta ordenación del territorio de cada comunidad, como sabemos por las leyes municipales que conservamos en otras provincias, pero que son de validez general salvando algunas pequeñas cosas. Las tierras quedan divididas en diferentes porciones; unas han de ser para uso privado, otras de uso público, unas se pueden alquilar a privados, otras se pueden incluso vender, etc. No sabemos qué pasó aquí, pero también en este caso la arqueología nos ofrece una preciosa confirmación del hecho mismo del cambio. A partir de los trabajos del Sr. Brochado de Almeida (Porto) y de las excavaciones y prospecciones en Monte Mozinho y sus alrededores por parte del Prof. Ferreira de Almeida y de Teresa Soeiro (Porto), sabemos que en época flavia se produce una alteración del hábitat y de la forma de utilización de la tierra. Sin duda estas informaciones son muy pobres, pero no dejan lugar a dudas sobre la existencia de una profunda alteración o re-estructuración de las comunidades de Gallaecia a partir de la época flavia.

Esta transformación va acompañada de otros cambios, que percibimos por diferentes caminos. La onomástica es ya mucho más romana en el siglo II d.C., y algunos núcleos de población adquieren un esplendor nuevo, como es el caso de Vigo, que sin ser centro de ninguna comunidad, sin tener el estatuto de ciudad, adquiere una pujanza ya relativamente considerable. Con esto entramos en otro tema, fundamental y apasionante, que es la ordenación del territorio en las comunidades galaico-romanas ya transformadas, que a pesar de su romanización mantienen una forma de hábitat disperso, un paisaje político, muy característico, seguramente relacionable ya con situaciones posteriores en el tiempo. Ese paisaje político tuvo sin duda mucho que ver con la estructura de la propiedad de la tierra, con la forma de su explotación, con el desarrollo de los intercambios, etc. La Historia Antigua se acerca así a temas presentes y apasionantes también para nuestro tiempo, pero nosotros debemos finalizar aquí nuestra reflexión.

ABREVIATURAS

MCV: *Mélanges de la Casa de Velázquez*. Madrid.

ERA: F. Diego Santos, *Epigrafía Romana de Asturias*. Oviedo, 1958.

ALGUNOS ASPECTOS DE LA MINERIA ANTIGUA EN GALICIA

José M. Luzón Nogué

Cuando repasamos las fuentes antiguas en las que los escritores clásicos nos hablan de las riquezas metálicas de la Península, recibimos globalmente la impresión de que la alabanza de los metales y las exageradas cifras de producción que nos transmiten, son más el fruto de las expectativas de conquista que el resultado de una realidad constatada. A veces nos parece que se depositan demasiadas esperanzas en las campañas romanas en Hispania, de las que con frecuencia se subraya la obtención de cuantiosos botines en oro y plata. Y es que nuestro suelo había estado asociado desde fechas muy antiguas a las leyendas y mitos alusivos a las extraordinarias reservas metalíferas de todo género. En el lejano occidente situaron los griegos aquel Eldorado mítico de las Hespérides, que sirve de polo opuesto al también lejano y oriental país de los arimaspos, en donde las riquezas y el oro de las montañas eran custodiados por unos irreductibles monstruos: los grifos.

Pero pisando en el terreno más firme de los textos históricos, hemos de contemplar como un hecho real el atractivo que por sus reservas mineras tuvo para los primeros navegantes griegos el viaje a las tierras más alejadas del Mediterráneo occidental. En este contexto se sitúa la navegación de Colaios de Samos y el gran cargamento de plata que, según Heródoto (IV, 152), llevó a su ciudad de origen y le permitió hacer una importante ofrenda en el templo de Hera (1).

Leyenda unas veces y realidad otras, la Península Ibérica se convierte en la Antigüedad en un codiciado botín, que va a enfrentar a romanos

(1) (B. Freyer-Schauenburg, "Kolaios un die westphönizischen Elfenbeine", *Madridrer Mitteilungen*, 7 (1966), p. 89 ss.

y cartagineses por la posesión de un país del que se alaba continuamente la enorme producción de sus minas. A veces los ingresos en metales preciosos, que se producían en las campañas de conquista de los romanos en Hispania, bastaba y cubrían con creces todos los gastos de cada expedición. Pero en este caso hemos de advertir que se está recogiendo más la fama de los botines requisados que la producción de unas minas que tardarán algún tiempo en organizarse para la explotación en gran escala (2). Recordemos que, tanto cartagineses como romanos, obligaron a la población indígena a la entrega de todos los objetos de plata y oro (Liv. 28, 38), hecho que probablemente fue la base del notable incremento que experimenta la tesaurización de adornos personales, objetos de valor, monedas, etc. En este contexto entendemos de una parte la fama que adquieren determinadas regiones de la Península Ibérica, y de otra la notable densidad con que aparece salpicado de importantes tesoros el mapa de estos mismos lugares. Este es el contexto general en el que hemos de situarnos para entender, por una parte los tesoros en joyas que estudia la arqueología del noroeste hispano, y por otra los móviles de la conquista.

La primera expedición de la que tenemos noticia es, para el noroeste, la realizada entre los años 138-136 a.C. por *D. I. Brutus* y que le valió los honores del triunfo y el *cognomen* de *Callaicus* (Appiano, *Iber.* 73-75). Y es posible, como opinan algunos autores modernos, que uno de los principales móviles de la expedición fuese el de la búsqueda de metales preciosos en unas tierras que muy probablemente gozaban de la fama extendida de poseerlos (3). Baste recordar que uno de los episodios más notables en el último año de la expedición, fue el que llevó a Bruto a reconquistar íntegramente el tesoro público de los habitantes de Talábriga. A partir de éste momento pueden quizá fecharse los tesoros de orfebrería castreña, depósitos de torques y otros objetos labrados en metales preciosos, que con relativa frecuencia aparecen en Galicia, norte de Portugal y Asturias principalmente, y que tanto han contribuido a las abundantes y extendidas leyendas de tesoros.

Pero pasados los primeros momentos de adaptación, noticias confusas de riquezas en lugares muy apartados, y exploraciones directas sobre el terreno, las riquezas metalíferas del noroeste comienzan a ser conocidas

(2) J. M. Blázquez, "Fuentes literarias griegas y romanas referentes a las explotaciones mineras de la Hispania romana", *La Minería Hispana e Iberoamericana*, VI Congreso Internacional de Minería, León, 1970, p. 120.

(3) J. M. Blázquez, art. cit. p. 123; A. Blanco, "Monumentos romanos de la conquista de Galicia", *Habis*, 2, (1971) p. 223.

de forma real y, sobre todo, se sientan las bases para unas explotaciones industriales, en las que vamos a fijar nuestra atención en líneas generales. Dos escritores del siglo I a.C., Estrabón y Plinio (Str. 3, 147, 154; Plin. *NH*, 4, 112) confirman que en el norte de Hispania había plata, estaño y oro blanco mezclado con plata (electron). Son seguramente noticias que responden al hecho de que se está recabando información acerca de las posibilidades de extracción de riquezas en los nuevos territorios conquistados. La labor en este sentido, si juzgamos por la infraestructura de penetración administrativa y por el establecimiento de la red viaria que se necesitaba para la explotación de las minas, habría de tardar algún tiempo y no parece que estuviese consolidada antes del último cuarto del siglo I d.C. (4).

Pero una de las primeras preguntas que nos tenemos que plantear, antes de analizar la situación real de las explotaciones mineras del noroeste en la época de mayor actividad, es hasta qué punto podemos rastrear en algunos indicios de actividades anteriores que estuviesen inequívocamente destinadas a la búsqueda y obtención de metales. Tenemos ante nosotros el hecho objetivo de la abundante colección de objetos de bronce que proporciona la arqueología de Galicia y entre los que ocupa un lugar destacado, por ejemplo, la amplia serie de hachas de talón relacionadas por Monteagudo con yacimientos mineros concretos. Pero son muy escasos los intentos que se han hecho de localizar indicios prehistóricos de actividades mineras en Galicia, aunque hemos de reconocer las dificultades con que tropezaría una empresa dirigida en este sentido. Digamos sobre éste particular que los únicos datos que conocemos se refieren a la localización de lugares en los que hay vagas referencias de la existencia de metales, pero nunca los datos de una búsqueda sistemática de información sobre la minería primitiva, como recientemente se ha realizado en el suroeste peninsular (6). Más adelante nos referimos a los intentos que con escasos resultados positivos hemos realizado en este sentido en los últimos años.

Otro tanto ocurre con los indicios de minería o búsqueda de oro en el noroeste durante los siglos inmediatamente anteriores a la conquista

4.—C. Domergue, "Les exploitation auriferes du Norouest de la Peninsule Iberique sous l'occupation romaine", *La Minería Hispana e Iberoamericana, VI Congreso Internacional de Minería*, León, 1970, p. 167.

5.—L. Monteagudo, *Die Beile auf der Iberischen Halbinsel*, PBF, IX, Munich, 1977, p. 14 (cobre) y 19 (estaño).

6.—A. Blanco y B. Rothemberg, *Exploración Arqueometalúrgica de Huelva*, Barcelona, 1981.

romana. Contamos con una abundante colección de objetos y joyas, entre los que destacan los torques, que a veces alcanzan un peso considerable. Pero no tenemos indicios que nos permitan saber hasta qué punto la búsqueda de oro en los placeres, o incluso en los yacimientos primarios de la Galicia prerromana, estaba o no organizada. No contamos con vestigios para ello por una doble razón: por un lado la búsqueda manual de oro en las arenas de los ríos no deja una huella visible para el arqueólogo, y por otro los grandes movimientos de tierras de aluvión o de cuarzos auríferos realizados en época romana pueden haber borrado toda huella de explotaciones anteriores que estuviesen medianamente organizadas. En este caso, no debemos olvidar que en cualquiera de las joyas de oro castreño que se exhiben hoy en nuestros museos, puede haber acumulada una enorme cantidad de horas de trabajo o incluso se puede haber refundido el oro en piezas más antiguas, transmitido a través de generaciones. Las mismas características de la cultura castreña, y la falta de contactos generalizados con el exterior, puede haber motivado la acumulación de oro a lo largo de varios siglos. Ello contribuiría quizá —al menos así parece cuando se prueba la baja ley de los yacimientos explotados— a crear para los romanos la visión de que en el noroeste había la posibilidad de adquirir grandes riquezas.

Pero volviendo al tema de la presumible existencia de trabajos prerromanos en los yacimientos auríferos, que la arqueología no confirma, existe un dato de cierto interés que no podemos dejar de comentar. Se trata de un texto de Plinio el Viejo (*NH*, XXXIII, 70-78) en el que comenta los diferentes métodos de extracción del oro en las minas de Hispania con un gran detalle, precisamente porque las conoció y tuvo ocasión de visitarlas y familiarizarse con los procedimientos y técnicas de extracción cuando estuvo de *procurator* en la *Citerior* (7).

No es el momento de entrar en los numerosos detalles técnicos de este autor a propósito de la minería del oro en el noroeste, pero queremos subrayar que emplea un abundante vocabulario y términos específicamente mineros que los autores modernos consideran como típicamente hispanos, es decir, que si estamos ante unos vocablos propios de la minería es posiblemente porque las técnicas de elaboración no son importadas (8). El papel de los romanos a este respecto consistiría únicamente

7.—H. G. Pflaum, *Les carrières procuratoriennes equestres sous le Haut-Empire romain*, Paris, 1961, p. 110.

8.—L. Millan, "Galeco *ru(g)ós* "hozador = jabalí" y otras voces emparentadas", *Emérita*, XLI (1973) p. 129 ss.

en realizar a gran escala lo que hasta entonces se había venido trabajando en proporciones mucho menores (9). En el más espectacular de los casos se llega a lavar inmensas cantidades de sedimentos de aluvión, como los acumulados en Las Médulas, pero aquí ya es necesaria la utilización de un complejo sistema hidráulico que difícilmente podemos pensar que se hiciera en fechas anteriores a la ocupación romana.

Un tercer metal que debió tener bastante importancia como atractivo para los romanos es el estaño. Sobre este particular no debía ser nuevo para ellos el conocimiento de la existencia en occidente de una ruta marítima del estaño (Str. 3, 175-76), que los fenicios de Cádiz guardaban tan celosamente que llegaron en una ocasión a hundir las naves, al verse perseguidos por los romanos para conocer esa ruta (10). Pero tampoco la extracción de casiterita, en fechas anteriores a la conquista romana, tuvo necesariamente que dejar huellas visibles de tal industria. La obtención de este mineral, mediante lavado manual, es relativamente fácil y las cantidades que se necesitaría incluso en las fases de más actividad del Bronce Final, alcanzaría cifras muy modestas.

Con los antecedentes anteriores queremos poner de manifiesto, por un lado las dificultades con que tropezamos a la hora de intentar estudiar la minería prerromana en el noroeste, y por otro desmitificar, en cierto modo, la posible idea de que en la Galicia prerromana se extrajeron cantidades casi legendarias de metales en yacimientos que hoy se encuentran agotados. Por el contrario, el oro castreño es el resultado de una laboriosa y lentísima acumulación de metal, y de las minas romanas extrajeron con un inmenso esfuerzo bastante menos oro del que en un principio hubiesemos calculado, a la vista de los enormes trabajos que se realizaron principalmente en Galicia, León, Asturias y el norte de Portugal (11).

9.—C. Domergue, "A Propos de Plinie, *Naturalis Historia*, 33, 70-78, et pour illustrer sa description des mines d'or romaines d'Espagne", *AEspA*, 45-47 (1972-74), p. 516 ss.; otra edición reciente del texto de Plinio con comentarios acerca de los sistemas de extracción en P. R. Lewis, y J. D. B. Jones, "Roman Gold-Mining in North-West Spain" *JRS*, LX (1970) p. 169 ss.

10.—J. M. Blázquez, "*Fuentes literarias...*" p. 124.

11.—Sobre estas minas han trabajado recientemente diversos investigadores, pero creemos necesaria la mención al menos de los siguientes trabajos C. Domergue y P. Silliers, *Minas de oro romanas en la provincia de León*, EAE, 93, Madrid, 1977; C. Domergue y T. Martin, *Minas de oro romanas en la provincia de León II*, EAE, 94, Madrid, 1977; R. F. J. Jones y D. G. Bird, "Roman Gold-Mining in North-West Spain, II: Workings on the rio Duerna", *JRS*, 62, (1972), p. 59 ss.; J. Sánchez Palencia, "Las explotaciones romanas auríferas del Caurel", *XV CAN*, Zaragoza, 1979.

Conociendo, pues, las dificultades con que habríamos de tropezar sobre el terreno, iniciamos en 1977 el estudio de una zona de Galicia que ofrecía las mínimas posibilidades previas para intentar buscar *in situ* los vestigios de labores mineras prerromanas. Fuimos asesorados previamente sobre las características geológicas de la región por los geólogos de la empresa Riotinto Patiño, así como por J. R. Parga y, sobre todo, por I. Parga Pondal, Director del Mapa Geológico del NO peninsular. El resultado de aquella primera campaña fue posteriormente publicado en una monografía de la que intentaremos brevemente extraer los datos más sobresalientes para esta síntesis (12).

El objetivo primordial de nuestra prospección por aquella zona era la búsqueda de minas de la Edad del Bronce, sobre la base de unos posibles afloramientos de carbonatos, que en los mapas geológicos figuraban con anotaciones relativas a la existencia de trabajos antiguos de fecha indeterminada. Dada la escasa importancia de tales filones, y la facilidad que presentaban para su extracción, era lógico pensar que no podía tratarse de trabajos de época romana, pero las especiales y difíciles características geográficas del Caurel nos impidieron llevar a cabo todo el trabajo previsto en el verano de 1977, por lo que hubimos de realizar una segunda campaña en 1981, cuyos resultados, aún inéditos, pasaremos posteriormente a comentar en su actual estado de elaboración.

El Valle del río Lor.—La primera campaña de exploración se realizó en el Valle del río Lor y concretamente en el tramo comprendido aproximadamente entre Vilar y Losada. Para ello habíamos hecho un estudio previo del área que íbamos a visitar y nos habíamos provisto de una completa colección de fotografías aéreas, realizadas a baja altura y en las que pudimos ir localizando con precisión la mayor parte de los yacimientos a veces antes de visitarlos.

A medida que íbamos incorporando al mapa los puntos prospectados, y los íbamos definiendo como lugares de habitación, labores de canalización de aguas, vías de comunicación y minas o lavaderos de oro, se fue perfilando ante nosotros un panorama bastante completo de las características del Caurel en la Antigüedad, que vamos a resumir brevemente.

Hemos mencionado lugares de habitación y les vamos a seguir denominando convencionalmente con el término de "castros", pero debemos

12.—J. M. Luzón Nogué, F. J. Sánchez Palencia y F. Acuña, C. Alonso, F. Arias, J. M. Caamaño, A. R. Rodríguez, J. C. Sierra y J. M. Vázquez, *El Caurel*, EAE, 110, Madrid, 1980.

distinguir dos tipos distintos y probablemente encuadrables dentro de una organización económica de las explotaciones mineras que no es contemporánea.

Los más convencionales castros del Caurel y que responden claramente al esquema de un promotorio más o menos circular y definido por fosos y terraplenes, se hallan siempre en montículos inmediatos al río Lor. Suelen ocupar pasos estratégicos del río, pero debemos señalar que las características defensivas de estos asentamientos son bastante limitadas. Lo único quizá que destacaríamos en estos castros, que se hallan junto al río y en todo lo largo de su curso, es la presencia de una *croa* o muro circular defensivo, que en ocasiones se conserva extraordinariamente bien y con tramos de muro que alcanzan los dos metros de altura en algunos puntos. Los denominamos como "castros de la zona baja" por la característica común a todos ellos de su emplazamiento. Pertenecen a este tipo los de O Campo de Vilar, Vilamor, Castro de Mogoxe, Egresario o San Román, Castro de Santo Estevo, Castrín de Cotelo, Castro da Devesa do Rei y algunos más que hemos explorado recientemente.

Estos castros de la parte baja del río podrían comunicarse entre sí mediante pequeñas veredas, a las que no podríamos calificar de vías ni siquiera en la acepción más modesta del término. Veredas y caminos que todavía en la actualidad siguen en uso. Por otra parte observamos que todos ellos se correspondían con otro castro mucho más fortificado que se situaba en lugares más altos de la montaña, pero que ofrecían unas características y una tipología radicalmente distintas. Estábamos, pues, ante dos grupos distintos de lugares de habitación y posiblemente la constatación arqueológica de importantes cambios socio-culturales o económicos. La primera pregunta que nos podemos hacer en torno a estos dos mundos castreños tan diferentes entre sí, pero tan inmediatos desde al punto de vista geográfico, es si se trata de distintas formas de hábitat contemporáneas, o si realmente se produce el abandono de unos en el momento en que comienza la ocupación de los otros. De ello trataremos más adelante.

El segundo grupo de castros que exploramos y estudiamos en la prospección del Caurel estaba siempre situado en las laderas de las montañas y a una altura considerable, que oscilaba aproximadamente entre la cota de los 700 metros y la de los 900 metros. Más arriba hubiera tropezado con la dificultad de la nieve que existe durante gran parte del año y más abajo hubieran sido tan vulnerables como los anteriores. Se busca con la altura, por consiguiente, unas mayores posibilidades de defensa, que se verán notablemente incrementadas con

amurallamientos, terraplenes, piedras hincadas en los sitios de paso, fosos, etc. Los castros que denominamos “de media ladera” constituyen así auténticas atalayas de muy difícil acceso.

A diferencia de los asentamientos que vimos en la orilla del río Lor, estas fortificaciones están unidas entre sí por dos vías de comunicación realmente importantes para el lugar. Transcurren aproximadamente por la cota en que se hallan los castros, con la peculiaridad de que, cuando llegan a él, casi siempre pasa el camino por una estrecha garganta en la que se puede fácilmente cortar el paso, es decir, controlar de manera absoluta la entrada en el angosto valle del río Lor. Estas dos vías transcurren paralelamente por ambos márgenes del río y ponen en comunicación los castros de media ladera de uno y otro lado. Responden a una infraestructura planificada y para la que es necesario realizar el considerable esfuerzo de aterrizar algunos tramos, cortar rocas que impiden el paso y preparar, en definitiva, una vía que permitía el tránsito de carruajes con comodidad.

Lo que más llama la atención en estos asentamientos es el extraordinario esfuerzo que se hizo para fortificarlos, pese a que en la mayoría de los casos el área que quedaba detrás de las defensas era considerablemente pequeña. Para ello la apertura de fosos es el primer paso que se da. Suelen ser profundos tajos verticales en los espigones de la sierra, que dejan completamente aislado un determinado promotorio que ya de por sí, por lo general, bastante inaccesible. Para ello no hay una norma fija: unas veces practicaban varios fosos y otras se limitaban a la apertura de un gran corte en el monte.

Como complemento de los fosos se levantaba una muralla, utilizando los trozos pequeños de pizarra que eran extraídos en la excavación del foso. Esta muralla es uno de los rasgos más sobresalientes en alguno de los castros, como ocurre con el de Vilar, donde llega a alcanzar una anchura de hasta cuatro metros.

Un tercer elemento completario de estos sistemas de fortificación consiste en la presencia de torres de base cuadrada, situadas inmediatamente a continuación del foso y la muralla o bien formando parte de ésta. Algunas de ellas debieron permanecer visibles y perfectamente identificables hasta fechas modernas, como se desprende de topónimos como *Torre do Castro*, *Torre Cabreira*, o *Castro da Torre*. Señalaremos, sin embargo, que en algunos casos existe más de una de éstas torres defensivas.

Pero para hacer aún más inaccesibles estas fortificaciones de media ladera, se colocan en las inmediaciones una serie de piedras —lajas de

pizarra extraídas quizá de los mismos fosos— colocadas cuidadosamente en vertical, para hacer prácticamente imposible atravesar determinadas zonas ni a pie ni a caballo. En los casos mejor conservados hemos visto piedras que sobresalen en la actualidad hasta 50 centímetros por encima del nivel del suelo. Su utilización en los sistemas defensivos de la Edad del Hierro está ampliamente documentada (13), aunque concretamente en esta zona de Galicia suponen una novedad entre lo conocido hasta ahora. A veces eran de madera (*stili lignei*) como sabemos por Amiano (XV.10.5), pero en estos casos será muy difícil encontrar la huella de su utilización. Otras veces eran tapadas para servir de trampa a un posible enemigo (*stili caeci*) y se sembraban de ellos áreas extensas que César denomina *lilia* (Bell. Civil. III. 67).

Pero quizá lo más interesante que pudimos constatar de manera general acerca de estas fortificaciones, es el importante cambio que se opera en el Caurel con respecto a la situación anterior. Todos los indicios parecen apuntar a una cronología de época romana en la que no podemos entrar con demasiado detalle en la brevedad de esta exposición. Apunta en este sentido la técnica de excavación de los fosos, el mayor grado de conservación de las construcciones, la relación evidente con unas explotaciones mineras de las que habremos de tratar a renglón seguido y el hallazgo, con anterioridad a nuestra prospección, de una tabla de hospitalidad en el foso de la fortificación del Cido (14) y un águila de bronce también en el mismo lugar (15). En suma, la penetración romana crea una infraestructura viaria para la explotación de las minas, pero a la vez se establecen unas fortificaciones en las que se mantienen unos ciertos rasgos que podemos denominar “castreños”, aunque se introducen importantes novedades desde el punto de vista de técnicas constructivas y sistemas de defensa. Estos yacimientos jalonan nuevamente el río en todo su curso, desde Castro Portela hasta Losada. Son bastantes más en número de los situados en la parte baja del valle, pero

13.—P. Harbison, “Wooden and Stone *Chevaux de Frise* in Central and Western Europe”, *Proceedings of the Prehistoric Society*, XXXVII; (1971), p. 213; id. “Castros with “pedras fincadas” in Tras os Montes, TAE, 20 (1967-68), 365 ss; id. “Castros with *Chevaux de Frise* in Spain and Portugal”, *MM* 9 (1968), 116 ss; id. El Castro de Vivinera (Zamora) y sus piedras hincadas, *Zephyrus*, 19-20 (1968-69) 57 ss.

14.—M. Vázquez Seijas, “Nuevas inscripciones romanas en la provincia de Lugo”, en *BCPMHA Lugo* VII, 49-52, (1958 y 59) 271 ss; A. D’Ors “Miscelánea Epigráfica”, *Emerita*, XXVIII (1960) 143 ss. F. Arias y P. Le Roux y A. Tranoy, *Inscriptions romaines de la province de Lugo*, Paris, 1970, p. 75 ss.

15.—A. García y Bellido, “Nuevos documentos militares de la Hispania Romana”, *AEspA*, 39, 113-14 (1966) p. 37 ss.

se constata siempre que existe una clara intención de superponer estas atalayas inmediatamente por encima de los castros de la zona baja. Se establece así una estratigrafía horizontal, o la posibilidad de constatarla, aunque para ello la última palabra tendrán que darla las necesarias excavaciones de dos o más yacimientos.

Si el complejo de castros de media ladera estuvo programado para la explotación y defensa de un río aurífero, es muy verosímil que los romanos se limitaran a ampliar unas explotaciones que en menor escala existiesen con anterioridad. La minería prerromana no se puede confirmar por ahora, pero sí las impresionantes huellas de unas explotaciones alineadas a lo largo de un filón de cuarzo aurífero que se extiende transversalmente a lo largo de varios kilómetros. En los distintos puntos en los que aflora los romanos hicieron grandes labores de extracción: a cada una de ellas las denominamos con los topónimos locales, que se refieren a la Mina da Toca, Torubio Este, Torubio Oeste, Millares y Monte Barreiro. Se trata de un conjunto minero en el que la extracción y triturado del mineral se realizaba de acuerdo con los detalles técnicos descritos por Plinio el Viejo (NH.33.69) mediante la masiva utilización de agua traída a los puntos en que interesaba, a través de un amplio sistema de canales y depósitos (*corrugi y stagna*). Para ello se procede al desplome de grandes masas de mineral (*ruina montium*) y posteriormente se trituraba y se sometía a un proceso de decantación y lavado (*quod e fossum est, tuditur, labatur, uritur, mollitur*). Para dar unas cifras aproximadas y, por supuesto, revisables, digamos que el total de canales localizados en la primera prospección totalizaba unos 38 kilómetros entre las diversas explotaciones. La cubicación de las masas de mineral extraídas por el procedimiento de la *ruina montium* llegamos a calcularla en 2.665.000 de metros cúbicos. Sobre esta base, y aplicando unos porcentajes de ley media aproximadamente iguales a los que conocemos en la zona astur-leonesa, llegamos a calcular una producción que oscilaría entre 5.330 y 13.325 kg. de oro los obtenidos en total en el Caurel durante la época romana. Estas cifras aparentemente importantes, son en realidad bastante modestas dentro del conjunto global de las minas del noroeste hispánico (16).

Valles del Selmo y del Soldón.—La gran barrera que supone la presencia de una serie de montañas con pasos muy difíciles en la margen izquierda del río Lor, impidió en la primera campaña nuestra exploración

16.—F. J. Sánchez Palencia, "Las explotaciones auríferas romanas del Caurel", *CAN* XV, 1979, p. 885).

de los valles orientales del Caurel. La importancia de esta zona radica en que las características geológicas son muy distintas, ya que es aquí donde se produce el contacto entre las pizarras y las calizas. Y precisamente en esa zona de contacto donde los geólogos que han estudiado el lugar nos habían señalado la presencia de malaquita, en unos afloramientos que muy bien pudieron haber sido trabajados en la Antigüedad.

Hemos de advertir que la altura media de estos valles es algo superior a la del Lor, lo que hace que las condiciones climáticas sean sensiblemente más duras. Como dato curioso digamos que en el mes de mayo nos fue imposible iniciar las prospecciones, porque aún no se había producido el deshielo de las zonas altas. Esto implica algo en lo que ya han reparado quienes se ocuparon del tema de la minería del oro en los yacimientos primarios en general, y es que el tiempo que se puede trabajar en ellas a lo largo del año está limitado por esta circunstancia, que impide el normal fluir del agua por los *corrugi*.

Existen allí explotaciones auríferas de importancia en unos filones que son la prolongación, por la vertiente opuesta, de los que habíamos visto en la cuenca del Lor. El conjunto más importante es el de As Vieiras, en el Valle de Vineiros, donde se conservan depósitos de considerables dimensiones. Otra explotación de gran interés, por las características de la técnica empleada, es la denominada Los Castros, en el monte de la Pallosa, cuyo abastecimiento hidráulico procedía de unos grandes surcos horizontales en la parte más alta de la sierra, que estaban destinados a la recogida del deshielo.

Igualmente pudimos topografiar algunos castros de los que consideramos de corte reciente, en las inmediaciones de estas explotaciones auríferas. Entre los más destacables merecen mención el Castro de Vieiros, también llamado Pena da Pala, y el Castro Virón o Teso do Castro.

Pero no eran los castros lo que nos atrajo a los valles de los ríos Selmo y Soldón, sino, como ya hemos dicho, la probable existencia de minas prehistóricas en las que se hubiese podido extraer malaquita. Efectivamente, localizamos y seguimos la vena de mineral, en la que fuimos encontrando de tramo en tramo pequeños bocados en los que se había sacado malaquita, en condiciones muy similares a las que ahora se están descubriendo en los estudios arqueometalúrgicos del suroeste. Es más, se nos dio abundante información sobre la creencia de que aquellas extracciones eran obra de "los antiguos". Pero todos nuestros rastreos sobre el terreno fueron infructuosos a la hora de buscar la prueba material de que aquella minería hubiera sido llevada a cabo en la Edad

del Bronce. Para ello sería necesario encontrar mazas de piedra con escotaduras para su empuñadura, pero las condiciones del terreno y la maleza hicieron imposible su eventual localización. En todo caso hay una cosa que debemos decir con certeza: Las minas de las que se extrajo el cobre para esas hachas de tope que tanto abundan en Galicia fueron así. La minería romana de este metal se interesa por otro tipo de yacimientos, en los que las posibilidades de extraer mayores cantidades las hacen rentables. Desde su abandono en el Bronce Final, este tipo de mina no interesó más que a buscadores aficionados que creyeron haber encontrado grandes riquezas y trataron de hacer extracciones en forma totalmente artesanal. Un particular repitió el intento de explotárselas a fines del XIX y, como nos decía una persona de edad, “trabajaban mujeres, que molían, cernían, y escogían lo mejor”.



CERAMICAS FINAS DE IMPORTACION EN LA EPOCA ROMANA EN GALICIA

José Manuel Caamaño Gesto

Con el Imperio Romano, la economía del mundo antiguo experimenta un cambio total; países antes independientes se integran ahora en un único organismo común.

En el campo económico, si bien dentro de cada región existen particularidades regionales, la novedad radica en la intensificación de éstas y en la potenciación al máximo de los recursos de cada país.

Ya no se trata de comerciar con países extranjeros o con regiones hostiles, sino desarrollarse dentro de un marco de un Imperio común, todo ello bajo la atenta vigilancia de la política Imperial.

Desde el siglo I hasta el III d.C el Occidente europeo registra un desarrollo económico. Se fundan nuevas ciudades, se reparan antiguos caminos o se contruyen otros nuevos y se organiza la navegación fluvial mediante el aprovechamiento de cauces útiles. Todo ello facilita la circulación de mercancías de un extremo a otro del Imperio. Por caminos terrestres, marítimos y fluviales las mercancías, en este caso concreto, las cerámicas, alcanzaban sus puntos de destino (1).

Metodológicamente, las cerámicas romanas pueden ser estudiadas desde distintos aspectos entre los que podemos destacar: la fabricación, la tipología y las implicaciones económicas.

Dejamos al margen los dos primeros aspectos por no entrar directamente en el tema de esta charla y nos centramos en el tercero que es el de las implicaciones económicas.

La inclusión del mundo de la cerámica en el mecanismo económico de la sociedad que produjo y consumió dichos productos, es uno de los

1.—ABAD CASAL, L., *El Guadalquivir, vía fluvial romana*, Sevilla, 1975, p. 115.

finés primordiales del estudio, que unido a los aspectos históricos, políticos o económicos, así como a otras fuentes de información, nos permitirá cumplir con los requisitos imprescindibles de toda investigación científica (2).

La comercialización de productos teniendo en cuenta su almacenamiento, transporte y los fenómenos de difusión del grado de aceptación y rechazo, son otras tantas circunstancias que rodean el mundo de estos materiales.

Su valor como índice de romanización, dado su bajo coste en relación con otros productos y su consiguiente facilidad de penetración comercial, resulta muy elevado y soluciona en muchas ocasiones con valiosas aportaciones el complejo y apasionante problema de la conquista y en mayor grado de la progresiva asimilación del mundo romano. No perdamos de vista que el paso conjunto de mercaderes y legionarios será un fenómeno frecuente como se puede apreciar en la difusión de la cerámica campaniense lo que nos permitirá en más de una ocasión vislumbrar los pasos de los conquistadores romanos (3).

Como consecuencia directa de lo dicho, resultarán una serie de rivalidades comerciales y la creación de determinados mercados y áreas geográficas de distribución. La creación de sucursales y talleres de fabricación de *terra sigillata* y los fenómenos consiguientes de imitaciones locales nos proporcionan inmejorables criterios para el estudio de la economía y comercio romano de Galicia.

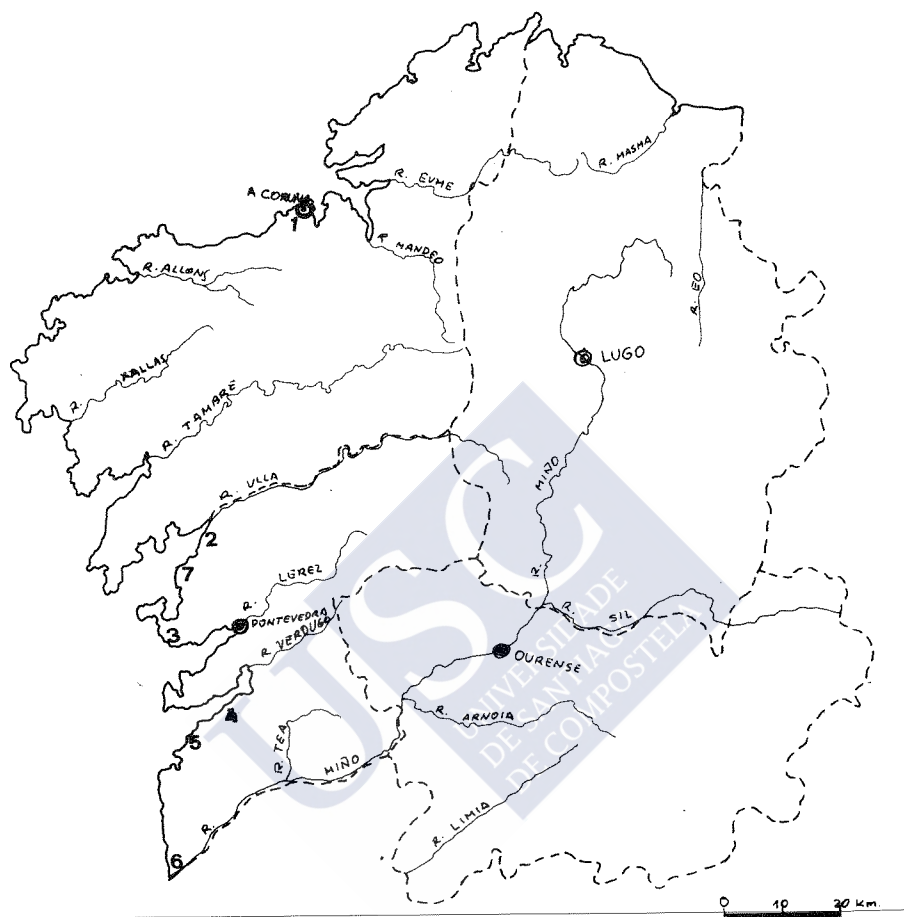
El estudio de la cerámica romana se presenta complejo y desde el punto de vista comercial hay que considerarlo en sus doble aspecto de las importaciones y exportaciones y de la producción local. Hay que tener en cuenta que quizá sea en la cerámica el campo en que nos es más fácil reconocer las importaciones y exportaciones debido fundamentalmente a la firma de los ceramistas en sus productos.

En Galicia faltan trabajos de conjunto. Es muy frecuente, en las reseñas de excavaciones o hallazgos causales, señalar la presencia de *terra sigillata* o marcas de alfarero, sin especificar más, lo cual dado el estado de la investigación no sirve prácticamente de nada. Ya que el término *sigillata* abarca un período de cuatro siglos y junto a esta

2.—BELTRAN LLORIS, M, *Cerámica romana. Tipología y clasificación*, Zaragoza, 1978, p. 9.

3.—BELTRAN, *Op. cit.*, p. 10.

amplitud cronológica se plantea la pluralidad de tipos, formas, lugares, producción y distribución geográficas (4).



CERAMICA CAMPANIENSE

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. A Coruña | 4. Vigo |
| 2. Catoira | 5. Toralla |
| 3. Lanzada | 6. Sta. Trega |
| | 7. Alore |

4.—MARTIN DEL CASTILLO, G, "Comercio y producción de cerámicas finas en época imperial", *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 5, 1968, p. 109.

Cerámica Campaniense.

Esta cerámica, llamada también "etruscos campaniense" o "cerámica barnizada de negro", inicia su producción con el tipo A, entre el 250-225 a.C. y dura hasta la aparición de la aretina en la segunda mitad del siglo I a.C. (5).

La campaniense A. se caracteriza, en líneas generales, por una pasta de color rojo y un barniz de tono brillante, poco negro y con irisaciones metálicas. Su centro de producción está con seguridad en la región de Nápoles.

La otra modalidad es la campaniense B. Su fabricación se inicia un poco antes de mediados del siglo II a.C. y dura hasta bien entrado el siglo I a.C. Se caracteriza por su barniz negro con variados matices. Su pasta es de arcilla compacta, bien homogénea y depurada y de un color beige claro o rosado. Sus centros de producción estaban situados en algún lugar de la Etruria marítima (6).

De las cuatro modalidades de Campaniense que se conocen, en Galicia, tenemos documentadas la Campaniense A y la B.

Es opinión generalizada que la cerámica campaniense es fundamentalmente la cerámica de la conquista de Hispania por las legiones romanas, de modo que su dispersión geográfica sirve de referencia constante para poder conocer el fenómeno de la penetración del mundo romano, desde los tiempos de la República hasta la etapa de Augusto (7). No obstante aunque esto es cierto en otros lugares de la Península, en Galicia esta presencia de la cerámica Campaniense está en relación con los yacimientos costeros y por lo tanto en dependencia directa del comercio Atlántico.

Entre los yacimientos que dieron campaniense, podemos citar: A Coruña, Catoira, Lanzada, Castro de Vigo, Toralla y el Castro de Sta. Trega. En el museo monográfico de este yacimiento, pudimos ver cinco fragmentos. Uno es campaniense A, consistente en un fragmento de borde y pared de una pátera de forma Lamboglia 36. Los otros cuatro restantes, pertenecen a campaniense B. Uno de forma indeterminada;

5.—SANMARTI GREGO, E, *La cerámica campaniense de Emporium y Rhode*, Barcelona, 1978, p. 19.

6.—SANMARTI GREGO, *Op. cit.*, p. 22.

7.—BELTRAN, *Op. cit.*, p. 47.

dos reponen a fragmentos de pared y borde, pertenecientes a pequeñas páteras de forma Lamboglia 5. Presentan el borde muy corto con pared externa curvada y la interna vertical. El cuarto corresponde al fondo y pared de la forma Lamboglia 1. Presenta el pie oblicuo, como es normal en esta forma de campaniense B.

Sigillatas Itálicas

Hacia el año 45 a.C. los mercados ven aparecer una serie de productos, caracterizados por unas superficies brillantes, rojas, que significaban el final de la fabricación de cerámicas campanienses. Nos referimos a las sigillatas Itálicas.

Se caracteriza por un barniz rojo pálido y por una pasta de color claro.

Su auténtico auge se da en la época de Augusto y su taller más importante se sitúa en Arezzo, que aprovecha la rica tradición cerámica de los productos campanienses (8).

A este centro se le unen otros talleres entre los que destacan el de Pozzuoli, Pisa y en menor importancia otros talleres noritálicos.

Hoy sabemos que en los siglos I a.C. y I d.C. se importó en España más cerámica itálica que en la Galia y que esta importación continuó durante más tiempo sin que el desarrollo de los talleres hispánicos cortase o suspendiese definitivamente la importación (9).

Es de sobra conocido que la importación a España de las primeras producciones itálicas, fue precoz y lo mismo podemos decir de Galicia. Entre estos materiales predominan, como es lógico, el no decorado, pues no hay que olvidar la proporción entre materiales decorados y lisos (como ya demostró Lamboglia, debió ser aproximadamente 1:50, lo que no corresponde a su representación en los museos y colecciones debido al criterio de "Selección", es decir, la recogida fundamentalmente de los materiales decorados y con sello por tratarse de piezas más bonitas.

Está claro que a Galicia, como sucede en el resto de la Península, se importaron fundamentalmente productos de Arezzo.

8.—BELTRAN, *Op. cit.*, p. 69.

9.—BALIL, A, "Economía de la Hispania romana", *Estudios de Economía Antigua de la Península Ibérica*, Barcelona, 1968, p. 309.

Las decoraciones son de gran belleza, encerradas generalmente entre baquetones sencillos o dobles; aparecen filas de ovas u otros motivos geométricos. También se documentan decoraciones a base de motivos vegetales, máscaras, guirnaldas, o pilastras con bucráneos, así como también motivos animales.

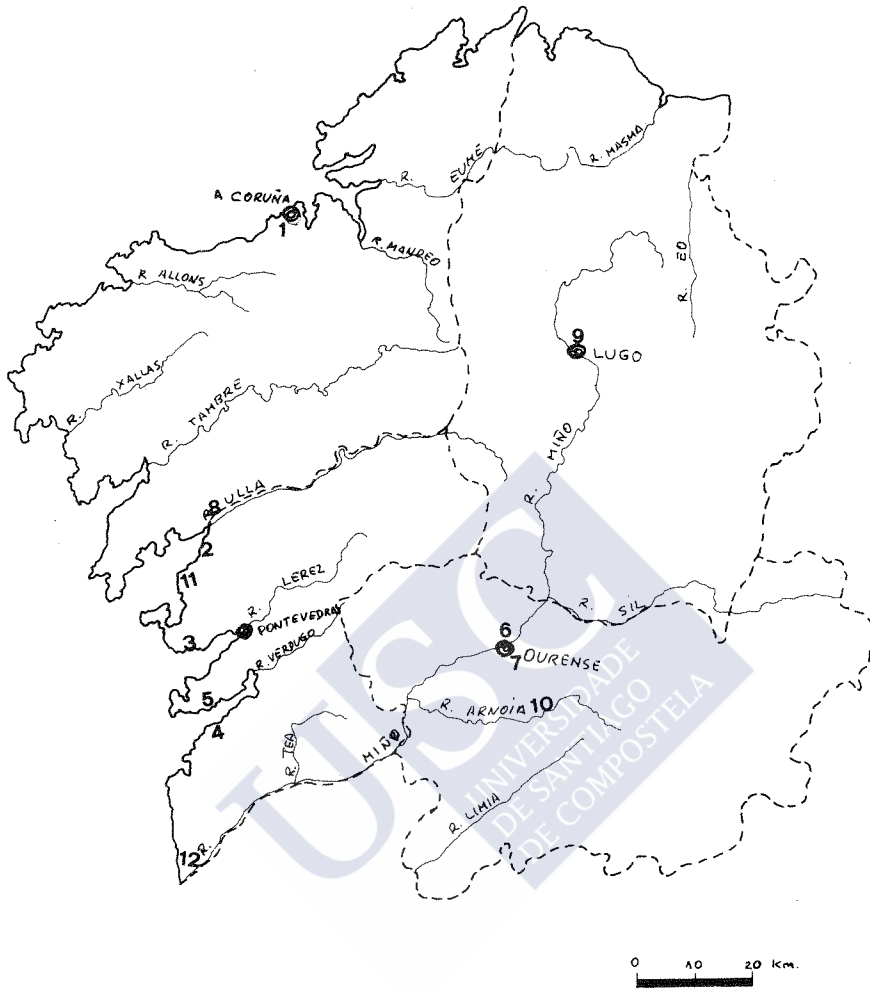
Entre estos materiales decorados destacan dos vasos firmados por Cn. Ateius de Arezzo, encontrados en el castro de Sto Tomé. En el castro de Sta. Trega aparecieron también otros dos vasos firmados respectivamente por los alfareros aretinos P. Cornelius y C. Annius. La firma de este último alfarero aparece en el exterior del vaso, que no es muy frecuente.

De alfareros que trabajan en cerámica lisa tenemos documentados varios vasos. Uno firmado por los alfareros Acastus y Vibius Scrofulae de Arezzo y que fue encontrado en A Lanzada. Dos firmados por el alfarero aretino L. Crispus hallados en Sta. Trega. Otro hallado en este mismo yacimiento y firmado por Alexander que es un alfarero itálico posiblemente también aretino. En el castro de Sto. Tomé apareció también una marca del alfarero de Arezzo, Camurus. Del taller de Ateius tenemos documentados dos vasos firmados por Euhodus y Zoilus aparecidos en el castro de Sto. Tomé y en Sta. Trega. Por último del alfarero de Arezzo, Peleus Caladi tenemos documentada una marca procedente del castro de Tirán.

Otro taller que aparece representado en Galicia es el taller itálico de Puzzoli. Este taller fabricó cerámica de gusto y tradición aretina pudiéndose incluso pensar en un traslado de los alfares de dicho centro. En Sta. Trega se encontró un vaso firmado por C. Iulius Umbrius que es uno de los alfareros más conocidos de este taller.

Otros lugares donde apareció cerámica itálica son: Coruña, Cotoira, Vigo, Iria Flavia, Orense, Lugo, Allariz y Aobre. Observando el mapa se puede comprobar como su distribución está en relación con la costa y el comercio marítimo o bien en el caso de los hallazgos del interior en dependencia de un comercio fluvial.

La decadencia de la cerámica itálica, en especial la aretina, tiene lugar hacia los años 50-60 d.C. Las cerámicas de imitación y la penetración de la terra sigillata galaica acabaron con la expansión aretina salvo en algunos casos aislados.



SIGILLATA ITALICA

- | | |
|--------------|---------------------|
| 1. A Coruña | 7. Orense (capital) |
| 2. Catoira | 8. Iria Flavia |
| 3. Lanzada | 9. Lugo (capital) |
| 4. Vigo | 10. Allariz |
| 5. Tirán | 12. Sta. Trega |
| 6. Sto. Tomé | |

Sigillata galica

Entre los años 50/60 de nuestra era, asistimos a un desplazamiento de los centros de fabricación de terra sigillata. Los productos itálicos entrarán en franca decadencia, al tomar auge ahora en el S. de la Galia los productos imitados directamente de la terra sigillata itálica y que ya desde el segundo decenio de nuestra era comenzaron a invadir los mercados con gran competitividad. Ante este estado de cosas los talleres del Valle del Po, mantienen muy difícilmente las condiciones económicas frente a la cerámica del Sur de las Galias (10).

Alrededor del año 20, comienza a fabricarse cerámica gálica copiando en principio las piezas de fabricación aretina en especial la Drag. 11 decorada. Los productos sudgálicos, fueron vendidos en la Península Ibérica desde los primeros años de la puesta en marcha de las fábricas de Provenza desplazado a los productos Itálicos.

Aparte del sistema de fabricación a gran escala de los productos sudgálicos, hay que considerar que la situación política en el momento de la expansión de la sigillata sudgálica es distinta al momento en que se extendió la producción aretina. Después de las últimas Guerras Cántabras (19 d.C.) la Península quedó sometida. La paz Augustea facilitó el desarrollo comercial e industrial y la sucesiva romanización de las provincias trajo consigo el aumento de la demanda de la cerámicas típicamente romanas como eran las sigillatas.

Las fábricas del S. de la Galia, más cercanas a Hispania con buenas comunicaciones terrestres y marítimas se convierten en los grandes productores de cerámica fina (11).

Sus alfareros fueron numerosos y las cerámicas de sus talleres, en especial Graufesenque, llegarán a todos los rincones del Imperio.

Estos nuevos productos se distinguen de la terra sigillata itálica por un barniz de color rojo muy vivo.

Entre los talleres galos podemos citar el de Montans, de gran importancia para la zona N. de España y que ha servido como uno de los elementos orientadores de la actividad y repertorio de la primera terra sigillata hispánica (12).

10.—BELTRAN, *Op. cit.*, p. 91.

11.—MARTIN DEL CASTILLO, *Op. cit.*, p. 113.

12.—BALIL, *Op. cit.*, p. 310.

Este taller comienza su actividad hacia los años 10/15 d.C. reproduciendo vasos de la forma Drag. 11 y 29. En Galicia los materiales procedentes de este taller corresponden fundamentalmente a la forma Drag. 27. En Lugo apareció un vaso firmado por Matugenus, alfarero de este taller que trabaja durante el período Claudio-Vespasiano, y que es un alfarero muy poco documentado en el resto de la Península.

Es casi seguro que la importación de vasos de Montans abrió las puertas a otros talleres gálicos como es el de La Graufesenque que hacia el 25-30 d.C., comienza a trabajar como sucursal de Montans, pero cuyos productos invadieron pronto el mercado español (13). Esto explicaría que muchos alfareros sudgálicos trabajaran a la vez en talleres de ambos centros.

En Galicia tenemos documentados productos firmados por Silvius y Patricius de la Graufesenque. Productos firmados por Mercator de la Graufesenque y Banassac y por Rufinus de La Graufesenque y Montans. Vasos firmados por Caius de Montans y Iulius de La Graufesenque y Montans. Estos vasos aparecieron en Castro Dozón (Lalín-Pontevedra). Del alfarero de La Graufesenque, que trabaja en el período Vespasiano-Domitiano, Coelius, se conoce un vaso encontrado en el castro de Vilamar (14).

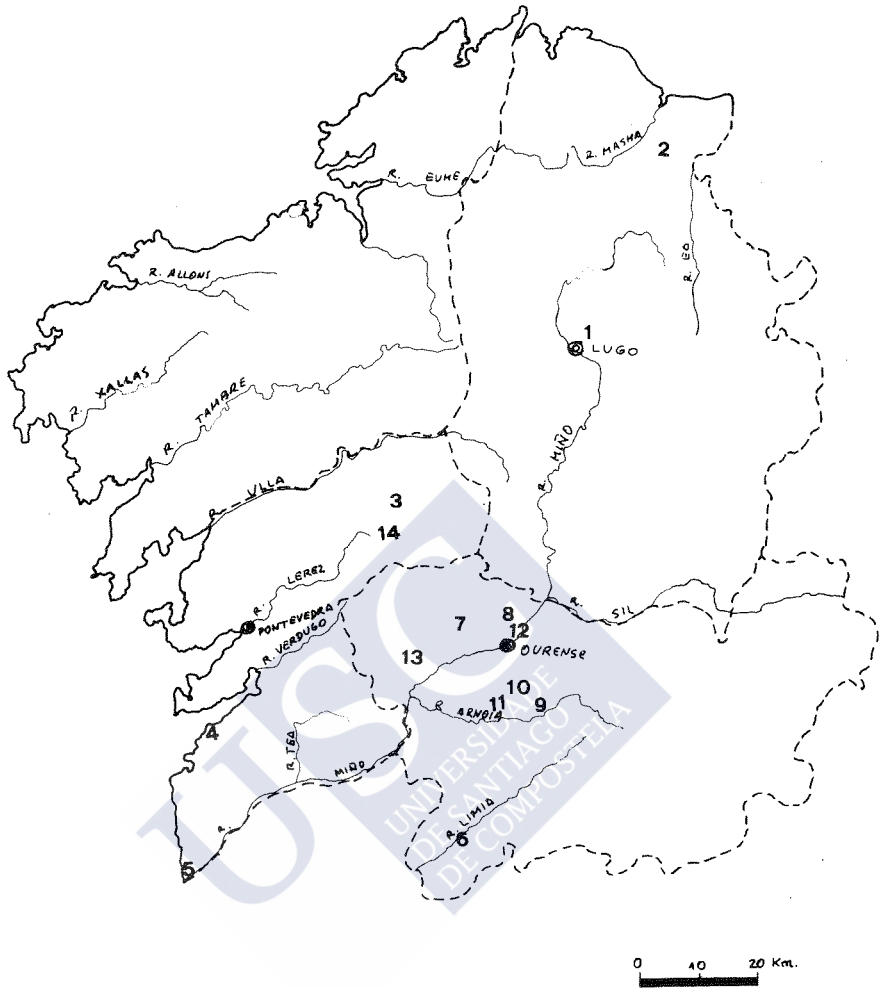
Además de estos vasos con marca, se conocen otras dos marcas de alfareros gálicos encontradas en Allariz (15); y está documentada su presencia en catorce yacimientos, fundamentalmente en el interior, como se puede apreciar en el mapa.

El auge de las importaciones de La Graufesenque coincide con el período Claudio-Nerón, disminuyendo en época Flavia. Esto se explica debido a que ya desde el año 40-50 d.C., los talleres hispánicos comienzan a atender las necesidades del mercado peninsular. A pesar de lo cual los productos de este taller siguieron importándose a Galicia hasta finales del siglo I.

13.—BALIL, *Op. cit.*, p. 311.

14.—Cf. CAAMAÑO GESTO, J. M. "Marcas de alfarero en cerámica romana, encontradas en Galicia", *Gallaecia*, 5, 1979. p. 63 ss.

15.—En estudio por D. Francisco Fariña, director del Museo de Orense.



SIGILLATA GALICA

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. Lugo (capital) | 8. Sta. Agueda |
| 2. Vilamar | 9. Allariz |
| 3. Castro Dozón | 10. Armeá |
| 4. Vigo | 11. Castromao |
| 5. Sta. Trega | 12. Sto. Tomé |
| 6. Baños de Bande | 13. Barbantes |
| 7. Cameixa | 14. Rodeiro |

Sigillata Hispanica

La moda de fabricar cerámica con barniz rojo llega a España, con la introducción de los primeros vasos itálicos. Cuando comienza la fabricación de cerámica roja en Arezzo puede decirse que España estaba totalmente conquistada por Roma, ya que es más o menos, la fecha de las guerras Cántabras, fase final de la conquista.

No es aventurado suponer que siendo ya España una provincia del Imperio de Augusto, con la influencia de la cultura romana llegasen productos de la artes industriales, de los que nos quedan abundantes testimonios, más abundantes en aquellas regiones en que la romanización fue más temprana e intensa.

España que contaba con una rica tradición alfarera no cabe duda de que debió recoger con gusto la novedad, pero tratándose de productos bastante caros, puesto que los vasos eran finos y hechos con mucho cuidado, se debió limitar a constituir la vajilla de las familias que se encontraban en buenas condiciones económicas y podían permitirse el lujo de adquirir estos productos importados, que representaban la última moda del arte alfarero del Imperio (16).

Pero siendo esta cerámica solamente patrimonio de una minoría, no debió interesar su imitación a los alfareros hispánicos, ya que no significaba una competencia que mereciese tenerse en cuenta, y por esto debieron de seguir fabricando el tipo de cerámica hispánica, cuya técnica tenían muy perfeccionada y contaban con una fuerte tradición que se imponía en el gusto de la masa popular, que era precisamente la que había de adquirirla.

Sin embargo, cuando a partir de la muerte de Augusto, comienzan a trabajar los talleres gálicos con su técnica más industrializada y sus productos baratos, que los hacían llegar a los lugares más alejados del Imperio, es cuando puede decirse que la moda de cerámicas con barniz rojo es aceptada generalmente, ya que la gente del pueblo debió acoger con satisfacción estos productos que imitaban aquellos más antiguos itálicos, pero con un precio más reducido y por lo tanto asequibles para todos.

Debió de ser éste el momento crítico para los alfares hispánicos, pues estos productos sí que representaban un peligro para su industria,

16.—MEZQUIRIZ DE CATALAN, M. A., *Terra sigillata hispánica*, Valencia, 1961. p. 10.

puesto que la competencia era evidente y es entonces cuando deciden imitarlos para evitar su ruina (17).

En esta imitación influyen varios factores: por un lado los vasos aretinos que ellos conocen, por otro los productos gálicos que estaban invadiendo el mercado y que los alfareros hispánicos imitan, (e incluso se contratan alfareros gálicos para trabajar en España) y finalmente toda la tradición de técnica, gusto y estilo que pesan sobre ellos.

De ahí su barniz rojo claro que recuerda productos aretinos, sus formas, la mayoría de las veces de imitación gálica y finalmente la decoración que a pesar de las influencias gálicas presenta una personalidad y estilo muy peculiar, cuya fuentes hay que buscarlas en la decoración pintada de estilo geométrico de la cerámica ibérica.

Hay que reconocer que la fabricación de sigillatas hispánicas, desde sus comienzos, fue tosca y desde luego muy inferior a la producción gálica, de ahí que los productos hispánicos limiten su radio de acción a la Península, Norte de Africa y esporádicamente al otro lado de los Pirineos y sur de Italia (18).

Las características de la terra sigillata hispánica son: pasta color rojo ladrillo y un pigmento que oscila entre rojo claro y el anaranjado, de muy buena calidad en las producciones iniciales y de carácter degenerado en las cerámicas tardías, llegando en el siglo IV a ser un ligero engobe.

En torno al 50 d.C. empieza la fabricación de sigillata hispánicas en nuestra Península, imitando, como dijimos anteriormente, modelos gálicos, ya que la decoración típicamente hispánica es muy posterior. En España es precisamente en el S.II cuando se abandona la dependencia gala y se crean nuevas formas, nuevos motivos decorativos originales hispánicos, pero siempre caracterizados por la falta de originalidad, de imaginación y calidad.

Según Rostovtzeff, esta pérdida del valor artístico se debe, en parte, a que la demanda de artículos de calidad no rebasa los círculos de la burguesía urbana rica. El número de consumidores es alto pero el poder adquisitivo de la población es muy pequeño. Este núcleo de población pide artículos baratos lo que necesariamente lleva a la producción en gran escala siempre en detrimento de la calidad (19).

17.—MEZQUIRIZ, *Ibidem*.

18.—MEZQUIRIZ, *Op. cit*, p. 11.

19.—MARTIN DEL CASTILLO, *Op. cit*, p. 117.

En Galicia si pasamos revista a los museos y distintas publicaciones podemos constatar la presencia de sigillatas hispánicas en multitud de yacimientos, aproximadamente medio centenar, cuya lista sería prolijo enumerar. Por eso nos limitamos a citar aquellos en los que se hace, al menos, una descripción tipológica.

Entre estos yacimientos podemos citar: la villa romana de Gándara (Zas), el campamento romano de Cidadela, el castro de Elviña en Coruña, el poblado de Sta. Marta de Lucenza, Armeá, Santa Mariña das augas Santas, castro de Sta. Agudea y Castromao y Valencia del Sil en Orense, castro de Vigo y Lanzada en Pontevedra, etc. (20).

También conocemos algunas marcas de alfareros hispánicos: Lapiilius encontrada en el castro de S. Juan de Tabagón (Pontevedra), Maternus Blandinus y Salus(tius) en Cesures, Lucius Sempronius en el castro de Barbantes (Orense), Seno de Lugo, Accvnicus y Lupianus en el castro de Vigo (21). También se conocen dos marcas ilegibles procedentes de Sta. Marta de Luvenza (Orense) y del castro de Vigo; Así como una procedente de Castillós con la firma EX. OF. S.M.T., descubierta recientemente.

Pensamos que los productos hispánicos presentes en Galicia proceden fundamentalmente de los talleres Riojanos, en especial de Tricio, que llegarían a Galicia a través de Astorga. Precisamente tres de los alfareros documentados en Galicia como son: Lapillius, L. Sempronius y Accvnicus trabajan en los talleres de Tricio.

Las formas son poco variadas. En cerámica lisa están presentes la Ritter ling 8, Drag. 27, 15/17, 33, 35, 36, Hispánica 4 e Hispánica 7. En formas decoradas está presentes la Drag. 29, 30 y en especial la Drag. 37.

La decoración presenta una cierta variedad. Se documenta la presencia de ejemplares con decoración metopada y un gran predominio del tema decorativo de círculos concéntricos característicos de las sigillatas hispánicas. También están presentes los motivos circulares de un solo círculo, de línea cortada, ondulada y continua que a veces encierran una roseta, un ave o un motivo de difícil interpretación.

20.—Cf. CAAMAÑO GESTO, J.M.-LOPEZ RODRIGUEZ, J. R., "Sigillatas del castro de Viladonga (Lugo)", *Museo de Pontevedra* (en prensa).

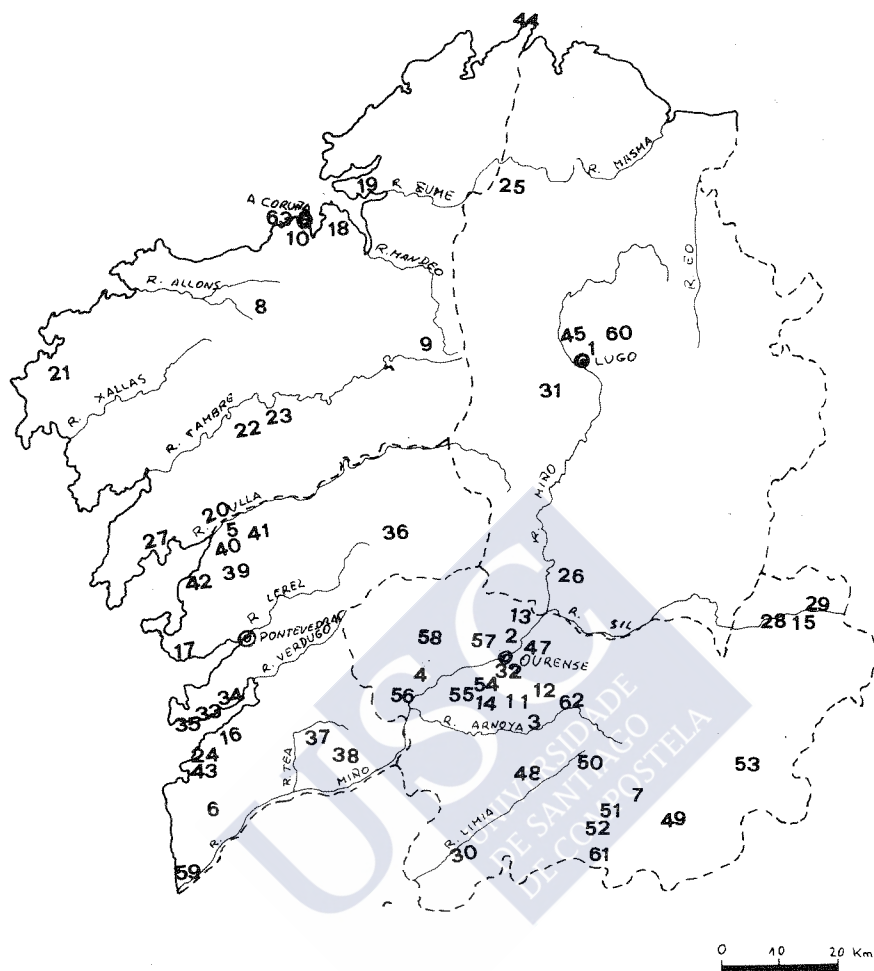
21.—HIDALGO CUNARRO, J. M., "El castro de Vigo. Noticia preliminar de las excavaciones arqueológicas de 1981", *Publicaciones del Museo Municipal Quiñones de León*, 5, 1981, p. 27.

A los motivos de círculos le siguen en importancia los motivos vegetales a base de motivos verticales de estilización vegetal y rosetas.

Los motivos animales están representados fundamentalmente por aves, algunas identificadas como: cigüeñas, águilas, gallos, aunque aparecen también liebres y conejos, así como vacunos y cérvidos.

Las decoraciones antropomorfas están representadas por Victorias y figuras humanas, algunas de ellas representadas muy esquemáticamente.





SIGILLATA HISPANICA

- | | |
|-------------------|------------------------------|
| 1. Lugo (capital) | 7. Lucenza |
| 2. S. Tomé | 8. Gandara |
| 3. Allariz | 9. Cidadela |
| 4. Barbantes | 10. Elviña |
| 5. Ponte Cesures | 11. Armeá |
| 6. Tabagón | 12. Sta. Mariña Augas Santas |

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 13. Sta. Agueda | 39. Caldas |
| 14. Castromao | 40. Torres de Oeste |
| 15. Valencia del Sil | 41. Cuntis |
| 16. Vigo | 42. Alobre |
| 17. Lanzada | 43. Panxon |
| 18. Meirás | 44. Bares |
| 19. Centroña | 45. Pena |
| 20. Iria Flavia | 46. S. Cibrán de Lás |
| 21. Moraime | 47. Esgos |
| 22. Cirro | 48. Parada de Outeiro |
| 23. Santiago | 49. Baixada de S. José |
| 24. Toralla | 50. Xinzo |
| 25. Roupar | 51. Outeiro de Baltar |
| 26. Castillós | 52. Ouvigo |
| 27. O Neixón | 53. Pentes |
| 28. Cigarrosa | 54. Sta. Cruz da Rabeda |
| 29. A Poboá | 55. Papán |
| 30. Baños de Bande | 56. Abelenda das Penas |
| 31. Sta. Eulalia de Bóveda | 57. Formigueiro |
| 32. Orense (capital) | 58. Cameixa |
| 33. Remedios | 59. Sta. Trega |
| 34. Cruceiro | 60. Viladonga |
| 35. Igresiña | 61. S. Millán |
| 36. Rodeiro | 62. Baños de Molgas |
| 37. Troña | 63. A Coruña |
| 38. Taboexa | |

Terra sigillata Hispánica tardía

Lo primero que queremos destacar en su misma presencia, ya que el retraso en la investigación en Galicia hace que tengamos constancia de muy pocos yacimientos en los que se documentan este tipo de cerámica.

Las producciones tardías son de pasta toscas y tienen barnices de tipo degenerado de color rojo con varios matices, que se convierten prácticamente en una película de engobe de muy mala calidad y fácilmente desprendible.

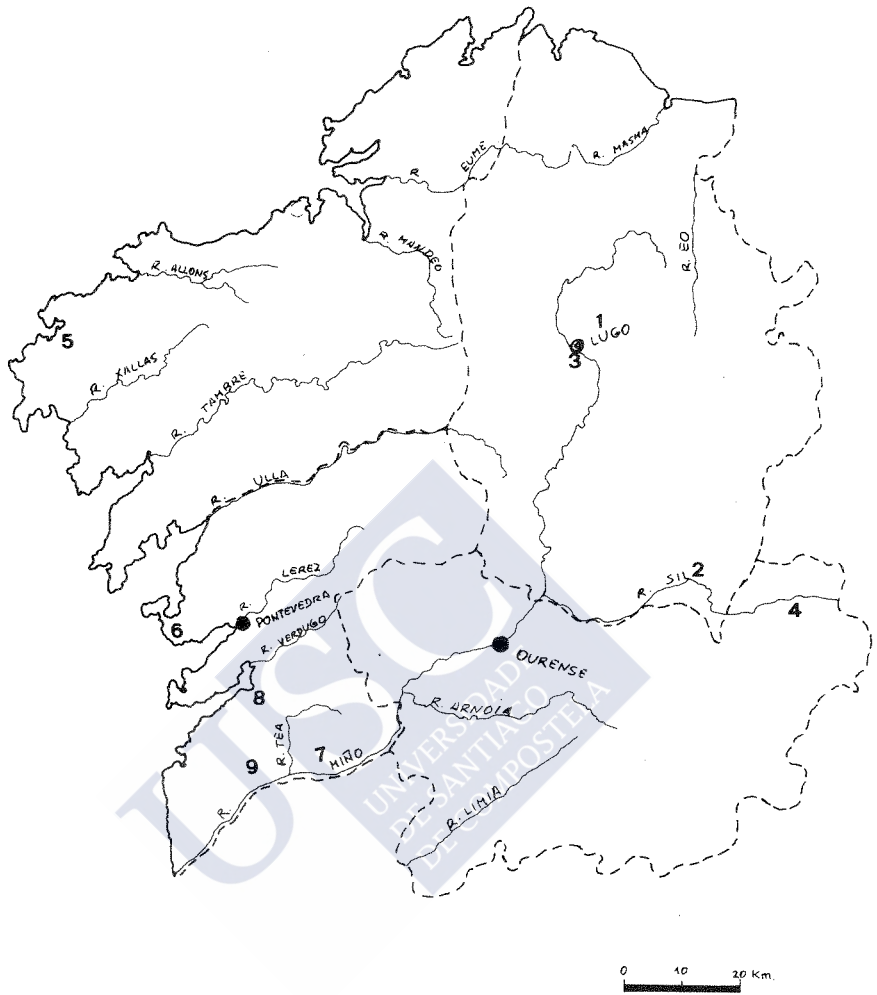
Esta cerámica aparece documentada en Galicia: Moraime en la provincia de Coruña; En Lugo ciudad, Penadominga y Viladonga en la

de Lugo; En la provincia de Orense en el castro de Valencia do Sil y en la de Pontevedra se documenta en el yacimiento de A Lanzada, Taboexa y Redondela.

Sin embargo esperamos que este panorama comience en breve a cambiar, manifestándose como lo podemos suponer por otros datos: si no tal como el ambiente material tardío de la cuenca del Duero, sí al menos con unas vinculaciones y un nivel de romanización muy superior al que hoy conocemos. Hallazgos como las hebillas de Penadominga y otros restos tardíos, nos hacen pensar que estos escasos hallazgos de cerámica no son algo esporádico sino que han de tener una muy amplia manifestación, quedando así uniformado en cierto modo este territorio —con sus peculiaridades lógicas— al resto de la mitad norte de la Península.

Tanto por sus formas, abundancia de 37t decorada en su mayoría, como por su decoración, motivos geométricos consistentes en pares de círculos conteniendo líneas de ángulos o travesaños, y variantes con estos mismos elementos, estas piezas aparecidas en Galicia caen plenamente, sin ningún elemento discordante, dentro de los esquemas generales de esta producción tardía, no existiendo en realidad ninguna diferencia entre ellas y las piezas que pudieran aparecer en cualquier yacimiento de la cuenca del Duero o del alto Ebro (22).

22.—Cf. CAAMAÑO GESTO-LOPEZ RODRIGUEZ, *Op. cit.*



SIGILLATAS TARDIAS

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. Vilandonga | 6. Lanzada |
| 2. Penadominga | 7. Taboexa |
| 3. Lugo | 8. Redondela |
| 4. Valencia del Sil | 9. Currás |
| 5. Moraima | |

Sigillata Clara D.

Ya en el siglo II d.C. la terra sigillata hispánica sufre la competencia de un nuevo tipo de cerámica conocido como *sigillata clara*. Es también una cerámica de lujo que va acaparando los mercados del Mediterráneo Occidental, en especial el N. de Africa.

Estas cerámicas se caracterizan por un barniz anaranjado claro, de inferior calidad a los barnices de las sigillatas itálicas y gálicas y la pasta es de color naranja con muchas variantes.

Esta cerámica presenta cuatro variantes de ahí el nombre de Clara A, B, C, y D. El centro importante de fabricación está en el N. de Africa para las variantes A, C y D y en el S. de Francia para la B (23).

En Galicia solamente tenemos documentada la variante D. Esta cerámica se caracteriza por un barniz anaranjado opaco y por tener una decoración estampada o hecha con punzón. Los motivos decorativos más frecuentes son: palmetas, figuras esterilizadas, elementos circulares, la cruz y la paloma. Su centro de producción hay que situarlo en distintos puntos del N. de Africa. La aparición de esta cerámica se produce hacia el año 300 d.C., aunque es posible que sea algún decenio anterior. La fecha de su desaparición es en torno al año 400 o 410, coincidiendo su final con el desarrollo de la cerámica gris, última cerámica fina del Imperio Romano de Occidente (24)

Hasta ahora conocemos un único yacimiento en Galicia que dio esta cerámica, se trata del campamento romano de Cidadela (Sobrado dos Monxes), en donde aparecieron varios fragmentos de forma indeterminada y dos bordes de la forma 24/25 y de la forma 54.

Cerámicas de Paredes Finas

Esta denominación alude al carácter de este tipo de envase, de paredes muy delgadas, cuya naturaleza quiere recordar los finos productos vítreos. Pertenecen a la vajilla de mesa romana que se utilizaban fundamentalmente como vasos para beber.

23.—BELTRAN, *Op. cit.*, p. 123.

24.—SERRANO, E, *La "Terra sigilata" del teatro romano de Málaga*, Málaga, 1970, p. 18.

Las pastas presentan muchas variantes, pero siempre son finas y duras. La superficie externa esta alterada por distintos sistemas decorativos como el puntillado, decoración de espinas, ruedecillas etc., además de una enorme variedad de tipos conseguidos a base de decoración con barbotina (25).

Durante el siglo I a.C. y después de C., su empleo se extiende por la zona Mediterránea Oriental y hacia el N. llevadas por las tropas en su bagaje durante la conquista de nuevas provincias (26).

A partir de la época Republicana en que se fabrican fundamentalmente en Italia Central, se irán creando nuevos talleres hasta la época de Claudio en que aumentará el número de estos talleres en Provincias, siendo ahora la borbotina el procedimiento decorativo más empleado.

Este tipo de cerámica se halla documentada en Galicia en el castro de Sta. Trega (La Guardia-Pontevedra), en el castro de Viladonga (Lugo). En este castro además de varios fragmentos de forma indeterminada se encontraron: un vaso de la forma Mayet III B con el borde ligeramente curvo. La decoración es puntillada y ocupa la parte central de la panza. Un vaso globular de la forma Mayet XLV con el borde oblicuo inclinado hacia el interior. Decorado en borbotina con líneas de mamezones pequeños y puntiagudos.

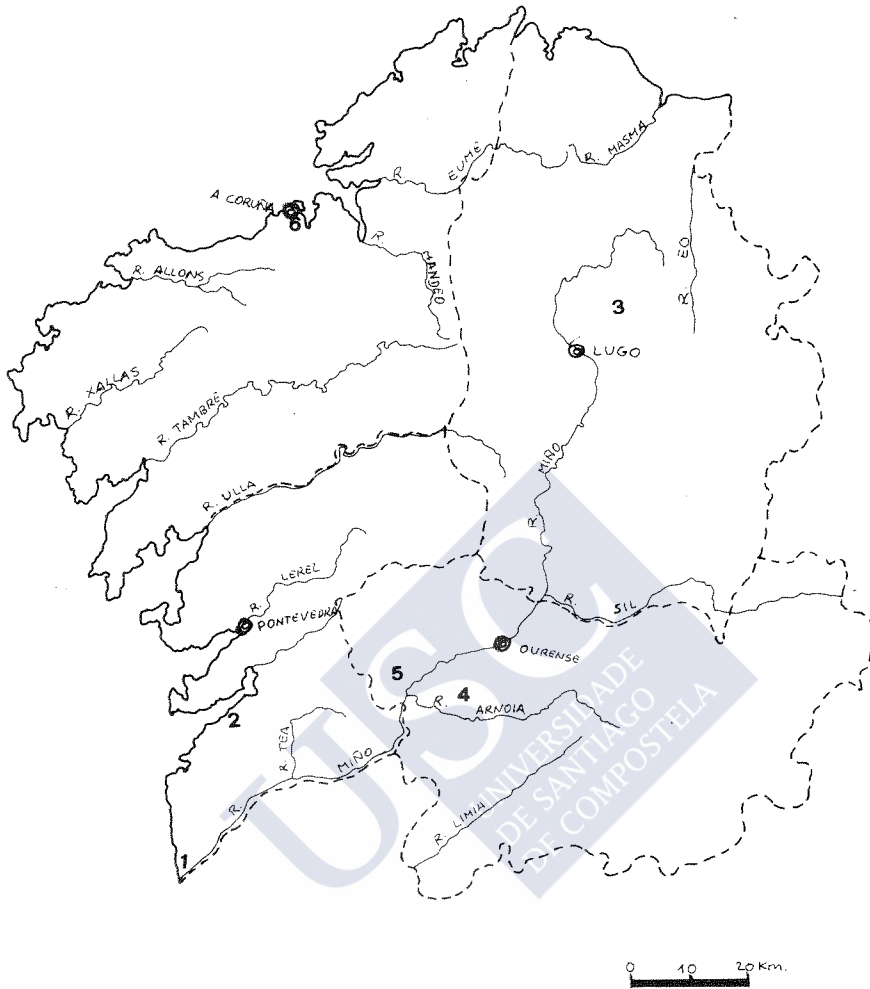
Según Mayet (28) la forma III B se realizaría en talleres de Ibiza y la forma XLV procedería de talleres de Mérida.

25.—BELTRAN, *Op. cit.*, p. 147.

26.—VEGAS, M. *Cerámica común romana del Mediterráneo Occidental*, Barcelona, 1973, p. 62.

27.—HIDALGO CUÑARRO, *Op. cit.*, p. 12.

28.—MAYET, F. *Les ceramiques a parois fines dans la Peninsule Ibérique*, Paris, 1975, p. 130 y 142.



PAREDES FINAS

- 1. Sta. Trega
- 2. Vigo
- 3. Viladonga
- 4. Castromao
- 5. Barbantes
- 6. A Coruña

Concluyendo, podemos decir que Galicia no estuvo tan aislada, como con frecuencia se dijo, de las corrientes comerciales romanas. El Atlántico, como bien dijo Balil (29) que algún día pudo ser considerado un "mare tenebrosum", en la época romana no fue en modo alguno y el comercio Atlántico, bien hacia el Mediterráneo o hacia las costas Atlánticas de las Galias, tuvo una importancia que hoy en día aparece reflejada en los materiales de importación procedentes de estos lugares. En especial la cerámica Campaniense, presentes en Galicia muchos años antes de que se realizara la conquista del NW. Observando el mapa de distribución, vemos que los hallazgos se circunscriben a zonas costeras (30), aunque no se puede excluir el posible hallazgo en yacimientos del interior, lo que sucede es que nuestro desconocimiento de este tipo de cerámica es grande, ya que con frecuencia se dieron como campanienses cerámicas griegas y otras veces fueron confundidas con cerámicas castreñas o comunes romanas.

Un papel importante en la distribución de las cerámicas finas, en especial de las itálicas, lo desempeña la navegación fluvial. Si tenemos en cuenta el reducido tonelaje de las naves antiguas y aún más su construcción, reducida eslora en relación con la manga y, en consecuencia, pequeño calado (31) hay que pensar que muchos ríos ahora no navegables, en la antigüedad sí lo fueron. La navegación fluvial remontando el curso del Duero y del Miño y pensando en el transbordo de ciertas mercancías, de escaso tamaño, fácil manejo y valor notable (32), sería un medio ideal para el transporte de cerámicas itálicas al interior de Galicia como bien se puede comprobar en el mapa que publicamos.

En lo referente a la sigillata hispánica hay que destacar la presencia de productos procedentes de los alfares de Tricio (33) que a través de las vías romanas procedentes del Valle del Ebro llegarían a Astorga y desde ahí se distribuirían por toda Galicia por las vías romanas que unían esta capital con Braga.

29.—BALIL, A, "Algunos aspectos y problemas de la Galicia romana", *CEG*, XXVIII, 1972, p. 170.

30.—A este respecto los resultados, aunque se ampliaron, no difieren de lo dicho por BALIL, A, "De nuevo sobre Galicia y sus relaciones marítimas durante la época imperial romana", *Actas del III Congreso Nacional de Arqueología*, Porto, 1974, p. 217.

31.—BALIL, *Economía*, p. 294.

32.—BALIL, *Algunos aspectos*, p. 171.

33.—Para lo referente a los talleres de Tricio Cf. GARABITO GOMET, T, *Los alfares romanos riojanos, producción y comercialización*, Madrid, 1978.

ETNIA Y LENGUA EN LA GALICIA ANTIGUA: EL PROBLEMA DEL CELTISMO

A. Tovar

He aceptado la honrosa invitación de tomar parte en este curso para, en primer lugar, oír acerca de las antigüedades gallegas, porque el tema tiene gran importancia y, para el lingüista, es de los más difíciles de la Historia primitiva.

La importancia proviene de la profundidad que se puede percibir en Galicia con la conservación de rasgos arcaicos. Su posición geográfica respecto a las invasiones indoeuropeas, al menos las que se pueden rastrear por las vías terrestres desde el interior de Europa, permite descubrir en el Occidente de la Península oleadas extremas que acaso se perciben sin la superposición que las confunde y borra en zonas más centrales y de paso. También es aquí, en los extremos occidentales de Europa, donde lenguas preindoeuropeas pudieron subsistir largo tiempo, marcando con sus rasgos, por lo demás apenas conocibles, las lenguas que se fueron superponiendo.

El lingüista conoce las lenguas desaparecidas por restos en inscripciones, y, como es sabido, la escritura llegó a Galicia muy tarde, con la conquista romana, es decir, con la imposición incontrastable de una lengua, el latín. Por ello disponemos sólo de nombres (de persona, de divinidades) y de topónimos. Que el latín, como es bien conocido, tuviera afinidad con el celta y otras posibles lenguas indoeuropeas occidentales, favorecía la romanización lingüística.

El título que se me ha asignado refleja que hemos de proceder con mucha cautela. Cada una de las palabras del enunciado: etnia, lengua y celtismo están sombreadas por la otra: problema.

El concepto de etnia es muy complejo. Lo más tangible, ciertos rasgos humanos físicos que se manifiestan con predominancia estadística, y una herencia cultural con rasgos más o menos marcados y diferentes, pueden buscarse retrospectivamente durante un tiempo más o menos largo.

Lengua es un concepto más obvio, pues constituye uno de los rasgos más visibles y coherentes de una cultura. Pero cuando estudiamos periodos largos nos encontramos con que las lenguas son cambiantes, y pueden incluso desaparecer.

En la Galicia antigua tenemos que suponer una época primitiva en la que se hablaron lenguas desconocidas, todavía preindoeuropeas. Después, a lo largo del I milenio a.C. se impusieron lenguas indoeuropeas que podemos llamar célticas, o semejantes a ellas. Esta lengua o lenguas de la Galicia protohistórica pertenecen al mismo tipo de las más o menos conocidas de sus vecinos: astures al Este y lusitanos al Sur.

Aunque en la geografía antigua las *Gallaeciae* son dos: las que los romanos llamaron *Bracarensis* y *Lucensis*, del Sur y del Norte, la necesidad de delimitar nuestro tema nos lleva a considerar los problemas de la lucense, la del norte, que comprende toda Galicia, salvo el borde sur de las provincias de Pontevedra y Orense. Además la *Gallaecia Lucensis* tiene caracteres propios, y metódicamente es mejor que la consideremos así. Provisionalmente yo me inclinaría a pensar (y quizá hay algún indicio en la lingüística, como veremos) que la *Bracarensis* forma una especie de transición hacia la zona lusitana que se extendía por el centro de Portugal y ocupaba el Oeste de Cáceres.

Con la conquista romana, a partir del siglo II a.C. hasta la reorganización augústea, se inicia, como en toda la Península, salvo en el territorio en que subsiste el vasco, la completa sustitución de las lenguas anteriores por la de los conquistadores, que en formas modernas seguimos hablando.

Entre las ignoradas lenguas preindoeuropeas y la romanización, en ese período en que lenguas y pueblos indoeuropeos predominaron en la mitad nordoccidental de la Península, tenemos que situar la cuestión del "celtismo", rodeada en Galicia desde el punto de vista lingüístico de la oscuridad que resulta de la falta de documentos suficientes.

1. *La diferenciación de las lenguas indoeuropeas: el celta*

Las lenguas célticas pertenecen a la gran familia indoeuropea, extendida en la antigüedad hasta la India y a la que pertenecen también el

iranio, el eslavo, el germánico, el latín, el griego, etc. Los pueblos de lengua celta aparecen a la luz de la historia en el Occidente de nuestro continente, y su cristalización, es decir, el momento en que aparecieron los rasgos que permiten hablar de lenguas célticas y de culturas específicamente tales, es relativamente tardía, cuando ya hacía unos quince siglos que había aparecido en documentos la lengua del Imperio hitita (Asia menor), y poco menos desde que aparecen testimoniados los arios o indoarios en las fronteras de Mesopotamia, y los griegos micénicos nos dejaron documentos en su lengua en las tablillas de Pylos y Cnossos.

Frente a aquellas altas fechas, la indoeuropeización del Occidente de Europa se produjo con notable retraso. Hasta las orillas del Báltico y del Mar del Norte llegaron en los finales del III milenio impulsos que parecen proceder de Ucrania, caracterizados por cerámica de cuerdas, hachas de combate y tumbas individuales. La extensión luego de rasgos culturales como la cremación de los difuntos, el uso del caballo como montura, el enriquecimiento de las ofrendas rituales en las tumbas, así como progresos en la metalurgia, acreditan que se trata de gentes distintas, con impulsos culturales nuevos.

Con S. Piggot (1965, 85, cf. 1972, 127) podemos todavía preguntarnos: "Did they speak an Indo-European language?" Y nos inclináramos a responder afirmativamente pero pensando no en una sola lengua indoeuropea, sino en una serie de dialectos quizá poco diferenciados. Es en ese momento cuando creemos que se puede hablar de lo que H. Krahe descubrió como "europeo antiguo", *Alteuropäisch*, una forma común, o casi, de indoeuropeo occidental (Tovar 1977c).

Pero en nuestra Península, en la Francia occidental y septentrional y en las Islas Británicas, todavía no se señalan cambios arqueológicos importantes en la segunda edad del bronce (Coles & Harding 1979, 339, 459, 493). Frente a las novedades de Europa central y nórdica, el Oeste continúa con sus tradiciones propias, que en nuestra Península además se habían distinguido por desarrollos tecnológicos originales (Coles & Harding 1979, 229).

Dejando este tema para después, volvamos ahora al del origen y formación de los celtas: ¿desde cuándo podemos hablar de pueblos celtas, es decir, pueblos que hablaban lenguas celtas?

Para responder a esta pregunta tenemos que decir algo sobre la diferenciación de las distintas ramas indoeuropeas. Cuando, durante el siglo XIX, se fue desarrollando la lingüística histórica, se partió, como es natural en el trabajo científico, de abstracciones. Dado que la ciencia po-

día reconocer una serie de "dialectos" atestiguados: sánscrito, iranio, griego, latín, etc., se creyó que una lengua común primitiva, una "protolengua", era la que se había dividido en las protolenguas de los respectivos dialectos. Es más, como se descubría a menudo una cierta afinidad entre ciertos dialectos, e incluso grupos de dialectos, se hablaba de indoario, baltoeslavo, italoceita, etc., suponiendo siempre las correspondientes protolenguas que se iban a su vez subdividiendo. La idea del "árbol genealógico" de Schleicher, formulada al mediar el pasado siglo, suponía una especie de simetría: lenguas asiáticas y lenguas europeas, lenguas del Norte y lenguas del Sur, y así sucesivamente.

La experiencia que los lingüistas adquirieron posteriormente en el estudio de dialectos vivos, en las lenguas románicas, germánicas, etc., obligó a corregir estas ideas esquemáticas. En realidad el latín no se dividió en grupos mayores diferenciados, sino que en un territorio de lengua bastante uniforme (ya cortado y aislado al Este el futuro rumano), en el latín de Occidente, comenzaron a señalarse centros locales de diferenciación y lo que por de pronto se produjo no fueron lenguas plenamente caracterizadas y separadas entre sí por verdaderas fronteras, sino un caos de diferencias que poco a poco se fueron ordenando y caracterizando, a medida que unos centros, por razones históricas, es decir, políticas, económicas, etc., adquieren prestigio y se imponen sobre otros.

Una obra justamente famosa, los *Orígenes del español* de R. Menéndez Pidal (1926), ha mostrado de la manera más palpable cómo la gran corriente del futuro español apunta en ciertos rasgos en los siglos X y XI en la región de Castilla septentrional, con las Asturias de Santillana y Alava. Y estos rasgos, que definen el castellano, se van imponiendo en un territorio cada vez más amplio, arrinconando las peculiaridades del leonés y asturiano (que servían de transición hacia el gallego) y las de Navarra y Aragón (de las que estas últimas gradualmente marcaban la transición hacia el catalán).

Evidentemente una división tan compleja como la de la gran familia indoeuropea, en un territorio tan amplio, ha de entenderse mediante la comparación con modelos como el del español, que se pueden examinar en una historia mejor documentada que la de aquellos remotos tiempos de los milenios IV a I a.C. El "indoeuropeo común", lengua hipotética que contenía los rasgos fundamentales que se pueden abstraer de las lenguas de la familia conocidas, podemos suponer que existía en alguna parte de la Europa oriental antes del año 3000, ya que las diferencias que existen, digamos, hacia 1500 a.C. entre las lenguas indoeuropeas

más antiguamente conocidas (hetita, griego y védico) tiene que ser resultado de un largo lapso de tiempo.

De modo que entre un "protocelta" derivado del "protoindoeuropeo" y los primeros testimonios reales del celta (que son nombres propios y unas pocas inscripciones que comienzan en los últimos siglos anteriores a nuestra era) supondría un desarrollo de tres problemáticos milenios. Tenemos que romper con una concepción abstracta y dominada por la simetría para intentar acercarnos a la realidad.

El indoeuropeo no se dividió de una vez en sus grandes dialectos históricos, ni cada lengua corresponde a una "invasión" distinta (cf. Tovar 1977b, 49 ss.). En la desconocida evolución de pueblos y lenguas indoeuropeos, el céltico, como el germánico, se formó definitivamente, con los rasgos con que más tarde aparece en la historia, en determinados territorios del centro y occidente de Europa. Un mapa de la cultura hallstática en los siglos VII-V que presentó S. Piggot (1965, 180; 1972, 233) muestra su difusión desde Bohemia hasta el cabo de San Vicente y desde el curso superior del Drave y Save hasta incluir ya las costas occidentales de Inglaterra, aproximadamente desde Durham al Norte hasta Dorchester al Sudoeste. Con él coinciden bastante aproximadamente los topónimos en *-briga* (Piggot 1965, 172; 1972, 224, y cf. H. Rix 1954), salvo que faltan en Gran Bretaña y al Este del Rin y Norte del Danubio y es en la Península Ibérica donde son más abundantes.

La comparación de este mapa de Piggot con el que ha trazado F. Fischer (en Bittel-Kimmig-Schiek 1981, 50) nos permite definir como celtas, al menos, las regiones centrales y occidentales de la cultura de Hallstatt. La tradición de los prehistoriadores que han trabajado sobre las edades del bronce y del hierro en el Sur de Alemania (P. Goessler, G. Kraft, E. Wahlé, K. Bittel, W. Kimmig) permite asegurar una continuidad cultural por lo menos desde la época del bronce, y en parte acaso desde los campos de urnas, en Europa occidental. Fischer (1981, 58, cf. también Bittel en el mismo vol., p. 38) se define resueltamente por una continuidad que se remonta en la Alemania meridional a los comienzos del milenio I y es en todo caso muy anterior a la época de La Tène.

Este mapa de Fischer puede servir, con algunas correcciones, principalmente rayando horizontalmente la mayor parte de Gran Bretaña y Francia, de ilustración a nuestra tesis (Tovar 1977a) de que el nombre "galo" corresponde a la cultura de La Tène, es decir, a los galos y su expansión hacia el Este y Sudeste, mientras que el nombre "celta" es propio de la época más bien hallstática y de su expansión hacia el extremo Oeste y Sudoeste.

La más antigua mención de la palabra “celta” se halla en Heródoto, pues no nos parecen de remota antigüedad la que se halla en Avieno *Ora mar.* 133 ni la que se cita como de Hecateo (Tovar 1977a, 164 s.). La doble referencia de Heródoto (II, 33, 3, IV 49, 3, cf. Fischer 1972) cita a los que luego aparecen como tribu de *Celtici* en el Sudoeste de la Península Ibérica, que forman parte de un continuo geográfico céltico que se extiende hasta las fuentes del Danubio. El nombre de galos o gálatas aparece a partir del siglo IV y se aplica a gentes de la cultura de La Tène, en Galia y en todas las regiones por donde se extendieron galos.

Las objeciones que se han hecho a trabajos en que se sostiene la antigüedad de las lenguas célticas en el Occidente de Europa (E. Campanile 1979, J. Untermann 1981) se basan en una excesiva timidez. La continuidad cultural puede tomarse como prueba de continuidad lingüística cuando llegamos con ella a períodos plenamente históricos. La *Keltiké* de los geógrafos e historiadores griegos es “un amplio concepto más etnológico que geográfico... Comenzaba en el Sudoeste de España y seguía por las costas y el interior del continente hasta la Selva Hercinia... Historiadores como Éforo y geógrafos como Eratóstenes mantienen esta concepción, que aún Posidonio, el mayor sabio de su tiempo, que viajó por el Occidente, sigue utilizando” (Tovar 1977a, 172).

Ahora bien, ese mundo que llamamos céltico hereda rasgos de épocas anteriores, que se remontan a la edad megalítica: las antiguas tradiciones de joyas de oro, leyendas misteriosas, gigantescas construcciones de piedra, una sociedad que, en contraste con la organización patriarcal indoeuropea, reconoce la personalidad de la mujer y adora a menudo divinidades femeninas. Esto es también el mundo “céltico” de los paisajes graníticos y húmedos de las orillas atlánticas en Bretaña, en Galicia, en Cornualles, en Gales, en Irlanda, con sus raíces en un mundo remoto.

Se comprende por eso que ciertos arqueólogos, desconociendo que el concepto de celta es lingüístico, hayan buscado los orígenes de los celtas antes de la época del bronce, en la misma edad megalítica, y que la huella arqueológica dejada por aquellos remotos antecesores, difusores de una cultura determinada, les haya llevado a relacionar a los celtas con los portadores del vaso campaniforme. “Childe suggested —recuerdan Coles & Harding, 1967, 367—, and he was not alone, that Beakers could be the tangible expression of Celtic race”. Y más recientemente lo ha repetido P. Harbison (1975, 1979).

Para el lingüista es evidente que la difusión de una lengua indoeuropea no puede ser anterior a la llegada de los indoeuropeos, aunque esté dispuesto a reconocer que en la cultura de un pueblo de lengua indoeuropea, y no digamos en su etnia, puede haber otros componentes. Y lo que es indudable es que la expansión de los indoeuropeos en las regiones occidentales de Europa se hizo gradualmente, con mezcla con poblaciones anteriores de desconocidas lenguas. La propuesta de Christopher Hawkes (1973) para explicar la celtización de Gran Bretaña como resultado de una serie compleja de aportaciones, de lo que él llamó *cumulative Celticity*, como celtización gradual e imposición, con mezcla, de lengua, cultura y rasgos étnicos, ha de extenderse sin duda a todo el mundo céltico occidental.

Lo que aparece en la historia como culturas célticas del Occidente de Europa son resultado de una fusión, en la que el nombre y elementos muy importantes y coherentes de la lengua y de la cultura son célticos, es decir, indoeuropeos, pero en otros aspectos de la cultura, y en la misma etnia, hay componentes muy importantes de tradición occidental más antigua.

La complejidad ya se daba en los mismos invasores “celtas”, junto a los que podemos suponer pueblos más o menos afines, “paraceltas”, como propuso llamarlos J. Hubschmid, que hay que suponer entre las tribus de la cultura de Hallstatt. En territorios del Este de la cultura de Hallstatt tendríamos ese elemento indoeuropeo y no específicamente celta, que se solía llamar “ilirio”, y que por haber quedado injustificado este nombre (cf. Coles & Harding 1979, 337) deja de señalarse con carácter propio, pues no tenemos derecho a extrapolar nombres que sólo tienen significación bastantes siglos más tarde.

Aparte de los caracteres de las lenguas célticas, los arqueólogos señalan una continuidad cultural sin ruptura desde la cerámica de cuerdas hasta la primera edad del hierro, pasando por los campos de urnas (Coles & Harding 1979, 6 s.). Rasgo tan característico de los celtas como el culto de la cabeza cortada, se halla también en la cultura de Lusacia (*ibid.* 45, n. 72), y parece que ciertos motivos religiosos celtas están atestiguados en los grabados rupestres de Val Camonica en su fase III de la edad del bronce (*ibid.* 175 s.).

2. Los celtas en la Península Ibérica. La arqueología

Está todavía por hacer, en lo que yo sé, una historia de la identificación por los arqueólogos de los celtas de nuestra Península.

Seguramente fue P. Bosch-Gimpera el primero en plantear el tema de los celtas en la arqueología española. Después de estudiar con Kossina en Berlín, buscó elementos arqueológicos comparables a los de el Rhin y Suiza y los halló primero en Cataluña, con extensiones por Aragón (1932, 437 ss.; 1945, 123 ss.; 1975, 673 ss., 682 ss., cf. Coles & Harding 1979, 438 y 462 ss.), e incluso hasta el sudeste de la Península. Los nombres de Beribraces y Bébrices, citados en la tradición literaria, podrían ser los que representarían aquellas primeras oleadas. Los topónimos en *-dunum* de la zona subpirenaica los atribuyó Bosch sin dudar a esta primera oleada, aunque ahora se sabe con seguridad que son testimonios de influencia gálica muy posterior.

Bosch distinguía luego (1932, 470 ss.; 1945, 130 ss., 1975, 814 ss.) nuevos pueblos célticos, que se establecieron en toda la parte central y nordoccidental de la Península. Primero busca identificar las referencias más antiguas a Saefes y Cempsi y luego construyó (Bosch-Gimpera 1942, 1950-55) una teoría de invasiones mediante conexiones de nombres de tribus célticas en Hispania y en otros países; esta teoría no puede considerarse sólida, por cuanto es un hecho conocido que nombres de tribus indoeuropeas se repiten, incluso en diferentes grandes grupos lingüísticos. Por otro lado Bosch, que es de los primeros en dar el nombre de post-hallstática a la época céltica hispana que continúa la primera edad del hierro, no se da cuenta de que ello supone ampliar demasiado en la Península la presencia de elementos de la época de La Tène, como son evidentemente y por ejemplo los Belgas. Y en cuanto al nombre de los *Germani Oretani* es un problema difícil, que nada tiene que ver con los germanos históricos (Tovar 1975, 352 s.).

La gran reconstrucción de Bosch, basada en un gran conocimiento, y mantenida por él durante mucho tiempo, ha de ser comprendida en la época en que fue por primera vez formulada. Por ello la crítica descubre ahora puntos débiles. Las bases arqueológicas, es decir, el material y observaciones de excavaciones, era y es todavía insuficiente, y una gran síntesis como él la intentó era prematura. Hoy se ha conseguido en algunos puntos un conocimiento mejor, pero nadie intentaría una síntesis comparable. Tenemos que resignarnos a ignorar mucho todavía en la arqueología celta, e indoeuropea en general, de la Península. Sea esto dicho sin negar lo grandioso del intento de Bosch-Gimpera en su tiempo.

Las excavaciones del Marqués de Cerralbo en el valle del Jalón, con resultados todavía no incorporados al cuadro general de lo celtibérico, y las de J. Cabré en la región de Avila y en los límites de Cantabria, significaron avances en el conocimiento de la arqueología de la edad

del hierro. Cabré fue además el descubridor de las inscripciones celtibéricas de Pañalba de Villastar.

Para las zonas occidentales de la Península los trabajos de F. Martins Sarmento, A. A. Mendes Corrêa, F. López Cuevillas, M. Cardoso (cf. Maluquer 1954, 41 s., 81 s.) fueron aportando datos importantes. Para el Sur (cf. Tovar 1962) era, hace veinte años, todavía la base Bosch-Gimpera, con aportaciones de M. Almagro y E. Cuadrado.

En la síntesis que se intentó después (Almagro 1952), todavía con las bases en que se había apoyado Bosch-Gimpera, incluso considerando céltica la cultura de los túmulos, se concede atención a nuevos materiales de Aragón (Fabara, deducciones de Cabré sobre los yacimientos de Azaila), y se esboza una teoría según la cual estos hallazgos aragoneses corresponderían a otro tipo de conexiones que los catalanes, pues si estos se relacionan con el Rhin, los otros se asemejan a materiales franceses que iban siendo mejor conocidos. Reconoce Almagro (1952, 203) elementos arqueológicos célticos allí donde parece que nunca predominaron lenguas célticas, así en el casco de plata de Caudete de las Fuentes, y de nuevo, como Bosch, en Almería, donde luego señalaríamos el celtismo topónimo *Baria>Vera* (Tovar 1962, 363). Persigue luego Almagro (1952, 207 ss.) huellas arqueológicas de invasiones indoeuropeas por Aragón y Navarra, la Rioja y Castilla en Soria, Avila y Madrid, así como en la región de Burgos. Aquí valora las excavaciones de B. Taracena y los materiales de Salamanca, cuya inspección inauguró Gómez-Moreno (1904).

Recoge también resultados de excavaciones en el Oeste de la Península, desde Sendim (Felgueiras, Beira Alta) por R. de Serpa Pinto a Alpiarça (hacia Santarem) por A. Mendes Corrêa, así como de Galicia y Asturias. Almagro atribuye (1952, 225) a bandas de invasores indoeuropeos las espadas de la ría de Huelva y otros hallazgos, como los de Carmona. Por otra parte, ya entonces Almagro (1952, 231) dejaba la puerta abierta a relaciones marítimas de los hallazgos de Huelva, tanto del lado del Mediterráneo, como del Atlántico.

Mientras tanto del lado lingüístico se había ido buscando explicación a étnicos y topónimos del Occidente de Europa, y junto a los explicables por el céltico se había propuesto para otros una explicación "ligur" por C. Jullian y H. d'Arbois de Jubainville. Cambiando el concepto de la primera y más antigua, J. Pokorny (1936-1940) construyó una teoría que suponía tres invasiones indoeuropeas sucesivas del Occidente: la iliria, la de los celtas de *qu* y la de los celtas de *p*. Hacia la misma

época Menéndez Pidal (1939) estudiaba también la difusión de "ligures" en Occidente, con importantes elementos indoeuropeos.

Se hizo eco de la teoría de Pokorny el arqueólogo J. Martínez Santa-Olalla (1941), y también partieron de ella mis primeros trabajos en este campo (Tovar 1946, 1949).

Al trabajar J. Maluquer de Motes (1954) en una continuación de la obra general de M. Almagro a que acabamos de referirnos, tuvo en cuenta lo que la lingüística ofrecía como seguro desde 1946. Comienza (1954, 10) por admitir que, en proporción variable, pero sobre todo en el Norte y Noroeste, el peso del elemento indígena no indoeuropeo es muy considerable, y reconoce que la exploración arqueológica y las excavaciones eran todavía muy insuficientes para poder conocer algo tan complejo como las invasiones indoeuropeas, que él compara, para entender mejor, a las de los germanos en los siglos III a V. Concede una significación quizá étnica a mis propuestas para distinguir una zona determinada por la difusión de las *gentilitates*, otra por la de las centurias (que ahora María L. Albertos ha referido mejor a *castella*) y otra, que sin duda es de otra clase, pues también hay allí gentilidades, determinada por las monedas e inscripciones que corresponden a la lengua celtibérica.

En cuanto a excavaciones lo más importante de que puede dar noticia como nuevo son las que él mismo realizaba entonces en el valle medio del Ebro (cf. Maluquer 1954-1955): el poblado de Cortes de Navarra, con sus calles construidas de una vez, quizá albergaba a las familias según sus clanes (Maluquer 1954, 183 s.). Posteriores son las realizadas por él mismo después en la región en que limitan las provincias de Avila y Salamanca (Maluquer 1958a, 1958b, cf. Schüle 1969, 64 s.), en las que buscaría la continuidad entre los materiales indígenas y los de tipo indoeuropeo.

Examina además los resultados de excavaciones en los castros de Galicia, en el monte Santa Tecla (desembocadura del Miño), así como de las realizadas por García y Bellido en Coaña (Occidente de Asturias).

Distingue una zona cultural llamada "de los verracos", de Madrid a Zamora y Tras-os-Montes y de Segovia a Cáceres, que corresponde a la parte sudoeste de la zona de gentilidades. Esa zona de los verracos muestra coincidencias con Asturias y con la vertiente sur de los montes cántabros (Caravias, Peña Amaya, Monte Cildá, Monte Bernorio).

Típico de la cultura de los verracos son las formidables fortificaciones construidas de piedras sin labrar y en seco, pero admirablemente concertadas.

Representativo de una nueva época en la combinación de los datos de la arqueología con los de la lingüística y la tradición histórica más o menos remota es el trabajo de W. Schüle (1969). Es curioso que en su gran monografía sobre las mesetas del Duero y del Tajo no cite sino contadísimas veces la palabra "celta", y sólo una vez aluda a su inmigración a la Península (1969, 96) para criticar que en una determinada vasija viera Bosch-Gimpera registrada la llegada de celtas a Navarra. Sólo como analógicas como las migraciones celtas en la segunda mitad del I milenio a.C. admite Schüle (1969, 3) que se las suponga para épocas anteriores.

Schüle se guarda de suponer que la aparición de rasgos culturales supone por sí una invasión. Por el contrario cree que el cambio en ciertos territorios de los rasgos culturales de los campos de urnas y la aparición de las características del Hallstatt puede ser simplemente la aceptación de las novedades hallstáticas por la población anterior. Al mismo tiempo (1969, 2) cree Schüle que ciertos caracteres de culturas locales de Hispania que se atribuyen a la influencia de Hallstatt podrían ser en la Península anteriores, y, por el contrario, haberse extendido en dirección Oeste-Este, por lo que en el complejo del Hallstatt puede haber componentes occidentales, visibles por ejemplo en las joyas de oro.

Por otro lado, una gran novedad del trabajo de Schüle es conceder importancia a grandes movimientos culturales, reflejo en parte de movimientos de población, que significan presencia de impulsos eurásicos en la misma cultura que él llama del Tajo (1969, 9, cf. Tovar 1972).

La invasión deja de ser el único motor de cambio, y se señala más de una vez la persistencia de culturas conservadoras de un remoto pasado, al lado de zonas donde el cambio repentino ha de explicarse por la llegada de gentes nuevas (Schüle 1969, 41-43). Y el esquema se complica y enriquece al señalar la irregularidad en la presencia de lo que llega del Oeste, a la vez que el movimiento cultural de Oeste a Este, por la aceptación de la cultura de los invadidos.

Dos son las culturas cuyos restos arqueológicos considera Schüle: la del Duero, que se reconoce en la meseta superior sin que llegue a los límites de Galicia y Portugal, pero incluyendo la orilla derecha del alto Ebro. En esta cultura señala Schüle (1969, 19 y 70 s.) la combinación de particularidades de Italia septentrional con influencias mediterráneas y también del bronce atlántico. Nos atreveríamos a recordar otra vez que el nombre del río *Durius* recuerda el de los diversos *Doria* de Liguria, donde también esta palabra, como apelativo, significa 'río'.

Ya hemos dicho que Schüle representa a las nuevas generaciones de arqueólogos, que son muy prudentes en cuanto a reconocer en culturas arqueológicas a pueblos que sólo más tarde aparecerán de modo más o menos dudoso a la luz de la historia. Podríamos pensar que a la cultura del Duero pertenecerían los pelendones, que arqueólogos como Taracena han considerado arrinconados por los arevacos celtiberos. Quizá vettones y astures y cántabros y otros pueblos son la forma en que aparecen en la historia sus descendientes. En cuanto a los lusitanos no hay ninguna razón para inclinarse a creerlo, pues Schüle no se ocupa del Occidente.

La cultura del Tajo se señala en la región del curso superior de este río y se extiende también por todo el borde meridional de Castilla la Vieja, que podemos reconocer como zona de arevacos. Se extiende por Castilla la Nueva (Schüle 1969, 19), y en elementos arqueológicos se ve que se entendió hacia el Sudoeste de la Península: el Alentejo y regiones montañosas de Andalucía. La cultura del Tajo, a diferencia de la del Duero, no levantó grandes fortificaciones (Schüle 1969, 80).

La cultura del Tajo está caracterizada para Schüle (1969, 41 ss.) por la presencia de elementos orientales: el caballo como elemento guerrero tiene gran importancia, y es probable que un conocimiento mejor de los materiales todavía almacenados procedentes de las excavaciones del Marqués de Cerralbo dé nuevo apoyo a las teorías de arqueólogos como G. Kossack, que creen que se debe señalar en el Occidente de Europa la presencia de elementos comparables a la invasión histórica de los cimerios en el próximo Oriente en los siglos VIII y VII (Schüle 1969, 52 s.).

Schüle (1969, 62, no sin la aprobación de O. H. Frey 1972) no prescinde en ningún momento de su idea de que la creación cultural no es monopolio de los conquistadores, sino que, como él cree posible demostrar para la orfebrería, hay un reflujo de creación occidental que influye en Centroeuropa, invirtiendo así el sentido de corrientes que para muchos, por ejemplo A. Blanco, son simplemente hallstätticas y de origen europeo.

La cronología de la cultura del Tajo, que para Schüle (1969, 164) comienza en el siglo VII, se extiende en el primer período A ampliamente desde el núcleo en Celtiberia a toda la Península, en especial hacia el Sudoeste. En el período B, por el contrario, se observa, a juzgar por la distribución de puñales con antenas cortas (mapa 34 de Schüle), que se manifiesta sólo en Celtiberia y en la región de Avila. Esta cultura, que desde el siglo V se iberiza, termina con la conquista romana (Schüle 1969, 160 y 168).

A pesar con la cautela con que procede Schüle en la identificación con pueblos conocidos históricamente, parece que la coincidencia de la extensión geográfica que corresponde a la cultura del Tajo con la de los celtíberos, permite ascender al siglo VII en la identificación de una cultura arqueológica con un pueblo histórico de lengua en cierta medida conocida.

3. *Digresión sobre el bronce atlántico*

En las zonas occidentales de la Península, tanto en la parte que nos interesa ahora, como en toda su extensión hasta el Estrecho, hallamos culturas que participan del desarrollo llamado por los arqueólogos bronce atlántico, cultura que supone comunicaciones marítimas importantes con Bretaña, con Inglaterra y Cornualles y con Irlanda.

Aquella primitiva navegación (Coles & Harding 1979, 212) en pequeñas barcas de madera o de cuero era posible a lo largo de playas con dunas o de costas rocosas con abrigos o refugios, cuales son las de los países que acabamos de citar. Coles & Harding calculan que la travesía de 150 km. que hay entre Bretaña y el sudoeste de Inglaterra, o entre Gales e Irlanda, podía suponer para pescadores o navegantes experimentados no más de cuatro o cinco horas. Estas navegaciones atlánticas fueron absolutamente necesarias desde que en la época del bronce el estaño de las costas e islas occidentales de Europa (Galicia y Tras-os-Montes, Bretaña, Devon, Cornualles) se hizo indispensable a los pueblos civilizados del Mediterráneo.

Los contactos culturales entre los países atlánticos son conocidos, y los petroglifos, las joyas de oro, incluso las lúnulas irlandesas, el desarrollo de los megalitos, forman un fondo que, si en los pormenores no es fácil de tratar, tiene significación innegable. La propuesta de E. Mac White 1954 en favor de un origen muy antiguo de ulterior bronce atlántico es todavía apoyada por Bosch-Gimpera 1975, 412 ss., 420.

La tradición irlandesa habla de la llegada a la isla desde España de los hijos de Miled, que representan un elemento decisivo en la historia. Una llegada de elementos étnicos y culturales, portadores del hierro antiguo, a Irlanda se mantiene por Heritz & Eogan 1977, cf. Waddell 1978, 126; y en su crítica de este libro H. N. Savory (1978, 252) admite por otra parte que hay algo de ibérico en el megalítico de Irlanda y Gran Bretaña. El propio P.-M. Duval, que tiende a identificar, conforme a la idea más recibida, lo céltico con lo galo, admite que en la celtización de Irlanda hubo dos oleadas: "una desde Gran Bretaña, y la otra desde el Norte de España pasando por Armórica" (1978, 16).

Quede, pues apuntada la posibilidad, o mejor dicho, probabilidad, de colonizaciones célticas a través del Atlántico, entre nuestro Noroeste, Bretaña y las Islas Británicas, y esperemos que hallazgos arqueológicos permitan fundamentarlas.

4. *Los varios pueblos indoeuropeos en la Península; las áreas célticas*

Lo que llamamos Hispania indoeuropea, o mejor, indoeuropeizada, no es desde luego uniforme en cuanto a la lengua. Lo que nos enseñan los restos lingüísticos, tanto en inscripciones, como en onomástica, muestra una gran complejidad. Según las condiciones en que se realizó la ocupación por portadores de lenguas indoeuropeas ya diferenciadas, con mayor o menor mezcla de pobladores preindoeuropeos, es evidente que hubo lenguas y dialectos distintos.

La onomástica personal, que conocemos, en su casi totalidad, por inscripciones de época romana, nos da una imagen ya en camino hacia la unificación, pues la comunicación entre las distintas regiones de la Península se hizo más fácil y a la vez los rasgos peculiares se fueron borrando. Y de las otras fuentes de conocimiento, la de los restos lingüísticos en inscripciones sólo se presenta con una cierta abundancia en dos regiones: la celtibérica y la lusitana. Es posible que, considerando como dos polos estas dos lenguas, podamos suponer una capa de invasiones indoeuropeas más antiguas (a la que hipotéticamente se atribuyen astures y cántabros, vetones y carpetanos, pelendones y ólcades, lusitanos y sin duda tribus de las Galecias) y otras posteriores, más específicamente celtas (alrededor de los celtiberos, los berones, los arevacos, vacceos, célticos del sur de Portugal y de Bética, y tribus gallegas). Un criterio que se ha utilizado, heredado de las antiguas teorías liguristas o iliristas, es el de la presencia de *p*, que es un fonema que se perdió en celta. Palabras indoeuropeas de Hispania como *páramo* (que ya se halla en una inscripción latina peninsular); o *Complutum*, Alcalá de Henares > *Compludo*, que sobrevive en pueblos de León, con una etimología que corresponde a 'confluencia'; o el nombre de río (y de ciudad) *Palantia*, son indoeuropeos, pero no celtas.

De una de las dos lenguas indoeuropeas de Hispania antigua que poseemos en restos, el lusitano, podemos decir que era de este tipo. Tenemos de ella tres inscripciones bastante breves, dos rupestres en Portugal: las de Lamas de Moledo (hacia Viseu) y Cabeço das Fráguas (hacia Guarda), y otra cuyo original se ha perdido, procedente de Arroyo de Cáceres.

En estas inscripciones se reconocen con bastante seguridad algunas palabras y formas gramaticales indoeuropeas, y diríamos que en algún caso con características no celtas. La más clara de las tres inscripciones es la del Cabeço das Fráguas (v. interpretación, Tovar 1966-67), leída por F. Russell Cortez y por J. Untermann.

El texto es el siguiente:

*oilam Trebopala | indi porcom Laębo | comaiam iccona loim | inna
oilam usseam | Trebarune indi taurum | ifadem... | Reue tr..*

La inscripción del Cabeço das Fráguas tiene en común con la de Lamas de Moledo la voz *porcom*, y con la de Arroyo de Cáceres *indi*, que se repite mucho, y parece que *loemina*.

Las palabras *oilam* 'ouem', *indi* 'et', *porcom* 'porcum', *usseam* 'anniculum' (ide. *weto- 'año', cf. lat. *uitulus*), *taurum*, 'taurum', son claras, y cada sustantivo corresponde a una divinidad. Evidentemente la inscripción se refiere a un sacrificio de tipo indoeuropeo, la *suouetaurilia* romana, que tiene paralelos en sacrificios de macho cabrío, carnero y toro en la India a los Ásvini, Sarasvati e Indra, y otros semejantes en Irán, y en la *tritya* de los griegos que se halla en varios cultos locales (1).

Las cuatro divinidades de la inscripción son identificables. *Trebaruna* y *Reua* son conocidas de otras inscripciones, la primera en Idanha a Velha, Coria y cerca de Fundão, y la segunda en una enigmática inscripción del antiguo Mosteiro de Ribeira que comentaremos más adelante. Esta divinidad aparece en compuestos como *Reuelanganidaigui* (Idanha a Velha), *Reuelanganitaeco* (Proença) y otras entre las que quizá es la más interesante *Reueanabaraeco*, que se halló en el siglo XVIII en la localidad cacereña de *Ruanes*, en la que evidentemente se conserva una derivación del nombre. En cuanto a *Trebopala*, no conocida antes, coincide en el primer elemento con *Trebaruna*, y *pala* es una famosa base prerromana que se halla en el mundo ligur con el significado de 'tumba' o quizá 'lápida'.

(1) En nuestro trabajo (1964-1967, 245) presentamos ilustraciones que evidentemente corresponden a este sacrificio: un bronce del Museo de Valencia de Don Juan y otro publicado por Leite de Vasconcelos del Castillo de Moreira. Parece que el exvoto de Arnoia, publicado por F. López Cuevillas (1953, 133 s., con lámina) corresponde a lo mismo: se ven en él un puerco, una cabra, dos carneros y una cabeza de bovino; hay también una figura humana y un gran recipiente.

La palabra *ifadem*, adjetivo que acompaña a *taurom*, sería fonéticamente importante si se aceptara nuestra etimología sobre el indoeuropeo **yebh-* 'futurare', como en gr. *oiphéō*; serb.-cr. *jèbati*. Se trataría, si vale esta interpretación, de la conservación en este caso en lusitano de la media aspirada como distinta de la media no aspirada, rasgo que diferenciaría a esta lengua de las célticas. Por lo demás habría que reconocer que en el lusitano había mezcladas formas célticas y así en esta inscripción serían *Trebaruna* y *Trebapala* ejemplos de una *bh* indoeuropea representada por una *b*, igual que en celta.

Mi tesis sobre la significación de la existencia de una lengua indoeuropea como el lusitano junto a lenguas celtas se basa en que pudieron existir, en la disgregación del indoeuropeo común, especialmente en los largos siglos que van desde el protoindoeuropeo hasta la formación de las lenguas occidentales, numerosas variedades dialectales que no alcanzaron la importancia de una gran lengua. Variedades dialectales de éstas, que no llegaron a ser centros dominantes de diferenciación, quedaron absorbidas por las grandes lenguas que predominaron y que han llegado a nuestra noticia. En la Península hispánica, como en zona alejada del centro de irradiación, han subsistido restos de una lengua distinta del celta, de modo comparable a como en Italia tenemos el véneto, el mesapio, etc. y a los elementos toponímicos de problemática clasificación que forman alrededor de los Países Bajos lo que algunos llaman "bloque nordoccidental".

De esas lenguas conocidas por restos epigráficos u onomásticos ocurren en Italia formas que mantienen la diferenciación de aspiradas, y formas que las confunden con las medias. Krahe 1959, 6 ss. señaló parejas como *Daurus/Faurus*, *Brenta/Frentinum*, *Audena/Oufens*. Quizá en Hispania haya más ejemplos de lo mismo. Se trataría en ambos casos de invasiones indoeuropeas antiguas, aún con series distintas de medias y medias aspiradas, y más recientes, como el celta, que comparte la confusión de aspiradas con medias con el balto-eslavo, el iranio y restos lingüísticos de Europa central que se asemejan al ligur y al ilirio (usando estos términos en sentido estricto).

Pasando ahora a las zonas de la Península donde se señalan celtas lingüísticamente, vamos a fijarnos primero en dos: la Celtiberia propiamente dicha, y los celtas meridionales, que podemos considerar como una extensión de los anteriores.

La Celtiberia comienza desde las orillas del Ebro en la Rioja, con verosímiles restos más al norte, y termina hacia el Sur de la actual provincia de Cuenca; por el Este incluye Teruel y Botorrita, es decir,

hasta los ríos Guadalaviar y Huerva (cuyo nombre en formas de documentos antiguos permite reconstruir el céltico *olca*), y por el Oeste, más allá de Clunia, parece que los vacceos son gente muy afín.

De Celtiberia poseemos inscripciones muy importantes: las rupestres de Peñalba de Villastar, junto a Teruel, en escritura latina, y en letras ibéricas numerosas monedas, el bronce de Luzaga, al que acompañan una serie de téseras de hospitalidad, y sobre todo el bronce de Botorrita (v. Beltrán & Tovar 1982), descubierto hace más de diez años, restaurado y lavado recientemente, con lo que es legible casi en su totalidad, y que con más de 170 palabras es el monumento lingüístico más importante del celta continental europeo, ya que el calendario de Coligny, con sus números y abreviaturas, y las tablillas de La Graufesenque, con sus recuentos de vasijas y sus palabras greco-latinas, no ofrecen texto seguido.

Al principio el celtibérico pudo dar la impresión de ser una lengua muy puramente indoeuropea. La primera inscripción descifrada (Tovar 1946): *Turos Caroqum uiros ueramos* 'Turos, Carorum uir supremus' ofrecía casi protocelta: indoeuropeo **wiros* y el superlat. **uperamos*.

El análisis de los demás textos, sin embargo, ha demostrado que el celtibérico es una rama especial, y aún insuficientemente documentada, del celta. Si combinamos lo que la arqueología nos enseña (que los celtiberos aparecen en la cultura del Tajo de Schüle en el siglo VII), el celtibérico se separó de las otras ramas conocidas del celta todavía en la primera mitad del I milenio a.C. Y del celta antiguo sabemos demasiado poco: el centenar que se conoce de inscripciones galas son la mayoría muy breves; y las más largas recientemente halladas son *defixiones*, es decir, textos de naturaleza popular e incorrecta escritos en la difícilísima cursiva latina.

Del celtibérico hemos llegado a conocer una serie de formas gramaticales. Sabemos bastante de la fonética histórica, de la declinación, del demostrativo y del relativo; poseemos una colección interesante de formas verbales, y algunas palabras de interpretación segura: *que* y *necue* repetidos, con el mismo valor que las formas latinas correspondientes, la encítica *ue*, también como en latín, y palabras como *boustrom* 'busto, boyal', (que pervive en topónimos peninsulares como *Bustar*, *Bustelo*, cf. Piel 1952, Hubschmid 1964), *camanom*, posiblemente 'camino', *silabar* 'plata' (como vasco *zilhar* y el germánico *silver*), *angios*, probablemente como vasco *angio* 'dehesa' y nombres de lugar como *Anguiano*; *cantom* 'centum'...

La segunda zona, precisamente como una extensión de los celtíberos, manifiesta en la repetición de nombres de lugar que se hallan en Celtiberia, como *Nertóbriga* y *Ara(n)dis*, cf. Plinio III 13, es el país de los *Celtici* de Alentejo y los celtas de que nos hablan fuentes antiguas en la Beturia y otras zonas andaluzas.

5. Datos lingüísticos sobre los celtas de Galicia

La tercera zona de Hispania donde las fuentes antiguas hablan de celtas es Galicia. Pero los datos son complicados y, desgraciadamente, los materiales lingüísticos, pobres, ya que no hay hasta ahora inscripciones comparables a las de Celtiberia, ni siquiera a las de Lusitania. Estrabón III, 3, 5, p. 153 dice que los célticos del Noroeste, los ártabros, junto al cabo Nerio o Céltico, el Finisterre, están emparentados con los del Guadiana, es decir, otra vez con los celtíberos. Los *ártabros* aparecen también en las fuentes literarias con el nombre de *ar(r)otrebias*, que parece en Estrabón que es nombre más moderno, que se podría explicar como celta, con la preposición *are-* posiblemente, y el elemento que tenemos en *Treba-runia*, *Con-trebia*. Plinio IV 111, nombra específicamente como celtas a los *Neri* y sin duda a los *Supertamarci*, y a continuación a los *Praestamarci* y parece que a los *Cileni*.

Mela III 10 dice que los *Celtici* habitan toda la costa que parece sigue al *Promontorium Celticum*, y considera no celtas a los *Grouii*, que se hallan más al Sur. Cita a continuación (III 11) a los *Praesamarci* (lección dudosa), por cuyo territorio corren el *Tamaris*, Tambre, y el *Sars*, Sar.

Los nombres de *Supertamarci* (o mejor *Supertamarici*, lo que se confirma no sólo por el texto de Mela, sino en parte por la epigrafía, y por otro lado la tentadora vecindad del río *Tamaris*) y *Praestamarci* se podrían interpretar en relación con el céltico *marcos* 'caballo', y así lo aceptó J. Pokorny *IEW* p. 844, que compara *Praestamarci* (atribuyendo la palabra a una lengua precelta con *p* y saltando por detalles del primer elemento) a una palabra como ags. *frid-hengest* 'amigo de caballos', cf. griego *Philippos*. Pero evidentemente es mejor pensar en el *Tamaris* y en las dos inscripciones del *CIL* II en las que se lee de un *[No]eli[cu]s Supertamar[i]cus* (5081=2904) y de una *Fusca Coed[i] f. Celtica Supertamarica* (5667=2902, M. L. Albertos 1975, 32) y la de M. L. Albertos 1975, 43: *Claricus Clari f. Celticus Supertamaricus*.

Antes de terminar con la información de fuentes literarias sobre los celtas de este movimiento de Celtiberia al Sudoeste de la Península y

luego a Galicia recordaremos el comentario que a estos datos hizo García y Bellido (1953, 62-66).

Pero junto a estos celtas de origen celtibérico en Galicia es seguro que hubo otros celtas. Plinio, al recordar datos estadísticos (III 28) dice: *Lucensis conuentus populorum est sedecim, praeter Celticos et Lemauos ignobilium ac barbarea appellationis, sed liberorum capitum ferme CLXVI*. Estas 166.000 almas libres del convento lucense se dividían en 16 tribus, todas de nombre desconocido y bárbaro, es decir, difícil de pronunciar, excepto los célticos y lemauos. Probablemente son célticos otros que los antes citados, ya que la difusión de topónimos celtas y los elementos célticos de la onomástica se extienden por otras regiones que la de los ártabros.

Dejemos anotado el topónimo aún viviente *Céltigos*, sendos en Frades y Ortigueira (Coruña) y otro en Sarria (Lugo), además de un arcipresazgo *terra de Celtegos* documentado en 1125 (todos en Moralejo 1977, 28).

La onomástica de los dos antiguos conventos galaicos, dado que su celtización se hizo a través de las otras regiones del norte y del oeste de la Península, no se puede separar del conjunto, pues además, y esto vale aún más en la onomástica personal, el contacto entre los indígenas se hizo más intenso sin duda después de la conquista romana.

El nombre *Nerium* del Finisterre se puede explicar como céltico, pues la raíz **ner-* (Pokorny *IEW* p. 765), que tenemos en gr. *anēr*. 'hombre, héroe', en el derivado itálico *Nero*, etc., aparece también en galés *ner* 'héroe', irl. *ner* 'jabalí' (y nombre de hombre), y un adjetivo, como parece es *Nerium*, es el nombre de una divinidad atestiguada en Galia (y también como topónimo): *Nerius* (Whatmough 1970, p. 371). Una no identificada ciudad de *Claudionerium* (así hay que leer sin duda, a pesar del *-merium* de ciertos manuscritos y ediciones) cita Ptol. II 6, 21 en el país de los ártabros.

Como es sabido, los topónimos en *-briga*, tan característicos de la Hispania indoeuropea (y que podrían ser en parte preceltas, pues no faltan ciertamente en el país de los lusitanos, por ejemplo), están bien representados en Galicia (v. López Cuevillas 1953, 27).

Nemetobriga en el país de los *Tiburi*, con un primer elemento, *nemeton* 'santuario' bien atestiguado en galo e irlandés, y de etimología indoeuropea (Pokorny, *IEW* p. 764, cf. López Cuevillas 1953, 421 s., Moralejo 1977, 32 y 245 s., que explica la forma de actual del topónimo en el lugar: *Mendoya*). Ciertamente la fonética galaica no facilita la perduración de las formas antiguas, así da J. Piel 1974, 66 la evolución de *Nemitos* del año 842 al actual *Nendos*.

El nombre se repite más al Sur en la tribu de los *Nemetates* (Ptol. II 6, 40). Un *nimidi* en inscripción de la región de Guimarães (*CIL* II 2409) es lección hipotética.

Calubriga (en inscr. de donde es nativo un Gicurro); *Volobriga* (Ptol. VI 2, 40) o *Valabriga* (*CIL* II 5561), capital de los Nemetates; *Adobrica* o *Adrobriga* o *Ardobriga*, de identificación difícil; *Abobriga* (Plin. IV 112) y *Auobrigenses* (*CIL* II 4247) son del mismo tipo. En relación está el nombre de *Brigantium*, ampliamente extendido por muchos territorios del indoeuropeo (Pokorny *IEW* 140 s.), que se continúa en Galicia con *Bergantiños*, *Bregantinos* en doc. del año 830 (Moralejo 1977, 28).

En la diferenciación de un antiguo *-briga* frente a un más reciente gálico *-dunum* tenemos *Caladunum*, en fuente tardía (*IA* 422, 5, en el país de los Bracarenses), aislado en toda esta parte (Moralejo 1977, 174 s., 183).

Céltico es el nombre de *Ebora*, ciudad en la desembocadura del Tambre (Mela III 11), como el de la portuguesa de los *Celtici* y de otros topónimos de todo el mundo celta, derivados del nombre del 'tejo' (Pokorny *IEW* p. 334).

Aquae Quarquernae, probablemente los Baños de Bande, y la tribu de los *Quarquerni* (*CIL* II 2447) o *Querquerni* (Plin. III 28, *IA* 428, 2, Rav. *Cercenis*) es un nombre celta de tipo *qu* (cf. también la dedicatoria a las *Nymphis Percernibus* en Vaucluse, Whatmough 1970 p. 195). Para la etimología tenemos en celta gal. *perth* 'matorral, cercado' y seguramente la *silva Hercynia* en Alemania, que aún pasó con *p-* al nombre en ant. al. de los montes Metálicos: *Fergunna*; corresponde en lat. *quercus* 'roble', etc.

Como céltico da Moralejo con razón (1977, 27) el nombre *Deva* 'diosa, el río divinizado' de dos afluentes menores del Miño, que dan nombre respectivamente a una parroquia y municipio *Deva* y a *Ponte Deva* y *Deva de Abaixo* (todos en Pontevedra); otro *Riodeva* cita el mismo autor en Asturias (Tineo) y otro *Deva* en Becerreá (Lugo); *Portella de Deva* da Moralejo de doc. de 1059 (Braga).

Cerraremos los topónimos celtas del Noroeste de España con el problema del río *Esla*, para el cual propusimos independientemente y a la vez J. Corominas (1972, I 98-107) y yo (1962, 362) una etimología céltica. Moralejo ha publicado dos artículos con otra propuesta y en contra de esta (1977, 187 ss. y 203 ss.), y hay que reconocer que con sólidos argmentos. Si por una parte la existencia de aldeas llamadas

Estoa y *Estoja* en Galicia, y *Estollo* cerca de Nájera, parecería sostener una base celta de *(s)tel- 'gotear, correr un líquido, orinar' (Pokorny *IEW* p. 1018), mi hipótesis de que en el nombre leonés *Eslonza* tuviéramos una forma antigua de la misma etimología queda desvirtuada por las explicaciones de Corominas a esa palabra. De todas maneras lo que queda por estudiar todavía es que tanto el nombre del río *Astura* (que sabemos por Flórez que se llamó antes *Estola*) como el de los propios *astures* pudo ser desfigurado por los romanos, ya que un río *Astura* había en el Lacio, y el nombre *Astyr* como figura como troiano en la *Eneida*.

Es frecuente que topónimos indoeuropeos puedan ser no celtas, como ya hemos visto en las formaciones en *-briga*. Por eso podemos considerar preceltas los siguientes:

El hidrónimo *Navia*, aún subsistente en Asturias, donde en la antigüedad tenemos el *Pons Nauiae* (IA 425, 2, 430, 10) entre Lugo y Astorga y la ciudad de *Flauionauia*, quizá la actual *Navia* (Luarca). Se trata de un adjetivo derivado de *nava* 'valle' e hidrónimo (Pokorny *IEW* p. 755, J. Hubschmid 1960, 21).

Celtas o preceltas pueden ser las *Ledesma* que recuerda Moralejo 1977, 27 cerca de Santiago y el *Ponte Ledesma* en la Ulla, según que se las relacione con la *Ledesma* salmantina (*Bletisama*) o las de Celtiberia (moneda con leyenda *l e d a i s a m a*), cf. Tovar 1949, 51 s.

Otro nombre que parece precelta por su distribución es el de *La Coruña* o *A Cruña* (cf. Moralejo 1977, 28), que corresponde a la celtibérica *Clunia*, y se repite en una ciudad de Retia y en el neutro *Klóunion* en Córcega, v. Tovar 1966, 86.

Ocelum tenemos en Lugo (Ptol. II 6, 22) y es nombre que se repite en Gran Bretaña en un cabo (Ptol. II 3, 4) y en un *Mars Ocellus*, y también debe ser el nombre antiguo de Zamora, v. Tovar 1966, 85 y 87.

Los *castellani Toletenses* de la tabla de hospitalidad de Caurel (Lugo) tienen un nombre como el de la capital castellana; también se registra un *Toleto* en Huesca (1068), acaso un *Toledillo* en Soria, y un pueblo de los *Tolenses* en Pannonia; A. Montenegro propuso una etimología **Vallis Toleti* para el difícil *Valladolid* (hay sendos *Valladolid* en Orense, Lugo y Coruña), v. Tovar 1966, 86.

La presencia de *p* permite resolver a favor de lo precelta el nombre de *Compleutica*, en la Bracarense, cuya etimología hemos explicado ya aquí.

De los hidrónimos con *-nt-*, que representan las antiguas oleadas de indoeuropeos en Europa central y occidental, nos hemos ocupado ya (Tovar 1958, 102 ss.), y podíamos dar para Galicia la siguiente lista: *Alenza, Amarante, Aranda, Arantes* (Moralejo 1977, 31 n. 20), *Arantón, Aranza, Arenteiro, Argonde, Argonte, Armentón, Bagunte, Barbantiño, Begonte, Bergantiños* (Moralejo 1977, 28 n. 12), *Berganza, Bergondo, Betanzos* (cf. Moralejo 1977, 321 n. 13), *Boente, Bolmente, Braga, Brenzo, Buinte, Calvente, Carantium, Caranza, Carantona, Cervantes, Chacente, Choronte, Gonça, Mezonzo, Moronzos, Nemenzo, Serantes* (relacionado bien con la O *Serantes* por M. L. Albertos 1975, 33 y 34, cf. Moralejo 1977, 31 n. 20), *Torante*.

Los numerosísimos topónimos gallegos actuales guardan a menudo materiales antiguos. Así señala María L. Albertos (1975, 34 s.) a continuación del *castellum Serante*, los de *Arcuce* en *Arcucelos*, de *Berisamo* en *Beresmo*, de *Beriso* en *Birizo*, *Bereixo*, *Beres*; *Blaniobrensi* acaso en *Bañobre*. En el caso de la organización suprafamiliar *Sesmaca* se podría mantener una etimología indoeuropea, deivación acaso del ordinal de 'seis' (Tovar 1954, 18).

Capítulo muy complicado es el de los nombres divinos, muy numerosos y evidentemente los mismos y semejantes entre galaicos, lusitanos, vetones, cántabros, astures, etc., es decir, en todo el Noroeste de la Península.

Vamos a considerar en primer lugar un nombre divino de Galicia que nos sirve de confirmación de la presencia de celtíberos: en Sinoga (Otero de Rey, Lugo) tenemos la inscripción *Sacrum Lucoubu Arquien. Silonius Silo ex uoto*, y en San Martín de Liñarán (Sober, Lugo) *Lucubo Arquienob. C. Iulius Hispanus u. s. l. m.* Posteriormente en San Vicente de Castillones (Monforte de Lemos) apareció otra: [*Lucub*]u *Arqienis ... Iuliu(s) ... u. s.* En Máia (Oporto), según noticia que debo a María L. Albertos, ha aparecido una copia de plata que ella lee *S(acrum) Arqui(enis o -eno) L. Satur. u. s. l. m.*

En la gran inscripción de Villastar tenemos dos veces el nombre divino en dat. *Luguei*, y una bien conocida inscripción de la celtibérica Osma lee: *Lugouibus sacrum L. L(icinius) Urcico collegio sutorum d. d.* (CIL II 2818).

La importancia del dios Lugu, que es el Mercurio *omnium inuentor artium* de César, es muy grande entre los celtas y aparece lo mismo en Irlanda que en Galia y Britania. También es céltico que un divinidad

se convierta en plural. La relación de las inscripciones galaicas con Celtiberia se refuerza porque el nombre *Arquius*, del que *Arquienus* es derivación, es precisamente celtibérico. Se puede pensar que los Lugoves celtibéricos fueron traídos a Galicia por aquellos movimientos prehistóricos desde el Guadiana a que se refirió Estrabón. F. Fariña, en la discusión de este punto, me hizo notar la posibilidad de que estos elementos celtiberos fueran realmente testimonio de una inmigración tardía, resultado de movimientos de tropas romanas. Sobre el dios Lugu me he ocupado recientemente (Tovar 1981) y no me extiendo más ahora. El texto de Estrabón III 3,5, p. 153 y el comentario de García Bellido 1953 ss. permiten insistir en la antigüedad de la emigración de celtiberos a Galicia.

Elementos celtas se pueden descubrir en los numerosos nombres divinos del Noroeste, pero por otro lado aparecen combinados con tradiciones remotas, que enlazan con lo preindoeuropeo.

Dedicatorias a *Cosotheinaeco*, *Cosoudauniago*, *Vestio Aloniaeco*, *Netaciueilebricae*, *Bandueueigebraego*... y otras igualmente problemáticas nos muestran divinidades a cuyo nombre va unido uno de localidad.

A veces podemos entrever algo. La dedicatoria del Monasterio de Santa María de Ribeira *Crougintoudadigoe* (CIL II 2565) nos muestra un compuesto del tipo nombre+adjetivo de carácter no indoeuropeo, como ya veremos, y confirma el culto a las rocas. *Crougin-* corresponde a irl. *crúach* 'montón, colina', gal. *crug* 'cippus, tumulus', top. brit. *Pennocrucium* (Pokorny IEW p. 938), e Isidoro Millán (1981, 22) cree que sobreviviría en la palabra gallega *croio* o *coio*. Muy interesante es también el segundo elemento *-toudadigoe*, adjetivo derivado de **teuta* 'pueblo', que permite traducir todo el compuesto como 'a la peña comunal'. Comparable a este compuesto galaico es el de la inscripción de Talaván (Cáceres) *Toudopalandaigae* (Blázquez 1962, 81, s.), de composición más indoeuropea, y en cuyo segundo elemento tenemos la voz **pala*, que ya hemos comentado a propósito del Cabeço das Fráguas, y a la que acercamos el nombre de tribu cacereña *Palantenses*. El adjetivo *Toudopalandaigae*, referido a la divinidad *Munidieberobrigae*, significa 'a la de la peña comunal'.

Varias diosas con el nombre *Nauia*, y *Nabiaelasurraeca* (Blázquez 1962, 179 s.) llevan el mismo nombre de río que hemos comentado ya. *Tongoenabiago* (Blázquez 1962, 195 y fig. 90) y, si no es nombre personal, *Tongo* como sobrenombre de Hércules (*Inscr. Romanas de Galicia*, I, Santiago de Compostela, ed. por F. Bouza Brey y A. d'Ors, Santiago 1949, n.º 4) podrían tener que ver con irl. *tongid*, gal. *tyngu*

'jurar' (Pokorny *IEW* p. 1055) y el tema de la diosa *Toga* y el *to-co-i-to-s* de Botorríta.

Dos divinidades de Astorga, *Vacodonnaego* (*CIL* II 2636) y *Vacoburío* (*ibid.* 5666), se pueden analizar en su segundo componente: cf. respectivamente irl. *donn* 'moreno, negruzco', galo *donno-*, y el tema de nombre personal *Cabur-*, que se da en todo el Noroeste peninsular, y se relaciona sin duda con el irl. *cobir* 'auxilium'. Hemos comparado con estos nombres el del rey galo *C. Valerius Donnotaurus Caburi filius* (César, *b. Gall.* VII 65, 2) y podría pensarse en nuestro noroeste en la presencia de la raíz indoeuropea que se halla en sánscr. *vasa*, lat. *uacca* 'vaca' (Pokorny *IEW* p. 1111).

Precelta sería la *Deanefa* del monte Louredo (Portugal, Blázquez 1962, 210) si cupiera interpretar una *Nefa*, femenina del **nebh-* que aparece (Pokorny *IEW* p. 315) en formación neutra en sánscr., gr., esl. y también en irl. *nem*, gal. *nef* con el significado de 'nube, cielo'. La *f* entonces reforzaría la de *ifadem* que hemos comentado sobre el Cabeço das Fráguas. Pero hay que esperar más testimonios.

Finalmente la divinidad *Reua*, que aparece en todo el Noroeste y para la que hemos propuesto una etimología indoeuropea (Tovar 1966-1967, 258 s.) la tenemos en una misteriosa inscripción gallega de Santa María de Ribeira (Blázquez 1962, 184 s.) en la que se lee *Perecrinu(s) Apri f. Reue eisuto* (o *ueisuto* según lectura de I. Millán). Esta inscripción comparte con la de Arroyo de Cáceres la terminación verbal, según parece, *-to* (Tovar 1966-1967, 264), por lo que pensaríamos en una mayor proximidad de la Bracarense a la Lusitania.

Insistimos en que nuestro conocimiento de la lengua o lenguas de la Galicia indoeuropeizada o celtizada es fragmentario, pues no tenemos ninguna inscripción extensa: la más significativa es la que acabamos de comentar, de cuatro palabras, de las que dos son latinas. Pero también en el capítulo de la onomástica personal la Gallaecia Lucensis se romanizó a toda prisa y por completo. A diferencia de las regiones limítrofes, sustituyó los nombres indígenas por romanos de modo comparable a lo que sucedió entre los *Celtici* de Beturia y Alentejo. Sin embargo, algunos elementos de esta onomástica personal sirven para demostrar la importancia que tuvo allí el celtismo.

Recordemos *Camalus*, que aparece en otras partes de la Península también y corresponde a la forma *Camalus* de Britania. Para su etimología v. Pokorny *IEW* p. 557. El genitivo *Vesucloti* (Lugo) es bien indoeuropeo y bien celta en sus dos elementos (Pokorny *IEW* p. 1174 y 606).

Y el segundo elemento se repite en *Clutamus*, *Cloutius*, etc., que aparecen en todo el Noroeste. Una *Aurelia Nantia* y una *Nantia* (*Inscr. rom. de Galicia*, II, Prov. de Lugo, ed. por F. Vázquez Saco y M. Vázquez Seijas, Santiago de Compostela, 1954, núm. 41 y 30) se pueden explicar etimológicamente en relación con el galo *nanto* 'valle' (y la tribu de los *Nantuatae*), gal. *nant* 'valle, arroyo'.

Finalmente, llegamos al capítulo más difícil del celtismo lingüístico en Galicia, que es el de la supervivencia en el léxico popular. No me atrevo más que a recordar algunos ejemplos, pobre muestra de lo que sin duda es importante, pero muchas veces muy difícil de descubrir, y aún más de probar.

En su gran empeño etimológico J. Corominas fue, siguiendo las huellas de J. Jud, realmente el iniciador de la investigación de los elementos célticos en las lenguas de nuestra Península, con propuestas para distinguir entre varias posibles lenguas indoeuropeas. En su gran *Dicc. crít. etimol. de la lengua castellana* (1954), ampliado en la nueva edición con J. A. Pascual (Madrid, desde 1980), deben consultarse los índices especiales. Un verdadero programa para estos estudios lo constituye su artículo de 1955. La revisión del vocabulario de origen más o menos seguramente céltico en toda la Península, incluso el vasco, ha sido realizada una vez (Tovar 1963), trabajo que extracto a continuación, y recientemente el joven celtista japonés Mitsuhiko Ito (1979-1980) ha revisado las palabras célticas en español con referencia a veces a las otras lenguas de la Península. Sin pretender agotar el difícil tema, y más bien como invitación a mejores conocedores que yo del gallego y de toda la dialectología del Noroeste peninsular, intentaré dar desde esta perspectiva una ojeada al vocabulario de más o menos seguro origen céltico:

- **agranion*, pervive en gall.-port. *arando*, esp. *arándano*, etc.
- **ambelica* en transmin. *embelga*, *imbelga*, esp. *amelga* 'faja de terreno señalada para sembrar'.
- **ar-* en gall.-port. y leon. *aramio* 'tierra de labranza'.
- **ara-*, en relación con el anterior, es el segundo elemento de gallego-port. *seára*, leones *senara*, esp. *serna*. el primer elemento lo explica Corominas también como céltico correspondiente al adv. lat. *sine*, así irl. *sain* 'diferente'.
- **baik(k)yon*, en port. *beço*, esp. *bezo*.
- **bakk-* en gall.-port. *bico*, *abicar*. La forma con *p* de otras lenguas románicas está influida por el verbo *picar*.
- **banatlo-* (con variantes) en port. transmin. *balga* 'paja sin triturar', ast. *bálamo*, esp. *bálago*.

- **baragen*, que se reconstruye con formas como *gall.-port. broa*, esp. *borona* 'mijo'.
- Baria* (topónimo prerromano, *Vera*, Almería) en *gall.-port. beira*, esp. *vera* 'orilla'.
- **belenion* en esp. *beleño*, sin el cual resultarían difíciles de etimologizar *gall.-port. meimandro*, *milmandro*.
- **benna* en ast. *baniella*, *bañiella* 'tira de castaño para hacer cestas', cf. esp. *banasta*.
- **bertyo-* en port. *berço*, *gall. berce*, *berzo*, *leon. brizo* 'cuna', y de la misma raíz port. *comborça*, *comboça*, esp. *combl(u)eza* 'concubina'.
- **bettyu-* en port. *vido*, *vidueiro*; *bedugo* en Galicia, *biezo* en dial. de Castilla la Vieja, 'abedul'.
- **bhars-* debe estar a la base de port. *baraça* 'lazo, cordel', *baraço* 'cuerda de pelos de la cola de un animal', de donde *embaraçar*, del cual esp. *embarazo*, etc.
- **bidla* en *gall. billa* 'llave, grifo'.
- **bodica* en galo tuvo una forma hispánica correspondiente de la que se derivan port. *bouça*, *gall.*, ast. *bouza*.
- **borwo-* pervive en gallego *burga* 'fuente de agua caliente'.
- **bousa* explicaría transmiñ. *boseira*, *Madeira bosa* 'boñiga'.
- **brakna* pervive en el nordoccidental *braña*, de Galicia a Santander.
- **braku-* en el port. *brejo* 'terreno pantanoso', como ha confirmado J. M. Piel 1978, 139 s.
- **brenica* en ast. *brenga*, *santand. bringa* 'brizna'.
- **bresca* es préstamo galorrománico en cat., arag. y vasco, pero la presencia en transmiñ. de *bresco* 'panal' puede asegurar que es celtismo indígena en Hispania.
- **brigna* en port. *brenha*, esp. *breña*.
- **brigos*, que se puede reconstruir sobre el galés, explicaría el port. *brio*, esp. *brío*.
- **budsko* es reconstrucción de Corominas que podría justificar la etimología de port., esp. *buscar*.
- **bulaka* pervive en port. *bugalho*; en Vivero *bogalla* significa 'bellota'; cf. esp. *bugalla*, *bogalla*.
- buththu* 'beso' del galo podría ser semejante a la forma originaria de port. *buço*, esp. *bozo*.
- **durno-* en port. *dorna* 'recipiente para pisar uvas', esp. *duerna* 'artesa'.
- **elmo-*, **lima* acaso en esp. *álamo* y en astur. *llamera*.
- **gab-* 'coger' podría ser el origen de port. *gavela*, ast. *gabiella*, esp. *gavilla* y *gabejo* 'haz pequeño', v. Ito 1978, 184; 1980, 111.
- **ganskyo-* en esp. y port. *gancho*.
- **gor-*, por ej. en gal. *gori* 'incubar', pervive en port. *gôro*, esp. *huero*.

- **grenno-* en port. *grenha*, esp. *greña*.
- **isice(m)*, supuesto por J. M. Piel 1953, 179-189 como forma peninsular correspondiente al celto-latín *esox*, da port. ant. *irze*, gall. *irce* 'salmon'.
- **kaksiko-*, forma emparentada con la gálica que dio fr. *chéne*, da gall. *caxigo*, esp. *quejigo*.
- **kalyavo-* pervive en gall. *callao*, port. *calhao* 'guijarro'.
- **kamba* da en cast. *cama* de arado, leon. *camba*. Algo arriesgada es la hipótesis de Corominas que ve en gall. y port. *campa* 'piedra que cubre la sepultura' un derivado de forma semejante.
- **kambika* dio esp. *cambija* 'semicírculo proporcional a la anchura del edificio', y con otro acento port. y leon. *canga* 'arco del yugo'.
- **kambo-*, en relación con las dos voces anteriores, aparece en gall. *cambón*, sanabr. *cambo* viga curva que une los dos yugos de dos pares de bueyes que tiran del mismo carro'; en port. *cambar* 'curvar' (Corominas s. *cama* II).
- **kamino-* se puede con Ito 1979, 184 recoger aquí, pues aunque esp. *camino*, port. *caminho* son de origen galo-latino, posiblemente tenemos una forma celtibérica *camanom* en el bronce de Botorrita.
- **kandamo-* parece que puede relacionarse con el *Iupiter Candamius* de inscripción astur, y el *Ioui Candiedoni* de Galicia (1). Junto al esp. *cándamo* y *cándalo* 'rama seca', tenemos transm. *cando* y en Teruel *cándalo* 'rama seca'. Sería el verbo indoeuropeo que tenemos en lat. *candeo*, sánscr., celta (Pokorny *IEW* p. 526).
- cantiga* en gall.-port. podría ser realmente céltico de origen, como ha indicado Corominas y recoge Ito 1980, 113.
- **kanto-* que tenemos en esp. *canto* 'borde' presenta derivados en el Noroeste que prueban su arraigo: ast. *cantesa*, *canterla* 'círculo que que sujeta las almadreñas', gall.-port. *canterla*, *cantrela*, *cantela*, 'llanta'.
- **kapanna* es de difusión general en todo el Occidente de Rumania, pero los sentidos especiales como port. *cabano* 'cesta grande de mimbres' prueban acaso su indigenismo.
- **karisia* de esp. *cresa*, *queresa* 'gusanos y larvas de la putrefacción de alimentos' aparece como *caresa* en ast. y extrem. y *careja* en port., cf. Ito 1980, 113.
- **karkya* ha supuesto Corominas como base de port. *garça*, esp. *garza*.

(1) En su estudio sobre la significación religiosa de los montes, María L. Albertos 1974, 149 s. señala los topónimos *Candedo* y *Candanedo*. Partiendo de *cándamo* 'rama seca' da muchos ejemplos Moralejo 1977, 344 s.

- **karpagno*- parece que pervive en port. minh. *carapacho* 'cesto viejo', santand. *carpancho* 'bandeja redonda para llevar en la cabeza legumbres, etc.'
- **kleita* que tenemos en arag. *cleta* 'reja' existe en gall.-port. *cheda* 'piezas curvas exteriores del almacén del carro'.
- **kolmos* 'paja' podría haber formado la palabra de donde esp. *colmena*, gall. *colmea*, port. *colmeia*.
- **kom-boro*- explicaría el esp. *escombros*, y de la misma raíz tendríamos (Piel 1953, 97-99), con cambio de sufijo, port. *combarro* 'especie de alpendre, colmaçado ou telhado'.
- **kom-bortia*, port. *comborça*, ya ha sido tratado en **bertyo*-.
- **kor*- pervive en port. y esp. *corro*, esp. *corral*, etc., *corrugus*, dado de la minería hispana por Plinio, podría tener continuadores en gall. *corgo*, *corga* 'charco', port. *córrego* 'idem', esp. ant. *córnao* y *cuérnao*.
- **kroudyos* perviviría, según Corominas, en gall. *croyo* 'piedra', *croya* 'núcleo'.
- **kumba* en esp. y gall. *comba* 'curvatura, depresión, valle, etc.'
- lagena* en port. *lage*, *laja*, esp. *laja*. La forma está atestiguada *lagena* en documentos portugueses medievales.
- lausiae lapides* se lee en la tabla de bronce de Aljustrel, y evidentemente es el port. *lousa*, esp. *losa*, cat. *llosa*.
- **lavon* reconstruye Corominas como base de ast. *llaviegu*, gall. *labèga*, port. *lavego* 'arado'.
- **legita* explicaría el esp. *liria*, antiguo *lidia* 'liga', minh. *liria* 'heces del vino'.
- mannus* es palabra galo-lat. que designaba unos caballos de lujo, pero en Hispania parece significó 'mula', y por eso podría ser indígena la herencia en port. *maninha* '(mujer) estéril', esp. *mañero* 'estéril'.
- **meina* sería la base de esp. y port. *mina*, que tiene una forma paralela *mena* en muchos lugares de la Península. Me ocupé del asunto de esta etimología céltica, quizá de sustrato, cf. el nombre del *Minius* 'Miño' (Tovar 1967).
- olca*, la bien conocida palabra gala, sin duda era usada en Hispania, pues existió en esp. ant. (*h*)*uelga*, port. *olga*.
- ordigas* 'dedos del pie', voz celta conocida por las glosas de Cassel, puede haber influido el gall. *nortello* 'juntura de los dedos'.
- **randa*, supuesto por Corominas, explicaría el port. *varanda*, esp. *baranda*, cat. *barana*.
- rhedo*, como ya sostuvo el P. Sarmiento, y recientemente Piel 1976, es voz que da Ausonio y pervive en gall. y en español del sudoeste para el pez comestible *reo*.

- esp. *rodaballo*, port. *rodaballo* descenderían de un céltico **rotoballos* reconstruido por Corominas.
- **samauca* pervive en port. *sável*, esp. *sábalo*, etc.
- **tarinka* se halla en esp. y port. *tranca*, con formas derivadas como esp. *talanquera*, etc.
- **taruko* explica esp. y port. *tarugo*, gall. *tarègos*, *taragos* 'clavos de hierro de la rueda'.
- taskós* 'palo clavado en la pared para colgar' entre los gálatas explicaría el verbo esp. y port. *tascar* 'espadar el lino, morder (el caballo) el freno'.
- **tonna* pervive en el gall. y port. *tona* 'corteza', leon. *tona* 'nata de la leche', salmant. *entoñar* 'obstruir, atrancar', etc.
- **truk-* podría explicar esp. *trozo*, port. *tróço*.
- **tullo-* parece que pervive en esp. *tollo* 'barrizal', port. *atolar* 'embarrar' etc.
- **vankyo-*, reconstruido sobre el sánscr. y el irl., ha sido propuesto por Corominas para explicar esp. *banzo*, port. *banço*.
- **vasca* sería el antecedente del cat. y esp. *basca*, port. *vasca* 'náusea'.
- **vereda*, atestiguado en lat. medieval, y en relación con la palabra latina tardía *ueredus* 'caballo de posta' explica sin duda el esp. *vereda* y el port. ant. *verea*. El origen céltico de la voz se admite generalmente.
- **veroreton* explicaría el esp. *vilorta*, *vilorto* 'aro de una rama flexible', gall. *biorto*.
- **verrokko-* puede reconstruirse a partir de port. *barroco*, esp. *berrueco*. Sería un derivado de la forma originaria de *roca*.
- **virar*, palabra marinera en esp., port. y otros romances, está en relación con *uiriae* y *uiriolae* que Plinio da como celta y celtibérico para 'torques'. Compárese también esp. *viruta*.
- **vlisca*, señalado por Thurneysen, explicaría esp. *lasca*, gall. *lisca* 'pizca, raja de', port. dial. *lasca* 'rodaja'.
- **vroiko-* es de donde procede esp. *brezo*, dial. *berozo*, *beruezo*; en ast. occidental *berezos* 'yerbas', *vericiu* 'planta de monte'.

Esta larga lista, que desde luego no agota el tema, ni es toda de valor igual, pues junto a etimologías realmente brillantes hay otras poco seguras, nos indica en qué ocasiones y temas de la vida popular persisten estas palabras. Son en primer lugar campesinas: de la agricultura y de los oficios, de nombres que describen el campo y el suelo que pisan los agricultores y pastores. Son también nombres de plantas y de frutos, espontáneos o de cultivo casi en desaparición. Lo que hace más admisibles las etimologías propuestas es su conjunto bastante coherente y su representatividad de las tradiciones populares, amenazadas hoy de desapa-

rición, pero indudablemente en retroceso continuo ya en épocas históricas pasadas.

6. *El fondo lingüístico precelta*

La persistencia en Galicia y Norte de Portugal del arte rupestre de los grabados y de la cultura megalítica hasta épocas muy tardías es un hecho reconocido por todos. Las comunicaciones marítimas que se comprenden bajo el término de "bronce atlántico", cultura con la que se encuentran todavía los portadores de la cultura de las urnas a la Península (Bosch-Gimpera 1975, 421) y que persiste aún mucho más tarde en la cultura castreña (Schüle 1969, 19), siempre han sido consideradas por los estudiosos. Cómo se ha formado una idea generalmente admitida de esta lejana persistencia que forma el fondo más remoto de las investigaciones protohistóricas puede verse en trabajos como el de López Cuevillas & Bouza Brey 1929, donde hallamos para períodos muy primitivos referencias continuas a Bretaña e Irlanda, y donde se busca dar una interpretación arqueológica más precisa a los nombres que por entonces A. Schulten había puesto en circulación: *Sefes*, *Oestrymnici*, *Dragani*, etc., a la vez que se subraya la oposición entre la construcción redonda de los castros galaicos y la casa cuadrada de las culturas indoeuropeas que predominan en Galia e Hispania (cf. López Cuevillas 1954, 157 ss.).

Todo esto nos lleva a la conclusión de que cuando al fin la indoeuropeización se produjo, en forma que no se puede reducir a una invasión, o a la superposición de estratos, sino que resultó de complejos movimientos de pueblos y de la aceptación por los indígenas de novedades culturales, la presencia de lenguas preindoeuropeas es inescusable.

Pero de estas lenguas no podemos saber casi nada. La indoeuropeización significó que se borrarán y desaparecieron. Ni siquiera podemos saber si el vasco, del que parece hay huellas toponímicas en Cantabria y Asturias, se extendió más al Oeste.

Excepto el territorio de los Pirineos donde sobrevive el vasco, toda Europa está indoeuropeizada lingüísticamente. Fuera de invasiones históricamente conocidas, como las de húngaros y turcos, hay que llegar al lejano Norte y Nordeste, donde tenemos lenguas fino-ugrias, o al Cáucaso, o a África, para salir de territorio lingüísticamente indoeuropeo. Todas las lenguas de la Europa primitiva, sin más excepción que el euskera, han desaparecido, y los restos del rético en los Alpes, del picto en Escocia, de ciertas lenguas antiguas de Italia y sus islas, como

también de la isla de Creta, no permiten establecer relaciones ni teorías fundadas.

Por lo que hace a Galicia, ni en la toponimia ni en los restos de léxico que hemos examinado se puede separar del todo lo céltico de lo precéltico. Los estudiosos de toponimia manejan hace ya tiempo ciertos elementos como **cotto*, **lama*, **penna*, **carra*, **ganda*, etc., que no se pueden reducir al indoeuropeo en sus etimologías, aunque han sobrevivido en la toponimia, y en algún caso en la lengua vasca, pero que tampoco se pueden atribuir a pueblos determinados.

Sólo a través de ciertas influencias de lo que los lingüistas han llamado sustrato, es decir, pervivencias, a través de etapas de bilingüismo, de una lengua en desaparición, podemos rastrear en Galicia, y en general en todo el Noroeste de la Península, algunos caracteres de lenguas preindoeuropeas.

Vamos a considerar brevemente lo que podemos con verosimilitud atribuir a fonética prerromana, y quizá precelta, en la evolución de nuestro Noroeste.

La sonorización de sordas intervocálicas que caracteriza al románico occidental se señala por primera vez en inscripciones del Oeste de nuestra Península a partir del siglo II. Un ejemplo que fue discutido es *imuduit* por *immutauit* en *CIL* II 462 (lección confirmada por la fotografía publicada en *AEA* 30, 1957, 245-251, y en cuanto a la semántica, cf. ahora *CIL* XIV 1872), pero las formas latinas en que se encuentra sonorización pertenecen a un ambiente que se manifiesta mejor en palabras indígenas como *Crougintoudadigoe* (ya visto), *Caraedudi* (cf. *Virtutes* en Galia), *Doiderus* frente a *Douiterus*, etc., y ello es claro en las desinencias con *-ko-*: *Vacodonnaego*, *Visaligorum*, *Aulgigun*, *Tongoenabiago* (ya comentado), *Toudopalandaigae* (idem)... Esta sonorización llega a la caída de la consonante, así en *Matueni*, *Matuenicum* frente a *Matugenus*, *Mailo*, *Maelo*, *Maeiloni* frente a *Magilanicum*. Sonorización y caída se hallan también en Galia (por ejemplo *nimidis* frente a *nemeton*, ya presentado) y en Britania (*Mounti* frente a *Mogonti*). Cf. para más ejemplos Tovar 1948, 1978, 1980.

Otro rasgo fonético que atribuimos al sustrato es el de la influencia de una yod, o en general de una vocal alta, sobre la vocal precedente, que se vuelve más alta o se diptonga de un modo que se puede interpretar como palatalización: gen. *Angeiti* de *Angetus*, *Aeilia* frente al normal *Aelia*, el ya citado *Toudopalandaigae*, o *Reuelanganidaegui* frente al también atestiguado [*Re*]uelanganitaeco, *Aeuiensi* étnico de *Auia*; el que apuntó en esta dirección, C. Hernando Balmori, con interpretar así en

Lamas de Moledo *doenti*, provocó que J. Vendryes encontrara la propuesta de "hardiesse inquietante". Cf. Tovar 1948; 1955, 394 ss.; 1980, 339 s.

En el desarrollo de este fenómeno de Hispania occidental con dip-tongos complicados como *Ceceaicis*, *Ceceaigis*, *Bandiarbariaico*, *Cere-naeicis*, coincide con otros ejemplos de Europa occidental, especialmente, como señaló el germanista S. Gutenbrunner, en inscripciones de Rhenania, donde se lee *Andrusteihiae*, *Audrinehae/Autrianehae*, *[Be]rguinehae/Berhuiahenae*, *Cantrusteihabus*, etc. (Tovar 1980, 340).

Junto a estos dos rasgos fonéticos de la sonorización e inflexión, o, respectivamente, lenición e infección o mutación, según las llaman los celtistas, vamos a señalar como debidos al sustrato otros dos caracteres más bien tipológicos: la alteración de la declinación en sentido de unificarse y el cambio de orden de palabras según se halla en compuestos.

Efectivamente, en el Noroeste hallamos en inscripciones latinas la tendencia, nada indoeuropea, a confundir las declinaciones. Así tenemos genitivos en *-is* de temas en vocal: *Modestis*, *Viriatas*, *Clodamenis*, *Caturis*, *Loncinis*; y en la misma declinación dativos en *-i*: *Duri* (dedicatoria al río Duero), *Reuelanganidaegui* (frente a la otra forma en latín regular *-taeco*, que ya hemos visto), *Licini Erbieni Calletis f.*, *Macari*. Cf. Tovar 1949, 204 s.

Frente a la declinación celtibérica, que muestra terminaciones indoeuropeas, vemos en el Noroeste, seguramente influencia de lenguas muy distintas, que podemos suponer más bien aglutinantes, como el vasco, una postposición única para el genitivo, otra para el dativo, etc., y signos que no son, como en indoeuropeo, a la vez de genitivo+de singular, sino que son, específicamente separados, signo de caso o signo de número. Schuchardt (1907, 52) lo interpretó bien cuando de estos ejemplos dijo: "es sind das weiter nichts als grammatische Irrungen, gegenüber dem wunderlichen Wechsel der lateinischen Genetivendungen (-i, -is) nicht alzu verwunderlich bei Leuten, die nur eine kannten". Anotemos solamente a este pasaje de Schuchardt que la misma confusión que con el latín habrían quizá cometido con el celta que llegó al país.

Limitándonos finalmente a un tipo de compuestos, señalaremos que en indoeuropeo tenemos el orden A(djetivo)N(ombre), mientras que en románico, en céltico insular y en vasco hallamos el contrario, NA: por un lado gr. *Neápolis*, al. *Neustadt*, por el otro *Villanueva*, vasc. *Iriberrí*, irl. *bélremur* 'labios gordos', irl. *cenand* = gal. *penwyn* = brit. ant. *Pennoouindos* 'cabeza blanca'.

En los nombres compuestos de divinidades del Noroeste tenemos todavía el orden GN en *Toudopalandaigae* 'a la de la roca del pueblo', *Reuueanabaraeco* 'a B. de Ruanes' (este es el nombre del pueblo donde se descubrió la inscripción). Pero también tenemos el orden contrario en *Domenocusuneneoeco* 'al señor C. ?', *Reuelanganitaeco* con el nombre divino *Reua* más lo que parece un étnico, *Munidieberobrigae* 'a la M. de Eberobriga'.

Tales inscripciones nos permiten ver el paso de una lengua indoeuropea antigua, con orden de palabras bastante coherente, del tipo III de Greenberg, a una lengua de tipo occidental, en las que cabría pensar en una fuerte influencia del tipo I, que se ha impuesto precisamente en el céltico insular, y que es el del beréber de Africa del Norte, y en general del camito-semítico. Cf. Tovar 1949, 1979.

¿Podemos apuntar con estos indicios del Noroeste de la Península y de Gran Bretaña e Irlanda a un horizonte lingüístico no tan flexivo como el indoeuropeo y con lenguas de tipo I en el Occidente de Europa? La respuesta no puede ser decidida en un sentido, pues en el vasco, una de las lenguas del Occidente, la única que conocemos, se observa una lengua de tipo III bastante coherente, a pesar de que comparta con el tipo I el orden NA y también el ND(emostrativo).

Y con esto terminamos la presentación que hemos intentado ofrecer de la formación del celta, de la llegada de éste y de otras lenguas indoeuropeas a la Península, de los restos lingüísticos celtas en Galicia y de las perspectivas que podemos entrever desde muy lejos sobre las lenguas anteriores.

BIBLIOGRAFIA

- AEA = *Archivo Español de Arqueología*, Madrid.
- Albertos, María Lourdes, 1974, El culto a los montes entre los galaicos, astures y berones y algunas divinidades más significativas. *Estudios de Arqueología Alavesa* 6, 147-157.
- , 1975, *Organizaciones suprafamiliares en la Hispania antigua*. *Studia Archaeologica*, 37, Santiago de Compostela-Valladolid.
- Almagro, Martín, 1952, La invasión céltica en España. En la *Historia de España* dir. por R. Menéndez Pidal, Madrid, I 2, 1-278.
- Beltrán, A. & Tovar, A., 1982, Contrebia Belaisca, I, *El bronce con alfabeto "ibérico" de Botorrita*, Universidad de Zaragoza.
- Bittel, K., 1981, Die Kelten und wir. En Bittel, Kimmig & Schiek eds.
- Bittel, K., Kimmig, W. & Schiek, S., editores, 1981, *Die Kelten in Baden-Württemberg*, Stuttgart.

- Blázquez Martínez, J. M., 1962, *Religiones primitivas de Hispania*, Roma.
- Bosch-Gimpera, P., 1932, *Etnología de la Península Ibérica*, Barcelona.
- --, 1942, *Two Celtic Waves in Spain*, Sir John Rhys Memorial Lecture, Proceedings of the British Academy, Londres
- --, 1945, (*El poblamiento antiguo y*) *La formación de los pueblos de España*, México
- --, 1950-1955, Les mouvements celtiques, Essai de reconstruction. *Etudes celtiques* 5, 352-400, 6, 71-126, 328-355, 7, 147-177
- --, 1975, *Prehistoria de Europa*, Las raíces prehistóricas de las culturas de Europa, Madrid
- Campanile, E., 1979, Recensión de K. H. Schmidt, éd., 1977. *ZCPH* 37, 290-297, especialmente critica mi trabajo p. 293 s.
- CIL* = *Corpus inscriptionum Latinarum*, Berlín
- Coles, J. M. & Harding, A. F., 1979, *The Bronze Age in Europe*, An Introduction to the Prehistory of Europe, c. 2000-700 B. C., Londres.
- Corominas, J., 1955, New Information on Hispano-Celtic from Spanish. *ZCPH* 25, 30-58.
- --, 1972, *Topica Hespérica*, 2 vol., Madrid.
- Duval, P.-M., 1978, *Die Kelten*, en la serie *Universum des Kunst*, Munich.
- Fischer, F., 1972, Die Kelten bei Herodot, *Madriider Mitteilungen* 13, 109-125.
- --, 1981, Die Kelten und ihre Geschichte. En Bittel, Kimmig & Schiek 1981, 45-76.
- Frey, O.-H., 1972, Recensión de Schüle 1969. En *Bonner Jahrbücher* 176, 616-618.
- García y Bellido, Antonio, 1953, *La Península Ibérica en los comienzos de su historia*. Madrid.
- Gómez-Moreno, Manuel, 1904, Sobre arqueología primitiva en la región del Duero, *Bol. de la R. Acad. de la Historia* 45, 147 ss. También en la obra siguiente, p. 131-143, con dos láminas
- --, 1950, *Misceláneas*, Historia. Arte. Arqueología. Madrid.
- Harbison, Peter, 1975, The Coming of the Indo-Europeans to Ireland: An archaeological viewpoint. *Journal of Indo-European Studies* 3, 101-119
- --, 1979, Celtic Migration Migration in Western Europe. *Actas del Segundo Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Salamanca, 225-235.
- Hawkes, Chr. 1952, Las relaciones entre la Península ibérica y las Islas Británicas. *Ampurias* 14, 81-119
- --, 1973, "Cumulative Celticity" in Pre-Roman Britain. *Etudes Celtiques* 13, 607-628.
- Heritz, Michael & Eogan, George, 1977, *Ireland in Prehistory*, Londres.
- Hubschmid, J., 1964, Aspan., agaliz. busto 'Weideland' und spätlat. bustar 'Ochsens-tall'. *Zeitschrift f. roman. Philol.* 80, 102-119
- --, 1960, *Mediterrane Substrate*. *Romanica Helvetica*, Berna.
- IA* = *Itinerarium Antonini*, ed. O. Cuntz, Leipzig 1929.
- Ito, M., 1979 y 1980, Celtic Loanwords in Modern Spanish. *Toyohashi University of Technology* cuadernos respectivos, 181-190, 109-128.
- Krahe, H., 1959, *Sprachliche Aufgliederung und Sprachbewegung in Alteuropa*. Akad. Mainz, *Abhandl. der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse*, Nr. 1.
- López Cuevillas, F., 1953, *La civilización céltica en Galicia*, Santiago de Compostela
- -- & Bouza Brey, F., 1929, Os Oestrinnios, os Saefes e a ofiolatria en Galiza. *Separata de Nós*, p. 3-167.
- Mac White, E., 1954, *Estudios sobre las relaciones atlánticas de la Península Hispánica en la Edad de Bronce*. Seminario de Historia Primitiva del Hombre, Madrid.

- Maluquer de Motes, J., 1954, Pueblos celtas. En *Historia de España* dirigida por R. Menéndez Pidal, I 3, Madrid, 3-194
- --, 1954-55, *El yacimiento hallstático de Cortes de Navarra*, 2 vol., Pamplona
- --, 1958a, *Excavaciones arqueológicas en el Cerro del Berrueco*, Salamanca
- --, 1958b, *El Castro de los Castillejos en Sanchorreja*, Avila.
- Martínez Santa-Olalla, J., 1941. Esquema paleolítico de la Península ibérica. *Corona de Estudios que la Soc. Esp. de Antropol., Etnogr. y Prehistoria dedica a sus mártires*, I (Madrid) 141 ss. Existe una edición en libro con el mismo título, Madrid 1946.
- Menéndez Pidal, R., 1939, Sobre el sustrato mediterráneo occidental, *Zeitschr. f. roman. Philol.* 51, 189 ss. También se ha publicado en el libro *Toponimia prerromana hispana* del mismo autor, Madrid 1952, 71-104.
- Millán, Isidoro, 1981, *Raíces prelatinas da cultura galega: problemas e datos de lingua e creencias*. Conferencia, Caixa de Aforros Municipal de Vigo.
- Moralejo Laso, A., 1977, *Toponimia gallega y leonesa*, Santiago de Compostela.
- Piel, J. M., 1952, Beiträge zur Norwest-Hispanischen Toponomastik, I. *Bustum und Verwandtes. Romanische Forschungen* 64, 241-262
- --, 1953, *Miscelânea de etimologia portuguesa e galega*, Coimbra.
- --, 1974, Sobre uma suposta identificação dos topónimos gal.-port. *Broba, Grova*, etc. com o etnónimo romano *Grovii. Verba* 1, 63-67
- --, 1976, Ausónio, Fr. Martín Sarmiento e o peixe 'reo'. Separata de *Grial* n.º 54
- --, 1978, Beiträge zur port. u. galiz. Etymologie und Wortgeschichte, VI. en *Port. Forschungen der Görresgesellschaft*, Münster Westfalen, 131-148.
- Piggot, Stuart, 1965, *Ancient Europe*, From the beginning of Agriculture to Classical Antiquity, Edimburgo
- --, 1972, *Vorgeschichte Europas*, Vom Nomadentum zur Hochkultur (trad. de la anterior), Munich.
- Pokorny, J., 1936-1940, Zur Urgeschichte der Kelten und Illyrier, *ZCPH* 20, 315-351, 489-522, 21, 55-166. También como libro con el mismo título, Halle 1938
- --, *IEW = Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*, 2 vol., Berna 1959-69.
- Rix, H., 1954, Zur Verbreitung und Chronologie einiger keltischer Ortsnamentypen. En *Festschrift für Peter Goessler*, Stuttgart, 99-107.
- Savory, H. N., 1978, reseña de Heritz & Eogan 1977. en *Germania* 56, 250-252.
- Schmidt, K. H. con Ködderitzsch, R., editores, 1977 *Indogermanisch und Keltisch*, Kolloquium der Indogermanischen Gesellschaft, Wiesbaden.
- Schuchardt, H., 1907, *Die iberische Deklination*, Sitzungsberichte der Wiener Akademie, 157, 2.
- Schüle, Wilhelm, 1969, *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel*. Mediterrane und eurasische Elemente in früheisenzeitlichen Kulturen Südwesteuropas. Madrider Forschungen, Band 3, 2 vol., el segundo de mapas e ilustraciones. Berlín.
- Taracena, B., 1954, Los pueblos celtibéricos. En *Historia de España* dirigida por R. Menéndez Pidal, I 3, Madrid, 195-299.
- Tovar, A., 1946, Las inscripciones ibéricas y la lengua de los celtiberos, *Boletín de la Real Acad. Española* 25, 7-38 (publicado otra vez en el libro de 1949)
- --, 1948, La sonorización y caída de las intervocálicas y los estratos indoeuropeos en Hispania, *Bol. de la Real Acad. Esp.* 28, 265-280 (también incluido en el libro de 1949)
- --, 1949, *Estudios sobre las primitivas lenguas hispánicas*, Buenos Aires
- --, 1954, Numerales indoeuropeos en Hispania. *Zephyrus* 5, 17-22
- --, 1955, Sustratos hispánicos y la inflexión románica. VII Congr. Internac. de Ling. Románica, *Actas y Memorias*, Barcelona, II 388-399
- --, 1958, Topónimos con *-nt-* en Hispania y el nombre de Salamanca

- Mémoires du Cinquième Congr. Internat. de Sciences Onomastiques*, Salamanca, II 95-116
- --, 1962, Les celtes en Bétique. *Etudes Celtiques* 10, 354-373
- --, 1963, Les traces linguistiques celtes dans la Péninsule Hispanique. *Celticum, Actes du Troisième Colloque Internat.*, Rennes 391-403
- --, 1966, Más conexiones precélticas en hidrónimos y orónimos de Hispania. *Homenaje al Prof. Alarcos*, Valladolid, II 81-88
- --, 1966-67, L'inscription du Cabeço das Fráguas et la langue des lusitaniens. *Etudes Celtiques* 11, 237-268
- --, 1967, Lat. *minium*, roman. *mina* und das westliche Substrat. *Beiträge zur Indogermanistik und Keltologie Julius Pokorny zum 80. Geburtstag gewidmet*, Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft, 107-112
- --, 1972, Jinetes hallstáticos orientales en Hispania. *Überlieferung und Auftrag, Festschrift für Michael de Ferdinandy*, Wiesbaden, 636-646
- --, 1975, Die späte Bildung des Germanischen. En *Flexion und Wortbildung*, Akten der V. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft, hrg. von H. Rix, Wiesbaden, 346-357
- --, 1977a, El nombre de celtas en Hispania. *Homenaje a García y Bellido III* (=Revista de la Universidad Complutense vol. XXVI, n.º 109) 163-178
- --, 1977b, Indogermanisch, Keltisch, Keltiberisch, en K. H. Schmidt, ed., 44-65
- --, 1977c, *Krahes Hydronymie und die westindogermanischen Sprachen*. Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie, Philosoph.-hist. Klasse, Nr. 2
- --, 1978, A Research Report on Vulgar Latin and its Local Variations. En el vol. *Zur Entstehung der romanischen Sprachen*, ed. por R. Kontzi, Darmstadt, 410-437
- --, 1979, Das Irische und die Typologie. *Festschrift für O. Szemerényi*, ed. by B. Brogyanyi, Amsterdam, 885-902
- --, 1980, Das Vulgärlatein in den Provinzen. En el coloquio de Bonn Die Sprachen im Römischen Reich der Kaiserzeit, *Bonner Jahrbücher*, Beiheft 40, 331-342
- --, 1981, El dios céltico Lugu en Hispania. *La religión romana en Hispania. Simposio organizado por el Instituto de Arqueología*, Madrid, 1981, 279-282.
- Untermann, J., 1981, reseña de K. H. Schmid, ed. 1977, en *Bonner Jahrbücher* 181, 623-626.
- Waddell, John, 1978, The invasion hypothesis in Irish Prehistory. *Antiquity* 52, 121-128.
- Whatnough, J., 1970, *The Dialects of Ancient Gaul*, Harvard University Press.
- ZCP = *Zeitschrift für Celtische Philologie*, Tübingen.

SOBRE LA IMPLANTACION DEL LATIN EN LA SOCIEDAD GALAICO ROMANA

Manuel C. Díaz y Díaz

Resulta muy difícil analizar la implantación del latín en los núcleos de población galaica. Más que en condiciones de interpretar y solucionar los problemas, nos encontramos en la fase de tener que describir y delimitar poco a poco las cuestiones que en torno a esta implantación del latín, esto es la latinización de Gallaecia, podemos descubrir. El proceso viene determinado por unos hechos límites, fuera de discusión. De un lado, la primera expedición de Décimo Junio Bruto en 137 antes de Cristo, suceso capital, pero acaso menos significativo, a fin de cuentas, que las campañas de Craso en 94 a.C., que suponen una verdadera acción para lograr la sumisión plena y definitiva de Gallaecia al poder romano, consolidada luego como consecuencia de las campañas de Augusto, que podemos dar por finalizadas hacia 19 a.C., con la plena incorporación de iure y de facto de la región gallega al mundo dominado por Roma. Otro término del proceso probablemente debemos situarlo en los momentos en que, según todos los indicios, el latín está ya definitivamente introducido entre las poblaciones del Noroeste: nos encontramos a finales del siglo III o comienzos del siglo IV (1).

En estos cuatro largos siglos ciertos sucesos no pudieron dejar de tener trascendencia para la latinización del Noroeste.

Dése la importancia que se dé al suceso del Monte Medulio, no cabe dudar de que las pérdidas humanas en la campaña que allí culminó

1.—La mejor introducción a estos problemas, con una sólida base crítica, es A. Tranoy, *La Galice romaine*, París, 1981; con buena aportación de fuentes literarias, debe tenerse en cuenta C. Torres, *La Galicia romana*, La Coruña, 1982. Más discutible a veces, pero con excelente información, A. Rodríguez Colmenero, *Galicia Meridional romana*, Deusto, 1977. El resto de los trabajos utilizables se limita a encuadrar Galicia en el contexto general de la Península.

debieron ser importantes y acaso poner en riesgo la propia pervivencia de los Galaicos que, por otro lado quizás no constituían una masa de población tan numerosa —aunque sí desperdigada— como suele pensarse (2). Este trágico acontecimiento castigó de tal manera a Galedia que no volvemos a oír hablar de resistencias más o menos organizadas, como es, sin embargo, el caso para los Astures. A la vez, el establecimiento de ciudades de base militar como Astorga, o civil como Braga, o de simple población sin categoría definida como Lugo, en época ya augústea, el desarrollo de las comunicaciones y la progresiva estructuración administrativa y militar de la Galedia, con la llegada de contingentes de funcionarios, favorece el cambio de panorama.

Entre los hechos estructurales que nos permiten observar el profundo cambio que se opera en el siglo I de C. figura la organización de la justicia, que por un lado obliga a todos los habitantes, con sus restricciones y acomodaciones locales, y por otro presenta el atractivo de una institución bien lograda en el mundo romano y novedosa para los pueblos recién conquistados. En esta línea de aceptación de los principios romanos, de sus fórmulas y mecanismos tenemos el testimonio de las tablas de hospitalidad del Caurel y de Castromao, establecidas entre indígenas y romanos en un marco estrictamente romano, y redactadas sólo en latín.

Otro hecho importante, revolucionario en los supuestos tradicionales galaicos de incomunicación y aislamiento, es el establecimiento progresivo de la red viaria que, a juzgar por el testimonio de los miliarios, alcanza un primer punto de expansión muy notable desde tiempos de Vespasiano (3). El impacto de esta estructura viaria parece poder descubrirse en el singular relieve que adquieren en Galedia los Lares Viales, objeto de mayor veneración y homenaje que en la mayoría de las regiones del Imperio (4).

2.—Nuestra fuente principal es Plin. 3,3,28 que atribuye al convento Lucense, prácticamente la Galicia de hoy, dieciséis pueblos y unos 166.000 habitantes libres (*Lucensis conuentus populorum est sedecim, praeter Celtivos et Lemauos ignobilium ac barbarae appellationis, sed liberorum capitum ferme CLXVI.*). El convento Astur y el Bracarense cuentan con 240.000 y 285.000 habitantes libres, en extensiones no mayores.

3.—Véase en última instancia, con la bibliografía anterior, no siempre superada, M. D. Estefanía Álvarez, "Vías romanas de Galicia", en *Zephyrus* 11 (1960); A. Rodríguez Colmenero, *La red viaria romana del Sudeste de Galicia*, Valladolid, 1973, con nuevas síntesis en la obra citada en n. 1, 59-69. No faltan, por otro lado, continuas adiciones a estos problemas, con materiales antes no tenidos en cuenta que va obligando a sucesivas rectificaciones.

4.—Tranoy, cit. nota 1, 211-212. 323-4, que subraya el papel aglutinador de este culto.

Si es verdad que la llegada a la Galedia de los romanos vino en buena parte determinada por el señuelo del oro y otros metales apreciados, tenemos que considerar todo el mecanismo y organización de prospección y explotación minera como uno de los cauces de afincamiento de los romanos en el medio indígena. El papel que, sin duda, desempeñaron estas explotaciones mineras puede observarse en la repercusión lingüística de su terminología. Como es sabido, los romanos aprovecharon, y potenciaron, las técnicas de aprovechamiento usuales en cada región. No nos sorprende, pues, que ciertos términos técnicos se hayan introducido en el latín a partir de estos usos anteriores: para los procedimientos de explotación aurífera contamos con unas descripciones y vocablos, ciertamente no romanos, que nos ha conservado Plinio: recuerdo el apelativo *arrugiae* (cf. "arroyo") (5) como canal imprescindible para provocar la *ruina montium*, expresión que no me extrañaría que a su vez fuera el calco de algún término indígena fácilmente analizable e imitable.

Desde el punto de vista indígena habría que distinguir tres fases en proceso de latinización. Una primera fase sería la de aceptación del hecho de la existencia de la lengua latina, como lengua de los conquistadores y de la nueva estructura política y administrativa. En el caso de relaciones con éstos, los indígenas se verían obligados a admitir y percibir las fórmulas latinas, debidas exclusivamente a los latino-hablantes, probablemente ininteligibles en sus términos precisos, pero admitidas como representación del nuevo orden. En esta fase podríamos incluir varias de las inscripciones del siglo I a. de C., de carácter oficial casi siempre, en que hablan sobre todo funcionarios romanos; acaso figuraría en esta misma línea la tabla de hospitalidad del Caurel. La existencia

5.—La conexión de éste y otros vocablos mineros, —trasmitidos como términos curiosos y peculiares por Plin. 33,21,67 (*segullum*), 70 (*arrugias*), 72 (*gangadia*), 74 (*corrugos*), 76 (*agogas*), 77 (*palagas, palacurnas, balucem*), pero no como privativos de la Península, aunque se diga así a menudo, —con términos griegos más o menos idénticos desde el punto de vista semántico, resulta interesante (Tranoy, cit. nota 1, 99) aunque por el momento indemostrable (véase en otra dirección I. Millán González-Pardo, en *Emerita* 41 (1973) 129-155). De ser cierta aquella relación, en realidad muy dudosa, podría apuntar a técnicas promovidas por los comerciantes griegos ya antes de la llegada de los romanos a la Península. Los problemas no se quedan ahí: véase C. Domergue, en *Archivo Español de Arqueología* 45-47 (1972-1974) 499-528. Por lo que hace a *arrugia* y *corrugus* "corgo", téngase en cuenta que parecen relacionados entre sí etimológicamente: como posible préstamo (pero sin especificar desde qué lengua) los trata Ernout-Meillet; les niega todo carácter indoeuropeo Corominas, que tiene a ambas palabras por hispanismos prerromanos; contra ellos, Millán, cit. arriba, 137-143. Para toda la importante cuestión minera, con discusión de fuentes y excelentes aportes arqueológicos, véase C. Domergue-G. Héreal, *Mines d'or romaines d'Espagne*, Toulouse, 1978.

misma de estas fórmulas, justifica la presencia de elementos arcaizantes, apenas significativos ni para caracterizar a los romanos que las redactan o utilizan ni, por supuesto, para definir la lengua con la que toman el primer contacto los indígenas galaicos.

La segunda fase consistiría en una asimilación creciente de la lengua latina por parte de las nuevas generaciones. Desde el punto de vista personal, esta fase de asimilación no se limita ya a la lengua, sino también a instituciones más profundas, como pueden ser la onomástica y los cultos religiosos, en los que se descubre una presencia progresiva de los hábitos romanos. Como ha señalado minuciosamente Tranoy (6) en torno al siglo I de nuestra era, a juzgar por las escasas inscripciones que admiten una datación, las denominaciones de los personajes indígenas mencionados en la epigrafía muestran una tendencia creciente a la adopción del sistema romano de filiación. Por lo que hace a los cultos, se pasa de los nombres de dioses o de divinidades indígenas levemente latinizados a una asimilación cada vez mayor a los dioses y cultos romanos (7). En esta fase, que abarca a no dudar hasta el siglo II de nuestra era, por lo menos, hay que situar la mayor parte de las inscripciones dedicadas a dioses indígenas, en que salvo el nombre de éstos, y a menudo el de los dedicantes, todo se conforma ya en latín.

Una última fase, muy larga y variada según las regiones, cierra el proceso con la aceptación total y la utilización cotidiana de la lengua latina. Para esta última fase, acaso la más relevante para nosotros, no disponemos de materiales ni datos fidedignos por el momento. Pienso, con todo, que en los bordes de nuestra era ciertas comarcas y pueblos del interior de Galicia todavía se mostraban reacios a la aceptación del latín. No puede ser otro el sentido de la excepción que marca Plinio, siguiendo los datos del censo del mundo romano por Agripa, cuando caracteriza a Célticos y Lemavos como tribus de habla bárbara (8).

Carecemos de toda clase de información sobre las rutas por las que se produce la penetración del latín y se inicia, por tanto, el proceso de asimilación del latín. De todas maneras, al igual que sucede en los restantes fenómenos culturales de romanización, puede tenerse por seguro que el avance del latín se produce simultáneamente desde dos frentes. El más importante, sin duda, es el del Sur. Igual que la campaña de

6.—Tranoy, cit. nota 1, 363-369.

7.—Tranoy, cit. nota 1, 306-307. El máximo de sincretismo, en ambientes rurales, se da en época flavia y posterior.

8.—Plin., 3,3,28, citado arriba nota 2. ¿Acaso las dos determinaciones se refieren mejor a toda la Galicia? En este caso, en Roma, se la estimaba apenas latinizada.

Bruto tiene lugar a partir del Duero, parece innegable que la corriente de expansión latina se haya producido a partir de la Bética hacia la Lusitania y desde ésta hacia Galesia. En realidad, esta hipótesis constituye solamente una extrapolación de sucesos bien acreditados posteriormente. Y en primer término, por la orientación misma de la red viaria, que abarca buena parte de la región gallega arrancando de Braga, y el hecho posterior de que el cristianismo se propaga a partir de estas mismas regiones por Galicia, siguiendo generalmente las vías de comunicación (9). Por otra parte, otro frente importante aparece en el Este, a partir sobre todo de Astorga, fundación augústea como Braga misma y Lugo, y de los sistemas militares que protegen las explotaciones mineras del Bierzo y de la provincia de Lugo. No puede dudarse del papel relevante que, en todo caso, han jugado las grandes ciudades, de las que Braga y Astorga, como queda dicho, ocupan una posición fundamental, que va a ser secundada por la influencia de Lugo, ciudad poco desarrollada, pero de gran relieve por el papel administrativo que acabará desempeñando.

En estos procesos de asimilación juega un papel relevante el intercambio de personas, que a partir de los pocos ejemplos testimoniados, podemos considerar escasos en el convento lucense, donde se hacen con preferencia hacia la Lusitania, en tanto que en el convento Bracarense son muy abundantes y variados en procedencia y destino, como corresponde a una región más y anteriormente romanizada (10).

Ya más arriba hice notar cómo Braga parece ser una fundación civil, al revés de lo que sucede con Astorga y el propio Lugo. Como tal debió hacerse pronto con alguna escuela que puede justificar la aparición, siquiera sea siglos más tarde, de toda una serie de escritores y pensadores, acreditativos de una fuerte impregnación cultural (11). Este fenómeno, sólo atestiguado tardíamente, tiene que ponernos en guardia contra la tendencia muy desarrollada de atribuir a la epigrafía primitiva latina en Galesia un papel muy significativo como reflejo de la latinidad que comienza a insertarse en este territorio. El estudio de las formas epigráficas, por no hablar de las fórmulas utilizadas en las inscripciones, revela la existencia de unos talleres acaso organizados de forma similar a los italianos, y desde luego con unos rasgos idénticos a los de la mayor parte del mundo romano. Las inscripciones, incluso aquellas en que vemos figurar nombres indígenas, se ajustan a las normas usuales; las más de

9.—M. C. Díaz y Díaz, "La cristianización en Galicia", en *La Romanización de Galicia*, Sada 1976, 107 ss.

10.—Tranoy, cit. nota 1, 253-256.

11.—M. Martins, *Correntes da Filosofia religiosa em Braga*, Porto, 1950, passim.

las veces son además fruto de las inquietudes o de la actividad de los romanor inmigrantes que venían a Galicia como administradores o como miembros de las fuerzas armadas de Roma (12). Sólo a partir del siglo II d. C., se observan rasgos que apuntan a una imitación provincial, quizás debida a artesanos locales, de las formas y fórmulas usuales. Pero en este aspecto, frente a lo que ocurre en otras regiones, incluso muy cercanas, es de destacar que no poseemos ninguna inscripción, según creo saber, que no sea romana en la lengua y en los sistemas gráficos, y culturales, aunque abunden algunos con elementos onomásticos indígenas; pero en estos casos, vuelvo a insistir sobre ello, la formulación es claramente romana. La influencia, pues, de los modelos, su brevedad y su calidad, reduce el valor que quisiéramos atribuir a dichos textos en cuanto testigos de la implantación latina. En efecto, los escasísimos epígrafes que podemos tener con gran verosimilitud por anteriores a nuestra era emanan de funcionarios, y presentan o bien un carácter oficial o bien un aire netamente romano, como producto que son de romanos trasplantados aquí. Así se explica la persistencia de algunos rasgos que bien pudiéramos denominar arcaizantes en su texto y grafía, consecuencia de las tendencias normales en esta clase de inscripciones (13). Ni siquiera aunque se descubriesen formas dialectales, o teñidas de dialectalismos itálicos, como es el caso en algunas otras inscripciones

12.—En las distintas colecciones de epígrafes encontrados en Galicia (primero Hübner, en *Corpus Inscriptionum Latinarum*, II; luego, *Inscripciones romanas de Galicia*, I, Santiago, 1949; con su suplemento: Provincia de La Coruña, Santiago, 1960; II: Provincia de Lugo, Santiago, 1954; III: Museo de Pontevedra, Santiago, 1955, con su suplemento: Vigo, Santiago, 1961; IV: Provincia de Orense, Santiago, 1968; ahora también *Inscriptions romaines de la province de Lugo*, París, 1979), se descubren dos hechos interesantes: 1) la casi totalidad de las inscripciones pertenecen a nuestra era, siendo poquísimas las de época augústea y ninguna, a lo que parece, anterior; y 2), la corrección por lo que hace a la lengua es total. De notar sería que buena parte de los epígrafes, sobre todo en los siglos II-III, son obra ya de talleres locales, bastante bien dotados e instruidos en general; y que abundan las abreviaturas, y las distribuciones son más prietas, y a menudo menos calculadas, que en regiones más romanizadas. Pero ni uno ni otro de estos dos últimos datos son muy relevantes, mientras me parece altamente significativa la extensión de talleres locales, muy deseminados en algunas comarcas, a juzgar por la comparación epigráfica de los productos.

13.—Anoto, como curiosidad que no como hecho lingüístico, la presencia del signo II para representar E en una ara dedicada a Mercurio, en Panjón (Pontevedra), ahora en Vigo (n.º 31, en la edición citada en la nota anterior, 38), detalle gráfico que nos sitúa, como mucho, en el siglo I de nuestra era; acaso sea un elemento más de los que apuntan a una romanización temprana de ciertas zonas costeras de Galicia, como ya querían J. Filgueira-A. D'Ors, *Inscripciones romanas de Galicia*, III (cit. nota 12), 115, a propósito de un resto de ánfora (de La Graufesenque), de hacia 70 d. C., hallado en La Lanzada (Pontevedra).

hechas en la Península, podríamos atribuir a este hecho más que un valor anecdótico (14).

De todas maneras, al hablar de la introducción del latín en Galicia, o en la Península Ibérica en general, suele plantearse con fuerza el interrogante de cuál era el tipo de lengua llegado inicialmente a Galicia y aquí establecido. Es bien sabido que para las regiones primeramente conquistadas, la Bética y la Tarraconense, se ha sostenido desde hace tiempo un cierto color suritálico en el latín de los conquistadores, lo que ha llevado a postular, dentro de la línea desarrollada por Mohl (15), que la mayor parte de los soldados, y luego colonos, llegados a estas regiones procedían singularmente de la Campania (16). Esta manera de ver sería válida, sobre todo para las primeras camadas de colonizadores, siempre que pudiera darse por sentada una continuidad total, y sin tener en cuenta ni intercambios posteriores con otras regiones, ni influencias de sustrato lingüístico y cultural.

Por otra parte, no podemos incurrir en exageraciones que no son infrecuentes en este terreno. El punto de comparación suele situarse en el latín escrito, transmitido por la literatura latina, de cualquier nivel

14.—Pienso, por ejemplo, en la presencia en CIL II 2959, de Pamplona, datado en 119 d. C., de la forma *octubris*. Como es sabido, a partir de esta forma, conservada en las lenguas hispánicas, frente al latín común *octobris*, se ha deducido a menudo una fuerte influencia osca en el latín implantado en la Península. Ahora bien, aunque así sea de hecho, la inscripción prueba poco, dado el tenor del contexto y la singularidad de este rasgo, que se debe a la coexistencia de ambas formas en el latín común. Lo que estaba teñido de osquismos era la lengua latina usual, cosa sabida por lo demás, y no necesariamente el latín hispánico. ¿Es que para mantener la forma con *u* se rechazó y evitó la forma normal? ¿O era desconocida del lapicida? Si no se ha dado esta exclusión, hemos de entender que para un latino hablante del tiempo, no existía diferencia entre ambas formas, con lo que el predominio de una de ellas no significa mucho, a no ser en el plano de la historia de la lengua.

Pienso, por lo que toca a Galicia, en formas como *tetlum*, por *titulum*, que se supone la lectura que existió en Santiago en la llamada inscripción de San Payo de Antealtares (cf. la reconstrucción de la misma dada por I. Millán en la Primera Reunión Gallega de Estudios Clásicos, Santiago, julio 1979, con publicación anunciada en *Compostellanum*). La recomposición de la inscripción, raída desde el siglo XVI, se hace a base de las lecturas de testigos anteriores a la alteración de la pieza. De ahí que no podamos sacar grandes conclusiones sobre esta forma, por otro lado frecuentísima en todo tiempo, como transcripción de rasgos usuales de la lengua.

15.—G. Gröber, en *Archiv für lateinische Lexicographie und Grammatik* 1 (1884) 210 ss.; Mohl, *Introduction à la chronologie du latin vulgaire*, París, 1899.

16.—R. Menéndez Pidal, *Orígenes del Español*, Madrid, 1950, 300 ss.; A. Tovar, *Latín de Hispania. Aspectos léxicos de la romanización*, Madrid, 1968, 40 ss.; Díaz, en *Enciclopedia Lingüística Hispánica*, I, Madrid, 1960, 245 ss.

que sean los textos. Ahora sabemos que la lengua literaria operó con criterios de selectividad y estilización en diversos grados, y con orientaciones a menudo divergentes, que en buena parte, actuaron contra los elementos no latinos, o sentidos como ajenos o contrarios a lo que se iba teniendo por latino. Esto no obstante, continuaron muchos de estos rasgos apareciendo y utilizándose en la lengua común. Hay que tener en cuenta que si estos elementos no latinos, cuando no habían sido todavía depurados, habían afinado en alguna región marginal, pudieron escapar a la reacción culta que los excluía del buen decir romano. Pero a su vez, aunque podamos establecer ahora con seguridad el origen preciso de algunos de estos elementos no latinos, trátase de osquismos, sabinismos, o cualquier otro dialectalismo, no podemos por eso, sin más, establecer que los usuarios de tales formas tenían que coincidir necesariamente con los pueblos de donde ellas habían partido para incrustarse en el habla latina. Es decir, que a veces podemos tomar por rasgos dialectales peculiares de la Península Ibérica, o de la Lusitania y la Galedia en nuestro caso, lo que eran a fin de cuentas rasgos generales y ya inespecíficos del latín anteclásico, excluidos luego de la lengua más elaborada por la acción de los escritores, y como consecuencia después, por influjo de la escuela. Esta modernización e igualación progresivas, cuya orientación general, atendiendo a la masa común de la lengua, puede adivinarse, aunque resulta imposible pronunciarse en los casos concretos, eliminaron posteriormente en muchas regiones las formas arcaizantes implantadas aquí y allá. No podemos, pues, fiar demasiado en la presencia de estos detalles, sean léxicos o formales, atestiguados en épocas muy distintas, para deducir la condición precisa de los primeros portadores de la lengua latina, porque por la misma razón tenemos que estudiar la acción posterior, generalmente de signo contrario, de la enseñanza escolar en los siglos del Imperio.

Por otra parte, hay que tener en cuenta lo fragmentario y disperso de nuestra información. A veces el descubrimiento de un solo dato arruina una hipótesis ingeniosa y laboriosamente establecida (17). Estas mismas prevenciones valen para los ensayos hechos para caracterizar rasgos peculiares del gallego y el portugués por lo que hace al léxico.

17.—Me limito a poner unos ejemplos. A juzgar por lo que dice Corominas, *Diccionario crítico etimológico de la lengua castellana*, IV, Madrid, 1957, 294-295, "súpito" es exclusivo del gallego y portugués; Tovar, cit. nota 16, 34 entiende "supitaño" como adjetivo típico del latín hispánico, al parecer testimoniado por Séneca y Columela entre los latinos. Ahora bien, la forma usada por estos escritores aparece en valores técnicos poco frecuentes mientras que se encuentra un uso común y tradicional en una inscripción de

Más de una vez se han presentado, más o menos sintéticamente, listas de palabras características de las lenguas románicas del Occidente peninsular. Bien será que, como primer camino utilizable, nos acerquemos con cierto espíritu crítico a estos datos. Tomemos algunos: *perscrutare* "pescudar"; *caerimonia/querimonia* "caramuña"; *dominare* "domear"; *refrigescere* "arrecefer"; *mollicare* "amoligar"; *diaria* "xeira"; *atriu* "adro", son vocablos, en principio, exclusivos de las hablas occidentales, no habiendo sido conservados, según parece hasta el momento, en ninguna otra lengua románica. Pero el caso es que el valor probativo de estos testimonios léxicos es muy desigual. Para empezar diremos que el valor de *atriu* sólo remonta a época cristiana (18); que el uso peculiar de *dominare* depende, entre otras razones de un cruce con *domare*; que *diaria* es término usual y casi exclusivo de la lengua de los esclavos; que *perscrutare* también parece pertenecer a ambientes artesanos, aunque con los valores occidentales se encuentra anticipado en Ennio, lo que prueba que la palabra, con uno u otro valor era utilizada en el latín preclásico. Probablemente los colores de ciertos vocablos, sólo atestiguados en las lenguas peninsulares y en escritores arcaicos, haya que explicarlos por los rasgos mismos de la latinidad anteclásica (19). A pesar de estas reservas, es indudable que existen isoglosas léxicas, y acaso fonéticas, entre la Península y el Sur de Italia, como se dan, en mayor o menor medida, con otras regiones del Imperio. Lo que sucede es que son insuficientes unas y otras para asegurar una dependencia estricta entre las regiones. La misma distribución dentro de la Península plantea a veces problemas insolubles, que no es preciso estudiar aquí en detalle (20).

Roma atribuida al s. II (CIL VI 35957). Otro ejemplo: "iviçom" es término portugués arcaico que D.^a Carolina Michaelis (*Revista Lusitana* 3, 169-170) probó era "bestia de carga". Dos étimos se han propuesto para el vocablo: una forma prerromana *ibicione*, relacionada con *ibex*, según Gama Barros, y *euectione*, según J. da Silveira. De esta última dice S. Silva Nieto, *História da língua portuguesa*, Río de Janeiro, 1952-1957, 291, a quien empresto esta historia, que "no convencerá fácilmente". Pero el caso es que este término, precisamente en el Noroeste peninsular, aparece ampliamente documentado en el siglo VII, en el sentido de "animal de carga", "mulo", como derivado de uno de los términos técnicos de la posta imperial (cf. Díaz, en *Archivum Latinitatis Medii Aevi* 22 (1952) 78-79). El problema de la palabra no era el substrato.

18.—G. Rohlfs, *Ager, area, atrium. Eine Studie zur romanischen Wortgeschichte*, Leipzig, 1920, 54.

19.—Para diversos ejemplos, y estudio de sus testimonios, véase A. Tovar, cit. nota 17.

20.—Así en portugués "figado" exige un antecedente latino *ficatu*, pero la forma *fécatu* es el origen indudable de gallego, asturiano, leonés "fégado"; y para mayor complicación, al lado de estas dos formas, en trasmontano aparece "figádo" (cf. Silva Neto, cit. nota 17, 173).

Acaso más interesante todavía que el problema de los orígenes de la lengua, es el de los rasgos constitutivos del latín implantado en Galicia. Alguna que otra vez puede atestigüarse aquí un uso peculiar, garantizado por los resultados románicos: por poner un ejemplo interesante, consideremos cómo gallego "rubiar" (el común "rubir" parece haber sufrido la influencia de castellano "subir") representa un denominativo a partir de *rupina* (atestiguado desde Apuleyo), a su vez derivado de *rupes* (de manera semejante a la relación que hay entre "monte" y "montar") (21). A estos efectos es llamativo considerar que la casi totalidad de la terminología todavía hoy en uso en campos que podríamos tener por tan peculiares como la agricultura, la pesca, la organización familiar y la configuración rústica y geográfica, con pequeñísimas excepciones (22), que acaso se deben a deficiente información para explicarlas, es netamente romana.

La comprobación de la total invasión de términos latinos en todos los terrenos de la actividad de los hombres gallegos nos permite afirmar, con mucho fundamento, que, aunque lenta, la latinización fue implacablemente total. A la primera implantación, a partir del siglo I a. C., en ciertos pequeños núcleos, siguió la de todas las regiones y ambientes. Si es verdad que Plinio, o mejor, la fuente en que se basa, aún tenía a Céltigos y tierra de Lemos por zonas de habla no latina, y en ello parece convenir la epigrafía romana, escasísima en estas comarcas, no nos quedan huellas de esta resistencia inicial.

Acaso esta situación plantea problemas de otro orden que en este momento no cabe silenciar. ¿Hasta qué punto puede aseverarse que es

21.—J. M. Piel, en *Romanica. Festschrift für Gerhard Rohlf's*, Halle, 1958, 362 ss. Por descontado que el caso no es único. Pero implica una utilización normalizada de la lengua, sin sujeción a modelos centrales.

22.—Más aún que en otras zonas peninsulares, surge aquí con fuerza el sustrato prerromano, a veces bajo formas célticas o celtizadas, en denominaciones de accidentes geográficos o temas conexos: "balsa", "bouza", "cadaval", "corgo", "gándara", "laxe", "lousa", "pala", "olga", "bárcena". ¿Podrá representar el apeamiento de las poblaciones gallegas al terruño, cuando la mayor parte de los nombres botánicos, —y no de cultivos que podían haber cambiado, sino de plantas autóctonas— se han hecho latinos, excepto "carballo", "carrasco" y pocos más? Acaso aquí tendríamos que añadir *argia*, étimo de "arxe" y de "zarza" (Díaz, en *Emerita* 16 (1948) 230-233 y *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, IV, Madrid, 1953, 59-65).

Aunque nos falta un estudio pormenorizado de fitología y zoología de esta época, hecho con nuevas técnicas, es indudable que existe continuidad entre la fauna y flora de aquellos tiempos y los nuestros (cf. Rodríguez Colmenero, cit. nota 1, 176-197); causa asombro que toda la terminología, prácticamente, sea romana de origen. Sobre ciertos elementos prerromanos, véase también J. Corominas, en *Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Salamanca, 1976, 87-164.

la población autóctona del Noroeste la que ha asimilado el latín? Con los azares de la época romana, invasiones germanas y reconquista, ¿no acabó habiendo una pérdida total de aquella población en beneficio de mestizos y extraños aquí trasplantados? Merecería la pena iniciar búsquedas en esta dirección. En todo caso, como se ve, se trata ya de cuestiones posteriores, apenas relacionadas con nuestra interrogante inicial sobre la implantación del latín.

En resumen, pues, cabe decir que la implantación del latín se lleva a efecto en todos los pueblos de Galicia a partir de nuestra era. Esta implantación, que hemos de estimar más rápida y completa en las ciudades o núcleos de población más densos, alcanzó poco a poco a todos los rincones, probablemente cuando comenzó también la expansión del cristianismo por esta región. Los niveles conseguidos por la densidad de latinización pueden considerarse colmados al tiempo de la invasión de los suevos, en el siglo V. Para entonces, como queda dicho, Braga ya se había convertido en un centro cultural que vibraba al compás de las doctrinas y disputas filosóficas y teológicas que se desarrollaban en todo el Occidente. La preocupación por la formación, por entrar en contacto con los grandes pensadores de la época, por mantener intercambios literarios con todas las regiones del Imperio occidental, eran notas dominantes de la vida de esta ciudad. Una vez más, tanto la influencia de Astorga, como la de Braga, no podemos hacernos idea de en qué medida también Lugo, ayudaron a unificar y someter al latín a todos los pueblos del Noroeste. La gigantesca nivelación que se produce en la lengua por los intercambios y el impacto de la escuela, en los siglos II-V (lo que no fue óbice a ciertas diferencias, bien reconocibles), igualó toda Galicia. De las primeras tentativas de asimilar el latín recién aprendido a la lengua cada vez más depurada de los emigrantes romanos, o de otras regiones de más antigua y profunda romanización, se pasó al uso regular, correcto y normalizado del latín como lengua propia y genuina de Galicia. Y así ha llegado hasta nosotros.



