

ESTUDIO DE LOS VALORES DE LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

M^a Josefa Mosteiro García
Universidade de Santiago de Compostela

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo conocer los valores que manifiestan los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad de Santiago de Compostela. Los resultados del trabajo efectuado en una muestra de 192 estudiantes, 32 hombres y 160 mujeres, revelan que los estudiantes de Ciencias de la Educación están guiados en su vida principalmente por valores sociales y morales. Los análisis realizados, nos permiten además comprobar que existen ciertas similitudes en las escalas de valores finales e instrumentales de los estudiantes de Educación Social y de la titulación de Maestro, mientras que los valores expresados por los estudiantes de Pedagogía, son diferentes a los de sus compañeros.

Palabras clave: valores, orientación, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The structure of personal values system are studied in a sample of 192 university students of education, 32 men and 160 women. Results show that the structure of values terminal and instrumental are similar for Social Education students and Teacher training, however the structure of values of Pedagogy students are different. The results also indicated that the students of education is more oriented toward social and moral values.

Key words: values, guidance, university students.

INTRODUCCIÓN

Los discursos, debates y escritos sobre los valores y la educación se suceden en la historia, pero tal y como afirma Hernando (1997) sin que éstos posean la suficiente fuerza como para provocar una toma de decisiones que provoque un cambio al respecto.

Desde la educación, ámbito en el que nos movemos, cobra gran importancia la educación en valores. Podemos decir que desde 1990 con la implantación del nuevo sistema educativo (LOGSE) se consigue reconocer legalmente que la escuela tiene entre sus objetivos no sólo transmitir conocimientos, sino que además debe ser transmisora de valores. También desde la orientación se reconoce la importancia que los valores vitales tienen en la toma de decisiones (Ginzberg, 1951; Super, 1974; Brown 1995,1996...).

En nuestro trabajo comenzaremos realizando en primer lugar una delimitación histórica del concepto valor y lo diferenciaremos de otros conceptos afines, para posteriormente estudiar como se lleva a cabo su desarrollo y relacionar esta variable con la orientación.

En la parte empírica trataremos de conocer los valores que manifiestan los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad de Santiago de Compostela. El trabajo finaliza con la exposición de las conclusiones más relevantes obtenidas en la investigación.

1. APROXIMACIÓN HISTÓRICA AL ESTUDIO DE LOS VALORES

El estudio de los valores se inicia en la Filosofía, concretamente en la Axiología, a finales del siglo XIX y comienzos del XX. Posteriormente, en torno a la década de los años 30, el ámbito de los valores pasa a ser también objeto de interés y estudio por parte de las ciencias sociales, tanto por la Psicología, como la Sociología y la Antropología.

Debido a su tratamiento interdisciplinar, es necesario llevar a cabo una revisión histórica de los diferentes planteamientos que se han dado sobre los valores desde las distintas ciencias sociales. Por razones meramente metodológicas, y siendo conscientes de las limitaciones en que incurrimos, hemos optado por hacer alusión tan sólo en nuestra exposición a las aportaciones que desde la psicología se han realizado al estudio de los valores.

Así, en Psicología, el estudio de los valores ha sido abordado desde las distintas escuelas: neoconductismo, psicología humanista, psicología cognitiva y psicología del desarrollo moral, aunque, ha sido la psicología cognitiva la que ha tenido un mayor impacto en su estudio.

La visión cognitivista de los valores se centra principalmente en los procesos de construcción de significado en que se basan los valores (Llopis y Ballester, 2001). Autores como Piaget, Vigotsky y Bruner han hecho sus aportaciones al respecto, aunque podemos decir que ha sido Rokeach uno de los autores más representativos por la articulación que lleva a cabo en su teoría entre valores, actitudes y conducta. Por su relevancia, y por ser el marco de referencia de nuestro trabajo, expondremos a continuación las principales líneas generales de su pensamiento.

Para Rokeach (1973), los valores son creencias duraderas en relación con una conducta específica o estados finales de existencia. Este autor clasifica los valores en función del nivel de abstracción de las metas a las que hace referencia, en dos clases fundamentales: valores finales referidos a estados últimos de existencia y valores instrumentales relativos a modos de conducta deseados o valorados. A su vez, cada uno de estos valores se pueden clasificar en diferentes subtipos.

En los valores instrumentales podemos distinguir, por un lado, entre *valores morales* (*Honesto, Responsable, Cariñoso*) de carácter interpersonal, relacionados solamente con algunos valores finales y cuya no consecución genera o provoca sentimientos de culpabilidad. Por otro lado entre los valores instrumentales se incluyen también los valores de *competencia personal*, modos de conducta deseados que poseen una dimensión personal y cuya violación provoca sentimientos de vergüenza o pérdida de autoestima, entre ellos se sitúan la *Inteligencia*, la *Racionalidad* y la *Imaginación* (Rokeach, 1973).

Dentro de los valores finales Rokeach (1973) distingue, a su vez, entre *valores personales*, que describen metas percibidas como beneficiosas para el individuo en particular tales como

Felicidad, Satisfacción con la tarea realizada, y valores sociales, que representan estados que se perciben deseables para los ámbitos de interacción del sujeto o para la sociedad en su conjunto, como la *Seguridad familiar* o *Mundo en paz*.

Ambos sistemas de valores (instrumentales y finales) conforman un subsistema dentro del sistema general de creencias u organización cognitiva humana, subsistema que también está jerarquizado en sí mismo, siendo los valores finales más importantes que los instrumentales en el conjunto de los que cada individuo posee.

2. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL DEL CONCEPTO VALOR Y OTROS CONCEPTOS AFINES

Etimológicamente el concepto de valor procede del verbo latino *valere* que significa servir, valer para algo y su significado se identifica con la cualidad o conjunto de cualidades que hacen que un persona o cosa sea apreciada (González Radio, 2000).

A lo largo de los últimos años se han propuesto múltiples definiciones del concepto de valor, desde diferentes campos del saber. Algunas de estas definiciones, hacen referencia a los valores en términos de necesidades y de conducta (Dewey, 1939; Woodruff, 1942), otras identifican los valores con actitudes (Smith, 1963) o con modelos normativos (Jacob y Flink, 1962).

Esta diversidad de términos ha dado lugar a una cierta confusión sobre el concepto de valor. Por tanto, consideramos necesario diferenciarlo de otras estructuras cognitivas tales como normas, necesidades, actitudes e intereses. Siguiendo las aportaciones de Rokeach (1973), Paya (1997), Llopis (2001) y Escamez (1986) establecemos las siguientes diferencias entre dichos conceptos.

En relación a los **valores y normas sociales** son tres los principales rasgos que delimitan la diferencia entre ambos conceptos. En primer lugar, los valores pueden referirse tanto a un modo de conducta como a un estado final de existencia, mientras que una norma social se refiere únicamente a un modo de conducta. En segundo lugar, mientras que las normas sociales guardan una relación directa con el contexto o situación, los valores están suscritos a circunstancias o situaciones específicas. Finalmente, otra de las diferencias es que mientras los valores son personales e internos, las normas tienen un carácter más externo o institucional.

En cuanto a la diferenciación entre **valores y necesidades**, Escamez (1986: 21) señala tres principales razones por las que no se pueden confundir ambos conceptos:

- Los valores son representaciones cognitivas y transformaciones idealizadas de las necesidades.
- Los valores son representaciones cognitivas de las necesidades individuales y sociales.
- Los valores son sólo propios del hombre, mientras que las necesidades también son compartidas por los animales.

Otra diferenciación necesaria se establece entre **valores y actitudes**. La primera y más radical distinción entre ambos conceptos es que los valores pertenecen al ámbito de las creencias, mientras que la característica central de la actitud es la consistencia evaluativa o afectiva respecto a la conducta. El valor es una creencia única, en tanto que la actitud es múltiple pues supone la organización de diversas creencias referidas a un objeto. Mientras los valores son patrones normativos de conducta (se refieren al ámbito de lo que debería ser), y como tales se caracterizan por la obligatoriedad, las actitudes simplemente señalan la favorabilidad o desfavorabilidad del sujeto hacia algo en unas circunstancias concretas. Además, el valor es un ideal que trasciende las situaciones, mientras que las actitudes siempre van referidas a situaciones concretas.

Por último el concepto **de interés** es más restringido que el de valor ya que los intereses no pueden considerarse como un patrón normativo ni tienen la obligatoriedad como característica.

Una vez clarificada la diferenciación del concepto valor de otras estructuras cognitivas, estamos en condiciones de ofrecer una definición del mismo. Así, siguiendo con la perspectiva adoptada en nuestro trabajo, compartimos la definición propuesta por Rokeach para quien los valores son:

“Creencias duraderas acerca de formas específicas de conducta o estados finales de existencia que son personal y socialmente preferibles” (Rokeach, 1973:5)

De esta definición se desprende que el término valor significa algo parecido a una concepción de lo deseable, algo que influye decisivamente en las formas en que la gente selecciona acciones y evalúa acontecimientos.

3. DESARROLLO Y ADQUISICIÓN DE LOS VALORES

Los valores, al igual que otra estructura cognitiva, se desarrollan en el marco de los grupos sociales y se van adquiriendo a través del proceso de socialización. (López, 1995). La familia, el grupo de amigos y la escuela son considerados en la literatura sobre el tema como los principales agentes responsables de la socialización en valores.

En el seno del contexto familiar se va proporcionando a los hijos experiencias de aprendizaje que les acompañarán de por vida; a través de ella se transmiten valores y normas de comportamiento que configuran la forma de ser del individuo, su personalidad, su forma de posicionarse ante el mundo y que, a medida que se van internalizando, se constituyen en determinante fundamental de la conducta social del sujeto.

No son numerosos los estudios que analicen, dentro de los procesos de socialización y de interacción intrafamiliar, el problema de la transmisión o inculcación de valores. Whitbeck y Gecas (1988, cit. por Musitu y Molpeceres, 1992) identifican cuatro factores que influyen en los procesos de transmisión de valores de padres a hijos: a) La naturaleza y los tipos de valores que se consideren; b) Las percepciones y atribuciones que los hijos hacen respecto a los valores parentales; c) La edad del hijo y d) La calidad de las interacciones paternofiliales.

La disciplina familiar (estrategias y mecanismos de socialización que se emplean para regular la conducta e inculcar valores, actitudes y normas) también es considerada por García (1998) como otra de las variables que influye en la transmisión de valores. Según la autora el uso de un estilo autoritario, democrático o permisivo va a influir en el tipo de valores que los hijos asuman. Así, un estilo autoritario favorece la aparición de valores deterministas y de conformidad, e inhibe valores de autodirección y estimulación. Los padres permisivos fomentarían valores de autodirección como la autonomía e independencia, inhibiendo valores prosociales tales como la solidaridad o la justicia. Y por último los padres democráticos, que utilizan el razonamiento y enseñan a sus hijos a tener en cuenta las consecuencias de sus acciones, podrían estar promocionando valores de autodirección y valores prosociales.

Junto a la familia, el grupo de amigos constituye otro espacio privilegiado para la transmisión de valores, puesto que es aquí donde se sienten con mayor libertad, dentro de unas relaciones mas horizontales, menos formalizadas y de las que pueden experimentar y descubrir el mundo que les rodea sin la sensación de estar tutelados (Blanco, 2000).

Además de la influencia del grupo de amistades, la escuela es considerada como una de las instituciones formativas que desempeñan un papel fundamental, a través de la cual el individuo también asume valores y actitudes que determinarán su forma de pensar y comportarse. Esta responsabilidad de la escuela en la transmisión de valores se ha afianzado en los últimos años al reconocerse legalmente la importancia que desempeña la educación en valores. Así, en el preámbulo de la LOGSE se recoge:

« El objetivo primero y fundamental de la educación es el proporcionar a los niños y niñas, a los jóvenes de uno y otro sexo una formación plena que les permita conformar su propia y esencial identidad así como construir una concepción de la realidad que integre a la vez el conocimiento y la valoración ética y moral de la misma. Tal formación plena ha de ir dirigida al desarrollo de su capacidad para ejercer, de manera crítica y en una sociedad axiológicamente plural la libertad, la tolerancia y la solidaridad». (Preámbulo LOGSE)

Con esta declaración de intenciones, los valores, en sus diferentes manifestaciones han de ser los referentes obligados de la acción educativa.

4. LOS VALORES EN LA ORIENTACIÓN

El tema de los valores ha sido una constante en la historia de la orientación a lo largo de los años. Desde su nacimiento en la década de 1900, según señala Rockwell (1961), los pioneros han basado el proceso orientador en el desarrollo de los valores básicos de la persona como la libertad personal y la dignidad. Es a partir de los años 60 y 70 cuando las discusiones en torno a los valores aparecen con mayor frecuencia.

Autores como Ginzberg (1951), Super (1974), y Brown (1995,1996) consideran que los valores tienen un papel muy importante en la toma de decisiones profesionales. Ginzberg (1951) señala que es en el período tentativo (12-18 años) cuando el adolescente inicia su proceso de

clarificación de los valores y comprueba que determinadas profesiones hacen hincapié en los valores intrínsecos y extrínsecos concretos.

Para Super (1963) *el campo ocupacional en el que el individuo entra, está relacionado con sus intereses, valores y necesidades...*, además de que es en los periodos de cristalización y especificación donde se vislumbran los valores.

Brown (1995, 1996), señala entre las proposiciones básicas de su modelo que cada persona posee una jerarquía de valores y que la elección más adecuada será aquella que satisfaga los valores adoptados por el individuo. Además según este autor, los valores variarán para hombres y mujeres, para los diferentes grupos culturales y para las personas de estratos socioeconómicos diferentes, debido a que se adquieren como resultado de la información ofrecida sobre los mismos, por la interacción entre el ambiente y las características inherentes a los individuos.

Autores como Rokeach (1973), López (1995), Larumbe y Baillo (2001) o Hernández Sanz (1997) sostienen al igual que Brown (1995, 1996), que el sexo debe ser considerado como una variable que puede explicar las diferencias dentro del sistema de valores.

En este sentido, Rokeach (1973) comprobó la existencia de diferencias en los valores instrumentales y finales que poseían hombres y mujeres americanos. Concretamente observó como los valores más importantes para los hombres eran los instrumentales *Ambición, Capacidad, Imaginación y Lógica* y los valores finales *Vida Confortable, Vida Excitante, Libertad, Placer, Reconocimiento Social y Autorrealización*. Por su parte los valores finales *Mundo en paz, Felicidad, Armonía interna, Salvación, Autorespeto, Sabiduría* y los instrumentales *Alegría, Limpieza, Capacidad de perdonar, y Capacidad de amar* eran los valores más importantes para las mujeres.

Por su parte López (1995) verificó en su estudio la existencia de diferencias debidas al sexo en los valores instrumentales, *Capaz, Imaginativo y Lógico* (donde puntúan más alto los hombres), *Honesto, Capaz de amar, Responsable y Servicial* (con puntuaciones más altas para las mujeres) y en los valores finales *Armonía Interna y Mundo en Paz*, puntuando en ambos más alto las mujeres.

Moya y Gómez (1996) encontraron diferencias en los valores finales e instrumentales de hombres y mujeres estudiantes de psicología, diferencias que coinciden con la concepción tradicional de los roles sexuales. Concretamente, observaron que los hombres concedían mayor importancia a los valores instrumentales *Imaginativo, Intelectual y Lógico*, mientras que las mujeres lo hacían a los valores *Capaz de perdonar, Honesto, Capaz de amar, Obediente y Responsable*. También registraron diferencias, aunque menores, en los valores finales *Mundo de belleza, Vida excitante, Tiempo libre* más valorados por los hombres y *Satisfacción con la tarea realizada, Armonía interna, Madurez y Seguridad nacional*, más valorados por las mujeres.

Tras aplicar el cuestionario de valores de Schwartz (1992), Larumbe y Baillo (2001) observaron como el valor más puntuado por las mujeres correspondía a la *Autodirección*, mientras los hombres daban más importancia al *Hedonismo*.

Hernández Sanz (1997) comprobó como las mayores diferencias están producidas por el sexo y son favorables a las chicas en los valores que hacen referencia a la *Igualdad, Solidaridad, Libertades cívicas, Capacidad de diálogo, Sentido de cooperación, Prudencia, Espíritu de cambio, Motivación de logro e Ideas y Creencias*.

Otras investigaciones han tratado de comprobar también como el sistema de valores afecta al tipo de carrera que el individuo elige. Así, en la investigación de López (1995) el efecto del tipo de carrera se revela significativo para los valores instrumentales *Ambicioso, Capaz, Intelectual y Lógico*, con puntuaciones superiores en los alumnos de Ingeniería. Asimismo, se encontraron diferencias en los valores *Limpio, Capaz de perdonar, Servicial y Liberal* en los que la puntuación superior es para los alumnos de Pedagogía. Con respecto a los valores finales, los alumnos de Pedagogía puntuaron significativamente más alto en *Madurez, Mundo en paz, Igualdad, Seguridad nacional, Mundo de belleza, y Autorespeto*.

Finalmente, Larumbe y Baillo (2001), señalan que el *Compromiso igualitario* es más intenso en las carreras Humanísticas que en las Técnicas, en donde se le da más importancia a la *Jerarquía y Competencia*.

Por tanto, tras la revisión de la literatura podemos concluir como la carrera del individuo va a estar condicionado por su sistema de valores y que la estructura axiológica es distinta para hombres y mujeres.

5. ESTUDIO EMPÍRICO

5.1. Objetivos

El principal objetivo de nuestra investigación es conocer cuales son los valores que manifiestan los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad de Santiago de Compostela.

5.2. Muestra

La investigación se llevó a cabo con una muestra de 192 estudiantes de primer curso de Ciencias de la Educación, 32 alumnos y 160 alumnas de las titulaciones de Pedagogía (n=66, 34,4%), Educación Social (n= 47, 24,5%) y Maestro (n=79, 41,1%).

5.3. Instrumento de Medida

Los datos se han recogido a través de la escala de valores de Rokeach (1973), integrado por dos subescalas de 18 valores instrumentales y 18 finales, ante los cuales el sujeto debe puntuar

en que medida cada valor es importante como un principio que guía su vida personal en una escala que va desde menos 1, si ese valor se opone a sus principios, hasta 5 si lo considera fundamental para su sistema de valores.

Con nuestros datos (n=192) la escala de Rokeach presentó una congruencia interna o fiabilidad de 0,8236 para la escala de valores finales y de 0,7586 para la escala de valores instrumentales.

5.4. Análisis de datos y resultados

Dado que nuestro principal objetivo era conocer los valores que presentaban los estudiantes de Ciencias de la Educación, calculamos las medias obtenidas en las distintas subescalas de valores, tanto para la muestra total como para los estudiantes de las distintas titulaciones de Ciencias de la Educación. Los resultados los presentamos en primer lugar, para los valores finales y, en segundo lugar, para los valores instrumentales.

5.4.1. Valores Finales

En la tabla nº 1, aparecen los valores ordenados de mayor a menor importancia según los juicios efectuados por todos los estudiantes que participaron en nuestro estudio. Como puede apreciarse, los estudiantes de Ciencias de la Educación han colocado en los cuatro primeros puestos los valores *Igualdad*, *Satisfacción con la tarea realizada*, *Mundo en Paz* y *Felicidad*. Por el contrario, sitúan en las últimas posiciones los valores *Reconocimiento Social*, *Seguridad Nacional*, *Mundo de Belleza* y *Salvación*.

Tabla nº 1: Valores finales de los estudiantes de Ciencias de la Educación

Valores	$\bar{x}$
Igualdad	4,72
Satisfacción con la tarea realizada	4,50
Mundo en Paz	4,49
Felicidad	4,49
Autorespeto	4,47
Amistad Verdadera	4,42
Armonía interna	4,40
Libertad	4,37
Madurez	4,24
Seguridad Familiar	4,21
Vida Confortable	3,88
Amor maduro	3,85
Vida excitante	3,76
Tiempo Libre	3,69
Reconocimiento Social	3,67
Seguridad Nacional	3,60
Mundo de Belleza	3,27
Salvación	3,15

El análisis de los valores que manifiestan los hombres y mujeres de la muestra, revela que la *Igualdad* es el valor más importante para ambos sexos. El resto de los valores son diferentes para unos y otros, a excepción del valor *Satisfacción de la tarea realizada* que es compartido por ambos sexos y situado en la escala de valores en tercer y segundo lugar por hombres y mujeres respectivamente (Tabla nº 2).

Tabla nº 2: Valores finales más importantes para hombres y mujeres estudiantes de Ciencias de la Educación

Hombres	$\bar{x}$	Mujeres	$\bar{x}$
Igualdad	4,68	Igualdad	4,73
Libertad	4,52	Satisfacción con la tarea realizada	4,53
Satisfacción con la tarea realizada	4,37	Mundo en Paz	4,52
Felicidad	4,37	Autorespeto	4,52

Cuando revisamos los valores finales que reciben puntuaciones más bajas comprobamos que el valor *Salvación* es elegido igualmente por hombres y mujeres como el valor menos importante en sus vidas. Los valores *Mundo de Belleza* y *Seguridad Nacional* también son considerados por ambos sexos como de menor importancia, aunque ocupan la cuarta y segunda posición en la escala de los hombres y la segunda y tercera posición en la de las mujeres. *Reconocimiento social* y *Tiempo libre* son también señalados como valores poco importantes para ambos sexos (Tabla nº 3).

Tabla nº 3: Valores finales menos importantes para hombres y mujeres estudiantes de Ciencias de la Educación

Hombres	$\bar{x}$	Mujeres	$\bar{x}$
Salvación	3,11	Salvación	3,16
Seguridad nacional	3,24	Mundo de Belleza	3,22
Reconocimiento social	3,37	Seguridad Nacional	3,67
Mundo de Belleza	3,50	Tiempo Libre	3,70

Si tenemos en cuenta los valores manifestados por los sujetos de la muestra, podemos apreciar en la tabla nº 4, como todos los estudiantes coinciden al señalar como el valor más importante en su vida la *Igualdad*. No obstante, discrepan en el orden dado a los restantes valores más importantes. Así, para los estudiantes de Pedagogía, los tres siguientes en orden de importancia son *Satisfacción con la tarea realizada*, *Autorespeto* y *Mundo en Paz*. Para los estudiantes de Educación Social, la *Felicidad*, el *Mundo en Paz* y la *Amistad Verdadera* son los valores que ocupan la segunda, tercera y cuarta posición en su sistema de valores. Por último, los estudiantes de la titulación de Maestro, coinciden con los de Educación Social al señalar la *Felicidad* y la *Amistad verdadera* como valores importantes en su vida, aunque los sitúan en distintas posiciones. Así, la *Felicidad* y la *Amistad Verdadera* son el cuarto y segundo valor más puntuado respectivamente por los estudiantes de la titulación de Maestro, mientras que son los valores señalados en segunda y cuarta posición por los estudiantes de Educación Social. Finalmente también señalan los estudiantes de Maestro el valor *Satisfacción con la tarea realizada* como importante en su vida y lo sitúan en tercera posición en su sistema de valores.

Tabla nº 4: Valores finales más importantes para los estudiantes de Pedagogía, Educación Social y de la titulación de Maestro

Pedagogía	$\bar{x}$	Educación Social	$\bar{x}$	Maestro	$\bar{x}$
Igualdad	4,73	Igualdad	4,71	Igualdad	4,72
Satisfacción tarea realizada	4,58	Felicidad	4,65	Amistad Verdadera	4,50
Autorespeto	4,52	Mundo en Paz	4,54	Satisfacción tarea realizada	4,46
Mundo en Paz	4,52	Amistad Verdadera	4,51	Felicidad	4,44

Si tenemos en cuenta los valores de menor importancia, comprobamos como los alumnos de las titulaciones estudiadas coinciden al señalar la *Salvación* y el *Mundo de Belleza* como los dos valores menos importantes. A continuación, si nos fijamos en la tabla nº 5 comprobamos que el *Reconocimiento Social* y *Seguridad Nacional* son el tercer y cuarto valor menos puntuado por los estudiantes de Educación Social. Estos mismos valores son señalados, aunque en orden inverso, por los estudiantes de la titulación de Maestro. Finalmente, los estudiantes de Pedagogía, coinciden con los de Educación Social al señalar la *Seguridad Nacional* como el cuarto valor menos puntuado y, a diferencia de las dos titulaciones anteriores, el valor *Tiempo Libre* también como uno de los menos importantes para ellos.

Tabla nº 5: Valores finales menos importantes para los estudiantes de Pedagogía, Educación Social y de la titulación de Maestro

Pedagogía	$\bar{x}$	Educación Social	$\bar{x}$	Maestro	$\bar{x}$
Salvación	3,39	Salvación	2,95	Salvación	3,05
Mundo de Belleza	3,52	Mundo de Belleza	3,24	Mundo de Belleza	3,06
Tiempo Libre	3,80	Reconocimiento Social	3,43	Seguridad Nacional	3,44
Seguridad Nacional	3,83	Seguridad Nacional	3,52	Reconocimiento Social	3,55

5.4.2. Valores Instrumentales

En cuanto a los valores instrumentales, nuestra muestra sitúa en los cuatro primeros puestos la *Responsabilidad*, la *Honestidad*, la *Capacidad* y la *Educación*. Por el contrario, *Valentía*, *Limpieza*, *Obediencia* y *Ambición* son los cuatro valores que sitúan en los puestos más bajos de la escala.

Tabla nº 6: Valores instrumentales de los estudiantes de Ciencias de la Educación

Valores	$\bar{x}$
Responsabilidad	4,52
Honestidad	4,45
Capacidad	4,16
Educación	4,13
Inteligencia	4,07
Alegría	4,07
Capacidad de Amar	4,06
Autocontrol	4,01
Imaginación	3,99
Libre	3,99
Capacidad de perdonar	3,95
Independencia	3,93
Servicialidad	3,88
Lógica	3,87
Valentía	3,86
Limpieza	3,73
Obediencia	3,69
Ambición	3,53

Hombres y mujeres estudiantes de Ciencias de la Educación coinciden al señalar como los valores instrumentales más importantes en su vida la *Responsabilidad* y la *Honestidad*. Los siguientes valores más importantes son para los hombres *Capacidad de Amar* e *Imaginación* y para las mujeres *Capacidad* y *Educación*.

Tabla nº 7: Valores instrumentales más importantes para hombres y mujeres estudiantes de Ciencias de la Educación

Hombres	$\bar{x}$	Mujeres	$\bar{x}$
Responsabilidad	4,55	Responsabilidad	4,52
Honestidad	4,38	Honestidad	4,47
Capacidad de amar	4,21	Capacidad	4,26
Imaginación	4,17	Educación	4,18

Los valores *Obediencia* y *Ambición* ocupan la última posición en la escala de valores para hombres y mujeres de Ciencias de la Educación respectivamente. En los restantes valores no existe coincidencia entre ambos sexos. La *Ambición*, la *Lógica* y la *Inteligencia*, son los menos valorados por los hombres y la *Valentía*, la *Obediencia* y la *Limpieza* por las mujeres.

Tabla nº 8: Valores instrumentales menos importantes para hombres y mujeres estudiantes de Ciencias de la Educación

Hombres	$\bar{x}$	Mujeres	$\bar{x}$
Obediencia	3,28	Ambición	3,56
Ambición	3,34	Limpieza	3,75
Lógica	3,48	Obediencia	3,76
Inteligencia	3,53	Valentía	3,86

En relación a los valores instrumentales, nuevamente encontramos similitudes entre los estudiantes de Educación Social y de la titulación de Maestro. Así, ambas titulaciones sitúan en los tres primeros puestos de la escala los valores *Responsabilidad*, *Honestidad* y *Capacidad* y discrepan en el cuarto valor más importante, que es la *Capacidad de Amar* para los estudiantes de Educación Social y la *Alegría* para los de la titulación de Maestro. Los estudiantes de Pedagogía también señalan los valores *Honestidad* y *Responsabilidad* como dos de los más importantes en su vida, aunque a diferencia de las dos titulaciones anteriores, sitúan en primer lugar la *Honestidad* y ,en segundo lugar, la *Responsabilidad*. Finalmente, sitúan como tercer y cuarto valor más importante la *Educación* y el *Autocontrol* respectivamente.

Tabla nº 9: Valores instrumentales más importantes para los estudiantes de Pedagogía, Educación Social y de la titulación de Maestro

Pedagogía	$\bar{x}$	Educación Social	$\bar{x}$	Maestro	$\bar{x}$
Honestidad	4,47	Responsabilidad	4,48	Responsabilidad	4,60
Responsabilidad	4,46	Honestidad	4,41	Honestidad	4,47
Educación	4,27	Capacidad	4,24	Capacidad	4,16
Autocontrol	4,14	Capacidad de amar	4,24	Alegría	4,14

Tal y como puede observarse en la tabla nº 10 el valor de menor importancia en las tres titulaciones es la *Ambición*. Por su parte, los estudiantes de Pedagogía y Educación Social coinciden en los dos siguientes valores de menor importancia, *Limpieza* y *Obediencia* y discrepan en el siguiente valor menos puntuado que es *Lógica* para los estudiantes de Pedagogía y *Valentía* para los de Educación Social. Finalmente, los estudiantes de la titulación de Maestro, señalan la *Servicialidad* como el tercer valor menos importante en su escala de valores y la *Valentía* en cuarto lugar, coincidiendo así con los estudiantes de Educación Social.

Tabla nº 10: Valores instrumentales menos importantes para los estudiantes de Pedagogía, Educación Social y de la titulación de Maestro

Pedagogía	$\bar{x}$	Educación Social	$\bar{x}$	Maestro	$\bar{x}$
Ambición	3,68	Ambición	3,28	Ambición	3,56
Limpieza	3,69	Limpieza	3,57	Obediencia	3,61
Obediencia	3,75	Obediencia	3,73	Servicialidad	3,64
Lógica	3,77	Valentía	3,91	Valentía	3,79

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la investigación revelan que los estudiantes de Ciencias de la Educación están guiados en su vida principalmente por valores sociales y morales. Son pues, jóvenes que poseen actitudes positivas ante los valores cívico-sociales, tales como Igualdad, Mundo en Paz y por los valores instrumentales de carácter interpersonal Responsabilidad, Honestidad y Educación. Estos resultados coinciden con los obtenidos en otras investigaciones (Moya 1996, Larumbe y Baillo, 2001) en las que se destaca la importancia que los valores sociales tienen para los estudiantes de carreras vinculadas a las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades.

Constatamos también que para los hombres los valores finales más importantes en su vida son los individuales (Libertad, Felicidad, Satisfacción con la tarea realizada), a excepción del valor social Igualdad. Las mujeres por su parte, señalan entre los cuatro más importantes valores tanto sociales (Igualdad, Mundo en Paz) como personales (satisfacción con la tarea realizada y Autorespeto). Los valores instrumentales de mayor relevancia para hombres y mujeres son principalmente morales (Responsabilidad, Honestidad, Capacidad de Amar, Educación).

Cabe destacar, por último, que existen ciertas similitudes en las escalas de valores de los estudiantes de Educación Social y de la titulación de Maestro, mientras que los expresados por los estudiantes de Pedagogía, son más diferentes a los del resto de sus compañeros, tanto en lo que se refiere a los valores finales como instrumentales.

Por tanto, y a tenor de lo dicho anteriormente, podemos concluir que los valores sociales y morales son los valores manifestados como prioritarios por los estudiantes de Ciencias de la Educación y, asimismo, existe cierta coincidencia en los valores manifestados por hombres y mujeres.

BIBLIOGRAFÍA

- BLANCO, A. I. (2000):** "Los valores de los españoles desde la perspectiva sociológica". En **LAFUENTE, M. I. (Coord.):** *Los valores en la Ciencia y la Cultura*. Universidad de León, Servicio de Publicaciones y Medios Audiovisuales, pp.447-455.
- BROWN, D. (1995):** "A values based model for facilitating career transitions". *Career Development Quarterly*, 44, 4-11.
- BROWN, D. Y BROOKS, L. Y OTROS (1996):** *Career choice and Development*. San Francisco, Jossey-Bass Publishers.
- DEWEY, J. (1939):** *Theory of valuation*. Chicago, University of Chicago Press.
- ESCAMEZ, J. Y ORTEGA, P. (1986):** *La enseñanza de actitudes y valores*. Valencia, Nau Llibres.
- GARCÍA, M. D., RAMÍREZ, G. Y LIMA, A. (1998):** "La construcción de valores en la familia". En **RODRIGO, M. J. Y PALACIOS, J. (Coords.):** *Familia y desarrollo humano*. Madrid, Alianza Editorial, pp 201-221.
- GINZBERG, E. Y OTROS (1951):** *Occupational Choice: An Approach to theory*. Nueva York, Columbia University Press.

- GONZALEZ RADIO, V. (2000):** “La educación y la transmisión de los valores sociales”. En **SANTOS REGO, M. (Ed.):** *A pedagogía dos valores en Galicia*. Universidad de Santiago, Servicio de Publicaciones, pp. 57-69
- HERNANDO, M. A. (1997):** “Los valores en la juventud actual”. *Revista de Ciencias de la Educación*, 169, 117-126.
- LARUMBE, M.A. Y BAILLO, M. (2001):** “Una aproximación a los valores manifestados por los jóvenes universitarios en Zaragoza”. En **LAFUENTE, N. I. (Coord.):** *Los valores en la Ciencia y la Cultura*. Universidad de León, Secretariado de Publicaciones y medios audiovisuales, pp. 487-495.
- LLOPIS, J.A. Y BALLESTER, M.R. (2001):** *Valores y actitudes en la educación. Teorías y estrategias educativas*. Valencia, Tirat lo Blanch.
- LOGSE (1990):** Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo (BOE del 4 de Octubre).
- LOPEZ, M. (1995):** *La elección de una carrera típicamente femenina o masculina desde una perspectiva psicosocial: La influencia del género*. Madrid, CIDE.
- MUSITU, G. Y MOLPECERES, M.A. (1992):** “Estilos de socialización, facilismo y valores”. *Infancia y Sociedad*, 16, 68-101
- PAYÁ, M. (1997):** *Educación en valores para una sociedad abierta y plural: aproximación conceptual*. Bilbao, Desclee De Brouwer.
- ROCKWELL, P. J. Y ROTHNEY, J.W. (1961):** “Some social ideas of pionners in the movement”. *Personnel and Guidance Journal*, 40, 349-354.
- ROKEACH, M. (1973):** *The nature of human values*. Nueva York, Free Press.
- SCHWARTZ, H. (1992):** “Universals in the content and structure of vaues: theorical advances and empirical test in 20 countries”. En **ZANNA, M.P. (Ed.):** *Advances in experimental soud psychology*. London, Academic Press, pp. 1-65.
- SMITH, M.B. (1963):** “Personal values in the study of lives”. En **WHITE, R. W. (Ed.):** *The study of lives*. New York, Atherton Press, pp. 324-347.
- SUPER, D. (1974):** “Vocational maturity theory: Toward implementing Psychology of careers in Career Education and Guidance”. En **SUPER, D.E. (Ed.):** *Mesauring Vocational maturity for counseling and evaluation*. Washington, NVGA.
- SUPER, D.E. (1963):** “Vocational development in adolescence and early adulthood: task and behaviors”. En **SUPER Y OTROS: Career Development: Self-Concept Theory**. New York, Coll. Entr.Ex.B.
- WOODRUFF, A. (1942):** “Personal values and the direction of behavior”. *School Review*, 50, 1, 32-43.