

**UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

*La entrevista periodística: ¿Género o Herramienta?*

Tesis

Que presenta

Carlos David Santamaría Ochoa

Para optar al

Grado de Doctor en

Comunicación y Periodismo

Director:

Dr. José Miguel Túnñez López

Santiago de Compostela, España 2011

Don José Miguel Tüñez López, profesor titular do Departamento de Ciencias da Comunicación da Universidade de Santiago de Compostela, como director da tese de doutoramento *La entrevista periodística: ¿género o herramienta?* do alumno D. Carlos David Santamaría Ochoa

#### CERTIFICA

Que a presente tese de doutoramento está concluída e autoriza a súa presentación ante a Comisión de Doutoramento, posto que reúne os requisitos para a súa posterior defensa pública perante o tribunal correspondente.

E para que así conste aos efectos oportunos, asina

En Santiago de Compostela, a 15 de xuño de 2011

Dr. José Miguel Tüñez López  
Director da tese

## ÍNDICE

<b>Introducción</b>	<b>7</b>
Justificación de la Tesis	15
Razones personales	15
Razones científicas	18
<b>Capítulo 1: LA ENTREVISTA EN EL PERIODISMO</b>	
<b>1.1 La entrevista</b>	<b>23</b>
1.1.1 La entrevista como diálogo	25
1.1.2 La entrevista como conversación	33
1.1.3 La entrevista como interrogatorio	35
1.1.4 Usos de la entrevista	37
<b>1.2 La entrevista periodística</b>	<b>39</b>
1.2.1 La entrevista y su técnica	42
1.2.1.1 ¿Cómo definir la entrevista periodística?	43
1.2.1.2 Conversar o dialogar	44
1.2.1.3 La entrevista periodística como interrogatorio	49
1.2.2 La entrevista periodística: ¿género o herramienta?	53
1.2.3 La entrevista en los géneros periodísticos	55
1.2.3.1 Los géneros periodísticos en la prensa	74
1.2.3.2 Los géneros periodísticos en medios audiovisuales	77

1.2.4 La entrevista periodística y su clasificación	78
1.2.4.1 Una propuesta tipológica	95
1.2.5 El periodista ante la entrevista	96
1.2.5.1 Fases de la entrevista	97
1.2.5.2 Contenido de la entrevista	103
<b>Capítulo 2: LA ENTREVISTA EN OTRAS DISCIPLINAS</b>	<b>105</b>
<b>2.1 La entrevista judicial</b>	<b>107</b>
2.1.1 Los interrogatorios	108
2.1.2 Medios para validar la entrevista judicial	112
2.1.3 Preparación de la entrevista judicial	113
2.1.4 Dificultades de la entrevista judicial	115
2.1.5 Conducción de la entrevista judicial	117
<b>2.2 La entrevista laboral</b>	<b>137</b>
2.2.1 Tipos de entrevista laboral	149
2.2.1.1 Entrevista de evaluación del rendimiento	150
2.2.1.2 Entrevista de consejo	152
2.2.1.3 Entrevista de planificación de carrera	152
2.2.1.4 Entrevista de disciplina	153
2.2.1.5 Entrevista de salida	155

<b>2.3 La entrevista clínica (o médica)</b>	157
2.3.1 Variantes de la entrevista clínica	159
2.3.2 Actitud del paciente ante la entrevista	163
2.3.3 Desarrollo de la entrevista clínica	169
<b>2.4 La entrevista terapéutica</b>	171
2.4.1 Características de la entrevista terapéutica	172
2.4.2 Comunicación no verbal	179
2.4.3 Comunicación verbal	181
2.4.4 Interacción en la entrevista	185
<b>2.5 Utilización de técnicas de otras disciplinas en el periodismo</b>	187
<b>Capítulo 3: LA ENTREVISTA PERIODÍSTICA PARA PERIODISTAS, ACTORES Y MEDIOS: ¿GÉNERO O HERRAMIENTA?</b>	191
<b>3.1 Planteamiento y estado actual del problema</b>	<b>192</b>
3.1.1 Justificación	194
3.1.2 Objetivos	196
3.1.3 Hipótesis y preguntas de investigación	197
3.1.4 Metodología.	198
3.1.4.1 Análisis de fuentes documentales	199
3.1.4.2 Observación directa no participante	201

3.1.4.3 Análisis de contenido	202
3.1.4.4 Entrevistas a profundidad	203
<b>3.2 La entrevista en los diarios: 2008 y 2010</b>	<b>206</b>
3.2.1 Estado actual	206
3.2.2 Justificación	207
3.2.3 Objetivos, hipótesis y preguntas de investigación	209
3.2.4 Metodología	210
3.2.4 Resultados	211
3.2.5 Conclusiones	236
<b>3.3. Los periodistas ante la entrevista: rutinas profesionales</b>	<b>237</b>
3.3.1 Estado actual	237
3.3.2 Justificación	238
3.3.3 Objetivos, hipótesis y preguntas de investigación	239
3.3.4 Metodología	240
3.3.5 Resultados	242
3.3.6 Conclusiones	257
<b>3.4 Los actores sociales ante las entrevistas periodísticas</b>	<b>258</b>
3.4.1 Estado actual	258
3.4.2 Justificación	260
3.4.3 Objetivos, hipótesis y preguntas de investigación	262
3.4.4 Metodología	263

3.4.5 Resultados	264
3.4.56 Conclusiones	277
<b>Capítulo 4: CONCLUSIONES GENERALES</b>	<b>279</b>
<b>4.1 Otras líneas de investigación abiertas</b>	<b>285</b>
<b>Capítulo 5: BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTALES</b>	<b>287</b>
<b>TOMO 2</b>	
<b>Anexos</b>	
<b>A Entrevistas</b>	<b>298</b>
<b>A.1 Periodistas</b>	<b>298</b>
A.1.1 Evaristo Gutiérrez Sosa	298
A.1.2 Claudia Zapata Santiso	302
A.1.3 Entrevista A Perla Lizeth Anzúa Martínez	307
A.1.4 Rubén Dueñas Escobedo	310
A.1.5 María Guadalupe Jaramillo Alanís	314
A.1.6 Josué Escamilla Martínez	319
A.1.7 Salvador Valadez Cardoza	325

A.1.8 Daisy Verónica Herrera Medrano	328
A.1.9 Miguel Ángel Pérez López	331
A.1.10 Salvador Leal Luna	336
<b>A.2 Actores sociales</b>	
A.2.1 César Saavedra Terán	339
A.2.2 Carlos Hinojosa Cantú	343
A.2.3. Carlos García Villarreal	347
A.2.4 Lic. María Lucía Irene Alzaga Madaria	351
A.2.5 María Del Rosario López Medina	354
A.2.6 Senadora Amira Griselda Gómez Tueme	356
A.2.7 C.P. Juan Carlos González Salum	360
A.2.8 Dr. Alejandro González Rodríguez	364
<b>B Formularios aplicados</b>	<b>367</b>

## **Introducción**

Los cambios tecnológicos han influido en diversas formas dentro de las actividades cotidianas del ser humano. El periodismo no escapa a éstos, y orilla a quien se dedica a esta profesión a desarrollar nuevas técnicas y rutinas para cumplir con su trabajo.

El mundo moderno exige lecturas más dinámicas, razón por la que los textos periodísticos han tenido que acortar su extensión y por consiguiente, su contenido. La rapidez con que se vive en nuestros días orilla a buscar lecturas más breves, sin que ello quiera decir que haya que sacrificar la información. La precisión en el periodismo es una característica que junto con la concisión y claridad han sido fundamentales para su práctica. Hoy en día, se visualiza una actividad más dinámica, pero más breve aún.

Es la entrevista quizá el más importante de los géneros periodísticos, ya que constituye la base para una comunicación entre actores sociales y sociedad, con la que se logra el intercambio de ideas, conceptos, experiencias, en aras de poder entregar el mensaje que ha sido interpretado por el periodista y dado a conocer a la opinión pública.

Definida como un diálogo que se lleva a cabo entre dos o más personas, también resulta ser la base para la construcción de la noticia o nota informativa y el reportaje, constituyendo parte importante en la crónica y en ocasiones en las columnas y editoriales.

Sin embargo, ¿será correcto pensar que la entrevista periodística está desapareciendo como género dentro del contexto del reportero? Los diarios hoy en día conjugan sus contenidos con técnicas que se emplean en prensa escrita y a través de la Internet, sea un portal o un periódico digital. En ese sentido, puede pensarse que la entrevista ha dejado de ser atractiva para los reporteros que se limitan a buscar a los actores sociales y protagonistas a fin de lograr la declaración que pueda ser el factor de interés de la noticia que habrán de ofrecer al público, como respuesta a las exigencias de los editores del nuevo milenio, quienes piden mayor cantidad de piezas periodísticas en la menor cantidad de tiempo posible.

Actualmente, hay quien piensa que ya no se hacen aquellas entrevistas que se elaboraban cuidadosamente, dando forma a las llamadas “entrevistas literarias” o de semblanza, y que eran parte importante en los diarios que se imprimían en los sistemas tradicionales.

La vertiginosa rapidez en que vivimos ha desterrado poco a poco esas piezas periodísticas que nos permitían conocer la opinión del entrevistado, así como su forma de conducirse, el ambiente en el que se desenvolvía y parte de la descripción propia de los cuentos o crónicas literarias.

Hoy, la entrevista periodística se encuentra en una encrucijada: ¿ha desaparecido como género y se ha convertido en una herramienta para el periodista?

Para despejar esta duda, se ha buscado la opinión de los actores principales de la entrevista, es decir, quienes la realizan y quienes son sujetos a ella; de la misma manera, se llevó a cabo la revisión de diarios impresos en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México durante dos lapsos de tiempo comprendidos en los años 2008 y 2010, a fin de corroborar la hipótesis acerca de la considerable disminución de publicaciones de la entrevista como género.

El presente trabajo está compuesto por el análisis de la entrevista como tal, como parte del periodismo; se hizo una revisión teórica acerca de ésta estableciendo sus diferentes usos: como diálogo, como conversación o como instrumento para la construcción de otros trabajos en géneros periodísticos distintos.

Asimismo, se ha revisado la clasificación de la entrevista periodística según distintos estudiosos del tema, encontrando su utilidad como interrogatorio o como un texto literario donde se recrea no únicamente el contenido de la plática que se ha llevado a cabo, sino el ambiente y la personalidad de quien ha sido objeto de la misma, así como su descripción física, para ubicar al lector en el ambiente en que se ha desarrollado.

Un diálogo entre dos o más personas, una conversación, un interrogatorio. La entrevista periodística constituye la base del trabajo que llevan a cabo profesionales de esta actividad para la construcción de los distintos géneros periodísticos.

Por otra parte, tenemos la certeza que el periodista tiene que hacer gala de una serie de habilidades para poder lograr “arrancar” la verdad a los protagonistas de acontecimientos de toda índole, lo que supone el desarrollo de técnicas diversas que bien pueden ser empleadas en otras disciplinas.

Se buscaron las características de la entrevista judicial, laboral, terapéutica y clínica, entendiendo como terapéutica, la que desarrollan psicólogos, psiquiatras y profesionistas que tienen que ver con el comportamiento humano, y como clínica la que llevan a cabo los médicos durante su práctica de la medicina.

Interesante resulta ver la similitud en cuanto a técnicas, lo que supone que el periodista debe manejar y dominar aptitudes que en otros campos del desarrollo humano son práctica común.

De igual forma, se podría pensar que el profesionista de cualquier área debe desarrollar técnicas propias del periodista, es decir, habilidades para propiciar un interrogatorio en el que se pueda contener lo más importante, sea de la actividad profesional, o de la función social.

El resultado del análisis de otras disciplinas nos llevó a pensar que el periodismo tiene una gran similitud respecto a las técnicas de entrevista en ámbitos como el judicial, terapéutico, laboral y clínico, lo que ubica a la actividad motivo de estudio dentro de los parámetros que pudieran considerarse para aplicar técnicas de persuasión en la entrevista.

Para verificar el uso de la entrevista en el periodismo actual se efectuó una revisión de los principales diarios impresos de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, durante los lapsos de tiempo comprendidos entre el 19 de febrero al 18 de marzo de 2008 y del 1 al 30 de junio de 2010, con objeto de corroborar si, como suponemos, la entrevista periodística ha desaparecido como género de las publicaciones cotidianas.

La hipótesis de partida era en el sentido de que la entrevista periodística ha desaparecido como género para convertirse en una herramienta propia para la construcción de otro tipo de trabajos del periodista. Para verificarla o refutarla se planificó una investigación sostenida en técnicas cuantitativas y cualitativas, a modo de

triangulación metodológica. Por un lado, se revisaron los diarios impresos de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, en su sección de información local exclusivamente, para cuantificar los trabajos publicados y el género al que pertenecen según la clasificación obtenida como consecuencia de la revisión bibliográfica.

Hemos realizado la investigación en la sección de información local, debido a que interesa saber la situación de la entrevista en el periodismo de esta localidad, y otras secciones se componen por información proveniente de fuentes externas, nacionales e internacionales.

Además, se identificaron y analizaron las rutinas profesionales en la planificación, ejecución y edición de la entrevista. Para tal efecto, se desarrollaron entrevistas a profundidad con periodistas locales mediante la técnica de observación directa no participante y un análisis de la actividad que realizan los periodistas de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, con el fin de comprobar o rechazar la idea de que la entrevista periodística como género se ha dejado de practicar por aspectos relacionados con el tiempo y espacio disponibles en los medios de información.

El tercer aspecto investigado son las actitudes, comportamientos y niveles de satisfacción de las fuentes, como actores protagonistas de la entrevista. En este caso, se observó el comportamiento de los actores sociales sujetos a las entrevistas: servidores públicos, líderes de opinión y sociales y funcionarios de todo nivel público; se llevaron a cabo entrevistas de profundidad en las que reafirman la idea de que la entrevista como género ha ido desapareciendo de los medios. Hoy les solicitan en muy contadas ocasiones una cita para tal efecto o ellos no tienen la disposición para hacerlo.

En el presente trabajo se concluye que el periodismo en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, ha tenido que sufrir modificaciones importantes, entre las que se ubica la práctica desaparición de la entrevista como género, empleándose como herramienta o instrumento para la obtención de información, y que otras disciplinas pueden tener una gran similitud, pudiendo tomar del periodismo las técnicas necesarias que les permitan desempeñar sus actividades en forma satisfactoria.

Este proyecto de tesis se estructura en cinco capítulos.

En el primer capítulo se hace una revisión de los conceptos de entrevista como diálogo, como conversación y como interrogatorio, así como los usos que el ser humano le puede otorgar en sus distintas actividades. En ese sentido, se establece que la entrevista es una conversación básica para el desarrollo de cualquier tipo de actividad en la que participan miembros de la sociedad, y que requiere de técnicas fundamentales para su realización.

También hacemos una revisión de la bibliografía existente sobre la entrevista periodística. Su definición y usos, así como clasificación nos llevan a ubicarla como parte fundamental de la actividad periodística, y se le tiene presente dentro de los géneros periodísticos tanto en medios de prensa como audiovisuales. Revisamos sus usos y se presenta una propuesta tipológica que incluye una definición propia y usos sugeridos. Finalmente, se analizan las fases que comprenden la realización y el contenido de la misma, así como su presentación final.

El segundo capítulo hace una revisión de la entrevista en disciplinas tales como la judicial, laboral, clínica –o médica- y terapéutica. Se establece su definición y clasificación en cada una de estas actividades, asimismo, se ubican las características que éstas pueden tener y ser empleadas dentro de la actividad periodística. Cabe destacar que las técnicas que se emplean en prácticamente todas las disciplinas son abordadas en forma empírica por quien desarrolla la actividad periodística, en su afán de convencer y lograr encontrar la palabra adecuada de la gente seleccionada.

El tercer capítulo incluye entrevistas a actores sociales y periodistas, así como la investigación de campo donde se analiza el contenido de los periódicos diarios impresos en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, donde se concluye que la entrevista prácticamente ha desaparecido de sus páginas, principalmente, porque el periodista no tiene el tiempo ni el apoyo necesarios para su realización. Se pone de manifiesto el interés de los directivos de medios por la entrega de cierta cantidad de trabajos, en perjuicio de la calidad imperante en ellos. Los actores sociales y periodistas en activo confirman tales afirmaciones.

El capítulo cuatro sugiere algunas otras líneas de investigación abiertas en base a lo que se ha logrado recopilar. Se proponen formas y acciones para recuperar el género

periodístico de la entrevista, considerado por muchos como el más interesante, dado que otorga la voz, a través del periodista, a los protagonistas de la historia del mundo.

En el capítulo cinco se cita la bibliografía y fuentes documentales a las que hemos tenido acceso para la construcción del presente trabajo. Finalmente, en el anexo se incluye la versión estenográfica de las entrevistas realizadas.

Es la presente, desde nuestra perspectiva, una investigación sobre un tema recurrente en periodismo pero ayuda a clarificar el estado de la profesión en una zona geográfica en la que apenas se ha indagado sobre comunicación, por lo que no sólo tiene un valor referencial sino que puede servir de guía a los que se aproximan a los géneros periodísticos en prensa, en general, y a la entrevista periodística en particular. Es un campo sobre el que, como se deduce de las aportaciones y las fuentes bibliográficas consultadas, se ha trabajado mucho, pero en el que aún quedan aspectos por cuestionar, sobre todo, en la necesidad de ajustar la entrevista a los nuevos modelos y formatos de comunicación interactiva que están modificando las formas de hacer, de emitir, de recibir la información tanto para las fuentes como para los medios y, por supuesto, los periodistas.

La participación social en escenarios informativos propios (redes y foros) o mediáticos como proveedores de información elaborada o de material informativo o como comentaristas de los asuntos emitidos o publicados “se hace patente en la transformación del esquema lineal de comunicación masiva (fuente-canal-receptor-) a un sistema circular en el que el receptor puede ser emisor de argumentos propios o reelaborados a partir de lo recibido de los medios de masas. También se detecta en que la audiencia demanda relaciones informativas que se basen menos en una actitud mediática discursiva y se oriente más a una actitud de diálogo que les permita dejar de ser receptores finales para ser actores activos en el proceso” (Túñez, Solana y Abejón: 2010: 79-94)<sup>1</sup>

El presente trabajo de investigación considera una serie de reflexiones personales: el análisis del género más significativo, vivido durante poco más de tres

---

<sup>1</sup> Túñez, M; Martínez-Solana, Y; Abejón, P. (2010) “Nuevos entornos, nuevas demandas, nuevos periodistas” en Estudios sobre el Mensaje Periodístico, número 16, pp. 79-94. Madrid: Servicio de Publicaciones Universidad Complutense de Madrid.

décadas de ejercicio periodístico profesional en diversas partes de la República Mexicana, en medios nacionales y locales; como una meta académica para poder alcanzar la satisfacción de haber cumplido con el sueño de todo estudiante de periodismo y como catedrático de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, el cumplir con el compromiso contraído con las autoridades de mi Alma Mater, con mis amigos y alumnos.

En lo personal, este trabajo tiene un significado muy especial, porque me ha permitido conocer gente muy valiosa e importante en mi vida, colaborar con algunos de ellos y aprender de todos lo que aquí se plasma en materia investigativa, aunque el mayor aprendizaje se ha grabado en el ámbito personal.

Existe el deseo de que este trabajo pueda ser útil para el estudiante de periodismo y para los colegas que a diario buscan la nota, la entrevista o el reportaje con la idea de informar a la sociedad.

Las autoridades de mi escuela, la Universidad Autónoma de Tamaulipas y su decidida intención de formar recursos humanos aptos para enfrentar los retos del nuevo milenio, la apuesta a invertir recursos para conformar un equipo de éxito tiene mucho que ver en la realización de estos proyectos. El agradecimiento al rector de la UAT José María Leal Gutiérrez por su invaluable apoyo, al maestro Carlos Hinojosa Cantú, director de la Unidad Académica de Derecho y Ciencias Sociales por su confianza; el testimonio de agradecimiento, gratitud y profundo amor para quienes cedieron mucho de su tiempo aras de que pudiera llegar a este momento: David, Daniela y Dafne, los tres bastiones de mi existencia, la razón de ella y la fuerza que motiva a seguir caminando de frente y hacia adelante.

Mi familia ha sido fundamental, determinante: por ellos he querido seguir caminando. Gracias a cada uno de ellos: Alejandro, Iola, mis hermanos y cada uno de sus miembros.

No puede concebirse llegar a la conclusión del presente trabajo sin el apoyo de quien recorrió uno a uno los folios en una cuidadosa revisión y sugerencia: Lourdes, muchas gracias.

Finalmente, y no por ser menos importante, el agradecimiento al profesor que se ha convertido en uno de los más grandes amigos, tutores e instructores en esta apasionante profesión que es el periodismo. Gracias, Miguel Túñez, por tus conocimientos, pero sobre todo, por tu amistad.

El deseo es no parar, sino seguir andando el camino que hemos visualizado hacia el éxito, entendiéndose éste como la llegada a la meta que nos haga felices.

Muchas gracias

### **Justificación de la Tesis.-**

#### **Razones personales.-**

Cada día que vivimos, encontramos a través de las páginas de los periódicos la realidad de nuestra comunidad, estado o país. Cada suceso se pone de manifiesto en los diarios impresos o noticiarios de radio y televisión; en portales de Internet. Sin embargo, en algunas ocasiones no reflejan lo que hemos vivido en la manera que lo sentimos. Por ejemplo, algún acontecimiento inesperado.

El periodismo se ha concebido como el mejor de los instrumentos para dar a conocer los hechos que vivimos; buscar la opinión de algunas personas calificadas para hacerlo o legalmente capacitadas, y encontrar puntos de vista, ya sean similares o totalmente diferentes a la visión personal.

La construcción de la historia de los pueblos tiene su base en las publicaciones periodísticas. Es inconcebible la existencia de un historiador que no alimente sus apuntes de los trabajos del periodista, dado que sería imposible que lo hiciera personalmente. No le alcanzaría la vida para lograrlo.

Como personas dedicadas al ejercicio periodístico, y a la enseñanza de esta actividad, vivimos con la preocupación de que quienes acuden a diario en busca de conocimientos a las universidades, donde se procura el aprendizaje de esta profesión, definida por López de Suazo (1990: 148) como “actividad de información repetida cada cierto espacio de tiempo a través de agencias, prensa, radio, televisión y cine informativo”, tengan una visión contemporánea de una de las actividades que pueden catalogarse como una de las más ‘trascendentes’ de la sociedad, por la implicación que podría tener la información, o en la profesión, que ésta sea rechazada por algún sector por considerar que no se ajusta a la realidad.

Es el periodismo la forma de vida que nos permite estar en contacto con el mundo en todos sus niveles y actividades, y es también motivo de preocupación personal, el

propiciar su adecuado ejercicio: el aprendizaje y la aplicación de distintos tipos de periodismo que pueden ofrecerse a nuestra sociedad.

La entrevista es concebida como una de las actividades del ser humano más trascendentes, al ser la herramienta mediante la cual nos comunicamos e interrelacionamos con nuestros semejantes. De ahí que nuestro objeto de estudio, sea el concepto de la entrevista periodística y su importancia en otras disciplinas.

Es también la actividad de intercambio de información entre dos o más personas, a través de un proceso comunicativo, en el que una asume el rol de emisor-receptor-entrevistado y otra, el de receptor-emisor-entrevistador, dando lugar al establecimiento del diálogo o conversación, del interrogatorio o la plática donde surge la noticia, la opinión, el concepto a través de la retroalimentación.

En consecuencia, la entrevista debe analizarse como la base de la comunicación humana, convencida de que si ésta es adecuada; podemos conjurar muchos de los problemas que la sociedad presenta cotidianamente.

La entrevista es un género que empieza a desaparecer como tal, y se convierte en un reto el poder analizar la entrevista periodística como uno de los géneros más apasionantes, pues se ha convertido quizá, en la más importante herramienta del periodista para construir otros géneros que toman más vigencia, gracias, irónicamente, al trabajo periodístico que está amenazado a desaparecer como género.

A través de la práctica del periodismo, se necesita buscar en los protagonistas de nuestra comunidad, la opinión, el dato, o refuerzo a otros conceptos e hipótesis. La entrevista, entonces, se convierte en el instrumento idóneo para poder establecer la diferencia entre una propuesta y una realidad.

Por otra parte, cuando se cuestiona al periodista sobre la veracidad de su trabajo, surge la necesidad de buscar los elementos con suficiente peso informativo y que permitan valorar los trabajos profesionales.

Y es que, la entrevista constituye una de las mejores herramientas para lograrlo, de ahí, la importancia para determinar si ésta se pierde con el tiempo y se convierte en

una herramienta, parte de otros géneros, o si se consolida y vuelve a tomar el lugar protagónico que le prodigaron los diferentes medios de comunicación a través de los años, y que actualmente, se ha reducido a un simple cuestionario para revistas de espectáculos, hecho que amenaza con transformar a la entrevista, en un elemento superfluo, intrascendente, cuando su esencia es, por muchas razones, la base para entender el desarrollo de la sociedad al lograr el testimonio en voz de sus protagonistas.

Por lo anterior, es esencial obtener de los actores sociales, la información que más se apege a la realidad; descubrir la fórmula para propiciar una respuesta clara y honesta sobre el cuestionamiento realizado que constituye el desarrollo de diferentes habilidades, no sólo en el periodista sino en otras disciplinas que estudian el comportamiento humano.

Buscar la verdad a través de la entrevista es el reto del periodista del nuevo milenio, como lo ha sido desde que apareció en China el primer periódico en la historia<sup>2</sup>, sin embargo, se han tenido que buscar nuevas estrategias para lograrlo.

El interés por el estudio de este fenómeno, se deriva de la superficialidad con que a veces se nos presenta la información. El encuentro con otra persona de cualquier nivel sociocultural, constituye la oportunidad de aprender a través de la voz de quienes a diario estructuran la historia del mundo. Es la entrevista el género periodístico más adecuado para la obtención de datos que permitan entender la realidad del entorno que nos rodea, de ahí la razón por la que decidí realizar el presente trabajo de investigación.

Por otra parte, de la importancia de la entrevista como proceso comunicativo, surge además, la idea de buscar en otras disciplinas, características útiles al periodismo. A través del diálogo se logra un conocimiento mayor, tanto de la persona como de su comportamiento personal, profesional o social.

---

<sup>2</sup> Para la historia, el primer periódico del mundo se editó en el año 396 antes de Jesucristo, siendo el periódico King Ku, en China. Citado en COVIÁN MARTÍNEZ, Vidal Efrén. (1995). "Historia del Periodismo en Tamaulipas", CECAT. México. p. 82.

### **Razones científicas.-**

El periodismo constituye la forma moderna de hacer historia. Es a través de las páginas de medios impresos y electrónicos donde se plasma a diario la historia de cada comunidad o nación, donde los protagonistas son actores directos de estas crónicas, ya sean narradas por medio de ellos mismos o de aquellos que han decidido dedicar su desarrollo profesional a buscar el dato, la opinión, la declaración o la justificación de los hechos para compartirlo con sus semejantes.

Dentro de la actividad periodística, las historias se presentan mediante distintos tipos de narraciones: algunos estudiosos del tema como Campbell (2002: 17), Marín (2003: 62), Martínez Albertos (2004) y muchos más han clasificado las mismas en lo que hoy conocemos como géneros periodísticos.

Sobre ellos, existen distintas visiones, desde quien considera que se deben clasificar en siete distintos tipos: noticia, entrevista, reportaje, crónica, columna, editorial y artículo, o quienes suponen la existencia de tan solo cinco, ubicando al artículo, la columna y el editorial en uno solo con distintas sub-clasificaciones.

Una manera de enterarnos de los acontecimientos cotidianos de cualquier parte del mundo es a través de las voces de sus actores, de ahí que el proceso comunicativo, natural en el ser humano, se constituya como la piedra angular de la noticia: la entrevista ubicada en este contexto, es la mejor manera de aprender o conocer lo que ha sucedido y es en el periodismo donde toma una connotación singular.

Es decir, el periodista al buscar la noticia, se encarga de entrevistarse con voces autorizadas para cumplir con su misión de informar.

La noticia de hoy, mañana será historia: la gente comentará y buscará en los medios masivos datos para elevar el conocimiento de su comunidad, de la sociedad o del mundo.

El periodista deberá contar con ciertas características que puedan garantizar el éxito de su misión dentro de la sociedad; destaca en éstas la vocación y compromiso con

la sociedad que pueda adquirir, el conocimiento de las técnicas fundamentales para construir los textos en el género que haya elegido y la madurez con que pueda conducirse para, en un ambiente de equidad e imparcialidad, poder construir la realidad de su mundo, que a partir de la publicación de sus trabajos formará parte del universo de todos.

En este sentido, la entrevista se convierte en la herramienta más importante del trabajo diario de los periodistas, por la trascendencia que puede tener el “hurgar” en la mente de cada integrante de la sociedad para descubrir todos los conceptos que nos llevarán a estructurar la verdad y ofrecerla a una sociedad que a diario exige que se le informe con toda la veracidad posible, evitando desviar la intención de lo que ha sucedido y conocerla a través del texto de un personaje que, por falta de vocación, conocimiento o ética no supo interpretar fielmente, propiciando el más grave de los resultados de un mal trabajo periodístico: la desinformación hacia la sociedad.

Cuando el periodista se enfrenta a un personaje tiene ante sí la posibilidad de informar o provocar la falta de información para con los demás, de ahí la importancia de elegir bien al entrevistado y hacer el cuestionamiento adecuado que le lleve al fiel reflejo, hasta donde sea posible, de lo que vive el mundo en cada uno de sus millones de rincones donde la información surge.

Hablar de la entrevista como género periodístico, implica hablar de tres grandes tipos de textos: los géneros informativos, los opinativos y los interpretativos.

Como género informativo, el protagonista (entrevistado) expone el dato, la opinión o visión de las cosas con voz propia y no es el periodista quien asume el papel protagónico, sino el instrumento para hacer llegar a los demás los detalles de lo acontecido.

La entrevista es también una herramienta insustituible para otros trabajos periodísticos; no podríamos concebir, por ejemplo, un buen reportaje que carezca de entrevistas realizadas a quienes forman la historia, sea como actores o como afectados de la misma. Tampoco sería posible pensar en una crónica estructurada de manera tal

que no lleve en su cuerpo literario algunos diálogos que darán fuerza a la interpretación que ha hecho el periodista de lo que ahí se pone de manifiesto.

La noticia por sí misma tiene un valor añadido cuando se presenta a través de la voz de quienes la han producido, y esto no puede ser posible si no se han realizado las entrevistas adecuadas.

Como género interpretativo (entrevista literaria y/o de profundidad) se puede presentar como un cuestionario o como un texto en el que se entretujan las preguntas y respuestas para dar forma a un trabajo cuyo interés puede también fundamentarse, sea en las declaraciones y datos del entrevistado, en su opinión, en el contexto donde se llevó a cabo o en las mismas características personales de quien fue abordado por el periodista.

Se hacen presentes entonces nuevas dudas:

1. ¿La entrevista como género periodístico, tiene el riesgo de desaparecer como tal y se convertiría únicamente en la herramienta ideal de todo periodista?

2. ¿Qué uso se hace de la entrevista en otras disciplinas?

En el presente trabajo de investigación doctoral se busca tratar de explicar algunas de las bases del proceso comunicativo del ser humano y relacionar con el periodismo a cuatro disciplinas en las que nos desarrollamos.

No se puede concebir, por ejemplo, una consulta médica donde no exista el proceso de la entrevista para que el médico pueda tener un diagnóstico acertado del paciente y le permita ante ello ofrecer el tratamiento apropiado en aras de la recuperación de la salud.

Tampoco podemos pensar en un abogado que no necesite en un juicio de una entrevista adecuada que le permita, según su rol, defender a su cliente o ser fundamental para lograr desenmascarar a quien ha cometido un delito.

En el ámbito empresarial, resulta la entrevista un elemento indispensable para quien requiere de emplear a otras personas: conocer sus anhelos, metas, preparación,

forma de actuar y desenvolverse, le permitirá elegir al candidato idóneo para determinado puesto, y lo anterior se logrará cuando se lleve a cabo una entrevista completa.

En el aspecto terapéutico, no se puede imaginar el hecho de que una persona que requiere de la intervención de un profesional de la conducta (psicólogo, psiquiatra o terapeuta) pueda tener la orientación adecuada si no ha sido sincera en su desenvolvimiento a través de las consultas, y lo anterior se logra mediante el proceso de la entrevista en la que no ha quedado nada en la mente o los sentimientos del paciente, ya que lo anterior permitirá al profesional de esta rama hacer un diagnóstico adecuado y proponer las acciones que tendrían como objetivo el que la persona que ha acudido a la consulta tenga la recuperación esperada.



## Capítulo 1

### La Entrevista en el periodismo

#### 1.1 La entrevista

La comunicación en el ser humano puede considerarse como el acto más importante que pueda realizar: en toda actividad tiene un papel protagónico y fundamental que le permite entender los procesos de toda índole. Es también la forma en que podemos conocer todo lo relacionado con el individuo y su entorno, sea en aspectos profesionales o humanos.

Una adecuada comunicación propicia el conocimiento de cualquier actividad y la forma en que podemos afrontar situaciones diversas.

Es la entrevista una forma de comunicarnos y de conocer, cuestionar; acercarnos a la realidad que se busca a través de distintos métodos que nos llevan al desarrollo de actividades, actitudes y a la planeación de lo que concebimos como progreso.

Hablar de la entrevista es remontarse a aquellas teorías de la comunicación que enumera David K. Berlo (2003) en su libro “El Proceso de la Comunicación, Introducción a la teoría y a la práctica”<sup>3</sup>, y que recuerdan la manera en que los estudiosos del tema han tratado de explicar a través del tiempo uno de los procesos de interacción más comunes en el ser humano.

El acto de compartir un mensaje con un código común entre el emisor y el receptor, obteniendo la retroalimentación que conforma el proceso de comunicación es quizá la fundamentación para que la entrevista exista como tal.

---

<sup>3</sup> Resulta fundamental para entender el proceso de la entrevista en cualquier disciplina, el conocimiento que surge en el texto de referencia. Las distintas teorías tienen un planteamiento común: el poder interactuar una y otra persona o personas en un proceso de intercambio de ideas o conceptos, y que constituye la base del proceso comunicativo, y por consiguiente, del conocimiento. Berlo sugiere y explica en su texto una serie de modelos para tal efecto.

La entrevista es un diálogo o conversación<sup>4</sup> que se utiliza en todas las disciplinas en las que interviene el ser humano. Es el punto de partida en la interacción humana.

Diversos profesionales dedicados al estudio del comportamiento humano, basan su trabajo de investigación en la entrevista, como la forma más idónea para obtener la información de parte de los protagonistas del tema motivo de estudio. Es a través de ella que se logra conocer lo que piensan los demás, lo que se ha realizado o la forma en que se visualizan ciertos aspectos humanos.

Para Arfuch (1995: 29) La entrevista se vislumbra como una práctica cotidiana, porque se lleva a cabo en toda actividad en la que participa el ser humano.

No puede concebirse una actividad en la que intervenga el individuo sin que haya de por medio un proceso comunicativo interpersonal, siendo su principal exponente el diálogo que se lleva a cabo entre emisor y receptor, donde uno pregunta y el otro contesta, logrando completar el proceso comunicativo que se significa como el más importante, sin que sea el único medio de transmisión de información. Existen procesos comunicativos visuales, no verbales y de diferentes características que no se fundamentan en el diálogo.

Decir que la entrevista es un diálogo es suponer que existe un entrevistador y un entrevistado, donde la habilidad del primero permitirá la obtención de la información necesaria, dado que en algunas ocasiones se encontrará con la resistencia del segundo, sea porque no tiene interés en proporcionar la información requerida; por estar obligado a ello o por no convenir a sus intereses personales. Dentro del diálogo se pueden formular una serie de interrogantes y exponer distintos conceptos que permitan al entrevistador obtener lo que necesita en cuanto a información.

En dicho proceso, se establece una comunicación en la que debe haber necesariamente retroalimentación, aunque ésta, no se presente en forma verbal. Las distintas formas de comunicación permitirán al entrevistador contar con las respuestas necesarias y su habilidad, le permitirá interpretar lo que con la palabra no se expone. En

---

<sup>4</sup> Puede considerarse como ambas cosas, que parecieran iguales, sin embargo, podríamos afirmar que el diálogo es el proceso formal que se lleva a cabo, y en la conversación existen otras normas a seguir, lo que le permite concebirse como un intercambio de ideas sin una preparación previa.

ocasiones dice más un gesto que una frase, y éste deberá ser el motivo para que el entrevistado pueda hacer una nueva pregunta, asumiendo el gesto como una respuesta previa que requiere, en el caso escrito, de la ratificación a través de una frase.

### **1.1.1 La entrevista como diálogo**

La entrevista es un diálogo<sup>5</sup> con características propias, donde dos o más personas establecen un proceso de comunicación en el que el objetivo principal es la obtención de información que se empleará en distintos niveles o ambientes; puede ser para aspectos científicos, sociales, terapéuticos, judiciales, por mencionar algunos: pero siempre tendrá la finalidad de conocer, a través de un interlocutor, una opinión o un dato que permita conjuntar un informe o consideración sobre el tema de investigación.

Cuando se habla de un proceso comunicativo se visualizan dos figuras fundamentales: el emisor y el receptor; uno pregunta y otro responde, uno lleva la directriz y el otro procura una respuesta adecuada, aunque no se puede tener la certeza de que las mismas tengan la validez que se espera, dado que no se tiene garantizada su autenticidad. Es la experiencia y el talento del entrevistador lo que determina si la respuesta es adecuada, o cual será la forma de obtener una mayor veracidad.

Durante el proceso, se procura hacer un planteamiento estructurado cuidadosamente para obtener lo que se persigue sin propiciar la falta de respuestas, lo que se puede presentar si el entrevistado no encuentra el ambiente favorable para participar en éste. También se corre el riesgo de contar con respuestas poco adecuadas al objetivo inicial.

En este caso, se puede presentar el inconveniente de seguir en una manera ordenada el cuestionario, sin considerar a fondo el contenido de las respuestas, dado que en algunas ocasiones el entrevistado podrá involucrar en una sola exposición diversos tópicos que habrían de tratarse en otras interrogantes. Para la realización de la misma,

---

<sup>5</sup> El diálogo se describe como una “plática entre dos o más personas que, alternativamente manifiestan sus ideas o afectos”, según el diccionario de la Real Academia Española.

será importante tanto seguir el orden establecido como atender el contenido de lo que se recibe a cambio, y en determinado caso, omitir aquellos ítems que hayan sido tratados previamente, es decir, resulta importante no solamente preguntar, sino escuchar atentamente lo que se recibe como retroalimentación durante la plática para poder continuar con la entrevista y que ésta sea de calidad<sup>6</sup>.

El fracaso en el proceso de la entrevista es consecuencia, a veces, de la falta de atención en el encuentro, ya que si quien pregunta está más preocupado por seguir un orden, y deja como algo secundario el significado que pudiera tener el contenido, no se cumplirá cabalmente con el objetivo de la misma. Es la entrevista la mejor manera de obtener información de primera mano, emanada de la fuente adecuada.

El diálogo como parte fundamental de la entrevista puede llevarse a cabo de manera ordenada, es decir, el entrevistador puede establecer en su trabajo previo, un estudio del tema y del personaje, y con esa base, formular un cuestionario por temas; conceptos y/o áreas del conocimiento, de manera tal que pueda hacer las preguntas con un orden lógico según lo que se espera conocer en ella.

Por lo regular, el entrevistador toma medidas previas relacionadas con información, sea del tema o del entrevistado, a fin de estructurar en forma adecuada un cuestionario donde se ponga de manifiesto cada uno de los ítems que interesan en el diálogo.

Algunas veces, se requiere establecer el orden referido por constituir un procedimiento necesario para el fin que se persigue, ya sea terapéutico, clínico, psicológico, laboral, judicial o periodístico, entre otras cosas.

En—este sentido, éste diálogo ordenado es preciso, ya que algunos conceptos desarrollarán otros con mayor profundidad y estos a su vez, unos más que permitirán llegar a la conclusión que se busca desde que se ha proyectado el encuentro.

---

<sup>6</sup> El manejo alternativo de diálogos en este sentido debe efectuarse con mucha atención. La utilización de un cuestionario durante el mismo puede resultar conveniente, aunque es fundamental la escucha atenta, dado que por seguir el orden de las preguntas puede caerse en el peligro de repetir algo que ya ha sido abordado por la parte que contesta.

Sin embargo, el hecho de establecer cierto rigor, no significa que se deba omitir la atención completa en las respuestas al momento en que son emitidas; es obligado pensar que habrá una revisión del mismo, más cuando ha sido resguardado por algún soporte tecnológico (grabación, video, etc.).

No puede ni debe un entrevistador confiarse a su memoria o a la libreta de notas, que constituye un auxiliar primordial, ya que, por la naturaleza del diálogo es probable que algunas frases del mismo puedan “perdersé” al hacer anotaciones también importantes.

Otro método de realización es en forma no estructurada, es decir, preparando un temario base y un cuestionario que no necesariamente deberá seguirse al pie de la letra y dependerá su seguimiento de las respuestas obtenidas y del ambiente en que se lleve a cabo el proceso de la entrevista<sup>7</sup>.

Probablemente, esta técnica pueda ser la que mejores resultados proporcione al entrevistador, que deberá prestar gran atención y mostrar capacidad para ir desarrollando un amplio sentido de comprensión, por lo que se requiere de llevar anotaciones, independientemente de si el encuentro es registrado en medios de grabación electrónicos, cuya utilización también es muy recomendable a fin de poder llevar a cabo una revisión posterior de todo lo que se ha tratado.

La entrevista no estructurada, supone que el entrevistador puede cuestionar sin respetar un guión preestablecido, cambiando de tema cada vez que considere pertinente, siempre buscando cubrir el objetivo principal que le llevó al encuentro con el personaje en cuestión.

Algunos entrevistadores emplean como táctica para la realización de su trabajo, el tocar temas en forma aleatoria y repetitiva, con la idea de que, si el entrevistado presenta alguna dificultad para poder expresar todo lo que se espera, buscar medios

---

<sup>7</sup> La técnica de referencia permite dirigir, en base al temario base, una serie de preguntas que pueden ser suficientemente explicadas a detalle o en forma general, según sean las expectativas del encuentro.

distintos de motivación para que manifieste conceptos importantes que permitan llegar a la conclusión adecuada<sup>8</sup>.

El hecho de considerar una entrevista como un diálogo en forma no estructurada, obedece principalmente a la facilidad que tiene quien dirige el proceso de abordar una y cuantas veces lo considere necesario, un tema de interés para su trabajo final.

No se puede dejar a un lado la recomendación de llevar anotado el proceso, con frases o temas que probablemente no hayan sido desglosados a través de ítems específicos. La “guía” de la entrevista estará siempre fundamentada en la información previa que se ha obtenido sobre el objetivo que interesa en ella, que bien puede ser, como se ha mencionado, sobre la actividad; el personaje o ambos.

Existe la posibilidad de que la entrevista se lleve a cabo sin un guión previo, es decir, cuando se lleva a cabo sin orden específico o planeado. En este caso, no existe guión o cuestionario alguno que someta tanto al entrevistador como al entrevistado a seguir un método establecido con anterioridad en el proceso, basado en una temática general que marque la pauta o según se presente el contenido de las respuestas, que dará pie para las consecuentes que se realicen. Es un diálogo libre en todos sentidos, cuyas “reglas” establece quien funge como entrevistador<sup>9</sup>.

Es aquí donde se proyecta un encuentro desordenado pero con ideas claras, es decir, cuando se sabe a quién se va a entrevistar, sus capacidades y trayectoria, su potencial sobre el tema de interés, pero que se lleva a cabo libremente. En este sentido, la experiencia de quien lleva la pauta resulta fundamental, ya que no se puede pensar en un proceso de esta naturaleza sin la capacidad tanto de escuchar, interpretar e improvisar si es necesario.

---

<sup>8</sup> Disciplinas que implican el estudio de la conducta humana recurren a la técnica referida, como una estrategia que les lleve a la contestación que se busca sobre un punto en especial. Cuando un individuo se “enfrenta” a un profesional de la terapia conductual en ocasiones tiene problemas para expresar abierta y libremente sus inquietudes o problemas, por lo que se cuestiona, se toca otro tema y se vuelve a cuestionar cuantas veces sea necesario hasta que el profesional tiene la respuesta requerida para emitir un juicio acertado.

<sup>9</sup> La familiaridad es una táctica que por lo general ofrece buenos resultados. No será igual, sobre todo en el primer encuentro, estar frente a una persona con una libreta y preguntas como si fuera un interrogatorio semejante a un juicio que verlo de una manera más coloquial, como si fuera una charla de amigos. Esto permite adquirir la confianza en el mismo y por consiguiente, lograr el éxito deseado.

Durante el diálogo, el entrevistador es quien marca la temática inicial, cambia de objetivo aparente para buscar llegar a cubrir sus necesidades de información; considera la omisión de algunas preguntas que probablemente en principio pensaba determinantes, llevándolo hasta donde su interés pretende que estén cubiertas sus expectativas.

La entrevista sin guión es aquella que surge sin preparación alguna de un cuestionario y puede surgir de manera espontánea. Supone una retroalimentación y es imprescindible que se lleve a cabo entre dos o más personas, donde una asume el rol de entrevistador y la segunda o segundas el rol de entrevistados.

Una entrevista, en definitiva, no existe sin la participación de un mínimo de dos personas puesto que se pierde el carácter de bidireccional, propio de la comunicación interpersonal.

Es importante destacar que en la entrevista, los roles están bien definidos: quien pregunta es el entrevistador y quien contesta es el entrevistado. El primero lleva la pauta, y tiene la capacidad de cambiar su cuestionamiento según los intereses que persigue, y el segundo se encuentra en posición de responder, aunque no siempre lo haga con la fidelidad requerida.

Cuando el entrevistador no tiene la preparación adecuada para realizar la entrevista, puede ocurrir que se convierta en entrevistado. Se presentan casos en los que quien pregunta, lo hace sin la fuerza necesaria y termina por ser recriminado, señalado o cuestionado. Es quizá uno de los problemas más severos a los que se puede enfrentar, porque el resultado de la charla no reflejará el interés por el que se ha concertado la cita para la misma.

No podría concebirse la entrevista como un monólogo. Siempre se llevará a cabo entre dos o más personas, siendo uno de ellos el entrevistador y otro u otros los entrevistados; el principio del término entrevista habla de una conversación, no una exposición unilateral. En este sentido, Dipboye (1992) la define como “el empleo de un diálogo entre una o más personas para conseguir información y evaluar las cualidades de un solicitante para un puesto”, (citado por Salgado, Moscoso, 2001: 29) definición

que podría no ajustarse al término, ya que necesariamente ocupará los dos extremos del proceso comunicativo: emisor y receptor. No puede haber entrevista sin interlocutor.

El entrevistador llevará la pauta de la acción, realizará las preguntas que considere pertinentes o que ha debido establecer con el entrevistado, y procurará involucrarle para que exista el interés suficiente en contestar todos los cuestionamientos.

En ocasiones, el entrevistado contesta las preguntas de la entrevista por razones que no son de su interés; pueden ser motivos laborales, clínicos, sociales o políticos ajenos a su deseo de participar, por lo que las respuestas serán un reflejo equivocado o desviado del interés inicial. Es aquí donde el entrevistador deberá propiciar que quien se ha ubicado en la entrevista tenga necesidad de expresar en forma clara, sincera y profunda cada uno de los argumentos que se exponen. La motivación constituye un elemento fundamental para su realización.

Habrá que imaginar a alguna persona que ha sido llevada, por motivos judiciales, a un sitio donde se le cuestionará. Es muy natural que no tenga el interés en contestar honestamente todo lo que se le pregunta, lo que se puede también poner de manifiesto en actividades políticas o deportivas, inclusive médicas, donde el desinterés del entrevistado puede llevar a un diagnóstico equivocado que, por consiguiente arrojará un tratamiento que no permitirá la recuperación de la salud.

Este desinterés puede provenir del entrevistador: no necesariamente debe “culparse” al entrevistado de la falta de atención en el proceso de la entrevista. Algunos profesionales se dedican a desarrollar este tipo de acciones en sus empresas u organizaciones, convirtiendo el acto de intercambiar ideas en un acontecimiento prácticamente mecánico, donde preguntan, anotan y reportan, sin la parte fundamental que es el análisis de cada palabra, cada oración, que les pueda llevar a conclusiones idóneas para las que fue creado el encuentro con la otra persona.

Como resultante del diálogo sostenido entre ambas partes, se reproducirá el mismo en un documento o texto específico para poder alcanzar el objetivo deseado<sup>10</sup>. Es

---

<sup>10</sup> En este sentido, resulta prioritario el haber realizado una adecuada interpretación de lo plasmado en las respuestas obtenidas, dado que de lo anterior dependerá el resultado del informe que se presente ante quien lo requiera, y puede ser fundamental en la decisión que se tome, en el caso de aspectos

el entrevistador el encargado de estructurarlo, dando forma a la entrevista a través de una narración o informe, en donde se detalle lo acontecido en ella o lo que se ha mencionado únicamente, y en algunos casos, agregará detalles que no fueron expresados en forma oral pero que a través de gestos o movimientos corporales han sido interpretados.

También podrá incluir alguna descripción del entrevistado, desde su apariencia física hasta su comportamiento; actitudes o bien, el lugar del encuentro considerando que estos últimos factores pueden ser determinantes en el resultado obtenido.

En cualquier disciplina que se lleve a cabo, la entrevista como trabajo final es la recreación textual o interpretada de lo acontecido en el encuentro entre ambas partes.

Como suele suceder en muchas actividades del ser humano, el ambiente que le rodea juega un papel importante en su desempeño, por lo que en algunos trabajos, resultantes de la entrevista, se puede recrear la forma en que se desarrolló la misma, enriqueciendo el informe con datos que pudieran ser los que impriman el significado principal. Lo anterior puede llevar a emitir una opinión o juicio tanto del entrevistado como de su ambiente o del tema que ha sido abordado, lo que constituye otro factor de interés que ha surgido del diálogo entre ambas partes.

Puede resultar la recreación del ambiente en el que se desarrolla la diferencia entre un cuestionamiento y un trabajo de entrevista. En el primero, por lo general se supedita el entrevistador a reproducir lo que se ha hablado; tanto preguntas como respuestas, sin embargo, en el segundo caso, incluyen algunos aspectos que pueden resultar fundamentales para encontrar su significado adecuado, y que pueden surgir tanto del diálogo que se ha puesto de manifiesto, como de los factores externos del mismo, pero que constituyen parte fundamental del encuentro.

También es válido plasmar lo que el entrevistador pudo captar a través del ejercicio efectuado, y que en algunos casos, incluye el punto de vista desde el campo de

---

profesionales; cuando se refiere a la entrevista dentro del área médica, resulta también básica una buena interpretación, ya que ésta propiciará un diagnóstico adecuado y, por ende, un tratamiento que permita alcanzar la meta, en este caso: la salud.

experiencia propio, según lo explica el modelo de comunicación de Wilbur Schram<sup>11</sup>, fundamentado precisamente no en el mensaje como tal, sino en el significado que puede imprimir quien lleva la pauta de la misma, y que necesariamente tiene que ver con las experiencias personales de cada actor.

No podría ser igual una entrevista cuando el entrevistador posee conocimientos previos del tema y el entrevistado que cuando se establece sin ellos.

La utilidad que pudiera atribuirse a la entrevista constituye el hecho de que a través de ella, se pueden tener opiniones, puntos de vista sobre un tema específico que ha sido elegido por el entrevistador y con las respuestas, aceptado por el entrevistado.

Cuando el tema a desarrollar en cualquier disciplina es aceptado por ambas partes, éstas, llevarán a cabo un proceso comunicativo en el que se dejará al descubierto la manera de pensar sobre el mismo o la actitud motivo de estudio. La importancia de este hecho reside en que no únicamente la información que se proporciona tiene validez, sino que la manera de pensar sobre la temática y la forma en que la vislumbra el entrevistado, son motivo que puede ser prioritario en el análisis y redacción de la misma, sea para un informe u otra utilidad profesional.

Siempre que en el desarrollo de la entrevista se cumpla con los pasos del proceso comunicativo, se podrá obtener la información necesaria para lo que ha sido pactada y desarrollada, tanto para aspectos clínicos, jurídicos, laborales, periodísticos o de otra índole. Es la entrevista una herramienta fundamental para obtener todo tipo de información, y la validez de la misma radicará en la persona que ha sido elegida para su aplicación, y la forma en que ha sido conducida por el entrevistador.

Por lo general, en la entrevista se lleva a cabo un proceso comunicativo provocado, es decir, hay una parte que ha propiciado el encuentro; suele ser el entrevistador quien tiene interés en conocer la opinión o la versión de los hechos de su interlocutor, sin que esto signifique que no haya sido este último el que la ha buscado.

---

<sup>11</sup> El Modelo de Schram se explica como otros, en el libro “Teoría de la Comunicación”, de David K. Berlo (2003). En el mismo, establece como fundamental la existencia de un campo de experiencia común para que se pueda entender lo que se está comunicando.

Existen casos en los que el proceso de la entrevista se realiza porque conviene al entrevistado, y que bien puede aplicar a aspectos psicológicos, terapéuticos, legales o sociales, lo que lleva a la búsqueda de determinada información. No es común que dos personas se reúnan para llevar a cabo la entrevista sin un objetivo que ha sido previamente consentido o acordado por ambas partes; el proceso lleva a la búsqueda de información precisa y de un tema, motivo del encuentro.

Siempre que se lleva a cabo un proceso de esta naturaleza es porque hay un interés específico de cualquiera de las dos partes, y lo anterior orillará a ambas, a la concertación de la cita y la ejecución de la entrevista, que se desarrollará con un interés singular y único.

### **1.1.2 La entrevista como conversación**

Hemos comentado que la entrevista se considera un diálogo en el que se presentan diversas variantes. También puede visualizarse como una conversación, dado que se desarrolla entre dos o más personas, con un objetivo establecido, que no siempre es aceptado por ambas partes, aunque por lo regular el interés proviene del entrevistador; cumple con las características de la misma en cuanto a la participación de dos partes ya descritas con anterioridad<sup>12</sup>.

En este caso, la estructura del trabajo final será la consecuencia de esa conversación sostenida con un interlocutor, y que bien puede no conformarse de una manera técnica, formal, con un cuestionario de por medio. Se puede presentar la situación en la que quien es entrevistado no tiene la facilidad para responder a los

---

<sup>12</sup> El diccionario de la Real Academia Española describe a la conversación como “la acción y efecto de hablar familiarmente una o varias personas con una u otras”. Podríamos pensar que en el diálogo se establece una intercomunicación más formal que en la conversación, donde las estrategias comunicativas deberán resultar fundamentales para poder lograr el resultado deseado en el sentido de que, en ocasiones, la misma situación sea laboral, judicial o de otra índole, propicia un ambiente tenso que no coadyuva a un encuentro donde las respuestas reflejen necesariamente lo que se busca. En el caso de la conversación, concebimos el concepto como algo más familiar que el diálogo, donde se procura como aspecto fundamental la confianza que pueda ponerse de manifiesto entre las partes involucradas.

cuestionamientos, por lo que el entrevistador podrá llevar a cabo la técnica de la conversación, es decir, sin preguntar directamente para evitar que el entrevistado llegue a tergiversar las ideas o conceptos, producto de un nerviosismo casi natural, pero que lleva a la persona a emitir información poco precisa.

La entrevista como conversación, necesariamente tiene que ser aceptada por ambos, ya que de otra forma no podría concebirse como tal. No se puede pensar en un ejercicio comunicativo similar, si alguien no está de acuerdo en su realización, sea en preguntar o en contestar, aunque esto no significa que necesariamente ambos deben coincidir en el resultado que se persigue.

Puede presentarse el caso en que el entrevistado no convenga en la entrevista como proceso para la obtención de datos, sino como un encuentro con otra persona, es decir, que permita que se lleve a cabo sin asentir sobre el contenido de la misma o el objetivo del primero, sin embargo, será la habilidad del entrevistador la que le lleve a la realización de una conversación que le permita obtener la información que requiere para su objetivo.

En la conversación que se sostiene, existe la posibilidad que durante su desarrollo se intercambian puntos de vista, datos, experiencias y todo tipo de conceptos.

La obtención de datos y opiniones en este aspecto, no está sujeta a preguntar y responder; sino a la búsqueda de cada uno de éstos a través de la palabra que surge del intercambio de ideas y frases; fundamental resulta la atención que se preste a todos los aspectos que implican un ejercicio comunicativo de esta naturaleza, ya que lo que se escucha y se observa constituye la base para encontrar la información deseada.

Debido a que podría presentarse la circunstancia de que el entrevistado no tenga el mismo interés en contestar lo que se le pregunta, destaca el hecho de poder observar, minuciosamente, cada uno de los detalles del encuentro que permitan ampliar el concepto que se ha captado en la palabra y que se refuerza con actitudes que surgen de la comunicación no verbal, lo que le proporciona el concepto de única e inigualable, inclusive, por el mismo entrevistador.

La conversación puede aplicarse a todo tipo de objetivos según las actividades que desarrolla el individuo, sean científicas, sociales, clínicas, terapéuticas, de divulgación. Ésta se lleva a cabo mediante un mismo código y canal, según los procesos comunicativos establecidos.

Para que la conversación tenga los efectos deseados, se deberá, necesariamente, identificar el ambiente adecuado para su desarrollo, en el que tanto entrevistador como entrevistado no encuentren obstáculos que les eviten expresarse adecuadamente, lo que podría propiciar una interpretación errónea o alejada a los fines para los que fue programada.

En este sentido, habrá que cuidar aspectos que en términos de teoría de comunicación se conocen como “ruido” y que pueden propiciar una desviación en el contenido que se pretende.

La entrevista sigue la misma pauta que el proceso de comunicación, puesto que surge del intercambio de mensajes entre emisor y receptor (entrevistador y entrevistado), donde existe retroalimentación, y si el código o el canal no es el mismo, se pierde toda oportunidad de conversar, es decir, no existe el entendimiento deseado, lo que propicia que el encuentro se convierta en dos monólogos sin relación entre sí.

Asimismo, deberá el entrevistador tener la capacidad de involucrar al entrevistado en “su” conversación, interesarlo a fin de poder cumplir con el proceso comunicativo y obtener las respuestas requeridas en el encuentro propiciado por él mismo.

### **1.1.3 La entrevista como interrogatorio**

Puede visualizarse y llevar a cabo la entrevista como un interrogatorio; tiene una utilización específica, dado que se desarrolla a base de preguntas y respuestas, siendo éstas últimas recopiladas e interpretadas por quien la dirige. En algunos campos del desarrollo humano el interrogatorio es fundamental para alcanzar objetivos muy claros y

precisos, y la interpretación de las respuestas como del lenguaje no verbal resultan determinantes para lograr un resultado adecuado.

En el mismo, sucede que por la naturaleza de éste no siempre se tiene el resultado deseado, ya que no hay una obligación manifiesta por emitir respuesta a cada pregunta. Algunas disciplinas lo manejan como un acto impuesto, como sucede en aspectos judiciales, clínicos o laborales, donde quien contesta, en ocasiones, maneja conceptos alejados a la realidad o a su verdadera forma de ver las cosas; los que son considerados por estudiosos del comportamiento humano como “máscaras”, porque con las respuestas se pretende ocultar la realidad.

Cuando se establece la entrevista como interrogatorio se manejan preguntas concretas, establecidas con anterioridad, y el entrevistador, a veces, lo realiza fundamentado en lo que se ha dispuesto, sea por él mismo o por quienes determinan la importancia del proceso comunicativo. Es ahí donde se crean las necesidades de información que deberá cubrir la entrevista.

Un interrogatorio con preguntas concretas requiere del desarrollo de una gran capacidad investigadora<sup>13</sup>; es el entrevistador quien delimitará los temas a tratar según sus preguntas, aunque también está sujeto a que quien contesta pueda ampliarse a grado tal de desviar el objetivo inicial; la capacidad de interpretación permitirá “regresar” al tema motivo de la misma.

En el presente caso, deberá existir necesariamente la retroalimentación. Si no hubiese respuesta podría considerarse inútil el desarrollo de la entrevista, ya que ésta, como se ha puesto de manifiesto anteriormente, se fundamenta en preguntas y respuestas. Cuando no hay respuesta no se completa el proceso de obtención de datos, aunque dicho proceso, podría considerarse como resultante de la misma. En aspectos judiciales, por ejemplo, la ausencia de respuesta puede significar mucho más que una oración o discurso erróneo, estructurado intencionalmente con datos equívocos.

---

<sup>13</sup> Como producto de lo anterior, se debe pensar en el estudio previo al encuentro sobre el personaje, sus actividades y forma de vida. No puede estructurarse un cuestionario que aplicará en el interrogatorio sin el conocimiento de los antecedentes del entrevistado o el objetivo que se persigue. Un claro ejemplo lo tenemos en el ámbito judicial, donde el abogado o fiscal, quien se convierte en entrevistador ha efectuado una serie de lecturas minuciosas del caso, a fin de poder hacer la pregunta justa en el momento idóneo.

La retroalimentación surge tanto de la palabra como de aspectos de interpretación no verbal. El hecho de hacer movimientos con la cabeza o las manos pueden dar a la pregunta una respuesta más adecuada que una frase estructurada con la idea de desviar el contenido de la respuesta.

El interrogatorio se estructura en base a necesidades temáticas o cronológicas, en base a la personalidad del entrevistado o a las actividades en las que es protagonista. En algunos casos su estructura obedece a la separación de actividades propias del individuo: personales, profesionales, curriculares o clínicas; otros interrogatorios se establecen en base a los temas personales del entrevistado: biográficos, personales, sociales, académicos, laborales, etcétera.

En este sentido, conviene hacer un cuestionario muy concreto, que bien puede construirse en base a áreas del conocimiento que involucran a quien es sujeto a este proceso comunicativo.

Puede pensarse, también en un interrogatorio por áreas del conocimiento, a fin de no mezclar temas o de seguir un orden que le permita alcanzar el objetivo que se ha trazado inicialmente.

#### **1.1.4 Usos de la entrevista**

Como toda actividad comunicativa, la entrevista tiene utilización en cualquier actividad de interacción humana, para conocer de alguien cierta información, sean datos u opiniones<sup>14</sup>. La entrevista es empleada por las personas con objeto de obtener información que servirá a un fin determinado, es decir, cuando se requiere la ampliación en el conocimiento de algún tema, opinión o la situación actual del mismo, lo que lleva

---

<sup>14</sup> En algunos casos no basta con una investigación documental realizada con toda atinencia, por muy exitosa que resulte, sino que se requiere de la voz de los actores del acontecimiento, que pueden ser la diferencia entre un resultado idóneo y uno totalmente equivocado. La participación de éstos permite que muchos informes o testimonios tengan la validez necesaria que otorga el tener de primera mano el dato o la opinión.

a la búsqueda de quien pueda aportar los datos necesarios de acuerdo a la actividad que desempeña.

No existe actividad social del individuo donde no se presente la necesidad de efectuar una entrevista; siempre que exista la posibilidad de comunicarse estará presente el proceso de intercambio de opiniones basado en preguntas y respuestas, en un diálogo interpersonal, en una comunicación entre dos o más personas.

Dentro de las distintas actividades del individuo, la entrevista tiene una utilización concreta, como es el caso de las judiciales, laborales, terapéuticas, periodísticas, clínicas, políticas, etcétera; en éstas, cuando se precisa la obtención de información es menester ubicar a la persona adecuada que pueda validar los datos que se tienen y aportar otros que enriquezcan el trabajo final. En ocasiones, el personaje objeto de la entrevista constituye el factor prioritario para la resolución del caso, como suele suceder en aspectos judiciales o policíacos. Es en este proceso donde se procura la utilización profesional de la entrevista, que se debe aplicar con toda seriedad por quien la lleva a cabo.

Sin lugar a dudas, constituye la principal fuente de datos para un individuo, sea cual fuere su actividad.

Otra variante que se le ha dado en su utilización se refiere a la obtención de datos que lleven a la descripción que se hace de un personaje, tanto en sus actitudes, forma de pensamiento sobre temas específicos, apariencia, carácter o aspectos atribuibles a su personalidad<sup>15</sup>.

En este caso, se busca el conocimiento del mismo, sea en el ámbito público o privado; se ahonda en su descripción, llevándose a cabo la entrevista con las variantes de una aguda observación en todos los detalles que se refieren a la misma y el entorno en el que se ha desarrollado, y que incluye desde aspectos físicos, tanto de la persona

---

<sup>15</sup> Este razonamiento nos lleva a pensar en el encuentro entre el terapeuta y el paciente o entre el empleador y el candidato: resulta fundamental conocer ciertos aspectos de la persona entrevistada y es precisamente en este acto comunicativo que pueden ponerse de manifiesto situaciones que permitan considerar una elección como válida, sea de la persona para un puesto, de un diagnóstico o de un tratamiento adecuado.

como del lugar, o la descripción del ambiente o todo lo que incluye el proceso comunicativo de transferencia o intercambio de información.

Constituye, en conclusión, una herramienta necesaria en prácticamente todos los campos de desarrollo del individuo, sea para obtención de datos, opiniones, emitir juicios o determinar aspectos que pueden ser referentes a la salud, situación personal, jurídica o pública.

Retomando los distintos panoramas analizados, sugerimos que la entrevista se podría definir como “el acto en el que dos o más individuos manifiestan sus ideas, exponen sus conceptos uno a otro, recibiendo el que toma el papel de entrevistador las respuestas de quien asume el rol de entrevistado, con el objeto de conocer de viva voz los conceptos para los cuales se ha pactado el encuentro, mismo que puede llevarse a cabo de una manera formal o informal, con preguntas estructuradas, cerradas o abiertas, o desarrollando técnicas basadas en un temario base, y en las experiencias que se ponen de manifiesto durante el encuentro”.

## **1.2 La entrevista periodística**

El periodismo es una actividad cuya función es dar a conocer a la opinión pública los hechos más relevantes, puede desarrollarse en forma informativa, interpretativa u opinativa<sup>16</sup>, es decir, no necesariamente conlleva a la publicación en cualquier medio, escrito o electrónico de un acontecimiento o una noticia como tal, sino que también propicia la difusión de mensajes en los que la información, si bien es cierto que se considera como la base, es la opinión de quien escribe o la interpretación que éste otorga al hecho o declaración a lo que se le da cabida en la publicación.

---

<sup>16</sup> El periodismo moderno nos lleva a considerar estas tres modalidades en las que, por un lado, se maneja exclusivamente la información que se percibe, en el segundo caso, se interpretan tanto las declaraciones, datos o acontecimientos, y en el último de éstos se maneja la opinión del periodista. La entrevista, según los estudiosos del periodismo encaja en el primer ítem, aunque puede considerarse parte de ella para ubicar las opiniones o interpretaciones.

La actividad periodística se desarrolla a través de medios masivos de comunicación: prensa escrita (periódicos diarios y con otro tipo de calendarización, revistas y magazines), televisión, radio, cine e Internet<sup>17</sup>.

La entrevista como género constituye uno de los más sólidos pilares del periodismo, dado que el mayor porcentaje de la información que se transmite, surge de los propios protagonistas de la historia y que se revela a través del periodista y sus escritos.

Montserrat Quesada (1984: 119) expone que la entrevista, que deriva de la palabra francesa “entrevoir” significa “verse uno al otro”, y la define como “el método mediante el cual un profesional de la información, el periodista, entra en contacto con un personaje público, el entrevistado, del que se ha presupuesto un interés periodístico, bien por sus declaraciones, por su cargo o por su propia personalidad”.

Erbolato (1984: 267) refiere que la entrevista periodística tiene sus orígenes en 1836, en Nueva York, después de publicar noticias sobre política y administración, cuando la prensa norteamericana comenzó a interesarse por historias de interés humano. La autenticidad es el primer requisito que debe tener una entrevista, y el reportero debe prepararse bien antes realizarla, para poder acceder al éxito.

Juárez Bahía (1971), en su libro titulado “Jornalismo, informacao, comunicacao”, dice que la entrevista debe ser auténtica, que las declaraciones del interlocutor puedan ser fácilmente probadas, y tener como requisito indispensable el desarrollo de una adecuada técnica, que es más importante que el mismo entrevistador. Se le conoce como reportaje provocado.

La entrevista es, entonces, la fuente de información más apegada a lo que sucede cada día, sea por la opinión o los datos que puedan aportar los que intervienen en cada acción.

---

<sup>17</sup> En el caso del cine, aunque algunos estudiosos consideran que aún se lleva a cabo el periodismo cinematográfico, es menester señalar que con la aparición de nuevas tecnologías que permiten la transmisión de mensajes informativos de una manera más expedita y económica, la ausencia de informativos en las salas es una realidad. El alto coste de la producción en este sentido, la poca oportunidad con que se puede manejar y otros factores han propiciado la virtual desaparición del mismo. Hoy, en las salas se exhiben avances de películas, cintas y anuncios, pero los informativos han dejado su lugar a otros recursos, como sucede en México.

Arfuch (1995: 29) sostiene la idea de que la entrevista es una práctica cotidiana, dado que se lleva a cabo en toda actividad en la que participa el hombre; no podría concebirse una interrelación humana sin la existencia de la entrevista, dado que es el más claro ejemplo de la comunicación interpersonal, donde se establece el intercambio de ideas, conceptos, formas de vida y expresión.

Se pueden encontrar conceptos tales como el que es “una conversación con un propósito”, según la International Encyclopedia of Social Sciences (citado por Bahena, 1993: 121) o “la principal fuente de noticias de índole altamente individual según Hohenberg (citado por Bahena, 1993: 121).

Es también Baena Paz (1993: 123) quien ubica entre los profesionales de la información a los que desempeñan el periodismo en forma empírica; algunos de ellos coinciden en que la entrevista está obligada a la búsqueda de información directa, donde quien la realiza debe explorar en cada entrevistado su conocimiento sobre temas que interesan a la opinión pública, describiendo con la mayor fidelidad posible ya sean los datos aportados sobre el suceso, el personaje o el ambiente que lo rodea.

Encuentro, intercambio de puntos de vista con un objetivo, cuestionamiento, conversación entre dos o más personas: ya a través de los años se ha definido a la entrevista de diversas maneras, todas con un concepto en común: es una conversación, plática, encuentro entre dos o más personas, en donde uno asume el papel de entrevistador y pregunta, y el segundo, el de entrevistado, y le corresponde responder a los cuestionamientos.

Descrita también como un enfrentamiento entre un reportero y una persona, donde el primero busca “desenmascarar” al segundo, buscando la manera de obtener la mayor cantidad posible de información inédita, y el segundo procura evadir muchas interrogantes que podría considerar inadecuadas para su difusión ante la opinión pública (Ibarrola, 2001: 21). Profesionales del periodismo enfrentan el reto de realizar una entrevista como una “batalla” en la que la base para obtener una “victoria” deberá ser la habilidad de poder cuestionar, buscar, hurgar, logrando con ello la mejor información sobre el tema o el personaje.

### 1.2.1 La entrevista y su técnica

La entrevista periodística se desarrolla con técnicas específicas que permiten llegar a su objetivo. Aunque éstas son diariamente modificadas según quien las emplea y la experiencia que ha obtenido en el ámbito profesional. No podría establecerse un manual, dado que siempre se presentan en diferente espacio y circunstancia.

Por su carácter público, el periodismo es una actividad en la que los tópicos deben tener algún tipo de interés para la comunidad. No es una charla privada en la que existe interés únicamente en ambas partes sin que exista algún tema que pudiera trascender fuera de su entorno, cuyo contenido sea totalmente ajeno a la visión que pudiera tener la sociedad.

Para tal efecto, se deberá establecer una serie de preguntas y respuestas que servirán de guía en su desarrollo, aunque es necesario aplicar durante ella, diversas técnicas de observación para lograr una comprensión suficiente de la misma, que pueda complementar el trabajo de redacción y su consiguiente aceptación y entendimiento por parte del público hacia quien va dirigida”.

Constituye una obra exclusiva, irrepetible en todos aspectos; si un periodista estructurara una entrevista, apoyado en todos los medios físicos posibles, y se le pidiera volver a redactarla, no podría elaborar un texto igual: siempre habrá diferencias entre uno y otro, y una apreciación distinta, pese a que las dos o tres versiones fueran realizadas por la misma persona.

Miguel Túñez<sup>18</sup> reafirma que una entrevista nunca se podrá escribir dos veces de la misma manera, aunque sea realizada por el mismo periodista y con iguales recursos: el hecho de leer el texto o escuchar la conversación en ocasiones diferentes constituye una apreciación con visiones completamente distintas, ya que habrá algunos conceptos que se valorarán con mayor o menor rigor, y esto cambiará el resultado del texto, sin lugar a dudas. Es por eso que la considera como un texto único, como un cuadro o una escultura, cuya imitación podrá existir, pero su originalidad nunca se podrá discutir.

---

<sup>18</sup> TUÑEZ, Miguel, Clase presencial, doctorado en Periodismo y comunicación, USC-UAT, 2005, Cd. Victoria, Tamaulipas, México

En innumerables ocasiones sucede que el periodista elabora un trabajo, lo valida y considera que está apto para su publicación; cuando hace una revisión del mismo encuentra algunas palabras o frases que deberán ser, según su punto de vista, modificadas, de ahí la certeza de que cada entrevista es un texto irrepetible, incluso por el mismo autor.

### **1.2.1.1 ¿Cómo definir a la entrevista periodística?**

En conclusión, la entrevista periodística es un relato de hechos, opiniones y perspectivas de vida en voz de sus protagonistas ya sea sobre su función pública; la postura que adoptan sobre un tema determinado y/o cómo enfrentan las situaciones que se les presentan. Es, además, la herramienta más eficaz para la construcción de otros géneros como el reportaje, la noticia o la crónica.

Es un género periodístico, porque cuando se emplea en términos literarios, de opinión o interpretación, se presenta como un trabajo único, en el que su cuerpo y desarrollo dependen exclusivamente del producto de la plática sostenida con anterioridad.

Es una herramienta periodística, ya que su utilización en aspectos de información resulta fundamental para conocer datos u opiniones de quienes son protagonistas de la vida social en una comunidad, y que son plasmados en algún medio masivo de comunicación.

Se ubica la entrevista como el recurso periodístico que nos permite acceder a información “de primera mano”, en forma directa por quien la genera o la posee, mediante un diálogo que favorece el conocimiento de aspectos adicionales a la propia información, posibilidad que facilita el conocimiento del contexto necesario para poder atender las necesidades de información que se deben considerar en todo momento.

Sin embargo, podría definirse la misma de dos formas distintas<sup>19</sup>: el propio acto de llevar a cabo el encuentro con el o los personajes, y el trabajo plasmado en un medio de comunicación. En el primer caso, se establece el hecho que va desde concertar la cita hasta la conclusión del diálogo, y en el segundo, la resultante de la transcripción, análisis y estructuración, que dependerá de la forma en que el periodista haya entendido las preguntas o de su captación del ambiente, el personaje o los elementos que influyen en su realización. Este concepto ha sido abordado por expertos del periodismo; Montserrat Quesada<sup>20</sup> sostiene esta tesis y reitera que el encuentro propicia dos textos distintos: cuando se lleva a cabo y transcribe, y cuando se elabora con las técnicas de redacción que domina el periodista.

Mucho tiene que ver en este trabajo la forma en que el periodista pueda captar todos los detalles y datos. Lo anterior propicia en algunas ocasiones que quien ha sido objeto de una entrevista periodística considere que no se ha reflejado la realidad, porque su forma de ver y juzgar las cosas no coincide con la apreciación del periodista.

### **1.2.1.2 Conversar o dialogar**

El trabajo de entrevista, en el periodismo como en otras disciplinas, se considera como una conversación/diálogo, en donde, a través de este proceso comunicativo entre el periodista y el personaje, que puede ser líder de opinión o un ciudadano desconocido, el primero asume el papel de entrevistador y el interlocutor el de entrevistado. En este caso, el periodista manejará sus habilidades comunicativas que le permitan obtener la información que requiere.

---

<sup>19</sup> Cabe mencionar que la entrevista tiene dos vertientes importantes: cuando se realiza, desde la concertación de la cita hasta la conclusión del encuentro, como primera parte, y cuando se plasma en el medio de comunicación, después de una transcripción y análisis del periodista que, a veces, no corresponde con lo expresado por el entrevistado. Puede existir el riesgo de interpretar en forma equívoca lo declarado por el personaje del encuentro. En México se acostumbra el manejo de la entrevista como un texto en el que el periodista interpreta y toma parte de las declaraciones para incorporarlas en forma textual, lo que puede tener una gran similitud con la entrevista literaria que describe Montserrat Quesada. La entrevista que se publica en el formato de Pregunta – Respuesta se observa en forma muy escasa en la prensa nacional, salvo en ciertas áreas específicas como suelen ser las de espectáculos y cultura.

<sup>20</sup> Conceptos compartidos durante la plática sostenida en Santiago de Compostela, en el año de 2008.

La entrevista puede considerarse como una conversación o un diálogo<sup>21</sup>. Ambos conceptos suponen el encuentro entre dos o más personas, sin embargo, López de Zuazo (1990: 53) define la conversación periodística como “diálogo de dos personas ante el micrófono. Se diferencia de la entrevista en que no se realiza una serie de preguntas entre uno que interroga y otro que responde”. En cuanto al concepto diálogo, dice: “Reproducción de las palabras que dicen dos o más personas”. Podría explicarse el primer concepto como la parte que incluye el cuestionamiento propio de un trabajo periodístico que se define como entrevista, y el segundo concepto como la transcripción de lo que ambos personajes han externado sin considerar si hay preguntas y respuestas o es una exposición abierta de ideas.

La entrevista periodística es un diálogo entre dos personas que por lo general asumen un rol completamente diferente: el entrevistador es el receptor de los puntos de vista del entrevistado, y su función es dar a conocer el mensaje a la opinión pública en forma tal que no se desvirtúe o se malinterprete lo ahí declarado.

Dentro del periodismo, la entrevista ha sido considerada “la más pública de las conversaciones privadas” (Halperín, 2005: 13)<sup>22</sup> y se constituye como uno de los pilares del periodismo, ya que a través de ella emana la información que, si bien es cierto que se puede manejar en forma exclusiva como tal, también puede ser la parte fundamental de un reportaje, una noticia o una crónica

A lo largo del tiempo se ha definido a la entrevista de diversas maneras, todas en relación al diálogo que se suscita entre dos personas, es decir, el entrevistado y el entrevistador. Warren (1979: 215) habla de la entrevista como “un artículo especializado basado en diálogos con personas notorias, cuyos nombres y opiniones merecen la atención de la sociedad” (citado por Bahena, (1993: 121); establece su estructura como parte de otros trabajos periodísticos. En este sentido, quien está sujeto a la entrevista no necesariamente tendría que ser una persona notoria como establece el

---

<sup>21</sup> Una explicación sobre conversación y diálogo ha sido presentada en la primera parte del texto, donde hablamos de la entrevista en general. Aplica de igual manera a la que corresponde a la actividad periodística, ya que sus generalidades son similares: en el diálogo se efectúa de una manera más formal que en la conversación, donde se propicia un ambiente familiar, lo que resulta más positivo para el periodista.

<sup>22</sup> Podría el concepto anterior explicarse de tal forma en que si bien es cierto que el encuentro se lleva a cabo en forma privada entre dos personas, resulta de él un trabajo periodístico que es del dominio público a través de un medio masivo de comunicación.

mismo autor, pero sí debe cumplir con la característica de que sus palabras merezcan la atención de la opinión pública.

Cuando el periodista ha tomado la decisión, -o se la han indicado-, de realizar determinada entrevista, es porque tiene un fin específico, por lo general con objetivos informativos, razón por la cual establece el contacto con la persona indicada para establecer el diálogo.

En ocasiones excepcionales se lleva a cabo a través de medios electrónicos o sistemas de comunicación como son la vía telefónica o los modernos sistemas de conversación (mensajeros); en este sentido se cumple, aunque con demasiadas limitantes, el proceso de obtención de información, dado que se limita a una comunicación verbal o escrita<sup>23</sup>, dejando a un lado el lenguaje corporal, mismo que en el trabajo que se realiza, resulta de mucha importancia por su naturaleza y espontaneidad.

Este tipo de estrategias para la obtención de información han sido reconocidas como válidas, sin embargo, es necesario insistir en que podría no significar un reflejo de la realidad, dado que la limitante que excluye los signos de comunicación no verbal implicará la recopilación de opiniones únicamente.

Periodistas de diversos países coinciden que es una modalidad del periodismo en la que, a través de preguntas y diálogos específicos, el reportero trata de obtener información de primera mano, en forma directa, de un personaje en especial, a fin de obtener la opinión de éste sobre un suceso o para describir alguna situación o informar del detalle administrativo de la misma.

La entrevista periodística como conversación o diálogo debe tener su base en una investigación que permita recabar datos sobre el entrevistado: profesión y/o aspectos personales que nos “empapen” del tema motivo de la entrevista con el fin de desarrollar un cuestionario previo.

---

<sup>23</sup> El sistema de comunicación denominado “Messenger” de Microsoft permite establecer una comunicación inmediata a grandes distancias. En algunas ocasiones se emplea para la obtención de información por los periodistas aunque, en el caso de la entrevista no se asume con total plenitud, dado que es un diálogo a través del monitor y no existe el contacto entre ambos participantes. Es un buen auxiliar, pero no es el medio idóneo para la entrevista.

No obstante lo anterior, este cuestionario se ha convertido en una práctica poco común, aunque no se puede descartar su empleo. Esta característica, en el periodismo moderno ha quedado al margen en innumerables ocasiones, convirtiéndose el cuestionario en una pauta a seguir durante el encuentro, aunque no necesariamente debe llevarse al pie de la letra, dado que algunas respuestas pueden orillar al entrevistador a omitir algunas preguntas o cambiar la temática, buscando el interés de la opinión pública.

En la práctica profesional no debe ser determinante el tener o no un escrito auxiliar; hay que recordar que el objetivo principal es la obtención de información, y las estrategias que se lleven a cabo para tal efecto son secundarias, es decir, el periodista deberá olvidarse del “qué dirán” con tal de obtener el trabajo que le ha sido asignado o se ha propuesto.

Otros, en cambio, realizan una serie de apuntes como guía de la entrevista, que pueden ser por temáticas específicas o “lluvia de ideas” que se desarrollarán según se presenten las respuestas recibidas.

Como todo proceso similar, la entrevista periodística se lleva a cabo siempre entre dos o más personas, siendo el periodista el entrevistador y la otra u otras personas quienes asumirán el papel del entrevistado. Es en esta conversación en la que, con propósitos de difusión sostienen ambas partes, y en la que a través del diálogo se recogen noticias, datos, opiniones, comentarios, interpretaciones o juicios de interés social, como coincide en este sentido el periodista mexicano Carlos Marín (2003: 65).

Salgado y Moscoso (2001: 19) recuerdan que Dipboye (1992) la define como “el empleo de un diálogo entre una o más personas para conseguir información”, definición que podría no ajustarse al término, ya que necesariamente ocupará los dos extremos del proceso comunicativo. No puede haber entrevista sin interlocutor, el proceso comunicativo necesariamente requiere de emisor, receptor, un mensaje y la consecuente retroalimentación. Sin estos elementos, simplemente no puede haber comunicación, y la entrevista es un ejemplo más que claro del mismo.

Necesariamente, para que tenga su calidad de entrevista periodística, debe realizarse pensando en temas de actualidad y/o de interés público. Es el talento del periodista el que dará ese interés a un tema que aparentemente pudiera no tenerlo para la opinión pública.

Para ello, el periodista deberá tener desarrollada su capacidad de interpretación de aspectos de interés para la comunidad hacia la que dirige su trabajo.

Nunca se debe perder de vista que el periodismo es una actividad con características propias, entre las que destaca la que le otorga su pluralidad en cuanto a interés. Es muy probable que haya desinterés por algún aspecto de otra persona que no tenga la trascendencia social. Es la entrevista un retrato del diálogo entre periodista y entrevistado, donde cada detalle dependerá de la adecuada interpretación que da el periodista a lo que expone el entrevistado.

Los factores de interés que maneja el periodista son distintos en cada uno de sus trabajos<sup>24</sup>. La capacidad de iniciar, mantener y concluir un diálogo toma la importancia en el resultado del trabajo final, consistente en la redacción de la pieza que puede convertirse en una entrevista literaria, parte de un reportaje donde la declaración o puntos de vista sean fundamentales, o en una nota informativa.

Periodistas en activo también consideran que la entrevista es un género que *enfrenta* al reportero con otra persona. Bahena (1993: 123) atribuye al periodista Eduardo Deschamps la opinión sobre el tema, quien al afirmar lo anterior, sugiere que es en ella donde se busca describir al personaje del que se habla, quien a su vez procura manejar en sus respuestas lo que quiere dar a conocer o cree que interesa a los demás, sin afectar sus intereses. Es aquí donde inicia una *lucha* por encontrar las mejores respuestas a las preguntas adecuadas, cuando el personaje busca la mejor declaración en base a sus propios intereses.

Esta lucha entre el periodista y el entrevistado suele presentarse en el desarrollo de la actividad cotidiana, donde los personajes sujetos a este procedimiento periodístico

---

<sup>24</sup> Se refieren a términos que deben considerarse en la elaboración del material periodístico. Marín (2003) sugiere como factores de interés: actualidad, conflicto, expectación, hazaña, humorismo, magnitud, progreso, prominencia, proximidad, rareza y trascendencia. Silvia González (1999) agrega el misterio y sentido humano como criterios válidos para conformar la pieza periodística.

procuran el manejo de información cuyo contenido no tenga repercusiones negativas en su quehacer o su trabajo, cayendo algunas veces en una falta de veracidad que el periodista está obligado a descubrir y desenmascarar.

Implica la realización de este tipo de trabajos periodísticos un reto para el profesional del periodismo, dado que se enfrentará seguramente a situaciones en las que pudiera ponerse en tela de duda la veracidad de las respuestas o bien podría encontrar una serie de evasivas a sus cuestionamientos. Su capacidad le llevará a encontrar lo que busca y a plasmarlo en el trabajo final.

### **1.2.1.3 La entrevista periodística como interrogatorio**

Si bien es cierto que se desarrolla como una conversación, con las particularidades que ello implica, también puede considerarse como un interrogatorio con sus características fundamentales: uno pregunta y otro responde.

Aquí es el periodista quien lleva la iniciativa, pregunta, cuestiona, insiste. La búsqueda de la información que se convertirá en noticia será la base de este proceso donde los datos u opiniones que pueda externar el entrevistado serán la base del trabajo del periodista.

Cuando la entrevista se convierte en interrogatorio tiene más limitantes que cuando se lleva a cabo como diálogo. Esta situación se presenta por lo regular en dos tipos de personajes: los que no tienen un bagaje cultural determinado que les permita contestar cuanto se les pregunta, o quienes por su estatus social consideran que no deben contestar lo que se les pregunta, o entienden que es más que un encuentro entre dos personas, como un “enfrentamiento”, y lejos de ver al periodista como entrevistador lo visualizan como un virtual enemigo que busca desenmascarar, sacar a flote o encontrar aspectos que ellos no desean poner de manifiesto.

En estos casos también suele presentarse la limitante de que quien lleva la pauta en el encuentro no fija su atención en los detalles no verbales, es decir, ademanes,

gesticulaciones o posturas al contestar: se limitan a preguntar, grabar y seguir el orden de su cuestionario<sup>25</sup>.

Ibarrola (2001: 35) sostiene que no existen fórmulas para realizar una entrevista ni técnicas especiales, y que inclusive hay quienes afirman que en la entrevista solamente hay que preguntar. Argumenta que dependerá en todo momento de la persona y la situación que se presente, que siempre será distinta, considerando el tiempo y la circunstancia de los hechos actuales, la mayor cantidad de datos posibles acerca del entrevistado y el dominio sobre el tema, que se adquiere con lecturas previas al respecto.

En este sentido podrá encontrarse una gran cantidad de sugerencias para la realización de la entrevista, sin embargo, no podrá determinarse cuál es la más adecuada en cada situación; nunca será igual entrevistar al político de moda que al mejor futbolista del mundo<sup>26</sup>, y tampoco será igual el hecho de que la entrevista se lleve a cabo por un periodista novel, experto, del sexo masculino o femenino. Estos factores tienen una importante repercusión en la estructuración de la entrevista, y cada persona hará su propia técnica, fundamentada por razones obvias en textos de expertos en el tema o experiencias de algunos colegas, pero nunca podrá verse a dos personas con idéntica técnica.

Partiendo de la base de que no existen dos seres humanos idénticos, la técnica para preguntar también podrá ser altamente similar, pero nunca será el fiel reflejo de lo que haga un periodista sobre el trabajo de otro.

Cabe mencionar el hecho de que suele suceder en la entrevista, que un mismo personaje puede responder en forma distinta durante dos encuentros con el mismo entrevistador, dependiendo del medio ambiente que le rodea, el entorno en el que se

---

<sup>25</sup> Sucede en ocasiones que el entrevistador no tiene conocimiento pleno del tema y se limita al cuestionario que lleva, previamente estructurado por él mismo o por alguna otra persona. El desconocimiento del entrevistado o del tema o disciplina que domina limita a un simple interrogatorio: “no sé quién eres, yo pregunto y tu respondes”

<sup>26</sup> El entrevistar a un personaje nunca se lleva a cabo en las mismas condiciones: habrá que imaginar a un futbolista a quien se entrevista poco después de ganar un torneo internacional o de haber fallado el tiro penal decisivo para su escuadra. Las condiciones siempre resultan fundamentales para lograr cumplir con el trabajo encomendado.

desarrolla el encuentro y la información que se quiere o debe manejar, entre otros aspectos.

Suele suceder algunas veces, que el entrevistado no tiene disposición para llevar a cabo la entrevista y lejos de ofrecer información puede dar al periodista un trato poco amable; en este sentido, Cándido Mayo, fundador de una de las mejores agencias de información gráfica de México en los años cincuenta decía que no importaba lo que sucediera en torno a la información que se persigue, solamente habría que llegar con ella, sin pretexto alguno<sup>27</sup>.

Este tipo de actitudes podrían provocar reacciones poco favorables en algún periodista, sin embargo, no se debe perder de vista el hecho de que, independientemente de lo que acontezca alrededor, hay que llegar a la redacción a tiempo y con el material que se ha solicitado o programado.

¿Cuál será la técnica más idónea? Se puede conocer un sinnúmero de fórmulas para llevarla a cabo, todas, respaldadas por algún experto, en las que se exponga la manera en que el trabajo de la entrevista le ha sido satisfactorio, sin embargo, la técnica idónea es, sin lugar a dudas, la que mejores resultados arroje para el periodista que la desarrolla, es decir, en la que se ponga de manifiesto un resultado adecuado a sus proyecciones.

La aplicación de la técnica adecuada dependerá de otro tipo de circunstancias. Cuando se testimonia un hecho sucedido, el interrogatorio que deberá preparar el periodista tendrá como objetivo la obtención de información de interés colectivo acerca del mismo, es decir, lo que se ha llevado a cabo o se ha vivido en el entorno donde se refleja el trabajo del periodista; sobre un acontecimiento de interés general que cumpla siempre con la característica fundamental del periodismo, que nunca debe perder su visión social.

---

<sup>27</sup> Es en estos casos cuando la experiencia del periodista saca a flote el trabajo a realizar. Puede visualizarse un encuentro con alguien que se encuentra en situación poco propicia para la entrevista, sin embargo, el periodista deberá hacer uso de todos sus recursos y habilidades para conseguir concluir la tarea que le ha sido encomendada en su medio de información.

En este caso, el periodista recoge impresiones de los actores principales del hecho: capta su forma de vivirlo, de entenderlo o los datos que ellos pudieran ofrecer para lograr transmitirlos con la mayor veracidad posible.

Aquí la entrevista constituye el principal elemento para poder transmitir el punto de vista de quienes forman parte de la opinión pública, aunque esto no garantice cumplir con la verosimilitud que exige la sociedad. Las respuestas que se recogen y transmiten pueden o no ser apegadas a la realidad, sin embargo, la fuerza informativa que pudieran tener, la proporciona el personaje que ha sido abordado para tal fin. Muchos casos pueden ejemplificar lo anterior como el hecho de que, respecto a un hecho sucedido, protagonistas de distintas corrientes ideológicas pongan de manifiesto su forma de ver lo que ha acontecido. No podemos decir que es uno acertado y otro no, dado que ambos pueden estar dando a conocer “su” verdad.

El resultado de una elección podría ser un ejemplo práctico de lo anterior: habría que imaginar lo que opinen dos líderes políticos de distintos partidos cuando solamente uno de ellos ha triunfado en el proceso electoral. Por consecuencia lógica, para uno ha sido un evento afortunado cuando para el segundo el resultado no es considerado como positivo.

Puede cada persona tener una visión diferente sobre lo que se ha vivido o llevado a cabo, lo cual debe plasmarse en el trabajo periodístico en cuestión.

En este sentido, se debe considerar que cuando se escribe en medios masivos de comunicación no se está estructurando una carta personal o un mensaje para determinada persona: se busca que exista el interés de la mayoría de las personas que conforman la sociedad o el público meta.

También puede realizarse sobre un personaje cuya forma de vida, sus opiniones o su trayectoria sean de interés colectivo. No necesariamente debe ser alguna persona con niveles de popularidad fuera de lo que pudiera considerarse normal. Es aquí donde toman fuerza las palabras de Frederick Greenwood (2001) quien afirma que “nadie es demasiado elevado para no ser entrevistado y nadie tampoco demasiado humilde”,

(citado por Ibarrola, 2001: 38), lo que nos lleva a sostener que todos tenemos algo que comunicar a los demás.

El éxito dependerá de entrevistar a la persona idónea, en el momento y sobre el tema adecuado, para poder cumplir con su objetivo periodístico.

Aquí habría que imaginar la opinión de un famoso director técnico de fútbol emitiendo un comentario o juicio sobre un encuentro de baloncesto. Podría tener alguna razón, desde el punto de vista del periodista, pero dentro de la comunidad tendría una mayor repercusión si hablara del deporte que ha dominado y del que forma parte. No se trata de hacer a un lado a quienes tienen algo que decir sobre ciertos temas, pero es muy importante ubicar a cada personaje en su disciplina o tema prioritario, lo que dará la fuerza necesaria al trabajo del periodista.

En este sentido es muy importante recalcar que alguna persona puede conocer de diversos aspectos, pero no necesariamente lo anterior le atribuye el ser una voz autorizada para opinar sobre ellos.

### **1.2.2 La entrevista periodística: ¿Género o herramienta?**

¿Para qué se emplea la entrevista? Para obtener información de fuentes autorizadas o validadas por la opinión pública, donde se busca que quien forma parte del proceso como entrevistado sea un personaje del que el público meta puede o debe escuchar una opinión o dato calificado. Es determinante hacer una buena selección de la fuente informativa que nos garantice el éxito de la entrevista.

La falta de observación en lo anterior puede llevar a cometer el grave error de dar “voz” a quien no se debe, interpretando lo anterior como una inadecuada selección de la fuente de información. Silvia González, en su libro “El Ejercicio del Periodismo” (1999: 41) recuerda que hay dos formas de adquirir información: a través de la lectura y a través de la voz, siendo esta última la que corresponde a la entrevista, de ahí la importancia de una buena elección del personaje.

Muchos acontecimientos cotidianos son del dominio público: sus detalles son conocidos por la gente, sin embargo, su validación se pone de manifiesto cuando una fuente autorizada ofrece los datos al respecto.

Un ejemplo de lo anterior podría constituir el hecho de que una nación se encuentre en crisis económica por diversos motivos, y se llegue a la búsqueda de opiniones autorizadas; lo más importante y que seguramente impactará a la opinión pública será la voz o declaración del presidente, el encargado de las finanzas en ese gobierno o el titular de una asociación de economistas. El tratamiento de la información podría perder su punto de interés comunitario si se buscara, por ejemplo, la declaración de un doctor o un ingeniero, sin que quiera decir que una crisis no afecte a todos los sectores, pero en materia de interés general, será más válida la opinión de los primeros<sup>28</sup>.

Cuando se requiere obtener una opinión o postura sobre algún tema específico, la adecuada selección del personaje es determinante. Son estos protagonistas, validados por la opinión pública los que pueden emitir una razón de peso sobre determinado tema, de ahí la importancia de una adecuada selección.

La validez del comentario o autoridad que pueda tener quien lo externa no obliga a su aceptación, no es menester tomarlo como ley, aunque por lo general se toma como un punto de partida para emitir un juicio personal.

Hay que puntualizar que durante el encuentro entre ambas partes se produce todo un diálogo, una conversación, un interrogatorio; diversas fases ocurren en la cita, y por lo general, el periodista edita el contenido de la misma, es decir, omite las partes que considera no tienen la característica fundamental de ser de interés general, o porque supone que son conceptos repetidos o desgastados.

---

<sup>28</sup> El tema de mayor interés en una comunidad puede perderse en un medio de comunicación si no se le proporciona el tratamiento adecuado que incluye la selección del personaje con mayor capacidad o representatividad para hablar al respecto, así como otros factores que habrá que considerar el periodista y que se incluyen como criterios a tomar en cuenta en la estructura de la información. En ocasiones se busca una opinión generalizada sin especificar la fuente idónea, lo que lleva a la desacreditación de la información y, por consiguiente, del periodista o del medio para el que labora.

En algunos casos, como puede ser una entrevista tipo Proust<sup>29</sup> o la que llama Halperin (2005: 14) “cara de perro” o la entrevista conocida como “de declaraciones” según los criterios que establece el diario *El País* (2002) en su manual de estilo, el texto se transcribe íntegro, producto de un cuidadoso cuestionario que evite la inclusión de temas cuyo desinterés sea manifiesto. En los otros casos, será el periodista el responsable de su contenido y será él quien seleccione el texto, las declaraciones y por consiguiente, asumirá las consecuencias del trabajo final que puede ser parte del diálogo o conversación sostenida con el entrevistado.

Podría pensarse que la omisión de ciertos tópicos no sea válida, sin embargo, es opinión general en el periodismo que no podría transcribirse en su totalidad un encuentro que haya tenido una duración mayor a una hora, y que por las características de quien ha sido entrevistado tuvo que extenderse por más tiempo.

En ocasiones, las respuestas tienen un alto contenido de conceptos que no son de interés, y es el periodista el que determina cuáles son las respuestas que habrá que seleccionar, aunque lo anterior conlleva al riesgo de perder el sentido original de la pregunta que se ha planteado. Para el desarrollo de esta forma de redacción o presentación, se debe tener un amplio conocimiento del tema; del personaje y del entorno que les rodea.

Es importante destacar que durante la entrevista siempre deberá ser el periodista/entrevistador el que lleve la directriz, que marque la pauta del encuentro.

### **1.2.3. La entrevista en los géneros periodísticos**

La entrevista periodística forma parte de los trabajos que lleva a cabo el profesional del área dentro de su función de informar y formar opinión. Algunos autores

---

<sup>29</sup> El cuestionario Proust, conocido también como la entrevista de fórmulas establecidas, tiene su origen en Francia. Según Cantavella, ha sido analizado o definido y se entiende como un test psicológico para conocer la personalidad de quien contesta, especialmente si se respeta el bloque de preguntas en su totalidad. Podría considerarse como el antecedente de la entrevista con cuestionario. Citado en: BALSEBRE, Armand, MATEU, Manuel, VIDAL, David, (1998) *La entrevista en Radio, Televisión y Prensa, Ediciones Cátedra, S.A., Madrid, España p. 309*

la ubican dentro de los géneros periodísticos informativos, aunque otros consideran que es más adecuado considerarla un género de opinión. A estos trabajos se les conoce como géneros periodísticos, que no es más que una forma de clasificar, de acuerdo a características particulares, cada uno de los textos que el periodista ha creado para dar a conocer la información a la opinión pública.

En este sentido, vale la pena considerar, de acuerdo a los estudiosos del periodismo, qué son los géneros periodísticos y cuál es su clasificación.

A través de los años se han manejado muchas clasificaciones de los géneros periodísticos; Martínez Albertos (1974: 61-62) se refería a esta clasificación y recordaba que eran modalidades de la creación literaria, textos con ciertas características peculiares que le permiten cumplir su función de ser vehículo para realizar su encomienda de informar de manera veraz y actualizada. Para Fernández Parrat (2008: 15) los géneros son “clases o categorías en que se pueden ordenar los textos u obras literarias sobre la base de unas características comunes de formas y contenidos”.

Sobre una posible clasificación de los géneros periodísticos, Gómis (2008: 87) considera que llevar a cabo tal acción significa tener un principio de orden y clasificación de textos, con la idea de que cada pieza que se concibe tiene sus características propias, sea periodística o literaria, según el objetivo para el que ha sido diseñada. Así, los géneros se ubican de acuerdo a las necesidades que ha impuesto cada autor. En este sentido, plantea la idea de que la realidad se comunica en forma adecuada a través de una serie de gamas, filtros, de convenciones comunicativas o de fórmulas de redacción que hemos dado en llamar géneros periodísticos.

Refiere que no es igual leer una noticia que un comentario, lo que es sabido tanto por el lector como por el periodista, y éste último entiende que no se puede escribir de la misma manera una y otra, porque tienen distintas funciones.

Casasús (1988: 33) dice que “los géneros periodísticos vigentes son el resultado de una lenta elaboración histórica, íntimamente ligada a la evolución del concepto de periodismo como actividad profesional, orientada por unos fines generales impregnados profundamente por las necesidades objetivas y subjetivas de las clases dominantes, y

por los criterios utilitarios y materialistas en los que se proyectan las ideologías hegemónicas.”

Asegura que la clasificación de los mismos permite establecer una tipología simplificada, reducida a una división en dos grandes modalidades: los relatos de hechos y los comentarios que sirven para exponer ideas.

Para Gargurevich (1982: 11) son “formas que busca el periodista para expresarse, debiendo hacerlo de modo diferente, según la circunstancia de la noticia, su interés y, sobre todo, el objetivo de sus publicaciones”.

Dice Gómis (2008: 88) que a través de los géneros periodísticos el periódico ofrece una interpretación amplia y matizada de la realidad, comunicando lo que pasa a través de la noticia, acercándonos y haciendo ver y sentir y entender lo que acontece mediante el reportaje, abriendo ventanas para que nos lleguen impresiones sobre lo que pase en diversos lugares y sectores, testimoniando el desarrollo de los hechos, lo que sucede cuando se estructura la crónica. Asimismo, con la crítica presenta, analiza y juzga, recogiendo opiniones y puntos de vista con comentarios y cierra el ciclo con la opinión misma del diario que por lo general se plasma a través del editorial. El mismo Gómis (2008: 88) refiere que “Todo es interpretación, de la noticia al editorial, pero en diversos grados y por diferentes medios”

Sin embargo, diversos autores difieren de la forma en que se clasifican los géneros periodísticos. Algunos consideran que sucede lo mismo que con los géneros literarios que, aunque se consideran algunas características fundamentales para ubicar cada trabajo en un género, no se puede hablar de una generalización para poder determinar cuáles son los que deben estar en determinada sección de ésta.

En el caso de Gómis (2008: 89), plantea que el conocimiento de los géneros literarios ayuda al escritor a escribir y al lector a leer; no limita el número de géneros literarios o musicales, ni dicta reglas a los autores, confirmando la idea de otros autores en el sentido de que no existe una clasificación en el periodismo que deba observarse en forma escrupulosa, lo que refuerza el hecho de que encontramos distintas clasificaciones

de acuerdo a cada persona o escuela periodística, sea anglosajona, española o latinoamericana.

Al referirse al género periodístico, asegura que ésta clasificación nace en la literatura sin lugar a dudas, y los géneros periodísticos aparecen a medida que el periodismo evoluciona e intenta responder a nuevas necesidades.

Recuerda, asimismo, que los primeros periódicos en Francia tenían un solo redactor, y el modelo que tomaban era el de la correspondencia. Tal es el caso de *La Gazette* (1631), *La Muse Historique* (1650) o *Le Journal de Savants* (1665), entre otros. Este último es considerado el precursor de una clasificación a los trabajos periodísticos, dado que forma un consejo de redacción que se reúne semanalmente, a partir del 2 de enero de 1702, en que pudiera certificarse la fecha de nacimiento de la clasificación de géneros periodísticos.

En este trabajo periodístico, el redactor redacta su gaceta como si escribiera una carta y se adapta a su lector, dice Madeleine Varin Ainielle (1965: 64) en su obra “*La presse en France*”.

Con la aparición de distintos trabajos periodísticos es que se plantea la necesidad de que los géneros se conviertan en necesarios; la comunicación interpersonal con distintos públicos obliga a los redactores a buscar distintas formas de redacción-comunicación con sus lectores.

No se plantea una redacción similar, por ejemplo, a la noticia que llegaba a través del telégrafo y que por lo general era política o de un acontecimiento trágico que la de una fiesta a la que han asistido quienes en seguida leerán la crónica. Reportajes llenos de detalles que son elaborados por corresponsales y periodistas que desean acercar al lector con la realidad, procurando en ese trabajo que el mismo “viva” lo que ellos testimonian a través de su trabajo.

Al respecto, Gómis (2008: 91) asegura que los géneros periodísticos “ya existían –la noticia, el reportaje, la crónica, el artículo y el editorial-. Solo faltaba convertirlos en hábito profesional y casi en norma”. Y agregaba que son formas que corresponden a actitudes del periodista que se dan por supuestas.

Quizá podríamos ubicar en esta fase la separación casi natural que se establece en la información que el periodista lleva a través del periódico: lo que quiere decir, lo que ha pasado, ante lo que dice que le parece que ha pasado. No es igual entregar una información con los datos que hemos recogido en el acontecimiento que una que, aunado a los datos, tiene el testimonio escrito de lo que supusimos que aconteció. Recordemos que en este sentido cada persona tiene una percepción distinta de lo que está viendo, en comparación a los demás.

Sobre esto, los periódicos norteamericanos establecían prácticamente dos secciones en sus páginas: lo que informamos, y más allá, lo que opinamos acerca de lo que ha sucedido.

Al comparar los géneros literarios con los periodísticos, Gómis (2008: 94) considera que es más urgente ubicar los géneros en el periodismo que en la literatura, dado que en esta última es el autor el que firma y se hace responsable de lo que ha escrito, cuando en el periódico hay “varias manos en el trabajo”, es decir, el que reporta, el que escribe —en ocasiones no es el mismo—, el que corrige, el que edita. Es poco común que se respeten las características del primero por los demás, dado que cada uno de los que intervienen tiene una forma de ver las cosas, siendo así que seguramente el editor no podrá plasmar en sus correcciones la emoción o el terror de haber “vivido” la noticia.

El término de género se ha empleado a través del desarrollo de la literatura; Wolfgang Kayser se preguntaba qué se quiere decir cuando se designa una obra literaria como canción, novela, novela corta, etcétera, y hace una serie de cuestionamientos sobre el tema acerca de si tiene que ver la construcción, el ritmo, el contenido, el estilo y muchas otras características (citado por Gómis, 2008).

En este sentido, podemos afirmar que la clasificación literaria es caprichosa, dado que por lo general se refieren a las características en cuanto a su forma externa, aunque algunos estudiosos consideran que hay que ubicarlos de acuerdo al contenido más que a la construcción en el papel.

Vivaldi (1987) maneja una división de géneros según la temática, el modo de trabajo, la corriente de pensamiento, el criterio de objetividad, estructura y propósito; es en estos conceptos donde ubica los diversos trabajos periodísticos tales como la noticia, entrevista, reportaje, crónica y artículos de opinión y editoriales.

Menciona en su obra cuatro géneros que son la noticia, el reportaje, la crónica y el artículo, estableciendo las subdivisiones de gran reportaje, noticia, reportaje-detective, reportaje-cronológico, columna, suelto y artículo de costumbre.

Dovifat (1960) plantea tres estilos: informativo, de solicitud de opinión y ameno, así como cuatro géneros: información, reportaje, crónica y artículo. (Citado por Martínez Albertos (2004: 208).

La entrevista la ubica dentro del reportaje, tal y como lo hacen algunos otros estudiosos, llamándola inclusive reportaje de citas.

Gargurevich (1982: 20) hace su propia clasificación, incluyendo imágenes:

1. Nota informativa
2. Crónica
3. Testimonio
4. Reportaje
5. Entrevista
6. Géneros gráficos (fotografía, caricatura, comic)
7. Editorial
8. Columna
9. Reseña (noticia y crítica cultural)
10. Folletón o folletín

Cabe destacar que de la presente clasificación, el folletín es el único que no se contempla como género por las clasificaciones españolas. Se trata de una creación con estilo ameno o literario. Algunos autores lo consideran crítica literaria, y ubican su origen en Francia (1730), cuando se publicaban, por lo general, al inicio de la semana, comentarios sobre las obras literarias que aparecían. Era el espacio para los críticos más que para los periodistas.

Raúl Peñaranda (1997), por su parte, propone dividir los trabajos en cuatro géneros, siendo éstos:

1. Informativos, donde ubica la noticia, crónica, entrevista y perfil;
2. Opinativos: editorial, columna o artículo, caricatura de opinión, comentario, crítica o reseña y carta.
3. Interpretativos: Presentando enfoques y visiones específicas de los temas; incluye el análisis y el reportaje.
4. Entretenimiento: Cuya finalidad es precisamente “entretener”, provocar esparcimiento y donde coloca las tiras cómicas, caricaturas, crucigramas, juegos, horóscopos, etcétera.

En su clasificación, Gómis (2008: 112) dice que “los géneros responden a la necesidad de dar forma a una expresión, y coincide con Vivaldi y Martínez Albertos, aunque plantea la posibilidad de ampliar la clasificación agregando la crítica, a la que atribuye características de comentario y artículo. Es categórico al afirmar que “la clasificación no es más que un recurso didáctico, o una manera de entenderse y de significar el tipo de funciones que atribuimos a un género”.

Antonio López de Suazo (1990: 98) propone, sin embargo, una ampliación a ocho géneros, siendo cuatro correspondientes al periodismo informativo:

1. Información
2. Reportaje
3. Entrevista

4. Crónica

Y cuatro al periodismo de opinión:

1. Artículo firmado
2. Editorial
3. Comentario o columna
4. Críticas

Casasús y Núñez (1991: 89) consideran que la clasificación de los géneros se basa en el examen de la estructura externa de los discursos periodísticos. Borrat (1989), por su parte, en su propuesta los ubica en tres bloques: narrativos, descriptivos y argumentativos. En este sentido, los primeros dos los amplía como géneros narrativos simples y explicativos, igual que los descriptivos, no así los argumentativos.

En este caso, predominan distintas “preguntas básicas” del periodismo en cada uno de ellos:

**CLASIFICACION DE GENEROS PERIODISTICOS SEGÚN BORRAT**

<b>GENEROS</b>	<b>PREDOMINIO</b>
Narrativos simples	Qué, Quien, Cuando
Narrativos explicativos	Qué, Quien, Cuando, Por qué, Como
Descriptivos simples	Qué Quien, Donde
Descriptivos explicativos	Qué, Quien, Donde, Por qué y Cómo
Argumentativos	Por qué y Cómo

**FUENTE: Elaboración Propia**

Van Dijk (1990) dice, por su parte, que los géneros y sus modelos actúan como marcos de referencia en las operaciones cognitivas del proceso de composición; los visualiza como tipos de discurso que se convierten en factores fundamentales dentro del proceso de precepción del texto periodístico por parte de los lectores. Sugiere la existencia de un esquema de géneros para que el alumno tenga modelos y esquemas de referencia (citado por Casasús, Núñez, 1991: 91).

También considera que, a manera de poder facilitar la enseñanza de los géneros periodísticos es conveniente observar los criterios y enfoques que ubica en cuatro bloques, siendo el primero el de entender la teoría de los mismos como una proyección analítica y crítica de la práctica periodística, procurando profundizar más en la lógica de los criterios que rigen la toma de decisiones, así como una crítica hacia esas razones técnicas que posteriormente se convierten en rutinas profesionales.

El segundo criterio se refiere a ordenar el sistema de géneros según la dicotomía que distingue entre objetivo/subjetivo y entre formal/técnico. Aquí sugiere por una parte, considerar los modelos y estilos que nos permiten clasificar el material como noticia, entrevista, reportaje, etcétera, considerando la dimensión subjetiva que les clasifica de acuerdo a su contenido temático, logrando también clasificar los modelos de género.

El tercer criterio lo basa en las clasificaciones tradicionales de autores como Martínez Albertos, Núñez Ladevéze, Gómis, Van Dijk y otros, quienes tipifican a los géneros en informativos, interpretativos, argumentativos e instrumentales.

El cuarto y último criterio habla del mantenimiento de los géneros como instrumento pedagógico, a manera de facilitar la observación analítica de ciertos fenómenos ya descritos por Van Dijk: gradación de la intensidad retórica, distintas funciones pre-locutivas, distintos modelos receptivos y diversas manifestaciones retóricas.

### CRITERIOS DE CLASIFICACION DE GENEROS (CASASÚS)

CRITERIO	CARACTERÍSTICAS
1. Proyección analítica y crítica de la práctica periodística	Profundizar en la lógica de los procesos y criterios que rigen la toma de decisiones.  Crítica renovadora de la naturaleza de las razones técnicas.
2. Orden de los géneros, según su dicotomía que distingue:  Objetivo/subjetivo  Formal/temático	Dimensión objetiva: Nos lleva a la apreciación de modelos estructurales y estilísticos, cuyos prototipos reciben diversas denominaciones (noticia, crónica, reportaje, etcétera)  Subjetiva: Según su contenido temático (político, económico, científico, etcétera)
3. Clasificación según los grandes grupos clásicos	Informativos  Interpretativos  Argumentativos  Instrumentales
4. Mantener el estudio de los géneros como instrumento pedagógico que permite una observación analítica de ciertos fenómenos.	Gradación de la intensidad retórica  Distintas funciones prelocutivas  Distintos modelos cognitivos  Distintos modelos receptivos  Diversas manifestaciones retóricas.

**FUENTE: Elaboración propia**

Es menester reconocer que dentro de la clasificación establecida por diversos autores se reconocen fundamentalmente siete géneros periodísticos, siendo éstos: la

noticia, la entrevista, la crónica, el reportaje, la columna, el artículo y el editorial, aunque existen criterios que establecen que el artículo y el editorial pueden ser considerados como uno solo. En algunos casos se incluyen manifestaciones gráficas como la fotografía, caricatura o el infograma dentro de los géneros.

Como suele suceder en diversas profesiones, la práctica y la teoría llegan a chocar en sus apreciaciones tal y como lo afirma Begoña Echeverría, (1998: 9), quien decía que ha existido siempre una tendencia a que los periodistas y la universidad se muevan por separado con el consecuente peligro que implica el que “la teoría esté apartada de la práctica del periodismo, y que la práctica de esta profesión carezca de una base teórica”.

Resulta común que cuando nos encontramos ante un periódico impreso, los periodistas consideran en algunas ocasiones una entrevista como noticia y viceversa, o que se piensa que un reportaje no es más que una nota ampliada con algún comentario, de ahí la opinión de Echeverría (1998) sobre la diferencia de opiniones entre el periodista “práctico” y el que ha estudiado<sup>30</sup>. Durante décadas, en México se consideraba que el periodista se “hacía en la calle”, es decir, que no había mejor escuela que la práctica, sin necesidad de acudir a la teoría. Bastaba tener agudeza para encontrar información que se considerara como noticia y facilidad de expresión literaria para calificarse como periodista. Hoy, la realidad, como en todo el mundo, exige del profesional de esta actividad una preparación académica que cuando es mezclada con la práctica cotidiana por lo general ofrece como resultante una persona competente, capaz de ubicar la información en su contexto natural, ofrecerla al público de una manera clara, precisa y concisa.

Mariano Cebrián (1992: 15) recuerda también que Wolf decía que cuando se habla de géneros se trata de indicar modos de comunicación culturalmente establecidos, y que se entienden como “sistemas de reglas a las cuales se hace referencia (implícita o

---

<sup>30</sup> Resulta común encontrar diferencias en cuanto a definición de géneros entre periodistas en activo; algunos consideran que la entrevista es solamente una parte de la noticia, y otros suponen que es un género en el que se debe manejar exclusivamente la declaración del entrevistado. En ambos casos hay divergencia de opiniones, dado que como bien dice Echeverría, la clasificación de géneros se ha llevado a cabo históricamente de acuerdo a los intereses de quien realiza la investigación. No hay un patrón definitivo que se lleve en cuanto a esta definición.

explícita) para realizar procesos comunicativos, ya sea desde el punto de vista de la producción o de la recepción”.

Insiste en destacar que el género se presenta como una forma o modo de configuración textual, como un conjunto de procedimientos combinados de reglas productoras de texto, conforma a estructuras convencionales y previamente establecidas y desarrolladas reiteradamente durante un tiempo por varios autores.

También reconoce el hecho de que cada autor puede otorgar características propias a su creación –como sucede en la literatura- y si esta combinación es repetida por otros creadores, se puede pensar en una estructura global que dé pie a un nuevo género. Cebrián (1992) sostiene que pese a lo anterior, deben mantener ciertas características para su reconocimiento, siendo superficiales las modalidades que en materia de géneros periodísticos imprima cada autor; señala que “cada género admite multiplicidad de enfoques, de sellos personales. De esta manera puede hablarse de cómo entienden el género los anglosajones, los latinos, los españoles, y dentro de cada grupo cómo lo practica cada autor”.

Fernández Parrat (2008) concluye que la clasificación de géneros es el resultado de un proceso por el cual, con el paso de los años, el propio ejercicio profesional ha ido delimitando una clasificación materializada en los periódicos diarios.

Establecer una clasificación de géneros periodísticos no es sencillo, dadas las características que tienen cada uno de ellos y la aparición de otros soportes, como es el caso de la prensa electrónica –radio y televisión- y la que se lleva a cabo por la Internet. Se puede afirmar, sin embargo, que son formas de expresión escrita que asumen características distintas, según las necesidades u objetivos de quien lo hace y la manera en que han sido concebidos por su entorno profesional.

Por lo anterior, los géneros periodísticos son los trabajos que realiza el profesional de esa actividad de acuerdo a los intereses de la comunidad a la que sirve, y que se ubican en una clasificación que depende de sus características fundamentales a exponer, que bien pueden ser informativas, de opinión o interpretativas.

El profesor Raúl Peñaranda (1997)<sup>31</sup>, periodista boliviano señala que dentro de las múltiples clasificaciones que se han dado a los géneros, destacan en casi todas, dos estilos fundamentales que habrá que distinguir: información y opinión, de ahí que varios autores consideren como fundamental el hecho de clasificar en informativos y opinativos los trabajos periodísticos, sin embargo, el periodismo moderno señala la importancia de tener en un renglón aparte los que llevan a la interpretación, sea de la declaración o de la noticia en sí, de tal forma que podemos hablar de tres tipologías: informativos, opinativos e interpretativos.

Existe una dificultad para poder establecer una clasificación uniforme; el anglosajón maneja una distribución de sus trabajos que no coincide con el latinoamericano, tampoco con el periodismo español. En la misma América Latina hay criterios distintos como el que ha plasmado Carlos Marín (2002) o el mismo profesor Peñaranda (1997), e inclusive, el periodista Federico Campbell (2002) en su obra “Periodismo escrito”.

Las diversas clasificaciones se establecen con base en el trabajo del periodista que ejerce en diarios, es decir, que lleva a cabo como actividad profesional el periodismo escrito, propiciando con lo anterior que los medios electrónicos (radio y televisión) ajusten sus espacios noticiosos sin considerar una clasificación propia que, con la aparición de la Internet provoca que se retome la difícil tarea de estructurar la manera de hacer periodismo. Es entonces cuando nace el concepto de “géneros dialogales”.

En América se toma, según explica Fernández Parrat (2008), para la clasificación de los géneros, el modelo norteamericano contempla las *stories* (información) y los *comments* (opinión). En este sentido se consideraba la narración simple de hechos, los reportajes que efectuaban los enviados de cada diario, y las crónicas telegráficas. Posteriormente, surge lo que se conoce como periodismo interpretativo o de profundidad, como una respuesta a la “guerra” que se suscita entre el periodismo escrito y la radio y televisión, donde las características de estos soportes obligan a los profesionales del periodismo a crear distintas formas de expresión.

---

<sup>31</sup> **Raúl Peñaranda U.**- Director del diario boliviano Página Siete y profesor universitario

Para entonces, se maneja en la prensa la información de actualidad y los comentarios sobre dicha actualidad, fortaleciendo la idea del periodismo informativo y de opinión.

En los Estados Unidos de América, de acuerdo a diversos autores, las noticias se clasifican como “hard news” y “soft news”; en el primer caso, se refiere al periodismo inmediato, apegado a la realidad y que depende de los hechos. Este tipo de información se lleva a cabo con la técnica conocida como “pirámide invertida”, que considera el manejo de los acontecimientos con una clasificación de importancia: de mayor a menor, procurando el manejo de lo más destacado al principio y, en forma decreciente ir llevando al lector a todos los detalles.

Esta forma de expresión es la empleada en lo que consideramos “nuevo periodismo” en México y varios países de América Latina. Una de sus teorías implica también a la realidad lectora: poca gente llega al final de la información presentada, de forma tal que se le ofrecen los datos de mayor importancia al principio y así sucesivamente, a manera de que, cuando pueda leer alguna parte de la información no se haya perdido lo más destacado.

Se utiliza para tratar temática “más seria”<sup>32</sup> y por lo general está acompañada de datos que permiten una adecuada contextualización (llamados “background”). En este tipo de información el análisis la valoración personal debe quedar erradicada.

En el caso de las “soft news” se refieren a información que no requiere publicación inmediata. Un ejemplo práctico lo podemos visualizar en la sección de acontecimientos sociales, culturales e inclusive algunos deportivos, dependiendo del editor y del momento.

Aquí se puede dar el periodista más tiempo para ubicar datos extraordinarios, información adicional que permita al lector tener un contexto más amplio.

---

<sup>32</sup> En este sentido consideramos que toda información, al considerarse como tal, tiene la misma seriedad e importancia, y es natural que por una selección lógica, algunas cosas sean consideradas más importantes que otras, dependiendo del público al que se destina la misma, pero no es adecuado relegar ningún tipo de acontecimiento sobre otro.

Un tercer grupo propuesto por algunos estudiosos lo llaman “news feature”, y se refiere al manejo de temas más extenso, y donde caben perfectamente los artículos y columnas donde el periodista vierte opiniones sobre lo que ha ocurrido o lo que desea dar a conocer. El análisis y la descripción detallada caben perfectamente en el “news feature”

### CLASIFICACIÓN DE GÉNEROS PERIODÍSTICOS EN EL PERIODISMO ANGLOSAJÓN

TIPO	CARACTERÍSTICAS
<b>Hard News</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manejo de información inmediata</li><li>• Apegada a la realidad</li><li>• Aborda temática “más seria”</li><li>• Puede acompañarse de datos complementarios</li><li>• Se lleva a cabo el esquema conocido como “pirámide invertida”</li><li>• No admite valoraciones personales del periodista</li></ul>
<b>Soft News</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aborda temas considerados “más ligeros”</li><li>• Tiene una lectura más flexible</li><li>• No requiere publicación inmediata</li><li>• Permite búsqueda complementaria de información</li></ul>
<b>News Feature</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ofrece textos más extensos sobre el tema</li><li>• Permite el análisis del periodista</li><li>• Contiene descripciones abundantes</li><li>• La opinión puede incluirse</li></ul>

**FUENTE: Elaboración propia, a partir de la descripción de Sarah Niblock, (en Fernández, 2007).**

Es importante destacar que la clasificación de géneros periodísticos se aborda desde el punto de vista de la prensa escrita. En la actualidad, con la aparición de distintos soportes tecnológicos (radio, televisión e Internet) se ha pensado en una clasificación para cada uno de ellos, por lo que en cada caso se debe analizar las características del mismo, a manera de poder ofrecer la información de forma tal que no pierda su sentido de oportunidad que caracteriza los trabajos, propios de la prensa en todas sus manifestaciones.

Sobre los géneros periodísticos, Campbell (2002: 17) plantea la tesis que sugieren autores españoles, en el sentido de que éstos son distintas formas de expresión periodística, tanto por un orden didáctico como porque cada una de esas formas requiere de un lenguaje específico, y dice que la elección del género tiene mucho que ver con el tema que se trata, haciendo notar que pese a las innumerables clasificaciones existentes, la mayoría de los autores de estudios correspondientes coinciden en cinco géneros que son:

- Nota informativa o noticia
- Entrevista
- Crónica
- Reportaje
- Artículo (reseña, editorial, columna, artículo de fondo)

Bahena (1993: 36) los clasifica en:

- Informativos (nota, noticia y entrevista), Interpretativos (crónica y reportaje)
- De Opinión (Editoriales, artículos de comentario y artículos de opinión.  
González Reyna (1999: 23) coincide con esta clasificación.

Sin embargo, otros autores prefieren el manejo convencional de información y opinión, agregando el de entretenimiento. Tal es el caso de Serrano, (Trillas, 2007: 108)

sugiere que la noticia, la entrevista y el reportaje deben incluirse dentro de los géneros informativos; en cuanto a los opinativos, ubica a la columna, editorial, la reseña y la crónica, dejando para la tercera clasificación las tiras cómicas, horóscopos y otras publicaciones.

Para Marín (2006: 61-63), el periodismo se ocupa de la realidad, considerando que la literatura periodística tiene como principal característica el ocuparse de sucesos y personajes verdaderos, y la que llama “imaginación literaria” no aplica en la invención de éstos, sino como una herramienta para resolver la forma en que el periodista contará un suceso.

Clasifica los géneros en tres grupos:

- Informativos
- Opinativos
- Híbridos

En el primer grupo ubica a la noticia o nota informativa, la entrevista y el reportaje; como géneros opinativos considera al artículo y la editorial, y, finalmente, la crónica y la columna los ubica como géneros híbridos, es decir, que cuentan con características informativas y opinativas.

Por lo anterior, y coincidiendo con el planteamiento de Julio Del Río (1991), se propone la idea de que los géneros deben clasificarse en tres tipos:

1. Informativos
2. Opinativos
3. Interpretativos

En el caso de los géneros informativos, se ubica a la noticia o nota informativa, la entrevista y el reportaje. En el caso de la entrevista, ésta se emplea para recoger la información de un interlocutor, sea ésta información u opinión. El reportaje es considerado como el género más completo, dado que dentro de su estructura se

considera la utilización de las técnicas de la noticia o nota informativa, la entrevista, la crónica y la investigación en general.

Los géneros opinativos -artículo y editorial- son aquellos en los que el periodista incluye su punto de vista sobre las cosas, de ahí el término de referencia. En el caso del primero, se refiere a la opinión del periodista, basada en hechos reales, datos y estadísticas; el editorial es la opinión del medio informativo. Por lo general, éste aparece sin firma y es responsabilidad de la casa editora.

Los géneros interpretativos –crónica y columna- tienen como característica principal la interpretación que sobre los acontecimientos surge del criterio del periodista. En la crónica, cuya construcción debe ser meramente cronológica, se establece paso a paso el hecho con aspectos que describen puntualmente lo que ha acontecido. La columna permite al periodista interpretar lo que ha sucedido de acuerdo a su particular punto de vista.

No se pueden dejar fuera los trabajos de entretenimiento, aunque en la mayoría de las ocasiones, pese a ser trabajos que conforman la edición impresa de un diario o revista, o alguna sección determinada en los medios electrónicos, pueden éstos ser o no considerados como tales, por la naturaleza de su constitución.

Podemos concluir que los géneros periodísticos para la prensa escrita moderna se ubican en tres bloques y siete tipos fundamentales de trabajo, siendo los informativos, opinativos e interpretativos.

En el primer bloque, ubicamos la noticia, el reportaje y la entrevista; los géneros opinativos son el artículo y el editorial y, finalmente, como géneros interpretativos podemos mencionar la crónica y la columna, según la tabla adjunta:

### GÉNEROS PERIODÍSTICOS

CLASIFICACION	GÉNERO	CARACTERÍSTICAS
INFORMATIVOS	<ul style="list-style-type: none"><li>• Noticia</li><li>• Entrevista</li><li>• Reportaje</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Responden a las necesidades básicas de información, se plantea resolver las seis preguntas básicas del periodismo (Qué, quien, como, donde, cuándo y por qué).</li><li>• En éstos, el periodista no maneja opiniones personales ni interpretación. Se sujeta a lo que ha sucedido o lo que le han contado</li></ul>
OPINATIVOS	<ul style="list-style-type: none"><li>• Artículo</li><li>• Editorial</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Una de sus características principales es el manejo de la opinión de quienes conforman la voz de la comunidad.</li><li>• Busca el punto de vista de los actores sociales</li></ul>
INTERPRETATIVOS	<ul style="list-style-type: none"><li>• Crónica</li><li>• Columna</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• El periodista interpreta lo que ha acontecido o lo que le han dicho. Su forma de ver las cosas constituye el factor principal de su trabajo.</li></ul>

**FUENTE: Elaboración propia**

#### 1.2.3.1 Los géneros periodísticos en la prensa

Hablar de prensa es remitirse a diarios y revistas. El ejercicio periodístico se lleva a cabo a través de diversos tipos de trabajos que realiza el periodista, conocidos o

definidos como “géneros” y que explica Campbell (2002: 21) que no son otra cosa que un estilo propio de acuerdo a las características de cada trabajo que se ofrece.

Marín (2002: 62) coincide con la clasificación de géneros en el sentido de ubicarlos en tres grandes apartados o tipos, aunque el término último pueda o no ser un concepto válido, por ejemplo, para Del Río (1991: 45) o González Reyna. Puede afirmarse, en consecuencia, que los trabajos periodísticos se denominan géneros, y se clasifican en:

- a.- Informativos
- b.- Opinativos
- c.- Híbridos o Interpretativos.

En el primer caso, incluye a la noticia, la entrevista y el reportaje, como base del ejercicio periodístico, cuya característica fundamental es la de informar. En los mismos, el profesional del periodismo debe manejar la información tal como se presenta, sea producto de presenciar algún acontecimiento o de tomar datos de los actores principales.

Los géneros informativos responden a las preguntas fundamentales del periodismo: qué, quién, cómo, dónde, cuándo y por qué, como base para obtener los datos necesarios que le permitan estructurar la información<sup>33</sup>. En cada uno de ellos, no se manejan opiniones o puntos de vista.

Los géneros opinativos como el artículo y el editorial muestran la opinión acerca de lo que acontece, de algún personaje o situación específica. Es la opinión la base de los mismos, aunque se considera que ésta última debe tener alguna fundamentación lógica para poder ser externada. Cabe mencionar que la postura que se expone es la del periodista<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> El periodismo norteamericano emplea una técnica similar llamada “las 5 W’s” y se refiere a cinco interrogantes que coinciden con su pronunciación con la letra W, de ahí su conceptualización.

<sup>34</sup> El manejo de la opinión del entrevistado se considera dentro de los géneros informativos, ya que es la voz de los protagonistas la que hace la noticia. En el caso de los géneros opinativos, se da la voz al periodista quien, con argumentos sólidos –que no quiere decir que sean válidos para todos- esgrime una opinión sobre un tema, personaje o situación específica.

En el caso de los géneros híbridos o de interpretación, como la crónica y la columna, el periodista maneja indistintamente la información que es enriquecida con la opinión, sea propia o de los actores principales. Este término puede considerarse como interpretativo según algunos autores.

Podemos visualizar una utilización distinta de los géneros en la prensa escrita como en la red de Internet: no tienen la misma repercusión o trascendencia los mismos en uno u otro soporte.

Dentro de los medios en la prensa, es decir, a través de revistas y periódicos, el periodismo moderno maneja principalmente la noticia y la columna, dejando rezagada a la entrevista como tal, aunque el periodista la realiza para enriquecer, otro género. Resulta difícil poder encontrar una variedad de géneros en prensa, ya que los conceptos que se llevaron a cabo en el siglo pasado han cambiado: ahora se supone que el lector quiere trabajos cortos, frescos, concisos, de ahí que se haya perdido en gran parte la realización de la entrevista como tal<sup>35</sup>.

Algunos estudiosos del periodismo manifiestan también que la entrevista y otros géneros han visto disminuida su presencia en la prensa debido a que para su realización se requiere de una mayor cantidad de tiempo, desde concertar la cita, llevarla a cabo, analizar el contenido y redactarla. Ahora los medios exigen de sus reporteros una mayor celeridad en el trabajo.

Otro soporte que ha cobrado una importante fuerza es, sin duda alguna, la Internet; la llamada “red de redes” está ocupando un sitio importante en los medios masivos por la facilidad que tiene el individuo de consultarle: no se requiere de una suscripción especial o estar cerca del lugar donde se genera la noticia de nuestro interés. Ahora, con un solo “click” se puede tener acceso a cualquier periódico electrónico del mundo sin problema alguno, de ahí la importancia que ha cobrado.

---

<sup>35</sup> Las nuevas tendencias del periodismo nos han llevado a la utilización de trabajos cortos, en los que el lector o público se entere de la mayor cantidad de acontecimientos a través de la menor cantidad posible de líneas de texto. Este criterio se ha generalizado en los diarios y en México se ha tenido como consecuencia la pérdida de grandes espacios para géneros como el reportaje, la crónica, el artículo de fondo o la entrevista en cualquiera de sus facetas, siempre como género.

El periodismo electrónico, como se llama a lo que vemos por la Internet, debe considerar trabajos con menor extensión y distinta estructura que los de la prensa escrita, y una facilidad para poder accederlos que permita a cualquier persona disponer de la información que ahí se presenta.

Con Internet nace un nuevo estilo de hacer periodismo, con características importantes como es la oportunidad, ya que los portales informativos tienen facilidad para actualizar la información cuantas veces consideren oportuno hacerlo, sin necesidad de abrir un canal determinado o tener que procesar la misma, apoyados en otros auxiliares tecnológicos<sup>36</sup>.

Es el periodismo en red un estilo de informar con un bajo coste para los que lo llevan a cabo, gran rapidez y oportunidad, lo que le hace ubicarse entre los más requeridos, sin que lo anterior suponga que habrán de desaparecer otros soportes como la radio o la televisión.

### **1.2.3.2. Los géneros en medios audiovisuales**

Por las características de los medios de comunicación masiva que imperan en el siglo XXI, podría establecerse una clasificación específica de géneros por soporte y tipología, siendo la primera la que corresponda a medios impresos, electrónicos y cibernéticos, y la segunda en base a lo que según explica Campbell (2002), se refiere al tipo de trabajo que se ha de ofrecer al público en cuestión. En el caso de los medios electrónicos se ha sugerido la clasificación de géneros llamados “dialogales” por sus características propias de un medio electrónico. Es en este soporte donde toma una fuerza especial el hecho de presentar de viva voz e imagen el testimonio de los protagonistas, de ahí su concepto.

---

<sup>36</sup> Esta facilidad propicia en muchos casos que, por ganar la noticia a los demás portales se suba en forma por demás expedita la nota del día, sin que la misma lleve una buena revisión, llevando consigo grandes errores de redacción, ortografía o forma. El hecho de poder hacerlo en una forma fácil y desde cualquier ordenador lleva a una falta de atención en el trabajo de edición y publicación.

El manejo de la voz de éstos significa el principal atractivo para el público, aunado a la “comodidad” de poder realizar otro tipo de actividades en forma simultánea. Si bien es cierto que en un soporte como la radio el mensaje debe atenderse con mayor firmeza, puede el radioescucha llevar a cabo otras tareas en forma paralela, lo que no puede suceder con la prensa escrita. En el caso de la televisión, también la imagen de los protagonistas resulta fundamental, aunque cuenta con la misma facilidad que la radio<sup>37</sup>.

En el caso de la prensa escrita y la que se maneja por Internet, necesariamente debe el público tener una total atención al mensaje, sin la posibilidad de una distracción simultánea.

En los medios audiovisuales se manejan básicamente los géneros periodísticos que tradicionalmente se leen en los medios escritos. Sin embargo, el tratamiento de la información se transmite a través de la entrevista, la crónica, la noticia y el reportaje, aunque este último tiene limitantes en cuanto a los escritos, por la extensión que ocupa en radio, televisión o cine. Es en estos medios donde se realiza en forma más breve, buscando siempre el apoyo de la imagen como aspecto fundamental, en los dos últimos.

La noticia periodística tiene su principal sustento en la opinión de los protagonistas; pequeñas y breves entrevistas refuerzan lo que el reportero ha manifestado en su pieza periodística. La crónica también incluye partes de una o varias entrevistas para validar su contenido, sin menoscabo del tratamiento que realiza el periodista.

La entrevista dentro de los géneros en medios audiovisuales, los que también se definen como dialogales, tiene aspectos que no son fundamentales en los escritos: aquí hay que cuidar escrupulosamente la imagen, la postura y algunos detalles de

---

<sup>37</sup> A pesar de contar con una gran aceptación como medio de comunicación, la televisión no es, según los estudiosos, la de mayor penetración. En este sentido es la radio la que se considera como la que ofrece mejores resultados dada su capacidad de ser escuchada en cualquier parte a través de un aparato que bien puede o no contar con energía eléctrica, es decir, puede ser operado con baterías. Estos soportes resultan atractivos para el auditorio, aunque como en el caso de la prensa escrita, tienen grandes limitantes que siguen dando vigencia a los medios impresos. La televisión cuenta con dos auxiliares como son la imagen y la voz; la radio cuenta con la voz, y la prensa escrita, al igual que la Internet cuenta con la característica de que el lector puede detener su lectura cuantas veces lo desee y retomarla en cualquier parte, sección o trabajo.

presentación, escenografía o maquillaje, lo que de alguna manera podría suscitar la pérdida de espontaneidad, y por consiguiente, variantes en cuanto a las respuestas que se obtienen<sup>38</sup>.

#### 1.2.4 La entrevista periodística y su clasificación

La entrevista periodística está clasificada según diversos autores como un trabajo en el que se establece el manejo exclusivo de las preguntas y respuestas, o donde se manifiesta la opinión de alguna persona sobre cierto tema, y una tercera clasificación conocida como de semblanza, de personalidad o literaria, en la que existe la recreación del ambiente y otros factores que se plasman como producto de la habilidad del periodista.

Como género, la entrevista ha sido analizada por especialistas a través de los años; su clasificación ha sido motivo de importantes debates que van desde la descalificación de ésta como un género específico, hasta su consideración como un trabajo literario que convierte al periodista como tal a partir de los resultados obtenidos del encuentro sostenido entre el personaje sujeto al encuentro y él mismo.

Diversos autores la clasifican de distintas maneras, coincidiendo en el manejo de la de tipo informativo y la que sugiere una semblanza, así como la de opinión. Al respecto, Marín (2002: 65) destaca la clasificación empleada en México:

---

<sup>38</sup> En el caso de las entrevistas que se emplean para el reportaje, no se considera la escenografía o la postura y el maquillaje como algo fundamental. Lo anterior se emplea en el trabajo que se realiza en el estudio; cuando se llevan a cabo los encuentros en el ambiente del entrevistado se supedita, por una parte, a la utilización de reglas de composición gráfica fundamentales en la práctica fotográfica y de video, y por parte del entrevistador, la utilización de un micrófono con las características adecuadas que le permitan hacer las preguntas y recoger las respuestas. Difícilmente cuando se trabaja en la calle o en los escenarios naturales se consideran aspectos propios de la televisión. En la radio cambian las exigencias, ya que lo único que se requiere es un buen juego de micrófonos. La apariencia o escenografía no interesa, aunque en los últimos años se ha generalizado el empleo de cabinas de radio para transmisiones en televisión, donde los participantes (locutores o periodistas) aparecen con su vestimenta normal, sin maquillaje, con audífonos colocados y el micrófono que prácticamente tapa una gran parte del rostro. Este formato se ha generalizado en México y ya varias radiodifusoras tienen espacios en televisión de esta manera.

1. Entrevista informativa o noticiosa
2. Entrevista de opinión
3. Entrevista de semblanza

La primera, recaba únicamente información; la segunda, recoge la voz de los expertos o personajes públicos que tienen trascendencia cuya opinión es valedera, y la tercera, se apega a la descripción física, psicológica, laboral, personal del que funge como entrevistado y al diálogo sostenido entre ambas partes. Esta última tiene una semejanza casi total con la entrevista literaria de Montse Quesada.

En el periodismo mexicano del siglo XXI, se ha generalizado la utilización de la entrevista informativa o noticiosa, así como la de opinión transformadas en nota informativa, marginando de los diarios las de semblanza, por la extensión que ocupan o porque el reportero no cuenta con el tiempo suficiente que le permita su realización<sup>39</sup>.

Dice Leonor Arfuch (1995: 89) que “la entrevista constituye una narrativa, un relato de historias diversas que nos refuerzan un orden de la vida cotidiana, del pensamiento y posiciones sociales; legitima posiciones sociales. Nos acerca a la vida de los otros: sus creencias, sus ideologías, sus formas de vida, su individualidad”, y nos permite desarrollar diversas líneas simultáneas de historia conversacional, siendo una de ellas la pública, que se refiere a las apariciones de un personaje en el mismo o diversos medios, y otra, semiprivada, de los encuentros con el mismo entrevistador. Agrega una tercera línea que incluye al entrevistador, su propio reconocimiento, su valoración y su memoria.

En este sentido pone de manifiesto la utilización de líneas simultáneas de historia en la conversación, siendo una pública, que se refiere a las apariciones de un personaje en el mismo o diversos medios, y otra semiprivada, que se refiere a los encuentros con el mismo entrevistador. Tampoco desconoce la que involucra el reconocimiento personal y profesional del periodista, su memoria, su valoración, su punto de vista sobre el personaje o lo que él representa.

---

<sup>39</sup> Ver en anexos del presente trabajo la investigación realizada a diarios de ciudad Victoria, capital del estado mexicano de Tamaulipas, donde se pone de manifiesto lo anterior.

Como género periodístico, la entrevista supone su origen en Francia, a mediados del siglo XIX, donde se buscaba que los sucesos cotidianos se narraran en los medios a través de la voz del testigo presencial, fueran políticos, sangrientos o sociales; la voz del protagonista le otorgaba la fiabilidad que el lector buscaba.

Refiere Arfuch (1995: 23) que Platón en sus “Diálogos” inicia el camino de la conversación con otra persona como posibilidad de acceso al conocimiento, apuntando que la entrevista conserva aún esa herencia histórica. Sigue siendo este recurso periodístico irremplazable en la adquisición del conocimiento en general.

Es importante señalar que las ciencias sociales se apropian a través del tiempo de la entrevista como un medio idóneo para conocer una realidad social, ya que se constituye como un instrumento para producir conocimiento, historias o autobiografías. De esta forma, se legitima la fórmula de “estar ahí”, en el lugar de los hechos, lo que permite presentar un trabajo más vivencial. Esta característica la ubica como una herramienta insustituible para un gran número de profesiones donde la voz de los actores principales es determinante, o en casos como las ciencias sociales, las respuestas permitirán valorar, diagnosticar, enjuiciar.

Similar a la clasificación de Marín, la periodista mexicana Guillermina Baena Paz (1993: 128-131) clasifica este género por su estructura y su origen. En el primer caso, maneja tres variantes:

1. Entrevista de pregunta y respuesta, también llamada noticiosa o de información, que proporciona al lector información escueta; lo ilustra sobre un asunto de interés general o de actualidad noticiosa.
2. Entrevista de opinión, que se aplica a una persona especializada o bien documentada sobre cierto tema. Se puede enriquecer con la descripción de algunas características del entrevistado o ambientales, similar a la de semblanza, ya que maneja datos y la opinión del entrevistado.
3. Entrevista de semblanza, también llamada de personalidad, que equivale al retrato del entrevistado. Sus palabras o su ambiente revelan su carácter o su

personalidad. En este caso, permite cierta libertad literaria, ya que requiere inventiva e imaginación.

En el caso de la clasificación por su origen, sugiere lo siguiente:

1. Personales.- Se presentan de forma casual o improvisada y a veces combina las dos. En este caso, se sugiere mantenerse alerta a lo que puede presentar la oportunidad de hacer una entrevista de este tipo, en lugares donde no se esperaba. También hay que saber qué y cómo preguntar para abordar al personaje, y lograr información que valga la pena.

2. De conferencia de prensa.- Por lo general, es convocada por un personaje o institución con objeto de proporcionar información oficial sobre un acontecimiento de importancia pública. Generalmente se constituye por varios entrevistadores y un entrevistado.

3. Imaginaria.- Se presenta esporádicamente en los diarios, tiene características que coinciden con los objetivos del periodismo, como son entender, recrear literariamente, educar e informar, cuando se trata de personajes célebres.

Este último tipo de entrevista cada vez es menos común, ya que se requiere de una gran capacidad creativa y de imaginación para su desarrollo.

Balsebre, Mateu y Vidal (1998: 289)) recuerdan que en la década de 1980-1990 se consideraban dos tipos de entrevista: la que trata aspectos privados y la que trata aspectos públicos, y sugiere dos tipos de entrevista que son la de información y la de personaje, criterio similar al de Marín (2004: 65) quien las clasifica como informativas, de semblanza y de opinión, así como de Bahena (1993: 128), quien también coincide en esta clasificación.

Establece Marín la diferencia entre la informativa, en la que se encuentra una mayor atención al ámbito del interés público, mientras que en una de las catalogadas como de personaje o literarias nos hallaríamos ante una mayor orientación hacia el ámbito de la privacidad, donde interviene la creatividad del periodista.

Por su parte, Erbolato (1984: 139) sugiere una clasificación dividida en cuatro conceptos básicos:

1.- Como generadora de material periodístico.

- De rutina
- Caracterizada

2.- En cuanto a los entrevistados

- Individual
- De grupos

3.- En cuanto a los entrevistadores

- Personal o exclusiva
- Colectiva

4.- En cuanto al contenido

- Informativas
- Opinativas
- Ilustrativas o biográficas

Dentro de la clasificación de entrevistas destaca el llamado Cuestionario Proust, conocido también como la entrevista de fórmulas establecidas, y que tiene su origen, según Balsebre, Mateu y Vidal (1998: 305), en Francia, cuando una señorita llamada Antoinette Félix-Faure, hija del que fue presidente de la República Francesa Felix Faure, le rogó a su amigo Marcel Proust, un muchacho de 20 años que le contestara en su álbum personal, por escrito, un cuestionario compuesto de 31 preguntas. (Proust se convirtió en escritor y el cuestionario de esta naturaleza lleva su apellido). Este tipo de

cuestionario es muy frecuente en revistas de espectáculos. No se acostumbra en los diarios mexicanos, aunque tiene apariciones esporádicas en la prensa iberoamericana.

El mismo cuestionario ha sido analizado o definido, según explica Juan Cantavella (2002: 75), como un test psicológico para conocer la personalidad de quien contesta, especialmente si se respeta el bloque de preguntas en su totalidad; podría considerarse al mismo como el antecedente de la entrevista de cuestionario.

El cuestionario Proust mantiene la estructura de sus preguntas a manera que en el orden en que son presentadas permitan la apertura del personaje, lo que propiciará una mayor confianza y mejores resultados en una entrevista para conocerlo en forma personal.

Balsebre, Mateu y Vidal (1998: 312) consideran el tipo de entrevista llamado “apunte”, caracterizada por su reducida extensión y que pretende no un retrato global del personaje, sino una propuesta de viaje, es decir, un breve itinerario por la personalidad que durante unos segundos fijará la atención del lector, destacando el diálogo de los protagonistas. Tiene poco espacio para tratar el contexto global, y se le llama entrevista-apunte porque, en pocas líneas y frases se trata de explicar todo el contexto, el objetivo y los detalles.

No es el relato acabado del personaje, sino una especie de retrato en movimiento, sin conclusión; pocos trazos no definitivos, sin embargo, bastante definitorios.

Concluyen Balsebre, Mateu y Vidal que los dos grandes tipos de entrevista periodística escrita se diferencian según su orientación temática prioritaria, es decir, o se dirigen al conocimiento de la intimidad y la personalidad del entrevistado (de personaje, o llamada también literaria) o hacia la esfera de lo público, también conocida como informativa o de declaraciones.

En estas, propone el manejo de dos formas distintas, siendo una la de preguntas y respuestas o la que se maneja con la cita y el sumario, es decir, se interpreta lo que el entrevistado ha dicho y se ha entendido. En todas las modalidades se llega a la línea que separa lo público de lo privado.

Respecto a los tipos de entrevista que se manejan en México, Campbell (2002: 32) dice que el reportero toma notas, graba, recoge declaraciones, pero no siempre presenta su texto en forma de preguntas y respuestas. Este formato se reserva para un trabajo de redacción de mayor despliegue en el que importa la personalidad o significación social del entrevistado, sosteniendo que el objetivo de presentar preguntas y respuestas permitirá hacer ver ante el lector cómo es realmente el entrevistado, qué piensa y cómo razona.

Recuerda que, en su manual de redacción, la agencia española EFE (1990) considera dos tipos de entrevista:

1. Las que tienen un formato de preguntas y respuestas y,
2. Las que en donde las ideas, la personalidad, las obras, la biografía y las circunstancias actuales del entrevistado constituyen parte importante de la información.

En ambos casos, a partir de los primeros párrafos, deberá incluirse un resumen de las declaraciones más importantes y algunos datos sobre el entrevistado.

El diario español El País, en su Libro de estilo periodístico, reconoce tres modalidades:

1. De declaraciones
2. Entrevista perfil
3. Una mezcla de ambas

En el caso de la entrevista de declaraciones obtenidas mediante el diálogo no siempre han de tener forma de entrevista propiamente dicho, es decir, se manejan algunas preguntas y respuestas, sin embargo, se podrá reservar este recurso para preguntas muy específicas, importantes o extensas. Por lo demás, habrá que dar forma al texto.

Al respecto, dice textualmente: “La entrevista de declaraciones —una entrevista que se reproduce por el sistema de pregunta-respuesta— debe contar con una presentación del entrevistado en la que se refleje su personalidad, así como cuantos

datos reveladores sean precisos para situarle y explicar los motivos por los cuales se le interroga. Esta presentación ha de redactarse como pieza separada, que puede ir al principio o donde convenga a la confección, pero siempre de tal manera que no haya ruptura brusca entre la presentación y el cuerpo de la entrevista. En este tipo de entrevistas, la pregunta irá precedida de una P (salvo en la primera, en que se escribirá ‘Pregunta’), y las respuestas, de una R (salvo la contestación inicial, en que se escribirá ‘Respuesta’). Estas marcas iniciales se compondrán en negrita, seguidas de un punto (no de punto y raya), y se sangrarán”.

Refiere el documento que en este tipo de trabajos debe omitirse cualquier comentario al transcribir la conversación, ya que éstos que pueden ser reacciones del entrevistado al recibir o contestar una pregunta, deben incluirse en la presentación.

Sostiene que el objetivo final de la misma es dar a conocer las opiniones, datos o ideas del entrevistado y no las del entrevistador, y es importante dejar hablar al personaje, condensando las respuestas extensas, procurando aclarar el concepto en este procedimiento.

Sobre la entrevista–perfil, el libro establece que “admite una mayor libertad formal, al no ser necesaria la fórmula pregunta-respuesta. En este caso, es válido incluir comentarios y descripciones, así como intercalar datos biográficos del personaje abordado y cuidar el uso de estilos directo e indirecto, es decir, señalar adecuadamente cuando se trata de una Transcripción y cuando es la interpretación o resumen del periodista”.

En la mezcla de ambas, el libro sugiere su utilización en suplementos, donde se tiene la oportunidad de escribir una introducción extensa, en la que podrán figurar algunas expresiones significativas del entrevistado, y que podrán aparecer durante la conversación. De igual forma, podrá intercalar datos biográficos, comentarios y descripciones, concluyendo con una coletilla final, siempre que ésta responda al contenido de la entrevista, y no pretenda establecer conclusiones aventuradas o editoriales.

Campbell (2002: 36) considera dos tipos fundamentales de la entrevista, siendo éstas la informativa y la de semblanza. En la primera, se trata de bordar alrededor de un tema la redacción, y en la segunda, lo que cuenta es la personalidad del sujeto entrevistado. Es muy importante documentarse sobre el tema o sobre el entrevistado. Aquí vale estudiar y documentarse sobre cómo es el entrevistado: sus gustos, amistades, actividades, aspectos personales y familiares, su carácter, donde ha vivido y otros factores que permitan enriquecer y estructurar el trabajo periodístico.

Es quizá en este renglón en el que vale la pena considerarla como un género específico, ya que el hecho de buscar un encuentro con cierto personaje para construir una nota periodística podría restar importancia a un trabajo que por su naturaleza es interesante, dado que es claro ejemplo de un proceso comunicativo con lo que ello implica: el uso de lenguaje verbal y no verbal, expresiones, ademanes, etcétera.

Cantavella (2002: 31) explica que varios autores como Dovifat, Martínez Albertos y Vivaldi, consideran a la entrevista como un reportaje de citas, y se ha procurado darle esa modalidad, o el otorgarle categoría autónoma como género.

La figura antes señalada se manejó insistentemente durante los años 1950-1990, sin embargo, en el desarrollo del periodismo moderno se pone de manifiesto el empleo de la entrevista como un género propio, con su tipología bien definida: la que se hace a través de un cuestionamiento fijo, que surge mediante un diálogo y que implica una descripción del momento, el sujeto, la situación, el lugar y el análisis de lo que se ha recogido durante el intercambio de lenguaje, verbal y no verbal.

Martín Vivaldi (1987) clasifica la entrevista como impresionista y expresionista, siendo la primera la que recoge las impresiones iniciales de un acto o suceso, y la segunda la que maneja la visión más reposada de las cosas, y que contiene un mayor grado de análisis. La primera es la base de la nota informativa, y la segunda puede considerarse, según otros puntos de vista, como entrevista literaria o de semblanza.

En ocasiones se piensa en la entrevista como sub género informativo, sin embargo, se reconoce la fuerza que en los últimos años ha tomado en la prensa escrita, dado su desarrollo conceptual y práctico, mismo que ha superado los trabajos

presentados en el siglo XIX, por lo que sugiere que se considere ya como un género independiente.

Cantavella (2002: 37) propone la siguiente clasificación:

1. Entrevista de declaraciones.- Que aporta información de un suceso, situación o proyecto con palabras textuales de un testigo, responsable o experto.

2. Entrevista de personalidad.- Atiende a la profundidad en la manera de ser y pensar del individuo. En esta se mezclarán aportaciones objetivas y subjetivas, lo que dará una opinión fundamentada sobre el entrevistado.

3. Entrevista de fórmulas establecidas.- Responde a maneras estereotipadas y regladas por usos y costumbres; su principal muestra es el cuestionario fijo o la encuesta.

4. Entrevista de semblanza.- Avocada mayoritariamente a la biografía, basada en datos que aporta el propio personaje.

Martínez Albertos (1999) en su clasificación coincide en señalar las tres primeras únicamente.

La primera en esta clasificación (de declaraciones) está considerada como la entrevista “de batalla” del periodista, ya que es la más frecuente, sencilla breve y fácil de leer por su inmediatez y acercamiento. En ocasiones contiene una noticia o puede manejar la explicación de la misma. Se considera como un diálogo simple, sin profundidad. Es el más fácil de redactar.

Aquí, Cantavella (2002: 40) recuerda que Acosta Montoro dice que un periodista de experiencia hace las mismas preguntas y utiliza el mismo patrón para hacerlas, sin embargo, en la redacción, cambia el orden, buscando el mejor desenlace y darle sentido periodístico.

Es aquí donde destaca el papel del periodista como puente entre el erudito y el lector, aunque hay quien piensa que el primero debiera escribir sin intermediarios sus puntos de vista.

La entrevista de personalidad, que es considerada también como una forma de comunicación interactiva entre el periodista y el personaje, para información, enseñanza o entretenimiento, se centra en la persona, mas no en sus declaraciones.

Se dice que debe ser algo más que un momento de escritura y dictado, ya que es la que recoge el ambiente, describe el lugar y el momento y no se limita a reflejar las palabras como una grabadora, sino a procurar el sentido humano de las mismas.

Algunos autores la ubican como “el representante del género en su más alta expresión”, como es el caso de Mier y Carbonell (Cantavella, 2002: 46), o Rodríguez, quien sostiene que, por su extensión y profundidad es un lujo para los periódicos de hoy, ya que busca transmitir la personalidad del entrevistado, lo que tiene que ver con su historia particular, o al menos, las sensaciones y observaciones que tuvo el periodista cuando la realizó.

Este tipo de trabajo periodístico se presenta generalmente en magazines especializados, revistas o suplementos, ya que los periódicos ofrecen al reportero pocas facilidades para realizar trabajos similares, dada la inversión que implica en tiempo, esfuerzo y capacidad. La actividad en los diarios escritos se resume a las informativas y de opinión y, en algunos casos, mixtas.

La entrevista de personalidad tiene características distintas a la informativa: se debe realizar pactada, con tranquilidad; con estudios previos del ambiente, el personaje o la situación y sin interrupciones, ya que éstas podrían cambiar el sentido de la misma.

En el caso de la entrevista de declaraciones, se procura en el lugar en el que se presenta el entrevistado, y por lo general, no es pactada con anterioridad.

La entrevista de declaraciones se utiliza en forma más abundante en suplementos y revistas donde se ha encontrado mayor aceptación; en los diarios tiene dos barreras: la inmediatez que busca el lector y el tiempo que se otorga al periodista para su realización, muchas veces insuficiente.

Herraiz habla de dos clases de entrevista: las fáciles que se conciertan con personas a las que les interesa la publicidad, y las difíciles, que se realizan con personas que no obtienen nada con ésta. (Citado en Cantavella, 2002: 39)

Las habilidades del reportero tienen que surgir en estos trabajos, inclusive en el caso de la informativa, ya que existen circunstancias en que el entrevistado no busca informar, sea por decisión propia, institucional o porque no considera que sea el momento; es cuando el periodista debe hacer gala de sus recursos para obtener la información que, en muchos casos, le ha sido solicitada por la redacción de su periódico, y encontrar la forma de hacer que el involucrado en esta relación entrevistador-entrevistado informe; declare; comente.

Asimismo, Cantavella (2002: 39) recuerda la clasificación de González-Ruano (1959) quien habla de las que se limitan a organizar preguntas que provocan y justifican una respuesta y las literarias, donde intervienen directamente las habilidades de quien la realiza (observación, ambiente, creación, recreación, mundo de resonancias y sugerencias). Sugiere la primera para uso periodístico y la segunda la considera todo un género literario.

Esta clasificación de González-Ruano coincide con la que establece Ibarrola (2001: 22), quien clasifica a la entrevista en informativa y opinativa, es decir, las que se emplean para conseguir información concreta y para obtener una opinión sobre un asunto determinado.

Montserrat Quesada (1994: 236) sostiene que existen tres tipos de entrevista, siendo éstas la de indagación, las informativas y las literarias o de creación.

En el caso de la entrevista de indagación, la describe como la que emplea el periodista para obtener la información que le es negada y resulta fundamental para el periodismo de investigación, a lo que agrega que es responsabilidad del periodista la elección del entrevistado, en base a sus necesidades informativas.

En este sentido, hace notar la importancia que tienen tanto el entrevistador como el entrevistado, ya que no podría dejarse al segundo dirigir la misma, porque supondría el papel de comparsa por parte del entrevistador. Sostiene que es tan importante la

función de uno como de otro. Sin alguna de las partes no existiría este intercambio de conceptos.

De las entrevistas informativas puede considerarse la misma regla general: sirven para conseguir la información que se plasmará en una nota informativa, y en el caso de las entrevistas literarias, hemos comentado anteriormente su finalidad, y la forma en que algunos periodistas le clasifican, teniendo una gran semejanza con la de semblanza. Aquí, las preguntas, más que ir a la parte técnica de la actividad del personaje, requieren adentrarse en la forma en que lleva a cabo sus vivencias, sin dejar a un lado la parte informativa: se presenta una mezcla entre ambos conceptos.

En este tipo de entrevista, se torna importante tanto la frase que emite el entrevistado como la intención con que la dice o la forma en que la externa, buscando algo más humano que técnico.

Aquí existe una gran similitud con el concepto de Marín (2003: 137), quien describe la entrevista de semblanza con las características de la literaria que sugiere Quesada (1984: 10), en la que se destacan los detalles humanos y de lugar más que las palabras. La labor del periodista en ella se torna como una tarea de observación y análisis, más que de transcripción.

También Quesada (1994: 305) hace referencia a la clasificación según las actitudes del entrevistado, el interés periodístico y la forma de redacción. Habla de personas que están prestas a ser entrevistadas, o quienes oponen fuertes obstáculos y quienes tienen urgencia por hablar y ser escuchados.

Para Julio Del Río Reynaga (1991: 155) la clasificación podría referirse a otros tipos más extensos; las clasifica de diferente manera:

1) Por sus objetivos:

- Informativa.- Su propósito es dar a conocer hechos o datos que presenta un informante.
- De opinión.- Se informa de los juicios y actitudes de un entrevistado en torno a un hecho o una persona.

- De personalidad.- Da a conocer la forma de ser y pensar del entrevistado.

2) Por su forma de presentación

- Noticiosa.- En contenido es igual a la informativa, contiene hechos, sucesos, se organiza en forma de pirámide invertida y un relato expositivo.

- De pregunta y respuesta.- Se presenta el diálogo que se estableció entre entrevistador y entrevistado, sea en orden cronológico o de importancia. Consta de una entrada que resalta una de las respuestas o sintetiza la entrevista.

- Narrativo–descriptiva.- Entre pregunta y respuesta se intercalan narraciones y descripciones de las circunstancias (de tiempo, espacio, etc.) en que se celebra a entrevista, o sobre su personalidad.

3) Por las circunstancias en que se realiza

- Por teléfono.- Uno de los métodos más usuales para obtener información.

- Casual.- Cuando se encuentran en la calle u otro lugar sin haber acordado verse.

- Al hombre de la calle.- El reportero hace sondeos entre gente al azar, busca una opinión sobre determinado asunto.

4) Por las personas que intervienen en la entrevista

- Entrevista individual.- son mayoritarias, y la hacen el entrevistador y el entrevistado.

- Conferencia de prensa.- Por lo general, el entrevistado y varios entrevistadores.

- Encuesta de opinión.- Se aplica a varios entrevistados, elegidos generalmente al azar en la población, con objeto de tomar una opinión generalizada de un tema específico.

5) Por el medio en que se difunden

- De prensa.- Se refiere a diarios y revistas, y en la actualidad a periodismo on line (Internet)
- Radiofónica.- Se emplea en la radio.
- Televisiva.- Se realiza para medios televisivos

Sin embargo, con base en los objetivos que persigue el periodista, la entrevista es informativa, de opinión y de personalidad o literaria.

La tipología de las entrevistas no permite que se emplee el mismo formato para todos los medios; el mapa de los *mass media* en México está propiciando que el reportero trabaje para dos o tres soportes, inclusive por un mismo contrato. Los grandes diarios han sido incluidos en monopolios mediáticos, donde los accionistas o dueños tienen radiodifusoras, televisoras y periódicos, llevando la práctica periodística a una generalización en el reportero en el sentido de que, sin más conocimiento que el adquirido el quehacer cotidiano, realiza una entrevista o reportaje y emplea el mismo texto para difundirlo en la radio o en el noticiario de televisión, y que ya fue enviado a la sala de redacción.

No se puede manejar el mismo texto; la propia estructura técnica de cada formato no lo permite, sin embargo, esta práctica se está generalizando, porque supone un importante ahorro en las administraciones correspondientes, en detrimento del ejercicio periodístico.

Martínez Valvey (1995: 71) hace una síntesis de los tipos de entrevista con criterio informativo, y sugiere seis tipos:

1. Personalidad
2. Informativa o noticiosa
3. Opinión o declaraciones
4. Cuestionario de Marcel Proust

5. Encuestas
6. Conferencias de prensa

Las encuestas pueden ser consideradas como entrevistas, ya que presentan el esquema de pregunta y respuesta, aunque son complemento de algún otro trabajo periodístico.

En las ruedas de prensa, sugiere su presentación como diálogos abiertos, como “conversaciones privadas” (ocultando que ha sido una rueda de prensa donde han participado más compañeros, y como entrevista, asumiendo las preguntas de otros como propias.

Aquí se puede considerar que la primera (personalidad) contiene las características que otros autores designan a la literaria y de semblanza.

Como se puede observar, las clasificaciones tienden a generalizar los tipos más importantes. Aquí se agregan las encuestas y conferencias de prensa, sin embargo, estas últimas tienen características muy distintas ya que, aunque se trata de un procedimiento fundamentado en preguntas y respuestas, obedece a intereses del entrevistado fundamentalmente. En el caso del cuestionario Proust, sugiere una serie de preguntas que, entrelazadas conforman un perfil del personaje a quien se aplica.

Finalmente, Martínez Valvey (1995: 88) expone la tipología de Sánchez Sánchez (1992) sobre la entrevista periodística:

1. Según la autoría: anónimos o firmados
2. Según el tipo de hecho que tratan: predecibles o no, limitados o ilimitados, de gran alcance o medio alcance, etc.
3. Según el lector: habrá que ver a qué público se dirige
4. Según un tema genérico.- (especializado)
5. Según el medio: local o nacional, televisión, radio, diarios.

6. Según el método: especializado, literario, de precisión
7. Según su lugar de presentación: en primera página, interiores, etc.
8. Según su modo de presentación: en una o varias columnas

Resumiendo que todo se redacta según la finalidad de cada necesidad en particular.

#### **1.2.4.1 Una propuesta tipológica**

La entrevista como género periodístico se fundamenta en tres grandes renglones: el informativo, donde su característica principal es la de captar información de viva voz de los protagonistas, expertos o personajes de relevancia en el tema, y en la que no caben los juicios personales del reportero; en este caso, la entrevista se concreta a la obtención de datos que serán empleados en otro género que puede ser el reportaje, la noticia o parte de algún trabajo más complejo.

En el segundo apartado podríamos establecer la entrevista de opinión, cuya finalidad básica será la de captar, independientemente de que pueda llevar cifras, datos, números de un tema en especial, la opinión de los expertos o personas reconocidas por la opinión pública como los indicados en hacerlo al respecto.

Cabe mencionar, que lo más importante será el criterio de selección del reportero para poder llevar a cabo la entrevista: un error de selección del personaje puede llevar a conceptos no acertados de un tema que pudiera ser de gran interés colectivo. La inadecuada selección puede llevar a la pérdida de credibilidad de un periodista y un medio.

Como una tercera clasificación, podemos hablar de la entrevista de semblanza, literaria o de personalidad; la creativa, que requiere de una mayor cantidad de tiempo, ya que dentro de sus características está la del compromiso, es decir, se establece una cita con anterioridad y se lleva a cabo en un ambiente tranquilo, sin prisas para ninguna

de las dos partes, y se procura que no haya interrupciones de personas o sistemas de comunicación.

La entrevista resulta ser el principal elemento para poder obtener respuestas a las seis interrogantes básicas del periodismo, establecidas dentro del periodismo norteamericano como “las cinco W” y que menciona Vivaldi (1973). Es importante considerar que existen dos versiones sobre las preguntas básicas del periodismo: la respuesta al qué, quién, cómo, dónde, cuándo y por qué, empleada en México y América Latina, y la versión anglosajona que se denomina “cinco W’s”, donde se responden únicamente cinco preguntas: Where, how, when, who y why, es decir: dónde, cómo, cuándo, quién y por qué.

### **1.2.5. El periodista ante la entrevista**

Sin lugar a dudas, es la entrevista la principal fuente de información en la actividad del periodística, razón por la que el mismo periodista, debe de considerar la habilidad en el manejo de técnicas al respecto. Al enfrentarse a la necesidad de interactuar con otras personas, el periodista tiene que resolver distintas interrogantes y superar algunos aspectos como la necesidad de establecer comunicación con alguien que no conoce o que no es afín a su forma de vida; la búsqueda de información considera el contacto con personajes de toda índole, incluyendo aquellos de quienes pensamos que no formarían parte de nuestro desarrollo social. Resulta imprescindible superar los obstáculos ideológicos, sociales y/o económicos para poder “enfrentar” cara a cara a la persona que posee la información que nosotros requerimos.

Al ubicarse el periodista frente a frente, con la necesidad del diálogo e interacción con otros individuos, debe estar preparado en todos sentidos para lograr sacar el mayor provecho de ese encuentro.

Para poder lograr su cometido, el periodista contará con los elementos propios que le garanticen el éxito en esta función determinante en el resultado del trabajo final que expondrá ante la opinión pública, producto del encuentro con otras personas.

### **1.2.5.1. Fases de la entrevista**

Como todo proceso comunicativo y de interacción social, la entrevista constituye cuatro fases fundamentales, en las que se debe atender tanto lo que se presenta antes, como durante y después de la entrevista. Marín (2003: 145) reconoce éstas y las enumera de la siguiente manera: preparación, realización, examen de datos y redacción.

Preparación.- La preparación de la entrevista permite al reportero elegir a la persona indicada para informar u opinar con relación al asunto elegido<sup>40</sup>. Se requiere una preparación remota, que considere la lectura periodística, es decir, el reportero debe estar “al tanto” de lo que acontece en su país y sobre el tema que ha elegido o le ha sido asignado. La lectura previa de periódicos, revistas, libros o informes, implica ahondar en los temas que maneja el reportero, quien deberá también realizar una búsqueda en archivos periodísticos, a fin de poder conservar ordenadamente la realización de hechos que pudieran darle los datos necesarios para la entrevista.

Hay que tener información previa sobre el tema de la entrevista; debe planearse y llevarse a cabo como una charla y tener también datos suficientes sobre el entrevistado, así como elaborar un temario o cuestionario básico, que no necesariamente se llevará a la práctica al pie de la letra<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> Resulta fundamental para una buena entrevista que el periodista tenga el bagaje cultural necesario que le permita enfrentar el reto cotidiano de asumir su postura de entrevistador ante alguna persona con ciertos conocimientos o experiencia. Es cuando hay que demostrar que el periodista es capaz de informar a la opinión pública con una serie de argumentos emanados, tanto de la viva voz de sus principales actores, como del producto cultural que él mismo posee.

<sup>41</sup> Para lograr lo mencionado líneas arriba es menester tener la iniciativa suficiente que permita la obtención de información a través de cualquier medio y soporte. Resultará determinante la cantidad de

El apego al mismo dependerá de las respuestas obtenidas en la pregunta previa.

Los periodistas modernos, en su mayoría, descalifican el uso del cuestionario porque consideran que es similar a llegar a presentar un examen de conocimientos con apuntes que por lo general no son permitidos. El hecho de emplear este recurso, fortalece el conocimiento del tema, ya que al estructurar cada una de las preguntas, estamos repasando la temática que se abordará: considerando algunos puntos y sus posibles consecuencias, logrando también encadenar las preguntas de una manera congruente y lógica.

Sobre su seguimiento al pie de la letra, también existen diversos criterios: muchos profesionales del periodismo comienzan a leer sus preguntas y puede suceder, por una parte, que estén tan preocupados por el seguimiento del cuestionario que no ponen la suficiente atención a las respuestas, propiciando que se “pregunte de nuevo” algo que ya está contestado con anterioridad, o que se ignoren tópicos que ha considerado el personaje y que bien pudieran ser la diferencia entre una entrevista programada y una que incluye la noticia más importante del momento<sup>42</sup>.

Como todas las partes del trabajo periodístico, la preparación de la entrevista es fundamental para que posteriormente se tengan resultados adecuados. En este sentido, los teóricos del tema, consideran importante incluir aspectos como la concertación de cita y la preparación y previsión de materiales a emplear que van desde la libreta del reportero, pluma o plumas, grabadora y baterías suficientes, cámara fotográfica y soporte de captura necesario, así como otros aspectos que bien pudieran pensarse naturales o lógicos pero que llegan a olvidarse llevando al fracaso al proceso de la entrevista que, en ocasiones, ha sido concedida por única vez por un personaje de mucha importancia al que quizá nunca más se tenga acceso.

---

información que podamos tener previamente para estructurar un buen cuestionario, así como para seleccionar el tema y las preguntas adecuadas.

Es el periodista el responsable del éxito de su trabajo, pero si se presenta ante el entrevistado sin el conocimiento de sus actividades o su rol social, difícilmente podrá encontrar respuestas que satisfagan las necesidades de información que pudiera tener la comunidad de la que es miembro.

<sup>42</sup> El hecho de “preguntar de nuevo” constituye un viejo vicio en los programas radiofónicos periodísticos que surgen en algunas universidades y que son elaborados por alumnos de periodismo, los que, por su falta de experiencia siguen al “pie de la letra” el cuestionario que ha sido validado por sus profesores, sin percatarse que el entrevistado ya contestó muchos de los ítems que habían considerado ellos como independientes. De ahí la importancia de atender con mucha precisión las respuestas que se reciben.

Realización.- Al momento de realizar la entrevista, previo al encuentro con el personaje, el reportero deberá considerar algunos rubros que resultan fundamentales para la obtención de su objetivo.

Parte del éxito del trabajo resulta de la imagen que se pueda presentar ante el entrevistado: una persona cuyo desarrollo profesional se lleva a cabo dentro de la formalidad, tanto de forma como de fondo tiene mayor posibilidad de obtener éxito.

Para tal efecto, deberá siempre llegar puntual a la cita establecida con anterioridad, presentarse adecuadamente y con el material necesario que, según el medio para el que se lleva a cabo, puede variar.

Diversos autores señalan una posible lista de materiales que deben tomarse en cuenta, sin embargo, no está documentada la posibilidad que la práctica enseña sobre un equipamiento emergente, es decir, en los más elementales casos se deberá considerar desde un bolígrafo de repuesto, suficientes hojas en la libreta, hasta baterías para la grabadora o un casete más para la grabación. No está por demás considerar que alguno de los materiales pudiera fallar, y resulta muy desagradable estar con el entrevistado y no poder hacer las anotaciones correspondientes porque algo no funcionó como se esperaba.

Durante la entrevista, Marín sugiere iniciar con un pequeño diálogo para romper el hielo. Un encuentro con algún personaje supone en muchas ocasiones el hecho de “enfrentarse” a un ser desconocido, alguien con gran influencia en el poder del que trata el tema o simplemente, una persona que no tiene la habilidad de comunicarse y exponer claramente sus ideas, de ahí la importancia de lograr entrar en confianza quizá con una frase, un comentario o una serie de preguntas que propicien que ambos protagonistas se ubiquen en un mismo canal de comunicación, con el mismo medio y en un lenguaje que puedan dominar<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Algunos profesionales del periodismo procuran aplicar la técnica de “rompe hielo” con el entrevistado para poder entrar en materia posteriormente. En ciertos casos, le dicen en términos generales de lo que tratará el encuentro para que el personaje se sienta con más confianza al saber que únicamente tendrá que responder a cuestiones que conoce o domina.

Al desarrollar el tema, el reportero deberá registrar todo lo que dice el entrevistado, por qué lo dice y qué cosas no ha dicho que se le han preguntado, buscando la respuesta a la omisión manifiesta que ha presentado el entrevistador.

En la práctica profesional suele encontrarse a reporteros que durante la entrevista no anotan, confiando a su memoria todo lo que se dice en ella; nada más equívoco puede hacerse, dado que difícilmente se logra un registro mental de una charla de gran duración, considerando elementos, tales como: declaraciones, detalles, aspectos del ambiente, descripciones y otros rubros. Cuando lo dicho por el entrevistado es algún dato u opinión cuyo tratamiento pueda prestarse a suspicacias o al juicio de otros, es menester tener una versión real de lo que se dijo, de ahí la importancia de la utilización de medios electrónicos para confirmar lo que se ha tratado ahí.

Sin lugar a dudas, cuando se tiene el conocimiento del tema que se habla, existe mayor seguridad en las aseveraciones que se emiten, por lo que el periodista debe preguntar con aplomo: sin titubeos; despacio; pausadamente; con voz sonora; de buen modo y hacer preguntas precisas, claras y directas.

No deberá interrumpir sin razón, evitará silencios durante la entrevista, hará las notas convenientes en una libreta, independientemente de que grabe o no la entrevista.

Al término de la entrevista, conviene que deje abierta la posibilidad de volverse a comunicar con el entrevistado para despejar dudas. Una vez realizada, ésta le pertenece al reportero. Es su dueño, y del uso que haga de ella debe asumir toda la responsabilidad<sup>44</sup>.

Examen de datos.- ¿Qué hacer con el material obtenido? Esta interrogante surge cuando el periodista tiene ya en su poder una grabación en la que guarda las palabras del entrevistado; es aquí donde surge la duda sobre qué se debe hacer con el material de referencia.

Una acción equivocada sobre este material puede llevar al fracaso todo un proyecto de trabajo profesional que se ha preparado celosamente, considerando aspectos

---

<sup>44</sup> Aquí se valida el comentario del Dr. Miguel Túñez en el sentido de que cuando uno realiza el trabajo de la entrevista tiene dos resultados: el que se logra cuando termina el encuentro, y el que viene después, cuando se le da al diálogo el tratamiento adecuado.

que se han tratado desde la selección del tema y personaje hasta la finalización del encuentro.

Coincidimos con Marín, quien sugiere que el tiempo entre la realización de la entrevista y su redacción debe ser lo más corto posible, a fin de poder tener aún en mente todos los detalles importantes, tanto de ambiente como de datos. No se puede dejar para otra ocasión la transcripción y tratamiento de la entrevista, dado que otros factores personales o profesionales pueden llevar al periodista a la pérdida de algunos detalles vividos durante ella.

En esta fase, conviene leer las notas tomadas durante la entrevista, transcribirlas en forma adecuada, analizar los temas abordados para elegir lo más importante y seleccionar lo que consideremos noticioso<sup>45</sup>. Un profundo análisis sobre el material del que se dispone permitirá realizar una selección correcta.

Por lo general se tratan varios tópicos en la entrevista; cuando se hacen las notas por escrito se tiene la posibilidad de leer, analizar y jerarquizar, para posteriormente hacer la selección de temas que serán presentados en el trabajo final y el orden en que se hará.

Redacción.- Finalmente, habrá que presentar el fruto del trabajo realizado: la estructura de la entrevista debe contener las mismas características de la noticia o nota informativa, es decir: entrada, segundo párrafo, desarrollo y remate. Aquí la entrada constituye la parte medular del trabajo de redacción.

La presentación constituye redacción que implica la transcripción y análisis de las respuestas que no siempre se hace en forma de cuestionario; puede ser en forma de texto literario, lo que ubica a la entrevista como género periodístico o parte de uno de éstos, como la reconstrucción de una conversación sostenida entre el o los personajes (entrevistador y entrevistados) o como testimonio del interrogatorio realizado. Se pueden manejar entradas textuales, dialogadas o de otra índole que también se consideran como noticia.

---

<sup>45</sup> Resulta fundamental la toma de notas, frases o expresiones que nos ayudarán a configurar un trabajo idóneo, en el que se procure que ningún detalle importante quede fuera de lo que se ha de publicar.

Nuevamente surge la importancia de haber realizado un análisis adecuado, que permitirá jerarquizar la información obtenida y ubicarla en forma tal que no se repitan conceptos u opiniones.

No se puede olvidar que toda entrevista contiene dos elementos fundamentales: el tema y el personaje. En cada caso, se enfatiza ya sea el asunto a tratar o al personaje según su importancia hacia la sociedad.

En el caso de la que se finca sobre el tema, hay que considerar que existe algo de interés y se busca a la persona idónea para hablar del mismo. El tema ha originado la entrevista.

Ahora bien, en el caso del personaje, podría ser alguna personalidad que llega a un país o lugar especial, y la entrevista se fundamenta en él.

Según el resultado obtenido, se ubicará el trabajo como una entrevista periodística o parte de otro trabajo, es decir, como género o herramienta que permitirá el desarrollo de otros. En este último caso, resulta fundamental, por ejemplo, en un reportaje, incluir la voz autorizada de quienes tienen injerencia directa sobre el tema tratado.

Hablar de la entrevista como género supone la presentación de un texto amplio, en el que se pone de manifiesto cualquier detalle del encuentro, y en el que se ha elegido la forma en que habrá de redactarse. Surge la interrogante sobre si se llevará a cabo en formato de pregunta y respuesta o en forma literaria, si se presentará en forma mixta, es decir, con preguntas, respuestas y reflexiones producto del análisis del encuentro. La decisión será siempre responsabilidad del periodista, mismo que juzgará la conveniencia de uno u otro formato, considerando también, como hemos dicho con anterioridad, el espacio del que disponga en su medio informativo, el interés que pueda provocar el mismo y la línea editorial que le ha sido marcada.

Ya como herramienta, la entrevista constituye uno de los más fieles testigos de la información que se propone para su publicación. El periodismo moderno nos ha llevado a la utilización del recurso de la entrevista como una herramienta para la estructura de la noticia o nota informativa, así como del reportaje.

Diversos motivos se esgrimen al respecto: si no se cuenta con el espacio suficiente, si no hay interés en los medios por publicar trabajos extensos, si la gente no lee artículos o trabajos periodísticos mayores a una cuartilla. La realidad que se palpa en el periodismo del siglo veintiuno nos lleva a pensar que esta variedad de trabajo periodístico se reduce a una herramienta, útil, pero que ha perdido su lugar dentro de la clasificación de los géneros.

Lo cierto es que puede ser género o herramienta, pero la entrevista sigue siendo el principal motivo que lleva al periodista a la búsqueda de la verdad para transmitirla a la comunidad.

#### **1.2.5.2 Contenido de la entrevista**

El contenido de la entrevista periodística, sea como género o herramienta auxiliar en el desarrollo de otros trabajos, es responsabilidad exclusiva del periodista en cuanto a su contenido. Al término del encuentro, es él quien asume la propiedad del material obtenido y en él recae la forma en que se presente en el medio de comunicación, de ahí la importancia de tener especial atención en cada uno de los pasos posteriores al proceso que se llevó a cabo durante el encuentro. Es él quien selecciona la información que transmite.

En este sentido, del resultado final puede surgir un texto único, en el que el reportero ha incluido dentro del mismo las preguntas y respuestas, juicios y opiniones. Las distintas formas posibles permitirán hacer un trabajo en forma de prosa o presentarlo en forma de cuestionario, donde posterior a una introducción se transcriben las preguntas y respuestas, para concluir con un remate u opinión del periodista; en algunos casos se presenta en forma de comentario, es decir, relatando con palabras propias lo que se ha dicho en la misma, con el riesgo siempre latente de interpretar en forma equivocada alguna opinión emitida en la misma.

Dependerá de las exigencias del medio la forma en que el periodista pueda estructurar su trabajo final. En este sentido se debe considerar la trascendencia del personaje y el tema, el espacio del que se dispone en texto o tiempo –medios

electrónicos-, la temática que resulte prioritaria para el medio y la decisión de quienes tienen la responsabilidad de la selección final del material que incluyan en la edición correspondiente.

Es la entrevista periodística, como género, la forma más fidedigna de conocer datos u opiniones sobre el tema en cuestión, como trabajo único o como parte de otro en el que las voces toman el papel protagónico que la opinión pública exige.

La presentación final, como hemos dicho anteriormente, será responsabilidad del periodista, quien considerará la posibilidad de presentarla, sea en forma de prosa, o escribirla en forma de cuestionario, es decir, con preguntas y respuestas, con una introducción previa y un remate periodístico que permitan al lector ubicarse en la temática abordada; otra forma puede ser en forma de comentario, la que es muy utilizada en la noticia, o como parte de otros géneros como pueden ser el reportaje o la crónica.

Finalmente, la redacción será plasmada como producto de una conversación, ya sea que se haya escrito en cualquiera de las formas descritas anteriormente.

No se debe perder de vista el hecho de que es el periodista quien selecciona la información que transmite a través de su trabajo profesional, en este caso, la entrevista, seleccionando las partes del discurso que considera pertinentes, y presentándolo a la opinión pública bajo su responsabilidad y autoría.

## Capítulo 2

### La entrevista en otras disciplinas

La entrevista se emplea en prácticamente todas las disciplinas<sup>46</sup>. En el caso del periodismo es válido pensar que sin ésta no puede llevarse a cabo la actividad, dado que la información que se transmite debe provenir de la voz de los actores principales, sus protagonistas, aunque no se debe dejar a un lado el hecho de que algunos géneros emplean la observación directa como método para transmitir la información.

En el caso de otras disciplinas, es válido pensar en el análisis de algunas de éstas, donde la entrevista se convierte en una herramienta fundamental. Los aspectos laborales, judiciales, clínicos y terapéuticos son solamente algunos en los que se ha visualizado a la entrevista como un elemento importante para llegar al objetivo que persiguen.

En situaciones legales, es básico encontrar la verdad sobre los acontecimientos que han sucedido: el policía o detective busca en el interrogatorio el saber qué sucedió, la manera en que se llevó a cabo y principalmente quiénes fueron los actores responsables del ilícito. Muchas teorías existen acerca de la manera en que se llevan a cabo, inclusive se escucha sin una declaración formal u oficial que los métodos empleados no son los más adecuados, y que han sido señalados por comisiones de derechos humanos en todo el mundo.

Para los directivos de cualquier institución o empresa, resulta fundamental el saber a quiénes contratarán, saber si tienen el perfil adecuado que les permita responder a las necesidades laborales y considerar la manera de ser y pensar del candidato para poder tomar la decisión final de la contratación y los términos de la misma.

---

<sup>46</sup> No podría pensarse en alguna actividad en la que interviene el ser humano sin la comunicación interpersonal, cuya base, sin lugar a dudas, es la entrevista. El intercambio de ideas, conceptos o el proceso de pregunta-respuesta resulta fundamental para obtener una retroalimentación que permita actuar en consecuencia, sea en una consulta médica o inclusive, en la interpretación adecuada de las necesidades de una persona hacia un bien o servicio que otorga la otra parte

La entrevista laboral se lleva a cabo por personas de diversos niveles ejecutivos dependiendo de cada empresa: en algunos casos, se requiere el diálogo con el director general; en otros basta con el encargado de recursos humanos; el resultado de ésta será esencial en el organigrama de la institución o empresa, ya que una correcta ubicación de cada elemento constituye, sin duda alguna, el éxito en los proyectos o planes institucionales.

En el caso de la medicina, habrá que imaginar el hecho de que alguna persona no tenga la capacidad para llevar a cabo una entrevista, o que no se obtenga un resultado apegado a la verdad. Lo anterior significaría, sin duda alguna, el diagnóstico equivocado y por consiguiente, un tratamiento que el paciente no requiere; propiciando el que no se pueda recuperar la salud, que es el objetivo final de una consulta o tratamiento médico.

Asistir con el terapeuta significa también tener una correcta comunicación entre ambos, ya que quienes se encargan del manejo de la conducta, requieren de un buen diagnóstico en cuanto a la personalidad del paciente: sus inquietudes, carencias, miedos y otros aspectos que ya analizaremos más adelante.

Es importante puntualizar que por entrevista terapéutica, en el presente trabajo, se entiende a la que lleva a cabo el psicoterapeuta, el terapeuta familiar o el psicólogo. En algunas partes se llega a confundir el término terapéutico, ya que se aplica también a la medicina, es decir, al ámbito clínico.

Si bien es cierto que tiene alguna relación con la medicina, para efectos prácticos nos referiremos a la entrevista terapéutica como la que concierne a aspectos de la conducta, y por entrevista clínica a la que lleva a un diagnóstico adecuado en la búsqueda de la recuperación de la salud.

Si se tienen los resultados apegados a la realidad, el profesional de la terapia clínica podrá emitir un diagnóstico adecuado y propiciar el seguimiento de una manera que pueda aliviar las inquietudes del paciente.

En el presente capítulo se llevará a cabo una descripción de estas cuatro disciplinas y su relación con la entrevista, conscientes de que cualquier actividad en la que interactúa el ser humano requiere de técnicas adecuadas para poder comunicarse

con los demás. La decisión de estas disciplinas ha sido en forma aleatoria, no intencional, a fin de poder establecer una comparación entre las mismas y con la entrevista periodística motivo del presente trabajo.

Borrel I. Carrio (1993: 2) sostiene que la entrevista tiene dos variantes o formas de interpretar, ya que por lo general se le considera como una toma de datos; es eso y mucho más. Asegura que la diferencia fundamental se basa en que una entrevista clínica no busca únicamente datos sino información, lo que explican como un conjunto de datos situados en un contexto determinado.

En otras disciplinas se utiliza una serie de entrevistas, siendo la primera la que se considera como de exploración inicial, en la que se busca principalmente un diagnóstico primario con el que se puedan determinar las pautas a seguir en el tratamiento, es decir, si la persona requiere algún tipo de evaluación o atención especial, que puede ser en el campo clínico o en el de la psicología, tal y como lo asume Vázquez (2002: 16) en su obra que habla de la entrevista diagnóstica en salud mental. Como se puede entender, la entrevista constituye el auxiliar idóneo para la toma de decisiones laborales, de tratamiento o de manejo de información, y la profundidad con que se lleve a cabo, la periodicidad o interpretación dependerá exclusivamente de quien la realiza según su campo de acción.

## **2.1 La entrevista judicial**

Es precisamente en el ámbito judicial donde la entrevista resulta ser una herramienta básica en la búsqueda de la verdad para resolver algún caso en el que se ha violentado algún reglamento y es perseguido por la autoridad. Constituye la entrevista judicial una herramienta para los integrantes de cuerpos legales, entre los que se encuentran agentes de la policía de cualquier nivel, agentes del ministerio público, jueces y abogados.

Es en este proceso y su forma en que se desarrolle, donde los entrevistadores deberán lograr encontrar todos los detalles referentes al caso que les ocupe. Se lleva a cabo en procesos de detención de probables responsables del delito, en actos judiciales

dentro de una corte o juzgado y en oficinas de autoridades legales, como son los llamados *separos*, es decir, los espacios que tiene destinados cualquier autoridad para llevar a cabo el interrogatorio con los presuntos infractores de la ley.

La entrevista judicial se desarrolla entre abogados, jueces, fiscales o policías con indiciados, víctimas o testigos. En la búsqueda de la verdad, no solo se trata de recoger el testimonio de quien ha sido directamente afectado: se requiere validar la información con sus declaraciones y las personas que pudieron haber presenciado el acontecimiento que se supone, constituye el delito.

Para Otín del Castillo (2009: 91-93), la descripción de víctima puede ser “la persona que ha sufrido de modo directo el hecho criminal y/o sus consecuencias”.

Agrega que el nivel de estrés a que está sometida una víctima de un ilícito violento le hace mucho más vulnerable al momento de atender, percibir o recordar los detalles del suceso. En este sentido, dice que desde el punto de vista de la calidad de la memoria el testimonio de la víctima es menos exacto que el de un testigo ajeno.

Describe al testigo como aquella persona que da testimonio de algo, bien por haberlo presenciado, o por tener conocimiento de ello.

Este puede ser clave en una investigación policíaca, siempre y cuando: que no sea engañado, y que no quiera engañar.

### **2.1.1. Los interrogatorios**

La manera en que se puedan conducir los interrogatorios es una labor cotidiana de fiscales, jueces, investigadores privados o del Estado y agentes de la policía en cualquiera de sus cuerpos especializados, y la misma busca el conocer la verdad sobre lo acontecido.

Otín (2009: 87) considera el interrogatorio de detenidos como técnica de obtención de información en la investigación judicial, sin embargo, reconoce que cada

día hay más limitantes legales que dificultan su óptima explotación, por lo que hace años se busca el interrogatorio en testigos y víctimas del delito como alternativa para encontrar la verdad.

En cuanto a la validación de los cuestionamientos, asegura que, según estudios realizados a elementos de cuerpos policíacos, si bien es cierto que los testigos ofrecen un sinnúmero de elementos y datos para aclarar un delito, afirman que raras veces se aportan los datos necesarios, ya que los testimonios son incompletos, poco fiables, con invenciones y otros problemas que se suscitan durante el interrogatorio, porque los policías no son entrenados el interrogatorio para llevar a cabo estos interrogatorios<sup>47</sup>.

Hablar de interrogatorios judiciales exitosos es considerar la necesidad de que quienes llevan a cabo estos procedimientos deben tener una capacitación adecuada que les permita tener éxito en su función. Tal aseveración dista mucho de la realidad, ya que es un hecho el ver que a diario se cometen irregularidades en los mismos, según pone de manifiesto Otín Del Castillo (2009: 87).

Cuando no se tiene la preparación adecuada, los cuerpos policiales que se suceden en la entrevista pueden caer en algunos errores respecto a su aplicación, y éstos pueden ser, según Otín Del Castillo (2009: 88):

- Falta de generación de “*rapport*” (empatía)<sup>48</sup>
- Exceso de interrupciones
- Exceso de preguntas inquisitoriales o de respuesta tasada si/no
- Exceso de entrevistas directas en las que el sujeto debe responder y esperar a que el entrevistador le haga una nueva pregunta
- Secuencia inapropiada en la formulación de las preguntas

---

<sup>47</sup> OTIN Del Castillo, José María (2009): Psicología Criminal, Técnicas aplicadas de intervención e investigación policial, Lex Nova, Valladolid, España, p. 87.

<sup>48</sup> Se dice que en una relación entre dos o más personas hay *rapport* cuando sus pensamientos o sentimientos armonizan entre sí o cuando presentan una serie de puntos de vista compartido. Pablo Cazau (2000), en su Vocabulario de Psicología - Redpsicología. [www.galeon.com/pcazau](http://www.galeon.com/pcazau), lo define como “Contacto afectivo entre dos personas, y especialmente entre terapeuta y paciente, y que posibilita en este último caso el tratamiento”.

- Sospecha de la veracidad del testigo, a quien interrogan casi como a un acusado y le amenazan con que tiene que reafirmarse en el juicio.

La formación del profesional que lleva a cabo las entrevistas o interrogatorios judiciales carece, en la mayoría de los casos, de habilidades para conducir los mismos, dado que actúan por lo general con métodos generales de un procedimiento penal o judicial, utilizando en ocasiones estrategias de persuasión o motivación alejadas a los parámetros de calidad y respeto a los derechos humanos.

En el caso de quienes llevan a cabo este tipo de indagatorias, la falta de capacitación adecuada se suple en la práctica con la experiencia en el ámbito laboral, lo que implica la carencia de técnicas adecuadas que nos llevan a recordar aquellos métodos en que la tortura y coerción eran la forma de encontrar la verdad, y en muchos casos, de “fabricar” culpables para poder llevarlos a juicio y condenarlos por actos no cometidos. Tal consideración coincide con la que sostiene Escobar (1987) al referirse a las carencias de capacitación sobre la entrevista judicial en América del Sur, específicamente, en Colombia.

No existe en México un instituto o requerimiento oficial de capacitación que permita a agentes y otros involucrados en el tema, tener conocimientos fundamentales de las técnicas de entrevista, que les podrían llevar a un éxito en su trabajo<sup>49</sup>.

En diversas ocasiones afecta al interrogatorio el hecho de que las preguntas “sugieren” una respuesta, es decir, están dirigidas, y sucede que en un segundo interrogatorio puede tener una respuesta completamente distinta. Los estudiosos le llaman a este fenómeno “transferencia inconsciente”, según consigna Otín del Castillo (2009: 89).

Al respecto, Tapias, Álvarez y Castañeda (2003) afirman que en Colombia “Esta situación tuvo que evolucionar hasta que finalmente surgió un procedimiento

---

<sup>49</sup> El gobierno de la República Mexicana (2006-2012) encabezado por el presidente Felipe Calderón Hinojosa se ha pronunciado por una profesionalización de los cuerpos de seguridad y se hacen proyectos para que en los centros de capacitación se pueda lograr tener miembros del sistema judicial capacitados en todos los rubros que implica la aplicación de la justicia, incluidas algunas estrategias en las que la entrevista juega un papel fundamental. Es muy difícil encontrar policías o fiscales con conocimientos al respecto, de ahí la postura del gobierno mexicano.

penal garantizador, respetuoso de los derechos humanos, lo cual exigió del entrevistador judicial mayor versatilidad y desempeño comunicativo y cognoscitivo en las indagatorias para buscar la verdad, para lo cual se puede asesorar de la psicología jurídica<sup>50</sup>.

En este sentido, existía una forma variable de realizar el interrogatorio; los sistemas penales empleaban la técnica de interrogatorio privado y por escrito, lo que llevaba a un mayor margen de error y difícil corrección, que a su vez, implicaba ventajas operativas, sin embargo, el acusado tenía pocas posibilidades de defensa en su caso. En los sistemas penales donde se llevan a cabo juicios orales, se requiere una mayor exigencia, preparación y agilidad por parte del entrevistador durante el proceso judicial, ya que en cada pregunta debe considerar la declaración textual, la intención de la misma y la elaboración de la siguiente pregunta, que debe tener congruencia con lo que ha cuestionado anteriormente y con los resultados que pretende obtener de las mismas. Un error de interpretación puede llevar a preguntas inadecuadas que echen por tierra la decisión positiva o negativa del acusado<sup>51</sup>.

Es común encontrar en este tipo de procedimientos a personas acusadas que no desean colaborar en los interrogatorios, lo que supone que quien pregunta debe tener alguna ayuda profesional auxiliar para poder motivar al indiciado a que voluntariamente exprese las respuestas apegadas a la verdad.

Es congruente considerar el hecho de que una indagatoria o interrogatorio pretende obtener una confesión o declaración para obtener información y para lograr tal objetivo, se requiere de técnicas psicológicas adecuadas. En este caso, resulta fundamental considerar las habilidades para interpretar las respuestas en los ámbitos de la comunicación verbal y no verbal. Aquí resulta importante, tanto lo que se dice o escucha como lo que se interpreta de los gestos, ademanes y otros recursos comunicativos. Sucede algo similar a lo que se busca con una entrevista periodística de semblanza o literaria, donde el periodista tiene que interpretar algunas situaciones

---

<sup>50</sup> Citado en el trabajo de investigación publicado en la revista electrónica Psicología Jurídica No. 96, de Colombia

<sup>51</sup> En este sentido se pone de manifiesto la exigencia de una preparación adecuada para la conducción de interrogatorios judiciales, dado que debe, principalmente en el juicio, buscarse la congruencia entre una y otra pregunta y no dejar a un lado el objetivo final del mismo, que bien puede ser el encontrar a un culpable en determinado ilícito o demostrar la inocencia de quien fue detenido en forma injusta.

particulares para poder dar el significado adecuado a las respuestas<sup>52</sup>. En ambos casos, la adecuada interpretación lleva a una siguiente pregunta que se construye con orden y congruencia.

De otra forma, sería poco preciso dar el testimonio como válido. La grabación nos permite en determinado momento, volver a escuchar para replantear el informe

### **2.1.2 Medios para validar la entrevista judicial**

Otín Del Castillo (2009: 88) recuerda que durante el proceso de captación, procesamiento, almacenamiento y recuperación de la información, el entrevistador por lo general recoge dos tercios de lo escuchado. Lo mismo sucede con los testigos, que no recuerdan todos los datos. De ahí la necesidad de haber instrumentado la grabación en este tipo de interrogatorios.

Al respecto, podemos decir que el proceso de memoria, según diversos análisis teóricos, se basa en tres fases:

- Fase de adquisición.- El testigo percibe el suceso y la información entra en el sistema de memoria.
- Fase de retención.- Pasa un tiempo antes de que el testigo intente recordar algo.
- Fase de recuperación.- El testigo intenta recordar la información almacenada.

Describe el mismo autor en su obra sobre psicología criminal cada uno de estos tres estadios y ofrece características propias del estudio psicológico de la personalidad,

---

<sup>52</sup> Procedimientos como los señalados tienen en el lenguaje no verbal una “herramienta” fundamental para descubrir una verdad que se busca afanosamente. Las señas o gestos pueden propiciar el cambio de una pregunta o el seguimiento de determinado concepto. Técnicas de comunicación en este sentido nos permiten ubicar entre la frase y el ademán un significado adecuado.

y que tienen que ver con la forma en que recogemos la información y la procesamos para luego compartirla, sea a través de un cuestionamiento legal o una charla informal.

La clasificación anterior aplica tanto a testigos como víctimas, y en algunos estudios se asemeja a la que desarrollan los indiciados, dado que en primera instancia guardan los hechos en la mente, para luego tratar de evadir todo lo que se relacione con su conducta y finalmente, recuerdan la información sobre el hecho.

Es importante para las personas encargadas de las entrevistas judiciales, buscar, más que el procedimiento técnico del interrogatorio, el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas que les permitan llevar a buen término su trabajo, con las técnicas adecuadas que garanticen la veracidad del testimonio.

### **2.1.3. Preparación de la entrevista judicial**

Tapias, Álvarez y Castañeda (2003) proponen que antes del interrogatorio se debe tener en cuenta algunos aspectos fundamentales como:

- Preparación del espacio físico
- Tomar precauciones de seguridad y sobre todo, la formación del entrevistador
- Preparación del interrogador
- Actitud del interrogador

Sobre el último punto, es decir, la actitud del interrogador, habrá que considerar que es un aspecto que requiere especial atención, ya que, si se entiende la actitud como una predisposición de comportamiento, nos estamos refiriendo a la conducta en función de actitudes previas, prejuicios, valores y formación personal, lo que puede ser determinante en el proceso judicial. Si el funcionario encargado de dirigir el cuestionamiento considera que el indiciado es un sujeto “malo”, seguramente buscará

desenmascararlo más que obtener la verdad, lo que le haría convertirse en una especie de “héroe” y seguramente su comportamiento será agresivo, mostrando poca empatía hacia el acusado, poca comprensión con sus respuestas y una actitud de rechazo<sup>53</sup>. Aquí se pondrá de manifiesto una conducta basada en actitudes y juicios previos que pueden ser la diferencia en un interrogatorio adecuado y uno que lleve a una conclusión errónea. En contraparte, si el que maneja la entrevista judicial piensa que el sujeto es bueno y víctima de un arresto injustificado, buscará probar esa inocencia que piensa es determinante para lograr su libertad.

Por su parte, Otín Del Castillo (2009: 106) recuerda que para preparar un buen interrogatorio hay que considerar la obtención previa de datos sobre el hecho (lugar, fecha, hora, testigos, etcétera) así como sobre el interrogado (si es indiciado, víctima o testigo, antecedentes policiales, posible móvil, personalidad, relaciones familiares y sociales y la mayor cantidad posible de datos)

En estos casos es común ver a alguien que piensa que el detenido es un “hombre con sentido común y que ha cometido un error”, seguramente buscará su justificación a fin de evitar o disminuir su pena judicial, bajo el entendido de que “cualquiera puede cometer un error, por grande que sea”. Es aquí donde la justicia puede tener importantes variantes y no cumplir con su objetivo principal.

Nadie pone en duda que la conducción de interrogatorios es una labor cotidiana que llevan a cabo los fiscales en cualquier aparato judicial, de jueces que buscan la verdad o de investigadores, policías y agentes especiales. Las técnicas que se debieran emplear difícilmente son parte de la capacitación que se imparte.

Algunas escuelas de Derecho no consideran la técnica para conducir interrogatorios dentro de su currícula académica, lo que implica que el estudiante pueda

---

<sup>53</sup> Actitudes de esta naturaleza pueden evidenciar la imparcialidad en el sistema judicial de cualquier parte del mundo. La predisposición supone una actitud unilateral con un objetivo determinado que bien puede ser positivo o negativo, pero que se aleja de una realidad que busca quien procura aplicar la ley en forma equitativa. Habría que pensar en la situación que se presente cuando un individuo con pensamientos misóginos enfrenta a una mujer en el juicio promovido sea por ella o por otra persona del sexo masculino. Detalles como el que se menciona pueden ponerse de manifiesto en cualquier procedimiento judicial, llevando a los encargados de la aplicación de la justicia a tomar una decisión totalmente fuera de la realidad, que no se ajuste a lo sucedido y, por consiguiente, lo lleve a una sentencia inadecuada.

ser experto en el manejo de leyes y aspectos relacionados, pero no contar con la habilidad de conducir este tipo de interrogatorios.

Habría que preguntarse en qué términos se llevan a cabo este tipo de procedimientos judiciales, cuando no se han adquirido mediante la capacitación las estrategias de persuasión, comunicación o motivación para encontrar la verdad jurídica.

Escobar (1987) sostiene que el déficit de habilidades prácticas se suple con el uso del sentido común y la experiencia, representando un avance, si se considera que años atrás el uso de la coerción, la tortura y otros métodos similares eran empleados por los juzgadores. Muy penoso resultaba juzgar y condenar a alguien para luego hacerlo confesar, como sucede en la mayoría de países de América Latina hoy en día<sup>54</sup>.

Tapias, Álvarez y Castañeda (2008) sugieren en su trabajo sobre la conducción de interrogatorios judiciales el hecho de que ahora en Colombia existe un procedimiento penal que garantiza el respeto a los derechos humanos de los detenidos, lo que ha exigido una mayor versatilidad para el entrevistador judicial, así como un adecuado desempeño comunicativo y cognoscitivo en los procesos que llevan a cabo en busca de la verdad, apoyados en profesionales de la psicología jurídica.

#### **2.1.4. Dificultades de la entrevista judicial**

En la realización de interrogatorios judiciales se presentan algunas dificultades importantes para el entrevistador, entre las que se consideran: la negativa para hablar por parte del indiciado, impedimentos por parte de un marco legal, emociones personales del detenido, poca credibilidad hacia la justicia y condiciones físicas del indiciado (que pueden ser motivos médicos).

---

<sup>54</sup> La crítica para los sistemas judiciales en México se refiere precisamente al hecho de que los agentes y jueces detienen a alguien e inician un procedimiento, siendo que aún no se ha comprobado el delito y, pueden pasar semanas, meses o años para que se logre un veredicto adecuado. En el caso de que el indiciado resulte inocente, se le deja libre sin más responsabilidad que una disculpa judicial.

El impedimento que se presenta con mayor porcentaje es el referente a la negativa para hablar por parte del indiciado, es decir, se pone de manifiesto en diversas ocasiones la situación de que, cuando el fiscal o agente quieren entrevistar al presunto infractor de la ley, es muy fácil negarse a declarar amparados en las garantías constitucionales vigentes.

El objetivo principal del cuestionamiento al indiciado es, sin lugar a dudas el hecho de que se obtenga una confesión o medio probatorio para obtener la información, y para lograr que esta verdad pueda conocerse, es menester aplicar técnicas psicológicas que permiten que el entrevistador tenga un objetivo prioritario que es encontrar la verdad. Este tipo de técnicas lleva a las autoridades a optimizar la obtención de información<sup>55</sup>.

El entrevistador judicial debe poner mucha atención en el lenguaje corporal y no verbal para incorporarlo en su procedimiento interpersonal.

El conocimiento sobre los procedimientos penales está considerado en las escuelas donde se prepara a los futuros abogados, sin embargo, el conocimiento sobre aspectos judiciales no es suficiente: habrá que pensar en una capacitación sobre estrategias de comunicación en todas sus formas.

Este tipo de conocimiento por lo general se presenta de forma empírica, es decir, a través de la experiencia es como el abogado desarrolla dichas técnicas<sup>56</sup>, sin ser sujeto al aprendizaje académico de las técnicas correspondientes a la comunicación y a la persuasión para que pueda obtener el resultado que desea.

Es necesario para la realización del interrogatorio judicial el hacer las lecturas previas correspondientes, como sucede en el periodismo, ya que lo anterior puede

---

<sup>55</sup> Las técnicas psicológicas, como veremos más adelante, resultan fundamentales para encontrar una verdad que por lo general se oculta involuntariamente. En este caso, permitirán ubicar al personaje y la calidad de sus respuestas, dado que se involucran en el significado de las manos y sus movimientos o de los propios del cuerpo humano, aunado a la capacidad de describir una situación con base en el comportamiento del individuo, lo que dice y el tono en que lo hace.

<sup>56</sup> Este tipo de conocimiento y la forma en que se adquiere tiene grandes riesgos, dado que se puede caer en errores en forma tal que el tiempo que se presenta durante la adquisición de estas habilidades por lo general tiene costes muy elevados para el sistema judicial, porque puede ser la diferencia entre juzgar a una persona o condenarla por algo que no ha sido bien definido porque las entrevistas se llevaron a cabo con un gran número de deficiencias en cuanto a sus técnicas y formas de realización.

garantizar un adecuado conocimiento del tema y por consiguiente, llevar a cabo un interrogatorio adecuado, con resultados que bien pueden aplicarse con un justo nivel jurídico.

En este procedimiento, como en otras disciplinas, es importante poder establecer una empatía, para luego efectuar una narración libre del acontecimiento en cuestión, a fin de poder ubicar al entrevistado en el mismo ámbito.

El entrevistador judicial deberá llevar a cabo su interrogatorio aplicando la técnica similar a la pirámide del periodismo de antaño, lo que significa que comenzará su interrogatorio con preguntas poco relevantes, aplicando cada vez cuestionamientos con un mayor nivel de importancia, permitiendo de esa forma el seguimiento del caso con todos sus detalles, hasta llegar a las preguntas más relevantes, evitando que el sujeto entrevistado presente niveles de ansiedad o desconfianza que lleven al silencio durante el proceso, dificultando la obtención de la verdad<sup>57</sup>.

Si el entrevistador judicial logra mantener una postura adecuada durante el interrogatorio, logrará que el proceso no pierda objetividad, para lo que es menester el tener características personales que pueden ser el autocontrol, la seriedad con que se conduce y la firmeza con que lo hace, entre otras. Respecto al indiciado, es necesario tener en cuenta su personalidad y la forma en que se desenvuelve, logrando así evaluar las áreas vulnerables del mismo, lo que permitirá motivarlo a confesar libremente.

### **2.1.5. Conducción de la entrevista judicial**

En la conducción de interrogatorios se requiere, además de una buena técnica de entrevista, el poseer otro tipo de habilidades como son las socio-cognoscitivas, percepción e interpretación social y la obligación profesional de aprender a percibir

---

<sup>57</sup> Llevar paso a paso el interrogatorio permitirá llegar a la verdad que se está buscando en el proceso judicial. Cuando se cae en ansiedad, por lo general y como un mecanismo de defensa, el individuo tiende a callar, no decir nada que pudiera comprometerlo. En este caso es necesario que sienta confianza ante el entrevistador.

claves que le lleven a las siguientes preguntas. Aquí tiene una importancia determinante la interpretación de la comunicación no verbal que, sin duda alguna, ayuda a obtener una declaración más apegada a la realidad que se busca, a la verdad judicial, sea de parte del juez, del abogado del fiscal.

Tapias, Álvarez y Castañeda (2008), en su artículo sobre la conducción de interrogatorios judiciales exitosos, sostienen que “para ser un entrevistador judicial exitoso, es necesario desarrollar habilidad socio–cognoscitiva, percepción e interpretación social, aprender a percibir claves sociales sutiles, para saber cuándo es adecuado preguntar o decir esto y no lo otro:

Para reforzar lo anterior, se supone según estudiosos del tema que el desarrollo conjunto de éstas habilidades aunado al aspecto socio cognoscitivo, resultan un importante auxiliar para poder emplear las estrategias adecuadas, ya que el hecho de moverse o decir alguna frase no es suficiente: en este sentido, la habilidad social real es más compleja, ya que se necesita del desarrollo de una capacidad que permita, por una parte, entender todo lo que se nos dice o se nos quiere decir, lo que se logra a través de un adecuado entrenamiento, que, según sugieren las investigadoras colombianas Tapias, Álvarez y Castañeda, sea “presencial y retro informado”

Nada hay que garantice la veracidad en el cuestionamiento<sup>58</sup>, pero el hecho de desarrollar este tipo de habilidades puede ser la diferencia en un buen interrogatorio judicial en el que se considere que el resultado está apegado a lo acontecido y uno que diste mucho de su efectividad.

En este sentido, Tapias, Álvarez y Castañeda desarrollan un formulario en el que incluyen las técnicas para llevar a cabo los interrogatorios judiciales. En el mismo, sugieren la observación de los siguientes conceptos:

---

<sup>58</sup> Como sucede en todo tipo de actividades, las respuestas se pretende que sean totalmente apegadas a la verdad, pero nada puede garantizar que quien las proporciona esté hablando con toda la probidad necesaria. En este caso, es la habilidad del entrevistador la que podrá propiciar una pregunta adecuada en tiempo, forma y ambiente, para recibir de igual manera, una respuesta que esté totalmente apegada a la realidad.

- 1.- Establecimiento de la empatía
- 2.- Justificación moral de los actos
- 3.- La responsabilidad no es suya
- 4.- Juego de roles
- 5.- Apelar al orgullo y al ego
- 6.- Apelar al temor
- 7.- Odio y venganza
- 8.- Comprensión por confesión
- 9.- Acercamiento de tiro rápido
- 10.- Acercamiento de futilidad
- 11.- Apelar a la conciencia
- 12.- Otras técnicas y estrategias

**Establecimiento de la empatía.-** Pero, ¿qué estrategias deben desarrollarse para tener éxito? Coinciden con Morris (1997) quien considera que, primeramente se requiere el establecimiento de la empatía, que no es únicamente desarrollar la capacidad de identificación de las emociones de alguien más, sino tener la habilidad necesaria que le permita ponerse en el lugar de la otra persona, procurando experimentar una respuesta emocional apropiada.

Es muy probable que muchos errores que se atribuyen al resultado de la entrevista surjan precisamente de la dificultad que tiene el individuo para ubicarse en la situación de la persona que tiene enfrente; como dicen algunos expertos: “ponerse en los zapatos del otro”.

Aquí reafirman la propuesta de Morris quien propone siete aspectos a desarrollar con la idea de lograr una adecuada empatía que nos lleve al éxito:

1. Acentuar la cabeza hacia adelante en forma leve y, de ser posible, acompañarla con verbalizaciones.
2. Tener en cuenta los movimientos de las manos, que deben moverse de forma tenue y apoyando lo que se dice, es decir, debe ser coherente.
3. Mantener contacto visual en forma permanente
4. Proporcionar tranquilidad de forma verbal, normalizando el problema.
5. Inclinarsse hacia delante demostrando proximidad.
6. Preguntar las razones del por qué lo hizo.
7. No demostrar reacciones ni positivas ni negativas ante la confesión.

Cuando las investigadoras hablan de una justificación moral de los actos, se refieren a que, quien lleva a cabo las entrevistas judiciales tiene que apelar a los motivos personales más profundos de los interrogados, a fin de obtener la información más relevante del suceso motivo del juicio o procedimiento judicial. En este sentido, hay que tener en cuenta que durante el interrogatorio no deberá atacarse al indiciado, ya que podría tener efectos adversos para la obtención de la información, porque el sujeto no sentirá confianza, llevándolo a administrar la poca información que tiene que proporcionar<sup>59</sup>. El manifestar comprensión ante el indiciado puede llevarnos a que la persona sienta más confianza y, por consiguiente, pueda expresarse de forma más libre y tranquila. Se debe tener en cuenta que lo anterior no implica el justificar la actitud o acciones de la persona.

---

<sup>59</sup> Resulta fundamental una conducta ante el indiciado que no ponga de manifiesto nuestra forma de pensar o formación personal y profesional, dado que lo anterior puede llevarnos a prejuizar y, por consiguiente, sesgar el sentido del interrogatorio, lo que como resultado tendrá un producto equivocado, fuera de la realidad.

Aquí, las técnicas de la comunicación no verbal resultarán muy útiles, dado que se deberá hacer uso de todos los recursos que nos lleven a la obtención de las respuestas necesarias.

La clave fundamental debe centrarse en el hecho de que el interrogado es comprendido, sin que esto quiera decir que se están justificando sus actos.

**La responsabilidad no es suya.-** Esto tiene que ver con el desarrollo de una técnica en la que se pone de manifiesto que hubo responsabilidad de la víctima, sin que lo anterior quiera decir que se justifica en su totalidad. Aquí, Tapias, Álvarez y Castañeda coinciden con Clemente (1987) en el sentido de que se puede considerar la posibilidad de que hubo una aparente provocación, lo que lleva a una desviación de la culpa hacia otro, sin que lo anterior quiera decir que se está justificando el ilícito por el que ha sido acusado.

Un claro ejemplo podría ser el caso de la violación, con aseveraciones que lleven a pensar que el delito fue cometido por una aparente provocación de la víctima. Es importante recalcar que una actitud de esta naturaleza no exime del delito al infractor, pero propicia que pueda el interrogador adquirir más información de la que consideraba en un principio, dado que ha transmitido confianza en el procedimiento del interrogatorio.

Según la Escuela de las Américas, la técnica anterior tiene una similitud con la justificación moral de la ofensa, con la diferencia que esta última está dirigida a los hechos y no a las personas, como sucede en el primer caso.

**Juego de roles.-** Una estrategia que propicia resultados positivos es, sin duda alguna, la generación de mayor confianza, en este sentido, la aplicación de la técnica conocida como “juego de roles” permite al interrogador ponerse de acuerdo con el indiciado fingiendo ser una persona significativa para él, logrando que exista la confianza necesaria para llevarnos a la confesión de los hechos. Esta técnica, sugiere tomar las características de alguna persona cercana del indiciado, procurando tener en cuenta que la intervención de referencia se debe llevar con instrucciones previas y

solamente funciona con algunas personas, por lo general, las que demuestran interés por sus familiares, tal y como lo plantean Skolnick & Leo (1992).<sup>60</sup>

**Apelar al orgullo y al ego.-** La aplicación de esta técnica indica en primera instancia elevar el ego del entrevistado; enaltecerlo, mostrarse humilde ante él. Es efectiva también con personas que tienen sentimientos de inferioridad o inseguridad. El hecho de que el individuo tenga una deficiencia real o imaginaria en el carácter, su organización o nacionalidad, puede proporcionar un punto de partida para lograr un acercamiento adecuado.

En este sentido, Clemente (1997: 269) considera que se puede mostrar cierto nivel de sarcasmo hacia el sospechoso, su país, organización o grupo, tratando de hacerlo parecer como cobarde, ridiculizando los esfuerzos y objetivos ocultos de sus bases; haciendo que el indiciado responda en forma brusca como respuesta.

**Apelar al temor.-** El temor suele convertirse en una interesante arma en el interrogatorio. Cuando se emplea esta técnica con habilidad se logra jugar con las creencias, inhibiciones, supersticiones y temores del indiciado, propiciando que, avergonzado o atemorizado pueda responder con una versión veraz, adecuada a la realidad.

Clemente (1987) establece que el manejo de situaciones peligrosas para el indiciado resulta en la obtención de una mayor cantidad de datos durante el interrogatorio.

**Odio y venganza.-** En este sentido, es conveniente el manejo de sugerencias que hagan referencia a aspectos que tengan que ver con la traición, a manera de que el indiciado pueda desarrollar sentimientos de odio y venganza, mismos que le pueden llevar a entregar una confesión plena. Aquí Escobar (1987), sostiene que los resultados, cuando se maneja con un alto grado de creatividad, suelen ser positivos en cuanto al contenido de las respuestas del interrogatorio.

---

<sup>60</sup> Scolnick & Leo. (1992). The ethics of deceptive interrogation. Criminal Justice ethics (Revista digital) 3-12 disponible en <http://www.lib.jjay.cuny.edu/cje/> (Consulta: 2010, mayo 08)

**Comprensión por confesión.-** No basta que el indiciado confiese su culpa, sino el por qué lo ha hecho. Las causas que le llevaron al ilícito son fundamentales en una entrevista judicial. Aquí los jueces o abogados podrán determinar, en base a esta ampliación de la confesión, encontrar las verdaderas causas que le han orillado a la consumación de esta acción; en esta ampliación se suelen encontrar razones suficientes para dirigir el destino del juicio, además de que permiten determinar la veracidad de la declaración del acusado.

Aquí, Tapias, Álvarez y Castañeda recuerdan que es fundamental el mantenimiento de una escucha empática ante las respuestas recibidas, así como desarrollar una estabilidad emocional para tal efecto.

**Acercamiento de tiro rápido.-** Según lo plantea Escobar (1987), esta técnica tiene ventajas importantes, tales como el hecho de que, aplicada a individuos arrogantes, proclives a hablar de más, quienes, siendo abrumados por una serie de preguntas rápidas que pueden no tener ligazón alguna entre sí, expongan aspectos que no habían revelado.

El otorgar poco tiempo a la respuesta permite que el indiciado que tiene estas características antes señaladas se ubique a la defensiva, o que presente confusión ante el interrogatorio, sobre todo cuando no hay preguntas que van ligadas entre sí. Puede orillarlo a contestar en forma espontánea e inconsciente, hablando en forma libre y por lo general tratándose de defender, lo que arrojará, sin lugar a dudas, datos que no había proporcionado.

De igual forma, se sugiere cuestionar sin orden, de un tema a otro, creando dudas en la mente del interrogado, y que los interrogatorios se lleven a cabo por una persona cuya capacidad de pensamiento sea rápida, clara, y que pueda expresarse sin titubeos y un dominio en el caso, para lo que debió hacer una investigación preparatoria.

**Acercamiento de futilidad.-** Cuando las evidencias son contundentes, se puede utilizar el manejo del indiciado en base a convencerlo de que no puede retener más la información, que pese a lo que pudiera esconder, la verdad lo va a delatar tarde o temprano.

En el desarrollo de esta técnica, el interrogador presenta la información perfectamente estructurada, lógica, ordenada, de forma tal que no pueda distraer la atención de la entrevista tratando de ocultar la verdad.

Se manejan antecedentes del indiciado, y también requiere de un profundo estudio del caso, a manera de poder presentarle datos de su participación e forma real. Las conjeturas no caben en esta técnica.

**Apelar a la conciencia.-** Resulta importante el informar al indiciado sobre la necesidad de saber la verdad completa del caso en el que se ha visto involucrado.

Aquí sugieren diversos autores que es fundamental hacerle ver que no hay interés en que diga cosas que no sucedieron, que las mentiras no caben, y que se requiere de toda la verdad para un manejo adecuado del juicio.

Pueden emplearse aspectos que se refieran a la importancia de manejarse con honestidad, lo que pudiera aliviar un poco la situación ya complicada de la persona, lo que también puede ayudarle a despejar sentimientos que le lleven a sentir culpa o remordimiento.

**Otras técnicas y estrategias.-** Las técnicas que se pueden desarrollar son infinitas, inacabables de acuerdo a la preparación e ingenio del entrevistador. Las estrategias no verbales resultan con buenos resultados, así como el manejo de la cortesía o detalles como una atenta e ininterrumpida escucha, u observar atentamente los ademanes y gestos que efectúa el indiciado. Es importante recalcar que la comunicación no verbal resulta un elemento que, bien empleado, puede ser la diferencia entre un interrogatorio judicial exitoso y una serie de cuestionamientos sin obtener el resultado esperado.<sup>61</sup>

Las técnicas mencionadas deben aplicarse con el objetivo de determinar la validez de la información, modificándose en base a las necesidades de la situación que se presenta.

---

<sup>61</sup> En este sentido compartimos la idea de que la observación es fundamental en la entrevista judicial. Ademanes, gestos, expresiones espontáneas y otras manifestaciones pueden ofrecernos datos que una persona oculte, dado que, por su carácter de inconsciente permite tener una visión más fidedigna.

Seguramente, y como suele suceder en todas las actividades profesionales, algunos abogados o fiscales tendrán estrategias propias y técnicas particulares que les sirven para obtener un resultado de acuerdo a sus expectativas, eso no tiene duda, dado que la experiencia en el ámbito laboral del ser humano se desarrollan una serie de habilidades, unas, apegadas a las técnicas establecidas en los libros correspondientes y otras, producto de la experiencia, y que no están documentadas. Existen muchas otras técnicas, las que cada persona descubre, desarrolla, establece.

Pero, ¿qué sucede cuando la entrevista está encaminada a obtener el testimonio de testigos o víctimas?

En cuanto a la práctica de la entrevista, Otín Del Castillo (2009: 93) recomienda, en el caso del testigo, tranquilizarlo, asegurándole que cuenta con el apoyo policial, aunque nunca debe ofrecer más de lo que puede dar. Debe hacerle ver la importancia de su colaboración, plantearle tres cuestiones básicas: su relación con el sospechoso, su papel respecto a los hechos y su motivación para testificar, y deberá mostrar una actitud y comportamiento exquisitos, sin que se preste a pensar que hay manipulación en la entrevista.

En el caso de la víctima, habrá que mostrar interés sincero por su bienestar, permitir que se relaje y no ir directamente al suceso traumático; nunca realizar juicios de valor sobre sus reacciones o manifestaciones, explicarle la necesidad y utilidad de su testimonio y no atemorizarle con los inconvenientes de su testimonio. Tampoco deberá engañarle.

Es aquí donde sugiere llevar a cabo el tipo de entrevista que los psicólogos conocen como *entrevista cognitiva*, la que considera que ha permitido tener mejores resultados en el ámbito policial; su fundamento teórico es que los recuerdos están asociados a sus orígenes externos y contextuales. Según estudios, se obtiene 45 por ciento más de efectividad, aunque el inconveniente es el tiempo en que se lleva a cabo, del que muchas veces no se dispone.

Propone, para llevar a cabo la entrevista cognitiva, un esquema de seis fases:

1.- Saludos y rapport.-

1.1.- Saludos.- Llamar al entrevistado por su nombre, identificarse; durante la entrevista, llamarle frecuentemente por su nombre, y hacer la entrevista un solo entrevistador.

1.2.- *Rapport*.- El entrevistador debe facilitar al entrevistado su recuerdo, para lo que se establece la necesidad de deberá eliminar elementos de distracción como ruidos, interrupciones, llamadas telefónicas, etcétera. Mantener interés por lo que dice (escucha activa), manejar preguntas abiertas, comunicar con empatía sus sentimientos y permitirle que los exprese, evitar preguntas sugerentes.

Comunicación no verbal.- Es importante considerar que la conducta del entrevistador debe de ser el espejo donde se mire el entrevistado; si queremos un eficiente resultado, es necesario reflejar lo que queremos recibir: hablarle despacio, tomar una postura relajada, evitar movimientos excesivos con las manos, no olvidar el contacto ocular y el manejo de afirmaciones con la cabeza que indiquen el interés por lo que se está escuchando.

Pausas e interrupciones.- Hay que permitir al entrevistado que haga pausas, sin importar la duración de las mismas. De igual manera, resulta prioritario el no interrumpirle cuando se está expresando. Los silencios son necesarios para recordar aspectos y ordenarlos sistemáticamente. El entrevistador deberá procurar no sorprenderse ante lo que pueda escuchar o visualizar.

2.- Ayudas a la entrevista.- Una ayuda muy importante se basa en que se permita al indiciado o entrevistado centrarse en el recuerdo. Aquí vale invitarle a que haga esfuerzos por recordar hasta los más pequeños detalles, y hacerle ver que no se tiene prisa en hacer o concluir la entrevista. Que sienta que tiene el tiempo necesario.

Contarlo todo, dado que suele suceder que el entrevistado piensa que ya se sabe lo que iba a decir y prefiera omitirlo. Nadie garantiza que la contraparte pueda estar enterada. Hay que insistirle en que todo lo que pueda recordar es importante, por insignificante que pueda parecerle.

Transferirle el control: Buscar la manera de que él sienta que dirige la entrevista y no el policía o entrevistador.

3.- Iniciar una narración libre.- Propone restablecer las circunstancias, con preguntas en las que ubique al entrevistado en la situación vivida (¿Qué sintió en aquel momento?) Pedirle que haga una imagen mental de lo vivido para que lo describa, y una vez hecha esta composición del lugar y situaciones, invitarlo a hacer una descripción más amplia.

4.- Preguntar.- Es aquí cuando se toma la iniciativa para preguntar y lograr que el sujeto aporte la mayor cantidad de datos. Para evitar que las preguntas sean sugerentes, han de versar sobre lo que el sujeto ha platicado y no sobre lo que el policía cree que sucedió. Pedir que haga un esfuerzo de concentración; recordarle que puede contestar con un “no sé. Se puede iniciar esta fase con un “voy a hacerle unas preguntas” o algo similar

5.- Recuperación variada/extensa.- Debe considerar la parte en que el sujeto se esfuerce por recordar lo más posible, que no baste con una primera descripción. Es muy importante hacerle ver que se pide una ampliación no porque no se le crea, sino porque se necesitan más detalles.

Es válido tomar otra perspectiva de lo que se ha escuchado, es decir, buscar un punto de vista distinto al que utilizamos al abordar al sujeto

6.- Resumen y final.- Aquí el entrevistador debe hacer un resumen de lo que ha escuchado. En este momento y al escuchar el mismo, el sujeto puede recordar algunos aspectos importantes. Se debe dejar la impresión de que el individuo ha hecho bien su papel en la entrevista, agradecer su colaboración, dejarle algún teléfono de contacto por si tiene algo más que aportar y tomar los datos personales al final, NO AL COMIENZO.

Sin embargo, nadie puede garantizar que una entrevista resulte ser un diálogo en el que la realidad está lejana. Nada ni nadie puede garantizar que la persona ha dicho totalmente la verdad sobre lo que ha vivido, en su papel de indiciado, víctima o testigo. Otín (2009: 99) recuerda cuatro líneas de investigación para detectar la mentira:

1. La que se refiere a **indicadores fisiológicos**, tales como cambio de frecuencia cardíaca, de respiración y otros. En este sentido, el polígrafo es la mejor prueba.

2. **Indicadores conductuales**, tales como supuestos signos de conducta que se manifiestan de modo inconsciente: miradas esquivas, comportamientos indecisos, tics nerviosos.

3. **Indicadores paraverbales**, es decir, cuando la persona comienza a vacilar, usa en forma excesiva apoyos verbales, cambios en el timbre de voz, etcétera.

4. **Indicadores asociados a la propia mentira**, como la coherencia interna del relato

Hay muchas formas para captar una mentira, aunque no se torna fácil: se debe considerar varios aspectos tales como cotejar datos obtenidos con algunos datos conocidos, comprobar las manifestaciones, evaluar el nivel de conocimiento demostrado sobre el hecho, la motivación del sujeto por decir lo que ha expuesto.

En este sentido, aseguran los especialistas la existencia de diversas técnicas para detectar la mentira, aunque algunas son muy controvertidas en cuanto a su procedimiento.

En el caso del interrogatorio policial, considerado como la base del esclarecimiento de delitos, se tiene la falsa idea de que se aprende en la práctica como los que se llevan a cabo en la persona de testigos, víctimas y todos los individuos relacionados con el ámbito judicial, de ahí que se piense que en las academias e institutos de seguridad no se considere la formación correspondiente como parte de la currícula profesional.

Otín (2009: 102) describe el interrogatorio policial como “Aquella técnica de investigación criminal basada en la interacción personal entre interrogador e interrogado, cuyo fin es obtener la máxima información concerniente al hecho investigado”

“El investigador policial encontrará que un conocimiento profundo de la psicología criminal le proporcionará una inestimable ayuda para llevar a cabo con éxito cualquier interrogatorio”, destaca al tiempo de recordar que existen muchas formas para

captar una mentira, aunque no se torna fácil: se debe considerar varios aspectos tales como cotejar datos obtenidos con algunos datos conocidos, comprobar las manifestaciones, evaluar el nivel de conocimiento demostrado sobre el hecho, la motivación del sujeto por decir lo que ha expuesto.

En este sentido, asegura Otín que hay muchas técnicas, algunas muy controvertidas, para detectar la mentira

La diferencia entre interrogatorio y entrevista policial se refiere a que el primero se aplica al inculcado, y la segunda puede aplicar a éste o a otras personas, tales como testigos y víctimas

Los fines del interrogatorio buscan obtener la confesión del interrogado, es decir, su admisión en la participación del hecho que se le imputa, conocer en forma detallada cómo sucedieron los hechos, verificar la autenticidad de la confesión y eliminar falsos culpables, facilitar la obtención de pruebas, determinar la identidad de todos los participantes en el ilícito, descubrir detalles de otros delitos cometidos y contrastar y validar hipótesis, datos e informaciones que se obtuvieron previamente

Un interrogatorio debe ser completo y exhaustivo, cubrir todos los objetivos pretendidos, ser idóneo, eficaz y válido legalmente. Cuando se lleva a cabo en forma adecuada no provocará falsas admisiones de culpabilidad<sup>62</sup>.

Sin embargo no se puede llevar a cabo un procedimiento de esta naturaleza con cualquier persona, Un interrogador debe tener ciertas cualidades que le permitan llevar a cabo adecuadamente su función: debe tener un afán por la búsqueda de la verdad, tener un adecuado nivel cultural, buena preparación profesional, experiencia en su ámbito de desarrollo, capacidad de actuación y empatía, así como de improvisación y respuesta, debe imponer respeto, debe ser capaz de transmitir indulgencia y comprensión, paciencia y serenidad, curiosidad intelectual y una gran capacidad de observación y retención.

---

<sup>62</sup> Suele resultar de mucha utilidad el empleo de una libreta de apuntes, donde el entrevistador lleva una guía de lo que va a cuestionar. De la misma manera, puede ir anotando lo que escucha para poder ordenar las conclusiones o las siguientes preguntas.

El interrogatorio es cuestionado sobre su eficiencia, cuando existen fallos humanos como falta de preparación del interrogador, falta de preparación ante ese interrogatorio en concreto, inexperiencia, falta de idoneidad del interrogador, de convicción en el resultado del mismo, incompreensión del deber de defensa del interrogado o intromisiones.

También suele tener fallas cuando se presentan errores de método tales como falta de coordinación entre los interrogadores o un número excesivo de éstos, falta de estrategia previa, pérdida de la dirección del interrogatorio, hacerlo con prisas, no comprobar la información o un ritualismo y rigidez en el empleo de la técnica.

Por otra parte, cuando se lleva a cabo en locales inadecuados o hay problemática en los lugares de custodia, su éxito es cuestionable.

Existen otros factores que pueden llevar al fracaso un interrogatorio policial, y “dirigir” al imputado a una respuesta esperada o manipulada: la orientación sexual del indiciado, la edad, posibles enfermedades, si tiene problemas con farmacodependencia, su contexto cultural (nacionalidad o preferencias sociales y políticas), su relación con el delito (cuando es delincuente ya con diversos delitos a costas es fácil incriminarle o pensar en hacerlo).

Otín analiza la personalidad del interrogado y hace una lista de probables comportamientos, como el que se refiere a un tipo nervioso, mentiroso, cínico, que maneja un mutismo absoluto, que puede ser presuntuoso o pretender estar falsamente enfermo; mentiroso o “bronquista”, llorón, reacio, indeciso, entre otros aspectos.

En este sentido, el interrogador debe hacer acopio de su capacidad de observación y técnicas para determinar la conducta del imputado, y poder definir en cuanto a ésta si dice la verdad, así como la forma de llevar a cabo el interrogatorio.

En el desarrollo del interrogatorio existe una fase previa llamada pre-interrogatorio, donde se debe analizar información tal como la documentación existente y que se refiere al ilícito y al indiciado.

Hay que destacar que la primera entrevista, el primer encuentro es fundamental, ya que de ahí dependerán muchos aspectos como la actitud del interrogado y la forma en que éste se pueda comportar; la confianza que el interrogador pueda transmitir para que se logre un resultado adecuado.

Al término del interrogatorio se debe ser puntual en la conclusión y transmitirla al interrogado, a fin de que acepte el resultado, sea o no favorable, y en seguida elaborar una declaración o acta correspondiente, para concluir las actuaciones con una disposición del interrogador hacia el interrogado, a manera de tener posibilidad de volver a contar con él en futuras diligencias que permitan obtener una mayor cantidad de datos

Otín del Castillo (2009: 119), establece ocho estrategias para llevar a cabo los interrogatorios. Todas revisten una gran importancia, y su empleo se establece de acuerdo a las características de cada caso. Estas son:

- **Método directo.-** Se emplea cuando la culpabilidad del interrogado es cierta y/o razonablemente cierta. Cuando está prácticamente confeso del delito.
- **Método indirecto.-** Se emplea cuando es menor la certeza de culpabilidad del sujeto, y se maneja con preguntas del tipo dubitativo (¿Dónde estaba a la hora del incidente?, etcétera).
- **Desarrollo cronológico.-** Aquí se busca llevar una coherencia entre una pregunta y otra que lleven a la construcción de los hechos en forma tal como se llevó a cabo en forma ordenada, sea desde el delito a sus orígenes o de los orígenes al ilícito.
- **Desarrollo lógico.-** se inicia desde el punto más lejano en el tiempo hasta llegar al delito.
- **Acusación directa.-** Aquí se maneja en forma agresiva una actitud del interrogador, buscando desenmascarar al individuo. Útil en sujetos habituales, duros.

- **Actitud comprensiva-indulgente.-** Muy empleada con delincuentes ocasionales o con los que son muy emotivos. Se lleva a cabo en forma abierta, no agresiva, concediendo atenciones personales.
- **Actitud de credulidad.-** En base a la personalidad del sujeto, especialmente con psicópatas o gente necesitada de estima social.
- **Falsas Confesiones.-** Pueden surgir porque el indiciado considera que es culpable cuando no lo es y se ve desbordado por la presión y quiere liberarla, o cuando, no pudiendo recordar por su estado (amnesia, intoxicación) su culpabilidad es convencida o inducida.

La necesidad de incorporar estudios que aplican en el campo de la conducta humana es producto de que algunos países estén considerando dentro de los requerimientos para ser fiscal, juez o alguna figura del aparato judicial el hecho de tener estudios de psicología. En el caso de Colombia, la Asociación Colombiana de Psicología Jurídica y Forense, se ha propuesto un programa de entrenamiento de asesoría psicológica forense en los juzgados de familia, en la capital de aquel país sudamericano, donde justifican tal medida en base a la gran responsabilidad social que implican los procesos que se resuelven en esa instancia familiar, que exige la más elevada calidad de los profesionales especializados para poder ejercer su cargo que, tiene como premisa el garantizar la protección idónea para la familia y sus integrantes, para aspirar a un nivel adecuado de vida y bienestar social, en beneficio de quienes han sido objeto de un ilícito de esta naturaleza que afecte a los seres más vulnerables de la familia, aunque aplica para todos sus integrantes.

Los juzgados en el mundo no cuentan con psicólogos que tengan su base laboral en ellos; cierto es que cuando se requiere la intervención específica de alguno, se solicita a las instancias correspondientes, pero el objetivo de este programa que la Asociación Colombiana promueve es precisamente, el poder contar con abogados, fiscales, jueces o agentes especiales con el conocimiento necesario que les permita enfrentar los retos de su actividad.

Resulta interesante saber que no existen en los planes de estudio de la carrera de Derecho las opciones que garanticen al egresado tener el conocimiento en este rubro, sin embargo, en estudios de posgrado ya se considera la posibilidad de especializarse para contar con la preparación adecuada al respecto.

Hay que destacar que dicho programa colombiano está dirigido a psicólogos y no a abogados, aunque no está cerrado a esta posibilidad. Interesante será, sin duda alguna, el hecho de que un abogado competente cuente con el adiestramiento necesario en este ámbito, que constituirá el complemento académico para su desarrollo profesional.

En su página web, la Asociación Colombiana de Psicología Jurídica explica que el objetivo general de este programa de entrenamiento es “Resolver la necesidad social y laboral de psicólogos forenses que atiendan con inmediatez los requerimientos de los juzgados de familia de Bogotá, proporcionando a profesionales en psicología un programa de entrenamiento dentro de un espacio judicial real, en el cual adquieran destrezas, habilidades y conocimientos en la realización de peritajes psicológicos, mediación y conciliación, entrevista judicial y testimonio.”<sup>63</sup>

Sus contenidos

El programa, aborda los siguientes temas:

- Derecho de familia
- Instituciones de atención e instancias legales dedicadas a la protección y regulación legal de la familia colombiana
- Divorcio
- Separación
- Mediación y conciliación
- Alimentos

---

<sup>63</sup> <http://www.psicologiajuridica.org/psj66.html>

- Peritaje psicológico
- Testimonio en general e infantil
- Custodia
- Patria potestad
- Reglamentación de visitas
- Adopción
- Técnicas de evaluación
- Maltrato, violencia y abuso en la familia
- Psicología jurídica y forense
- Derecho general y derecho penal

En este sentido, habrá que considerar que si bien es cierto que lo anterior corresponde a la capacitación que se ofrece al psicólogo, ya en algunas universidades de América Latina se considera la incorporación de planes de estudio para el licenciado en derecho que incluyan materias referentes a las técnicas de abordaje<sup>64</sup>.

Los diversos tipos de técnicas de entrevista aplican en procesos judiciales. No se puede pensar en la utilización del mismo procedimiento en los separos judiciales que en un juzgado, o pensar en el tipo de delito que se ha cometido y quien ha infringido la ley: todos estos factores tienen que ser tomados en cuenta para procurar un buen interrogatorio que lleve al éxito del procedimiento de búsqueda de la verdad.

La especialista en psicología jurídica Déborah Johanna Manrique Pérez (2006) ha propuesto la aplicación de la entrevista cognoscitiva y de la entrevista judicial en casos legales, como se ha sugerido por expertos del tema. En este caso Geiselman y

---

<sup>64</sup> La Universidad Autónoma de Tamaulipas, a través de la Unidad Académica Multidisciplinaria “Lic. Francisco Hernández García”, del campus de Ciudad Victoria ya contempla la posibilidad de incorporar a su currícula de materias algunas asignaturas que estén relacionadas con el comportamiento del individuo y las técnicas para lograr una entrevista adecuada, a fin de que el abogado pueda enfrentar los retos que ello implica.

Fisher (1994) hablan de este tipo de abordaje, que agrupa cuatro técnicas generales de memoria, aunado a estrategias complementarias que permitan el recuerdo de detalles específicos, todos, fundamentales en la resolución del caso.

En el ámbito jurídico, se considera que la psicología de testimonio es uno de los campos fundamentales de estudio, y sus raíces las ubica en la psicología experimental y la social. Al respecto, Devis Echandía (1969: 34) afirma que “el testimonio es un medio de prueba que consiste en una declaración de ciencia y representativa que un tercero hace a un juez con fines procesales, sobre lo que dice saber respecto a hechos de cualquier naturaleza.”

Es común que durante la adquisición de un testimonio se puede dar un sesgo atribuido a fallas en la memoria del testigo o por la forma en que se han formulado las preguntas, producto del interrogatorio en los separos del cuerpo de policía o el juzgado.

Dado que durante la consumación de algún acto fuera de la ley existen variables que tienen relación con el tiempo en que se ha cometido el ilícito, las condiciones generales o el nivel de violencia, es común que puedan afectar la memoria del testigo. Asimismo, el nivel de estrés, género, edad o expectativa influyen en la habilidad de una persona para recordar con todo detalle, la escena del delito. Loftus (1975) propone que la memoria es un proceso complejo en el que se presentan tres momentos como son adquisición, retención y recuerdo.

En el caso de la fase de adquisición, supone que el testigo percibe la información del suceso, lo que puede durar segundos u horas. Aquí diversos factores influyen en la calidad de la información que en este momento se almacena en la memoria. Raskin (1994: 23) establece que este tipo de factores se dividen en dos clases: los que corresponden al suceso mismo como por ejemplo, la duración del suceso y por otra parte, el tipo del hecho y los inherentes al testigo, entre ellos, la edad y género.

La segunda fase o de retención, supone que cuando un testigo presencia un crimen, accidente o suceso motivo del juicio, parte de esa información se almacena en su memoria.

En la fase de recuperación<sup>65</sup>, hay otros factores que propician que la memoria pueda lograr un resultado favorable al tener de nuevo los datos necesarios, con técnicas que pueden desarrollarse en base a preguntas abiertas, en las que se recibe información detallada sin limitación de tiempo o espacio, o de preguntas específicas que propician la ampliación de la declaración. En algunos casos, la presentación de objetos que estuvieron en la escena del delito permite la recuperación de algunos detalles. Es importante destacar que la redacción de las respuestas e inclusive las preguntas pueden propiciar testimonios sesgados o distorsionados que lleven al jurado a recibir una declaración que no está apegada a los hechos<sup>66</sup>.

En el procedimiento anterior, tienen tanta importancia el testigo, el indiciado y el abogado o el juez, aunque los estudios al respecto se han centrado en la atención a los dos primeros, dejando a un lado la capacitación que deben tener los miembros del sistema jurídico, ya que, si una de las partes no se atiende con la importancia debida durante el proceso, puede desviarse radicalmente la declaración y por consiguiente, la decisión que pudiera tomar el jurado, propiciando una aplicación de la justicia de forma tal que el indiciado pudiera ser beneficiado o perjudicado por tales hechos.

Podemos concluir al respecto, que la entrevista en el ámbito judicial resulta fundamental para llegar a una adecuada aplicación de la justicia en todos sus niveles, es aplicada y empleada por jueces, fiscales, policías y abogados; cada uno de ellos tendrá diferentes técnicas para lograr su cometido, y bien pueden ser éstas las que lleven al indiciado o testigo de una manera tal que vaya recordando detalles, personas, aspectos generales, o los que suponen un interrogatorio tenso, agresivo, que dentro del ambiente de coerción, pueda lograr también arrancar la verdad en el proceso.

---

<sup>65</sup> Esta fase resulta fundamental en el sentido de que, cuando hay un ilícito muchos datos se ocultan, voluntaria o involuntariamente, y las técnicas empleadas en esta parte del proceso se constituyen en una herramienta idónea para que, en un ambiente de cordialidad o empatía se pueda alcanzar la obtención suficiente de datos.

<sup>66</sup> Un adecuado conocimiento del caso, que implica lecturas previas al respecto podrá auxiliar en la redacción de preguntas idóneas; en el caso de las respuestas es menester el poder desarrollar técnicas de redacción que reflejen la realidad de lo que se ha escuchado. En el caso del periodismo, innumerables ocasiones se presentan situaciones en las que se logró una excelente declaración, con un gran contenido e interés, que suelen publicarse con la pérdida total de un factor que propicie su lectura. Resulta común escribir y presentar un texto no apegado a la realidad, lo que puede dar pie a aclaraciones por parte de quien manifestó sus ideas o conceptos en la entrevista.

Las características principales que sugerimos en su empleo siguen siendo las que tienen que ver con todo proceso comunicativo: un emisor, un receptor, un medio y canal adecuados para su realización. El ambiente y el manejo de un interrogatorio en el que se desarrolle la entrevista resultará determinante para su resultado<sup>67</sup>. En este rubro, podrán aplicarse procesos relacionados con la psicología y el comportamiento humano como son: propiciar confianza en el entrevistador, buscar la técnica adecuada que nos lleve a una descripción completa de los acontecimientos, para lo que es menester contar con una preparación de tipo psicológico que nos permita observar, analizar y motivar a tener una respuesta adecuada<sup>68</sup>.

Finalmente, llevar a cabo las anotaciones pertinentes que bien pueden ser producto de una transcripción o la toma de notas, lo que se antoja más idóneo por las características del interrogatorio judicial.

## 2.2 La entrevista laboral

Suele suceder que las empresas, organizaciones o dependencias oficiales y privadas tengan en su plantilla laboral a personas que no tienen el perfil idóneo. Esta situación se presenta con mayor frecuencia en los ámbitos oficiales donde personas que buscan un empleo consiguen el nombramiento que les permita tener la certeza de contar con el ingreso adecuado para su manutención, pero que por buscar esa seguridad, no cuentan con la preparación que requiere el puesto, inclusive en algunos casos, han heredado la “base laboral” de algún familiar que se jubiló o ha fallecido. En este sentido, la vocación al cargo ha pasado a segundo término y el individuo no se desenvuelve adecuadamente o realiza labores que no son de su total agrado.

---

<sup>67</sup> Cabe señalar que este término coincide con el modelo de comunicación de Wilbur Schram, quien propone que el proceso tiene su fundamento en un campo de experiencia común, independientemente de otros aspectos que deben también ser tomados en cuenta. Ese campo de experiencia, si bien es cierto que debe ser común, no quiere decir que sea totalmente similar. En la entrevista judicial una parte asume el papel de indiciado o testigo, y la otra de autoridad, juez, abogado o fiscal.

<sup>68</sup> Algunos periodistas afirman que se debe tener conocimiento sobre la conducta del individuo, lo que permitirá cuestionamientos adecuados, principalmente cuando se enfrenta a alguien que no tiene deseo de colaborar con sus impresiones o datos respecto al tema. Resulta fundamental la escucha atenta para entender lo que se ha querido decir así como lo que se ha de preguntar en forma posterior.

Cuando surge una vacante, es importante examinar de nueva cuenta las posibilidades para cubrirla, ya que en ocasiones cambian las perspectivas de la empresa. Comprobar los requisitos anteriores en relación a las necesidades actuales suele ser una buena estrategia<sup>69</sup>.

El proceso de la entrevista estratégica no debe estar centrado en la entrega del currículum vitae, sino en las expectativas de rendimiento que tiene la empresa. Este método aplica a todos los niveles de la empresa u organización, técnicos y no técnicos.

Camp, Vielhaber y Simonetti (2002: 9) refieren que uno de los objetivos prioritarios es el lograr una adecuada selección que garantice tanto la capacidad como la permanencia del trabajador. Son aspectos que generalmente se aplican en forma indistinta; resulta determinante elegir a la persona adecuada como garantizar su permanencia en la empresa, ya que de otra forma, se tendrá que ajustar a un nuevo proceso de selección.

Para garantizar una selección adecuada de personal es necesario conocer a los candidatos, y la mejor manera, es a través de un diálogo previo: una entrevista laboral en la que se ponga de manifiesto el conocimiento y vocación que se está requiriendo para ocupar el cargo, de forma tal que podamos estar ciertos que quien lo ocupe podrá entregar los mejores resultados a la empresa u organización que le contrate.

Puchol (2005: 3) define a la entrevista aplicada al trabajo como “una conversación entre un entrevistador y un entrevistado (que puede estar solo o acompañado) y que tiene como finalidad la búsqueda en común de la adecuación entre el perfil del puesto y el perfil del candidato”.

Por su parte, Goodale (1982: 17) la describe como “un procedimiento que puede ser sistemáticamente enseñado y aprendido, como una destreza altamente desarrollada, a base de capacitación permanente.”

---

<sup>69</sup> No siempre se requiere cubrir todas las vacantes, es importante ir acorde a los cambios de la empresa; al presentarse ésta, puede ser una buena oportunidad para redefinir las necesidades y responsabilidades del puesto. Nuevas obligaciones y necesidades se pueden agregar a los requerimientos anteriores.

También habla del proceso como un juego, en el que participan dos individuos y uno trata de adivinar qué le preguntarán para contestar lo que le conviene, en tanto el otro, pretenderá descubrir esos aspectos que le interesan y que no le son revelados.

Hindle (1998: 6) la define como un método para intercambiar información entre individuos. El entrevistador debe tener claros sus objetivos para estar seguro de que el tiempo empleado servirá para dar y obtener información pertinente”.

Por entrevista laboral o de trabajo podemos entender que se trata del encuentro entre dos personas, un empleador y un candidato a empleo, en la que se procura la obtención de la mayor cantidad posible de información, que permitirá establecer si el candidato tiene el perfil adecuado para el puesto de trabajo, así como si las condiciones laborales le son satisfactorias para desempeñarse con calidad<sup>70</sup>.

La entrevista de trabajo o laboral significa la diferencia entre quien emplea “a ciegas” y quien procura que el empleado tenga el perfil idóneo para el puesto o cargo que ha ofertado, lo que le permitirá tener resultados adecuados al respecto, propiciando el crecimiento de su empresa u organización y el hecho de que quien se ha contratado se desempeñe en un ambiente conforme a sus expectativas.

La entrevista de selección, como lo indica su nombre, tiene como objetivo principal el reunir información referente a los candidatos a un puesto que ayudarán a la selección adecuada, informar a los candidatos sobre el puesto de trabajo y la organización y determinar si la “química personal” es la que debe existir entre el candidato y las personas para las que va a trabajar. Es importante definir el objetivo que se persigue, para lo que se requiere evaluar vacantes que se tienen en cuanto a perfil del puesto; así como buscar al candidato idóneo, imaginándolo con un perfil ideal como sostiene Hindle (1998: 6).

---

<sup>70</sup> En el campo del estudio sobre la entrevista de trabajo se han puesto de manifiesto diversas descripciones al respecto, todas coincidiendo en que se trata de dos partes: una que busca empleo y otra que ofrece. Las características suelen ser las mismas de acuerdo a distintos autores. El objetivo principal, sin lugar a dudas, seguirá siendo el que el empleador tenga una visión completa del candidato al puesto o, en otro aspecto, que descubra las razones por las que el empleado decide renunciar y buscar otros horizontes.

En el caso del candidato, ésta sirve para presentarse favorablemente a sí mismo y “venderse <sup>71</sup>” al entrevistador, reunir información relativa al puesto de trabajo y la organización, a fin de tomar una decisión informada sobre la aceptación del empleo y comprobar lo que se denomina química personal, tal y como lo propone Goodale (1982: 19).

En este ámbito resulta interesante el hecho de que se aplican entrevistas, tanto para la contratación de un virtual candidato como también para conocer los detalles que se presentan en una persona y que han sido determinantes en su decisión de abandonar el puesto. La entrevista de salida supone un instrumento idóneo para saber dónde se encuentran en la empresa los aspectos que deberán mejorar.

Pero, ¿dónde inicia el proceso de la entrevista? No es necesario pensar que comienza cuando surge la primera pregunta al candidato. Puchol (2005: 3) sugiere que la entrevista formal no es la única, el proceso inicia desde que uno llega con la secretaria, ya que en muchas ocasiones el directivo le pregunta a ella sobre el aspecto y actitudes del candidato, es decir, se suelen llevar a cabo varias entrevistas aunque no sean formales.

El personal que no aplica formalmente la entrevista puede tener injerencia en la decisión final<sup>72</sup>. Es aquí donde cobra importancia toda persona que tiene que ver con la empresa y de alguna manera participa en el proceso de selección. Las secretarías o personal auxiliar que se involucra desde la concertación de la cita hasta la entrevista misma, tiene una parte protagónica.

Muchas veces el empleador consultará con estas personas, sobre la apariencia del candidato; su forma de vestir o comportarse; cómo responde o qué tanta seguridad manifiesta para hacerlo. Este juicio previo de parte de los auxiliares, resulta ser la diferencia entre obtener o no el puesto que se ha ofertado<sup>73</sup>.

---

<sup>71</sup> El sentido del término “venderse” se refiere a la necesidad de convencer al empleador que uno mismo es la mejor opción que puede tener la empresa para el puesto que oferta.

<sup>72</sup> Cualquier contacto personal o con miembros de la familia, personalmente o por vía telefónica puede considerarse como parte de la entrevista de trabajo, ya que incidirá en su resultado.

<sup>73</sup> El apoyo que se pueda encontrar en el personal que labora en la oficina dentro de las labores administrativas resulta fundamental en algunos casos. Se presentan ocasiones en que el directivo cuenta con una secretaria de toda su confianza y con la visión necesaria para poder emitir un juicio sobre

La entrevista laboral puede semejar un interrogatorio similar al judicial, o bien puede disfrazarse de una amena charla. En ellas, el entrevistador pondrá las reglas para tratar de conocer al candidato al puesto o cargo y se busca saber el perfil personal, profesional y emocional del candidato. También puede considerarse si es la compañía y puesto idóneos para él, si la retribución es adecuada y si es el trabajo ofertado lo que realmente busca.

Por lo general, la entrevista de trabajo se lleva a cabo en un proceso que se divide en tres partes:

1. La descripción de la empresa y el puesto de trabajo, que corre a cargo del entrevistador.
2. Demostración, por parte del entrevistado, de los conocimientos, experiencias, actitudes y motivación acordes con el puesto que pretende desempeñar.
3. Negociación acerca de aspectos materiales del puesto, y que se refieren a responsabilidades, horario, retribución, etc.

Algunas empresas suelen contratar psicólogos para que se hagan cargo de este tipo de entrevistas, principalmente en el aspecto de la personalidad, motivaciones que le llevan a aspirar al cargo y cuestiones personales. En el caso de que el psicólogo se haga cargo de las entrevistas se ha recomendado que no aborde aspectos laborales, técnicos o profesionales, dado que estos ítems deberán ser conducidos y abordados por los encargados de las mediciones de productividad de la empresa, y en quienes recaerá la responsabilidad de una adecuada contratación.

El ámbito laboral considera diversas entrevistas, independientemente de la que señalábamos antes y que se refiere a los auxiliares, secretarías y personal de apoyo que, en algunas ocasiones son un buen “filtro” que coadyuva en la selección del candidato.

---

aspectos de decisión en la empresa, como puede ser a contratación de gente nueva. Es ella quien conoce en muchas ocasiones las necesidades de la empresa y quien considera, luego de una breve charla introductoria, si el candidato es idóneo o no lo es.

---

El psicólogo<sup>74</sup>, considerará aspectos meramente personales, en tanto que otros personajes tienen diferentes funciones.

Algunas empresas suponen que es necesario que el candidato se entreviste con un técnico asignado al área donde se encuentra el puesto ofertado, a fin de que verifique el conocimiento y experiencia profesional del candidato, sin que ello implique involucrarse en aspectos personales. Es aquí donde se puede medir la capacidad y conocimientos que pudieran aplicarse en beneficio de la empresa, de ahí su importancia.

Cabe señalar que otras instituciones o empresas y fuentes de empleo descargan la responsabilidad en el encargado del Departamento de Personal o Recursos Humanos. Es aquí donde se evalúa el informe del psicólogo y del técnico para tener una visión más completa del candidato: ahora ya se conoce su nivel de conocimientos y experiencia, así como algo de su personalidad, metas y anhelos; sueños y expectativas. El encargado de Recursos Humanos puede entonces conjugar los dos informes y tomar una decisión que por lo general no es discutida por jefes o directivos.

Sin embargo, en lugares donde los parámetros de calidad se miden periódicamente y se refuerzan de igual manera, no es suficiente hacer el “recorrido” a través del Departamento de Psicología, el Técnico y de Personal, sino que consideran que debe el candidato entrevistarse con miembros del Departamento donde laborará. Aquí la empresa seguramente pensará en encontrar la empatía necesaria entre los que serán compañeros de trabajo, ya que, definitivamente, serán los que convivan a diario y es donde debe existir una adecuada y cordial comunicación, que significará mayores beneficios laborales, tanto para los trabajadores como para la empresa.

En el caso de sostener una entrevista con algún alto directivo, se requiere mostrar todos los recursos posibles que demuestren que es el individuo el candidato ideal, ya que esto significa que dará a ganar más a la empresa o su rendimiento será

---

<sup>74</sup> En este sentido habría que enfatizar que existe la figura del master en trabajo social con especialidad en el ámbito laboral en algunos estados de México que cuenta con conocimientos de psicología enfocados al ambiente empresarial, aunque no existen estudios de licenciatura al respecto.

excepcional. Muy importante resulta demostrar que se tiene conocimiento de la empresa y sus productos<sup>75</sup>.

Existen dos modalidades de entrevista laboral según Puchol (2005: 10):

1. La que se lleva a cabo con una persona generalmente en lugares apartados o fuera de la empresa, y
2. Cuando son dos o más entrevistadores, suele llevarse a cabo en la empresa: uno de ellos es el que lleva la dirección de la entrevista y los demás suelen preguntar esporádicamente<sup>76</sup>.

Por otra parte, Puchol (2005: 11) también considera dos tipos de entrevistas:

1. Sucesivas, que se llevan a cabo en la empresa por varias personas en intervalos de minutos, a fin de poder coincidir en las opiniones bajo la premisa de que no es fácil mentir a muchos.
2. Colectiva, que se lleva a cabo en grupo, y a los participantes se sugiere un tema de conversación, a fin de que los observadores constaten sus conocimientos y desarrollo.

Cuando se planea la entrevista en función a la técnica, ésta puede llevarse de manera estandarizada, libre o mixta. En el primer caso, se basa en un cuestionario igual para todos los candidatos, y se utiliza en procesos de selección conocidos como de “búsqueda pasiva”, ya que responden a un anuncio o convocatoria publicada. En este sentido, las preguntas deben responder a la regla de las tres “ces”: claras, concretas y concisas<sup>77</sup>.

---

<sup>75</sup> Algunos autores señalan como fundamental el llegar con el directivo en cuestión “armado” de una gran dosis de seguridad y autocontrol. En la medida que uno pueda conducirse con aplomo y sin titubeos puede tener mayor porcentaje de éxito.

<sup>76</sup> En casos como el señalado, resulta en ocasiones difícil la realización de una adecuada entrevista, ya que, si bien es cierto que se ahorra un valioso tiempo en la selección de personal, porque se encuentran los encargados de distintas áreas en el mismo lugar y momento, esto puede propiciar que el candidato no enfoque bien su esfuerzo por contestar adecuadamente, lo que puede llevar a equivocaciones que serían determinantes en la decisión final.

<sup>77</sup> La imprecisión en las respuestas puede dar pie al rechazo del candidato, por lo que debe contestarse de la manera más congruente, clara y precisa, en la que no quepan dudas sobre lo que se ha externado. Es en

En el caso de la entrevista libre, se lleva a cabo como una charla informal, misma que persigue la obtención de datos subjetivos como son las emociones, actitudes, opiniones. En este tipo se sugiere extenderse sin caer en detalles superfluos, mantener el contacto visual con el entrevistador y no dejarse intimidar<sup>78</sup>.

Cuando la técnica es mixta, no se emplea cuestionario fijo ni plantea preguntas fijadas con antelación. Se sigue una guía en la que se detallan no las preguntas sino las áreas que han de ser exploradas.

Resulta conveniente que el clima de la entrevista sea normal, relajado; un candidato por lo general llega a la entrevista con cierto nivel de tensión porque sabe que un encuentro inadecuado o una respuesta que no se ha meditado lo suficiente puede ser la diferencia entre obtener el empleo y ser rechazado.

El lugar donde se habrá de desarrollar la entrevista debe ser el adecuado, sin interrupciones de ninguna índole, procurando que haya un ambiente de tranquilidad y cordialidad para poder lograr la mejor entrevista. Aquí habrá que considerar incluso la ubicación de los asientos del entrevistador y el entrevistado<sup>79</sup>.

El desarrollo de la entrevista, según Puchol (2005: 21) considera cinco etapas o partes:

- Recepción
- Introducción
- Comunicación de las reglas del juego
- Intercambio de información

---

ocasiones difícil cuando se trata de cuestionarios cerrados, porque el entrevistador corta las respuestas de acuerdo a su criterio, y a veces no permite expresarse sobre cierto ítem.

<sup>78</sup> Es muy probable que este tipo de procedimiento lleve a un mejor resultado, ya que, la experiencia del entrevistador permitirá abordar todos los temas objeto del encuentro, pero permite que, en un ambiente más cordial que implica mayor índice de honestidad, se pueda adentrar el candidato en los temas y otras cosas que son referente para una buena elección.

<sup>79</sup> En el campo de la psicología se sugiere una ubicación específica de los asientos, lo que propicia que exista una buena comunicación interpersonal. También considera el tipo de lugar, decorado y otros aspectos materiales que pueden ser fundamentales en la obtención de datos en un clima propicio para ello.

- Cierre

Primeramente se tomará el encuentro inicial como una pre-entrevista, es decir, se le recibirá al candidato y se le ofrecerán algunas indicaciones sobre el proceso que habrá de sostener con el entrevistador, a fin de obtener el puesto ofertado.

En la introducción, se deberán comunicar todas las normas y reglas de la empresa, para que, en caso de ser contratado, no le sea desconocido el proceso laboral en el que estará inmerso.

A fin de que el empleador tenga preparada una buena entrevista laboral, conviene sugerir que el candidato a empleado tenga un conocimiento pleno de su currículum, conocimiento de la empresa y del interlocutor que le habrá de entrevistar, así como preparar un dossier de trabajos y proyectos, conocer la jerga (lenguaje) que es propia del trabajo y que incluye tecnicismos y otros aspectos, y finalmente, conocer el producto que elabora la empresa<sup>80</sup>.

Por parte del entrevistador, se recomienda hacer un recibimiento del candidato, procurar que se sienta tranquilo para lograr un mejor resultado, creando un ambiente adecuado.

Comprobar todos los datos del currículum vitae o solicitud resulta un buen auxiliar para desarrollar una buena entrevista, al igual que considerar la evaluación profesional del candidato. Las preguntas personales que no son pertinentes deben ser evitadas, dice Hindle (1998: 36).

Aunque es poco común, siempre el hecho de dejar una carta o mensaje agradeciendo la oportunidad brindada para la entrevista laboral impacta de forma muy significativa hacia el empleador, y puede ser también la diferencia entre los términos “éxito” y “fracaso” dentro de la búsqueda del empleo deseado.

---

<sup>80</sup> Cuando se logra que haya una adecuada comunión entre empleado y empresa, y si el primero está consciente de la importancia de obtener el trabajo se puede lograr que, ya contratado, el trabajador se entregue a su empleo y su empresa, propiciando laborar en tiempos fuera de su horario, y por otra parte, sentirse parte de la empresa, lo que resulta fundamental en una sociedad capitalista, ya que estos obreros y trabajadores por lo general entregan su corazón y tiempos en aras de cumplir con este rubro.

La técnica para la entrevista que describe Goodale (1982: 28) habla de la etapa de iniciar, estableciendo el objetivo de la entrevista y hacer hablar al entrevistado.

Posteriormente, escuchar, hacerlo activamente y recordar los temas que hay que tratar.

Enfocar o dirigir la atención del entrevistado hacia temas que él o ella han planteado y en los que se quiere profundizar posteriormente. Sondar y entonces sí, ahondar en temas planteados por el entrevistado y seguir con temas adicionales que el entrevistador desea tratar.

Finalmente, utilizar la información producto de la entrevista, para lograr los objetivos de la misma.

Goodale (1982: 18) sugiere que las personas que se encargan de la administración deban tener técnicas adecuadas para entrevistar, un alto grado de destreza que les permita obtener la información adecuada para el efecto laboral o el indicado por su empresa o superiores.

Cierto resulta el hecho de que un buen entrevistador no nace sino se hace, como sostiene el mismo autor, y para tal efecto habrá que capacitarse al respecto. Una de las técnicas, sugiere que una persona se siente con otra, que bien puede ser un empleado de mayor experiencia, para entrevistarse mutuamente, hasta que llegue el momento en que puedan hacerlo por sí mismos. Es una técnica que propicia enfrentamientos pero que, al término de la misma suele arrojar resultados positivos, sin que lo anterior quiera decir que puede ser un procedimiento doloroso e ineficaz.

Para preparar las preguntas, como sugiere Hindle (1998: 30), es importante considerar los puntos básicos establecidos para cubrir el puesto, hacer preguntas abiertas, es decir, que provoquen respuestas amplias, no un “sí” o un “no”.

La búsqueda de preguntas intencionadas suele hacerse para provocar una reacción del candidato.

Los guiones se emplean para conocer la parte técnica o de preparación. No se debe olvidar que la entrevista es un diálogo; el guión proporciona la seguridad de saber que todos los temas han sido abordados.

¿Qué sucede cuando la entrevista no se lleva a cabo con las técnicas y procedimientos adecuados? Puede generar un rotundo fracaso porque no se han conseguido los objetivos de la misma, o representar deficiencias en las relaciones públicas y con los otros empleados, o acusaciones de discriminación<sup>81</sup>.

Es por lo anterior que se debe realizar una preparación adecuada, considerando, en primer término, los objetivos que nos llevan a reunir la información suficiente para evaluar la capacidad de desempeñar el puesto de trabajo, así como el deseo de hacerlo.

Por otra parte, considerar el enfoque y estilo o tipo adecuados nos permitirá semi-estructurar la entrevista, adaptarla a un puesto de trabajo específico o flexible.

Cuando ya se ha visualizado el enfoque y estilo, habrá que pensar en el formato a utilizar, lo que quiere decir que es pertinente reunir información relativa al candidato, presentar más a fondo el puesto de trabajo y la empresa y animar al candidato a que formule preguntas antes de concluir la entrevista.

Entre los temas, es importante considerar la experiencia anterior del candidato, su formación y educación previa, intereses e indicaciones de planes de carrera y explicación del puesto de trabajo, así como los beneficios de la empresa.

Ya en la entrevista, habrá que observar algunas estrategias o técnicas para lograr un mejor resultado. Estudiosos de la conducta humana coinciden en señalar que la empatía es una de las mejores y más sencillas herramientas para lograr un clima cordial que permita el desenvolvimiento del entrevistado. Es aquí donde, en el ámbito laboral ésta juega un papel importante, dado que cuando el candidato se encuentra a gusto

---

<sup>81</sup> Habrá que imaginar qué sucede cuando se piensa que se ha realizado la entrevista adecuada sin mayores problemas y un alto contenido de información para tomar una decisión. Tiempo después suceden los enfrentamientos que ponen de manifiesto la falta de capacidad y vocación de la persona contratada para el puesto o la empresa, o simplemente darse cuenta que tal contratación constituye un gran yerro, porque no era el candidato idóneo.

puede responder con la mayor sinceridad posible, porque no estará tenso ni a la defensiva, como suele ocurrir en algunas ocasiones.

En este sentido pueden coincidir algunas técnicas del comunicador, el psicólogo y el terapeuta: asentir con la cabeza proporciona buenos dividendos, porque según algunos estudios, el entrevistado al recibir esta actitud tiende a hablar más; es una forma sutil de decirle que estamos prestando atención y tomando en cuenta lo que dice. Algunos sonidos pueden producir el mismo efecto. ( humm, ya, bien, etc.)<sup>82</sup>.

Cuando se parafrasean algunos comentarios del entrevistado se logra que éste haga nuevos señalamientos o amplíe sobre el tema. En el ámbito de la comunicación lo anterior es equivalente al “feedback”, cuyo objetivo es idéntico<sup>83</sup>.

El empleo de técnicas inadecuadas, como en cualquier otra disciplina, tiene consecuencias poco favorables. En el caso de la entrevista laboral se puede caer en errores cuyo resultado propicie una inadecuada selección del personal. Entre los aspectos más comunes sobre el fracaso de la entrevista, se plantea el hecho de una mala planificación, cuando los entrevistadores no conocen sus objetivos, no planifican ni estructuran la entrevista o porque no conocen el puesto de trabajo al que aspira el candidato.

Posterior a la realización de la entrevista laboral corresponde la evaluación de aptitudes que, como explica Hindle (1998: 40), pueden dividirse en:

1. Organizativas, que demuestran si el candidato es organizado y metódico.
2. Analíticas, que sugieren si el candidato es capaz de analizar situaciones empresariales y con qué rapidez es capaz de encontrar una solución adecuada.

---

<sup>82</sup> Cuando el individuo se siente atendido, que es tomado en cuenta, tiende a extenderse o a desenvolverse ante el entrevistador. En sentido contrario, cuando considera que no es tomado en cuenta, procura terminar lo más pronto posible empleando frases cortas, cortantes, monosílabos en algunas ocasiones. Es función del entrevistador obtener la mayor cantidad de información posible y llevar al entrevistado a los escenarios que convienen a la empresa, a sus intereses.

<sup>83</sup> Sin lugar a dudas el “feedback” o retroalimentación de la que habla el proceso comunicativo es uno de los factores de mayor interés en una entrevista. En ocasiones nos limitamos a asentir con la cabeza sin considerar el poner atención a lo que dice, evitando ofrecer mayores explicaciones o indicar a la persona que le hemos entendido, el hecho de no ponernos en su lugar, propicia que no se tengan ideas claras. Muchas veces, por no retroalimentarnos perdemos conceptos y aspectos que pueden ser determinantes.

3. Directivas, que permiten saber si el candidato tiene capacidad para tomar decisiones difíciles, y con qué rapidez las puede poner en práctica.
4. Sociales, es decir, que consideran si el candidato es capaz de llevarse bien con sus superiores, colegas y subordinados. Esencial para crear un buen ambiente laboral, e
5. Informativas, que permiten conocer si el candidato sabe expresarse en forma clara y concisa.

Una evaluación positiva garantizará una buena elección del personal para el puesto que se oferta, sin dejar de considerar el lenguaje corporal, básico en este tipo de entrevistas, dado que permite conocer muchos aspectos de la personalidad del candidato. En este sentido, el entrevistador deberá también cuidar este lenguaje, ya que puede denotar falta de atención, impaciencia o aburrimiento con un solo gesto.

El análisis de una entrevista, incluye la anotación de impresiones iniciales para luego ser interpretadas<sup>84</sup>, buscar la imparcialidad, solicitud de otras opiniones directivas o secretariales y llegar a una adecuada preselección, que propiciará una segunda entrevista en caso de que sea más de uno el aspirante al puesto.

### **2.2.1. Tipos de entrevista laboral**

La entrevista de selección de personal resulta fundamental para cualquier empresa que busque cubrir determinado puesto, sin embargo, no es la única utilización que se otorga a esta técnica, sino que también puede ser de gran utilidad para determinar si quien ocupa determinado cargo está rindiendo según las expectativas que se tenían hacia su persona.

---

<sup>84</sup> Esta técnica resulta ser un auxiliar primordial en la entrevista periodística: escuchar o grabar, anotar para luego reflexionar sobre lo que se escuchó. Resulta importante el hacer este tipo de anotaciones, porque no distraen la atención con largos comentarios que pudieran interpretarse por el candidato como falta de interés o cortesía durante el encuentro.

### **2.2.1.1. Entrevista de evaluación del rendimiento**

La entrevista de evaluación del rendimiento es la que más destreza requiere, según lo pone de manifiesto Goodale (1982: 83), quien asegura que ésta se fundamenta en la relación que tenga el ejecutivo con sus empleados, aunque puede resultar poco positiva si se maneja inadecuadamente. Se puede resumir en dos objetivos fundamentales: política salarial y desarrollo de los empleados.

De esta forma, el ejecutivo plantea las nuevas políticas laborales y salariales y pone de manifiesto su interés por el rendimiento de los empleados. Permite establecer objetivos comunes de trabajo, promover el desarrollo de la carrera y proporcionar una retroalimentación sobre el rendimiento laboral.

Sin embargo, esta entrevista puede presentar anomalías que le lleven a un diagnóstico equivocado: conflictos en la política salarial y desarrollo del empleado o el hecho de que los objetivos requieren que el entrevistador asuma diversos roles, son algunos aspectos que pueden provocar lo anterior. Habrá que recordar que no todos los objetivos se aplican a todos los empleados.

Utilizar métodos de evaluación subjetivos, no lograr una buena retroalimentación o contar con supervisores que no tengan el perfil adecuado para entrevistar; también supone la obtención de resultados inadecuados, para lo que se necesita, entre otras cosas, buscar una correcta planificación de las entrevistas que permita corregir objetivos concretos, no tratar asuntos de rendimiento y salariales en la misma entrevista. Esto debe remarcar puntualmente, dado que puede provocar conflictos en el empleado y por consiguiente, consecuencias negativas en la empresa.

Cuando se evalúa rendimiento y resultado, debe dejarse a un lado todo asunto relacionado con características personales o empatía que pueda haber hacia el trabajador, con el objeto de que nada interfiera en un diagnóstico adecuado o lo más idóneo posible<sup>85</sup>.

---

<sup>85</sup> Cuando se habla de empatía y aspectos personales es importante reiterar que no se deben tomar en cuenta estos conceptos, ya que suele suceder que, cuando un supervisor que ha asumido el rol de entrevistador tiene cierta animadversión por un trabajador, por competente que sea, puede tener un

Dice Goodale (1982: 91) que para llevar a cabo una adecuada entrevista de evaluación del rendimiento hay que considerar tres aspectos:

1. Rasgos (lo que el empleado es)
2. Rendimiento (lo que el empleado hace)
3. Objetivos (lo que el empleado consigue)

Existe una escala de calificación basada en la conducta (Evaluación del rendimiento) que sugiere el mismo autor y que supone algunos conceptos de interés para el empleador, que le permitirán hacer los ajustes necesarios, refiere siete puntos de calificación donde 1 es mínimo, 4 es moderado y 7 es considerado como alto.

Las técnicas de la entrevista aplicada a temas laborales son diversas y se pueden instrumentar en sentido de ubicar al mejor candidato en el puesto ideal, propiciar un rendimiento y productividad óptima y otros aspectos, en los que prácticamente interviene el psicólogo de la empresa o institución. Por lo general, las entrevistas laborales son dirigidas por profesionales de la terapia familiar, psicología o sociología, sin que lo anterior quiera decir que únicamente ellos son los que las realizan<sup>86</sup>.

Un gran número de empresas dejan tan delicada responsabilidad al jefe de recursos humanos (de personal, le llaman en algunas) y esporádicamente en el encargado de las relaciones públicas que, si bien es cierto y obedeciendo a su perfil profesional podría tener conocimiento sobre el tema, éste no es suficiente como para poder considerarlo calificado en tal sentido, dado que el juicio que se emite posterior a la entrevista laboral tiene mucho que ver con actitudes humanas, es decir, la evaluación es cualitativa y no cuantitativa, por lo que se requiere de una preparación determinada.

---

diagnóstico equivocado que no favorezca ni a la empresa ni al trabajador, propiciando un clima de tensión que por lo general desencadena en una baja de productividad.

<sup>86</sup> Algunas instituciones consideran ya la especialidad en aspectos laborales como una parte de la formación profesional, en este caso, del trabajador social. La Universidad Autónoma de Tamaulipas oferta estudios de maestría en Trabajo Social con especialidad en asuntos laborales, a través de su Unidad Académica de Trabajo Social y Ciencias para el Desarrollo Humano, cuya sede se encuentra en el campus Victoria, en la ciudad del mismo nombre, perteneciente al estado de Tamaulipas, México.

### **2.2.1.2. Entrevista de consejo**

La entrevista de consejo está considerada dentro del ámbito laboral y corresponde, como su término aplica, a la necesidad de pedir un consejo sobre cuatro objetivos fundamentales:

1. Definir el problema<sup>87</sup>, favoreciendo el máximo flujo de información.
2. Solución del problema, considerando soluciones alternativas.
3. Planificación de la acción, seleccionando un curso de acción aceptado por el trabajador y el entrevistador, es decir, ambas partes.
4. Asignación de la responsabilidad para la acción: clarificar el compromiso del trabajador para el cambio.

En este tipo de entrevista la retroalimentación debe ser adecuada, ya que esto permitirá la interacción entre ambas partes y garantizará su correcto funcionamiento.

Sugiere un inicio con un enfoque no directivo ( amigable), que permita ganar la confianza del trabajador para luego ser más directivo conforme la entrevista avanza; en seguida, es conveniente propiciar que el empleado hable y considere soluciones alternativas, añadiendo las propias ideas del entrevistador y que tienen congruencia con los objetivos de la empresa. Establecer planes concretos y conseguir del trabajador un compromiso de cambio resulta fundamental para garantizar la efectividad de la misma.

### **2.2.1.3 Entrevista de planificación de carrera**

Este tipo de entrevista sugiere su realización con objeto de poder ayudar al cliente a establecer sus objetivos dentro de la empresa. Se propone hacer un proyecto en el individuo respecto a lo que tiene y lo que busca en la organización. Goodale (1982:

---

<sup>87</sup> Cuando decimos “problema” nos referimos a cualquier incidente que propicie una baja productividad o el hecho de que el trabajador no pueda desempeñarse en un ambiente de cordialidad y comodidad. La pérdida de estos factores propicia, por lo general, la inconformidad en el ámbito laboral con una gran pérdida, sea en la productividad como hemos señalado, o en el ambiente que puede llevar a conflictos que, de generalizarse, llevarán a una crisis empresarial y laboral.

145), define el término carrera como un fenómeno personal, como una secuencia que abarca toda la vida y enfatiza que “la planificación de la carrera es el proceso a través del cual uno explora, controla, evalúa y ajusta su propia carrera.”

Supone la participación del directivo de la empresa para lograr planificar con el trabajador una carrera, es decir, no planea él la carrera de su empleado sino es en forma conjunta: “entrar” en la mente del individuo, aprender sus percepciones y planes, para lo que requiere de una gran cantidad de información.

En esta modalidad de la entrevista, se busca principalmente identificar las satisfacciones e insatisfacciones actuales de la persona con respecto al puesto que ocupa, así como las expectativas que tiene dentro de la empresa. Identifica también las necesidades y objetivos laborales, para luego informarle sobre las oportunidades de promoción existentes y las posibles trayectorias en su carrera para, finalmente, formular un plan de desarrollo.

Para lograr sus objetivos, se requiere reunir toda la información posible, tal como el historial completo del empleado; una evaluación del rendimiento y desarrollo del mismo e indagar lo que espera obtener durante su estadía en la empresa o institución.

Es necesario explicar al trabajador el objetivo de ésta y hacer preguntas abiertas acerca de sus objetivos, metas e inquietudes, describiendo lo que es posible, discutirlo y establecer metas para el desarrollo, proponiendo un seguimiento que permita realizar evaluaciones periódicas.

#### **2.2.1.4 Entrevista de disciplina**

Cuando en la empresa se presentan fracasos atribuibles a una persona en particular, se deben tomar acciones al respecto que permitan, por un lado, enfocar los esfuerzos a superar los aspectos que se deben mejorar y, por otro, propiciar que el trabajador encuentre las formas a seguir para lograr el éxito laboral.

No hay que olvidar que el éxito en este tipo de acciones depende de que en la empresa exista un clima cordial para todos los involucrados, desde dueños, directivos, jefes y subordinados. De otra forma, cuando se labora en un sitio donde la hostilidad o el rechazo y agresividad están presentes, difícilmente se puede lograr llegar a las metas establecidas.

En este sentido, se busca definir la situación actual, concretar la responsabilidad del fracaso y decidir la acción correctiva. En este caso, como en otros, surge la necesidad de contar con la información previa como puede ser la evaluación del rendimiento, conducta y aspectos personales, de forma tal que se pueda aplicar una buena entrevista que como resultado proporcione un correctivo adecuado para ambas partes.

El formato que se sigue, busca establecer claramente las reglas del juego desde el principio<sup>88</sup>, discutir el rendimiento inaceptable, a fin de que el trabajador lo pueda entender y superar y planificar el cambio, sea de actitud, rutina o ambas, pero buscar que lo anterior lleve a la corrección del conflicto que se ha generado.

No es adecuado, criticar personalmente al empleado, interrumpirlo, contradecirlo, hacer todo el trabajo o plantear un ultimátum<sup>89</sup>. Estas acciones pueden llevar a un rechazo sistemático que por consecuencia ocasionará el fracaso en los objetivos planteados.

### **2.2.1.5 Entrevista de Salida**

Finalmente, dentro del ámbito laboral se lleva a cabo otro tipo de proceso comunicativo en el que intervienen dos partes: emisor y receptor; entrevistado y

---

<sup>88</sup> La mejor opción para solucionar los problemas es enfrentarlos de una manera directa, sin rodeos ni titubeos, de ahí la importancia que tiene el hecho de establecer las reglas claras, firmes, lo que significa que hay que hablar claramente sobre los problemas que se han encontrado y qué se pretende con este tipo de entrevista. El ambiente en el que se desarrolle tiene que contar con características que eviten el hecho de que alguna de las partes se pueda sentir incómoda o vigilada, rechazada o agredida.

<sup>89</sup> Cuando no se deja hablar al trabajador aunque se haya determinado su responsabilidad en el hecho que ha provocado el encuentro, es difícil obtener un testimonio en el que se pongan de manifiesto las razones por las cuales ha tomado esas actitudes, y generará en él una actitud agresiva, de defensa y consecuente rechazo hacia el directivo o jefe inmediato.

entrevistador. La entrevista de salida, cuyo objetivo es conocer los motivos por los que alguien desea salir de la organización o empresa, ya que puede propiciar la instrumentación de diversas mejoras en la organización. Saber el por qué ha decidido la gente salir y cuál es la idea que se lleva de la organización.

Goodale (1982: 195) considera que este tipo de entrevista tiene tres objetivos fundamentales:

1. Reunir información relativa a la nueva empresa y al nuevo puesto de trabajo del empleado (factores de atracción).
2. Conocer las razones del empleado para marcharse que se relacionan con la empresa y con el puesto de trabajo que abandona (factores de rechazo).
3. Promover unas buenas relaciones públicas.

Cuando un trabajador decide salir de la organización y lo ha manifestado ante sus superiores, es muy importante que los directivos evalúen la historia del mismo, revisando los expedientes de evaluación de su trabajo, hablar con el actual supervisor o jefe inmediato superior y los anteriores, elaborar una lista de temas que pueden ser relativos a orientación y formación de los empleados, el trabajo mismo y supervisión.

Como en la mayoría de los tipos de entrevista laboral, la entrevista de salida requiere de: hablar claro, establecer las reglas desde un principio y comentar con el empleado los factores de atracción de su nuevo puesto, examinando las razones por las que decidió marcharse, darle las gracias y desearle éxito.

Resulta natural que el empleado no se encuentra en el ambiente más favorable en el aspecto laboral, ya que de otra forma, no buscaría el cambio de empleo. Cuando se lleva a cabo el encuentro, debe el directivo o empleador cuidar de no defender a la empresa ni criticar opiniones o la elección del empleado; tampoco se recomienda intentar recuperarlo con la idea de que ha asumido su responsabilidad en la decisión que

ha tomado. No debe intentar apartar al empleado de la idea de que se quiere marchar, ni dar consejos sobre su carrera a futuro<sup>90</sup>.

Durante el desarrollo de la entrevista es pertinente escuchar todo el tiempo, lo que permitirá conocer exactamente las razones por las que un empleado decide irse, ya que esto podrá ayudar a evitar más pérdidas de personal; atender los temas sensibles y sentimientos del empleado, profundizando cuanto sea posible, tratar todos los temas que se han establecido en la lista previa y propiciar una entrevista constructiva deben ser los objetivos primordiales.

Finalmente, cuando concluye la entrevista de salida, se recomienda anotar las razones del empleado por marcharse, que pueden ser un factor de observación o punto crítico de la empresa. Contrastar los comentarios con otras informaciones, analizar otras entrevistas de salida que nos pueden permitir descubrir tendencias generales y por consiguiente, adoptar acciones correctivas.

En el ámbito laboral, como puede observarse, existen diversos tipos de entrevista; coinciden en un objetivo común: buscar, por una parte, la selección idónea para el puesto que se ha ofertado y, por otra, el que la contratación de referencia permita a la organización contar con personal altamente capacitado que garantice una mayor productividad.

Ignorar cualquier tipo, supone el riesgo de que alguna de las áreas en las que se involucra el proceso productivo y de calidad quede desprotegida, con los riesgos que implica: una baja producción, un ambiente inadecuado de trabajo o el hecho de contar con un elemento que, por su falta de perfil idóneo pueda significar una crisis entre el personal de la misma organización.

El empleo contempla encuentros para seleccionar al personal, evaluarlo, corregirlo e inclusive, para determinar las causas por las que ha decidido abandonar a la

---

<sup>90</sup> La experiencia laboral sostiene que, cuando alguien se ha decidido a cambiar de empresa y se le retiene a través de distintos métodos (uno de ellos es el psicológico, donde se generaliza el uso del chantaje emocional), en caso de lograrlo, el empleado lo hace con actitud de revancha, sin tener la disposición que inicialmente lo llevó a la empresa y que seguramente ha perdido por diversas razones. Es mejor desearle suerte, dejarlo marchar y reconocer su trayectoria en la organización.

organización. Todas estas manifestaciones tienen como principio común el que la organización pueda funcionar adecuadamente.

La selección de personal calificado significa entonces, un proceso que debe ser considerado dentro de los parámetros que miden la calidad y eficacia de las organizaciones, propiciando que en todo momento se pueda contar con la gente adecuada en el puesto adecuado.

Aplica a todos los niveles y tiene variantes tan importantes que no es posible, en una buena organización, sustraerse a estos procedimientos que significan la posibilidad de encontrar éxito en los planes establecidos previamente y que son objetivo fundamental en las organizaciones donde interviene la mano de obra del individuo.

Es importante señalar que las técnicas básicas de la entrevista están presentes en todos los procesos: hablar claro y sin titubeos, conocer previamente el tema o asunto del que se va a hablar, procurar un ambiente de cordialidad propicio para el diálogo, preparar todo lo necesario para que no se presenten interrupciones de ninguna índole y un análisis de datos que nos llevará a tomar una decisión correcta, sea en un diagnóstico para la contratación o para detectar las posibles fallas en el proceso laboral. Sin olvidarse de la retroalimentación.

### **2.3 La entrevista clínica (o médica)**

El término de entrevista clínica, se aplica tanto para la que se realiza en el campo de la medicina o entrevista diagnóstica en algunos países, como para la que realizan los profesionales de la conducta humana o terapeutas.

Borrell I Carrio (1993: 2) y algunos otros autores ubican el término de entrevista clínica a la que se lleva a cabo en el campo del comportamiento humano como la psicología y la psiquiatría<sup>91</sup>. Sin embargo, Jiménez (2005: 15) acuña el mismo término y

---

<sup>91</sup> En esta disciplina intervienen los psicólogos, psiquiatras y en importante medida los terapeutas familiares. Aunque no es una profesión que esté reconocida en todo el mundo, la terapia familiar ha

se refiere a la que lleva a cabo el profesional de la medicina o del grupo interdisciplinario para tratar aspectos de salud. Buscar el lenguaje del médico ante el dolor del paciente.

En este sentido, denominaremos como entrevista clínica a la que se refiere al ámbito de la medicina, en tanto que la entrevista terapéutica la concebiremos como la que se efectúa entre un psicólogo y el paciente. La primera, versa sobre el dolor físico y su abordaje, y la segunda, sobre aspectos que conciernen a la conducta.

Borrell I Carrio (1993: 2) afirma que algunos profesionales consideran a la entrevista clínica como una toma de datos, aunque es mucho más que eso, ya que existe una diferencia en el hecho de que la entrevista clínica busca no un dato, sino información, lo que significa que debe haber un conjunto de datos en su contexto.

Hay que destacar que no es importante únicamente tomar el dato clínico sino los antecedentes del problema que presenta el paciente; cuando éste nos ofrece un dato no ayuda mucho, sin embargo, cuando se hace una entrevista adecuada se tiene conciencia del por qué tiene tal problema, o sea, sus antecedentes.

En la entrevista clínica se ponen de manifiesto dos ideas: en la que dos o más personas entran en relación y se comunican, y en la que se produce un acto de tipo técnico, es decir, cuando el profesional procede a aplicar sus conocimientos científicos con la idea de llegar a un diagnóstico o restituir o prevenir el bienestar, aunque sea en forma tardía. El profesional no puede renunciar a averiguar cuantos datos conduzcan a un mejor conocimiento técnico, pues desaprovecharía sus cualidades curativas, si no es complementado con el conocimiento de los pacientes como seres humanos.

Una de las cuestiones que suele llamar la atención en las entrevistas clínicas en lo que atañe a la comprensión de la información que recibe el paciente en estos eventos es, como lo explica Jiménez (2005: 15), el lenguaje empleado por el médico, o lo que puede aparecer en un informe médico.

---

cochado un auge muy importante en los últimos años, dado que cada vez son más las personas que requieren de una orientación de esta naturaleza.

La entrevista terapéutica que nos ocupa en el presente trabajo, se refiere exclusivamente a la del médico, es decir, quien procura la recuperación de nuestra salud.

Este hecho implica una gran dificultad para quien acude a consulta, por lo que sugiere que se trabaje en el aula para ampliar el vocabulario y la comprensión de la entrevista clínica.

### **2.3.1 Variantes de la entrevista clínica**

Borrell I Carrio (1999: 2) reconoce que la entrevista clínica tiene dos variantes fundamentales, una, referente a la relación humana, y la segunda, a las habilidades técnicas para desarrollarla.

En el caso anterior, expone que independientemente de las habilidades que pueda uno desarrollar en forma técnica, la parte humana es determinante, ya que es ésta la que permite que exista la confianza necesaria y por consiguiente una buena respuesta que lleve a un adecuado diagnóstico.

En el campo de la medicina, los dos aspectos prioritarios se refieren a las técnicas de entrevista propias de cualquier actividad, sin embargo, otorga un valor fundamental a la parte humana: si un individuo no es capaz de responder adecuadamente a un cuestionamiento, difícilmente se podrá contar con un diagnóstico de su padecimiento, y por consiguiente, el tratamiento que le pueda ofrecer será equivocado<sup>92</sup>.

Cabe cuestionarse sobre qué es lo que busca el paciente que acude a la entrevista clínica con un padecimiento o desorden físico, requiriendo la atención inmediata del personal de una clínica u hospital. Lazzarus (1980) expone que el paciente pide que el profesional de la medicina, ante todo, sea sensible, bondadoso y honesto, a lo que otros manifiestan que debe haber empatía precisa, calidez no posesiva y autenticidad (Borrell I. Carrio, 1993: 3).

---

<sup>92</sup> De nada podría servir en una consulta donde se llevará a cabo la entrevista que el médico no disponga de las herramientas necesarias para una adecuada comunicación. Innumerables casos se presentan a diario en los que el paciente no puede expresarse total y honestamente, por el temor de lo que diga su médico, convirtiéndose la entrevista en una lucha en la que uno tratará de encontrar todas las respuestas, y el otro procurará esconder lo que considera que debe ocultar.

El discurso del médico y del paciente tiene una triple realidad auditiva – visual: lo que decimos, cómo lo decimos y cómo lo movemos, que forman la interacción comunicativa verbal. Destaca la comunicación no verbal ya que los gestos y ademanes pueden complementar el mensaje para llegar a una adecuada comprensión.

Jiménez (2005: 16) asegura que el mensaje en la entrevista clínica supone un contenido del 35 por ciento de palabras y 65 por ciento en lo que se refiere a la comunicación no verbal, de ahí su importancia. Interpretar una conversación supone tener en cuenta factores como entonación (puede expresar animación, entusiasmo, tristeza, molestia) y expresión facial (expresa emociones y estados básicos, a través de sonrisas, gestos, muecas, etcétera).

Otros autores se pronuncian porque el entrevistador debería ser empático, concreto y respetuoso, así como, tener las habilidades necesarias que le permitan obtener información, y la capacidad de procesarla. De nada serviría que una persona realice un muy buen cuestionamiento si no sabe interpretar las respuestas o presenta un diagnóstico equivocado.

El lenguaje clínico se renueva constantemente; si estas expresiones son claras y se saben utilizar las palabras para hacerse entender, debería ser importante tener capacidad de explicarnos para expresar nuestra enfermedad. En este sentido, debido a la actitud con que el paciente llega al consultorio, es muy importante que exista el clima adecuado y la comprensión del médico para explicar claramente el padecimiento o afectación y uno como paciente, poderlo entender.

Sobre la forma comunicativa en el consultorio, Jiménez (2005: 16) asegura que puede lograrse en las aulas, propiciando que el alumno de medicina pueda y sepa expresarse adecuadamente para explicar lo que siente física y emocionalmente. Esto supone desarrollar habilidades y actitudes comunicativas, acciones verbales y no verbales, coherentes entre sí que permitan a través de la personal experiencia, externar una adecuada escucha y producción que nos lleven a poner en práctica alternativas viables de comunicación, las que se pondrán en práctica dentro de su ámbito profesional.

El desarrollo de habilidades para entrevistar se torna fundamental en el ámbito médico; un profesional de la medicina debe tener conocimientos mínimos de este proceso, saber que cuando uno hace preguntas muy concretas, se reciben respuestas similares, tal y como lo sostiene Balint (1971) quien coincide con nuestro punto de vista de que el desarrollo de habilidades de comunicación para la entrevista nos puede llevar más lejos que recibir una simple respuesta, que se pueden resumir en este ambiente a describir una dolencia, sin que lo anterior quiera decir que se tengan los antecedentes de la misma, y con ello, determinar una cura que no sea temporal, sino que puede ser el inicio de la búsqueda de la recuperación definitiva de la salud del paciente entrevistado (citado por Borrell, 1993: 3).

Una buena comunicación en la entrevista clínica llevará indudablemente a un diagnóstico adecuado, sin embargo resulta fundamental que el paciente comprenda lo que se le pregunta y lo que se le explique; él solo aprecia lo que sí comprende, y esto es su único nexo con la realidad cotidiana: el trato recibido, el tiempo de consulta, la educación o la sonrisa. Todos estos factores se pueden trasladar al ámbito educativo para fomentar relaciones afectivo-sociales en el individuo. Al referirnos al ámbito educativo queremos decir que el médico tiene la misión de “educar” al paciente en su ambiente y lenguaje, para lograr una comprensión idónea, con los resultados esperados.

Borrell I Carrio (1993: 3) se refiere a las cualidades del buen entrevistador: *“Paradójicamente los profesionales de la salud solemos manejar una visión ingenua sobre el proceso de comunicación humana. Imaginamos que si un paciente tiene una información que dar, tarde o temprano ésta saldrá, espontáneamente o preguntando de manera exhaustiva. Sin embargo, un buen entrevistador no es el que pregunta más, ni tampoco el que se distingue por su campechanería. Para nosotros, un buen entrevistador es el que sabe complementar conocimientos y habilidades técnicas con un genuino interés por sus semejantes.”*

El esquema de un paciente y un profesional de la salud en relación con el proceso comunicativo es predecible, es decir, se supone que sabemos qué responder y

qué preguntar, lo que se establece en un ambiente adecuado o preparado para tal efecto. Schram hablaba en su modelo comunicativo de un campo común de experiencia<sup>93</sup>.

En este caso, se reafirma la teoría de Pastors (1951), quien aseguraba que los actores de este proceso comunicativo no actúan en libertad completa, ya que se atienen a unas reglas o “modelos” de actuación. Es claro que puede haber “ruidos” de comunicación, es decir, factores que eviten una adecuada relación entre emisor y receptor (citado por Borrell, 1993: 4).

Cuando una persona acude a consulta médica, lo hace en situaciones poco rutinarias, es decir, llegamos al consultorio con dolor, angustia o ansiedad; la dolencia nos hace pensar cosas desde otro punto de vista y queremos llegar y suponer que el doctor nos va a dar una pastilla o una inyección que quitará todo mal, pero no tenemos siempre (probablemente, por el momento difícil que vivimos), la tranquilidad de explicar uno a uno los síntomas del padecimiento o dolor que nos aqueja, desde cuándo inició y algunos otros detalles que bien pudieran ser la “pista” para que éste encuentre un diagnóstico adecuado y, por consiguiente, pueda ofrecer el mejor tratamiento para el caso de referencia.

En ocasiones, el profesional de la salud, en su papel de entrevistador se convierte en un técnico de la entrevista<sup>94</sup>, provocando con ello una comunicación fría y distante que tiene como resultado un diagnóstico pocas veces adecuado, o al menos no se tiene el antecedente completo del mismo. Él se apoya en lo que considera valioso e importante, sin tomar en cuenta que el paciente, ante todo, desea ser tratado como ser humano por otro ser humano.

---

<sup>93</sup> El modelo de Schram, del que hemos dado cuenta también en el texto que corresponde a la entrevista laboral es explicado por David K. Berlo en su texto titulado “Teoría de la Comunicación”, y fundamenta su efectividad precisamente en el campo común de experiencia. En este caso, aunque se piensa que hay dos campos distintos entre paciente y médico, hay un objetivo común, dado que los dos buscan encontrar la dolencia para aliviarla.

<sup>94</sup> El hace una entrevista que considera completa, sin dejar punto suelto respecto a lo que ha aprendido en la escuela para lograr un diagnóstico adecuado, pero se olvida que el paciente llega con sentimientos poco favorables como son angustia y desesperación, además, cada paciente que acude es distinto al anterior, por lo que no puede establecerse –o no es correcto– un parámetro general para todos. El hecho de tener el cuestionario prefabricado es una de las grandes barreras que se encuentran para lograr un adecuado diagnóstico clínico.

Hay muchas actitudes que asume el médico<sup>95</sup> con el paciente; el hecho de llegar al consultorio hace suponer que tenemos que estar en una actitud obediente, sumisa, y no tenemos derecho a opinar o emitir comentarios si no lo autoriza el médico. Algunos asumen el papel de “sacerdote” que se suele confundir muy frecuentemente cuando el paciente pregunta el porqué de sus dolencias o males: por qué se siente mal y qué debe de hacer.

En estos casos, el médico se torna intolerante y quiere imponer sus ideas por sobre los conceptos y razones del paciente. Si bien es cierto que el paciente busca su bienestar, no resulta adecuado tomar actitudes paternalistas: hay que hacerle partícipe en el proceso de la consulta, para lo que es necesario que se lleve a cabo la entrevista en un ambiente que permita conocer los detalles del padecimiento, producto de la consulta.

También Borrell I Carrio menciona el modelo de “camaradería”, del que sostienen que aunque no es muy eficaz, proporciona la confianza necesaria para poder establecer más adelante un cuestionario que lleve a un buen tratamiento. En enfermería es más común, pero no se recomienda, ya que se cae en lo que algunos autores explican como “ruptura de la distancia terapéutica”, que podría explicarse como el traspasar la línea de tensión existente en la consulta y que aplica en otras disciplinas<sup>96</sup>.

### **2.3.2. Actitud del paciente ante la entrevista**

Natural resulta que el paciente llegue al consultorio u hospital con ciertos temores que llevan a la inhibición en sus expresiones: que se actúe con miedo a decir todo lo que le ha acontecido porque considera que el médico puede regañarlo o reprimir

---

<sup>95</sup> Cuando nos referimos al médico también queremos incluir a otros profesionales de la salud que tienen que ver con el trato hacia el paciente como pueden ser una enfermera o un terapeuta. De todos ellos se espera una comunicación cálida y amable. Para efectos prácticos, mencionaremos el término “médico” al referirnos al entrevistador dentro del área clínica.

<sup>96</sup> La llamada “distancia terapéutica” puede ser un factor a desarrollar dentro de cualquier actividad, ya que al cruzar la “línea” del protocolo y la frialdad del encuentro, en un ambiente cordial se puede expresar de manera más libre y abierta tanto por parte del emisor como del receptor, es decir, el entrevistador y el entrevistado, propiciando respuestas que estén más apegadas no a una serie de datos, sino a una experiencia y opiniones del entrevistado, y por consiguiente, un mejor resultado. En el periodismo resulta fundamental lograr la confianza del entrevistado para obtener una mayor información de él.

su conducta, es por eso que se debe buscar algún modelo que lo evite. El que algunos estudiosos llaman “modelo contractual” se fundamenta en la autonomía del paciente, es decir, él, con sus propias creencias y sistema de valores, establecerá la mejor forma de ayudarlo. Se debe llevar en un marco de respeto total, tolerancia e interés genuino por la persona que tiene delante.

Este tipo de modelo se presenta frecuentemente en especialistas en pediatría, los que llevan al menor a entender su diagnóstico, las razones por las que le aqueja el dolor así como las consecuencias que puede tener si no atiende indicaciones precisas. Entonces, el paciente participa en el establecimiento del tratamiento, naturalmente, inducido por el médico que busca que diga lo que necesita decir y asuma con responsabilidad un procedimiento para encontrar la salud que el mismo paciente ha propuesto.

Como todo proceso de comunicación entre dos o más personas, la entrevista clínica puede ser interrumpida bruscamente por los ruidos o interferencias propias de ciertos factores externos, que bien pueden ser el hecho de que suene el teléfono y el médico lo conteste, o que alguien entre al consultorio e interrumpa el encuentro. Lo anterior puede llevar a la pérdida de la concentración en la entrevista, afectando el resultado de la misma y, por consiguiente, el diagnóstico final que lleve a un tratamiento incorrecto.

Dentro de los problemas del “ruido” o interferencia en la comunicación, Borrell I Carrió (1993: 8) destaca los siguientes, que pueden afectar la comunicación eficaz:

- Ruidos en el entorno
  - \* Recepción inadecuada en el centro de salud
  - \* Demasiada gente en la consulta
  - \* Decoración o diseño de espacios inadecuada
  - \* Interrupciones, llamadas telefónicas, etc.

- Interferencias cognitivas<sup>97</sup> (En este caso, se refiere al hecho del que el paciente no es percibido o comprendido por el entrevistador por alguna situación específica)
  - \* Incapacidad del paciente para expresarse de manera comprensible.
  - \* Creencias mágicas o fuertes convicciones sobre aspectos del enfermar y sanar.
  - \* Creencias del entrevistador tendientes a ignorar los aspectos psicosociales de sus pacientes.
  
- Interferencia emocional
  - \* Paciente afecto de trastorno mental (depresión o ansiedad, por ejemplo) o emociones extremas (resentimiento, agresividad, etc.)
  - \* Entrevistador disfuncional, actitudes de desresponsabilización excesiva, proyección sobre el paciente, etc.
  
- Interferencia social
  - \* Notable diferencia sociocultural entre el paciente y el profesional de la salud.

En el ámbito sanitario, un buen entrevistador debiera desarrollar cuatro aspectos fundamentales: empatía, calidez, respeto y concreción, tal y como lo explican los expertos en comunicación y medicina:

### **Empatía**

Se entiende por empatía la capacidad del entrevistador para comprender los pensamientos y emociones del paciente; si el entrevistador no transmite la comprensión, el paciente no podrá hacerlo, es básico hacerlo. Aquí se dan dos momentos inseparables:

---

<sup>97</sup> En ocasiones, detrás de esta dificultad para comunicarse encontramos creencias del paciente o del médico que dificultan la comunicación.

un primer instante en el que el entrevistador es capaz de interiorizar la situación emocional del paciente y un segundo instante en el que el entrevistador le da a entender al paciente esta comprensión.

Tiene doble formulación: verbal y no verbal. En una actitud comprensiva que se puede manifestar con un gesto o sonrisa, el paciente podrá captar la empatía. Esta requiere intensa concentración por parte del entrevistador. Debe atender no sólo a lo que dice el paciente, sino cómo lo dice: las emociones encubiertas o explícitas que pudieran encerrar esas palabras.

### **Calidez**

Hablar de calidez es explicarla como la proximidad afectiva entre el paciente y el entrevistador. A diferencia de la empatía, que podría expresarse tanto a nivel verbal como no verbal, la calidez es esencialmente no verbal. Podríamos decir que es el clima que rodea un encuentro. En esto, influyen aspectos como:

1. Una mirada franca y directa, con una sonrisa en el momento oportuno (la mirada no debe ser tan persistente para no incomodar al paciente, sobre todo, si es del sexo opuesto);
2. Una cierta proximidad física al paciente, por ejemplo, al recibirlo o despedirle, respetando siempre el “espacio burbuja”.
3. Una posición corporal del entrevistador que exprese abertura y relajación. Movimientos armónicos que traduzcan serenidad.
4. Una expresión facial igualmente relajada
5. Control del habla, que debe ser sosegada y modulada y al mismo tiempo alejada de la monotonía propia del aburrimiento como del nerviosismo
6. Atender a lo que dice el paciente no solo con atención, sino de forma personalizada e implícitamente cariñosa

## **Respeto**

El respeto en la entrevista médica se refiere, como característica del entrevistador a la capacidad para transmitir al paciente que su problema le atañe, y que se preocupa por él preservando su forma de pensar, sus valores ideológicos y éticos (Borrell I. Carrió, 1993: 12-14).

## **Escala de respeto**

*Expresada en orden decreciente*

- **Nivel 4.-** El profesional realiza alguna intervención en la que aparece vulnerable frente al paciente. Actitud de arriesgar la relación asistencial implicándose personalmente y favoreciendo la percepción de realidad por parte del paciente.
- **Nivel 3.-** Respuestas que expresan confianza en el paciente, valorando sus ideas o actitudes, sin entrar en juicios de valor.
- **Nivel 2.-** Normalmente el profesional acepta las percepciones del paciente, pero evita aquellas que pueden ser problemáticas y que deberían ser abordadas.
- **Nivel 1.-** Respuestas faltas de respeto, que imponen el punto de vista del profesional. Indican a menudo discomfort o tensión por parte de éste.

## **Concreción**

Podemos describirla como la capacidad del entrevistador para delimitar los objetivos mutuos y compartidos de la entrevista, logrando que ésta se desarrolle en términos comprensibles para ambos y de forma bidireccional. Es un término equivalente al de “comunicación eficaz”, es decir, tanto entrevistador como entrevistado saben lo que hablan y lo hacen con palabras con significado preciso y claro de manera equilibrada en la sucesión de turnos. El paciente percibe que el entrevistador es concreto cuando tiene la impresión de que habla en un lenguaje comprensible para él.

En este caso, es determinante hacer una charla previa para delimitar el objetivo, clarificar los términos o conceptos, explicando los que son excesivamente vagos o abstractos.

La escala de concreción, en orden decreciente es:

- **Nivel 4.-** El profesional responde con un lenguaje propio del paciente a sus preocupaciones específicas. Insiste en clarificar y concretar las intervenciones abstractas o confusas del paciente.
- **Nivel 3.-** El profesional evita términos científicos y modela las especificaciones del paciente.
- **Nivel 2.-** El profesional utiliza un lenguaje por lo general comprensible para el paciente y/o en ocasiones hace que concrete.
- **Nivel 1.-** El profesional contesta con términos abstractos y permite generalizaciones o intervenciones oscuras.

El entrevistador, en este caso, el médico, debe ser una persona asertiva, que sabe conservar la calma ante un problema grave de salud y sabe crear las condiciones para solventarlo<sup>98</sup>. La timidez resulta una de las grandes barreras para el establecimiento de una buena comunicación. En el caso del sanitario, resulta fundamental que pueda estructurar una buena entrevista sin temores, porque ello le llevará a un buen diagnóstico. En contraparte, el paciente debe también desarrollar la asertividad, es decir, explayarse sin titubeos o miedos, para lo cual el médico deberá colaborar desarrollando las características anteriores y aplicando técnicas de comunicación que le lleven al éxito en su función.

---

<sup>98</sup> No podría concebirse a un médico que pierde la calma ante la dificultad de expresarse de un paciente, o que tiene alteraciones en su conducta cuando se presentan ciertos problemas médicos. El aplomo y tranquilidad serán aspectos que no deben perderse de vista nunca. Existe la experiencia de aquellos que sin tranquilidad terminan gritando y ofendiendo al paciente, queriendo imponer su verdad, su realidad, sin escuchar atentamente los datos que se deben exponer ante él para lograr la recuperación de la salud.

### 2.3.3. Desarrollo de la entrevista clínica

La entrevista puede desarrollarse según objetivos médicos: de manera operativa, es decir, con objetivos acordados previamente, lo que se pone de manifiesto cuando el paciente acude a consulta, diagnóstica o de escucha, que se presenta cuando no ha sido acordada previamente, como suele suceder en clínicas de urgencias y hospitales.

Puede ser libre, donde el entrevistado tiene libertad total para elegir los contenidos que desea explicar; también se lleva a cabo en forma dirigida, es decir, siguiendo el contenido predeterminado por el médico, o semidirigida<sup>99</sup>, con contenidos parcialmente determinados, con espacio para la narración libre del paciente.

En otros casos, se lleva en forma grupal, donde intervienen familiares del paciente, o para terceros, en la que el consultante acude en nombre de otra persona, que es el paciente. De igual forma, puede llevarse a través del método tradicional conocido como “cara a cara”, es decir, profesional y paciente están frente a frente; en algunos casos, y si las circunstancias así lo ameritan, se lleva a cabo por teléfono.

En procedimientos de la entrevista médica resulta útil la interpretación del lenguaje no verbal, los gestos, el tono y timbre de la voz, el estado emocional que puede ser de confort o discomfort, la posición del paciente en el consultorio u hospital así como los movimientos durante la misma entre otros, pueden dar al profesional de la salud una idea de lo que quiere poner de manifiesto el paciente. Borell I Carrio (1993: 31) asegura que “el experto en comunicación no verbal es capaz de dominar sutilmente a sus congéneres, por ejemplo, mediante mensajes subliminales”.

Algunos médicos establecen un tiempo límite para la entrevista diagnóstica. No debe delimitarse el encuentro a un lapso fijo, ya que seguramente habrá ocasiones en que se tiene que extender el paciente para poder explicar al médico lo necesario, cuando en otras tantas podría tener una duración mínima.

---

<sup>99</sup> Es probablemente la que mejores resultados arroja, dado que, si bien es cierto que ha sido estructurada en forma parcial por el médico, el paciente tiene la libertad de extender su explicación sobre alguna fase del caso motivo de la consulta.

La conclusión<sup>100</sup> debe presentarse cuando el entrevistador esté capacitado a responder dos preguntas básicas: ¿ha establecido con claridad cuáles eran las demandas del paciente? ¿Tiene todos los datos necesarios para solucionar el problema o problemas de salud que presenta el paciente?

En cuanto se logra la respuesta a las interrogantes señaladas, puede considerarse que se tiene lo necesario para establecer el diagnóstico adecuado y la manera en que se tratará al paciente.

Stewart (1984, en Borrell, 1993: 193)) dice que “La entrevista clínica es la auténtica encrucijada del procedimiento asistencial. En ella, puede valorarse todo aquello que resulta esencial para la atención de la salud: precisión en el proceso de diagnóstico, calidad del trato interpersonal, adecuación del plan terapéutico” Un buen resultado, permite obtener la información del paciente que solamente puede hacerse mediante un contacto personal, y que resulta necesaria para la orientación diagnóstica, refuerza la relación cooperativa con el paciente, proporciona a éste una adecuada comprensión de lo que le ocurre y lo envuelve en el proceso terapéutico, logrando que participe, y ofreciéndole soporte e indicaciones precisas.

En conclusión, se puede decir que la entrevista clínica es un procedimiento que se lleva a cabo entre el profesional de la salud y el paciente con la finalidad de encontrar las causas de la pérdida de la salud de éste y brindarle el tratamiento indicado para su recuperación.

Tiene como limitantes la falta de asertividad del sanitario, un inadecuado canal de comunicación y los “ruidos comunicativos” que pueden originarse de manera física o provocada, es decir, en el entorno, por interferencias cognitivas, emocionales o sociales. Existen diversos modelos para su desarrollo y será el médico quien elija el que se acople a sus necesidades profesionales, y sin duda alguna, resulta fundamental la observación de técnicas de comunicación tales como la observación del lenguaje no verbal, la escucha atenta, calma y un clima de cordialidad.

---

<sup>100</sup> El tiempo de duración debe establecerse de acuerdo a las necesidades del paciente y las expectativas del médico respecto a un diagnóstico que deberá emitir. No hay tiempo límite ni preguntas límites: un sanitario pregunta hasta que queda satisfecho con las respuestas recibidas. Lo anterior supone que debe despejar todas las dudas existentes en el procedimiento de captura de información para el diagnóstico que lleve a un tratamiento idóneo y por consiguiente, la recuperación de la salud.

## 2.4 La entrevista terapéutica

Sin lugar a dudas, el ser humano requiere de distintos apoyos para su desarrollo que van desde aspectos emocionales, de comportamiento o físicos.

El campo del estudio de la conducta humana, nos lleva a pensar en las alternativas existentes para poder auxiliar a quien experimenta conflictos dentro de sí mismo que repercuten en sus semejantes.

En este sentido, y para poder coadyuvar a la interpretación de los fallos de la conducta humana, algunos profesionistas se capacitan en esta área, como es el caso del psicólogo y el terapeuta, así como el psiquiatra. Sus tratamientos están fundamentados en la interacción con el paciente objeto de la consulta, para tratar de encontrar los temores o problemas que presenta y le llevan a observar una conducta inadecuada. Este tipo de profesionistas desarrolla su trabajo basado en el encuentro entre paciente y terapeuta, es decir, a través de una entrevista en la que, de viva voz, conocerán las inquietudes y problemática, para poder estar en condiciones de emitir un diagnóstico y ofrecer la solución a los mismos inconvenientes que han propiciado la pérdida de la tranquilidad de quien acude a ellos.

Es pues, la entrevista terapéutica la herramienta principal a desarrollar durante el ejercicio profesional del psicólogo o terapeuta.

Rojí y Cabestero (2004: 11) al referirse a la entrevista terapéutica, comentan la importancia que surge sobre el estudio de la comunicación humana, fundamentado éste en el desarrollo del conocimiento en áreas diversas como la lingüística, la semiótica, la psicología del lenguaje, la psicología cognitiva y la psicología social, lo que propicia que exista una falta de coordinación en este tipo de estudios.

Definen la entrevista terapéutica como “un procedimiento empleado en psicoterapia, cuyo objetivo consiste en observar y analizar la conducta de un paciente, para después integrar la información obtenida de cara al tratamiento de sus dificultades psicológicas” (Op. Cit.23).

La entrevista terapéutica es un procedimiento cuyo objetivo general consiste en facilitar la resolución de las dificultades psicológicas mediante un cierto tipo de interacción personal: la establecida entre un profesional y una persona que necesita ayuda. Sus peculiaridades difieren en función de las situaciones en que se desarrolla, las condiciones demográficas e institucionales y el marco teórico que sirve de guía al entrevistador. Este concepto, reafirmado por Roji y Cabestero (2004: 25) coinciden con nosotros en el sentido de que aprender a realizar una entrevista terapéutica constituye una labor que no tiene reglas fijas o estáticas<sup>101</sup>, debido a que se basa en la experiencia personal del entrevistador y las expectativas del entrevistado, aunado a las técnicas básicas de la misma. Su realización exitosa dependerá entonces de un buen entrenamiento y la práctica adecuada.

#### **2.4.1 Características de la entrevista terapéutica**

Por su naturaleza, la entrevista terapéutica tiene características singulares, como es el hecho de que debe existir una relación interpersonal en la que el psicoterapeuta está reconocido como un experto y el paciente tiene expectativas de obtener un beneficio a sus necesidades<sup>102</sup>. Éstas se pueden englobar en cuatro aspectos:

1. Comunicación
2. Interacción
3. Estructura
4. Técnicas específicas de intervención

---

<sup>101</sup> No puede concebirse una entrevista idéntica en dos pacientes distintos, dado que cada uno tiene su problemática distinta, preparación intelectual, formación humana, valores acerca de su existencia y otros factores que intervienen en el desarrollo de la personalidad de cada persona. Nunca una pregunta realizada a una persona tendrá idéntico efecto en otra u otras. Para ello, es menester tener, en cada oportunidad de tratar a un paciente, un cuestionamiento acorde a su situación estrictamente personal.

<sup>102</sup> La confianza que pueda tenerse en el terapeuta resulta fundamental, y está se basa en el hecho de que se le pueda considerar como una persona profesionalmente competente para poder “involucrarse” en nuestros sentimientos y problemática personal.

Diversos autores explican los tipos de entrevista terapéutica que puede aplicarse; las modalidades se manejan de acuerdo al paciente (niño, adulto, hombre, mujer), al régimen, que bien puede ser ambulatorio o institucionalizado, y si el paciente acude en forma individual o como parte de la familia, o con un grupo con el que no tiene vínculos naturales.

### **Tipos de entrevista terapéutica**

Entrevista Inicial	Su objetivo principal es el obtener los datos primarios del paciente y establecer la empatía necesaria para una adecuada comunicación. También en ella surgen las causas de la intervención.
De objetivo específico	Se busca la identificación pormenorizada de las dificultades del paciente, que concluyen con un juicio diagnóstico y es la base para programar las subsecuentes, en cuanto a su forma de desarrollo, fines y objetivos. Aquí se busca identificar los puntos débiles y fuertes del entrevistado.
Entrevista de orientación	Se busca auxiliar al paciente para que tome un tipo de decisión. En estos casos, el paciente experimenta algún tipo de bloqueo en su capacidad de elección a las soluciones que requiere.
Entrevista de terminación	El terapeuta indica la conclusión del tratamiento, que debe hacerse siempre que existe un abordaje terapéutico.
Entrevista de crisis	Este tipo de entrevistas buscan una solución inmediata a la problemática del paciente que suele ser en situaciones de desesperación cuyo resultado puede acabar en el suicidio. En estos casos, el terapeuta busca cambios rápidos y radicales en el estado de ánimo a fin de poder conjurar estos conflictos y buscar posteriormente un tratamiento completo, integral, que lleve a una solución inmediata.

**Fuente: Elaboración propia**

A efecto de que el terapeuta desarrolle sus habilidades como entrevistador, debe tener bases terapéuticas y comunicativas. La adquisición de las primeras es necesaria para el correcto manejo de las estrategias y técnicas existentes de intervención terapéutica, integrándolas en un estilo personal, flexible y espontáneo que permita un adecuado abordaje con soltura en materia de comunicación e interacción frente a la amplia gama de pacientes que puede tener. En cuanto a las habilidades comunicativas, resulta lógico suponer que serán la base de una entrevista exitosa por lo que significa un proceso de esta naturaleza.

Necesariamente, el terapeuta debe recurrir a la actualización clínica supervisada por un profesional con más experiencia, capaz de proporcionar la retroalimentación necesaria en los términos adecuados y, finalmente, desarrollar una autosupervisión o autocontrol de las entrevistas, lo que le permitirá llevar a cabo un análisis de las características de sus intervenciones propias.

La competencia comunicativa es desarrollada por diversos profesionistas como abogados, periodistas, psicólogos, vendedores, etcétera; en ese sentido desarrollan diversas técnicas que podrían ser similares, sin embargo, sugieren Rojí y Cabestero (2004: 12) que la similitud en estos profesionales se presenta más en lo que no hacen que en lo que hacen en su profesión.

Consideran también que en este tipo de comunicación entre terapeuta y paciente la misma no difiere de la que se desarrolla en la vida cotidiana, ya que el objetivo es común: influir en el receptor a través de un intercambio comunicativo.

Se puede pensar en la existencia de tres formas de comunicación terapéutica:

1. La que se origina en la práctica psiquiátrica clásica, donde se busca la objetividad por parte del entrevistador, introduciendo entre ambos, algún objeto de registro que bien puede ser: una grabadora, una cámara o una libreta, lo que lleva a asumir el rol de “yo experto te pregunto a ti, y te propongo una solución a ti, paciente”
2. La propuesta del psicoanálisis, donde la interacción se lleva a cabo favoreciendo la libre asociación: en ella, el analista propicia que el

paciente “hable todo lo que quiera, sin limitaciones ni vigilancia frontal”.

3. La entrevista de orientación fenomenológica y existencial, que se fundamenta en la utilización de recursos retóricos, con la idea de que el entrevistador vea el mundo como le ve su paciente. En este tipo, la distancia entre ambos es mínima.

Pero ¿qué es la relación terapéutica? Puede definirse como un tipo particular de interacción, cuyo acontecer se fragua y desarrolla en y a través de la comunicación que se establece entre un paciente y el terapeuta. Sugieren Rojí y Cabestero (2004: 19) que este tipo de comunicación no difiere de la que se desarrolla en la vida cotidiana, ya que el objetivo es común: influir en el receptor a través de un intercambio comunicativo.

Es la figura del terapeuta la que surge como una nueva alternativa para aliviar esos conflictos que, en definitiva, tendrán que ser abordados, entendidos, asumidos y resueltos por el mismo individuo que los experimenta, aunque con la ayuda profesional que le pueda servir de pauta para lograr su cometido.

El terapeuta es el profesionalista que cubre esta necesidad al igual que el psicólogo o el psiquiatra<sup>103</sup>. Cabe destacar que ciertas circunstancias orillan a la búsqueda de un procedimiento clínico como es el caso del psiquiatra, cuyas alternativas de solución contemplan la ingesta de fármacos que inciden en el estado de ánimo y por ende, en el comportamiento del paciente<sup>104</sup>.

La entrevista constituye una herramienta de primera mano para el estudio del comportamiento humano. No puede concebirse un tratamiento de esta naturaleza, sin la participación del terapeuta o el psicólogo.

---

<sup>103</sup> La Universidad Autónoma de Tamaulipas oferta en su catálogo de estudios la carrera de licenciado en psicología y licenciado en trabajo social. En la Unidad Académica de Trabajo Social y Ciencias para el Desarrollo Humano existe el estudio correspondiente a nivel maestría en trabajo social con especialidad en terapia familiar y aspectos laborales y clínicos. (<http://uat.edu.mx>)

<sup>104</sup> Profesionales del estudio de la conducta humana coinciden en que la opción clínica debe ser la alternativa a seguir cuando la consulta con el psicólogo o el terapeuta no han logrado su cometido e incidir positivamente en el desarrollo de los individuos que experimentan este tipo de desórdenes en su carácter o forma de convivencia con otros similares.

Es pues, la entrevista terapéutica, la manera de poder obtener la información necesaria que permita la búsqueda de una solución ante el caso que presenta cada persona con alteraciones en la conducta propiciadas por situaciones que aún no ha entendido.

Para Vázquez y Muñoz (2002: 16), dentro de la entrevista diagnóstica, que se lleva a cabo mediante la participación del terapeuta, la primera tarea será llevar a cabo una exploración inicial<sup>105</sup>, que deberá ser rápida e incompleta, pero muy útil para poder tomar las primeras decisiones, a fin de poder determinar si la persona requiere otro tipo de evaluación o atención, sea clínica o psicológica.

Importante resulta que las impresiones que surjan como resultado de la primera entrevista no tengan prejuicios, estereotipos o expectativas que el médico se haya formulado sobre el paciente, y que deben ser originadas por una observación fidedigna.

La entrevista diagnóstica en salud mental considera tres pautas básicas a seguir, según lo establecen Vázquez y Muñoz (2002: 16):

Observar, es decir, tomar en cuenta que durante el primer encuentro se observan aspectos como apariencia (sexo, edad, grupo étnico, estado nutricional, higiene, vestido); conciencia (alerta, letargia, estupor, coma); actividad psicomotora (postura, movimientos psicomotores, movimientos que expresen afecto, tanto faciales como corporales, contacto ocular y movimientos anormales).

Posterior a la observación es necesario explorar mediante la conversación. Al inicio de una conversación se debe atender:

- Atención (general, mantenida, focalizada, selectiva
- Lenguaje (articulación, ritmo, fluidez, gramática, velocidad, tono, inflexiones).

---

<sup>105</sup> Suponemos que en esta opción podrá determinarse la manera en que será abordado el problema, y se decidirá por las dos alternativas que son práctica común, sea con el terapeuta o con el psiquiatra. La diferencia principal se refiere a la utilización de fármacos para ayudar a aliviar el conflicto, o la terapia, basada en el comportamiento humano y sus reacciones para solucionar problemas de personalidad, conducción en la sociedad o convivencia con otras personas.

- Pensamiento (concreto, dispersión, capacidad de asociación, perseverancia, verberación, bloqueos y cambios bruscos, fuga de ideas, incongruencias, divagación, mezcla de palabras).
- Orientación (espacio-tiempo, actual, vital e histórica)
- Memoria (corto, largo plazo, biográfica, temas sociales, distorsión, falsas memorias, amnesia).
- Afecto (autopercepción, comunicación, motivación, respuestas automáticas, postura, movimientos faciales, tono de voz, cualidad, intensidad y duración de la misma y estado de ánimo).

Finalmente, la exploración mediante pruebas. Existen pruebas que se aplican cuando el paciente presenta problemas que podrían desaconsejar la entrevista, pero no se tiene evidencia suficiente, que puede aplicar a estados como retraso mental leve, crisis psicótica, desorientación debido a la ansiedad, estado de ánimo problemático.

En este caso es conveniente realizar pruebas breves y específicas de exploración clínica.

Considerando la posibilidad de que el paciente sea psiquiátrico, se realizan algunas preguntas en la entrevista de detección, con objeto de considerar algún comportamiento inadecuado que requiera atención, fijación del diagnóstico y tratamiento, o canalización hacia otra área médica. En este caso, existen formularios clínicos para lograr un diagnóstico adecuado.

De igual forma, Vázquez y Muñoz (2002: 18) sostienen que el entrevistado presenta dificultad para establecer la comunicación por los temas que se tratan y que tienen que ver con su comportamiento físico, intelectual o emocional. En este sentido, se establece la necesidad de determinar el tipo de paciente que se tiene enfrente, lo que constata la importancia de hacer un cuestionamiento adecuado<sup>106</sup>.

---

<sup>106</sup> El realizar una entrevista deficiente, con puntos que no tienen la importancia que debe existir pueden llevar como resultado un deficiente diagnóstico, y por consiguiente, la orientación que se pretende ofrecer

Sobre la comunicación y su forma elemental de aplicación en el caso de la entrevista terapéutica, es necesario considerar que Watzlawick, Beavin y Jackson, en su libro de Teoría de la Comunicación Humana (1971, 49-71) afirman que no es posible no comunicarse, ya que toda comunicación tiene un aspecto de contenido y otro relacional, siendo la naturaleza de la relación la que depende de las secuencias de puntuación de las comunicaciones establecidas por los comunicantes (Roji y Cabestero, 2004: 20).

En este sentido sugieren una teoría que habla de la comunicación en dos variantes: analógica y digital, considerando que este último cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa, pero carece de una semántica adecuada para la definición de las relaciones, en tanto que la analógica es mucho más sencilla de entender; los intercambios comunicativos entre el emisor y el receptor son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o la diferencia.

Los conceptos digital y analógico se fundamentan en la cibernética: parten de la idea de los tipos de computadoras donde las digitales, como su nombre lo indica, trabajan con dígitos, es decir, “todo o nada” (la base del código binario). Su expresión es arbitraria, las analógicas manejan cantidades discretas, positivas, lo que significa que los caracteres que procesan guardan cierta relación con la naturaleza de los datos.

Éstos, sugieren que la comunicación escrita u oral es comparable al sistema digital<sup>107</sup>, y por el otro lado, la comunicación no verbal es lo correspondiente al sistema analógico, es decir, se consideran gestos, expresiones faciales, inflexiones de la voz, secuencia, ritmo y otros factores para interpretar el mensaje.

El hecho de querer “convertir” una comunicación digital a analógica o viceversa, implica la pérdida de información, ya que son estructuras que se oponen. Es aquí donde se valida la fuerza de la comunicación no verbal, en el caso de la psicoterapia, que

---

también tendrá esa desviación de objetivos, lo que repercutirá sustancialmente en la forma que el paciente pueda encontrar la solución a su problemática.

<sup>107</sup> Podría pensarse en un lenguaje técnico, frío, sin la calidez del mensaje humano pródigo de actitudes, gestos, diferentes niveles en el volumen de voz y otros aspectos que provocan el entendimiento adecuado del mensaje. En el caso del sistema analógico, podría suponerse que es la parte de la comunicación interpersonal que busca la explicación a lo que acontece, cuando el sistema digital o comunicación verbal, es la interpretación de las palabras por lo que dicen, y no por lo que se quiso decir.

permite interpretar con verosimilitud algunos conceptos o comportamientos (Roji y Cabestero, 2004: 21).

Lo anterior, sin duda alguna, sugiere que el acuerdo que se lleva a cabo en la comunicación nunca se establece de manera definitiva, sino que se va desarrollando en forma paulatina, conforme avanza la interacción entre los participantes, existiendo algunas variantes que pueden interferir, como son el medio ambiente, la información previa que se tenga de uno y otro y más factores externos.

#### **2.4.2 Comunicación no verbal**

En la visualización de este tipo de acuerdos es menester realizar una minuciosa observación de los tipos de comunicación, como lo ponen de manifiesto algunos autores; aquí resulta fundamental la comunicación no verbal, que puede definirse como “los eventos comunicativos que trascienden la palabra hablada o escrita. Su importancia tiene dos dimensiones relacionadas con el tipo o cualidad de la información que transmiten y la cantidad de información que se puede obtener. Algunos estudiosos establecen que la cantidad de información en la comunicación no verbal puede ser del 65 por ciento del total de la información transmitida en una conversación cotidiana.

La comunicación no verbal puede clasificarse de tres formas<sup>108</sup>:

1. Kinésica, donde los movimientos corporales (gestos, expresiones faciales, contacto ocular, postura, aspecto físico, altura, peso o aspecto general del comunicante), ayudan a crear expectativas en el entrevistador sobre la clase de persona que tiene enfrente.

---

<sup>108</sup> El uso de la comunicación no verbal resulta fundamental para llegar a un diagnóstico adecuado, para lo que algunos especialistas en la conducta consideran que se deben tomar los tres aspectos que se detallan. Resulta determinante la observación del paciente tanto en su ubicación como forma de expresarse, así como las actitudes que pueda tomar, que van desde el timbre de la voz, la manera en que dice las cosas y qué emplea como apoyo para tal efecto; gestos, ademanes o movimientos deben ser observados detenidamente.

2. Paralingüística, es decir, las conductas relacionadas con los aspectos vocales no lingüísticos de un mensaje, como son la calidad de voz, vocalizaciones, silencios, la fluidez de la pronunciación o los errores del habla.
3. Proxémica, ligada al uso del espacio personal y social, como pueden ser la distancia interpersonal, la forma de sentarse o la forma de disponer de una habitación.

Existe una relación inseparable entre la comunicación verbal y no verbal durante la entrevista: puede ésta clasificarse, según proponen Rojí y Cabestero (2004: 29-30)<sup>109</sup> de distintas maneras, como:

1. Repetición, donde ambos transmiten el mismo mensaje, idéntica información.
2. Contradicción, cuando el mensaje no verbal se opone al verbal. En este caso, suele tomarse en cuenta el no verbal que por lo general es más sincero por su espontaneidad.
3. Sustitución, es decir, en el caso de que una conducta no verbal ocupa el lugar de un mensaje lingüístico, como por ejemplo, cuando alguien sonríe para indicar conformidad.
4. Complementación, que se refiere a una conducta no verbal que complementa una verbal cuando la modifica, termina o elabora de algún modo. Cuando alguien habla de algún proyecto abandonado y se recoge de hombros.
5. Acentuación, referente a los mensajes que se enfatizan mediante registros no verbales. Las emociones que acompañan las palabras suelen

---

<sup>109</sup> Esta propuesta reafirma la importancia que tiene en una entrevista terapéutica la comunicación no verbal. Es sabido que una persona puede o no expresarse con honestidad, sin embargo, los ademanes, gestos y actitudes (comunicación no verbal) resultan espontáneos, de ahí la importancia de observarlos cuidadosamente, ya que en ellos puede estar la respuesta a la actitud del paciente y, por ende, una adecuada sugerencia para promover el cambio que se busca en la terapia.

expresarse a través de la cara, mientras que el resto del cuerpo tiende a expresar la intensidad de dicha emoción.

6. Regulación, donde la conducta no verbal contribuye a la regulación del flujo de la conversación. Cuando, por ejemplo, un gesto o un movimiento de la barbilla, la cabeza o las cejas sugiere un cambio de turno.

En este sentido, el terapeuta deberá responder en función de factores como el tipo de cliente y su problemática específica, la calidad de la relación establecida entre ambos, el tema que se debate o la forma en que se maneja la información.

### 2.4.3 Comunicación verbal

No puede concebirse una entrevista en el área que pudiere requerirse sin la comunicación verbal<sup>110</sup>. Si bien es cierto que los gestos, ademanes y actitudes pueden resultar fundamentales para entender la problemática del paciente, el hecho de efectuar una atenta escucha se convierte en el complemento del encuentro, donde, verbal y no verbal se complementan para conseguir un objetivo.

La comunicación verbal en la entrevista forma parte de esa cadena que conlleva a la interpretación adecuada del mensaje. En este sentido, una expresión verbal se extiende a la expresión precedente, que es considerada bajo la nueva información, y así sucesivamente, es decir, la palabra que surge de una interrogante lleva por lo general a otra pregunta, aunque en muchas ocasiones, se establece un cuestionario base, como en otras disciplinas, que no se sigue al pie de la letra, dado que depende en gran parte de lo que se ha recibido como respuesta o retroalimentación. Si bien es cierto que cuando una persona acude a entrevista terapéutica, el encuentro se establece en base a la entrevista, en este campo no puede pensarse que la misma pueda ser suficiente por sí misma si no

---

<sup>110</sup> Ya hemos explicado la importancia que tienen los dos tipos de comunicación en un proceso terapéutico, y que una no puede concebirse sin la otra. Es la comunicación verbal la parte que propiciará el desarrollo de mensajes “literales”, aunque motivará a expresiones y gestos que tienen que ver con el objetivo final de la comunicación interpersonal.

se toman en cuenta aspectos que hemos tratado en lo referente a la comunicación no verbal.

Cuando se lleva a cabo la entrevista, habrá que escuchar detenida y atentamente, ya que, cuando no se tiene desarrollada la habilidad para ello, los resultados que suelen presentarse tienen relación con el abandono de la entrevista por parte del paciente, así como una disminución de la motivación y fallas de atención, mientras que el terapeuta corre el riesgo de comprender equivocadamente las dificultades de su interlocutor y seleccionar una estrategia de intervención inadecuada.

Resulta un error de grandes consecuencias la falta de un aprendizaje para escuchar. El terapeuta podría establecer un cuestionario para entrevistar al paciente y querer seguirlo al pie de la letra, lo que le lleva a no atender las respuestas sino únicamente al lapso en el que se ha terminado de responder, para lanzar la siguiente pregunta<sup>111</sup>. Esto propicia la desatención y el diagnóstico erróneo que, por consiguiente, llevará al manejo de técnicas de abordaje que no son las que el paciente requiere.

Cuando una persona lleva a cabo una entrevista con otra, tiene que utilizar otros recursos que le permitan reforzar la comunicación que ha establecido: los movimientos de cabeza o expresiones silábicas se constituyen como uno de los auxiliares que permiten al mismo ser escuchado con atención, ya que actúan como un poderoso refuerzo que incide en el deseo de seguir participando en el diálogo. En el caso del paciente, se motiva a seguir hablando de sus problemas, cuando por el contrario, si no es reforzada la entrevista, se puede llegar a asumir una actitud negativa por parte del mismo.

Estos refuerzos favorecen la adecuada formulación de los problemas del paciente, ya que se desarrolla una mayor confianza entre ambos, lo animan a asumir su responsabilidad para la elección del tema y el tono que desea imprimir a la entrevista.

Como suele suceder en todo proceso comunicativo, pueden presentarse algunos inconvenientes que propician la ruptura del clima de confianza y apertura, lo que

---

<sup>111</sup> En muchas ocasiones este problema se presenta dentro de otras disciplinas, como es el caso del periodismo, donde el reportero está más preocupado por volver a preguntar que en lo que le ha sido ofrecido como respuesta, provocando con su desatención un mal trabajo de captura de información que seguramente tendrá como resultado el desarrollo de una entrevista o noticia sin apego a la realidad.

seguramente inutilizará la sesión. En este caso, habrá que evitar la tendencia de algunos terapeutas de juzgar y evaluar los mensajes de su paciente, así como no distraerse por factores como ruido externo, tema u horario<sup>112</sup>.

Algunos otros terapeutas tienden a emplear los espacios en silencio que permite el paciente en su exposición, con preguntas precipitadas, lo que lleva al entrevistado a sentirse agobiado, ya que no puede expresarse tranquilamente.

Resulta fundamental para el entrevistador, durante la etapa intermedia de la entrevista terapéutica, o durante la serie de entrevistas del tratamiento el saber preguntar, lo que quiere decir que hay que plantear los cuestionamientos siempre justificados, porque se requiere de esa información precisa en el momento adecuado.

Rojí y Cabestero (2004: 45-46) exponen las bases de un buen cuestionamiento durante la entrevista, sin embargo, no distan mucho de lo que se busca en otras disciplinas: el hecho de preguntar directamente, formulando afirmativamente todos los cuestionamientos, y evitar sugerir una respuesta, para dejar que el entrevistado pueda expresarse libremente, así como evitar las que propicien respuestas extensas, entre muchas otras, sin olvidar el hecho de que la estructura debe ser sencilla, a manera de que se entienda con claridad.

El terapeuta debe considerar durante sus intervenciones con el paciente el tipo de entrevista que quiere llevar a cabo: si la quiere enfocar en el paciente, él mismo, en terceros, en las relaciones de grupo, el tema o el contexto socio-cultural. Cada uno de estos tiene características que le permiten ubicar el tema de acuerdo a las expectativas de quien dirige el cuestionamiento durante la consulta.

---

<sup>112</sup> Algunos terapeutas se manejan por hora-consulta, es decir, otorgan al paciente un tiempo determinado por el coste de la consulta, y por lo general dejan al mismo expresarse siempre y cuando no se pase del horario establecido. Existen quejas en el sentido de que, cuando el paciente está exponiendo algún tema que considera fundamental, pero se acerca la hora límite de la consulta, el terapeuta corta la conversación y le dará seguramente una nueva cita, que no tendrá los efectos positivos que debiera.

**Características de la comunicación en la entrevista**

Comunicación no verbal	Comunicación verbal
Los movimientos corporales (gestos, expresiones faciales, contacto ocular, postura, aspecto físico, altura, peso o aspecto general del comunicante), ayudan a crear expectativas en el entrevistador sobre la clase de persona que tiene enfrente	Considera como fundamental el diálogo entre ambas partes (entrevistador – entrevistado), y estructura un cuestionario base según la problemática que presenta el paciente.
Los aspectos relacionados con la voz (silencios, tonos, fluidez, timbre, errores para expresarse), permiten al entrevistador llegar a alguna conclusión sobre la problemática a tratar.	Permite la expresión abierta, aunque no siempre garantiza la veracidad en las respuestas. El lenguaje utilizado puede ser una manera encubierta para expresarse.
Considera el uso del espacio personal y social durante la entrevista, y puede ser la forma de ubicarse en el consultorio, la forma de sentarse y el espacio que ocupe durante la entrevista.	Requiere el desarrollo de técnicas de comunicación para su empleo. Resulta fundamental una atenta escucha por parte del entrevistador, para interpretar lo que ha expuesto el paciente.

Fuente: Elaboración propia

#### 2.4.4 Interacción en la entrevista

Cuando dos personas entran en relación, el factor determinante será el tipo de interacción que puedan mantener, ya que éste se constituye como la manera en que cada uno de ellos percibe al otro. El factor confianza que pueda reflejar el terapeuta hacia el paciente constituye la base para un resultado idóneo.

La percepción interpersonal fundamenta las opiniones y juicios que se puedan tener de quien se encuentra frente a nosotros; en ésta, de forma implícita o explícita se dan a conocer muchos aspectos de la personalidad de la persona que determinarán el éxito de una entrevista. En este sentido, se formula una autoimagen del terapeuta y el paciente, y permite una interacción adecuada para el efecto de la entrevista o entrevistas que sostengan durante el tratamiento.

Asumir una actitud positiva siempre tendrá mejores resultados que el hecho de convertirse en un juez o verdugo: el paciente colaborará en el tratamiento y permitirá a la vez las sugerencias del entrevistador respecto a los tratamientos o terapia que pueda considerar la más adecuada.

Sugieren Rojí y Cabestero (2004: 111) que las personas definimos nuestras relaciones a partir de los mensajes que transmitimos y que se basan en la presencia o ausencia de mensajes, verbales y no verbales. Las propuestas que se establecen en el proceso pueden o no ser aceptadas por la otra parte, manifestando, con un mensaje o con el silencio la respuesta.

Los mismos autores (2004: 137) refieren que la entrevista terapéutica distingue tres etapas o fases, con características especiales, derivadas de la función que se cumple con el proceso terapéutico:

1. **Primera etapa o fase inicial.-** Su objetivo principal es que el paciente se sienta cómodo en presencia del terapeuta, que tenga disponibilidad de hablar libremente. Para lograrlo, se establecen una serie de estrategias de comunicación verbal y no verbal, que bien pueden ser sonrisas, gestos o ademanes, el ambiente

donde se desarrolla y la sensación del paciente de estar atendido en forma adecuada y confidencial.

Algunos aspectos que pueden considerarse son los comentarios del terapeuta, la aptitud de éste, la comprensión de los sentimientos del paciente así como el tono de voz empleado, que puede expresar la capacidad de comprensión. El que se trate al paciente como igual propicia un clima de confianza, y lo considera como un colaborador en la solución del problema.

Por el contrario, cuando el terapeuta es frío puede propiciar el sentimiento de rechazo, o cuando procura ubicar, según él, al paciente con frecuencia, o bien, impresionarlo haciendo alarde de sus conocimientos, o cuando lo trata como si fuera un niño.

2. **Segunda etapa o fase intermedia.-** Considerada como etapa de transición; en el inicio, es conveniente seleccionar las intervenciones verbales en función de la distensión existente entre la comunicación y la interacción establecida con el cliente o paciente.

En esta etapa, se identifica el problema, se elabora una hipótesis, se propone una solución y se ejecuta el tratamiento.

Aquí se propone utilizar un lenguaje y conceptos adecuados, así como una buena comunicación no verbal y una adecuada expresividad general, tanto verbal como no verbal.

3. **Tercera etapa o fase final.-** Conocida también como cierre de la entrevista o del tratamiento, ya que su objetivo es consolidar los logros alcanzados durante las etapas anteriores.

Por lo general, al término de la tercera etapa, se constituye un cierre en el que el terapeuta explica detalladamente al paciente el hecho de que el tratamiento ha concluido y que no habrá más reuniones, lo que significa que éste tendrá que “rehacer” su vida solo, sin el apoyo del profesional que durante un tiempo determinado le apoyó. Ahora

está capacitado para enfrentar el aspecto o problema motivo de la consulta, y tiene las herramientas necesarias para actuar en consecuencia.

### **2.5. Utilización de técnicas de otras disciplinas en el periodismo**

Para poder realizar un adecuado trabajo periodístico se requiere desarrollar las técnicas básicas de la entrevista, fundamentadas en un canal idóneo para la comunicación, el medio indicado y con un lenguaje común. En este sentido, el periodismo “toma” de otras disciplinas algunas estrategias para poder encontrar una respuesta adecuada.

Lo anterior nos lleva a pensar en la técnica de observación que es muy común en la entrevista terapéutica, donde la comunicación no verbal resulta fundamental para poder encontrar el significado de las palabras y la actitud del entrevistado. En el periodismo se emplea la técnica de referencia cuando se lleva a cabo una entrevista de profundidad, ya que la observación permitirá recrear el ambiente que se pondrá de manifiesto en el texto final. De igual forma, una escucha atenta como sucede en la entrevista con el médico o personal sanitario puede permitir al periodista tener elementos que puedan justificar determinadas acciones, recibiendo de viva voz la excusa que presenta el entrevistado.

A continuación, una tabla comparativa de los tipos de entrevista motivo del presente análisis, con algunas características que consideramos fundamentales para el desarrollo de las mismas.

**Tabla comparativa de los tipos de entrevista motivo del análisis**

<b>Concepto\Tipo</b>	<b>Periodística</b>	<b>Laboral</b>	<b>Judicial</b>	<b>Terapéutica</b>	<b>Clínica</b>
Se lleva a cabo entre dos o más personas	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
Requiere de un cuestionario base	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>
Requiere de cita previa	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
Analiza el medio ambiente en el que se rodea	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
Permite la ampliación de las preguntas y/o respuestas	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
El resultado debe obtenerse en la primera cita/entrevista	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
Debe ser manejada en forma confidencial/privada	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
Requiere autorización del entrevistado	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
Utiliza la comunicación no verbal para obtener una verdad	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>si</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>

**FUENTE: Elaboración propia**

### **INTERPRETACIÓN:**

De la información que se presenta en la tabla se deduce que los cinco tipos de entrevista que se analizan se llevan a cabo entre dos o más personas, aunque no en todos los casos requiere de un cuestionario base, como sucede con la periodística y la laboral.

En el ámbito judicial, clínico y terapéutico se tiene una idea de lo que se cuestionará, es decir, un temario base que es fundamental.

A excepción de la entrevista periodística que cuando se maneja como género si lo requiere, las otras disciplinas requieren de cita previa. La entrevista noticiosa del periodismo se lleva a cabo sin cita previa.

Las cinco disciplinas consideran el análisis del medio ambiente que les rodea. Podría pensarse que la entrevista judicial no lo emplea, sin embargo puede ser un aspecto fundamental para llegar a una confesión, producto de un adecuado proceso comunicativo entre emisor y receptor.

Todas permiten la ampliación de preguntas y respuestas, aunque se puede efectuar en base a un cuestionario de respuestas cerradas, es decir, tipo encuesta o Proust, donde se contesta con un “sí” o un “no”.

El periodismo y la medicina sugieren que durante el primer encuentro se logre tener un resultado adecuado, dado que en la primera actividad se dificulta muchas veces volver a cuestionar al entrevistado sobre el mismo tema, y en la medicina, porque se busca el alivio inmediato ante la ausencia de la salud. En ámbitos judicial, laboral y terapéutico no es menester tener resultados en la primera entrevista, toda vez que los procesos pueden implicar una serie de encuentros con preparación distinta en cada ocasión.

Las disciplinas motivo del estudio sugieren el manejo confidencial, a excepción del periodismo, donde la información que se obtiene del proceso de entrevista será puesta de manifiesto ante la opinión pública, sin embargo, el derecho a la confidencialidad de las fuentes de información genera el hecho de que un periodista puede apelar a ocultar la identidad de quien le proporcionó la información.

Salvo la entrevista judicial, otras como la periodística, laboral, clínica y terapéutica requieren autorización previa del entrevistado. La judicial supone la omisión parcial de este requisito porque en un gran porcentaje de casos se refiere a indiciados que, quieran o no, serán sometidos a un juicio y por consiguiente, a interrogatorios en los que pueden o no estar de acuerdo pero no negarse a participar.

Las disciplinas incluidas en la tabla comparativa emplean el recurso de la comunicación no verbal para conseguir sus fines. Resulta primordial la observación de gestos, ademanes o frases espontáneas para conocer o interpretar la verdad que suele manifestar el entrevistado.

### Capítulo 3

#### La entrevista periodística para periodistas, actores y medios:

#### ¿Género o herramienta?

La velocidad vertiginosa con que vivimos en el siglo XXI lleva a muchas personas a buscar la manera más breve de informarse, lo que se trata de ubicar en los medios masivos de comunicación las piezas periodísticas que, en la menor cantidad posible de palabras nos puedan informar de lo que más interesa a la sociedad. Lo anterior propicia la desaparición de aquellos textos extensos en los que se plasmaba toda una idea con sus variantes o la opinión ampliada de los protagonistas de la historia.

Ante tales circunstancias, algunos géneros periodísticos tienden a captar menor cantidad de lectores que antaño, aunque en algunos casos sigue habiendo el mismo interés por informarse.

Para poder corroborar si la entrevista periodística sigue siendo un género vigente en los *mass media*, se ha buscado a través de la aplicación de diversas técnicas de investigación, el conocer la realidad de los periódicos diarios impresos en ciudad Victoria, Tamaulipas, México, así como también constatar a través de los protagonistas de la información –actores sociales y periodistas- la validez de la presente hipótesis.

Para tal efecto, se ha planteado la investigación en varias etapas, considerando en una de ellas la observación en los periódicos para constatar la cantidad de información que se publica diariamente, así como el tipo de la misma; por otra parte, se buscó conocer la opinión de los actores sociales y periodistas en torno a la validez de los trabajos que se llevan a cabo en la búsqueda de información de interés comunitario, a fin de establecer la situación actual de la entrevista periodística y las razones por las que se encuentra en esta situación.

La investigación surge en el análisis de los periódicos diarios de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, para determinar la cantidad y tipo de información publicada. Posteriormente, se llevan a cabo entrevistas con periodistas y actores sociales, mediante las que se pretende encontrar la justificación ante la realidad actual de la entrevista periodística.

### **3.1 Planteamiento y estado actual del problema**

Siendo la base para la obtención de información en los medios de información, por su origen y trascendencia, la entrevista periodística como género ha experimentado un marcado descenso en sus apariciones dentro de los periódicos diarios impresos en Ciudad Victoria, Tamaulipas, tendencia que también se observa en medios electrónicos; su aparición cada vez se torna menor, aunque sigue siendo fundamental en la estructura de la noticia periodística y otros géneros.<sup>113</sup> Se tiene la idea de que se ha marginado su utilización en la información cotidiana y se argumentan diversas razones, algunas, atribuibles a los periodistas, y otras a los directores de información o dueños de los periódicos.

Las exigencias de los editores y dueños de los medios de comunicación, sobre todo en la prensa escrita de Ciudad Victoria, Tamaulipas, están enfocadas en la cantidad de información que pueden publicar y no en la calidad.

Se privilegia al reportero que envía el mayor número de notas que sean de interés para la comunidad o que cumplan con la línea editorial y no dan pie a que éste pueda incursionar en otro tipo de géneros periodísticos cuya realización requiere de una mayor cantidad de tiempo y dedicación., Tales como la entrevista o la crónica, que por su naturaleza llevan más de unas cuantas horas para su elaboración: desde la preparación hasta la redacción del trabajo periodístico.

---

<sup>113</sup> Una característica del periodismo actual es que el profesional de esta disciplina se convierte en el “medio” a través del que se da a conocer, de viva voz, los acontecimientos. No es la mejor manera de expresión periodística, en el ámbito informativo, convertirse en protagonista, sino en el canal idóneo para que la gente esté informada.

El tema de la entrevista periodística, como género en decadencia, nace como una inquietud de otra investigación realizada para obtener el Diploma de Estudios Avanzados (DEA) en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Santiago de Compostela, como parte del programa doctoral. En aquella ocasión (2005) se realizó una recopilación de la cobertura informativa de los medios impresos en Cd. Victoria, Tamaulipas (México). Los datos son evidentes y resultan contundentes:

En la superficie redaccional se identificaron 6701 registros distribuidos en 7 géneros periodísticos; del total, únicamente 36 corresponden a “entrevistas” en sentido estricto (no para noticias o notas informativas), lo que significa en términos porcentuales el 0.5%. Este hecho es el que provoca la inquietud de escudriñar más en el fenómeno de la entrevista periodística.

#### **Trabajos publicados por la prensa en Ciudad Victoria (2005)**

<b>Género</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Noticia o nota informativa	5,546	82.8 %
Entrevista	36	0.5 %
Reportaje	150	2.2 %
Columna	822	12.3 %
Artículo	99	1.5 %
Editoriales	1	0.1 %
Crónica	47	0.7 %

**Fuente: Santamaría, 2008: 52-55**

Por la experiencia<sup>114</sup> es posible detectar o identificar hechos, procesos o tendencias que pueden trazar el estado actual de la entrevista periodística, entre ellos, los siguientes:

1. Las exigencias mediáticas han cambiado a grado tal que el reportero ahora no busca la entrevista como una forma de expresión sino como un conducto que le lleve a la nota informativa.
2. Para el reportero es más importante cumplir con la cuota de notas solicitada por su jefe que dedicar varios días u horas a desarrollar una entrevista de semblanza.
3. En Tamaulipas, México, se puede leer la noticia del día; un poco las columnas de los periodistas o articulistas y esporádicamente una crónica. La entrevista se ha perdido como género.

¿Qué está sucediendo con la noticia? Es prácticamente la pregunta central de nuestra investigación

### **3.1.1 Justificación**

La prensa escrita es un medio de información que las masas buscan y consumen. No podemos negar que la radio es y seguirá siendo por mucho tiempo el medio de mayor penetración por sus características fundamentales<sup>115</sup>; tampoco se puede negar que la televisión se convirtió en el medio masivo de comunicación más agradable por su incorporación de la imagen al sonido, y no se puede dejar a un lado la trascendencia que tiene la Internet, desarrollada en las últimas décadas y que proporciona inmediatez en la

---

<sup>114</sup> Observación Directa no Participante, derivada de una práctica periodista de 33 años como fotógrafo periodista, reportero y actualmente como columnista en El Mercurio y en <http://www.hoytamaulipas.net>.

<sup>115</sup> La radio es el medio de comunicación que otorga una serie de facilidades al auditorio, como es el hecho de poder informarse sin necesidad de saber leer y escribir; también otorga la facilidad de su transportabilidad, lo que no sucede, por ejemplo, con la televisión que, a pesar que ahora existen aparatos prácticamente de pulsera, deben observar una serie de condiciones de luz y clima para poder emplearse. Es por eso que se establece aún que la radio es el medio de mayor penetración en el mundo.

difusión de noticias, pero que sigue siendo un medio limitado, dados los requerimientos tecnológicos que se necesitan para su consulta.

No obstante lo anterior, el testimonio de voz de los protagonistas sigue siendo uno de los conductos más idóneos para que la sociedad pueda estar enterada del acontecer cotidiano en cualquiera de las disciplinas y actividades en las que interviene el ser humano.

El ejercicio periodístico requiere de la entrevista como una herramienta básica (fundamental). Recuérdese que la teoría periodística nos indica que la entrevista es susceptible de usarse en la redacción de noticias de opinión o de información científica, así como para consignar un dato emanado de una fuente.

Pese a esto, basta con observar cualquiera de los medios impresos para constatar el escaso uso de este género periodístico. Conocemos por la teoría y la práctica la existencia de 7 siete géneros periodísticos (Entrevista, reportaje, noticia o nota informativa, artículo, columna y crónica) y surge la interrogante: ¿Qué sucede con los géneros periodísticos?

En la historia del periodismo, por ejemplo, en el siglo XX, en su primera mitad, se podía encontrar en los periódicos diarios que la entrevista se empleaba con frecuencia. Hoy, prácticamente ha desaparecido. El género de la entrevista ya no tiene la demanda de antaño. Una revisión del contenido mediático, nos permite identificar algunos rasgos de lo que sucede con la entrevista periodística

- a) En los espacios noticiosos de medios electrónicos y prensa escrita así como en la Internet, se maneja poco la posibilidad de conocer a través del periodista y de voz de los protagonistas las opiniones, carácter o forma de vida de tal o cual persona
- b) Está supeditada a los “caprichos” del nuevo milenio que han llevado a los comunicadores a manejar la tendencia en el manejo de textos cortos, sin profundizar en el tema salvo en ocasiones que amerita un extenso e interesante reportaje, donde se incluye un poco el trabajo de búsqueda de la

información a través de sus protagonistas, realizando una entrevista concertada con todos los requisitos técnicos que ello implica.

- c) La entrevista se está perdiendo en la vorágine del mundo moderno que no tiene tiempo de detenerse a disfrutar de la lectura, tal y como sucedió cuando apareció la radio como medio de comunicación masiva, y se pensó que sería el victimario de la prensa escrita, de igual forma que aconteció cuando la televisión surge en el mundo.

### 3.1.2 Objetivos

La actividad cotidiana, y sobre todo en la profesional, demanda que el punto de partida sea una meta o un conjunto de objetivos claros, específicos, que sean el hilo conductor de lo que se hace. Lo mismo sucede con la investigación y, en este caso, son los siguientes:

Objetivo General:

*Conocer el estado actual o la situación que prevalece en el ejercicio periodístico con el uso de la entrevista como herramienta de recolección de información para crear un producto periodístico.*

Objetivos particulares:

- a) Describir los diferentes tipos de entrevistas susceptibles de ser identificados en la práctica profesional; identificar las condiciones, características y rasgos específicos de cada tipo.
- b) Analizar los diferentes tipos de entrevistas e identificar aquellas condiciones, procesos u operaciones iguales que pueden contribuir a fortalecer la entrevista periodística.

- c) Revisar la superficie de redacción en la prensa escrita, identificando cada producto informativo según su género, para establecer el peso específico de la entrevista en el mismo.
- d) Conocer, a través de entrevistas a profundidad, la visión que tienen sobre la entrevista los editores, reporteros y actores sociales.
- e) Evaluar a la entrevista periodística, su uso y desarrollo como herramienta de la prensa escrita.

### 3.1.3 Hipótesis y preguntas de investigación

La entrevista periodística es un género en desuso dentro del ejercicio periodístico. A partir de esa premisa y observando lo que sucede en otras disciplinas y en especial en el contexto periodístico, el presente trabajo se guía con la hipótesis central:

*“La entrevista es una herramienta utilizada en diversas disciplinas como la medicina, el derecho, aspectos laborales, clínica y en el periodismo; comparten algunos elementos, se diferencian de otros, y su uso en la práctica periodística disminuye por razones de tiempo, economía, y por la transformación de la práctica periodística”.*

Con la hipótesis central, también, es factible dar respuesta a una diversidad de preguntas, entre ellas, las siguientes:

- a) ¿Pueden otras disciplinas aportar elementos a la entrevista periodística?
- b) ¿Es la entrevista periodística únicamente una herramienta para la realización de otros trabajos periodísticos?

- c) ¿Pueden considerarse las técnicas empleadas en la entrevista periodística para otras disciplinas?

### 3.1.4 Metodología

La hipótesis principal de esta investigación se centra en el tema del uso de la entrevista en el periodismo escrito en los diarios de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, y conocer, en caso negativo, las causas por las que no se lleva a cabo. Para lograr el propósito esencial, es preciso, utilizar la metodología más apropiada.

Berganza y Ruiz (2005: 3) nos explican que “la metodología pretende mostrar si es posible conocer la realidad, cuánta realidad es posible conocer y por qué cambios es posible conocerla”. Estos autores recuperan la definición que Sierra Bravo ofrece del método científico aplicado a las ciencias sociales: “el proceso de aplicación del método y técnicas científicas a situaciones y problemas teóricos y prácticos concretos en el área de la realidad social para buscar respuestas a ellos y obtener nuevos conocimientos que se ajusten lo más posible a la realidad”. A partir de ésta definición, el siguiente paso es identificar qué métodos y técnicas son más apropiadas para la investigación en el área de la comunicación.

En términos generales, los métodos han sido clasificados en dos grandes áreas: métodos cualitativos y métodos cuantitativos. En este sentido, Lozano (2007: 12) hace la reseña de cómo las investigaciones en el área de la comunicación inicialmente fueron de tipo cuantitativo; posteriormente aparece un grupo de investigadores que se inclina por el uso de técnicas cualitativas. Los primeros son positivistas, los segundos son críticos. Sin embargo, al paso del tiempo se aceptan que es posible aplicar los dos métodos en una misma investigación, esto es, que hay enfoques interdisciplinarios y en términos metodológicos a este proceso se le llama triangulación metodológica; para otros, este fenómeno es la utilización de métodos mixtos (Berganza y Ruiz 2005; Hernández, Fernández, y Baptista, 2010). La triangulación metodológica consiste en la utilización de diversos tipos de métodos, perspectivas o datos en una misma

investigación, y según Berganza y Ruiz (2005: 34), “estamos ante una triangulación metodológica cuando se utilizan al menos dos técnicas de investigación, (cuantitativa y cualitativa) o dos metodologías distintas con el propósito de conocer y analizar un mismo objeto de la realidad social. Con esta estrategia, con la triangulación, se pretende ante todo reforzar la validez de los resultados. Cuando con dos diferentes métodos obtenemos una idéntica o similar imagen de la realidad social, nuestra confianza en la veracidad de esa imagen se incrementa”.

La naturaleza de este trabajo se ubica en la producción informativa, que involucra a reporteros y a las fuentes, como a los periódicos impresos en general, lo que nos lleva a considerar la necesidad de utilizar una triangulación metodológica; en este caso, una técnica cuantitativa como el análisis de contenido para determinar el peso específico de la entrevista en la producción informativa; la observación directa no participante, proceso que nos lleva a obtener una visión general de la naturaleza y tipo de entrevista que se emplea en los medios impresos locales; la entrevista a profundidad, que nos permite ahondar en los factores laborales, de tiempo o económicos, que determinan el uso de la entrevista en la producción informativa. De forma específica, las técnicas de investigación utilizadas son las siguientes:

1. Análisis de fuentes documentales
2. Observación directa no participante
3. Análisis de contenido
4. Entrevistas de profundidad

#### **3.1.4.1 Análisis de fuentes documentales.-**

Un investigador que se maneja con fidelidad hacia las directrices del proceso científico, no comienza un proyecto sin antes haber consultado la bibliografía disponible. En este sentido Wimmer (1994: 27) sostiene que “esa revisión aporta

información sobre qué se ha hecho ya, como se ha hecho y qué datos se han obtenido. Los investigadores veteranos consideran la revisión del estado de la cuestión como uno de los pasos cruciales en su proceso de trabajo. Esto no solo les permite aprender de –e incluso añadir algo- a lo ya investigado, sino que además les ahorra tiempo, esfuerzos y dinero”.

También asegura que cuando se deja de hacer una revisión de esta naturaleza, la calidad de la investigación decrece y se dejan de cumplimentar cualquiera de las restantes etapas del proceso. Por eso, antes de intentar la puesta en marcha de un proyecto, -recuerda- los investigadores deberán responder a las siguientes preguntas. Según Wimmer, las siguientes preguntas son fundamentales:

¿Qué tipo de investigación se ha hecho ya en el área y qué se ha descubierto en estos estudios?

¿Existen sugerencias para futuros estudios que hayan formulado quienes tuvieron a su cargo la investigación?

¿Qué resta por investigar al respecto?

¿De qué manera el trabajo ahora planeado podría incrementar nuestro conocimiento de la materia?

¿Qué métodos se aplicaron en los estudios anteriores? (Wimmer y Dominick, 1994: 26-27)

Estas preguntas sirvieron, en la etapa inicial de la investigación, para construir el marco teórico. En principio sobre la naturaleza de la entrevista, llevándonos a considerar su uso en otras disciplinas de estudio como en el ámbito judicial, laboral, clínico y terapeuta. En segundo término la bibliografía general sobre periodismo y luego, de manera específica, sobre la entrevista periodística.

La búsqueda de fuentes documentales nos lleve, en primera instancia, revisar la bibliografía existente en nuestra facultad como en aquellas en donde la disciplina profesional requiere de la entrevista como proceso de desarrollo. Búsqueda que no paró

ahí: fue necesario acudir a la red y hacer una discriminación, puesto que es abundante la información ahí localizada.

### **3.1.4.2 Observación directa no participante.**

La observación directa no participante, como la define García Jiménez (1992: 42), se basa en “la observación de la vida cotidiana y es de carácter espontáneo”. Se trata, explica Zorrilla (1984: 163) de “una observación con propósitos definidos. El investigador se vale de ella para obtener información y datos, sin participar en los acontecimientos de la vida del grupo que estudia, permaneciendo ajeno al mismo”.

Una práctica periodística de más de 30 años me ha permitido conocer a los medios de comunicación; a los actores, como son directores, jefes de redacción, de información, a reporteros y columnistas. En ese contexto, de convivir con la gente del “medio”, de estar en las redacciones, de observar las rutinas de los reporteros, de ser testigo como obtienen la información para su producto noticioso, me proporcionara un conocimiento preciso, casi exacto, de la práctica periodística. En pocas palabras: no me lo contaron, lo vi, lo viví, lo analice y reflexioné.

Ese contacto con los medios y con quienes construyen la noticia me permite, por ejemplo, visualizar como los cambios, o la evolución tecnológica, va modificando el status, la rutina e incluso la calidad del trabajo periodístico. También, en este contexto, he sido testigo de cómo el periodismo ha sufrido una evolución: un grupo inicial, hasta antes de los ochenta, se compone de periodistas que se formaron y crecieron manchándose, decían, las manos de tinta, empíricos; luego aparece un grupo de periodistas que tienen formación universitaria<sup>116</sup>, no necesariamente en periodismo; y, a partir de los 80's, con la creación de la Licenciatura en Relaciones Publicas<sup>117</sup> (hoy

---

<sup>116</sup> Actualmente en medios impresos se identifican las siguientes profesiones: el responsable editorial posee las siguientes licenciatura: El Diario (Ciencias de la Educación), La Verdad, (Medicina Veterinaria) ; El Mercurio (Administración Pública) y El Cinco (Derecho).

<sup>117</sup> Inicialmente se impartía la carrera técnica de Periodismo; a partir de 1983 se transforma en Licenciatura en Relaciones Publicas y para el 2000 es en Ciencias de la Comunicación.

Ciencias de la Comunicación) se identifica ya un profesional con estudios relacionados con la comunicación y el periodismo.

### 3.1.4.3 Análisis de contenido

Walizer y Wienir (1978) entre otros lo presentan como cualquier otro procedimiento sistemático ideado para examinar el contenido de una información archivada. Krippendorf (1980) lo define como una técnica de investigación capaz de realizar inferencias válidas y estables, a partir de unos datos en torno a su contexto, la definición de Kerlinger (1986) es tal vez una de las más estandarizadas: el análisis de contenido es un método de estudio y análisis de comunicación de forma sistemática, objetiva y cuantitativa, con la finalidad de medir determinadas variables. En dicha definición hay tres conceptos sustantivos que requieren una exposición pormenorizada:

El análisis de contenido aplicado a los medios suele utilizar variables específicas de naturaleza mediática, es decir, variables sólo existentes en los medios de comunicación sometidos a análisis. En periódicos y revistas, por ejemplo, se puede incluir entre estas variables la tipografía, el diseño periodístico, etc. En televisión, la duración y selección de los planos, tipo de montaje, localización de escenas, ángulo de cámara, etc. Respecto a las variables mediáticas específicas de la televisión, la obra de Adams y Scheibmasn (1978) ofrece una interesante ampliación. Aunque es complicado clasificar y tipificar una variedad de usos tan diversos como los que admite esta técnica, básicamente se pueden contemplar cinco posibilidades siguientes:

1. Descripción de los componentes de una información
2. Comprobación de las hipótesis sobre las características de un mensaje,
3. Comparación del contenido de los medios con el "mundo real"
4. Evaluación de la imagen de grupos sociales concretos
5. Establecimiento de un punto de partida para los estudios sobre los efectos de los medios.

#### **3.1.4.4 Entrevistas a profundidad.**

Explica Barcelis i Junyer (1994: 218) que “La entrevista como técnica va más allá del simple cuestionario. La entrevista personal es penetrante; llega hasta los verdaderos orígenes, proporciona información sobre procesos, situaciones psicológicas y actitudes sociales cuya captación escapa de otras técnicas”. En la investigación cualitativa, la entrevista busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados y experiencias (Álvarez-Gayou, 2007: 109). Steinar Kvale (1996: 6) define que el propósito de la entrevista en la investigación cualitativa es “obtener descripciones del mundo de vida del entrevistado respecto a la interpretación de los significados de los fenómenos descritos

Sus características son las siguientes:

1. Está basada en la comunicación verbal.
2. Es estructurada, metódica y planificada.
3. Se complementa con un guión o cuestionario.
4. Es un procedimiento de observación.
5. Su fin es la recogida de información.
6. Su uso es para selección, diagnóstico, terapéutico, encuestas, etc.
7. Se da una relación asimétrica entre entrevistados y entrevistado.
8. Existe una influencia bidireccional entrevistado-entrevistador. (Balcazar Nava y otros, 2006: 63).

Wimmer y Dominick (1996: 158) consideran que las entrevistas intensivas o en profundidad, se presentan además los siguientes elementos:

1. Generalmente utilizan muestras aún más pequeñas.

2. Aportan u trasfondo detallado sobre las motivaciones o razones de las respuestas específicas de los encuestados.
3. Ofrecen información pormenorizada sobre los valores, motivaciones, experiencias y sentimientos de quienes responden.
4. Facilitan la observación en profundidad de las reacciones implícitas o no verbales de los sujetos estudiados.
5. Suelen ser de larga duración.
6. Pueden ser influidas por el ambiente de la conversación. En gran medida su éxito depende de la relación establecida entre el entrevistador y el entrevistado.

Se han descrito las bases fundamentales de la metodología y técnicas que serán empleadas en la investigación. En los siguientes apartados, al tratar el análisis de contenido como las entrevistas a reporteros y actores sociales, se buscará explicar cómo será la operacionalización de cada técnica en forma específica. El análisis de contenido en la revisión de los periódicos para identificar el peso específico de la entrevista como género periodístico en la superficie redaccional; la entrevista a profundidad a los reporteros y a los actores sociales.

**CUADRO 2.- TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN POR OBJETIVOS**

<b>OBJETIVOS</b>	<b>TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN</b>
<p>Objetivo general: Conocer la realidad del periodismo en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, respecto a la utilización en prensa escrita de la entrevista periodística, así como su frecuencia, tipo de información y objetivos, en los seis periódicos diarios de la localidad.</p> <p>Comparar el uso de las técnicas de entrevista de otras disciplinas en el periodismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis de fuentes documentales</li> <li>▪ Entrevistas en profundidad</li> <li>▪ Observación directa no participante</li> <li>▪ Observación directa participante</li> <li>▪ Encuestas</li> <li>▪ Análisis de contenido</li> </ul>
<p>1.- Objetivo específico: Recabar información acerca de la información que se publica en los periódicos diarios en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, así como clasificar la misma, a fin de poder determinar el porcentaje entrevistas que se publica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis de fuentes documentales</li> <li>▪ Observación directa no participante</li> <li>▪ Análisis de contenido</li> </ul>
<p>2.- Objetivo específico: Conocer las razones por las que la actividad profesional relacionada con la entrevista periodística no se desarrollan en Ciudad Victoria, así como las causas que ocasionan este problema.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis de fuentes documentales</li> <li>▪ Entrevistas en profundidad</li> <li>▪ Encuestas</li> <li>▪ Observación directa no participante</li> <li>▪ Observación directa participante</li> <li>▪ Análisis de contenido</li> </ul>
<p>3.- Objetivo específico: Comprobar si existe el empleo de técnicas propias de otras disciplinas en la entrevista periodística, así como determinar si ésta puede aportar algunos elementos a las disciplinas motivo de estudio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entrevistas en profundidad</li> <li>▪ Encuestas</li> <li>▪ Observación directa participante</li> <li>▪ Análisis de contenido</li> </ul>

**Fuente: Elaboración propia**

### **3.2. La entrevista en los diarios: 2008 y 2010**

#### **3.2.1. Estado actual.**

En Ciudad Victoria, capital del estado mexicano de Tamaulipas, los periódicos diarios impresos manejan en su primera sección o primeras páginas la información local, correspondiente al quehacer de la sociedad local. En otras secciones fundamentan su información en cables y noticias provenientes del exterior, es decir, de la capital del país o de diversas partes del mundo.

Es la primera sección el motivo de estudio del presente trabajo de investigación, dado que el objetivo consiste en determinar el uso que se le da a los géneros periodísticos.

En términos generales, el contenido se basa en notas informativas y columnas de opinión, básicamente de información política. Se maneja muy escasa información que no sea proveniente de fuentes oficiales, ya sea del municipio o municipios del estado, del gobierno de Tamaulipas o las delegaciones de dependencias federales.

Se ha observado una marcada ausencia de géneros como la entrevista y el reportaje; los profesionales de la información manejan el encuentro entre actores sociales y ellos para la estructuración de noticias, dejando a un lado el trabajo de profundidad o las entrevistas de semblanza, literarias o de profundidad.

El boletín proveniente de fuentes oficiales es material de uso constante: no existe la costumbre de tomar de éstos la información para ofrecer al público lector una versión distinta, aunque con el mismo contenido, de la información emanada de

los gabinetes de comunicación,<sup>118</sup> mismos que constituyen una importante fuente noticiosa.

Es común observar en las primeras páginas noticias cuyo origen es oficial. Los convenios existentes entre gobierno y editores propician este fenómeno que deja en segundo término el trabajo del reportero o periodista que cubre la fuente de información.

Cabe destacar que dentro del contenido se maneja un porcentaje muy significativo de publicidad en esta sección, así como fotografías que se emplean para ilustrar las noticias. En este caso, los reporteros son equipados con cámaras portátiles y se encargan de tomar retratos de los actores sociales, mismos que son utilizados para el efecto correspondiente.

### **3.2.2 Justificación.**

Pretendiendo conocer la trascendencia de los géneros periodísticos en forma particular, se llevará cabo el análisis de los medios, dado que la entrevista, como género periodístico se ha alejado de las publicaciones por los motivos que hemos argumentado: falta de tiempo, reporteros “a cuota” de notas, poca preparación del personal que se dedica a construir las noticias del día y una enorme apatía por la realización de este tipo de trabajos, toda vez que una entrevista periodística implica una investigación previa de quien será entrevistado, así como de su entorno y la estructuración –idónea- de un cuestionario previo que en diversas ocasiones no se sigue al pie de la letra, dado que el periodista cuando la realiza, considera la idoneidad de apegarse a él o realizar los cambios en los cuestionamientos que considere pertinentes.

---

<sup>118</sup> En México se conoce a los gabinetes de comunicación como oficinas de prensa, comunicación social o difusión y relaciones públicas. El término gabinete no se emplea en el entorno donde se llevó a cabo el presente trabajo.

No podemos dejar de citar el hecho de que los actores sociales son abordados por los reporteros para obtener el dato o la declaración que marca la agenda local, es decir, marcada por los últimos acontecimientos; si hay crisis económica, todas las preguntas van encaminadas a ello, o si existen problemas de inseguridad, cualquier cuestionamiento se refiere al tema específico, no así en una entrevista de profundidad, donde, independientemente de abordar los temas que la opinión pública espera, se busca considerar otros también de trascendencia en el ámbito local, nacional o internacional.

La entrevista considera también la descripción del personaje y su entorno, así como una narración que implica desarrollar al máximo las técnicas de observación. No basta con preguntar, grabar y transcribir.

¿Qué “peso” periodístico tiene la entrevista en los medios impresos? La trascendencia de la misma es cuestionada por la ausencia de ésta en los diarios impresos de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, sin embargo, el lector acoge con beneplácito este tipo de trabajos, dado que le permiten tener una enorme cercanía con los actores sociales: cuando se trata de un trabajo realizado con calidad, el lector llega a “conocer” más de cerca al presidente, al secretario, al actor; la entrevista de profundidad, de semblanza o literaria le permite saber qué cosas le pueden gustar o no al entrevistado, cual es el color de sus ojos o la forma en que gesticula.

Cierto es que una descripción que ha sido construida con el cuidado necesario nos permite darnos una idea del entorno de las personas o de la manera en que se desenvuelven, de ahí que la entrevista periodística, el género, se convierta en una herramienta insustituible para poder formar opinión.

Los diarios informan, consignan, manejan datos o una pequeña declaración que, aunque en ocasiones es fuerte e incisiva, no deja de ser una oración corta que refleja la realidad, pero no nos permiten conocer un poco más allá de una persona que afirma que el dólar impactará negativamente en la economía del estado, o que el gobierno actual no permitirá que se derroche dinero. El periodismo se conforma por siete géneros periodísticos que tienen, cada uno, un objetivo distinto, aunque la esencia de todos sea la de informar.

La entrevista como tal, en los diarios impresos de Ciudad Victoria, prácticamente no existe, por las razones que hemos argumentado y que despojan al lector de una oportunidad para conocer a los integrantes de ciertas esferas sociales: las esferas del poder o las decisiones importantes.

### **3.2.3. Objetivo, hipótesis y/o preguntas de investigación.**

#### **Objetivo:**

Medir el peso específico y naturaleza de la entrevista periodística en la superficie redaccional de los periódicos diarios impresos de Ciudad Victoria, Tamaulipas, en la inteligencia de que la entrevista se puede emplear como herramienta para redactar noticias, estructurar entrevistas de semblanza, de expertos o literarias, así como de opinión, o para dar cuerpo a reportajes periodísticos.

#### **Hipótesis:**

La entrevista periodística tiene un uso generalizado como herramienta para la redacción de noticias o de opiniones; sin embargo, es mínimo o escaso su uso como género periodístico, presentado en forma de entrevista de semblanza, historias de vida o para reportajes.

La entrevista periodística como género, en sus formas de semblanza, literaria o de citas no se emplea en los periódicos diarios de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México.

Esta investigación busca contestar preguntas de investigación como

a. ¿Qué tipo de información publican en su sección local los periódicos diarios impresos de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México?

b. ¿Cómo se clasifican, por género, el contenido informativo de la sección local de los periódicos impresos?

c. ¿Cuántas entrevistas periodísticas se publican en los diarios impresos locales de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México?

### **3.2.4 Metodología**

La metodología apropiada para conocer el peso específico de la entrevista en la superficie redaccional de los medios impresos es la cuantitativa, es decir, aquella que nos permite medir y contar frecuencias de las características del objeto de investigación. En nuestro caso, es necesario utilizar la técnica del análisis de contenido.

El primer paso nos exige establecer una muestra. Se publicaban en el año de 2008, en la capital del Estado, 6 periódicos diarios: El Mercurio, El Diario de Ciudad Victoria, La Verdad, Expreso, El Cinco y El Gráfico; actualmente se ha incrementado el número a diez, sumándose a los ya indicados, Metrópoli, Meridiano Hoy, Noticiero y Ultimas Noticias.

Los periódicos se integran por un conjunto de secciones; en nuestro caso, nos limitaremos a tomar como objeto de estudio la “sección local” de los ejemplares correspondientes a las fechas comprendidas entre el 19 de febrero al 18 de marzo de 2008 y del 1 al 30 de junio de 2010. Al ser la muestra de dos periodos distintos, nuestro análisis de contenido adquiere el sentido de una investigación “longitudinal”.

El análisis de contenido desarrollado se hace con la finalidad de conocer el peso específico de la entrevista en la superficie redaccional. A partir de este propósito, como la unidad de análisis consideramos al producto informativo, es decir, los siete géneros periodísticos: noticia, entrevista, crónica, reportaje, columna, artículo y editorial.

El análisis comprende exclusivamente la primera sección de los diarios, correspondiente a información local, dado que otras secciones incluyen información de agencias y otros recursos generados fuera de la localidad.

No se realiza análisis de páginas web dedicadas a la información periodística, por el objetivo específico del presente trabajo.

En este sentido, el análisis de contenido nos permitió conocer lo siguiente:

- La cantidad de información que contienen los periódicos en sus ediciones cotidianas, en la primera sección que corresponde a la información local.
- La clasificación de la información, según género periodístico.
- La cantidad de entrevistas periodísticas que pudiera haberse publicado en los diarios durante el tiempo de estudio

### **3.2.5 Resultados**

Como se mencionó anteriormente, se llevó a cabo el análisis de contenido en dos espacios de tiempo: del 19 de febrero al 18 de marzo de 2008, y del 1 al 30 de junio de 2010.

En el lapso comprendido del 19 de febrero al 18 de marzo de 2008, se llevó a cabo un chequeo de las ediciones cotidianas de los periódicos:

1. El Mercurio de Tamaulipas
2. El Diario de Ciudad Victoria
3. La Verdad de Tamaulipas
4. El Expreso del mediodía
5. El Gráfico de Tamaulipas
6. El Cinco

Todos ellos, de circulación diaria, a excepción de “El Gráfico”, que circula de lunes a sábado exclusivamente.

En 2010, se emprendió el mismo análisis a excepción del periódico “El Cinco”, dado que éste ya no circula en su edición impresa.

Se revisó la información correspondiente a la sección local, ya que el resto de la edición corresponde a información proveniente de agencias nacionales e internacionales, de otros municipios del estado y de las páginas de Internet, lo que podría desviar el resultado de la muestra en base a nuestro objetivo, ya que de considerar este tipo de información, el resultado no reflejaría la realidad del periodismo que se hace en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México.

Para el análisis de la información contenida en los diarios de formato tabloide, como son El Gráfico, El Cinco y el Expreso, se seleccionaron las páginas que corresponden a la información local, ya que no están estructurados por secciones fijas; en este sentido, los mismos se conforman de acuerdo a la cantidad de páginas y la manera en que son impresas en la rotativa. Ubican tres partes del periódico con páginas a color, pero no tienen establecido un número determinado de páginas para la información local.

En los periódicos con formato conocido como *sábana* -o *broadsheet*<sup>119</sup>- se buscó el análisis de la primera sección (sección A) que corresponde a la información local. Aquí la detección del material resultó más sencilla porque se encuentra delimitada en una sola sección, que en los diarios tiene una extensión de 12 a 16 páginas.

Durante este procedimiento se logró saber la cantidad de trabajos periodísticos que se publican a diario en cada uno de los medios impresos de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, así como el género al que corresponden, lo que nos

---

<sup>119</sup> Periódico de gran tamaño, según traducción al español. Este tamaño se empleó en los periódicos de mayor prestigio en México durante la primera mitad del siglo XX. Es a partir de los años 60 cuando comienzan a incorporarse otros tamaños de periódicos, entre ellos, el tabloide que, si bien es cierto que ya se manejaba, no se estilaba en diarios con información general; su uso estaba prácticamente limitado a diarios deportivos o sensacionalistas. Sus medidas son de 600 por 380 mm. Conocido también como tamaño sábana o *asabanado*.

permitiría hacer una selección por cada uno de éstos y determinar el porcentaje con que son publicados.

La revisión nos permitió establecer la cantidad de entrevistas que se publican en los diarios impresos locales, así como el tipo de entrevista que se pudiera haber presentado a la opinión pública.

Como resultado, se obtuvieron los datos que nos muestran la cantidad de información publicada.

En este sentido, encontramos que prácticamente se publican tres tipos de material, siendo éstos la noticia o nota informativa, la columna por lo general de corte político y los artículos de opinión. El material publicado corresponde a las ediciones incluidas en el lapso de tiempo comprendido del 19 de febrero al 18 de marzo del presente año de 2008, como podemos ver en las tablas siguientes:

**Información publicada en el diario “El Mercurio de Tamaulipas”  
entre el 19 de febrero y el 18 de marzo del año de 2008,**

Fecha	Noticia	Entrevista	Reportaje	Columna	Crónica	Artículo	Editorial	TOTAL
19 de feb.	26	0	0	10	0	0	0	36
20 de feb.	29	0	0	6	0	3	0	38
21 de feb.	37	0	0	8	0	1	0	46
22 de feb.	27	0	0	3	0	6	0	36
23 de feb.	32	0	0	5	0	5	0	42
24 de feb	30	0	0	5	0	6	0	41
25 de feb	27	0	1	8	0	2	0	38
26 de feb	29	0	1	9	0	0	0	39
27 de feb	30	0	1	10	0	0	0	41
28 de feb	26	0	0	7	0	3	0	36
29 de feb	26	0	0	6	0	3	0	35
1 de marzo	24	0	0	4	0	5	0	33
2 de marzo	34	0	0	5	0	6	0	45
3 de marzo	24	0	1	3	0	6	0	34
4 de marzo	31	0	0	6	0	3	0	40
5 de marzo	24	0	0	7	0	3	0	34
6 de marzo	26	0	0	4	0	3	0	33
7 de marzo	27	0	0	8	0	1	0	36
8 de marzo	32	0	0	10	0	0	0	42
9 de marzo	27	0	0	11	0	0	0	38
10 de marzo	21	0	1	10	0	0	0	32
11 de marzo	25	0	2	9	0	0	0	36
12 de marzo	28	0	0	10	0	0	0	38
13 de marzo	27	0	0	10	0	0	0	37
14 de marzo	29	0	0	9	0	0	0	38
15 de marzo	22	0	0	9	0	0	0	31
16 de marzo	27	0	0	9	0	0	0	36
17 de marzo	23	0	1	9	0	0	0	33
18 de marzo	32	0	0	10	0	0	0	42
<b>TOTAL</b>	<b>802</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>220</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	<b>0</b>	<b>1,086</b>

FUENTE: Elaboración propia

**Información publicada en el diario “El Diario de Ciudad Victoria”  
entre el 19 de febrero y el 18 de marzo del año de 2008,**

Fecha	Noticia	Entrevista	Reportaje	Columna	Crónica	Artículo	Editorial	TOTAL
19 de feb.	17	0	1	10	1	0	0	29
20 de feb.	20	0	0	11	0	0	0	31
21 de feb.	21	0	0	11	0	0	0	32
22 de feb.	18	0	0	11	0	0	0	29
23 de feb.	16	0	0	11	0	0	0	27
24 de feb	17	0	1	12	0	0	0	30
25 de feb	17	0	0	10	0	0	0	27
26 de feb	18	0	0	11	0	0	0	29
27 de feb	24	0	0	11	0	0	0	35
28 de feb	22	0	0	11	0	0	0	33
29 de feb	23	0	0	11	0	0	0	34
1 de marzo	18	0	0	11	0	0	0	29
2 de marzo	18	0	0	10	0	0	0	28
3 de marzo	16	0	0	10	0	0	0	26
4 de marzo	20	0	0	10	0	0	0	30
5 de marzo	22	0	0	10	0	0	0	32
6 de marzo	21	0	0	10	0	0	0	31
7 de marzo	18	0	0	10	0	0	0	28
8 de marzo	18	0	0	10	0	0	0	28
9 de marzo	13	0	1	11	0	0	0	25
10 de marzo	23	0	0	8	0	0	0	31
11 de marzo	19	0	0	12	0	0	0	31
12 de marzo	25	0	0	11	0	0	0	36
13 de marzo	17	0	0	11	0	0	0	28
14 de marzo	14	0	0	10	0	0	0	24
15 de marzo	18	0	0	12	0	0	0	30
16 de marzo	15	0	1	12	0	0	0	28
17 de marzo	18	0	0	11	0	0	0	29
18 de marzo	22	0	0	10	0	0	0	32
<b>TOTAL</b>	<b>548</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>309</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>862</b>

FUENTE: Elaboración propia

**Información publicada en el diario “La Verdad”  
entre el 19 de febrero y el 18 de marzo del año de 2008,**

<b>Fecha</b>	<b>Noticia</b>	<b>Entrevista</b>	<b>Reportaje</b>	<b>Columna</b>	<b>Crónica</b>	<b>Artículo</b>	<b>Editorial</b>	<b>TOTAL</b>
<b>19 de feb.</b>	56	0	0	0	0	0	0	<b>56</b>
<b>20 de feb.</b>	57	0	0	0	0	0	0	<b>57</b>
<b>21 de feb.</b>	57	0	0	0	0	0	0	<b>57</b>
<b>22 de feb.</b>	54	0	0	0	0	0	0	<b>54</b>
<b>23 de feb.</b>	49	0	0	0	0	0	0	<b>49</b>
<b>24 de feb</b>	47	0	0	0	0	0	0	<b>47</b>
<b>25 de feb</b>	45	0	0	0	0	0	0	<b>45</b>
<b>26 de feb</b>	56	0	0	0	0	0	0	<b>56</b>
<b>27 de feb</b>	54	0	0	0	0	0	0	<b>54</b>
<b>28 de feb</b>	53	0	0	0	0	0	0	<b>53</b>
<b>29 de feb</b>	53	0	0	0	0	0	0	<b>53</b>
<b>1 de marzo</b>	43	0	0	0	0	0	0	<b>43</b>
<b>2 de marzo</b>	39	0	0	0	0	0	0	<b>39</b>
<b>3 de marzo</b>	43	0	0	0	0	0	0	<b>43</b>
<b>4 de marzo</b>	42	0	0	0	0	0	0	<b>42</b>
<b>5 de marzo</b>	43	0	0	0	0	0	0	<b>43</b>
<b>6 de marzo</b>	51	0	0	0	0	0	0	<b>51</b>
<b>7 de marzo</b>	46	0	0	0	0	0	0	<b>46</b>
<b>8 de marzo</b>	43	0	0	0	0	0	0	<b>43</b>
<b>9 de marzo</b>	44	0	0	0	0	0	0	<b>44</b>
<b>10 de marzo</b>	43	0	0	0	0	0	0	<b>43</b>
<b>11 de marzo</b>	44	0	0	0	0	0	0	<b>44</b>
<b>12 de marzo</b>	50	0	0	0	0	0	0	<b>50</b>
<b>13 de marzo</b>	53	0	0	0	0	0	0	<b>53</b>
<b>14 de marzo</b>	49	0	0	0	0	0	0	<b>49</b>
<b>15 de marzo</b>	52	0	0	0	0	0	0	<b>52</b>
<b>16 de marzo</b>	42	0	0	0	0	0	0	<b>42</b>
<b>17 de marzo</b>	50	0	0	0	0	0	0	<b>50</b>
<b>18 de marzo</b>	52	0	0	0	0	0	0	<b>52</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1410</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,410</b>

FUENTE: Elaboración propia

**Información publicada en el diario “El Expreso”  
entre el 19 de febrero y el 18 de marzo del año de 2008,**

Fecha	Noticia	Entrevista	Reportaje	Columna	Crónica	Artículo	Editorial	TOTAL
19 de feb.	19	0	0	7	0	0	0	26
20 de feb.	17	0	0	6	0	0	0	23
21 de feb.	14	0	0	7	0	0	0	21
22 de feb.	17	0	0	7	0	0	0	24
23 de feb.	19	0	0	7	0	0	0	26
24 de feb	22	0	0	6	0	0	0	28
25 de feb	19	0	0	6	0	0	0	25
26 de feb	17	0	0	7	0	0	0	24
27 de feb	21	0	0	6	0	0	0	27
28 de feb	20	0	0	5	0	0	0	25
29 de feb	17	0	0	7	0	0	0	24
1 de marzo	16	0	0	6	0	0	0	22
2 de marzo	17	0	0	7	0	0	0	24
3 de marzo	16	0	0	6	0	0	0	22
4 de marzo	14	0	0	6	0	0	0	20
5 de marzo	19	0	0	6	0	0	0	25
6 de marzo	13	0	0	7	0	0	0	20
7 de marzo	23	0	0	7	0	0	0	30
8 de marzo	19	0	0	7	0	0	0	26
9 de marzo	21	0	0	6	0	0	0	27
10 de marzo	17	0	0	6	0	0	0	23
11 de marzo	17	0	0	7	0	0	0	24
12 de marzo	17	0	0	7	0	0	0	24
13 de marzo	18	0	0	6	0	0	0	24
14 de marzo	19	0	0	7	0	0	0	26
15 de marzo	22	0	0	6	0	0	0	28
16 de marzo	16	0	0	7	0	0	0	23
17 de marzo	17	0	0	7	0	0	0	24
18 de marzo	21	0	0	7	0	0	0	28
<b>TOTAL</b>	<b>524</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>189</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>713</b>

FUENTE: Elaboración propia

**Información publicada en el diario “El Gráfico”  
entre el 19 de febrero y el 18 de marzo del año de 2008.**

Fecha	Noticia	Entrevista	Reportaje	Columna	Crónica	Artículo	Editorial	TOTAL
19 de feb.	26	0	0	6	0	0	0	32
20 de feb.	22	0	0	2	0	0	0	24
21 de feb.	25	0	0	6	0	0	0	31
22 de feb.	30	0	0	7	0	0	0	37
23 de feb.	28	0	1	5	0	0	0	34
24 de feb	0	0	0	0	0	0	0	0
25 de feb	24	0	0	5	0	0	0	29
26 de feb	18	0	0	6	0	0	0	24
27 de feb	27	0	1	4	0	0	0	32
28 de feb	29	0	0	6	0	0	0	35
29 de feb	26	0	0	9	0	0	0	35
1 de marzo	27	0	0	5	0	0	0	32
2 de marzo	0	0	0	0	0	0	0	0
3 de marzo	26	0	1	5	0	0	0	32
4 de marzo	22	0	0	7	1	0	0	30
5 de marzo	27	0	1	6	0	0	0	34
6 de marzo	23	0	0	5	0	0	0	28
7 de marzo	18	0	1	6	0	0	0	25
8 de marzo	27	0	1	3	0	0	0	31
9 de marzo	0	0	0	0	0	0	0	0
10 de marzo	28	0	0	8	0	0	0	36
11 de marzo	27	0	0	5	0	0	0	32
12 de marzo	0	0	0	0	0	0	0	0
13 de marzo	32	0	0	7	0	0	0	39
14 de marzo	23	0	0	5	0	0	0	28
15 de marzo	26	0	0	5	0	0	0	31
16 de marzo	16	0	1	8	0	0	0	25
17 de marzo	16	0	0	8	0	0	0	24
18 de marzo	31	0	0	6	0	0	0	37
<b>TOTAL</b>	<b>624</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>145</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>777</b>

FUENTE: Elaboración propia

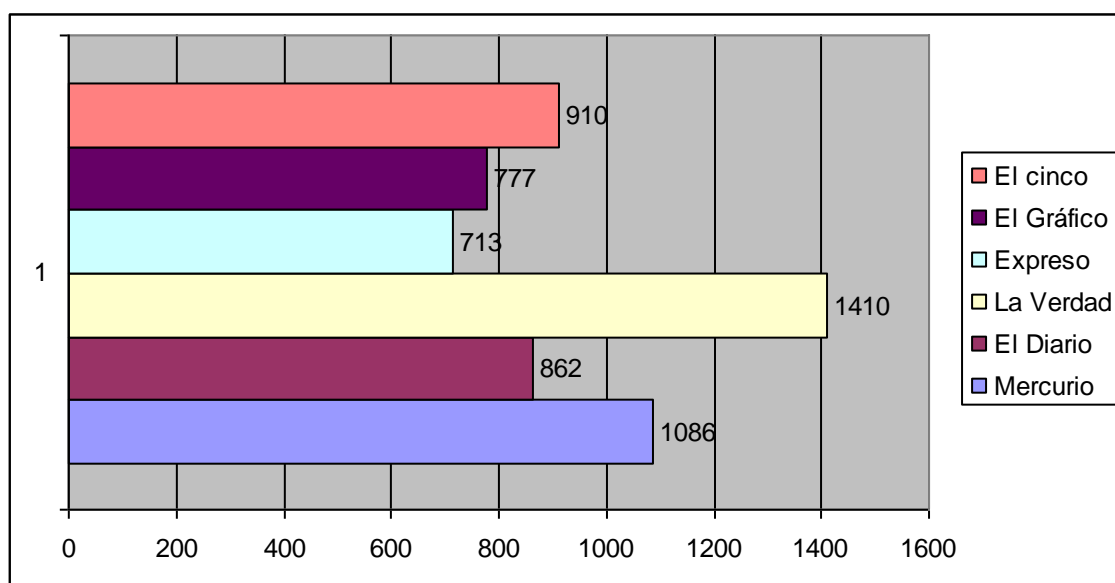
**Información publicada en el diario “El Cinco”  
entre el 19 de febrero y el 18 de marzo del año de 2008,**

Fecha	Noticia	Entrevista	Reportaje	Columna	Crónica	Artículo	Editorial	TOTAL
19 de feb.	27	0	0	6	0	0	0	33
20 de feb.	24	0	0	5	0	0	0	29
21 de feb.	27	0	0	6	0	0	0	33
22 de feb.	26	0	0	7	0	0	0	33
23 de feb.	26	0	0	6	0	0	0	32
24 de feb	29	0	0	6	0	0	0	35
25 de feb	19	0	1	5	0	0	0	25
26 de feb	27	0	1	6	0	0	0	34
27 de feb	24	0	0	6	0	0	0	30
28 de feb	22	0	0	6	0	0	0	28
29 de feb	26	0	1	7	0	0	0	34
1 de marzo	22	0	0	5	0	0	0	27
2 de marzo	23	0	0	6	0	0	0	29
3 de marzo	23	0	0	7	0	0	0	30
4 de marzo	26	0	1	6	0	0	0	33
5 de marzo	22	0	0	6	0	0	0	28
6 de marzo	27	0	0	6	0	0	0	33
7 de marzo	23	0	1	6	0	0	0	30
8 de marzo	21	0	1	5	0	0	0	27
9 de marzo	26	0	1	6	0	0	0	33
10 de marzo	29	0	0	6	0	0	0	35
11 de marzo	27	0	0	6	0	0	0	33
12 de marzo	22	0	0	7	0	0	0	29
13 de marzo	27	0	1	6	0	0	0	34
14 de marzo	22	0	0	7	0	0	0	29
15 de marzo	26	0	0	6	0	0	0	32
16 de marzo	27	0	0	6	0	0	0	33
17 de marzo	26	0	0	7	0	0	0	33
18 de marzo	29	0	0	7	0	0	0	36
<b>TOTAL</b>	<b>725</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>177</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>910</b>

FUENTE: Elaboración propia

Del resultado de las tablas anteriores, se desprenden los siguientes totales por periódico diario impreso motivo del estudio:

**Gráfica de la información publicada por los periódicos diarios impresos en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, entre el 19 de febrero y el 18 de marzo del año de 2008,**



**Fuente: Elaboración propia**

**Información publicada por los periódicos diarios impresos en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México entre el 19 de febrero y el 18 de marzo del año de 2008,**

<b>Género</b>	<b>Mercurio</b>	<b>Diario</b>	<b>La Verdad</b>	<b>Expreso</b>	<b>Gráfico</b>	<b>Cinco</b>
<i>Noticia</i>	802	548	1,410	524	624	725
<i>Entrevista</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Reportaje</i>	8	4	0	0	7	8
<i>Columna</i>	220	309	0	189	145	177
<i>Crónica</i>	0	1	0	0	1	0
<i>Artículo</i>	56	0	0	0	0	0
<i>Editorial</i>	0	0	0	0	0	0
<b>Totales</b>	<b>1,086</b>	<b>862</b>	<b>1,410</b>	<b>713</b>	<b>777</b>	<b>910</b>

**FUENTE: Elaboración propia**

Como puede observarse en la tabla correspondiente, los periódicos motivo de la revisión de sus páginas no contienen entrevistas periodísticas ubicadas o seleccionadas como género, aunque las noticias, en un alto porcentaje son producto del encuentro entre el periodista y el actor social, lo que significa que el trabajo ofrecido al lector se clasifica como entrevista noticiosa o nota informativa, mas no como entrevista, porque no tiene las características del género como tal.

Cabe destacar que no se encontraron trabajos en dos géneros: entrevista y editorial; asimismo, en menor escala, crónica, reportaje y artículo.

En lo referente al análisis de contenido llevado a cabo durante el mes de junio de 2010 (del 1 al 30), los resultados no variaron significativamente, lo que

pone de manifiesto el hecho de que se manejan prácticamente dos géneros, siendo éstos la columna y la nota informativa o noticia.

Para tal efecto, se llevó a cabo el análisis en cinco diarios, siendo los mismos que en el año de 2008, a excepción del diario vespertino “El Cinco”, en virtud que desde hace más de un año ha dejado de circular en forma impresa en la ciudad y sus alrededores.

La información obtenida a través de esta técnica de investigación es la siguiente:

**Información publicada en el diario “El Mercurio”  
del 1 al 30 de junio de 2010.**

Fecha	Noticia	Entrevista	Reportaje	Columna	Crónica	Artículo	Editorial	TOTAL
1 de junio	29	1		10				40
2 de junio	27			10				37
3 de junio	34			9				43
4 de junio	24		1	10				35
5 de junio	23			10				33
6 de junio	23			10				33
7 de junio	26			11				37
8 de junio	27			9				36
9 de junio	33		1	10				44
10 de junio	30	1	1	9				41
11 de junio	25		1	10				36
12 de junio	21			9				30
13 de junio	28			10				38
14 de junio	25		1	10				36
15 de junio	18		1	9				28
16 de junio	28		1	9				38
17 de junio	23		2	10				35
18 de junio	17		2	10				29
19 de junio	30			10				40
20 de junio	26		1	10				37
21 de junio	33			10				43
22 de junio	33			9				42
23 de junio	28		1	10				39
24 de junio	19			9				28
25 de junio	20			9				29
26 de junio	17		1	10				28
27 de junio	21			12				33
28 de junio	25			11				36
29 de junio	29			9				38
30 de junio	18			10	2			30
<b>TOTAL</b>	<b>760</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>294</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,072</b>

FUENTE: Elaboración propia

**Información publicada en el diario “El Diario de Cd. Victoria”  
del 1 al 30 de junio de 2010.**

Fecha	Noticia	Entrevista	Reportaje	Columna	Crónica	Artículo	Editorial	TOTAL
1 de junio	31		1	11				43
2 de junio	28			11				39
3 de junio	34			11				45
4 de junio	27		1	11				39
5 de junio	33			7				40
6 de junio	29			12				41
7 de junio	32		1	11				44
8 de junio	25			12		1		38
9 de junio	26		1	11				38
10 de junio	26			11	1			38
11 de junio	25		1	11				37
12 de junio	29			11				40
13 de junio	44			7				51
14 de junio	29		1	11				41
15 de junio	26		1	11				38
16 de junio	28			11				39
17 de junio	33			11				44
18 de junio	28		1	12				41
19 de junio	30			11				41
20 de junio	24			12				36
21 de junio	29		1	11				41
22 de junio	29		1	11				41
23 de junio	28			11				39
24 de junio	27			11				38
25 de junio	25			12		1		38
26 de junio	23			11				34
27 de junio	33			12				45
28 de junio	27		1	11				39
29 de junio	20			11				31
30 de junio	17		1	11	1			30
<b>TOTAL</b>	<b>845</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>328</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1,189</b>

**FUENTE: Elaboración propia**

**Información publicada en el diario “La Verdad”  
del 1 al 30 de junio de 2010.**

Fecha	Noticia	Entrevista	Reportaje	Columna	Crónica	Artículo	Editorial	TOTAL
1 de junio	49			9		1		59
2 de junio	42		1	9		1		53
3 de junio	42			9	1	1		53
4 de junio	38			9	1			48
5 de junio	42			9		1		52
6 de junio	52			9				61
7 de junio	35		2	9				46
8 de junio	46		1	9				56
9 de junio	39		1	9	1			50
10 de junio	38			9	1			48
11 de junio	32		2	9	1			44
12 de junio	39			8				47
13 de junio	40			9		1		50
14 de junio	52			8				60
15 de junio	33			8		1		42
16 de junio	40			9				49
17 de junio	36		1	9				46
18 de junio	38		2	8				48
19 de junio	45		1	8				54
20 de junio	35		3	9				47
21 de junio	47			8		1		56
22 de junio	44			8				52
23 de junio	44		1	8				53
24 de junio	27		1	9				37
25 de junio	42			8	1			51
26 de junio	39		1	8				48
27 de junio	41		1	9				51
28 de junio	45		1	9				55
29 de junio	30			8	1	1		40
30 de junio	22			8	1			31
<b>TOTAL</b>	<b>1194</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>258</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>1,487</b>

FUENTE: Elaboración propia

**Información publicada en el diario “Expreso”  
del 1 al 30 de junio de 2010.**

Fecha	Noticia	Entrevista	Reportaje	Columna	Crónica	Artículo	Editorial	TOTAL
1 de junio	19			7				26
2 de junio	17			6				23
3 de junio	14			7				21
4 de junio	17			7				24
5 de junio	19			7				26
6 de junio	22			6				28
7 de junio	19			6				25
8 de junio	17			7				24
9 de junio	21			6				27
10 de junio	20			5				25
11 de junio	17			7				24
12 de junio	16			6				22
13 de junio	17			7				24
14 de junio	16			6				22
15 de junio	14			6				20
16 de junio	19			6				25
17 de junio	13			7				20
18 de junio	23			7				30
19 de junio	19			7				26
20 de junio	21			6				27
21 de junio	17			6				23
22 de junio	17			7				24
23 de junio	17			7				24
24 de junio	18			6				24
25 de junio	19			7				26
26 de junio	22			6				28
27 de junio	16			7				23
28 de junio								0
29 de junio	17			7				24
30 de junio	21			7				28
<b>TOTAL</b>	<b>524</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>189</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>713</b>

**FUENTE: Elaboración propia**

**Información publicada en el diario “El Gráfico”  
del 1 al 30 de junio de 2010.**

Fecha	Noticia	Entrevista	Reportaje	Columna	Crónica	Artículo	Editorial	TOTAL
1 de junio	37			5				42
2 de junio	34			4				38
3 de junio	29			6				35
4 de junio	32			5				37
5 de junio	34			5				39
6 de junio	33			4				37
7 de junio	34			4				38
8 de junio	28			4				32
9 de junio	31			6				37
10 de junio	33			3				36
11 de junio	34			3				37
12 de junio	32			4				36
13 de junio	30			3				33
14 de junio	30		1	6				37
15 de junio	36			4				40
16 de junio	37		1	4				42
17 de junio	30			5				35
18 de junio	20		1	4	1			26
19 de junio	34			3				37
20 de junio	32			3				35
21 de junio	33		1	4				38
22 de junio	32			4				36
23 de junio	32		1	6				39
24 de junio	32			1				33
25 de junio	26			6				32
26 de junio	30			2				32
27 de junio	30			2				32
28 de junio	32			5		1		38
29 de junio	20			1				21
30 de junio	30			4	1			35
<b>TOTAL</b>	<b>937</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>120</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1,065</b>

**FUENTE: Elaboración propia**

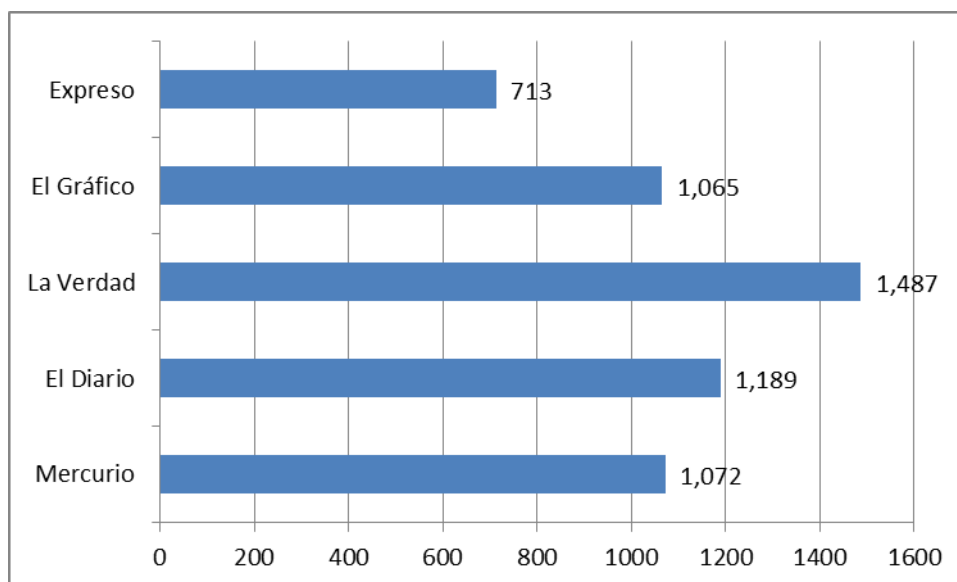
En base a los resultados obtenidos en el análisis del contenido de los diarios, se obtuvo lo siguiente:

**Información publicada por los periódicos diarios impresos en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México entre el 1 y el 30 de junio del año 2010**

<b>Género</b>	<b>Mercurio</b>	<b>Diario</b>	<b>La Verdad</b>	<b>Expreso</b>	<b>Gráfico</b>
<i>Noticia</i>	760	845	1194	524	937
<i>Entrevista</i>	2	0	0	0	0
<i>Reportaje</i>	14	12	19	0	5
<i>Columna</i>	294	328	258	189	120
<i>Crónica</i>	2	2	8	0	2
<i>Artículo</i>	0	2	8	0	1
<i>Editorial</i>	0	0	0	0	0
<b>Totales</b>	<b>1,072</b>	<b>1,189</b>	<b>1,487</b>	<b>713</b>	<b>1,065</b>

**FUENTE: Elaboración propia**

**Gráfica de la información publicada por los periódicos diarios impresos en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, entre el 1 y el 30 de junio de 2010.**



**Fuente: Elaboración propia**

Como puede observarse en la tabla correspondiente, los periódicos motivo de la revisión de sus páginas no contienen entrevistas periodísticas ubicadas o seleccionadas como género, a excepción del diario “El Mercurio”, con dos trabajos, aunque las noticias, en un alto porcentaje, son producto del encuentro entre el periodista y el actor social, lo que significa que el trabajo ofrecido al lector se clasifica como entrevista noticiosa o nota informativa, mas no como entrevista, porque no tiene las características del género como tal.

Cabe destacar que no se encontraron trabajos en dos géneros: entrevista y editorial; asimismo, en menor escala, crónica, reportaje y artículo.

Se publicaron en los periódicos diarios impresos, durante el lapso comprendido del 19 de febrero al 18 de marzo de 2008, un total de 4,633 noticias, 27 reportajes, 1,040 columnas, 2 crónicas y 56 artículos.

**Publicación de trabajos periodísticos, del 19 de febrero al 18 de marzo de 2008,  
Y DEL 1 AL 30 DE JUNIO DE 2010**

<b>Género / año</b>	<b>AÑO 2008</b>	<b>AÑO 2010</b>
<b>Noticia</b>	<b>4,633</b>	<b>4,260</b>
<b>Entrevista</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Reportaje</b>	<b>27</b>	<b>50</b>
<b>Columna</b>	<b>1,040</b>	<b>1.189</b>
<b>Crónica</b>	<b>2</b>	<b>14</b>
<b>Artículo</b>	<b>56</b>	<b>11</b>
<b>Editorial</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Fuente: Elaboración propia**

**Análisis de datos, año 2008**

Respecto al año de 2008, tenemos que, en cuanto a los géneros periodísticos, puede observarse la ausencia total de la entrevista y el editorial, siendo la noticia el género que más desarrollo muestra, con un 81 por ciento; en el caso de la columna los periódicos muestran un gran número de este tipo de trabajos, lo que ocupa el 18 por ciento del total de la muestra. El 1 por ciento restante lo completan el reportaje, la crónica y el artículo.

Cabe destacar que el género de noticia se elabora mayoritariamente basado en el encuentro entre periodista y entrevistado, sin embargo, por sus características de estructura no se considera como entrevista en cuanto a género. Si bien es cierto que es producto del encuentro de referencia, su estructura, por lo general en forma de pirámide invertida le otorga la clasificación de nota informativa o noticia.

Un total de 4,662 textos corresponden a los géneros informativos, y 1,096 a los opinativos. El material informativo está constituido por las noticias, reportajes, así como las 2 crónicas que se encontraron. En este sentido, por la naturaleza de las mismas, se clasificaron como informativas dado que el reportero no agregó su interpretación u opinión de los acontecimientos narrados en las mismas, ya que se limitó a narrar en forma cronológica lo que sucedió en los mismos eventos.

El material que corresponde a los géneros opinativos lo conforman las columnas y artículos encontrados y registrados en la investigación.

En lo referente al tipo de información que se ofrece al público lector, y como se muestra en el siguiente cuadro, el 81 por ciento del total registrado pertenece a los géneros informativos, y el 19 por ciento restante a los géneros opinativos.

No existe registro de géneros interpretativos por la naturaleza de los trabajos publicados y analizados.

**Tipo de información que se publica en los diarios impresos  
de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México (2008)**

<b>Periódico</b>	<b>Informativo</b>	<b>Opinativo</b>
Mercurio	811	274
Diario	553	309
La verdad	1,410	0
Expreso	524	189
Grafico	631	147
Cinco	733	177
<b>Total</b>	<b>4,662</b>	<b>1,096</b>

**Fuente: Elaboración propia**

**Origen de la información publicada en los diarios impresos de Ciudad Victoria,  
Tamaulipas, México (2008)**

<b>Periódico</b>	<b>Oficial</b>	<b>Reporteada</b>
<i>Mercurio</i>	160	926
<i>Diario</i>	116	746
<i>La Verdad</i>	232	1,178
<i>Expreso</i>	209	504
<i>Grafico</i>	207	570
<i>Cinco</i>	172	738
<b>Total</b>	<b>1,096</b>	<b>4,662</b>

**Fuente: Elaboración propia**

### **Análisis de datos, año 2010**

El análisis del año de 2010, nos muestra una mínima variable en relación con los datos obtenidos en 2008, ya que la noticia y la columna siguen siendo los géneros empleados por los periodistas de Ciudad Victoria. Esporádicamente aparece publicada una crónica, una entrevista o un reportaje, siendo el artículo y el editorial los que definitivamente no se muestran presentes.

Según el análisis del año de 2010, la noticia ocupa el 77 por ciento del material publicado, lo que corresponde a 4,260 trabajos, seguida de la columna, con el 21 por ciento, es decir, 1,189. El reportaje, con 50 trabajos, ocupa el 0.9 por ciento; el artículo ocupa el 0.19 por ciento, producto de 11 trabajos publicados, la crónica, con 14 trabajos periodísticos, el 0.25 por ciento y la entrevista únicamente el 0.03 por ciento, producto de las dos publicaciones durante el mes de junio de 2010.

Al igual que en el análisis del año 2008, el género de la noticia se lleva a cabo con el mismo principio, es decir, la entrevista entre periodista y actor, lo que supone un cuestionamiento muy incipiente, donde el reportero pregunta únicamente lo relacionado con el tema que ocupa la agenda local o nacional.

De la misma forma, se estructura mediante la técnica de la pirámide invertida, y corresponde, según sus características, al género de noticia o nota informativa.

Del total de trabajos publicados, 4,286 corresponden a la clasificación de géneros informativos, en tanto que 1,240 son considerados como géneros opinativos.

El material informativo está constituido por las noticias, reportajes, así como las crónicas registradas. Como en el análisis anterior, se consideraron como material de géneros informativos el de la noticia o nota informativa, reportaje, entrevista y crónica, y como género opinativo se ubicó al elaborado mediante las características de columna y artículo. Cabe destacar que no se encontraron editoriales según la clasificación que sugieren los estudiosos del tema.

Sobre este material, se deduce que el 77.56% corresponde a géneros informativos, y el restante, es decir, 22.44% se refiere a géneros opinativos.

**Tipo de información que se publica en los diarios impresos  
de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México (2010)**

<b>Periódico</b>	<b>Informativo</b>	<b>Opinativo</b>
Mercurio	774	298
Diario	857	332
La Verdad	1,194	293
Expreso	524	189
Grafico	937	128
Cinco	-	-
<b>Total</b>	<b>4,286</b>	<b>1,240</b>

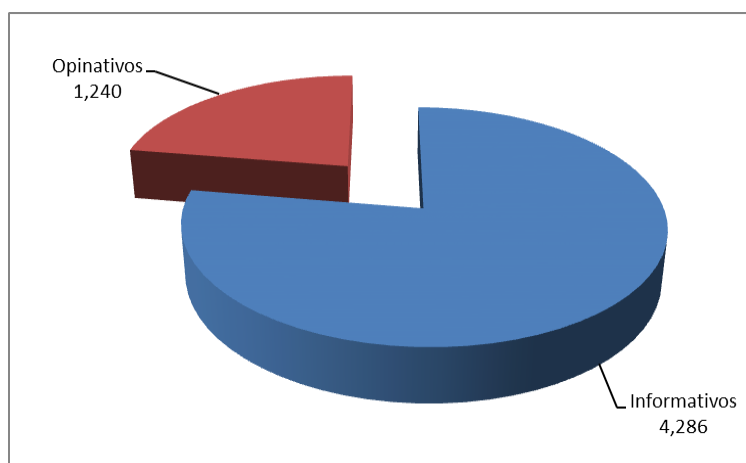
**Fuente: Elaboración propia**

**Origen de la información publicada en los diarios impresos de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, del 1 al 30 de junio, 2010**

<b>Periódico</b>	<b>Oficial</b>	<b>Reporteada</b>
<i>Mercurio</i>	333	739
<i>Diario</i>	347	1,189
<i>La Verdad</i>	365	1487
<i>Expreso</i>	209	504
<i>Grafico</i>	543	522
<i>Cinco</i>	---	---
<b>Total</b>	<b>1,797</b>	<b>3,729</b>

**Fuente: Elaboración propia**

**Tipo de información que se publica en los diarios impresos de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México (2010)**



**Fuente: Elaboración propia**

### 3.2.6 Conclusiones

Como resultado de la presente investigación, hemos encontrado en los espacios de tiempo analizados, motivo del presente trabajo de investigación, únicamente dos entrevistas publicadas como género, lo que nos lleva a confirmar que el género periodístico de la entrevista no se maneja en los periódicos diarios de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México como tal, es decir, no existe registro de la publicación de entrevistas en el lapso de tiempo motivo del análisis llevado a cabo en el año de 2008 (no hay registro de entrevistas) , y en el correspondiente al año 2010 (se registraron dos entrevistas); por lo anterior, se comprueba la hipótesis correspondiente en el sentido de que no existe el género de la entrevista periodística como tal en la prensa escrita de Ciudad Victoria.

La información que ocupa la mayor parte de los espacios corresponde a los géneros periodísticos de noticia o nota informativa y columna, apareciendo en forma mu esporádica el artículo periodístico de opinión y el reportaje.

Ante la realidad de la prensa escrita en Ciudad Victoria, y la conclusión de que la entrevista periodística no se maneja en ésta, se considera necesaria una estrategia que permita tanto a los responsables de la información como los profesionales de la misma buscar alternativas que les lleven a diversificar la oferta informativa para el lector, incluyendo el género de entrevista periodística, por su trascendencia y riqueza literaria que constituye una buena fuente informativa para la sociedad,

### 3.3. Los periodistas ante la entrevista: rutinas profesionales

#### 3.3.1. Estado actual.

En la capital del estado mexicano de Tamaulipas circulan once periódicos diarios impresos<sup>120</sup>, de los cuales cinco son vespertinos según su clasificación, aunque en forma práctica se distribuyen desde muy temprana hora. Existen en dos formatos: tabloide y sábana (*broadshet*).

Las empresas editoras contratan personal para el área de redacción: encargados de mesa, jefes de sección, guardias y periodistas, quienes se encargan de la recopilación de la información cotidiana y su posterior redacción. Existe una población aproximada de 150 reporteros en las secciones locales de estos diarios, de los cuales, algunos participan como colaboradores sin prestaciones salariales; En este sentido, la población es flotante, dado que existe un gran número de reporteros que renuncian a su trabajo para incorporarse a otro medio de comunicación.

Los reporteros desarrollan una rutina, prácticamente preestablecida, en la cual se pueden distinguir las siguientes actividades:

- El trabajo del periodista consiste en recibir las órdenes de trabajo de la jefatura de redacción, con opción a hacerlo en forma presencial, por teléfono o por correo electrónico.
- El reportero se dirige a sus fuentes de información, lugares o eventos a cubrir con objeto de obtener por los medios propios, la información necesaria que le permita cumplir con su tarea informativa, producto de las órdenes de trabajo o de las noticias que por iniciativa propia y su conocimiento y experiencia profesional le permiten recabar.

---

<sup>120</sup> Durante la realización de la primera etapa de recopilación de datos en diarios (2008) la capital de Tamaulipas contaba únicamente con seis periódicos diarios: El Mercurio, El Diario de Ciudad Victoria, La Verdad de Tamaulipas, El Gráfico, El Expreso y El Cinco. Para el año de 2010, se contaba con cinco diarios más.

- Luego de la jornada de búsqueda de información, se dirigen a la redacción de los diarios para conformar el resumen de noticias y, al tener la aprobación del jefe de redacción y/o información, proceden a la conformación del trabajo periodístico en el género que han seleccionado y que, por lo general, se refiere a la noticia o nota informativa.

### **3.3.2. Justificación.**

Una revisión del ejercicio periodístico permite saber que la entrevista es un género que pocas veces se usa. Esta situación es producto, en parte, de la cultura empresarial de los medios, de la economía de éstos, o del interés y/o formación de los periodistas.

Los dueños de periódicos en la ciudad no cuentan con un perfil profesional<sup>121</sup> que les permita hacer un análisis de la actividad empresarial desde el punto de vista periodístico. Se procura que como toda empresa, sea exitosa en el aspecto económico, y poco valor se le otorga al hecho de cubrir a satisfacción las necesidades informativas de la población.

Lo anterior lleva a la instrucción hacia el personal para el manejo principal de dos géneros: la noticia o nota informativa y la columna. Poco espacio se destina a la crónica, el reportaje o la entrevista, y poco se ven artículos y editoriales<sup>122</sup>.

La exigencia laboral hacia los reporteros propicia el manejo esporádico, casi nulo de otros géneros que no sean noticias o notas informativas y columnas. Por lo regular se les orilla a entregar un número de trabajos periodísticos que oscila entre cuatro y seis según el medio. Ello lleva al reportero a buscar la cantidad a cubrir,

---

<sup>121</sup> En algunos casos, nacen al amparo de la política o por iniciativa de políticos en activo.

<sup>122</sup> Los resultados de investigación anteriores proporcionan evidencia al respecto (periodismo de investigación, trabajo ya citado con anterioridad: Santamaría Ochoa, 2005)

dejando a un lado la posibilidad de realizar un trabajo extenso, por los requerimientos de tiempo que se necesitan para llevarlo a la práctica.

Es importante señalar que dentro de las plantillas de los diarios aún se cuenta con reporteros sin estudios académicos –empíricos- quienes basan su trabajo en la experiencia de décadas; existen los que cuentan con formación universitaria relacionada con el periodismo, y otros más, cuya educación no tiene relación con esta actividad.

Dentro de esta diversidad de profesiones, en las plantillas laborales se cuenta con reporteros e inclusive jefes de información o redacción con perfiles que no tienen relación con esta actividad. Así, encontramos que ejercen labores periodísticas: médicos veterinarios zootecnistas, contadores, licenciados en economía o en otras áreas del conocimiento como derecho, administración pública y más, las desarrollan en base a su experiencia, sin contar con una capacitación del tipo académico o formativa de un periodista.

En este sentido, se deduce que las causas por las que el género de la entrevista se emplea esporádicamente en los diarios de la localidad están relacionadas con el criterio de los dueños de periódicos, directivos y jefes sin formación académica afín al ejercicio periodístico, es decir, un fin comercial y/o empírico y no así un fin informativo.

### **3.3.3. Objetivos, Hipótesis y preguntas de investigación.**

Cuando se diseñó la investigación, tres preguntas sencillas, básicas, proporcionaron guías para visualizar los objetivos, propósitos y metas de la misma:

- ¿Por qué el medio periodístico y los reporteros no tienen interés en desarrollar la entrevista periodística?

- ¿Cuáles son las causas por las que el periodista en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México no realiza la entrevista periodística como género?
- ¿Cuáles son las rutinas que para desarrollar su trabajo efectúan los periodistas de diarios locales impresos?

A partir de estas preguntas, la hipótesis del trabajo es la siguiente:

La visión empresarial, no periodística, de los propietarios de los medios condiciona y determina el trabajo periodístico de los reporteros que favorece la noticia o nota informativa, en detrimento de la entrevista periodística como género.

### 3.3.4. Metodología

Aunque la clasificación de estudios se basa en tres tipos: exploratorios, descriptivos y explicativos (Selltiz, Jahoda, Deutsch y Cook, 1965; y Babbie, 1979) Dankhe (1986) fundamenta cuatro tipos, que son: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos<sup>123</sup>. Del tipo seleccionado depende la estrategia de investigación, la captura de datos que se recolectan, la manera de obtenerlos, el muestreo y otros componentes del proceso investigativo.

La presente investigación se realiza a través de los siguientes estudios:

Es un estudio exploratorio (para preparar el terreno y fungir como antecedente de otra metodología) porque el tema no ha sido abordado con anterioridad, dado que no existen guías de estudio similar sobre el tema.

---

<sup>123</sup> Citado en HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos, BAPTISTA, Pilar, Metodología de la Investigación, México, Mc Graw Hill, 1991, - pág.69

También está considerado como un estudio correlacional dado que nos permite responder a las interrogantes de la presente investigación, tales como la cantidad de material informativo que corresponde a cada género periodístico, y por qué la entrevista periodística se emplea como herramienta en los periódicos diarios locales de Ciudad Victoria, qué falta para que se realice como género y por qué los reporteros no se especializan en esta rama periodística.

Asimismo, busca ampliar los conocimientos del tema, y ver como se relacionan diversos fenómenos entre sí, como es el caso de las publicaciones y las entrevistas, así como encontrar o descartar la relación de las técnicas de la entrevista periodística con las que se emplean en otras disciplinas motivo del presente estudio.

Se llevó a cabo una investigación no experimental, porque se realiza sin manipular deliberadamente variable alguna; transeccional<sup>124</sup>, porque se recolectaron datos en momento y tiempo únicos, con el propósito de descubrir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Se observaron los contenidos y realizaron entrevistas para conocer la realidad del medio ante la entrevista periodística.

En este sentido, el método de recolección de información se basó en la entrevista a profundidad, siendo que ésta nos permite ahondar en el tema de acuerdo a las respuestas recibidas por parte de los entrevistados, en este caso, periodistas en activo. Para tal efecto, se estructuró un cuestionario base que no necesariamente tuvo que llevarse en forma ordenada y completa, sin que fuere la base para este tipo de recolección de material.

Para la investigación y análisis de las entrevistas, se empleó el tipo longitudinal, dado que se recolectaron los mismos a través del tiempo en puntos o períodos especiales.<sup>125</sup>

Abarca dos grupos fundamentales de actores: por una parte, los periodistas elegidos al azar, y los actores sociales. Correlacional, porque describe relaciones entre dos o más variables (periodistas y actores).

---

<sup>124</sup> También conocido como transversal.- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos, BAPTISTA, Pilar, Metodología de la Investigación, México, Mc Graw Hill, 1991, pág. 186

<sup>125</sup> Ibidem, pág. 191

Es una muestra no probabilística. Simple, porque se entrevistó a diez periodistas en activo en forma aleatoria, pertenecientes a periódicos impresos diarios de Ciudad Victoria, Tamaulipas.

Se llevó a cabo la técnica de entrevista a profundidad, dadas las posibilidades de respuesta que se pueden obtener en base a la experiencia profesional que tienen o la trayectoria social y su desenvolvimiento ante la comunidad.

Los cuestionarios a periodistas y actores sociales, si bien se basan en el mismo temario según cada uno de los dos casos (entrevistador y entrevistado), tuvieron la variable de acuerdo a las respuestas obtenidas, es decir, en caso necesario, se omitieron o ampliaron algunos cuestionamientos.

### **3.3.5. Resultados.-**

#### a) Observación de las rutinas profesionales.-

Al hacer acto de presencia en los diarios de la localidad, motivo del presente trabajo de investigación, así como de los diversos eventos públicos donde intervinieron los periodistas y actores sociales, constatamos la manera en que se desenvuelven los periodistas y quienes son sujetos a cuestionamientos por parte de éstos. Asimismo, se constató la aplicación de técnicas que se emplean para la captación y estructuración de la información que es ofrecida al público lector.

Se participó en diversos eventos políticos donde se constató el procedimiento que se lleva a cabo cuando uno o varios periodistas cuestionan al actor social: cuáles son sus inquietudes, la manera de hacer preguntas o de contestar, así como el dar seguimiento a una respuesta que puede resultar de interés para la construcción de la pieza periodística, que por lo general se manejó en forma de noticia o nota informativa.

El período de observación se llevó a cabo a partir de la primera semana del mes de enero de 2008, para concluir en la última semana de marzo de 2008, eligiendo en

forma aleatoria los eventos o circunstancias en que se dieron estos encuentros entre periodistas y actores sociales.

Se realizaron dos visitas a cada uno de los periódicos involucrados en el presente estudio de investigación (El Mercurio, El Diario, La Verdad, El Gráfico, El Cinco y El Expreso) para poder constatar el procedimiento que llevan a cabo los reporteros entre el encuentro con sus entrevistados y la redacción final del trabajo periodístico.

Con respecto a la rutina de los periodistas en los diarios, se observó a los reporteros en sus centros de trabajo para determinar su desempeño en cuanto a la adquisición de información por medio del cuestionamiento, para con los actores sociales, así como también la manera en que llevan a cabo su trabajo en la redacción de los periódicos.

Previo a ello, se solicitó a los jefes de información y directores editoriales<sup>126</sup> su anuencia para realizarlas sin cita previa, a fin de recabar el testimonio en forma espontánea.

Durante las visitas al diario “El Mercurio de Tamaulipas” tuvimos oportunidad de presenciar el trabajo en la redacción de cada uno de los reporteros de todas las áreas, enfocándonos en los que cubren la información local.

Ahí se corroboró que los periodistas que cubren las distintas fuentes de información llegan a la sala de redacción donde se ubican los cubículos con ordenadores para cada uno. Su rutina de trabajo consiste en reportarse con el jefe de información o el director editorial, escribir un avance de las notas que han obtenido durante la jornada y proceder a su redacción, previa escucha de las grabaciones que han obtenido.

El procedimiento que siguen es escuchar las grabaciones y realizar anotaciones que les permitan tener una visión de los temas tratados o el orden de la información, a fin de poder establecer, en cada caso, la jerarquía de la misma para redactar el texto

---

<sup>126</sup> En algunos periódicos diarios existe la figura del jefe de información y en otros se manejan a través de un director editorial, sin embargo, en otros diarios la autoridad se ejerce desde la dirección general, es decir, no hay oportunidad de obtener los permisos correspondientes sin ese aval, razón por la que tuvimos que entrevistarnos con personas de distinta jerarquía laboral.

correspondiente. En algunos casos, hacen la transcripción completa de la entrevista para un análisis más completo.

Por lo regular, escriben sus notas y las envían a través del servidor a las carpetas donde es revisada por sus jefes, sin embargo, un secretario de redacción imprime las mismas para entregarlas al jefe de información, quien las clasifica y jerarquiza en base a la línea editorial del diario. Posteriormente, el reportero concluye su labor de redacción y se retira a descansar.

Cabe destacar que en el periódico “El Mercurio” se obliga al reportero a permanecer en la redacción durante la elaboración de su material; ahí se ha establecido un sistema de control de personal a base de tarjetas de asistencia que son corroboradas a diario, y en las que se marca la hora de entrada y salida por medio de un reloj *checador* (de registro físico).

Hay un reportero de guardia que es elegido entre la planta de periodistas en forma aleatoria y se cambia según las indicaciones del director editorial.

En “El Diario de Ciudad Victoria” el procedimiento resulta similar, aunque en este caso los reporteros escriben sus notas y las pasan a la secretaría de la redacción, donde son impresas y entregadas al director editorial, quien determina cuales serán consideradas en la edición del día siguiente. También deben esperar a que el material sea autorizado, en el sentido de que, en algunos casos se requerirá ampliar la noticia, buscar algún otro dato, reacción a favor o en contra o la extensión del tema, según la importancia que determina el jefe de información.

De igual forma, cada reportero cuenta con un ordenador para la realización de su trabajo. Cabe destacar que algunos periodistas llegan a la redacción ya con el material redactado, producto del trabajo previo que han realizado en su ordenador portátil; en la redacción lo pasan al equipo del periódico y se retiran previa autorización del jefe de información.

El diario “La Verdad de Tamaulipas” ha establecido la siguiente rutina para con sus reporteros: llegar a la redacción, hacer un avance, redactar la noticia y retirarse del lugar. En los tres casos anteriores, el reportero debe hacer acto de presencia física en las

instalaciones del periódico. No es el mismo caso de los articulistas, quienes envían por la Internet su trabajo periodístico. Los reporteros de “La Verdad” tienen que esperar a que el jefe de información revise el material, a fin de garantizar una posible corrección del material entregado, o una ampliación, según sea el caso.

En el periódico “El Cinco” la rutina establecida por el director editorial marca que no se requiere de observación en presencia del reportero. Aquí, él recibe el material y lo revisa aún en ausencia de quienes lo han elaborado. El criterio que emplea se fundamenta en el nivel de comunicación que maneja con su planta de reporteros, quienes tienen todos los días una charla con su superior en el sentido de resolver inquietudes, dudas y resolver cualquier conflicto que pudiera haber, independientemente de las órdenes de trabajo o indicaciones específicas para cada uno de ellos, lo cual sucede por lo general antes del inicio de la jornada de trabajo.

El periódico “El Gráfico de Tamaulipas”, considerado el decano de los vespertinos, aunque hoy en día se ofrece al público desde muy temprana hora, establece la rutina para con sus reporteros prácticamente de igual manera: llegar al periódico y reportarse con el encargado de la información (director editorial), redactar los trabajos previa captura de datos a través de la libreta de notas o la grabadora, grabar el material en el ordenador de la empresa que tiene destinado para cada uno de ellos, retirarse.

Aquí el reportero en algunas ocasiones hace uso de otros recursos, principalmente el teléfono, para ampliar un dato, conseguir la declaración que fortalezca su noticia, etc. Estos procedimientos son observados en los seis periódicos motivo del estudio y donde visitamos sus salas de redacción.

Finalmente, en el periódico “El Expreso” el reportero llega directamente a su cubículo en la sala de redacción y estructura su material en base a lo que ha obtenido durante la jornada, sean grabaciones, notas, boletines, anexos o informes. Posteriormente, se graba y envía al director editorial quien determina su importancia y estructura, para luego considerarlo o desecharlo para la edición del día siguiente.

El consejo editorial revisa el material y solicita al reportero que no se retire en tanto no esté totalmente analizado, por si se presentara el caso de que hubiera necesidad

de ampliar alguna información. En algunos casos, se pide al reportero que busque reacciones a la noticia que ha entregado, lo que propicia que se lleve a cabo lo que muchos llaman “reporteo telefónico”, es decir, buscar a la fuente informativa y obtener la información necesaria por esa vía.

Como sucede con los reporteros de “El Diario de Ciudad Victoria”, en los otros periódicos también se presenta el caso de algunos periodistas que llegan ya con el material elaborado previamente, y únicamente lo pasan al servidor del periódico, esperando que el encargado de autorizar la información le otorgue el visto bueno o solicite su reestructura.

Como se pone de manifiesto, la rutina en las salas de redacción de los periódicos motivo del análisis es muy similar, y no tiene mucha diferencia a las de otros diarios en algunos otros estados o países. La rutina del periodista en la redacción es prácticamente igual, presentándose algunos cambios de poca importancia en la forma, más no en el procedimiento de obtención y redacción de la noticia ya reportada.

Es común que el periodista llegue, escriba y se retire, aunque entre estos tres pasos fundamentales exista la revisión, captura de información apoyado en medios electrónicos o manuales, y la consulta telefónica con la fuente para ampliar algún dato.

**Rutina laboral en los diarios de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México**

<p><b>El Mercurio de Tamaulipas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arribo a la redacción</li> <li>• Entrega de avance de información obtenida</li> <li>• Recopilación de material para la noticia (escucha de grabaciones, revisión de notas)</li> <li>• Redacción de la información</li> <li>• Aprobación de la información por parte de la jefatura de información</li> <li>• Conclusión de la jornada laboral</li> </ul>
<p><b>El Diario de Ciudad Victoria</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llegada a la redacción</li> <li>• Elaboración y entrega de avance de información obtenida</li> <li>• Recopilación de material para la noticia (escucha de grabaciones, revisión de notas)</li> <li>• Redacción de la información</li> <li>• Envío a la jefatura de información</li> <li>• Análisis y aprobación (en su caso) de la información.</li> <li>• Solicitud de ampliación de información, en caso requerido</li> <li>• Conclusión de la jornada laboral</li> </ul>
<p><b>La Verdad de Tamaulipas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llegada a la redacción</li> <li>• Entrega del avance informativo</li> <li>• Recopilación y ampliación de información</li> <li>• Redacción de material</li> <li>• Conclusión de la jornada laboral</li> </ul>
<p><b>El Cinco</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llegada a redacción</li> <li>• Recopilación de material (grabaciones, notas, auxiliares)</li> <li>• Elaboración del material periodístico</li> <li>• Conclusión de la jornada</li> </ul>
<p><b>El Gráfico</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llegada a redacción</li> <li>• Entrega de avance informativo</li> <li>• Recopilación de material (grabaciones, notas, auxiliares)</li> <li>• Redacción del material periodístico</li> <li>• Conclusión de la jornada</li> </ul>
<p><b>El Expreso</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llegada a redacción</li> <li>• Recopilación de material (grabaciones, notas, auxiliares)</li> <li>• Redacción del material periodístico</li> <li>• Revisión de material</li> <li>• Aprobación de material o solicitud de ampliación del mismo</li> <li>• Conclusión de la jornada</li> </ul>

*FUENTE: Elaboración propia*

## **b) Entrevistas a profundidad con periodistas**

Posterior a la revisión documental y la observación directa no participante, el siguiente paso fue contactar a los periodistas elegidos al azar, de medios de información locales, así como a algunos actores sociales, es decir, servidores públicos y dirigentes de organismos ciudadanos y políticos, con el objetivo de tener un panorama, tanto desde el punto de vista del periodista como del personaje que es entrevistado dadas las características de su función.

Se les hizo una entrevista a profundidad, como señala Barcelis i Junyer (1994: 218): "La entrevista como técnica va más allá del simple cuestionario. La entrevista personal es penetrante; llega hasta los verdaderos orígenes, proporciona información sobre procesos, situaciones psicológicas y actitudes sociales cuya captación escapa de otras técnicas"<sup>127</sup>, con un temario base, en el caso de los periodistas, aunque algunas preguntas variaron según las respuestas obtenidas.

En este sentido, las entrevistas de profundidad se plantearon conformadas por la estructura prefijada en el temario base, dejando la posibilidad al interlocutor/entrevistado a que al calce de cada cuestionamiento pudiera destacar lo que considerara oportuno, brindando la posibilidad de que cada pregunta planteada pudiera enriquecer la temática de la investigación.

Para los periodistas entrevistados, no se estableció un cuestionario base, ya que el perfil y actividad de cada uno de ellos son diferentes: columnistas, analistas y reporteros, y se procuró extraer de sus respuestas los conceptos más significativos que pudieran servir para determinar las causas que se investigan y que nos permitirán concluir el por qué se lleva o no a cabo la entrevista periodística.

De esta forma, se pudo comprobar el interés en el tema, así como la importancia que concede cada actor al mismo.

---

<sup>127</sup> BARCELLLS I JUNYENT. La Investigación social. Introducción a los métodos y las Técnicas. Barcelona. Escuela Superior de Relaciones Públicas. 1994, pág. 218

El instrumento en mención se empleó con los siguientes entrevistados, periodistas de medios locales:

1. María Guadalupe Jaramillo Alanís, reportera de “Gazeta” y editorialista en el portal de Internet <http://www.razonesypalabras.com>.
2. Josué Escamilla Martínez, reportero de “El Diario de Ciudad Victoria” y Organización Radiofónica Tamaulipeca.
3. Salvador Leal Luna, reportero y columnista del periódico “El Mercurio de Tamaulipas”.
4. Claudia Zapata Santiso, reportera del periódico “Metrópoli” y el portal de noticias Centro Noticias Tamaulipas
5. Perla Lizeth Anzúa Martínez, reportera del periódico “El Mercurio de Tamaulipas”.
6. Daisy Verónica Herrera Medrano, reportera del periódico “El Mercurio de Tamaulipas”.
7. Rubén Dueñas Escobedo, reportero y columnista del periódico “La Verdad de Tamaulipas”
8. Evaristo Gutiérrez Sosa, reportero del periódico “El Cinco”
9. Miguel Ángel Pérez López, reportero del periódico “La Verdad de Tamaulipas” y Canal 10 del sistema de cable “Cablesistena de Victoria”.
10. Salvador Valadez Cardoza, reportero del periódico “El Expreso”

Para realizar las entrevistas, procedimos a concertar las citas correspondientes, mediante el encuentro personal o la vía telefónica. En un solo caso, (Evaristo Gutiérrez

Sosa) la entrevista fue pactada por la vía del correo electrónico, mediante el cual pudimos establecer día, hora y lugar.

No hubo dificultades para poder llevar a cabo la plática con los periodistas de referencia, quienes mostraron su disposición a la entrevista sin anteponer intereses personales o de otra índole.

De esa forma, se tuvo el encuentro programado con cada uno de ellos, quienes fueron elegidos al azar, realizando la entrevista a profundidad correspondiente en cada caso, sin que hubiera problemas al respecto ni preguntas que pudieran haberse quedado sin respuesta.

Los encuentros con los periodistas fueron grabados y se procedió a guardar los archivos en forma electrónica, así como también a llevar a cabo la transcripción de cada uno de ellos.

Las entrevistas se dieron en lugares apartados, con la idea de que no existieran factores de distracción que propiciaran una posible desviación del tema o la pérdida de interés en el mismo.

El objeto de realizar las entrevistas mencionadas anteriormente, con periodistas y actores sociales en la entidad fue el tener una visión desde el punto de vista del periodista y del personaje que es objeto de las entrevistas periodísticas en los periódicos locales.

Se manejó un esquema tentativo:

### ESQUEMA 1.- ENTREVISTAS DE PROFUNDIDAD

**1.- FORMACIÓN Y TRAYECTORIA PROFESIONAL DEL ENTREVISTADO**

- Formación en el campo del periodismo
- Experiencia en el puesto y trayectoria profesional

**2.- DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD PROFESIONAL**

- Estrategias para desempeñar su función
- Distribución de recursos en su trabajo
- Funciones específicas de su trabajo

**3.- OTROS ASPECTOS DE INTERÉS**

- Opinión sobre el tema específico
- Valoración personal acerca de la entrevista periodística en los diarios de Ciudad Victoria, Tamaulipas.
- Valoración acerca de las causas por las que se lleva o no a cabo la entrevista periodística en los diarios de ciudad Victoria

**Fuente: Elaboración propia**

En este sentido, se buscó englobar en tres rubros fundamentales el cuestionamiento que realizamos, como puede verse en el cuadro anterior.

Posterior a la realización de las entrevistas, se realizó la transcripción de cada una de ellas para posteriormente hacer la interpretación de todo lo que en ella se pudo recoger como información y opinión.

En el caso de los periodistas, y en base al análisis del diálogo producto de los encuentros se llegó a una serie de conclusiones que en términos generales tuvieron puntos de coincidencia entre sí.

Los periodistas coinciden en el sentido de que el género de la entrevista se está perdiendo de los medios masivos de comunicación, y en subrayar que el sensacionalismo y amarillismo son ahora los conceptos más frecuentes en los

trabajos periodísticos, en algunas ocasiones, propiciados por el reportero y, en muchas otras, como resultado de las políticas de las empresas que se dedican a la difusión de la información.

Las entrevistas iniciaron con una interrogante que permitiera ahondar sobre el tema motivo de la presente tesis, referente a la opinión sobre si aún se lleva a cabo la entrevista como género periodístico o simplemente como una herramienta –quizá la más importante- para la elaboración de material periodístico tal como noticia, reportaje e inclusive, crónica. Los reporteros coinciden en el sentido de que se ha perdido la capacidad del profesional de la información para la realización de la entrevista por dos factores fundamentales: el hecho de que los directores de medios no buscan ofrecer un periodismo de profundidad, de investigación, sino un periodismo sensacionalista, que venda ejemplares, y por otra parte, porque el reportero de los diarios impresos trabaja prácticamente a destajo, es decir, a cuota: en todos los casos se mencionó la necesidad de llegar a las salas de redacción con cinco noticias para la edición correspondiente al día siguiente, lo que les orilla a hacer más cantidad de trabajos que calidad, considerando que para la realización de una entrevista como tal, sea de semblanza, literaria o de profundidad se requiere la concertación de una cita, aunado a la necesidad de buscar información sobre el entrevistado, su actividad o sobre el tema que se tratará, y por lo general este tipo de procedimientos suele llevarse más de 24 horas.

De esa forma, el reportero no podría cumplir con la cuota establecida de notas para la edición que le exige su periódico.

La reportera Claudia Zapata Santiso asegura que la entrevista no se está perdiendo del contexto periodístico, sino que falta espacio en los medios, y que los reporteros “hacemos notas, reportes, nos hemos olvidado un poco de la entrevista”.

Por su parte, Perla Lizeth Anzúa considera que el encuentro entre entrevistador y entrevistado se emplea únicamente como instrumento y no como género porque no es prioridad en medios locales, y porque los reporteros siempre están presionados por el número de notas que habrán de entregar a la redacción. Asegura que ahora se trabaja bajo la premisa de más cantidad que calidad.

Refiere que uno de los grandes enemigos de la entrevista es, sin duda alguna la línea editorial que se traza en los periódicos, los que dan prioridad a otro tipo de material, destacando ahí el sensacionalista, el que “vende papel<sup>128</sup>”.

La falta de tiempo y el “inmediatismo” son las causas por las que no se lleva a cabo la entrevista según María Guadalupe Jaramillo, quien asegura que la problemática suele presentarse desde que el empresario de los periódicos ahora quiere que el reportero cumpla otras funciones a la vez, como ser su propio fotógrafo<sup>129</sup> y en ocasiones, editor, aunado a la solicitud de material, del que dice: “te piden notas a destajo, como si fueras albañil, y ahí el tiempo es factor importante”.

Considera que no es criticable el hecho de que el reportero no use la entrevista como género, ya que el tiempo que tiene para realizar su trabajo “mata” las ganas de poder realizar trabajos más profundos que requieren, indudablemente, de una mayor preparación previa, investigación y tiempo para estructurar cada una de sus partes. “Trabajamos a *matacaballo*, para sacar la nota, para sobrevivir, y la entrevista es otra cosa, es algo más profundo: tienes que sentarte con la persona, con el personaje, con el tema, con lo que lo rodea; todo eso es lo que viste a la entrevista”, sostiene.

Por su parte, el periodista Evaristo Gutiérrez Sosa recuerda que el reportero no puede tener la libertad de hacer una entrevista por las limitantes propias del medio y quien lo dirige, sin embargo, asegura que los periodistas están preparados adecuadamente para hacer este tipo de trabajos, pero se requiere el tiempo necesario para estructurar mejores trabajos que se ofrezcan al público lector.

---

<sup>128</sup> El término de vender papel aplica en el sentido de que se busca información que tenga que ver con escándalos y conflictos, que implique pleito o conflicto como factor de interés principal, ya que se tiene la falsa idea de que la gente solamente quiere ver escándalos, pleitos, pugnas, y que eso es lo que debe ofrecérsele en las ediciones del día.

<sup>129</sup> En la localidad se ha generalizado la costumbre de que los reporteros fungan como sus propios fotógrafos; en ocasiones, el periódico les proporciona equipos digitales para cumplir con esta función, y en otras, él mismo adquiere su equipo. Lo anterior se ha visto reflejado en la disminución de la calidad de imágenes en la prensa escrita de la entidad, dado que no se tiene la capacitación adecuada como reportero gráfico, independientemente de que resulta bastante difícil entrevistar a alguna persona y al mismo tiempo sostener la grabadora con una mano y disparar la cámara fotográfica con la otra.

“Es una herramienta con la que se trabaja cotidianamente, por la nota del día, no la empleamos para ir más allá de la investigación”, dice Josué Escamilla quien refiere que en las empresas se limita el espacio para los trabajos periodísticos, perdiendo la oportunidad de ampliar los mismos, la cita, el personaje o su carácter.

En opinión de Salvador Valadez, reportero de “El Expreso” el problema es que se explota poco el género, ya que el periodista se enfoca a la noticia de impacto, dejando a un lado a la entrevista, género al que no se le da la importancia que tiene; asegura que el reportero local no está preparado para la entrevista, lo que de reafirma Daisy Verónica Herrera Medrano, quien propone que en los periódicos debiera existir gente en cada área del periodismo, es decir, debiera haber periodistas especializados en la entrevista, ya que en la actualidad, como lo han mencionado otros periodistas, se exige cantidad en detrimento de la calidad, y la entrevista no siempre refleja la verdad por las instrucciones o decisiones que tienen que ver con la línea editorial del medio. “Hay que cambiar la mentalidad del reportero y las casas editoras”.

El periodista Miguel Ángel Pérez, de La Verdad de Tamaulipas, comentó que es también probable que el periodista suela llevarse por un espíritu protagónico (su ego) y por esa razón no realiza ya este tipo de trabajos. Dijo que “difícilmente encuentras una entrevista en primera plana, y por lo general buscamos llevarnos la de ocho<sup>130</sup>”.

Asimismo sostiene que la entrevista como género se ha perdido, ya que el reportero confunde a la misma con la nota: “no se maneja, muchos desconocen los géneros, no tienen idea de cómo se clasifican, y además, por lo general somos reporteros a cuota, no tenemos tiempo de hacer este tipo de trabajos”. Asegura que se requiere concienciar al editor de la importancia de la entrevista para que se le otorguen los espacios correspondientes.

---

<sup>130</sup> El término “la de ocho” aplica cuando el periodista presenta un trabajo que es considerado como la noticia principal del periódico. Su origen data de hace más de sesenta años, cuando los periódicos contaban para su formación y diseño con ocho columnas de 9 cuadratines de ancho cada una por uno de separación. Era entonces cuando se decía que la noticia principal era la de ocho columnas. Posteriormente se cambiaron los formatos a seis columnas de 12 cuadratines y otros diseños más dinámicos, pero el término suele emplearse aún en nuestros días.

Por otra parte, Salvador Leal asegura que debido a que no se le da seguimiento a la entrevista en los periódicos, tiende a desaparecer, y sentencia que los portales de Internet son el enemigo principal de la prensa escrita, ya que cuando se hace un trabajo periodístico, en unos minutos puede leerse en la red, lo que puede desalentar la lectura de periódicos impresos.

El uso del cuestionario se ha desterrado de la práctica periodística; los que realizan entrevista suelen hacerlo de manera espontánea, sin apuntes ni guión a seguir, confiando en su capacidad para poder llevar a cabo el encuentro para el que se han citado.

Existe, según los entrevistados, la idea de que cuando un periodista emplea el cuestionario o aplica sus apuntes, puede parecer inexperto, neófito en el tema y producto de las críticas de los demás. Es esa una de las razones que argumentan como válida para no buscar los auxiliares en la realización de la entrevista. Para Claudia Zapata no es necesario hacer un cuestionario, sino estar involucrado en el conocimiento de los temas de actualidad, locales y nacionales, a fin de poder hacer las preguntas adecuadas al funcionario respectivo sobre el tema de su área.

En el gremio está latente la idea de que no se pierde la entrevista: lo que sucede es que está supeditada al espacio físico en los periódicos, y como reafirma Claudia Zapata Santiso, no se proporciona el espacio necesario para un trabajo de esta naturaleza, opinión que también es compartida por otros periodistas entrevistados.

Para Montserrat Quesada (2007)<sup>131</sup>, la entrevista tiene dos facetas importantes: cuando se realiza y cuando se redacta; José Miguel Túñez (2005)<sup>132</sup> asegura que es un trabajo único, irrepetible. En este sentido, Evaristo Gutiérrez asegura que la tarea de interpretar el diálogo obtenido de la entrevista suele convertirse en un riesgo porque en ocasiones no se plasma en el trabajo final el verdadero significado.

---

<sup>131</sup> Entrevista personal realizada en la Universidad de Santiago de Compostela, año de 2007

<sup>132</sup> Curso presencial del doctorado en periodismo, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Ciudad Victoria, Tamps., año 2005.

Aquí habría que considerar que cada persona tiene un bagaje cultural distinto, una formación personal, familiar, moral y profesional distinta, y todos esos factores influyen en la manera de ver las cosas, que, por consecuencia, nos darán una óptica distinta. Ese es el riesgo de interpretar más que anotar y consignar, lo que Gutiérrez Sosa reafirma al tiempo de asegurar que es más importante el escribir la entrevista que realizarla, ya que el hecho de plasmar lo obtenido en el encuentro implica una escucha mucho más atenta, porque se tiene más tiempo, lo que lleva a un análisis que permite, en caso de ser necesario, leer varias veces o escuchar en muchas ocasiones lo que se ha dicho para procurar entenderlo en su contexto y escribirlo sin que pueda tergiversarse el significado.

“Si hubiera tiempo, los reporteros haríamos mejores cosas”, asegura.

En ese sentido, Claudia Zapata coincide en lo anterior y agrega que es más difícil plasmarla en el trabajo final, porque exige una adecuada interpretación de cada frase, aunado a la falta de especialización del reportero, la que no se puede aliviar dada la exigencia de los medios de solicitar, como se menciona líneas arriba, notas en cantidad sin cuidar demasiado la calidad.

Pero, ¿cuáles son los problemas que enfrenta el reportero para la realización de la entrevista? En este sentido, los reporteros entrevistados coinciden en que en ocasiones es difícil concertar la cita, ya sea porque el personaje no tiene disposición al diálogo, o por los tiempos de trabajo tanto del reportero como del actor social, o porque se enfrentan a personal administrativo que cuestiona a los mismos cuando solicitan la cita con el funcionario, servidor público, líder social, etcétera.

La disposición del entrevistado a participar en el diálogo resulta fundamental: cuando asiente a colaborar suele resultar un diálogo fructífero que seguramente se reflejará en el trabajo impreso final.

La periodista María Guadalupe Jaramillo considera que uno de los grandes problemas es el hecho de que el reportero, o no sabe entrevistar o no deja que hable el entrevistado: “asumimos lo que van a decir y lo plasmamos”, dice, lo que refuerza la idea de que suele tener más veracidad una entrevista que ha sido transcrita que

alguna en la que el periodista tuvo la iniciativa de interpretar algunas frases, comentarios o ademanes, sin que todo ello pueda reflejar la realidad en que se presentó el encuentro.

### **3.3.6 Conclusiones.**

Como conclusión de la presente investigación, podemos decir que la entrevista periodística no es empleada por los reporteros como un género cotidiano: su uso se circunscribe a circunstancias muy especiales o indicadas en forma específica, pero no se lleva a cabo por iniciativa, por lo que implica su realización: preparación, investigación previa, concertación de cita, análisis del contenido de la misma y su posterior redacción, ya que le ocupa prácticamente toda una jornada de trabajo. En este sentido, cabe recordar que a los periodistas en los diarios locales impresos se les asigna una cuota de trabajos a entregar en cada jornada laboral, lo que se refleja en la calidad de la información.

La entrevista periodística la utiliza el reportero como la herramienta fundamental en la estructura de sus noticias o notas informativas: de ella procura extraer los datos elementales que permitan que su trabajo cumpla con los requisitos periodísticos y de la empresa.

El reportero no considera prioritario el realizar entrevistas por el tiempo que se debe invertir en ellas, y porque consideran que hoy en día existe una posibilidad menor de publicar trabajos extensos.

Respecto a las rutinas profesionales de los reporteros, se puede concluir que existe un gran desinterés por la práctica de ésta como género periodístico, dado que son presionados por sus superiores en el sentido de entregar determinada cantidad de trabajos periodísticos, siendo que la entrevista conlleva a una serie de factores de preparación y realización que implican una inversión importante de tiempo.

Además, los periodistas consideran que las entrevistas difícilmente ocupan los lugares más importantes de la publicación como es la primera plana, de ahí que exista la tendencia a realizar noticias o notas informativas.

Podemos visualizar que la rutina dentro de las salas de redacción es prácticamente igual en todos los diarios impresos locales, en donde llega el reportero, escribe un avance que de la pauta para redactar su trabajo, y posterior a la entrega, se retira de su centro de trabajo.

### **3.4. Los actores sociales ante las entrevistas periodísticas**

#### **3.4.1. Estado actual.**

Por actores sociales entendemos a los protagonistas de la historia cotidiana en una comunidad o sociedad; son la base de la información y la fuente directa de la misma.

Entre éstos, encontramos funcionarios del gobierno en sus tres niveles (municipal, estatal y federal) así como dirigentes de organizaciones políticas y sociales, directivos de agrupaciones comerciales y sociedades de toda índole. Todos son personajes conocidos por un importante sector de la sociedad y su opinión por lo general es tomada en cuenta como válida cuando se refieren a acontecimientos que pudieran afectar la vida de la comunidad, en forma positiva o negativa.

Por ser la capital del estado de Tamaulipas, Victoria cuenta con oficinas del gobierno federal que funcionan como delegaciones: las dependencias del gobierno mexicano tienen en los principales puntos geográficos del país, oficinas instaladas, de ahí que la capital cuente con la representación de todas estas.

Por otra parte, el gobierno estatal tiene su sede en la capital; es aquí donde se encuentra la oficina del C. Gobernador y sus principales colaboradores. En el caso del Ayuntamiento, por cuestiones naturales se concentran en la ciudad las oficinas donde despachan los encargados de la administración en turno.

De igual manera, las centrales sociales, sean de tipo laboral, comercial o industrial, cuentan con oficinas o delegaciones en la capital, lo que permite al periodista acceder de primera mano a la información emanada de estas instancias, sea cual sea el nivel de la misma.

Es común escuchar a algunos funcionarios que se quejan sobre las noticias que aparecen en los medios; algunos argumentan que se ha interpretado en forma equivocada su pronunciamiento, e inclusive, llegan a negar el haber establecido conversación con el reportero.

En el amplio organigrama que pudiera construirse para ubicar a cada uno de estos actores sociales, encontramos personas con estudios superiores, de posgrado, hasta algunos dirigentes que difícilmente han podido concluir con su educación básica.

La preparación de los líderes sociales es incipiente: el sector político divide sus estructuras en:

- Sector popular
- Sector campesino
- Sector obrero
- Sector femenino
- Sector juvenil

En base a esta estructura surgen otras en algunos casos, lo que podría propiciar una estructura mayor en cuanto a dirigentes.

El sector empresarial y privado es más compacto: por lo general cuentan con un representante que bien puede ser un delegado, presidente estatal o nombrársele con otro título. Su función será la de cubrir la representación en el estado o región.

Por los partidos políticos se tiene una amplia gama de personas con igual opción de instrucción que gira entre la básica hasta el posgrado.

Las administraciones de los niveles de referencia (federal, estatal y municipal) cuentan también con personalidades de diferentes niveles socioculturales, lo que diversifica las opciones de los periodistas en cuanto a la realización de entrevistas para cumplir con su trabajo.

En algunos casos, se viven experiencias poco halagadoras porque los actores no responden a las inquietudes del periodista, aunque en otros casos, las declaraciones son largas, muy extensas, pero con escaso o nulo contenido periodístico.

De esta manera, la opinión pública puede enterarse del desarrollo de programas y acciones oficiales o de la iniciativa privada: en voz de sus protagonistas, con la latente amenaza de considerar la validez de la noticia como tal, y de no encontrar entrevistas periodísticas –como género- por diversos motivos, entre los que surgen el hecho de que pocos son los periodistas que las solicitan, o porque los actores sociales no acostumbran conceder éstas.

### **3.4.2. Justificación.**

Haciendo un análisis de la información que se publica en los medios impresos de Ciudad Victoria encontramos que la entrevista periodística se maneja en forma inusual, esporádica, porque el reportero sostiene algunos argumentos que le llevan a concentrarse en la estructura de noticias informativas, o porque no se prestan las condiciones para que se pueda llevar a cabo por parte de los actores sociales.

En este sentido, se busca hacer un análisis de la rutina que siguen los actores sociales cuando se enfrentan a la necesidad de emitir declaraciones que pudieran convertirse en noticias, así como el tipo de reacciones que manejan ante la presencia de los periodistas.

Los reporteros se quejan en diversas ocasiones que los actores sociales no tienen deseos de atender las necesidades de información y no conceden entrevistas; en la mayoría de los casos, los actores sociales prefieren concertar una cita en su oficina, porque piensan que en las llamadas “entrevistas de banqueta” puede propiciarse la tergiversación de sus declaraciones o una interpretación inadecuada.

También se ha buscado la explicación al por qué no se conceden entrevistas a los reporteros, en el sentido del manejo exclusivo de cierta información; se ha pensado que la mejor manera de confirmar o rechazar la idea es a través de un diálogo directo con quienes general la información que se publicará al día siguiente

Los actores son, en resumen, potencialmente fuentes informativas. Para efectos del presente trabajo es preciso contemplar, para su comprensión y entendimiento, la clasificación que Héctor Borrat hace sobre las fuentes según su comportamiento:

1. Fuente resistente. Es reacia a comunicar información
2. Fuente abierta. No opone resistencia, pero no asume la iniciativa. Es preciso buscarla.
3. Fuente espontánea. Asume la iniciativa de proporcionar la información.
4. Fuente ávida. Asume la iniciativa, pero con una carga de intensidad y urgencia mayor.
5. Fuente compulsiva. Toma la iniciativa con tantos recursos estratégicos de su parte como para obligar al periódico a comunicar su información (Borrat: 1989: 56).

### **3.4.3. Objetivos, Hipótesis y preguntas de investigación.**

Para encuadrar a los actores sociales en el ámbito de la entrevista periodística, la investigación tiene el siguiente:

Objetivo General.

Conocer la visión que los actores sociales tienen sobre la entrevista periodística, su comportamiento de acceder o rechazar a ser entrevistado por un reportero.

Objetivos particulares.

- Cómo se establece el contacto o compromiso para realizar la entrevista.
- Conocer los motivos del actor social para conceder una entrevista
- Conocer los motivos del actor social para negar una entrevista
- Conocer la actitud que manifiesta el actor social al ser entrevistado

Al ser los actores sociales potenciales fuentes informativas, y tomando como referencia la clasificación que hace Borrat al respecto sobre su comportamiento, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- ¿El actor social manifiesta interés en la entrevista periodística:
- ¿El actor social se resiste a ser entrevistado? ¿Por qué?
- ¿Conoce el actor social las ventajas y desventajas de la entrevista periodística?

- ¿Cuáles son las principales barreras para el desarrollo de la entrevista como género periodístico, por parte de los actores sociales?

Las preguntas de investigación dan pie a plantear como hipótesis de trabajo la siguiente:

“Los reporteros no solicitan a los actores sociales entrevistas a profundidad, en virtud de que para ambos (reportero y actor social) implican una inversión de tiempo.”

#### **3.4.4. Metodología**

Para el presente trabajo, se llevó a cabo el método de recolección de información en base a la observación directa no participante y la entrevista de profundidad. La primera, por sus características, nos permite visualizar la forma en que se desempeñan tanto éstos como los periodistas, así como los argumentos que manejan para considerarse copartícipes de la falta de entrevistas a profundidad.

Para lograr lo anterior, y al igual que sucedió con los periodistas en activo, se estructuró un cuestionario base que contenía los puntos principales que se pretende encontrar, a sabiendas de que el mismo no se llevaría a cabo en forma completa u ordenada, dado que la naturaleza de la entrevista a profundidad permite aplicar variantes sobre la marcha.

Igual que el apartado de los periodistas, se empleó el tipo longitudinal, porque los datos fueron recolectados en puntos y períodos únicos y especiales, a través del tiempo.

Abarca el segundo grupo de protagonistas de la entrevista, es decir, a actores sociales. También se considera un método correlacional, dado que existe la relación entre dos o más variantes.

La técnica aplicada fue la de entrevista a profundidad, por las posibilidades de respuesta que se pueden obtener, en base a la experiencia de cada actor social, así como también por el desenvolvimiento mostrado ante la opinión pública.

### **3.4.5. Resultados.-**

Para poder lograr los objetivos proyectados y responder a las preguntas de investigación, se decidió hacer la observación del desempeño de los actores sociales ante el periodista a través de los distintos actos públicos donde se dieron cita, para no predisponer ningún detalle que pudiera distorsionar la realidad que a diario se vive en el proceso de la entrevista con los periodistas.

Cabe destacar que fuimos informados por estas personalidades que por lo general no conceden entrevistas exclusivas a algún medio local, porque regularmente tienen un contacto cotidiano con los reporteros a través de las distintas actividades oficiales y privadas que se desarrollan en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México.

Tuvimos oportunidad de asistir a algunos eventos donde se presentaron los actores sociales. Ahí es común ver que los reporteros se encuentran pendientes del arribo de los mismos, quienes son abordados y cuestionados en forma colectiva. No se observó el procedimiento individual, es decir, que un periodista hiciera alguna entrevista en forma particular. Cuando se presenta este hecho, otros compañeros se acercan propiciando que lo que sería un encuentro entre dos personas se convierta en una rueda de prensa improvisada<sup>133</sup>.

Los secretarios a nivel estatal por lo general tienen la costumbre de llegar prácticamente a la hora en que se inicia el evento, sin embargo, los reporteros los

---

<sup>133</sup> Diversos criterios existen sobre la rueda de prensa. Suele confundirse con la conferencia de prensa que, como una de sus características fundamentales tiene el que la dependencia o el vocero citan a los reporteros para que se lleve a cabo, en tanto que la rueda de prensa por lo general se lleva a cabo en forma espontánea, surgiendo del encuentro entre los periodistas y el informante.

abordan cuestionando sobre los temas de actualidad y algunos que han considerado por su importancia como necesarios para su tratamiento informativo.

En los eventos públicos, el reportero encuentra como principal barrera para obtener su material informativo el hecho de que los encargados del sonido tienen música durante el tiempo previo al inicio, lo que dificulta la escucha en las entrevistas por el volumen con que la presentan, además de que se motiva a los asistentes a una participación más activa, sin embargo el actor social es abordado en forma colectiva.

No es común que un actor social se niegue a ofrecer información en estos casos, donde el reportero frena, cuestiona, expone. Ahí, los entrevistados plantean su información en base a la lluvia de preguntas de los comunicadores.

Regularmente, se llevan a cabo las ruedas de prensa en forma espontánea, lo que significa que el actor social no tiene información escrita de lo que va a decir, ni preparación previa; difícilmente niega un dato u opinión, aunque presenciamos algunos casos en los que tácitamente negó tener el dato que le fue requerido, ofreciendo informarse para externar su opinión<sup>134</sup>.

En estos casos, aunado al sonido estridente, el reportero se enfrenta a otra problemática: algunos actores sociales llegan con auxiliares de seguridad, quienes hacen que la tarea de cuestionar se complique porque los elementos de estos cuerpos difícilmente comprenden la importancia que tiene para un periodista entrevistar a sus jefes, y se ubican frente a ellos, obstaculizando la labor periodística que, finalmente, se lleva a cabo mediante una “negociación” no escrita: “tú te quitas y yo pregunto<sup>135</sup>”.

Los últimos acontecimientos en Tamaulipas y diversas partes del mundo han orillado a los servidores públicos, políticos y otros actores sociales a tener que contar

---

<sup>134</sup> Este tipo de declaraciones tiene sus inconvenientes: algunos actores sociales, por desconocimiento del tema en el que son cuestionados suelen exponer su versión sobre otros ítems de poca importancia y hacerlo durante varios minutos, lo que el reportero considera como información no útil, a la que llama popularmente “paja”. Los actores sociales suelen exponer sus ideas en forma amplia, sin ser concretos ante la pregunta que les ha sido planteada.

<sup>135</sup> Periodistas locales han tenido enfrentamientos con cuerpos de seguridad en aras de obtener la información que requieren. Muchos de estos guardias suelen no entender la importancia que reviste el hecho de poder acercarse a sus jefes para obtener información, y pese a que se les explica, es común ver empujones y jalones entre ellos y los periodistas, lo que hace un poco difícil el encuentro, ya que el reportero tiene, por un lado, que ubicar su grabadora cerca del actor social, y por otro, defenderse de los empujones. Esta práctica ha sido denunciada en muchas ocasiones sin éxito.

con elementos que garanticen su seguridad, en detrimento de la función del reportero, sin embargo, como son abordados en forma colectiva suelen acceder a los periodistas en la entrevista de la que saldrá la información del día siguiente y, en algunos casos, que será presentada a la opinión pública en unos minutos a través de algún portal informativo en la Internet.

Sin embargo, algunos explican que suelen recibir llamadas del periodista para ampliar la información, ratificar algún dato que no ha sido expuesto con claridad o para buscar la opinión sobre el dato y viceversa: el dato sobre la opinión vertida.

En algunos casos se hace a través del teléfono de la oficina, y en otras ocasiones a través del teléfono móvil de éstos, lo que facilita al reportero el trabajo de recopilación de información.

**Rutina del periodista y los actores sociales en el proceso de obtención de información, en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México**

<b>Periodistas</b>	<b>Actores sociales</b>
Vigilancia atenta de las personas que arriban al evento, toma de notas del ambiente, detalles, etc.	Arribo al lugar donde se lleva a cabo el evento
Al detectar al actor social, buscan el encuentro entre él y los reporteros	Son abordados por los periodistas
Cuestionan al actor social, (político, servidor público, líder social, etc.)	Responden a los cuestionamientos que les son planteados
Con la información obtenida, se dirigen a la redacción de sus periódicos	Participan en el evento
Llevan a cabo la transcripción de la entrevista, hacen notas, revisan el material recopilado	Se retiran a sus oficinas
Estructuran la información (redacción)	Cumplen con su función social
Entregan la información en el periódico donde prestan sus servicios	Se retiran de sus oficinas
Se retiran al concluir la jornada laboral	

**FUENTE: Elaboración propia**

Por otra parte, también se llevaron a cabo las entrevistas con los siguientes actores sociales:

1. Cesar Saavedra Terán, abogado, (UAT), Secretario del Ayuntamiento de Ciudad Victoria
2. Carlos Hinojosa Cantú. Abogado (UAT) con grado de maestría en derecho. Director de la Unidad Académica Multidisciplinaria “Lic. Francisco Hernández García” en el campus Victoria de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.
3. Carlos García Villarreal, abogado, (UAT). Presidente del partido político Nueva Alianza en el estado de Tamaulipas.
4. María Lucía Irene Alzaga Madaria. Abogada (UAT), delegada de la Secretaría de Desarrollo Social a nivel federal, en el estado de Tamaulipas.
5. Rosario López Medina. Dirigente de la Central Campesina Independiente en el estado de Tamaulipas, México.
6. Amira Griselda Gómez Tueme. Abogada (UAT). Senadora de la República por el estado de Tamaulipas.
7. Juan Carlos González Salum. Contador (ITESM). Presidente de la Cámara Nacional de Comercio en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México.
8. Alejandro González. Médico con especialidad en traumatología (UAT). Director del Hospital Infantil de Tamaulipas.

En este sentido, hubo necesidad de concertar algunas citas con anticipación dada la agenda que ocupan cada uno de los actores sociales elegidos al azar.

Para la entrevista con el secretario del Ayuntamiento de Victoria, licenciado César Saavedra Terán fue necesario solicitar previamente la audiencia correspondiente, misma que nos fue concedida el 29 de febrero de 2008 en las instalaciones del Palacio Municipal de Victoria, a partir de las 11 horas.

El maestro Carlos Hinojosa Cantú. Abogado (UAT), director de la Unidad Académica Multidisciplinaria “Lic. Francisco Hernández García” en el campus Victoria

de la Universidad Autónoma de Tamaulipas concedió la entrevista el mismo día que fue solicitada, sin necesidad de cita previa. La misma se llevó a cabo el día 5 de marzo de 2008 en las instalaciones de la misma Unidad Académica Multidisciplinaria.

Por su parte, el abogado Carlos García Villarreal, (UAT). Presidente del partido político Nueva Alianza en el estado de Tamaulipas nos recibió en sus oficinas el día 7 de marzo de 2008.

En el caso de la licenciada Lucía Irene Alzaga Madaria. (UAT), delegada de la Secretaría de Desarrollo Social a nivel federal, en el estado de Tamaulipas fue necesario propiciar el encuentro en diversas ocasiones dadas las características del cargo que ostenta como representante de una secretaría de estado del país con jurisdicción en el estado de Tamaulipas. La delegada Alzaga nos concedió la entrevista el 2 de marzo de 2008 en las oficinas de la SEDESOL federal, ubicadas en ciudad Victoria, Tamaulipas, México.

La dirigente de la Central Campesina Independiente en el estado de Tamaulipas, México, Rosario López Medina concedió la entrevista el 27 de febrero de 2008 en las oficinas de esa agrupación política, para lo que fue necesario acordar previamente por la vía telefónica el día y la hora. Fuimos recibidos a las 12: 00 horas.

Amira Gómez Tueme. Abogada (UAT). Senadora de la República por el estado de Tamaulipas nos concedió la entrevista que no fue concertada con antelación debido a que por su función tiene que residir temporalmente en la ciudad de México, D. F., y su residencia habitual se ubica en la ciudad de Reynosa, al norte del estado. No vive en la capital de Tamaulipas por lo que, cuando pudimos localizarla en la ciudad nos ofreció llevarla a cabo en ese momento. La efectuamos en el Centro Cultural Tamaulipas, el día 6 de marzo de 2008.

En el caso del contador público Juan Carlos González Salum. (ITESM). Presidente de la Cámara Nacional de Comercio en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México fue necesario localizarlo en sus oficinas privadas, ya que en la CaNaCo no fue posible su ubicación en diversas ocasiones que visitamos el inmueble. En este caso, tuvimos necesidad de localizarlo por la vía telefónica en su negocio, para plantearle

nuestra solicitud de entrevista, la que fue resuelta favorablemente para el día 11 de marzo de 2008.

El doctor Alejandro González Rodríguez, Médico con especialidad en traumatología (UAT) y director del Hospital Infantil de Tamaulipas nos concedió la entrevista en las instalaciones del mismo nosocomio el 10 de marzo de 2008. No fue necesario establecer una cita previa.

De la misma manera que con los periodistas, se buscó la concertación de la cita y su realización en algún sitio donde se pudiera llevar a cabo, ya que, por su carácter de servidores públicos o representantes sociales era muy común tener interrupciones durante la entrevista. Por esa razón buscamos llevarla a cabo en horarios fuera de actividad laboral. En prácticamente todos los casos resultó idóneo porque se llevaron a cabo las entrevistas sin tener interrupciones.

Como se mencionó en la metodología, nos presentamos con un temario base, sin preguntas estructuradas, procediendo al desarrollo de la entrevista según lo fueron permitiendo las personas involucradas.

En las mismas entrevistas se manejó un esquema tentativo:

### ESQUEMA 1.- ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

**1.- FORMACIÓN Y TRAYECTORIA PROFESIONAL DEL ENTREVISTADO**

- Formación en el campo del periodismo
- Experiencia en el puesto y trayectoria profesional

**2.- DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD PROFESIONAL**

- Estrategias para desempeñar su función
- Distribución de recursos en su trabajo
- Funciones específicas de su trabajo

**3.- OTROS ASPECTOS DE INTERÉS**

- Opinión sobre el tema específico
- Valoración personal acerca de la entrevista periodística en los diarios de Ciudad Victoria, Tamaulipas.
- Valoración acerca de las causas por las que se lleva o no a cabo la entrevista periodística en los diarios de ciudad Victoria

**Fuente: Elaboración propia**

En este sentido, se buscó englobar en tres rubros fundamentales el cuestionamiento que realizamos, como puede verse en el cuadro anterior.

Posterior a la realización de las entrevistas, se realizó la transcripción de cada una de ellas para posteriormente hacer la interpretación de todo lo que en ella se pudo recoger como información y opinión.

En el caso de los periodistas, y en base al análisis del diálogo producto de los encuentros se llegó a una serie de conclusiones que en términos generales tuvieron puntos de coincidencia entre sí.

La visión del periodista ante la entrevista suele ser muy diferente en relación a los actores sociales: el que contesta, el que ofrece el dato, la opinión, la declaración puntual o exigida en situaciones poco favorables. En este sentido, algunos personajes consideran que si bien es cierto que el hecho de enfrentar la

posibilidad de establecer el diálogo con los periodistas les permite dar a conocer su función o el fruto de sus gestiones o trabajo, puede revertirse el efecto y convertirse en uno de sus grandes enemigos, al exhibir ya sea una falta de aplicación en el trabajo, o una posición que no se ajusta a la realidad.

Con la entrevista se facilita la función pública según explica el secretario del Ayuntamiento de Victoria, César Saavedra, quien asegura que en la capital existe una prensa responsable, y que las confusiones que se llegan a presentar por una declaración que se publica en forma equivocada suelen ser “porque los políticos no nos explicamos bien”.

También dice que es el pan de cada día para el funcionario, porque facilita la función pública, sobre todo la llamada “entrevista de banqueta<sup>136</sup>”, considerada como una respuesta a la actualidad, a la modernidad que exige la misma, aunque tiene el riesgo de que se caiga en la improvisación, tanto por parte del entrevistador como del entrevistado.

En el primer caso, el periodista a veces no tiene la información necesaria para poder establecer un cuestionamiento adecuado, y en el segundo, es decir, en el caso del entrevistado, también puede caer en falsedad de declaraciones al no tener la información disponible como podría suceder en sus oficinas.

En este sentido, El director de la Unidad Académica Multidisciplinaria “Lic. Francisco Hernández García” de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, Carlos Hinojosa Cantú dice que la entrevista “de banqueta” no es difícil, y en ella hay que decir lo que uno sabe; sostiene la idea de que la entrevista sí refleja la realidad que ellos manejan, aunque es muy común que el encabezado difiera del contenido de la información, factor que atribuye a la intención de propiciar la venta de la noticia, del periódico. Esta opinión es secundada por la delegada de la Secretaría de Desarrollo

---

<sup>136</sup> La entrevista llamada “de banqueta” suele presentarse en forma espontánea. Algunos teóricos del periodismo consideran que este encuentro es equiparable a una “rueda de prensa”. Dadas las limitantes y restricciones existentes en diversas dependencias, la entrevista “de banqueta” se constituye como el principal aliado del reportero, quien lejos de solicitar la audiencia y encontrarse con la negativa, sea del personaje o del personal administrativo a su cargo, se dedica a acecharlo fuera de las oficinas, y en cuanto llega, procede al abordaje. Por lo general se presentan en forma colectiva, es decir, varios reporteros con un personaje.

Social a nivel federal María Lucía Irene Alzaga Madaria, quien califica de tendenciosos los encabezados de la noticia, y afirma que este fenómeno se presenta en todo el país: “hay zonas más mercenarias que la nuestra”, y que el trabajo mata la calumnia.

En alusión a la forma en que se presenta en los medios, Hinojosa Cantú asegura que hay objetividad, la suficiente, como para poder pensar que los reporteros hacen su trabajo apegados a la ética que requiere la profesión, aunque señala que hay grupos de pseudo-periodistas que cambian las declaraciones obedeciendo a intereses personales: “solo los “Tucos”<sup>137</sup> que cambian una cosa por otra”, asegura.

El presidente del Partido Alternativa Social, Carlos García Villarreal piensa que la entrevista puede ser constructiva, cuando se trata de informar, o destructiva, cuando se sacan otras versiones distintas a la realidad, a lo declarado.

Sostiene que hay suficiente preparación en el periodista local para hacer su trabajo dignamente, con suficiente solvencia moral, sin embargo no deja de reconocer que hay quien actúa por intereses personales, dejando a un lado el bien colectivo cuyo objetivo es informar a la ciudadanía.

Claro en sus conceptos, destaca que no es difícil el enfrentarse a uno o varios reporteros cuando se hace con honestidad, seguro de su trabajo y manejándose con la verdad, sin tergiversar ni ocultar datos, aunque recuerda que a menudo se mal informa a la opinión pública, se mal interpreta lo que ha dicho con tal de vender, de propiciar el enfrentamiento entre personajes, instituciones o partidos políticos inclusive.

Sobre este aspecto, la delegada Alzaga Madaria hace una crítica hacia los periodistas que tergiversan la realidad al asegurar que están preparados para ser

---

<sup>137</sup> A las personas que dicen dedicarse al periodismo sin tener constancia laboral de algún medio establecido formalmente, en Ciudad Victoria se les ha llamado en los últimos años “Tucos”, aludiendo a aquellos personajes de caricatura, las urracas parlanchinas, cuyos nombres eran Tuco y Tico. Se les dice así porque los periodistas opinan de ellos que son gente que no trabaja, no tiene oficio ni beneficio y se dedica a vivir de los demás en una forma deshonesta. Durante los años 2006 y 2007 las agrupaciones periodísticas han atacado fuertemente a estos personajes y han exigido de las autoridades su apoyo para desterrarlos, por considerar que son una imagen equivocada del periodista.

incisivos, preguntar cosas que no tienen respuesta. A pregunta expresa sobre las dificultades que puede presentar una entrevista para el servidor público asegura que no existen barreras aunque sí la negación de la entrevista cuando se trata de periodistas que difaman.

La ética periodística es cuestionada tanto por la licenciada María Lucía Irene Alzaga como por la dirigente de la Central Campesina Cardenista María del Rosario López Medina, la que asegura que el periodista no siempre saca lo que ellos dicen: “inventan cosas”, sostiene.

Convencida, López Medina, de que la mayoría de los periodistas que acuden a entrevistarla no se manejan con honestidad, hace énfasis en la necesidad de legislar al respecto, ya que, según su opinión, el periodista abusa e inventa declaraciones que pueden provocar conflicto entre grupos, instituciones o entre el entrevistado y la opinión pública.

Por su parte, la senadora de la República por Tamaulipas, Amira Gómez Tueme considera que en la entrevista se puede malinterpretar lo que se dice, porque se informa sobre opiniones, y hay poca investigación por parte del periodista, lo que confunde a la opinión pública.

Ejemplifica su aseveración con el hecho de que, en algún acto público es cuestionada sobre temas que llevan a un enfrentamiento, a un conflicto cuando hay otras cosas de interés nacional que debieran tratarse en lugar de tratar de generar polémica. Piensa que sería saludable que los medios hagan más investigación, ya que las decisiones de servidores públicos muchas veces se toman en función de la información que se tiene, y a veces no es la adecuada, lo que lleva al político (como es su caso) a defender su posición ante el periodista.

Reconoce que los medios masivos de comunicación resultan fundamentales para informar a la opinión pública, y que la entrevista puede servir para reflexión de quien la lee o escucha, para tomar decisiones o conocer al entrevistado, de ahí la necesidad de que el entrevistador sepa muy bien qué es lo que quiere conseguir con la entrevista.

Coinciden los entrevistados en que el periodista no emplea cuestionario para hacer la entrevista, lo que debiera promoverse, ya que muchos periodistas no conocen el tema motivo del encuentro, según lo expone el presidente de la Cámara Nacional de Comercio y Servicios en Ciudad Victoria, Juan Carlos González Salum, quien pone de manifiesto la falta de preparación del periodista que se transmite en la redacción del trabajo final, por lo que existe la preocupación cuando se concede la entrevista de cómo se reflejarán las declaraciones ante la opinión pública. “Cuando no conocen, se hacen bolas y confunden a la gente”, dice.

También habla sobre el hecho de que cuando un periodista se maneja con veracidad, con honestidad se gana el respeto, tanto de la opinión pública como de los actores sociales, aunque reconoce que falta profesionalismo en quienes ejercen el periodismo en la localidad.

Para Alejandro González, director del Hospital Infantil de Tamaulipas, hay periodistas “buenos y malos”: los que manejan su enfoque, mas no lo que se quiso decir o dar a conocer, aspecto que lleva a la conclusión de que se debe preparar al comunicador, ya que su trabajo se transforma en la mejor arma que se pueda tener, por ejemplo, en el caso de los médicos, porque es la forma más adecuada de propiciar que la medicina preventiva se lleve a cabo y que la gente tenga la información necesaria para conocer los temas de salud pública que tanto preocupan a las autoridades de salud.

Entre los obstáculos que consideran existentes para el éxito de la entrevista, surgen los relativos a la falta de preparación del periodista, la intención con que lleva a cabo su trabajo y que en ocasiones dista mucho de la realidad, o la prisa, la intención del reportero por obtener una nota rápida y ser el primero en manejar la noticia, lo que puede llevar a la desinformación.

Asimismo, el hecho de que en ocasiones se contesta alguna pregunta con una opinión determinada, y al día siguiente la prensa consigna la noticia con un significado totalmente contrario al que se emitió, lo que puede llevar a aclaraciones que no son bien vistas por los actores sociales, quienes consideran que puede resultar contraproducente, optando por dejar las cosas como están, o sea, no aclarar

nada, aunque hay quien piensa que quien maneja una versión distinta no debe ser sujeto a que se le conceda de nueva cuenta una cita para entrevista, como es el caso de la delegada Alzaga Madaria.

Las entrevistas anteriores nos ofrecen dos vertientes: el tema del encuentro que se lleva a cabo por parte del entrevistador y el entrevistado desde la óptica de cada uno de ellos, es decir, el que pregunta y el que responde.

En el caso del que pregunta, o sea el reportero o periodista, se pone de manifiesto que el género no se maneja, está prácticamente desaparecido, y que hace falta un grupo de periodistas especializados en la entrevista; también hablan de las barreras existentes para la realización de su trabajo, principalmente las relativas a las exigencias del medio para el que laboran en cuanto a la cantidad de trabajos para entregar en cada jornada laboral, lo que propicia que no se tenga el tiempo necesario para la planeación y ejecución de la entrevista con todas sus fases, desde la concertación de la cita hasta su publicación, incluyendo lecturas previas o búsqueda de información para hacer un buen cuestionamiento.

Por parte de los actores sociales, la queja generalizada se basa en el hecho de que la entrevista que se publica, en forma de nota periodística, tiene un contenido muy diferente al encabezado o título de la nota, lo que provoca desinformación.

Asimismo, el hecho de que se diga una cosa y se publique otra lleva al mismo problema: la desinformación hacia la opinión pública.

Es pues, la entrevista un género condenado a desaparecer según se ha puesto de manifiesto aunque algunos periodistas no lo consideren de esta manera, pero coinciden en que falta preparación en el gremio para poder enfrentar el reto de elaborar trabajos periodísticos que no sean una nota, y que se vuelva a ver en las páginas de los diarios impresos trabajos como la entrevista-género, el reportaje o la crónica, por mencionar algunos.

### **3.4.6. Conclusiones.**

A manera de conclusión, se podría afirmar que la falta de entrevistas periodísticas en los medios impresos de Ciudad Victoria, Tamaulipas México es responsabilidad principal de periodistas y editores, sin embargo, los actores sociales, quienes tienen la responsabilidad de dar a conocer la información que se convertirá en noticia, tienen por lo general poca disponibilidad en cuanto a conceder citas que pudieran ser el marco para la realización de entrevistas formales.

Los actores sociales arriban a los sitios donde se llevan a cabo acontecimientos y eventos públicos con la idea de acompañar a otros actores como ellos, procurando evitar los encuentros prolongados con la prensa en general. Es muy notorio ver en la capital de Tamaulipas el arribo de estos personajes en grupo, prácticamente al inicio del evento, y argumentando que no tienen tiempo para conceder la entrevista, que finalmente, no deja de ser del tipo informativo corto, colectiva, lo que muchos periodistas conocen como “entrevista de banqueta” por las características en las que se desenvuelve.

El hecho de que en muy pocas ocasiones se concedan citas para la realización de lo que conocemos como entrevista de profundidad o de semblanza incide en el resultado de los trabajos que se publican en la prensa de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México.

Los actores sociales consideran que es más importante el poder emitir una declaración o consignar determinado tipo de datos, para que éstos puedan tener un manejo preferencial en los medios, es decir, como noticia o nota informativa en las páginas de mayor importancia, de ahí que pocas ocasiones ahonden sobre un tema específico.

Para los actores sociales no es importante el aparecer en la prensa escrita a través de entrevistas, dado que piensan que el impacto informativo lo constituyen las noticias o notas periodísticas y las columnas de los periodistas. A éstas últimas conceden gran importancia.



## CAPITULO 4

### Conclusiones generales

Como resultado de la presente investigación se desprenden las siguientes reflexiones:

La publicación de la entrevista periodística en la prensa escrita de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México, como género periodístico se lleva a cabo en forma muy esporádica, casi nula, sin embargo, cotidianamente se emplea como herramienta para la construcción de otros géneros tales como noticias; crónicas y reportajes.

La hipótesis de que la entrevista periodística está desapareciendo como género se reafirma con la opinión de los periodistas en activo, quienes la ubican en mayor escala como una herramienta auxiliar y sustento de otro tipo de trabajos periodísticos, mientras que su desarrollo como género en particular ha caído en desuso.

La publicación de la entrevista periodística como género, ha disminuido. Este hecho se atribuye a la tendencia en el periodismo moderno que sugiere la presentación de trabajos de menor extensión que cumplan con las características esenciales (veracidad y concisión) para satisfacer las necesidades del lector y con las políticas de selección de información de los medios impresos en Ciudad Victoria, Tamaulipas, México.

Aunado a lo anterior, la cuota de notas que le piden a los reporteros, les impide llevar a cabo el procedimiento de una entrevista periodística a cabalidad: la concertación de una cita; investigación previa del entrevistado; actividades o círculo de influencia, motivo del tema a tratar; transcripción; análisis y su posterior redacción.

En este sentido, los periodistas coinciden en que quienes tienen a su cargo la elección de la información de los periódicos son de la idea de que la gente ya no quiere leer mucho, por lo que les solicitan entregar notas de breve extensión, aunado a los diseños del periodismo cibernético que sugiere textos que puedan visualizarse en la pantalla de los ordenadores, propiciando que sean breves.

Asimismo, se considera que el hecho de que los periodistas del nuevo milenio tienden a desarrollar actividades dentro de varios medios de distintos soportes –radio, prensa escrita, televisión o Internet- orilla a los mismos a procurar trabajos de poca extensión y en mayor cantidad, lo que privilegia el desarrollo de la nota informativa o noticia, basada en la entrevista que llevan a cabo en forma espontánea, de acuerdo a las circunstancias que se presentan durante la jornada laboral.

Es la actividad periodística la que tiene semejanza en el desarrollo de la entrevista con otras disciplinas motivo de la presente investigación: la comunicación no verbal resulta fundamental tanto en el trabajo del periodista como del psicólogo, el terapeuta y en la entrevista laboral, así como en la judicial y la médica. Este tipo de comunicación constituye la diferencia entre escuchar un discurso y poder interpretar lo que puede ser una realidad distinta a lo escuchado, en base a que puede una persona expresar conceptos alejados de la realidad, pero sus actitudes y gestos, por su carácter de espontáneos, permiten a quien los observa o escucha poder tener un panorama más adecuado y más apegado a la realidad.

La comunicación no verbal permite que detalles como ademanes, movimientos de manos, ubicación en el salón de la entrevista, gestos, ruidos o actitudes, puedan reforzar lo dicho por el entrevistado, o propiciar algunas interrogantes más, tanto en los casos de las disciplinas motivo del estudio como en el periodismo, actividad en la que alguno de estos detalles puede significar la diferencia entre transcribir un texto o buscar que éste tenga trascendencia por su significado social.

La entrevista es una herramienta utilizada no solo en la actividad periodística sino en otras disciplinas como la psicología; la medicina; el derecho y el ámbito laboral y funge como sustento para determinar los resultados de cada una de estas disciplinas.

Y es que, la entrevista en el periodismo nutre a otros géneros como la noticia y el reportaje; la entrevista terapéutica es la base de un diagnóstico; la entrevista laboral es fundamental en la contratación de personal y en el ámbito judicial; la entrevista sirve para la recolección de información que determinen si el entrevistado es culpable o inocente de lo que se le acusa.

La utilización de auxiliares tecnológicos tales como grabadoras, videocámaras y sistemas de circuito cerrado, en todos los casos permiten tener un testimonio apegado a la realidad sobre el encuentro entre entrevistador y entrevistado.

De las disciplinas que fueron sujetas a revisión bibliográfica se desprende que las técnicas que emplean tienen una gran similitud con la forma en que el periodista hace su trabajo cuando tiene un encuentro con alguna persona que asume el papel de entrevistado.

En la actividad periodística, la entrevista es la forma en que se puede obtener información de la fuente directa, para poder estructurar los trabajos que serán dados a conocer a la opinión pública.

De la investigación realizada se desprende que la desaparición de la entrevista periodística como género en los medios impresos de Ciudad Victoria, Tamaulipas, México obedece a que los editores de periódicos le dan preferencia a otro tipo de trabajos periodísticos y de menor extensión, en su mayoría noticias, columnas y artículos de opinión.

Lo anterior, no solo porque se pueden publicar mayor cantidad de trabajos cortos que uno de extensión mayor como la entrevista periodística, sino porque los dueños tienen una visión más comercial que informativa, pues su profesión es ajena al de un Licenciado en Ciencias de la Comunicación; Relaciones Públicas o Periodismo.

Además, los periodistas prefieren enfocarse a la realización de una nota informativa que de una entrevista o una crónica por la cuota de notas diarias que deben cubrir.

En consecuencia, utilizan la entrevista como herramienta fundamental en el quehacer periodístico y no la desarrollan como género. En primera instancia por falta de tiempo y en segunda, porque es difícil su publicación.

Los periodistas en activo, revelan que éstos han aceptado la nueva realidad de su profesión, y se abocan a la entrega de trabajos cortos, breves y con poco contenido, a fin

de cumplir con las cuotas de trabajos periodísticos establecidas por los editores, lo que también puede resultar cómodo para quienes ejercen esta profesión.

Del mismo modo, han convertido sus jornadas laborales en verdaderas “rutinas”, en el sentido de llegar a las fuentes asignadas, buscar el dato y convertirlo en noticia, sin embargo, se ha perdido el interés por trascender en otros espacios más significativos. También tiene repercusión en esta decisión el hecho de que los periódicos diarios en Tamaulipas publican en sus portadas noticias y entradillas de columnas o algún reportaje, y muy esporádicamente de alguna entrevista.

Al respecto, se puede considerar que mientras que por una parte falta ambición para la realización de trabajos de mayor profundidad, también los periodistas buscan aparecer en las portadas o espacios donde se pueda consignar su trabajo de la manera más sencilla, sin que el lector tenga que hurgar en el periódico, fenómeno que también se presenta en los nuevos medios electrónicos.

Los periódicos publican un número completamente reducido de entrevistas periodísticas, asumiendo que a la sociedad interesa más la noticia y la columna donde se consignan comentarios, rumores y escándalos de tipo político y social principalmente; en ese sentido, es menester rescatar los géneros que además de informar permiten al lector adentrarse en determinados temas, procurando la búsqueda de una mayor cantidad de información al respecto, que bien puede presentarse en la adquisición de revistas especializadas o la búsqueda en otros soportes, como es el caso de la Internet.

En el caso de los actores sociales, a través de las entrevistas a profundidad llevadas a cabo, se confirma la idea de que éstos presentan una marcada resistencia a conceder entrevistas de profundidad o exclusivas, dado que tienen la idea de que supone una gran inversión de tiempo para una sola noticia que aparecerá en la prensa. Asimismo, no les interesa el que se lleven a cabo estas entrevistas porque buscan trascender con pocos datos, sin que exista la preocupación por trascender en base a las reflexiones que puedan tener sobre situaciones particulares.

Tampoco les interesa el que la opinión pública sepa quiénes son, como viven o conforman su círculo profesional, social o familiar, y sugieren que hay pocas ventajas

en este tipo de trabajos, por lo que prefieren las declaraciones a través de boletines de prensa o las popularmente llamadas “entrevistas de banqueta”, en las que presentan los datos del momento y se retiran sin profundizar en temas que probablemente deban ser abordados para conocimiento de la opinión pública.

Es la entrevista un género, una actividad que permite ampliar una gama de conocimientos sobre determinados temas, conductas, actitudes o circunstancias, y se emplea en áreas del desarrollo humano para establecer las formas en que se deben desenvolver los que tienen que ver en ellas, tanto profesionistas como individuos que son sujetos a este tipo de actividades.

En los casos de la entrevista judicial, resulta determinante el poder incluir en la preparación de los especialistas del derecho una preparación sobre la manera de cuestionar y técnicas conducentes, dado que, como abogados litigantes, fiscales, jueces o víctimas deberán procurar el obtener la mayor cantidad posible de datos que conduzcan a una verdad jurídica que se refleje en acciones legales adecuadas.

En los campos de la medicina, sugerimos la incorporación de actividades que fomenten el conocimiento de técnicas de entrevista, considerando que para un paciente resulta de vital importancia el obtener un diagnóstico adecuado sobre su padecimiento, y lo anterior puede lograrse con un cuestionamiento adecuado. No olvidemos que un porcentaje significativo de pacientes se intimidan cuando se encuentran en consulta médica, por lo que los profesionales de la medicina podrían aprovechar las técnicas del periodista que, por la naturaleza de su trabajo, busca que el entrevistador diga lo que se necesita escuchar, orillándolo en ocasiones al desarrollo de técnicas muy específicas para obtener la confianza necesaria o la actitud que lleve a ello.

En el campo laboral, somos de la idea de que cualquier empresa del mundo, en la actividad que pueda pensarse, busca siempre al empleado idóneo: operario, administrativo, intendente, ejecutivo, vendedor o de cualquier puesto directivo, por lo que la entrevista aquí resulta muy importante para descubrir las habilidades, cualidades, defectos y limitantes de cualquier persona que tenga aspiraciones para acceder a un empleo. Las técnicas del periodista pueden ser útiles, dado que en ocasiones el

profesional de la información establece momentos de una marcada “informalidad” para propiciar la confianza necesaria que lleve a la declaración esperada.

Finalmente, el terapeuta busca la orientación en el paciente para ayudarlo a corregir sus problemas de comportamiento, y logrará el manejo de técnicas adecuadas cuando sepa realmente quién está enfrente de él, lo que se logrará, sin lugar a dudas, luego de una completa entrevista en la que el paciente tenga la oportunidad de manifestar todas sus inquietudes en forma tal que se pueda entender lo que quiere decir, es decir, que exista una verdadera empatía entre ambos y que arroje como resultante un diagnóstico apegado a la realidad, que como consecuencia ofrecerá alternativas de tratamiento –conductas a seguir o corregir- que permita la rehabilitación de quien acude con este profesional de la conducta.

#### **4.1 Otras líneas de investigación abiertas**

Se sugiere, a partir del presente trabajo, la apertura de líneas de investigación relacionadas con la entrevista periodística y su uso dentro de los medios impresos, así como la búsqueda de estrategias que permitan recuperar los espacios en la prensa escrita que han sido sustituidos por otro tipo de trabajos de menor extensión.

Considerando la importancia que tiene la entrevista dentro de la actividad periodística, también se sugiere la apertura de investigaciones que puedan llevar a la instrumentación de estrategias cuyo objetivo sea motivar la publicación en mayor escala de este género periodístico.

Por otra parte, con el presente trabajo como punto de partida, se abre la línea de investigación que relaciona en forma más estrecha las técnicas de entrevista periodística y experiencias acumuladas dentro de este campo de acción con las que pudieren utilizarse con fines partidistas, entendiendo lo anterior como el hecho de que integrantes de partidos políticos puedan aprovechar lo anterior para conocer de voz de la ciudadanía las expectativas que se tienen ante el inminente proceso electoral del año de 2010 en

México, y de ésta forma puedan estructurar un proyecto de propuesta de gobierno para presentar a la ciudadanía.

Esta línea de investigación deberá considerarse dentro de los cauces que marcan las leyes electorales vigentes en México.

En base a lo anterior, consideramos que la hipótesis central del presente trabajo se reafirma, y se establece la necesidad de ampliar las investigaciones relacionadas con la entrevista en disciplinas profesionales diversas. La necesidad de incrementar las técnicas de comunicación para obtener resultados positivos se pone de manifiesto en mayor escala, cuando transitamos por una sociedad que, al parecer, ha perdido su capacidad de comunicación entre sí, lo que nos propicia enfrentamientos en diversas partes del mundo, con la consecuente pérdida de vidas humanas en forma alarmante.

## CAPITULO 5.

### **Bibliografía y fuentes documentales**

1. ABRIL, Gonzalo (1997). *Teoría General de la Información*. Madrid: Cátedra.
2. ABRIL Vargas, Natividad (1999). *Periodismo de opinión*. Madrid: Editorial Síntesis.
3. ALDUNATE, Ana Francisca y LECAROS, María José (1989). *Géneros Periodísticos*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
4. ARFUCH, Leonor (1995) *La Entrevista, una invención dialógica*. Madrid, España: Paidós, Papeles de Comunicación 8.
5. AVILES Fabila, René, (1999), *La incómoda frontera entre el periodismo y la literatura*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
6. BAHENA Paz, Guillermina (1990). *Géneros Periodísticos Informativos*. México: Editorial Pax.
7. BALSEBRE, Armand, MATEU, Manuel, VIDAL, David, (1998) *La entrevista en Radio, Televisión y Prensa*. Madrid, España: Ediciones Cátedra, S.A.
8. BENADIVES LEDESMA, José Luis; QUINTERO HERRERA, Carlos (1997): *Escribir en Prensa, Redacción informativa e interpretativa*. México: Pearson.
9. BERGANZA Conde, Ma. Rosa, RUIZ San Román José A (2005), *Investigar en comunicacion*, Madrid: Mc Graw Hill.
10. Berlo, David K. (2003) *El proceso de la comunicación, Introducción a la teoría y a la práctica*, México: Ateneo.
11. BORRAT, Héctor (1989) *El periódico, actor político*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gilli.
12. BORRELL i Carrio, F. (1993): *Manual de entrevista clínica*. Barcelona, España: Doyma ediciones.

13. CALVIMONTES, Jorge, (1999), *El periódico*. México: Trillas.
14. CAMINOS Marcet, José Ma. (1997), *Periodismo de Investigación, Teoría y Práctica*. Madrid, España: Síntesis.
15. CAMP, Richard, VIELHABER, Mary E., SIMONETTI, Jack L. (2002): *Qué persona para qué puesto, El método de la Entrevista Estratégica para seleccionar a los mejores*. Bilbao, España: Ediciones Deusto.
16. CAMPBELL, Federico (2002) *Periodismo escrito*. México: Alfaguara.
17. CAMPS W, Sibila, y PAZOS, Luis (1997). *Así se hace el periodismo*. Buenos Aires: Paidós
18. CANAVELLA, Juan (2002): *Manual de la entrevista periodística*. Barcelona, España: Ariel Comunicación.
19. CASASÚS Gurí, Joseph María y NUÑEZ Lavedeze, Luis (1991). *Estilo y Géneros Periodísticos*. Barcelona, España: Ariel.
20. CEBRIAN Herreros, Mariano, (1992) *Géneros Periodísticos Audiovisuales*, Ciencia 3 Distribución: Madrid, España.
21. CELA, J.L. (1996) *El Modelo Universal de Calidad*. Madrid: Puzzle.
22. CHARNLEY, Mitchel, (1971), *Periodismo informativo*. Buenos Aires, Argentina: Ed.Troquel.
23. CLEMENTE, M. (1997), *Fundamentos de psicología jurídica*. Madrid, España: Pirámide.
24. COVIAN, Martínez, Vidal Efrén, (1995), *Historia del Periodismo en Tamaulipas*. (1824-1900), México. Colección Nuevo Amanecer. Gobierno de Tamaulipas.
25. DARY, David (1976). *Cómo redactar noticias*. Buenos Aires, Argentina: Marymar.

26. DEL RIO Reynaga, Julio (1991): *Teoría y práctica de los géneros periodísticos informativos*. México: Diana.
27. ECHANDÍA H., Davis, (1969), *Compendio de pruebas judiciales*. Colombia, Aguilar
28. ECHEVARRÍA Lombardi, Begoña (1998) *Las W's del Reportaje*, Valencia, España: Fundación Universitaria San Pablo C. E. U.
29. ECO, Umberto, (2000) *Cómo se hace una tesis*. México: Gedisa, 6ª. Edición,
30. EKKEHARK, Othmer, SIEGLINDE C. Othmer (2003: *La entrevista clínica*. Barcelona, España: Masson.
31. ERBOLATO, Mario L., (1984) *Técnicas de Codificação em Jornalismo*, Brasil, Vozes
32. EFE (Vv.Aa.): (1990) *Manual de Redacción Urgente*, Madrid, España, Cátedra
33. ESCOBAR, Raúl Tomás (1987) *El interrogatorio en la investigación criminal*, Buenos Aires, Argentina: Ed. Universidad.
34. ESCUELA DE LAS AMÉRICAS, (2001). *Manual de interrogatorios*, Disponible en Internet.
35. FERNANDEZ Del Moral, Javier, (2004) *Periodismo Especializado*. 1ª. Edición, España: Ariel Comunicación.
36. FERNÁNDEZ Parrat, Sonia, (2008), *Géneros periodísticos en prensa*, Intiyan, Ediciones CIESPAL, Quito, Ecuador.
37. FRATTINI, Eric, QUESADA, Montse, (1994): *LA ENTREVISTA, El arte y la ciencia*. Madrid, España. Eudema, Imagen y Comunicación,
38. GALDÓN, Gabriel (coordinador, (2001), *Introducción a la comunicación a la Información*. España: Ariel Comunicación.
39. GARGUREVICH, Juan (1982) *Géneros Periodísticos*. Quito: Belén-Ciespal,

40. GEISELMAN, E. y FISHER, R. (1994) *Métodos psicológicos en la investigación y pruebas criminales*. Bilbao. Desciée.
41. GOMIS, Lorenzo, (2008), *Teoría de los Géneros Periodísticos*, UOC, Barcelona, España
42. GOMIS, Lorenzo (1989) *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. Barcelona: Paidós Comunicación.
43. GONZÁLEZ Longoria, Silvia, (1999) *El ejercicio del Periodismo*. México: Trillas,
44. GONZÁLEZ Reyna, Susana, (1999) *Periodismo de Opinión y Discurso*. México: Trillas
45. GOODALE, James G. (1982): *La entrevista, Técnicas y aplicaciones para la empresa*. Madrid, España: Pirámide.
46. GRIJELMO, Alex (2001). *El estilo del periodista*. Madrid: Grupo Santillana de Ediciones.
47. HALPERIN, Jorge. (2005): *La entrevista periodística, Intimidades de la conversación pública*. Buenos Aires, Argentina: Paidós Estudios de comunicación.
48. HÉRNÁNDEZ Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar, (2010) ; *Metodología de la investigación*, México, Mc Graw Hill
49. HERNANDO Cuadrado, Luis Alberto (2000). *El discurso periodístico*. Madrid: Editorial Verbum.
50. HINDLE, Tim. (1998): *La entrevista provechosa*. Barcelona, España: Ediciones Grijalbo Mondadori, S.A.
51. IBARROLA, Javier, (1994) *El reportaje*. México. Gernika, 3ª. Edición
52. IBARROLA, Javier, (2001), *La noticia*. México: Gernika, 3ª. Edición.

53. IBARROLA, Javier, (2001), *La entrevista*. México: Gernika. 3ª. Edición
54. IGARTUA Perosanz, Juan José, (2006) *Métodos Cuantitativos de investigación en comunicación*, Barcelona, Bosch.
55. JIMENEZ Jiménez, Dionisio Fco. (2005): *La entrevista clínica: el lenguaje del dolor*. España: Universidad de Almería.
56. JUÁREZ Bahía, (1971). *Jornalismo, Informacao, comunicacao*. Sao Paulo: Martins
57. LOPEZ DE ZUAZO Algar, Antonio. (1990). *Diccionario del periodismo*. Madrid, España: Pirámide.
58. LÓPEZ García, Ángel (1996). *Escritura e información*. Madrid: Editorial Cátedra.
59. LOPEZ García Xosé, (2001) *Jornadas sobre Tendencias en el Periodismo*. Madrid: Xunta de Galicia. Editorial Montecorvo. S.A.
60. LOPEZ HIDALGO, Antonio (1997) *La entrevista periodística, Entre la información y la creatividad*. Madrid, España: Ediciones Literarias.
61. LOPEZ, Manuel, (1995), *Cómo se fabrican las noticias; Fuentes, selección y planificación*. Buenos Aires: Paidós Papeles de Comunicación.
62. LOZANO, Juan Carlos, (2007), *Teoría e Investigación de la comunicación de masas*, México, Pearson.
63. MANRIQUE Pérez, Déborah Johanna (2006). *Aplicación de la entrevista cognoscitiva y de la entrevista judicial a un testigo víctima del delito de hurto*. *Diversitas*, Bogotá, Colombia, Diversitas
64. MARÍN, Carlos (2003) *Manual de Periodismo*. México: Grijalbo.
65. MÁRQUEZ, Ma. Olivia, (2006), *Qué es la entrevista*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.

66. MARTÍN Vivaldi, Gonzalo (1979). *Curso de Redacción: teoría y práctica de la composición y el estilo*. Madrid: Paraninfo
67. MARTÍN Vivaldi, Gonzalo (1987). *Géneros Periodísticos*. Madrid: Paraninfo
68. MARTÍNEZ Albertos, José Luís, (2004) 3ª. Reimpresión, *Curso general de Redacción Periodística*. España: Thomson.
69. MARTÍNEZ VALLVEY, FERNANDO (1995) *La entrevista periodística desde el punto de vista conversacional*. Salamanca, España: Publicaciones Universidad Pontificia.
70. MOIRON, Sara (1994) *Como acercarse al periodismo*. México, D. F.: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
71. MONTEMAYOR María Velia; GARCIA, María Consuelo; GARZA, Yolanda. (2006). *Guía para la investigación documental*. México: Trillas.
72. MUÑOZ González, José Javier (1994). *Redacción periodística*. Salamanca: Cervantes.
73. OTIN Del Castillo, José María (2009): *Psicología Criminal, Técnicas aplicadas de intervención e investigación policial*, España, Lex Nova.
74. PEÑARANDA, Raúl (1997): *Radiografía de la prensa boliviana*, La Paz, Bolivia, Edobol.
75. PIÑUEL Raigada, José Luis, GAITÁN MOYA, Juan Antonio, (1999), *Metodología General. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*. Madrid, España: Síntesis.
76. PUCHOL, Luis. (2005): *El libro de la entrevista de trabajo*. España: Ediciones Díaz de Santos.
77. QUESADA, Montserrat (1984): *La entrevista, obra creativa*. Barcelona, España: Mitre.

78. QUESADA, Montserrat (1997). *Periodismo de Investigación o el derecho a denunciar*. Barcelona, España: CIMS, Primera Edición.
79. RASKIN, D. (1994). *Métodos psicológicos en la investigación y pruebas criminales*. España: Desciée.
80. REYES, Gerardo, (1996). *Periodismo de Investigación*. México: Trillas.
81. RODRIGO Alsina, Miguel (1993). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós Comunicación.
82. RODRÍGUEZ Betancourt, Mirial (2001). *La entrevista periodística y su dimensión literaria*. Madrid, España: Tauro Ediciones.
83. RODRÍGUEZ Jiménez, Víctor (1991). *Manual de Redacción*. Madrid: Paraninfo.
84. RODRÍGUEZ, Pepe, (1994). *Periodismo de Investigación: técnicas y estrategias*. Buenos Aires: Paidós, Papeles de Comunicación,
85. ROJI, Begoña, CABESTERO, Raúl, (2004): *Entrevista y sugerencias indirectas: entrenamiento comunicativo para jóvenes psicoterapeutas*. Madrid, España: UNED Ediciones.
86. SALGADO, Jesús F.; MOSCOSO, Silvia, (2001): *Entrevista conductual estructurada de selección de personal*, Madrid, España: Pirámide.
87. SÁNCHEZ-BRAVO CENJOR, Antonio (1992). *Manual de Estructura de la Información*. (Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
88. SANCHEZ Sánchez, José Francisco (1993). *La entrevista periodística: introducción práctica*. Pamplona, España: Editorial EUNSA.
89. SCHMELKES, Corina, (1998), *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*. México: Oxford.

90. SKOLNICK, J. y LEO R. (1992). *The ethics of deceptive interrogation Criminal Justice*.
91. TÚÑEZ, M; MARTÍNEZ-SOLANA, Y; ABEJÓN, P. (2010) “*Nuevos entornos, nuevas demandas, nuevos periodistas*” en Estudios sobre el Mensaje Periodístico, número 16. Madrid: Servicio de Publicaciones Universidad Complutense de Madrid.
92. TÚÑEZ, Miguel, (1999). *Producir Noticias. Como se fabrica la realidad periodística*. Galicia, España: Tórculo Edicións
93. VAZQUEZ Valverde, Carmelo; Muñoz López, Manuel. (2002): *Entrevista diagnóstica en salud mental*. Madrid, España: Síntesis.
94. VARIN D’Ainville, Madeleine (1965): *La presse en France*. Francia, Université de Grenoble
95. WARREN, Carl N., (1979) *Géneros periodísticos informativos: Nueva enciclopedia de la noticia*, ATE, Barcelona, España
96. WATZALAWICK, P.; BEAVIN, J.; JACKSON, D.D. (1971) *Teoría de la comunicación humana*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
97. WILSON, Peter H., SPENCE, Susan H., KAVANAGH, David J. (1995): *Técnicas de entrevista clínica*. Barcelona, España: Martínez Roca.
98. WIMMER, Roger D.; DOMINICK, Joseph R. (1996); *La investigación científica de los medios de comunicación.*, Barcelona: Bosch.
99. YANES, Mesa, Rafael (2004): *Géneros periodísticos y géneros anexos Una propuesta metodológica para el estudio de los textos publicados en prensa*. Madrid, España: Editorial Fragua.

Páginas de Internet consultadas

1. <http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaMI/index.html> (Consulta: febrero de 2008)
2. <http://www.saladeprensa.org>. Peñaranda, Raúl. Géneros periodísticos: Qué son y para qué sirven? , número 26, año III, vol. 2. (consultado en noviembre de 2009)
3. Tapias, A.; Álvarez M. y Castañeda, A. (2008). Como conducir interrogatorios judiciales exitosos. *Psicología Jurídica*, (Revista en línea). 96. Disponible: <http://www.psicologiajuridica.org/psj96.html> (Consulta: 2010, mayo, 09)
4. Skolnick, Jerome H; Leo, Richard A. (1992) The Ethics of Deceptive Interrogation, en *Criminal Justice Ethics* 3 – 12 (revista en línea) disponible: <http://www.lib.jjay.cuny.edu/cje/> = (Consulta 2010, mayo 08)
5. <http://heinonline.org/HOL/LandingPage?collection=journals&handle=hein.journals/crimjeth11&div=5&id=&page=> ( Consulta 2010, mayo 08)
6. [www.galeon.com/pcazau](http://www.galeon.com/pcazau), Vocabulario de Psicología (Consulta: marzo de 2006)
7. [http://www.estudiantes.elpais.es/EPE2002/libroestilo/indice\\_estilos.htm](http://www.estudiantes.elpais.es/EPE2002/libroestilo/indice_estilos.htm) (Consulta: junio de 2010)
8. SANTAMARIA, Carlos (2008) *Periodismo de Investigación: ¿una necesidad del nuevo milenio?*, Revista Ciencia UAT, (Universidad Autónoma de Tamaulipas, México.(año 3, vol.9, septiembre) Disponible también en Internet: [http://www.revistaciencia.uat.edu.mx/articulos.php?subaction=showfull&id\\_fixe d=1222164913&archive=&start\\_from=&ucat=2&](http://www.revistaciencia.uat.edu.mx/articulos.php?subaction=showfull&id_fixe d=1222164913&archive=&start_from=&ucat=2&) (Consulta: septiembre de 2010)

**Tomo 2**

**Anexos**

## A. Entrevistas

### A.1 Periodistas

#### A.1.1 Evaristo Gutiérrez Sosa

Evaristo Gutiérrez Sosa, (Ciudad Victoria, Tamaulipas, 1974). Licenciado en Comunicación con especialidad en periodismo por la UANL, Reportero del periódico “El Cinco”.

**P.- Como reporteros, existen varios géneros periodísticos conocidos por nosotros, la entrevista como género, ¿consideras que sigue dándose o ya está desapareciendo, o ya desapareció?**

R.- Se sigue dando en algunos medios todavía, sobre todo nacionales, pero en el medio local que es donde me desenvuelvo, si ha ido desapareciendo un poco, ha sido sustituida más que nada por la nota informativa; las declaraciones se enfocan más en eso porque a final de cuentas, es lo que más vende.

Los medios la han ido desplazando por cuestión de espacio y de productividad también del reportero porque a veces te encargan cantidad mas no calidad. Con el hecho de que lleves una nota fuerte, y otras más ahí para relleno, ya es más que suficiente para ellos.

**P.- ¿Tú consideras que debiera existir nuevamente el desarrollo de este género periodístico?**

R.- Yo siento que si porque hay actores políticos; hay personajes a los que valdría la pena desarrollarles una buena entrevista de exponerle al lector; que el lector vaya... plantearles un escenario, imaginárselo, vean dónde se entrevistó a la gente: ver otros

aspectos a veces, de esos personajes que ya muchas veces no se ve por la nota dura, que te concretas al tema y su respuesta, entonces, ya no planteas el escenario, ya no planteas el estado de ánimo en que estaba, los gestos que hacía y eso a veces también atrapa al lector, sabiéndola desarrollar. Le muestras otro lado de la persona que estás entrevistando.

**P.- ¿Es difícil hacer entrevista?**

R.- Es difícil, cuando no estás preparado; cuando vas bien documentado, principalmente por la persona que estás entrevistando... saber su currículum; saber su historia, no es difícil porque la misma persona te va dando tema y van saliendo preguntas y a veces la entrevista termina en otro lado que : en un lado más satisfactorio que el que tú pensabas.

Básicamente es eso: si estás preparado, o sabes a quien vas a entrevistar, no se te tiene por qué dificultar. Es como lo que dicen “Cuando uno hace lo que le gusta, no se te dificultan las cosas”.

**P.- Entonces, el hecho de hacer una entrevista, puede ayudarnos a que la gente conozca todo el semblante de un personaje, en este sentido, ¿refleja una realidad?**

R.- Sí, porque independientemente de que el reportero, en ese caso, el periodista interpretaría algunas cosas; no interpretas, simplemente, plasmas lo que estás viendo. No es una interpretación... a lo mejor algún gesto, algún movimiento, si lo puedes interpretar pero yo siento que si plasmas la realidad y describes el ambiente donde se está desarrollando la entrevista.

**P.- Cuando estamos hablando de interpretación, ¿podría ahí correrse el riesgo de hacer una interpretación equivocada?**

R.- Si, igual tu interpretas una cosa, a lo mejor el entrevistado no lo está diciendo pero con su gesto se está contradiciendo, entonces, esa es tu interpretación y así es como lo estás viendo; se podría caer en esa pequeña imprecisión pero, a final de cuentas, tú eres el que le hizo la entrevista y tú ya le vas a dar el sentido como tú la percibiste.

**P.- Algunos estudiosos hablan de que la entrevista tiene dos partes muy importantes: uno, cuando el reportero la hace y la segunda, cuando el reportero la escribe, que es el trabajo que va a leer el público, ¿cuál es el más determinante?**

R.- Al momento de hacerla. Tú vas con una meta: entrevistarlo, sacar la mejor entrevista posible, pero a veces, salen otros temas que no tenías contemplados en el momento; que vas a terminar haciéndolo. Yéndome a la crónica, tú vas a un evento; te cito una sesión del Congreso, que dices ¿de dónde lo hago? Y tú te imaginas... qué hacen los diputados en el transcurso, cómo se desarrolló toda la sesión y a veces al final, sale otro tema que es el que te va a dar la crónica.

Yo creo que la entrevista es igual, tú vas sobre un tema central, pero sale un comentario, pasa algo en el momento que te le puede cambiar el rumbo a tú entrevista, sin perder el tema principal que llevas pero a lo mejor el tema principal que llevas termina siendo algo de relleno o de colofón porque salió algo en el momento que tienes, y es ahí donde entra el colmillo de uno: saber por dónde la explota; si por el tema por el que iba o por el que me dio.

Entonces, yo siento que es más importante el momento de escribirla porque ya estás analizando todo lo que viste, todo lo que grabaste, todo lo que anotaste y le puedes dar otro sesgo a la redacción.

**P.- ¿Qué dificultades encuentra el reportero para hacer una buena entrevista?**

R.- Dificultades... el hecho de que la persona te reciba; que la persona tenga disposición, a veces, te hable o no te hable es nota o es información que puedes explotar.

Ahí ya más que nada, es el colmillo de uno, saber salir, porque se te salen del tema y empiezan a hablar de cosas, intrascendentes a lo mejor, para lo que tú quieres, y aquí es donde entra el colmillo de uno: tratar de regresarlos al tema y esa podría ser la dificultad: la disposición de la gente o la negativa al momento de hablar o de estar hablando con rodeos, ahí es donde entra la capacidad de uno.

**P.- Finalmente, ¿el periodista victoreense en general, está preparado para poder desarrollar una entrevista en los medios?**

R.- Todos los que estamos en esto, si no lo estudiaste; son empíricos y tienen la capacidad. Muchas veces no la desarrollan o no la explotan por el mismo ritmo de trabajo; por las mismas exigencias de los medios pero yo siento que si los medios nos dieran un poco más de tiempo o nos desahogaran un poquito más de trabajo, se podrían hacer muy buenos trabajos de parte de los compañeros y uno mismo, tanto entrevistas, como reportajes, como crónicas, cosas que requieren de su tiempo no sólo para hacerlas sino sentarte y pensarlas bien.

No es como una nota informativa, que llegas, traes la idea, transcribes y le das su caída correcta. Yo siento que es tiempo y a lo mejor todos podrían hacer.

A lo mejor unos son mejor que otros; unos saben redactan mejor que otros, pero si hubiera tiempo, se podrían hacer mejores cosas.

### **A.1.2 Claudia Zapata Santiso**

Claudia Zapata Santiso (México, D. F., 1972). Licenciada en Ciencias de la Comunicación (UAT), reportera de Centro de Noticias Tamaulipas y de La Crónica

**P.- ¿Realizas entrevistas periodísticas como género y no como herramienta?  
¿Lo haces como género?**

R.- Lo hago como herramienta; como género, es un poco difícil por los espacios que hay en algunos medios de comunicación, sobre todo en prensa escrita; a veces no toman en cuenta el espacio para hacer una entrevista completa como género; lo único que tenemos que hacer es realizar entrevistas pero como parte de una herramienta para poder fortalecer una información de “equis” o “ye” tema.

**P.- ¿Crees que se está perdiendo este género en el periodismo?**

R.- Yo creo que no se está perdiendo, lo que sucede es que falta un poquito más de espacio y darle los propios reporteros o los que nos dedicamos a eso, también darle su espacio a hacer una buena entrevista y tener sobre todo, un tema, un buen tema para poder exportar la entrevista.

Por ejemplo, aquí en Cd. Victoria, es un poco difícil realizar una entrevista porque generalmente nos avocamos a las notas o a los reportes diarios. Nos estamos volviendo más en hacer reportes, más que entrevistas para tomarla en cuenta como un género en sí.

Una entrevista a un funcionario sobre “X” tema; necesitamos también empaparnos un poquito más de los diversos temas que hay en la función pública que es a lo que más nos dedicamos aquí, porque es una ciudad burócrata porque están todos los poderes. Nos avocamos más en sacar la información que genere cada dependencia o cada área o lo que se genere por sí solo; no sé, grupos sociales, las manifestaciones y todo eso, que avocarnos a una entrevista.

Yo creo que no se está perdiendo, lo que pasa es que a veces, no le damos su espacio, su justo espacio a ése género, así como al reportaje o a la crónica; se lo damos porque surge la oportunidad de hacerlo pero no porque la busquemos.

Falta que reporteros o periodistas nos especialicemos en este tema; no nos podemos especializar en un sólo género porque tenemos la necesidad de cubrir una cuota de información porque así se maneja aquí.

**P.- Respecto a la temática de las entrevistas que se puede abordar ¿cómo prepararías tú una entrevista? Hay teorías que hablan de una lectura previa, de la concertación de cita, la preparación del material y una serie de situaciones, ¿qué sería lo que tú considerarías para la preparación de una buena entrevista?**

R.- Primero hay que ver el tema, desglosarlo desde antes. Por decir, pobreza... A quién vamos a entrevistar sobre ese tema, qué tipo de especialidad tiene, qué nos puede aportar. Realizar, yo creo que, una investigación previa sobre el tema para la hora de hacer la entrevista ir bien preparados con los cuestionamientos que hagamos.

Obviamente, hacer la cita, buscar a la persona indicada y ya después elaborar una buena entrevista en base a una investigación previa sobre el tema porque es un poquito antiprofesional llegar a ver qué se le pregunta y preguntarle en el camino depende de cómo nos vaya contestando. Sí se puede dar, depende de lo que te conteste el entrevistado de ahí surgen otras preguntas. Pero es muy bueno siempre llevar una temática, ya un cuestionario elaborado, previa investigación del tema que quieres explotar.

**P.- ¿El reportero utiliza los cuestionarios?**

R.- Pues el reportero, reportero, de que andamos en la calle, para hacer un entrevista “banquetera” como le llamamos, no utilizamos un cuestionario.

Leemos en base a los temas que hay nacionales, locales y los aterrizamos de acuerdo a la persona que vamos a entrevistar, pero para hacer ya una entrevista, así como género, yo creo que sí, al menos en lo personal ,yo si utilizo un cuestionario, lo elaboro incluso; alguna entrevista que he realizado con el Obispo, entre los dos hicimos

alguna vez un cuestionario sobre lo que yo quería preguntarle y sobre lo que él quería responder. Con el tema, como él sabe, me ayudó un poco, - esto es lo que me puedes preguntar y empezamos a empatar algunas preguntas.

**P.- ¿Qué dificultades encuentra un reportero para la realización de una entrevista?**

R.- Pues depende, si es una entrevista como género nada más, si se puede hacer una buena entrevista; pueden pasar dos o tres horas; 2 ó 3 días, lo que pueda hacer una entrevista así.

Tal vez la disposición del entrevistado; la publicación en sí, ya cuando esté elaborada, ese es otro problema que tú la preparas y ya al editor no le parece algo y te lo cambia, te lo edita.

En lo que es a diario, para entrevistar, la dificultad es también la disposición de los que tú quieres entrevistar que no tienen la obligación, precisamente, de hablar de los temas y solamente eso: que a quien vayas a entrevistar, simplemente no quiera ser entrevistado y, entonces, no puedes ser tan puntual en escribir el tema o ser objetivo porque, quien te da la entrevista y quien la escribe, pues es objetivo y no podemos ser tan objetivos en ese sentido.

**P.- Hablamos de que cuando uno hace una entrevista, realmente tiene dos trabajos. La primera entrevista que hace uno, es cuando cuestiona, cuando recibe las respuestas; la segunda es cuando ya la plasma en el papel, cuando la estructura, ¿qué es más difícil?**

R.- Yo creo que plasmarla, porque soy de la idea de que nosotros tenemos que interpretar algunas cosas. Traes ya elaborado un tema, un cuestionario y te haces a la idea de lo que te van a contestar, entonces a la mera hora, a lo mejor el entrevistado no te contesta como tu quisieras; no es muy puntual en los datos o se pone nervioso; no te da la suficiente información y a la hora de plasmarla, resulta que tienes que recurrir a otras herramientas. A leer un poco más, a enriquecer esa respuesta para poder tener la información como tú la quieras tratar, es un poco más difícil en ese sentido.

Hacer la entrevista: es hacer las preguntas, depende de cómo te vayan contestando, en ocasiones, te puedes enfrentar a la personalidad de quien estés entrevistando, se puede enojar, puede tomar las cosas de diferente manera. Se dan ese tipo de situaciones aunque hayas hecho la cita, aunque haya estado de acuerdo, sí se han dado casos en que estos se molestan y salimos hasta peleados.

**P.- Cuando uno hace su trabajo, a veces opinamos; a veces interpretamos lo que dicen y pensamos que quiso decir una cosa, cuando en realidad, el piensa que dijo otra; ¿sucede eso muy a menudo? ¿qué riesgos tiene y en qué papel queda el periodista?**

R.- Precisamente, ha sucedido a últimas fechas, nosotros tratamos de interpretar lo que dice el que entrevistamos y a lo mejor, si dice que se va a manifestar y que sería capaz de quitarse la ropa y nosotros le ponemos: Fulano de tal se va a desnudar y luego, resulta que nos desmiente, es a lo que nos podemos enfrentar. Simplemente somos intérpretes o llevamos la información como ellos la transmiten.

Teníamos un problema hace algunos días con una persona que dice que no dijo lo que nosotros transmitimos; nos reprochó el no ser objetivos en nuestra información; lo único que le contestamos es que no fuimos objetivos puesto que quien nos da la información no fue objetivo; si no eres objetivo al darme tú la información, yo transmito lo que tú me dices. Si tú no me dices la verdad, yo no puedo escribir la verdad. Yo escribo lo que tú me estás diciendo y se dan casos de que te desmienten y nosotros tenemos que acudir a la herramienta de los aparatos: las grabadoras, las cámaras, el video.

Es una forma de nosotros ampararnos y protegernos cuando alguien no se acuerda de lo que dijo o piensa que lo vamos a interpretar nosotros de otra manera.

La información es muy subjetiva por lo que dice la persona. Lo dice de una forma, nosotros lo escribimos o interpretamos de otra forma y luego lo escribimos de una tercera y total, llega al público ya de otra manera.

Ahora, hay que ver la opinión que genera en el imaginario público, quien lee la nota, esa entrevista.

Son muchos filtros, ya para cuando llega la información a la mente de quien lo está leyendo a lo mejor lo interpreta totalmente de diferente manera.

### **A.1.3 Perla Lizeth Anzúa Martínez**

Perla Lizeth Anzúa Martínez (Cd. Mante, Tamaulipas, 1980), Licenciada en Ciencias de la comunicación (UAT), reportera del periódico “El Mercurio”

**P.- ¿Tú realizas entrevista como género periodístico o la utilizas como un instrumento para elaborar tu material periodístico diario?**

R.- Únicamente como instrumento para elaborar mi material diario; en el medio en el que laboro no practico ese tipo de cuestiones de género.

**P.- ¿Tú crees que la entrevista como género está desapareciendo?**

R.- Hay algunos medios que la manejan, sin embargo, yo siento que a pesar de que he visto unas estadísticas en la maestría en la que estoy; en que son más los hombres a los que se entrevistan, son más los que tienen presencia dentro de los medios de comunicación, esto en un estudio que se hizo en los Estados Unidos, yo siento que no es la prioridad dentro de los medios locales, aunque hay quienes sí lo manejan muy marcado.

**P.- ¿A qué atribuyes tú que esté desapareciendo? ¿O que sea una cosa muy esporádica que se realiza?**

R.- No sé, no sé qué podría causar ése tipo de cosas porque como reportera, te puedo decir que uno hace el trabajo diario tratando de buscar la fuente, sin importar si es hombre o si es mujer, simplemente, el que genere la información adecuada y el que sea que esté a cargo de...

**P.- Me refiero a que ¿por qué crees tú que se haga poca entrevista? Uno lee los periódicos todos los días y las revistas y vemos notas, vemos columnas pero no vemos una entrevista propiamente dicha con todo su cuerpo, como género, pues, sino nada más utilizamos la entrevista en el sentido de que tomo los datos y hago la nota. ¿A qué crees que se deba tú esa virtual desaparición de la entrevista?**

R.- Puede ser por la premura del tiempo, porque hay que recordar que los medios impresos trabajamos en lo que se refiere; siempre presionados por el tiempo, por la cantidad de notas. Tal vez si hubiera más espacio entre el momento en que se va a reportear por las mañanas o a la hora que vayas a reportear habría más oportunidad para hacer una buena entrevista, sin embargo, se está buscando la línea en los periódicos que estamos viendo, y que se está dando, en ese sentido, es porque la premura del tiempo y porque los medios están esperando que sea más la cantidad de las notas que en sí la calidad de la nota.

**P.- Sin embargo, pensando un poco en los lectores, ¿es una medida justa en determinado momento el hecho de que se prive al lector de una buena entrevista, digamos, una entrevista de semblanza, una entrevista del tipo literario, los lectores ya no tenemos acceso a esto, es justo?**

R.- Yo creo que no, pero también hay algunos medios que sí la están manejando como tal y a lo mejor, si son muy ricas las entrevistas y podrían reflejarnos un poquito más dependiendo de lo que queremos saber. Darnos un poquito más del panorama de la persona que se entrevista, del cargo que está fungiendo y de las actividades que está llevando a cabo.

Tal vez no pueda ser justo, sin embargo, es una medida que se ha tomado no en base al trabajo del reportero; tal vez deba tener culpa del reportero y también la cuestión de la línea editorial que va dentro del medio de comunicación, dependiendo de qué medio sea.

**P.- ¿Qué hace la reportera antes de una entrevista?**

R.- Antes de una entrevista, pues conocer un poquito acerca de la persona a la que va a entrevistar, de la fuente con la que se va a dirigir, saber hacia dónde quiere dirigir la entrevista; qué considera que sería lo más importante dependiendo al cargo que desempeñe el funcionario o la funcionaria o quien vaya a ser entrevistado.

**P.- Y sobre las dificultades que encuentras en tu trabajo para realizar ese tipo de género, ¿cuáles serían las más importantes?**

R.- La premura del tiempo; la falta de organización por parte del reportero, porque una entrevista se puede hacer con tiempo, una semana antes y puedes ir sacando el material y poco a poco ir la estructurando.

También, en ese sentido, puede perder actualidad la información, dependiendo del enfoque que se le dé.

La falta de tiempo, la línea editorial y la falta de espacio en el mismo, porque hay veces que el reportero se desilusiona porque llegas con una entrevista muy buena y una foto muy buena y esperas que te hagan un diseño bien padre, y el diseñador, a falta del compromiso del jefe de redacción, porque no se queda ahí a esperar la nota; una costumbre que se tenía antes, también eso tiene mucho que ver, no se trabaja como debe de ser una entrevista y se deja por un lado el género. No se le da la importancia que debería.

**P.- En algunas ocasiones, los entrevistadores, interpretamos algunas declaraciones y damos nuestra versión de los hechos y eso puede ocasionar alguna molestia por parte del entrevistado ¿es real esto y cómo subsanarlo, cómo evitarlo?**

R.- Sí se da, se da mucho, dentro de los medios lo podemos ver reflejado a través de las cartas aclaratorias que les mandan a los editores y se puede evitar siendo un poquito empáticos y para eso tenemos elementos como la grabadora; anotarle ahí, no vaya a ser el diablo, todos los detalles que nos dan para que no se nos vaya a pasar y tratar de ser más claros y de no buscar.

Que la entrevista tenga el enfoque que nosotros queramos y no lo de ser más objetivos sino lo que dijo precisamente la persona, la fuente informativa.

#### **A.1.4 Rubén Dueñas Escobedo**

Rubén Dueñas Escobedo (Nuevo Laredo, Tamaulipas, 1953) Reportero del periódico “La Verdad de Tamaulipas” y columnista del portal <http://www.hoytamaulpas.net>

**P.- La entrevista periodística como género, ¿está desapareciendo de los periódicos y se utiliza nada más como una herramienta para hacer noticia?**

R.- La entrevista, yo creo que se presta para muchas cosas. Tenemos que verla a profundidad la entrevista porque podría ser una entrevista muy superficial, sin embargo, un periodista profesional pues se debe preparar precisamente para eso. ¿Cómo? Estando enterado de los acontecimientos del día y poder abordar un tema a profundidad, desarrollarlo, estructurarlo: una respuesta amplia.

**P.- Cuándo un reportero hace una entrevista, ¿es necesario que tenga lecturas previas sobre el tema o sobre la persona a la que está entrevistando?**

R.- Yo creo que sí; no es necesariamente vital, no es necesariamente indispensable pero si esa persona está documentada, qué mejor porque algunas veces el funcionario o el entrevistado, la persona con la que se dialoga, quiere conocer si realmente tú sabes como entrevistador qué es lo que estás preguntando o no; quiere saber qué tanto sabes tú del tema, entonces, es conveniente que el periodista sí se prepare en ese aspecto para demostrarle al mismo entrevistado que sabes el tema que llevas en manos, que estás desarrollando con él.

**P.- ¿Es necesario un cuestionario previo, o se puede hacer sin éste?**

R.- En lo personal, difiero absolutamente de un cuestionario previo, en mi vida periodística te lo puedo decir, lo he hecho, no sé... tres veces, cuando hube de enfrentarme a entrevistas que yo llamé en aquél tiempo, difíciles o casualmente, de recién llegado a Cd. Victoria me encuentro con que viene Girolamo Prigionne, en ése tiempo, Nuncio Apostólico, y esa personalidad, grande personalidad de la Iglesia

Católica, pues en realidad, creo que pocos sabíamos qué preguntarle... entonces, yo sí me documenté y a fondo, para hacer esa entrevista.

Recuerdo y no quisiera mencionarlo... honradamente, en esa entrevista, estuvo Enrique Pedroza, en paz descanse, que era corresponsal de Excélsior; estuvo Arnoldo García, corresponsal de El Universal, y otros compañeros. En esa ocasión, me llevé la entrevista porque tenía yo muchas preguntas para Girolamo Prigionne; llegué a preguntarle hasta cuánto ganaba como Nuncio por quincena, me dijo que 700 dólares por quincena; cuando nos salimos de esa entrevista, mi gran amigo, Enrique Pedroza me felicitó. Me dijo – Qué tremenda entrevista le has hecho a este señor, la voy a mandar íntegra a México.

Fue una satisfacción para mí, pero te repito, había una personalidad que tenía un tema muy amplio con la Iglesia Católica; Manuel Buendía, estaba un tanto distante de la Iglesia Católica; era casi, casi, no quisiera decirlo que enemigo pero no comulgaba, tenía muchas objeciones pero, con él me documenté para cuestionar a Girolamo Prigionne, pero leí tres, cuatro libros de él.

**P.- ¿Cuáles son los principales problemas a los que se enfrenta el reportero Dueñas para hacer una entrevista?**

R.- Es relativo esto, para mí el problema está en si el funcionario es accesible o no es accesible. Recuerdo yo una entrevista que le pretendí hacer por primera vez a Don Carlos González, siendo Secretario de Turismo en el puerto de Tampico. Mi pregunta, como era toda una personalidad el señor dentro del mundo político, era uno de los grandes, me pregunté cuando iba a abordarlo, ¿me atenderá este señor? Porque era tan grande, o así lo veía yo, que así me lo habían hecho creer, que era un gigante porque era presidenciable, porque era amigo de 2 presidentes enemigos. En fin, era un gran personaje, mi duda era si el señor me iba a atender o no.

Yo creo que ése es un problema con el que nos enfrentamos, al menos yo, es muy superficial, es muy sutil pero ahí está; y si yo sé que ese funcionario me va a atender: es mío; pero mientras no sepa a ciencia cierta, llego a dudar .

**P.- La entrevista muchas veces se realiza como un género periodístico; muy extensa, se manejan diferentes temas... ¿Esto se está perdiendo y nada más se utiliza como una herramienta para estructurar una buena noticia?**

R.- Yo diría que la entrevista es exclusivamente, una disciplina de las diferentes disciplinas que hay en el Periodismo; hay la crónica, el comentario, el artículo, el reportaje, en fin: la entrevista es una disciplina del Periodismo muy directa con la fuente; muy directa al tema que queremos abordar, generalmente, en lo personal, yo me aboco al tema del día y creo que pues así me enseñé y no me parece mal sugerirlo porque la gente quiere saber y para eso hay que preguntarnos qué quiere saber la gente el día de hoy .

La entrevista, es el arma más directa hacia conseguir información para que nos lean.

**P.- Cuando uno hace una entrevista,¿ se refleja la realidad o lo que dijo el entrevistado, o se puede malinterpretar?**

R.- No, mira, hablas del periodista; es una frase muy hermosa de dos personajes: Manuel Buendía y Cantinflas, Mario Moreno “Cantinflas”. Manuel Buendía, sabemos que era de izquierda, mis respetos. De Cantinflas, que era muy buen artista de cine y aparentemente, nada tenía de escritor Cantinflas y sin embargo, un día hizo una carta; se publicó en la revista “Siempre” donde le contestó a Carlo Coxioli un artículo sumamente ofensivo para su persona : ahí coincidió en el final con otra de las máximas de Manuel Buendía: queramos o no queramos... Lo que escribimos y las entrevistas: llevan sabor a mí (llevan sabor al periodista).

**P.- ¿Es mejor una entrevista en la que uno interpreta las respuestas o una manejada por la técnica de pregunta-respuesta y publicada como tal?**

R.- Son dos enfoques, son dos ángulos ahí: el periodismo interpretativo y el periodismo subjetivo. Porque hay quien es amigo del periodismo interpretativo y hay quien no lo es; en lo personal, yo he recibido recomendaciones o sugerencias de grandes maestros del periodismo de que no interpretemos; de que pongamos, o publiquemos, o escribamos lo que nos dicen tal cual.

Sin embargo, en mi vida de periodista, me he dado cuenta de que el periodismo interpretativo va más lejos.

**P.- ¿Alguna vez, algún desmentido por algo publicado, que se haya interpretado equivocadamente?**

R: Bendito sea a Dios, absolutamente, ninguna aclaración en mi haber, hasta hoy.

### **A.1.5 María Guadalupe Jaramillo Alanís**

María Guadalupe Jaramillo Alanís. (Ciudad Victoria, 1958) reportera y columnista para el portal <http://www.gazeta.com.mx> y su propio portal, <http://www.razonesypalabras.com>

**P.- La entrevista periodística, ¿tú consideras que sigue vigente dentro de los géneros periodísticos actuales que se llevan a cabo y que se plasman en la prensa escrita, en la prensa electrónica?**

R.- Yo creo que la entrevista, si bien es un género importante en el periodismo; se usa mucho en la entrevista de banqueta, en la entrevista de nota diaria, pero como un género específico y especializado en el periodismo. Si es verdad, hay poca gente que entrevista, o que aprovecha a los entrevistados; hay gente que teniéndolo a modo para hacerle una entrevista interesante, por el tema, por el personaje, por el ambiente que rodea el asunto del que se está tratando, se desaprovecha, quizá por el inmediatez o quizá también por la falta de tiempo que tienen los propios reporteros de diarios.

Yo creo que tanto la entrevista como el reportaje son géneros que se están usando poco, incluso la crónica, son géneros que han ido pasando como una tercera herramienta en nuestro diario trabajo. Sin embargo, siguen siendo pilares del periodista; de aquél que es periodista y que sabe emplear sus herramientas.

**P.- Decías ahorita del tiempo, ¿qué tan importante es?, desgraciadamente, el reportero tiene necesidad de entregar notas rápidas, notas cortas; ¿el tiempo puede ser un factor fundamental para que se esté perdiendo esto?**

R.- Si porque las empresas ahora te piden, no solamente quieren reporteros también quieren fotógrafos, también quieren editores, también quieren camarógrafos. Es decir, la exigencia del medio a un periodista es mayor cuando estás empleado con un periódico, con una televisora, con radio; no así como en mi caso que nos empleamos de manera independiente.

Uno dispone de su tiempo y se ajusta a las necesidades del empleador y sí le gusta el trabajo que uno realiza. Es distinto a los tiempos en los que manejamos el periódico, la radio y la televisión. La radio y la televisión, te piden notas como si fueras albañil, a destajo, y evidentemente, el tiempo es un factor importante para los compañeros que se manejan en estos tiempos y no es criticable que los compañeros no usen las herramientas del periodismo como uno: como la entrevista, como el reportaje o como la crónica; una nota de color o una nota de semblanza, qué se yo.

Es criticable porque si de verdad, el tiempo los mata. Ellos ya para las 5 de la tarde, tengo entendido que en algunos periódicos les piden las notas a las 5 de la tarde y a aquél que entregue después de esa hora, no se les publica: tan no se les publica, como no se les paga el día.

**P.- Entonces, la entrevista se está convirtiendo en una herramienta nada más; está perdida como género, ¿es una herramienta para nosotros?**

R.- Es una herramienta para todos los reporteros, para sacar una nota diaria, para, incluso, en las notas policíacas o en las de deportes; en notas que tenemos de todos los días, de todos los ámbitos de la vida de la comunidad, es importante la entrevista.

El problema es que nosotros, los entrevistadores o no sabemos entrevistar y no dejamos que hablen nuestros entrevistados; que asumimos lo que van a decir y lo suponemos y lo plasmamos.

Pienso que la entrevista debe de ser, puede ser y trato de practicar porque es una crítica que yo me hago constantemente, el hecho de dejar una grabadora, ponerla y dejar que el entrevistador hable y tratar de ajustarnos a lo que dice el entrevistado.

Eso es lo importante porque finalmente, si la entrevista es una herramienta de trabajo; nuestro entrevistado es el sujeto principal de nuestra entrevista, y su vida, y lo que le rodea.

Entonces, nosotros debemos dejar hablar al entrevistado para tener una verdadera entrevista.

Retomar los géneros periodísticos es algo importante en el diario vivir de los compañeros reporteros.

**P.- Ahorita comentabas algo muy importante: que muchas veces, interpretamos lo que el entrevistado dice, ¿se corre el riesgo de que el periodista falte a la verdad, voluntaria o involuntariamente, con una interpretación inadecuada?**

R.- Sí, a veces no tenemos... para llegar a una entrevista yo creo que es el respeto de llegar a una entrevista, cualquiera que sea, si es una entrevista para una nota diaria; mínimo elemento saber del tema que vas a hablar por respeto al entrevistado y segundo lugar, el asunto es que nos debemos de ajustar a lo que dice el entrevistado.

Si dijo una tontería, que se quede como una tontería; si dijo una palabra equivocada o, una palabra por otra, se debe de quedar, y de usar entre paréntesis, si, para darle a saber a la gente, que lo dijo de manera textual y así: una frase entrecomillada textual.

Debemos dejar que el entrevistado hable, no debemos interpretar; porque lo otro es hacer nuestras propias notas como nos dé nuestra gana y una entrevista, pues nos la podemos hacer; si yo conozco a un funcionario y le digo: - Óyeme “manito”, fijate que me hace falta una entrevista, ¿cómo ves, me la aviento? Y él me da permiso, yo le hago una nota.

Pero eso no es una entrevista, es lo que yo pienso que puede decir un funcionario y, a veces, aunque trabajemos diariamente con el entrevistado, se puede dar el caso que interpretemos, e interpretemos mal lo que quiere decir el funcionario. Es decir, nosotros debemos ajustarnos a lo que dice el funcionario.

Nuestro caso, en todos los casos de los compañeros que trabajan por la nota diaria, es a matabalho: sacar la información y lograr lo más importante que es en el periodismo; la nota de todos los días; sacar la mejor nota; de saber dónde está el kit del asunto; encontrar lo importante de la información y que se le publique.

Ese es un asunto de sobrevivencia de los reporteros, y además de tener suerte para encontrarte la nota; pero la entrevista es otra cosa.

Tienes que sentarte con el entrevistado a una entrevista: con el personaje, con la persona, con el tema, con lo que le rodea; con lo que viste a la entrevista. Ésa es la entrevista; y darnos el tiempo pero también tiene que ver que los medios le den el tiempo necesario a los compañeros para que armen su propio trabajo, bien hecho y que al entrevistado le den el tiempo necesario.

Tienen que ajustarse a los tiempos, pero además al espacio que dejan los medios para este tipo de trabajo periodístico.

**P.- ¿Tú realizas entrevista como género?**

R.- Sí, de hecho, lo hago como un ejercicio de reto personal, porque he sentido toda mi vida de periodista, ya van a ser 20 años de periodista, con un tiempito ahí fuera, en la banca por enfermedad.

Es un reto personal hacer entrevista, hacer crónica, nota de color y reportaje. Todavía el reportaje no me siento capaz como para hacerlo, porque es el género mayor del periodismo.

Pero como un reto personal los periodistas debemos hacer ejercicios de géneros periodísticos, que al final quizá de la jornada, del día, del año y de la vida, propia del periodista, son parte de la historia personal; que pueden servirte para un arte mayor como es la literatura.

**P.- Finalmente, hay dos formatos fundamentales, aunque podemos construir más, pero de esos dos formatos fundamentales para hacer la entrevista; el que usamos mucho aquí en México, que es la entrevista literaria donde nosotros interpretamos, ponemos un párrafo y entrecomillamos y el formato tradicional que se pone pregunta y respuesta, pregunta – respuesta, ¿cuál consideras tú que es el más ideal, el más profesional o el más adecuado y por qué?**

R.- Yo he hecho de las dos. He hecho entrevistas pregunta-respuesta y entrevista, digamos, de ambiente, con lo que rodea al personaje y la persona que está

hablando. Creo que si nos atenemos a que el entrevistado es el principal protagonista de la entrevista, debemos armar nuestra entrevista con pregunta y respuesta, para que sea literal; aunque se cometan errores, la estructura de la entrevista debe de tener un principio y un fin porque nosotros debemos de conocer el tema del que vamos a tratar con el entrevistado, eso sería en el caso de pregunta y respuesta.

A veces, la entrevista pregunta- respuesta, se vuelve tediosa, se vuelve pesada y muy poca gente lee. Si de por sí hay poca gente que lee, entonces hay que tener habilidad para llevar al entrevistado a donde nosotros queremos; que nos dé información. Porque de nada nos sirve una entrevista en la que nos digan mil cosas y no nos dicen nada. Finalmente, no nos va a servir.

Entrevista literaria, yo siento que es mucho más completa porque dejamos que el entrevistado hable; entramos con lo más fuerte de nuestra entrevista en un párrafo inicial en el que suponemos nosotros que la entrevista es más importante, le damos el anzuelo a la gente para que se enganche con nuestra entrevista y que nos la lea de la A, a la Z.

**P.- ¿Algo que quieras agregar?**

R.- Nada, que el periodismo pasa por una crisis tremenda.

#### **A.1.6. Josué Escamilla Martínez**

Josué Escamilla Martínez. (Cd. Valles, S.L.P. 1976). Licenciado en Ciencias de la Comunicación (U.A.T.) Reportero del periódico “El Diario de Ciudad Victoria” y ORT Noticias.

**P.- El género de la entrevista, ¿tú consideras que es todavía un género o se ha convertido ya en una herramienta exclusivamente para el reportero, que se está perdiendo como tal?**

R.- Yo considero que es una herramienta porque en ocasiones, trabajamos por la nota del día y no vamos más allá en investigar un poco; en hacer un trabajo más amplio de investigación y tengo que reconocer que nos vamos por la nota del día; por la nota banquetera; más que por la nota de oficina o por la nota de café.

A veces, utilizamos lo más práctico para plasmarlo en nuestros medios de comunicación.

**P.- ¿Tú crees que es por las exigencias del medio, entonces, que se ha perdido?**

R.- Así es. Por ejemplo, en mi caso, a mí me piden cierto tiempo en radio; me piden cierta cantidad de información y esta tiene que ser trascendental, entonces, entre una cosa u otra, pues vas perdiendo también la oportunidad de ir ampliando más tu trabajo y llevarte a más retos personales en el periodismo que es amplísimo y es una de las profesiones que más me gustan en esta vida.

**P.- En el caso de la entrevista, cuando tú te decides a hacer una entrevista, ¿cuáles son las principales dificultades a las que te enfrentas?**

R.- Son varias. Cómo se encuentra la persona a la que voy a entrevistar: su carácter o cómo se levantó en el día, que podría ser una de las primeras barreras. En segundo lugar, a veces no te llevas bien con el funcionario, o también, desconoces, a ciencia cierta, el género o la profesión o de lo que te vaya a hablar el entrevistado.

A veces, muy práctico, los compañeros (no voy a decir nombres) meten nada más la grabadora y no preguntan y después te empiezan a llamar para que les expliques como está el caso y entonces, son varias las dificultades que se le presentan a uno, en el diario acontecer de nuestra profesión.

**P.- Los teóricos hablan de una fase previa en la que hay que leer sobre el funcionario, sobre su actividad; concertar la cita, llevar el material necesario... todo eso. ¿Tú crees que tenemos tiempo en el periodismo de hoy, tenemos tiempo para esa fase?**

R.- En ocasiones, si, por ejemplo, en el caso de los reportajes especiales tienes que analizar más al funcionario; en qué se está desempeñando, qué es lo que quiere dar a conocer, entonces, sí hay esa posibilidad de sentarse con él, o independientemente, ir viendo qué le puedes preguntar y no llegar así como el borras, a ver qué sale.

A mí me enseñaron que cuando uno sale a la calle a reportear, no vas en busca de: “a ver qué me puede contar”; vas sobre algo ya establecido y de lo cual, el funcionario o la persona que vayas a entrevistar, tiene que conocerlo, para que se te facilite la entrevista y al momento de plasmarla en algún rotativo o medio electrónico, que la entrevista o tu trabajo, sea atractivo para los radioescuchas o para el lector.

**P.- Estamos hablando de que en una entrevista hay dos variantes muy importantes: en el momento en el que tú platicas y haces la entrevista propiamente, y en el momento en el que la construyes para la gente que ahí puede variar mucho su resultado final ¿qué es más difícil para un reportero, lo primero o lo segundo?**

R.- Ambas, porque no puedes tampoco suponer lo que quiere decir el funcionario. Yo que cubro lo que es el ámbito político, de alguna forma, no puedo poner palabras que no son mías en una nota porque la persona me cae bien o me cae mal lo voy a destrozar. Es parte y parte de los dos géneros

**P.- Hay quien ubica a la entrevista como un género informativo meramente y quien piensa que debiera de estar como un género opinativo, ¿cuál es tu visión al respecto?**

R.- Yo considero que el segundo. Hay que opinar; la gente hoy, al menos nuestro país ya vive en una libertad de expresión en donde podemos decir las cosas tal y como son. No quebrantando la integridad o la vida personal de la persona a la cual vas a entrevistar, entonces, la gente debe de tener ese punto de vista o esa opinión referente a tu trabajo y el referente también al desempeño de la persona que vas a entrevistar.

Tiene que opinar, también, para que se enriquezca este medio que está atravesando por una crisis bastante fuerte porque, pues todavía notamos por ahí que se quiebra la libertad de expresión de uno al momento de querer preguntar.

En ocasiones, te enfrentas a personajes que no les gusta que hables de ciertas cosas, o que les preguntes ciertas cosas, sin antes pasar por su vocero o dejar la pregunta escrita, inclusive ya con la respuesta que quieres tú escuchar de esa persona.

**P.- ¿Qué tan válido es para un reportero, que al momento de concertar una cita para una Entrevista, lleve su cuestionario?**

R.- Pues yo, al principio, lo hacía. Cuando empecé en esta profesión, llevaba mis preguntas elaboradas, pero conforme fui agarrando un poquito más de filo en esta profesión, pues ya, lo único que yo hago es ponerme de acuerdo con la persona; me gustaría hablar de esto y de esto y de esto, ponernos de acuerdo de cómo va a ir desarrollándose la entrevista: mi trabajo y ya sacar, obviamente, las conclusiones más importantes o las respuestas más importantes que me dé el entrevistado.

En ocasiones sí, porque no te enfrentas a personajes importantes y no sabes qué puedes preguntarles. Pero, yo ya no considero que sea necesario llevar un cuestionario al funcionario, o a la persona que vayas a entrevistar.

**P.- Decían los periodistas y los grandes maestros de antaño que cuando te pedían un trabajo, tú tenías que llevarlo, que no había pretextos. ¿Qué sucede cuando un reportero trata de concertar una cita o quiere entrevistar a alguien y se encuentra con negativas, qué hacer para cumplir con el trabajo?**

R.- Dicen que en esta profesión no hay excusas; tienes que llegar a la casa editora o tu empresa a la cual estás colaborando con una nota y más si te están pidiendo

una nota fija o establecida en los medios, entonces, nosotros como creativos, inclusive de la pluma, tenemos que ingeniárnoslas para poder sacar el trabajo, independientemente si te da o no la entrevista.

En ocasiones si te enfrentas a esas negativas, a esas largas de que: ven más tarde, no te puedo recibir o te tienen esperando una media hora, una hora y también el tiempo de nosotros es valioso.

Más en la radio, en mi caso, que son tres noticieros, yo no puedo darme la libertad de estar perdiendo tiempo en una oficina o una dependencia porque el señor o la señora, no me puede recibir o porque está muy ocupado.

Tengo que ingeniármelas, obviamente para llevar bien mi trabajo, anotando o dejando bien establecido que no me recibió porque tenía su tiempo también limitado pero si me hizo perder mucho tiempo valioso en mi cuestión laboral.

**P.- Finalmente, el aspecto ético, cuando tú haces una entrevista, muchas veces interpretamos en forma que no es precisamente del agrado de la persona que hemos entrevistado, ¿te has enfrentado a eso, cuál es tu opinión?**

R.- Bastante. Me he enfrentado muchas veces a eso, inclusive, te llaman a tu celular o a tu teléfono privado para decirte: -Oye, arréglemele aquí o pónmele acá o -¿Sí quedó bien la respuesta? – Fíjate que no tengo la anuencia de mi jefe para poder declarar lo que te declaré.

A veces si te enfrentas a esas situaciones y pues, ya lo que se dijo, queda plasmado o en su caso queda grabado; así que no puedo yo editar algo a mi conveniencia. Tengo que ser profesional en lo que yo hago y eso me ha valido el reconocimiento, no solamente de mi persona, ni de la empresa en la cual colaboro sino en ocasiones, de los propias personas que comúnmente yo entrevisto.

Hay que ser ético y lo que tú dijiste ahí quedó. Yo no te puedo meter mano, ni embellecer una nota cuando no es así y más cuando tratas temas delicados como narcotráfico o la delincuencia que está no solamente en Tamaulipas sino en todo el mundo; concretamente en México te enfrentas a esas situaciones.

Recientemente me dijo una persona, no podía darte esta entrevista, pero ahí está, ya lo hice, ya di esas declaraciones y si le llamaron la atención a este personaje.

Pero yo me llevé la nota de ocho columnas.

Y en ocasiones la propia ciudadanía; el ciudadano común y corriente, como nosotros que andamos peleando el pan nuestro de cada día, la gente te ve como una parte del sistema, ya no te ven con esos ojos de que eras el puente entre el gobierno; entre el sistema y ellos y la sociedad.

Ahora te ven como parte del sistema, porque inclusive ya la gente te dice: - es que ustedes están comprados por el gobierno estatal, federal o municipal. Ya no te ven con esa confianza como anteriormente te veían, o que te podían hablar a calzón quitado de los temas o de la inconformidad que a ellos les preocupaba o que les ocupa y dicen: - No, es que usted va a cambiar toda la información que yo no dije y efectivamente, es el público quien te exige más y para el cual nosotros nos debemos, finalmente, en esta carrera.

Finalmente, el periodismo es eso: nosotros somos correas de transmisión de ambos lados, y debemos estar en medio, tanto del reclamo social, de la injusticia social, de ser vasos comunicantes.

A veces, parecen ser conceptos trillados pero que, hoy más que nunca, deben ponerse en práctica: somos la voz de la gente. Se oye pretencioso pero, la radio; el periódico; los medios electrónicos; los medios cibernéticos, generalmente son para que la gente se exprese, y nosotros no podemos detener lo que la gente dice.

Y por otra parte, finalmente: el gobierno en cualquiera de sus niveles, puede ser nuestra principal fuente de información. No lo debe ser porque ellos tienen sus propios equipos de prensa y comunicación, de marketing, de imagen, de asesorías y para eso tienen un presupuesto muy amarrado.

Nosotros debemos ser ese vaso comunicante de la sociedad hacia gobierno, que también es nuestro gobierno. A veces nos olvidamos de eso.

Hoy más que nunca, el periodismo si sufre de una crisis, básicamente porque sus libertades están acotadas; desde las empresas, desde el gobierno y por la misma sociedad que nos ve como una apéndice del sistema.

El periodismo debe entrar en una etapa de reflexión sobre nuestro quehacer diario: a quién servimos, para qué servimos, hacia dónde vamos, ¡qué queremos como periodistas!

**P.- Esa situación que se está viviendo, ¿dificulta o no el poder concertar una entrevista, no con un funcionario, sino con un ciudadano?**

R.- En ocasiones, si; te hablo de manera muy personal, me ha tocado que la gente me dice, cuando hay manifestaciones en la vía pública, que últimamente ha habido varias, la gente ya no te quiere confiar las cosas, precisamente por eso, porque piensan, tienen esa idea que nosotros también la hemos fomentado, en cierto modo: – No, es que no te voy a dar entrevista porque se la vas a dar a la persona a la cual estamos demandando y les está sirviendo al sistema para acortar nuestra libertad de expresión.

Te enfrentas a la negativa de la sociedad que es a la que tenemos que llevarle la información veraz y oportuna.

**A.1.7. Salvador Valadez Cardozo a**

Salvador Valadez Cardoza, (Nuevo Casas Grandes, Chihuahua, 1965) Reportero del periódico “Expreso”

**P.- Tú realizas entrevistas en tu trabajo periodístico... ¿qué tan difícil es hacer una buena entrevista?**

R.- ¿Una buena entrevista? Buena entrevista si es difícil. Si es difícil porque muchas veces, tienes que seleccionar muy bien a la persona que vas a entrevistar y dependiendo de eso y de la capacidad que tú tengas para hacer la entrevista. No seleccionas a la persona adecuada, no te da una buena entrevista o aparte, tú no tienes la capacidad para sacarle lo que quieres, porque a veces son renuentes, no quieren hablar y tienes que ingeniártelas para hacer que la gente te diga lo que tú quieres y es un poco difícil.

**P.- ¿Bajo qué criterio tú eliges a la gente?**

R.- En función de lo que estás buscando, dependiendo del trabajo, por ejemplo, periodístico que estás haciendo, decides a quién entrevistar y obviamente que buscas a la persona más representativa de lo que tú quieres hacer.

**P.- Cuando realizas alguna entrevista, ¿llevas algún cuestionario previo o según la información que tú tengas vas estructurando las preguntas?**

R.- De los dos, porque a veces, te encuentras con que haces una entrevista muy buena con una persona que te encuentras en la calle y no traes el cuestionario estructurado, pero a la vez, cuando ya planeaste toda una entrevista o un trabajo, ya llevas bien estructurado, a lo mejor no escrito, pero sí mentalmente ya sabes qué le quieres preguntar a esa persona.

**P.- Cuando uno hace una entrevista, en los medios actuales, ¿se publican entrevistas como tales, o se maneja únicamente la entrevista como una herramienta para la nota periodística?**

R.- Lo segundo que has dicho, la entrevista si te fijas en Victoria o al menos, en general en el medio periodístico, pues no sé si en todo el estado, pero es poco explotado el género de la entrevista.

Que la entrevista es muy rica, porque conoces, pues, todos los ángulos de la persona que estés entrevistando, del área que maneje, etc. Ahí conoces desde una vida personal, de todo.

**P.- ¿A qué crees que se deba que no se hace entrevista como tal, como género?**

R.- Porque últimamente, uno se enfoca más a la noticia de impacto, de hecho, en los medios periodísticos, tú lo sabes, no te piden lo que es texto, te piden hechos. Te dicen.- ¿Sabes qué? No quiero relleno, no quiero bla, bla, bla. Quiero algo que te impacte.

Si te fijas, ahora las notas son: Aumenta pasaje, etcétera, etc. No viene la entrevista como tal; todas las notas vienen de una entrevista pero, lo que es el género de la entrevista como tal, no.

**P.- ¿Podemos pensar que es un género que se está perdiendo como tal?**

R.- Yo creo que sí. No se pierde, pero no se le da la importancia que tiene. Es que es, casi, casi, parecida al reportaje. Yo siento que el reportaje también lo tenemos muy descuidado, incluso, la mayoría de los reporteros, pocos somos, o pocos son los que piensan en hacer un reportaje o en hacer una entrevista.

**P.- Cuando el reportero va y hace entrevista, lo que palpamos aquí en realidad, en ciudad Victoria, ¿realmente estamos preparados, llevamos la información necesaria para poder hacer un buen cuestionamiento, o improvisamos?**

R.- La gran mayoría, incluso, hasta cuando llevas un cuestionario, improvisas, o sea, la improvisación es elemental para el que tiene menos el sentimiento periodístico, el que sabe de periodismo. La improvisación es elemental y si te encuentras un

funcionario en la calles, pues obviamente, improvisas, no sabes; en ese momento lo ves y no lo desaprovechas y dices: - ¿Qué le pregunto? Improvisas.

**P.- Entonces, ¿podemos pensar que el reportero no está bien preparado para el manejo de todos los géneros, específicamente la entrevista, que nos hemos convertido en personas que solamente hacemos nota de impacto?**

R.- Yo estoy un tanto de acuerdo con eso. La entrevista, aparte, no a cualquiera le sale bien la entrevista. Por eso mucha gente, o muchos compañeros no explotan ese género, pero sí, de hecho, no estamos tan preparados para hacer una buena entrevista.

**P.- Finalmente, tenemos dos tipos de entrevista básicamente, la que se publica con pregunta- respuesta y la que se estructura en base a lo que el reportero escucha, trata de interpretar o analizar, ¿qué es mejor?**

R.- Pues es una combinación de las dos, eso sería lo mejor porque el público quiere leer ambas cosas. Yo como público, me interesan ambas cosas, o sea, lo que quiere leer, lo que tú quieres saber y qué quiere decir.

Yo creo que combinadas las dos, sería lo mejor.

### **A.1.8. Daisy Verónica Herrera Medrano**

Daisy Verónica Herrera Medrano (Cd. Victoria, Tam. 1984). Licenciada en Ciencias de la Comunicación (UAT), reportera del diario matutino “El Mercurio de Tamaulipas”, en Ciudad Victoria, con experiencia en el periodismo de un año.

**P.- En la entrevista, hablamos de que se maneja un género o también se puede manejar como un instrumento para la construcción ¿cuál es tu visión acerca de este término de entrevista?**

R.- La entrevista como género es muy enriquecedor, no sólo para el periodista sino también para el lector. Pero siento, al menos en mi caso, que la utilizamos más como una herramienta, que como género.

**P.- ¿A qué se debe esto?**

R.- A que en las redacciones de los medios, de los periódicos, al mismo reportero que se trae buscando la nota del día, al mismo reportero que se le pide seguimiento del tema del día anterior, es al mismo reportero que se le quiere enviar a hacer una entrevista y un buen reportaje.

Yo creo que debe de haber una clasificación; sabes qué, éste va a ser un reportero exclusivo para hacerme entrevistas de género; exclusivamente éste me va a traer los reportajes; éste me va a perseguir la nota del día. Es imposible que un solo elemento pueda abordar todo esto un solo día y entregar su material antes de las 5 de la tarde.

**P.- ¿Al hablar de material, hablamos de que se exige cantidad?**

R.- Se exige cantidad; muchas veces, en detrimento de la calidad.

**P.- ¿Y podría un reportero en determinado momento abordar la nota, la entrevista y el reportaje sin limitantes de cantidad, es decir, que tú el día de hoy puedas entregar igual tu redacción de notas o una sola entrevista o un buen reportaje en un par de días, eso sería una buena solución periodística?**

R.- Sí, porque se le daría más tiempo al periodista para que hiciera un trabajo de calidad, de verdadera calidad.

**P.- Respecto a las entrevistas literarias y todo esto que ha desaparecido, independientemente de los factores que comentamos de que en los periódicos no nos dan los espacios o los tiempos necesarios, ¿qué podría hacerse desde tu perspectiva para recuperar este género que es tan enriquecedor y tan leído?**

R.- Eso, vuelvo a lo mismo, designar a una sola persona, igual, no designar a cualquier persona porque como dicen, no todas las flores se dan en la misma maceta. Hay que ver las características del reportero que vamos a enviar a hacer la entrevista; que realmente sea una persona que cuenta con las herramientas para traer a la redacción una buena entrevista que se pueda lucir, que pueda interesar al lector.

Yo creo que se tiene que clasificar; una persona va a perseguir la nota del día, otra persona me va a traer las entrevistas, otra persona, los reportajes.

**P.- ¿Refleja la entrevista la verdad cuando se publica?**

R.-Pues eso depende de la línea editorial del mismo medio y la manera en que se maneje el periodista, pero se supone que es un género para reflejar la verdad del personaje o del cargo que se está entrevistando.

**P.- ¿Y la reflejan en nuestro periodismo victoreense?**

R.- No, no.

**P.- ¿Por qué?**

R.- Porque yo creo que son escasas las entrevistas de género que se publican a nivel local y las pocas que se entrevistan, son publicaciones pagadas.

**P.- ¿Se puede recuperar esto, todavía?**

R.- Sí, si se puede recuperar pero falta, no sólo compromiso del reportero, sino compromiso también de las casas editoras.

**P= ¿Realizas entrevista?**

R= Como herramienta.

**P= ¿Qué tan útil te funciona? ¿Qué problemática principal encuentras cuando realizas tu entrevista?**

R= Pues, cuando es una entrevista que se improvisa, el funcionario o la persona a la que se entrevista, no cuenta con los elementos, no tiene datos a la mano; no recuerda fechas, no recuerda cifras.

Prefiere pedir tiempo para documentarse y esas son las principales limitantes, que ya la entrevista, a lo mejor, ya no puede tener la fluidez que uno quería.

**P.- Y como periodista, ¿tú crees que uno debe ingresar en esa parte apasionante de qué es la entrevista para poder decir que está uno haciendo realmente periodismo?**

R.- Si, definitivamente sí, porque es la manera en la que uno aborda los problemas de fondo; no sólo superficial, no sólo lo que el funcionario trae en la mente. Es la manera de profundizar.

**P.- Finalmente la entrevista trata de dar voz a los actores, tú me comentabas que a veces no reflejan la realidad, ¿qué hacer en ese casos?**

R.- ¿Qué hacer en ese caso? Es difícil porque las entrevistas que no reflejan la verdad es porque son pagadas y entonces, ¿qué hace uno contra eso? Creo que faltaría un poco más de cultura y cambiar mentalidades dentro de las mismas casas editoras.

**P.- ¿Y de ética?**

R.- Y de ética sobre todo, y no sólo la ética del reportero, sino la ética de quién está ahí y decide: ésto se publica y ésto no se publica, porque de qué me sirve a mi tener ética y llevar un buen trabajo si mi editor me lo va a vetar.

### **A.1.9. Miguel Ángel Pérez López**

Miguel Ángel Pérez López. (Cd. Victoria, Tamaulipas, 1967). Licenciado en Relaciones Públicas, (UAT). Reportero, periódico La Verdad de Tamaulipas, y Canal 10 Cablesistema de Victoria. . Director editorial del portal <http://www.hoytamaulipas.net>.

**P.- ¿La entrevista periodística se está perdiendo como género y se ha convertido en una herramienta?**

R.- Pues, definitivamente, sí. Actualmente son pocos los que aquí en Victoria, o en Tamaulipas podríamos decir, manejan la entrevista como tal. Desgraciadamente, muchos compañeros confunden la entrevista como la nota periodística. Para ellos es una entrevista y no, la verdad, no.

Aquí, únicamente, trabajos cotidianos que yo he visto, nada más Mauricio Zapata y alguno que otro compañero, por ahí se me olvida el nombre... Como género está olvidado, como herramienta: a diario.

**P.- ¿A qué crees tú que se deba esta virtual desaparición del género de la entrevista?**

R.- Hay dos situaciones: uno: desgraciadamente, no se manejan los géneros como tal. Da pena decirlo, pero muchas veces un 50% de los compañeros, es por desconocimiento, ni siquiera conocen los géneros y otro tanto de compañeros, es por falta de tiempo. Los que conocen los géneros; los que saben manejar los géneros, es por falta de tiempo. El editor nos pide una cuota de notas que hay que cubrir para llenar un cierto espacio, sin interesarles la calidad de la información: ése es el grave problema.

No tenemos tiempo; terminamos de sacar la información 2, 3 de la tarde y el editor los quiere a las 5 de la tarde en su escritorio; no interesándoles siquiera la calidad de la información. Eso es uno de los otros problemas. Pero, insisto también, una gran cantidad de los compañeros, ni siquiera sabe cómo hacer una entrevista.

**P.- ¿Esto afecta el periodismo como profesión, al producto final que se le ofrece al lector?**

R.- Definitivamente, afecta tanto al producto final como a lo que viene siendo la profesión en sí. Vuelvo a insistir, yo considero que gran parte es por desconocimiento de los compañeros y aun así y que salen gente de la facultad. Por decir, de Comunicación Social, que es un poco más afín al Periodismo, aquí no hay una escuela “patito” de periodistas: yo nunca he visto a ninguno, egresado de ahí.

No hay una escuela; la Universidad no tiene una dedicada al Periodismo y la verdad, no he visto que salgan de ahí... un buen periodista.

**P.- ¿A qué dificultades se enfrenta un reportero, para poder revisar la entrevista como género? Aparte de las que comentamos, de las exigencias de los medios, en el campo profesional, ¿por qué podría no hacerla, aparte de su desconocimiento?**

R.- Yo no le veo ningún problema, a veces, si bien es cierto la concertación de citas, si hay cierto problema pero yo no le veo ninguno: es falta de desconocimiento y la exigencia de editores de un humor de calidad. Hay ciertos periódicos que te pagan también, te dan bonos extras por portada, independientemente del ego propio de salir en la portada.

Si yo hago una entrevista, desgraciadamente, ni siquiera llamado de portada alcanzo y no hay en sí... si quieres hacer una entrevista, la puedes hacer pero; también el editor te corta espacio ¿por qué? Porque si tú vas a hacer una entrevista, pues, a veces para el editor no es redituable económicamente, o para la empresa no es redituable económicamente, no te lo va a aceptar.

**P.- ¿Tú crees que debe entonces, la entrevista resurgir como género en los medios, que debiera dársele ése lugar?**

R.- Definitivamente... El Diario, es el único periódico que yo he visto que maneja la entrevista en la 2 A, no cotidianamente, pero sí en espacio de un mes, saca

por lo menos una o dos entrevistas o de diferentes compañeros y desgraciadamente son compañeros, que si ves están perdidos.

Tú, un trabajo de un Benito López, de repente lo vas a ver refundido: perdido. Cuando trabajaba el compañero Brussolo en el Expreso, que también hacía ciertos trabajos especiales, lo vas a ver perdido en la 10, 12 ¿sí? desgraciadamente. Y qué es lo que hace uno ante la falta de apoyo, tanto económico, como de espacio, al haber un estímulo de un llamado de portada de que quieras o no, te levanta el ego y te da presencia, pues simple y sencillamente dices: “no la hago, mejor me acomodo a lo que me están pidiendo”

**P.- ¿Qué hacer para recuperarla?**

R.- Pues yo digo que son 2 situaciones importantes: una, concientizar al editor de la importancia; no solamente de la entrevista, también de la crónica, del reportaje. Pero, la crónica como tal, el reportaje como tal y si bien, muchos compañeros no la manejan pero, pues si te la encargas y le dices al editor: te voy a dar llamado de portada para tu crónica y te guardo un espacio.

Le voy a decir al diseñador que te la vista, obligas al reportero y tienes que hacerlo. Es que aquí es de acuerdo a lo que te pidan o a lo que esté de boga.

**P.- ¿Sigue siendo entonces, la entrevista el mejor medio para tener información confiable?**

R.- No precisamente. También está la investigación propia sin entrevista. Hay herramientas como el internet actualmente; de hecho, muchos grandes temas nacionales, estatales o locales que se han sacado, o que hemos sacado los compañeros, los hemos sacado directamente de internet: no hay necesidad de una entrevista.

Ya después vienen las reacciones posteriores pero, no forzosamente.

**P.- ¿La fuente puede validar esta información?**

R.- En ocasiones sí, o en ocasiones, la misma fuente por si se ve perjudicada, forzosamente te las va a querer desmentir.

**P.- ¿También puede ser para exhibir la falta de preparación del funcionario?**

R.- Sí, sí. Ponemos el ejemplo, tan claro, el Alcalde de Victoria: él tiene un script en su discurso, al momento de la entrevista, sigue siendo el mismo script: no lo varía y si tú le preguntas algo fuera de ése script, que tiene memorizado, simple y sencillamente: no te contesta.

Te regresa la respuesta a su script, o sea, lo exhibes.

**P.- ¿Cabe el desmentido cuando uno publica una entrevista?**

R.- Sí, si no se lleva a cabo rigurosamente como es, pero para eso hay que usar la herramienta, ¿no?: las herramientas de la grabación; las herramientas del video, se respalda.

A mí me tocó un caso, cuando estaba yo en Multimedia aún y al haberle hecho la entrevista con video y con todo, con Leonor Sarre, cuando era Presidenta local del PAN, me quiso desmentir y aun así que le presentamos al aire el video de lo que dijo, cómo lo dijo; los gestos y todo, todavía quiso desmentirnos.

**P.- En este caso, muchas veces el periodista puede interpretar equivocadamente lo que quiso decir el funcionario. ¿Se dan estos casos; que se confunda, siendo un género informativo, con un género interpretativo?**

R.- Es que, desgraciadamente, muchos compañeros anteponen sus creencias personales ante la profesión. Con su ideología política y tratan de juzgar; no interpretar: de juzgar y definitivamente, eso no es nuestro papel.

Nuestro papel no es juzgar al entrevistado, nuestro papel es informar, nos guste o no a nosotros; eso es independiente.

**P.- Concluimos: la entrevista debe de volver a existir, ¿con qué profesionalismo debiera de realizarse? ¿O sí se realiza profesionalmente?, hablamos de ética, de honestidad, de claridad**

La entrevista periodística: ¿género o herramienta?

---

R.- ¿Con qué profesionalismo? Con el que debemos de tener todos; aquí no hay: no debe haber una deferencia entre profesionalismo para la ética; o ética para la entrevista, para la crónica, para el reportaje, para la nota diaria: debe ser parejo.

Si vamos a ser profesionales, vamos a ser profesionales en todo, si no, vámonos a otra cosa.

#### **A.1.10. Salvador Leal Luna**

Salvador Leal Luna. (Ciudad Victoria, Tamaulipas, 1964). Lic. En Relaciones Públicas (UAT), reportero del periódico “El Mercurio” de Ciudad Victoria.

#### **P.- ¿La entrevista periodística, está desapareciendo del ámbito como un género?**

R.- A estas alturas de lo que es el periodismo escrito, una de las ramas o de los sectores que se le puede decir como es la entrevista: sí. En la rama periodística escrita; si se está desapareciendo. No nada más esa, inclusive, se habla también ya de la crónica; los reportajes. Se está yendo mucho la entrevista principalmente a la información nada más; es de la información del día, de la información de un acontecimiento.

Pero ya no se da seguimiento y máximo para una entrevista, cuando se puede profundizar en un hecho, cualquiera que sea, esto sí ha dado de que hablar ya en algunos medios; ya es más visto como nota informativa. Son raros los compañeros sin que se ofendan todos, que se dedican a profundizar una entrevista de una nota informativa.

Esto ya ha sido ¿por qué? Por los tiempos: se está dando en el medio periodístico lo que son los portales que viene siendo hoy en día una cápsula de información que se va a ir engrandeciendo conforme pase el tiempo donde los periódicos escritos tendrán que ser mucho más explícitos, más concretos y en esto si va a basarse mucho de que atenderse de que la entrevista como tú la mencionas, pueda desaparecer.

Porque la noticia va a ser muy rápida; en el momento se sube al portal, dura una hora, se quita y los medios periodísticos, sí tendrán que profundizar en esa información que se subió al portal “equis”.

Esa sí se tendría que analizar de una manera diferente para que se le dé otro giro y una de ellas puede ser la entrevista más amplia; más generada con las personas que sucedieron ése hecho ¿para qué? para que el lector esté más interesado en leer el periódico como una herramienta y que el reportero se explaye de una nota que ya subió al portal y que hoy se explaya en una nota informativa y que pueda hacer una entrevista con “equis” fuente, dependiendo del hecho.

**P.- ¿Cuáles son las causas por las que tu consideras que está desapareciendo este género como tal?**

R.- Las causas pueden ser, inclusive, la falta de interés de uno como reportero de que a lo más fácil, la entrevista común y corriente puede ser una de las causas, ya no tanto también en las áreas de redacción de los medios de comunicación donde se dan ciertos factores ¿cuáles? El salir temprano; porque el tiempo. Ya nosotros también nos acostumbramos a este ritmo de trabajo.

Ya no existe el tiempo variando con la palabra de: “voy a decir, este tema me parece importante, lo voy a desarrollar en una entrevista de 2 períodos”, y no lo hacemos; ya quedan pocos, inclusive, medios periodísticos que profundizan una entrevista. Profundizan, yo creo que, si acaso, hablando de revistas, puede ser Proceso, la cual si se explaya de un tema en una entrevista mucho muy grande, de la cual te das cuenta de muchas cosas; que no se da en una nota periodística; da nada más el fundamento y tiende, en este caso Proceso, se explaya en 5 páginas ó 7.

Pero sí puede ser desinterés. En las áreas de redacción, ya no se toma la entrevista; la crónica, tienden a desaparecer también por los espacios; esto es muy común.

Si los portales llegan a ser lo que hoy van en día, creciendo; el género periodístico escrito: ¡Cuidado!

**P.- ¿Qué dificultades encuentras tú como reportero para realizar una entrevista como tal? ¿Ya en la práctica, en el campo?**

R.- Hay de todo. Creo que para hacer una entrevista, de un alto funcionario, hasta hoy el menos funcionario, de categoría baja. Siempre al reportero, al periodista lo tienen en un significado por muchos factores, de decir –Ahí viene éste, ahí viene aquél.

Creo que esos términos, no han sido nada agradables para el reportero que tiene ya 15, 20, 25 años, dedicándose a reportear. Las dificultades son muchas veces, desde la presencia de la persona; desde la presencia del reportero. Inclusive se ha dado hoy en día, que tienes que dejar, desgraciadamente, las preguntas para que el funcionario te conteste.

Diez, quince años antes, el funcionario era muy accesible; estoy hablando si quieres del Gobernador hacia abajo. Hoy es imposible; hasta de las preguntas se ofenden; hasta porque te ven y en otros casos, cuando vas a las oficinas, las secretarias, el secretario o la secretaria particular te dicen: “de qué va a tratar, cuál va a ser el tema”, cuando la entrevista va a ser con el funcionario y “puedes dejar las preguntas. – Nosotros nos comunicamos...”

Creo que eso ya demerita el trabajo periodístico porque uno lo ha dejado. Te puedo explicar muchos factores de todo lo que tengo en el medio periodístico; 18, 20 años. Me ha tocado ver de todo y dentro de las dificultades, son esas.

De unos años para acá; ya los funcionarios se sienten intocables, de decir: “No, no. No te doy entrevista”; simplemente porque no y hasta ahí llega.

Ya no hacemos más de insistir, como en años anteriores: se insistía a la persona, se buscaba a la persona hasta que daba la entrevista. Hoy por el mismo tiempo, que ha sido factor decisivo en mi medio de comunicación, la dejo; la dejas sin atender.

**P.- Finalmente, ¿tú eres de la idea de que la entrevista está desapareciendo como género y se convierte en una herramienta indispensable para la construcción de la nota?**

R.- Sí, sí. Si uno reportero, se le da a veces, de una nota sale un tema de entrevista más adelante. Eso lo he notado y yo lo palpo y lo siento porque yo también he dejado de hacer entrevistas. Yo mismo como reportero lo he dejado de hacer, me voy enfocado al tiempo; me voy enfocado por las circunstancias que estamos viviendo en el medio periodístico, de que es la nota nomás: la nota informativa. En tan corto espacio, dejas muchas cosas, entonces, que no lo retomamos.

Somos muy pocos; muy pocos los compañeros que de una nota dicen sí; este tema si me interesa; lo dejo como nota y lo voy a explotar como una entrevista para profundizar en las notas.

Estos son los tiempos y los medios electrónicos nos están haciendo que dejemos esta información.

## **A.2. Actores sociales**

### **A.2.1. César Saavedra Terán**

César Augusto Saavedra Terán (Cd. Mante, Tamaulipas, 1968) licenciado en derecho (UAT), Secretario del Ayuntamiento de Victoria, Tamaulipas, México. (2008 – 2010).

**P.- ¿La entrevista realmente refleja el trabajo periodístico? ¿Lo que el funcionario dice se refleja en la prensa?**

R.- Sí, la mayoría de las veces yo creo que la prensa es responsable de su trabajo. En la mayoría de las ocasiones se da. También me ha tocado que se tergiversa lo que uno comenta, o a lo mejor se malinterpreta. Posiblemente es cuestión de que en ocasiones o no nos sabemos explicar y a lo mejor somos confusos a la hora de responder una buena pregunta, o puede haber también la intención de darle otro sentido a la nota. Por lo general, me ha tocado la atención de gente profesional; afortunadamente, nos han entendido bien en la nota y en su manera de plasmarlo para informar.

**P.- Para un servidor público, cuando no se interpreta adecuadamente, ¿es pertinente hacer una aclaración o se deja pasar? ¿Cuál es la mejor actitud que ustedes asumen?**

R.- Al principio, yo creo que por lo general, lo que haces es asumir la responsabilidad, a lo mejor, lo primero que uno hace es pensar que uno no fue explícito lo suficiente como para que se entendiera la nota como uno lo pensaba; cuando ya se repite con la misma persona 2 o 3 veces, pues, te das cuenta de que a lo mejor hay algo que no anda bien por ahí y lo que intenta uno de hacer es que por beneficio de la comunidad y de la buena relación con la prensa, pues es tratar de tener un acercamiento con la persona y ver cómo podemos llevar a cabo la relación profesional de una manera adecuada. Pero pues si se dan algunos casos...

**P.- ¿Para un funcionario es fácil, de repente, llegar a un cargo y enfrentarse a la prensa; enfrentarse en el buen sentido, enfrentarse a interrogatorios, a cuestionamientos y todo esto? ¿Qué tan difícil puede ser esto para ustedes?**

R.- Cuando hay la experiencia, yo creo que es el pan de cada día; cuando no la hay es una situación complicada, es una situación que a lo mejor en algunas personas genera o cierto nerviosismo o algunas reacciones como el hecho de esconderte para no dar el comentario. Es difícil, desde luego, pero cuando estás bien informado, cuando estás trabajando, cuando estás al día con lo que está pasando en tu área y lo que está pasando en la comunidad, se facilita mucho y te da la oportunidad de verter una opinión, aunque por lo general es personal la forma en la que uno ve las cosas o da una opinión profesional o muy técnica de lo que uno maneja.

**P.- Se ha generalizado mucho en los últimos años la famosa y llamada entrevista de banqueta, para usted como servidor público ¿qué es más adecuado, una entrevista de banqueta o una entrevista con cita concertada, qué es preferible para ustedes?**

R.- Yo creo que ha avanzado mucho; la modernidad nos lleva a muchas cosas. Hoy se vive más de prisa, hoy las cosas suceden a cada momento y todo mundo está ávido de la información, tenemos el Internet que inmediatamente lo abres y te das cuenta de lo que está pasando en todos lados; empiezas a ver otro tipo de comunicación ya no solamente son los medios de prensa escrita o la televisión, estás viendo, a lo mejor por región, de una ciudad las notas que están subiendo los mismos usuarios.

Eso te obliga a que todo mundo quiere tener una información de primera mano, desde luego, yo creo que los periodistas, los grandes periodistas y la gente prefieren la entrevista (con cita) concertada que da oportunidad de preparar y dar una información más adecuada, con cifras incluso con estadística. Pero yo creo que la modernidad exige la entrevista de banqueta que si te la hace un buen periodista puedes tener una muy buena nota y si la contesta un funcionario responsable; vas a tener, obviamente, una muy buena nota.

También corres el riesgo de caer en la improvisación, de desconocer un tema que acaba de ocurrir o que a lo mejor la persona que te la está haciendo no esté suficientemente preparada para hacerte el cuestionamiento y eso va a llevar a una desviación de la información.

Yo creo que lo ideal es la entrevista concertada que permite darle a la sociedad una información real de lo que pasa; pero lo real, es la entrevista también de banqueta y es lo de nuestros tiempos y yo creo que hay que estar preparados tanto para hacerla como para contestarla.

**P.- Finalmente, licenciado, ¿cuáles son los principales obstáculos que ve usted para que se haga una buena entrevista que se ajuste a la realidad, a la veracidad y cuáles son los beneficios que considera usted?**

R.- Los obstáculos principalmente a veces es la prisa; la intención del entrevistador por conseguir una nota rápida o tener la noticia; ser el primero en darla y en ese sentido, no alcanzan a tener la consideración con el funcionario, con el entrevistado, más bien dicho, para que te dé una buena noticia, una buena entrevista y a veces hay errores también, por el lado del entrevistado, que por el mismo tiempo no trata con el respeto o la deferencia que debe tener con quien esté entrevistando. Y el hecho que el mismo tiempo no te da oportunidad a enterarte de lo que está pasando. Es la cuestión de que lo cotidiano, lo nuevo, lo moderno te exige estar al día, estar viendo que está ocurriendo en las diferentes áreas y cómo te afecta en la tuya.

Los obstáculos que, a veces, también se dan en el sentido personal; a veces hay la mala intención de entrevistar para que caigas en el error, para crear cierta controversia o para enfrentarte con alguna otra autoridad o con alguna persona o con tratar de hacer simplemente el movimiento para generar una noticia por el lado del entrevistador.

Por el lado del entrevistado, a veces el hecho de esconder la información, no dar el tiempo suficiente ni la respuesta correcta; no prepararse para dar una respuesta adecuada. Yo creo que son vicios, somos seres humanos que cometemos errores pero

que también podemos llegar a perfeccionar las cosas y hacer una cosa algo más profesional. Sería básicamente por ése lado.

### **A.2.2. Carlos Hinojosa Cantú**

Maestro Carlos Hinojosa Cantú, (Reynosa, Tamaulipas, 1953), director de la Unidad Académica Multidisciplinaria “Lic. Francisco Hernández García, de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (2006 – 2010)

**P.- ¿Cuando un reportero se acerca a hacer una entrevista con usted, refleja realmente el trabajo periodístico, lo que usted dijo en la entrevista?**

R.- La mayor parte de las veces, sí. Aunque a veces, tú, a la hora de leer el reportaje o la entrevista, el encabezado dista mucho del contenido. Ponen encabezados alusivos, para atraer la atención, que muchas veces no plasma el contenido de la entrevista.

Fuera de eso, sí porque pues ahora con todos los medios electrónicos, es muy difícil que se equivoquen los reporteros que tienden a repetir lo que uno dijo, transcribiendo su trabajo.

Pienso que entre más objetivo un reportero o un entrevistador sea a la hora de plasmar en el papel, es más creíble y al mismo tiempo, se lee más. Acuérdate que la cotidianeidad es lo que nos da el motivo para escribir y los grandes escritores, se han hecho a base de la cotidianeidad, escriben lo que está sucediendo objetivamente hablando, ya cuando ves opinión, tanto política como administrativa o técnica o científica , entonces ahí no hay vuelta de hoja.

Si es científica o matemática:  $2 \times 2$ , son 4 y se acabó. Realmente, el trabajo periodístico, hay gente muy profesional que plasma lo que entrevista, no le compone.

**P.- Cuando uno es funcionario, se enfrenta a un periodista informativo o a un periodista interpretativo en muchas ocasiones. En ocasiones se hace la entrevista y el periodista tiende a interpretar, a pensar muchas veces por el funcionario. ¿Le ha sucedido esto o cuál es su opinión al respecto?**

R.- Fíjate que, de repente, no lo hacen interpretativo, siempre lo hacen con jeringuilla porque hace 8 años, se burlaban de mí que porque yo era un licenciado soñador; una situación que defendí, que tenía la convicción de que estaba haciendo lo correcto y ahora, pues ese sueño se cumplió: ya soy el director.

A veces interpretan, pero quién no sueña.

**P.- Cuando se acerca un reportero a la entrevista, ¿sí está preparado realmente, o tiende a improvisar?, ¿cuál es su óptica?**

R.- Por fortuna, los que me han tocado en esta capital, normalmente son gente que se ha preparado en la escuela y así como tú, o mucha gente que trabaja en los medios masivos de comunicación, como es: televisión, el periodismo, el radio; ya los siento más profesionales, o sea, que saben lo que están haciendo; porque saben lo que están preguntando: que son gente que fueron educadas para hacer esto.

Entonces, si dista mucho de los famosos “tucos” o que les dicen que son improvisados del periodismo, que tienen una revistita, que tienen un periodiquito ahí que lo maquilan y que obviamente cobran lo que escriben y obviamente, esos si son los interpretativos: son los que de repente, te cambian una cosa por otra.

Por eso las entrevistas deben ser objetivas, con medios idóneos para hacerlo, con una grabadora o un escrito, digamos un boletín o la misma televisión; aunque se puede editar, pero ahí está la imagen.

**P.- Hay, básicamente, dos tipos de entrevista: la entrevista concertada, cuando uno está en la oficina y llega alguien con algún cuestionamiento y la que se conoce como entrevista de banqueta, cuando salen de un evento y los abordan. ¿Es difícil enfrentarse a este tipo de entrevistas?**

R.- Fíjate que no, no es muy difícil enfrentarse porque si te preguntan una cosa y no la sabes, tienes que decirles que desconoces, que no tienes ninguna opinión al respecto, pero normalmente las entrevistas de banqueta son sobre cuestiones muy concretas; sobre sucesos que han pasado o leyes que vienen o hechos en los cuales

puede haber alguna que otra controversia y entonces, lo que hacen ellos es confrontar las opiniones .

**P.- Cuando se hacen estas entrevistas, a veces, se dicen cosas que uno no dijo o se entendieron algunos aspectos de forma equivocada, ¿cabe la aclaración por parte del funcionario?**

R.- Pienso que, si se hizo de buena fe, sí. Si se hizo de mala fe, no. Aclaración no pedida, culpa manifiesta.

**P.- En los medios vemos básicamente columnas periodísticas y las entrevistas que se les hacen a ustedes, generalmente se publican en una noticia, no en una entrevista propiamente dicha. ¿Cree usted que la entrevista es el medio más adecuado para poder llegar a la gente, en este caso, a la opinión pública?**

R.- Pues, son diferentes técnicas, creo que ahí tendríamos que definir, porque los que escriben en opinión, escriben en editorial de los periódicos, son gente muy respetable que tienen una objetividad, ahora sí, inobjetable, en el aspecto en que te escriben con sustento científico y con sustento lógico y cualquier otro tipo de escritos en un periódico que no sea el de Editorial u Opinión , que es una actitud muy personal, también, sabe uno que es una actitud muy personal del periodista; es su punto de vista, desde su perspectiva, que hay que respetar.

Los otros, pues realmente, son preguntas muy directas sobre lo que está sucediendo, sobre lo que estás haciendo, y la otra es una interpretación de lo que estás haciendo y lo que está sucediendo.

**P.- ¿Cumple realmente el periodismo su función aquí en la localidad?**

R.- Creo que somos el Estado en la República Mexicana, -sin temor a equivocarme-, que más publicaciones tenemos a nivel nacional y creo que algunos han abusado de eso y la mayoría está en su papel, bueno, es un modus vivendi tan legítimo y tan normal como cualquier otro, pero algunos abusan.

**P.- Hay dos formatos fundamentales en la entrevista , cuando el reportero pregunta y recibe las respuestas y estructura todo un texto, y otra donde se ponen literalmente las preguntas y las respuestas, ¿qué le parece más adecuado?**

R.- Es que, los dos cumplen con diferente función, o sea, si son preguntas y respuestas estructuradas es para llevar al lector a un objetivo determinado. El otro es, para informar básicamente, para ver qué es lo que está pasando, que opinión tienen de esta situación que sucede. Tiene un objetivo más científico, creo yo.

### **A.2.3. Carlos García Villarreal**

Carlos García Villarreal, (Cd. Victoria, Tamaulipas, 1979) Licenciado en Derecho (UAT), Presidente del Partido Nueva Alianza en Tamaulipas (2007 – 2009)

**P.- En la entrevista, como una herramienta periodística, ustedes que son actores sociales, ¿realmente se utiliza como un medio para transmitirle a la gente lo que ustedes quieren decir?**

R.- Pues, lleva mitad /mitad: constructiva y a veces también lleva una parte destructiva cuando el objetivo central se trata de informar a la ciudadanía, sobre lo que realmente acontece en algún tema en específico, político, social, económico, cultural, artístico o educativo... cuando el objetivo central se trata de informar lo que realmente está aconteciendo en esa fuente de la información va por buen camino, pero queda claro que también existen personas que por intereses ajenos o intereses particulares llevan una nota con el fin de destruir o con el fin de buscar un hilo para después jalarlo y empezar a descubrir cómo estás y que a lo mejor a la luz pública no deberían de descubrirse en ése momento.

**P.- ¿Esto podría poner de manifiesto que hay la suficiente preparación o no la hay en los periodistas locales?**

R.- Sí la hay, existe un porcentaje de periodistas que sí tienen una credibilidad y que sí tienen un respaldo; una suficiente solvencia moral como para decir que trabajan y pertenecen al gremio periodístico, pero también existe un porcentaje de ellos que actúan conforme a intereses personales y que actúan también con el fin de tener un beneficio en lo corto, en lo personal, y no en lo colectivo.

El bien colectivo sería, el informar al ciudadano; el cumplir con su empresa; con realizar el trabajo periodístico. A veces ellos pretenden llevar a cabo un beneficio de carácter personal, olvidándose del bien de la empresa, y del bien de la ciudadanía, que es el derecho a la información; un derecho consagrado en la Constitución.

**P.- Cuando hablamos de ese derecho a la información, ¿sí se refleja realmente en el trabajo periodístico, ya lo que se plasma en la prensa?**

R.- Sí, si se plasma el derecho a la información; si se logra plasmar pero, puede ser también circunstancial o acorde al momento que estemos viviendo. Por ejemplo, para quienes enfrentan o quienes ostentan un cargo público, de administración pública o de representación popular, puede ser que en algunas ocasiones, el objetivo central de la información, vaya para el conocer el estado actual que guarda la administración o que guarda esa área en específico del gobierno; de la administración o del Legislativo, del poder Judicial o del poder político, pero cuando el objetivo va por otro lado, que se trata de llevar al actor o al entrevistado hacia una orilla del río y a orillararlo y prácticamente obligarlo a que declare lo que no es el momento de declarar, por ahí ya va un camino negativo.

**P.- ¿Es difícil enfrentarse a un reportero?**

R.- No es difícil, cuando tú eres una persona honesta, transparente. Cuando eres una persona que conoces del área que estás trabajando, no es muy difícil.

Difícil es para las personas que son improvisados, difícil para las personas que no están preparadas; difícil es para las personas que no tienen la suficiente solvencia moral, pero sobre todo una solvencia moral para poder decir yo soy esta persona, trabajo aquí porque me convence, cuando tú no tienes ese respaldo de la solvencia moral, realmente se oye falso y ahí es cuando el ciudadano, el entrevistado tiene miedo a que se haga ese canal de la información porque bien sabe que está hablando deshonestamente, y el periodista conoce perfectamente cuál es la historia del entrevistado.

No es difícil cuando tú hablas con la verdad; cuando tú dominas tú área y cuando eres una persona transparente.

**P.- En algunas ocasiones, sucede que el personaje declara alguna cosa y se puede malinterpretar e intencionadamente o sin intención, ¿sucede eso a menudo?**

R.- Claro que eso sucede muy a menudo. Hace unas noches compartía un historial de entrevistas y veíamos muchos encabezados con unos textos y unas palabras que jamás

utilizo, entonces, muchas veces, a lo mejor por la premura del tiempo o a lo mejor con la intención de amarrar navajas, entre poderes; entre partidos; entre grupos parlamentarios; entre gobierno, partido y sindicato, el objetivo es poner una palabra que agrade al otro contrincante o a la contraparte, para buscar la réplica, en su libertad que tiene como réplica y que se genere un escenario de violencia verbal para poder seguir generando nota, y seguir vendiendo una revista; un periódico o una página de internet.

**P.- Como protagonista social, ¿cabe la aclaración en ese sentido, pedir un desmentido?**

R.- Yo creo que sí debe de caber, cuando el encabezado es agresivo y grotesco y que te monte en un ring sin que tú te quieras montar, creo que sí tienes derecho a decir que tú jamás quisiste decir que... vamos a un texto: decían en alguna ocasión: “el Partido Nueva Alianza, va con el PRI, siempre y cuando haya tajada”. Realmente sonaba muy ambicioso, una palabra que jamás he utilizado y que no pretendo utilizarla en una entrevista y dije, pues esta palabra no es mía.

Ahí es cuando debes tener el derecho de decir: “yo jamás dije que íbamos por tajada. Si se construye un acuerdo en común, que vaya, pero jamás hablar de tajadas, porque eso sonaría muy ambicioso y muy personal”.

**P.- Finalmente, respecto a estas disposiciones, ¿hay una legislación adecuada o qué haría falta?**

R.- No, necesitamos innovar las leyes, el día de hoy, afortunadamente, tenemos en proyecto en Tamaulipas lo que ya fue en carácter federal la reforma electoral pero, que en materia de medios de comunicación tiene un impacto directo.

Yo creo que el que a partir de este momento sean los institutos electorales o el instituto federal quien contrate los tiempos oficiales, y que los partidos y los candidatos, queden ajenos al tiempo y al dinero mío, a mi libre albedrío contratar, eso es benéfico; lo que no es benéfico fue una cláusula que intentaron meter o que interpretó el legislador, donde le pedían a los comunicadores, editorialistas, reporteros y a todas las personas que emiten su opinión; trataban de impedirle su libre derecho de manifestarse a favor o en contra de un proyecto, de un color, de una ideología o de un partido.

Ahí estaban transgrediendo el derecho de la libertad de expresión porque el comunicador tiene la plena libertad de tomar su máquina de escribir, su micrófono o su cámara y decir: “señores, yo comparto mi ideología con Andrés Manuel López Obrador, o yo comparto mi ideología con Carlos Salinas de Gortari, o yo comparto mi ideología con la Maestra Elba Esther Gordillo”. ¿Por qué no decirlo? Cada quien tiene la libertad de expresarlo.

Desafortunadamente, esa parte del texto quedó fuera y esperemos que en Tamaulipas, no se dé por ahí el camino de la construcción de la libertad de expresión en el ámbito político, especialmente en el Código Estatal Electoral.

#### **A.2.4. Lic. María Lucía Irene Alzaga Madaria**

María Lucía Irene Alzaga Madaria, (Tampico, 1953), licenciada en derecho (UAT), representante federal de la Secretaría de Desarrollo Social en Tamaulipas (SEDESOL) (2008)

**P.- Cuando usted es objeto de alguna entrevista periodística, ¿siempre se refleja lo que usted quiere decir en las entrevistas periodísticas?**

R.- En muchas ocasiones y sobre todo cuando me graban, el cuerpo de la nota es fidedigno, pero el cabezal es totalmente tendencioso y diferente.

**P.- ¿A qué atribuye usted que se dé este fenómeno, y si se da solamente en Victoria, o cree usted que es generalizado?**

R.- Tristemente, yo creo que se da en todo el país. Hay zonas mucho más mercenarias que otras; yo creo que Victoria, por ser la capital Política del estado, es el lugar más tenso. En alguna ocasión un comunicador me decía que el error era mío por no pagar convenios de imagen y en SEDESOL no tenemos un centavo dedicado a eso.

Yo creo y estoy convencida que el trabajo mata cualquier tipo de grilla, cualquier tipo de calumnia, cualquier tipo de difamación de las que he sido objeto. Yo trato de ser siempre muy clara, muy transparente tanto en números; porcentajes, como en todas las preguntas que se me hacen; ser directa y efectivamente, muchas ocasiones se manipula muchísimo mis declaraciones.

**P.- ¿Qué tanto afecta este tipo de declaraciones al funcionario, al servidor público?**

R.- Por más que son muchos años ya de estar aquí como diputada y luego como delegada, dicen que tiene uno que hacerse el hígado de teflón , especialmente cuando es calumnia, cuando es difamación; cuando es una persona acusada de desvío de recursos; cuando uno ha construido toda una vida de una moral; de una ética, si llega a molestar.

No a grado; por ejemplo: todas las caricaturas espeluznantes que hacen, las colecciono y me da mucha risa.

**P.- ¿Cuándo está en alguna entrevista, los reporteros acostumbran llevar cuestionarios o hacen preguntas abiertas?**

R.- Hacen preguntas abiertas y en muchas ocasiones, lo que trato es de no ser manejada sino de dirigir las preguntas hacia los temas de importancia.

**P.- ¿Cree usted que están preparados para llevar a cabo una entrevista en el área que a usted le compete en esta ocasión?**

R.- Están preparados para ser incisivos y para preguntar cosas que no tienen respuesta.

**P.- ¿No tienen conocimiento de las fuentes?**

R.- A fondo, no.

**P.- ¿Es difícil para usted conceder una entrevista?**

No, no. Con la transparencia que manejamos nuestra rendición de cuentas, para mí conceder una entrevista, es una cosa verdaderamente... es más, me encanta para poder comunicar la labor que estamos haciendo en SEDESOL.

**P.- Las barreras principales que encuentra usted en un proceso de entrevista con un periodista o con varios periodistas.**

R.- No siento barreras, incluso, si se me acerca alguien y en particular que tengo yo muy bien definido que me ha difamado; a esa persona le digo que por favor no se acerque. Y a esa persona sí; no le doy una entrevista.

**P.- En el caso de que se haya publicado algo que se haya malinterpretado; que no corresponde, ¿vale la pena la aclaración por parte de usted? ¿Usted lo ha hecho?**

R.- En algunas ocasiones lo he hecho, dependiendo de la persona, dependiendo de la calidad moral que esa persona tenga o de la calidad del periódico. Hay algunos que verdaderamente no merecen ni siquiera llamar la atención.

### **A.2.5. María del Rosario López Medina**

María del Rosario López Medina, (Cuencamé, Durango, 1953). Onceava regidora en el H. Cabildo de Victoria, Tamaulipas (2007-2010), y dirigente estatal de la Central Campesina Independiente en el estado. (2000 - )

**P.- Cuando usted es objeto de una entrevista por parte de algún periodista o varios periodistas, ¿cree que se refleja realmente en la prensa lo que ha dicho o se malinterpreta, o cuál es su sentir al respecto?**

R.- Si hemos tenido problemas; no siempre sacan lo que uno dice e inclusive he tenido problemas porque a veces me inventan las notas y lo peor es que a veces, me las inventan echándole a algún funcionario, cosa que está mal hecha porque, por ejemplo, yo, a pesar de ser mujer, nunca me he rajado de lo que digo: yo siempre sostengo lo que digo. Pero no me gusta que estén sacando cosas que no son.

**P.- ¿Qué tan grave es esto?**

R.- Pues sí, es bastante grave porque le buscan a uno problemas.

**P.- ¿Cuándo usted es objeto de una entrevista, solicita al periodista que lleve algún cuestionario o hace una entrevista abierta?**

R.- De preferencia, a mí me gustaría que llevara ya un cuestionario y que le digan a uno sobre qué le van a preguntar.

**P.- ¿Se da esto en Victoria?**

R.- Realmente no, no se acostumbra.

**P.- ¿Qué tan difícil es para una mujer dirigente el enfrentarse a las grabadoras; a los micrófonos y a las cámaras?**

R.- Yo tengo ya muchos años de dirigente; voy a cumplir 18 años de ser la Dirigente Estatal y ya tenemos bastante experiencia en esto.

**P.- ¿Cree usted que las entrevistas, entonces, no se manejan con toda honestidad?**

R.- Así es, no siempre se manejan con honestidad. En un 80% no se manejan con honestidad.

**P.- ¿Qué podría hacerse al respecto? ¿Desde su óptica?**

R.- Pues yo pienso que debe haber alguna forma de que se legisle y se les aplique algo a las personas que abusan de ese poder.

**P.- Entonces, ¿usted considera que muchas veces, el periodista abusa de su posición? ¿Toma un papel de juez que no debe de tener?**

R.- Así es. Si se abusa y bastante.

#### **A.2.6. Senadora Amira Griselda Gómez Tueme**

Amira Griselda Gómez Tueme (Reynosa, Tamaulipas, 1958) Senadora por Tamaulipas. (2006 – 2012)

**P.- Cuando es objeto de alguna entrevista periodística, muchas veces, ¿se pudiera interpretar o no interpretar adecuadamente las declaraciones de un servidor público?**

R.- Si, es parte de las fallas que podemos tener en esta o en cualquier otra región del mundo, pero, aprovechando tu pregunta, yo quisiera manifestarte una preocupación que siempre he tenido para que le demos un plus, o aportemos algo substancial al país, porque medios de comunicación juegan, desde mi muy particular punto de vista, un rol fundamental en el desarrollo que tengamos de todo tipo: económico, cultural.

Me parece que hemos creado un sistema, de manera muy natural, que a veces no ayuda mucho a tomar decisiones en la comunicación, donde normalmente se informa sobre opiniones de los temas y hay poca investigación.

Esa es una insuficiencia que tenemos, que confunde mucho a la opinión pública. A veces no resistimos, entrevistados y entrevistadores a opinar sobre un tema que está en el ambiente político; científico; diplomático; económico, pero simplemente, por lo que alguien opinó y sobre eso se deriva toda una corriente de opinión donde debido a la forma en la que se hace una pregunta; empezamos, o nos vemos los entrevistados a veces muy presionados a tener que responder sobre una opinión que a veces, no tiene ningún sustento.

Yo siempre he pensado, ¿cómo puedo hacer una modesta aportación? Para que vayamos modificando un poquito esa tendencia, a que opinemos sobre algo que está o tiene algo documentado.

Por ejemplo, si yo opino que la Iniciativa Mérida es un tema de Seguridad que están viendo Estados Unidos con México diciendo que es buena la iniciativa de los 1,500 millones de dólares que va a aportar Estados Unidos, fundamentalmente en

Tecnología porque es tecnología de vanguardia de tercera generación que nos va a compartir el Gobierno de Estados Unidos a México para combatir el crimen organizado, pues, si soy un personaje y sobre eso opino; la gente empieza a opinar en todos los rincones en función de lo que nos pregunten los medios y a veces no tiene ningún sustento ese tipo de opinión.

Por eso es muy saludable que los medios hagan investigación.

**P.-¿Qué nos está faltando ahí, preparación al periodista, o hay mucha gente improvisada en el medio periodístico?**

R.- Yo no quisiera convertirme en una juzgadora de un grupo de mexicanos, en este caso, que hacen su mejor esfuerzo todos los días y que, a mi juicio, no tienen la culpa de lo que sucede. Creo que todos tenemos una partecita de responsabilidad donde podemos con una breve reflexión hacer nuestro mejor esfuerzo para tener mejor informados a los mexicanos y en función de esto, tomar las mejores decisiones.

Tú y yo sabemos que las decisiones se toman en función de la información que se tiene y a veces, hemos tomado malas decisiones, porque no tenemos la información adecuada.

**P.- ¿Es difícil enfrentar a un entrevistado, a un periodista, o a un grupo de periodistas?**

R.- Aprendes a defender tu posición con el tiempo, pero los que aspiramos a querer compartir lo que somos, lo que pensamos , lo que decimos con el resto, estamos tratando siempre de cuidar que sea de la mejor manera, pero no siempre nos encontramos con las mejores condiciones para hacerlo.

**P.- ¿Sería oportuno, que los periodistas llegáramos con algún cuestionario previo para una entrevista, que reflejaría obviamente alguna preparación?**

R.- Pues eso sería lo ideal, como sería ideal que los políticos estudiáramos un poquito los temas para que estemos en mejor condiciones de defenderlos; que los legisladores hagamos comparaciones en investigación de otros países para ver qué norma ha funcionado y que de acuerdo a nuestra cultura lo hagamos.

Pero yo creo que de manera global, no enfocándome fundamentalmente al medio periodístico, de comunicación. Este país por fortuna está sufriendo: estamos iniciando una era de transformaciones importantes que lo que se valía en el pasado; o lo que no se valía en el pasado, ahora se vale y eso nos obliga a que exploremos nuevos mecanismos que nos permitan tener una sociedad más justa y armoniosa.

A mí me llama mucho la atención, por ejemplo, el día de hoy la pregunta insistente de los medios fue ¿Qué va a pasar con Juan Camilo Mouriño como Secretario de Gobernación, sobre una denuncia que todavía no conocemos.

Sin embargo, estábamos en eventos importantes para la región, como es la primera piedra de un CRIT, que va traer felicidad a muchos hogares que están sumidos en el sufrimiento y la desesperanza y no hubo preguntas sobre ése tema.

El día de hoy, estamos festejando un día importante como es el Día de la Mujer, donde el Gobernador refleja un compromiso auténtico con el género, con las mujeres y en sus discursos, en algún momento en broma y otros de manera seria, y haciendo convocatoria importante a todos para que integremos a la mujer a la sociedad como un ente productivo, que aporte ...

Porque aquí quiero hacer un paréntesis y a mí se me quedó muy grabado cuando leí la biografía de Winston Churchill, un líder importantísimo de todos los tiempos, cuando dijo... cuando el gobernaba su país, Inglaterra, por cierto: “Los países alcanzarán su pleno desarrollo, en la medida en que las mujeres participen en la toma de decisiones”.

Yo no soy feminista y no creo que las mujeres seamos más inteligentes que los hombres, pero sí creo que la opinión de una mujer en igualdad de condiciones y de oportunidades con la misma preparación que la de cualquier varón, le da un toque de humanismo y sensibilidad que a veces puede ser la diferencia entre el éxito y el fracaso de muchas cosas.

Entonces, ya me desvié un poco de tu tema pero lo que te quiero decir es que me siento muy afortunada como senadora de la República, que los tamaulipecos me hayan dado esta oportunidad que no voy a desaprovechar para poner mi granito de arena hasta

el límite de mis capacidades; aprovechar esta transformación que está sufriendo el país para bien.

Los medios de comunicación juegan un rol fundamental para que la sociedad sea mejor y para que los políticos cumplamos con nuestro tiempo.

**P.- Finalmente Senadora, seguramente con la experiencia que tiene usted, alguna ocasión le hicieron alguna entrevista que se publicó; una entrevista muy amplia; actualmente, la entrevista se utiliza como una herramienta para manejar la noticia nada más. ¿Cree usted que la entrevista se está perdiendo como un género que los lectores disfrutaban antes?**

R.- Yo creo que como todo en la vida, los extremos son malos. Nosotros tenemos que cuidar el equilibrio porque hasta ser demasiado buena persona, a veces es malo para los demás y para uno mismo: estoy hablando de bondades. Creo mucho en los equilibrios para equivocarnos lo menos posible.

La entrevista, puede servir para muchas cosas : la entrevista puede servir para la reflexión del auditorio; la entrevista puede servir para la toma de decisiones; la entrevista puede servir para conocer al entrevistado y que refleje lo que verdaderamente es, pero es muy importante, que el entrevistador sepa muy bien qué es lo que quiere conseguir con la entrevista; porque los entrevistados, a veces sabemos qué queremos que nos perciban, a través de esa entrevista; pero a veces, tenemos que adecuarnos a la visión o al objetivo que trae ese entrevistador porque los que somos entrevistados, particularmente los políticos, no queremos que como resultado de esa entrevista, la percepción sea más negativa que antes.

### **A.2.7. C.P. Juan Carlos González Salum**

Juan Carlos González Salum (Ciudad Victoria, Tamaulipas, 1978) Contador Público ITESM), Presidente de la Cámara Nacional de Comercio en Ciudad Victoria, Tamaulipas. (2008 – 2010)

**P.- Cuando ustedes como elementos de algún grupo social como en este caso la Cámara de Comercio en Cd. Victoria, son sujetos a entrevistas por parte de algún periodista ¿refleja realmente la entrevista lo que ustedes quieren decir?**

R.- Sí, definitivamente, cuando un presidente, en este caso, la Cámara de Comercio da una opinión, no es opinión personalizada, nosotros representamos a un sector, somos voceros del sector. Definitivamente cuando habla un presidente de Cámara es a nombre en algunas ocasiones, de miles, inclusive cientos o en caso de la Cámara, de miles de afiliados que somos parte de la Cámara de Comercio.

**P.- El periodista cuando viene a hacer una entrevista, normalmente, ¿llega con algún cuestionario o lo hace por iniciativa propia, las preguntas van surgiendo de acuerdo a la temática que se trata?**

R.- En la poca experiencia que tengo yo, voy entrando al ámbito este de entrevistas; de figura pública, me ha tocado que no van con un cuestionario; directamente me hacen las preguntas generalmente son preguntas enfocadas hacia el sector de interés de la Cámara de Comercio.

**P: ¿Hay la preparación adecuada del periodista o la preparación previa que debiera de tener el conocimiento del tema?**

R.- Unos sí, pero otros, se nota de entrada que no conocen y sobre todo, no solo del tema sino que a veces al plasmarlo en las notas, se ve mucha falta de preparación al redactar las notas y a veces cuando uno da la entrevista queda preocupado por la manera en que esa entrevista se va a plasmar posteriormente en la prensa.

**P.- ¿Digamos, que se malinterpreta lo declarado?**

R.- Se puede malinterpretar, se puede inclusive, hacer más grande de lo que es; hay casos donde el título de la nota no coincide con el contenido de la misma o es mala la redacción, a tal punto, en que no se entiende la nota.

Muchas veces ponen textualmente lo que uno dice, pero en algunas ocasiones cuando no entienden, quieren darse a la tarea de desarrollarlo ellos mismos y se hacen bolas y no se explican bien.

Pero eso es en algunos casos, conozco también otros periodistas muy serios y muy preparados que en caso mío, reconozco que han sacado buenas notas en los temas que me han entrevistado.

**P: Como miembro de ese grupo social que es voz de muchos tantos, ¿qué tan válido es el ver las entrevistas y pensar que se está interpretando adecuadamente o qué tan válido es desmentir cuando uno considera que no se interpretó de manera adecuada?**

R.- Es muy delicado desmentir pero sí es válido. Yo me quiero enfocar más que nada a comentarte, cuando uno ve que sí se está plasmando: a uno le da satisfacción que el mensaje de un sector por el cual representa, está llegando a toda la ciudadanía y a su vez, uno le crea respeto también hacia el periodista al saber que en notas anteriores, pues ha hecho un buen trabajo, y ha digamos, interpretado correctamente lo que uno habló con ellos de los temas que habló con el periodista en este caso.

**P.- ¿Es difícil enfrentarse a los periodistas, sea uno o sea un grupo de periodistas?**

R.- Hasta el momento, yo no he tenido ninguna dificultad, no se me ha hecho difícil; será como te comento, pues apenas llevo 10 días y me han entrevistado cinco, seis veces y los periodistas, creo yo que los que me han tocado, han sido periodistas “blancos” todos la verdad, bien intencionados, no me ha tocado ninguno de esos que me han platicado que son muy bravos y que hacen a veces preguntas con dolo con el objetivo de enfrentar a unos con otros.

En lo personal, para mí no ha sido difícil, las 5 o 6 entrevistas, han sido periodistas que ya los conocía de vista que ya más o menos sabía quienes eran y hasta el momento no ha sido difícil y esperemos que tenga la misma opinión.

**P.- ¿Las entrevistas que ha hecho, se han manejado, el resultado se ha manejado como una noticia, no como una entrevista propiamente dicha?**

R.- Como una entrevista, se mencionan los puntos más importantes nada más, inclusive el mismo periodista hace resumen de lo demás sin poner tal cual, toda la entrevista completa. Claro, poniendo textualmente los puntos que consideran importantes pero no es como pregunta y respuesta, pregunta y respuesta; como una nota, que digamos, es más digerible a la gente, leerlo de esa manera, como lo están plasmando.

**P: Como figura y como lector, qué preferiría ver, ¿la entrevista desarrollada como la vemos o el formato de pregunta-respuesta?**

R.- Qué difícil pregunta esa, a lo mejor cuando son temas muy técnicos, es interesante ver pregunta y respuesta; cuando es una entrevista a un abogado fiscalista, cuando el abogado fiscalista da punto por punto todas las razones por las cuales, por ejemplo, se debe amparar las empresas contra el I.E.T.U., pues igual y sería interesante ver más ,digamos, desmenuzadamente, la opinión del técnico, del especialista en el tema pero cuando es a lo mejor una figura pública, una figura política, pues yo creo que es más digerible, verlo en una nota.

Depende si es un a persona de ámbito más cargado hacia lo político, o hacia lo técnico: a lo técnico, a mi me gustaría ver más una entrevista pues porque uno también aprende de las mismas. Y el político, más que nada, posturas del sector o de sus representados.

**P.- Finalmente contador, ¿cree usted que al periodismo local le hace falta algo o no y si es que le hace falta algo, que sería para que la sociedad lo valore como lo que supone que debería de ser?**

R.- Creo yo que le falta más profesionalismo, a pesar de que hay periodistas buenos, pero otros medios de comunicación que circulan a nivel nacional como El Reforma o El Norte, se nota la diferencia en la calidad de las notas; en las investigaciones, en lo que es el trabajo profesional, pues, de clavarse en serio en buscar dar cifras de cada tema y creo yo que a veces parece que lo hacen algunos, pues para sacar, digamos, la mayor cantidad de notas y plasmarlas para sacarlas rápido y entre más notas salgan es mejor porque a lo mejor les pagan más por cada nota.

Por ejemplo, en otros medios de comunicación como lo es El Norte, que yo leo mucho, además de que leo los periódicos locales como El Mercurio, El Diario, El Expreso, pero sí hay una diferencia creo yo, grande, en la calidad de los reportajes que se presentan, salvo sus excepciones, que también hay periodistas muy capaces aquí en Victoria, no quiero generalizar porque la verdad que hay de todo: hay buenos y hay regulares.

#### **A.2.8. Dr. Alejandro González Rodríguez**

Doctor Alejandro González Rodríguez. (Monterrey, Nuevo León, 1953). Director general del Hospital Infantil de Tamaulipas. (2004 - )

**P.- Doctor, como Director de una Institución Pública, de una institución médica, usted está sujeto a entrevistas... ¿qué tan válido es que un reportero se acerque con usted para hacerle una entrevista y se plasme lo que usted dijo en los medios?**

R.- Yo creo que como en todo, hay periodistas buenos y periodistas malos; cuando la entrevista es para dar información al público de lo que en el Hospital está sucediendo; en lo que nos pueden ayudar los medios de comunicación, cómodos, es en la medicina preventiva, bienvenida. Pero cuando son mal intencionadas las entrevistas o que no se publica lo que el entrevistado dijo, eso yo creo que es incorrecto y sucede con cierta frecuencia.

**P.- ¿A qué considera usted que se deba este fenómeno, puede ser alguna intención equivocada o que el periodista muchas veces, no entiende o no está preparado lo suficiente, como para hacer un buen cuestionamiento?**

R.- No, yo creo que no es que no entienda, porque bueno, cuando no entendemos: preguntamos. Yo creo que la nota depende cómo la quiera manejar el que escribe porque a fin de cuentas, a ellos les pagan porque se vendan esas notas y dependiendo si quieren vender o no quieren vender.

Desgraciadamente, y eso te lo digo, alguna vez me dijo un periodista: las notas amarillistas, son las que mejor se venden y por eso, siempre tratamos de darle el enfoque que ellos quieren, no el entrevistado. Lo que quiere decir el entrevistado sino lo que ellos quieren mencionar.

**P.- ¿Se corre el riesgo en el ámbito médico, de que se malinterpreten los conceptos?**

R.- Definitivamente, yo procuro siempre que soy entrevistado, utilizar términos que me entienda el periodista. Hay términos médicos, que nada más nosotros los entendemos, pero siempre he procurado que eso sea. Y yo creo que, a nivel de cualquier profesionalista, hay términos (dependiendo de dónde te desenvuelvas) que es imposible que un periodista conozca todos los términos, a fin de cuentas, ellos son los que escriben estos términos.

Pero tratamos de que los términos sean entendibles; cuando la respuesta de un periodista que escribió eso, que porque no entendió, yo creo que no es correcto.

**P.- ¿Hay la suficiente preparación en el medio periodístico, para enfrentar los retos de comunicación médicos; del médico hacia la sociedad?**

R.- Esto es como en todo... Hay periodistas buenos, hay periodistas preparados que se siguen preparando. Yo te puedo decir: hay médicos que nos seguimos preparando y hay médicos que no se preparan.

Es una profesión, el periodismo es una profesión que lo puedes llevar como tú quieras, bien llevado o mal llevado. En la profesión médica, hay el charlatán y hay el excelente médico; hay el médico que se dedica a hacer dinero y hay el médico que se dedica a servir a la gente, o sea, yo creo que en cualquier profesión: vamos a encontrar de los dos.

Ahora, los medios de comunicación, cada vez, como en medicina, mañana ya hay algo nuevo, y que debe de estar al tanto también; el comunicador es sumamente importante que se prepare.

**P.- ¿Hay responsabilidad en términos generales, en los medios para con la sociedad, respecto a lo que ustedes quieren manifestar con sus mensajes?**

R.- Fíjate que... yo sí, muy pocas veces; yo siempre he dicho que los medios de comunicación son la mejor arma para la medicina preventiva porque todos oímos radio, todos leemos periódicos y todos vemos televisión. Entonces, cuando esta gente, al menos ahorita, en este tiempo (tengo tres años), han sido muy pocas veces, la mala

información que ha dado el periodista o la televisión hacia la comunidad, por quererlo manejar de esa manera.

Te puedo decir que hasta el momento, yo no he tenido gran cosa en contra.

**P.- Sobre las entrevistas que le han hecho, a lo largo de este tiempo, ¿algún reportero llega con cuestionarios previos?**

R.- No, fíjate que no. Hasta ahora, nadie me ha llegado con un cuestionario y eso, a veces porque es imposible conocer todo, todo... que es una obligación, pero es imposible conocer todo lo que está pasando en el Hospital.

**P.- La mecánica para conceder entrevistas previa cita con un tema, que le avisen qué tema se va a tratar o algo en especial.**

R.- No, aquí toda la vida ha estado abierta, tú lo viste cuando llegaste, toda la vida ha estado abierta la puerta. El periodista llega, se anuncia y si estoy solo, si no tengo una gente, pasa y me preguntan del tema que ellos quieran abordar.

A veces le pido; permítanme un segundo... o déjame traer mejor información para no falsearla.

**P.- Finalmente, ¿es difícil cuando no se tiene toda la información a la mano, por cuestiones naturales, enfrentarse al reportero que exige, de alguna manera, la respuesta a su pregunta?**

R.- Si, o sea, definitivo, te vuelvo a repetir, tengo la obligación de conocer todo, pero no, te soy honesto; no puedo conocer todo lo que pasa todos los días, y más cuando está uno fuera del hospital.

Cuando está uno aquí en el hospital, pues puede tener una información; pero cuando está uno afuera del hospital, y que te abordan, a veces si es muy difícil y yo siempre les he pedido... procurar que las entrevistas sean donde yo trabajo.

## **B. Formularios aplicados**

**ENCUESTA A PERIODISTAS**

Nombre \_\_\_\_\_ Medio en el que labora \_\_\_\_\_ Exp. (años) \_\_\_\_

1. Fuentes que cubre:

\_\_\_Políticas \_\_\_Médico asistenciales \_\_\_Educativas  
\_\_\_Agropecuaria \_\_\_Social y cultural \_\_\_Federales (delegaciones)

2. ¿De qué manera elige su información?

\_\_\_Asignación por orden de trabajo \_\_\_Iniciativa propia \_\_\_Invitación

3. Tipo de trabajo que realiza:

\_\_\_Entrevistas \_\_\_Reportajes \_\_\_Crónica \_\_\_Columna/artículo/editorial \_\_\_Noticia

4. Al realizar la entrevista, ¿emplea medios electrónicos? \_\_\_Si \_\_\_No

5. Como lleva a cabo la entrevista \_\_\_Cuestionario \_\_\_Libre

6. Qué tipo de entrevista realiza: \_\_\_Noticiosa \_\_\_De profundidad  
\_\_\_semblanza/literaria

7. ¿Encuentra dificultades para realizarla? \_\_\_Si \_\_\_No

8. Qué tipo de dificultades encuentra para realizar la entrevista

\_\_\_Concertación de cita \_\_\_Negación por parte del entrevistado

\_\_\_Ubicarla en un tema específico

9. Qué tratamiento sigue posterior a la entrevista:

\_\_\_Transcripción \_\_\_Escucha la grabación y obtiene datos de la misma

\_\_\_Redacción directa en base a sus anotaciones \_\_\_Otro

10. ¿Utiliza citas textuales? \_\_\_Si \_\_\_No

11. Qué formato utiliza:

\_\_\_Literario \_\_\_Pregunta – respuesta \_\_\_Ambos \_\_\_Otro

12. ¿Considera que el formato empleado refleja el contenido expresado por la fuente?

\_\_\_Si \_\_\_No

13. ¿Puede interpretarse en forma equivocada su trabajo periodístico por la fuente?

\_\_\_Si \_\_\_No

14. Los lectores, ¿Captan el mensaje que ha querido transmitir? \_\_\_Si \_\_\_No

15. ¿Realiza entrevistas a profundidad, (literarias o de semblanza)? \_\_\_Si \_\_\_No

**Fuente: Elaboración propia**

**ENCUESTA SOBRE LA ENTREVISTA PERIODÍSTICA**

Nombre \_\_\_\_\_ Cargo \_\_\_\_\_

1. Fuentes en la que se desempeña:

Políticas

Médico asistenciales

Educativas

Agropecuaria

Social y cultural

Federales (delegaciones)

2. ¿Con qué periodicidad es entrevistado?

\_\_\_ 1 a 3 veces por semana \_\_\_ 3 a 5 veces por semana \_\_\_ Más de 5 veces por semana

3. ¿La entrevista, es clara por parte del reportero?: \_\_\_ Si \_\_\_ No

4. ¿Para conceder una entrevista requiere que se haga una cita previa? \_\_\_ Si \_\_\_ No

5. ¿Participa en entrevistas improvisadas? \_\_\_ Si \_\_\_ No

6. ¿Emplea el reportero cuestionario previo?: \_\_\_ Si \_\_\_ No

7. ¿Considera que la información publicada corresponde a sus declaraciones? \_\_\_ Si \_\_\_ No

8. ¿Hay conocimiento del tema por parte del reportero?: \_\_\_ Si \_\_\_ No

9. ¿Solicita aclaración cuando no se refleja lo dicho por usted? \_\_\_ Si \_\_\_ No

10. La utilización de grabadoras y micrófonos ¿ocasiona algún problema para declarar?: \_\_\_ Si \_\_\_ No

11. ¿Considera que el formato empleado por el reportero refleja el contenido expresado por usted? \_\_\_ Si \_\_\_ No

12. ¿Se ha interpretado en forma equivocada su declaración? \_\_\_ Si \_\_\_ No

13. Lo lectores, ¿Captan el mensaje que ha querido transmitir? \_\_\_ Si \_\_\_ No

14. ¿Acostumbra conceder entrevistas privadas?, (literarias o de semblanza)? \_\_\_ Si \_\_\_ No

15. ¿Es la entrevista la mejor manera en que usted puede transmitir la información que requiere la opinión pública? \_\_\_ Si \_\_\_ No

**Fuente: Elaboración propia**