

EL RAZONAMIENTO SOCIOMORAL Y SU RELACIÓN CON OTROS ASPECTOS DEL RAZONAMIENTO EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES

Encarna Fuentes Palanca, Ismael Díez Calatrava y Ana M. Tur Porcar

Universitat de València

Resumen

En el trabajo presentado se exponen los resultados de una exploración realizada con adolescentes, a partir de la aplicación del Defining Issues Tests (DIT) con la escala de razonamiento verbal del D.A.T., con la finalidad de analizar cuál es la relación existente entre los niveles de razonamiento sociomoral y la capacidad de razonamiento verbal, planteándose la hipótesis de que los mejores resultados en razonamiento verbal han de corresponder a los niveles más elevados de razonamiento sociomoral.

Palabras clave: razonamiento sociomoral, razonamiento verbal, adolescentes.

INTRODUCCIÓN

Kohlberg (1969) sostiene que el desarrollo de los estadios de razonamiento moral tiene un componente básico cognitivo. El razonamiento moral es parte y supone el pensamiento lógico, aunque implica también la habilidad para ponerse en lugar del otro. La madurez cognitiva es una condición necesaria, pero no suficiente para la madurez del razonamiento moral.

Ello implica, por un lado, que debería haber una correlación empírica entre la madurez de juicio moral y los aspectos no morales del desarrollo cognitivo. En efecto, Kohlberg (1969, 1997) comprueba que en diversos estudios se han obtenido correlaciones de .30 a .50 entre Cociente Intelectual y nivel de juicio moral. Ello supone para Kohlberg la existencia de una relación entre juicio moral y desarrollo intelectual, por el

hecho de que el concepto de estadios morales asume que la capacidad de operaciones intelectuales concretas son necesarias para la moralidad convencional (estadios 3 y 4) y las operaciones formales son necesarias para la moralidad de principios (estadios 5 y 6).

Por otra parte, aunque las operaciones formales sean necesarias para la 'moralidad de principios', se puede ser físico teórico y no hacer juicios morales al nivel de principios. Así Kohlberg informa que se produce una relación curvilínea entre el cociente intelectual y la madurez del juicio moral. En el tramo de un continuo por debajo de la media se da una correlación lineal ($r = .53$) entre el Cociente Intelectual y la madurez del razonamiento moral, mientras que en el tramo por encima de la media no habría correlación significativa entre ambas medidas ($r = .16$). Dicho de otra manera, los niños de cociente intelectual por debajo de la media están también, casi todos, por debajo de la media en madurez del juicio moral, mientras que niños de cociente intelectual por encima de la media pueden estar tanto por debajo como por encima del promedio de madurez del juicio moral.

Dice textualmente Kohlberg: "las teorías que se acaban de proponer sugieren no sólo una relación no lineal entre el cociente intelectual y la madurez moral, sino un declive en la correlación entre los dos con la edad. El juicio moral continúa evolucionando hasta los 25 años (Kramer, 1968). Aunque los niños inteligentes alcancen estadios posconvencionales de operaciones antes que los menos inteligentes, la mayoría de éstos lo alcanzan en algún momento. Los niños menos brillantes tienden a evolucionar más lentamente en el juicio moral, pero pueden evolucionar durante más tiempo. El cociente intelectual es, pues, mejor indicador de un temprano grado de evolución que de una posición final, cosa que está más determinada por la experiencia social" (Kohlberg, 1969, 1998).

A su vez Rest (1979) reconoce que las pruebas de Cociente Intelectual, de aptitud y de logro son medidas de habilidades intelectuales que generalmente tienen relaciones significativas con las medidas de desarrollo cognitivo, tal como Kohlberg había señalado en su momento. Los tests de Cociente Intelectual presumiblemente indican la rapidez de los sujetos en el aprendizaje, la habilidad para comprender relaciones complejas, la habilidad para pensar con categorías abstractas y procesar información. Por ello los sujetos que tienen puntuaciones más altas en Cociente Intelectual tienden por lo general a puntuar también más alto en el desarrollo del juicio moral. Lo que parece sugerir que entre el DIT y las pruebas de Cociente Intelectual habría correlaciones significativas.

En efecto, la mayoría de estudios que han relacionado pruebas de Cociente Intelectual y de rendimiento ofrecen correlaciones que oscilan entre .20 y .50. Hay que subrayar que el rendimiento en matemáticas y ciencias permite predecir las puntuaciones en DIT de un modo similar a como se puede predecir con puntuaciones en lengua-

je, vocabulario o ciencias sociales. Ello sugiere que sería un factor de inteligencia general lo que tienen en común esas pruebas con el DIT y no un factor especial o habilidades particulares de tipo lingüístico o de conocimiento de vocabulario. Así no habría evidencia de que las altas puntuaciones en DIT se debieran a capacidad para la lectura o conocimiento de vocabulario más que de desarrollo de la capacidad cognitiva general (Rest, 1979). Años más tarde Rest (1986, 6-7) resume su posición señalando que las variables más estrechamente relacionadas con el desarrollo del razonamiento moral tal como aparece medido por el DIT son la 'educación' y el Cociente Intelectual.

Sin embargo, Sanders y asociados (Sanders, Lubinski y Benbow, 1995) señalan que no hay evidencia de que la capacidad de razonamiento moral posconvencional, tal como la mide el DIT, no esté más relacionada con la habilidad verbal que con la capacidad de razonamiento general o con cualquier otra característica de los sujetos. Esos resultados afectarían directamente al DIT como instrumento de medida del desarrollo del razonamiento moral e indirectamente al tipo de razonamiento, verbal o no-verbal, que subyace al pensamiento moral posconvencional.

El objetivo de este trabajo es confirmar si el razonamiento moral guarda una relación diferencial con otros tipos de pensamiento, verbal o no verbal, y en qué sentido va la relación.

Para ello partimos de las siguientes hipótesis fundamentales: primera, que el pensamiento moral avanzado implica niveles superiores de razonamiento tal como lo evalúan los tests de inteligencia; segunda, el razonamiento moral tal como lo mide el DIT incluye pensamiento abstracto y no solamente habilidad verbal; el nivel educativo de los sujetos correlaciona positivamente con el pensamiento moral posconvencional.

INSTRUMENTOS

En la investigación hemos utilizado dos instrumentos; el Cuestionario de Problemas Sociomorales (DIT) de J. Rest y las pruebas de inteligencia Test de Habilidad Mental de Carlos Yuste y el T.I.R de García Nieto.

1.- El Cuestionario de Problemas Sociomorales (DIT)

Es un test elaborado por J. Rest que consta de seis dilemas sociomorales. En primer lugar el sujeto ha de evaluar doce alternativas que se presentan después de cada dilema; estas alternativas son evaluadas en una escala de cinco grados de importancia según su implicación para la resolución del dilema planteado.

En un segundo momento, los sujetos seleccionan las cuatro alternativas que consideran más relevantes de las doce que se les ha planteado.

La puntuación en esta prueba permite situar a los sujetos a lo largo de un continuo de 6 estadios jerarquizados del desarrollo del juicio moral. La prueba también permite obtener una puntuación P, una puntuación A y una puntuación en la escala M.

El estadio 2 corresponde al nivel preconvencional del razonamiento sociomoral, los estadios 5A, 5B y 6 forman el nivel postconvencional de razonamiento sociomoral (P%) o de la llamada moral de principios (Pérez-Delgado, García-Ros, 1991)

2.- Test de Habilidad Mental de Carlos Yuste

Es un test de inteligencia cuya finalidad es tratar de medir el factor "g" de inteligencia no verbal.

Puntuaciones altas en esta prueba suelen indicar una buena capacidad para el razonamiento lógico-abstracto; rapidez y agilidad para captar relaciones y descubrir leyes o principios, flexibilidad y rapidez en el manejo y comprensión de símbolos abstractos y capacidad para deducir nuevas ideas a partir de las relaciones halladas.

Una puntuación baja en esta prueba puede indicar, lógicamente, poca capacidad en los aspectos reseñados, dificultad en la percepción visual espacial, así como también factores de fatiga o falta de motivación en su realización.

3.- T.I.R (García Nieto, 1990)

Es un test de razonamiento de inteligencia general con elementos verbales.

Las puntuaciones en esta prueba podrían entenderse con el término de Evolución escolar, entendida ésta como la capacidad para resolver cuestiones, preguntas y problemas de diferente contenido. Supone una cultura escolar y unos conocimientos académicos propios de cada nivel que el alumno debe dominar. A pesar de ello, no puede entenderse como una prueba objetiva de los contenidos propios de cada ciclo educativo, sino como de aptitud para enfrentarse a los aprendizajes.

DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

La muestra está compuesta por adolescentes de la ciudad de Valencia, alumnos en su mayoría de colegios privados de esta ciudad, aunque también los hay de algunos Institutos públicos de la misma ciudad.

Son un total de 245 sujetos, con un rango de edad que abarca desde los 13 años hasta los 19 años como edad tope; respecto al sexo los varones representan una mayoría en la muestra.

Tabla 1. Descripción de la muestra

Nivel educativo	Varones	Mujeres	Total	%
EGB	34	13	47	19,18
BUP1	32	34	66	26,93
BUP2	32	20	52	21,22
BUP3	50	30	80	32,66
	148	97	245	100
	60,41%	39,59%	100 %	

METODOLOGÍA

Se ha aplicado en diferentes sesiones el test DIT y los test T.H.M. y T.I.R.

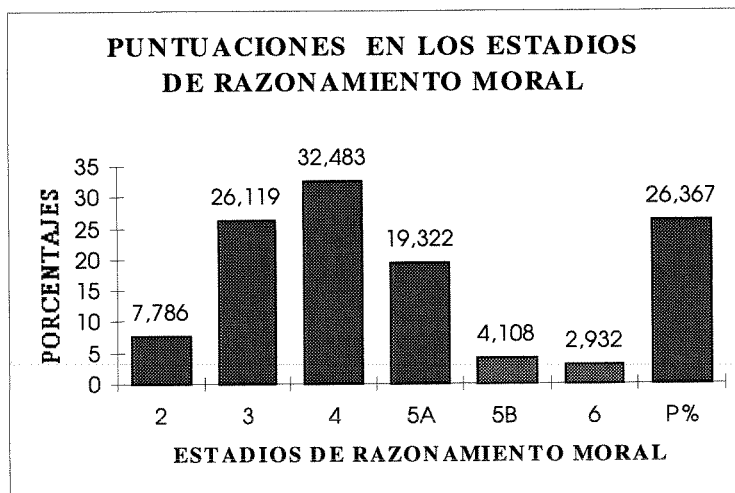
Los datos de estos cuestionarios se han trabajado con un ANOVA de dos factores (Inteligencia Verbal, Inteligencia No verbal) apreciando así su influencia y la influencia de la interacción de ambos sobre los diferentes tipos de razonamiento sociomoral: el nivel postconvencional (P%) y los niveles preconvenicional (estadio 2) y convencional (estadios 3 y 4).

RESULTADOS

1.- Resultados en razonamiento moral

Presentaremos en primer lugar los resultados obtenidos sobre el desarrollo del razonamiento sociomoral en el DIT, tomando como criterio los niveles y estadios tal como los describe Kohlberg, que es como se reflejan en el cuestionario utilizado. (Tabla 2). Las puntuaciones obtenidas en cada estadio están expresadas en porcentajes y representan la cantidad de respuestas emitidas que corresponden a cada uno de los estadios morales propugnados.

Gráfica 1. Puntuaciones en los estadios del razonamiento sociomoral



Los sujetos han razonado preferentemente en los estadios del nivel convencional (estadios 3 y 4); según los datos de la tabla 2, en aproximadamente el 60% de los dilemas se han utilizado razones convencionales para resolver los dilemas morales. Esta muestra de adolescentes ha utilizado, por lo general, más las razones de grupo que las razones de tipo personal postconvencional.

A pesar de ello, hay un porcentaje importante de respuestas (26,738%) que pertenecen al nivel postconvencional. En este sentido los resultados son congruentes con las ideas de Kohlberg quien afirma que el nivel característico de la mayoría de los adolescentes es el convencional y son también equivalentes a los obtenidos en otras investigaciones que también han utilizado como muestra sujetos adolescentes. (Zanón, 1993; Pérez-Delgado, 1994; Fuentes, 1995).

2.- Resultados en razonamiento moral según el nivel educativo.

La tabla 2 muestra los resultados del ANOVA de un factor para comprobar el efecto del nivel de estudios sobre los estadios de razonamiento sociomoral y particularmente sobre las puntuaciones del nivel postconvencional.

Tabla 2. Efecto del nivel educativo en estadios del razonamiento moral

Estadios	Nivel educativo
2	ns
3	ns
4	0,015
5A	ns
5B	ns
6	ns
A	ns
M	ns
P%	0,044

ns = no significativo

El ANOVA aplicado para establecer la relación en los 4 niveles de estudio (8 EGB, BUP 1, BUP 2 y BUP 3) y los estadios de razonamiento moral (Tabla 2) muestran que se producen diferencias significativas en cuanto al pensamiento moral posconvencional (p%). A mayor nivel de estudios mayor porcentaje de pensamiento posconvencional (F: 2,73; p = ,0441). Entre los niveles de estudios y el estadio 4 de razonamiento moral (convencional) también se produce un efecto significativo, pero en sentido inverso: a medida que el nivel de estudios es mayor hay una tendencia significativa a que descienda el porcentaje de soluciones morales convencionales.

La mejora de P% con el aumento del nivel educativo es un resultado congruente con los resultados de numerosas investigaciones donde esta variable se ha mostrado también como discriminativa en cuanto al nivel de razonamiento postconvencional de los sujetos (Fuentes, 1995).

3.- Resultados del razonamiento moral según la Inteligencia Verbal o No Verbal

Hemos realizado un ANOVA de dos factores (Inteligencia Verbal/ Inteligencia No Verbal) para poder analizar el efecto propio de cada uno de ellos así como el efecto de la interacción entre ambos

Para precisar el influjo de estas medidas cognitivas las hemos distribuido formando dos categorías en las puntuaciones de los sujetos "Alta" y "Baja", teniendo como criterio clasificatorio la puntuación promedio del grupo total.

La tabla 3 recoge los resultados en pensamiento postconvencional de acuerdo con la inteligencia "Baja" o "Alta"

Tabla 3. Puntuaciones en P% en los niveles "Alta" o "Baja" de Inteligencia General Verbal (IGV) o Inteligencia General No Verbal (IGNV)

IGV	P%	IGNV	P%
Baja	24,888	Baja	24,036
Alta	28,574	Alta	30,167

La tabla muestra que las dos variables cognitivas, IGV e IGNV, y el desarrollo del pensamiento moral postconvencional crecen en la misma, aumentando una al mismo tiempo que la otra.

Ahora bien, la intensidad de esa tendencia no es la misma en los dos casos ya que si aplicamos ANOVA, esas diferencias son claramente significativas en el caso de la IGNV (F: 16,304 p= ,0001), pero no lo son en el caso de la IGV (F : ,350 p= ,5547). La interacción entre ambas se muestra también significativa (F: 5,289 p=,022), lo que nos lleva a contrastar las comparaciones entre IGV e IGNV respecto los resultados en P% (tabla4)

Tabla 4. Comparación entre IGV e IGNV en relación a P%

IGNV	IGV	Puntuación media
Baja	Baja	22,667
Baja	Alta	26,929
Alta	Baja	32,008
Alta	Alta	29,491

De acuerdo con estos resultados podemos decir que una alta capacidad en Inteligencia General Verbal no es suficiente para escoger opciones de postconvencionalidad; ello parece requerir necesariamente el concurso de la Inteligencia General No

Verbal. Los resultados con datos significativamente más elevados se dan en aquellos dos grupos en los cuales la Inteligencia General No Verbal aparece como "alta". Otras investigaciones han obtenido resultados equivalentes (Pérez-Delgado, Mestre, Llorca, 1995)

Finalmente, dado que la mayoría de los sujetos habían puntuado en estadios de nivel convencional de desarrollo moral, hemos creído conveniente analizar el influjo de las variables IGV e IGVN sobre los estadios de estos niveles. Los datos sobre este apartado quedan reflejados en la tabla 5.

Tabla 5. Puntuaciones de Int. Gral. Verbal, Int. Gral. No Verbal, y su interacción sobre los estadios del nivel convencional

Estadios	Int. Gral. verbal		Int. Gral No Verbal		Int No V * Int verbal	
	F	p	F	p	F	p
estadio 2	3,684	,0561	1,603	,2068	,416	,5196
estadio 3	6,654	,0105	,804	,3709	,117	,7321
estadio 4	,109	,7415	5,438	,0205	4,053	,0452

En los estadios 2 y 3 las puntuaciones corresponden a los sujetos con mayor nivel de inteligencia verbal, contrariamente a lo que ocurría con el nivel postconvencional donde la pauta hacia ese tipo de razonamiento era marcada más bien por los aspectos lógicos y no verbales de la inteligencia de los sujetos.

Solamente en el estadio 4 las puntuaciones significativas aparecen en los aspectos no verbales de la inteligencia, pero se produce un efecto interacción entre las dos clases de la inteligencia, también con significación estadística.

CONCLUSIONES

Nos propusimos en esta investigación avanzar en el establecimiento de las relaciones entre desarrollo del razonamiento moral y desarrollo intelectual de los adolescentes. De acuerdo con las hipótesis de Kohlberg y los resultados obtenidos por Rest sería esperable que obtuviéramos también en nuestro contexto cultural una relación con carácter significativo entre ambas variables.

Anteriormente, Piaget ya había establecido teóricamente que el desarrollo del juicio moral supone el paso del pensamiento concreto al pensamiento abstracto. Así, también la madurez del juicio moral conlleva un desarrollo equivalente del C.I., si bien no es necesaria la situación inversa. Podremos encontrarnos frecuentemente con un alto cociente intelectual sin que vaya acompañado de un nivel postconvencional del pensamiento sociomoral.

Hemos manejado tres variables de orden cognitivo : nivel de estudios de los sujetos y capacidad intelectual verbal y no verbal de los sujetos, a quienes se les dio la tarea de resolver los dilemas morales del DIT. Pretendíamos comprobar si variando esos factores se producirían cambios relevantes en el nivel de pensamiento posconvencional.

Hemos constatado que el “nivel de estudios” es relevante para alcanzar niveles de razonamiento moral posconvencional, produciendo diferencias significativas en el desarrollo del pensamiento moral posconvencional (Pérez-Delgado, García-Ros, 1991; Pérez-Delgado, 1994; Pérez-Delgado, Mestre, Llorca, 1995)

Hemos comprobado también el efecto significativo del nivel intelectual de los sujetos (inteligencia verbal o no verbal) en el P%.

La inteligencia verbal y la inteligencia no verbal parecen tener efectos diferenciados sobre el P%. Entre inteligencia no verbal y pensamiento sociomoral posconvencional se da una relación significativa, mientras que esta relación no aparece cuando analizamos la relación entre P% e inteligencia verbal.

La interacción de los dos aspectos de inteligencia también resulta significativa en los resultados obtenidos en P%. Analizado el peso de cada uno de estos aspectos intelectuales, hemos observado que en el nivel posconvencional es mayor el peso de los aspectos no verbales de la inteligencia, mientras que en los estadios inferiores del razonamiento sociomoral parece ser más decisivo el papel de la inteligencia verbal.

De todo ello se desprende que el factor “razonamiento moral ”o“ pensamiento moral” tal como aparecen medidos por el DIT, tiene un componente fuertemente cognitivo o, dicho de otro modo, se apoya en el desarrollo de la inteligencia, con un peso diferencial entre sus aspectos verbales- no verbales, y en la adquisición de la cultura según el nivel de estudios reglados.

REFERENCIAS

Beard, P.N. (1983) The effect of moral intervention on different student population groups. *Humanitas Journal for Research in the Human Sciences*, 9 (3), 355-363.

- Blasi, A. (1983), "Moral cognition and moral action. A theoretical perspective". *Dev. Rev.*, 3 (2), 178-210.
- García Nieto, N. (1990) *Test. T.I.T. (3,4,5,6). Test I.C.C.E. de razonamiento*. Publicaciones I.C.C.E.: Madrid.
- Kohlberg, L. (1969) "Stage and Sequence: The Cognitive-Developmental Approach to Socialization". En D.A. Goslin (ed.), *Handbook of socialization Theory and Research*. Rand McNally: Chicago. En castellano: L. Kohlberg (1992), *Psicología del desarrollo moral*. DDB: Bilbao, 97-98.
- Kohlberg, L. (1992) *Psicología del desarrollo moral*. DDB: Bilbao.
- Perez-Delgado, E. & Mestre, V. (1993) "Desarrollo del juicio moral y valores humanos". *Cuadernos de Trabajo Social*, 6, 61-87.
- Perez-Delgado, E. & Garcia-Ros, R.(1991) *La psicología del desarrollo moral*. Ed. Siglo XXI: Madrid.
- Perez-Delgado, E., Garcia-Ros, R. & Clemente, A. (1992) "Efecto de las variables educación formal y sexo sobre el desarrollo de la capacidad de razonamiento sociomoral". *Revista de psicología (Universitat tarraconensis)*, 14 (2), 63-92.
- Pérez-Delgado, E. & Mestre Escrivá, V. (1995). *El crecimiento moral. programas psicoeducativos y su eficacia en el aula*. Universitat de València, Valencia, PP.21-40
- Pérez-Delgado, E. (1994) *Psicología, ética, religión*. Siglo XXI: Madrid (en prensa).
- Rest, J. (1979) *Development in Judging Moral Issues*. University of Minnesota Press: Minneapolis.
- Rest, J. (1986) *Dit Manual. Manual for the Defining Issues*.Test. University of Minnesota: Minneapolis.
- Sanders, CH.E., Lubinski, D., Benbow, C.P. (1995) Does the Defining Issues Test measure psychological phenomena distinct from verbal ability? An Examination of Lykken's query. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(3), 498-504.
- Yuste Hernanz, C. (1991) *Tests. T.H.M. Test de Habilidad Mental*. Publicaciones I.C.C.E.: Madrid.
- Zanón, J.L. (1993) *Desarrollo de la capacidad de razonamiento sociomoral y valores humanos en adolescentes*. Tesis Doctoral. Universitat de València. Valencia.