PHILTÁTE 6

Studia et acta antiquae Callaeciae

Specula Populi Romani?

«Revisitando» o papel da cidade

SPECULA POPULI ROMANI?

«Revisitando» o papel da cidade

PHILTÁTE 6
Studia et acta antiquae Callaeciae

Directores científicos da colección
M.ª Dolores Dopico Caínzos
Manuel Villanueva Acuña

Todos os volumes da colección PHILTÁTE están sometidos a revisión externa polo sistema de «dobre cego por pares»

Fotografías
Os seus autores

Deseño e maquetación
Diego Núñez Álvarez

Impresión
Agencia Gráfica

© M.ª Dolores Dopico Caínzos
M. Villanueva Acuña (eds.)
© desta edición: Deputación de Lugo
© dos textos: os seus autores

ISBN: 978-84-8192-602-6
Depósito legal: LU 42-2024

Edita
Servizo de Publicacións da Deputación de Lugo
publicacions@deputacionlugo.org

Ilustración de portada
Santuario de Apolo e Foro Flavio de Termes.
Reconstrucción de S. Martínez Caballero.
Infografía de J. R. Casals

Este volume foi realizado e, en parte financiado, dentro do Proxecto de Excelencia de I + D + i do Ministerio de Ciencia e Innovación «*Aut oppressi serviunt II*: las formas no coercitivas de transformación indígena (s. IV a. C.-s. I d. C.)» (PID2020-117370GB-100).

Este volumen ha sido realizado y, en parte financiado, dentro del Proyecto de Excelencia del Ministerio de Ciencia e Innovación «Aut oppressi serviunt II: *las formas no coercitivas de transformación indígena (s. IV a. C-s. I d. C.)» (PID 2020-117370GB-100).*

DEPUTACIÓN DE LUGO VICEPRESIDENCIA Cultura
Publicacións
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN
AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACIÓN
PID2020-117370GB-100

PHILTÁTE

Studia et acta antiquae Callaeciae

Volume 6

Specula Populi Romani?

«Revisitando» o papel da cidade

M.ª Dolores Dopico Caínzos
Manuel Villanueva Acuña
(Eds.)

MUSEO UNIVERSITARIO
A DOMUS DO MITREO

Comité científico

Abascal Palazón, Juan Manuel
Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Alicante

Bandelli, Gino
Catedrático jubilado de Historia Romana,
Universidade de Trieste

Caballos Rufino, Antonio
Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Sevilla

Christol, Michel
Catedrático emérito de Historia Romana,
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Encarnaçao, José
Catedrático de Historia Antigua,
Centro de Estudos Arqueológicos das
Universidades de Coimbra e Porto

González Rodríguez, M.ª Cruz
Catedrática de Historia Antigua,
Universidad del País Vasco

Haensch, R.
Kommission für Alte Geschichte
und Epigraphik des Deutschen
Archäologischen Instituts, Munich

Le Roux, Patrick
Catedrático emérito,
Université Paris 13-Villetaneuse

Martins, M.ª Manuela
Catedrática de Arqueología,
Universidade do Minho

Navarro Caballero, Milagros
Catedrática,
Institut Ausonius, Université
Bordeaux-Montaigne

Salinas de Frías, Manuel
Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Salamanca

Santos Yanguas, Juan
Catedrático de Historia Antigua,
Universidad del País Vasco

Silliéres, Pierre
Catedrático,
Institut Ausonius,
Université Bordeaux-Montaigne

Índice
Summary

15 **Di nuovo sulla categoria di romanizzazione. Terminologia istituzionale di tipo romano in epigrafi indigene dell'Italia transpadana (II-I secolo a. C.)**
Again, on the category of Romanization. Institutional terminology of Roman type in indigenous epigraphs from Transpadan Gaul (II-I B. C.)
Gino Bandelli (Università degli Studi di Trieste)

A PAISAXE URBANA: O IMPULSO DE ROMA

37 **Note storiche sulle modalità d'interazione fra *coloni* e *veteres incolae* nella colonizzazione romana di età republicana**
Historical considerations on ways of interaction between coloni *and* veteres incolae *in the Roman republican colonization*
Monica Chiabà (Università degli Studi di Trieste)

55 **Veinte años de estudios sobre la colonización en *Hispania Ulterior*: el caso de *colonia Patricia Corduba*.**
Twenty years of studies on roman colonization in Hispania Ulterior*: the case of* colonia Patricia Corduba
Ángel Ventura Villanueva (Universidad de Córdoba)

83 **La colonie romaine de Narbonne : un moteur de la « romanisation » en Gaule du Sud ? Réflexions sur les processus de « romanisation » en Gaule méridionale**
The Roman colony of Narbonne: a driving force behind "Romanisation" in southern Gaul? Reflections on the processes of 'Romanisation' in southern Gaul
Sandrine Agusta-Boularot (Université Paul-Valéry-Montpellier 3)

111 ***Lugdunum*, ville des Convènes**
Lugdunum*, city of the Convenes*
William Van Andringa (École Pratique des Hautes Études, Paris)

131 **Lucus Augusti, la formación de una ciudad**
Lucus Augusti*, the formation of a city*
Francisco Folgueira Ríos (Universidade de Santiago de Compostela)
M.ª Dolores Dopico Caínzos (Universidade de Santiago de Compostela)
Juan Santos Yanguas (Universidad del País Vasco-EHU)

167 ***Bracara Augusta* e a organização do território do convento bracaraugustano**
Bracara Augusta *and the organization of the territory of the* conventus bracaraugustanus
Manuela Martins (Universidade do Minho)
Fernanda Magalhaes (Universidade do Minho)

A ADAPTACIÓN DAS COMUNIDADES PEREGRINAS

191 **Repensando a influência romana no urbanismo dos castros do noroeste português**
Reviewing the roman influence in the urbanism of the hillforts in Northwest Portugal
Gonçalo Cruz (Sociedade Martins Sarmento)

211 **Convergencias y divergencias en la configuración de *civitates* en el Cantábrico astur-galaico. Una lectura arqueológica**
Convergences and divergences in the configuration of civitates *in the Asturian-Galician Cantabrian coast. An archaeological approach*
Ángel Villa Valdés (Museo Arqueológico de Asturias)
Almudena Orejas Saco del Valle (Instituto de Historia. CSIC, Madrid)

239 **La integración de los Ceretanos al modelo urbano (s. II a. C.-I d. C.): Nuevos datos para la definición de un modelo**
Integration and urbanization of the Cerretani *under Roman rule (2nd century BC-1st century AD): New data for the definition of a model*
Oriol Olesti Vila (Universitat Autònoma de Barcelona)

A CIDADE E A INTEGRACIÓN INDÍXENA

277 **Il silenzio degli dèi indigeni**
The silence of the indigenous divinities
Emanuela Murgia (Università degli Studi di Trieste)

295 **Ciudad y santuarios en la Celtiberia del Duero: comunicación religiosa y transformación ideológica**
City and sanctuaries in the Duero: religious communication and ideological transformation
Santiago Martínez Caballero (Museo de Segovia)

327 **Adhesión e integración de las aristocracias lusitanas a Roma en el horizonte cesariano-augusteo**
Adhesion and integration of the Lusitan Aristocracies to Rome in the Caesarian-Augustean horizon
Manuel Salinas de Frías (Universidad de Salamanca)

349 **Evidencias de la integración de los indígenas en las ciudades del Cantábrico oriental en el Alto Imperio Romano**
The integration of indigenous peoples in the cities of the Eastern Cantabrian region during the Early Roman Empire
Alicia Ruiz Gutiérrez (Universidad de Cantabria)
José Manuel Iglesias Gil (Universidad de Cantabria)

371 **Indígenas y romanos: algunos rasgos de la onomástica lucense**
Natives and Romans: Some features of the onomastics from the conventus Lucensis
José M. Vallejo Ruiz (Universidad del País Vasco-EHU)

393 **Resumos e palabras chave**
Abstracts and keywords

Presentación

Neste sexto volume da colección *Philtáte*, continuamos profundando na investigación que iniciamos no noso anterior proxecto e mantemos no actual. Partindo da expresiva frase *aut oppressi serviunt aut recepti beneficio se obligatos putant*, que Cicerón recolle nas *Catilinarias* (4.22), pretendemos mostrar dúas formas ben diferentes utilizadas por Roma na conformación do seu imperio. Por unha banda, no volume anterior analizamos aquelas que implicaban o uso da forza, por outra, neste veremos a aplicación de diversos xeitos non violentos que permitiron a integración dos indíxenas. Son moitos e moi diversos, así que aquí deterémonos nun dos que consideramos máis relevantes. Analizaremos un elemento estrutural do Estado romano, a cidade, que foi obxecto, como tantos outros, dos debates e revisións que se produciron con intensidade desde finais do s. XX e principios do XXI. Das matizacións ou reinterpretacións das fontes arqueolóxicas deuse un paso máis ao cuestionar a función da cidade romana. Redimensionouse a súa importancia como impulsora do cambio ou creadora de novas identidades. En suma, discutiuse a validez da súa cualificación como *specula Populi Romani*, espellos do pobo romano, tal como definía Cicerón á colonia de Narbona (*Pro Fonteio* 13). Retomamos, polo tanto, este debate sobre o papel que as cidades tiveron neses cambios. Analizaremos tanto o caso das privilexiadas, as colonias, como outras creacións de Roma que carecen dese estatuto como son *Lucus Augusti* ou *Bracara Augusta*, veremos a transformación das comunidades indíxenas impulsada desde o poder ou das que «voluntariamente» cambian. Interésanos non só o urbanismo, senón ver como funcionaron historicamente, o cal permítenos partir dunha visión multidisciplinar, como é habitual nas nosas publicacións, de modo que dispoñemos da achega de historiadores, arqueólogos, epigrafistas ou lingüistas. Con eles analizamos os cambios onomásticos, o desenvolvemento urbano, a creación de novas formas de administración e de goberno, a construción de panteóns cívicos, as distintas formas sociais e o papel das elites, entre outros. Cinguíndonos, como é habitual, ao ámbito do occidente do imperio, pretendemos achegar novas reflexións a debates para os que aínda non temos unha resposta amplamente aceptada.

OS EDITORES

PHILTÁTE 6

El paisaje urbano: el impulso de Roma

Di nuovo sulla categoria di romanizzazione. Terminologia istituzionale di tipo romano in epigrafi indigene della Gallia transpadana (II-I secolo a. C.)

Gino Bandelli
Università degli Studi di Trieste

1 INTRODUZIONE

Nel 2008 proposi ad Aquileia un bilancio del dibattito sulla categoria di romanizzazione, con riferimento particolare alla *Venetia* e all'*Histria* (Bandelli, 2009a); dopo quindici anni riprendo il discorso, con qualche aggiornamento[1].

Introdotta già negli Anni Trenta del XIX secolo da Jules Michelet («romanization»)[2] e autorevolmente ripetuta dagli Anni Cinquanta del medesimo da Theodor Mommsen («Romanisirung», poi «Romanisierung»), la suddetta categoria, intesa come progetto di governo, fu contestata molto precocemente (Bandelli, 2009a, 33, nt. 20).

Sin dal 1875 Numa-Denis Fustel de Coulanges dichiarava che «ni le sénat ni les empereurs n'eurent pour programme politique et ne donnèrent pour mission à leurs fonctionnaires de romaniser les provinciaux» (Bandelli, 2009a, 29, nt. 3), valutazione riproposta un secolo dopo (1973), sempre in àmbito francese, da Hans-Georg Pflaum (Bandelli, 2009a, 29, nt. 4). Il fatto che, qualche anno prima di quest'ultima data, Friedrich Vittinghoff (1970-1971) avesse aperto una seconda prospettiva, introducendo la categoria di «autoromanizzazione» («Selbstromanisierung»), intesa

1 Per le indicazioni al riguardo cfr. i paragrafi e le note di questa *Introduzione*, che riproducono, con qualche modifica e aggiunta, il testo di Bandelli, 2009a.

2 Bibliografia sulla questione in Bandelli, 2009a, 33, nt. 19.

prevalentemente in senso culturale e fatta decorrere dalla *Lex Pompeia* dell'89 a.C., non impedì a Ronald Syme di formulare il giudizio più radicale in materia. Nel saggio *Rome and the Nations*, pubblicato in occasione del bicentenario della nascita di Simón Bolívar (1983), egli definiva il termine «romanization» «ugly and vulgar, worse than that, anachronistic and misleading», in quanto, implicando «the execution of a deliberate policy», era inadatto a descrivere l'atteggiamento della potenza italica nei confronti dei popoli sottomessi, del tutto alieno da qualsivoglia interventismo, soprattutto nella sfera culturale. Dal contesto era lecito inferire, ad ogni modo, che «the diffusion of Latin civilization in the western lands», per quanto realizzatasi tramite «a long process», avrebbe conseguito dei risultati effettivi (Bandelli, 2009a, 29, ntt. 5-6).

A partire dai medesimi Anni Settanta-Ottanta del secolo passato il dibattito storiografico sul problema vide rafforzarsi comunque – di contro alle tendenze neo-marxiste di ampi settori dell'antichistica italiana e francese, che attribuivano all'imperialismo di Roma, interpretato in chiave economica, una funzione destrutturante rispetto alle culture indigene, tradottasi nel breve o medio periodo in una profonda romanizzazione di esse (Bandelli, 2009a, 30, nt. 7) – le posizioni della *New Archaeology* o *Processual Archaeology* che, prescindendo in genere da una discussione sulle radici dell'espansionismo romano, condividevano esplicitamente o implicitamente il giudizio dello Storico neozelandese circa la politica di "*laissez-faire*" del governo centrale rispetto alle comunità locali, differenziandosene però nel sostenere che queste, a parte le loro *élites*, avrebbero conservato in buona sostanza le proprie istituzioni e tradizioni, recependo e rifunzionalizzando solo taluni aspetti della cultura dei dominatori (Bandelli, 2009a, 30, nt. 8). Applicata originariamente alle province settentrionali dell'Occidente romano, tale impostazione ha interessato poi anche la penisola iberica e la Gallia Narbonense, raggiungendo infine l'Italia (Bandelli, 2009a, 30, nt. 9). Tendenze analoghe si registrano, d'altronde, pure nelle ricerche sulle province orientali dell'Impero, dove si pone fra l'altro, in modo più accentuato che per l'Occidente, anche il problema del rapporto dell'Ellenismo con la Romanità (Bandelli, 2009a, 30, nt. 10). In conclusione, anche a giudizio degli esponenti più radicali di tale indirizzo la categoria di romanizzazione andrebbe accantonata («it is no exercise in beating a dead horse» è una metafora più volte ripresa: Bandelli, 2009a, 30-31, nt. 11) e sostituita, eventualmente, con quelle di «creolisation» o «creolization», «pidginisation», «hybridity», «transferts culturels» e simili (ma formule non meno "eterodosse" – da «cultural *bricolage*» a «métissage» – ricorrono anche in esponenti di altra formazione: Bandelli, 2009a, 31, nt. 12).

Essendomi stata preclusa dai limiti dell'intervento del 2008 la possibilità di tentare una valutazione complessiva del fenomeno suddetto, non privo comunque di

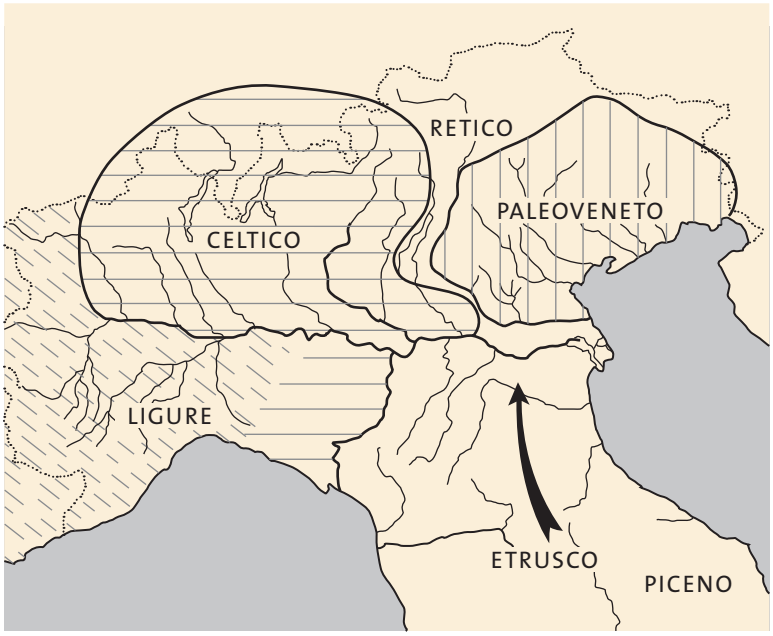


Fig. 1. (da Piana Agostinetti, 2004, p. 20)

articolazioni e di contrasti, rimando nuovamente alle più significative reazioni di quel periodo ai suoi eccessi, che accomunano dei Maestri come Géza Alföldy, Filippo Coarelli, Elio Lo Cascio (Bandelli, 2009a, 31, nt. 13) a Studiosi delle generazioni successive, come Giovanni Cecconi e Simone Sisani (Bandelli, 2009a, 31, nt. 13); e concludo la rassegna citando i Congressi di Cividale (2007, vd. Urso, G. 2008) e, appunto, di Aquileia (2008, vd. Cuscito, G., 2009), per molti aspetti vicini a tali reazioni.

Quanto alla storiografia dell'ultimo quindicennio, basti rilevare che quella che è stata definita una «destrutturazione postcoloniale» della categoria di romanizzazione, dopo aver continuato a subire, almeno in rapporto all'Italia centrale, varie e autorevoli critiche[3], sembra ora del tutto scomparsa nel dibattito relativo alla *Terra Italia* settentrionale o *Gallia cisalpina*, e in particolare alle due vaste regioni transpadane occupate a Ovest da comunità celtiche, a Est da comunità venetiche (fig. 1): nella bibliografia relativa l'utilizzo del termine già contestato (posto al massimo, e raramente, fra virgolette), non costituisce più un problema. Lo dimostrano in particolare anche i volumi più recenti della nostra collana *Studi e ricerche sulla Gallia cisalpina*[4].

3 Per l'Italia centrale, vd. Aberson *et al.*, 2016. Per un àmbito geografico meridionale vd. Lepore, Giatti, 2018.

4 Cfr. Cresci Marrone, 2015; Solano, 2016; Giorcelli Bersani, Venturino, 2021. Inoltre Biella, Gregori, 2021. Da ultimo: Cresci Marrone, 2023, 110: «[...] quella storia che non ci vergogniamo di chiamare 'romanizzazione'».

2 LA CONQUISTA ROMANA

L'assoggettamento delle popolazioni della Gallia cispadana impegnò i Romani per oltre un secolo, dalla battaglia di *Sentinum* (295 a.C.), cui seguì un'altra sconfitta e lo sterminio dei *Senones* (284 a.C.)[5], alla campagna finale contro i *Boi* (191 a.C.), che si ritirarono al di là delle Alpi orientali[6]. Due anni dopo ebbe inizio la sottomissione dei Liguri, protrattasi fino al 173 a.C.[7]: una delle loro tribù, quella degli *Apuani*, fu deportata nel Sannio (180 a.C.)[8].

Nella Gallia transpadana le vicende furono alquanto diverse. Avvalendosi di alleanze stipulate, oltre che con i Veneti, anche con i *Cenomani*, Roma sconfisse la tribù egemone degli *Insubres*: battuta una prima volta, insieme con un corpo di spedizione transalpino di *Gaesati* e un esercito di *Boi*, a *Telamon*, in Etruria (225 a.C.), una seconda nella pianura cispadana (*Clastidium*, 223 a.C.) e una terza nella pianura transpadana (*Mediolanum*, 222 a.C.), essa, dopo un'ultima resistenza nella fase postannibalica, venne sottomessa definitivamente nel 196 a.C.[9], restando peraltro insediata nei propri territori, solo in parte ridotti ad *ager publicus*[10].

Da quel momento un grande numero di comunità indigene, ma non tutte, furono coinvolte in un processo politico riassunto da Giorgio Luraschi nella sequenza *Foedus*, *Ius Latii*, *Civitas* attivata, nell'ordine, dai successi diplomatici e militari ottenuti dai Romani a partire dalla guerra del 225-222 a. C., dalla *Lex Pompeia* dell'89 e dalla *Lex* (*Iulia*?) del 49[11]. Con il secondo e il terzo ciclo di tale processo interferì variamente la *redactio in formam provinciae* della Gallia cisalpina, sulle orme di Filippo Càssola datata ora da Simone Sisani «entro l'ultimo decennio del II sec. a.C.»[12].

Dopo le varie fasi della loro sottomissione tanto le regioni cispadane quanto le transpadane risentirono di ulteriori interventi diretti della Dominante, tradottisi in fondazioni di colonie romane (*Sena Gallica*, 290 o 283 a.C.; *Parma* e *Mutina*, 183; *Luna*,

5 Per una penetrante analisi delle complesse e talvolta contraddittorie narrazioni delle fonti antiche vd. Zecchini, 2009, 14-34 (*passim*). In particolare sul genocidio dei Senoni cfr. Bandelli, 2009b, 185, nt. 27. Inoltre: Bandelli, 2017a, 293, ntt. 17-24.

6 Zecchini, 2009, 35-52. Inoltre: Bandelli, 2017a, 292, ntt. 11-12 e 293-294, ntt. 25-34. Sull'*ethnos* boico, da ultimo: Franc, 2020.

7 Sulle diverse componenti dell'*ethnos* ligure: de Marinis, Spadea, 2007; Giorcelli Bersani, Venturino, 2021; Frasson, 2023. Analisi delle vicende belliche della seconda metà del III secolo a. C.: Bellomo, 2021a; Bellomo, 2021b; cenni su quelle del II: Zecchini, 2009, 69.

8 Bandelli, 2017a, 294-295, ntt. 35-40 (*Ligures Apuani* e *Ligures Statellates*); Balbo, 2021.

9 Zecchini, 2009, 35-52. Inoltre: Migliario, 2014, 343-347.

10 Come per i casi precedenti, non abbiamo notizie precise al riguardo.

11 Luraschi, 1979. Per un autorevole riesame del problema in generale vd., ora, Capogrossi Colognesi, 2022.

12 Càssola, 1991, 30-40. Allo *status quaestionis* di Bandelli 2017a, 374-375, ntt. 7-10 *adde* Sisani, 2016, 86-96. Da ultimo: Cresci Marrone, 2023, 93-98.

177) o latine (*Ariminum*, 268 a.C.; *Placentia* e *Cremona*, 218; *Bononia*, 189; *Aquileia*, 181; *Luca*, 180 o 179) e in assegnazioni viritane (*ager Picenus et Gallicus*, 232 a.C.; *ager Ligustinus et Gallicus*, 173)[13] e nella creazione di un articolato sistema stradale (*Via Aemilia*, 187 a.C.; Via Emilia Altinate, 175?; *Via Postumia*,148; *Via Popillia*, 132; *Via Annia*, 128?)[14]. L'immigrazione dalla penisola verso il Nord, attivata inizialmente e agevolata successivamente dalle predette iniziative, portò all'incontro delle culture romano-italiche con quelle indigene, dando luogo a processi di acculturazione che videro il progressivo affermarsi del latino come lingua di contatto prima, come lingua comune e ufficiale poi.

Parallele a questa evoluzione altre ve ne furono, che sono state oggetto di studio anche in precedenti incontri organizzati dai colleghi e amici dell'Università di Santiago de Compostela operanti nel Campus universitario di Lugo: oltre che ad una mia ricerca intitolata *Le prime acquisizioni di modelli romano-italico-ellenistici nell'urbanistica indigena delle regioni transpadane (191 a.C. - 58 a.C.)*, apparsa nel secondo volume di *Philtáte* (Bandelli, 2018), mi riferisco soprattutto al saggio di Giovannella Cresci Marrone e Anna Marinetti sulle *Forme della transizione delle comunità indigene transpadane verso la romanità: tra istituzioni pubbliche e aspetti privati*, compreso nel quinto volume della medesima collana (2021).

Quanto al mio contributo al presente Convegno, esso riguarderà quattro casi, uno di àmbito celtico, tre di àmbito venetico. Per le citazioni dei testi epigrafici rimanderò alle edizioni critiche dei glottologi, limitandomi a riprodurne le cosiddette letture interpretative. Circa la valenza storica dei singoli documenti, risulteranno chiari i miei debiti nei confronti dei due Maestri della scuola patavina, Giovanni Battista Pellegrini e Aldo Luigi Prosdocimi, e nei confronti della scuola veneziana di Giovannella Cresci Marrone, Anna Marinetti e Patrizia Solinas, rappresentata nel nostro campo d'indagine anche dalla generazione di Franco Luciani e Luca Rigobianco.

---

13 Fonti e bibliografia sulle deduzioni coloniarie: Bandelli, 2017b, 375-376, ntt. 13-14 e 21-22. Circa le più tarde fondazioni di *Dertona* (cronologia comunque discussa) e di *Eporedia* (100 a. C.) vd., rispettivamente, Migliario, 2014, 348, nt. 24 e Bandelli, 2017b, 376, nt. 22. Fonti e bibliografia sulle assegnazioni viritane: Bandelli, 2009b, 186-188, ntt. 45-50 e 202-203, ntt. 175-182; sul caso particolare dell'*ager Ligustinus et Gallicus*: Migliario, 2014, 347, nt. 20.

14 Fonti e bibliografia sulle *Viae* suddette: Bandelli, 2017b, 375, ntt. 16-18 e 376, ntt. 23-24. A proposito della *Via Fulvia*, «diramazione verso ovest» della *Postumia*, da ultimo: Migliario, 2014, 350, nt. 32.

3 *LEKATOS*

La prima testimonianza che prenderò in esame è costituita da una lastra di pietra locale (serizzo) con iscrizione celtica in alfabeto leponzio da San Bernardino di Briona, presso *Novaria* (Novara), centro compreso anticamente nel territorio dei *Vertamocori*.

Il testo, che continua ad essere oggetto di un ampio dibattito[15], veniva letto in genere secondo un orientamento orizzontale della sua parte maggiore (A), formata da dieci (una più nove) linee, e quindi secondo un orientamento verticale dal basso verso l'alto della sua parte minore (B), formata da una linea sola (fig. 2)[16].

Ma negli interventi sulla questione, dopo quelli di John Rhys pubblicati nel 1906 e nel 1913 e quello di Aldo Luigi Prosdocimi apparso nel 1991, la più significativa eccezione è rappresentata da Patrizia Solinas, che, confermando una scelta da lei formulata già nel 1995[17], dà ora una puntuale e argomentatissima lettura delle linee di A in senso verticale, da sinistra verso destra e dall'alto verso il basso, e conseguentemente una lettura dell'unica linea di B in senso orizzontale e da sinistra verso destra: soluzione che viene proposta contemporaneamente, in modo non meno incisivo, anche da Andrea Arcà e Francesco Rubat Borel (fig. 3)[18].

Tralasciando i problemi relativi alla linea 1 di A orizzontale = linea 10 di A verticale[19], mi limito a considerare le successive linee 2-10 = linee 1-9, di cui accolgo la quasi unanime lettura interpretativa[20].

Escluso che *lekatos*, un termine corrispondente alla linea 4 di A nella sua lettura orizzontale ed alla linea 7 di A nella sua lettura verticale, possa ritenersi un elemento onomastico al pari degli altri, idionimi o patronimici, che ricorrono prima e dopo di esso (idionimi in orizzontale = idionimi in verticale: linea 3 = linea 8, *Kuitos*; linea 5 = linea 6, *Anokopokios*; linea 6 = linea 5, *Setupokios*; linea 8 = linea 3, *Anareuiseos*; linea 9 = linea 2, *Tanotalos*; patronimici in orizzontale = patronimici in verticale: linea 2 = linea 9, *Tanotaliknoi*, nominativo plurale riferito a tre personaggi; linea 7 = linea 4, *Esanekoti*, genitivo singolare pertinente agli altri due), i soggetti menzionati nel monumento sono cinque: di essi, nella lettura orizzontale, uno soltanto,

15 Una rassegna bibliografica estesa fino agli Anni Ottanta del secolo scorso è offerta da Lejeune, 1988, 9-24. Vd., inoltre, Morandi, 2004, 589.

16 L'interpretazione complessiva di quanto risultava da tale connessione era comunque incerta: vd. anche *infra*, nt. 18.

17 Per i due contributi di Rhys (*non vidi*) cfr. Solinas, 1995, 396, nr. 40, 397, nr. 47 e Solinas, 2023, 22, nt. 11; per quello di Prosdocimi, 1991, 291-293 cfr. Solinas, 1995, 379-381 e Solinas, 2023, 20, nt. 2.

18 Solinas, 2023, 20, fig. 1 (fotografia) e 26-33; Arcà, Rubat Borel, 2023, 24-28, fig. 3 (disegno) e fig. 4 (fotografia).

19 Solinas, 2023, 20-21, nt. 6, 27-28, nt. 24 e Arcà, Rubat Borel, 2023, 28-32.

20 Per alcune posizioni divergenti rispetto alla suddetta esegesi vd. *infra*, nt. 21 e nt. 22.

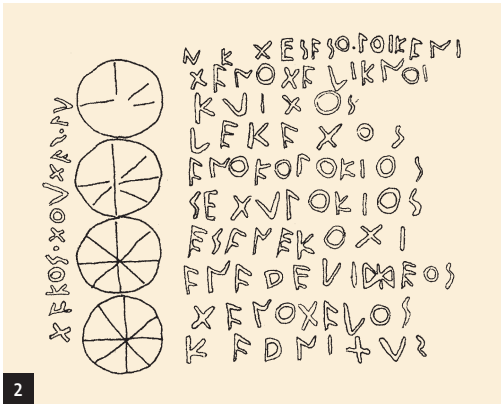
Kuitos, porta il titolo di *lekatos*[21], mentre la lettura verticale da sinistra verso destra di Patrizia Solinas (2023, 32-33) non esclude un'alternativa tra *Anokopokios lekatos* (*Tanotaliknos*) e *lekatos Kuitos* (*Tanotaliknos*).

In merito alla presenza della formula *Kuitos lekatos* (come, eventualmente, di quella *lekatos Kuitos*), una 'stonatura' nel mezzo della *facies* radicalmente celtica del resto del documento, è stato proposto che si tratti di un «bimembre corrispondente a latino *Quintus Legatus*», designante il personaggio «come rivestito di una carica militare romana, verosimilmente passata a funzione antroponimica» (Morandi, 2004, 586); mentre l'ipotesi di un'eventuale base indigena di *lekatos*[22] non ha trovato séguito, almeno finora.

Circa il significato del termine istituzionale è tuttavia proponibile anche un'ipotesi diversa, cioè ch'esso alluda, come vedremo, a una qualche attività di mediazione tra la sua comunità di origine e Roma svolta dal personaggio[23]. Quanto, infine, alla cronologia del documento, i giudizi sono discordi: mentre per alcuni studiosi il *terminus ante quem* o il *terminus post quem* della sua realizzazione corrisponderebbe all'89 a. C., anno in cui la citata *Lex Pompeia* promosse allo *ius Latii* gran parte delle comunità indigene della Transpadana, è opinione di Alessandro Morandi ch'esso vada collocato alla «fine del II sec. a. C., anche per la manifesta penetrazione romana nell'antroponimia» (Lejeune, 1988, 10; Morandi, 2004, 585).

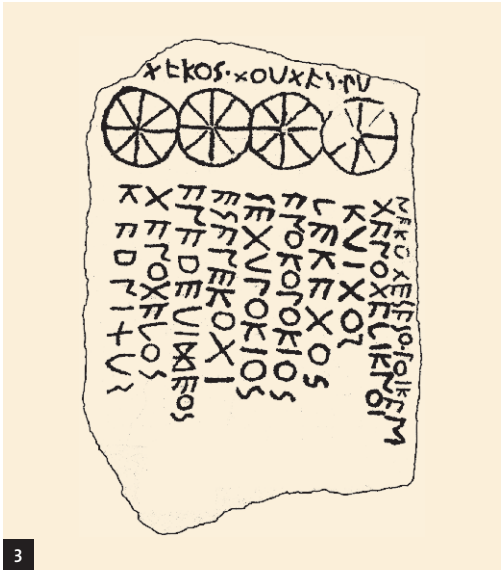
In rapporto all'età successiva alla 'pacificazione' dei territori settentrionali disponiamo di numerose notizie di fonti letterarie che attestano interventi della potenza egemone in varie comunità locali (Calderazzo, 1996): ai rappresentanti delle suddette controparti è attribuito generalmente, quando lo è, il titolo di *legati*[24].

La presenza di *legati* indigeni è ipotizzabile anche negli interventi di arbitrato di magistrati romani in vertenze confinarie tra comunità venetiche, attestati da tre iscrizioni, due delle quali duplici, relative al posizionamento, stabilito da *L*(*ucius*)



2

Fig. 2. (da Morandi, 2004, p. 588)



3

Fig. 3. (da Arcà; Rubat Borel, 2023, fig. 3)

21 La lettura *Kuitoi lekatos* di Estarán Tolósa, 2015 è convincentemente respinta da Eska, Eska, 2017.
22 Estarán Tolosa, 2015, 100 (nome 'istituzionale' gallico o nome «personale» gallico).
23 Vd. Morandi, 2004, 586-587 e *infra*, nt.30.
24 Acute osservazioni al riguardo in Calderazzo, 1996, 39-40.

Caeicilius / Caicilius Q(*uinti*) *f*(*ilius*), proconsole nel 141 a.C., di *termini* divisori *inter Atestinos et Patavinos / inter Atestinos Patavinosque / inter Patavinos et Atestinos / inter Patavinos Atestinosque*[25] e da una iscrizione relativa al posizionamento, stabilito da *Sex*(*tus*) *Atilius M*(*arci*) *f*(*ilius*) *Saranus*, proconsole del 135 a.C., di *termini* divisori *inter Atestinos et Veicetinos*[26].

Una conferma in tal senso viene, in particolare, da un documento epigrafico della contigua regione ligure. La tavola di Polcevera del 117 a.C.[27] attesta che i controlli relativi all'esecuzione della *sententia* emanata da *Q*(*uintus*) (*et*) *M*(*arcus*) *Minucieis Q*(*uinti*) *f*(*ilieis*?) *Rufeis*, in merito a contese confinarie che vedevano contrapposti i *Genuates / Genuenses* ed i *Langates / Langenses / Langueses Veiturii / Viturii*, spettavano ai *leg*(*ati*) *Moco Meticanio Meticoni f*(*ilius*) e *Plaucus Peliani*(*o*) *Pelioni f*(*ilius*), rappresentanti delle comunità indigene, la cui 'firma' compare in calce all'iscrizione[28].

Quale fosse l'oggetto dell'intervento come *lekatos* di *Kuitos* (o, eventualmente, di *Anokopokios*) rimane peraltro ignoto. Ma la presenza nell'unica linea di B della formula *takos toutas* – che, comunque si traduca il primo termine (piuttosto «garante / supervisore» della *touta*, intesa come «*civitas, natio, tribus*», che «giuramento» della medesima; Morandi, 2004, 586-587), implica una promozione o una ratifica dell'intervento da parte del potere locale)[29], valorizzata dal fatto che il monumento era 'esposto', cioè sotto gli occhi di tutti – lascia intendere che il compito affidato a *Kuitos* (o, eventualmente, ad *Anokopokios*) era stato non insignificante, come sostiene María José Estarán Tolósa (2015, 99-100), ma prestigioso[30].

---

25 1) Iscrizione duplice dal Monte Venda: vd., in particolare, *CIL* I, 547 = *CIL* V, 1, 2491 = *CIL* I², 2, 1, 633, cfr. *CIL* I², 2, 4, p. 922 = *ILLRP* I², 476, cfr. p. 333. Per una rassegna tendenzialmente completa delle edizioni del documento e degli studi relativi cfr. Bassignano, 1997, pp. 55-57. Da ultimo: Luciani, 2019, pp. 68-69, nt. 20, fig. 4; Cresci Marrone, 2023, pp. 103-104, ntt. 54-58, fig. 2. - 2) Iscrizione duplice da Teolo: vd., in particolare, *CIL* I, 548 = *CIL* V, 1, 2492 = *CIL* I², 2, 1, 634, cfr. *CIL* I², 2, 4, p. 922 = *ILLRP* I², 476, cfr. p. 333 = *Imagines* 201a, b. Per una rassegna cfr. Bassignano, 1997, 57. Da ultimo: Luciani, 2019, pp. 68-69, nt. 20; Cresci Marrone, 2023, pp. 103-104, ntt. 54-58, fig. 2. - 3) Iscrizione da Galzignano: vd., in particolare, *CIL* I², 2, 2, 2501, cfr. *CIL* I², 2, 4, p. 922 = *ILLRP* I², 476, cfr. p. 333 = *Imagines* 202. Per una rassegna cfr. Bassignano, 1997, pp. 158-159, nr. 14, fig. Da ultimo: Luciani, 2019, pp. 68-69, nt. 20, fig. 5.

26 Iscrizione da Lobia presso Lonigo: vd., in particolare, *CIL* I, 549 = *CIL* V, 1, 2490 = *CIL* I², 2, 1, 636, cfr. *CIL* I², 2, 2, p. 739 = *ILLRP* I², 477, cfr. p. 333 = *Imagines* 203a, b, c. Per una rassegna cfr. Bassignano, 1997, pp. 53-55. Da ultimo: Luciani, 2019, p. 69, nt. 21, fig. 5.

27 Vd., in particolare, *CIL* I, 199 = *CIL* V, 2, 7749 = *CIL* I², 2, 1, 584, cfr. *CIL* I², 2, 2, p. 739 = *ILLRP* 2, 517 = *Imagines* 394a, b. Per delle rassegne tendenzialmente complete delle edizioni del documento e degli studi relativi cfr. Mennella, 1987, p. 233 e Mennella, Melli, 2004, p. 184. Inoltre Pastorino, 1995. Testo, traduzione, commento, bibliografia: Mennella, 1998. Da ultimo: Tarpin, 2021.

28 Da notare le componenti non 'liguri' ma 'galliche' dei due sistemi onomastici: Delamarre, 2007, 133 (*Meticonus*), 134 (*Moco* /*Mocus*), 148 (*Pelionus*). Sul fenomeno in generale cfr. Rubat Borel, 2021.

29 Che era strutturato, ma del quale sappiamo poco: Calderazzo, 1996, 38-41.

30 Donde, appunto, la scelta di 'esporre' anche il titolo attribuito a *Kuitos*.

4 *OPITERGIN(ORUM) / OP(I)TERGIN(ORUM)*

Un secondo caso di epigrafia, a suo modo 'esposta', che può riguardare il nostro discorso è quello di un gruppo di proiettili di piombo che, riferiti originariamente a «*loca incerta*», fanno parte invece del numeroso complesso di ghiande missili iscritte collegate alla Guerra sociale e, più precisamente, all'assedio di *Asculum* (Ascoli Piceno) condotto dal 90 all'89 a.C. da Gneo Pompeo Strabone.

Tale gruppo risulta oggi composto da due serie, l'una con iscrizione destrorsa latina, identificata per prima (undici esemplari), l'altra con iscrizione sinistrorsa venetica, riconosciuta come tale più tardi (tre esemplari).

Fu sulla base di un pezzo della serie latina, il cui disegno venne pubblicato da Gaetano De Minicis «non ante annum 1846» e fu accolto da Friedrich Ritschl nel 1862[31], che Theodor Mommsen diede con prudenza nel 1863 una lettura «*Opiterginorum*» dell'epigrafe (fig. 4)[32]. Questa però subì a lungo la concorrenza della lettura «*opterga* i. e. *ob terga*», discussa nel 1883 = 1885 da Karl Zangemeister (fig. 5)[33] e ribadita ancora nel 1963 da Attilio Degrassi (*ILLRP* II, 1102). L'idea che la seconda interpretazione – «(colpisci il nemico) sulle terga» – fosse un esempio delle cosiddette *acclamationes*, talune delle quali, in forma di invettive, ricorrenti anche nelle *glandes Asculanae*, fu però, da ultimo, respinta: alla fine di un dibattito sulla scritta in lingua venetica, sviluppatosi a partire dagli Anni Trenta del secolo scorso, Giovanni Battista Pellegrini, in un'ampia digressione contenuta nella scheda relativa alla sua edizione di essa – *O.*(*p*)*ter.χin*[? – uscita nel 1967 (fig. 6)[34], propose per gli esemplari in lingua latina una lettura coincidente con quella mommseniana, da intendersi come «(ghianda missile) degli Opitergini», cioè di un reparto di frombolieri di *Opitergium*, oggi Oderzo, in provincia di Treviso (fig. 7)[35]: da allora la suddetta lettura non ha subito, a quanto mi risulta, contestazioni.

Che le due serie di *glandes* fossero dovute a un intervento istituzionale e non a iniziative personali di membri dell'unità militare o, eventualmente, ad un accordo tra l'ufficialità romana e quella indigena, la valenza propagandistica delle scritte risulta

---

31 Sull'articolata cronologia degli interventi di G. De Minicis (1839, 1846?, 1852) vd. Zangemeister, 1885, XXXVIII. Edizione di Fr. Ritschl: *CIL* I, *T. l.*, coll. 13-14, tavv. VIII-IX [«... *quarta* (*classis*) *eas* (*glandes complectitur*) *quae incertae originis sunt*»], tav. IX, nr. 61.

32 *CIL* I, 710 (in un capitolo comprendente le «*Glandes ex locis incertis*»). Delle edizioni successive cfr., in particolare: Zangemeister, 1883 (*CIL* IX, 6086, XXX, 8, fig., pp. 644-646) = Zangemeister, 1885, 30, 8, fig., pp. 38-40, tav. 6, fig. 14; *CIL* I^2, 2, 1, 878.

33 Zangemeister 1883 (*CIL* IX, 6086, XXX, 8, fig., pp. 643-644) = Zangemeister, 1885, 30, 8, fig., pp. 38-40, tav. VI, fig. 14 (l' A. non esclude peraltro, se intendo bene, la possibilità di una lettura 'mommseniana'). Sul rapporto esistente tra l'edizione del 1883 e quella del 1885 cfr. Zangemeister, 1885, p. 8.

34 Pellegrini, in Pellegrini, Prosdocimi, 1967, Od 5, 438-441 (con esauriente rassegna della bibliografia precedente).

35 Accolgo l'interpretazione in tal senso di G. B. Pellegrini, in Pellegrini, Prosdocimi, 1967, Od 5, 440-441 [Il disegno dell'iscrizione latina mi sembra implicare comunque una lettura «*Op*(*i*)*tergin*(*orum*)»].

comunque evidente: per i Veneti l'utilizzo 'paritetico' della lingua loro e di quella della potenza egemone rappresentava sia una gratificazione identitaria che un riconoscimento di ordine politico, per le autorità romane un'ostentazione di efficienza garantita da una componente dell'esercito federale ad alta specializzazione 'tecnica'.

5 *MILES*

Un terzo caso, unico ma non meno interessante, è quello di un'iscrizione venetica destrorsa incisa sopra «un vasetto grigio globoso con orlo a bastoncello» proveniente dalla necropoli settentrionale di *Ateste* (Este), della quale riproduco sia il disegno di Adolfo Callegari (fig. 8)[36], contenuto in una sola riga, sia quello di Giovanni Battista Pellegrini, diviso in due parti (fig. 9)[37].

Circa la cronologia il Maestro patavino, limitandosi a valorizzare alcuni dati paleografici, è piuttosto sbrigativo: «preaugustea»[38]. Per una lettura del testo nel suo complesso (di certo comunque un «epitaffio», redatto da un personaggio al nominativo, *Gavis Ravpatnis*, per dei personaggi al dativo, *Ostinobos*)[39] rimando comunque alla sua minuziosa e prudente analisi.

Nella prospettiva del nostro discorso mi atterrò soltanto alle prime tre parole, di lettura certa: *Gavis Ravpatnis miles*, cioè, probabilmente, *Gavi*(*o*)*s Ravpatni*(*o*)*s miles* (per il termine che segue, *poltos* o *Poltos*, lo Studioso non va oltre le ipotesi che si tratti di un attributo di *miles* o di un *cognomen* del personaggio).

Nella vaghezza dell'inquadramento cronologico citato la presenza del termine romano *miles* in un contesto venetico può suggerire due linee interpretative: se il documento è anteriore al 49 a.C., *Gavi*(*o*)*s Ravpatni*(*o*)*s* avrebbe acquisito la cittadinanza romana, presupposto di un arruolamento in qualche unità militare di *cives Romani*, per meriti non precisabili, senza peraltro cambiare il proprio sistema onomastico indigeno; se il documento è posteriore (di poco!) al 49 a.C., la presenza di *Gavi*(*o*)s *Ravpatni*(*o*)*s* in una delle suddette unità sarebbe ovvia, ma resterebbe anomalo il sistema onomastico indigeno.

---

36 Callegari, 1933, 57, p. 142 (donde la citazione).

37 Pellegrini, in Pellegrini, Prosdocimi, 1967, Es 113, pp. 232-235 (con esauriente rassegna della bibliografia precedente).

38 Pellegrini, in Pellegrini, Prosdocimi, 1967, Es 113, p. 234.

39 Pellegrini, in Pellegrini, Prosdocimi, 1967, Es 113, p. 235. Il punto di domanda dello Studioso («epitaffio?») mi sembra ingiustificato. Che si tratti effettivamente di un'iscrizione funeraria emerge con chiarezza dal commento di Callegari: il «vasetto» proviene da una zona di necropoli (1933, 57, p. 121) e «conteneva ossa» (p. 142).

710 OPERGN

De Minicis n. 72 (inde Ritschl IX 61). — *Opiterginorum* si vere in plumbo est, ita designatur fortasse legio aliqua lecta ex Opiterginis, qui fidei in Caesarem clara documenta dederant in belli civilis primordiis (Liv. ep. 110 al.).

4

Fig. 4. (da *CIL*, I, 710, p. 194)

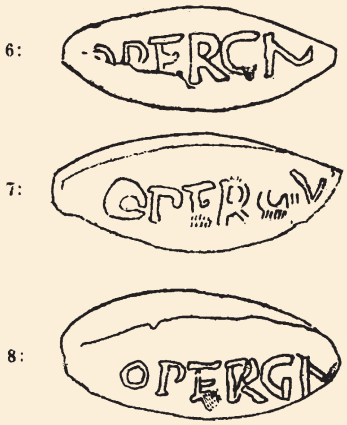
Fig. 5. (da Zangemeister, 1885, 30, pp. 39-40)

Fig. 6. (da Pellegrini, Prosdocimi, 1967, Od 5, p. 440)

Fig. 7. (da Pellegrini, Prosdocimi, 1967, Od 5, p. 441)

Fig. 8. (da Callegari, 1933, p. 142)

Fig. 9. (da Pellegrini, Prosdocimi, 1967, Es 113, p. 234)



5

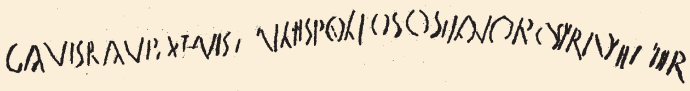
Od 5 (*a* Museo di Ascoli P.; *b* Museo Naz. Romano).

6

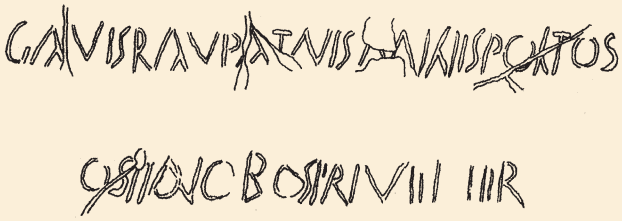
CIL IX, 6086, XXX, 8

7

57. Vasetto grigio globoso con orlo a bastoncello. Conteneva ossa. (Altezza 145, diam. b. 139). Sul ventre una lunga iscrizione di difficile lettura perchè debolmente incisa. Si aggiungano la porosità della terra, le rotture del vaso, i graffi incerti e ripetuti. Le lettere sono alte 14 mm.



8



9

Il fatto che la condizione di *miles*, che il personaggio non avrà forse mancato di ostentare in vita, sia registrata pure in un'epigrafe 'nascosta', la quale non avrebbe generato alcuna ricaduta di prestigio, sembra dare la misura del valore che questi le attribuiva.

6 *LIBERTOS*

L'ultimo caso che prenderò in esame riguarda la presenza nell'epigrafia di àmbito venetico della qualifica di *libertos*.

Già riscontrato nella sua forma completa – *libertos* – nell'iscrizione di una lamina bronzea da Làgole di Calalzo, nel Cadore (provincia di Belluno) (fig. 10), la cui datazione è incerta[40], il termine ricorre con abbreviazioni diverse – *l*(*i*)*bertos*, *lib*(*e*)*r*[*tos*, *l*(*i*)*be*(*rtoi*) – in tre iscrizioni venetiche e nella forma completa *libertus* in una latina, restituite alcuni anni fa dalla necropoli scoperta in località Posmon di Montebelluna (centro in provincia di Treviso, identificabile, secondo una recente ipotesi, con l'antica *Berua*)[41].

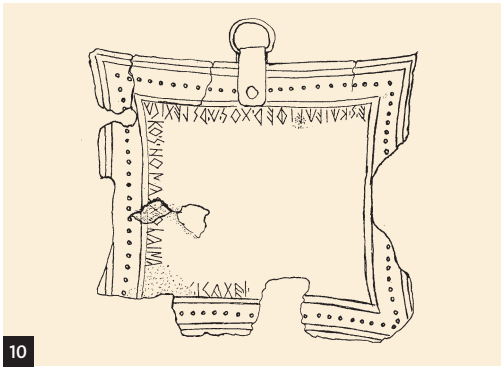
Ricollegandosi alla prima lettura di un esemplare della terna venetica, offerta da Anna Marinetti, che lo situa in un periodo compreso tra la fine del I secolo a.C. e gli inizi del I secolo d.C. (Marinetti, 2021, 345-348), Luca Rigobianco, nella parte finale di un relazione tenuta nel 2019, dopo aver inquadrato la terna suddetta in una fase (precedente?) collocabile «tra la romanizzazione avanzata e l'inclusione nello stato romano», propone anzitutto una penetrante analisi delle «strategie linguistiche» legate allo status in oggetto: nell'epigrafia venetica dei «liberti» un sistema originario, caratterizzato dall'uso di un secondo appellativo in *-iaio-* / *-iako-* [es. di Làgole: *Eskaiva libertos Arspetijakos*], sarebbe stato sostituito o accompagnato dal sistema romano, cioè dall'uso del secondo nome (*gentilicium*) del patrono ed eventualmente dal nome individuale (*praenomen*) del medesimo, il che avrebbe reso necessario aggiungere il termine *libertos* per evitare ambiguità [es. di Montebelluna (fig. 11), in tre possibili ripartizioni: *Pletus Kusnaidos l*(*i*)*bertos* / *Pletuskus Naidos l*(*i*)*bertos* / *Pletus Kus*(-) *Naidos l*(*i*)*bertos*]. Gli eventuali «riflessi istituzionali» della denominazione vengono poi formulati dallo Studioso in termini alternativi: essa «potrebbe dipendere dalla acquisizione dell'istituto romano dei liberti da parte dei Veneti oppure dalla

40 Pellegrini, in Pellegrini, Prosdocimi, 1967, Ca 11, pp. 492-493 (con ampia rassegna della bibliografia precedente); Rigobianco, 2021, pp. 185-188 (in particolare sulla cronologia vd. p. 185, nt. 4).

41 Per un accenno, finora senza séguito, all'iscrizione latina vd. Cresci, Marinetti, 2021, 210. Circa la proposta d'identificare Montebelluna con *Berua* vd. Luciani, 2016.

nominazione – a quale livello di 'ufficialità'? – di un istituto già presente e più o meno coincidente con l'istituto di matrice romana a seguito del contatto con Roma, il tutto tra romanizzazione e romanità»; ma «non si può escludere a priori [...] che l'istituto dei liberti (o comunque un istituto assimilabile) sia originariamente del tutto estraneo alla società veneta e si configuri quale portato della romanizzazione politica. Entro un quadro del genere si potrebbe ipotizzare che l'uso degli appositivi in *-iako-* / *-iaio-* per la designazione dei liberti (cfr. *Eskaiva libertos Arspetijakos*) sia secondario a tale portato e dipenda dal fatto che tali appositivi fossero utilizzati in precedenza per contraddistinguere individui che, al pari dei liberti ma a titolo diverso, erano divenuti cittadini(/)liberi a partire da una condizione di estraneità alla compagine sociale»[42].

In un saggio di poco successivo ai due finora considerati[43] Giovannella Cresci Marrone e Anna Marinetti hanno proposto un'altra, e innovativa, lettura del termine *libertos*, inteso non come «la registrazione dell'esito di una vicenda personale, quale la *manumissio* di un servo, quanto piuttosto [come] una qualificazione di status sociale e giuridico»: «quelli che definiscono sé stessi "liberti"» lo farebbero «per rivendicare il loro status sociale, evidentemente non inferiore e anzi forse superiore agli altri occupanti della necropoli». Donde la seguente ipotesi conclusiva: «Che in questa situazione i "liberti" possano costituire una classe quasi privilegiata all'interno della società potrebbe trovare spiegazione in un meccanismo di riconoscimento giuridico che negli anni precedenti alla municipalizzazione dovette impegnare il senato dell'Urbe a traslare forme locali di dipendenza nei meccanismi istituzionali e nelle gerarchie sociali romane, come nel caso dei *vernae* vicentini approfondito da Luciani (2021)»[44]. Le due


10

11

Fig. 10. (da Pellegrini, Prosdocimi, 1967, Ca 11, p. 492)

Fig. 11. (da Marinetti, 2021, p. 346)

42 L'iscrizione di Làgole di Calalzo e le tre venetiche di Montebelluna sono riproposte in Rigobianco, 2021, 185-187 e 193-195. Quanto alle conclusioni dell'Autore, data la complessità della loro formulazione, ho tratto la mia sintesi da una traduzione italiana con qualche adattamento del suo *Abstract* (*ibid.*, 199), integrandola con ampie citazioni testuali delle suddette conclusioni (*ibid.*, 195-196).

43 Presentato ad un Convegno tenutosi a Lugo nel 2020 (informazione di G. Cresci Marrone).

44 Cresci Marrone, Marinetti 2021, 210. Se intendo bene, gli «anni precedenti alla municipalizzazione» furono quelli compresi tra la data di approvazione della *Lex* (*Iulia*?) e le varie date dell'effettivo conseguimento del nuovo statuto da parte di ciascuna delle comunità interessate.

Autrici si riferiscono all'esegesi di una lettera spedita a Cicerone il 21 maggio del 43 a. C., in cui Decimo Giunio Bruto Albino, propretore nella Gallia Cisalpina, gli chiede un sostegno politico in Senato a favore dei *Vicetini* e contro quello che viene sprezzantemente definito il *genus hominum adversariorum seditiosum et inertissimum* (o *incertissimum*) dei loro *vernae* (Cic. *Ad fam.*, 11. 19). Secondo l'interpretazione accolta a suo tempo da Emilio Gabba e ripresa ora da Franco Luciani i *vernae* sarebbero «indigeni, nativi» del territorio contiguo al neocostituito (o ancora costituendo?) *municipium* di *Vicetia* (in precedenza, dall'89 a. C., colonia latina), la cui promozione a *cives Romani* era temuta dalla comunità urbana per il riassetto economico e sociale che avrebbe determinato (Gabba) e auspicata dai *vernae* (Luciani), timorosi altrimenti di perdere, nella nuova condizione amministrativa, la loro indipendenza[45]. Se la linea interpretativa proposta delle Studiose di Ca' Foscari venisse confermata, potremmo eventualmente inquadrare le iscrizioni di Montebelluna / *Berua* (?) in un momento non lontano da quello della controversia di *Vicetia*.

Il dibattito è aperto.

7 CONCLUSIONI

L'esame dei quattro casi oggetto della presente relazione solo una volta ha portato ad un esito risolutivo, confermando – a proposito della serie venetica e latina delle ghiande missili opitergine utilizzate nell'assedio di *Asculum* – la linea d'interpretazione cronologica ed evenemenziale che da Theodor Mommsen giunge fino a Giovanni Battista Pellegrini e oltre. Negli altri casi – quelli di *lekatos*, *miles* e *libertos* – le soluzioni proposte rimangono ipotetiche.

I motivi di ciò sono diversi. Uno di essi, comune a tutti e tre, deriva dall'esiguità numerica delle testimonianze di cui disponiamo, una ciascuno per *lekatos* e *miles*, tre per *libertos*. Tale esiguità, sommandosi all'indefinitezza delle cronologie, impedisce di valutare la precocità o meno dell'innesto latino, la diffusione e l'intensità o meno delle sue diverse presenze, la loro continuità o discontinuità. Allo stato attuale delle nostre conoscenze, sembra dunque giustificata la conclusione (provvisoria?) che non si trattasse di fenomeni comuni a tutto il mondo venetico e caratterizzati da una effettiva consistenza.

45 Gabba, 1983, 42-43 = Gabba, 1994, 53-54; Luciani, 2021, 206-208 (dove, tra l'altro, la proposta di identificare i *vernae* con i *Dripsinates*).

Raccolte epigrafiche

CIL I: *Corpus Inscriptionum Latinarum* ... Volumen primum, Adiectae sunt Tabulae lithographae ... *Inscriptiones Latinae antiquissimae ad C. Caesaris mortem* ... Edidit Theodorus Mommsen ... Berolini ... MDCCCLXIII.

CIL I, *T. l.*: *Corpus Inscriptionum Latinarum* ... Voluminis primi *Tabulae lithographae ... Priscae latinitatis monumenta epigraphica ad archetyporum fidem exemplis lithographis repraesentata*, Edidit Fridericus Ritschelius, Berolini ... MDCCCLXII.

CIL I^2, 2, 1: *Corpus Inscriptionum Latinarum* ... Voluminis primi Pars posterior, Editio altera, Adiectae sunt tabulae tres ... *Inscriptiones Latinae antiquissimae ad C. Caesaris mortem* ... Editio altera, Pars posterior, cura Ernesti Lommatzsch, Fasciculus I, Adiectae sunt tabulae tres, Berolinii ... MCMXVIII.

CIL I^2, 2, 2: *Corpus Inscriptionum Latinarum* ... Voluminis primi Pars posterior, Editio altera, Fasciculus II ... *Inscriptiones Latinae antiquissimae ad C. Caesaris mortem* ... Editio altera, Pars posterior, Cura Ernesti Lommatsch, Fasciculus II, Addenda Numeri Indices, Berolini ... MCMXXXI.

CIL I^2, 2, 3: *Corpus Inscriptionum Latinarum* ... Voluminis primi Pars posterior, Editio altera, Fasciculus III ... *Inscriptiones Latinae antiquissimae ad C. Caesaris mortem*, Editio altera, Pars posterior, Cura Ernesti Lommatzsch, Fasciculus III, Addenda altera Indices, Berolini ... MCMXLIII.

CIL I^2, 2, 4: *Corpus Inscriptionum Latinarum* ... Voluminis primi Pars posterior, Editio altera, Fasciculus IV ... *Inscriptiones Latinae antiquissimae ad C. Caesaris mortem* ... Pars posterior, Editio altera, Fasciculus IV, Cura Atilii Degrassi †, Addenda tertia auxit et edenda curavit Joannes Krummrey, I. *Textus*, II. *Tabulae*, Berolini ... MCMLXXXVI.

CIL V, 1: *Corpus Inscriptionum Latinarum* ... Voluminis quinti Pars prior ... *Inscriptiones Galliae Cisalpinae Latinae* ... Edidit Theodorus Mommsen, Pars prior, *Inscriptiones Regionis Italiae Decimae comprehendens*, Berolini ... MDCCCLXXII.

CIL V, 2: *Corpus Inscriptionum Latinarum* ... Voluminis quinti Pars posterior, Adiectae sunt tabulae geographicae duae ... *Inscriptiones Galliae Cisalpinae Latinae* ... Edidit Theodorus Mommsen, Pars posterior, *Inscriptiones Regionum Italiae Undecimae et Nonae comprehendens*, Berolini ... MDCCCLXXVII.

CIL IX: *Corpus Inscriptionum Latinarum* ... Volumen nonum ... *Inscriptiones Calabriae Apuliae Samnii Sabinorum Piceni Latinae* ... Edidit Theodorus Mommsen ... Berolini ... MDCCCLXXXIII.

ILLRP I^2: *Inscriptiones Latinae Liberae Rei Publicae*, Fasciculus prior, Curavit Atilius Degrassi, Editio altera aucta et emendata, Firenze, 1965.

ILLRP II: *Inscriptiones Latinae Liberae Rei Publicae*, Fasciculus alter, Curavit Atilius Degrassi, Firenze, 1963.

Imagines: Corpus Inscriptionum Latinarum ... Auctarium ... Inscriptiones Latinae Liberae Rei Publicae, *Imagines* ... Collegit, praefatus est, notis indicibusque instruxit Atilius Degrassi, Berolini, MCMLXV.

Bibliografia

Aberson, M., Biella, M.C., Di Fazio, M., Sánchez, P., Wullschleger, M. (edd.) (2016): *L'Italia centrale e la creazione di una* koiné *culturale? I percorsi della 'romanizzazione'*, Bern (EgeA 3).

Arcà, A.; Rubat Borel, F. (2023): «Something new in Briona – Analysis of the signs and the archaeological contexts of the two epigraphs», in C. Salomon, D. Stifter (edd.): *Cisalpine Celtic Literacy*, Proceedings of the International Symposium, Maynooth 23 - 24 June 2022, Hagen, Westf., pp. 19-56.

Balbo, M. (2021): «Contare i *Ligures*: il contesto del trasferimento degli Apuani nel Sannio», in *I Liguri e Roma*, pp. 169-181.

Bandelli, G. (2009a): «Note sulla categoria di romanizzazione con riferimento alla *Venetia* e all'*Histria*», in G. Cuscito (ed.): *Aspetti e problemi della romanizzazione*. Venetia, Histria *e arco alpino orientale*, Atti della XXXIX Settimana di Studi Aquileiesi, Aquileia, 25-27 aprile 2008, Trieste, pp. 29-69.

— (2009b): «Parma durante la Repubblica. Dalla fondazione della colonia a Cesare», in D. Vera (ed.): *Storia di Parma*, II, *Parma romana*, Parma, pp. 181-217.

— (2017a): «Roma e la Gallia Cisalpina dal "dopoguerra annibalico" alla guerra sociale (201 a. C. - 89 a. C.)», in P. Piana Agostinetti (ed.): *I Celti d'Italia. I Celti dell'Età di La Tène a sud delle Alpi*, Atti del Convegno Internazionale, Roma, 16-17 dicembre 2010, Roma, pp. 291-316.

— (2017b): «Le comunità della Transpadana dalla guerra gallica del 225-222 a. C. alla *Lex Pompeia* dell'89 a.C. Dati recenti e problemi aperti su alcuni aspetti di ordine istituzionale», [*La sociedad provincial romana: procesos de formación y cambio*, Atti del Convegno, Universidad Complutense de Madrid, 3, 4, 5 noviembre de 2015], *Gerión* 35, 2, pp. 373-400.

— (2018): «Le prime acquisizioni di modelli romano-italico-ellenistici nell'urbanistica indigena delle regioni transpadane (191 a. C. - 58 a. C.)», in M.ª D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (edd.): In Roma nata, per Italiam fusa, in provincias manat. *A cidade romana no noroeste: novas perspectivas*, *Philtáte. Studia et acta antiquae Calleciae* 2, Lugo, pp. 53-73.

Bassignano, M. S. (1997): «Regio X. Venetia et Histria. Ateste», *Supplementa Italica*, Nuova serie, 15, Roma, pp. 11-376.

Bellomo, M. (2021a): «Da Roma alle Alpi. Competizione nobiliare, consenso popolare e strategia militare nella politica espansionistica romana in Cisalpina tra la fine del III e l'inizio del II secolo a. C.», *Historikà* 11, pp. 205-238.

— (2021b): «L'espansione romana nella seconda metà del III secolo a. C. e il caso delle guerre liguri: tra 'grande strategia' e competizione nobiliare», in *I Liguri e Roma* (2021), pp. 149-167.

Biella, M. C., Gregori, G. L. (edd.) (2021): *Roma e la formazione di un'Italia "romana"*, Atti del Workshop internazionale, tenutosi il 17 e 18 giugno 2019 presso il Koninklijk Nederlands Instituut Rome, *Scienze dell'Antichità* 27, 2.

Broughton, T. R. S. (1951-1952): *The Magistrates of the Roman Republic*, 2 voll., New York.

Calderazzo, L. (1996): «Arbitrati romani in Cisalpina (197 - 89 a. C.): problemi e *status quaestionis*», *Rivista di Studi Liguri*, Anno LXII, Gennaio - Dicembre, pp. 25-46.

Callegari, A. (1933): «IV. - ESTE. - Suppellettile funebre trovata nell'orto della Casa di Ricovero», *Notizie degli Scavi di Antichità*, Volume IX, pp. 121-146.

Capogrossi Colognesi, L. (2022): *Come si diventa Romani. L'espansione del potere romano in Italia. Strumenti istituzionali e logiche politiche*, Napoli.

Càssola, F. (1991): «La colonizzazione romana della Transpadana», in W. Eck, H. Galsterer (edd.): *Die Stadt in Oberitalien und in den nordwestlichen Provinzen des Römischen Reiches*, Deutsches-Italienisches Kolloquium im Italienischen Kulturinstitut Köln, [vom 18. bis 20. Mai 1989], Mainz am Rhein, pp. 17-44.

Cresci Marrone, G. (2023): «Aspetti territoriali e amministrativi della Cisalpina nella fase "latina"», in E. García Fernández, E. Melchor Gil, S. Sisani (edd.): *Le strutture locali dell'Occidente romano*, Atti del I Seminario Italo-Spagnolo Diuturna Civitas, L' Aquila, 4 - 6 maggio 2022, Roma, pp. 93-115.

— (ed.) (2015): *Trans Padum ... usque ad Alpes. Roma tra il Po e le Alpi: dalla romanizzazione alla romanità*, Atti del Convegno, Venezia, 13 - 15 maggio 2014, Roma (Studi e ricerche sulla Gallia cisalpina 26).

Cresci Marrone, G.; Marinetti, A. (2021): «Forme della transizione delle comunità indigene transpadane verso la romanità: tra istituzioni pubbliche e aspetti privati», in Mª. D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (edd.): Aut oppressi serviunt ... *La intervención de Roma en las comunidades indígenas*, *Philtáte. Studia et acta antiquae Calleciae* 5, Lugo, pp. 189-215.

Crespo Mas, T. (2008): *Evolución y fundamentos historiográficos del concepto de romanización*, Tesis doctoral, Investigación dirigida por J. Molina Vidal, Universidad de Alicante.

Cuscito, G. (ed.) (2009): *Aspetti e problemi della romanizzazione*. Venetia, Histria *e arco alpino orientale*, Atti della XXXIX Settimana di Studi Aquileiesi, Aquileia, 25-27 aprile 2008, Trieste (AAAd 68).

De Bernardo Stempel, P. (2009): «La ricostruzione del celtico d'Italia sulla base dell'onomastica antica», in P. Poccetti (ed.): *L'onomastica dell'Italia antica. Aspetti linguistici, storici, culturali, tipologici e classificatori*, Atti del Convegno, Roma, 13 - 16 novembre 2002, Roma (CEFR 413), pp. 153-192.

Delamarre, X. (2007): *Nomina Celtica Antiqua Selecta Inscriptionum (Noms de personnes celtiques dans l'épigraphie classique)*, Paris.

De Marinis, R. C., Spadea, G. (edd.) (2021): *Ancora su I Liguri. Un antico popolo indoeuropeo tra Alpi e Mediterraneo*, Genova.

Eska, J. S.; Eska, C. M. (2017): «In defence of KuiTos leKaTos», *Études celtiques* 43, pp. 81-94.

Estarán Tolosa, M. J. (2015): «Kuitoi lekatos. Une nouvelle lecture de la pierre de San Bernardino di Briona (Novare)», *Études celtiques* 41, pp. 95-109.

Franc, E. (2020): «L'etnicità delle popolazioni estinte: il caso dei Boii cisalpini a partire dalle fonti testuali», *IpoTESI di Preistoria* 13, pp. 89-212.

Frasson, F. (2023): «Il guerriero ligure (IV-II secolo a. C.): un'istantanea dal passato tra fonti letterarie, iconografiche e archeologiche. Le armi difensive e l'abbigliamento», in M. Corradi (ed.): *Il territorio spezzino e la Liguria antica. Archeologia, letteratura e storia*, Pisa, pp. 51-102.

Gabba, E. (1983): «Strutture sociali e politica romana in Italia nel II sec. a. C.», in *Les "bourgeoisies" municipales italiennes aux II^e^ et I^er^ siècles av. J.-C.*, Centre Jean Bérard. Institut Français de Naples, 7-10 décembre 1981, Paris-Naples, pp. 41-45.

— (1994): *Italia romana*, Como (Biblioteca di Athenaeum 25).

Giorcelli Bersani, S., Venturino, M. (edd.) (2021): *I Liguri e Roma. Un popolo tra archeologia e storia*, Atti del Convegno, Acqui Terme, 31 maggio - 1 giugno 2019, Roma (Studi e ricerche sulla Gallia cisalpina 29).

Lejeune, M. (1988): *Recueil des inscriptions gauloises (R. I. G.)*, Volume II, Fascicule 1, *Textes gallo-étrusques*, *Textes gallo-latins sur pierre*, Paris.

Lepore, L., Giatti, C. (edd.) (2018): *La romanizzazione dell'*Italía *ionica. Aspetti e problemi*, Atti del Meeting, Università degli Studi di Firenze, 16-17 ottobre 2014, Roma.

Luciani, F. (2016): «*Berua, Raeticum oppidum* dei *Beruenses*», *Geographia antiqua* 25, pp. 99-127.

— (2021): «Indigeni e integrazione in Cisalpina: il caso dei *Dripsinates*», in *Roma e la formazione di un'Italia "romana"* (2021), pp. 201-214.

Luraschi, G. (1979): Foedus Ius Latii Civitas. *Aspetti costituzionali della romanizzazione in Transpadana*, Padova.

Mansuelli, G. A. (1970-1971): «La romanizzazione dell'Italia settentrionale», *Atti CeSDIR*, Volume III, [Relazione], pp. 23-32, Replica, pp. 40-41.

Marinetti, A. (2015): «Iscrizioni venetiche dalle necropoli di Montebelluna (TV): prime evidenze», *Rivista di Epigrafia Italica*, Parte II, Riletture, *Studi Etruschi*, LXXVIII, MMXV [ma 2016], pp. 261-268.

— (2021): «Iscrizioni venetiche dalle necropoli di Montebelluna (Treviso): nuovi dati», *Rivista di Epigrafia Italica*, Parte I (Inediti), *Studi Etruschi*, LXXXIII, MMXX [ma 2021], pp. 339-348.

Mennella, G. (1987): «Regio IX. Liguria. Genua - Ora a Luna ad Genuam», *Supplementa Italica*, Nuova serie 3, Roma, pp. 225-239.

— (1995): «Per una riedizione della tavola di Polcevera», in A. M. Pastorino (ed.): *La tavola di Polcevera. Una sentenza incisa nel bronzo 2100 anni fa*, Genova, pp. 69-80.

— (1998): «II. 1 "Tavola di Polcevera"», in *Tesori della Postumia. Archeologia e storia intorno a una grande strada romana alle radici dell'Europa*, [Catalogo della Mostra], Cremona, 4 aprile - 26 luglio 1998, Milano, pp. 268-270.

Mennella, G.; Melli, P. (2004): «Regio IX. Liguria. Genua - Ora a Luna ad Genuam», *Supplementa Italica*, Nuova serie 22, Roma, pp. 173-187.

Morandi, A. (2004): *Epigrafia e lingua dei Celti d'Italia*, in P. Piana Agostinetti (ed.): *Celti d'Italia*, Tomo II, Roma.

Pastorino, A. M. (ed.) (1995): *La tavola di Polcevera. Una sentenza incisa nel bronzo 2100 anni fa*, Genova.

Pellegrini, G. B.; Prosdocimi, A. L. (1967): *La lingua venetica*, I, *Le iscrizioni*, Padova.

Piana Agostinetti, P. (2004): *Archeologia, lingua e scrittura*, in P. Piana Agostinetti (ed.), *Celti d'Italia*, Tomo I, Roma.

Prosdocimi, A. L. (1991): *Rivista di Epigrafia Italica*, Parte III, Note e commenti, *Studi Etruschi* LVII, MCMXCI, pp. 291-303.

Rigobianco, L. (2021): «La designazione dei liberti nella documentazione venetica: strategie linguistiche e riflessi istituzionali», in *Roma e la formazione di un'Italia "romana"* (2021), pp. 185-199.

Rubat Borel, F. (2021): «La componente celtica nell'onomastica epicoria dell'epigrafia latina della *Regio IX Liguria*», in *Roma e la formazione di un'Italia "romana"* (2021), pp. 217-242.

Sisani, S. (2016): «Il significato del termine *Italia* nella *tabula Heracleensis* e la data di costituzione a provincia della Gallia Cisalpina», *Historikà* 6, pp. 83-98.

Solano, S. (ed.) (2016): *Da* Camunni *a Romani. Archeologia e storia della romanizzazione alpina*, Atti del Convegno, Breno - Cividate Camuno (BS), 10 - 11 ottobre 2013, Roma (Studi e ricerche sulla Gallia cisalpina 27).

Solinas, P. (1995): «Il Celtico in Italia», *Rivista di Epigrafia Italica*, Parte IV, Sezione monografica, *Studi Etruschi*, LX, MCMXCIV [ma 1995], pp. 311-408.

— (2023): «On the Celtic inscription of Briona», in C. Salomon, D. Stifter (edd.): *Cisalpine Celtic Literacy*, Proceedings of the International Symposium, Maynooth 23 - 24 June 2022, Hagen, Westf., pp. 19-36.

Tarpin, M. (2021): «La *Sententia Minuciorum*: la procedura finanziaria come chiave dell'interpetazione territoriale», in *I Liguri e Roma* (2021), pp. 195-202.

Urso, G. (ed.) (2008): Patria diversis gentibus una? *Unità politica e identità etniche nell'Italia antica*, Atti del convegno internazionale, Cividale del Friuli, 20-22 settembre 2007, Pisa.

Venturini, C. (2010): «"Virtute adipisci civitatem". Nota in margine all'orazione *Pro L. Cornelio Balbo*», *Nova Tellus* 28, 1, pp. 161-177.

Vittinghoff, F. (1970-1971): «Interventi», in Mansuelli, G. A. (1970-1971), p. 33.

Zangemeister, K. (1883): «Glandes Asculanae et reliquae Picenae, a. u. 664 et 665», in *CIL* IX, pp. 631-647.

— (1885): «Glandes plumbeae latine inscriptae», Edidit Carolus Zangemeister, Accedunt tabulae heliotypicae tredecim, *Ephemeris Epigraphica*, Vol. VI, Berolini.

Zecchini, G. (2009): *Le guerre galliche di Roma*, Roma.

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

A PAISAXE URBANA: O IMPULSO DE ROMA

Note storiche sulle modalità d'interazione fra coloni e *veteres incolae* nella colonizzazione romana di età repubblicana*

Monica Chiabà
Università degli Studi di Trieste

Tra i vari aspetti della colonizzazione romana di età repubblicana che sono da tempo oggetto di dibattito[1], riprendo in questa sede la questione dello statuto delle comunità indigene nei centri di nuova fondazione e dei rapporti fra i nuovi venuti, i coloni, e gli antichi occupanti del territorio, gli *incolae*[2].

Come ben chiarito da Lorenzo Gagliardi nel volume che lo studioso ha dedicato alla «classificazione degli *incolae*» (Gagliardi, 2006a, 5-154), il termine *incolae*, nel suo valore giuridico, definiva sia quegli individui che trasferivano il proprio *domicilium* in una comunità diversa da quella in cui erano nati – i forestieri che si domiciliavano in una colonia o in un municipio (Gagliardi, 2006a, 329-504; Licandro, 2007) – sia gli abitanti originari di un territorio, i residenti indigeni, che, dopo la fondazione di una colonia, quando non venivano espulsi ma nemmeno incorporati, si trovavano a convivere con i coloni, inseriti nel corpo civico in una condizione sociale e politica inferiore (Gagliardi, 2006a, 155-327)[3].

---

* Per quanto riguarda le datazioni, esse seguono la cronologia 'lunga' o 'vulgata' accolta da Broughton, 1951, 1952, 1960, 1986. Le date prive di indicazione diversa devono intendersi a.C.

1 In generale sulla colonizzazione romana, mi limito a ricordare Salmon, 1969; Bernardi, 1973; *La colonizzazione*, 1988; Bradley, Wilson, 2006 (in part. Bispham, 2006; Bradley, 2006; Patterson, 2006); Laffi, 2007; Stek, Pelgrom, 2014; *Colonies, territoires et statuts*, 2021 (in part. Tarpin, 2021; Smith, 2021); Capogrossi Colognesi, 2022, 378-474.

2 Il tema, in merito al caso della colonia latina di Aquileia (181), è stato affrontato in Chiabà, 2009.

3 Cito, in merito, la lucida sintesi di Salmon, 1969, 25-26: «When the colonists were settled in already existing towns there was an immediate problem of adjustment with the natives. These might be simply expelled *en masse*; or some, and perhaps even all, of them might be admitted to the *colonia* with burgess rights therein [...], or they might

Nella trattazione di questo tema di ricerca, che pone parecchie difficoltà di natura documentaria e impone pertanto grande prudenza metodologica, ho suddiviso la materia in due fasi cronologiche, distinte dall'evento epocale dello scioglimento della Lega latina, avvenuto nel 338 (Liv., 8.14.1-12, con Oakley, 1998, 538-559)[4].

Nella storia della colonizzazione di età repubblicana in Italia, fenomeno di lunghissimo periodo, si deve riconoscere nell'anno di dissoluzione della Lega dei *populi Latini* un momento che segna una svolta storicamente significativa da un punto di vista politico-istituzionale, con un prima – la colonizzazione cosiddetta federale, promossa dalla 'triplice alleanza' romano-latino-ernica – e un poi – la colonizzazione attuata dalla sola Roma, con la deduzione di colonie *civium Romanorum* e di colonie di *status* latino (Toynbee, 1965, 139; Gagliardi, 2006a, 6-7; Capogrossi Colognesi, 2022, 231-232). Un *turning point*, il 338, la cui rilevanza è stata recentemente messa in discussione e ridimensionata da Jeremia Pelgrom (2017, 771-772; Id., 2019), con motivazioni a mio giudizio non condivisibili[5]. Un *turning point*, il 338, che va riaffermato, dopo il quale a Roma la pratica di inviare colonie assume un nuovo significato (da ultimo, Capogrossi Colognesi, 2022, 407-441).

1 Dalla stipulazione del *foedus Cassianum* (493) allo scioglimento della Lega latina (338)

Nella fase di circa un secolo e mezzo in cui rimase in vigore il *foedus Cassianum* (493-338), la tradizione annalistica documenta almeno 13 iniziative coloniarie fra deduzioni, supplementi e ricolonizzazioni promosse da Roma assieme ai Latini ed Ernici nel quadro della collaborazione federale (Chiabà, 2011)[6]. Che alcune di queste

be permitted to remain as inferior inhabitants of the colony without burgess rights...». Sugli *incolae*, e sulle relazioni degli stessi con i coloni, si vedano anche Rodriguez Neila, 1978; Mrozek, 1984; Chastagnol, 1997; Poma, 1998; Gagliardi, 2006b; Hermon, 2007; Tran, 2015; Benoist, 2016.

4 Sull'assetto del 338, oltre a Toynbee, 1965, I, 129-139; Bernardi, 1973, 55-65; Galsterer, 1976, 25-104; Humbert, 1978, 172-195; Salmon, 1982, 40-56; Cornell, 1995, 348-352, si vedano, da ultimo, Martínez-Pinna, 2017, 127-128; Chiabà, 2019, 46-52; Capogrossi Colognesi, 2022, 231-255.

5 Lo studioso individua piuttosto nel 418, anno della deduzione della colonia di *Labici*, un momento di svolta nella storia della colonizzazione arcaica: per la prima volta Livio (4.47.7) ricorda il numero dei *coloni ab urbe* arruolati (*mille et quingenti*) e l'entità di parcelle di terreno assegnate (*bina iugera*). Capogrossi Colognesi (2022, 381) interpreta la testimonianza liviana come segnale di una «modificata fisionomia delle nuove colonie latine», con l'incremento della componente romana ai corpi coloniari. Sempre che il passo di Livio si riferisca esclusivamente al contributo dei cittadini romani, presupponendo un pari o maggiore apporto quantitativo da parte degli alleati, e non sia anche comprensivo delle quote, taciute, di Latini ed Ernici (Chiabà, 2011, 93-96, 143-144).

6 *Velitrae* (492, supplemento), *Norba* (492, deduzione), *Antium* (467, deduzione), *Ardea* (442, deduzione), *Fidenae* (428, supplemento), *Labici* (418, deduzione), *Bola* (415-413, deduzione?), *Velitrae* (401, ricolonizzazione?), *Vitellia* (ante

fondazioni fossero di diritto romano, come gli autori antichi sembrano sostenere[7], continuo a ritenere che non sia verosimile: nel periodo che va dal 493 al 338 la distinzione giuridica fra colonie di diritto latino e colonie di diritto romano non sembra, a mio parere, trovare attuazione[8].

Come ho già evidenziato in altra sede, le colonie inviate nel *Latium vetus* sono tutte dedotte su centri preesistenti di antica stirpe latina occupati poi, dai primi decenni del V secolo, dai Volsci o dagli Equi (Chiabà, 2011, 132-134). L'azione di 'riconquista' delle suddette comunità da parte dell'esercito federale e il conseguente invio di coloni consentivano, oltre a rispondere a primarie finalità di ordine strategico, di 'restituire' alla Lega le città perdute: colonie latine che, come tali, una volta dedotte, venivano cooptate nella Lega stessa (Gagliardi, 2006a, 7 e, da ultimo, Capogrossi Colognesi, 2022, 128, 132).

È quanto emerge, ad esempio, dalla testimonianza liviana sull'invio di una colonia ad *Ardea* nel 442, che, oltre a rafforzare la città contro la pressione dei Volsci, assicurava agli Ardeati la restituzione dell'*ager* precedentemente sottratto (Liv., 4.11.5: s*ic ager ad Ardeates rediit*)[9]. La tradizione annalistica confluita in Livio attesta poi l'apertura dell'arruolamento anche ad elementi del luogo, ai Rutuli (Liv., 4.11.4-5). In questo caso, l'inserimento di elementi autoctoni, i Rutuli Ardeati, uno dei *populi* Latini della Lega, potrebbe essere interpretato come un provvedimento previsto dal *foedus* romano-latino-ernico (Bandelli, 1995, 163). La colonia di *Ardea* fu in tal modo 'restituita' alla Lega latina e il suo *status*, latino, non mutò nel riassetto politico-istituzionale conseguente alla guerra del 340-338 (Chiabà, 2019, in part. 52)[10].

393, deduzione), *Circeii* (395 o 393, ricolonizzazione), *Satricum* (385, deduzione), *Sutrium* (383, deduzione), *Nepet* (383, deduzione), *Setia* (382, deduzione). Sui singoli centri, vd. rispettivamente Chiabà, 2011, 59-66, 66-71, 71-81, 81-89, 90, 91-96, 96-99, 99-101, 101-105, 109-119, 122-126, 126-128, 119-122.

7 Si tratta dei casi di *Velitrae*, *Norba*, *Labici*, *Vitellia*, *Circeii*, *Satricum*, *Setia*: fonti in Chiabà, 2011, 132-133, n. 8.

8 Così già in Bandelli, 1995 e Chiabà, 2011, 132-134. Il richiamo, per lo più nell'annalistica confluita in Livio, a locuzioni quali *coloniae Romanae*, *coloni Romani*, *coloni ab Urbe* potrebbe far riferimento ai contingenti di *cives Romani* confluiti nei corpi coloniari federali (Salmon, 1953, 100-101). Come a suo tempo asserito da Filippo Càssola (1988, 7, n. 11 = Càssola, 1994, 498, n. 11), «le parole di Livio», lungi dall'implicare la nozione della *civitas Romana*, «possono solo significare che i beneficiari della deduzione erano abitanti della città». Diversamente, critici su questa lettura e interpretazione dei dati: Martínez-Pinna, 2014, 136-140; Id., 2017, 182-187; Pelgrom, 2017, 773-774; Id., 2019, 31-34. Da ultimo, bilancio della questione in Capogrossi Colognesi, 2022, 132-138, e 219, 378, dove lo studioso sostiene che la colonia di cittadini romani, come tipo giuridico-istituzionale, sarebbe stata successiva alla colonia latina e che «solo verso il quarto secolo i Romani giungessero ad elaborare le basi concettuali che permisero di configurare il modello della *colonia civium Romanorum*». Tale modello sarebbe stato applicato ad *Antium*, con la fondazione della *nova colonia* nel 338 (mi chiedo se Livio definisca la colonia *nova* per distinguerla dalla 'vecchia' del 467 o per rimarcare la nuova tipologia giuridica dell'insediamento) e ad Ostia, 'istituita' come colonia di cittadini romani verosimilmente solo nel IV secolo. Su *Antium*, vd., *infra*, n. 18.

9 Chiabà, 2011, 81-89, in particolare 88-89.

10 *Ardea*, e le altre colonie sopravvissute (*Signia*, *Norba*, *Circeii*, *Setia*, *Sutrium*, *Nepet*) continuarono a conservare lo *status* originario, latino, attribuito loro al momento della deduzione, come risulta dalle liste liviane delle trenta

Nel V secolo e nei primi decenni del IV[11], dai casi documentati emerge che la *deductio* di una colonia, decretata dal senato di Roma[12], comportava il trasferimento di un contingente di coloni (romani, latini ed ernici) in centri che già esistevano[13], dove fra i nuovi arrivati veniva distribuito il territorio confiscato in precedenza alla comunità vinta, che si trovava a dover coesistere con i coloni, secondo modalità e forme che purtroppo quasi sempre sfuggono[14]. Dalla tradizione annalistica, in genere per lo più reticente su questi aspetti, si evincono tuttavia alcuni dati interessanti, su cui desidero richiamare l'attenzione.

Il primo riguarda la colonia regia di *Circeii* (S. Felice Circeo), in cui Tarquinio il Superbo, secondo la tradizione dionisiana, avrebbe inviato dei coloni κατὰ λογισμόν, secondo un progetto, per la sua favorevole ubicazione nell'agro pontino (Dion. Hal., 4.63.1)[15]. Agli inizi del V secolo, nel contesto dell'occupazione volsca della città[16], i coloni romani (κληροῦχοι Ῥωμαίων) avrebbero vissuto assieme agli abitanti del luogo (ἦσαν ἅμα τοῖς ἐπιχωρίοις), reggendosi, pare, secondo il medesimo ordinamento 'politico-amministrativo' (πολιτευόμενοι) (Dion. Hal., 8.14.1)[17].

L'inclusione nelle colonie latine di età arcaica di membri della popolazione locale, una prassi forse ricorrente, risulta poi ulteriormente documentata nel caso di *Antium* (Anzio), dove, fra i coloni del 467, sarebbero stati compresi anche membri della popolazione sconfitta, i Volsci (Liv., 3.1.7; Dion. Hal., 9.59.2)[18]; nella già ricordata deduzione di

---

colonie di diritto latino registrate per il 209 (Liv., 27.9.7; 10.7-8). Diversamente, Martínez-Pinna (2017) in merito ad *Ardea* (195-197) e, in generale, alle *priscae Latinae coloniae* (182-212) non dà credito alle categorie giuridico-istituzionali quali si leggono nelle fonti, ricorrendo, caso per caso, a «tipologie definitorie diverse» (vd. la recensione di Martínez-Pinna da parte di Bandelli, 2021, 690-692, da cui la citazione).

11 La colonizzazione federale cessa attorno agli anni 380-370: le ultime colonie sono *Satricum* (385) e *Setia* (382), *Sutrium* (383) e *Nepet* (fra il 383 e il 373), rispettivamente a sud e a nord di Roma (Chiabà, 2011, 109-128).

12 L'organo di governo centrale, nel deliberare la *deductio* di una colonia, potrebbe aver recepito una previa delibera federale della Lega: la tradizione, romanocentrica, potrebbe aver deliberatamente rimosso i modi e le forme della partecipazione degli alleati alle procedure di istituzione delle colonie (Chiabà, 2011, 136-137).

13 Sembra far eccezione *Setia* (382), che pare una fondazione *ex novo*: Attema, De Haas, Termeer, 2014, 223-225 (223: «At Setia archaeological evidence of the Archaic period is completely absent»).

14 Capogrossi Colognesi, 2022, 128-129, e 133.

15 Vd. anche Liv., 1.56.3. Sulla fondazione regia di *Circeii*, e di *Signia*: Chiabà, 2017. Entrambe le colonie furono oggetto di una seconda fondazione: *Signia* nel 495 (Chiabà, 2011, 12-14; Martínez-Pinna 2017, 188-189) e *Circeii* nel 395 o 393 (Chiabà, 2011, 101-105; Martínez-Pinna 2017, 205-206).

16 Sulla caduta di *Circeii* nelle mani dei Volsci capeggiati da Coriolano, passato al nemico, vd. anche Liv., 2.39.2 e Plut., *Cor*. 28.2. La riconquista della città da parte dell'esercito federale avviene solo agli inizi del IV secolo, cui seguirà l'invio della seconda colonia.

17 Sul caso, riserve in Gagliardi, 2006a, che non crede alla fondazione regia di *Circeii* (p. 191) e che, in generale, sostiene che «è difficile pensare alla possibilità di *incolae* indigeni nelle colonie latine della prima fase» (p. 20). Si veda anche la posizione di Capogrossi Colognesi, 2022, 133, n. 71: in merito alle colonie di V e IV secolo, lo studioso ritiene che i contingenti coloniari non incidessero sulla struttura 'politico-amministrativa' del vecchio insediamento, o, nel caso, solo parzialmente.

18 L'arruolamento dei nemici vinti e degli alleati Latini ed Ernici avrebbe sopperito, secondo la tradizione, ai vuoti causati dalla riluttanza alla colonizzazione da parte dei coloni di Roma: vd. Chiabà, 2011, 77-80. Agli *Antiates* fu

Ardea (442), dove gli abitanti del luogo, i Rutuli, avrebbero costituito la componente maggioritaria dell'organico coloniario e avrebbero beneficiato per primi delle assegnazioni di terra (Liv., 4.11.4-5)[19]; e infine a *Sutrium* (Sutri: 383), nelle cui operazioni di *deductio* sembra fossero coinvolti gli stessi *Sutrini* (Lib. Col., 6.15, p. 217 Lachmann)[20].

Nulla purtroppo si evince dagli autori antichi sulle pratiche di installazione dei coloni nelle terre espropriate alle comunità vinte e riassegnate (Termeer, 2010, 44)[21]; nulla in merito alle consuetudini di convivenza o ai meccanismi di integrazione, se integrazione ci fu, fra il vecchio e il nuovo insediamento; nulla sulla molteplicità di relazioni sociali, culturali, forse politiche e istituzionali fra la comunità dei *veteres possessores*, in alcuni casi di origine non latina, e i nuovi coloni[22]. Come ben sintetizzato da Luigi Capogrossi Colognesi continua a permanere una «enorme incertezza» sulla questione che riguarda «in che modo queste nuove colonizzazioni modificarono le strutture cittadine preesistenti e come i nuovi coloni si siano confusi (o meno) con i vecchi abitanti»[23].

Tuttavia, anche se privi di informazioni che ci permettano di chiarire se e quanto l'impianto di una colonia potesse mutare, in modo dirompente o trascurabile, l'assetto cittadino dei centri preesistenti su cui con ogni probabilità si sovrapponeva, ciò che a mio parere non è condivisibile è che le *priscae Latinae coloniae* della prima fase (V secolo) si sarebbero caratterizzate, come è stato proposto sulla base dell'evidenza archeologica e dei risultati di ricognizioni di superficie, nella forma di insediamenti sparsi sul territorio, senza un centro urbano fortificato di riferimento (Termeer, 2010)[24].

Come ho già avuto modo di evidenziare (Chiabà, 2011, 134-135), è estremamente indicativo che le colonie di cui conosciamo l'ubicazione fossero in gran parte dedotte sulla sommità di colline (*Velitrae*, *Norba*, *Setia*, *Sutrium*, *Nepet*), su promontori scoscesi (*Antium*, *Circeii*), o pianori in parte muniti naturalmente (Ardea): presidi strategici che dovevano rispondere ad una duplice finalità, da un lato contenere

---

concesso di aderire anche alla *nova colonia*, di diritto romano, dedotta ad *Antium* nel 338, dopo che la città perdette lo *status* di colonia latina: nel medesimo frangente, il resto della popolazione locale fu incorporato nello stato romano (Liv., 8.14.8). Sui provvedimenti emanati da Roma nei confronti di *Antium* dopo la fine della guerra latina (340-338), di non semplice comprensione, vd., da ultimo, Chiabà, 2019, 49-50 e Capogrossi Colognesi, 2022, 452-453, n. 32, e 518-521.

19 Vd., *supra*, nel testo.

20 *Colonia Sutrium ab oppidanis est deducta*: sul passo, Martinez Pinna, 2017, 203.

21 La studiosa rimarca come «nothing is known about the practical details concerning these foundations».

22 Al riguardo, vd., da ultimo, le considerazioni di Capogrossi Colognesi, 2022, 133-138.

23 Capogrossi Colognesi, 2022, 516 (da cui la citazione nel testo).

24 La studiosa ritiene che «in the 6th and 5th centuries, the physical appearance of these settlements does not correspond to the traditional image of the colony as a fortified urban centre with an organised territory. Instead, they may have consisted of a population living dispersed in the countryside» (p. 51). Solo nel IV secolo «the colonial settlements seem to become more urban in a physical sense» (p. 52). Critico sulle conclusioni cui perviene la studiosa Capogrossi Colognesi, 2022, 133, n. 71, e 408-410. Sulla questione, in particolare sulla colonizzazione arcaica della pianura pontina, vd. anche Attema, de Haas, Termeer, 2014.

sul versante meridionale l'offensiva dei Volsci, dall'altro arginare sul versante settentrionale le incursioni delle città dell'Etruria meridionale. Obiettivi, come noto, pienamente raggiunti nel corso delle guerre combattute dalla federazione romano-latino-ernica nel V-IV secolo. Continua a non persuadermi la teoria che dei raggruppamenti di coloni disseminati sul territorio potessero costituire un sistema difensivo più efficace di quello garantito da città murate (Pelgrom, 2008, 368)[25] e fronteggiare con successo l'avanzata dei *veteres hostes*.

2 DOPO LO SCIOGLIMENTO DELLA LEGA LATINA (338)

A partire dal 338, sciolta la Lega latina, Roma 'costruisce', per mezzo di assetti diversificati imposti *nominatim* agli ex alleati (Liv., 8.14.1; Chiabà, 2019), un sistema politico complesso, giuridicamente articolato, i cui istituti fondamentali, collaudati nel Lazio e in Campania, vengono progressivamente e sapientemente utilizzati dalla repubblica romana nel corso dell'espansione in Italia. Dopo il 338 anche la pratica di inviare colonie, gestita dalla dominante secondo due tipi giuridicamente distinti – la colonia di diritto romano e la colonia di diritto latino – viene ad assumere significati nuovi.

Come si è già detto, nel caso che una colonia venisse dedotta in una regione precedentemente abitata, il che avveniva quasi sempre, agli indigeni che non venivano cacciati dal territorio, ma nemmeno arruolati nel contingente coloniario – componente che si suppone maggioritaria – veniva riconosciuto lo *status* giuridico di *incolae* (Gagliardi, 2006a, 155-327). A seconda dei casi, vari ed eterogenei, gli *incolae* potevano essere assoggettati ai poteri e alla giurisdizione dei magistrati della colonia, oppure rimanere soggetti, dal punto di vista politico, alla comunità autoctona che poteva coesistere con il nuovo centro (Gagliardi, 2006a, 169-171, 509-510; Id., 2011, 65-69, 70-74)[26].

Dagli scritti dei gromatici[27] si ricava che ai *veteres incolae*, a cui la colonia concedeva di risiedere all'interno dell'agro di pertinenza amministrativa della stessa, potevano essere restituite le terre possedute prima della fondazione del nuovo

25 La teoria di Pelgrom non convince neanche Capogrossi Colognesi, 2022, 420.

26 Ciò poteva derivare da quanto contenuto nelle leggi istitutive delle colonie. Sulla spinosa questione della compresenza in un territorio delle *Doppelgemeinde*, vd. Gagliardi, 2006a, 174-176 e Id., 2011, 70-74. In generale, sulle diverse tipologie di rapporti giuridici che si potevano instaurare fra Romani e indigeni nelle colonie romane, ancora Gagliardi, 2011.

27 Capogrossi Colognesi, 2006; Gagliardi, 2006a, 160-176; Id., 2015; Capogrossi Colognesi, 2011-2012. Si veda, da ultimo, Capogrossi Colognesi, 2022, 455-456, n. 40, che, richiamando alcuni suoi precedenti lavori, rileva tuttavia la problematicità di disporre in un ordine cronologico verosimile le tante informazioni contenute, spesso in modo confuso, nei testi degli agrimensori.

centro, sia *viritim*, sia ad intere comunità. Si tratta dei cosiddetti *agri redditi*, ridefiniti però dal punto di vista gromatico dalla centuriazione del territorio e sottoposti, pare, a regimi giuridici preesistenti, in virtù di una sorta di *mos regionis*[28]. Agli *incolae* potevano anche essere assegnati, come risarcimento agli espropri, dei lotti di terra nei cosiddetti *loca excepta*, vale a dire nelle aree non centuriate, oppure poteva essere attribuita parte delle terre che risultassero in esubero una volta ultimata l'assegnazione delle *acceptae* ai coloni (*loca subsiciva*).

La condizione giuridica dell'*incolatus*, di *incolae* intesi come i vecchi abitanti del luogo, stanziati entro l'agro di una colonia, che appartengono alla componente indigena 'straniera' rispetto alla nuova comunità insediata, è testimoniata in Italia solamente da due documenti epigrafici: la dedica a Venere da parte degli *inquolae Samnites*, che proviene da *Aesernia* (Isernia), colonia di diritto latino dedotta nel 263 nel territorio dei Sanniti Pentri[29]; e il *titulus* onorifico all'imperatore Augusto, riferibile al 23 a.C., in cui i Salassi, popolazione indigena dell'odierna Valle d'Aosta, si definiscono *incolae*, in riferimento alla fondazione della colonia romana di *Augusta Praetoria*, odierna Aosta, avvenuta nel 25 a.C.[30].

L'iscrizione di Isernia, che si data entro la prima metà del II secolo (Buonocore, 2007, 12-14), quindi circa un secolo dopo la *deductio* della colonia, ci consente una riflessione su quali potessero essere le modalità di relazione che si venivano a creare fra i *veteres incolae* e i coloni. Dal testo, purtroppo molto deteriorato, emerge che la componente sannita, un secolo dopo la fondazione della colonia, rimarca la propria connotazione etnica (*Samnites*) e lo statuto dell'incolato (*inquolae*). Gli *inquolae Samnites* risultano organizzati in un collegio, con ogni probabilità religioso[31], alla cui conduzione sono preposti quattro *magistri* – *C. Pomponius V.f.*, *C. Percennius L.f.*, *L. Satrius L.f.*, *C. Marius No.f.* – che, sulla base degli aspetti onomastici, rivelano un'origine epicoria[32]. Come documentato nella dedica, essi rappresentano il nucleo indigeno, di condizione giuridica peregrina, presente nella colonia latina e costituito

---

28 Capogrossi Colognesi, 2002, 16; Gagliardi, 2006a, 169.

29 *Samnites / inquolae / V(eneri) d(onum) d(ant); / mag(istri) / C(aius) Pomponius V(ibi) f(ilius), / C(aius) Percennius L(uci) f(ilius), / L(ucius) Satrius L(uci) f(ilius), / C(aius) Marius No(vi) f(ilius)*: La Regina, 1970-1971, 452-453 = *CIL* I², 3201 = *Tabulae*, 73, figg. 1-2 = *CIL* IX, 6757 = EDR127776. Si veda anche Buonocore, 2003, 38-39, nr. 8, Gagliardi, 2006a, 156-158, Buonocore, 2007, 12-14.

30 *Imp(eratori) Caesa[ri] / divi f(ilio) Augus[to] / co(n)s(uli) XI, imp(eratori) VI[II], / tribunic(ia) pot(estate) / Salassi incol(ae) / qui initio se / in colon(iam) conît(---) / patron(o)*: *InscrIt*, XI, 1, 6 = *ILS*, 6753 = *SupplIt*, 31, 2019, ad nr. 6 (M. Balbo) = EDR071632. Si vedano anche Cavallaro, Walser, 1988, 20-21, nr. 1; Cresci, 2005, 249; Gagliardi, 2006a, 158-160; Faoro, 2015, 93-94, con nuova proposta di integrazione alla r. 7 : *qui initio se in colon(iam) conît(ribuerunt)*, al posto di *conît(ulerunt)*.

31 Come ricordato nel testo, si tratta di una dedica a Venere incisa su un pilastrino modanato che in origine sosteneva il *signum* bronzeo.

32 Castrén, 1975, 189, nr. 242 (*Marii*), 206, nr. 315 (*Pomponii*), 216-217, nr. 355 (*Satrii*). Anche i *praenomina Vibius* e *Novius* sono riconducibili all'area linguistica osca: Salomies, 1987, 47 (*Vibius*), 80-81 (*Novius*).

verosimilmente dai discendenti della popolazione autoctona residente ad Isernia ai tempi della deduzione. A meno che, come proposto da Filippo Coarelli (1991, 178-179), i Sanniti ricordati nell'epigrafe non siano piuttosto da considerare degli immigrati che si trasferirono nella colonia latina in momenti successivi.

Parimenti interessante, in tale prospettiva, è la nota iscrizione di Aosta, in cui i Salassi, *qui initio se in coloniam contulerunt*, o *contribuerunt*, secondo la recente proposta d'integrazione di Davide Faoro[33], sembrano chiarire le modalità con cui viene concesso loro di continuare a risiedere, in qualità di comunità indigena peregrina (*incolae*), nel territorio dell'appena fondata colonia romana di *Augusta Praetoria*.

Nella quasi totale assenza di informazioni da parte degli autori antichi sulla sorte degli indigeni dopo la fondazione di una colonia, è ancora alle fonti epigrafiche, laddove disponibili, che è necessario attingere per cercare di determinare la componente autoctona di una comunità coloniaria e per definire i rapporti fra coloni e *incolae*.

In tale contesto, particolarmente interessante si è rivelato il caso di Aquileia, colonia di diritto latino dedotta nel 181 (Liv., 40.34.2-3)[34] nel comparto più orientale della Gallia Cisalpina, in una terra di frontiera, dove la documentazione epigrafica di età repubblicana, straordinariamente ricca[35], ha consentito questo tipo di indagine (Chiabà, 2003; Ead., 2009; Ead., 2014).

Nella narrazione di Tito Livio i Veneti (Liv., 39.22.6-7), che esercitano la loro influenza su gran parte della bassa pianura friulana a partire dalla prima età del ferro, e i Galli (Liv., 39.22.6-7; 40.34.2-3), che si sovrappongono alle popolazioni locali nella seconda età del ferro, sono le genti preromane presenti nel territorio e coinvolte negli avvenimenti che precedono la fondazione di Aquileia.

Se consideriamo l'evidenza archeologica, ciò che finora è emerso è la scarsa incidenza demografica e insediativa delle realtà preromane del territorio friulano (Càssola Guida, 2003; Ead., 2006; da ultimo, Corazza, Vitri, 2022)[36] e nulla si sa sull'insediamento indigeno immediatamente precedente la fondazione della colonia latina, per la quale i Romani scelsero o mantennero il nome veneto di Aquileia[37].

---

33 Vd., *supra*, n. 30.

34 Sulla fondazione della colonia, richiamo Bandelli, 2002; Id., 2003.

35 Il censimento e il riesame delle iscrizioni riconosciute come repubblicane, da me effettuati per la pubblicazione dei *tituli* aquileiesi nella banca dati EDR, ha consentito di conteggiare 206 iscrizioni.

36 Per un aggiornamento, si veda anche Borgna, Càssola Guida, Corazza, 2018.

37 Delle fasi protostoriche, è stato finora indagato il villaggio dell'età del bronzo medio e recente a Ca' Baredi presso il Canale Anfora (Borgna, Corazza, 2022), e le due fasi insediative di un abitato della prima età del ferro nella zona a nord del foro di Aquileia (Maselli Scotti, 2004). Sull'Aquileia preromana, si vedano anche i contributi di Vitri, 2004 (aspetti topografici) e, da ultimo, di Vitri, 2020 (sull'ubicazione di necropoli dell'età del ferro). Rivolgo un sentito ringraziamento a Susi Corazza e Giulio Simeoni per l'aggiornamento sui dati archeologici relativi alle realtà insediative del territorio durante l'età del bronzo e del ferro e per le indicazioni bibliografiche che mi hanno fornito.

Non disponiamo di informazioni di tradizione letteraria sul destino degli indigeni dopo la *deductio* della colonia latina, ma che membri della comunità locale fossero arruolati nel contingente coloniario e che gli esponenti delle aristocrazie indigene acquisissero fin dall'inizio il *ius Latii*, analogamente agli altri alleati italici reclutati, sembra emergere dai dati di natura onomastica attestati nella documentazione epigrafica relativa alla fase della colonia latina e del municipio repubblicano. Dall'onomastica aquileiese più antica, oltre a *nomina* di *gentes* romano-latine e di famiglie italiche (componente maggioritaria), si evincono parecchi nomi e cognomi di origine locale, riferibili a quei nuclei familiari di stirpe veneta, celtica e illirica che confluirono nella popolazione dell'Aquileia delle origini[38].

Dall'osservatorio aquileiese sembra poi emergere che alcune delle famiglie indigene entrano presto, forse fin da subito, nella classe dirigente locale e in tempi relativamente brevi vengono ammesse al rango equestre e senatorio (Bandelli, 1983, 187-192; Id., 1988, 133-141; Chiabà, 2007, 148-151). È il caso, per fare un esempio, di *Apolonius*, gentilizio portato da uno dei *duoviri* della colonia latina ed attestato solamente ad Aquileia da un'unica iscrizione lapidaria[39]. Se *Apolonius* fosse, secondo l'ipotesi di Franco Crevatin (1991, 84), la variante latinizzata di un *Ap*(*u*)*lō* illirico, dovremmo riconoscere che la *gens Apolonia*, di estrazione indigena, non solo entra nel corpo coloniario, ma esprime in tempi precoci uno dei magistrati supremi del nuovo stato nominalmente sovrano.

In una colonia di diritto latino la gestione dell'agro pubblico e le operazioni di censimento della popolazione erano di competenza degli organi di governo locali, che, secondo Luigi Capogrossi Colognesi (2022, 454), avrebbero potuto consentire «il filtraggio di elementi esterni», con l'assegnazione di lotti di terra e l'arruolamento nell'organico coloniario. Un «filtraggio di elementi esterni» a cui i magistrati locali avrebbero ancor di più fatto ricorso, secondo lo studioso, in momenti di crisi, di difficoltà, di calo demografico, al fine di rafforzare la colonia e di far sì che fosse in grado di adempiere agli impegni militari assunti con Roma[40].

Anche ad Aquileia i primi anni di vita furono molto problematici e difficili, al punto che nel 169 la colonia, *infirma necdum satis munita* (Liv., 43.1.5), si trova costretta ad avanzare al senato della repubblica la richiesta di un *supplementum* di

38 Chiabà, 2003, 85-87 (*gentes* romane e latine), 88-91 (*gentes* italiche di provenienza peninsulare), 91-97 (*gentes* cisalpine).

39 *T(itus) Apolonius C(ai) [f(ilius)], / P(ublius) Babrinius M(arci) [f(ilius)] duomvirum*: *CIL* I², 2203 = *ILLRP*, 536 = *Imagines*, 224 = *InscrAq*, 33 = EDR118688.

40 In virtù dei *foedera* istituiti con Roma. Sull'ammissibilità che una colonia latina potesse essere *foederata*, vd. Sánchez, 2016.

coloni, motivata con ogni probabilità da perdite umane e defezioni[41], richiesta che, come noto, fu esaudita (Liv., 43.17.1).

Per porre rimedio ad una simile debolezza di natura demografica, si può forse ipotizzare che anche nel caso di Aquileia i magistrati locali avessero in qualche modo provveduto a colmare in parte i vuoti lasciati dai coloni attraverso «il filtraggio» di elementi esterni, appartenenti alla comunità locale, che, come si è dimostrato, risulta ben inserita nella popolazione aquileiese fin dalle prime fasi. Tale pratica che, come già ricordato, comportava, oltre all'arruolamento nel corpo civico, anche l'attribuzione di lotti di terreno avrebbe potuto ad Aquileia essere incentivata dalla grande disponibilità di terra.

L'agro di pertinenza amministrativa di Aquileia è nelle prime fasi uno dei più estesi che i Romani si trovano a gestire: la pianura destinata alla centuriazione, tra i fiumi Tagliamento, a ovest, e Isonzo, a est, è, come ben dimostrato dalla compianta Maria Pia Muzzioli (2004; Ead., 2005; Ead., 2007), una delle più estese che i Romani si trovano a dividere, oltremodo ampia in rapporto ai coloni da insediare e ai loro fabbisogni (Muzzioli, 2005, 8). Ciò che eccedeva poteva andare a costituire delle proprietà demaniali della colonia, ma poteva anche essere restituito o attribuito ai nativi che pertanto non necessariamente dovevano venire relegati in contesti rurali marginali (Muzzioli, 2005, 7; Ead., 2007, 143).

Sorprendentemente dei *veteres incolae* che non vengono incorporati nell'organico coloniario e dei loro insediamenti non c'è finora traccia, né archeologica né epigrafica[42], ad Aquileia e nel suo agro. Tale assenza potrebbe essere imputata da un lato alla già menzionata scarsa incidenza demografica e insediativa delle realtà preromane del territorio, dall'altro all'impatto dirompente, dai molteplici risvolti, non ultimo quello acculturativo, che su di esse deve aver esercitato l'impianto di una colonia di diritto latino.

41 Forse una parte della popolazione aquileiese fu trasferita in Istria nel 176 (Liv., 41.14.6): come noto in quell'anno il console Gaio Claudio Pulcro, vincitore degli Istri, ottenne una *prorogatio* dell'*imperium* e della *provincia Gallia Cisalpina* al fine, tra gli altri, di inviare in Istria un presidio di alleati di diritto latino, da reclutare nella provincia stessa.

42 Da Aquileia o piuttosto dal suo agro non provengono, per l'età più antica, testimonianze epigrafiche con onomastica e consuetudine appellativa distintive degli *incolae*.

Bibliografia

Attema, P., De Haas, T., Termeer, M. (2014): «Early Colonization in the Pontine Region (Central Italy)», in T. D. Stek, J. Pelgrom (eds.): *Roman Republican Colonization. New Perspectives from Archaeology and Ancient History*, Roma, pp. 211-232.

Bandelli, G. (1983): «Per una storia della classe dirigente di Aquileia repubblicana», in *Les "bourgeoisies" municipales italiennes aux II^e^ et I^er^ siècles av. J.-C.* Atti del Convegno. Napoli, 7-10 dicembre 1981, Paris-Naples, pp. 175-203.

— (1988): *Ricerche sulla colonizzazione romana della Gallia Cisalpina. Le fasi iniziali e il caso aquileiese*, Trieste-Roma.

— (1995): «Colonie e municipi dall'età monarchica alle guerre sannitiche», in Nomen Latinum. *Latini e Romani prima di Annibale*. Atti del Convegno Internazionale. Roma, 24-26 ottobre 1995, *Eutopia* 4/1-2, pp. 143-197.

— (2002): «*Aquileia colonia latina*», in J. L. Jiménez Salvador, A. Ribera i Lacomba (eds.): *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, pp. 57-69.

— (2003): «*Aquileia colonia Latina* dal *senatus consultum* del 183 a.C. al *supplementum* del 169 a.C.», *Antichità Altoadriatiche* 54, pp. 49-78.

— (2021): «Recensione di J. Martínez-Pinna, *Roma y los latinos. ¿Agresividad o imperialismo?* (investigación), Madrid, Ediciones Complutense 2017, pp. 271», *Athenaeum* 109/2, pp. 688-693.

Benoist, S. (2016): «*Coloni et incolae*, vingt ans après. Mobilité et identité sociales et juridiques dans le monde romain occidental», in *The Impact of Mobility and Migration of the Roman Empire*, Leiden, pp. 205-221.

Bernardi, A. (1973): *Nomen Latinum*, Pavia.

Bispham, E. (2006): «*Coloniam deducere:* how Roman was Roman Colonization during the Middle Republic», in G. Bradley, J. P. Wilson (eds.): *Greek and Roman Colonization. Origins, Ideologies and Interactions*, Classical Press of Wales, pp. 73-160.

Borgna, E., Càssola Guida, P., Corazza, S. (eds.) (2018): *Preistoria e Protostoria del Caput Adriae*, Firenze.

Borgna, E., Corazza, S. (2022): «Tra fiume e laguna: Ca' Baredi-Canale Anfora e le origini del paesaggio aquileiese nell'età del bronzo media e recente», *IpoTESI di Preistoria* 15, pp. 55-92.

Bradley, G. (2006): «Colonization and Identity in Republican Italy», in G. Bradley, J. P. Wilson (eds.): *Greek and Roman Colonization. Origins, Ideologies and Interactions*, Classical Press of Wales, pp. 161-187.

Bradley, G., Wilson, J. P. (eds.) (2006): *Greek and Roman Colonization. Origins, Ideologies and Interactions*, Classical Press of Wales.

Broughton, T. R. S. (1951, 1952, 1960, 1986): *The Magistrates of the Roman Republic*, with the collaboration of M. L. Patterson, I-II, Supplement, IV, New York.

Buonocore, M. (2003): *Molise. Repertorio delle Iscrizioni Latine. V.2:* Aesernia, Campobasso.

— (2007): «Classi dirigenti ad *Aesernia* romana», in *Le epigrafi della Valle di Comino*. Atti del Terzo Convegno Epigrafico Cominese, Cassino, pp. 11-36.

Capogrossi Colognesi, L. (2002): *Persistenza e innovazione nelle strutture territoriali dell'Italia romana. L'ambiguità di una interpretazione storiografica e dei suoi modelli*, Napoli.

— (2006): «Le forme gromatiche del territorio e i vari regimi giuridici dell'*ager Romanus* e dell'*ager colonicus*. Il complesso mosaico della romanizzazione italica», in L. Capogrossi Colognesi, E. Gabba (eds.): *Gli statuti municipali*, Pavia, pp. 574-604.

— (2011-2012): «Giuristi e agrimensori: la costruzione del paesaggio agrario repubblicano», *Atti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia. Rendiconti* 84, pp. 203-228.

— (2022): *Come si diventa Romani. L'espansione del potere romano in Italia, strumenti istituzionali e logiche politiche*, Napoli.

Càssola, F. (1988): «Aspetti politici e sociali della colonizzazione», in *La colonizzazione romana tra la guerra latina e la guerra annibalica*. Atti del Convegno. Acquasparta, 29-31 maggio 1987, *Dialoghi di Archeologia* 6/2, pp. 5-17.

— (1994): *Scritti di storia antica. Istituzioni e politica*, con una pagina introduttiva di G. Pugliese Carratelli, II, Napoli.

Càssola Guida, P. (2003): «Protostoria friulana: nuove prospettive», *Antichità Altoadriatiche* 54, pp. 21-47.

— (2006): «Nuove note di protostoria friulana», in S. Corazza, G. Simeoni, F. Zendron (eds.): *Tracce archeologiche di antiche genti. La protostoria in Friuli*, Montereale Valcellina (PN), pp. 17-50.

Castrén, P. (1975): Ordo Populusque Pompeianus. *Polity and Society in Roman Pompeii*, Roma (1983^{2}).

Cavallaro, A. M., Walser, G. (1988), *Iscrizioni di* Augusta Praetoria, *Inscriptions de* Augusta Praetoria, Aosta.

Chastagnol, A. (1997): «*Coloni et incolae*. Note sur les différenciations sociales à l'intérieur des colonies romaines de peuplement dans les provinces de l'Occident (I^{er} siècle av. J.-C.-I^{er} siècle ap. J.-C.)», in A. Chastagnol, S. Demougin, C. Lepelley (eds.): Splendidissima civitas. Études *d'histoire romaine en hommage à François Jacques*, Paris, pp. 13-25.

Chiabà, M. (2003): «Spunti per uno studio sull'*origo* delle *gentes* di Aquileia repubblicana», *Antichità Altoadriatiche* 54, pp. 79-118.

— (2007): «Le aristocrazie cisalpine di età repubblicana. II. Dalla guerra sociale (91-89 a. C.) agli inizi del principato augusteo (27 a. C.)», in E. Lo Cascio, G. D. Merola (eds.): *Forme di aggregazione nel mondo romano*. Incontro di Studio. Sant'Angelo d'Ischia, 6-8 aprile 2006, Bari, pp. 137-151.
— (2009): «Problemi e metodi nello studio dei rapporti tra *incolae* e coloni nella *Venetia* orientale. Il caso di Aquileia», *Antichità Altoadriatiche* 68, pp. 221-234.
— (2011): *Roma e le* priscae Latinae coloniae. *Ricerche sulla colonizzazione del Lazio dalla costituzione della repubblica alla guerra latina*, Trieste.
— (2014): «A proposito dei matrimoni fra indigeni e coloni ad Aquileia, comunità di frontiera. Le pietre raccontano...», in M. Chiabà (ed.): Hoc quoque laboris praemium. *Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste, pp. 83-98.
— (2017): «*Signiam Circeiosque colonos misit, praesidia urbi futura terra marique* (Liv. I, 56, 3). Tarquinio il Superbo e la fondazione di colonie nel *Latium vetus*», in P.S. Lulof, C. J. Smith (eds.): *The Age of Tarquinius Superbus. Central Italy in the Late 6th Century B.C.* Atti del Convegno Internazionale. Roma, 7-9 novembre 2013, *BABesch, Supplement Series* 29, pp. 301-307.
— (2019): «Roma e i *populi Latini* dal *tumultus Gallicus* allo scioglimento della Lega e oltre. Aspetti politici, giuridici e istituzionali», in F. M. Cifarelli, S. Gatti, D. Palombi (eds.): *Oltre "Roma Medio Repubblicana". Il Lazio fra i Galli e la battaglia di Zama - Besides "Roma Medio Repubblicana". Latium between Galli and the Battle of Zama*. Atti del Convegno Internazionale. Roma, 7-9 giugno 2017, Roma, pp. 41-55.
Coarelli, F. (1991): «I Sanniti a *Fregellae*», in *La Romanisation du Samnium aux IIe et Ier siècles av. J.-C.*, Napoli, pp. 177-185.
Colonies, territoires et statuts (2021)*: Colonies, territoires et statuts: nouvelles approches*, *Dialogues d'histoire ancienne*, *Supplément* 23.
Corazza, S., Vitri, S. (2022): «Pozzuolo e il Friuli centrale nella fase evoluta dell'età del ferro (ca. 700–480 a.C.), Pozzuolo del Friuli in osrednja Furlanija v razviti fazi železne dobe (700–480 pr. n. št.)», *Arheološki vestnik* 73, pp. 617-651.
Cornell, T. J. (1995): *The Beginnings of Rome. Italy and Rome from the Bronze Age to the Punic War (c. 1000 - 264 B. C.)*, London-New York.
Cresci, G. (2005): «Casi di emarginazione nella Transpadana romana: cittadini, stranieri o barbari?», in M. G. Angeli Bertinelli, A. Donati (eds.): *Il cittadino, lo straniero, il barbaro, fra integrazione ed emarginazione nell'antichità*. Atti del I Incontro Internazionale di Storia Antica. Genova, 22-24 maggio 2003 (Serta Antiqua et Mediaevalia 7), pp. 245-256.
Crevatin, F. (1991): «Storia linguistica dell'Istria preromana e romana», in E. Campanile (ed.): *Rapporti linguistici e culturali tra i popoli dell'Italia antica*. Atti del Convegno. Pisa, 6-7 ottobre 1989, Pisa, pp. 43-109.

Faoro, D. (2015): «*Adtributi a Divo Augusto*», *Antichità Altoadriatiche* 81, pp. 89-107.
Gagliardi, L. (2006a): *Mobilità e integrazione delle persone nei centri cittadini romani. Aspetti giuridici. I. La classificazione degli* incolae, Milano.
— (2006b): «Osservazioni in tema di domicilio degli *incolae*. La distinzione tra *incolae* di città e *incolae* di campagna», in L. Capogrossi Colognesi, E. Gabba (eds.): *Gli Statuti Municipali*, Pavia, pp. 647-672.
— (2011): «Brevi note intorno ai rapporti giuridici tra Romani e indigeni all'interno delle colonie romane», in A. Maffi, L. Gagliardi (eds.): *I diritti degli altri in Grecia e a Roma*, Sankt-Augustin, pp. 64-77.
— (2015): «Fondazione di colonie romane ed espropriazioni di terre a danno degli indigeni», *MEFRA* 127/2, pp. 353-370.
Galsterer, H. (1976): *Herrschaft und Verwaltung im republikanischen Italien. Die Beziehungen Roms zu den italischen Gemeinden vom Latinerfrieden 338 v. Chr. bis zum Bundesgenossenkrieg* 91 v. Chr., München.
Hermon, E. (2007): «Des communautés distinctes sur le même territoire. Quelle fut la réalité des *incolae*?», in R. Compatangelo-Soussignan, Ch.G. Schwentzel (eds.): *Étrangers dans la cité romaine. «"Habiter une autre patrie": des incolae de la République aux peuples fédérés du Bas-Empire»*, Rennes, pp. 25-42.
Humbert, M. (1978): Municipium et civitas sine suffragio. *L'organisation de la conquête jusqu'à la guerre sociale*, Rome (1993²).
Laffi, U. (2007): *Colonie e municipi nello Stato romano*, Roma.
*La colonizzazion*e (1988): *La colonizzazione romana tra la guerra latina e la guerra annibalica*. Atti del Convegno. Acquasparta, 29-31 maggio 1987, *Dialoghi di Archeologia* III s. 7/2, pp. 3-133.
La Regina, A. (1970-1971): «I territori sabellici e sannitici», *Dialoghi di Archeologia* 4-5, 2-3, pp. 443-459.
Licandro, O. (2007): «*Domicilium* e *incolae* tra repubblica e principato», in R. Compatangelo-Soussignan, Ch.G. Schwentzel (eds.): *Étrangers dans la cité romaine. «"Habiter une autre patrie": des incolae de la République aux peuples fédérés du Bas-Empire»*, Rennes, pp. 43-76.
Martínez-Pinna, J. (2014): «Las llamadas *priscae latinae coloniae*. Sobre la primitiva colonización romana y latina», *Politica Antica* 1, pp. 121-144.
— (2017): *Roma y los latinos. ¿Agresividad o imperialismo?*, Madrid.
Maselli Scotti, F. (2004): «Aquileia prima di Roma. L'abitato della prima età del ferro», *Antichità Altoadriatiche* 59, pp. 19-38.
Mrozek, S. (1984): «Quelques observations sur les *incolae* en Italie», *Epigraphica* 46, pp. 17-21.

Muzzioli, M. P. (2004): «Aspetti della pianificazione della colonia di Aquileia», *Antichità Altoadriatiche* 59, pp. 121-150.

— (2005): «La centuriazione di Aquileia. Scelte tecniche della progettazione», in *La forma della città e del territorio*, 2 (Atlante Tematico di Topografia Antica 14), pp. 7-35.

— (2007): «Ai margini della centuriazione di Aquileia. Assetto e possibile sfruttamento di un territorio sulla sinistra Tagliamento», *Antichità Altoadriatiche* 65/1, pp. 127-148.

Oakley, S. P. (1998): *A Commentary on Livy, Books 6-10*, II, Oxford.

Patterson, J. R. (2006): «Colonization and Historiography: the Roman Republic», in G. Bradley, J. P. Wilson (eds.): *Greek and Roman Colonization. Origins, Ideologies and Interactions*, Classical Press of Wales, pp. 189-218.

Pelgrom, J. (2008): «Settlement Organization and Land Distribution in Latin Colonies before the Second Punic War», in L. de Ligt, S. J. Northwood (eds.): *People, Land and Politics. Demographic Developments and the Transformation of Roman Italy 300 BC-AD 14*, Leiden, pp. 333-372.

— (2017): «Rec. di M. Chiabà, *Roma e le priscae Latinae coloniae. Ricerche sulla colonizzazione del Lazio dalla costituzione della repubblica alla guerra latina*, Trieste, Edizioni dell'Universita` di Trieste 2011, pp. XX-242», *Athenaeum* 105/2, pp. 770-774.

— (2019): «Roman colonial historiography and the 338 BC turning point theory», in F. M. Cifarelli, S. Gatti, D. Palombi (eds.): *Oltre "Roma Medio Repubblicana". Il Lazio fra i Galli e la battaglia di Zama - Besides "Roma Medio Repubblicana". Latium between Galli and the Battle of Zama*. Atti del Convegno Internazionale. Roma, 7-9 giugno 2017, Roma, 23-40.

Poma, G. (1998): «*Incolae*: alcune osservazioni», *Rivista Storica dell'Antichità* 28, pp. 135-147.

Rodriguez Neila, J. F. (1978): «La situación socio-política de los *incolae* en el mundo romano», *Memorias de Historia Antigua* 2, pp. 147-169.

Stek, T. D., Pelgrom, J. (eds.) (2014): *Roman Republican Colonization. New Perspectives from Archaeology an Ancient History*, Roma.

Salmon, E. T. (1953): «Rome and the Latins. I», *Phoenix* 7/3, pp. 93-104.

— (1969): *Roman Colonization under the Republic*, London.

— (1982): *The Making of Roman Italy*, London.

Salomies, O. (1987): *Die römischen Vornamen. Studien zur römischen Namengebung*, Helsinki (1998²).

Sánchez, P. (2016): «*Latini, id est foederati*. Le statut juridique des colonies latines sous la République», *Athenaeum* 104/1, pp. 50-82.

Smith, Ch. (2021): «Conclusions: The Future of the Study of Roman Colonization», in *Dialogues d'histoire ancienne*, *Supplément* 23, pp. 243-250.
Tarpin, M. (2021): «*Urbem condere / coloniam deducere*: la procédure de «fondation» coloniale», *Dialogues d'histoire ancienne*, *Supplément* 23, pp. 13-94.
Termeer, M. K. (2010): «Early colonies in Latium (ca 534-338 BC). A reconsideration of current images and the archaeological evidence», *Babesch* 85, pp. 43-58.
Toynbee, A. J. (1965): *Hannibal's Legacy. The Hannibalic War's Effects on Roman Life*, I-II, London.
Tran, N. (2015): «*Coloni et incolae* de Gaule méridionale: une mise en perspective du cas valentinois», *MEFRA* 127/2, pp. 487-501.
Vitri, S. (2004): «Contributi alla ricostruzione della topografia di Aquileia preromana», *Antichità Altoadriatiche* 59, pp. 39-64.
— (2020): «Indizi di sepolture di prestigio ad Aquileia tra VI e V secolo a.C.», in E. Borgna, S. Corazza (eds.): *Dall'Adriatico all'Egeo. Scritti di protostoria in onore di Paola Càssola Guida*, Udine, pp. 135-151.

PHILTÁTE 6

El paisaje urbano: el impulso de Roma

Veinte años de estudios sobre la colonización en *Hispania Ulterior*: el caso de *colonia Patricia Corduba*[1]

Ángel Ventura Villanueva
Universidad de Córdoba

Los trabajos dedicados a la implantación colonial romana iniciada por César y continuada por Augusto en la *Hispania Ulterior* se han multiplicado en los dos últimos decenios, dando lugar a una extensa bibliografía cualificada que permite ahora comprender mucho mejor las motivaciones, líneas maestras, protagonistas, procedimientos jurídico-rituales e impactos territoriales y demográficos del fenómeno[2]; pero que, sin embargo, mantiene numerosos interrogantes abiertos en lo que se refiere a varias de las nueve *coloniae civium Romanorum* que Plinio (*Nat.* 3.7) censaba en la *Baetica*. Ello se debe a la ausencia de fuentes explícitas sobre la fecha exacta e identidad de los responsables de estas *deductiones* en cada caso concreto, por lo que dependemos solamente de indicios, más o menos indirectos y siempre sujetos a discusión, para apoyar nuestras hipótesis, como son: la hermenéutica de las escasas referencias literarias existentes, la onomástica ciudadana, las tribus en que se adscribieron los colonos, la iconografía numismática y los testimonios epigráficos o arqueológicos relacionados con los momentos iniciales de

1 Este trabajo se inscribe en el marco del Proyecto I+D+i «*Vivere in urbe*. Arquitectura residencial y espacio urbano en Corduba, Ategua e Ituci. Investigación y socialización» (PID2019-105376GBC43/AEI/10.13039/501100011033), concedido por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España.

2 Como trabajos más destacados de ámbito general publicados en este siglo XXI debemos citar: Melchor, Mellado, Rodríguez Neila, 2005; Caballos, 2006 y 2017; Abascal, 2006; González, Saquete, 2011; Ventura, 2015; Amela, 2016; González Román, 2017, Ortiz, 2021, Saquete, 2023.

tales fundaciones[3]. En estas páginas nos proponemos exponer los progresos, pero también las incertidumbres, de la investigación reciente sobre una de tales colonias: la capital provincial *Colonia Patricia Corduba*.

Todos los autores que han abordado este tema arrancan con el conocido texto de Estrabón 3.2.1:

> Así pues al interior de la orilla este del Anas se extiende la Turdetania, que está recorrida por el río Betis... sus ciudades son extraordinariamente numerosas, pues se dice que llegan a doscientas... Las que más auge han adquirido son Corduba, fundación de Marcelo, y por su fama y pujanza también la ciudad de los gaditanos, ésta por sus empresas navales y por haber estrechado lazos con los romanos mediante alianzas y aquélla por la fertilidad y amplitud de su campiña, a lo que contribuye en gran medida el río Betis; desde un principio la habitaron gentes escogidas de los romanos y los indígenas, y además fue ésta la primera colonia que enviaron a estos lugares los romanos.[4]

La hipótesis tradicional, establecida de forma articulada por R. C. Knapp (1983, 9-14) y seguida en sus líneas generales por J. F. Rodríguez Neila (1988, 210 y ss.) y A. U. Stylow (1996), identificó a este «Marcelo» estraboniano con *M. Claudius M. f. M. n. Marcellus, cos*. 166, 155 y 152 a. C., quien estuvo en dos ocasiones en la Península Ibérica: en 169/8 como pretor y propretor de ambas *Hispaniae* y en 152/1 como cónsul y procónsul de la *provincia Hispania Citerior.* Además, Polibio (35.2.2) relata que Marcelo, durante su segunda estancia y tras firmar un acuerdo de paz con los celtíberos, se retiró a invernar con el ejército a Κορδύβᾳ. La ciudad habría sido fundada por él con rango de colonia Latina probablemente en la fecha alta, con colonos escogidos romanos, itálicos e indígenas del *oppidum* turdetano existente en el yacimiento denominado «Colina de los Quemados»: la *Corduba* prerromana de la que la fundación romana heredó el nombre. De este modo se entendería la información transmitida por Estrabón de que se trató de la «primera colonia» enviada por los romanos a la Turdetania (πρώτην ἀποικίαν… Ῥωμαῖοι)[5]. Hasta y durante

3 Un ejemplo de método indiciario aplicado a la *deductio* de *Augusta Emerita* en Ventura 2009b, Id.,2018.

4 Traducción de María José Meana en Meana, Piñero, 1995, 48-49. La prosperidad de *Corduba* en época augustea viene también resaltada por Estrabón 3.4.9, donde vuelve a equipararla con *Gades* y considera ambas ciudades los emporios más importantes de la provincia: τὰ μέγιστα τῶν ἐμπορίων.

5 Ante la imposibilidad de tratarse de una *colonia civium Romanorum*, por ser las primeras extra-itálicas de este estatus *Carthago Iunonia* en 122 a. C. y *Narbo Martius* en 118 a. C., y no entrando en consideración ni *Carteia*, que aunque fundada como colonia Latina en 171 a. C. no se encuentra en la Turdetania, ni Itálica, que aunque ubicada en la Turdetania no contó con el estatus colonial hasta época de Adriano. Sobre la *deductio* de las colonias Latinas hispanas véase Beltrán, 2010 y el reciente trabajo de Tarpin, 2021.

las guerras civiles permanecería con este nombre —atestiguado por acuñaciones locales[6]—, y estatus, que se demuestra por la existencia en el año 48 a. C. de un *conventus civium Romanorum* en la ciudad (*Bell. Civ.,* 2.19.3; *Bell.Alex.,* 57.5; 58.4; 59.1). En algún momento entre las guerras civiles y el final del principado de Augusto recibiría un nuevo nombre, *Patricia*, un nuevo estatuto jurídico, *colonia c. R.*, y una *deductio* de veteranos legionarios, tal como atestiguan Plinio y nuevas acuñaciones locales[7]. Knapp proponía que el nuevo estatus y el cognomen lo recibiría de César tras Munda en 45 a. C., mientras que una «refundación» con el asentamiento de veteranos adscritos a la *tribus Galeria*, reflejado en las insignias legionarias de las acuñaciones efectuadas *permissu Augusti*, habría sido obra del *Princeps* en 15-14 a. C.

Frente a este modelo explicativo, A. M. Canto propuso otro distinto, novedoso y notablemente argumentado, que merece ser analizado con detenimiento[8]. Las objeciones a la teoría tradicional, según la autora, serían las siguientes:

- El término *ktísma* empleado por Estrabón no significaría en época romana «fundación colonial *ex novo*», según los estudios semánticos de Casevitz, sino que aludiría más bien a «construcción, erección u ornato urbanístico».
- Por otro lado, la consideración de *Corduba* como «la primera expedición colonial romana (*apoikía*) a estas tierras» de Turdetania, impide retrasar la fundación hasta el 151 a. C. La ciudad romana se habría instalado justo tras el control romano del territorio meridional, alrededor del 200 a. C., como base para el gobernador provincial e invernada de las tropas, con estatus de colonia Latina adscrita a la *tribus Sergia*.
- El Marcelo citado por Estrabón no sería el triple cónsul de mediados del s. II a. C., puesto que cuando se publica su obra nadie se acordaría de él. Tampoco la ciudad tiene la *Stadttribus* del presunto fundador (la *Arnensis*), como era costumbre en las fundaciones republicanas. Además, en otros pasajes el autor de *Amaseia* lo refiere como *Markos Markellos*, usando como fuente a Posidonio. En el preciso párrafo 3.2.1 que nos ocupa, la fuente que utiliza no es griega antigua, Polibio ni Posidonio, sino latina y reciente, probablemente Asinio Polión.
- El único Marcelo conocido y reconocido por los lectores en época augustea sería el sobrino-yerno del *Princeps* (*PIR*² C-925.), casado con su hija Julia

---

6 Cuadrantes con la leyenda CORDUBA en reverso y magistrado *Cn. Iulius L. f. Q*(*uaestor*) en anverso, acuñados en época de Sila: Chaves, 1977, 48 ss.

7 Que muestran en sus reversos *aquila* entre *signa* legionarios y se fechan entre 18 y 11 a. C.: Chaves, 1977, 119 y ss. Y también Plin., *Nat.* 3.10: *Corduba colonia Patricia cognomine inde primum navigabili Baete.*

8 Canto, 1991; y como réplica al mantenimiento por parte de Stylow de la hipótesis tradicional en 1996: Canto 1997, con nuevos y más matizados argumentos.

y prematuramente fallecido en 23 a. C., fecha *ante quem* para su actuación edilicia munificente (*ktísma*) en *Corduba*.
- A raíz de la estancia de Augusto en Hispania en 26-25 éste debió acometer proyectos inconclusos de César, como testimonia la Crónica del Moro Rasís. Entre ellos estaría la reconstrucción de la nueva Córdoba, con un programa urbanístico completo, seguramente acompañado de asignaciones de veteranos y estatuto jurídico de *colonia c. R.*, encomendado a su heredero *in pectore* Marcelo, que le acompañó en el episodio de las guerras cántabras (Dio, 53.26).
- Previamente, en 45 a. C., la ciudad habría sufrido una *deductio* colonial «de castigo» obra de César como represalia a su actitud abiertamente pompeyana durante el conflicto civil.
- El cognomen urbano *Patricia* dataría de los años 25-23 y habría sido otorgado por Augusto a la «refundación» colonial de la capital de la Bética, junto con la nueva *tribus Galeria*, aludiendo con él a los *patres*, es decir, al Senado, a quien devolvería la administración de la *provincia* pacificada[9].

Por nuestra parte (Ventura, 2008, 88-91), rebatimos aspectos nucleares de la teoría de A. M. Canto algunos años después, con base en los siguientes argumentos:

- La hipótesis de Canto no tiene en cuenta la información arqueológica. Junto a la ciudad indígena existe una realidad urbana de carácter netamente romano, con un perímetro poligonal fuertemente amurallado elaborado mediante *agger*, *murus* en *opus quadratum* con hiladas alternas a soga y a tizón a la «maniera romana», *turres* semicirculares y *fossa*, de *circa* 48 ha de extensión, dotado de una urbanística hipodámica y ortogonal estructurada por *kardines* y *decumani*, en la línea de otras *coloniae latinae* itálicas, cuyos niveles más antiguos de ocupación y construcción se fechan en el segundo cuarto del s. II a. C. (Murillo, Jiménez, 2002; Courault, 2015; Ruíz Bueno, Rubio, 2022). Tal cronología, repetida en numerosas estratigrafías, coincide con las estancias del triple cónsul M. Claudio Marcelo en la Turdetania. Esta realidad material puede y debe ser la *Markellou ktísma* estraboniana, en el sentido de Casevitz: construcción de una nueva ciudad junto —y en contraposición— al *oppidum* prerromano de Colina de los Quemados.
- Respecto a tratarse de la primera expedición colonial romana a la Turdetania, los argumentos de Stylow descartando *Carteia*, *Italica* e *Iliturgi* permanecen válidos.

9 Pero *cfr. infra*, n. 27.

Y el supuesto «retraso» en dotar a la *Ulterior* de una capital administrativa no resulta tal si consideramos como fecha de fundación la más antigua: el 169 a. C.

- No se conoce la *Stadttribus* de la *colonia Latina Corduba*, si es que la tuvo, por ausencia de testimonios epigráficos republicanos, en buena medida explicable por la masacre sufrida por la población en 45 a. C.[10] En cualquier caso, la *sortitio Ilicitana* (*AE* 1999, 960), un documento oficial que menciona a un tal *C. Marius C. f. Vet(uria tribus) Corduba*[11], demuestra que no todos los ciudadanos romanos residentes en la *Ulterior* en época republicana, y desde luego no todos los *cordubenses*, se enrolaban en la *tribus Sergia*.
- La *tribus Sergia*, por lo tanto, debe corresponder a una *deductio* colonial cesariana, como se documenta para las *coloniae Romula, Hasta Regia* o *Genetiva Iulia* y han defendido E. García (2002) y J. González (2005).
- La fecha para la «segunda *deductio*» augustea de la *Colonia Patricia* que propone Canto, el 25 a. C. en paralelo con *Emerita*, habría merecido algún comentario de Casio Dion u otras menciones literarias o numismáticas, máxime tratándose de la capital de la *Ulterior*, provincia bajo el mandato entonces de Publio Carisio. De hecho, las *deductiones* protagonizadas por este legado de Augusto, *Augusta Emerita* y *Augusta Firma* (Ventura, 2015) se adscribieron a la tribu *Papiria* y no a la *Galeria*.
- La memoria del triple cónsul republicano sí estaba fresca en época de Estrabón. Baste decir que anualmente, desde el año 19 a. C. en adelante, cada 12 de octubre, toda Roma se concentraba en el templo del Honor y la Virtud ubicado en *Porta Capena* para celebrar allí las *Augustalia* en honor del *Princeps*, y ése era el templo gentilicio de los *Claudii Marcelli*, donde se erigía un notorio grupo escultórico que representaba al que consideramos fundador de Córdoba, su padre y su abuelo, el famoso Siracusano, con la inscripción *III Marcellos novies coss*[12]. También debemos recordar que si, como bien indica Canto, Estrabón usa como fuente para este pasaje a Asinio Polión, éste conocía perfectamente la genealogía de los *Claudii*

---

10 En el asalto final a la ciudad, último reducto pompeyano, por las tropas de César tras la batalla de Munda, perecieron 22.000 personas, sólo en el interior de murallas: *Bell. Hisp.*, 33-34. Otros muchos fueron esclavizados y vendidos, según Dio Cass., 43.39.1. Tal cesura demográfica ha debido influir, sin duda, en el «silencio epigráfico» relativo a la(s) tribu(s) en que se enrolaron sus habitantes con anterioridad, habida cuenta, además, del desarrollo de los hábitos epigráficos en la ciudad justo después de la masacre.

11 Podría ser un pariente de *Sextus Marius*, del que desconocemos su tribu, el hombre más rico de Hispania en época de Tiberio y cuya familia está bien documentada en Córdoba: Ventura, 2007, 104 n. 55; Id., 2009, 388 n. 54. Habría podido recibir la ciudadanía *viritim* por *donum* del *Imperator C. Marius* durante su gobierno de la *Ulterior*, *circa* 114 a. C., lo que permitiría deducir la adscripción de éste también a la *tribus Veturia*.

12 *RGDA*, 11; Liv. 25.40.3; Asconio, *Pis.* 11. Otro grupo escultórico, copia o traslado del anterior, se ubicaba en época de Nerón en el Capitolio: la *basis Claudiorum Marcellorum*, según testimonia un diploma militar: *RMD* 2, nº 79 = AE 1978, 658 = AE 1989, 626: *ex tabula aenia quae fixa est Romae in capitolio ante aerarium militare in basi Claudiorum Marcellorum*.

Marcelli republicanos: no en balde su queridísimo nieto era descendiente de ellos, al estar su hija Asinia casada con *M. Claudius Marcellus Aeserninus* (*PIR*² C-926).

- A favor de un patrocinio antiguo de los *Claudii Marcelli*, anterior a época augustea y derivado del que planteamos como fundador de *Corduba* en 169 a. C., podría entenderse la postura que toma la ciudad para con el cuestor Marco Claudio Marcelo Aesernino, mencionado antes, en un episodio histórico crítico del 48-47 a. C., cuando cierra las puertas al legado cesariano Casio Longino[13].

Sí que estuvimos de acuerdo con A. M. Canto en considerar a César el artífice del establecimiento de una *colonia C. R.* en *Corduba*, como castigo a la actitud abiertamente filo-pompeyana de sus habitantes durante la guerra (Dio Cass., 43.35.5), hipótesis que pudo reforzarse gracias al descubrimiento del nuevo bronce de Osuna y a los estudios al respecto de A. Caballos (2005; Id. 2006, 240). En efecto, el capítulo XV de la *Lex coloniae Genetivae Iuliae,* que establece las *curiae* en las que debía dividirse el nuevo censo colonial en *Urso,* enumera en primer lugar a las denominadas *Iulia* y *Asinia*, de lo que Caballos dedujo, acertadamente, que fue el legado-procónsul Cayo Asinio Polión (44-43 a. C.) el encargado de establecer la *colonia C. R.* en *Urso, iussu C. Caesaris dictatoris,* y consecuentemente también, propusimos poco después nosotros (Ventura, 2011, 36), de asentar el resto de colonias cesarianas en la *Ulterior* con el sustento legal de la *Lex Antonia de colonis deducendis*. A Polión deben atribuirse las *deductiones* coloniales en *Hasta, Hispalis, Urso, Ucubi* y *Corduba*. La onomástica con que bautizara a las nuevas colonias andaluzas resulta, vista en su conjunto, significativa y programática; respectivamente: *Regia, Romula, Genetiva Iulia, Claritas Iulia* y *Patricia*. *Regia* por las aspiraciones monárquicas de César, truncadas precisamente los idus de marzo del 44, o bien en honor a su madre, de la familia de los *Marcii Reges*. *Romula* y *Genetiva* en referencia a los antepasados de la *gens Iulia*, saga que inicia el mismo fundador de Roma; *Claritas* y *Patricia* por ser aquél —Rómulo— el creador de las instituciones del Senado y el Patriciado[14]. Incluso la distribución geográfica de las mismas parece cuidadosamente estudiada, pues sobre el mapa se disponen de forma equilibrada, a intervalos regulares, a lo largo de las feraces campiñas situadas en la orilla izquierda del *Baetis,* desde *Corduba*[15] hasta el mar.

---

13 *Bell. Alex.* 57.4-5; 58, 59, y 60-64: los cordobeses se encomiendan a Marcelo Aesernino, quien se une a Lepido contra Longino. Sobre el personaje Dio, 58.15-16. Consuegro de Asinio Polión, como dijimos *supra*, alcanzó el consulado con edad avanzada, en 22 a. C., tal vez en consideración a su pariente recientemente fallecido, el yerno del *Princeps*.

14 Livio 1.8: Rómulo *Centum creat senatores, sive quia is numerus satis erat, sive quia soli centum erant qui creari patres possent.Patres certe ab honore patriciique progenies eorum appellati.*

15 Que se encuentra en la orilla derecha del Guadalquivir, pero justo donde se ubicó el último puente de su curso y con un amplio territorio que se extendía por ambas riberas.

En 2008 aportamos nuevos indicios relativos a la actividad de Asinio Polión como *deductor* de una *colonia civium Romanorum* en *Corduba*, a partir de la reinterpretación de un humilde testimonio arqueológico, a todas luces excepcional[16]. Se trata de un fragmento de sima de terracota del tipo *Lastra Campana*, decorada a molde por su cara anterior, que fue recuperado por S. Santos Gener a mediados del s. XX en las inmediaciones del Grupo Escolar Enríquez Barrios, extramuros a poniente de la ciudad histórica[17]. Este tipo de material decorativo arquitectónico toma su nombre de la colección y edición que de él hiciera, a principios del s. XIX, el Marqués Gianpietro Campana. Se trata de placas de revestimiento, de coronamiento, simas o cimacios de terracota, en las que prima la decoración figurada en relieve a molde, posteriormente policromada con vivos colores. Fueron fabricadas mayoritariamente en talleres romanos o laciales entre la época silana y finales del s. I d. C., con un especial florecimiento en época augustea (Von Rohden, Winnefeld, 1911; Borbein, 1968). Los estudios más recientes destacan que la producción de estos elementos de cierto nivel artístico estaba íntimamente ligada a la más amplia de material latericio, fabricándose las lastras Campana en las mismas *figlinae* que las tégulas o los ladrillos, tal como manifiestan los sellos alfareros comunes. Y también destacan que no se conocen testimonios de su exportación fuera de Italia[18].

La Lastra Campana hallada en Córdoba sólo encuentra explicación si la atribuimos a un encargo directo de Asinio Polión, quien sabemos fuera el principal productor de estos materiales en época augustea (Coarelli, 2001) y se encontraba en la ciudad durante los inicios de su reconstrucción tras el incendio del 45 a. C.[19]. En refuerzo de tal explicación, además, el hecho de que uno de los alfareros de las *figlinae* de Polión, de nombre *Deceitius,* dejara descendientes asentados en *Corduba*, tal como documenta la epigrafía[20].

---

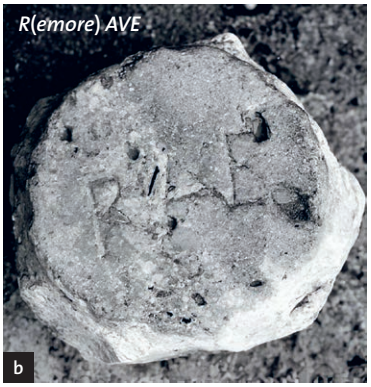
16 Para todo lo que sigue: Ventura, 2008.

17 Se conserva en el Museo Arqueológico Provincial de Córdoba, con n.º de inventario 13083. El fragmento conserva parte de su borde superior original, rematado en una moldura en forma de doble listel escalonado, pero se encuentra fracturado por los demás lados, midiendo 12 cm. de altura máxima, 15 cm. de anchura máxima y 3'5-5 cm. de espesor. Bajo la moldura superior se desarrolla el relieve decorativo, que a pesar del desgaste muestra una gran calidad en los detalles. Fue C. Márquez quien identificó la pieza, correctamente, como una lastra del tipo «Campana»; la fechó en época augustea o primoimperial por su similitud estilística con algunas de las encontradas en el Templo de Apolo Palatino y la consideró un excepcional testimonio de la importación de elementos ornamentales centroitálicos y urbanos: Márquez, 1998, cat. n.º 4, p. 16-17, Lam. 55,2 y coment. p.168.

18 Aunque en los últimos años se ha documentado un conjunto de 15 lastras Campana en *Tarraco*, algunas de importación y otras de producción local: López, Piñol, Revilla, 2011. Se fechan en época tardoaugustea y también constituyen una excepción a la regla, tal vez relacionada con la estancia de Augusto en la ciudad entre los años 27 y 24 a. C.

19 *Supra*, nota 9 y Cic., *Ad Fam*. 10.31 y 10.32.

20 *CIL* II²/7, 415 donde se menciona a una tal *Deceitia Rustica*, liberta de un tal *C. Deceitius* en época augustea. Este gentilicio es muy, pero que muy raro, y sólo se documenta epigráficamente en *CIL* XIV, 4090, 08 a-d: precisamente sellos sobre tégulas de otro *officinator* de las figlinas de *Asinius Pollio* llamado *N*(*umerius*) *Deceitius*. El *C. Deceitius* cordobés



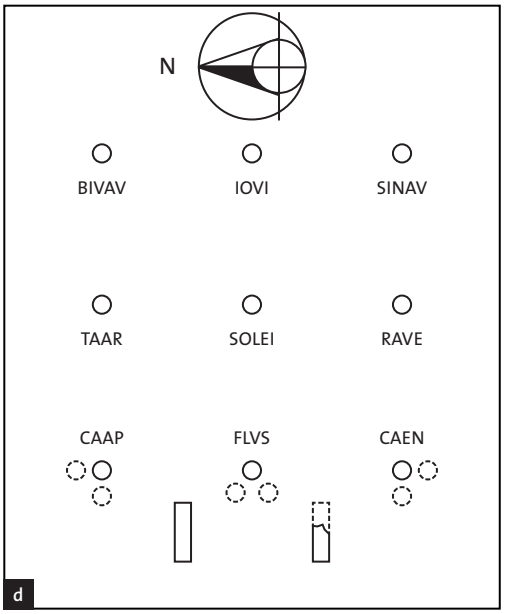


Fig. 1. a) Lastra Campana de *Corduba* con fórmulas augurales A. VENTURA
b) *CIL* I, 3181g, cipo del *auguraculum* de Bantia: *R*(*emore*) *AVE* EDCS
c) *CIL* I, 3181h, cipo del *auguraculum* de Bantia: *SIN*(*ente*) *AV*(*e*) EDCS
d) Plano del *auguraculum* de Bantia SALOM, 2006

Pero todavía más excepcional que el hallazgo en sí, resulta la decoración de nuestra placa, por su especificidad y carecer de paralelos conocidos (fig. 1). Aparecen dos aves rapaces en pleno vuelo identificadas con sendas fórmulas del *ius augurale* o derecho sagrado de los augures[21]*: RE*(*more ave*) y *SIN*(*ente ave);* o sea, «ave que retrasa» y «ave que consiente», respectivamente[22]. Tales fórmulas, que aluden al ritual de los

debe ser descendiente, hijo o liberto, de este alfarero, quien debió residir y trabajar un tiempo en Córdoba acompañando a su *dominus* en los años de su proconsulado, 44-43 a. C. Interpretación aceptada por A. M. Canto en *HEp.* 17, 2011, nº 56.

21 Sobre tales sacerdotes y su papel: Linderski, 1986.

22 Sobre la primera sólo se conoce una cita literaria antigua: Festo, p. 276 (Müll): «*Remores aves in auspicio dicuntur, quae acturum aliquid remorari compellunt*». Ambas fórmulas aparecen igualmente abreviadas inscritas en los cipos del *auguraculum* de *Bantia* así *RAVE* y *SINAV*: Torelli, 1966 y 1969, Carandini-Capelli, 2000, 256. Sobre la resolución de la segunda fórmula abreviada como «*Sin*(*ente*) *av*(*e*)», ave que permite o consiente la acción: Linderski, 1986, 2285.

auspicia ex avibus (o consulta de los designios de Júpiter mediante la observación del vuelo de las aves), sólo se documentan, fuera de Roma, en los recintos destinados a la inauguración de ciudades llamados *auguracula*, como es el caso del excavado en la ciudad italiana de *Bantia*. Se trata de estructuras lígneas poco consistentes (postes) que delimitan recintos rectangulares de pequeño tamaño (6-10 m de lado) al aire libre, orientados según los puntos cardinales y dotados de una única entrada (*templum*). El *augur* o el magistrado fundador *auspicante* se situaba al Oeste, sentado en una gran piedra, en un banco, o en su *sella curulis* dentro de una cabaña o *tabernaculum*. A media noche comenzaba la observación de las aves (*spectio*), con la mirada dispuesta hacia el Este, que se prolongaba hasta el amanecer[23]. En el interior del recinto se ubicaban 9 cipos de piedra, tres en cada lado del cuadrado y uno en el centro, proyección en la tierra del *templum caelestis* y sus diferentes partes o *regiones*. En el caso de *Bantia* los cipos están inscritos para ser leídos desde la posición del augur, indicando los textos abreviados las «respuestas oraculares»: los augurios de Júpiter, favorables o desfavorables según las direcciones posibles de observación de las aves.

La lastra de terracota cordobesa se adecúa, por su material y pequeño tamaño, para haber decorado uno de estos recintos lígneos, o bien el *tabernaculum* anexo (Coarelli, 2001). Obsérvese que reproduce las fórmulas dispuestas en el lado meridional del *auguraculum* de *Bantia*, en el orden correcto para ser leídas desde el exterior. El lugar de hallazgo de la lastra cordobesa, extramuros, dificulta a primera vista su adscripción a uno de estos *auguracula* fundacionales, pues los pocos conocidos hasta ahora se ubican intramuros, en las cercanías del foro o en la acrópolis (Salom, 2006). Pero si analizamos con detenimiento la configuración del sitio, vemos que se reproduce aquí la posición topográfica de los auspicios primigenios de la Roma Palatina a cargo de Rómulo, según la versión más antigua del mito transmitida por el poeta Ennio (principios del s. II a. C.): desde el Aventino, al Oeste del Palatino[24]. Y esta «repetición» del rito romuleo se documenta para otras *deductiones* coloniales, cuyos *pomeria* fueron delimitados mediante el trazado con arado del *sulcus primigenius*[25].

---

23 Linderski, 1986, 2256 y ss. En Roma la dirección de la *spectio* era hacia el SE., a lo largo de la Vía Sacra en dirección a los Montes Albanos: Coarelli, 2005.

24 Ennio, *Ann.* 77 ss. (Vahl): *Romulo auspicia data…*[*Hinc*] *Remus auspicio se devovet atque secundam / Solus avem servat. at Romulus pulcher in alto / Quaerit Aventino, servat genus altivolantum. / Certabant urbem Romam Remoramne vocarent./ Omnibus cura viris uter esset induperator./ Expectant vel uti, consul cum mittere signum / Volt, omnes avidi spectant ad carceris oras, / Quam mox emittat pictis e faucibus currus: / Sic expectabat populus atque ora tenebat / Rebus, utri magni victoria sit data regni. / Interea sol albus recessit in infera noctis. / Exin candida se radiis dedit icta foras lux. / Et simul ex alto longe pulcherruma praepes / Laeva volavit avis: simul aureus exoritur sol. / Cedunt de caelo ter quattor corpora sancta / Avium, praepetibus sese pulchrisque locis dant. / Conspicit inde sibi data Romulus esse priora, / Auspicio regni stabilita scamna locumque.* La interpretación detallada de este episodio en Linderski, 2007.

25 Varro, *L.L.* 5.32: *Oppida condebant in Latio Etrusco ritu multi, id est iunctis bobus, tauro et vacca interiore, aratro circumagebant sulcum* (*hoc faciebant religionis causa die auspicato*)*, ut fossa et muro essent muniti. Terram*

Por eso defendemos que desde ese lugar de la ciudad, extramuros al Oeste del *oppidum* de la vieja *Corduba* (actual barrio de Ciudad Jardín), sobre un altozano a la cota 115 m.s.n.m., el único en la zona con amplio campo visual hacia el Este (*spectio*) sobre el territorio y la ampliación meridional urbana[26], se auspició la *deductio* colonial. Allí debe ubicarse (y buscarse arqueológicamente) el *auguraculum* fundacional de la *Colonia Patricia,* establecido por *C. Asinius Pollio* y decorado con lastras Campana con los temas y fórmulas propias del *ius augurale*, expresamente fabricadas en la ciudad por su *officinator* alfarero *N. Deceitius*. Y también es probable que ese lugar sirviera de estacionamiento para la *groma* y «base» generadora para el trazado geométrico del nuevo *pomerium* colonial, de la red viaria de la ampliación meridional urbana y de la centuriación del *ager patriciensis,* si atendemos al testimonio de los agrimensores[27].

Y, ¿qué día tomó los preceptivos auspicios Asinio Polión para, a continuación, coger el arado y proceder a la (re)consagración del *pomerium*, alumbrando así a la *colonia Patricia*? La verdad es que no lo podemos establecer con precisión. Probablemente fuera en el año 43, ya que en el 44 se encontraba muy ocupado luchando contra Sexto Pompeyo (Amela, 2015). En puridad, la horquilla de fechas posible queda limitada entre el 8 de junio de año 43, en que se data la última carta remitida por él a Cicerón (*Ad Fam.*, 10.32) desde *Corduba* (y no desde *Patricia*)[28] y diciembre del año 43 a. C., fecha de la muerte del Arpinate, a quien Séneca el Viejo no pudo conocer por encontrarse, según sus propias palabras, retenido *in colonia mea* (Sen. Rhet., *Controv.* 1, praef. 11).

Esta propuesta, aunque criticada por A. M. Canto[29], ha sido bien acogida por autores como L. Amela (2016, 89), E. Melchor (2017, 43-44), J. F. Rodríguez Neila (2017, 373-374), J. Ortiz (2021, 110-111) o E. García Fernández (2014, 184). A esta última autora

---

unde exculpserant, fossam vocabant et introrsum iactam murum. Post ea qui fiebat orbis, urbis principium; qui quod erat post murum, postmoerium dictum, eo usque auspicia urbana finiuntur. Cippi pomeri stant et circum Ariciam et circum Romam. Quare et oppida quae prius erant circumducta aratro ab orbe et urvo urbes; et, ideo coloniae nostrae omnes in litteris antiquis scribuntur urbes, quod item conditae ut Roma; et ideo coloniae et urbes conduntur, quod intra pomerium ponuntur". El rito del *sulcus* se conmemora en las acuñaciones de otras *coloniae C.R.* hispanas, como *Emerita* o *Caesaraugusta,* y es explícitamente confirmado por la *Lex Coloniae Genetivae Iuliae*, caps. 14 ó 73: *fines oppidi coloniaeve qua aratro circumductum erit".* Véase al respecto: Eckstein, 1979 y más recientemente, Sisani, 2014.

26 Liv., 1.18.7: *prospectum in urbem agrumque capto.*

27 Hygin. p. 170.5 (Lach.): *Coloniarum deducendarum causa, posita auspicaliter groma.*

28 Algunos autores aceptan una *deductio* cesariana en *Corduba* y, al mismo tiempo, consideran que el *cognomen Patricia* fue concedido por Augusto en la posterior *familiarum adiectio*. Nosotros opinamos que ambos asertos son incompatibles, porque entonces César habría fundado una «colonia sin nombre», en contra de lo atestiguado en los demás casos hispanos y realzando, además, el topónimo previo —*colonia Corduba*—, que los documentos oficiales posteriores precisamente silencian.

29 En *HEp.* 17, 2008, 55, pero sin autopsia de la pieza e interpretando errónea y forzadamente un nombre de alfarero en genitivo, al suponer una interpunción inexistente así: [---]RESI · N[---]. Ni E. Melchor, 2017, 43-44, ni L. Amela, 2015, 30-32 comparten nuestra interpretación de la lastra Campana, aunque sí nuestras conclusiones respecto al protagonismo de Polión en la *deductio* cordubense.

debemos un nuevo análisis filológico del ya citado pasaje de Estrabón (3.2.1), en el que reconoce dos fases distintas de información[30] relativas a la ciudad y, por tanto, la referencia a dos procedimientos de «deducción» colonial diferenciados y separados en el tiempo, que se corresponden estrechamente con las dos condiciones coloniales poseídas por Córdoba en diferentes momentos de su vida constitucional: una primera condición colonial latina disfrutada en época republicana (*ktísma*) y una posterior condición colonial romana que había de adquirir al finalizar las guerras civiles (*apoikía*). Y concluye: «La conversión de la colonia latina *Corduba* en la colonia romana *Patricia* de la mano de su *deductor* el procónsul Asinio Polión tendría lugar entre los años 44-43 a. C. con veteranos adscritos a la *tribus Sergia* en el marco de un amplio programa cesariano de deducción colonial en el que habría que incluir las fundaciones coloniales de *Hasta, Hispalis, Ucubi* y *Urso*. Ahora bien, entre todas estas ciudades, se reservó a *Corduba* el honor, dudoso por lo que tuvo de castigo, de ser la *proté apoikía* de la provincia *Ulterior*».

E. Melchor (2017, 31), por su parte, incluso rechaza que la *Markellou ktísma* hubiera contado con estatuto de colonia Latina, permaneciendo como simple *civitas stipendiaria* hasta la *deductio* cesariana, en la línea de otras «fundaciones» romano-republicanas en *Hispania* analizadas recientemente por F. Pina Polo (2021). Y en efecto, algunas ciudades fundadas por *imperatores* entonces como *Italica, Gracchurris* o *Metellinum* parece que carecieron de *ius Latii*, aunque su establecimiento estuviera incluso acompañado de repartos de tierras a los «colonos» iniciales, a veces de origen itálico y otras veces gentes autóctonas vencidas y obligadas a desplazarse de sus territorios ancestrales.

Quedaría por concretar en qué momento se produjo la «segunda *deductio*» o *familiarum adiectio* de colonos augustea que se deriva de la presencia de la *Stadttribus Galeria,* acompañando a la *Sergia* cesariana. Descartada la propuesta de A. M. Canto de los años 25-23 a. C., quedan dos opciones:

- Los años 15-14 a. C., como se proponía tradicionalmente. Hipótesis que encuentra apoyo indirecto en Casio Dion (54.23.7), cuando afirma que Augusto en 15 a. C. «colonizó numerosas ciudades en Galia e Hispania» y también en las propias memorias del *Princeps*, quien resalta que en el año 14 a. C. pagó 260 millones de sestercios para comprar tierras provinciales en las que asentar a sus veteranos[31].

30 Separadas en el texto por la partícula καὶ δὴ καὶ que se utiliza tras puntuación fuerte y cuya función es introducir una acción relacionada con la anterior pero distinta, señalando un nuevo punto de partida.

31 *RGDA*, 16: *Pecuniam pro agris, quos in consulatu meo quarto et postea consulibus M. Crasso et Cn. Lentulo augure adsignavi militibus, solvi municipis. Ea summa sestertium circiter sexsiens milliens fuit, quam pro Italicis praedis*

Fig. 2.
a) Dupondio de Colonia Patricia, *RPC* I, 128 ROMAN PROVINCIAL COINAGE
b) As de Colonia Patricia, *RPC* I, 129 ROMAN PROVINCIAL COINAGE
c) Epitafio con fecha consular y calendárica *CIL* II2/7, 397, Córdoba A. U. STYLOW

- O el año 19 a. C., como propuso M. P. García-Bellido (2006) a partir de la localización en *Corduba* de la ceca imperial de áureos y denarios abierta por *Agripa* para el pago a la tropa desmovilizada del frente Cántabro-Astur. La ausencia del *cognomen Iulia* o *Augusta* en la onomástica urbana se explicaría, como ella bien indica, porque en Córdoba se habrían asentado mayoritariamente veteranos de la *Legio Prima Augusta*, degradada en ese mismo año 19 a. C. a perder su imperial apelativo por la cobardía demostrada en la campaña (Dio Cass., 54.11.5). De aquí también que las acuñaciones locales silencien intencionadamente la(s) legion(es) participante(s) en esta *familarum adiectio*.

Nosotros aportamos poco después algunos indicios epigráficos que creímos reforzaban la teoría de García-Bellido (Ventura, 2007, 99-103; Ventura, 2009, 385-388). En primer lugar, *CIL* II²/7, 287a, epitafio de época augustea que menciona a un veterano *Primipilus* que no indica de qué legión lo fue: opinamos que pudo haber desempeñado el puesto en la *Legio Prima*, por antonomástica.

En segundo lugar, *CIL* II²/7, 397, la única inscripción funeraria altoimperial conocida en toda *Hispania* con fecha consular[32], peculiaridad para la que no había explicación. Opinamos que se puso esa fecha consular precisa porque debió ser extremadamente

numeravi, et circiter bis milliens et sescentiens, quod pro agris provincialibus solvi. Id primus et solus omnium, qui deduxerunt colonias militum in Italia aut in provincis, ad memoriam aetatis meae feci.

32 El número de inscripciones con datación consular en la epigrafía romana es muy bajo. Salomies lo estima en el 10%. Pero en Hispania es más bajo aún: 108 inscripciones, que representan el 0'58%. De ellas, 38 son documentos jurídicos en bronce; 11 honoríficas (3 de Córdoba); 28 votivas (4 de Córdoba); 10 edilicias (1 de la Rambla, a 30 Km. de Córdoba) y 9 funerarias (1 de Córdoba); de esas 9, 8 son del s. III. El epitafio de *Abullia Nigella* es el único de época altoimperial, con datación consular, de toda Hispania: Abascal, 2002, 269-286.

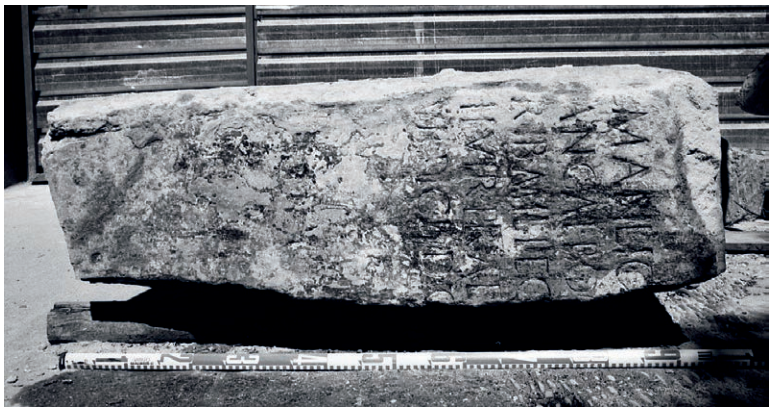


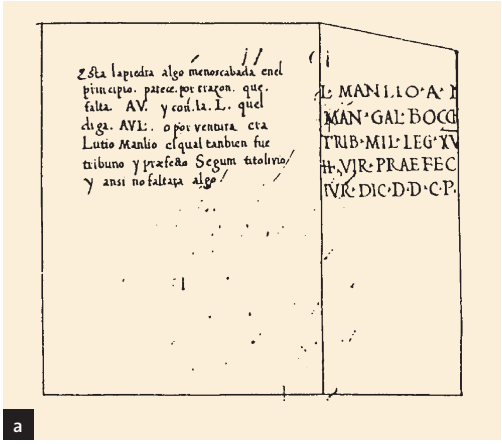
Fig. 3. Pedestal ecuestre de Manlio Boco en el momento de su recuperación en 1998 A. VENTURA

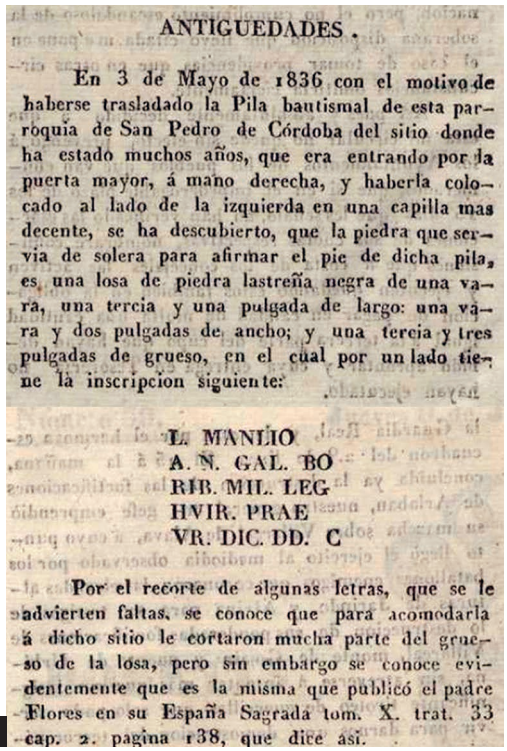
significativa para la ciudad y sus habitantes, repetida en multitud de documentos oficiales públicamente expuestos y, por tanto, «vox populi». El epitafio de *Abullia Nigella* habría que entenderlo tal que así[33]: *C. Sentio Sat*(*urnino*) *cos. kal. Sextilib*(*us*) *Dei Manes receperunt Abulliam Nigellam* = En el nuevo año y natalicio de la colonia, Abulia Nigela falleció (fig. 2).

Y, en tercer lugar, *CIL* II, 2225 = *CIL* II²/7, 284, pedestal dedicado al tribuno y duunviro *Lucius Manlius L. f. L. n. Gal. Bocchus*. La inscripción, aunque conocida ya en el s. XVI, estaba desaparecida desde el s. XIX, de manera que no pudo ser analizada por E. Hübner ni por A. U. Stylow. Recuperada en 1998 en la Iglesia de S. Pedro de Córdoba (figs. 3 y 4), pudimos fotografiarla entonces y exponer una nueva interpretación, diferente a la recogida en ambas ediciones del *Corpus Inscriptionum Latinarum*. En 2021 hemos realizado una nueva autopsia detenida de la pieza, cuya descripción pormenorizada ofrecemos ahora.

Se trata del cuerpo central paralelepípedo de un pedestal de estatua ecuestre de pequeño tamaño (fig. 5), elaborado en caliza micrítica color violeta (de las canteras locales del «Rodadero de los Lobos») y similar a los aparecidos en la cercana *Ulia* dedicados a Agripa, Cayo y Lucio Césares y Tiberio antes de la adopción, que se fechan entre 15 a. C. y 10 d. C. (*CIL* II²/5, 487-490). Mide 97 cm de altura, por 33-39 cm

33 La fecha consular de esta inscripción funeraria es significativa, según argumentamos, pero más aún nos parece la fecha calendárica: el 1º de Agosto constituía la efemérides de la toma de Alejandría, que puso fin a la guerra civil en 30 a. C. Ese día ya era en 19 a. C. *Feriae ex S.C.,* de un mes que, pocos años después (8 a. C.) se consagraría definitivamente a Augusto (Degrassi, 1963, 489-490). También fue el día elegido para la consagración del Templo de *Mars Ultor* en 2 a. C. y de inicio de los *Ludi Martiales*, que en definitiva conmemoraban la victoria de Octaviano en Filipos sobre los asesinos de su padre: Kienast, Eck, Heil, 2017, 340. El día, pues, se presenta muy adecuado para ser elegido por *Agripa* para la «refundación» de la *Colonia Patricia*, y se ajusta al «timetable» de su breve estancia en Hispania.




ANTIGUEDADES.

En 3 de Mayo de 1836 con el motivo de haberse trasladado la Pila bautismal de esta parroquia de San Pedro de Córdoba del sitio donde ha estado muchos años, que era entrando por la puerta mayor, á mano derecha, y haberla colocado al lado de la izquierda en una capilla mas decente, se ha descubierto, que la piedra que servia de solera para afirmar el pie de dicha pila, es una losa de piedra lastreña negra de una vara, una tercia y una pulgada de largo: una vara y dos pulgadas de ancho; y una tercia y tres pulgadas de grueso, en el cual por un lado tiene la inscripcion siguiente:

L. MANLIO
A. N. GAL. BO
RIB. MIL. LEG
HVIR. PRAE
VR. DIC. DD. C

Por el recorte de algunas letras, que se le advierten faltas, se conoce que para acomodarla á dicho sitio le cortaron mucha parte del grueso de la losa, pero sin embargo se conoce evidentemente que es la misma que publicó el padre Flores en su España Sagrada tom. X. trat. 33 cap. 2. pagina 138, que dice así.

b

Fig. 4.
a) Dibujo del estado de la pieza en el s. XVI, obra de Fernández Franco (de *CIL* II2/7)
b) Noticia del redescubrimiento en 1836 del pedestal ecuestre de Manlio Boco en la Iglesia de S. Pedro de Córdoba, en el n.º 68 del *Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba* (7/6/1856) A. VENTURA

de anchura —parte anterior y posterior, respectivamente—, por (103) cm de espesor. Está roto por detrás, por abajo y, especialmente, por la derecha, donde presenta un orificio cuadrado de 26 cm de lado relleno con otra placa horadada de «mármol de Cabra», que sirvió para apoyo y anclaje de la pila bautismal que sostuvo durante la Edad Moderna hasta 1836. Las letras miden 5 cm en lín. 1; 4'6 cm en líns. 2 y 3; 4'9 cm en lín. 4 y 4'5 cm en lín. 5. Respecto a la paleografía (fig. 6), se trata de una capital cuadrada con escaso contraste, refuerzos desarrollados e interpunciones de forma triangular con vértice hacia arriba. Observamos algunos mínimos rasgos librarios en la forma de la letra O, ovalada en lugar de completamente circular; de las letras E y L, a veces con trazos horizontales ligeramente inclinados y de la G de lín. 2 con rabillo algo recurvado: características que comparecen en otros *tituli* cordobeses de tiempos de Tiberio, como *CIL* II²/7, 219, o en los miliarios de Calígula *CIL* II, 4716 y 6208. Por eso opinamos que debe fecharse *grosso modo* entre los años 10-50 d. C.[34]

34 Anterior a época de Claudio fechaba el *cursus honorum* del personaje Devijver, 1977, M-21. La indicación del duumvirado con la abreviatura HVIR es propia del s. I d. C. y se rarifica desde época Flavia.

Fig. 5. Vistas del pedestal de Manlio Boco en la actualidad
A. VENTURA

Atendiendo a una cronología temprana dentro de ese lapso y a la *tribus Galeria* que porta el homenajeado, propusimos que se trataba de un colono de la «segunda *deductio*» o *familiaris adscriptio* augustea. El *cursus honorum* del personaje es directo (Demougin, 1992, 634-635, nº 744): L. Manlio se habría adscrito a la *Colonia Patricia* como *tribunus militum*, luego desempeña el duunvirado y más tarde, al momento del homenaje estatuario de los decuriones, es *praefectus iure dicundo* (sustituto de uno o ambos duunviros, temporalmente ausentes o prematuramente fallecidos): todo ello ya hacia el tercer decenio después de Cristo.

Lo más interesante de las autopsias realizadas en 1998 y 2021 es la posibilidad de corregir la lectura de la legión en la que el personaje desempeñó el tribunado militar

Fig. 6. Idem, detalle de cara frontal inscrita A. VENTURA

(lín. 3). No parece ser la *Legio XV*, ni la *Apollinaris* de época augustea[35], ni la *Primigenia* de época de Calígula, como se planteaba en el *CIL*. Si comparamos un dibujo de la pieza del *cinquecento*, obra de Fernandez Franco, en que se conservaba mejor el bloque[36] (fig. 4), con la fotografía de lo conservado en la actualidad (fig. 6), observamos que hay hueco a la derecha de línea 3 para más caracteres de los hasta ahora propuestos. Falta la «O» final del *cognomen* «BOCCHO» de línea 2 en dibujo; y en la fotografía la «G» de «LEG» se sitúa bajo la 1.ª O de BOCCHO: *ergo* el numeral de la legión podría contar con hasta 4 caracteres. Lo mismo se observa para la línea 4: la «G» de la palabra «LEG» se encuentra en la misma vertical que la 1.ª «E» de la palabra «PRAEFEC»: *ergo* el numeral de la legión debió de contar con, al menos, tres dígitos. Estaríamos, por tanto, ante un veterano de la *Legio XVI*, o de la *XVII* [37]. Además, la abreviatura supra-lineada del numeral de la legión en el dibujo del Fernández Franco no termina: falta el refuerzo o *serif* de la derecha, por lo que debió contar con más de dos guarismos. La transcripción que ahora proponemos es la siguiente (fig. 7):

L(*ucio*)·*Manlio*[·*A*(*uli*)·*f*(*ilio*)]
A(*uli*)·*n*(*epoti*)·*Gal*(*eria*)·*Boc*[*cho*]
[*t*]*rib*(*uno*)·*mil*(*itum*)·*Leg*(*ionis*)[·*XVI* (*Gallicae*)]
Hvir(*o*)·*prae*[*fect*(*o*)]
[*i*]*ur*(*e*)·*dic*(*undo*)·*d*(*ecreto*)·*d*(*ecurionum*)·*c*(*oloniae*)·[*P*(*atriciae*)]

De manera que nuestro personaje, colono patriciense, habría sido veterano, *tribunus militum*, de la *Legio XVI Gallica*. ¿Y qué hacía este militar aquí, si ninguna de tales legiones (XVI o XVII) participaron en las guerras cántabras? (Syme, 1970). O sí que pudieron participar. Sólo en la coyuntura histórica del año 19 a. C. es posible. Hacia junio del año 20 a. C. *Agripa* sale de Roma hacia la Galia para resolver un conflicto con

35 Que habitualmente aparece designada con su epíteto, que aquí no aparece: Demougin, 1992, 634.

36 Ya en el s. XVI la inscripción está fracturada, desgastada, o embutida por la derecha, de manera que faltan letras por ese lado. Tal vez debido al uso como apoyo para curtido de pieles: «losilla de los odreros», *CIL* II, 2225 *comm. ad titulum.*

37 Podría tratarse también de la legión 17ª, aunque nos parece mucho más improbable por la *ordinatio* del texto. Además, de ser así tendríamos un *terminus ante quem* todavía más favorable a nuestra teoría, pues tal legión fue masacrada en el 9 d. C. por los germanos en la *clades Variana* de Teutoburgo y nunca más se reconstituyó: *RE*. XII, col. 1767-1768; Rodríguez González, 2001, 284-385.

varias tribus germanas (Dio Cass., 54.11; Kienast, Eck, Heil, 2017, 65). Allí estaba estacionada la *Legio XVI Gallica* (Rodríguez, 2001, 378-383.). Y desde el *limes* renano debe partir precipitadamente a *Hispania* para sofocar la renacida y virulenta revuelta cántabra; guerra que terminaría definitivamente en la primavera del año siguiente. Sólo en el año 19 a. C. pudo haber trasladado *Agripa* algunas *vexillationes* de refuerzo desde la *Gallia* a *Hispania*, entre las que se encontraría el tribuno Manlio Boco[38]. Y tras la victoria, desmovilizar buena parte de las legiones a su mando y deducir veteranos en diversas colonias hispanas, entre ellas en *Patricia*.

Esta interpretación ha sido puesta en duda por J. Ortiz (2021, 114-115), quien opina que la mención del padre y el abuelo en la filiación de L. Manlio Boco no «encaja» con un veterano alóctono recién instalado en una ciudad sin raíces familiares; por lo que más bien debería tratarse del hijo (o más improbablemente, del nieto) de un colono asentado por Augusto en *Corduba*, posibilidad que, ciertamente, también permite la datación paleográfica de la pieza. La cuestión, por lo tanto, se reduce a establecer si el *tribunus militum Leg. XVI, Lucius Manlius A. f. A. n. Gal. Bocchus,* fue un colono asentado en *Patricia* por Augusto o, más bien, el hijo de uno de tales colonos llamado *Aulus Manlius*. En este último supuesto habría nacido con posterioridad al año 18 a. C. (si la *familiarum adiectio* se data en 19 a. C. a manos de *Agripa*), o con posterioridad al 13 a. C. (si se data durante el tercer viaje de Augusto a Hispania en 14 a. C.). Considerando una edad mínima de 25 años para el desempeño del tribunado militar ecuestre[39], Manlio Boco habría servido en la legión decimosexta estacionada en *Mogontiacum*/Mainz durante aproximadamente un trienio, comprendido éste dentro de los tres primeros decenios de nuestra Era.

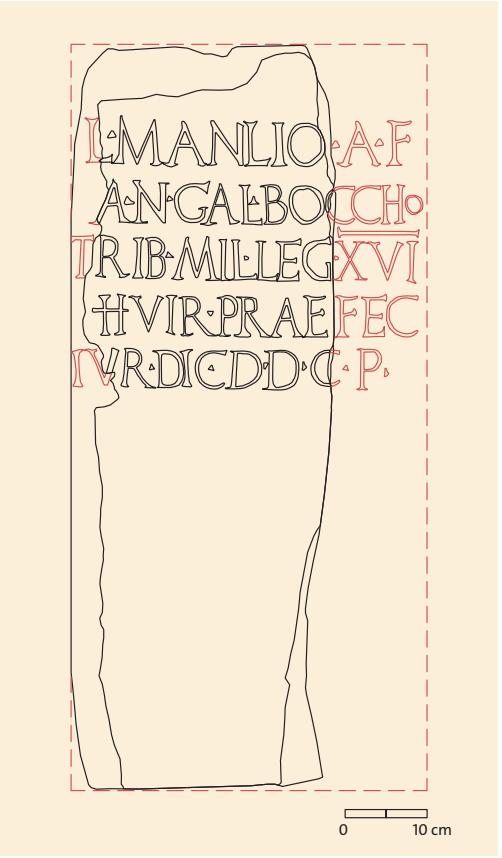


Fig. 7. Pedestal de Manlio Boco. Propuesta de restitución del texto de la pieza

DIBUJO DE M. A. CARMONA BAJO SUPERVISIÓN DE A. VENTURA

38 Quien además tiene un *cognomen*, *Bocchus*, africano, provincia donde se reclutó en origen la *Legio XVI*. Un hermano o pariente de nuestro protagonista fallece y se entierra en Roma, según testimonia *CIL* VI, 38595: se llamaba *L. Manlius A. f. Corcanus* —o quizás *Cor*(*nelia tribus*) *Canus*— y se declara oriundo de *Colonia Patricia Corduba*: Ricci, 1992, 103-143. La *tribu Cornelia* no encaja con la explícita *origo* patriciense pero, por otra parte, el cognomen *Corcanus* es muy raro: tal vez también africano.

39 La mayoría de los tribunos ecuestres, de los que podemos concretar su biografía, desempeñaron el cargo entre los 25 y los 50 años: Goffaux, 2011, 451-452. En la *Tabula Heracleensis* cap. 89 se establece una edad mínima de 30 años para el desempeño de magistraturas municipales, salvo que el candidato hubiera servido como caballero por tres años en la legión o como soldado de a pie por seis años. Pero Augusto modificó el límite temporal y estableció la posibilidad de acceder al duunvirado con 25 años cumplidos: Plin. *Ep.*, 10.79.2; Mentxaka, 2011, 27-29. Por lo tanto, el duunvirado de Boco, posterior a la milicia ecuestre, habría sido desempeñado seguramente con una edad superior a 25 años.

Fig. 8. El tesoro de Hildesheim en la Antikensammlung de Belín WIKIPEDIA

Las inscripciones que permiten resolver definitivamente esta disyuntiva se encuentran a más de 2000 km de distancia de Córdoba, en Hildesheim (Alemania), y se conocen desde 1870; aunque solo han sido adecuadamente valoradas en 2015 por Markus Reuter. En 1868 se encontró allí el famoso tesoro (fig. 8), compuesto por unas 70 piezas ricamente ornamentadas de vajilla romana de plata, con un peso total de 54 kg (Holzer, 1870; Pernice, Winter, 1901; Gehrig, 1980). Entre las piezas destinadas a la bebida (*argentum potorium*) se encuentra una bella copa de asas altas o *cantharus,* decorada con 4 máscaras dionisíacas en relieve entre ramas de vid (*Dionisos*, *Marsyas*, *Pan* y *Priapus*), y por eso conocida como *Viermaskenbecher*[40] (fig. 9), que porta, además, una marca de propiedad en la base, inscrita mediante la técnica del puntillado (*CIL* XIII, 10036, 19 a = AE 2015, 962 a y aquí fig. 10):

L(uci) MANL(i) BOCCI P(ondo) (libras) III S(cripula) III

Es decir: posesión de *Lucius Manlius Boccus* con un peso de tres libras y tres escrípulas = 985'76 g. La cantidad de plata explicitada parece corresponder al peso de una pareja de copas gemelas, como era lo habitual en estos servicios argénteos altoimperiales, de las que se enterró en el tesoro solamente este cántaro, que pesa aproximadamente la mitad.

40 Gehrig, 1980, 18, nº 19-20. Asas sin seguridad pertinentes. Diám. 10'5 cm, altura con asas 13'8 cm, peso 478'79 g.

Fig. 9. La copa de las cuatro máscaras (Viermaskenbecher) del tesoro de Hildesheim, vista general y detalle. Sello postal emitido en 1976 dedicado a la pieza por DBP WIKIPEDIA

En una segunda base de vasito argénteo o *catillus*, ahora perdida, había la siguiente inscripción, elaborada con misma técnica (*CIL* XIII, 10036, 19 b = AE 2015, 962 b):

L(uci) M(an)L(i) BOCHI P(ondo) (libram) I : (uncias duas) S(cripula) VI

Es decir: propiedad de *Lucius Manlius Bochus* con un peso total de una libra, dos onzas y seis escrípulas (= 388'72 g.).

De los dos textos se deduce, con razón, que el cognomen correcto del propietario era «*Bocchus*» (Kakoschke, 2021, 200), máxime sabiendo que estas inscripciones puntilladas no eran realizadas personalmente por el propietario del vaso, como sucede con las inscripciones incisas o *graffiti*, sino por el orfebre a quien se había encargado la obra, para aludir a su comitente y el peso de la plata contratada (Sharpless, 2022). Dado que este cognomen de origen mauritano es bastante raro y se documenta casi exclusivamente en la Península Ibérica, lo más probable es que la patria de este *Lucius Manlius Bocchus* se encuentre en una de las provincias hispanas. Y por eso mismo M. Reuter identifica al propietario de tales vasos con nuestro homónimo

GERMANIA MAGNA 764

10036 19 *a* pes poculi, *b* pes catilli.

litteris semicirculo scr.

a L · MA · BOCCI · PIII · ꞀIII

b L · M · BOCHI PI:< VI

a Hübner exempla epigr. Lat. n. 930. — *a. b* Zangemeister descr. Sauppe in tab. *a* n. 1, *b* n. 2 et p. 377; Schöne Hermes 3, 1869 p. 477 seq., Phil. in tab. n. 1. 2 et p. 369 seq. (inde Holzer tab. VIII 1. 2 et p. 106 n. 2); Pernice-Winter *a* p. 46, tab. XXI (4) pedis imag., cf. p. 34, *b* p. 45 et tab. XXI (5) in imagine.

a L. Manl(i) Bocci p(ondo) (libras) III (scripula) III = 985,86 gr. = *b L. M(an)l(i) Bochi p(ondo) (libram) I (uncias) (duas) (scripula)* VI = 388,85 gr.

Pernice-Winter p. 34 suspicantur pedem *a* ad cantharum pertinuisse tab. XI imagine repraesentatum, qui pedis et duarum ansarum seorsum repertarum (v. tab. XVII) pondere addito (101,30 + 104,80) penderet 482,50 gr. Ponderis igitur nota pedi inscripta ad par cantharorum referenda esset. Item nota pedis *b* ad tres catillos eiusdem formae pertinuisse videtur.

Fig. 10. Graffiti puntillados en piezas del tesoro de Hildesheim con mención a Manlio Boco, (según *CIL* XIII). Fotografía de la marca de propiedad en la Viermaskenbecher (Foto de Niemeyer, 2018, fig. 54)

patriciense, quien además sirvió como tribuno a comienzos de época imperial en la legión 16ª estacionada en el *limes* germano (Reuter, 2015, 347-348)[41].

El tesoro de Hildesheim aparece en el corazón de la *Germania Libera*, a 350 km al este del Rin y de la base legionaria de *Mogontiacum*, en un territorio ocupado por los Queruscos, por lo que puede suponerse que nuestro Manlio Boco, atendiendo a su biografía, participara en las campañas de conquista de ese territorio abordadas por Augusto y Tiberio entre los años 12 a. C. y 16 d. C.; año este último en que Roma abandona definitivamente la efímera *provincia* transrenana de *Germania Magna*.

En los años inmediatamente posteriores al hallazgo se quiso identificar el tesoro con la vajilla personal del general Quintilio Varo, obtenida como botín de guerra por los queruscos de Arminio tras su victoria del año 9 d. C. en el bosque

41 «Die in *AE* 2009, 579 korrigierte Lesung ist zutreffend und L. Manlius Bocchus diente in einer legio XVI. In diesen – m. E. sehr viel wahrscheinlicheren – Fall kann es sich bei der betreffenden Legion nur um die legio XVI Gallica gehandelt haben, deren Truppengeschichte bereits oven kurz skizziert worden ist. Eine nähere chronologische Eingrenzung des Militärtribunats innerhalb des epigraphisch gewonnen Zeitrahmes zwischen 10–50 n. Chr. Ist allerdings nicht möglich».

de Teutoburgo (*clades Variana*), donde fueron masacradas 3 legiones completas: la XVII, la XVIII y la XIX (Quesada, 2019). Posteriormente se relacionó la ocultación con la revuelta Bátava de *Iulius Civilis* del año 69-70 d. C., en que fueron saqueados los campamentos legionarios de *Castra Vetera* y *Mogontiacum* (Nierhaus, 1969; Gehrig, 1980, 9-13; Bogaers, 1982; Letta, 1991). Los estudios más recientes consideran que se trata, más bien, de pertenencias de varios oficiales romanos, fundamentalmente de época augustea, que habrían participado en las campañas de Druso, de Tiberio o de Germánico, a tenor de la composición del conjunto y la cronología estilística de la mayoría de las piezas (Stupperich, 1993, 302-303; Niemeyer, 2018, 20-37). De hecho, cerca de Hildesheim se encuentra el campamento romano de marcha de Wilkenburg (Hannover), con una extensión de 30 Ha y capacidad para 3 legiones que, gracias a los hallazgos numismáticos, se data sin dudas durante la campaña de Tiberio del año 4-5 d. C. (Blaich, 2018). Y también a pocos kilómetros de distancia, a orillas del río Wesser, tuvieron lugar las batallas de *Idistaviso* y del *Vallum Angrivarianum* del año 16 d. C., en las que el César Germánico derrotaría definitivamente a Arminio, vengando la masacre de Teutoburgo (Rodríguez, 2017, 228 y Tac. *Ann.,* 2.16-23).

En ambas campañas citadas, la de Tiberio y la de Germánico, tuvo un papel relevante la *Legio XVI Gallica* (Rodríguez, 2001, 378-383; Reuter, 2015, 347), lo que viene a ratificar nuestra restitución de este numeral en la inscripción cordobesa[42]. Pero si *Lucius Manlius Bocchus* participó como tribuno de la legión 16.ª en la conquista de Germania, iniciada por Druso el 12 a. C., no puede haber sido asentado como colono veterano en la *familiarum adiectio* efectuada en *colonia Patricia* por Augusto, ni en 19 a. C. ni en 14 a. C. Estábamos, pues, equivocados: debe tratarse del hijo de uno de tales colonos, *Aulus Manlius*, evidentemente un miembro de la élite colonial cordobesa con abultados recursos económicos (a juzgar por la calidad artística de la vajilla de plata familiar), e influyentes contactos como para conseguir el puesto de tribuno (y el consiguiente ingreso en el *ordo equester*) para su hijo *Bocchus* (Cotton, 1981) en los primeros decenios de nuestra Era.

En definitiva: el pedestal ecuestre *CIL* II, 2225 = *CIL* II²/7, 284 no constituye un argumento para defender que la *familiarum adiectio* augustea de veteranos en *colonia Patricia* tuviera lugar el año 19 a. C. por obra de *Agripa*. Pudo ser entonces… o algo más tarde, en 15-14 a. C. como tradicionalmente se ha mantenido. Tampoco podemos determinar cuándo exactamente, entre los años 10 y 40 d. C., ni en qué

42 A diferencia de la *Legio XV Apollinaris*, que entre los años 6 y 61 estuvo establecida en *Carnuntum*, Panonia: Rodríguez, 2001, 362-363.

circunstancias[43], este tribuno de la *Legio XVI,* nacido ya patriciense, «perdió» parte de su vajilla de plata en Germania. Pero lo cierto es que dos hermosas copas de su *argentum potorium* acabaron en Hildesheim, formando parte de un tesoro querusco conformado a lo largo de época julioclaudia y enterrado, a más tardar, con posterioridad al levantamiento Bátavo del año 70 d. C.

43 «Noch schwieriger zu beantworten ist die Frage, wie zwei einzelne qualitätvolle Silberbecher aus dem Haushalt eines ritterlichen Stabsoffiziers in den Hildesheimer Silberschatz gelangten. Auf die Tatsache, dass „bereits in der Antike das Ensemble geteilt worden sein muss, da zu einzelnen der immer paarig gearbeiteten Trinkgefäße die Gegenstücke fehlen", wurde in der Vergangenheit mehrfach hingewiesen. Dies kann m. E. durchaus als ein Indiz dafür gewertet werden, dass der Hildesheimer Silberfund eine (Kriegs-)Beute darstellt. Die nicht sonderlich umfangreiche historische Überlieferung zur Geschichte die 16. Legion während der frühen Kaiserzeit enthält allerdings keine Hinweise auf eine militärische Niederlage, in deren Verlauf das Silbergeschirr des Bocchus erbeutet worden sein könnte»: Reuter, 2015, 347.

Bibliografía

Abascal Palazón, J. M. (2002): «*Fasti* consulares, *fasti* locales y *horologia* en la epigrafía de Hispania», *Archivo Español de Arqueología* 75, pp. 269-286.

— (2006): «Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades», *Iberia* 9, pp. 63-78.

Amela Valverde, L. (2016): «Las colonias "cesarianas" del mediodía peninsular. Una síntesis», *Hispania Antiqua* 40, pp. 85-117.

— (2015): «La estancia de Asinio Polión en Hispania», *Helmántica* 66, n.º 195, pp. 7-59.

Beltrán Lloris, F. (2010): «Les colonies latines d'Hispanie (II siècle av. n. È.): émigration italique et intégration politique», en N. Barrandon y F. Kirbihler (cur.): *Les gouverneurs et les provinciaux sous la République romaine,* Rennes, pp. 131-144.

Blaich, M. C. (2018): «Der Hildesheimer Silberfund von 1868 – Überlegungen zu seinem Umfeld», *Nachrichten aus Niedersachsens Urgeschichte* 87, pp. 183-197.

Bogaers, J. E. (1982): «Zum Geheimnis von Hildesheim», *Bulletin Antieke Beschaving* 57, pp. 182-187.

Borbein, A. H. (1968): *Campanareliefs. Typologische und stilkritische Untersuchungen. MDAI-R, Supp. XIV*. Heidelberg.

Caballos Rufino, A. (2005): «La actividad colonizadora en la *Provincia Hispania Ulterior* a fines de la República: la nueva tabla inédita de la ley de Osuna y el *deductor coloniae*», en E. Melchor, J. Mellado, J. F. Rodríguez Neila (eds.): *Julio César y Corduba: Tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 a. C.)*, Córdoba, pp. 423-428.

— (2006): *El nuevo bronce de Osuna y la política colonizadora romana*. Sevilla.

— (2017): *Hispalis, de César a Augusto,* Sevilla.

Canto De Gregorio, A. M. (1991): «*Colonia Patricia Corduba*: nuevas hipótesis sobre su fundación y nombre», *Latomus* 50, fasc. 4, pp. 846-857.

— (1997): «Algo más sobre Marcelo, *Corduba* y las Colonias Romanas del año 45 a. C.», *Gerión* 15, pp. 253-281.

Carandini, A.; Capelli, R. (2000): *Roma, Romolo, Remo e la fondazione della città,* Roma.

Coarelli, F. (1984): *Roma sepolta*, Roma.

— (2001): «*Tabernaculum*. L'immagine degli auspicia consolari nella monetazione romana», *Rome et ses provinces. Genèse et diffusion d'une image du pouvoir. Hommages à Jean-Charles Balty*, Bruselas, pp. 89-101.

— (2005): «L'orientamento e il significato ideologico della pianta marmorea severiana di Roma», en X. Lafon, G. Sauron (eds.): *Théorie et pratique de l'architecture romaine. Études offertes a Pierre Gros,* Aix-en-Provence, pp. 61-68.

Courault, C. (2015): «La fondation de Cordoue à partir d'une étude quantitative de la muraille républicaine. Un premier essai», *Romula* 14, pp. 29-51.

Chaves Tristán, F. (1977): *La Córdoba hispano-romana y sus monedas*, Sevilla.

Degrassi, A. (1963): *Fasti et Elogia. Inscriptiones Italiae XIII.2*: *Fasti anni Numani et Iuliani,* Roma.

Devijver, H. (1977): *Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum, Pars secunda. Litterae L – V, Ignoti – Incerti*, Lovaina.

Eckstein, A. M. (1979): «The Foundation Day of Roman *Coloniae*», *Calif. Stud. in Class. Antiquity* 12, pp. 85-97.

García-Bellido, M. P. (2006): «*Corduba* y *Colonia Patricia*: historia de dos ciudades», en D. Vaquerizo, J. F. Murillo (eds.): *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Prof. Pilar León*, vol. I, Córdoba, pp. 251-266.

García Fernández, E. (2002): «Observaciones jurídicas sobre la fundación de *Corduba* y la tribu Sergia», *Scripta Antiqua in honorem Ángel Montenegro Duque et José M.ª Blázquez Martínez*, Valladolid, pp. 265-272.

— (2014): «Estrabón (III 2, 1) y la fundación de Córdoba. Una nueva propuesta de interpretación», en M. Chiabà (ed.): *Hoc qvoqve laboris praemivm. Scritti in onore di Gino Bandelli,* Trieste, pp. 173-188.

Gehrig, U. (1980): *Hildesheimer Silberschatz aus dem Antikenmuseum*, Berlin.

Goffaux, B. (2011): «Priests, conventus and provincial organization in Hispania citerior», en J. H. Richardson, F. Santangelo (eds.): *Priests and State in the Roman World*, Stuttgart, pp. 445-469.

González Fernández, J. (2005): «Colonización y municipalización cesariana en la Ulterior», en E. Melchor, J. Mellado, J. F. Rodríguez Neila (eds.): *Julio César y* Corduba*: Tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 a. C.)*, Córdoba, pp. 397-412.

González Fernández, J.; Saquete Chamizo, J. C. (2011): *Colonias de César y Augusto en la Andalucía romana,* Hispania Antigua. Serie Histórica, nº 6, Roma.

González Román, C. (2017): «Augusto y las colonias de la Hispania meridional», *Gerión* 35, pp. 349-370.

Gregarek, H. (1997): «Der Hildesheimer Silberfund», en H. H. Von Prittwitz y H. Mielsch (eds.): *Das Haus lacht vor Silber. Köln*, Bonn, pp. 91-98.

Holzer, H. (1870): *Der Hildesheimer antike Silberschatz, seine archäologische und artistische Bedeutung*, Hildesheim.

Kakoschke, A. (2021): *Die Personennamen in den römischen Provinzen Germania inferior und Germania superior,* 2, Göttingen.

Kienast, D.; Eck, W.; Heil, M. (2017): *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*. Darmstadt.

Knapp, R. C. (1983): *Roman Córdoba*, Berkeley-Los Angeles.

Letta, C. (1991): «Un Vettio Scatone a Mogontiacum e il tesoro di Hildesheim», *Studi Classici e Orientali* 40, pp. 317-328.

Linderski, J. (1986): «The Augural Law», *ANRW II*, 16.3, Berlin-New York, pp. 2146-2312.

— (2007): «Founding the City: Ennius and Romulus on the Site of Rome», in *Roman. Questions'. Selected Papers,* vol. 11, Stuttgart, pp. 3-20.

López Vilar, J.; Piñol Masgoret, LL.; Revilla Calvo, V. (2011): «Modelos itálicos y artesanado provincial: las lastras Campana de Tarraco y su territorio», en T. Nogales, I., Rodá (eds.): *Roma y las provincias: modelo y difusión*, vol. 2, Roma, pp. 887-896.

Márquez Moreno, C. (1998): *La decoración arquitectónica de Colonia Patricia. Una aproximación a la arquitectura y urbanismo de la Córdoba romana*. Córdoba.

Meana, M. J.; Piñero, F. (1995): *Estrabón. Geografía (Hispania y Galia),* Barcelona.

Melchor Gil, E.; Mellado Gutiérrez, J.; Rodríguez Neila, J. F. (2005): *Julio César y Corduba: Tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 a. C.)*, Córdoba.

Melchor Gil, E. (2017): «Historia de la Córdoba romana desde su fundación hasta el advenimiento del principado», en J. F. Rodríguez Neila (ed.): *La ciudad y sus legados históricos. Córdoba Romana,* Córdoba, pp. 27-50.

Mentxaka Elexpe, R. (2011): «Los requisitos para acceder a las magistraturas locales con base en los escritos de los juristas clásicos», *Veleia* 28, pp. 9-67.

Murillo Redondo, J. F.; Jiménez Salvador, J. L. (2002): «Nuevas evidencias sobre la fundación de *Corduba* y su primera imagen urbana», en J. L. Jiménez, A. Ribera (eds): *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, pp.183-193.

Niemeyer, B. (2018): *Römische Silberschätze. 150 Jahre Hildesheimer Silberfund*, Darmstadt.

Nierhaus, R. (1969): «Der Silberschatz von Hildesheim. Seine Zusammensetzung und der Zeitpunkt seiner Vergrabung», *Die Kunde* N.F. 20, pp. 52-68.

Ortiz Córdoba, J. (2021): *Las colonias romanas de César y de Augusto en Hispania,* Madrid.

Pernice, E.; Winter, F. (1901): *Der Hildesheimer Silberfund*, Berlin.

Pina Polo, F. (2021): «Foundations of Provincial Towns as Memorials of imperatores: the Case of Hispania», en A. Díaz Fernández (ed.): *Provinces and Provincial Command in Republican Rome: Genesis, Development and Governance,* Sevilla – Zaragoza, pp.145-164.

Quesada Sanz, F. (2019): «Héroe y traidor: Arminio y la masacre de Teutoburgo (9 d. C.) ayer y hoy», en B. González Saavedra, P. Guijarro Ruano (eds.): *La delgada línea roja. Héroes o traidores del mundo antiguo,* Madrid, pp.115-171.

Reuter, M. (2015): «Der Militärtribun L. Manlius Bocchus und der Hildesheimer Silberschatz», en P. Henrich, Ch. Miks, J. Obmann, M. Wieland (eds.): *NON SOLUM...*

SED ETIAM. Festschrift für Thomas Fischer zum 65. Geburtstag, Rahden/Westfalia, pp. 345–348.

Ricci, C. (1992): «Hispani a Roma», *Gerión* 10, pp. 103-144.

Rodríguez González, J. (2001): *Historia de las legiones romanas*. Madrid.

— (2017): *Diccionario de batallas de la historia de Roma (753 a. C.-476 d. C.)*, Madrid.

Rodríguez Neila, J. F. (1988): *Del amanecer prehistórico al ocaso visigodo. Historia de Córdoba I*. Córdoba.

Ruiz Bueno, M. D.; Rubio Valverde, M. (2022): «Nuevos avances en el conocimiento arqueológico de la *Corduba* republicana», *Antiqvitas* 34, pp. 101-113.

Salom I Garreta, C. (2006): «El *Auguraculum* de la colonia Tárraco: sedes inaugurationis coloniae Tarraco», *Archivo Español de Arqueología* 79, pp. 69-87.

Saquete Chamizo, J. C. (2023): «Colonias en la *Hispania Ulterior* entre César y Augusto: balance y perspectivas de estudio», en E. García, E. Melchor, S. Sisani (eds.): *Le strutture local dell'Occidente romano*, Roma, pp. 347-376.

Syme, R. (1970): «The Conquest of North-West Spain», *Legio VII Gemina*. León, pp. 79-107.

Sharpless, A. (2022): «Weight Inscriptions on Roman Silver Plate and the Accountability of Workshops», *Memoirs of the American Academy in Rome* 67, pp. 1-89.

Sisani, S. (2014): «*Qua aratrum ductum est*. La colonizzazione romana come chiave interpretativa della Roma delle origini», en T. D. Stek, J. Pelgrom (eds.): *Roman Republican Colonization. New Perspectives from Archaeology and Ancient History. Papers of the Royal Netherlands Institute in Rome*, vol. 62, pp. 357-404.

Stupperich, R. (1993): «Der Hildesheimer Silberschatz», en Schlüter (ed.): *Kalkriese - Römer im Osnabrücker Land. Archäologische Forschungen zur Varusschlacht*. Kat. Osnabrück, Bramsche, pp. 283-305.

Stylow, A. U. (1996): «De *Corduba* a *Colonia Patricia*. La fundación de la Corduba romana», en P. León (ed.): *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica*, Córdoba, pp. 77-85.

Tarpin, M. (2021): «*Urbem condere/coloniam deducere*: la procédure de fondation coloniale», *Dialogues d' histoire ancienne supplément* 23, pp. 13-94.

Torelli, M. (1966): «Un *templum augurale* d'età repubblicana a Bantia», *Rendiconti Lincei. Scienze morali, storiche e filologiche,* serie VIII, vol. XXI, pp. 293-315.

— (1969): «Contributi al supplemento del *CIL* IX», *Rendiconti Lincei. Scienze morali, storiche e filologiche,* serie VIII, vol. XXIV, pp. 9-48.

Ventura Villanueva, A. (2007): «Baulische und literarische Iszenierung: die Eliten der *Colonia Patricia* und das Jahr 5 v. Chr.», en S. Panzram (ed.), *Städte im Wandel. Baulische Inszenierung und literarische Stilisierung lokaler Eliten auf der Iberischen Halbinsel,* Geschichte und Kultur der Iberischen Welt Band 5, Hamburg, pp. 87-126.

— (2008): «Una lastra Campana en Córdoba: Asinio Polión, el *auguraculum* y la *deductio* de la *Colonia Patricia*», en *Del imperium de Pompeyo a la auctoritas de Augusto. Homenaje a Michael Grant, Anejos de Archivo Español de Arqueología* XLVII, Madrid, pp. 85-106.
— (2009): «Las élites de *Colonia Patricia*, año 5 a. C.: un ejemplo de puesta en escena literaria y monumental», en *Espacios, usos y formas de la epigrafía hispana en épocas antigua y tardoantigua. Homenaje al Dr. Armin U. Stylow. Anejos de Archivo Español de Arqueología* XLVIII, Madrid, pp. 375-395.
— (2009-b): «*Fasti duovirales coloniae Augustae Emeritae*: reflexiones sobre la concepción, gestación y nacimiento de la ciudad de Mérida», *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 170, pp. 215-246.
— (2011): «Caracterización de la Córdoba romana, de sus fundaciones, fundadores y funciones», en *Córdoba reflejo de Roma*, Córdoba, pp. 28-42.
— (2015): «Nuevos datos sobre la cronología de la *deductio* de *Augusta Firma Astigi* y sobre sus colonos veteranos», *Romula* 14, pp. 7-27.
— (2018): «*Fasti duovirales coloniae Augustae Emeritae*, 10 años después», en P. Mateos (ed.): *La Scaenae Frons del Teatro Romano de Mérida, Anejos de Archivo Español de Arqueología* 86, Madrid, pp. 181-192.
Von Rohden, H.; Winnefeld, H. (1911): *Architektonische römische Tonreliefs der Kaiserzeit. Die antiken Terrakotten Band IV.2,* Berlin-Stuttgart.

PHILTÁTE 6

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

La colonie romaine de Narbonne : un moteur de la « romanisation » en Gaule du Sud ? Réflexions sur les processus de « romanisation » en Gaule méridionale

Sandrine Agusta-Boularot[1]
Université Paul-Valéry-Montpellier 3

Le thème de notre rencontre était la « romanisation ». Ce terme récent – il est apparu au XIX^e^ siècle – est problématique, mais nous l'utilisons tous, par facilité. Il a connu, et connaît encore, des définitions différentes selon les historiens. Ce concept a généré sur les 50 dernières années une bibliographie très fournie, et de vifs débats scientifiques, en raison de ses implications idéologiques. La conquête par Rome de nouveaux territoires et les conséquences de cette présence sur les sociétés indigènes ont été pensées en termes de colonisation, de décolonisation, de domination culturelle occidentale puis de mondialisation économique (Inglebert, 2005, 421) ; on a parlé d'impérialisme ou de colonialisme pour qualifier la démarche romaine ; pour décrire les réactions des peuples conquis, on a utilisé les termes d'assimilation, de résistance, d'intégration, d'acculturation… avant que les concepts de *creolization* (métissage) (Webster, 2001) ou d'*hybridation*, venus de l'anthropologie, montrent la place grandissante accordée à l'étude des interactions culturelles (Inglebert, 2005, 428) et apportent des visions de plus en plus nuancées, des analyses de plus en plus fines de ces échanges. Différents modèles historiques ont été proposés pour penser les influences, les apports de Rome sur les territoires conquis et les peuples soumis, qui permettent de distinguer ce qui a été imposé par Rome,

1 « Ce travail a bénéficié du soutien du LabEx ARCHIMEDE au titre du programme «Investir L'Avenir» ANR-11-LABX-0032-01. This project is supported by LabEx ARCHIMEDE from "Investir l'Avenir" program NR-11-LABX-0032-01 ».

ou interdit, ou facilité, voire promu et même financé, et, d'autre part, ce qui a été initié par les sociétés indigènes, selon une démarche que l'on nomme, là aussi par facilité, « auto-romanisation » (*self-romanization*). Si ces modèles paraissent parfois contradictoires, c'est seulement parce que le phénomène de « romanisation », sur six siècles d'expansion de l'empire, depuis les provinces occidentales jusqu'aux confins du Proche-Orient, ne peut pas être expliqué au moyen d'une seule grille d'interprétation. C'est à raison que P. Le Roux, dans son article de 2004 qui a fait date, utilisait le terme de « romanisations » au pluriel et plaidait en faveur du recours à des disciplines multiples – histoire, épigraphie, numismatique, archéologie… – et à des approches croisées, démarche que j'ai tenté de suivre dans cet article.

En Gaule méridionale, il a été souligné depuis longtemps qu'une rupture forte se produit à l'époque césaro-augustéenne, date à partir de laquelle « l'empreinte de Rome », les « signes de la romanisation » s'imposent dans tous les domaines de la vie de ses habitants. La municipalisation de la province, rapidement suivie par son urbanisation – encore bien visible aujourd'hui dans le paysage des villes du Sud de la France (Nîmes, Arles, Orange, Vienne…) – transforma la province en un temps rapide. La *ciuitas* (à la fois cité et citoyenneté) a joué un rôle moteur dans cette métamorphose. Cette période, qui correspond à la seconde moitié du Ier s. av. J.-C., contraste avec la période précédente, où la présence de Rome, malgré la conquête, semble beaucoup plus diffuse, du moins difficile à saisir sur le terrain. Pour cette période d'un peu moins d'un siècle, qui va de la création de la province à la fin de la République, peut-on d'ailleurs encore parler de « romanisation » quand les influences et les emprunts apparaissent si tenus et d'origines si multiples ? Après avoir rappelé les mutations qui touchent la Gaule du Sud à partir de l'époque césaro-augustéenne et le rôle qu'y jouèrent les villes – autre thème central du colloque – je m'interrogerai sur la nature multiple des emprunts et les modalités de leur adoption pour le siècle qui précéda (150-50 av. J.-C.).

1 LA GAULE MERIDIONALE A L'EPOQUE CESARO-AUGUSTEENNE (2e MOITIE DU Ier S. AV. J.-C.)

La province de Gaule Transalpine, qui devient la Narbonnaise sous Auguste (22 av. n. è.), est officiellement créée en 121 av. n. è. : cette conquête est précoce en comparaison de bien d'autres provinces nord-occidentales (Trois Gaules, Germanie(s), Bretagne). Mais sa création est postérieure à celles des provinces hispaniques. Les effets de cette conquête ont été irréversibles. La citation bien connue de Pline l'A. (*Nat*. 3.31),

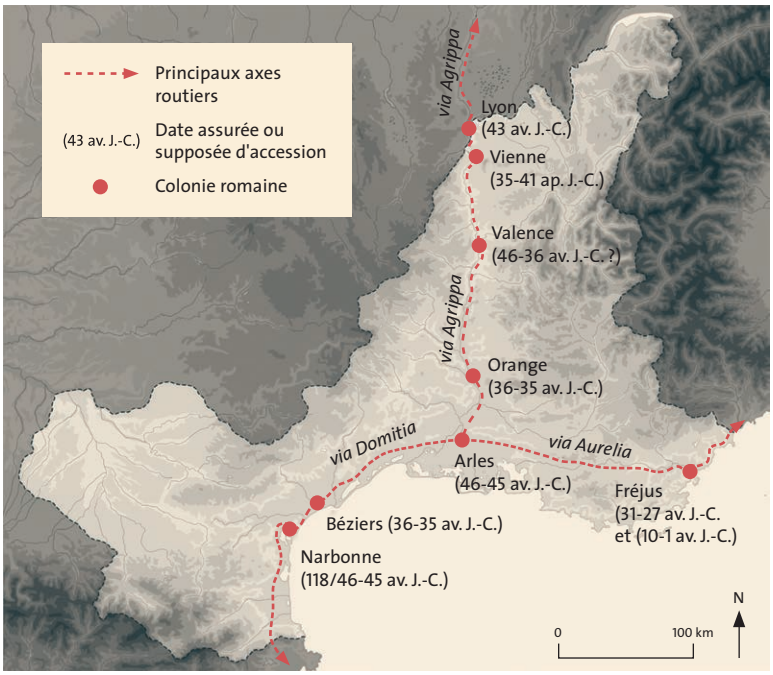


Fig. 1. Les colonies romaines de Gaule Narbonnaise (milieu du Ier s. apr. J.-C.)

FAURE, TRAN, 2013, 47

qui compare la Narbonnaise à l'Italie (*Italia uerius quam prouincia*), atteste qu'à la fin de l'époque julio-claudienne, la « romanisation » de la province était accomplie.

De fait, la municipalisation de la Gaule méridionale s'est traduite par des transformations profondes qui ont affecté l'ensemble de la vie politique, économique, sociale, religieuse et culturelle des sociétés protohistoriques (Christol, 1999 ; Id., 2016). Le cadre de vie de la majorité de ses habitants a changé. Les territoires ont également évolué car les modes d'exploitation des terres se sont modifiés, les paysages se sont transformés (Mauné, 2021).

La chronologie précise de ces transformations est bien connue. La période qui se situe entre le milieu du Ier s. av. J.-C. – date des premières colonies césariennes (Christol, 2010b, 105-128 et 231-242 ; Silvino, Maza, Faure *et al.*, 2011) – et le tournant de l'ère – où plusieurs grands programmes monumentaux sont déjà sortis de terre (Arles, *Glanum*, Nîmes, Orange, …) – constitue un point de rupture et aussi de non-retour dans l'histoire de la province. Les profondes mutations qui touchent alors la région en moins de deux générations ont fait l'objet de nombreuses études : on peut citer les travaux de Christian Goudineau (1978 ; Id., 1979), André Chastagnol (1995), Michel Christol (1987-1988, avec C. Goudineau ; 1999 ; 2010a ; 2010b), Jacques Gascou (1991 ; 1996 ; 1997) et Pierre Gros (1981 ; 1987a ; 1987b ; 1990 ; 2008 ; 2009 ; 2010), qui ont permis la mise

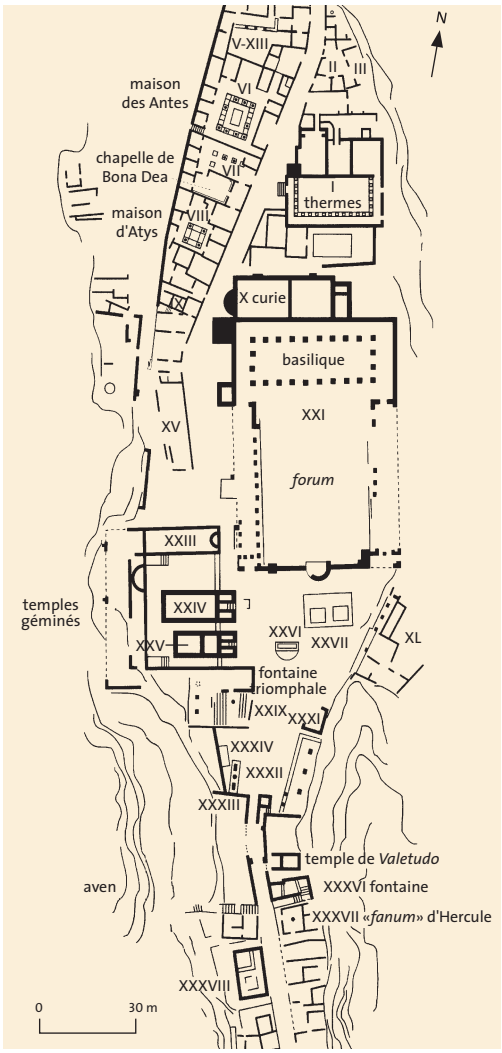


Fig. 2. Plan du site archéologique de *Glanum* (13) à l'époque romaine
A. ROTH CONGÈS

en évidence des étapes de ces transformations et l'analyse fine des mécanismes mis en œuvre par les acteurs de ces bouleversements, qui furent d'abord les gouvernants de Rome – César puis Octavien-Auguste et leur entourage – mais aussi les élites gauloises romanisées, qui relayèrent efficacement ce processus de transformation car ils y voyaient le moyen de conserver leur pouvoir et certainement aussi leurs richesses.

Le rôle de César en Transalpine fut multiple et décisif. De son intervention dans la *Provincia*, on retiendra principalement la création des premières colonies de vétérans (Fig. 1) et l'octroi du droit latin à la province (Christol, Goudineau, 1987-1988, 90-93 ; Kremer, 2006, 150-159 ; Christol, 2010a ; Id., 2010b, 105-128). En 46-45, à Narbonne, César installa ses vétérans de la X^e^ légion (les *Decumani*), et à Arles, ceux de la VI^e^ légion *Victrix* (les *Sextani*). L'objectif de César était de renforcer son propre parti des *populares* en créant, avec les villes ou les communautés qui avaient joué un rôle important dans la guerre des Gaules, des centres de rayonnement qui lui soient fidèlement attachés (Christol, 2016, 50). L'octroi du droit latin à la province fit entrer les anciennes agglomérations indigènes et leurs peuples dans l'orbite directe de Rome, de ses lois, de ses institutions et de ses pratiques culturelles (Christol, 1999). La liste officielle de ces *oppida latina* fut annexée à la *lex prouinciae*, lorsque Auguste remit la province au Sénat, en 22 av. J.-C., et que son nom de *Transalpina* fut changé en *Gallia Narbonensis*. Cette liste nous est connue par un passage de Pline l'A. (*Nat.* 1.31-37) dont on doit le décryptage à M. Christol (2010b, 129-145). Cette phase de municipalisation a été à l'origine de l'établissement de formes d'organisation civique semblables à celles qui existaient à pareille époque dans l'Italie romaine, à l'initiative des autorités romaines, dans les colonies de droit romain, ou avec leur acquiescement, dans les colonies de droit latin, où les décisions étaient prises par les élites gauloises (Christol, 2010a).

Octavien-Auguste poursuivit la politique d'implantation de colonies romaines avec déduction de vétérans : Béziers, Orange, Fréjus (Fig. 1) (Christol, 2015, à propos de Fréjus). Dans le cas de Valence, on hésite encore entre 46-45 et 36-35 av. J.-C. (Silvino, Maza, Faure, *et al.*, 2011 ; Faure, Tran, 2013, 44-51).

Avec le Principat commence une phase intense d'urbanisation et de monumentalisation : toutes les agglomérations, y compris des colonies latines comme

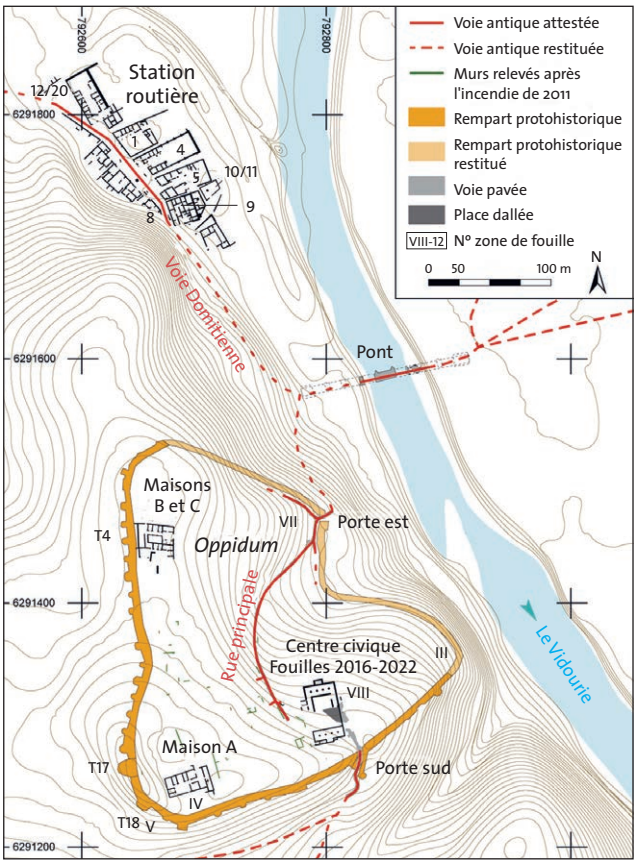


Fig. 3. Plan du site archéologique d'*Ambrussum* (34) et vue zénithale du centre civique

M. SCRINZI *ET AL.*, *ARCHÉOLOGIA* 616

Nîmes ou *Glanum* (Fig. 2), des centres habités dont le statut exact nous échappe comme *Ambrussum* (Fig. 3), ou des agglomérations secondaires dont le nom antique ne nous pas est pas parvenu, se dotent de forums tripartites, avec leur basilique et leur temple poliade, construisent des remparts, des arcs monumentaux, des thermes et des théâtres, autant d'écrins architecturaux qui abritent avec magnificence une vie civique « à la romaine », avec ses institutions, sa pratique du droit, un panthéon propre à chaque cité, et aussi de nouveaux types de loisirs comme les bains et les spectacles.

Quel fut le rôle de Narbonne dans ce processus de « romanisation » ? Les informations pour en juger ne manquent pas car le *corpus* épigraphique de la colonie offre, pour la Gaule méridionale, le volume le plus important d'inscriptions datables de l'époque césaro-augustéenne. Les travaux que nous avons pu conduire récemment (Agusta-Boularot, Courrier, 2021) et que nous continuons de mener sur les collections

lapidaires de la capitale provinciale[2] – qui comprennent 2000 blocs inscrits et/ ou sculptés, dont une partie est visible dans le nouveau musée de la ville (*Narbo Via*) – viennent renforcer l'image de Narbonne « fille de Rome » ou « seconde Rome », comme on la dénomme souvent. À la charnière entre République et Principat, cette colonie romaine incarne au mieux ce que signifiait l'installation de vétérans et de leur famille sur un territoire.

Un des effets les plus visibles de leur présence réside dans la diffusion du latin et de l'écriture, avec ses effets concrets en matière d'épigraphie (Christol, 2010, 411-426). On y trouve des inscriptions dès le milieu du Ier s. av. J.-C., comme la dédicace à (.?) *Valerius Maximus*, décurion (?) et *sacerdos* (Fig. 4), qu'il faut placer avant la refondation césarienne de 45 av. J.-C. puisque la colonie y apparaît avec sa première dénomination, *colon(ia) Narb(o) Mart(ius)* (*ILN Narbonne*, 79). Certes ces textes sont peu nombreux à cette date[3], mais suffisamment développées pour montrer une pratique épigraphique déjà bien établie à l'époque triumvirale[4] et largement répandue à l'époque augustéenne. Parmi les plus anciennes inscriptions de la colonie, on trouve cités :

- les institutions de la cité et ses magistrats, dont des *praetores duumviri* qui n'ont été remplacés par les *duumviri* qu'à l'époque augustéenne, et un *interrex*, *T. Cominius C. f. Po(...)*, qui fut aussi *aedilis* et *duomuir* (*ILN Narbonne*, 68) (Fig. 5) ;
- un fragment de fastes avec liste consulaire, daté de 36 av. J.-C. (*ILN Narbonne*, 159) (Fig. 6) ;
- tous les sacerdoces que l'on est en droit d'attendre dans une colonie romaine, d'abord au niveau municipal (pontifes, augures, flamines, *magistri Larum*), et ensuite provincial (quand apparaîtra le culte impérial), et un panthéon civique dont les divinités sont uniquement italiennes (Jupiter, Apollon, Mars, Hercule...).

Un texte de la fin de la République (Fig. 7) ou du tout début de l'Empire est d'un grand intérêt pour notre propos (*ILN Narbonne*, 32) : il donne à voir la mise en place d'un sanctuaire civique selon le droit sacré romain – il est installé *publice* – consacré à la divinité italique *Volcanus* – on pense évidemment au Volcanal, le plus ancien lieu de culte de Rome – de la part de magistrats locaux (*praetores duumuiri*) dont l'onomastique trahit l'origine italienne (*Q(uintus) Vibius Maxumus* et *M(arcus) Varius Capito*). Au sein d'une « aire » (*area*) dont les limites sont matérialisées par un mur maçonné (*maceria*) est dressé un autel (*ara*) au dieu, l'ensemble formant un

2 La réalisation du premier corpus des *Inscriptions latines de Narbonnaise* a bénéficié de deux programmes successifs du LabEx Archimede de Montpellier : programme IA- ANR-11-LABX-0032-01, dirigé par S. Agusta-Boularot. Un programme en cours, SIGNA Narbo, dirigé par Martin Galinier (UPVD-Perpignan) et financé par le LabEx Archimede étudie reliefs sculptés et inscriptions.

3 Ceux dont la datation est assurée se limitent à trois : *ILN Narbonne*, 79, 91-92.

4 *cf. ILN Narbonne*, 34, 159, 162 ?, 170, 265 ?, 269 ?

[---]ALERIO
[---]XIMO
[---]RCOLON
[---]B ▲ MART
[---]CER uac.
[---]BONESES
[---]RES ▲ VTR
[---] ▲ AQVE
[---]TV. ET
[---]NTATE
[---]+TE
[---

[. V]alerio
[. f. Ma]ximo
[. . .]r(---) Colon(ia)
[Nar]b(one) Mart(io)
uac. [? sa]cer(doti) uac.
[Nar]bone(n)ses
[---]res utr(---)
[---]aqu(a)e
[---]tu et
[uolu]ntate
[---]+TE
[---

Fig. 4. Dédicace à (.) Valerius Maximus, décurion (?) et *sacerdos*, milieu du I^er^ s. av. J.-C. (*ILN Narbonne*, 79)
CL. CENTRE CAMILLE JULLIAN-AIX

T ▲ COMINIVS ▲ C ▲ F ▲ PO[.]
DVOM ▲ V(IR) ▲ AEDILIS
uac. INTERREX uac.

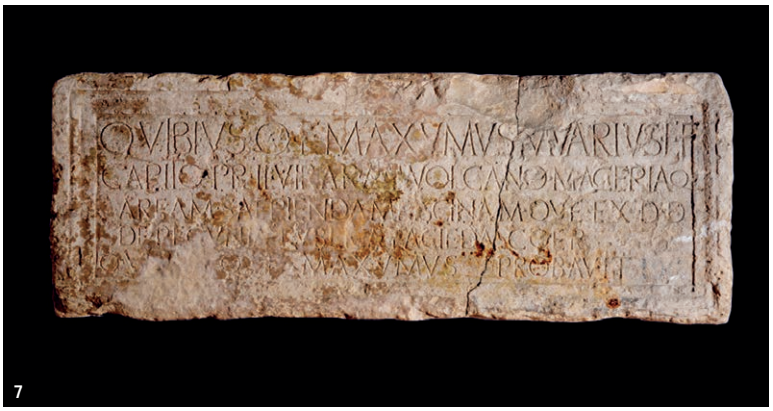
T(itus) Cominius, C(ai) f(ilius), Po[.],
duomuir, aedilis,
interrex.

Fig. 5. Inscription mentionnant T. Cominius C. f. Po(...), *interrex*, *aedilis* et *duomuir* (*ILN Narbonne*, 68)
CL. CENTRE CAMILLE JULLIAN-AIX

SEX ▲ PAP(IN)IO
Q ▲ PLAVTIO
C ▲ (VE)TTIO
{I} RVFO
M ▲ POR(CI)O
CATO(NE)
[---

Sex(to) Papinio,
Q(uinto) Plautio,
C(aio) Vettio
Rufo,
M(arco) Porcio
Catone
[co(n)s(ulibus)--- ?]
[--- ?

Fig. 6. Fragment de fastes avec liste consulaire, daté de 36 av. J.-C. (*ILN Narbonne*, 159)
CL. CENTRE CAMILLE JULLIAN-AIX

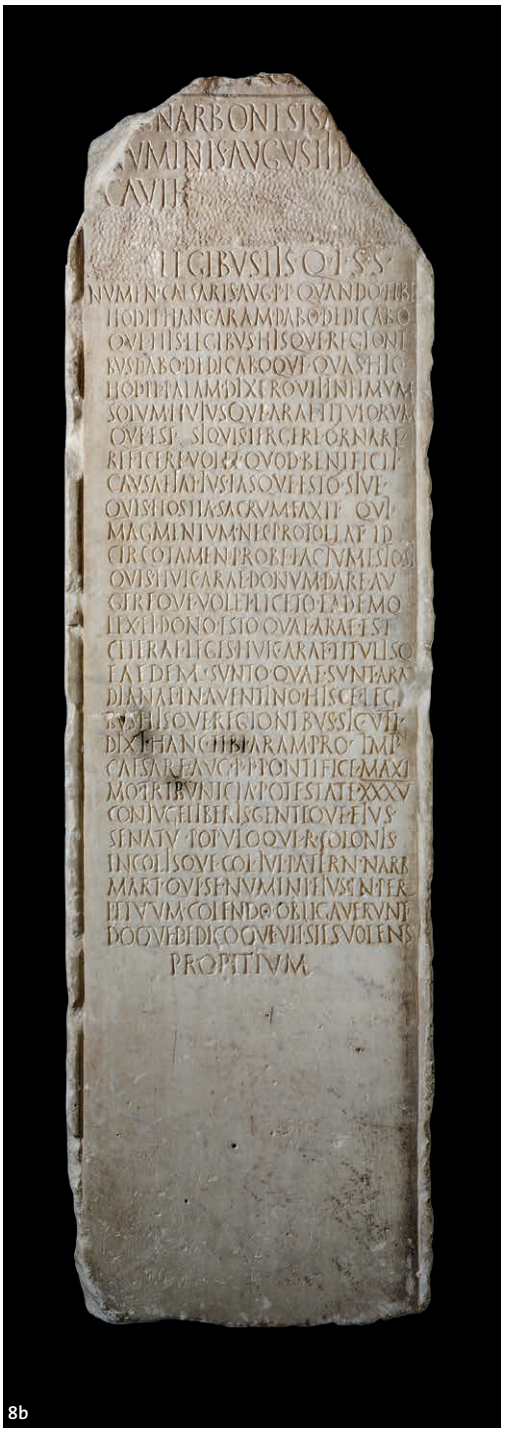


7

Fig. 7. Dédicace publique d'un enclos cultuel à *Volcanus* avec tous ses aménagements (*ILN Narbonne*, 32)

CL. CENTRE CAMILLE JULLIAN-AIX

8a



8b

Fig. 8. Autel au *Numen Augusti* de Narbonne (*ILN Narbonne*, 28) ;
a. Face antérieure ;
b. Face latérale droite

CL. CENTRE CAMILLE JULLIAN-AIX

« enclos cultuel » correspondant à la définition même du *templum* latin. Il n'y a pas de temple. Ce texte est en tous points un « calque » des formulaires relatifs à des travaux publics tels qu'on les trouve en Italie depuis la fin du IIe s. av. n. è., avec mention de l'accord du sénat local, de l'origine publique du financement, de la prise en charge (*curare*) et de la réception (*probare*) des travaux par des magistrats locaux[5].

L'autel au *Numen Augusti* (Fig. 8a et b), l'un des textes les plus célèbres de Narbonne, relate la façon dont de nouveaux cultes – et en particulier les cultes liés à Rome, à l'empereur et à la *domus Augusta* – étaient mis en place (*ILN Narbonne*, 28). Nul doute qu'il servit de modèle au reste de la province. Les deux inscriptions commémorent la dédicace, entre 12 et 13 ap. J.-C., d'un autel à la Puissance divine d'Auguste, à l'initiative de la plèbe de Narbonne. Le texte de la face antérieure (Fig. 8a) rappelle les circonstances dans lesquelles ce culte a été institué : à la suite d'un bienfait d'Auguste, daté du 31 mai 11 ap. J.-C., la plèbe de la colonie de Narbonne a souscrit, le 22 septembre de la même année, un vœu (L. 3), par lequel elle s'engageait à rendre un culte perpétuel au *Numen* de l'empereur (L. 1-12). La suite de l'inscription détaille les modalités du culte institué à la suite de ce vœu : la fondation d'un lieu de culte (un autel sur le forum de la colonie, *ara in foro*, L. 12-13) (Fig. 9), l'instauration de cérémonies régulières – 5 par an – suivant un calendrier propre à ce nouveau culte (L. 14-34) et la désignation d'officiants, trois chevaliers romains et trois affranchis (L. 16-17). Le texte inscrit sur la face latérale (Fig. 8b) commémore la dédicace de l'autel, intervenue entre le 1er juillet 12 et le 30 juin 13 ap. J.-C.[6]; il reproduit la formule de dédicace (*lex dedicationis*) qui définit le statut de l'autel au regard du droit sacré.

La présence des vétérans césariens et de leur famille, du personnel de l'administration impériale, mais aussi de nombreux Italiens venus s'installer dans le cadre d'une immigration spontanée a contribué à répandre l'usage épigraphique également dans l'espace privé avec des formulaires qui calquent ceux de Rome et des cités d'Italie contemporaines, car les soldats démobilisés comme les immigrés qui s'installèrent à Narbonne venaient des différentes régions de la péninsule italique, comme le prouvent l'onomastique, et aussi les études en cours sur l'origine des modèles sculptés utilisés dans les nécropoles. Cet *epigraphic habit*, dont la précocité et le caractère très « italique » ont déjà été soulignés par M. Christol, est saisissant dans le domaine funéraire (Fig. 10) (Agusta-Boularot, 2021).

Une fois passée la proximité immédiate du chef-lieu de cité, il est bien difficile de saisir quel fut l'impact de Narbonne sur son territoire. La documentation

5 Pour des exemples italiens similaires, voir Cébeillac-Gervasoni 1991, en particulier 198-199 ; Cébeillac-Gervasoni 1998, 81-86.

6 Comme l'indique la mention de la 35e puissance tribunicienne d'Auguste (L. 27).

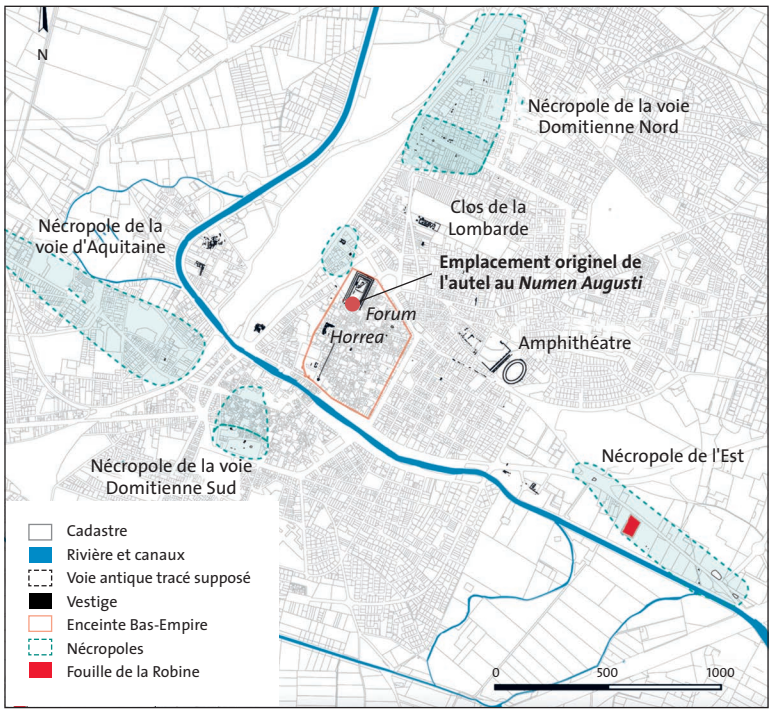


Fig. 9. Plan de Narbonne antique (DAO O. Ginouvez, INRAP)

manque cruellement : sur le territoire, on connaît moins de dix inscriptions si l'on exclut les bornes milliaires. Cet état des lieux contraste avec les territoires d'Arles ou de Nîmes où les inscriptions se comptent par centaines. Faut-il en déduire que le territoire narbonnais était faiblement peuplé ? ou uniquement exploité par des pérégrins et des esclaves de propriétaires italiens qui n'avaient pas les moyens d'accéder à l'épigraphie ? Un texte néanmoins retient l'attention.

Dans les années 20-10 av. J.-C., soit peu de temps après la dédicace à Vulcain de Narbonne, la commune de Moux (Fig. 11), *pagus* situé en limite de l'antique territoire de Narbonne, a livré un témoignage qui montre le rôle joué à la fois par les autorités locales et par les communautés marchandes – les *negotiatores* et leurs affranchis – dans la diffusion de nouvelles pratiques cultuelles, dans le recours systématique à l'écrit et dans l'implantation de nouveaux lieux de culte. Le texte[7] (*ILN*

7 *T*(*itus*) *Valerius C*(*ai*) *f*(*ilius*) *Senecio* | *P*(*ublius*) *Vsulenus Veientonis l*(*ibertus*) | *Phileros* | *T*(*itus*) *Alfidius T*(*iti*) *l*(*ibertus*) *Stabilio* | *M*(*arcus*) *Vsulenus M*(*arci*) *l*(*ibertus*) *Charito* | *magistri pagi ex reditu fani* | *Larrasoni cellas faciund*(*as*) | *curauerunt idemque probauerunt* (« *Titus Valerius Senecio*, fils de *Caius*, *Publius Vsulenus Phileros*, affranchi de *Veiento*, *Titus Alfidius Stabilio*, affranchi de *Titus*, *Marcus Vsulenus Charito*, affranchi de *Marcus*, *magistri* du *pagus*, avec les revenus du *fanum*, ont pris soin de faire réaliser des *cellae* à *Larraso* et ils les ont eux-mêmes réceptionnées »).

Fig. 10. Exemples de monuments funéraires dont les modèles et les formulaires viennent d'Italie (clichés Centre Camille Jullian-Aix) ; a. autel funéraire de T. Vettius Loripes, « arbitre en chef » dans les combats de gladiateurs (*ILN Narbonne*, 178) ; b. stèle à sommet cintré de M' Egnatius Lucius, cuisinier (*ILN Narbonne*, 195)

CL. CENTRE CAMILLE JULLIAN-AIX

Narbonne, 279), gravé sur du marbre, mentionne un homme libre et trois affranchis de notables de Narbonne. Deux sont des affranchis des *Vsuleni*, originaires d'Italie. *P. Vsulenus* a fait fortune dans la production de vin et d'amphores en Catalogne et dans le grand commerce. Il possédait aussi des terres sur le territoire narbonnais, où il associait productions agricoles et pratiques artisanales transférées d'Italie (amphores, *tegulae*), selon un schéma économique bien connu dans les grandes exploitations de l'Italie tardo-républicaine (Christol, Plana-Mallart, 1998 ; Christol, Fédière, 1999 ; Christol, 2010b, 445-465 et 467-482).

Ces quatre personnages, *magistri* du *pagus* où se trouvait le sanctuaire, ont été chargés de faire construire, avec les revenus du *fanum*, des *cellae* au dieu *Larraso*. Tout est italien dans cette inscription : le formulaire, qui est fréquent dans les actes d'évergétisme de la fin de la République[8] ; les édifices cultuels, le *fanum* désignant le « temple »[9] et les *cellae*, des « chapelles » installées dans le sanctuaire[10]. Seule

8 *ILLRP*, 57 ; *ILLRP*, 621 ; *AE* 1993, 570, etc.

9 De Ruggerio, *DE*, vol. III (F-H), *s. v.* « *fanum* ».

10 *Cella* désignait la pièce où se dressait la statue de culte ou, ce qui est le cas ici, une simple « chapelle » à une divinité qui pouvait être distincte de la divinité propriétaire du sanctuaire : De Ruggerio, *DE*, vol. II (C-E), p. 151, *s. v.* « *cella* ».

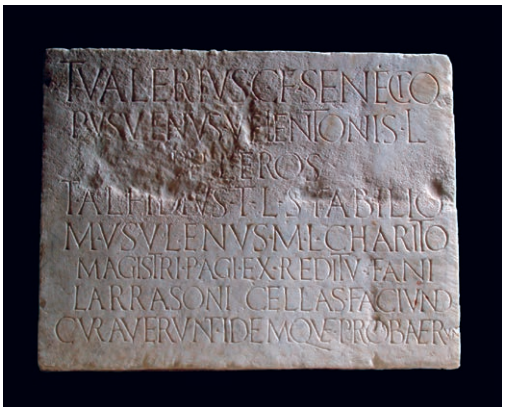


Fig. 11. Inscription du sanctuaire de la Font de Comigne, à Moux (Aude) (*ILN Narbonne*, 279)
CL. M. PASSELAC

Fig. 12. Dédicace d'un édifice (?) mentionnant les [*colo*]*ni* et *peregr*[*ini*] de la colonie (*ILN Narbonne*, 154)
CL. CENTRE CAMILLE JULLIAN-AIX

la divinité mentionnée, dont c'est l'unique attestation, n'est pas italique puisque *Larraso** est un nom ibère[11]. Mais si *Larraso** se voit seulement attribuer des *cellae*, le sanctuaire pouvait être consacré à une autre divinité, peut-être italique[12].

Trois des magistrats sont des affranchis d'Italiens ; le quatrième, *T. Valerius Senecio*, est un homme libre, manifestement d'origine provinciale car son *cognomen Senecio* est celtique ; il suit un modèle bien connu d'accession des élites indigènes à la citoyenneté romaine par l'entremise d'un homme politique romain important du Ier s. av. n. è., *C. Valerius Flaccus* (Christol, 2010, 59-60). Un tel lieu de culte, implanté selon des modalités romaines, où se trouvent associés Italiens et Gaulois ou descendants de Gaulois récemment « romanisés », a certainement eu un rôle « incitatif » de « modèle à suivre » auprès des communautés pérégrines.

Si le terme de « romanisation » désigne la diffusion depuis Rome et par Rome, centre du pouvoir, de modèles urbains et architecturaux qui servent de cadre à l'adoption, par la population indigène, d'un nouveau mode de vie civique avec des institutions, des cadres juridiques, des pratiques religieuses et des rapports sociaux similaires à ceux de l'*Vrbs*, alors, assurément, les transformations observées en Gaule méridionale à l'époque césaro-augustéenne peuvent être désignées par le

11 Outre *ILN Narbonne*, 279, un ex-voto privé, trouvé à Moux, mentionne ce dieu : *P*(*ublius*) *Cornelius* | *Phileros* | *Larrasoni* | *u*(*otum*) *s*(*oluit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*) (« *Publius Cornelius Phileros* s'est acquitté de son vœu à *Larraso* de bon gré et à juste titre ») (*ILN Narbonne*, 278). Il faut y ajouter une dédicace, en grec, aujourd'hui perdue, qui a souvent été considérée comme un faux, à tort nous semble-t-il (*ILN Narbonne*, 280 : N *traces de lettres* -ρων θ[εῷ] | Λαρρασῶνι | δῶρον).

12 Le cas de *Larrasoni* (manifestement un datif) et la mise en page du texte inciteraient à rapprocher le nom du dieu de *cellas* plutôt que de *fani*. Le caractère italien du formulaire et la nature des curateurs de l'opération sont un argument supplémentaire pour supposer que le *fanum* de Moux était consacré à un autre dieu que *Larraso*, dieu indigène, qui se trouvait simplement associé à la divinité principale (italique ?) du sanctuaire.

Fig. 13. Plaque de bronze de Saint-Couat-d'Aude (Aliquot, Feugère, 2021, 221, fig. 2)

terme de « romanisation ». Pensé et organisé depuis Rome, incité voire financé par le pouvoir, ce processus qui accordait à l'urbanisme une valeur suprême donna, de fait, à la ville un rôle majeur qui dura pendant tout l'Empire.

Narbonne, en tant que capitale provinciale et colonie romaine, donnait le ton, définissait la norme, comme on l'a vu. La richesse de son corpus épigraphique compense les vestiges malheureusement très fragmentés de son centre urbain qui demeure encore largement méconnu.

Mais ce qui fait la force du dossier narbonnais, en fait aussi sa faiblesse. Le corpus se présente comme un « entre-soi » italien. Les mentions de pérégrins y sont rares : on les trouve cités à côté des *coloni* sur un bloc de grande dimension du début du Principat qui appartenait certainement à un grand édifice (*ILN Narbonne*, 154) (Fig. 12). Quelques anthroponymes celtes nous sont parvenus par des épitaphes : *Betutia*, *Matugenus*, *Atepo*, *Tarsa*, *Congennicus*… (*CIL*, XII, 4537, 4986, 5085, 4883). On ne les voit guère plus sur le territoire, hormis sur une plaque de bronze trouvée à Saint-Couat-d'Aude (11) et récemment publiée (Fig. 13), qui donne une liste comptable associant une série de noms de pérégrins, latins et celtiques, à des indications chiffrées, et témoigne du rôle de l'écrit au quotidien et du développement de pratiques comptables privées en milieu rural (Aliquot, Feugère, 2021).

Il faut se tourner vers les colonies de droit latin comme Nîmes ou *Glanum* pour voir s'opérer l'intégration des élites indigènes à la vie politique locale et aux institutions – l'accession aux magistratures locales donnant accès à la citoyenneté romaine –, aux pratiques religieuses (sacrés et funéraires) ou encore évergétiques. Si les colonies romaines donnent à voir le processus de romanisation à l'œuvre, les colonies latines dévoilent les mécanismes de l'auto-romanisation, et la façon dont les Gaulois concevaient l'identité romaine.

2 LA GAULE MERIDIONALE FACE AUX INFLUENCES MEDITERRANEENNES (IIe S.-PREMIERE MOITIE DU Ier S. AV. J.-C.)

Si le rôle de César, puis d'Octavien-Auguste, dans les mutations profondes qui touchèrent la province est avéré, que se passa-t-il dans les décennies qui précédèrent ? Pendant plus de 70 ans, la *colonia Narbo Martius*, déduction civile fondée en 118 av. J.-C., fut la seule colonie romaine des Gaules. Elle pourrait donc apparaître comme un dossier privilégié pour évaluer l'impact de Rome dans cette région dès la fin du IIe s. av. J.-C. Or il n'en est rien : aucune inscription ne remonte aussi haut dans le temps et les données archéologiques sont très ténues pour la période antérieure aux années 50 av. J.-C. Il n'existe d'ailleurs à ce jour, dans la ville de Narbonne, aucun niveau archéologique en place antérieur à cette date, même si des dépotoirs ont livré du matériel qui remonte à la fin du IIe s. et prouve le rôle que jouait le site dans les échanges commerciaux pour les productions (vin italien, céramiques) qui arrivaient de méditerranée en direction de l'Aquitaine et au-delà (*CAG* 11/1, *passim* ; Sanchez, 2009). La fonction militaire de la colonie, au sein d'une région récemment conquise et sur une voie de passage d'un intérêt majeur pour les légions romaines, la *Via Domitia*, ne fait aucun doute, comme le souligne un passage célèbre de Cicéron (*Font.*, 5.13 : *specula populi Romani ac propugnaculum istis ipsis nationibus oppositum et obiectum*). Néanmoins, sa fondation répondait aussi à des objectifs politiques et sociaux qu'il faut replacer dans le contexte de la vie politique complexe de Rome dans les années 130-120 av. J.-C. (Raepsaet-Charlier, 2021, 69-71).

Pour cette période, les quelques données archéologiques qui rappellent l'emprise de Rome sont extérieures à la ville. Le principal témoignage est la *via Domitia* (Fig. 14), qui reprenait le tracé de l'ancienne voie héracléenne (Audoly, Bermond, Dusseaux, 2020) : un milliaire datable de 118 av. J.-C. mentionnant *Cn. Domitius Ahenobarbus* (Fig. 15) constitue la plus ancienne inscription des Gaules (Moisand, 2021). La diffusion du gentilice *Domitius* dans la région pourrait indiquer que *Ahenobarbus* a favorisé l'accès de certaines élites gauloises à la citoyenneté afin d'asseoir son influence dans la province, où il était en rivalité avec *Q. Fabius Maximus Allobrogicus*.

La centuriation du territoire constitue une autre empreinte forte de Rome dans le paysage. Même si Cicéron ne parle pas précisément de Narbonne dans le *Pro Fonteio* (6.13), il mentionne les confiscations de terres aux indigènes en Transalpine (Christol, 1999, 6-7). On en voit l'application autour de Narbonne dans l'implantation du cadastre A qui permet de suivre approximativement l'ampleur de la *pertica* (Pérez, 1986). Toutefois, des zones furent épargnées comme celles autour de Montlaurès, et d'autres restèrent inoccupées (Gayraud, 1981, 204-240). Des études d'archéologie

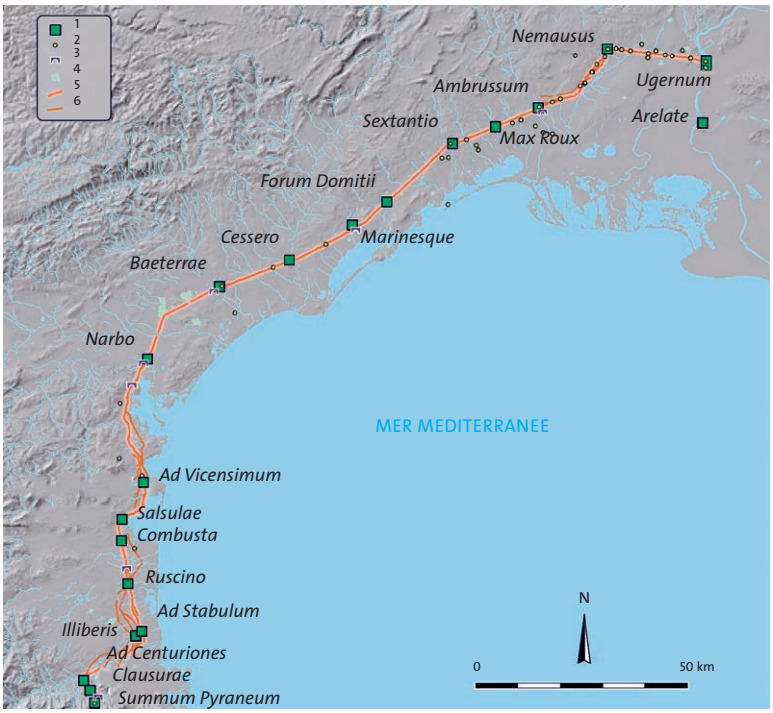


Fig. 14. La *Via Domitia* : tracé de la voie et agglomérations (Audoly, Bermond, Dusseaux 2020, 8)

spatiale ont pu mettre en évidence que l'immigration italienne la plus précoce était concentrée entre le fleuve Hérault et les Pyrénées. La proximité de la colonie en est certainement la cause (Mauné, 2000). L'exploitation du territoire s'organisait autour de deux pôles, l'agriculture et l'exploitation minière[13]. Des prospections systématiques conduites dans le massif des Corbières, au sud de l'Aude (11), ont montré que le territoire de Narbonne abritait un véritable district sidérurgique (Mantenant, 2011)[14]. À proximité de la colonie, la Montagne Noire possédait également des sites miniers, dont celui, emblématique, des Forges sur la commune des Martys (11) : une communauté d'Italiens s'y installa dès le début du I^er^ s. av. pour y exploiter le minerai de fer (Dabost, Domergue, Fabre, 2016).

13 Christol, 2010, 59 : « L'*ager publicus*, c'est-à-dire les terres et les ressources naturelles des peuples vaincus, ainsi que tous leurs autres revenus, passèrent sous l'autorité du vainqueur par le droit de la conquête. La puissance romaine exerçait sur tous ces biens une autorité supérieure, justifiant le recours à des formes de mainmise et d'exploitation fort diversifiées ».

14 C'est manifestement ce secteur du territoire narbonnais qui est désigné dans l'inscription *ILN Narbonne*, 121, datable du II^e^ s., qui mentionne un personnage, *Ti. Iunius Fadianus*, qui fut sévir Augustal et *cond*(*uctor*) *ferrar*(*iarum*) *ripae dextrae* (« fermier des mines de fer de la rive droite [de l'Aude=*Atax*] »).

Fig. 15. Le milliaire de *Cn. Domitius Ahenobarbus* (Tresques)

CL. CENTRE CAMILLE JULLIAN-AIX

L'*ager publicus* a également été marqué par l'exploitation agricole, avec l'implantation de *uillae*, qui modifièrent profondément l'économie rurale de la Gaule du Sud. La *uilla*, type de construction originaire d'Italie, est le symbole de la mainmise de Rome sur l'espace rural gaulois. Elle incarne également le passage d'une économie vivrière, au mieux d'échelle locale, à un système productif intégré dans une économie de marché provinciale, voire dépassant le cadre de la province. À l'échelle de la Narbonnaise, la construction de *villae* connaît son expansion à partir de l'époque augustéenne (Mauné, 2021). Néanmoins, dans certaines secteurs quelques exemples sont attestés antérieurement. Deux plaidoyers de Cicéron, le *Pro Quinctio* et le *Pro Fonteio*, rédigés dans les années 80-70 av. J.-C., témoignent de la présence des différentes catégories de citoyens romains venus s'installer pour bénéficier des ressources du pays : *negotiatores*, *publicani*, *agricolae*, *pecuarii*. Les affaires qu'ils menaient étaient multiples et, à côté des revenus publics et de l'échange, les revenus fonciers occupaient

Fig. 16. Plan de la villa de la Grangette à Vinassan (11). En noir, les structures formellement attribuées à la phase fin IIe-début Ier s. av. J.-C. (Leroy, Malignas, Gally, 2019, fig. 17)

une place majeure (Christol, 2010b, 45-54, 60-61). On ne sera donc pas étonnés de voir que le plus ancien témoignage que nous ayons d'une *villa* de type italique se trouve sur le territoire de Narbonne, à 8 km au nord-est du chef-lieu de la cité : le site de La Grangette à Vinassan (11). Malgré un arasement prononcé des vestiges dû à la reconstruction du complexe à l'époque augustéenne, un premier état de la *villa* a pu être mis en évidence, qui remonte à la charnière du IIe et du Ier s. av. J.-C. Cette première *villa* comportait déjà plusieurs corps de bâtiment répartis en U autour d'une cour centrale bordée de galeries et présentant en son centre un bassin de 55 m^2 (Fig. 16). Le plan de ce secteur de la *villa* évoque un péristyle. L'emprise au sol de l'ensemble dépassait les 2000 m^2 (Fig. 17). La distribution et la nature des pièces rappellent les *villae* et les *domus* italiennes de la fin de la République (Leroy, Malignas, Gally, 2019).

Même si le centre monumental de la capitale provinciale demeure encore mal connu car peu fouillé au regard d'autres grandes villes de France méridionale, le

Fig. 17. Villa de la Grangette à Vinassan (11). Le bassin au centre de la cour-péristyle (Leroy, Malignas, Gally, 2019, fig. 25)

dossier narbonnais ouvre un certain nombre d'aperçus, en particulier sur l'exploitation du territoire (mines, *villae*), qui montrent l'impact de la présence précoce d'Italiens sur cette région nouvellement conquise. En dehors de Narbonne et de son territoire, l'empreinte de Rome fut assurément modeste même si quelques témoignages prouvent que des Italiens pouvaient être installés sur le territoire et y diffuser leurs « standards » avant l'époque césarienne, comme c'est le cas à Argenton, sur la commune du Fugeret (04), où un chevalier – comme le suggère la tunique à angusticlave que porte la statue assise du personnage défunt – fit édifier, dans le 2e quart du Ier s. av. J.-C., un mausolée à trois étages : le socle cubique supportait un arc *quadrifrons* qui était surmonté d'une *tholos* sommitale dans laquelle se trouvait la statue du magistrat assis, le tout étant couronné d'une flèche conique à écailles arborant une urne. Dans cette zone montagneuse, éloignée de tout centre urbain, il a été proposé que ce chevalier avait à ferme l'exploitation des métaux précieux de la région (Roth Congès, 1993, 392 ; *CAG* 04, 207-209 ; Landes, 2002, 40).

La fondation de Narbonne et l'installation d'Italiens dans la ville et sur le territoire furent non seulement des « vecteurs » de la romanisation, mais aussi des « accélérateurs » de mutations entamées avant même la conquête. Avant les opérations militaires romaines de 125-122 av. J.-C., la Gaule méridionale connaissait déjà, depuis plusieurs siècles, des échanges réguliers avec d'autres civilisations de la Méditerranée (Étrusques, Grecs) et, à partir du IIIe s. av. n. è., avec la péninsule italique, comme l'attestent les importations de vin italien en amphores et de mobiliers céramiques dans des proportions de plus en plus conséquentes. Ces échanges n'étaient pas seulement commerciaux : il existait aussi des transferts

Fig. 18. Remparts de Saint-Blaise (13)
CL. S. A.-B.

culturels, des emprunts artistiques et techniques qui montrent l'intérêt des communautés gauloises pour tout ce qui venait de la Méditerranée. J'ai déjà eu l'occasion d'aborder la question des modalités de pénétration des influences « exogènes » venues de la Méditerranée et de leur diffusion auprès des populations indigènes (Agusta-Boularot, 2017 ; Agusta-Boularot, Chausserie-Laprée, Nin, 2017 et 2019). Il faut rappeler que, durant cette période, les échanges (vin, vaisselle, etc.) entre la péninsule italique et la Gaule du Sud se font, non pas avec Rome, mais avec l'Italie centro-méridionale (Campanie, Latium), encore largement grecques ou en cours d'hellénisation. C'est de ces mêmes régions que proviennent les influences architecturales, et plus largement esthétiques, artistiques et culturelles, que l'on peut déceler dans différents domaines de la vie matérielle. Ce phénomène est parfaitement illustré par les remparts de Saint-Blaise (Fig. 18) ou le « nymphée » de *Glanum* (Fig. 19), construits dans le courant du IIe s. av. J.-C., dotés d'un appareil monumental en pierres de taille montées à joints vifs, à l'image de ce que l'on observe à la même époque à Marseille[15] (Bouiron, 2001).

Les communautés gauloises entamèrent d'eux-mêmes la transformation de leurs oppida et leur monumentalisation avant même la conquête romaine. Il ne s'agit pas de romanisation, mais d'une italianisation fortement hellénisée, ce que l'on pourrait appeler une « gréco-italianisation ».

15 Le bassin à escalier du site de l'Alcazar, à Marseille, mis au jour en 2000 et datable de l'époque grecque classique, a pu influencer les réalisations hydrauliques de *Glanum* du IIe s. av. J.-C. : Bouiron, 2001 ; Agusta-Boularot, Vacassy, Vincent, e.p.

Fig. 19. « Nymphée » de *Glanum*, St-Rémy-de-Provence (13)
CL. S. A.-B.

Les premiers « vecteurs » de ces transformations furent les *negotiatores* avant -121 auxquels s'ajoutèrent ensuite les Italiens qui occupèrent et exploitèrent le territoire, les grands hommes politiques romains (*imperatores*) actifs dans la province et les élites gauloises « romanisées ».

Le site de Vieille-Toulouse (Fig. 20), à sept kilomètres au sud de Toulouse (31), apparaît emblématique du rôle moteur joué par les Italiens qui négociaient en Gaule méridionale avant même la création de la Transalpine. L'implantation de Vieille-Toulouse date des années 175-150 av. n. è. (Benquet, Gardes, Grizeaud *et al.*, 2013, 360 ; Gardes, 2015, 36). Installé sur les bords de la Garonne, ce site joua un rôle de premier plan dans le commerce qui, depuis la Méditerranée, via Ampurias d'abord puis via Narbonne, transitait en direction de l'Aquitaine. Des tonnes d'amphores vinaires importées y ont été trouvées. On est assurés de l'existence de contacts étroits et d'échanges commerciaux et linguistiques entre des groupes de langue ibérique, latine et gauloise (Gorgues, 2010, 309-325 ; Vidal, Magnol, 1983) grâce à des amphores gréco-italiques marquées de caractères[16] (Mullen, Ruiz Darasse, 2019) ibériques à la peinture rouge trouvées dans des puits de Vieille-Toulouse et plus récemment sur le site de la caserne Niel, dans le quartier St-Roch de Toulouse.

Le riche dossier des inscriptions gallo-grecques permet de saisir combien la « gréco-italianisation » de la province fut importante avant même sa « romanisation » et sa latinisation. La carte de répartition de ces inscriptions montre qu'elles étaient prédominantes dans la basse vallée du Rhône (Arles-Nîmes), ce qui suggère que le recours à l'alphabet grec découlerait de contacts avec des commerçants helléno-phones venus d'Italie du Sud et actifs le long du Rhône. Les supports sur lesquels ont été gravés les inscriptions votives révèlent des formes clairement empruntées au monde méditerranéen : autels, colonnes votives, le plus souvent dotées de bases et surmontées de chapiteaux, ou encore vasques en pierre (Fig. 21a-b-c) qui évoquent les *louteria*/*perirrhanteria* des sanctuaires de Grèce et d'Italie du Sud.

Les sources, textuelles comme archéologiques, font défaut pour saisir avec précision l'ampleur de la présence italienne à Narbonne avant l'époque césarienne. De façon générale, le contexte politique et militaire de la Transalpine, entre la période

16 Plusieurs interprétations ont été avancées pour les séquences liant les noms aux éléments suivants : quantité, date, prix, numéro de lot et, plus récemment, péage.

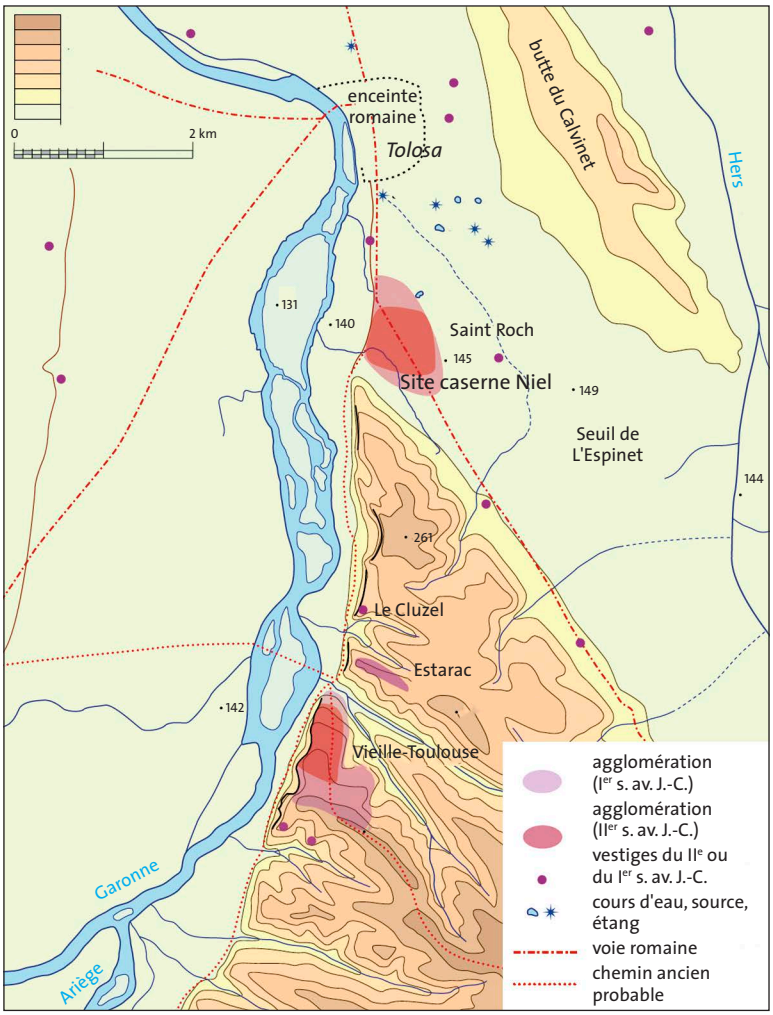


Fig. 20. Plan de Tolosa et de Vieille-Toulouse (Moret, 2008, 225, fig. 1)

de la conquête militaire et le milieu du Ier s. av. J.-C., ne nous est connu que par bribes. À partir de quelle date Narbonne devint-elle capitale provinciale ? La Gaule Transalpine demeura-t-elle pendant quelque temps sous la tutelle de l'Hispanie et de *Tarraco* à l'ouest, et de la Cisalpine à l'est, avant de recevoir un gouvernement propre comme cela a été proposé ? (Raepsaet-Charlier, 2021, 71 et n. 19). Les sources manquent là aussi. À cet égard, la documentation archéologique issue des recherches les plus récentes sur le territoire de la cité de Narbonne permettent d'éclairer l'emprise de l'État romain (construction de voies, centuriations) et des Italiens impliqués dans l'exploitation des ressources du sol (exploitations minières,

Fig. 21. Supports d'inscriptions gallo-grecques :
a. chapiteau d'une colonne votive offerte aux Mères Namausiques, Nîmes (Lejeune, *RIG* G-203) ; *RIIG*, *GAR*-10-01 (G203)
b. vasque votive de Calissane (13) à Bélénos (BELEINO) (Lejeune, *RIG* G-28) ; *RIIG*, *BDR*-10-01 (G28)
c. autel aux Mères Glaniques, *Glanum* (Lejeune, *RIG* G-64) *RIIG*, *BDR*-12-02 (G64)

construction de *villae*). Ailleurs dans la province, la présence italienne est plus que ténue : dans tous les domaines, les communautés gauloises demeurent attachées à des pratiques ancestrales qui n'évoluent qu'à partir de l'implantation des colonies césariennes, puis octaviennes, et le développement des institutions et des agglomérations qui s'ensuivent. Le rôle des villes – qu'elles soient colonies romaines ou cités de droit latin – apparaît alors déterminant dans les transformations qui touchent les sociétés et les paysages. Mais la rapidité avec laquelle la Transalpine/Narbonnaise changea de visage doit aussi s'expliquer par l'ancienneté des échanges commerciaux culturels que les communautés indigènes entretenaient avec le monde méditerranéen, et en particulier avec la péninsule italique, fortement hellénisée, avant même la conquête militaire romaine.

Abréviations :

AE : *L'année épigraphique*, Paris, 1888-…
CAG 04 : G. Bérard (éd.), *Carte archéologique de la Gaule, 04. Les Alpes-de-Haute-Provence*, Paris, 1997.
CAG 11/1 : É. Dellong, avec la collab. de D. Moulis et J. Farre, *Carte archéologique de la Gaule, 11/1. Narbonne et le Narbonnais*, Paris, 2002.
CIL : *Corpus Inscriptionum Latinarum, consilio et auctoritate Academiae litterarum regia Borussicae editum*, Berlin, 1863-…
ILLRP : A. Degrassi, *Inscriptiones latinae liberae rei publicae*, Gottingen, 1957-1963.
DE : E. De Ruggiero, *Dizionario epigrafico di antichità romane*, Rome, 1895-…
ILN Narbonne : Agusta-Boularot, S., Courrier, C. (éd.) (2021) : *Inscriptions latines de Narbonnaise*. IX. 1. *Narbonne*, Paris.
RIIG : https://riig.huma-num.fr.
RIG: M. Lejeune, *Recueil des inscriptions gauloises*, vol. 1. Textes gallo-grecs, Paris, 1985.

Bibliographie :

Agusta-Boularot, S. (2017) : « Quand naissent les dieux en Gaule Narbonnaise. Apparition des lieux de culte, des pratiques cultuelles et des divinités italiques en Gaule du Sud (IIe-Ier s. av. J.-C.) », en S. Agusta-Boularot, S. Huber, W. Van Andringa (eds.) : *Quand naissent les dieux. Fondation des sanctuaires antiques : Motivations, agents, lieux*. Actes du colloque de Rome, juin 2015, Rome, pp. 299-336.
— (2021) : « Nécropoles, monuments funéraires et épitaphes de Narbonne », en Agusta-Boularot, Courrier (eds.) : *Inscriptions latines de Narbonnaise*. IX. 1. *Narbonne*, Paris, pp. 185-212.
Agusta-Boularot, S., Courrier, C. (eds.) (2021) : *Inscriptions latines de Narbonnaise*. IX. 1. *Narbonne*, Paris.
Agusta-Boularot, S., Chausserie-Lapree, J., Nin, N. (2017) : « Premières manifestations de l'architecture italique en Gaule du Sud (du IIe s. av. J.-C. au règne d'Auguste) », en J. Lipps (ed.) : *Transfer und Transformation römischer Architektur in den Nordwestprovinzen*, Tübingen, pp. 95-124.
— (2019) : « Les influences italiques dans l'architecture des IIe et Ier s. av. J.-C. en Provence et dans la basse vallée du Rhône », en V. Guichard, M. Vaginay (eds.) : *Les modèles italiens dans l'architecture des IIe et Ier s. av. notre ère en Gaule et dans les régions voisines*. Actes du colloque de Toulouse (2-4 oct. 2013), Glux-en-Glenne, pp. 185-224.

Agusta-Boularot, S., Vacassy, G., Vincent, G. (e.p.) : « Monumental fountains with steps from the late Iron Age in southern Gaul (2nd-1st century BC) », en *29th EAA annual meeting Belfast, Northern Ireland 30th august-2nd september 2023*.

Aliquot, J., Feugere, M. (2021) : « Plaque de plomb opisthographe de Saint-Couat d'Aude », *Gallia* 78, pp. 219-226.

Audoly, M., Bermond, I., Dusseaux, D., *et al.* (2020) : *La voie Domitienne, du Rhône aux Pyrénées. Archéologie de la route en Languedoc*, Montpellier.

Benquet, L., Gardes, P., Grizeaud, J.-J. *et al.*, 2013 : « La Toulouse gauloise revisitée. Apport des fouilles préventives récentes à la connaissance de la topographie des sites de Toulouse-Saint-Roch et Vieille-Toulouse », en A. Colin, F. Verdin (eds.), *L'âge du Fer en Aquitaine et sur ses marges. Mobilité des hommes, diffusion des idées, circulation des biens dans l'espace européen à l'âge du Fer*. Actes du XXXVe colloque de l'AFEAF (Bordeaux 2011), *Aquitania Suppl.*, 30, Bordeaux, pp. 359-369.

Bouiron, M. ed. (2001) : *L'Alcazar (BMVR). 26 siècles d'occupation suburbaine à Marseille (Bouches-du-Rhône). Document final de Synthèse*, SRA-PACA, 2001.

Cébeillac-Gervasoni, M. (1991) : « Les travaux publics à la fin de la République, dans le Latium et la Campanie du Nord : la place de la classe dirigeante et des familles des notables », *Cahiers du Centre G. Glotz* 2, pp. 189-213.

— (1998) : *Les magistrats des cités italiennes de la seconde guerre punique à Auguste : le Latium et la Campanie*, Rome.

Chastagnol, A. (1995) : *La Gaule romaine et le droit latin : recherches sur l'histoire administrative et sur la romanisation des habitants*, Paris-Lyon.

Christol, M. (1999) : « La municipalisation de la Gaule narbonnaise », en M. Dondin-Payre, M.-T. Raepsaet-Charlier (eds.) : *Cités, municipes, colonies. Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut-Empire*, Paris, pp. 1-27.

— (2010a) : « L'organisation des communautés en Gaule méridionale (Transalpine, puis Narbonnaise) sous la domination de Rome », en *Vivre en Gaule entre Rhône et Pyrénées*, *Pallas* 84, pp. 15-36.

— (2010b) : *Une histoire provinciale. La Gaule narbonnaise de la fin du IIe s. av. J.-C. au IIIe s. apr. J.-C.*, édité avec le concours de M. L. Bonsangue, C. Hoet-Van Cauwenberghe, Paris.

— (2015) : « *Pacensis* : les noms de la cité de Fréjus et l'histoire coloniale sous Auguste », en A. Bertrand (ed.) : *Expropriations et confiscations en Italie et dans les provinces : la colonisation sous la République et l'Empire*, *MEFRA* 127, pp. 535-553.

— (2016) : « Cités du pouvoir : l'exemple de la Gaule Narbonnaise », *RevHisto* 25, pp. 45-60.

Christol, M., Fediere, G. (1999) : « La présence italienne dans l'arrière-pays de Narbonne : le dossier des *Vsuleni*. Épigraphie de l'*instrumentum domesticum* et épigraphie lapidaire », *Dialogues d'Histoire Ancienne* 25, 1999, pp. 81-99.

Christol, M., Goudineau, C. (1987-1988) : « Nîmes et les Volques Arécomiques », *Gallia* 45, pp. 87-103.

Christol, M., Plana-Mallart, R. (1998) : « De la Catalogne à Narbonne : épigraphie amphorique et épigraphie lapidaire. Les affaires de *Veiento* », en G. Paci (ed.) : *Epigrafia romana in area adriatica*. Actes de la IXe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain (Macerata, 10-11 dic. 1995), Macerata, pp. 273-302.

Dabost, F., Domergue, C., Fabre, J.-M. (2016) : *Le fer romain de la Montagne Noire. Martys* 2 : les débuts. 25 années de recherches pluridisciplinaires (1988-2013), Montpellier.

Faure, P., Tran, N. (2013) : *Inscriptions latines de Narbonnaise*. viii. *Valence*, Paris.

Gardes, P., 2015 : « Toulouse/*Tolosa* (cité des Tolosates) et Auch/*Elimberris* (cité des Ausques). Des centres de pouvoir indigènes aux capitales romaines », *Gallia* 72.1, pp. 35-51.

Gascou, J. (1991) : « Duumvirat, quattuorvirat et statut dans les cités de Gaule narbonnaise », en *Epigrafia*. Actes du colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi pour le centenaire de sa naissance, Rome (27-28 mai 1988), Rome, pp. 547-563.

— (1996) : « La carrière des magistrats dans les villes latines de Gaule narbonnaise », en A. Chastagnol, S. Demougin, C. Lepelley (eds.) : Splendidissima civitas. *Études d'histoire romaine en hommage à François Jacques*, Paris, pp. 119-131.

— (1997) : « Magistratures et sacerdoces municipaux dans les cités de Gaule narbonnaise », en M. Christol, O. Masson (eds.) : *Actes du Xe congrès international d'épigraphie grecque et latine*, Paris, pp. 75-140.

Gayraud, M. (1981) : *Narbonne antique : des origines à la fin du iiie siècle*, Paris.

Gorgues, A. (2010) : Économie et société dans le Nord-Est du domaine ibérique (IIIe-Ier s. av. J.-C.), *Anejos de AEespaA* 52, Madrid.

Goudineau, C. (1978) : « La Gaule transalpine », en C. Nicolet (ed.) : *Rome et la conquête du monde méditerranéen. II. Genèse d'un empire*, Paris, pp. 679-699.

— (1979) : *Les fouilles de la Maison du Dauphin*, t. i, Paris.

Gros, P. (1981) : « Les temples géminés de *Glanum*. Étude préliminaire », *Revue archéologique de Narbonnaise* 14, pp. 125-158.

— (1987a) : « Remarques sur les fondations urbaines de Narbonnaise et de Cisalpine au début de l'Empire », en *Studi Lunensi e prospettive sull'Occidente Romano*. Atti del convegno Lerici, sett. 1985, *Centro Studi Lunensi, Quaderni* 10-11-12, Luni, 1985-1987, pp. 73-96.

— (1987b) : « Sanctuaires traditionnels, capitoles et temples dynastiques : ruptures et continuités dans l'aménagement des centres monumentaux en Gaule Narbonnaise et en Espagne », en C. Sánchez García (ed.) : *Los asentamientos ibéricos ante*

la romanizacion. Actas del coloquio, Madrid, Casa de Velázquez, 27-28 febrero 1986, Madrid, pp. 111-120.

— (1990) : « Les étapes de l'aménagement monumental du forum : observations comparatives (Italie, Gaule Narbonnaise, Tarraconaise) », en *La città nell'Italia settentrionale in età romana*, Rome, pp. 29-68.

— (2008) : *La Gaule narbonnaise. De la conquête romaine au IIIe s. ap. J.-C.*, Paris.

— (2009) : « Les «villes d'Auguste» en Narbonnaise. Nouvelles recherches sur Arles et Nîmes », en M. Christol, D. Darde (ed.), *Autour de la Maison Carrée : l'expression du pouvoir à l'époque augustéenne*. Actes du colloque de Nîmes, 20-22 oct. 2005, Nîmes, pp. 111-117.

— (2010) : « *Italia verius quam provincia*. Formes et signification de l'équipement monumental des villes de Gaule Narbonnaise au début de l'Empire », en X. Delestre, H. Marchesi (ed.) : *Archéologie des rivages méditerranéens. 50 ans de recherche*. Actes du colloque d'Arles d'octobre 2009, Paris, p. 521-532.

Inglebert, H. (2005) : « Les processus de romanisation », en H. Inglebert (ed.) : *Histoire de la civilisation romaine*, Paris, pp. 421-429.

Kremer, D. (2006) : Ius Latinum. *Le concept de droit latin sous la République et l'Empire*, Paris.

Landes, C. (ed.) (2002) : *La mort des notables en Gaule romaine*. Catalogue de l'exposition, Lattes.

Le Roux, P. (2004) : « La romanisation en question », *Annales. Histoire, Sciences sociales* 59.2, pp. 287-311.

Lejeune M., (1985): *Recueil des inscriptions gauloises*, vol. 1. Textes gallo-grecs, Paris.

Leroy, L., Malignas, A., Gally, J. *et al.* (2019) : « Le site de La Grangette à Vinassan (Aude). Évolution d'un établissement précoce près de Narbonne, du IIe s. av. au Ier s. apr. J.-C. », *Revue archéologique de Narbonnaise* 52, pp. 231-293.

Mantenant, J. (2011) : « *Ferrariae ripae dextrae*. Le district sidérurgique antique des Corbières », *Revue archéologique de Narbonnaise* 44, pp. 17-37.

Maune, S. (2000) : « La question des premières installations rurales italiennes en Transalpine occidentale (IIe s./Ier s. av. J.-C.) », *Gallia* 57, pp. 231-260.

— (2021) : « L'apparition de la villa en Gaule transalpine/narbonnaise », en E. Botte, Y. Lemoine (eds.) : Villae, *Villas romaines en Gaule du Sud*, Arles, pp. 63-79.

Moisand, M. (2021) : « Le milliaire de Treilles », en S. Agusta-Boularot, C. Courrier (eds.) *Inscriptions latines de Narbonnaise*. IX. 1. *Narbonne*, Paris, pp.128-130.

Moret, P. (2008) : « *Tolosa*, 106-47 av. J.-C. : topographie et histoire », *Pallas*, 76, pp. 295-329.

Mullen, A., Ruiz Darasse, C. (2019) : « Cultural and linguistic contacts in southern Gaul », en A. G. Sinner, J. Velaza (eds.): *Palaeohispanic Languages and Epigraphies*, Oxford, pp. 198-218.

Pérez, A.-N. (1986) : « Un cadastre romain de Narbonnaise occidentale », *Revue archéologique de Narbonnaise* 19, pp. 117-132.

Raepsaet-Charlier, M.-T. (2021) : « *Colonia Narbo Martius-Colonia Iulia Paterna Claudia Narbo Martius*. Les fondations coloniales », en S. Agusta-Boularot, C. Courrier (eds.) : *Inscriptions latines de Narbonnaise*. IX. 1. *Narbonne*, Paris, pp. 69-80.

Roth Conges, A. (1993) : « Les mausolées du sud-est de la Gaule », en *Monde des morts, monde des vivants en Gaule rurale*. Actes du Colloque ARCHEA/AGER (Orléans, 7-9 février 1992), Tours, pp. 389-396.

Sanchez, C. (2009) : *Narbonne à l'époque tardo-républicaine : Chronologies, commerce et artisanat céramique*, Montpellier.

Silvino, T., Maza, G., Faure P., *et al.* (2011) : « Les origines de la colonie romaine de Valence (Drôme) », *Gallia* 68.2, pp. 109-154.

Vidal, M., Magnol, J.-P. (1983) : « Les inscriptions peintes en caractères ibériques de Vieille-Toulouse (Haute-Garonne) », *Revue archéologique de Narbonnaise* 16, 1983, pp. 1-28.

Webster, J. (2001) : « Creolizing the Roman Provinces », *American Journal of Archaeology* 105.2, pp. 209-225.

PHILTÁTE 6

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

Lugdunum, ville des Convènes

William Van Andringa
École Pratique des Hautes Études, Paris

Qu'est-ce qu'une ville ? La question est moins simple qu'il n'y paraît, avouait G. Duby dans sa préface de l'*Histoire de la France urbaine* (1980). D'abord parce qu'il n'y a pas une ville ou la ville mais une multiplicité de villes : les villes sont en effet des organismes vivants qui ont leur propre mode de développement, des palpitations, des rythmes que l'archéologie nous permet de saisir avec une certaine finesse : les sociologues parlent même de métabolisme urbain, c'est-à-dire d'un organisme, la ville, qui vit grâce à un ensemble de réactions économiques, sociales, humaines produites par chaque membre de la communauté urbaine.

Ainsi, chaque société concernée par le fait urbain génère-t-elle un modèle urbain spécifique et la société romaine ou impériale ne fait pas exception à la règle : les villes ne sont pas des invariants culturels que traduit par exemple l'expression « ville gallo-romaine ou hispano-romaine ». À mon sens, en Hispanie ou en Gaule, toutes les villes romaines sont différentes même si l'urbanisme est structuré par les mêmes monuments : théâtre, forum, basilique, thermes... La condition est évidemment de fouiller autre chose que les mêmes monuments que l'on voit partout. Les villes sont de fait à l'exacte image des sociétés locales qui les fondent. Prenons l'exemple de *Lugdunum* des Convènes, un chef-lieu urbain installé dans la plaine de la Garonne, au pied des Pyrénées. La ville a été fondée à l'époque augustéenne : il s'agit donc au premier chef d'une entité politique ; sa fondation relève d'une décision programmatique intervenue comme ailleurs en Gaule Chevelue autour de 12 av. J.-C., date de la

fondation de l'autel du Confluent à Lyon qui marque l'inauguration du système provincial par l'empereur Auguste (Reddé, Van Andringa, 2015)[1]. Et sa fonction désignée est dès le départ celle de capitale des Convènes, une cité-état définie comme la réunion imposée par Rome (c'est le sens de *convenae*), de peuples et peuplades aquitaniques qui occupent le piémont et les vallées des Pyrénées Centrales (Pline, *Nat.* 4, 108-109 et Jérôme, *Contra Vigil.* 1 et 4).

Sur le site de la future *Lugdunum*, des traces d'occupation assez ténues, localisées au pied de la colline portant la cathédrale et désormais également sur le site de Saint-Just, indiquent qu'un pôle de peuplement existait dans la plaine à la fin de l'Âge du Fer, sans que l'on puisse toutefois caractériser son statut précis : il y avait peut-être là un petit établissement, un point d'appui des Tectosages (d'où le nom celtique de *Lugdunum* ?), en tout cas un site difficilement identifiable, dans l'état actuel de la documentation, à un centre indigène d'importance. L'emprise donnée à cette occupation et son statut désigné « d'agglomération » reposent sur quelques indices seulement : quelques monnaies du I^er^ siècle av. J.-C. qui ont pu circuler à l'époque augustéenne, quelques fragments de céramique, quelques couches désignées comme antérieures à l'établissement de la ville (Simioni 2009). Ce n'est donc pas la présence d'une ville antérieure qui a conditionné la fondation de *Lugdunum* : la fondation de la ville romaine doit plutôt être considérée comme un acte politique fort, le choix du site ayant certainement découlé du contexte diplomatique du moment, d'une histoire locale que nous ignorons et qui mêlait les intérêts du pouvoir romain et des élites locales qui portaient le projet, également de la situation quand même stratégique du lieu choisi pour l'implantation de la ville nouvelle : une large plaine alluviale favorable donc à l'implantation d'une ville étendue, des ressources en matière première (pierre, bois, terre), des ressources en main d'œuvre (un bassin de population sous la forme d'un peuplement antérieur) et la vallée de la Garonne qui constitue un axe de communication permettant de traverser la montagne.

1 Les références sur la capitale des Convènes sont évidemment très nombreuses ; contentons-nous de mentionner Sablayrolles, Maraval, 2016 (avec bibliographie) qui résument l'état des connaissances avant la reprise des travaux en 2016, voir Quéré, Van Andringa (éd.), 2022. On trouvera dans ce dernier ouvrage les principaux résultats de l'enquête en cours.

1 LA VILLE, FORCE ORGANISATRICE

L'objectif même de la fondation urbaine apparaît toutefois clairement dans les documents administratifs consultés par Pline (*Nat.* 4, 108-109) : la ville a été fondée, dit-il, pour rassembler la diversité des peuplements locaux, *mox in oppidum contributi Convenae*. La montagne et ses vallées morcellent le peuplement humain ; il s'agissait pour le pouvoir romain, non pas d'entériner ce morcellement, mais au contraire de créer une entité municipale viable en réunissant les petits peuples qui occupaient cette région des Pyrénées Centrales (Rico 1997). La ville de *Lugdunum* a donc été fondée comme une force organisatrice, autrement dit comme une ville nouvelle dotée du statut de chef-lieu d'une communauté désignée dès le départ comme civique (c'est le sens même d'une ville ou d'une cité à l'époque romaine, Vitruve, 1.10). Cette définition civique de la ville, voulue par le pouvoir impérial, est incarnée par un urbanisme régulier, révélé progressivement par les fouilles du XX^{ème} siècle et les prospections radar récentes (fig. 1) ; l'urbanisme régulier et l'organisation d'espaces publics/collectifs constituent en effet l'instrument ordonnateur de la communauté civique (en construction). Des temples qui sont les demeures des dieux, des *domus* qui désignent les habitats des hommes, organisés autour d'un forum, autrement d'un espace civique monumental incarnant la *respublica*, le bien public, et sa gestion : c'est ainsi que Tacite (*Agricola*, 21) définit la ville lorsqu'il explique comment son beau-père Agricola profite de l'hiver pour initier des programmes d'urbanisation après la phase de conquête militaire de la Bretagne.

Fig. 1. L'urbanisme, instrument ordonnateur d'une communauté urbaine. Image radar de la ville de *Lugdunum* : on distingue des quartiers réguliers d'habitation organisées par des rues.
DOCUMENT : Q. VITALE, ÉVEHA INTERNATIONNAL

Des temples, des *domus* et un centre civique : la ville de *Lugdunum* des Convènes n'a pas été conçue différemment, ce que montrent les vestiges dégagés au XX^{ème} siècle et encore visibles pour partie sur le site de la ville basse. Par nature et parce qu'elle représente un pouvoir communautaire, celui d'un petit état autonome, la ville est monumentale : le forum de *Lugdunum* est formé d'une grande esplanade bordée à l'ouest d'un grand temple consacré au culte dit impérial (qui faisait le lien avec le pouvoir romain) et d'un grand balnéaire intitulé 'thermes du forum' qui instaurait un nouveau type de sociabilité (Badie *et al.* 1994 ; Aupert *et al.* 2001, fig. 2) : les bains sont d'abord un lieu de rencontre et de rassemblement ; ils

Fig. 2. Des temples, des *domus* et un centre civique : c'est ainsi que la ville était pensée à l'époque romaine : on distingue sur cette vue aérienne le centre monumental de *Lugdunum*, les restes arasés d'un temple et d'un grand balnéaire donnant sur une esplanade bordée au nord (en bas) par le marché public. CLICHÉ F. GIRAUD

ont un rôle social avant d'être une architecture (fig. 9). Sur le côté nord, on trouve un marché public appelé *macellum* qui était destiné à la vente de denrées contrôlées par les pouvoirs publics, notamment la viande issue des sacrifices communautaires, célébrés à proximité, dans les grands temples publics[2]. Au sud, l'espace collectif était prolongé par un grand portique, appelé *porticus post scaenam*, qui donnait sur le théâtre, un autre monument marqueur de l'urbanisme romain et adapté à la fabrique d'une communauté urbaine par les rassemblements festifs ou politiques qu'il permettait (fig. 3). Ses concepteurs l'ont adossé, pour des raisons pratiques et de scénographie, à la colline qui porte aujourd'hui la cathédrale. On voit alors comment la ville organise un ordre social. Ces monuments qui sont des lieux de réunion et qui

2 Fabre, Paillet 2009. Sur la fonction spécifique du *macellum*, voir toutefois Van Andringa, 2007.

Fig. 3. Scénographie urbaine et pouvoir de la ville ! Le théâtre est installé sur les pentes de la colline de la ville haute, dans l'axe d'une terrasse monumentale sur laquelle la cathédrale a été érigée au Moyen Âge. La route qui monte dans la ville haute date, elle, de la fin du XVIII[ème] siècle. CLICHÉ F. GIRAUD

organisent la communauté civique désignent finalement la ville romaine comme le lieu où réside l'autorité publique.

Le pouvoir public s'exprimait dans la curie, la salle du conseil municipal où l'assemblée réunissait les notables les plus riches et les plus influents de la cité, des notables d'ailleurs astreints à la résidence urbaine comme le confirment les plans des grandes *domus* reconnues autour du centre civique, notamment dans le secteur de la basilique paléochrétienne du Plan et dans le secteur des thermes du Nord, parfois même dans la périphérie de la ville (villa d'Herrane). Organiser le bien public, diriger la cité exigeait des notables et des citoyens plus modestes également investis dans la politique locale de résider en ville. Tout autour du centre civique, se développe le reste de l'espace urbain qui mettait en situation, par l'articulation des différents carrefours accueillant les fontaines publiques et les éventuels autels de quartier, les communautés de voisinage (*vici*) fédératrices de l'identité urbaine.

2 LA VILLE ET LA MONTAGNE : LA FORCE DE LA TOPOGRAPHIE

Comme les autres villes de la même époque, la ville de *Lugdunum* a été conçue comme un espace ordonné s'opposant au désordre naturel qui l'entoure. À Saint-Bertrand-de-Comminges, ce principe est particulièrement marqué dans la topographie : l'agglomération est installée dans la plaine alluviale, cultivée de longue date ; elle marque ainsi l'emprise de la communauté humaine face au monde sauvage du *saltus* de la montagne toute proche qui se dresse en arrière-plan. Les images LiDAR montrent avec clarté la limite précise du piémont exploité, essentiellement les premières collines et plateaux (fig. 4) : le reste était le domaine du sauvage où l'on ne va pas, de l'antinomie génératrice de l'idéal urbain. Et en arrière-fond, dans une scénographie cette fois-ci naturelle mais intelligible dans le contexte de la fondation

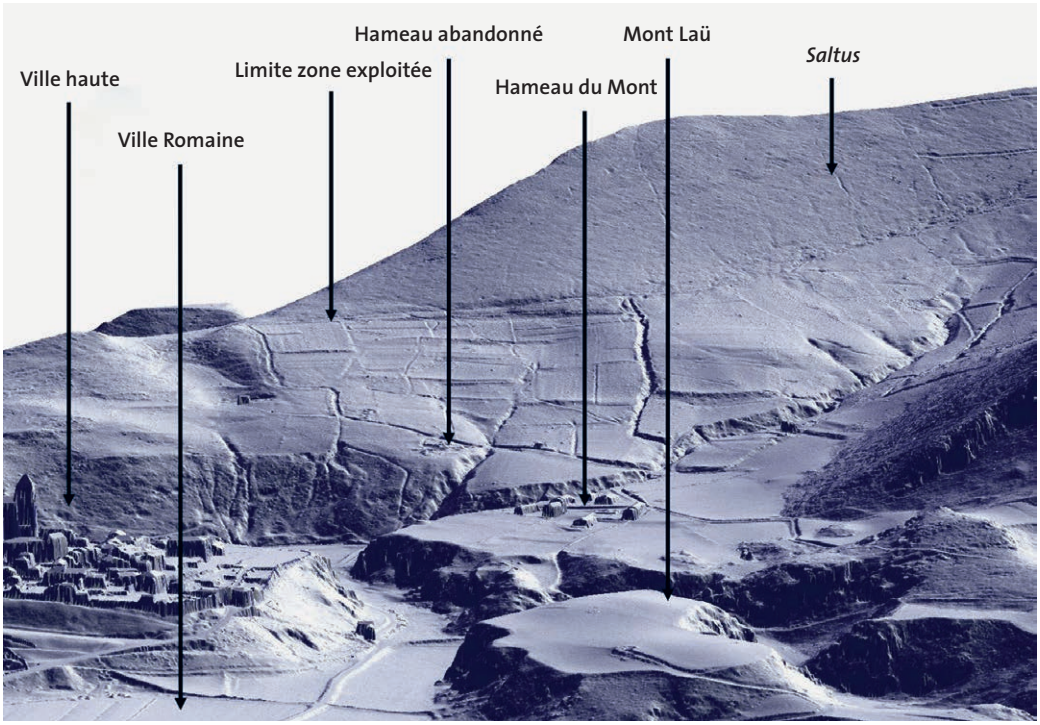


Fig. 4. Image LiDAR des collines qui formaient l'arrière-plan de la ville romaine. On voit nettement qu'elles ont été exploitées jusqu'à une limite qui marquait l'accès au monde sauvage du *saltus*. Ces terres de hauteur exploitées et habitées jusqu'au XX^{ème} siècle sont aujourd'hui recouvertes de forêts. DOCUMENT C. FRUCHART

Fig. 5. Une ville romaine aujourd'hui sous les champs ! Au premier plan, la Garonne et le grand mur de terrasse ; à l'arrière-plan, le dôme majestueux du Mont Sacon qui était occupé à l'époque romaine par un lieu de culte consacré à Jupiter. Une autre scénographie urbaine, cette fois-ci naturelle et divine.
CLICHÉ F. GIRAUD

d'une ville romaine, surgit le Mont Sacon culminant à 1541 mètres (fig. 5) : les autels votifs découverts au sommet n'ont certainement pas été amenés par des bergers superstitieux, mais ils désignent plutôt le Mont comme un lieu officiellement choisi par les autorités de la cité, parce qu'il domine la ville, pour installer le dieu romain des sommets et des serments officiels, Jupiter très bon très grand[3]. Une telle consécration de Jupiter sur la montagne qui domine le paysage urbain participait à la construction du territoire civique ordonné par la ville et géré depuis la ville qui se développait dans la plaine, en contrebas. La présence d'un lieu de culte à Jupiter sur le Mont Sacon donne une autre information : elle montre qu'une ville n'est pas

3 Sur le sanctuaire du Mont Sacon, voir en premier lieu Schenck, 2005.

seulement un îlot bâti et figé, mais au contraire un organisme vivant qui se développe en fonction d'un environnement maîtrisé par les communautés humaine et divine locales. La ville est une entreprise humaine de *conquête d'un territoire* ; la ville maîtrise et contrôle un territoire, par les infrastructures qu'elle génère et la densité humaine qu'elle organise. À Saint-Bertrand-de-Comminges, la topographie très marquée du paysage a joué un rôle dans ce contrôle culturel de l'espace. C'est peut-être cela qui en fait depuis un lieu à part, un site particulier, un haut-lieu, même si la dialectique a changé au Moyen Âge avec l'installation d'une cathédrale qui domine toujours le paysage, avec une différence toutefois : le symbole patrimonial ayant désormais succédé au symbole religieux.

3 UN ORDRE NOUVEAU

À partir de l'époque augustéenne, date de sa fondation, la ville de *Lugdunum* expose donc aux regards un *ordre nouveau* en s'organisant selon un plan régulier qui recouvre progressivement, dans un rythme qui reste encore à définir par le projet archéologique, toute la plaine séparant la ville haute actuelle et la Garonne. Cela même si le réseau des rues ne respecte pas une stricte géométrie orthonormée. Pourquoi le faudrait-il ? Seul le caractère ordonnateur des quartiers importe. Les prospections géoradar ont ainsi révélé récemment, sous les prairies actuelles, un maillage urbain, composé de rues et de maisons de statuts divers et de plans variés (cf. fig. 1 et fig. 6). Dans bien des cas, l'arrière-cour des maisons qui bordent les rues ouvre sur des vides qui étaient certainement cultivés ou entretenus dans l'Antiquité, ici des vergers ou des jardins d'agrément, là des potagers ou des vignes, dans une disposition que l'on rencontre ailleurs, à Pompéi par exemple.

On comprend alors le caractère fondamental de la rue qui est un équipement essentiel de la ville : documentant une séquence particulière et fondamentale de la vie urbaine, la rue fait partie du domaine public qui structure et organise l'espace urbain. En témoignent les chantiers archéologiques récents de Bordeaux, Chartres, Reims, Rennes et ailleurs qui montrent que, dans le cadre des fondations urbaines de l'époque romaine qui sont à l'origine finalement de beaucoup de nos villes, l'aménagement de la rue précède l'occupation des quartiers ; bref la rue est une structure élémentaire de la conquête d'un espace urbain et d'une manière plus large d'un territoire.

Ce caractère stratégique des axes viaires explique pourquoi la rue est entretenue et réaménagée de manière très régulière et que la régularité des aménagements

Fig. 6. Les quartiers ouest de la ville en cours de prospection électrique et radar.

DOCUMENT : Q. VITALE, ÉVEHA INTERNATIONNAL

constatés nous renseigne sur les modalités de l'intervention des pouvoirs publics et par voie de conséquence sur la nature du pouvoir urbain. La rue est-elle pour autant un espace réglementé ? Pas toujours de manière claire : à Bordeaux, à la Cité Judiciaire, la rue du I^er^ siècle n'est pas la rue du II^ème^ siècle (Sireix 2008). Au I^er^ siècle, la rue est un équipement essentiel de la conquête d'un territoire inhospitalier, une vallée marécageuse ; elle est à ce titre entretenue, rechargée, mais pas nettoyée, non plus reconstruite. En revanche, la rue du II^ème^ siècle est construite, dans le cadre de travaux publics d'envergure, avec un épais radier et elle est nettoyée : elle reçoit en effet de véritables égouts collecteurs et des adductions d'eau potable (d'une étonnante modernité) : la rue est alors un précieux témoignage de la ville surveillée et contrôlée, de la ville soumise à des règlements, grâce à la présence d'un pouvoir municipal fort et de rapports humains collectifs resserrés.

On comprend d'ailleurs par la même occasion que la ville réglementée limite *de facto* les mutations morphologiques urbaines : à la Cité Judiciaire (Bordeaux), le quartier du II^ème^ siècle ne bouge pas ou très peu pendant un siècle, alors que le secteur subit des réaménagements périodiques tout au long du I^er^ siècle. Il y a là un élément intéressant de réflexion entre la ville qui se développe de manière aléatoire

à partir d'infrastructures directrices et la ville ordonnée, contrôlée, réglementée par un pouvoir municipal et qui finit par être plus figée aussi.

Mais la rue ne nous renseigne pas seulement sur la force des liens communautaires, l'espace public et la politique municipale, elle nous donne de précieuses indications sur la relation au privé, aux habitants des quartiers ; elle nous apprend qu'une structure urbaine est fondée sur une relation spécifique entre public et privé (c'est là sans doute le sens d'une ville) : le trottoir était ainsi aménagé au départ par les pouvoirs publics, mais son entretien était ensuite dévolu aux particuliers, aux propriétaires des maisons et immeubles qui bordaient la rue et qui pouvait l'annexer dans le cadre des activités commerciales, en déployant par exemple des étals. De ce point de vue, la rue, par les relations entre public et privé qu'elle impose ou suscite, représente et constitue un précieux indicateur de la vie quotidienne et du concret de ce qui fait une ville.

Une rue fixe par ailleurs l'habitat et elle le favorise ; elle augmente donc la valeur foncière d'un terrain. On a ainsi beaucoup à tirer des observations faites sur les trottoirs et les aménagements de façade dont l'évolution témoigne de ce qu'Hélène Noizet et Anne-Sophie Clémençon ont appelé *le degré de planification* d'un espace urbain (Noizet, Clémençon 2020). Le premier degré de planification est le tracé des rues qui vise à délimiter des ilots à conquérir : les rues créent en effet des damiers propices à l'appropriation du sol ; mais l'aménagement des rues peut aussi conduire le découpage parcellaire interne aux îlots, c'est le 2ème degré de planification. Un troisième degré est celui de l'intervention des pouvoirs publics qui concerne la disposition et l'affectation du bâti. Mais cet investissement à plusieurs degrés des pouvoirs publics n'est pas obligatoire ; on voit que le réseau viaire peut aussi être touché par de nombreuses modifications très locales, influencées par les communautés urbaines elles-mêmes, qui sont en interaction forte avec le bâti. Des portions de voies peuvent être créées, réorientées, élargies ou au contraire fermées en fonction de nouvelles constructions. Tout cela se voit en archéologie urbaine.

La rue nous renseigne également sur le fonctionnement social : toujours à la Cité Judiciaire (Bordeaux), les épandages de résidus ferreux et charbons sur la rue nous informent sur l'occupation du quartier par des métallurgistes, également sur l'importance des sidérurgistes dans la phase d'aménagement et de développement urbain du Ier siècle. À Rennes, au couvent des Jacobins, c'est l'activité des bouchers que l'on voit bien (Le Cloirec, sans date). Ailleurs, la fouille d'une rue a révélé des épandages d'amphores se rapportant à l'activité des boutiques du carrefour.

Au fond, je dirai qu'une rue développe une intelligence comme nous l'enseigne Richard Sennett (2018). Dans le sens où c'est là principalement que s'acquiert le

savoir local puisque les gens y habitent, y vivent quotidiennement ; c'est là que l'on apprend, que l'on va chercher de l'eau, que l'on sacrifie aux dieux du quartier, c'est là que l'on noue des relations de voisinage, d'entr'aide ; c'est également là que l'on vend, que l'on achète et que l'on échange. Et changer de quartier implique de recommencer cet apprentissage, parce que chaque communauté de voisinage a sa propre consistance. Alors, d'une voie à l'autre, l'archéologie de la rue nous donne des situations chaque fois différentes qui renvoient certainement et pour partie à cette intelligence de la rue : à Pompéi, l'archéologie des quartiers n'est jamais la même, ici des boutiques, là des artisans, là des maisons modestes ou riches, une fontaine, un autel, des déchets sur la chaussée. La rue est un lieu qui peut être analysée et dont l'analyse nous permet de savoir ce qui s'est passé, dans une certaine mesure bien entendu.

Si l'on revient à Saint-Bertrand-de-Comminges, on voit que l'urbanisme s'achève au nord non pas avec la Garonne, mais une centaine de mètres avant : cette interruption dans la plaine indique que la limite a été fixée lors de la fondation urbaine (fig. 7). En revanche, à l'est, la limite est donnée par un obstacle naturel : c'est en effet le ruisseau actuel du Plan qui forme la limite juridique du sol urbain fixée par les arpenteurs venus tracer l'assiette urbaine. Les quartiers urbains s'interrompent en effet au ruisseau ou quelques mètres en deçà (fig. 8). La zone non bâtie est plus large au contact du camp militaire, sans doute pour ménager un espace tampon entre deux institutions, civile et militaire, sachant que ce cas de figure intervient seulement à la fin du III^{ème} siècle, date de l'installation de la cohorte[4]. À l'ouest, la limite de la ville n'est pas connue avec précision, les derniers relevés géophysiques montrant que l'espace est densément occupé au moins jusqu'au cimetière actuel et sans aucun doute au-delà, mais dans quelle proportion ? La zone bâtie reconnue est pour l'instant à peine supérieure à 40 hectares, ce qui fait de *Lugdunum* une ville relativement modeste, d'une taille inférieure à Pompéi et très en dessous des grandes villes des Trois Gaules qui dépassaient souvent la centaine d'hectares. Dans le quartier de Signan qui désigne le vallon séparant la ville haute actuelle du Mont Laü, on trouve un sanctuaire composé de plusieurs temples associés à un possible établissement thermal que l'on peut attribuer au lieu de culte de la communauté urbaine : les édifices religieux sont exactement contigus à l'espace urbanisé de la ville, dans une configuration proche de celle rencontrée à Trèves (Altbachtal) et à Avenches (Cigognier), comme si cette position liminale des dieux construisait une articulation nécessaire avec le territoire sur

4 Projet de Jean-Patrick Duchemin (PCR Saint-Bertrand/Valcabrère).

lequel la ville régnait ; cet emplacement donné aux dieux, en périphérie immédiate, était tout autant adapté à leur rôle de gardiens de la communauté urbaine (Van Andringa 2017, 63-89).

4 ASSAINISSEMENT, ENTRETIEN ET PRATIQUES SOCIALES

Dans le même secteur de Signan arrivait l'aqueduc dont le tracé a été précisé, là encore très récemment, grâce à la couverture LiDAR. Dans une savante gradation qui épouse les lignes de pente des collines, celui-ci amenait l'eau à la ville depuis un captage de source bien reconnu à Tibiran et grâce à des canalisations et ouvrages d'art installés sur 2,5 kilomètres environ, une petite distance si l'on compare avec l'aqueduc de Nîmes long de 50 kilomètres. L'eau était ensuite distribuée en fonction des besoins publics, bains et fontaines qui étaient provisionnés en permanence et qui jouaient un rôle essentiel dans la construction des sociabilités urbaines à l'époque romaine. L'eau ainsi conduite à la ville et domptée, domestiquée d'une certaine façon (fig. 9), participait également à la fabrication des statuts urbains (encore la ville comme entité politique !), alimentant en eau courante les *domus* les plus importantes, peut-être même certaines maisons moyennes et des installations artisanales : dans le principe municipal romain, les élites de la cité et les citoyens méritants se confondaient avec le bien public[5]. Si l'eau favorisait le développement des sociabilités, il en allait de même des services et des ouvrages qui garantissaient la propreté de l'espace public : à *Lugdunum* comme ailleurs, les égouts (certains sont visibles dans les ruines actuelles) permettaient l'assainissement de l'espace urbain et l'évacuation des eaux usées[6]. Des latrines publiques, installées dans les établissements thermaux (comme celles des thermes du Nord) ou à proximité de la place publique jouaient un rôle central en évitant que les espaces extérieurs soient souillés et rendus impropres aux pratiques sociales urbaines : toujours le même principe romain d'un espace adapté au développement d'une communauté civique. Un urbanisme a la capacité de changer une population et d'organiser une société alors que le rassemblement de la diversité qu'elle permet multiplie les opportunités de l'existence, en rupture avec la vie des campagnes.

5 Sur l'importance de l'eau dans la définition d'un espace urbain, Illich 2020.
6 Sur la gestion des eaux usées, voir Lebret 2023 et Lebret, Agusta-Boularot 2021.

5 CONTINUITÉ DE L'ESPACE URBAIN : LES FAUBOURGS DE LA VILLE

Pour reprendre une réflexion de Jean Guyon, dans l'Antiquité, le faubourg est quelque chose de flou (Guyon 2009, 58). Et pour cause, il est désigné par le terme de *continentia*, ce qui est en continuité avec l'espace urbain ou par le mot de *suburbium* qui désigne ce qui est près de la ville et dans sa dépendance. En effet, les autorités urbaines avaient un œil sur la gestion des faubourgs, notamment sur les espaces qui avaient un statut public, par exemple les pâtures et les bois qui devaient exister dans les vides d'occupation révélés par les prospections géophysiques, par exemple de part et d'autre du ruisseau du Plan ou dans le vallon séparant le mont Arès de la ville haute. On pouvait y faire paître les troupeaux destinés aux sacrifices alors que la forêt proche fournissait le bois nécessaire à la construction et aux bains publics. Surtout, le domaine périurbain est sillonné par les routes d'accès à la ville, bordées par les tombeaux qui présentaient à celui qui rentrait dans l'agglomération les lignées familiales rassemblées en un peuple de mémoire de la communauté urbaine. Sur le caractère suburbain des nécropoles, on sait que les Romains, depuis la loi des XII Tables, ont conservé le principe d'une expulsion de la ville de tout ce qui est en rapport avec le cadavre, le mort perdant par définition toute vertu civique. Sur ce point, les fouilles et prospections menées dans la périphérie orientale de la ville montrent que les faubourgs de *Lugdunum* sont loin de se limiter à un paysage de nécropoles disposées le long des routes rayonnant vers la ville.

Les tranchées d'évaluation et les fouilles menées dans le secteur d'Herrane, au pied du Mont Arès, ont ainsi révélé, au lieu de la nécropole attendue le long d'une route, les vestiges très arasés d'un grand mausolée installé au centre d'une esplanade bordée d'un mur d'enceinte (fig. 7, n°4), intégrée probablement dans une villa suburbaine (n°2) passant sous l'actuelle route départementale et située à une centaine de mètres des limites de la ville (Van Andringa *et al*. 2019). Le mausolée d'Herrane signerait ainsi l'implantation dans les faubourgs d'un grand notable qui a certainement fait l'histoire de la ville au II^{ème} siècle apr. J.-C. Sa villa et son mausolée se dressaient face à la ville et en faisaient la continuité. Plus au nord, l'implantation d'un camp militaire (n°17) qui génère ses propres infrastructures, distinctes de la ville, a forcément eu une incidence sur l'organisation de tout le secteur (Reddé 2022). En témoigne le parcours nord-sud de la route du Haut-Empire fouillée sur la parcelle de Saint-Just (n°11) : cette route venait se greffer plus au nord sur la route principale du camp dont le tracé a été révélé dans l'axe de la porte est (n°16). L'impression est par conséquent d'une part que le camp militaire, installé vraisemblablement à la fin du III^{ème} siècle, contrôlait toute cette zone située à l'est

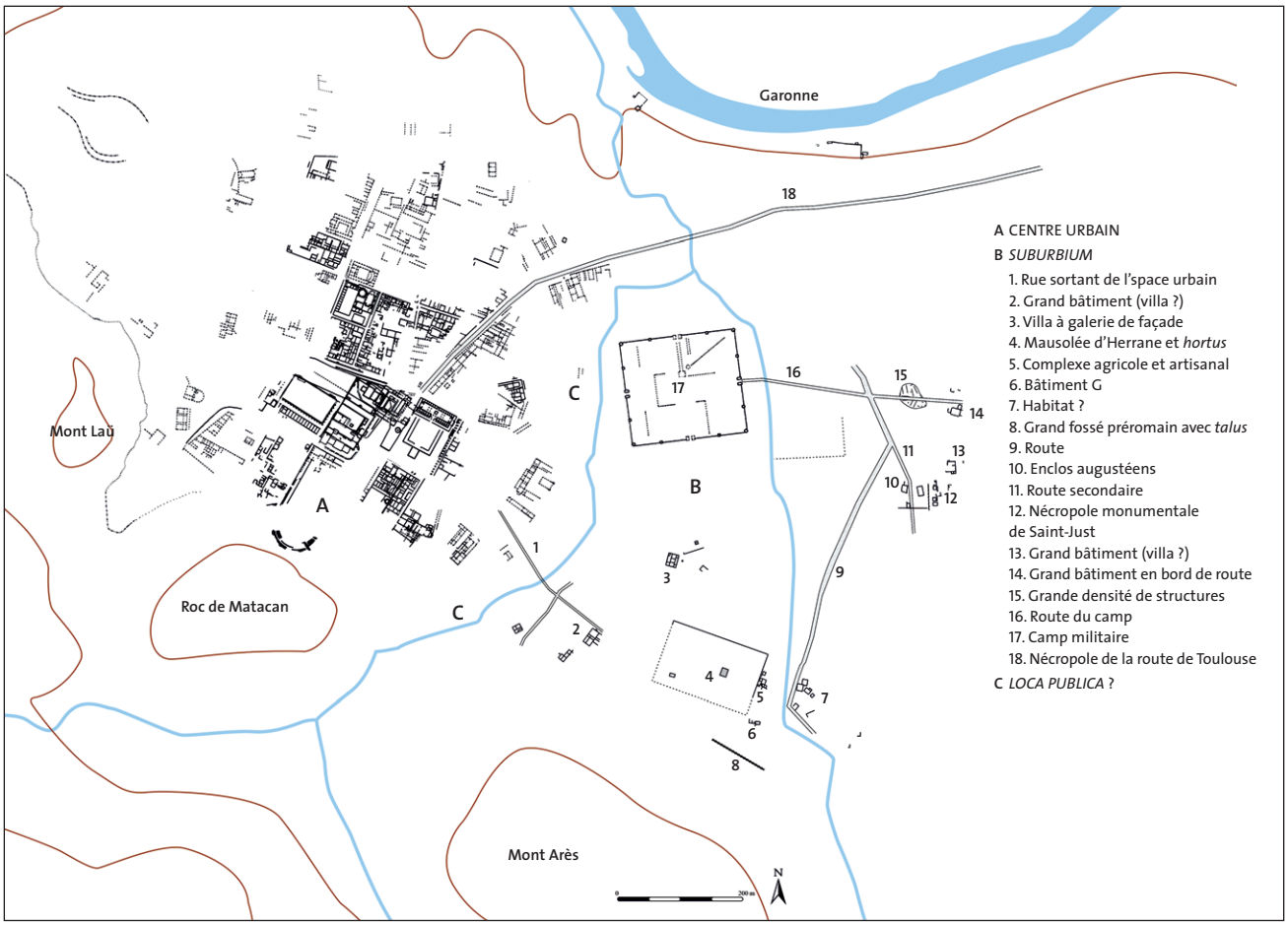


Fig. 7. Plan provisoire de la ville de *Lugdunum* et de sa périphérie orientale

DAO A. DURAND ET W. VAN ANDRINGA D'APRÈS LE PLAN DE J.-L. PAILLET ET C. PETIT-AUPERT ET LES IMAGES GÉOPHYSIQUES ET AÉRIENNES RÉCENTES

et notamment la route qui filait vers la vallée des carrières de marbre de Saint-Béat (n°9) et d'autre part qu'il n'avait pas de relation directe avec la ville à laquelle il tournait le dos. Ces différentes observations ont une incidence majeure sur notre compréhension de la topographie funéraire de *Lugdunum* : il n'y aurait finalement, pour toute la périphérie orientale de la ville, qu'une seule nécropole établie pour la communauté urbaine (n°18), autant qu'on puisse le dire, car, mis à part le monument funéraire qui a reçu le nom de « pile de Valcabrère », les vestiges concrets manquent encore. L'autre grande nécropole du Haut-Empire se développe dans la périphérie occidentale de la ville, le long de la route dite de Dax (fig. 10) : un tronçon composé de petits tombeaux à chambre, dégagé au XIX^{ème} siècle, vient d'être identifié par la couverture LiDAR de Catherine Fruchart.

Fig. 8. La ville romaine sous les champs à droite, au-delà du ruisseau du Plan ; le village castral de Valcabrère à gauche, installé sur un relief dominant la Garonne. La flèche de droite montre la trace dans les cultures de la rue principale de la ville romaine ; celle de gauche indique le franchissement du ruisseau du Plan sur un pont qui marquait la limite urbaine. Au-delà, on trouvait la route d'accès à la ville, bordée de tombeaux, qui passe aujourd'hui sous le village de Valcabrère. CLICHÉ F. GIRAUD

Les faubourgs étaient également occupés par des villas, fermes ou domaines qui devaient alimenter en priorité le marché urbain. Nous avons vu que le mausolée d'Herrane semble rattaché à un grand complexe domanial situé au pied du Mont Arès et marqué à l'ouest par un grand bâtiment résidentiel (Van Andringa *et al.* 2019). On identifie une autre grande résidence à l'emplacement de la nécropole de Saint-Just, datée de la même époque, le II^{ème} siècle apr. J.-C. Les autres habitats identifiés renvoient à l'activité productive déployée dans les *continentia*. L'esplanade du mausolée d'Herrane était ainsi bordée par un ensemble de bâtiments à vocation agricole et artisanale (n°5) où ont été mis en évidence les traces d'une activité artisanale (forge) ainsi qu'un grenier et un dispositif mal reconnu (pressoir à vin ?) qui permettent d'identifier un établissement de production tourné vers la ville toute

Fig. 9. Les thermes du Nord (le nord est en haut) : un monument des eaux, mais surtout un lieu de sociabilité central dans l'organisation des solidarités supra-familiales et des communautés de voisinage ; ce qui explique en passant la présence de plusieurs balnéaires à Saint-Bertrand-de-Comminges. Les latrines publiques se trouvaient dans l'angle nord-ouest du complexe, à proximité immédiate de la rue ! CLICHÉ F. GIRAUD

Fig. 11. Le cimetière monumental de Saint-Just daté du IV^{ème} siècle.
CLICHÉ F. GIRAUD

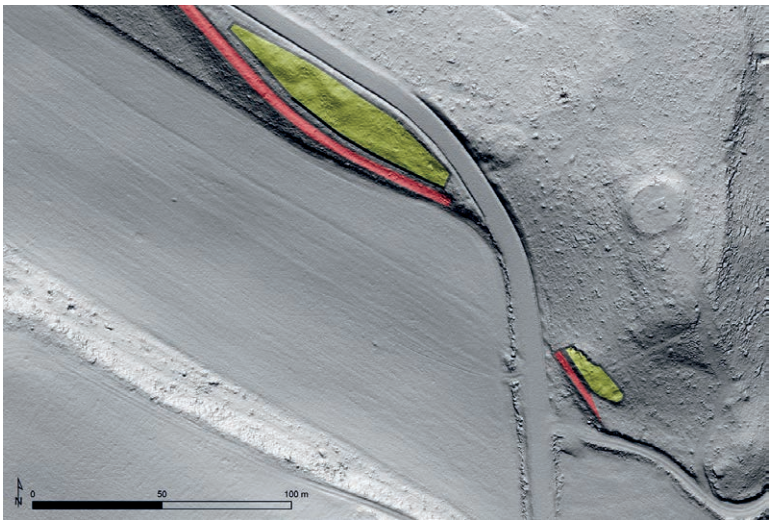


Fig. 10. Image LiDAR ayant révélé la nécropole romaine de Barsous (en jaune), installée dans un talus dominant la voie romaine (en rouge).
DOCUMENT C. FRUCHART

proche. Celui-ci formait un complexe plus large, si l'on inclut des bâtiments datés du Haut-Empire situés plus d'une cinquantaine de mètres plus au sud (n°6) et des structures repérées par la prospection géophysique de l'autre côté du ruisseau du Rioumort et de la route qui descend du camp (n°7). On rattachera à ces structures productives un édifice à galerie de façade révélé par le radar au nord de l'enceinte du mausolée d'Herrane et que l'on peut proposer d'identifier à une *villa rustica* (n°3).

La ville est un organisme vivant, avons-nous dit. Le meilleur témoignage est certainement la modification profonde des villes dans l'Antiquité tardive. Même si, dans ce domaine, l'enquête reste à faire à *Lugdunum* devenue alors *Convenae*, il semblerait que la ville se soit maintenue au IV^{ème} siècle, à l'exemple des autres villes de Novempopulanie. Au même moment, l'installation d'une nécropole monumentale d'un nouveau genre dans les ruines d'un complexe péri-urbain du Haut-Empire témoigne en effet de temps nouveaux, de la modification des structures de pouvoir et des comportements élitaires qui rejaillissent forcément sur l'organisation urbaine (fig. 11). Au tournant du IV^{ème} et du V^{ème} siècle, la construction dispendieuse d'une muraille qui vient circonscrire l'actuelle ville haute rend compte d'une accélération de ces changements qui aboutira non pas à la continuité urbaine qu'ont connu la plupart des villes romaines de Gaule, mais à un phénomène de ruralisation du territoire urbain dont Grégoire de Tours (*Hist.* VII, 35) semble faire état au VI^{ème} siècle. En d'autres termes, à peine quatre ou cinq siècles après sa fondation, la ville est retournée aux champs et à l'agriculture vivrière, nous laissant l'héritage d'un village composé de communautés de quartiers et de hameaux.

Bibliographie

Aupert, P., Monturet, R., Dieulafait, C. (2001) : *Saint-Bertrand-de-Comminges II : Les thermes du forum,* Fédération Aquitania.

Badie, A., Sablayrolles, R., Schenck, J.-L. *et al.* (1994) : *Saint-Bertrand-de-Comminges I : Le temple du forum et le monument à enceinte circulaire,* Toulouse.

Fabre, G., Paillet, J.-L. (2009) : *Saint-Bertrand-de-Comminges IV : le* macellum, Pau.

Guyon, J. (2009) : dans « Débat : les faubourgs ou l'ambiguïté urbaine », *Archéopages. Quartiers et faubourgs*, 24, pp. 56-63.

Illich, I. (2020) : *H_2O. Les eaux de l'oubli*, Paris.

Lebret, J.-B. (2023) : *Les réseaux d'évacuation des eaux en milieu urbain dans la province de Gaule Narbonnaise*, Suppl. RAN 53, Montpellier.

Lebret, J.-B., Agusta-Boularot, S. (2021) : « La gestion des eaux indésirables dans le monde romain », *RAN*, 54-55, pp. 7-283.

Le Cloirec, G. (sans date), *Le couvent des Jacobins : 2000 ans d'histoire*, Rennes.

Noizet, H., Clemençon, A.-S. (2020) : *Faire ville. Entre planifié et impensé. La fabrique ordinaire des formes urbaines*, Vincennes.

Quéré, J., Van Andringa, W. éd. (2022) : *Archéologie au village. Une enquête en cours sur le territoire de* Lugdunum *des Convènes*, Conseil départemental de la Haute-Garonne.

Reddé, M. (2022) : *Le camp militaire de Tranquistan*, en J. Quéré, W. Van Andringa (éd.) : *Archéologie au village. Une enquête en cours sur le territoire de* Lugdunum *des Convènes*, Conseil départemental de la Haute-Garonne, pp. 68-73.

Reddé, M., Van Andringa, W. (dir.) (2015) : *La naissance des capitales de cités en Gaule chevelue*, Paris.

Rico, C. (1997) : *Pyrénées romaines. Essai sur un pays de frontière (III^{ème} siècle av. J.-C. – IV^{ème} siècle apr. J.-C.)*, Bibliothèque de la Casa de Velazquez, Madrid.

Sablayrolles, R., Maraval, M.-L. (2016) : « Monumental, et après ? Évolution urbaine d'une capitale romaine au cœur des Pyrénées », en A. Bouet (éd.) : *Monumental ! La monumentalisation des villes de l'Aquitaine et de l'Hispanie septentrionale durant le Haut-Empire*, VI^{e} colloque Aquitania, Suppl. Aquitania 37.1 et 2, Bordeaux, pp. 345-378.

Schenck, J.-L. (2005) : *L'archéologie de trois sanctuaires des Pyrénées Centrales. Contribution à l'étude des religions antiques de la cité des Convènes*, Monographies d'Archéologie Pyrénéenne.

Sennett, R. (2018) : *Bâtir et habiter. Pour une éthique de la ville*, Paris, 2018.

Simioni, S. (2009) : « Saint-Bertrand-de-Comminges (Haute-Garonne) : la capitale d'un peuple gaulois de la fin de l'Âge du Fer ? / Saint-Bertrand-de-Comminges

(Haute-Garonne) : a capital of the Late Iron Age ? en *L'Âge du Fer dans la boucle de la Loire. Les Gaulois sont dans la ville*. Actes du XXXIIe Colloque de l'Association française pour l'étude de l'âge du fer, Bourges, 1er-4 mai 2008. Tours : Fédération pour l'édition de la Revue archéologique du Centre de la France, pp. 441-453.

Sireix, C. (2008) : *La cité Judiciaire. Un quartier suburbain de Bordeaux antique*, Suppl. Aquitania, Bordeaux.

Van Andringa, W. (2007) : « Sacrifices, marché de la viande et pratiques alimentaires dans le monde romain », *Food&History*, 5-1, Brepols.

— (2017) : *La religion en Gaule romaine. Piété et politique (Ier-IVème siècle apr. J.-C.)*, Nouvelle édition, Paris.

Van Andringa, W. *et al*. (2019) : « Face à la ville : le mausolée d'Herrane à Saint-Bertrand-de-Comminges/Lugdunum des Convènes », *Gallia*, 76.1, pp. 55-70.

PHILTÁTE 6

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

Lucus Augusti, la formación de una ciudad[1]

Francisco Folgueira Ríos (Universidade de Santiago de Compostela)
M.ª Dolores Dopico Caínzos (Universidade de Santiago de Compostela)
Juan Santos Yanguas (Universidad del País Vasco-EHU)

Como indica el título de nuestro trabajo, nuestra intención es analizar aquí el proceso de formación de la ciudad de *Lucus Augusti,* el único asentamiento del noroeste que puede recibir tal denominación, pues ningún otro alcanza un desarrollo urbanístico similar, presenta su complejidad social, diversidad económica o asume las funciones administrativas o políticas que le permitan ser calificadas como tal[2] y esto es históricamente significativo. Implica que carecemos de centros indígenas que, con anterioridad a la conquista, hayan desempeñado una función urbana, lo que hace suponer que la fundación de *Lucus Augusti* debió de ser un acontecimiento de primera magnitud en estas sociedades. A partir de aquí y, siguiendo las propuestas de trabajo que nos hemos planteado en nuestro proyecto de investigación, y particularmente en este coloquio, debemos preguntarnos en qué medida la ciudad actuó como un elemento «no coercitivo» de transformación de los indígenas, de integración en el imperio y de cambio de sus formas de vida. No será fácil responder a estas cuestiones en profundidad, como veremos a continuación, tanto por la escasa información que nos proporcionan las fuentes como por las dificultades que presenta su

1 Este trabajo ha sido realizado dentro del Proyecto de Investigación del Ministerio de Ciencia (PID2020-117370GB-I00).

2 No tenemos demasiada información arqueológica ni epigráfica sobre los otros dos centros destacados, ambos enclaves marítimos, *Iría Flavia* y *Brigantium*, pero, en cualquier caso, sabemos que no son en absoluto comparables, ya que son de menores dimensiones, tienen un escaso desarrollo urbanístico y carecen de las funciones administrativas de *Lucus Augusti*. Sobre sus características y evolución, *vid*. Pérez Losada 2002, 87 ss; Nion, 2021.

interpretación. Debemos, en este caso, prescindir de las literarias, ya que las pocas menciones de la ciudad y las más importantes, son las referencias a su condición de centro conventual que nos proporciona un autor tan fiable en esta cuestión como es Plinio el Viejo (*Nat*. 3.18 ss; 4.11 ss.), pero no nos ofrecen datos sobre la sociedad o sus formas de vida. Recurriremos, por tanto, en primer lugar, a las evidencias materiales que nos aporta la arqueología para esbozar la fundación y evolución inicial de la ciudad, aunque no será fácil analizar la evolución urbanística debido a los problemas característicos de la arqueología urbana. En primer lugar, por los diversos contextos históricos que van creando «nuevas ciudades», con sucesivas construcciones y destrucciones que dificultan su interpretación. A ello debemos añadir que, en la mayoría de los casos, las excavaciones no son realizadas según el interés de la investigación, sino que se tratan de actuaciones de urgencia que dependen de la actividad constructiva de la urbe actual. La especulación inmobiliaria produce un gran número de intervenciones, que deben de ser llevadas a cabo en tiempo récord, lo que tiene como consecuencia la creación de una ingente cantidad de información, siendo en ocasiones tratada de forma sumaría, o careciendo de una intrepretación profunda, lo que provoca que tengamos una arqueología mucho más focalizada en la propia excavación que en la investigación histórica de los resultados de esta. No podemos olvidar que, en la mayoría de los casos, nos hallamos ante pequeñas intervenciones realizadas por distintos arqueólogos en diferentes lugares de la ciudad, que, al carecer de una base de datos común[3], no dan lugar a estudios de conjunto (Martins, 2018a; Villaescusa González, 2011, 12-17). Esto tiene como consecuencia que muchos de estos restos sean interpretados como si careciesen de contexto espacial y temporal, pues más allá de la vinculación con la ciudad (en muchas ocasiones tan solo identitaria) en la que se encuentran, y de la descripción del periodo histórico al que pertenecen, no se ponen en relación con otras estructuras cercanas y, menos aún, con la sociedad que las produjo y transformó, siendo vistas como pequeñas islas patrimoniales, que no variaron en el tiempo. De esta forma no pueden aportar más conocimiento que el de dar testimonio de su propia antigüedad, convirtiéndose en un claro ejemplo de lo que Andreina Ricci denominó «nudas piedras» (Ricci, 2013,131-134). Reconociendo todos estos problemas, la arqueología sigue siendo nuestra principal fuente para intentar esclarecer los rasgos esenciales del urbanismo, la arquitectura, la economía y la sociedad, al igual que las dinámicas de transformación cultural de cualquier

3 El ejemplo contrario sería la ciudad de Braga, en la que disponen de una base de datos que puede ser consultada, y en la que se encuentra toda la información de las excavaciones realizadas por la *Unidade de Arqueología da Universidade do Minho*, a través del *Projecto Bracara Augusta*. Este es un ejemplo de una arqueología urbana que busca entender la ciudad como un todo, que debe ser investigado y «reinvestigado» (Martins, 2014). Para una visión más completa sobre las diferencias entre la investigación de la ciudad de *Lucus Augusti y Bracara Augusta vid*. Dopico Cainzos, 2018.

ciudad histórica, pero, como no podía ser de otro modo, es también insuficiente para entender la integración social. La epigrafía conservada, a pesar de todas las limitaciones que veremos a continuación (interpretación, conservación, escaso número...), nos permite profundizar un poco más en esa nueva sociedad que empezó a gestarse desde el momento de su fundación. Desde la recopilación de los primeros *corpora* quedó de manifiesto que *Lucus Augusti* concentraba el mayor número de inscripciones de todo el *conventus*. Ni siquiera los numerosos hallazgos de los últimos años, que han multiplicado los epígrafes conocidos, ha alterado esta realidad, admitiendo que el asentamiento situado en el Facho de Donón, un santuario con más de 100 aras dedicadas a la divinidad Berobreo, es una clara excepción en el hábito epigráfico conventual (Schattner, 2006; 2014; Abascal 2016, Id., 2017). Aun así, no debemos olvidar que estamos hablando de un número muy limitado de epígrafes –que no llegan a 100–, incluso si lo comparamos con las ciudades del entorno, incluida *Bracara Augusta*. Las inscripciones conservadas presentan problemas que son comunes a cualquier otro *corpus*, como son la fragmentación de algunos textos, las dificultades de lectura debido a la degradación del propio material granítico o la dificultad para establecer la cronología de la mayoría de ellas. A pesar de estas limitaciones, el análisis de la antroponimia, las fórmulas onomásticas, las divinidades o los *cultores*, nos permitirán esbozar una imagen de las transformaciones indígenas.

Una vez establecidos nuestros límites partiremos de algunas certezas. En primer lugar, de la naturaleza especial de esta ciudad sobre la que actualmente hay un claro consenso entre los investigadores. Sabemos que es una creación del Estado romano que se inserta en el ambicioso y sistemático proceso de reorganización territorial y administrativo realizado por Augusto, con la creación de *civitates*, la implantación de *conventus* y la reformulación de las provincias hispanas. También hay consenso sobre la cronología de su fundación, que tendría lugar, probablemente, después del tercer viaje del emperador a la Península, en torno al 13 a. C. (Abascal, 2006). Conocemos, igualmente, la función que asumiría, la administrativa, lo que implica, entre otros aspectos, una cuidadosa elección del lugar preciso de su ubicación, ya que se convertirá en el centro del *conventus lucensis*, el lugar en el que el gobernador provincial o, en su caso, los *legati iuridici*, se detendrían unos días para aplicar la ley romana a los indígenas. Disponemos, a este respecto, del magnífico testimonio que suponen las 3 inscripciones dedicadas por Paulo Fabio Máximo, que se unen a otra más hallada en Braga[4]. Como es bien sabido, es una persona del círculo íntimo

4 Las dos primeras inscripciones fueron halladas en la muralla romana, pero en lugares bien distintos, la primera cerca de la puerta de S. Pedro y la segunda cerca de Porta Miñá, en tanto la tercera apareció en una excavación de urgencia realizada en la calle Clérigos, en 1988, con material de relleno (Carreño Gascón, 1988). Carecemos, por tanto,

de Augusto, muy cercana a él, como bien nos indica tanto la epigrafía como algunas fuentes literarias, notablemente Tácito[5]. La fragmentación del texto ha dado lugar a reconstrucciones muy diversas y a diferentes propuestas sobre su finalidad. A la interpretación del *IRPL* de un texto, que al igual que el de *Bracara*, pretende la implantación del culto imperial[6], le sucedió, a partir de una lectura escasamente fundamentada, la propuesta de que serían «hitos fundacionales» a la que debemos añadir nuestra hipótesis, más reciente, de que estaríamos ante un bidental[7]. Más allá de la lectura, que para nuestro análisis no es relevante, nos muestra ese papel fundamental de la ciudad como centro administrativo, porque, con toda probabilidad, P. Fabio Máximo debió de ser gobernador de la *Citerior* entre el 4-1 a. C. (Alföldy, 1969, 9; Tranoy, 1981, 149) y su presencia se explicaría en el ejercicio de sus funciones. La datación probable, en torno al 3-2 a. C.[8] es extraordinariamente relevante, ya que, en un tiempo brevísimo, cuando todavía se estaba en los momentos iniciales del desarrollo urbanístico, ya estaba actuando como centro administrativo. Nos muestra, igualmente, el interés por marcar la presencia efectiva del Estado romano y, sobre todo, del nuevo poder imperial, con la temprana introducción del hábito epigráfico,

---

en los tres casos, del contexto arqueológico e incluso de datos ciertos sobre su hallazgo, ya que la primera apareció en el s. XVIII en tanto las otras dos fueron descubiertas en el s. XX, si bien con una diferencia temporal notable. *Vid*. el texto en la n. 7. La de Braga presenta el siguiente texto: *Imp*(*eratori*) · *Caesari* · *diui* · *f*(*ilio*) · *Aug*(*usto*) / *pont*(*ifici*) · *max*(*imo*) · *trib*(*unicia*) · *pot*(*estate*) · *XXI* / *sacrum* / *Bracaraugustani* / *Paulli* · *Fabi* · *Maxsimi* · *leg*(*ati*) · *pro* · *pr*(*aetore*) · / *natali* · *dedicata* · *est* (*EE* VIII 280; *RAP* 447; *CECBpo* 152).

5 *Ann*. 1.5; son numerosas sus menciones epigráficas en documentos oficiales, como *Monumentum Ancyranu*m. gr. 3.13.

6 En el caso de Braga esa intención es evidente (*vid*. el texto en n. 4), a lo que se añade el significativo número de inscripciones vinculados a la familia imperial: *C*(*aio*) · *Caesari* · *Aug*(*usti*) · *f*(*ilio*) / *pontif*(*ici*) / *Callaecia* / [*L*(*ucio*) · *Caesari* · *Aug*(*usti*) · *f*(*ilio*)]*?* / *auguri* / [*Callaecia*]*?* (*CIL* II, 2422; *RAP* 483; *CECBpo* 153); *M*(*arco*) · *Agrippae* · *M*(*arci*) · *f*[*ilio*] / *nepoti* · *Aug*(*usti*) · *Caesar*[*is*] / *Bracaraugusta*[*ni*] (*AE* 1974 392; *RAP* 485; *CECBpo* 154); *Genio* / *Augusti* / --- (*CIL* II, 5123; *RAP* 261; *CECBpo* 160); *Genio* / [*Cae*]*saris* / --- (*RAP* 262; *CECBpo* 161).

7 La reconstrucción del texto incluía en su inicio la referencia al emperador Augusto: [*Romae et Augusto*] / *Ca*[*esari*] / [*P*]*aullus* · *Fabius* / *Maxumus* / *legat*(*us*) · *Caesaris* (*CIL* II, 2581; *IRPL* 19); [*Romae et Augusto*] / *Cae*[*sari*] / [*P*]*aullus* · *F*[*abius*] / *Maxum*[*us*] / *legat*(*us*) *Caesaris* (*EE* IX, p. 108, ad. n.º 2581; *IRPL* 20). A raíz de la aparición de la tercera, Rodríguez Colmenero propuso una reconstrucción como hito fundacional de la ciudad con el siguiente texto: [*Vrbis*] *C*[*onditori*] [*A*(*ugusto*)] *M*(*onumentum*) / *Caesari* / *Paullus Fabius* / *Maxumus* / *legat*(*us*) *Caesaris* (Rodríguez Colmenero, Carreño Gascón, 1992), con ligeras modificaciones: [*V*(*rbis*)] *C*(*onditori*) / [*A*(*ugusto*)] *M*(*onumentum*) / *Caesari* / *Paullus Fabius* / *Maxumus* / *legat*(*us*) *Caesaris* (Rodríguez Colmenero, 1995). Nuestra interpretación, realizada después de la reconstrucción del texto a partir del análisis por fotogrametría digital con un modelo tridimensional, nos lleva a proponerla como un bidental, asociado a un acto de expiación por la caída de un rayo nocturno que estaría igualmente vinculado al culto imperial: *S*(*acrum*) / *F*(*ulgur*) · *C*(*onditum*) · *SVM*(*manium*) / *Caesari* / [*P*]*aullus* · *Fabius* / *Maxumus* / *legat*(*us*) · *Caesaris* (Redentor, Dopico, Santos, 2021).

8 En el caso de las tres inscripciones de Lugo no disponemos de información sobre su datación, ya que no hay referencias a la titulatura de Augusto, pero se da por hecho que el viaje de P. Fabio Máximo al noroeste le llevaría a recorrer las dos capitales conventuales. El texto de Braga inscrito en un altar circular de granito contiene la referencia precisa a la *tribunicia potestas* que la sitúa en el año 3-2 a.C, *vid*. n. 4.

la escritura en latín que prácticamente no debía de conocer nadie fuera del ámbito romano, y formas religiosas que exaltan la figura del emperador.

En suma, y como veremos a continuación, estas características estructurales nos llevan a un asentamiento planificado y urbanizado gracias al impulso romano, alejado en muchos aspectos de los modelos indígenas y, sin embargo, no totalmente ajeno a ellos, ya que esta sería la población predominante en la urbe. Intentaremos esbozar, a continuación, el proceso de integración de ambas realidades.

LA FORMACIÓN DE LA *URBS*

Empezaremos por algo tan obvio, pero, al mismo tiempo, tan relevante como es la ubicación de la ciudad. Como se puede apreciar en la figura 1, *Lucus Augusti* fue construida en una penillanura situada entre los valles de los ríos Rato y Miño, en una situación óptima para ejercer su función de capital conventual y en un entorno rico en recursos naturales[9]. El análisis de su topografía nos muestra una ciudad rectangular que se extenderá en dirección Noroeste hacia el Suroeste, ocupando, en su parte oriental, el punto más elevado de esta llanura, a unos 460 m s.n.m. (figura 2). En su parte occidental aprovechará el ligero desnivel del terreno hacia la cuenca del Rio Miño, un factor interesante a la hora de planificar el sistema de traída y drenaje del agua, sobre el que se volverá más adelante[10]. Quisiéramos destacar la importancia de esta situación en altura, que no obedece a razones defensivas, pues, como es bien sabido, durante el desarrollo de las Guerras Cántabras, último episodio de la conquista de Hispania, no consta que los galaicos ofrecieran resistencia, a

9 Se encuentra a apenas 800 m del río Miño, lo que le permitía comunicarse rápidamente, a través de su cuenca y la del rio Sil, con las diferentes zonas mineras de la parte oriental del *conventus lucensis*. Al mismo tiempo tiene también una buena comunicación con las otras dos capitales conventuales del noroeste, *Bracara Augusta* y *Asturica Augusta* (Dopico, 2016). En cuanto a la riqueza del territorio, dispone de abundantes recursos naturales, especialmente, para lo que aquí nos interesa, materiales de construcción como madera, la pizarra (todavía hoy el más usado para la construcción en Lugo) y el granito del cual hay afloramientos a pocos kilómetros de la ciudad (Rodríguez Cao, 2021).

10 Esta localización y delimitación ya fue planteada por Arias Vilas, en un trabajo en el que además de descartar el trazado del campamento realizado por Schulten (1943), hizo una propuesta del trazado original de la ciudad, partiendo de los hallazgos arqueológicos que tuvieron lugar hasta entonces (debemos tener en cuenta que en aquel momento no se había realizado ninguna de las grandes excavaciones con las que contamos ahora, tratándose por lo tanto en su mayoría, de hallazgos fortuitos) y de un análisis del plano de Menchaca y Castillo –el cual algunos datan de 1760 y otros de 1812 (Suárez Piñeiro, 2006-2008, 317)– y otros mapas datados del siglo XIX (Arias Vilas, 1976, 69). Esta delimitación coincide, en general, con la propuesta de planta Alto Imperial de Martins, Magalhães y Botica (2018), realizada únicamente a partir del análisis de estructuras altoimperiales, que aquí seguimos, y que difiere notablemente de otras propuestas que no diferenciaron cronológicamente las estructuras (Rodríguez Colmenero, 1995, 50; González Fernández, 2005, 22; Carreño Gascón, 2017, 439).

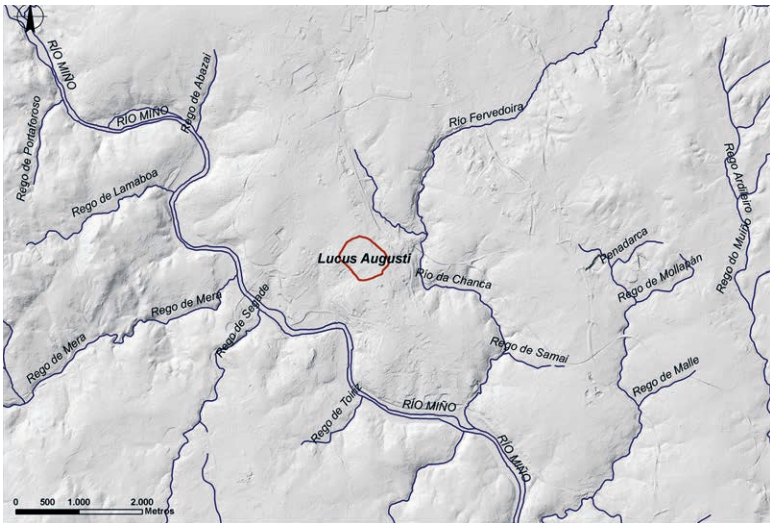


Fig. 1. Situación de *Lucus Augusti* (Pérez Alberti, 2017, 295)

diferencia de lo acontecido en el área astur y cántabra. No era, por tanto, necesario situar la ciudad en tal lugar para mejorar su defensa ante un enemigo inexistente. Sí, en cambio, nos interesa destacar el factor visual derivado de esta ubicación, ya que, al estar situada a casi 500 m de altura, la ciudad tendría una clara preminencia sobre el terreno y un considerable impacto en el paisaje, especialmente sobre las tierras que se encontraban al sur del Miño, en donde tenemos documentado un mayor poblamiento previo (figura 3), al ser también las que tienen el porcentaje más alto de aprovechamiento agropecuario (Folgueira Castro *et al.*, 2018).

Antes de analizar la evolución urbanística queremos precisar que, al igual que las otras dos capitales conventuales del noroeste, *Lucus Augusti* será una ciudad creada *ex novo* por el Estado romano. No se construyó sobre un asentamiento indígena y tampoco se puede sostener actualmente la existencia de unos posibles precedentes campamentales, pues no hay evidencias firmes sobre ello. Los escasos restos que indicarían su presencia, como son dos cospeles, actualmente desaparecidos, un gran número de monedas de la *caetra*, o un bloque de granito, que tiene grabado el nombre de la *legio VI* (*ERPL*, 57), probablemente con la indicación *f*(*ecit*) más parecen corresponderse con la necesaria participación del ejército en el proceso de fundación y construcción, que con un establecimiento permanente que debería tener unas dimensiones significativas (Palao, 2016). La única evidencia estructural ha sido la interpretación, como foso de dicho campamento, de una zanja irregular, hallada en la excavación de una *domus* bajoimperial (Campos Arias, 2001; Rodríguez Colmenero, 2002, 338-342), pero un análisis de sus características pone en evidencia,

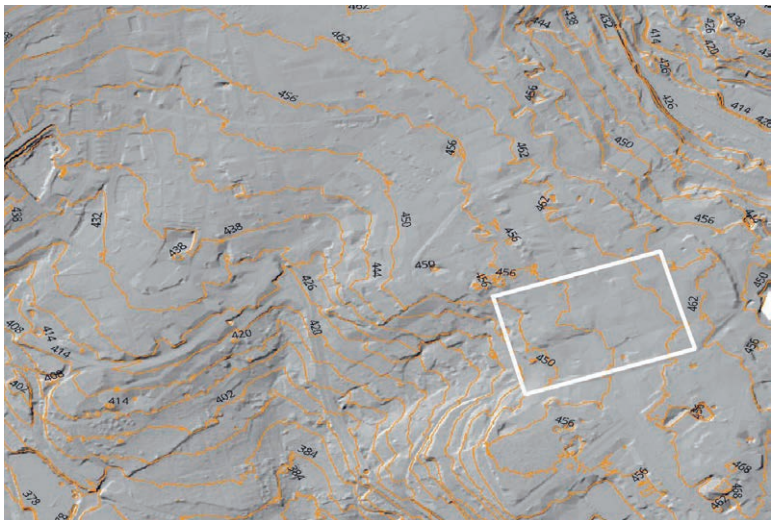


Fig. 2. Topografía y ubicación de la ciudad

a nuestro entender, que no puede interpretarse como tal. En primer lugar, por sus modestas dimensiones, siendo la mayor de 62 cm de profundidad por 1,20 m de anchura, (Campos Arias, 2001, 34), bien alejadas, por poner un ejemplo cercano, del doble foso de *Asturica Augusta,* con una anchura que oscila entre 3,5 m-2,2 m y una profundidad entre 1,85 m-1,2 m en el caso del primero, en tanto que el segundo, de dimensiones más homogéneas, tiene 3,3 m de anchura y 2,4 m de profundidad (Vidal Encinas, González Fernández, 2018, 277-288). A las modestas dimensiones, inapropiadas para un foso campamental, debemos añadir que, en caso de que esta área hubiese sido ocupada por una estructura de estas características durante unos 10 años, tal y como fue propuesto por Rodríguez Colmenero (2002, 338-342) tendríamos que tener unos restos materiales que nos permitiesen confirmar dicho contexto militar, cosa de la cual carecemos. A este respecto tenemos que destacar la falta de niveles de abandono o relleno entre dicho campamento, cuya propuesta de datación se remontaría a las Guerras Cántabras (Rodríguez Colmenero, 2002, 338-342), y la *domus* bajo imperial, no documentándose por lo tanto un cambio significativo entre la supuesta *fossa fastigata* y los restos bajo imperiales que se encontraron sobre ella (Campos Arias, 2001). En definitiva, más bien podemos interpretar esta zanja como restos de elementos constructivos de esa *domus*, sin que podamos determinar si serían estructuras de drenaje, restos del andamiaje de elementos perecederos en madera, que tras su retirada dejaron ese tipo de marcas en el terreno, la propia fosa de fundación realizada para la construcción de los muros de la casa o, incluso, estructuras de drenaje anteriores a la *domus* (Folgueira Ríos, 2020, 114-120).

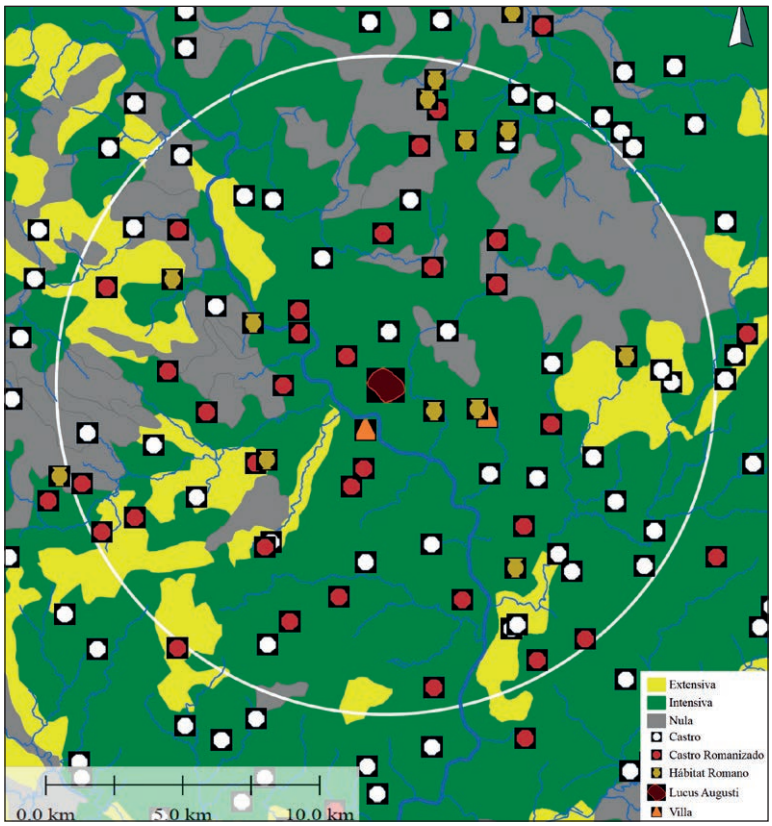


Fig. 3. Distribución del poblamiento en torno a *Lucus Augusti*
FOLGUEIRA CASTRO, 2018, 386

Nos hallamos, por tanto, ante una ciudad *ex novo*, con la que se pretende instituir una nueva centralidad política en el territorio que va a capitalizar, suponiendo el inicio de una nueva forma de organizar, explotar, vivir y entender el espacio. El trazado de su plano y los primeros trabajos de preparación debieron suponer un esfuerzo notable debido a su topografía, que presenta una variación de la pendiente que va desde los 16° a los 35°, siendo más suave en la parte alta donde será establecido el foro (Rodríguez Colmenero, Carreño Cascón, 1999). Fue necesario realizar un aterrazamiento de la ciudad para preparar las manzanas en forma de rectángulo que facilitarían la construcción de los edificios y disponer las calzadas, necesarias ya desde los inicios para transportar el ingente material de obra utilizado en la construcción de la ciudad. Esta preparación del terreno se llevó a cabo de forma sistemática en los primeros años de vida de la ciudad, tanto en la zona central del foro como en sus inmediaciones (Santamaría Gámez, 2009), o, incluso, en las zonas más alejadas como es el caso de la *Domus* del Mitreo (Rodríguez Cao, 2021, 55-59). Prueba de este

trabajo de preparación es la enorme cantidad de fosas y zanjas de extracción de arcilla que se han hallado a lo largo de todo el espacio urbano (Folgueira Ríos, 2020, 120). A ello se añade que, en muchos casos, además de tierra y arcilla, fue necesario utilizar material más pesado –cantos rodados– que debían ser transportados desde el rio Miño o Rato[11]. Es interesante destacar que en las fosas fueron documentadas, al igual que en *Bracara*, un gran número de cerámicas indígenas, lo que puede ser un indicio del importante papel que estos jugaron como mano de obra (Martins, Magalhães, Botica, 2018, 353). Una mano de obra que, probablemente, estaría formada por los habitantes de los castros de las inmediaciones, acostumbrados al empleo del material preponderante en la construcción de la ciudad, la losa de esquisto. Pero a este respecto, debemos tener en cuenta la introducción de nuevas formas constructivas que aparecen ya en las primeras fases de construcción de la ciudad. Dos ejemplos son la utilización de morteros de color blanquecino hechos a base de cal, a modo de argamasa en los muros realizados en losa, y sobre todo el uso del hormigón, documentado en edificios de carácter público tales como el foro (Carreño, 1998, 5) y las termas al lado del río Miño (González Soutelo, 2017, 375-378). El empleo de *opus caementicium* en la realización de la construcción de edificios públicos es algo normal, ya que este tipo de técnica constructiva permitía la elevación rápida y consistente de grandes muros, lo que posibilitaba construir estructuras monumentales de forma bastante rápida. Sin embargo, debido a su rapidez de construcción y a su cierta complejidad de elaboración, el *opus caementicium* necesitaba de una importante labor de organización del trabajo y una familiarización con su uso, para lo que era fundamental mano de obra especializada, que en estos momentos iniciales no podía ser la local (Adam, 1996, 69-91; Taylor, 2006, 44).

La construcción de las infraestructuras básicas, esto es, la red de calzadas y canalizaciones que permitirían tanto el desplazamiento de la población como la distribución y drenaje de agua fue, igualmente, complicada. De nuevo fue necesario un trabajo previo a la propia construcción de las calzadas, pues, como pudo ser comprobado en algunas excavaciones, como es la del Progreso 28 (Santamaría Gámez, 2009) también fue necesario un aterrazamiento que respetase la propia pendiente de la vía –que en este caso concreto va de Este a Oeste– ya que de esta forma se favorecería el drenaje del agua, que, en estos primeros momentos de la ciudad, pudo haber sido realizado a través de pequeños canales abiertos directamente en el suelo natural. Del mismo modo, no descartamos que en esta época inicial algunas calles fueran

11 Tal como ocurrió en el solar en el que se construiría la *Domus* del Mitreo, en el que se documentó un potente nivel de relleno hecho a partir de un cúmulo de guijarros y cantos de río de importante tamaño, que permitió la nivelación y preparación del terreno para la posterior construcción (Rodríguez Cao, 2021, 52 ss.).

realizadas en tierra para facilitar el transporte y el paso, mientras eran llevadas a cabo los trabajos de construcción (Folgueira Ríos, 2020, 133).

Una vez realizada la preparación del terreno se procederá a la primera pavimentación de la calzada, realizada con pequeños guijarros machacados. Tenemos para ello una cronología temprana, ya en la mayor parte de los casos documentados vemos que tuvo lugar entre época de Tiberio y Claudio. Este proceso de pavimentación se extendió por toda la ciudad, e incluso afectó a zonas bastante alejadas de las principales calles como es el caso de Rodríguez Mourelo 6 (Hervés, 1991, 3-4). Pero, además, en estos casos nos encontramos con ejes viarios que presentan variaciones con respecto a la planta, tal y como se ve en la *Domus* del Mitreo (Martins, Magalhães, Botica,2018, 361; Rodríguez Cao, 2021, 56).

Muchas de las calzadas de época julio-claudia serán modificadas en época Flavia, coincidiendo con la gran reforma que sufrirá la ciudad. En ese momento aparecerán amplias calles que variarían entre los 8 y 4 m de ancho, con pórticos a ambos lados que rondarían los 3 m de anchura (Rodríguez Colmenero, 1995, 54) en un proceso semejante al que tuvo lugar en *Bracara Augusta* (Martins *et al.*, 2017a, 263). También es probable que en esta nueva fase constructiva Flavia, se fabricaran los canales que discurren de forma paralela a las calzadas (Rodríguez Colmenero, 1995, 65) y que servirán para drenar el agua de la ciudad, tanto la procedente de la lluvia, como del acueducto que también fue datado en esta nueva fase constructiva. El origen del acueducto se encontraba a tan solo 2,1 km de la ciudad, y entre la zona de captación y la urbe solo había una diferencia de altura de 6, 5 m, por lo que no sería necesaria la construcción de grandes arcadas para transportar el líquido a la ciudad, siendo tan solo documentadas en una pequeña zona al norte de la ciudad (en la actual Plaza de la Milagrosa) en donde el desnivel máximo que hubo que vencer fue de 3,64 m (Álvarez Asorey *et al.*, 2003; González Fernández, 2008; González Soutelo, 2017, 362-366).

Con este equipamiento, lo más probable es que las cloacas también fueran construidas ya en época Flavia (González Soutelo, 2017, 373-374), debido a que sería necesario un sistema de drenaje potente, que permitiera la eliminación del agua de lluvia, y de la aportada a través del acueducto y de los diversos pozos[12] que

12 Esto mismo sucede en la ciudad de *Complutum*, donde debido al alto nivel freático, los pozos se convirtieron en un importante medio de captación y distribución de agua, encontrándose muchos de ellos tanto en zonas porticadas como en calles (Gómez-Pantoja *et al.*, 2023, 194-195). Este uso público de los pozos puede que tuviera lugar también en *Lucus Augusti*, tal y como podría inferirse del pozo localizado en las inmediaciones del *decumanus* documentado en la Plaza de Santo Domingo (González Fernández, 2008, 5). Un tipo de pozos que además de suponer una forma fácil y efectiva de abastecer de agua a una parte significativa de la población, podrían convertirse en lugares de encuentro y socialización para los viandantes, tal y como sabemos lo eran las fuentes. Pero el mayor número de

constituyeron la forma de captación de agua principal en los primeros años de vida de la ciudad, o por lo menos hasta la construcción del acueducto. Creemos, pues, que es más probable que estos colectores fueran construidos en época Flavia y reformados posteriormente, en época bajo imperial, a diferencia de lo que plantean otros investigadores que sostienen una construcción tardía (González Fernández, 2008). La gran inversión que exigirían no parece compatible con un momento de fuerte crisis económica, reflejada en la elevada inflación, que puede manifestarse en un empeoramiento de la calidad y material de las construcciones de *Lucus Augusti* en ámbitos públicos como se vería en el foro (Santamaría Gámez, 2009). A esto hay que añadir que también es el momento de construcción de la muralla, que supone una gran reestructuración de la red viaria, lo que implica gastos considerables que se añadirían a los de las cloacas. A esto debemos sumarle la gran inversión que en este momento parecen realizar las elites en sus propias casas, de la que dan cuenta los mosaicos y equipamientos termales (Folgueira Ríos, 2020, 148-151). Sin embargo, si aceptamos que la construcción del acueducto y del sistema de drenaje–un conjunto de canales paralelos a las calles que recogen el agua residual y desembocan en las cloacas– se produjo en época Flavia, estaríamos ante un proceso similar al de otras fundaciones augusteas como *Bracara* (Martíns, 2011) o *Complutum* (Rascón, Sánchez Montes, 2017, 131-132). Probablemente la construcción y reforma de algunos canales de desagüe y de las cloacas durante el Bajo Imperio dio pie, erróneamente, a la fijación entonces de su construcción (González Soutelo, 2017, 373-374).

Una vez realizados los trabajos de delineación nos hallamos ante un plano fundacional característico de una ciudad romana, regular y ortogonal, tal como propusieron Martins, Magalhães y Botica[13] (2018), es diferente al de la otra ciudad del noroeste, *Bracara,* cuya planta está constituida por una retícula ortogonal regular a base de cuadrados de un *actus*. En el caso de *Lucus Augusti* tenemos una planta ortogonal más irregular, en la que las manzanas de mayor tamaño y de forma rectangular se articularían en torno al *foro,* mientras que, a medida que nos alejamos de éste, van disminuyendo su tamaño (Martins, Magalhães, Botica 2018) (figura 4), lo cual permite también que se adapte mejor a la inclinación del terreno. Además, la menor

pozos localizados durante las excavaciones realizadas en Lugo, se encuentran en ámbitos domésticos (Folgueira Ríos, 2020, 135-136) al igual que acontece en el caso de *Bracara Augusta*, lo que puede ser un indicio, de la extensión de hábitos que implicaban un mayor uso del agua, por lo que aquellas personas que pudieran permitírselo, construirían en sus *domus* privadas este tipo de estructuras para abastecerse del líquido. Del mismo modo, también aparecen en las dos ciudades pozos relacionados con complejos artesanales (Martins *et al,* 2017b, 230-231; Folgueira Ríos, 2020).

13 Por primera vez fue realizada una planta urbana de *Lucus Augusti* en la cual se representaban tan solo las estructuras del Alto Imperio, que, una vez georreferenciadas, proyectarían los ejes viarios consiguiendo de este modo una planta ortogonal.

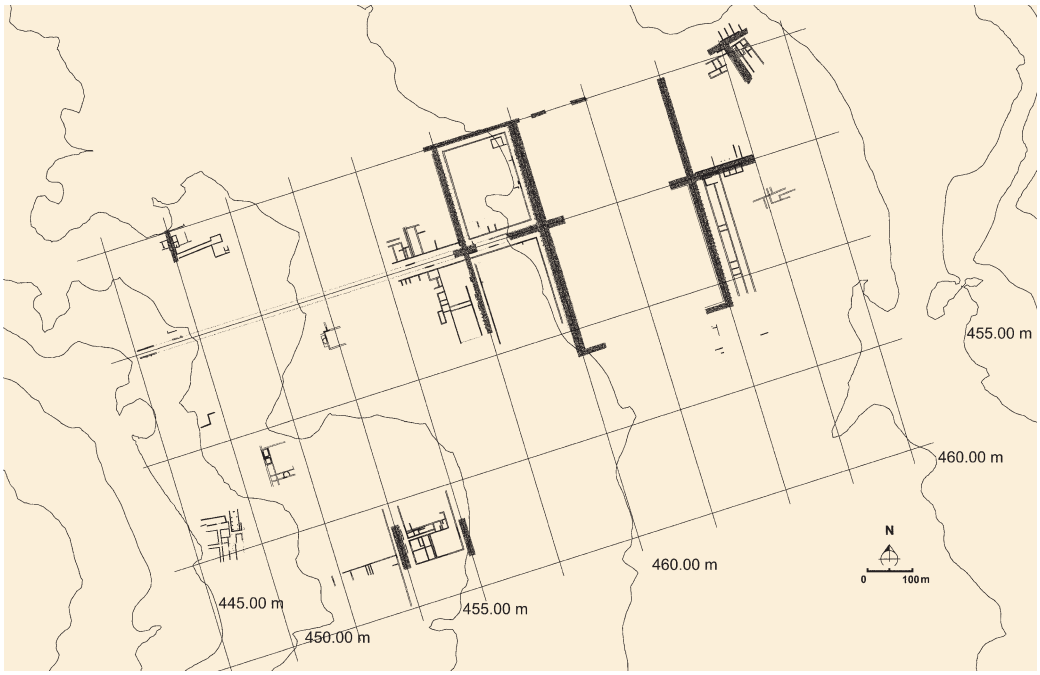


Fig. 4. Propuesta de planta fundacional de *Lucus Augusti* con su topografía

M. MARTINS, F. MAGALHÃES, N. BOTICA, 2018, 363

longitud de estas manzanas, que se localizarían en la parte baja de la penillanura, provocaría que las terrazas más grandes, localizadas en la parte más alta, fueran más imponentes, especialmente la gran terraza del *forum,* que destacaría no solo sobre la ciudad sino también sobre todo el territorio. Esta disposición en altura posiblemente también pudo ser aprovechada por las elites para construir sus casas, ya que, en la parte alta de la urbe, además de disponer de las manzanas de mayor tamaño, ofrecerían a los habitantes y visitantes de la ciudad, una perspectiva visual que fortalecería su relevancia social, al tiempo que se vinculaban a la preeminencia política del propio foro (Morley, 2011; Hartnett, 2017, 137-144)[14].

Sería ya el momento, una vez trazadas las manzanas y las calles que marcan el plano fundacional, de construir el área pública básica en cualquier ciudad romana, el foro. En el caso de Lugo, debido al papel de capital conventual que va a ejercer la nueva ciudad, se necesitaría un lugar de encuentro que pudiera albergar la visita del gobernador provincial y en el que, además, pudieran ser realizadas las labores

14 Es preciso destacar que las elites romanas en su uso del espacio público sobre todo en el caso de los edificios religiosos o políticos como el foro, tenían muy presente la perspectiva y la jerarquía. Se trataba de destacar su relevancia social, y marcar su aspecto distinguido y diferente al del resto de la población (Revell, 2009, 150-190).

de administración y control del territorio que capitalizaba. Los datos que tenemos del *forum* son muy exiguos; algunos autores han propuesto que su tamaño podría rondar los 20.772 m^2 (Carreño Gascón, 2017, 442) pareciéndonos una cifra excesiva, al menos para los primeros momentos de vida de la ciudad. Apenas tenemos datos estratigráficos sobre esta zona, ya que, al ser la más elevada, los restos se presentan más arrasados, siendo en la mayor parte de los casos preparaciones de pavimentos o de los cimientos de muros. A esto tenemos que añadirle que las excavaciones realizadas en ella (Álvarez González *et al.,* 2002; Santamaría Gámez, 2009; Carreño Gascón, 2017) nos muestran que será uno de los conjuntos más remodelados a lo largo de la historia de la urbe, de modo que muchos de los alineamientos que se realizaron para su reconstrucción datan de épocas diferentes, lo que complica su análisis. Es por esta razón por la que nos parece precipitado hacer conjeturas sobre la dimensión de este equipamiento, sin contar con una delimitación y una diferenciación estratigráfica de las estructuras que fueron halladas en dicho espacio. No obstante, podemos señalar algunas características, como es la preeminencia que mantiene sobre todo el territorio, al estar realizado, como ya señalamos, en la parte más elevada de la ciudad. Esta posición fue utilizada para destacarlo espacialmente, a través de la disposición de los accesos, pues desde el inicio del *decumanus maximus* se distinguiría el foro en lo alto, al final, presidiendo el paisaje urbano. A este respecto debemos recordar que la vía XIX, que uniría *Bracara Augusta y Lucus Augusti,* entraba en la ciudad a través del puente que cruza el rio Miño (Gomez Vila, 2005, 187-188), y, posiblemente, sería la ruta de acceso a la urbe que seguirían los indígenas que, como ya señalamos, vivirían en los castros localizados, mayoritariamente, en la zona suroeste. Los visitantes cruzarían el puente y comenzarían un ascenso hacia la ciudad que ocupaba un lugar preeminente en el paisaje, y dentro de ella destacaría el foro, símbolo de una nueva centralidad política. Además, en el caso del *decumanus maximus,* sabemos que posiblemente en época Flavia ya contaba con dos pórticos a cada lado con columnas de granito –material que en el caso de *Lucus Augusti* se emplea en edificios de una cierta preeminencia (Folgueira Ríos, 2020; Rodríguez Cao, 2021)– que marcarían un eje arquitectónico que se prolongaría hasta lo alto de la urbe. Debemos pensar en el impacto que sobre los indígenas tendría esta nueva forma de usar el espacio y el mensaje propagandístico que supondría la implantación de la ciudad.

Por otro lado, debemos tener en cuenta que a lo largo del *decumanus maximus,* y en las calles paralelas al foro, tanto en su lado Este como Oeste, fueron documentadas *tabernae,* que a su vez disponían de pórticos. Este conjunto de *tabernae* y calles porticadas, que estarían construidas, en su mayoría, al menos desde época Flavia (Folgueira Ríos, 2020:147), no solo sería un importante punto de socialización

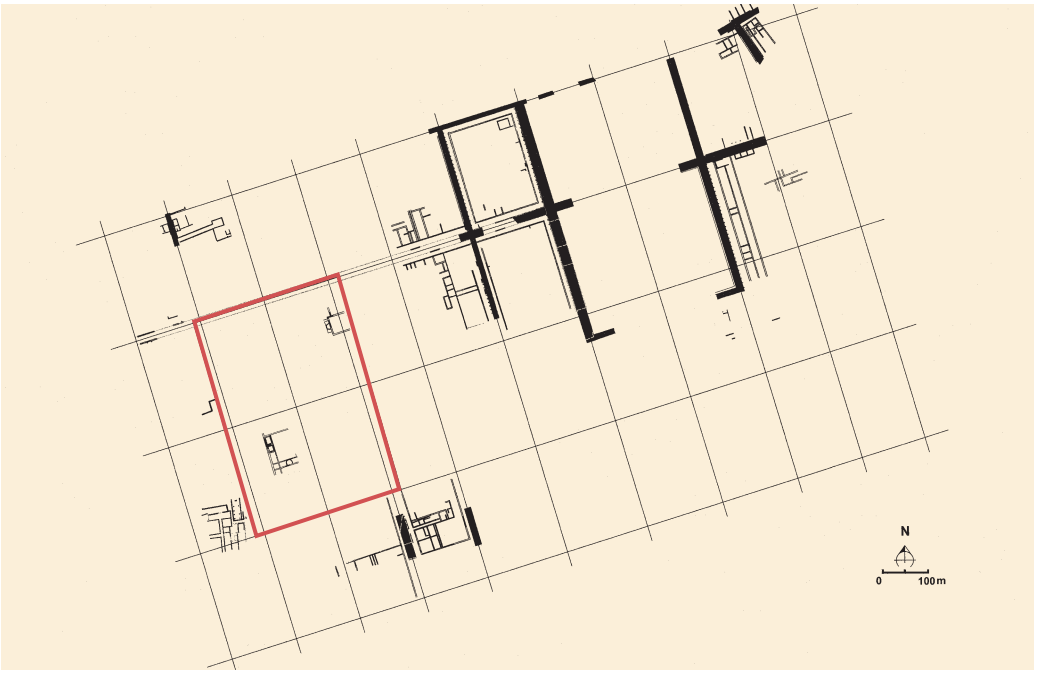


Fig. 5. Propuesta de la ubicación de las termas públicas según González Fernández, 2005, 26, sobre el plano realizado por Martins, Magalhães, Botica, 2018, 360

e interacción, sino también de intercambio, tal y como fue documentado en varias ciudades que presentan estas estructuras junto el foro y las calles aledañas (Dickenson, 2021). Así, las *tabernae* documentadas en el *decumanus y kardo maximus,* y en el *kardo* dispuesto en el lado este del foro, debieron ser un importante punto de interacción social y económica. Además, al ser lugares que protegían de las lluvias y el sol y encontrarse en las calles más transitadas, darían pie a que fueran utilizados por vendedores ambulantes procedentes del entorno de la ciudad (Hartnett, 2011, 137-141; Holleran, 2011, 254-255).

Otros edificios públicos que podrían datarse en época julio-claudia son las termas situadas en las orillas del Rio Miño, que aprovechaban unas aguas mineromedicinales (González Soutelo, 2017, 374-378). Probablemente estas serían las únicas termas públicas de esta época, pues no parece probable que pueda aceptarse la interpretación que se ha dado de otras. Ahora sabemos que es posible que la denominada *Insula de las Termas Públicas* (González Fernandez, 2002) (figura 5)[15], en realidad

15 A este respecto debemos hacer notar que en posteriores trabajos estos autores reconocen la existencia de al menos un *kardo*, que rompería con esta gran insula (González Fernández, 2008) pero, como veremos, existen más motivos para creer que aún sería más pequeña.

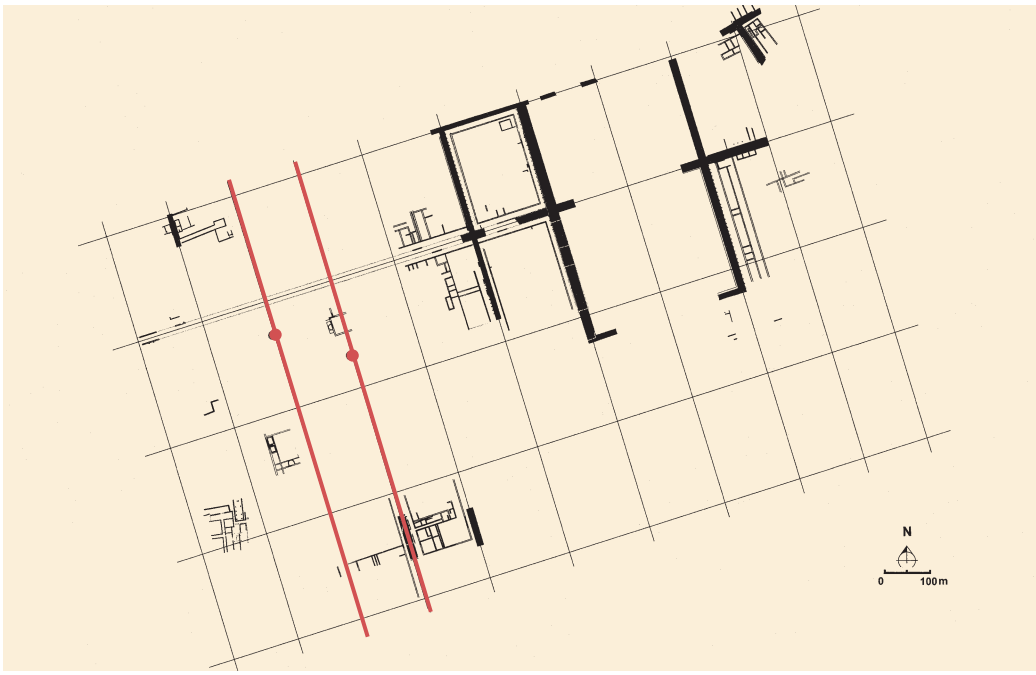


Fig. 6. Localización del *Kardo* de la Rúa da Cruz y de la Rúa Nova, sobre el plano de M. Martins, M. Magalhães y N. Botica (2018, 360)

fuesen, por lo menos, tres *insulae* diferentes, que al menos en este momento permanecerían divididas, tal como proponían Martins, Magalhães y Botica (2018). A favor de esta hipótesis están, en primer lugar, los dos fragmentos de *kardines* que fueron encontrados, el primero de ellos en la Rúa Nova (Santamaría Gámez, Bartolomé Abraira, Alcorta Irastorza, 2011) y el segundo en la Calle Cruz (Bartolomé Abraira, Folgueira Castro, Alcorta Irastorza, 2012) y que, tal como vemos en la figura 6, confirmarían los *kardines,* propuestos por Martíns, dividiendo así la supuesta *Insula de las Termas Públicas*. A esto debemos añadirle la propia complejidad que tendría la construcción de un edificio de estas características en los momentos iniciales de la ciudad, pues hablaríamos de una extensión similar a la del foro, y de un terreno con un gran desnivel, lo que dificultaría su implantación. Por otra parte, edificar tal complejo en una época tan temprana (Tiberio o Claudio) requeriría una considerable inversión para su construcción y mantenimiento, teniendo en cuenta que coincidiría con la construcción de las termas situadas junto al Miño y con los gastos sustanciales que deberían hacer las elites en sus casas y otros edificios e infraestructuras públicas (Martíns, Magalhães, Botica, 2018). Por otro lado, un complejo termal de estas características, implicaría la creación de una importante red de distribución y evacuación del agua, algo que, como vimos, no tendríamos por lo menos hasta época

Flavia. En suma, todo ello nos lleva a pensar que más que una *Insula* de *las termas* podríamos tener un pequeño edificio de carácter termal.

Con todo lo que hemos visto e insistiendo de nuevo en la limitación de los datos arqueológicos, podemos reconstruir una ciudad que se nos muestra como un asentamiento planificado, organizado y construido como cualquier otra ciudad romana, con una clara visibilidad en el territorio, que resalta de forma escenográfica sus elementos más destacados, como se ve en el acceso a su centro de poder, el foro, con unas infraestructuras básicas (vías, cloacas, acueducto) bien desarrolladas y con edificios, como las termas, que denotan una cultura y formas de vida diferentes. Su imagen, sus funciones, están claramente alejadas de lo indígena, pero sería un error creer que este elemento está ausente de la ciudad. Para entender la formación de esa sociedad, sin embargo, la arqueología ya no nos es suficiente y debemos dar paso a la epigrafía, indispensable en este aspecto a pesar de las limitaciones ya señaladas al principio.

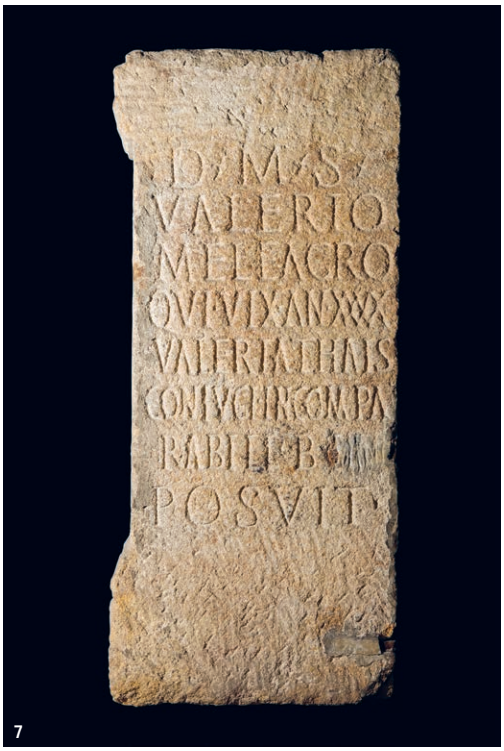
LA FORMACIÓN DE LA SOCIEDAD URBANA: LA ADMINISTRACIÓN

Debemos destacar, en primer lugar, al sector ajeno al mundo indígena. Sabemos que el gobernador, además del séquito que le acompañaría en este periplo, estaría asistido por un grupo de personas adscritas a la administración que, si bien debía ser reducido, sería permanente y que, naturalmente, no procedía de medios indígenas[16]. Contamos con cinco inscripciones que nos lo muestran (figuras 7-11). Cuatro de ellas son aras funerarias en las que se recuerda al cónyuge fallecido, en tanto que la quinta es votiva y su soporte también es diferente, ya que se trata de un bloque de granito de grandes dimensiones (97 x 46,5 x 59 cm). En tres de ellas los individuos presentan antroponimia latina y griega, como la dedicada por *Valeria Thais* a su esposo *Valerius Meleager*, ambos compartiendo el mismo cognomen, probablemente adoptado a partir del de su amo[17]. En las otras dos, la dedicatoria se hace a las esposas fallecidas, así *Aquilius Euprepes* para *Fortunata* y *Septimius Hermeros* para *Cassia Antipatra*[18]. La cuarta inscripción funeraria se la dedican

16 La investigación ha resaltado este papel administrativo mostrado en estas inscripciones (Le Roux, 1977); sobre el personal adjunto al gobernador, *vid*. Dopico 2013, 87.

17 *D*(*iis*) *M*(*anibus*) *s*(*acrum*) / *Valerio* / *Meleagro* / *qui vix*(*it*) *an*(*nos*) *XXXX* (*quadraginta*) / *Valeria Thais* / *coniugi incompa*/*rabili b*(*ene*) [*m*(*erenti*)] *posuit* (*IRPLugo* 49).

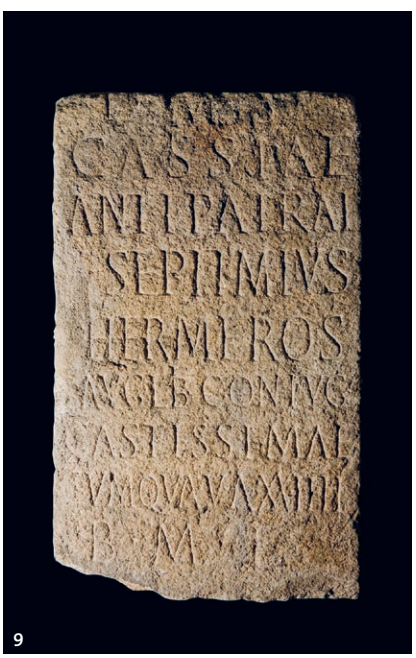
18 *D*(*is*) *M*(*anibus*) *s*(*acrum*) / *Aquilio* / *Euprepeti* / *Fortunata* / *coniugi* / *merenti* / *posuit* (*IRPLugo* 37); *D*(*is*) *M*(*anibus*) *S*(*acrum*) / *Cassiae* / *Antipatrai* / [*L*] *Septimius* / *Hermeros* / *Aug*(*usti*) *lib*(*ertus*) *coniug*(*i*) / *castissimae* / *cum qua v*(*ixit*) *a*(*nnos*) *XXIIII* (*viginti quattuor*) / *b*(*ene*) *m*(*erenti*) *f*(*ecit*) (*IRPLugo* 27).



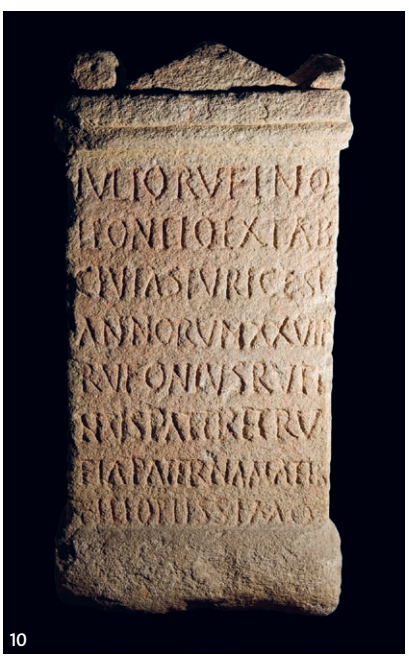
7

8

Fig. 7-11. Inscripciones funerarias:
7. Valerio Meleagro (*IRPLugo* 49)
8. Aquilio Euprepeti (*IRPLugo* 37)
9. Septimio Hermero (*IRPLugo* 27)
10. Julio Rufino Leontio (*IRPLugo* 28)
11. Saturnino (*IRPLugo* 23)



9



10

11

Fig. 12. Inscripción de Philtate (*IRPLugo* 32)

a *Iulius Rufinus Leontius* sus padres, *Rufonius Rufinus* y *Rufia Paterna*[19]. La última es uno de los epígrafes más debatidos tanto por su interpretación de las primeras líneas, desaparecidas quizás intencionadamente, como por la identificación del dedicante, *Saturninus*[20]. Tanto su antroponimia como la mención de las divinidades *Africa Caelestis* y *Frugifer* hacen creer que probablemente tenía su origen en África (Kajanto, 1965, 18, 55, 76).

Las cinco inscripciones nos llevan al mundo de la administración, que aparece de forma explícita gracias a la mención del estatuto jurídico en el caso de *L. Septimius Hermerus* y *Saturninus*, libertos públicos, y de *I. Rufinus Leontius,* que menciona su encargo administrativo dentro del *tabularium* de la ciudad[21]. Los otros dos individuos, también lo son, con toda probabilidad, al presentar una antroponimia bien conocida entre los libertos. Podemos incluir aquí el epígrafe de la *ornatrix Philtate*[22], pues, aunque es evidente que no desempeña un cargo administrativo, su presencia en Lugo, teniendo en cuenta su lejano origen (*Augusti Taurini*), y el aparente borrado de unas líneas intermedias, han llevado a pensar que estamos ante alguien que formaría parte del séquito de un funcionario, legado jurídico o procurador, que había venido a la capital del *conventus* para desempeñar su cargo[23]. Es, en suma, un ejemplo más de ese sector social ajeno al mundo indígena (figura 12).

En este conjunto de inscripciones vemos características que marcan la diferencia con el mundo indígena que analizaremos a continuación, como es el caso de las de *Valeria Thais* y la de *Septimius Hermeros*, con su buena *ordinatio*, las letras bien grabadas, o las otras dos, en las que el nombre griego aparece declinado

19 *D*(*is*) *M*(*anibus*) *s*(*acrum*) / *Iulio Rufino* / *Leontio ex tab*(*ulario*) / *civi asturice*(*n*)*si* / *annorum XXVII* (*viginti septem*) / *Rufonius Rufi*/*nus pater et Ru*/*fia paterna mater*/ *filio piissimo* (*IRPLugo* 28).

20 [*Iovi Optimo Max*(*imo*)*?* / *Numi*]*ni*[*b*(*us*) *Augu*]*stor*(*um*) / [*Iunoni R*]*e*[*gi*]*nae* / *Veneri Victrici* / *Africae Caelesti* / *Frugifero* / *Augustae Emeritae* / *et Larib*(*us*) *Callaeciar*(*um*) / [*S*]*aturninus Aug*(*usti*) *lib*(*ertus*) (*IRPLugo* 23). Es una de las inscripciones que más interesó a la investigación, tanto por la interpretación de las líneas perdidas como por la identificación del dedicante con el de otras inscripciones de Asia, lo que permitió reconstruir su larga carrera administrativa, *vid*. Le Roux, 1977; *Id.* 1985; Christol, Demougin, 1990; Canto, 2003.

21 El texto es un poco ambiguo, ya que no está claro si pertenecería al *tabularium* de *Lucus Augusti* o al de su ciudad de origen, *Asturica Augusta*. En cualquier caso, sabemos que son elementos fundamentales de una ciudad de estatuto privilegiado, para cuanto más, una capital conventual (Rodríguez Neila, 1991-1992; *Id.,* 2005).

22 *D*(*is*) *M*(*anibus*) / *Philtates*/ *Ornatricis* / *c*……/ *ca*……/*co*……/ *domo Augusti*(*is*) / *Taurinis* / *conservi* / *eius* (*IRPLugo* 32).

23 Es la opinión de Degrassi (1963) no compartida por Arias *et al*. en el corpus de inscripciones de Lugo (1979, 59).

correctamente en dativo o genitivo en esa lengua –*Euprepeti*, *Antipatrai, Philtates*– así como la utilización de onomástica poco frecuente en la Península (*Antipatra* es un hapax*)*, o en el *conventus* (*Aquilius*).

Dentro de este mundo institucional no podemos olvidarnos del centurión de la *legio VII Gemina,* Victorio Victorino, responsable de una *statio* que probablemente controlaría los accesos de la ciudad y el puente sobre el río Miño, que dedica el ara a la divinidad del Mitreo (figura 13)[24]. Es una muestra de la escasa representación[25] que el ejército tiene en la epigrafía de la ciudad, pues ya hemos comentado que no existe constancia de un campamento previo.

Aunque su número sea escaso, estas siete inscripciones muestran la existencia de un grupo de población alógena, directamente vinculado a una actividad específica, la de la administración que, con las lógicas variaciones, debió estar siempre presente en la sociedad urbana. Son un ejemplo de la atracción de individuos de diferentes orígenes, que muestran una estructura social diferente, jerarquizada en diversos estratos y estatutos jurídicos bien representados, desde ciudadanos a esclavos, que mostrarían nuevas formas culturales y de vida, constituirían el sector más romanizado, pero también minoritario, porque serían, sin duda, los indígenas quienes debieron constituir la mayoría de la población. No olvidemos que no estamos ante una colonia y, por tanto, aquí no fue trasladado un grupo importante de ciudadanos de forma organizada, un cuerpo cívico que conformaría el sector más relevante y mayoritario de la ciudad desde el punto de vista político y socio-económico.

Fig. 13. Inscripción dedicada a Mitra por el centurión Gaius Victorius Victorinus (Alvar, Gordon, Rodríguez, 2006)

24 *Deo Invic*(*to*) *Mithrae G*(*aius*) *Victorius Vic*/*torinus* (*centurio*) *L*(*egionis*) *VII G*(*eminae*) / *Antoninianae P*(*iae*) *F*(*elicis*)/ *in honorem sta*/*tionis lucensis et Victoriorum* / *Secundi et Vic*/*toris lib*(*ertorum*) *suor*/*um aram po*/*suit libenti animo* (Alvar, Gordon, Rodríguez, 2006). Para las circunstancias de su hallazgo e interpretación, *vid*. Rodríguez Cao, 2021, 153 ss; 280 ss.

25 Tenemos otras tres inscripciones vinculadas al ejército, una funeraria en la que la esposa dedica el epígrafe a su marido, veterano de la *legio VII Gemina* (*IRPL* 24) y una segunda votiva, dedicada a los dos Augustos y a los Lares Viales por dos centuriones de legión, padre e hijo, ambos *Annius*, gentilicio que nos lleva a mediados del s. II (*IRPLugo* 22). En ambos casos ignoramos su origen, pero no es así en el caso de la tercera, muy fragmentada, en la que se menciona un veterano *d*(*omo*) *Na*[*r*]*bonien*(*si*), quizás de la *legio X*, de los primeros tiempos de la ciudad (*IRPLugo* 26).

LA ATRACCIÓN DE LAS ELITES INDÍGENAS

Sabemos que la atracción de la población indígena, empezando por sus elites, era fundamental por muchas razones. En primer lugar porque, como en cualquier otra provincia del imperio, su colaboración con el Estado romano era primordial para su aceptación, implantación y consolidación. Eran también imprescindibles para el propio desarrollo urbano, no solo a través de las construcciones privadas sino, como es habitual, asumiendo los elevados costos de la edilicia pública, aunque, como hemos visto en la primera parte de este trabajo, fuese un largo y complejo proceso, obra de varias generaciones. Por último, deberían constituir el cuerpo cívico de la nueva ciudad, de la que ignoramos su estatuto jurídico. La escasez de epígrafes privados datados en la primera mitad del s. I, la que coincide con la dinastía julio-claudia, es notoria; sin embargo, disponemos de cuatro inscripciones funerarias de esta época que son especialmente interesantes. Las dos primeras a las que nos referiremos son bien conocidas, pues ejemplifican magníficamente la atracción de las elites y así ha sido resaltado por la investigación desde su descubrimiento.

El epígrafe en el que se menciona a los *principes Copororum* está inscrito en una placa de granito que, a pesar de encontrarse fragmentada en sus cuatro partes, todavía muestra unas considerables dimensiones (48 x 110 x 25 cm) (figura 14). Su texto está grabado cuidadosamente en capital cuadrada, con letras que oscilan entre los 7,2/8,3 cm. Los dos individuos a los que se dedica el texto presentan antroponimia indígena y la mención de su *origo* nos deja ver que se instalan en la ciudad abandonando su *castellum* cuya situación ignoramos, pero que sitúan en la misma *civitas*, la de los *Copori*, en la que se integra *Lucus Augusti*. Todo esto lo hacen autoidentificándose como miembros de las elites bajo la mención *principes*[26], que, si bien no es un título oficial, les permite destacar su papel sobresaliente en la sociedad (Mangas, Martino, 1997; Rodríguez Neila, 1998, 117; Pitillas, 2003) y mencionando, con precisión, las nuevas divisiones administrativas romanas, desde el *castellum* hasta la provincia, de las que ahora forman parte.

La segunda inscripción, dedicada a la fallecida Apana por su hermano, tiene igualmente rasgos excepcionales, empezando por su soporte, una estela de casi 3 metros de altura (2,80 x 71 x 20 cm) (figura 15). De nuevo la mención de la *origo* nos permite conocer la procedencia externa a la ciudad, en este caso más lejana que la anterior, en

26 [*Vec*]*ius? Verobli f*(*ilius*) *prince*[*ps…/ ex Hisp*(*ania*)] *Cit*(*eriore*]) *Circine*(*nsi*) *an*(*norum*) *LX* [*et / Vecc*]*o ¿Veci filius*) (…) *princeps Co*[*porum ? / an*(*norum? h*(*ic*) *s*(*iti*) *sunt heredes sib*[*i et suis / f*(*aciendum*) *c*(*uraverunt*) (*IRPLugo* 34, *ERPL* 73).

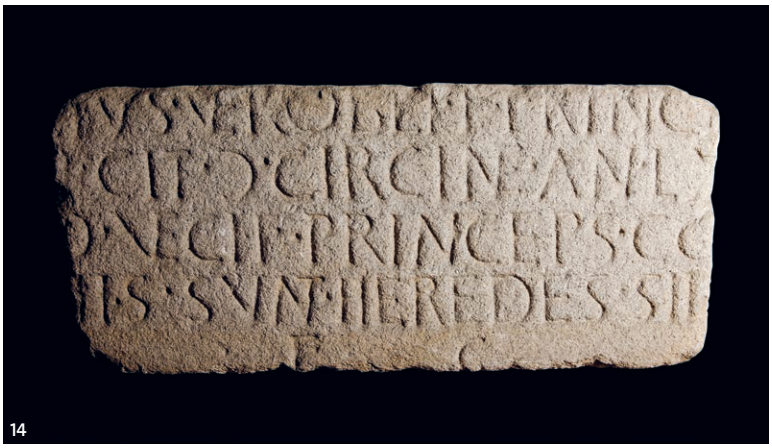


Fig. 14. Inscripción funeraria dedicada a los *principes Coporum* (*IRPLugo* 34)
Fig. 15. Inscripción de Apana (*AE* 1997, 863= *HEp* 7, 1997, 397)

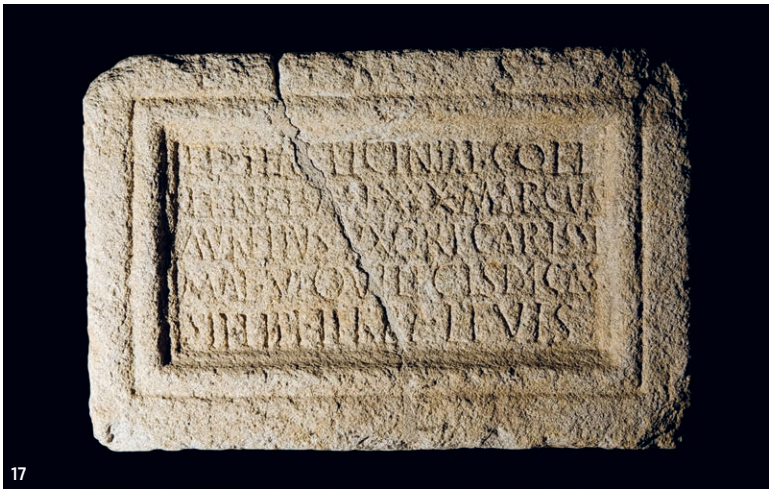
la costa, cerca de la actual localidad de Noya[27]. Su antroponimia indígena contrasta no solo con el uso del latín y las fórmulas epigráficas habituales sino, sobre todo, con el relieve situado encima del texto epigráfico en el que varios personajes, se supone de la familia de la difunta, se autorepresentan con vestimenta, peinado y adornos plenamente romanos (Rodríguez Colmenero, Carreño, 1996). En su imagen no hay ningún recuerdo de sus costumbres tradicionales ni de su condición peregrina.

Ambos epígrafes son excepcionales por su soporte, por su texto y por la mención de las entidades administrativas, todo ello orientado a dar una precisa imagen de sí mismos dentro de la nueva sociedad, pero, evidentemente, no fueron los únicos. Disponemos de otras inscripciones que nos confirman el carácter de la capital del *conventus* como foco de atracción de personas, sin duda por su carácter de centro administrativo –ya reflejado suficientemente con anterioridad– y económico. Se trata tanto de *ingenui*, sin que, únicamente por su estructura nominal, pueda afirmarse con certeza quiénes eran ciudadanos romanos o quienes estaban en vías de alcanzar este estatuto, como de personas de estatuto servil. Así nos encontramos con una placa de granito, con su texto, en parte ilegible, en la que un padre, *Cemelenus Silo*, recuerda a sus dos hijos, aunque solo se conserva el nombre del

27 *Apana Ambo/lli f*(*ilia*) *Celtica/ Supertam*(*arica*)/ (*castello*) *Miobri/ an*(*norum*) *XXV h*(*ic*) *s*(*ita*) *e*(*st*)/ *Apanus fr*(*ater*) *f*(*aciendum*) *c*(*uravit*) (*AE* 1997, 863= *HEp* 7, 1997, 397).

Fig. 16. Inscripción de Cemeleno Silo (*IRPLugo* 31)
Fig. 17. Inscripción de Festia Licinia (*IRPLugo* 29)
Fig. 18. Inscripción de Valeria Frontila (*IRPLugo* 33)

16


17

18

primero, *Martialis*[28]. La mención de la *origo*, *castellum Laediensis,* no solo nos confirma su procedencia externa y refuerza la idea de integración del entorno en la ciudad, sino que, al mismo tiempo, nos indica una cronología del s. I y, por tanto, un traslado temprano (figura 16). Hay otras menciones de procedencia más lejana y más tardías, como la de *Festia Licinia*, *Coelerna* (figura 17), y, por tanto, originaria

28 *Martiali an*(*norum*) *X* (*decem*) / ...../ *an*(*norum*) *IIII* (*quattuor?*) *s*(*?*) *t*(*?*) *a*(*castellum*) *Laedie*(*n*) *s*(*i*) / *Cemelen*(*us*) *Silo fjli*(*i*)*s* (*?*) (*IRPLugo* 31, *ERPL* 59).

del *conventus bracarensis*[29], y todavía más lejano es el origen de *Marcus Valerius Fronto*, que es *Lusitanus* (*IRPLugo* 33, *ERPL* 113; figura 18)[30]. Esto teniendo en cuenta únicamente los casos en que se indica la *origo*, pues no sería de extrañar que, de otras personas que aparecen en las inscripciones, no se indicara su lugar de procedencia.

Estas inscripciones funerarias, aunque limitadas en su número, nos han permitido vislumbrar la creación de una nueva sociedad en la que se entremezclan los individuos más romanizados, relacionados con la administración y el poder o simplemente aquellos atraídos por la propia ciudad, con los indígenas que, ya desde los inicios, se trasladan a vivir en ella, adoptan el hábito epigráfico, nuevas formas culturales y, poco a poco, nuevos estatutos jurídicos como veremos en otras inscripciones que examinaremos a continuación. Los cambios debieron ser notables, con una significativa transformación de las formas indígenas. Esto lo podemos ver a través del proceso de formación del panteón cívico de *Lucus Augusti*, en el que encontramos un número reducido pero significativo de divinidades romanas, pero en el que, sobre todo, destaca la gran importancia de las dedicatorias votivas a divinidades locales.

LA CREACIÓN DEL PANTEÓN CÍVICO: LAS DIVINIDADES ROMANAS

Dentro de las divinidades romanas debemos situar, en primer lugar, el elevado número de inscripciones dedicadas a Júpiter en el noroeste, que supera a las encontradas en otras áreas de la Citerior y a las de la Bética y Lusitania, hecho ya destacado desde las primeras investigaciones sobre esta deidad en Hispania. En la ciudad se han hallado un número importante de epígrafes, que representan un tercio del total de los conservados en todo el *conventus*. La mayoría son aras (vid. figuras 19-21), y tan solo dos están inscritos en bloques de granito[31]. Conocemos los dedicantes

29 *D M S / Festia*[*e*] *Liciniae Coel/ernae an*(*norum XXX* (*triginta*) *Maruvs / Aurelivs uxori carissi/mae ut qui legis dicas / sit tibi terra levis* (*IRPLugo* 29). El pacto de hospitalidad que menciona esta *civitas* (*AE* 1972, 282; *AE* 1973, 295) ha permitido situarla en Castromao (Celanova, Ourense).

30 *Valeriae Fron/tillae an*(*norum*) *XXII* (*viginti duorum*) / *filiae sancti/ssimae disci/pulae caris/simae M*(*arcus*) *Va*[*l*(*erius*)] / *Fronto lusi/tanus / f*(*aciendum*) *c*(*uravit*) (*IRPLugo* 33).

31 Las aras son 5: *Iovi / Op*(*timo*) *Ma/x*(*imo*) *Fla*(*vius*) / *Flavus /*[*e*]*x vo/ to* (*IRPLugo* 2); *Sulp*(*icius*) / *Cleme/ns iu*(*ssu*) *e*(*ius*) / *Iovi O*(*ptimo*) *M*(*aximo*) / *v*(*otum*) *s*(*olvit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*) (*IRPLugo* 3); *I*(*ovi*) *O*(*ptimo*) *M*(*aximo*) / *Conserva/tori M*(*arcus*) *Aur*(*elius*) / *Severus / votum / s*(*olvit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*) (*IRPLugo* 4); *Iovi Op*(*timo*) *M*(*aximo*) / *Comser*(*vatori*) / *Gallio / Senior /* [*ex*] *vo/*[*to*] (*HEp* 13, 2003-2004, 428); *Iovi* (*AE* 2013, 876). La del *liberto Saturnino* está inscrita en un bloque granítico: [*Iovi Optimi Max*(*imo*)*? / numi*]*ni*[*b*(*us*) *augu*]*stor*(*um*) / [*Iunoni R*]*e*[*gi*]*nae / Veneri Victrici / Africae Caelesti / Frugifero / Augustae Emeritae / et Larib*(*us*) *Callaeciar*(*um*) / [*S*]*aturninus Aug*(*usti*) *lib*(*ertus*) (*IRPLugo* 23) al igual que la séptima, en este caso, fragmentado: *Iov*[*i-c.3-*] / *Sacer*[*dos-c.3-*] / *Lusi*[*-c.3-*] *IT*[ ] (*HEp*, 14, 2005, 205).

de 5 epígrafes, en 4 de ellos predominan los antropónimos latinos y la fórmula onomástica romana mostrando, probablemente, un estatuto jurídico privilegiado[32]. La quinta inscripción es la del liberto público Saturnino, como ya hemos comentado, probablemente un miembro de la administración conventual, de nuevo una persona vinculada al Estado. Es interesante destacar también la precisión en la denominación de la divinidad, ya que 5 de las 7 presentan el nombre de Júpiter con los epítetos capitolinos, Júpiter Optimo Máximo, algo imposible de reconocer en el caso de las otras dos por su fragmentación. Dos de ellas añaden la idea de *comservator* (*IRPLugo* 4; *HEp* 13, 2003-2004, 428), epíteto que solo se encuentra en la capital, mostrando así un excelente conocimiento de las funciones que esta divinidad tenía como garante del imperio romano. Ignoramos si los dedicantes con formas onomásticas romanas son miembros de las elites que muestran su adhesión al imperio o simples ciudadanos, pero, en cualquier caso, la buena *ordinatio* de los epígrafes, el cuidado en la mención de la divinidad y su estatuto, nos indican que se integran en un sector muy romanizado de los ss. II-III, con excepción del bloque fragmentado que podría ser del s. I (Dopico, Redentor, Santos, 2018).

Aparte de estas dedicaciones a Júpiter, las más abundantes y, en la mayoría de los casos, a *Iovi Optimo Maximo*, el Júpiter más político del Estado romano, se han hallado en la sede de lo que fue *Lucus Augusti* dedicatorias a otras divinidades latinas (escasas) en epígrafes datables en el s. I y II, aunque algunas de ellas sean inciertas por estar la inscripción muy fragmentada de *Tutela*, divinidad romana protectora de los bienes y las personas[33], o *Liber Pater*[34], dios del vino pero cuyo culto está también asociado al arte de cultivar el campo y la elaboración del vino, y tres relacionadas con el culto imperial, *Caelestis Augusta*[35], actualmente perdida, donde es posible que se trate de la asimilación de un culto local a través de esta divinidad de origen africano (Arias, Le Roux, Tranoy, 1979, 29), *Aug*(*usti duobus Lares Viales* (figura 22) donde los *Lares Viales* pueden haber conservado su sentido original ligados al culto imperial[36] y otra inscripción desaparecida que, por ello, hay que tratar con suma prudencia, en la que se refleja el culto imperial a Augusto[37]. Todos ellos, en el caso en que se conservan, tienen *cultores* con nombres latinos o latinizados (*Silonius*), en algunos casos con *tria nomina*, que puede llevarnos

32 *Flavius Flavo* (*IRPLugo* 2); *Sulpicius Clemens* (*IRPLugo* 3); *Gallio Senior* (*HEp* 13, 2003-2004, 428); *Marcus Aurelius Severus* (*IRPLugo* 4).

33 *IRPLugo* 10. *ERPL* 124. *Tutel*[*ae / S*]*ilon*(*ius*) / *v*(*otum*) [*s*(*olvit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*)].

34 *ERPL* 58. *Lib*(*ero*) / [*patri*] / [---].

35 *IRPLugo* 1. *ERPL* 79. *Caelesti / Aug*(*ustae*) / *Paterni / qui et / Constantii / v*(*ota*) *s*(*olverunt*).

36 *Augg*(*ustis duobus*) *sa/crum Laribus / Vialib*(*us*) *M. M*(*arcii*) / *Annii Verus et Verianus / ↃↃ*(*centuriones*) *l*[*e*] *gg*(*ionum duarum*) *pa/ter et filius / ex voto* (*IRPLugo* 22). Véase Arias, Le Roux, Tranoy, 1979, 47.

37 *IRPLugo* 21. *ERPL* 98. *Imp*(*eratori*) *Cae*[*sari divi f*(*ilio*) / *Aug*[*usto pontifici*] / *Max*[*ximo*---] / [---].

Figs. 19-21. Aras dedicadas a Júpiter por Sulpicio Clemens (*IRPLugo* 3; fig. 19); Gallio Senior (*HEp* 13, 2003-2004, 428; fig. 20) y Flavio Flavo (*IRPLugo* 2; fig. 21)

Fig. 22. Inscripción dedicada a los dos Augustos y a los Lares Viales (*IRPLugo* 22)

a pensar en individuos con estatuto privilegiado. Tenemos que volver a mencionar la inscripción realizada por el liberto del emperador, Caracalla o Septimio Severo (Arias, Le Roux, Tranoy, 1979, 48), *Saturninus*, que recoge un número significativo de divinidades romanas, culto imperial y divinidades locales, reflejo de la integración de la *religio* indígena en la religión cívica o local. Recientemente se han hallado 14 fragmentos de epígrafes en el transcurso de las excavaciones de las termas junto al río Miño (Hervés, Meijide, 2000, 187-196), en los que podemos descubrir varias dedicatorias a las *Nymphae* y sus supuestos *cultores*, aunque por su estado es muy difícil asignarles una fecha, pues, además, aparecieron en niveles con cerámica atribuible al s. IV (Hervés, Meijide, 2000, 187). Concretamente en seis de los fragmentos se hace referencia a estas divinidades[38] y, tanto en aquellas en que aparece el *cultor*, como los fragmentos en que únicamente aparece el nombre de una persona, se trata de una estructura de *tria nomina*, por lo que pudiéramos estar ante ciudadanos romanos o en vías de serlo[39]. Hay otro fragmento con una posible e interesante interpretación, si pensamos que puede tratarse de una dedicatoria realizada por un encargado público de algo que desconocemos, pero probablemente muy relacionado con la naturaleza de centro político-administrativo de *Lucus Augusti*[40].

LA CREACIÓN DEL PANTEÓN CÍVICO: LAS DIVINIDADES LOCALES

Frente a este limitado número de divinidades romanas atestiguadas epigráficamente, conservamos un número importante de dedicatorias a divinidades locales, las cuales pueden datarse en el s. II.

Algunas de ellas tan solo están documentadas en *Lucus Augusti*[41], la mayoría en una sola inscripción como es el caso de *Lahus* (*Paraliomegus*) (figura 23)[42], *Regoni*[43], *Virrora Viliaegus*[44], en tanto *Verore* aparece en tres[45]. El hallazgo de estas 4 últimas

38 *ERPL* 150, 151, 155, 158, 160, 161 y 162.

39 *ERPL* 152. *L*(*ucius*) *Larcius* / *C*(*laudianus?*) [---]. *ERPL* 156. *A. Hortensius* / [*Maxi*]*minianus. ERPL* 160. *Nymphis* / *L*(*ucius*) *Val*(*erius*) *M*(*aximus?*). *ERPL* 161. *Nymphis* / *M*(*arcus*) *Vlp*(*ianus*) *Lon*/*ginianus.*

40 *ERPL* 162. [---] / [---] *voto* / [*cur*]*a agente* / [---] *Germano.*

41 Para la lectura de los nombres y epítetos de las divinidades seguimos el trabajo de González Rodríguez (2021), que, en algunos casos, modifica interpretaciones anteriores.

42 *Laho Paraḷ iomego: Laho Par*/*aḷ iomego* / *Caelius Rụfinus ex* /*uoto* (*IRPLugo* 5).

43 *Rego*/*ni M. S.* (*IRPLugo* 8).

44 *Virrore* / *Viliaego* / *Aitanius* / *Paternus* / *v*(*otum*) *s*(*olvit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*) (*IRPLugo* 14).

45 *Verore* / *Pa. Primi* / *ex u*(*isu*) (*IRPLugo* 11); *Verore* / *Rufus mẹ*(*rito*) *ex* / *uisu* (*IRPLugo* 12), *Ver*(*ore*) *VER* / + + *R* [---] (*IRPLugo* 13).

en el mismo lugar ha dado pie a pensar que podría tratarse de un santuario público (González Rodríguez, 2005, 779). A ellas se añaden las de *Rea/Reus Paramaecus*[46], *Lucobus Arousaegus/Lucovus Gudarovus*[47]*y Lucubus Arouieis* (figuras 24-25)[48], y, en una inscripción perdida y, por ello, interpretada con cautela, *Netacis Veilebrica*[49]. Como han puesto de manifiesto recientemente distintos investigadores (González Rodríguez, 2009, 407-416; Le Roux, 2009, 271-274; Marco, 2009, 197-210), estas divinidades locales fueron integradas junto con las clásicas en el panteón cívico. Los cambios que se nos presentan son muy significativos en cuanto a la conformación de una nueva sociedad, integrada en nuevos marcos institucionales creados por Roma. Recordemos que nos encontramos soportes típicamente romanos, como son las aras, con dedicatorias inscritas en lengua latina, fórmulas epigráficas comunes a todo el imperio y divinidades antes indígenas que, como bien señala González-Rodríguez (2005, 776), han debido sufrir un proceso de transformación respecto a las clásicas.

Esto también nos lo deja ver el análisis de sus *cultores*, si bien hay una gran dificultad para descubrir su condición jurídica, por tratarse de inscripciones de carácter privado, lo cual permite que los dedicantes no expresen su nomenclatura onomástica oficial (Ortiz de Urbina, 2018, 223). La estructura nominal de los *cultores* refleja una progresiva adaptación de la misma a la fórmula onomástica romana con *duo* o *tria nomina*, aunque algunos de estos antropónimos sigan siendo indígenas o de origen griego[50], no todos ellos latinos (Ortiz de Urbina, 2018, 225 ss.)[51]. No obstante, tal como ha analizado exhaustivamente Ortiz de Urbina (2018, 224 ss.), se encuentran entre ellos desde *peregrini*, hasta ciudadanos romanos, junto con aquellos que tienen la situación que se deriva de la concesión del derecho latino.

Así pues, hay un número reducido pero significativo de divinidades romanas, destacando entre ellas Júpiter capitolino como divinidad política del Estado romano y las Ninfas en relación con las termas junto al Miño con varias dedicaciones.

---

46 *Reae / V^al(erius) / Opta/nus v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)* (*IRPLugo* 7); *Reo / Para/maeco / Aidi(us) Po/thinus / et Prud(ens) f.u.s.l.m.* (*IRPLugo* 9); Habría otra en León: *Reae B[a]ndu[ae]*: *Rea^e / B/[a]ndu(e) / Ca^el/iu(s) / ex u(oto)*. Tedejo (Folgoso de la Ribera, León).

47 Está documentado *Lucubo*, *Lucubu*, *Lugubus* en otras inscripciones provinciales pero estos determinantes son inseguros para González-Rodríguez 2021, 222). *Luc(ouis) Gud/*[--]*OV*[---] / [---] / *Cleṃ(ens) / v(otum) l(ibens) s(olvit); Lucobo / Arousa(ego?) / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito) Rut[ilia] / A^ntiana.*

48 *Lugubu[s] / Ą.rouieis / +++M++* [---] (Hervés Raigoso, Rodríguez Colmenero 2007, 223-224): *Lugubus / Arouieis / Primus /* [---].

49 (*IRPLugo* 18, *ERPL* 105): *Netaci / Veilebri/cae Sul/picius / Severus / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

50 *Aidius Pothinus* -gr.- y su hijo *Aidius Prudens; Aitanius Paternus*: indígenas+ griega/latina y fórmula onomástica romana.

51 *Flavius Valerianus, Caelius Rufinus, Cornelia Rufina Valerius Optanus, Aidius Pothuinus, Aidius Prudens, Marcus Supicius?, Aitanius Paternus, Supicius Severus.*

23

24

25

Fig. 23-25. Inscripciones dedicadas a divinidades locales:
23. Laho Paraliomego (*IRPLugo* 5)
24. Reo Paramaeco (*IRPLugo* 9)
25. Rea (*IRPLugo* 7)

Es mayor la variedad de divinidades locales y sus dedicantes en su mayoría tienen *duo* o *tria nomina* predominando los antropónimos latinos, lo cual nos da idea de la integración de estas divinidades locales en el panteón cívico de *Lucus Augusti*.

Hemos intentado presentar los rasgos esenciales de la ciudad y su desarrollo inicial, con su cuidada planificación, la ocupación del espacio, la división entre áreas públicas/privadas, el desarrollo de los primeros edificios, las infraestructuras y otros elementos específicos de la cultura/ocio (las termas) que nos dejan ver la implantación de formas de vida ajenas al mundo indígena. Un mundo que, paulatinamente, se iría integrando en la ciudad, adoptando nuevas formas culturales y de vida, cambiando su onomástica y, en ocasiones, su estatuto jurídico, integrando nuevos cultos, pero sin renunciar por completo a sus propias creencias. Si, en función de lo que hemos visto, ahora nos hacemos la misma pregunta que indicamos al principio, ¿ha sido *Lucus Augusti* un elemento no coercitivo de transformación?, creemos que podemos contestar, sin ninguna duda, afirmativamente.

Abreviaturas

CECBpo: Redentor, A. (2017): *A cultura epigráfica no conuentus Bracaraugustanus (pars occidentalis): percursos pela sociedade brácara da época romana, 2. vols.*, Coimbra.

ERPL: Gómez Vila, J. (2009): *Epigrafía romana de la provincia de Lugo*, Londres.

IRPLugo: Arias Vilas, F.; Le Roux, P.; Tranoy, A. (1979): *Inscriptions Romaines de la Province de Lugo,* Burdeos.

Bibliografía

Abascal Palazón, J. M. (2006): «Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de las ciudades», *Iberia* 9, pp. 63-78.

— (2016): «Hábito epigráfico romano en el conventus lucensis», *Conimbriga* 55, pp. 193-219.

— (2017): «Prácticas epigráficas urbanas y extraurbanas en el conventus Lucensis (Hispania Citerior)», en S. Panzram (ed.): Oppidum – Civitas – Urbs. *Städteforschung auf der Iberischen Halbinsel zwischen Rom und al-Andalus*, Münster, pp. 613-636.

Adam, J. P (1996): *La construcción romana. Materiales y técnicas,* León.

Alföldy, G. (1969): Fasti Hispanienses. *Senatorische Reichsbeamte und Offiziere,* Wiesbaden.

Alvar, J., Gordon, R., Rodríguez, C. (2006): «The Mithraeum at Lugo (Lucus Augusti) and its Connection with Legio VII Gemina», *Journal of Roman Archaeology* 19, pp. 271-277.

Álvarez Asorey, R.; Carreño Gascón, M. C.; González Fernández, E. (2003): Aqua Urbi: *Historia do abastecemento de agua á cidade de Lugo: (época romana-século xx),* Lugo.

Arias Vilas, F. (1976): «Acerca de la topografía romana de *Lucus Augusti*», *Simposio de Ciudades Augusteas II, Bimileminario de Zaragoza, Facultad de Filosofía y Letras,* Zaragoza, pp. 63-70.

— (2003): «Un apunte máis sobre a lápida do liberto imperial *Saturninus* en Lugo: aínda unha area na zoca», *CROA* 13, pp. 73-75.

Arias Vilas, F.; Le Roux, P.; Tranoy, A. (1979): *Inscriptions Romaines de la Province de Lugo*, Burdeos = *IRPLugo.*

Bartolomé Abraira, R.; Folgueira Castro, A.; Alcorta Irastorza, E. (2012): «O cardo minor da Rúa da cruz, Lugo. Avance de resultados a raíz do control arqueolóxico das obras de pavimentación e servizos», *CROA* 22, pp. 34-59.

Campos Arias, A. (2001): *Informe, Sanatorio Nosa Señora dos Ollos Grandes, Montevideo n.º 23/25/27*, Lugo.

Canto, A. (2003): «*Frugifer Augustae Emeritae*: algunas novedades sobre el epígrafe del procurador imperial *Saturninus* y el gran mitreo de Mérida» en M.ª P. García Ruiz, C. Alonso del Real (coords.): *Urbs aeterna: actas y colaboraciones del Coloquio Internacional Roma entre la Literatura y la Historia: homenaje a la profesora Carmen Castillo*, Pamplona, pp. 303-338.

Carreño Gascón, C. (1988): *Informe de intervención de urxencia rúa dos Clérigos*, Xunta de Galicia.

— (1998) *Propuesta de presentación de los restos romanos aparecidos en la c/ Progreso sobre el pavimento viario que se proyecta*, Santiago.

— (2017): «El Foro Romano de *Lucus Augusti*. Primicias de su descubrimiento», en A. Ruiz Gutiérrez, C. Cortés Bárcena (coords.): Memoriae civitatum: *Arqueología y epigrafía de la ciudad romana: Estudios en homenaje a José Manuel Iglesias Gil*, Santander, pp. 431-460.

Christol, M.; Demougin, S. (1990): «De Lugo à Pergame : la carrière de l'affranchi Saturninus dans l'administration impériale», *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Antiquité* 102, pp. 159-211.

Degrassi, A. (1963). «Un torinese relegato a Lucus Augusti delle Spagna», *Actas del I Congreso Internacional de Arqueología de Italia Septentrional*, Turín, pp. 51-56.

Dickenson, C. P. (2021): «Making space for commerce in Roman Britain: re-evaluating the nature and impact of the forum/basilica complex», en Vermeulen, Zuiderhoek (eds.): *Space, Movement and the economy in the roman cities in Italy and Beyond*, Londres, pp. 130-151.

Dopico Caínzos, M.ª D. (2013): «Nuevas formas de administración, nuevas formas de control: la fundación de *Lucus Augusti* y su *conventus*», *Portugalia Nova Série* 34, pp. 83-100.

— (2016). «Los inicios de la urbanización en el NO: las capitales conventuales», en M.ª D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.): Clausus est Ianus. *Augusto e a transformación do NO hispano*, Lugo, pp. 255-279.

— (2018). «*Lucus Augusti*: Perspectivas para su investigación», *Estudios Humanísticos, Historia* 16, pp. 55-81.

Dopico Caínzos, M.ª D.; Redentor, A.; Santos Yanguas, J. (2018): «Las ciudades de *Callaecia* y la creación de un nuevo espacio administrativo: la aportación de la epigrafía», en M.ª D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.): Sine iniuria in pace vivatur*: A construción do Imperio durante os xulio-claudios*, Lugo, pp. 313-343.

Folgueira Castro, A.; Carvalho, H. P.; Arias Vilas, F.; Villanueva Acuña, M. (2018): «As transformacións do território em torno a *Lucus Augusti*. Unha aproximación

a partir da experiencia de *Bracara Augusta*», en M.ª D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.): Sine iniuria in pace vivatur: *A construcción do Imperio durante os xulio-claudios*, Lugo, pp. 375-423.

Folgueira Ríos, F. (2020): *O urbanismo de Lucus Augusti. Uma nova perspectiva de análise*. Trabajo fin de Master. Universidade do Minho.

Gómez-Pantoja, J.; Sánchez Montes, A. L.; Rascón Marqués, S. (2023): «*Complutum*, ciudad de las aguas», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 42, pp. 181-198.

Gómez Vila, J. (2005): *Vias romanas de la actual província de Lugo*, Santiago de Compostela.

González Fernández, E. (2005): Domus Oceani. *Aproximación á arquitectura doméstica de Lucus Agusti*, Lugo.

— (2008): «El abastecimiento de agua y la red de saneamiento en Lucus Augusti (Lugo)» *IV Congreso de las obras públicas en la ciudad Romana*. Lugo/Guitiriz, Madrid, pp. 191-209.

González Rodríguez, M.ª C. (2005): «Sobre la religio de los pueblos del NO durante el alto imperio: algunas observaciones», *Acta Palaeohispanica IX, Palaeohispanica* 5, pp. 775-792.

— (2009): «Santuarios y epigrafía en las ciudades hispanorromanas: una aproximación», en P. Mateos, S. Celestino, A. Pizzo *et al*. (eds.): *Santuarios,* oppida, *ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo Occidental,* Mérida, pp. 407-416.

— (2018): «Para una historiografía de la religión hispanorromana en el marco de la civitas: el paradigma de los cultos locales en el noroeste», *RevHisto* 28, pp. 73-94.

— (2021): «Nombres de divinidades locales en el noroeste español: revisitando a M.ª Lourdes Albertos», *Veleia* 38, pp. 183-238.

González Soutelo, S. (2017): «El agua en el origen de la ciudad de Lucus Augusti», en M.ª D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.): In Roma nata, per Italiam fusa, in provincias manat. *A cidade romana no noroeste: novas perspectivas*, Lugo, pp. 357-384.

Harnett, J. (2011): «The power of Nuisances on the Roman Street», en R. Laurence, D. J. Newsome, (eds): *Rome, Ostia, Pompeii. Movement and Space*, Oxford, pp. 135-159.

— (2017): *The roman Street. Urban life and society in Pompeii, Herculaneum and Rome*, New York.

Hervés Raigoso, F. M. (1991): *Escavación arqueolóxica no núm. 6 da Avda.Rodríguez Mourelo da cidade de Lugo*, Informe Provisional depositado na Dirección Xeral de Patrimonio da Xunta de Galicia.

Herves Raigoso, F.; Meijide, G. (2000): «O culto ás Ninfas nas terras de Lugo», *Gallaecia* 19, pp. 187-196.

Holleran, J. (2011): «The Street life of Ancient Rome», en R. Laurence, D. J. Newsome, (eds): *Rome, Ostia, Pompeii. Movement and Space*, Oxford, pp. 245-261.

Kajanto, I. (1965): *The latin cognomina*, Helsinki.

Le Roux, P. (1977): «*Lucus Augusti*, capitale administrative au Haut-Empire», *Actas del coloquio internacional sobre el bimilenario de Lugo*, Lugo, pp. 83-105.

— (1985): «Procurateur affranchi in Hispania: Saturninus et l'activité minière», *Madrider Mitteilungen* 26, pp. 218-233.

— (2009): «Cultos y religión en el Noroeste de la Península Ibérica en el Alto Imperio romano: nuevas perspectivas», *Veleia* 26, pp. 407-416.

Mangas, J.; Martino, D. (1997): «*Princeps Cantabrorum* en una nueva inscripción», *Gerión* 15, pp. 321-339.

Marco Simón, F. (2009): «Las inscripciones religiosas hispanas del ámbito rural como expresión del hábito epigráfico», en *Espacio, usos y formas de la epigrafía hispana en época antigua y tardoantigua. Homenaje al Dr. Armin U. Stylow,* Mérida, pp. 197-210.

Martins, M. (2011): *Braga romana*, Braga.

— (2014): «Projecto de Bracara Augusta. 38 anos de descoberta e estudo de uma cidade romana», *Ciências e técnicas do Património*, pp. 159-169.

— (2018): «Espaços, usos e sociabilidades na cidade antiga :contributos e limites da Arqueologia», en G. Ventura da Silva, E. C. Morais da Silva, B.M Lima Neto (org.): *Usos do Espaço do Mundo Antig.*, Vitória, pp. 11-36.

Martins, M.; Magalhães, F.; Botica, N. (2018): «O urbanismo fundacional de *Bracara Augusta* e *Lucus Augusti*», en M.ª D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.): Sine iniuria in pace vivatur: *A Construcción do Imperio durante os Xulio-Claudios*, Lugo, pp. 345-373.

— (2011): *Braga romana*, Braga.

Martins, M.; Ribeiro, J.; Magalhães, F.; Braga, C. M.ª; Ribeiro, M.ª C. (2017a): «O espaço construído de Bracara Augusta no Alto Império», en M.ª D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.): In Roma nata, per Italiam fusa, in provincias manat. *A cidade romana no noroeste: novas perspectivas,* Lugo, pp. 251-276.

Martins, M.; Meireles, J.; Ribeiro, M.ª C.; Magalhães, F.; Braga, C. M.ª (2017b): «O abastecemento de água à cidade de *Bracara Augusta*: os dados e os problemas», en M.ª D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.): In Roma nata, per Italiam fusa, in províncias manat. *A cidade romana no Noroeste: novas perspectivas*, Lugo, pp. 227-249.

Morley, N. (2011): «Cities and economic development in the Roman Empire», en A. Bowman, A.Wilson (eds.): *Settlement, Urbanization and Population,* Oxford, pp. 143-160.

Nión Álvarez, S. (2021): «Una puerta a la ocupación prerromana de A Coruña: el yacimiento de Príncipe 17», *Spal* 30.2, pp. 124-157.

Ortiz de Urbina Álava, E. (2018): «*Cultores* de divinidades locales en el *conventus Lucensis:* condiciones cívicas», *RevHisto* 28, pp. 213-238.

Palao Vicente, J. J. (2016): «El ejército romano y el noroeste hispano durante época augustea», en M.ª D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.): Clausus est Ianus. *Augusto e a transformación do noroeste hispano*, Lugo, pp. 89-110.

Pérez Alberti, A. (2017): «*Lucus Augusti*: Unha primeira aproximación ao contexto xeográfico empregando ferramentas SIX.», en M.ª D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.): In roma nata, per Italiam fusa, in provincias manat. *A cidade romana no noroeste: novas perspectivas*, Lugo, pp. 291-301.

Pérez Losada, F. (2002): *Entre a cidade e a aldea. Estudio arqueohistórico dos «aglomerados secundarios» romanos en Galicia*, *Brigantium* 13.

Pitillas Salañer, E. (2003). «El papel del *princeps* como elemento de enlace entre Roma y los pueblos indígenas», *Hispania Antiqua* 27, pp. 81-94.

Rascón Marqués, S.; Sánchez Montes, A. L. (2017): «La ciudad romana de *Complutum:* nuevos datos, nuevas interpretaciones», en Vides Monumenta Veterum. *Madrid y su entorno en época romana, Zona Arqueológica* n.º 20-1, pp. 127-143.

Redentor, A. (2017): *A cultura epigráfica no* conventus Bracaraugustanus (pars occidentalis): *percursos pela sociedade brácara da época romana*, 2 vols., Coimbra (= *CECBpo*).

Redentor, A.; Dopico Caínzos, M.ª D.; Santos Yanguas, J. (2021): «Las dedicatorias imperiales y la religión en *Bracara* y *Lucus* como elementos de integración de las comunidades indígenas», en M.ª D. Dopico, M. Villanueva (eds.): Aut oppressi serviunt. *La intervención romana en las comunidades indígenas*, Lugo, pp. 69-93.

Revell, L. (2008): *Roman Imperialism and local identities,* Cambridge.

Ricci, A. (2013): *En Torno a la Piedra desnuda. Arqueología y ciudad entre identidad y proyecto,* Valencia.

Rodríguez Colmenero, A. (1995): Urbs romana: *los orígenes de la ciudad de Lugo*, Lugo.

— (2002): «*Lucus Augusti* y los inicios del urbanismo en el Noroeste Hispánico», *Actas de los XII cursos Monográficos sobre Patrimonio Histórico*, Santander, pp. 335-355.

Rodríguez Colmenero A.; Carreño Gascón, M.ª C. (1992): «Sobre Paulo Fabio Máximo y la fundación de *Lucus Augusti*», en F. Acuña Castroviejo (coord.): Finis Terrae. *Estudios en lembranza do Prof. Dr. Alberto Balil*, Santiago de Compostela, pp. 389-415.

— (1996): «Estela romana monumental de Crecente», *Larouco* 2, pp. 283-292.

— (1999): «*Lucus Augusti*, capital romana del finisterrae hispánico», en *Emergencia e desenvolvimento das ciudades romanas no norte da Península Ibérica*, Oporto, pp. 115-132.

Rodríguez Cao, C. (2021): *La* domus *del Mitreo. Un enclave singular en* Lucus Augusti, Lugo.

Rodríguez Neila, J. F. (1991-1992): «Archivos municipales en las provincias occidentales del Imperio Romano», *Veleia* 8-9, pp. 145-174.

— (1998): «*Hispani Principes.* Algunas reflexiones sobre los grupos dirigentes de la Hispania prerromana», *Cuadernos de Arqueología* 6, pp. 99-137.

— (2005): «*Tabulae publicae*». *Archivos municipales y documentación financiera en las ciudades de la Bética*, Madrid.

Santamaría Gámez, G. (2009): *Intervenciones arqueológicas en el solar n.º 28 de la Rúa Progreso*, Xunta de Galicia, Lugo.

Santamaría Gámez, G.; Bartolomé Abraira, R.; Alcorta Irastorza, E. (2011): «Contribución ao coñecemento do armazón urbanístico de *Lucus Augusti*. Descubrimiento dun novo *cardo minor* durante as obras de reahabiltación do edifício n.º 5 da Rúa Nova de Lugo», *CROA* 21, pp. 20-46.

Schattner, Th. G.; Suárez Otero, J.; Koch, M. (2006): «Monte do Facho (O Hío / Prov. Pontevedra) 2004. Informe sobre las excavaciones en el santuario de Berobreus», *Palaeohispanica* 6, pp. 183-223.

— (2014): «Weihaltäre im Heiligtum des deus lar Berobreus auf dem Monte do Facho (O Hío, Galicien)», en A.W. Busch, A. Schäfer (eds.): *Römische Weihealtäre im Kontext. Internationale Tagung in Köln vom 3. bis zum 5. Dezember 2009 'Weihealtäre in Tempeln und Heiligtümern'*, Friedbger, pp. 249-268.

Suárez Piñeiro, A. M. (2006-2008) «O desenvolvemento territorial dunha cidade con 2000 anos de historia: *Lucus Augusti*», *Boletin Provincial de Lugo* 13, pp. 311-323.

Shulten, A. (1943). *Cántabras y Astures en su Guerra con Roma*, Madrid.

Taylor, R (2006): *Los constructores Romanos. Un estudio sobre el proceso arquitectónico*, Madrid.

Tranoy, A. (1981): *La Galice romaine. Recherches sur le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité*, Paris.

Vidal Encinas, J.; González Fernández, M. (2018): «*Asturica Augusta*: Actualización de su urbanismo a la luz de las excavaciones recientes», en Martínez Caballero, S., Santos Yanguas, J. y Municio González, L. (eds): *El Urbanismo de las ciudades romanas del Valle del Duero. Anejos de Segovia Histórica* 2, Segovia, pp. 273-327.

Villaescusa González, R. (2012): «Introducción a la edición española», en H. Galinié, *Ciudad, espacio urbano y arqueología*, Valencia, pp. 11-22.

PHILTÁTE 6

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

Bracara augusta e a organização do território do convento bracaraugustano

Manuela Martins
Fernanda Magalhães
UMinho; UAUM; Lab2PT

1 INTRODUÇÃO

A investigação desenvolvida nas últimas décadas, no âmbito da arqueologia do povoamento e da paisagem, a par do estudo das capitais dos três conventos jurídicos do NO ibérico, reveladas pela arqueologia urbana de Braga, Lugo e Astorga, permitiram alterar o quadro interpretativo dos territórios setentrionais, documentando uma clara diferenciação entre as formações sociopolíticas que caracterizaram as comunidades da *Asturia* e *Gallaecia*, nos finais da II Idade do Ferro, com impacto na evolução daqueles territórios, posteriormente ao fim do conflito cantábrico, em 19 a. C. Também a emergente arqueologia da conquista permitiu elaborar um quadro mais realista dos palcos de guerra da última fase da conquista da Hispânia (29-19 a. C.), precisando a geografia das regiões diretamente envolvidas no conflito, o que coloca as áreas atlânticas da *Gallaecia* à margem das hostilidades, um claro sinal da sua anterior pacificação e controle por parte de Roma (Morillo Cerdán, 2016).

Apesar dos avanços registados no conhecimento da história da conquista do NO ibérico, a nossa visão das dinâmicas da mudança, antes, durante e depois do conflito asture-cantábrico, é ainda muito deficiente, carecendo de uma nova abordagem comparativa da evolução dos territórios dos três conventos jurídicos, criados por Augusto naquela região. Sendo certo que conhecemos hoje, com razoável detalhe, o povoamento pré-romano e romano do território integrado do convento auturicense

(Sastre Prats, 1998; Ead., 2001; 2004; Ruiz del Árbol, Sastre, Plácido, 2000), ele apenas nos adverte para a sua especificidade relativamente aos territórios da *Gallaecia*, nos quais se reconhecem também diferenças culturais substantivas entre a sua área meridional e a setentrional, quer no que respeita ao período pré-romano, quer sob domínio romano, certamente relacionáveis com a estrutura étnica e cultural das populações, mas também com a ecologia das diferentes áreas ocupadas (Lemos, 1993; Martins, Lemos, Péres, 2005 ¸ González Ruibal, 2006-07).

Assim, julgamos ser indispensável aprofundar a reflexão sobre as mudanças que ocorreram nos territórios setentrionais da Hispânia, a partir de 15 a. C., o que significa discutir o papel assumido pelos indígenas na construção de uma nova realidade política, económica e social, que se impõe com a sua integração no Império Romano. Este trabalho pretende constituir um contributo para essa necessária reflexão, centrando-se na caracterização da *Gallaecia* bracarense e no novo modelo de gestão administrativa que se estabelece a partir de 15/13 a. C. No território em análise foi fundada a cidade de *Bracara Augusta,* capital do convento bracaugustano, repartido em *civitates*, que integraram os povoados pré-romanos, mas também as novas expressões de povoamento de matriz itálica, que se disseminaram a partir de Augusto e que operaram uma profunda mudança na paisagem física, mas também económica e social.

2 O TERRITÓRIO DOS *CALLAECI BRACARI*: POVOAMENTO E IDENTIDADE

Apesar da complexidade da máquina militar envolvida na última fase da conquista da Hispânia, relacionada com a pacificação dos territórios autures e cantábricos, é hoje genericamente aceite que a fachada atlântica do NO ibérico, correspondente à G*allaecia*, se encontrava já controlada por Roma quando se iniciou o conflito cantábrico, em 29 a. C., podendo mesmo, ter funcionado como retaguarda do palco militar que teve lugar na frente astur-cantábrica (Morillo Cerdán, 2014). No entanto, apesar dos reconhecidos avanços na interpertação histórica da arqueologia da conquista, estamos perante uma hipótese que carece de confirmação arqueológica, não estando documentados quaisquer acampamentos no território da Galécia. Em contrapartida, aceita-se a existência de um precoce eixo de entrada de produtos alimentares, de presumível abastecimento dos acampamentos, originários do sul da Hispânia, presentes em vários pontos da costa portuguesa e galega, que circulariam por mar até à desembocadura do rio Minho e rias baixas, depois transportados até ao destino por via terrestre (Morillo Cerdán, 2014; Id., 2016). Todavia, esta circulação

de bens entre o Mediterrâneo e os territórios do NO ibérico, ocorrida num contexto de ação militar, inscreve-se numa tendência mais geral, que se consolidou entre 137 e 29 a. C., um período em que se intensificaram os contactos entre as comunidades indígenas da região da *Gallaecia* e os militares romanos. Na verdade, sabemos que as paragens atlânticas do NO ibérico foram periodicamente revisitadas por generais romanos, com destaque para J. César, que se dirigiu à atual Corunha, entre 61/60 a. C. Mais do que punitiva, essa expedição parece ter tido por objetivo assegurar o controlo de uma rota marítima de circulação do estanho, por onde viriam a circular também variados produtos mediterrânicos, documentados em números castros.

A campanha de *D. J. Brutus,* em 137 a. C., bem como o subsequente controle romano não militarizado do território da Galécia meridional, parecem ter potenciado uma reorganização do povoamento indígena da região bracarense, sendo impossível precisar se estamos perante um impulso evolutivo endógeno, ou uma possível reação determinada pela expedição militar. Considerando o reconhecido impulso para a complexificação e urbanização das comunidades proto-históricas da Europa temperada e atlântica, nos finais da Idade do Ferro, admitimos que este processo está presente na reconfiguração das comunidades da Galécia bracarense, especialmente ao longo do século I a. C., momento em que se desenvolvem grandes povoados, sendo plausível que a expedição de *Brutus* possa ter favorecido os processos de concentração populacional que seriam indispensáveis à emergência dos *oppida* (Martins, 2012; Martins, Magalhães, 2021a). Muitos desses povoados foram ocupados desde os finais da Idade do Bronze, independentemente de terem conhecido outras ocupações anteriores, não forçosamente em sequência, conforme documentado em vários povoados mais escavados (Martins, 1990; 2014; Bettencourt, 2000; Prieto Martinez *et al*., 2017).

Os *oppida* são povoados extensos, que controlavam amplos territórios, onde existiam outros povoados mais pequenos, o que claramente configura uma paisagem hierarquizada. Dispunham de várias linhas de muralhas e áreas com mais de 2.5 ha, chegando alguns a atingir 25 ha, revelando um urbanismo de baixa densidade, organizado em função do ordenamento de arruamentos perpendiculares que delimitavam e formalizavam unidades residenciais e produtivas, com construções de forma circular (Cruz, 2015). Embora não sejam evidentes sinais materiais de diferenciação económica ou social, é admissível a existência de processos de competição entre elites, que se expressariam num âmbito territorial regional, aparentemente representados na estatuária dos guerreiros galaicos, documentada nalguns grandes povoados, exibida nas suas muralhas, de acordo com a interpretação dos elementos fornecidos pela estátua do guerreiro de Sanfins (Silva, 1999). As poderosas muralhas dos *oppida*, para além do seu possível valor defensivo, assumiriam, certamente, uma importante função simbólica, associada à consolidação

da identidade e liderança das comunidades e das elites, que seria reforçada através de práticas religiosas e rituais, de possível carácter sazonal, configurando uma narrativa legitimadora da relação destes novos grandes povoados com o território (Gonzalez Ruibal, 2006-07). Na verdade, a arqueologia documenta que as muralhas, portas e fossos eram frequentemente palco de práticas de banquete e de depósito de objetos, ou de alimentos, que atestam o carácter simbólico e sagrado daqueles equipamentos. Também a existência de santuários rupestres nas áreas intramuros de alguns *oppida* poderá associar-se à centralidade desses povoados. A reconhecida expansão das áreas construídas destes povoados, aponta para um aumento populacional, uma variável fundamental na afirmação dos *oppida* como lugares centrais e na capacidade que revelam de organização de trabalhos em larga escala, como os exigidos pela construção das suas muralhas.

Assim, ao longo do século I a. C., a região da C*allaecia* bracarense parece revelar um grande dinamismo na reorganização dos povoados e na construção de novas relações entre eles, um cenário de mudança que coincide com um controle não militarizado dos territórios setentrionais, por parte de Roma e com uma intensificação das interações entre as elites indígenas e os militares e comerciantes do âmbito romanizado, na origem da circulação de uma ampla gama de bens e de ideias, integrados e reinterpretados pelas comunidades indígenas, antes do domínio administrativo do território por parte de Roma (Gonzalez Ruibal, 2006-07; Martins, 2012). Por isso, assumimos que, no período que medeia entre a expedição de *Brutus* (137 a. C.) e o fim das guerras cantábricas (19 a. C.), terá ocorrido uma importante reconfiguração identitária das formações sociopolíticas galaico-bracarenses, que parecem ter evoluído de forma diferenciada daquela que parece caracterizar a *Gallaecia* setentrional e o território dos Astures. Um quadro regional que não pode ser ignorado na hora de analisar a receção dos modelos de organizacão romanos.

3 AUGUSTO E A ADMINISTRAÇÃO ROMANA DO NO DA HISPÂNIA

Terminadas as guerras cântabras, em 19 a. C., a Hispânia passou por um processo de integração política e administrativa, protagonizado, primeiro por Agripa, entre 19 e 18 a. C. e, posteriormente, por Augusto, em 15 a. C. A nova organização da Hispânia incluiu a divisão do território em províncias, conventos e *civitates* e a promoção e criação de novas cidades, um investimento com forte impacto no controle e gestão das comunidades e dos recursos regionais, igualmente garantidos pela organização da rede de comunicações, que potenciou a integração dos territórios

e a interação interprovincial, através da articulação das diferentes capitais das províncias e dos conventos.

A região do NO da Península Ibérica mereceu particular atenção a Agripa, no curto tempo que passou na Hispânia (Rodá, 1998), o que se pode explicar tanto pela recente pacificação dos territórios cantábricos, como pelo interesse económico estratégico que a região tinha para Roma, devido à sua riqueza aurífera, que justificou a permanência de duas legiões nas Astúrias (VI e X) e uma no território cântabro (IIII). No entanto, parece ter existido alguma hesitação quanto à melhor solução administrativa para os territórios da *Asturia* e *Gallaecia*. Documento importante para conhecer as decisões associadas à reorganização provincial é a *tabula* de bronze de Bembibre, datada do ano 15 a. C., que documenta que, nessa data, os territórios do NO estavam inseridos na província *Transduriana*, hipoteticamente criada em 25 a. C., o que a associaria à gestão das necessidades militares e organizacionais de um território que se encontrava em guerra. A província terá durado cerca de uma década, tendo os seus territórios sido incluídos na Citerior, com maior probabilidade entre 13/12 a. C. (Redentor, 2017). A nova *divisio* provincial, atribuída a Augusto, parece refletir um equilíbrio entre o poder central, plasmado no governo das províncias, com sede nas suas capitais e um aparente reconhecimento das diferenças étnicas e culturais regionais, representado nos limites dos conventos jurídicos, que, no NO da Hispânia, correspondem às grandes manchas de ocupação dos Astures e Galaicos bracarenses e lucenses (Tranoy, 1981). A precoce criação dos conventos nesta região está documentada pela *tabula lougeiorum*, datada do ano 1, que refere o convento de *Arae Augustae*, futura *Asturica Augusta*, um primeiro esboço da organização civil do território do NO ibérico (Dopico Caínzos, 1986; Ead., 1988).

As capitais dos três conventos do NO da Hispânia (*Bracara Augusta, Lucus Augusti e Asturica Augusta*) foram criações *ex novo*, destinadas a ser recetoras e difusoras do modo de vida romano, o que contemplou a construção de espaços e arquiteturas de matriz itálica, que vem sendo reconhecida pela arqueologia urbana (Dopico Caínzos, 2009). As novas cidades, para além do seu papel administrativo e religioso, disponibilizavam atividades, cargos e serviços variados, contextos propícios para a promoção económica e social das elites indígenas que nelas se fixaram, que formalizaram uma elite estável e empenhada na gestão e desenvolvimento das próprias cidades, mas também do território. Para essa gestão contribuiu, também, a rede de comunicações romanas que cruzava o território, articulando-o com o litoral e com a rota atlântica, que integrou a região na órbita económica imperial.

Os territórios dos conventos foram repartidos em *populi* e *civitates*, unidades territoriais com um território claramente definido (*ager*) e uma capital administrativa, que podia ser um povoado de origem pré-romana, ou um aglomerado de

nova fundação (*vicus*, ou *forum*), na origem de algumas cidades secundárias. No entanto, o desenvolvimento de novas cidades estava muito dependente da riqueza das elites e das rendas locais, muitas vezes insuficientes para sustentar a construção de equipamentos públicos, religiosos ou lúdicos, que exigiam contribuições financeiras significativas, um travão importante à proliferação e monumentalização das cidades secundárias.

4 *BRACARA AUGUSTA* E O TERRITÓRIO DO CONVENTO BRACARAUGUSTANO

4.1 Bracara Augusta*: povoamento e desenvolvimento urbano*

Os dados arqueológicos disponíveis atestam a origem civil de *Bracara Augusta*, uma nova fundação, muito devedora de um forte povoamento indígena, bem documentado pelo *dossier* epigráfico e pela cerâmica de produção indígena característica do âmbito bracarense, presente nos níveis do século I, mas ausente dos níveis de fundação das estruturas do período de Augusto (Martins *et al*., 2017a). Assim, a nova cidade constituiu um novo polo político de matriz romana, que se configurou como uma realidade disruptiva relativamente ao modelo do anterior povoamento indígena da região bracarense. Esta estratégia favoreceu a constituição de um corpo cívico que se autorreferenciava como bracaraugustano, que deveria integrar elementos de diferentes *populi*, um processo certamente negociado com os agentes romanos, aquando do planeamento da nova fundação, ocorrido anteriormente às operações cadastrais que delimitaram a nova cidade e o seu *ager* (Martins, Carvalho, 2016; Ead., 2017a; Ead., 2017b). Presumivelmente, um desses agentes pode ter sido Agripa, lugar-tenente de Augusto, que terá tido um importante papel negocial, entre 19 e 18 a. C., cujo nome foi atribuído a um povoado, referido em duas estelas funerárias de Braga (Redentor, 2017).

A data oficial da fundação de *Bracara Augusta* é desconhecida, sendo, contudo, possível estabelecer que, quando *Paulus Fabius Maximus* se deslocou à cidade, entre 3/2 a. C., na qualidade de legado imperial e tomou parte da homenagem que os *baracaugustanos* prestaram a Augusto, existiria já uma comunidade que se auto-representava como bracaraugustana, mas também espaços para colocar estátuas. Existe uma outra dedicatória pública, igualmente feita pelos bracaraugustanos, dedicada a *Agrippa Postumus*, anterior a 2 d. C. Estas inscrições de carácter público sugerem que *Bracara Augusta* teria naquela data condições para acolher estátuas

monumentais, o que implicava um povoamento já com alguma consistência, que assegurava o funcionamento das atividades construtivas, claramente anteriores aos anos 3/2 aC (Martins *et al*., 2017a; Ead., 2017b). Essas atividades encontram-se documentadas por silhares que definem e fossilizam os limites dos quarteirões, precedendo em algumas décadas a construção das *domus* que os ocuparam, a partir de meados do século I.

A precoce atividade comercial da cidade está bem documentada por cerâmicas importadas e contentores anfóricos de transporte de alimentos, que testemunham o desenvolvimento de atividades comerciais com a Lusitânia e a Bética, evocadas na inscrição datada do tempo de Cláudio, que refere os cidadãos romanos que negociavam em *Bracara Augusta* (Redentor, 2017).

A evolução do espaço urbano de *Bracara Augusta* encontra-se intimamente associada ao seu protagonismo enquanto capital de convento, dispondo de espaços e equipamentos característicos das cidades romanas provinciais, reconhecidos pela arqueologia, desde 1976, que documenta a lenta consolidação do espaço urbano e o grande dinamismo construtivo do período flávio e antonino, ao qual pode ser atribuída a maioria dos edifícios públicos conhecidos (Martins *et al*, 2017b; Martins, Magalhães, 2021b). Datam dos finais so século I/inícios do II alguns dos principais edifícios públicos, como acontece com o teatro, cronologia que poderá presumir-se também para a construção do anfiteatro (Martins *et al*, 2013; Ead., 2017b). O mais antigo edifício termal data dos inícios do século II, século em que se generaliza este tipo de equipamentos em *Bracara Augusta*. Os dados arqueológicos documentam também uma tardia ocupação dos quarteirões por *domus,* a partir de meados do século I, processo que se intensifica na época flávia e antonina (Magalhães, 2019). As *domus* ocupavam toda a área dos quarteirões, ou metade da mesma, sendo rodeadas de pórticos, que funcionavam como passeios cobertos associados à atividade económica e social que se desenrolava nas *tabernae*, dispostas ao longo das fachadas dos edificios (Magalhães, 2019). A vida económica do século I concentrava-se ainda na área da Colina da Cividade, associada a um complexo comercial que integraria um *horrea*, que deixou de funcionar com a construção de edificio termal, nos inícios do século II (Martins, 2005). O sacrificio de uma primitiva área comercial terá sido compensado pela construção flaviana de um *macellum*, numa área periférica da cidade, construção parcialmente identificada sob a Catedral (Fontes, Lemos, Cruz, 1997-98). O *macellum* criou um novo polo económico na periferia nordeste da cidade, certamente ligado à venda de alimentos que abasteceriam a cidade e seriam oriundos do *hinterland* correspondente à veiga do Cávado. Associado ao *macellum* poderia existir um templo a Isis, divindade referida numa inscrição dedicada por *Lucretia Fida*, sacerdotiza do culto imperial (Redentor, 2017).

A expressiva atividade construtiva de *Bracara Augusta*, a partir da época flávia, sugere a sua possível promoção municipal, apesar do silêncio epigráfico relativo a menções referentes, comum às outras capitais conventuais do NO ibérico. *Bracara Augusta* é, contudo, a cidade que documenta um maior número de indivíduos inscritos na *Quirina tribus*, um argumento que Andreu Pintado (2004) considera decisivo para estimar a condição municipal flávia das comunidades, sobretudo quando essas menções se correlacionam com processos de monumentalização, como ocorreu em *Bracara Augusta*.

As características do povoamento de *Bracara Augusta* são sugeridas pelos dados epigráficos, sobretudo funerários, que documentam uma forte componente de indígenas, oriundos dos castros da região de Braga. Um testemunho da dinâmica de povoamento indígena está representado por uma estela que refere três gerações de uma mesma família, identificadas como *Culecienses*, hipoteticamente erguida no contexto da construção de um mausoléu. Para além de uma população de extração indígena regional, estão documentados outros contingentes populacionais de população peregrina, como é o caso de *Celico Fronto*, originário de *Arcobriga*, que mandou construir a Fonte do Ídolo, num momento precoce da vida da cidade, tendo os seus descendentes sido responsáveis pela remodelação do monumento já na época flávia (Elena, Mar, Martins, 2008). Um possível estímulo à fixação de populações em *Bracara Augusta* é sugerido pela existência de um cadastro rural, presumivelmente de cronología fundacional, documentado a partir da cartografia antiga e pelos cipos gromáticos da veiga de Dume, que permitiram estimar um módulo de repartição da terra de 20 *actus* quadrados, correspondente a uma centúria. A sua existência subentende a repartição de terras assignadas à cidade (Carvalho, 2008; Martins, Carvalho, 2017a; Ead., 2017b).

4.2 A organização e povoamento do território

4.2.1. A rede viária

Bracara Augusta desempenhou um papel estruturante na configuração do território do convento bracaraugustano, desde logo, na organização da rede viária. A cidade encontrava-se ligada às outras capitais de conventos do NO ibérico e à Lusitânia através de seis vias. As mais antigas são a XVII, para *Asturica Augusta*, a XVI, para *Olisipo* e a XIX, para *Lucus Augusti*. Esta rede foi reforçada no período flávio, com uma segunda ligação a *Asturica Augusta*, garantida com a via XVIII, que assegurava uma maior ligação da cidade ao território do interior do convento e aos seus recursos mineiros e florestais, estes últimos importantes para obtenção de

madeira, indispensável à construção, que se incrementa na época flávia. Do mesmo período deve datar a consolidação do itinerário XX, *per loca maritima*, de traçado problemático, cuja articulação com o litoral seria fundamental para o abastecimento de *Bracara Augusta*, a partir da rota atlântica (Morais, 2005). Um outro itinerário secundário, reconhecido por vários miliários, terá assegurado a passagem do Douro em direção à Lusitânia, ligando *Bracara* a *Augusta Emerita* (Carvalho, 2008).

A rede viária principal estaria articulada com uma ampla rede de itinerários secundários, ainda deficientemente conhecida, que se foi estruturando com a emergência de uma nova matriz de povoamento, representada por núcleos urbanos de tipología itálica, muitos dos quais datados da época flávia, que funcionaram como capitais das *civitates*, que repartiram o território do convento jurídico. O grau de centralidade de alguns desses núcleos pode ser percebido pela densidade das vias secundárias que neles tinham origem.

4.2.2. A rede de *civitates* e as suas presumíveis capitais

Sabemos que os territórios dos conventos jurídicos da Hispânia foram repartidos em unidades territoriais de terceiro nível, conhecidas das fontes escritas pelo designativo de *populi* ou *civitates*. Assim aconteceu no NO da Hispânia e no convento bracaraugustano, para o qual Plínio (*NH,* 3.4.28) documenta 24 *civitates*, fornecendo o nome de apenas 21. A epigrafia documenta uma precoce implementação deste sistema no NO da Hispânia, uma estrutura territorial imposta por Roma para facilitar a tributação dos territórios indígenas (Sastre Prats 1998; Ead., 2001). No entanto, a identificação geográfica destas circunscrições é ainda problemática, o mesmo acontecendo com as suas sedes, que inicialmente terão sido povoados indígenas, com alguma relevância regional, posteriormente substituídos por núcleos urbanos secundários, do tipo *vici* e *fora*.

Tendo por base as listas de Plínio e Ptolomeu e os nomes das *civitates,* referidos no Padrão do Povos, de Chaves (*CIL* II, 2477=5616), Jorge Alarcão (1995-96; Id., 1998) elaborou algumas propostas de localização das *civitates* da parte portuguesa do convento, revistas na parte do território de Chaves (Lemos, Martins, 2010). Para a parte galega do convento contamos com os trabalhos de Fermín Perez Losada (2002). Na figura 1 oferece-se uma proposta de distribuição dos *populi* e *civitates* que reflete essas contribuições. Assim, na parte norte interior do convento, dispunha-se a *civitas Tamagani*, ou *Tamacani*, com capital em Verin, a *civitas Limicorum*, com sede inicial em Nocelo de Limia e, posteriormente, em Xinzo de Limia (*Forum Limicorum*) e a c*ivitas Querquernae,* com capital em *Aquae Quaerquernae* (Baños de Bande). Na parte norte ocidental estava a C*ivitas Tudensis*, que corresponderia ao território dos *Grovii*, com sede em Tui (*Tude*), tendo a Norte os *Helleni*, ou *Elleni* com capital em Vigo.

A nascente do *Helleni* é defendida a existência da *civitas Auriensis*, que teria capital em *Aurium* (Orense). Os *Bibali*, dispunham-se a norte dos *Interamici,* com sede no *Forum Bibalorum*, de localização desconhecida. Já os *Coelerni* estavam instalados na região de Celanova, com sede em Castromao (*Coeliobriga*). Na parte atualmente portuguesa do convento, entre os rios Minho e Lima haveria uma *civitas* no território dos *Seurbi,* cuja capital poderia ser *Limia* e outra, mais interior, no território dos *Leuni*. A sul, entre o Lima e Cávado, dispunha-se a *civitas Bracaraugustani*, com capital na sede do convento. Jorge Alarcão situa os *Equesi* no território de influência de *Aquae Flaviae*, por se encontrar referido no Padrão dos Povos (*CIL* II, 2477). A *civitas* correspondente ao território dos *Turodi*, com capital em *Aquas*, converteu-se na época flávia na *civitas Aquaflaviensis*, com capital em *Aquae Flaviae.* A nascente dispunha-se a *civitas* dos *Aulobrigenses*, com possível capital em *Pinetum.* Na parte ocidental, entre Cávado e Ave deveriam situar-se os *Nemetati*, cuja capital poderá corresponder ao *vicus* de Alvarelhos. Mais a nascente terá existido uma outra *civitas,* cuja capital seria *Oculis,* correspondente a Vizela. Na parte sul ocidental do convento estariam os *Callaeci*, com capital em *Cale* (Silva, 2000). A nascente dispunha-se uma outra *civitas*, de nome desconhecido, cuja capital seria *Tongobriga*, referida por Ptolomeu (2.6.38). Jorge Alarcão sugere ainda uma outra *civitas*, correspondente ao território dos *Lapitae*, referidos na inscrição de Panóias (*CIL* II, 2395).

Pela distribuição das capitais de *civitates* percebemos que elas tendem a instalar-se em locais de nova fundação, do tipo *vici* e *fora*, cuja distribuição está profundamente articulada com o traçado das vias. A sua emergência associa-se ao desenvolvimento de novas necessidades resultantes da organização administrativa e da exploração económica dos recursos do território, bem como da disponibilização de serviços importantes no contexto da nova matriz de povoamento. A maior parte dos novos aglomerados corresponde a *vici*, que pontualmente evoluíram para formas urbanas mais complexas, representadas pelas cidades promovidas a municípios e por centros urbanos regionais, que serão abordadas no ponto 4.2.4.

A densa malha de povoados indígenas, referidos nas fontes epigráficas do século I pelo C invertido, interpretado como *castellum*, ou castro (Pereira Menaut, 1983), integrava o território das *civitates*, tendo conhecido um processo de progressivo processo de abandono, ao longo do século I, o que claramente indica a tendência de dispersão continuada das suas populações pela capital do convento, mas também pelos núcleos urbanos secundários que se foram organizando ao longo das vias e nas áreas de exploração mineira ou de outros recursos importantes. Essa dispersão fomentou também o desenvolvimento de uma nova rede de estabelecimentos associados à exploração agropecuária, representados por *villae* e associados, que se inicia no período júlio-cláudio e se intensifica na época flávia (Carvalho, 2008; Martins, Carvalho, 2016).

Fig. 1. Rede de *populi/civitates* e hipotéticas capitais do convento bracaraugustano

4.2.3. Os aglomerados secundários: *vici e fora*

Os *vici* e *fora* eram aglomerados populacionais abertos, de tipologia romana, que se instalaram preferencialmente nas proximidades das vias de circulação, possuindo, contudo, uma origem fundacional diferenciada, pois enquanto os *vici* foram maioritariamente núcleos de natureza espontânea e indígena, com crescimento orgânico, os *fora* terão conhecido uma fundação planeada (Perez Losada, 2002; Carvalho, 2008). A grande maioria dos *vici* desenvolveu-se ao longo do século I, instalando-se na proximidade das vias ou nas vertentes e sopés dos montes que

albergavam antigos povoados indígenas, um processo que se poderá articular com o progressivo abandono dos castros e com a atração que as vias romanas exerceriam na estruturação de novas expressões de povoamento. Muitos *vici* podem integrar-se na categoria de estabelecimentos viários, tendo alguns adquirido uma expressiva dimensão económica e social e centralidade regional, disponibilizando um conjunto diversificado de serviços e de equipamentos, como templos e banhos, servindo como mercados periódicos (Martins, 1995). Um exemplo desta evolução parece representado pelo *vicus* de Alvarelhos (*Avobriga*?), no trânsito do Itinerário XVI (*Bracara*, *Cale*, *Olisipo*), presumível capital da *civitas* dos *Nemetati*. As escavações do local puseram a descoberto uma praça, rodeada de *tabernae* e habitações de planta retangular que se sucederam a construções redondas de origem indígena (Moreira, 2010). Associado ao mesmo itinerário estaria *Cale*, sede da *civitas* dos *Callaeci*, que poderia ter sido um *vicus*, com origem num anterior povoado indígena (Silva, 2000).

Na parte sul do convento, ao longo do itinerário *Bracara-Emerita* existiriam vários *vici*. Um deles corresponde a Caldas de Vizela (*Occulis*), hipotética sede de uma *civitas* de nome desconhecido. O seu desenvolvimento associa-se à exploração de águas medicinais, decumentada por achados arqueológicos e epigráficos que testemunham a existência de edifícios de banhos, um dos quais beneficiado no século III, por Flávio Arquelau Claudiano, legado imperial, cujo nome se encontra gravado num lintel. Os achados epigráficos documentam homenagens ao Génio local, a Júpiter e a Bormânico, divindade das águas com funções curativas. No eixo da mesma via dispunha-se ainda o *vicus* de Meinedo (Magneto), Lousada, também paróquia suévica. A epigrafia documenta o *vicus Atucausensis* (*CIL* II, 6287), conhecido a partir da menção de uma ara a Júpiter, encontrada na Quinta de Pascoais, em Amarante.

Na parte norte do convento, no eixo da via XIX, identificam-se como possíveis *vici* os sítios de Prado e de Ponte de Lima (*Limia*), sendo presumível a mesma origem para Tui (*Tude*) que foi capital de *civitas*. No trajeto da via XVII, seriam presumíveis *vici* os sítios de S*alacia, Presidium* e C*aladunum,* que são referidos no Itinerário de Antonino como *mansiones*. Mas, é no eixo da via XVIII que encontramos o maior número de aglomerados integráveis na categoria de *vici*. Saindo da capital de convento encontramos o sítio de Grórvios, na vertente do castro do Caires, de onde procedem vários achados, designadamente uma ara, dedicada ao Génio local, por Quinto Sabino Floro, que sugerem a existência de um aglomerado tipo *vicus* (Martins, 1995). A *mansio Salaniana*, referida no Itinerário de Antonino, situada a 21 milhas de *Bracara*, poderá corresponder ao sítio de Saim, Terras de Bouro, um possível *vicus*. Os sítios de *Aquae Originae* (Baños de Rio Caldo), *Aguae Querquernae* (Baños de Bande), *Geminis* (Sandiás), *Salientibus* (Xinzo da Costa) e *Presidio* representam outros presumíveis *vici,* cujo desenvolvimento terá sido muito devedor da intensa

circulação neste eixo viário e da necessidade de providenciar serviços a quem o utilizava. *Aquae Originis*, localizada entre as milhas 38 e 39, funcionava como *mansio* e estância termal, documentada por um edifício, com várias fases construtivas, que aproveitaria as águas medicinais do local. Também *Aquae Querquernae* é referida como *mansio* nos itinerários de Antonino e Ravena, embora a arqueologia demonstre que corresponderia a um *vicus,* que seria capital de *civitas* e integrava um complexo termal de águas salutíferas, localizando-se nas imediações do acampamento auxiliar da *cohors III* da *Legio VII Gemina*. Numa via secundária, que ligaria *Aquae Flaviae* a *Lucus Augusti* situar-se-ia o *vicus Auriensis*, correspondente a Orense. Na sua proximidade situava-se o *vicus* de Cibdá de Armea, em Allariz, documentado a partir das escavações onde se reconhecem arruamentos que aparentam definir quarteirões com casas de planta itálica. (Fernandez Fernández, 2017).

Existem outros hipotéticos *vici* que não possuem relação direta com eixos viários conhecidos e que se associam à exploração de recursos do território, como seria o caso das águas medicinais e a exploração mineira. Assim acontecia com o sítio de Caldelas, no concelho de Amares, onde é conhecida uma necrópole, elementos de arquitetura e duas aras dedicadas às Ninfas, que sugerem o aproveitamento termal das águas medicinais do sítio (Martins, 1995). Presumível *vicus* seria também o sítio de S. Vicente do Pinheiro, em Penafiel, onde foi identificado um balneário medicinal, uma necrópole e um forno de cerâmica. Também no sítio de Caldas de Canaveses foram identificados um balneário e uma necrópole, daí procedendo uma dedicatória a Júpiter (Dias, 1997). Junto ao rio Douro estão identificados outros locais importantes, embora mal conhecidos, como Santa Marinha do Zézere, sede de paróquia sueva (Melga/Belga?) e Várzea do Douro, de onde procede uma inscrição a Júpiter (*CIL* II, 2376), 8 inscrições funerárias e variados vestígios romanos sugestivos de um *vicus* (Dias, 1997). A intensificação da exploração mineira esteve certamente associada à generalização deste tipo de aglomerados de carácter aberto, que se dispersaria pelos territórios mineiros de Chaves, Boticas e Vila Real, mas também na região entre Lima e Minho, entre Ave e Douro e entre Sousa e Tâmega, ainda mal conhecidos (Carvalho, 2008; Lemos, Martins, 2008).

Reconhece-se ainda o desenvolvimento de uma outra categoria de sítios, conhecidos por *fora*, com localização privilegiada ao longo das vias e vocação de mercados regionais, funções que podem ter sido consolidadas com outras de natureza administrativa, enquanto capitais de *civitates*. No território setentrional do convento estão referenciados dois *fora*, referidos nas fontes literárias e epigráficas com nomes étnicos. São eles o *Forum Limicorum,* no território da *civitas* dos *Limici*, arqueologicamente identificado com Xinxo de Limia, a partir de finais do século I/inícios do II até ao século V (Perez Losada, 2002) e o *Forum Bibalorum*, no território da *civitas* dos *Bibali,* cuja localização exata se desconhece.

Fig. 2. Povoamento romano do convento bracaraugustano

4.2.4. As cidades secundárias: municípios e capitais regionais

Alguns *vici* atingiram um expressivo nível de monumentalização entre a época flávia e antonina, o que documenta a consolidação da matriz urbana do território do convento bracaraugustano, associada ao que podemos designar como um segundo impulso urbanizador, aparentemente potenciado pela concessão do direito latino à Hispânia e pela política de municipalização dos imperadores flávios (Andreu Pintado, 2004). De facto, o ambiente favorável a uma hipotética promoção dos núcleos urbanos terá potenciado o crescimento dos aglomerados (*vici* e *fora*),

já existentes, alguns dos quais eram capitais de *civitates*, como terá acontecido com *Tongobriga*, perto da via que ligava *Bracara* a *Emerita*, mas também com *Tude*, no eixo da via XX e o *Forum Limicorum*. Dos dados arqueológicos disponíveis podemos inferir que o sucesso dos aglomerados urbanos secundários foi muito devedor da sua centralidade territorial, associada à proximidade dos eixos viários, o que potenciava a concentração populacional, a acumulação de serviços e riqueza e o investimento na construção de equipamentos públicos. No entanto, nem todos os múcleos urbanos monumentalizados foram promovidos, documentando-se apenas a categoria de munícipio de *Aquae Flaviae* e do *Forum Limicorum*.

A cidade de *Aquae Flaviae* foi capital da *civitas Aquaflaviensis* e possível capital de diversos *populi*, aparentemente os que contribuíram para a construção da ponte sobre o Tâmega, obra sinalizada no Padrão dos Povos, datado do ano 79, dedicado aos imperadores Vespasiano e Tito e a outras autoridades provinciais (Ribeiro, 2010). O protagonismo assumido por um presumível original *vicus* viário e termal (*Aquas?*), desenvolvido ao longo do século I, associado à sua localização privilegiada na passagem do Tâmega e ao trânsito da via XVII, mas também a sua posição estratégica relativamente a diversos *territoria mettalorum* (Lemos, Martins, 2010), terá justificado o seu crescimento populacional e grau de urbanização, que lhe garantiu a sua promoção municipal, ocorrida nos inícios do século II e documentada pelo altar dedicado à *Concordia* dos munícipes do município, por voto *M. Ulpius Saturninus*. As numerosas intervenções arqueológicas realizadas em Chaves sugerem que *Aquae Flaviae* conheceu um projeto de planificação ortogonal, de cronologia desconhecida, sabendo-se que a cidade era abastecida por um aqueduto (Ribeiro, 2010). O único equipamento público conhecido corresponde às termas medicinais do Largo do Arrabalde, construídas no século I e amplamente remodeladas nos finais do século II/inícios do III.

Na parte norte do convento bracarense situava-se o outro município conhecido, o *Forum Limicorum*, capital da *civitas* dos *Limici*, identificado com Xinxo de Limia, um núcleo urbano que se organizou a partir de finais do século I/inícios do II (Pérez Losada, 2002). A área conhecida sugere um aglomerado com cerca de 5 ha, que se terá desenvolvido em articulação com uma via secundária, que ligaria *Aquae Flaviae* a *Lucus Augusti*. Os achados epigráficos documentam que o local foi ocupado por uma população romanizada, estando identificados alguns indígenas que foram promovidos à cidadania romana, um processo que terá ocorrido já nos inícios do século II, resultando da sua promoção municipal (Andreu Pintado, 2004). Um dos novos cidadãos é Marco Flávio Sabino, que foi inscrito na tribo Quirina, *duunviro*, que foi sacerdote do convento e *flamen* provincial em Tarragona, no século II. Deste município procedem duas lápides honoríficas dedicadas pela *civitas* a Adriano

e Antonino Pio, certamente um reconhecimento do seu corpo cívico pela promoção municipal do aglomerado e pela possibilidade dos seus membros mais destacados poderem ascender à cidadania romana.

No convento bracaraugustano existiam outros aglomerados urbanos que realizaram importantes investimentos na construção de edificios públicos, mas que não lograram alcançar a promoção municipal. Assim, aconteceu com *Tongobriga*, talvez originalmente um *vicus*, que se localizava perto da via que ligava *Bracara* a *Augusta Emerita,* um itinerário que se terá consolidado na época flávia, o que pode explicar que a principal fase de monumentalização do sítio seja antonina. O aglomerado deverá ter sido capital de *civitas*, o que é sugestivo da sua centralidade regional, certamente reforçada pelo papel que desempenharia no apoio à circulação viária. Na prática, o núcleo urbano estruturou-se entre Vespasiano e Trajano, tendo herdado a centralidade do grande *oppida* pré-romano que esteve na sua origem, dispersando-se pelo sopé e vertente do monte, numa extensão considerável (Dias, 1997). O aglomerado conheceu um significativo programa de obras públicas, representado por um balneário, com uma fase flaviana e outra antonina e por uma grande praça que corresponde a um monumental centro cívico e cerimonial (Mar Medina, 2021). É ainda conhecido um pequeno núcleo de habitações, localizado na vertente poente do antigo povoado indígena, onde se identificaram oito casas de influência itálica, cuja particular organização parece claramente fossilizar uma unidade doméstica do precedente povoado pré-romano. O aglomerado terá desempenhado o papel de capital de *civitas*, mantendo-se ocupado na Antiguidade Tardia, pois persiste como sede de paróquia sueva, sendo referida por *Tongobria* (Dias, 1997; Id., 1999).

Na parte norte ocidental do convento bracarense merece destaque o aglomerado urbano de *Tude* (Tui), certamente originário num *vicus* viário, associado à via XIX. O sítio parece suceder ao castro referido por Plínio como *castelum Tyde*, que teria sido a capital da *civitas* dos *Grovii*. O novo aglomerado, com estrutura ortogonal e cronologia flaviana, terá desempenhado as funções de capital da *civitas Tudensis*. A arqueologia tem providenciado diferentes materiais que atestam um bom nível de urbanização do aglomerado, que parece ter configurado mais uma possível capital regional (Pérez Losada, Piñeiro, 1998). *Tude* foi um importante centro administrativo, tendo sido sede episcopal, paróquia sueva e sede da corte visigótica na época de Witiza (David, 1947).

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Tendo por base os dados que passámos brevemente em revista, podemos considerar que as novas expressões de povoamento do território do convento bracaraugustano, que inclui a cidade de *Bracara Augusta* e a rede de *vici* e *fora* que paulatinamente se foi desenvolvendo e sobrepondo à matriz indígena anterior, revelam o evidente protagonismo das populações indígenas regionais na construção do novo modelo de organização, que embora mapaedo pela administração romana, foi efetivamente concretizado pelos autóctones. De facto, não temos qualquer dúvida quanto ao estrato indígena regional dos elementos mais destacados do corpo cívico bracaraugustano, que terão prestado homenagem a Augusto e aos seus familiares, em torno de 3/2 a. C., ou que se destacaram como sacerdotes do culto imperial. Presumivelmente, estaremos perante membros da própria elite indígena dos principais *opida* da região bracarense, que terão negociado a sua instalação na nova cidade, comprometendo-se a mobilizar familiares e dependentes dos seus diferentes povoados de origem, fundamentais para povoar e dinamizar as atividades económicas do novo aglomerado, com destaque para a construção. Um empreendimento que terá contado, certamente, pelo menos inicialmente, com o apoio do exército, sobretudo nas operações cadastrais, nas pedreiras ou na logística de instalação dos estaleiros de obras, mas que terá sido garantido fundamentalmente por uma vasta mão-de-obra indígena, com notável conhecimento dos sistemas construtivos, bem documentado pela arquitetura dos povoados da região bracarense.

A arqueologia e o dossier epigráfico bracarense documentam a precoce presença de indígenas na composição social de *Bracara Augusta*, sendo o último bastante omisso relativamente a uma elite detentora de *tria nomina*, ou de militares, uma particularidade que deve ser assumida no seu pleno significado. Ou seja, os cidadãos romanos, que sabemos terem comerciado em *Bracara Augusta*, no tempo de Cláudio, poderiam não viver na cidade, o que só reforça a importância da componente indígena do seu corpo cívico. Uma conclusão que a arqueologia e a epigrafia parecem documentar, em variados aspectos relacionados com o mundo dos vivos e dos mortos, os quais nos remetem para os complexos processos de interação e de aculturação das populações indígenas e para as estratégias de seleção, adaptação e resistência, que adoptavam relativamente aos modelos romanos, frequentemente reinterpretados. Neste contexto, assume-se como particularmente relevante o universo funerário de *Bracara Augusta*, onde se documenta um interessante processo de negociação identitária dos indígenas, que teve como principal suporte narrativo as estelas funerárias de uma elite indígena, que se instalou na cidade nas primeiras

décadas da sua ocupação. Esta é sem dúvida uma linha interpretativa que importa desenvolver, de modo comparado com as outras capitais de conventos.

Também os novos aglomerados de matriz itálica (*vici* e *fora*), que se dessiminaram pelos territórios das *civitates*, conheceram um povoamento significativo por parte de populações de extrato indígena regional, circunstância que os tornou, simultaneamente, em agentes e benificiários diretos das mudanças operadas no povoamento e na gestão do território bracaraugustano, ao longo do século I. Este aspeto é particularmente relevante se pensarmos que muitos *vici* tiveram origem numa transferência voluntária das populações dos povoados de origem pré-romana, que quase sempre se encontram nas suas imediações. Um processo que se encontra muito bem documentado no caso de *Tongobriga*, uma cidade secundária, com origen num *vicus*, que foi capital de *civitas* e que se desenvolveu a partir de um grande *oppida*, tornando-se um importante centro cerimonial e económico com impacto regional, que representa bem a dinâmica da mudança do território bracaugustano, profundamente vinculada ao protagonismo dos indígenas. O *vicus* de Alvarelhos, ou o de Cibdá de Armea, na parte norte do convento, são locais que documentam esse mesmo processo.

A leitura possível da realidade bracaraugustana obriga-nos, inevitavelmente, a valorizar a forte identidade regional das populações integradas no convento bracaraugustano, que é também veiculada pelos comportamentos dos indígenas no processo de materialização da nova matriz de povoamento. Neste contexto, ganham sentido algunas derivações interpertativas que se têm vindo a impor na compreensão da diversidade do mundo romano, que valorizam a teoria da globalização, a dialética entre o local e o global, ou o papel da conetividade e da interdependência para explicar a formação de novas identidades culturais, perspetivas de análise mais adequadas para compreender a complexidade e diversidade dos territórios que integraram o Império Romano e formalizaram uma sociedade multicultural, interconectada e integrada. Um resultado das especificidades dos territórios e comunidades que o compunham e do modo como elas souberam construir níveis variados de integração, que implicaram novas construções identitárias.

Assim, julgamos que continua a fazer sentido valorizar a diferenciação regional das comunidades indígenas que ocupavam os territórios identificados pelos romanos como *Gallaecia* e *Asturia*, cujas identidades diferenciadas, antes e depois da sua integração no mundo romano, deveriam merecer uma melhor atenção e uma avaliação mais desapaixonada do papel dos indígenas na construção dos modelos de organização impostos por Roma. Na verdade, a questão encontra-se no cerne de um debate muito radicalizado, entre as posturas pós-coloniais dos investigadores britânicos e holandeses, com tónica no estudo dos grupos sociais de camponeses

e indígenas e as posições dos investigadores franceses, italianos e alemães, mais centradas na valorização do papel das elites indígenas na transformação cultural e social, que legitimou a utilização da categoria interpertativa de «auto-romanização», para explicar os processos de integração, perspetiva parcialmente alinhada com as posições defendidas por Greg Woolf para a Gália (1998; Id., 2014). À luz dos dados disponíveis podemos considerar que essas posições parecem adequar-se também à realidade do convento bracaraugustano.

Bibliografia

Alarcão, J. (1995-96): «As Civitates do Norte de Portugal», *Cadernos de Arqueologia*, II série 12-13, pp. 25-30.

— (1998): «Ainda sobre a localização dos *populi* do *Conventus Bracaraugustanus*», *Anales de Arqueologia Cordobesa*, pp. 51-57.

Andreu Pintado, J. (2004): «Apuntes sobre la «Quirina tribus» y la municipalización flavia de Hispania», *Revista Portuguesa de Arqueologia*, pp. 343-364.

Bettencourt, A. (2000): «O vale do Cávado (Norte de Portugal) dos finais do III milénio aos meados do I milénio AC: sequências cronológico-culturais», en *Actas do III Congresso de Arqueologia Peninsular, Pré-História Recente da Península Ibérica*, Porto, pp. 79-93.

Carvalho, H. (2008): *O povoamento romano na fachada ocidental do Conventus Bracarensis*, Braga.

Cruz, G. (2015): «O surgimento do espaço urbano no NO da Ibéria: uma reflexão sobre os *oppida* pré-romanos», en *Evolución de los espácios urbanos y sus territórios en el Noroeste de la Peninsula Ibérica*, León, pp. 403-414.

David, P. (1947): Études *historiques sur la Galice et le Portugal du VIe au XIIe siècle*, Lisboa.

Dias, L. A. (1997): *Tongobriga*, Lisboa.

— (1999): «A urbanização do Noroeste Peninsular: o caso de Tongobriga», en *Emergência e Desenvolvimento das cidades romanas no Norte da Península Ibérica*--Actas da Mesa Redonda, Porto, pp. 77-107.

Dopico Caínzos, M. D. (1986): «*Los* conventus iuridici. Origem, cronologia y naturaleza histórica», *Gérion* 4, pp. 265-283.

— (1988): *La* Tabula Lougeiorum. *Estudios sobre la implantación romana en Hispania,* Vitoria.

— (2009): «A transformação dos pobos do noroeste hispánico na época de Augusto: a evidencia epigráfica», en *Do castro á Cidade. A romanización na Gallaecia e na Hispânia indoeuropea*, Lugo, pp. 31-53.

Elena Garrido, A.; Mar, R.; Martins, M. (2008): «A Fonte do Ídolo: análise, interpretação e reconstituição do santuário», en *Escavações Arqueológicas 4*, Braga.

Fernández Fernández, A. (2017): «O conxunto arqueolóxico-histórico de Armea. Intervencións antigas e recentes», en *A Cibdá de Armea, I. Escavacións no Xacemento Galaico-Romano do Monte do Señoriño,* Ourense, pp. 29-42.

Fontes, L.; Lemos, F. S.; Cruz, M. (1997-98); «"Mais Velho" que a Sé de Braga. Intervenção arqueológica na catedral bracarense: noticia preliminar», *Cadernos de Arqueologia* 14/15, pp. 137-164.

González Ruibal, A. (2006/07): *Galaicos. Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a. C.-50 d. C.)*, *Brigantium* 18, A Coruña

Lemos, F. S. (1993): *Povoamento romano de Trás-os-Montes Oriental*, Braga.

Lemos, F. S.; Martins, C. M. B. (2008): «*Civitates* e exploração aurífera romana no Noroeste da Península Ibérica», en *Congresso Internacional de Mineração e Metalurgia Históricas no Sudoeste Europeu*, Léon.

Lemos, F. S.; Martins, C. M. B. (2010): «Povoamento e rede viária no território de influência de *Aquae Flaviae*», en *Mineração e Povoamento na Antiguidade no Alto Trás-os-Montes Ocidenta*l, Porto, pp. 79-106.

Magalhães, F. (2019): *A* domus *romana no noroeste peninsular: arquitetura, construção e sociabilidades,* Braga.

Mar Medina, R. (2021): «La construción de la paisaje urbano en la *Hispania* romana: santuários, foros y centros ceremoniales», en M.ª D. Dopico, M. Villanueva (eds.): Aut oppressi serviunt... *La intervención de Roma en las comunidades indígenas*, Lugo, pp. 297-336.

Martins, M. (1990): *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia do curso médio do Cávado*, *Monografias 5*, Braga.

— (1995): «A ocupação romana da região de Braga: balanço e perspectivas de investigação», en *Actas do Congresso Histórico Comemorativo dos 150 anos do Nascimento de Alberto Sampaio*, Guimarães, pp. 73-114.

— (2005): *As termas romanas do Alto da Cividade. Um exemplo de arquitectura pública de Bracara Augusta,* Braga.

— (2012): «Territórios, identidades e poderes em mudança. Uma leitura do processo de Romanização do NO Peninsular», en *Territórios, Poderes, Identidades. A ocupação do espaço entre a política e a cultura*, Vitória, pp. 57-89.

— (2014): «Intervenções arqueológicas no Castro de S. Caetano, Longos Vales, Monção, en *Monção entre muralhas, com tantas portas quantos os sentidos*, Monção, pp. 449-467.

Martins, M., Carvalho, H. (2016): «As transformações do território: Bracara Augusta e o seu cadastro», *Revista de Historiografía*, 25, pp. 219-243.

— (2017a): «The Roman city of *Bracara Augusta* (*Hispania Citerior Tarraconensis*): urbanism and territory occupation». *Agri Centuriati* 14, pp. 79-86.

— (2017b): «*Bracara Augusta* no contexto da reorganização da Hispânia de Augusto. Urbanismo e povoamento rural». *Gerion*, pp. 723-743.

Martins, M.; Magalhães, F. (2021a): «O NO da Península Ibérica entre os séculos II/I a. C. e o século I d. C.: identidades e poderes em mudança», en M.ª D. Dopico, M. Villanueva (eds.): Aut oppressi serviunt... *La intervención de Roma en las comunidades indígenas*, Lugo, pp., 117-146.

— (2021b): «*Bracara Augusta (Hispania Citerior Tarraconensis).* In: *Ciudades romanas de Hispania: novidades y hallazgos»,* L'Erma di Bretschneider, Roma, pp. 337-349.

Martins, M.; Lemos, F. S.; Pérez Losada, F. (2005): «O povoamento romano no território dos galaicos bracarenses», en *Unidad y diversidad en el Arco Atlantico en época romana*, Oxford, pp. 279-296.

Martins, M.; Mar, R.; Ribeiro, J.; Magalhães, F. (2013) «A construção do teatro romano de *Bracara Augusta», en História da Construção. Arquiteturas e técnicas Construtivas*, Braga, pp. 41-76.

Martins. M.; Ribeiro, M. C.; Ribeiro, J., Mar, R. (2017a): «Topografia e urbanismo fundacional de *Bracara Augusta»,* en M.ª D. Dopico, M. Villanueva (eds.): In Roma nata, per Italiam fusa*,* in provincias manat. *La ciudad romana en el noroeste: nuevas perspectivas.* Lugo, pp. 181-203.

Martins. M.; Ribeiro, J.; Magalhães, F.; Braga, C; Ribeiro, M. C. (2017b): «O espaço construído de Bracara Augusta», en M.ª D. Dopico, M. Villanueva (eds.): In Roma nata, per Italiam fusa*,* in provincias manat. *La ciudad romana en el noroeste: nuevas perspectivas*, Lugo, pp. 205-227.

Morais, R. (2005): *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial,* Braga.

Moreira, A. B. (2010): «*Castellum Madiae»: Formação e desenvolvimento de um «Aglomerado Urbano Secundário» no ordenamento do povoamento romano Entre Leça e Ave*. Santiago de Compostela.

Morillo Cerdán, A. (2014): «Arqueología de la conquista del norte peninsular. Nuevas interpretaciones sobre las campañas del 26-25 a. C.», en *La guerre et ses traces. Conflicts et Sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (III^e^-I^er^ siècle av. J. C.)*, Bordeaux, pp. 133-148.

— (2016): «El territorio galaico durante las guerras cántabras: nuevas perspectivas», en *Celebração do Bimilenário de Augusto.* Braga, pp. 5472.

Pereira Menault, G. (1983): «Los *castella* y las comunidades de *Gallaecia*», *II Seminario de Arqueologia del Noroeste*, Madrid, pp. 169-192.

Pérez Losada, F. (1998): «Cidades e aldeias na Galiza romana. Uma proposta de classificação hierárquica do habitat galaico-romano». *O Arqueólogo Português*, série iv, 16, pp. 157-174.

— (2002): *Entre a Cidade e a Aldeia. Estudio arqueohistórico dos «aglomerados secundários» romanos en Galicia*, *Brigantium* 13, Coruña.

Pérez Losada, F.; Piñeiro, A. (1998): «Tude (Tui, Pontevedra): un núcleo secundario na Galicia romana», en *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispânico, Actas del Congreso Internacional,* Lugo, pp. 871-890.

Prieto Martinez, M. P.; Álvarez González, Y.; Fernandez Gotz, M, *et al.* (2017): «The contribution of Bayesian analysis to the chronology of Iron Age north-western Iberia: New data from San Cibrán de Las (Galicia, Spain)», *Journal of Archaeological Science: Reports* 16, pp. 397-408.

Redentor, A. (2017): *A Cultura Epigráfica no* Conventus Bracaraugustanus (Pars Occidentalis): *Percursos pela sociedade brácara da época romana*, Coimbra.

Ribeiro, J. (2010): *O tecido urbano flaviense: de Aquae Flaviae a Chaves medieval*, Braga.

Rodá, I. (1998): «El papel de Agripa en la trama urbana de la Hispania Augustea», en *Los Orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispânico*, I, pp. 275-293.

Ruiz Del Árbol, M.; Sastre, I.; Placido, D. (2000): «El nuevo modelo de ocupación del territorio», en *Las Médulas (León). Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, León, pp. 229 -252.

Sastre Prats, I. (1998): *Formas de dependencia social en el Noroeste peninsular (Transición del mundo Preromano al Romano y Época Altoimperial)*, Ponferrada.

— (2001): *Las formaciones sociales rurales de la Asturia romana*, Madrid.

— (2004): «Los procesos de la complejidad social en el Noroeste Peninsular: arqueología y fuentes literárias», *Trabajos de Prehistoria* 61, 2, pp. 99 -110.

Silva, A. C. (1999): «A ocupação do território do Noroeste Peninsular aquando da chegada dos romanos», en *Emergência e Desenvolvimento das cidades romanas no norte da Península Ibérica*, Freixo, pp. 39-52.

— (2000): «Proto-História e Romanização do Porto», *Al-madan*, 2.ª série, 9, pp. 94-103.

Tranoy, A. (1981): *La Galice romaine. Recherches sur le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité*, Paris.

Woolf, G. (1998): *Becoming Roman: the origins of provincial civilization in Gaul.* Cambridge.

— (2014): «Romanization 2.0 and its alternatives», *Archaeological Dialogues* 21 (1), pp. 45-50.

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

A ADAPTACIÓN DAS COMUNIDADES PEREGRINAS

Repensando a influência romana no urbanismo dos castros do noroeste português

Gonçalo Cruz
Sociedade Martins Sarmento
Laboratório de Paisagens, Património e Território da Universidade do Minho (Lab2pt)

O título deste trabalho exige, antes de mais, um esclarecimento, posto que repensar a influência romana não pretende pôr em causa dinâmicas históricas óbvias, mas antes propor uma leitura circunstanciada da interpretação dos castros, recorrendo, de forma fundamentada, a conceitos historicamente utilizados para caracterizar o final da Idade do Ferro e o início do período romano Alto-Imperial. Referimo-nos a velhos e novos conceitos como urbanismo, protourbanismo, *oppida*, romanização, castro romanizado, influência romana, conquista, colónia, mudança cultural, zona tribal, entre outros. Temo-nos apercebido, da leitura de várias interpretações, que a sua utilização varia consoante a ótica do investigador, o que obriga a um esforço para compreender e interiorizar as diferentes perspetivas.

Mais do que a mera divulgação de resultados, apresentamos aqui uma interpretação, que provém da nossa observação direta no estudo de dois povoados fortificados do Norte de Portugal: a Citânia de Briteiros e o Castro de Sabroso, em Guimarães, em cujos trabalhos arqueológicos temos estado envolvidos desde 2005. Os dois povoados foram inicialmente intervencionados por Martins Sarmento, no século XIX: Briteiros entre 1874 e 1883, com trabalhos pontuais retomados na década de 1890; Sabroso, escavado entre 1877 e 1878, em simultâneo com Briteiros, com outra pequena exploração em 1883. Briteiros teve depois novas campanhas de escavação e de restauro entre 1930 e 1968, coordenadas por Mário Cardozo, e as primeiras sondagens arqueológicas com registo de estratigrafia em 1977 e 1978, pela equipa da Faculdade de Letras do Porto

(FLUP). Sabroso foi alvo das pioneiras escavações de Christopher Hawkes, em 1958, e também uma sondagem, realizada em 1981, pela mesma equipa da FLUP, coordenada por Armando Coelho Silva e Rui Centeno, com Teresa Soeiro, no caso de Sabroso.

Já no novo milénio, foi retomada a investigação na Citânia de Briteiros, através da colaboração entre a Sociedade Martins Sarmento e a Universidade do Minho, contando com a nossa orientação, bem como de Francisco Sande Lemos e Manuela Martins. Esta nova fase de investigação tem conseguido manter uma atividade regular, que nos garante uma atualização permanente da interpretação do monumento, bem como uma abordagem a partir de diferentes perspetivas e a colaboração de diferentes áreas, fundindo-se com a própria gestão quotidiana do espaço, permanentemente visitável e dinamizado com as valências que lhe são garantidas por uma maior proximidade por parte da própria Sociedade Martins Sarmento. Desta forma, tem sido possível colher contributos com um carácter multidisciplinar, através da colaboração de vários outros investigadores: das arqueociências, o recurso a métodos de deteção remota e datação, da engenharia florestal, e mesmo de áreas alheias à investigação. De facto, a existência de uma agenda permanente de dinamização cultural garante um acompanhamento próximo. Foi graças a isso que, por exemplo, no âmbito de uma atividade de astrofotografia, se identificou uma gravura inédita de falcata na «Casa do Conselho» da Citânia (Cruz, Antunes, 2021, 213-217).

Sabroso não teve a mesma sorte, durante muito tempo, até ao incêndio ocorrido em 2013. A partir daí, houve um significativo esforço para retirar este monumento do seu estado de progressiva degradação, culminando na intervenção de reabilitação que decorreu entre 2022 e 2023, financiada pelo Município de Guimarães e pelo FEDER, num projeto escolhido pelos cidadãos de Guimarães, através da iniciativa Orçamento Participativo.

Tal como era apanágio, quer de Sarmento, quer dos seus sucessores na Sociedade Martins Sarmento, particularmente de Mário Cardozo, procurámos retomar uma visão e uma gestão conjunta dos dois monumentos. Integramos, assim, os dois sítios arqueológicos numa gestão, divulgação e estudo, preferencialmente conjuntos (Cruz, 2020), mas abordando os dois povoados como dois sítios, duas realidades e duas histórias distintas.

1 OS DADOS ARQUEOLÓGICOS

A origem do povoamento nos dois locais é ainda muito nebulosa. Os estudos desenvolvidos no âmbito da Arte Rupestre tendem a uma interpretação distinta em relação aos dados das escavações, no sentido em que a análise estilística dos

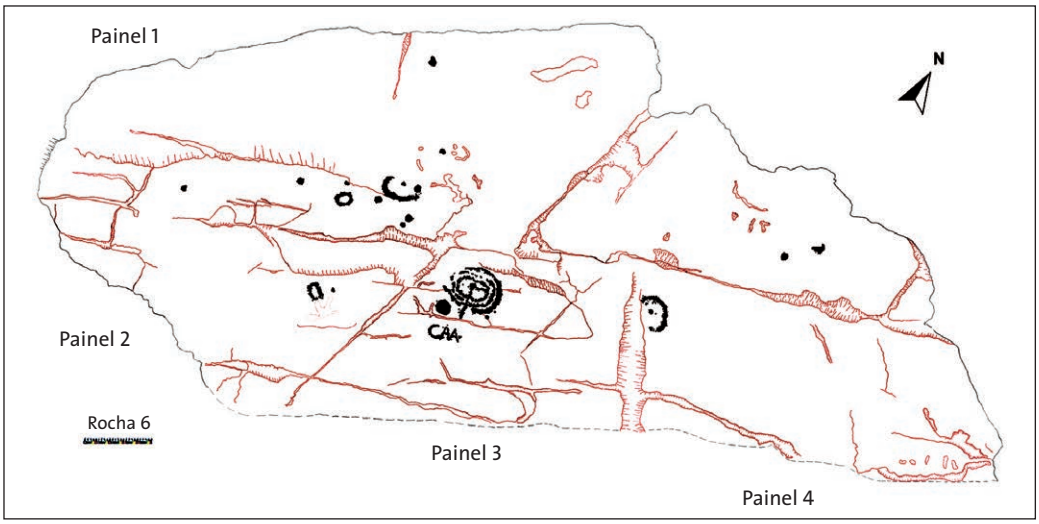


Fig. 1. Uma das rochas gravadas na acrópole da Citânia de Briteiros, em que aos motivos rupestres associados à Pré-história Recente se acrescentou uma epígrafe latina.
FONTE: CARDOSO, 2015, P. 137

motivos gravados parece indiciar uma fase mais antiga do ciclo da arte de Estilo Atlântico, que corresponderá aos finais do IV e parte do III milénios antes da nossa Era (fig. 1). Dentro deste âmbito cronológico, não se testemunha uma ocupação, mas antes uma utilização, quer do monte da Citânia, quer de Sabroso, enquanto «lugares estruturantes da paisagem» na Pré-história Recente (Cardoso, 2015, 284). Esta ideia foi sobretudo desenvolvida por Daniela Cardoso, a partir de um primeiro estudo de um dos núcleos rupestres da Citânia, feito ainda pelo Centro Nacional de Arte Rupestre (Valdez, Oliveira, 2005-06). Entendemos que esta interpretação deve ser matizada em função de uma análise circunstanciada das rochas gravadas, ou reforçada por outros eventuais vestígios que assim possam evidenciar esta leitura.

Os dados recolhidos a partir dos trabalhos de escavação em Briteiros e em Sabroso têm diferentes volumes, o que decorre da realização de um maior número de trabalhos na Citânia. Procuraremos de seguida sintetizar esses dados.

1.1 Escavações na Citânia de Briteiros

No âmbito dos trabalhos de escavação, o registo, ou melhor, a leitura dos estratos de ocupação mais antigos está parcialmente comprometida pelas evidências arquitetónicas de fases posteriores: as construções pétreas do final da Idade do Ferro ou da época romana, dispõem-se pela superfície do sítio arqueológico, ocupando densamente o espaço, e dificultando a análise de realidades anteriores, nos poucos

Fig. 2. Construções pétreas atribuíveis à fase de maior densidade de ocupação da Citânia de Briteiros, partilham o espaço com escombreiras de escavações oitocentistas e dificultam a leitura das fases mais antigas.

pontos em que elas foram detetadas (fig. 2). Assim, já em 2006/2007 foram encontrados vestígios suficientemente expressivos dessa anterioridade, abaixo do que seria o nível de circulação do final da Idade do Ferro. Falamos de níveis selados, neste caso por uma espessa camada de saibro, que quase passava por substrato geológico no decurso da escavação (fig. 3). Foram assim registados – além dos buracos de poste cuja lógica não ficou suficientemente clara, mas que indicia a existência de construções em material perecível – uma lareira, material carbonizado e material cerâmico, muito fragmentado. Estas cerâmicas (fig. 4), de fabrico manual, apresentam características a nível das pastas e das decorações, que permitem o seu enquadramento no longo período que corresponde à maior parte da Idade do Ferro, entre os séculos VI e II a. C. (Ribeiro, Sampaio, 2008, 283-284; Martins, 1990, 135-136). Também na campanha de 2006, foi recolhido um elemento relevante. É sabido que o registo de materiais importados pode auxiliar-nos na obtenção de uma datação mais fina, que as cronologias relativas obtidas através da análise das formas, decorações e produções cerâmicas não conseguem atingir. Pode ser o caso de uma notável conta de colar polícroma (fig. 5), de formato cilíndrico alongado, em vidro castanho, decorado com uma espiral a branco, recolhida nesse ano. Segundo a análise de Hugo Gomes, esta conta pode ser datada do século IV a. C., por analogia com exemplares identificados

Fig. 3. Escavação de contextos anteriores à edificação e ocupação da «Casa da Espiral», em Briteiros, numa vala aberta no vestíbulo de uma casa circular, em 2006.

em Ibiza (Gomes, 2012, 104). Infelizmente, esta conta apareceu por entre vários materiais descontextualizados, que tinham sido amontoados dentro de uma das casas reconstruídas no século XIX, sem contexto estratigráfico, portanto.

Contudo, recentemente, na escavação de 2022, foram identificados vestígios igualmente associáveis a esta fase anterior ao século II a. C. e anterior, assim supomos, à generalização das construções pétreas, ou seja, a uma fase marcada pela existência de cabanas construídas com materiais perecíveis, com eventual utilização da pedra para delimitação e reforço, bem como em estruturas de combustão, à semelhança das evidências arquitetónicas desta fase noutros povoados (Martins, 1990, 140-141; Dinis, 1993, 126-129). Por debaixo de uma construção do século I d. C., foi registada uma sucessão de camadas associadas a uma ocupação imediatamente anterior, onde também se identificou parte de uma lareira. Contudo, a um nível mais profundo – que podemos já considerar arriscado do ponto de vista da segurança da vala, um dos problemas mais frequentes dos trabalhos no local – foi identificada uma fossa. Avançando para debaixo da área ocupada pelo muro do século I, apenas foi possível escavar parcialmente o seu enchimento. Nos estratos que a cobriam, foram também recolhidas cerâmicas da Idade do Ferro de fabrico manual, e foi registado, agora sim, em contexto, o achado de uma nova conta de

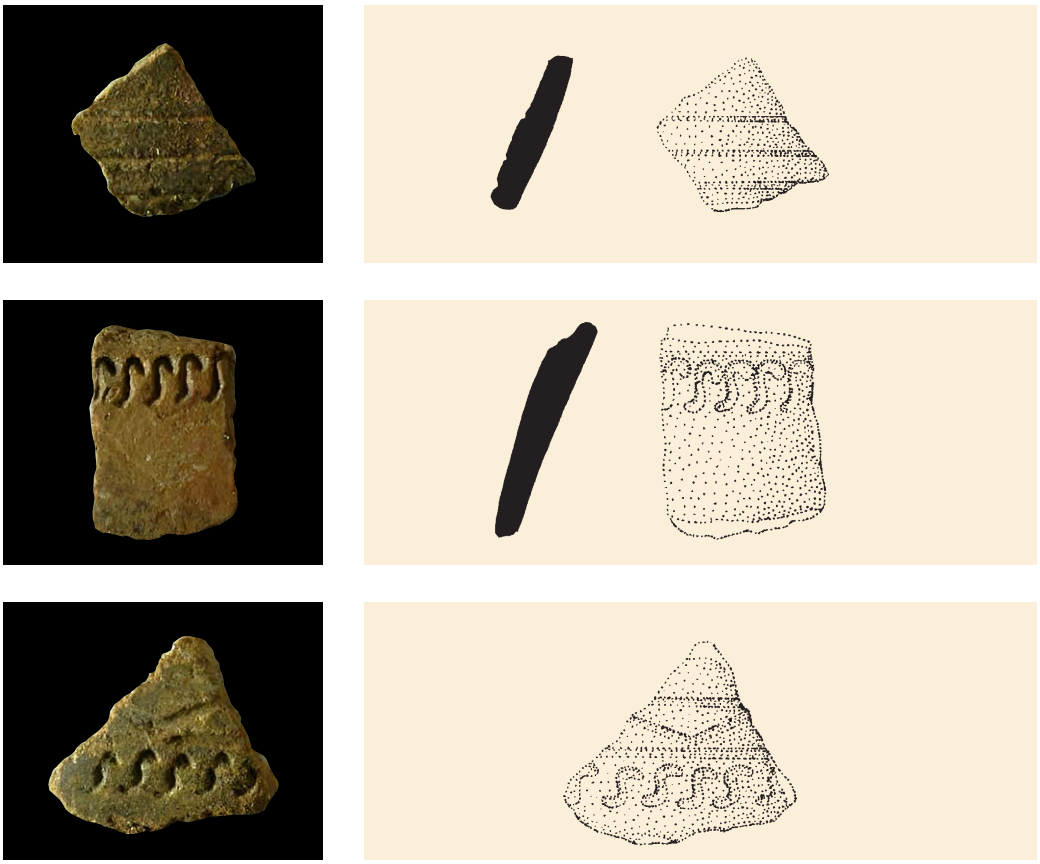


Fig. 4. Fragmentos cerâmicos atribuídos à Idade do Ferro, anteriores aos finais do século II a. C., recolhidos nos níveis mais profundos da «Casa da Espiral», em Briteiros.
FOTOGRAFIAS E DESENHOS DE JOSÉ RIBEIRO E HUGO SAMPAIO

colar (fig. 6). De formato subcilíndrico, fabricada em pasta de vidro polícromo e opaco, esta conta de 1,3 cm de diâmetro mostra, sobre o fundo azul cobalto, sete «óculos» ou olhos, dispostos em ziguezague, cuja pupila é também azul cobalto, rodeada por três aros de branco, azul e novamente branco. As suas características são comparáveis a alguns exemplares, recolhidos noutros sítios arqueológicos, para os quais se considera uma cronologia anterior ao século V a. C., podendo embora ter sido fabricada nos séculos seguintes[1].

O local onde foram encontrados estes vestígios foi absolutamente inesperado, porque se considerava, até então, uma ocupação dos meados da Idade do Ferro, ou eventualmente de fases mais antigas, para a acrópole, ou seja, para a plataforma superior do castro. A localização desta vala de escavação na encosta nascente da

1 Conferir paralelos em Gomes, 2012, fichas de inventário números 91, 127 e 506.

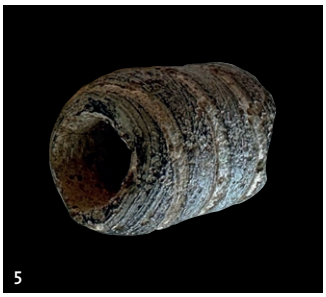


Fig. 5. Conta de colar polícroma (0,8 cm de diâmetro), recolhida em 2006, entre materiais descontextualizados.

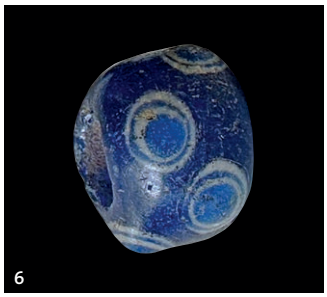


Fig. 6. Conta de colar polícroma (1,3 cm de diâmetro), recolhida em contexto, em 2022.

Citânia, vem testemunhar uma ocupação da Idade do Ferro numa área antes considerada como de expansão do castro, num período mais próximo da época romana (Lemos, Cruz, 2010, 33). É aqui que estas informações se revelam importantes para o assunto e para os fenómenos que temos em discussão. Pela primeira vez, sugere-se uma considerável extensão do povoado da Idade do Ferro, em momentos anteriores aos finais do século II a. C. Ou seja, a formação de um povoado de dimensões consideráveis parece afastar-se cronologicamente da fase que tradicionalmente se considera. Contudo, a generalidade das construções visíveis, ou seja, as tradicionais habitações circulares e retangulares, não corresponderão, naturalmente, a esta fase sidérica mais antiga. A informação estratigráfica de que dispomos é ainda muito parcial e muito fragmentada, mas coerente.

Os dados das estratigrafias registadas entre 2005 e 2022, cruzados com dados de intervenções noutros povoados do final da Idade do Ferro, em Portugal e na Galiza, bem como uma observação das estruturas visíveis em Briteiros, procurando relações de anterioridade e posterioridade, permitem-nos ensaiar um faseamento da ocupação do espaço.

Num momento posterior ao contexto que anteriormente descrevemos, as estruturas circulares em pedra terão constituído a generalidade das construções habitacionais, numa aparente ausência, ou pouca expressão, de soluções retangulares. O registo de várias valas de fundação e de reparação nas escavações realizadas na «Casa da Espiral» (Lemos, Cruz, 2005-06, 44), bem como a observação da organização do bairro em que a mesma se insere, aponta para esta generalização pelo século II e inícios do século I a. C. Esta informação foi confirmada pelas escavações realizadas em outros pontos, nos estratos associados ao mesmo tipo de produções cerâmicas que, embora fragmentadas, mantêm uma caracterização uniforme, correspondendo às típicas produções a torno da última fase da Idade do Ferro nesta região. Cremos que esta deve ter sido a fase de maior crescimento do povoado, a avaliar pela profusão de construções circulares, que parecem ter sido edificadas de forma orgânica,

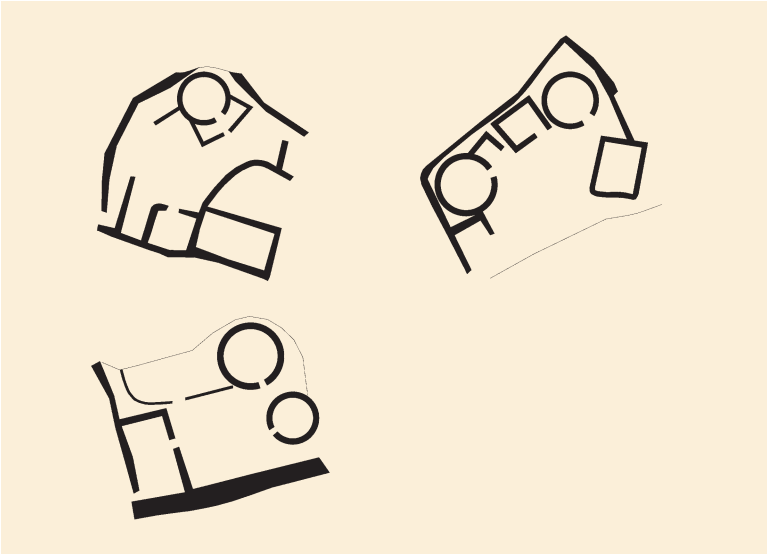


Fig. 7. Exemplos de plantas de unidades domésticas de Briteiros com recurso a construções circulares e angulares.

sem outro critério que não o seu posicionamento em relação às construções vizinhas congéneres, e que não parecem ter sido articuladas pela existência de arruamentos. Calculamos que tenham existido muitas outras construções circulares, a avaliar pelos vários casos em que, na fase subsequente, se registam construções angulares que aproveitaram parte das paredes de antigas construções redondas. Tudo indica que, nesta fase, o povoado teria já dois alinhamentos de muralha. Talvez o espaço entre a primeira e a segunda muralhas tenha sido concebido como corredor de circulação e de intervisibilidade, ou seja, com a intenção de não ser construído. Contudo, o crescimento da área ocupada parece ter inviabilizado progressivamente esta ideia.

Esta realidade viria a ser profundamente afetada pela construção da malha de arruamentos tendencialmente ortogonal, que são talvez o elemento que, ainda hoje, mais se destaca no monumento. Este modelo de organização do espaço, procurando a formação de quarteirões delimitados por ruas paralelas e perpendiculares, não foi pensado para aglomerados onde predominam as habitações circulares: isto obrigou a que várias casas circulares fossem destruídas, outras truncadas ou parcialmente reaproveitadas nas novas construções. As que subsistiram, no entanto, continuaram a ser habitadas, dando origem a um modelo misto, marcado pelo surgimento das construções angulares e conformando a unidade doméstica típica (Silva, 2007, 56), também conhecida como «casa-pátio da área bracarense» (González-Ruibal, 2006-07, 383-401), que se caracteriza pela existência concomitante de construções circulares e angulares (fig. 7). Com base nas escavações realizadas em 2008, 2009 e 2014, e nas

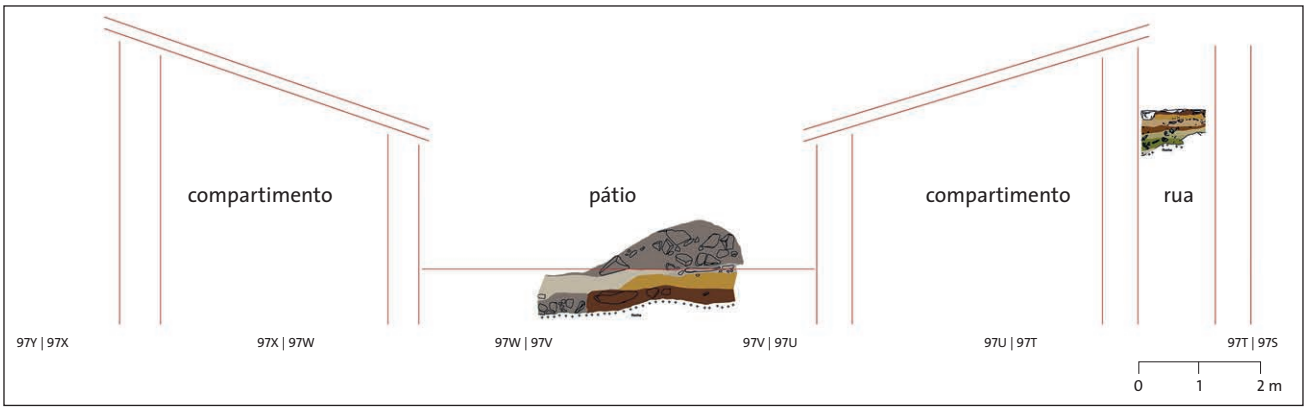


Fig. 8. Perfil simplificado da «Casa de Auscus», conjunto familiar de «tipo *domus*», que se adaptou a uma rua preexistente, aproveitando o muro de suporte da rua como uma das paredes limite da própria casa.

cronologias sugeridas pela ausência de materiais importados, particularmente das produções anfóricas béticas que ocorrem a partir de meados do século I a. C. (Morais, 2004, 233), apontamos a primeira metade do século I a. C. como o momento cronológico em que se dá, ou se inicia, a construção desta malha e das novas edificações que com ela se articulam. Devemos notar como, apesar da intenção de ortogonalidade, ela procura adaptar-se à existência de acessos anteriores, designadamente portas das muralhas, levando ao desvio de algumas ruas, e condições topográficas mais favoráveis à construção de acessos. A amortização parcial da primeira e da segunda muralhas, pode ter motivado a construção da terceira e da quarta linhas. Mas, para já, apenas podemos especular sobre esta possibilidade.

Aproveitando a existência desta rede de arruamentos, as construções que caracterizam a fase Alto-imperial, ou seja, muito próxima da transição da Era, e ao longo dos séculos I e II d. C., adaptam-se à existência destas ruas (fig. 8). São as chamadas unidades habitacionais «de tipo *domus*» (González-Ruibal, 2006-07, 378), que seguiram as características da casa de inspiração itálica (fig. 9), aproximando-se dos modelos das casas construídas nos novos aglomerados urbanos que caracterizam este período, como Tongóbriga (Lima, Menchón I Bes, 2018, 46-49), ou mesmo como *Bracara Augusta*, embora neste caso o nosso conhecimento se limite às casas das famílias mais abastadas, que seguiam um modelo similar, mas de maior dimensão e complexidade (Magalhães, 2010, 115-118). A cronologia de construção destas casas foi registada nas várias intervenções arqueológicas realizadas, quer no conjunto conhecido

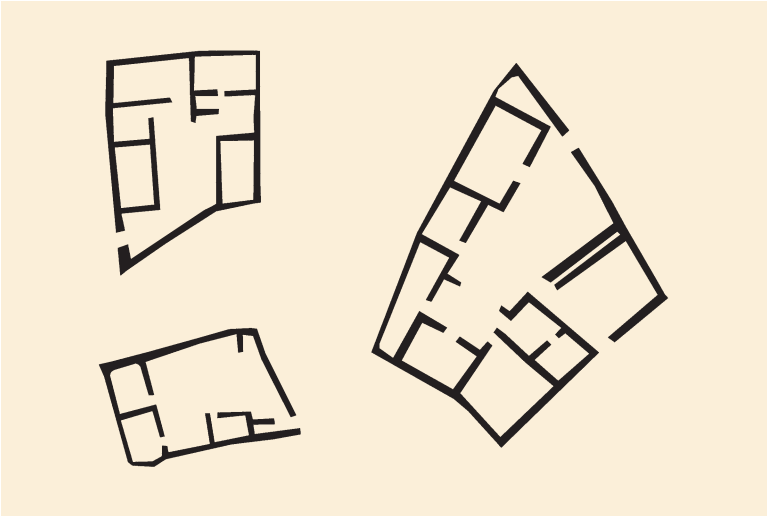


Fig. 9. Exemplos de plantas de unidades domésticas de «tipo *domus*», em Briteiros.

Fig. 10. Casa do século I, na encosta nascente, onde se desenrolaram trabalhos entre 2018 e 2022.

como «Casa de *Auscus*», quer na grande casa estudada nas campanhas posteriores a 2018, em que o registo material permitiu apurar a sua edificação no século I d. C. O número de casas deste tipo deve ser maior que o que aparenta uma simples observação de uma planta do monumento, mas a definição de conjuntos integrais está um pouco comprometida pelo grau de escavação das campanhas antigas.

Este último conjunto, estudado com maior detalhe em quatro pequenas campanhas realizadas entre 2018 e 2022, foi precisamente o espaço da encosta nascente

onde se identificaram os vestígios mais antigos, que anteriormente referimos. Trata-se, com efeito, de uma casa formada por compartimentos angulares, fechada sobre um pátio interior, com apenas uma abertura para uma das ruas (fig. 10).

O acesso principal a esta casa de família, far-se-ia não a partir da rua principal, mas de uma rua secundária, perpendicular à primeira, através de uma larga porta, que dava acesso a um grande átrio, cujo lajeado se conserva quase na totalidade, construído com elementos reaproveitados de outras construções.

Para leste do átrio central fica um compartimento ao qual se acedia através de uma pequena escada, a partir do pátio, considerado por Sarmento como uma possível oficina, que foi também interpretado, no século XIX, como local de «banho público» (Aires 1896, 427). A esta ideia estava associada a existência de um pequeno tanque de pedra, agora reescavado, que, articulado com um grande contrapeso em granito e os elementos pétreos de encaixe do que seria uma prensa de madeira, todos recolhidos no mesmo compartimento, contribuíram para interpretar o conjunto como um lagar doméstico (Cruz, Antunes, 2019, 195-199), que funcionaria nesta divisão (fig. 11). Do lado oeste do átrio, e abrindo para ele, um outro compartimento tinha um pavimento interior igualmente lajeado, aspeto fora do comum, que se conserva em relativo bom estado. Esta parte do conjunto parece ter funcionado como área de trabalho e de armazenamento da família.

Fig. 11. Contrapeso (no primeiro plano) e elementos da área de prensagem de um lagar de época romana, identificado na casa da encosta nascente.

A zona fundeira do átrio e os espaços envolventes parecem corresponder à parte habitacional do conjunto doméstico. Assim, do lado oposto ao da porta de entrada, parece ter existido uma área porticada, que dava acesso a diferentes compartimentos habitacionais. Foi nesta parte do átrio que se identificou, no lajeado, uma gravura de uma espiral, uma tégula inserida no mesmo lajeado, sob a qual parece ter sido feita uma deposição, e que foi recolhida uma pequena estela em granito, anepígrafa, com um limite semicircular em cima, e dois frisos a ladear o corpo central. Abrindo para este alpendre, está um espaçoso compartimento, no eixo central da casa, que pode ter sido um espaço de refeição.

A caracterização do que parece ter sido a última fase de ocupação efetiva da Citânia é, assim, facilitada pela existência das fundações e paredes de boa parte das estruturas. A identificação do lagar, utilizado para produção de azeite ou de vinho, é sintomático das alterações económicas e culturais ocorridas após a transição da Era.

Fig. 12. Buracos de poste identificados na sondagem realizada no Castro de Sabroso, correspondentes a estruturas em madeira associáveis à primeira fase de ocupação, junto à face interna da primeira muralha.

1.2 Escavações no Castro de Sabroso

Neste apartado procuraremos explicar de que forma o faseamento cronológico que anteriormente ensaiámos para Briteiros, se articula com a evolução do Castro de Sabroso. Aqui, a única sondagem arqueológica que realizámos recentemente, foi iniciada na campanha de 2015 e finalizada em 2017. A vala de sondagem foi encostada à face interna da primeira muralha, com o objetivo assumido de analisar contextos anteriores à fase mais visível e evidente. Ou seja, a escavação foi iniciada à cota do que seria o nível de circulação das unidades domésticas formadas por construções circulares de pedra.

Confirmando as teorias anteriores, particularmente de Christopher Hawkes, que aqui fez escavações em 1958 (Hawkes, 1971, 286), tudo aponta para uma cronologia fundacional do Castro de Sabroso depois de 500 a. C., com uma fase inicial caracterizada por habitações feitas com materiais perecíveis (Soeiro, Centeno, Silva, 1981, 349; Loureiro, 2001, 157-158). Foi, de facto, identificada uma quantidade expressiva de buracos de poste (fig. 12), em contextos associados a cerâmicas de produção manual, embora em muito pouca quantidade. Foi recolhido, numa destas camadas, um

Fig. 13. Casa circular de pedra do Castro de Sabroso, com lajeado interior, dentro da primeira muralha do povoado, que deverá corresponder à segunda fase definida por C. Hawkes.

pequeno seixo gravado, pouco útil para datação, mas sugestivo para uma caracterização material desta comunidade. Esta fase teria já a primeira muralha construída, com a altura que lhe conhecemos. Não se atingiram, contudo, na sondagem realizada, as suas fundações, por razões de ordem logística, num ponto em que a muralha conserva quase cinco metros de altura. Em todo o caso, o que será a primeira fase de Sabroso, coincide com contexto idêntico em Briteiros.

Na fase subsequente, que não foi abrangida por esta sondagem – porque as evidências com ela relacionáveis já tinham sido removidas pelas escavações antigas – mas que os investigadores de anteriores campanhas atribuem aos finais do século II a. C., generalizam-se então as construções circulares de pedra (fig. 13), no que corresponderá também a idêntica fase em Briteiros.

Sabroso tem depois uma nova fase, que está evidenciada na construção, claramente acrescentada, da segunda muralha, e na arquitetura de ambas, nomeadamente pelo acrescento de um notável aparelho poligonal externo, tando da primeira como da segunda muralhas (Cardozo, 1930, 51-52). Este aparelho, aliado às extraordinárias dimensões da muralha, fazem de Sabroso um dos mais interessantes locais da Idade do Ferro do Norte de Portugal. Esta fase, que será a última na ocupação

do castro, deverá corresponder ao século I a. C., sem que para isso tenhamos evidências concretas, mas que se pode inferir da ausência dos materiais que caracterizam o registo de outros sítios no final desta centúria. Coincidentemente, tudo indica que os arruamentos de Briteiros são construídos na mesma época em que se aumenta a área interna de Sabroso, e se elabora o imbricado aparelho das muralhas. De facto, em Sabroso não existem arruamentos ortogonais, porque as dimensões do povoado dispensam esse expediente de planeamento (Lemos, Cruz, 2010, 33). Contudo, também aqui existem três estruturas angulares, com cantos arredondados, que são também uma novidade na arquitetura do castro.

Esta ideia é, portanto, contraditória com a tese de Martins Sarmento, que preconizou o povoamento da Citânia apenas depois do abandono de Sabroso (Sarmento, 1879, 124). Na verdade, esta ideia parece impossível de defender desde há muitos anos.

Depois da recente valorização turístico-cultural do Castro de Sabroso, é previsível a realização de futuras escavações, no decorrer de trabalhos de restauro das estruturas visíveis.

2 DISCUTINDO AS DINÂMICAS DO POVOAMENTO E A INFLUÊNCIA ROMANA

Como referimos inicialmente, não pretendemos pôr em causa a influência romana nos castros do noroeste português, mas procurar uma explicação mais coerente e menos simplista das dinâmicas locais de evolução e mudança das comunidades castrejas, no longo período que medeia entre os primeiros contactos com o mundo romano e a integração territorial e política no Império.

Como ficou exposto da apresentação dos dados mais recentes sobre estes dois interessantes sítios, a formação de um povoado de grandes dimensões como Briteiros, ou de uma verdadeira exceção arquitetónica como Sabroso, integram-se em dinâmicas próprias que antecedem a integração desta região no Império Romano. Acreditamos que a presença romana, em diferentes momentos e em diferentes territórios, influenciou naturalmente a evolução das comunidades que habitavam o Sul da Galécia, ou seja, os atuais Norte de Portugal e Sul da Galiza. Sendo uma região naturalmente permeável ao contacto externo, como demonstram as importações identificadas na maioria dos castros estudados, e habitada por populações que, recorrendo às informações textuais das fontes clássicas, tinham alguma tradição de participação em conflitos bélicos fora do seu território, os eventos históricos relacionados com a conquista da Península foram seguramente um dos

motores de vários processos de mudança local. Falamos da Segunda Guerra Púnica, das Guerras Celtibéricas e Lusitanas, da campanha de Décimo Júnio Bruto – pela primeira vez a Norte do Douro – da campanha de Crasso, dos episódios decorridos no contexto das guerras sertorianas, culminando na expedição naval de Júlio César. Não cremos que estes eventos tenham sido a única causa das mudanças verificadas, mas que estes foram fatores externos de influência.

Há um aspeto que nos parece fundamental. As campanhas romanas e a reação das comunidades indígenas configuram toda uma nova abordagem ao fenómeno da guerra, passando das usuais escaramuças intercomunitárias, dos duelos pessoais, dos raides sazonais, da «guerra ritualizada», para um novo conceito de conquista, de estratégia territorial, de logística, de enfrentamentos com um número significativo de baixas, aspetos às quais os habitantes dos castros e os seus governantes não poderiam ter ficado alheios. Esta nova realidade tem vindo ultimamente a ser interpretada através do conceito antropológico de «zona tribal», caracterizado por aspetos como a centralização do poder, a construção de grandes sistemas defensivos, o desenvolvimento do que podemos chamar uma propaganda bélica, o surgimento de poderosos caudilhos locais, a negociação circunstanciada com o poder romano (González García, 2007, 26-27). Cremos, contudo, que as dinâmicas sociais e económicas devem ter sido muito diferenciadas nos vários territórios e paisagens que constituem o Noroeste.

Um desses processos de mudança é o surgimento de grandes povoados, conhecidos pelo termo latino de *oppida*, que configuram as primeiras experiências urbanas, particularmente no sul da Galécia (González-Ruibal, 2006-07, 328-349; Cruz, 2015, 404-408), sobretudo nas áreas mais litorais, sendo, no entanto, um fenómeno conhecido em várias regiões da Europa, inclusive noutras áreas da Península (Álvarez-Sanchís, 1997, 225-226). A discussão em torno da caracterização dos *oppida* proto-históricos como sítios urbanos está implicitamente relacionada com a leitura do fenómeno da Romanização, posto que o urbanismo é, tradicionalmente, um dos elementos diferenciadores entre a Idade do Ferro e a época romana (Woolf, 1998: 106-108). Talvez as características marcadamente indígenas dos *oppida* do sul da Galécia, sejam a fundamentação do conceito de protourbanismo, aplicado especificamente ao Noroeste de Portugal (Silva, 2007). De facto, a utilização do termo «urbanismo» depende, em larga medida, da nossa própria definição de cidade, aplicada à Antiguidade. Uma sociedade urbana antiga costuma caracterizar-se pela existência de uma diferenciação social vincada, uma diversidade étnica, uma economia monetária, uma cultura escrita, aspetos que não caracterizam a sociedade do final da Idade do Ferro nesta região. Contudo, o facto de caracterizarmos as províncias romanas, o Império e a sociedade, como maioritariamente urbanas – nas várias

aceções da palavra – como frequente contraponto às sociedades proto-históricas que as precederam, marcadamente «rurais», tal não significa que não possamos conceber o desenvolvimento dos *oppida* simultaneamente como experiências urbanas e como dinâmicas endógenas. Assim, e ainda que alguns autores continuem a considerar os *oppida* como «colónias romanas» (Queiroga, 2007, 175), ou a caracterizarem o protourbanismo como um fenómeno decorrente da Romanização (Silva, 2007, 24), entendemos este fenómeno como uma dinâmica interna das últimas comunidades da Idade do Ferro, influenciada por diversos fatores, entre os quais a proximidade a territórios controlados por Roma (Cruz, 2020, 127-128).

Neste domínio, entendemos que a influência romana – por vezes indireta – que pode ter estimulado mudanças políticas, económicas e culturais nesta região, não deve ser interpretada como parte do processo de Romanização, como não se considera para os territórios que nunca fizeram parte do Império Romano e onde também se recolhem materiais romanos importados, como na Escócia, na Irlanda e mesmo na Escandinávia (Woolf, 1998, 180). O que chamamos Romanização é um processo que, embora diverso e assumindo uma multiplicidade de características, teve por trás uma componente estratégica ideológica, e uma componente espontânea, digamos assim, e caracteriza, nesta região, o espectro cronológico a partir de Augusto (Martins, 2009).

Assim, por muito que as experiências de quase ortogonalidade de arruamentos, em vários *oppida*, como é o caso de Briteiros, possam derivar da observação do urbanismo verificado em novas fundações romanas republicanas no Sul, ou nas «cidades celtibéricas» ou dos *oppida* da Meseta, que terão essa mesma origem, a experiência é eminentemente local e não deixa de ser adaptada à realidade pré-existente, como vimos. O mesmo se deve ter passado com as primeiras importações materiais romanas, como com as anteriores importações do Mediterrâneo. Elas não testemunham uma aculturação, mas sim novas funcionalidades e conceções aplicadas à realidade cultural pré-existente. Assim se demonstra pelo consumo do vinho, documentado nas fontes clássicas, que não só não revela uma aculturação, como, pelo contrário, marca a diferença entre romanos e indígenas, na sua forma de consumo, o que se explica pelos novos usos e novas significações que objetos e produtos adquirem, ao serem introduzidos numa sociedade distinta (Woolf, 1998, 14-15).

Talvez tenham sido estes influxos e mudanças internas que possibilitaram uma maior assimilação, desta vez política, da presença romana no Sul da Galécia, no início do Principado de Augusto. O raciocínio aqui resumido faz sentido perante os dados arqueológicos anteriormente mencionados e que se reporta à área geográfica em que se inserem Briteiros e Sabroso, não obstante as evidências de outros sítios arqueológicos poderem sugerir uma interpretação divergente.

Bibliografía

Aires, Cristóvão (1896): *História orgânica e política do Exército Português*. Vol. I. Lisboa.

Alvarez-Sanchis, J. (1997): *Los Vettones. Arqueología de un pueblo protohistorico*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid.

Cardoso, D. (2015): *A Arte Atlântica do Monte de São Romão (Guimarães) no contexto da Arte Rupestre Pós-paleolítica da bacia do Ave - Noroeste Português*. Dissertação de Doutoramento, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Vila Real.

Cardozo, M. (1930): *Citânia e Sabroso. Notícia descritiva*, Guimarães.

Cruz, G. (2015): «O surgimento do espaço urbano no Noroeste da Ibéria. Uma reflexão sobre os *oppida* pré-romanos», en R. Martínez Peñín, G. Cavero Domínguez (eds.): *Evolución de los espacios urbanos y sus territorios en el Noroeste de la Península Ibérica*, León, pp. 403-424.

— (2020): *Citânia e Sabroso. Memória histórica e arqueológica*, Guimarães.

Cruz, G. e Antunes, J. (2019): «Trabalhos arqueológicos na Citânia de Briteiros: Campanha de 2019», *Revista de Guimarães* 129, pp. 187-201.

— (2021): «Campanha Arqueológica de 2021 na Citânia de Briteiros. Notícia preliminar», *Revista de Guimarães* 131, pp. 199-220.

Dinis, A. (1993): *Ordenamento do território do Baixo Ave no I milénio A. C.*, Dissertação de Mestrado, Universidade do Porto.

Gomes, H. (2012): *O Vidro Pré-romano no Norte de Portugal*, Dissertação de Mestrado, Universidade Fernando Pessoa, Porto.

González García, F. (2007): «La guerra en la Gallaecia antigua: del guerrero tribal al soldado imperial». *Sémata, Ciências Sociais e Humanidades* 19, pp. 21-64.

González-Ruibal, A. (2006-07): «Galaicos. Poder y Comnidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a. C. – 50 d. C.)», *Brigantium* 18-19, A Coruña.

Hawkes, C. (1971): «North-western Castros: Excavation, Archaeology and History.», *Actas do II Congresso Nacional de Arqueologia*, Coimbra.

Lemos, F., Cruz, G. (2005-2006): «Trabalhos arqueológicos na Citânia de Briteiros - Campanhas de 2005 e 2006», *Revista de Guimarães* 115-116, pp. 11-50.

— (2010): «Citânia de Briteiros - Perspetivas recentes sobre a Romanização», en P. Funari, N. Oliveira, A. Zarankin *et al.* (eds.): *Proceedings of the XV World Congress. Session C55 Romanization and Indigenous Societies. Rhythms, Ruptures and Continuities*, *BAR International Series*, pp. 29-36.

Lima, A., Menchón I Bes, J. (2018): *Tongóbriga. O Espírito do Lugar. Guia arqueológico visual*, Marco de Canavezes.

Loureiro, S. (2001): «O Castro de Sabroso (Guimarães). Um estudo espacial à luz dos dados arqueológicos», *Revista de Guimarães* 111, pp. 147-182.

Martins, M. (1990): *O Povoamento Proto-histórico e a Romanização da Bacia do Curso Médio do Cávado*, *Cadernos de Arqueologia*, Braga.

— (2009): «A Romanização», en Paulo Pereira (coord.): *Minho, traços de identidade*, Braga, pp. 216-269.

Magalhães, F. (2010): *Arquitetura doméstica em* Bracara Augusta, Dissertação de Mestrado, Universidade do Minho.

Morais, R. (2004): *Autarcia e comércio em Bracara Augusta no período Alto-Imperial: contribuição para o estudo económico da cidade*, Dissertação de Doutoramento, Universidade do Minho.

Queiroga, F. (2007): «The Late Castro Culture of Northwest Portugal: Dynamics of Change», en C. Gosden *et al.* (coord.): *Communities and Connections. Essays in Honour of Barry Cunliffe*, Oxford, pp. 169-179.

Ribeiro, J., Sampaio, H. (2008): «Técnicas, motivos e organizações decorativas da cerâmica da Idade do Ferro na Bacia do Ave», *Férvedes: Revista de investigación*, 5, pp. 277-285.

Sarmento, F. (1879): «Acerca das escavações de Sabroso (Estudo)», *A Renascença*, fasc. 8, 9,10, pp. 118-125.

Silva, A. (2007) : *A Cultura Castreja no Noroeste de Portugal*, Paços de Ferreira.

Soeiro, T.; Centeno, R.; Silva, A. (1981): Sondagem arqueológica no castro de Sabroso», *Revista de Guimarães* 91, pp. 341-350.

Valdez J., Oliveira, L. (2005-06): «A Arte Rupestre da Citânia de Briteiros – O Penedo dos Sinais, um caso Atlântico», *Revista de Guimarães* 115-116, pp. 51-92.

Woolf, G. (1998): *Becoming Roman: the origins of provincial civilization in Gaul*, Cambridge.

PHILTÁTE 6

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

Convergencias y divergencias en la configuración de *civitates* en el Cantábrico astur-galaico. Una lectura arqueológica[1]

Ángel Villa Valdés Museo Arqueológico de Asturias
Almudena Orejas Saco del Valle Instituto de Historia. CSIC

INTRODUCCIÓN

Las tierras cantábricas comprendidas entre las cuencas de los ríos Eo y Sella, cursos señalados por Plinio y Ptolomeo como límites septentrionales entre los *conventus* lucense, astur y cluniense, son un territorio sin ciudades. Su población siguió ocupando tras la conquista la trama de poblados fortificados preexistentes conviviendo, en diferente grado, con nuevos modelos de asentamiento, al menos, hasta el siglo II d. C., cuando el hábitat castreño resultó definitivamente relegado.

Sin embargo, incluso a pesar del aparente arcaísmo que caracteriza especialmente aquellos territorios en los que el castro perduró con cierta vitalidad, los cambios inducidos en las comunidades locales con su integración en el nuevo orden jurídico provincial muestran la trasformación radical e irreversible de las estructuras prerromanas (Fernández Ochoa, 2019). La huella de este proceso, de su celeridad y trascendentales consecuencias, se identifica principalmente entre las ruinas de los viejos poblados castreños y en las escasas *villae* que han sido excavadas. En todo caso, es un proceso que se desarrolla en sus primeras fases en

1 Esta publicación se ha elaborado en el marco del proyecto LOKI de I+D+i PID2019-104297GB-I00 financiado por MCIN/ AEI/10.13039/501100011033/ y del PIE 202410E64 Paisajes y territorios: arqueología y patrimonio en el noroeste peninsular PATEAR.

un ambiente catalizado por la presencia del ejército, la actividad minera y una creciente desigualdad social.

En ausencia de la ciudad clásica, la *civitas* constituyó la entidad política que hubo de suplir y desarrollar los instrumentos imprescindibles para el ordenamiento administrativo de la población, de sus tierras y recursos. La *civitas* permitió ordenar un territorio rural, con débil densidad de poblamiento y un patrón disperso, y organizó a las comunidades locales como peregrinas. Una herramienta útil en un espacio singular, cuya implantación no se programó como estadio transitorio hacia otras fórmulas convencionales de organización (municipios), sino como solución específica para la gestión de los territorios recién conquistados y el control de sus pobladores (Orejas, Sastre 1999 y 2020; Currás *et al.*, 2016; Orejas, Olesti, 2022).

En la franja trasmontana menudean los indicios arqueológicos que indican un pronto impacto del dominio romano. Éste adquiere perfiles diferenciados que acusan, además, un cierto decalaje temporal entre áreas geográficas vecinas. Hasta qué punto el registro material respalda esta hipótesis y en qué medida puede considerarse consecuencia de estrategias específicas adaptadas al mejor aprovechamiento de recursos y el comportamiento de la población local, serán los asuntos tratados en el presente trabajo.

CUESTIONES PREVIAS

El dominio de Roma sobre suelo provincial se basó en crear y potenciar desigualdades que jugasen a su favor. La propia definición del suelo provincial bajo Augusto fue una forma clara y radical de sancionar la jerarquía entre Italia y las provincias y estabilizar las formas de tributación.

En el marco de las provincias, las desigualdades llevaron a una clara jerarquización de núcleos, comunidades e individuos y lo mismo ocurrió en el seno de las *civitates*. Otorgar privilegios, exenciones o inmunidades fiscales formó parte del juego político de Roma que se extendió desde las élites itálicas hasta los grupos de poder locales, incluidos los no ciudadanos. Particularmente expresivos son los párrafos dedicados por Sículo Flaco a esta cuestión en *De condicionubus agrorurm*, tanto en su vertiente territorial como personal:

> Las condiciones de las tierras son, por lo tanto, variadas y diversas: la desigualdad de sus condiciones tiene que ver con el azar de las guerras o con los intereses del pueblo romano o, como dicen algunos, con la injusticia (Th. 101, 33).

> Sin embargo, entre los vencidos, no todos los individuos han visto cómo les arrebataban las tierras; en efecto, la dignidad (dignitas) de algunos, la gratitud (gratia) o la amistad (amicitia) han llevado al general vencedor a concederles sus propias tierras (Th. 119, 212)[2].

Del mismo modo, tal y como describe el relato de Tácito, la desestructuración de las sociedades indígenas, arrumbadas por la desigualdad social creciente, encontró en la posibilidad de ascenso social un instrumento de probada utilidad entre otros pueblos sometidos al yugo romano:

> El siguiente invierno fue empleado en asuntos de enorme utilidad. Para que aquellos hombres, que vivían dispersos y eran rudos y proclives a la guerra, se acostumbraran a la quietud y el ocio a través de las comodidades, Agrícola incentivó en privado y subvencionó en público la construcción de templos, foros y mansiones alabando a los más activos y reprobando a los indolentes. Así la rivalidad por obtener honores sustituyó a la coerción. Además, proporcionó educación en las artes liberales a los hijos de los príncipes, mostrando tal preferencia por el ingenio natural de los britanos sobre la industriosidad de los galos que los que antes rechazaban la lengua de Roma ahora codiciaban su elocuencia. De ahí que también fuera considerado un honor vestir a nuestra manera y la «toga» se puso de moda. Paso a paso fueron conducidos hacia aquello que predispone al vicio, los pórticos, los baños, los elegantes banquetes. Todo esto en su ignorancia, lo llamaron civilización, cuando no era más que una parte de su servidumbre (Tac., *Agr*. 21).[3]

Esto es visible en las comunidades del noroeste hispano, en el marco de la Hispania Citerior (Ciprés, 2017; Sastre *et al*., 2017), organizadas tras la conquista en *civitates* que agrupaban a comunidades de *peregrini*, básicamente en un patrón de poblamiento rural y disperso.

---

2 *Condiciones autem agrorum variae sunt ac diversae, quae aut casibus bellorum aut utilitatibus populi Romani ut ab iniustitia, aut dicunt, inaequales sunt* (Siculus Flaccus, *De cond. agro.*, Th. 101, 33).

Nec tamen omnibus personis victis ablati sunt agri; nam quorumdam dignitas aut gratia aut amicitia victorem ducem movit ut ei<s> concederet agros suos (Siculus Flaccus, *De cond. agror.*, Th. 119, 212).

3 *Sequens hiems saluberrimis consiliis absumpta. Namque ut homines dispersi ac rudes eoque in bella faciles quieti et otio per voluptates adsuescerent, hortari privatim, adiuvare publice, ut templa fora domos extruerent, laudando promptos, castigando segnis: ita honoris aemulatio pro necessitate erat. Iam vero principum filios liberalibus artibus erudire, et ingenia Britannorum studiis Gallorum anteferre, ut qui modo linguam Romanam abnuebant, eloquentiam concupiscerent. Inde etiam habitus nostri honor et frequens toga; paulatimque discessum ad delenimenta vitiorum, porticus et balinea et conviviorum elegantiam. Idque apud imperitos humanitas vocabatur, cum pars servitutis esset* (P. Cornelius Tacitus, *Agricola*. https://www.thelatinlibrary.com/tacitus/tac.agri.shtml).

Las desigualdades en el registro material (modelos y materiales constructivos, objetos de diversa procedencia) o en la epigrafía con la adopción desigual y muy limitada del hábito epigráfico, los pactos de hospitalidad, las menciones a *fides* o *amicitia* o la figura del *princeps* (Orejas, 2019; Orejas, Fernández Ochoa, 2019) son testimonios de cómo la irrupción de Roma dislocó las relaciones sociales castreñas, dando paso a unas comunidades indígenas (astures, lucenses...) que solo se entienden como piezas de la construcción provincial de Roma.

Así, se configuraron las entidades locales, las *civitates*, que fueron terreno abonado para el establecimiento e incremento de desigualdades, que fracturaron la sociedad indígena y permitieron la promoción de algunos individuos o familias. El edicto de Augusto de El Bierzo es una excelente muestra de este proceso en momentos muy precoces tras la conquista (Sánchez-Palencia, Mangas, 2000).

Las provincias se convirtieron en la fuente de recursos que sustentaba el Imperio. La *redditio*, la «devolución» de tierras a las comunidades sometidas, se hace con condiciones, manteniendo su carácter de tierras conquistadas que, de acuerdo con el consejo de Mecenas a Augusto, recogido por Casio Dion, han de producir beneficios para Roma:

> (...) Además, te recomiendo que calcules estos y otros ingresos, como los que pueden obtenerse de las minas o de cualquier otra fuente y ... todos aquellos por los que un estado subsiste de la mejor manera (D.C, 53.28.4-5).

En buena parte del noroeste hispano entre estos recursos, esto resultó decisivo: el beneficio de las minas de oro, condicionante singular de la política tributaria. Fue ésta la razón última del protagonismo otorgado a los instrumentos necesarios para asegurar su control y óptima gestión: el ejército y la administración, teniendo en cuenta que no existió en Roma una distinción nítida entre la esfera militar y la esfera civil a la hora de gestionar el imperio (Hirt, 2010).

La premura con que se afrontó la obtención del metal se vio incentivada por la reforma monetaria del año 23 a. C. que estableció el oro y la plata como patrón de referencia (Orejas, Sánchez-Palencia, 2016). En torno al cambio de era, la identificación y evaluación de los yacimientos auríferos había alcanzado ya el área trasmontana. El intenso y temprano desarrollo de la minería aurífera se vio favorecido, además, por la experiencia minera secular de las poblaciones locales prerromanas, en cuyo territorio el oro y el cobre venían siendo explotados desde tiempos calcolíticos. Las minas de La Profunda, en León, El Milagro y, especialmente, las de la Sierra del Aramo, en Asturias, constituyen una muestra extraordinaria de la destreza con que se explotaron las menas cupríferas mediante complejos trabajos en galería que remontan su antigüedad al 2500 a. C. (de Blas, Suárez, 2023). Por otro lado,

la orfebrería testimonia la explotación de oro en contextos castreños, a través de la obtención de oro, básicamente de placeres aluviales, mediante bateo.

El ejército, con una temprana y capilar penetración en los territorios dominados, fue agente esencial en la difusión de modos romanos cuya aceptación, principalmente entre las élites locales, encuentra evidente reflejo en los ajuares domésticos, en las técnicas de construcción, y patrones estéticos, la monetarización o el hábito epigráfico con introducción de fórmulas funerarias y votivas.

Aun así, en este contexto de rápidos y violentos cambios, el peso de prácticas indígenas se mantuvo como rasgo esencial de las comunidades locales, proyectado con particular intensidad sobre un registro arqueológico de ambigua lectura. Lo relevante es que los aspectos que enlazan con el mundo castreño del final de la Edad del Hierro se identifican ahora en contextos ya marcados por la decidida presencia de Roma, de manera que «lo indígena» forma parte de la ordenación impuesta por Roma.

Las poblaciones eran básicamente indígenas y el repertorio material es buena muestra de ello. A lo largo del siglo I d. C., conviven las novedades con rasgos locales, generando, tanto en la arqueología, como en la epigrafía, unos registros con frecuencia de difícil interpretación, que han dado lugar a lecturas dispares. Es usual, por ejemplo, que el porcentaje de cerámicas indígenas (o de tradición indígena, incluso con frecuencia a mano) se mantenga muy elevado, aunque convivan con piezas comunes o finas romanas: de producción hispana (alfarería lucense, TSH tritense, talleres de Melgar de Tera, cerámicas finas emeritenses), gala (TSG de Montans y La Grauffesenque) o hispano-gala (aquitano-tarraconenses) (Menéndez, Benéitez, 2002; Montes, Villa, 2023).

Al sur de la cordillera se pueden mencionar algunos ejemplos de esos registros que, aun participando en un mismo proceso de integración en el dominio de Roma, manifiestan ritmos diferente. El ejemplo más claro se aprecia en las diferencias entre las capitales conventuales, *Lucus Augusti* y *Asturica Augusta* (Orejas, Morillo, 2013) y las *civitates* vecinas. Mientras que las primeras son fundaciones romanas, concebidas como centros de gestión de alcance regional, con un urbanismo, epigrafía y registro mueble que revela la presencia directa de Roma, las segundas, también creaciones romanas, mantuvieron un poblamiento básicamente rural, en que se aprecia el peso de rasgos locales en la morfología de los poblados, con interesantes casos como los denominados castros o coronas mineras (Currás *et al.* e.p.), las técnicas constructivas y en los ajuares domésticos.

Esta imagen no fue estable, y a partir del último tercio del siglo I e inicios del siglo II se aprecia cómo evoluciona la ordenación del territorio y la integración de las comunidades indígenas. Baste mencionar la mayor presencia de ciertas *civitates*

en la epigrafía, de puntos en los que se centralizan actividades, como los *fora*, o el papel de ejes de comunicación como la *via nova*, que no solo comunicaba importantes sectores mineros, sino que sirvió para articular y jerarquizar los territorios de las *civitates* por las que discurría (Orejas *et al.*, 2012).

EL RASTRO ARQUEOLÓGICO DE ROMA EN EL ÁREA TRASMONTANA CANTÁBRICA

Convento de los astures

El final de la Edad del Hierro y la irrupción en el registro arqueológico de elementos «exóticos» propios del mundo romano entre las poblaciones de la fachada cantábrica son procesos que se presentan en contextos tardíos respecto a las últimas operaciones bélicas contra cántabros y astures. La ruptura tan marcadamente señalada en las estratigrafías y en el repertorio material que experimentaron los poblados castreños en otros momentos de su historia[4] no encuentra su correspondiente expresión arqueológica ni durante las guerras de conquista ni en las décadas inmediatas durante las que, en un ambiente inmerso en la continuidad, prevaleció el desconcertante arcaísmo de su cultura material. De hecho, con la excepción del castro de Llagú, al sur de la ciudad de Oviedo, no se ha reconocido en el entorno del área estudiada ninguna evidencia arqueológica que pudiera denunciar la destrucción violenta de asentamientos en ese periodo (Berrocal *et al.* 2002, 320), como tampoco se documentan horizontes que revelen una efectiva implantación romana sino hasta fechas posteriores al cambio de era, con las cerámicas itálicas de la Campa Torres y el ara dedicada a Augusto como más temprana evidencia (Maya, Cuesta, 2001, 151). Sin embargo, en la zona meridional del *conventus*, sí se han identificado registros relacionables con la fase de conquista, como los casos leoneses de la Corona del Cerco de Borrenes y de la Corona de Corporales (Fernández-Posse, Sánchez-Palencia, 1988; Fernández-Posse, Fernández Manzano, 2000) ambos en León, claros exponentes de las traumáticas repercusiones de la guerra (Orejas, Sánchez-Palencia, 1999). El ya mencionado edicto de Augusto que reorganiza en el 15 a. C. las *civitates* de los *susarri* y de los *gigurri*, prueba igualmente la precocidad de las operaciones de organización territorial y tributaria impuesta a los astures cismontanos.

4 Así sucede en el tránsito entre la I y II Edad del Hierro o los sucesivos episodios de incuria y reforma de fortificaciones a finales de la Edad del Hierro y durante el siglo I d. C., hechos que encuentran en anomalías estratigráficas expresión reconocible.

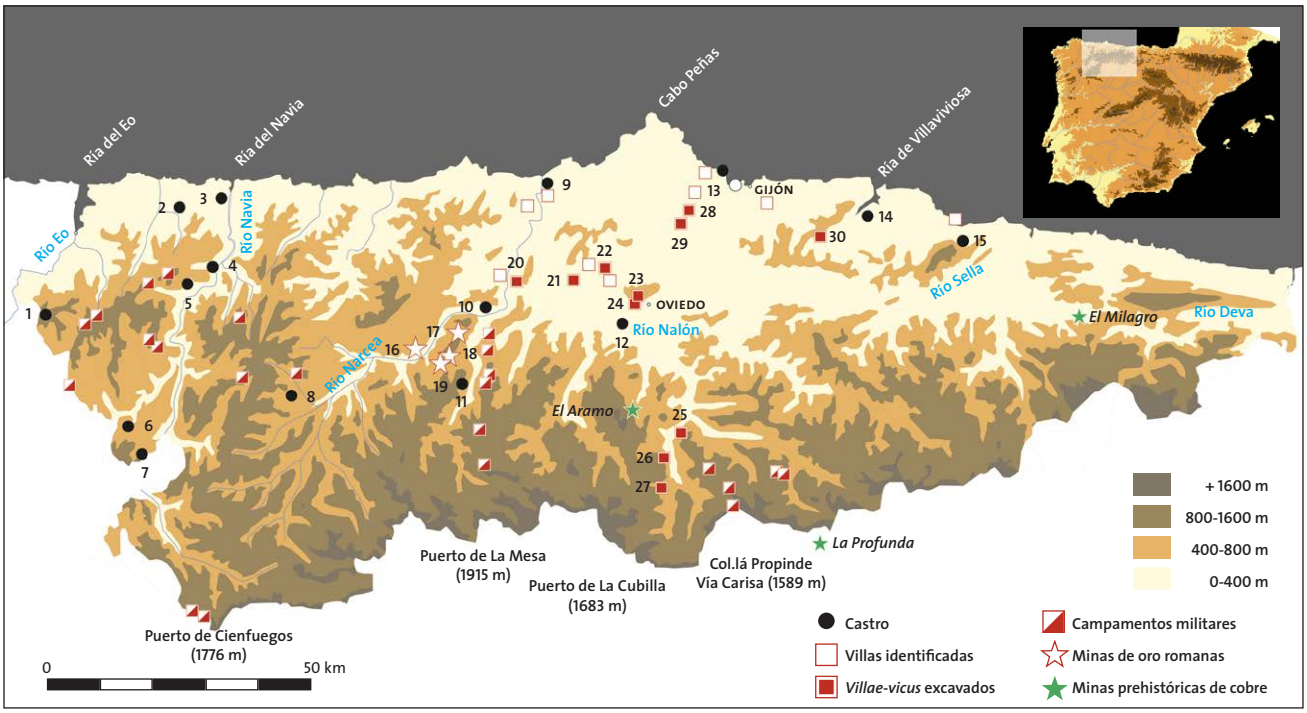


Fig. 1. Mapa con identificación de los lugares mencionados en el texto: Taramundi (1), Corona de Arancedo (2), Coaña (3), Pendia (4), La Escrita (5), Chao Samartín (6), Monte Castrelo de Pelóu (7), San Chuis (8), Castillo de San Martín (9), Alava (10), Vigaña (11), Llagú (12), Campa Torres (13), Moriyón (14), Caravia (15), Carlés (16), La Brueba (17), Antoñana-Villaverde (18), El Valle-Las Escorias-Boinás (19), Doriga (20), Valduno (21), Andallón (22), Liño (23), Paraxuga (24), San Feliz (25), Memorana-Vega del Ciego (26), El Curucho (27), Beloño (28), Veranes (29), Puelles (30).

También esta realidad contrasta con el creciente inventario de recintos militares vinculados con los principales episodios de la conquista cuyo reciente descubrimiento respalda la magnitud del conflicto descrito en las fuentes literarias (fig. 1).

El primer caso identificado fue el del campamento de Monte Curriellos, hasta entonces conocido como castro de El Casticho de La Carisa (González, 1976, 112) e interpretado como asentamiento indígena de vocación ganadera y ocupación estival (Maya, 1988, 33). Las excavaciones arqueológicas verificaron la lectura propuesta por Jorge Camino quien, siguiendo los estudios pioneros de Eduardo Peralta en el área cántabra (2002), constató la naturaleza militar del establecimiento y su contemporaneidad con el *bellum asturicum* (Camino *et al.*, 2001).

El número de asentamientos de origen militar atribuidos a este mismo periodo se ha incrementado de forma notable con estaciones que se distribuyen por los pasos y cordales montañosos que atraviesan el área central de la cordillera. En todo caso, pocos de estos recintos cuentan con dataciones fiables que permitan vincularlos al periodo de operaciones bélicas.

El conjunto más oriental se extiende sobre la Vía Carisa (Camino *et al.*, 2001), itinerario que habría de discurrir desde las proximidades de León hasta la bahía de Gijón, al pie del castro de la Campa Torres (posiblemente el *oppidum Noega*). Este camino atraviesa la cordillera a 1800 m de altitud. Los campamentos de Llagüezos, Curriellos y La Cuaña Carraceo se suceden a cotas en torno a los 1670 m, 1750 m y 1200 m respectivamente. Todos ellos han sido explorados arqueológicamente habiéndose concluido que se mantuvieron operativos durante las guerras de conquista (25 a. C.-22 a. C.) tras las cuales serían abandonados y la vía relegada en favor de rutas más asequibles al tránsito (Camino *et al.*, 2013; Martín, Camino, 2018). En fechas recientes, otros dos recintos han sido identificados en la sierra de Conforcos, unos 9 km al este del cordal anterior. Su perímetro se reconoce sobre los lugares conocidos como Col.laón (1250 m) y La Camperona-El Bolero (1160 m) a partir de la tenue huella de fortificaciones que comprenden, en el primero, una extensión de 4,5 ha de perímetro rectangular y de 9 ha, con traza irregularmente alongada, en el segundo (de Blas, Villa, 2018, 25).

Una segunda vía hacia los territorios trasmontanos se abre al oeste y en paralelo a la anterior sobre el cordal del puerto de La Mesa, en el itinerario que desde *Asturica Augusta* habría de alcanzar la población de *Flavionavia*, de localización indeterminada en torno al curso inferior del río Nalón (Martín, 2015: 240; González, 1953; Camino, 2018). Hasta la fecha se han identificado media docena de establecimientos fortificados que se distribuyen entre los 1700 m del Xuegu la Bola, en Arbechales, y los 650 m del recinto de Las Cruces, en las proximidades de Faeu. La prospección arqueológica realizada sobre los instalados en cotas superiores, El Xuegu la Bola y Cueiro, no ha ofrecido resultados concluyentes si bien, aun considerando la diacronía de ambos campamentos, se apunta como probable su implantación en el contexto operativo de las guerras de conquista (Menéndez *et al.*, 2018, 281). Un marco temporal similar, aunque acotado en momentos iniciales del conflicto, es el propuesto para las castrametaciones dispuestas sobre el tramo septentrional de la ruta, en los lugares de Balbona, Mouro, Llaurienzu y el ya citado de Las Cruces, en el concejo de Belmonte de Miranda (Martín, 2015, 244).

Fuera del ámbito castrense, las evidencias arqueológicas relacionables con la más temprana presencia romana en territorio trasmontano se reducen apenas a un pequeño conjunto de denarios ibéricos. Tres piezas procedentes del concejo de Somiedo, por el que discurre la vía de La Mesa, y la noticia de otra localizada en las cercanías de la ciudad de Oviedo (Maya, 1988, 281). Las primeras se encontraron

en los entornos de Gúa y en el Coto de la Buena Madre, lugares muy próximos, por lo que no se descarta la posibilidad de que procedan de un mismo ocultamiento (Menéndez, 1960, 212). Colindantes a estos términos se localizan dos castros y un paso natural identificado en su día como una posible vía militar (Maya, 1989, 93). Aunque se corresponden con emisiones de los siglos II-I a. C., ante la evidente ausencia en la región de circulación monetaria anterior a la presencia de Roma, la arribada de estas acuñaciones ha sido atribuida a tropas movilizadas durante las guerras de conquista, protagonismo castrense que reivindica también el numerario republicano con piezas que se mantuvieron en circulación durante décadas siempre asociadas a contextos marcadamente militarizados (Gil, Villa, 2006, 502-505).

El periodo de conquista dio paso a una pronta reorganización del territorio conquistado con la puesta en marcha de actividades, como la minería aurífera, que hubieron de requerir el control efectivo del territorio y de las comunidades locales, conocedoras del espacio y sus recursos y suministradores de mano de obra (Orejas 2017; Orejas *et al.* e. p-a.). Al menos eso puede colegirse de las dataciones obtenidas en trabajos avanzados de interior y en las instalaciones para el tratamiento del mineral de las minas de oro de Belmonte de Miranda que, a mediados del siglo I d. C., beneficiaban ya amplios frentes de laboreo (Villa, 2010, 104).

El cordal, con altitud máxima de 1100 m, se extiende a lo largo de unos 8 kilómetros en dirección norte-sur sobre el interfluvio de los ríos Narcea y Pigüeña. Se encuentra, por consiguiente, inmediato a los itinerarios de montaña seguidos por el ejército romano en su avance hacia las tierras del centro de la región y, probablemente, entre las primeras áreas en ser sometidas al control imperial.

Los principales trabajos mineros se distribuyen sobre la ladera occidental de la sierra. En su vértice septentrional, sobre el paso de La Brueba, se conservan uno de los conjuntos más complejos con varias cortas yuxtapuestas que con frentes de 100-150 m de altura superan los 800 m de altitud (fig. 2). Al pie de las mismas se distingue una bocamina colapsada en su misma entrada. Todas ellas convergen en el arroyo de Llamborrosa, afluente del río Narcea, hidrónimo con el que se identificó en la primera descripción publicada (Domergue, 1987, 430).

Durante seguimiento arqueológico de las exploraciones geológicas fueron recuperadas restos del maderamen de dos galerías, localizadas entre los 18 y 30 m de profundidad, asociadas a mineralizaciones auríferas de origen epitermal. La datación ^{14}C de ambas muestras solapan su horquilla de mayor probabilidad desde mediados del siglo II a. C. hasta fechas inmediatas al cambio de era[5].

5 Estudios realizados para la empresa Río Narcea Gold-Mines entre 1995 y 2000 (Villa, 1999). En este caso, la muestra, recuperada en un testigo geológico no fue susceptible de estudio antracológico, razón por la que ha de

Fig. 2. Mina de La Brueba del Courío (Belmonte de Miranda). Las prospecciones geológicas revelaron la existencia de trabajos de interior inéditos.
Á. VILLA VALDÉS

Trabajos de interior fueron también detectados en el sector meridional de la sierra, en el entorno de los núcleos de El Valle y Boinás donde, sobre un área de unas 100 ha, se reconocían labores de prospección y beneficio. Galerías profundas se abrieron en la base del terciario acondicionando conductos cársticos en busca de los principales cuerpos mineralizados. Circunstancias particularmente favorables facilitaron la conservación ocasional de tramos completos de entibado y ripio[6]. En el tramo mejor preservado los ademes se distribuían en 9 cuadros dispuestos a intervalos irregulares de 1,00 a 1,30 m. La madera predominante es el roble, aunque también se utilizaron algunas piezas de castaño. La datación dendrocronológica facilitó el ajuste de las fechas obtenidas mediante carbono 14 con una precisión inalcanzable por medios estadísticos. Fueron estudiados los anillos de varias piezas de roble y castaño empleadas una misma galería. Todas ellas procedían de árboles jóvenes cuya evidente correspondencia en las series de crecimiento permitió establecer su corta simultánea, probablemente, en el año 56 d. C. (Rozas, Cabo, 2002, 353).

considerarse la posibilidad del efecto «madera vieja» en su datación.

6 Una parte de estos ademes se muestran hoy en el Museo Arqueológico de Asturias.

Este temprano escenario para fases muy avanzadas, si no crepusculares, del laboreo en ambos sectores de las minas belmontinas se vio respaldado con la exploración del área de tratamiento de mineral inmediato de Las Escorias. En una superficie inferior a una hectárea fueron reconocidos hornos, cubetas y un canal de lavado. Asociado a su último momento se recuperaron *terrae sigillatae* de procedencia gala (formas Drag. 29 y Drag. 18) acompañadas de un vaso de vidrio (Ising 12), productos cuya circulación se interrumpiría en la región a partir de época flavia (fig. 3). Las dataciones de los restos de combustión confirmaron el fin de la actividad en este sector hacia mediados del siglo I, en fechas compatibles con las obtenidas para las cortas de roble y castaño empleadas en el minado de Boinás.

Cabe recordar que un horizonte temporal igualmente coherente con este escenario es el estimado para la estela funeraria de Villaverde (fig. 4), en paraje inmediato a otra de las grandes explotaciones de la Sierra de Begega, que fue dedicada por Aravo a su hija Bodocena con mención al *castellum Agubri* (*HEp* 5, 1995, 39) o las *dolabrae* de las labores de Carlés abiertas en la margen opuesta del río Narcea (Villa, 2010, 98).

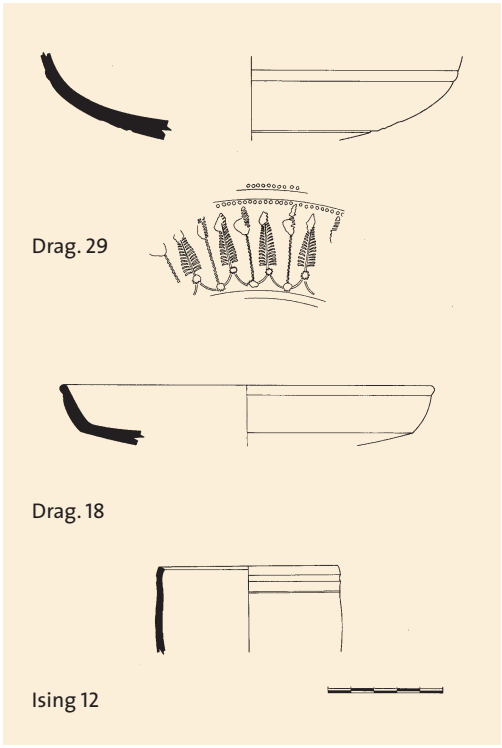


Fig. 3. *Terra sigillata* gálica y vaso de vidrio recuperados en las instalaciones de tratamiento de mineral de Las Escorias, en el entorno de las minas de El Valle-Boinás (Villa, 2010)

Tras la derrota militar y el sometimiento inmediato al nuevo orden, el impacto sobre los viejos núcleos castreños, por el momento única modalidad de asentamiento conocida durante la Edad del Hierro regional, es evidente en el área central de la región. Las excavaciones realizadas en el ámbito tradicionalmente asignado a lugones y pésicos revelan la inexistencia de ocupación altoimperial, como ocurre en los castros de Caravia (de Llano, 1919), de Moriyón (Camino, 2005, 108) o de Alava (Montes, Villa, 2019) o una efímera continuidad en asentamientos desprovistos de su condición fortificada, de acuerdo con lo constado en castros como Vigaña (González *et al*., 2018, 234) o El Castillo de San Martín (Villa, 2008, 704). La excepción la representan aquellos núcleos que por su utilidad militar o relevancia en la red viaria encontraron renovado acomodo en la organización territorial. El Castiellu de Llagú, en las proximidades de Oviedo, parece responder al primer grupo, vista la profunda renovación de sus defensas en época julio-claudia (Berrocal *et al.*, 2002, 318). La Campa Torres, más allá de la hipotética vinculación militar sugerida para el epígrafe de Calpurnio Pisón o el numerario (Fernández-Ochoa *et al.* 2005, 143; Gil, Villa, 2006, 510) en su condición de núcleo indígena destacado entre los astures, hito final de los itinerarios de tránsito con el área cismontana y fondeadero privilegiado

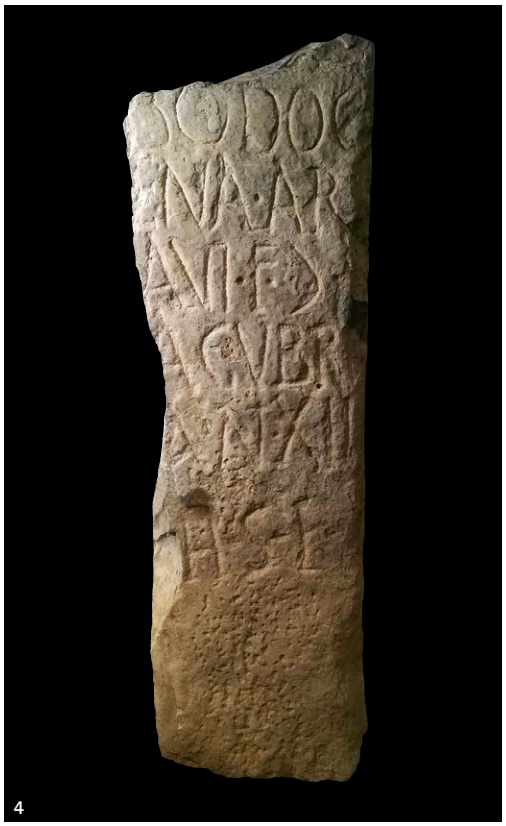


Fig. 4. Epígrafe dedicado a Bodocena procedente de Villaverde (Belmonte de Miranda).

Á. VILLA VALDÉS

Fig. 5. Asentamiento romano del siglo I d. C. en el entorno del castro de El Curucho, sobre el camino del Puerto de La Cubilla (Lena), excavado por Rubén Montes López.

Á. VILLA VALDÉS

en la costa cantábrica, hubo de mantener un rol destacado en el trasiego de personas y bienes de la época, razón a la que cabe atribuir también la fundación en el entorno del castro de El Curucho (Lena), emplazado sobre el camino del puerto de La Cubilla, de un asentamiento de tipo *vicus* con traza y dotación mobiliar genuinamente romanas (Montes, 2013, 414) (fig. 5).

La fundación de nuevos núcleos conforme a patrones de ubicación y fábrica ajenos a la tradición local se presenta como proceso habitual en la Asturias central. En el territorio ocupado por pésicos y lugones se inventaría medio centenar de lugares en los que indicios de orden constructivo, toponímico o documental apuntan a la existencia de instalaciones rurales de diversa entidad (algunos que parecen responder a *villae*, otros enclaves rurales más modestos), de los que apenas una docena aportan datos arqueológicos de consistencia diversa. Lo cierto es que, si bien su apogeo parece producirse a partir del siglo III d. C., una buena parte de las estaciones ofrecen registros que permiten retrotraer su fundación a época altoimperial. Puelles, Vega del Ciego, Veranes, Beloño, Valduno *o* Liño (Fernández Ochoa, 1982, 141-146; Olmo, Vigil, 1992, 75; Estrada, 2014, 154) son ejemplos que apoyan, en ocasiones con respaldo epigráfico, este origen temprano (González, 1949; Id., 1962, 89). La dispersión geográfica de villas (fig. 1) y epigrafía, ya sea votiva o funeraria, ofrece un significativo solapamiento en esta área geográfica frente a la rareza con que ambos fenómenos se manifiestan hacia el occidente regional, de manera especialmente llamativa al oeste del río Navia, frontera conventual astur-lucense.

Convento lucense

Al oeste del Navia, en los territorios que se extienden hasta la cuenca del Eo, la implantación romana se produjo sin alterar sustancialmente el mapa de asentamientos de la Edad del Hierro y el castro se mantuvo como núcleo principal de habitación[7]. En un ambiente de continuidad aparente, la minería aurífera y el ejército fueron los agentes que catalizaron la desintegración de la sociedad indígena en un proceso que quebró violentamente las relaciones que durante siglos habían regido las relaciones entre individuos, entre comunidades y con el medio del que subsistían.

No se conocen nuevas fundaciones ni evolución de los antiguos poblados hacia modelos urbanos. Los asentamientos tipo *villae* son inéditos y las novedades de orden arquitectónico u ornamental, así como la adopción de hábitos y menaje

7 El argumentario arqueológico que sirve de sustento a este discurso fue expuesto en el primer número de esta misma colección (Villa, 2016).

Fig. 6. Campamento de A Granda das Xarras (Ibias y Candín)
A. OREJAS SACO DEL VALLE

foráneos se aplican, en todo caso, dentro de las propias comunidades locales como reflejo material de la irreversible integración en el orden romano y del desigual rol otorgado a cada una de ellas dentro del sistema.

La irrupción de Roma en estos territorios se constata primeramente en recintos militares instalados entre el final de las guerras astur-cántabras y el cambio de era. Una presencia que encontrará continuidad a partir de las primeras décadas del siglo I d. C. en contextos castreños de época tardo-augustea o tiberiana.

Los recintos campamentales se distribuyen, al igual que los descritos en las vías Carisa y de La Mesa, sobre itinerarios de montaña que, atravesando la cordillera, alcanzan los estuarios de los ríos Eo y Navia, cursos fluviales mencionados por Ptolomeo en las costas fronterizas astur-galaicas con los hidrónimos Nabia y Navialbion (González, 1954, 84). Son cordales que descienden hasta la marina con suaves y prolongadas líneas de cumbres sobre las que se dispone la totalidad de instalaciones militares identificadas en el territorio fronterizo. Se trata de itinerarios vigentes desde la Prehistoria jalonados por centenares de monumentos funerarios neolíticos como testimonio relicto de un tránsito milenario (Villa, 2018, 24-25).

En las estribaciones más occidentales de la cordillera, sobre el límite actual de las provincias de Asturias, León y Lugo (y de los conventos lucense y astur), se localizan, distanciados apenas 1800 m, pero sin contacto visual, los recintos de A Granda das Xarras y A Recacha (fig. 6). Ambos han sido objeto de intervención arqueológica pudiendo reconocerse la planta y superficie total ocupada, de naipe regular y unas 5,5 ha en A Granda das Xarras e irregular con apenas 0,7 ha en A Recacha.

Las dataciones absolutas indican que ambas instalaciones no alcanzaron operativas el cambio de era (Orejas *et al.*, 2018, 243; Orejas *et al.*, 2019). Su estratégica posición, en cotas máximas de 1370 m y 1264 m, marca el umbral de acceso a los territorios trasmontanos desde el área berciana, probablemente sobre el itinerario jalonado por los campamentos de A Cortiña dos Mouros, As Penas de Perturexe y A Serra da Casiña ubicados en el entorno de Piedrafita do Cebreiro y Balboa (Vidal *et al.*, 2018). En todo caso, si no directamente relacionados con los episodios de la conquista, estos recintos han de vincularse al temprano control sobre la divisoria de aguas entre la cuenca del Sil y la del Navia.

En la margen derecha del valle, las sierras que separan las cuencas hidrográficas de los ríos Navia y Narcea albergan tres recintos fortificados atribuidos al ejército romano. Sólo uno de ellos, el de Moyapán, levantado a unos 1075 m de altitud en los montes de Bustantigo, fue objeto de intervención arqueológica sin que se disponga de ningún elemento que aporte una referencia cronológica (Blanco, Manjón, 2013). Incertidumbre temporal compartida en el Chao de Berducedo, sobre la localidad del mismo nombre a unos 950 m de altitud y unos 15 km al sur del anterior. Las fortificaciones delimitan aquí un recinto regular de unas 8,5 ha de extensión y planta rectangular (Menéndez, 2017, ficha 54). Los restos del tercer campamento, el de Resiel.la, se disponen sobre el cordal de Villavaser y Tamallanes de Abajo que vierte sus aguas hacia cursos tributarios del río Narcea (Menéndez, 2017, ficha 56). El recinto de traza cuadrangular y extensión próxima a las 3,5 ha se alza a una altitud de 736 m, unos 3000 m al nordeste del castro de San Chuis, dentro de su campo visual operativo.

La línea de cumbres que determina las aguas vertientes hacia el curso del río Navia en su margen occidental conserva también un notable registro de recintos militares atribuidos a época romana. De ellos, tan sólo dos han sido objeto de excavación arqueológica y poseen elementos que permiten una adscripción cronológica más o menos precisa. El primero se alza sobre el cordal del Ouroso, a 1032 m, circundando el Pico del Outeiro Zarrado, en la divisoria de los concejos de Taramundi y Villanueva de Oscos. La fortificación exterior, de planta rectangular y extensión próxima a las 10 ha encierra, en torno a la cima, un segundo recinto de unos 2100 m^2 delimitado por una cava. Las fechas ^{14}C establecen una horquilla temporal relativamente amplia comprendida *grosso modo* entre el año 50 a. C. y el 65 d. C. (Menéndez Granda, Sánchez, 2018). Su localización encuentra continuidad en otros dos recintos dispuestos sobre la sucesión de sierras que hacia el norte marcan la divisoria con la marina tributaria de los ríos Eo y Porcía y alcanzan, en sus estribaciones litorales, la ría del Navia. Son éstos los de A Pedra Dereta y el Chao de Carrubeiro, situados respectivamente a 891 m y 917 m de altitud, ambos de perímetro más o menos rectangular y superficie comprendida entre las 9 y 5 ha (Menéndez *et al.*, 2015).

En todo caso, las estructuras identificadas sobre las sierra de Ouroso, Bobia y Penouta han de vincularse con itinerarios de largo recorrido que alcanzan el curso medio del río Navia bien desde el propio *Lucus Augusti*, con estaciones interpuestas como los campamentos de Monte da Modorra, Cabianca, Monte da Chá (Vidal *et al.*, 2018, 88) y A Penaparda (Costa *et al.*, 2016, 43), ya en el curso alto del Agüeira, o desde tierras bercianas con los campamentos de A Recacha y A Granda das Xarras como hitos del camino meridional desde tierras cismontanas (Menéndez, Sánchez, 2018, 291).

La presencia militar encontrará inmediata y desigual continuidad en algunos asentamientos castreños preexistentes. La huella del ejército puede rastrearse en las reformas producidas en la configuración de estos poblados, en la mejora y ampliación de las fortificaciones, así como en la introducción de nuevos patrones y técnicas de construcción. Particularmente interesante resulta la sincronía de estos cambios con los acontecimientos que marcaron las idas y venidas de tropas en Hispania durante el siglo I d. C. cuyo reflejo en la evolución de los ajuares en los campamentos de Astorga, León o Rosinos de Vidriales mantiene expresiva correspondencia con el registro arqueológico documentado en los principales asentamientos castreños excavados (Villa *et al.*, 2006).

La novedosa irrupción del numerario aportó un primer y sólido indicio de la influencia militar en el ambiente dominante en la vida de los castros a partir de las primeras décadas del siglo I d. C. Un repertorio reiterado en los poblados de Coaña, La Corona del Castro de Arancedo, La Escrita, Pendia, Taramundi o el Chao Samartín (Gil, Villa, 2006; Gil, 2017) cuyo flujo muestra a lo largo del siglo evidente sintonía con los episodios de renovación o incuria de las obras de fortificación, el abastecimiento de productos importados y otras prácticas achacables a la presencia del ejército.

En este mismo tiempo y en directa relación con la mayor o menor influencia militar advertida en cada uno de los poblados, se registran las primeras inscripciones menores y algunos útiles de escritura como *styli*, compases, tinteros o algunos anillos de bronce con chatón (VV. AA., 2009). Las inscripciones más frecuentes son las relativas a la propiedad fijadas sobre vasos cerámicos y otros objetos como molinos, ponderales, piedras de toque o fichas de juego, si bien se documentan algunas otras en las que además de onomástica se hace referencia a gentilicios, toponimia o entidad administrativa. Así ocurre en los recuperados en Monte Castrelo de Pelóu y Chao Samartín. Del primero procede el listado en letra cursiva de varias decenas de individuos sobre una fina losa de pizarra (*HEp* 18, 2009, 21; Villa, 2017; Rodríguez, 2020) (fig. 7) y la inscripción con el término *castellum* (*HEp* 18, 2009, 14). Al segundo corresponden las inscripciones sobre vasos cerámicos de *Elanianivm* y la dedicatoria de los buroflavienes a los de Ocela (*HEp* 18, 2009).

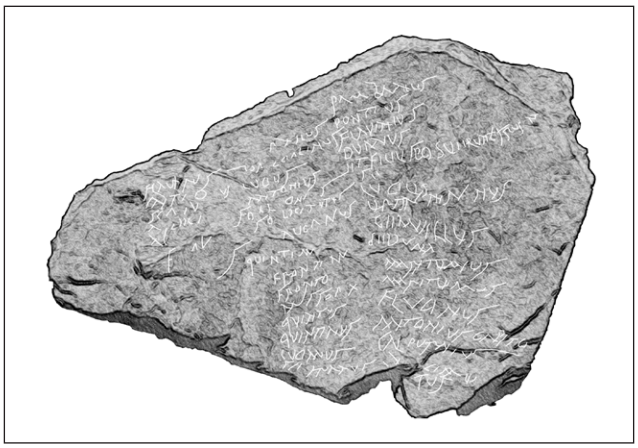


Fig. 7. Epígrafe de Monte Castrelo de Pelóu (Grandas de Salime). Segunda mitad del siglo I d. C.
Á. VILLA VALDÉS, 2016

La abundancia de inscripciones en ambos yacimientos es una circunstancia particularmente llamativa en un territorio con exigua representación del hábito epigráfico. De las cerca de 80 inscripciones funerarias o votivas recuperadas en Asturias, tan sólo el epígrafe dedicado a *Nicer* de A Corredoira (*ERA* n.º 14), en Vegadeo, y los inciertos caracteres fijados sobre la estela discoidea de Coaña (Villa, 2013, 179) proceden del espacio conventual lucense. El resto de las aquí registradas se corresponden con «inscripciones menores» que remiten a contextos propios de la primera centuria y ambientes militarizados.

En el tránsito hacia el siglo II d. C. la huella del ejército desaparece en el registro arqueológico de los poblados del Navia-Eo al tiempo que, como significativa prueba de su asociación con determinados comportamientos, se produce la drástica reducción de la circulación monetaria, la renuncia a cualquier modalidad de escritura y el cese definitivo de importaciones extraregionales (Hevia, Montes, 2019, 91).

RESISTENCIA, DERROTA Y SUMISIÓN

La consolidación del dominio romano en la *Asturia* trasmontana no puede explicarse sin considerar el cuantioso inventario de instalaciones militares reconocidas y, de acuerdo con lo descrito en las fuentes, aceptar la magnitud del esfuerzo que su frecuencia y prolongada cronología prueban. El principio de negociación se muestra aquí ajeno a los acontecimientos que pautaron el proceso de implantación romana, por otro lado, de difícil comprensión en territorios periféricos cuya reorganización se

afrontó, una vez finalizada la conquista, sin más referencia urbana que las alejadas capitales conventuales.

La distribución y datación de las instalaciones militares sobre el mapa regional evidencia los itinerarios de penetración, así como la secuencia con que se culminó el control territorial. Un progreso que toma como hitos más tempranos los campamentos de la Carisa y La Mesa, desde donde se dominaron los principales cordales de paso por la cordillera.

Antes del cambio de era, el control sobre el centro de la región derivó en el abandono, probablemente forzado, de la mayor parte de los poblados fortificados que habían aglutinado la población local durante la Edad del Hierro (fig. 8a). Al tiempo, este dominio efectivo capacitó el inmediato arranque del laboreo minero a gran escala de ricos depósitos auríferos en la cuenca media del río Narcea.

El hábitat castreño será reemplazado por una nueva red de asentamientos abiertos, pequeñas instalaciones rurales, *vici* y *villae*, distribuidos en el entorno de los principales itinerarios, vegas y áreas mineras, escenario favorable para la difusión de nuevos usos y costumbres, entre ellos el empleo del latín y el hábito epigráfico, comportamientos que serán pronto abrazados por la aristocracia local emergente, como muestra de proximidad al poder romano y forma de afianzar su prestigio en la consolidación de las nuevas *civitates* (Sastre, 2002; Sastre, Orejas, 2000).

Al oeste del río Navia, en las tierras que habrían de ser adscritas al *conventus* con capital en *Lucus Augusti,* se evidencia con igual rotundidad el sometimiento *manu militari*. El rosario de estacionamientos castrenses que se extiende con dirección sur-norte hasta las estribaciones prelitorales y su operatividad, efectiva todavía en fechas próximas al cambio de era (y quizás en algunos casos con posterioridad), son prueba de una larga vigencia que se prolongará con la fundación de nuevos recintos a lo largo de la primera centuria (como los de San Isidro, en San Martín de Oscos) y el estacionamiento en determinados asentamientos indígenas desde las primeras décadas del siglo (Villa, e.p.). Todos aquellos que han sido explorados arqueológicamente revelan además una continuidad en su habitación que alcanzará, según los casos, hasta comienzos o fines de la siguiente centuria, continuidad en la ocupación de los sitios, que no presupone ni una misma ordenación interna de los poblados (fig. 8b), ni una permanencia de las relaciones sociales en el seno de las comunidades indígenas, definitivamente dislocadas (Currás, Sastre, 2020; Sastre *et al.*, 2020).

La minería aurífera y su implantación a escala regional se presenta como un factor de peso verosímil a la hora de explicar estas pervivencias registradas en el occidente de Asturias y oriente de Lugo (López, 2021), respecto a lo observado en el área central (fig. 9). En la tutela militar prolongada y la disponibilidad de la mano de obra experimentada que aportaba la población local, con el marco jurídico de la *civitas* como

Fig. 8. Tras la conquista romana, muchos de los castros del área central fueron abandonados o conocieron una ocupación efímera. No fue así hacia el occidente de la región donde la trama edificada se reordenó y se mantuvo en uso durante los siglos I y II d. C. Izquierda: fondo de cabaña de la Edad del Hierro en el Castillo de San Martín (Soto del Barco), sin continuidad en época romana. Derecha: superposición de edificios altoimperiales sobre la trama prerromana (Taramundi, Os Castros). Á. VILLA VALDÉS

referencia, encontró Roma el procedimiento que habría de garantizar durante décadas el óptimo rendimiento de las minas (Sánchez-Palencia *et al.* 2017; Orejas *et al.* e.p-b.).

En términos generales, sorprende el escaso número de nombres de *civitates* de la *Asturia* trasmontana conocidas. Sin duda una parte de las 22 citadas por Plinio estuvieron en este sector del *conventus*, pero, en cualquier caso, esto lleva a pensar en un mapa de *civitates* distinto al de la *Asturia* cismontana.

Dentro de procesos generales, el análisis del registro arqueológico permite detectar estos matices que marcan diferencias locales o comarcales y que posiblemente responden a varios factores. Sin duda el interés de Roma por el oro es uno de ellos, pero también pudieron actuar (o interactuar) otros, como la relación con los conquistadores, su sometimiento o su hostilidad. Como indicaba Sículo Flaco en la frase recogida al principio de este texto, no todos los dominados eran tratados de la misma manera. Posiblemente la mayor presencia epigráfica de ciertas *civitates* y el reconocimiento de personas (como los *principes*), familias o subgrupos dentro de ellas revela estas diferencias estimuladas por los intereses de Roma.

Cuando bajo Augusto se acometió el control definitivo de Hispania, Roma había ensayado ya diversas fórmulas para controlar y explotar el suelo conquistado. La dominación de las tierras del norte peninsular aprovechó esta ya centenaria experiencia,

Fig. 9. Explotaciones mineras en la Sierra de Begega (Belmonte de Miranda). Los castros inmediatos a las explotaciones no tuvieron continuidad. Es posible que el lugar de Antoñana (a la izquierda de la imagen) tenga su origen en un asentamiento rural abierto de fundación altoimperial

Á. VILLA VALDÉS

pero se realizó en el contexto de los cambios radicales que disolvieron la República y sentaron las bases del Imperio. La diversidad de situaciones locales y la presencia de elementos indígenas, más que reflejar la tolerancia de Roma hacia los sometidos, revela la prioridad otorgada a la explotación de los recursos y a la imposición de un sistema tributario bajo control del fisco imperial. Lo indígena quedaba así encuadrado en los marcos decididos e impuestos (no negociados) por Roma: la *civitas*, el tributo, el suelo controlado como *metalla publica* para la obtención del oro (Sastre *et al.*, 2018).

No cabe duda de que estos procesos fueron largos y traumáticos y que hicieron saltar las relaciones de las comunidades castreñas. Hay noticias de levantamientos en el periodo julio-claudio y evidencias de la pronta aparición del germen de grupos locales de poder, como indican, por ejemplo, los pactos de hospitalidad. La desigualdad fue el más eficaz de los instrumentos de Roma para el control de tan vasto imperio, aunque también generase permanentes conflictos.

El juego entre resistencia, negociación, derrota y sumisión generó las múltiples historias locales que tejieron la historia del Imperio. Aunque muchas veces invisibles, en ocasiones una mirada atenta al registro arqueológico permite detectar cambios que pueden responder a esta diversidad, dentro de procesos comunes.

Bibliografía

Berrocal Rangel, L.; Martínez Seco, P.; Ruiz Triviño, C. (2002): *El Castiellu de Llagú. Un castro astur en los orígenes de Oviedo. Biblioteca Archaeologica Hispana 13,* Real Academia de la Historia, Madrid.

Blanco Vázquez, L.; Suárez Manjón, P. (2013): «Campamento romano de Moyapán (Allande). Actuación arqueológica», *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012,* Oviedo, pp. 419-421.

Blas Cortina, M. A. De; Villa Valdés, Á. (2018): «De toponimia y asociaciones arqueológicas inciertas: el caso de Col.laón de l'Arca, Conforcos (Aller)», *Anuario de la Sociedad Protectora de La Balesquida, 3,* pp. 21-29.

Blas Cortina, M. A. De; Suárez Fernández, M. (2023): *Las explotaciones de cobre en la Sierra del Aramo (Riosa, Asturias), ca. 2500-1400 a. de C.*, Oviedo.

Camino Mayor, J. (2005): «Prehistoria e Historia Antigua», en A. Fernández, F. Friera (coords.)*: Historia de Asturias*, Oviedo, pp. 13-148.

— (2018): *La vía Asturica Augusta-Legio a Flavionavia por el puerto de la Mes*a. Oviedo.

Camino, J.; Estrada, R.; Viniegra, Y. (2001): «El campamento romano de la Vía Carisa en Asturia Trasmontana», *Espacio, tiempo y forma*, Serie I, 14, pp. 261-276.

— (2013): «Excavaciones arqueológicas en el campamento romano del Monte Curriel. los (La Carisa. Aller/Lena)», *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Oviedo, pp. 253-266.

Ciprés Torres, P. (ed.) (2017): *Plinio el Viejo y la construcción de la Hispania Citerior, Anejos de Veleia* 14, Vitoria-Gasteiz.

Costa-García, J.M.; Fonte, J.; Gago, M.; Menéndez, A.; Álvarez, V. (2016): «Hallazgos arqueológicos recientes para el estudio de la presencia militar romana en el oriente gallego», *Gallaecia* 35, pp. 39-70.

Currás Refojos, B.X., Sastre Prats, I.; Orejas Saco Del Valle, A. (2016): «Del castro a la *civitas*: dominación y resistencia en el Noroeste hispano», en R. Morais, M. Bandeira, M. J. Sousa (eds.): *Celebração do bimilenário de Augusto. Ad nationes. Ethnous Kallaikon.* Braga, pp. 124-135.

Currás Refojos, B.X.; Sastre Prats, I. (2020): «Egalitarianism and resistance: A theoretical proposal for Iron Age Northwestern Iberian archaeology», *Anthropological Theory,* 20/3, pp. 300-329.

Currás Refojos, B. X.; Orejas Saco Del Valle, A.; Sastre Prats, I.; Sánchez-Palencia, F. J. (e.p.): «Castros in the middle. Persistence, resistance and adaptations of Iron Age settlement in the Roman mining areas of northwestern Iberia», en R. Witcher, E. Hanscam (eds.): *Resistance & Reception: Critical Archaeologies of Iron Age & Roman Worlds. Essays in Honour of Richard Hingley*.

Domergue, C. (1987): *Catalogue des mines et des fonderies antiques de la Péninsule Ibérique. Publication de la Casa de Velázquez. Serie Archeologie VIII*, Madrid.

Estrada García, R. (2014): «Baños de época romana de Santa Eulalia de Valduno», *Intervenciones en el patrimonio cultural asturiano 2007-2014,* Oviedo, pp. 125-160.

Fernández Ochoa, C. (1982): *Asturias en época romana. Monografías arqueológicas 1*, Madrid.

— (2019): «Los castros asturianos: certezas e incertidumbres en vísperas de la conquista romana. Breve reflexión sobre un legado que nos identifica», en A. Villa Valdés, F. Rodríguez del Cueto (eds.): *Arqueología castreña en Asturias. Contribuciones a la conmemoración del Día García y Bellido*, Oviedo, pp. 97-120.

Fernández Ochoa, C.; Morillo Cerdán, Á.; Villa Valdés, Á. (2005): «La Torre de Augusto en la Campa Torres (Gijón, Asturias). Las antiguas excavaciones y el epígrafe de Calpurnio Pisón», *Archivo Español de Arqueología 78, 191-192*, pp. 129-146.

Fernández-Posse, M. D.; Sánchez-Palencia Ramos, F. J. (1988): *La Corona y El Castro de Corporales II. Campaña de 1983 en La Corona y Prospecciones en la Cabrera y la Valdería (León). Excavaciones Arqueológicas en España 153,* Madrid.

Fernández-Posse, M. D.; Fernández Manzano, J. (2000): «Los recintos de los castros. La función social de la muralla", en F. J. Sánchez-Palencia (ed.): *Las Médulas (León). Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, León, pp. 82-86.

Gil Sendino, F. (2017): «Ases de Tiberio con resello» y «Dupondio de Augusto», en A. Villa (dir. cient.): *Domvs. Unha casa romana no castro de Chao Samartín (Asturias),* A Coruña, pp. 90-92.

Gil Sendino, F.; Villa Valdés, Á. (2006): «La circulación monetaria en los castros asturianos», en M.P. García-Bellido (coord.): *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C.). El abastecimiento de moneda. Anejos de Gladius 9, vol. II*, pp. 501-519.

González Álvarez. D.; Marín Suárez, C.; Farci, C.; López Gómez, P.; López-Sáez, J. A.; Martínez Barrio, C.; Martinón-Torres, M.; Menéndez Blanco, A.; Moreno-García, M.; Núñez De La Fuente, S.; Peña-Chocarro, L.; Guillem Pérez-Jordá, G.; Rodríguez-Hernández, J.; Tejerizo García, C.; Fernández Mier, M. (2018): «El Castru (Vigaña, Balmonte de Miranda, Asturias): un pequeño poblado fortificado de las montañas occidentales cantábricas durante la Edad del Hierro», *Munibe (Antropologia-arkeologia), 69*, pp. 211-237.

González Y Fernández-Valles, J. M. (1949): «La estela de Valduno». *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos, 7*, pp. 3-43.

— (1953): «Flavionavia. Antigua población de los paesicos», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos XVIII*, pp. 32-45.

— (1954): *El litoral romano en la época romana*, Oviedo.

— (1962): «La villa romana de Linio en el Naranco», *Archivum XX*, pp. 73-89.
— (1976): «Catalogación de los castros asturianos», *Miscelánea histórica asturiana*, pp. 99-132.
Hevia González, S.; Montes López, R. (2009): «Cerámica común altoimperial de fabricación regional del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», *CuPAUAM 35*, pp. 27-190.
Hirt, A. M. (2010): *Imperial Mines and Quarries in the Roman World: Organizational Aspects 27 BC-AD 235*, Oxford.
Llano Roza De Ampudia, A. de (1919): *El libro de Caravia*. Oviedo.
López González, L. F. (2021): *Castros y territorio: evolución del poblamiento castreño y de los procesos de territorialización en la sierra oriental gallega y sector meridional lucense*. Tesis doctoral Universidad Complutense de Madrid (Madrid 2021). https://eprints.ucm.es/id/eprint/65028/.
Martín Hernandez, E. (2015): «El Mouro. Castramentación en la vía de La Mesa (Belmonte de Miranda/Grado, Asturias)» en J. Camino, E. Peralta, J. F. Torres (coords.): *Las Guerras Astur-Cántabras*, Gijón, pp. 239-245.
Martín Hernández, E.; Camino Mayor, J. (2018): «Investigaciones arqueológicas en el cordal de La Carisa. Los campamentos de Llagüezos y La Cuaña Carraceo», *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012,* Oviedo, pp. 293-306.
Maya González, J. M. (1988): *La cultura material de los castros asturianos. Estudios de la Antigüedad 4/5,* Barcelona.
— (1989): *Los castros en Asturias*, *Biblioteca Histórica Asturiana 21. Silverio Cañada*, Gijón.
Maya, J. L.; Cuesta, F. (2001): «Excavaciones arqueológicas y estudio de los materiales de La Campa Torres», *El castro de La Campa Torres. Periodo prerromano. Serie Patrimonio 6*. Gijón, pp. 11-277.
Menéndez Blanco, A. (2017): «Ficha n.º 54: Campamento romano de El Chao de Berducedo» y «Ficha n.º 56: Campamento romano de Resiel.la», *Inventario Arqueológico del concejo de Allande*. Inédito.
Menéndez, A.; Álvarez, V.; González, D.; Jiménez, J. I. (2015): «La Sierra de Penouta y el cordal d'Ouroso: una línea de avance del ejército romano en el occidente cantábrico», en J. Camino, E. Peralta, J. F. Torres (coord.): *Las Guerras Astur-Cántabras*, Gijón, pp. 261-267.
Menéndez, A; Costa-García, J. M.; González, D.; Álvarez, D.; Fonte, J. (2018): «Los campamentos romanos de Cueiro y El Xuegu la Bola na vía de La Mesa. Resultados de la campaña del 2016», *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2013-2016,* Oviedo, pp. 273-282.

Menéndez García, M. (1960): «Monedas ibéricas en Asturias», *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos*, pp. 211-213.

Menéndez Granda, A.; Benéitez González, C. (2002): «La ocupación romana en castros asturianos a través del ajuar cerámico: análisis historiográfico», en M. Á., de Blas, Á. Villa (eds.): *Los poblados fortificados del noroeste de la Península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña. Coloquios de Arqueología en la cuenca del Navia. Homenaje al Prof. Dr. José Manuel González y Fernández-Valles,* Navia, pp. 279-299.

Menéndez Granda, A.; Sánchez Hidalgo, E. (2018): «Campaña de sondeos arqueológicos en el campamento de época romana del Pico del Outeiro Zarrado (Taramundi-Villanueva de Oscos», *Excavaciones Arqueológicas en Asturias* 2013-2016, Oviedo, pp. 283-292.

Montes López, R. (2013): «Intervención arqueológica en el entorno del asentamiento fortificado de El Curucho (Campomanes, Lena)», *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 7, 2006-2012*, Oviedo, pp. 411-414.

Montes López, R.; Villa Valdés, A. (2019): «El Proyecto Beriso. Investigación arqueológica en el valle del Narcea. Los castros de Pena Aguda, en Boinás (Belmonte de Miranda) y Alava (Salas)», en Á. Villa Valdés, F. Rodríguez del Cueto (dir. y coord.): *Arqueología castreña en Asturias. Contribuciones a la conmemoración del Día García y Bellido*, Oviedo, pp. 197-218.

— (2023): «Las cuencas fluviales del Eo y Navia y el comercio de manufacturas cerámicas durante la Antigüedad» en *Los cursos fluviales en Hispania, vías de comunicación de comercio cerámico. Actas del VI Congreso Internacional de la SECAH (Zaragoza, 2022). Monografías Ex Officina Hispana 6,* Zaragoza, pp. 85-94.

Olmo Enciso, L.; Vigil Escalera, A. (1992): «La villa romana y medieval del Torrexón de Veranes», en M. Fernández Miranda (ed.): *Los orígenes de Gijón*. Gijón, pp. 73-87.

Orejas Saco Del Valle, A. (2017): «Minatori durante l'Impero Romano: schiavi e lavoratori dipendenti»", en *Spartaco. Schiavi e padroni a Roma*, Roma, pp. 101-117.

— (2019): «*Nicer* y los *principes* del Noroeste», en A. Villa Valdés, F. Rodríguez del Cueto (dir. y coord.): *Arqueología castreña en Asturias. Contribuciones a la conmemoración del Día García y Bellido*, Oviedo, pp. 27-41.

Orejas Saco Del Valle, A.; Fernández Ochoa, C. (2019): «*Civitates* y comunidades de la *Asturia* Transmontana. A propósito de los *luggoni arganticaeni*», *Lucentum*, 38, pp. 321-340.

Orejas Saco Del Valle, A.; Morillo Cerdán, A. (2013): «*Asturica Augusta*. Reflexiones sobre su estatuto y su papel territorial (finales del siglo I a. C.-principios del siglo III d. C.)», en R.M. Cid, E. García (eds.): *Debita verba. Estudios en Homenaje al Profesor Julio Mangas Manjarrés*, II, Oviedo, pp. 93-119.

Orejas Saco Del Valle, A.; Olesti Vila, O. (2022): «Estrategias territoriales y de poblamiento», en P. Mateos Cruz, M. Olcina, A. Pizzo, T. G. Schattner (eds.): *Small Towns, una realidad urbana en la Hispania romana* (Mytra 10), Mérida, pp. 529-548.

Orejas Saco Del Valle, A.; Sánchez-Palencia Ramos, F. J. (1999): «Arqueología de la Conquista del Noroeste de la Península Ibérica», en R. de Balbín, P. Bueno (eds.): *II Congreso de Arqueología Peninsular (Zamora, del 24 al 27 de septiembre de 1996). Tomo IV: Arqueología Romana y Medieval*, Alcalá de Henares-Zamora, pp. 23-37.

— (2016): «Del final de la conquista al inicio de la explotación minera: Augusto y el control del Noroeste hispano», en M. D. Dopico, M. Villanueva (eds.): *Clausus est Ianus. Augusto e a transformación do noroeste hispano*, Lugo, pp. 341-397.

Orejas Saco Del Valle, A.; Sánchez-Palencia Ramos, F. J.; Currás Refojos, B. X.; Ron Tejedo, J. A.; López González, L. F. (2019): «Campamentos militares durante la primera ocupación romana del noroeste de la península Ibérica», en B. Vallori-Márquez, C. Rueda-Galán y J. P. Bellón Ruiz (eds.), *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I a. C.): prospettive archeologiche*. Roma, pp. 97- 111.

Orejas Saco Del Valle, A.; Sánchez-Palencia Ramos, F. J.; Ron Tejedo, J. A. (2018): «Proyecto IVGA: Conquista, dominación y explotación minera entre el *conventus* de los astures y el lucense», *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2013-2016*, Oviedo, pp. 239-252.

Orejas Saco Del Valle, A.; Sastre Prats, I. (1999): «Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique : *ciuitates*, tribut et *ager mensura comprehensus*», *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 25/1, pp. 159-88.

— (2020): «Paisajes y territorios, *urbes* y *civitates* en la Hispania romana», en F. Sabaté (ed.): *Ciutats mediterrànies: l'espai i el territory/ Mediterranean towns: space and territory,* Barcelona, pp. 39-47.

Orejas Saco Del Valle, A.; Sastre Prats, I.; Currás Refojos, B. X. (e.p-b.): «*Metalla et civitates*. Ámbitos de convergencia en Hispania Citerior», en E. Ortiz de Urbina (ed.): *Agrupaciones cívicas, intracívicas y no cívicas de Hispania citerior,* Roma.

Orejas Saco Del Valle, A.; Sastre Prats, I.; Sánchez-Palencia Ramos, F. J.; Currás Refojos, B. X. (2024): «Les mineurs de l'or de Rome. Communautés indigènes dans les zones minières du Nord-ouest hispanique», en F. Gatto, F. Van Haeperen (eds.) *: Cultes et divinités dans les carrières et les mines de l'Empire romain (Fervet opus 10)*, pp. 195-237.

Orejas Saco Del Valle, A.; Sastre Prats, I.; Zubiaurre Ibáñez, E. (2012): «Organización y regulación de la actividad minera hispana altoimperial», en M. Zarzalejos, P. Hevia, L. Mansilla (eds.): *Paisajes mineros antiguos de la Península Ibérica*.

Investigaciones recientes y nuevas líneas de trabajo. Homenaje a Claude Domergue, Madrid, pp. 31-6.

Peralta Labrador, E. (2002): «Castros y campamentos de campaña de las guerras cántabras», en M. Á. de Blas, Á. Villa (ed.): *Los poblados fortificados del noroeste de la Península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña. Coloquios de Arqueología en la cuenca del Navia. Homenaje al Prof. Dr. José Manuel González y Fernández-Valles,* Navia, pp. 394-395.

Rodríguez Fernández, A. (2020): «La *tabula censualis* de Pelóu (Grandas de Salime, Asturias: *HEp* 18, 2009, 21) en el marco del Noroeste hispano: un ensayo de definición como documento de gestión militar», *Archivo Español de Arqueología*, 93, pp. 183-199.

Rozas, V.; Cabo, L. (2002): «Dataciones geoquímicas y dendrocronológicas de época romana en Asturias», en M. de Blas, A. Villa (eds.): *Los poblados fortificados del noroeste de la Península Ibérica: Formación y desarrollo de la Cultura Castreña. Coloquios de Arqueología en la Cuenca del Navia. Homenaje al Prof. José Manuel González y Fernández-Valles,* Navia, pp. 345-356.

Sánchez-Palencia Ramos, F. J.; Mangas Manjarrés, J.,(coords.) (2000): *El Edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania,* Ponferrada.

Sánchez-Palencia Ramos, F. J.; Sastre Prats, I; Orejas Saco Del Valle, A.; Ruiz Del Árbol, M. (2017): «Augusto y el control administrativo y territorial de las zonas mineras del Noroeste hispano», *Gerión*, 35 (= *La Hispania de Augusto*, J. Mangas y A. Mayorgas, eds.), pp. 863-874.

Sastre Prats, I. (2002): *Onomástica y relaciones políticas en la epigrafía del Conventus Asturum durante el Alto Imperio, Anejos de Archivo Español de Arqueología* 25, Madrid.

Sastre Prats, I.; Orejas Saco Del Valle, A. (2000): «Las aristocracias locales y la administración de las minas», en F. J. Sánchez-Palencia (ed.): *Las Médulas (León). Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, León, pp. 284-306.

— (2018): «Pervivencia y cambio en el proceso de dominación romana del Occidente de Hispania», en *Lo viejo y lo nuevo en las sociedades antiguas. Homenaje a Alberto Prieto. Actas XXXVI Congreso GIREA (Barcelona 2013),* Besançon, pp. 325-343.

Sastre Prats, I.; Orejas Saco Del Valle, A.; Currás Refojos, B. X.; Zubiaurre Ibáñez, E. (2017): «La formación de la sociedad provincial en el Noroeste hispano y su evolución: *civitates* y mundo rural», *Gerión* 35 (= *La Hispania de Augusto*, J. Mangas, A. Mayorgas, eds.), pp. 537-552.

Sastre Prats, I.; Currás Refojos, B. X.; Sánchez-Palencia Ramos, F. J.; Orejas Saco Del Valle, A. (2020): «Costes de sumisión frente a costes de rebelión: por qué no hay jerarquización social en el noroeste de la península Ibérica hasta la

dominación romana», en *The matter of Prehistory: papers in honor of Antonio Gilman* (= BPH 36), Madrid, pp. 337-343.

Vidal, J.; Costa, J. M.; González, D.; Menéndez, A. (2018): «La presencia del ejército romano en las montañas de El Bierzo (León): novedades arqueológicas», *Anales de Arqueología cordobesa, 29*, pp. 85-110.

Villa Valdés, A. (1999): «Las explotaciones auríferas romanas de El Valle (Asturias). Un modelo de investigación arqueológica desarrollado en el contexto de la minería moderna», en J. M. Mata Perelló (ed.): *Simposio sobre Arqueología Industrial: conservación y recuperación del patrimonio minero-metalúrgico en el mundo hispánico. 49 Congreso Internacional de Americanistas. Quito, 1997*. Barcelona, pp. 53-77.

— (2007): «Explotación aurífera en la Sierra de Begega (Belmonte de Miranda): principales resultados de la intervención arqueológica», *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 5, 1999-2002,* Oviedo, pp. 295-303.

— (2008): «El mundo castreño prerromano: la Edad del Hierro en Asturias», en J. Rodríguez Muñoz (coor.): *La Prehistoria en Asturias,* Oviedo, pp. 673-720.

— (2010): «El oro en la Asturias antigua: minería y orfebrería en torno al cambio de Era», en J.A. Fernández Tresguerres (ed.): *De la piedra al metal*. RIDEA, Oviedo, pp. 83-125.

— (2013): «El Castro de Coaña», en M.A. de Blas (coord.): *De neandertales a albiones. Cuatro lugares esenciales en la Prehistoria de Asturias*. RIDEA, Oviedo, pp. 139-187.

— (2016): «Evolución de las comunidades castreñas y la minería aurífera en el Occidente de Asturias tras la conquista de Augusto», en M.ª D. Dopico, M. Villanueva (eds.): *Clausus est Ianus,* Lugo, pp. 231-257.

— (2017): *Domvs. Unha casa romana no castro de Chao Samartín (Asturias)*, A Coruña.

— (2018): «Antecedentes arqueológicos para la construcción de un Camino de caminos», en M.ª R. Alonso Ibáñez (coord.): *Los Caminos de Santiago en Asturias. Tratamiento y gestión patrimonial*, Oviedo, pp, 19-43.

— (e.p.): «La presencia militar en el limes conventual entre galaicos lucenses y astures trasmontanos». B. Currás; I. Sastre (ed.): *Actas XLI Coloquio Internacional do girea. As faces do imperio: mecanismos de controlo e estratégias de resisténcia*. Coimbra, 2018

Villa, A.; Menéndez, A., Gil, F. (2006): «Fortificaciones romanas en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias»), en *Á. Morillo (coord.): Actas del II Coloquio de Arqueología Militar Romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, León, pp. 581-599.

VV. AA. (2009): Ángel Villa (Ed.): *Museo Castro de Chao Samartín. Catálogo*, Oviedo.

PHILTÁTE 6

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

La integración de los Ceretanos al modelo urbano (s. II a. C.-I d. C.): Nuevos datos para la definición de un modelo[1]

Oriol Olesti Vila
Universitat Autònoma de Barcelona

1 EL PERIODO PRE-ROMANO

La *civitas* de los *Cerretani*, ubicada por las fuentes literarias antiguas en el área pirenaica, ha sido hasta hace algunos decenios una de las comunidades indígenas del noreste peninsular peor conocidas. Los pocos trabajos arqueológicos desarrollados en la zona, así como las reducidas referencias de los autores antiguos, convirtieron a los *Cerretani* en un pueblo pirenaico cuya identificación cultural y lingüística fue problemática, dudándose incluso de su verdadera romanización. Afortunadamente, los pioneros trabajos de investigadores como P. Campmajó y J. Padró, ya a finales de la década de los 70 del siglo pasado (Campmajó-Padró, 1978; Padró, 2000), así como el desarrollo de una verdadera arqueología ceretana a partir de finales de los 90 y principios de los 2000 (Olesti-Mercadal, 2005, Oller *et al*., 2018), han permitido remitir esta situación, hasta el punto de convertir a los Ceretanos en un caso de estudio significativo que aporta nueva luz al análisis de las formas de control y dominio romano a lo largo de los siglos II a. C.-I d. C.

1 Este trabajo ha sido llevado a cabo en el marco de los proyectos de investigación: «Control, gestión y explotación del territorio en la Hispania romana: del modelo agrimensor al Paisaje Histórico», PID2021-122879OB-I00, del MICIN, y «Paisatge i Territori a la Cerdanya Antiga-3, PATCA-3» de la Generalitat de Catalunya, 9071-55/2022, IP O. Olesti. También ha contado con las ayudas a la investigación de la Fundación Palarq 2021 y 2023.

1.1 Una comunidad ibérica de alta montaña (s. IV-III a. C.)

Ya en anteriores publicaciones hemos presentado las principales características de esta comunidad, que desde principios del s. IV a. C. mostraba formas de organización política y territorial proto-urbanas, vertebradas a partir de *oppida* de pequeño tamaño, solo en parte identificados arqueológicamente (Oller *et al*., 2018; Ferrer-Olesti, 2023). Volvemos en parte a retomar estos datos, planteando también algunas interesantes novedades.

La ubicación de los Ceretanos en la actual Cerdanya se basa en la continuidad del topónimo, bien documentada desde la Antigüedad hasta la Edad Media. La Cerdanya es una región ubicada en la parte central de los Pirineos Orientales, vertebrada por el río Segre, cuyo curso determina un amplio y fértil valle con potentes montañas por encima de los 2500 m.s.n.m. que lo delimitan. A diferencia de otros valles pirenaicos, éste mantiene una orientación Nordeste-Sudoeste, lo que le permite comunicar transversalmente las comarcas leridanas del interior catalán con los territorios costeros del sureste francés. Además, la comarca es limítrofe con la cabecera de los ríos Aude y Ariège, con lo que puede considerarse una verdadera *plaque tournante* pirenaica. Se trata pues de un pueblo que habitaba territorios elevados, desde la zona más llana (aproximadamente a unos 1110 m de altura) hasta las cotas más altas, que pueden alcanzar los 3000 m de altura, donde el hábitat solo podía ser temporal.

Las fuentes literarias nos ofrecen algunas referencias difusas, y a veces contradictorias, sobre su ubicación y filiación cultural. Así, autores que recogen fuentes posiblemente de los s. VI o IV a. C., como Avieno (*OM.*, 549-552) o Esteban de Bizancio (*Ethn.*, 6), los consideran una etnia diferente a los íberos. En cambio, para Estrabón (*Geogr*., 3.4.11) o Plinio (*Nat*., 3.3.11-22) los ceretanos eran un pueblo de estirpe ibérica, que ocupaba diferentes valles pirenaicos, limitando hacia el oeste tan sólo con los vascones. El propio Estrabón (*Geogr*., 3.4.11), junto a Marcial (*Ep*., 13.54), hacen referencia a los excelentes jamones que elaboraban, todavía prestigiosos a finales del s. III dne. (*Edictum de pretiis*, 4.1.8). A nivel político, mientras Plinio (*Nat.*, 3.3.11-22) nos informa de su estatuto latino, Ptolomeo (*Geogr*. 2.6.68) hace referencia a su capital, *Iulia Libica* (Olesti-Mercadal, 2005, Morera, 2017). Quizás una fuente poco valorada pero muy interesante es Silio Itálico (*Pun*., 3.357), quién resalta como los ceretanos se unieron al ejército de Aníbal en su expedición contra Roma y menciona a sus *Tyrinthia castra*, que si bien ha sido considerada una referencia puramente literaria podría en realidad vincularse al importante desarrollo poliorcético de sus *oppida* (Morera, 2017). Atendiendo a estos datos, es más que probable que los ceretanos ocuparan un territorio mucho más extenso que la Cerdanya actual, alcanzando sin duda áreas vecinas como las comarcas del Ripollés, Andorra, l'Alt Urgell y parte del

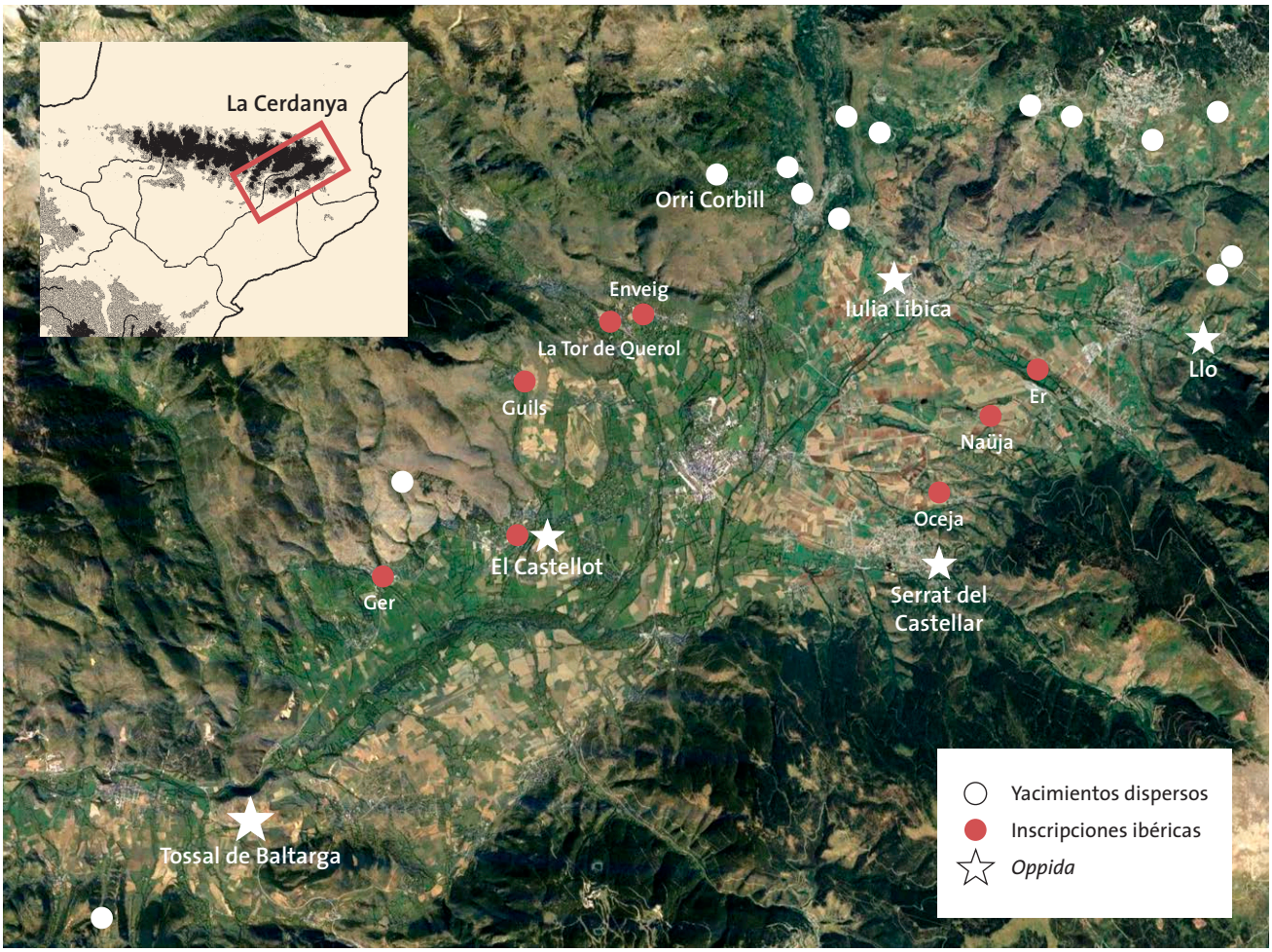


Fig. 1. Distribución territorial de los principales yacimientos Ceretanos mencionados en el texto

Pallars más oriental. Su proyección hacia la vertiente norte es más difícil de delimitar, puesto que no son mencionados en los repertorios de Plinio o de Estrabón sobre la Galia, aunque no sería extraño una cierta proyección al menos hacia el área más oriental, como el Capcir y el Conflent, ya en el actual territorio francés.

Afortunadamente, las excavaciones arqueológicas en extensión que nuestro equipo viene desarrollando en diversos yacimientos de la Cerdanya desde hace más de 15 años, han supuesto un importante punto de inflexión en el conocimiento de estas comunidades. Hemos podido documentar un proceso de transformación territorial y de iberización cultural que se habría iniciado a principios del siglo IV a. C., y que concluyó con la génesis de una sociedad proto-urbana equiparable a la de otros

Fig. 2. El *oppidum* del Castellot de Bolvir
ORIOL OLESTI

territorios del Nordeste Peninsular. Los trabajos de J. Morera (2017) han permitido analizar territorialmente este proceso de concentración del poblamiento que va asociado al fenómeno iberizador o «proto-urbanizador», según queramos definirlo. Así, de los 67 yacimientos conocidos de una fase Bronce Final-Hierro Antiguo (en buena parte sólo conocidos por materiales en superficie) se pasó a partir de inicios del s. IV a. C. a un número de 25 (de nuevo, en su mayor parte sin excavar). Se abandonaron especialmente los pequeños enclaves, como los abrigos de media montaña y la ocupación en cuevas (Morera, 2017, 1091). Pervivieron sobre todo las ocupaciones en el llano y en sus colinas perimetrales. No se trata de un fenómeno de contracción económica y demográfica, sino de un proceso muy profundo de reasentamiento poblacional –podríamos hablar de sinecismo– y de transformaciones sociales, que se refleja en una nueva territorialidad. La aparición de los *oppida*, a finales del siglo V o principios del IV a. C., confirma la consolidación de este nuevo modelo, que pese a su modestia no dudamos en equiparar al de otras comunidades ibéricas del interior del NE Peninsular.

Los yacimientos ceretanos excavados en cierta extensión, El Castellot de Bolvir, el Tossal de Baltarga (Bellver), Serrat del Castellar y Sant Feliu de Llo (este último excavado por el equipo de P. Campmajó y Chr. Rendu), presentan una superficie reducida (unas 0,6-0,5 ha), y su definición como *oppida* se basa en su sistema defensivo

(se documenta una muralla perimetral en Castellot y Serrat del Castellar), su posición preeminente (Llo, Baltarga), su urbanismo organizado (radial, y especialmente bien documentado en el yacimiento de Castellot), y la presencia de diferentes actividades económicas, entre ellas la metalurgia (Olesti *et al*., 2023). Por supuesto, su superficie y número de habitantes están lejos de la definición de un centro urbano de la Edad del Hierro, pero hay que considerar el contexto geográfico e histórico, y el profundo cambio que supuso este tipo de asentamiento en relación con las modestas cabañas del primer período de la Edad del Hierro ceretana (VII-VI a. C.). Más difícil es valorar la entidad de otros dos hipotéticos *oppida*, el Puig del Castell de Llívia (de dónde solo se conocen materiales ibéricos en contextos posteriores, y en la parte baja de la colina, Guàrdia, 2018, 304), y la Coma Peronella, donde en un sondeo aparecieron niveles ibero-ceretanos con algunas importaciones (Luault, 2020, 132-34).

Por lo que respecta a las formas productivas, los ceretanos empiezan a ser mejor conocidos, gracias especialmente a los estudios bioarqueológicos (Rendu, 2003, Berrocal, 2021, Colominas *et al*., 2023). A nivel agrícola, se ha documentado una agricultura cerealística, complementada por leguminosas, apta tanto para el consumo humano como para el forrajeo. Por lo que respecta a la ganadería, los taxones más representados son los bóvidos, seguidos de los ovicápridos y suidos y, en última instancia, los équidos. Estos datos contrastan con los de la mayoría de las comunidades ibéricas de la zona litoral y prelitoral, donde prevalecen los ovicápridos. Aunque la existencia de pastos de verano sería un recurso importante, no parece ser el periodo ceretano una fase de grandes desplazamientos de rebaños hacia estas cotas, y más bien parece que la mayor parte se criarían en el llano, o incluso podrían desplazarse hacia zonas más bajas (Colominas *et al*., 2023, Olesti *et al*., 2023). A nivel de intercambios, tanto las escasas importaciones como la dimensión doméstica de su producción cerámica parecen marcar una economía notablemente autárquica. En cualquier caso, tanto las importaciones cerámicas como de moneda marcan una estrecha relación de los ceretanos con el área del Rosselló y Empordà, y menos frecuente con el área de la depresión central, siguiendo el curso del Segre y luego el Ebro.

A nivel de organización social, es cierto que los datos arqueológicos (y a falta de cualquier tipo de registro funerario, hoy por hoy totalmente ausente) no permiten identificar con claridad la existencia de unas élites claramente diferenciadas. Existen indicios, sin embargo, de una incipiente diferenciación (en especial a partir del s. III a. C.), y la diversidad de yacimientos ceretanos conocidos (todos con notables distinciones entre ellos), así como la identificación de una verdadera unidad productiva de gran dimensión en el Tossal de Baltarga (recordemos, un centro no amurallado), nos lleva a proponer una incipiente jerarquización, propia del mundo ibérico del NE peninsular.

1.2 El registro epigráfico. Siglos IV-III a. C.[2]

Una de las características más sorprendentes de estas poblaciones ceretanas es su peculiar tradición de inscripciones rupestres, con unas 24 rocas identificadas y un total de unos 850 signos datables entre los s. IV y mediados del s. II a. C. (Ferrer, 2017, Ferrer-Olesti, 2023). No se trata de inscripciones en abrigos, sino en rocas exentas (Velaza, 2018-19). Esta cronología se basa en la identificación en estos conjuntos del uso de la escritura ibérica dual, anterior a la presencia romana. Las inscripciones que se han conservado y que han podido ser documentadas –sin duda una parte pequeña de las que existieron–, se ubican preferentemente en áreas de media montaña, aparentemente sin conexión con la ubicación de los yacimientos ceretanos ni con vías de comunicación significativas. Joan Ferrer, continuador de los trabajos pioneros de P. Campmajó (2012), destaca como el uso casi exclusivo de la escritura ibérica en la Cerdanya en inscripciones rupestres (no existen apenas inscripciones sobre cerámica ni otros soportes en los yacimientos excavados) es el resultado de una expresión cultural, votiva, probablemente favorecida por las condiciones geológicas de la zona por la abundancia de esquistos (Ferrer, 2017, Ferrer-Olesti, 2023). Esta costumbre quizás ya existiría en forma simbólica y/o figurativa con anterioridad a la llegada de la escritura y, probablemente, se siguió desarrollando tanto en paralelo como con posterioridad a las manifestaciones epigráficas. En cualquier caso, parece un claro elemento que diferencia a los ceretanos de otras comunidades ibéricas vecinas.

La interpretación de estas inscripciones no es sencilla, pero la presencia abundante de antropónimos (en su mayor parte de clara filiación ibérica), así como de teónimos y de 3 abecedarios duales, parece confirmar su carácter religioso-ritual. A esta interpretación contribuye también el tamaño de los signos (entre 1-3 cm), su escasa visibilidad (ocupando ángulos y caras poco visibles de las rocas) y su coexistencia con inscripciones latinas medievales y modernas de tipo religioso. Recientemente incluso, en La Tour de Querol, se ha identificado una inscripción votiva dual víctima de una *damnatio memoriae* selectiva, que confirmaría aún más este rol ritual de los textos[3]. Para Javier Velaza no hay duda de que podemos considerarlos santuarios rupestres (Velaza, 2018-19, 87).

---

2 Seguimos aquí los trabajos de Joan Ferrer, que en parte hemos publicado conjuntamente en Ferrer-Olesti 2023, pero que responden a su propia autoría. Agradecemos al autor su siempre exquisita generosidad.

3 Esta *damnatio* debió ser o coetánea o de época republicana, puesto que es difícil pensar que alguien en una época donde no se escribía ya la lengua ibérica fuera capaz de identificar un teónimo ibérico. Así ocurre, por ejemplo, con la reciente inscripción latina cristiana, de los s. IV-VI, identificada recientemente en Err, Cerdanya, que convive a escasos dos metros con diversos grafitos ibéricos (Velaza, 2018-2019). ¿Podría tratarse esta *damnatio* de un indicio de cambio en el panteón indígena, vinculado al proceso de romanización?

2.1 LA CONQUISTA ROMANA

2.1 *La intervención romana en el territorio ceretano*

Tras los episodios del paso de Aníbal por los Pirineos –y la destrucción de algunos *oppida* ceretanos (Tossal de Baltarga, y probablemente Serrat del Castellar)–, deberemos esperar a mediados del s. II a. C. para tener información sobre la llegada de Roma a las tierras altas pirenaicas (Morera *et al*., 2020). A partir de este momento se produce un aumento del número de asentamientos (49), que en su mayor parte siguen ocupando el área del llano y las elevaciones del pie de montaña (33), un patrón similar al anterior ceretano (Morera, 2017, 1207). Quizás pueda destacarse una mayor presencia sobre las terrazas agrícolas del llano (ahora 18 yacimientos, antes 4), lo que parece indicar un auge de los pequeños núcleos rurales ubicados sobre las propias áreas de cultivo, algo que también se documenta durante los s. II-I a. C. en la mayor parte de los territorios del NE Peninsular (Morera *et al*., 2016, Olesti, 2000, Id., 2017b).

Por lo que respecta a los yacimientos que presentan continuidad, en todos ellos se documentan profundos cambios urbanísticos, que no dudamos en atribuir a la interacción con la presencia romana. El ejemplo más evidente es el del Castellot de Bolvir, el único yacimiento que presenta una total continuidad entre los s. IV-I a. C., y que muestra un paso no traumático entre el periodo ceretano y el «ceretano-romano». En Baltarga y Serrat del Castellar la continuidad también se produjo, pero tras un hiato de destrucción de finales del s. III inicios del II a. C. que no es fácil de valorar. Es más, parece que si bien en el Castellot la presencia romana supone una notable potenciación del *oppidum*, en los otros dos casos las estructuras de época republicana presentan menor entidad y envergadura que durante las fases anteriores. En cualquier caso, en los tres yacimientos será a partir de mediados del s. II a. C. cuando se inicien profundas transformaciones estructurales, en un contexto demográfico y cultural eminentemente indígena. Interpretamos estos cambios como la constatación arqueológica del establecimiento de *praesidia*, pequeñas guarniciones de tropas romanas, en algunos casos temporales, en el interior de estos *oppida* indígenas (Olesti, 2017a).

En el caso del Castellot, se reformó todo el sector meridional. La apertura de una nueva puerta en la muralla, protegida por dos torres cuadrangulares y un cuerpo de guardia, estuvo acompañada de la erección de nuevos edificios perimetrales de gran tamaño, todos ellos mesurados en medidas romanas, *perticae,* sustituyendo las casas ibéricas (Morera *et al*., 2016, Olesti *et al*., 2017). Destaca también el reciente hallazgo de una nueva torre en el ángulo suroccidental, abierta por su parte interior,

Fig. 3.
La transformación urbanística del Castellot de Bolvir. Arriba, fase ibero-ceretana. En la página siguiente, fase ceretano-republicana

que serviría de base a una pieza de artillería o máquina de torsión. En el sector occidental, las baterías de casas ceretanas no sufrieron cambios, excepto en el sector de la antigua puerta de acceso al *oppidum*, que fue ocupada por una nueva vivienda. En el caso de Baltarga, la reconstrucción del yacimiento se centró en la erección de una impresionante torre vigía de 7 x 7 m de planta (Oller *et al*., 2021), mientras que las nuevas estructuras de hábitat retomaron en buena parte la planta anterior. En el Serrat del Castellar los trabajos son incipientes, pero se ha documentado ya la existencia de una fase de colmatación de las estructuras ibéricas, y la construcción de un nuevo recinto perimetral (de menor entidad defensiva que el precedente) y la organización ortogonal de un sector de habitación. Finalmente, St. Feliu de Llo presenta también niveles de este periodo, con interesantes materiales de filiación romano-republicana.

Desde el punto de vista económico, también hubo continuidades y cambios. El campo de silos del Castellot, único documentado en toda la Cerdanya, fue abandonado coincidiendo con el inicio de la intervención romana, a mediados del s. II a. C. Se trata de un cambio importante en el sistema de almacenamiento, que podemos

poner en relación con la aparición del nuevo poblamiento rural disperso antes mencionado. En este sentido, coétaneamente en Llívia fueron excavados un conjunto de 13 silos en el Hort de la Rectoria, 2 en el Carrer dels Forns y 2 en Cal Barrier, datables entre los s. II-I a. C. Se trata de los únicos conjuntos de silos propiamente de época ceretano-romana documentados en la Cerdanya (Guàrdia, 2018)[4]. A nivel de producción agrícola, en cambio, el registro antracológico del Castellot y Baltarga muestra la continuidad de los principales cultivos ceretanos: cebada, trigo, legumbres..., lo que indica que más que los métodos y técnicas de producción lo que cambió fue la gestión de los excedentes, distribuidos ahora siguiendo nuevos patrones. Los mismo muestran los datos arquezoológicos: se mantuvieron los patrones de especies criadas (bovinos, ovicápridos, porcinos), sus edades de sacrificio y los patrones

4 Da la impresión de que buena parte del excedente agrícola que se concentraba en el interior del *oppidum* del Castellot ahora se desplaza a otro centro territorial. Un fenómeno similar ocurre durante los s. II-I a. C. en otras zonas del NE, una verdadera atomización de los centros de almacenaje y su dispersión por el territorio en pequeñas unidades (Olesti, 2017b). Su presencia en Llívia, la futura capital romana de *Iulia Libica*, no deja de ser significativa, y podría indicar el surgimiento de un nuevo centro de concentración del excedente agrícola.

de consumo, sin apenas cambios respecto la fase ceretana. También sorprende la continuidad de la producción alfarera: a pesar de la llegada de algunas piezas de vajilla y ánfora itálica, y de cerámicas finas ibéricas de la costa catalana (*kalathos* por ejemplo), el 80% de la cerámica siguió siendo cerámica a mano (jarras, tazas, tinajas, utensilios de cocina, platos-tapadora), sin cambios tipológicos o decorativos respecto a la antigua cerámica ceretana. Pese al contacto con Roma, no fue necesario un cambio ni en la dimensión ni en la tecnología de la producción alfarera local. Lo mismo puede decirse de los elementos tan característicos como los molinos (a mano y rotatorios), los hogares domésticos, fusayolas y pesos de telar, etc.: tanto los patrones de producción como los de consumo muestran la continuidad mayoritaria de las poblaciones locales residiendo en estos establecimientos.

Ello no es contradictorio con la irrupción de algunas novedades significativas. Es el caso de las actividades metalúrgicas: en el taller polimetalúrgico del Castellot se localizaron diversos crisoles, vasijas y estructuras metalúrgicas, donde el análisis de residuos por XRF y microscopio electrónico detectó minerales y partículas artificiales de hierro, cobre, latón, plomo, cinabrio, y metales nobles como el oro y plata (Olesti *et al*., 2017). Destaca especialmente la identificación de una partícula de oro artificial y de cinabrio (sulfuro de mercurio), mineral utilizado para dorar objetos, pero también durante la obtención de oro aluvial por amalgama, lo que podría estar relacionado con la presencia y explotación del oro aluvial de la Cerdanya (Olesti, Andreu, 2018). El uso del latón o el cinabrio implica una tecnología avanzada, que durante el siglo II-I a. C. difícilmente podemos atribuir a la población ceretana, y que debemos conectar con la presencia romana (más específicamente con su ejército y logística). La presencia de oro artificial y de plata, tanto nativa como elaborada, en un territorio pirenaico donde estos recursos eran conocidos ya por los geógrafos antiguos (Olesti, Andreu, 2018), nos lleva a pensar en una explotación de estos minerales por parte de las comunidades locales, bajo el control de la administración provincial romana. Es cierto que no puede descartarse un trabajo de oro y plata de tipo suntuario en un contexto militar romano (la decoración con oro y plata de piezas de armamento romano era usual), pero la modesta entidad del *oppidum* y su guarnición nos inclina a proponer una explotación local de estos metales, acorde además con una voluntad depredativa de este tipo de recursos en el panorama de la *Hispania Citerior* de los s. II-I a. C.

Ello nos lleva a la valoración de un importante conjunto de *militaria* de origen romano documentado en estos yacimientos. Se trata en parte de armamento (una punta de *pilum catapultarium*, puntas de lanza, conteras, una espuela, un puñal, *glandae* de plomo, *clavi caligae*), pero también de objetos para consumir vino (un *sympulum,* un colador de bronce), de vida cotidiana (un *latrunculum* completo

y diversas fichas, un chisquero de hierro, fíbulas y cinturones) y, quizás lo más significativo, numerosos instrumentos de escritura (una espátula de cera y seis anillos-sello, uno de ellos con un magnífico *intaglio* (Oller *et al*., 2021; fig. 4). Es significativo que estos objetos sean usuales en contextos militares romanos de época republicana, y, más allá del armamento, creemos que deben vincularse a una presencia efectiva de oficiales o suboficiales del ejército romano, con unos hábitos de consumo, de ocio y de registro que poco tienen que ver con los de las poblaciones ceretanas del momento (Olesti, 2019, Id., 2021a). Algunos elementos específicos, además, como la espuela o piezas de sujeción de arnés metálicas, parecen indicar la presencia de caballería en el lugar, en especial en el Serrat del Castellar. También es cierto que esta presencia militar no tiene por qué ser estrictamente de filiación romana o itálica, y que puede tener un importante componente indígena, de tropas auxiliares, reclutados tanto entre los ceretanos como entre indígenas de otras procedencias. En este sentido, es bien conocida en estas cronologías la filiación indígena de buena parte de las tropas de la caballería romana, como *turmae* de jinetes auxiliares.

Fig. 4. Anillo-sello de Baltarga, representando a Aquiles y Pentesilea. Tossal de Baltarga
RAMÓN MAROTO

2.2. El registro epigráfico. Siglos II-I a. C.

También a nivel lingüístico la presencia romana supuso una importante transformación para las comunidades ceretanas. Como recientemente ha destacado Joan Ferrer, la introducción de la escritura no-dual en la Cerdanya –al igual que sucedió en el área del nordeste peninsular– coincidió con la intervención romana (Ferrer, 2017; Ferrer, Olesti, 2023). Las razones para ello son diversas, y en parte hipotéticas, pero parecen convincentes. Por un lado, en un momento de cambio de valores global tras la crisis generada por la conquista romana, las (nuevas) élites ibéricas valoraron más la simplicidad de la escritura no-dual que la precisión de la dual. Podríamos añadir que se trataría de un fenómeno de simplificación y generalización de la escritura por el contacto con una sociedad altamente alfabetizada como la romana, previo al propio declive de la lengua ibérica y, consecuentemente, a su escritura. Por otro lado, la difusión global de dicha elección se vio favorecida por la unificación política del territorio bajo control romano, frente a un marco de escritura ibérico más dialectizado y fragmentado. En cualquier caso, las escrituras no-duales en la Cerdanya

alcanzaron alrededor de un 45% de los ejemplos conocidos, algo por debajo de las duales, pero sin duda un volumen aún muy importante.

Es interesante destacar que no se perciben cambios importantes en el sentido o la función de estas nuevas inscripciones no-duales, que siguen recogiendo antropónimos, teónimos y dos abecedarios, por lo que parece mantenerse una tradición indígena cultural y votiva secular que pervive claramente bajo el dominio romano sin grandes cambios. En otras palabras, como sucedió en otras muchas áreas del NE Peninsular, la presencia romana tuvo un impacto en la tradición escrita local, manteniéndose el hábito epigráfico ibérico (en algunas zonas incluso se incrementó), pero apareciendo ya signos de transformación, como la simplificación de su escritura, a la vez que se mantuvo la frecuentación de sus santuarios rupestres.

A este respecto, cabe añadir la importancia ya mencionada de la detección en los yacimientos de la Cerdanya de instrumentos de escritura de tradición mediterránea (tablillas de cera, documentados normalmente a través de estiletes, anillos-sello, cajas de sello o espátulas de cera; Olesti, 2019, Id., 2021a). Este tipo de escritura, cuyos textos hemos perdido dada la no conservación de las tablillas, aparece a lo largo de los s. II-I a. C. tanto en contextos de filiación romana (civil, en algunas ciudades, o militar, en centros logísticos), como en algunos claramente indígenas (*oppida* por ejemplo). Lógicamente no conocemos la lengua de sus textos, pero sin duda en muchos casos fue el latín, lengua que aparece muy poco en grafitos sobre cerámica puesto que no era un hábito habitual entre personajes de filiación romana o itálica (Olesti, 2021). El más que probable uso de tablillas que estos instrumentos de escritura documentan, también en la Cerdanya, puede ser un indicio no sólo de una mayor alfabetización, sino también de un uso de la lengua latina más amplio de lo frecuentemente considerado, tanto por miembros del ejército romano como por parte de indígenas fuertemente integrados.

2.3 Kere: una nueva ceca monetal

La publicación en el 2022 de un conjunto de monedas de plata con la leyenda kere ha supuesto una importante novedad en el estudio del proceso de integración de los *Cerretani* (Carol, 2022). Se trata por el momento de 4 piezas provenientes de colecciones particulares, y por ello sin contexto arqueológico, pero que por su tipología y morfología deben considerarse auténticas y originales (Ripollès, 2022). Están escritas con las variantes ke2, ŕ1 i e1, compatibles con el uso de la escritura no-dual, y podrían corresponder al momento inicial de la introducción de esta escuela epigráfica en la Cerdanya (Ferrer, Olesti, 2023). No se trata en realidad de una información

totalmente novedosa: procedían de una colección local, desaparecida durante la guerra civil, diversas monedas «con la inscripción *Kerre*», halladas todas ellas en el Puig del Castell de Llívia, el solar del probable *oppidum* central ceretano (Cutchet, 1976, 14). Esta ubicación coincide con los datos de los 4 ejemplares publicados, pues todos ellos fueron localizados en el término municipal de Llívia, correspondiendo por lo tanto el área de Llívia al solar de *Kere*.

Las monedas publicadas corresponden a dos denarios y dos quinarios, aunque su metrología es algo irregular. P.P. Ripollés ha analizado las acuñaciones, destacando su similitud (incluso debida a una misma mano) con los denarios de *Kese*, lo que fijaría su cronología a mediados del s. II a. C. (Ripollès, 2022). Incluso uno de los divisores reproduce la estrella de los quinarios de *Kese*. Iconográficamente presentan una cabeza masculina a derecha para los anversos y un jinete con clámide y palma al hombro, conduciendo un segundo caballo, en los reversos.

Esta iconografía del *desultor,* el jinete «saltador» o con un caballo de refresco, no es habitual en las cecas ibero-romanas. Además de *Kese* y *Kere*, solo presentan un *desultor* en el reverso las monedas de *Ikalkusken* (área de Cuenca-Iniesta), aunque en este caso el jinete presenta un escudo redondo en lugar de la palma de las de *Kere* y *Kese*. A nivel de volumen de producción y de cronología, la mayor parte de monedas de *Ikalkusken* con *desultor* son paralelas a las de *Kese*, tanto por su calidad y cantidad, como por tratarse en su mayor parte de denarios de 1.ª mitad del s. II C.

Sorprende, sin embargo, que frente a dos cecas de plata de importancia muy notable, como mínimo regional, como fueron *Kese* e *Ikalkusken*, la nueva ceca de plata de *Kere* tenga una dimensión muy menor. También es significativo que en el área del Nordeste solo conocíamos hasta el momento las cecas de plata de *Kese, Iltirta, Ausa* y la pervivencia de las dracmas de *Emporion*. Se trata, en todos los casos, de centros de tradición indígena de muy notable importancia, correspondiente a capitales indígenas bien documentadas en las fuentes literarias de la época de la conquista: Kesetanos-Cessetanos, Ilergetes, Ausetanos y Indiquetes-Emporitanos. La novedad de una nueva ceca de plata, *Kere,* no parece un hecho menor.

Además, si como se supone tradicionalmente, las cecas de plata corresponden a centros territoriales o de reclutamiento de notable entidad (López-Sánchez, 2007, Olesti, 2010), la presencia de *Kere* entre este grupo reflejaría la importancia –sin duda más local, pirenaica– de esta comunidad en la nueva vertebración administrativa y territorial de la ocupación romana del NE Peninsular. Ello coincidiría con el notable esfuerzo bélico y de control territorial que manifiestan los *praesidia* documentados en El Castellot, Baltarga o Serrat del Castellar, y que podrían tener en *Kere-Iulia Libica*-Llívia su centro político regional.

Que la iconografía escogida por *Kere* fuera el *desultor* podría no ser casual. Por un lado, porqué lo habitual en estas acuñaciones indígenas es la presencia de un jinete, que ha sido puesto en relación con una de las funciones de este tipo de moneda, el pago o la financiación de tropas de *auxilia* de caballería (Lopez-Sánchez, 2007, Ñaco, 2017), pero no lo es el *desultor*, muy minoritario. Tampoco el *desultor* es frecuente en la moneda romana republicana, y los escasos ejemplos documentados se asocian bien a la existencia de jinetes acrobáticos (Liv. 23.29), o al desarrollo de juegos honoríficos (Crawford, 1974, I, 495). En un reciente trabajo nos hemos planteado que quizás el *desultor* podría hacer referencia a la existencia de un verdadero *cursus militar* republicano, un servicio de postas y de jinetes asociados ubicados en las principales vías de comunicación (Olesti, 2023). El rol estratégico en la red viaria romana republicana de centros como *Tarraco,* Cuenca-Iniesta o Llívia, podría corroborar esta interpretación, hoy por hoy hipotética.

En cualquier caso, más allá de esta hipótesis, la identificación de la ceca de plata de *Kere* nos permite sugerir algunas reflexiones. Por un lado, la escasez de cecas de plata en el nordeste peninsular permite pensar que corresponden a centros políticos de notable entidad. A diferencia de las cecas de bronce, más de una quincena, solo conocíamos 4 cecas de plata en este territorio. Aunque la lectura tributaria de estos denarios ha sido cuestionada, no nos parece una idea totalmente a abandonar. Podría tratarse de las monedas vinculadas al cálculo y pago de cosechas e impuestos que Livio menciona en el año 171 a. C. (Liv., 43.2.2; Olesti, 2017b). En el caso pirenaico, además, sabemos que se trata de un área rica en minas de plata, que ya en época de Catón fueron objeto de *vectigalia* (Liv., 34.21). En este sentido, recordemos que en el Castellot de Bolvir se ha identificado un taller metalúrgico donde se trabajó el oro y la plata, y se documentó la presencia de plata nativa. La explotación de la plata local, y su acuñación en forma de denarios de *Kere,* es una opción que considerar. Esta plata formaría parte de las contribuciones que las *civitates stipendiariae* estarían obligadas a satisfacer a Roma en el marco de sus pactos de *deditio*.

Otra segunda reflexión nos lleva a la cuestión de la relación entre acuñaciones ibero-romanas y tropas auxiliares. En los últimos años se ha puesto de manifiesto la posible relación que estas acuñaciones tendrían con el reclutamiento de tropas auxiliares, utilizando para ello las propias *civitates* indígenas como distritos o centros de gestión, dada además la necesidad de las propias comunidades locales de financiar estas tropas (López-Sánchez; 2007, Ñaco, 2017). La ceca de kere permitiría vincular a los ceretanos con los *auxilia* y con la administración militar y provincial romana instalada en este territorio, bien documentada por la presencia de *praesidia* y de tropas, oficiales romanos y auxiliares, en yacimientos como el Castellot, Baltarga

o Serrat del Castellar. La gran diversidad de piezas de *militaria*, tanto armamento, como instrumentos de registro o escritura, o simplemente de la vida cotidiana, ponen de manifiesto la fuerte interacción entre las comunidades ceretanas y el ejército romano. El reclutamiento de tropas auxiliares ceretanas sería en este contexto un fenómeno habitual, que explicaría también buena parte de nuestro registro arqueológico. Que se acuñaran denarios locales para sufragar estas operaciones sería coherente con nuestra interpretación.

3 UNA PRIMERA URBANIZACIÓN

3.1 Urbanización y latinización. Libia y los libenses

Finalmente, la identificación de la ceca ceretana de *Kere* nos lleva al tema de la capitalidad de los ceretanos. *Kere* parece referirse claramente a un topónimo indígena, que estaría en la base del etnónimo de los *Kerretani* que menciona Estrabón. De nuevo, aquí el paralelo con las acuñaciones de *Kese* sería significativo, puesto que es ampliamente admitido entre los especialistas que *Kese* corresponde a un núcleo ibérico de este nombre que se encuentra en el solar de la ciudad de *Tarraco* (Olesti, 2021b; Ripollès, 2022,). Ambas leyendas harían pués referencia a la capital de una *civitas* indígena, la capital de los *Kesetani* e un caso y la de los *Kerretani* en el otro. Que la leyenda corresponda a una abreviación del etnónimo, *Kere-tani* o *Kese-tani,* parece poco convincente, puesto que en las cecas ibéricas conocidas cuando se quiere indicar a una comunidad las leyendas utilizan el genitivo plural *-sken,* como en *Untikesken, Laiesken* o *Iltirkesken*. La localización de las monedas en las inmediaciones de Llívia, así como el futuro rol de *Iulia Libica* como capital política de los ceretanos (Ptol. 2.6.68-69), nos inclina a pensar que esta *Kere* republicana debe hacer referencia al núcleo indígena de Llívia, hoy por hoy aún hipotético, pero que al menos para el período de los s. II-I a. C. tiene una mínima base arqueológica.

Ya hemos visto que existen algunos materiales romano-republicanos en el Puig del Castell, y algunas estructuras y un conjunto significativo de materiales en el actual solar de la villa, al pie de la colina (Guàrdia, 2018). Algunos niveles en el sector de Cal Barrier, diversas excavaciones del Prof. J. Padró (Cal Doctor, Carrer dels Forns; Padró, 2000), así como los silos del Hort de la Rectoría, presentan cronologías de s. II-I a. C. Es cierto, sin embargo, que hasta el momento no se han documentado estructuras propiamente urbanas anteriores a Augusto, si bien parece existir un aterrazamiento general del área urbana previo a esta fase.

La cronología de las acuñaciones de *Kere,* que podría iniciarse a mediados del s. II a. C. y, *grosso modo*, alcanzar un límite hasta el segundo cuarto del s. I a. C. (como suele ser habitual en este tipo de producciones), permitiría acercar esta información a otra posible referencia a una capital ceretana, como podría ser la de los *Libenses* del bronce de Ascoli (*CIL* I, 709, 89 a. C.). Se trata de una cuestión debatida, pero que justamente la aparición de la moneda ceretana permite reabrir.

Sabemos que la *turma salluitana* fue una unidad auxiliar de caballería indígena de *Citerior* que combatió con valor en la batalla de *Ausculum* junto a Pompeyo Estrabón. Un magnífico trabajo de F. Pina Polo identificaba los *equites* de las diversas comunidades que lo constituían, concluyendo que su nombre y el peso de los *equites* de *Salluie*, la futura *Caesaraugusta,* se debía al rol de este núcleo en el transporte marítimo, que llevaría a estos jinetes y a sus monturas curso abajo del Ebro, vía fluvial hasta Dertosa, y, desde allí, también por barco hasta Tarraco y el Mediterráneo e Italia (Pina, 2003, 200 y 202-203). Aparecen 10 centros de procedencia: *Salluitani* (Zaragoza), *Bagarensis* (hoy por hoy desconocido), *-ucenses* (desconocido), *Ilerdenses* (Ilerda-Lérida), *Begensis*, *Segiensis* (Ejea de los Caballeros), *Ennegensis* (desconocido), *Libenses*, *Suconsenses* (ciudad Ilergete, *Succosa*, en Ptolomeo, 2.6.68) y *Illversensis* (*Ilurcis/Grachurris*?). Parecen ubicarse sobretodo en el margen izquierdo del Ebro, en una zona entre *Salluie* y *Ilerda* o áreas vecinas, que para algunos autores podría ampliarse hipotéticamente a la *Ausetania*. Corresponderían a centros donde se reclutaron tropas auxiliares, vinculados posiblemente a la logística militar romana, en algunos casos con seguridad ciudades indígenas, como *Salluie* o *Ilerda*. Ninguno de ellos parece referirse a un etnónimo pre-romano, sino a un núcleo concreto (¿capital?). Es interesante, además, que algunas de ellas acuñaron moneda con leyenda ibérica, con seguridad las cecas de *Salluie* (bronce), *Iltirta* (plata y bronce) y *Sekia* (plata y bronce).

Nos acercamos así a la cuestión de los *Libenses*. Identificados habitualmente con la *Libia* Berona (Herramelluri), mencionada por Plinio, ya hace tiempo propusimos su identificación con la *Libia Ceretana* (la *Iulia Libica* ceretana de Ptolomeo; Olesti, 2014, 343). Esta propuesta salva el problema de la filiación ibérica de los jinetes mencionados en el bronce, que no corresponden a antropónimos celtíberos como debería ser si la ciudad fuera Berona. Además, la ubicación de Herramellurri en la cabecera del río Ebro aleja hacia el oeste enormemente esta comunidad del área entre Zaragoza-Ilerda, donde se encuentran el resto de centros identificados.

La identificación de *Libia* con Llívia resolvería además otro problema. La tesis de Pina sobre el traslado fluvial y marítimo de los jinetes auxiliares y su traslado a Italia por vía naval desde *Salluie* sería enormemente costoso, dado por un lado el problema logístico de trasladar tropas de caballería por barco (algo que se realizaba

sólo excepcionalmente)[5], y por otro por el hábito romano de convocar a sus tropas auxiliares en los puntos de destino a sus expensas, como parte de su contribución militar. Lo más probable sería que los jinetes ibéricos se dirigieran a Italia por vía terrestre, bajo su propia financiación, y que la *turma* reflejara propiamente el itinerario: desde *Salluie* hacia *Ilerda*, pasando por *Segia* y *Succosa*, y torciendo por la vía del río Segre desde *Ilerda* en dirección a *Narbo*, cruzando el Pirineo por la vía estratégica que desde tiempos ibéricos permitía conectar el vallo del Ebro con el Rosellón y algo más allá el Ródano. En otras palabras: la vía de Aníbal, pasando por la *Libia* ceretana. Este recorrido (que corresponde al que poco después realizaron en sentido opuesto Sertorio en el 83 a. C. y César en el 49 a. C.) explicaría la red de centros que aportan tropas a Pompeyo Estrabón, siguiendo un curso terrestre estratégico.

Esta propuesta queda reforzada también por la nueva identificación de la ceca de *Kere*. Como hemos visto, la ceca de *Kere* parece ubicarse claramente en la zona de Llívia, con lo que estaríamos frente a la cuarta ciudad mencionada por el bronce que coincide con una ceca ibero-romana coetánea, de las cuáles tres (*Sekia, Iltirta, Kere*) fueron acuñadoras de moneda de plata, lo que no parece en absoluto casual si, como parece evidente en el bronce de Ascoli, estamos ante la necesidad de las *civitates* indígenas de pagar y mantener tropas auxiliares al servicio de Roma. Ello supondría que el centro tendría un doble topónimo, algo no frecuente pero tampoco inhabitual en el mundo hispano, como *Kere-Libia*. La iconografía de un *desultor¸* un jinete con doble montura, también sería coherente con el reclutamiento de tropas auxiliares de caballería que el bronce de Ascoli documenta.

Finalmente, recordemos que los datos arqueológicos, especialmente del Serrat del Castellar, pero también de Baltarga y Castellot, han permitido identificar entre el material de tipo *militaria* algunos elementos vinculables a la caballería romana: destaca aquí especialmente una espuela de hierro perfectamente conservada, del tipo Quesada 4A, que coincide con otra aparecida en el Castellot. También algunos elementos de bronce, tanto faleras como anillas de sujeción, corresponden a piezas de arnés de la caballería romana. Teniendo en cuenta la filiación mayoritariamente indígena de la caballería militar romana en estas cronologías, creemos que estamos frente a *equites cerretani* ubicados como guarnición en estos centros. Ello también implicaría que *Bastugitas Adimels f.* y *Umarillun Tarbantu f.,* los cuatro *Libenses* que directa o indirectamente aparecen en el bronce, serían ceretanos, y por lo tanto podríamos rastrear su presencia, o la de su linaje, en el *corpus* de antropónimos de la Cerdanya. Más adelante regresaremos sobre esta cuestión.

---

5 Recordemos que el mismo cónsul M. Porcio Catón dejó su propio caballo en Hispania al terminar sus operaciones allí el 193 a. C. debido al alto coste de su traslado (Plut. *Cat.* 5.5).

3.2 *Los* cerretani *en el contexto bélico y político de la 1.ª mitad del siglo I a. C. ¿Campos de batalla pirenaicos?*

Si bien no tenemos referencias literarias directas a la intervención de los *Cerretani* en los episodios bélicos que afectan a la *Hispania Citerior*, y en especial a sus áreas pirenaicas, a lo largo de la primera mitad del s. I a. C, tanto los datos indirectos como –especialmente– los datos arqueológicos, permiten vincularlos con fuerte convicción a estos hechos.

Se trata, en primer lugar, del episodio de la llegada de Cimbrios y Teutones a la vertiente norte pirenaica en el marco de las Guerras Címbricas. Ñaco (2017) ha destacado acertadamente el «estrés bélico» que las derrotas romanas provocaron en las provincias occidentales, y de la compleja situación que se creó con las rebeliones de *Tecctosages* o la derrota de *Arausio*, aunque sigue sin existir ningún dato preciso que vincule estos hechos al área del Nordeste. Se ha propuesto que un área como el Nordeste peninsular, con una importante red logística de carácter militar desplegada desde mediados del s. II a. C. (con centros nucleares como *Tarraco, Emporion* o Cabrera de Mar, y secundarios como Camp de les Lloses, Puig Castellar de Biosca, o el mismo Castellot de Bolvir), pudo ser una base operativa para suministrar recursos y tropas auxiliares hacia una Transalpina en conflicto (Ñaco, 2017; Ñaco-Principal, 2020). Creemos que es factible, especialmente en el caso de los centros de la Cerdanya, ubicados precisamente en una vía transpirenaica estratégica que conecta el valle del Ebro con la costa gala. Como hemos visto, los datos de la Cerdanya muestran que ya desde mediados del s. II a. C. existía una red de *praesidia* que controlaba los pasos más orientales transpirenaicos, y ello podría explicar tanto la no entrada de los Cimbrios al nordeste, como su posible desplazamiento –sin éxito– hacia el Pirineo central a través de un enigmático desfiladero, *saltus*, donde serán derrotados por los Celtíberos (Liv. *Per*. 67). El control de pasos como la via Tet-Segre, es decir *Narbo-Ilerda*, a través del Pirineo y la Cerdanya sería un buen ejemplo de este interés estratégico, que podría responder perfectamente a la reciente construcción de la *via Domitia* en el sur de la Galia, verdadero eje de romanización y de control territorial (Ñaco, 2017, 23). No olvidemos tampoco el saqueo del oro de los *Tectosages* que se produce en el 106 a. C. por parte de Q. Servilio Caepio, un territorio con el que la Cerdanya tiene fuertes conexiones terrestres. Es probable, pues, que buena parte de los pasos pirenaicos, al menos los más orientales, estuvieran ya controlados por Roma desde mediados del s. II a. C. donde pequeñas guarniciones romanas –*praesidia*– convivirían con un grueso de fuerzas auxiliares de origen indígena.

Este «estrés bélico», sin embargo, no debe ocultar que buena parte de estos *praesidia* tendrían también otra función, más allá del control territorial y el

reclutamiento de *auxilia*, como sería la propia explotación de los recursos locales. Las necesidades logísticas del ejército romano en el nordeste, más aún si debían aprovisionar otras provincias, pueden explicar parte de esta explotación, pero sin duda también debemos contemplar el drenaje de otros recursos que podían interesar a la administración provincial romana y a las propias élites senatoriales, como sería el caso de los metales o determinados bienes propios de áreas complementarias. En el caso pirenaico, a la explotación del oro o la plata que hemos mencionado, podría añadirse productos como la madera de calidad (abeto en especial) o la ganadería, además de metales como el hierro, todos ellos productos cuya explotación a partir de mediados del s. II a.C ha sido bien documentada arqueológicamente en el Pirineo Oriental (Olesti, Mercadal, 2017).

Más indicios tenemos aún para el episodio de las Guerras Sertorianas. En el 83 a. C. Q. Sertorio cruzó los Pirineos por un paso desconocido, pero que difícilmente sería la vía Domitia: Plutarco (*Sert.* 6), describe las grandes tempestades y el carácter bárbaro de los indígenas que le obligaron a satisfacer derechos de paso, *telos*, para cruzar su territorio. Parece tratarse de un Pirineo poco controlado, que difícilmente puede corresponder a los pasos del Pertús-Panissars, en la costa, pero que sería más probable en un área como el Valle del Segre, donde si bien sabemos de la existencia de *praesidia* romanos, estos podrían no estar ocupados a lo largo de todo el año o en periodo de paz. No sería extraño que los ceretanos ubicados en estos pasajes realizaran el cobro de derechos de paso, probablemente una actividad ancestral de esta *civitas* (Oller *et al*., 2018). En el 81 a. C., iniciada la guerra, Sertorio ocupó estos mismos pasos pirenaicos para evitar la entrada de las tropas Silanas desde la Galia (Plut. *Sert*. 7). Plutarco nos informa como *Julius* (o *Livius*) *Salinator,* con 6000 hombres (es decir, aproximadamente una legión), ocupó los pasos, mientras el comandante silano, *Gaius Annius,* se vió detenido al pie de la cordillera. Sin embargo, un enigmático personaje, *Calpurnius Lanarius,* asesinó a Livio Salinator, obligando a las tropas sertorianas a abandonar rápidamente los pasos pirenaicos.[6] La referencia de Plutarco a *Annio,* inmovilizado al pie de las montañas y de sus altas cumbres, y la utilización del plural al referirse a los pasos pirenaicos, de nuevo permite pensar en una ubicación no costera de los acontecimientos.

En el 78 a. C., el procónsul de la Transalpina, L. Manlius, acudió en ayuda de las tropas de *Hispania* que lucharon contra Sertorio. Derrotado en las inmediaciones

6 Se ha propuesto que el *Iulius Salinator* que aparece en este pasaje de Plutarco, sea en realidad el magistrado monetal *L.Salinat*(*or*), encargado de las emisiones de bronce RRC 355 del 84 a. C. De *Calpurnius Lanarius* no sabemos nada, pero su *cognomen* podría hacer referencia a un comerciante de lana, algo que no sería extraño en el contexto pirenaico (Olesti, Mercadal, 2017).

de *Ilerda*, donde se fortificó y refugió (Oros, 5.23.4), volvió a su provincia con dificultades, llegando al área Aquitana, quizás a través del Valle de Arán, donde perdió su *impedimenta* (Caes. *BG* 3.20). De nuevo los pasos pirenaicos orientales aparecen inmersos en combates del momento, destacando tres puntos estratégicos: *Narbo, Ilerda* y *Aquitania*, unidos precisamente por vías transpirenaicas.

De esta fase bélica sertoriana no tenemos indicios arqueológicos seguros en la Cerdanya, aunque sin duda los *praesidia* del Castellot, Baltarga o el Serrat del Castellar jugaron un papel en el conflicto, ubicados como están precisamente en el centro de esta red viaria estratégica. El hallazgo de *militaria* podría corresponder a este momento, pero no tenemos cronologías definitivas ni indicios seguros de combate. Otros yacimientos, ya en el curso más bajo del Segre, como Monteró (Ñaco, Principal, 2017, 28) sí parecen presentar indicios de este conflicto, con niveles de destrucción e incluso hallazgo de restos humanos. Es significativo que en este yacimiento se hayan identificados elementos de *militaria* relacionables con la caballería, es decir, jinetes auxiliares (Ble, 2015, 325). Lo mismo parece suceder en St. Miquel de Sorba, en el Solsonés, al pie del Pirineo, donde entre otros elementos se ha identificado una espuela completa (Asensio *et al*., 2022, 224, 8.13). La coexistencia de espuelas de tradición local y tradición gala parece caraterizar las espuelas del s. I a. C., como las recientemente documentadas en Lezuza (Quesada-Uroz, 2020) o en la Caridad de Caminreal (Vicente-Ezquerra, 2022, 22.20-22.21). Recordemos en este sentido la presencia de espuelas similares en la Cerdanya.

Una situación más significativa se produce durante el episodio de la Guerra Civil del año 49 a. C. En realidad, se repite la misma circunstancia del 81 a. C. pero son ahora los Pompeyanos quiénes se hacen fuertes en *Ilerda*, y deciden fortificar los pasos pirenaicos: *Saltus Pyraneos occupari iubet qui eo tempore ab L. Afranio legato praesidiis tenebantur* (Cesar, *BC*. 1.37.1).

El cesariano C. Fabio, procedente de Narbona, los expulsa de esos pasos, y se dirige hacia *Ilerda*, iniciándose así una de las más famosas batallas de la Guerra Civil. Lo hace con 3 legiones, 6000 auxilia, 3000 equites, y un número similar de tropas reclutadas entre las *civitates* locales: *ex Aquitanis montanisque* (Caes. *BC*, 1.39.2). No parece muy arriesgado ubicar entre estos *montanis* a los *Cerretani*.[7] Pocos días

7 Es también significativo que César (*BC*. 1, 60*)* mencione explícitamente como en el curso de la batalla, algún tiempo después, algunas *civitates* indígenas abandonaron el bando pompeyano para pasarse al suyo, entre las cuales destacan los *Ilurgavonenses,* Ilercavones. Estos no solo contribuyeron con cereal a su causa, sino que incluso una de sus cohortes de *auxilia* abandonó la guardia siguiendo la orden del *consilium* de su *civitas*: *Transit etiam cohors Illurgauonensis ad eum cognito ciuitatis consilio et signa ex statione transfert*. La referencia a *signa* es un buen indicio de la adopción de las formas militares romanas por parte de estas tropas indígenas, y puede ayudar a entender la fuerte integración entre elementos de filiación itálica-romana e indígena que se documenta en todos estos *praesidia*.

después, el propio Julio César, con 900 jinetes de escolta, llega a *Ilerda*. El eje *Narbo-Ilerda* es de nuevo una vía fundamental de penetración hacia el Valle del Ebro. No olvidemos que *Ilerda* ocupaba y protegía el último puente que permitía el cruce del río Segre hacia el Sur, y por lo tanto la conexión de los pasos pirenaicos con las tierras y vías del Valle del Ebro. Sin duda por ello Manlio se dirigió allí en el 78 a. C., y ahora lo hacía César.

Fig. 5. Denario RRC 433/1 localizado en el Tossal de Baltarga
ORIOL OLESTI

Existen algunos indicios de este posible campo de batalla del 49 a. C. en la Cerdanya, antesala de la batalla de *Ilerda* propiamente dicha. Así, por un lado, la cronología de algunas destrucciones documentadas en Baltarga y Serrat del Castellar podrían coincidir con este episodio. Aquí deberíamos añadir el abandono en los últimos niveles de estos yacimientos de materiales como los anillos-sello o piezas metálicas enteras de filiación militar (espuelas, armas, colador de vino) que difícilmente serían abandonadas en un episodio de abandono pacífico.

Por otro lado, se ha localizado en Baltarga, en nuestras propias intervenciones, así como en colecciones privadas locales, un conjunto monetal datable en torno al año 49 a. C. muy significativo. Se trata de 3 denarios RRC 443 /1, de buena calidad y sin mucho desgaste, que son considerados la primera emisión militar de César, realizada además fuera de Italia por un taller móvil. Su mensaje simbólico, el elefante probablemente representando a César o a su poder, arrollando a una serpiente en el anverso, y su pontificado en el reverso, coinciden con su programa político de consenso. Una cuarta pieza de plata, imitación de RRC 443/1, procede de la Cerdanya, indicando un fenómeno de imitaciones y falta de numerario muy incipiente.

Más sorprendente aún es el hallazgo en la comarca de un quinario de origen Helvecio (BN 9349), con la leyenda *Ninno* en el anverso (y cabeza femenina) y *MAUC* en el reverso (y jabalí). Esta moneda helvética se ha datado en la primera mitad del s. I a. C. por lo que estaría en Baltarga en la parte final de su época de emisión[8]. Los Helvecios formaron parte del ejército de César, después de las guerras de las Galias. Durante la batalla de Ilerda, César (*BC*, 1.51) menciona la llegada de un *magnus commeatus* con 6000 tropas, arqueros *ruteni* y jinetes galos. Nos parece que este sería el contexto de la pieza, su llegada con las tropas de Fabio o César que provenientes de la Galia se dirigieron a *Ilerda*, acompañando junto a los denarios el pago de

8 Se considera que la emisión podría tener un paralelo iconográfico en la pieza RRC 385/2, del 78 a. C. (Stöckli, 2018, 221), además numerosos quinarios de este tipo se han localizado en un *oppidum* helvetico abandonado hacia el 50 a. C. (Lanzicher, 2022, 399 y ss.).

las tropas y provisiones del ejército cesariano. El numeroso hallazgo de proyectiles de honda en los yacimientos ceretanos podría también confirmar estas actividades.

Terminada la batalla de *Ilerda* y el dominio de la *Ulterior,* sabemos que como agradecimiento a su colaboración, César promovió numerosos *beneficia* entre sus aliados de *Citerior,* en el marco de una asamblea celebrada en *Tarraco* (Caes. *BC*. 2.21). Es posible que de este momento date la promoción a colonia romana de *Tarraco,* y probablemente también el derecho latino de diversas *civitates* del NE, entre ellas la de los Ceretanos, documentado por Plinio (Espinosa, 2014). Ello implicaría que estos pueblos del N.E., y en especial los cercanos al Pirineo, se sumaron a su bando, y le dieron un importante apoyo militar y/o logístico en el transcurso de la batalla. Se cerraría así el círculo de colaboración de los *Cerretani* con el ejército y la administración romana, iniciada un siglo antes.

3.3 ¿Un último episodio bélico?: La rebelión de los cerretani *en el 39 a. C.*

Un último dato de las fuentes literarias parece complicar nuestra propuesta de lectura histórica. Así, Casio Dion (*Hist.Rom.* 48.42) recoge la existencia de unos movimientos militares del pueblo ceretano que debieron ser sometidos por Domicio Calvino en el año 39 a. C. Se trata de diversos combates, que al menos en un caso dejaron aislado por una emboscada a uno de sus comandantes, abandonado por el resto de las tropas. Este episodio tuvo cierta trascendencia política, puesto que Calvino se vio obligado a castigar a sus tropas, diezmando dos centurias y castigando al *primus pilus Vibillius*, un episodio recogido también por Veleyo (*Hist*. 2.78.3). Tras este castigo, Calvino reprimió sin más dificultad a los Ceretanos, y celebró un triunfo sobre ellos[9]. Este triunfo parece tener una confirmación numismática, pues conocemos un denario acuñado por Calvino en *Osca*. Se trata de la moneda RRC 532/1 donde en el anverso, al pie de una cabeza barbada de tradición ibérica, aparece la leyenda *Osca* en latín, mientras que en el reverso aparecen los atributos de su pontificado y la leyenda *DOM*(*itius*)·*CO*(*n*)*S*(*ul*)·*ITER*(*um*) · *IMP*(*erator*). Esta ubicación tan occidental de la ceca ha llevado a considerar que estos combates ser realizarían contra comunidades ceretanas occidentales (quizás del área de Aínsa o Biescas), difíciles de encuadrar étnicamente. Además, el texto de Dión no menciona expresamente

9 Puede ser casual, pero es interesante destacar que en el año 49 a. C. Pompeyo envía a uno de sus comandantes, *Vibullius Rufus*, liberado por César en *Corfinium*, a Hispania para preparar su defensa antes de la llegada del líder popular (Caes. *BC*, 1.34). Su intervención en los pasos pirenaicos, hipotética pero probable, podría explicar la presencia de un gentilicio muy similar, *Vibullus,* en un *primipilus* de las tropas de Domicio Calvino en el 39 a. C., castigado por cobardía (Vel. *Hist.* 2.78.3).

una rebelión, con lo que podría tratarse de una nueva conquista, algo nada extraño en el contexto de las actividades de dominio de áreas montañesas tan propia de Octavio y sus lugartenientes.

A nuestro modo de ver, ello sería coherente con la aparentemente pacífica integración de los ceretanos «orientales» a lo largo de la segunda mitad del s. I a. C., integración documentada tanto a nivel arqueológico como por las fuentes literarias. Si que es cierto, sin embargo, que el cambio en las pautas territoriales ceretanas es brusco, y coincide cronológicamente con los episodios bélicos documentados entre los años 39-25 a. C. en el área pirenaica y peri-pirenaica[10]. El abandono de la mayor parte de *oppida* ceretanos, y la fundación cercana de una nueva ciudad (*Iulia Libica*), podría también ofrecer una lectura más coercitiva y violenta de la que nosotros consideramos. También la emboscada exitosa a uno de los lugartenientes de Calvino parece indicar un buen conocimiento de las tácticas militares y logísticas romanas. No olvidemos tampoco, como refleja Dión Casio, que Calvino tomó el oro para su triunfo de las ciudades locales (¿sometidas?), oro que utilizó para realizar importantes actuaciones evergéticas en Roma, lo que también podría explicar el descontento local. A pesar de ello, y con los datos que tenemos actualmente, seguimos creyendo que la vía integradora y pacífica es la que explica el proceso de urbanización de los ceretanos orientales.

4 LA MUNICIPALIZACIÓN

4.1. La consolidación jurídica: Augusto y el s. I d. C.

Como hemos indicado, el final de la ocupación de los *oppida* ceretanos puede datarse bastante bien a través de la arqueología, y la podemos ubicar en la década de los años 40-30 a. C.[11] A partir de este momento la mayoría de los asentamientos indígenas fueron abandonados: Castellot de Bolvir, Tossal de Baltarga, St. Feliu de Llo, y el Serrat del Castellar. No hay ningún indicio de destrucción o violencia, por lo que parece que su abandono fue rápido, pero pacífico. Tan sólo se mantiene el núcleo de

10 Además de los combates en Aquitania, en el año 29 a. C. Mesala Corvino efectuó campañas militares en Aquitania, pero también en la zona del río Aude (*Atax*), justo al norte de la actual comarca de la Cerdanya (App. *B Civ.* 4.38; Tib. 1.7.3-12).

11 La moneda más reciente localitzada en el Castellot es un ejemplar bilingüe de *Kelse/Celsa* (8.ª emisión) del 45-44 a. C., y en Baltarga dos denarios de Cn. Mag. Imp. del 46-45 a.C (RRC 471/1), así como otro de Petillius Capitolinus del 43 a. C. (RRC 487/1), todas ellas cronologías cercanas a la fecha del 39 a. C. antes mencionada.

Llívia, completamente remodelado (Olesti, 2017a). Arqueológicamente, *Iulia Libica* fue refundada como ciudad regular romana durante la época augustea, con algunas remodelaciones tiberianas (Guàrdia *et al.*, 2017, Carreras *et al.*, 2021). Los trabajos arqueológicos desarrollados en la zona del foro muestran un primer aterrazamiento del espacio del 40-30 a. C., y la erección de un espacio público monumental hacia el 10 a. C.-10 d. C. (Guàrdia, 2018). La dimensión del foro, de aproximadamente 2000 m^2, y en especial el destacado programa decorativo del templo y pórtico, denotan un importante esfuerzo cívico. No existe una orientación unitaria de todas las estructuras urbanas, sino más bien un urbanismo adaptado a la morfología del piedemonte donde se ubica la ciudad, pero el carácter orgánico de la fundación parece bien establecido. El área mejor conocida es el foro, que presenta una gran similitud morfológica y cronológica con el foro de *Ruscino* (Olesti, 2020). Se trata de un gran espacio ortogonal, delimitado por un muro perimetral que en su eje septentrional mesura 42,5 m, y en el lado oriental 42,8 m, sin que se haya de momento localizado su final (fig. 6). De momento se ha localizado el largo peristilo lateral, una habitación identificada como una curia, una exedra lateral, y más recientemente los restos bien conservados del podio del templo, centrado perfectamente en el eje septentrional del *forum*, en el lugar más elevado, con un claro carácter escenográfico (Carreras *et al.*, 2021). El programa decorativo de este foro, con la utilización de mármoles de gran calidad como *Luni*, «Portasanta» (Chios), «Pavonazzeto» (Ayfon), «Giallo Antico» (Chemtou), Saint-Béat, presenta tanto fragmentos arquitectónicos (*crustae*, *sectile*) como elementos escultóricos de lo que parece un conjunto de personajes de época Julio-Claudia de un tamaño algo superior al natural, aún en proceso de estudio. La gran calidad de estas piezas, así como la utilización de decoraciones plásticas y marmóreas, confiere a este pequeño foro un carácter excepcional, habida cuenta de su ubicación en torno a los 1200 m de altura, y de las dificultades en el aprovisionamiento de productos edilicios de este tipo.

Más allá del foro, un sector residencial y artesanal coétaneo ha sido excavado en la zona de Llívia llamada «Las Colominas B». También se conoce un barrio industrial de similar cronología en Cal Barrier. No hay duda, pues, que pese a un urbanismo no completamente regular estamos ante una verdadera refundación urbana.

Este proceso de urbanización debe estar relacionado con la promoción al derecho latino de los *Cerretani* que recoge Plinio (*Nat.* 3.3.22). Como ha analizado Espinosa (2014), se trata sin duda del *ius latii* antiguo, que podemos vincular a la primera vertebración jurídica de estos territorios en el s. I a. C. Tratándose además del derecho latino, y de la existencia de un núcleo anterior, debemos considerar que se trataba de un municipio, puesto que difícilmente podemos pensar en un estatuto colonial. Más compleja es la cuestión de los epítetos que utiliza Plino para definir esta comunidad:

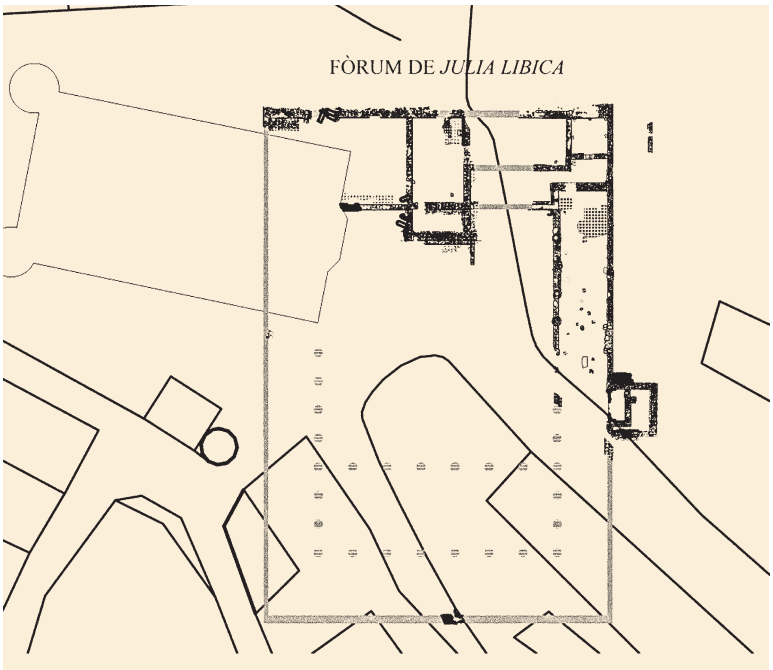
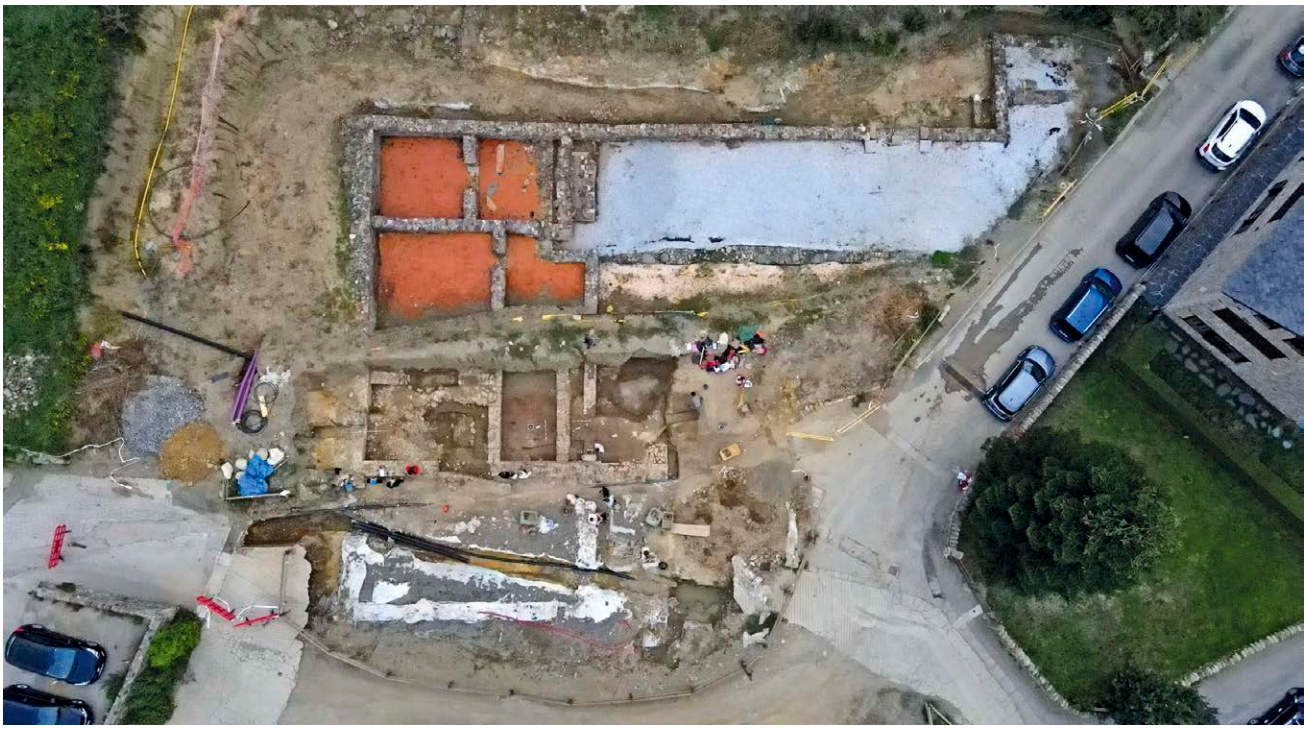


Fig. 6. Planta del foro romano de *Iulia Libica*

IMAGEN DE CÉSAR CARRERAS



los epítetos de *Iuliani atque Augustani*, en una referencia clara a una promoción jurídica de esta comunidad (*Latinorum* (...) *Cerretani qui Iuliani cognominantur et qui Augustani* (Plin., *Nat.* 3.3.23). Además, el mismo epíteto de la ciudad que aparece en Ptolomeo, *Iulia Libica*, nos lleva en similar dirección: bien a la actividad de César, o ya a la de Octavio. Este doble epíteto ha sido interpretado como una doble promoción, la segunda ya a partir del año 27 a. C., lo que podría tener una proyección arqueológica, si la primera etapa de urbanización de Llívia, mal conservada pero identificada en algunos sectores, fuera anterior a esta fecha, mientras que la monumentalización de la ciudad propiamente dicha sería ya claramente augustea. Siguiendo otra opción, Christol (2020, 47) recoge la idea de Delcor que podría tratarse de dos comunidades diferentes que reciben el derecho latino en dos momentos distintos. Delcor creía que se trataría de dos *civitates* y territorios diferentes, aunque no puede descartarse que se trate de dos promociones consecutivas sobre una misma *civitas*. Recordemos que en la Cisalpina y la Transalpina fue frecuente la promoción de centros indígenas como colonias latinas en época cesariana, y su posterior transformación en municipios latinos en época augustea (Olesti, 2020; Espinosa, 2014).

4.2 La inscripción de Oceja y la integración urbana de los ceretanos

La publicación en el año 2018 de una sorprendente inscripción latina en Oceja (Cerdanya), en un contexto propio de las inscripciones rupestres ceretanas, ha aportado nueva y compleja información al proceso de urbanización de los ceretanos (Ferrer *et al*., 2018).

Se trata de un conjunto de 5 inscripciones latinas ubicadas a unos 300 metros de otros conjuntos rupestres, todos ellos ibéricos, inscritas en una pequeña cavidad en la roca, en un punto de fuerte pendiente que dificulta su visión (fig. 7). Se trata de la llamada roca 4 o roca de los *quattorviri* de Oceja. En esta inscripción se mencionan cuatro personajes, con su filiación correspondiente, que dejan constancia, *scriptum • est*, de su condición de *quattorviri*, *IIII • viratum*. La localización de la roca, que en línea recta se encuentra a unos 5-6 km de distancia de *Iulia Libica*, vincula a los citados *quattorviri* con la capital ceretana. Es posible incluso que se trate de los primeros *quattorviri* del municipio, ya que las particularidades tanto epigráficas como lingüísticas de esta inscripción son compatibles con una cronología de la segunda mitad del s. I a. C., que sería la esperada para la fundación bien cesariana o augustea de *Iulia Libica*. Por otra parte, es muy relevante el hecho de que tres de los cuatro personajes y sus cuatro padres lleven nombres ibéricos: *Bella* (bela) por dos veces, *Adinildir* (adin · ildiŕ), *Gaisco* (gais · ko), *Bastobles* (basto · beleś), *Betepe+*

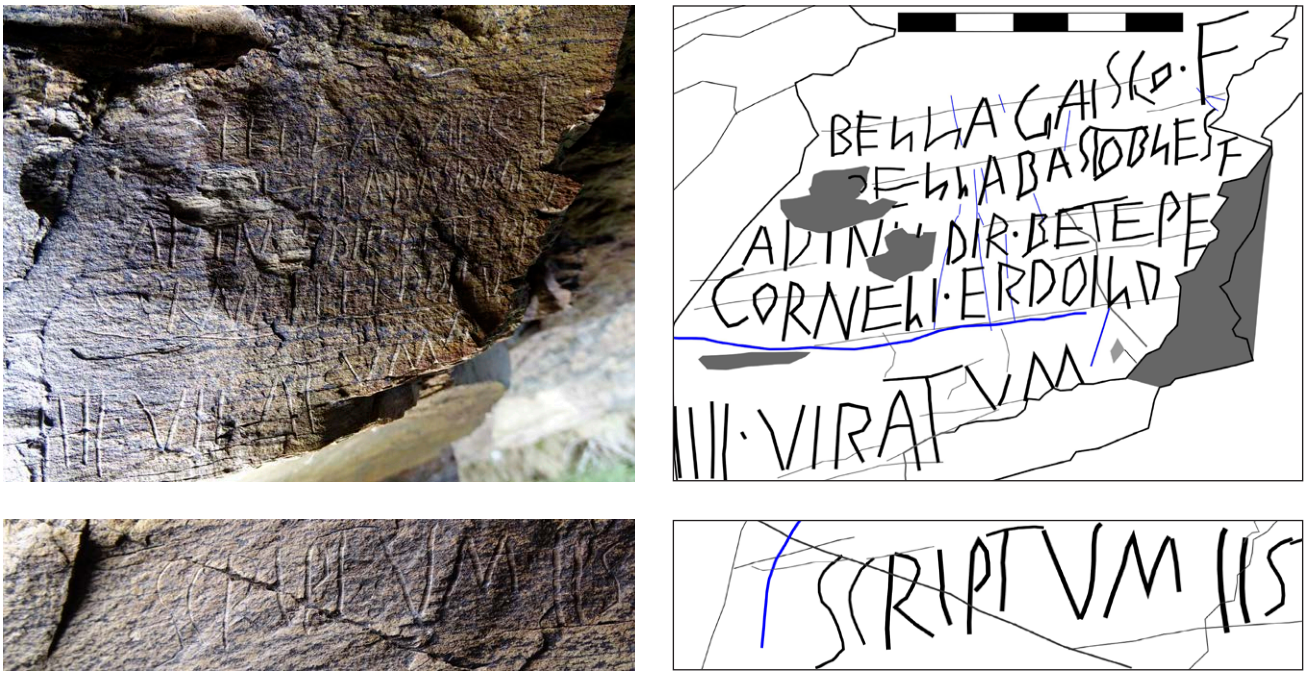


Fig. 7. Inscripción latina de Oceja
JOAN FERRER

(*bete · be*+) y *Erdoild*[*ir*] (eŕdo · ildiŕ). Sólo uno de los personajes, *Corneli*, lleva un nombre claramente latino (quizás *Corneli*[*us*], abreviado). Esta inscripción pertenece al primer momento de la romanización, antes que la antroponimia romana fuera de uso general.

El documento presenta diversos aspectos a analizar. En primer lugar, la identificación de estos personajes. La hipótesis del origen ceretano de los *Libenses* del bronce de Ascoli se vería reforzada por la identificación como padre de uno de los *quattorviri* de *Iulia Libica* de *Bastobles*, ya que uno de los jinetes *Libenses*, *Bastugitas*, comparte el formante antroponímico *Bastu-* / *Basto-*, que a pesar de estar bien documentado es poco frecuente. La documentación del formante *Adin* en el nombre del cuatorviro *Adinildir* y en *Adimels*, padre del jinete *Bastugitas,* es también significativa pero menos concluyente, puesto que se trata de uno de los formantes antroponímicos ibéricos más frecuentes. También puede ser significativa la segunda parte del antropónimo *Bastobles* (*Basto-beleś*), pues conocemos un *suise·beleś* en una inscripción rupestre de Guils (BDH GI.02.02). En cualquier caso, no hay duda de la filiación ibrica, y probablemente local, de los magistrados. Es interesante también el caso de *Corneli*, personaje sin duda indígena, como lo demuestra el nombre de su progenitor, pero que ha adoptado ya un *nomen* latino, aunque parece que no

lo escribe correctamente. Seguramente se trata de la forma del vocativo empleada como caso neutro por alguien que no conoce bien la flexión latina[12].

También en la roca 4 son mencionados dos personajes más, en paneles separados pero que parecen responder a una misma cronología[13]. *Adulenscens / M*(*arcus*) · *Aemilius · XVII / annoru*(*m*) · *XVII*, y *Isipallus · X* (Ferrer *et al*., 2018). Uno lleva claramente un *praenomen* y *nomen* latino, mientras que el otro parece responder a un antropónimo ibérico[14]. Esta coexistencia de una filiación y antroponímia ibérica, y *nomina* latinos, parece ser indicativa de un momento de cambio o de transición. No aparece en ningún caso referencia a tribu o a *cognomen*, por lo que no parece que estemos frente a ningún ciudadano romano.

Ello nos lleva al tema de la condición jurídica de los *quattorviri*, y por ende de *Iulia Libica*. Como hemos visto, los datos de Plinio confirman el derecho latino (antiguo) de los Ceretanos como mínimo en época de Augusto, y los epítetos que aparecen tanto en Plinio como en Ptolomeo plantean una cronología Cesariana u Octaviana, pues ambas podrían coincidir con el epíteto *Iuliani-Iulia* que aparece en ambos autores (Espinosa, 2014, Christol, 2020, 52). En nuestra propuesta inicial (Ferrer *et al*., 2018, 193) la onomástica indígena de los magistrados, con seguridad no ciudadanos romanos, podía ser coherente con un estatuto latino de la comunidad: los ciudadanos de una colonia o municipio latino podían mantener formas onomásticas muy diversas (Alfoldy, 1966), y no sería hasta el final del desempeño de la magistratura cuatorviral que podrían acceder a la ciudadanía romana (*ius adipiscendae civitatis Romanae per magistratum*). Por ello en la inscripción aún presentan una onomástica indígena, puesto que hasta el final de su mandato no recibirían la ciudadanía plena. Esta propuesta ha sido recientemente rebatida por Christol (2020, 54), quién apoyándose en los trabajos de Kremer (2006) defiende que si bien el *ius adipiscendae civitatis Romanae per magistratum* realmente se obtenía al final del mandato en

12 Sería sugerente pensar que *Corneli,* en vocativo y no en nominativo abreviado *Corneli*(*us*), era la manera formal de ser llamado en la costumbre romana, y correspondería bien a la forma de ser designado en, por ejemplo, una unidad militar. En otras palabras, un auxiliar con este *nomen* podría no ser consciente de llamarse legalmente *Cornelius*.

13 Similitud, por ejemplo, en la forma inusual de *L* en todas ellas. También la forma *adulenscens* en lugar de la correcta *adulescens* podría entenderse como un error del autor del texto, pero también como una ultracorrección del fenómeno –ns– > –s–, del que sabemos que muestra una aparición muy temprana en latín. También la caída de –m es habitual y de cronología alta, de modo que ninguno de los dos fenómenos impide suponer que la inscripción corresponda a fecha parecida a la inscripción de los *quattorviri* (Ferrer *et al*., 2018).

14 Una posibilidad de explicación es que se trate de una forma defectiva por el *cognomen* conocido *Hispallus,* pero no puede descartarse tampoco que en su formación intervenga un elemento ibérico isi, que aparece una única vez en otra inscripción rupestre de Ger, isibela (Ferrer, 2018). Si fuese así, quizás también el segundo componente *pallus* estuviese relacionado con bela / *Bella*. *La* letra X que sigue es de difícil interpretación: tal vez corresponda a la edad, si la fórmula fuese paralela a la de *M. Aemilius*, pero no pueden descartarse otras alternativas.

los municipios latinos flavios, ello no era así en los centros latinos de finales del período republicano, donde se obtendría al principio del mandato. Por ello, para Christol (2020, 54), los *quattorviri* no serían realmente magistrados de un municipio latino, sino quizás de una institución menor de tipo religioso, como un santuario. Sin embargo, los argumentos de Kremer han sido bien refutados por autores como Sisani (2018a, Id., 2018b), quién defiende la clara continuidad de la institución del *ius adipiscendae civitatis Romanae per magistratum* en los municipios latinos entre el final de la república y el período Flavio, de manera que se confirma que la adquisición de la ciudadanía romana se obtenía al final del mandato de los *quattorviri*, y no al principio. Ello elimina cualquier objeción a su condición de magistrados de la *civitas*. Por lo que respecta a su onomástica, como ya recoge Simón (2020, 308), no supone ningún obstáculo para que los 4 *quattorviri* de Llívia fueran ciudadanos latinos. A los ejemplos bien conocidos de Alfoldy, como los latinos miembros de la flota romana *Basus Biriti f.* (*CIL* XI, 45) o *Phallaeus Dioclis f.* (*CIL* XI, 88), podríamos añadir ejemplos más cercanos, como la ciudad alpina latina de Briançon, donde una magnífica inscripción (*CIL* XII, 95) recoge la evolución de un grupo familiar desde la ciudadanía latina a la romana, conservando los latinos una onomástica gala, con idiónimo más filiación.

Es más, en las cronologías en las que nos movemos, donde tanto César como los triunviros y posteriormente el propio Augusto ensayaron formas diversas de integración, de reclutamiento, de promoción, personajes como los *quattorviri* debieron ser habituales. En realidad, este tipo de población –híbrida, a medio camino entre su origen indígena y su próxima promoción latina o incluso romana– debió ser más habitual de lo que suponíamos. Ello podría explicar, por ejemplo, la situación de las tropas hispanas y galas que Marco Antonio llevó a sus campañas en Armenia en el año 36 a. C. Plutarco (Plut. Ant. 37.3) nos informa que unos 10.000 jinetes provenientes de la Galia y de Hispania formaban parte de su ejército, y que «estaban considerados romanos», o «nominalmente considerados romanos», en una situación a medio camino entre sus 60.000 legionarios y los 30.000 jinetes peregrinos que se mencionan en el mismo pasaje. Una interpretación plausible es considerar a estos jinetes «considerados romanos» como miembros de una situación intermedia entre *cives romani* y *peregrini*, es decir, *cives latini*. Su elevado número implicaría que las promociones a la latinidad empezaban a tener un cierto peso demográfico en estas provincias occidentales, dando lugar a una condición jurídica estable. Su utilidad en el campo militar y del reclutamiento queda claramente manifestada en este episodio de Marco Antonio, pero dado el carácter colectivo del estatuto latino, debió quedar reflejado también en el proceso de promoción de las *civitates* indígenas, la célula básica de las concesiones de latinidad. *Iulia Libica* sería un ejemplo magnífico

de este fenómeno, tanto por un probable componente militar de algunos de sus nuevos ciudadanos, como por la rápida configuración del municipio latino, como finalmente por la eclosión urbanística y monumental que acompaña este proceso.

Nos inclinamos a pensar, por lo tanto, que la posición privilegiada de estos *quattorviri* de origen indígena, y local, pudo deberse a su participación en los mecanismos de integración romanos de este periodo, que por el contexto histórico y territorial documentado en la Cerdanya creemos debe vincularse a su participación en el ejército romano como *auxilia*. Episodios desarrollados en la zona, como la batalla de *Ilerda,* o la posterior expansión romana hacia la Aquitania y el Alto Pirineo central, serían momentos adecuados para su reclutamiento y posterior promoción. También su participación en otros episodios bélicos podría explicar esta promoción militar[15]. En cualquier caso, de lo que no hay duda es que una situación privilegiada previa a la municipalización les permitió acceder a las primeras magistraturas de la ciudad, convirtiéndose así en élites locales y parte del influyente *ordo decurional*. Era habitual que veteranos vueltos a su ciudad de origen fueran también parte importante de este *ordo* local. Su promoción a la ciudadanía romana a través del *ius adipiscendae civitatis Romanae per magistratum*, además, les garantizaría durante diversas generaciones, para ellos y sus descendientes, un estatus privilegiado que reforzaría su papel político, social y económico en la ciudad.

Finalmente, puede ser interesante plantearse la razón por la que los *quattorviri* efectuaron una inscripción actuando de manera conjunta y pública, como lo indica la significativa referencia *scriptum est*. Recientemente, Velaza (2018-2019) ha destacado como tanto el formulario utilizado, como los paralelos en otros santuarios donde los magistrados dejan constancia de su intervención (Cueva de Román, Fortuna, etc.), lleva a pensar que se trata de un acto religioso oficial, llevado a cabo por los magistrados en el ejercicio de su cargo. Se constataría así que los *quattorviri* de Llívia actúan en la totalidad del territorio de la *civitas*, más allá del estricto centro urbano, y que como es propio del modelo municipal o colonial romano su ámbito de influencia incluye todo el territorio municipal. Se trataría sin duda de un acto votivo, que no sería contradictorio en absoluto con un acto de delimitación territorial, sino más bien una combinación de ambos. Es interesante a este respecto destacar el posible paralelo con la *Lex Irnitana*, 76, que obliga a los magistrados locales a inspeccionar cada año el territorio de la ciudad. Más significativa es aún la referencia del agrimensor Higino Gromatico (*De constitutio Limitum*, Th. 161), quién menciona

15 Entre el año 43 y el 25 a. C., tanto en el contexto triunviral como posteriormente en el de Octavio-Augusto la movilización de tropas y el reclutamiento de *auxilia* fue una constante en el Occidente romano (Amela, 2008, otro ejemplo en Olesti, 2023). El mismo episodio del 36 a. C. ya mencionado sería otro ejemplo posible.

explícitamente el papel del *ordo* de la ciudad (en este caso, una colonia) en la delimitación y registro de los espacios públicos, mencionando los ejemplos de *luci*, *loca sacra* o *aedes,* todos ellos de un claro componente sagrado. Creemos justamente que este sería el sentido de la intervención de los *quattorviri Libienses*, especialmente si, como parece, se trata de los primeros *quattorviri* del municipio latino: delimitar y sancionar un espacio sagrado de la comunidad, de un orígen indígena muy anterior, e incorporarlo al espacio sagrado de la nueva entidad urbana. La urbanización, pues, no se limitaría al simple fenómeno de la concentración de población y la monumentalización del nuevo centro, sino que incluiría la integración simbólica de aquellos elementos que la definen, donde los santuarios rurales jugaron sin duda un papel fundamental. Que se trate de espacios de tradición anterior a la presencia romana no hace sino reforzar el valor del estatuto municipal, capaz de adaptarse a las instituciones políticas, territoriales y religiosas previas, aunque se trate de un modesto santuario rupestre como el de Oceja. Los mismos indígenas, ahora imbuidos de una nueva capacidad simbólica y política como *cuattoriviri*, dejan oficialmente constancia de este nuevo papel, y lo hacen en un modelo mixto novedoso: utilizan en la inscripción el latín (con un formulario notoriamente oficial) pero a la vez la técnica del grabado es totalmente local (en realidad, se trata propiamente de grafitos, como sus precedentes ibéricos), muy lejos de la epigrafía lapidaria romana y del uso del biselado o la letra capital. Incluso la escasísima visibilidad de la inscripción refuerza de nuevo el carácter sagrado, político y simbólico del acto, que realmente no puede considerarse ni público ni propagandístico.

5 CONCLUSIONES

Como hemos podido ver, la evolución histórica de la *civitas* de los *Cerretani,* lejos de ser marginal o secundaria, refleja en realidad algunos de los grandes procesos que dieron lugar a la urbanización y la explotación territorial de los territorios hispanos por parte de Roma. No se trataba sin duda de un territorio central en los intereses romanos, pero no por ello dejó de protagonizar algunos de los elementos propios de la estrategia romana de control, gestión e integración de sus recursos y poblaciones. A pequeña escala, los *Cerretani* muestran algunas de las etapas propias de este modelo que venimos en llamar «romanización»: ocupación militar, control de los espacios claves indígenas, inventario y registro de sus recursos (incluidos los humanos), explotación selectiva y complementaria de aquellos más interesantes, y finalmente desarrollo de estructuras políticas y urbanas que permitan su

integración a escala provincial e imperial. El final del proceso, sin duda, sería el modelo del municipio latino bien ejemplificado por Llívia. Es interesante ver aquí como las fuentes jurídicas antiguas, la epigrafía local, y la arqueología, coinciden en definir un proceso coherente y efectivo. Es cierto, también, que no parece que este modelo urbano tuviera una gran pervivencia, pues *Iulia Libica* presentará ya notables indicios de crisis (urbana, no territorial) a partir de principios del s. III (Olesti, 2020). Ello no es óbice, sin embargo, para considerarlo un modelo de éxito en la capacidad de domino e integración romana en el Occidente romano, en un contexto pirenaico y de alta montaña que supuso sin duda una dificultad más para el desarrollo de sus estrategias.

Bibliografía

Alfoldy, G. (1966): «Notes sur la relation entre le droit de cité et la nomenclature dans l'Empire romain», *Latomus*, 25, pp. 47-55.

Amela, L. (2008): «Una poco conocida inscripción sobre Hispanos en *Amiternum* (*CIL* 12, 1860 = *ILLRP* 500)», *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 6, pp. 39-41.

Asensio, D.; Cardona, R. ; Morer, J. *et al.* (2022): «L'impacte de la implantació romana entre les comunitats lacetanes i traces de presència itàlica a la zona durant el segle II aC (Sant Miquel de Sorba i Castellvell d'Olius)», *Treballs d'Arqueologia* 25, pp. 205-238.

Berrocal, A. (2021): «Qué ens diuen les plantes? Alimentació, agricultura i paisatge al Castellot de Bolvir i el Tossal de Baltarga», en S. Aliaga, C. Gascón, O. Mercadal, *et al.* (eds.): *Història de la Cerdanya. Història de les comarques gironines*, VII, Girona, pp. 192-194.

Ble, E. (2015): *Guerra y conflicto en el Nordeste de Hispania durante el período romano republicano (218-45 a. C.),* Tesis Doctoral inédita. Universitat de Barcelona.

Campmajo, P. (2012) : *Ces pierres qui nous parlent. Les gravures rupestres de Cerdagne des Ibères à l'époque contemporaine*, Perpignan.

Campmajo, P.; Padró, J. (1978): «Els ceretans», *II Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà,* Puigcerdà, pp. 189-210.

Carol, M. (2022): «La seca ibèrica de KERE (la Cerdanya). Noves aportacions a la numismàtica ibèrica catalana», *Acta Numismatica* 52, pp. 173-180.

Carreras, C.; Guàrdia, J.; Guitart, J. *et al.* (2021): «El descubrimiento del Forum de Iulia Libica (Llívia) y de sus vestigios de estatuaria», *Madrider Miteiluigen* 62, pp. 430-456.

Christol, M. (2020) : «Du nouveau sur les Cerretani et sur la Cerdagne à l'époque romaine», *Sources* 7, pp. 43-56.

Colominas, L.; Berrocal, A.; Portillo, M. *et al.* (2023): «Livestock management at the Late Iron Age site of Baltarga (eastern Pyrenees): an integrated bio-geoarchaeological approach», *Archaeological and Anthropological Sciences*, DOI: 10.1007/s12520-023-01848-8.

Crawford, M. (1974): *Roman Republican Coinage*, 2 vols. Cambridge.

Cutchet, S. (1976): *Llivia,* Barcelona.

Espinosa, D. (2014): *Plinio y los «oppida de antiguo Lacio». El proceso de difusión del latium en Hispania Citerior*, Oxford.

Ferrer, J. (2017): «Le nouveau corpus d'inscriptions ibériques rupestres de la Cerdagne (3): cinq inscriptions inédites», *Sources* 5, pp. 7-22.

Ferrer, J.; Olesti, O. (2023): «Los iberos en la Cerdanya: arqueología y epigrafía», *Langues et cultures paléohispanique en réseau. Paleohispanica*, 23, 2023, pp-205-224.

Ferrer, J.; Velaza, J.; Olesti, O. (2018): «Nuevas inscripciones rupestres latinas de Oceja y los *IIIIviri* ibéricos de Iulia Lybica», *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 44/1, pp. 169-195.

Guàrdia, J. (2018): *El fòrum romà de Iulia Libica i l'arqueologia urbana de Llivia (Cerdanya)*, Universitat Autònoma de Barcelona, Tesis doctoral inédita.

Guàrdia, J.; Carreras, C.; Guitart, J.; Olesti, O. (2017): «El Fòrum de Iulia Libica i la capitalitat ceretana en època altimperial. Novetats arqueològiques», *Treballs d'Arqueologia* 21, pp. 181-204.

Kremer, D. (2006) : *Ius Latinum. Le concept de droit latin sous la République et l'Empire,* Paris.

Lanzicher, A.F. (2022): *Das Oppidum von Roggwil,* Berna.

López-Sánchez, F. (2007): «Los auxiliares de Roma en el valle del Ebro y su paga en denarios ibéricos (110-90 a. C.)», *Athenaeum* 95.1, pp. 287-320.

Luault, N. (2020): *Entre ville et montagne : habitat, peuplement et terroirs dans les Pyrénées de l'Est de l'Antiquité tardive au Moyen Âge (Cerdagne, IIIe-XIIe siècle).* Tesis Doctoral inédita. Univ. Jean-Jaurés.

Morera, J. (2017): *Territori i poblament de Cerdanya a l'antiguitat. La iberització i romanització de la Vall Cerdana*, Tesis Doctoral, UAB.

Morera, J., Oller, J., Olesti, O. (2020) «La Cerdanya i els ceretans en el marc de la Segona Guerra Púnica», *Treballs d'Arqueologia* 24, pp. 107-126.

Morera, J., Olesti, O., Oller, J., (2016): «El control del Pirineo en época ibérica y romana republicana», en J. Pera, J., Vidal (eds): *Fortificaciones y control del territorio en la Hispania republicana*, Zaragoza, pp. 137-166.

Ñaco, T. (2017): «Conectividad», integración militar y «estrés bélico» en el NE de la *Hispania Citerior*», en J. Principal, T. Ñaco, M. Duran, I. Mestres (eds.): *Roma en la Península ibérica presertoriana. Escenarios de implantación militar provincial,* pp. 17-38.

Ñaco, T.; Principal, J. (2020): «Logística militar y espacios de integración en el NE de Hispania Citerior, de Numancia a Sertorio», *Ex Baetica Romana. Homenaje al Prof. J. Remesal,* Barcelona, pp. 287-314.

Olesti, O., (2000): «Integració y transformació de les comunitats ibériques del Maresme durant el s. II-I ane.: un model de romanització per a la Cataluña litoral y prelitoral», *Empúries* 52, pp. 55-86.

— (2010): «Urbanització, integració i gestió del territori al N.E. de la Península ibèrica en època republicana (s. II-I a. C.)», en P. Castanyer, J. Tremoleda (eds.): *Time of changes. In the beginning of the Romanization. Studies on the rural world in the Roman Period* 5, Girona, pp. 11-60.

— (2014): *Paisajes de la Hispania Romana: la explotación de los territorios del Imperio,* Sabadell.
— (2017a): «Augusto y el control de los territorios pirenaicos», *Gerión* 35, pp. 163-190.
— (2017b): «La génesis de la sociedad provincial y el proceso de urbanización en el Noreste de la Península Ibérica (siglos II-I ane.)», *Gerión* 35/2, pp. 427-459.
— (2019): «Los instrumentos de escritura y registro en el noreste peninsular en época republicana (s. II-I a.n.e) como indicadores de romanización», *Palaeohispanica* 19, pp. 55-79.
— (2020): «Iulia Lybica y la urbanización de los territorios pirenaicos», en J. Andreu (ed.): *Parva Oppida. Imagen, patrones e ideología del despegue monumental de las ciudades en la Tarraconense hispana (siglos I a. C.-I d. C.)*, Uncastillo, pp. 215-238.
— (2021a): «Next please!: Writing, using seals and the making of registries during the Roman Conquest in N.E. Hispania», *Journal of Roman Archaeology* 34, pp. 98-129.
— (2021b): «El enigma de las ciudades iberas. Las ciudades sin nombre», *L'Enigma iber. Arqueología d'una civilització*, Barcelona, pp. 244-251.
— (2023): «L'instrumentum inscriptum com a document històric. Les revelacions d'una caixa de segell amb la marca *Sepullius* procedent d'Empúries (IRC V 151)», *Tituli-Imágenes-Marmora. Materia y prestigio en mármol, Anejos de AespA* 95, pp. 155-166.
Olesti, O.; Mercadal, O. (2005): «La iberització del Pirineu oriental i la filació étnica dels Ceretans», *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 5, pp. 295-314.
— (2017): «L'explotació dels territoris pirinencs orientals en època antiga (s. VI-I a.n.e.)», *ArqueoPyrenae. Treballs d'Arqueologia* 21, pp. 9-47.
Olesti, O.; Montero, S.; Morera, J.; García-Vuelta, O. (2017): «El taller metalúrgico del Castellot de Bolvir (II-I a. C.) y la presencia romana en el Pirineo», en *Presente y futuro de los paisajes mineros del pasado*, Granada, pp. 243-249.
Olesti, O.; Andreu, R. (2018): «Libicas messis? Marcial i les mines d'or del Pirineu oriental (Mart. Epigr. 6, 86)», *Anuari de Filologia. Antiqva et Mediaevalia* 8, pp. 671-680.
Olesti, O.; Morera, J.; Oller, J. (2023): «La Cerdanya y los Pirineos Orientales durante el periodo ibérico (s. VI-II a.n.e.): logros y límites de la investigación», *Treballs d'Arqueologia* 26, 203-233.
Oller, J.; Olesti, O.; Morera, J.; Mercadal, O. (2018): «Los ceretanos y la iberización del Pirineo oriental (s. IV-III a. n. e.). Una nueva aproximación histórica y arqueológica», *AEspArq.* 91, pp. 181-202.
Oller, J.; Olesti, O.; Morera, J. *et al.* (2021): «Three Roman Republican Seal-Rings Discovered in the Eastern Pyrenees and their Significance», *European Journal of Arcaheology* 24, pp. 457-476.
Padró, J. (2000): *Excavacions arqueològiques a Júlia Líbica (Llívia, Cerdanya),* Girona.

Pina, F. (2003): «¿Por qué fue reclutada la "turma salluitana" en "Salduie"?», *Gerión* 21, 1, pp. 197-204.

Quesada, F.; Uroz, H. (2020): «El armamento de época iberorromana de Libisosa (Lezuza, Albacete). un conjunto excepcional», *Gladius* 40, pp. 19-72.

Rendu, CH. (2003) : *La Montagne d'Enveig: une estive pyrénéenne dans la longue durée,* Perpignan.

Ripolles, P. P. (2022): «Kere, Kese, Ikalkusken», en P.P. Ripollès, M. Gozalbes (eds.): *Moneda Ibérica (MIB),* Valencia, https://monedaiberica.org/v2/mint/270 [visitada 26/02/2023].

Simón, I. (2020): «Comentario a la nueva inscripción latina de Oceja con cuatorviros de nombre ibérico», *Revue Archéologique de la Narbonnaise* 53, pp. 303-315.

Sisani, S. (2018a): «Latinità non latina: lo ius Latii come strumento di integrazione delle comunità provinciali in età repubblicana», *Gerión* 36.2, pp. 331-378.

— (2018b): «Le magistrature locali delle comunità municipali di ambito provinciale: uno studio sulla diffusione del quattuorvirato e del duovirato tra l'età tardo-repubblicana e l'età imperiale», *Gerión* 36.1, pp. 41-78.

Stökli, W. E. (2018):«Spätlatènezeitliche Germanen in Süddeutschland», *Archäologische Informationen* 41, pp. 199-238.

Velaza, J. (2018-2019): «Escritura y ritualidad en los santuarios rupestres de la Cerdanya», *Bandue* 11, pp. 83-93.

Vicente, J.; Ezquerra, B. (2022): «La cultura material de la Caridad (Caminreal): un análisis preliminar» *Treballs d'Arqueologia* 25, pp. 119-152.

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

A CIDADE E A INTEGRACIÓN INDÍXENA

Il silenzio degli dèi indigeni

Emanuela Murgia
Università degli Studi di Trieste

La domanda *specula populi romani*?, posta a monte di questo convegno[1], esplicita quanto sia ancora necessario discutere sulla tesi tradizionale che vorrebbe le comunità civiche di fondazione quali copie in scala ridotta dell'Urbe ovvero, per usare una più tarda ma forse più fortunata definizione di Aulo Gellio, *Imagines parvae simulacraque Romae* (Gell. 16, 13, 8-9). La validità di questo principio nella sfera del «sacro»[2] sembrerebbe ormai messa in dubbio, come ha mostrato Tesse Stek (2015, 1-28; Id. 2016, 291-306) in due recenti contributi dedicati alla «romanizzazione religiosa». Ripercorrendo il dibattito storiografico in questo settore, lo studioso ha evidenziato, infatti, come oggi si sia pressoché concordi nel ritenere assai minimo l'impatto di Roma, in tema religioso, sui territori conquistati sia in considerazione della variabilità dei comportamenti, di diversa matrice (politica, culturale, sociale, *etc.*) in contesti coloniali, sia per la mancanza di attestazioni

1 Cic. *Font*. 13, 5. Ringrazio Dolores Dopico Caínzos, per la gentilezza con la quale mi ha coinvolto in questo incontro. Ringrazio, inoltre, Sabina Crippa, Giovannella Cresci e Federica Fontana, per la lettura del mio testo e per i loro consigli – da una prospettiva, rispettivamente, storico religiosa, storica *tout court* e archeologica – che hanno permesso di arricchire la mia ricerca.

2 In latino la contrapposizione *sacer*/*profanus* designa una categoria religiosa: *sacer* indica ciò che è esplicitamente riservato agli dèi, *profanus* è riferito a ciò che non lo è, *cfr*. Chirassi Colombo, 2013, 11-21. In questo contributo termini come «sacro», «culto», «religione», sono adottati esclusivamente come concetti strumentali alla descrizione e all'analisi interpretativa.

cultuali corrispondenti a un «modello» romano tradizionalmente atteso[3]. Parafrasando Jörg Rüpke (2006, 22) Roma non ha mai voluto imporre il contenuto della sua religione ma piuttosto il *concept*.

La risposta, quindi, alla domanda *specula populi romani?*, per quanto mi riguarda, e cioè per ciò che concerne la sfera dei culti, è negativa, se con essa intendiamo che il *pantheon* locale non riproponeva un modello poliadico rigido ma poteva contemplare l'ingresso di divinità preromane assurte a ufficiali e che ogni comunità poteva differire, anche sostanzialmente, dalle altre nella fisionomia del proprio *pantheon* civico e comunitario. Del resto, è da ricordare non solo il lemma di Festo che conferma – sia pure genericamente – l'esistenza di *sacra* locali mantenuti dopo l'integrazione delle rispettive comunità nella *civitas romana*[4], ma pure la testimonianza di Livio, a proposito dell'incorporazione di *Lanuvium*[5] e *Anagnia*[6], nonché le attestazioni epigrafiche relative ai *sacra tuscolana*[7]. La varietà di soluzioni attestate è determinata da una combinazione di fattori quali la specificità del contesto anteriore alla romanizzazione (geografico, etnografico, poleografico), le relazioni intrecciate tra romani e indigeni, il numero e il profilo dei coloni, la personalità dei triumviri fondatori, nel caso di deduzione di *coloniae*.

È bene precisare, tuttavia, che l'organizzazione dei *sacra* e degli istituti religiosi (calendario, collegi sacerdotali, incarichi e responsabilità da attribuire al personale di culto, modalità di elezione di quest'ultimo, *etc.*) rispondeva, a livello locale, a *leges* precise. In questo senso, le *coloniae*, ma anche i *municipia*, erano sì *specula populi romani*, in quanto mettevano in atto, per il funzionamento della religione pubblica, un quadro normativo dal carattere tipicamente romano, per quanto semplificato,

---

3 Alle stesse conclusioni erano giunti Scheid, 1999, 417-419; Rüpke, 2006, 22. *Cfr.* anche Bertrand, 2010, 591-608, Bertrand, 2015, *passim*.

4 Festo, *De verborum significatu*, p. 146. Lindsay: *municipalia sacra vocantur, quae ab initio [sc. municipes] habuerunt ante civitatem Romanam acceptam; quae observare eos voluerunt pontifices, et eo more facere, quo adsuessent antiquitus*, su cui *cfr.* de Cazanove, 2000, 73; Ando, 2007, 438; Torelli, 2015, 293-317; Sisani, 2021, 97.

5 *Lanuvinis civitas data sacraque sua reddita, cum eo ut aedes lucusque Sospitae Iunonis communis Lanuvinis municipibus cum populo Romano esset* (Liv. 8, 14, 2).

6 *Anagninis quique arma Romanis intulerant civitas sine suffragii latione data: concilia conubiaque adempta et magistratibus praeter quam sacrorum curatione interdictum* (Liv. 9, 43, 24).

7 Da Santa Maria Capua Vetere (Ce), località San Leucio, Napoli, Museo Archeologico Nazionale, *CIL* X, 3807, *CIL* I², 1581, *ILS* 3099, *ILLRP* 165, EDR005371 (G. Camodeca):⟨*:a summo deorsum*⟩*Iunone / Loucina. / Tuscolana.:per latitudinem lapidis*⟩*sacra*. Da Santa Maria Capua Vetere (Ce), località San Leucio, Napoli, Museo Archeologico Nazionale, *CIL* X, 3808, *CIL* I², 1582, *ILS* 3099a, *ILLRP* 139, EDR005372 (G. Camodeca): ⟨*:a summo deorsum / [Herc?]ole / [Tusc]olana / sacra*. Trento, Chiesa di Sant'Apollinare, Trento, Museo Provinciale d'Arte, *CIL* V, 5036, *ILS* 5016, Alföldy, 1984, 143, n. 259, HD024978 (B. Ruck), EDR093840 (S. Braito): *C*(*aio*) *Valerio C*(*ai*) *f*(*ilio*) *Pap*(*iria*) */ Mariano / honores omnes / adepto Trident*(*i*), */ flamini Rom*(*ae*) *et Aug*(*usti*), */ praef*(*ecto*) *quinq*(*uennali*), *augur*(*i*) */ adlecto annon*(*ae*) *leg*(*ionis*) *III / Italic*(*ae*), *sodali sacror*(*um*) */ Tusculanor*(*um*), *iudici / selecto, decur*(*iali*) *trib*(*unicio*), */ decurioni Brixiae, / curatori rei p*(*ublicae*) *Mant*(*uanorum*), */ equo publ*(*ico*), *praef*(*ecto*) *fabr*(*um*), */ patrono colon*(*iae*) */ publice. Cfr.* Granino Cecere, 2007, 243-260.

come ha efficacemente dimostrato Audrey Bertrand, esaminando, tra le altre fonti, le disposizioni definite nella *lex Coloniae Genetivae Iuliae seu Ursonensis*[8].

Se veniamo al problema specifico dell'Italia settentrionale, è possibile osservare che la letteratura che in modo diretto o indiretto tratta degli aspetti religiosi, soprattutto nella fase di romanizzazione, rivela spesso un interesse nei confronti dei cosiddetti «culti di sostrato», analizzati nel tentativo di recuperare stralci di religiosità indigena e di individuare la consistenza della presenza di elementi autoctoni. La ricerca risente, inoltre, delle diverse tendenze delle «archeologie» regionali. In Veneto, ad esempio, risultano molto ben documentate le fasi protostoriche, fatto che ha determinato, in generale, l'assunzione di una sorta di prospettiva protostorica che tende a presentare il problema «dalla parte dei Veneti», talvolta sottolineando gli aspetti «destrutturanti» messi in atto dai Romani, talaltra i processi «complessi e bilaterali, che hanno preceduto la completa omologazione» (Capuis, 2009, 179). La situazione veneta rivela, certamente, una specificità non omologabile, causata dal rapporto di privilegio che Roma ebbe con gli alleati Veneti, ma ciò non comporta automaticamente l'assenza di un «conformismo dei culti ufficiali romani» o un inserimento della *religio* romana «nel solco delle precedenti tradizioni indigene»[9]. In area friulana e istriana, invece, caratterizzata da diverse forme di acculturazione e romanizzazione, prevale la documentazione di età romana, con le difficoltà che ne conseguono nel delineare i rapporti tra la cultura indigena e quella divenuta egemone con la romanizzazione.

Ciò che caratterizza e, forse, differenzia gli studi sui *sacra* locali nel comparto medio-italico e delle loro trasformazioni in fase di romanizzazione, da quelli focalizzati sulle regioni nord-italiche risiede, a mio avviso, in quella che Cazanove (2007, 51) definisce un'insidia, cioè la ricerca di una «italicità» comune ai primi a discapito delle specificità delle culture e delle identità locali. Da questa prospettiva è chiaramente esclusa la Cisalpina, per molteplici ragioni che, in parte, condizionano anche la ricerca attuale. Il concetto, geograficamente e politicamente inteso, di *terra Italia* è, infatti, esteso – in un momento non precisabile con certezza, ma ascrivibile al primo quarto del II a.C. – fino alle Alpi[10]; ciò nonostante l'area continuò a essere "percepita" in termini di "Gallia", "Liguria", "Venetia", *etc.* ancora nel I secolo a.C.[11], cioè almeno fino all'abolizione del suo *status* di *provincia*. L'area in esame pare

8 *CIL* II, 5439. *Cfr.* Raggi, 2006, 701-721; Bertrand, 2015, 81-97.

9 Così Capuis, 2009, 197. Su analoghe posizioni si era già espressa Bassignano, 1987, 313.

10 Per un inquadramento generale su un tema così ampio, *cfr.* Torelli, 1999; Polverini, 2010, 115-121; Marcone, 2017, 55-64, con bibliografia.

11 *Cfr.* Harris, 2007, 303, Si vedano, per esempio, Liv. 41,19, 2, Liv. 41,27, 3.

altrettanto esclusa[12] da quel processo ideologico di costruzione di *sacra communia*, basato su genealogie mitiche, tradizioni e affinità etniche comuni[13].

Che si tratti del comparto medio-italico o di quello settentrionale, mi sembra che la ricerca sui *sacra* e le istituzioni religiose vada condotta valorizzando, da un lato, la specificità del contesto e, dall'altra, tenendo conto del fatto che, sia che ci si confronti con *coloniae* o con *municipia*, con comunità che godevano della *latinitas* o del *plenum ius*, qualsiasi fosse l'ambito territoriale di riferimento, la religione pubblica funzionava sempre, senza eccezioni, secondo le forme del diritto. Mi limito, quindi, a citare alcune significative fonti riferibili all'Italia settentrionale.

Uno dei documenti più interessanti che vorrei ricordare è il cosiddetto calendario di Guidizzolo rinvenuto alla fine dell'Ottocento nel territorio tra Brescia e Mantova[14]. Ancora discussa la cronologia, che oscilla tra l'età augustea e quella giulio-claudia, e l'interpretazione della fonte, considerata un vero calendario o una lista di festività pubbliche ad uso privato; ciò che è significativo è l'indicazione del 18 dicembre come giorno di festa dedicato ad *Epona*[15], divinità considerata «spia ed espressione di un culto proprio del substrato locale preromano afferente al mondo celtico»[16]. Non entro nel merito dell'intrinseco celtismo di questa dea, definita *gallo-romaine* e considerata protettrice dei cavalli e degli animali da soma, sulla base della pertinenza della radice *epo* alla lingua celtica[17], ma il fatto che la festa a lei tributata sia affiancata ad altre come i *Saturnalia*, i *Volcanalia* e il *Septimontium*, denuncia – nel caso fosse confermata l'origine locale della dea – come un culto epicorio possa essere associato a riti ufficiali e di tradizione romana.

In assenza di altri calendari, l'individuazione delle date d'inizio delle ère locali, significativamente coincidenti con le innovazioni istituzionali, può offrire spunti di riflessione di grande interesse. Una nota e problematica dedica, reimpiegata nella chiesa di Sant'Andrea di Sommacampagna (Vr), è datata con precisione, grazie all'indicazione consolare, al 38 a.C. Il testo è il seguente: *S(acrum) Leituri/ae v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito) / curatore C(aio) / Manilio M(arci) f(ilio) / C(aio) Norbano*

12 Una realtà periferica («transappenninica» e «adriatica»), ma tuttavia partecipe al processo di elaborazione di una «coscienza nazionale» anche attraverso la definizione dei *sacra*, sarebbe *Ariminum*, *cfr.* Belfiori, 2020, 211-237.

13 *Cfr.* a titolo esemplificativo Battistoni, 2010; Palombi, 2010, 173-225; Di Fazio, 2019a. Id. 2019b, 285-304 (con riferimento anche alle specificità locali), tutti con ampia bibliografia.

14 Barnabei, 1892, 7-12, *AE* 1892, 83, *CIL* I², XX, *InscrIt* 13, 2, 40.

15 Per un inquadramento generale sulla figura di *Epona*, *cfr. DictAnt s.v. Epona*, 733-734 (G. Lafaye); Reinach, 1895; Magnen, Thévenot, 1953; *EAA* III, *s.v. Epona*, 377-378 (M. Floriani Squarciapino); Duval, 1976; Linduff, 1979; Oaks, 1986; *LIMC* V, *s.v. Epona*, 985-999 (S. Boucher); Boucher, 1999; Fontana, 2014, 3-6, De Mégille, Gregori, Melmeluzzi, 2021, 229-242.

16 Solano, 2012a, 262-263. *Cfr.* Solano, 2012b, 33-35; Id., 2012c, 44-47.

17 Fontana, 2014, 3-6. In considerazione del fatto che le dediche a *Epona* attestate nelle province sono successive alla testimonianza cisalpina, la studiosa ha avanzato l'ipotesi di una propagazione del culto dall'Italia settentrionale.

L(ucio) L/entulo co(n)s(ulibus)[18]. Se *Leituria* e da considerarsi divinità locale, non è trascurabile che il suo culto appaia attestato in un'iscrizione che cita sia i consoli in carica sia un *curator* e che fu emblematicamente redatta a ridosso dell'estensione del *plenum ius* ai Transpadani. È evidente, dunque, come non si possa trattare di un fenomeno cultuale di «resistenza» o mera sopravvivenza: *Leituria* sembra, invece, inserita ufficialmente nel *pantheon* di una comunità, non individuabile con sicurezza[19], che proprio in quegli anni andava verosimilmente riorganizzando il proprio assetto civico e, soprattutto, calendariale.

La dimensione ufficiale di un culto si può, in assenza di altre fonti, cogliere in quelle in cui emerga l'intervento più o meno diretto di una magistratura civica, o evincere dalla presenza di santuari organizzati.

Significativa, per esempio, in *Histria*[20], la costruzione avviata da *C. Vibius Varo* e completata da *Q. Caesius Macrinus*[21] di un sacello (*fanum*[22]) dedicato a *Terra Histria*; gli stessi personaggi furono artefici di un *Fanum Fortunae*, come attesta una iscrizione gemella rinvenuta nello stesso contesto[23]. Valvo ha proposto, in via ipotetica, che *C. Vibius Varo* fosse da identificare con il monetale del 42 a.C. o, con un omonimo più tardo, forse imparentato con i *Vibii Pansae* (Valvo, 1997, 10, 14-15).

A Pola, del tutto particolare è, invece, la situazione di *Seixomnia Leucitica*[24], alla quale, secondo una ipotesi, sarebbe stato dedicato un santuario rurale nel retroterra di Rovigno. In questo caso, infatti, sebbene sempre nell'ambito di un luogo di culto strutturato e comunitario, la dedica dei *Polates* sarebbe riconducibile alla fase dell'*oppidum* peregrino, anteriore alla metà del I secolo a.C. e, quindi, avulsa da qualsivoglia forma di organizzazione coloniaria dei *sacra*. Per quanto plausibilmente rivolto anche ad Italici – e indicativo in questo senso che il formulario della dedica sia in lingua o alfabeto latino – il culto alla dea *Seixomnia Leucitica* non può considerarsi in termini istituzionali come ufficiale per la colonia. Sempre a Pola, si

---

18 Forlati Tamaro, 1941, 271-278, *AE* 1945, 66, *ILLRP* 203; Sartori, 1960, 237; Bassignano, 1987, 318; Cenerini, 1992, 106; Zaccaria, 2001-2002, 134, HD019878 (H. Niquet), EDR073511 (V. Guidorizzi).

19 Si è pensato al *pagus Arusnatium*, *cfr*. Bassignano, 1987, 318.

20 Per i culti attestati nella regione e le trasformazioni in fase di romanizzazione, *cfr*. Murgia, 2022, 111-142: Ead., c.s.

21 Da Rovinj/ Rovigno, ora a Verona, Museo Maffeiano, *Histriae fanum / ab C*(*aio*) *Vibio Varo patre inchoatum / Q*(*uintus*) *Caesius Macrinus perfecit et dedicavit*, *CIL* V, 309, *ILS* 3919, *InscrIt* 10, 1, 641, EDR139282 (V. Zovic).

22 Sul termine *fanum cfr*. Fridh, 1990, 187; Dubourdieu; Scheid, 2000, 71-74, *ThesCRA* IV, *s.v. Fanum*, 239-240 (M. Torelli); Cavallero, 2018, 119-128.

23 Da Rovinj/Rovigno, ora a Verona, Museo Maffeiano, *Fortunae Fanum / ab C*(*aio*) *Vibio Varo patre inchoatum / Q*(*uintus*) *Caesius Macrinus perfecit et dedicavit*, *CIL* V, 308, *InscrIt* 10, 1, 640, EDR139281 (V. Zovic).

24 Da Pola (Rovinjsko Selo/Villa di Rovigno, Karojba/Càroiba), ora presso la Talijanska srednja škola/Scuola Media superiore italiana di Rovinj/Rovigno, *CIL* V, 8184, *ILS* 4890, *InscrIt* 10 1, 642, *ILLRP* 257, EDR139284 (R. Matijašić): *Seixomniai / Leuciticai / Polates*. *Cfr.* inoltre Girardi Jurkić, 1974, 10, 24; Id., 1983-1984, 11-12; Càssola, 1995, 62-63; Bandelli, 1997, 54, 61; Guida Càssola, 1997, 41; Šašel Kos, 1999, 71-73; Id., 2023, 116.

può citare la dedica al vento del nord *Boria* di *Evangelus*, *servus* della *colonia Iulia Pola*, in seguito allo scioglimento di un voto[25]. È possibile che *Evangelus*, in qualità di *servus* cittadino, fosse impiegato in attività connesse al culto pubblico, secondo un fenomeno di recente studiato per l'Italia settentrionale[26]. Se l'ipotesi coglie nel segno, si può considerare che il culto a *Boreas* fosse inserito tra quelli ufficialmente riconosciuti dalla comunità civica di Pola. A *Nauportus*, *vicus* di Aquileia, emerge con chiarezza come la divinità locale delle acque *Aequorna* sia stata accolta nel *pantheon* comunitario come dimostrano due iscrizioni dedicatorie, relative ad un'*aedes* e ad una *porticus* ad essa forse connessa, fatte erigere da *magistri vici* su delibera del consiglio dei vicani[27].

Date queste premesse e questi esempi con i quali ho tentato di illustrare i mezzi disponibili per valutare la fisionomia dei *panthea* locali in area norditalica, torno ora alla domanda posta dagli organizzatori del convegno, ovvero se, con specifico riguardo ai *sacra*, le città di fondazione e i centri che furono integrati – attraverso un articolato *iter* – nel quadro amministrativo romano, possano considerasi *specula populi romani*. Vorrei prendere in considerazione quei contesti, anche di tradizione indigena, dove il *pantheon* locale sembra costituire una *imitatio Romae*, ovvero quelle comunità dove le testimonianze epigrafiche ed archeologiche non fanno emergere «anomalie» o varianti né nelle composizione del *pantheon* (che esclude, dunque, divinità epicorie), né nella fisionomia dei luoghi di culto, né negli addetti al culto.

Il primo esempio che vorrei proporre è quello del *Venetorum angulus*, per il quale si era osservato che la maggiore attestazione di culti non romani fosse «conseguenza del fatto che la penetrazione romana avvenne in modo pacifico e non a seguito di una conquista» (Bassignano, 1987, 313), ovvero in virtù di una corroborata *amicitia*.

---

25 Da Pola, ora al Pula/Pola, Arheološki muzej Istre/Museo Archeologico dell'Istria, *Evancelus / colonorum Polensium‹:servus›/Boriae v*(*otum*) *s*(*olvit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*), *CIL* V, 7, *InscrIt* 10, 1, 2, *ILS* 4893, EDR134792 (V. Zovic). *Cfr.* anche Pascal, 1964, 132; Degrassi, 1971, 158-159 (= Degrassi, 1970, 616); Girardi Jurkić, 1974, 10, 22, Id., 1983-1984, 11; Tassaux, 1992, 141; Fontana, 1997, 35; Šašel Kos, 1999, 66; Giorcelli Bersani, 2002, 61; Weiss, 2004, 212. Il nome è noto nella forma più comune *Evangelus* di origine grecanica, Solin, 2003², 1093-1094. La bora, vento che soffia da nord/nord-est, è tipica dell'area nord-adriatica. Da Pola e da Aquileia provengono le uniche attestazioni della *Regio X* relative a *Borea*. Ad Aquileia è stata rinvenuta una *applique* bronzea la cui interpretazione e datazione è, peraltro, molto discussa, Bertacchi, 1991, 87, 1; Frova, 1993, 109-126; Blanck, 1994, 65-74.

26 Luciani, 2010, 279-285. *Cfr.*, inoltre, Amiri, 2021. Significative, per l'area in esame, le iscrizioni attestanti la presenza di *servi Minervae*. Da Pola, *D*(*is*) *M*(*anibus*) / [---]*s Miner*(*vae*) *Pol*(*ensis*) *ser*(*vus*) / [---]*diae Valentinae coniugi / v*(*ivus*) *f*(*ecit*), *CIL* V, 244, *InscrIt* 10, 1, 158, EDR136200 (V. Zovic). Da Pola, ora presso l'Arheološki muzej Istre/Museo Archeologico dell'Istria, *Felicitati / ann*(*orum*) *XIX* / [*m*]*en*(*sium*) *XI* / *Cycnus M*(*inervae*) [*P*(*olensis servus*)] / *coni*(*ugi*) *opti*(*mae*), *CIL* V, 162, *InscrIt* 10, 1, 159, EDR136201 (V. Zovic). Da Pola, *D*(*is*) *M*(*anibus*) / *Hectice / coniugi / animae / innocuae / Eutyches / Min*(*ervae*)‹:*servus*› *et sibi / v*(*ivus*) *f*(*ecit*), *CIL* V, 170, *InscrIt* 10, 1, 160, EDR136202 (V. Zovic).

27 Su questi documenti, *CIL* III, 3776 (*CIL* I², 2285, *ILS* 4876, *ILLRP* 33), *CIL* III, 3777 (*CIL* III, 10719, *CIL* I², 2286, *ILLRP* 34), cfr. Šašel Kos, 1999, 54-55, Murgia, 2019, 27-28, 78-79.

L'area in esame, pur in una condizione di sostanziale omogeneità etnografica (la presenza, appunto dei Veneti), presenta alcune peculiarità, che inducono a una analisi puntale di contesto: il «sostrato» etnico di *Verona*, in cui confluiscono elementi veneti, cenomani e retici, non è certo quello di Altino, così come il ruolo assunto da Padova nei confronti di Roma non è in alcun modo assimilabile a quello di Este, che continuò a essere percepita come espressione di «veneticità»[28]. Queste diversità hanno, ovviamente, inciso sulle modalità di trasformazione dei culti. Propongo il caso di Padova ed Este. Rispetto al *pantheon* degli altri centri veneti, infatti, quello patavino è il solo a contemplare esclusivamente divinità romane. A Padova non esiste alcuna fonte attestante la presenza di numi tradizionalmente ritenuti indigeni, quali ad esempio le *Vires* note ad *Opitergium*[29], né sono documentati teonimi indigeni latinizzati, similmente a quanto accade ad Este con *Reitia*. Non è, infatti neppure il caso di *Aponus*, ritenuto la trasposizione latina di un teonimo locale venetico. Le fonti attestanti il teonimo sono, tuttavia, per il momento, tutte latine e non anteriori alla prima meta del I secolo d.C. Il principale santuario extraurbano di competenza patavina, quello di San Pietro Montagnon, fu abbandonato proprio nel corso del III secolo a.C., quando, secondo la storiografia moderna, fu avviata la romanizzazione del comparto veneto. Viceversa, ad Este, la romanizzazione non comportò un abbandono generalizzato dei luoghi di culto. Il santuario di *Reitia*, per esempio, mantenne il proprio primato e se ci fu un adeguamento al modello romano, questo fu soprattutto in termini architettonico-monumentali.

Si tratta di un fenomeno di grande rilievo della cosiddetta autoromanizzazione e che può trovare spiegazione nella storia di Padova in rapporto agli altri centri del *Venetorum angulus* e di Roma, con la quale condivideva leggendarie comuni origini troiane, sapientemente rinverdite proprio in fase di romanizzazione. Un elemento significativo che contraddistingue il centro veneto è la cosiddetta *patavinitas*[30], che sembra cogliersi chiaramente fin dalle fasi più antiche e trovare sviluppo entro i due opposti poli di *innovazione* e *tradizione*. In un contributo del 1981 già Giulia Fogolari aveva precisato come, in età preromana, «le peculiarità sono evidenti nella produzione archeologica, nella linguistica, nella monetazione», tanto che «l'avere Padova un linguaggio così ben definito la differenzia dagli altri centri paleoveneti, consente soprattutto una distinzione con Este, da Vicenza e nel contempo la collega ad altre località» (Fogolari, 1981, 45).

---

28 Per questi aspetti, *cfr.* Prosdocimi, 2002, 72; Marinetti, Prosdocimi, 2005, 43.

29 *CIL* V, 1964, EDR098202 (L. Calvelli).

30 Il concetto è mutuato dalla critica rivolta a Livio da Asinio Pollione e riportata da Quintiliano, ovvero il ricorso a forme latine proprie della lingua parlata a *Patavium*, Quint. *Inst*. 1.5.56; 1.7.24; 8.1.3.

L'idea di una peculiarità di **Patava/Patavium* rispetto alla «veneticità circostante», soprattutto di *Ateste*, è stata confermata e sviluppata da Aldo Prosdocimi e Anna Marinetti, secondo i quali tra i due centri esisterebbe «una discrasia all'insegna della "veneticità' comune ma diversamente ideologizzata»[31]. In particolare, per i due studiosi, Padova avrebbe raggiunto, forse già alla fine del VI secolo a.C., uno stadio «urbano» e un ruolo di primato tra i centri veneti[32]. Al contempo, tale innovazione sarebbe avvenuta all'insegna della «conservazione», se non addirittura del «recupero ideologico». La ricerca di una identità sarebbe stata perseguita attraverso il binomio *innovazione/conservazione* in tutte le forme possibili: l'apertura alla cultura artistica greca e la chiusura a quella tipicamente veneta[33] si sarebbero conciliate, per esempio, con il mantenimento nella scrittura e nei formulari di arcaismi ormai superati da altri centri, *in primis* Este[34]. A riprova dell'unicità del centro, secondo Prosdocimi e Marinetti, si porrebbe il dato storiografico, laddove, nella prospettiva latina, «Padova è 'Padova' e non veneticità, mentre *Ateste* è 'veneticità'»[35]. Tale tendenza non sembra destinata a mutare con la romanizzazione tanto che sono pochi gli elementi che consentono di analizzare il processo di integrazione alla romanità in un quadro di sostanziale adesione alla cultura romana. In campo religioso, quindi, nell'ottica di una innovazione, ovvero l'adozione di divinità «nuove» e l'abbandono di dèi, riti e luoghi di culto locali, in una sorta di *imitatio Romae*, Padova continua a distinguersi dai centri a lei più prossimi.

Un altro esempio interessante è quello offerto dal confronto tra *Iulium Carnicum* e *Tergeste*, entrambe sorte in età cesariana, il primo su un precedente centro carnico, sul tracciato della *via Iulia Augusta*, in posizione strategica nei confronti delle popolazioni alpine, la seconda al terminale di un antichissimo percorso commerciale (ricordato da Strabone), proveniente dalle regioni transalpine, lungo il quale, dopo la fondazione di Aquileia (181 a.C.) e la fine vittoriosa delle guerre istriche (177 a.C.), si registrò una sempre più massiccia presenza di mercanti italici e romani[36]. Ma se per *Iulium Carnicum* è attestata archeologicamente la presenza

31 Sul tema si veda Prosdocimi, 2002, 71-74.

32 *Cfr.* Prosdocimi, 2002, 71-74; Bandelli, 2007, 17; Capuis, 2009, 193.

33 Marinetti, Prosdocimi, 2005, 43. «Una riprova ne sono le stele funerarie figurate da un lato, e l'assenza (o quasi) dell'ideologia funeraria riflessa iconograficamente nelle situle dall'altro».

34 Dopo il VI secolo a.C. Padova conserva, per esempio, onomastica e lessico bimembre mentre Este l'ha quasi del tutto abbandonato; Padova mantiene tutto quello che concerne l'*ekvopet-*, a differenza di Este che l'ha marginalizzato (Marinetti, Prosdocimi, 2005, 43).

35 Forse in questa prospettiva andrebbe anche considerata la differente sorte di *Patavium* ed *Ateste*, la prima divenuta forse la più importante interlocutrice di Roma, mentre la seconda avviata ad una lenta decadenza, Prosdocimi, 2002, 72, Marinetti, Prosdocimi, 2005, 43.

36 Sulla storia politica e amministrativa dei due centri *cfr.* Rossi, 2001, 119-139; Zaccaria, 2001, 95-118; Mainardis, 2008, 21-55; Sisani, 2017, 105-152.

di un abitato, che doveva svilupparsi prevalentemente sui ripidi pendii e sui ripiani sovrastanti il terrazzo su cui sarebbero sorti i principali edifici della città romana (Vitri *et al.*, 2007, 43), diversa è la situazione per *Tergeste*, per la quale l'esistenza di un insediamento preromano nell'area occupata in seguito dal centro romano, in genere condivisa dagli studiosi, non ha, tuttavia, trovato ancora conferma archeologica della sua eventuale ubicazione sul colle di S. Giusto. Questa condizione, a mio avviso, ha determinato la fisionomia del *pantheon* di età romana che, nel caso di *Iulium Carnicum*, ha recepito e accolto a livello ufficiale una divinità epicoria, con tutta evidenza tutelare della comunità organizzata pre-romana. Una tra le più antiche iscrizioni di *Iulium Carnicum* documenta, infatti, la presenza, nella fase vicana, di una *aedes Belini*, restaurata e abbellita con cinque *clupea inaurata* e con due *signa*, nella seconda meta del I secolo a.C.[37]. Benché il testo, mutilo, non conservi i nomi degli evergeti, si è proposto, sulla base del confronto con altre iscrizioni vicane, di attribuire l'opera ai *magistri* di un *collegium* dedito al culto di *Belenus* (Murgia, 2013, 305-310; Fontana, 2020, 38-40). Nel caso di *Tergeste*, di contro, non si registra alcuna evidenza epigrafica attestante culti pubblici indigeni, pur essendo la zona innegabilmente oggetto di una frequentazione multietnica, come dimostrano residui onomastici e toponomastici dei gruppi venetico, celtico e illirico. Sebbene, infatti, il territorio abbia restituito alcune iscrizioni con teonimi epicori[38], si tratta, di espressioni di devozione privata. Non è, infatti, certo il collegamento con resti architettonici interpretati come un sacello e sulla cui natura, pubblica o privata, non ci si può esprimere. L'unica eccezione è, forse, costituita dall'importante iscrizione rinvenuta a Elleri, nei pressi di Trieste: *Haec lex lata / est Fersimo; / quem quis volet /* ------ Varie sono le proposte avanzate in merito all'interpretazione di *Fersimus*, persona, luogo o forse un dio locale, nel qual caso potrebbe essere una divinità fluviale[39]. Quest'ultima ipotesi è stata proposta da Franca Maselli Scotti (1997, 154) che, legando strettamente Elleri allo scalo di Stramare, pensa all'esistenza di «un santuario con funzioni di mercato, rivolto verso l'Istria interna».

37 Da Zuglio, ora al Civico Museo Archeologico, *CIL* V, 1829, *ILS* 5443, Mainardis, 2008, 85-88, n. 1, EDR007048 (F. Mainardis).

38 Da Labin / Albona, Katun / Catuni, ora al Narodni muzej / Museo Popolare di Labin / Albona, dedica a *Sentona*, *ILJug* 448, Zaccaria, 1992, 245-246, n. 5, HD015335 (A. Scheithauer), Girardi Jurkić, 2005, 44, EDR007022 (F. Mainardis); da Labin / Albona, Karlović / Carlovich, dedica a *Iria Venus*, *CIL* III, 3033, *InscrIt* 10, 3, 197, Zaccaria, 1992, 208, EDR007814 (F. Mainardis).

39 Ora al Civico Museo Archeologico di Muggia, Maselli Scotti, 1990, 630-631; Zaccaria, 1991, 428-429; Zaccaria, 1992, 241-243, n. 2, EDR007217 (F. Mainardis).

Stante le fonti e lo stato della documentazione, dunque, imputerei l'assenza di divinità indigene a *Tergeste* al fatto che non esistesse una comunità con un centro pre-romano strutturato di riferimento e un sistema religioso ad esso pertinente.

Se ci spostiamo dalla costa tergestina, verso sud est, la penisola istriana, zona di contatto, che si articola ĕsśenzialmente nei centri urbani di *Tergeste*, *Parentium* e *Pola*, con i loro territori, offre un ultimo interessante spunto di riflessione.

Dal censimento dei teonimi non romani (si tratta di *Ica/Ika*, *Boria*, *(H)Eia*, *Melisocus/Melesocus/Melosocus*, *Nebres*, *Trita*, *Seixomnia Leucitica*, *Sentona*, *Amitica (?)*, *Iria Venus*, *Iutossica*) attestati nell'area di indagine e dalla loro distribuzione geografica[40] – che ne documenta un grande numero tra *Pola*, *Nesactium*, *Flanona* e l'alta valle dell'Arsia, Robert Matijašić ha rilevato innanzitutto che «non ci sono dediche a divinità indigene nell'Istria settentrionale, dove è maggiore la concentrazione di nomi propri preromani su iscrizioni funerarie» e, in secondo luogo, che «delle 22 iscrizioni votive con il nome della divinità e il nome del dedicante, solo quattro (18%) hanno un dedicante indigeno, gli altri presentano nomi latini od orientali»[41]. Da queste evidenze Matijasic deduceva che gli dèi locali fossero stati «assorbiti dal *pantheon* romano» e venerati parimenti da *Histri* romanizzati e Romani; altresì traeva la conclusione che nella zona orientale dell'agro polense vi fosse «una maggiore interculturalità». Questa interazione nella sfera cultuale è considerata dallo studioso come un apparente paradosso, poiché in prossimità di centri quali *Pola* e *Nesactium* «ci si aspetterebbe una romanizzazione più forte dei culti». Ora, trascurando il problema della romanizzazione, e di come essa vada intesa nei termini di trasformazione dei culti, la questione sollevata da Matijašić mi sembra mal posta, nel senso che la zona dove, in effetti, sono assenti teonimi indigeni è quella di pertinenza di *Tergeste*, che, come abbiamo visto, sarebbe priva di attestazioni di culti e riti pre-romani ufficializzati con la romanizzazione.

Questi esempi mi sembrano confermare come, anche nel caso di un *pantheon* locale totalmente aderente al modello importato, l'assenza di teonimi non romani, di luoghi di culto e di riti di tradizione indigena non siano espressione di un comportamento passivo o di un totale annientamento della cultura locale da parte del potere centrale, ma, ancora una volta, il risultato dell'interazione e della dialettica nella sfera del «sacro» tra Romani e non Romani.

40 Già Degrassi, 1970, 631-632 (= Degrassi, 1971, 177-178).

41 Matijašić, 2015, 317, 326, fig. 4. Ripreso in Matijašić, 2017, 386-387.

Bibliografia

Alföldy, G. (1984): *Römische Statuen in* Venetia et Histria. *Epigraphische Quellen*, Heidelberg.

Amiri, B. (2021): *Religion romaine et esclavage au Haut-Empire: Rome, Latium et Campanie*, Roma.

Ando, C. (2007): «Exporting Roman Religion», in J. Rüpke (ed.): *A companion to Roman religion*, Malden Mass, pp. 429-445.

Bandelli, G. (1997): «Rovigno e il suo territorio in età romana», in F. Stener (ed.): *Rovigno d'Istria*, Trieste, pp. 49-63.

— (2007): «Considerazioni storiche sull'urbanizzazione cisalpina di età repubblicana (283-89 a.C.)», in L. Brecciaroli Taborelli (ed.): *Forme e tempi dell'urbanizzazione nella Cisalpina (II secolo a.C.-I secolo d.C.). Atti delle Giornate di Studio, Torino, 4-6 maggio 2006*, Firenze, pp. 15-28.

Barnabei, F. (1892): «Guidizzolo. Di un frammento di calendario coi resti di un Feriale», *NSc*, pp. 7-12.

Bassignano, M. S. (1987): «La religione: divinità, culti, sacerdozi», in E. Buchi (ed.): *Il Veneto nell'età romana, I. Storiografia, organizzazione del territorio, economia e religione*, Verona, pp. 313-376.

Battistoni, F. (2010): *Parenti dei romani. Mito troiano e diplomazia*, Bari.

Belfiori, F. (2020): «*Sacra Ariminensia*. Fondamenti culturali e fisionomie identitarie di una colonia latina», *Thiasos* 9, 1, pp. 211-237.

Bertacchi, L. (1991): «Testa ad *applique*», in M. Verzár Bass (ed.): *Aquileia romana: vita pubblica e privata. Catalogo della Mostra*, Venezia, pp. 87-88.

Bertrand, A. (2010): «Y a-t-il un paysage religieux colonial? Entre prescription, mimétisme et adaptation: les mécanismes de l'*imitatio Romae*», *RHistRel* 227, pp. 590-608.

— (2015): *La religion publique des colonies dans l'Italie républicaine et impériale (Italie médio-adriatique, IIIe s. av. n.è.-IIe s. de n.è.):* Rome.

Blanck, H. (1994): «Der Kopf eines Windgottes in Aquileia», in M. O. Jentel, G. Deschênes-Wagner (eds.): Tranquillitas. *Mélanges en l'honneur de Tran tam Tinh*, Quebec, pp. 65-74.

Boucher, S. (1999): «Notes sur *Epona*», in Y. Burnand, H. Lavagne (eds.): Signa deorum. *L'iconographie divine en Gaule romaine*, Paris, pp. 13-22.

Capuis, L. (2009): «La romanizzazione del *Venetorum angulus*», in G. Cuscito (ed.): *Aspetti e problemi della romanizzazione.* Venetia, Histria *e Arco Alpino Orientale. Atti della XXXIX Settimana di Studi Aquileiesi, 15-17 maggio 2008*, Trieste, pp. 179-205.

Càssola, F. (1995): «Nota sulla romanizzazione dell'Istria», in *Scritti di linguistica e dialettologia in onore di Giuseppe Francescato*, Trieste, pp. 59-69.
Cavallero, F. G. (2018): «Sul significato del termine " fanum " », *Vichiana* 55, pp. 119-128.
De Cazanove, O. (2000): «Some Thoughts on "Religious Romanisation" of Italy before the Social War», in E. Bispham, C. Smith (eds.): *Religion in Archaic and Republican Rome and Italy. Evidence and Experience*, Edinburgh, pp. 71-76.
— (2007): «Pre-Roman Italy, before and under the Romans» in J. Rüpke (ed.): *A companion to Roman religion*, Malden Mass, pp. 43-57.
Cenerini, F. (1992): «Scritture di santuari extraurbani tra le Alpi e gli Appennini», *MEFRA* 104, pp. 91-107.
Chirassi Colombo, I. (2013): «*Sacer*, *sacrum*, *sanctus*, *religiosus*. Valutazioni e contraddizioni storico-semantiche», in F. Fontana (ed.): Sacrum facere. *Atti del I Seminario di Archeologia del Sacro, 17-18 febbraio 2012*, Trieste, pp. 11-21.
Degrassi, A. (1970): «Culti dell'Istria preromana e romana», in V. Mirosavljević *et al.* (eds.): Adriatica praehistorica et antiqua. Miscellanea G. Novak dicata, Zagrebria, pp. 615-632.
— (1971): *Scritti vari di Antichità, IV*, Trieste.
Di Fazio, C. (2019a): Latinorum Sacra. *Il sistema religioso delle città latine: luoghi, culti, pratiche*, Roma.
— (2019b), «La cultura religiosa latina tra IV e III secolo a.C. Culti, dèi, riti», in F. M. Cifarelli, S. Gatti, D. Palombi (eds.): *Oltre «Roma medio repubblicana». Il Lazio fra i Galli e la battaglia di Zama*. Atti del Convegno internazionale, Roma, 7-8-9 giugno 2017, Roma, pp. 285-304.
Dubourdieu, A., Scheid, J. (2000): «Lieux de culte, lieux sacrés: les usages de la langue. L'Italie romaine», in A. Vauchez (ed.): *Lieux sacrés, lieux de culte, sanctuaires. Approches terminologiques, méthodologiques, historiques et monographiques*, Roma, pp. 59-80.
Duval, P.-M. (1976): *Les dieux de la Gaule*, Paris.
Fogolari, G. (1981): «Padova preromana», in *Padova antica. Da comunità paleoveneta a città romano-cristiana*, Trieste, pp. 27-45.
Fontana, F. (1997): *I culti di Aquileia repubblicana. Aspetti della politica religiosa in Gallia Cisalpina tra il III e il II sec. a.C.*, Roma.
— (2014): «Contaminazioni nei *sacra* del mondo greco e romano. "Sotto gli auspici dell'archeologia"», in F. Fontana, E. Murgia (eds.): Sacrum facere. *Contaminazioni: forme di contatto, traduzione e mediazione nei* sacra *del mondo greco e romano. Atti del II Seminario di Archeologia del Sacro Trieste, 19-20 aprile 2013*, Trieste, pp. 1-17.
— (2020): «I templi forensi tra realtà indigena e romanizzazione in Italia settentrionale», *RdA* 44, pp. 31-46.

Forlati Tamaro, B. (1941): «Un'iscrizione votiva di Sommacampagna», *Epigraphica* 3, pp. 271-278.
Fridh, Å. (1990): «*Sacellum*, *sacrarium*, *fanum*, and related terms», in S. T. Teodorsson (ed.): *Greek and Latin Studies in Memory of* Cajus Fabricius, Göteborg, pp. 173-187.
Frova, A. (1993): «Testa di Vento, *applique* bronzea», *AquilNost* 64, cc. 109-126.
Giorcelli Bersani, S. (2002): «Ceti medi e impiego pubblico nella Cisalpina occidentale: il caso degli *apparitores*», in A. Sartori, A. Valvo (eds.): *Ceti medi in Cisalpina. Atti del Colloquio Internazionale, Milano, 14-16 settembre 2000*, Milano, pp. 59-66.
Girardi Jurkić, V. (1974): «Arte plastica del culto come determinante l'esistenza de culti romani e sincretici nella regione istriana», *AttiRovigno* 5, pp. 5-46.
— (1983-1984): «La continuità dei culti illirici in Istria durante il periodo romano», *AttiRovigno* 14, pp. 7-24.
— (2005): *Duhovna kultura antičke Istre, knj. I: Kultovi u procesuromanizacije antičke Istre*, Zagrebria.
Granino Cecere, M. G. (2007): «*Tuscolana sacra* e *sacerdotes tusculani*», in F. Arietti, A. Pasqualini (eds.): Tusculum. *Storia archeologica, cultura e arte di Tuscolo e del Tuscolano. Atti del primo incontro di studi, 27-28 maggio e 3 giugno 2000*, Roma, pp. 243-260.
Guida Càssola, P. (1997): «Preistoria e protostoria del territorio di Rovigno», in F. Stener (ed.): *Rovigno d'Istria*, Trieste, pp. 35-47.
Harris, W. (2007): «Quando e come l'Italia divenne per la prima volta Italia? Un saggio sulla politica dell'identità», *Studi storici. Rivista della Fondazione Gramsci*, 48, pp. 301-322.
Linduff, K. M. (1979): «A Celt among the Romans», *Latomus* 38, pp. 817-837.
Luciani, F. (2010): «*Servi* et *liberti publici* dans la *Regio X*. Nouveautés épigraphiques», in L. Lamoine, C. Berrendonner, M. Cébeillac-Gervasoni (eds.): *La praxis municipale dans l'Occident romain*, Chamalières, pp. 257-295.
Magnen, R., Thévenot, E. (1953): Epona, *déesse gauloise des chevaux, protectrice des cavaliers*, Bordeaux.
Mainardis, F. (2008): Iulium Carnicum. *Storia ed epigrafia*, Trieste.
Marcone, A. (2017): «*Tota Italia*», *MEFRA*, 129, 1, pp. 55-64.
Marinetti, A., Prosdocimi, A. L. (2005): «Lingua e scrittura», in M. De Min *et al.* (eds.): *La città invisibile. Padova preromana. Trent'anni di scavi e ricerche*, Ozzano Emilia (Bo): pp. 33-47.
Maselli Scotti, F. (1990): «Trieste alla luce delle recenti indagini», in *La città nell'Italia settentrionale in età romana. Morfologia, strutture e funzionamento dei centri urbani delle Regiones X e XI. Atti del convegno di Trieste, 13-15 marzo 1987*, Roma, pp. 617-633.

— (1997), «Considerazioni sul territorio», in F. Maselli Scotti (ed.): *Il Civico Museo Archeologico di Muggia*, Trieste, pp. 153-154.

Matijašić, R. (2015): «Ancora su alcuni aspetti della romanizzazione degli *Histri* tra la fine della repubblica e l'alto impero», in G. Cresci Marrone (ed.): Trans Padum... usque ad Alpes. *Roma tra il Po e le Alpi: dalla romanizzazione alla romanità. Atti del convegno Venezia, 13-15 maggio 2014*, Roma, pp. 305-326.

— (2017): «Romanization of the *Histri* in the Early Roman Period», in D. Demicheli (ed.): Illyrica Antiqua. In honorem Duje Rendic-Miočevic. *Proceedings of the International Conference. Šibenik, 12th-15th September 2013*, Zagrebria, pp. 379-390.

De Mégille, H., Gregori, G. L., Melmeluzzi, E. (2021): «Il lungo viaggio di *Epona*: dalle Gallie a Roma», *ScAnt* 27, 2, pp. 229-242.

Murgia, E. (2013): *Culti e romanizzazione. Resistenze, continuità, trasformazioni*, Trieste.

— (2019): Fana, Templa, Delubra. Corpus *dei luoghi di culto dell'Italia antica. (FTD) – 5.* Regio X. *Ljubljana, Vrhnika*, Roma.

— (2022): «Culti romani e non romani nella regione istriana», *RbelgPhilHist* 100, pp. 111-142.

— (c.s.): «Topography of sacred in *Histria*», in *Santuari e luoghi di culto dell'Italia settentrionale e centrale nella fase della romanizzazione, Modena, Palazzo dei Musei, 27 maggio 2022. Atti della giornata di studi*, c.s.

Oaks, L. S. (1986): «The Goddess *Epona*. Concepts of Sovereignity in a changing Lanscape», in M. Henig, A. King (eds.): *Pagan Gods and Shrines of the Roman Empire*, Oxford, pp. 77-83.

Palombi, D. (2010): «Alla frontiera meridionale del *Latium Vetus*. Insediamento e identità», in D. Palombi (ed.): *Il tempio arcaico di Caprifico di Torrecchia (Cisterna di Latina). I materiali e il contesto*, Roma, pp. 173-225.

Pascal, C. B. (1964): *The Cults of Cisalpine Gaul*, Bruxelles.

Polverini, L. (2010): «L'estensione del nome Italia fino alle Alpi e la provincia Gallia Cisalpina», *Geographia Antiqua* 19, pp. 115-121.

Prosdocimi, A. L. (2002): «Veneti, Eneti, Euganei, Ateste: i nomi», in A. Ruta Serafini (ed.): *Este preromana: una città e i suoi santuari*, Dosson (Tv), pp. 45-76.

Raggi, A. (2006): «Le norme sui *sacra* nelle *leges municipales*», in L. Capogrossi Colognesi, E. Gabba (eds.): *Gli statuti municipali*, Pavia, pp. 701-721.

Reinach, S. (1895): Epona, *la déesse gauloise des chevaux*, Paris.

Rüpke, J. (2006): «Urban Religion and Imperial Expansion. Priesthoods in the *Lex Ursonensis*», in L. de Blois, P. Funke, J. Hahn (eds.): *The impact of imperial Rome on religions, ritual and religious life in the Roman empire. Proceedings of the Fifth*

Workshop of the International Network "Impact of Empire" (Roman Empire, 200 B.C. - A.D. 476): Münster, June 30 -July 4, 2004, Leiden, pp. 11-23.

Sartori, F. (1960): «Verona romana. Storia politica, economica, amministrativa», in F. Zorzi, F. Sartori, L. Beschi (eds.): *Verona e il suo territorio, 1. Preistoria veronese. Verona romana. Storia politica, economica, amministrativa. Verona romana. I monumenti*, Verona, pp. 161-259.

Scheid, J. (1999): «Aspects religieux de la municipalisation. Quelques réflexions générales», in M. Dondin-Payre, M.-T. Raepsaet-Charlier (eds.): *Cités, municipes, colonies. Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut-Empire*, Paris, pp. 381-423.

Sisani, S. (2017): «*Tergeste* e le colonie della Gallia Togata (in margine a b.g. 8.24.3) », in A. Giovannini (ed.): *Trieste e l'Istria*, Trieste, pp. 105-152.

— (2021): «Tra autonomia e integrazione. Diritti locali e giurisdizione prefettizia nelle comunità di *cives sine suffragio*», in M. Tarpin (ed.): *Colonies, territoires et statuts. Nouvelles approches*, Besançon, pp. 95-148.

Solano, S. (2012a): «Il calendario di Guidizzolo. Uno straordinario reperto di età augustea dal mantovano», in *Archeologia nella Lombardia orientale. I Musei della Rete MA_net e il loro territorio*, Firenze, 262-263.

— (2012b): «Funzione e significato del calendario di Guidizzolo. Una singolare fonte di età augustea dal mantovano», in S. Solano (ed.): *Il calendario di Guidizzolo (Mantova). Feste e culti in età romana*, Milano, pp. 44-47.

— (2012b): «*XV Kalendas Ianuarias Eponae*», in S. Solano (ed.): *Il calendario di Guidizzolo (Mantova). Feste e culti in età romana*, Milano, pp. 33-35.

Solin, H. (2003²): *Die griechischen Personennamen in Rom. IIII*, Berlino-New York.

Stek, T. D. (2015): «Cult, conquest, and 'religious romanization'. The impact of Rome on cult places and religious practices in Italy», in T. D. Stek, G. J. Burgers (eds.): *The impact of Rome on cult places and religious practices in ancient Italy*, London, pp. 1-28.

— (2016): «'Romanizzazione religiosa' tra modello poliadico e processi culturali. Dalla destrutturazione postcoloniale a nuove prospettive sull'impatto della conquista romana», in M. Di Fazio (ed.): *Italia Antica*, Roma, pp. 291-306.

Šašel Kos, M. (1999), *Pre-roman Divinities of the Eastern Alps and Adriatic*, Ljubljiana, 1999.

— (2023): «Pre-roman deities along the north-eastern Adriatic: continuity, transformation, identification, in R. Haeussler, A. King (eds.): *Religious Individualisation. Archaeological, Iconographic and epigraphic Case Studies from the Roman World*, Oxford, pp. 108-126.

Tassaux, F. (1992): «La société de *Pola* et de *Nesactium* sous le hautempire romain», in P. Càssola Guida, G. Rosada (eds.): *Tipologia di insediamento e distribuzione antropica nell'area veneto-istriana dalla protostoria all'alto medioevo. Atti del Convegno, Asolo 3-5 novembre 1989*, Monfalcone, pp. 135-145.

Torelli, M. (2015): «*Municipalia sacra* (Fest. 146 L). Romanizzazione e religione: riflessioni preliminari», in T. D. Stek, G. –J. Burgers (eds): *The Impact of Rome on Cult Places and Religious Practices in Ancient Italy*, Exeter, pp. 293-317.

— (1999): Tota Italia*: essays in the cultural formation of Roman Italy*, Oxford.

Valvo, A. (1997): «Terra Italia, Terra Etruria, Terra Histria», *AquilNost* 68, cc. 9-20.

Vitri, S. *et al.*, (2007): «*Iulium Carnicum* (Zuglio, Ud) e il territorio alpino orientale nel corso della romanizzazione», in L. Brecciaroli Taborelli (ed.): *Forme e tempi dell'urbanizzazione nella Cisalpina (II secolo a.C.-I secolo d.C.). Atti delle Giornate di Studio, Torino, 4-6 maggio 2006*, Firenze, pp. 43-52.

Weiss, A. (2004): *Sklave der Stadt. Untersuchungen zur öffentlichen Sklaverei in den Städten des römischen Reiches*, Stuttgart.

Zaccaria, C. (1991), «*Inscriptiones latinae liberae rei publicae. Histria*», in *Epigrafia. Actes du Colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi pour le centenaire de sa naissance, Roma, 27-28 mai 1988*, Rome, pp. 425-430.

— (1992): «*Tergeste et ager Tergesti adtributus*», *Supplementa Italica* 10, pp. 139-283.

— (2001-2002): «Alla ricerca di divinità "celtiche" nell'Italia settentrionale in età romana. Revisione della documentazione per le *Regiones IX*, *X*, *XI*», *Veleia* 18-19, pp. 129-164.

PHILTÁTE 6

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

Ciudad y santuarios en la Celtiberia del Duero: comunicación religiosa y transformación ideológica

Santiago Martínez Caballero
Museo de Segovia

1 INTRODUCCIÓN

La importancia de la religión y de los santuarios para la configuración de la ciudad antigua queda bien reconocida en las dinámicas de estructuración y renovación de espacios de culto que se conforman como fuertes nexos de agregación e identidad para aportar estabilidad y cohesión a los proyectos urbanos en un marco social e ideológico sensible. El análisis de la transformación y evolución de los cultos y santuarios en el espacio urbano, con su significación simbólica para la ordenación y percepción de una ciudad en su territorio, ofrecen pautas definidas por términos como continuismo, renovación y cambio, que construyen los procesos de integración y transformación, envueltos en el término romanización, de las sociedades del interior hispano.

La Celtiberia del Duero, en la Meseta Oriental, es una región en la que se ha considerado un fuerte arraigo de la tradición, como se derivaría del análisis del cuerpo social desde el perfil onomástico o de elementos de la cultura material. La revisión de la propia tradición historiográfica advierte de la polarización de las conclusiones a propósito del concepto de indigenismo en sociedades y territorios, por lo que conviene identificar tópicos y presunciones apriorísticas para elaborar conclusiones que deben, en cualquier caso, ser ajustadas al analizar en su conjunto los datos y los fenómenos en su estricto contexto cultural y temporal. Por otro lado, el tema que abordamos ofrece datos muy exiguos, pues son escasos los santuarios urbanos que se

conocen más allá de los situados en espacios forales, recintos que, por otro lado, solo han sido identificados, y aún menos intervenidos con cierta amplitud, en pocas de las ciudades de la región. Por ello, el discurso se ha de abordar preferentemente desde una serie de manifestaciones en ciertas ciudades sobre las que disponemos de mayor información, en espera de que futuras investigaciones amplíen la base de análisis.

En la ciudad celtibérica debían existir espacios de culto urbanos, si la pauta detectada en *Termes* con la presencia de un santuario políado debe ser un ejemplo de una generalidad en el resto de comunidades. Se trataba de escenarios de ritualidad y negociación, de reafirmación y cohesión de la identidad colectiva, de agencia económica y de reconocimiento del sistema mítico-histórico. Dimensión religiosa que impregna las actividades políticas, sociales y económicas, expresión propia de las sociedades agrarias de una religiosidad con componentes arraigados en sistemas arcaicos de pensamiento, pero permeables a la integración de elementos exteriores filtrados a lo largo de toda la Segunda Edad del Hierro. En este sentido, es obligado valorar la trasferencia de infiltraciones, conocimientos y experiencias a la hora de recomponer la propia estructura cultural celtibérica, como declara, por ejemplo, la detección de modelos urbanísticos y culturales de índole colonial y helenística mediterránea, como bien señala el tejido urbano de la Numancia celtibérica. Se trata de un panorama de interacción cultural previo ya a la conquista romana, que, si bien no explica un hibridismo patente, presenta los elementos que definen la etnicidad local, que se van a convertir en la tradición, impregnados con pautas de innovación sobre las que va a actuar el proyecto político romano.

2 SANTUARIOS URBANOS OFICIALES

La introducción del culto imperial se promueve desde el centro de poder regional de *Clunia* hacia el conjunto de las diferentes cabezas urbanas de su jurisdicción. Proceso que se desarrolla en paralelo al de municipalización y el de monumentalización urbana, en el contexto de la necesidad de implementar la dotación de los espacios públicos requeridos para el funcionamiento de las ciudades y las nuevas condiciones estatutarias. En el foro municipal de *Clunia* (fig. 1), cuya construcción se acomete entre época tiberiana y claudia tiene su sede el culto imperial y el de *Iuppiter Cluniensis* (Suet., *Galb*. 9), este último en el templo principal (Palol, 2000; Iglesia, Tuset, 2013). El culto imperial se testimonia en *Segovia* ya en época tiberiana, a través de la *tabula aenea* honorífica de un *pontifex* y *flamen Tiberi Caesaris Augusti* recuperada en la zona central de la ciudad (*ERSg* 66; Santos, 2017), que habría de tener

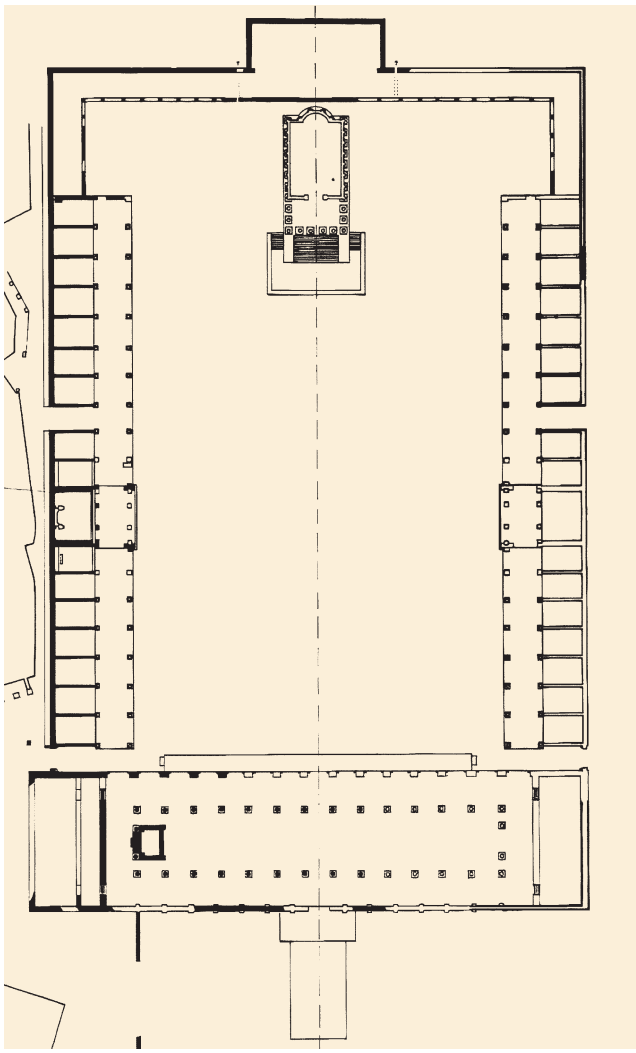


Fig. 1. Foro de *Clunia*

IGLESIA Y TUSET, 2013

su emplazamiento en el complejo foral de *Segovia*, mostrando el impulso religioso oficial irradiado desde la capital conventual. El primer foro imperial de *Termes*, datado entre época augustea y tiberiana, está presidido por un templo, que se plantea estuviera dedicado a un culto imperial, capitolino u otro oficial de primera importancia (Martínez, 2010; Id. 2017, 292-300 y ss. 471; Id., 2021, 41-43). La progresión de la implantación del culto imperial en la región tiene su proyección también en *Vxama*, donde podría estar referido en el primer conjunto foral sobre terraza, de época claudia (García Merino, 2018, 82). En la última etapa julio-claudia, la promoción del culto

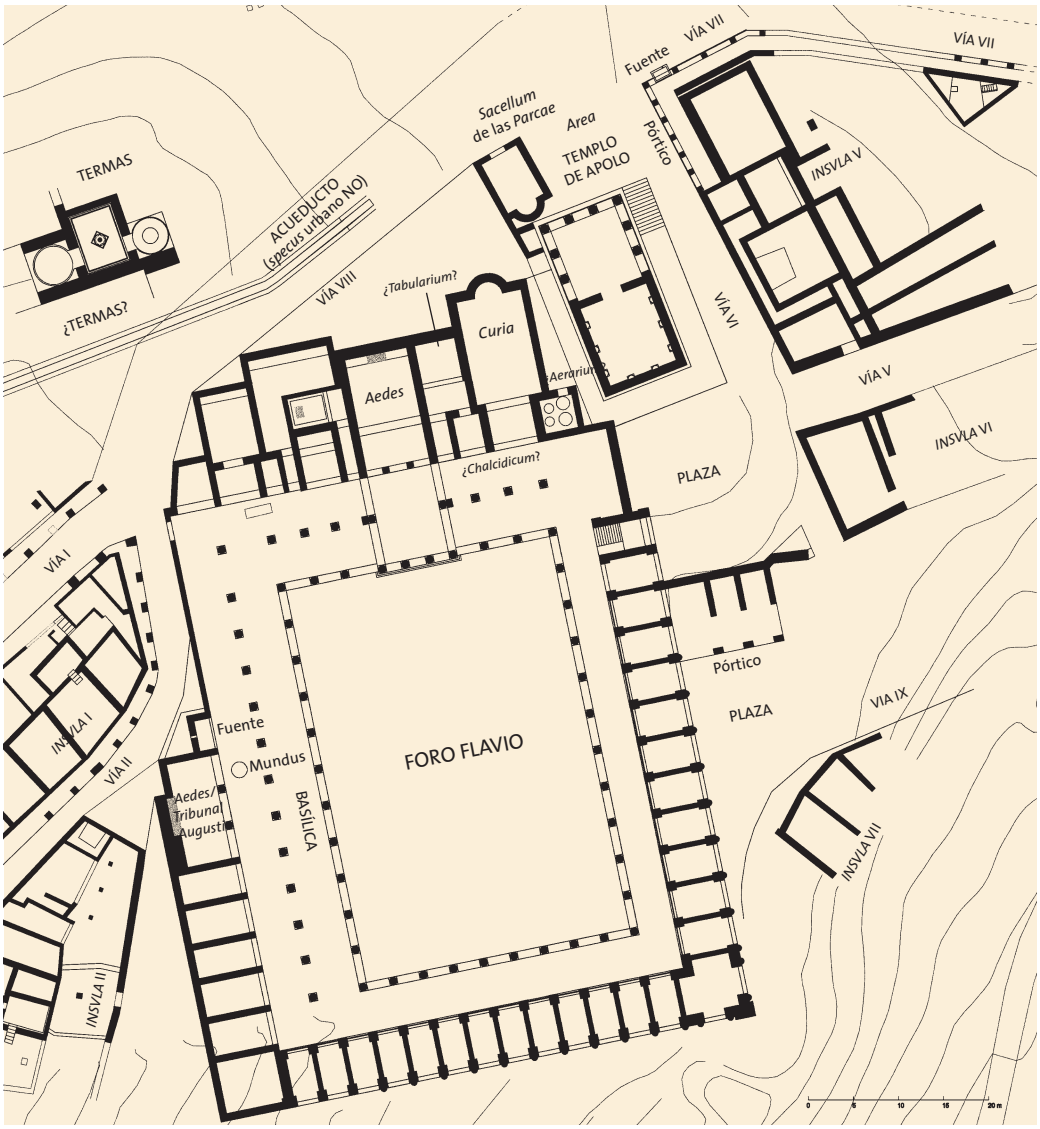


Fig. 2a. Santuario de Apolo y Foro Flavio de *Termes*. Planta
MARTÍNEZ CABALLERO, 2010

de Apolo en el programa político de Nerón tiene su expresión de lealtad en *Termes* con la construcción del santuario dedicado al dios (Martínez, 2010; Id. 2017, 300-306 y 471-481; Id., 2021, 43-45).

La promoción de la municipalización de otras comunidades de la región en época flavia conlleva la progresión de la extensión del culto imperial en nuevos complejos públicos, al tiempo que la reafirmación de dicha manifestación política y religiosa en

Fig. 2b. Santuario de Apolo y Foro Flavio de *Termes*. Reconstrucción ideal

RECONSTRUCCIÓN: S. MARTÍNEZ CABALLERO. INFOGRAFÍA: J. R. CASALS

las comunidades que ya contaban con rango municipal. El conjunto foral de *Termes* sufre una importante remodelación en época flavia, con la construcción de un gran complejo que sigue el modelo del *Templum Pacis* (fig. 2a y 2b) de Roma, a través de su desarrollo en el pórtico superior del *Concilium Provinciae Hispaniae Citerioris* y que se conforma como espacio de representación renovado y *Augusteum*, donde la escenografía arquitectónica remarca la preponderancia política y religiosa del culto imperial (Martínez, 2010; Id., 2017, 306-321 y 471; Id., 2021, 45-48). Un segundo complejo foral se construye en *Vxama* en época flavia, donde igualmente se situarían cultos oficiales principales (García Merino, 1987; Ead., 2018, 82). En este sentido, en la ciudad se documenta en el s. II d. C. una dedicación a *Mercurius Augustus* (*ERPSo* 20).

Por fotografía aérea se atisba la presencia de un templo presidiendo el espacio foral de *Confloenta*, mientras que en *Numantia* queda todavía por reconocer el emplazamiento concreto del conjunto foral. También en *Confloenta* se registra por fotografía aérea y prospecciones el santuario suburbano de Las Muñequillas, dedicado a un culto tipo diosa madre (Martínez, 2018b, 141 y 150-151). En *Numantia* se ha reconocido en la zona central de la ciudad un templo consagrado a Júpiter (Jimeno *et al.*, 2017, 140), del que procede un ara dedicada a la deidad *decreto decurionum* (*ERPSo* 11).

3 EL CULTO SOLAR POLÍADO CELTIBÉRICO, EL SANTUARIO DE MEMORIA REPUBLICANO Y EL SANTUARIO DE APOLO DE *TERMES*

Tras la conquista de la ciudad de *Termes* se va a acometer una gradual y profunda transformación del paisaje sagrado de la ciudad. Tras el *Bellum Sertorinaum*, entre 72 a. C. y la década de los años 60 a. C., se procede a un acto ritual de fundación simbólica y religiosa de la ciudad romana, mediante el procedimiento latino augural, cuyo objetivo es marcar ideológicamente un punto de partida renovado para el desarrollo de la *civitas*. El lugar desde donde se acomete el ritual fundacional, en la zona media del cerro, a media altura, inmediatamente es convertido en lugar de memoria (*mnemotopos*), con la construcción de un santuario sobre la *sede inaugurationis* (Martínez, 2010; Id., 2017, 218 ss.; Id., 2021, 36-39), con *ara*, *sacellum* y pozo votivo con función de *mundus* sobre un *suggestum* (fig. 3). El santuario reclama la definición del espacio sagrado de la ciudad romana, que estaría delimitado por el *pomerium*, configurado como espacio *inauguratus* (*locus Augustus significatus ab avibus*) y *auspicatus*, que lo convierten en *locus effatus et liberatus*, con centro simbólico en el *mundus*. El santuario, construido por la nueva oligarquía afín a Pompeyo Magno tras el *Bellum Sertorianum* (Martínez, 2017, 227 ss.), rememora un acontecimiento de primer orden en la memoria de la comunidad, desde la percepción y el redescubrimiento de un pasado compartido y se eleva como vehículo destacado de identidad y agregación comunitaria construida ideológicamente a partir de componentes de representación cultural, sobre la base de la lealtad al Estado romano.

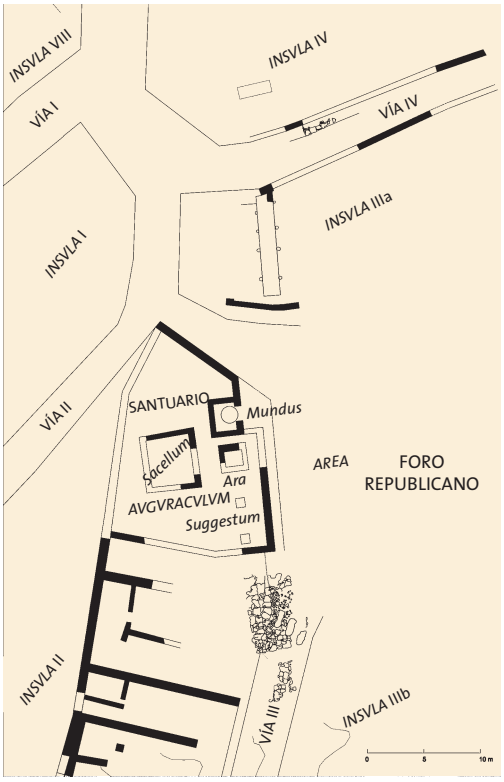


Fig. 3. Santuario republicano de *Termes*
MARTÍNEZ CABALLERO, 2010

Hasta la construcción de este santuario, el santuario levantado en la Segunda Edad del Hierro en el *Arx* de la ciudad (fig. 4), que acogía el culto políado (Almagro, Lorrio, 2011), de carácter solar y plurifuncional (Martínez, 2017, 170-178; Id., 2021, 29-34; Id., 2023b), había conformado el centro simbólico de la ciudad celtibérica (Almagro, Lorrio, 2011). Con la construcción del nuevo santuario fundacional se desarticula esta referencia clave en el paisaje urbano sagrado celtibérico, pues el centro cosmológico de la comunidad se traslada al nuevo santuario romano (Martínez, 2017, 170-178; Id., 2021, 29-34; Id., 2023). El edificio templar celtibérico es amortizado y en su emplazamiento se levanta un templo de tipología clásica, reconvirtiéndose el culto políado en un culto sincrético de Apolo (Martínez, 2017, 331-334; Id., 2021, 43).

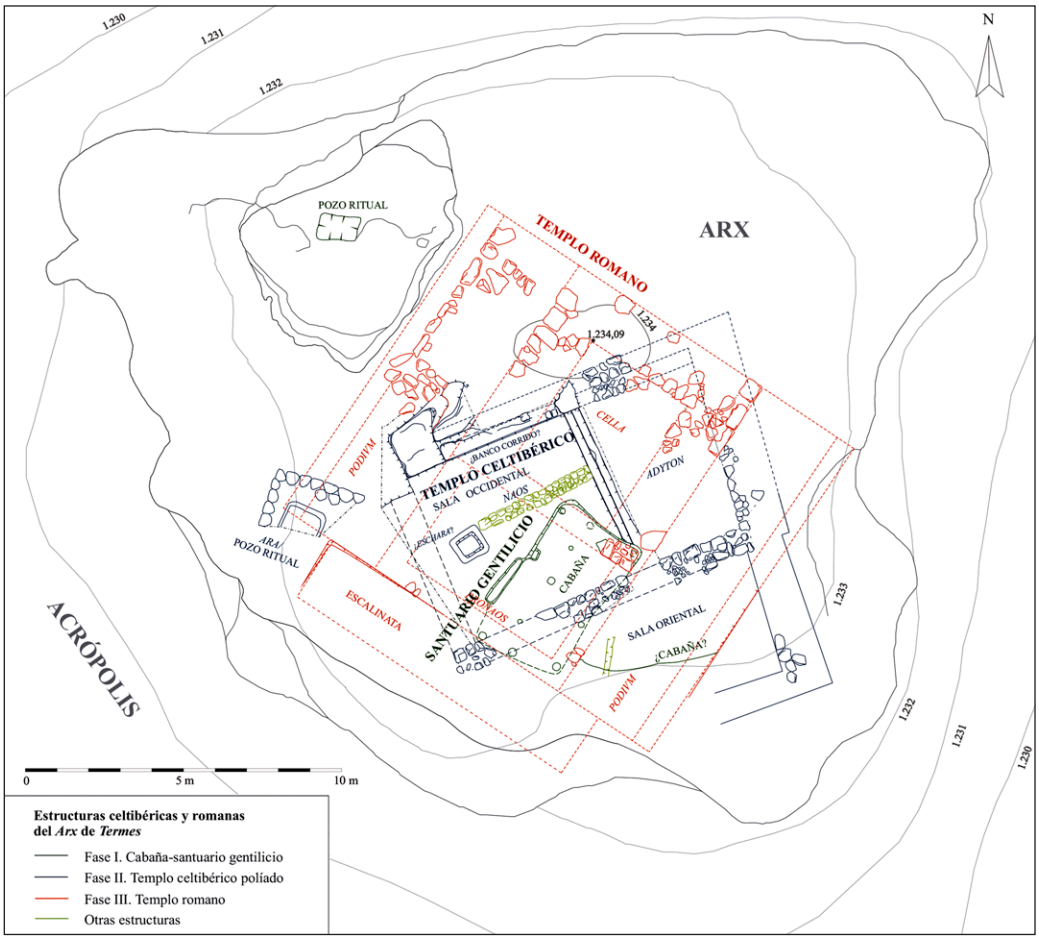


Fig. 4. Evolución del santuario del *Arx* de *Termes*
MARTÍNEZ CABALLERO, 2017

El proceso de transformación ideológica de este culto poliado encuentra un punto de inflexión definitivo ya en plena época imperial, cuando, asociado al programa político religioso de Nerón, se construye el santuario de Apolo junto al foro, levantado este en época augusteo-tiberiana sobre el santuario de memoria republicana, que había sido amortizado, salvo el *mundus*, por su primacía simbólica y función identitaria del pozo sacro. Existe, por tanto, ahora un interés por vincular topográficamente el culto de Apolo con el culto imperial, con una afirmación de la oficialización del culto, y con el objeto de redimensionar la función cohesionadora, identitaria y agregativa del culto poliado desde parámetros latinos (Martínez, 2017, 471 ss.; Id., 2021, 43-45). En cualquier caso, este «*Apollo Termestinus*», en tanto que deidad poliada, se construye desde la sincretización de la deidad poliada celtibérica.

Fig. 5. Foro pecuario y *campus* de *Termes*. Planta y reconstrucción ideal
MARTÍNEZ CABALLERO 2023A; INFOGRAFÍA: J. R. CASALS

A los pies del nuevo santuario de Apolo se coloca además un pequeño *sacellum* en el que se registra el culto a las *Parcas* (Mangas *et al.*, 2013; Martínez, 2017, 481-483), deidades asociadas a Apolo en el sistema de los *ludi Saeculares*. La procedencia sincrética del culto de Apolo obliga a pensar en la posibilidad de que también este culto proceda de sincretismo (se ha propuesto una equiparación entre las Parcas y diosas madre múltiples como las *Matres*, las *Campestres*, las *Suleviae* o las *Duilliae* vacceas). El carácter oracular de las Parcas obliga a pensar en la componente mántica del culto termestino, cuyo origen habría que relacionar con un culto mántico prerromano.

4 DEL FORO Y EL *CAMPUS* CELTIBÉRICO AL FORO PECUARIO Y *CAMPUS* ROMANO DE *TERMES*

En el área suburbana de *Termes* se coloca un complejo de cerca de 17.000 m² integrado por un graderío rupestre muy abierto e irregular, de 80 m de longitud, de factura tosca, en forma de L, de tres tramos (Argente, Díaz, 1996; Martínez, 2017, 338-357), un corredor también tallado en roca, la denominada Puerta del Sol, y la explanada situada por delante de ambos, de 210 m de longitud y hasta 80 m de anchura, que se desarrolla paralela a la vega del cercano río Tiermes. El análisis del

complejo nos ha llevado a identificar este espacio con el Foro celtibérico, *campus* y foro pecuario de la ciudad arévaca, transformado en época romana en *campus* y foro pecuario (Martínez, 2017, 337 ss.; Id., 2023; Martínez *et alii*, 2023c, 104-106 y 143-145) (fig. 5). Desde una perspectiva sociopolítica, en época celtibérica el complejo habría actuado como *campus*, en tanto que lugar de entrenamiento, ejercicios, actividades hípicas, exhibiciones y paradas militares, así como juegos, agones y rituales de funcionalidad social vertebradora donde acreditar la capacidad militar y el valor guerrero. Como espacio de negociación política, el complejo conformaría el Foro o Ágora de la ciudad celtibérica (Martínez, 2023; Martínez *et alii*, 2023c, 104-106 y 143-145), siguiendo el tipo de complejo igualmente advertido en *Segeda* (Burillo, 2023), donde existe al menos un edificio público con funcionalidad política e institucional. El área abierta se constituiría como el espacio de reunión y acogida de gentes, mientras que el graderío rupestre habría actuado como *Comitium* (como ya se propusiera en Almagro-Gorbea, 1994, 40; Almagro-Gorbea y Berrocal, 1997, 575-576). La presencia de un graderío en el edificio de asamblea remite al modelo arquitectónico del *ekklesiasterion* griego, el *comitium* latino (Carafa, 1998), la *acedonia* umbra (Sisani, 2001, 185-191) o el *slaagid* samnita (La Regina, 2000), y ofrece un referente arquitectónico directo en el *ekklesiasterion* de la ciudad siciliana de Morgantina, en relación con la trasferencia de conocimientos entre las áreas mediterránea y la *Celtiberia* por el movimiento de mercenarios celtibéricos (Martínez, 2019, 36; Id., 2023). Este tipo de espacios asamblearios se reconocen en otros ámbitos célticos peninsulares, en *Segeda* (Burillo, 2023), Gastiburu (Aratzu, Vizcaya: Valdés, 2009) y San Cibrán de Las (Ourense: Álvarez *et al.*, 2017), acaso también en Los Casares (San Pedro Manrique, Soria: Alfaro, 2018, 57-58), así como en diferentes ciudades de la céltica europea (Fernandez-Götz, 2011).

Igualmente, se debe considerar que el *campus* en el ámbito itálico conformaba un espacio de actividad política, por lo que en numerosos casos integraba en su espacio edificios para tal uso, como los *Saepta* en el C*ampus Martius* de Roma (Coarelli, 1997). Ello lleva a una identificación también entre *campus* y foro/ágora, que es la que se ofrece en *Termes* y *Segeda*, y que se presenta, por ejemplo, en *Corfinium* (identificado con el *agorá eumégethes* de la asamblea itálica en Diod. 37.2.4) y en la *Akedonia* de *Iguvium* donde se colocaba un «Foro de las reuniones o de las asambleas» (*furu-sehemeniar*) y el comicio (*kumnu-*) (Sisani, 2001, 185-191). En los espacios asamblearios de los *oppida* de Titelberg y Villeneuve-Saint-Germain (Peyre, 2000; Metzler 2006) se han registrado estructuras con corredores de votación como los que se registran en los *Saepta* de Roma y en los foros republicanos itálicos (Borlengui, 2019).

Finalmente, considerando el sistema económico termestino, con gran peso de la actividad ganadera y la trashumancia, el complejo debió acoger también mercados

de ganado y ferias, y almacén de sal, como espacio de actividad económica, según se analiza en otras áreas célticas hispanas y centro itálicas (Martínez, 2017, 149 ss.).

Tanto en la Segunda Edad del Hierro como en época romana, la indisociable componente religiosa que acompañaba todas las actividades de negociación política e institucional, sociales, militares y económicas, transformaron este complejo en un espacio igualmente ritualizado, convertido en santuario. La dimensión sacra del espacio de reunión política es una constante en el ámbito céltico, donde los espacios asamblearios de la Europa Templada quedan delimitados por fosos, muros de adobe, empalizadas u otras estructuras, acogiendo en su interior también espacios cultuales, así como en la céltica hispana en el santuario solar de *Segeda*, espacio extraurbano situado en el Foro celtibérico igualmente a relacionar con las asambleas, y en el santuario de Gastiburu. También los espacios asamblearios mediterráneos tenían una dimensión sacra, consagrados en el caso del *Comitum* y los *Saepta* mediante ritos de *inauguratio*.

El complejo termestino conformaba, por tanto, un *nemeton*, espacio consagrado para el desarrollo de prácticas cultuales y conmemoración de mitos, destinadas a la construcción identitaria de la comunidad. La posición junto al acceso de la ciudad igualmente le confería el carácter de santuario *ad portam* (señalado en Almagro-Gorbea, Berrocal, 1997, 575-576), por su contenido liminar, en relación con ritos lustrales y de purificación. Un contenido bien analizado en el ámbito mediterráneo e ibérico y en el ámbito céltico. También el complejo presenta una orientación topoastronómica en relación con el tránsito del sol sobre el horizonte de las cumbres de la sierra de Pela (Martínez, 2023), por lo que la observación del astro se convertía en actividad ritual, lo que redunda en valorar el complejo como un santuario solar, en la misma línea que el santuario solar de *Segeda* y el de *Gastiburu*.

En época romana, el complejo transformado en *campus* y foro pecuario mantendría su carácter de espacio polifuncional y de santuario. Si bien no hay documentación epigráfica votiva procedente del complejo, tanto el *campus*, como el *forum pecuarium* eran espacios sacralizados, en tanto que las actividades que acogían igualmente estaban tuteladas por potencias divinas, en especial Marte para el primero y Hércules para el segundo. El culto de Marte se conoce por un ara registrado en el territorio termestino (*AE* 1998, 768). En cuanto a Hércules, se trata de una divinidad cuyo culto es bien conocido en la Meseta Oriental (ver *infra*).

Con todo ello, pervive en época romana el carácter de santuario del complejo, si bien reinterpretado en función del sistema religioso romano asociados a los específicos componentes sociales y económicos. La posición suburbana, junto a la entrada de la ciudad, igualmente garantiza la pervivencia del carácter liminar del

santuario, en relación con ritos lustrales y de purificación de acceso a la ciudad y traspaso del *pomerium*. El graderío, transformado en *cavea*, cuyo acceso oriental lo conformaba la Puerta del Sol, serviría para acoger a las gentes que asistieran a celebraciones y espectáculos en el marco de la celebración de exhibiciones, competiciones y juegos, mercados y ferias, y los diferentes ritos religiosos que acompañaban tales actividades. La presencia de cáveas, integradas en el complejo o en forma de teatros construidos en las inmediaciones, se registra en algunos de estos espacios romanos (santuario de *Hercules Victor* de Tibur, *campi* de *Corfinium* y *Iuvanum*, etc.), o, a gran escala, en el *Forum Boarium* y el *Campus Martius* de Roma. Igualmente es bien conocida la presencia de cáveas y teatros en algunos santuarios galorromanos.

La pervivencia topográfica y funcional de este tipo de complejos en el área celtibérica se plantea, junto al caso de *Termes*, en una población de nombre *Kardue* localizada cerca de *Bilbilis* donde se situaría un *campus* (Carrillo, 2016, 317), conocido desde un texto de Marcial (*Ep*. 55, 17). También en la *Celtiberia* se ha propuesto que el complejo suburbano de Los Casares con posible graderío pudo haber mantenido similar uso de *campus* (Alfaro, 2018, 58-58).

5 SANTUARIOS URBANOS DE AGUA: LA CUEVA DE ROMÁN DE *CLUNIA* Y LA *FORTUNA BALNEARIS* Y LAS *MATRES* DE *CONFLOENTA*

En la capital conventual de *Clunia* se situaba el santuario subterráneo de la Cueva de Román, cuyo análisis e interpretación ha quedado sometido a una amplia discusión. Esta cueva es un complejo kársitico con varias galerías y lagunas que se desarrollan en el interior del cerro amesetado sobre el que se asienta la ciudad. En el sitio del santuario, de una longitud en torno a 150 m, se han documentado cuarenta inscripciones latinas, algunas realizadas por los magistrados locales, y grabados con falos y otros motivos, y algunas figurillas de barro, en relación con un uso cultual de la cueva asociado con la componente acuática y los lodos, aunque no se menciona la potencia divina venerada. El espacio de culto ha sido interpretado con todo ello como un santuario priápico (Palol, Vilella, 1986 y 1987, 119-132), o bien un espacio de culto asociado a un culto iátrico con prácticas de fangoterapia (Gasperini, 1992, 163-166), a un culto a la fertilidad de origen prerromano o a un culto a las *Matres*, deidades registradas en varias aras de *Clunia* (Gómez Pantoja, 1999, 421-430), o bien, en suma, a un culto de sanación y fertilidad asociado a la sacralización y mitologización del agua (Alfayé, 2016).

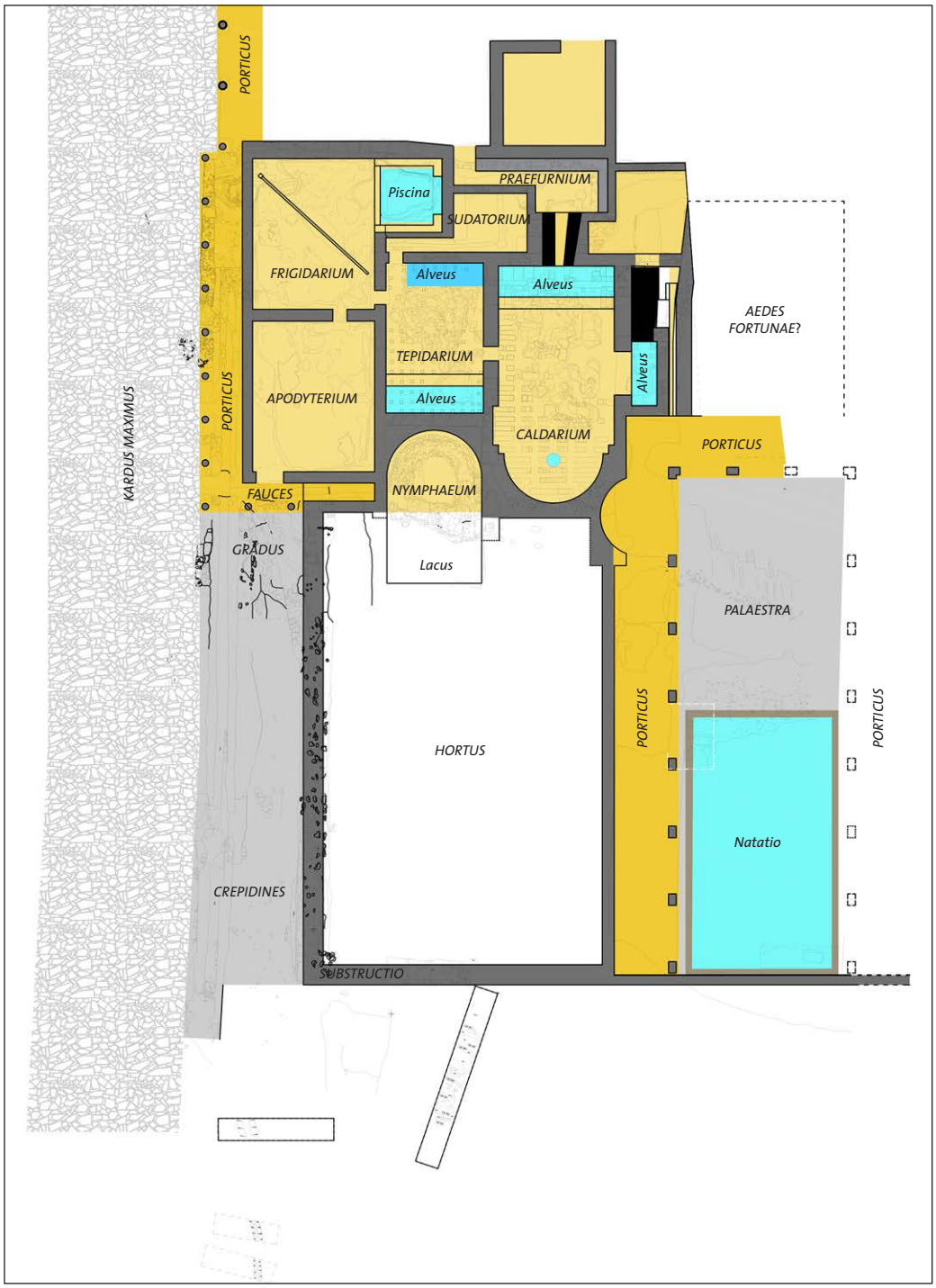


Fig. 6a. Termas de Fortuna de *Confloenta*. Planta
MARTÍNEZ CABALLERO 2021

Fig. 6b. Termas de Fortuna de *Confloenta*. Reconstrucción ideal

RECONSTRUCCIÓN: S. MARTÍNEZ CABALLERO. INFOGRAFÍA: J. R. CASALS

En el complejo de baños públicos de las Termas de *Fortuna* en *Confloenta* (Martínez *et al.*, 2021a) se registra un culto dedicado a la diosa epónima del complejo (fig. 6a y 6b). Al norte de la palestra se coloca un espacio abierto ajardinado (*hortus*) donde se colocaba el santuario dentro de la instalación termal. Este culto se testimonia por el conjunto de aras, una dedicada a *Fortuna* por *Astur* (Martínez *et al.*, 2020), exvotos de cerámica con representación de cabezas humanas y partes del cuerpo y vasitos rituales recuperados en este sector del edificio. El pedestal dedicado a *Fortuna Balnearis* por el militar *Q. Valerius Bucco* de Duratón (*ERSg* 16) debe provenir de estas termas.

La devoción a *Fortuna* en las Termas de *Confloenta* remite al carácter acuático que presenta en muchas ocasiones el culto a esta diosa, que enlaza con una de las múltiples hipóstasis de la diosa, ligada en su origen a componentes agrarios y profilácticos, con unos contenidos ctónicos que la lleva también a una vertiente oracular (*Fortuna Primigenia* en *Praeneste* y las *Fortunae Antiatae* en *Antium*). En época imperial el culto a *Fortuna* con contenidos acuáticos se relaciona principalmente con fuentes subterráneas, piscinas y baños termales o térmicos, donde el culto a *Fortuna Balnearis*, una *fortuna locorum*, corresponde con esta naturaleza de la diosa.

7a

7b

Fig. 7. Termas de Fortuna de *Confloenta*.
a) Exvotos.
b) Pedestal dedicado a *Fortuna Balnearis*.
MUSEO DE SEGOVIA

La presencia de un culto a Fortuna en estas termas confloentienses es especialmente significativo considerando que, salvo en *balnea* militares o en *balnea* y *thermae* agregados a santuarios urbanos, construidas ya en relación con el santuario de la deidad, la documentación de culto en edificios de baños urbanos no surtidos por aguas naturales, como es este de *Confloenta*, no es muy habitual (Aupert, 1991; Nielsen, 1990, 81 y 134; Scheid, 1991). La particularidad del culto de *Fortuna Balnearis* en las Termas de *Confloenta* puede residir en que tenga un origen en época prerromana, en un culto en la pequeña aldea dependiente de la ciudad arévaca de Sepúlveda que se detecta bajo el barrio meridional de la ciudad romana. Bajo el espacio cultual de las termas se han detectado, en efecto, varios silos y una estructura cuadrangular, muy perdida, realizada con muros de adobe, a los que se asocian materiales de la Edad del Hierro (Martínez *et al.,* 2023). El dato topográfico, a pesar de la ausencia por el momento de elementos materiales de tipo ritual, apunta a la existencia de un espacio de culto celtibérico en el lugar, que sería reconvertido en el de *Fortuna Balnearis* romano.

No obstante, el análisis de la naturaleza del culto prerromano, que pudiera tener ya una componente acuática, es complejo, aunque se puede aportar alguna hipótesis. Entre los testimonios de culto a deidades de tipo acuático en *Confloenta* se encuentran las *Matres* (*ERSg* 17 y 18; Martínez, 2014a, 228 ss.). En *Clunia* se ha planteado la conexión entre el contenido del destino de la *Fortuna* y de las *Matres* (Gómez

Pantoja, 1999), que está presente también en Canales de la Sierra (La Rioja), donde se testimonia el culto a *Fortuna* y a *Matres Useae* (*HEp* 1, 1989, 502) y se ha querido ver también representado en el balneario de *Vertillum* (Aupert, 1991, 18). Un caso más significativo es el de las termas de *Tongobriga*. Estas fueron construidas junto al Foro de esta ciudad sobre una estructura del tipo *Pedras Fermosas* en un manantial, que, a su vez, ya se había superpuesto a un culto inicial prerromano, en conexión quizás con un culto asociado a unas aguas de propiedades minero-medicinales. Esta estructura fue anulada por la construcción en época flavia de las termas. El culto romano habría tenido dos vertientes, la primera ligada a la continuidad del culto indígena bajo la advocación de las *Matres Dureriae*, en la exedra del Foro situada junto a las termas; y la segunda bajo la de *Fortuna* en el edifico termal surtido por el mismo manantial natural (Rodríguez, 2000, 399; Aleixandre, 2015, 351). En el caso de *Confloenta* se puede plantear como hipótesis un esquema de este tipo, con la asociación del culto a las *Matres* en un lugar de aguas naturales y el de *Fortuna* en las Termas de Fortuna, en relación con un sistema que incluiría un culto acuático prerromano en una fuente o curso natural, a relacionar con espacios de culto cercanos como el de Las Muñequillas o el del manantial de Fuente Giriego, y el posterior culto a *Fortuna* en las termas urbanas.

6 MARTE CELTIBÉRICO

En la ciudad celtíbero-arévaca de *Numantia* se ha recuperado un ara dedicada a Marte (*ERPSo* 9), en un edificio en el que se ha querido reconocer un templo, donde también se halló un ara dedicada a *Iuppiter Optimus Maximus* (*ERPSo* 11). Este testimonio del culto a Marte forma parte del nutrido grupo de testimonios a la deidad registrados en esta zona oriental de la Meseta Norte, en los territorios de *Numantia*, *Augustobriga* y Villaseca de Arciel (*AE* 1980, 554; *CIL* II, 2834; *CIL* II, 2835; *AE* 1894, 11; *ERPSo* 6; *ERPSo* 24; *HEp* 2, 1990, 669; *HEp* 11, 2001, 503). Destaca la especial presencia de dedicantes civiles con nombre indígena en unas inscripciones recuperadas en áreas rurales, en relación con una divinidad muy venerada en el ámbito militar, como muestran también aquí dos de los epígrafes señalados.

La especial veneración de *Mars* en época romana en el área celtíbera-arévaca oriental por parte de una población civil rural de fuerte componente indígena puede responder a su origen en la *interpretatio* de Marte, pues es habitual el sincretismo entre esta deidad y la divinidad prelatina solar, polifuncional y de fuerte componente guerrera (Olivares, 2000; Marco, 2006). Se trataría de una divinidad equiparable

a la que Estrabón identifica con *Ares* (Str. 3.3.7), reconocible en el *Neito* del Bronce de Botorrita, el *Neto*, dios guerrero de *Acci* (Guadix, Granada), identificado con el Sol (Macr., *Saturn*. 1.19.5). El culto a Marte en un santuario urbano de *Numantia* podría hacer referencia a una deidad tutelar de la comunidad, función que es evidente por el amplio elenco de epítetos asociados a núcleos de población en el área gala y germana. En la península Ibérica se cuenta con el *Mars Tarbuceli* de Montariol (San Vitor, Braga, *AE* 1983, 562) y el *Mars Borus* de Medelim (Idanha-a-Nova, Castelo Branco, *ILER* 683), que remite a *Borvo/Bormo*, una de las habituales epíclesis solares, acuáticas y salutíferas de *Apollo*, y dios políado de *Bormodurum*, quizás Gormaz (García Merino, Untermann, 1999).

A través de la iconografía se ha notado la primacía del carácter solar de la deidad principal de la *Numantia* celtibérica, que se rastrea en la especial atención a los motivos solares y asociaciones de estos con el caballo en los materiales celtibéricos (Jimeno *et al.*, 2004, 205 y 2010; Burillo y Burillo, 2010). Los motivos reaparecen en las pinturas vasculares numantinas, datadas *post* 133 a. C., y que se han evaluado como producciones donde se plasma la cosmovisión indígena en un momento de profundo cambio ideológico. En el ámbito celtibérico la representación del caballo asociado al sol o con valores solares, psicompompos y mánticos, desde una naturaleza urania y ctónica, se advierte en diversos objetos: fíbulas de caballito y jinete, estelas con jinetes y motivos solares, relieves, así como en la modelación o decoración de diferentes objetos, como apliques, exvotos y placas decoradas. Esta deidad guerrera podría relacionarse también con el dios innominado de los celtíberos del que habla Estrabón, a quien rendían culto danzando en los plenilunios durante toda la noche a las puertas de sus casas, desde la comprensión de la escena a partir del mito del movimiento nocturno del sol (Marco, 2006; Burillo y Burillo, 2010).

Si este Marte numantino es una deidad tutelar, hay que pensar, siguiendo el modelo del Apolo de *Termes*, en que su culto tiene una ascendencia indígena por la vía del sincretismo. La convulsa situación política en el territorio arévaco desde mediados del s. II a. C. habría derivado en la especial atención de la faceta guerrera de las divinidades políadas de las ciudades celtibéricas, como instrumento de cohesión social y política. La atención a la deidad solar guerrera se convertiría en punto de referencia identitaria y cohesión comunitaria. La esencial faceta guerrera, tutelar y protectora de esta deidad, tipo *Lugus/Neito* guerrero, dejaría una especial impronta en la ideología de las comunidades locales, poblaciones que se constituyeron en sujetos del proceso de integración y latinización a partir de 133 a. C. La fuerte herencia ideológica en el proceso de sincretismo quedaría remarcada en época imperial en la importante devoción de *Mars* por personas que portan una onomástica indígena.

7 SANTUARIOS MERCADO

La actividad ganadera en la *Celtiberia* del Duero tuvo gran peso en las economías de numerosas ciudades durante la Segunda Edad del Hierro y en la etapa romana, tanto en relación con la ganadería estabulada y trasterminante, como con la trashumancia y las actividades artesanales y comerciales relacionadas con producciones procedentes de la ganadería. Los datos arqueológicos y epigráficos han permitido detectar diferentes hitos en el procedimiento cultual regional romano dependiente de este sistema, capitalizando la comunicación religiosa continua de devotos de múltiple procedencia, como la vinculada al desarrollo de mercados en días puntuales del calendario, ya sea en el marco de mercados temporales (*nundinae*), ya de mercados asociados al calendario ritual anual y los dependientes del ritmo de tránsito de los ganados trashumantes (*feriae, conventus, mercatus, forum pecuarium*) (Martínez 2014a, 273 ss.; Id., 2017, 441 ss. y 488-494; Id., 2021, 75-78). Este planteamiento parte del reconocimiento de foros pecuarios establecidos como santuarios mercado, que se localizaban tanto en ámbitos urbanos, con el ejemplo de los complejos de *Confloenta* (fig. 9) y *Termes* (Martínez, Santos 2005; Martínez 2014a, 2016, 2017 y 2021; Martínez *et alii* 2021b), como en ámbito rural, donde son significativos los santuarios de Hércules en San Esteban de Gormaz (Gómez Pantoja, García, 2001; Martínez, 2017, 488 ss.), situado en un vado del Duero, y el santuario de *Arco* en Saldaña de Ayllón (Gómez Pantoja, 2011; López Ambite, 2012; Martínez, 2017, 488 ss., Id., 2021, 51-54), colocado en un vado del Riaza, lugares ambos en el trazado de la vía pecuaria de la Cañada Real Soriana Occidental. La importancia estratégica de las actividades de mercado en los foros pecuarios explica la monumentalización de los complejos. De otro lado, se entiende la especial atención en la región al culto a Hércules (Gómez Pantoja, García, 2001; Hernando, 2014; Martínez, 2017, 488 ss.), pues se trata de la deidad tutelar de la ganadería, la actividad trashumante, los viajes y el tráfico de la sal. La localización de las dedicatorias a Hércules en la Meseta oriental está asociada, en efecto, al trazado de las vías pecuarias y los caminos de la sal regionales.

El sistema de santuarios mercado debe enraizarse en el desarrollo de ferias y mercados ganaderos ya en época prerromana, como es el caso de los cultos de Saldaña de Ayllón y, posiblemente, de San Esteban de Gormaz, pues este se coloca en el sitio de un pequeño *oppidum* arévaco. El uso de espacios abiertos junto a los *oppida* como área de mercado se propone igualmente en el ámbito vettón (Álvarez-Sanchís, 1999, 120), al igual que la celebración de ferias en los espacios abiertos intramuros o extramuros de algunos *oppida* célticos de la Europa templada habilitados igualmente como espacios consagrados para acogida de reunión política

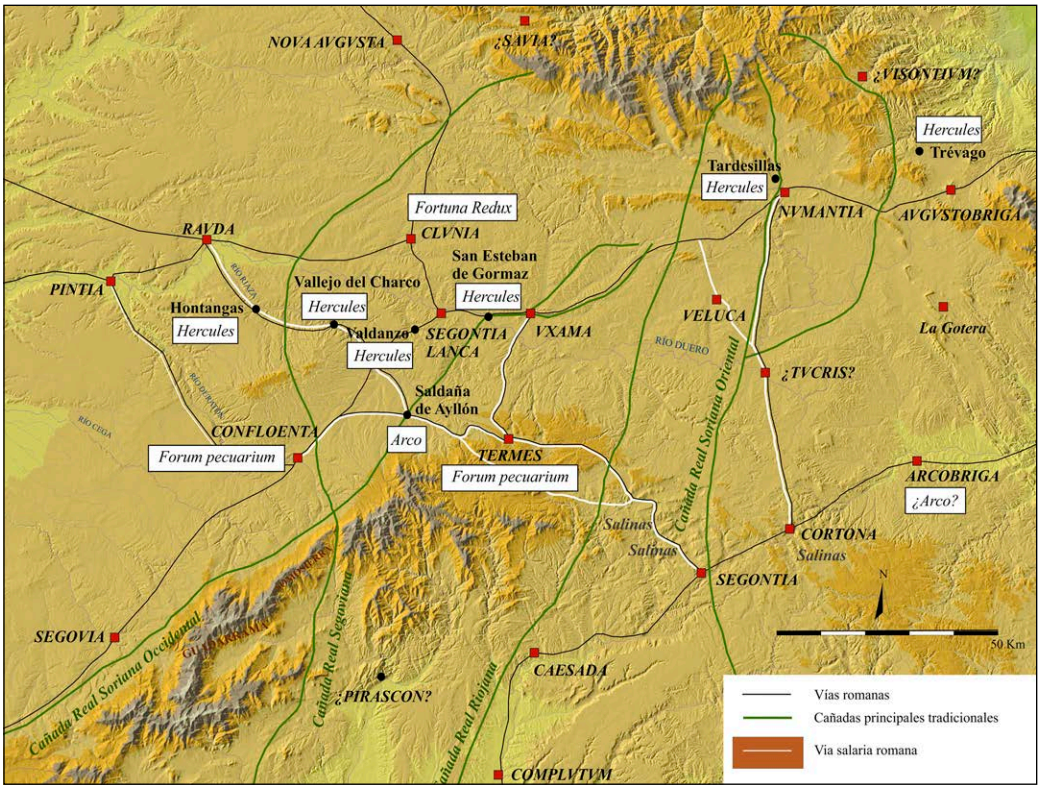


Fig. 8. Foros pecuarios, vías pecuarias y cultos en la Celtiberia

y asambleas (Fernández-Götz 2011). El sistema se repite en relación con los foros pecuarios de la Italia prerromana (Coarelli, 1988a; Id.1988b; Id. 1995; Torelli, 1993), como en los *Campi Macri* junto a *Mutina*, feria de ganado ovino que tiene su origen en un sistema de mercado de los boyos. En estos espacios itálicos la comunicación religiosa se relaciona con divinidades epicóricas y regionales, muchas de ellas luego sincretizadas con el Hércules latino.

El continuismo del sistema económico, en base al tradicionalismo inherente a la actividad agraria preindustrial, afectaría, por tanto, al religioso, sobre la base de una realidad prerromana que encuentra un desarrollo y maduración, en cuanto a la vertiente económica, en época romana, cuando la estabilización normativa y la ausencia de fronteras políticas permite el desarrollo más dinámico de actividades de corte interregional. Si bien, tanto desde la perspectiva económica como social y religiosa, el continuismo no implica estaticidad, pues se trata de un proceso histórico dinámico, radicado en el desarrollo de los medios productivos, específicamente en la *res pecuaria*, las modificaciones del sistema de propiedad del *saltus* y de los rebaños,

la introducción del sistema esclavista y las mutaciones socioculturales, que tendrían su proyección en la reestructuración de los cultos de origen indígena en época romana con respecto de los cultos sobre los que estos se enraizaban en época celtibérica.

Asociado a este sistema sacro de santuarios mercado en ámbito urbano y rural se situaban además diferentes espacios de culto (fig. 8), a lo largo del trazado de las vías y caminos que enlazaban aquellos, como son el *delubrum* de Hércules en El Casuar en Montejo de la Vega de la Serrezuela (A*E* 1978, 432; *ERSg* 54; Martínez *et al.*, 2021, 77-78 y 82) y un espacio de culto en Hontangas (Burgos), al norte del territorio de *Confloenta*, en la jurisdicción de la vaccea *Rauda*, al que se asociaría un epígrafe votivo dedicado a Hércules (*AE* 1978.432) y otro a *Aeio Daicino* (*MRCL* 2) y que se ha asociado a la cueva de la ermita de la Virgen de la Cueva de Hontangas (Burgos), donde pudo existir una vinculación funcional entre aquellas deidades.

En estos santuarios además se reconoce la actividad de gentes adscribibles a ciertas ciudades a través del registro epigráfico votivo. Los *Pompeii Placidi* son conocidos en *Termes* y en Saldaña de Ayllón, mientras que los *Pompeii Paterni* lo son en este santuario y en *Clunia*, donde se conocen a los *Tautii*, uno de cuyos miembros dedica el ara a *Aeio Daicino* de Hontangas. Aparte de la devoción personal, podrían estar reflejando actividades ganaderas promovidas por estas familias de *Clunia* y *Termes*. Por su parte, devotos en San Esteban de Gormaz, como los Docílicos y Tritálicos, pertenecen a familias bien conocidas en *Termes* y *Vxama*.

8 SANTUARIOS LIMINALES Y MARCADORES URBANOS

La lectura de la territorialidad de santuarios y espacios de comunicación religiosa rurales asociados a potencias ancestrales, en función de su localización en el *ager* de las ciudades, permite ahondar en sus contenidos interpretativos y simbólicos para la estructuración de funciones y organización urbana. En las áreas liminales de los territorios de las ciudades se colocan santuarios que actúan como marcadores territoriales, que, más allá del espectro cultual específico de las deidades veneradas, definen ritualmente el límite del espacio rural de reconocimiento de identidad y propiedad, y de las competencias de gestión políticas, sociales y económicas urbanas. El *ager* es un espacio cívico sagrado e inviolable, prolongación del ámbito estrictamente urbano, ritualmente *auspicatus* y *locus effatus et liberatus* (Coarelli, 2000 y 2009), aunque no ya *inauguratus*, como es el espacio definido por el *pomerium*. La frecuentación de los devotos de estos santuarios vertebra la construcción identitaria y agregación comunitaria en el ámbito rural, al establecer hitos

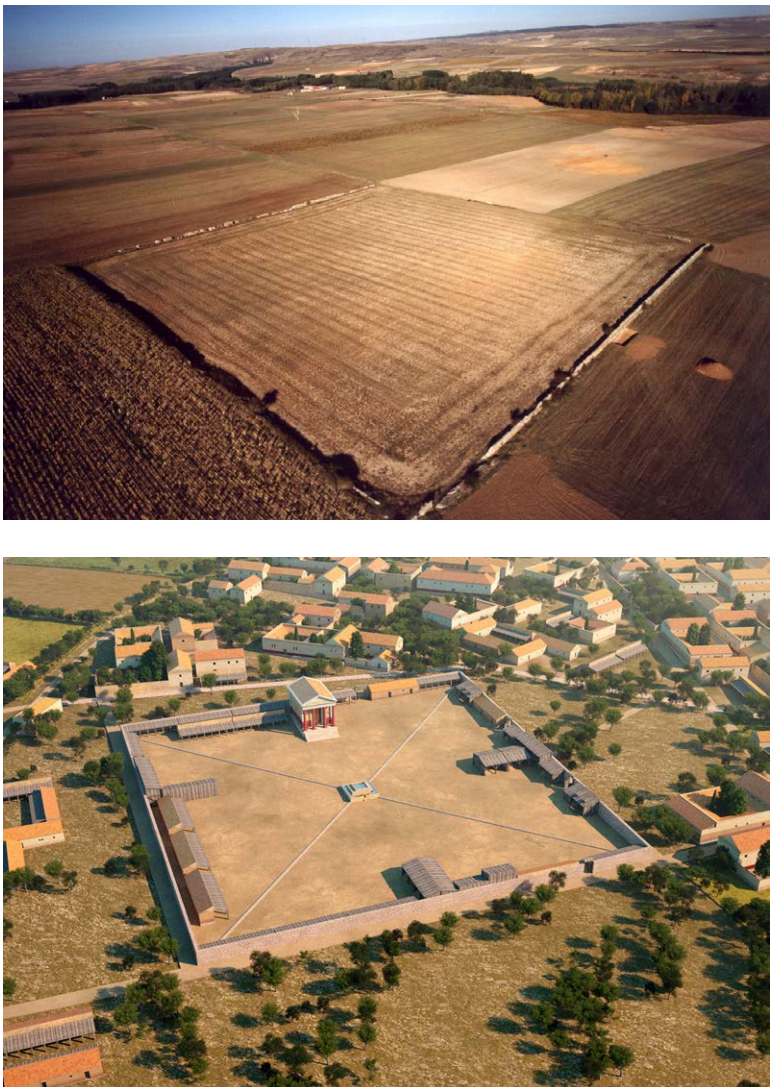


Fig. 9. Foro pecuario de *Confloenta*. Vista áerea y reconstrucción ideal
MARTÍNEZ CABALLERO, 2015; INFOGRAFÍA: J. R. CASALS

para la comprensión simbólica de la comunidad y, en algunos casos, a través de la relectura religiosa de manifestaciones cultuales de origen prerromano, que forman parte a su vez de sistemas cultuales y de frecuentación que integran con componentes del paisaje sagrado.

A una veintena de kilómetros al oeste de *Confloenta* se localiza la Cueva de la Griega de Pedraza, enfrente del antiguo *oppidum* de Pedraza, donde se veneró a varias deidades de origen indígena de carácter telúrico (Mayer, Abásolo, 1997; Alfayé,

2009, 43-51; Ead., 2010; Ead., 2015; Martínez, 2014a, 259-268; Martínez *et al.,* 2021a, 73-75). El espacio de culto se situaba en época prerromana en un ámbito liminal entre arévacos y vacceos, por lo que es posible que afirmara en la frontera la identidad de la comunidad frente a las comunidades vacceas septentrionales. No obstante, si la multiplicidad de las fuerzas veneradas remite al desdoblamiento conceptual de una potencia ctónica genérica epicórica, puede pensarse que tal pauta es resultado de la veneración de la misma fuerza divina por parte de grupos de procedencia dispares, en un espacio de culto convertido en sitio de encuentro y comunicación religiosa supralocal. Es decir, la liminalidad del santuario celtibérico permite atender el espacio de culto como un lugar también neutro para la interrelación cultural y religiosa, además de la económica que pudiera acompañarla, que permite la atención de la fuerza venerada desde la exclusividad en relación con sistemas de creencias y rituales afines, aunque diversos.

La posición liminal del santuario implicaría también la potencialidad e indefinición del peregrino, coadyuvando a la intensificación de la fenomenología ritual y conceptual (Alfayé, 2015). La pervivencia de los cultos prerromanos en época romana, con sus lógicas transformaciones, cuenta ya en el propio lugar con el antecedente del reciclaje simbólico y reconversión del espacio sacro acometido en la Edad del Hierro, donde los grabados paleolíticos que se registran en la cueva, especialmente caballos, serían considerados parte de una tradición de largo recorrido como símbolos de sacralidad hierofánica en un lugar de memoria (*mnemotopos*) (Alfayé, 2010, 204.). Esta liminalidad es reinterpretada con la reordenación territorial de la región a inicios del s. I a. C., al colocarse el santuario en el borde occidental del territorio confloentiense, junto al de la ciudad de *Segovia* (Martínez, 2014a, 269 ss.; Martínez *et al.*, 2021, 78 ss.). El análisis onomástico de los textos de las inscripciones indica que los devotos y frecuentadores del santuario pueden proceder de estas y otras *civitates* del entorno.

El *delubrum* de Hércules en El Casuar, que se posicionaba en el vado del río Riaza, podía marcar un punto de acceso oriental del territorio de *Confloenta*, estableciéndose el río en este sector como límite territorial político y sagrado, siguiendo el modelo liminal de numerosos ríos del mundo romano. Con ello, el espacio de culto ofrecía una función apotropaica en el confín del territorio municipal (Martínez *et al.,* 2021, 77-78 y 82). Por su parte, Hontangas se integra en el mismo camino pecuario del que pasa por El Casuar, por lo que esta localidad formaría parte del mismo sistema de espacios de culto ligado al tránsito de vías pecuarias de largo recorrido por la región, quizás en relación con un descansadero. Este espacio de culto, en cualquier caso, hacía efectiva la función liminal entre los territorios de *Confloenta* y *Rauda*, releyendo el carácter de marcador fronterizo interétnico entre arévacos al sur y vacceos al norte, siguiendo el modelo de la Cueva de la Griega. La relectura

se articula ahora desde la definición de sendos territorios cívicos. La presencia de Hércules en Hontangas sirve a la refuncionalización y la relectura de la dimensión liminal del espacio de culto. Por su parte, el santuario de *Arco* en Saldaña de Ayllón actuaba como marcador territorial de *Termes*, junto a la frontera con el *ager* confloentiense. El santuario de Hércules en San Esteban de Gormaz se coloca, a su vez, en el límite interterritorial entre *Vxama* y *Segontia Lanca* (Martínez, 2017, 489 ss.).

Se advierten con todo ello las diferentes respuestas que de forma paralela se presentan en relación con este sistema de cultos asociados a la actividad ganadera y el tráfico de la sal, encontrando en Saldaña de Ayllón la pervivencia teonímica de la potencia venerada, en Hontangas la fluctuación cuantitativa de la deidad, mientras que en El Casuar y San Esteban de Gormaz se alcanza la maduración del proceso de integración, sobre la posible base de sincretización del culto de origen prerromano. No obstante, la reestructuración territorial romana invierte también el contenido topográfico simbólico de algunos santuarios, pues la liminalidad que alcanzan en época romana, desde una perspectiva del territorio municipal o de la etnicidad heredada (Cueva de La Griega y Hontangas), no trasciende desde la etapa prerromana en relación con la liminalidad de los territorios de las ciudades estado arévacas. La funcionalidad agregativa e identitaria indígena que habían tenido los antiguos santuarios centrales para las comunidades urbanas prerromanas, si bien se proyectaría residualmente en el ámbito comarcal para las poblaciones rurales de época romana, derivaría su porte simbólico e ideológico en relación con tal contenido liminal de los territorios municipales.

La presencia del santuario de San Esteban de Gormaz tenía gran relevancia para la definición del territorio de la ciudad bajo cuya jurisdicción se situaba, como hemos indicado, difícil de establecer. No obstante, la relevancia social y económica del santuario, junto con su posición en un vado y cruce de comunicaciones y lugar de encuentro, llevan a plantear la posibilidad de que el santuario pudiera haber tenido una jurisdicción compartida o incluso autónoma, en el marco de su ubicación en una *no man´s land*, gestionando un *ager extraclusus* para uso del santuario, de cara a la optimización de las actividades económicas y religiosas. También la Cueva de la Griega de Pedraza, entre las demarcaciones municipales de *Confloenta* y *Segovia* pudo haberse situado en un *no man´s land,* como santuario regional que gozaba de cierta autonomía (Martínez *et alii,* 2021, 82), a la manera de un foro mancomunado (Mayer, Abásolo, 1997, 255).

Similar contenido liminal poseen los santuarios suburbanos para la definición del propio espacio consagrado de la ciudad (Martínez *et al.,* 2021b, 78-83). El espacio delimitado por el *pomerium* es un espacio *inauguratus*. El santuario colocado junto al acceso de la ciudad, por tanto junto o en el confín del *pomerium*, se transforma por

ello en santuario de entrada, santuario *ad portam*, que actúa como barrera profiláctica simbólica y de espacio de tránsito, entre la ciudad, espacio puro, limpio y celeste, y el campo que sostiene a esta última, espacio impuro, peligroso y subterráneo, *auspicatus* pero no *inauguratus*. Simbolismo que diferencia ámbitos contrapuestos simbólicamente, lo que está «dentro de», de lo que está «fuera de», por lo que acoge rituales con función de purificación y lustración. Sirviendo como mecanismo de reconocimiento, estos santuarios, por tanto, se convierten en óptimos instrumentos para acoger rituales y liturgias enfocadas a reforzar la identidad y cohesión comunitaria. Dos santuarios con este contenido funcional son el foro pecuario de *Confloenta* y el *campus-forum pecuarium* de *Termes*. A estos complejos se pueden añadir el santuario de Las Muñequillas en *Confloemta* y el Santuario de Pan en *Termes* (Martínez, 2017, 320-321; Id., 2021, 48), situado en el suburbio nororiental.

Algunos de estos santuarios, junto con otros espacios de culto, conforman además un sistema de protección sacro y simbólico en el entorno de las ciudades, que se erigen como componentes del espacio sagrado que define a aquella con función integradora del paisaje rural en el ámbito cívico, al colocarse como hitos en un sistema estructurado, que puede actuar también como barrera profiláctica. Se trata del sistema bien analizado en Roma, en relación con los santuarios colocados a partir del *pomerium* de forma escalada y sucesiva a lo largo de las vías que alcanzan la ciudad. El caso ha sido analizado en *Confloenta* (Martínez 2014a, 269-273; Martínez *et al.,* 2021b, 78-84) donde la mayor parte de los espacios de culto que se integran en este tipo de sistema, localizados en el corazón del territorio confloentiense, en un radio de diez km en torno a la ciudad, tiene un origen prerromano o se advierte tal ascendencia (fig. 10). Unos espacios de culto que se estructuran en función del trazado del curso del río Duratón. El más cercano a la ciudad es el espacio de culto de Fuente Giriego, dedicado a un *numen* acuático y, si este se trata de *Eburianus*, también con componente arbóreo y origen prerromano. A siete kilómetros, a los pies del antiguo *oppidum* de Sepúlveda, se localiza el *lucus* de Puente Talcano, con un culto agrario y acuático dedicado a *Bonus Eventus*, según consta en la inscripción rupestre del paisaje (*CIL* II, 3089; *ERSg* 159), que se puede identificar con la sincretización de la potencia divina del Duratón (Martínez, 2014b). Al sureste de Sepúlveda se coloca también otro santuario, con culto a *Diana* (Hoyo 2000; *ERSg* 156), o a *Diva* (Martínez *et al.,* 2021b, 69-71; Santos *et al.,* 2021), en Cueva Labrada. Aguas abajo del Duratón, junto a un vado del río Duratón, se sitúa finalmente la Cueva de los Siete Altares, cueva natural transformada en eremitorio alto medieval, quizás con uso cultual en época prerromana y romana. Más apartado, en el valle del río San Juan, se sitúa el santuario de Cueva Calera, dedicado a un culto de una divinidad silvícola y pastoril (Martínez *et al.*, 2021b, 71-73).

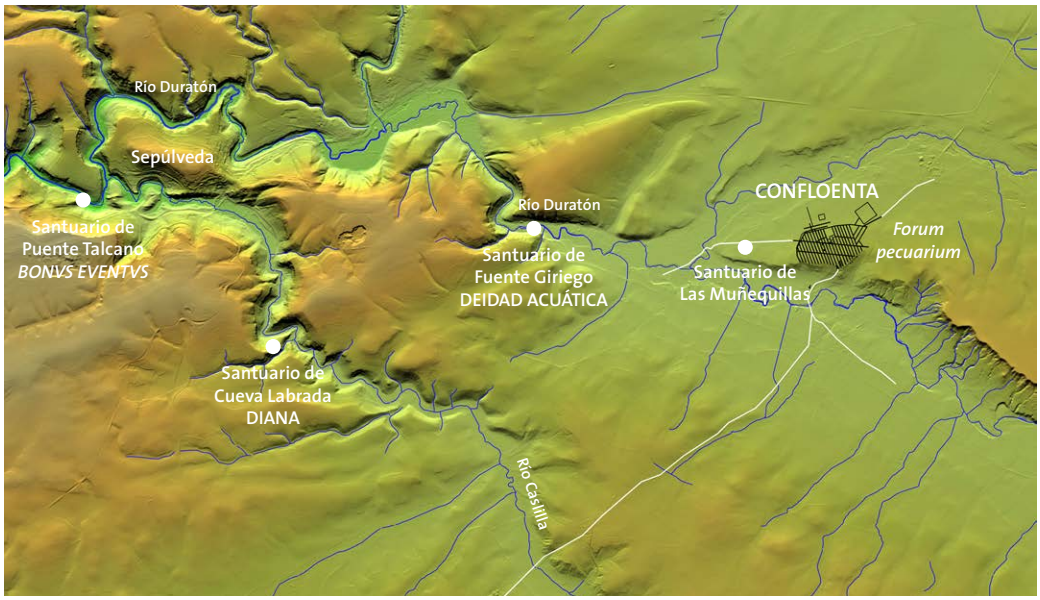


Fig. 10. Santuarios en torno a la ciudad de *Confloenta*

Todos estos espacios de culto se asocian a deidades de naturaleza ctónica con componentes de fertilidad, fecundidad y prosperidad, en posiciones liminales entre áreas yermas e inseguras de páramos y macizos y las fértiles y luminosas campiñas cultivables, asociadas al curso de los principales cauces fluviales, principalmente el Duratón, eje vertebrador del territorio que proporciona el suministro de agua y, con ello, el bienestar y la salud, y propicia la riqueza y el futuro de la comunidad agraria. Este sistema simbólico sagrado y ritual que construye el paisaje sagrado del centro del territorio confloentiense tiene su origen en el sistema profiláctico sacro en torno a la ciudad arévaca de Sepúlveda-*Colenda*, fundamentado también en la colocación sucesiva y gradual de espacios de culto, que igualmente revertía en la reafirmación y definición de la identidad de la propia comunidad urbana arévaca. Por tanto, en época romana se puede asistir a la reinterpretación de un sistema ritual territorial destinado a la vertebración del paisaje sagrado en función de la centralidad de la ciudad y la necesidad por parte de esta de afirmar su identidad. Los espacios de comunicación religiosa que definen este sistema son reconsiderados y en cierta manera fosilizados como marcadores con significado también agrario en función de las nuevas pautas de ordenación romana, donde, como las esferas rituales y conceptuales de los cultos, adquieren un nuevo significado en función de las nuevas políticas, sociales y económicas reelaboradas en época romana.

La conversión de estos espacios de culto en mecanismos de gestión cívicos, asociados a instrumentos de estructuración sociopolítica, implicaba que se integraban en el sistema urbano, expresando su presencia la autoridad de la ciudad sobre el territorio, como señala la dedicatoria a *Bonus Eventus* en la que el beneficiario de la actuación ritual es el *ordo* de una ciudad, posiblemente el *ordo decurionum* de *Confloenta*, mientras que en la Cueva de la Griega el epíteto *Augustus* que acompaña a la deidad *Nemedus* expresan bien la oficialización del culto y la instrumentalización de los espacios de culto para reforzar el control, identidad y cohesión comunitaria (Marco, 1993; Id., 1996; Mayer, Abásolo, 1997; Martínez *et al.,* 2021b, 83-84; Marco 2021).

De otro lado, la capacidad de agregación de estos santuarios instrumentalizada desde la ciudad también se podía restringir a su ámbito más restringido, en relación con una adscripción pagano-vicana en sus áreas de localización, como jerarquía de segundo rango para hacer efectivo el control de las poblaciones rurales desde la ciudad (Martínez *et al.,* 2021b, 81). Es el caso del santuario de Saldaña de Ayllón, en relación con los asentamientos que se colocan en la zona, como el *vicus* de Las Vegas, en el valle del río Aguisejo, o de la Cueva de la Griega, en relación con las poblaciones de esta parte del Cega, donde se coloca el amplio *vicus* de La Palaina, quizás la *Albeceia* del Ravennate (312.20). El caso de mayor empaque lo constituiría el santuario de Hércules en San Esteban de Gormaz, en relación con las poblaciones de su comarca, en caso de estar adscrito directamente a la jurisdicción de *Segontia Lanca* o la de *Vxama*. En la misma línea podía presentarse el santuario de Fuentes Grandes de Gormaz, en este caso asociado al *vicus* convertido en centro industrial de *terra sigillata* sucursal de los talleres de *Vxama*.

Abreviaturas

ERPSo = A. Jimeno, *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, 1980.
ERSg = Santos Yanguas, J., Hoces de La Guardia, Á. L., Del Hoyo, J. (2005): *Epigrafía romana de Segovia y su provincia*, Segovia, 2005.

Bibliografía

Aleixandre Blasco, A. (2015): *Matres y divinidades afines de carácter plural en Hispania antigua*, Tesis Doctoral, Universitat de València.
Alfaro Peña, E. (2018): «Los Casares de San Pedro Manrique: un viejo *oppidum*, una pequeña ciudad», en S. Martínez Caballero, J. Santos Yanguas, L. J. Municio González (coords.): «El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero», *Anejos de Segovia Histórica 2*, Segovia, pp. 51-69.
Alfayé, S. (2009): *Santuarios y rituales en la Hispania céltica*, BAR International Series 1963, Oxford.
— (2010): «Hacia el lugar de los dioses: una aproximación a la peregrinación religiosa en la Hispania indoeuropea», en F. Marco, J. Remesal (eds.): en *Peregrinos y aventureros en el mundo antiguo,* Barcelona, pp. 177-218.
— (2015): «Relecturas de algunas inscripciones latinas de la cueva-santuario de "La Griega"», *Veleia* 31, pp. 279-288.
— (2016): «Expresiones religiosas en las ciudades de poder de la Hispania Céltica: el caso de Clunia», *Revista de Historiografía* 25, pp. 355-383.
Almagro-Gorbea, M. (1994): «Urbanismo en la Hispania "céltica": castros y *oppida* en el Centro y Occidente de la Península Ibérica», en M. Almagro-Gorbea, A. M.ª Martín (eds.): *Castros y oppida en Extremadura, Complutum Extra 4,* Madrid, pp. 13-75.
Almagro-Gorbea, M.; Berrocal-Rangel, L. M. (1997): «Entre iberos y celtas: sobre santuarios comunales urbanos y rituales gentilicios en Hispania», *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 18, pp. 567-588.
Almagro-Gorbea, M.; Lorrio Alvarado, A. (2011): *Teutates. El Héroe Fundador*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 36, Madrid.
Álvarez González, Y.; López González, L., Fernández-Götz, García Quintela, M. V. (2017): «El *oppidum* de San Cibrán de Las y el papel de la religión en los procesos de centralización en la Edad del Hierro», *CuPAUAM* 43, pp. 217-239
Álvarez-Sanchís, J. R. (1999): *Los Vettones*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 1, Madrid.

Argente Oliver, J. L.; Díaz Díaz, A. (1996): *Tiermes. Guía del yacimiento y Museo*, Valladolid.

Aupert, P. (1991). «Les thermes comme lieux de culte», en *Les thermes romaines. Actes de la table ronde organisée par l´École Française à Rome,* Rome 11-12 nov. 1988, Roma, pp. 185-192.

Borlengui, A. (2019): «Les installations de vote dans les villes d'Italie», en A. Borlengui, C. Chillet, V. Hollard, L. López-Rabatel, J. C. Moretti (dirs.) : *Voter en Grèce, à Rome et en Gaule,* Lyon, pp. 297-332.

Burillo Mozota, F. (e.p.): «Las ciudades estado celtibéricas. El caso de Segeda», en S. Martínez Caballero, J. Santos Yanguas, R. Martín Vela (coords.): *Celtíberos y vacceos. Origen y desarrollo de la ciudad en la Protohistoria en el alto y medio Duero*, *Anejos de Segovia Histórica* 6, Segovia.

Carafa, P. (1998): *Il Comizio di Roma dalle origine all´eta di Augusto*, Roma.

Carrillo Díaz-Pinés, J. R. (2016): «Las sedes de corporaciones y asociaciones en la *Hispania* romana: la problemática arqueológica», en O. Rodríguez, N. Tran, B. Soler Huertas (coords.): *Los espacios de reunión de las asociaciones romanas. Diálogos desde la arqueología y la historia, en homenaje a Bertrand Goffaux*, Sevilla, pp. 305-330.

Coarelli, F. (1988a): *Il Foro Boario. Dalle origini alla fine della Repubblica*, Roma.

— (1988b): «I santuari, il fiume, gli empori», en A. Momigliano, A. Schiavone (eds.), *Storia di Roma*, *vol.* I*: Roma in Italia,* Torino, pp. 127-152.

— (1997): *Il Campo Marzio. Dalle origini alla fine della Repubblica,* Roma.

— (2000): «*Mundus, pomerium, ager*; la concezione dello spazio a Roma», en G. Camassa, A. de Gui, F. Veronese (eds.): *Paesaggi di potere: problemi e prospettive*, *Quaderni di Eutopia* 2, Roma, pp. 285-292.

— (2009): «Gli spazi sacri della città repubblicana in Italia», en P. Mateos, S. Celestino, A. Pizzo, T. Tortosa (eds.): *Santuarios, oppida y ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo Occidental*, *Anejos de AEspA* xlv, Mérida, pp. 249-252.

Fernández-Götz, M. (2011): «Cultos, ferias y asambleas: los santuarios protohistóricos del Rin Medio-Mosela como espacios de agregación», *Paleohispánica* 11, pp. 127-154.

García Merino, C. (2018): «Uxama Argaela: mucho más que el Alto del Castro», en S. Martínez, J. Santos, L. J. Municio (coords.): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Anejos de Segovia Histórica* 2, Segovia, pp. 71-90.

Gasperini, G. (1992): «Sull complesso ipogeico della Cueva de Román e le sue iscrizioni», *Miscellanea Greca e Romana* 17, pp. 283-296.

Gómez-Pantoja, J. L. (1999): «Las Madres de Clunia», en F. Villar, F. Beltrán (eds.): *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana*, Salamanca, pp. 421-432.

— (2011): «Arco», en *Diis Deabusque. Actas do II Coloquio Internacional de Epigrafia "Culto e sociedade"*, *Sintria* III-IV, pp. 181-194.

Gómez-Pantoja, J. L.; García Palomar, F. (2001): «El culto a Hércules y otras novedades epigráficas de San Esteban de Gormaz (Soria)», en *Homenatge a Josep Corell, Studia Philologica Valentina* 5, pp. 73-101.

Hernando Sobrino, M.ª R. (2014): «El culto de Hércules en la Meseta: testimonios, carácter y conexiones», en J. Mangas Manjarrés, J. M.ª Luzón Nogué (eds.), *Santuarios suburbanos y del territorio de las ciudades romanas de Hispania*, Madrid, pp. 383-411.

Hoyo Calleja, J. del (2000): «¿Santuario dedicado a Diana cercano a Sepúlveda (Segovia)?», *Veleia* 17, pp. 135-141.

Iglesia Santamaría, M. Á. de la; Tuset Bertrán, F. (2013): «El proyecto del Foro de Clunia. Espacio y función», en B. Soler, P. Mateos, J. M. Noguera, J. Ruiz de Arbulo (eds.): *Las sedes de los* ordines decurionum *en Hispania. Análisis arquitectónico y modelo tipológico*, *Anejos de AEspA* LXVII, Madrid, pp. 97-110.

Jimeno Martínez, A.; Torre Echávarri, J. de La; Berzosa del Campo, B.; Martínez Naranjo, J. P. (2004): *La Necrópolis Celtibérica de Numancia,* Arqueología en Castilla y León 12, Soria.

Jimeno Martínez, A.; Revilla, M.ª L.; Torre, J. I. de La; Chaín, A.; Liceras, R. (2017): *Numancia, Garray (Soria)*, Soria.

La Regina, A. (2000): «Il Cippo abellano: Il trattato tra Abella e Nola per l'uso comune del santuario di Ercole e di un fondo adiacente», en *Studi sull'Italia dei Sanniti,* Milano, pp. 214-222.

López Ambite, F. (2012): *El poblamiento en la periferia de la cuenca del Duero. El nordeste de la provincia de Segovia. España (XII cal. a. C.-V d. C.)*, BAR International Series 2323, Oxford.

Mangas Manjarrés, J.; Martínez Caballero, S.; Hoces de La Guardia Bermejo, Á. L. (2013): «El ara de las *Parcae* de *Termes* (Tiermes, Soria): nuevo documento y análisis sobre un probable sincretismo», *Gerión* 31, pp. 331-361.

Marco Simón, F. (1993): «*Nemedus Augustus*», en *Aurea Saecula. Studia Palaeohispanica et Indogermanica J. Untermann ab amicis hispanicis oblata,* Barcelona, pp. 165-178.

— (2006): «The cult of the Lugoves in Hispania», *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 57, pp. 209-218.

— (2021): «Aproximación a los cultos rurales en el *Conventus Cluniensis*. Espacios, agentes y contextos», *Arys* 19, pp. 271-303.

Martínez Caballero, S. (2010): «El Foro romano de *Termes* (*Hispania Citerior*). Síntesis histórica, arqueológica y topográfica (s. I a. C.- s. IV d. C.)», *AEspA* 83, pp. 221-266.

— (2014a): *Confloenta, la ciudad romana de Duratón. La historia, la ciudad, el territorio los cultos,* Segovia.
— (2014b): «*Bonus Eventus* en Puente Talcano (Sepúlveda, Segovia). Un santuario rural en el territorio del municipium de Duratón (Hispania Citerior)», en J. Mangas, M. Á. Novillo (eds.): *Santuarios suburbanos y del territorio de las ciudades romanas,* Madrid, pp. 339-382.
— (2016): «El *campus-forum pecuarium* de *Confloenta* (Duratón, Segovia)», en O. Rodríguez Gutiérrez, N. Tran, B. Soler Huertas (coords.): *Los espacios de reunión de las asociaciones romanas. Diálogos desde la arqueología y la historia, en homenaje a Bertrand Goffaux*, Sevilla, pp. 447-454.
— (2017): *El proceso de urbanización de la Meseta Norte en la Protohistoria y la Antigüedad. La ciudad celtibérica y romana de Termes (s. VI a. C.-193 p.C.),* BAR International Series 2850, Oxford.
— (2018a): «Evolución urbanística de la ciudad romana de *Termes*», en S. Martínez Caballero, J. Santos Yanguas, L. J. Municio González (coords.): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Anejos de Segovia Histórica* 2, Segovia, pp. 111-136.
— (2018b): «La ciudad romana de *Confloenta* (Duratón, Segovia)», en S. Martínez Caballero, J. Santos Yanguas, L. J. Municio González (coords.): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero,* Anejos de Segovia Histórica 2, Segovia, pp. 137-156.
— (2021): «Paisaje sagrado de la ciudad celtibérica y romana de *Termes* (Tiermes, Soria, Hispania Citerior)», en Martínez Caballero, S.; Santos Yanguas, J. (coords.): *Paisajes sagrados del Duero en la Antigüedad. II Reunión de Ciudades romanas del valle del Duero. Segovia, 18 y 19 de octubre,* Segovia, pp. 27-60.
— (2023): «*Termes* (Tiermes, Soria). Génesis y desarrollo de la ciudad estado celtibérica», en S. Martínez Caballero, J. Santos Yanguas, R. Martín Vela (coords.): *Celtíberos y vacceos. Origen y desarrollo de la ciudad en la Protohistoria en el alto y medio Duero*, *Anejos de Segovia Histórica* 6, Segovia.
Martínez Caballero, S.; Santos Yanguas, J. (2005): «Pervivencias indígenas en la Tiermes romana. Elementos para su evaluación», en *Acta Paleohispanica IX. Paleohispanica* 5, Zaragoza, pp. 685-706.
Martínez Caballero, S.; Santos Yanguas, J.; Municio González, L. J. (coords.) (2018): *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero, Anejos de Segovia Histórica* 2, Segovia.
Martínez Caballero *et al.* (2021a) = Martínez Caballero, S.; Santos Yanguas, J.; Labrador Vielva, J. M. (2021): «Nuevas aras de Confloenta, Duratón (Segovia), Hispania Citerior, nuevos datos sobre la inscripción de Fortuna Balnearis», *Veleia* 38, pp. 269-284.

Martínez Caballero *et al.* (2021b) = Martínez Caballero, S.; Santos Yanguas, J. (coords.): *Paisajes sagrados del Duero en la Antigüedad. II Reunión de Ciudades romanas del valle del Duero. Segovia, 18 y 19 de octubre,* Segovia.

Martínez Caballero *et al.* (2021c) = Martínez Caballero, S.; Santos Yanguas, J.; Cabañero Martín, V. M.; Martín García, C.; Labrador Vielva, J. M; Resino Toribio, J. (2021): «*Loci consecrati* en el territorio de una *civitas romana*: *Confloenta* (Duratón, Segovia)», en S. Martínez Caballero, J. Santos Yanguas (coords.): *Paisajes sagrados del Duero en la Antigüedad. II Reunión de Ciudades romanas del valle del Duero. Segovia, 18 y 19 de octubre,* Segovia. pp. 61-90.

Martínez Caballero *et al.* (2023a) = Martínez Caballero, S.; Santos Yanguas, J.; Martín Vela, R., (coords.): *Celtíberos y vacceos. Origen y desarrollo de la ciudad en la Protohistoria en el alto y medio Duero*, *Anejos de Segovia Histórica* 6, Segovia (e.p.).

Martínez Caballero *et al.* (2023b) = Martínez Caballero, S.; Cabañero Martín, V. M.; López Ambite, F.; Labrador Vielva, J. M.; Resino Toribio, J.: «Génesis y evolución de la ciudad celtibérica en el alto Duratón: Sepúlveda y Los Sampedros de San Miguel de Bernuy (Segovia)», en Martínez Caballero, S., Santos Yanguas, J., Martín Vela, R. (coords.): *Celtíberos y vacceos. Origen y desarrollo de la ciudad en la Protohistoria en el alto y medio Duero*, Anejos de Segovia Histórica 6, Segovia (e.p.).

— (2023c) = Martínez Caballero, S.; López Ambite, F.; Resino Toribio, J.: *Al sur del Duero. Ciudades de los Celtíberos*, Segovia.

Mayer Olivé, M.; Abásolo Álvarez, J. A. (1997): «Inscripciones latinas», en M.ª S. Corchón (coord.): *La cueva de La Griega de Pedraza (Segovia),* Monografías Arqueología en Castilla y León 3, Valladolid, pp. 183-259.

Metzler. J. (2006): «Religion et politique. L'oppidum trévire du Titel-berg», en C. Goudineau (ed.) : *Religion et société en* Gaule, París, pp. 191-202.

Nielsen, I. (1990). *Thermae et Balnea, the Architecture and Cultural History of Roman Publics Baths,* Denmark.

Olivares Pedreño, J. C. (2002): *Los dioses de la Hispania Céltica*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 15, Alicante.

Palol, P. de. Guitart Durán, J. (2000): *Los grandes conjuntos públicos. El Foro de la Colonia de Clunia. Clunia* VIII.1, Burgos.

Palol Salellas, P. de, Vilella Masana, J. (1986): «Un santuario priápico en *Clunia*?», *Koiné* 2, pp. 15-25.

— (1987): *Clunia II: la epigrafía de Clunia*, Excavaciones Arqueológicas en España 150, Madrid.

Peyre, C. (2000): «Documents sur l'organisation publique de l'espace dans la cité gauloise. Le site de Villeneuve-Saint-Germain et la Bilingue de Verceil», en

S. Verger (ed.) : *Rites et espaces en pays celte et méditerranéen. Étude comparée à partir du sanctuaire d'Acy-Romance (Ardennes, France)*, Roma, pp. 155-206.

Rodríguez Colmenero, A. (2000). «Pedras formosas. Un nuevo matiz interpretativo». en C. Fernández Ochoa, V. García Entero (eds.): *Termas romanas en el Occidente del Imperio. Coloquio Internacional. Gijón 1999*, Gijón, pp. 397-402.

Santos Yanguas, J.; Martínez Caballero, S. (2018-2019): «El variado panteón divino de la Civitas de Confloenta, Duratón, Segovia, Provincia Hispania Citerior», *Bandue: revista de la Sociedad Española de Ciencias de las Religiones* 11, pp. 95-109.

Santos Yanguas, J.; Martínez Caballero, S.; Hoces de La Guardia Bermejo, A. L. (2021): «¿Un santuario de Diana en Cueva Labrada en Sepúlveda (Segovia)?», en S. Martínez Caballero, J. Santos Yanguas (coords.): *Paisajes sagrados del Duero en la Antigüedad. II Reunión de Ciudades romanas del valle del Duero. Segovia, 18 y 19 de octubre,* Segovia., pp. 91-107.

Scheid, J. (1991): «Sanctuaires et thermes sous l´Empire», en *Les thermes romaines. Actes de la table ronde organisée par l´École Française à Rome, Rome 11-12 nov. 1988. Roma*, pp. 205-216.

Sisani, S. (2001): Tuta Ikuvina. *Svilupo e idoelogia della forma urbana a Gubbio*, Roma.

Torelli, M. (1993): «Gli arome e il sale. Afrodite ed eracle nell´Emporia arcaica dell´Italia», en A. Mastrocinque (ed.): *Ercole in Occidente*, Trento, pp. 91-117.

Valdés, L. (2009): Gastiburu. *El santuario vasco de la Edad del Hierro*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 29, Madrid.

PHILTÁTE 6

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

Adhesión e integración de las aristocracias lusitanas a Roma en el horizonte cesariano-augusteo

Manuel Salinas de Frías
Universidad de Salamanca (GIR Hesperia)

El proceso de romanización es un proceso complejo que implica, por una parte, el uso de la fuerza militar en la conquista del territorio; por otra, el establecimiento de colonos en el sentido más amplio del término, asentados en la península Ibérica al amparo de las armas romanas, pero, también, la existencia de grupos autóctonos colaboradores con el dominio romano por motivos muy diferentes. Entre esos motivos pueden estar las rivalidades internas de carácter político, de manera que una parte en conflicto con otra buscase el apoyo romano para afianzarse, o de carácter social, por ejemplo, para mantener una situación de estatus como clase social superior. Estas opciones desde luego no eran mecánicas, elementos de una misma clase social, la aristocracia o el *populus*, podían inclinarse alternativamente por Roma o por la resistencia a la conquista romana en función de las circunstancias. Durante las guerras contra Viriato Roma utilizó tropas de origen celtibérico para combatir al caudillo lusitano, probablemente como contribución obligada en los pactos concertados entre Sempronio Graco y los celtíberos (App. *Hisp*. 44, 63, 66; Ps. Frontin. 4.5.22). De la misma manera, en el ámbito celtibérico, se observa que la aristocracia en algunas ocasiones era proclive a pactar con los romanos, mientras que el *populus* no (App. *Hisp*. 93, 100). Esta divergencia política sólo se puede comprender por el deseo de la aristocracia de mantener su posición de privilegio con ayuda de las armas romanas, hecho comprobado en muchos otros casos de la expansión romana del Mediterráneo (Rostovtzeff, 1967, 1125-1134; Gruen, 1986, 437-456, 481-496).

Hay que tener en cuenta también que, durante el periodo de la conquista, en los casos más perentorios, Roma disponía de dos ejércitos consulares, es decir, de cuatro legiones, lo que representa una cifra que oscila entre 20.000 y 24.000 hombres (Knapp, 1977, 94-98; Id., 1979; Richardson, 1986, 126-132; Salinas, 1995, 68-77; Cadiou, 2008, 98-116). Aunque es imposible hacer una estimación demográfica exacta, se puede calcular que la población peninsular contaría con 3 o 4 millones de personas. Los efectivos militares, por tanto, no bastaban por sí solos para garantizar el dominio del territorio y era necesaria la colaboración de sectores más o menos amplios de la población provincial para garantizar el dominio romano. El bronce del Bierzo, del año 15 a. C., nos provee de un ejemplo de lo que decimos al conservar el recuerdo de una comunidad indígena, el *castellum Paemeiobrigense*, que se posicionó al lado de los romanos durante la segunda sublevación astur, lo que le valió una serie de recompensas por parte de Augusto (Grau, Hoyas, 2001). Dicho *castellum*, evidentemente, tendría la apariencia de uno de los castros característicos de la II Edad del Hierro de la Meseta septentrional. Por tanto, este ejemplo nos pone en guardia contra la costumbre, muy extendida, de considerar las pervivencias de la cultura material indígena (forma de las casas, murallas, cerámicas, etc.) como una muestra de «resistencia» a la romanización (Beltrán, 2004; Salinas, 2007, 63-64; Id. 2012b). Se podía querer ser romano sin renunciar a las tradiciones vernáculas.

1 LOS PRECEDENTES DE LA ÉPOCA DE LAS GUERRAS DE CONQUISTA

En este variado y complejo proceso podemos detectar, desde una fecha temprana, individuos o grupos con voluntad de ser romanos, mediante la adquisición de distintas formas de ciudadanía o de las formas características del comportamiento romano, que incluyen el vestido o los hábitos culinarios itálicos, y, muy principalmente, la adquisición de la lengua latina, de la cual la onomástica forma parte.

El primer caso conocido de estos comportamientos se remonta a las guerras de Viriato. Apiano (*Hisp*. 66), dice que en el año 143 a. C. el pretor M. Quintio, que gobernaba la Hispania Ulterior, dejó a un tal Gayo Marcio, de origen ibero de la ciudad de *Italica* (*ándra Íbera ek póleos Italikês*) encargado de las operaciones contra el lusitano. Es difícil saber qué quería decir Apiano con la expresión *áner Íber*, pero si tenemos en cuenta su origen italicense, y que Itálica no recibió el estatuto municipal hasta época de Augusto, lo más probable es que se trate de un individuo de origen indígena que había adoptado, por lo menos, la onomástica romana habitual de la época.

Como este individuo debieron existir muchos otros de los que no nos ha quedado constancia en las fuentes históricas.

Ya hemos aludido a los casos en que los celtíberos suministraron tropas a los romanos para luchar contra los lusitanos. Si la muerte de Viriato significó el final de los intentos de la Hispania meridional para emanciparse de Roma, los lusitanos y los vettones al norte del *Anas* no renunciaron a este propósito durante las décadas siguientes, como muestran diferentes noticias dispersas en las fuentes literarias y epigráficas que muestran que entre el 133 a. C. y la época sertoriana continuó habiendo combates de mayor o menor importancia, como muestra la *deditio* de Alcántara del año 104 a. C. (López Melero *et al.*, 1984). Solamente las sucesivas derrotas frente a los romanos los llevaron a elegir, ya en el contexto de la guerra civil, a un líder romano como su general en la persona de Sertorio (Plut. *Sert*. 10). Fueron los propios lusitanos quienes ofrecieron un ejército y el mando a Sertorio, yendo a buscarlo al norte de África en el año 80 a. C., cuando ya éste desesperaba de poder enfrentarse a sus oponentes. La elección de los lusitanos de la persona de Sertorio (y de los celtíberos, hay que añadir, ya que éste contó hasta el final con el apoyo de ciudades como *Calagurris* o *Bilbilis* (Salust., *Hist*. 3.87; Val. Max., 7.6; *Florus*, 2.10.9; *Exuperantius*, 8; *Oros*., 5.23.14) es muy importante, ya que muestra un cambio de actitud de los hispanos, que en este caso no combatían contra Roma, sino a favor o en contra de cada una de las dos facciones romanas que se enfrentaban en la guerra civil.

2 EL PERIODO CESARIANO Y TRIUNVIRAL

No es difícil suponer que los apoyos prestados debieron obtener como contrapartida distintos beneficios, de los que la escena de la escuela de *Osca* organizada por Sertorio es un remedo novelado (Plut. *Sert*. 14), pero es fácil suponer que entre dichos beneficios debieron contarse algunas concesiones viritanas de ciudadanía, tanto por parte de Sertorio como de sus adversarios, Metelo y Pompeyo. Al comienzo de la guerra civil, César (*BC*. 1. 29) testimonia que Pompeyo gozaba de amplias clientelas en Lusitania, que debió formar con toda probabilidad durante la guerra contra Sertorio (Amela, 2002; Id. 2004). Por otra parte, en la asamblea (*contio*) que celebró en *Hispalis* tras la batalla de *Munda*, echó en cara a los provinciales el apoyo prestado a los hijos de Pompeyo mencionando los *plurima beneficia* de que los había hecho objeto, entre ellos, concretamente, la supresión de los impuestos establecidos por Metelo a las ciudades (*Caes., BHisp*. 42). El horizonte cesariano de la guerra civil y de la dictadura, por tanto, se presenta como el contexto histórico en el que se produce una redefinición

Fig. 1. Moneda de *Beuibum/Salacia* con cabeza masculina barbada, laureada, en el anverso y la inscripción CANDNIL.SISCRA.F
INSTITUTO VALENCIA DE DON JUAN

de las ciudades de la Hispania Ulterior y de sus aristocracias en un proceso ya claro de asimilación a Roma que puede percibirse a través de distintos indicios, onomásticos, epigráficos, numismáticos y arqueológicos que, no por fragmentarios, dejan de apuntar decididamente en esa dirección.

El *Bellum Hispaniense*, en concreto, proporciona varios ejemplos de individuos pertenecientes a la aristocracia lusitana, con una onomástica parcial o completamente latinizada, que generalmente aparecen combatiendo en el campo de los Pompeyos, lo cual es interesante porque, si César se presentó en la península como un sucesor de los populares y, por tanto, de Mario y de Sertorio, sus campañas contra aquellos durante su pretura en los años 61-60 a. C. debieron ponerlos en su contra (González Román, Marín Díaz, 1994; González Román, 2005). Leemos que en *Ategua* vivía un tal *Cato Lusitanus* que durante el sitio de la ciudad se pasó al bando de César. Igualmente, dos hermanos lusitanos cuyo nombre no se especifica se pasaron posteriormente también al bando de César (*BHisp*. 17-18). Después de *Munda*, César tomó *Corduba* e *Hispalis*. En esta última un tal Filón, de quien se dice: *is tota Lusitania notissimus erat*, organizó la resistencia (*BHisp*. 35-36). Dirigiéndose a Lusitania, a la ciudad de *Lennium*, desconocida, junto con un tal *Caecilius Niger*, de quien se dice que era *hominem barbarum...qui bene magnam manum Lusitanorum haberet*, reclutó una tropa y reconquistó *Hispalis* para los Pompeyos. Esta guarnición lusitana aguantó hasta después de la caída en manos de César de *Munda* y de *Carteia*, donde había también otra guarnición lusitana (Oros. 6.16.9).

Es en este contexto histórico en el que hay que situar algunas monedas de ciudades del sur de Lusitania, de cronología a veces dudosa y cuyos letreros no dejan de presentar problemas por lo que se refiere a su interpretación, la onomástica de cuyos magistrados muestra la coexistencia de nombres autóctonos con nombres latinos (Faría, 1995; Salinas, Rodríguez, 2000, 30-33). Se trata de las emisiones de *Salacia*, con nombres de magistrados indígenas y romanos, y de *Myrtilis*, *Baesuri*, *Brutobriga* e *Ipses*, con nombres latinos[1] (*vid*. cuadro 1 y figs. 1 y 2). La rareza de estas monedas parece indicar que se trata de emisiones puntuales, realizadas quizás en un contexto de acontecimientos políticos que reclamaban una provisión de

1 *Salacia*: Vives, 1926, 84:3 = Gil, 1966, 1399 = Curchin, 1990, 385; Vives, 1926 84:4 = Gil, 1966, 1403 = Curchin, 1990, 386 = Faria, 1995, 145; Vives, 1926, 84:6 = Gil, 1966, 1402 = Curchin, 1990, 387; Vives, 1926, 84:8 = Gil, 1966, 1400 = Curchin, 1990, 388 = Faria, 1995, 145; Villaronga, 1979, 166; *Myrtilis*: Villaronga, 1979, 151; Vives, 1926 109:1,3,4,6 = Gil, 1966, 1451-2, 1454, 1456 = Curchin, 1990, 358 = Faría, 1995, 148; Vives, 1926, 109:2 = Gil, 1966, 1455 = Curchin, 1990, 359 = Faria, 1995, 149; *Baesuri*: Vives, 1926, 104:1 = Gil, 1966, 1174 = Curchin, 1990, 317 = Faría, 1996, 153; *Brutobriga*: Vives, 1926, 118:1 = Gil, 1966, 1181 = Curchin, 1990, 321; *Ipses*: Faria, 1988; Alfaro, 1997, 283-284.

moneda más abundante, como pudiera ser, por ejemplo, la necesidad de pagar tropas en un contexto de guerras; pero también se pueden haber debido a una finalidad de prestigio. Desde ese punto de vista el período de la guerra sertoriana o el periodo de la guerra civil entre Pompeyo y César pueden haber sido momentos en los que cabría situar de manera razonable estas acuñaciones, aunque no puede excluirse que alguna ceca acuñara ya finales del siglo II a. C. Se puede observar que todas estas cecas corresponden a ciudades de la Lusitania meridional. Plinio (*Nat*. 1.35.117) cita *Myrtilis* y *Salacia* entre los *oppida veteris Latii* de Lusitania, debiendo este estatuto a César junto con *Ebora Liberalitas Iulia*, y el de *municipium civium Romanorum* de *Olisipo Felicitas Iulia*. En estas ciudades, con una historia anterior vinculada al comercio atlántico, la clase dirigente muestra una romanización muy avanzada en época del dictador; en un caso con magistrados cuya onomástica es latina, y en otro con una mezcla de nombres latinos e indígenas (Salinas, Rodriguez 2000, 21-23, 27).

Fig. 2. Moneda de *BeuiBum/Salacia* con cabeza de Hércules en el anverso, tocada con piel de león, y clava, y la inscripción ANDUGEP. SISUC. F.

MONEDAIBERICA.ORG (MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA, LISBOA)

Myrtilis	*Salacia*	*Brutobriga*	*Baesuri*	*Ipses*
L. Ap(uleius) Dec.	*Sisbe Siscra f.*	*T. Manlius T.f. Serg.*	*M. Antonius*	*Marius*
L. Ac(ilius) Mal.	*Candnil Siscr. F.*			
	Sisicurhil			
	M. Coranius			
	Cantnip.			
	Odacis			

Cuadro 1. Onomástica monetal de las ciudades de la H. Ulterior septentrional (Lusitania): época republicana

También el estudio de la onomástica provincial, tal como aparece en las inscripciones del Alto Imperio, muestra la importancia del periodo cesariano y triunviral para la integración de los elementos indígenas en el mundo romano. Partimos de la idea de que la onomástica predominante en una provincia es el resultado, por una parte, de la inmigración de individuos de origen itálico y, por otra, de la adopción de *nomina* romanos por parte de indígenas que recibieron legítimamente la ciudadanía romana o adquirieron la onomástica romana como efecto de una apropiación espontánea de *nomina* que tenían especial prestigio por las personas que los llevaban. Esta idea básica, que ya sostuvo Badian (1958), fue desarrollada posteriormente por R. C. Knapp y S. L. Dyson en sendos artículos publicados en la revista *Ancient Society* en los cuales utilizaban principalmente los datos onomásticos proporcionados por la epigrafía de época altoimperial (Knapp, 1978; Dyson, 1980-81). A pesar de

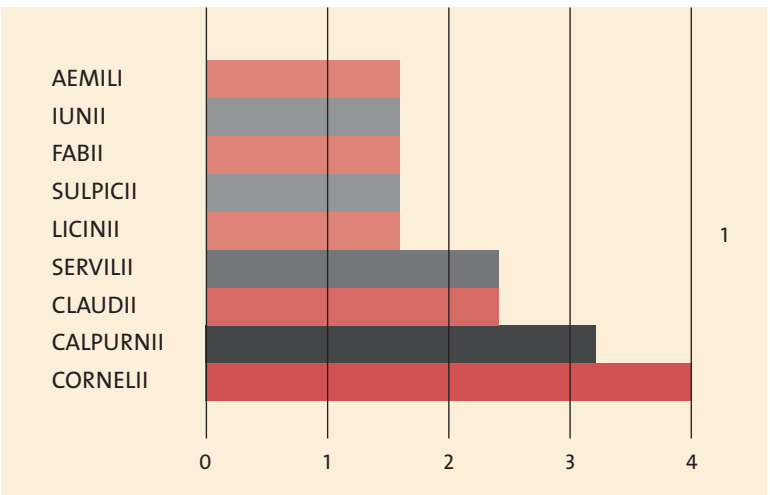
las críticas que se han hecho a este método (principalmente por Jehne y Pina, 2015), creemos que utilizado en combinación con otro tipo de datos puede proporcionar algunos resultados interesantes (Salinas, 2010; Id., 2012, 119-121).

El cuadro 2 expone los gentilicios más frecuentes en la Hispania Ulterior, de acuerdo con los datos de la epigrafía altoimperial, desglosados en las provincias Bética y Lusitania, y su puesto en Hispania en general. Para confeccionarlo se han utilizado los datos proporcionados por Abascal (1994) y por Navarro Caballero y Ramírez Sádaba (2003). El gentilicio más frecuente de todos ellos, *Iulius*, lo es también en el conjunto de la Península Ibérica (803 testimonios). Es también el *nomen* más abundante en otras provincias, como la Narbonense o el Nórico, e incluso en Roma. Es de destacar que las menciones lusitanas constituyen más de la mitad de las que se conocen en toda Hispania. Los *Iulii* que acuden inmediatamente a nuestra memoria son *C. Iulius Caesar* y su hijo adoptivo, Octaviano (quien nunca utilizó oficialmente este nombre, que Cicerón le atribuía despectivamente), los dos con importantes relaciones con la provincia. El hecho de que las principales concentraciones de *Iulii* se den en ciudades como *Pax Iulia*, *Olisipo* y *Augusta Emerita*, es decir, en fundaciones cesarianas o augústeas, creo que nos permite concluir que la actividad de estos dos políticos, a los que se debe la mayor ampliación de la ciudadanía en Hispania antes de los Flavios, fue decisiva para la romanización de la Lusitania y que esta abundancia del *nomen Iulius* proporciona un horizonte onomástico y cronológico para dicha romanización. Los siguientes nombres, por orden de frecuencia, son: *Valerius*, con 134 atestiguaciones en Lusitania; *Norbanus*, con 83; *Caecilius*, con 79; *Cornelius*, con 73; *Licinius*, con 64; y, ya a bastante distancia, *Iunius* con 49; *Antonius*, con 39; *Aemilius*, con 37; y *Fabius*, con 23.

Cuadro 2. Los *nomina* más frecuentes en la Hispania Ulterior

	Ulterior	Lusitania	Betica	Hispania
Iulius		472		803 (1)
Valerius	290	134	156	718 (2)
Cornelius	238	73	165	541 (3)
Iunius	135	49	86	203 (9)
Licinius	123	64	59	305 (6)
Caecilius	101	79	22	247 (8)
Norbanus	87	83	4	
Aemilius		37 (12)		327 (4)
Fabius		23 (25)		325 (5)
Sempronius				271 (7)
Antonius		39 (8)		200 (10)

El cuadro 3 muestra las *gentes* romanas que ocuparon más veces el gobierno de la Hispania Ulterior. La *gens* romana que ocupó más veces el gobierno de la Hispania Ulterior fue la de los *Cornelii,* cinco veces, en 194, 178 (aunque rehusó ir a la provincia alegando un escrúpulo religioso), 100, 93 y 40 a. C.; seguidos de los *Calpurnii*, cuatro veces, en 186, 154, 112 y 70 a. C. si se tiene en cuenta a M. Puppio Pisón Calpuniano; los *Claudii*, en 195, 169 y 33 a. C.; los *Servilii*, en 174, 139 y 109 a. C.; y luego ya otras gentes como los *Licinii* (167 y 67 a. C.), *Sulpicii* (151, 111), *Fabii* (145, 141) *Iunii* (189, 138) y *Aemilii* (191 y 145 a. C., si se tiene en cuenta Fabio Máximo Emiliano). Si comparamos esta lista de gentes, cuyos individuos podemos suponer que tuvieron mayor posibilidad de difundir sus *nomina* debido a su papel político destacado, con la lista de los *nomina* más frecuentes en la provincia en época imperial, podemos además obtener otra conclusión. De los 10 nombres más atestiguados en la epigrafía solo *Iunius* se puede relacionar sin dudas con un político cuya actividad se ejerciera antes de la fecha del 132 a. C., que marca el final de las grandes guerras de conquista. *Iulius, Valerius, Norbanus, Caecilius* y *Antonius* son nombres que se relacionan todos con políticos importantes cuya principal actividad se sitúa más o menos en los dos cuartos centrales del siglo I a. C., entre la guerra de Sertorio y el final de las guerras civiles. *Cornelius* y *Licinius* podrían relacionarse con políticos de la época de la conquista, pero como los hubo también en la provincia después del 132 a. C., creemos más probable que se relacionen con estos últimos. Finalmente, algunos nombres, como *Flavius*, son recientísimos y se relacionan evidentemente con la concesión de latinidad de Vespasiano en el siglo I de nuestra Era.



Cuadro 2. Frecuencia de las gentes que ocuparon el gobierno de la Hispania Ulterior

La consecuencia que puede extraerse, por tanto, es que la influencia de los políticos del último período republicano barrió en gran medida las influencias y las redes clientelares que pudieran haberse formado en el periodo anterior que, por otra parte, no sabemos hasta qué punto eran extensas. Es decir, que la onomástica de Lusitania, en la medida en que se puede relacionar con políticos que tuvieron una actividad destacada en ella, traza un horizonte cronológico que es el de las guerras civiles entre el 82 y el 30 a. C., durante las cuales se debieron dar las transformaciones más importantes, desde el punto de vista económico y jurídico-político, que dieron lugar a la romanización de la sociedad que se aprecia desde la época de Augusto, en la cual la provincia se crea como un circunscripción política y administrativa independiente.

3 EL HORIZONTE AUGUSTEO

Fue la conquista del noroeste peninsular por el hijo adoptivo y sucesor de César, la que ofreció el contexto histórico para la colaboración y la asimilación de las aristocracias lusitanas al norte del río Tajo y la promoción de los primeros núcleos urbanos. La conquista de la *Transduriana provincia* exigió el apoyo militar, humano, logístico y económico de las ciudades y de las aristocracias situadas al sur del río Duero, donde se estableció la línea de avanzada contra los astures y los cántabros, en una guerra en la cual el emperador se hizo presente sobre el terreno, dándose así la oportunidad de estrechar los vínculos entre su persona y las aristocracias locales. Como es sabido, además, tras la victoria, los territorios peninsulares fueron reorganizados y los límites provinciales redefinidos de manera profunda, como atestiguan más de una docena de *termini augustales* que delimitan los *territoria* de las *civitates* al sur del río Duero (Cortés Bárcena, 2013, n.º: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 y 13; Palao, Salinas 2009; Salinas,2017, 609-612; Laguna, 2018; Salinas, 2023, 128-129) (figura 3).

La abundancia del *nomen Iulius* en Lusitania, a la que hemos aludido anteriormente, puede interpretarse como una consecuencia de la concesión del derecho de ciudadanía por parte de César o, principalmente, de Augusto, a indígenas a los que recompensarían por su fidelidad. La distribución del *nomen Iulius* en la provincia Lusitania (Navarro, Ramírez, 2003, s.v.: 197-205, figura 4) muestra dos grandes concentraciones: una en torno a *Augusta Emerita*, colonia fundada por Augusto, y otra en torno a *Olisipo*, promocionada a municipio de ciudadanos romanos por él. Otra concentración menor discurre a lo largo del curso inferior del Guadiana, principalmente en torno a *Pax Iulia*, colonia también de fundación augústea. Al norte del Tajo la frecuencia de *Iulii* es menor, pero hay una cierta concentración en *civitas*

Fig. 3. *Terminus augustalis* de Ledesma (Salamanca) mencionando las *civitates* de *Bletisama*, *Mirobriga* y *Salmantica* (*CIL* II 859)
FOTO DEL AUTOR

Igaeditanorum, donde se atestigua una romanización precoz ya en época del primer emperador, y luego hallamos pequeñas concentraciones en *Salmantica*, Almofala, Cárquere y otros lugares. Esta zona geográfica coincide con la zona septentrional de Lusitania donde se hallan los *termini* que atestiguan una reorganización del territorio bajo Augusto. Es difícil, por tanto, no ver una relación entre un hecho y otro, aunque la relación exacta no aparezca muy claramente.

Desde el momento de su creación como capital, Mérida va a convertirse en el *speculum Provinciae*, la imagen en la que Lusitania se mira y a través de la cual se proyecta hacia el resto del Imperio y, muy especialmente, hacia Italia y Roma. Esta finalidad se logra, fundamentalmente, a través de un importante programa edilicio de construcciones y ornamentaciones públicas íntimamente relacionado con el culto imperial (Trillmich 1990; Nogales, 2000; Mateos 2006; Nogales, 2007; Ayerbe, Barrientos, Palma, 2009). Es en el teatro, particularmente, donde se produce la relación más estrecha entre edificios de representación y el culto imperial, que ha sido bien estudiada también en otros casos de la Narbonense y de Italia (Gros, 1990). Dicha relación se evidencia en el *aula sacra* situada en la *porticus post scaenam*, en la cual se colocó un grupo escultórico que comprendía a Augusto entre dos togados, identificados como Tiberio y Druso el menor, y en la creación, en época de Trajano, de un *sacrarium larum et imaginum* (*Augustorum?*) realizado en el año CXXX de la fundación de la colonia. De esta manera se configuró un nuevo espacio de culto público semejante a los que se conocen en los teatros de Trieste y Verona, en Italia, o el propio Teatro de Dionisos en Atenas (Nogales, 2007). De las primeras décadas de la capital provincial son también el denominado Templo de Diana, que debió en

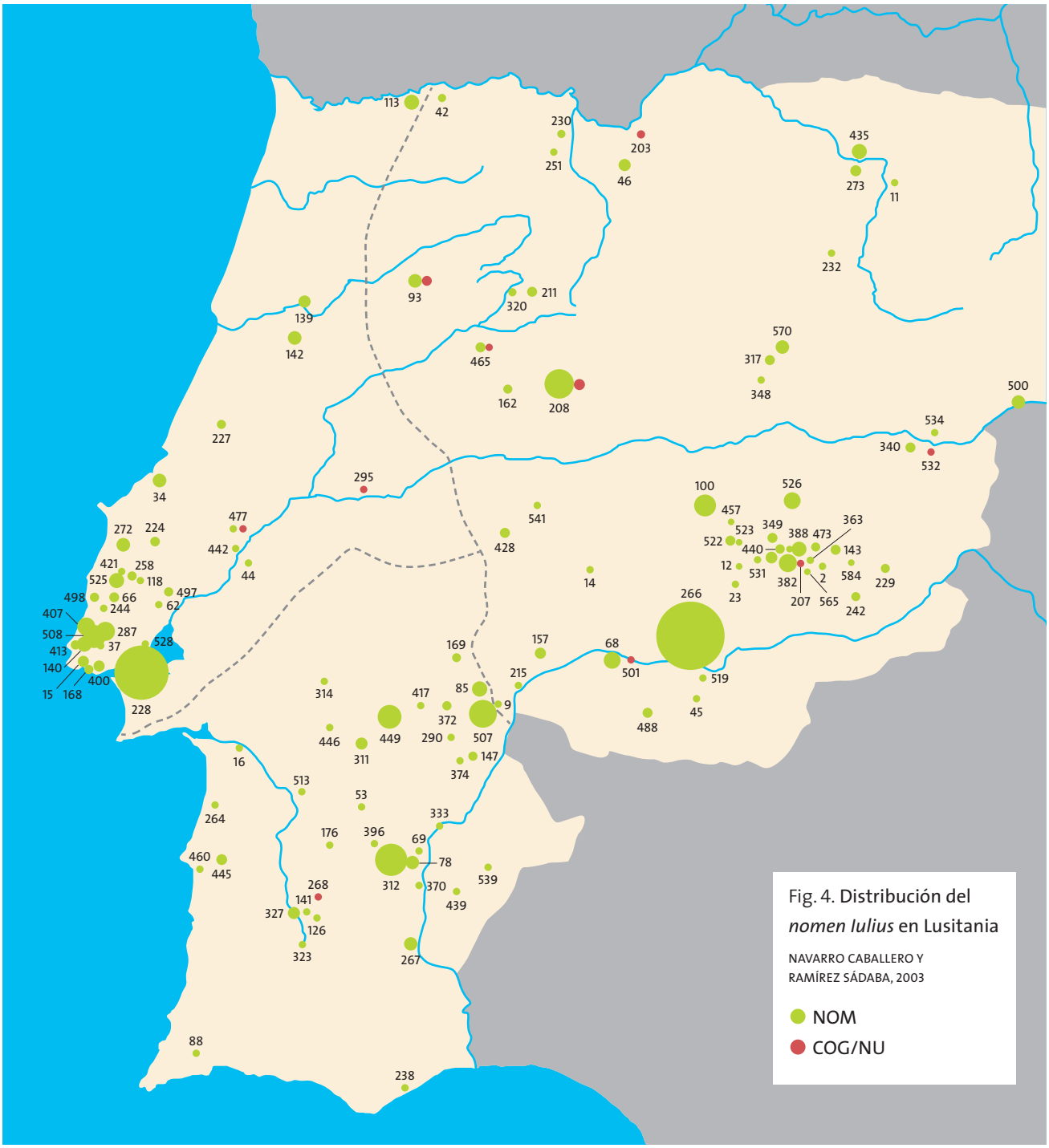


Fig. 4. Distribución del *nomen Iulius* en Lusitania

NAVARRO CABALLERO Y RAMÍREZ SÁDABA, 2003

NOM

COG/NU

realidad estar dedicado al culto imperial, y el templo del foro provincial de la calle Holguín (Alvarez Martinez, 1976; Mateos 2004, Id., 2006).

La influencia de *Emerita* sobre las ciudades de la provincia, incluso sobre ciudades bastante alejadas y de segundo orden, podía ser muy sutil (Salinas, 2016). *Civitas Igaeditanorum* y *Salmantica* nos proporcionan dos ejemplos de la voluntad de estas *small towns* de asimilar las formas de organización y comportamiento romanas. En la primera, un epígrafe muestra la influencia de *Emerita* sobre esta pequeña ciudad del norte del *conventus*. Se trata de una placa de granito que registra el donativo de un *orarium*, probablemente una clepsidra o reloj de agua, a los igaeditanos por parte de *Q. Tallius*, de la tribu *Papiria*, siendo cónsules L. Domicio Enobarbo y P. Cornelio Escipión, lo que nos da una fecha del primer semestre del año 16 a. C. (*ILER* 2082 = *AE* 1961, 349; Mantas, 1988, 421-422; Encarnaçâo, 2009, 165-167). La mención de la tribu *Papiria* nos permite suponer que el donante era natural de Mérida y se ha supuesto que su relación con *civitas Igaeditanoruum* vendría dada por el interés en las explotaciones auríferas de las Medas. La inscripción tiene acusados rasgos de indigenismo, que se explican por su antigua fecha, como la elección del granito en vez del mármol, o los nombres de los cuatro magistrados locales, que son todos indígenas si se exceptúa la filiación de uno de ellos: *Toutonus Arci f., Malgeinus Manli f., Celtius Arantoni f. y Amminus Ati f.,* pero la influencia del poder romano, ejercida en este caso sin dudas desde la capital provincial, se advierte, además de en el hábito epigráfico, en la presencia de *Q. Tallius*, en el colegio de cuatro magistrados que parece imitar la administración municipal de época republicana con *quattuorviri*, y en la donación del *orarium*, con un indudable valor simbólico ya que introduce en el mundo indígena los hábitos sociales y las prácticas consignadas en la legislación romana en cuanto al horario de funcionamiento de las instituciones y, particularmente, de los tribunales. *Q. Tallius* no es el único emeritense presente en *civitas Igaeditanorum*, ya que otra inscripción (*ILER* 5226) menciona a *M. Iunius Crassus*, también de la tribu Papiria.

La integración de la aristocracia indígena del municipio se ejemplifica a través de un conjunto de inscripciones datadas en el último tercio del siglo I d. C., de un notable local, *C. Cantius Modestinus* (Mantas, 1993), quien construyó de su fortuna particular un *templum* dedicado a Marte y otro dedicado a Venus como consta en las inscripciones conservadas (Mantas, 1988, 428-432; *AE* 1967, 143). Las divinidades elegidas tenían un evidente carácter dinástico, de manera que la dedicación de *C. Cantius Modestinus* atestigua, mejor que las dedicatorias oficiales, la mentalidad de las pequeñas élites locales, afectas a la casa imperial y a los sucesores de Julio César. En Midões se conservan otras dos dedicatorias de sendos *templa* dedicados por el mismo individuo al *Genius Municipii* (*CIL* II, 401) y a la Victoria (*CIL* II, 402). Esta pluralidad de

dedicatorias no deja de plantear interrogantes acerca de la exacta naturaleza de las obras dedicadas. Pero de todos los epígrafes dejados por este notable local, quizás el más ilustrativo de los fines que nos interesan, es decir la integración de las oligarquías indígenas, sea el dedicado a la figura de su padre, *C. Cantius Modestus* (Mantas 1988, 427 = *AE* 1990, 772), probablemente homenajeado de manera póstuma (figura 5). La dedicatoria se produce dentro de un espíritu completamente romano de exaltación de la *laus* familiar que muestra la adquisición de las categorías ideológicas de la oligarquía romana, y tal vez, aunque esto último es imposible saberlo por falta de datos, estuviera motivada por el hecho de haber sido *C. Cantius Modestus* quien adquirió la ciudadanía romana en el contexto de la latinización Flavia[2].

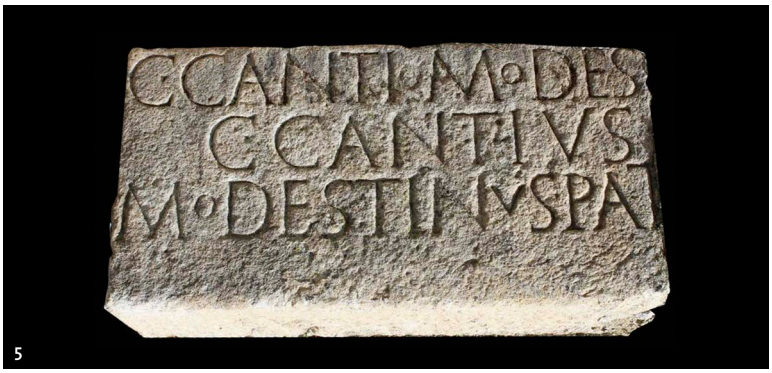
El caso de *Salmantica* es hasta cierto punto parecido al de *Civitas Igaeditanorum* por la manera en que evidencia la importancia del marco urbano para la integración de las aristocracias locales en el marco político, institucional y religioso del Principado[3]. Como ya hemos dicho, hacia los años 5-6 d. C. distintas *civitates* al sur del Duero, entre ellas *Salmantica*, vieron reconocido su estatus urbano a la vez que el emperador deslindaba sus distintos *territoria*, de lo que dan fe distintos *termini augustales* (*CIL* II 857, 859, ¿5033?; Laguna, 2018). También los *Igaeditani* se vieron afectados por esta política, como muestran los *termini* de Peroviseu, entre los *Lancienses* y los *Igaeditani*, del 4/5 d. C. (*AE* 1976, 273, figura 6); y de San Salvador (Castelo Branco), entre los *Lancieses Oppidani* y los *Igaeditani*, del 5/6 d. C. (*CIL* II, 460).

En 1984 se descubrió de manera fortuita, al hacerse las obras en el antiguo colegio de Santa María de los Ángeles para la construcción de una biblioteca universitaria, un pedestal dedicado a Caracalla por el *ordo Salmantic(ensium*), es decir, por la institución de gobierno ordinaria de los municipios hispanorromanos (Salinas, 2023, 104-106, figura 7). La dedicatoria a Caracalla forma parte del reducido grupo de inscripciones en mármol que se aparta de los materiales predominantes en la epigrafía salmantina, que son la arenisca y, sobre todo, el granito. La escasa profundidad o grosor, por otra parte, demuestra que la pieza debió ser concebida para estar adosada a la pared. Dadas sus dimensiones es poco probable, por otra parte, que sobre ella se colocara una imagen de cuerpo entero del emperador, siendo más plausible que ostentara un busto. En este sentido, podemos relacionar esta dedicatoria con otra conocida igualmente en Lusitania (Mérida) que constata la dedicatoria de una imagen del emperador Tito por parte del *legatus Augusti G. Arruntius Catellius Celer* y del *flamen provinciae M. Iunius Latro* (*CIL* II, 5264).

---

2 Sobre el carácter indígena o romano del antropónimo *Cantius*, *vid*. Vallejo, 2005, 257-259; sobre las etapas iniciales del municipio *vid* Carvalho, 2009.

3 Para lo que sigue, véase *in extenso* Salinas, 2023.



5

6

7

Fig. 5. Inscripción de *C. Cantius Modestus, civitas Igaeditanorum* (Idanha-a-Velha, Portugal) WIKIPEDIA COMMONS

Fig. 6. *Terminus augustalis* de Peroviseu (Fundão, Portugal), delimitando los territoria de los *Lancienses* y los *Igaeditani*

Fig. 7. Pedestal hallado en Salamanca, dedicado a Caracalla por el *ordo Salmanticensium* FOTO DEL AUTOR

La fecha de la promoción municipal de *Salmantica*, sin embargo, es desconocida[4]. La ausencia de *Salmantica* en la lista de ciudades que menciona Plinio al dar la descripción de Lusitania (*Nat*. 4.117), que en la actualidad se admite que representa el estado de cosas bajo Augusto, ha hecho suponer que su nombre puede esconderse entre los de las 9 *civitates stipendiariae* no mencionadas y que su promoción municipal se produciría como efecto de la concesión del *ius Latii* por Vespasiano. La adquisición del estatuto municipal, no obstante, no era un fenómeno puntual ni homogéneo, sino el resultado de una evolución compleja en la cual la concesión del *ius Latii* tenía como finalidad esencial integrar a los dirigentes locales en la

4 Salinas, 2023, con la discusión de todos los datos que afectan a este problema.

estructura organizativa del Estado romano mediante la gestión de las magistraturas, favoreciendo la creación de instituciones locales adaptadas a esta finalidad. En dicho contexto, determinadas familias de notables podían haber recibido el derecho latino aún antes de la constitución definitiva del municipio (Le Roux, 1996).

Los datos arqueológicos muestran que, coincidiendo con el reinado de Augusto, la ciudad experimenta un desarrollo urbano y demográfico sin precedentes, como se atestigua en la aparición de barrios extramuros en la parte llana entre el lienzo oriental y meridional de la muralla de la II Edad del Hierro, el arroyo de Santo Domingo y el río Tormes, con la existencia de algún taller de curtidos o tenería que aprovechaba las aguas del río cuya vida arqueológica se extiende entre el reinado de Augusto y mediados del siglo II de la Era (Jiménez, 2004; Rupidera *et al*. 2019; Macarro, 2019; Salinas, 2021, 88; Id., 2023, 111-115). A la vez, en la zona más alta del *oppidum*, se produce una remodelación urbana, correspondiente al denominado *nivel* 2 (Alario, Macarro, 2007, 227-229) con un trazado regular de calles que siguen una orientación general NE-SO, generalizándose las manufacturas importadas: *terra sigillata*, predominantemente itálica, *sigillata marmorata*, junto con cerámica común indígena y de tipo Clunia. En este nivel se documentaron un as de augusto con la *caetra*, fechable en 27-23 a. C., 2 ases de Claudio y un as partido de Augusto-Tiberio con un toro (Alario, Macarro, 2007; Barrios, Blázquez, 2020; Salinas, 2021, 90-92, figura 8). En *Salmantica* se atestigua, además, una familia importante de *Iulii* que poseían varios libertos que nos han dejado sus inscripciones funerarias, algunas de las cuales fueron copiadas en el siglo XVIII (figura 9). Otras inscripciones, que deben datarse en una fecha temprana tanto por su sencillez formal como por su formulario epigráfico, fueron realizadas también en mármol, en una clara asunción de los patrones culturales itálicos. Estas inscripciones son siempre una minoría, frente a la mayoría de las inscripciones en granito o arenisca. Creemos que en estos *Iulii* hay que ver descendientes de aristócratas locales que adquirieron la ciudadanía, probablemente de manera viritana, bajo Augusto (Salinas, 1992; Id., 2012b, 335; Id., 2023, 118-126).

Sin duda ninguna, uno de los hallazgos más importantes de los últimos años, que nos obliga a repensar cuanto conocíamos de la Salamanca romana, es la escultura de un personaje togado hallada bajo el solar de la confluencia de las calles de Libreros y de La Latina en el año 2015 (figura 10). Se trata de una estatua masculina togada, a la que le faltan la cabeza, el costado izquierdo y la zona inferior de las extremidades (Jiménez, Rupidera, 2016). La estatua es de bulto redondo, aunque con cierta planitud en su volumen. Parte del relieve, sin embargo, ha sido arrasado, tal vez para intentar darle una forma más geométrica, quizás con la intención de reutilizarla como material de construcción. La zona posterior es bastante plana y se articula con grandes líneas de pliegues muy geométricos, en bandas paralelas, lo que evidencia

Fig. 8. Planimetría de las fases de las excavaciones en el solar del Colegio Trilingüe (Salamanca)

DISEÑO DE D. HERNÁNDEZ SOBRE LOS DATOS DE ALARIO Y MACARRO, 2007

un punto de vista muy frontal, pues la zona trasera estaría poco visible. Su tamaño y rasgos generales lleva a pensar que debía ser contemplada en espacio destacado, a cierta altura, preferiblemente de frente y en un nicho u hornacina. A pesar de la ausencia de contexto arqueológico, debe señalarse que otra excavación de urgencia realizada en el solar del n.º 52 de la misma calle Libreros, distante 15 metros del lugar de hallazgo, reveló la existencia de una estructura habitacional con un muro de cierta envergadura de 8 m de longitud y la existencia de un pavimento con abundantes fragmentos de *tegula* y *TSI* en el nivel de destrucción que sugieren una cronología de la primera mitad del siglo I (Jiménez, Rupidera, 2016, 152), lo cual coincide con

Fig. 9. Inscripción de *C. Iulius Narcissus* (Salamanca)
FOTO DEL AUTOR

las conclusiones que permite extraer el análisis estilístico de la toga. La tipología de esta nos remite a modelos de época julio-claudia temprana, en la que los pliegues todavía carecen de profundidad y se hace poco uso del trépano, a diferencia de lo que sucede con las esculturas de la segunda mitad del siglo I y del siglo II d. C. Estaríamos ante una toga característica de los primeros decenios del siglo I d. C., fechable entre finales del reinado de Augusto y el de Tiberio, lo cual coincide con los datos extraídos del análisis petrológico. Este reveló que la escultura está realizada en mármol de Borba-Estremoz, cuyas canteras son explotadas a gran escala a partir de la época de Tiberio, coincidiendo con el desarrollo de los programas escultóricos provinciales (Salinas, Nogales, Jiménez, 2018, 558-561). Los paralelos iconográficos remiten igualmente a la capital provincial, *Augusta Emerita*. El ejemplar de Salamanca se acerca a los togados más tempranos del recinto del foro colonial y del teatro, al togado del templo de Diana y a la estatua colosal del frente escénico, que podría representar tanto a Augusto como a su yerno *Agrippa*. Similar tipología presenta la serie de togados hallados en el peristilo del teatro, en uno de los que se colocaba la cabeza de Augusto *capite velato*. Se trata, por tanto, con mucha probabilidad, de una obra realizada en un taller emeritense e importada para ornamentar un espacio público. Podría tratarse de una estatua imperial, dado este tratamiento semicolosal de la imagen, alusivo a su rango superior (Salinas, Nogales, Jiménez 2018, 559).

Todas las consecuencias que se saquen del hallazgo de esta escultura de un personaje togado en Salamanca deben enunciarse con la enorme cautela que implica la falta de un contexto arqueológico y las incertidumbres acerca de su naturaleza como

retrato oficial o privado, así como su exacta datación. La existencia del togado de Salamanca sólo es comprensible en el contexto de la reorganización urbana que se produce durante el reinado de Augusto después de la guerra contra los cántabros y astures y, en relación con ella, la promoción de determinados núcleos indígenas a la categoría de *civitates* que se van a dotar de programas iconográficos y epigráficos cargados de un fuerte simbolismo que sirve para hacer ostensible el poder romano en la nueva sociedad. La proximidad entre el lugar donde ha aparecido esta escultura y el lugar donde fue hallado el pedestal de Caracalla, apenas 50 metros, invita a reconsiderar la idea de la existencia de un espacio público, tal vez un pequeño foro con la curia correspondiente, en cuyo contexto se expondrían las imágenes y las dedicatorias imperiales.

Fig. 10. Escultura de togado hallada en el solar situado en la intersección de las calles de Libreros y La Latina (Salamanca)
FOTO DEL AUTOR

El proceso de creación del *municipium* de *Salmantica* se revela como un fenómeno complejo, que no consistía simplemente en un acto administrativo que otorgaba una determinada categoría jurídica a la ciudad. Desde el punto de vista de Roma, y del emperador, la creación de *municipia* consistía fundamentalmente en la creación de un grupo social, los *decuriones* constituidos en *ordo*, encargado de intermediar las relaciones políticas entre el poder y las provincias. La creación de este grupo no contemplaba solamente criterios económicos (la posesión de un determinado *census*) sino también cualificaciones morales (recuérdese la constatación de Festo, 290 L, acerca de la elección de los senadores: «elegir, en todos los *ordines*, los mejores»). Se trataba de elegir a los mejores de cada comunidad. La posesión de dicha cualificación moral consistía en gran medida en la adquisición de los estándares de vida característicos de Italia (Tac. *Ann*. 21, 24; Strab. 3.4.20): adquisición de la lengua latina, de la toga como vestidura, de la cultura material romana, dentro de la cual los usos epigráficos desarrollados desde comienzos del Imperio fueron algo definitorio. La delimitación de los *territoria* de determinadas *civitates* atestiguada por los *termini augustales* implicó una jerarquización nueva de los núcleos de población preexistentes. Es posible que, en distintas ciudades, entre ellas *Salmantica*, algunas familias obtuviesen la ciudadanía latina. Pero es posible también que se diese una municipalización selectiva de algunos núcleos urbanos que jugaban un papel estratégico en la nueva configuración geopolítica derivada de las guerras cántabras y astures. El hecho de que estas ciudades no sean mencionadas por Plinio entre los municipios hispanos, como hoy sabemos, no es un argumento válido.

Bibliografía

Abascal Palazón, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia.

Alario, C., Macarro, C. (2007): «La ciudad hispanorromana de *Salmantica* a través de la secuencia estratigráfica del solar del Trilingüe», en G. Gillani, M., Santonja (eds.): *Arqueología en la Vía de la Plata (Salamanca),* Béjar, pp. 213-242.

Alfaro Asins, C. *et al.* (1997): *Historia monetaria de Hispania Antigua*, sin lugar de edición.

Álvarez Martínez, J. M. (1976): «El Templo de Diana», en *Augusta Emerita, Actas del Simposio conmemorativo del Bimilenario de Mérida*, Madrid, pp. 43-53.

Amela Valverde, L. (2002): *Las clientelas de Cneo Pompeyo Magno en Hispania*, Barcelona.

— (2004): «Las concesiones de ciudadanía romana. Pompeyo Magno e Hispania», *Antiquité Classique* 73, pp. 47-108.

Ayerbe Vélez, R.; Barrientos Vera, T.; Palma García, F. (eds.) (2009): *El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales*, Mérida.

Badian, B. (1958): *Foreing Clientelae (264-70 B.C.),* Oxford.

Barrios, D.; Blázquez, C. (2020): «Monedas antiguas halladas en el solar del colegio Trilingüe de Salamanca»», *OMNI* 14, pp. 173-198.

Beltrán, F. (2004): «Nos celtis et iberis genitos», en G. Cruz, B. Mora (coords.): *Identidades étnicas, identidades políticas en el mundo prerromano hispano*, Málaga, pp. 87-146.

Cadiou, F. (2008): *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la cônquete de l'Hispanie sous la République (218-45 av. J.-C.)*, Madrid.

Carvalho, P. C. (2009): «O fórum dos «Igaeditani» e os primeiros tempos da «civitas Igaeditanorum» (Idanha-a-Velha, Portugal)», *AEA* 82, pp. 115-131.

Cortés bárcena, C. (2013): *Epigrafía en los confines de las ciudades romanas. Los termini publici en Hispania, Mauretania y Numidia*, Roma.

Curchin, L. (1990): *The local magistrates of Roman Spain*, Toronto.

Dyson, S. L. (1980-81): «The distribution of Roman republican family names in the Iberian peninsule», *Anc. Soc.* 11-12, pp. 257-299.

Encarnação, J. (2009): «Dos Monumentos Epigráficos da *Civitas Igaeditanorum*», *Praça Velha* 26, pp. 165-167.

Faría, A. Marqués de (1988): «Ipses, uma ceca hispano-romana do Sudeste»», *Acta Numismatica*, 17-18, pp. 101-104.

— (1995): «Moedas da época romana cunhadas em territorio actualmente portugués», en M. P. García-Bellido y R. Sobral Centeno (eds.): *La moneda hispánica: ciudad y territorio*, *Anejos AEA* 14, 143-154.

Gil farrés, O. (1966): *La moneda hispánica en la Edad Antigua*, Madrid.

González Román, C. (2005): «Prosopografía del *bellum Hispaniense*», en E. Melchor (ed.): *Julio César y Corduba*, Córdoba, pp. 283-311.

González Román, C.; Marín Díaz, M.ª A. (1994): «Prosopografía de la Hispania meridional en época republicana», en C. González Román (ed.): *La sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio*, Granada, pp. 241-318.

Grau, L., Hoyas, J. L. (eds.) (2001): *El bronce de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto*, Valladolid.

Gros, P. (1990) : « Théâtre et culte impérial en Gaule Narbonnaise et dans la Péninsule Ibérique », en *Stadtbild und Ideologie*, München, pp. 382-390.

Gruen, E. S. (1986) : *The Hellenistic World and the coming of Rome*, Berkeley.

Jehne, M.; Pina Polo, F. (2015): *Foreing Clientelae in the Roman Empire: A Reconsideration*, Stuttgart.

Jimenez González, M. C. (2004): *Informe arqueológico. Intervención con metodología arqueológica en el solar de la calle Reyes de España n.º 2-4, Salamanca. Noviembre 2003-febrero 2004.* Informe inédito. Juanta de Castilla y León. Salamanca.

Jiménez González, M. C.; Rupidera, A. (2016): «Estatua de togado romano hallada en Salamanca», *Studia Historica. Historia Antigua* 34, pp. 139-165.

Knapp. R. C. (1977): *Aspects of the Roman experience in Iberia, 206-100 B. C.*, Valladolid.

— (1978): «The origins of the imperial prosopography in the West», *Anc. Soc.* 9, pp. 187-222.

— (1979): «The Legions in Spain (200-169 B. C.)» en: *Homenaje a García y Bellido*, tomo iv, *Revista de la Universidad Complutense* 118, pp. 87-94.

Laguna Durán, A. (2018): «Dos nuevas inscripciones de época romana en la muralla de Salamanca», *Habis* 49, pp. 119-128.

Le Roux, P. (1996): «Droit Latin et municipalization en Lusitanie sous l'Empire», en E. Ortiz, J. Santos (eds.): *Teoría y práctica del ordenamiento municipal en Hispania*, Vitoria, pp. 239-253.

López Melero, R.; Sánchez Abal, J. L.; García Jiménez, S. (1984): «El bronce de Alcántara. Una *deditio* del 104 a. C.», Gerión 2, pp. 265-324.

Macarro Alcalde, C. (coord.) (2019): *Las fortificaciones de Salamanca. Desde los orígenes hasta la repoblación*, Salamanca.

Mantas, V. Gil (1988): «Orarium donauit igaiditanis: epigrafia e funções urbanas numa capital regional lusitana», *I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela (1986), vol. ii, pp. 421-422.

(1993): «Evergetismo e culto oficial: o constructor de templos C. Cantius Modestinus», en M. Mayer (ed.): *Religio deorum*, Sabadell, pp. 227-250.

Mateos Cruz, P. (2004): «El templo del culto imperial de Augusta Emerita», en *Simulacra Romae. Roma y las capitales del occidente europeo*, Tarragona, pp. 129-147.

(2006): *El foro provincial de Augusta Enerita, un conjunto monumental de culto imperial*, Madrid.

Navarro Caballero, M.; Ramírez Sádaba, J. L. (coords.) (2003): *Atlas antroponímico de Lusitania romana*, Mérida-Burdeos.

Nogales Basarrate, T. (2000): *Espectáculos en Augusta Emérita*, Badajoz.

— (2007): «Teatro romano de Augusta Emerita. Evolución y programas decorativos», *Mainake* 29, pp. 103-138.

Palao, J. J.; Salinas, M. (2009): «Nuevas inscripciones latinas del castro de Yecla de Yeltes (Salamanca)», *Habis* 40, pp. 171-196.

Richardson, J. S. (1986): *Hispaniae. Spain and the development of Roman imperialism, 218-82 BC*, Cambridge.

Rostovtzeff, M. (1967): *Historia social y económica del mundo helenístico*, 2 tomos, Madrid.

Rupidera, A. *et al.* (2019): *Informe de actuación arqueológica. Reconstrucción de edificio con restitución tipológica en c/ san Buenaventura esq. c/ san Pablo, Salamanca.* Informe inédito. Junta de Castilla y León. Salamanca.

Salinas de Frías, M. (1992): «El elemento romano de Salamanca durante el Alto Imperio», *Actas del I Congreso de Historia de Salamanca* (Salamanca 1989), Salamanca, pp. 301-310.

— (1995): *El gobierno de las provincias hispanas durante la república romana*, Salamanca.

— (2007): «Los carpetanos: siglos III a. C. al I a. C.», en G. Carrasco (coord.): *Los pueblos prerromanos en Castilla-La Mancha*, Cuenca, pp. 37-66.

— (2010: «La Hispania Ulterior entre Décimo Bruto y Augusto. Los gobiernos provinciales», *Actas de la VIII Mesa Redonda Internacional sobre Lusitania Romana*, Toulouse, pp. 40-68.

— (2012a): «La provincia Ulterior entre Décimo Bruto y Augusto», en J. M. Abascal *et al.* (eds.): *Estudios de Historia Antigua en homenaje al profesor Manuel Abilio Rabanal*, León, pp. 105-122.

— (2012b): «Los lusitanos y los problemas de definición étnica en el occidente peninsular»», en J. Santos y G. Cruz (eds.): *Romanización, etnias y fronteras en la Roma antigua: el caso hispano*, Vitoria, pp. 335-358.

— (2016), «Las ciudades del poder de la provincia Lusitania. Capitales conventuales y ciudades principales», *Revista de historiografía* 25, pp. 133-155.

— (2017): «El impacto de la romanización augústea en la cuenca del Duero», *Gerión* 35, pp. 599-622.
— (2021): «*Salmantica*»», en T. Nogales (ed.): *Ciudades romanas de Hispania. Cities of Roman Hispania*. Roma, pp. 85-95.
— (2023): «El *municipium* romano de *Salmantica*», *Anas* 36, pp. 101-134.
Salinas de Frías, M.; Rodríguez Cortés, J. (2000): «Substrato y romanización de las oligarquías locales de la provincia romana de Lusitania», en J. G. Gorges, T. Nogales (coords.): *Sociedad y cultura en Lusitania romana*, Mérida, pp. 17-34.
Salinas, M.; Nogales, T., Jiménez, M. (2018): «Personaje togado y espacio público de Salamanca», en C. Márquez, D. Ojeda, J. Beltrán (eds.): *Escultura romana en Hispania VIII. Homenaje a Luis Baena del Alcázar*, Córdoba, pp. 553-576.
Trillmich, W. (1990): «Colonia Augusta Emerita, die Haupstadt von Lusitanien», *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit*, München, pp. 300-310.
Vallejo Ruiz, J. M. (2005): *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*, Vitoria.
Villaronga, L. (1979): *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona.
Vives y Escudero, A. (1926-1928): *La moneda hispánica*, 4 vols., Madrid.

PHILTÁTE 6

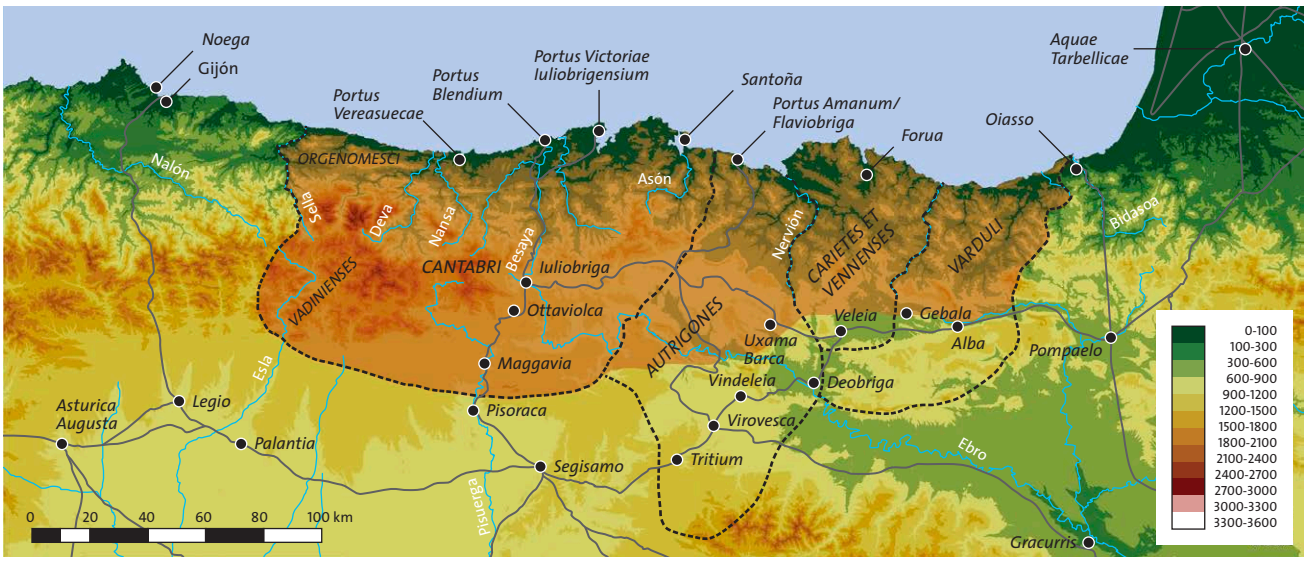
Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

Evidencias de la integración de los indígenas en las ciudades del Cantábrico oriental en el Alto Imperio Romano

Alicia Ruiz Gutiérrez
José Manuel Iglesias Gil
Universidad de Cantabria

Los pueblos indígenas que habitaban en el área del Cantábrico oriental experimentaron un importante proceso de cambio a raíz de su integración en el modelo de la *civitas*, considerada una pieza clave del sistema organizativo del Imperio romano y un elemento irradiador de su cultura urbana. En dicho proceso influyeron, además de la intervención política y militar de Roma, los condicionantes geográficos de la zona y las características de las distintas culturas locales en interacción con la romana. Nos referimos en este estudio a la región comprendida entre los ríos Sella y Bidasoa, delimitada al norte por el mar Cantábrico y al sur por la vertiente meridional de la cordillera que recibe el mismo nombre. Se trata de la zona montañosa poblada en la Antigüedad por los *Cantabri* y la parte septentrional, igualmente montañosa, de los territorios que las fuentes antiguas atribuyeron a *Autrigones*, *Carietes/Karistoi* y *Varduli* (Fig. 1).

La unidad geográfica es la nota dominante en este sector del norte hispano, caracterizado por presentar un relieve accidentado y una costa abrupta, con presencia de abundantes cabos, bahías, golfos y estuarios. Aunque homogénea desde el punto de vista físico, la zona presenta diferencias internas en su desarrollo histórico, pues la conquista romana no se produjo de forma simultánea en todo este espacio. Los pueblos más orientales ya eran aliados de Roma cuando estallaron las guerras de Augusto contra cántabros y astures (29-19 a. C.) y, por tanto, en su territorio la constitución de las *civitates* pudo ser anterior, mientras que entre



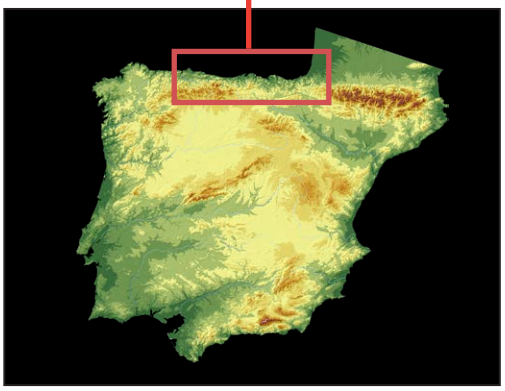


Figura 1. La región del Cantábrico oriental en época romana
MAPA DE J.-I. JIMÉNEZ-CHAPARRO

los cántabros tiene lugar en la época augustea. Más adelante, la evolución siguió pautas similares hasta llegar al período de la dinastía flavia, que traerá consigo cambios importantes, en particular el reconocimiento o creación de centros nuevos, como *Flaviobriga* (Castro Urdiales) y *Flaviaugusta* (Poza de la Sal), y la promoción jurídica al rango de municipio de otros ya existentes, como tendremos ocasión de tratar.

Tratándose de un área montañosa y periférica, apartada de los principales centros de poder, las comunicaciones van a ser un factor fundamental en la ordenación del territorio. A pesar de las dificultades que presenta el agitado Mar Cantábrico para la navegación, los marinos romanos aprovecharon el carácter sinuoso de la costa y, en particular, la existencia de lugares resguardados, aptos para ser usados como fondeaderos o puntos de embarque. Además, los espacios intermareales, más abundantes en la región del Cantábrico oriental que en la zona astur-galaica, facilitaban la conexión de las rutas marítimas con los caminos interiores. Un ejemplo se encuentra en el poblado romano de Forua, situado en el antiguo cauce de la ría de Guernica (Martínez, Unzueta, 2021, 129).

Pero la navegación marítima no se habría intensificado desde el siglo I si no fuera porque Roma construyó vías que, atravesando la cordillera Cantábrica, lograron conectar las ciudades del interior con la costa. Estas vías de comunicación terrestres

que enlazaban con rutas marítimas favorecieron el desarrollo de algunos núcleos situados en zonas de montaña, como *Iuliobriga* (Retortillo, Campoo de Enmedio), y determinaron también el crecimiento de aquellos puertos que resultaron privilegiados por el hecho de haber sido elegidos como puntos terminales de vías públicas, entre los que destaca *Portus Amanum* (Castro Urdiales), sobre el que se asentó la colonia *Flaviobriga* en tiempos del emperador Vespasiano. En contraposición, algunas *civitates* alejadas del mar o sin buenas comunicaciones terrestres permanecieron en mayor medida aisladas y encerradas en sí mismas. Como se verá, este fue el caso de los vadinienses, una comunidad cívica que no da señales de monumentalización urbana, aunque sí protagoniza una rica expresión epigráfica de su ciudadanía local.

En los siguientes apartados nos ocuparemos de exponer, a través de algunos ejemplos, evidencias del impacto de la ciudad en las comunidades indígenas que ocupaban este vasto territorio, montañoso y oceánico, de la provincia *Hispania citerior*. Dichas evidencias pueden observarse en tres niveles que no siempre se superponen: 1) cambios de orden político-administrativo que dejaron huella en el territorio de las comunidades étnicas; 2) transformaciones socio-jurídicas que afectaron a la población indígena, por medio de su acceso a la ciudadanía latina y romana; 3) muestras de urbanismo incipiente en el caso de algunas poblaciones.

1 DE COMUNIDADES ÉTNICAS A *CIVITATES*

En sus respectivas obras Pomponio Mela y Plinio el Viejo ofrecen sendas descripciones del litoral cantábrico, con pocos años de diferencia entre uno y otro. El primero escribió bajo el reinado de Claudio y el segundo en tiempos de Vespasiano. Aunque casi coetáneos, Mela remite a una época muy anterior a la que se refiere Plinio, pues seguramente esté aprovechando datos tomados de un antiguo periplo griego. Se limita a señalar los nombres de varios ríos que atraviesan la cordillera Cantábrica en sentido sur-norte, y los pone en relación con la compartimentación étnica del territorio comprendido entre la frontera cántabro-astur y los Pirineos. La información está contenida en un pasaje corrupto, complicado de interpretar, pues contiene aparentes errores y presenta variantes en su transmisión manuscrita. Aparecen citados, por este orden, el río *Salia*, el *Saunium*, que riega el territorio de los *Salaeni*, el *Namnasa*, que fluye entre los *Avarigini* y los *Orgenomesci*, el *Devales*, que ciñe *Tritinum Bellunte*, el *Aturia*, que hace lo mismo con *Decium*, y finalmente el *Magrada* (Mela, 3.1.14-15).

Plinio, al contrario que Mela, comienza su descripción de la costa oceánica por el extremo oriental, y alude a las ciudades y puertos existentes en su época. Tras citar *Olarso/Oiasso* (Irún) en el territorio vascón (*saltus Vasconum*), menciona tres *oppida* de difícil localización entre los várdulos (*Morogi*, *Menosca* y *Vesperies*) y, a continuación, el puerto de los *Amani/[S]amani*, donde dice que ya estaba establecida la colonia *Flaviobriga* (Castro Urdiales). Prosigue con la región de los cántabros, donde señala la existencia de nueve *civitates*, sin especificar sus nombres, el río *Sauga* (Asón o Miera) y tres puertos marítimos: el de la *Victoria* de los *Iuliobrigenses* (Santander), distante 40.000 pasos (*ca*. 60 km) de las fuentes del Ebro (Fontibre), el de los *Blendii* (Suances) y, por último, el de *Vereasueca* (San Vicente de la Barquera), perteneciente a los *Orgenomesci* (Plin., *Nat*., 4.110-111).

El mismo Plinio, en otro lugar, al hacer el recuento general de las ciudades que integraban el *conventus Cluniensis*, cita a los *Alabanenses* (Albeiurmendi, San Román de San Millán) entre los catorce *populi* várdulos, los *Velienses* (Iruña de Oca) entre las cinco *civitates* de los *Carietes et Vennenses*, de nuevo *Iuliobriga*, como el único de los siete/nueve *populi* cántabros que se recuerda, y *Tritium* (Monasterio de Rodilla) junto a *Virovesca* (Briviesca) entre las diez *civitates* autrigonas (Plin., *Nat*., 3.26-27). De todas estas ciudades del *conventus Cluniensis* de las que Plinio especifica su nombre solo una, *Iuliobriga*, estaba en el área cantábrica que nos interesa; las demás se localizaban en tierras llanas, al sur de la cordillera Cantábrica, y tienen en común el hecho de ser *mansiones* de la vía 34 del Itinerario de Antonino.

En el siglo II, el geógrafo Claudio Ptolomeo amplía de forma considerable la nómina de ciudades del norte peninsular. Coincidiendo con Plinio, la mayoría de las que cita entre cántabros, autrigones, caristios y várdulos se encontraban en la parte sur de sus respectivos territorios, especialmente en torno a la cabecera del Ebro, y muy pocas en la franja marítima. Esta visión de una costa en general menos poblada es confirmada también por la epigrafía, tanto en Cantabria como en el País Vasco (Ciprés, 2006, 87). En el litoral de los cántabros Ptolomeo sitúa *Noiga Ukesia*[1]; en la de los autrigones *Flaviobriga*, ya citada antes por Plinio en su descripción del litoral cantábrico, y la desembocadura del río *Neroua* (Nervión); en la de los caristios ninguna ciudad, solo la desembocadura del río *Deva*; y en la de los várdulos *Menosca*, de localización desconocida (Ptol., 2.6-7). En las zonas de interior la cantidad de *póleis* es mucho más amplia: entre los cántabros Ptolomeo incluye *Konkana*, *Ottaviolka*, *Argenomeskon*, *Vadinia*, *Vellika*, *Kamarica*, *Iuliobriga* y *Moroica* (Ptol., 2.6.50); entre los autrigones *Uxama Barca*, *Segisamonculum*, *Virovesca*, *Antecuia*,

1 Según se admite comúnmente, podría tratarse de una confusión con el *oppidum* de *Noega* citado por Mela (3.1.13) y Plinio (*Nat*., 4.111) en el territorio astur, e identificado con el yacimiento de Campa Torres (Gijón).

Deobriga, *Vindeleia* y *Salionca* (Ptol., 2.6.52); entre los caristios *Veleia*, *Souestásion*/*Suessatium* y *Tullica* (Ptol., 2.6.64); y entre los várdulos *Gebala*, *Gebalaeca*, *Tullonium*, *Segontia Paramica*, *Thabuca*, *Tritium* y *Tuboricum* (Ptol., 2.6.65).

La localización de los territorios y centros de estas ciudades en muchos casos se desconoce o es hipotética. Salvo excepciones, los topónimos son indígenas. Algunos aluden al grupo étnico que quedó integrado en la *civitas* y otros al *oppidum* donde se encontraba el centro político de la misma, como resulta evidente en los nombres que terminan con el sufijo *-briga*: entre los cántabros *Iuliobriga* y, entre los autrigones, *Flaviobriga* en la costa y *Deobriga* en la vía 34 del Itinerario de Antonino, esta última situada fuera de nuestra zona de estudio.

Ubicada en el centro del territorio cántabro, *Iuliobriga* ostenta una denominación nueva, alusiva a la *gens Iulia* del emperador Augusto. Su fundación se encuadra en el contexto final de las guerras cántabras. Este enfrentamiento vino a alterar en gran medida el poblamiento cántabro, debido a sus drásticas consecuencias, incluyendo la destrucción de castros, la deportación de prisioneros indígenas reducidos a la esclavitud y el traslado de la población local superviviente a asentamientos situados en zonas llanas donde pudieran ser mejor controlados por Roma. Tales medidas coercitivas fueron aplicadas por el propio Augusto, de primera mano, presente en el escenario bélico, y, posteriormente, por el general Agripa, en la campaña final del año 19 a. C. contra los cántabros. Según Floro, Augusto, en el año 26 a. C., «haciéndose presente en el teatro de la guerra, los hizo bajar de los montes, tomando a unos como rehenes y vendiendo a otros en subasta según el derecho de guerra» (Flor, *Epit*., 2.33). Por su parte, Dión Casio cuenta que Agripa «exterminó a todos los enemigos de edad militar y a los restantes les quitó las armas y les obligó a bajar de los montes a la llanura» (Dio, 54.11). La evidencia arqueológica confirma que varios castros prerromanos de la zona conquistada fueron destruidos o abandonados después de la guerra. Uno de ellos fue el de Las Rabas (Cervatos)[2], situado a escasos cuatro kilómetros de la loma de Retortillo, donde se localiza el *oppidum* de *Iuliobriga*, y a unos 800 metros de los campamentos romanos de La Poza[3].

La delimitación territorial de *Iuliobriga*, como también la del resto de *civitates* cántabras, se produciría en torno al año 15 a. C., coincidiendo con la llegada de Augusto a Hispania (Dio, 54.25) y la organización general de toda el área recién

2 Poblado fortificado, con una superficie de unas 6,35 hectáreas. Conserva restos de su sistema defensivo, compuesto de muralla y foso. Puede datarse entre el siglo IV y fines del I a. C. *Vid*. García, Rincón, 1970; Fernández *et al*., 213-253.

3 En este lugar se conservan tres recintos campamentales superpuestos, de carácter temporal. Pueden relacionarse con las guerras augusteas primero y después con el control de la vía que atravesaba la cordillera cantábrica por el portillo de Peña Cutral, en dirección al valle del Besaya (Cepeda *et al*., 2009a, 631-638; Cepeda, Jiménez, 2015, 169-180).

anexionada al Imperio romano (Cepeda, Iglesias, Ruiz, 2008, 310). Los territorios cívicos resultantes debieron de ser muy extensos, y en algún caso pudieron aglutinar más de una etnia. De acuerdo con las fuentes, *Iuliobriga* se habría asentado en el territorio de los *Plentusioi*, pueblo ubicado según Estrabón en la zona del nacimiento del Ebro (Str., 3.3.8), pues sabemos por Plinio el Viejo que el *oppidum* estaba cerca de donde nace este río (Plin, *Nat*., 3.21) y los restos romanos exhumados en Retortillo confirman dicha ubicación (*vide infra*). El mismo etnónimo de *Plentusioi*, en su forma latina de *Blendii*, aparece en la denominación de *Portus Blendium*, atestiguada epigráficamente en el Itinerario de Barro[4] y en el texto ya citado de Plinio (*Nat*., 4.110-111). Del nombre que designa este puerto marítimo se deduce que los blendios, y por ende los *Iuliobriguenses*, ocupaban todo el valle del Besaya, desde su nacimiento, cerca de donde también nace el Ebro, hasta su desembocadura en Suances. Además, dentro del territorio de la ciudad se incluía con seguridad el siguiente puerto hacia el este: *Portus Victoriae Iuliobrensium*, localizado en la Bahía de Santander[5].

En cuanto al límite meridional de *Iuliobriga*, este viene determinado por los *termini Augustales* que señalaban la frontera entre el *ager Iuliobrigensium* y los *prata* de la *legio IIII*. Hasta la fecha se han descubierto diecinueve ejemplares, dispersos por varios lugares de los municipios de Valdeolea y Valdeprado del Río, en el sur de Cantabria (Fig. 2)[6]. Este excepcional conjunto epigráfico documenta las labores de *terminatio* del *ager* de la *civitas* en el momento de su fundación, y la asignación de tierras a la *legio IIII*, que había intervenido en las Guerras Cántabras y a la sazón tenía su campamento de invierno en Herrera de Pisuerga, donde permaneció hasta el año 39/43 d. C. Se trata de las inscripciones oficiales más antiguas erigidas en el territorio cántabro, y su presencia marcó el inicio de una práctica epigráfica en la zona que pronto se extendería al ámbito privado (Ruiz, 2016, 128). La *legio IIII* disponía también de otros *prata* que lindaban con la ciudad turmoga de *Segisamo* (Sasamón), tal y como documenta el término augustal hallado en Villasidro (Burgos)[7].

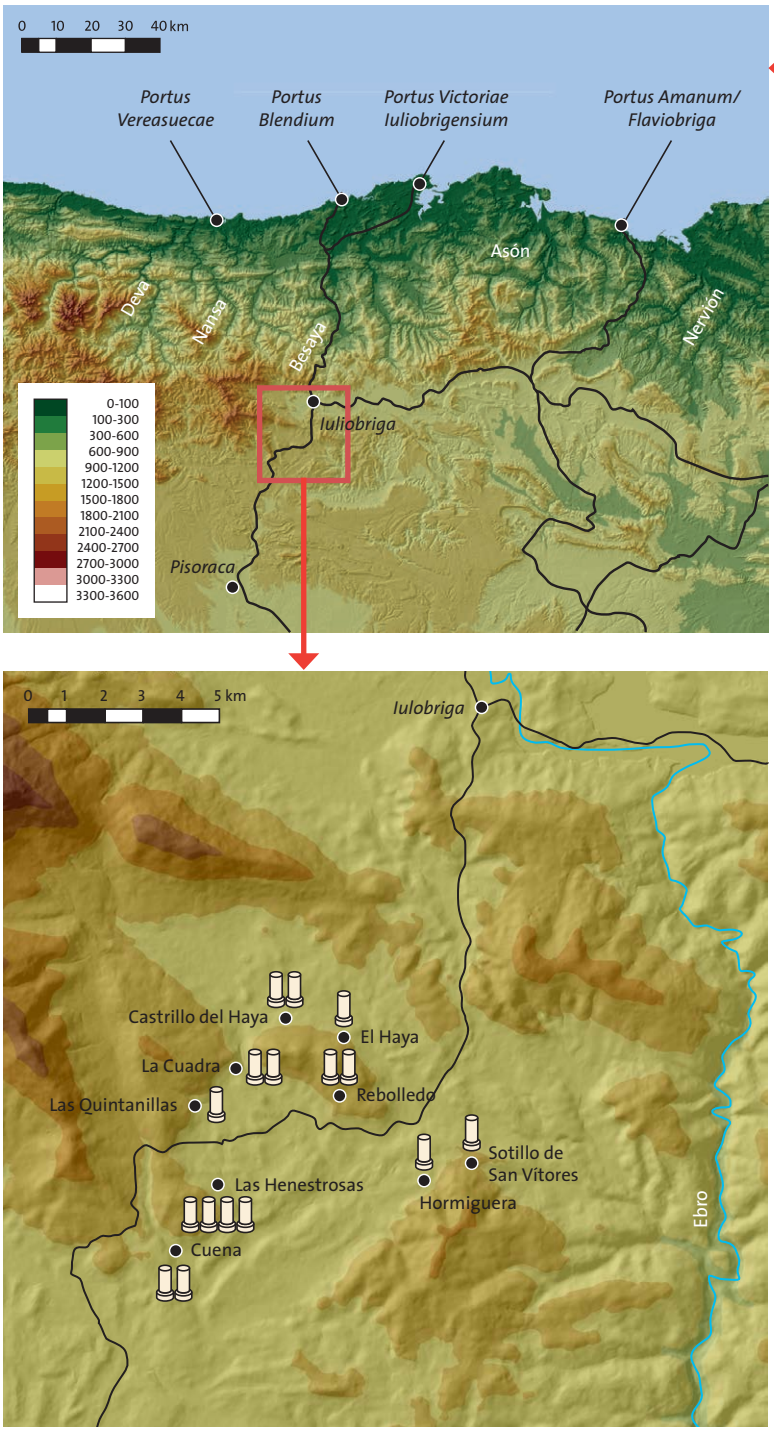
---

4 En la placa I, donde *Portus Blendium* figura como punto terminal de una ruta que partía de *legio VII Gemina* (*AE* 1921, 5; *AE* 1924, 62; *HEp* 2012, 385).

5 Acerca de los restos romanos descubiertos en la ciudad de Santander y su entorno *vid*. Ruiz-Gutiérrez, 2021, 336-339.

6 El último hallazgo ha tenido lugar en la localidad de La Cuadra, en Valdeolea (*AE* 2012, 776; *HEp* 2012, 263). En todos los casos se repite el mismo texto, con diferente *ordinatio* en la inscripción según la forma de los soportes epigráficos: *ter*(*minus*) *august*(*alis*) *dividit prat*(*a*) *leg*(*ionis*) *IIII et agrum Iuliobrig*(*ensium*). *Vid*. *ERCan*, 16-33; *EConfines*, 29-46; Cortés 2018, 144-145.

7 El texto solo varía en la parte alusiva al *ager* de esta ciudad: [*t*]*er*(*minus*) *Aug*/[*u*]*st*(*alis*) *dividit* / [*p*]*rat*(*a*) / *leg*(*ionis*) *IIII* / [*et*] *agrum Se*/[*gisa*]*mon*(*ensium*) (*CIL* II, 5807; *EConfines*, 47).



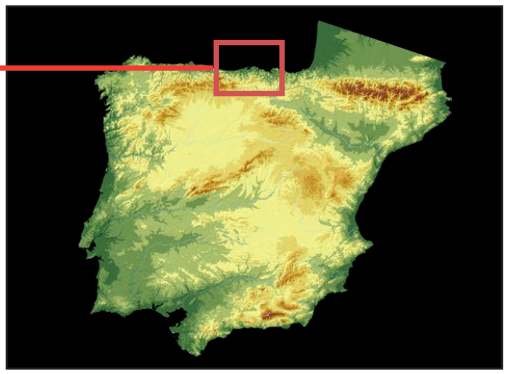


Figura 2. Localización de los términos augustales de *Iuliobriga*. Abajo a la derecha, ejemplar de Valdeolea (*ERCan*, 18)

MUSEO DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA DE CANTABRIA

Aunque los centros de las *civitates* conformadas en época augustea, entre ellas *Iuliobriga*, se establecieron preferentemente en sitios del interior y no en la costa, la apertura de comunicaciones tras la pacificación del territorio cántabro favoreció el crecimiento económico y demográfico de los puertos del Cantábrico y, a la larga, facilitó su mayor protagonismo y en algún caso su promoción jurídica (Ruiz, 2001, 240-241). Las bases de tal desarrollo fueron el comercio marítimo[8] y la explotación de los yacimientos mineros situados cerca del litoral[9]. En este contexto se entiende la fundación de *Flaviobriga* en *Portus Amanum*, atestiguada por Plinio el Viejo. El puerto, que constituía el punto terminal de una vía que partía de *Pisoraca*, funcionaba en época de Tiberio como uno de los destinos del comercio de cerámicas finas provenientes del sur de las Galias, según indican los hallazgos de *terra sigillata* de Montans producidos en Castro Urdiales (Pérez, 1986-1988, 127-160; Ruiz, 1997-1998, 147-166). Estas mercancías que llegaban al puerto serían después reconducidas hacia centros de consumo del interior peninsular (Cepeda, Ruiz, 2015, 163-166). Además, en las inmediaciones de Castro Urdiales, concretamente en Setares (Otañes), existen yacimientos de hierro con evidencias de haber sido explotados en época romana (Marcos, 2002, 211-215).

De acuerdo con las fuentes literarias, la fecha de la fundación de *Flaviobriga* puede situarse entre el año 69, en que el primero de los emperadores flavios inició su reinado, y el 77, en que Plinio terminó su Historia Natural. Por otra parte, los registros arqueológicos en Castro Urdiales muestran secuencias estratigráficas que van de los inicios del siglo I al VI[10], revelando que el puerto de los [*S*]*Amani* estaba poblado en época Julio-Claudia y probablemente funcionaba ya entonces como *caput civitatis*, antes de la fundación de *Flaviobriga* (Ruiz, 1999, 485-486). Su promoción al rango de colonia resulta excepcional, considerando el período tardío en que se produce, y debió de responder a razones particulares. En todo caso, con independencia de cuáles fueran los motivos, el privilegio otorgado a *Portus Amanum* tuvo lugar en un contexto general de municipalización en Hispania, desencadenada a raíz de la promulgación del Edicto de Latinidad de Vespasiano.

La concesión del derecho latino *universae Hispaniae* por parte de Vespasiano (Plin., *Nat*., 3.30) debió de tener un impacto importante en el área del Cantábrico

8 Entre los numerosos estudios sobre la navegación y los intercambios comerciales en el Cantábrico oriental en la época romana *vid*. Iglesias, 1994; Morillo, 2012, 397-437; Fernández, Morillo, 2015, 185-199; Ruiz 2020, 135-146.

9 Para una visión general sobre la actividad minera en el Cantábrico oriental remitimos a los trabajos de M. Urteaga (2014, 267-300), centrado en la zona entre los ríos Bidasoa y Sámano, y de L. Mantecón (2000, 37-58), referido a la Comunidad de Cantabria.

10 Desde la década de los setenta del siglo pasado la actividad arqueológica en Castro Urdiales ha sido bastante intensa, aunque discontinua en el tiempo: Solana, 1977; Iglesias, Ruiz, dirs., 1995; Rasines, Morlote (coords.), 2006.

oriental, donde probablemente todas o casi todas las *civitates* seguían siendo peregrinas en el momento en que se produjo, en torno al año 74[11]. Su paulatina conversión al rango de *municipia Latina* abriría una vía de integración de la población nativa en la ciudadanía romana. Pruebas de este fenómeno son las menciones epigráficas de ciudadanos romanos inscritos en la tribu *Quirina*. Dentro de la zona que nos ocupa encontramos los casos de [-] *Iunius Neronis f. Q*(*uirina*) *Aemilianus*, documentado en un monumento funerario de Forua (*HAE*, 228), y dos individuos de *Iuliobriga*, a los que nos referiremos en el siguiente apartado[12].

2 DE *PEREGRINI* A *CIVES*

En el territorio del Cantábrico oriental objeto de este estudio hallamos un conjunto muy numeroso de inscripciones donde aparecen citados individuos, tanto peregrinos como ciudadanos romanos, de los que se especifica su ciudadanía local. Las comunidades cívicas a las que remiten son la *civitas Orgenomescum*, *Iuliobriga* y *Vadinia*, todas ellas ubicadas en el territorio cántabro (Tabla I).

n.º	Lugar de hallazgo	Nombre y *origo*	Estatus	Referencia
		CIVITAS ORGENOMESCUM		
1	Corao (Asturias)	*Aro(---) Mat(erna) civis Org(enomesca)*	*peregrina*	*EC*, 78
2	El Centenillo, Baños de la Encina (Jaén)	*Paternus Cant(aber) Orgenome(scus)*	*peregrinus*	*EC*, 24
3	Fuentes, Parres (Asturias)	*[---]LAN[---]VI Org(enomescus?)*	?	*EC*, 87
4	Llenín (Asturias)	*Dom(itius?) Fla[vus] O[rg(enomescus)?]*	*civis Rom.?*	*EC*, 103
5	Olleros de Pisuerga (Palencia)	*Danuvius Q(u)in(ti) fili. ci(vi)tas Org(e)nomes(cum)*	*peregrinus*	*EC*, 28
6	Parres (Asturias)	*Bovecius Bode(ri?) cives(!) Org(e)nom(escus) ex gent(e) Pembelor(um)*	*peregrinus*	*EC*, 21
7a	Respenda de la Peña (Palencia)	*Anna Doidena An(ni) filia Horgenomescum*	*peregrina*	*HEp* 1995, 658
7b		*Pentovius Pesaga Am(ae?) f. Horgaenomesc(um)*	*peregrinus*	
8	Torrevega (Asturias)	*Ac(c)i(us/-a) C(a)el(i?) fil. Org(enomescus)*	*peregrinus*	*EC*, 118

Tabla I. Individuos del área de estudio que indican su ciudadanía local (*origo*) en la epigrafía

11 *Iuliobriga* pudo haber sido la excepción, si, como plantea J. M. Abascal, disfrutó desde su origen la condición de *municipio* de derecho latino (Abascal 2008, 78-82).

12 Sobre otras menciones de la tribu *Quirina* en la *Hispania citerior* y la distribución geográfica de esta y otras tribus romanas en dicha provincia, *vid*. Fernández, 2019, 73-99.

		IULIOBRIGA		
9	*Lambaesis* (Argelia)	*C. Stabilius Pom(ptina) Maternus Iuliobriga*	*civis Rom.*	*CIL* VIII, 3245
10	*Lambaesis* (Argelia)	*L. Valerius Gal(eria) Rufinus Iu[liobriga?]*	*civis Rom.*	*CIL* VIII, 3268
11	Tarragona	*C. Annius L. f. Quir(ina) Flavus Iuliobrigens[is] ex gente Cantabrorum*	*civis Rom.*	*CIL* II²/14, 1191
12	Tarragona	*Q. Porcius Q. fil. Quir(ina) Vetustinus Cantaber Iuliobrig(ensis)*	*civis Rom.*	*CIL* II²/14, 1162
		VADINIA		
13	Aleje (León)	*Pentius Balaesi f. Vadini(ensis)*	*peregrinus*	*EC*, 2
14	Argovejo (León)	*Turennus Boddegun Boddi f. Vad(iniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 13
15	Armada (León)	*Ablonnus Taurinus Doideri f. Vad(iniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 14
16	Armada (León)	*Vironus Taurus Doideri f. Vad(iniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 15
17	Beleño (Asturias)	*Sep(timius) Silo Vad(iniensis)*	*civis Rom.*	*EC*, 19
18	Corao (Asturias)	*Antoni(us) Parter(nus) Arrenti f. Vad(iniesis) Arcaedun(um)*	*civis Rom.*	*EC*, 77
19	Carande (León)	*Boderus Ama Bode(ri) fi. Va(diniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 22
20	Corao (Asturias)	*Ant(onius) Flac(cus) Vad(iniensis)*	*civis Rom.*	*EC*, 78
21	Corao (Asturias)	*Fuscus Cabedus Ambati f. Vadiniensis*	*peregrinus*	*EC*, 90
22	Corao (Asturias)	*Pentius Flavus Victoris f. Vad(iniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 74
23	Corao (Asturias)	*Ter(entius) Bod(dus) Vad(iniensis)*	*civis Rom.*	*EC*, 75
24	Crémenes (León)	*Bovec[ius Fusc]us Ques[adoci f.] Vadiniensis*	*peregrinus*	*EC*, 83
25	Crémenes (León)	*Iunius Aravu(s) Abili f. Vad(iniensis)*	*civis Rom.*	*EC*, 80
26	Crémenes (León)	*Negalus Calaca Abrunaeni f. Va(diniensis)*	*peregrinus*	*AE* 1982, 579
27	Crémenes (León)	*Pentius [Fe]stus Do[id]eri f. V[ad(iniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 81
28	Crémenes (León)	*Segi[---] Mar[---] Vad(iniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 79
29	Crémenes (León)	*[---]us Flaccus Flacci f. Vad(iniensis)*	*?*	*EC*, 82
30	La Uña (León)	*Aliomus Victor Numisi f. Vadi(niensis)*	*peregrinus*	*HEp* 2002, 305
31	Liegos (León)	*Andotus Ubalacino Vadonis f. Vad(iniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 96
32	Liegos (León)	*Caelio Amparami f. Vadinie(n)sis*	*peregrinus*	*EC*, 137
33	Liegos (León)	*Ces(tius) Bod(dus) Vad(iniensis)*	*civis Rom.*	*EC*, 95
34	Liegos (León)	*Neco Boddegum Loancini fili. Va(diniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 97
35	Lois (León)	*Ambatus Paramonis f. Vad(iniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 99
36	Llenín (Asturias)	*An[n]a D(ovidena?) Vad(iniensis)*	*peregrina*	*EC*, 103
37	Pedrosa del Rey (León)	*Cor(nelius) Mate(rnus) cives(!) Vad(iniensis)*	*civis Rom.*	*AE* 1988, 763
38	Pedrosa del Rey (León)	*Tedus vicanus Vadiniensis Doiteri f.*	*peregrinus*	*EC*, 105

39	Puente Almuhey (León)	*[D]oviterus [---]etonus [Ce]lti f. Vadiniens(is)*	*peregrinus*	*AE* 1995, 883
40	Remolina (León)	*Tridius Alongum Bode(ri) f. Va(diniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 110
41	Remolina (León)	*Vado Biraidegino(rum) Anemidi f. Va(diniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 111
42	Riaño (León)	*[---]D[---] Pentiocum Tridi f. Vad(iniensis)*	*peregrinus*	*EC*, *add*. 2
43	Sabero (León)	*L. Anto(nius) Aquili f. Vad(iniensis)*	*civis Rom.*	*EC*, *add*. 11
44	Santa Olaja de la Varga, Cistierna (León)	*[Pe]ntovius Ela[esus] Vad(iniensis)*	*peregrinus*	*AE* 1982, 580
45	Valdoré (León)	*Munigaligus Abanus Bouti f. Vad(iniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 120
46	Valverde de la Sierra (León)	*Caesaron [-]ulibagi [f]ilius [V]adinie(n)sis*	*peregrinus*	*EC*, 122
47	Velilla de Valdoré (León)	*Manilius Aravum Elani f. Va(diniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 125
48	Velilla de Valdoré (León)	*[---]DI Vadiniensis Boveci(i) fili(us)*	*peregrinus*	*EC*, 126
49	Villapadierna (León)	*Vironus Segisami f. Va(diniensis)*	*peregrinus*	*EC*, 128
50	Villaverde, Cangas de Onís (Asturias)	*Cassius Corovescum [---]ni fil. Vadiniensi(s)*	*peregrinus*	*EC*, 129

Las tres ciudades cántabras evocadas en las inscripciones presentan diferentes patrones de representación epigráfica. Cinco de los nueve *Orgenomesci* atestiguados se documentan en inscripciones halladas en la parte oriental de Asturias (n.º 1, 3, 4, 6 y 8) y, por lo tanto, se encontraban dentro del territorio de su *civitas*, pues de las fuentes literarias se deduce que los orgenomescos se extendían por dicha zona (Mela, 3.1.14-15). Sabemos también que llegaban hasta el mar, donde estaba *Portus Vereasuecae* (Plin., *Nat*., 4.110-111), y que su centro político se localizaba en algún lugar desconocido del interior (Ptol., 2.6.50). Otras dos inscripciones de *Orgenomesci* fueron halladas en el norte de la provincia de Palencia (n.º 5 y 7a-b) y, por consiguiente, corresponden a ciudadanos que estaban fuera de su ciudad de origen. Lo mismo ocurre en el caso del orgenomesco citado en la estela descubierta en El Centenillo, en la provincia de Jaén, en un entorno de explotaciones de plomo y plata que sugiere un caso de migración de larga distancia para trabajar en las minas (n.º 1).

La expresión epigráfica de la ciudadanía local dentro de los límites de la *civitas* se produce también en el caso de *Vadinia*, pero aquí de forma mucho más acusada, pues, a diferencia de lo que ocurre entre los orgenomescos, no se ha encontrado ningún testimonio fuera del territorio atribuido a esta ciudad[13]. En concreto, se

13 Obviamos el caso dudoso de una inscripción fragmentada de Monte Cildá donde las letras VAD podrían interpretarse como abreviatura de *Vad*(*iniensis*) o bien como el inicio del nombre personal *Vadonus*, entre otras posibilidades (*EC*, 66).

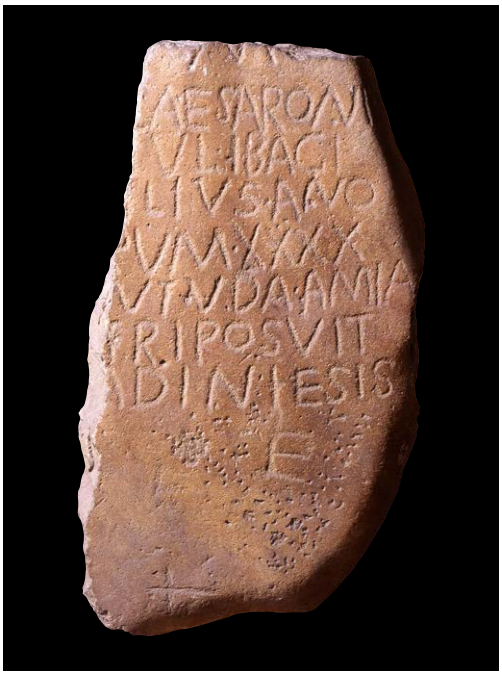


Figura 3. Estela del ciudadano vadiniense *Caesaron* (n.º 46)
MUSEO DE LEÓN

conocen al menos 38 menciones explícitas de *Vadinienses* en inscripciones diseminadas por el interior del oriente asturiano, donde *Vadinia* limitaba con la *civitas Orgenomescum*, en torno a Cangas de Onís, y el noreste de la provincia de León, en la zona de Riaño (Tabla I, n.º 13-50). La abundancia con que los vadinienses señalan su ciudadanía dentro de la ciudad podría relacionarse con la realidad de un poblamiento disperso o la movilidad estacional ligada a la práctica de una ganadería trashumante. La ausencia de un centro aglutinador de carácter urbano que pudiera funcionar como referente de la comunidad cívica, explicaría quizás la necesidad de proclamar la condición de *cives* entre los integrantes de la misma. El fenómeno pudo haber sido estimulado también, como ocurre en otras ciudades, por la promoción municipal en época flavia (González, Ramírez, 2007, 598-599).

La epigrafía vadiniense no solo es singular por lo habitual que resultan las menciones a la ciudadanía local, sino también por el aspecto físico de los soportes. Con frecuencia las estelas consisten en grandes bloques de piedra sin trabajar, extraídas de los cursos fluviales (Fig. 3). Los monumentos funerarios se caracterizan por presentar caballos, palmas, crecientes lunares o torques y otros motivos decorativos toscamente grabados en la piedra (Martino 2012, 309). Todo ello proyecta la imagen de una población rural fuertemente cohesionada, que proyecta hacia el exterior su etnicidad, compatible con el sentimiento de arraigo colectivo a una ciudadanía compartida.

La gran mayoría de los orgenomescos y vadinienses presentan nomenclaturas propias de *peregrini*. Lo más común es la mención de uno o dos nombres personales seguidos casi siempre de la filiación. A esta estructura nominal se añade la indicación de la *origo* (Tabla II). Los antropónimos suelen ser indígenas, pero a veces se usan nombres latinos. Ocasionalmente es mencionada la *cognatio* o grupo de parentesco, por lo común justo antes de la filiación. Solo se da un caso de probable ciudadano romano entre los orgenomescos (n.º 4) y ocho entre los vadinienses, casi todos ellos identificados con un *nomen* gentilicio abreviado seguido de un *cognomen* (n.º 4, 17, 18, 20, 23, 33, 37 y 43).

En contraposición, los cuatro testimonios epigráficos de *Iuliobrigenses* son con seguridad *cives Romani* y tienen en común el hecho de ubicarse lejos de su ciudad de origen. Dos eran militares destinados en el campamento de *Lambaesis*, en el *limes* africano, donde a su muerte les fueron dedicados sendos monumentos funerarios. Ambos se relacionan con el envío de una *vexillatio* de la *legio VII Gemina* a África en

Fórmula	*Orgenomesci*	*Iuliobrigenses*	*Vadinienses*
Nombre + nombre + *origo*	n.º 1 y 2	-	n.º 44
Nombre único + filiación + *origo*	n.º 5, 6 y 8	-	n.º 13, 32, 35, 46 y 49
Nombre + nombre + filiación + *origo*	n.º 7a y 7b	-	n.º 15, 16, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 39 y 45
Nombre único + *cognatio* + filiación + *origo*	-	-	14, 34, 40, 41, 42, 47 y 50
Praenomen + *nomen* + tribu + *cognomen* + *origo*	-	n.º 9 y 10	-
Praenomen + *nomen* +filiación + tribu + *cognomen* + *origo*	-	n.º 11 y 12	-
Nomen + *cognomen* + *origo*	n. º 4	-	n.º 17, 20, 23, 33 y 37
Praenomen + *nomen* + filiación + *origo*	-	-	n.º 43
Nomen + *cognomen* + filiación + *origo* + *cognatio*	-	-	n.º 18
Indeterminada / dudosa / otra	n.º 3	-	n.º 28, 29, 36, 38 y 48
Número total de individuos	9	4	38

Tabla II. Fórmulas onomásticas usadas en combinación con la indicación de la *origo* (los números remiten a la Tabla I)

el siglo II[14]. Se trata de *C. Stabilius Maternus*, de la tribu *Pomptina* (n.º 9) y *L. Valerius Rufinus*, de la *Galeria* (n.º 10). Este último es un caso dudoso, pues la indicación de su ciudad de *origo* se conserva muy fragmentada en la inscripción: *Iu*[*liobriga*][15].

Los otros dos *Iuliobrigenses*, ambos ciudadanos romanos inscritos en la tribu *Quirina*, fueron homenajeados en la capital provincial de *Tarraco*, según revelan sus respectivas inscripciones, datadas en el siglo II. A uno de ellos, *C. Annius Flavus* (n.º 11), la provincia de *Hispania citerior* le honró por haber defendido fiel y constantemente las causas públicas (Fig. 4). El otro, *Q. Porcius Vetustinus* (n.º 12), fue merecedor también de una estatua por su condición de *flamen* provincial. En la inscripción, fragmentada en la parte inferior, consta que había sido prefecto de la *cohors I Latobicorum*.

El hecho de que en *Iuliobriga* tengamos testimonios de tres tribus romanas distintas (contando el caso dudoso de la *Galeria*) plantea la cuestión del estatus jurídico de la ciudad. Por lo que respecta a la *Pomptina*, hay que tener en cuenta que no se asignó a ninguna ciudad fuera de Italia y que se documenta muy poco en las provincias. Se cuentan solo nueve casos de hispanos que la portan, todos ellos militares que se encontraban dentro o fuera de la península Ibérica, incluyendo

14 Las causas concretas del envío de este destacamento militar se han discutido, así como también la fecha de su llegada y permanencia en suelo africano. Sin duda, ésta tuvo lugar bajo la dinastía antonina, probablemente al final del reinado de Adriano y los inicios del de Antonino Pío (Palao, 1998, 168).

15 También se ha propuesto la lectura de [*L*]*u*[*co Aug*(*usti*)?] (Le Roux, 1972, 131, n.º 2).

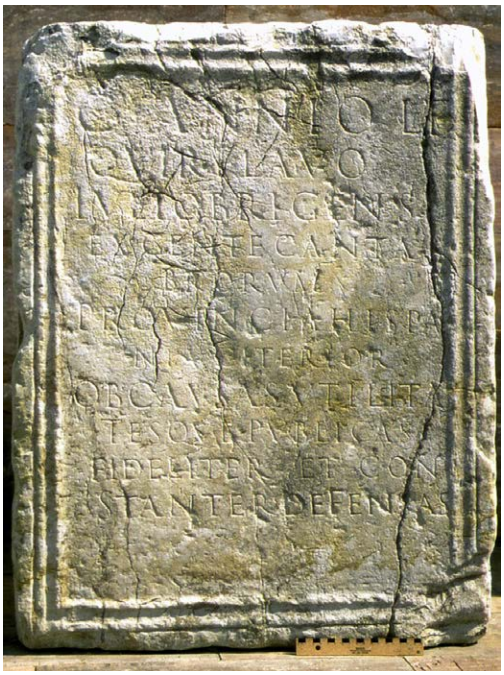


Figura 4. Pedestal de *C. Annius Flavus*, ciudadano de *Iuliobriga* (n.º 11)
FOTO: *CIL*

entre estos últimos nuestro ciudadano de *Iuliobriga* fallecido en *Lambaesis*. Según las últimas hipótesis, podrían ser descendientes de migrantes itálicos o bien individuos de origen hispano que habían recibido la ciudadanía romana de forma individual, quizás en tiempos de Galba (Ortiz, 2022, 319-323).

Teniendo en cuenta esta circunstancia y los dos casos de Tarragona, pensamos que la *Quirina* habría sido la tribu de *Iuliobriga* tras su promoción a municipio latino en época flavia. Por tanto, los *Iuliobrigenses* homenajeados en *Tarraco* pertenecerían a la élite local que había obtenido la ciudadanía romana a través del ejercicio de magistraturas en su ciudad de origen, en aplicación del derecho latino. Esta interpretación encaja, además, con la datación del foro de *Iuliobriga* en época flavia (Cepeda, Iglesias, Ruiz, 2009, 102). En cuanto a los legionarios destinados en *Lambaesis*, su naturalización como *cives Romani* se habría producido en otras circunstancias, y podrían ser descendientes de veteranos asentados en la zona cántabra tras el final de las guerras de conquista.

3 DE CASTROS A URBES

La expansión del urbanismo es sin duda la consecuencia más visible de la implantación del sistema territorial romano basado en la *civitas*. Este fenómeno, sin embargo, se manifiesta de forma desigual, pues el nivel de desarrollo urbano y monumentalización de los *oppida* que funcionaban como centros políticos de las ciudades varió de forma considerable.

Nuestra atención se centra de nuevo en *Iuliobriga*, donde la arqueología ha permitido sacar a la luz una parte extensa de su *oppidum*[16]. Este se alzaba en el cerro de Retortillo, a 920 metros de altitud, y presentaba una superficie construida que puede estimarse en unas 20 hectáreas (Cepeda *et al.*, 2009b, 175). La ordenación urbana dentro del asentamiento se adaptó a las condiciones físicas del lugar, como se aprecia en el trazado no del todo rectilíneo de las calles y en las obras de allanamiento del terreno realizadas con objeto de facilitar la edificación (Fig. 5).

16 La actividad arqueológica en este yacimiento ha sido intensa durante varias décadas: García y Bellido, 1953; García y Bellido *et al.*, 1956; Iglesias, ed., 2002; Cepeda, Iglesias, 2015, 169-183; Cepeda, 2022, 241-252.

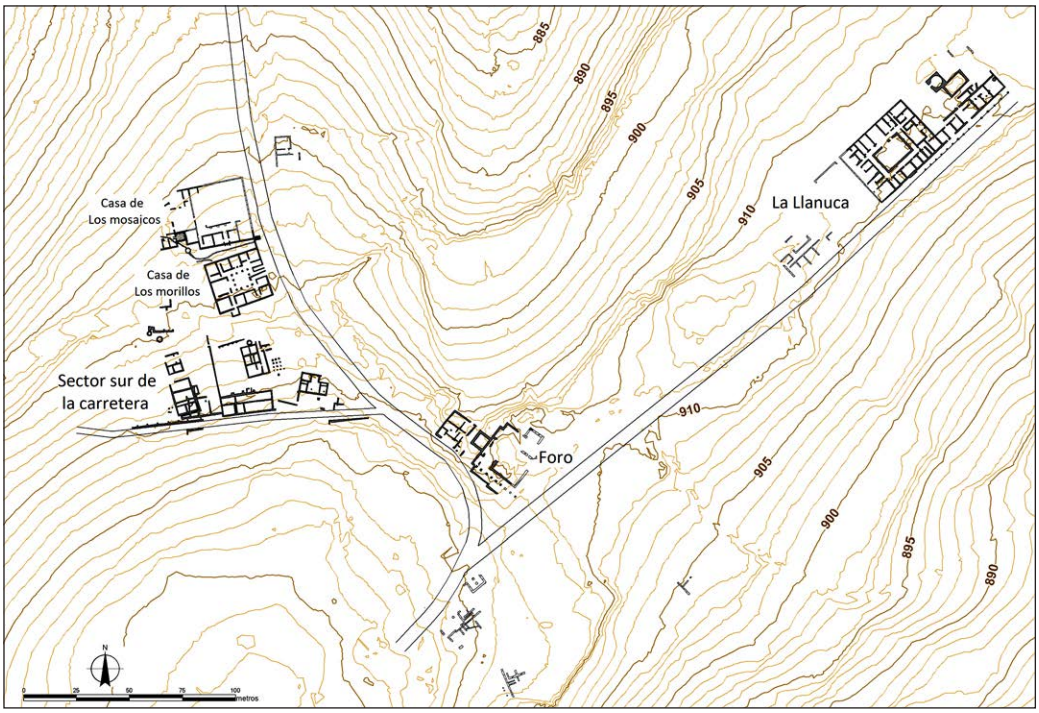


Figura 5. Plano de la ciudad de *Iuliobriga* en el estado actual de la investigación

Los últimos trabajos arqueológicos han demostrado que la fundación augustea no fue completamente *ex novo*, como se había pensado hasta tiempos recientes, pues en la zona de la iglesia de Santa María se han encontrado evidencias datadas en la Segunda Edad del Hierro (Cepeda, 2022, 242-243). En esa misma zona se han documentado, además de la fase de ocupación prerromana, otra de época augustea y julio-claudia, asociada a una instalación artesanal con la presencia de hornos, y, sobre ella, el foro, construido sin duda en época flavia, como ya se ha indicado.

Esta construcción pública en el centro de la ciudad tenía una superficie de apenas 1000 m^2, si asumimos la existencia del cierre en el lado noreste documentado por A. García y Bellido (Cepeda, Iglesias, Ruiz, 2009, 97-114). Consiste en un recinto con pórtico doble, rematado en el lado noroeste por un pequeño templo de planta cuadrangular, del que solo se han conservado los cimientos del *podium*.

En el sector de La Llanuca, en la parte noreste de la ciudad, han aparecido materiales cerámicos de época augustea y tiberiana, mientras que, en la zona oeste, a ambos lados de la carretera de acceso a Retortillo, las dataciones son de época flavia en adelante. Por lo tanto, parece que la ciudad se extendió desde la zona más alta, en torno a La Llanuca y el lugar que ocupó el foro, hacia las faldas del cerro.

Un aspecto interesante de *Iuliobriga* es la coexistencia en su entramado urbano de distintos modelos de vivienda. En La Llanuca han sido exhumados los restos de una gran *domus*, que presenta una planta de 1160 m^2. Se encuentra alineada, al igual que otras construcciones situadas a sus lados, con una calle porticada que daba acceso al foro. Su diseño presenta las características propias de la casa señorial romana de patio central, un modelo que se repite también en la parte oeste de la ciudad, en la Casa de los Morillos, construida en época flavia, con una superficie de 647 m^2, y algo más al norte en la Casa de los Mosaicos, en proceso de excavación.

En contraste con este tipo de viviendas de tradición eminentemente romana, al sur de la carretera de Retortillo se localizan casas mucho más pequeñas y compactas, asociadas a establos, almacenes, hórreos y pozos. Estas viviendas conformaban un barrio modesto, donde la función residencial se compaginaba con el desarrollo de actividades artesanales y agropecuarias.

La arqueología ha proporcionado también indicios de desarrollo urbano en otros asentamientos romanos del Cantábrico oriental. En Castro Urdiales, donde la investigación ha estado siempre muy condicionada por la renovación de los edificios modernos, las excavaciones han sacado a la luz restos constructivos de época romana que denotan una planificación urbana. El origen de la ocupación en *Portus Amanum*, donde se asentará *Flaviobriga*, puede remontarse con seguridad al reinado de Tiberio. Es entonces cuando comenzó a poblarse la zona próxima al cerro de Santa María, que ofrecería protección a las embarcaciones de los temporales del norte y noroeste, frecuentes en el mar Cantábrico. Destacan los restos de un muro de 125 cm de grosor descubiertos en la Casa de La Matra, que podría haber formado parte del antiguo muelle del puerto romano. Cabe reseñar también los descubrimientos en la calle Ardigales donde las excavaciones dejaron al descubierto restos de dos edificios romanos, separados entre sí por una calle pavimentada, y también el hallazgo de unas termas en la travesía de la calle Santander (Ruiz, 2021, 334-336).

Entre otros establecimientos con huellas, más o menos consistentes, de urbanización, citaremos el caso del núcleo romano de Forua, donde las excavaciones han sacado a la luz construcciones públicas puestas en relación con la actividad de un foro, así como unas termas. Los edificios que conforman el poblado están dispuestos de forma disgregada, sin seguir un ordenamiento ortogonal. La ocupación se data de mediados del siglo I al V y ha sido relacionada con una importante industria derivada de la transformación del hierro, además de otras posibles actividades económicas propias de un entorno marítimo-fluvial (Martínez, 2022, 573-577).

En conclusión, el impacto de la ciudad en los pueblos que habitaban en la zona del Cantábrico oriental se manifiesta de diversas formas y en distintos niveles. Una vez superada la etapa coercitiva que siguió a las guerras augusteas y que afectó sobre

todo a la población cántabra, la constitución de *civitates* facilitó en todo el territorio un medio de integración de los indígenas en la civilización romana. A finales del siglo I, las ciudades, ya consolidadas a lo largo del período julio-claudio, experimentaron un nuevo impulso al abandonar su estatus estipendiario y recibir el derecho latino. Este cambio jurídico abriría una vía, lenta pero progresiva, de integración de los indígenas en la ciudadanía romana.

Abreviaturas

AE: *L'Année Épigraphique*, Paris, 1988 ss.
CIL II: *Corpus Inscriptionum Latinarum. II, Inscriptiones Hispaniae Latinae* (ed. E. Hübner), Berlin, 1869; Supp., 1892.
CIL II²/14: *Corpus Inscriptionum Latinarum. II, Inscriptiones Hispaniae Latinae*, ed. altera. 14, Conventus Tarraconensis, fasc. 1, Berlin/New York, 1994.
EC: J. M. Iglesias Gil, *Epigrafía Cántabra. Estereometría, decoración, onomástica*, Santander, 1976.
EConfines: Cortés Bárcena, C., *Epigrafía en los confines de las ciudades romanas. Los* termini publici *en* Hispania*,* Mauretania *y* Numidia, Roma, 2013.
ERCan: J. M. Iglesias Gil, A. Ruiz Gutiérrez, *Epigrafía romana de Cantabria*, *PETRAE Hispaniarum*, n.º 2, Bordeaux-Santander, 1998.
HAE: *Hispania Antiqua Epigraphica*, Madrid, 1950-1969.
HEp: *Hispania Epigraphica*, Madrid, 1989 ss.

Bibliografía

Abascal Palazón, J. M. (2008): «La epigrafía de los límites de las ciudades romanas de Hispania. Una revisión», en J. M. Iglesias Gil (ed.): *Cursos sobre el Patrimonio Histórico* 12, Santander, pp. 77-94.

Cepeda Ocampo, J. J. (2022), «*Iuliobriga*, una pequeña ciudad romana en la Hispania cantábrica», en P. Mateos, M. Olcina, A. Pizzo, Th. G. Schattner (eds.): *Small Towns, una realidad urbana en la Hispania romana*. Congreso Internacional MARQ Museo Arqueológico de Alicante. 26-28 de octubre de 2021. Mytra. Monografías y Trabajos de Arqueología 10, Mérida, vol. II, pp. 241-252.

Cepeda Ocampo, J. J.; Iglesias Gil, J. M. (2015): «*Iuliobriga*. Intervenciones arqueológicas recientes (2001-2017)», *Sautuola* 20, pp. 169-183.

Cepeda Ocampo, J. J.; Iglesias Gil, J. M.; Ruiz Gutiérrez, A. (2008): «Territorio rural y espacio urbano en *Iuliobriga* (Cantabria)», en J. Mangas, M. Á. Novillo (eds.): *El territorio de las ciudades romanas*, Madrid, pp. 309-331.

—(2009): «El foro romano de *Iuliobriga*. Nuevas investigaciones arqueológicas», *Archivo Español de Arqueología* 82, pp. 97-114.

Cepeda Ocampo, J. J.; Iglesias Gil, J. M.; Ruiz Gutiérrez, A.; Sarabia Rogina, P. (2009a): «La ciudad de *Iuliobriga* y los campamentos romanos de La Poza (Cantabria)», en A. Morillo, N. Panel, E. Martín (eds.): *Limes XX. Estudios sobre la*

Frontera Romana. XX Congreso Internacional (León, 2006). Anejos de *Gladius,* 13, vol. 2, Madrid, pp. 631-638.

Cepeda Ocampo, J. J.; Iglesias Gil, J. M.; Ruiz Gutiérrez, A.; Teichner, F. (2009b): «La determinación del perímetro urbano de *Iuliobriga* (Cantabria). Prospecciones geofísicas y sondeos arqueológicos en el sector de La Llanuca», *Madrider Mitteilungen* 48, pp. 172-196.

Cepeda Ocampo, J. J.; Jiménez Chaparro, J. I. (2015): «Los campamentos de La Poza y el castro de Las Rabas revisitados. Campoo de Enmedio, Cantabria», en J. Camino, E. Peralta (coords.): *Las Guerras Astur Cántabras*, Gijón, pp. 169-180.

Cepeda Ocampo, J. J.; Ruiz Gutiérrez, A. (2015): «De *Iuliobriga* a *Flaviobriga*: comercio de cerámicas en el Cantábrico oriental», en A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado, E. Alcorta Irastorza (eds.): *Ex officina Hispana*. Cuadernos de la SECAH 2, Madrid, pp. 161-176.

Ciprés, P. (2006): «La onomástica de las inscripciones romanas del País Vasco. Estructura del nombre personal y estatuto jurídico», *Veleia* 23, pp. 85-128.

Cortés Bárcena, C. (2018): «El ordenamiento territorial en época julio-claudia: el testimonio de los *termini*», en M. D. Dopico Caínzos, M. Villanueva Acuña (eds.), *Sine iniuria in pace vivatur*: *A construcción do Imperio durante os xulio-claudios*. Philtáte. Studia et acta antiqua Callaeciae 3, Lugo, 143-165.

Fernández Corral, M. (2019): «La mención a la 'tribus Quirina' en Hispania citerior: ciudadanía, autorrepresentación y cultura epigráfica», en E. Ortiz de Urbina (coord.): *Ciudadanías, Ciudades y Comunidades Cívicas en Hispania: (de los Flavios a los Severos)*, Sevilla, pp. 73-99.

Fernández Ochoa, C.; Morillo Cerdán, Á. (2015): «La *via maris* y la implantación romana en las costas de Cantabria», *Sautuola* 20, pp. 185-199.

Fernández Vega, P. Á.; Bolado, R.; Callejo, J.; Mantecón, L. (2012): «El castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria) y las Guerras Cántabras: resultados de las intervenciones arqueológicas de 2009 y 2010», *Munibe Antropología-Arkeología* 63, pp. 213-253.

García y Bellido, A. (1953): *Iuliobriga. Ciudad romana de Cantabria. Las nuevas excavaciones*, Madrid.

García y Bellido, A.; Fernández de Avilés, A.; Monteagudo, L.; Vigil, P. (1956): «Excavaciones en *Iuliobriga* y exploraciones en Cantabria (campañas 1953-1956)», *Archivo Español de Arqueología* 29, n.º 93-94, pp. 131-199.

García Guinea, M. Á.; Rincón, R. (1970): *El asentamiento cántabro de Celada Marlantes*, Santander.

González, M. C.; Ramírez, M. (2007): «Observaciones sobre la mención de la *origo* '*intra ciuitatem*' en la epigrafía funeraria de Hispania», en M. Mayer Olivé,

G. Baratta, A. Guzmán Almagro (eds.): *Actas del XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae (Barcelona 2002)*, Barcelona, pp. 595-60.

Iglesias Gil, J. M. (1994): *Intercambio de bienes en el Cantábrico oriental en el Alto Imperio Romano*, Santander.

Iglesias Gil, J. M., ed. (2002): *Arqueología en Iuliobriga (Retortillo, Campoo de Enmedio, Cantabria)*, Santander.

Iglesias Gil, J. M.; Ruiz Gutiérrez, A. (dirs.) (1995): *Flaviobriga. Castro Urdiales romano. Arqueología de intervención (años 1991-1994)*, Castro Urdiales/Bilbao.

Le Roux, P. (1972): «Recherches sur les centurions de la Legio VII Gemina», *Mélanges de la Casa de Velázquez* 8, pp. 89-159.

Mantecón Callejo, L. (2000): «La minería romana en Cantabria», *Nivel Cero* 8, pp. 37-58.

Marcos Martínez, J. (2002), «Prospección arqueológica del área donde se sitúan las minas de Setares (Otañes, Castro Urdiales)», en R. Ontañón Peredo (ed.): *Actuaciones Arqueológicas en Cantabria, 1987-1999. Arqueología de gestión*, Santander, pp. 211-215.

Martínez Salcedo, A. (2022): «El Poblado de Forua (Bizkaia): Un modo de ocupación y organización territorial en el Cantábrico oriental (s. I-V d. C.)», en P. Mateos, M. Olcina, A. Pizzo, Th. G. Schattner (eds.): *Small Towns, una realidad urbana en la Hispania romana*. Congreso Internacional MARQ Museo Arqueológico de Alicante. 26-28 de octubre de 2021. Mytra. Monografías y Trabajos de Arqueología 10, Mérida, Vol. II, pp. 571-580.

Martínez Salcedo, A.; Unzueta, M. (2021): «La *via maris* y el poblamiento costero romano en Vizcaya», en J. J. Cepeda-Ocampo, F. Fernández Palacios, A. Martínez Salcedo (eds.): *Mikel Unzueta. Protohistoria y romanización en el Cantábrico Oriental. Kobie*. Anejo 23, Bilbao, 2021, pp. 125-134 [= C. Fernández Ochoa (coord.): *Gijón, puerto romano: navegación y comercio en el Cantábrico durante la Antigüedad*, Gijón, pp. 162-177].

Martino García, D. (2012): «Acerca de la cronología de la epigrafía vadiniense. Revisión historiográfica y nuevas propuestas», *Espacio, tiempo y forma*. Serie II, *Historia antigua* 25, pp. 305-326.

Morillo Cerdán, Á. (2012): «El Atlántico norte durante la época romana: de frontera a *via maris*», en F. Prados, I. García Jiménez, G. Bernard (eds.): *Confines. Los extremos del mundo durante la Antigüedad*, Alicante, pp. 397-437.

Ortiz Córdoba, J. (2022): «La tribu *Pomptina* en Hispania», *Epigraphica* 84, pp. 305-326.

Palao Vicente, J. J. (1998): «Sobre el envío de tropas de la *legio VII Gemina* al *limes* africano», *Studia Historica. Historia Antigua* 16, pp. 149-172.

Pérez González, C. (1986-1988): «*Terra sigillata* de la Casa de La Matra (Castro Urdiales)», *Sautuola* 5, 127-160.

Rasines del Río, P.; Morlote, J. M. (coords.) (2006): *Intervenciones arqueológicas en Castro Urdiales*. Tomo I, *Ventanas a Flaviobriga*, Santander.

Ruiz Gutiérrez, A. (1997-1998): «*Flaviobriga*, puerto comercial entre Hispania y la Galia. Estudio del comercio de *terra sigillata* a través de un lote de Castro Urdiales (Cantabria)», *Aquitania* 15, pp. 147-166.

— (1999): «*Flaviobriga* a la luz de los últimos trabajos arqueológicos», en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico*, Tomo I, Lugo, pp. 479-509.

— (2001): «El litoral cantábrico y su desarrollo histórico de César a los Flavios», en L. Hernández Guerra, L. San Eustaquio, J. M. Solana Sáinz (eds.): *La Península Ibérica hace 2000 años*, Valladolid, pp. 237-242.

— (2016): «Ritmos y límites de la monumentalización en las ciudades de la *regio Cantabrorum*», en A. Bouet (ed.): *Monumental! La monumentalisation des villes de l'Aquitaine et de l'Hispanie septentrionale durant le Haut-Empire*, Bordeaux, pp. 125-140.

— (2020): «La costa cantábrica, un espacio de circulación e intercambios en el Imperio romano», en C. Pérez González, P. Arribas Lobo, O. V. Reyes Hernando (eds.), *Estudios y recuerdos In Memoriam Prof. Emilio Illarregui Gómez*, Segovia, pp. 135-146.

— (2021): «Puertos y ciudades portuarias de Cantabria en época romana», en J. M. Campos Carrasco, J. Bermejo Meléndez (eds.): *Del Atlántico al Tirreno. Puertos hispanos e itálicos*, Roma, pp. 331-355.

Solana Sainz, J. M. (1977): *Flaviobriga. Castro Urdiales*, Santander.

Urteaga, M. (2014), «Minería romana en el Cantábrico oriental», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada* 24, pp. 267-300.

PHILTÁTE 6

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

Indígenas y romanos: algunos rasgos de la onomástica lucense[1]

José M. Vallejo
Universidad del País Vasco (UPV-EHU)

INTRODUCCIÓN

Los trabajos pioneros sobre onomástica se centraron principalmente en el análisis etimológico de los elementos, diseccionando raíces y sufijos en un intento por adscribirlos a un contexto lingüístico determinado y acceder así a las lenguas de los habitantes para trazar un panorama coherente de la Antigüedad. Los nombres de lugar, conservados en ocasiones durante milenios, parecían cumplir bien este papel delimitador de realidades lingüísticas; la toponimia fue en efecto un aliado de quienes pretendían sumergirse en el pasado de los pueblos para indagar sobre sus orígenes lingüísticos. En ese contexto, nuestra península conoció una proliferación de estudios sobre toponimia, que hablaban de un pasado ibérico general a la vez que relacionaban los materiales antiguos con la lengua vasca actual. Esta corriente, bien representada por uno de los precursores como fue Andrés de Poza[2], derivó rápidamente en una serie de apriorismos y argumentos circulares donde todo se admitía a la hora de analizar un nombre de lugar.

1 Este artículo se enmarca en el proyecto de investigación PID2019-106606GB-C32 del Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España, y en el Grupo Consolidado del Gobierno Vasco - Eusko Jaurlaritza (IT1534-22).

2 Poza, 1587 [1959]. Junto a él pueden mencionarse otros nombres, como Esteban de Garibay o Martínez de Zaldibia. Puede verse a este respecto una obra clásica como es Tovar, 1980.

Pero a comienzos del siglo XIX algo cambió con respecto al panorama previo: utilizando básicamente los mismos materiales que sus predecesores, W. von Humboldt fue capaz de penetrar algo más en el análisis lingüístico por su conocimiento más directo de las fuentes antiguas[3]. Esto le ayudó a obtener conclusiones algo diferentes, pues existen una serie de nombres antiguos de lugar, concretamente aquellos con el componente *-briga* (como *Segobriga* o *Nertobriga*) que contienen una secuencia fonética *-br-* desconocida en ibérico (y también en vasco). Esta especie de «etimología inversa» le sirvió más para desvincular de la lengua ibera estos elementos *-briga* que para asignarlos a una lengua concreta; solo secundariamente fue capaz de relacionar estos nombres con *-br-* con poblaciones celtas[4]. Un vistazo a un mapa que refleje los topónimos en *-briga*[5] deja patente la uniformidad de la dispersión en las regiones centrales y septentrionales de la península.

Humboldt, casi de una manera fundacional, acometió igualmente el estudio de los nombres antiguos de persona en una época en la que la epigrafía no había desarrollado aún todo su potencial; recurrió, en su defecto, a la información que transmitían las fuentes literarias greco-latinas, de donde obtuvo unos 60 nombres que permitían una primera aproximación al pasado peninsular[6]. Al igual que con los nombres de lugar, la «etimología inversa» permitía desvincular también de la lengua ibérica algunas de estas formas, como el nombre celtibérico *Rectugenus*, cuya *r-* inicial está ausente del ibérico (y de los términos patrimoniales vascos). Este criterio fonético-distribucional podría considerarse como una de las primeras aproximaciones no etimológicas (al menos directa) a la hora de considerar el origen y la dispersión de un nombre de persona.

Podríamos decir que el inicio moderno de los estudios onomásticos comienza uniendo las virtualidades de los nombres de lugar con las de los nombres de persona[7]. Pero a pesar de estos aspectos prometedores no hay que descuidar otros principios metodológicos que se cumplen ahora y se cumplían antes: uno de ellos es que la lengua en la que está formado un antropónimo no condiciona la lengua del portador, dado que los nombres pueden sobrevivir a modas y perder con el tiempo el referente etimológico. Por ello, condicionar el estudio onomástico al análisis etimológico se convierte en un grave apriorismo, porque difícilmente se puede estudiar lingüísticamente un nombre sin conocer la lengua en la que está forjado.

---

3 Von Humboldt, 1821, 20-21 (cap. 10).

4 Fue más bien el desarrollo *-ri-* de una antigua **-r̥-* (**b^hrg^h-* > *brig-* como en otros ejemplos celtas europeos, como el nombre de los *Brigantes* (1821, 96-100, cap. 29) lo que le hizo decantarse en la asignación de este elemento *-briga* a la familia celta.

5 Hay muchos; uno de los primeros puede ser Untermann, 1961, mapas 2 a 4.

6 Von Humboldt 1821, 73-79 (cap. 21).

7 En un trabajo reciente sobre la onomástica como método de estudio de lenguas fragmentarias, Falileyev (2020, 891) habla de los interesantes resultados a que puede dar lugar un mapeo conjunto de topónimos y antropónimos.

Hoy día, el estudio de la onomástica se ha convertido en una tarea multidisciplinar, teniendo en cuenta que un nombre, especialmente el personal, trasciende lo meramente lingüístico y adquiere, sobre todo en ambientes romanos, unas connotaciones sociales, históricas, religiosas y jurídicas[8]. Como señalo, las más recientes interpretaciones onomásticas se basan, sin perder del todo ese horizonte lingüístico, en una aproximación desde varias perspectivas, de las que aquí quiero destacar una a la que no siempre se le suele dar valor: el estudio a gran escala de los nombres, cuya importancia queda de manifiesto cuando tenemos la suerte de poder trabajar con grandes números de atestiguaciones. Ahora esta importante labor es especialmente más fácil de lo que pudo ser para Humboldt, porque tenemos recogida toda la información tanto literaria como epigráfica, y porque hemos aprendido que las conclusiones son más fiables en el estudio masivo de los nombres, con lo que un corpus de 5000 repeticiones proporcionará conclusiones más sólidas que uno de 200.

Para llevar a cabo este tipo de estudios, disponemos actualmente de varias plataformas informáticas con datos epigráficos y onomásticos que cubren, si no todas, sí amplias regiones de la Antigüedad. Me ha parecido oportuno mencionar dos de ellas: en primer lugar, *Hesperia* (http://hesperia.ucm.es/), el Banco de Datos surgido del trabajo coordinado de varias Universidades españolas en proyectos competitivos, que recogerá toda la información indígena de la península ibérica en la Antigüedad. En segundo lugar, la base *Adopia* (*Atlas Digital Onomástico de la península ibérica antigua,* http://adopia.huma-num.fr/es/home), proyecto conjunto del *Institut Ausonius* de Burdeos y la *Universidad de York* en Toronto, cuyo objeto de estudio es la romanización de la península ibérica contemplada a través de la onomástica personal procedente de las inscripciones romanas, y que ha comenzado por las provincias de Lusitania y Bética. Al haber estado de una u otra manera implicado en ambos proyectos, he podido reflexionar sobre su estructura y funcionamiento y, especialmente, sobre las dificultades a las que se enfrentan. Evidentemente, la elaboración y uso de estas herramientas solo se pueden comprender en el momento tecnológico del tercer milenio, en el que nos encontramos arropados (y a veces condicionados) por las llamadas Humanidades Digitales o nuevas tecnologías, a pesar de lo desafortunado de ambos nombres.

Expondré a continuación algunos aspectos que, a mi modo de ver, son importantes en la creación y desarrollo exitosos de una base de datos con esta finalidad, únicamente entendible ya en un entorno informático en red, y relacionados siempre con la recogida, almacenamiento y comunicación de la información.

---

8 Citaré a modo de ejemplo de esta interdisciplinariedad en el estudio onomástico dos obras colectivas que, en los últimos años, han tenido cierta repercusión: Dondin-Payre, Raepsaet-Charlier, 2001 o Dondin-Payre, 2011.

1 RECOGIDA DE INFORMACIÓN

El objetivo primero de la base de datos será la recogida cuidada y exhaustiva de la información (documental y/o gráfica), que recibirá un tratamiento acorde con los objetivos perseguidos. Con relación a las dos bases citadas, este punto está cubierto según sus distintas pretensiones:

—*Hesperia* se postula para ser el gran Banco de Datos sobre las lenguas paleohispánicas con un envidiable diseño de colaboración multidisciplinar. En la Base de epigrafía se pretende elaborar una *editio maior* de los textos, con un estudio completo de los mismos[9]. Pero en el seno del *Banco de Datos Hesperia* se abren otras posibilidades como el estudio de la numismática o la onomástica.

—*Adopia*, a pesar de no editar las inscripciones, sino únicamente los antropónimos, sí apuesta por hacer autopsias del mayor número posible de piezas[10].

La base antroponímica de *Hesperia*, desde el punto de vista del contenido y de la presentación gráfica de la información, tiene un modelo en los *Elementos de un Atlas antroponímico de la Hispania antigua*, que Jürgen Untermann publicó en 1965. Partiendo del mismo modelo, coincide en objetivo la base *Adopia*, que también registra nombres de personas (latinos, griegos o indígenas), aunque solo los que proceden de las inscripciones romanas. Su referencia directa, publicada en 2004 por el mismo equipo de investigadores, es el *Atlas Onomástico de la Lusitania romana*; la base pretende revisar el mayor número posible de inscripciones, para salvaguardar las garantías epigráficas.

La base antroponímica *Hesperia* no pretende ser una referencia primaria en cuanto a las lecturas o a la fijación del texto; la aportación de una herramienta de este tipo no es el análisis individualizado de las inscripciones (para las cuales no se han desechado autopsias puntuales), sino el hecho de recoger tan gran cantidad de datos que las lecturas difíciles o los hápax queden minimizados (disimulados) entre el resto de la información. Entramos así en el terreno de los *Big Data*, macrodatos, datos masivos, o inteligencia de datos, que reconocen y favorecen la generalización de patrones repetitivos y, al mismo tiempo, formulan predicciones y establecen otra serie de conclusiones a gran escala. Esta forma de trabajar, que en otros dominios han desarrollado genetistas, economistas y estadistas, analistas de negocio, publicistas, la lucha contra el crimen organizado y hasta el espionaje, tiene su propia dificultad

9 *Hesperia*: «It meets the criteria of a genuine editio maior, where every text has been analysed accurately and every file is provided with a critical apparatus of the text, as well as with pictures or drawings» (Estarán *et al.*, 2018, 37).

10 *Adopia*: «Registrar las denominaciones de todas las personas atestiguadas en las inscripciones halladas en Lusitania durante la dominación romana [...]. Las lecturas [...] resultado de la autopsia directa de los investigadores del proyecto, rechazando el trabajo basado en fuentes secundarias y creando encuestas pormenorizadas de cada zona del territorio lusitano» (Edmondson, Navarro, 2018, 77).

precisamente en la recogida de toda la información. En nuestro modesto caso, y atendiendo a nuestros objetivos, no es comparable la cantidad de datos que manejamos (pues solo contamos con unos cuantos miles), pero sí su tratamiento a gran escala, lo que nos permite prescindir en ocasiones de datos anómalos o de referencias únicas.

2 TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Junto con las primeras pesquisas debemos colocar el manejo amable de los datos, no diremos que pensando en todos los públicos, pero al menos sí de manera deseablemente cómoda y ágil para todas las disciplinas. En el caso de *Hesperia*, la unidad de presentación (la ficha) es la fórmula onomástica completa, y solo están recogidas aquellas que contienen algún elemento indígena; en cada uno de los campos vienen detallados por los elementos dentro de la secuencia: *nomen gentilicium* con un posible *cognomen* (o nombre único en el caso de peregrinos) más la referencia al patronímico. Asimismo, se ha reservado un campo para las referencias a las unidades suprafamiliares, muy presentes en ciertas regiones peninsulares.

Adopia presenta la ficha de acuerdo con los criterios de búsqueda seleccionados, pero considerando en cualquier caso la fórmula onomástica completa, así como la datación de la inscripción y las citas bibliográficas correspondientes. Cada una de las referencias ha supuesto un verdadero esfuerzo epigráfico y filológico.

3 POSIBILIDAD DE UTILIZAR LOS DATOS COMO MEDIO PARA OTROS ESTUDIOS

La base debe tener la versatilidad suficiente de poder utilizar sus datos para otros menesteres, es decir, servir como medio para nuevos estudios y no solo como fin en sí misma. Mientras se habilitan otras herramientas en *Hesperia*, ya se permite realizar búsquedas detalladas y proyectarlas en gráficos o mapas de gran precisión. *Adopia* también proyecta gráficamente las búsquedas y permite la consulta paralela de gráficos y de tablas en las que está contenida gran cantidad de información.

La primera aplicación práctica y directa de los datos se aprecia en la aparición de una serie de patrones que pueden ser sistematizados para obtener unas conclusiones generales: en la península ibérica existen agrupaciones de nombres que dan lugar a varias áreas lingüísticas, a cuyo perfilamiento ayuda en gran medida la antroponimia.

Esta propuesta de agrupación geográfica de nombres exclusivos o mayoritarios coincide en lo sustancial con el magistral trabajo que hace casi 60 años anticipó, como hemos mencionado, Jürgen Untermann con menos información y recursos.

4 RELACIÓN ENTRE BASES DE DATOS

La relación con otras bases de datos también se ha tenido en cuenta para aumentar las posibilidades de localización, interpretación y estudio de la información epigráfica, que es, al fin y al cabo, nuestra materia prima. Ahora bien, una interrelación de este tipo (es decir, un camino de ida y vuelta) solo se podrá hacer de forma natural cuando ambas bases tengan unos objetivos similares. *Hesperia* está introduciendo en sus fichas las referencias a *Trismegistos* (https://www.trismegistos.org/) y a *Hispania Epigraphica on Line* (*HEpOL*, http://eda-bea.es/pub/search_select.php), mientras que *Adopia* incluye sistemáticamente la referencia a *Trismegistos*.

5 PERDURABILIDAD DE DATOS Y DE SOPORTE

Nuestra mayor preocupación tiene que ver con las tareas futuras de actualización del contenido, tanto del nuevo como de las revisiones de los datos ya registrados, hecho condicionado a subvenciones económicas, que no siempre están garantizadas. La financiación desde fondos públicos asegura, en gran medida, la continuidad de estos proyectos.

6 VISIBILIDAD

He dejado para el final uno de los apartados más interesantes; es importante que la base pueda ser conocida y estar al alcance de toda la comunidad, científica o amateur. Es evidente que el investigador debe conocer la bibliografía fundamental, y ahí deben estar incluidas las herramientas digitales. La otra parte, la difusión de los materiales, es una labor del editor y, en este caso, del gestor de la base, pero sí es obligada a mi modo de ver la equiparación que debemos hacer ya a estas alturas de las herramientas digitales (al menos las avaladas) con la bibliografía estándar.

7 UN EJEMPLO PRÁCTICO: LA REGIÓN LUCENSE

En cualquier caso, como ejemplo para visibilizar estas herramientas y sus posibilidades en la investigación sirva este modesto trabajo. Los datos que he utilizado para elaborar este estudio y que les invito a manejar en la web están bastante actualizados[11], con la limitación de mi pericia, claro está. De esta manera, podemos comprender un poco más en detalle el procedimiento que he seguido en mi camino para estudiar la onomástica con el ejemplo (y la excusa) del estudio del *conventus Lucensis* y su relación con las áreas vecinas.

Hemos dicho que la dispersión de los nombres con grandes números da lugar a mapas de distribución que pueden ayudarnos a delimitar algunas áreas lingüísticas, como hemos podido comprobar en aquellas regiones en las que disponemos, además, de información epigráfica (Vallejo, 2009a). Lo que ocurre es que no siempre nos movemos en el terreno de las grandes cifras, con lo que tendremos que valorar en su justa medida los datos de que disponemos. La región galaica es una de esas zonas menos afortunadas en información epigráfica indígena; la ausencia de materiales directos la hemos de suplir con las referencias indirectas que, en nuestro caso, son las inscripciones latinas.

Pero, además, el cuadrante noroccidental cuenta con unas características peculiares sobre el número de inscripciones, el soporte en el que están inscritas o la posibilidad de datarlas. Es un material más bien escaso o, al menos, comparativa y numéricamente, menos rico. Sin embargo, utilizando los datos puros, podemos extraer, como veremos, algunas conclusiones; con estos *Big Data* obtenidos de la antroponimia podemos detallar mejor cuestiones relacionadas con la dispersión y los porcentajes entre presencia de nombres de persona indígenas y romanos.

Hace unos años (2009b) tuve ya la ocasión de dedicar un pequeño estudio inicial a la antroponimia indígena galaica. Allí pude ser consciente de la gran escasez de formas indígenas, principalmente en el *conventus Lucensis*, donde a la poca presencia de nombres locales había que sumarle cierto aislamiento, dado que el vecino *Bracarensis* llegaba, al menos, a participar de varios de los nombres de la fachada atlántica, que comparte con la región lusitana (*cf.* por ejemplo, Vallejo, 2021a, 372). El territorio lucense apenas presentaba formas indígenas con alguna repetición, lo cual nos dejaba un panorama desolado, cuya escasez antroponímica no permitía afrontar con garantías un estudio lingüístico que arrojara alguna luz sobre el origen

11 Se han utilizado tanto los materiales disponibles on-line de las bases *Hesperia* y *Adopia* como los archivos previos que se han utilizado para «alimentar» estas bases. Los datos están cerrados a 31 de julio de 2023.

de esa población. Como decía, el terreno de las pequeñas cantidades no es propicio para extraer conclusiones sustanciales.

Pero a falta de otros datos en materia de lenguas vernáculas[12], en esta ocasión he preparado un análisis general comparado de la onomástica indígena y latina para tratar de apreciar la diferencia en la romanización según áreas; el material resume la información epigráfica en cuanto a onomástica personal del *conventus Lucensis* (*cf*. ANEXO I). Estamos hablando en concreto de 386 fórmulas onomásticas, es decir, de 386 fichas en nuestras bases de datos, tal y como corresponde al diseño del que les he hablado; en total, 438 individuos, contabilizados también los que aparecen en filiaciones sobre las cuales las inscripciones suelen proporcionar menos detalles. De este total de personajes, son 172 los que portan gentilicio, es decir, contamos con un 39,26% de ciudadanos[13]; el resto, 266 personajes no ciudadanos, suponen un 60,73% del total.

Tabla 1. Porcentajes de funciones nominales comparadas en los *conventus Lucensis* y *Bracarensis*, en Lusitania y en Bética

CIUDADANOS		PEREGRINOS
Lucensis: 172 (39,26%)		*Lucensis*: 266
Bracarensis: 364 (37,52%)		*Bracarensis*: 621
Lusitania: 3395 nomina (44,67%)		*Lusitania*: 4207[1]
Bética: 3212 nomina (77,98%)		*Bética*: 904[1]
Nomen	***Cognomen***	***Nomen vnicvm***
Luc: 141 lat 1 gr 8 ind (22 indet) 8/150[7] (5,33% ind)	Luc: 112 lat[2] 14 gr 10 ind (20 indet) 10/136 (7,35% ind)	Luc: 162 lat[4] 6 gr 94 ind (10 indet) 94/262 (35,87% ind)
Bra: 306 lat 1 gr 33 ind (24 indet) 33/340 (9,70% ind)	Bra: 235 lat[3] 19 gr 41 ind[1] (26 indet) 41/295 (13,89% ind)	Bra: 288 lat[5] 21 gr 297 ind[6] (15 indet) 297/606 (49,00% ind)
Lus: 3252 lat 5 gr 53 ind (85 indet) 53/3310 (1,60% ind)	Lus: 2557 lat 472 gr 279 ind (64 indet) 279/3308 (8,43% ind)	Lus: 1823 lat 218 gr 2116 ind (50 indet) 2116/4157 (50,90% ind)
Bét: 3091 lat 17 gr 8 ind (96 indet) 8/3116 (0,25% ind)	Bét: 2299 lat 59 gr 58 ind (101 indet) 58/2416 (2,40% ind)	Bét: 538 lat 256 gr 83 ind (27 indet) 83/877 (9,46% ind)

1. A efectos de conteo, los 303 nombres dudosos lusitanos y los 213 béticos (*cognomina* / *nomina unica*) se han incluido dentro del grupo de los *nomina unica*. **2.** Dos fórmulas dobles. **3.** Ocho fórmulas dobles. **4.** Cuatro fórmulas dobles. **5.** Nueve fórmulas dobles. **6.** Cinco fórmulas dobles. **7.** En el recuento de los porcentajes, no se han considerado los indeterminados.

12 Existen análisis lingüísticos sobre los escasos materiales indirectos de que disponemos, así como de las referencias galaicas de las fuentes greco-latinas: véanse, por ejemplo, Búa, 1997, Gorrochategui, 1997, De Hoz, 1997, Luján, 2006, Id., 2008.

13 Dado que la estructura onomástica no permite la diferencia entre los ciudadanos de tipo latino o romano, no entraremos a valorar cuál es el grado de privilegio o el tipo de estatuto que podían tener estos ciudadanos. El estudio persigue, en realidad, otro tipo de objetivos.

Si atendemos a la TABLA 1, podemos apreciar el porcentaje comparado de estos datos, relacionados con otras regiones para las que contamos también con información actualizada. Tal y como puede observarse en la primera casilla, las frecuencias de ciudadanos son similares (como cabría esperar) entre las poblaciones del *conventus Lucensis*, el *Bracarensis*[14] y Lusitania[15], con porcentajes que van desde el 37 al 44%. La Bética[16] duplica la proporción de ciudadanos, lo que era también esperable en una región tempranamente romanizada; da así la impresión de que el norte lusitano-galaico tuvo una romanización en cierta medida común.

Bien es verdad que el número de individuos sobre los que realizamos el estudio presenta una gran variación en términos absolutos, pues el *Bracarensis* alcanza las 970 personas (en 725 fórmulas), Bética las 4119 y Lusitania las 7599[17].

Entre los ciudadanos lucenses (casilla inferior izquierda), 141 portan un gentilicio romano (griego en un caso) y 8 indígena, lo que tampoco es llamativo con relación a otras regiones. Pese a que la pequeña cantidad de nombres indígenas (8 ejemplos, es decir, el 5,33%) puede alterar mucho los porcentajes, eliminados del recuento los indeterminados, el 94% de esta onomástica es latina (con algún aporte griego) frente al 90% bracarense, el 98% de Lusitania y el 99% de Bética. En realidad, nos vemos obligados a considerar como indígenas nombres que no aparecen en los repertorios (cf. *Aidius* 2x, *Atia*, *Aitanius*, *Lircin*(---) o *Seuiria*); a falta de tener más datos sobre las lenguas de la región, nada nos ayuda para asignar estas formas a una lengua concreta o a otra. Únicamente *Reburrius* o *Reburrinius* tienen claros paralelos indígenas en otras áreas de Hispania.

Incluso al analizar algo más en detalle las fórmulas onomásticas de estos individuos, podemos apreciar que los *cognomina* que portan son básicamente latinos (o griegos): *Fuscus*, *Modesta*, *Paternus*, *Pothinus*, *Prudens* y *Tertius*. En general, los *cognomina* de estos ciudadanos lucenses son también, en su mayoría, romanos (griegos, indeterminados...), con solo 10 nombres indígenas: un 7,35%, algo menos que el porcentaje bracarense (13,89%), pero similar al lusitano (8,43%) (el bético es aún más bajo, un 2,40%).

---

14 Me ha parecido muy útil dedicar un pequeño estudio al *conventus Bracarensis*, en la esperanza de que la comparación ayude a comprender mejor la onomástica galaica en conjunto.

15 Los datos numéricos actualizados referentes a Lusitania y Bética se encuentran disponibles en la página web de *Adopia* (http://adopia.huma-num.fr/es/stats). Para un análisis reciente de la antroponimia lusitana, *cf.* Vallejo, Gorrochategui, e. p.

16 Una aproximación a la onomástica de la Bética aparecerá en Vallejo, e. p.

17 Si hacemos un estudio sobre datos absolutos, podemos apreciar que el *conventus Lucensis* tiene aproximadamente 20.800 km², el *Bracarensis* 22.800 km², *Baetica* 80.000 km² y *Lusitania* 128.000 km², lo que ofrece unos porcentajes muy elocuentes: 0,005 individuos / km² en el *Lucensis*, 0,016 en el *Bracarensis*, 0,002 en *Baetica* y 0,019 en *Lusitania*. Entre nuestros territorios galaicos, el *Bracarensis* tiene el triple de individuos que el *Lucensis* por cada km².

Y en el recuento de *nomina unica* (fórmulas de no ciudadanos), observamos que, de los 262 individuos[18], 94 portan onomástica indígena, lo que representa un 35,87% que contrasta marcadamente con el 49% bracarense o el 50% lusitano. De esta manera, las pequeñas diferencias sobre el porcentaje de formas indígenas apreciadas en *nomina* y *cognomina* entre la región lucense y la bracarense se ven ampliamente corroboradas con los números de los *nomina unica*, para los que los lucenses presentan un indigenismo mucho menor. El porcentaje de formas indígenas en el *conventus Bracarensis* lo acerca a la región lusitana, por lo que parece que la anomalía proviene más bien de la región lucense[19].

La impresión de que la onomástica local lucense pudo ser menor o haber desaparecido más rápidamente se ve apoyada también por otros indicios: tenemos únicamente 15 fórmulas en las que tanto el nombre del hijo/a como el del padre son indígenas (*cf*. tabla 2).

Tabla 2. Relación de fórmulas onomásticas con idiónimo y patronímico indígenas

Hijo/a	Padre	Hijo/a	Padre	Hijo/a	Padre
Tillegus	*Ambatus*	*Caesarus*	*Caeleo*	*Reburrus*	*Corotures*
Apana	*Ambollus*	*Adalus*	*Cloutaius*	*Coamea*	*Dannuus*
Nobbius	*Andamus*	*Vecius*	*Clutamus*	*Aius*	*Temarus*
Aebura	*Atus*	*Medamus*	*Coralus*	*Ascrierus*	*Verenus*
Caeleo	*Cadroiolo*	*Cambauius*	*Coralus*	*Vecius*	*Veroblius*

También existe una gran cantidad en la que las formas indígenas aparecen solo en las filiaciones, lo que es muestra de un progresivo y rápido proceso de latinización de la onomástica (*cf*. tabla 3).

Tabla 3. Relación de fórmulas onomásticas con idiónimos latinos y patronímicos indígenas

Hijo/a	Padre	Hijo/a	Padre
Rufus	*Angetus*	*Nicer*	*Clutosus*
Latinus	*Arus*	*Valerius*	*Cuntarionus ?*
Flauos	*Boutius*	*Maecianus*	*Parraq(uius)*
Procula	*Camalus*	*Rufinus*	*Pintanus ?*
Siluanus	*Cloutius*	*Cara*	*Vesuclotus*

18 Una vez eliminadas de la estadística las formas indeterminadas.

19 De acuerdo con Arias Vilas, Villa Valdés (2005, 278), al igual que Roma unió a los galaicos en una provincia porque pudo apreciar elementos comunes, también pudo advertir entre ellos alguna diferencia, lo que provocó que se dividiera en dos *conventus*; la arqueología parece encontrar claras diferencias entre el norte y el sur en cuanto a romanización.

Tan solo en cuatro ejemplos el idiónimo es indígena y la filiación latina (y tres de ellos son nombres de mujeres) (*cf*. tabla 4).

Idiónimo	Filiación
Calutia	*Seuerinus*
Balaesina	*Rufus*
Bloenia	*Sabinus*
Cerecius	*Capito*

Tabla 4. Relación de fórmulas onomásticas con idiónimos indígenas y patronímicos latinos

Como avanzaba más arriba, la cronología es un criterio especialmente difícil en la epigrafía galaica. Una gran cantidad de inscripciones presentan dudas en su datación, pero entre los comentarios de Arias Vilas *et al*. (1979, 121-123), Pereira (1991, 225) y Baños (1994, 354) hay un dato que me ha parecido muy elocuente: estas monografías permiten situar unos 100 nombres más tarde del año 150; de ellos, tan solo 13 (el *nomen Aidius* 2x, y los idiónimos *Aeburus*, *Alona*, *Calutia*, *Gauce*?, *Nantia* 2x, *Pusincina* 2x, *Quentianus*, *Reburrinus*, *Seguia*) son indígenas. Así, la cantidad de documentación con la que contamos no ayuda mucho a establecer conclusiones cronológicas, precisamente por la escasez de los datos absolutos, pero estos porcentajes relativos me parecen muy reveladores. Hace unos años dediqué otro trabajo al estudio de la perdurabilidad onomástica en Lusitania (2021b), donde hallamos en fechas tardías como el s. V (si es correcta la datación) alguna inscripción con abundancia de onomástica indígena: yo tomé esta circunstancia como reveladora de un mantenimiento de la lengua indígena que justifica un mantenimiento de la onomástica. ¿Podemos, entonces, extraer para el *conventus Lucensis* la misma conclusión: la ausencia de onomástica es fruto de la ausencia de lengua indígena? Quizá posteriores estudios permitan afinar más en el detalle la presencia indígena en épocas tardías, lo que nos ayudará, en términos diacrónicos, a trazar el camino de la romanización.

Por último, para completar esta aproximación a los «grandes números» de la onomástica lucense dentro de nuestro propio *conventus*, he pensado que quizá podría tener algún resultado la división de la onomástica entre los individuos que pertenecen a la capital *Lucus Augusti* y los del resto del territorio. Como se aprecia en la Tabla 5, los datos no permiten apreciar grandes diferencias: el porcentaje de indigenismo es prácticamente el mismo entre los *nomina* de la capital y del resto del territorio (5% frente a 2,6%), entre sus *cognomina* (7% en ambas regiones) y entre los nombres únicos: 33% en Lugo y 31% en el resto. Con ello puede verse que en el *conventus Lucensis* parece darse una gran uniformidad en las fórmulas onomásticas en lo referente a su indigenismo.

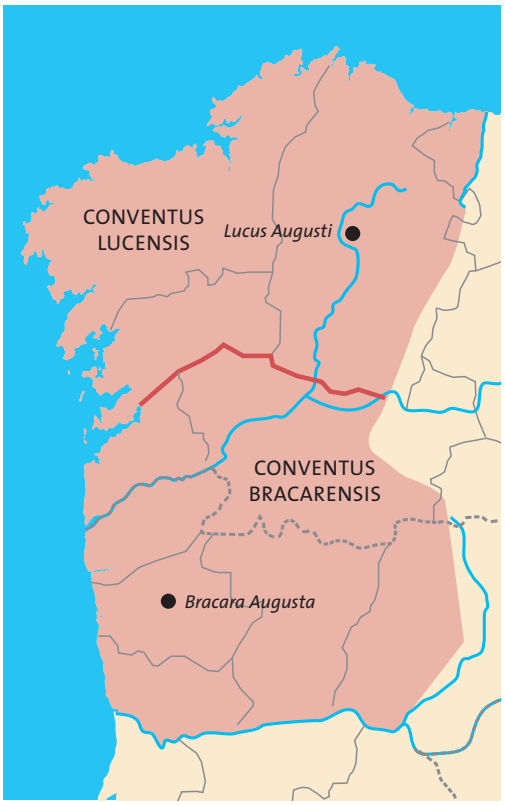
Tabla 5. Porcentajes comparados en las distintas zonas del *conventus Lucensis*

	Total Lucensis		Lucus Augusti		Lucensis (resto)	
Individuos		438		113		325
Onom. Indíg.						
nomina	6/169	3,5%	3/57	5,2%	3/112	2,6%
cognomina	10/137	7,2%	4/52	7,6%	6/85	7,0%
nomina unica	84/26	32,1%	19/57	33,3%	65/204	31,8%

8 A MODO DE CONCLUSIÓN

Haciendo una revisión de la información tal y como nos la ofrecen las tablas, a primera vista podemos decir que nos hallamos ante una serie de datos que habrían de ser analizados desde distintos puntos de vista (históricos o lingüísticos). El parecido numérico entre la región bracarense y la lusitana, a la vez que se aleja de los porcentajes lucenses, provoca una separación *de facto* de la *Gallaecia* en dos regiones diferenciadas. Esta diferencia en la romanización de ambas regiones, sea por diferente sustrato poblacional, sea por diferente ritmo aculturador, deberá ser corroborada por otro tipo de disciplinas (históricas, arqueológicas, etc.). En cualquier caso, atendiendo a lo que podemos aportar desde la epigrafía, varias son, por tanto, las reflexiones que podemos obtener.

Figura 1. División territorial de *Gallaecia* entre *conventus Lucensis* y conventus *Bracarensis*



1. Comparativamente la(s) lengua(s) indígena(s) no tienen mucha representatividad en la onomástica lucense.
2. No hay diferencias en cuanto al porcentaje de datos dentro del territorio conventual.
3. El mundo indígena que pudo existir a la llegada de los romanos se perdió rápidamente, más rápidamente que en *Bracarensis* (o en *Lusitania*), o el sustrato lingüístico pudo ser diferente en ambos *conventus*.

Como digo, estas no son más que unas reflexiones que, más que conclusiones, deben parecerse a unas ideas sobre las que seguir trabajando, tanto en el dominio de la epigrafía y la lingüística, como en otros campos como la arqueología o la historia.

ANEXO I
FÓRMULAS ONOMÁSTICAS DEL *CONVENTUS LUCENSIS*

Achacan (PO): *Artius*, *CIRG* II, 87; *HEp* 6, 765. **Adai (Corgo, LU):** *Maxumus Secundi*, *IRLugo* 70. **Ames (C):** [---] *Iunius Flaccus*, *CIRG* I, 51; *HEp* 4, 321. **Antas de Ulla (LU):** *Vgeta Maconia*, *HEp* 19, 193. **Antes (Mazaricos, C):** *M*[*ater*]*na*, *CIRG* I, 44; *HEp* 4, 362 ‖ *Maximo*, *CIRG* I, 44; *HEp* 4, 362. **Araño (Rianxo, C):** *Doirau*(*s?*), *CIRG* I, 81; *HEp* 4, 348; *HEp* 2014-2015, 315. **As Encrobas (Cerceda, C):** *Quintus*, *HEp* 12, 145. **Astorga (LE):** [---] *Celti*[*cu*]*s Supertamarcus*, *CIL* II, 2904; *CIL* II, 5081; *HEp* 11, 281; *ERPL*, 248 ‖ *Clauicinus Clari f. Celticus Supertama.*, *ERPL*, 140 ‖ *Fusca Coedi f. Celtica Superta*(*marca*) ☽ *Elaniobrensi*, *CIL* II, 2902; *CIL* II, 5667; *ERPL*, 170; *HEp* 7, 375 ‖ *Q. Varius Reburri f. Maternus Seurrus Transmini*(*ensis*), *ERPL*, 245 ‖ *Secoilia Coedi f.* [*Celtica Superta*(*marca*) ☽ *Elaniobrensi*], *CIL* II, 2902; *CIL* II, 5667; *ERPL*, 170; *HEp* 7, 375. **Barro (Noia, C):** *Florina*, *CIRG* I, 75; *HEp* 4, 334 ‖ **Boal (O):** *P. Ant*(*onius*), *CIL* II, 2692 (p. 919); *ERAsturias* 3. **Brandomil (Zas, C):** *Dentonius Verecundus*, *CIL* II, 5634; *CIRG* I, 41. *Domit*(*i*)*a Pus*(*i*)*nca*, *CIRG* I, 43 ‖ *Fabricius Saturninus*, *CIRG* I, 42; *HEp* 4, 361 ‖ *M. Se*(---) *Agaton*, *CIRG* I, 40 ‖ *Val*(*erius*) *Daduchus*, *CIRG* I, 43 ‖ *Vegetianus Fuscus*, *CIL* II, 5071; *CIL* II, 5628; *CIRG* I, 39; Ramírez-Sánchez, González Rodríguez, 2022, 223, n.º 1. **Busto (Santa Comba, C):** *Ant*(*onius*) *Modestus*, *CIRG* I, 54; *HEp* 4, 352 ‖ *Cant*(*ia*) *Karia*, *CIRG* I, 54; *HEp* 4, 352 ‖ *M*[*a*]*rcius Faus*(---), *CIRG* I, 54; *HEp* 4, 352. **Caldas de Reis (PO):** *Adalus Cloutai*, *CIL* II, 2543; *CIRG* II, 73 ‖ *C. Iu*[*lius*] *Ser*(*gia*) *Hisp*[*a*]*li Victor*, *CIL* II, 2545; *CIRG* II, 70 ‖ *Epagathu*(*s*) *Deuteri Aprilis*, *HEp* 20, 423; *HEp* 2016-2017, 516 ‖ *Fabi Celtiberi*, *CIL* II, 2545; *CIRG* II 70 ‖ *Fuscus Fusc*[*i*], *CIL* II, 2544; *CIRG* II, 74 ‖ *Iulia*, *CIRG* II, 72 ‖ *Iulio C*[---], *CIRG* II, 72 ‖ *Lentinus M. Audasi Max*(*imi*) *ser.*, *CIRG* II, 69 ‖ *Placid*(*a/-us*), *CIL* II, 5636 ‖ *Placidinae*, *CIRG* II, 71 ‖ *S*() *Fau*[*stino?*, *CIRG* II, 77 ‖ *Sabinus M. Audasi Max*(*imi*) *ser.*, *CIRG* II, 69 ‖ *Se*[*ue*]*rius? Flaus*, *CIRG* II, 79 ‖ *Secundio* (*nom.*) *M. Audasi Max*(*imi*) *ser.*, *CIRG* II, 69 ‖ *T. Iun*[*ius Se*]*cund*[*us*] *leg. VII Gem.*, *CIRG* II, 78; *HEp* 6, 711. **Caldas de Reis (PO), hallada en:** *Placidus Senecae f.* (*Interamicus*), *CIL* II, 5637; *CIRG* II, 80. **Cando (Outes, C):** *Faustina*, *CIRG* I, 74; *HEp* 4, 335 ‖ *Victori*, *CIRG* I, 74; *HEp* 4, 335. **Cangas de Morrazo (PO):** [*A*]*ebur*[*i*]*na*, *CIRG* II, 13; *HEp* 6, 720 ‖ *Coemia*, *CIRG* II 14; *HEp* 6, 721 ‖ *Pusinc*(*ae*), *CIRG* II, 37; *HEp* 6, 709. **Capela dos Martores, Valga (PO):** *Seuerus*, *CIRG* II, 122. **Castillón (Pantón, LU):** *Ena Durota*, *HEp* 6, 637. **Castriz (Santa Comba, C):** *Saturnina*, *CIRG* I, 56; *HEp* 4, 353. **Castro (Grandas de Salime, O):** *Elanianum*, *HEp* 18, 16. **Castro de Rey (LU):** *Nantius*, *HEp* 7, 392. **Castrofeito (Pino, C):** *Arc*(---), *CIRG* I, 58; *HEp* 4, 342 ‖ *Didia Graphice*, *CIRG* I, 59; *HEp* 4, 343 ‖ *Graphici Aug*(*usti*), *CIRG* I, 59; *HEp* 4, 343 ‖ *Val*(*erius*) *O*[---], *CIRG* I, 57; *HEp* 4, 341. **Cervo (LU):** *Au*(---), *HEp* 13, 425. **Chacin (Mazaricos, C):** *Aurelian*(*u*)*s*, *CIRG* I, 72; *HEp* 4, 332. **Cicere (Santa Comba, C):** *Caeleo Cadroiolonis f. Cilenus* ☽ *Berisamo*, *CIRG* I, 52 ‖ *Caesarus Caeleonis f.*, *CIRG* I, 52.

Cidadela (Sobrado dos Monxes, C): [---]*io Se*[---], *CIRG* I, 33; *HEp* 4, 356 ‖ *I*(*ulia*) *Apronian*(*a*), *CIRG* I, 35; *HEp* 4, 357 ‖ *Iulio Seueriano*, *CIRG* I, 34 ‖ *Lucila Ebura*, *CIRG* I, 37 ‖ *Placidia Lupa*, *CIRG* I, 34 ‖ *Q. Ce*[---], *CIRG* I, 33; *HEp* 4, 356 ‖ *Q. Coe*[*lius* ---], *CIRG* I, 33; *HEp* 4, 356 ‖ *Seuerae Valentini*, *CIRG* I, 37. *Val*(*erio*) *Anteroti*, *CIRG* I, 35; *HEp* 4, 357 ‖ *Val*(*erius*) *Lupus*, *CIRG* I, 31. **Cores (Ponteceso, C):** *Bloena Sabini*, *CIRG* I, 67; *HEp* 4, 345. **Cuiña (LU):** [*Pl*]*acidi*[*us*] *Paternus, IRLugo* 82. **Curbián (Palas de Rei, LU):** *Sulpicius Sincerus*, *IRLugo* 56; *HEp* 18, 227; González Rodríguez, 2021, 188. **El Burgo (Culleredo, C):** *G. Iul*(*io*) *Seuero*, *CIL* II, 2564; *CIRG* I, 11 ‖ *Iulia Seuera*, *CIL* II, 2564; *CIRG* I, 11. **Elviña (C):** *Tingitanus*, *HEp* 7, 315. **Esperante (Folgoso do Caurel, LU):** *Aio* (*dat.*) *Temari, IRLugo* 55; *HEp* 8, 334 ‖ *Latino Ari*, *IRLugo* 55; *HEp* 8, 334 ‖ *Tillegus Ambati f.* (*2x*) *Susarrus* ↄ *Aiobaigiaeco*, *IRLugo*, 55; *HEp* 8, 334. **Estrada (PO):** *Seue*[*r*]*ina*, *CIRG* II, 90; *HEp* 6, 743 ‖ *Seuerus*, *CIRG* II, 97; *HEp* 6, 745. **Eysses (Francia):** *Valerius Gal*(*lus?*) *Vol*(*tinia?*) *Tutus Luco*, *CIL* XIII, 924; ILA-Nitiobroges 21. **Ferreira (Pantón, LU):** *Pompeius Lupulus*, *CIL* II, 2535; *IRLugo* 85 ‖ *Valeriae Florinae*, *CIL* II, 2535; *IRLugo* 85. **Fervenzas (Aranga, C):** *R*(*ufius*) *Bassianus*, *CIRG* I, 62; *HEp* 4, 322. **Finisterre (C):** *Val*(---), *CIRG* I, 71; *HEp* 4, 331. **Franza (Mugardos, C):** *Secundus Caetus*, *HEp* 5, 325. **Golada (PO):** *Vitalis*, *CIRG* II, 85. **Gonzar (Pino, C):** *Marius Artemius* ‖ *Potamius principalis* ‖ *Quentianus principalis, CIRG* I, 87. **Grandas de Salime (O):** [*Sta*]*ttiae Volu*[*tia*] [*Prisc*]*us*, *HEp* 18, 20 ‖ *Agilianus*, *HEp* 14, 24 ‖ *Aemilianus* ‖ *Antonius* ‖ *Antonius Capito* ‖ *Beduna* ‖ *Calpurnius*, *Aemilianus* ‖ *Duanus* (*o Duauus*) ‖ *Flauinus 2x* ‖ *Flaus* ‖ *Fronto* ‖ *Fullonius* ‖ *Gemellus* ‖ *Lucianus* ‖ *Lucius 2x* ‖ *Maritumus 2x* ‖ *Mussora?* ‖ *Pambanus* ‖ *Pontius* ‖ *Quintinus* ‖ *Quintus* ‖ *Sempronius* ‖ *Septumus* ‖ *Torgalinus?* ‖ *Vrsinianus*, *HEp* 14, 21; *HEp* 18, 21 ‖ *Maternus Capito*, *HEp* 14, 26 ‖ *Paternus Curius*, *HEp* 14, 25 ‖ *Cantaber*, *HEp* 14, 27. **Grove (PO):** *A L*, *CIRG* II, 117; *HEp* 6, 747 ‖ *Coamea*(*e*) *Dan*(*nui*) *fil*(*iae*), *CIRG* II, 118; *HEp* 6, 748 ‖ *Medamus Corali f.*, *CIRG* II, 141; *HEp* 6, 768. **Guimarei (A Estrada, PO):** *Marcelle*, *CIRG* II, 96. **Guitiriz (LU):** *A*(*ulus*) *Parraq*(*ui*) *Auitius Maecianus*, *CIL* II, 2569; *IRLugo* 79 ‖ *Caes*[*i*]*anus*, *IRLugo* 66. **Herbogo (Rois, C):** *L*(---) *S*(---) *E*(---), *CIRG* I, 20; *HEp* 4, 351. **Humac, Ljubuski (Dalmacia):** *Andamionius Andami f. eq. coh. I Lucens*(*ium*), *CIL* III, 8486. **La Corredoira (Vegadeo, O):** *Nicer Clutosi* ↄ *Cariaca principis Albionum*, *ERAsturias* 14. **La Coruña:** [---] *Aretis f.*, *CIRG* I, 8 ‖ [*Vale*]*ntina*, *CIRG* I, 7; *HEp* 4, 330 ‖ *Flaccinia Seuera*, *CIL* II, 2561; *CIRG* I, 6 ‖ *G*(*aius*) *Seuius Lupus architectus Aeminiensis Lusitanus*, *CIL* II, 2559; *CIL* II, 5639; *CIRG* I, 2; *HEp* 2013, 190 ‖ *G. Arruntio Sereno*, *CIL* II, 2561; *CIRG* I, 6 ‖ *Glaucus Caesar*(*um*) *n*(*ostrorum*) *s*(*eruus*), *CIRG* I, 3 ‖ *Iulius Plato*, *CIL* II, 2558; *CIRG* I, 1 ‖ *Maternae* [*P*]*atruini*, *CIRG* I, 7; *HEp* 4, 330 ‖ *Maternus*, *CIRG* I, 7; *HEp* 4, 330 ‖ *Reginus uerna Augustorum*, *CIRG* I, 4 ‖ *Reginus uerna Augustorum*, *CIRG* I, 5 ‖ *Siurius*, *HEp* 14, 168; *AE* 2005, 845 ‖ *Calp*[*urnius?*] - - - - -, *HEp* 20, 86 ‖ *Ex o*(*fficina*) *Valer*(*ii*), *AE* 1994, 941 b ‖ *Fortunatus* ‖ *Statorio Principi et Felici lib*(*ertis*), *HEp* 14, 166; *AE* 2005, 844. **Lambesa (Numidia):** *T. Riburrinius Gal. Fuscus Lugo mil. leg. VII g.*,

CIL VIII, 3226. **Lamego (id., VIS):** *Caturo et Virius Copori Cel*(*ti*) *f.*, *CIL* II, 5250. **Lañas (Negreira, C):** *C*(---) *Lucus*, *CIRG* I, 27; *HEp* 4, 323 ‖ *C. Quin*(*tius*) ‖ *M. Quin*(*tius*) *Doq*(*uirus*), *CIRG* I, 28 ‖ *Ma*(*rcia?*) *Carae f.*, *CIRG* I, 27; *HEp* 4, 323. **Liñarán (Sober, LU):** *C. Iulius Hispanus*, *IRLugo* 67. **Ljubuski (Dalmacia):** *Rufus Angeti f. mil. coh. I Luce.*, *CIL* III, 8492 ‖ *Aeb*(*ura*) *Ati Cil*(*ena*), *CIRG* I, 22; *HEp* 4, 333 ‖ *Aureli*(*us*) *Aurelianus*, *CIL* II, 5642; *CIRG* I, 25 ‖ *Ma*(---), *CIL* II, 5641; *CIRG* I, 24 ‖ *S*(---) *M*(---), *CIL* II, 5640; *CIRG* I, 23. **Lourizán (PO):** *Seuera*, *CIRG* II, 107. **Lousame (C):** *Marcus Val*(*erius*), *HEp* 15, 165; *HEp* 2013, 191. **Lugo:** [*Ve*]*cius Veroblii f. Luce*(*n*)*s*(*ium*), *miles corti*(*s*) *tertia*(*e*), *CIL* II, 2585; *IRLugo* 34 ‖ *Iulius Rufinus Leontius*, *IRLugo* 28 ‖ *Saturn*[*ini*], *HEp* 13, 432; *HEp* 19, 198 ‖ [- - -] *Germano*, *HEp* 10, 363 ‖ [---] *Seuer*[*i*]*ana*, *CIL* II, 5648; *IRLugo* 45 ‖ [*Flau*]*io Maximin*[*o*], *HEp* 18, 213 ‖ [*L.*] *Septimius Hermeros Aug. lib.*, *IRLugo* 27 ‖ [*P*]*aterno*, *IRLugo* 43 ‖ [*S*]*ilon*(*ius*) [---], *IRLugo* 10 ‖ *Aeli*, *HEp* 13, 434 ‖ *Aeliae* [---]*ae*, *CIL* II, 2587; *IRLugo* 35 ‖ *Aemiliae Homullinae*, *CIL* II, 5645; *IRLugo* 36 ‖ *Aidi Pothinus et Prud*(*ens*) ‖ *Aidius Prud*(*ens*), *IRLugo* 9 ‖ *Aitanius Paternus*, *CIL* II, 2575; *IRLugo* 14 ‖ *Apanus*, *HEp* 7, 397; *HEp* 13, 436 ‖ *Aper*, *HEp* 13, 433 ‖ *April*(*is*) *CMA*[---], *HEp* 18, 210 ‖ *Aquilio Euprepeti*, *IRLugo* 37 ‖ *Auilius Reburrus*, *HEp* 13, 431; *HEp* 15, 249 ‖ *Auitus*, *HEp* 18, 207 ‖ *Aurelia Messia*, *CIL* II, 2582; *IRLugo* 24 ‖ *Balaesina Rufi f*(*ilia*) *Seuera*, *CIL* II 5646; *IRLugo* 77; Haley, 1986, 245 ‖ *Boieci*, *HEp* 14, 207 ‖ *Buleni* | [*B*]*uleni*, *IRLugo* 38 ‖ *C*(*aius*) *Fe*[*l*] *ic*[*ius*---, *HEp* 11, 309 ‖ *Caelius Rufinus*, *IRLugo* 5; *HEp* 2016-2017, 469 ‖ *Cara Vesucloti f.*, *IRLugo* 39 ‖ *Carisia Alona Car*(*isia*) *Alona*, *CIL* II, 2592; *IRLugo* 48 ‖ *Carisius Rufus*, *CIL* II, 2583; *IRLugo* 76 ‖ *Cassiae Antipatrai*, *IRLugo* 27 ‖ *Cereci*[*us*] *Capito*[*nis f.*] *Lucoaugus*(*tanus*), *HEp* 11, 309 ‖ *Coniae Pusincinae*, *CIL* II, 2589; *IRLugo* 40 ‖ *Constantii* (*plural*), *CIL* II, 2570; *IRLugo* 1 ‖ *Cor*[*neliae* ---*?*], *IRLugo* 26 ‖ *Cornelia* [*R*]*ufina*, *IRLugo* 15; *HEp* 18, 205 ‖ *Enemeo*, *HEp* 2014-2015, 426 ‖ *Es* (*sic*) *of*(*ficina*) *C*(*ai*) *Vil*(*li*), *HEp* 12, 343 ‖ *Faustus*, *CIL* II, 2587; *IRLugo* 35 ‖ *Festiae Liciniae Coelerna*, *IRLugo* 29; *IRG* II 40; *AquaeFlaviae* 2 312 ‖ *Fl*(---), *CIL* II, 2579; *IRLugo* 16 ‖ *Fla*(*uia*) *Flauina*, *IRLugo* 42; *HEp* 15, 250; *HEp* 2014-2015, 428 ‖ *Fla*(*uius*) *Flauus*, *CIL* II, 5644; *IRLugo* 2 ‖ *Flauia Paterna*, *CIL* II, 2586; *IRLugo* 30 ‖ *Fortunata*, *IRLugo* 37 ‖ *G. Victorius Victorinus*, *HEp* 9, 418; *HEp* 14, 206 ‖ *Gallio Senior*, *HEp* 13, 428 ‖ *Gemelinus Flori Laedie*(*n*)*s*(*is*), *IRLugo* 31; *HEp* 6, 636 ‖ *Iul*(*ia*) *Flaccilla*, *CIL* II, 2586; *IRLugo* 30 ‖ *Iuliae Pompeianae* [---] *Pompei*, *CIL* II, 2590; *IRLugo* 41 ‖ *Iuniu*(*s*) *Capito*, *IRLugo* 42; *HEp* 15, 250; *HEp* 2014-2015, 428 ‖ *L*(*ucius*) *Larci*(*us*) *Cl*(*audianus?*), *HEp* 10, 366 ‖ *L. Aurelius* [---]*aris*[---], *CIL* II, 2582; *IRLugo* 24 ‖ *L. Publilius Florus*, *CIL* II, 5648; *IRLugo* 45 ‖ *L. Va*[---], *CIL* II, 2596; *IRLugo* 53 ‖ *L. Val*(*erius*) *M*[*aximus?*], *HEp* 10, 359 ‖ *L. Valerius Seuerus*, *CIL* II, 2583; *IRLugo* 76 ‖ *Loueus Laedie*(*n*)*s*(*is*) ‖ *Martialis Laedie*(*n*)*s*(*is*) ‖ *Paternus Laedie*(*n*)*s*(*is*), *IRLugo* 31; *HEp* 6, 636 ‖ *M*(*arcus*) *Fla*(*uius*), *IRLugo* 98; *HEp* 3, 246 ‖ *M*(*arcus*) *Hortensius* [*Maxi*] *minianus*, *HEp* 10, 362 ‖ *M*(*arcus*) *Vlp*(*ius*) *Longinianus*, *HEp* 10, 358 ‖ *M. Annius Verianus* ‖ *M. Annius Verus*, *CIL* II, 2572; *IRLugo* 22 ‖ *M. Aur*(*elius*) *Seuerus*, *IRLugo* 4;

IRG II, 3 ‖ *Marcus Aurelius*, *IRLugo* 29; *IRG* II, 40; 2 *AquaeFlaviae 2* 312 ‖ *Nantie*, *CIL* II, 2591; *IRLugo* 46 ‖ *Pa*(---) *Primi*, *CIL* II, 2577; *IRLugo* 11 ‖ *Paterni* (*plural*), *CIL* II, 2570; *IRLugo* 1 ‖ *Philtates*, *IRLugo* 32; *HEp* 11, 320 ‖ *Primus*, *HEp* 15, 248 ‖ *Publilia Florina*, *CIL* II, 5647; *IRLugo* 44 ‖ *Quin*(*ti?*), *IRG* II, 60 ‖ *Quinti*, *CIL* II, 2591; *IRLugo* 46 ‖ *Reburricanus*, *HEp* 2014-2015, 426 ‖ *Regoni M*(---), *CIL* II, 2574; *IRLugo* 8; *HEp* 8, 336; *HEp* 2013, 312 ‖ *Rufia Paterna* ‖ *Rufonius Rufinus*, *IRLugo* 28 ‖ *Rufus*, *CIL* II, 2576; *IRLugo* 12; *HEp* 2013, 311 ‖ *Rutil*[*ia*] *Antiania*, *HEp* 11, 313 ‖ *Saturninus Aug. lib.*, *IRLugo* 23; *HEp* 1, 457; *HEp* 4, 504; *HEp* 8, 337; *HEp* 13, 435 ‖ *Seuera*, *CIL* II, 5646; *IRLugo* 77; Haley, 1986, 245 ‖ *Seuerae*, *CIL* II, 2593; *IRLugo* 47 ‖ *Seuerio Frontoni*, *CIL* II, 2592; *IRLugo* 48 ‖ *Of. SIICV*, *IRG* II, 61 ‖ *Soriuio*, *HEp* 2014-2015, 426 ‖ *Sulp*(*icius*) *Clemens*, *CIL* II, 2571; *IRLugo* 3 ‖ *Val*(*erius*) [---], *CIL* II, 5645; *IRLugo* 36 ‖ *Val. Optanus*, *IRLugo* 7 ‖ *Vale*[*r*(*ius*)] *Cle*[*m*(*ens*)], *HEp* 11, 314 ‖ *Valentina*, *CIL* II, 2590; *IRLugo* 41 ‖ *Valeria Thais*, *IRLugo* 49 ‖ *Valeriae Frontillae*, *IRLugo* 33 ‖ *Valerio Meleagro*, *IRLugo* 49 ‖ *Veci*[*us*], *IRLugo* 39 ‖ *Vecius Clutami f.*, *CIL* II, 2584; *IRLugo* 25; *HEp* 14, 208 ‖ *Victoriorum Secundi et Victoris lib.*, *HEp* 9, 418; *HEp* 14, 206 ‖ *Vrsae ?*, *HEp* 18, 208 ‖ *Zamaso ?*, *HEp* 18, 209 ‖ *Zamaso ?*, *HEp* 18, 213. **Lugo, hallada en,** *Apana Ambolli f. Celtica Supertam*(*arica*) [Ↄ] *Maiobri*, *HEp* 7, 397; *HEp* 13, 436. **Marín (PO):** *Apilus*, *HEp* 6, 749. **Mazarelas (Oza de los Ríos, C):** *Primiano Vitales*, *CIRG* I, 63; *HEp* 4, 336. **Monfero (C):** *Valerius Cuntarioni?* (*filius*), *HEp* 13, 310; *HEp* 2013, 192; *HEp* 2014-2015, 313. **Neira de Rei (Baralla, LU):** *Seuerina*, *IRLugo* 84. **Noalla (PO):** [---]*ius*, *CIRG* II, 134; *HEp* 6, 769. **Os Baños (Bande, LU):** *CLOVT*, Rodríguez Colmenero, 2006, 163; Simón Cornago, 2018, 173. **Os Remedios (Mondoñedo, LU):** [- - - *i?*]*us Lucan*[*us?*] ‖ [- - -]*ini* ‖ [*I*]*uniani* ‖ [*Se*]*cundin*<*a*>*e* ‖ *Aeburi* ‖ *Aman*[- - -] ‖ *Antonia Pusincina* ‖ *Auit*<*a*>*e* ‖ *Iun*[*i*]*us Iunianus* ‖ *Luca*[- - -] ‖ *Marc*[- - -] ‖ *Marcelli* ‖ *Pontini*[- - -] ‖ *Reburrin*[...] ‖ *Secundin*[*i*]*ani* ‖ *Victori*[*s*], Abascal, Vigo, 2022. **Pacios (Begonte, LU):** *Nigrinian*[*u*]*s*, *IRLugo* 81; *HEp* 18, 198. **Padrón (C):** *Cambauius Corali f. SENA Fories* (*Forum Iriensium*), *CIL* II, 5629; *CIRG* I, 13; *HEp* 4, 338 ‖ *Cor*(*nelio*) *Chresimo* ‖ *Iulia Valentina*, *CIL* II, 5630; *CIRG* I, 14 ‖ *Fl*(*auia*) *Tertulla*, *CIL* II, 2541; *CIRG* I, 15; *HEp* 2013, 193 ‖ *Flaccinius Secundu*[*s*] ‖ *Secundianus Secundi*, *CIL* II, 5632; *CIRG* I, 17 ‖ *Iulia* ‖ *Nauiolo*, *CIL* II, 5631; *CIRG* I, 16; *HEp* 4, 339 ‖ *M*(*arci*) *Aur*(*elii*); [- - -], *HEp* 2016/17, 346 ‖ *PLACd*, *HEp* 13, 315 ‖ *Sulpicius Seuerus*, *CIL* II, 2539; *CIRG* I, 21; *IRLugo* 18. **Papín, Penarrubia (LU):** *Placid*[*i*]*na*, *IRLugo* 62. **Paradela (A Estrada, PO):** *Colupa*[*t*]*a*, *CIRG* II, 93; *HEp* 6, 744. **Paradela (LU):** *Camal*, *IRG* II, 86. **Pdesc. (C):** *Parui*[---], *CIRG* I, 86; *HEp* 11, 262. **Pdesc. (LU):** *C. Asinio Gallo* ‖ *Nobbius Andami* ‖ *Siluanus Clouti*, *HEp* 1, 458; *HEp* 3, 247; *HEp* 4, 505; *HEp* 7, 402; *HEp* 2014-2015, 429. **Piñeiros (Toques, C):** *A*(---) *D*(---) *O*(---), *HEp* 7, 317. **Pontecesures (PO):** *L. Aci*[*lius?*], *CIRG* II, 98; *HEp* 6, 757 ‖ *S*(---) *Lupus*, *CIRG* II, 101; *HEp* 6, 758 ‖ *T*(*itus*) *Lircin*(*us?*), *CIRG* II, 100. **Pontevedra:** *C*(*aius*) *Faustus Festus*, *CIRG* II, 106; *HEp* 6, 759 ‖ *Iunius*, *CIRG* II, 104. **Portas (PO):** *Flaus Victoris*, *CIRG* II, 128; *HEp* 6, 762; *HEp* 13, 505. **Porto do Son (íd., C):** *Ausu*(*a?*) *Ruf*[*i*]*na*,

CIRG I, 77; *HEp* 4, 347; *HEp* 2014-2015, 314 ‖ *Faustinus* ‖ *Vr*(*sus?*), *CIL* II, 5638; *CIRG* I, 76; *HEp* 4, 346. **Puentes de García Rodríguez (C):** *Siulrius*, *HEp* 14, 168. **Queiruga (Porto do Son, C):** *Attius Rufus* ‖ *C. Attius Attianus Rufinus Seilensis* ‖ *Sabinula*, *CIL* II, 2562; *CIRG* I, 78. **Rianxo (C):** *Rufino Pin*[*ta?*]*ni* (*filio?*) ‖ *Vrsus*, *HEp* 16, 173. **Rodeiro (PO), hallada en,** *Lucila Vitalis ↄ Olca*, *CIRG* II, 84; *HEp* 6, 764. **Salona (Dalmacia):** *Cloutius Clutami f. duplicarius alae Pannonior. Susarru*(*s*) *domo Curunniace*, *CIL* III, 2016. **San Esteban de Parga (Guitiriz, LU):** *Venustus*, *IRLugo* 86. **San Juan de Alba (Villalba, LU):** *Seranie Victorina*, *IRLugo* 83. **San Mamede de Lousada (Guntin, LU):** *Sulp*(*icius*) *Max*(*imus*), *IRLugo* 72. **San Martín de Meiras (Sada, C):** *Q. V*(---) *C*(---), *CIRG* I, 9. **San Martín del Río (Lancara, LU):** *Aureliae Nantiae* ‖ *Aurelius Fronto*, *CIL* II, 2588; *IRLugo* 78. **San Ourente de Entins (Outes, C):** *Victor* (?), *CIRG* I, 73. **San Pedro de Buriz (LU):** *S*(---), *IRLugo* 65. **San Pedro de Vilar (Pontedeume, C):** *Apro*, *CIRG* I, 61. **San Román de Cervantes (Cervantes, LU):** *C. Valerius Carus*, *IRLugo* 75. **San Vicente de Berres (A Estrada, PO):** *Vrbanil*(*l*)*a*, *CIL* II, 5633; *CIRG* II, 95. **San Vicente de Castillón (LU):** *Ascrieris Veren*(*i*) ‖ *Cl*(*audius*) *Gauce*, *IRLugo* 64 ‖ *Iulius*, *IRLugo* 63. **San Vicente de Presares (Vilasantar, C):** *Reburrius Tertius*, *CIRG* I, 38. **Santa Comba (C):** *Q*(*uintus*) *Iulius Aquinu*[*s*] ‖ *T*(*itus*) *Iulius Florus* ‖ *Ti*(*beria*) *Cl*[*au*]*dia Vrbana*, *AE* 2006, 665; *HEp* 15, 166 ‖ *Ap*(*pius*) *Flaccus Ap*(*pi*) *Gemel*(*i*) ‖ *Appius Gemellus* ‖ *S*(*ulpicia*) *Festa*, *CIRG* I, 53; *HEp* 6, 575. **Santa Cruz de Loio (Paradela, LU):** *Flauius Valeria*[*n*]*u*[*s*], *IRLugo* 58. **Santa Eulalia de Mariz (Guitiriz, LU):** *V*[---] *Se*[---]*s*, *CIL* II, 2536; *IRLugo* 87. **Santa María de Bermés (Lalín, PO):** *Cresopes*, *CIRG* II, 82 ‖ *Masueta*, *CIRG* II, 81. **Santa María de Cuntis (Cuntis, PO):** *C.* [*A*]*ntonius Florus*, *CIL* II, 2546; *CIRG* II, 125 ‖ *C. Antonius Florus*, *CIL* II, 2546 (sic); *IRG* III, 20; *CIRG* II, 124. **Santa María de Olveira (Ribeira, C):** *Flauie* ‖ *Maternus Rustici*, *CIL* II, 2567; *CIRG* I, 79; *HEp* 4, 349. **Santiago de Aranza (Baralla, LU):** *L. Antonius Auitus* ‖ *Zosima*, *CIL* II, 2538; *IRLugo* 73 ‖ *Q. Pu*(---) *Dion*[*y*]*sius*, *CIL* II, 2537; *IRLugo* 59. **Santiago de Compostela (C):** *Acilia Modesta M. f.* ‖ *Modesto*, *CIL* II, 2548 b; *CIRG* I, 46 ‖ *Aquiliae Modesta*, *CIL* II, 2548 a; *CIRG* I, 47 ‖ *At*(*ius?*) ‖ *Atia Mo*(*desta?*) ‖ *Seuiriae Mo*(*destae?*), *CIL* II, 2547; *CIL* II, 5627; *CIRG* I, 48; *HEp* 4, 355 ‖ *Flaccinius M*[---], *CIRG* I, 45; *HEp* 4, 354 ‖ *Numeriae Vitaliae* ‖ *Numerius Vitalionis*, *CIL* II, 2549; *CIRG* I, 49 ‖ *P*(---) *Ma*(---), *CIRG* I, 84 ‖ *Procula Camali f. Crouia* ‖ *Secundus*, *CIL* II, 2550; *IRG* I, 12; *CIRG* I, 50 ‖ *Senecio Modestus*, *CIL* II, 2548 a; *CIRG* I, 47. **Seavia (Coristanco, C):** *G. Iul*(*ius*) *Nepos*, *CIRG* I, 68; *HEp* 4, 327. **Silleda (PO):** [...]*inus*, *HEp* 2014-2015, 504. **Sinoga (Rábade, LU):** *Silonius Silo*, *IRLugo* 68; *IRG* II, 18; *HEp* 2013, 315. **Sobrado dos Monxes (C):** [---]+ *M. Paterni*, *HEp* 13, 325. **Tepljú, Dalmacia:** *Flauos Bouti f. Luce*(*nsium*), *mil. coh. I*, *CIL* III, 9834. **Troitosende (La Baña, C):** *Co*(---) ‖ *Fronto*, *CIRG* I, 30; *HEp* 4, 324. **Vilaboa (PO):** *P*(*ompeius*) *Fuscinus*, *HEp* 2016-2017, 531. **Vilagarcía de Arousa (PO):** *Q. C*(----), *CIRG* II, 126 ‖ *Quintinus Q*(*uinti*) *f*(*ilius*), *CIRG* II, 127; *HEp* 6, 786. **Vilamaior (Santa Comba, C):** *M*(---) *Creticus* ‖ *M*(---) *Firmill*(*ae*),

CIRG I, 55. **Vilouchada (Trazo, C):** [---] *Seuerinus*, *CIRG* I, 82; *HEp* 4, 358. **Xerdiz (Ourol, LU):** *Calutiae f. Seuerini* || *Seguia*, IRLugo 80. **Zalbach, Maguncia (GSV):** *Reburrus Coroturetis f*(*ilius*) *mil*(*es*) *c*(*o*)*ho*(*rtis*) *I Lucensiu*(*m*), *Hispanorum*, *CIL* XIII, 7045.

Abreviaturas

AE = *Année Épigraphique*.
AquaeFlaviae = Rodríguez Colmenero, A. (1997).
CIL II = *Corpus inscriptionum Latinarum. Volumen II, Inscriptiones Hispaniae Latinae*, edidit Aemilius Huebner, Berolini 1869; *voluminis secundi supplementum, Inscriptiones Hispaniae Latinae Supplementum*, edidit Aemilius Hübner, Berolini 1892.
CIRG I = Pereira Menaut, G. (1991).
CIRG II = Baños Rodríguez, G. (1994).
ERAsturias = Diego Santos, F. (1985).
ERPL = Rabanal Alonso, M. A., S. M.ª García Martínez (2001).
HEp = *Hispania Epigraphica*, Madrid: Universidad Complutense (1989).
ILA-Nitiobroges = Fages, B., L. Maurin (1991).
IRG II = Vázquez Saco, F., M. Vázquez Seijas (1954).
IRG III = Filgueira, J., Á. D'Ors (1955).
IRLugo = Arias Vilas, F., P. Le Roux, A. Tranoy (1979).

Bibliografía

Abascal, J. M. (2016): «Hábito epigráfico romano en el *conventus Lucensis*», *Conimbriga* 55, pp. 193-219.
Abascal, J. M., Vigo, A. (2022): «Avance al estudio del recipiente con grafitos romanos de Zoñán (parroquia de Os Remedios, Ayuntamiento de Mondoñedo, Lugo)», *Boletín do Museo do Castro de Viladonga* 32, pp. 46-61.
Arias Vilas, F., Le Roux, P., Tranoy, A. (1979): *Inscriptions romaines de la province de Lugo*, Paris.
Arias Vilas, F., Villa Valdés, Á. (2005): «El poblamiento romano en el territorio de los galaicos lucenses», *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana III. Estructuración del poblamiento*, Gijón, pp. 277-287.
Atlas antroponímico de la Lusitania romana, Burdeos-Mérida, 2003.
Baños Rodríguez, G. (1994): *Corpus de inscricións romanas de Galicia, II. Provincia de Pontevedra*, Santiago de Compostela.
Búa, C. (1997): «Dialectos indoeuropeos na franxa occidental hispánica», en G. Pereira (ed.): *Galicia fai dous mil anos. O feito diferencial galego*. I Historia 1, Santiago de Compostela, pp. 51-99.
Diego Santos, F. (1985): *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo.

Dondin-Payre, M. (dir.) (2011): *Les noms de personnes dans l'Empire romain. Transformations, adaptation, évolution, Programme de recherche interdisciplinaire du CNRS «Systèmes de dénomination : origine, évolution, diversité, devenir»*, Burdeos.

Dondin-Payre, M., Raepsaet-Charlier, M.-Th. (eds.) (2001): *Noms, identités culturelles et romanisation sous le Haut-Empire*, Bruselas.

Edmondson, J., Navarro, M. (2018): «Onomástica personal y cambios políticos, sociales y culturales en Lusitania romana: una nueva versión del Atlas Antroponímico de la Lusitania romana», en T. Nogales (ed.): *Lusitania romana: del pasado al presente de la investigación*, Mérida, pp. 59-89.

Estarán, M.ª J., Beltrán, F., Orduña, E., Gorrochategui, J. (2018): «Hesperia, a Database for Palaeohispanic languages; and AELAW, a Database for the Ancient European Languages and Writings. Challenges, Solutions, Prospects», en I. Rossi & A. M. De Santis (eds.), *Digital Epigraphy*, Varsovia: De Gruyter Open, pp. 36-48.

Fages, B., Maurin, L. (1991): *Nitiobroges. Inscriptions Latines d'Aquitaine*, Burdeos.

Falileyev, A. (2020): «The Silent Europe», *Palaeohispanica* 20, pp. 887-919.

Filgueira, J., D'Ors, Á. (1955): *Inscripciones romanas de Galicia, III. Museo de Pontevedra*, Santiago

González Rodríguez, M.ª C. (2021): «Nombres de divinidades locales en el noroeste español», *Veleia* 38, pp. 183-238.

Gorrochategui, J. (1997): «*Gallaecia* e as linguas prerromanas da Península Ibérica», en G. Pereira (ed.): *Galicia fai dous mil anos. O feito diferencial galego*. I Historia 1, Santiago de Compostela, pp. 15-49.

Haley, E. W. (1986): *Foreigners in Roman Imperial Spain: Investigations of Geografical Mobility in the Spanish Provinces of the Roman Empire 30 B. C. - A. D. 284*, U. M. I. Dissertation Information Service, Diss. Columbia.

De Hoz, J. (1997): «Lingua e etnicidade na Galicia antiga», en G. Pereira (ed.): *Galicia fai dous mil anos. O feito diferencial galego*. I Historia 1, Santiago de Compostela, pp. 101-140.

Humboldt, W. von (1821): *Prüfung der Untersuchungen über die Urbewohner Hispaniens vermittelst der baskischen Sprache*, Berlin: Ferdinand Dümmler (Hay una versión española moderna trad. por Luis Rivero, *Investigaciones sobre los primitivos habitantes de España con ayuda de la lengua vasca*, Madrid, Ediciones Polifemo, 1990).

Luján, E. R. (2006): «The Language(s) of the Callaeci», *e-Keltoi 6, The Celts in the Iberian Peninsula*, pp. 715-748.

— (2008): «Galician place-names attested epigraphically», en J. L. García Alonso (ed.): *Celtic and other languages in Ancient Europe*, Salamanca, pp. 65-82.

Pereira Menaut, G. (1991): *Corpus de inscricións romanas de Galicia, I Provincia de A Coruña*, Santiago de Compostela.

Poza, A. de (1959) [1587]: *De la antigua lengua, poblaciones y comarcas de las Españas*, Madrid.

Rabanal Alonso, M. A., García Martínez, S. M.ª (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualizaciones*, León.

Ramírez-Sánchez, M., González Rodríguez, M.ª C. (2022): «Problemas de epigrafía y teonimia local en el noroeste español: El dossier de Coso», *Gerión* 40/1, pp. 221-253.

Rodríguez Colmenero, A. (1997): *Aquae Flaviae I. Fontes epigráficas da Gallaecia meridional interior*, 2ª ed. Chaves.

— (2006): «Epigrafía, arte y materiales de construcción. Testimonios», en *Excavaciones arqueológicas en Aquis Querquennis* (=Anejos de *Larouco* 4), Lugo, pp. 141-180.

Simón Cornago, I. (2018): «Alfareros indígenas de la Hispania Citerior. Un catálogo de sellos con antropónimos vernáculos», *Gerión* 36(1), pp. 163-184.

Tovar, A. (1980): *Mitología e ideología sobre la lengua vasca. Historia de los estudios sobre ella*, Madrid: Alianza.

Untermann, J. (1961): *Sprachräume und Sprachbewegungen im vorrömischen Hispanien*, Wiesbaden.

— (1965): *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania antigua*, Madrid.

Vallejo, J. M.ª (2009a): «La validez de la antroponimia como fuente de estudio de las lenguas antiguas: el caso de la Península Ibérica», *Emerita* 77 / 1, pp. 125-145.

— (2009b): «Intentos de definición de un área antroponímica galaica», en Dieter Kremer (ed.): *Onomástica galega II. Onimia e onomástica prerromana e a situación lingüística do noroeste peninsular, Actas do II Coloquio de Onomástica Galega - 2. Kolloquium zur Galicischen Namenforschung* (*Leipzig, 17-18 de outubro de 2008*), *Verba* anexo 64, pp. 227-262

— (2021a): «Lengua lusitana y onomástica de Lusitania. 25 años después», *Palaeohispanica* 21, pp. 369-395.

— (2021b): «La adquisición de la escritura en el Occidente romano: el caso lusitano», en Moncunill Martí, N., Ramírez-Sánchez, M. (eds): *Aprender la escritura, olvidar la escritura. Nuevas perspectivas sobre la historia de la escritura en el Occidente romano*, Anejos de *Veleia*, Series minor 39, pp. 147-160.

— (e.p.): «Antroponimia indígena en Bética», en J. Edmondson, M. Navarro: *Inscripciones romanas de la Bética*.

Vallejo, J. M.ª, Gorrochategui, J. (e.p.): «Antroponimia indígena de Lusitania», en M. Navarro, J. Edmondson: *Inscripciones romanas de Lusitania*.

Vázquez Saco, F., Vázquez Seijas, M. (1954): *Inscripciones romanas de Galicia, II. Provincia de Lugo*, Santiago.

Specula Populi Romani?
«Revisitando» o papel da cidade

RESUMOS E PALABRAS CHAVE
ABSTRACTS AND KEYWORDS

(por orde alfabética/*in alphabetic order*)

Sandrine Agusta-Boularot

La colonie romaine de Narbonne: un moteur de la «romanisation» en Gaule du Sud? Réflexions sur les processus de «romanisation» en Gaule méridionale

The Roman colony of Narbonne: a driving force behind "Romanisation" in southern Gaul? Reflections on the processes of 'Romanisation' in southern Gaul

A colonia romana de Narbona: un motor da «romanización» na Galia do Sur? Reflexións sobre os procesos de «romanización» na Galia meridional

Résumé: En Gaule méridionale, il a été souligné depuis longtemps qu'une rupture forte se produit à l'époque césaro-augustéenne, date à partir de laquelle «l'empreinte de Rome», les «signes de la romanisation» s'imposent dans tous les domaines de la vie de ses habitants. La municipalisation de la province, rapidement suivie par son urbanisation, transforma la province en un temps rapide. La *ciuitas* (cité et citoyenneté) a joué un rôle moteur dans cette métamorphose. Cette période, qui correspond à la seconde moitié du I^er^ s. av. J.-C., contraste avec la période précédente, où la présence de Rome, malgré la conquête, semble beaucoup plus diffuse. Pour cette période d'un peu moins d'un siècle, qui va de la création de la province à la fin de la République, peut-on d'ailleurs encore parler de «romanisation» quand les influences et les emprunts apparaissent si tenus et d'origines si multiples? Après avoir rappelé les mutations qui touchent la Gaule du Sud à partir de l'époque césaro-augustéenne et le rôle qu'y jouèrent les villes, cet article interroge la nature multiple, et pas seulement «romaine», des emprunts qui affectent la Gaule méridionale et les modalités de leur adoption durant le siècle qui précéda (150-50 av. J.-C.).

Mots-clefs: Gaule Transalpine; *Provincia*; *Gallia Narbonensis*; romanisation; auto-romanisation; urbanisation; municipalisation; *civitas*; contacts de culture; colonies romaines; *ius Latii*.

Abstract: *In southern Gaul, it has long been emphasised that a major break occurred during the Caesaro-Augustean period, when the "imprint of Rome" and the "signs of Romanisation" were felt in all areas of the lives of the inhabitants. The municipalisation of the province, rapidly followed by its urbanisation, transformed the province in a short space of time. The* ciuitas *(city and citizenship) played a key role in this metamorphosis. This period, which corresponds to the second half of the 1st century BC, contrasts with the previous period, when the presence of Rome, despite the conquest, seems much more diffuse. For a period of just under a century, from the creation of the province to the end of the Republic, can we still speak of "Romanisation" when the influences and borrowings appear to be so widespread and of such multiple origins? After recalling the changes that affected southern Gaul from the Caesaro-Augustean period onwards and the role played by the towns, this article looks at the multiple, and not just "Roman", nature of the borrowings that affected southern Gaul and the ways in which they were adopted during the century that preceded (150-50 BC).*

Keywords: Gallia Transalpina*; Provincia;* Gallia Narbonensis*; romanisation; self-romanisation; urbanisation; municipalisation; civitas; cultural contacts; Roman colonies;* ius Latii.

Resumo: *No sur da Galia, destacouse durante moito tempo que se produciu unha ruptura importante durante o período Cesáreo-Augusto, cando a «pegada de Roma» e os «signos de romanización» xa se sentiron en todos os ámbitos da vida dos habitantes. A municipalización da provincia, seguida rapidamente pola súa urbanización, transformouna nun curto espazo de tempo. As* ciuitas *(cidade e cidadanía) xogaron un papel chave nesta metamorfose. Este período, que corresponde á segunda metade do século I a. C., contrasta co período anterior, no que a presenza de Roma, a pesar da conquista, parece moito máis difusa. Durante un período de pouco menos dun século, desde a creación da provincia ata o final da República, pódese falar aínda de «romanización» cando as influencias e os préstamos parecen estar tan estendidos e ter orixes tan múltiples? Despois de lembrar os cambios que afectaron ao sur da Galia a partir do período Cesáreo-Augusto e o papel desempeñado polas cidades, este artigo examina o carácter múltiple, e non só «romano», dos préstamos que afectaron o sur da Galia e as formas en que se adoptaron durante o século anterior (150-50 a. C.).*

Palabras chave: Gallia transalpina*; provincia;* Gallia Narbonensis*; romanización; autorromanización; urbanización; municipalización; cidade estado; contactos culturais; colonias romanas;* ius Latii.

Gino Bandelli

Di nuovo sulla categoria di romanizzazione. Terminologia istituzionale di tipo romano in epigrafi indigene dell'Italia transpadana (II-I secolo a. C.)

Again, on the category of Romanization. Institutional terminology of Roman type in indigenous epigraphs from Transpadan Gaul (II-I B. C.)
De novo sobre a categoría de romanización. Terminoloxía institucional de tipo romano na epigrafía indíxena da Italia transpadana (II-I século a.C.)

Riassunto: Dopo un'introduzione relativa all'attuale dibattito sulla romanizzazione della Gallia cisalpina e dopo una sintetica trattazione delle varie fasi della sua conquista, viene esaminata la presenza nell'epigrafia indigena transpadana, gallica (un caso) e venetica (tre casi), di termini istituzionali romani, dei quali è messo in evidenza il valore 'promozionale' che hanno per i loro portatori.
Parole chiave: Romanizzazione, *lekatos*, *Opitergin*(*orum*), *miles*, *libertos*.

Abstract: *After an introduction on the present debate on the Romanization of Cisalpine Gaul and a condensed delineation of the various stages of its conquest, this essay examines the presence in indigenous epigraphs, Gaulish (one case) and Venetic (three cases), of institutional Roman terms. The "promotional" import of these terms is, more specifically, focussed upon.*
Abstract: Romanizzazione, lekatos, Opitergin*(*orum*)*, miles, libertos.

Resumo: *Despois dunha introdución sobre o debate actual sobre a romanización da Galia Cisalpina e unha descrición condensada das diversas etapas da súa conquista, este ensaio examina a presenza nos epígrafes indíxenas, galos (un caso) e venéticos (tres casos), de termos romanos institucionais. Más especificamente, céntrase no significado «promocional» destes termos.*
Palabras chave: *Romanización,* lekatos*,* Opitergin*(*orum*),* miles*,* libertos*.*

Monica Chiabá

Note storiche sulle modalità d'interazione fra *coloni* e *veteres incolae* nella colonizzazione romana di età repubblicana

Historical considerations on ways of interaction between coloni *and* veteres incolae *in the Roman republican colonization*

Notas históricas sobre a modalidade de interacción entre coloni *e* veteres incolae *na colonización romana na era republicana.*

Riassunto: La *deductio* di una colonia presupponeva il trasferimento di un contingente di coloni in località quasi sempre precedentemente abitate. In questo contributo si prendono in esame alcuni casi di fondazioni coloniarie di età repubblicana, alcune precedenti, altre successive all'evento epocale dello scioglimento della Lega latina (338 a.C.), che, sulla base della documentazione letteraria e, se disponibile, epigrafica, consentono di riflettere sulle forme e modalità di interazione fra i nuovi arrivati, i *coloni*, e i vecchi abitanti del territorio, i *veteres incolae*.

Parole chiave: Repubblica romana, colonizzazione, *veteres incolae*, insediamenti indigeni.

Abstract: *The* deductio *of a colony was a transfer of settlers into areas that were often previously inhabited. In this paper I focus on some cases of colonial foundations of the Republican age, some preceding, others subsequent to the epochal event of the dissolution of the Latin League (338 BC), which, on the basis of literary and, if available, epigraphic documentation, allow us to reflect on the forms and ways of interaction between the new arrivals, the* coloni*, and the old inhabitants of the territory, the* veteres incolae.

Keywords: *Roman Republic, colonization,* veteres incolae*, indigenous communities*.

Resumo: *A deductio dunha colonia era un traslado de colonos a zonas que a miúdo estaban previamente habitadas. Neste traballo céntrome nalgúns casos de fundacións coloniais da época republicana, algúns anteriores, outros posteriores ao acontecemento da disolución da liga Latina (338 a. C.) que, a partir da documentación literaria e, se se dispón dela, epigráfica, permítenos reflexionar sobre as formas e modos de interacción entre os recentemente chegados, os* coloni*, e os antigos habitantes do territorio, os* veteres incolae.

Palabras chave: *República Romana, colonización,* veteres incolae*, comunidades indíxenas.*

Gonçalo Cruz

Repensando a influência romana no urbanismo dos castros do noroeste português
Reviewing the roman influence in the urbanism of the hillforts in Northwest Portugal
Repensando a influencia romana no urbanismo dos castros no noroeste portugués

Resumo: Várias intervenções arqueológicas recentes nos povoados de Briteiros e Sabroso, ambos localizados em Guimarães, no Norte de Portugal, são aqui sumariamente interpretadas num contexto de revisão de velhos e novos conceitos. A influência romana é aqui reequacionada, à luz da evolução interna das comunidades proto-históricas num momento de mudança cultural e económica.

Palavras-chave: Citânia de Briteiros, Castro de Sabroso, urbanismo, *oppida*, romanização.

Abstract: *Several recent archaeological campaigns in the settlements of Briteiros and Sabroso, both located in Guimarães, Northern Portugal, are here generally interpreted in light of a review of old and new concepts. Roman influence is revisited here in light of the internal evolution of protohistoric communities at a time of cultural and economic change.*

Abstract: *Citânia de Briteiros, Castro de Sabroso, urbanism,* oppida*, romanization.*

Resumo: *Varias campañas arqueolóxicas recentes nos asentamentos de Briteiros e Saboroso, ambos situados en Guimarães, no norte de Portugal, son aquí sumariamente interpretadas á luz dunha revisión de conceptos antigos e novos. A influencia romana revísase aquí á luz da evolución interna das comunidades protohistóricas nun momento de cambio cultural e económico.*

Palabras chave: *Citânia de Briteiros, Castro de Saboroso, urbanismo,* oppida*, romanización.*

Francisco Folgueira Ríos, M.ª Dolores Dopico Caínzos,
Juan Santos Yanguas

Lucus Augusti, la formación de una ciudad
Lucus Augusti, *the formation of a city*
Lucus Augusti, *a formación dunha cidade*

Resumen: Siguiendo el tema general de este volumen, nuestro trabajo analizará la función de la ciudad de *Lucus Augusti* en la transformación de los pueblos indígenas. Pretendemos ver en qué medida actuó como un elemento «no coercitivo» de transformación, de integración en el imperio y de cambio de sus formas de vida. Veremos, en primer lugar, su proceso de fundación y su diseño urbano, que tanto la alejan de las formas previas. En segundo lugar, abordaremos la conformación de una nueva sociedad, el papel jugado por las elites indígenas, los miembros de la administración y algunos cambios significativos, deteniéndonos especialmente en la creación de nuevos panteones cívicos.

Palabras clave: *Lucus Augusti,* urbanismo del noroeste, panteón cívico, elites noroeste.

Abstract: *Following the general theme of this volume, our work will analyze the role of the city of* Lucus Augusti *in the transformation of indigenous peoples. We intend to see to what extent it acted as a «non-coercive» element of transformation, of integration into the empire and of change of their ways of life. First, we will see its founding process and its urban design, which make it really very different from its previous forms. Secondly, we will deal with the shaping of a new society, the role played by indigenous elites, members of the administration and some significant changes, focusing especially on the creation of new civic pantheons.*

Keywords: Lucus Augusti*, northwest urbanism, civic pantheon, northwest elites.*

Resumo: *Seguindo o tema xeral deste volume, o noso traballo analizará a función da cidade de* Lucus Augusti *na transformación dos pobos indíxenas. Pretendemos ver en que medida actuou como un elemento «non coercitivo» de transformación, de integración no imperio e de cambio das súas formas de vida. Veremos, en primeiro lugar, o seu proceso de fundación e o seu deseño urbano, que tanto a afastan das formas previas. En segundo lugar, abordaremos a conformación dunha nova sociedade, o papel xogado polas elites indíxenas, os membros da administración e algúns cambios significativos, deténdonos especialmente na creación de novos panteóns cívicos.*

Palabras chave: Lucus Augusti*, urbanismo do noroeste, panteón cívico, elites noroeste.*

Santiago Martínez Caballero

Ciudad y santuarios en la Celtiberia del Duero: comunicación religiosa y transformación ideológica
City and sanctuaries in the Duero: religious communication and ideological transformation
Cidade e santuarios na Celtiberia do Douro: comunicación relixiosa e transformación ideolóxica

Resumen: Se analizan los espacios de culto de origen indígena en la Celtiberia en época romana, tanto en ámbito rural como urbano, con sus significación simbólica e ideológica para la ordenación y percepción de la ciudad y sus competencias, en especial en relación con las *civitates* de Confloenta, Termes, Segovia, Clunia y Numancia. Se analizan pautas derivadas de procesos de continuismo, renovación y cambio en la evolución de los cultos y santuarios en relación con la integración y transformación de las sociedades del interior hispano.

Palabras clave: Ciudad, santuario, culto, Celtiberia, Termes, Confloenta, Segovia

Abstract: *The cult spaces of indigenous origin in Celtiberia in Roman times are analyzed, both in rural and urban areas, with their symbolic and ideological significance for the organization and perception of the city and its powers, especially in relation to the* civitates *of Confloenta, Termes, Segovia, Clunia and Numancia. Patterns derived from processes of continuity, renewal and change in the evolution of cults and sanctuaries are analyzed in relation to the integration and transformation of societies in the Hispanic interior.*

Keywords: *City, sanctuaries, cult, Celtiberia, Termes, Confloenta, Segovia.*

Resumo: *Analízanse os espazos de culto de orixe indíxena na Celtiberia en época romana, tanto na contorna rural como urbana, coas súas significacións simbólica e ideolóxica para a ordenación e percepción da cidade e as súas competencias, en especial en relación coas* civitates *de Confloenta, Termes, Segovia, Clunia e Numancia. Analízanse pautas derivadas de procesos de continuísmo, renovación e cambio na evolución dos cultos e santuarios en relación coa integración e transformación das sociedades do interior hispano.*

Palabras chave: *cidade, santuario, culto, Celtiberia, Termes, Confloenta, Segovia.*

Maria Manuela Dos Reis Martins, Fernanda Magalhães

Bracara Augusta e a organização do território do convento bracaraugustano
Bracara Augusta *and the organization of the territory of the* conventus bracaraugustanus
Bracara Augusta *e a organización do territorio do convento bracaraugustano*

Resumo: Este trabalho visa analisar as mudanças registadas na organização e no povoamento do território integrado no convento bracaraugustano, no tempo de Augusto, tendo em vista compreender o papel dos indígenas nesse processo. Para o efeito, será analisado o povoamento pré-romano, bem como a organização da rede de *civitates* que repartiu o território do convento, na origen de uma profunda alteração da paisagem física, económica e social.

Palavras chave: Iron Age; *Bracara Augusta*; convento bracaraugustano; *civitates*; identidade indígena

Abstract: *This work aims to analyze the changes recorded in the organization and settlement of the territory integrated into the Bracaraugustan convent, in the time of Augustus, aiming to understand the role of the indigenous people in this process. To this end, the pre-Roman settlement will be analyzed, as well as the organization of the network of* civitates *that divided the convent's territory in the origin of a profound change in the physical, economic and social landscapes.*

Keywords: *Iron Age;* Bracara Augusta*; Bracaraugustan convent;* civitates*; indigenous identity*

Resumo: *Este traballo ten como obxectivo analizar os cambios rexistrados na organización e poboamento do territorio integrado ao convento bracaraugustano, na época de Augusto, co obxectivo de comprender o papel dos indíxenas neste proceso. Para iso, analizarase o asentamento prerromano, así como a organización da rede de* civitates *que dividía o territorio do convento en orixe dun profundo cambio nas paisaxes físicas, económicos e sociais.*

Palabras chave: *Idade do Ferro,* Bracara Augusta*,* civitates*, convento bracaragustano, identidade indíxena.*

Emanuela Murguia

Il silenzio degli dèi indigeni
The silence of the indigenous divinities
O silencio das divindades indíxenas

Riassunto: Il contributo intende indagare le ragioni dell'assenza, nella sfera dei culti pubblici e privati, delle cosiddette divinità indigene in alcuni centri significativi dell'Italia nord-orientale e della penisola istriana. In particolare si vorrebbe chiarire se esiste una differenza tra centro urbano e territorio, quale ruolo riveste la storia istituzionale, economica, sociale e culturale nella determinazione di questa assenza, se, infine, la presenza di divinità non epicoriche sia indicativa di una romanizzazione più profonda.
Keywords: divinità indigene, calendario, divinità non epicorie, romanizzazione, *Histria*, *Venetorum angulus*

Abstract: *The paper aims to investigate the reasons for the absence, in the sphere of public and private cults, of the so-called indigenous divinities in some significant centers of north-eastern Italy and the Istrian peninsula. In particular, we wish to clarify whether a difference exists between urban center and territory, what is the role of the institutional, economic, social and cultural history in determining this absence, whether, the presence of non-epicoric divinities indicates a deeper Romanization.*
Keywords: *Indigenous deities, non-epicoric deities, calendar, romanization,* Histria, Venetorum angulus.

Resumo: *O artigo ten como obxectivo investigar as razóns da ausencia, no ámbito dos cultos públicos e privados, das chamadas divindades indíxenas nalgúns centros significativos do nordés de Italia e da península de Istria. En particular, queremos esclarecer se existe unha diferenza entre centro urbano e territorio, cal é o papel da historia institucional, económica, social e cultural na determinación desta ausencia, se a presenza de divindades non epicóreas indica unha romanización máis profunda.*
Palabras chave: *deidades indíxenas, deidades non epicóreas, calendario, romanización,* Histria, Venetorum angulus.

Oriol Olesti Vila

La integración de los Ceretanos al modelo urbano (s. II a. C.-I d. C.): Nuevos datos para la definición de un modelo.
Integration and urbanization of the Cerretani under Roman rule (2nd century BC-1st century AD): New data for the definition of a model
A integración dos Ceretanos ao modelo urbano (s. II a. C.-I d. C.): novos datos para a definicion dun modelo.

Resumen: Las estrategias de dominio e integración que Roma desarrolló en el territorio de los *Cerretani*, la comunidad ibérica que ocupó los valles centrales del Pirineo Oriental entre los s. VI-I a. C., culminaron en un proceso de urbanización que podríamos considerar paradigmático. Los nuevos datos arqueológicos y epigráficos permiten contrastar este fenómeno, valorando el papel del ejército en este proceso, así como su capacidad de integración de las élites indígenas.
Palabras clave: Ceretanos, Pirineo Oriental, *Kere*, *Iulia Libica*, *Auxilia*.

Abstract: *The strategies of domination and integration that Rome developed in the territory of the* Cerretani*, the Iberian community that occupied the central valleys of the Eastern Pyrenees between the s. VI-I BC, culminated in a paradigmatic process of urbanization. The new archaeological and epigraphic data allow us to contrast this phenomenon, assessing the role of the army in this process, as well as its capacity to integrate indigenous elites.*
Keywords: Cerretani*, Oriental Pyrenees,* Kere, Iulia Libica, auxilia.

Resumo: *As estratexias de dominación e integración que Roma desenvolveu no territorio dos* Cerretani*, a comunidade ibérica que ocupou os vales centrais dos Pireneos Orientais entre os s. VI-I a. C., culminaron nun proceso paradigmático de urbanización. Os novos datos arqueolóxicos e epigráficos permiten contrastar este fenómeno, valorando o papel do exército neste proceso, así como a súa capacidade para integrar ás elites indíxenas.*
Palabras chave: Cerretani*, Pirineos Orientais,* Kere*,* Iulia Libica*,* auxilia.

Alicia Ruiz Gutiérrez, José Manuel Iglesias Gil

Evidencias de la integración de los indígenas en las ciudades del Cantábrico oriental en el Alto Imperio Romano
The integration of indigenous peoples in the cities of the Eastern Cantabrian region during the Early Roman Empire
Evidencias da integración dos indíxenas nas cidades do Cantábrico oriental no Alto Imperio Romano

Resumen: La dominación romana transformó en gran medida las comunidades asentadas en el Cantábrico oriental, una región montañosa y aislada dentro de la provincia de *Hispania Citerior*. Varias fuentes literarias, inscripciones y yacimientos arqueológicos nos permiten analizar el papel de las ciudades en la organización del territorio, el desarrollo de los puertos marítimos y la integración de los indígenas en la ciudadanía romana.
Palabras clave: sociedad romana, *civitas*, *Hispania Citerior*, epigrafía, cántabros.

Abstract: *Roman rule greatly transformed the communities settled in the eastern Cantabrian Sea, a mountainous and isolated region within the province of* Hispania Citerior. *Various literary sources, inscriptions and archaeological sites allow us to analyse the role played by the cities in the organisation of the territory, the development of the seaports and the integration of the indigenous people into Roman citizenship.*
Keywords: *Roman society,* civitas, Hispania Citerior, *epigraphy, Cantabrians.*

Resumo: *A dominación romana transformou en gran medida as comunidades asentadas no Cantábrico oriental, unha rexión montañosa e illada dentro da provincia de* Hispania Citerior. *Varias fontes literarias, inscricións e xacementos arqueolóxicos permítennos analizar o papel das cidades na organización do territorio, o desenvolvemento dos portos marítimos e a integración dos indíxenas na cidadanía romana.*
Palabras chave: *sociedade romana,* civitas, Hispania Citerior, *epigrafía, cántabros.*

Manuel Salinas de Frías

Adhesión e integración de las aristocracias lusitanas a Roma en el horizonte cesariano-augusteo
Adhesion and integration of the Lusitan Aristocracies to Rome in the Caesarian-Augustean horizon
Adhesión e integracíon das aristocracias lusitanas a Roma no horizonte cesáreo-augusto

Resumen: La adhesión y la cooperación de las oligarquías lusitanas con el dominio romano es algo que puede comprobarse desde el final de la guerra contra Viriato. Los datos literarios, onomásticos, epigráficos y numismáticos muestran que el periodo de la guerra civil entre César y Pompeyo y, posteriormente, de la guerra de Augusto contra los astures y los cántabros fueron dos momentos decisivos para la integración de dichas aristocracias en el marco organizativo de la ciudad romana.
Palabras clave: Lusitanos, romanización, *Lusitania* romana, guerras civiles romanas, guerras cántabro-astures.

Abstract: *The adhesion and cooperation of the Lusitanian oligarchies with the Roman dominion is something that can be verified since the end of the war against Viriatus. The literary, onomastic, epigraphic and numismatic data show that the period of the civil war between Caesar and Pompey and, later, Augustus's war against the Astures and the Cantabri were two decisive moments for the integration of said aristocracies into the organizational framework of the Roman city.*
Keywords: *Lusitanians, Romanization, Roman* Lusitania*, Roman civil wars, Cantabrian-Asturian wars.*

Resumo: *A adhesión e a cooperación das oligarquías lusitanas co dominio romano é algo que pode comprobarse desde o final da guerra contra Viriato. Os datos literarios, onomásticos, epigráficos e numismáticos mostran que o período da guerra civil entre César e Pompeio e, posteriormente, da guerra de Augusto contra os astures e os cántabros foron dous momentos decisivos para a integración das devanditas aristocracias no marco organizativo da cidade romana.*
Palabras chave: *Lusitanos, romanización,* Lusitania *romana, guerras civís romanas, guerras cántabro-astures.*

José María Vallejo Ruiz

Indígenas y romanos: algunos rasgos de la onomástica lucense
***Natives and Romans: Some features of the onomastics from the* conventus Lucensis**
Indíxenas e romanos: algúns rasgos da onomástica lucense

Resumen: Se ofrece en este artículo una comparación onomástica entre el *conventus Lucensis* y el resto de las regiones vecinas en la Antigüedad; la epigrafía latina muestra una proporción entre los nombres latinos e indígenas que parece diferente al *conventus Bracarensis* o *Lusitania*.

Palabras clave: Epigrafía latina, *conventus Lucensis*, *conventus Bracarensis*, *Callaeci*, onomástica personal.

Abstract: *This paper offers an onomastic comparison between the* conventus Lucensis *and the rest of the neighboring regions in Antiquity; Latin epigraphy shows a proportion between Latin and indigenous names that seems different from the* conventus Bracarensis *or* Lusitania.

Keywords: *Latin epigraphy,* conventus Lucensis, conventus Bracarensis, Callaeci, *personal onomastics.*

Resumo: *Ofrécese neste artigo unha comparación onomástica entre o* conventus Lucensis *e o resto das rexións veciñas na Antigüidade; a epigrafía latina mostra unha proporción entre os nomes latinos e indíxenas que parece diferente ao* conventus Bracarensis *ou* Lusitania.

Palabras chave: *Epigrafía latina,* conventus Lucensis, conventus Bracarensis, Callaeci, *onomástica persoal.*

William Van Andringa

Lugdunum, ville des Convènes
Lugdunum, *city of the Convenes*
Lugdunum, *cidade das Convènes*

Résumé : Qu'est-ce qu'une ville ? La question est moins simple qu'il n'y paraît, avouait G. Duby dans sa préface de l'*Histoire de la France urbaine*. D'abord parce qu'il n'y a pas une ville ou la ville mais une multiplicité de villes : les villes sont en effet des organismes vivants qui ont leur propre mode de développement, des palpitations, des rythmes que l'archéologie nous permet de saisir avec une certaine finesse : les sociologues parlent même de métabolisme urbain, c'est-à-dire d'un organisme, la ville, qui vit grâce à un ensemble de réactions économiques, sociales, humaines produites par chaque membre de la communauté urbaine.

Les villes donc ne sont pas des invariants, mais sont à l'exacte image des sociétés locales qui les fondent. Nous présentons ici l'exemple de *Lugdunum* des Convènes, un chef-lieu urbain de la province d'Aquitaine installé dans la plaine de la Garonne, au pied des Pyrénées. La ville a été fondée à l'époque augustéenne : il s'agit donc au premier chef d'une entité politique ; sa fondation relève d'une décision programmatique intervenue comme ailleurs en Gaule Chevelue autour de 12 av. J.-C., date de la fondation de l'autel du Confluent à Lyon qui marque l'inauguration du système provincial par l'empereur Auguste. Et sa fonction désignée est dès le départ celle de capitale des Convènes, une cité-état définie comme la réunion imposée par Rome (c'est le sens de *convenae*), de peuples et peuplades aquitaniques qui occupent les vallées des Pyrénées Centrales.

Mots clés: ville, ville romaine, urbanisme, histoire urbaine, métabolisme urbain, chef-lieu de cité, Convènes.

Abstract: *What is a city? The question is less simple than it seems, admitted G. Duby in his preface to Histoire de la France urbaine. Firstly, because there is no such thing as a city or a city, but rather a multiplicity of cities: cities are in fact living organisms that have their own mode of development, pulsations and rhythms that archaeology allows us to grasp with a certain finesse: sociologists even speak of urban metabolism, in other words an organism, the city, that lives thanks to a set of economic, social and human reactions produced by each member of the urban community. Cities, then, are not invariable, but are an exact reflection of the local societies on which they are built. We present here the example of* Lugdunum des Convènes*, an urban capital of the province of Aquitaine on the plain of the Garonne, at the foot of the Pyrenees. The town was founded in Augustan times, so it was primarily a political entity; its*

foundation was the result of a programmatic decision taken, as elsewhere in Gaul, around 12 BC, the date of the foundation of the Confluence altar in Lyon, which marked the inauguration of the provincial system by the emperor Augustus. And from the outset, its designated function was that of capital of the Convènes, a city-state defined as the union imposed by Rome (this is the meaning of convenae), of the Aquitanian peoples and tribes occupying the area around the city.

Keywords: *city, Roman city, urban planning, urban history, urban metabolism, city centre, Convenes.*

Resumo: *Que é unha cidade? A cuestión é menos sinxela do que parece, admitía G. Duby no seu prefacio á Histoire de la France urbaine. En primeiro lugar, porque non existe unha cidade ou unha cidade, senón unha multiplicidade de cidades: as cidades son, de feito, organismos vivos que teñen o seu propio modo de desenvolvemento, pulsacións e ritmos que a arqueoloxía nos permite captar con certa delicadeza: os sociólogos falan mesmo de metabolismo urbano, é dicir, de organismo, a cidade, que vive grazas a un conxunto de reaccións económicas, sociais e humanas producidas por cada membro da comunidade urbana. As cidades, entón, non son invariables, senón que son un reflexo exacto das sociedades locais sobre as que se constrúen. Presentamos aquí o exemplo de* Lugdunum des Convènes, *capital urbana da provincia de Aquitania na chaira do Garona, aos pés dos Pirineos. A cidade foi fundada na época de Augusto, polo que foi principalmente unha entidade política; a súa fundación foi o resultado dunha decisión programática tomada, como noutras partes da Galia, ao redor do ano 12 a. C., data da fundación do altar da Confluencia en Lyon, que marcou a inauguración do sistema provincial polo emperador Augusto. E desde o principio, a súa función designada foi a de capital dos convènes, unha cidade-estado definida como a unión imposta por Roma (leste é o significado de convenae), dos pobos e tribos aquitanos que ocupaban a área ao redor da cidade.*

Palabras chave: *cidade, cidade romana, urbanismo, historia urbana, metabolismo urbano, centro da cidade, Convènes.*

Ángel Ventura Villanueva

Veinte años de estudios sobre la colonización en *Hispania Ulterior*: el caso de *colonia Patricia Corduba*

Twenty years of studies on roman colonization in Hispania Ulterior*: the case of* colonia Patricia Corduba

Vinte anos de estudos sobre a colonización en Hispania Ulterior*: o caso de* colonia Patricia Corduba

Resumen: En estas páginas expondremos los progresos, pero también las incertidumbres, de la investigación reciente sobre la *deductio* de la *colonia civium Romanorum Patricia* en *Corduba,* capital de la provincia *Hispania Ulterior Baetica,* entre las épocas de César y de Augusto.

Palabras-clave: Colonias Romanas, *Asinius Pollio*, Lastra Campana, *L. Manlius Bocchus*, Conquista de Germania, Tesoro de Hildesheim.

Abstract: *In these pages we will present the progress, but also the uncertainties, of recent research on the deductio of the* colonia civium Romanorum Patricia *in* Corduba*, capital of the province* Hispania Ulterior Baetica*, between the times of Caesar and Augustus.*

Keywords: *Roman Colonies,* Asinius Pollio*, Campana-relief,* L. Manlius Bochus*, Roman campaigns in Germania, Hildesheim Treasure.*

Resumo: *Nestas páxinas expoñeremos os progresos, pero tamén as incertezas, da investigación recente sobre a deductio da* colonia civium Romanorum Patricia *en* Corduba*, capital da provincia* Hispania Ulterior Baetica*, entre as épocas de César e de Augusto.*

Palabras chave: *Colonias Romanas,* Asinius Pollio*, Lastra Campá,* L. Manlius Bocchus*, Conquista de Xermania, Tesouro de Hildesheim.*

Ángel Villa Valdés, Almudena Orejas Saco del Valle

Convergencias y divergencias en la configuración de *civitates* en el Cantábrico astur-galaico. Una lectura arqueológica
Convergences and divergences in the configuration of* civitates *in the Asturian-Galician Cantabrian coast. An archaeological approach
Converxencias e diverxencias na configuración de* civitates *no Cantábrico astur-galaico. Unha lectura arqueolóxica

Resumen: La conquista romana del área cantábrica central dio paso a la ordenación del espacio en *civitates*, que sirvieron de marco organizativo para las poblaciones indígenas. Dentro de este proceso general, en el área transmontana del *conventus asturum* y el área oriental del *conventus lucensis*, el registro arqueológico permite detectar diversidades en los ritmos de integración y patrones de poblamiento entre la Asturias central y la occidental. Sin duda la intensa explotación del oro en la segunda fue un factor decisivo, pero que debe ser considerado contextualmente.

Palabras clave: Asturia trasmontana, *conventus lucensis*, ejército romano, poblamiento rural, minería aurífera.

Abstract: *The Roman conquest of the central Cantabrian area gave rise to a territorial configuration based on* civitates*, which served as organizational framework for the indigenous populations. Within this general process, in the transmontane area of the* conventus asturum *and the eastern area of the* conventus lucensis*, the archaeological evidence shows diversities in the integration rhythms and settlement pattern between central and western Asturias. Without a doubt, the intense exploitation of gold in the occidental area was a decisive factor, but it must be considered contextually.*

Keywords: *Transmontane Asturia,* conventus lucensis*, roman army, rural settlement, gold mining*

Resumo: *A conquista romana da área cantábrica central deu paso á ordenación do espazo en* civitates*, que serviron de marco organizativo para as poboacións indíxenas. Dentro deste proceso xeral, na área transmontana do* conventus asturum *e a área oriental do* conventus lucensis*, o rexistro arqueolóxico permite detectar diversidades nos ritmos de integración e patróns de poblamiento entre a Asturias central e a occidental. Sen dúbida a intensa explotación do ouro na segunda foi un factor decisivo, pero que debe ser considerado contextualmente.*

Palabras chave: *Asturia trasmontana,* conventus lucensis*, exército romano, poboamento rural, minería aurífera.*

DEPUTACIÓN DE LUGO
VICEPRESIDENCIA
Cultura
Publicacións