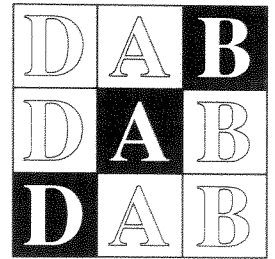


KONSENS



INFORMATIONEN DES DEUTSCHEN AKADEMIKERINNENBUNDES E.V.

KONSSENS 2/2011

**Deutschland braucht die Quote
FrauenMachtKultur – WomenPower
Symbolische Gewalt in den Medien**



Sandra Becker, Bruchstelle, Videofotographie auf Mdf mit Acryl, 30 x 24 cm

Bundesgeschäftsstelle Berlin

Prof. Dr. Elisabeth de Sotelo,
Bundesvorsitzende
Antje Brost,
Assistentin der Vorsitzenden

Mommsenstraße 41
10629 Berlin/Germany
fon 0 30 - 31 01 64 41
fax 0 30 - 31 01 59 96
info@dab-ev.org · www.dab-ev.org

**DEUTSCHER
AKADEMIKERINNEN
BUND E.V.**



INTERNATIONAL FEDERATION OF UNIVERSITY WOMEN

Bayreuth Irene Münch
Stuckbergstraße 11 B · 95448 Bayreuth
Tel. 0921/ 12948 · muench_irene@web.de

**Berlin-
Brandenburg** Erdmute Geitner
Blissestraße 18 · 10713 Berlin
Tel. 030 / 8228619 · erdmutegeitner@t-online.de

**Zweigverein
Berlin** Angela Andersen
Mommsenstraße 65 · 10629 Berlin
Tel. 030 / 88550772 · karriereberatung@t-online.de

Bielefeld Dr. med. Corinna Budde-Steffen
Werther Straße 121 · 33615 Bielefeld
Tel. 0521 / 1641173 · Fax 0521 / 1641174
ccjmsteffen@t-online.de

Bochum Helene Haun
Virchowstraße 32 · 44801 Bochum
Tel. 0234 / 9789750 · Fax 0234 / 9789752
h.haun@tmr-online.de

**Juniorgruppe
Bochum** BoNetzMentoring
Dr. Eva Glasmachers
Margaretenstraße 26 · 44791 Bochum
Tel. 0234 / 3223780 · Fax 0234 / 3214103
eva.glasachers@gmx.de

Bremen Andrea Buchelt
Elsasser Straße 1 · 28211 Bremen
Tel. 0421 / 341902 · Fax 0421 / 3466446
abuchelt@t-online.de

Detmold Liebegard Wagner
Rosenstraße 33 · 32756 Detmold
Tel. 05231 / 26196

Dresden Dr. Heidi Bellmann
Zschonerblick 17 · 01462 Ockerwitz
Tel. 0351 / 4135322 · heidi.bellmann@email.de

**Erlangen-
Nürnberg** Dr. Ingeborg Lötterle
Komotauer Str. 9 · 91052 Erlangen
Tel. 09131/33611 · i_loetterle@web.de

Essen Dr. Patricia Aden
Taubenstraße 3 · 45289 Essen
Tel. 0201 / 578838 · Fax 0201 / 5457403
Patricia.Aden@gmx.de

Frankfurt Dr. Rosemarie Killius
Ginnheimer Mühlgasse 8c · 60431 Frankfurt
Tel. 069 / 519248 · Fax 069 / 515889
dab-frankfurt@dab-ev.org

Freiburg Dr. Helga Schulenberg
Peter-Thumbstr. 9 · 79100 Freiburg
Tel. 0171/7590017 · info@dab-freiburg.de

Göttingen Dr. Rosemarie Heyser
Obere Wiesen 9 · 37077 Göttingen
Tel. 0551 / 22407 · rheyser@gwdg.de

Hamburg Renate Marpe
Tegelweg 100 · 22159 Hamburg
Tel. 040 / 6435022 · Fax 040 / 64551519
abh-ev@web.de

Hannover Dr. Renate Vöcks
Haarstraße 14 · 30169 Hannover
Tel. 0511 / 8068629 · rvoecks@t-online.de

Karlsruhe Martina Mulder
Im Gässle 6a · 76229 Karlsruhe
Tel. 0721 / 4647833 · martina.mulder@t-online.de

Kiel Dr. Mechtild Freudenberg
Flensburger Straße 24 · 24837 Schleswig
Tel. privat: 04621 / 33520, dienstl: 04621 / 813314
m.freudenberg@gmx.de

Lübeck Gunda Diercks-Elsner
Königstraße 91 · 23552 Lübeck
Tel. 0451 / 7988120 · diercks-elsner@dr-elsner.de

München Dr. Bettina Marquis
Ulrich-Nanshaimer-Straße 18 · 85652 Landsham
Tel. 089 / 9031810 · Fax 01212 / 510285290
bettina.marquis@yahoo.de

Paderborn Prof. Dr. Ruth Hagengruber
Universität Paderborn
Institut für Humanwissenschaften: Philosophie
Warburger Straße 100 · 33098 Paderborn
Tel. 05251 / 60-2308 · Ruth.Hagengruber@upb.de

**Rhein-
Neckar-
Dreieck** Mannheim, Ludwigshafen, Heidelberg
Claudia Caspar
Ludwigshafen a.R.
Tel. 0171/8065248 · caspar.dab.rn@gmx.de

Rheinschiene Köln, Bonn, Düsseldorf
Dr. Brigitte Witter
Fröbelstraße 76 · 50767 Köln
b.witter@gmx.de

Württemberg Prof. Dr. Ursula Probst
Nobelstraße 10 · 70569 Stuttgart
Tel. 0711 / 89232112 · Fax 0711 / 89232112
probst@hdm-stuttgart.de

**DAB Young
Members** Dr. Eva Glasmachers
Margaretenstraße 26 · 44791 Bochum
Tel. 0234 / 3223780 · Fax 0234 / 3214103
eva.glasachers@gmx.de

ARBEITSKREISE DES DAB

**AK Frauen in
Naturwissen-
schaft und
Technik** Dr. Sabine Hartel-Schenk
Hildegard-von-Bingen-Str. 9 · 55128 Mainz
Tel. 06131 / 7321596 · Fax 06131 / 7321680
ak-fnt@dab-ev.org

**Arbeitskreis
Denkfabrik** Dr. Bettina Marquis
Speicherseestraße 84 · 85652 Landsham
Tel. 089 / 9031810 · Fax 01212 / 510285290
bettina.marquis@yahoo.de

**Arbeitskreis
Frauenpolitik
& Wirtschaft** Erdmute Geitner
Blissestraße 18 · 10713 Berlin
Tel. 030 / 8228619 · erdmutegeitner@t-online.de

BETREUUNG DER HOMEPAGE

redaktionell Dr. Patricia Aden
Taubenstraße 33 · 45289 Essen
Tel. 0201 / 578838 · Patricia.Aden@gmx.de

technisch Antje Brost
Geschäftsstelle Berlin · info@dab-ev.org

3	ANSPRECHPARTNERINNEN	33	Elisabeth May, 1907 – 2011 Alice Paquier 1925 – 2011
5	EDITORIAL	34	Netzwerk EBD: 37 für Europa
	PRESSE	34	Atlantic Community: Women on Transatlantic Security
6	DJB: BMW beim Wort genommen	DAB-AKTIV	
6	FidAR: Zeitvorgaben für mehr Frauen in Führungspositionen	35	Gruppe Berlin-Brandenburg beim Equal Pay Day
7	DF: von der Leyen: Deutschland braucht die Quote	36	DAB Lübeck: Ist Schmerz geschlechtsspezifisch?
7	DIE WELT: Frauen im Mittelstand	36	Lieselotte Tilsner zum 80. Geburtstag
8	Maren Heinzerling in: „Frauen in die Technik“	37	100 Jahre Internationaler Frauentag – Der ABH feiert mit
8	WJD: Elterngeld nicht zu Familienurlaub ausweiten	37	Gertraude Ils wird 102 Jahre alt
9	UN Women Deutschland: Frau unter Männern, Mann unter Frauen	37	Anne Schäfer-Junker: Kultur und Medien
9	Bayerischer Landesfrauenrat: Frauen und freiwilliges Engagement	38	„Managerinnen 50plus“ – Maren Heinzerling auf dem Podium
10	ZEIT ONLINE: Was ist gerecht?	FORUM	
10	Annette Schavan: Medizin – nicht nur für Männer	40	Rita Radl: Symbolische Gewalt in den Medien
10	Gesundheitsbewusstsein abhängig von Milieu und Geschlecht	44	Ursula von der Leyen: Rede auf dem FidAR-Forum
11	TDF-Beratungsstelle	46	eff: Starke Statements für starke Frauen
11	WM-Kampagne „Frau in Bewegung“	47	Frank Stefan Becker: Ingeniör – zu schwör?
	FOKUS	TERMINE	
12	85 Jahre DAB – Frauen/Macht/Kultur	49	Ausstellungen im Frauenmuseum Wiesbaden
12	Grußwort Elisabeth de Sotelo	49	Frauen in Europa
13	DF: Bundesverdienstkreuz für Marlies Brouwers	49	„When we were gender ...“
14	Grußwort Marlies Brouwers	49	Religion und Geschlecht
15	Claudia Bögel: Europas Sterne strahlen	49	Geschlecht – Körper – Wahrnehmung
17	Dr. Alix Hänsel: Der „Berliner Goldhut“	49	Hält Europa IHR Versprechen?
19	Wolfgang Schoele: Die Schinkelsche Bauakademie	49	Gleichberechtigung im Öffentlichen Dienst
22	25 Jahre AK-FNT – WomenPower	50	Workshop „Frauen in virtuellen Netzwerken“
22	AK-FNT: „Mut zum (Wieder-)Einstieg“ auf der WoMenPower 2011	50	Invest in Future 2011 – Kongress für Betreuung und Bildung
23	Grußworte Annette Schavan, Aygül Özkan, Elisabeth de Sotelo	50	ARD/ZDF: Förderpreis Frauen+Medientechnologie 2012
24	25 Jahre AK-FNT im DAB	LITERATUR	
28	Interview mit Prof. Dr. Ing. Andrea Bör	51	Inge Wettig-Danielmeier u.a.: FEMINISMUS – UND MORGEN?
29	Zwei Ost-Ingenieurinnen fahren in den Westen	51	Nadine Teuber: Das Geschlecht der Depression
	INTERNATIONAL	52	Claudia Bruns u.a.,(Hg.): Dämonen, Vamps & Hysterikerinnen
31	IFUW-Blog – Recent posts	52	Astrid Haas: Stages of Agency
32	UN Women: Bericht zur UN-Frauenrechtskommission	53	Thomas A. Herrig: 45 Jahre Star Trek und der Feminismus
33	Bachelet welcomes the Council of Europe Convention	53	Marta Marková: Unglück auf fast allen Seiten ...
33	EWL: A European Year to End Violence against Women	54	Im Impressum / Beitrittserklärung / KONSENS-ABO



Sandra Becker

„In den Video- und Fotoarbeiten spüre ich verschiedenen Blickgeometrien nach. Es ist ein Versuch, die vorbeieilenden Menschen anzuschauen, um einen Moment des Innehaltens zu schaffen.“

1967 geboren in Freiburg/Breisgau, aufgewachsen in Bonn, Ankara, Lima und New York

1985 Stipendium des deutsch-französischen Jugendwerkes für Poesie, Lyon

Studium

1986 - 88 Philosophie und Architektur, Uni Hamburg und Stuttgart

1989-91 3D-Design, Central St Martins College of Art and Design, London

1991-95 Visuelle Kommunikation, Universität der Künste Berlin

1995 Meisterschülerabschluss in Experimenteller Filmgestaltung

Einzel (E)-/Gruppenausstellungen (G)

2010 (G) Prozess N° 7, Prozessgalerie Berlin

2008 (G) Frauen bei Olympia, Frauenmuseum Bonn

2004 (E) Videopräsentation im Atelier, Museum Centro Cultural, Spanien

2002 (E) Der digitale Körper, Galerie Adlergasse, Dresden

2001 (G) Urban nomads, London Gallery in Kooperation mit dem Gothe-Institut

1999 Teilnahme an den Kunstmesse

Ameryschow New York und Junge Liste Base

1997 (G) 3rd International Exhibition of Women's Art, SOHO 20 Gallery, New York

Preise/Stipendien (Auswahl)

2010 Stipendium Deutsche Künstlerförderung des Bundespräsidenten 2010

2006 Karl-Hofer-Preis

2004 Atelierstipendium Centro Cultural Andratx, Spanien

1996 Max-Ernst-Preisträgerin der Stadt Brühl

Netzwerk: Geschäftsführendes Vorstandsmitglied der Webgirls.de, Delegierte beim deutschen Frauenrat, Gründerin der Künstlerinnen-gruppe Netzwerkvirus

Im Internet <http://www.sandrabeckero1.de>

Abonnementbestellung

Die Zeitschrift „KONSENS“ kann auch ohne Mitgliedschaft im DAB zum Jahresbeitrag von 20 EURO abonniert werden.

Bei Interesse wenden Sie sich bitte an die Geschäftsstelle des Deutschen Akademikerinnenbundes e.V.

MommSENstraße 41 · 10629 Berlin · Tel. 0 30 / 31 01 64 41 · Fax 0 30 / 31 01 59 96 · E-Mail: info@dab-ev.org · Internet: www.dab-ev.org

BEITRITTSERKLÄRUNG

Hiermit erkläre ich meinen Beitritt zum DAB e.V.,

Bundesmitgliedsbeitrag € 77,- (ermäßigt: Studentinnen im Erststudium € 20,-)

- als Mitglied mit regionaler Gruppenbindung
in der folgenden DAB-Gruppe
(Bitte den zusätzlichen Beitrag in der Gruppe erfragen)
- als Mitglied ohne
regionale Gruppenbindung

.....

Name Vorname Geburtsdatum

Straße: PLZ/Ort:

Tel./Fax: E-Mail:

Studium: Hochschule:

Studienfächer:

Studienabschlüsse: Examensdatum

Sem.zahl bei Student.:

Offiz. Berufsbezeichnung: Berufl. Tätigkeit:

- Ich bin damit einverstanden, dass mein Beruf und meine Kontaktdaten
im Mitgliederverzeichnis aufgeführt werden.

Ort / Datum / Unterschrift

Ausschneiden u. einsenden an: **Deutscher Akademikerinnenbund e.V.,
Geschäftsstelle: MommSENstraße 41, 10629 Berlin**

Konto: Deutscher Akademikerinnenbund e.V.
Sparkasse KölnBonn (BLZ 370 501 98), Konto-Nr. 2 792 315
BIC: COLS DE 33XXX – IBAN: DE19 3705 0198 0002 7923 15
Der Mitgliedsbeitrag ist bis zum 31.03. eines jeden Jahres zu zahlen.

IMPRESSUM

KONSENS
Information des Deutschen
Akademikerinnenbundes e.V.

Herausgeber und Verlag:
Deutscher Akademikerinnenbund e.V. (DAB)

Geschäftsstelle:
MommSENstraße 41
10629 Berlin
Tel. 0 30 / 31 01 64 41
Fax 0 30 / 31 01 59 96
E-Mail: info@dab-ev.org
Internet: www.dab-ev.org

Redaktion, ViSdP:
Prof. Dr. Elisabeth de Sotelo
Redaktionelle Mitarbeit:
Prof. Dr. Ulrike Detmers
Dr. Patricia Aden
Redaktionelle Koordination:
Antje Brost

Konto:
Deutscher Akademikerinnenbund e.V.
Sparkasse KölnBonn
BLZ 370 501 98 · Konto-Nr. 2 792 315
BIC: COLS DE 33XXX
IBAN: DE19 3705 0198 0002 7923 15

Die Zeitschrift erscheint viermal jährlich. Der
Bezugspreis ist für Mitglieder des DAB im
Mitgliedsbeitrag enthalten.
Einzelpreis € 6,-
Einzelabonnement € 20,- jährlich.

Alle Rechte, insbesondere das Recht der Ver-
breitung, Vervielfältigung und Übersetzung,
vorbehalten.

Auch auszugsweiser Nachdruck nur mit Ge-
nehmigung der Herausgeberinnen. Für un-
aufgefordert eingesandte Manuskripte,
Zeichnungen, Fotos und sonstiges Material
wird keine Haftung übernommen. Beiträge,
die mit Namen oder Initialen der Verfasse-
rin/des Verfassers gekennzeichnet sind,
geben nicht in jedem Fall die Meinung des
DAB wieder.

ISSN: 0930-6633

Satz und Druck:
Masuhr Druck- und Verlags GmbH
www.masuhr-druck.de

BITTE BEACHTEN:
Redaktionsschluss nächster KONSENS:
15.08.2011

Rita Radl Philipp, Ana Porto Castro, Begoña Gómez Vázquez, Jorge García Marín
 Centro Interdisciplinar de Investigaciones Feministas y de Estudios de Género, Universität Santiago de Compostela

Die Medien als Vermittler von symbolischer Gewalt gegen Frauen. Fernsehsendungen in Spanien

Summary

This article tries from the relationship between the mass media, in a special way television media, and violence against women. We start from a theoretical point of view which parts from an *ideological regressive function* of the media to female and male gender roles. Because media operates *systematically* with a *superrepresentation of male protagonism* and a *underrepresentation of female protagonism*, the mass-media are producing a "symbolic violence against women". In this context we present a few first empirical research results about the news in the Television in Spain.

Key words: Gender roles; mass media; symbolic violence against women; ideological regressive function.

Einführung

Kaum ein anderes Thema hat für Frauen stärkere Implikationen als das der geschlechtsspezifischen Gewalt. In diesem Aufsatz soll die Rolle der Medien, des Fernsehens, bei der Gewalt gegen Frauen erörtert werden.

Ausgehend von einem theoretisch-strukturalistischen Gesichtspunkt ist Gewalt gegen Frauen als ein strukturelles Element moderner Gesellschaften anzusehen, die immer mehr als „Network Society“ verstanden werden.¹ Auswirkungen von Gewalt gegen Frauen sind in allen gesellschaftlichen Bereichen zu finden. Die modernen Medien – so unsere zentrale These – produzieren nicht nur Informationen in Bezug auf das vorliegende Thema, sondern sie sind an der Produktion einer „symbolischen Gewalt“ gegen Frauen beteiligt.

Die Medien, speziell das Fernsehen, tragen durch ihre Art der Darstellung von Frauen und Männern zu einer verfälschten gesellschaftlichen Realität bei, und zwar durch eine „Überrepräsentation des männlichen Protagonismus“ und eine „Unterrepräsentation des weiblichen Protagonismus“. Damit werden symbolisch Gewaltsituationen für Frauen geschaffen, die sie gesellschaftlich unsichtbar machen und zur Verfälschung ihrer Identität beitragen. Diese Tatsache verweist auf tiefstehende androzentristische Elemente als die ideologisch entscheidenden, die

bei der sozialen Konstruktion und Rekonstruktion der gesellschaftlichen Realität durch die Individuen zum Tragen kommen.

Im Folgenden werden als erstes die Themen symbolische Gewalt und Gewalt gegen Frauen aufgegriffen. Der zweite Aspekt handelt von der *ideologisch regressiven Funktion* der Medien und danach wird der Zusammenhang Fernsehmedium und symbolische Gewalt erörtert. Zum Abschluss wird auf erste empirische Ergebnisse aus einem spanischen Forschungsprojekt über Fernsehnachrichtensendungen, geschlechtsspezifische Sozialisation und Gewalt gegen Frauen eingegangen.²

1. Symbolische Gewalt und Gewalt gegen Frauen

Gewalt bezeichnet eine Handlung, eine Machtkonstellation, „die Gewalt und Einschüchterung benutzt, um etwas zu erreichen“³. In diesem Sinn bezieht sich der Terminus nicht nur auf physische, sondern auch auf *verbale, psychische* und *sexuelle* Gewalt. Darüber hinaus kann Gewalt auch *strukturell* und *symbolisch* sein, vornehmlich dann, wenn sie in systematischer und wiederholender Form in verschiedenen sozialen Bereichen als akzeptiertes Attribut auftritt, wie etwa beim aggressiven Verhalten im ökonomischen, politischen und beruflichen Raum in den modernen Industriegesellschaften mit dem Ziel, den Gegner auszuschalten. Hier haben wir es nicht mit einer direkten, offenen, physischen Gewalt zu tun, sondern mit einer symbolischen.

Der Begriff „symbolische Gewalt“ wird 1970 im sozialwissenschaftlichen Bereich von Pierre Bourdieu und Jean Claude Passeron eingeführt und auf den pädagogischen Akt in modernen Gesellschaften bezogen. Unsere Definition knüpft nur in einem weiten Sinn an diese Definition an, auch wenn Bourdieu 1999 diesen Begriff im Zusammenhang mit der weiblichen Darstellung in den Medien – die von ihm als Elemente der symbolischen Reproduktion angesehen werden – benutzt⁴. Wir gehen von einer Konzeption aus, die in unseren Arbeiten seit 1995 hinsichtlich der weiblichen Darstellung in den Medien als eine strikt epistemologisch-ideo-



Ein Vortrag von Prof. Dr. Radl Philipp zu dem Thema „Symbolische Gewalt gegen Frauen und Medien“ kann auf der Internetseite www.podcast.de als Audiodatei angehört werden

logiekritische vertreten wird. Darnach ist symbolische Gewalt gegen Frauen immer mit Macht verbunden, willkürlich, verweist auf dahinterstehende sozial akzeptierte Werte und zielt auf die Reproduktion der bestehenden androzentristischen Machtverhältnisse. Die vielfältigen Situationen, in denen Frauen an einem freien Handeln ohne Zwang jeglichen Typus gehindert werden, wären in diesem Sinn also Gewaltsituationen für Frauen.

Die involvierten Mechanismen bei Gewalt gegen Frauen sind unweigerlich vielschichtig. Sie reichen von physischen Aggressionen, verbalen und psychologischen Angriffen über sexuellen und wirtschaftlichen Missbrauch bis hin zur symbolischen Gewalt. Auch wenn ganz verschiedene Formen und Situationen von Gewalt in sozialen Beziehungen vorzufinden sind, in den Intergenderbeziehungen erscheinen in der Regel Frauen als Opfer, auch wenn, zumindest im spanischen Bereich, immer mehr von „*Gendergewalt*“ gesprochen wird und insofern der Sprachgebrauch auch in hypothetischer Weise auf Männer ausgeweitet wird⁵. Wir bevorzugen den unserer Ansicht nach klareren Begriff *Gewalt gegen Frauen*, der im internationalen Bereich benutzt wird⁶, da diese Gewalt faktisch eine geschlechtsspezifische ist, eine „*Aggression gegen Frauen*“⁷, die an eine androzentristische Sozialstruktur gekoppelt ist.

Um unseren theoretischen Standpunkt weiter zu klären, greifen wir auf eine Definition

von Johan Galtung zurück, der zwischen *direkter Gewalt*, *struktureller Gewalt* und *kultureller Gewalt* unterscheidet⁸. *Direkte Gewalt* erlaubt die sofortige Identifizierung des Gewaltausübenden und seiner Beziehung zur Gewaltshandlung. *Strukturelle Gewalt* ist an die soziale Struktur gebunden und hat etwas mit gesellschaftlichen Strukturen der Ausbeutung, Ausgrenzung und auch Beherrschung von Personen zu tun. Im Gegensatz dazu wirkt *kulturelle Gewalt* lange Zeitspannen hindurch in der Form von kulturell akzeptierten Verhaltensweisen, einem kulturellen Habitus. Dieser letzte Typ von Gewalt schließt die Legitimierungen, kulturellen Unterdrückungsformen und ihre jeweiligen symbolischen Repräsentationen ein, während es bei der direkten Gewalt um die Handlungen an sich geht. Im Vergleich dazu agiert die strukturelle Gewalt auf feine, versteckte Weise unter den verschiedensten Formen von Machtausübung und sozialen, politischen und wirtschaftlichen Herrschaftsstrukturen. So wie der Autor anführt, sind die Wechselwirkungen und Kombinationen zwischen diesen drei Typen von Gewalt vielfältig. Gemeinsam bilden diese drei Formen ein wechselseitiges „vernetztes Dreieck“, innerhalb dessen sich von jedem Gewalttyp her die Gewalt leicht auf einen anderen übertragen kann. Kurz, strukturelle Gewalt kann sich in direkte Gewalt umformen und kulturelle Gewalt kann zu direkter Gewalt führen.

Dieses analytische Modell auf unser Thema anwendend, lässt sich gegen Frauen ausgeübte Gewalt als eine strukturell-geschlechtsspezifische definieren, d.h. als ein sozialstrukturelles Phänomen, bei dem verschiedene kulturelle Elemente aus den vielfältigsten sozialen Feldern beteiligt sind, die vor allem symbolische Wirkungen haben. Dieser Typ von Gewalt basiert auf vertikalen Geschlechterrollendefinitionen, die wiederum auf geschlechtsspezifische Beziehungen in einer konkreten Sozialstruktur verweisen, welche sich durch die Ausübung von Macht und Herrschaft eines Geschlechts gegenüber dem anderen auszeichnen (struktureller Aspekt). Kulturelle Gewalt wirkt durch die herkömmlichen Beziehungsmuster, die den Frauen vorherrschend die menschlichen Pflegefunktionen und im Gegensatz dazu den Männern eine privilegierte Position im öffentlichen und beruflichen Bereich zuweisen. Das zu Grunde liegende strukturelle und kulturelle Modell ist ein androzentrisches. Der kulturellen und strukturellen Gewalt stehen nicht nur einzelne symbolische Mechanismen zur

Verfügung, sondern diese Gewalttypen können richtiggehend auf ein ganzes System von symbolischen Elementen zurückgreifen, das an Instanzen geknüpft ist, die offensichtlich nichts mit konkreten ideologischen Inhalten zu tun haben. Diese üben aber eine so starke ideologische Kraft aus, dass sie die Reproduktion der zu Grunde liegenden androzentrischen Strukturen sicherstellen.

Die Massenmedien nehmen in dieser Konstellation eine besonders effiziente Stellung ein, da sie, sich scheinbar „korrekten“ und „neutralen“ kulturell und sozial akzeptierten Elementen bedienend, mit geschlechtsspezifischen Modellen operieren, die auf vielfältige Art eine feine, kaum wahrnehmbare *symbolische Gewalt* gegen Frauen hervorbringen. Hier wären etwa die Darstellung der traditionellen Rollenmuster und der stereotypisierten Verhaltensweisen, die *Unterrepräsentierung* von Frauen und die *Überrepräsentierung* von Männern in den Medien anzuführen, Elemente, die nicht mehr der pluralen sozialen Realität moderner Gesellschaften entsprechen.

Der Androzentrismus fungiert als verdeckte Grundlage der kulturellen, strukturellen und direkten Gewalt und wirkt ideologisch in symbolischer Form in den Handlungsnormen, die die Diskriminierung der Frauen fortzuschreiben und die vertikale Stellung der Beziehungen zwischen Mann und Frau zu erhalten suchen.

2. Die ideologisch regressive Funktion der Massenmedien hinsichtlich der Geschlechterrollen

Aus sozialisationstheoretischer und pädagogischer Sicht führen die Medien zu einer Konstruktion und Rekonstruktion der gesellschaftlichen Realität, aber gleichzeitig stellen sie den Individuen die Schlüssel für die Interpretation dieser Realität zur Verfügung. Wissenschaftstheoretisch sind im Feld der feministischen Medienforschung verschiedene Ansätze relevant. Auf der einen Seite wären die Theorien zu nennen, die das Vorhandensein der geschlechtsspezifischen Stereotype in den Medien einfach auf die Existenz derselben in der Gesellschaft zurückführen. Diese Ansicht entspricht einer reproduktionstheoretischen Konzeption der Medien. Auf der anderen Seite stehen theoretische Ansätze, nach denen die Realität in den Medien nicht einfach abgebildet oder neutral dargestellt wird, sondern auf eine strukturelle Dynamik zurückweist, die mit der Position und der Mitwirkung von Frauen bei der

Erstellung der Medieninformationen zu tun hat, die geschlechtsspezifischen Selektionskriterien unterliegt.

Nach Van Zoonen wäre die Darstellungsweise von Frauen in den Medien mit ihrer Unterrepräsentation in leitenden Positionen und Redaktionsteams verknüpft. C. Fagoaga spricht von einer „*regressiven Funktion*“ der Medien hinsichtlich der weiblichen Geschlechtsrolle⁹. Diese Autorinnen argumentieren in einer ideologiekritischen Linie, dernach die Medien die gesellschaftliche Realität ideologisch abbilden. Medien weisen nicht nur einen Rückstand im Hinblick auf eine bereits höher entwickelte Sozialstruktur auf, sondern sie üben eine *ideologische Funktion* insofern aus, dass sie die Aufrechterhaltung der bestehenden androzentristischen Machtstrukturen begünstigen. Sie haben hinsichtlich der weiblichen Geschlechterrolle eine *ideologisch regressive Funktion*¹⁰, da Frauen nicht in ihrer realen sozialen Relevanz und anhand ihrer in der Gesellschaft tatsächlich ausgeführten Tätigkeiten gezeigt werden.

Mit anderen Worten, die Massenmedien tragen durch die Übermittlung von falschen Elementen in Bezug auf die weibliche und männliche Geschlechterrolle zu einer verfälschten Reproduktion und Produktion der sozialen Realität bei. Diese Annahme geht über eine einfache Repräsentationskritik hinaus. Sie fokussiert eine konstruktivistische Position, die im Bereich der feministischen Medienforschung unserer Meinung nach besonders angebracht ist¹¹. Eine solche Konzeption zielt speziell auf die dynamisch-kommunikativen Aspekte, die gerade den Rezipienten der kommunizierten Inhalte bei der Rekonstruktion der sozialen Realität eine entscheidende Rolle beimessen. Die erwähnte theoretische Sicht steht für die semiotische Überzeugung, nach der Sprache, Darstellungen und Kommunikation generell zur Rekonstruktion und Konstruktion der sozialen Wirklichkeit beitragen, aber gleichzeitig eben das symbolische System für die Entschlüsselung dieser Realität vermitteln. So wird dieser Prozess als Produktionsprozess verstanden, bei dem das Subjekt gleichzeitig schon selbst aktiv Bedeutungen miterzeugt, weil es dank der kommunikativen Dynamik eine Beziehung zwischen den Bedeutungsinhalten, den gehandhabten Bedeutungen und seinen eigenen Bedürfnissen und Wünschen herstellen kann.

In unseren Arbeiten vertreten wir einen *konstruktivistisch-interaktionistischen An-*

satz, der die konstituierende Kraft und die sich daraus ergebende sozialisierende Funktion der Medien durch die Übermittlung der Bedeutungsinhalte hervorhebt. Dieser erkenntnistheoretische Standpunkt nimmt nicht nur eine einfache Analyse der bestehenden geschlechtsspezifischen Unterschiede und Stereotype vor wie ein *repräsentationistischer Ansatz*, er geht vielmehr davon aus, dass Medien, Sprache und Kommunikation schlechthin, in dem Moment, in dem sie die Wirklichkeit darstellen, sie gleichzeitig hervorbringen und mitgestalten. Es wird ein theoretisches Modell der *aktiven Rekonstruktionen* vertreten, auch wenn die Kommunikationen, die zwischen dem Kommunikationsmedium und den Subjekten stattfinden, auf den ersten Blick eigentlich wenig mit reziproken und symmetrischen Interaktionen zu tun haben, die den Ausgangspunkt für die interaktionistischen Analysen bilden.

Wir gehen im Sinne der Meadschen Theorie bezüglich der signifikanten Symbole davon aus, dass die Sprache und insofern auch die Mediensymbole die Realität allgemein darstellen und zur gleichen Zeit an ihrer Konstruktion beteiligt sind¹².

Von diesem Gesichtspunkt her ist es logisch anzunehmen, dass der Realität angemessene Darstellungen und Bilder andere sozialisierende Auswirkungen haben als verfälschte. In Bezug auf unser Thema ist die Art der geschlechtsspezifischen Darstellung entscheidend. Da, wie wir in empirischen Untersuchungen zum Thema festgestellt haben¹³, in den modernen Medien der männliche Protagonismus systematisch verfälscht das dominierende Element darstellt und die weibliche Identität in systematischer Weise verfälscht unterrepräsentiert ist, kann in Bezug auf die geschlechterspezifische Rollendarstellung nur von einer *ideologisch regressiven Funktion* der Medien gesprochen werden.

3. Fernsehmedium und Symbolische Gewalt

Das Fernsehmedium agiert strukturell und kulturell symbolisch und verhindert auf symbolisch effiziente Weise, dass Frauen als solche in ihrer eigenen Identität als sozial handelnde Subjekte dargestellt werden. Dieses Medium verfälscht auf omnipotente Weise die weiblichen Identitätselemente und trägt dazu bei, für die Geschlechterbeziehungen vertikale Rollenmodelle zu verstärken und in den Bewusstseinsstrukturen der Individuen zu erhalten, womit es symbolische Gewalt gegen Frauen hervorbringt.

Aufgrund der Eigendynamik der frühkindlichen Entwicklungsprozesse, die in hohem Grade diffus und unbewusst sind, hat die ideologisch regressiven Funktion der Medien besonders negative Auswirkungen für die Entwicklung der weiblichen und männlichen Geschlechtsidentität. Durch die Spezifität der primären menschlichen Identifikationsprozesse, nach denen das menschliche Wesen ab dem Moment, in dem es sich seiner selbst bewusst wird, eben sein *Selbst* als sexuiertes Subjekt erlebt – nicht als neutrale Person, sondern als „Mädchen“ oder „Junge“¹⁴ – wird der Individuierungsprozess junger Menschen ab der primären Sozialisation von hierarchischen Genderdeutungsmustern bestimmt, bei denen für die männliche Rolle der soziale Protagonismus und für die weibliche eine soziale Insignifikanz definierend sind. Daraus ergibt sich für die menschliche Sozialisation von der Geschlechterrollenperspektive her sogar eine *doppelte Dimension der symbolischen Gewalt* der modernen Medien, die darin liegt, dass sie außerdem wichtige soziale Wandlungsprozesse verhindern, die gerade für die Lösung des Problems der Gewalt gegen Frauen absolut wichtig wären.

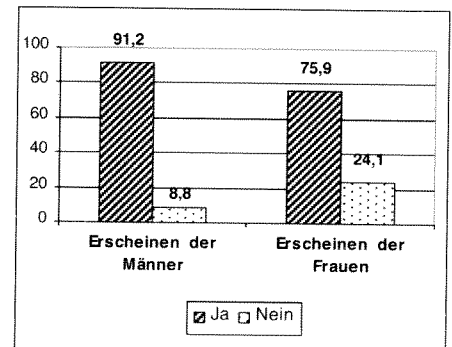
Unsere empirischen Forschungen zeigen, wie das Fernsehmedium durch seine ideologisch regressiven Funktion im Hinblick auf die Geschlechterrollen zu androzentristischen Identifikationsmodellen in der kindlichen und jugendlichen Sozialisation führt¹⁵.

4. Die Tagesnachrichtensendungen des spanischen Fernsehens

Die Daten unseres Forschungsprojekts zu den am meisten verfolgten Tagesnachrichtensendungen des spanischen Fernsehens wurden im Jahre 2007 erhoben. Für die Analyse wurden die Mittags- und Abendnachrichten mit dem höchsten Share komplett zwischen den Monaten Mai und Oktober aufgezeichnet¹⁶. Insgesamt handelte es sich um 2 767 Nachrichten. Hier sollen nur kurz vereinzelte Ergebnisse aus dem ersten Teil dieser Untersuchung vorgestellt werden.

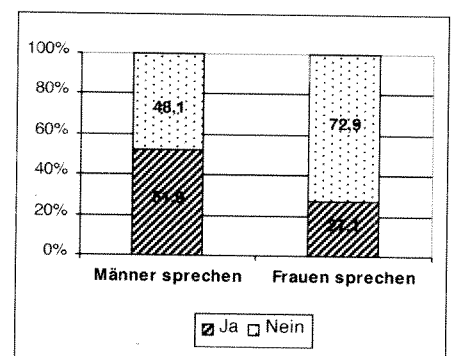
Auch wenn die Ergebnisse der Untersuchung nur als eine erste Analyse zu verstehen sind, heben sie bereits hervor, dass die für Frauen und Männer gezeigten sozialen Funktionen falschen Abbildungen gleichkommen. Die Mediendarstellungen der von uns erforschten Fernsehprogramme geben ein verzerrtes Bild der sozialen Wirklichkeit wieder, womit sie die Elemente liefern, die zu einer verfälschten Rekonstruktion der sozia-

len Wirklichkeit führen. Bei 91,2 % der aufgezeichneten Nachrichten erscheinen Männer. Nur bei 8,8 % sind sie nicht vorhanden, wohingegen bei über 24 % der gesendeten Fernsehnachrichten keine Frauen vertreten sind. Diese tauchen nur bei 75,9 % auf und sind so bei fast einem Viertel der Nachrichten nicht zu sehen.



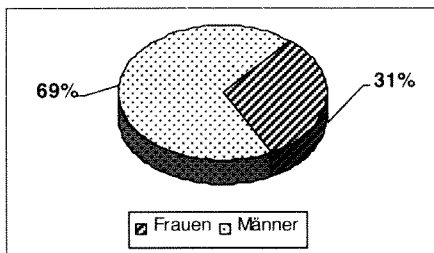
Graphik 1: Erscheinen der Personen bei der gezeigten Nachrichtenübertragung nach Geschlecht (in %) Quelle: Eigene Daten

Diese dominierende maskuline Präsenz verstärkt sich bei allen anderen untersuchten Variablen. So sehen wir bei den Interviews und Meinungsbefragungen, dass Männer bei über der Hälfte der Sendungen, bei denen sie auftreten, reden (51,9 %), bei 48,1 % sprechen sie nicht, Frauen hingegen sprechen nur bei 27,1 % dieser Übertragungen und bei über zwei Dritteln (72,9 %) kommen sie nicht zu Wort (Graphik 2).



Graphik 2: Personen, die bei der gezeigten Nachrichtenübertragung sprechen, nach Geschlecht (in %) Quelle: Eigene Daten

Die prozentuale Gesamtanalyse der Geschlechtszugehörigkeit der Personen, die bei den Nachrichten sprechen, zeigt noch größere Unterschiede. Wie aus Graphik 3 zu entnehmen ist, sprechen Männer bei fast 70 % der Übertragungen. Frauen sind nur bei 31 % der gezeigten Nachrichten zu hören, womit die visuelle männliche Dominanz noch mehr verstärkt wird.



Graphik 3: Prozentuale Verteilung der Personen, die bei den Nachrichten zur Sprache kommen, nach Geschlecht Quelle: Eigene Daten

Die Unterrepräsentierung von Frauen verstärkt sich auch bei der Analyse nach temporalen Sequenzen, dernach Männer immer bei den längeren Nachrichteninformationen sprechen. Bei denen, die mehr als 6 Minuten dauern, sprechen sie zu 100 %. Frauen sprechen hier nur bei 50 % der Nachrichten. Bei den kurzen Nachrichten, die eine Minute dauern, sprechen Männer zu 72,7 %, Frauen nur bei 40,2 %, d.h. bei den Interventionen werden die negativen Unterschiede für Frauen noch größer. Diese Daten bestätigen unsere These über die Unterrepräsentierung von Frauen und den Überprotagonismus von Männern im Fernsehmedium. Frauen sind ständig unterrepräsentiert und Männer immer überrepräsentiert. Sie dominieren die Nachrichteninformationen.

Die Ergebnisse zeigen, dass die strukturellen und kulturellen Elemente der Gewalt gegen Frauen bei den Informationen, den auditiven Aspekten und den Inhalten der Tagesnachrichten in *symbolischer Weise* vertreten sind, da die Nachrichtendarstellung der Ausübung der realen sozialen Funktionen von Frauen in der heutigen spanischen Gesellschaft in keinsten Weise gerecht wird, obwohl sie beim professionellen Team der Nachrichtensprecher und auch beim Realisations- und Produktionsteam mit 75 % die Mehrheit bilden. Bei den Inhalten der Tagesnachrichten im spanischen Fernsehen sind Männer *omnipräsent*.

Ausblick

Der untersuchte Programmtyp operiert ohne Zweifel mit Mustern, die eine subkutane symbolische Gewalt gegen Frauen evoziert. Die systematische Überrepräsentation von Männern in allen Facetten der Medieninformation spielt eine entscheidende Rolle bei der Aufrechterhaltung von androzentristischen Strukturen, die als Grundlage für die Ausübung von direkter Gewalt gegen Frauen anzusehen sind. Die Medien erhalten und verstärken in den Bewusstseinsstrukturen der Zu-

schaauer eine absolut von männlichen Elementen beherrschte Wirklichkeit, in der Frauen unbedeutend sind. Damit agieren sie nach den hier eingeführten Definitionen auf der kulturellen und strukturellen Ebene mit symbolischer Gewalt.

Dieser Schluss wird durch die Ergebnisse aus der Untersuchung der Jugendlichen bestätigt. So wiederholen z.B. jugendliche Frauen und Männer bei der Identifizierung von wichtigen Personen im Fernsehen die geschlechtsspezifischen Modelle, denen nach Frauen wegen ihrer *Schönheitsattribute* im Fernsehen auftauchen und Männer aufgrund ihrer *Wichtigkeit*¹⁷. Zusammenfassend kann so aus den vorliegenden Daten gefolgert werden, dass Frauen eben im strengen Sinn keine Subjekte der Informationsvermittlung sind. Die *ideologisch regressive Funktion* der untersuchten Tagesnachrichten, die ohne Zweifel in einem androzentristischen Realitätsmodell verankert ist und in einem *falschen weiblichen Subprotagonismus* und einem *ebenso falschen männlichen Überprotagonismus* ihren Ausdruck findet, schafft de facto eine strukturelle *Atmosphäre symbolischer Gewalt* für die weibliche Geschlechterrolle.

- Hierzu Castells, M. (2006): *The Information Age. Economy, Society and Culture*, Vol. 1, Oxford.
- „Socialización en función del género, Medios de Comunicación y Violencia contra las mujeres. Un análisis sociológico“ (PGI-DIT 05-PXI321401PR, Xunta de Galicia, 2005-2008). Forschungsgruppe: Jorge García Marín, Ana Porto Castro, Marta Poncet Souto, Begoña Gómez Vázquez, María García Añón, Rita Radl Philipp (Leiterin des Forschungsprojektes).
- Espasa (1994) *Diccionario Enciclopédico*, Band X, S. 2552, Madrid.
- Bourdieu, P./ Passeron, J.C. (1970): „La Reproduction. Élément pour une théorie du système d'enseignement“, Paris. In der Analyse Bourdieus hinsichtlich der männlichen Domination, sind nur einige partielle Aspekte unserer epistemologisch-feministischen Definition enthalten, die in unseren Arbeiten bereits seit 1995 spezifisch auf die Darstellung von Frauen und Männern in den Medien bezogen wird. Vid. Bourdieu, P. (1999) *La domination masculine*, Paris.
- Dieser Begriff Gendergewalt (violencia de género) erscheint in der als besonders fortschrittlich verstandenen, von einer strukturellen Sicht ausgehenden, spanischen Gesetzgebung von 2004: *Ley Orgánica 1/2004*, (28. Dezember): „Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género“ („Maßnahmen zum integralen Schutz gegen die Gendergewalt“).
- „Violence against women“.
- Lorente Acosta, M. (2001) *Mi marido me pega lo normal*, Barcelona, S. 37 ff. (der Buchtitel bedeutet: „Mein Mann schlägt mich im üblichen Maß“).
- Diesem Modell folgend können die strukturellen und kulturellen Grundlagen analysiert werden, was erlaubt im Falle der Gewalt gegen Frauen einen „multidimensionalen Ansatz“ zu entwickeln. Galtung, J. (1990) *Cultural Violence*, in: *Journal of Peace Research*, S. 291-305.
- Dazu Van Zoonen, L.: *Rethinking Women and the News*. In: *European Journal of Communication*, vol. 3, 1988, Seite 35-53 und Fagoaga, C. (1999) *La violencia en los medios de comunicación*, Madrid, besonders Seite 100-101.
- Zu diesem von uns 1995 eingeführten Terminus und unseren Ergebnissen: Radl Philipp, R. (1995): „La Nueva Identidad del Género Femenino en los Debates de la Televisión“ in Radl Philipp, R. und García Negro, M³ C.: *As Mulleres e os Cambios Sociais e Económicos*, Santiago de Compostela.
- Hierzu die interessanten Erörterungen von Angerer, M³. L. und Dorer, J. (1996): „Gendered Genres and Gendered Audiences.

Genealogie der feministischen Rezeptions- und Fernsehforschung“, in: Marci-Boehncke, G.; Werner, P. und Wischermann, U. (Hrsg.): *Blickrichtung Frauen. Theorien und Methoden geschlechtsspezifischer Rezeptionsforschung*, Weinheim, Seite 61ff.

- George Herbert Mead unterscheidet die einfache und die signifikante Geste. Er führt aus, wie die signifikante Geste, die wichtigste ist das linguistische Symbol, die hinter ihr stehende Idee ausdrückt und die gleiche Idee in den Zuhörern erweckt. Mead, G.H.(1972): *Geist, Identität und Gesellschaft*, Suhrkamp, Frankfurt. Auch dazu die Ansätze von Paul Watzlawick und Jürgen Habermas, die in der kommunikativen Dynamik die Grundlage für das soziale, menschliche Handeln ansiedeln, durch das die Subjekte selbst aktiv an der Hervorbringung und Reproduktion von gesellschaftlichen Strukturen beteiligt sind.
- Erstmals wurde dies für den spanischen Bereich in unseren Untersuchungen 1993-1993 über soziale Diskussionssendungen im spanischen Fernsehen festgestellt. Hierzu: Radl Philipp, R., 1995, o.c. und Radl Philipp, R. (1996): „Los Medios de Comunicación de Masas y sus Imágenes Femeninas“ in: García de León und andere : *Sociología de las Mujeres Españolas*, Madrid.
- Auch die frühkindlichen Erfahrungen mit anderen Menschen sind nicht mit neutralen Personen, sondern mit der „Mutter“ oder dem „Vater“, weiblichen oder männlichen Personen („Mamas“ und „Papas“), denen folgend dann die anderen Personen identifiziert werden, die nach und nach in das Leben der Kinder eintreten („andere Mamas“ und „andere Papas“).
- Studien zu den geschlechtsspezifischen Elementen in Werbung und Zeitschriften für das weibliche oder männliche Publikum fokussieren vornehmlich auf Stereotype, weshalb auch hier meditative Analysen noch ausstehen, die für Videospiele und Internet fehlen. Bereits vorliegende Studien über Presse, Werbung, weibliche Zeitschriften und Jugendliteratur bringen allerdings Daten, die m.E. auch mit Hilfe unseres Modells interpretiert werden können.
- Es handelte sich um die Nachrichten mit der höchsten Audienz der spanischen Programmsender TV 1 und Antena 3 TV. Für TV 1 waren es die Mittagsnachrichten um 15,00 Uhr und für Antena 3 TV war es die Abendausgabe um 21,00 Uhr.
- Aus den Interviews und Fragebögen der Mädchen- und Jungenuntersuchungsgruppe (Alter: 13-15 Jahre) aus dem zweiten Teil des Projekts. Die Werte sind höher bei den Jungen als bei den Mädchen.

Bibliographie

- Angerer, M³. L. und Dorer, J. (1996): „Gendered Genres and Gendered Audiences. Genealogie der feministischen Rezeptions- und Fernsehforschung“, in: Marci-Boehncke, G.; Werner, P. und Wischermann, U. (Hrsg.): *Blickrichtung Frauen. Theorien und Methoden geschlechtsspezifischer Rezeptionsforschung*, Weinheim.
- Bourdieu, P./ Passeron, J.C. (1970): „La Reproduction. Élément pour une théorie du système d'enseignement“, Paris.
- Bourdieu, P. (1999) *La domination masculine*, Paris.
- Castells, M. (2006): *The Information Age. Economy, Society and Culture*, Vol. 1, Oxford.
- Espasa (1994) *Diccionario Enciclopédico*, Band X, S. 2552, Madrid.
- Lorente Acosta, M. (2001) *Mi marido me pega lo normal*, Barcelona.
- Galtung, J. (1990) *Cultural Violence*, in: *Journal of Peace Research*, S. 291-305.
- Fagoaga, C. (1999) *La violencia en los medios de comunicación*, Madrid.
- Mead, G.H.(1972): *Geist, Identität und Gesellschaft*, Suhrkamp, Frankfurt.
- Radl Philipp, R. (1995): „La Nueva Identidad del Género Femenino en los Debates de la Televisión“ in Radl Philipp, R. und García Negro, M³ C.: *As Mulleres e os Cambios Sociais e Económicos*, Santiago de Compostela.
- Radl Philipp, R. (1996): „Los Medios de Comunicación de Masas y sus Imágenes Femeninas“ in: García de León und andere : *Sociología de las Mujeres Españolas*, Madrid.
- Radl Philipp, R.; Gómez Vázquez, M³B. und García Marín, J. (2001): „Influencia mediática televisiva, dinámica familiar y roles de género: Algunos datos empíricos sobre la situación de los adolescentes“ in: Radl Philipp, R. (Hrsg.): *Cuestiones Actuales de Sociología de Género*, Madrid.
- Radl Philipp, R. (2001): „Los Medios de Comunicación de Masas y la imágenes en función del género: Sobre la influencia socializadora de la Televisión“ in: Muñoz, B. (Hrsg.): *Medios de Comunicación, Mujeres y Cambio Cultural*, Madrid.
- Van Zoonen, L.: *Rethinking Women and the News*. In: *European Journal of Communication*, vol. 3, 1988, Seite 35-53.
- Watzlawick, P. u. a.: (1983): *Theorie der menschlichen Kommunikation. Formen, Störungen, Paradoxien*, Bern.