ANALES DEL MUSEO NACIONAL DE BUENOS AIRES.
Tomo IV, p. 1 á 120.

ENUMERACIÓN
SISTEMÁTICA Y SINONÍMICA
DE LOS
PECES
DE LAS COSTAS ARGENTINA Y URUGUAYA,

POR EL

DOCTOR CARLOS BERG,
Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

BUENOS AIRES
IMPRENTA DE JUAN A. ALSINA, MÉXICO 1422
1895

ANALES DEL MUSEO NACIONAL DE BUENOS AIRES.
Tomo IV, p. 1 á 120.

ENUMERACIÓN
SISTEMÁTICA Y SINONÍMICA
DE LOS
PECES
DE LAS COSTAS ARGENTINA Y URUGUAYA,

POR EL

DOCTOR CARLOS BERG,
Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

BUENOS AIRES
IMPRENTA DE JUAN A. ALSINA, MÉXICO 1422
1895

ENUMERACIÓN

SISTEMÁTICA Y SINONÍMICA

DE LOS PECES DE LAS COSTAS ARGENTINA Y URUGUAYA,

POR EL

DOCTOR CARLOS BERG,
Director del Museo Nacional.

Durante los 21 meses, de Agosto de 1890 á Abril de 1892, cuando tuve á mi cargo la dirección del Museo de Historia Natural de Montevideo, me dediqué, entre otros estudios y ocupaciones museológicas, á la investigación de los peces circumplatenses y la formación de una colección ictiológica.

Vuelto á Buenos Aires, donde el Gobierno Argentino tuvo á bien el conferirme la dirección del Museo Nacional de esta Capital, continué mis estudios ictiológicos, instalando también una sección de peces en esta importante institución científica.

Mi permanencia en Buenos Aires tenía que ofrecerme varias ventajas para mis investigaciones.

Por un lado, me permite abarcar una región faunística incomparablemente más extensa, mientras que por otro, puedo resolver con precisión muchas cuestiones sistemáticas, merced á la rica biblioteca del Museo, que, aun mismo, muchas instituciones de igual carácter en el viejo mundo podrían envidiarle.

Como primer fruto de mis observaciones ictiológicas hechas durante los últimos cinco años transcurridos, presento hoy una enumeración sinonímica y geográfica de los peces de las costas argentina y uruguaya.

Por cierto, esta enumeración no puede considerarse sino como una lista preliminar.

Muy pocas son hasta ahora las estaciones de pesca, de donde llegan á los mercados y, principalmente por estas vías, á nuestro conocimiento las especies de peces recogidos. Las aguas de

Mar del Plata[1] y Montevideo[2], son los lugares que en primera línea proporcionan material de esta clase á la cocina y á la investigación científica, apoderándose en muchos casos la primera hasta de especies nuevas, antes que puedan llegar al gabinete de estudio. Por otra parte, no siempre se recogen toda clase de peces para el mercado, sino los que están confirmados en gracia de la gastronomía ó economía casera.

Con el aumento de estaciones de pesca, y más aún, con las investigaciones científicas favorecidas por el Superior Gobierno, que prepara actualmente una expedición á las costas australes, para estudiar sus productos naturales, llegaremos á enriquecer con una multitud de especies hasta ahora ignoradas, los conocimientos sobre nuestra fauna y la ciencia en general.

Aunque mi enumeración, que sólo encierra un poco más de cien especies, no puede dar una idea exacta respecto á la riqueza ictiológica de nuestros mares, prestará, sin embargo, sus servicios bajo diferentes puntos de vista:

Es el primer trabajo que abarca en conjunto las especies de peces marinos de las Repúblicas Argentina y Uruguaya hasta ahora observadas, y que señala al mismo tiempo su casi completa sinonimia y la distribución geográfica hoy conocida en nuestras costas[3].

---

[1] A los 38° 1' 30" lat. Sud, y 57° 6' 19" long. Oeste Greenw.

[2] A los 34° 54' 3" lat. Sud, y 58° 32' 29" long. Oeste Greenw.

[3] En cuanto al conocimiento de los peces de agua dulce de la República Argentina, poseemos ya algunos trabajos, aunque muy insuficientes, para dar una idea sobre la fauna ictiológica del vasto territorio argentino. Son los siguientes:

BURMEISTER, H., Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 534 - 537.—Halle, 1861.—Enumeración de 13 especies.

WEYENBERGH, H., Contribuciones al conocimiento del género *Xiphophorus* Heck. Un género de pescados vivíparos (Periódico Zoológico. II, p. 9-27, lám. 1 y 2.—Córdoba, 1875).—Descripción de *Xiphophorus Heckeli* Weyenb. y datos morfológicos.

WEYENBERGH, H., L'Enfantement des Poecilies (Periódico Zoológico. II, p. 57-62. — Córdoba, 1875).—Cuestiones fisiológicas y morfológicas.

WEYENBERGH, H., Hypostomus plecostomus Val. Mémoire anatomique pour servir á l'Histoire Naturelle des Loricaires (Periódico Zoológico. II, p. 63-166, lám. 8-11. — Córdoba, 1875).—Cuestiones morfológicas.

WEYENBERGH, H., Algunos nuevos pescados del Museo Nacional de Córdoba y algunas noticias ictiológicas (Actas de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba. III, p. 3-23.—1877).—Enumeración de 23 especies de que apenas alguna nueva.

Proporcionará al extranjero el conocimiento de las especies más comunes de nuestros peces de agua salada, evitando de esta manera, en lo futuro, las molestias de averiguación por parte de industriales, cuyas miras, en vista de la carestía de ciertas clases de peces en Europa, se van dirigiendo á estos países.

Y contribuirá á esclarecer la distribución geográfica de muchas especies, demostrando que algunas que se creían únicamente habitantes de los mares septentrionales, se encuentran también en los meridionales, y que otras viven tanto en nuestras costas, como igualmente en las aguas de Nueva Zelanda, del Cabo de Buena Esperanza, del Perú, de Chile, etc.

No he tomado en consideración para mi trabajo las regiones más al Sud de la Bahía de Santa Cruz. La enumeración de sus especies debe reservarse para lo futuro, cuando sean mejor conocidas.

En la disposición sistemática he seguido los trabajos modernos de los ictiólogos norteamericanos, especialmente el del Dr. Teodoro Gill, de 1893, permitiéndome pequeñas modificaciones, que fácilmente serán reconocidas y aprobadas.

Para la nomenclatura me he atenido estrictamente á las «Reglas de Nomenclatura adoptadas por los Congresos Internacionales de Zoología de París (1889) y Moscova (1892)», cuidando

---

WEYENBERGH, H., Morphologische Aanteekeningen over de Proest-Alen of Symbranchidae (Periódico Zoológico. III, p. 278-303. — Córdoba, 1880).—Cuestiones de morfología.

GÜNTHER, A., A Contribution to the Knowledge of the Fish fauna of the Río de la Plata (Annals and Magazine of Natural History. (5) VI, p. 7-13, pl. 2. London, 1880).—Enumeración de 59 especies, inclusive de algunas nuevas.

HOLMBERG, Eduardo L., Viaje al Tandil y á la Tinta (Actas de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba. V, p. 99-108.—1884).—Contiene la enumeración de 7 especies.

HOLMBERG, Eduardo L., Nombres vulgares de peces argentinos con sus equivalencias científicas (Revista de la Sociedad Geográfica Argentina. VI, p. 361-378.—Buenos Aires, 1889).

HOLMBERG, Eduardo L., Sobre algunos peces nuevos ó poco conocidos de la República Argentina (Revista Argentina de Historia Natural. I, p. 180-193.—Buenos Aires, 1891). Descripción de 12 especies nuevas.

El trabajo de

PERUGIO, A., Appunti sopra alcuni pesci sud-americani conservati nel Museo Civico di Storia Naturale di Genova (Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova. (2) X (XXX), p. 605-657.—1891). Enumera 144 especies, de que la mayor parte fué observada en aguas argentinas.

sobre todo del derecho de prioridad y de corrección ortográfica, hasta donde es permitida. En cuanto á la abreviación de los autores, me he guiado por la «Lista de los autores de especies zoológicas», compilada primero por el Museo Real de Berlín y confirmada y ampliada por los congresos ahora mismo citados.

De la bibliografía, he citado con preferencia las obras que encierran datos correlacionados con la sinonimia y distribución geográfica, y he agregado una lista bibliográfica de las obras directa ó indirectamente citadas.

Á fin de adelantar el conocimiento de la fauna argentina, tengo en preparación otros trabajos sistemáticos y sinonímicos, que verán la luz en estos Anales, tan luego que mis múltiples ocupaciones me permitan su terminación.

Cábeme finalmente el deber de manifestar mi agradecimiento á los propietarios de los puestos de pescados Nos 77 y 78 del Mercado del Centro, D. Juan Garillo, D. Antonio Rumi y D. Lucas Groppo, quienes, lo mismo que sus dependientes, han contribuído con suma complacencia no sólo en fomentar las colecciones del Museo, sino en prestarme el material necesario para el estudio, cooperando de tal manera á la ejecución de este trabajo.

Subcl. MARSIPOBRANCHII.

Ord. HYPEROARTIA.

Fam. PETROMYZONTIDAE.

Gen. EXOMEGAS Gill (1883).

1. **Exomegas macrostomus** (Burm.) Gill.

Petromyzon macrostomus Burm., Anal. Mus. Buenos Aires. I. Act. Soc. Paleont. p. XXXVI (1868).

Petromyzon (?) macrostomus Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 506 (1870).

Exomegas macrostomus Gill, Proc. U. S. Nat. Mus. V, p. 524 (1883). — Eigenmann et Eigenmann, Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 24. 1 (1891). — Gill, ibid. XVII, p. 110 (1894).

Geotria macrostoma Berg, Anal. Mus. La Plata. Zool. I, p. 3-6, lám. 1 (1893).

Montevideo.—Río de la Plata.—Lago Argentino.

Habiéndose recogido un ejemplar en Montevideo, cerca de la Isla de Flores, debe considerarse esta especie también habitante de agua salada ó á lo menos de agua salobre.

El Sr. Ramón Lista proporcionó un par de ejemplares al Museo Nacional, los que había recogido en las orillas del Lago Argentino (Santa Cruz, Patagonia), después de un día de tormenta, la que había hecho desbordar el agua del lago.

El mismo viajero me hace saber, que últimamente ha tenido ocasión de observar el mismo pez en otros lagos andinos, á saber: el Nahuel-Huapi, y el Lago Nuevo, por él descubierto.

Subc. SELACHII.

Ord. TECTOSPONDYLI.

Fam. SQUALIDAE.

Gen. SQUALUS L. (1758).

2. **Squalus acanthias** L.

Squalus acanthias L. (1758).—*Spinax acanthias* Cuv. (1817).—*Acanthias vulgaris* Risso (1826).—*Acanthias americanus* Storer (1846).—*Spinax (Acanthias) Sucklii* Gir. (1854).—*Squalus Sucklii* Gill (1862).

Acanthias vulgaris Risso: Günther part., Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 418. 1 (1870). — Hutton, Fish. New. Zeal. p. 76 (1872).—L. Vaillant, Miss. Scient. Cap Horn, p. 5. 2 (1888).—Perugio, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 608. 2 (1891).

Squalus acanthias L.: Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 16. 16 (1883).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (5) 793. 13 (1887).

Montevideo.

Fué recogido en las inmediaciones de Montevideo. Sin duda no faltará en las aguas de la costa argentina, desde que se halla con bastante frecuencia en el Estrecho de Magallanes y sus inmediaciones.

3. **Squalus Lebruni** (L. VAILL.) BERG.

Acanthias Lebruni L. Vaill., Miss. Scient. Cap Horn. Poiss. p. 13. 3, pl. 1, fig. 2 (1888).

Mar del Plata.

Este tiburón, que la Misión científica francesa al Cabo de Hornos había descubierto en el Estrecho de Magallanes, cerca de Punta Arenas, fué recogido también, en un día de invierno y en número bastante considerable, en Mar del Plata.

Las diferencias, por las cuales se distingue del *Squalus acanthias* L., se hallan indicadas en la obra arriba citada.

Ord. ASTEROSPONDYLI.

Fam. SCYLLIIDAE.

Gen. SCYLLIUM Cuv. (1829).

4. **Scyllium chilense** GUICH.

(Pintarrojo).

Scyllium chilense Guich. (1848).—*Scyllium bivium* A. Dum. (1865) non Smith (1831).

Scyllium chilense Guich.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 405. 10 (1870); Chall. Shore Fishes, p. 19 (1880) et Proc. Zool. Soc. London, 1881, p. 19. 1 (1881).—L. Vaillant, Miss. Scient. Cap Horn, p. 10, pl. 1, fig. 1-11 (1888).—Perugio, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 608. 1 (1891).

Bahía de Santa Cruz.

Es muy común en el Estrecho de Magallanes y en la costa chilena de Patagonia. Como estación más septentrional puedo señalar sólo la Bahía de Santa Cruz, donde fué observado por la expedición frencesa al Cabo de Hornos y también por mí mismo en el año 1874.

Fam. GALEIDAE.

Gen. GALEUS RAF. (1810).

5. **Galeus canis** (MITCH.) JORD.

(Tiburón; j.: Cazón).

Galeus mustelus Leach (1812) non L. (1766). — *Squalus canis* Mitch. (1815). — *Mustelus asterias* Cloq. (1820). — *Galeorhinus hinnulus* Blainv. (1828). — *Mustelus plebejus* Bp. (1838). *Mustelus vulgaris* M. H., part. (1839). — *Mustelus vulgaris* M. H. (1840). — *Mustelus canis* Jord. Gilb. (1883). — *Galeus canis* Jord. (1885).

Mustelus vulgaris M. H.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 386. 2 (1870) et Ann. and Mag. Nat. Hist. (5) VI, p. 7. 1 (1880).

Galeus canis (Mitch.): Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (6) 794 et (7) 795. 26 (1887).

Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.—Río de la Plata.

Se halla con bastante frecuencia en nuestras costas y penetra en el Río de la Plata, casi hasta en el agua dulce.

Gen. GALEORHINUS BLAINV. (1816).

6. **Galeorhinus galeus** (L.) BLAINV.

(Tiburón).

Squalus galeus L. (1758). — *Galeorhinus galeus* Blainv. (1816). *Carcharias galeus* Risso (1826). — *Galeus vulgaris* Flem. (1828). — *Galeus canis* Bp. (1838). — *Galeus communis* Ow. (18..). — ?*Galeorhinus australis* Gill (1893). — *Galeus canis* Bp.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 379. 1 (1870). — Hutton, Fish. New Zeal. p. 81 (1872).

Mar del Plata.—Montevideo.

Tiene distribución geográfica muy vasta, hallándose desde

las costas británicas hasta las regiones antárticas. Los ejemplares observados aquí, no presentan particularidades dignas de mención.

Fam. SPHYRNIDAE.

Gen. SPHYRNA Raf. (1810).

7. **Sphyrna tudes** (Cuv.) M. H.

(Pez martillo ó Cornuda).

Zygaena tudes Cuv. (1817).—*Sphyrna tudes* M. H. (1839).—*Cestracion tudes* A. Dum. (1865).
Zygaena tudes Cuv.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 382. 3 (1870).
Sphyrna tudes (Cuv.) M. H.: Jordan & Gilbert, Bull. U. S. Fish. Comm. p. 105 (1882).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (9) 797. 46 et nota (1887).

Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Esta especie, confundida por algunos con la *Sphyrna zygaena* (L.) M. H. *(Zygaena malleus* Shaw), habita también las costas oceánicas argentina y uruguaya.

Su presencia en aguas tan australes no había sido indicada hasta ahora.

Fam. CARCHARIADAE.

Gen. CARCHARIAS Raf. (1810).

8. **Carcharias americanus** (Shaw).

(Sarda ó Tiburón).

Squalus americanus Shaw (1804) sec. Gill, non Mitch. (1815).—*Carcharias taurus* Raf. (1810).—*Odontaspis Taurus* M. H. (1840).—*Odontaspis americanus* part. Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 392. 1 (1870).

Montevideo.

Por el hallazgo de un ejemplar en Montevideo, el 7 de Diciembre de 1884, queda comprobada la presencia de esta especie en aguas tan australes y cerca de la costa.

El *Carcharias taurus* Raf. ú *Odontaspis taurus* M. H., es sin duda alguna sinónimo del *Squalus americanus* Shaw ú *Odontaspis americanus* part. Gthr., á que pertenece nuestro ejemplar. Este tiene los dientes como lo piden Müller y Henle y Günther, y no como los de la especie *Carcharias littoralis* (Mitch.) Dek. (*Squalus americanus* Mitch., non Shaw), descritos por Gill, Jordan y Gilbert, Leidy, etc. En el ejemplar que tengo presente, todos los dientes están provistos de dentículos laterales; el primer diente medio del maxilar superior es un poco más angosto que el segundo, y entre el tercero y cuarto hay tres pequeños dientes, dipuestos en tres filas.

Si se acepta el subgénero *Eugomphodus* de Gill para el *Carcharias littoralis*, entonces deberá admitirse *Odontaspis* Ag. como subgénero para el *Carcharias americanus* Shaw.

Fam. SQUATINIDAE.

Gen. SQUATINA Dum. (1806).

9. **Squatina squatina** (L.) Donov.

(Ángel).

Squalus squatina L. (1758).—*Squatina angelus* Dum. (1806). *Rhina squatina* Raf. (1810). – *Squatina vulgaris* Risso (1810).—*Squatina aculeata* Cuv. (1817).—*Squatina laevis* Cuv. (1817).—Squatina *Dumerilii* Lesueur (1818).—*Squatina squatina* Donov. (1820).—*Squatina lewis* Couch (1822).—*Squatina oculata* Bp. (1838).—*Squatina fimbriata* M. H. (1839). —*Squatina japonica* Blkr. (1858). – *Rhina californica* Ayres (1859).—*Rhina squatina* A. Dum. (1865).—*Rhina aculeata* A. Dum. (1865).—*Rhina Dumerilii* A. Dum. (1865).

Rhina squatina A. Dum.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 430. 1 (1870).—Perugio, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 608. 3 (1891).

Squatina angelus Dum.: Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 35. 73 (1883).

Squatina squatina (L.): Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (10) 798. 55 (1887).

Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.

Se encuentra con bastante abundancia en los lugares indicados y tal vez en toda la costa del Sud.

Ord. HYPOTREMATA.

Fam. RHINOBATIDAE.

Gen. RHINOBATUS Bl. Schn. (1801).

10. **Rhinobatus undulatus** Olf.

(Guitarra).

Rhinobatus undulatus Olf. (1831).—*Rinobatus glaucostictus* Olf. (1831).—*Rhinobatus Marcgravii* Henle (1834).—*Rhinobatus (Rhinobatus) undulatus* M. H. (1840).
Rhinobatus undulatus Olf.: Kner, Novara Fische, p. 417. 2 (1869).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 444. 5 (1870).—Garman, Proc. U. S. Nat. Mus. III, p. 516 et 518 (1880).

Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Esta especie penetra también en el Río de la Plata y llega hasta el puerto de Buenos Aires, donde ha sido pescada en varias ocasiones.

Fam. TORPEDINIDAE.

Gen. DISCOPYGE Tschudi (1845).

11. **Discopyge Tschudii** Heck.

(Raya eléctrica).

Discopyge Tschudii Heckel in Tschudi, Fauna Peruv. Pisc. p. 33, tab. 6 (1845).—A. Duméril, Ichthyologie. I, p. 521

(1865).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 454. 1 (1870). G. Fritsch, Elektr. Fische. Torped. p. 47, fig. 12-14 (1890).

Mar del Plata.

No dudo que los ejemplares recogidos en Mar del Plata durante los meses de invierno de 1893 y 1894, pertenecen á esta especie, de la cual hasta ahora se conocía solamente el ejemplar típico, coleccionado por Tschudi en la costa del Perú y conservado, en estado muy defectuoso, en el Museo Imperial de Viena.

Siendo la descripción y figura dadas por Heckel y Tschudi muy superficiales y en algunos puntos incorrectas, me extenderé en ciertos detalles, para caracterizar con mayor precisión el género y la especie.

En cuanto al género, éste se distingue de *Narcine* Henle, principalmente por el repliego ó ribete membranoso de la parte lateral de la cola, por las aletas ventrales unidas entre sí (sobre todo en la hembra), y la aleta caudal más desarrollada y de forma ovalada.

Los ejemplares de la especie en cuestión, tienen la cola más larga que el disco; y éste es por lo general subcircular, á veces elíptico, rara vez subangular ó irregular, y siempre más ancho que largo. Cuatro ejemplares dan las medidas siguientes:

	Longitud total (con aleta caudal).	*Long. del disco.*	*Lat. del disco.*
a.	162 mm	67 mm	72 mm
b.	332 »	140 »	150 »
c.	400 »	190 »	210 »
d.	450 »	200 »	220 »

El disco no lleva carena alguna. Los espiráculos tienen casi el doble del diámetro del ojo y su borde es entero y liso; miden un poco menos de $^1/_3$ del espacio que los separa. Las aberturas de las glándulas son blancas. Las aletas dorsales tienen el borde anterior suavemente arqueado y la extremidad oblicuamente redondeada ó arqueada, perdiéndose en el borde interior que es sumamente corto; la primera es siempre más pequeña que la segunda; si se la inclina, casi llega á tocar á esta última. La aleta caudal es bastante grande y en conjunto, con

la extremidad de la cola, de forma subovoidal, con la punta pronunciada y la parte inferior muy arqueada. El ribete lateral de la cola empieza á la altura de la parte media de la primera aleta dorsal y termina después del comienzo de la caudal. El disco cubre la base de las aletas ventrales, cuyo ángulo lateral es redondeado, el borde lateral subrecto (macho) ó suavemente redondeado (hembra), el ángulo posterior en el macho bien pronunciado y el borde interior muy corto. La unión de estas aletas debajo de la cola es en la hembra bien manifiesta, con ribete saliente; en el macho, por lo contrario, es poco marcada, en el medio desvanecida. Los órganos abrazadores copulatorios son cortos, alcanzando su extremidad sólo el borde posterior de la primera aleta dorsal.

La válvula nasal, la boca y el pavimento dentario son de forma y estructura como los describe Heckel; los dientes de la mitad anterior del pavimento tienen el ángulo posterior obtuso, mientras que los de la posterior lo tienen saliente en una especie de espina.

El órgano eléctrico es casi auricular, con el lóbulo saliente en ángulo bastante agudo, aunque redondeado. Se asemeja por su forma al de *Astrape dipterygia* (Bl. Sch.) M. H. (Fritsch, Elektr. Fische. Torp. Taf. 12, fig. 29.—1890).

El número de los elementos eléctricos es muy variable, según el tamaño del individuo, y aun en los del mismo grandor. Obsérvase igualmente una variabilidad en cuanto al número de los elementos en los dos órganos eléctricos del mismo individuo. En los ejemplares muy pequeños se cuentan de 115 á 120 elementos; en los más grandes (450 mm de longitud total) de 184 á 208. Hemos observado ejemplares de esta raya con el siguiente número de elementos: 115, 120, 142, 165, 173, 177, 184 y 208. Tomando en cuenta sólo los elementos que constituyen la circunferencia del órgano eléctrico, hemos encontrado 54, 55, 56, 57 y 60.

En cuanto á la coloración, los ejemplares más ó menos adultos tienen la parte superior del cuerpo de un bruno claro ú obscuro, con reflejos violáceos más ó menos pronunciados, y la parte inferior blanca. Los individuos jóvenes tienen la parte superior manchada de blanco ó gris claro, ó sólo su disco y las aletas dorsales están ribeteados de blanco, y la parte inferior del cuerpo manchada de gris ó pardo claro.

Fam. RAJIDAE.

Gen. RAJA L. (1758).

12. **Raja Agassizi** (M. H.) GTHR.

(Raya).

Uraptera Agassizii M. H., Plagiostomen, S. 155, Taf. 49 (1840). — Castelnau, Anim. Amér. Sud. Poiss., p. 10, pl. 49, fig. 2 (1855). — A. Duméril, Ichthyologie. I, p. 573 (1865).
Raja agassizii Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 465. 16 (1870).

Mar del Plata.—Montevideo.

Los ejemplares de esta especie bastante común, varían en cuanto á la estructura del cuerpo; éste en unos es completamente liso, en otros con espinas ó púas en la región humeral, en la margen orbital y en la sublimbar de las aletas pectorales. Llevan manchas parduzcas, verdosas y azuladas, ó son de un gris uniforme.

13. **Raja platana** GTHR.

(Raya).

Raya platana Gthr., Chall. Shore Fishes, p. 11, pl. 3 (1880).

Mar del Plata.—Montevideo.—Río de la Plata.

Esta especie de raya es la que más abunda, en comparación con las otras, y la que mayores dimensiones alcanza. Hemos tenido ocasión de observar ejemplares de cerca de un metro de diámetro en el disco del cuerpo.

Los ejemplares tienen el borde anterolateral bastante sinuado, y no rectilíneo, como lo hace ver la figura dada por Günther.

14. **Raja microps** Gthr.

(Raya).

Raja microps Gthr., Chall. Shore Fishes, p. 12, pl. 4 (1880).

Mar del Plata.—Río de la Plata.

Se halla con menos frecuencia que la especie anterior, de la cual se distingue principalmente por el hocico mucho más corto.

La placa pavimentosa dentaria consta por lo general de 34 series de dientes.

15. **Raja brachyura** Gthr.

(Raya).

Raja brachyura Gthr., Chall. Shore Fishes, p. 20, pl. 6 (1880). L. Vaillant, Miss. Scient. Cap Horn. Poiss. p. 14, pl. 2 (1888).

Mar del Plata.

Por un ejemplar recogido en Mar del Plata, queda comprobada la presencia de esta especie en aguas de la costa argentina.

Gen. PSAMMOBATIS Gtht. (1870).

16. **Psammobatis rudis** Gthr.

(Raya).

? *Raya scobina* Phil., Wiegmann, Archiv für Naturg. XXIII, 1, S. 270 (1857).

Psammobatis rudis Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 470. 1. (1870); Chall. Shore Fishes, p. 20, pl. 10 (1880) et Proc. Zool. Soc. 1881, p. 19. 2 (1881).—L. Vaillant, Miss. Scient. Cap Horn. Poiss. p. 15. 6 (1888).

Mar del Plata.

Esta especie, que según Günther podría ser idéntica con la *Raja scobina* Phil. de la costa chilena del Pacífico, es relativamente muy rara, y los ejemplares por nosotros examinados, tienen á lo sumo 28 centímetros de diámetro.

El número, la forma y distribución de las espinas y tubérculos agudos, y asi mismo la coloración y la extensión de las manchas blanquizcas, varían mucho en esta raya.

Gen. SYMPTERYGIA. M. H. (1837).

17. **Sympterygia Bonapartei** M. H.

(Raya).

Sympterygia Bonapartii M. H., Plagiostomen, S. 155. 1, Taf. 50 (1840).
Sympterygia bonapartii Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 470. 1 (1870).
† *Sympterygia acuta* Garm., Proc. Bost. Soc. Nat. Hist. XIX, p. 206 (1877).

Mar del Plata.—Montevideo.—Río de la Plata.

Esta especie de raya, que es muy común en los lugares indicados y cuya patria no conocían ni Müller y Henle, ni Günther, es muy variable en cuanto á la prolongación del hocico, el ancho de las diversas aletas, la longitud de la cola y la forma del borde anterolateral; este último es en unos ejemplares rectilíneo, en otros casi curvo, y en otros, principalmente en los machos, sinuado. Los machos tienen por lo general varias series de espinas dorsolaterales.

Fam. DASYBATIDAE.

Gen. DASYBATIS RAF. (1810).

18. **Dasybatis pastinaca** (L.) RAF.

(Chucho).

Raja pastinaca L. (1758).—*Dasy(b)atis pastinaca* Raf. (1810). *Trygon lymma* Geoffr. (1813).— *Trygon pastinaca* Cuv.

(1817).— *Trygonobatis pastinaca* Blainv. (1818).—*Trygon vulgaris* Risso (1826).—*Trygon Androvandi* Risso (1826). *Trygon pastinaca* M. H. (1840). — *Trygon Akajei* M. H. (1840).—*Pastinaca laevis* (Gron.) Gray (1854).

Trygon pastinaca part. (L.) Cuv.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 478. 13 (1870) et Chall. Shore Fishes, p. 37 et 63 (1880).

Montevideo.

Los dos ejemplares que he tenido ocasión de examinar en Montevideo, presentaban una coloración amarillenta impura y del todo uniforme.

Gen. POTAMOTRYGON GARM. (1877).

19. **Potamotrygon motoro** (M. H.) GARM.

(Chucho).

Taeniura motoro M. H., Plagiostomen, S. 197. (1840).—A. Dum., Ichthyologie. I, p. 624. (1865).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 484. 5 (1870).—Perugio, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 609. 4 (1891).

Trygon garrapa M. T., Schomb. Fish. Brit. Guinea. II, p. 182, pl. 21 (1842) et Schomb. Reisen, III, S. 642 (1848).

Trygon (Taenura) Mülleri Cast., Anim. Nouv. Amér. Sud. Poiss. p. 102. 2, pl. 48, fig. 2 (1855).

Trygon (Taenura) Henlei Cast., Anim. Nouv. Amér. Sud. Poiss. 102. 3, pl. 48, fig. 3 (1855).

Taeniura Mülleri A. Dum., Ichthyologie. I, p. 621 (1865).

Taeniura Henlei A. Dum., Ichthyologie. I, p. 623 (1865).

Potamotrygon motoro Garm., Proc. Bost. Soc. Nat. Hist. XIX, p. 210 et 211 (1877).—Eigenmann et Eigenmann, Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 25. 11 (1891).

Montevideo.

La Expedición Antártica llevada á cabo por Bove, ha comprado ejemplares de esta especie en el mercado de Montevideo,

los cuales fueron examinados por Perugia. Su distribución tan austral es, por consiguiente, fuera de duda.

Debe considerarse como pez de agua salobre, que penetra en agua bien salada, como lo es la de Montevideo. No tengo noticia de que haya sido hallado en el Río de la Plata cerca de Buenos Aires ó más arriba.

Fam. MYLIOBATIDAE.

Gen. MYLIOBATIS Dum. (1817).

20. **Myliobatis aquila**[1] (L.) Cuv.

(Chucho).

Raja aquila L. (1758). — *Myliobatis aquila* Cuv. (1817). — *Pastinaca aquila* (Gron.) Gray (1854).
Myliobatis aquila: (L.) Cuv.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 489. 1 (1870); Ann. and Mag. Nat. Hist. (5) VI, p. 8. 6 (1880) et Chall. Shore Fishes, p. 63 (1880).

Mar del Plata.—Montevideo.—Río de la Plata.

No es rara. El Museo Nacional posee un ejemplar que tiene dos espinas aserradas detrás de la aleta dorsal, en lugar de una. Varios pescadores me aseguran que esta especie, en estado adulto, desarrolla todos los años una nueva espina, perdiendo la anterior. Si fuese así, no habría dificultad en explicar la existencia de dos espinas aserradas: una nueva y la antigua aun no caída, en algunos ejemplares. Günther da también la figura en su Manual de Ictiología, de una cola de *Myliobatis* con dos espinas, sin mencionar esta particularidad en las obras á mi disposición.

---

1 Si en realidad el género *Aëtobatis* de Blainville ha sido descrito en 1816 (Bull. Soc. Philom., p. 112) y ha tenido por tipo la *Raja aquila* de Lineo, esta especie debe llamarse *Aëtobatis aquila* (L.) Blainv. y la familia, *Aëtobatidae*, como la denomina Gill (Mem. Nat. Acad. Sc. Wash. VI, p. 130. 1893) Pero como Eigenmann en el año 1892 (Proc. U. S. Nat. Mus. XV, p. 135) usa todavía los nombres de *Myliobatidae* y *Myliobatis*, los empleo yo también, hasta que pueda resolver la cuestión. La falta de la obra citada, en que Blainville describió su género *Aëtobatis*, me impide la resolución.

Ord. HOLOCEPHALI.

Fam. CHIMAERIDAE.

Gen. CALLORHYNCHUS (GRON.) CUV. (1754-1829).

21. Callorhynchus callorhynchus (L.) BERG.

(Gallo).

Chimaera callorhynchus L. (1758). — *Chimaera antarctica* Lacép. (1799).— *Chimaera australis* Shaw (1804).—*Callorhynchus antarcticus* Cuv. (1817). — *Callorhynchus Milii* Bory (1823?).—*Callorhynchus Smythii* Benn. (1839).—*Callorhynchus tasmanius* Rich. (1841). — *Callorhynchus australis* Ow. (1847?).— *Callorhynchus elephantinus* (Gron.) Gray (1854).—*Callorhynchus Peronii* A. Dum. (1865).— *Callorhynchus capensis* A. Dum. (1865).

Callorhynchus antarcticus (Lacép,) Cuv.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 351. 1 (1870).—Hutton, Fish. New. Zeal. p. 74 (1872).—Hubrecht, Niederl. Arch. Zool. III, p. 255, pl. 17 (1876).— Günther, Proc. Zool. Soc. 1881, p. 19. 3. — L. Vaillant, Miss. Scient. Cap Horn. Poiss. p. 16. 7 (1888).

Santa Cruz.—Mar del Plata.—Montevideo.—Río de la Plata.

Este pez no es raro en las aguas de la costa atlántica desde la Bahía de Santa Cruz hasta Montevideo. Los ejemplares que se recogen, tienen por lo general de 70 á 80 centímetros de largo; los de 1 metro de longitud se observan muy rara vez.

Subcl. TELEOSTEI.

Ord. MALACOPTERYGII.

Fam. CLUPEIDAE.

Gen. CLUPEA L. (1758).

22. Clupea pectinata (JEN.) GTHR.

(Lacha).

Alosa pectinata Jen., Voy. Beagle. Fishes, p. 135, pl. 25 (1842).

Clupea pectinata Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. VII, p. 437. 36 (1868).

Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.— Embocadura del Río de la Plata.

Abunda durante el invierno y penetra en el Río de la Plata, pero no pasa, al parecer, el agua salobre.

Los ejemplares investigados muestran conformidad con las descripciones de los autores mencionados.

D. 15-17. A. 20-21. P. 16-17. V. 17. C. 18-20.

23. **Clupea maderensis** Lowe.

(Arenque).

Clupea maderensis Lowe (1837).—*Harengula Forsteri* C. V. (1847).— *Alausa mediterranea* C. V. (1847).— *Alausa Eba* C. V. (1847).

Clupea maderensis Lowe: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VII, p. 440. 40 (1868).

Montevideo.

Esta especie, que se halla con bastante frecuencia en el Mar Mediterráneo y en el Océano Atlántico cerca de Madera, Cabo Verde, Azores y la costa occidental de Africa, fué pescada varias veces en Montevideo.

Los ejemplares por mí examinados, los encontré conformes con las descripciones citadas.

24. **Clupea arcuata** Jen.

Clupea arcuata Jen., Voy. Beagle. Fishes, p. 134 (1842).— Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VII, p. 442. 44 (1868).— L. Vaillant, Miss. Cient. Cap Horn, p. 16, pl. 2, fig. 2 (1888). Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 655. 130 (1891).

Bahía de Santa Cruz.—Bahía Blanca.

Ejemplares recogidos en regiones más septentrionales, no han caído bajo mi observación, pero es probable que esta especie no falte tampoco en Mar del Plata.

La *Harengula arcuata* (Jen.) Jord. (Proc. U. S. Nat. Mus. XII, p. 646. 1889) no es idéntica con la especie en cuestión, sino, al parecer, con la *Clupea pensacolae* Goode & Bean.

Gen. BREVOORTIA GILL (1861).

25. **Brevoortia tyrannus** (LATROBE) GOODE.

(Lacha).

Clupea tyrannus Latrobe, Trans. Amer. Phil. Soc. Philad. V, p. 77 (1802).

Clupea menhaden Mitch., Trans. Lit. Phil. Soc. N. Y. I. p. 453 (1815).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VII, p. 436. 34 (1868).

Clupanodon aureus Ag. in Spix, Pisc. Bras. p. 52, tab. 21 (1829).

Alosa menhaden Storer, Rept. Fish. Mass. p. 117 (1839) et Hist. Fish. Mass. p. 337 (1853).—Dekay, Fish. N. Y., p, 259, pl. 21, fig. 60 (1842).—Ayres, Bost. Journ. Nat. Hist. IV, p. 275 (1842).—Cuvier & Valenciennes, Hist. Poiss. XX, p. 424 (1847).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VII, p. 436. 34 (1868).

Alosa sadina Dek., Fish. N. Y. p. 263, pl. 40, fig. 129 (1842).

Alausa aurea C. V., Hist. Poiss. XX, p. 427 (1847).

Clupea carolinensis Gron., Edit. Gray, p. 140 (1854).

Brevoortia menhaden Gill, Proc. Acad. Nat. Soc. Phil. 1861, p. 37.

Clupea aurea Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. VII, p. 437. 35 (1868).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 655. 131 (1891).

Brevoortia tyrannus Goode, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1877 et Proc. U. S. Nat. Mus. I, 5, p. 31 (1878).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 269. 450 (1883).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (37) 825.453 (1887).

Mar del Plata.—Montevideo.—Río de la Plata.

Aparece á veces en gran abundancia en los dos primeros lugares indicados y penetra en el Río de la Plata hasta Belgrano, donde fué recogido por el Dr. Spegazzini.

D. 18-20. A. 20-22. P. 15. V. 7. C. 20-21. Ll. 55-70, j. 45-50.

Fam. STOLEPHORIDAE.

Gen. STOLEPHORUS LACÉP. (1803).

26. **Stolephorus olidus** (GTHR.) E. E.

(Anchoíta ó Sardina).

Engraulis olidus Gthr., Ann. and Mag. Nat. Hist. (5) VI, p. 13. 56 (1880).—*Engraulis olida* Gthr., Chall. Shore Fishes, p. 13 (1880).
Stolephorus olidus E. E., Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 63. 941 (1891).

Mar del Plata.—Montevideo.—Río de la Plata.

La especie de sardina, que yo considero como la en cuestión, es pez de agua salada, que sólo de vez en cuando pasa al agua dulce ó más bien salobre.

Gen. LYCENGRAULIS GTHR. (1868).

27. **Lycengraulis grossidens** (AG.) GTHR.

(Sardina).

Engraulis grossidens (Cuv. in litt.) Ag. (1829).—*Engraulis Janeiro* Spix (1829).—*Engraulis dentex* C. V. (1830).
Engraulis (Lycengraulis) grossidens Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. VII, p. 399. 31 (1868).
Engraulis grossidens Per., Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 654. 129 (1891).
Lycengraulis grossidens Eigenm., Ann. N. Y. Acad. Sc. VII, p. 626 (1894).

Mar del Plata.—Montevideo.

Llega á veces en bastante abundancia á los mercados de Buenos Aires y Montevideo.

Se caracteriza por los dientes de desigual longitud, de que algunos son muy largos.

D. I, 14-15. A. II, 25-28. V. 7. P. 14. C. 16-18. Ll. 40-42.

Ord. NEMATOGNATHI.

Fam. SILURIDAE.

Gen. TACHYURUS[1] LACÉP. (1803).

28. **Tachyurus barbus** (LACÉP.) E. E.

(Bagre; j.: *Mochuelo).*

Pimelodus barbus Lacép. (1803).—*Pimelodus Commersonii* Lacép. (1803).—*Bagrus barbatus* Q. G. (1824).—*Bagrus Commersonii* C. V. (1839).—*Pimelodus versicolor* Cast. (1855).—*Arius commersonii* Gthr. (1864).—*Galeichthys barbus* Jord. (1887).

Tachisurus barbus E. E., Proc. Cal. Acad. (2). I, p. 142 (1888); Rev. S. Am. Nematog. p. 47 et 76. 46 (1890); et Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 27. 37 (1891).—C. H. Eigenmann, Ann. N. Y. Acad. Sc. VII, p. 632 (1894).

Bahía de Santa Cruz.—Mar del Plata.—Montevideo.

Esta especie de *Bagre* es pez de agua salada, que sólo en casos excepcionales ha sido encontrado en agua dulce ó más bien salobre.

En la descripción dada por Carl H. Eigenmann y Rosa Smith Eigenmann, página 76, en lugar de «opercles and occipital process smooth», debe leerse: *opercles smooth, occipital process granulated.*

---

[1] En lugar de *Tachysurus* ó *Tachisurus*, debe escribirse *Tachyurus*, pues escribimos también *Polyadelphia*, y no *Polysadelphia* ó *Polisadelphia*. La corrección necesaria ya fué hecha por L. Agassiz en 1846. El párrafo 57 de las reglas de nomenclatura adoptadas por los congresos internacionales de París (1889) y Moscova (1892), piden la corrección de todos los barbarismos y solecismos.

Ord. APODES.

Fam. LEPTOCEPHALIDAE.

Gen. LEPTOCEPHALUS Gm. (1788).

29. **Leptocephalus conger** (L.) Jord. Gilb.

(Congrio).

Muraena conger L. (1758).—*Muraena myrus* Brünn. (1768). *Muraena nigra* Risso (1810).—*Anguilla conger* Mitch. (1815).—*Conger vulgaris* Cuv. (1817).—*Anguilla oceanica* Mitch. (1818) —*Conger verus* Risso (1826).—*Conger communis* O. Costa (1839). — *Conger occidentalis* Dek. (1842) *Congrus vulgaris* Rich. (1845). — *Congrus leucophaeus* Rich. (1845).— *Conger Verreauxi* Kaup (1859).—*Conger oceanicus* Gill (1872).—*Conger conger* Gthr. (1880).—*Conger niger* Jord. Gilb. (1883).—*Leptocephalus conger* Jord. Gilb. (1883).

Conger vulgaris Cuv.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p 38. 2 (1870).—Hutton, Fish. New. Zeal. p. 66, fig. 105 (1872).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 656. 140 (1891).

Leptocephalus conger (L.): Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 969. 588 (1883).—Gill, Mem. Nat. Acad. Sc. Wash. VI, p. 113. 51 (1893).

Mar del Plata.—Montevideo.

Se encuentra con cierta frecuencia, pero en corto número.

Los ejemplares de esta especie ofrecen mucha variedad en cuanto á la coloración de la mitad superior del cuerpo: unos son de un gris claro, otros de gris azulado ó fuscescente, ó bien del todo fuscos ó negros; la parte ventral es blanquizca ó de un ceniciento claro ú obscuro. Las aletas son uniformes en la coloración ó ribeteadas de negro.

Fam. MURAENIDAE.

Gen. SIDERA KAUP (1856).

30. **Sidera ocellata** (AG.) JORD. GILB.

(Morena).

Muraena meleagris Q. G. (1824), non Shaw (1798).—*Gymnothorax ocellatus* Ag. (1829).—*Muraena ocellata* Jen. (1842).—*Murenophis variegata* Cast. (1855).—*Neomuraena nigromarginata* Gir. (1859).—*Priodonophis ocellatus* Kaup (1859).—*Priodonophis meleagris* Poey (1867).

Muraena ocellata (Ag.) Jen.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 102. 13 (1870).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 356. 580 (1883).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 657. 141 (1891).

Sidera ocellata Jord. Gilb., Proc. U. S. Nat. Mus. VI, p. 209 (1883).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (51) 839. 609 (1887).

Montevideo.—Mar del Plata.

El Museo Nacional de Montevideo posee un ejemplar que ha sido encontrado en la costa uruguaya. También la Expedición Antártica de Bove recogió esta especie en Montevideo. Me aseguran varios pescadores, de que se halla igualmente en Mar del Plata.

Ord. TELEOCEPHALI.

Fam. EXOCOETIDAE.

Gen. EXOCOETUS L. (1758).

31. **Exocoetus orbignyanus** C. V.

(Pez volador).

Exocoetus orbignianus C. V., Hist. Poiss. XIX, p. 131 (1846). Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VI, p. 285. 13 (1866).

Montevideo.—?Maldonado.

No habiendo examinado con atención los ejemplares que posee el Museo Nacional de Montevideo y que proceden, si bien recuerdo, de Maldonado, no puedo emitir opinión alguna respecto á esta especie, la que enumero, por consiguiente, apoyándome sólo en la autoridad de Cuvier y Valenciennes.

Gen. SCOMBERESOX LACÉP. (1803).

32. **Scomberesox saurus** (WALB.) FLEM.

Esox saurus Walb. (1792).—*Scomberesox Camperii* Lacép. (1803).—*Scomberesox scutellatum* Lesueur (1821).—*Scomberesox saurus* Flem. (1828).—*Scomberesox Storeri* Dek. (1842).—*Scombresox scutellatus* C.V. (1846).—? *Scomberesox rondeletii* Gthr. (1866).

Scombresox saurus (Walb.) Flem.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VI, p. 257. 1 (1866).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 375. 601 (1883).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (60) 848. 663 (1887).

Montevideo.

Esta especie, que se conocía de las costas atlánticas de Europa, Africa y Norte América, fué recogida también cerca de Montevideo. El ejemplar por mí examinado, se conserva en el Museo Nacional de la capital mencionada.

Gen. HEMIRHAMPHUS CUV. (1817).

33. **Hemirhamphus unifasciatus** RANZ.

(Aguja).

Hemirhamphus unifasciatus Ranz. (1842).—? *Hemirhamphus Picarti* C. V. (1846). — *Hemirhamphus Richardi* C. V. (1846).—*Hyporhamphus tricuspidatus* Gill (1859).—*Hemirhamphus fasciatus* Poey (1860). — *Hemirhamphus? neglectus* Blkr. (1865).—*Hemirhamphus poeyi* Gthr. (1866).

Hemirhamphus unifasciatus Ranz.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VI, p. 262. 5 (1866). — Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N.

A. p. 376. 603 (1883).—Meek & Goss, Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. p. 221 et 222 (1884).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 654. 124 (1891).

Montevideo.

Un par de ejemplares recogidos cerca de la Isla de Flores y que están en el Museo de Montevideo, resultan conformes con las descripciones existentes.

Fam. ATHERINIDAE.

Gen. ATHERINICHTHYS Blkr. (1853)[1]

34. **Atherinichthys vomerina** (C. V.) Per.

(Pejerrey).

Atherina vomerina C. V., Hist. Poiss. x, p. 481 (1835).
Atherinichthys humboldti Gthr. (?non C. V.), Cat. Fish. Brit. Mus. III, p. 404. 6 (1861).
Atherinichthys vomerina Per., Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 621. 36 (1891).

Costa patagónica. — Mar del Plata, — Montevideo.

Esta especie de *Pejerrey* es con preferencia habitante de agua salada, pues, sólo pocas veces lo encontramos en la embocadura de ríos ó en los lagos que están en comunicación inmediata con el Océano Atlántico.

---

[1] Mientras que no se demuestre con evidencia que el género *Atherinichthys* Blkr. es sinónimo de *Chirostoma* Sws., y se llegue á tener seguridad sobre la posición genérica de las especies argentinas, las enumero con el nombre de *Atherinichthys*.

Estudios principiados acerca de las especies de la fauna argentina de este grupo de peces de difícil distinción, darán un día la determinación del número de las especies, que por ahora no podemos fijar con exactitud.

Se distingue de las demás especies, que alcanzan tamaño considerable, por presentar dos ó tres grupos de pequeños dientes en el vómer; en algunos ejemplares, por anomalía, se observa un solo grupo de dientes.

Hay ejemplares en que el lóbulo superior de la aleta caudal es más largo que el inferior; en otros se ve una mancha triangular negruzca en la aleta pectoral. Son muy variables en cuanto al número de las espinas y radios de las aletas dorsal y anal.

D. IV-VII. I, 9-11. A. I, 17-20. V. I, 5. P. 15. C. 17-19. Ll. 48-56 Ltr. 10-11. Sq. inter A. et C. 9-11.

35. **Atherinichthys platensis** BERG, n. sp.

(Pejerrey).

Corpus sat procerum, altitudo maxima in longitudine tota 5 ½-6, longitudo capitis in longitudine tota corporis 4 ½-5; longitudo pinae pectoralis in altitudine corporis 1, dimetiens oculi in longitudine capitis 5. Dentes maxillares sat validi in seriebus duabus dispositi; dentes in vomeri adsunt, congregationes tres formantes. Pinna prima dorsalis supra anum inserta; caudalis sat furcata. Vitta argentea lateralis valde conspicua, latitudinem squamarum 2 ½ occupans. Squamae fere ut in Ath. microlepidoto.

D. IV-V. I, 10-11. A. I, 18-19. V. I, 5. P. 15-16. C. 17. Ll. ca. 70. Ltr. 15-16. Sq. inter A. et C. 13-14.

Patria: Mar del Plata.

Por los dientes vomerinos, esta especie tiene semejanza con el *Ath. vomerina*, y por las escamas pequeñas, con el *Ath. microlepidotus* y el *Ath. laticlavia;* pues, con facilidad podrá distinguirse de estas tres especies.

Los dientes del vómer están bien pronunciados y forman tres grupos, de que el medio es el más pequeño; los maxilares, dispuestos en dos series, son bastante fuertes, y los de la serie anterior, algo más grandes y encorvados que los de la interior.

El diámetro del ojo importa un poco menos que $\frac{1}{5}$ de la longitud de la cabeza, y ésta es más larga que la mayor altura del cuerpo, la cual mide casi $\frac{1}{6}$ de la longitud del pez, incluso toda la aleta caudal. La primera aleta dorsal casi opuesta al ano y la segunda comienza más ó menos frente al medio de la aleta anal; la caudal es bastante bifurcada.

La faja longitudinal plateada es muy visible y abarca la mitad inferior de la 6ª ó 7ª y las dos series siguientes de escamas. Arriba de esta faja se cuenta de 68 á 79, y debajo, 64 á 70 escamas, lo que da un término medio de 70 escamas para la línea lateral. En sentido transversal se observa de 15 á 16 series de escamas, y entre las aletas anal y caudal, 13 á 14.

Las escamas son de estructura casi como las del *Ath. microlepidotus*, pero muy variables en cuanto á los radios de la mitad implantada, que faltan en las antero-superiores, y que existen en número de 2 á 8 en la mayor parte de las demás escamas. Su borde fijo tiene por lo común dos escotaduras muy leves.

Los ejemplares de esta especie, bastante común en Mar del Plata, miden de 17 á 20 centímetros de largo.

36. **Atherinichthys microlepidotus** (Jen.) Gthr.

(Pejerrey de Manila ó Pejerrey de Malvinas).

Atherina microlepidota Jen., Voy. Beagle. Fishes, p. 72. 2, pl. 16, fig. 1-2 (1842).—Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 253 (1848).

Basilichthys microlepidotus Gir., Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. VII, p. 198 (1854) et U. S. Nav. Astron. Exped. South Hemisph. II, p. 238, pl. 30, fig. 6-9 (1855).

Atherinichthys microlepidota Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. III, p. 403. 3 (1861).—Kner, Novara Fische, p. 222. 1 (1869).

Atherinichthys microlepidotus Per., Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 620. 32 (1891).

Chirostoma microlepidota E. E., Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 66. 1000 (1891).

Costa patagónica. — Mar del Plata. — Montevideo.

Los ejemplares que de esta especie se pescan, son comunmente pequeños. Los que proceden de Mar del Plata y Mar Chiquita, miden por lo general de 15 á 17 centímetros de largo.

Los señores Eigenmann enumeran á esta especie como habitante de agua dulce; a mi saber penetra solamente en la embocadura de ríos, por tener éstas agua salobre, como, por ejemplo, en el Río Negro (Patagonia septentrional).

37. **Atherinichthys laticlavia** (C. V.) Gthr.

(Pejerrey).

Atherina laticlavia C. V., Hist. Poiss. x, p. 473 (1835).—Gay, Hist. de Chile, II, p. 252. 1 (1848) et Atlas. Ict. lám. 4 bis, fig. 1 (1854).

Atherinichthys laticlavia Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. III, p. 402. 2 (1881).—L. Vaillant, Miss. Scient. Cap Horn, p. 22. 32 (1888).—Holmberg, Rev. Soc. Geogr. Argent. VI, p. 372 (1889).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 620. 24 (1891).

Mar del Plata.—Montevideo.

También esta especie se halla con preferencia en agua salada. He tenido ocasión de ver ejemplares recogidos en Montevideo, cerca de la Isla de Flores.

38. **Atherinichthys argentinensis** (C. V.) Gthr.

(Pejerrey).

Atherina argentinensis C. V., Hist. Poiss. x, p. 472 (1835).—Jenyns, Voy. Beagle. Fishes, p. 77. 1 (1842).

Atherinichthys argentinensis Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. III p. 405, 10 (1861).—Holmberg, Rev. Soc. Geogr. Argent. VI, p. 372 (1889).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 620. 33 (1891).

Chirostoma argentinensis E. E., Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 66. 1002 (1891).

Barra del Río Negro.—Cabo de San Antonio.—Montevideo. Maldonado.

Esta especie de *Pejerrey* se halla también en agua salada y al parecer la mayor parte del año, sin faltar en los lagos que tienen agua salobre ó que comunican con el Océano Atlántico. Con preferencia se encuentra cerca de las embocaduras de ríos, penetrando en éstos durante los meses de invierno.

Varía en coloración, según la clase de agua que habita.

D. V-VI. I, 10-11. A. I, 18-19. V. I, 5. P. 13-15. C. 17. Ltr. 10.

39. **Atherinichthys bonariensis** (C. V.) GTHR.

(Pejerrey).

Atherina bonariensis C. V., Hist. Poiss. x, p. 469 (1835).
Atherina Lichtensteinii C. V., Hist. Poiss. x, p. 476 (1835).
Atherinichthys bonariensis Gthr,, Cat. Fish. Brit. Mus. III, p. 404. 7 (1861).—Holmberg, Rev. Soc. Geog. Argent. VI, p. 372 (1889).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 620. 35 (1891).—C. H. Eigenmann, Ann. N. Y. Acad. Sc. VII, p. 637 (1894).
Chirostoma bonariensis E. E., Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 66. 1001 (1891).

Montevideo.—Maldonado.—Mar Chiquita.

Es el *Pejerrey* que escasea en el agua salada, pero que abunda en las lagunas y los ríos, y que alcanza grandes dimensiones.

Se distingue de la especie anterior principalmente por el ojo muy pequeño, que podría caber de seis á siete veces en la longitud de la cabeza, la que es más ó menos de un cuarto de la longitud total del pez.

Fam. MUGILIDAE.

Gen. MUGIL L. (1758).

40. **Mugil brasiliensis** Ag.

(Lisa).

Mugil brasiliensis Ag. in Spix, Pisc. Brasil., p. 134, 1, tab. 72 (1829).—Jordan & Swain, part., Proc. U. S. Nat. Mus. VII, p. 270. 7 (1884).—Jordan, Proc. U. S. Nat. Mus. IX, p. 530. 16 (1886) et ibid. p. 571. 278 (1887) [1].

Mugil liza C. V., Hist. Poiss. XI, p. 83 (1836).—Jenyns, Voy. Beagle. Fishes, p. 80. 1 (1842).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. III, p. 423. 9 (1861).—Goode, Bull. U.S. Nat. Mus. V, p. 63 (1876).—Steindachner, part., Denkschr. Acad. Wien. (Fischfauna Magdal. Strom. p. 10) XXXIX, p. (1878). Jordan & Swain, Proc. U. S. Nat. Mus. VII, p. 262. 1 (1884).—Jordan, Proc. U. S. Nat. Mus. IX, p. 35. 35 (1886). Perugia, Anal. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 622. 37 (1891).

Mugil lebranchus Poey, Memorias. II, p. 260, lám. 16, fig. 3 (1860), Synopsis, p. 388 (1867) et Enumeratio, p. 98 (1875).

Costa patagónica.—Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Cabo de San Antonio.—Montevideo.—Maldonado.

Abunda en todas las estaciones de pesca mencionadas, así como también en agua dulce y salobre.

Ya en el año 1886 el ictiólogo norteamericano Jordan llegó á convencerse de que el *Mugil liza* C. V. es un mero sinónimo de Mugil brasiliensis Ag., como lo es también el *Mugil lebranchus* Poey.

Los caracteres indicados por los diferentes autores, que debían establecer las especies, son poco estables.

---

[1] El *Mugil brasiliensis* Gthr., Cat. Fish. Brit. III, p. 431. 22 (1861) y el de Steindachner, Sitzungsb. Acad. Wien. LXXII, p. 88. 37 (1875), corresponden al *Mugil curema* C. V.

El alto del cuerpo en comparación con la longitud, varía considerablemente según el tamaño ó la edad, siendo los individuos pequeños por lo general más esbeltos y los grandes más abultados. La cabeza es más ó menos deprimida y el hocico muy obtuso, rara vez algo prolongado. Las aletas segunda dorsal y anal tienen escamas bien pronunciadas sólo en su parte anterior. La serie lateral de escamas varía de 33 á 35, y la tranversal de 13 á 15.

D. IV. I, 8. A III, 8. V. I, 5. P. 16. C. 14-16. Ll. 33-35. Ltr. 13-15.

Los ejemplares que se encuentran en agua bien salada, son casi plateados y con líneas longitudinales obscuras apenas perceptibles; los de agua dulce y terrosa (Lago de Chascomús, de los Padres, etc.), son obscuros, en parte dorados y con líneas negruzcas bien marcadas, y los que se pescan en agua salobre del Río de la Plata, presentan coloraciones intermedias.

41. **Mugil platanus** Gthr.

(Lisa).

Mugil platanus Gthr., Ann. and Mag. Nat. Hist. (5) VI, p. 9. 15 (1880).—Jordan & Swain, Proc. U. S. Nat. Mus. VII, p. 266. 3 (1884).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 622. 38 (1891).—Eigenmann & Eigenmann, Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 66. 997 (1891).—C. H. Eigenmann, part., Ann. N. Y. Acad. Sc. VII, p. 637. (1894).

Mar del Plata.—Embocadura del Río de la Plata.—Montevideo.

Por los ejemplares que he examinado, llego á convencerme de que esta especie no puede ser sinónima ni del *Mugil cephalus* L., como lo opina Jordan, ni del *Mugil curema* C. V., según el parecer de Steindachner, sino que representa una buena especie, que se distingue de las demás por la grande distancia entre la punta de la aleta pectoral y el origen de la primera dorsal. Esta distancia es más ó menos de toda la longitud de la aleta pectoral, mientras que en las dos especies mencionadas importa respectivamente sólo $\frac{2}{9}$ y $\frac{1}{6}$ de su longitud. Además, la aleta anal la tiene el *M. platanus* profundamente escotada, con el

lóbulo inferior muy prolongado, y la cabeza es corta, entrando 5 ½ de veces en la longitud total del pez (exclusive la aleta caudal)[1].

Está provisto de rayas obscuras longitudinales, á manera de la especie precedente.

D. IV. I, 8. A. III, 8. V. I, 5. P. 16. C. 16. Ll. 37-39. Ltr. 15.

Fam. POMATOMIDAE.

Gen. POMATOMUS LACÉP. (1802).

42. **Pomatomus saltatrix** (L.) JORD.

(Anchoa; j.: Burel).

Perca saltatrix L. (1758).—*Gasterosteus saltatrix* L. (1766). *Scomber saltator* Bl. Schn. (1803).—*Pomatomus skib* Lacép. (1803).—*Chilodipterus heptacanthus* Lacép. (1803).—*Scomber plumbeus* Mitch. (1815).—*Temnodon heptacanthus* Q. G. (1824).—*Temnodon saltator* C. V. (1833).

Temnodon saltator C. V.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 479. 1 (1860).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 615. 18 (1891).

Pomatomus saltator Jord. Gilb., Syn. Fish. N. A. p. 448. 708 (1883).

Pomatomus saltatrix Jord., Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (72) 860. 814 (1887).

Costa patagónica.—Mar del Plata.—Montevideo.

Es bastante común en los lugares citados. Los ejemplares venidos de Mar del Plata sobrepasan en tamaño á los de Montevideo.

D. VII-VIII. I, 24-26. A. II. I, 25-28. P. I, 15. V. 6. C. 17. Ll. 89-100.

---

[1] En el *Mugil brasiliensis* Ag. la cabeza es más deprimida y relativamente larga, entrando sólo de 4 á 4 $^1/_2$ veces en la longitud total (sin aleta caudal), y la extremidad de la aleta pectoral dista de $^1/_3$ á $^1/_2$ de su longitud, del punto de comienzo de la primera aleta dorsal.

Gen. SERIOLA Cuv. (1829).

43. **Seriola rivoliana** C. V.

Seriola rivoliana C. V., Hist. Poiss. IX, p. 207 (1833).—Lütken, Vidensk. Lelsk. Skr. XII, p. (95) 603 (1880).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 444. 702 (1883).—Jordan, Proc. U. S. Nat. Mus. VII, p. 123 (1884) et Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (72) 860. 809 (1887).

Seriola Boscii C. V., Hist. Poiss. IX, p. 209 (1833).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 462 (1860).

Seriola falcata C. V., Hist. Poiss. IX, p. 210 (1833).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 464. 5 (1860).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 913. 702 [b] (1883).—Jordan, Proc. U. S. Nat. Mus. VII, p. 123 (1884).

Seriola bonariensis C. V., Hist. Poiss. IX, p. 211 (1833).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 464. 4 (1860).—Goode & Bean, Proc. U. S. Nat. Mus. II, p. 129. 30 (1879).

Seriola ligulata Poey, sec. Jord. Proc. U. S. Nat. Mus. IX, p. 576. 360 (1886).

Mar del Plata.—Montevideo.

El ejemplar que ha servido á Cuvier y Valenciennes para establecer la especie *S. bonariensis,* debe haber procedido de Montevideo, aunque haya sido probablemente comprado en el mercado de Buenos Aires. Yo he examinado ejemplares que fueron pescados en Mar del Plata, en la segunda mitad de Enero de 1895.

Este pez, en estado fresco, está adornado de una ancha faja longitudinal de un amarillo oliváceo, que comienza en el hocico, atraviesa el ojo y va, á lo largo de la línea lateral, hasta el extremo de la cola. Tiene el dorso plomizo un tanto azulado, las aletas dorsal (principalmente la parte radial elevada), caudal y anal, de amarillo de azafrán, y la carena caudal bastante saliente, pero no afilada.

D. VII.I, 29-31. A. II.I, 19-21. P. I, 20. V. 6. Ll. 180-190.

Gen. SERIOLELLA GUICH. (1847).

44. **Seriolella porosa** GUICH.

Seriolella porosa Guichenot in Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 239. 1 (1848) et Atlas Ict., lám. 7. fig. 2 (1854). — Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 467. 1 (1860).— Hutton, Trans. New Zeal. Inst. VIII, p. 211 (1875). — L. Vaillant, Miss. Scient. Cap Horn. Poiss. p. 29. 59 (1888).

Costa patagónica (Chubut).

Por un ejemplar embalsamado que se halla en el Museo y que fué traído de la Costa de Patagonia por el Sr. Fauvety, queda comprobada la presencia de este pez en el Océano Atlántico. Abunda en el Pacífico y en las inmediaciones de Tierra del Fuego, cuyos habitantes le dan el nombre de *Lassarh*. En Chile es llamado *Cojinova*.

Fam. CARANGIDAE.

Gen. TRACHURUS RAF. (1810).

45. **Trachurus trachurus** (L.) CAST.

Scomber trachurus L. (1758). — *Caranx trachurus* Lacép. (1802).—?*Caranxomorus plumierianus* Lacép. (1802).—*Trachurus saurus* Raf. (1810). — *Caranx semispinosus* Nilss. (1832). — *Caranx declivis* Jen. (1842).— *Trachurus europaeus* (Gron.) Gray (1854).— *Trachurus trachurus* Cast. (1855).—?*Selar japonicus* Blkr. (1857).—*Trachurus Linnaei* Malm (1877).—*Trachurus declivis* Jord. Gilb. (1883).

Trachurus trachurus (L.) Cast.: Günther, part., Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 419. 1 (1860).— Hutton, Fish. New Zeal. p. 16 (Hector), p. 110, fig. 23 (1872).— Günther, Chall. Shore Fishes, p. 24 et 66 (1880) et Proc. Zool. Soc. London, 1881, p. 20. 13 (1881).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (70) 958. 780 (1887).

Montevideo.

Este *Carángido*, tan común en las diversas regiones septentrionales del Océano Atlántico, se encuentra también en nuestras costas, como lo comprueba un ejemplar pescado en Montevideo.

Gen. CARANX LACÉP. (1802).

46. **Caranx hippos** (L.) JORD. GILB.

?Scomber cordyla L. part. (1758).—*Scomber hippos* L. (1766). *Scomber carangus* Bl. (1787).—*Caranx erithrurus* Lacép. (1802).—*Caranx carangus* Lacép. (1802).—*Caranx defensor* Dek. (1842).—*Trachurus cordyla* (Gron.) Gray (1854). *Carangus esculentus* Gir. (1859).—*Carangus hippos* Gill (1862).—*Carangus chrysos* Gill (1862) j.—*Caranx caninus* Gthr. (1869).—*Caranx hippus* Jord. Gilb. (1882).

Caranx hippos Jord. Gilb., Proc. U. S. Nat. Mus. VI, p. 200 19 (1883).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (70) 858. 787 (1887).

Montevideo.

Fué recogido varias veces en la costa de Montevideo. El Museo de esa capital posee ejemplares que proceden de aguas uruguayas.

Gen. VOMER CUV. (1817).

47. **Vomer setipinnis** (MITCH.) GILL.

Zeus setipinnis Mitch. (1815).—*Vomer Browni* C. V. (1833). *Platysomus Browni, P. Spixi* et *P. micropteryx* Sws. (1839). *Argyreiosus unimaculatus* Batch. (1846).—*Argyreiosus setipinnis* Gthr. (1860 et 1880).—*Vomer setipinnis* Gill (1862). *Vomer Sanctae-Marthae, V. columbiensis, V. martinicensis, V. dominicensis, V. noveboracensis, V. Sancti-Petri, V. brasiliensis, V. cayennensis* et *V. Cubae* Guich. (1865).—*Vomer curtus* Cope (1870).—*Selene setipinnis* Lütk. (1880).

Caranx setipinnis Jord. Gilb. (1882) et Proc. U. S. Nat. Mus. VI, p. 204. 26 (1883).

Vomer setipinnis Jord., Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (71) 859. 791 (1887).

Montevideo.

En las aguas del puerto de Montevideo ha sido hallada esta especie algunas raras veces, pareciendo ser este punto su estación más austral.

Gen. SELENE LACÉP. (1803).

48. **Selene vomer** (L.) LÜTK.

Zeus vomer L. (1758).— *Zeus niger* Bl. Schn. (1801).—*Selene argentea* Lacép. (1803).—*Argyreiosus vomer* Lacép. (1803). *Zeus capillaris* Mitch. (1815). — *Zeus rostratus* Mitch. (1815) j.—*Zeus geometricus* Mitch. (1818).—*Argyriosus triacanthus* j., *A. filamentosus* j., *A. setifer* j. et *A. Mauricei* Sws. (1839).— *Argyreiosus Mitchilli* Dek. (1842) j.— *Argyreiosus Spixi* Cast. (1855). — *Argyriosus capillaris* Gill (1862).—*Argyriosus Brevoortii* Gill (1863) j.—*Argyreiosus pacificus* Lock. (1876).

Selene vomer Lütk., Vedensk. Selsk. Skr. (5) XII, 6, p. (139) 547 (1880).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 439. 693 et Proc. U. S. Nat. Mus. VI, p. 205. 28 (1883).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (71) 859. 793 (1887).

Montevideo.

Lo dicho sobre la anterior especie, se refiere también á ésta, que aun no había sido observada en aguas tan australes.

Gen. TRACHYNOTUS LACÉP. (1800).

49. **Trachynotus glaucus** (BL.) CUV.

(Pámpano).

Chaetodon glaucus Bl. (1788).— *Acanthinion glaucus* Lacép. (1803).—*Trachinotus glaucus* Cuv. (1817) et C. V. (1831). *Trachynotus glaucus* Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 483.

3 (1860).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 443. 699 (1883).—Meek & Goss, Proc. Acad. Nat. Sc. Phil. 1884, p. 122 (1885).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p (71) 859. 801 (1887).

Mar del Plata.—Montevideo.

No abunda en ninguna de las aguas de los dos lugares indicados.

Las angostas manchas negruzcas, en número de 4 á 9, que adornan los costados de este pez, se hallan en algunos ejemplares muy poco marcadas.

D. I. VI. I, 19-20. A. II. I, 17-18. P. 18. V. 5. C. 18-19.

Gen. OLIGOPLITES GILL (1863).

50. **Oligoplites saurus** (BL. SCHN.) JORD. GILB.

Scomber saurus Bloch & Schneider, Syst. Ichth. p. 32 (1801).

Chorinemus occidentalis Gthr. (non *Gasterosteus occidentalis* L.), Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 475. 7 (1860).

Oligoplites inornatus Gill, Proc. Acad. Nac. Sc. Philad. 1863, p. 166 (1863).

Chorinemus inornatus Gthr., Fishes of Centr. Amer. p. 433 (1869).

Oligoplites occidentalis Jord., Proc. U. S. Nat. Mus. III, p. 18. 7 (1880).—Goode & Bean, Proc. U. S. Nat. Mus. V, p. 237 (1882).—Jordan & Gilbert, Proc. U. S. Nat. Mus. V, p. 270. 57 (1882); Proc. U. S. Nat. Mus. V, p. 374. 4 (1882) et Syn. Fish. N. A. p. 913 (1883).

Scombroides occidentalis Jord. Gilb., Syn. Fish. N. A. p. 447. 707 (1883).

Oligoplites saurus Jord. Gilb., Syn. Fish. N. A. p. 973 (1883) et Proc. U. S. Nat. Mus. V, p. 625. 36 (1883).—Jordan, Proc. U. S. Nat. Mus. VIII, p. 375. 172 (1885); Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (72) 860. 813 (1887) et Proc. U. S. Nat. Mus. IX, p. 576. 363 (1887).—Evermann & Jenkins, Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 141. 45 (1891).

Montevideo.

Fué recogido en la primera mitad del mes de Marzo de 1895. El ejemplar por mí examinado corresponde bien á las descripciones modernas de esta especie.

D. I. IV. I, 20. A. II. I, 20-21. V. I, 5. P. I, 16. C. 17.

Gen. PARONA[1] BERG, n. nom.

[*Paropsis* Jen. (1842), non *Paropsis* Oliv. (1807)].

51. **Parona signata** (JEN.) BERG.

(Palometa).

Paropsis signata Jen., Voy. Beagle. Fishes, p. 66, pl. 13 (1842).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 486. 1 (1860). Steindachner, Sitzungsb. Akad. Wien. LXXII, p. 77 (1875). —Lütken, Vedensk. Selsk. Skr. (5) XII, 6, p. (104) 512 (1880).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 614. 17 (1891)[2].

Bahía de Santa Cruz. - Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.

Abunda en toda la costa y la pescan en Montevideo, en ciertas épocas del año, en cantidad exorbitante.

La descripción de Jenyns ha sido corregida y ampliada por los profesores Steindachner, Lütken y Perugia. Réstame agregar que la mancha negra axilar, tan característica en esta especie, es muy variable en extensión é intensidad y que falta, por excepción, en algunos ejemplares.

D. VII. I, 33-34 (raro V. 35-I, 36). A. II. I, 34-36 (II. I, 37). P. 20-21. V. 0. C. 17-20.

Un ejemplar recogido en Montevideo, el más grande que

---

[1] El nombre genérico *Parapsis* Jen. ya usado con anterioridad por Olivier, lo sustituyo por el de *Parona* (παρῶν: *navigium*). No tengo conocimiento de que ya haya sido cambiado.

[2] Perugia cita erróneamente «Steindachner, Sitzb. Ak. Wien. Vol. LXXXIII, 1881, pag. 49», en vez de Vol. LXXII, 1875, pag. 77; Lütken menciona correctamente el tomo, pero equivocadamente la página.

hemos tenido ocasión de observar y nos fué proporcionado por el Museo Nacional de aquella capital, tiene 45 centímetros de largo (sin la cola), por 18 de alto. La parte dorsal de los costados la tiene de un amarillo impuro en vez de azul ó plomizo, y provista de una serie de manchas negras en parte desvanecidas. En la aleta dorsal hay 36 radios.

Fam. SCOMBRIDAE.

Gen. SCOMBER L. (1758).

52. **Scomber scombrus** L.

(Caballa).

Scomber scombrus L. (1758).—*Scomber vernalis* Mitch. (1815). *Cordylus scombrus* (Gron.) Gray (1854).
Scomber scomber auct.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 357. 1 (1860).
Scomber scombrus L.: Steindachner, Sitzungsb. Acad. Wien. LVII, p. 351. 71 (1868).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 424. 668 (1883).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (68) 856. 764 (1887).

Mar del Plata. – Montevideo.

En Montevideo ha sido observado muy pocas veces, lo mismo que en Mar del Plata, donde, sin embargo, fueron pescados muchos ejemplares á fines de Enero y en los primeros días de Febrero de 1895.

He podido constatar la falta de la vejiga natatoria, de manera que no tengo dudas respecto á la determinación de la especie.

Se observan ejemplares con sólo diez espinas en la aleta dorsal.

Gen. SARDA Cuv. (1829).

53. **Sarda sarda** (Bl.) Cuv.

(Bonito).

Scomber Pelamys Brünn. (1768) non L. (1758).—*Scomber sarda* Bl. (1797). — *Scomber mediterraneus* Bl. Schn. (1801). — *Scomber ponticus* Pall. (1811).—*Thynnus sardus* Risso (1826).—*Sarda sarda* Cuv. (1829).—*Pelamys sarda* C. V. (1831).—*Sarda pelamys* Gill (1861).—*Sarda mediterranea* Jord. Gilb. (1883).

Pelamys sarda C. V.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 367. 1 (1860).

Sarda sarda Jord., Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (69) 857. 771 (1887).

Mar del Plata.

Á fines de Noviembre de 1894 fueron recogidos por primera vez, según la aserción de los pescadores, muchos ejemplares de este pez en Mar del Plata, de que conservamos dos en el Museo Nacional.

Fam. TRICHIURIDAE.

Gen. TRICHIURUS L. (1758).

54. **Trichiurus lepturus** L.

(Pez sable).

Trichiurus lepturus L. (1758). — *Trichiurus argenteus* Shaw (1803).—*Trichiurus sabala* C. V. (1831).—*Trichiurus armatus* Gray (1831).—*Trichiurus japonicus* Blkr. (1853).

Trichiurus lepturus L.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 346. 1 (1860).—Kner, Nov. Fische, p. 141 (1869).—Günther, Chall. Shore Fishes, p. 66 (1880).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 422. 666 (1883).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (67) 855. 760 (1887).—

Günther, Chall. Deap-Sea Fishes, p. 39 (1887).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 614. 16 (1891).

Mar del Plata.—Montevideo.

No abunda en ninguno de los dos lugares. Penetra en los ríos. El Ing. Ax. E. Kullberg lo observó á la altura de Corrientes.

Fam. STROMATEIDAE.

Gen. STROMATEUS L. (1758).

55. **Stromateus maculatus** C. V.

(Cagavino).

Stromateus maculatus C. V., Hist. Poiss. ix, p. 399 (1833). Jenyns, Voy. Beagle. Fishes, p. 74 (1842).—Gay, Hist. de Chile. Zoología. ii, p. 248. 1 (1848) et Atlas Ictiología, lám. 3 bis, fig. 1 (1854).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. ii, p. 398. 3 (1860).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 615. 19 (1891).

Mar del Plata.—Montevideo.—Embocadura del Río de la Plata.

Aunque no abundantemente, se encuentra casi siempre en las aguas de nuestra costa, alcanzando los ejemplares hasta 40 centímetros de largo.

Es muy variable en cuanto al número de las espinas y radios de las aletas dorsal y caudal: en algunos ejemplares las espinas existen en cantidad muy notable, en otros su número es exiguo; otros hay que en parte carecen de ellas ó que las tienen implantadas en la piel ó aun cubiertas por ella. Anotamos las fórmulas siguientes:

D. iii. 47. A. 44. P. 21. C. 19. j.
D. v. 40. A. iii. 40. P. 21. C. 19.
D. vii. 43. A. iii. 39. P. 23. C. 19.
D. iii. vii. 47. A. vi. 38. P. 21. C. 19. j.

El cuerpo de algunos ejemplares es muy alargado, el de otros, por lo contrario, bastante corto.

56. **Stromateus paru** L.

(Ñata).

Stromateus paru L. (1758).—*Chaetodon alepidotus* L. (1766). *Sternoptyx Gardenii* Bl. Schn. (1801).—*Stromateus longipinnis* Mitch. (1815)—*Peprilus alepidotus* Cuv. (1829).—*Peprilus paru* Cuv. (1829).—*Rhombus longipinnis* C. V. (1833).— *Rhombus argentipinnis* C. V. (1833).— *Peprilus longipinnis* Cuv. (1850).—*Stromateus gardenii* Gthr. (1860). *Stromateus alepidotus* Lütk. (1880) et Jord. Gilb. (1883).
Stromateus paru Jord. Gilb., Syn. Fish. N. A. p. 914. 710 (1883).—Jordan, Proc. U. S. Nat. Mus. IX, p. 576. 368 (1886) et Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (72) 860. 816 (1887).

Mar del Plata.—Montevideo.

Cuvier y Valenciennes ya tenían para su investigación ejemplares procedentes de Montevideo, en cuyas aguas no es escasa. También lo recogen con alguna frecuencia en Mar del Plata.

La fórmula por mí constatada es:

D. I. III-IV, 42-43. A. I. III, 39-41. P. 21. C. 18-19, ó
D. IV-V, 42-43. A. III-IV, 39-41. P. 21. C. 18-19.

Fam. ZENIDAE.

Gen. ZENOPSIS GILL (1862).

57. **Zenopsis Figueirai** BERG, n. sp.

Corpus ovale, dorso a pinna usque ad apicem capitis admodum concavo, infra partem spinosam et radialem pinnae dorsalis scutis tribus et ad analem scutis quattuor armatum. Scuta pectoralia 2 et ventralia 7. Partes praeorbitalis tuberculo spiniformi, postorbitalis spinulis nonnullis incompositis vel cresta subspinosa et coracoidalis spina sat longa et lata armatae. Orbita oculi spatio interorbitali latior.

Pinnae caudalis subcirculariter excisa, pectoralis, ventralis caudalisque longae.

D. IX, 26. A. III, 25. P. 12. V. 6. C. 16.

Patria: Oceanus Atlanticus prope Montevideo.

Muy parecido al *Zenopsis conchifer* (Lowe) Gill[1]. Se distingue del mismo principalmente por tener sólo 3 escudos (en lugar de 4) bajo la aleta dorsal, 4 cerca de la anal (en vez de 6) y 7 (en lugar de 8) en el vientre. El tercer escudo de la serie dorsal pertenece por la mitad anterior á la parte espinosa de la aleta y por la mitad posterior á la parte radial ó blanda.

La órbita ocular es más ancha que el espacio interorbital. La parte preorbital de la cabeza está armada de un tubérculo espiniforme, y varias espinas desiguales en tamaño se hallan en la postorbital, teniendo también el borde inferior del ojo una pequeña espina. Los escudos tienen en su parte central una púa, como en el *Z. conchifer;* las del vientre están adornadas de una especie de cresta ósea.

El ejemplar que me sirve de tipo para esta descripción, fué recogido en el puerto de Montevideo; mide 47 centímetros de largo (inclusive la aleta caudal) por 18 de alto, y queda conservado en el Museo Nacional de Montevideo.

Dedico esta especie al Sr. D. Juan H. Figueira, Ayudante de Zoología del Museo Nacional de Montevideo, quien me ha proporcionado el ejemplar para la descripción y á quien debo material para otros estudios.

Fam. CENTRARCHIDAE.

Gen. DULES C. V. (1829).

58. **Dules auriga** C. V.

(Cochero).

Dules auriga C.V. (1829) ♂.—*Dules flaviventris* C. V. (1829) ♀.
Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. I, p. 266. 1 et p. 267. 2.

[1] Por falta de las obras correspondientes, no he podido consultar la descripción del *Zenopsis ocellatus* (Storer) Gill; pero como esta especie parece ser idéntica con el *Zenopsis conchifer* (según Gill, 1878), la fundada por mí tiene que distinguirse, por consiguiente, también de la primera.

Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 542. 854 (1883). Steindachner, Sitzungsb. Acad. Wien. XCVI, S. 57, Taf. 1, Fig. 2 (1887).

Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Los ejemplares por mí examinados, que procedían de Mar del Plata y Montevideo, concordaban con las descripciones dadas por los diversos autores, excepción hecha de la variabilidad individual, que se manifiesta también en la longitud de la tercer espina dorsal más ó menos prolongada, que mide de 5 á 7 centímetros de largo. La longitud de los ejemplares observados es de 12,5 á 16 centímetros.

El mayor número de los machos tiene la mancha blanca ventral, la que Cuvier y Valenciennes sólo indican para la hembra *(Dules flaviventris)*.

D. X, 12-14. A. III, 7. V. I, 5. P. 16. C. 17. Ll. 50-52.

Fam. SERRANIDAE.

Gen. CENTROPRISTIS (Cuv.) C. V. (1829).

59. **Centropristis formosus** (L.) Berg.

Perca formosa L. (1766).—*Serranus radians* Q. G. (1824).—*Serranus irradians* C. V. (1828).—*Serranus fascicularis* C. V. (1828).—*Diplectrum fascicularis* Holbr. (1855).—*Centropristis radians* Gthr. (1859).—*Centropristis fascicularis* Gthr, (1859).—*Diplectrum radians* Poey (1871).—*Serranus formosus* Jord. (1884).

Diplectrum[1] *formosum* Jordan & Eigenmann, Bull. U. S. Fish Comm. X, p. 397. 78 (1890).

Montevideo.

La sinonimia y bibliografía completas de esta especie dan los Srs. Jordan y Eigenmann en la obra arriba citada.

---

[1] El nombre genérico *Diplectron* ó *Diplectrum*, adoptado por Holbrock en 1855, tiene que ceder su rango al de *Centropristis* C. V. (1829), por tener este último la prioridad. Por otra parte, existe un género de nombre *Diplectron*, fundado por Vieillot, en 1816.

Yo no he tenido ocasión de observar aún á esta especie; la enumero en esta lista por la indicación de Cuvier y Valenciennes.

Gen. EPINEPHELUS BL. (1793).

60. **Epinephelus gigas** (BRÜNN.) JORD. SWAIN.

(Mero).

Perca gigas Brünn. (1768).—*Halocentrus gigas* Bl. Schn. (1801).—*Holocentrus merou* Lacép. (1803).—*Serranus gigas* C. V. (1828).—*Serranus Mentzelii* C. V. (1828).—*Serranus dichropterus* C. V. (1828).—*Perca robusta* Couch (1832). *Serranus marginatus* Lowe (1834).—*Serranus fimbriatus* Lowe (1836).—*Serranus ongus* Gthr. (1859), non *Epinephelus ongus* (Bl.).—*Epinephelus brachysomus* Cope (1871). *Cerna gigas* Doderlein (1880).

Epinephelus gigas Jordan & Swain, Proc. U. S. Nat. Mus. VII, p. 380 et 388. 21 (1884).—Jordan & Eigenmann, Bull. U. S. Fish Comm. X, p. 359. 35 (1890).

Mar del Plata.—Montevideo.

Como paradero más austral de esta especie, cuya larga é intrincada sinonimia y bibliografía dan los Sres. Jordan y Eigenmann, se conocía sólo la costa del Brasil, cerca de Río Janeiro; por los hallazgos hechos en Mar del Plata, queda demostrada su distribución geográfica hasta cerca de la costa patagónica.

Gen. ACANTHISTIUS GILL.

61. **Acanthistius patagonicus** (JEN.) J. E.

(Mero).

Plectropoma patachonica Jen., Voy. Beagle. Fishes, p. 11 (1842).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 611. 7 (1891).

Plectropoma brasilianum Gthr., part., Cat. Fish. Brit. Mus. I, p. 164. 14 (1859).

Acanthistius patachonicus J. E., Bull. U. S. Fish Comm. x, p. 349. 17 (1890).

Costa patagónica.— Bahía Blanca.— Mar del Plata.— Montevideo.– Maldonado.

Se halla con abundancia en todos los lugares citados, y, sobre todo, se recoge con frecuencia y en gran número, en Mar del Plata.

Como ya lo han anotado Jordan, Eigenmann y Perugia, no debe ser confundido con el *Acanthistius brasilianus* (C. V.) J. E., sino considerada como especie buena.

Se distingue del *Acanthistius brasilianus* (C. V.) J. E. principalmente: por las 3 espinas más fuertes en el limbo posterior del preopérculo y el grupo de dientes (generalmente 7) más pronunciado, los dientes más fuertes y casi de igual desarrollo; por las espinas del opérculo más cortas y más gruesas y el ángulo posterior menos saliente; por los ojos más aproximados entre sí; por la faja superior de dientes más abierta; por la aleta pectoral más ancha, más corta, más obscura y crenifera, y también la ventral más corta y la caudal bastante redondeada. La aleta anal tiene por lo general 3 espinas y 8 radios.

62. **Acanthistius brasilianus** (C. V.) J. E.

(Mero).

Plectropoma brasilianum C. V., Hist. Nat. Poiss. II, p. 397 (1828).—Günther, part., Cat. Fish. Brit. Mus. I, p. 164. 14 (1859).

Acanthistius brasilianus J. E., Bull. U. S. Fish Comm. p. 348. 16 (1890).

Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Contrario á la especie anterior, el *Acanthistius brasilianus* (C. V.) J. E. abunda mucho más en las regiones del Norte que en las del Sud.

Se distingue del *Acanthistius patagonicus* (Jen.) J. E., principalmente, por el opérculo en su borde posterior mucho más prolongado en punta, la aleta pectoral más larga y sin limbo

crenífero ú ondulado, la caudal trunca, la anal siempre con 3 espinas y 9 radios y por los caracteres anotados para la anterior especie.

Varía mucho en la coloración y el dibujo del cuerpo, que en algunos ejemplares es de un gris uniforme claro ú obscuro, en otros, adornado de fajas transversales fuscas ó pardas enteras, interrumpidas y á veces deshechas en manchas de forma irregular con bordes desvanecidos

Fam. LOBOTIDAE.

Gen. LOBOTES Cuv. (1829).

63. **Lobotes surinamensis** (Bl.) C. V.

(Burro).

Holocentrus surinamensis Bl. (1801). — *Bodianus triurus* Mitch. (1815).—*Lobotes surinamensis* C. V. (1830).—*Lobotes erate* C. V. (1830).—*Lobotes Farkharii* C. V. (1830). *Lobotes somnolentus* C. V. (1830).—*Lobotes incurvus* Rich. (1845).

Lobotes auctorum Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. I, p. 338. 1 (1859).

Lobotes surinamensis Gill, Proc. U. S. Nat. Mus. V, p. 560 (1883).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 555. 876 (1883).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (86) 874. 1002 (1887).

Mar del Plata.—Montevideo.

Este pez, de distribución geográfica vastísima, no falta tampoco en las aguas de nuestras costas.

La investigación de dos ejemplares ha dado la fórmula siguiente:

D. XII, 15. A. III, 11. P. 17. V. I, 5. C. 20. Ll. 53-54.

Fam. SPARIDAE.

Gen. SPARUS L. (1758).

64. **Sparus pagrus** L.

(Besugo ó Pargo colorado).

Sparus pagrus L. (1758).—*Sparus argenteus* Bl. Schn. (1801). *Pagrus vulgaris* C. V. (1830).—*Pagrus argenteus* Goode & Bean (1879).

Pagrus vulgaris C. V.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. I, p. 466. 1 (1859).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 612. 9 (1891).

Sparus pagrus L.: Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 556. 878 (1883). —Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (90) 878. 1054 (1887).

Mar del Plata.—Montevideo.

Es bastante común en las regiones indicadas, y no faltará tampoco en otros lugares de las costas argentina y uruguaya.

El examen de numerosos ejemplares me da por resultado la fórmula

D. XI, 12--XII, 11. A. III, 8. P. 15-16. V. I, 5. C. 17-19.
Ll. 53-56. Ltr. $\frac{6}{13}$.

Gen. DIPLODUS[1] RAF. (1810).

65. **Diplodus argenteus** (C. V.) JORD.

(Sargo).

Sargus argenteus C. V., Hist. Poiss. VI, p. 60. (1830).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. I, p. 444. 7 (1859).—Kner, No-

[1] En vista de que el nombre genérico *Sargus* de Klein es sin valor sistemático, acepto el de *Diplodus* de Rafinesque (1810), que tiene prioridad sobre el de *Sargus* de Cuvier (1817). Por otra parte, existe ya el nombre genérico *Sargus*, establecido por Fabricius en 1798.

vara Fische, p. 77. 1 (1869).— Günther, Chall. Shore Fishes, p. 5 (1880).—Perugia, Anal. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 611. 8 (1891).

Sargus caudimacula Poey, Memorias. II, p. 198 (1858).

Sargus holbrooki Jord. Gilb. (non Bean), Proc. U. S. Nat. Mus. I, p. 379. (1878) et Syn. Fish. N. A. p. 972 (1883).

Diplodus caudimacula Jord. Gilb., Syn. Fish. N. A. p. 559. 885 (1883).

Diplodus argenteus Jord., Proc. U. S. Nat. Mus. IX, p. 585. 518 (1887).

Montevideo.—Embocadura del Río de la Plata.

Los ejemplares por mí observados, concuerdan con la descripción dada por Perugia, con excepción del número de series de dientes molares. Encuentro que hay de 3 á 4 series en el maxilar superior, y de 2 á 3 en el inferior.

Fam. GERRIDAE.

Gen. GERRES Cuv. (1829).

66. **Gerres gula** C. V.

Gerres gula C. V. (1830). — *Eucinostomus argenteus* Baird et Gir. (1855).—?*Gerres argenteus* Gthr. (1862).—*Diapterus gula* Poey (1868).—*Eucinostomus gulula* Poey (1875).—*Diapterus homonymus* Goode & Bean (1880). — *Gerres homonymus* Jord. Gilb. (1882).

Gerres gula C. V.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. I, p. 346. 10 (1859) et IV, p. 255. 8 (1862).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 934. 920, 921 (1883). — Evermann & Meek, Proc. Acad. Sc. Phil. 1886, p. 264. 7 (1887).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885. p. (95) 833. 1128 (1887).

Mar del Plata.—Montevideo.

Sólo he examinado un par de ejemplares de esta especie. — El Dr. Günther indica para la línea lateral 45 escamas y la

transversal 4 sobre 9. Los ejemplares por mí investigados, presentaban sobre la línea lateral 48 á 53, y sobre la transversal $\frac{4}{9}$ á $\frac{5}{10}$ escamas. Evermann y Meek anotan para la línea lateral 5-42-9 escamas.

Fam. SCIAENIDAE.

Gen. CYNOSCION GILL (1861).

67. **Cynoscion striatus** (CUV.) J. E.

(Pescadilla).

Otolithus striatus Cuv., Règne Animal. Ed. 2. II, p. 173, note (1829).

Otolithus guatucupa C. V., Hist. Nat. Poiss. V, p. 75, pl. 104 (1830).—Jenyns, Voy. Beagle. Fishes, p. 41 (1842).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 309. 11 (1860); Chall. Shore Fishes, p. 13 (1880). et Ann. and Mag. Hist. Nat. (5) VI, p. 8, 7 (1880).

Cestreus striatus J. E., Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (14) 356 et (23) 365. 9 (1889).

Cynoscion striatus J. E., Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (104) 446, nota (1889).

Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Después de la Corvina *[Micropogon undulatus* (L.) C. V.], es este el pescado que más abunda en la costa uruguaya, encontrándose principalmente durante los meses de Enero, Febrero, Julio y Agosto.

D. X. I, 19-21. A. II, 9-10. P. 16. V. 5. C. 17-19. Ll. 56-60.

La aleta anal ofrece siempre 2 espinas (todos los autores anotan una sola), de las cuales la primera es muy pequeña y se pierde en muchos casos en los ejemplares llevados á los mercados.

Gen. SAGENICHTHYS [1] BERG, n. nom.
[*Ancylodon* Cuv. (1817), non *Ancylodon* Ill. (1811)].

68. **Sagenichthys ancylodon** (BL. SCHN.) BERG.

(Pescadilla de red).

Lonchurus ancylodon Bl. Schn., Syst. Ichth., p. 102, pl. 25, (1801).
Ancylodon jaculidens C. V., Hist. Nat. Poiss. V, p. 81 (1830). Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 311. 1 (1860).—Jordan & Gilbert, Bull. U. S. Nat. Mus. XVI, p. 111 (1882).
Ancylodon atricauda Gthr., Chall. Shore Fishes, p. 12 (1880) et Ann. and Mag. Hist. Nat. (5) VI, p. 8. 8 (1880).
Ancylodon ancylodon J. E., Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (30) 372 et (31) 373. 26 (1889).

Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Es un pez muy apreciado por su carne delicada, y relativamente raro, en vista de lo cual se pagan por él en los mercados precios bastante elevados.

D. VIII. I, 27-IX. I, 30. A. I, 10-11-II, 10-11. P. 16. V. 5. Ll. 65-75.

La parte triangular saliente de la cola es en muchos ejemplares apenas más obscura que las partes adyacentes; muy rara vez lo es de un negro intenso.

Los costados del cuerpo son más ó menos plateados, pero nunca adornados con líneas ó fajas oblícuas negruzcas, como lo indica Günther en su breve descripción del *A. jaculidens* C. V.

Gen. SCIAENA L. (1758).

69. **Sciaena adusta** AG.

(Burriqueta).

Corvina adusta Ag. in Spix, Pisc. Bras. p. 126. 1 (1829).—Jenyns, Voy. Beagle. Fishes, p. 42 (1842).

---

[1] El nombre genérico *Ancylodon* Cuv., ya empleado con anterioridad, lo reemplazo por el nuevo de *Sagenichthys*, derivándolo del nombre vulgar *Pescadilla de red*. La denominación vulgar *Pescadilla de rey*, es errónea.

Sciaena adusta Ag. in Spix, Pisc. Bras. tab. 70 (1829).—Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 289. 7 (1860).—Jordan & Eigenmann, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (56) 398 et (61) 403. 58 (1889).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 613. 11 (1891).—C. H. Eigenmann, Ann. N. Y. Acad. Sc. VII, p. 631 (1894).

Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Se halla con bastante frecuencia, durante los meses de invierno, en los lugares mencionados.

El número de los radios de las aletas verticales es algo variable; lo mismo se puede decir respecto á la intensidad de las fajas oblícuas negruzcas que adornan los costados del cuerpo. Observo la fórmula siguiente:

D. X. I, 23-X. I, 26 A. II, 7-8. V. I, 5. P. 18. Ll. 51-60.

Gen. PACHYPOPS GILL (1861).

70. **Pachypops furcraeus** (LACÉP.) STEIND.

Perca furcraea Lacép. (1802).—*Corvina furcraea* C. V. (1830). *Corvina biloba* C. V. (1830); juv.— *Pachypops furcraeus* Steind. (1863).— *Pachypops biloba* Steind. (1864). — *Pachyurus (Lepipterus) furcraeus* Steind. (1879).—*Pachypops farcraeus* Steind. (1879). — *Pachyurus furcraeus* part. Gthr. (1880).

Corvina furcraea (Lacép). Cuv.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 302. 13 (1860).

Pachypops furcraeus (Lacép.) Steind.: Jordan & Eigenmann, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (71) 413. 76 (1889).—Eigenmann & Eigenmann, Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 67. 1019 (1891).

Montevideo.—Embocadura del Río de la Plata.

Á este pez, que es muy escaso en los lugares indicados, lo considero habitante de agua salada, ó á lo menos de agua salobre. Aquí, por lo que yo sepa, no ha sido nunca recogido en agua dulce.

Gen. POLYCLEMUS BERG, n. nom.

[*Polycirrhus* Boc. (1868); non *Polycirrus* Grube (1850) [1]].

71. **Polyclemus brasiliensis** (STEIND.) BERG.

(Corvalo).

Genyanemus brasiliensis Steind., Sitzungsbr. Acad. Wien. LXXI, p. 476 (1875) et ibid. LXXXIII, p. 215 (1881).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 614. 15 (1891).
Micropogon ornatus Gthr., Chall. Shore Fishes, p. 13, pl. 7, fig. A (1880) et Ann. and Mag. Nat. Hist. (5) VI, p. 9. 9 (1880).
Polycirrhus brasiliensis J. E., Rept. U. S. Comm. Fish and Fisheries for 1886. p. (73) 415. 80 (1889).

Mar del Plata.—Montevideo.—Embocadura del Río de la Plata.

Los ejemplares por mí observados han ofrecido mucha variedad en cuanto á la coloración. Unos tenían la mancha circular negruzca en la región humeral, como lo muestra la figura dada por Günther, más ó menos bien visible, otros presentaban en su lugar una raya oblícua desvanecida, y otros, en fin, tres ó cuatro fajas transversales muy poco marcadas.

D.I,9.I,30-32. A.II,8. P.I,17-18. V.I,7. C.18. Ll.58-64.

Gen. MICROPOGON C. V.

72. **Micropogon undulatus** (L.) C. V.

(Corvina, Curvina ó Curbina; j.: *Roncadera).*

Perca undulata L. (1766).—*Sciaena croker* Lacép. (1802).—*Bodinus costatus* Mitch. (1815).—*Micropogon undulatus* C. V. (1830).—*Micropogon costatus.* Dek. (1842).

---

[1] En vista del nombre genérico *Polycirrus* de Grube, que tiene la prioridad, debe reemplazarse por otro el de Bocourt. Ambos son nombres híbridos á pesar de que el segundo tenga visos, por la *h*, de ser del todo derivado del griego. Por el art. 57 de las reglas de nomenclatura adoptadas por los Congre-

Micropogon undulatus (L.) C. V.: Günther, part., Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 271. 1 et 526 (1860).—Kner, part., Nov. Fische, p. 132 (1869).—Günther, Chall. Shore Fishes, p. 13 (1880) el Ann. and Mag. (5) VI, p. 9. 10 (1880).—Jordan & Eigenmann, Rept. U. S. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (76) 418. 83 (1889).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 613. 14 (1891).

Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Es sin duda alguna el pez más común de la costa montevideana del Océano Atlántico, y que se recoge desde Panelo hasta Maldonado.

El número de ejemplares que se pesca en la región uruguaya ya indicada, debe ascender á 3 ó 4 millones, por año, de manera que representa un artículo de consumo de gran importancia.

Los individuos aun poco desarrollados, más ó menos de 15 centímetros de largo, son llamados vulgarmente *Roncaderas*.

D. X, I, 26-29. A. II, 7. P. 16-17. V. I, 5. Ll. 55. Ltr. $\frac{8}{16}$-$\frac{9}{17}$.

73. **Micropogon Furnieri** (DESM.) JORD.

(Corvina).

Umbrina Furnieri Desm. (1823).—*Sciaena opercularis* Q. G. (1824).— *Micropogon lineatus* C. V. (1830).—*Micropogon argenteus* C. V. (1830). — *Micropogon undulatus* Gthr., part. ((1860 et 1880).

Micropogon Furnieri Jord., Proc. U. S. Nat. Mus. VII, p. 36 (1884) et Jordan & Eigenmann, Rept. U. S. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (76) 418. 84 (1889).

Embocadura del Río de la Plata (Montevideo).

---

sos Internacionales de Zoología de París (1889) y Moscova (1892), se rectificará los barbarismos y solecismos, conservando los nombres híbridos, y por el art. 52, no se empleará dos veces el mismo nombre; razón por la cual queda de pie el *Polycirrus* de Grube y desaparece el de Bocourt.

Esta especie que se distingue por muy pocos caracteres de la anterior, aun no la he podido reconocer, y la indico solamente apoyándome en la autoridad de Günther, quien la ha obtenido del Río de la Plata.

D. X, I, 30 A. II, 7. Ll. 54. Ltr. $\frac{7}{14}$.

Gen. MENTICIRRUS GILL. emend.

Menticirrhus Gill (1861).

74. **Menticirrus martinicensis** (C. V.) J. E.

Umbrina martinicensis C. V. (1830).—*Umbrina gracilis* C. V. (1830).— *Umbrina arenata* C. V. (1830).— *Umbrina phalaena* Steind. (1869) non Gir. (1859). — *Umbrina januaria* Steind. (1876).

Menticirrhus martinicensis J. E., Rept. U. S. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (87) 420. 99 (1889).

Bahía Blanca.– Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Un par de ejemplares por mí examinados corresponden bien á las descripciones de los diferentes autores, con excepción del número de escamas de la línea lateral, que es de 53 á 54, en lugar de 73 á 78, anotado por Günther.

UMBRINA CUV. (1817).

75. **Umbrina Canosai** [1] BERG, n. sp.

(Pargo blanco).

Corpus robustum, parce elongatum, antice subarcuatum, supra oculos satis concavum; altitudine in longitudine 3; rostro breviusculo in capite 3,7-4; oculo in capite 5-5,3; capite in longitudine tota 4; pinnis ventralibus pectoralibus nonnihil brevioribus, in capite 1,5-1,3, ambabus fortiter acuminatis; pinna anali in capite 3-3,5; spina secunda pinnae analis

[1] Según la resolución adoptada (Art. 14 b) por los dos Congresos anteriormente citados, el genitivo de los nombres no latinos terminados en *a, e, i, o* y *u;* será formado por la simple agregación de una *i;* por ejemplo: de Seba, *Sebai;* de Risso, *Rissoi;* de Cotteau, *Cotteaui;* etc.

brevi in capite 3,5-4. Flavescenti-argentea, lineis fuscis sat latis; pinnis pectoralibus, ventralibus et anali albidis, dorsali caudalique ad limbum infumatis.

D.X.I,23-24--XI.I, 25. A. II, 8-9. V.I,5. P.16-17. C.17-18. Ll. 50-54. Ltr. $\frac{9}{13}$.

Patria: Oceanus Atlanticus prope Montevideo et Mar del Plata.

Muy parecida á la *Umbrina Reedi* Gthr. (Challenger, Shore Fishes, p. 25, pl. 13, fig. B) del Pacífico (Juan Fernández), de que se distingue: por la parte anterior del dorso muchísimo menos declive, casi suavemente arqueado; por la cabeza más cóncava sobre los ojos; por el intermaxilar menos extenso; por la 2ª espina de la aleta anal más corta (de 3 á 3 ½ en la longitud de la cabeza); por las escamas más grandes y todo su borde libre areolado y el limbo espinoso; por las líneas negruzcas más anchas, más unduladas, menos aproximadas y debajo de la línea lateral no paralelas á ésta, sino como continuación de las de arriba; por las undulaciones subventrales plateadas y, en fin, por las aletas pectorales, ventrales y anal, blancas.

La aleta dorsal tiene el borde ó la mitad superior de un gris ahumado, y la caudal, ligeramente escotada, es grisácea cerca de su extremidad. Los dientes de la primera serie son bien visibles y parduzcos. El apéndice mentonal ó bárbula es corto y grueso.

Longitud total máxima de los ejemplares observados: 32 cm.

Dedico esta especie al Sr. Sabas Canosa, Preparador del Museo Nacional de Montevideo, á quien debo un ejemplar y que me ha proporcionado muchos otros peces para la colección del Museo Nacional de Buenos Aires.

Gen. POGONIAS LACÉP. (1802).

76. **Pogonias chromis** (L.) CUV.

(Curvina negra).

Var. *a.* P. chromis.

Labrus cromis L. (1766). — *Labrus chromis* Schöpf (1788). — *Sciaena chromis* Bl. Schn. (1801). — *Pogonias fasciatus*

Lacép. (1802).—*Mugil grunniens* Mitch. (1814).—*Mugil gigas* Mitch. (1814). — *Labrus grunniens* Mitch. (1815). — *Sciaena fusca* Mitch. (1815).—*Sciaena gigas* Mitch. (1815).—*Pogonias chromis* Cuv. (1829)—*Pogonias gigas* Ayres (1842).

Pogonias chromis part., Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 270. 1 (1860).

Pogonias cromis Jordan & Eigenmann, Rept. U. S. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (93) 435. 107, pl. 4, fig. 10-11 (1889).

Var. *b.* P. curbina.

Pogonathus courbina Lacép., Hist. Nat. Poiss. V, p. 121 (1803).

Pogonias fasciatus part. Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 270. 2 (1860).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 613. 13 (1891).

Pogonias cromis var. *courbina* J. E., Rept. U. S. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (94) 436 (1889).

Bahía Blanca.— Mar del Plata.—Montevideo.— Maldonado.

Se halla con cierta frecuencia en toda la costa, y alcanza un metro y más de longitud.

La variedad *P. curbina* se distingue apenas de la de *P. chromis*, por el cuerpo más alargado, el mayor número de escamas en la línea lateral y las líneas negruzcas desvanecidas que van á lo largo de las filas de escamas subdorsales.

D. X, I, 19-22. A. II, 6-7. P. I, 16-17. V. II, 5. C. 18. Ll. 50.58.

Una bibliografía muy detallada de esta especie de vasta distribución geográfica, dan los Sres. Jordan y Eigenmann en la obra arriba citada.

Fam. PRIACANTHIDAE.

Gen. PRIACANTHUS Cuv. (1817).

77. **Priacanthus bonariensis** C. V.

Priacanthus bonariensis C. V. (1829).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. I, p. 216. 3 (1859).

?Embocadura del Río de la Plata.

Esta especie, probablemente recogida en la embocadura del Río de la Plata ó en Montevideo, no la he observado aún, y la anoto en esta enumeración, apoyándome en la indicación dada por Cuvier y Valenciennes en su monumental obra sobre los peces.

Fam. MULLIDAE.

Gen. MULLUS L. (1758).

78. **Mullus barbatus** L.

(Barbo ó Barbillo).

Mullus barbatus L. (1758).— *Mullus surmuletus* L. (1758).— *Mullus ruber* Lacép. (1802).
Mullus barbatus et *surmuletus* L.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. I, p. 401. 1-2 (1859).— Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 564 et 931 (1883).

Mar del Plata.

El 13 de Febrero de 1895 fué recogido en Mar del Plata un pequeño pez, que sin duda alguna pertenece á esta especie. Ha perdido la mayor parte de las escamas. Es de un rosado vivo, con la parte dorsal y las aletas amarillentas. Las aletas dorsales y caudal están adornadas de fajas negruzcas transversales, en parte desvanecidas.

D. VIII. I, 8. A. II, 6. V. I, 5. P. 17. C. 16. Ll. ca. 40.

La presencia tan austral de este pez, que abunda en el Mediterráneo y en el Atlántico de las costas europeas, tiene que llamar nuestra atención, tanto más cuanto que hasta ahora no ha sido observado ni siquiera en las costas del Brasil.

Fam. LABRIDAE.

Gen. CORIS (LACÉP.) GTHR. (1800-1861).

79. **Coris julis** (L.) GTHR.

Labrus julis L. (1758).—*Julis mediterranea* Risso (1826).— *Julis speciosa* Risso (1826).—*Julis vulgaris* Flem. (1828). ?*Julis festiva* C. V. (1839).— *Julis melanura* Lowe (1849).

Coris julis Gthr., Ann. and Mag. Nat. Hist. (3) VIII, p. 387 (1861) et Cat. Fish. Brit. Mus. IV, p. 195. 1 (1862).

Montevideo.

El Museo Nacional de Montevideo posee un ejemplar que fué recogido cerca del puerto de esa ciudad.

Fam. CHILODACTYLIDAE.[1]

Gen. CHILODACTYLUS LACÉP. (1803).

80. **Chilodactylus macropterus** (BL. SCHN.) RICH.

Cichla macroptera Bl. Schn. (1801). — *Sciaena macroptera* (Forst.) Lcht. (1844). — *Cheilodactylus macropterus* Rich. (1850).

Chilodactylus macropterus Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 78. 2 (1860).—Hutton, Fish. New Zeal., p. 8 (Hector) p. 107, fig. 10 (1872).—Günther, Chall. Shore Fishes, p. 26 (1880).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 612. 10 (1891). — Gill, Mem. Nat. Acad. Sc. Wash. VI, p. 99 (1893).

Cabo Corrientes.—Mar del Plata.

En los ejemplares examinados y procedentes de Mar del Plata, donde no es muy abundante este pez, observo la siguiente fórmula:

D. XVII, 25-27. A. III, 13-14. V. I,5. P. 15-16. C. 17. Ll. 52-55. Ltr. $\frac{6}{17}$.

Fam. SCORPAENIDAE.

Gen. AGRIOPUS CUV. (1829).

81. **Agriopus peruvianus** C. V.

Agriopus peruvianus C. V., Hist. Poiss. IV, p. 389 (1829). — Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 181. 1 (1848) et Atlas.

---

[1] Consecuente con la manera de derivar el nombre de la familia del género más antiguo, que en este caso lo es el *Chilodactylus* de Lacépède, llamo esta familia *Chilodactylidae* y no *Haplodactylidae*, pues el género *Haplodactylus* de Cuvier y Valenciennes es posterior á aquél.

Ictiol., lám. 2bis, fig. 1 (1854). — Valenciennes, Hist. Nat. Poiss. du Règne Animal de Cuvier, pl. 25, fig. 1 (1850).— Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 138. 3 (1860) et Trans. Zool. Soc. London, 1881, p. 20. 5 (1881).

Costa patagónica (Santa Cruz, Chubut).

Esta especie, que hasta ahora sólo se conocía de las costas peruana y chilena, ha sido encontrada últimamente también en la patagónica del Océano Atlántico, cerca de la Bahía de Santa Cruz y del Río Chubut.

Fam. MALACANTHIDAE.

Gen. PINGUIPES Cuv. (1829).

82. **Pinguipes fasciatus** Jen.

(Chanchito).

Pinguipes fasciatus Jen., Voy. Beagle. Fishes, p. 20. 1, pl. 5 (1842).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 252. 3 (1860).

Costa patagónica.—Mar del Plata.—Montevideo.

No es raro en las estaciones indicadas durante los meses de invierno.

Varía en cuanto á la intensidad de las fajas transversales negruzcas del cuerpo y la coloración parda del limbo de las aletas.

D.VI-VII, 26-27. A. 24-25. P.18. V. 6. C.15-18. Ll. 80.

83. **Pinguipes Somnambula** Berg, n. sp.

Corpus robustum, caudam versus altitudine paullatim sed non multo decrescens; altitudo in longitudine sine cauda 4,7-4,85, cum cauda 5, 4, longitudo capitis in longitudine corporis sine cauda 4, 3; dimetiens orbis in spatio interorbitale duplum continens. Pars media praeoperculi admodum crenulata. Pinnae ventrales nonnihil ante pectorales insertae, extremitate ab ano valde distante; dorsalis parte sub-

media vitta obliqua et limbo striis nonnullis nigricantibus, analis striis griseis obsoletis et caudalis macula oblonga basali supra lineam lateralem sita et nigricanti, ornatae. Caput, corpus superne caudaque violaceo-grisea, squamis maxima ex parte in extremitate libera macula alba ornatis; labro medio dilute griseo, ad latera albido; ventre albo.

D. v. 26. A. 25. P. 20. V. 6. C. 17. Ll. ca. 100.

Patria: Mar del Plata (Oceanus Atlanticus costae Provinciae Bonaërensis).

De las tres especies del género *Pinguipes* C. V. hasta ahora conocidas, se aproxima más al *P. fasciatus* Jen., pero tiene, en comparación con éste, la cabeza más corta y más abultada; la frente más convexa y más arqueada en su declive; los labios superior é inferior mucho más cortos, sobre todo en la parte media, que es semicircular, mientras que en el *P. fasciatus* Jen. los labios son muy prolongados y forman una especie de hocico subcónico, que sobrepasa considerablemente los dientes cónicos de la serie dentaria anterior y ha motivado la denóminación vulgar de *Chanchito*. El diámetro del espacio interorbital es mayor (2: 1,7) y los ojos están á mayor disiancia de la extremidad del hocico (3: 2,7). Los dientes vomerinos son relativamente más grandes en el *P. fasciatus* Jen. que en el *P. Somnambula;* esta última especie tiene el preopérculo finamente crenífero en su parte media; el de la otra carece de crenulaciones.

Las aletas ventrales están insertas á corta distancia delante de las pectorales y los opérculos sobrepasan su línea de inserción; en el *P. fasciatus* Jen., los opérculos no sobrepasan la línea de inserción; además, en nuestra especie, las aletas ventrales terminan á larga distancia del ano, mientras que en el *P. fasciatus* Jen. por lo general alcanzan el orificio anal.

Aleta dorsal, en la parte media inferior, con una faja longitudinal oblicua, como formada por manchas dirigidas hacia atrás, y con algunas estrías negruzcas en el limbo. Aleta anal sólo con estrías grisáceas desvanecidas. Aleta caudal provista de una mancha negruzca subovalada en la parte superobasal. Aleta pectoral de un ahumado claro.

Cabeza de un gris de perla violáceo; labio superior en el medio grisáceo, en los dos lados blanquizco. Tronco y cola de

un gris violáceo obscuro arriba de la línea lateral, y la mayor parte de las escamas con una mancha triangular blanca en el borde libre. Bajo la línea lateral se pierde en parte la coloración gris, mostrándose las escamas en parte blancas. Cabeza inferiormente y vientre de un blanco puro.

El ejemplar típico mide 75 centímetros de largo y 14 de alto.

La denominación que he adoptado para esta nueva especie de *Pinguipes*, la he derivado del nombre del Hotel y Restaurante «Sonámbula», cuyos propietarios los Sres. Canale hermanos tuvieron á bien donar al Museo Nacional el pez en cuestión.

Fam. PERCOPHIDAE.

Gen. PERCOPHIS Cuv. (1829).

84. **Percophis brasiliensis** Q. G.

(Congrio real).

Percophis brasiliensis Quoy et Gaimard, Voy. Freycinet. Zool. p. 351 (1824).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 616. 23 (1891).

Percophis Fabré Quoy et Gaimard, Voy. Freycinet. Zool. Atlas, pl. 53, fig. 1 (1824).

Percophis brasilianus C. V., Hist. Poiss. III, p. 281 (1829) et IX, p. 460, pl. 64 (1833).—Jenyns, Voy. Beagle. Fishes, p. 23 (1842).—Cuvier, Règne Anim. Ill. Poiss., pl. 16, fig. 2 (1850).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 248. 1 (1860) et Chall. Shore Fishes, p. 13 (1880).

Costa patagónica.—Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Se encuentra con cierta frecuencia, durante los meses de invierno, en los lugares mencionados. Los ejemplares más grandes miden arriba de 70 centímetros.

Fam. ELEGINIDAE.[1]

Gen. ELEGINUS C. V. (1830).

85. **Eleginus maclovinus** C. V.

(Róbalo).

Eleginus maclovinus C. V., Hist. Poiss. v, p. 158, pl. 115 (1830). Lesson, Voy. Coquille. Zool. II, p. 202. 76 (1830).—Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 186. 1 (1848).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 247. 1 et 526 (1860).—Steindachner, Sitzungsb. Acad. Wien. LXXII, p. 65. 21 (1875).—Günther, Chall. Shore Fisches, p. 21 (1880) et Trans. Zool. Soc. London, 1881, p. 20. 6.— L. Vaillant, Miss. Scient. Cap Horn. Poiss, p. 28. 54 (1888). – Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 616. 22 (1891).

Atherina macloviana Less., Voy. Coquille. Zool. Poiss. Atlas, pl. 17 (1830).

Eleginus chilensis C. V., Hist. Poiss. IX, p. 480 (1833).—Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 187. 2 (1848) et Atlas. Ictiol., lam. 3, fig. 1 (1854).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 247. 2 (1860).

Aphritis undulatus Jen., Voy. Beagle. Fishes, p. 160. 1, pl. 29, fig. 1 (1842) j.

Eleginus falklandicus Rich., Voy. Ereb. & Terr. Fishes, p. 30, pl. 20, fig. 1-3 (1845).

Santa Cruz.—Bahía Blanca.—Mar del Plata.

Mientras que este pez es sumamente común en las inmediaciones de Tierra del Fuego, de Punta Arenas y de las Islas Malvinas, parece ser muy escaso en las regiones septentrionales de la costa argentina: sólo he visto unos pocos ejemplares recogidos en Bahía Blanca y Mar del Plata.

Róbalo es el nombre vulgar con que lo designan los habitantes de la costa chilena del Pacífico y del Estrecho de Magallanes.

---

[1] Siendo el género *Eleginus* C. V. (1830) el más antiguo de este grupo, debe derivarse de él el nombre de la familia, y no de *Notothenia* Rich. (1846), de que lo deriva Gill.

Gen. PHRICUS BERG, n. nom.

[*Aphritis Cuv.* (1817), non *Aphritis* Latr. (1804)].

86. **Phricus porosus** (JEN.) BERG.

Aphritis porosus Jen., Voy. Beagle. Fishes, p. 162. 2 (1842). Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 243. 3 (1860).

Costa patagónica (Puerto Deseado).

Lo enumero reposando en la autoridad de Jenyns, y cambio el nombre genérico de Cuvier, por estar ya empleado con anterioridad por Latreille.

Es probable que este pequeño pez no sea sino una forma juvenil de alguna especie del género *Eleginus,* ó tal vez de la que sigue.

Anotación.—Especies pertenecientes al género *Notothenia* Rich. y *Harpagifer bispinis* (Bl. Schn.) Rich., que tanto abundan en el Estrecho de Magallanes, cerca del Cabo de Hornos y en las inmediaciones de las Islas Malvinas, aun no han sido observadas, á mi saber, en las regiones septentrionales de la costa atlántica, de las cuales se ocupa este pequeño trabajo.

Fam. BOVICHTHYIDAE.

Gen. BOVICHTHYS C. V. (1831).

87. **Bovichthys diacanthus** (CARM.) C. V.

Callionymus diacanthus Carmichael, Trans. Linn. Soc. XII, p. 501, pl. 26 (1818).

Bovichthus diacanthus C. V., Hist. Poiss. VIII, p. 487 (1831). Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 171. 1 (1848).

Bovichthys diacanthus Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 249. 1 (1860).

Costa patagónica (? Chubut).

De esta especie se halla un ejemplar en el Museo Nacional,

que llevaba el nombre de *Cottus patagonicus* n. sp. y *Prionotus*, n. sp., y que fué traído, según se decía, de Chubut, por el señor A. Fauvety. De este ejemplar, conservado en estado seco, deduzco la fórmula siguiente:

D. VIII, 20--21. A. 14--15. V. I, 5. P. 15. C. 14. Ll. 80 ±.

Fam. URANOSCOPIDAE.

Gen. YPSILONPHORUS [1] GILL (1861).

88. **Ypsilonphorus sexspinosus** STEIND.

(Viejo).

Uranoscopus (Upselonphorus) sexspinosus Steind., Sitzungsb. Acad. Wien. LXXVI, p. 167. 1, tab. 13, fig. 1 (1876).

Mar del Plata.

Este *Uranoscópido,* el que hasta ahora se conocía solamente de Río Janeiro, fué también encontrado en Mar del Plata, el 18 y el 22 de Febrero de 1895.

El ejemplar que tengo á mi vista, mide 40 centímetros de largo, 9 de ancho en la parte torácica, y cerca de 7 de alto en la parte más abultada del cuerpo.

Corresponde bien á la descripción y figura dadas por el Dr. Steindachner.

D. VI, 13. A. 13-14. V. I, 5. P. 20. C. 11.

Fam. BATRACHIDAE.

THALASSOTHIA BERG, n. gen.

Caput latiusculum, satis depressum. Corpus antice subcylindricum, postice compressum, nudum. Dentes maxillares

---

[1] Razones de pronunciación han sido probablemente la causa de que Gill haya escrito *Upselonphorus* en vez de *Ypsilonphorus,* que es la ortografía correcta y la que adopto para este nombre genérico. Philip H. Kirsch, en su «Review of the European and American Uranoscopidae» (Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1889), trae en la página 259 *Epsilonphorus,* que es evidentemente un error de imprenta, puesto que más adelante usa el término de *Upsilonphorus*.

conici. Operculum spina concava armatum. Pinna dorsalis prima e spinis duabus concavis et secunda e spinis duabus parvis radiisque plurimis formatae; pinnae analis et dorsalis a caudali admodum separatae; radii duo anteriores pinnae analis a ceteris aliquatenus remoti.

Género muy parecido á *Thalassophryne* Gthr. Se distingue del mismo principalmente por las dos espinas con que comienza la parte radial de la aleta dorsal, por el número de radios relativamente exiguo, por los dos primeros radios de la aleta anal algo separados de los demás, por las aletas dorsal y anal más separadas de la caudal, y el cuerpo posteriormente más abultado.

Al fundar mi especie *Thalassophryne montevidensis,* indiqué las diferencias genéricas, creyendo poder ampliar los caracteres de *Thalassophryne.* El conocimiento que tengo ahora de las descripciones de *Th. amazonica, Th. Nattereri* y *Th. punctata* Steind., me inducen á establecer un género nuevo para mi especie.

89. **Thalassothia montevidensis** Berg.

Lám. 1, fig. 1.

Thalassophryne montevidensis Berg, Anal. Mus. La Plata. Zool. I, p. 6, lám. 2 (1893).

Montevideo. — Maldonado.

Repito aquí la descripción que he dado de esta especie en los Anales del Museo de La Plata:

Obscure isabellina, nigro- vel fusco-variegata, parte postica corporis (parte caudali) dilutiore isabellina fasciis tribus latis nigricantibus ornata; ventre pectoreque sordide albis. Longitudo corporis cum cauda 16; circumferentia ad basin capitis 14; altitudo corporis 4 et basis caudae 3 cm.

D. II. II, 16. A. 2, 14. V. 1, 2. P. 16.

De forma de renacuajo. La cabeza es mucho más ancha que larga y bastante deprimida, contenida tres veces en la longitud total del cuerpo, sin la cola. El hocico es sumamente corto, ob-

tuso, con la abertura de la boca muy poco oblicuamente ascendente, pero la parte mentoniana, algo prominente, redondeada é inferiormente provista de pequeños lóbulos dirigidos hacia los costados. La boca es muy ancha y casi transversal. Los dientes son cónicos y obtusos, formando una serie en el premaxilar, y una en la mandíbula; los de la mandíbula y del premaxilar son dirigidos hacia adentro, y los del maxilar hacia afuera. Los ojos son pequeños y dirigidos hacia arriba y adelante; el espacio interorbital es del doble de la extensión del espacio entre el ojo y el borde de la boca. La espina hueca del opérculo es bastante corta; algo más largas y fuertes son las dos espinas huecas dorsales, provistas de un surco largo y ancho en la mitad terminal y situadas á igual distancia de la base de la cabeza y las dos espinas de la aleta dorsal propiamente dicha. Estas dos últimas espinas radiales son relativamente pequeñas, y en su mayor parte cubiertas por la piel blanda y desnuda. Las aletas son bastante carnosas. La dorsal es mucho más alta que la ventral, y ambas tienen la misma extensión y ocupan toda la parte comprimida del cuerpo, terminando antes de comenzar la caudal. Las pectorales oblicuamente redondeadas sobrepasan la base de la dorsal y anal; las ventrales tienen los radios poco definidos; la caudal tiene la extremidad redondeada y los radios muy implantados en la piel gruesa. Los canales mucíferos, muy abiertos y blancos, se dirigen desde la mejilla, sobre la cabeza (donde describen un pequeño arco al lado exterior del ojo) y el dorso, convergiendo poco á poco al acercarse á la aleta dorsal, donde se unen con la línea lateral, que está muy próxima á dicha aleta. Este canal no está abierto, ó al menos no es blanco, arriba de la parte supero-basilar del opérculo. Existen, además, algunos poros alargados, especie de incisiones (3 por lo general), cerca de la base de la cola.

Es de color isabelino impuro, con muchas infuscaciones en la cabeza y la parte anterior del cuerpo (predominando allí un pardo obscuro), y tres anchas fajas laterales pardas, inferiormente algo abreviadas; en la parte comprimida del cuerpo, que parece negruzca, se ven tres listas transversales angostas isabelinas. La parte inferior de la cabeza es leonina, marmoreada de fusco, y el vientre muestra una coloración de un blanco amarillento impuro. Las aletas son pardas (las ventrales más bien grisáceas), con los bordes blanquizcos, excepto la dorsal, que es casi uniformemente fusca.

Fué pescado cerca de Montevideo, en agua salada. El ejemplar típico pertenece al Museo de Historia Natural de Montevideo.

Á fines de 1894 se ha recogido, en Montevideo, otro ejemplar de esta especie particular, y los pescadores me aseguran que ha sido encontrada varias veces en Maldonado.

Como las especies del género *Thalassophryne* [1], también nuestra *Thalassothia montevidensis* posee un aparato venenoso. Se compone de las dos espinas que representan la primera aleta dorsal y la espina con que está armada la parte superoposterior del opérculo. Estas espinas son en su forma y estructura algo parecidas á los dientes ponzoñosos de las víboras, y comunican con una pequeña bolsa cuyo contenido venenoso llevan hacia afuera, aprovechándolo para su defensa. La bolsa segrega el veneno desde la pared mucosa y se halla inmediatamente bajo la piel bastante gruesa, la cual envuelve las espinas hasta cerca de su extremidad. No existiendo una capa muscular especial, debe suponerse que la eyaculación del veneno se efectúa en el pez por la simple presión á que está sujeta la bolsa venenosa en el momento en que la espina penetra en un objeto extraño.

El ejemplar de pez en cuestión examinado aún vivo, al ser tocado, mostró movimientos convulsivos, que producían sensaciones parecidas á las que se experimenta por descargas eléctricas de poco poder.

Gen. PORICHTHYS Gir. (1854).

90. **Porichthys porosissimus** (C. V.) Gthr.

(Bagre sapo).

Batrachus porosissimus C. V., Hist. Poiss. XII, p. 501 (1837). Jenyns, Voy. Beagle. Fishes, p. 99 (1842).

Porichthys notatus Gir., Proc. Acad. Sc. Phil. VII, p. 141 & 151 et U. S. R. R. Exped. Fishes, p. 134, pl. 25 (1854).

---

[1] Véase: Günther, Introduction of the Study of Fishes. Edinburgh, 1880, y Savtschenko, Atlas des Poissons vénéneux. P. 39, pl. 10, fig. 1. St. Pétersbourg, 1886.

Porichthys porosissimus Gthr., part., Cat. Fish. Brit. Mus. III, p. 176. 1 (1861).—Kner, Novara Fische, S. 190, Taf. 8, Fig. 1 (1869).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 752; excl. descript.; tantum syn. (1883).—Jordan, Proc. U. S. Nat. Mus. VII, p. 41. 1 (1884) et Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (116) 904. 1421 (1887).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 620. 31 (1891).

Porichthys plectrodon Jord. Gilb., Proc. U. S. Nat. Mus. V, p. 291. 103 (1882) et Syn. Fish. N. A. p. 958. 1150[b] (1883).

Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.

No es escaso en los lugares indicados y sobre todo á principios de verano.

No he tenido ocasión de observar el fenómeno de fosforescencia que se atribuye á los poros de este pez.

D.II. 33-36. A. 32-35. P. 18. V. 3. C. 12-13.

Fam. BLENNIIDAE.

Gen. BLENNIUS L. (1758).

91. **Blennius fissicornis** Q. G.

Blennius fissicornis Quoy & Gaimard, Voy. Uranie. Zool., p. 251 (1824).—Cuvier & Valenciennes, Hist. Poiss. II, p. 257 (1836).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. III, p. 225. 32 (1861).—Kner, Novara Fische, S. 193, Taf. 8, Fig. 2 (1869).

Montevideo.

De los ejemplares recogidos en el puerto de Montevideo, envié uno al Dr. Albert Günther (Londres), quien tuvo la deferencia de determinar la especie.

La figura que da Kner en la obra arriba citada, es una buena representación de este pez.

Fam. ZOARCIDAE.

Gen. LYCODES RHDT. (1831).

92. **Lycodes laticinctus** BERG, n. sp.

Lám. 1, fig. 2.

Corpus caudam versus valde attenuatum et compressum, altitudo in longitudine circa novies continens, albidum vel dilute isabellinum, fasciis sex latissimis laete castaneis cinctum. Caput depressum, antice late rotundatum, supra castaneum, antice et subtus album; oculis sat validis et inter se admodum remotis; marginibus maxillaribus utrimque supra et infra orificiis sex instructis; dentibus omnibus obtuse conicis, in symphysi in series duas dispositis; labiis interne fimbriatis. Pinnae valde membranosae, dorsali pone basin pectoralium oriente, ventralibus jugularibus, sat longis.

D. + A. ca. 195 (D. 110. A. 85). P. 17-18. V. 3.

Patria: Río Santa Cruz in aqua salsa.

Esta especie se caracteriza principalmente por la coloración, por el número considerable de radios en las aletas dorsal y anal, que por otra parte son sumamente membranosas, y por las aletas ventrales un tercio del largo de las pectorales. Los dientes maxilares, palatinos y vomerinos son bastante fuertes, cónicos y obtusos, dispuestos en una serie, con excepción de los de la símfisis, que forman dos series y son algo encorvados hacia atrás, siendo, por otra parte, los dos intermedios más largos que los otros de la misma fila.

La cabeza es muy comprimida, pero muestra por lo demás la estructura de la del *Lycodes fimbriatus* (Jen). Gthr., con la misma clase y disposición de poros labiales. Los ojos son bastante grandes; el espacio interorbital es del ancho de la órbita.

Las aletas pectorales tienen los radios salientes en la margen, donde forman una especie de franja gruesa; son del largo de la cabeza desde el ojo hasta la apertura branquial.

El ejemplar que posee el Museo Nacional y que proviene de

la embocadura del Río Santa Cruz, mide 15,5 centímetros de largo; la cabeza, en la parte suboccipital, tiene 16 milímetros de ancho.

Fam. OPHIDIIDAE.

Gen. GENYPTERUS PHIL. (1857).

93. **Genypterus blacodes** (BL. SCHN). GTHR.

(Abadejo).

Ophidium blacodes Bl. Schn., Syst. Ichth., p. 484 (1801).—Cuv., Règne Anim. II, p. 359 (1829).—J. Müll., Abhandl. Berl. Acad., p. 153 (1843).—Forst., part., Descript. Anim. Edit. Lichtenstein, p. 115 (1844).—Tschudi, Fauna Peruv. Ichth. p. 29 (1845).

Ophidium maculatum Tschudi, Fauna Peruv. Ichth. Tab. 5 (1845).

Genypterus blacodes Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. IV, p. 379. 2 (1862).—Hutton, Fish. New Zeal. p. 48, (Hector) 116, fig. 77 (1872).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 628. 49 (1891). · Gill, Mem. Nat. Acad. Sc. Wash. VI, p. 100 et 120 (1893).

Mar del Plata.—Montevideo.

No abunda en ninguna estación; más bien es muy escaso. Los ejemplares recogidos en nuestras costas, no ofrecen caracteres por los cuales pudiesen distinguirse específicamente de los del Perú, Chile y Nueva Zelanda.

Fam. TRIGLIDAE.

Gen. PRIONOTUS LACÉP. (1802).

94. **Prionotus punctatus** (BL.) CUV.

(Rubio).

Trigla punctata Bl. (1797).—*Prionotus punctatus* part. Cuv. (1829).—*Prionotus punctatus* Jen. (1842).—Günther, part.,

Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 193. 3 (1860).—Kner, Novara Fische, p. 123 (1869).

Prionotus punctatus (Bl.) C. V.: Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 956. 1123[b] (1883).

Mar del Plata.—Montevideo.

Aunque no abunda en ejemplares, se halla, sin embargo, con bastante frecuencia en los lugares señalados.

Varía mucho en la coloración general: obsérvanse ejemplares de un rosado bien pronunciado, de un grisáceo rojizo y de un plomizo claro, con las manchas negras ó parduzcas más ó menos marcadas.

D. x. 12-13. A. 11-12. V. I, 5. P. 3 + 13. C. 11.
Ll por. 52-60, squam. 115-120.

Fam. ECHENEIDAE.

Gen. REMORA (WILLUGH.) GILL (1686-1862).

95. **Remora remora** (L.) GILL.

(Rémora).

Echeneis remora L. (1758).—*Echeneis squalipeta* Dald. (1793). *Echeneis Naucrates* Risso (1826) non L. (1758).—*Echeneis Jacobaea* Lowe (1839).—*Echeneis pallida* Lowe (1839) non Temm. Schleg. (1847).—*Echeneis remoroides* Blkr. (1855).—*Echeneis parva* (Gron.) Gray (1854).—*Remora remora* Gill (1862).—*Remora jacobaea* Gill (1862).— *Echeneis postica* Poey (1865).—*Remora squalipeta* Jord. Gilb. (1883).

Echeneis remora L.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. II, p. 378. 5 (1860).—Kner, Novara Fische, p. 146. 1 (1869).—Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 417. 658 et p. 909 (1883).—Günther, Chall. Pelagic Fishes, p. 18 (1889).

Remora remora (L.) Gill, Proc. Acad. Nat. Sc. Phil. p. 238 (1862).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (66) 854. 752 (1887).

Maldonado.

Á mi saber, y tratándose de nuestras costas del Océano Atlántico, este pez ha sido observado únicamente cerca de Montevideo.

Fam. GADIDAE.

Gen. PHYCIS BL. SCHN. (1801).

96. **Phycis brasiliensis** KAUP.

(Brótula).

Phycis brasiliensis Kaup in Wiegmann, Archiv für Naturg. XXIV, 1, p. 88. 22 (1858).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. IV, p. 354. 4 (1862).—Steindachner, Sitzungsb. Acad. Wien. LXXXIII, p. 215 (1881).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 626. 47 (1891).
Laemonema longifilis Gthr., Chall. Shore Fishes, p. 13, pl. 7, fig. B (1880).

Mar del Plata.—Montevideo.

Es uno de los peces más apreciados en el mercado, que se halla con bastante escasez en los lugares indicados.

La suposición de Steindachner, de que en algunos ejemplares la faja dentaria vomerina debe estar interrumpida en el medio, carácter establecido por Günther para fundar su especie *Laemonema longifilis,* se confirma, según yo lo he podido observar en algunos individuos, de lo que ésta resulta una simple sinonimia. También el número de los radios de las aletas dorsal y anal es variable dentro de ciertos límites.

D. 8-10. 55-58. A. 45-50. P. 14. C. 24.

Fam. MERLUCCIIDAE.

Gen. MERLUCCIUS RAF. (1810).

97. **Merluccius Gayi** (GUICH.) KAUP.

(Merluza).

Merlus Gayi Guich. in Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 329. 1 (1848) et Atlas Ict. lám. 8, fig. 2 (1854).
Merluccius Gayi Kaup in Wiegmann, Archiv für Naturg.

XXIV, p. 87. 15 (1858). — L. Vaillant, Miss. Scient. Cap Horn. Poiss. p. 21. 20 (1888).

Epicopus gayi Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. II, 248. 1 (1860).

Merluccius gayi Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. IV, p. 346. 3 (1862) et Chall. Shore Fishes, p. 22 et 25 (1880).

Gadus australis Hutt., Fish. New Zeal. p. 45 (Hector) 115, fig. 72 (1872).

Merlucius gayi? Hutt., Trans. New Zeal. Inst. V, p. 265 (1873). Gill, Mem. Acad. Nat. Sc. Wash. VI, p. 121. 196 (1893).

Merlucius Gayi Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 627. 48 (1891).

Santa Cruz.– Mar del Plata.—Montevideo.

Esta especie que abunda mucho en la costa patagónica occidental, en el Estrecho de Magallanes y los alrededores de Tierra del Fuego, y que no es rara en la Bahía de Santa Cruz, sólo se halla una que otra vez en la región septentrional de nuestras costas, y entonces en gran número de ejemplares, llevados allí, al parecer, por temporales reinantes al Sud.

Fam. PLEURONECTIDAE.

Gen. HIPPOGLOSSINA STEIND. (1876).

98. **Hippoglossina notata** BERG, n. sp.

(Lenguado).

Corpus ovale, altitudine maxima 2,4 et longitudine capitis caudaeque 5 in longitudine corporis (cum cauda), altitudine extrema pinnarum dorsalis analisque 4,5-5 in altitudine corporis. Oculi mediocres, spatio interorbitali admodum careniformi. Dentes conici, in latere coeco (dextro) robustiores. Pinna dorsalis supra oculum oriens, caudalis rhomboidalis, medio valde triangulariter producta, pectoralis sat elongata. Limbus squamarum integer. Arcus lineae lateralis perparum elevatus. In latere oculato (sinistro) griseofusca, ubique albido-maculata, maculis parvis pinnarum dorsalis analisque in series duas irregulare et caudalis in arcus duos vel tries dispositis, praeterea et linea la-

terali maculis duabus nigricantibus, prima circulari prope apicem pinnae pectoralis, altera subtriangulari in principio tertii ultimi corporis sitis, ornata (in exemplis siccis maculis omnibus vix conspicuis); in latere coeco (dextro) ex toto alba.

D. 78-80. A. 64-66. P. 10. V. 6. C. 17. Ll. 82-86.

Patria: Mar del Plata (Oceanus Atlanticus costae Provinciae Bonaërensis).

Se distingue de la *Hippoglossina macrops* Steind.[1]: por el cuerpo más alargado, las manchas blanquizcas y las dos manchas grandes negras sobre la línea lateral; por los ojos mucho más pequeños, los dientes algo más desarrollados al lado ciego, el número de los radios en las aletas dorsal y anal, y el de las escamas de la línea lateral; por la curva basilar de la línea lateral mucho menos alta y arqueada[2]; la aleta pectoral más prolongada y la caudal subromboidal con el ángulo medio muy saliente; y, además, por faltar á nuestra especie la espina acostada delante de la aleta anal. Por los demás caracteres se acerca mucho á la *H. macrops* Steind., procedente de Mazatlán (México).

Tiene también mucha semejanza con la *Hippoglossina microps* Gthr.[3], procedente de la costa occidental de Patagonia, distinguiéndose de la misma por el mayor número de radios en las aletas dorsal y anal, por la cabeza más larga ($3\frac{1}{2}$ en la longitud del cuerpo sin cauda en lugar de 4), por el espacio interorbital más angosto y más alto, por la curva anterior de la línea lateral sumamente baja (en la *H. microps* es semicircular), por la aleta pectoral mucho más larga ($1\frac{1}{2}$ en lugar de 2 en la cabeza), y por las manchas blanquizcas, etc. (*H. microps* está salpicado de manchas parduzcas).

Esta especie no es escasa en Mar del Plata. Los ejemplares miden por lo general 29 á 33 milímetros de largo por 12 á 14 de alto.

---

[1] Sitzungsb. Acad. Wien. LXXIII, S. 61. 6. Taf. 3 (1876).

[2] En el diagnóstico del género *Hippoglossina* establecido por Steindachner, debe decirse: *línea lateral en su parte anterior arqueada* en lugar de «fuertemente arqueada».

[3] Proc. Zool. Soc. London. 1881, p. 21, 19.

Gen. PARALICHTHYS GIR. (1859).

99. **Paralichthys brasiliensis** (RANZ.) JORD. GOSS.

(Lenguado).

Hippoglossus brasiliensis Ranzani, Nov. Spec. Pisc. 10, tab. 3 (1840).
Platessa orbignyana Val. in D'Orbigny, Voy. Amér. mérid. Poiss. p. 10, pl. 16, fig. 1 (1847).
Rhombus aramaca Cast. (non Cuv.), Anim. nouv. et rares de l'Amér. du Sud, p. 78, pl. 40, fig. 3 (1855).
Pseudorhombus vorax Gthr., Cat. Fish. Brit. Mus. IV, p. 429. 12 (1862).—Kner, Novara Fische, p. 284. 3 (1869).
Pseudorhombus brasiliensis Gthr., Fishes Centr. Amer. p. 473 (1869).
Paralichthys brasiliensis Jordan & Goss, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (20) 244 et (22) 246. 13 (1889).
Pseudorhombus dentatus Per. (non L.), Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 629. 52 (1891).

Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.—Maldonado.

Es el *Pleuronéctido* más común de nuestra costa, que alcanza hasta cerca de un metro de largo con la aleta caudal, y 45 de alto, inclusas las aletas dorsal y anal.

Se caracteriza bien por la aleta caudal provista de dos leves sinuosidades.

D. 69-77. A. 54-58. P. 11. V. 5-6. C. 16-17. Ll. + 80.

100. **Paralichthys patagonicus** JORD. GOSS.

(Lenguado).

Pseudorhombus dentatus Gthr. (non *Pleuronectes dentatus* L.), Cat. Fish. Brit. Mus. IV, p. 425. 2 (1862).
Paralichthys patagonicus Jordan & Goss, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (21) 245 et (24) 248. 19 (1889).

Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.

Esta especie, que es mucho menos abundante que la anterior y cuyos individuos son relativamente pequeños, se distingue principalmente del *P. brasiliensis* por los dientes branquiales más cortos, gruesos y distanciados (en número de 3+11, en lugar de 4+15), por los dientes maxilares bastante pequeños, por los ojos entre sí más aproximados, por el arco de la línea lateral muy bajo, por la aleta caudal saliente en punta, el cuerpo salpicado de pequeñas manchas pardas y las aletas pectorales adornadas de fajas transversales negras.

Gen. ONCOPTERUS STEIND. (1875).

101. **Oncopterus Darwini** STEIND.

(Remo ó Lenguado).

Rhombus sp. Darwin, Jenyns, Voy. Beagle. Fishes, p. 139 (1842).

Oncopterus Darwinii Steind., Sitzungsbr. Acad. Wien. LXX, S. 363. Taf. 1, Fig. 2-3 (1875). – Jordan & Goss, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (57) 281. 66 (1889).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) X (XXX), p. 629. 53 (1891).

Costa patagónica.—Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.

Es más escasa que la anterior especie; se halla muy rara vez en las aguas de Montevideo, y los ejemplares que se pescan, tienen por lo general 25 centímetros de largo por 12 á 13 de alto. Steindachner dice que es sumamente común en la Bahía de San Matías, donde efectúa el desove en los meses de Marzo y Abril.

Esta especie se distingue con facilidad de las anteriormente mencionadas por el primer radio grueso y largo de la aleta dorsal, situado en una fosa del lado ciego del cuerpo.

Los ejemplares recién pescados son de un gris parduzco, sembrados de pequeñas manchas azuladas, blanquizcas y rosadas.

D. 60-66. A. 42-44. Pd. 12-13. Ps. 9-11. V. 6 | 6..

Fam. SOLEIDAE.

Gen. SOLEA QUENSEL (1806).

102. **Solea Kaupi** BERG, n. nom.

Solea brasiliensis Kaup (non Ag.) in Wiegmann, Archiv für Naturg. XXIV, **1**, p. 95. 8 (1858).—Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. IV, p. 462, nota (1862). — Jordan & Goss, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (78) 302 (1889).
Solea brasiliensis part. Jordan & Goss, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (80) 304. 94 (1889).

Montevideo.

La *Solea brasiliensis* de Kaup (1858), que aun no he tenido ocasión de observar y que anoto en vista de la autoridad de Kaup, no tiene nada que ver con la *Solea brasiliensis* de Agassiz (1829), por lo que se deduce de las descripciones de los dos autores. De que dos especies diferentes debían hallarse confundidas con el mismo nombre, ya lo indican los Sres. Jordan y Goss, sin hacer su separación. Hago ésta hoy, atribuyendo la denominación específica de *Kaupi* á la *Solea brasiliensis* más moderna, que algún día tendremos la oportunidad de estudiar genéricamente y con más detalles.

Gen. SYMPHURUS RAF. (1810).

103. **Symphurus plagusia** (BL. SCHN.) JORD. GOSS.

(Tapaculo).

Pleuronectes plagusia Bl. Schn. (1801). — *Achirus ornatus* Lacép. (1803).—*Plagusia tessellata* Q. G. (1824).—*Plagusia ornata* Cuv. (1829).—*Plagusia brasiliensis* Ag. (1829).—*Aphoristia ornata* Kaup (1858).—*Aphoristia plagiusa* Jord. (1886) non L. (1766). — *Symphurus plagusia* Jord. Goss (1887).
Aphoristia ornata Kaup: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. IV, p. 490. 1 (1862).—Kner, Novara Fische, p. 292 (1869).—Peru-

gia, Anal. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 628. 50 (1891).
Symphurus plagusia Jordan & Goss, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1886, p. (98) 322 et (100) 324. 131 (1889). Eigenmann & Eigenmann, Proc. U. S. Nat. Mus. XIV, p. 73. 1134 (1891).

Mar del Plata.—Montevideo.

Es pez de agua salada y salobre, que muy rara vez se halla en agua dulce, y en este caso siempre cerca de la embocadura de los ríos.

La línea lateral está bastante bien visible en el lado ciego, y en algunos ejemplares también en la mitad caudal del costado que lleva los ojos.

D. 96-112. A. 80-96. V. 4. C. 9-12.

Ord. LOPHOBRANCHII.

Fam. SYNGNATHIDAE.

Gen. SYNGNATHUS L. (1758).

104. **Syngnathus acicularis** Jen.

(Aguja de mar).

Syngnathus acicularis Jen. (1842).— *Syngnathus arundinaceus* Gir. (1859).
Syngnathus acicularis Jen.: Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 161. 7. (1870).—Perugia, Ann. Mus. Civ. Genova. (2) x (xxx), p. 657. 142 (1891).

Bahía Blanca.—Mar del Plata.—Montevideo.

Esta especie penetra también á veces en el Río de la Plata, habiendo sido encontrada cerca de Buenos Aires.

La aleta dorsal es algo arqueada, y no cortada ó rectilínea, como lo hace ver la figura dada por Jenyns en «The Zoology of the Voyage of H. M. S. Beagle», pl. 27, fig. 3.

Fam. HIPPOCAMPIDAE.

Gen. HIPPOCAMPUS RAF. (1810).

105. **Hippocampus guttulatus** CUV.

(Caballito marino).

Hippocampus guttulatus Cuv. (1817). — Günther, Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 202. 8 (1870) et Chall. Shore Fishes, p. 8 (1880).

Bahía de Santa Cruz.—Barra del Río Negro.— Bahía Blanca. Mar del Plata.— Montevideo.

Esta especie tiene distribución geográfica muy vasta, como se deduce de la obra citada de Günther. No enumero la sinonimia que anota en la misma, por tener mis dudas respecto á la correcta reunión de las especies.

Ord. PLECTOGNATHI.

Fam. BALISTIDAE.

Gen. BALISTES L. (1758).

106. **Balistes carolinensis** GM.

Balistes vetula β *carolinensis* Gmelin, Syst. Nat. III, p. 1468 (1788).

Balistes capriscus part. Gmelin, Syst. Nat. III, p. 1471 (1788). Günther, part., Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 217. 7 (1870). Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 855. 1319 (1883).

Capriscus fuliginosus Dekay, New York Fauna. Fishes, p. 339 (1842).

Capriscus carolinensis Gronovius, Ed. Gray, p. 29 (1854).— Jordan, Proc. U. S. Nat. Mus. VII, p. 144. 163 (1884) et Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (140) 928. 1659 (1887).

Montevideo.

Ha sido observada en el puerto de Montevideo, lo que prueba que esta especie no falta en las aguas de nuestra costa.

Fam. TETRAODONTIDAE.

Gen. LAGOCEPHALUS Sws. (1839).

107. **Lagocephalus laevigatus** (L.) JORD. GILB.

(Tambor).

Tetrodon laevigatus L. (1766). — *Tetrodon lagocephalus* Bl. (1787) non L. (1758).—*Tetrodon curvus* Mitch. (1815).—*Tetrodon mathematicus* Mitch. (1815).—*Tetrodon pachycephalus* Ranz. (1840).—*Holacanthus melanothos* (Gron.) Gray (1854).—*Apsicephalus (Promecocephalus) laevigatus* Holl. (1857).—*Gastrophysus laevigatus* Blkr. (1863).—*Tetrodon lineolatus* Poey (1875). — *Lagocephalus laevigatus* Jord. Gilb. (1878).

Lagocephalus laevigatus Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 860. 1328 (1883).—Jordan & Edwards, Proc. U. S. Nat. Mus. IX, p. 232 (1886).—Jordan, Rept. Comm. Fish and Fisheries for 1885, p. (140) 928. 1669 (1887).

Montevideo.—Maldonado.

El punto más austral de la distribución geográfica de esta especie, parece ser Montevideo, donde se ha pescado ejemplares muchas veces y en todas las estaciones del año.

Los ejemplares observados tienen de 25 á 30 centímetros de longitud total.

D. 14. A. 13. P. 16.

Fam. DIODONTIDAE.

Gen. CHILOMYCTERUS (BRIS.) KAUP (1846-1855).

108. **Chilomycterus Schoepfi** (WALB.) JORD.

Diodon Schoepfi Walb. (1792).—*Diodon geometricus* Mitch. (1815) ? non Bl. Schn. (1801).—*Diodon maculistriatus* Mitch.

(1815).— *Chilomycterus geometricus* part. Kaup (1855).— Günther, part., Cat. Fish. Brit. Mus. VIII, p. 310. 2 (1870). Jordan & Gilbert, Syn. Fish. N. A. p. 863. 1337 (1883). *Chylomycterus Schoepfi* Jord. (1887).

Chilomycterus Schoepfi Jord., Proc. U. S. Nat. Mus. IX, p. 606. 870 (1887).

Montevideo.

Un ejemplar de este pez, que fué encontrado cerca de Montevideo, lo conserva el Museo Nacional de aquella ciudad. No tengo conocimiento de que esta especie haya sido observada en aguas más australes.

RECAPITULACIÓN.

Esta recapitulación tiene por objeto dar una lista de las especies, sin su sinonimia correspondiente, con la indicación de su distribución geográfica.

Á continuación siguen las referencias respecto á las costas de los países ó á las regiones en que, á mi saber, las especies enumeradas han sido hasta ahora observadas.

A. Costa argentina.
Af. Costas de África, especialmente la región del Cabo de Buena Esperanza.
An. Antillas.
Ar. Región ártica, especialmente la costa de Groenlandia.
As. Costas asiáticas, principalmente las de China y del Japón.
Au. Australia, especialmente Nueva Zelanda.
B. Costa del Brasil.
Bm. Brasil meridional.
Ch. Costa de Chile.
Cp. Todos los mares (cosmopolitas).
E. Costas de Europa.
G. Guatemala
M. Costa de México.
Md. Madeira.
Mg. Estrecho de Magallanes.
Mt. Mar Mediterráneo.
Na. Costa atlántica de Norte-América.
Np. Costa pacífica de Norte-América.
P. Costa del Perú.
Pc. Costa pacífica de América Central.
T. Tierra del Fuego.
U. Costa uruguaya.

1. *Exomegas macrostomus* (Burm.) Gill.—A. U.
2. *Squalus acanthias* L.— Ar. E. Mt. Na. An. Np. U. Mg. Af. Au.
3. » *Lebruni* (L. Vaill.) Berg.—Mg. A.
4. *Scyllium chilense* Guich.—Ch. Mg. T. A.
5. *Galeus canis* (Mich.) Jord.—E. Mt. Na. An. U. A.
6. *Galeorhinus galeus* (L.) Blainv.—Ar. E. Mt. U. A. Au.
7. *Sphyrna tudes* (Cuv.) M. H.—E. Mt. M. An. U. A. Pc.
8. *Carcharias americanus* (Shaw) Berg.—Au. Af. U.
9. *Squatina squatina* (L.) Donov.—Cp.
10. *Rhinobatus undulatus* Olf.—B. U. A.
11. *Discopyge Tschudii* Heck.—P. A.
12. *Raja Agassizi* (M. H.) Gthr.—B. U. A.
13. » *platana* Gthr.—A. U.
14. » *microps* Gthr.—A.
15. » *brachyura* Gthr.— A. T.
16. *Psammobatis rudis* Gthr.— ? Ch. A. Mg.
17. *Sympterygia Bonapartei* M. H.—A. U.
18. *Dasybatis pastinaca* (L.) Raf.—B. U. As.
19. *Potamotrygon motoro* (M. H.) Garm.—An. B. U.
20. *Myliobatis aquila* (L.) Cuv.—Mt. Md. B. U. A. Au.
21. *Callorhynchus callorhynchus* (L.) Berg. —U. A. Af. Ch. Au.
22. *Clupea pectinata* (Jen.) Gthr.—A. U.
23. » *maderensis* Lowe.—Mt. Md. Af. U.
24. » *arcuata* Jen.—A.
25. *Brevoortia tyrannus* (Latrobe) Goode.—Na. An. B. U. A.
26. *Stolephorus olidus* (Gthr.) E. E.—U. A.
27. *Lycengraulis grossidens* (Ag.) Gthr. —An. B. U. A.
28. *Tachyurus barbus* (Lacép.) E. E. —B. U. A.
29. *Leptocephalus conger* (L.) Jord. Gilb.—Cp.
30. *Sidera ocellata* (Ag.) Jord. Gilb.—M. An. B. U. A. Pc.
31. *Exocoetus orbignyanus* C. V. —U.
32. *Scomberesox saurus* (Walb.) Flem.— E. Na. An. B. U. Af.
33. *Hemirhamphus unifasciatus* Ranz. —An. B. U. Pc. As.
34. *Atherinichthys vomerina* (C. V.) Per.—U. A.
35. » *platensis* Berg. —A.
36. » *microlepidotus* (Jen.) Gthr.—Ch. A. U.
37. » *laticlavia* (C. V.) Gthr.—Ch. A. U.
38. » *argentinensis* (C. V.) Gthr.—A. U.
39. » *bonariensis* (C. V.) Gthr.—A. U. B.
40. *Mugil brasiliensis* Ag.—An. B. U. A.
41. » *platanus* Gthr.—A. U.

42. *Pomatomus saltatrix* (L.) Jord.—E. Na. An. B. U. A. Af. Au.
43. *Seriola rivoliana* C. V.—A. U. B. An.
44. *Seriolella porosa* Guich.—Ch. T. A.
45. *Trachurus trachurus* (L.) Cast.—Cp.
46. *Caranx hippos* (L.) Jord. Gilb.—Cp.
47. *Vomer setipinnis* (Mich.) Gill.— Na. M. An. B. U. Ch. P. Pc. Np.
48. *Selene vomer* (L.) Lütk.—Na. M. An. B. U. Pc.
49. *Trachynotus glaucus* (Bl.) Cuv.—An. B. U. A. Np.
50. *Oligoplites saurus* (Bl. Schn.) Jord. Gilb.—M. An. B. U. Pc.
51. *Parona signata* (Jen.) Berg.—U. A.
52. *Scomber scombrus* L.—E. Mt. Na. U. A. Np.
53. *Sarda sarda* (Bl.) Cuv.—E. Mt. Na. A. Af.
54. *Trichiurus lepturus* L.—An. B. U. A. Np. Pc.
55. *Stromateus maculatus* C. V.—B. U. A. Ch.
56. » *paru* L.—Na. An. B. U. A.
57. *Zenopsis Figueirai* Berg.—U.
58. *Dules auriga* C. V.—B. U. A.
59. *Centropristis formosus* (L.) Berg.—An. B. U.
60. *Epinephelus gigas* (Brünn.) Jord. Swain.—E. Mt. Na. Af. B. U. A.
61. *Acanthistius patagonicus* (Jen.) J. E.—A. U.
62. » *brasilianus* (C. V.) J. E.—B. U. A.
63. *Lobotes surinamensis* (Bl). C. V.— Na. An. B. U. A. Af. As. Np. Pc.
64. *Sparus pagrus* L.—Mt. Af. B. U. A.
65. *Diplodus argenteus* (C. V.) Jord.—An. B. U. A.
66. *Gerres gula* C. V.—An. B. U. A.
67. *Cynoscion striatus* (Cuv.) J. E. B. U. A.
68. *Sagenichthys ancylodon* (Bl. Schn.) Berg.—An. B. U. A. Pc.
69. *Sciaena adusta* Ag.—An. B. U. A.
70. *Pachypops furcraeus* (Lacép.) Steind.—An. B. U. A.
71. *Polyclemus brasiliensis* (Steind.) Berg.—B. U. A.
72. *Micropogon undulatus* (L.) C. V.—Na. B. U. A.
73. » *Furnieri* (Desm). Jord.—An. B. U. A.
74. *Menticirrus martinicensis* (C. V.) J. E.—An. B. U. A.
75. *Umbrina Canosai* Berg.—U. A.
76. *Pogonias chromis* (L.) Cuv.—Na. B. U. A.
77. *Priacanthus bonariensis* C. V.—B. U. A.
78. *Mullus barbatus* L.—E. Mt. Af. Na. An. A.
79. *Coris julis* (L.) Gthr.—E. Mt. Af. U.

80. *Chilodactylus macropterus* (Bl. Schn.) Rich.—Au. A.
81. *Agriopus peruvianus* C. V.—P. Ch. A.
82. *Pinguipes fasciatus* Jen.—A. U.
83. » *Somnambula* Berg.—A.
84. *Percophis brasiliensis* Q. G.—B. U. A.
85. *Eleginus maclovinus* C. V.—A. Mg. T. Ch.
86. *Phricus porosus* (Jen.) Berg.—A.
87. *Bovichthys diacanthus* (Carm.) C. V.—Ch. A. Af.
88. *Ypsilonphorus sexspinosus* Steind.—B. A.
89. *Thalassothia montevidensis* Berg.—U.
90. *Porichthys porosissimus* (C. V.) Gthr.—An. B. U. A. Ch.
91. *Blennius fissicornis* Q. G.—B. U.
92. *Lycodes laticinctus* Berg.—A.
93. *Genypterus blacodes* (Bl. Schn.) Gthr.—P. Ch. Mg. T. A. U. Au.
94. *Prionotus punctatus* (Bl.) Cuv.—An. B. U. A.
95. *Remora remora* (L.) Gill.—Na. An. Af. B. U. Np. Pc. As.
96. *Phycis brasiliensis* Kaup.—U. A.
97. *Merluccius Gayi* (Guich.) Gthr.—Au. Ch. Mg. T. A. U.
98. *Hippoglossina notata* Berg.—A.
99. *Paralichthys brasiliensis* (Ranz.) Jord. Goss.—G. B. U. A.
100. » *patagonicus* Jord. Goss.—A. U.
101. *Oncopterus Darwini* Steind.—A. U. Bm.
102. *Solea Kaupi* Berg.—U.
103. *Symphurus plagusia* (Bl. Schn.) Jord. Goss.—An. B. U. A.
104. *Syngnathus acicularis* Jen.—Ch. A. U.
105. *Hippocampus guttulatus* Cuv.—B. U. A. Af. As.
106. *Balistes carolinensis* Gm.—E. Mt. Na. An. U. Af.
107. *Lagocephalus laevigatus* (L.) Jord. Gilb.—Na. M. An. B. U. As.
108. *Chilomycterus Schoepfi* (Walb.) Jord.—Na. An. B. U.

ÍNDICE ALFABÉTICO.

(Los nombres sinónimos y los simplemente citados, están en letras itálicas.)

Páginas

A

Acanthias americanus. 5
Lebruni. 6
Sucklii 5
vulgaris 5
Acanthinion glaucus. 37
Acanthistius brasilianus. . . . 47
patachonicus 47
patagonicus 46
Achirus ornatus. 79
Aëtobatidae 17
Aëtobatis aquila 17
Agriopus peruvianus. 60
Alausa aurea 20
Eba 19
mediterranea 19
Alosa menhaden. 20
pectinata 18
sadina 20
Ancylodon ancylodon. 52
atricauda 52
jaculidens 52
Anguilla conger. 23
oceanica. 23
Aphoristia ornata 79
plagiusa 79
Aphritis porosus 65
undulatus 64
Apodes. 23
Apsicephalus laevigatus 82
Argyreiosus Mitchilli. 37
pacificus. 37
setipinnis 36
Spixi. 37
unimaculatus 36
vomer. 37
Argyriosus Brevoortii. 37
capillaris 37
filamentosus. 37
Mauricei 37
setifer 37
triacanthus 37
Arius commersonii. 22
Asterospondyli 6
Astrape dipterygia. 12
Atherina argentinensis 29
bonariensis. 30

Páginas

Atherina laticlavia. 29
lichtensteinii 30
macloviana. 64
microlepidota 28
vomerina 26
Atherinichthys argentinensis. . 29
bonariensis. 30
humboldti 26
laticlavia 27, 29
microlepidota 28
microlepidotus 27, 28
platensis 27
vomerina 26, 27
Atherinidae 26

B

Bagrus barbatus. 22
Commersonii 22
Balistes capriscus 81
carolinensis 81
vetula 81
Balistidae. 81
Basilichthys microlepidotus. . . 28
Batrachidae 66
Batrachus porosissimus. . . . 69
Blenniidae. 70
Blennius fissicornis 70
Bodianus triurus 48
Bodinus costatus 54
Bovichthyidae 65
Bovichthys diacanthus 65
Bovichtus diacanthus. 65
Brevoortia *menhaden*. 20
tyrannus 20

C

Callionymus diacanthus. . . . 65
Callorhynchus *antarcticus* . . . 18
australis. 18
callorhynchus. 18
capensis. 18
elephantinus. 18
Milii. 18
Peronii 18
Smythii 18

	Páginas
Callorhynchus *tasmanius*	18
Capriscus carolinensis	81
fuliginosus	81
Carangus chrysos	36
esculentus	36
hippos	36
Carangidae	35
Caranx *caninus*	36
carangus	36
declivis	35
defensor	36
erithrurus	36
hippos	36
hippus	36
semispinosus	35
setipinnis	36
trachurus	35
Caranxomorus plumierianus	35
Carchariadae	8
Carcharias americanus	8, 9
galeus	7
taurus	8, 9
littoralis	9
Centrarchidae	44
Centropristis *fascicularis*	45
formosus	45
radians	45
Cerna gigas	46
Cestracion tudes	8
Cestreus striatus	51
Chaetodon alepidotus	43
glaucus	37
Cheilodactylus macropterus	60
Chilodactylidae	60
Chilodactylus macropterus	60
Chilodipterus heptacanthus	33
Chilomycterus *geometricus*	83
Schoepfi	82
Chimaera antarctica	18
australis	18
callorhynchus	18
Chimaeridae	18
Chirostoma argentinensis	30
bonariensis	30
microlepidota	28
Chorinemus inornatus	38
occidentalis	38
Cichla macroptera	60
Clupanodon aureus	20
Clupea arcuata	19
aurea	20
carolinensis	20
maderensis	19
menhaden	20
pectinata	18, 19
pensacolae	20
tyrannus	20
Clupeidae	18
Conger communis	23
Conger conger	23
niger	23
occidentalis	23
oceanicus	23
Verreauxi	23
verus	23
vulgaris	23
Congrus leucophaeus	23
vulgaris	23
Cordylus scombrus	40
Coris julis	59
Corvina adusta	52
biloba	53
furcraea	53
Cynoscion striatus	51

D

Dasybatidae	15
Dasybatis pastinaca	15
Diapterus gula	50
homonymus	50
Diodon geometricus	82
maculistriatus	82
Schoepfi	82
Diodontidae	82
Diplectron	45
Diplectrum fascicularis	45
formosum	45
radians	45
Diplodus argenteus	49
caudimacula	50
Discopyge Tschudii	10
Dules auriga	44
flaviventris	44

E

Echeneidae	73
Echeneis Jacobaea	73
Naucrates	73
pallida	73
parva	73
postica	73
remora	73
remoroides	73
squalipeta	73
Eleginidae	64
Eleginus *chilensis*	64
falklandicus	64
maclovinus	64
Engraulis dentex	21
grossidens	21
Janeiro	21
olida	21
olidus	21
Epicopus Gayi	75
Epinephelus *brachysomus*	46
gigas	46

Páginas

Epinephelus *ongus* 46
Epselonphorus. 66
Esox saurus. 25
Eucinostomus argenteus. . . . 50
gulula. 50
Eugomphodus. 9
Exocoetidae 24
Exocoetus orbignyanus 24
Exomegas macrostomus . . . 4

G

Gadidae. 74
Gadus australis. 75
Galeichthys barbus. 22
Galeidae 7
Galeorhinus *australis*. 7
galeus. 7
hinnulus. 7
Galeus canis. 7
communis 7
mustelus. 7
vulgaris 7
Gasterosteus saltatrix. 33
Gastrophysus laevigatus. . . . 82
Genyanemus brasiliensis . . . 54
Genypterus blacodes. 72
Geotria macrostoma 4
Gerres *argenteus*. 50
gula 50
homonymus. 50
Gerridae 50
Gymnothorax ocellatus 24

H

Harengula arcuata 20
Forsteri. 19
Harpagifer bispinis 65
Hemirhamphus *fasciatus*. . . . 25
neglectus 25
Picarti 25
poeyi. 25
Richardi 25
unifasciatus. 25
Hippocampidae. 81
Hippocampus guttulatus . . . 81
Hippoglossina *macrops* 76
microps 76
notata. 75
Hippoglossus brasiliensis. . . . 77
Holacanthus melanothos. . . . 82
Holocentrus gigas 46
merou 46
surinamensis 48
Holocephali. 18
Hyperoartia 4
Hyporhamphus tricuspidatus . . 25
Hypotremata. 10

Páginas

J

Julis festiva. 59
mediterranea 59
melanura. 59
speciosa 59
vulgaris. 59

L

Labridae 59
Labrus chromis 57
cromis. 57
grunniens. 58
julis 59
Laemonema longifilis. 74
Lagocephalus laevigatus . . . 82
Lepipterus furcraeus. 53
Leptocephalidae 23
Leptocephalus conger 23
Lobotes *auctorum*. 48
erate 48
Farkharii. 48
incurvus. 48
somnolentus 48
surinamensis 48
Lobotidae. 48
Lonchurus ancylodon. 52
Lophobranchii 80
Lycengraulis grossidens. . . . 21
Lycodes *fimbriatus* 71
laticinctus 71

M

Malacanthidae 61
Malacopterygii. 18
Marsipobranchii. 4
Menticirrhus martinicensis . . 56
Menticirrus martinicensis . . . 56
Merlucciidae. 74
Merluccius Gayi. 74
Merlucius Gayi. 75
Merlus Gayi. 74
Micropogon *argenteus*. 55
costatus 54
Furnieri. 55
lineatus 55
ornatus 54
undulatus 54, 55
Mugil brasiliensis. 31, 33
cephalus. 32
curema 31, 32
giyas 58
grunniens 58
lebranchus 31
liza. 31
platanus. 32
Mugilidae. 31

Páginas

Mullidae 59
Mullus barbatus. 59
ruber. 59
surmuletus. 59
Muraena conger. 23
meleagris. 24
myrus. 23
nigra. 23
ocellata 24
Muraenidae 24
Murenophis variegata. 24
Mustelus asterias 7
canis. 7
plebejus. 7
vulgaris. 7
Myliobatidae 17
Myliobatis aquila 17

N

Nematognathi 22
Neomuraena nigromarginata . . 21
Notothenia. 65

O

Odontaspis americanus 8, 9
Taurus 8, 9
Oligoplites *inornatus*. 38
occidentalis. 38
saurus. 38
Oncopterus Darwini 73
Ophidiidae. 72
Ophidium blacodes. 72
maculatum. 72
Otolithus guatucupa 51
striatus 51

P

Pachypops *biloba*. 53
furcraeus. 53
Pachyurus furcraeus. 53
Pagrus argenteus 49
vulgaris. 49
Paralichthys brasiliensis 77, 78
patagonicus. 77
Parona signata 39
Paropsis signata 39
Pastinaca aquila. 17
laevis. 16
Pelamys sarda 41
Peprilus alepidotus 43
Peprilus longipinnis. . . . 43
paru 43
Perca formosa 45
furcraea 53
gigas. 46
robusta 46
saltatrix 33

Páginas

Perca undulata. 54
Percophidae. 63
Percophis brasiliensis. 63
brasilianus. 63
Fabré 63
Petromyzon macrostomus. . . . 4
Petromyzontidae 4
Phricus porosus. 65
Phycis brasiliensis 74
Pimelodus barbus 22
Commersonii 22
versicolor 22
Pinguipes fasciatus. 61
Somnambula 61
Plagusia brasiliensis 79
ornata. 79
tessellata 79
Platessa orbignyana 77
Platysomus Browni 36
micropteryx. 36
Spixi. 36
Plectognathi. 81
Plectropoma brasilianum . . . 46,47
patachonica 46
Pleuronectes dentatus 77
plagusia. 79
Pleuronectidae. 75
Pogonathus courbina. 58
Pogonias chromis. 57
courbina. 58
cromis. 58
curbina 58
fasciatus 57,58
gigas. 58
Polycirrhus brasiliensis. . . . 54
Polyclemus brasiliensis. . . . 54
Pomatomidae 33
Pomatomus *saltator* 33
saltatrix. 33
skib. 33
Porichthys *notatus*. 69
plectrodon 70
porosissimus 69
Potamotrygon motoro 16
Priacanthidae 58
Priacanthus bonariensis. . . . 58
Priodonophis meleagris 24
ocellatus. 24
Prionotus punctatus. 72
Promecocephalus laevigatus. . . 82
Psammobatis rudis 14
Pseudorhombus brasiliensis. . . 77
dentatus. 77
vorax 77

R

Rajidae 13
Raja Agassizi 13

Páginas

Raja *agassizii* 13
aquila 17
brachyura 14
microps. 14
pastinaca. 15
platana 13
scobina 14, 15
Remora *jacobaea* 73
remora 73
squalipeta 73
Rhina aculeata. 9
californica. 9
Dumerilii 9
squatina. 9
Rhinobatidae 10
Rhinobatus *glaucostictus*. . . . 10
Maregravii. 10
undulatus. 10
Rhombus aramaca. 77
argentipinnis 43
longipinnis. 43

S

Sagenichthys ancylodon. 52
Sarda mediterranea 41
pelamys. 41
sarda. 41
Sargus argenteus. 49
caudimacula 50
holbrooki 50
Sciaena adusta 52
chromis. 57
croker 54
fusca. 58
gigas. 58
macroptera. 60
opercularis. 55
Sciaenidae 51
Scomber *carangus*. 36
cordyla 36
hippos. 36
mediterraneus. 41
Pelamys. 41
plumbeus 33
ponticus. 41
saltator 33
sarda. 41
saurus 38
scomber 40
scombrus. 40
trachurus. 35
vernalis 40
Scomberesox *Camperii*. 25
rondeletii. 25
saurus 25
scutellatum. 25
Storeri 25
Scombresox saurus. 25

Páginas

Scombresox scutellatus. 25
Scombridae 40
Scombroides occidentalis. . . . 38
Scorpaenidae. 60
Scylliidae. 6
Scyllium *bivium*. 6
chilense 6
Selachii. 5
Selar japonicus. 35
Selene *argentea*. 37
setipinnis. 36
vomer. 37
Seriola *bonariensis*. 34
Boscii. 34
falcata 34
ligulata. 34
rivoliana. 34
Seriolella porosa 35
Serranidae. 45
Serranus dichropterus 46
fascicularis 45
fimbriatus 46
formosus 45
gigas. 46
irradians. 45
marginatus. 46
Mentzelii 46
ongus. 46
radians 45
Sidera ocellata . , ... 24
Siluridae 22
Solea *brasiliensis*. 79
Kaupi 79
Soleidae 79
Sparidae 49
Sparus *argenteus* 49
pagrus. 49
Sphyrna tudes 8
zygaena. 8
Sphyrnidae 8
Spinax acanthias 5
Sucklii 5
Squalidae. 5
Squalus acanthias. 5
americanus. 8, 9
canis. 7
galeus 7
Lebruni. 6
squatina. 9
Sucklii 5
Squatina *aculeata*. 9
angelus 9
Dumerilii 9
fimbriata 9
japonica. 9
laevis 9
lewis. 9
oculata 9
squatina 9

Páginas

Squatina *vulgaris* 9
Squatinidae 9
Sternoptyx Gardenii 43
Stolephoridae. 21
Stolephorus olidus. 21
Stromateidae 42
Stromateus *alepidotus* 43
gardenii 43
longipinnis. 43
maculatus 42
paru 43
Symphurus plagusia 79
Sympterygia Bonapartei . . . 15
bonapartii 15
acuta. 15
Syngnathidae. 80
Syngnathus acicularis. 80
arundinaceus 80

T

Tachisurus barbus. 22
Tachyurus barbus. 22
Taeniura Henlei. 16
motoro. 16
Mülleri 16
Tectospondyli 5
Teleocephali. 24
Teleostei 18
Temnodon heptacanthus. . . . 33
saltator 33
Tetraodontidae. 82
Tetrodon curvus 82
laevigatus 82
lagocephalus 82
lineolatus 82
mathematicus. 82
pachycephalus. 82
Thalassophryne amazonica. . . 67
montevidensis. 67
Nattereri. 67
punctata. 67
Thalassothia montevidensis . . 67
Thynnus sardus 41
Torpedinidae. 10
Trachinotus glaucus. 37
Trachurus *cordyla*. 36
europaeus 35
declivis 35
Linnaei. 35
saurus. 35
trachurus 35
Trachynotus glaucus. 37
Trichiuridae. 41
Trichiurus *argenteus*. 41
armatus. 41
japonicus. 41
lepturus. 41
sabala. 41

Páginas

Trigla punctata 72
Triglidae. 72
Trygon Akajei 16
Androvandi 16
garrapa. 16
Henlei. 16
lymma 15
Mülleri 16
pastinaca. 15, 16
vulgaris. 16
Trygonobatis pastinaca 16

U

Umbrina *arenata* 56
Canosai 56
Furnieri. 55
gracilis 56
januaria 56
martinicensis 56
phalaena. 56
Reedi. 57
Upselonphorus sexspinosus . . . 66
Uranoscopidae 66
Uranoscopus sexspinosus. . . . 66
Uraptera Agassizii. 13

V

Vomer *brasiliensis*. 36
Browni 36
cayennensis. 36
columbiensis. 36
Cubae. 36
curtus. 36
dominicensis 36
martinicensis 36
novcboracensis. 36
Sanctae-Marthae. 36
Sancti-Petri 36
setipinnis 36, 73

Y

Ypsilonphorus sexspinosus. . . 66

Z

Zenidae. 43
Zenopsis *conchifer*. 44
Figueirai. 43
ocellatus. 44
Zeus capillaris 37
geometricus. 37
niger. 37
rostratus 37
setipinnis. 36
vomer 37
Zoarcidae. 71
Zygaena malleus. 8
tudes. 8

ÍNDICE DE LOS NOMBRES VULGARES.

Abadejo 72
Aguja 25
Aguja de mar 80
Anchoa 33
Anchoíta 21
Ángel 9
Arenque 19
Bagre 22
Bagre sapo 69
Barbillo 59
Barbo 59
Besugo 49
Besugo blanco 60
Bonito 41
Brótula 74
Burel 33
Burriqueta 52
Burro 48
Caballa 40
Caballito marino 81
Cagavino 42
Cazón 7
Cochero 44
Cojinova 35
Congrio 23
Congrio real. 63
Cornuda 8
Corvalo. 54
Corvina 54, 55
Corvina negra 57
Curbina 54
Curvina 54
Curvina negra 57
Chanchito 61
Chucho 15, 16, 17
Gallo. 18
Guitarra 10
Lacha 18, 20
Lenguado. 75, 77, 78
Lisa. 31, 32
Martillo 8
Merluza 74
Mero 46,47
Mochuelo 22
Morena 24
Ñata 43
Palometa 39
Pámpano 37
Pargo blanco 56
Pargo colorado 49
Pejerrey 26, 27, 29, 30
Pejerrey de Malvinas 28
Pejerrey de Manila. 28
Pescadilla 51
Pescadilla de red 52
Pescadilla de rey 52
Pez martillo. 8
Pez sable. 41
Pez volador 24
Pintarrojo. 6
Raya 13,14,15
Raya eléctrica 10
Remo 78
Rémora 73
Róbalo. 64
Roncadera. 54
Rubio 72
Sarda. 8
Sardina. 21
Sargo 49
Tambor 82
Tapaculo. 79
Tiburón 7, 8
Viejo 66

ERRATAS.

Pág.	Línea.	En lugar de:	Léase:
3 á 16		Perugio	Perugia
7	5, de abajo,	(18..)	(1853)
9	11 »	(1820)	(1802)
14	7 »	? *Raya*	? *Raja*
18	11, de arriba,	(1847 ?)	(1853).
28,	13, de abajo,	*A herina*	*Atherina*
54,	10 »	Gen. Micropogon C. V.	Gen. Micropogon C. V. (1830).
60,	8, de arriba,	agréguese el nombre vulgar *(Besugo blanco)*.	

LISTA BIBLIOGRÁFICA.

Agassiz, L. J. R., Selecta Genera et Species Piscium, quae in itinere per Brasiliam collegit J. B. de Spix. — 4º. — Monachii, 1829.

Ayres, Wm. O., Enumeration of the Fishes from Brookhaven, L. Island, with remarks of the species observed.—8º.
Boston Journal of Natural History. Vol. IV, p. 255-292.—Boston, 1842.

Ayres, Wm. O., Description of new Fishes from California.—8º.
Proceedings of the California Academy of Sciences. Vol. VII, p. 29.—San Francisco, 1859.

Baird, Sp. F., and *Ch. Girard,* Report on Fishes of the New Jersey Coast.—8º.
Ninth Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution. P. 345.—Washington, 1855.

Batchelder, J. M., Argyreiosus unimaculatus n. sp.—8º.
Proceedings of the Boston Society of Natural History. Vol. II, p. 78-79.—Boston, 1846.

Bennet, E. T., Description of the Fishes in: The Zoology of Capitain Beechey's Voyage; compiled from the collections and notes made by Capitain Beechey, the officers and naturalist of the Expedition during a voyage to the Pacific and Behring's Straits performed in M. M. S. Blossom, under the command of Capitain F. W. Beechey in the years 1825-1828.—4º. With 47 col. plates (Fishes, pl. 15-23).—London, 1839.

Berg, Carlos, Geotria macrostoma (Burm.) Berg y Thalassophryne montevidensis Berg.—Fol. Con 2 láminas.
Anales del Museo de La Plata. Sección Zoológica. I, p. 1-7.—La Plata, 1893.

Blainville, H. M. Ducrotay, Bulletin de la Société Philomatique de Bordeaux pour l'année 1816. P. 112.—8º.— Bordeaux, 1817.

Blainville, H. M. Ducrotay de, Description des espèces de Poissons de France dans l'ouvrage: Faune Française ou Histoire Naturelle générale et particulière des animaux qui se trouvent en France, par Vieillot, Desmarest, Walckenaer, etc.—8°. Avec 246 planches color.—Paris, 1820-1830 (1828).

Bleeker, P., Nalezingen op de Ichthyologie van Japan. — 4° (1853).

Verhandelingen van het Bataviaasch Genootzschap der Kunsten en Wetenschappen. Deel XXV, p. 40.—Batavia, 1853.

Bleeker, P., Bijdrage tot de Kennis der ichthyologische Fauna van Japan.—4°. Met plaaten (1853).

Verhandelingen der Koninkljke Akademie van Wetenschappen. Deel I, p. 102.—Amsterdam, 1854.

Bleeker, P., Tweede Bijdrage tot de kennis der ichthyologische Fauna van de Batoe-eilanden.—8°.

Natuurkundig Tijdschrift voor Nederlandsch Indië. Deel IX, p. 65-72.—Batavia, 1855.

Bleeker, P., Nieuwe Nalezingen op de Ichthyologie van Japan. 4°. Met 8 plaaten (1857).

Verhandelingen van het Bataviaasch Genootschap der Kunsten en Wetenschappen. Deel XXVI.—Batavia, 1854-1857.

Bleeker, P., Vierde Bijdrage tot de kennis der ichthyologische Fauna van Japan.—4°. Met 4 plaaten.

Acta Societatis Scientiarum Indo-Neerlandiae. Verhandelingen der Natuurkundige Vereeniging in Nederlandsch Indië. Deel III, p. 1-46.—Batavia, 1858.

Bleeker, P., Mémoire sur les Poissons de la côte de Guinée.—8°.

Natuurkundige Verhandelingen van de Hollandsche Maatschappij de Wetenschappen te Haarlem. 2. Verzameling. Deel XVIII, p. 136. — Haarlem, 1863.

Bleeker, P., Revision des Hémiramphes de l' Inde archipélagique. 8° (1865).

Nederlandsch Tijdschrift voor de Dierkunde, uitgegeven door het Koninklijk Zoologisch Genootschap «Natura Artis Magistra».—Deel IV, p. 136-176.—Amsterdam, 1866.

Bloch, Mark Eliéser, Ichthyologie ou Histoire Naturelle générale et particulière des Poissons. Avec des figures en-

luminées d'après nature. Parties 1-12.—Text 4°. Planchs. fol.—Berlin, 1785-1797.

Bloch, Marc Elieser, et *Johann Gottlob Schneider,* M. E. Blochii Systema Ichthyologiae iconibus ex illustratum. Post obitum auctoris opus inchoatum absolvit, correxit, interpolavit Jo. Gottlob Schneider.—8°. Cum tabulis 110 color.—Berolini, 1801.

Bonaparte, Carlo Luciano, Iconografia della Fauna italiana. Tom. III. Pesci.—Folio, con 78 tavole.—Roma, 1833-1841.

Bory de Saint-Vincent, Jean Baptiste Marcellin, Dictionnaire Classique d'Histoire Naturelle. Tome III, p. 62, pl. 5. 8.°—Paris, 1823?

Brisout de Barneville, Note sur les Diodoniens.—8°.

Revue Zoologique, par la Société Cuvierienne; Association universelle pour l'avancement de la Zoologie, de l'Anatomie comparée et de la Palaeontologie. 1846, p. 135-143.—Paris, 1846.

Brünnich, M., Ichthyologia Massiliensis.—8°.—Hafniae, 1768.

Burmeister, Germán, Petromyzon macrostomus, descripción de una nueva especie de pez.—4°.

Anales del Museo Público de Buenos Aires. I: Actas de la Sociedad Paleontológica de Buenos Aires. P. XXXV-XXXVII.—Buenos Aires, 1868.

Carmichael, Dugald, Some Account of the Island of Tristan da Cunha and of its Natural Productions.—4°. With 3. plates.

Transactions of the Linnean Society of London. Vol. XII, 1818, p. 483-513.—London, 1818.

Castelnau, Francis de, Animaux Nouveaux ou Rares recueillis pendant l' expédition dans les parties centrales de l' Amérique du Sud, de Rio de Janeiro á Lima, et de Lima au Pará. Poissons. — 4°. Avec 50 planches color. — Paris, 1855.

Cloquet, Hyppolite, Poissons et Reptiles.—4°.

Dictionnaire des Sciences Naturelles.—Paris, 1816-30.

Cope, Edward D., Observations on some Fishes new to the American Fauna, found at Newport, R. I., by Samuel Powell.—8°.

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1870, p. 118-121.—Philadelphia, 1870.

Cope, Edward D., Contribution to the Ichthyology of the Lesser Antilles.—8°. With 10 woodcuts.

Transactions of the American Philosophical Society. Vol. XIV, 3, p. 445-483.—Philadelphia, 1871.

Costa, Oronzio-Gabriele, Fauna del Regno di Napoli ossia enumerazione di tutti gli animali che abitano le diverse regioni di questo regno e le acque che le bagnano, contenente la Descrizione de nuovi o poco esattamente conosciuti con figura ricavata da originali viventi e dipinte al naturale.—4°. Con tavole.—Napoli, 1832-1839.

Couch, Jonathan, Some Particulars of the Natural History of Fishes found in Cornwall.—4° (1822).

Transactions of the Linnean Society of London Vol. XIV, p. 69-92.—London, 1825.

Couch, Jonathan, Fishes new to the British Fauna.—8°. With plates.

Magazine of Natural History, and Journal of Zoology, Botany, Mineralogy, Geology and Meteorology. Vol. V, p. 15-24.—London, 1832.

Cuvier, Georg Léopold Chrétien Frédéric Dagobert, Le Règne Animal distribué d'après son organisation, pour servir de base á l'Histoire Naturelle des Animaux et d'introduction á l'Anatomie comparée. Poissons. Tom. II.—8°.—Paris, 1817.

Cuvier, Le Règne Animal distribué d'après son organisation, pour servir de base á l'Histoire Naturelle des Animaux, et d' introduction á l'Anatomie comparée. 2me édit. Poissons. Tome II, p. 122-406.—8°.—Paris, 1829.

Cuvier, Le Règne Animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'Histoire Naturelle des Animaux, et d'introduction á l'Anatomie comparée. Edition accompagnée de planches gravées, représentant les types de tous les genres, les caractères distinctifs des divers groupes et les modifications de structure sur lesquelles repose cette classification; par une Réunion de disciples de Cuvier. T. IV. Poissons, par Valenciennes.—4°. 392 pages et 122 planches.—Paris, 1850.

Cuvier, Georges Léopold Chrétien Dagobert, et *Achille Valenciennes,* Histoire Naturelle des Poissons. T. I-XXII (I et II: 1828; III et IV: 1829; V et VI: 1830; VII et VIII: 1831; IX:

1833; X: 1835; XI: 1836; XII: 1837; XIII et XIV: 1839; XV: 1840; XVI: 1842; XVII: 1844; XVIII et XIX: 1846; XX: 1847; XXI: 1848 et XXII: 1849).—8°. Avec 650 planches col.—Paris, 1828-1849.

Daldorf, Lieut., Jagthagelser om lysningen i havet.— 8° (1793). Skrivter af Naturhistorie-Selskabet. Bind II, p. 168-173.—Kjöbenhavn, 1793.

Dekay, C., Fishes of New-York.—4°. With 79 plates.—Albany, 1842.

Desmarest, A. G., Première décade ichthyologique, ou Description complète de dix espèces de Poissons nouvelles ou imparfaitement connues, habitant la mer qui baigne les côtes de l'île de Cuba.—8°.—Paris, 1823.

Doderlein, P., Rivista delle Specie del Genere Epinephelus o Cerna Bp. riscontrate sin'ora nei mari della Sicilia.—4°. Con 4 tavole.—Palermo, 1880.

Giornale di Scienze Naturali ed Economiche pubblicato per cura della Società di Scienze Naturali ed Economiche. Vol. XV (anno XVI), p. 1-95. —Palermo, 1880-1882.

Donovan, E., Natural History of British Fishes. — 8°. With 120 coloured plates. 5 vols.—London, 1802-1806.

D'Orbigny, Alcide, Voyage dans l'Amérique méridionale (le Brésil, la République Orientale de l'Uruguay, la République Argentine, la Patagonie, la République du Chili, la République de Bolivia, la République du Pérou), exécuté pendant les années 1826-1833. Poissons. T. V, 2e partie, p. 1-11, pl. 1-16.—Paris, 1847.

Duméril, André Marie Constant, Zoologie analytique ou Méthode naturelle de classification des Animaux.—8°.—Paris, 1806.

Duméril, André Marie Constant, Description de quelques genres de poissons dans l'ouvrage de Cuvier: Règne Animal. Paris, 1817.

Duméril, Auguste, Histoire Naturelle des Poissons ou Ichthyologie générale. Tom. I. Elasmobranches, Plagiostomes et Holocéphales ou Chimères.— 8°. Avec 26 planches grav.—Paris, 1865.

Eigenmann, Carl H., Notes on some South American Fishes. A: Fishes collected by Frederick C. Hartt.—8°.

Annals of the New York Academy of Sciences. Vol. VII, p. 625-632.—New York, 1894.

Eigenmann, Carl H., Notes on some South American Fishes. B: Notes on Fishes collected by Dr. H. von Ihering, at Rio Grande do Sud.

Annals of the New York Academy of Sciences. Vol. VII, p. 632-637.—New York, 1894.

Eigenmann, Carl H., and *Rosa Smith Eigenmann,* Preliminary Notes on South American Nematognathi.—8° (1888).

Proceedings of the California Academy of Sciences. Second Series. Vol. I, Part 2, p. 119-172. — San Francisco, 1889.

Eigenmann, Carl H., and *Rosa Smith Eigenmann,* A Revision of the South American Nematognathi or Cat-Fishes. 8°. With map.

Occasional Papers of the California Academy of Sciences. Vol. I.—San Francisco, 1890.

Eigenmann, Carl H., and *Rosa Smith Eigenmann,* A Catalogue of the Fresh Water Fishes of South America.—8° (1891).

Proceedings of the United States National Museum. XIV, 1891, p. 1-81.—Washington, 1892.

Evermann, Barton W, and *Oliver P. Jenkins,* Report upon a Collection of Fishes made at Guaymas, Sonora, Mexico, with Descriptions of new species.—8°. With 2 plates (1891).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. XIV, 1891, p. 121-165.—Washington, 1892.

Evermann, B. W., and *Seth E. Meek,* A Review of the species of Gerres found in american waters.—8° (1883).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1883, p. 116-124.—Philadelphia, 1884.

Evermann, B. W., and *Seth E. Meek,* A Revision of the american species of the genus Gerres.—8° (1886).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1886, p. 256-272.—Philadelphia, 1887.

Fleming, J., History of British Animals.—8°.—Edinburgh, 1828.

Forster, J. R., Descriptio Animalium quae in itinere ad maris australis terras descripsit et delineavit J. H. Forster. 1772-1774. Edit. H. Lichtenstein.—8°.—Berolini, 1844.

Fritsch, Gustav, Die elektrischen Fische. Nach neuen anatomisch-zoologischen Untersuchungen.—4°. Mit. 32 Tafeln und 33 Holzstichen im Text. Erste Abtheilung: Malopterurus electricus. Zweite Abtheilung: Die Torpedineen.—Leipzig, 1887-1890.

Garman, Samuel W., On the Pelvis and external sexual Organs of Selachians with special references to the New Genera Potamotrygon and Disceus (with Description).—8º (1877).

Proceedings of the Boston Society of Natural History. Vol. XXI, 1876-1878, p. 197-215.—Boston, 1878.

Garman, Samuel W., Synopsis and descriptions of the american Rhinobatidae.—8º.

Proceedings of the United States National Museum. Vol. III, 1880, p. 516-523.—Washington, 1881.

Gay, Claudio, Historia física y política de Chile. Zoología. Tomo II. Peces. P. 137-370.—8º.—Paris, 1848.—Atlas de Ictiología.—Láms. 1-11 (17). 4º.—Paris, 1854.

Geoffroy Saint-Hilaire, Étienne, Descriptions des Poissons de: Zoologie de l'Egypte, faisant partie de la Description de l'Egypte, ou recueil des observations et des recherches, qui ont été faites en Egypte pendant l'expédition de l'armée française, par Savigny, Audouin et Geoffroy St.-Hilaire.—4º. Avec 167 planches en fol. max. — Paris, 1809-1813.

Gill, Theodore, Description of the new genus Hyporhamphus. 8º.

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1859, p. 131.—Philadelphia, 1859.

Gill, Theodore, Synopsis of the Subfamily of Clupeinae, with descriptions of new genere (1861).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1861, p. 33-38.—Philadelphia, 1862.

Gill, Theodore, On several news generic types of Fishes.—8º (1861).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1861, p. 77-78.—Philadelphia, 1862.

Gill, Theodore, Revision of the Genera of North American Sciaeninae.—8º (1861).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1861, p. 79-89.—Philadelphia, 1862.

Gill, Theodore, Synopsis of the Uranoscopoids.—8º (1861.)

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1861, p. 108-117.—Philadelphia, 1862.

Gill, Theodore, Remarks on the relations to the Genera and other groups of Cuban Fishes.—8º (1862).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1862, p. 235-242.—Philadelphia, 1863.

Gill, Theodore, Synopsis of the Carangoids of the Eastern Coast of North America.—8° (1862).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1862. p. 430-443.—Philadelphia, 1863.

Gill, Theodore, On the Classification of the Families and Genera of the Squali of California.—8° (1862).

Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia. 1862, p. 483-501.—Philadelphia, 1863.

Gill, Theodore, Catalogue of the Fishes of Lower California, in the Smithsonian Institution. Collected by Mr. J. Xantus. Part IV.—8° (1863).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1863, p. 80-88.—Philadelphia, 1864.

Gill, Theodore, Descriptive Enumeration of a Collection of Fishes from the Western Coast of Central America. Presented to the Smithsonian Institution by John M. Dow.—8° (1863).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1863, p. 162-174.—Philadelphia, 1864.

Gill, Theodore, Note on the Nomenclature of Genera and Species of the Family Echeneidoidae.—8°.

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1864, p. 59-61.—Philadelphia, 1864.

Gill, Theodore, Report of United States. Commission of Fish and Fisheries for 1871, p. 811.—8°.—Washington, 1872.

Gill, Theodore, Note on the Petromyzontids.—8° (1883).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. V, 1882, p. 521-525.—Washington, 1883.

Gill, Theodore, On the relations of the Family Lobotidae.—8° (1883).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. V, 1882, p. 560-561.—Washington, 1883.

Gill, Theodore, Note on the Relationships of the Echeneidids. 8°. With plate (1883).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. V, 1882, p. 561-566.—Washington, 1883.

Gill, Theodore, Note on the genus Sparus.—8° (1883).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. V, 1882, p. 566-567.—Washington, 1883.

Gill, Theodore, On the Proper name of the Blue Fish.—8º (1883).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. v, 1882, p. 567-570.—Washington, 1883.

Gill, Theodore, A Comparison of Antipodal Faunas.—4º.

Memoirs of the National Academy of Sciences. Vol. vi, p. 91-124.—Washington, 1893.

Gill, Theodore, Families and Subfamilies of Fishes.—4º.

Memoirs of the National Academy of Sciences. Vol. vi, p. 127-138.—Washington, 1893.

Girard, Charles, Abstract of a Report on the Fishes collected during the U. S. Naval Astronomical Expedition to the Southern Hemisphere during the years 1849-1852.—8º.

Proceedings of the Academy of Natural Sciences. Vol. vii, p. 197-199.—Philadelphia, 1854.

Girard, Charles, The U. S. Naval Astronomical Expedition to the Southern Hemisphere during the years 1849-1852. 4º. Fishes. Vol. ii, p. 230-254. With plates 29 to 34. Washington, 1855.

Girard, Ch., Ichthyology of the Mexican Boundary District. (New Mexico, Sonora, Texas.)—4º. With 41 plates. Washington, 1859.

Gmelin, Jo. Frid., Caroli Linnaei Systema Naturae. Editio xiii. Tomo iii. Pisces. P. 1126-1516.—8º.—Lipsiae, 1788.

Goode, G. Brown, Catalogue of the Fishes of the Bermudas. Based chiefly upon the collections of the U. S. National Museum.—8º (1876).

Bulletin of the United States National Museum. Vol. v, 1876, p. 63.—Washington, 1877.

Goode, G. Brown, and *Tarleton H. Bean,* Catalogue of a Collection of Fishes sent from Pensacola, Florida, and Vicinity, by Mr. Silas Stearns, with Descriptions of six new species.—8º (1879).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. ii, 1879, p. 121-156.—Washington, 1880.

Goode, G. Brown, and *Tarleton H. Bean,* Catalogue of a Collection of Fishes obtained in the Gulf of Mexico, by Dr. J. W. Velie, with Descriptions of seven new species.—8º (1880).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. ii, 1879, p. 333-345.—Washington, 1880.

Goode, G. Brown, and *Tarleton H. Bean,* A List of the species of Fishes recorded as occurring in the Gulf of Mexico. 8° (1882).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. v, 1882, p. 234-240.—Washington, 1883.

Gray, John Edward, The Zoological Miscellany.—8° With 4 plates.—London, 1831.

Gray, J. E., Systema Ichthyologicum, or Catalogue of Fish, collected and described by L. Th. Gronow; published by J. E. Gray; printed by orden of the Trustees of the British Museum.—8°.—London, 1854.

Gronovius, Laurentius Theodorus, Museum Ichthyologicum seu Systema Piscium et Amphibiorum.—Fol. Cum tabulis 7 aeneis.—Lugduno Batavorum, 1754-1756.

Gronovius, Laurentius Theodorus, Systema Ichthyologicum, or Catalogue of Fish, collected and described by L. Th. Gronow; published by J. E. Gray; printed by order of the Trustees of the British Museum.—8°.—London, 1854.

Günther, Albert C. L. G., Catalogue of the Fishes of the British Museum. Tom. I-VIII (I: 1859; II: 1860; III: 1861; IV: 1862; V: 1864; VI: 1866; VII: 1868 et VIII: 1870).—8°.—London, 1859-1870.

Günther, Albert, A Preliminary Synopsis of the Labroid Genera.—8°.

The Annals and Magazine of Natural History, including Zoology, Botany, and Geology. Third Series. Vol. VIII, 1861, p. 382-389.—London, 1861.

Günther, A., Fishes of Central America.—4°. With col. map and 25 plates.—London, 1869.

Günther, A., An Introduction to the study of Fishes.—8°. With 320 engravings.—Edinburgh, 1880.

Günther, A., Report of the Shore Fishes procured during the Voyage of H. M. S. Challenger in the years 1873-1876.—4°. With 32 plates.

Report of the Scientific Results of the Voyage of H. M. S. Challenger during the years 1873-1876. Vol. I, Part 6.—London, 1880.

Günther, A., A Contribution to the Knowledge of the Fish-fauna of the Rio de la Plata.—8°. With plate.

The Annals and Magazine of Natural History, including Zoology, Botany, and Geology. Fifth Series. Vol. VI, p. 7-13, pl. 2.—London, 1880.

Günther, A., Account of the Zoological Collections made during the Survey of H. M. S. «Alert» in the Straits of Magellan and on the Coast of Patagonia. Fishes, p.19-22. 8°. With 2 plates.

Proceedings of the Zoological Society of London. 1881, p. 2-141.—London, 1881.

Günther, A., Report on the Deep-Sea Fishes, collected by H. M. S. Challenger during the years 1873-76.—4°. With 73 plates.

Report of the Scientific Results of the Voyage of H. M. S. Challenger during the years 1873-76. Vol. XXII. London, 1887.

Günther, A., Report on the Pelagic Fishes collected by H. M. S. Challenger during the years 1873-76.– 4°. With 6 plates.

Report on the Scientific Results of the Voyage of H. M. S. Challenger during the years 1873-76. Vol. XXXI. London, 1889.

Guichenot, Alphonse, Aperçu géographique sur les Poissons du Chili.—8°.

Revue Zoologique, par la Société Cuvierienne. T. X, p. 333-336.—Paris, 1847.

Guichenot, A., in *Gay,* Historia física y política de Chile. Zoología. T. II. Peces. P. 137-370.—8°.—Paris, 1848. Atlas de Ictiología. Láms. 1-11 (17). — 4°. — Paris, 1854.

Guichenot, Descriptions des nouvelles espèces du genre Vomer. 8°.

Annales de la Société Linnéenne du Département de Maine et Loire. Vol. VII, p. 33-44.—Angers, 1865.

Henle, F. G. J., Sur les Narcines, nouveau genre de raies électriques, suivi d'un Synopsis des raies électriques en général.—8°.

Annales des Sciences Naturelles. Zoologie. Série 2. Tome II, p. 311-315.—Paris, 1834.

Holbrook, J. E., Ichthyology of South Carolina.—4°. With coloured plates.—Charleston, 1855.

Hollard, H., Étude sur les Gymnodontes et en particulier sur leur ostéologie et sur les indications qu' elle peut fournir pour leur classification.—8°. Avec 2 planches.

Annales des Sciences Naturelles. Zoologie. Série 4. T. VIII, p. 275-328.—Paris, 1857.

Hubrecht, A. A. W., Beitrag zur Kenntniss des Kopfskeletes der Holocephalen.—8°.

Niederländisches Archiv für Zoologie. Band III, S. 255-276, Taf. 17.—Leipzig, 1876.

Hutton and Hector, Catalogue of the Fishes of New Zealand.—8°. With 12 plates.—Wellington, 1872.

Hutton, F. W., Contributions to Ichthyology of New Zealand. 8° (1875).

Transactions and Proceedings of the New Zealand Institute. Vol. VIII, p. 209-218.—Wellington, 1876.

Jenyns, Leonard, Fishes in: The Zoology of the Voyage of H. M. S. Beagle, under the Command of Captain Fitzroy, during the years 1832 to 1836. Vol. IV. Fish.—4°. With 29 plates.—London, 1842.

Jordan, David S., Notes on the Fishes of Beaufort Harbor, North Carolina.—8° (1878).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. I, 1873, p. 365-388.—Washington, 1879.

Jordan, David S., Notes on a Collection of Fishes from East Florida, obtained by Dr. J. A. Henshall.—8° (1880).

Proceedings of the United States National Museum. Vol III, 1880, p. 17-21.—Washington, 1881.

Jordan, David S., Notes on a Collection of Fishes from Pensacola, Florida, obtained by Silas Stearns, with Descriptions of two new species (Exocoetus volador and Gnathypops mystacinus).—8° (1884).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. VII, 1884, p. 33-40.—Washington, 1885.

Jordan, David S., Note on Aelurichthys Eydouxii and Porichthys porosissimus.—8° (1884).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. VII, 1884, p. 40-41.—Washington, 1885.

Jordan, David S., List of Fishes collected at Key West, Florida, with notes and descriptions.—8° (1884).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. VII, 1884, p. 103-150.—Washington, 1885.

Jordan, David S., A List of the Fishes known from the Pacific Coast of tropical America, from the Tropic of Cancer to Panama.—8° (1885).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. VIII, 1885, p. 361-394.—Washington, 1886.

Jordan, David S., A Catalogue of the Fishes known to

inhabit the waters of North America, North of the Tropic of Cancer, with notes on the species discovered in 1883 and 1884.—8° (1885).

United States Commission of Fish and Fisheries. Report of the Commissioner for 1885. Part. XIII, p. 789-973.—Washington, 1887.

Jordan, David S., List of Fishes collected at Havana, Cuba, in December, 1883, with notes and descriptions.—8° (1886).

Proceedings of the United States National Museum. Vol IX, 1886, p. 31-55.—Washington, 1887.

Jordan, David S., Notes on typical specimens of Fishes described by Cuvier and Valenciennes and preserved in the Musée d'Histoire Naturelle in Paris.—8° (1886).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. IX, 1886, p. 525-546.—Washington, 1887.

Jordan, David S., A Preliminary List of the Fishes of the West Indies.—8° (1887).

Proceedings of the United States National Museum. Vol IX, 1886, p. 554-608.—Washington, 1887.

Jordan, David S., and *Charles L. Edwards*, A Review of the American Species of Tetraodontidae.—8° (1886).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. IX, 1886, p. 230-247.—Washington, 1887.

Jordan, David S., and *Carl H. Eigenmann*, A Review of the Sciaenidae of America and Europe.—8°. With 4 plates. (1887).

United States Commission of Fish and Fisheries. Report of the Commissioner for 1886. Part XIV, p. 343-451.—Washington, 1889.

Jordan, David S. and *Carl H. Eigenmann*, A Review of the Genera and Species of Serranidae found in the waters of America and Europe.—8°. With 10 plates.

Bulletin of the United States Fish Commission. Vol. X, p. (1-113) ?350-463.—Washington, 1890.

Jordan, David S., and *Charles H. Gilbert*, List of Fishes collected at Mazatlan, Mexico, by Charles H. Gilbert.—8° (1882).

Bulletin of the United States Fish Commission. Vol. II, for 1882, p. 105-108.—Washington, 1883.

Jordan, David S., and *Charles H. Gilbert*, Notes on Fishes obser-

ved about Pensacola, Florida, and Galveston, Texas, with description of new species.—8° (1882).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. v, 1882, p. 241-307.—Washington, 1883.

Jordan, David S., and *Charles H. Gilbert,* List of Fishes collected at Panama by Captain John M. Dow, now in the United States National Museum.—8° (1882).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. v, 1882, p. 373-378.—Washington, 1883.

Jordan, David S., and *Charles H. Gilbert,* Synopsis of the Fishes of North America.—8° (1883).

Bulletin of the United States National Museum. Vol. xvi, for 1882, p. 1-1018.—Washington, 1883.

Jordan, David S., and *Charles H. Gilbert,* List of Fishes now in the Museum of Yale College, collected by Prof. Frank H. Bradley, at Panama, with Descriptions of three new species.—8° (1883).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. v, 1882, p. 620-632.—Washington, 1883.

Jordan, David S., and *Charles H. Gilbert,* A. Review of the american Caranginae.—8° (1883).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. vi, 1883, p. 188-207.—Washington, 1884.

Jordan, David S., and *Charles H. Gilbert,* Description of a new Muraenoid Eel (Sidera chlevastes) from the Galapagos Islands.—8° (1883).

Proceedings of the United States National Museum. Vol vi, 1883, p. 208-210.—Washington, 1884.

Jordan, David S., and *David Kop Goss,* A Review of the Flounders and Soles (Pleuronectidae) of America and Europe.—8°. With 9 plates (1887).

United States Commission of Fish and Fisheries. Report of the Commissioner for 1886. Part. xiv, p. (1-118) 225-342.—Washington, 1889.

Jordan, David S., and *Joseph Swain,* A Review of the American species of marine Mugilidae.—8° (1884).

Proceedings of the United States National Museum. Vol. vii, 1884, p. 261-275.—Washington, 1885.

Jordan, David S., and *Joseph Swain,* A. Review of the American species of Epinephelus and related genera.—8° (1884).

Proceedings of the United States National Museum. Vol VII, 1884, p. 358-410.—Washington, 1885.

Kaup, J., Uebersicht über die Species einiger Familien der Sclerodermen.—8°.
Wiegmann, Archiv für Naturgeschichte. XXI, 1, S. 215-233.– Berlin, 1855.

Kaup, J., Uebersicht der Aale.—8°.
Wiegmann, Archiv für Naturgeschichte. XXII, 1, S. 41-77.—Berlin, 1856.

Kaup, J., Nebersicht der Familie Gadidae.—8°.
Wiegmann, Archiv für Naturgeschichte. XXIV, 1, S. 85-93.—Berlin, 1858.

Kaup, J., Uebersicht der Soleinae, der vierten Subfamilie der Pleuronectidae.
Wiegmann, Archiv für Naturgeschichte. XXIV, 1, S. 94-110.—Berlin, 1858.

Kaup, J., Neue aalähnliche Fische des Hamburger Museums. 4°. Mit 5 Tafeln.—Hamburg, 1859.

Kirsch, Philip H., A. Review of the european and american Uranoscopidae or Star-Gazers (1889).
Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1889, p. 258-265.—Philadelphia, 1890.

Kner, Rudolf, Reise der Oesterreichischen Fregatte Novara um die Erde in den Jahren 1857, 1858, 1859. Zoologischer Theil. I, 5. Fische.—4°. Mit 16 Tafeln.—Wien, 1869.

Lacépéde, Bernard Germain Étienne, de la Ville-sur-Ilion, Histoire Naturelle des Poissons.—4°.—Paris, 1798-1803.

Latrobe, Benj. Henry, A drawing and description of Clupea Tyrannus and Opiscus praegustatus.—8°. With plate.
Transactions of the American Philosophical Society. Vol. V, p. 77-81.– Philadelphia, 1802.

Leach, William Elford, Some observations on the genus Squalus of Linné.—8° (1812).
Memoirs of the Wernerian Natural History Society. Vol. II, P. I, p. 61-66.—Edinburgh, 1814.

Lesson, R. P., Description des Poissons: Voyage au tour du monde, exécuté par ordre du Roi sur la corvette de Sa Majesté «La Coquille», pendant les années 1822-25, sour le commandement de M. L. I. Duperrey.
T. II, 1, p. 66-238, pl. 1-38.—Paris, 1830.

Lesueur, Charles Alexandre, Description of three new species of the genus *Raja*.—8°. With 2 plates.

Journal of the Academy of Natural Sciences. Vol. I, p. 41-45.—Philadelphia, 1817.

Lesueur, Charles Alexandre, Description of several new species of North American Fishes.—8°. With 4 plates.

Journal of the Academy of Natural Sciences. Vol. I, P. II, p. 222-235, 359-368.—Philadelphia, 1818.

Lesueur, Charles Alexandre, Description of several species of Chondropterygious Fishes of North America with their varieties.—4°. With plate.

Transactions of the American Philosophical Society N. S. Vol. I, p. 383-394.—Philadelphia, 1818.

Lesueur, C. A., Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Vol. II, p. 132.—8°.—Philadelphia, 1821.

Lichtenstein, H., Descriptio animalium, que in itinere ad maris australis terras descripsit et delineavit J. R. Forster, 1772-1774.—8°.—Berolini, 1844.

Linné, C., Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Editio X. Pisces. T. I, p. 230-338—8°.—Holmiae, 1758.

Linné, C., Systema naturae. Editio XII. Pisces. T. I, p. 394-532. 8°.—Holmiae, 1766.

Lockington, W. N., Notes on some California Marine Fishes, with Descriptions of a new species (Argyreiosus pacificus) 8° (1876).

Proceedings of the California Academy of Sciences. Vol. VII, P. I, 1876, p. 83-88.—San Francisco, 1877.

Lowe, R. T., Descriptions of new species of Fishes.—8° (1834).

Proceedings of the Zoological Society of London for the year 1833, p. 142-144.—London, 1834.

Lowe, R. T., Piscium Maderensium species quaedam novae vel minus rita cognitae breviter descriptae; iconibus illustratae a M. Young.—8°.

Transactions of the Cambridge Philosophical Society. Vol. VI, 1, p. 195-201.—Cambridge, 1836.

Lowe, R. T., A Synopsis of the Fishes of Madeira; with the principal Synonyms, Portuguese Names, and Charac ters of the new Genera and Species.—4° (1837).

Transactions of the Zoological Society of London. Vol. II, p. 173-200.—London, 1841.

Lowe, R. T., A Supplement to a Synopsis of the Fishes of Madeira.—8° (1839).

Proceedings of the Zoological Society of London for 1839, p. 76-92.—London, 1839.

Transactions of the Zoological Society of London. Vol. III, p. 1-20.—London, 1849.

Lütken, Chr., Spolia Atlantica. Bidrag till Kundskab om Formforandringer hos Fiske under deres Vaext og Udvikling, saerlicht hos nogle af Atlanterhavets Köjsöfiske.—4°. Med 5 Tavler og 13 Figurer i Texten.

Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Skrifter. Femte Raekke. Naturvidenskabelig og Mathematisk Afdeling. XII, p. 409-613.—Kjöbenhavn, 1880.

Malm, A. W., Göteborgs och Bohusläns Fauna. Ryggradsdjuren.—8°. Med 9 Tavler, af hvilka 4 i tärgtryck; samt i texten tryckta träsnitt. I, II.—Göteborg, 1877.

Meek, Seth E., and *David K. Goss*, A Review of the American species of the genus Trachynotus.—8° (1884).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1884, p. 121-129.—Philadelphia, 1885.

Meek, Seth E., and *David K. Goss*, A Review of the American species of the genus Hemirhamphus.—8° (1884).

Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 1884, p. 221-226.—Philadelphia, 1885.

Mitchill, Samuel Latham, Report in part of the Fishes of New York.—12°.—New York, 1814.

Mitchill, Samuel Latham, The Fishes of New York described and arranged.—8°. With 6 plates.

Transactions of the Literary and Philosophical Society of New York. Vol. I, p. 355-492.—New York, 1815.

Mitchill, Samuel Latham, Descriptions of three species of Fishes.—8°.

Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. I, p. 407-412.—Philadelphia, 1818.

Müller, Joh., Beiträge zur Kenntniss der natürlichen Familien der Fische.—4° u. 8°.

Abhandlungen der königlichen Academie der Wissenschaften zu Berlin. 1843, p. 153.—Berlin, 1843.

Wiegmann, Archiv für Naturgeschichte. IX, S. 292-330.—Berlin, 1843.

Müller, Joh., und *J. Henle*, Ueber die Gattungen der Plagiostomen.—8°.

Wiegmann, Archiv für Naturgeschichte. III, 1, S. 394-401.—Berlin, 1837.

Müller, Joh., und *J. Henle,* Systematische Beschreibung der Plagiostomen. — Fol. Mit 60 Steindrucktafeln. — Berlin, 1840.

Müller, Joh., und *F. H. Troschel,* Fische in: Richard Schomburgk, Reisen in Britisch-Guiana in den Jahren 1840-1844.— Leipzig, 1848.—Véase Schomburgk.

Nilsson, S., Prodromus Ichthyologiae Scandinavicae.—8°.—Lundae, 1832.

Olfers, Ign. Friedr. v., Die Gattung Torpedo in ihren naturhistorischen und antiquarischen Beziehungen.—4°. Mit 4 col. Kupfertafeln.—Berlin, 1831.

Owen, R., Descriptive Catalogue of the Osteological series contained in the Collection of the Royal College of Surgeons. Vol. I. Fishes.—4°.—London, 1853.

Pallas, Petrus, Zoographia Rosso-Asiatica, sistens omnium in extenso imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones, anatomen atque icones plurimorum.—4°. Cum tabulis.—T. 3 in 2.—Petropoli, 1811-1831.

Perugia, A., Appunti sopra alcuni pesci sud-americani conservati nel Museo Civico di Storia Naturale di Genova. 8° (1891).

Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova. Serie 2ª. Vol. x (xxx), p. 605-657.—Genova, 1890-1891.

Philippi, R. A., Ueber einige Chilenische Vögel und Fische.—8°. Wiegmann, Archiv für Naturgeschichte. XXIII, 1, S. 262-272.—Berlin, 1857.

Poey, Felipe, Memorias sobre la Historia Natural de la Isla de Cuba, acompañadas de sumarios latinos y extractos en francés. T. II.—Habana, 1858.

Poey, Felipe, Peces nuevos de la Isla de Cuba.—8°.

Repertorio físico-natural de la Isla de Cuba. T. I, p.— Habana, 1865.

Poey, Felipe, Cubensium genera piscium.—8°.

Repertorio físico-natural de la Isla de Cuba. T. II, p. 205-216.—Habana, 1867.

Poey, Felipe, Synopsis piscium Cubensium.—8° (1867).

Repertorio físico-natural de la Isla de Cuba. T. II, p. 229-245.—Habana, 1868.

Poey, Felipe, Genres des Poissons de la Faune de Cuba, appar-

tenant á la Famille Percidae, avec une Note d'introduction par J. Carson Beevoort.—8°. Avec 1 planche (1871).

Annals of the Lyceum of Natural History of New York. Vol. x, p. 27-79.—New York, 1874.

Poey, Felipe, Enumeratio Piscium Cubensium.—8°. Con 9 láminas (1875-1877).

Anales de la Sociedad Española de Historia Natural. T. IV, p. 75-161, 1875. T. V, p. 131-218 y p. 373-404, 1876. T. VI, p. 139-154, 1877.—Madrid, 1875-1877.

Quensel, C., Försök att närmare bestämma och naturligare uppställa Svenska Arterna af Flunderslägtet (Pleuronectes.)—8°.

Kongliga-Svenska Vetenskaps Academiens Nya Handlingar. Bandet XXVII, p. 44-56, 203-233.—Stockholm, 1806.

Quoy et Gaimard, Voyage autour du monde des corvettes l'Uranie et la Physicienne pendant les annèes 1817 á 1820, fait par le Cap. Louis de Freycinet. Poissons: Zoologie, p. 183-401, planches 43 á 65.—4° et fol.—Paris, 1824.

Rafinesque-Schmaltz, C. S., Caratteri di alcuni nuovi generi e nuove specie di animali (principalmente di pesci) e piante della Sicilia.—8°. Con 20 tavv. in r.—Palermo, 1810.

Rafinesque-Schmaltz, C. S., Indice d'Ittiologia Siciliana, ossia catalogo metodico dei nomi latini, italiani e siciliani dei pesci che si rivengono in Sicilia, disposti secondo un metodo naturale.—8°.—Messina, 1810.

Ranzani, Cam., De novis speciebus Piscium. Diss. I.—4°. Cum tabulis 6.—Bononiae, 1839-1840.

Novi Comentarii Academiae Scientiarum Instituti Bononiensis. T. IV, p. 65-84.—Bononiae, 1840.

Ranzani, Cam., De novis speciebus Piscium. — 4°. Cum tabulis 23.

Novi Comentarii Academiae Scientiarum Instituti Bononiensis. T. V, p. 3-22, 307-338, 339-366.—Bononiae, 1842.

Reinhardt, J., Slaegten Lycodes og dens Caracteristik. — 4° (1831).

Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs na

turvidenskabelige og mathematiske Afhandlinger. 4. Raekke. Del v, p. LXXIV.—Kjöbenhavn, 1832.

Richardson, John, Fishes in: The Zoology of the Voyage of H. M. S. Erebus and Terror, under the Command of Captain Sir James Clark Ross during the years 1839 to 1843. By Authority of the Lords Commissioners of the Admiralty. Edited by John Richardson and John Edward Gray.—4°. With 60 plates. Vol. II, p. 1-139.—London, 1845.

Richardson, John, Description of Australian Fish.—4°. With 3 part. col. plates (1841).

Transactions of the Zoological Society of London. Vol. III, p. 69-130, pl. 4-6, and 133-184, pl. 7-11.—London, 1849.

Richardson, John, Notices of Australian Fish. — 8°. With 3 plates.

Proceedings of the Zoological Society of London. 1850. P. XVIII, p. 58-77.—London, 1850.

Risso, A., Ichthyologie de Nice, ou Histoire Naturelle des poissons du département des Alpes maritimes.—8°. Avec 11 planches.—Paris, 1810.

Risso, A., Histoire naturelle des principales productions de l'Europe méridionale. Poissons. Tom. III.—8°. Avec 16 planches.—Paris, 1826.

Savtschenko, P., Atlas des Poissons vénéneux; descriptions des ravages produits par eux sur l'organisme humain, et des contre-poisons á employer.—4°. Avec 10 planches (9 color. et 1 en noir).—Saint-Pétersbourg, 1886.

Schöpf, J. D., Beschreibung einiger nordamerikanischer Fische, besonders ans den Neu-Yorkischen Gewässern.—8°.

Schriften der Berliner Gesellschaft Naturforschender Freunde. Band VIII, 1788, p. 138-194. - Berlin, 1788.

Schomburgk, Richard H., Natural History of the Fishes of Guiana.—8°. 2 Vol. With 61 col. plates and 2 portrays.—Edinburgh, 1841-1843.

Schomburgk, Richard H., Reisen in Britisch-Guiana in den Jahren 1840-1844 im Auftrage Sr. Majestät des Königs von Preussen ausgeführt. Nebst einer Fauna und Flora Guianas nach Vorlagen von Johannes Müller, Ehrenberg, Erichson, Klotzsch, Troschel, Cabanis und anderen. Mit Abbildungen und einer Karte von Britisch-

Guiana aufgenommen von Sir Robert Schomburgk. 8°. 3 Theile. — Fische bearbeitet von J. Müller und F. H. Troschel. Theil III, S. 618-644.—Leipzig, 1848.

Shaw, J., and *Nodder*, Vivarium naturae. The Naturalists Miscellany. – 8°. Vol?—London, 1798.

Shaw, George, General Zoology or Systematic Natural History. With plates from the first authorities and most select specimens engraved principally by Mr. Heath. Fishes. Vol. IV, p. 1-632, pl. 1-92 (1803) and Vol. V, p. 1-463, pl. 93-182 (1804).—8°.—London, 1800-1826.

Spix, J. B. de, Selecta genera et species Piscium quos in itinere per Brasiliam annis 1817-1820 jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae regis augustissimi peracto collegit et pingendos curavit.– 4°. Cum tabulis 76.—Monachii, 1829.

Steindachner, Franz, Beitraege zur Kenntniss der Sciaeniden Brasiliens und der Cyprinodonten Mejicos.—8°. Mit 4 Tafeln.—Wien, 1864 (1863).

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Band XLVIII, 1863, S. 162-185.—Wien, 1863.

Steindachner, Franz, Ichthyologische Notizen.— 8°. Mit 2 Tafeln (1864).

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Band XLIX, 1864. S. 200-214. —Wien, 1864.

Steindachner, Franz, Ichthyologische Notizen (IV). I. Ueber einige Meeresfische aus der Umgebung von Monrovia in West-Africa. — II. Ueber einige Fische von Surinam und Mexico.—III. Ueber eine new Gattung und Art der Gruppe Trypauchenia (Fam. Gobioidei).—IV. Ueber eine Ctenolabrus-Art aus Brasilien.—V. Ueber zwei Glyptosternum-Arten aus Simla.—8.° Mit 6 Tafeln.

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Band LV, 1867, p. 517-534, Taf. 1-6.—Wien, 1867.

Steindachner, Franz, Ichthyologischer Bericht über eine nach Spanien und Portugal unternommene Reise. V. Uebersicht der Meeresfische an den Küsten Spanien's und Portugal's.—8°. Mit 6 Tafeln (1868).

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Band LVII, 1868, S. 351-424.—Wien, 1868.

Steindachner, Franz, Ichthyologische Notizen (IX).—8°. Mit 8 Tafeln. I. Ueber eine Sammlung von Süsswasserfischen aus der Umgebung von Montevideo, p. 290-301. II. Ueber eine neue Gattung und Art der Cyprinoiden aus China, p. 302-304. III. Ueber einige neue oder seltene Arten von Mazatlan, Lagos und Santos, p. 305-315. IV. Ueber zwei neue Leptocephaliden von der Küste Perú's, p. 316-318 (1869).

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Band LX, 1869.—Wien, 1870.

Steindachner, Franz, Uber eine neue Gattung und Art aus der Familie der Pleuronectiden und über eine neue Thymallus-Art. -8°. Mit 2 Tafeln (1875).

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Band LXX, 1874, S. 363-370, Taf. 1-2.—Wien, 1875.

Steindachner, Franz, Ichthyologische Beiträge (II).—8°. Mit Tafel (1875).

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Band LXXI, 1875, S. 443-480.—Wien, 1875.

Steindachner, Franz, Ichthyologische Beiträge (III).—8°. Mit 8 Tafeln (1875).

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Band LXXII, 1875, S. 29-96.—Wien, 1876.

Steindachner, Franz, Ichthyologische Beiträge (V).—8°. Mit 15 Tafeln (1876).

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Band LXXIV, 1876, S. 49-240.—Wien, 1877.

Steindachner, Franz, Zur Fischfauna des Magdalenen-Stromes. 4°. Mit 15 Tafeln.

Denkschrift der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Band XXXIX, p. 19-78.—Wien, 1878.

Steindachner, Franz, Ichthyologische Beiträge (VIII).—8°. Mit 3 Tafeln (1879).

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenchaften. Band LXXX, 1879, S. 119-190.—Wien, 1880.

Steindachner, Franz, Ichthyologische Beiträge (X).—8°. Mit 8 Tafeln (1881).

Sitzungsberichte der Mathematish-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Band LXXXIII, 1881, S. 179-219.—Wien, 1881.

Steindachner, Franz, Ichthyologische Beiträge (XIV).—8°. Mit 4 Tafeln (1887).

Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenchaften. Band XCVI, 1887, p. 56-67.—Wien, 1888.

Storer, David Humphreys, A Report on the Fishes of Massachusetts.—8°.

Boston Journal of Natural History. Vol II, p. 289 (117).—Boston, 1839.

Storer, David Humphreys, A Synopsis of the Fishes of North America.—4°.

Memoir of the American Academy. N. S. Vol. II, p. 253-550.—Cambridge, 1846.

Storer, David Humphreys, A History of the Fishes of Massachusetts.—4°. With 16 plates.

Memoirs of the American Academy. N. S. Vol. V, P. I, p. 49-92, 122-168. P. II, p. 257-296.—Cambridge, 1853 and 1855.

Swainson, W., Natural History of Fishes, Amphibians and Reptiles.—8°.—London, 1839.

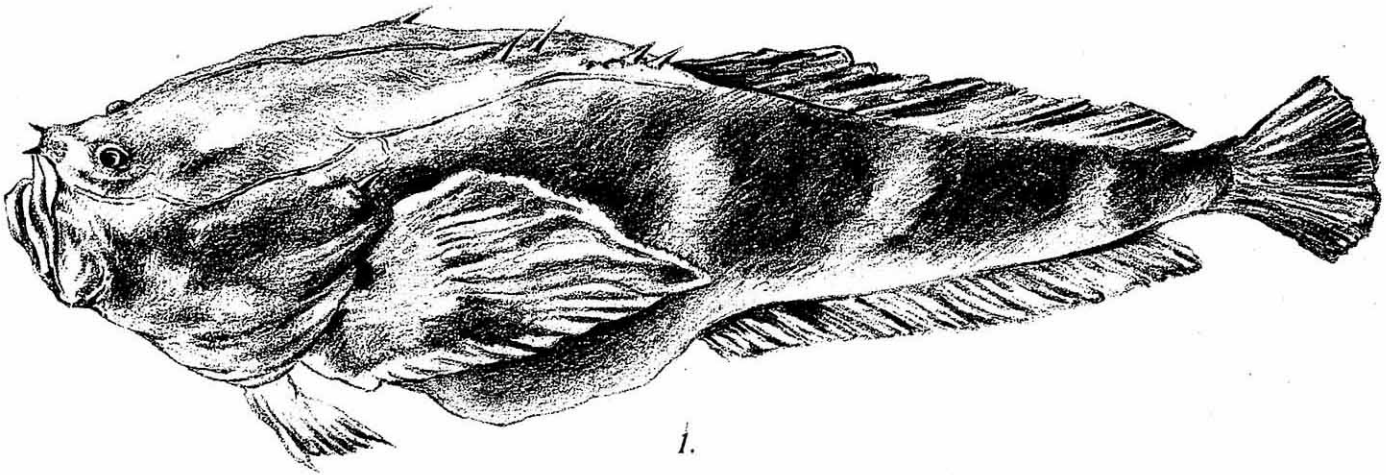
Temminck, C. J. et *H. Schlegel,* Pisces Faunae Japonicae, in: Ph. F. Siebold, Descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jassu et auspiciis superiorum, qui summae in India Batava imperium tenent, suscepto, annis 1823-30 collegit, notis, observationibus illustravit. Decas XI-XV, p. 189-268, tabb. 1-40. - Lugduni Batavorum, 1847.

Tschudi, J. J. von, Untersuchungen über die Fauna Peruviana. 4°. Mit 72 col. Kupfertafeln (Ichthyologie, 35 Seiten mit 6 Tafeln).—St. Gallen, 1844-1846.

Vaillant, Léon, Mission Scientifique du Cap Horn. 1882-1883. Zoologie. VI. Poissons.—4°. Avec 4 planches, dont 2 col.—Paris, 1888.

Valenciennes, Achille, Histoire Naturelle des Poissons du Règne Animal de Cuvier. - 4°. Avec 122 planches.—Paris. 1850.

Walbaum, Johann Julius, Petri Artedi Sueci Genera Piscium. In quibus Systema totum Ichthyologiae proponitur cum classibus, ordinibus, generum characteribus, specierum differentiis, observationibus plurimis. Redactio speciebus 242 (228) ad genera 62 (45). Ichthyologiae pars III. 8°. Cum tabulis 3 aeneis.—Grypeswaldiae, 1792.



1.

2.

1. *Thalassothia montevidensis* Berg.
2. *Lycodes laticinctus* Berg.

ANALES DEL MUSEO NACIONAL DE BUENOS AIRES.
Tomo V (ps. 147 á 226, impresas del 27 de Noviembre á 19 de Diciembre de 1896).

BATRACIOS ARGENTINOS.

ENUMERACIÓN SISTEMÁTICA, SINONÍMICA Y BIBLIOGRÁFICA DE LOS BATRACIOS

DE LA

REPÚBLICA ARGENTINA.

(CON UN CUADRO SINÓPTICO DE CLASIFICACIÓN.)

POR EL

DOCTOR CARLOS BERG,
Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

BUENOS AIRES
IMPRENTA DE JUAN A. ALSINA, MÉXICO, 1422
1896

BATRACIOS ARGENTINOS.

ENUMERACIÓN SISTEMÁTICA, SINONÍMICA Y BIBLIOGRÁFICA DE LOS BATRACIOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA.

(CON UN CUADRO SINÓPTICO DE CLASIFICACIÓN.)

POR

CARLOS BERG.

Desde más de veinte años había formado el propósito de hacer un estudio detallado de los batracios y reptiles de la República Argentina, acerca de los cuales no existía ningún trabajo faunístico, con excepción de la enumeración hecha en 1861 por Burmeister, en su «Reise durch die La Plata-Staaten», tomo II, páginas 521 á 533, que sólo contiene 9 especies de batracios y 33 de reptiles, números, que si bien parecen exiguos, representaban, sin embargo, en aquella época, el estado de los conocimientos sobre la fauna erpetológica de este país.

El escaso material que tenía á mi disposición para un trabajo concienzudo, me ponía en el caso de tratar primero de aumentar las colecciones y de hacer observaciones y trabajos preliminares de sistemática. De esta manera conseguí formar una colección regular de batracios y reptiles en el Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires, otra en el Museo Nacional de Montevideo, durante los veintiun meses que estuvo bajo mi dirección, y últimamente una tercera, bastante completa, en el Museo Nacional, actualmente á mi cargo, y que publica estos «Anales».

Si bien el material así reunido no llena todavía mi deseo, porque sé que aun es escaso para dar una idea cabal de la fauna erpetológica del vasto y poco explorado territorio de la República Argentina, no he querido diferir por más tiempo una enumeración de las especies por mí conocidas, directa ó indirectamente, porque he podido notar que existen conceptos muy

equivocados respecto á esta fauna[1], y que éstos á su vez conducen á errores, á los que se ocupan en trabajos erpetológicos especiales ó de la distribución geográfica de batracios y reptiles, etc.[2]

Hallándose ya concluída la parte de mi trabajo que trata de

---

[1] Mi eximio amigo y colega, el Dr. R. A. Philippi, en su «Comparación de las Floras i Faunas de las Repúblicas de Chile i Argentina», publicación hecha en los «Anales de la Universidad de Chile», tomo LXXXIV, entrega 15, páginas 529-555, año 1893, se sirve para la comparación de los batracios argentinos con los de Chile, de la enumeración de Burmeister del año 1861 y de la de Guichenot, en la obra de Gay, de 1848, respectivamente, haciendo aparecer muy pobre á nuestra fauna (8 especies), comparada con la de Chile (16 especies), mientras que los catálogos publicados por Boulenger en 1882 (Catalogue of Batrachia Gradientia s. Caudata and Apoda in the Collection of the British Museum» y «Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the Collection of the British Museum»), no consultados por Philippi, registran 20 especies para la fauna argentina y 19 para la chilena, lo que da un resultado muy diferente.

El Prof. G. Avé-Lallemant, de San Luis (Rep. Argentina), en sus «Briefe aus Argentinien», publicadas en los «Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft und des Naturhistorischen Museums in Lübeck», segunda serie, entregas 7-8, año 1895, al tratar en la cuarta carta de la fauna argentina, especialmente de la de la Pampa (páginas 69-91), incurre en numerosísimos é imperdonables errores. Tratando de batracios, anota 8 especies con nombres en parte falsos, y entre ellas una *Caecilia rostrata* L., sin saber que Lineo jamás describió una especie con este nombre, que la *Caecilia rostrata* Cuv. [ahora *Hypogeophis rostratus* (Cuv.) Ptrs.] pertenece á la fauna de las Islas de Seychelles, y la *Caecilia rostrata* Gthr. (ahora *Caecilia isthmica* Cope), á la del Istmo de Darien y del Ecuador Occidental. En cuanto á reptiles, ignora la existencia en San Luis del «lampalagua», *Boa occidentalis,* descrito en 1873 por el Dr. R. A. Philippi, de Mendoza; confunde el *Heterodon semicinctus* (ahora *Lystrophis semicinctus)* con la víbora de coral (*«corral»* según Avé-Lallemant) *Elaps frontalis* Guich. ú otra especie; renueva el error de la existencia en la República Argentina de la tortuga africana *Testudo sulcata* Gm., etc., etc.—De errores semejantes pululan todas las demás divisiones de la fauna argentina tratadas por el Sr. Avé-Lallemant, quien hubiera prestado mayor servicio á la ciencia y á la humanidad, no hablando de cosas de que no entiende, viéndose, por esta razón, obligado á hacer uso de trabajos antiguados llenos de errores ó de otros superficiales, como, por ejemplo, los de Weyenbergh, á quien Dios tenga en paz y gloria!

[2] No raras veces sucede que recibo pedidos de ejemplares de especies, en la suposición de que ellas pertenezcan á la fauna de la República Argentina, mientras que en verdad, nada tienen absolutamente que ver con ella. La causa de confusiones de esta naturaleza, no es en la mayor parte de los casos otra, que la indicación errónea de escritores no suficientemente escrupulosos.

los batracios, adelanto su publicación, debiendo en breve seguir la que se relaciona con los reptiles.

El trabajo que hoy presento, comprende una enumeración sistemática, con la sinonimia casi completa de géneros y especies, y la bibliografía correspondiente. En cuanto á la sinonimia, no me he atenido simplemente á lo que han indicado otros autores, sino que he tratado de investigar su procedencia y exactitud; respecto á la bibliografía, he procurado darle la mayor amplitud posible, para que quede consignada en un primer trabajo de esta índole publicado en el país, y he introducido una innovación, consistiendo en presentar al lector no solamente el título de las publicaciones periódicas que sirven generalmente de cita, sino también el de los trabajos aparecidos en aquéllas, con el fin de facilitar el control á las personas que sólo poseen los tirajes de aparte de estos últimos.

Aunque el título de esta publicación sólo se refiere á los batracios argentinos, he incluído también en esta enumeración las especies que me son conocidas de la vecina república del Uruguay, porque su fauna no es muy diferente y las pocas especies que enumero como solamente observadas allí, es casi indudable que también existan aquí y no dejarán de ser encontradas.

Al contrario, he excluído de mi lista á los batracios de la costa occidental de Patagonia, porque corresponden á la fauna chilena, á pesar de que algunos autores los han presentado erróneamente como especies argentinas.[1]

A continuación presento una lista de las especies enumeradas, que señala su distribución geográfica con respecto á las repúblicas Argentina, del Uruguay, Brasil y Chile.

---

[1] Así, por ejemplo, el Prof. E. D. Cope, en su «Scientific Results of Explorations by the U. S. Fish Commission Steamer Albatross. III. Report on the Batrachians and Reptiles collected in 1887-1888» (Proceedings of the United States National Museum. Vol. XII, p. 141.—1889-1890), en la división «III. Argentine Confederation», enumera tres batracios chilenos (*Nannophryne variegata* Gthr., *Zachaenus roseus* Cope y *Batrachyla leptopus* Bell), recogidos en el Mayne Harbor y el Port Otway, como pertenecientes á la fauna argentina.

	Argentina	Uruguay	Paraguay	Brasil	Chile
1. Chthonerpeton indistinctum (R. L.)	»	—	—	»	—
2. Plethodon platensis (Espada) Blgr...	»	—	—	—	—
3. Rhinoderma Darwini D. B.....	»	—	—	—	»
4. Atelopus Stelzneri (Weyenb.) Blgr....	»	»	»	—	»
5. Engystoma ovale (Schneid.) Fitz.....	»	»	»	»	—
6. Pseudis limellum (Cope) Blgr.....	»	—	»	»	—
7. » mantidactyla (Cope) Blgr.....	»	»	—	»	—
8. » minuta Gthr.....	—	»	—	»	—
9. Telmatobius Hauthali Kosl.....	»	—	—	—	—
10. Hylodes griseus (Hallow.) Cope.....	»	—	—	»	—
11. » discoidalis Prcc.....	»	—	—	—	—
12. Ceratophrys ornata (Bell) Gthr.....	»	—	—	—	—
13. » americana (D. B.) Blgr.....	»	»	»	»	—
14. » occidentalis Berg, n. sp.....	»	—	—	—	—
15. Paludicola bufonia (Bell) Blgr.....	»	—	—	—	—
16. » Bibroni (D. B.) Blgr.....	»	—	—	—	»
17. » Darwini (Bell) Berg.....	—	»	»	—	—
18. » Borellii Prcc.....	»	—	—	—	—
19. » fuscomaculata (Steind.) Blgr.....	»	»	»	»	—
20. » signifera (Gir.) Blgr.....	»	»	»	»	—
21. » albifrons (Spix) Wagl.....	»	—	—	»	—
22. » Olfersi (Marts.) Ptrs.....	»	—	—	»	—
23. » gracilis Blgr.....	»	—	»	»	—
24. » falcipes (Hens.) Blgr.....	»	»	—	»	—
25. » nebulosa (Burm.) Blgr.....	»	—	—	—	—
26. Leptodactylus ocellatus (L.) Gir.....	»	»	»	»	—
27. » caliginosus Gir.....	»	»	»	»	—
28. » gracilis (D. B.) Espada.....	»	»	»	»	—
29. » typhonius (Daud.) Fitz.....	»	—	—	»	—
30. » prognathus Blgr.....	»	»	»	»	—
31. » mystacinus (Burm.) Blgr.....	»	»	»	»	—
32. » poecilochilus (Cope) Blgr.....	»	—	»	»	—

	Argentina	Uruguay	Paraguay	Brasil	Chile
33. Leptodactylus bufonius Blgr.....	»	—	»	—	—
34. Limnomedusa macroglossa (D. B.).	»	»	—	»	—
35. Bufo marinus (L.) Schneid.....	»	»	»	»	—
36. » arenarum Hens.....	»	»	—	»	—
37. » crucifer Wied.....	»	—	»	»	—
38. » Missionum Berg, n. sp.....	»	—	—	—	—
39. » Dorbignyi D. B.....	»	»	»	»	—
40. » globulosus Spix.....	»	—	»	»	—
41. » spinulosus Wiegm.....	»	—	—	—	»
42. » variegatus (Gthr.) Blgr.....	»	—	—	—	»
43. Hyla raddiana Fitz.....	»	»	»	»	—
44. » Güntheri Blgr.....	»	—	—	»	—
45. » zebra D. B.....	? »	—	—	—	—
46. » nasica Cope.....	»	—	»	»	—
47. » phrynoderma Blgr.....	»	—	»	—	—
48. » nana Blgr.....	»	—	»	»	—
49. » punctata (Schneid.) Daud.....	»	—	—	»	—
50. » Spegazzinii Blgr.....	»	—	»	—	—
51. » riojana Kosl.....	»	—	—	—	—
52. » Catharinae Blgr	»	—	—	»	—
53. » rubra Daud.....	»	»	—	»	—
54 » faber Wied.....	»	—	—	»	—
55. Phyllomedusa Burmeisteri Blgr.....	»	—	—	»	—
56. » Sauvagei Blgr.....	»	—	—	—	—
57. » hypochondrialis (Daud.) Cope....	»	—	»	»	—

De la precedente lista resulta, que de las 57 especies por mí enumeradas, 55 pertenecen á la fauna argentina, siendo 43 de estas comunes también á otras faunas. De los batracios de la fauna argentina, se encuentran en la República del Uruguay, 18; en el Paraguay, 24; en el Brasil, 35, y en Chile, 5. Exclusivamente peculiares á nuestra república hay sólo 12 especies, á saber: *Pletho-*

don platensis (Espada) Blgr., *Telmatobius Hauthali* Kosl., *Hylodes discoidalis* Prcc., *Ceratophrys ornata* (Bell) Gthr., *Ceratophrys occidentalis* Berg, n. sp., *Paludicola bufonia* (Bell) Blgr., *Paludicola Borellii* Prcc., *Paludicola nebulosa* (Burm.) Blgr., *Bufo Missionum* Berg, n. sp., *?Hyla zebra* D. B., *Hyla riojana* Kosl. y *Phyllomedusa Sauvagei* Blgr.[1]

Quizás causará extrañeza de que haya de común tan pocas especies á las repúblicas Argentina y Chile, lo que podría abonar en favor de la teoría de una separación faunística por la Cordillera de los Andes. En parte no puede negarse que la elevación de esta cadena de montañas establece un verdadero obstáculo al entrecambio de las especies animales, pero no debe considerarse en absoluto esto como causa de la poca homogeneidad de las dos faunas, más bien nos inclinamos á creer que no existe una verdadera heterogeneidad, sino que por falta de exploración de las regiones andinas orientales, carecemos aún del exacto conocimiento de su fauna local. Así lo demuestran las pocas colecciones que últimamente he tenido ocasión de investigar, traídas por el Sr. Carlos Burmeister, de Neuquén, entre las cuales se hallan los batracios *Rhinoderma Darwini* D. B., *Paludicola Bibroni* (D. B.) Blgr. y *Bufo variegatus* (Gthr.) Blgr.[2]

---

[1] Se entiende que este resultado es relativo á las investigaciones bibliográficas y geográficas que he podido hacer.

[2] Hace como diez años que ya me había convencido que la Cordillera de los Andes no forma una especie de muralla chinesca entre las faunas chilena y argentina, mediante una pequeña colección de reptiles é insectos hecha por mi antiguo discípulo, el Teniente Benjamín García Aparicio, en una excursión llevada á cabo desde Mendoza hasta el Arroyo Agrio (afluente Sur del Río Neuquén) y de éste hasta la Isla de Choele-Choel (Río Negro). Entre los reptiles traídos se hallaban: *Phymaturus palluma* (Mol.) Grav. y *Liosaurus Belli* D. B.; entre los insectos: *Oxypeltus quadrispinosus* Blanch., *Lancetes nigriceps* (Er.) Sharp, *Brachysternus prasinus* Guér., *Chiasognathus Granti* Gray, *Bombus Dahlbomi* Guér. y *Pangonia depressa* Macq. etc., especies que hasta entonces se conocía casi sólo de la fauna de Chile.

Otra colección más numerosa traída recientemente de la región andina de Neuquén, al Este del *divortium aquarum* de la Cordillera, por el Sr. Carlos Burmeister, miembro de la 4ª Subcomisión Argentina de Límites con Chile, me proporciona nuevo material para la demostración de la semejanza de las faunas de los lados oriental y occidental de la Cordillera de los Andes, al menos en su parte meridional. Además de los tres batracios arriba anotados, el Sr. Burmeister ha recogido allí las especies siguientes, que antes solo se conocía de Chile: la serpiente *Tachymenis peruviana* Wiegm. [*Mesotes chilensis* (Schleg.) Jan.]; esta serpiente había sido observada también en el Perú y en

Tomando en cuenta los órdenes, familias, géneros y especies, el estado actual del conocimiento batracológico se presenta, para la República Argentina, del modo siguiente:

Ord. *Apoda*. Fam. *Caecilidae*. Esp. *Chthonerpeton indistinctum* (R. L.) Ptrs.

Ord. *Caudata*. Fam. *Plethodontidae*. Esp. *Plethodon platensis* (Espada) Blgr.

Ord. *Ecaudata*. Fam. *Engystomatidae, Leptodactylidae, Bufonidae, Hylidae*.

Fam. *Engystomatidae*. Gen. y esp. *Rhinoderma Darwini* D. B.; *Atelopus Stelzneri* (Weyenb.) Blgr.; *Engystoma ovale* (Schneid.) Fitz.

Fam. *Leptodactylidae*. Gen. *Pseudis* Wagl., *Telmatobius* Wiegm., Hylodes Fitz., *Ceratophrys* Wied, *Paludicola* Wagl., *Leptodactylus* Fitz., *Limnomedusa* Cope.

Gen. *Pseudis*. Esp. *limellum* (Cope) Blgr., *mantidactyla* (Cope) Blgr.

Gen. *Telmatobius*. Esp. *Hauthali* Kosl.

Gen. *Hylodes*. Esp. *griseus* (Hallow.) Cope, *discoidalis* Prcc.

Gen. *Ceratophrys*. Esp. *ornata* (Bell) Gthr., *americana* (D. B.) Blgr., *occidentalis* Berg, n. sp.

Gen. *Paludicola*. Esp. *bufonia* (Bell) Blgr., *Bibroni* (D. B.) Blgr., *Borellii* Prcc., *fuscomaculata* (Steind.) Blgr., *signifera* (Gir.) Blgr., *albifrons* (Spix) Wagl., *Olfersi* (Marts.) Ptrs., *gracilis* Blgr., *falcipes* (Hens.) Blgr., *nebulosa* (Burm.) Blgr.

Gen. *Leptodactylus*. Esp. *ocellatus* (L.) Gir., *caliginosus* Gir., *gracilis* (D. B.) Espada, *typhonius* (Daud.) Fitz., *prognathus* Blgr., *mystacinus* (Burm.) Blgr., *poecilochilus* (Cope) Blgr., *bufonius* Blgr.

Gen. *Limnomedusa*. Esp. *macroglossa* (D. B.) Cope.

Bolivia; las lagartijas *Liolaemus chilensis* (Less.) Fitz., *Liolaemus cyanogaster* (D. B.) Fitz., *Liolaemus lemniscatus* Grav., etc.; los insectos *Carabus Darwini* Hope, *Epistomentis pictus* Gory, *Semiotus luteipennis* Guér., *Brachysternus prasinus* Guér., *Chiasognathus Granti* Gray, *Sclerostomus Bacchus* (Hope) Parry, *Sclerostomus vittatus* (Eschz.,) Parry, *Epicauta erythroscelis* Berg, *Rhyephenes humeralis* (Guér.), etc., etc. Preparo la enumeración de las especies recogidas por los Srs. Burmeister y García Aparicio, para dar más comprobantes respecto á la semejanza de las dos faunas en cuestión.

Fam. *Bufonidae*. Gen. *Bufo* Laur. Esp. *marinus* (L.) Schneid., *arenarum* Hens., *crucifer* Wied, *Missionum* Berg, n. sp., *Dorbignyi* D. B., *globulosus* Spix, *spinulosus* Wiegm., *variegatus* (Gthr.) Blgr.

Fam. *Hylidae*. Gen. *Hyla* Laur., *Phyllomedusa* Wagl.

Gen. *Hyla*. Esp. *raddiana* Fitz., *Güntheri* Blgr., *zebra* D. B., *nasica* Cope, *phrynoderma* Blgr., *nana* Blgr., *punctata* (Schneid.) Daud., *Spegazzinii* Blgr., *riojana* Kosl., *Catharinae* Blgr., *rubra* Daud., *faber* Wied.

Gen. *Phyllomedusa*. Esp. *Burmeisteri* Blgr., *Sauvagei* Blgr., *hypochondrialis* (Daud.) Cope.

Como se ve, las especies de batracios han aumentado desde la enumeración de Burmeister (1861), de 9 á 55, y aunque este aumento no es muy notable para un lapso de 35 años, debe, sin embargo, considerarse como un no despreciable progreso en el estudio de esta fauna, teniendo en cuenta de que sólo hace muy pocos años que se ha venido á prestar atención á los estudios erpetológicos en nuestro país.

El pequeño trabajo que publico, fuera del mérito que puede tener para la ciencia, tendrá, sin duda, el otro, de llamar la atención de las personas que se ocupan en estudios faunísticos de esta República, sobre un campo todavía abierto para muchas investigaciones, y así es de esperar, que dentro de algunos años podrá presentarse una nueva enumeración, con un considerable aumento en el número de las especies de batracios argentinos.

Noviembre de 1896.

C. Berg.

Ord. APODA.

Fam. CAECILIDAE.

Gen. CHTHONERPETON Ptrs. (1879).

1. **Chthonerpeton indistinctum** (R. L.) Ptrs.

Siphonops indistinctum Reinhardt & Lütken, Bidrag til kundskab om Brasiliens Padder og Krybdyr, in: Vidensk. Meddel. Naturh. Foren. Kjöbenh. Aaret 1861, p. 203 (1862) Brasil.—A. Duméril, Catalogue méthodique de la collection des Batraciens du Muséum d'Histoire Naturelle de Paris, in: Mém. Soc. Imp. Cherb. IX, p. 318 (1863).—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 162 (1867) Porto Alegre.

Chthonerpeton indistinctum Peters, Ueber die Eintheilung der Caecilien, etc., in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1879, p. 940, n. 1 (1880) Porto Alegre; ? Buenos Aires.—Boulenger, Cat. Batr. Grad. & Apoda, p. 104, n. 1 (1882); Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province of Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 445 (1886) Rio Grande do Sul, et: A Synopsis of the Genera and Species of Apodal Batrachians, etc., in: Proc. Zool. Soc. London for 1895, p. 401 (1895).

Provincia de Buenos Aires.

Este batracio ápodo, observado antes en la provincia brasileña de Rio Grande do Sul, fué hallado cerca de Buenos Aires, en Belgrano y Barracas al Sur (Dock Sud), donde habita aguas medio estancadas.

En estado vivo es de color gris obscuro y negruzco, con visos azulados y verdosos, con excepción de la superficie ventral, que es de un gris ceniciento.

Mide hasta 45 centímetros de largo y su mayor circunferencia es de 4 centímetros.

Ord. CAUDATA.

Fam. PLETHODONTIDAE.

Gen. PLETHODON Tsch. (1838).

Sauropsis Fitz. (1843).—*Ensatina* Gray (1850).—*Cylindrosoma* p. D. B. (1854). — *Heredia* Gir. (1856). — *Stereochilus* Cope (1869).—*Urotropis* Espada (1872).

2. Plethodon platensis (Espada) Blgr.

Urotropis platensis Espada, Urotropis platensis, in: Anal. Soc. Españ. Hist. Nat. IV, p. 71, tab. 1 (1875) Cuenca del Río de la Plata. ¿Montevideo?
Plethodon platensis Boulenger, Cat. Batr. Grad. & Apoda, p. 55, n. 2 (1882).

Provincia de Buenos Aires.

Después de la publicación hecha por Jiménez de la Espada, el único caso, á mi saber, de haberse encontrado esta salamandra, es el hallazgo de dos ejemplares por el Dr. Carlos Spegazzini, en el mes de Febrero de 1887, en un zanjón cerca de la Ensenada, Provincia de Buenos Aires.

No conozco las dimensiones de estos ejemplares, sólo sé que había bastante diferencia á este respecto, entre los dos, debido á que el uno era aún muy joven, el otro, adulto.

Ord. ECAUDATA.

Fam. ENGYSTOMATIDAE.

Gen. RHINODERMA D. B. (1841).

3. Rhinoderma Darwini D. B.

Rhinoderma Darwinii Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 659, n. 1 (1841) Chile.—Bell, Zool. Beagle. V. Reptiles, p. 48, tab. 20, fig. 1-2 (1843) Valdivia.—Guichenot, in: Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 122, n. 1, tab. 7, fig. 1

(1848) Provincia de Valdivia.—Girard, Rept. U. S. Explor. Exped., p. 71 (1853) et: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. VI, p. 420 (1853).—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 48, n. 1 (1858) Chile. — Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 35 (1869).—Cunningham, Notes on Reptiles, Amphibia, etc., obtained during the voyage of H. M. S. Nassau, etc., in: Trans. Linn. Soc. XXVII, p. 468, n. 6 (1871) Chiloë.—Jiménez de la Espada. Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 129 (1875) et: Sobre la reproducción del Rhinoderma Darwinii, in: Anal. Soc. Españ. Hist. Nat. I, p. 139-151 (1872).—Spengel, Die Fortpflanzung des Rhinoderma Darwinii (Nach Espada, etc.) mit einigen einleitenden Bemerkungen, in: Zeitschr. für wiss. Zool. XXIX, p. 495-501 (1877).—Harting, Rhinoderma Darwinii, in: Album der Natuur. Haarlem (Wetensch. Bijblad), p. 78 (1879).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 148, n. 1 (1882) Chile, Chiloë.—Howes, Notes on the Gular Brood-pouch of Rhinoderma Darwini, in: Proc. Zool. Soc. London. 1888, p. 231-237, fig. 1-5 (1888).

Neuquén.

De esta especie, que se conocía hasta ahora sólo de Chile (Valdivia y Chiloë), fueron encontrados varios ejemplares en la Gobernación de Neuquén, á principios de 1896, por el Sr. Carlos Burmeister, auxiliar de la Comisión Argentina de Límites.

No se distinguen en nada de los ejemplares que yo coleccioné en 1879, en Valdivia, excepto la variabilidad individual.

Este pequeño y elegante batracio produce, según la comunicación que debo á mi distinguido amigo el Dr. R. A. Philippi, un silbido especial, parecido al de ciertas aves, circunstancia por la cual el preparador y cazador del Museo Nacional de Santiago de Chile, Sr. Luis Landbeck, intrigado por mucho tiempo, andaba en busca de un pájaro, hasta que descubrió el productor del sonido y también, por consiguiente, su error.

Gen. ATELOPUS D. B. (1841).

Chaunus Tsch. (1838), nec Wagl. (1828). — *Atelopus* D. B. (1841). — *Phryniscus* part. D. B. (1841), nec Wiegm. (1834).—*Phrynidium* Marts. (1854).—*Hylaemorphus* O. Schm. (1858). — *Phirix* O. Schm. (1858).

4. **Atelopus Stelzneri** (WEYENB.) BLGR.

Chaunus formosus (nom. nud.) Tschudi, Class. Batr., in: Mém. Soc. Sc. Nat. Neuchâtel. II, p. 87 (1838).—Philippi, Phryniscus Bibron ist nicht Phryniscus Wiegmann, in: Archiv für Naturgeschichte. LX, p. 216 (1894) Arauco.

Phryniscus nigricans Duméril & Bibron (nec Wiegmann, 1834), Erpét. Gén. VIII, p. 723, n. 1. (1841) Montevideo.—Bell, Zool. Beagle. V. Reptiles, p. 49, tab. 20, fig. 3-5 (1843) Maldonado; Bahía Blanca.—D'Orbigny, Voy. Amér. Mérid. V. Reptiles, p. 11, tab. 15, fig. 1-4 (1847) Maldonado á Corrientes.—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 43, n. 1 (1858) Maldonado, Montevideo.—Boulenger, Cat. Batr. Sal., s. Ecaud., p. 150, n. 1 (1882) Buenos Aires; On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini at Colonia Resistencia, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova (2) VII (XXVII), p. 246, n. 1 (1889) Resistencia (Chaco Argentino), et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 347, n. 1 (1894) Paraguay.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 28, n. 45, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 240, n. 45 (1885) Paraguay, et: Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 22, n. 1150 (1892).—Koslowsky, Reptiles y Batracios de la Sierra de la Ventana, in: Revista del Museo de La Plata. VII, p. 152, n. 1 (1895) Sierra de la Ventana (Prov. de Buenos Aires).

Hyla Stelzneri Weyenbergh, Die Thierwelt Argentiniens, in: Napp, Die Argentinische Republik, etc., p. 165 (1875-1876) Sierra de Córdoba.

Phryniscus Stelzneri Weyenbergh, Apuntes pequeños, in: Periódico Zoológico. Córdoba. I, p. 331 (1875).—Boulenger, On the Genus Phryniscus of Wiegmann, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIV, p. 375 (1894).—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, X, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 22, n. 1 (1895) Resistencia (Chaco Argentino); Luque y Villa Rica (Paraguay).

Provincias de Buenos Aires, Entre-Ríos, Corrientes, Santa Fe, Córdoba; Formosa (Chaco).—República del Uruguay.

Por las indicaciones dadas, se ve que este pequeño batracio tiene una distribución geográfica bastante vasta en la República Argentina; sin duda se encontrará también en otras provincias que las arriba citadas.

Es muy variable en cuanto al número, extensión y forma de las manchas blancas (á veces rosadas ó intensamente rojas) de la nuca, de la superficie del dorso, del vientre y de la parte inferior de los muslos, etc.

Gen. ENGYSTOMA FITZ. (1826).

Microps Wagl. (1828).—*Stenocephalus* Tsch. (1838)

5. **Engystoma ovale** (SCHNEID.) FITZ.

Rana ovalis Schneider, Hist. Amphib. I, p. 13 (1799) América Merid.—Shaw, Zool. or Syst. Nat. Hist. III, p. 3 (1802).

Bufo surinamensis Daudin, Hist. Nat. Rein. Gren. Crap., p. 91, tab. 33, fig. 2 (1803) et: Hist. Nat. Rept. VIII, p. 184 (1803) Surinam.

Bufo ovalis Daudin, Hist. Nat. Rein. Gren. Crap., p. 92 (1803) et: Hist. Nat. Rept. VIII, p. 187 (1803) América Meridional.

Rana bufonia Merrem, Tent. Syst. Amphib., p. 177 (1822).

Engystoma ovale Fitzinger, Neue Classif. Rept., p. 65 (1826). Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 741, n. 1 (1841) Surinam; Buenos Aires.—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 51, n. 1 (1858) América.—Steindachner, Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XIV, p. 285, tab. 17, fig. 4 (1864) Matto Grosso; Rio Branco; Surinam.—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 140 (1867) Rio Grande do Sul.—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 163, n. 4 (1882) Bogotá; A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 439 (1886) Rio Grande do Sul, et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. (6) XIII, p. 347, n. 2. (1894).—Cope, Twelfth Contribution to the Herpetology of Tropical America, in: Proc. Amer. Philos. Soc. Philad.

XXII, p. 185 (1885) Rio Grande do Sul, et: Synopsis of the Batrachia and Reptilia obtained by H. H. Smith, in the Province of Matto Grosso, Brazil, in: Proc. Amer. Philos. Soc. Philad. XXIV, p. 53, n. 16 (1887) Matto Grosso.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 28, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 240 n. 46 (1885) Paraguay, et: Katalog. Batr.-Samml. Frankfurt a. M., p. 22, n. 1163 (1892) Caracas (Venezuela).—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 23, n. 3 (1895) Resistencia (Chaco Argentino); Villa Rica (Paraguay).

Oxyrhynchus bicolor (Val.) Guérin, Icon. Régn. Anim. Cuv. Rept., tab. 27, fig. 2 (1829).

Microps unicolor Wagler, Nat. Syst. Amphib., p. 200 (1830).

Stenocephalus microps Tschudi, Class. Batr. in: Mém. Soc. Sc. Nat. Neuchâtel. II, p. 88 (1838).

Engystoma ovale var. *bicolor* Boulenger, A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, Brazil, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 195, n. 1 (1885) Rio Grande do Sul, et: Remarks on a paper by Prof. E. D. Cope on the Reptiles of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVI, p. 296, n. 33 (1885).

Corrientes; Buenos Aires.—Montevideo.

Es bastante rara, según mis propias observaciones, hallándose sólo en ejemplares aislados, debajo de trozos de árboles y piedras, en parajes sombríos ó húmedos.

Se caracteriza bien por la faja blanca ó amarilla que adorna la parte posterior de los muslos.

Fam. LEPTODACTYLIDAE [1].

Gen. PSEUDIS WAGL. (1830).

Lysapsus Cope (1862).—*Batrachichthys* Pizarro (1876).

6. **Pseudis limellum** (COPE) BLGR.

Lysapsus limellum Cope, On some new and little known American Anura, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 155 (1862) Paraguay, et: Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 351 (1863) Rio Curumbá.—Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 50 (1869).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 186 et 187, n. 3 (1882) Brasil; On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini at Colonia Resistencia, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova (2) VII (XXVII), p. 246, n. 2 (1889) Resistencia (Chaco Argentino), et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 347, n. 6 (1894) Paraguay.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 30, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 242, n. 49 (1885) Paraguay, et: Katalog. Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 26, n. 1187, 1 (1892) Caiçara (Brasil).—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. Nº 195, p. 24, n. 4 (1895) Resistencia (Chaco Argentino); Río Apa (Alto Paraguay).

Pseudis minuta Steindachner (nec Günther), Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XIV, p. 261, tab. 11, fig. 2-4 (1864) Caiçara (Brasil).

Resistencia; Corrientes.

Hasta ahora no ha sido hallado en latitudes más australes, pero no faltará probablemente en otras regiones de la República Argentina.

---

[1]. Siendo el género *Cystignathus* Wagl. (1830) sinónimo de *Leptodactylus* Fitz. (1826), no debe seguir figurando como nombre de familia el de *Cystignathidae*, por cuya razón lo cambio en *Leptodactylidae*.

7. **Pseudis mantidactyla** (Cope) Blgr.

Lysapsus mantidactyla Cope, Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 352 (1863) Buenos Aires.—Boulenger. Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 187 (1882); Notes on little-known Species of Frogs, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) xi, p. 17 (1883); A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) xv, p. 195, n. 2 (1885) Rio Grande do Sul; Remarks on a paper by Prof. E. D. Cope on the Reptiles of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) xvi, p. 296, n. 39 et p. 298 (1885), et: A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) xviii, p. 439 (1886). — Boettger, Katalog. Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 26, n. 1187, 2 (1892) Rio Grande do-Sul; Uruguay.

? *Pseudis paradoxa* Cope (nec Linné, Wagler), Twelfth Contribution to the Herpetology of Tropical America, in: Proc. Amer. Philos. Soc. Philad. xxii, p. 187 (1885) Rio Grande do Sul.

Provincia de Buenos Aires; Territorio de Misiones. — Montevideo.

Abunda desde La Magdalena hasta El Tigre y también en Misiones, de donde hemos traído ejemplares en el año 1878.

Invade las piscinas ó piletas de las plazas públicas de las ciudades, donde, después de la puesta del Sol, el macho se hace sentir por un sonido fuerte semimetálico, que produce asentado en ramas de arbustos ú hojas grandes de plantas acuáticas ó palúdicas. La bolsa vocal amarillenta del macho repleta de aire alcanza el tamaño de una guinda.

8. **Pseudis minuta** Gthr.

Pseudis minuta Günther, Cat. Batr. Sal., p. 6 n. 2 (1858) América Merid.—Peters, Ueber verschiedene Batrachier,

namentlich, etc., in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1863, p. 76 (1863) Brasil.—Garman, The Paradoxial Frog, in: Amer. Naturalist. XI, p. 587, fig. 97 (1877) Brasil.—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 187, n. 2, tab. XIV, fig. 1 (1882). — Boettger, Katalog. Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 26, n. 1187 (1892) Uruguay.

República del Uruguay.

Hallándose esta especie en la República Oriental del Uruguay, debe suponerse que se encuentre también en la Argentina, especialmente en Entre-Ríos, Corrientes y Misiones.

Gen. TELMATOBIUS WIEGM. (1834).

Cyclorhamphus p. Auct.

9. **Telmatobius Hauthali** KOSL.

Telmatobius Hauthali Koslowsky, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, in: Revista del Museo de La Plata. VI, p. 359, n. 1 (1895).

Cordillera de Catamarca.

Acerca de esta especie, de que se había encontrado los ejemplares típicos en la Cordillera de Catamarca, en el Arroyo de «Aguas Calientes», á una altura de 4000 metros sobre el nivel del mar, debe tenerse dudas en cuanto á su organización y, por consiguiente, también por lo que corresponde á su posición sistemática.

El autor, que presenta su primer trabajo de Zoología sistemática y la primera descripción de una nueva especie, incurre en varias incorrecciones y omite la indicación de ciertos detalles de importancia. Así, por ejemplo, atribuye á la especie «*dientes palatinos*», habla de «*dedos de la planta*»; no indica la existencia ó no existencia de una membrana timpánica visible; dice «*la piel es lisa*» y en seguida añade «*cubierta con gran cantidad de puntitas* (sic) *córneas sobre el pecho, el dorso, abdomen y las extremidades*»; etc. Una víbora que describe como nueva en el mismo trabajo (p. 369), la podemos señalar como anteriormente descrita por tres autores [1].

---

[1] *Bothrops Burmeisteri* Koslowsky (1895) = *Bothrops ammodytoides* Leybold (1873) = *Rhinocerophis nasus* Garman (1881) = *Bothrops patagonicus* F. Müller (1885) = *Lachesis ammodytoides* Blgr. (1896).

Gen. HYLODES FITZ. (1826).

Batrachyla Bell (1843).—*Craugastor* Cope (1862).—*Lithodytes* Cope (1862).— *Euhyas* Cope (1862).—*Strabomantis* Ptrs. (1863).—*Epirhexis* Cope (1867). *Leiyla* Kef. (1868).—*Limnophrys* Espada (1870).—*Pristimantis* Espada (1870).

10. **Hylodes griseus** (HALLOW.) COPE.

Hyla grisea Hallowell, Report upon the Reptilia of the North Pacific Exploration, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1860, p. 485 (1861) Brasil.

Hylodes griseus Cope, On Trachycephalus, Scaphiopus and other American Batrachia, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1863, p. 48 (1864). — Steindachner, Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XIV, p. 245, tab. 17, fig. 2 (1864) Matto Grosso. — Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 206, n. 10 (1882) et: A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province of Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 440 (1886) Rio Grande do Sul.

?*Hylodes fenestratus* Steindachner, Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien XIV, p. 248, tab. 17, fig. 3 (1864) et: Zusätze und Berichtigungen, ibid., p. 552 (1864) Corcovado (Rio Janeiro).

Hylodes spc., Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1. p. 161 (1867) Porto Alegre.

Hylodes Henselii Peters, Ueber neue Amphibien des Kgl. Zoologischen Museums, in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1870, p. 648 (1871) Brasil Meridional.

Corrientes.

Lo he observado una sola vez cerca de la ciudad de Corrientes. En este ejemplar se distinguía con toda nitidez la mancha de forma de una W en la parte occipital de la cabeza.

11. **Hylodes discoidalis** Prcc.

Hylodes discoidalis Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 24, n. 5 (1895) Tucumán.

Tucumán.

No he tenido todavía ocasión de observar á esta especie últimamente descrita por el Dr. Peracca, de Torino.

Gen. CERATOPHRYS Wied (1825).

Stombus Grav. (1825).—*Phrynoceros* Tsch. (1838).—*Pyxicephalus* p. D. B. (1841) nec Tsch. (1838).—*Trigonophrys* Hallow. (1856).—*Pyxicephalus* Gthr. (1858).—*Odontophrynus* R. L. (1861).—*Tomopterna* Cope (1865).

12. **Ceratophrys ornata** (Bell) Gthr.

(Escuerzo).

Uperodon ornatum Bell, Zool. Beagle. v. Reptiles, p. 50, tab. 20, fig. 6 (1843) Buenos Aires.—Günther, Observations on Hallowell's paper on Urodela Batrachians, and Trigonophrys, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (3) I, p. 356 (1858).

Trigonophrys rugiceps Hallowell, Trigonophrys rugiceps, a new and remarcable genus of the Ranidae from the river Parana, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1856, VIII, p. 298 (1857) Paraná, et: On Trigonophrys rugiceps, in: Journ. Acad. Nat. Sc. Philad. (2) III, 4, p. 367-370, tab. 36 (1858).

Ceratophrys ornata Günther, Cat. Batr. Sal., p. 25, n. 4 (1858(Buenos Aires y Paraná, et: Observations on some rare Reptiles and a Batrachian now or lately living in the Society's Menagerie in: Trans. Zool. Soc. XI, p. 222, tab. 46. 1885 (1882).—Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten, etc., I, p. 481 et II, p. 532, n. 40 (1861) Buenos Aires; Rosario; Córdoba, etc.—Weyenbergh, Die Thierwelt Argentiniens, in: Napp, Die Argentinische Republik,

etc. für die Philadelphia - Ausstellung, p. 165 (1875 - 1876). Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 225, n. 7 (1882) Buenos Aires; Paraná.

Provincias de Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba.

Este batracio, conocido vulgarmente por el nombre de *Escuerzo,* es considerado por lo general entre nosotros, sobre todo por la gente campesina, como la bestia más temible, el animal más venenoso. A su mordedura se atribuyen la muerte de varias personas y el perecimiento de muchos animales de las razas equina, vacuna, etc. Basta recordar su nombre, para alterar al vulgo y provocar la narración de fúnebres cuentos que se relacionan con este anfibio.

El pobre *Escuerzo* tiene que soportar todas esas calumnias que, como tradiciones, van transfiriéndose de generación á generación. El origen de tales historias es debido á observaciones erróneas, mientras que en el hecho sólo sucede que el animal atacado é irritado se vuelve bravo, se hincha de una manera extraordinaria, y no larga sino con suma dificultad el objeto agarrado, produciendo también un grito que causa cierto espanto. Aun hay quien dice que revienta de rabia.

Tenemos que romper una lanza en favor del *Escuerzo,* tan inmerecidamente difamado. A pesar de su genio áspero y su aspecto poco simpático, es un ser de la creación sin veneno é incapaz de producir la muerte por su simple mordedura.

Nuestros experimentos hechos antes en la Universidad y hace dos años en el Museo Nacional, nos han demostrado con evidencia que la saliva del *Escuerzo* no es venenosa. Conejos mordidos por él en diferentes órganos afeitados, principalmente las orejas, no ofrecían síntomas algunos de intoxicación; tampoco se inflamaban de una manera manifiesta los órganos lastimados por los dientes de este batracio. Además podemos señalar que el Sr. E. Nagel, propietario de la Chacra de los Avestruces africanos en Monte Grande, ha sido mordido en la mano por un *Escuerzo,* sin que el suceso hubiera tenido consecuencias patológicas.

Debe considerarse, por consiguiente, como fábulas los cuentos de muerte causada por la mordedura del *Escuerzo,* y sólo puede admitirse que en algunos casos de muerte ocurridos por otras causas en el campo, este anfibio haya tenido intervención acci-

dental con su mordedura; en vista de lo cual y faltando la observación exacta por parte del vulgo, ha tenido inocentemente que cargar con la culpa, creciendo así contínuamente su mala fama.

De este batracio da una excelente figura el Dr. Günther en la obra arriba citada. En cuanto á la coloración, observaremos acá, que el borde amarillo de las manchas negras de la superficie del cuerpo se ensancha mucho en algunos ejemplares, sustituyendo en parte al verde; en otros, casi todo el verde está reemplazado por un carmesí obscuro, en parte violáceo y azulado.

13. **Ceratophrys americana** (D. B.) Blgr.

Pyxicephalus americanus Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 446, n. 3 (1841) Buenos Aires.—Bell, Zool. Beagle. V. Reptiles, p. 40, tab. 18, fig. 2 (1843) Montevideo.—D'Orbigny, Voy. Amér. Mérid. V. Reptiles, p. 10, tab. 14, fig. 1-4 (1847) Río Negro (Patagonia).—Günther part., Cat. Batr. Sal., p. 24, n. 1 (1858).—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 123 (1867) Porto Alegre.—Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 20 (1875).

Pyxicephalus—? n. sp., Cope, Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 352 (1863).

Ceratophrys americana Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 226, n. 8 (1882) Montevideo; Buenos Aires; A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, Brazil, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 195, n. 4 (1885); A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 440 (1886) Rio Grande do Sul, et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 348, n. 7 (1894) Paraguay.—Brocchi, Miss. Scient. Mex. et Amér. Centr. III, 2, Études sur les Batr., pl. 6, fig. 3-4 (1882).—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 30, in: Zeitschr. für

Naturwiss. Halle. LVIII, p. 242, n. 50 (1885) Paraguay, et: Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 29, n. 3 (1892) Buenos Aires.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. Nº 195, p. 25, n. 6 (1895) Río Apa (Alto Paraguay).

Patagonia Septentrional; Provincias de Buenos Aires, Entre-Ríos, Corrientes, Santa Fe; Territorio de Misiones.—República del Uruguay.

Se encuentra principalmente en los costados de zanjas, donde hace pequeñas cuevas, manifestando su presencia de noche por un canto parecido al sonido de una campanilla rota.

Fué traído de Misiones por el Sr. Gustavo Niederlein, donde lo recogió en su expedición para coleccionar materiales para la Exposición de Chicago.

Los dientes vomerinos constituyen por lo general dos grupos bastante elevados y oblicuamente dirigidos hacia atrás, dispuestos entre las coanas y originándose cerca del borde anterior de éstas. En algunos ejemplares un grupo es mayor que el otro; en uno, los grupos constan sólo de dos pequeños dientes; otro, deformado por una hernia, tiene los grupos de dientes sumamente pequeños y bajos, y la lengua muy chata; ésta es en muchos ejemplares muy ancha y en el borde posterior apenas emarginada; rara vez es alta y elíptica.

14. **Ceratophrys occidentalis** Berg, n. sp.

Elongata, robusta; lingua subcordiforme, medio longitudinaliter valde impressa, dentibus vomeris validis in series duas obliquas inter orificia nasalia posteriora, palpebra superiore simplice, tympano parvo vix conspicuo, digito primo secundo nonnihil longiore, digitis pedis fere plus quam dimidio palmatis, tuberculis subarticularibus parvis, sed metatarsali interiore valido, plica tarsali deest; tuberculum metatarsale extremitalis posterioris antrorsum directa partem mediam oculi attingens; cutis tergi laevis verrucis vel glandulis humilissimis areolatis sat grandis numerosisque instructa, ventris, praesertim postice, granulata vel tuber-

culata. Supra obscure grisea, capite antice cinereo-marmorato, vertice linea albida longitudinali ornato; infra sordide alba, ad latera et postice flavida; femoribus vix fusco-subfasciatis.—Long. corp. 50; lat. part. med. 30 mm.

Larva robustissima, supra plumbeo-grisea, infra cinerea, ad latera fusco- et griseo-variegata, impressione dorsali, praecipue in capite, albida, digito pedis majore extremitatis antrorsum directa oculum satis superante; cutis laevis perparum glandulosa.—Long. corp, 37; lat. 25; long. caudae .67 mm.

Arroyo Agrio (Neuquén).

Esta especie, de que trajo el Sr. Teniente Benjamín García Aparicio un ejemplar adulto y una larva, tiene aspecto y estructura general de la *Ceratophrys americana* (D. B.) Blgr., pero es mucho más robusta, tiene la piel lisa provista de placas glandulares bastante numerosas y areolares, predominando en la región occipital y antedorsal; el vientre escasamente tuberculoso; carece de pliegue tarsal y dibujos dorsales y laterales; tiene las extremidades posteriores relativamente más largas y sus dedos más palmados.

La parte supraciliar presenta una glándula areolar; otra muy pequeña se encuentra á cada lado de la parte basilar del surco craneal, y una tercera, más grande, debajo del tímpano, el cual es apenas visible. El tubérculo metatarsal es ancho y de la forma general de los de los congéneres.

Gen. PALUDICOLA WAGL. (1830).

Pleurodema Tsch. (1838).—*Leiuperus* D. B. (1841).—*Gomphobates* R. L. (1861).—*Eupemphix* p. Steind. (1864).—*Nattereria* Steind. (1864).—*Lystris* Cope (1868).

15. **Paludicola bufonia** (BELL) BLGR.

Pleurodema bufoninum Bell, Zool. Beagle. v. Reptiles, p. 39, tab. 17, fig. 5 (1843) Puerto Deseado y Río Santa Cruz (Patagonia).

Leiuperus salarius Bell, Zool. Beagle. v. Reptiles, p. 39,

tab. 18, fig. 1 (1843) Puerto Deseado.—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 22, n. 2. (1858).

Pleurodema bufonium Günther, Cat. Batr. Sal., p. 31, n. 2 (1858).

Paludicola bufonia Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 230, n. 1 (1882).—?Koslowsky, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, in: Revista del Museo de La Plata. VI, p. 360, n. 2 (1895)? [1].

Patagonia Austral.

He recogido este batracio en la Isla de Pavón (Río Santa Cruz), en 1874; la expedición de Carlos Burmeister y José Monguillot (1888-1889) lo trajo, en varios ejemplares, de la Gobernación del Chubut.

Es muy variable en cuanto al número y el tamaño de las manchas pardas de la superficie dorsal. El mayor número de los ejemplares está adornado de una ancha línea dorsal gris ó blanquizca.

16. **Paludicola Bibroni** (D. B.) Blgr.

Bufo thaul Garnot & Lesson [2] (?? = *Rana Thaul* Mol. 1782 ?? = *Bufo thaul* Schneid. 1799, etc.), Voy. Coquille. Zool. II, 1, p. 64, n. 25, tab. 7, fig. 6 (1830) Penco (Chile).

Pleurodema Bibroni (n. nud.) Tschudi, Class. Batr., in: Mém. Soc. Sc. Nat. Neuchâtel. II, p. 85 (1838) Chile.—Günther, part., Cat. Batr. Sal., p. 31, n. 3, var. A part. et C (1858) Chile.—Girard, U. S. Explor. Exped. XX. Herpet.,

---

[1] Debo expresar mis dudas respecto á la procedencia de los «tres ejemplares recogidos en el viaje del señor Director del Museo (1893)». Si su clasificación es exacta, sería extraño que se hubiese hallado en regiones tan septentrionales (La Rioja y Catamarca); más bien puede suponerse que hayan sido traídos de la Patagonia Austral y que ha babido error en la indicación de su procedencia.

[2] El *Bufo thaul* de Garnot y Lesson, es sin duda la *Paludicola Bibroni* (D. B.) Blgr., pero seguramente no la problemática *Rana Thaul* ó *Rana lutea* de Molina. La imposibilidad de reconocer los Batracios chilenos por las anotaciones hechas por este último autor, ha sido demostrada suficientemente por el eximio conocedor de la fauna de Chile, Dr. R. A. Philippi, en su «Comentario crítico sobre los animales descritos por Molina» (Anales de la Universidad de Chile. XXIX, p. 782.—1867).

p. 38, tab. 4, fig. 33-38 (1858) Chile.—Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 13, n. 1 (1869) Chile.—Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 87 (1875).

Cystignathus Bibroni Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 410, n. 7 (1841) Chile, et: ibid. Atlas (sub *Pleurodème de Bibron),* tab. 87, fig. 2 (1854).—Guichenot, in: Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 96, n. 1. (1848) Valparaíso, et: ibid. Atlas, Erpet., tab. 7, fig. 2 (1854).—Lichtenstein, Nomencl. Rept. et Amphib. Mus. Zool. Berol., p. 39 (1856) Chile.

Pleurodema elegans Bell, Zool. Beagle. V. Reptiles, p. 37, tab. 17, 4 (1843) Valparaíso; Valdivia; Chiloë.—Girard & Baird, U. S. Explor. Exped. XX. Herpet., p. 40, tab. 4, fig. 28-32 (1858) Chile.

Cystignathus elegans Guichenot, in: Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 101, n. 4 (1848).

Paludicola bibronii part. Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 231, n. 2 (1882) Talcahuano, Chiloë, etc. (Chile).—Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 30, n. 1231 b (1892) Chile.

Patagonia Meridional y Occidental.

La colección erpetológica del Museo Nacional posee tres ejemplares de esta especie, de los cuales uno fué traído por mí, de Santa Cruz, en el año 1874, de la expedición del bergantín «Rosales»; los otros dos trajo el Sr. Carlos Burmeister, de Neuquén, donde los había recogido á principios del año 1896. En uno de estos últimos predomina el color negro, existendo una faja dorsal blanquizca; en el otro prevalece la coloración cenicienta, presentando las manchas negras bien delineadas y bordadas de blanco.

17. **Paludicola Darwini** (Bell).

Pleurodema Darwinii Bell, Zool. Beagle. V. Reptiles, p. 36, tab. 17, fig. 3 (1843) Maldonado (Uruguay).—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 133 (1867) Montevideo.

Pleurodema bibroni part. Günther., Cat. Batr. Sal., p. 31, n. 3, var. A part. (1858) Maldonado.

Pleurodema bibronii Cope, Catalogue of the Reptiles obtainet during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 352 (1863) Paraguay.

Paludicola bibronii part., Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 231, n. 2 (1882).—Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 30, n. 1131 a (1892) Uruguay.

República del Uruguay.

En vista de las observaciones de Hensel y las comunicaciones que me ha hecho últimamente por carta, el Dr. R. A. Philippi, separo la *Pleurodema Darwini,* como *especie buena,* de la *Paludicola Bibroni* (D. B.) Blgr. No tengo por ahora el material, para tratar con precisión de los caracteres diferenciales de las dos especies.

La *Paludicola Darwini* (Bell), á mi saber, aun no ha sido observada en la República Argentina.

18. **Paludicola Borellii** Proc.

Paludicola Borellii Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay. XX, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 26, n. 11 (1895) Tucumán.

Tucumán.

Por la glándula lumbar, bien desarrollada, y la falta de un tubérculo tarsal, esta especie pertenece á la división I, A del Catálogo de los Batracios Ecaudados del Dr. G. A. Boulenger.

19. **Paludicola fuscomaculata** (Steind.) Blgr.

Leiuperus marmoratus Burmeister (nec D. B.), Reise durch die La Plata-Staaten, etc., II, p. 532, n. 38 (1861) Paraná. ?Weyenbergh, Die Thierwelt Argentiniens, in: Napp, Die Argentinische Republik, etc., p. 165 (1875-1876).

Eupemphix fuscomaculatus Steindachner, Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XIV, p. 273, tab. 13, fig. 3 (1864) Caiçara (Brasil).

Lystris fuscomaculatus Cope, Sixth Contribution to the Herpetology of Tropical America, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1868, p. 312 (1868).

Gomphobates fuscomaculatus Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 12, n. 4 (1869).

Pleurodema granulosum Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 95, tab. 1, fig. 6 (1875).

Paludicola fuscomaculata Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 233, n. 5 (1882) Orán (Salta); Córdoba; Uruguay; Second list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, etc., in: Ann. & Mag. (5) XVI, p. 88. n. 1 (1885) Rio Grande do Sul; A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 440 (1886); Descriptions of new or little-known South-American Frogs of the genera Paludicola and Hyla, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XX, p. 296 (1887); On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini at Colonia Resistencia, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova (2) VII (XXVII), p. 246, n. 3 (1889) Resistencia (Chaco Argentino), et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 248, n. 8 (1894) Paraguay.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 31, n. 51, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 243, n. 51 (1885) Paraguay.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 25 n. 7 (1895) Luque (Paraguay); Resistencia (Chaco Argentino).

Provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Salta; Chaco Argentino.—República del Uruguay.

Por los ejemplares que he examinado puedo indicar que esta especie también es muy variable en lo que se refiere al número y grandor de las manchas de la superficie dorsal, de las extremidades, etc.

20. **Paludicola signifera** (GIR.) BLGR.

Rhinoderma signifera Girard, Reptiles of the U. S. Explor. Exped. II. Batrach. exot. in North America, in: Proc-

Acad. Nat. Sc. Philad. VI, p. 424 (1853) et: U. S. Explor. Exped. XX. Herpet., p. 72 (1858).

Liuperus biligonigerus Cope, Description of new species of the Reptilian genera Hyperolius, Liuperus and Tropidodipsas, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad, 1860, p. 517 (1861) Buenos Aires.

Gomphobates notatus Reinhard & Lütken, Bidrag til kundskab om Brasiliens Padder og Krybdyr, in: Videnskab. Meddel. Naturh. Foren. Kjöbenh. Aaret 1861, p. 173, tab. 4, fig. 3 (1862) Brasil.—Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 11 (1869) Caiçara; Matto Grosso; Pará; Lagoa Santa.

Gomphobates Kröyeri Reinhardt & Lütken loc. rec. cit., p. 176. 1861 (1862) Brasil.—Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 11, n. 2 (1869) Caiçara, Pará y Cacheiro (Brasil).

Pleurodema biligonigera Cope, Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 352 (1863) Paraguay.

Leiuperus albonotatus Steindachner, Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XIV, p. 275, tab. 16, fig. 4 (1864) Caiçara; Matto Grosso; Pará.

Leiuperus ephippifer Steindachner, Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XIV, p. 277, tab. 14, fig. 1 et tab. 16, fig. 5 (1864) et: Zusätze und Berichtigungen, etc., in: loc. rec. cit., p. 551 et 552 (1864) Pará; Caiçara,

Leiuperus notatus Steindachner, Zusätze und Berichtigungen zu den batrachologischen Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. XIV, p. 551 (1864).

Gomphobates biligonigerus Cope, Seventh Contribution to the Herpetology of Tropical America, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XI, p. 168 (1869) Uruguay.

Paludicola notata Peters, Ueber die von Spix in Brasilien gesammelten Batrachier des Kgl. Naturalienkabinets zu München, in: Monatsbr. Berl. Akad. 1872, p. 223 (1873).

Paludicola biligonigera Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 234, n. 7 (1882) Lagoa Santa; Bahía; Pará, et: On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegaz-

zini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova (2) VII (XXVII), p. 246, n. 4 (1889) Resistencia (Chaco Argentino).

Paludicola Kröyeri Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 235, n. 9 (1882) Brazil.

Paludicola signifera Boulenger, Notes on American Batrachians, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) VIII, p. 454 (1891) Santa Catharina et Paraná (Brasil). —Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 30, n. 1234 (1892) S. Paulo (Brasil); Colombia.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 25, n. 8 (1895) Resistencia (Chaco Argentino); Villa Rica, Asunción y Río Apa (Paraguay).

Chaco Argentino; ?Buenos Aires.—Uruguay.

La indicación de la procedencia «Buenos Aires», dada por Cope, parece errónea. Nosotros no hemos observado hasta ahora á esta especie de batracio en ninguna de las provincias argentinas; parece pertenecer á la fauna de la región subtropical de la República.

21. **Paludicola albifrons** (SPIX) WAGL.

Bufo albifrons Spix, Spec. Nov. Test. et Ran. Bras., p. 48, tab. 19, fig. 2 (1824) Bahía.—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 24, n. 45, tab. 19, fig. 2 (1840). —Peters, Ueber die von Spix in Brasilien gesammelten Batrachier des Kgl. Naturalienkabinets zu München, in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1872, p. 222 (1873).

Paludicola albifrons Wagler, Nat. Syst. Amphib., p. 206 (1830).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 234, n. 8 (1882); A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 441 (1886) Rio Grande do Sul, et: Descriptions of new or little-known South-American Frogs of the Genera Paludicola and Hyla, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XX, p. 295 (1887).

Gomphobates marmoratus Reinhardt & Lütken, Bidrag til kundskab om Brasiliens Padder og Krybdyr, in: Videnskab. Meddel. Naturh. Foren. Kjöbenh. Aaret 1861, p. 175,

tab. 4, fig. 4 (1862) Brasil.—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, en: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 137 (1867) Rio Grande do Sul.—? Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 12, n. 3. (1869) Caiçara; Lagoa Santa.

Eupemphix Nattereri part. Steindachner, Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XIV, p. 271 (1864), et: Zuträge und Berichtigungen, in: loc. rec. cit., p. 552 (1864).

Patagonia Septentrional; Buenos Aires; Córdoba.

Dos ejemplares recogidos por mí en el año 1874 en las inmediaciones del Carmen de Patagones (Río Negro), uno de Buenos Aires y otro traído de la parte occidental de la Provincia de Córdoba, cerca de la frontera de la de San Luis, por el Sr. Juan B. Ambrosetti, corresponden bien á los caracteres de la *Paludicola albifrons* (Spix) Wagl., con excepción de que los primeros, á pesar de ser machos, no tienen la garganta de un colorido negruzco, y de que el último, del tamaño y coloración de la figura dada por Spix, tiene una mancha lumbar negruzca imitando glándula y los tubérculos tarsal y metatarsales bien fuertes.

22. **Paludicola Olfersi** (MARTS.) PTRS.

Phryniscus Olfersii v. Martens, in: Lichtenstein, Nomencl. Rept. Amphib. Mus. Zool. Berol., p. 40 (1856) Brasil.

Nattereria lateristriga Steindachner, Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XIV, p. 279, tab. 14, fig. 2 (1864) Curitiba (Brasil).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 273, nota (1882).

Paludicola Olfersii Peters, Ueber Batrachier, besonders über die soeben veröffentlichte zweite Auflage des Catalogs der Batrachia salientia s. ecaudata des British Museum von Herrn G. A. Boulenger, in: Sitzungsbr. Gesell. Naturf. Freunde. Berlin. 1882, p. 62 (1882).—Boulenger, description of new or little-known South-American Frogs of the Genera Paludicola and Hyla, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XX, p. 297 (1887) Brasil.

Provincia de Corrientes.

Un ejemplar, de 30 milímetros de largo, traído por mí de Corrientes en 1878, corresponde en su organizacion muy bien á

los caracteres indicados por el Prof. Steindachner en su detallada descripción, y carece también de dientes vomerinos y de glándula lumbar. Pero, en cambio, tiene el tubérculo tarsal, de que no habla el autor y que según Peters es apenas visible y falta según Boulenger, bastante desarrollado y alejado del metatarsal interno.

Además del dibujo dorsal general, que se asemeja mucho al de *Hylodes conspicillatus* Gthr. y *Hylodes surdus* Blgr. (véase: Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., tab. 14, fig. 2 y 3), tiene en la parte anterior del dorso tres pequeñas manchas negras dispuestas en triángulo, de las que la anterior es triangular, con la parte abierta dirigida hacia atrás, y la lateral más ó menos reniforme, con la escotadura en dirección oblicua á la primera.

23. **Paludicola gracilis** Blgr.

Gomphobates notatus Hensel (nec R. L. 1861), Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 138 (1867) Brasil Meridional.

Paludicola gracilis Boulenger, Notes on little-known Species of Frogs, in: Ann. & Mag. (5) XI, p. 17 (1883) Rio Grande do Sul; A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, Brazil, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 195, n. 6 (1885); Remarks on a Paper by Prof. E. D. Cope on the Reptiles of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVI, p. 296, n. 36 et p. 298 (1885); A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 441 (1886), et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 348, n. 9 (1894) Paraguay.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 244, n. 53 (1885) Paraguay, et: Katalog. Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 30, n. 1229 (1892) Rio Grande do Sul.—Cope, The Batrachia of North America, p. 239, in: Bull. U. S. Nat. Mus. XXXIV, p. 239 (1889).—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 25, n. 9 (1895) Villa Rica (Paraguay).

Paludicola ranina Cope, Twelfth Contribution to the Her-

petology of Tropical America, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XXII, p. 186 (1885) São João do Rio Negro (Brasil).

Provincia de Buenos Aires; Misiones.

Este muy pequeño batracio es bastante común en las ciénagas, lagunajos y arroyuelos de los suburbios de Buenos Aires y La Plata; tampoco falta en los estanques de las plazas públicas de la capital. El macho se hace notar, después de la puesta del sol, por su voz bastante fuerte y parecida al sonido semimetálico de ciertas chicharras ó, cantando muchos juntos, como dice Hensel, al canto lejano de voces de niños.

El mayor número de los ejemplares tiene la coloración fundamental de un gris obscuro; muchos individuos están provistos de una línea ó faja longitudinal blanca; uno, de Misiones, tiene el dorso algo jaspeado de gris y pardo.

24. **Paludicola falcipes** (HENS.) BLGR.

Liuperus falcipes Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 134 (1867) Brasil Meridional.

Paludicola falcipes Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 236, n. 14 (1882); A list of Reptiles and Batrachians from the Province of Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 195 (1885) Rio Grande do Sul; A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 441 (1886) et: On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 246, n. 5 (1889) Resistencia (Chaco Argentino).—Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 30, n. 1236 (1892) Rio Grande do Sul.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 26, n. 10 (1895) Resistencia (Chaco Argentino).

Chaco; Misiones; Provincia de Buenos Aires.—República del Uruguay.

Se encuentra en los mismos lugares que la especie anterior y también con frecuencia, principalmente en ejemplares femeni-

nos. El Prof. Dr. O. Boettger, de Frankfurt a. M., me comunica de haberle recibido de la Isla de Santiago (Ensenada, La Plata). El Sr. Juan M. Kyle lo trajo de Misiones.

La coloración fundamental de la superficie dorsal de este pequeño batracio es de un gris claro, pardo ó negruzco; en la parte lateral ó supralabial de la cabeza se ve siempre cuatro fajas transversales cenicientas y una vertical en el hocico; en algunos ejemplares el dorso está adornado de una línea angosta ó faja bastante ancha blanca.

Los pliegues glandulares dorsales y el tarsal ofrecen mucha variabilidad en cuanto á su desarrollo.

25. **Paludicola nebulosa** (Burm.) Blgr.

Leiuperus nebulosus Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten, etc. II, p. 532, n. 39 (1861) Mendoza.—Weyenbergh, Die Thierwelt Argentiniens, in: Napp, Die Argentinische Republik, etc., p, 165 (1875 - 1876).

Paludicola nebulosa Boulenger, Descriptions of new or little-known South-American Frogs of the Genera Paludicola and Hyla, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) xx, p. 295 (1887).

Mendoza.

Boulenger ha dado la descripción de esta especie según el examen del ejemplar típico conservado en el Museo de Berlín.

Burmeister ha observado á este batracio en las huertas de los suburbios de Mendoza, donde se halla durante el día escondido en la tierra y se hace notar de noche por su canto parecido á un silbido agudo.

Gen. LEPTODACTYLUS Fitz. (1826).

Cystignathus Wagl. (1830). — *Crossodactylus* D. B. (1841). — ?*Limnocharis* Bell (1843). — *Tarsopterus* R. L. (1861).—*Gnathophysa* Cope (1865).—*Entomoglossus* Ptrs. (1870).

26. **Leptodactylus ocellatus** (L.) Gir.

(Rana).

Rana ocellata Linné, Syst. Nat. Reg. Anim. Edit. x. Pag. 211, n. 9 (1758) América.

Rana latrans Steffen, De ranis nonnullis observationibus (Berol. 1815), sec. Henseli, 1867.

Rana pachypus Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 26, tab. 2, fig. 1-2 (1824) Rio de Janeiro.—Wied, Beiträge Naturgesch. Bras. I, p. 541, n. 1 (1825) Espiritu Santo; Jucú.—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 2, n. 2, tab. 2, fig. 1-2 (1840).

Rana pygmaea Spix, Spec. Nov. Test. Ran, p. 30, tab. 6, fig. 2 (1824) Bahía.—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 6, n. 9 (1840).

Cystignathus pachypus Wagler, Nat. Syst. Amphib., p. 203 (1830) et: Descript. et Icon. Amphib., tab. 21 (1833).

Cystignathus ocellatus part. Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 396, n. 1 (1841).—Lichtenstein, Nomencl. Rept. et Amphib. Mus. Zool. Berol., p. 39 (1856).—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 27, n. 1 (1858) Brasil.

Cystignathus ocellatus Guichenot, in: Castelnau, Anim. Nouv. et Rar. Amér. du Sud, etc. Reptiles, p. 78 (1855).—Reinhardt & Lütken, Bidrag til kundskab om Brasiliens Padder og Krybdyr, in: Videnskab. Meddel. Naturh. Foren. Kjöbenh. Aaret 1861, p. 163 (1862).—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 123 (1867) Rio de Janeiro; Rio Grande do Sul.—Peters, Ueber die von Spix in Brasilien gesammelten Batrachier des Kgl. Naturalienkabinets zu München, in: Monatsbr. Berl. Akad. 1872, p. 199 (1873).

Leptodactylus ocellatus Girard, Reptiles of the U. S. Explor. Exped. II. Batrach. exot. in North America, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. VI, p. 420 (1853) et: U. S. Explor. Exped. XX. Herpet., p. 29, tab. 3, fig. 1-6 (1858).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 247, n. 16 (1882) Pará; Bahía; Rio Janeiro; Buenos Aires; A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 196, n. 9 (1885); Remarks on a Paper by Prof. E. D. Cope on the Reptiles of the Province Rio Grande do Sul, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVI, p. 296, n. 37 (1885); A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 442 (1886); On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 247,

n. 7 (1889) Resistencia (Chaco Argentino), et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 348, n. 11 (1894) Paraguay.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 32, n. 55, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 244, n. 55 (1885) Paraguay, et: Katalog. Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 31, n. 1247 (1892). — Cope, The Batrachia of North America, p. 239, in: Bull. U. S. Nat. Mus. XXXIV, p. 239 (1889). — Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 28, n. 14 (1895) Tucumán; Resistencia; Asunción.—Koslowsky, Reptiles y Batracios de la Sierra de la Ventana, in: Revista del Museo de la Plata. VII, p. 152, n. 2 (1895).

Leptodactylus serialis Girard, Reptiles of the U. S. Explor. Exped. II. Batrach. exot. in North America, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. VI, p. 421 (1853).

Cystignathus caliginosus Burmeister (nec. Gir.), Reise durch die La Plata-Staaten, etc., II, p. 532, n. 36 (1861) Paraná.

Leptodactylus pachypus Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 48 (1875).

Rana octoplicata Werner, Bemerkungen über die Nordamerikanischen Rana-Arten, in: Jahresbr. & Abhandl. Naturwiss. Verein. Magdeburg. 1893-1894. Halbjahr I, p. 125 (1894) sec. Boulenger.

República Argentina, desde el Sur de la Provincia de Buenos Aires hasta Tucumán.—República del Uruguay.

Es la rana más común, y que con mayor frecuencia se encuentra casi en todas las aguas estancadas y tranquilas de la República Argentina.

Alcanza hasta 14 centímetros de largo. La voz del macho es muy fuerte, asemejándose al mugido de los terneros, razón por la cual se la llama «rana mugidora» en la República del Uruguay.

Presenta en sus costumbres de vivir muchísima semejanza con las de la *Rana esculenta* L., y como esta especie en Europa, la nuestra es apreciada aquí por los aficionados á manjares especiales, por cuya razón se la ve casi todos los días, en numerosísimos ejemplares decapitados y desollados, en los puestos de pescado de los mercados.

27. **Leptodactylus caliginosus** Gir.

Leptodactylus caliginosus Girard, Reptiles of the U. S. Explor. Exped. I. Batrachians, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. VI, p. 422 (1853) et: U. S. Explor. Exped. XX. Herpet., p. 31, n. 18 (1858) Rio de Janeiro.—Boulenger, Leptodactylus caliginosus Girard et L. albilabris Günther, in: Bull. Soc. Zool. Fr. VI, p. 30 (1881) Tehuantepec; (México); Bahía (Brasil); Moyubamba y Sarayacu (Perú); Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 247, n. 17 (1882) Pernambuco; On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 247, n. 8 (1889) Resistencia (Chaco Argentino), et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 348, n. 12 (1894) Paraguay.—Peracca, Rettili ed Anfibi dell Viaggio del dott. Alfredo Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 28, n. 15 (1895) Resistencia (Chaco Argentino); Villa Rica y Río Apa (Paraguay).

Cystignathus caliginosus Günther, Cat. Batr. Sal., p. 28, n. 2 (1858).

Cystignathus melanonotus Hallowell, Report upon the Reptiles of the North Pacific Explor. Exped., etc., edit. by E. D. Cope, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1860, p. 480 (1861) Nicaragua.—Cope, Eleventh Contribution to the Herpetology of Tropical America, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XVIII, p. 269, n. 18 (1879) México.

Cystignathus podicipinus Cope, On some new and little known American Anura, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 156 (1863) Paraguay.

Platymantis Petersii Steindachner, Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XIV, p. 254, tab. 16, fig. 2 (1864) Marabitanas (Brasil).

Cystignathus ocellatus Steindachner, loc. rec. cit., tab. 11, fig. 1 (1864).—Boettger, part. (sec. Boulenger), Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 32, n. 55, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 244, n. 55 (1885) Paraguay.

Cystignathus echinatus Brocchi, Sur quelques Batraciens ra-

niformes et bufoniformes de l'Amérique Centrale, in: Bull. Soc. Philom. (7) I, p. 181 (1877) Guatemala.

Leptodactylus echinatus Brocchi, Miss. Scient. Mex. et Amér. Centr. III, 2. Études sur les Batr., p. 18, tab. 5, fig. 4 (1881).

Leptodactylus melanonotus Brocchi, loc. rec. cit., p. 20 (1881).

Leptodactylus podicipinus Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 248, n. 18 (1882).

Leptodactylus validus Garman, The West-Indian Reptiles and Batrachians in the Museum of Comparative Zoology at Cambridge, Mass., in: Bull. Essex Inst. XIX, p. 14 (1887) St. Vincent.

Chaco; Misiones; Provincia de Buenos Aires. — República del Uruguay.

Tengo á la vista cuatro ejemplares de este batracio, de que dos fueron recogidos en un estanque del Dock Sud (Barracas al Sur), por el Sr. Santiago Venturi, y los otros dos en Núñez, por el Guardián del Museo, Arturo Galup.

En la República del Uruguay lo observé en el Arroyo de Carrasco, cerca de Montevideo.

28. **Leptodactylus gracilis** (D. B.) Espada.

Cystignathus gracilis Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 406, n. 4 (1841) Montevideo.—D'Orbigny, Voy. Amér. Mérid. V. Reptiles, p. 10, tab. 13, fig. 5-7 (1847) Caacaty (Corrientes).—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII,1, p. 130 (1867) Rio Grande do Sul.

Leptodactylus gracilis Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 44 (1875).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 241, n. 5 (1882); Notes on Batrachians, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XIV, p. 389 (1884) Rio Grande do Sul; A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, Brazil. in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 196, n. 7 (1885), et: A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 441 (1886).—Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 30, n. 1241 (1892) Rio Gran-

de do Sul.—Peracca, Rettili et Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. Nº 195, p. 27, n. 12 (1895) Tucumán; Río Apa (Paraguay).

Provincias de Corrientes y Tucumán; Misiones.—República del Uruguay.

Se caracteriza por sus extremidades posteriores muy largas, cuya articulación tibiotarsal, dirigida la extremidad hacia adelante, sobrepasa el hocico y, además, por el dibujo de la superficie dorsal del cuerpo, presentando cuatro ó seis series dobles de pequeñas manchas más ó menos redondas, en parte confluentes y situadas entre fajas ó líneas longitudinales blancas ó amarillas.

29. **Leptodactylus typhonius** (Daud.) Fitz.

Rana typhonia Daudin, Hist. Nat. Rein. Gren. Crap., p. 55, tab. 17, fig. 3-4 (1803) et: Hist. Nat. Rept. VIII, p. 106, tab. 95 (1803) Surinam.

Rana mystacea Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 27, tab. 3, fig. 2-3 (1824) Bahía.—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 3, n. 3, tab. 3, fig. 2-3 (1840).—Peters, Ueber die von Spix in Brasilien gesammelten Batrachier, etc., in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1872, p. 201 (1873).

Rana sibilatrix Wied, Beiträge Naturgesch. Bras. I, p. 545, n. 3 (1825) et: Abbild. Naturgesch. Bras. (1831) Brasil Austral.

Leptodactylus typhonius Fitzinger, Neue Classif. Rept. p. 64 (1826).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 246, n. 15 (1882) Santa Marta y Pará (Brasil).—Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 31, n. 1246 (1892) Brasil; Venezuela.

Leptodactylus sibilatrix Fitzinger, Neue Classif. Rept., p. 64 (1826).

Cystignathus ocellatus part. Tschudi, Class. Batr., in: Mém. Soc. Sc. Nat. Neuchâtel. II, p. 78 (1838).

Cystignathus typhonius Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 402, n. 2 (1841) Guyana.—v. Martens, in: Lichtenstein, Nomencl. Rept. Amphib. Mus. Zool. Berol., p. 39 (1856)

Venezuela; Brasil. —Reinhardt & Lütken, Bidrag til kundskab om Brasiliens Padder og Krybdyr, in: Videnskab. Meddel. Naturh. Foren. Kjöbenh. Aaret 1861, p. 164 (1862) Brasil. — Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 24, n. 3 (1869) Brasil.—Peters, Ueber eine von Hrn. Viceconsul L. Krug und Dr. J. Gundlach auf der Insel Portorico gemachte Sammlung von Säugethieren und Amphibien, so wie über die Entwickelung eines Batrachiers, Hylodes martinicensis Dum. Bibr., ohne Metamorphose, in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1876, p. 709, n. 17 (1877) Porto Rico.

Cystignathus Schomburgkii Troschel, in: Schomburgk, Reisen Brit.-Guiana, etc., III, p. 659 (1848) Guyana.

Cystignathus gracilis Günther (nec Duméril & Bibron, 1841) Cat. Batr. Sal., p. 28, n. 4 (1858).—Hensel Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 130 (1867) Rio Grande do Sul.

Territorio de Misiones.

Debe incorporarse esta especie á la fauna argentina en vista de un ejemplar que recogió en Misiones el Sr. Gustavo Niederlein y que conserva el Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires.

El ejemplar en cuestión, que por error clasifiqué, hace muchos años, como *Leptodactylus pentadactylus,* tiene la superficie dorsal del cuerpo de un rosado impuro, salpicada de numerosas manchas de color gris, guarnecidas de negro y exteriormente de blanco, y sembradas de puntos negros; las extremidades están adornadas de las fajas características obscuras que, á su vez, también tienen las propiedades de las manchas dorsales.

30. **Leptodactylus prognathus** Blgr.

Leptodactylus prognathus Boulenger, Descriptions of new Brazilian Batrachians, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) I, p. 187 (1888) Rio Grande do Sul, et: Notes on American Batrachians, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) VIII, p. 453 (1891) Buenos Aires.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e

nel Paragnay, in: Boll. Mus. Zool. Anal. Univ. Torino. N° 195, p. 28, n. 17 (1895) Salta; Tucumán; Resistencia; Paraguay.

Salta; Tucumán; Chaco Argentino; Corrientes; Provincia de Buenos Aires.—República del Uruguay.

Poseemos ejemplares procedentes de Misiones, Corrientes, La Plata y Montevideo, que concuerdan perfectamente con la descripción dada por Boulenger y las anotaciones de Peracca.

Debemos observar que la parte lateral del cuerpo debajo del pliegue, presenta numerosísimas glándulas bien visibles.

31. **Leptodactylus mystacinus** (Burm.) Blgr.

Cystignathus Schomburgkii Günther (nec Trosch. 1848), Cat. Batr. Sal., p. 29, n. 5 (1858) Brasil.

Cystignathus mystacinus Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten, etc. II, p. 532, n. 37 (1861) Rozario. — Weyenbergh, Die Thierwelt Argentiniens, in: Napp, Die Argentinische Republik, etc., p. 165 (1875-1876).

Cystignathus mystaceus Hensel (nec *Rana mystacea* Spix, 1824), Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 125 (1867) Rio Grande do Sul

Leptodactylus Wuchereri Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 68 (1875).

Leptodactylus mystacinus Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 244, n. 11 (1882) Paraná; Brasil; Soriano (Rep. Uruguay); A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 196, n. 8 (1885) Rio Grande do Sul; Remarks on a Paper by Prof. E. D. Cope on the Reptiles of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVI, p. 296, n. 38 (1885), et: A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 441 (1886).—F. Müller, Nachtrag zum Katalog der im Museum und Universitätskabinet aufgestellten Amphibien und Reptilien, etc., in: Verh. Naturf. Gesell. Basel. VII, 1, p. 130 (1882). — Cope, Twelfth Contribution to the Herpetology of Tropical

America, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XXII, p. 187 (1885) Rio Grande do Sul.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 32, n. 54, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 244, n. 54, (1885) Paraguay, et: Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 30, n. 1244 (1892) São Paulo; Caracas; Rio Grande do Sul. — Cope, The Batrachia of North America, p. 239, in: Bull. U. S. Nat. Mus. XXXIV, p. 239 (1889).

Provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba. Patagonia Austral.—República del Uruguay.

Esta especie tiene distribución geográfica bien vasta, encontrándose desde Venezuela hasta la Patagonia Austral. De esta última región trajo el Sr. Carlos Burmeister, en 1889, un ejemplar de Chubut, que en sus caracteres corresponde bien al otro procedente de Cosquín (Sierra de Córdoba). Cerca de Buenos Aires no hemos observado á este batracio.

32. **Leptodactylus poecilochilus** (COPE) BLGR.

Rana pachypus (juv.) Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., tab. 3, fig. 1 (1824).—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, tab. 3, fig. 1 (1840) Brasil.

Cystignathus poecilochilus Cope, On some new and little known American Anura, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 156 (1863) Nueva Granada.

Leptodactylus poecilochilus Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 243, n. 10 (1882) Demerara; Surinam; Brasil Inter, et: On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 247, n. 6 (1889) Resistencia (Chaco Argentino). Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 27, n. 13 (1895) Río Apa (Alto Paraguay).

Resistencia (Chaco Argentino).

Enumero á esta especie en la fauna argentina por la indicación de Boulenger, quien examinó los ejemplares recogidos en Resistencia, por el Prof. Spegazzini.

33. **Leptodactylus bufonius** Blgr.

Leptodactylus bufonius Boulenger, List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) xiii, p. 348, n. 10 (1894) Paraguay.—Peracca, Rettili et Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, x, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 28, n. 18 (1895) Salta (Rep. Argentina); Río Apa (Alto Paraguay).

Salta; Corrientes.

El Dr. Peracca ha obtenido numerosos ejemplares de esta especie de la Provincia de Salta; yo recogí un ejemplar macho, en Corrientes, en el año 1878, que mide 45 milímetros de largo, tiene la lengua ovalada, posteriormente apenas escotada, y el maxilar superior sobrepasando mucho, sobre todo en el medio, al inferior, como lo ha observado, en los individuos masculinos del material que tenía, el Dr. Peracca.

Gen. LIMNOMEDUSA Cope (1866).

Litopleura Espada (1875).

34. **Limnomedusa macroglossa** (D. B.) Cope.

Cystignathus macroglossus Duméril & Bibron, Erpét. Gén. viii, p. 405, n. 3 (1841) Montevideo.

Limnomedusa macroglossa Cope, On the Structure and distribution of the Genera of the Arciferous Anura, in: Journ. Acad. Nat. Sc. Philad. vi, p. 94 (1866) et: Seventh Contribution to the Herpetology of Tropical America, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. xi, p. 168 (1869).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 250, n. 1 (1882) Montevideo; Second list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande de Sul, etc., in: Ann. & Mag. (5) xvi, p. 88, n. 2 (1885) Rio Grande do Sul, et: A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) xviii, p. 442 (1886).—

F. Müller, Nachtrag zum Katalog der im Museum und Universitätskabinet aufgestellten Amphibien und Reptilien, etc., in: Verh. Naturf. Gesell. Basel. VII, 1, p. 131 (1882).—Boettger, Katalog Batr - Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 31, n. 1250 (1892) Rio Grande do Sul.

Litopleura maritimum Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 82 (1875) Uruguay.

Territorio de Misiones.—República del Uruguay.

Un ejemplar, que recogí en Misiones en el año 1878, lo conserva el Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires; cinco, dos adultos y tres jóvenes, recibió últimamente el Museo Nacional, del Sr. Prof. José Arechavaleta, de Montevideo.

Esta especie presenta mucha variabilidad, en cuanto al número, grandor y altura de las verrugas lisas dorsales, y el número forma y extensión de las manchas de la espalda, las cuales se hallan en algunos ejemplares ribeteadas de blanco. El labio inferior está adornado de manchas de color gris.

Los tubérculos metacarpales chatos son muy grandes, sobre todo el externo, que es casi tan ancho como largo; el borde membranoso de los dedos del pie se manifiesta con evidencia.

Fam. BUFONIDAE.

Gen. BUFO LAUR. (1768); WAGL. (1830).

Oxyrhynchus Spix (1824).—*Chaunus* Wagl. (1828).—*Otilophus* Cuv. (1829).—*Phryne* Fitz. (1843).—*Chilophryne* Fitz. (1843).—*Phrynoidis* Fitz. (1843).—*Peltophryne* Fitz. (1843).—*Anaxyrus* Tsch. (1845).—*Schismaderma* A. Sm. (1849).—*Adenomus* Cope (1860).—*Rhoebo* Cope (1862).—*Ansonia* Stol. (1870).—*Nannophryne* Gthr. (1870).—*Cranopsis* Cope (1876).—*Crepidius* Cope (1876).—*Ollotis* Cope (1876).—*Dromoplectrus* Cam. (1879).

35. **Bufo marinus** (L.) SCHNEID.

(Sapo, Sapo Buey).

Rana marina Linné, Syst. Nat. Reg. Anim. Ed. x. Pag. 211, n. 7 (1758) América.—Laurenti, Synopsis Reptilium, etc., p. 31 (1768).

Bufo marinus Schneider, Hist. Amphib. I, p. 219 (1799).—Shaw, Zool. or Syst. Nat. Hist. III, p. 155 (1802).—Merrem, Tentam. Syst. Amphib., p. 182 (1820) et: Isis, 1822, p. 695 (1822).—Gravenhorst, Delect. Mus. Zool. Vratislav., p. 54 (1829).—Girard, U. S. Explor. Exped. XX. Herpet., p. 80, tab. 5, fig. 1-3 et tab. 6, fig. 1-3 (1858). — Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 45, n. 12 (1869) Brasil.—Peters, Ueber die von Spix in Brasilien gesammelten Batrachier, etc., in: Monatsbr. Berl. Akad. 1872 p. 220 (1873).—Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 195 (1875).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 315, n. 57 (1882) México, Jamaica, Trinidad, Barbados, Ecuador, Guyana, Venezuela, Brasil; A list of Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 196, n. 11 (1885) Rio Grande do Sul; Remarks on a Paper by Prof. E. D. Cope, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVI, p. 296, n. 32 (1885); A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brasil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 442 (1886); On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 247, n. 9 (1889) Resistencia (Chaco Argentino), et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 348, n. 13 (1894) Paraguay.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 34, n. 58, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 246, n. 58 (1885) Paraguay, et: Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 39, n. 1315 (1892) Costa Rica, Venezuela, Brasil, Buenos Aires. Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo

Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 29, n. 20 (1895) Chaco Argentino; Paraguay.—Koslowsky, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, etc., in: Revista del Museo de La Plata. VI, p. 360, n. 4 (1895) Chilecito, et: Reptiles y Batracios de la Sierra de la Ventana, in: Revista del Museo de La Plata. VII, p. 153 (1895) Sierra de la Ventana (Prov. de Buenos Aires).

Bufo agua Latreille, Hist. Nat. Rept. II, p. 13 (1802).—Daudin, Hist. Nat. Rein. Gren. Crap., p. 99, tab. 37 (1803) et: Hist. Nat. Rept. VIII, p. 209 (1803).—Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 44, tab. 15 (1824) Marabitanas (Brasil).—Wied, Beiträge Naturgesch. Bras. I, p. 551, n. 1 (1825) et: Abbild. Naturgesch. Bras. (1831) Brasil.—Tschudi, Class. Batr., in: Mém. Soc. Sc. Nat. Neuchâtel. II, p. 88 (1838). Martius, Spec. Nov. Ran. Spix. p. 20, n. 36 (1840).—Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 703, n. 13 (1841) Antillas, Guyana, Brasil, Buenos Aires.—Günther, Cat. Batr. Sal. p. 65, n. 19 (1858). — Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 141 (1867) Rio Grande do Sul.—Brocchi, Sur quelques Batraciens raniformes et bufoniformes de l'Amérique Centrale, in: Bull. Soc. Philom. (7) I, p. 188 (1877) et: Miss. Scient. Mex. et Amér. Centr. III, 2. Études sur les Batr., p. ? (1882).—Berg, in: Holmberg, Viajes á las Sierras del Tandil y de la Tinta, in: Actas Acad. Nac. Cienc. Córdoba. V, 2, p. 97, n. 1 (1884) Tandil, La Tinta.

Bufo horridus Daudin, Hist. Nat. Rein. Gren. Crap., p. 97, tab. 36 (1803) et Hist. Nat. Rept. VIII, p. 201 (1803).

Bufo humeralis Daudin, Hist. Nat. Rept. VIII, p. 205 (1803).

Bombinator horridus Merrem, Tantam. Syst. Amphib., p. 179 (1820) et: Isis, 1822, p. 695 (1822).

Bufo maculiventris Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 43, tab. 14, fig. 1 (1824).—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 19, n. 35, tab. 14, fig. 1 (1840) Rio Solimoëns (Amazonas)..

Bufo ictericus Spix, loc. rec. cit., p. 44, tab. 16, fig. 1 (1824).—Martius, loc. rec. cit., p. 20, n. 37 (1840) Rio de Janeiro.—Lacerda Filho, Algumas experiencias com o veneno do Bufo ictericus, Spix (Crapaud du Brésil), in: Archiv. Mus. Nac. Rio de Jan. III, p. 33-39 (1878).

Bufo lazarus Spix, loc. rec. cit., p. 45, tab. 17, fig. 1 (1824).—Martius, loc. rec. cit., p. 21, n. 39, tab. 17, fig. 1 (1840) Río Amazonas.

Phrynoidis agua Cope, Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Phil. 1862, p. 353 et 358 (1863).

Repúblicas Argentina y del Uruguay.

Este sapo es muy común en toda la República Argentina, exceptuando Patagonia; alcanza notables dimensiones, midiendo un ejemplar macho que tenemos en el Museo, procedente del Chaco Austral, 190 milímetros de largo por 125 de mayor anchura.

La voz fuerte del macho algo parecida al mugido del toro, le ha valido el sobrenombre de «Buey» entre los habitantes del campo.

36. **Bufo arenarum** Hens.

(Sapo).

Bufo arenarum Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 143 (1867) Rio Grande do Sul.—Camerano, Di alcune specie di Anfibii anuri esistenti nelle collezioni del R. Museo Zoologico di Torino, in: Atti R. Acad. Sc. Torino. XIV, p. 891 (1879).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 314, n. 55 (1882) Montevideo, Buenos Aires, Oran (Salta); Notes on Batrachians, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XIV, p. 389 (1884) Catamarca; A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 196, n. 10 (1885) Rio Grande do Sul, et: A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII p. 442 (1886).—Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 38, n. 1314 (1892) Brasil Meridional; Buenos Aires.—Peracca, Rettili et Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 29, n. 19 (1895) Tucumán, Salta.—Koslowsky, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, in: Revista del Museo de La Plata. VI, p. 360, n. 3 (1895) Chilecito.

Bufo mendocinus Philippi, Ueber einige Thiere aus Mendo-

za, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXV, 1, p. 44, n. 3 (1869) Uspallata.

Bufo marinus var. *platensis* Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 202 (1875).

Bufo sp.?, F. Müller, Nachtrag zum Katalog der im Museum und Universitätskabinet aufgestellten Amphibien und Reptilien, etc., in: Verh. Naturf. Gesell. Basel. VII, 1, p. 138 (1882).

Repúblicas Argentina y del Uruguay.

Este sapo se encuentra en las mismas regiones de la República Argentina que la anterior especie, pero con mucha menor abundancia y no alcanzando, á nuestro saber, nunca las dimensiones de aquélla; los ejemplares más grandes que hemos tenido ocasión de observar en Montevideo, miden 110 milímetros de largo.

37. **Bufo crucifer** Wied.

Bufo crucifer Wied, Reise nach Brasilien, etc. II, p. 132 (1821) Brasil.—Peters, Ueber die von Spix in Brasilien gesammelten Batrachier, etc., in: Monatsbr. Berl. Akad. 1872, p. 221 (1873).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 316, n. 58 (1882) Venezuela, Brasil (Pará, Rio Janeiro); A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 196, n. 12 (1885) et: A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 443 (1886).—Boettger, Berichtigung der Liste von Reptilien und Amphibien aus Paraguay, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 437 (1885) et: Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 39, n. 1316 (1892) Rio Grande.

Bufo ornatus Spix, Nov. Spec. Test. Ran. Bras., p. 45, tab. 16, fig. 2 (1824) Rio de Janeiro.—Gravenhorst, Delect. Mus. Zool. Vratislav., p. 54 (1829).—Wied, Abbild. Naturgesch. Bras. (1831).—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 21, n. 38, tab. 16, fig. 2 (1840).—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 64, n. 18 (1858).—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 147 (1867) Rio de Janeiro.—Steindachner, Reise Freg.

Novara. Zool. I. Amphib., p. 46, n. 14 (1869) Rio de Janeiro.—Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 204 (1875).

Bufo dorsalis Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 46, tab. 17, fig. 2 (1824). —Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 22, n. 40, tab. 17, fig. 2 (1840) Rio de Janeiro.—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 144 (1867) Prov. Rio Grande do Sul.

Bufo scaber Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 47, tab. 20, fig. 1 (1824).—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 23, n. 43, tab. 20, fig. 1 (1840) Rio de Janeiro.

Bufo cinctus Wied, Beiträge Naturgesch. Bras., I, p. 564, n. 4 (1825) Espiritu Santo; et: Abbild. Naturgesch. Bras. (1831).

Bufo melanotis Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 710, n. 14 (1841) Cayena, Brasil.—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 148 (1867) Rio de Janeiro.

Bufo gracilis Girard, Reptiles of the U. S. Explor. Exped. II. Batrachians, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. VI, p. 424 (1853) et: U. S. Explor. Exped. XX. Herpet., p. 83, tab. 6, fig. 16-21 (1858).

Phrynoidis ornatus Cope, Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 358 (1863).

Bufo levicristatus Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 34, n. 60, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 246, n. 60 (1885) Paraguay.

Territorio de Misiones.

De este sapo recogí un ejemplar en Misiones, en 1878, que conserva el Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires.

Mide 75 milímetros de largo y tiene la faja dorsal longitudinal blanca ribeteada primeramente de un fusco obscuro y luego de una coloración ocrácea, que va desvaneciéndose poco á poco; también está adornado de las manchas dorsales negruzcas geminadas y características en esta especie.

38. **Bufo Missionum** Berg, n. sp.

Caput cristis osseis canthali, praeorbitali, supraorbiculari postorbicularique in unam arcuatam, et orbito-tympanali brevi sat validis instructum, parietali nulla; rostro breviusculo; spatio interorbitali valde concavo palpebra aequilato; tympano parum distincto vel tantum ex parte bene conspicuo, subovali, latitudine nonnihil plus quam tertia parte latitudinis oculi; lingua ovoidali, majuscula. Parotides subfusiformes longitudine capitis aequantes, altae, subrugosae, tuberculis parvis, nigris, nitidis praeditae. Tergum verrucis et tuberculis nigris, nitidis, his numerosis, praecipue ad latera dorsi (hac regione sat acutis) postice et in extremitatibus, illis parvulis, subcompressis, obtuse tuberculatis vel rugulosis, in series duas antedorsales dispositis; plica laterali nulla. Extremitates breviusculae; commissura tarso-metatarsali tympanum non attingente; digito primo manus secundo multo longiore; digitis pedis fere minus quam dimidia parte palmatis; tuberculis subarticularibus mediocribus, ex parte geminatis vel subgeminatis, metatarsalibus sat validis, flavis; plica vel crista tarsali manifesta. Supra obscure fuscus, seriebus duabus macularum atrarum albido-cinctarum dorsalium ornatus; infra granulosus, fuscus, albido-marmoratus, gula magis albo-variegata. Pedes nigro-subfasciati.— Long corp. 50; lat. gulae 20, ventris 30 mm.

Territorio de Misiones.

Esta especie, de que recogió un ejemplar en Misiones el Sr. Capitán Benjamín García Aparicio, pertenece al grupo ‡‡ del Catálogo de Boulenger, pero se distingue de todas las especies por la carencia de la cresta parietal y del pliegue lateral, la longitud del primer dedo de la mano, etc. Tiene también cierta semejanza con el *Bufo sternosignatus* Kef. y *Bufo Schneideri* Wern. 1894 (nec *B. Schneideri* Merr. 1820), pero difiere de ambos por el tímpano pequeño, las extremidades más cortas, las parótidas mucho más grandes y varios otros caracteres.

Nuestra especie se caracteriza bien por las particularidades siguientes: tiene el tímpano en parte poco visible y pequeño, casi solo de un tercio del tamaño de la órbita; sus crestas supraorbital y postorbital forman una sola pieza arqueada; carece de cres-

ta parietal; posee parótidas relativamente muy grandes (de la longitud de la cabeza), altas, suavemente encorvadas, casi fusiformes, con los extremos obtusos, y provistas de arrugas y pequeños tubérculos negros y lustrosos; tiene la espalda y las extremidades sembradas de pequeños tubérculos en su mayor parte puntiagudos, y dos series de verrugas alargadas tuberculíferas ó arrugadas en la mitad anterior del dorso; no tiene pliegue dorsolateral; su articulación tarsometatarsal, cuando la extremidad está dirigida hacia adelante, no alcanza el tímpano; el primer dedo de la mano mucho más largo que el segundo; un pliegue ó más bien arista tarsal muy marcado, y la coloración de pardo obscuro.

Las manchas negras de la espalda, que se presentan en dos series, son subtriangulares, sinuosas ó insuliformes; dos de ellas se hallan entre los ojos, dos entre la parte terminal de las parótidas y los otros dos pares en la mitad posterior de la espalda.

39. **Bufo Dorbignyi** D. B.

(Sapo).

Bufo d'Orbignyi Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 697, n. 10 (1841) Montevideo.—D'Orbigny, Voy. Amér. Mérid. Rept., tab. 15, fig. 5-7 (1847).—Günther, Cat. Batr. Sal.,p. 67, n. 22 (1858) Montevideo.—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 141 (1867) Porto Alegre.—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 322, n. 68 (1882); A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 196, n. 13 (1885), et: Remarks on a Paper by Prof. E. D. Cope on the Reptiles of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVI, p. 296, n. 31 (1885).—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 34, n. 59, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p.246, n. 59 (1885), et: Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 39, n. 1322 (1892) Paraguay.

Bufo Orbignyi D'Orbigny, Voy. Amér. Mérid. v. Reptiles, p. 11 (1847) Maldonado.

Chilophryne D'Orbignyi Fitzinger, Systema Reptilium. I,

p. 32 (1843).—Cope, Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 358 (1863).—Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viage del Pacífico. Batracios, p. 188 (1875).

Bufo D'Orbignii Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten, etc., I, p. 481 et II, p. 533, n. 42 (1861) Paraná.—Weyenbergh, Die Thierwelt Argentiniens, in: Napp, Die Argentinische Republik, etc., für die Philadelphia-Ausstellung, p. 166 (1875-1876).

Bufo Dorbignyi Boulenger, A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 443 (1886) Rio Grande do Sul.

Provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Entre-Ríos, Corrientes.—República del Uruguay.

No es común, pues, se encuentra sólo en pocos ejemplares, de que los más grandes por nosotros observados alcanzan apenas 60 milímetros de longitud.

Dos ejemplares procedentes de Corrientes tienen una línea longitudinal dorsal blanca bien marcada.

40. **Bufo globulosus** Spix.

Bufo globulosus Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 49, tab. 19, fig. 1 (1824) Rio Itapicurú.—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix. p. 25, n. 46, tab. 19, fig. 1 (1840).

Bufo granulosus Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 51, tab. 21, fig. 2 (1824) Bahía.—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 27, n. 50, tab. 21, fig. 2 (1840).—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 67, n. 23, tab. 5 A (1858) Pernambuco.—Peters, Ueber die von Spix in Brasilien gesammelten Batrachier, etc., in: Monatsbr. Berl. Akad. 1872, p. 225 (1873).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 324, n. 72 (1882) Surinam; On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 247, n. 10 (1889) Resistencia (Chaco Argentino), et: List of Reptiles and Batrachians collected by

Dr. J. Bohls, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII' p. 348, n. 14 (1894) Paraguay.—Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 39, n. 1324, 1 a (1892) Caracas (Venezuela).

Chaunus marmoratus Wagler, Auszüge aus seinem Systema Amphibiorum; in: Isis. XXI, p. 744 (1828).

Chaunus globulosus Wagler, Nat. Syst. Amphib., p. 205 (1830).

Bufo nasutulus Wiegmann, Herpetologische Beyträge, in: Isis. 1833, p. 656 B (1833) India Occidental.—Peters, Ueber verschiedene Batrachier, namentlich über die Originalexemplare der von Schneider und Wiegmannb eschriebenen Arten des Zoologischen Museums zu Berlin,. in: Monatsbr. Berl. Akad. 1863, p. 80 (1864). - Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 45, n. 13 (1869) Caiçara.

Bufo strumosus part. Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 716, n. 17 (1841) Brasil.

Phrynoidis granulosus Cope, Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 358 (1863).

Chaco Argentino.—Corrientes.

El ejemplar procedente de Corrientes, es de color gris, jaspeado de parduzco.

En lugar de *Bufo granulosus* debe usarse el nombre de *Bufo globulosus,* por ser el de prioridad, según las reglas de la nomenclatura moderna.

41. **Bufo spinulosus** WIEGM.

Rana arunco Lesson (??=*Rana Arunco* Mol. 1782, etc.), Observations générales sur les Reptiles observés dans le voyage autour du monde de la corvette la Coquille, in: Ann. Sc. Nat. 5me année. XIII, p. 374 (1828) Concepción (Chile).

Bufo arunco[1] Garnot & Lesson (??=*Bufo arunco* Schneid. 1799,

---

[1] Es sin duda por un *lapsus calami* que el Sr. Boulenger *atribuye* el *Bufo thaul* Garn. Less. como sinónimo al *Bufo spinulosus* Wiegm.; lo es indudablemente el *Bufo arunco,* mientras que el *Bufo thaul* Garn. Less. [?? = *Bufo thaul* (Mol.) Schneid.] forma parte de la sinonimia de la *Paludicola Bibroni* (D. B.) Blgr. (Véase la anotación 2 en la página 170 de este trabajo).

etc.), Voy. Coquille. Zool. II, 1, p. 63, n. 24, tab. 7, fig. 5 (1830).

Bufo spinulosus Wiegmann, Beiträge zur Zoologie, gesammelt auf einer Reise um die Erde von Dr. F. J. F. Meyen. VII. Amphibien, in: Acta Acad. Caes. Leop. Carol. Nat. Cur. XVII, 1, p. 265, n. 31, tab. 22, fig. 3 (1834), et in: Meyen, Reise um die Erde, etc., p. 515, n. 31, tab. 61, fig. 3 (1834) Perú.—Tschudi, Class. Batr., in: Mém. Soc. Sc. Nat. Neuchâtel. II, p. 88 (1838).—Peters, Ueber verschiedene Batrachier, namentlich über die Originalexemplare der von Schneider und Wiegmann beschriebenen Arten, etc., in: Monatsbr. Berl. Akad. 1863, p. 80 (1864), et: Ueber die von Dr. J. J. v. Tschudi beschriebenen Batrachier aus Perú, in: Monatsbr. Berl. Acad. 1873, p. 623 (1874).—Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 42, n. 6 (1869) Chile.—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 302, n. 35 (1882).—Boettger, Katalog. Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 36, n. 1302, 2 a (1892) Chile.

Bufo chilensis Tschudi, Class. Batr., in: Mém. Soc. Sc. Nat. Neuchâtel. II, p. 88 (1838) Chile.—Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 678, n. 5 (1841) Chile.—Eydoux & Souleyet, Voy. Bonit. Zool. I, p. 151, tab. 9, fig. 1-2 (1841).—Bell, Zool. Beagle. V. Reptiles, p. 49 (1843) Río Chubut; Chiloë. Guichenot, in: Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 125, n. 1 (1848) et: Atlas, Erpet., tab. 5, fig. 3 (1854).—Günther, part., Cat. Batr. Sal., p. 56, n. 2 (1858).—Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 533, n. 5 (1861) Mendoza.—Jiménez de la Espada, Vertebrad. Viaje del Pacífico. Batracios, p. 204 (1875).—Cope, The Batrachia of North America, p. 235, in: Bull. U. S. Nat. Mus. XXXIV, p. 235 (1889).

Bufo trifolium Tschudi, Untersuch. Fauna Peruv. Herpet., p. 72, tab. 2, fig. 3 (1845).

Bufo lineomaculatus Guichenot, in: Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 128, n. 2 (1848) et: Atlas, Erpet. tab. 5, fig. 4 (1854) Valdivia.

Bufo rubropunctatus Guichenot, in: Gay, Hist. de Chile. Zool. II, p. 128, n. 3 (1848) et: Atlas, Erpet., tab. 5, fig. 5 (1854) Valdivia.

Bufo lugubrosus Girard, U. S. Explor. Exped. XX. Herpet., p. 85, tab. 6, fig. 10-15 (1858).

Bufo luteus Weyenbergh (?? = *Rana lutea* Mol.; Gm. 1782-1788), Die Thierwelt Argentiniens, in: Napp, Die Argenti-

nische Republik, etc., für die Philadelphia-Ausstellung, p. 166 (1875-1876).

Mendoza; Gobernaciones de Santa Cruz, Chubut y Neuquén.

Esta especie fué observada en la República Argentina, por Darwin, en 1833, cerca del Río Chubut. por Burmeister en Mendoza, por mí, en 1874, en el Río Santa Cruz, y por el Sr. Carlos Burmeister, á principios de 1896, en Neuquén. La indicación de Bell, de que este batracio haya sido encontrado, por Darwin, en Buenos Aires, es errónea.

42. **Bufo variegatus** (Gthr.) Blgr.

Nannophryne variegata Günther, Second account of Species of Tailless Batrachians added to the Collection of the British Museum, in: Proc. Zool. Soc. London. 1870, p. 402, tab. 30 (1870) Puerto Bueno (Chile).—Cope, Scientific results of explorations by the U. S. Fish Commission Steamer Albatross. III. Report on the Batrachians and Reptiles collected in 1887-1888, in: Proc. U. S. Nat. Mus. XII, p. 141, n. 6 (1889-1890) Mayne Harbor (Chile Merid.)

Bufo variegatus Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 293, n. 18 (1882) Chile Meridional.

Neuquén.

Dos ejemplares traídos hace poco, por el Sr. Carlos Burmeister, tienen las líneas blancas dorsales, en parte interrumpidas, bien marcadas.

Fam. HYLIDAE.

Gen. HYLA Laur (1768).

Calamites Fitz. (1826).—*Auletris* Wagl. (1830).—*Hyas* Wagl. (1830).—*Scinax* Wagl. (1830).—*Sphaenorhynchus* Tsch. (1838).—*Lophopus* Tsch. (1838).—*Dendrohyas* Tsch. (1838).—*Ranoidea* Tsch. (1838).—*Litoria* Tsch. (1838).—*Hylomedusa* Burm. (1856).—*Chirodryas* Kef. (1867).—*Cophomantis* Ptrs. (1870).—*Plectrohyla* Brocchi (1877).—*Cauphias* Brocchi (1877).

43. **Hyla raddiana** Fitz.

(Rana de zarzal).

Hyla lateralis Raddi (nec Daudin, 1803), Di alcune specie nuove di Rettili e Piante Brasiliane, in: Mem. Mat. Fis. Soc. Ital. Sc. Modena. XIX, p. 67 (1823).

Hyla Raddiana Fitzinger, Neue Classif. Rept., p. 63 (1826).

Hyla leucomelas Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 576, n. 19 (1841) Montevideo.

Hyla pulchella Duméril & Bibron, Erpét. Gén, VIII, p. 588, n. 24 (1841) Montevideo.—Steindachner, Batrachologische Mittheilungen, in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XIV, p. 241, tab. 9, fig. 2 (1864) Ipanema (Brasil).—Weyenbergh, Die Thierwelt Argentiniens, in: Napp, Die Argentinische Republik, etc., für die Philadelphia Ausstellung, p. 165 (1875-1876).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 375, n. 50 (1882) Maldonado y Soriano (Uruguay); Buenos Aires; A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 196, n. 15 (1885); Remarks on a Paper by Prof. E. D. Cope, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVI, p. 296, n. 34 & 35 et p. 298 (1885), et: A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 444 (1886) Rio Grande do Sul.—Boettger, Katalog. Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 41, n. 1375 (1892) Rio Grande do Sul; Montevideo.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino N° 195, p. 29, n. 22 (1895) Tucumán y Paraná.—Koslowsky, Batracios y Reptiles de la Sierra de la Ventana, in: Revista del Museo de La Plata. VII, p. 153, n. 4 (1895) Sierra de la Ventana.

Hyla Vauterii Bell (nec Hensel, 1867), Zool. Beagle. V. Reptiles, p. 45, tab. 19, fig. 3 (1843) Maldonado (Uruguay).—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 106, n. 25 (1858).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 376, n. 51 (1882).—Berg. in: Holmberg, Viajes á las Sierras del Tandil y de la Tinta, in: Actas Acad. Nac. Cienc. Córdoba. V, 2, p. 97, n. 3 (1884) Tandil.

Hyla agrestis Bell, Zool. Beagle. v. Reptiles, p. 46, tab. 19, fig. 2 (1843) Maldonado.—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 105, n. 21 (1858).— Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 531, n. 34 (1861) Rep. Uruguay.—Cunningham, Notes on the Reptiles, Amphibia, etc., obtained during the voyage of H. M. S. Nassau, etc., in: Trans. Linn. Soc. XXVII, p. 468, n. 12 (1871) Montevideo.—Doering, Informe Ofic. Exped. Rio Negro (Patagonia) General Roca. Zool., p. 60, n. 10 (1881) Fuerte Argentino (Río Colorado).—Berg, in: Holmberg, Viajes á las Sierras del Tandil y de la Tinta, in: Actas Acad. Nac. Cienc. Córdoba. v, 2, p. 97, n. 2 (1884) Tandil.

Hyla prasina Burmeister, Erläuterungen zur Fauna Brasiliens, etc., p. 106, n. 14, tab. 31, fig. 2 (1856) Novo Friburgo (Brasil).—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 105, n. 22 (1858). Giebel, Ueber Hyla prasina Burm. aus Brasilien, in: Zeitschr. gesammt. Naturwiss. Berlin. XXIX, p. 28 (1867).

Hyla leucotaenia Burmeister (nec Gthr. 1868), Reise durch die La Plata-Staaten, etc., II, p. 531, n. 35 (1861) Paraná.

Hyla rubicundula Hensel (nec R. L. 1861, nec Gthr. 1868), Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 158 (1867) Porto Alegre.

Hyla bracteator Hensel (nec Blgr. 1882), Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 159 (1867) Rio Grande do Sul.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 36, n. 63, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 248, n. 63 (1885) Paraguay.

Repúblicas Argentina y del Uruguay.

Esta especie es la rana de zarzal más común de la República y que ha sido observada desde Tucumán y Misiones hasta Río Negro de la Patagonia Septentrional.

Es muy variable en coloración y dibujo.

Predominan los ejemplares cuya superficie es de un verde claro ó gris verdoso, siendo blancos el labio superior, el canto rostral (aunque no siempre), una línea dorsolateral inferiormente ribeteada de negruzco y otra superoexterna tibial, y cuyas ingles y costados de los muslos llevan manchas negras.

En segunda línea abundan los individuos de color gris, en los cuales la superficie dorsal y la de las extremidades están provistas de manchas parduzcas de forma variada y á veces de pequeñas manchas ó puntos blancos; la línea blanca dorsolateral poco marcada ó en parte interrumpida, forma en muchos casos ramas dirigidas hacia abajo, las que se destacan marcadamente sobre un fondo obscuro que representa una especie de faja lateral desde la punta del hocico hasta la ingle, inferiormente también adornada de algunas manchas blancas; la línea tibial puede faltar, estar poco marcada ó más ó menos interrumpida por manchas negruzcas; la ingle y los costados de los fémures están manchados de negro. A esta variedad ó forma pertenece la *Hyla Vauteri* Bell.

Encuéntranse, además, ejemplares, que tienen las manchas dorsales, las de las extremidades y la faja lateral bien negras, ribeteadas de una línea blanquizca ó de pequeñas manchas ó puntos intensamente blancos. La *Hyla leucomelas* D. B. ha sido fundada en una variedad de esta naturaleza.

De estas tres variedades principales existen machos y hembras de la misma forma, de manera que ninguna es peculiar á uno solo de los sexos.

En un ejemplar, procedente de la Patagonia Septentrional, el lugar que debía ocupar la faja obscura lateral está jaspeado de blanco y negro, como también en parte, aunque desvanecidamente, la superficie dorsal. Los costados de los fémures muestran también marmoración, en la cual predomina el negro.

Los jóvenes, que presentan igualmente variedades de coloración y dibujo, sin ó con línea blanca tibial, carecen de manchas negras en la parte inguinal y en la lateral de los fémures. En presencia de individuos así jóvenes ha sido establecida, probablemente, la *Hyla leucotaenia* Burm.

El macho se hace oir, después de la puesta del sol, por su canto de *clic, clic, clic,* semimetálico y bastante fuerte.

44. **Hyla Güntheri** Blgr.

Hyla leucotaenia Günther (nec Burm. 1861), First account of Species of Tailless Batrachians added to the Collection of the British Museum, in: Proc. Zool. Soc. London. 1868, p. 489, tab. 40, fig. 4 (1868) Rio Grande do Sul.

Hyla bracteator Boulenger (nec Hens. 1867), Cat. Batr. Sal.

s. Ecaud., p. 395, n. 88 (1882) et: A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 196, n. 16 (1885).

Hyla Güntheri Boulenger, A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 444 et 445 (1886).

Provincia de Buenos Aires.

Mi distinguido amigo y colega, el Prof. Dr. O. Boettger, de Frankfurt a. M., me comunica haber recibido esta especie de la Isla de Santiago, cerca de la Ensenada.

Los ejemplares que yo consideré antes como pertenecientes á la *Hyla Güntheri,* resultan ahora ser jóvenes de la *Hyla raddiana* Fitz. (*H. pulchella* D. B.), que no tienen manchas negras en los costados de los fémures y en la parte inguinal, y cuyo canto rostral parece algo más saliente. La *Hyla leucotaenia* Burm., como he dicho en la página precedente, no es, á mi modo de interpretar, otra cosa que la *Hyla raddiana* Fitz. en estado juvenil, sin ó con faja ó línea blanca en las tibias.

45. **Hyla zebra** D. B.

Hyla zebra Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 575, n. 18 (1841)? Buenos Aires. — D'Orbigny, Voy. Amér. Mérid. v. Reptiles, p. 11, tab. 14, fig. 5-7 (1847) Bolivia. — Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 375, n. 49 (1882) et: Descriptions of new or little-known South American Frogs of the Genera Paludicola and Hyla, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XX, p. 299 (1887).

?Buenos Aires.

Incluyo á esta especie en mi enumeración, porque figura como procedente de Buenos Aires en el Museo de París, pero debo expresar al mismo tiempo mi fuerte duda de que ella exista en la República Argentina en general y mucho menos en la Provincia de Buenos Aires, por no haber sido encontrada, á mi saber, por nadie.

La indicación de patria que dan Duméril y Bibron, es muy vaga, pues dicen simplemente: «*Les deux seuls sujets que nous*

possédions proviennent d'un envoi fait de Buenos-Ayres au Muséum, par M. d'Orbigny». Entre tanto, el mismo *d'Orbigny dice* lo siguiente: «*Nous avons rencontré cette espèce dans les montagnes élevées, sèches et souvent arides, qui séparent Chuquisaca du Rio Grande en Bolivia, auprès du bourg de Tacopaya. Elle était blottie contre un tronc d'arbuste, non loin du torrent, au fond de la vallée*».

De todo esto parece resultar que los dos ejemplares típicos que existen en París y que son los únicos conocidos, provienen de Bolivia y fueron enviados desde Buenos Aires, y que esta última circunstancia dió lugar á una indicación errónea de la patria de esta rana de zarzal.

Un batracio que figuraba en el Museo Nacional durante mucho tiempo como *Hyla zebra* D. B., resultó ser la *Hyla phrynoderma* Blgr.

46. **Hyla nasica** Cope.

Hyla nasica Cope, Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad Nat. Sc. Philad. 1862, p. 354 (1863) Paraguay.—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 376, n. 52 (1882); A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 444 (1886) Rio Grande do Sul; On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 248, n. 13, tab. 2, fig. 4 (1889) Resistencia (Chaco Argentino), et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asunción, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 348, n. 18 (1894) Paraguay.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 35, n. 62, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 247, n. 62 (1885) Paraguay, et: Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 42, n. 1376 (1892) Rio Grande do Sul.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 29, n. 23 (1895) Tucumán y Resistencia (Rep. Argentina); Asunción, Villa Rica y Río Apa (Paraguay).

Hyla Vauterii Hensel (nec Bell), Beiträge Zur Kenntniss der

Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 157 (1867) Río Grande do Sul.

Hyla granulata Peters, Ueber einige Arten (Batrachia und Reptilia) der herpetologischen Sammlung des Berliner Zoologischen Museums, in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1871, p. 651 (1872) Porto Alegre.

Tucumán; Chaco; Misiones.

De esta pequeña rana de zarzal recogí un ejemplar en Misiones, en el mes de Febrero de 1878, que se halla en el Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires. El Museo posee siete ejemplares, que fueron traídos de Matto Grosso, por el Sr. Federico Burmeister.

47. **Hyla phrynoderma** Blgr.

Hyla phrynoderma Boulenger, On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini at Colonia Resistencia, South Chaco, Argentine Republic, in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 248, n. 14 (1889) Resistencia.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. Nº 195, p. 29, n. 24 (1895) Resistencia (Chaco Austral); Río Apa (Alto Paraguay).

Chaco Argentino; Corrientes.

De esta rana de zarzal posee el Museo Nacional cuatro ejemplares, de que son procedentes dos de Corrientes y dos del Pilcomayo; los últimos fueron coleccionados, hace muchísimos años, por un señor A. Rodríguez.

Uno de los ejemplares se asemeja casi del todo á la figura dada por Boulenger; otro tiene las manchas dorsales muy desvanecidas; el tercero las posee bien marcadas, en parte insuliformes, ramificadas ó irregularmente cruciformes, y el cuarto, además de las características, tiene una angosta mancha dorsohumeral triangular y las extremidades con fajas fuertemente notadas.

Un ejemplar procedente de Misiones, que conserva el Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires, es sumamente verrugoso, y tiene la superficie ventral sembrada de muy pequeñas manchas grisáceas.

48. **Hyla nana** Blgr.

? *Hyla bracteator* Boettger (nec Hensel, 1867), Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 36, n. 63, in: Zeitschr. für Naturwiss. LVIII, p. 248, n. 63 (1885) Paraguay.

Hyla nana Boulenger, On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 249, n. 15, tab. 2, fig. 2 (1889) Resistencia.—Notes on American Batrachians, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) VIII, p. 456 (1891) Rio Grande do Sul, et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat Hist. (6) XIII, p. 348, n. 19 (1894) Paraguay.

Resistencia (Chaco Argentino).

No hemos tenido ocasión de observar á esta especie; la enumeramos por la indicación de Boulenger, cuyos seis ejemplares típicos recogió el Dr. Spegazzini en la Colonia Resistencia.

49. **Hyla punctata** (Schneid.) Daud.

Calamita punctata Schneider, Hist. Amphib. I, p. 170 (1799 Surinam.

Hyla punctata Daudin, Hist. Nat. Rain. Gren. Crap. p. 41 (1803) et: Hist. Nat. Rept. VIII, p. 81 (1803). — Gravenhorst, Delect. Mus. Zool. Vratislav., p. 30, tab. 6, fig. 2 (1829). —Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 552, n. 5 (1841) Brasil.—Burmeister, Erläuterungen zur Fauna Brasiliens, etc., p. 104, n. 10 (1856) Pará; Surinam. v. Martens, in: Lichtenstein, Nomencl. Rept. Amphib. Mus. Zool. Berol., p. 37 (1856) Surinam.—Günther, Cat. Batr. Sal., p. 101, n. 9 (1858) et: Note on Hyla punctella and Hyla rhodoporus, in: Proc. Zool. Soc. London. 1872, p. 662 et 663 (1872) Bahía.—Peters, Ueber eine von Herrn Dr. Abendroth in dem Hochlande von Perú gemachte Sammlung von Amphibien, in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1871, p. 403 (1872) Perú, et: Ueber die von Spix in Brasilien gesammelten Batrachier, etc., in: Monatsbr.

Berl. Akad. Wiss. 1872, p. 208 et 214 (1873).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 357, n. 17 (1882) Surinam; Bahía; Alto Amazonas, et: On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 247, n. 11 (1889).—Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 40, n. 1357 (1892) Brasil.

Hyla papillaris Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 34, tab. 8, fig. 2 (1824) Ecgá; Amazonas.—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 10, n. 17, tab. 8, fig. 2 (1840).

Hyla variolosa Spix, loc. cit., p. 37, tab. 9, fig. 4 (1824) Amazonas.—Martius, loc. cit., p. 13, n. 23, tab. 9, fig. 4 (1840).

Hypsoboas punctata Cope, On the Families of the Raniform Anura, in: Journ. Acad. Nat. Sc. Philad. VI, 2, p. 201 (1867).

Hyla rhodoporus Günther, First account of Species of Tailless Batrachians added to the Collection of the British Museum, in: Proc. Zool. Soc. London. 1868, p. 488, tab. **37**, fig. 4 (1868) Alto Amazonas, et: Note on Hyla punctata and Hyla rhodoporus, in: Proc. Zool. Soc. London. 1872, p. 663 (1872).

Resistencia (Chaco Argentino).

No ha sido observada por mí; la enumero por la indicación de Boulenger, quien examinó ejemplares de esta especie, coleccionados por el Dr. Spegazzini, en Resistencia.

50. **Hyla Spegazzinii** Blgr.

Hyla Spegazzinii Boulenger, On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 247, n. 12, tab. 2, fig. 1 (1889) Resistencia, et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 348, n. 15 (1894) Paraguay.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 29, n. 25 (1895) Resistencia (Chaco Argentino); Luque y Río Apa (Paraguay).

Resistencia y Pilcomayo (Chaco Argentino).

Conozco esta especie por dos ejemplares, traído el uno del Pilcomayo, por el Sr. Gustavo Niederlein, y el otro, de Matto Grosso, por el Naturalista Viajero del Museo, Sr. Federico Burmeister. En ambos predomina el color gris claro, siendo los dibujos obscuros sumamente desvanecidos, con excepción de las fajas negruzcas de la parte posterior de los fémures. En el ejemplar primeramente mencionado, existe una corta línea dorsal, formada por puntos negros.

51. **Hyla riojana** Kosl.

Hyla riojana Koslowsky, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, in: Revista del Museo de La Plata. VI, p. 360, n. 5, tab. 2 (1895) Rioja.

Provincia de la Rioja.

Los ejemplares típicos de esta especie que no conozco por propia observación, se hallan en el Museo de La Plata. Fueron hallados «en una fuente que se llamaba *Aguadita,* en el camino de Patquia á Chilecito, unas quince leguas de este pueblito, Provincia de la Rioja».

52. **Hyla Catharinae** Blgr.

Hyla catharinæ Boulenger, A list of Batrachians from the Province Santa Catharina, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) I, p. 417 (1888) Santa Catharina (Brasil).

San Martín (Provincia de Buenos Aires).

De esta especie poseemos un ejemplar de 32 milímetros de largo, recogido en San Martín, por el Hermano Judulien, que concuerda con la descripción dada por Boulenger, con la excepción de que en la parte inferior se notan sólo trazas de la puntuación negra.

53. **Hyla rubra** Daud.

Hyla rubra Daudin, Hist. Nat. Rain. Gren. Crap., p. 26, tab. 9, fig. 1-2 (1803) et: Hist. Nat. Rept. VIII, p. 53 (1803) Brasil.—Latreille, Hist. Nat. Rept. II, p. 176, fig. 1 (1803).

Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 592, n. 26 (1841) Cayena; Brasil.—Burmeister, Erläuterungen zur Fauna Brasiliens, etc., p. 109, n. 17 (1856) Novo Friburgo; Rio de Janeiro.— v. Martens, in: Lichtenstein, Nomenclat. Rept. Amphib. Mus. Zool. Berol., p. 37 (1856) Veragua.— Günther, Cat. Batr. Sal., p. 110, n. 31 (1858) Demerara, Pará.—Reinhardt & Lütken, Bidrag til kundskab om Brasiliens Padder og Krybdyr, in: Vedenskab. Meddel. Naturh. Foren. Kjöbenh. Aaret 1861, p. 196 (1862) Brasil. — Steindachner, Reise Freg. Novara. Zool. I. Amphib., p. 60, n. 4 (1869) Brasil.—Peters, Ueber die von Spix in Brasilien gesammelten Batrachier, etc., in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1872, p. 207 et 218 (1873).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 403, n. 110 (1882) Surinam; Bahia, Santarem; Ecuador; Uruguay; Notes on Batrachians, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XIV, p. 389, fig. larva (1884), et: A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil. in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 443 et 444 (1886) Rio Grande do Sul.—Boettger, Katalog, Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 45, n. 1403 (1892) San Pablo (Brasil); Caracas (Venezuela).

Calamita ruber Merrem, Tent. Syst. Amphib., p. 171 (1820) et: Isis, 1822, p. 695 (1822).

Hyla lateristriga Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 32, tab. 6, fig. 4 (1824). — Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 8, n. 13, tab. 6, fig. 4 (1840).

Hyla coerulea Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 37, tab. 10, fig. 1 (1824) Ecgá.—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 13, n. 24, tab. 10, fig. 1 (1840).

Hyla x-signata Spix, loc. cit., p. 40, tab. 11, fig. 3 (1824) Bahía.—Martius, loc. cit., p. 16, n. 30, tab. 16, fig. 3 (1840).

Auletris rubra Wagler, Nat. Syst. Amphib., p. 201 (1830).

Dendrohyas rubra Tschudi, Class. Rept., in: Mém. Soc. Sc. Nat. Neuchâtel. II, p. 74 (1838).—Fitzinger, Die Ausbeute der Oesterreichischen Naturforscher an Säugethieren und Reptilien während der Weltumsegelung der Fregatte Novara, in: Sitzungsbr. Akad. Wien. XLI, p. 413 (1860).

Hyla cynocephala Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VIII, p. 558, n. 9 (1841) Guyana.—Peters, Ueber eine neue Schildkrötenart und einige andere neue oder weniger be-

kannte Amphibien, in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1873, p. 613 (1874).

Hyla conirostris Peters, Ueber neue Batrachier, in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1863, p. 464, (1864) Surinam.

Scytopis cryptanthus Cope, On some Batrachia and Nematognathi brought from the Upper Amazon by Prof. Orton, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1874, p. 123 (1874) Nauta.

Scytopis xsignatus Cope, loc. rec. cit., p. 124 (1874).

Scytopis ruber Cope, ibid., p. 124 (1874).

Corrientes; Misiones.—República del Uruguay.

Un ejemplar de esta especie, de coloración y dibujo de la *H. lateristriga* Spix, que fué recogido por mí en Misiones, en el año 1878, lo conserva el Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires.

El British Museum obtuvo un ejemplar de esta especie, de Soriano, República del Uruguay.

54. **Hyla faber** Wied.

Hyla faber Wied, Reise nach Brasilien, etc. I, p. 173 et II, p. 241 et 249 (1821); Beiträge Naturgesch. Bras. I, p. 519, n. 1 (1825) et: Abbild. Naturgesch. Bras. (1831) Brasil.—Fitzinger, Neue Classif. Rept., p. 64 (1826).—Gravenhorst, Delect. Mus. Zool. Vratislav., p. 23 (1829).—Peters, Ueber die von Spix in Brasilien gesammelten Batrachier, etc., in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1872, p. 218 (1873).—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 351, n. 5 (1882) Brasil; A list of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, etc., in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 196 (1885) Rio Grande do Sul; A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XVIII, p. 443 et 444 (1886), et: A list of Batrachians from the Province Santa Catharina, Brazil, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) I, p. 416, n. 12 (1888) Santa Catalina.—Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 40, n. 1351, 1 (1892) Rio Grande do Sul.

Hyla geographica var. sive *semilineata* Spix, Spec. Nov. Test. Ran. Bras., p. 40, tab. 11, fig. 2 (1824).—Martius, Spec. Nov. Ran. Spix, p. 16, n. 29, tab. 11, fig. 2 (1840) Rio de Janeiro.

Hypsiboas geographica part. Wagler, Nat. Syst. Amphib., p. 200 (1830).

Hypsiboas Faber Wagler, Nat. Syst. Amphib., p. 201 (1830).

Hyla palmata part. Duméril & Bibron (nec. Daud. 1803), Erpét. Gén. VIII, p. 544, n. 1 (1841).

Hyla palmata Burmeister (nec Daud. 1803), Erläuterungen zur Fauna Brasiliens, etc., p. 102, n. 8 (1856).

Hyla maxima (nec Laur. 1768) Günther, Cat. Batr. Sal., p. 99, n. 5 (1858) Brasil.—Reinhardt & Lütken, Bidrag til kundskab om Brasiliens Padder og Krybdyr, in: Videnskab. Meddel. Naturh. Foren. Kjöbenh, Aaret 1861, p. 183 (1862).—Hensel, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Südbrasiliens, in: Archiv für Naturgeschichte. XXXIII, 1, p. 156 (1867).

Pilcomayo (Chaco Argentino).

Un ejemplar en el Museo Nacional, traído hace muchos años del Pilcomayo, por el Sr. A. Rodríguez.

Gen. PHYLLOMEDUSA WAGL. (1830).

Pithecopus Cope (1866).—*Hylomantis* Ptrs. (1872).

55. **Phyllomedusa Burmeisteri** BLGR.

Phyllomedusa bicolor Burmeister (nec Bodd. 1772), Erläuterungen zur Fauna Brasiliens, etc., p. 111, tab. 32 (1856) Brasil.—Cope, An Examination of the Reptilia and Batrachia obtained by the Orton Expedition to Equador and Upper Amazon, with notes on other Species, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1868, p. 112, nota (1868).

Phyllomedusa bicolor part. Günther, Cat. Batr. Sal., p. 120, n. 1 (1858).

Phyllomedusa Burmeisteri Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 428, n. 9 (1882) Rio de Janeiro; Orán, Prov. de Salta (República Argentina).

Provincia de Salta; Misiones.

El Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires conserva los dos ejemplares recogidos en Misiones, en

1878, en los cuales el integumento dorsal está provisto de glándulas ó verrugas chatas y porosas, que se manifiestan marcadísimamente en el ejemplar encogido por conservación defectuosa, y cuyas extremidades llevan también muchos tubérculos.

56. **Phyllomedusa Sauvagei** Blgr.

Phyllomedusa Sauvagii Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 429, n. 10, tab. 29, fig. 3 (1882) Orán (Salta).—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay. xx, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Univ. Torino. N° 195, p. 30, n. 26 (1895) Salta.

Provincia de Salta.

Esta especie, de que no poseemos ejemplares ni en el Museo Nacional ni en la Universidad, ha sido observada hasta ahora sólo en la Provincia de Salta, principalmente en el Departamento de Orán, cuyos confines al Norte son Bolivia y el Río Pilcomayo, y al Este, el Río San Francisco y el Chaco.

57. **Phyllomedusa hypochondrialis** (Daud.) Cope.

Hyla hypochondrialis Daudin, Hist. Nat. Rain. Gren. Crap., p. 29, tab. 10, fig. 1 (1803) et: Hist. Nat. Rept. viii, p. 60 (1803) Surinam. — Latreille, Hist. Nat. Rept, ii, p. 177 (1803).—Fitzinger, Neue Classif. Rept., p. 63 (1826).—Gravenhorst, Delect. Mus. Zool. Vratislav., p. 28 (1829).

Calamita hypochondrialis Merrem, Tent. Syst. Amphib., p. 170 (1822).

Phyllomedusa bicolor part. Duméril & Bibron, Erpét. Gén. viii, p. 629, n. 1 (1841) Brasil.

Phyllomedusa hypochondrialis Cope, Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 355 (1863) Paraguay. —Peters, Ueber eine von Hrn. Dr. Abendroth in dem Hochlande von Perú gemachte Sammlung von Amphibien, in: Monatsbr. Berl. Akad. Wiss. 1871, p. 404 (1872) Perú.—Boulenger, Cat. Batr. Sal. s. Ecaud., p. 430,

n. 13 (1882) Berbice; Guyana; Pernambuco; Santarem; Notes on a South-American Frog lately living in the Society's Gardens, in: Proc. Zool. Soc. London. 1882, p. 264-265, tab. 13 (1882) Pernambuco; On a collection of Batrachians made by Prof. Charles Spegazzini, etc., in: Ann. Mus. Civ. Genova. (2) VII (XXVII), p. 249, n. 16 (1889) Resistencia (Chaco Argentino), et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) XIII, p. 348, n. 20 (1894) Paraguay.—Boettger, Katalog Batr.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 48, n. 1430, 1 (1892) Demerara (Brit. Guyana).

Phyllomedusa azurea Cope, Catalogue of the Reptiles obtained during the Explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uruguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1862, p. 355 (1863) Paraguay.

Pithecopus hypochondrialis Cope, On the Structure and Distribution of the Genera of the Arciferous Anura, in: Journ. Acad. Nat. Sc. Philad. (2) VI, 1, p. 86 (1866) et: An Examination of the Reptilia and Batrachia obtained by the Orton Expedition to Equador and the Upper Amazon, with notes on other Species, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1868, p. 112 (1868).

Pithecopus azureus Cope, On the Structure and Distribution of the Genera of the Arciferous Anura, in: Journ. Acad. Nat. Sc. Philad. (2) VI, 1, p. 86 (1866) et: An Examination of the Reptilia and Batrachia obtained by the Orton Expedition, etc., in: Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1868, p. 112 (1868).

Corrientes; Pilcomayo; Resistencia.

El Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires posee un ejemplar de esta especie que fué capturado en Corrientes, por el Prof. Jorge Katzenstein, y el Museo dos, recogidos en el Pilcomayo, hace muchísimos años, por el Sr. A. Rodríguez.

CUADRO SINÓPTICO DE CLASIFICACIÓN

DE LOS

BATRACIOS ECAUDADOS ARGENTINOS.

FAMILIAS.

A. Clavícula y coracoides ligados mediante un simple cartílago; sin dientes maxilares..... 1. **Engystomatidae.**

B. Clavícula y coracoides ligados mediante un cartílago longitudinal arqueado, que sobrepasa el del lado opuesto.

a. Con dientes premaxilares y maxilares.

1. Con diapófisis sacrales cilíndricas. 2. **Leptodactylidae.**
2. Con diapófisis sacrales dilatadas.. 4. **Hylidae.**

b. Sin dientes..... 3. **Bufonidae.**

Engystomatidae.

A. Con precoracoides.

a. Con un omosternón cartilaginoso..... 1. **Rhinoderma.**

b. Sin omosternón..... 2. **Atelopus.**

B. Sin precoracoides..... 3. **Engystoma.**

Rhinoderma.

Hocico triangular, con apéndice terminal cutáneo; superficie dorsal gris, amarillenta ó verdosa, ventral, negra, con manchas blancas. *Rhin. Darwini.*

Atelopus.

De aspecto de un pequeño sapo; superficie dorsal con pequeñas verrugas; negro, manchado de blanco, rosado ó rojo. *At. Stelzneri.*

Engystoma.

Hocico bastante prolongado; integumento dorsal liso; negruzco, pardo ó isabelino, con una línea blanca en la parte posterior de los muslos. *En. ovale.*

Leptodactylidae.

A. Dedos del pie con membrana natatoria; pupila horizontal.
  a. Dedos del pie unidos por tela natatoria hasta cerca de la punta; metatarsales externos separados por membrana; aspecto de rana..... 1. **Pseudis.**
  b. Dedos del pie no unidos hasta la punta; metatarsales externos unidos.
    1. Lengua subcircular, casi entera; aspecto de rana..... 2. **Telmatobius.**
    2. Lengua más ó menos cordiforme; aspecto de sapo..... 4. **Ceratophrys.**
B. Dedos del pie casi libres.
  1. Pupila horizontal.
  a. Dedos con dilatación terminal; dientes vomerinos..... 3. **Hylodes.**
  b. Dedos sin dilatación; dientes vomerinos, cuando existen, situados entre las coanas; tímpano visible ó no visible..... 5. **Paludicola.**
  c. Dientes vomerinos situados detrás de las coanas; el tímpano visible muy desarrollado..... 6. **Leptodactylus.**
  2. Pupila vertical..... 7. **Limnomedusa.**

Pseudis.

A. Punta de los dedos de la mano y del pie con dilatación.
  a. Tímpano cerca de tres cuartos del tamaño del ojo..... 1. *P. limellum.*
  b. Tímpano casi del tamaño del ojo..... 2. *P. mantidactyla.*
B. Punta de los dedos sin dilatación ..... 3. *P. minuta.*

Telmatobius.

Por encima de color plomo ó gris azulado; abajo de un blanco oliváceo sucio, con manchas obscuras sobre fondo amarillo en la parte inferior de las piernas en algunos ejemplares. *T. Hauthali.*

Hylodes.

A. Un solo tubérculo metatarsal ..... 1. *H. griseus.*
B. Dos tubérculos metatarsales ..... 2. *H. discoidalis.*

Ceratophrys.

A. Párpado superior muy saliente y elevado. 1. *C. ornata.*
B. Párpado superior no saliente.
  a. Integumento muy tuberculoso ..... 2. *C. americana.*
  b. Integumento dorsal liso, con placas glandulares ..... 3. *C. occidentalis.*

Paludicola.

I. Con glándula lumbar; sin tubérculo tarsal.
  A. Dedos del pie con membrana hasta de la mitad ..... 1. *P. bufonia.*
  B. Dedos del pie sólo con membrana basilar.
    a. Dedos del pie con borde cutáneo.
      1. Tubérculo metatarsal interno mucho más desarrollado que el externo .... 2. *P. Bibroni.*
      2. Tubérculo metatarsal interno menos desarrollado que el externo ..... 3. *P. Darwini.*
    b. Dedos del pie sin borde cutáneo. 4. *P. Borellii.*
II. Con glándula lumbar; con tubérculo tarsal ..... 5. *P. fuscomaculata.*
III. Sin glándula lumbar bien marcada; con tubérculo tarsal.
  A. Sin faja lateral obscura.
    a. Con manchas dorsales insuliformes; sin pliegues dorsales dispuestos en forma de)(..... 7. *P. albifrons.*
    b. Sin manchas insuliformes; con dos pliegues dorsales dispuestos en forma de)(. 9. *P. gracilis.*

B. Con faja longitudinal lateral obscura.
a. La faja con borde inferior blanco..... 8. *P. Olfersi.*
b. La faja sin borde inferior blanco..... 6. *P. signifera.*
IV. Sin glándula lumbar; sin tubérculo tarsal.
1. Con pliegue tarsal y dos pliegues dorsales dispuestos en forma de)(..... 10. *P. falcipes.*
2. Sin pliegues tarsal y dorsal..... 11. *P. nebulosa.*

Leptodactylus.

I. Dedos del pie con un borde cutáneo bien desarrollado.
a. Dorso con pliegues longitudinales..... 1. *L. ocellatus.*
b. Dorso sin pliegues longitudinales..... 2. *L. caliginosus.*
II. Dedos del pie sin borde cutáneo ó con un borde cutáneo muy poco desarrollado.
A. La articulación tibiotarsal sobrepasa el hocico..... 3. *L. gracilis.*
B. La articulación tibiotarsal no sobrepasa el hocico.
a. Hocico muy prolongado y acumíneo.
1. Dorso con pliegues longitudinales.... 4. *L. typhonius.*
2. Dorso sin pliegues longitudinales..... 5. *L. prognathus.*
b. Hocico poco prolongado y obtuso.
1. Dorso sin verrugas; con faja dorsolateral obscura y glándulas laterales redondeadas..... 6. *L. mystacinus.*
2. Dorso sin verrugas; sin faja obscura; con pliegue glandular lateral..... 7. *L. poecilochilus.*
3. Dorso con numerosas verrugas lisas ó glándulas de diferente tamaño; sin faja obscura y sin pliegue glandular.. 8. *L. bufonius.*

Limnomedusa.

Superficie dorsal cubierta de verrugas aplanadas; de gris claro, obscuro ú oliváceo, jaspeada de pardo ó negruzco; muslos con fajas obscuras. 1. *L. macroglossa.*

Bufonidae.

Bufo.

I. Cabeza con carenas óseas.
  A. Hocico ni prolongado ni contractado.
    a. Maxilar superior sin borde dilatado.
      1. Parótidas grandes, de diferente forma; la articulación tarsometatarsal alcanza el ojo ó el orificio nasal... 1. *B. marinus.*
      2. Parótidas alargadas, angostas, con rama infralateral y con extremidad posterior puntiaguda, continuando por una serie de verrugas; la articulación tarsometatarsal no alcanza el ojo..... 2. *B. arenarum.*
      3. Parótidas de tamaño regular, alargadas; la articulación tarsometatarsal sobrepasa el ojo ó alcanza el hocico; generalmente con faja blanca y tres ó cuatro pares de manchas negras dorsales ..... 3. *B. crucifer.*
      4. Parótidas subfusiformes, del largo de la cabeza; dorso con dos series de verrugas; la articulación tarsometatarsal no alcanza el tímpano..... 4. *B. Missionum.*
    b. Maxilar superior con borde fuertemente dilatado..... ..... 5. *B. Dorbignyi.*
  B. Hocico prolongado y contractado; superficie dorsal con numerosísimas verrugas pequeñas..... 6. *B. globulosus.*
II. Cabeza sin carenas óseas.
  a. Con tímpano muy pequeño, pero bien visible; primer dedo de la mano más largo que el segundo..... 7. *B. spinulosus.*
  b. Sin tímpano; primer dedo de la mano no más largo que el segundo..... 8. *B. variegatus.*

Hylidae.

A. Pupila horizontal; dedos del pie con tela natatoria más ó menos desarrollada; el primer dedo de la mano y del pie no oponente á los demás ..... 1. **Hyla.**

B. Pupila vertical; dedos libres ó con membrana rudimentaria; el primer dedo oponente á los demás ..... 2. **Phyllomedusa.**

Hyla.

I. Dientes vomerinos en dos grupos, ó series cortas transversales ú oblicuas más ó menos separadas.

A. Dedos de la mano unidos por membrana en una tercera parte..... 3. *H. zebra.*

B. Dedos de la mano libres ó con membrana rudimentaria.

a. Dientes vomerinos en el medio entre las coanas.

1. Integumento del dorso ligeramente tuberculado; garganta granulada; dedos de la mano casi libres; hocico prolongado; superficie dorsal parduzca con dibujos negruzcos..... 4. *H. nasica.*
2. Integumento del dorso fuertemente verrugoso; garganta granulada; dedos de la mano libres; hocico redondeado poco saliente; superficie dorsal gris con manchas negruzcas. 5. *H. phrynoderma.*
3. Integumento del dorso liso ó con pequeños tubérculos; garganta no granulada; hocico obtuso..... 11. *H. rubra.*
4. Integumento del dorso liso; dedos de la mano con un rudimento de membrana; tamaño exiguo; dorso con dos series de puntos ó dos líneas purpúreas ..... 6. *H. nana.*
5. Integumento del dorso liso; dedos de la mano con membrana basilar; ta-

maño grande; superficie dorsal azul grisácea con manchas de color isabelino..... 9. *H. riojana.*

6. Integumento del dorso muy ligeramente verrugoso; dedos de la mano casi libres; tamaño mediano; superficie dorsal gris ó parda con dibujos simétricos negruzcos ..... 10. *H. Catharinae.*

b. Dientes vomerinos al nivel del borde posterior de las coanas ó detrás del mismo.

1. Íngles y partes laterales de los muslos con manchas negras ó jaspeadas de blanco y negro..... 1. *H. raddiana.*
2. Partes laterales de los muslos unicoloras ó con manchas blancas.... 2. *H. Güntheri.*

II. Dientes vomerinos en dos series, formando cada una una línea curva ó quebrada y en conjunto, un semiarco.

1. Los tres dedos externos de la mano con membrana sumamente corta... 7. *H. punctata.*
2. Los tres dedos externos de la mano unidos por membrana en una cuarta parte..... 8. *H. Spegazzinii.*
3. Los tres dedos externos de la mano con membrana hasta la mitad..... 12. *H. faber.*

Phyllomedusa.

1. Parótidas muy desarrolladas, por lo menos del largo de la cabeza..... 1. *P. Burmeisteri.*
2. Parótidas muy desarrolladas, mucho más cortas que la cabeza..... 2. *P. Sauvagei.*
3. Parótidas apenas existentes; íngles y partes laterales de los muslos con cortas fajas verticales negras..... 3. *P. hypochondrialis.*

APÉNDICE.

Ad n° 1, p. 156.—*Rhinoderma Darwini* D. B.

» » 16, p. 170.—*Paludicola Bibroni* (D. B.) Blgr.

El Dr. Franz Werner, en su «Beiträge zur Kenntniss der Reptilien und Batrachier von Centralamerika und Chile» (Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XLVI, p. 344-361.—1896), publicación que ha llegado á mis manos, cuando todo mi trabajo ya se hallaba compaginado, anota ciertas particularidades de coloración y estructura de estas dos especies.

Ad n° 18, p. 172.—*Paludicola Borellii* Prcc.

El Dr. Spegazzini acaba de traerme un ejemplar del Río Guachipas (Provincia de Salta), cuyos caracteres son bien los de la especie, con excepción de que las dos series de dientes vomerinos son divergentes hacia adelante, y no convergentes, como lo dice Peracca en su descripción.

B. A., 15, XII, 1896.

ÍNDICE ALFABÉTICO.

(Los nombres sinonímicos y los simplemente citados están en letras itálicas.)

Páginas.

A

Adenomus 189
agrestis (*Hyla*) 202
agua (*Bufo*) 191
agua (*Phrynoidis*) 191
albifrons (*Bufo*). 175
albifrons (Paludicola) . . . 175, 217
albonotatus (*Leiuperus*) . . . 174
americana (Ceratophrys). . 167, 217
americanus (*Pyxicephalus*) . . 167
ammodytoides (*Bothrops*). . . 163
ammodytoides (Lachesis). . . 163
Anaxyrus 189
Ansonia 189
Apoda 155
arenarum (Bufo). 192, 219
arunco (*Bufo*) 198
Arunco (*Rana*) 198
arunco (*Rana*) 198
Atelopus. 157, 215
Auletris 200
azurea (*Phyllomedusa*) . . . 214
azureus (*Pithecopus*) 214

B

Batrachichthys. 161
Batrachyla 164
Bibroni (Paludicola) 170,172,198,217,222
Bibroni (*Cystignathus*) . . . 171
Bibroni (*Pleurodema*) . . 170, 171, 172
bicolor (*Engystoma*) 160
bicolor (*Oxyrhynchus*) 160
bicolor (*Phyllomedusa*). . . . 212,213
biligonigera (*Paludicola*) . . . 174
biligonigera (*Pleurodema*) . . 174
biligonigerus (*Gomphobates*) . . 174
biligonigerus (*Liuperus*) . . . 174
Bombinator. 191
Borellii (Paludicola) . . 172, 217, 222
Bothrops. 163
bracteator (*Hyla*) . . . 202, 203, 207
Bufo 189, 219
bufonia (Paludicola) . . . 169, 217
bufonia (*Rana*) 159
Bufonidae 189, 215, 219
bufoninum (*Pleurodema*). . . 169
bufonium (*Pleurodema*) . . . 170
bufonius (Leptodactylus). . 188, 218
Burmeisteri (*Bothrops*) . . . 163
Burmeisteri (Phyllomedusa) . 212,221

C

Caecilidae 155
Calamites 200
caliginosus (*Cystignathus*). . 181, 182
caliginosus (Leptodactylus) . 182, 218
Catharinae (Hyla) 209, 221
Caudata 156
Cauphias 200
Ceratophrys 165, 216, 217
Chaunus. 157, 189
chilensis (*Bufo*) 199
Chilophryne 189
Chirodryas 200
Chthonerpeton 155
cinctus (*Bufo*). 194
coerulea (*Hyla*) 210
conirostris (*Hyla*) 211
conspicillatus (*Hylodes*) . . . 177
Cophomantis 200
Cranopsis 189
Craugastor 164
Crepidius 189
Crossodactylus. 179
crucifer (Bufo) 193, 219
cryptanthus (*Scytopis*). . . . 211
Cyclorhamphus. 163
Cylindrosoma 156
cynocephala (*Hyla*). 210
Cystignathidae. 161
Cystignathus 179

D

Darwini (Paludicola) . . . 171, 217
Darwini (*Pleurodema*) . . . 171

Páginas.

Darwini (Rhinoderma) . 156, 215, 222
Dendrohyas 200
discoidalis (Hylodes) . . . 165, 217
D'Orbignii (*Bufo*). 197
d'Orbignyi (*Bufo*) 196
Dorbignyi (Bufo) 196, 219
Dorbignyi (*Chilophryne*) . . . 196
dorsalis (*Bufo*) 194
Dromoplectrus. 189

E

Ecaudata 156, 215
echinatus (*Cystignathus*) . . . 182
echinatus (*Leptodactylus*) . . . 183
elegans (*Cystignathus*) 171
elegans (*Pleurodema*) 171
Engystoma 159, 215, 216
Engystomatidae 156, 215
Ensatina. 156
Entomoglossus. 179
ephippifer (*Leiuperus*). . . . 174
Epirhexis 164
esculenta (*Rana*). 181
Euhyas 164
Eupemphix. 169

F

faber (Hyla) 211, 221
Faber (*Hypsiboas*) 212
falcipes (*Liuperus*). 178
falcipes (Paludicola). . . 178, 218
fenestratus (*Hylodes*) 164
formosus (*Chaunus*). 158
fuscomaculata (Paludicola). . 172, 217
fuscomaculatus (*Eupemphix*) . . 172
fuscomaculatus (*Gomphobates*). 173
fuscomaculatus (*Lystris*) . . . 173

G

geographica (*Hyla*) 211
geographica (*Hypsiboas*) . . . 212
globulosus (Bufo) 197, 219
globulosus (*Chaunus*) 198
Gnathophysa 179
Gomphobates 169
gracilis (*Bufo*) 194
gracilis (*Cystignathus*). . . 183, 185
gracilis (Leptodactylus) . . 183, 218
gracilis (Paludicola). . . . 177, 217
granulata (*Hyla*). 206
granulosum (*Pleurodema*). . . 173
granulosus (*Bufo*) 197
granulosus (*Phrynoidis*) . . . 198
grisea (*Hyla*). 164
griseus (Hylodes) 164, 217
Güntheri (Hyla). . . 203, 204, 221

Páginas.

H

Hauthali (Telmatobius) . . 163, 217
Henselii (*Hylodes*) 164
Heredia 156
horridus (*Bombinator*) 191
horridus (*Bufo*) 191
humeralis (*Bufo*). 191
Hyas. 200
Hyla 200, 220
Hylaemorphus. 157
Hylidae 200, 215, 220
Hylodes 164, 216, 217
Hylomantis. 212
Hylomedusa 200
hypochondrialis (*Calamita*) . . 213
hypochondrialis (*Hyla*). . . . 213
hypochondrialis (Phyllomedusa) 213, 221
hypochondrialis (*Pithecopus*) . . 214

I

ictericus (*Bufo*) 174
indistinctum (Chthonerpeton) . 155
indistinctum (*Siphonops*). . . 155

K

Kröyeri (*Gomphobates*) . . . 174
Kröyeri (*Paludicola*) 175

L

Lachesis. 163
lateralis (*Hyla*) 201
lateristriga (*Hyla*) 210
lateristriga (*Nattereria*). . . . 176
latrans (*Rana*). 180
lazarus (*Bufo*). 191
Leiuperus 169
Leiyla 164
Leptodactylidae . . 161, 215, 216
Leptodactylus. . . 179, 216, 218
leucomelas (*Hyla*) 201, 203
leucotaenia (*Hyla*). . . 202, 203, 204
levicristatus (*Bufo*) 194
limellum (*Lysapsus*). 161
limellum (Pseudis) . . . 161, 216
Limnophrys 164
Limnocharis 179
Limnomedusa. . . 188, 216, 218
lineomaculatus (*Bufo*). . . . 199
Liuperus 174
Lithodytes 164
Litopleura 188
Litoria 200
Liuperus 174
Lophopus 200
lugubrosus (*Bufo*) 199

Páginas.

lutea (*Rana*) 170
luteus (*Bufo*). 199
Lysapsus 161
Lystris 169

M

macroglossa (Limnomedusa) . 188, 218
macroglossus (*Cystignathus*) . . 188
maculiventris (*Bufo*) 191
mantidactyla (*Lysapsus*) . . . 162
mantidactyla (Pseudis) . . 162, 216
marina (*Rana*) 190
marinus (Bufo) 190, 219
maritimum (*Litopleura*) . . . 189
marmoratus (*Chaunus*) . . . 198
marmoratus (*Gomphobates*) . . 175
marmoratus (*Leiuperus*) . . . 172
maxima (*Hyla*) 212
melanotis (*Bufo*). 194
melanonotus (*Cystignathus*) . . 182
melanonotus (*Leptodactylus*) . . 183
mendocinus (*Bufo*) 192
Microps 159
microps (*Stenocephalus*) . . . 160
minuta (Pseudis) 162, 216
minuta (*Pseudis*) 161
Missionum (Bufo) 195, 219
mystacea (*Rana*). 184
mystaceus (*Cystignathus*). . . 186
mystacinus (*Cystignathus*) . . 186
mystacinus (Leptodactylus) . 186, 218

N

nana (Hyla) 207, 220
Nannophryne 189
nasica (Hyla). 205, 220
nasus (*Rhinocerophis*) 163
nasutulus (*Bufo*) 198
Nattereria 169
Nattereri (*Eupemphix*) . . . 176
nebulosus (*Leiuperus*). . . . 179
nebulosa (Paludicola). . . 179, 218
nigricans (*Phryniscus*). . . . 158
notata (*Paludicola*). 174
notatus (*Gomphobates*) . . 174, 177
notatus (*Leiuperus*) 174

O

occidentalis (Ceratophrys) . 168, 217
ocellata (*Rana*) 179
ocellatus (*Cystignathus*). 180, 182, 184
ocellatus (Leptodactylus). . 179, 218
octoplicata (*Rana*) 181
Odontophrynus 165
Olfersi (Paludicola) . . . 176, 218

Páginas.

Olfersii (*Phryniscus*) 176
Ollotis 189
Orbignyi (*Bufo*). 196
ornata (Ceratophrys) 165, 217
ornatum (*Uperodon*). 165
ornatus (*Bufo*) 193
ornatus (*Phrynoides*) 194
Otilophus 189
ovale (Engystoma) 159, 216
ovalis (*Bufo*) 159
ovalis (*Rana*) 159
Oxyrhynchus 160, 189

P

pachypus (*Cystignathus*) . . . 180
pachypus (*Leptodactylus*) . . . 181
pachypus (*Rana*) 180, 187
palmata (*Hyla*) 212
Paludicola 169, 216, 217
papillaris (*Hyla*). 208
paradoxa (*Pseudis*) 162
patagonicus (*Bothrops*) 163
Peltophryne. 189
pentadactylus (*Leptodactylus*) . 185
Petersii (*Platymantis*) 182
Phirix 157
Phryne 189
Phrynidium 157
Phryniscus 157
Phrynoceros 165
phrynoderma (Hyla). . 205, 206, 220
Phrynoidis 189
Phyllomedusa 212, 220, 221
Pithecopus 212
platensis (*Bufo*) 193
platensis (Plethodon). 156
platensis (*Urotropis*) 156
Platymantis 182
Plectrohyla 200
Plethodon 156
Plethodontidae 156
Pleurodema. 169
podicipinus (*Cystignathus*) . . . 182
podicipinus (*Leptodactylus*). . . 183
poecilochilus (*Cystignathus*). . . 187
poecilochilus (Leptodactylus) 187, 218
prasina (*Hyla*) 202
Pristimantis 164
prognathus (Leptodactylus) . 185, 218
Pseudis 161, 216
pulchella (*Hyla*) 201, 204
punctata (*Calamita*) 207
punctata (Hyla) 207, 221
punctata (*Hypsoboas*). 208
pygmaea (*Rana*) 180
Pyxicephalus 165

Páginas.

R

raddiana (Hyla) . . . 201, 204, 221
ranina (*Paludicola*) 177
Ranoidea 200
Rhinocerophis 163
Rhinoderma 156, 215
rhodoporus (*Hyla*) 208
Rhoebo 189
riojana (Hyla). 209, 221
ruber (*Calamita*) 210
ruber (*Scytopis*) 211
rubicundula (*Hyla*) 202
rubra (*Auletris*) 210
rubra (*Dendrohyas*) 210
rubra (Hyla) 209, 220
rubropunctatus (*Bufo*) 199
rugiceps (*Trigonophrys*) . . . 165

S

salarius (*Leiuperus*). 169
Sauropsis 156
Sauvagei (Phyllomedusa). . 213, 221
scaber (*Bufo*) 194
Schismaderma 189
Schneideri (*Bufo*) 195
Schomburgkii (*Cystignathus*) . 185, 186
Scinax 200
Scytopis 211
semilineata (*Hyla*) 211
seriaiis (*Leptodactylus*). . . . 180
sibilatrix (*Leptodactylus*) . . . 184
sibilatrix (*Rana*). 184
signifera (Paludicola) . . . 173, 218
signifera (*Rhinoderma*). . . . 173
Siphonops 155
Spegazzinii (Hyla) 208, 221
Sphaenorhynchus. 200
spinulosus (Bufo) 198, 219
Stelzneri (Atelopus). . . . 158, 215
Stelzneri (*Hyla*) 158
Stelzneri (*Phryniscus*) 158
Stenocephalus 159
sternosignatus (*Bufo*). 195
Stereochilus. 156
Stombus 165
Strabomantis 164
strumosus (*Bufo*). 198
surdus (*Hylodes*). 177
surinamensis (*Bufo*). 159

T

Tarsopterus. 179
Telmatobius 163, 216, 217
thaul (*Bufo*) 170, 198
Thaul (*Rana*) 170
Tomopterna. 165
trifolium (*Bufo*). 199
Trigonophrys 165
typhonia (*Rana*). 184
typhonius (*Cystignathus*). . . 184
typhonius (Leptodactylus). . 184, 218

U

unicolor (*Microps*) 160
Uperodon 165
Urotropis 156

V

validus (*Leptodactylus*). . . . 183
v riegata (*Nannophryne*) . . . 200
variegatus (Bufo). 200, 219
variolosa (*Hyla*) 208
Vauteri (*Hyla*) 203
Vauterii (*Hyla*) 201, 205

W

Wuchereri (*Leptodactylus*) . . 186

X

x-signata (*Hyla*) 210
xsignatus (*Scytopis*) 211

Z

zebra (Hyla) 204, 205, 220

ANALES DEL MUSEO NACIONAL DE BUENOS AIRES.
Tomo V, p. 233 á 261.

COMUNICACIONES LEPIDOPTEROLÓGICAS

ACERCA DE

VEINTICINCO ROPALÓCEROS SUDAMERICANOS.

POR EL

DOCTOR CARLOS BERG,
Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

BUENOS AIRES
IMPRENTA DE JUAN A. ALSINA, MÉXICO, 1422
1897
(Apareció el 20 de Abril).

COMUNICACIONES LEPIDOPTEROLÓGICAS

ACERCA DE VEINTICINCO ROPALÓCEROS SUDAMERICANOS.

POR EL

DOCTOR CARLOS BERG.

Al arreglar algunas secciones de lepidópteros de la rica colección del Museo Nacional de Buenos Aires, he tenido forzosamente que ocuparme de la clasificación de sus especies y de la verificación del material ya determinado.

La investigación escrupulosa de cada una de esas especies, me ha procurado amplios conocimientos acerca de su posición genérica, su sinonimia y su bibliografía, y me ha inducido á publicar algunos datos y la descripción de dos especies y dos géneros nuevos que no dudo, serán de interés para los entomólogos que se dedican á estudios análogos ó que se hallan ocupados en la confección de catálogos sobre lepidópteros.

De casi todas las especies tratadas en este pequeño trabajo, se encuentran ejemplares en la colección del Museo Nacional; además, me ha servido para mis estudios la bella colección del Sr. Jorge Ruscheweyh, puesta á mi disposición con toda la liberalidad propia de este buen amigo.

Fam. DANAIDIDAE.

Gen. DANAIDA LATR.

Danaida Latr. (1805). — *Danaus* Latr. (1809). — Danais Latr. (1819).

Según el párrafo 56 de «Règles de la Nomenclature des êtres organisés adoptées par les Congrès Internationaux de Zoologie (Paris, 1889; Moscou, 1892)» y 5 *b* de «Regeln für die wissenschaftliche Benennung der Thiere zusammengestellt von der Deutschen Zoologischen Gesellschaft», tiene que adoptarse el

nombre genérico de *Danaïda,* por no tener ni el mismo autor de un género ó especie el derecho de hacer cambios ulteriores arbitrarios.

La circunstancia de haber sido empleado *Danaïda* en la nomenclatura botánica, no constituye un argumento para su rechazo en la de Zoología.

Con suma razón Aurivillius ha usado ya en 1882 el nombre de *Danaida* en su «Recensio critica Lepidopterorum Musei Ludovicae Ulricae» (Kongl. Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar. XIX, 5.—Stockholm, 1882); y en «Entomologisk Tidskrift». IV, p. 259 (1893) indica el motivo por qué debe emplearse este nombre y no el de *Danais* ó *Danaus.*

Fam. MECHANITIDAE Berg.

Heliconidae part. Auct. plur. — *Danaïdae* part. Auct. plur.—*Danaid-Heliconidae* part. Bates (1862).—*Neotropiden* part. Schatz (1888). — *Neotropinae* Haase (1891).

Según el uso general y las reglas de nomenclatura[1], el nombre de familia debe derivarse del nombre genérico más antiguo ó que ha servido de tipo para el grupo correspondiente, razón por la cual empleo la denominación de *Mechanitidae.*

Gen. MELINAEA Hb.; Bates.

(1816-1862).

1. **Melinaea Mnemopsis** Berg, n. sp.

♂: *Alae ferrugineae, anticae supra plus quam dimidio apicali nigro-fuscae, maculis tribus apicalibus, altera prope angulum inferiorem et duabus postmediis fasciam interruptam fingentibus citrinis, punctis quatuor marginalibus dimidii inferioris albis, subtus ut supra adhoc maculis tribus discoidalibus nigris punctisque tribus vel quatuor geminatis apicalibus albis; posticae sat anguste nigro-marginatae*

[1] Règles de la Nomenclature des êtres organisés adoptées par les Congrès Internationaux de Zoologie (Paris, 1889; Moscou, 1892). Art. 42.

punctis 9-10 marginalibus albis, macula elongata bidentata obsoleta pone cellulam mediam flavida, extus et infra nigro-cincta; subtus punctis albis marginalibus majoribus 14, macula flava magis extensa quadrisubramosa etiam supra et basin versus nigro-maculata, costa ad basin flava, infra late nigro-marginata; antennae dimidio terminali ochroleucae.—Long. alae ant. 43 mm.

Patria: Perú.

Species inter *M. Mnemem* (L.)[1] et *M. Scylacem* Salv. (*M. Ribbei* Weym.[2]) locanda. A. *M. Scylace*[3], cui valde similis et affinis, differt alis anticis supra magis obscuratis, maculis discoidalibus nigris a dimidio apicali nigro haud vel vix separatis, fascia postmedia flava medio late interrupta et parte dimidia inferiore limbi (in cellulis medianis) punctis quatuor albis bene conspicuis ornata; alis posticis supra magis nigro-limbatis, apice haud nigris, punctis albis limbalibus 9-10 nec non etiam macula flavida obtuse bidentata et apice subtusque nigro-marginata pone cellulam mediam ornatis, subtus punctis limbalibus 14 albis sat magnis, macula discoidali flava admodum extensa quadrisubramosa vel dentata etiam superne retroque nigro-maculata et costa triente basali flava inferne late nigro-marginata. Antennae nigrofuscae, tertio apicali laete flavae. Caput nigrum, ad oculos et in vertice linea flavida ornatum. Thorax sordide ferrugineus, antice medioque fuscus, vitta dorsali angusta flava praeditus. Abdomen umbrinum, ad latera et infra flavido-griseum. Pedes nigri, ex parte tenuiter flavido-squamati.

Esta especie se reconocerá con facilidad comparándola con la *Melinaea Scylax* Salv. y tomando en cuenta los caracteres diferenciales arriba indicados.

---

[1] Cramer, Pap. Exot. II. tab. 190, C. (1779).

[2] Weymer, Stett. Entom. Zeit. XXXVI, p. 379, tab. 2, fig. 4 (1875).

[3] Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. I, p. 12, tab. 2 fig. 12 (1879).

Gen. METHONA Doubl.

(1847).

2. Methona confusa Butl.

?*Papilio virescentemaculatus* Goeze, Entom. Beitr. III, 1, p. 119, n. 44 (1779).

Papilio Psidii Cramer (nec Linné), Pap. Exot. III, p. 113, tab. 257, F. (1782).—Fabricius, Mant. Ins. II, p. 15, n. 144 (1787).—Herbst, Natursyst. Ins. Schmett. IV, tab. 78, fig. 5 (1790).—Turton (Linné-Gmelin), Syst. of Nat. III, 2, p. 47 (1806); sec. Aurivillium).

Thyridia Psidii part. Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 9, n. 11 (1816).—Doubleday, part., in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 118, n. 1 (1847).—Ménétriés, part., Enum. Corp. Anim. Mus. Petrop. I. Lepid. Diurna, p. 19, n. 340 (1855).—W. Kirby, part., Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 19, n. 1 (1871).—Butler & Druce, Proc. Zool. Soc. for 1874, p. 331; nota (1874).—Möschler, Verh. zool.-bot. Gesell. Wien. XXVI, p. 310 (1876).

Heliconia Psidii Godart, part., Enc. Méth. IX, p. 211, n. 25 (1819).

Heliconius psidii Verloren, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 99 et 187 (1837).

?*Methona Megisto* Felder, Wien. Entom. Monatschr. IV, p. 103, n. 60 (1860) et VI, p. 75, n. 52 (1862).

Methona Psidii Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII, p. 519, n. 2, tab. 56, fig. 8 (1862).—Schatz, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II. Fam. Gatt. Tagfalter, p. 90; nota. 1892 (1887-1889).

Methona confusa Butler, Cist. Entom. I, p. 151, n. 1 (1873). Butler & Druce, Proc. Zool. Soc. for 1874, p. 331; nota (1874).

Thyridia confusa W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid. Suppl. p. 693, n. 5 (1877).—Aurivillius, Rec. Crit. Lepid. Musei Ludov. Ulricae quae descr. Carolus a Linné, in: Kongl. Svens. Vet.-Akad. Handl. XIX, 5, p. 46 (1882).—Weymer & Maassen, Lepid. gesammelt von Alphons Stübel, p. 77, n. 2 (1890).

Surinam.—Brasil.—Perú.—República Argentina.

Estando ya fuera de duda que el *Papilio Psidii* de Cramer no es la misma especie que el *Papilio Psidii* de Lineo, cuya última especie pertenece al género *Thyridia* (Hb.) Doubl., paréceme conveniente presentar una lista sinonímica y bibliográfica de la primera, para evitar futuras confusiones.

Por ahora acepto, para la especie crameriana, el nombre de *Methona confusa* Butl., denominación que tendrá que cambiarse en *Methona Megisto* Feld., si ésta resultara sinónimo de aquélla, lo que parece muy probable en vista de las descripciones dadas por Felder, que corresponden perfectamente á la especie de Cramer, no mencionada por Felder. Sólo por el examen de los ejemplares típicos de este último autor, será posible resolver la cuestión de una manera satisfactoria y definitiva.

La figura de *Methona Psidii* dada por Bates, representa un ♂, en cuyo sexo las alas anteriores son, en comparación con las de la ♀, algo más angostas, y las fajas transversales negras mucho más estrechas y, por consiguiente, todas las manchas transparentes más grandes; además, la faja transversal negra de las alas posteriores es casi rectilínea y sin el estrechamiento medio que no falta en ninguno de los ejemplares femeninos que tengo á la vista.

La expansión de las alas anteriores, en la especie de que tratamos, mide por lo general de 82 á 92 milímetros; sin embargo, en la colección del Sr. Jorge Ruscheweyh se halla un ♂ cuya expansión alar tiene sólo 66 mm, pero que en lo demás no ofrece caracteres diferenciales, para ser considerado como especie distinta.

3. **Methona Themisto** (Hb.) Doubl.

Thyridia Themisto Hübner, Vez. bek. Schmett. p. 9, n. 10 (1816).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 19, n. 2 (1871).— Berg, Anal. Soc. Cient. Argent. XXI, p. 278, n. 1 (1886); descript. larvae et pupae.—Staudinger, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. I. Exot. Tagfalter, p. 56 (sub *Th. singulare* Staud.). 1888 (1884-1888).

Thiridia Themisto Hübner, Zutr. Samml. Exot. Schmett. I, p. 28, n. 82, fig. 163-164 (1818).

Methona Themisto Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 116 (1847) et II, Suppl.

plate, fig. 3 (1852).—Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII, p. 519, n. 1 (1862).—Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 114 (1878).—Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. I, p. 16 (sub *Thyridia)* 1879-1886 (1879).—Schatz, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II. Fam. Gatt. Tagfalter, p. 90; nota. 1892 (1887-1889).

Thyridia themisto W. Müller, Südamer. Nymphalidenraupen, p. 239, tab. 4, fig. 22 & Zool. Jahrb. Syst., Biol., Geogr. Thiere. I, p. 662, tab. 15, fig. 22. (1886).

Brasil.—República Oriental del Uruguay.—República Argentina.

La *Methona Themisto* (Hb.) Doubl. es *bona species,* no variedad ó forma local meridional de la *Methona confusa* Butl., como lo opinan algunos lepidopterólogos. Ambas especies se encuentran en la República Argentina, pero la segunda es sumamente escasa.

Se distingue de la *M. confusa* principalmente por el menor tamaño (expansión alar de 65 á 77 mm); por las manchas transparentes de las alas posteriores relativamente mucho más grandes y no redondeadas, y la faja transversal negra de las mismas alas muy angosta y en el medio angulosa, hallándose situada al principio sobre las nervaduras discoidales, siguiendo luego sobre la mediana entre 3 y 2 y continuando después sobre la mediana 2, para unirse con el borde limbar negro; por las nervaduras de las alas más negras; por tener una línea blanca que limita inferiormente la parte superior negra de la celdilla discoidal en la cara inferior de las alas posteriores, la extremidad de la línea diáfana costal también sembrada de escamas blancas y, además, grupos de escamas blancas ó pequeñas fajas ó líneas del mismo color, la una entre la nervadura costal y subcostal y la otra bien marcada entre la subcostal y radial superior, cerca de su base, en donde se manifiesta como una continuación de la mancha transparente externa de la cara inferior de las alas posteriores. Además, tiene los puntos blancos laterales del abdomen menos pronunciados, la línea lateral blanca apenas indicada, la maza antenaria más abultada y su parte amarilla más corta.

La figura dada por Westwood representa mejor á esta especie que la de Hübner, en la cual la línea negra transversal está muy poco indicada en la cara superior de las alas posteriores; también en la de Westwood está menos marcada que en la realidad, según los numerosos ejemplares por mí examinados.

Gen. MECHANITIS F.

(1807).

4. **Mechanitis Elisa** (GUÉR.) W. KIRBY.

Heliconia Elisa Guérin-Méneville, Icon. Règne Anim. Cuv. Ins., p. 472 (1844).—Doubleday, l. c. p. 104, n. 52 (1847).
Mechanitis Menecles Hewitson, Ill. Exot. Butt. II. Mechanitis, tab. 3, fig. 13 (1860).— Var., Felder, Wien. Entom. Monatschr. VI, p. 77, n. 61 (1862). — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 24, n. 4 (1871).
Mechanitis Elisa W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 641, n. 4 *bis* (1871).—Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. V. Lépid., p. 121, n. 1 (1878).

Bolivia.—Brasil.—República Argentina (Tucumán, Orán).

Con razón ha reunido Burmeister el *Mechanitis Menecles* Hew. con el *M. Elisa* (Guér.) W. Kirby.

Hago resaltar nuevamente este sinónimo, haciendo la anotación de que esta especie es muy variable en cuanto al tamaño, á la forma, extensión y número de las manchas amarillas de las alas anteriores, y la intensidad y el número de las manchas negras que constituyen la faja longitudinal de las alas posteriores.

Gen. HETEROSCADA SCHATZ.

(1887).

5. **Heteroscada karschina** (HERBST) W. M.

Papilio Euritaea Drury (nec Cramer), Ill. Exot. Entom. App. vol. III (1782); sec. Westwood.
Papilio Karschina Herbst, Natursyst. Ins. Schmett. V, p. 26, tab. 83, fig. 5-6 (1792).
Heliconia Gazoria Godart, Enc. Méth. IX, p. 214, n. 35 (1819). Westwood, in: Drury, Ill. Exot. Entom. (new edit.). III, p. 17, tab. 13, fig. 5-6 (1837).
Mechanitis Gazoria Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 130, n. 16 (1847).

Mechanitis Euritea Ménétriés, Enum. Corp. Anim. Mus. Petrop. I. Lepid. Diurna. p. 20, n. 362 (1855).

Ithomia Yanina Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 19, fig. 116 (1856).

Melinaea Gazoria W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 34, n. 14 (1871).—Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. V. Lépid. Atlas, p. 16, n. 16 (1879).—Staudinger, in: Staudinger & Schatz, Exot. Tagfalter, I, p. 72, tab. 30. 1888 (1884-1888).

Melinaea Karschina W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid. Suppl., p. 697, n. 14 (1877).

Heteroscada Gazoria Schatz, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett, II. Fam. Gatt. Tagfalter, p. 94, tab. 11. 1892 (1887-1889).

Heteroscada Karschina Weymer & Maassen, Lepid. gesammelt von Alphons Stübel, p. 79, n. 3 (1890).

Brasil.—Perú.

Presento aquí la sinonimia y la bibliografía de la *Heteroscada karschina* (Herbst) Weymer & Maassen, que tal vez serán recibidas con agrado por los lepidopterólogos que se ocupan en el estudio de las mariposas sudamericanas.

Gen DIRCENNA DOUBL.

(1847).

6. **Dircenna Dero** (HB.) DOUBL.

Oleria Dero Hübner, Zutr. Samml. Exot. Schmett. II, p. 13, n. 122, fig. 243-244 (1823).

Dircenna Dero Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 121, n. 5 (1847). — Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII, p. 520, n. 3 (1862). — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 20, n. 6 (1871). — Staudinger, Exot. Tagfalter. I, p. 58 (1885-1888). — Weymer & Maassen, Lepid. gesammelt von Alphons Stübel, p. 19, n. 1 et p. 80, n. 4 (1890).

Dircenna Rhoeo Felder, Wiener Entom. Monatschr. IV, p. 102, n. 58 (1860). — Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII, p. 520, n. 4 & 1 (1862).

† *Ithomia (Dircenna) Celtina* Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 116, n. 1 (1878) et Atlas, tab. 4, fig. 13 A & B (1879).

Surinam. — Colombia. — Perú. — Brasil. — República Argentina.

La *Ithomia (Dircenna) Celtina* Burm. es idéntica á la *Dircenna Dero* (Hb.) Doubl. Burmeister indica como diferencia la coloración amarilla de la maza de las antenas, fijándose sólo en la figura dada por Hübner, pues, la colección del Museo no tenía material de comparación, para hacer ver la maza antenaria amarilla de la *D. Dero*. La figura aludida de Hübner representa mucho mejor al ejemplar típico de Burmeister que la dada por este último autor, en la que, entre otros detalles, también la forma de las alas posteriores es incorrecta.

Gen. CERATINIA Hb.; Doubl.

(1816-1847).

7. **Ceratinia Eupompe** (Hb.) W. Kirby.

Tritonia Eupompe Hübner, Zutr. Samm. Exot. Schmett. IV, p. 25, n. 350, fig. 699-700 (1832).

Ceratina Eupompe W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 22, n. 28 (1871).—Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid. Atlas, p. 15, n. 5 (1879).—Staudinger, Exot. Tagfalter. I, p. 60 et II, tab. 28 (1885-1888).

Ithomia (Tritonia) Munda Burmeister (nec *Ithomia Munda* Weymer, 1875), Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 117, n. 2 (1878).

Brasil.—República Argentina.

El lepidóptero cazado en Buenos Aires, que Burmeister describe como *Ithomia (Tritonia) Munda* Weymer, no pertenece á la *Ithomia Munda* Weymer, sino á la común *Ceratinia Eupompe* (Hb.) W. Kirby, de la cual en nada se distingue ni por su estructura, ni por la coloración.

En el mayor número de ejemplares de esta especie la mancha discoidal negra de las alas anteriores está en unión, á lo largo del último tercio de la mediana, por medio de una faja ó línea negra, con el borde negro de la margen interna.

Gen. HYPOSCADA GODM. SALV.

(1879).

8. **Hyposcada Flora** (CRAM.) BERG.

?*Papilio Astrea* Cramer, Pap. Exot. I, p. 33, tab. 22, fig. D. (1779).—Herbst, Natursyst. Ins. Schmett. IV, tab. 79, fig .4 (1790).

Papilio diaphana part. Fabricius, Spec. Ins. II, p. 38, n. 159 (1781) et Ent. Syst. III, 1, p. 184, n. 570 (1793).

Papilio Flora Cramer, Pap. Exot. III, p. 112, tab. 257, fig. B. C. (nec D. E., sec. Kirby, Cat. p. 28). 1782.—Herbst, Natursyst. Ins. Schmett. IV, tab. 77, fig. 5 - 6 (1790).

?*Oleria Astrea* Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 9, n. 7 (1816).

Oleria Flora Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 9, n. 8 (1816).

Heliconia Flora Godart, Enc. Méth. IX, p. 213, n. 31 (1819).

?*Heliconia Astrea* Godart, Enc. Méth. IX, p. 214, n. 33 (1819).

?*Heliconius Astrea* Verloren, Cat. Syst. Cramerum, p. 22 et p. 185 (1837).

Heliconius Flora Verloren, Cat. Syst. Cramerum, p. 98 et 187 (1837).

?*Ithomia Astrea* Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 125, n. 24 (1847).—Ménétriés, Enum. Corp. Anim. Mus. Petrop. I. Lepid. Diurna, p. 19, n. 343 (1855).—Felder, Wien. Entom. Monatschr. VI, p. 77, n. 58 (1862).

Ithomia Flora Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 125, n. 26 (1847).—Ménétriés, Enum. Corp. Anim. Mus. Petrop. I. Lepid. Diurna, p. 19, n. 344 (1855).—Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 12, fig. 68 - 69 (1855).—Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII, p. 543, n. 10, tab. 55, fig. 1ª (1862).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 28, n. 31 (1871).

?*Ithomia Egra* Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 1, fig. 4 (1852).

Surinam.—Brasil.

Un ejemplar ♀ que he investigado, me da la seguridad de que el *Papilio Flora* Cram. pertenece al género *Hyposcada,* establecido por los señores Godman y Salvin, en el primer tomo de los *Lepidoptera-Rhopalocera,* de la «Biologia Centrali-Americana».

Gen. LEUCOTHYRIS Bsd.

(1870).

9. **Leucothyris Phemonoë** (Doubl. Hew.) W. M.

Ithomia Phemonoë Doubleday & Hewitson, in: Doubleday Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 126, n. 29 (1847). — Herrich-Schäffer, Prodr. Syst. Lepid. I, p. 48 (1864). — W. Kirby, part., Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 28, n. 36 (1876).—Staudinger, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. I. Exot. Tagfalter, p. 67 (sub *Ith. Makrena).* 1888 (1884-1888).

Ithomia Phenomoe Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, tab. 18[b], fig. 5 (1847). — Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 17, fig. 102-104 (1856).

Ithomia Morphenoë Herrich-Schäffer, Prodr. Syst. Lepid. I, p. 48 (1864).

† *Ithomia Aquata* Weymer, Stett. Entom. Zeit. XXXVI, p. 375, n. 7, tab. 2, fig. 1 (1875).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid. Suppl., p. 695, n. 163 (1877).

Ithomia Astrea Burmeister (nec Cramer), Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 118, n. 3 (1878) et Atlas, p. 15, n. 7 (1879).

Leucothyris Phemonoë Weymer & Maassen, Lepid. gesammelt von Alphons Stübel, p. 19, n. 9 (1890).

Venezuela.--Colombia.—Brasil.

Por la circunstancia de variar en la *Leucothyris Phemonoë* (Doubl. Hew.) W. M. la coloración del borde costal entre negro y fusco, la extensión de la mancha discoidal y el ancho de la extremidad inferior de la línea negra transversal de las alas anteriores, la *Ithomia Aquata* Weym. debe ser considerada como sinónimo de la misma.

La *Ithomia Astrea* de Burmeister es sinónimo de la *Leucothyris Phemonoë* y no es el *Papilio Astrea* de Cramer.

La *Ithomia Makrena* de Hewitson, que Kirby ha agregado como sinónimo á la *Ith. Phemonoë,* es especie distinta y ya aceptada como tal por Butler y Druce (1874), Godman y Salvin (1879) y Weymer y Maassen (1890).

Gen. EPISCADA Godm. Salv.

(1879).

10. **Episcada Sylvo** (Hb.) Godm. Salv.

Hymenitis Sylvo Hübner, Zutr. Exot. Schmett. IV, p. 37, n. 384, fig. 767-768 (1832).

Ithomia Sylvo Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 19, fig. 119 (nec fig. 118 sec. Kirby, Cat., p. 30) 1856. — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 30, n. 67 (1871).

Episcada Sylvo Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. I, p. 41; in texto, sub *Ep. salvinia* (1879).—Schatz, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II. Fam. Gatt. Tagfalter, p. 98, tab. 12. 1892 (1887-1889).

Surinam. -- Venezuela. — !Brasil. — !Argentina (Misiones; Corrientes; Entre-Ríos).

Esta especie se halla también en el Brasil Meridional, habiendo sido recogida en el Río Grande do Sul por el Dr. H. v. Ihering, así como igualmente en la República Argentina, donde fué hasta ahora observada en las provincias arriba mencionadas.

Gen. PTERONYMIA Butl. Druce.

(1872).

11. **Pteronymia obscurata** (F.) Berg.

Papilio obscuratus Fabricius, Entom. Syst. III, 1, p. 185, n. 572 (1793).

Hymenitis Sao Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 8, n. 2 (1816). et Zutr. Samml. Exot. Schmett. I, p. 23, n. 62, fig. 123-124 (nec fig. 767-768, sec. Kirby, Cat. Diurn. Lepid., p. 30). 1818.

Heliconia obscurata Godart, Enc. Méth. IX, p. 214, n. 37 (1819).

Ithomia obscurata Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 126, n. 48 (1847).

Ithomia Sao Doubleday, in: !Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 126, n. 54 (1847).—Méné-

triés, Enum. Corp. Anim. Mus. Petrop. I. Lepid. Diurna, p. 19, n. 346 (1855). — Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 18, fig. 110-111 (nec fig. 109, sec. Kirby, Cat. p. 30). 1856.—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 30, n. 74 (1871).

Ithomia Antisao Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII, p. 544, n. 12 (1862).

Ithomia obscuratus W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 29, n. 51 (1871) et Suppl., p. 695, n. 51 (1877).

Brasil.—Venezuela.

Esta especie, que pertenece al género *Pteronymia* Butl. Druce, es algo variable en cuanto á la intensidad de la transparencia de las alas, la extensión de la coloración fusca de sus bordes y de la estría discoidal obscura, la visibilidad de la faja oblicua transversal amarilla en parte desvanecida de las alas anteriores y de la línea ferrugínea en el borde limbar de las alas posteriores.

12. **Pteronymia simplex** (SALV.) BUTL. DRUCE.

Ithomia simplex Salvin, Ann. & Mag. Nat. Hist. (4) IV, p. 168, n. 10 (1869).—Staudinger, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. I. Exot. Tagfalter, p. 69, tab. 29. 1888 (1884-1888).

Pteronymia simplex Butler & Druce, Proc. Zool. Soc. for 1874, p. 332, n. 17 (1874).—Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. I, p. 45, n. 7 (1879). — Schatz, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II. Fam. Gatt. Tagfalter, p. 99, tab. 12. 1892 (1887-1889).

Ithomia hyalina Burmeister (nec *Pap. hyalina* Fabricii), Descript. phys. Rép. Argent. V. Lépid., p. 119, n. 5 (1878) et Atlas, p. 15, n. 9 (1879).

América Central.—Brasil. — Paraguay. — Uruguay. — Argentina.

La *Ithomia hyalina* de Burmeister pertenece á la *Pteronymia simplex* (Salv.) Butl. Druce, y no á la especie de igual nombre de Fabricius.

Tiene distribución geográfica muy vasta, encontrándose desde Panamá hasta Buenos Aires.

Gen. HETEROSAIS Godm. Salv.

(1880).

13. **Heterosais Giulia** (Hew.) Berg.

Ithomia Giulia Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia VI, t. 6. fig. 30 (1854).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 32. n. 111 (1871).
Ithomia cadra Godman & Salvin, Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) II, p. 259. n. 5 (1878).
† *Heterosais cadra* Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. I, p. 61, n. 2, tab. 2, fig. 5 (1880).

Por los ejemplares que tengo á la vista, no puedo considerar como distintas á las dos especies enumeradas en la sinonimia.

El dibujo de Hewitson que representa á su *Ithomia Giulia,* hace aparecer, sin duda, de una manera exagerada las manchas amarillentas marginales de las alas, que sólo se muestran como coloración amarillenta de las celdillas y sin contornos.

En la colección del Museo Nacional esta especie se hallaba confundida, en parte, con la *Ithomia Ocalea* Doubl. Hew.

14. **Heterosais Ocalea** (Doubl. Hew.) Berg.

Ithomia Ocalea Doubleday & Hewitson, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 125, n. 16, tab. 18, fig. 4 (1847).—Hewitson, Ill. Exot. Butt. I, tab. 16, fig. 99 (1855).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 31, n. 108 (1871).—Staudinger, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. I. Exot. Tagfalter, p. 65, tab. 28. 1888 (1884-1888).

Venezuela. — Colombia. — Brasil (sec. Doubl.)

Para precisar el género á que esta especie pertenece, la menciono acá con su bibliografía correspondiente.

15. **Hetorosais Salonina** (HEW.) BERG.

Ithomia Salonina Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 14, fig. 86 (1855). — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 31, n. 100 (1871).

Bolivia. — ! Paraguay.

Faltando á los ejemplares de esta especie en las alas posteriores el radio superior y estando abierta la celdilla media en su extremo superior, pertenece la especie al género *Heterosais* de Godman y Salvin.

Se encuentra también en el Paraguay, habiendo sido traída de San Pedro por el Sr. Julio Koslowsky.

16. **Heterosais Gephira** (HEW.) BERG.

Ithomia Gephira Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 16, fig. 98 (1855). — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 31, n. 109. (1871).

Colombia.

La *Ithomia Gephira* Hew. pertenece al género *Heterosais* de Godman y Salvin, según la investigación de los ejemplares colombianos á mi disposición.

Fam. HESPERIDAE.

Gen. PHOCIDES HB.

(1816).

Phocides Hb. (1816).—*Erycides* Hb. (1816).—*Dysenius* Scudd. (1872).—*Eurycides* Burm. (1880).

17. **Phocides Palemon** (CRAM.) WATSON.

Papilio Palemon Cramer, Papillons Exotiques, II, p. 54, tab. 131, fig. F. (1779) Surinam.—Fabricius, Spec. Ins. II, p. 134, n. 615 (1781) et Mant. Ins. I, p. 87, n. 789 (1787).—Donovan, Epit. Nat. Hist. Ins. Ind., n. 11, tab. 1, fig. 2 (1800).

Hesperia Palemon Fabricius, Entom. Syst. III, 1, p. 335, n. 273 (1793).

Phocides cruentus Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 103, n. 1082 (1816). — Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. II, p. 296; in texto sub *Ph. lileam* (1893).

Hesperia Polybius Fabricius, Entom. Syst. III, 1, p. 337, n. 281 (1793) Indias Occidentales. — Latreille, Enc. Méth. IX, p. 732, n. 10. (1823) Brasil.

Erycides Palemon Westwood, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. II, p. 510, n. 3 (1852).— W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 588, n. 22 (1871).— Plötz, Die Hesperiiden-Gattung Erycides Hb. und ihre Arten, in: Stett. Entom. Zeit. XL, p. 406, n. 2 (1879).—Mabille Ann. Soc. Ent. Fr. (5) X. Bull., p XLVI (1880).

† *Eurycides Phanias* Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. V. Lépid. Atlas. Add. et Corr., p. 56 (1880) Tucumán.

Phocides palemon Watson, Proc. Zool. Soc. for 1893, p. 22 (1893). — Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. II, p. 295, n. 6 (1893).

Panamá. — América Meridional. — Argentina (Tucumán).

El *Eurycides Phanias* de Burmeister está fundado, á mi modo de ver, en un ejemplar pequeño del *Phocides Palemon* (Cram). Watson, no distinguiéndose de éste en nada que pudiera justificar la admisión de una especie distinta.

Mabille, al establecer tres especies entre si muy parecidas, atribuye al *Phocides Palemon* (Cram.) Watson sólo dos rayas azules en la base de las alas anteriores, y á su *Eryrcides spurius*, cinco. Debe haber incurrido en un error, pues la figura dada por Cramer muestra cinco rayas en el *Palemon*, y, además, casi todos los autores que tratan de esta especie, hablan de la costa y de la base de las alas radiadas de azul. ¿Tendrá tal vez el *Er. spurius* Mab. sólo dos rayas azules costales?

18. **Phocides Charon** (Feld.) Berg.

Erycides Charon Felder, Wien. Entom. Monatschr. III, p. 405, n. 49 (1859) Brasil. — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn.

Lepid., p. 589, n. 23 (1871).—Plötz, Die Hesperiinen-Gattung Erycides, in: Stett. Ent. Zeit. XL, p. 410, n. 1 (1879).
† *Erycides Tophana* Plötz, loc. rec. cit., p. 406, n. 1 (1879) Brasil. Mus. Berol. n. 4943.

Brasil. — ! Argentina (Misiones).

La especie establecida por Plötz es idéntica á la de Felder.

Por la estructura de las antenas y la nervadura, especialmente la característica vénula discoidal inferior larga y arqueada, pertenece al género *Phocides* Hb., según la clasificación de Watson.

El Museo Nacional posee dos ejemplares traídos de Misiones por el Sr. Ramón Lista.

SARMIENTOIA BERG, n. gen.

Dyscophus part. Burm. (1878), nec *Dyscophus* Watson (1893) nec *Dyscophellus* Godm. Salv. (1893).

Clava antennarum sat incrassata, apicem versus attenuata, apice ipso acuto, adunca, dimidio terminali interdum fortiter recurva. Palpi breviusculi, articulo secundo dense piloso, tertio brevi, porrecto. Alae latiusculae, posticae margine externo arcuato, subdentato, ad angulum abdominalem modice productae; anticarum costa maris plica instructa, cellula discoidali longa, venula discoidali superiore brevi, media inferiore breviore, hac obliqua, illa subrecta, vena costali (12ª auct.) ante apicem cellulae in costa terminata, venis subcostalibus (11ª - 8ª) totis liberis, radialibus (6ª et 7ª) basi admodum separatis, mediana secunda (3ª) a prima multo magis quam a tertia remota; posticarum cellula discoidali sat brevi, venulis duabus transversis subobliquis, venis medianis 2ª et 3ª (venis 3ª et 4ª auct.) basi valdissime approximatis, in angulo inferiore cellulae discoidalis orientibus, vena radiali inferiore (5ª) nulla. Pedes validi, tibiis supra dense longeque pilosis, posticis sat longis tantum calcaribus duobus apicalibus (interno externo plus quam duplo longius) armatis et infra sat spinosis.

Typus generis: Dyscophus Faustinus *Burm.*

Este género se aproxima á *Telemiades* Hb. y *Dyscophellus* Godm. Salv., distinguiéndose de ellos principalmente por tener un solo par de espuelas en las tibias posteriores. De los *Hespe-*

rinae con sólo un par de espuelas (*Tarsoctenus* Watson, *Casyapa* W. Kirby, *Entheus* Hb., *Cabirus* Hb. y *Grynopsis* Watson[1]), nuestro género difiere por varios caracteres esenciales y por el hábito general, la coloración y los dibujos.

Burmeister, al establecer su género *Dyscophus,* tenía en vista una especie nueva que denominó *Faustinus,* pero, de manera incomprensible, se hizo guiar también por otras que sólo le eran conocidas por figuras, como el *Papilio Sebaldus* Cram. (tab. 342. A. B.), *P. Euribates* Cram. (tab. 393. C.), *P. Ramusis* Cram. (tab. 342. C'.) y *P. Salatis* Cram. (tab. 393. D.), adoptando como tipo al primero, á pesar de no conocerle *in natura*. Pero resulta ahora, siendo el *Papilio Sebaldus* Cram. tipo del género *Dyscophus* Burm. (ahora *Dyscophellus* Godm. Salv., por estar *Dyscophus* ya usado con anterioridad por otros autores), que *Faustinus* no pertenece al mismo género, circunstancia por la cual me veo obligado á fundar uno nuevo, para esta última especie.

He adoptado la denominación genérica de *Sarmientoia,* pues, me consta de que el Dr. Burmeister al emplear la palabra griega δύσκωφος (sordo) para su nuevo género y el de *Faustinus* para la especie, tuvo en su mente al ilustre argentino General don Domingo Faustino Sarmiento. Por mi proceder se conservará ahora sin disfraz el nombre de Sarmiento en la nomenclatura zoológica.

19. **Sarmientoia Faustinus** (Burm.) Berg.

Dyscophus Faustinus Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 291 (1878) et Atlas, p. 27, tab. 9, fig. 11 (1879) Catamarca.

† *Telegonus coenosa* Möschler, Neue exotische Hesperidae, in: Verh. zool.-bot. Gesell. Wien. XXVIII, p. 206, n. 6 (1878-1879) Venezuela.

Telegonus Caenosa Plötz, Einige Hesperiden-Gattungen und deren Arten, in: Berl. Entom. Zeitschr. XXVI, p. 80, n. 12 (1882) América Meridional. Mus. Berol. n. 4877, 4878.

República Argentina (Catamarca, Salta).—Venezuela.

---

[1] Watson, en su «A proposed classification of the Hesperiidae, with a Revision of the Genera» (Proc. Zool. Soc. 1893), atribuye por error á *Hyalothyrus* Mab. un solo par de espuelas en las tibias posteriores, habiendo dos en el *H. Neleus* (L.) y en el tipo del género, como ya lo indica el fundador de éste.

El *Telegonus caenosa* Möschler es idéntico al *Dyscophus Faustinus* Burm., debiéndose conservar este último nombre específico, por haber aparecido su publicación á lo menos un par de meses antes que la del primero.

Los seis ejemplares que tengo á la vista, uno el especimen típico en la colección del Museo, cinco en la del Sr. Jorge Ruscheweyh, procedentes tres de Catamarca y los otros tres de la Provincia de Salta, me demuestran que la descripción dada por Möschler es del todo exacta, mientras que la de Burmeister, sobre todo la figura publicada por este último autor, no representan bien la especie en cuestión. Así, por ejemplo, las alas y el cuerpo no son de color gris ceniciento, sino de un pardo amarillento; las manchas transparentes de las celdillas 2 y 3 de las alas anteriores son mucho más grandes y la de la celdilla discoidal más pequeña que las que muestra la figura, en la cual se ve también puntos blancos en las manchas subsagitiformes negras de las alas posteriores, que no existen en el ejemplar típico ó apenas como indicios en algunas manchas de la cara inferior; sin embargo, en tres ejemplares machos de la colección del Sr. Ruscheweyh, de que uno fué donado al Museo, hay puntos blancos algo visibles en la cara superior de las alas posteriores y bien marcados en la inferior. Tampoco las alas son tan dentelladas como lo hace ver la figura aludida, en la cual, además, la maza de las antenas es poco encorvada y con punta terminal corta, por haber estado rota en el ejemplar que sirvió de tipo para la descripción y la representación litográfica.

Gen. DYSCOPHELLUS Godm. Salv.

Dyscophus part. Burm. (1878).—*Dyscophus* Watson (1893), nec *Dyscophus* Grandid. (1872) nec Sauss. (1874).—*Dyscophellus* Godm. Salv. (1893).

20. **Dyscophellus Sebaldus** (Cram.) Godm. Salv.

Papilio Sebaldus Cramer, Papillons Exotiques. IV, p. 101, tab. 342, fig. A. B. (1782) Surinam.

Hesperia Thrax part. Fabricius (nec L.), Entom. Syst. III, 1, p. 337, n. 282 (1793).

Myscelus Sebaldus Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 110, n. 1187 (1816).

Hesperia Cramer Godart, Enc. Méth. IX, p. 739, n. 28 (1823). — Verloren, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 219 (1837).
Hesperia Sebaldus Verloren, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 127 (1837).
Hesperia (Mycelus) Crameri Westwood, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. II, p. 526, n. 2 (1852); excl. fig. 6, tab. 78.
Telegonus Sebaldus W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 575, n. 51 (1871). — Plötz, Einige Hesperiden-Gattungen und deren Arten, in: Berl. Entom. Zeitschr. XXVI, p. 80, n. 14 (1882).
Dyscophus Sebaldus Burmeister, Descript. phys. Rép. Arg. v. Lépid., p. 291 (1878).—E. Y. Watson, A proposed Classification of the Hesperiidae, with a Revision of the Genera, in: Proc. Zool. Soc. London. 1893, p. 27 (1893).
Dyscophellus Sebaldus Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. II, p. 319 (1893).

Surinam.

Creo de algún interés la publicación de la sinonimia y bibliografía del *Papilio Sebaldus* Cram., que había reunido al ocuparme de la especie anterior, colocada erróneamente en el mismo género.

Gen. HELIOPETES Bilb.

Heliopetes Bilb. (1820).—*Leucoscirtes* Scudd. (1872).

Debe observarse que la indicación de Watson respecto á las nervaduras de las alas no es del todo exacta. En las anteriores, la vénula discoidal inferior no es más larga que la media, siendo las dos casi siempre de la misma longitud ó más bien la inferior es un poco más corta que la media; y en las alas posteriores la vena 2 se origina siempre mucho más cerca á la extremidad de la celdilla discoidal que á la base del ala.

21. **Heliopetes pastor** (Feld.) Berg.

Leucochitonea Pastor Felder, Diagnosen neuer von dem k. k. Oberlieutenant H. v. Hedemann in Mexico in den Jahren 1865-1867 gesammelter Lepidopteren, in: Verh. zool.-bot.

Gesell. Wien. XIX, p. 476, n. 33 (1869) México (Lerma); Brasil Meridional.—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 617, n. 4 (1871).—Plötz, Die Hesperiinen-Gattung Leucochitonea Wlgr.? und ihre Arten, in: Stett. Ent. Zeit. XLVI, p. 40, n. 12 (1885).

Pyrgus (Leucochiton) Pastor Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 253, n. 3 (1878) Corrientes.

† *Leucochitonea Pampina* Plötz, Nachtrag und Berichtigungen zu den Hesperiinen, in: Stett. Entom. Zeit. XLVII, p. 111, n. 11[b] (1886) Buenos Aires.

México.—Brasil Meridional.—Argentina.

La *Leucochitonea pampina* de Plötz es sinónimo de la *L. pastor* de Felder.

Esta especie tiene distribución geográfica muy vasta. En la República Argentina ha sido recogida en Corrientes, Entre-Ríos y Buenos Aires.

22. **Heliopetes bifasciata** (MÉNÉTR.) BERG.

Hesperia bifasciata Ménétriés, Sur quelques Lépidoptères du Brésil, in: Nouv. Mém. Soc. Imp. Natural. Moscou. I, p. 193, tab. 7, fig. 6-7 (1829) Brasil.

Leucochitonea bifasciata W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 618, n. 11 (1871).—Plötz, Die Hesperiinen-Gattung *Leucochitonea* Wlgr.? und ihre Arten, in: Stett. Entom. Zeit. XLVI, p. 40, n. 1 (1885).

Brasil.

Esta especie pertenece al género *Heliopetes* Bilb., teniendo su origen la vena 2 de las alas posteriores detrás del medio de la vena mediana.

Los ejemplares que posee el Museo Nacional son originarios de Rio de Janeiro.

Gen. ANCYLOXYPHA FELD.

(1862).

23. **Ancyloxypha nitedula** (BURM.) BERG.

Thymelicus Premnas Burmeister (nec *Hesperia premnas* Wllgr. 1860), Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p.

247, n. 1 (1878) Buenos Aires, Entre-Ríos, Santa Fe, Córdoba.

Thymelicus nitedula Berg, in litt. — Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid. Atlas. Add. et Corr., p. 56, supra (1880).

Thymelicus nitidula W. Kirby, Zool. Record for 1880. XVII. Ins., p. 143 (1881).

† *Thymelicus tucumanus* Plötz, Die Hesperiinen-Gattung Thymelicus Hb. und ihre Arten, in: Stett. Entom. Zeit. XLV, p. 287, n. 10 (1884) Córdoba.

República Argentina.

El *Thymelicus tucumanus* de Plötz resulta ser idéntico al *Thymelicus nitedula* de Burmeister, perteneciendo al género *Ancyloxypha* de Felder, pues, corresponde á la especie típica *Ancyloxypha Numitor*[1] (F.) Feld. en todos los caracteres genéricos que piden Felder y Watson.

Se halla desde Córdoba hasta Buenos Aires y en Entre-Ríos.

WALLENGRENIA BERG.

Nov. gen. *Pamphilinarum.*

Antennae mediocres, clava elongata incrassata, hamo breviusculo. Palporum articulus tertius sat longus, elongate conicus subporrectus. Alarum anticarum margo externus internus brevior, venae 4 et 5 basi non separatae, 2 paulo ante medium medianae oriens; posticarum margo externus arcuatus, venae 7 valde ante apicem cellulae discoidalis, 3 satis ante angulum inferiorem cellulae discoidalis et 2 admodum pone medium medianae orientes. Tibiae posticae paribus duobus calcarium armatae et parce spinosae.

Mas: Alae anticae maculis duabus holosericeis (unà discoidali elongata mox infra venam medianam, altera punctiformi paulo ante medium in cellula inter venas 1 et 2) in pustulis duabus glanduliferis fere conjunctis sitis, praeditae.

Typus generis: Hesperia premnas *Wllgr.*

---

[1] Watson anota como *habitat* de *Ancyloxypha Numitor* sólo Norte-América, mientras que en verdad se encuentra también en la América Meridional, habiéndola obtenido del Brasil el señor Mabille (Ann. Soc. Entom. Belg. XXI p. 39, n. 148. — 1878).

Género muy próximo al *Euphyes* Scudd., distinguiéndose del mismo principalmente por el carácter sexual del ♂, representado por dos pústulas glandulares bastante extensas y sólo separadas por la vena 2. En cada una de las pústulas se encuentra una mancha aterciopelada (en el ejemplar típico de color negro, mientras que las pústulas mismas son grisáceas), de las cuales la superior es alargada, comenzando en la base de las venas 3 y 4 y corriendo á lo largo del tercio apical de la mediana, mientras que la segunda es redonda, situada entre las venas 1 y 2, más cerca á la base del ala que á su borde externo. Las tibias posteriores tienen dos pares de espuelas y de 3 á 4 espinas en su parte inferior; las medias, con un solo par de espuelas, poseen seis espinas mucho más largas y gruesas. La maza de las antenas y su ápice son como en el género *Euphyes* Scudd.

El género está dedicado á la memoria de H. D. J. Wallengren, quien describió la especie que sirve de tipo.

24. **Wallengrenia premnas** (Wllgr.) Berg.

Hesperia premnas Wallengren (nec Burm. 1878), Lepidopterologische Mittheilungen, in: Wien. Entom. Monatschr. IV, p. 38, n. 20 (1860) Buenos Aires, et: Lepidoptera, in: Freg. Eugenie Resa. Ins., p. 358, n. 19 (1861).

Thymelicus Premnas W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid. p. 610, n. 12 (1871).

† *Hesperia physoptila* Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 250, n. 3 (1878) Corrientes, et: Atlas. Add. et. Corr., p. 56, supra (1880).

República Argentina (Buenos Aires, Corrientes, Entre-Ríos).

La *Hesperia physoptila* de Burmeister es idéntica á la *H. premnas* de Wallengren, para la cual he formado el nuevo género *Wallengrenia*.

En la parte basilar de la costa, la subapical y los extremos de la mancha negra discoidal de las alas anteriores, se ve agrupaciones de escamas anaranjadas que forman en parte manchas muy desvanecidas.

PSEUDOSARBIA Berg.

Nov. gen. *Pamphilinarum.*

Antennae mediocres, clava sat incrassata, apice abrupte attenuata et subhamata, hamulo latitudine clavae longiore, acuminato. Palporum articulo secundo dense squamato, tertio breviusculo, conico. Alae latiusculae, sine signo sexuali, anticae margine externo interno fere aequilato, cellula discoidali minus quam $^2/_3$ *longitudinis costae, venula discoidali media obsoletissima inferiore plus minusve triplo longiore et ad plicam inferiorem cellulae discoidalis angulum obtusum basin versus directum formante, vena 2 admodum ante medium medianae et 3 paulo ante angulum inferiorem cellulae discoidalis orientibus; posticae parum elongatae, sat arcuatae, ad venam 1^b vix productae, vena 2 a basi alae quam ab apice cellulae triplo remota, venis 3 et 4 ex angulo inferiore cellulae et valdissime approximatis, 7 ab origine costali (8) duplo quam ab apice cellulae remota. Tibiae posticae paribus duobus calcarium armatae, dense squamatae, non fimbriatae.*

Este nuevo género, que se coloca cerca de *Talides* Hb., se presenta en su especie *P. phoenicicola,* por la coloración y dibujo, como una forma mímica de *Sarbia.*

De *Talides* Hb., del cual tiene toda la configuración, se distingue principalmente por las antenas más cortas y su ápice menos prolongado, el artículo terminal de los palpos más largo y los fémures y tibias desprovistos de pelos.

25. **Pseudosarbia phoenicola** Berg, n. sp.

Chalybaeo-nigra, capite, palpis (articulo terminali excepto), collare, tegulis, apice abdominis, coxis serieque macularum lateralium ventris, miniatis; alis flavo-ciliatis, anticis macula discoidali parvula fasciaque postmedia subarcuata sat lata e maculis octo confluentibus formata et posticis fascia postmedia arcuata lata, postica abbreviata, flavis; alis anticis subtus ut supra, praeterea anticis basi ad costam, puncto basali et litura costali supra maculam discoidalem sita, flavis; posticis basi maculaque subcostali parva, flavis, his ma-

cula basali ad costam et inter venas submediana et mediana prima acute excurrente cum fascia lata postmedia plus minus conjuncta, et cum hac centrum nigrum ovalem alae includente. — Long. alae ant. 23-30 mm.

Patria: Respublica Argentina (Buenos Aires).

Species mimica *Sarbiae Pertyi* (Plötz)[1], sed tegulae haud flavae, maculae flavae cellularum 2-3 alarum anticarum majusculae cum ceteris minoribus cellularum 3-8 fascia postmedia sat lata, in parte superiore arcuata, in inferiore recta, formantes, fascia postmedia arcuata flava alarum posticarum ubique fere aequilata, postice valde abbreviata. Pictura paginae inferiore alarum posticarum insignis: macula basalis subcostalis quadrata parva cum litura basali supra et haec in costa et cellula 1^b acute excurrens, cum fascia postmedia plus minusve conjuncta, fascia ipsa in dimidio superiore cellulae 1^b limbum versus amplificata. Antennae sat breviusculae, hamulo parum inflexo. Palporum articulo terminali bene conspicuo. Alae latiusculae, anticae ad costam basin versus admodum arcuatae, sed pone medium lenissime sinuatae, posticae subelongatae, ad venam 1^b vix productae. Pedes validi, tibiis tarsisque nec fimbriatis nec ciliatis.

Este lepidóptero, que nunca hemos observado antes, ha aparecido en Buenos Aires desde hace tres ó cuatro años, abundando últimamente hasta tal grado, que sus larvas hacen grandes destrucciones en plantas de hojas duras, principalmente en la datilera *(Phoenix dactylifera* L.), las dracenas y las yucas.

Larva *Pseudosarbiae phoenicilolae* Berg.

Eruca: Flavescenti-viridis, fusco-setulosa, setulae capitis segmentorumque thoracis ceterae multo longiores. Caput majusculum flavum, tenuiter nigricanti-setosum vel pilosum signo Λ-formi frontis maculis sex (tribus lateralibus) rotundatis nigris, in macula inferiore oculi, quibus tres magni, flavidi. Peritremata, macula partis externae pedum sternalium unguiculique abdominalium, fusca. — Long. 50-55 mm.

---

[1] *Pyrrhopyga Pertyi* Plötz, Stett. Entom. Zeit. XL, p. 526, n. 26 (1879).

Pupa: Flavida, fusco-lineata et maculata, cornu cephalothecae piceo, sat valido et admodum recurvato, cremantre longe triangulari, supra impresso, apice incrassato curvo.— Long. 32-37 mm.

Queda arriba dicho que la oruga en cuestión se encuentra en palmas y liliáceas, sobre todo en el *Phoenix dactylifera* L., en cuya planta ha hecho últimamente casi serios estragos en los jardines y paseos públicos de Buenos Aires.

ÍNDICE ALFABÉTICO.

Páginas.

A

Ancyloxypha..... 253
Antisao (*Ithomia*)..... 245
Aquata (*Ithomia*)..... 243
Astrea (*Heliconia*)..... 242
Astrea (*Heliconius*)..... 242
Astrea (*Ithomia*)..... 242, 243
Astrea (*Oleria*)..... 242
Astrea (*Papilio*)..... 242

B

bifasciata (Heliopetes)..... 253
bifasciata (*Hesperia*)..... 253
bifasciata (*Leucochitonea*)..... 253

C

Cabirus..... 250
cadra (*Heterosais*)..... 246
cadra (*Ithomia*)..... 246
Caenosa (*Telegonus*)..... 250
Casyapa..... 250
Celtina (*Dircenna*)..... 241
Celtina (*Ithomia*)..... 241
Ceratina..... 241
Charon (*Erycides*)..... 248
Charon (Phocides)..... 248
coenosa (*Telegonus*)..... 250, 251
confusa (Methona)..... 236
confusa (*Thyridia*)..... 236
Cramer (*Hesperia*)..... 252
Crameri (*Hesperia*)..... 252
Crameri (*Myscelus*)..... 252
cruentus (*Phocides*)..... 248

D

Danaida..... 233
Danaidae..... 233, 234
Danaid-Heliconidae..... 234
Danais..... 233
Danaus..... 233
Dero (Dircenna)..... 240
Dero (*Oleria*)..... 240

Páginas

diaphana (*Papilio*)..... 242
Dircenna..... 240
Dyscophellus..... 251
Dyscophellus..... 249
Dyscophus..... 249, 251
Dysenius..... 247

E

Egra (*Ithomia*)..... 242
Elisa (*Heliconia*)..... 239
Elisa (Mechanitis)..... 239
Entheus..... 250
Episcada..... 244
Erycides..... 247
Euphyes..... 255
Eupompe (Ceratina)..... 241
Eupompe (*Tritonia*)..... 241
Euribates (*Papilio*)..... 250
Euritaea (*Papilio*)..... 239
Euritea (*Mechanitis*)..... 240
Eurycides..... 247

F

Faustinus (*Dyscophus*)..... 249, 250
Faustinus (Sarmientoia)..... 250
Flora (*Heliconia*)..... 242
Flora (*Heliconius*)..... 242
Flora (Hyposcada)..... 242
Flora (*Ithomia*)..... 242
Flora (*Oleria*)..... 242
Flora (*Papilio*)..... 242

G

Gazoria (*Heliconia*)..... 239
Gazoria (*Heteroscada*)..... 240
Gazoria (*Mechanitis*)..... 239
Gazoria (*Melinaea*)..... 240
Gephira (Heterosais)..... 247
Gephira (*Ithomia*)..... 247
Giulia (Heterosais)..... 246
Giulia (*Ithomia*)..... 246
Grynopsis..... 250

Páginas.

H

Heliconidae 234
Heliopetes 252
Hesperidae 247
Heterosais 246
Heteroscada 239
hyalina (*Ithomia*) 245
Hyalothyrus 250
Hyposcada 242

K

Karschina (Heteroscada) 239
Karschina (*Heteroscada*) 240
Karschina (*Melinaea*) 240
Karschina (*Papilio*) 239

L

Leucoscirtes 252
Leucothyris 243

M

Makrena (*Ithomia*) 243
Mechanitidae 234
Mechanitis 239
Megisto (*Methona*) 236, 237
Melinaea 234
Menecles 239
Methona 236
Mneme (*Melinaea*) 235
Mnemopsis (Melinaea) 234
Morphenoë (*Ithomia*) 243
Munda (*Ithomia*) 241
Munda (*Tritonia*) 241

N

Neleus (*Hyalothyrus*) 250
Neotropiden 234
Neotropinae 234
nitedula (Ancyloxypha) 253
nitedula (*Thymelicus*) 254
nitidula (*Thymelicus*) 254
Numitor (*Ancyloxypha*) 254

O

obscurata (*Heliconia*) 244
obscurata (*Ithomia*) 244
obscurata (Pteronymia) 244
obscuratus (*Ithomia*) 2 5
obscuratus (*Papilio*) 244
Ocalea (Heterosais) 246
Ocalea (*Ithomia*) 246

P

pastor (Heliopetes) 252
Pastor (*Leucochiton*) 253
Pastor (*Leucochitonea*) 252
Pastor (*Pyrgus*) 253
Palemon (*Erycides*) 248
Palemon (*Hesperia*) 248
Palemon (Phocides) 247
pampina (*Leucochitonea*) 253
Pertyi (*Pyrrhopyga*) 257
Pertyi (*Sarbia*) 257
Phanias (*Eurycides*) 248
Phemonoë (*Ithomia*) 243
Phemonoë (Leucothyris) 243
Phenomoe (*Ithomia*) 243
Phocides 247
phoenicicola (Pseudosarbia) 256
physoptila (*Hesperia*) 255
Polybius (*Hesperia*) 248
premnas (*Hesperia*) 254, 255
Premnas (*Thymelicus*) 253, 255
premnas (Wallengrenia) 255
Pseudosarbia 256
Psidii (*Heliconia*) 236
Psidii (*Heliconius*) 236
Psidii (*Methona*) 236
Psidii (*Papilio*) 236
Psidii (*Thyridia*) 236
Pteronymia 244

R

Ramusis (*Papilio*) 250
Rhoeo (*Dircenna*) 240
Ribbei (*Melinaea*) 235

S

Salatis (*Papilio*) 250
Salonina (Heterosais) 247
Salonina (*Ithomia*) 247
Sao (*Hymenitis*) 244
Sao (*Ithomia*) 244
Sarbia 256
Sarmientoia 249
Scylax (*Melinaea*) 235
Sebaldus (Dyscophellus) 251, 252
Sebaldus (*Dyscophus*) 252
Sebaldus (*Hesperia*) 252
Sebaldus (*Myscelus*) 251
Sebaldus (*Papilio*) 250
Sebaldus (*Telegonus*) 252
simplex (*Ithomia*) 245
simplex (Pteronymia) 245
spurius (*Erycides*) 248
Sylvo (Episcada) 244
Sylvo (*Hymenitis*) 244
Sylvo (*Ithomia*) 244

T

Talides 256

	Páginas.
Tarsoctenus	259
Telemiades	240
Themisto (Methona)	237
Themisto (*Thiridia*)	237
themisto (*Thyridia*)	238
Thrax (*Hesperia*)	251
Tophana (*Erycides*)	249
tucumanus (*Thymelicus*)	254

	Páginas.
V	
virescentemaculatus (*Papilio*)	236
W	
Wallengrenia	254
Y	
Yanina (*Ithomia*)	240

ANALES DEL MUSEO NACIONAL DE BUENOS AIRES.
Tomo VI. p. 1 á 35.

CONTRIBUCIONES AL CONOCIMIENTO

DE LA

FAUNA ERPETOLÓGICA ARGENTINA

Y DE LOS PAÍSES LIMÍTROFES.

POR EL

DOCTOR CARLOS BERG,
Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

BUENOS AIRES.
IMPRENTA DE JUAN A. ALSINA, CALLE MÉXICO, 1422.
1898.
(Apareció el 12 de Marzo).

CONTRIBUCIONES AL CONOCIMIENTO

DE LA

FAUNA ERPETOLÓGICA ARGENTINA

Y DE LOS PAÍSES LIMÍTROFES.

POR EL

DOCTOR CARLOS BERG.

Mi intención de dar á luz una enumeración de los Reptiles de la República Argentina que me son conocidos, á la manera como lo he hecho con los Batracios [1], no ha podido aun realizarse.

Otras ocupaciones y mi reciente viaje por Europa, me han impedido hacer la revisión de todo el material de las colecciones erpetológicas del Museo Nacional y Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires, tan indispensable, en vista de cambios de clasificación efectuados en estos últimos tiempos.

Por otra parte, el Sr. Julio Koslowsky me ha comunicado haberse ocupado en la confección de una lista de los Saurios y Ofidios argentinos, que debe aparecer en breve, lo que hará tal vez innecesario un trabajo mío, en la forma en que lo había ideado.

Sin embargo, habiendo reunido ciertos datos sobre varios reptiles del país y unos pocos de otras regiones, los creo de algún interés y los presento hoy, como una contribución al conocimiento de la fauna erpetológica sudamericana, especialmente de la República Argentina.

---

1 Batracios Argentinos. Enumeración sistemática, sinonímica y bibliográfica de los Batracios de la República Argentina. Con un cuadro sinóptico de clasificación. Véase: Anales del Museo Nacional de Buenos Aires. Tomo v, p. 147-226. 17 de Diciembre de 1896.

Ord. SAURIA.

Fam. GECKONIDAE.

Gen. HOMONOTA Gray.

(1845).

1. **Homonota Whitei** Blgr.

Homonota whitii Boulenger, Cat. Liz. Brit. Mus. I, p. 22, n. 2, tab. 3, fig. 6 (1885) Córdoba (Cosquín).
Homonota Whitei Koslowsky, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, in: Rev. Mus. La Plata. VI, p. 362, n. 1 (1895) Catamarca (Chilecito).

República Argentina.

El Museo Nacional ha obtenido del Sr. Miguel Lillo tres ejemplares de esta especie, coleccionados en la ciudad de Tucumán.

Tienen de 7 á 8 supralabiales y 6 á 7 infralabiales. Las escamas infracaudales de la serie media son muy alargadas en comparación con las de la *Homonota Darwini* Blgr. Existe una faja negruzca que principia cerca de la abertura nasal, pasa por el ojo y continúa sobre la parte humeral y dorsolateral, deshaciéndose en manchas, parcialmente, en esta última región.

Longitud total de 70 á 80 mm.

Gen. GYMNODACTYLUS Spix.

(1825).

2. **Gymnodactylus mattogrossensis** Berg.

Gymnodactylus mattogrossensis Berg, Dos Reptiles nuevos, in: Anal. Mus. Nac. Buen. Aires. IV, p. 191, n. 2 (27. VII. 1895) Matto Grosso.

Brasil.—!República Argentina.

Por haber traído el Sr. Santiago Venturi un ejemplar del Chaco Santafecino, esta especie debe ser señalada como perteneciente á la fauna argentina.

En el ejemplar recientemente cogido, la cabeza es menos ensanchada en su parte posterior y sin dilatación delante del cuello, teniendo las infuscaciones mucho más pronunciadas, de forma de manchas, de las cuales la anterior es triangular y guarnecida de un blanquizco sucio. Faltan más de dos tercios de la cola, hallándose en su lugar un órgano incompletamente regenerado muy corto.

Fam. IGUANIDAE.

Gen. APTYCHOLAEMUS Blgr.

(1891).

3. **Aptycholaemus longicauda** Blgr.

Aptycholaemus longicauda Boulenger, Description of a new Genus of Iguanoid Lizards, in: Ann. & Mag. Nat. Hist. (6) VIII, p. 85 (1891) Chaco (Riacho del Oro).

† *Anisolepis argentinus* Koslowsky, Dos nuevas lagartijas de la Provincia de Buenos Aires, in: Rev. Mus. La Plata. V, p. 419, tab. 2 (1895) ¿¿ Sierra de la Ventana, cerca de Bahía Blanca ?? (Prob. Chaco ó Misiones [1]); et: Reptiles y Batracios de la Sierra de la Ventana, in: loc. rec. cit. VII, p. 153, n. 1 (1896).

República Argentina (Chaco).

Siento tener que manifestar que las «dos nuevas Lagartijas de la

1 El ejemplar de esta lagartija que conserva el Museo de La Plata como procedente de la Sierra de la Ventana, cerca de «Bahía Blanca», proviene, sin duda, del Chaco ó de Misiones. Ya hemos tenido ocasión de observar (vease: Anal. Mus. Nac. Buen. Aires. V, p. 170, nota 1.—1893), de que deben haberse deslizado errores en la anotación de la patria de varios objetos del Museo de La Plata, y el Sr. Koslowsky nos comunica últimamente de que muchos reptiles originarios del Chaco y de Misiones, se hallaban allí anotados como procedentes de Patagonia, ó viceversa.

También al clasificar una parte de los Hemipteros de dicho Museo, hace 6 ó 7 años, observábamos errores parecidos, pues habia entre ellos ejemplares de especies europeas y africanas, que figuraban como recogidos en La Plata, y otras con la anotación «Provincia Buenos Aires», pero originarios, á nuestro parecer, de Corrientes ó Misiones (véase: Anal. Soc. Cient. Argent. XXXII, p. 175 y 232, 1891; y XXXIV, p. 203, 1892). Comprueba esto de que hay razón para suponer, que ha habido una equivocación análoga respecto á la lagartija en cuestión, tanto más cuanto que el señor Koslowsky dice (l. c. p. 153): «No he podido conseguir en esta excursión la especie, etc., en la Sierra de la Ventana».

Provincia de Buenos Aires » del Sr. Koslowsky no sean, como él dice, nuevas. El Dr. Werner demostró á principios del año 1897, que su *Anisolepis Bruchi* es idéntico al *Anisolepis undulatus* (Wiegm.) Blgr. (1834-1887)[2], y yo tengo hoy que echar á la olla de la sinonimia su *Anisolepis argentinus,* por resultar la misma cosa que el *Aptycholaemus longicauda* Blgr.

El Museo Nacional de Buenos Aires acaba de adquirir dos ejemplares (longitud total 320 y 380 mm) de esta especie, recogidos en el Chaco, cerca de Resistencia, en el mes de Diciembre, por el señor Santiago Venturi. Corresponden bien á las descripciones dadas por el Dr. Boulenger y el Sr. Koslowsky, con excepción de que este último indica escamas imbricadas en la parte dorsal del cuerpo en lugar de yuxtapuestas, lo que debe atribuirse á un error de expresión, pues, en la figura fototípica se observa más bien esta última disposición de escamas. Otras divergencias que existen entre las descripciones de los dos autores, ó entre la de Koslowsky y los caracteres de los dos ejemplares que tengo á la vista, son debidas en su mayor parte á expresiones incorrectas, que á menudo se observa en las descripciones de autores novicios ó poco expertos.

Gen. LIOLAEMUS Wiegm.

(1834).

4. **Liolaemus chilensis** (Less.) Fitz.

Liolaemus chilensis (Lesson) Fitzinger.—Syn. et Bibl.: Boulenger, Cat. Liz. Brit. Mus. II, p. 138 et 141, n. 2 (1885) Chile.—Cope, Scientific Results of Explorations by the U. S. Fish Commission Steamer Albatross. III. Report on the Batrachians and Reptils collected in 1887-1888, in: Proc. U. S. Nat. Mus. XII, p. 144, n. 12 (1889) Santo Tomé.—Berg, Batracios Argentinos, in: Anal. Mus. Nac. Buen. Aires. V, p. 153; nota (1896) Neuquen.—Koslowsky, Sobre algunos Reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas, in: Rev. Mus. La Plata. VII, p. 449 (1896) Neuquen.—Werner, Die Reptilien und Batrachier der Sammlung Plate, in: Fauna Chi-

2 Franz Werner, Die Iguaniden-Gattung *Anisolepis* Blgr., in: Verh. k. k. Zool. Bot. Ges. Wien. XLVI, p. 471 (25. I. 1897).

lensis, in: Zool. Jahrb. Suppl. IV, 1, p. 260, n. 12 (1897) Chile.

Chile.—Argentina (Neuquen).

De esta especie fueron traídos cuatro ejemplares de Neuquen, por el Sr. Carlos Burmeister. Tres tienen las cuatro series de manchas (dos dorsales y una dorsolateral) bien definidas, aunque en parte confluídas, mientras que el ejemplar mayor, de 240 mm de longitud total, las tiene más irregulares y extendidas hacia los lados.

Los ♂ tienen de 2 á 4 poros anales.

5. **Liolaemus cyanogaster** (D. B.) Fitz.

Liolaemus cyanogaster (Duméril & Bibron) Fitzinger.—Boulenger, Cat. Liz. Brit. Mus. II, p. 139 et 145, n. 8 (1885) Chile (Valparaíso, Valdivia).—Berg, Batracios Argentinos, in: Anal. Mus. Nac. Buen. Aires. V, p. 153; nota (1896) Neuquen. Koslowsky, Sobre algunos Reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas, in: Rev. Mus. La Plata. VII, p. 449 (1896) Neuquen.—Werner, Die Reptilien und Batrachier der Sammlung Plate, in: Fauna Chilensis, in: Zool. Jahrb. Suppl. IV, 1, p. 251, n. 6, tab. 14, fig. 17 et p. 260, n. 19 (1897) Chile (Valdivia).

Chile.—Argentina (Neuquen).

De esta especie tengo á la vista dos ejemplares adultos y dos jóvenes, traídos de Neuquen, por el Sr. Carlos Burmeister.

El número de series de escamas al rededor del cuerpo se aproxima más á 50 que á 40. En un ♂ hay 6 poros anales.

La parte superior de los adultos es de un verde oliváceo, adornado de dos fajas de un verde claro y brillante, parecido á la coloración inferior del cuerpo, que presenta matices azulados y cobrizos. Las dos series de manchas dorsales están bien marcadas y más definidas en los jóvenes, de que el Dr. Werner da una buena descripción.

6. **Liolaemus Fitzingeri** (D. B. p.; Bell) Blgr.

Liolaemus Fitzingeri (Duméril & Bibron p.; Bell) Boulenger.—Syn., Bibl. et Distr. Geogr.: Boulenger, Cat. Liz. Brit. Mus. II, p. 139 et 150, n. 14 (1885).—C. V. Burmeister, Algunas noticias sobre la fauna de la Patagonia, in: Anal. Mus. Nac. Buen. Aires. III, p. 250 (1888) Patagonia.—Koslowsky, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, in: Rev. Mus. La Plata. VI, p. 364, n. 11 (1895)? Catamarca; et: Sobre algunos Reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas, in: loc. rec. cit. VII, p. 450 (1896) Chubut, Neuquen, Río Negro.—Werner, die Reptilien und Batrachier der Sammlung Plate, in: Fauna Chilensis, in: loc. cit. p. 260, n. 23 (1897) Chile; Patagonia.

† *Liolaemus melanops* C. V. Burmeister, loc. rec. cit. p. 252 (1888) Patagonia (Quelé-Curá).

Chile.—Patagonia.—? Catamarca.

El *Liolaemus melanops*, muy brevemente descrito por C. Burmeister, es sinónimo de *Liolaemus Fitzingeri* (D. B. p.; Bell) Blgr.

La especie es muy variable en el dibujo y la coloración, sobre todo en la de la parte ventral, la cual es de un azulado, gris, negruzco ó negro intenso. El negro invade en algunos ejemplares la región inferior de las extremidades, el cuello, la nuca y en algunos casos casi toda la cabeza, en vista de cuya última particularidad ha sido fundado el *L. melanops*[1].

Lo recogí en el año 1874 en Santa Cruz, de donde trajo también varios ejemplares la expedición del Museo Nacional de 1888-1889.

---

1 C. Burmeister, en la publicación arriba citada, da una lista de los Vertebrados patagónicos, anotando en la página 238: «La mayoría de las especies nombradas en la lista siguiente se exhiben bien armadas en el Museo Nacional, con excepción de algunas, anotadas con un asterisco al lado del nombre sistemático». Esta observación debe referirse sólo á los Mamíferos y Aves, pues, en aquella época los Reptiles y Batracios del Museo no se hallaban aún clasificados ni ordenados, y algunas especies de las nombradas en la lista sin asterisco, no las poseemos todavía ni aun hoy día, como por ejemplo, *Pristidactylus fasciatus* (Orb.) Fitz., *Cnemidophorus longicauda* (Bell) Gray, *Hylodes leptopus* (Bell) Gthr., etc.—El *Liophis reginae* mencionada es el *Liophis poecilogyrus* (Wied) Jan.

Fam. TEJIDAE.

Gen. TUPINAMBIS Daud.; Blgr.

(1802-1885).

7. **Tupinambis teguixin** (L.) Blgr.

(Lagarto).

Tupinambis teguixin (Linné) Boulenger.—Syn., Bibl. et Distr. Geogr.:[1] Boulenger, Cat. Liz. Brit. Mus. II, p. 335, n. 2 (1885). —Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 216, n. 7. Sep. p. 4, n. 7 (1885), et: Katalog Rept.-Samml. Mus. Senckenberg. Frankfurt a. M., p. 72, n. 1 (1893) Saô Paulo, Brasil. — Boulenger, A List of Reptiles and Batrachians from the Province Rio Grande do Sul, Brazil, sent to the Natural-History Museum by Dr. H. v. Ihering, in.: Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) XV, p. 193, n. 8 (1885); Remarks on a Paper by Prof. E. D. Cope on the Reptiles of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: loc. rec. cit (5) XVI, p. 295, n. 6 (1885); A Synopsis of the Reptiles and Batrachians of the Province Rio Grande do Sul, Brazil, in: loc. rec. cit. (5) XVIII, p. 427 (1886), et: List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asuncion, Paraguay, in: loc. rec. cit. (6) XIII, p. 343, n. 5 (1894).—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino, X, N° 195, p. 5, n. 8 (1895) Río Apa (Alto Paraguay)—Koslowsky, Reptiles y Batracios de la Sierra de la Ventana, in: Rev. Mus. La Plata. VII, p. 153, n. 3 (1896) Sierra de la Ventana.

Tejus tequexin Cope, Twelfth Contribution to the Herpetology of Tropical America, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XXII, p. 189 (1885) Rio Grande do Sul.

---

1 No repito aquí la enumeración de la sinonimia y bibliografía dada por Boulenger en el « Catalogue of the Lizards in the British Museum », sino que anoto sólo las publicaciones ulteriores en que se halla mencionada esta especie de lagarto, así como también los nombres sinonímicos nuevos.

Tupinambis teguexin Cope, Synopsis of the Batrachia and Reptilia obtained by H. H. Smith, in the Province of Matto Grosso, Brazil, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XXIV, p. 55, n. 26 (1887) Matto Grosso.

Indias Occidentales.—Guayanas.—Brasil.—Paraguay.—Uruguay.—Argentina.

Un ejemplar, que el Dr. Frenzel había enviado á la exposición de París de 1889, y cuya procedencia no se conoce con exactitud (¿tal vez Córdoba?), está adornado de un gran número de manchas verdosas y amarillentas, que tienen el centro de un negro intenso, sobre todo en los costados del cuerpo. Además tiene el vientre casi del todo negro.

Fam. AMPHISBAENIDAE.

Gen. AMPHISBAENA L.

(1758).

8. **Amphisbaena angustifrons** Cope.

Amphisbaena angustifrons Cope, Proc. Acad. Nat. Sc. Philad. 1861, p. 76 (1861) Buenos Aires; et: Twelfth Contribution to the Herpetology of Tropical America, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XXII, p. 188, tab. N° 118, fig. 4 (1885).—Boulenger, Cat. Liz. Brit. Mus. II, p. 436, n. 11 et 443, n. 11, (1885).

?Buenos Aires.—!Brasil (Matto Grosso).

La procedencia «Buenos Aires» indicada para el ejemplar que sirvió á Cope para fundar esta especie, nos parece errónea; habrá provenido probablemente de Corrientes ó del Chaco.

De un ejemplar, que hemos recibido de Matto Grosso y que corresponde bien en su totalidad á los caracteres específicos de la *Amph. angustifrons* Cope, he hecho las siguientes anotaciones:

Annuli corporis 213-215 + 24-25.—Segmenta annuli medii corporis $\frac{28-30}{28-30}$.—*Segmenta valvae analis 4-5.—Pori anales 4.—Sq. subocularis; labiales* $\frac{4}{3}$ *(2 posteriores parvae).—Long. tota 450; diam. corp. med. 15 mm.*

Ord. OPHIDIA.

Fam. TYPHLOPIDAE.

Gen. HELMINTHOPHIS Ptrs.

(1860).

1. **Helminthophis flavoterminatus** Ptrs.

Helminthophis flavoterminatus Peters.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. I, p. 4 et 5, n. 1 (1893) Venezuela.

Venezuela.—!Bolivia.

Esta especie, por lo que veo, se halla anotada como perteneciente sólo á la fauna venezolana. Puedo indicar que se encuentra también en Bolivia, por haber recibido de Tarija dos ejemplares el Museo Nacional de Buenos Aires.

Gem. TYPHLOPS Schneid.; D. B.

(1801-1844).

2. **Typhlops reticulatus** (L.) D. B.

Typhlops reticulatus (Linné) Duméril & Bibron.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. I, p. 27, n. 29 (1893) et III, p. 585 (1896) Guayanas; Perú; Bolivia; Brasil; Paraguay.—Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 527, n. 1 (1861) Paraná.

Guayanas.—Perú.—Bolivia.—Brasil.—Paraguay.—Argentina.

El «Catalogue of the Snakes in the British Museum» no anota esta especie como perteneciente á la fauna argentina. El Dr. Burmeister recogió ejemplares de la misma cerca del Paraná y nosotros la hemos observado en Corrientes y San Nicolás; los cinco ejemplares de la colección del Museo Nacional no llevan indicación del lugar donde fueron recogidos, sino sólo la de proceder de la República Argentina.

Fam. BOIDAE.

Gen. EPICRATES WAGL.

(1830).

3. **Epicrates cenchris** (L.) G. R. GRAY.

Epicrates cenchris (Linné) G. R. Gray.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. I, p. 94, n. 1 (1893) et III, p. 592 (1896) Tropical America, from Costa Rica to Northern Peru and Northern Brasil. — Günther, Biol. Centr.-Amer. Rept. p. 180, n. 1 (1895) Costa Rica; Panamá; América Meridional Tropical. Peracca, Rettili ed Anfibii raccolti nel Darien ed a Panama dall dott. E. Festa, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. XI, N° 253, p. 5, n. 14 (1896) Panamá (Sabana), et: Rettili ed Anfibi del Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nel Chaco boliviano e nella Repubblica Argentina, in: Boll. cit. XII, N° 274, p. 9, n. 24 (1897) Bolivia.

Costa Rica. — Colombia. — Venezuela. — Guayanas. — Brasil Septentrional. — Ecuador. — Perú. — Bolivia. — ! Argentina (Chaco).

Un ejemplar procedente de la Gobernación de Formosa (Chaco), traído por el Dr. Ed. L. Holmberg, motiva la enumeración de esta especie como perteneciente á la fauna argentina.

Tiene el dorso adornado de manchas ovaladas, subreniformes, en parte confluídas ó geminadas, de un pardo rojizo claro, con contornos blanquizcos y negros, y los costados de 2 á 3 series de manchas grisáceas ó negruzcas irregulares, de las cuales las superiores son las más grandes y por encima blancas.

Sq.49-51. V.253. A.I. Sc.53. Long. tot. 440; long. caud. 52 mm.

Gen. EUNECTES WAGL.

(1830).

4. **Eunectes murinus** (L.) G. R. GRAY.

(Lampalagua.—Boa).

Eunectes murinus (Linné) G. R. Gray.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. I, p. 115, n. 1 (1893) Guayanas; Perú; Brasil.—

Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. x, p. 13, N° 195, p. 13, n. 2 (1895) Paraguay (Río Apa); Chaco Argentino (Resistencia).

Boa constrictor Burmeister (nec Linné), Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 530, n. 11 (1861) Territorio austral de La Plata y Buenos Aires.

Guayanas.—Perú.—Brasil.—Paraguay.—Argentina (Chaco, Corrientes, Misiones).

A causa de la anotación errónea de la especie por parte de Burmeister, quien no había visto ningún ejemplar, Boulenger no la indica como perteneciente á la fauna argentina, sino que menciona á la *Boa constrictor* L., según dicha errónea anotación en la Reise durch die La Plata-Staaten, como habitante de nuestro suelo.

No conozco ningún ejemplar de la *Boa constrictor* L. cogido en la República Argentina, sino varios de la *Boa occidentalis* Phil. y del *Eunectes murinus* (L.) G. R. Gray, cuyas dos últimas especies no parecen ser raras.

Fam. COLUBRIDAE AGLYPHAE.

Gen. HELICOPS WAGL.; GRAY.

(1830-1844).

5. **Helicops carinicauda** (WIED) WAGL.

Helicops carinicauda (Wied) Wagler.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. I, p. 276, n. 6 (1893) Brasil.

Brasil.—!Argentina.

En la colección del Museo Nacional se hallan cinco ejemplares de esta especie, aun no incluída, á mi saber, en la fauna argentina, y cuya procedencia no está indicada con precisión, pero que deben provenir de Corrientes y del Chaco.

Dos tienen la parte ventral de un pardo obscuro, con dos series de manchas más ó menos redondas, que reunidas en la dirección longitudinal darían dos líneas blancas, como las tiene la variedad *H. infrataeniatus* Jan ó *H. trivittatus* Cope.

6. **Helicops leopardinus** (Schleg.) Jan.

Helicops leopardinus (Schlegel) Jan.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. I, p. 278, n. 8 (1893) Guayanas; Brasil.—Peracca, loc. cit. x, N° 195 p. 14, n. 3 (1895) Chaco Argentino (Resistencia) y Corrientes; Paraguay (Asunción).

Calopisma Argentinum (sine descript.) Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 19 (1861) Paraná.

Helicops Leprieurii Burmeister, loc. rec. cit. II, p. 528, n. 22 (1861) Paraná y Río Salado.

Guayanas.—Brasil.—Paraguay.—Argentina.

Tres de los ejemplares que posee el Museo Nacional corresponden á la figura dada por Jan del *H. Leprieurei* D. B., el cuarto, muy grande y robusto, tiene seis ó siete series de manchas parduzcas en parte subcuadradas, en parte subredondas ó hexagonales, de que las más pequeñas son las dorsales y las más grandes las sublaterales; las laterales se unen parcialmente con las manchas ó la coloración ferruginosa del vientre.

En cuanto á las costumbres de vivir, el Dr. Burmeister dice (loc. cit., II p. 19 et 528), que esta serpiente se encuentra en los parajes húmedos y arenosos cerca de los ríos, donde cava la tierra, levantando pequeños montículos que se parecen á toperas.

Gen. DRYMOBIUS Cope; Blgr.

(1860-1894).

7. **Drymobius bifossatus** (Raddi) Cope.

Drymobius bifossatus (Raddi) Cope.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 10, n. 1 (1894) Brasil; Paraguay.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. x, N° 195, p. 14, n. 4 (1895) Alto Paraguay (Río Apa) et: Rettili ed Anfibi del Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nel Chaco boliviano e nella Repubblica Argentina, in: Boll. cit. XII, N° 274, p. 10, n. 26 (1897) Chaco Boliviano (Caiza).

Brasil.—Paraguay.—!Argentina (Corrientes, Misiones).

Los ejemplares que poseemos de esta especie, proceden de Corrientes, Misiones y Matto Grosso (Brasil) y corresponden bien á los caracteres que indican los diferentes autores.

Gen. SPILOTES WAGL.

(1830).

8. **Spilotes pullatus** (L.) WAGL.

Spilotes pullatus (Linné) Wagler.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 23, n. 1 (1894) Guayanas; Perú; Brasil.

Guayanas.—Perú.—Brasil.— ! Argentina.

Por un ejemplar de grandes dimensiones y procedente del Chaco Austral, incorporamos esta especie á la fauna argentina.

Es de un negro azulado, teniendo en la mitad anterior del cuerpo las manchas características amarillentas y el vientre amarillo con manchas negras, mientras que la mitad posterior es del todo negra.

Gen. HERPETODRYAS BOIE; WAGL.

(1826-1830).

9. **Herpetodryas carinatus** (L.) BOIE.

Herpetodryas carinatus (Linné) Boie.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 72 et 73, n. 2 (1894) et ibid. III, p. 628 (1896) Guayanas; Trinidad; Guadalupe; Chiriquí; Ecuador; Perú; Venezuela; Brasil; Paraguay.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. X, N° 195, p. 14, n. 5 (1895) Paraguay (Río Apa).

Antillas.—Costa Rica.—Guayanas.—Perú.—Venezuela.—Brasil.—Paraguay.—! Argentina.

El Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires tiene un ejemplar de esta especie procedente de la República Argentina (?Misiones), en vista de lo cual la incorporo á su fauna.

Gen. LEPTOPHIS Bell.; Wagl.

(1825-1830).

10. **Leptophis liocercus** (Wied) D. B.; Jan.

Leptophis liocercus (Wied) Duméril & Bibron; Jan.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 113, n. 11 (1894) Tobago; Trinidad; Guayanas; Venezuela; Brasil; Paraguay.—Peracca, loc. cit., x, N° 195, p. 14, n. 6 (1895) Paraguay (Luque).

Tobago.—Trinidad.—Guayana Inglesa.—Venezuela.—Brasil. Paraguay.—!Argentina.

Un ejemplar grande de esta serpiente, que fué traído de Misiones, en el año 1892, por el Sr. Gustavo Niederlein, tiene la parte superior de un verde azulado muy vivo, y los escudos cefálicos y escamas ribeteadas de negro; el frontal, los supraoculares y los parietales están adornados de una mancha central negra; la cabeza lleva la faja negra lateral; la parte inferior es de un blanco verdoso.

Otro ejemplar, procedente de Matto Grosso, tiene la parte superior del cuerpo de un bronce amarillento, con excepción de la anterior, que es de un azul de añil y tiene las escamas y los escudos guarnecidos de negro.

El Sr. Santiago Venturi cogió últimamente un ejemplar de esta especie en el Chaco Santafecino.

Gen. LIOPHIS Wagl.; Blgr.

(1830-1894).

11. **Liophis almadensis** (Wagl.) Cope.

Liophis almadensis (Wagler) Cope.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 127 et 134, n. 9 (1894) Brasil; Paraguay. Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. x, N° 195, p. 15, n. 8 (1895) Argentina (Corrientes); Paraguay (Asunción, Río Apa).

Brasil.—Paraguay.—Argentina.

El Dr. Peracca ha sido el primero en señalar esta especie como perteneciente á nuestra fauna. También nosotros hemos llegado á conocer ejemplares procedentes de Corrientes, lo que anotamos aquí, para que quede constancia en una publicación del país, de que este ofidio se encuentra en la República Argentina.

12. **Liophis reginae** (L.) D. B.; Jan.

Liophis reginae (Linné) Duméril & Bibron; Jan.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 128 et 137, n. 13 (1894) Trinidad; Guayanas; Perú; Brasil.

Trinidad.—Guayanas.—Perú.—Brasil.—Bolivia.

Poseemos dos ejemplares de esta especie que proceden de Tarija, de cuya región meridional boliviana no ha sido anotada; el Prof. Boettger sólo conoció individuos provenientes de Sorata (vease: Zool. Anz. XVII, p. 118.—1894).

13. ?**Liophis sagittifer** (Jan) Prcc.

Chlorosoma sagittifer Jan (sine descript.) in: Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 530, n. 27 (1861) Mendoza.

Liopeltis sagittifer Jan, Elenco Sist. Ofidi, p. 32, n. 2 (1863) et Icon. Gén. 31, tab. 5, fig. 2 (1869).

Liophis pulcher Steindachner, Herpetologische Notizen, in: Sitzungsbr. Akad. Wien. LV, p. 247, n. 1, tab. 2, fig. 1-3 (1867) Chile.

Rhadinea sagittifera Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 165, n. 6, (1894) Mendoza, Tucumán.—Koslowsky, partim, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, in: Rev. Mus. La Plata. VI, p. 368, n. 5 (1895) Chubut, Catamarca, La Rioja; et: Sobre algunos Reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas, in: Rev. cit. VII, p. 453 (1896) Chubut, Neuquen.

Liophis sagittifer Peracca, Sopra alcuni Ofidii nuovi o poco noti dell'America Meridionale, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. XI, N° 252, p. 3 (1896) Argentina (San Luis) et: partim, Rettili ed Anfibi del Viaggio del Dott. Alfredo Borelli

nel Chaco boliviano e nella Repubblica Argentina, in: Boll. cit. XII, N° 274, p. 10, n. 29 (1897) Bolivia; Argentina (Jujuy).

República Argentina.—? Bolivia.

Los dos ejemplares que poseemos de Chubut (Patagonia), corresponden á la forma típica de Jan y Steindachner y á la descripción dada por Boulenger; la variedad mencionada por Peracca y Koslowsky, encontrada en Bolivia, Jujuy y La Rioja, pertenece tal vez á una nueva especie, de que tratará Koslowsky en su próxima publicación, quien también forma un nuevo género para este ofidio, si lo he entendido bien.

Respecto á la separación de esta especie del género *Liophis*, ya dice Peracca lo siguiente (loc. cit. p. 11): «Questa specie si potrebbe forse separare dal genere *Liophis* Wagl. In esse i due denti posteriori ingrossati alla mandibola superiore sono separati dai denti piccoli che precedono da un intervallo *piccolissimo*, minore di gran lunga di quello che si osserva nelle altre specie del genere, e le squaglie sono disposte sul corpo in serie *leggermente oblique*».

Gen. CYCLAGRAS Cope; Blgr.

(1885-1894).

14. **Cyclagras gigas** (D. B.) Cope.

Xenodon gigas Duméril & Bibron, Erpét. Gén. VII, 1, p. 761, n. 4 (1854) Corrientes.

Leiosophis gigas Jan, Prodomo della Iconografia generale degli Ofidi, in: Arch. Zool. Anat. Phys. Modena. II, p. 320. Sep., p. 110, n. 1 (1863) Brasil; et: Icon. Gén. 48, tab. 3, fig. 6 (1876) et 50, tab. 2, fig. 25-27 (1881) Brasil.

Cyclagras gigas Cope, Twelfth Contribution to the Herpetology of Tropical America, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XXII, p. 185 (1885) Bolivia.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 144, n. 1 (1894) Brasil (Pará); Bolivia.—Peracca, Rettile ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. X, N° 195, p. 15, n. 9 (1895) Argentina (Corrientes).

Argentina.—Brasil.—Bolivia.

El Museo Nacional posee dos grandes ejemplares de esta especie, coleccionados por el Sr. Alfredo Sönncke en Tres Palmas (Chaco) y traídos por el Sr. Gustavo Niederlein.

Uno de los ejemplares tiene la mayor parte de la cabeza de un fusco claro, coloración que se extiende sobre las tres placas supralabiales, pero que deja en blanco la rostral. La línea curva occipital negra está bien marcada.

Gen. XENODON Boie; Gthr.

15. **Xenodon Merremi** (Wagl.) Blgr.

Xenodon Merremii (Wagler) Boulenger.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 145 et 150, n. 7 (1894) Guayanas; Brasil; Paraguay.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli, etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. x, N° 195, p. 15, n. 10 (1895) Paraguay (Luque, Asunción) et: Rettili et Anfibi del Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nel Chaco boliviano e nella Repubblica Argentina, in: Boll. cit. XII, N° 274, p. 12, n. 31 (1897) Bolivia (San Francisco, Caiza); Argentina (Jujuy: Ledesma y San Lorenzo).

Guayanas.—Brasil.—Paraguay.—Bolivia.—Argentina.

De esta especie, por primera vez señalada por el Dr. Peracca, en el año pasado, como perteneciente á la fauna argentina, posee el Museo Nacional varios ejemplares que provienen del Chaco Austral (Resistencia, Tres Palmas, etc.) y uno procedente de Corrientes. Los primeros fueron traídos por el Sr. Gustavo Niederlein, en el año 1892.

El Gabinete de Historia Natural de la Universidad conserva ejemplares que hemos traído de Corrientes y Misiones, en 1877, y uno de Tucumán, de cuya Provincia lo mandó el Sr. Miguel Lillo.

Anotación.—Burmeister, en su «Reise durch die La Plata-Staaten» (t. II, p. 528, n. 25.—1861), cita el *Xenodon severus* (L.) Schleg. como observado en el Paraná y Tucumán. Es muy probable que se trata en este caso del *Xenodon Merremi* (Wagl.) Blgr., incorrectamente clasificado. También Günther (Biol. Centr.-Amer. Rept., p. 114.—1894) parece haber padecido igual equivocación, incluyendo en la fauna argen-

tino á su *Xenodon rhabdocephalus*, que según Boulenger es *X. colubrinus* Gthr., especie que no ha sido observada hasta ahora en esta República.

Gen. APOROPHIS Cope; Blgr.

(1877-1894).

16. **Aporophis dilepis** Cope.

Lygophis dilepis Cope, Synopsis of the Species of Holcosus and Ameiva, with Diagnoses of new Westindian and South American Colubridae, in: Proc. Acad. Nat. Sc. Pilad. 1862, p. 81 (1862) Paraguay.

Aporophis dilepis Cope, Twelfth Contribution to the Herpetology of Tropical America, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XII, p. 191 (1885).—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. X, N° 195, p. 15, n. 12 (1895) Alto Paraguay (Río Apa).

? *Dromicus (Lygophis) lineatus* Fischer, Herpetologische Bemerkungen, in: Archiv für Naturgeschichte. XLVIII, 1, p. 285 (1882).

Aporophis lineatus, partim, Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 158, n. 1 (1894).

Coronella obtusa Coll. Mus. Nac. Buen. Aires (nec Cope, Blgr.) Matto Grosso.

Paraguay.—!Brasil (Matto Grosso).

Participo de la opinión del Dr. Peracca, de que *Aporophis dilepis* Cope es una *bona species*, y no debe ser considerado como sinónimo de *Ap. lineatus* (L.) Cope.

Un ejemplar, que posee el Museo Nacional y que fué traído por el Sr. Carlos Burmeister de su excursión de 1891, presenta los caracteres que piden Cope y Peracca para la especie en cuestión.

Es de 350 mm de longitud total, correspondiendo sólo 76 mm á la cola. Tiene 19 series de escamas, un solo preocular[1], 166 ventrales, el anal dividido y 67 subcaudales. El número de los dientes maxilares es 18-20 + 2.

---

1 La línea negra que pasa por el preocular, lo hace aparecer como dividido en dos, y puede haber inducido en un error á Cope, quien indica 2 preoculares.

17. **Aporophis flavifrenatus** Cope.

Aporophis flavifrenatus Cope. — Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 157 et 158, n. 2 (1894) Brasil Meridional; Argentina Austral (Resistencia, Candelaria). — Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino x, N° 195, p. 17, n. 14 (1895) Paraguay (Villa Rica).

Brasil. — Paraguay. — Argentina.

El ejemplar traído por el Sr. Gustavo Niederlein del Pilcomayo, muestra mucha conformidad con la figura dada de esta especie por Jan, pero su número de series de escamas no es constante, habiendo en la parte anterior 19, en el medio 17 y algo más detrás del medio, 15. Por lo demás tiene 167 ventrales y 85 subcaudales.

Gen. RHADINAEA Cope.

(1863-1868).

18. **Rhadinaea poecilopogon** Cope.

Rhadinaea poecilopogon Cope. — Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 162 et 173, n. 16 (1894) Brasil Meridional; Paraguay; Uruguay.

Brasil Meridional. — Paraguay. — Uruguay. — ! Argentina.

Nuestro Museo tiene un ejemplar traído de Entre-Ríos, si no me es infiel mi memoria, por el Dr. Adolfo Doering, hace un cuarto de siglo, que corresponde muy bien á la figura dada por Jan, con el sinónimo de *Enicognathus elegans*. También el Gabinete de Historia Natural de la Universidad conserva un ejemplar procedente de Corrientes ó Misiones.

19. **Rhadinaea undulata** (Wied) Blgr.

Rhadinaea undulata (Wied) Boulenger. — Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 162 et 174, n. 18 (1894) Cayena; Ecuador; Brasil.

Cayena. — Ecuador. — Brasil. — ! Argentina.

El Museo Nacional tiene en su colección erpetológica dos ejemplares de esta especie, de que el uno fué encontrado por mí en la Sierra de Córdoba, en 1875, y el otro es procedente de Corrientes.

Ambos representan la forma de *Enicognathus taeniolata* Jan (Icon. Gén. 16, tab. 2, fig. 4), pero tienen en la faja dorsal negra en parte de color amarillo las escamas alternas, figurándose en la misma, por consiguiente, triángulos claros completos ó incompletos. Estas escamas claras tienen los bordes negros.

Gen. DIMADES GRAY.

(1842-1849).

20. **Dimades plicatilis** (L.) GRAY.

Dimades plicatilis (Linné) J. E. Gray.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 186, n. 1 (1894) Guayanas; Brasil.

Guayanas.—Brasil.—!Argentina.

El Museo Nacional y el Gabinete de Historia Natural poseen ejemplares de esta especie, recogidos en el Chaco Argentino y en Misiones, la cual pertenece, por consiguiente, también á la fauna erpetológica argentina.

Fam. COLUBRIDAE OPISTOGLYPHAE.

Gen. OXYRHOPUS WAGL.; BLGR.

(1830-1896).

21. **Oxyrhopus petolarius** (L.) D. B.

Oxyrhopus petolarius (Linné) Duméril & Bibron.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 99 et 101, n. 1 (1896).—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. x, N° 195, p. 17, n. 17; sub *O. immaculatus* (1895) Resistencia (Chaco).

América Central y Meridional.

El Museo posee un ejemplar de la variedad *O. multifasciatus*, con 27 fajas blancas transversales, que debe haber sido traído de Entre-

Ríos, hace 25 años, por el Dr. Adolfo Doering. Otro ejemplar se halla en el Gabinete de Historia Natural de la Universidad, recogido también en el territorio argentino.

22. **Oxyrhopus trigeminus** D. B.

Oxyrhopus trigeminus Duméril & Bibron. — Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 99 et 104, n. 3 (1896) Guayanas; Brasil.—Boettger, Liste von Reptilien und Batrachiern aus Paraguay, p. 24, n. 37, in: Zeitschr. für Naturwiss. Halle. LVIII, p. 236, n. 37 (1885) Paraguay.

Guayanas.—Brasil.—Paraguay.—!Argentina.

Dos ejemplares, coleccionados por nosotros en Corrientes y Misiones, á principios del año 1877, que conserva el Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires, dan motivo para que sea incorporada esta especie á la fauna argentina. El Museo Nacional posee un ejemplar de Matto Grosso, traído por la excursión de 1891, y otro del territorio argentino.

23. **Oxyrhopus Cloelia** (DAUD.) GTHR.

Oxyrhopus Cloelia (Daudin) Günther.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 100 et 108, n. 11 (1896) México; América Central; América Meridional Tropical; Antillas.—Günther, Biol. Centr.-Amer. Rept. p. 167, n. 1 et 2; sub *O. plumbeus* et *O. cloelia* (1895) México; Guatemala; Costa Rica; Panamá; América Meridional Tropical.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Dott. Alfredo Borelli nel Chaco boliviano e nella Repubblica Argentina, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. XII, N° 274, p. 13, n. 36 (1897) Bolivia (Caiza); Argentina (Jujuy).

México.—América Central y Meridional.

Peracca recibió ejemplares de esta especie de Jujuy, nosotros poseemos algunos de Matto Grosso, de Misiones y del Chaco Santafecino. Son de color pardo, con los costados y el vientre amarillentos. Los jóvenes tienen el collar amarillo, la cabeza y el dorso negruzcos y los costados rojos.

Anotación.—El *Brachyruton plumbeum* mencionado por Burmeister (Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 529, n. 24.—1861) del Paraná, será el *Oxyrhopus Cloelia* (Daud.) Gthr. ó el *Oxyrhopus rusticus* Cope, que también pertenece á la fauna argentina.

24. **Oxyrhopus Guerini** (D. B.) Blgr.

Oxyrhopus Guerini (Duméril & Bibron) Boulenger.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus III, p. 100 et 113, n. 17 (1896) Brasil; Paraguay.

Brasil.—Paraguay.—!Argentina.

Un ejemplar de longitud de más de un metro, que posee el Museo Nacional y que procede de la República Argentina, al parecer de Corrientes, tiene la parte superior de un pardo obscuro, adornada de manchas blancas irregulares y más pronunciadas en los costados, en el medio y la mitad posterior del cuerpo. Otro ejemplar procedente de Corrientes, se halla en el Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires.

Esta especie no había sido señalada hasta ahora como perteneciente á la fauna de esta República.

Gen. THAMNODYNASTES Wagl.

(1830).

25. **Thamnodynastes Nattereri** (Mikan) Gthr.

Thamnodynastes Nattereri (Mikan) Günther.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 116, n. 1 (1896) América Meridional al este de los Andes.—Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 530, n. 28; sub *Dipsas Nattereri* (1861) Paraná, Santa Fe.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli etc., in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. X, N° 195, p. 18, n. 20 et 21; sub *Th. Nattereri* et *Th. strigatus* (1895) Argentina (Resistencia, Tucumán); Paraguay (Río Apa).

Guayanas.—Brasil.—Paraguay.—Uruguay.—Argentina.

Esta especie es bastante común en la República Argentina, encontrándose desde Tucumán hasta Buenos Aires (Dock Sud) y en la Pampa Central, en todas las variedades de coloración y dibujo, y con escamas carenadas y lisas.

Gen. TACHYMENIS Wiegm.

(1834).

26. **Tachymenis peruviana** Wiegm.

Tachymenis peruviana Wiegmann.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 118, n. 1 (1896) Bolivia; Perú; Chile.—Werner, Beiträge zur Kenntniss der Reptilien und Batrachier von Centralamerika und Chile, etc., in: Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien. XLVI, p. 356 (1896).—Berg, Batracios Argentinos, in: Anal. Mus. Nac. Buen. Aires. V, p. 152; nota (1896) Neuquen.—Koslowsky, Sobre algunos Reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas, in: Rev. Mus. La Plata. VII, p. 454 (1896) Neuquen.

Perú.—Bolivia.—Chile.—Argentina (Neuquen).

El ejemplar ♂ por mí mencionado, procedente de Neuquen, tiene 2 : 2 preoculares, 2 : 2 postoculares, 1 + 2 temporales, 7 : 7 supralabiales, 157 ventrales y 42 subcaudales.

La parte dorsal del cuerpo muestra las líneas características claras y obscuras, en la ventral hay pequeñas manchas negruzcas sagitiformes dispuestas con irregularidad en dos á tres series longitudinales.

Gen. PSEUDOTOMODON Kosl.

Pseudotomodon Koslowsky, Rev. Mus. La Plata VII, p. 454 (19. XII. 1896).

† *Pseudotomodon* Peracca, Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. XII, N° 278 (25. II. 1897).

El primer autor del género indica la existencia de 6 dientes maxilares y entre ellos el último más largo y surcado, mientras que el segundo autor anota 8 dientes pequeños simples y además 2 algo

más largos y surcados, separados del último simple por un grande intervalo. El ejemplar de serpiente de este género que tengo á mi disposición, posee 7 dientes maxilares simples y además sólo 1 débilmente surcado y situado á larga distancia del séptimo simple.

27. **Pseudotomodon trigonatus** (Leyb.) Berg.

Pelias trigonatus Leybold, Excursión á las Pampas Argentinas. Hojas de mi diario, Febrero de 1871, Santiago de Chile, p. 82 (1873) Provincia de Mendoza.—Berg, Rhinocerophis nasus Garm. = Bothrops ammodytoides Leyb., in: Anal. Soc. Cient. Argentina. xix, p. 240; nota (1885).

Tomodon ocellatus Boulenger (nec. D. B.), Cat. Snak. Brit. Mus. iii, p. 649; nec p. 121 (1896).

† *Pseudotomodon mendozinus* Koslowsky, Sobre algunos Reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas, in: Rev. Mus. La Plata vii, 2, p. 455, tab. 4[1] (18. xii. 1896) Provincia de Mendoza.

† *Pseudotomodon Crivellii* Peracca, Sopra un nuovo genere di colubride opistoglofo della Repubblica Argentina, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. xii, N° 278 (25. ii. 1897) Provincia de San Luis.

Argentina (Provincias de Mendoza y de San Luis).

Al tratar en el año 1885 del *Bothrops ammodytoides* de Leybold, copié también la descripción del *Pelias trigonatus* del mismo autor, indicando la posibilidad de una clasificación errónea, pero sin poder resolver la cuestión, por falta de material.

Hoy me es posible reconocer la especie que modernamente ha sido descrita dos veces con nombres diferentes y establecer su sinonimia.

El ejemplar que posee la colección del Museo Nacional mide 410 mm de largo y tiene 150 placas ventrales y 40 subcaudales dobles.

---

1 Debo advertir que cito esta lámina, á pesar de que hasta ahora no ha salido á la publicidad, siendo de lamentar que igual cosa sucede con otras láminas de la misma Revista, como, por ejemplo, tres otras pertenecientes á los trabajos de Koslowsky y aun 11 correspondientes al tomo i, aparecido de 1890 á 1891, etc.

Gen. PSEUDABLABES Blgr.

(1896).

28. **Pseudablabes Agassizi** (Jan) Blgr.

Contia agassizii Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. II, p. 256 et 259, n. 3 (1894) Brasil Meridional; Uruguay.
Pseudablabes agassizii Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 126, n. 1(1896).

Brasil Meridional.—Uruguay.—! Argentina.

Últimamente trajo del Chaco Santafecino un ejemplar de esta especie, el Sr. Santiago Venturi, que muestra los caracteres de *Eirenis Agassizi* Jan.

Gen. PHILODRYAS Wagl.

(1830).

29. **Philodryas psammophideus** Gthr.

Philodryas psammophideus Günther.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 127 et 132, n. 6 (1896) Matto Grosso; Tucumán, Catamarca, Córdoba; Uruguay.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nel Chaco boliviano e nella Repubblica Argentina, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. XII, N° 274, p. 15, n. 39 (1897) Bolivia (S. Francisco); Argentina (Jujuy y Salta).

Brasil.—Bolivia.—Uruguay.—Argentina.

De los dos ejemplares que posee el Museo Nacional, procede el uno de Córdoba, el otro de Salta. Este último, traído por el Sr. Santiago Venturi en el año 1897, tiene 1045 milímetros de longitud total (la cola mide 225 mm), 19 series de escamas, 208 ventrales, 79 subcaudales y 9 supralabiales al lado izquierdo, de que el séptimo pequeño no alcanza el primer temporal. En la coloración y los dibujos se asemeja muchísimo á la forma descrita por Cope con el nombre de *Dirrhox lativittatus*.

30. **Philodryas Burmeisteri** (Jan) Blgr.

Herpetodryas trilineatus (nom. nud.) Burmeister, Reise La Plata-Staaten. I, p. 309 (1861) Mendoza.

Dryophylax Burmeisteri (Jan) Burmeister, loc. cit., II, p. 529, n. 26 (1861). — Jan, Elenco Sist. Ofidi, p. 84, n. 10 (1863) et Icon. Gén. 49, tab. 5, fig. 1-2 (1879) Mendoza.

Atomophis trilineatus Cope, Synopsis of the Batrachia and Reptilia obtained by H. H. Smith, in the Province of Matto Grosso, in: Proc. Amer. Phil. Soc. Philad. XXIV, p. 59 (1887).

Philodryas trilineatus Koslowsky, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, in: Rev. Mus. La Plata. VI, p. 368, n. 6 (1895) Catamarca, La Rioja, Patagonia.

Philodryas Burmeisteri Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 135, n. 11 (1896) Catamarca.—Koslowsky, Sobre algunos Reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas, in: Rev. Mus. La Plata. VII, p. 456 (1896) Chubut, Neuquen.

República Argentina.

Los ejemplares que posee el Museo Nacional, proceden de Mendoza, San Juan y Chubut.

Mención especial merece el ejemplar chubutense, recogido en el mes de Noviembre de 1897 por el malogrado Dr. Juan Valentin y su ayudante el Preparador E. Gemignani, por tener la parte superior del cuerpo cuatro líneas ó fajas longitudinales poco marcadas, de que las dos son dorsales y las otras laterales. Su longitud total es 1020 y la de la cola 260 mm. Tiene 219 ventrales y sólo 91 subcaudales.

Un ejemplar remitido de San Juan por el Dr. Carlos Bouthery, es muy esbelto y relativamente delgado. Mide 1750 milímetros de longitud total, de que 470 corresponden á la cola. Tiene 215 ventrales y 115 subcaudales. Es en la parte superior de color pardo, presentándose como salpicado de amarillento ó blanco impuro, por las muchas claras entremezcladas con irregularidad entre las obscuras; la cabeza y la cola en su parte superior son de un tinte más moreno.

Otro ejemplar, de Mendoza, es parecido en la coloración al sanjuanino; dos de Chubut, son mucho más claros, aunque del mismo carácter de dibujo.

Las figuras dadas por Jan (Icon. Gén. 49, tab. 5, fig. 1-2) representan bien á los individuos adulto y joven.

Gen. OXYBELIS WAGL.

(1830).

31. **Oxybelis fulgidus** (DAUD.) D. B.; JAN.

Oxybelis fulgidus (Daudin) Duméril & Bibron; Jan.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 190 et 191, n. 3 (1896) Yucatán; Honduras; Panamá; Perú; Brasil.

México.—Honduras.—S. Salvador.—Colombia.—Perú.—Brasil. Bolivia.—!Argentina.

En vista de un ejemplar bien característico, procedente de Tucumán, podemos señalar esta especie como perteneciente á la fauna argentina.

Gen. APOSTOLEPIS COPE.

(1861).

32. **Apostolepis erythronota** (PTRS.) COPE.

Apostolepis erythronota (Peters) Cope.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 233 et 236, n. 8 (1896) Brasil.

Brasil.—!Argentina.

Una serpiente, que habíamos tomado en la Provincia de Corrientes, á principios del año 1877, y que clasifiqué entonces como *Elapomorphus dimidiatus* Jan, resulta ahora, por el nuevo examen del ejemplar que conserva el Gabinete de Historia Natural de la Universidad, ser la *Apostolepis erythronota* (Ptrs.) Cope, descripta por Peters en 1880.

La lepidosis corresponde muy bien á los caracteres señalados por Peters y Boulenger, con excepción de que no sólo los labiales 5 y 6, sino también la mitad posterior del 4° supralabial toca al parietal.

Esto ya estaba indicado por Strauch, cuya detallada descripción resume bien las particularidades de esta especie, según lo demuestra el ejemplar que tenemos á la vista, y el cual tiene 244 ventrales y 28 subcaudales.

Cuando viva, esta serpiente tiene la parte dorsal de un rojo de

ladrillo, coloración mimética del suelo bastante colorado, en que la encontramos.

Anotación.—El *Elapohomoeus*[1] *dimidiatus* Jan, de que no se conoce hasta ahora, á mi saber, sino el ejemplar típico conservado en Milan, es tal vez un individuo anormal de *Apostolepis erythronota* (Ptrs.) Cope, con el que tiene mucha semejanza en la forma general y en la coloración. Esta opinión ya fué emitida por Strauch, en su monografía del género *Elapomorphus* (Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersbourg. XXIX, p. 588.—1884), y me inclino á ella.

Fam. COLUBRIDAE PROTEROGLYPHAE.

Gen. ELAPS SCHNEID.; GTHR.

33. **Elaps corallinus** WIED.

(Víbora de coral).

Elaps corallinus Wied.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 413 et 420, n. 13 (1896) Antillas; Colombia; Brasil.

Antillas.—Colombia.—Brasil.—Bolivia.—!Argentina.

Esta especie tiene que figurar también en las faunas argentina y boliviana, en vista de tres ejemplares que posee el Museo Nacional; uno de Tucumán y dos de Tarija.

Por lo general los anillos negros del cuerpo son mucho más angostos que los rojos ó amarillentos.

34. **Elaps Marcgravi** WIED.

(Víbora de coral).

Elaps Marcgravi Wied.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 413 et 428, n. 21 (1896) Trinidad; Guayanas; Ecuador;

---

(1) Si se conserva el nombre genérico de esta serpiente, debe en vez de *Elapomojus* ó *Elapomoius* escribirse con corrección *Elapohomoeus*, pues se deriva de ἐλαφ y ὅμοιος.

Perú; Bolivia; Brasil.—Koslowsky, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, in: Rev. Mus. La Plata. VI, p. 369, n. 7 (1895) Catamarca (Chilecito).—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nel Chaco e nella Repubblica Argentina, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. XII, N° 274, p. 15, n. 41 (1897) Bolivia (Caiza); Argentina (Salta).

Trinidad.—Guayanas.—Ecuador.—Perú.—Bolivia.—Brasil.—Paraguay.—Argentina (Salta, Tucumán).

Dos ejemplares enviados de Tucumán por el Sr. Prof. Miguel Lillo, pertenecen á la variedad *E. pyrrhocryptus* Cope, por tener el anillo negro intermedio muy ancho en los grupos de tres anillos. En el individuo grueso (long. 750; diam. 12-18 mm), los supralabiales 5-7 son amarillos, mientras que en el delgado (long. 920; diam. 9-12 mm), estos anillos tienen la mitad posterior negra.

Sq.15. V.239-240. A.$^1/_1$ Sc.28-32.

Fam. AMBLYCEPHALIDAE.

Gen. LEPTOGNATHUS D. B.

(1853).

35. **Leptognathus Catesbyi** (Sentz.) Gthr.; Cope.

Leptognathus Castesbyi (Sentzen) Günther; Cope.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 447 et 449, n. 1 (1896) Guayanas; Ecuador; Perú; Bolivia; Brasil.

Guayanas.—Ecuador.—Perú.—Bolivia.—Brasil.—!Argentina.

El Gabinete de Historia Natural de la Universidad de Buenos Aires tiene un ejemplar de esta especie procedente de Corrientes, y el Museo Nacional, otro, sin indicación de la Provincia argentina donde fué tomado, y uno de Bolivia (Tarija), traído por el Sr. E. de Carles.

36. **Leptognathus turgida** Cope.

Leptognathus turgida Cope.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 448 et 456, n. 12 (1896) Paraguay; Brasil (Matto

Grosso).—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nel Chaco boliviano e nella Repubblica Argentina, in: Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. XII, N° 274, p. 15, n. 42 (1897) Bolivia (Caiza).

? *Anholodon Mikani* Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 530, n. 29 (1861) Paraná.

Brasil.—Paraguay.—Bolivia.—!Argentina.

El Museo Nacional posee dos ejemplares de la República Argentina (Corrientes y Misiones), y dos del Brasil (Matto Grosso), que no ofrecen particularidades dignas de una mención especial.

Fam. VIPERIDAE.

Gen. LACHESIS DAUD.

(1803).

37. **Lachesis alternatus** (D. B.) BLGR.

(Víbora de la cruz).

Lachesis alternatus (Duméril & Bibron) Boulenger.—Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 531 et 541, n. 7 (1896) Brasil Meridional; Paraguay; Uruguay; Argentina.—Berg, Actas Acad. Nac. Córdoba. V, p. 96, n. 10; sub *Bothrops alternatus* (1884) Tandil.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del dott. Alfredo Borelli nellaRepubblica Argentina e nel Paraguay, in: Bol. Mus. Zool. Anat. Torino. X, N° 195, p. 22, n. 32; sub *Bothrops alternatus* (1895) Paraguay (Villa Rica).—Koslowsky, Reptiles y Batracios de la Sierra de la Ventana, in: Rev. Mus. La Plata. VII, p. 156, n. 7; sub *Bothrops alternatus* (1896) Sierra de la Ventana.

Trigonocephalus alternatus Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten. II, p. 530, n. 32 (1861) Paraná.

Brasil Meridional.—Paraguay.—Uruguay.—Argentina.

La *Víbora de la cruz* tiene distribución vasta en esta República, encontrándose desde las Provincias del norte hasta el sur de la de Buenos Aires, y alcanza grandes dimensiones. Un ejemplar procedente de la Sierra Chica mide 1170 milímetros de longitud, y tiene 200 mm de circunferencia en el medio del cuerpo.

38. **Lachesis Neuwiedi** (Wagl.) Blgr.

Lachesis Neuwiedi (Wagler) Boulenger. — Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 531 et 542, n. 8 (1896) Brasil; Paraguay; Argentina.—Peracca, Rettili ed Anfibi del Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nel Chaco boliviano e nella Repubblica Argentina, in; Boll. Mus. Zool. Anat. Torino. XII, N° 274, p. 15, n. 43 (1897) Bolivia (Caiza, S. Francisco, Aguairenda); Argentina (Jujuy).

Brasil.—Bolivia.—Paraguay.—Argentina.

Esta víbora tan venenosa como la especie anterior y por lo general confundida con la misma, habita, al parecer, sólo la región septentrional de la República, y no alcanza las dimensiones de aquella.

39. **Lachesis ammodytoides** (Leyb.) Blgr.

Lachesis ammodytoides Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 531 et 543 (1896) Patagonia, Argentina.—Berg, Batracios Argentinos, in: Anal. Mus. Nac. Buen. Aires. V, p. 163; nota (1896).—Koslowsky, Sobre algunos Reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas, in: Rev. Mus. La Plata. VII, p. 456 (1896) Patagonia, Mar del Plata, Neuquen, Mendoza, la Rioja.

Bothrops Burmeisteri Koslowsky, Batracios y Reptiles de Rioja y Catamarca, in: Rev. Mus. La Plata. VI, p. 369, n. 8, tab. 4 (1895) Catamarca (Chilecito).

República Argentina.

Esta víbora venenosa tiene distribución geográfica muy vasta en la República Argentina, encontrándose desde La Rioja hasta el Puerto Deseado (Patagonia), como ya lo indica el Sr. Koslowsky.

Gen. CROTALUS L.; GRAY.

40. **Crotalus terrificus** (LAUR.) COPE.

(Víbora de cascabel.—Crótalo).

Crotalus terrificus (Laurenti) Cope. — Boulenger, Cat. Snak. Brit. Mus. III, p. 572 et 573, n. 1 (1896) México; Venezuela; Guayanas; Brasil; Bolivia; Paraguay; Argentina. — Burmeister, Reise durch die La Plata-Staaten. I, p. 309 et II, p. 531, n. 33; sub *Crot. horridus* (1861) Mendoza. — Günther, Biol. Centr.-Amer. Rept. p. 194, n. 8; sub *Crot. horridus* (1895) México; Honduras; América Tropical.

Arizona.—Nueva México.—Texas.—México.—Honduras.—Venezuela.—Guayanas.—Brasil.—Bolivia.—Paraguay.—Argentina.

Los ejemplares de esta víbora que posee el Museo Nacional proceden del Chaco Austral (Resistencia y Tres Palmas), donde fueron recogidos por los Sres. Niederlein y Sönncke. El más grande mide como 1800 mm de longitud y su cascabel se compone de 10 segmentos ó sonajillas; otro, algo menor, presenta el mismo número, mientras que en uno de 1120 mm de longitud hay sólo 5, y en otro, de 1240 mm, existen 8 sonajillas.

Anotación.—Estando listo este pliego para la impresión, me encuentro con dos publicaciones del Dr. Peracca, de las cuales hasta entonces no tenía conocimiento y que son: «Intorno ad una piccola raccolta di rettili di Cononacco (Perú Orientale)» y «Rettili del Viaggio del Dr. Enrico Festa nell' Ecuador e regione vicine», impresos in el «Bollettino dei Musei di Zoologia ed Anatomia comparata della R. Università di Torino». T. XII, Nos 284 y 300; 1897. Para completar la bibliografía de los ofidios por mí tratados, anoto aquí que el Dr. Peracca menciona las especies siguientes: *Epicrates cenchris* (N° 284 & 300), *Spilotes pullatus* (N° 284), *Herpetodryas carinatus* (N° 284 & 300), *Liophis reginae* (N° 300), *Rhadinaea undulata* (N° 300), *Oxyrhopus petolarius* (N° 300), *Oxyrhopus Cloelia* (N° 284) y *Leptognathus Catesbyi* (N° 284 & 300).

C. B.

ÍNDICE ALFABÉTICO.

(Los nombres sinónimos y los simplemente citados, están en letras itálicas.)

Páginas

A

agassizii (Contia) 25
Agassizi (Eirenis) 25
Agassizi (Pseudablabes) 25
almadensis (Liophis) 14
alternatus (Bothrops) 30
alternatus (Lachesis) 30
alternatus (Trigonocephalus) 30
Amblycephalidae 29
ammodytoides (Lachesis) 31
ammodytoides (Bothrops) 24
Amphisbaena 8
Amphisbaenidae 8
angustifrons (Amphisbaena) 8
Anholodon 30
Anisolepis 3, 4
Aporophis 18
Apostolepis 27
Aptycholaemus 3
argentinus (Anisolepis) 3, 4
Argentinum (Calopisma) 12
Atomophis 26

B

bifossatus (Drymobius) 12
Boa 10
Boa 11
Boidae 10
Bothrops 24
Brachyruton 22
Bruchi (Anisolepis) 4
Burmeisteri (Bothrops) 31
Burmeisteri (Dryophylax) 26
Burmeisteri (Philodryas) 26

C

Calopisma 12
carinatus (Herpetodryas) 13, 32
carinicauda (Helicops) 11
Catesbyi (Leptognathus) 29, 32
chilensis (Liolaemus) 4
Chlorosoma 15
cenchris (Epicrates) 10, 32
Cloelia (Oxyrhopus) 21, 22, 32
Cnemidophorus 6
Colubridae aglyphae 11
» opistoglyphae 20
« proteroglyphae 28
colubrinus (Xenodon) 18

Páginas

constrictor (Boa) 11
Contia 25
corallinus (Elaps) 28
Coronella 18
Crivellii (Pseudotomodon) 24
Crótalo 32
Crotalus 32
cyanogaster (Liolaemus) 5
Cyclagras 16

D

Darwini (Homonota) 2
Dimades 20
dilepis (Aporophis) 18
dilepis (Lygophis) 18
dimidiatus (Elapohomoeus) 28
dimidiatus (Elapomorphus) 27
Dirrhox 25
Dromicus 18
Drymobius 12
Dryophylax 26

E

Eirenis 25
Elapohomoeus 28
Elapomoius 28
Elapomojus 28
Elapomorphus 27, 28
Elaps 28
elegans (Enicognathus) 19
Enicognathus 19, 20
Epicrates 10, 32
erythronota (Apostolepis) 27, 28
Eunectes 10

F

fasciatus (Pristidactylus) 6
Fitzingeri (Liolaemus) 6
flavifrenatus (Aporophis) 19
flavoterminatus (Helminthophis) 9
fulgidus (Oxybelis) 27

G

Geckonidae 2
gigas (Cyclagras) 16
gigas (Leiosophis) 16

Páginas

gigas (*Xenodon*) 16
Guerini (Oxyrhopus) 22
Gymnodactylus 2

H

Helicops 11
Helminthophis 9
Herpetodryas 13, 33
Herpetodryas 26
Homonota 2
horridus (*Crotalus*) 32
Hylodes 6

I

Iguanidae 3
immaculatus (*Oxyrhopus*) 20
infrataeniatus (*Helicops*) 11

L

Lachesis 30
Lampalagua 10
lativittatus (*Dirrhox*) 25
leopardinus (Helicops) 12
Leprieurei (*Helicops*) 12
Leprieurii (*Helicops*) 12
Leptognathus 29, 32
Leptophis 14
leptopus (*Hylodes*) 6
lineatus (*Aporophis*) 18
lineatus (*Dromicus*) 18
lineatus (*Lygophis*) 18
liocercus (Leptophis) 14
Liolaemus 4
Liopeltis 15
Liophis 14, 32
Liophis 6
longicauda (Aptycholaemus) 3, 4
longicauda (*Cnemidophorus*) 6
Lygophis 18

M

Marcgravi (Elaps) 28
mattogrossensis (Gymnodactylus) .. 2
melanops (*Liolaemus*) 6
mendozinus (*Pseudotomodon*) 24
Merremi (Xenodon) 17
Mikani (*Anholodon*) 30
multifasciatus (*Oxyrhopus*) 20
murinus (Eunectes) 10, 11

N

Nattereri (*Dipsas*) 22
Nattereri (Thamnodynates) 22
Neuwiedi (Lachesis) 31

O

obtusa (*Coronella*) 18
occidentalis (*Boa*) 11
ocellatus (*Tomodon*) 24
Ophidia 9

Páginas

Oxybelis 27
Oxyrhopus 20, 32

P

Pelias 24
peruviana (Tachymenis) 23
petolarius (Oxyrhopus) 20, 32
Philodryas 25
plicatilis (Dimades) 20
plumbeum (*Brachyruton*) 22
poecilogyrus (*Liophis*) 6
poecilopogon (Rhadinaea) 19
Pristidactylus 6
psammophideus (Philodryas) 25
Pseudablabes 25
Pseudotomodon 23
pulcher (*Liophis*) 15
pullatus (Spilotes) 13, 32
pyrrhocryptus (*Elaps*) 29

R

reginae (Liophis) 15, 32
reginae (*Liophis*) 6
reticulatus (Typhlops) 9
rhabdocephalus (*Xenodon*) 18
Rhadinaea 19, 32
Rhadinaea 15
rusticus (*Oxyrhopus*) 22

S

sagittifera (*Rhadinaea*) 15
sagittifer (*Chlorosoma*) 15
sagittifer (*Liopeltis*) 15
sagittifer (? Liophis) 15
Sauria 2
severus (*Xenodon*) 17
Spilotes 13, 32

T

Tachymenis 23
taeniolata (*Enicognathus*) 29
teguexin (*Tupinambis*) 8
teguixin (Tupinambis) 7
Tejidae 7
Tejus 7
tequexin (*Tejus*) 7
terrificus (Crotalus) 32
Thamnodynastes 22
Tomodon 24
trigeminus (Oxyrhopus) 21
trigonatus (*Pelias*) 24
trigonatus (Pseudotomodon) 24
Trigonocephalus 30
trilineatus (*Atomophis*) 26
trilineatus (*Herpetodryas*) 26
trilineatus (*Philodryas*) 26
trivittatus (*Helicops*) 11
Tupinambis 7
turgida (Loptognathus) 29
Typhlopidae 9
Typhlops 9

Páginas

U

undulata (Rhadinaea)..... 19, 32
undulatus (*Anisolepis*)..... 4

V

Víbora de cascabel..... 32
Víbora de coral..... 28
Víbora de la cruz..... 30
Viperidae..... 30

Páginas

W

Whitei (Homonota)..... 2
whitii (*Homonota*)..... 2

X

Xenodon..... 17
Xenodon..... 16, 17