



Tras la alambrada

El Campo de Concentración de Ravensbrück

María Belén Fraga Lamelas

Grado en Historia
Tutor: Antonio Míguez Macho
Departamento de Historia Contemporánea
Curso 2023 - 2024

ÍNDICE

RESUMEN	3
RESUMO	3
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN	5
OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	6
METODOLOGÍA	8
ESTRUCTURA DEL TRABAJO	9
1. EL SISTEMA Y LA ADMINISTRACIÓN DE CAMPOS	10
2. UN ESTUDIO DE CASO: EL CAMPO DE CONCENTRACIÓN DE RAVENSBRÜCK	16
2.1. LAS PRISIONERAS	16
2.2. LAS CONDICIONES DE VIDA	21
2.3. LOS ABUSOS, LA VIOLENCIA Y LA RESISTENCIA	23
2.4. LA LIBERACIÓN, LA MEMORIA Y LA CONMEMORACIÓN DEL CAMPO DE CONCENTRACIÓN	28
CONCLUSIÓN	34
BIBLIOGRAFÍA	36
FUENTES	37
WEBGRAFÍA	37
ANEXOS	39

Resumen

El Campo de Concentración de Ravensbrück se construyó en 1939, cerca de la localidad alemana de Fürstenberg, con la intención de servir de centro penitenciario para prisioneras políticas. El campo comenzó siendo un lugar de reeducación para esas mujeres enemigas del Régimen Nazi y terminó con la denominación de campo de exterminio con la construcción de una cámara de gas.

El objetivo del trabajo reside en el estudio del Campo de Concentración de Ravensbrück como ejemplo particular del sistema de campos creado por la SS y en el conocimiento de las historias de las supervivientes para poder entender cómo se supera la vivencia en un campo de concentración.

Así, se pretende crear una historia del campo y de la vida de las prisioneras durante su estancia en él. A través de los testimonios de varias supervivientes, contenidos en la obra *Ravensbrück. El infierno de las mujeres*, escrita por Montse Armengou y Ricard Belis, y contrastados con varias obras académicas, se ha realizado un estudio sobre la administración del campo, las prisioneras y sus vidas en el campo, los abusos y la violencia recibida por parte de los vigilantes y la memoria que posee el campo.

Palabras clave: Ravensbrück, supervivientes, campo de concentración, Holocausto, Nazismo.

Resumo

O Campo de Concentración de Ravensbrück construíuse en 1939, preto da localidade alemana de Fürstenberg, coa intención de servir de centro penitenciario para prisioneiras políticas. O campo comezou sendo un lugar de reeducación para esas mulleres inimigas do Réxime Nazi e terminou coa denominación de campo de exterminio coa construción dunha cámara de gas.

O obxectivo do traballo reside no estudio do Campo de Concentración de Ravensbrück como exemplo particular do sistema de campos creado pola SS e co

coñecemento das historias das superviventes para poder entender como se supera a vivencia nun campo de concentración.

Así, se pretende crear unha historia do campo e da vida das prisioneiras durante a súa estancia nel. A través dos testemuños de varias superviventes, contidos na obra *Ravensbrück. El infierno de las mujeres*, escrita por Montse Armengou e Ricard Belis, contrastadas con varias obras académicas, fíxose un estudo da administración do campo, as prisioneiras e as súas vida no campo, os abusos e a violencia recibida por parte dos vixilantes e a memoria do campo.

Palabras clave: Ravensbrück, superviventes, campo de concentración, Holocausto, Nazismo.

Abstract

Ravensbrück Concentration Camp was built in 1939, near the German village of Fürstenberg, as a penitentiary center for female political prisoners. The Camp was originally a reeducational place for those opponents to the Nazi Regime. Still, it ended up with the denomination of Extermination Camp with the construction of a gas chamber.

This essay aims to study the Ravensbrück Concentration Camp as a particular example of the Camp system designed by the SS and the knowledge of survivors' testimonies to be able to understand the life lesson of living in a concentration camp.

This essay intends to build a history of the camp and the prisoners' lives during their stay there. Through the survivors' testimonies, extracted from the book *Ravensbrück. El infierno de las mujeres*, written by Montse Armengou and Ricard Belis, and contrasted with several academic works, a study of the administration of the camp, prisoners and their lives, abuses, and punishments perpetrated by the camp police, and the memory has been made.

Key Words: Ravensbrück, survivors, Concentration Camp, Holocaust, Nazism.

Introducción

El Campo de Concentración de Ravensbrück es un símbolo más del horror nazi que asoló Europa durante casi 15 años. Fundado en 1939, este lugar fue el único centro penitenciario y más tarde de exterminio dedicado exclusivamente a las mujeres. Durante sus casi 6 años de funcionamiento pasaron por él casi 130.000 prisioneros, hombres y niños fueron encarcelados en subcampos que pertenecían a la red de Ravensbrück. El trabajo forzado, los experimentos médicos y la degradación humana fueron la cotidianidad de este lugar hasta su liberación en 1945 por el ejército aliado.

El Régimen Nazi se basó en infundir terror para mantener el control sobre todos los grupos de personas, y a través de políticas genocidas que desarrollaron e implementaron entre los años 30 y 40 del siglo pasado, crearon los conocidos campos de concentración, que más tarde se convirtieron también en campos de exterminio. Nombres como Auschwitz, Dachau o Mathausen son mundialmente conocidos por las experiencias de miles de hombres que fueron torturados, esclavizados y asesinados tras sus alambradas, pero otros como Ravensbrück no son a menudo reconocidos.

Dentro de la historiografía tradicional, Ravensbrück no ha sido objeto principal de estudio debido a su condición de campo exclusivamente femenino. A pesar de esto, al haber formado parte de la red de campos de la SS¹, los estudios genéricos del tema también son útiles para este caso particular.

Ravensbrück fue paradigma no solo de campo de concentración que se convirtió en campo de exterminio, sino que además ha sido ejemplo del trato de los nazis hacia la mujer. El estudio de este campo es clave para comprender la línea de ruta que siguió la SS con las mujeres durante el Holocausto.

Todos los campos de concentración son importantes y merecen un estudio propio de su organización, pero sobre todo de sus víctimas. La historiografía desde los años 90 ha cambiado su objetivo principal de estudio sobre el Nazismo: se ha dejado de lado el

¹ La SS son las iniciales de Schutzstaffel, Escuadrón de Protección.

estudio del Partido Nazi y de sus instituciones para darle protagonismo a los millones de víctimas, mortales o no, que causaron sus políticas.

Dentro de ese estudio sobre las víctimas ha salido a la luz un personaje al que no se le había prestado atención: los perpetradores normales. Se califica como perpetrador a toda persona que haya colaborado con el Régimen, por lo que dentro de esta categoría cabe incluir a numerosos grupos de personas que, si bien no compartían los ideales nazis, sí que ayudaron a expandir su terror. En este grupo entran personas como Adolf Eichmann, el encargado de la organización de la “Solución Final”², y grupos como los *Kapos*, prisioneros de mayor rango que colaboraban con la disciplina y el orden dentro de los propios campos.

Hannah Arendt desarrolló el concepto de la “Banalidad del Mal”, por el cual las personas no tienen por qué ser monstruos o psicópatas para llevar a cabo acciones que sí que lo sean, sino que un entorno hostil cualquiera puede obedecer al instinto maligno que lleva dentro. Fue muy criticada por esta teoría, sobre todo por el mundo académico judío, ya que se entendió como una justificación a las acciones de Eichmann, durante su juicio en Jerusalén.

La investigación de los campos de concentración ha sido intensa y extensa, sobre todo en alemán y en inglés, pero desde hace ya unas cuantas décadas los grandes estudios se han traducido al castellano. Esto ha hecho que el trabajo se vea condicionado por los idiomas de investigación, habiendo empleado bibliografía mayoritariamente en castellano y en inglés.

Objetivos y preguntas de investigación

Este trabajo pretende realizar un estudio del Campo de Concentración de Ravensbrück para establecer el papel en el sistema de campos de concentración nazis que desempeñó primero como campo de concentración y después de exterminio. Pretende también ser responder a la pregunta ¿cómo hay supervivientes del Holocausto? A través

² La “Solución Final” fue el nombre en clave de la operación de exterminio de los judíos en el Régimen Nazi.

de revisar las condiciones de vida de las prisioneras, los experimentos médicos y las estrategias de supervivencia que desarrollaron se espera poder contestar a la pregunta con la mayor rigurosidad académica posible.

Por otra parte, se ha intentado aclarar que el Holocausto no solo afectó a los judíos. La gran mayoría de las presas enviadas a Ravensbrück no fueron judías como en Auschwitz o Treblinka, sino que se encarceló a prisioneras políticas y asociales. Como desarrollará el trabajo, fueron excusas para encerrar a personas que no cumplían los estándares nazis y que perjudicaban sus tareas de propaganda a favor del Régimen.

Dentro de que la gran mayoría de las víctimas de Ravensbrück no fueron judías, tampoco lo fueron los varones, por lo que es un caso de estudio único. Las mujeres se merecen su lugar en la historia, y lo menos que se puede hacer hoy por todas las que lucharon y defendieron sus derechos es estudiarlas y darlas a conocer.

Otro de los objetivos que se presentan con el trabajo es intentar entender como la liberación del campo no supuso un cambio radical en la vida de las prisioneras. Primero porque la gran mayoría de las prisioneras liberadas murieron al cabo de unos días por las condiciones en las que se encontraban, y, por otro lado, debido a las dificultades a las que se siguieron enfrentando: muertes de seres queridos, escasa ayuda por parte de las autoridades aliadas, violaciones por militares, etc.

El estudio de los testimonios de las supervivientes del campo ha sido una pieza clave en la memoria del campo, ya que gracias a ellas y a su valentía por contar lo que les sucedió, que no debe de haber sido una tarea sencilla, hoy se puede honrar la vida de todas aquellas que murieron en el campo.

Por último, nunca es suficiente el esfuerzo que se puede llegar a realizar para con las víctimas de atrocidades como el Genocidio desde la actualidad, ya que no se les puede devolver su vida anterior a los campos, pero sí que se pueden dar a conocer sus historias y enseñar a recordar para no volver a cometer los mismos errores.

Metodología

La metodología del trabajo se basa en la revisión bibliográfica. Para poder desarrollar los apartados más históricos se ha recurrido a obras de gran tamaño y de una amplitud temática muy grande, siendo obras dedicadas al estudio de los Campos de Concentración en general. Entre ellas se destacarán la obra de Eugen Kogon *El estado de la SS: El Sistema de los Campos de Concentración*³ y la obra de Nikolaus Wachsmann *Historia de los Campos de Concentración Nazis*.⁴

Por otra parte, se han empleado artículos académicos para temáticas más concretas como el estudio del propio campo⁵, el trabajo forzoso⁶, los experimentos médicos⁷, los perpetradores⁸, el estudio de la mujer en el Nazismo⁹ o la memoria¹⁰.

Por último, se han empleado tres libros que recogen las experiencias de varias supervivientes: la versión comentada de *Deportada 27372 En Ravensbrück: "La Traversée De La Nuit" De Geneviève De Gaulle Anthonioz* escrita por Eva Álvarez de Eulate¹¹; *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres* de Montse Armengou y Ricard

³ Eugen Kogon, *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración*. (Barcelona: Alba, 2005).

⁴ Nikolaus Wachsmann, *Historia De Los Campos De Concentración Nazis*. (Barcelona: Crítica, 2015).

⁵ Geoffrey P. Megargee, "Ravensbrück Main Camp", *The United States Holocaust Memorial Museum Encyclopedia of Camps and Ghettos, 1933-2945, volume I*. Indiana University Press, (2009): 1189.

⁶ Michael T. Allen, "Flexible Production in Ravensbrück Concentration Camp". *Past and Present*, nº 165 (1999): 182-217. <https://www.jstor.org/stable/651288>,

⁷ Javier Blázquez Ruiz, "Investigación Y Experimentación Médica En El Nacionalsocialismo. Biopoder En El Campo De Concentración Femenino De Ravensbrück. Implicaciones Biojurídicas." *AFD*, (2021): 65-93.

⁸ Darius Jackson, "I Know It's Not Really True, but it might just Tell Us ...': The Troubled Relationship between the Boy in the Striped Pajamas and Understanding about the Holocaust." In *Holocaust Education. Contemporary Challenges and Controversies*, edited by Foster, Stuart, Andy Pearce, and Alice Pettigrew, UCL Press, (2020): 135-149.

⁹ Gisela Bock, "Racism and Sexism in Nazi Germany: Motherhood, Compulsory Sterilization, and the State." *Women and Violence* 8, no. 3, (1983): 400-421.

¹⁰ Nils Meyer-Abich y Ambos, Kai. "La superación jurídico-penal de las injusticias y actos antijurídicos nacionalsocialistas y realsocialistas en Alemania" *Revista Penal*, nº24, (2009): 3-22.

¹¹ Eva Álvarez de Eulate, *Deportada 27372 En Ravensbrück: "La Traversée De La Nuit" De Geneviève De Gaulle Anthonioz*. (Valladolid: Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, 2009).

Belis¹²; y *Las Mujeres De Ravensbrück: Testimonios De Deportadas Políticas Italianas* recopilados por Lidia Beccaria Rolfi y Anna Maria Bruzzone.¹³

Estas obras han ayudado a aterrizar los acontecimientos generales del sistema de campos de concentración en el caso concreto de Ravensbrück y le han dado un sentido humanizador al trabajo. No son cifras de mujeres liberadas o supervivientes. Son mujeres con nombre y apellidos, con una historia antes de entrar al campo, otra dentro del campo, y una posterior a la liberación.

Estructura del trabajo

El trabajo se limita a dar una visión general del sistema de los campos de concentración, y de la administración de los campos llevada a cabo por la SS. A continuación, se realiza una clasificación de las prisioneras que habitaron en Ravensbrück desde su creación en 1939 hasta su liberación en 1945. Dentro de ellas se distinguen cuatro tipos de prisioneras y se establecen relaciones entre las experiencias de vida de las prisioneras según la clasificación que se les dio al entrar al campo. Los castigos y los abusos que la SS implementaron sobre las prisioneras ocupan el tercer subapartado. Los trabajos forzados, los castigos físicos y los experimentos médicos ocupan gran parte del análisis, ya que fueron las principales causas de muerte de las prisioneras y lo que más recuerdan las supervivientes. Por último, pero por una cuestión de orden cronológica y no de importancia, se comenta la liberación del Campo por parte del Ejército Rojo y la memoria y conmemoración que se tiene del lugar.

Además, en los anexos se añaden algunas fotografías del campo para poder comprender mejor la explicación realizada durante el trabajo.

¹² Montse Armengou y Ricard Belis. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008).

¹³ Lidia Beccaria Rolfi y Anna Maria Bruzzone. *Las Mujeres De Ravensbrück: Testimonios De Deportadas Políticas Italianas*. (Santiago de Chile: LOM, 2010).

1. El sistema y la administración de campos

“Que me odien, con tal de que me teman”, del Emperador Romano Calígula, fue el gran lema que inspiró a Heinrich Himmler en su papel como dirigente de la SS. Esta organización Nazi destinada, en principio, a la “guardia de las auténticas fuentes de energía, y la selección de fuerzas del Nacionalsocialismo destinadas a dirigir el Estado en el futuro”¹⁴ fue la encargada también de la formación de la nueva élite gobernante y de la eliminación de toda oposición existente al nuevo régimen.

Desde el ascenso al poder del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes (NSDAP, Nationalsozialistische Deutsche Arbeitpartei) el 30 de enero de 1933, el terror se convirtió en su *modus operandi*. Durante los primeros años los principales objetivos de las campañas de eliminación fueron los grupos políticos de izquierdas por no haber apoyado sus ideales. La política del terror fue la responsable del camino que se les abrió a los nazis para conseguir el poder absoluto en cuestión de meses.¹⁵

El 30 de junio de 1934, cuando el poder Nazi ya estaba asentado, Himmler dirigió una operación en contra del jefe del Estado Mayor de los SA¹⁶, Röhm, para hacerse con el poder de toda la policía dentro del territorio alemán y conseguir su anhelado “Estado de la SS”. Fue una de las purgas que se realizaron dentro del Partido Nazi para eliminar diferentes grupos y personalidades que tuviesen otras ideas.¹⁷ En 1936, tras otro año de disputas con numerosas personalidades nazis, Himmler pasó a ser el jefe de la Policía Alemana y nombró a Heydrich su segundo.

Los campos de concentración son el reflejo de las obsesiones de los dirigentes nazis, en especial de la violencia hacia aquellos que no compartían sus ideas o que no pertenecían a un determinado tipo de grupo humano. Su principal fin era eliminar a los enemigos del Régimen, ya fuesen reales o ficticios.

¹⁴ Eugen Kogon, “SS y campos de concentración”, en *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración* (Barcelona: Alba, 2005): 60.

¹⁵ Eugen Kogon, “Fines y organización del Estado de la SS”, en *El Estado de la SS: El Sistema de los Campos de Concentración* (Barcelona: Alba, 2005): 42.

¹⁶ SA: Sturmabteilung. Sección de Asalto, conocida como la Policía Nazi.

¹⁷ Kogon, “Fines y organización del Estado de la SS” ..., 47.

Por otra parte, servían como campo de entrenamiento para las nuevas generaciones de la SS, a nivel físico y psicológico, ya que serían los nuevos guardias de los “infrahombres” y debían aprender a dirigirlos. Aquel joven soldado que demostrase su fuerza contra los prisioneros ascendía rápidamente dentro de la pirámide social de la SS, mientras que el que presentaba sentimientos hacia los encarcelados o los intentaba ayudar terminaba convertido en uno de ellos. El acelerado desarrollo del sadismo contra los enemigos del régimen era premiado.

Los campos fueron empleados también como lugares para la esclavitud. Antes de la guerra los prisioneros construyeron los campos y vivían por y para lo que los comandantes del campo les ordenaban, y según fue avanzando la guerra fueron una parte fundamental de la industria alemana militar, ya que gran parte de las empresas que trabajan para el ejército se aprovecharon de trabajadores gratuitos. Muchos de los prisioneros fueron utilizados para experimentos médicos, con las excusas de su muerte inminente por los trabajos forzosos y por el gran número existente.¹⁸

En 1933 se creó el primer campo de concentración en Dachau, Baviera, como prisión para los enemigos del régimen. En un principio estaba dirigido por la SA y pretendía ser temporal, además de que todavía no formaba parte de un sistema organizado. En 1934 pasó a estar bajo el mando de la SS, directamente dirigido por Himmler, y fue en este momento cuando este grupo comenzó a trazar un plan sistemático para crear los campos y su organización, tanto externa como interna.

En el momento en el que se internaron a los primeros prisioneros en los tres grandes campos de Dachau, Oranienburg, el cual se convertirá en Sachsenhausen con su ampliación, y Sachsenburg; Adolf Hitler estaba dando el discurso inaugural de los Juegos Olímpicos de Berlín de 1936. Se demostró al mundo por primera vez la nueva Alemania, lo que el Tercer Reich había conseguido construir en tan solo 3 años de gobierno.¹⁹

¹⁸ Kogon, “SS y campos de concentración” ..., 60-63

¹⁹ Nikolaus Wachsmann “El sistema de campos de la SS”, en *Historia De Los Campos De Concentración Nazis* (Barcelona: Crítica, 2015): 114-115.

A partir de 1936 estos lugares se crearon pensando en que iban a perdurar en el tiempo y que iban a ser unidades inseparables. No solo construyeron los campos, sino que también cuarteles para los guardias y colonias para las familias de los miembros de la SS. Dachau, Buchenwald y Sachsenhausen pasaron a ser los más grandes e importantes de toda Alemania. En los años posteriores se construyeron varios a mayores para completar la falta de espacio que poseían los tres anteriores campos, entre los que se crea el campo que va a abordar este trabajo: Ravensbrück.

Toda la dirección y organización de los campos estaba centralizada en Berlín y se le encomendó a Eicke la tarea de ser el inspector de campos de concentración, aunque bajo su poder real solo estaba la administración de estos. En 1939 se cambió el título de inspector, y este cargo pasó a formar parte del Departamento de la SS para Economía; y en 1942 entró dentro de las competencias del SS-WVHA. Se trasladaron las oficinas de Berlín a Orianenburg, un pueblo cerca de Berlín donde se encuentra el campo de Schassenhausen.

La organización interna de los campos era un auténtico desorden, pese a estar bajo el dominio de la SS. Este cuerpo se subdividió para poder especializarse y mejorar diferentes aspectos dentro de la organización de los campos. Así crearon la SS-WHA²⁰, encargada de la economía de los campos. Esta nueva sección clasificó los campos de concentración en tres grados: el I grado representaba los campos de trabajo, el II grado suponía un endurecimiento de las condiciones tanto de vida como de trabajo, y el III grado eran aquellos campos de los que era complicado salir con vida, conocidos más adelante como campos de exterminio.²¹ Los campos tenían un esquema de organización interno, tal y como sucedía en el caso de Ravensbrück, con distintas funciones y una jerarquía (ver Figura 1 en anexo).

A pesar de este intento de clasificación de los campos, era mucho más importante la antigüedad de los campos y las reformas que se llevaron a cabo en los campos creados

²⁰ SS-WHA: Wirtschaftsverwaltung-Hauptamt Departamento Central de la SS de Administración Económica.

²¹ Eugen Kogon, “Clase y número de campos de concentración en Alemania”, en *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración* (Barcelona: Alba, 2005): 65-72.

después de 1937. A partir de este año se intentaron crear campos acordes con la nueva política del terror, por lo que pretendían ser lugares que tuviesen espacio suficiente para seguir ampliándose en un futuro si hubiese sido necesario. Realizando varios experimentos se determinó que el modelo de Saschenhausen, un campo en triángulo no era óptimo por la imposibilidad de ampliarlo sin tener que reforzar el sistema de vigilancia. Por ello, se estipuló como modelo el de Dachau. Un pasillo central flanqueado por dos columnas de barracones, ya que el pasillo central podía alargarse todo lo necesario y seguir construyendo barracones en sus orillas.

La seguridad que necesitaban estos lugares (con vallas electrificadas, zarzas, zonas de reconocimiento, etc.) también implicaba que tuviesen que ser emplazamientos grandes y con mucho espacio.²²

Los campos estaban divididos en tres sectores: el campo de prisioneros, el terreno de la comandancia y la colonia de la SS. Dentro de la comandancia se encontraban los edificios administrativos y lujosas instalaciones como parques o casinos que contrastaban con el campo de prisioneros, rodeado por una alambrada electrificada de espinos. Las industrias para las que trabajan los campos solían estar localizadas en este lugar. Algunas de esas empresas son conocidas hasta el día de hoy como Siemens o Hoffmann.²³

La alambrada poseía varias torres de vigilancia a lo largo del perímetro y estaba equipada con vigilantes armados con ametralladoras. Dentro de la alambrada se distinguía el patio de revista, donde todas las mañanas antes de ir a trabajar y al regresar por la noche se pasaba lista de los prisioneros. Estaba construido con arena, por ser el material más barato, y siempre sucio y con polvo.

Los barracones de madera eran las celdas de los prisioneros que estaban rodeados de calles que llevaban al patio de revista. Además, los servicios indispensables para los

²² Wachsmann, "El sistema de campos de la SS" ..., 116-118.

²³ Geoffrey P. Megargee, "Ravensbrück Main Camp" in *The United States Holocaust Memorial Museum Encyclopedia of Camps and Ghettos, 1933-2945*, volume I. Indiana University Press, (2009): 1189.

prisioneros como la cocina, la enfermería o la lavandería se encontraban también alrededor del patio.

Por último, las colonias de la SS se construían a unos 5 kilómetros de los campos siempre con elegantes casas y bonitos jardines que contrastaban con el resto del campo. Eran casas pensadas para las altas instancias de la SS que dirigían el recinto y que se sabía que iban a permanecer durante varios años a cargo del campo.²⁴

Por otro lado, estos nuevos campos se construyeron con la intención de ser más discretos y de estar más aislados. No llegaban a estar aislados de la población civil porque solían estar contruidos en poblaciones bastante pequeñas, pero sí que intentaban estar ocultos, entre árboles o detrás de edificios que ocultasen la vida interior del campo. También jugó un papel importante el hecho de que los campos contruidos a partir de 1937 solían tener fábricas dentro de sus límites, por lo que los prisioneros no tenían la necesidad de salir del recinto en ningún momento ni de compartir lugar de empleo con civiles.²⁵

El comienzo de la guerra en 1939 supuso un empeoramiento considerable de las condiciones de vida de los prisioneros, debido sobre todo a la escasez de alimentos, que derivó no solo en la falta de fuerzas para el trabajo, sino en que la propagación de las enfermedades fuese mucho mayor. Por lo tanto, la mortalidad dentro del campo se disparó.

Además, la SS decidió, a medida que se iban conquistando nuevos territorios donde vivían enemigos del Régimen nazi, primero enviarlos a los campos ya existentes en Alemania, como Ravensbrück, y cuando se dieron cuenta de que el traslado era muy caro y costoso, decidieron crear campos en los propios territorios conquistados para albergar a nuevos prisioneros. Estos campos ya no eran lugares de concentración, sino más bien de exterminio debido, principalmente, a la cantidad abrumadora de gente apresada que no

²⁴ Eugen Kogon, “La organización externa de los campos de concentración”, en *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración* (Barcelona: Alba, 2005): 86-87.

²⁵ Wachsmann, “El sistema de campos de la SS” ...,117-118.

podía trabajar. Nunca se llegó a prevenir la cantidad de prisioneros que terminarían viviendo en los campos, por lo que las infraestructuras nunca fueron suficientes.²⁶

Estos campos no solo atendían a la necesidad de apartar a los opositores del régimen del resto de la sociedad, sino que pretendía eliminar a toda persona que no fuese beneficiosa para el Nacionalsocialismo. Una de las grandes armas que utilizaron los campos de concentración fue el maltrato psicológico. *Arbeit macht frei*, el trabajo libera, es la frase que le daba la bienvenida a los nuevos prisioneros, haciendo entender que a través del trabajo se podía conseguir la libertad.²⁷ El nuevo sistema concentracionario diferenciaba campos de concentración, exterminio y eutanasia (ver Figura 2 en anexo).

Ravensbrück se inaugura el 15 de mayo de 1939, cerca del lago Fürstenberg y a unos 80km de Berlín (ver Figura 3 en anexo). En principio mandan construir este campo a varios centenares de presos políticos que estaban concentrados en Saschenhausen, pero a principios de mayo de 1939 envían a las primeras 900 mujeres al campo, provenientes del campo de Lichtenburg²⁸. El objetivo del campo era “reeducar” a las antinazis, ya que la gran mayoría eran alemanas comunistas y socialdemócratas que iban en contra del nuevo Régimen.²⁹ El orden, la limpieza, la disciplina, el trabajo, la obediencia, la diligencia, la honradez, la sobriedad, la sinceridad y el amor a la madre patria se convirtieron en los principales pilares de la “reeducación” de todos los campos de concentración.³⁰

La disciplina corría a cargo de los oficiales de la SS, pero en Ravensbrück la vigilancia del campo estaba reservada para las conocidas como *Aufseherin*, traducido al castellano como “supervisora”.³¹ Eran las encargadas de la disciplina con normas, castigos y restricciones que muy a menudo acababan en la muerte de las prisioneras. Estas mujeres nunca llegaron a ser las oficiales del campo, ya que ese puesto era responsabilidad de los

²⁶ Kogon, “Clase y número de campos de concentración en Alemania” ..., 72-73.

²⁷ Kogon, “La organización externa de los campos de concentración” ..., 85.

²⁸ Megargee, “Ravensbrück Main Camp” ..., 1188.

²⁹ Beccaria y Bruzzone, *Las Mujeres De Ravensbrück*, ..., 24.

³⁰ Wachsmann, “El sistema de campos de la SS” ..., 118.

³¹ Beccaria y Bruzzone, *Las Mujeres De Ravensbrück* ..., 25.

altos cargos de la SS, y a las mujeres no se les permitía escalar tan alto en el organigrama de mando del Régimen Nazi.³²

A partir de 1942 Ravensbrück pasó a ser campo de entrenamiento para las nuevas incorporaciones femeninas a la SS. Se les enseñaba, a través del ejemplo, como debían coordinar y administrar el campo y así luego poder comandar otros centros como Auschwitz, Saschenhausen o Majdanek que necesitaban guardias mujeres por tener secciones femeninas.³³ También se encargaban de la dirección, coordinación y administración de todos los subcampos femeninos, hasta otoño de 1944, cuando se reorganizó el sistema de campos y pasaron a depender de Ravensbrück un centenar de subcampos que estaban en las inmediaciones del campo.

En febrero de 1942, con la creación de la SS-WVHA, se modificó todo el sistema carcelario de los campos de manera que todos los deportados pasaron a formar parte de la industria bélica, obviamente explotados. Las nuevas directrices obligaban a trabajar hasta el agotamiento con el fin de alcanzar el máximo rendimiento posible.

De esta ley nació, en septiembre de ese mismo año, la idea de exterminar a través del trabajo a los nuevos deportados. Cambió, por lo tanto, la percepción de los tipos de campos. Los campos del oeste ya no son de reeducación y los del este de exterminio, sino que la diferencia que tendrán será la manera de proceder en ese camino al exterminio. En los nuevos lugares conquistados por el ejército nazi los campos dejan de ser construidos con la única prioridad de exterminar y se diseñan para poder ser explotados laboralmente.³⁴

2. Un estudio de caso: el Campo de Concentración de Ravensbrück

2.1. Las prisioneras

Ravensbrück fue el mayor campo construido exclusivamente para mujeres del Tercer Reich, habiendo albergado a más de 120.000 prisioneras entre 1939 y 1945, cifras que

³² Armengou y Belis, *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres ...*, 32.

³³ Megargee, "Ravensbrück Main Camp" ..., 1188.

³⁴ Beccaria y Bruzzone, *Las Mujeres De Ravensbrück ...*, 28-29.

fueron solo superadas por la sección femenina del campo de Auschwitz – Birkenau. Se cree que casi 25.000 de estas mujeres murieron en el campo o después de la liberación, pero a causa de los traumas que les había generado el campo.³⁵

Las prisioneras solían llegar en vagones de tren destinados al transporte de ganado o de mercancías, por lo que no poseían ni baños, ni camas, ni ventilación. Muchas prisioneras murieron en el viaje.

Al llegar, debían esperar en formación militar, normalmente, hasta la mañana siguiente, aumentando la expectación de lo que estaba por pasar. Una vez que comenzaba el proceso eran obligadas a desnudarse, recoger todas sus pertenencias y dirigirse a una de las mesas en las que las esperaban vigilantes mujeres de la SS para registrar todo lo que traían con ellas y retirárselo. Al principio les revisaban el pelo para comprobar con llevaban parásitos, pero cuando el campo empezó a desbordarse las rapaban al llegar.

Se duchaban en ese primer barracón al que llegaban, con agua fría o muy caliente dependiendo del ánimo de las vigilantes de la SS y las obligaban a secarse al aire libre, dando igual la estación del año en la que llegasen. En 1939 se le asignaba un uniforme a cada una de las recién llegadas, pero de nuevo cuando la población del campo creció exponencialmente los uniformes quedaron relegados solo para prisioneras especiales, en su mayoría *Kapos*, para diferenciarlas del resto de prisioneras normales. Los trapos que sobraban de lo que se había requisado en la entrada se convirtieron en el nuevo uniforme. Se les asignaba también un pequeño ajuar con zapatos, una camisa, un par de zapatos y un abrigo, sin importar la talla o la época del año.

Este proceso les arrebatava la identidad a las recién llegadas y las deshumanizaba, eliminando con ello toda esperanza de un futuro después del campo de concentración. En el testimonio de Lidia Beccaria Rolfi, esta mujer describe cómo fue su primera impresión al llegar al campo y observar a las prisioneras por primera vez: “Hablar de infierno

³⁵ Megargee, “Ravensbrück Main Camp” ..., 1188.

dantesco parece obvio. Es un espectáculo indescriptible, alucinante y absurdo. Parece que llegamos a otro planeta.”

Además, también describe lo que suponía comer en aquellas condiciones y el no poder lavarse en varios días: “... tenemos que comerlo sin cuchara; dicho de otro modo, tenemos que sorberla y lamerla. Lamer la comida, como los perros, envilece, hace sentirse animal, más que muchas otras cosas.”. “Renunciar a lavarse cotidianamente es el primer paso hacia la deshumanización, aunque pocas se dan cuenta.”³⁶

Los Nazis clasificaron a los prisioneros en 4 grupos: enemigos políticos, los inferiores por su raza y por condiciones biológicas, los criminales y los asociales. Una vez comenzada la guerra, los Nazis crearon nuevas categorías y diferenciaciones para poder justificar el encarcelamiento de tantos cientos de miles de personas. Cada uno de ellos era identificado dentro del campo con un triángulo de un color diferente: rojo, verde, azul, morado, rosa, negro, marrón y amarillo (ver Figura 4 en anexo).

El primer grupo lo formaban todas aquellas personas que pertenecían a asociaciones políticas que no comulgaban con los nuevos preceptos del NSDAP. Además, numerosas personas que pertenecieron al Partido Nazi fueron encarceladas bajo esta categoría por faltas disciplinarias, así como miembros de la Wehrmacht. Las primeras mujeres que llegaron a Ravensbrück fueron internadas bajo esta denominación, a pesar de ser todas alemanas, acusadas de formar parte del Partido Comunista Alemán (DKP) o de los socialdemócratas (SDP). Eran identificadas con el triángulo rojo. A partir de la deportación masiva de prisioneras a Ravensbrück procedentes del Este, numerosas mujeres fueron registradas dentro de este grupo sin que se supiese realmente si entraban dentro de esta categoría.³⁷ Las Testigos de Jehová pertenecían también a este grupo de prisioneras políticas, por su negativa a participar en cualquier acto violento. Magdalena Kusserov en su testimonio narra por qué no pudieron aceptar ir a la guerra, pero por qué no los trataban igual que a los judíos: “Ningún Testigo de Jehová puede formar parte de

³⁶ Beccaria y Bruzzone, *Las Mujeres De Ravensbrück ...*, 32-40.

³⁷ Eugen Kogon, “Categorías de prisioneros”. *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración*. (Barcelona: Alba, 2005): 78-79.

un ejército, porque la guerra va en contra de nuestras convicciones más íntimas... Nosotros éramos arios, según ellos de una raza superior, y por ese motivo nos querían salvar. Eso nos diferenciaba de los judíos, ya que a ellos solo los querían exterminar.”³⁸

El segundo grupo estaba muy bien definido por la Gestapo y pertenecían a él sobre todo judíos y gitanos, además de personas con discapacidades físicas y mentales. Los gitanos y los judíos fueron viendo como sus derechos iban desapareciendo entre 1933 y 1938, hasta que fueron obligados a dejar de trabajar y a concentrarse en guetos, para luego ser transportados a los campos. Una vez que estaban internados eran tratados peor que si fuesen animales y fueron el primer grupo en comenzar a ser exterminado, primero a través del trabajo forzado y más adelante en asesinatos deliberados. Los judíos fueron identificados con un triángulo amarillo antes incluso de llegar al campo, ya que a partir de 1941 una de las Leyes de Nuremberg les obligaba a identificarse con la estrella de David en sus vestiduras.³⁹

En el campo, el triángulo amarillo iba por encima del triángulo del grupo al que pertenecían, normalmente rojo por ser considerados enemigos del Régimen. En Ravensbrück hasta 1944 no había una gran población judía, ya que la gran mayoría estaba recluida en otros campos, pero a partir del otoño de 1944 cuando los campos del Este estaban llenos, llegaron miles de presas judías. Fueron obligadas a trabajar hasta morir, y las que no murieron trabajando fueron eliminadas en las cámaras de gas, en las marchas de la muerte, en los asesinatos en masa y en el mismo campo por razones absurdas a través de castigos.⁴⁰

El grupo de los criminales juntaba a los presos que habían sido encarcelados, en la gran mayoría de los casos, por causas judiciales y que no deberían haber terminado en campos de concentración sino en cárceles del Estado. Fueron igual de abusadores que los miembros de la SS y gozaban de posiciones dominantes dentro de los límites de una prisionera. Eran conocidos como *Kapos* y llegaron a ser las confidentes de las vigilantes

³⁸ Armengou y Belis, *Ravensbrück. El infierno de las mujeres ...*, 27-31.

³⁹ Enciclopedia del Holocausto. “Las Leyes Raciales de Núremberg”. *United States Holocaust Memorial Museum*. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/the-nuremberg-race-laws>

⁴⁰ Kogon, “Categorías de prisioneros”, 75-76.

y trataban igual, o incluso peor, a las prisioneras al encargarse de la disciplina y del orden en los barracones y en las fábricas.

El grupo de los asociales recogía, además de a pequeños criminales que no habían llegado nunca a ser juzgados o encarcelados, a toda clase de persona que no tuviese razón para ser internada. Solían ser personas que llevaban un tipo de vida que no respondía a los valores del régimen.⁴¹

En 1941 es proclamado el *Decreto Noche y Niebla* que recogía una serie de directrices destinadas a eliminar a los oponentes políticos del régimen. Estaba dirigido a personas miembro de las Resistencias de los países ocupados por el Tercer Reich y a prisioneros de guerra. El proceso era relativamente sencillo: se les transportaba desde su lugar de captura a algún campo de concentración en Alemania, donde eran escondidos del resto de prisioneros, para su posterior ejecución, ya fuese a través del trabajo extenuante, a través de un fusilamiento o a con las cámaras de gas. Eran identificados con las letras NN, de sus siglas en alemán *Nacht und Nebel*⁴², y no tenían contacto con ninguna persona ajena al grupo.⁴³ En Ravensbrück se destinará el barracón 32 para este tipo de prisioneras.

En cuanto a la categorización de las prisioneras se deben atender a varias cuestiones. Si se prioriza la nacionalidad, el primer grupo en llegar estuvo compuesto en su mayoría por alemanas y austríacas, después polacas y a partir de 1942 rusas, ucranianas y francesas. Por último, a partir de 1944 con el fracaso del Levantamiento del Gueto de Varsovia y con la deportación masiva de judíos procedentes de Hungría, pasarán a formar parte del campo polacas y húngaras. Además, varios grupos de italianas y españolas fueron deportadas al campo por pertenecer a partidos opositores de los regímenes fascistas.

Si se tiene en cuenta el delito por el que están internadas se deben nombrar a las presas políticas primero por ser las más numerosas durante los primeros años del campo junto

⁴¹ Kogon, “Categorías de prisioneros”, 76.

⁴² Noche y Niebla en alemán.

⁴³ Eugen Kogon, “El destino de distintos grupos en los campos y las operaciones especiales”. *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración*. (Barcelona: Alba, 2005): 314-315.

con las asociales, de las que se hablará más adelante, además de la gran cantidad de Testigos de Jehová que se encarcelará por su negativa a emplear la violencia e ir en contra de las directrices del Régimen. Los grupos menos representados en el campo fueron las delincuentes, las gitanas y las judías, como ya se ha mencionado.⁴⁴

Como la gran mayoría de los pasos que dieron los Nazis en la organización del Reich, el hecho de que los tipos de presos y las nacionalidades estuviesen mezcladas no fue una mera coincidencia. El enemigo más peligroso, el político, era rebajado al nivel de los peores grupos de la sociedad alemana del momento, como lo eran los judíos, los asociales o los discapacitados; y así se sentía desplazado y sin esperanza. El segundo motivo de la no separación entre categorías era el evitar alianzas entre ellos y siempre hacerles ver que eran todos diferentes e irreconciliables.⁴⁵

2.2. Las condiciones de vida

En el momento de la construcción del campo se estimó que la capacidad necesaria sería para unas 6.000 personas, mientras que, en octubre de 1941, vivían alrededor de 10.000 internas. En 1944 eran más de 45.000 prisioneras.⁴⁶ Esto supuso que las condiciones de vida de las prisioneras fueron empeorando según las instalaciones del campo se fueron quedando escasas.

Los barracones tuvieron muchas más presas de lo que se había estimado jamás, por lo que la propagación de enfermedades, el poco descanso y la poca cantidad de comida y de agua que ingerían las prisioneras afectaron a que las condiciones del campo fuesen cada vez peores. Las jornadas de trabajo infernales de más de doce horas, el hacinamiento, los pocos baños y la suciedad de los que existían, la humedad y el poco cuidado con la transmisión de enfermedades generaron la gran mayoría de las muertes de Ravensbrück. Antes de 1944, cuando instalaron las cámaras de gas y el número de muertes se disparó,

⁴⁴ Armengou y Belis, *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres ...*, 24-25.

⁴⁵ Kogon, "Categorías de prisioneros", 82-83.

⁴⁶ Beccaria y Bruzzone, *Las Mujeres De Ravensbrück ...*, 26-31.

morían alrededor de unas 300 mujeres al día por enfermedades causadas por las condiciones del campo como diarreas, disenterías, tuberculosis o neumonías.⁴⁷

Uno de los aspectos de la vida de Ravensbrück que es común a todos los testimonios de las supervivientes es la amistad y la colaboración entre las prisioneras. “Nos organizamos en familias de cinco. Cada familia contaba con una madre escogida entre todas, que se encargaba de repartir equitativamente las escasas raciones de cada comida entre las famélicas hijas.”. “Organizábamos lo que fuera, para mantener la moral, porque en el campo, si caías en depresión, ya estabas muerta”

Las mujeres tenían el objetivo de conservar su dignidad a través de fiestas y pequeños objetos que se hacían unas a otras, y a través de diferentes manifestaciones culturales como obras de teatro o poemas. Crearon “*un refugio secreto e invisible, una vida paralela a la muerte que las rodeaba*”⁴⁸ Les dejó de importar la clase de prisioneras que eran o las nacionalidades que cada una poseían, todas eran víctimas de un Régimen que iba mucho más allá: “Yo no juzgaba a mis compañeras por el color de su triángulo, sino por su comportamiento en el campo”⁴⁹

En los alrededores de Ravensbrück construyeron un subcampo pequeño, conocido como Uckermark, para las jóvenes asociales. Eran, en su gran mayoría, adolescentes “incurables” por sus comportamientos delictivos o “racialmente inferiores” por genes heredados de sus padres. Generalmente eran incluidas en el grupo de los “asociales”.⁵⁰ El trabajo forzado era, al igual que en el campo principal, la actividad por excelencia ya que era visto como el método óptimo de reeducación para estas jóvenes.

A partir de junio de 1944, con la llegada de prisioneros del Este, la SS decide dismantelar el campo y enviar a las 1.000 jóvenes, aproximadamente, que quedaban en el campo a otros lugares de Alemania, sobre todo sanatorios, porque eran incurables.

⁴⁷ Armengou y Belis, *Ravensbrück, El Infierno ...*, 27-31.

⁴⁸ Montse Armengou y Ricard Belis. “Lise London”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008): 133-147

⁴⁹ Montse Armengou y Ricard Belis. “Kristina Usuarek”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008): 219.

⁵⁰ Montse Armengou y Ricard Belis. “Annita Köcke”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008): 261-270.

Algunas de ellas terminaron en Ravensbrück. La gran mayoría acabó muriendo dentro del programa de experimentación de la eutanasia.

Desde enero de 1945 los terrenos de Uckermark se utilizaron como apéndices de Ravensbrück y miles de mujeres perecieron allí. Habían sido transportadas por su incapacidad para trabajar y murieron o bien en la cámara de gas o bien de agotamiento.⁵¹

2.3. Los abusos, la violencia y la resistencia

El peor de los abusos en los campos de concentración era el trabajo. Al principio el trabajo que realizaban las prisioneras era inútil, solo se empleaba como castigo físico; pero con la expansión del Nazismo al Este de Europa las autoridades de la SS vieron en los prisioneros de los campos una posible mano de obra gratuita, es decir, esclava. Se realizó un acuerdo comercial entre la industria alemana y la administración de la SS en el cual los prisioneros pasaron a formar parte de las cuadrillas de personal de numerosas empresas que estaban localizadas en los alrededores de los campos. Se implantó un sistema de turnos continuados, con jornadas de 12 horas laborales, para que la producción no parase en ningún momento del día.⁵²

En Ravensbrück, las trabajadoras estaban organizadas en diferentes cuadrillas, a la que se le asignaba una tarea concreta. Había algunas de ellas en las que el trabajo era más sencillo y estaba menos expuesto a las condiciones meteorológicas como la cocina, el almacén, las oficinas, los talleres de reparación, la biblioteca o la enfermería. La cuadrilla de los baños estaba destinada a las presas judías, ya que era uno de los peores trabajos dentro del campo. Las peores cuadrillas eran las exteriores por la clase de trabajo, pero también por las palizas y los métodos de castigo de los jefes.⁵³

La selección de la mano de obra se realizaba en el momento en el que las prisioneras llegaban al campo. En los primeros momentos del campo solo llegaban mujeres y las

⁵¹ The Holocaust Encyclopedia. "Uckermark Youth Camp". *United States Holocaust Memorial Museum*. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/uckermark-youth-camp>

⁵² Beccaria y Bruzzone, *Las Mujeres De Ravensbrück ...*, 25-26.

⁵³ Eugen Kogon, "El trabajo en el campo de concentración", *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración*. (Barcelona: Alba, 2005), 130-146.

ponían a trabajar en lo que fuese. A medida que el campo se fue llenando, diferentes tipos de mujeres fueron llegando: con niños, embarazadas, con bebés, muy mayores, etc., que hacían que su capacidad de trabajo fuese menor. Fueron las primeras eliminadas, a través de trabajos o castigos que sus cuerpos no aguantaban, o a partir de 1941 en convoyes negros o en la cámara de gas, desde 1944. Muchas prisioneras fueron seleccionadas para experimentar con ellas en la enfermería, como se trabajará más adelante.⁵⁴ “No hay palabras para describir ese sentimiento moral, el sobrecogimiento de entrar allí. Salías del mundo, eso ya no era el mundo”⁵⁵

El trabajo forzado en los campos de concentración suponía la división extrema del trabajo, a la vez que la convertía en rutina y la trivializaba. Según Piore y Sabel, dos economistas italianos de finales del siglo pasado, esa división del trabajo degradaba a las personas que lo realizaban, cumpliendo el objetivo nazi de despersonalizar a sus víctimas.⁵⁶

La disciplina y el castigo fueron las primeras formas de abuso a las que fueron sometidas las prisioneras de Ravensbrück por parte de las autoridades del campo. Toda actividad o movimiento realizado por un prisionero podía ser objeto de castigo. No solo los miembros de la SS sancionaban a los presos, sino que las *Kapos* y las vigilantes se encargaban de la gran parte de la disciplina.

Los castigos más comunes fueron los físicos como latigazos, bastonazos, patadas y bofetadas infligidos por las vigilantes del campo. El *Appel*, la revista, era el momento donde contaban a todas las presas. Había uno al amanecer, otro en la parada de la comida y el último al terminar la jornada laboral antes de cenar. Tenían que formar en filas de cinco y esperar a recibir nuevas órdenes. Intentaban dejar la primera fila a presas alemanas que entendían el idioma en el que les hablaban las vigilantes, y defender así al resto. No

⁵⁴ Wachsmann, *Historia De Los Campos ...*, 183-186.

⁵⁵ Montse Armengou y Ricard Belis. “Neus Català”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008), 65.

⁵⁶ Michael T. Allen, “Flexible Production in Ravensbrück Concentration Camp”. *Past and Present*, nº 165 (1999): 185. <https://www.jstor.org/stable/651288>

solo castigaban a la presa que tosía o que se caía del cansancio, sino que también azotaban a aquella que se acercase a ayudarla.⁵⁷

Los 25 latigazos en el potro de martirio se realizaban con frecuencia. Los vigilantes daban los latigazos en las nalgas y en los riñones de la interna y ésta debía contarlos en voz alta y en alemán. Si en algún momento se equivocaba de número o no sabía cómo decirlo se comenzaba de nuevo. Lo normal era que al llegar al latigazo número 12 la presa se hubiese desmayado y entonces uno de los médicos iba a revisar el pulso; si estaba muerta se la trasladaba al montón de cadáveres y si no continuaban con el castigo.

El *Strafblock*⁵⁸ era un lugar donde todo era un castigo. La ración de comida era, si cabía, inferior a la del campo normal, la suciedad era peor porque ahí nadie limpiaba, no había luz, etc. El otro castigo que ninguna prisionera deseaba, en ninguna circunstancia, era ser destinada al *Scheisskolonne*⁵⁹, donde les obligaban a recoger los excrementos de las demás, aplastarlos con los pies y mezclarlos con las cenizas de las compañeras, para crear bolas de abono para los campos de los vecinos del campo. “En Ravensbrück era más fácil morir que vivir”⁶⁰

Otro de los grandes abusos que vivieron las prisioneras de Ravensbrück fueron los experimentos médicos. Las personas seleccionadas eran elegidas por miembros de la SS, por razones “justificadas”. La gran mayoría de las veces eran presas políticas y criminales de las que querían deshacerse.⁶¹ Se realizaron experimentos médicos en la mayoría de los campos grandes, debido a la gran variedad de individuos que tenían a su disposición, pero el trabajo se centrará solamente en los realizados en Ravensbrück.

El Doctor Gebhardt coordinó una serie de experimentos sobre las mujeres de Ravensbrück bajo el pretexto de que las mujeres serían “cobayas” más dóciles, y por lo tanto más fáciles de manejar. Con la ayuda del Doctor Schiedlausky consiguieron recrear

⁵⁷ Eugen Kogon, “Los castigos”, *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración*. (Barcelona: Alba, 2005), 149-150.

⁵⁸ Bloque disciplinario en alemán.

⁵⁹ Cuadrilla de la mierda.

⁶⁰ Armengou y Belis, “Kristina Usuarek”. ... 218-221.

⁶¹ Eugen Kogon, “Instalaciones especiales”, *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración*. (Barcelona: Alba, 2005), 229-231.

las condiciones de la “mionecrosis”, una intoxicación por monóxido de carbono, a través de incisiones profundas en las que inyectarían bacterias y otras sustancias para conseguir que se infectase la herida. El resultado de estas nuevas experimentaciones sirvió para y para acreditar que Gebhardt había actuado medicamente bien en el tratamiento de uno de los miembros más allegados a Hitler de la SS.

Otros médicos, como la Doctora Oberheuser provocó heridas a las prisioneras y las infectó para poder recrear las heridas que se hacían los soldados alemanes en el frente e intentar conseguir una solución.⁶²

También les quitaron tejido muscular y fragmentos de huesos para experimentar con la regeneración de estas partes del cuerpo, haciendo que las diez mujeres que consiguieron sobrevivir nunca recuperasen la movilidad total de las piernas. El grupo de mujeres con el que se realizaron estos experimentos son conocidas como *Die Kanninchen*. Fueron trasladadas al barracón 32, el barracón fantasma, ya que todas las prisioneras que estaban en esas habitaciones eran personas que el Reich quería ocultar: prisioneras con las que habían experimentado, las NN y niños que habían nacido en el campo.

Además de los experimentos con sulfamidas se esterilizó a un grupo de niñas, casi todas gitanas y de las que no sobrevivió ninguna porque fueron enviadas a la cámara de gas. Les inyectaron un líquido en el cuello del útero que les quemó los ovarios.⁶³

A pesar de que miles de prisioneras murieron por extenuación laboral, las paupérrimas condiciones del campo y los experimentos médicos, otros tantos miles de prisioneras murieron en el crematorio y en la cámara de gas. En 1943 se instaló un crematorio con dos hornos en el campo para poder eliminar de una manera más eficiente los restos de los cientos de cuerpos que aparecían diariamente. En diciembre de 1944 se construyó la

⁶² Blázquez, "Investigación Y Experimentación Médica" ..., 83-86.

⁶³ Montse Armengou y Ricard Belis. “Stanislawa Baffia”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008), 202-209.

cámara de gas que fue responsable de la muerte de otros miles de mujeres hasta la primavera de 1945 cuando el campo fue liberado por los soviéticos.⁶⁴

Otra de las formas de deshumanizar a estas mujeres fue su traslado a burdeles de otros campos de concentración, siguiendo una nueva ley de 1943. Himmler había proclamado un nuevo “Decreto del Reich” que permitía la instalación de estos lugares en algunos campos como fueron Buchenwald, Sachsenhausen, Dachau o Mathausen. Se les ofrecía a las prisioneras la oportunidad de acudir a estos lugares voluntariamente con la promesa de que 6 meses después serían liberadas.⁶⁵

En 1945, cuando los miembros de la SS se dieron cuenta de que estaban perdiendo la guerra y los soviéticos se acercaban por el Este, obligaron a las prisioneras que todavía podían caminar a marchar hacia el centro de Alemania para ser eliminadas en otro de los campos. Las Marchas de la Muerte duraban días. Miles de prisioneras no fueron capaces de soportarlas y murieron en el camino, sin que nadie las pudiese ayudar.⁶⁶

El último tipo de violencia que se destacará en el trabajo es la violencia contra la mujer. Las prisioneras de Ravensbrück además de los castigos físicos o de las vejaciones orales que las vigilantes o los miembros de la SS podían llevar a cabo contra ellas, también fueron víctimas de violaciones sexuales, de abortos forzados o de los asesinatos de sus hijos. Este sexismo se ve reflejado en toda la sociedad nazi, como la ley que prohibía a las mujeres ascender socialmente en la SS, y en todas las leyes de limpieza étnica que afectaban directamente la salud reproductiva de millones de mujeres.⁶⁷ Para la gran mayoría de las mujeres uno de los hechos más traumáticos del campo fue la entrada, por la deshumanización que suponía el que tuviesen que desnudarse y el que les rapasen el pelo, dos de los símbolos más cuidados por las mujeres.⁶⁸

⁶⁴ Montse Armengou y Ricard Belis. “Ravensbrück, el Puente de los cuervos”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008), 31.

⁶⁵ Kogon, “Instalaciones especiales” ..., 259-261.

⁶⁶ Eugen Kogon, “El fin de los campos de concentración”, *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración*. (Barcelona: Alba, 2005), 421-423

⁶⁷ Bock, “Racism and Sexism” ..., 400-421.

⁶⁸ Joan Ringelheim, Pamela Armstrong, Marilyn Arthur, Mary Felstiner, Sally Hanley, Esther Katz, Eva Fleischner, Susan Cernyak-Spatz, and Irene Eber. *Women and the Holocaust: A Reconsideration of Research*. (1985): 744.

Como se ha mencionado a lo largo del trabajo, miles de las mujeres que fueron enviadas a Ravensbrück pertenecían a la Resistencia antifascista de varios países, por lo que sabían organizarse para poder sabotear los objetivos de la SS. La resistencia en Ravensbrück se centró en no dejarse intimidar por la SS y en conseguir seguir sintiéndose personas, a pesar de que todo lo que tuviesen alrededor les dijese lo contrario. “Encontrar la fuerza de romper, de violar el absurdo sistema. Entrenar la memoria y el cerebro, según ellas, es otra manera de resistir a la deshumanización.”⁶⁹

2.4. La liberación, la memoria y la conmemoración del campo de concentración

El 1 de mayo de 1945 el Ejército Rojo liberó el Campo de Concentración de Ravensbrück. A pesar de esta liberación, la mayoría de los prisioneros que lograron sobrevivir, tanto del campo principal como de los subcampos, habían sido evacuados a través de las ya mencionadas Marchas de la Muerte desde principios de abril de ese mismo año, cuando llegó a oídos de la SS del campo que el Ejército Rojo se acercaba. Muy pocos de los prisioneros que vivieron la liberación consiguieron sobrevivir, ya que estaban muy enfermos por el trabajo y las malas condiciones en las que habían vivido durante su etapa de internamiento.

Muchas de las mujeres habían conseguido huir durante las Marchas de la Muerte y refugiarse en casas de personas que las acogían hasta que las autoridades aliadas las repatriasen a sus lugares de origen.⁷⁰ “A pesar de la liberación, seguía siendo muy difícil encontrar comida, y las más débiles murieron de desnutrición. ¡Era espantoso!”⁷¹

Para muchas de las supervivientes la liberación no fue lo que se esperaban ya que algunas no encontraron nunca a sus familias, otras perdieron sus hogares, otras no podían volver a sus hogares y tuvieron que reconstruir su vida en otro lugar, y para otras, la liberación fue igual que seguir viviendo en el campo.

⁶⁹ Beccaria y Bruzzone. *Las Mujeres De Ravensbrück ...*, 98.

⁷⁰ Megargee, “Ravensbrück Main Camp” ..., 1191.

⁷¹ Armengou y Belis. “Annita Köcke” ..., 266.

Edita Fischer regresó a su ciudad natal, Bratislava, después de haber viajado casi un mes atravesando Alemania sin ayuda de los soviéticos. Llegó a su casa y no encontró a nadie de su familia, por lo que decidió una oferta para estudiar medicina en Berlín, se enamoró y se quedó a vivir ahí.⁷²

Neus Català, superviviente española, tuvo que regresar a Francia después de la liberación porque en España la Dictadura Franquista no se hizo cargo de sus deportados por ser considerados enemigos del Régimen Franquista. No volvió nunca a residir en España y continuó con su trayectoria política hasta su muerte en 2019. En su testimonio explica como la liberación para ella no supuso alegría porque en su país nada había cambiado. No fue reconocida hasta que después de la Dictadura, Montserrat Roig escribió un libro sobre los republicanos deportados. “Se puede vivir después de una experiencia como ésta si no olvidas por lo que has luchado y puedes concienciar a alguien”⁷³

Marie Jo Chombart de Lauwe explica que su experiencia en Ravensbrück como enfermera de niños le hacía imposible pensar el que ella podía estar embarazada y traer un bebé sano al mundo. Condenó a los dirigentes nazis de la SS en los juicios, pero, aun así, opina que como sociedad tenemos que estar atentos y cuidar que nunca se repita algo semejante. “No se puede olvidar, si queremos tener garantías de que no volverán a suceder”⁷⁴

Annete Chalut pasó de estar prisionera en Ravensbrück a estarlo, aunque apenas unas semanas, en Bergen-Belsen, otro campo de concentración en el centro de Alemania. Al regresar a París, se encontró con que su prometido y su marido habían fallecido. Durante los primeros años intentó ocultar su pasado en los campos, y nadie de su familia acudió a los aniversarios de la liberación. También hace hincapié en la necesidad de contar lo que

⁷² Montse Armengou y Ricard Belis. “Edita Fischer”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008), 193.

⁷³ Armengou y Belis, “Neus Català” ..., 76-80.

⁷⁴ Montse Armengou y Ricard Belis. “Marie Jo Chombart de Lauwe”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008), 161-164.

ha sucedido, y a partir del año 92 fue la Presidenta del Comité Internacional de Ravensbrück.⁷⁵

Al igual que muchas de las experiencias del campo fueron similares, las vivencias al ser liberadas también lo fueron. Ilse Heinrich cuenta como fue violada no por los Nazis, sino por los soviéticos del Ejército Rojo una vez que habían sido “supuestamente” liberadas, y que durante mucho tiempo no pudo olvidar ni tampoco hablar sobre el tema.⁷⁶ Neus Català menciona como la culpa se apoderó de muchas de ellas después de la liberación, “¿Por qué yo he vuelto y ellas no?”⁷⁷, ya que no entendían que tenían de especial para haber podido salir con vida.

La memoria de Ravensbrück ha sido muy complicada. Primero porque las autoridades nazis quemaron todos los archivos del campo antes de marcharse, por lo que durante los juicios aliados contra la Alemania Nazi fue difícil condenar a determinados personajes por la falta de documentación. Por otro lado, las mujeres no fueron vistas como un grupo de víctimas especial del horror nazi. No fueron estudiadas como un grupo separado como lo han sido judíos o comunistas, hasta la década de 1990. Como Mercedes Núñez aclara en su testimonio, incluso algunos de los prisioneros de otros campos no valoraron su papel como deportada porque consideraban que al ser un campo femenino la experiencia no había sido tan horrible, y que solo habían sido deportadas por ser hermanas o mujeres de, nunca por su actividad como resistentes.⁷⁸

A partir de 1945 el Estado, de la República Federal Alemana, comenzó una fase de eliminación de las estructuras nazis de su administración. Se despidió y juzgó a las personas que estuvieron en altos cargos durante el Tercer Reich, así como se eliminaron instituciones creadas por él. Entre 1950 y 1960 se intentó establecer una norma para poder juzgar a las personas responsables del desastre del Régimen Nazi, pero solo se consiguió

⁷⁵ Montse Armengou y Ricard Belis. “Annette Chalut”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008), 176-178.

⁷⁶ Montse Armengou y Ricard Belis. “Ilse Heinrich”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008), 292.

⁷⁷ Armengou y Belis, “Neus Català” ..., 79.

⁷⁸ Montse Armengou y Ricard Belis. “Mercedes Núñez”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008), 89.

defender a aquellos que habían causado el mal. Entre 1960 y 1980 se condenó por primera vez a los perpetradores del Régimen y se eliminó la prescripción de sus crímenes, además de que se estableció un procesamiento sistemático de estas personas. Por último, a partir de finales de los años 80 se estableció una preservación del pasado, un proceso en el que incluir a las víctimas y darles el lugar que merecen en este capítulo de la Historia.⁷⁹

Por otra parte, la RDA, República Democrática Alemana, no hizo grandes esfuerzos por la reconstrucción del pasado ni por la memoria de las víctimas del nazismo, así como tampoco condenó jurídicamente a los dirigentes nazis. La gran mayoría de los nazis habían huido de la RDA y por tanto no fueron juzgados desde allí. La RDA, como parte de la URSS, se centró en la victoria comunista frente al fascismo y a enseñar en los colegios y en la propaganda lo bueno que iba a ser el nuevo Régimen Comunista.

En este marco, durante muchos años la tendencia de los supervivientes fue ocultar su pasado en el campo y continuar con sus vidas como si ese episodio no hubiese sucedido. A otros, se les prohibió hablar de lo que había sucedido. Charlotte Kroll trabajaba en 1943 en una fábrica de municiones, donde compartía zona de trabajo con varias prisioneras de guerra rusas. Fue encarcelada por regalarle a la chica, que estaba embarazada, ropa de bebé. Después de pasar casi un año en Ravensbrück fue liberada, y para poder recuperar a su hija y su casa la obligaron a firmar un contrato de confidencialidad en el que se establecía que no podía hablar con nadie ni nunca lo que había vivido en el campo.⁸⁰

Otro de los grandes dilemas a los que se ha tenido que enfrentar la justicia alemana ha sido el caso de los perpetradores, aquellas personas que no fueron organizadoras de ninguna de las barbaridades del Régimen Nazi pero que sí fueron colaboradoras. En esta categoría entran desde las Kapos, las prisioneras que ayudaban en la organización del campo, a los empresarios que se beneficiaron del trabajo semiesclavo de las prisioneras

⁷⁹ Meyer-Abich y Kai. “La superación jurídico-penal de las injusticias y actos antijurídicos nacionalsocialistas y realsocialistas en Alemania” *Revista Penal*, nº24, (2009): 3-22.

⁸⁰ Montse Armengou y Ricard Belis. “Charlotte Kroll”. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. (Barcelona: Belacqva, 2008), 279.

y los vecinos que sabían lo que estaba sucediendo y no hicieron nada, incluso después de la liberación.

Incluso la literatura ha intentado diluir la culpa de los crímenes nazis, como la famosa novela de “El niño del Pijama de Rayas”, en la que se desdibuja la línea entre víctima y perpetrador cuando Bruno es llevado a la cámara de gas a pesar de ser hijo de un alto funcionario de la SS. A través de la interpelación de la ternura y de la pena del lector por el niño, se convierte al perpetrador en víctima.⁸¹

Hannah Arendt con su famosa obra “Eichmann en Jerusalén”, escrita durante el juicio de este alto cargo Nazi en Israel, desarrolla el concepto de la *Banalidad del Mal*. Ella pensaba que los perpetradores del nazismo eran personas normales que no tenían grandes aspiraciones en la vida y se dejaban llevar a donde sus superiores les mandasen. No le quitaba importancia al papel de estas personas, pero sí que justificaba su comportamiento con la rutina y con la presión social.

Quería demostrar que no solo personas psicópatas o monstruosas tenían mal en ellas, sino que también personas normales podían dejarse llevar por ese espíritu maligno en circunstancias especiales y específicas. Fue muy criticada, sobre todo por miembros de la comunidad intelectual judía de Israel, porque sus conclusiones llegaron a ser interpretadas como justificaciones al Holocausto.⁸²

Después de la liberación, el Ejército Soviético utilizó parte del campo como barracones para sus filas, por lo que el resto del campo cayó en ruinas. Desde 1948 la Asociación de Perseguidos por el Régimen Nazi intentó preservar el lugar y convertirlo en un lugar de memoria (ver Figura 5 en anexo). La primera ceremonia de conmemoración se llevó a cabo en septiembre de ese mismo año. Crearon, además, 3 cementerios donde enterraron los cuerpos que quedaban y las cenizas que fueron

⁸¹ Jackson, "I Know It's Not Really True, but it might just Tell Us ...", ..., 135-149.

⁸² Seyla Benhabib, "Identity, Perspective and Narrative in Hannah Arendt's "Eichmann in Jerusalem".", *History and Memory* 8, nº. 2, 1996. 35-59.

recogiendo, con el objetivo de que todas las personas que habían perecido tuvieran una tumba y un lugar de descanso digno.

El 12 de septiembre de 1959 se crea el “Memorial Nacional de Ravensbrück” en el que se incluyeron diferentes partes de los edificios del antiguo campo como el crematorio. Se le encargó al escultor Will Lammert una escultura de bronce a la que tituló “Burdened Woman” (ver Figura 6 en anexo).

A pesar de estas conmemoraciones el lugar siguió estando utilizado por las tropas primero soviéticas y luego aliadas hasta 1994.

En 1960 se creó el primer museo que recogía numerosas pertenencias, dibujos y documentos de prisioneros liberados de todas partes de Europa. A partir de 1980 el museo permitió a los diferentes países crear sus salas de memoria dentro del museo. En 1984 las oficinas de la SS, que luego fueron utilizadas por el Ejército Rojo, se convirtieron en la exposición permanente del “Museo de la Resistencia Antifascista” (ver Figura 7 en anexo).

Desde 1990 el Memorial forma parte de la “Fundación de Memoriales de Brandeburgo” junto con muchos otros museos y memoriales en favor de las personas que lucharon por la libertad durante los 12 años del Régimen Nazi.⁸³

Ravensbrück posee hoy en día una memoria activa gracias a los esfuerzos del Estado y de las Asociaciones de exprisioneros por dar a conocer sus historias. Es el espacio protagonista de novelas históricas y de recopilaciones de testimonios como las que se han empleado en el trabajo, que cumplen una doble función: que no se pierda la historia de lo que fue ese lugar y que las personas que lo vivieron tengan un espacio de reconocimiento y de validación por sus sacrificios.

⁸³ Stiftung Brandenburgische Gedenkstätten. Mahn- und Gedenkstätte Ravensbrück. “History”. <https://www.ravensbrueck-sbg.de/en/history/1945-1959/>

Conclusión

El presente trabajo ha realizado un recorrido por la historia del Campo de Concentración de Ravensbrück. Comenzó la historia en 1933 con el ascenso del NSDAP al poder y la creación de los primeros campos, como expresión del estado de terror que la SS, la policía nazi, pretendía implantar para garantizar su poder.

En 1939 se construye el Campo de Ravensbrück por la necesidad de espacio en los campos masculinos del norte de Alemania. En el campo vivirán y morirán miles de prisioneras que acabaron allí por las más diversas razones: comunistas, socialdemócratas, criminales, judías, gitanas, extranjeras, deportadas, Testigos de Jehová, alemanas, “asociales”. Todas ellas catalogadas como peligros para el bienestar del Régimen Nazi.

Las raciones de comida casi inexistentes, el trabajo esclavo durante más de doce horas seguidas, la obligatoriedad del uniforme, las condiciones de hacinamiento en los barracones, los *Apells*, los experimentos médicos, la transmisión de enfermedades, el corte de pelo y la violencia física y verbal contra las prisioneras se convirtieron en la cotidianidad de estas mujeres hasta su muerte o hasta la liberación. Eran acciones premeditadas y bien reflexionadas que desmoralizaban y deshumanizaban a las prisioneras.

La liberación tan ansiada por todas las prisioneras no supuso un final feliz. Algunas se vieron atrapadas en las manos del Ejército Rojo que las trató igual, o peor, que los nazis; mientras que otras intentaron llegar a sus hogares, pero no pudieron por cuestiones políticas. Otras llegaron a sus casas y ya no quedaba nadie de su familia por lo que tuvieron que rehacer sus vidas. La gran mayoría de ellas no habló de lo que les había sucedido hasta varios años después, cuando las asociaciones de exprisioneros se pusieron en contacto con ellas para los juicios de los perpetradores.

Creo haber comprendido por qué hubo supervivientes. El afán por que nada de lo que había sucedido fuese olvidado fue el motor que mantuvo vivas a varias prisioneras. Por otro lado, el ver que había personas que estaban en peores condiciones que ellas las animaba a ayudarlas y a estar mejor para poder seguir ayudando y colaborando. El hecho

de crear una comunidad de personas que las entendían y que estaban pasando por lo mismo que ellas también ayudó. Ninguna de las supervivientes perdió la esperanza y nunca se dieron por rendidas, a pesar de haber tenido momentos de no querer seguir estando vivas. Son ejemplo para nuestra sociedad. Además, el estudio del Campo me ha hecho más consciente de cómo se reflejaban los ideales nazis dentro de él. La disciplina, el orden y la jerarquía como bases del Régimen Nazi, igual que de los campos.

El trabajo expone acontecimientos conocidos como lo es el Tercer Reich, desde una perspectiva de género. Las mujeres también fueron víctimas del Nazismo de una manera particular, como lo fueron los judíos o los comunistas, y no deben quedar en el olvido de las investigaciones. Es importante que se tenga en cuenta que las experiencias de vida dentro de los campos de concentración de los supervivientes no son iguales. Los hombres y las mujeres no son iguales y por tanto se merecen estudios separados y nuevas investigaciones que las sitúen en el centro del estudio.

A pesar de todo, creo que las limitaciones del trabajo son sobre todo lingüísticas y temporales. Los testimonios son transcripciones de entrevistas que han sido realizadas por otras personas, y que ya no se repetirán porque la gran mayoría de los supervivientes ya no están vivos. Me hubiese gustado realizarlas a mí y poder haber interactuado con estas mujeres. Por otro lado, mis conocimientos de alemán son muy básicos y para poder leer los documentos nazis originales he tenido que recurrir a traducciones hechas por otras personas.

El trabajo ha logrado recoger la historia del Campo de Concentración de Ravensbrück y, sobre todo, de las mujeres que vivieron como prisioneras. Siguiendo las recomendaciones de Marie Jo Chombart de Lauwe me parece imprescindible dar a conocer su historia para que no se cometan otra vez los mismos errores.

Bibliografía

Allen, Michael T. "Flexible Production in Ravensbrück Concentration Camp". *Past and Present*, nº 165 (1999): 182-217. <https://www.jstor.org/stable/651288>

Blázquez Ruiz, Javier. "Investigación Y Experimentación Médica En El Nacionalsocialismo. Biopoder En El Campo De Concentración Femenino De Ravensbrück. Implicaciones Biojurídicas." *AFD*, (2021): 65-93.

Bock, Gisela "Racism and Sexism in Nazi Germany: Motherhood, Compulsory Sterilization, and the State." *Women and Violence* 8, no. 3, (1983): 400-421.

Jackson, Darius "‘I Know It’s Not Really True, but it might just Tell Us ...’: The Troubled Relationship between the Boy in the Striped Pajamas and Understanding about the Holocaust." In *Holocaust Education. Contemporary Challenges and Controversies*, edited by Foster, Stuart, Andy Pearce, and Alice Pettigrew, UCL Press, (2020): 135-149.

Kogon, Eugen. *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración*. Barcelona: Alba, 2005.

Lamoureux, Ashley. "‘The Women’s Hell’: Distinctions Between Forms of Sexual Violence at the Ravensbrück Concentration Camp, the Liberalization of Sexuality in the Weimar Republic, and the Exploitation of Sexuality in the Third Reich". Final Thesis for the Master of Arts in History, Liberty University of Lynchburg, Virginia, 2021. <https://digitalcommons.liberty.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1837&context=masters>

Megargee, Geoffrey P. "Ravensbrück Main Camp", *The United States Holocaust Memorial Museum Encyclopedia of Camps and Ghettos, 1933-2945, volume I*. Indiana University Press, (2009): 1189.

Meyer-Abich, Nils y Ambos, Kai. "La superación jurídico-penal de las injusticias y actos antijurídicos nacionalsocialistas y realsocialistas en Alemania" *Revista Penal*, nº24, (2009): 3-22.

Ringelheim, Joan, Pamela Armstrong, Marilyn Arthur, Mary Felstiner, Sally Hanley, Esther Katz, Eva Fleischner, Susan Cernyak-Spatz, and Irene Eber. *Women and the Holocaust: A Reconsideration of Research*. (1985): 744.

Seyla Benhabib, "Identity, Perspective and Narrative in Hannah Arendt's "Eichmann in Jerusalem"." *History and Memory* 8, no. 2, 1996. 35-59.

Wachsmann, Nikolaus. *Historia De Los Campos De Concentración Nazis*. Barcelona: Crítica, 2015.

Fuentes

Álvarez de Eulate, Eva. *Deportada 27372 En Ravensbrück: "La Traversée De La Nuit" De Geneviève De Gaulle Anthoinoz*. Valladolid: Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, 2009.

Armengoum, Montse, y Ricard Belis. *Ravensbrück, El Infierno De Las Mujeres*. Barcelona: Belacqva, 2008.

Beccaria Rolfi, Lidia, y Anna Maria Bruzzone. *Las Mujeres De Ravensbrück: Testimonios De Deportadas Políticas Italianas*. Santiago de Chile: LOM, 2010.

Webgrafía

Enciclopedia del Holocausto. "Las Leyes Raciales de Núremberg". *United States Holocaust Memorial Museum*. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/the-nuremberg-race-laws>

Lambert, Will. "Burdened Woman". Fotografía extraída de https://berlinexperiences.com/featured_experiences/visit-the-ravensbruck-concentration-camp-memorial/

Mahn und Gedenkstätte Ravensbrück. <https://www.ravensbrueck-sbg.de/en/history/1945-1959/>

Mahn und Gedenkstätte Ravensbrück. “First Provisional Memorial Design, 1948” en *1945-1959 Early commemoration*. <https://www.ravensbrueck-sbg.de/en/history/1945-1959/>

Mahn und Gedenkstätte Ravensbrück. “Women of Ravensbrück” Segunda parte de la Exposición Permanente del Museo Memorial de Ravensbrück en *Since 1993 Memorial Museum Ravensbrück*. <https://www.ravensbrueck-sbg.de/en/history/since-1993/>

Noakes, Jeremy. “Concentration and Extermination Camps and Major “Euthanasia” Centers”. *Nazism, 1919-1945*. Exeter: University of Exeter Press, 1998, S. 645. https://ghdi.ghi-dc.org/map.cfm?map_id=3432&language=german

The Holocaust Encyclopedia. “Uckermark Youth Camp”. *United States Holocaust Memorial Museum*. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/uckermark-youth-camp>

United States Holocaust Memorial Museum. “Ravensbrück Concentration Map, 1945” en *Ravensbrück Concentration Camp*. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/ravensbrueck?series=36>

United States Holocaust Memorial Museum Archives. “Chart of Prisoner Markings” en *KZ Gedenkstätte Dachau*. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/classification-system-in-nazi-concentration-camps>

Anexos

Figura 1: Tablas elaborada a partir de la información recogida en:

Eugen Kogon. “La organización interna de los campos de concentración”. *El Estado De La SS: El Sistema De Los Campos De Concentración*. (Barcelona: Alba, 2005): 95-108.

Ashley Lamoureux. ““The Women’s Hell”: Distinctions Between Forms of Sexual Violence at the Ravensbrück Concentration Camp, the Liberalization of Sexuality in the Weimar Republic, and the Exploitation of Sexuality in the Third Reich”. (Final Thesis for the Master of Arts in History, Liberty University of Lynchburg, Virginia, 2021) <https://digitalcommons.liberty.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1837&context=masters>

JERARQUÍA NAZI

OFICINA	TAREA	CARGO PERSONAL	TAREA	NOMBRE PROPIO
Comandancia	Supervisión y dirección de todas las oficinas del campo	Kommandant SS Hauptsturmführer		Hasta 1942: Max Koegel
				A partir de 1942: Fritz Suhren
Administración	Mantenimiento del campo. Supervisión del equipo técnico y de las instalaciones			
SS: Batallones de vigilancia	Vigilancia del campo. En Ravensbrück eran las mujeres de la SS	Oberaufseherin	Jefes de bloque	Hasta 1942: María Mandl
		Arbeitseinsatz	Jefes de las cuadrillas de trabajo	A partir de 1942: Dorothea Binz
Departamento Político	Registro de prisioneros, interrogatorios, etc.	Jefe de partes	Nexo entre la dirección y los prisioneros	
		Jefe del servicio de trabajo	Dirección y organización sector del trabajo	
Departamento Médico	Cuidados y experimentos médicos	Standortarzt	Dirección de los experimentos	Doctor Gebhardt

JERARQUÍA DE LAS PRISIONERAS

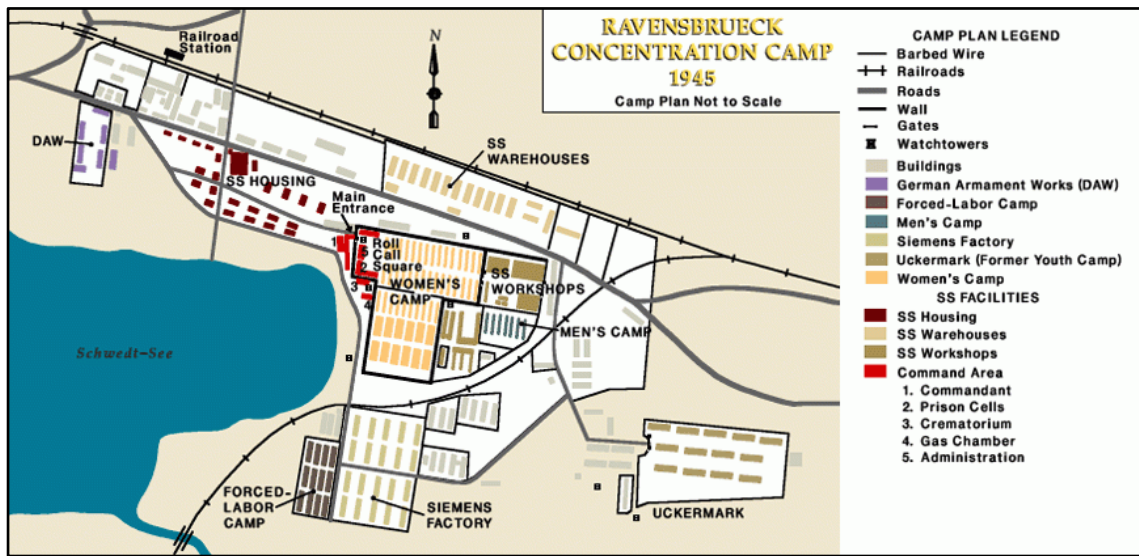
CARGO		TAREA
Decano de campo		Responsable del campo ante la SS
Estadística de trabajo		Controlaba la relación entre el jefe de servicio de trabajo y de los prisioneros
Kapo	Capataces	Inspectores del trabajo que no trabajaban
	<i>Blokowa</i>	Supervisión de los barracones
	Administradores	Eran el nexo entre los prisioneros y la dirección. Trabajaban como secretarios o intérpretes.
Defensa del campo + Policía del campo		Control y vigilancia del orden dentro del campo. Se encargaban de la recepción de los nuevos prisioneros

Figura 2: Campos de concentración y de exterminio, y los grandes centros de eutanasia



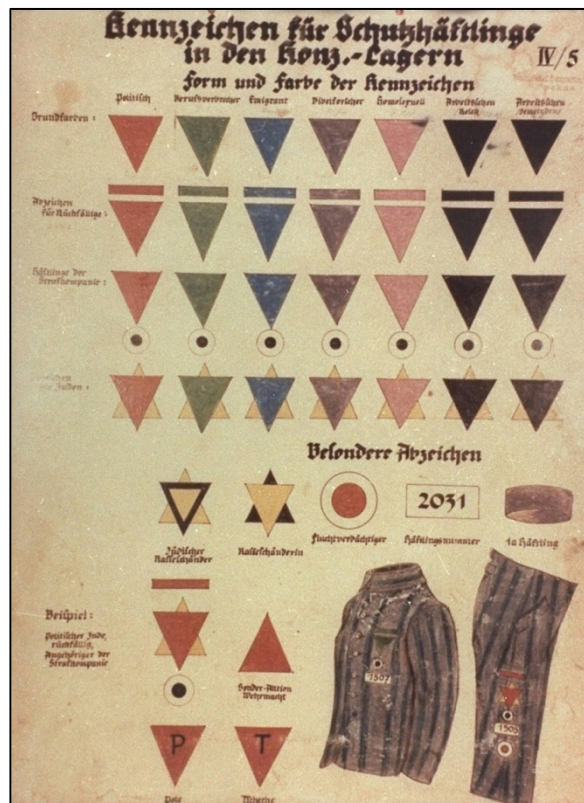
Noakes, Jeremy. “Concentration and Extermination Camps and Major “Euthanasia” Centers”. *Nazism, 1919-1945*. Exeter: University of Exeter Press, 1998, S. 645. https://ghdi.ghi-dc.org/map.cfm?map_id=3432&language=german

Figura 3: Mapa del Campo de Concentración de Ravensbrück



United States Holocaust Memorial Museum, Washington DC. "Ravensbrück Concentration Map, 1945" en *Ravensbrück Concentration Camp*.
<https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/ravensbrueck?series=36>

Figura 4: Tabla de las marcas de los prisioneros de los campos de concentración.



United States Holocaust Memorial Museum Archives. “Chart of Prisoner Markings” en *KZ Gedenkstätte Dachau*.
<https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/classification-system-in-nazi-concentration-camps>

Figura 5: Primer memorial del Campo de Concentración de Ravensbrück

“Por nuestros hermanos y hermanas que fueron asesinados en el Campo de Concentración de Ravensbrück. ¡Honra y respeta este santuario! ¡No dañes las instalaciones!”



Mahn und Gedenkstätte Ravensbrück. “First Provisional Memorial Design, 1948” en 1945-1959 *Early commemoration*. <https://www.ravensbrueck-sbg.de/en/history/1945-1959/>

Figura 6: “Burdened Woman” hecha por Will Lambert para el Memorial del Campo de Concentración de Ravensbrück



Lambert, Will. “Burdened Woman”. Fotografía extraída de https://berlinexperiences.com/featured_experiences/visit-the-ravensbruck-concentration-camp-memorial/

Figura 7: Exposición Permanente del Museo Memorial del Campo de Concentración de Ravensbrück



Mahn und Gedenkstätte Ravensbrück. “Women of Ravensbrück” Segunda parte de la Exposición Permanente del Museo Memorial de Ravensbrück en *Since 1993 Memorial Museum Ravensbrück*. <https://www.ravensbrueck-sbg.de/en/history/since-1993/>