



ESCUELA DE DOCTORADO  
INTERNACIONAL DE LA USC

Ticiano Augusto  
Domínguez Philocreon

Tesis doctoral

A NOVA DINÂMICA DA  
RELAÇÃO ENTRE MÍDIA E  
OLIMPISMO: PLURALIZAÇÃO  
DAS PLATAFORMAS  
CIBERNÉTICAS E  
REDEFINIÇÃO DOS DIREITOS  
DE TRANSMISSÃO

Santiago de Compostela, 2022



TESIS DE DOCTORADO

**A NOVA DINÂMICA DA  
RELAÇÃO ENTRE MÍDIA E  
OLIMPISMO: PLURALIZAÇÃO  
DAS PLATAFORMAS  
CIBERNÉTICAS E REDEFINIÇÃO  
DOS DIREITOS DE TRANSMISSÃO**

Ticiano Augusto Domínguez Philocreon

ESCUELA DE DOCTORADO INTERNACIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

PROGRAMA DE DOCTORADO EN COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN CONTEMPORÁNEA



SANTIAGO DE COMPOSTELA

2022

D./Dña. **Ticiano Augusto Domínguez Philocreon**

Título de la tesis: **A nova dinâmica da relação entre Mídia e Olimpismo: pluralização das plataformas cibernéticas e redefinição dos Direitos de Transmissão**

Presento mi tesis, siguiendo el procedimiento adecuado al Reglamento y declaro que:

- 1) La tesis abarcalos resultados de la elaboración de mi trabajo.
- 2) De ser el caso, en la tesis se hace referencia a las colaboraciones que tuvo este trabajo.
- 3) Confirmo quela tesis no incurre en ningún tipo de plagio de otros autores ni de trabajos presentados por mí para la obtención de otros títulos.
- 4) La tesis es la versión definitiva presentada para su defensa y coincide la versión impresa con la presentada en formato electrónico.

Y me comprometo a presentar el Compromiso Documental de Supervisión en el caso que el original no esté depositado en la Escuela.

En **Santiago de Compostela, 20 de abril de 2022.**

**Firma electrónica**

D./Dña. **Xosé Antonio Neira Cruz**

En condición de: **Tutor/a y director/a**

Título de la tesis: **A nova dinámica da relación entre Mídia e Olimpismo: pluralização das plataformas cibernéticas e redefinição dos Direitos de Transmissão**

INFORMA:

Que la presente tesis, se corresponde con el trabajo realizado por D/Dña **Ticiano Augusto Domínguez Philocreon**, bajo mi dirección/tutorización, y autorizo su presentación, considerando que reúne los requisitos exigidos en el Reglamento de Estudios de Doctorado de la USC, y que como director/tutor de esta no incurrirá en las causas de abstención establecidas en la Ley 40/2015.

En **Santiago de Compostela, 20 de abril de 2022**

**Firma electrónica**

# ÍNDICE

<b>RESUMO (EN GALEGO)</b> .....	<b>7</b>
<b>RESUMO (EM PORTUGUÊS)</b> .....	<b>15</b>
<b>RESUMEN (EN CASTELLANO)</b> .....	<b>16</b>
<b>ABSTRACT (IN ENGLISH)</b> .....	<b>17</b>
<b>AGRADECIMENTOS</b> .....	<b>18</b>
<b>1) INTRODUÇÃO</b> .....	<b>20</b>
1.1) OLIMPISMO E MÍDIA: RELAÇÃO INDISSOCIÁVEL E COM ALTA DEMANDA ACADÊMICA .....	20
1.2) OBJETIVOS .....	23
1.3) METODOLOGIA .....	25
<b>2) OLIMPISMO MODERNO: EVOLUÇÃO, CONSOLIDAÇÃO E MERCANTILIZAÇÃO</b> .....	<b>29</b>
2.1) A CONSOLIDAÇÃO DO OLIMPISMO POR MEIO DE SEU LASTRO ACADÊMICO .....	29
2.2) A CAPACIDADE DO OLIMPISMO DE RESISTIR A CÂMBIOS POLÍTICOS E SOCIAIS .....	33

2.3) A FILOSOFIA AGREGADORA E PEDAGÓGICA DO OLIMPISMO, EM INSISTENTE AMEAÇA.....	40
2.4) CULTURA, PROTOCOLO E ESPORTE... OU ESPETÁCULO PARA LUCRO E ENTRETENIMENTO?.....	43
2.5) A ADMISSÃO DE ATLETAS PROFISSIONAIS: CRISE DE IDENTIDADE NO OLIMPISMO .....	49
<b>3) O PROGRESSO NA TRANSMISSÃO E COBERTURA DOS JOGOS, E O PAPEL CRUCIAL DO MARKETING PARA A VIABILIDADE DO “NOVO OLIMPISMO” PÓS-1984.....</b>	<b>54</b>
3.1) OS PRIMÓRDIOS DOS JOGOS OLÍMPICOS, SOMENTE COM IMPRENSA ESCRITA.....	55
3.2) PASSOS CRUCIAIS DA MÍDIA OLÍMPICA: RÁDIO E TV (OLIMPÍADAS DE BERLIM 1936); DIREITOS DE TV (OIMPÍADAS DE ROMA 1960); TRANSMISSÃO VIA SATÉLITE (OLIMPÍADAS DE TÓQUIO 1964).....	57
3.3) MARKETING COMUNICATIVO A PARTIR DOS JOGOS OLÍMPICOS DE LOS ANGELES 1984 E A GÊNESE DO PROGRAMA TOP: AS FÓRMULAS PARA A VIABILIDADE FINANCEIRA DO OLIMPISMO .....	63
3.4) O “NOVO OLIMPISMO” DA ERA TOP: ÊXITO DO MODELO QUE ASSOCIA O PROGRAMA A INVESTIMENTOS PÚBLICOS, EM CONTRASTE COM OS ERROS DE ATLANTA’96 .....	76
3.5) O SISTEMA DE CREDENCIAMENTO DE IMPRENSA NOS JOGOS OLÍMPICOS .....	88
<b>4) A NOVA DINÂMICA DA MÍDIA NOS JOGOS OLÍMPICOS, COM A PLURALIZAÇÃO DOS SUPORTES CIBERNÉTICOS NOS ANOS 2000.....</b>	<b>94</b>

4.1) OS PRIMÓRDIOS DA INTEGRAÇÃO ENTRE OLIMPISMO E INTERNET, E O SURGIMENTO DAS REDES SOCIAIS VIRTUAIS: ANÁLISE, ATORES, OPORTUNIDADES, GESTÃO DE CONTEÚDOS E TENDÊNCIAS .....	97
4.2) AS NOVAS LÓGICAS COMUNICATIVAS DAS REDES SOCIAIS: <i>ENGAGEMENT</i> E <i>CROSS-POLLINATION</i> .....	102
<b>5) DIMENSÃO JURÍDICA DO OLIMPISMO.....</b>	<b>106</b>
5.1) CONEXÕES ENTRE A CARTA OLÍMPICA, A DECLARAÇÃO UNIVERSAL DOS DIREITOS HUMANOS E OUTROS ESTATUTOS JURÍDICOS .....	107
5.2) O DIREITO DO ESPORTE NO MUNDO.....	109
5.3) O DIREITO DO ESPORTE NO BRASIL.....	111
5.4) COMO FICAM OS DIREITOS DE TRANSMISSÃO E OS PATROCINADORES .....	114
5.5) O CONTROLE ANTIDOPING NO ESPORTE E NO OLIMPISMO: A ILEGALIDADE E OS RISCOS À SAÚDE AO BUSCAR BENEFÍCIOS FÍSICOS E ESPORTIVOS UTILIZANDO A QUÍMICA.....	119
<b>6) ANÁLISE DOS JOGOS RIO 2016: UM ANTIGO SONHO BRASILEIRO, QUE SE CONCRETIZOU DEPOIS DE 80 ANOS.....</b>	<b>133</b>
6.1) UM PAÍS EM PLENA EBULIÇÃO POLÍTICA: EM PARALELO À ORGANIZAÇÃO DAS OLIMPÍADAS DO RIO, UMA CRISE INICIADA EM 2013 CULMINA NO IMPEACHMENT DA PRESIDENTE DILMA NO MESMO MÊS DOS JOGOS: AGOSTO DE 2016.....	137

6.2) OS ESCÂNDALOS DE CORRUPÇÃO ANTES E DEPOIS DOS JOGOS OLÍMPICOS DO RIO DE JANEIRO, E A PRISÃO DE CARLOS ARTHUR NUZMAN, PRESIDENTE DO COMITÊ OLÍMPICO BRASILEIRO.....	152
6.3) LEGADO OLÍMPICO OU DESPERDÍCIO DE RECURSOS? OS ACERTOS, OS ERROS E AS LIÇÕES DEIXADAS PELOS JOGOS DO RIO 2016 .....	167
<b>7) OS JOGOS OLÍMPICOS DE TÓKIO 2020(2021): A FAMÍLIA OLÍMPICA ENFRENTA OS DESAFIOS INÉDITOS DA PANDEMIA DE COVID-19 E DA AUSÊNCIA DE PÚBLICO.....</b>	<b>175</b>
7.1) ADIAR OU CANCELAR?.....	176
7.2) O DESASTRE ECONÔMICO DE TOKIO 2020 (2021).....	178
<b>8) ARQUITETURA COMUNICATIVA DOS DOIS ÚLTIMOS JOGOS OLÍMPICOS: ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE RIO 2016 E TÓQUIO 2020 (2021).....</b>	<b>183</b>
8.1) DEPOIS DA PARAFERNÁLIA COMUNICATIVA E ESPORTIVA SEM PRECEDENTES NUM PAÍS LATINO-AMERICANO, A OBS DÁ SEQUÊNCIA ÀS INOVAÇÕES AUDIOVISUAIS NUM DOS PAÍSES MAIS TECNOLÓGICOS DO PLANETA .....	185
<b>9) O FUTURO DAS SEDES OLÍMPICAS: PARIS 2024 E LOS ANGELES 2028.....</b>	<b>203</b>
<b>10) RESULTADOS E CONCLUSÕES .....</b>	<b>210</b>
<b>11) CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>213</b>
<b>12) BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>215</b>

## RESUMO (GALEGO)

A evolución do Olimpismo moderno demostra que naceu como concepto, foi gañando viabilidade como evento e consolidouse como espectáculo baseado na expansión dos medios de comunicación, nunha implicación mutua e simbiótica: o show olímpico constitúe un laboratorio para o progreso técnico dos medios, e estes retribúeno proporcionándolle difusión mundial. O principal obxectivo desta Tese de Doutoramento é ofrecer unha panorámica da cobertura comunicativa dos Xogos Olímpicos de verán Modernos, mostrando momentos cruciais na súa evolución.

O Capítulo 1 mostra que, a pesar de tratarse dunha demanda cada vez máis importante, a investigación específica sobre a relación entre a Comunicación e os Xogos Olímpicos é aínda escasa. O presente traballo pretende motivar novas profundizacións no estudo das complexas relacións entre o mundo comunicativo, significativamente máis dinamizado e fortalecido polos recentes apoios tecnolóxicos, e o olimpismo, que segue cobrando relevancia coa industria económica que existe ao seu arredor. Con todo, aínda que o número de investigadores dedicados a este tema redúcese proporcionalmente, cando se dimensiona a súa importancia sociocultural, política e económica, importantes estudosos das ciencias da comunicación en todo o mundo xa desenvolveron traballos relevantes centrados neste fenómeno. Expóñense tamén neste capítulo as ferramentas metodolóxicas utilizadas: A análise exploratoria da literatura científica, a observación non participante de sitios webs e perfís corporativos de redes sociais e ferramentas dixitais de análise cuantitativa. Ademais, levou a cabo unha extensa análise comparativa das estatísticas de todas as edicións dos Xogos Olímpicos, especialmente os detalles das infraestruturas de comunicación dos Xogos Olímpicos de Río 2016 e Tokio 2020 (2021).

No capítulo 2 farase un percorrido histórico polo rexurdimento e pola evolución do Olimpismo Moderno, cun enfoque case exclusivo nos Xogos Olímpicos de Verán, co fin de visualizar os diversos factores que foron determinantes para a súa consolidación como evento deportivo e como fenómeno cultural. Expoñeranse os principais desafíos políticos e diplomáticos que afrontou o Comité Olímpico Internacional (COI) ao longo da súa historia, así como a importancia de velo como un fenómeno de estudos académicos. Neste sentido, fíxose fundamental referirse ás traxectorias dos seus tres presidentes máis recentes, xa que foi nas últimas catro décadas cando o COI superou as súas crises institucionais máis intensas:

Juan Antonio Samaranch (1920 – 2010), Jacques Rogge (1942 – 2021) e o actual, Thomas Bach (1953 –). E estes logros debéronse, basicamente, a dous factores: ao pulso firme que tiveron os presidentes nos momentos máis agudos da convulsión, e tamén ao carácter global e xerador de intereses económicos nunca antes imaxinados ao redor dos Xogos, pola multiplicación do poder que a evolución dos Medios proporcionou.

O español Juan Antonio Samaranch, que presidiu o Comité Olímpico Internacional entre 1980 e 2001, tivo que facer fronte a un grave problema institucional, crise motivada polo furacán dos grandes boicots, iniciado en Montreal (1976) e con drástica intensificación nos dous Xogos seguintes – debido á indesexada, pero inevitable, secuencia de sedes: unha soviética (Moscova 1980) e a seguinte estadounidense (Os Ánxeles 1984). En total, 65 países (na súa maioría do bloque occidental no contexto da Guerra Fría) deixaron de ir aos Xogos de 1980. Catro anos máis tarde, 16 países do bloque soviético deixaron de asistir ás Olimpíadas realizadas en territorio estadounidense. A adhesión de países a esta réplica do boicot foi, por tanto, moito menor que a que se produciu en 1980, e os Xogos californianos foron un rotundo éxito comercial e deportivo. Con todo, as consecuencias sociolóxicas foron igualmente desastrosas para toda unha xeración de deportistas de cada un destes 18 países ausentes, que se viron frustrados e privados de ver recompensado todo o seu esforzo e sacrificio co soño de participar nuns Xogos Olímpicos. O COI de Samaranch enfrontou, ademais de boicots, unha turbulenta secuencia de transformacións políticas en todo o mundo, que por obvias razóns expuxeron difíciles desafíos diplomáticos para a institución. Foi durante o seu mandato cando se produciu a reunificación de Alemaña, que en varios Xogos tivera a súa delegación dividida entre a RDA e a RFA. Tamén houbo a escisión da Unión Soviética; o fin do Apartheid en Sudáfrica, e a súa readmisión ao COI tras 30 anos de exclusión, por incumprir os principios do Olimpismo; finalmente, a tenebrosa guerra e pulverización de Iugoslavia, cumprindo Samaranch a tarefa de promover o xurdimento de novos comités olímpicos nacionais en cada un dos fragmentos territoriais convertidos en novos países.

O belga Jacques Rogge non afrontou crises tan agudas como as vividas polo marqués de Samaranch, pero si pasou por algúns momentos de tensión durante os seus 12 anos na presidencia do COI, ata 2013. En 2001, poucos meses despois de asumir o cargo, viu seriamente sacudida a paz mundial polos atentados terroristas ocorridos en Estados Unidos en setembro dese ano, en vésperas dos Xogos de Inverno de 2002 en Salt Lake City, antes tan

controvertida. Debido a todos estes feitos, houbo un tremendo aumento nos gastos de seguridade en comparación con eventos anteriores. Tamén houbo ameazas de boicotes aos Xogos de Pequín 2008 (debido ás tensións internas en China, na rexión do Tíbet) e Londres 2012 (porque Irán alegou ver a palabra “ ZION” onde en verdade estaba escrito 2012, acusación rexeitada por Rogge), o que, afortunadamente, non se confirmou.

O actual presidente do COI, o alemán Thomas Bach (desde setembro de 2013), tivo no seu primeiro ciclo olímpico o desafío de realizar os primeiros Xogos Olímpicos nun país suramericano, Brasil (Río de Xaneiro 2016), enfrontando despois serias controversias debido á crise política que se desatou durante a organización do evento, e os escándalos de corrupción que saíron á luz nese país (que serán detallados no Capítulo 6 desta Tese). Despois, Bach enfrontaría a máis grave crise da súa administración: a pandemia de Covid-19 en 2020, que obrigou ao COI pospoñer un ano, por primeira vez na historia, a realización dos seus Xogos de Verán normalmente cuadrienais. A pesar das perdas financeiras multimillonarias e a ausencia de público estranxeiro, en termos deportivos e organizativos, os Xogos Olímpicos de Tokio desenvolvéronse correctamente en 2021, como se detallará no Capítulo 7 deste estudo.

Finalmente, no Capítulo 2 tamén abordárase a ineludible interdependencia que se estableceu entre os Xogos e a industria da comunicación, e farase unha análise dos límites que deben ser respectados polos medios de comunicación para que os verdadeiros propósitos do Olimpismo non se distorsionen de maneira desenfreada, a favor dos enormes intereses económicos que alimenta.

O capítulo 3 brinda unha visión panorámica e analítica do avance na cobertura e transmisión dos Xogos, ao longo dos 32 Xogos Olímpicos de verán xa realizados. Expoñeranse, por medio de diversas táboas e gráficos de elaboración propia, estatísticas de crecemento económico exponencial en torno ao evento no últimas tres décadas, grazas aos dereitos televisivos e ao márketing. Finalmente, presentaranse reflexións recentes sobre o que se pode proxectar, ante o descoñecido polo avance dos medios electrónicos, para os próximos Xogos Olímpicos. Mostrarase como os medios de comunicación difunden os valores positivos do deporte, permitindo trasladar aos fogares as imaxes en movemento e os sons dos logros e fracasos de deportistas dos máis diversos países, convertendo así os espazos olímpicos en lugares de representación xeoestratéxica. Por outra banda, esta magnitude na difusión dos

Xogos permite establecer unha íntima relación entre a evolución dos propios recursos profesionais e a súa aplicación á devandita difusión. A análise da cobertura mediática dos xogos ao longo do tempo é, sen dúbida, un punto de observación idóneo e espontáneo para coñecer a historia dos propios medios audiovisuais. Detallárase o xurdimento das cotas de patrocinio TOP (*The Olympic Partners*), tan indispensables para a viabilidade económica olímpica como os dereitos de transmisión. Ambos foron sufrindo significativos incrementos cuadrienais, a cada novo ciclo olímpico.

Neste escenario, o capítulo 4 visualiza a outra revolución progresiva en curso: a chegada das Novas Tecnoloxías da Información e da Comunicación (NICT), coa explosión dunha poderosa canle de comunicación: as redes sociais, redefinindo a relación entre os medios de comunicación e o olimpismo, con , repercusións legais e estratéxicas neste contexto, multiplicando e condicionando as transmisións. Analiza como conviven os medios tradicionais e as NTIC, e proxecta se haberá unha tendencia á integración ou unha loita polo papel do grupo dominante. A realidade do olimpismo pasou por este profundo cambio nas matrices comunicativas, sobre todo nos catro últimos Xogos Olímpicos. Isto débese á aparición da chamada web 2.0 e á consolidación de redes sociais como Facebook, Twitter, Instagram, TikTok e plataformas de vídeo como YouTube, Vimeo e Dailymotion, que xurdiron e comezaron rapidamente a mostrar un rápido crecemento, máis ou menos do ano en que se celebraron os Xogos de Atenas (2004). Ao longo dos últimos ciclos olímpicos, o COI involucrouse cada vez máis con estas novas demandas, creando perfís institucionais nas máis variadas redes e plataformas, en distintos idiomas, optimizando as súas propias plataformas e nubes de datos, incorporando habitual e incesantemente o estado do estado. -tecnoloxías de radiodifusión artística e técnicas de gravación para manter o interese do público novo que naceu e se criou no ciberentorno.

No Capítulo 5, faise unha detallada exposición e análise sobre a dimensión xurídica do Olimpismo, estudando a estrutura xurídica, os principios fundamentais e o respecto á xerarquía das organizacións deportivas, en analogía con outros ordenamentos xurídicos e códigos de normas, visualizando as repercusións económicas, políticas, técnicas, informativas e estratéxicas no devandito contexto. Son analizadas a estrutura xurídica, os principios fundamentais e o respecto á xerarquía das organizacións deportivas, en analogía con outros ordenamentos xurídicos e códigos de normas. E tamén se visualiza o problema da dopaxe no

deporte. Sinálanse as posibles similitudes entre a Carta Olímpica e outros estatutos legais relevantes de alcance transnacional, como a Declaración Universal dos Dereitos Humanos. Tamén se expón o tratamento legal que se lle dá ao deporte en Brasil e os contratos entre o COI e os medios, co fin de medir os valores dos Dereitos de Transmisión e como é a relación entre os vellos e os novos medios. Outro tema abordado en relación ao Réxime Xurídico proveniente do Movemento Olímpico está referido á autoridade que emana das actividades do Movemento Olímpico, e que criterios séguense para definir as xerarquías internas na súa estrutura de poder. Desta maneira, realízase unha análise panorámica do Dereito do Deporte no mundo e, logo, no contexto específico brasileiro. Paralelamente ás repercusións deportivas, están en xogo diversos intereses económicos e políticos, concretamente no que respecta aos Dereitos de Radiodifusión e os patrocinadores do Comité Olímpico Internacional e as delegacións de cada país. Por último, exponse de forma panorámica os mecanismos de control antidopaxe, tanto a nivel legislativo como a nivel sancionador, que foron creados polas institucións deportivas para evitar que os deportistas utilicen substancias nocivas para o seu organismo co fin de obter beneficios indebidos no deporte.

A investigación, enseguida, analiza de forma detallada e polifacética os dous últimos eventos – Río de Xaneiro 2016, no Capítulo 6, e Tokio 2020 (2021), no Capítulo 7. Son expostos os seus antecedentes sociais, políticos e económicos: no caso brasileiro, é mostrado como existía unha gran ilusión en acoller os Xogos Olímpicos desde os anos 1930, e que despois de diversos intentos errados, por fin conquistouse este dereito en 2009, baixo o mandato presidencial de Luís Inácio Lula da Silva. Con todo, houbo diversos episodios de crise política e económica ao longo da organización do evento, que resultarían na destitución da presidenta, por un capricho do destino, no mesmo mes da realización dos Xogos: agosto do 2016. Unha vez celebradas as competicións, virían á boia inmensos escándalos relativos ás estratexias para conseguir votos para a candidatura carioca no seo do Comité Olímpico Internacional, así como son evidenciados casos de corrupción na construción das infraestruturas olímpicas, que levan á prisión ao presidente do Comité Olímpico Brasileiro, Carlos Arthur Nuzman, e ao gobernador do estado de Río de Xaneiro, Sérgio Cabral Filho. O gasto total dos Xogos superou con fartura, en 36,77%, os orzamentos inicialmente previstos (o 13,198 mil millóns de euros, fronte ao 9,65 mil millóns presentados pola Candidatura). Con todo, o legado olímpico deixado é extremadamente frustrante para a poboación local, xa que gran parte das instalacións deportivas atópase en estado de abandono e as mellorías na

infraestrutura urbana de transportes foron moito menos efectivas do que se esperaba tras todas as expectativas xeradas nos anos anteriores.

En relación aos Xogos de Tokio 2020 (2021), no Capítulo 7, móstrase como o Movemento Olímpico, xunto co goberno xaponés e o concello da capital nipona, atopáronse o desafío de volver a inventarse no contexto da pandemia de Covid-19, cos retos inéditos do aprazamento e do peche ao público estranxeiro. Por primeira vez no Olimpismo Moderno, houbo na XXXII Olimpíada un aprazamento dos Xogos ao ano seguinte ao seu ano correspondente. Ata entón, sempre se respectou a regra do intervalo cuadrienal establecida pola Carta Olímpica, e todos os Xogos Olímpicos ocorren normalmente en anos bisestos. As perdas económicas foron significativas (preto de € 13,5 mil millóns), pero as autoridades organizativas puideron salvar a realización do evento.

Deseguido, no Capítulo 8, perpétrase unha análise comparativa das arquitecturas comunicativas dos Xogos de Río e Tokio, os seus desenvolvementos como mega eventos e as repercusións posteriores ás súas execucións. O Comité Olímpico Internacional atopou, tanto nos Xogos de Río de Xaneiro como nos Xogos de Tokio, escenarios inéditos que representaban un gran desafío para a institución: no caso da cidade brasileira, ser sede do evento por primeira vez nun país suramericano; e no caso xaponés, realizar o evento no medio dunha pandemia que impuxo restricións da máis diversa índole. En ambos os casos, a gran misión de transmitir os Xogos co máis alto estándar de calidade dispoñible nese momento estivo a cargo do *Olympic Broadcasting Services* (OBS). Os avances tecnolóxicos e as audiencias alcanzadas nestas dúas edicións dos Xogos bateron diversos recordes.

No Capítulo 9, fanse proxeccións sobre as súas perspectivas futuras – especialmente no que se refire aos dous próximos Xogos, de París 2024 e Os Ánxeles 2028. As determinacións das próximas dúas sedes dos Xogos Olímpicos tiveron un compoñente inédito: déronse durante o mesmo proceso de selección, debido aos varios retiros que se produciron entre os candidatos aos Xogos de 2024, e á proposta do Comité Olímpico Internacional (COI) aos dous únicos competidores que lles restaba chegar a un acordo para que un asumise a responsabilidade de 2024 e o outro dos seguintes xogos, os de 2028. O COI, medorento de que esta onda de desistencias se estende a futuras edicións dos Xogos Olímpicos de Verán, articulou un acordo sen precedentes entre as dúas cidades candidatas que quedaban como candidatas: que unha delas gañase o dereito para albergar o evento de 2024, e a outra de 2028.

Inicialmente ambas mostraron resistencia, pero nun segundo momento os representantes da candidatura de Los Ángeles admitiron que sería beneficioso para a cidade gañar catro anos máis para planificar e executar a organización dos Xogos, e anunciaron que converterían a candidatura aos Xogos Olímpicos de 2024 en candidatura aos de 2028. Logo, confirmadas París e Os Ánxeles como sedes dos Xogos Olímpicos de 2024 e 2028, respectivamente, o principal obxectivo das autoridades francesas e estadounidenses é evitar custe o que custe o colapso das finanzas públicas, feito que provocou a retirada de tantas cidades e resultou ser unha regra nos últimos Xogos Olímpicos. Buscarase utilizar a maior cantidade posible de infraestruturas xa construídas, e asegurar dunha maneira concreta e realista que as obras que se mostren indispensables poidan ter unha utilidade efectiva para a poboación local despois de finalizados os Xogos (o chamado Legado Olímpico).

No Capítulo 10, móstranse os resultados obtidos, entre os que se pode destacar: utilización efectiva dos Xogos Olímpicos como un gran laboratorio de vangarda para avances tecnolóxicos nos aspectos comunicativos e audiovisuais; a constatación do protagonismo adquirido polas redes sociais, tanto por parte das institucións olímpicas e federacións, como polos deportistas e polo público espectador; o patrón de transgresión por parte dos gobernos aos orzamentos presentados nas candidaturas olímpicas, con diversos episodios de oportunismo e corrupción política, xerando un progresivo rexeitamento social – constatado pola progresiva escaseza de cidades dispostas a asumir a responsabilidade de converterse en sedes olímpicas; necesidade de máis recursos oriúdos da iniciativa privada, para restarlle dependencia de recursos públicos; necesidade dun cambio de paradigma dos gobernos en relación ás modalidades deportivas minoritarias, coa necesidade de investimento nas futuras xeracións olímpicas; a observación de notables avances tecnolóxicos entre os Xogos Olímpicos de Río de Xaneiro e Tokio 2020 (2021), coa adopción de varias novidades de vangarda en técnicas de filmación e nos procesos de gravación, almacenamento de datos e transmisión de eventos deportivos e cerimonia olímpicas. O avance non puido ser maior pola pandemia de Covid-19 no evento de Tokio, que impediu a execución de varias dinámicas interactivas co público estranxeiro, que estivo ausente do evento; o esforzo das futuras sedes olímpicas, París 2024 e Os Ánxeles 2028, para aprender dos erros do pasado para organizar os próximos Xogos dunha maneira máis sostible e eficaz, tanto desde o punto de vista socioeconómico como ecolóxico, cun enfoque en: maximizar a participación do capital privado no orzamento dos eventos, reducindo a dependencia dos recursos públicos; aproveitar

as infraestruturas xa construídas nas cidades sedes, buscando que estean optimizadas non só para os Xogos, senón sobre todo para o posterior goce dos habitantes locais e na formación de novas xeracións con potenciais talentos para o deporte de alto rendemento.

Como consideracións finais, no Capítulo 11, móstrase a certeza de que é por todas as demandas expostas que a base académica debe ser vista como un elemento estratéxico para os futuros Xogos Olímpicos: para que se poida aprender dos erros do pasado, e sexa posible aplicar conceptos e directrices acertados nas decisións para tomar no futuro. Esta Tese Doutoral mostra ser fundamental para que cada vez máis comunicadores deportivos especializados en Olimpismo acheguen a súa experiencia ao mundo da investigación, tanto desde o punto de vista profesional como académico. É un universo cheo de oportunidades, que, con todo, aínda sofre o prexuízo dunha parte da academia, que, influenciada por unha mentalidade retrógrada e inxusta, descualifica a este campo do Xornalismo - que xa deixou indelebles pegadas na súa amplitude e potencial.

**Palabras chave:** Olimpismo; Medios; Comunicación; Dereito; Internet; Redes; Covid-19

## RESUMO

A evolução do Olimpismo moderno mostra que ele nasceu como conceito, foi ganhando viabilidade como evento e se consolidou como um espetáculo baseado na expansão da mídia, num envolvimento mútuo e simbiótico: é um laboratório para o progresso técnico da mídia, que retribui fornecendo-lhe exposição mundial. O principal objetivo desta Tese de Doutorado é oferecer um panorama da cobertura de comunicação dos Jogos Olímpicos Modernos de Verão, mostrando momentos cruciais em sua evolução. Indispensáveis para a viabilidade econômica das Olimpíadas, as cotas de patrocínio TOP (*The Olympic Partners*) e direitos de transmissão valorizam-se significativamente a cada quadriênio, embora haja outra revolução progressiva: o advento das Novas Tecnologias de Informação e Comunicação (NTIC) e a explosão das redes sociais, redefinindo a relação entre a mídia e o Olimpismo, com repercussões técnicas e estratégicas e a multiplicação das transmissões. A dimensão jurídica do Olimpismo é exposta, sendo analisados a Carta Olímpica e os regulamentos antidoping. São detalhados os dois últimos eventos – Rio 2016 e Tóquio 2020 (2021) – em seus antecedentes e desdobramentos sócio-políticos e econômicos, comparando-se suas arquiteturas comunicativas. Mostra-se como o Movimento Olímpico enfrentou a pandemia de Covid-19 em Tóquio, com os desafios inéditos de adiamento e restrições ao público. E são feitas projeções futuras quanto aos próximos dois Jogos, Paris 2024 e Los Angeles 2028. Como ferramentas metodológicas, foram utilizadas a análise exploratória da literatura científica, a observação não participante e análise quantitativa de sites e perfis corporativos de redes sociais. Realizou-se ampla análise comparativa de estatísticas de todas as edições das Olimpíadas, sobretudo Rio 2016 e Tóquio 2020 (2021). Principais resultados obtidos: o uso efetivo das Olimpíadas como grandes laboratórios de vanguarda comunicativa e audiovisual para avanços tecnológicos; a verificação do protagonismo adquirido pelas redes sociais por instituições olímpicas, atletas e público espectador; a habitual transgressão dos governos aos orçamentos apresentados nas candidaturas olímpicas, com vários episódios de oportunismo e corrupção política, gerando rejeição social e progressiva escassez de cidades dispostas a se tornarem sedes olímpicas; a busca pela iniciativa privada, reduzindo a dependência de recursos públicos; e a necessidade de uma mudança de paradigma dos governos em relação aos esportes minoritários, com foco nas futuras gerações olímpicas.

**Palavras-chave:** Olimpismo; Mídia; Comunicação; Direito; Internet; Redes; Covid-19

## RESUMEN

La evolución del olimpismo moderno muestra que él nació como concepto, se hizo viable como evento y se consolidó como espectáculo basado en la expansión de los medios, en una correlación mutua y simbiótica: es un laboratorio para el progreso técnico de los medios de comunicación, que corresponden brindándole exposición mundial. El objetivo principal de esta Tesis Doctoral es ofrecer una visión general de la cobertura comunicativa de los Juegos Olímpicos de Verano Modernos, mostrando momentos cruciales en su evolución. Imprescindibles para la viabilidad económica de los Juegos Olímpicos, las cuotas de patrocinio y los derechos de transmisión de TOP (*The Olympic Partners*) aumentan significativamente cada cuatrienio, aunque hay otra revolución progresiva: el advenimiento de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) y la explosión de las redes sociales, redefiniendo la relación entre medios y olimpismo, con repercusiones técnicas y estratégicas y la multiplicación de las transmisiones. Se expone la dimensión jurídica del Olimpismo, con análisis de la Carta Olímpica y de la normativa antidopaje. Los dos últimos eventos, Río 2016 y Tokio 2020 (2021), se detallan en sus antecedentes y consecuencias sociopolíticos y económicos, comparándose sus arquitecturas comunicativas. Se muestra cómo el Movimiento Olímpico enfrentó en Tokio la pandemia de Covid-19, con la inédita postergación y restricciones al público. Y se realizan proyecciones futuras respecto a los Juegos de París 2024 y Los Ángeles 2028. Como herramientas metodológicas, se utilizaron análisis exploratorios de literatura científica, observación no participante y análisis cuantitativo de sitios web y perfiles corporativos de redes sociales. Se realizó amplio análisis comparativo de las estadísticas de todas las ediciones de los Juegos, especialmente Río 2016 y Tokio 2020 (2021). Principales resultados obtenidos: el uso efectivo de las Olimpiadas como grandes laboratorios comunicativos y audiovisuales de vanguardia para los avances tecnológicos; verificación del protagonismo de las redes por instituciones olímpicas, atletas y espectadores; la habitual transgresión de los gobiernos a los presupuestos presentados en las candidaturas olímpicas, con varios episodios de oportunismo y corrupción, generando rechazo social y progresiva escasez de ciudades dispuestas a acoger los Juegos; la búsqueda de la iniciativa privada, reduciendo la dependencia de recursos públicos; y la necesidad de un cambio de paradigma hacia los deportes minoritarios, con foco en futuras generaciones.

**Palabras clave:** Olimpismo; Medios; Comunicación; Derecho; Internet; Redes; Covid-19

## ABSTRACT

The evolution of modern Olympism shows that it was born as a concept, gained viability as an event and consolidated itself as a spectacle based on the expansion of the media, on a mutual and symbiotic involvement: it's a laboratory for the technical progress of the media, which plays its part by giving the event worldwide exposure. The main objective of this Doctoral Thesis is to offer an overview of the communication coverage of the Modern Summer Olympic Games, showing crucial moments in its evolution. Indispensable for the economic viability of the Olympics, TOP (*The Olympic Partners*) sponsorship quotas and broadcasting rights increase significantly each quadrennium, although there is another progressive revolution: the advent of New Information and Communication Technologies (NICT) and the explosion of social networks, redefining the relationship between the media and Olympism, with technical and strategic repercussions and the multiplication of transmissions. The legal dimension of Olympism, the Olympic Charter and anti-doping regulations are analyzed. The last 2 events – Rio 2016 and Tokyo 2020 (2021) – are detailed in terms of their background and socio-political and economic repercussions, comparing their communicative architectures. Regarding Tokyo, it shows how the Olympic Movement faced the Covid-19 pandemic and the unprecedented challenges of postponement and restrictions on the public. Moreover, future projections are made regarding the next two Games, Paris 2024 and Los Angeles 2028. As methodological tools, exploratory analysis of scientific literature, non-participant observation and quantitative analysis of websites and corporate profiles of social networks were used. An extensive comparative analysis from all editions of the Olympics was carried out, especially Rio 2016 and Tokyo 2020(2021). Main results obtained: the effective use of the Olympics as great communicative and audiovisual avant-garde laboratories for technological progress; verification of the protagonism acquired by social networks by Olympic institutions, athletes and spectators; the fact that governments have repeatedly not respected the budgets presented in the Olympic bids and have consistently overspent, with several episodes of opportunism and political corruption, generating social rejection and a growing resistance among cities about becoming Olympic venues; the search for private initiative, reducing dependence on public resources; and the need for a profound change in the way governments see minority sports, focusing on future Olympic generations.

**Keywords:** Olympism; Media; Communication; Law; Internet; Networks; Covid-19

## AGRADECIMENTOS

Esta Tese de Doutorado é o ponto culminante, até o momento, de uma trajetória universitária que me orgulha, produto de um relevante esforço acadêmico nutrido pela conjunção de duas grandes paixões: o Jornalismo e o Esporte. Foi uma empreitada que apenas pôde ser concretizada superando alguns sacrifícios pessoais – sobretudo passar tantos anos longe de minha família, de meus amigos de infância, de Salvador, minha cidade e berço cultural. Quando decidi vir para Santiago de Compostela, dei de forma consciente o passo mais desafiador numa sucessão de atos que compuseram uma peculiar guinada. Após a graduação em Direito pela Universidade Federal da Bahia no ano de 2006 (pela qual sinto também grande orgulho), decidi apostar alto no sonho de abraçar um novo universo profissional, e num outro contexto civilizacional. Resgatei as origens de meu avô Pepe, galego de Xunqueiras (aldeia do *concello* de Pazos de Borbén), e colhi frutos que considero definitivamente inestimáveis. Ter me graduado em Jornalismo pela USC, onde também me tornei Mestre em Comunicação, me gera esperanças de um futuro acadêmico alvissareiro. Nada disso haveria sido possível, porém, sem as pessoas que, direta ou indiretamente, fizeram parte desta minha caminhada. Dedico algumas palavras de agradecimento que, seguramente, não serão suficientes para retribuir o que elas me proporcionaram.

Este trabalho é dedicado, em primeiro lugar, a Deus, ao apóstolo Santiago de Compostela (o fechamento deste ciclo foi resultado de muita fé – neles, e em mim mesmo) e à minha família, pilar fundamental da minha educação e dos meus princípios morais e profissionais.

Todas as minhas conquistas serão indelevelmente dedicadas à memória de minha mãe, Ana Rosa Philocreon de Castro Lima. Sem sua motivação e seu exemplo como ser humano, eu não teria tido vigor e personalidade para perseverar apesar das dificuldades.

A minha avó Denascy Philocreon de Castro Lima, inesgotável fonte de conhecimento. De valores. De amor. Imprescindível na modelagem de minha personalidade. À memória de meus avôs José Domínguez “Pepe” – sua Galícia natal virou a *terriña do meu corazón* – e Mário Augusto Castro Lima, grande exemplo de médico e professor. A minha irmã Ana Rafaella, por quem tenho muito carinho e admiração.

A meu tio Mário Jorge e meu tio e padrinho Ângelo, pelo apoio em momentos de angústia e incertezas, honrando o papel de irmãos da melhor mãe que alguém poderia ter tido.

A suas esposas, queridas Régia e Ruth. A tia Edna. A meus primos Andrés, Adriana, Victor, Andressa, Priscila, Zé Luiz Jr, Diego, Duda e Nana. Especial menção também aos queridos parentes galegos Horacio, Eugenia (*in Memoriam*), Hortensia, Antonio e Albino. Ao primo José Luiz, que me proporcionou a criação desses vínculos. A meu genitor e minha madrasta.

Aos docentes do Doutorado em Comunicação da USC - em especial ao Professor Doutor Xosé Antonio Neira Cruz, tutor e diretor desta Tese de Doutorado, que tanto me deu apoio, coragem e motivação, e não me deixou esmorecer nos momentos de dificuldade. Também ao Professor Doutor Luís Álvarez Pousa, meu primeiro orientador nesta dissertação e que me ajudou a escolher a temática do Olimpismo. Sou muito grato a ambos pela bibliografia que me facultaram e pelos exemplos de vida acadêmica a seguir. Também ao professor José Soengas, ao decano Jose Ramon Pousa, a Yolanda Martínez e Ramón Blanco, atentos e solícitos na solução das demandas burocráticas. E à professora Helena Sousa pela recepção atenciosa e enriquecedora na estância doutoral feita na Universidade do Minho (Braga).

Agradeço, finalmente, aos grandes amigos que estiveram ao meu lado nesta caminhada de alguma forma, entre os quais considero indispensável mencionar Felipe Ventin, Bruno Diéguez, Thiago Sena, Miguel Suárez, Gustavo Garrido, Javi Cancela, Charly Carballo, Adri Campaña, Nico Ramil, Fer Vales, Agus Ulloa, Diego Pérez, Fábio Martínez, Bea del Río, George Wandega, João Fernández, Alfonso Menduñía, David Francis, Martín Vedia, Andrés Pazos, Adrián Dobarro, Édgar Diéguez, Úrsula Diéguez, Esther González, Logan Sampedro, Leticia Bertomeu, Javi Romero, Dan Smith, Clare Firman, John Owen, Robert Owen, Lela Campos, Lucas Lago, Felipe Dieder, Danilo Castor, David Castor, João Félix, Felipe Lopo, Pedro Melo, Gui Köerich, André Hartmann, Lino Costa, Ricardo Longo, Flávia Wagner, Gui Prata, Roberto Alban, Rubén Miranda, Daniel Sansó, Rafael Ventin, Aldina Ventin, Sérgio Barbosa, Sara Levita, Cícero Sena, Edna Sena, Carol Bastos, Bruno Bastos, Bernardo Lima, Lu Campos, Quinho Nery, Rafson Ximenes, Salim Khouri, Luiz Vilas Boas, Verônica Valois, Betânia Almeida, Miguel Rivera, Daniel Fiuza, Roque Lazcano, Sofia Coelho, Hosannah Pinto, Carol Lima, Juan Chao, Katy Brito, Juan Adan, Mati Izquierdo, Rafa Princhak, Suellen Santana, Rose Rutherford, Adri Lago, Dani García, José Codesido, Jesús España, meu técnico José Rioseco e à família Sharingalicia – sobretudo Elvio Esposito, Ashraf Hilal, Juan Suárez, Khaoula Litefti e Francesca De Nigris. A todos, um abraço afetuoso e até sempre!

Ticiano Augusto Domínguez Philocreon – Santiago de Compostela, 20 de abril de 2022

## 1) INTRODUÇÃO

### 1.1) OLIMPISMO E MÍDIA: RELAÇÃO INDISSOCIÁVEL E COM ALTA DEMANDA ACADÊMICA

A prática esportiva representa uma das atividades mais emblemáticas praticadas pelo homem, especialmente por suas implicações nos mais diversos segmentos das sociedades ao longo da história. A maior demonstração desta assertiva é a existência milenar dos Jogos Olímpicos, maior espetáculo cultural-esportivo-social existente em escala planetária, surgido na mesma Grécia Antiga que engendrou a idéia de Democracia, outro parâmetro essencial ao mundo de hoje. A celebração dos Jogos naquela civilização ocorreu ao longo de 1168 anos na cidade de Olímpia, a cada “Olimpíada” (intervalo de quatro anos), entre 776 a. C. e 393 d. C.. Neste ano, quando o país já havia sido dominado pelos romanos, o então imperador Teodósio I determinou a extinção dos Jogos Olímpicos, por considerá-los pagãos.

A chama olímpica esteve apagada ao longo de quinze séculos, período em que, de maneira similar, a aplicação do conceito de Democracia sofreu consideráveis restrições. Somente ao final do século XIX, quando o conceito grego de Democracia já havia ressurgido com força em diversos países da Europa Ocidental, deu-se o renascimento dos Jogos Olímpicos. Por iniciativa e perseverança do Barão Pierre de Coubertin, que fundou o Comitê Olímpico Internacional (COI) em 1894 e associou os princípios de *paz, união e compreensão* entre os homens à noção de *Esporte*, diversos líderes políticos foram convencidos da viabilidade e importância de resgatar este valoroso costume da Grécia Antiga. Os primeiros Jogos Olímpicos Modernos ocorreram em Atenas, em 1896, e desde então somente deixaram de ocorrer em três ocasiões (1916, 1940 e 1944), por conta das duas Guerras Mundiais. Apesar disso, estas três Olimpíadas também são computadas, razão pela qual *Paris 2024* será considerada a Olimpíada de número XXXIII na contagem dos Jogos Modernos.

A partir deste resgate, a maneira de encarar os acontecimentos esportivos sofreu profundas alterações, principalmente pelo enorme potencial lucrativo de sua espetacularização. O desenvolvimento dos meios de comunicação ao longo do Século XX deu-se em paralelo à exploração comercial do ócio popular, que encontrou na imprensa massiva e nos suportes audiovisuais a possibilidade de ganhar proporções nunca antes vistas na história. Os esportes, ao lado das produções dramáticas e musicais, se converteram no tridente de ouro do mundo comunicacional e publicitário, difundidos por meio de plataformas radiofônicas, cinematográficas e, posteriormente, televisivas. E a busca por ganhos econômicos mais vultosos, no lapso temporal mais curto possível, fez com que os progressos técnicos ocorressem rápida e incessantemente.

Se o esporte pode ser considerado um dos fenômenos culturais e sociais mais importantes desde o ressurgimento dos Jogos Olímpicos, tanto em sua vertente de espetáculo de massas como de prática livre e voluntária do cidadão, muito disso se deve ao protagonismo que lhe foi atribuído pelos meios de comunicação social durante o século passado. Sua presença marcante e cada vez mais crescente na mídia exige uma análise científica que ajude a compreender este fenômeno complexo e em contínuo processo de transformação. Principalmente pela expansão de possibilidades com o advento das Novas Tecnologias da Informação e do Conhecimento, símbolos do Século XXI.

Apesar desta demanda cada vez mais significativa, a pesquisa específica sobre a relação entre Comunicação e os Jogos Olímpicos é ainda escassa. O presente trabalho pretende motivar novos aprofundamentos no estudo das intrincadas relações entre o mundo comunicativo, sensivelmente mais dinamizado e fortalecido pelos recentes suportes tecnológicos, e o Olimpismo, que não para de ganhar relevância com a indústria econômica que existe no seu entorno. Porém, ainda que a quantidade de investigadores dedicados a este tema seja proporcionalmente reduzida, quando se dimensiona sua importância sociocultural, política e econômica, importantes estudiosos das ciências da comunicação ao redor do mundo já desenvolveram relevantes trabalhos tendo como foco este fenômeno. Alguns destes investigadores serão mencionados no parágrafo a seguir, e ao longo do trabalho.

É importante ressaltar que existem várias instituições acadêmicas voltadas especificamente ao acontecimento olímpico, sobre as quais será feito um pequeno relato no segundo capítulo. No âmbito espanhol, se referenciará o pioneirismo da Academia Olímpica

Espanhola, em que se destaca a figura de seu atual presidente e grande impulsor, autor inclusive de diversas obras sobre o Olimpismo, nas quais há diversas menções ao fenômeno comunicacional em seu seio: o galego Conrado Durántez. É indispensável, ademais, referir-se ao Centre d'Estudis Olímpics da Universidade Autônoma de Barcelona. Miquel Moragas, Berta Cerezuela, Beatriz García, Emílio Fernández Peña, Antonio Alcoba López e Daniel Jones são outros exemplos de investigadores que se dedicaram, em algum momento de suas trajetórias acadêmicas, ou na maior parte delas, a analisar esta ponte entre esportes, Olimpismo e comunicações.

Uma das principais referências espanholas neste âmbito, Alcoba López<sup>1</sup> afirma ser o esporte a atividade humana que mais comunicação e informação contínua gera em todos os âmbitos da sociedade. É a única que ocupa uma considerável parcela do minutado dos espaços jornalísticos de rádios e televisões, obrigando, devido às transmissões ao vivo, à mudança forçada de programação por conta do elevado interesse informativo global que provocam. O estudioso destaca que isto não é motivado por nenhuma outra atividade no mundo, à exceção de eventos denominados pontuais, como uma catástrofe, uma ação bélica ou terrorista, a viagem ou morte de uma personalidade. Apesar disto, o autor alerta que o ensino do Jornalismo Esportivo nas Faculdades de Comunicação ainda é muito tímido, quase sempre restrito a uma disciplina optativa com duração de um quadrimestre. A consequência deste “apartheid do Jornalismo Esportivo dentro da Universidade”, como descreve o estudioso, é a falta de preparo dos jornalistas recém-formados para integrar as redações de publicações ou programas especializados em esportes. O resultado é que os meios de comunicação continuam dando preferência a pessoas de outros ramos sem formação em Ciências da Comunicação, como ex-esportistas, técnicos ou federados.

Paralelamente a este ponto de vista do enlace entre comunicação e esporte, nestes anos iniciais do terceiro milênio existe uma vasta bibliografia sobre outras perspectivas do esporte. Especificamente sobre o Olimpismo, há profundas abordagens a respeito de sua natureza e suas implicações sociais, antropológicas, psicológicas, urbanísticas, filosóficas, econômicas e geopolíticas. Estes temas são convertidos, inclusive, em objeto de grupos de estudo acadêmicos e de formações ou especializações universitárias específicas. Poucos fatos sociais



---

<sup>1</sup> ALCOBA LÓPEZ, 2005: 7-12

possuem comparável capacidade de implicação e atração para o homem e a mulher de nossos dias como o esporte e o seu eldorado máximo, que é o ideal olímpico. O esporte converteu-se, nestes anos de tanta crise de identidade individual, em um elemento de definição, de elaboração de sentido e de consciência. E o Olimpismo, por sua poderosa base filosófica e pela capacidade de atração de seus Jogos periódicos e de esplendorosa dimensão, mostrou-se capaz de congregar de maneira ímpar um variado mosaico de raças, línguas, crenças e ideologias. Trata-se de uma instituição que oferece ao mundo um espaço para reflexão, aprimoramento e execução dos nobres ideais democráticos e humanitários pensados pelo Barão de Coubertin.

## **1.2) OBJETIVOS**

Considerando estas dimensões globais assumidas pelo Olimpismo, é uma constatação clara que a pesquisa específica sobre a relação entre Comunicação e os Jogos Olímpicos é ainda escassa. O presente trabalho tem como objetivo precípua oferecer uma visão panorâmica da cobertura comunicacional dos Jogos Olímpicos Modernos, focalizado quase exclusivamente nos Jogos de Verão (em ocasiões pontuais, são também mencionados os Jogos de Inverno), mostrando momentos cruciais de sua evolução, analisando de maneira pormenorizada e multifacetada os dois últimos eventos – Rio 2016 e Tóquio 2020 (2021) – e fazendo projeções a respeito de suas perspectivas futuras – sobretudo no que concerne aos vindouros Jogos de Paris 2024 e Los Angeles 2028. Simultaneamente, a investigação visa também encorajar novos aprofundamentos no estudo das intrincadas simbioses e interesses envolvidos nesta indissociável relação entre o mundo comunicativo, sensivelmente mais dinamizado e fortalecido pelos recentes avanços tecnológicos, e o Olimpismo, que continuamente desperta maiores interesses políticos, econômicos e sociais em seu entorno.

É indiscutível, assim, que o liame entre a indústria das comunicações e o Olimpismo tenha se convertido em um dos elementos mais transcendentais do Jornalismo, consolidando-se como um dos ramos mais solicitados pelos clientes e receptores de rádio, TV, jornais impressos e Internet. Esta contraposição entre o auge do Jornalismo Esportivo e a debilidade do mesmo no seio acadêmico possivelmente se deve a que os jornalistas esportivos informam de um gênero específico compreensível à maior parte das mentalidades, por meio de uma linguagem universal que a maioria compreende, produto da filosofia e do espírito democrático

do esporte. Porém, este fato cria um desvirtuamento dentro do círculo de intelectuais tidos como mais ilustrados, que levam adiante o anômalo mito de que a área esportiva não merece o mesmo cuidado dedicado a áreas tidas como mais “importantes” do jornalismo.

Trata-se de um erro crônico e insistente, que acarreta uma desvalorização da área, tanto em termos de remuneração quanto de *status* profissional. E também de uma considerável injustiça, tendo em vista que a informação esportiva é estratégica, pelo fato de repercutir em outras áreas e atividades da sociedade, e de propiciar a elas benefícios extraídos da parcela de “esporte-espetáculo”. Há um reiterado apadrinhamento da atividade e informação esportivas pela política, indústria, comércio, medicina, fisioterapia, psicologia, direito, arquitetura, engenharia, entre outras áreas, aproveitando-se estas em seu próprio benefício.

É fundamental que o profissional dedicado ao esporte dentro do mundo das Comunicações tenha consciência do valor desta área, tanto do ponto de vista profissional como acadêmico. E, sobretudo, que o grande diferencial capaz de conduzi-lo ao êxito seja a priorização em especializar-se em alguma perspectiva determinada da cobertura esportiva – como o Olimpismo, no caso desta investigação. É um universo tão encantador quanto injustamente desqualificado, porém também tão amplo e poderoso que ainda demonstra ter elevado potencial de vir a prover muitas oportunidades a quem saiba buscar seu espaço.

Conforme já exposto, os Jogos Olímpicos de Verão constituem um megaevento que transcende o meramente esportivo, implicando uma série de fatores culturais, políticos, sociais e econômicos. É um evento global, composto internamente por milhares de microeventos, que resultam assim em uma dualidade informativa representada pela Mídia nacional e, inclusive, regional das várias nações. Assim, a presença desses Meios de Comunicação é um aspecto essencial não somente para a difusão das imagens das competições e de crônicas esportivas, mas também um fator de identidade nacional.

Neste contexto global que conformam os Jogos, os critérios de proximidade geográfica e cultural são os que orientam os Meios de Comunicação de cada país a deslocar-se à cidade-sede para fazer uma cobertura direcionada às chances de triunfo de seus respectivos representantes nacionais, e no caso de um país de dimensões continentais como o Brasil, regionais ou até mesmo municipais. Estas empresas de menor porte gestionam, distribuem e produzem informação olímpica seguindo rotinas de trabalho vinculadas a uma série de fatores. O primeiro, e mais relevante, enlaça os recursos econômicos e a produção

informativa, já que a liquidez econômica permite a uma minoria de grupos jornalísticos estar fisicamente presente na sede dos Jogos, enquanto a maior parte é privada deste diferencial, e precisa compor seu discurso informativo com base em material recebido dos meios mais poderosos ou de agências de notícias.

Com a expansão da Internet, diversas transformações são visualizadas nesta dinâmica de geração de notícias. Ainda que a mercantilização dos Jogos Olímpicos faça com que a organização dos Jogos tenha como regra primordial proteger ao máximo aqueles que pagam pelos Direitos de Transmissão, a disseminação de imagens por sites de vídeos ou fotografias é de difícil controle. Além disso, desde os Jogos de Pequim a massa de espectadores vem utilizando ativamente novos espaços de intercâmbio e produção informativa surgidos com o advento de plataformas como as Redes Sociais, o que representa uma incógnita e um contundente desafio para os organizadores dos Jogos de Paris, em 2024, e de Los Angeles, em 2028.

Com foco neste impacto ambigualmente global e local dos Jogos, e nestas incertezas geradas pelas Novas Tecnologias quanto ao resguardo dos Direitos de Transmissão e publicidade, maiores fontes de receita do COI, é que serão feitas reflexões e projeções futuras sobre o universo comunicacional e o Olimpismo.

### **1.3) METODOLOGIA**

O objeto desta pesquisa é analisar a capacidade das Novas Tecnologias de redefinir a relação entre a Mídia e o Olimpismo, para que sejam projetadas as repercussões econômicas, políticas, técnicas, informativas e estratégicas sobre tal contexto. Desta forma, buscou-se visualizar como a consolidação das TIC no bojo do Olimpismo implica em novas formas de narrar, promovendo uma redefinição nos valores dos Direitos de Transmissão ao longo do tempo e na relação entre os meios tradicionais de comunicação e as novas plataformas.

Desenho da investigação: os procedimentos metodológicos da pesquisa tiveram diferentes etapas. Primeiramente, ocorreu a análise documental, da forma que será detalhada mais adiante. Em seguida, ocorreram análises quantitativas e qualitativas: quantitativa no estudo, interpretação e exposição de dados estatísticos a respeito das audiências, da evolução e variação nos valores envolvidos na organização dos Jogos, e qualitativa na observação do

comportamento dos atores implicados no universo olímpico e midiático. O método da análise de conteúdo, de caráter exploratório, baseou-se em uma combinação entre observação e análise dos conteúdos publicados nas redes pelas instituições olímpicas, federações esportivas, atletas e patrocinadores, assim como de que forma este cenário é retratado pelos meios de comunicação ditos tradicionais.

Uma vez definidas estas Unidades de Registro, a pesquisa seguiu o seguinte roteiro de análise de conteúdo verificativo, para corroborar ou descartar **as seguintes hipóteses**:

1) Até que ponto o advento das NTIC (Novas Tecnologias da Informação e Comunicação) é capaz de interferir no fenômeno do Olimpismo, e como ele é condicionado e multiplicado por este novo paradigma comunicacional?

2) Haverá uma redefinição drástica nos valores de Direito de Transmissão, comparativamente à transição que se viu a partir dos Jogos de Los Angeles'84, devido ao progresso da Televisão a Cores e da chegada dos grandes patrocinadores?

3) Como ocorre e seguirá ocorrendo a convivência e a nova hierarquização entre os velhos e novos meios: haverá tendência à integração ou à disputa por preponderância?

4) Como será a nova narrativa, pensada para assimilar o novo paradigma de interatividade?

5) Qual a estratégia macroeconômica e política em torno da consolidação e conseqüente domínio das NTIC?

*População (objeto de investigação)* - Há distintos grupos sociais e organizações implicados na investigação:

*Grupos sociais*: Esportistas olímpicos; Jornalistas; Políticos; Audiências.

*Organizações*: Instituições Olímpicas (COI, COB, Comitê Organizador Local e Empresa Olímpica Municipal); Políticas (Governo do Brasil; Governo do Japão; Governo do Estado e Prefeitura do Rio de Janeiro; Prefeitura de Tóquio); Comunicacionais (Emissoras de Rádio e TV, Jornais e Websites); Corporativas (Grandes patrocinadores).

A estratégia, como já se mencionou anteriormente, foi fazer uso da triangulação metodológica<sup>2</sup>, que consiste em combinar as metodologias quantitativa e qualitativa na mesma investigação. Apesar da independência na aplicação destas técnicas, há uma convergência nos resultados da pesquisa, o que permite a superação dos limites inerentes a cada um dos métodos. Partindo deste parâmetro, a obtenção dos dados estará baseada fundamentalmente no manejo, estudo e análise de material bibliográfico, elementos documentais digitais e impressos específicos sobre a história e a evolução do Olimpismo moderno. Também foram estudadas em profundidade as coberturas dos Jogos mais recentes.

Foram averiguados e interpretados textos acadêmicos, material jornalístico e arquivos audiovisuais que tratam sobre as díspares temáticas presentes nesta pesquisa, a saber: história do Olimpismo, meios de comunicação, novas tecnologias, globalização, produção informativa, macroeconomia, microeconomia, política, urbanismo, aspectos jurídicos do Olimpismo, normativa anti-doping e gestão das infra-estruturas olímpicas. Além disso, realizou-se ampla análise qualitativa comparativa<sup>3</sup> de estatísticas de todas as edições dos Jogos Olímpicos, sobretudo abordando de forma exaustiva os detalhes das instalações e infra-estruturas comunicativas dos Jogos Olímpicos do Rio 2016 e Tóquio 2020 (2021).

A metodologia empregada se baseia, portanto, em uma análise de conteúdo utilizando tanto técnicas quantitativas quanto qualitativas, sobretudo documental. Esta técnica qualitativa permitiu a revisão objetiva e sistemática dos traços fundamentais das mutações sofridas pelo universo comunicativo do Olimpismo, e quais são as repercussões mais evidentes de sua nova dinâmica. Conforme mencionado, o Olimpismo é composto por diversos atores sociais, individuais e coletivos: os esportistas, o público, os jornalistas e a mídia, além das instituições públicas, privadas e olímpicas. Utilizamos a pesquisa qualitativa para compreender o significado que os fatos e interações tiveram para tais atores sociais, ao longo da história dos Jogos, em tudo o que se refere a fenômenos comunicativos. Adotou-se uma perspectiva fenomenológica, fazendo-se um estudo comparativo do comportamento humano em dois distintos cenários: entre o contexto comunicativo tradicional e o que passou a ser visto a partir

---

 <sup>2</sup> BRAGA, TUZZO, 2016


<sup>3</sup> DIAS, 2011

do advento das novas tecnologias, no recente contexto plasmado pelo Movimento Olímpico. Neste último, o objetivo foi descobrir fatos e causas, com a meta de perpetrar uma compreensão analítica das inovadoras formas de interações humanas nos suportes cibernéticos, sobretudo nas Redes Sociais.

## **2) OLIMPISMO MODERNO: EVOLUÇÃO, CONSOLIDAÇÃO E MERCANTILIZAÇÃO**

Neste capítulo, será feito um recorrido histórico do ressurgimento e evolução do Olimpismo Moderno, com foco praticamente exclusivo sobre os Jogos Olímpicos de Verão, de forma a se visualizar os diversos fatores que foram decisivos para sua consolidação como evento esportivo e como fenômeno cultural. Serão expostos os principais desafios políticos e diplomáticos enfrentados pelo COI ao longo de sua história, assim como a importância de que ele seja encarado como fenômeno próprio de estudos acadêmicos. Finalmente, se abordará a interdependência inarredável que se estabeleceu entre os Jogos e a indústria das comunicações, sendo feita uma análise dos limites que devem ser respeitados pela mídia para que não se desvirtue de forma extrapolada os reais propósitos do Olimpismo, em prol dos enormes interesses econômicos que ele alimenta.

### **2.1) A CONSOLIDAÇÃO DO OLIMPISMO POR MEIO DE SEU LASTRO ACADÊMICO**

O Olimpismo, de maneira autônoma, é gerador de destacadas produções acadêmicas. Em verdade, a relação entre os Jogos Olímpicos e o mundo acadêmico existe desde a civilização da Grécia antiga. Naquele tempo, a palestra e a centro de ginástica eram lugares onde os jovens se preparavam física, mental e espiritualmente, o que lhes permitia dar o melhor de si mesmos durante a celebração dos Jogos Olímpicos. O esporte formava parte da educação global dos  **homens**, que cultivavam de forma equilibrada e harmoniosa suas faculdades intelectuais, mentais e físicas. Os Jogos Olímpicos antigos reuniam não somente os melhores

atletas, mas também poetas, filósofos e historiadores, cujo reconhecimento nos Jogos lhes permitia difundir sua fama por todo o Império Grego<sup>4</sup>.

O Barão Pierre de Coubertin inspirou-se profundamente nos Jogos Olímpicos antigos, mas também na função educativa do esporte desenvolvida em escolas e universidades inglesas e irlandesas nas últimas décadas do século XIX. Tal influência levou-lhe a anunciar em 1892 que desejava reestabelecer os Jogos. A idéia foi acolhida com pouco entusiasmo, mas o francês não desanimou, e fundou o Comitê Olímpico Internacional em 23 de Junho de 1894, numa cerimônia na Universidade de Sorbonne, em Paris. Ou seja: a principal entidade do Olimpismo Moderno nasceu no bojo de uma tradicional instituição acadêmica européia, o que desde o início simbolizou um vínculo entre o Movimento Olímpico e o mundo acadêmico.

Ainda que este fato contenha um aspecto simbólico considerável, a verdade é que, na prática, a efetiva produção acadêmica voltada ao Olimpismo tardou algumas décadas para se concretizar. Por outro lado, as instituições acadêmicas e seus representantes participaram ativamente da organização e do acirramento competitivo dos Jogos, sendo fundamentais para seu êxito nos primeiros anos. Além deste envolvimento, que principalmente significava a participação dos atletas universitários nas competições esportivas, Londres 1908 foi o ponto de partida de uma maior cooperação. Desde então, as instalações das universidades passaram a ser utilizadas como centros logísticos ou de competição. Funcionários e estudantes participaram como voluntários em muitas áreas.

Pierre de Coubertin passou a lutar para concretizar a idéia de fomentar o estudo do Movimento Olímpico e seu desenvolvimento, expressando seu desejo de criar um Centro de Estudos Olímpicos que proporcionasse um repositório para seus esforços educativos. Em 1927, fez um acordo com Ioannis Chrysafis, responsável do Departamento de Educação Física da Universidade de Atenas, para que este centro fosse ali criado. No entanto, esta primeira tentativa acabou sendo infrutífera. Houve nova tentativa pouco depois dos Jogos de Berlim (1936), quando em Março de 1937, alguns meses antes de seu repentino falecimento (ocorrido em 2 de setembro daquele ano), Coubertin propôs a criação de um organismo que zelasse dos documentos e projetos em desenvolvimento para a realização dos seguintes Jogos. Este seria o impulso decisivo para o nascimento do Centro de Estudos Olímpicos (CEO), que



---

<sup>4</sup> PUIG, 2011

finalmente surgiria em 1938. Como Coubertin havia acabado de falecer, a responsabilidade de seu comando ficou a cargo do alemão Carl Diem. Por conta da Segunda Guerra Mundial, sua consolidação e conversão em instituição acadêmica especificamente olímpica acabaram sendo adiadas por mais de duas décadas <sup>5</sup>.

Mas este CEO criado no fim dos anos 1930 consistiu no embrião do que viria a ser a Academia Olímpica Internacional (AOI), fundada algumas décadas mais tarde, em 16 de Junho de 1961, na cidade grega de Olímpia. Ela nasceu com o objetivo de preservar e difundir o Espírito e os Ideais Olímpicos, aplicar os princípios educacionais e sociais do Olimpismo e consolidar sua base científica, desenvolvendo a educação Olímpica em conformidade com os princípios previstos pelos antigos gregos e os revisores do movimento olímpico contemporâneo, através da iniciativa de Coubertin. Até hoje, é a principal instituição internacional de cunho educativo e cultural que, dentro do contexto de ação do COI, tem como objetivo promover os ideais olímpicos. Estes objetivos são alcançados através da organização de determinadas atividades, como as sessões anuais internacionais de jovens, das Academias Olímpicas Nacionais e de Seminários Internacionais de Pós-Graduação. A AOI, através das suas atividades, conscientiza os Comitês Olímpicos Nacionais (CONs) dos princípios fundamentais do seu trabalho, que não consiste somente na preparação das equipes para a sua participação, a cada quadriênio, nos Jogos Olímpicos. Deve basear-se, principalmente, na divulgação da idéia olímpica como um meio para fortalecer a educação e criar cidadãos mais laboriosos, capazes e dinâmicos. A AOI se tornou consciente da necessidade de encontrar uma maneira de expandir o ensino dos princípios morais do Olimpismo.

Como referido, as atividades dos cursos iniciais promovidos pela AOI, com a participação de membros de CONs de diversos países, tinham como fulcro motivar o surgimento de numerosas Academias Olímpicas Nacionais ao redor do mundo. Isso não se deu tão rapidamente, nem em tão grande quantidade, mas paulatinamente ao longo das últimas cinco décadas. Estas instituições seriam claramente similares à AOI, porém com o objetivo de difundir, em nível nacional, os princípios filosóficos olímpicos.



<sup>5</sup> DURÁNTEZ, 2006

A Academia Olímpica Espanhola foi a primeira de todas as Academias Olímpicas Nacionais surgidas, em 25 de Novembro de 1968, com o respaldo do Comitê Olímpico Espanhol, à época presidido por Juan Antonio Samaranch. Trata-se de um pioneirismo meritório, visto que a criação de uma AON por um CON é uma empreitada complexa e delicada, por conta do peso dogmático que o termo “academia” transmite, levando os desconhecedores do tema a pressupor que tal criação pode significar apenas a existência de um grande edifício, com uma rica biblioteca e um quadro amplo de membros estudiosos e bem qualificados. Esta impressão intimida muitos CONs a promover o surgimento de sua Academia, apesar de que ela deve ser uma Comissão do próprio CON. Na década seguinte, quatro novas AONs foram fundadas: as dos Estados Unidos (1976), de China-Taipéi (1978), do Japão e da República Dominicana (1980).

Ainda que estas iniciativas pioneiras tenham contribuído no desenvolvimento do interesse da comunidade acadêmica pelo Olimpismo, ele só se ampliou e consolidou a partir dos anos 80, quando o esporte e os Jogos Olímpicos se converteram em fenômenos com colossais impactos econômicos, afetando a sociedade planetária em seu conjunto de forma nunca antes vista na história. E isso, obviamente, tem direta relação com o poder dos Meios de Comunicação de Massa. Apareceram, somente na primeira metade desta década, vinte e uma novas AONs: oito na América (Chile em 1981; Argentina, Equador e Bolívia em 1982; Canadá, México e Uruguai em 1983; Peru em 1984), duas na Ásia (Coreia em 1983 e Hong Kong, 1984), uma na Oceania (Austrália, 1985) e oito na Europa (Áustria, Bulgária, Bélgica e Grã Bretanha em 1982; Alemanha e Irlanda em 1983; Suíça em 1984; e Hungria em 1985). Daí por diante, uma avalanche de novas AONs foram fundadas, mas isso não significa que a situação atual seja satisfatória. De acordo com recente levantamento da Associação Panibérica de Academias Olímpicas (APAO), apesar de mais de 50% dos 206 países membros do COI (até 2022) possuírem suas respectivas AONs, apenas trinta delas estão ativas, com efetiva produção acadêmica a respeito do Movimento Olímpico.

De todas as formas, nas últimas décadas os professores universitários têm contribuído periodicamente com os comitês organizadores nos projetos dos Jogos Olímpicos, tratando de temas como formação de recursos humanos, programas de educação olímpica, transformações urbanísticas nas cidades-sede, controle de poluição atmosférica, qualidade da emissão de sinais via satélite para transmissão dos eventos, entre muitas outras áreas. Além desta

participação ativa, o Olimpismo, o Movimento Olímpico e os Jogos Olímpicos têm sido incluídos como matéria de estudo em várias disciplinas e programas universitários. Num primeiro momento, tão somente alguns poucos especialistas se interessavam neste ramo do conhecimento, principalmente procedentes de âmbitos como a história dos Jogos e do Movimento Olímpico, a participação dos atletas e valores educativos do esporte fomentados pelo COI. Atualmente, os antecedentes acadêmicos dos especialistas centrados no Olimpismo abarcam uma variedade muito mais ampla de disciplinas.

É indispensável que se faça referência a um dos institutos de pesquisa dedicados ao Olimpismo mais ativos não somente na Espanha, mas em todo o mundo ibero-americano: o Centro de Estudos Olímpicos (CEO) da Universidade Autônoma de Barcelona (UAB). O CEO-UAB surgiu em Junho de 1989, nos anos prévios aos Jogos Olímpicos de Barcelona, aproveitando a enorme sinergia de interesses e circunstâncias positivas em torno ao Olimpismo e ao Esporte em geral para criar uma infra-estrutura estável e economicamente sustentável, que permitisse consolidar o futuro do Centro. Desde o seu nascimento, a pretensão era que ele não somente sobrevivesse a Barcelona'92, mas que se convertesse em um centro de referência mundial nos estudos sobre o Olimpismo e o Esporte. E isso, de fato, ocorreu com conquistas como o firmamento de um convênio com o COI para a criação da Cátedra Internacional de Olimpismo, gerida pelo CEO-UAB. Ocorreu, também, a criação de um Máster de Comunicação e Esporte e de um curso de Marketing e patrocínio esportivo, além de diversos seminários e palestras organizadas pela entidade ao longo de seus mais de 20 anos. Além disso, o CEO-UAB propiciou uma aproximação cada vez mais intensa entre a universidade e os protagonistas do mundo esportivo (instituições esportivas, meios de comunicação, empresas e associações) <sup>6</sup>.

## **2.2) A CAPACIDADE DO OLIMPISMO DE RESISTIR A CÂMBIOS POLÍTICOS E SOCIAIS**

Somente o Olimpismo poderia haver sobrevivido a reveses tão consideráveis ao longo deste capítulo particularmente tormentoso da história como foi o Século XX. Dentre eles, já



<sup>6</sup> LADRÓN DE GUEVARA, 2011

foram mencionadas nesta investigação as duas guerras mundiais, motivadoras dos três únicos hiatos do Olimpismo moderno. Além deles, houve também uma série de interferências políticas e ideológicas que desencadearam lamentáveis episódios alheios ao esporte em pleno acontecimento dos Jogos. A mais lúgubre e traumática de todas foi a ação de facções terroristas palestinas contra a delegação de Israel em Munique (1972), que resultou na morte de 17 pessoas, dentre as quais cinco atletas e seis treinadores israelenses. Houve também os funestos boicotes ocorridos nos Jogos de Melbourne (1956), Montreal (1976), Moscou (1980) e Los Angeles (1984), e também outros incidentes diplomáticos que mancharam a pureza do Olimpismo em Berlim (1936), Londres (1948), Helsinki (1952), Tokio (1964) e Cidade do México (1968). E, mais recentemente, o grande desafio de adiar em um ano os Jogos de Tóquio (2020) por conta da pandemia de Covid-19.

Neste diapasão, é imprescindível fazer referência às figuras de seus três presidentes mais recentes, já que foi ao longo das últimas quatro décadas que o COI superou suas crises institucionais mais intensas: Juan Antonio Samaranch (1920 – 2010), Jacques Rogge (1942 – 2021) e o atual, Thomas Bach (1953 –). E tal façanha deveu-se, basicamente, a dois fatores: o pulso firme que os mandatários tiveram nos momentos mais agudos das turbulências, e também ao caráter global e gerador de interesses econômicos jamais antes imaginados ao redor dos Jogos, por conta do poder multiplicador que a evolução dos Meios de Comunicação proporcionou.

O espanhol Juan Antonio Samaranch presidiu o Comitê Olímpico Internacional entre 1980 e 2001. Quando o Marquês de Samaranch (título nobiliário espanhol que recebeu do Rei Juan Carlos I em 1991) assumiu o COI em 1980, teve que deparar-se com uma grave crise institucional motivada pelo furacão dos grandes boicotes, iniciado em Montreal (1976) e com drástica intensificação nos dois Jogos seguintes – por conta da indesejada, porém inevitável, seqüência de sedes soviética e americana.

Este grave problema de natureza geopolítica acabou surgindo porque tal fase foi de preocupante debilidade para o Olimpismo, já que poucas cidades ao redor do mundo se mostravam interessadas em acolher a família olímpica, frente às vultosas dívidas contraídas por Montreal em seus Jogos. Sucessivos erros estratégicos, acompanhados de várias greves levadas a cabo pelos operários, quintuplicaram o orçamento inicial previsto pela cidade canadense – gerando uma dívida de cerca de 1 bilhão de dólares, que só acabaria de ser paga

no ano 2000. Isto amedrontou as potenciais candidatas ao redor do mundo em mostrarem-se dispostas a assumir o compromisso de sediar os Jogos Olímpicos. O problema acabou contornado de uma maneira indesejável para o COI e seus ideais de pacificação e tolerância, bases da filosofia do Olimpismo, por meio das solitárias candidaturas e forçosa adjudicação dos Jogos para Moscou, em 1980, e Los Angeles, em 1984. Desta forma, ocorreu a alternância (e confrontação) entre as duas potências líderes dos blocos político-econômicos antagonistas na Guerra Fria então latente<sup>7</sup>.

A tensão internacional que precedia os Jogos de Moscou'80 já era latente por conta da Guerra Fria, e a gota d'água foi a invasão do Afeganistão por tropas soviéticas no final de 1979. Era o argumento-chave que os Estados Unidos e seus aliados necessitavam para executar o tão temido boicote aos Jogos Olímpicos, como maneira de atingir a URSS. Com o apoio do Conselho de Ministros da Europa, o presidente norte-americano Jimmy Carter anunciou o boicote oficial em 3 de Janeiro de 1980.

Em total, 65 países deixaram de ir aos Jogos, dentre os quais Alemanha Ocidental, Argentina, Canadá, Chile, Israel, Japão, Turquia, Noruega, Uruguai e também a China - não em apoio aos EUA, e sim devido à sua ruptura diplomática com os soviéticos àquela altura. Outros 16 apoiaram o boicote, mas deixaram seus atletas com a livre escolha de ir aos Jogos, competindo sob a égide da bandeira olímpica ou de seu respectivo CON. Foi o caso de nações relevantes como Austrália, Bélgica, Dinamarca, Espanha, França, Irlanda, Itália, Nova Zelândia, Portugal e até mesmo a Suíça, país que sedia o COI. A “Dama de Ferro” do Reino Unido, Margaret Thatcher, aderiu ao movimento e afirmou, pouco depois da abertura dos Jogos: “As Olimpíadas começaram ao som do Hino Olímpico, mas também com a música das armas que se utilizam no Afeganistão”. O então embaixador da Alemanha Ocidental na OTAN, Jean Pauls, justificou o boicote fazendo a controversa e oportunista declaração de que “se houvesse ocorrido um boicote aos Jogos de Berlim (1936), o desenvolvimento dos fatos que se produziram depois na Europa possivelmente poderiam não haver sido os mesmos.”

Ainda que até o último momento o COI tenha sofrido pressões para extrair da URSS o direito a realizar o evento, Moscou realizou seus Jogos de maneira primorosa. A cerimônia de abertura foi faraônica: marcada pela mascote *Misha*, um simpático ursinho (que caiu nas

<sup>7</sup> DURÁNTEZ, 2004

graças do planeta, sobretudo com suas lágrimas na cerimônia de encerramento), ela até hoje detém o recorde de duração da história, com quatro horas. O orçamento dos Jogos foi também o mais elevado até então, e a preparação e execução das competições, das quais participaram oitenta países, ocorreu de forma exemplar.

O troco da URSS, como se esperava, veio quatro anos depois: em 9 de Maio de 1984, foi anunciado de forma oficial que sua delegação não compareceria a Los Angeles, com a tola justificativa de que seus atletas não teriam suficiente segurança devido à histeria antissoviética que pairava nos EUA. Em total, 16 países (a maioria pertencente ao bloco soviético na Europa Oriental, como Alemanha Oriental, Bulgária, Tchecoslováquia e Polônia; a exceção foi a Romênia, que foi aos Jogos) deixaram de ir a Los Angeles'84 em apoio político à URSS. Além destes, Irã e Líbia também boicotaram os Jogos, mas por razões políticas alheias à Guerra Fria.

A adesão de países a esta réplica do boicote foi, portanto, muito menor que a ocorrida em 1980, e os Jogos californianos foram um retumbante sucesso comercial e esportivo. Porém, as consequências sociológicas foram igualmente desastrosas para toda uma geração de esportistas de cada um destes 18 países ausentes, que se viram frustrados e privados de ver todo seu esforço e sacrifício recompensados com o sonho de participar dos Jogos Olímpicos.

É óbvio que o COI sofreu fortes abalos institucionais por conta dos boicotes, mas sua revitalização viria logo adiante. Os Jogos seguintes aos grandes boicotes (Seul e Barcelona) deixariam grande parte destas máculas diplomáticas para trás, quebrando recordes na participação de esportistas e países. Ainda que tenha havido um pequeno boicote em Seul'88 (Cuba, Etiópia e Nicarágua, em protesto pelo isolamento da Coreia do Norte na organização dos Jogos), ele não chegou, no entanto, a ter consequências políticas de grandes proporções. Estes dois Jogos voltaram, portanto, a servir de prova da força do Olimpismo e de todas as instituições existentes em seu entorno.

O COI de Samaranch enfrentou, além dos boicotes, uma sequência turbulenta de transformações políticas ao redor do globo, que por razões óbvias representaram difíceis desafios diplomáticos para a instituição. Foi durante seu mandato que ocorreu a reunificação da Alemanha, que em vários Jogos havia tido sua delegação dividida entre RFA e RDA. Deram-se também a cisão da União Soviética; o fim do Apartheid na África do Sul, e sua readmissão ao COI depois de 30 anos de exclusão, por descumprir os princípios do

Olimpismo; por fim, a tenebrosa guerra e pulverização da Iugoslávia, cumprindo Samaranch a tarefa de promover o surgimento de novos comitês olímpicos nacionais em cada um dos fragmentos territoriais convertidos em novos países.

Foram desatadas ainda outras crises institucionais posteriores, que voltaram a pôr em xeque a estrutura democrática do COI. A eleição de Atlanta como sede dos Jogos Olímpicos de verão de 1996 em detrimento de Atenas, em pleno ano do centenário dos Jogos Modernos, gerou enorme controvérsia. Isso porque a capital do estado norte-americano da Geórgia é sede mundial da Coca-Cola, patrocinador mais antigo dos Jogos (já levava mais de 80 anos apostando no Olimpismo) e que tinha forte capacidade de persuasão sobre os votantes que escolhiam as cidades-sede. Mais grave ainda foi a crise ocorrida em 1999, quando vieram à tona denúncias envolvendo outra cidade estadunidense: o escândalo de corrupção na eleição, em 1995, de Salt Lake City como sede dos Jogos de Inverno de 2002. Não por acaso, candidatura teve uma vantagem incomum sobre suas rivais diretas para organizar as referidas competições. Diversos membros de alto-escalão do COI foram acusados de receber alguma forma de estímulo ou compensação em troca de votos para a campanha da cidade norte-americana. Depois deste episódio, o procedimento e as regras para seleção das cidades sofreram significativas alterações<sup>8</sup>, passando a ser mais transparentes, fiscalizados e, principalmente, criteriosos na pontuação das cidades e na busca pela alternância de continentes.

De todas as formas, ao longo de seus 21 anos de mandato, Samaranch foi capaz de revitalizar e modernizar o COI, adaptando a instituição à nova dinâmica capitalista que se tornou indissociável do gigantismo que os Jogos Olímpicos adquiriram. Ainda que tivesse opositores e críticos quanto à mudança de mentalidade que o marquês promoveu na ideologia do Olimpismo, o consenso geral é de que o COI se converteu, com ele, em uma instituição consolidada e respeitada internacionalmente. As evidências deste reconhecimento se converteram em diversas honrarias após o dirigente catalão entregar seu bastão ao belga Jacques Rogge, em 2001. Samaranch foi o primeiro ex-mandatário a ser nomeado Presidente de Honra vitalício do COI. Além disso, foi imortalizado em um busto com sua efígie no Estádio Olímpico de Moscou, e teve seu nome outorgado ao Museu Olímpico de Lausanne,

<sup>8</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2008

assim como ao terreno esportivo contíguo ao Estádio de Coubertin. O Movimento Olímpico lamentou, em abril de 2010, o falecimento de seu presidente mais notório desde Pierre de Coubertin, tendo sido também o segundo a permanecer mais tempo no cargo (apenas o fundador do COI superou seus 21 anos de mandato, exercendo a função por 29 anos, entre 1896 e 1925).

O belga Jacques Rogge (também falecido recentemente, em 2021) não chegou a enfrentar crises tão agudas quanto as atravessadas pelo Marquês de Samaranch, mas também atravessou alguns momentos de tensão ao longo de seus 12 anos na presidência do COI, cargo em que permaneceu até 10 de setembro de 2013. Em 2001, poucos meses após assumir o cargo, viu a paz mundial ser seriamente abalada pelos atentados terroristas ocorridos nos Estados Unidos em Setembro daquele ano, às vésperas da realização dos Jogos de Inverno de 2002, em Salt Lake City, já previamente tão polêmicos. Foi um ingrediente a mais de tensão, após toda a trama de corrupção denunciada, alguns anos antes, para que a cidade norte-americana houvesse sido eleita como sede. Por conta de todos estes fatos, houve um tremendo incremento com as despesas em segurança em comparação a eventos anteriores. Como forma de comparação, enquanto os Jogos de Verão de oito anos antes, realizados no mesmo país (Atlanta'96), tiveram um total de 150 milhões de dólares aplicados neste aspecto, em Salt Lake City houve um investimento mais de duas vezes maior: US\$ 310 milhões, em total.<sup>9</sup> Além de representar um gasto exorbitante e desafiador para os realizadores do evento, esta prática "militarização" dos Jogos de Inverno roubou boa parte da espontaneidade, serenidade e harmonia entre distintas culturas que se espera desta celebração.

Outro problema enfrentado por Rogge consistiu na insistente e repetitiva ameaça de boicotes aos Jogos Olímpicos, por motivos alheios ao esporte. Em 2008, Pequim viu-se intimidada pela possibilidade de boicote em massa de países, por conta dos conflitos entre o governo central chinês e a província do Tibete, que reivindicava maior autonomia política e cultural. Houve dura e sangrenta repressão à insurgência tibetana, e diversos setores de defesa dos Direitos Humanos reivindicaram que os países ocidentais se negassem a participar dos Jogos, como forma de protesto contra a ação de Pequim contra a região.<sup>10</sup> No fim das contas e



<sup>9</sup> BUTLER, 2006

<sup>10</sup> EQUIPE PET IREL UnB, 2008

para alívio de toda a comunidade olímpica, não ocorreram os boicotes, ainda que a imagem da China tenha ficado inevitavelmente abalada.

Os Jogos de Londres em 2012 também sofreram ameaças de boicotes. O primeiro deles foi por um motivo insólito: o Irã alegou que o logotipo oficial, revelado desde 2007, contém uma referência ao sionismo por meio da palavra “ZION”, onde em princípio há apenas a expressão do ano de realização do evento, “2012”. O secretário-geral do Comitê Olímpico iraniano enviou uma carta a Rogge criticando o emblema e ameaçando um boicote aos Jogos, à qual o dirigente belga reagiu com firmeza, assegurando que o logotipo apenas se refere ao ano de 2012, e nada mais. No entanto, não houve confirmação destas ameaças, e o presidente iraniano, Mahmud Ahmadinejad, esteve inclusive presente na capital britânica para apoiar os esportistas de seu país.<sup>11</sup>

Houve também rumores de boicote da Índia por conta do patrocínio de Dow Chemical aos Jogos londrinos, por conta de ser proprietária da indústria responsável pelo desastre de Bhopal, em 1984. Porém, Rogge anunciou à época não temer esta ameaça, reiterando também seu apoio à mencionada empresa química.<sup>12</sup>

O atual presidente do COI, o alemão Thomas Bach (desde setembro de 2013), teve em seu primeiro ciclo olímpico o desafio de realizar os primeiros Jogos Olímpicos em um país sul-americano, o Brasil (Rio de Janeiro 2016). Depois de conseguir enfrentar sérias controvérsias por conta da crise política deflagrada durante a organização do evento, e de virem à tona escândalos de corrupção naquele país (o que será detalhado no Capítulo 6 desta Tese), Bach se depararia com a mais séria das crises que sua gestão enfrentaria: a pandemia de Covid-19 em 2020, que forçou o COI a adiar em um ano, pela primeira vez na história, a realização de seus Jogos de verão quadrienais. Mesmo com prejuízos financeiros bilionários e a ausência do público estrangeiro, em termos esportivos e organizativos as Olimpíadas de Tóquio aconteceram de forma adequada em 2021, conforme será detalhado no Capítulo 7 do presente estudo.

Por episódios como estes, mostra-se evidente que o Olimpismo foi, é, e provavelmente continuará sendo utilizado por diferentes setores da sociedade como instrumento de



<sup>11</sup> REUTERS, 2012a

<sup>12</sup> REUTERS, 2012b

chantagem e manobra político-econômica. Por tal motivo é que os líderes do COI devem manter-se fiéis aos seus princípios e à sua coerência ideológica e diplomática, além de atuar em consonância com os ideais presentes na Carta Olímpica e respeitando parâmetros de democracia no seio da entidade. É fundamental que a instituição zele constantemente de sua imagem e de seus atos, para que tenha suficiente credibilidade e respaldo internacional nos momentos em que precise tomar decisões controversas.

### **2.3) A FILOSOFIA AGREGADORA E PEDAGÓGICA DO OLIMPISMO, EM INSISTENTE AMEAÇA**

Como já se pôde deduzir pelo exposto nestes primeiros capítulos, os Jogos Olímpicos modernos, desde sua primeira edição em 1896, evoluíram de tal maneira que se converteram em um fenômeno internacional capaz de refletir a evolução dos valores culturais da sociedade internacional ao longo do tempo. São muito poucos os eventos, independente de seu caráter ou natureza, que atingem tal dimensão e audiência globais em tempos de paz: a chegada do homem à lua; as eleições presidenciais norte-americanas; o casamento dos príncipes da Inglaterra; a morte de um Papa. Além disso, os Jogos constituem um grande fenômeno de produção e semantização de valores, num peculiar jogo de possibilidades e contradições. Isto é realizado em duas dimensões distintas que se sobrepõem: o esporte e o Olimpismo.

Por um lado, configura-se um fato inerente à sociedade hodierna: o esporte como espetáculo. Por meio deste poderoso fenômeno, vários sistemas de valores coletivos são plasmados: processos de identificação e delimitação das divergências geopolíticas e dos nacionalismos, assim como dos valores do corpo e da atividade, do esforço e da aprendizagem, da juventude e da maturidade, do êxito e do fracasso, do companheirismo e da rivalidade.<sup>13</sup> Por outro lado, é atribuído aos Jogos um emaranhado conjunto de valores culturais que transcendem à prática rotineira de esportes, por referir-se a valores históricos excepcionais que serão detalhados mais adiante neste capítulo, que entrelaçam o esporte às Relações Internacionais.



<sup>13</sup> MORAGAS SPÀ, 1992: 14

Pierre de Coubertin, erudito historiador e amante da cultura grega clássica, restaurou o Olimpismo baseado em sua diversificada e pujante filosofia, como poderoso veículo condutor de seus ideais educativos e pedagógicos. Os Jogos renasceram, antes de qualquer coisa, como briosa plataforma para imbuir nos jovens este potencial pedagógico inerente ao esporte, e como disseminadores de um intercâmbio internacional pacífico entre as diversas culturas e nações reunidas para a promoção do que deveria, sempre, ser um festival lúdico e pacífico.<sup>14</sup>

O cerne desta celebração esportiva ímpar carrega consigo uma série de ideias centrais carregadas de força e poder de persuasão, concretizadas por meio de religiosidade ritual, trégua universal, cavalheirismo e beleza espiritual. Não foi um mero programa o que deixou Coubertin: se trata de um estilo, um entendimento límpido da noção de esporte. Ele lutou ferrenhamente para salvaguardar este conjunto de ideais, que em seu conjunto compõem de forma estruturada e sistematizada os Princípios Fundamentais da Carta Olímpica, uma autêntica constituição positivada do Olimpismo moderno.<sup>15</sup> Em complemento à vigência deste documento, apenas como organismo supranacional, independente e colegiado o COI poderia aplicar de forma isonômica e democrática os ideais olímpicos.

No entanto, as aspirações e Princípios Fundamentais contidos na Carta Olímpica não tiveram, ao longo da evolução dos Jogos Modernos, a mesma difusão diante do grande público que a instituição dos Jogos. Por este motivo, diante de sua ignorância ou estratégico “esquecimento”, uma série de atentados e violações a esta Carta Olímpica ocorreram ao longo deste período de trinta Olimpíadas, sobre os quais já se fez referência em capítulos precedentes.

Um dos fatores que mais afetam a estabilidade do grande festival olímpico é o desenfreado gigantismo que progressivamente ele vai adquirindo. O calendário competitivo se incrementa com cada vez mais e mais provas, que exigem de forma paralela uma envergadura mais extensa e custosa de instalações. A organização e a execução dos Jogos já deixaram, há muito tempo, de ser apenas esporádicas metas esportivas com evidentes implicações de custo oneroso, para converter-se em uma complexa e delicada questão geopolítica, social, tecnológica e macroeconômica. A ânsia por notoriedade e superação que os anfitriões foram



<sup>14</sup> GARCÍA, 2011: 159-168

<sup>15</sup> DURÁNTEZ, 2004: 134-138

aplicando na preparação das distintas edições foi complicando ainda mais o já difícil desafio, pois as ulteriores sempre tentam superar as anteriores. Nesta pugna “extra-olímpica” devem ser necessariamente descartadas todas as nações que não possam oferecer tamanha pujança, isolando desta maneira o princípio de internacionalidade essencial ao Olimpismo, e que tanto trabalho custou ao início de sua moderna marcha na edição ateniense de 1896.

Em associação a este desrespeito de princípio de internacionalidade, há dois outros fatores preocupantes e de graves conseqüências sobre os Jogos: o nacionalismo e a política. O artigo 6º, alínea 1ª da Carta Olímpica<sup>16</sup> estipula que “Os Jogos Olímpicos são competições entre indivíduos e equipes, e não entre países”. Porém, através da imprensa e demais meios de comunicação e publicidade, é reiteradamente dado expressivo protagonismo e transcendência ao quadro de medalhas olímpico. Nele, se constata toda uma diversa série de resultados e classificações baseadas no tipo de medalhas obtidas, pelas quais acaba sendo feita até mesmo a omissão dos nomes dos esportistas ganhadores das mesmas. Assim, o habitual é que se chegue à absurda conclusão de que certo país ganharam as medalhas, o foram os “vencedores dos Jogos”.

A ânsia pelas medalhas é tão voraz, sobretudo, pelos atores políticos, que na esteira das conquistas esportivas acabam se condicionando uma série de outros fatores. A tríade do equilíbrio competitivo jogo – agonia – recorde foi de tal maneira deturpada de forma que somente o último é o que parece importar, esvaziando o esporte de sua essência lúdica, desnaturando seu conteúdo e finalidade. Nesta equívoca interpretação e condução do sistema, o indivíduo como grande protagonista do lance esportivo, que deve usar sua prática como meio mais altivo de progresso mental e físico, vê-se privado daquela qualidade crucial, passando a estar relegado a um simples meio, na maior parte das vezes manuseado como um sórdido elemento de fins desprovidos de qualquer nobreza. O recorde ganha valores mais elevados incessantemente, e enquanto o homem em sentido abstrato alcança estas novas conquistas, em sua realidade humana é freqüente e cotidianamente derrotado.

Os Jogos também se converteram, assim, num mecanismo para reafirmar o orgulho nacional. E com a aparição da televisão e a cobertura midiática ao vivo em escala mundial, servem também como catalisador para uma construção de uma marca de alcance



<sup>16</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2010: 19

internacional. Neste sentido, a dimensão cultural dos Jogos Olímpicos emerge da conexão entre a memória coletiva aparecida após mais de cem anos de momentos históricos simbólicos, a experiência de participantes, espectadores e residentes das cidades-sede dos Jogos. É sobre este profundo teor cultural que serão feitas, no seguinte apartado, reflexões baseadas nas regras firmadas pelo COI e nos peculiares desvirtuamentos já constatados por meio de investigações levadas a cabo por distintos estudiosos.

#### **2.4) CULTURA, PROTOCOLO E ESPORTE... OU ESPETÁCULO PARA LUCRO E ENTRETENIMENTO?**

Os Jogos Olímpicos são entendidos hoje em dia, primeiramente, como acontecimento midiático global, e chegaram a ser economicamente viáveis graças à venda de direitos televisivos (especialmente, direitos de transmissão) e contratos de patrocínios em todo o planeta. Esta íntima relação e dependência quanto aos atores dos meios de comunicação teve efeitos consideráveis na forma de gerir e representar a dimensão cultural dos Jogos. Miquel de Moragas<sup>17</sup> sinaliza que “a promoção e a seleção de valores realizadas através de uma complexa produção comunicativa – signos, rituais, imagens, encenações, publicidade, informação-, constituem a principal responsabilidade cultural, e também política, da organizações de cada edição dos Jogos Olímpicos”.

Desta maneira, é conveniente trazer a visão de Beatriz García<sup>18</sup>, que considera possível considerar que o valor cultural olímpico emergirá de três dimensões entrelaçadas do evento: as Olimpíadas como *ritual simbólico (ou criado)*, *festival vivido* e *marca global*.

A dimensão de *ritual simbólico (ou criado)* está relacionada com o valor histórico de um “movimento” centenário, inspirado nos ideais de Coubertin. O entendimento do movimento olímpico como “filosofia de vida” está presente em documentos paradigmáticos como a Carta Olímpica<sup>19</sup> (vide artigo 2º, alínea 1ª), segundo a qual devem ser fomentados valores olímpicos

---

 USC  
DE COMPOSTELA

<sup>17</sup> MORAGAS SPÀ, 1992: 17

<sup>18</sup> GARCÍA, 2011: 160

<sup>19</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2010: 14

como o jogo limpo e a noção de que “o importante é competir”. E estes parâmetros devem ser aplicados seguindo normas estritas do “protocolo olímpico”, que protegem e incentivam todo este conjunto de simbologias.

A dimensão dos Jogos como *festival vivido* faz referência à sua localização dentro de um determinado espaço e tempo: uma sede olímpica, dezesseis dias de competição, e mais de sete anos de preparativos que devem ser geridos por um comitê organizador nomeado localmente e que requerem um investimento considerável, não somente em termos financeiros, mas também quanto ao apoio da cidadania. Assim, os Jogos devem alcançar um efetivo respaldo e compromisso local de que serão dedicados todos os esforços possíveis em busca de seu êxito, tanto no sentido esportivo, quanto no legado deixado naquela realidade local. Este é um aspecto decisivo para que outras cidades continuem a sentir-se atraídas a sediar os Jogos.


Por fim, a dimensão de *marca global* faz referência à encarnação dos Jogos como acontecimento midiático. As Olimpíadas enquanto “marca” são propriedade de uma rede mundial, encabeçada pelo COI em 205 estados-nação, e seu valor comercial é fixado através da venda de patrocínios e de direitos televisivos em todo o mundo. O poder desta marca é diretamente proporcional à força de sua dimensão simbólica e de festival vivida, mas é notada, sobretudo, pelos meios de comunicação.

Numa era de criação de valor cultural liderada pela mídia, é possível identificar as seguintes áreas como as principais fontes de criação cultural olímpica:

1- Símbolos dos Jogos e do Movimento Olímpico (logotipos, emblemas de cada edição, mascotes, materiais de merchandising, etc.);

2- Protocolos e rituais olímpicos (cerimônias de abertura e encerramento, considerados os fatos culminantes dos Jogos e os acontecimentos de maior audiência televisiva do mundo, além do revezamento da tocha e das cerimônias de entrega das medalhas);

3- Estratégias promocionais dos Jogos e imagem da marca da cidade-sede (desenvolvimento de táticas de marketing pela cidade organizadora e pelo COI, nacional e internacionalmente);

4-  Programação de atividades culturais (realização de eventos culturais e artísticos antes e depois do período dos Jogos, como forma de implementar políticas culturais diversas).

Tais aspectos, de maneira conjunta, são cruciais para que se crie um conceito específico a respeito dos Jogos e da cultura da cidade-sede. Além disso, representam um pujante manancial para a disseminação de valores e signos de identidade, capazes de contribuir na divulgação de políticas culturais da cidade organizadora através dos meios de comunicação de países diversos.

Neste panorama, surge também o risco de que determinados elementos de representação e publicidade dos Jogos acabem centrados excessivamente na comercialização, sem uma clara dimensão cultural e simbólica atreladas à realidade local da sede. Vale salientar que este quadro burla frontalmente os ditames da Carta Olímpica<sup>20</sup>, que em seu artigo 2º, alínea 10, estabelece como função do COI opor-se a “qualquer abuso político ou comercial do esporte e dos atletas”, e na alínea 14, “promover um legado positivo dos Jogos às cidades e países anfitriões”. Uma restrição notável que exemplifica tais desvirtuações é que, nas últimas estratégias de imagem das Olimpíadas, foi exigida uma standardização para bandeiras e cartazes de publicidade, levando à paradoxal situação de que urbes tão diferentes como Pequim, Atenas e Sydney decoraram-se em obediência a parâmetros muito similares, com leves modificações de desenho (em geral, muito limitadas e controladas pelo COI).

Também dentro da representação dos valores culturais no âmbito dos Jogos, há uma meta adicional: a necessidade de resolver a tendência à separação entre a inestimável representação local e nacional, e seus costumes e crenças, e sua tradução e decodificação em um contexto midiático globalizado. Tal desafio está localizado no centro da concepção dos elementos culturais mais visíveis e difundidos no processo de acolhimento dos Jogos: precisamente, as já mencionadas cerimônias de abertura e encerramento. Elas consistem na representação mais amplamente reconhecida de sua dimensão cultural, exemplos-chave do alcance planetário dos Jogos, na medida em que já puseram diante da televisão audiências calculadas entre dois e três bilhões de pessoas, nas mais de duzentas nações partícipes.

De acordo com Nancy Rivenburgh<sup>21</sup>, diversas décadas de investigação olímpica expuseram uma realidade intrigante: as audiências internacionais assimilam relativamente pouco conhecimento sobre a sede ou o país que sedia cada edição dos Jogos Olímpicos.



<sup>20</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2010: 15

<sup>21</sup> RIVENBURGH, 2004

Porém, estas audiências desenvolvem impressões e associações significativas em relação às cidades e nações que organizam o evento com êxito. Em geral, fica uma imagem comum de modernidade. Mas isso pode ter efeitos contrários quando a experiência não é tão bem sucedida.

O COI, ciente de todo este alcance da reconstrução simbólica e cultural, exige a aplicação de minuciosas diretrizes para que se garanta de forma contínua a manutenção da mensagem olímpica, e também para reservar o devido espaço à exibição de discursos locais e nacionais. A mensagem daquilo que pode ser denominado “ritual construído”, como expressão de um “movimento duradouro”, é colocada em posição de destaque nas seções prescritas pelo COI como parte do protocolo do Olimpismo, que abarcam: o desfile dos participantes; os discursos das autoridades olímpicas; a execução do hino olímpico; a entrada e hasteamento da bandeira olímpica; o último revezamento da tocha olímpica e acendimento da pira olímpica; a libertação de pombas como símbolo da paz; o juramento olímpico feito por um atleta e um juiz; e, por fim, a interpretação do hino nacional do país anfitrião. Todos estes detalhes estão regulamentados estritamente pelo COI<sup>22</sup>, tratados de forma exaustiva em manuais específicos. Por sua vez, o programa artístico e a exibição cultural da cerimônia de abertura têm autonomia de cada país e cidade organizadores.

Segundo John MacAloon<sup>23</sup>, há basicamente duas espécies de apresentação. A primeira delas é um modelo mais orientado a uma representação espetacular, representada principalmente pelo caso dos Jogos de Los Angeles (1984), o “modelo dos empresários”. O segundo seria um modelo mais orientado à antropologia, baseado no folclore nacional e na representação da identidade cultural, como ocorreu nos jogos de Seul (1988), o “modelo de especialistas culturais”. Neste último, predomina o ritual, e não o entretenimento, estando centrado na sequência de gestos e acontecimentos que “os participantes e adeptos sempre parecem conhecer ou creem conhecer de antemão”, como descreve MacAloon. No caso do “modelo do empresário”, tudo se baseia no espetáculo, no “inesperado”.

De qualquer forma, o escritor salienta que o que se apresenta em uma cerimônia olímpica deve chegar a uma audiência universal num marco simultâneo, e sendo transmitido e



<sup>22</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2008

<sup>23</sup> MACALOON, 1996: 29 – 44

interpretado facilmente pelos meios de comunicação. Como tal, o acontecimento deve comprometer-se a “ser internacionalmente sensível a culturas muito diferentes, e a evitar ofender a grupos culturais e sociais muito diversos e muito politizados”. Além disso, deve ser criado o hábito de “representações historicamente desarraigadas, abstratas e culturalmente neutras dos rituais olímpicos”, que pode levar os espectadores a construir interpretações simplistas.

Seguindo linha de raciocínio complementar, Beatriz Garcia<sup>24</sup> adverte que as cerimônias de abertura e encerramento dos Jogos, ao mesmo tempo em que oferecem grandes oportunidades para exibir e representar a cultura da sede, se converteram num exército tão restrito aos meios de comunicação que, frequentemente, não atingem seu objetivo. Isso ocorre porque sua envergadura mastodônica, o estrito ajuste ao tempo e a incessante dependência das exigências dos canais de televisão costumam transformar tais cerimônias em espetáculos gigantescos, em que o fator surpresa e a magnitude dos elementos parecem muito mais relevantes do que o próprio significado e coerência do discurso cultural que se apresenta.

É, portanto, uma reflexão repleta de nuances relevantes, esta que confronta o conjunto de protocolos olímpicos e o conjunto de representações culturais da sede. Enquanto este último é resguardado como algo crucial, de inestimável relevância estratégica e que recebe quantias vultosas de investimentos pelas cidades que acolhem o evento, os rituais protegidos pelas instituições organizadoras apátridas são a principal ocasião para que o movimento olímpico renove seu protagonismo e suas aspirações impregnadas de história, filosofia e universalismo.

O COI, atento a esta dualidade de interesses, realizou em 2000 uma investigação para medir e analisar a variação existente na forma de interpretar as cerimônias de abertura e encerramento dos Jogos de Sydney. As conclusões evidenciaram que, por conta da heterogeneidade existente no discurso adotado pela mídia e seus jornalistas, há de fato notáveis diferenças entre os diversos países na visão transmitida a respeito do desfile dos atletas, assim como dos elementos culturais e artísticos das exibições. Tal variação ocorreu, principalmente, em função da maior ou menor proximidade (e, portanto, afinidade) destes profissionais com o país-sede, razão direta da possível ignorância dos respectivos narradores em relação às idiossincrasias culturais da Austrália. Em países em que havia maiores relações



---

<sup>24</sup> GARCIA, 2011

econômicas, culturais e políticas com o país, deu-se clara influência sobre as percepções da audiência. Por exemplo: numa comparação específica entre EUA, África do Sul, Malásia e Hong Kong, a sombra das tensões sobre temas de imigração contribuiu para uma interpretação mais negativa de Sydney como sede olímpica na Malásia do que nos Estados Unidos, onde a Austrália era visualizada principalmente como um país cheio de similitudes culturais com sua população<sup>25</sup>.

Ou seja: ainda que a abertura e o encerramento desempenhem um papel ímpar, buscando firmar uma memória coletiva global e atrair a contemplação do planeta a um discurso cultural monolítico, é admissível que tais ritos não consigam ser plenamente interpretados e compreendidos em outras regiões com a intenção genuína dos anfitriões, e o mais frustrante: que não alcancem a desejada reflexão acerca da complexidade de sua cultura local.

Outros estudos anteriores também já haviam revelado que as televisões internacionais apresentam uma tendência a concentrar-se nos aspectos relevantes das relações de seu país com o país que sedia os Jogos. Na transmissão dos Jogos de Barcelona'92, detectou-se que as emissoras da América Latina falavam da Espanha com ênfase nas semelhanças culturais. Já nos Jogos de Seul'88, a cobertura da norte-americana NBC destacava a relação econômica e militar entre os EUA e a Coreia do Sul, e outras televisões ocidentais focalizaram muito o movimento do país rumo à democracia e ao capitalismo ao estilo ocidental. Já nas transmissões dos tempos dos boicotes, era freqüente que se fizessem menções ideológicas controversas a respeito da Guerra Fria.

Devido a constatações como estas, e ainda que sejam elementos subjetivos, de difícil controle, o COI impõe uma série de regras e limitações às empresas e profissionais de comunicação que pretendem fazer a cobertura de cada edição dos Jogos. Há, para tal, um criterioso processo de seleção e cadastramento destes profissionais. Embora não consiga solucionar todas as carências descritas neste capítulo, ele representa uma notável tentativa de exigir dos países, por meio dos CONs, e suas respectivas corporações midiáticas, uma espécie de triagem que resulte na presença dos melhores comunicadores na transmissão e análise das cerimônias e competições. Este processo será descrito em maiores detalhes, em capítulo mais adiante.



---

<sup>25</sup> RIVENBURGH, 2004

A mídia, evidentemente, não chega às sedes olímpicas só para informar, mas sobretudo para financiar. É cabal a relevância da TV para o Olimpismo por seu significado financeiro, já que esta participação econômica na organização se converteu em algo tão central e basilar que é capaz de determinar uma série de condições: desde datas e horários, evitando coincidir com outras grandes competições (sobretudo da Europa ou dos EUA) até os locais de realizações das provas. No entanto, esta autêntica mercantilização não pode constituir o vilipêndio a princípios e tradições históricas do Olimpismo, nem o desprezo às particularidades locais dos anfitriões. Há de se resguardar a essência cultural das sedes e o espírito lúdico e protocolar dos Jogos, alertando às mídias dos diversos países para que tenham um cuidado supremo com o discurso e a semantização dos fatos e imagens difundidos mundo afora, por todos os delicados aspectos expostos ao longo deste capítulo.

## **2.5) A ADMISSÃO DE ATLETAS PROFISSIONAIS: CRISE DE IDENTIDADE NO OLIMPISMO**

Como já se adiantou nos apartados anteriores, e se poderá verificar com maiores dados estatísticos em capítulos posteriores, a década de 1980 ficou marcada por uma profunda mudança de mentalidade no seio do Olimpismo. Os Jogos de Seul, especificamente, deram continuidade a uma mudança de parâmetros e de filosofia herdados dos Jogos de Los Angeles (1984), redefinindo as estratégias de organização do evento. Além de todas as perspectivas vistas nos apartados anteriores deste capítulo, quanto à espetacularização dos Jogos e os desvirtuamentos culturais que podem ser perpetrados pela mídia, um elemento crucial do Olimpismo sofreu uma crucial mudança: os Jogos coreanos foram os primeiros em que se iniciou, de forma institucionalizada pela própria Carta Olímpica, a inclusão de atletas profissionais.

Esta incorporação de atletas que explicitamente tinham como forma de sustento principal o esporte foi processual, sendo alastrada, por etapas, a cada nova edição dos Jogos. Esportes de grande interesse da mídia e dos patrocinadores, alijados do Olimpismo por conta do tradicional bloqueio ao profissionalismo, puderam pela primeira vez fazer parte das competições. Em 1988, foi o caso do futebol (sendo aceitos profissionais com até 23 anos de idade) e do tênis (voltando a ser olímpico depois 64 anos, com jogadores da ATP). Em 1992, se possibilitou a participação de times profissionais de basquete, abrindo espaço para os

jogadores da liga mais poderosa do mundo, a NBA norte-americana. O resultado foi uma exibição histórica do “*dream team*” liderado por Magic Johnson nos Jogos de Barcelona. Em 1996, as seleções de futebol passaram a poder levar até três jogadores maiores de 23 anos, e foi também incorporado o vôlei de praia ao calendário (também com jogadores profissionais). Em 2000, foi a vez dos profissionais do Beisebol serem admitidos. Apesar desta progressiva abertura, algumas modalidades continuam a ser inteiramente amadoras, como é o caso do Boxe, em que até hoje se encontra vetada a participação de profissionais<sup>26</sup>.

Todas estas transformações em busca da viabilidade econômica dos Jogos, por meio da comercialização dos cinco anéis, da valorização dos contratos esportivos graças à admissão institucionalizada de atletas profissionais geraram questionamentos e dúvidas a respeito do futuro dos Jogos Olímpicos. Houve diversos estudiosos da época que fizeram interpretações críticas a respeito do desvirtuamento dos valores essenciais do Olimpismo. Como se pôde ver nas estatísticas expostas no capítulo anterior, a implementação dos direitos televisivos em Roma’60 inaugurou um ciclo de irrefreável crescimento dos Jogos como macroevento, inviabilizando o esquema convencional de seu financiamento – antes baseado em doações pessoais e investimentos dos governos anfitriões. Paralelamente, os treinamentos foram se convertendo em rotinas cada vez mais sofisticadas e associadas a métodos científicos, fazendo do amadorismo algo cada vez mais insustentável.

Estas incompatibilidades promoveram uma espécie de “crise de identidade” no seio do Olimpismo, já que havia a confrontação de duas vertentes aparentemente incompatíveis: de um lado, o resguardo de seus nobres valores filosóficos e humanos (contidos na Carta Olímpica); do outro, o monitoramento e fomento ao esporte de alto rendimento, em busca da excelência e superação de cada vez mais limites atléticos.

As pressões intensificadas nos anos 1980 por conta da crise geopolítica dos boicotes, associadas ao temor de grandes prejuízos desencadeado pela sucessão de jogos deficitários (Tóquio, México, Munique e o mais grave quadro, Montreal), obrigaram o COI a conciliar responsabilidades antagônicas: responder pelo conteúdo, organização, execução e prestígio do principal espetáculo do planeta (o que exige grande capacidade empreendedora de seus

<sup>26</sup> PRONI, 2008: 14

dirigentes), e ao mesmo tempo salvaguardar e propalar os ideais olímpicos (o que exige mentalidade filosófica, sociológica e pedagógica).

O grande risco da “abertura ideológica” em se admitir atletas profissionais não residiria apenas na mercantilização dos Jogos, e sim na possibilidade dos Jogos se converterem em “um espetáculo a mais”. O professor e pesquisador brasileiro Marcelo Proni mostra<sup>27</sup> que muitos analistas temiam, na época, a sobrevivência dos Jogos Olímpicos como âmbito em que prevaleceria o espírito esportivo de competição franca, baseada no esforço imaculado dos esportistas em buscar a superação dos limites, estritamente vinculada às suas capacidades físicas dentro das competições. A dura verdade começou a ser exposta justamente nesta época, por meio dos escandalosos flagrantes de dopagem que começaram a vir à tona – exatamente por conta da obsessão incutida sobre os atletas, em busca não somente de ganhos esportivos, mas, sobretudo, financeiros. Muito mais do que uma crise de identidade, os Jogos passaram a estar mergulhados em uma crise moral e de credibilidade. O *doping* se tornaria a nova praga a ser vencida pelo COI, como fantasma que poderia fazer desmoronar o interesse da mídia e dos patrocinadores, que haviam se convertido em seus principais provedores.

Em meio a este novo foco de crise de imagem do esporte, a instituição deu sequência à mercantilização do Olimpismo, suprimindo da Carta Olímpica, em 1986, o impedimento de que os emblemas olímpicos fossem explorados comercialmente. Assim, o Movimento Olímpico passou a adotar como suas “propriedades” elementos como a bandeira, o símbolo dos cinco anéis, o hino, o lema, estando assim suscetíveis à apreciação econômica por parte de investidores. Críticos mais severos, como o sociólogo Manuel García Ferrando, alertaram que o amadorismo sempre havia sido uma das duas bases fundamentais do Movimento Olímpico (ao lado da neutralidade política), e que a controvérsia a seu respeito, em prol dos grandes negócios, estaria afastando o Olimpismo de seus objetivos originais<sup>28</sup>. Segundo o autor, o fato da comercialização do esporte ter alcançado plenamente o Olimpismo convertia em obsoleto o enfrentamento entre amadorismo e profissionalismo, “que ao longo de décadas havia sido o pano de fundo para as discussões sobre a situação profissional e ocupacional dos atletas olímpicos”.



<sup>27</sup> PRONI, 2008: 14

<sup>28</sup> GARCIA FERRANDO, 1990: 208 – 210

É certo que a avalanche de interesses financeiros em torno do esporte em geral tornou-se avassaladora nos a partir dos Jogos de Los Angeles, ocorrendo um crescimento exponencial na indústria de material esportivo e convertendo os atletas em inegáveis agentes das corporações que lhes financiam, assim como ocorre com as federações esportivas nacionais e internacionais. Consolida-se desta forma uma dependência aparentemente irreversível do Movimento Olímpico frente ao capital oriundo dos grandes patrocinadores.

Novas alterações foram promovidas na Carta Olímpica em 1991, para que houvesse cada vez mais espaço ao marketing olímpico surgido nos anos 1980 com o surgimento do programa TOP, e a busca por sua compatibilização com a imagem historicamente construída do Olimpismo Moderno ao longo do Século XX. Juan Antonio Samaranch admitiu publicamente, na época, que as transformações ocorridas ao longo de seu mandato como presidente do COI haviam sido forçadas perante os altíssimos valores requeridos para a organização dos Jogos, assim como pela vontade de não deixar de fora os principais ídolos esportivos no mundo. Desta forma, o marquês considerava as mudanças como sinais dos novos tempos, sendo a comercialização dos símbolos olímpicos e a admissão de atletas profissionais dois fenômenos inevitáveis e coerentes com a vigente realidade capitalista do mundo, após o fim da Guerra Fria. Em declarações de 1996<sup>29</sup>, às vésperas dos Jogos de Atlanta, o dirigente catalão afirmou que esta nova mentalidade havia sido legitimada pelo êxito dos Jogos de Barcelona'92, sendo que o fundamental para a preservação do Olimpismo seria a associação de duas prioridades elementares por parte do COI: a promoção do esporte como forma de vida saudável e a confraternização entre os povos por meio dos Jogos, de maneira que fossem capazes de disseminar a identidade cultural da cidade-sede, assim como desenvolver suas infraestruturas. Estas prioridades somente poderiam ser viabilizadas “graças aos rendimentos provenientes dos programas de marketing e venda dos direitos televisivos, que possibilitam às cidades financiá-los com sobras”.

Ao longo do tempo, foi resultando muito evidente que não somente o futuro do Olimpismo deveria ser debatido, mas também era essencial refletir sobre a desfiguração axiológica, simbólica e cultural ocorridos com a difusão do esporte-espetáculo na conjuntura da sociedade contemporânea. É o que pensa o sociólogo Pierre Bourdieu,

<sup>29</sup> FONTENELLE, 1996

afirmando que a representação do esporte pelos meios de comunicação tem grande parte da responsabilidade pelo distanciamento em relação à filosofia humanista que motivou o Barão de Coubertin a refundar o Olimpismo. O autor se mostrava descrente quanto à sobrevivência destes valores ao mercantilismo dos patrocinadores e conglomerados midiáticos, quando, em 1992, revelou acreditar que as cadeias de TV fomentavam a “exploração simbólica e econômica” das vitórias, possibilitando a “industrialização da produção esportiva” e consequente acirramento da confrontação entre as nações devido à “planetarização do espetáculo olímpico”. O perigo, para Bourdieu, é que o Olimpismo se tornasse prisioneiro das ambições políticas das nações e das metas econômicas dos investidores e do COI, sendo promovida uma “ameaça de aniquilamento às suas potencialidades de universalismo”<sup>30</sup>.

Desta maneira, podem ser visualizados dois pontos de vista colidentes: primeiro, o posicionamento conservador e crítico de García Ferrando, destacando a violação aos preceitos essenciais da filosofia olímpica; e, em contrapartida, a posição de ambigüidade de Samaranch, que tenta conciliar o pragmatismo ao idealismo, quando respalda a adaptação do Olimpismo ao capitalismo contemporâneo. Enquanto isso, Bourdieu adota uma postura mais neutra, procurando apontar o convívio de forças e interesses contrapostos, extrapolando o campo ideológico em que se costuma debater sobre os Jogos Olímpicos. De todas as formas, estes distintos pontos de vista evidenciam que a metamorfose processual sofrida pelo Olimpismo Moderno provocou o surgimento de paradoxos impossíveis de ser mascarados ou disfarçados.

<sup>30</sup> BOURDIEU, 1997: 126, 127

### **3) O PROGRESSO NA TRANSMISSÃO E COBERTURA DOS JOGOS, E O PAPEL CRUCIAL DO MARKETING PARA A VIABILIDADE DO “NOVO OLIMPISMO” PÓS-1984**

O seguimento da evolução do Olimpismo moderno permite observar que ele nasce como conceito, assim como os Jogos em si nascem como evento, alicerçado sobre o engatinhar dos *mass media* ao final do século XIX. Ambos então crescem a reboque da expansão da própria mídia massiva, que se bifurca entre imprensa escrita e rádio, no 1º terço do século XX. E, finalmente, ganham alcance global graças ao advento da televisão.

A implicação entre Olimpismo e meios de comunicação é mútua, simbiótica. O espetáculo olímpico obtém pela mídia a disseminação global de seus valores, e lhe retribui sendo o laboratório perfeito para o progresso técnico da imprensa, especialmente das plataformas audiovisuais. A mídia difunde os valores positivos do esporte, permitindo que sejam transladadas aos lares as imagens em movimento e os sons das façanhas e fracassos de atletas dos mais diversos países, convertendo assim os espaços olímpicos em locais de representação geoestratégica. Em compensação, esta grandeza na difusão dos Jogos possibilita que seja estabelecida uma relação íntima entre a evolução dos recursos profissionais em si mesmos, e sua aplicação a tal difusão. A análise da cobertura midiática dos jogos ao longo do tempo é, indiscutivelmente, um ponto de observação idôneo e espontâneo para que se conheça a história dos próprios meios audiovisuais.

Será realizada neste capítulo uma visualização panorâmica e analítica deste progresso na cobertura e transmissão dos Jogos ao longo destes 32 ciclos olímpicos. Serão expostas estatísticas do crescimento econômico exponencial em torno ao evento nas últimas três décadas, graças aos direitos de televisão e ao marketing. Por fim, se trará as recentes reflexões sobre o que pode ser projetado, diante da incógnita pelo avanço da mídia eletrônica, para os próximos Jogos Olímpicos.

### **3.1) OS PRIMÓRDIOS DOS JOGOS OLÍMPICOS, SOMENTE COM IMPRENSA ESCRITA**

Depois do renascimento dos Jogos Olímpicos na contemporaneidade, o crescimento do interesse mundial ao redor do evento deu-se de maneira gradual, com uma expansão diretamente atrelada às próprias capacidades técnica, econômica e humana da Mídia. Desta maneira, não é uma surpresa que houve épocas de maior ritmo de aumento deste apelo midiático que outras. Como já foi destacado na presente investigação, foi cabal neste sentido a relevância da TV para o Olimpismo, principalmente com o advento da transmissão via satélite, depois em cores, e finalmente em alta definição. Mas foi preciso esperar algumas décadas para que os primeiros passos da transmissão televisiva fossem dados, já que os primórdios do Olimpismo moderno, obviamente, não contaram com a instantaneidade e a transmissão de som e imagem proporcionados pela televisão. Antes de Berlim (1936), a relação entre os *mass media* e os Jogos Olímpicos centrou-se quase que exclusivamente no trabalho desempenhado pela imprensa escrita, já que sequer o rádio havia começado a disseminar informações olímpicas antes da década de 1930.

Como já se mencionou, o Olimpismo renasceu depois de um imenso esforço do Barão Pierre de Coubertin junto a autoridades políticas internacionais. Os Jogos de Atenas, em 1896, contaram com 241 atletas em representação de 14 diferentes países,<sup>31</sup> e tiveram uma grande acolhida tanto do público grego quanto da imprensa e dos formadores de opinião. Além disso, principalmente os políticos do país mostraram imenso entusiasmo: eles queriam que, assim como os antigos Jogos, as competições quadrienais ocorressem apenas em solo grego, como



<sup>31</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2007

forma de seguir sua tradição milenar. Mas Coubertin decidiu que os Jogos deveriam ser universalizados, e a maior simbologia disso seria a rotatividade de sedes.

Porém, esta empreitada visionária teve uma consumação deveras penosa: o Olimpismo enfrentou sérios problemas nos dois Jogos posteriores aos bem-sucedidos Jogos de Atenas. Em Paris (1900), Pierre de Coubertin teve que contornar a frieza e a falta de interesse de seus compatriotas à idéia de reunir diversos países para promover competições esportivas<sup>32</sup>. Ainda que tenham contado com um número expressivo de competidores (997, de 24 países), os jogos parisienses coincidiram com a Exposição Universal, e com a inexistência de uma programação adequada e o desconhecimento da maior parte da população francesa sobre a ideologia olímpica, muitas de suas celebrações e provas passaram despercebidas pela mídia. Os Jogos posteriores, em Saint Louis (1904), enfrentaram o problema da grande distância em relação à Europa, provocando uma grande queda na participação de atletas em relação a Paris (554, de somente 12 países), com baixo interesse midiático, sobretudo na Europa.

Somente nos Jogos de Londres (1908) o Olimpismo voltou a munir-se da força que havia demonstrado em Atenas, com êxito de público e crítica, e 2.008 participantes de 22 países. Estatísticas que voltariam a se incrementar de forma notável nos Jogos de Estocolmo (1912): 2.407 esportistas, representando 28 nações. Nestes Jogos suecos, outra cifra que chamou à atenção, e serviu de indício de que o Olimpismo aos poucos se convertia em fato de poderosa noticiabilidade, foi a presença registrada de 500 jornalistas – todos, como já frisado, vinculados a meios de comunicação escritos. Além disso, foi também em Estocolmo que se fez a primeira produção de um filme que registrou imagens dos principais protocolos e provas dos Jogos.

Depois do triste hiato de 1916 por conta da I Guerra Mundial, a escalada na participação de atletas e países continuou em tendência ascendente: Antuérpia (1920) contou com 2.591 atletas de 29 países, e foi inclusive nesta ocasião em que se hasteou pela primeira vez a bandeira olímpica, com os cinco anéis simbolizando a universalidade dos Jogos Olímpicos. Depois, em 1924, Paris teve 3.075 representantes de 44 países. A capital francesa tornou-se, assim, a primeira cidade a repetir-se como sede olímpica, e conseguiu compensar o fracasso dos desorganizados Jogos de 1900 com um apelo de público muito mais expressivo. O fato

---

<sup>32</sup> DURÁNTEZ, 2004: 31-50

comunicacional a se ressaltar: houve mais de 1.000 jornalistas presentes na cobertura midiática destes segundos jogos parisienses. O ano de 1924 ficou marcado, também, pela inauguração dos Jogos Olímpicos de Inverno (realizados também na França, em Charmonix).

Amsterdan'28 (2.883 atletas, representando 46 países) apresentou uma novidade em relação aos Jogos anteriores, no que se refere aos Meios de Comunicação: foi onde se deu a primeira experimentação de novas tecnologias aplicadas à cobertura esportiva<sup>33</sup>. A empresa holandesa Philips realizou ali uma de suas primeiras provas experimentais de imagem para o futuro da Televisão. Além disso, outro fato marcante a se destacar é que pela primeira vez o simbólico fogo foi transportado em uma tocha e utilizado para acender a pira olímpica.

Los Angeles'32 enfrentou uma drástica queda no número de participantes, com apenas 1.332 atletas de 37 nações, devido não somente à enorme distância da Califórnia aos países europeus (que mandavam a maior parte de esportistas), mas também aos efeitos ainda latentes do “crash” econômico de 1929. O pioneirismo ocorrido nestes Jogos, no que tange aos Meios de Comunicação, ficou por conta do filme produzido por Walt Disney sobre o acontecimento. Há de se registrar que, embora a rádio já desse espaço a competições esportivas desde o final dos anos 20, tanto na Europa (a BBC, por exemplo, já transmitia partidas de Rugby na Inglaterra) quanto nos EUA (já havia grande audiência na transmissão de lutas de Boxe e partidas de Basquete), não houve transmissão radiofônica de nenhum evento olímpico antes dos Jogos de Berlim (1936), como já foi mencionado. Apenas é conveniente mencionar que, em 1932, a CBS pela primeira vez dedicou 15 minutos diários à cobertura dos Jogos Olímpicos, mas ainda sem transmissão direta das provas ou cerimônias.

### **3.2) PASSOS CRUCIAIS DA MÍDIA OLÍMPICA: RÁDIO E TV (OLIMPÍADAS DE BERLIM 1936); DIREITOS DE TV (OLIMPÍADAS DE ROMA 1960); TRANSMISSÃO VIA SATÉLITE (OLIMPÍADAS DE TÓQUIO 1964)**

Os Jogos Olímpicos berlinenses, portanto, foram os primeiros em que houve utilização ampla e complexa dos meios de comunicação. Ocorre, de maneira inédita até então, um uso generalizado e genuíno da rádio, suporte comunicativo já muito estendido em número de




<sup>33</sup> MORAGAS SPÀ, 1992: 133

receptores ao redor do mundo, e com consideráveis avanços nas técnicas de difusão internacional. É realizada, também de forma pioneira, uma transmissão experimental de televisão<sup>34</sup> (artefato recém-inventado àquela altura), com câmeras e projetores revolucionários para a época, difundida em toda a cidade de Berlim, por meio de 28 salas de cinema ou teatro. Ávidos por exibir seu vanguardismo tecnológico, como uma das formas de demonstrar a excelência dos avanços proporcionados pelo regime nazista, os alemães ofereceram aos jornalistas forâneos equipamentos de rádio para a transmissão em ondas curtas, em plenas condições de chegar a mais de 40 países diferentes. Uma empresa de comunicação norte-americana, a NBC, dá os primeiros sinais do protagonismo decisivo que, futuramente, a mídia estadunidense passaria a ter na expansão dos Jogos, tendo sido a primeira a oferecer a cobertura radiofônica direta para a audiência dos EUA.

Além de oferecer estes acentuados progressos tecnológicos, os Jogos Olímpicos de 1936 também ficaram marcados por haver sido os Jogos das ingerências políticas e ideológicas espúrias à nobreza e à filosofia olímpicas. Adolf Hitler e Joseph Goebels utilizaram o espetáculo como propaganda explícita do regime nazista, principalmente como forma de respaldar a infame teoria da superioridade da raça ariana pela grandeza nunca antes vista na consumação de um acontecimento esportivo (foi amplamente superado o recorde de Paris'24, com 3.963 atletas de 49 países; a se destacar, a ausência da URSS e da Espanha, cuja Guerra Civil começou um dia antes da cerimônia de abertura dos Jogos), assim como por meio das vitórias nas competições. O desejo inicial dos nazistas era impedir a participação de judeus e negros, mas diante da ameaça de um boicote internacional massivo aos Jogos, e também da pressão exercida pelo COI, a ideia acabou dissuadida.

O governo alemão, ademais, não poupou recursos para produzir um dos documentários mais grandiosos da história dos Jogos: *Olympia* (1938), realizado e dirigido pela alemã Leni Riefenstahl. A cineasta utilizou técnicas de realização, produção, edição e filmagem inovadoras para a época, que posteriormente seriam adotadas como padrão na filmagem de distintos eventos esportivos. No entanto, gerou enorme controvérsia por ressaltar de maneira supostamente propagandística os méritos do governo nazista na realização dos jogos, bem

---

 UNIVERSIDADE SANTIAGO COMPOSTELA

<sup>34</sup> FISCHER, 2004

como a superioridade dos atletas alemães em relação aos demais competidores, na medida em que tende a glorificar o corpo masculino e jovem. Numerosos críticos cinematográficos<sup>35</sup> comparam o documentário de Riefenstahl a um filme igualmente dirigido por ela e lançado antes dos Jogos Olímpicos, *O Triunfo da Vontade* (1935), conhecido por fazer uma explícita propaganda do regime de Hitler (“feito por nazis, para nazis e sobre os nazis”). Porém, o filme não omite um dos momentos mais emblemáticos destes Jogos de 1936: a face de incredulidade de Adolf Hitler diante da antológica conquista de quatro medalhas de ouro pelo estadunidense Jesse Owens, atleta negro e de origem afro-americana. Há rumores de que, embora a montagem feita por Riefenstahl dê a entender que o *führer* estava no estádio olímpico de Berlim nos momentos das quatro conquistas, ele supostamente se retirou do recinto antes do previsto e não acompanhou as cerimônias de premiação do atleta que se “atreveu” a contrariar suas propaladas idéias de superioridade étnica ariana.

Apesar da controvérsia existente a respeito deste documentário de Leni Riefenstahl, ele não somente tornou-se referência técnica para as futuro filmografias de eventos esportivos, como também motivou o COI a institucionalizar a realização de um filme oficial sobre os Jogos Olímpicos: desde 1938, os Comitês Organizadores são obrigados a produzir um filme olímpico oficial, como uma “recordação histórica e visual dos Jogos”<sup>36</sup>. O filme oficial mantém-se até hoje, ainda que tenha de forma paulatina perdido, obviamente, seu valor simbólico e comercial, à medida que foi avançando a hegemonia da televisão.

Como já se mencionou nesta obra, depois dos Jogos de Berlim ocorreu o mais longo hiato da história das Olimpíadas modernas: não houve Jogos nem em 1940 nem em 1944, devido à Segunda Guerra Mundial. Só após 12 longos anos, em 1948, eles voltaram a ser realizados.

Os Jogos de 1948 (4.104 participantes, de 59 países: novo recorde), adjudicados pela segunda vez a Londres, deram seqüência ao crescimento das transmissões radiofônicas iniciadas na Alemanha. A BBC, já com reconhecida capacidade profissional e tecnológica para os padrões da época, realizou uma destacada e extensa cobertura do evento. Além disso, pela primeira vez as competições puderam ser exibidas em aparelhos de televisão domiciliares – ainda que muitos poucos lares na Grã Bretanha já tivessem este aparato.



<sup>35</sup> HAL ERICKSON, 2008

<sup>36</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2005: 25

Ainda que não tenham ocorrido grandes progressos relativos aos Meios de Comunicação em comparação a Londres'48, a escalada na participação de atletas teve seqüência nos Jogos seguintes, em Helsinki (1952): o comparecimento ascendeu a 4.955 esportistas, em representação de 69 países. A se destacar, foi quando ocorreu a primeira participação da URSS, assim como a de um novo país formado alguns anos antes, ainda em meio à tensão do contexto pós-guerra: Israel.

Os Jogos de verão de Melbourne (1956) ficaram marcados como os primeiros da história a ocorrer no hemisfério sul (por conta disso, ocorreram entre novembro e dezembro daquele ano). Por conta da imensa distância em relação às nações europeias e norte-americanas, houve um descenso no número de atletas (3.314), ainda que o número de países representados por seus respectivos CONs tenha sido o maior até então: 72. Houve um dado histórico relevante no que se refere aos Meios de Comunicações: foi quando se produziu, pela primeira vez, a venda dos direitos de televisão dos Jogos<sup>37</sup>. Curiosamente, no entanto, houve um boicote das maiores cadeias de TV daquela época, como protesto a esta inédita exigência dos organizadores de que fizessem alguma aplicação de capital para a obtenção dos direitos de transmissão (que só podia ser feita em diferido, já que a tecnologia da época não permitia a difusão direta das imagens por via hertziana de um local tão distante como a Austrália). Desta maneira, grandes cadeias norte-americanas (NBC, ABC e CBS) e européias (BBC) rejeitaram a transmissão dos Jogos de Melbourne, motivo pelo qual os ingressos obtidos pelo COI acabaram não sendo significativos.

A instituição olímpica foi insistente em sua imposição de um preço aos direitos televisivos, e finalmente eles tiveram um valor substancial estabelecido em Roma (1960, com novo recorde de 5.338 participantes, de 83 países): 1,2 milhões de dólares. As emissoras dos países norte-americanos, como a CBC canadense ou a CBS estadunidense, tinham que transportar as fitas gravadas em avião até Nova Iorque, de onde emitiam por via hertziana ao resto do continente. A CBS transmite, pela primeira vez, 20 horas de cobertura olímpica aos EUA. Em total, 21 países receberam a transmissão televisiva dos Jogos<sup>38</sup>.



<sup>37</sup> MORAGAS SPÀ, 1992, 134

<sup>38</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2012: 22

Um avanço tecnológico crucial ocorreu nos Jogos de Tóquio 1964 (5.151 atletas, de 93 países): pela primeira vez, foi utilizada a tecnologia de transmissão via satélite, passo decisivo para a verdadeira mundialização dos Jogos. 40 países receberam as imagens das competições. A celebração dos primeiros Jogos no continente asiático, fora do âmbito geográfico e cultural dos países ocidentais, coincide com a eficiência técnica exemplar e o milagre econômico de um novo protagonista do capitalismo moderno, o Japão. A transmissão do evento nas emissoras estadunidenses ainda não foi ao vivo, mas não por razões técnicas, e sim por conta de outro obstáculo: o do fuso horário. Assim, as imagens são emitidas em diferido, adaptadas ao horário da vida americana (surge a noção do “Prime Time”). De todas as formas, aqueles Jogos japoneses representaram uma revolução na relação entre o Olimpismo e as telecomunicações, estimulando grandes investimentos no setor, para a construção de centros de Radio e TV, de estações de transmissão via satélite e de novas redes de comunicação.

Na Cidade do México (1968; 5.516 atletas, de 112 países), os direitos televisivos sofreram notável incremento: dos 1,6 milhão de dólares em Tóquio, o valor total de ingressos se multiplicou por mais de seis vezes, saltando para US\$ 9,8 milhões<sup>39</sup>. Este valor foi alcançado depois que foi criado um pool entre as cadeias Telesistema Mexicano (que alguns anos depois viria a integrar o atual conglomerado Televisa), ABC (EUA), UER (União Européia de Radio e Teledifusão) e NHK (Japão), compartilhando a produção e geração do sinal televisiva para o resto do mundo, já produzida em cores.

Pela primeira vez, se declara uma incrível audiência de 600 milhões de pessoas ao redor do mundo, uma cifra astronômica para a época. Esta possibilidade de alcançar multidões, associada ao pacto entre grandes conglomerados comunicativos de distintas zonas do planeta, serviu para sinalizar o COI de que os interesses ao redor das imagens dos Jogos estavam alcançando níveis nunca antes imaginados – o que exigia um considerável movimento de defesa por parte da entidade. Desta forma, o COI adiciona um parágrafo à Carta Olímpica em 1971<sup>40</sup>, estabelecendo o seu controle sobre a venda dos direitos de televisão. Em outras palavras, por meio desta normativa, só o COI pode negociar com os operadores de televisão, assim como decidir pela sua distribuição.



<sup>39</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2012: 26

<sup>40</sup> FERNÁNDEZ PEÑA, 2009: 1000-1010

Nos Jogos de Munique (1972; 7.134 atletas, de 121 países), os avanços tecnológicos seguem adiante: a transmissão em cores se generaliza, e a audiência mundial já gira em torno aos 900 milhões de telespectadores, em 98 países. Uma novidade foi a criação de um mascote oficial: o cão *Waldi*, com sua imagem licenciada por grupos empresariais. Um nome que se eternizou nestes Jogos: o nadador Mark Spitz, ganhador de sete ouros. Já com os direitos de transmissão sob seu controle, o COI vê a cifra ascender a US\$ 17,8 milhões.

Este valor quase se duplicará nos Jogos de Montreal (1976), chegando a US\$ 34,9 milhões. No entanto, houve uma série de problemas alheios a temas esportivos enfrentados pela edição canadense: para começar, um notável descenso no número de esportistas e de CONs participantes em relação a Munique (6.084, de 92 países), por causa do boicote de 22 nações africanas em protesto pela participação da Nova Zelândia, cujo time de rúgbi havia jogado contra a da África do Sul, então excluído do COI devido à política racista do apartheid. Além disso, estes Jogos ficaram marcados pelo alto endividamento fiscal provocado pela má gestão financeira dos organizadores. Como já se comentou em capítulo precedente, foi deixado um déficit para o orçamento público do país estimado em US\$ 1 bilhão, que levou quase três décadas para ser neutralizado.

Em Moscou (1980), as possibilidades técnicas já disponíveis acabam sendo sub-exploradas por conta do boicote liderado pelos EUA, também já explicado em maiores detalhes no Capítulo 2. Por conta dele, o número de atletas sofre uma queda ainda mais brusca do que no Canadá: foram 5.179 participantes de 80 países. De qualquer forma, a disseminação já maciça da TV a cores possibilitaram elevadas audiências nos 111 países que receberam as imagens dos Jogos. Os ingressos ao COI pelos direitos televisivos foram da ordem de US\$ 88 milhões. Os gastos globais dos Jogos, no entanto, nunca foram inteiramente divulgados pelo governo soviético, ainda que diversas especulações dêem conta de que o déficit gerado também terá sido exorbitante para o estado, como havia passado em Montreal, e também em Munique e Cidade do México.

### **3.3) MARKETING COMUNICATIVO A PARTIR DOS JOGOS OLÍMPICOS DE LOS ANGELES 1984 E A GÊNESE DO PROGRAMA TOP: AS FÓRMULAS PARA A VIABILIDADE FINANCEIRA DO OLIMPISMO**

Depois de várias olimpíadas consecutivas em que os Jogos ganharam uma imagem negativa devido à sua tradição deficitária para as sedes, o COI estava à beira da bancarrota, imerso numa grave crise institucional, agravada ainda mais pelos boicotes.

A providência fundamental a ser tomada era corrigir um fato evidente: que a cobertura midiática dos acontecimentos esportivos, até então, era sub-valorizada. Custava muito menos que a produção das próprias competições, e inclusive de documentários a respeito dos Jogos. Para o esporte, a chegada da TV significaria a revalorização de seus ativos: as placas publicitárias do terreno de jogo superaram o limite físico do estádio para ser visualizadas por milhões de pessoas, o que deveria ser acompanhado de um proporcional aumento do valor de exploração destas imagens. Este “ajuste de dimensões” tardou cerca de 20 anos para acontecer, desde que foram iniciadas as transmissões via satélite em Tóquio 1964 até os Jogos de Los Angeles 1984, quando os valores passaram a sofrer aumentos exponenciais, que converteriam a televisão no principal financiador dos Jogos Olímpicos, ao lado dos grandes patrocinadores. Esta particular relação resultou numa espécie de ciclo virtuoso que se denomina “TV Sport System”, aparentemente vantajoso para todos: as organizações esportivas ganham mais dinheiro de anunciantes, patrocinadores oficiais e cadeias televisivas; as cadeias gastam menos dinheiro na compra de direitos de transmissão do que ingressam pela publicidade; e as empresas anunciantes chegam a uma ampla e segmentada audiência que rentabiliza seus investimentos publicitários<sup>41</sup>.

Ambos ocupariam, neste sentido, o protagonismo que até então era exercido pelos próprios países organizadores, ocasionando rombos orçamentários cada vez mais insustentáveis. Para que se tenha uma idéia, os ingressos por direitos de TV representaram somente 2,9% do total em Munique 1972; 7,7% em Montreal 1976; e 8,2% em Moscou 1980 (ver tabela 1). Esta proporção sofreria uma drástica transformação a partir de LA’84: desde então, a participação da TV nos ingressos sempre superou os 50% (menos em Barcelona), e a partir de Atlanta passaram a superar o valor total de gastos (à exceção de Atenas).



<sup>41</sup> PUIG, 2006: 7-12

O limite de prejuízos gerados por uma edição dos Jogos, no mundo capitalista, havia sido a malograda experiência de Montreal. Moscou constitui uma exceção, porque promoveu o evento seguindo uma estratégia de confronto geopolítico, como uma questão de Estado e de afirmação no cenário da Guerra Fria. Para que ainda valesse a pena sediar um evento de tamanha magnitude, seria indispensável promover esta redistribuição na participação dos investimentos, o que implicaria transformações inevitáveis na própria filosofia do Olimpismo.

O patrocínio, tanto em escala local como internacional, se converteria em elemento crucial para o Movimento Olímpico e os Jogos. O apoio do setor empresarial pode ir muito além do aporte financeiro, já que as grandes multinacionais fornecem tecnologia, produtos, serviços, conhecimento e pessoal para administrar as operações. Ainda que a expressão “patrocínio olímpico” possa fazer menção a distintos acordos entre empresas e Olimpismo, o programa TOP (*The Olympic Partners*) refere-se exclusivamente aos contratos de patrocínio das empresas com o Movimento Olímpico. Sua origem ocorreu em 1983, pouco antes dos Jogos de Los Angeles, quando o COI incumbiu à empresa internacional de marketing ISL o desenvolvimento de um programa mundial de marketing que incluísse um pacote de prestações para seus membros potenciais. Nesta decisão, foi fundamental o interesse de algumas multinacionais em associar-se globalmente ao Movimento Olímpico.

A etapa de criação do programa exigiria o consenso dos CONs. A Carta Olímpica determina que só com este denominador comum os potenciais patrocinadores TOP poderiam utilizar os emblemas estatais, contrapartida fundamental para qualquer marca internacional. O consenso só era exigido aos países que quisessem participar dos benefícios trazidos pelo projeto. A dificuldade em alcançar um acordo entre a maioria dos CONs havia inviabilizado, até então, a existência de um programa de patrocínios similar ao que já havia sido concretizado pelo Mundial de Futebol em 1982. As negociações entre os comitês nacionais e as multinacionais, com a mediação da ISL, durou 2 anos. Só em 1985 o programa foi definitivamente aprovado pelo COI, sendo empregado pela primeira vez nos Jogos de inverno de Calgary e de verão Seul (ambos em 1988). Os patrocinadores TOP trouxeram inúmeros benefícios para o Movimento Olímpico, simplificando o caminho a ser percorrido pelas corporações que quisessem associar sua marca ao mesmo, em nível mundial. Antes dele, cada empresa deveria negociar o formato de seu patrocínio separadamente, com dois Comitês Organizadores por cada Olimpíada (os Jogos de Inverno e Verão ocorriam no mesmo ano até

1994, quando os Jogos de Lillehammer estabeleceram a alternância de dois anos entre os eventos), além dos CONs e do COI. Efetivamente, jamais uma empresa chegou a conseguir estes direitos até então, e somente algumas conseguiram firmar contratos com um número significativo de países - dentre as quais se destaca a Coca-Cola, mais antiga patrocinadora olímpica, ocupando esta posição ininterruptamente desde os Jogos de Amsterdam'28.

O programa TOP conseguiu que os contratos de cada investidor fossem centralizados em um único ponto, o COI. Além disso, os patrocinadores se vêem mais motivados a investir porque passam a ter os direitos de explorar o próprio fato de pertencer a este clube, assim como de utilizar de maneira exclusiva os símbolos do COI, dos Comitês Organizadores e dos CONs, dentro de seu ramo de atuação comercial. Este privilégio exclusivo é beneficiado pelo seu alcance planetário e pela redução global do número de patrocinadores de caráter mundial. Além disso, estes direitos abarcam o possível desenvolvimento de outros programas de marketing específicos com o COI.

Assim, com o programa TOP em franco desenvolvimento e o beneplácito do recém-empossado presidente Juan Antonio Samaranch, os organizadores da edição de Los Angeles (1984) firmaram como meta principal e inarredável a viabilidade financeira do evento. Ela se nortearia por três princípios básicos que, em seu conjunto, representaram um divisor de águas no Olimpismo Moderno:

1- Valorização dos direitos de televisão, e comercialização de tudo o que pudesse ser vinculado aos Jogos (ainda sem o programa TOP em vigência, no entanto);

2- Paulatina substituição do esporte amador pelo profissionalismo, para maior atração de investidores em publicidade;

3- Otimização dos investimentos em infraestrutura urbana e esportiva na cidade-sede.

Assim, em Los Angeles houve a venda, a peso de ouro, de tudo o que fosse *imaginável*: direitos de televisão, cartazes e pôsteres oficiais promocionais dos jogos e, claro, os grandes patrocínios. Ainda fora dos moldes do programa TOP, diversas de suas premissas já foram seguidas. Deu-se pela primeira vez a separação dos patrocinadores em três categorias: “patrocinadores oficiais” (34), “fornecedores oficiais” (64) e empresas “licenciadas” (65).

Mas também se pôs a venda o *inimaginável*<sup>42</sup>, como ocorreu com um dos símbolos mais puros do Olimpismo: o direito a trasladar o fogo olímpico. O presidente do Comitê Organizador de Los Angeles'84 (LAOC), Peter Ueberroth, junto ao diretor geral, Harry Usher, criaram o plano denominado *Youth Legacy Kilometer* (Quilômetro Patrimônio da Juventude), que determinava que todo o trajeto percorrido pela tocha olímpica no território norte-americano seria financiado de maneira que, todo aquele que quisesse ser portador da chama por 1 km deveria pagar à organização o valor de 3.000 dólares. Com o dinheiro arrecadado, seria formado um fundo destinado a promover o esporte entre a juventude estadunidense ainda não federada<sup>43</sup>. A idéia logo ganhou publicidade pelos meios de comunicações, juntamente a folhetos e palestras ou conferências sobre o mesmo. Não tardaram as primeiras propostas de interessados em realizar distintos trechos da corrida, já mediante o prévio pagamento do preço com antecedência.

No entanto, assim que Comitê Olímpico Grego tomou conhecimento da dimensão econômica que se planejava dar ao simbólico percurso da tocha, foi manifestada sua contundente insatisfação, com a ameaça de que não fosse permitido o traslado do fogo olímpico. O CON grego fez um comunicado formal ao presidente do COI, Juan Antonio Samaranch, em que se declarava alarmado pelo que considerava uma mercantilização inadmissível de um dos rituais mais genuínos da nobre celebração olímpica, tradição mantida desde os Jogos de Amsterdam 1928. Houve diversas reuniões carregadas de tensão entre o CON grego e o LAOC, entre fevereiro e abril de 1984, com extensa cobertura midiática tanto no país helênico quanto nos EUA. Somente quando faltavam alguns dias para o início da tradicional cerimônia em Olímpia, chegou-se ao esdrúxulo acordo de transportar o fogo de Olímpia a Atenas em helicóptero, e da capital grega a Nova Iorque em avião. O restante do itinerário, em solo americano, seria realizado tal e como havia idealizado o LAOC. No fim das contas, o fogo percorreu aproximadamente 15.000 km, foi carregado por 3.436 corredores, e gerou uma soma total próxima aos US\$ 11 milhões.

O segundo princípio a que se fez menção neste panorama transformador incutido pela nova filosofia dos Jogos de Los Angeles foi a paulatina e velada ruptura com a tradição



<sup>42</sup> MORAGAS SPÀ, 1992: 70

<sup>43</sup> DURÁNTEZ, 1987: 153

olímpica de apenas conceder espaço a esportistas amadores. A inclusão de esportistas profissionais nos Jogos era uma das premissas elementares da Carta Olímpica, e inclusive provocou a perseguição e confisco das medalhas de atletas cuja profissionalização houvesse sido comprovadas posteriormente às competições em que houvesse triunfado. No entanto, este hermetismo herdado dos tempos de Coubertin, alicerçado pelo lendário e romântico princípio de que “o importante não é ganhar, e sim competir”, passou a ter os dias contados. A lógica capitalista trazida com os novos objetivos capitalistas das grandes empresas que aplicariam milhões de dólares em patrocínio, assim como das televisões que compravam os direitos de transmissão por valores astronômicos, impunha um novo e inegável paradigma aos jogos: o importante é lucrar. E, inevitavelmente, o mais atrativo é, sim, aquele que não se conforma com outra coisa, a não ser *ganhar*. O romantismo dava lugar à sede obsessiva pela vitória, melhor argumento utilizado por um atleta ou uma equipe para conseguir um patrocínio, ou para uma televisão apostar no triunfo da delegação de seu país.

Desta forma, ainda que em Los Angeles a Carta Olímpica ainda contivesse a discriminação entre esportistas profissionais e amadores, houve uma notável permissividade em relação a esportistas de diversas modalidades que, embora não declarassem publicamente, eram sabidamente dedicados de forma integral e profissional ao esporte, fazendo de sua prática sua única forma de sustento, e já recebendo elevadas quantias de patrocinadores.

O fim desta restrição ocorreria de maneira institucionalizada, entretanto, só a partir de Seul’88, com o apoio explícito de Samaranch. A inclusão de atletas profissionais começou a ser cada vez mais aceita, e ampliada por etapas. Esportes de grande interesse da mídia e dos patrocinadores, alijados dos Jogos por conta do bloqueio ao profissionalismo, puderam pela primeira vez fazer parte das competições, como o futebol, o tênis, o hóquei e o basquete – ocorrendo, para delírio das grandes audiências mundo afora, a exibição histórica do “*dream team*” norte-americano em Barcelona’92 (primeiros Jogos em que o COI permitiu a participação de profissionais da NBA norte-americana, tema já abordado anteriormente, em maiores detalhes, no apartado 2.5).

O terceiro e último princípio norteador do LAOC’84 foi a otimização dos investimentos em infra-estrutura urbana e esportiva na cidade-sede, sendo objetivada a maior economia possível nos investimentos em infra-estruturas, seja de instalações voltadas às competições, a vias de circulação ou de comunicação, com o máximo aproveitamento de todas as estruturas

esportivas já existentes, que pudessem ser aplicadas aos Jogos. O que, obviamente, só seria possível em uma metrópole de um país rico, que já dispunha da maior parte destas infra-estruturas e condições, prévia e independentemente de que fossem realizados os Jogos Olímpicos. Ademais, o que precisasse ser ampliado, adaptado ou construído, deveria ser pensado de forma a ser amplamente aplicado posteriormente pela população da capital californiana. Estas construções deveriam ter prévios estudos que evitassem que os novos pavilhões poliesportivos, estádios e piscinas resultassem hipertrofiados ou exagerados em suas dimensões. O mesmo valeria para as estradas, cinturões rodoviários entre as instalações, adequação dos aeroportos que servissem à cidade, fomento à construção de novos hotéis, dentre outras edificações que, após o término das celebrações esportivas, pudessem ter efetiva rentabilidade pelas aplicações sociais em que seriam empregadas.

Levadas a cabo todas estas séries de providências, os Jogos Olímpicos de Los Angeles resultaram em um tremendo êxito, não somente no aspecto esportivo e organizacional, mas no que mais provocava temores ao LAOC: o econômico. LA'84 rompeu a tradição deficitária dos Jogos anteriores, e apresentou um superávit superior a US\$ 200 milhões. Um dos fatores cruciais para este retumbante sucesso foi a exponencial valorização dos direitos de televisão: com um total de ingressos da ordem de US\$ 286,9 milhões, houve um potente acréscimo de 326% em comparação aos valores de Moscou'80. E ainda houve os recursos em publicidade, que também apresentaram um salto espetacular em relação aos Jogos anteriores, atingindo o montante de US\$ 182 milhões.

Além destas cifras fulgurantes e jamais vistas até então, os Jogos também foram exemplares na execução das competições e nas cerimônias ritualísticas do Olimpismo – suplantando os receios pelo boicote do bloco soviético (foram 6.829 atletas, de 140 países). Com uma audiência total estimada em mais de 2,5 bilhões de pessoas, LA'84 foi triunfante quanto ao espetáculo midiático em si. Como já se esperava, após a faraônica abertura de Moscou'80 (até hoje recordista em duração, com mais de 4 horas), seria uma questão de estado que a abertura destes Jogos estivesse à mesma altura. E foi mesmo um espetáculo de dimensões exuberantes, condizentes com a própria cultura, história e mentalidade dos Estados Unidos. Composta por mais de 10 mil pessoas, teve como um dos pontos altos o vôo espetacular do *rocketman* que chegou ao centro do Estádio Olímpico autopropulsado,

seguindo o mais puro estilo cinematográfico hollywoodiano<sup>44</sup>. No aspecto esportivo, reforçaram o senso de patriotismo estadunidense os triunfos acachapantes de atletas nacionais como Carl Lewis e Edwin Moses. Mas também foram brilhantes esportistas estrangeiros, podendo ser mencionados como ilustres exemplos o decatleta britânico Daley Thompson, a atleta romena Maricica Puica e o judoca japonês Yasuhiro Yamashita<sup>45</sup>.

Após estas análises sobre a revolução orçamentária e organizacional a partir dos Jogos de Los Angeles, provocada pelos patrocinadores e direitos de televisão, convém apresentar algumas estatísticas. Na Tabela 1, são expostos os gastos globais a partir de Roma'60, comparados aos ingressos por direitos televisivos. É notável o salto nos valores destes direitos, assim como na participação dos ingressos televisivos sobre os gastos globais a partir de Los Angeles'84 - o que fica ainda mais evidente com os Gráficos 1 e 2. É importante observar que, desde os Jogos de Atlanta'96, todos (à exceção de Atenas'04) tiveram os gastos totais superados pelos ingressos pelos direitos de TV.

No Gráfico 3, expõe-se um dado relevante no panorama da mídia no Olimpismo: a grande dependência que os Jogos têm das emissoras dos EUA. Vale mencionar que, nos quatro primeiros Jogos em que se pagou pelos direitos de TV, as norte-americanas faziam pools com cadeias de outros países, diluindo seu protagonismo. Porém, a partir de Montreal'76, elas passaram a adquirir grandes cotas de exclusividade, passando a ter enorme influência sobre datas e horários das competições, e inclusive da escolha das cidades-sede. A participação delas esteve por cima dos 70% até os Jogos de Seul'88. Nos anos 1990, cadeias de outras partes do mundo passaram a ampliar sua participação, mas a participação estadunidense se manteve acima dos 50%. Somente a partir de Londres 2012 este valor passou a ser inferior aos 50%, e deverá manter esta tendência de queda após o acordo fechado entre a emissora NBC e o COI, tendo comprado antecipadamente todos os direitos de transmissão por um valor fixo (US\$ 7,75 bilhões) até os Jogos Olímpicos de 2032<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> DURÁNTEZ, 2004: 105

<sup>45</sup> *Ibidem*.

<sup>46</sup> MCCARTHY, 2014

No Gráfico 4, são apresentados de forma comparativa os dados relativos à participação de atletas, assim como a de Comitês Olímpicos Nacionais, em todos os Jogos Olímpicos de Verão realizados até a atualidade. É notável a queda no número de atletas por conta dos boicotes de Montreal'76 e de Moscou'80. Por sua vez, apesar de os Jogos de Los Angeles'84 também sofrerem boicotes por parte do bloco soviético, houve a quebra do recorde de participações até então. Desde aquele ano, em que houve uma série de mudanças organizativas e de mentalidade no Movimento Olímpico, o Jogos passaram a quase sempre apresentar recordes em relação aos anteriores (à exceção de Atenas 2004).

Por fim, na Tabela 2, é exposta a evolução do programa TOP (*The Olympic Partners*), tanto nas parcerias firmadas com o COI quanto nos valores totais dos investimentos, desde o ano de sua primeira aplicação nos Jogos Olímpicos (Jogos de Seul e Calgary, em 1988) até os Jogos da XXX Olimpíada (Londres e Vancouver).

Tabela 1. Ingressos globais e por direitos televisivos

Sede e ano	Organização direta dos Jogos (US\$ Milhões)	Ingressos por direitos de TV (US\$ milhões)	Varição dos direitos de TV (relativamente à Olimpíada anterior)	Participação da TV em relação aos ingressos totais (%)
Roma 1960	71	1,2	-	1,69%
Tóquio 1964	169	1,6	33,33%	0,95%
C. México 1968	175	9,8	512,50%	5,6%
Munique 1972	617	17,8	81,63%	2,88%
Montreal 1976	451	34,9	96,07%	7,74%
Moscou 1980	1073	88,0	152,15%	8,20%
Los Angeles 1984	528	286,9	226,02%	54,34%
Seul 1988	698	402,6	40,33%	57,68%
Barcelona 1992	1.678	636,1	58,00%	37,91%
Atlanta 1996	543	898,3	41,22%	165,43%
Sydney 2000	1.099	1.331,6	48,24%	121,16%
Atenas 2004	2.230	1.494,0	12,20%	67,00%
Pequim 2008	1.435	1.739,0	16,40%	121,18%
Londres 2012	1.742	2.635,1	51,53%	151,27%
R. de Janeiro 2016	2.815	2.868,0	8,84%	101,88%
Tóquio 2020 (2021)	*Indisponível	3.500,0 (estimativa)*	*Indisponível	*Indisponível

\*O COI ainda não havia publicado os valores definitivos de orçamento e direitos de transmissão até a publicação desta Tese.

Fonte: Elaboração própria com dados de COI<sup>47</sup>, Zarnowski<sup>48</sup>, Fernández Peña<sup>49</sup>, Brunet<sup>50</sup> e Agencia EFE<sup>51</sup>

<sup>47</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2021b: 2021, 22

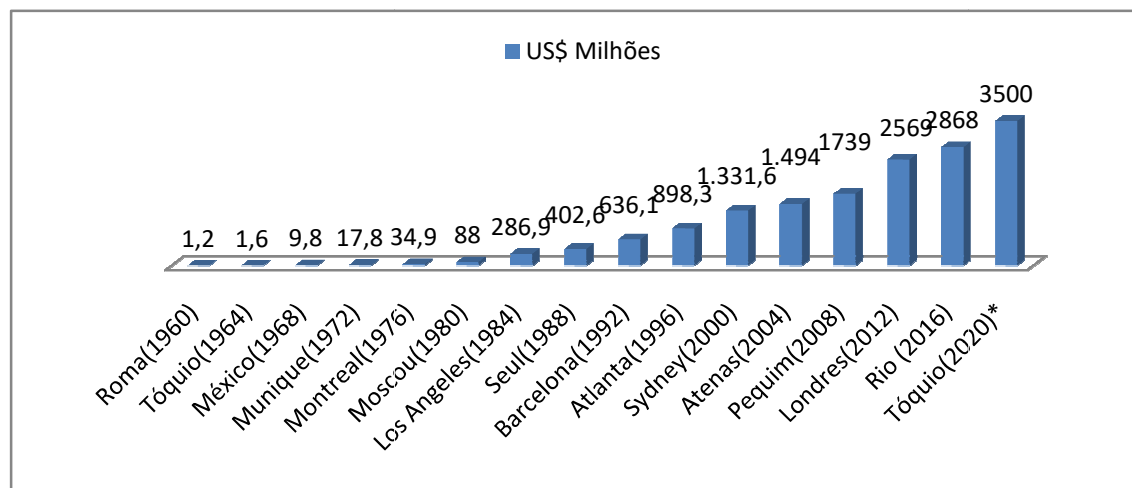
<sup>48</sup> ZARNOWSKI, 1998: pp. 23-25

<sup>49</sup> FERNÁNDEZ P., 2009

<sup>50</sup> BRUNET, 2011: 236

<sup>51</sup> EFE, 2021

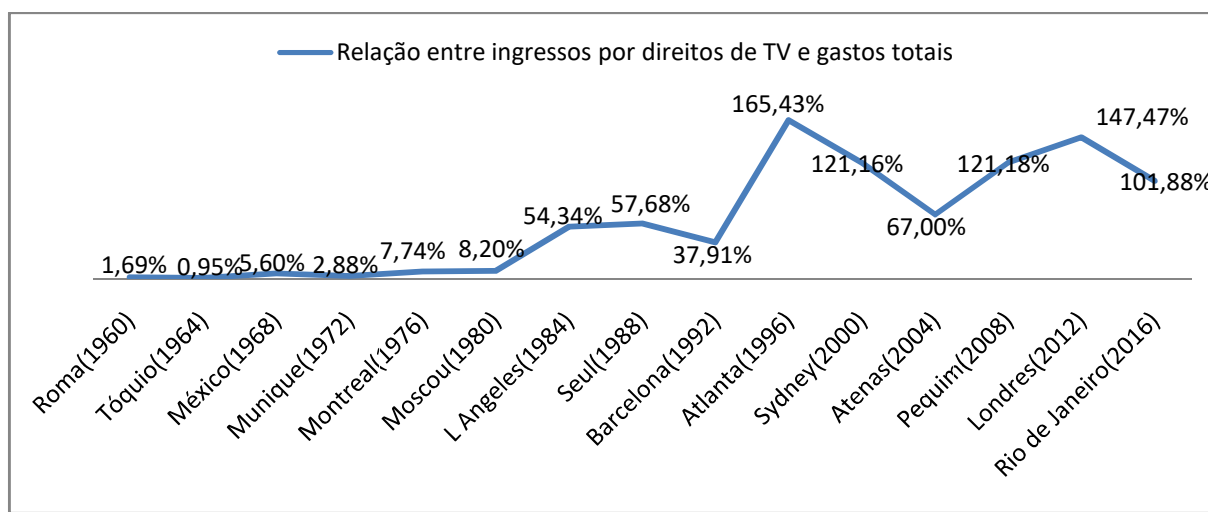
**Gráfico 1. Evolução dos valores pagos por direitos televisivos (1960 - 2016)**



\*Os dados referentes a Tokio 2020 são baseados em estimativas, já que até a publicação desta Tese o COI ainda não havia publicado os dados definitivos de orçamentos e direitos de transmissão.

Fonte: Elaboração própria com dados de INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2021b; FERNÁNDEZ P., 2009 e BRUNET, 2011

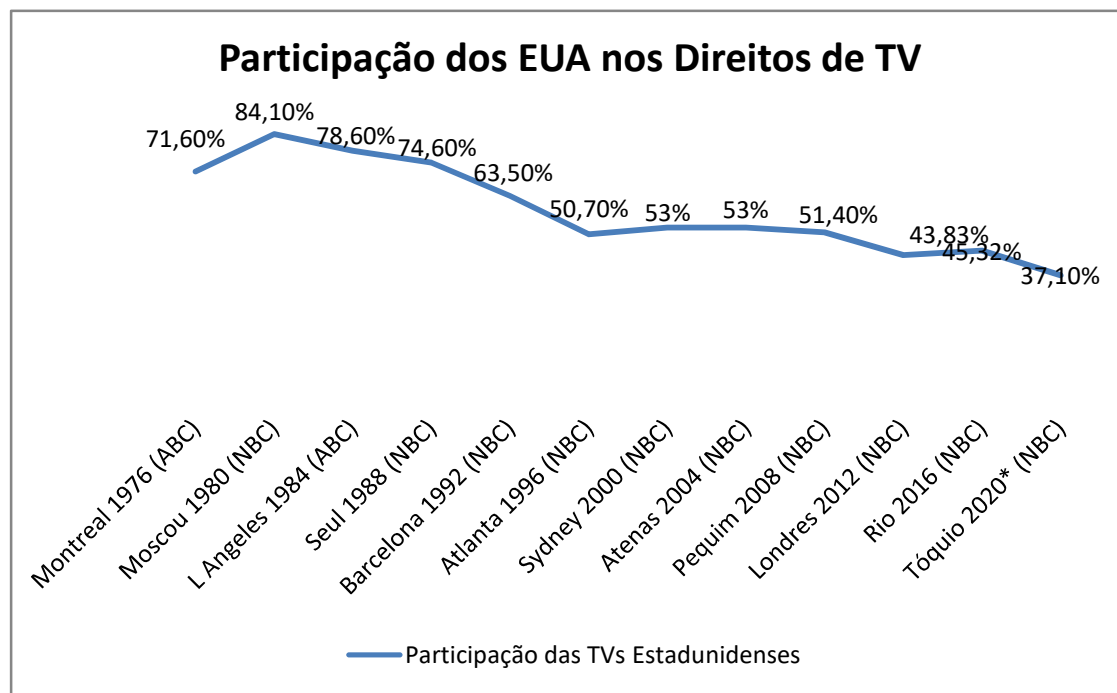
**Gráfico 2. Evolução da participação da TV no orçamento dos Jogos**



Fonte: Elaboração própria com dados de INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2021b; FERNÁNDEZ P., 2009 e BRUNET, 2011

Até a publicação desta Tese, ainda não haviam sido publicados pelo COI os dados definitivos de orçamentos e direitos de transmissão referentes a Tokio 2020.

Gráfico 3. Evolução da participação das TVs americanas nos direitos televisivos



\*Os dados referentes a Tokio 2020 são baseados em estimativas, já que até a publicação desta Tese o COI ainda não havia publicado os dados definitivos de orçamentos e direitos de transmissão

Fonte: Elaboração própria com dados de COI<sup>52</sup>, ZARNOWSKI<sup>53</sup>, FERNÁNDEZ PEÑA<sup>54</sup> E BRUNET<sup>55</sup>.

Em relação a este gráfico 3, a partir de 2014 a emissora estadunidense fez um inédito acordo de longa duração com o COI<sup>56</sup> e pagou, adiantadamente, US\$ 7,75 bilhões para ter os Direitos de Transmissão dos 6 Jogos Olímpicos de verão para os Estados Unidos assegurados até 2032. Desta forma, consideramos que cada um dos Jogos passou a ter um “custo fixo” de aproximadamente 1,3 bilhão para a emissora dos EUA.

<sup>52</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2021b: 2021, 22

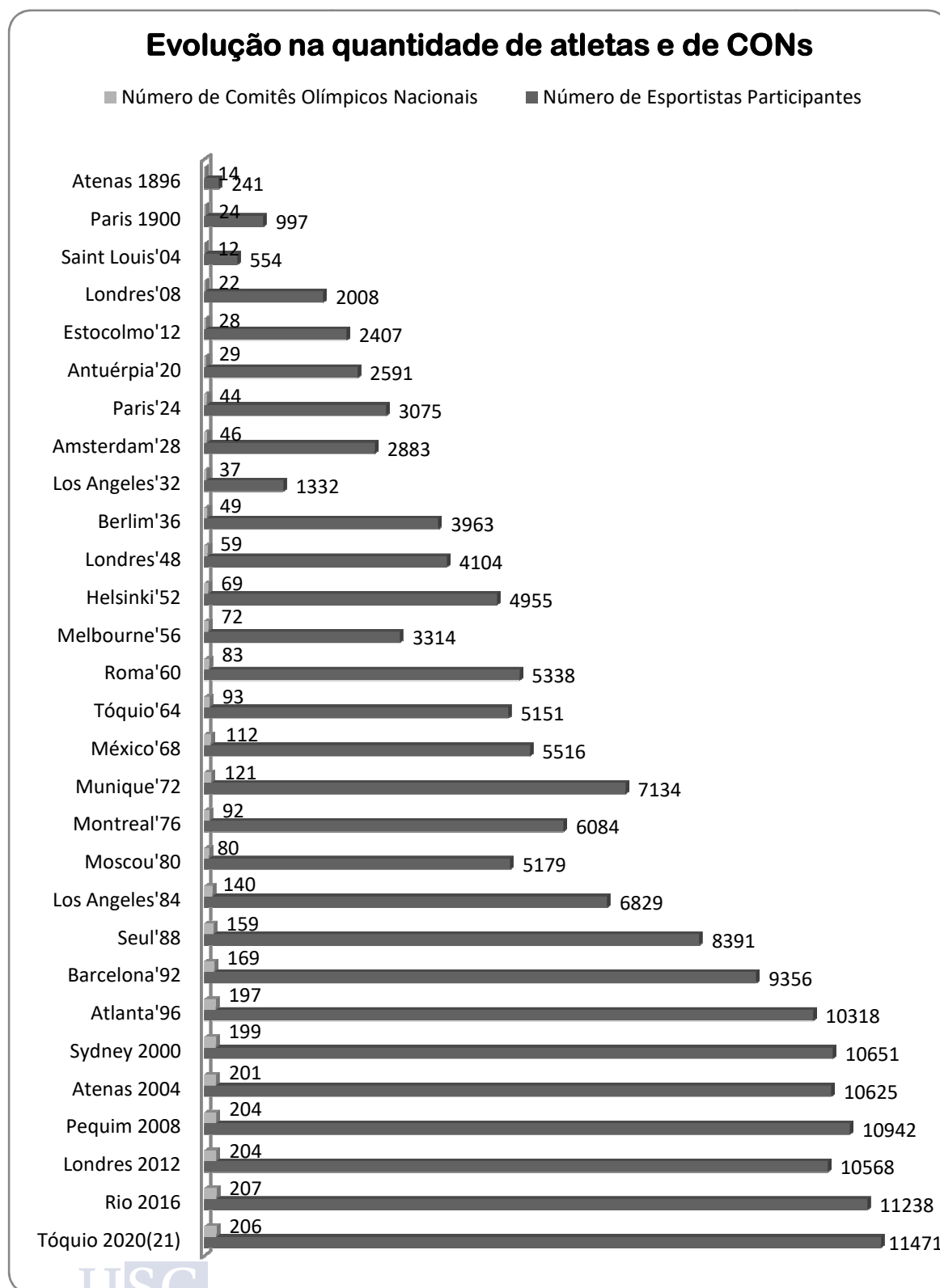
<sup>53</sup> ZARNOWSKI, op. cit.

<sup>54</sup> FERNÁNDEZ P., op. cit.

<sup>55</sup> BRUNET, op. cit., p. 236.

<sup>56</sup> MCCARTHY, 2014

Gráfico 4. Evolução da participação de atletas e Comitês Olímpicos Nacionais



Fonte: INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2021c

Tabela 2. Evolução do programa TOP

Ciclo olímpico (Abrange Jogos de Inverno e de Verão, nesta ordem)	Número de parceiros	Companhias envolvidas	Nº de CONs (Comitês Olímpicos Nacionais)	Ingressos (US\$ milhões)
TOP I (1985-1988) Calgary e Seul	9	3M, Brother, Coca-Cola, Federal Express, Kodak, Panasonic, Philips, Sports Illustrated/Time, Visa	159	96
TOP II (1989-1992) Albertville e Barcelona	12	3M, Bausch&Lomb, Visa, Brother, Coca-Cola, USPS-EMS, Kodak, Mars, Panasonic, Philips, Ricoh, Sports Illustrated/Time	169	172
TOP III (1993-1996) Lillehammer e Atlanta	10	Bausch&Lomb, Coca-Cola, Kodak, Sports Illustrated/Time, Visa, John Hancock, UPS, Panasonic, Xerox, IBM	197	279
TOP IV (1997-2000) Nagano e Sydney	11	Coca-Cola, IBM, John Hancock, Kodak, Xerox, McDonald's, Panasonic, Samsung, Visa, Sports Illustrated/Time, UPS	199	579
TOP V (2001-2004) Salt Lake e Atenas	10	Coca-Cola, Kodak, Visa, Schlumberger-Sema, Sports Illustrated/Time, John Hancock, Xerox, Panasonic, Samsung, McDonald's	202	663
TOP VI (2005-2008) Turim e Pequim	12	Coca-Cola, Kodak, Visa, Athos-Origin, Omega Schlumberger-Sema, Sports Illustrated/Time, John Hancock, Lenovo, Johnson & Johnson, Samsung, McDonald's	205	866
TOP VII (2009-2012) Vancouver e Londres	11	Coca-Cola, Acer, Atos, Dow, GE, McDonald's, Omega, Panasonic, Visa, Procter&Gamble, Samsung	205	957
TOP VIII (2013-2016) Sochi e Rio de Janeiro	12	Bridgestone, Coca-Cola, Dow Chemical, GE, McDonald's, Atos, Omega, Panasonic, Samsung, Visa, Procter&Gamble, Toyota	205	1003
TOP IX (2017-2021) PyeongChang e Tóquio	15	AirBnb, Coca-Cola, Alibaba Group, Atos, Dow, GE, Bridgestone, Intel, Omega, Panasonic, Visa, Procter&Gamble, Samsung, Toyota, Allianz	205	1100* (Estimativa)

Fonte: INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2021b: 12

\*O COI ainda não havia publicado os valores definitivos de ingressos por patrocínios do TOP IX até a publicação desta Tese.

### 3.4) O “NOVO OLIMPISMO” DA ERA TOP: ÊXITO DO MODELO QUE ASSOCIA O PROGRAMA A INVESTIMENTOS PÚBLICOS, EM CONTRASTE COM OS ERROS DE ATLANTA’96

É indiscutível que, por conta de diversas razões já expostas nesta investigação, uma nova mentalidade empreendedora e empresarial tomou conta do Olimpismo moderno a partir dos anos 1980, entrando em conflito com diversos de seus fundamentos trazidos da época do “Coubertinismo”. Resulta evidente que o marketing esportivo e a intervenção das cadeias de televisão revestiram os Jogos com um matiz econômico que não se poderia dimensionar antes dos Jogos de Los Angeles. Os tempos românticos do Olimpismo, em que este não era considerado um negócio, sendo repulsivo aos que quisessem ganhar dinheiro com o esporte, haviam chegado ao fim. Estes, a partir de LA’84, passaram a ser não apenas bem-vindos, mas se tornaram protagonistas do movimento olímpico, sendo vitais para a sucessão dos Jogos. Assim como as audiências cresceram exponencialmente, graças ao poder de alcançar bilhões de pessoas ao redor do planeta proporcionado pela televisão, os valores de patrocínio e direitos televisivos sofreram um crescimento definitivamente exponencial, como se pôde visualizar nos gráficos do capítulo anterior.

Os investimentos em infraestruturas nas sedes olímpicas posteriores a Los Angeles foram tão grandes que, mais que referir-se a Seul’88 ou a Barcelona’92, deveríamos mencionar *Seul* ou *Barcelona*<sup>57</sup>. Isso porque foram duas cidades profundamente transformadas, beneficiadas para sempre pelos seus exitosos Jogos, colhendo frutos posteriores especialmente positivos graças ao legado deixado pelas competições. Os planos de renovação urbana, nos dois casos, contrastam com as propostas mais próximas da provisoriedade tanto de Los Angeles 1984, quanto em Atlanta 1996<sup>58</sup>. Apesar de diferir em muitos aspectos, as operações de Seul e Barcelona tiveram em comum a inserção do urbanismo olímpico em programas de renovação que recuperaram grandes áreas urbanas como *Chansil* (uma área inundável de Seul, às margens do rio Han) e o *Poblenou* barcelonês (antigo coração industrial da capital catalã no século XIX)<sup>59</sup>. Ambos projetos tinham em comum a pretensão de criar, com as construções

---

<sup>57</sup> MORAGAS SPÀ, 1992: 71

<sup>58</sup> MUÑOZ, 2011: 209

<sup>59</sup> *Ibíd*em

das vilas olímpicas e dos recintos esportivos, novos bairros vinculados organicamente à cidade existente. Por sua vez, Los Angeles havia suposto o modelo oposto, com um impacto urbanístico mínimo, já que somente 4 das 21 instalações olímpicas foram de nova construção. Assim, sequer se construiu vila olímpica, e os atletas foram alojados em três campus universitários. Este formato minimalista foi reproduzido 12 anos mais tarde na seguinte sede estadunidense, Atlanta: foram utilizadas como vila olímpica as instalações do Instituto de Tecnologia da Geórgia, além da construção de um grande centro comercial (o *Village Festival Center*) e duas torres olímpicas que completaram a oferta de hospedagem requerida<sup>60</sup>.

No caso específico da Coreia do Sul, é difícil expressar e quantificar os benefícios políticos e econômicos de grande escala que os Jogos de Seul trouxeram para a nação em geral. São inestimáveis, por exemplo, o valor do prestígio internacional conseguido com o sucesso dos Jogos; da aceleração dos processos democráticos no país (depois de todos os traumas vividos por conta da guerra com a Coreia do Norte, até hoje com cicatrizes abertas no seio daquela sociedade; naquela edição, inclusive, houve lamentável boicote por parte da delegação norte-coreana); das vantagens diplomáticas conseguidas nas relações com outros países – sobretudo com a URSS e outros países do bloco soviético<sup>61</sup>. Enfim, a segunda edição dos Jogos em um país asiático serviu, assim como havia passado com o Japão 22 anos antes, para abrir um pouco mais seu povo e suas idiossincrasias culturais ao ocidente. E, indiscutivelmente, para situar geograficamente a península da Coreia para milhões de pessoas, graças a este privilégio de ser sede olímpica.

Os avanços na cobertura televisiva em Seul (que contou com 8.391 atletas, de 159 países) foram notáveis em relação aos de Los Angeles, que já haviam quebrado diversos recordes. A capital coreana, por exemplo, produziu 2.230 horas de emissões televisivas (1664 das quais em transmissão ao vivo, o que corresponde a 75%), contra 1.300 produzidas na californiana<sup>62</sup>. O protagonismo da cadeia estadunidense NBC é significativo (responsável por 74,6% dos investimentos totais em direitos televisivos - que sofreram um reajuste de 40,3% em relação aos de Los Angeles), e uma importante novidade técnica surge: a transmissão de TV em alta definição, ainda em caráter experimental. A responsável pela inovação foi a TV japonesa

---

<sup>60</sup> *Ibidem*.

<sup>61</sup> MORAGAS SPÀ, 1992: 137

<sup>62</sup> *Ibidem*.

NHK, que dispunha de cinco câmeras especiais no estádio, emitindo sinais por canais de fibra ótica ao International Broadcasting Centre (IBC), e dali a locais estratégicos do Japão. Foi a largada da corrida tecnológica entre o país nipônico, os Estados Unidos e a Europa, para que se conseguisse os melhores parâmetros na HDTV.

Assim como a sede coreana, os ganhos que a Espanha teve com os Jogos, e em particular a cidade de Barcelona, foram inestimáveis. Apesar de ter apresentado diversas candidaturas ao longo da história do Olimpismo Moderno (somente a cidade de Barcelona havia sido candidata em três ocasiões), e de ter uma Academia e um Comitê Olímpicos Nacionais muito atuantes, somente na última década do Século XX os espanhóis puseram em prática seu sonho de sediar uma edição dos Jogos Olímpicos. Desde outubro de 1986, quando triunfou na pugna por sediar os Jogos de verão de 1992, Barcelona passou por uma profunda transformação urbana, capaz de ressignificar sua própria existência como referência cultural, financeira, comercial e turística da Catalunha, e, por conseguinte, da Espanha. Se antes era um mal cuidado e pouco atrativo polo industrial, com ruas e edifícios predominantemente cinzentos e sujos, a metrópole se converteu num ponto indispensável dos principais roteiros de viagem ao continente europeu.

A fenomenal expansão do turismo na *cidade condal*, assim como o significativo fluxo migratório internacional que passou a existir desde os Jogos Olímpicos, estiveram diretamente associadas à nova imagem projetada mundialmente de 1992 em diante. A grande vitória da capital catalã foi haver conseguido promover um impacto tão positivo com a realização do evento a ponto de ser propiciada uma série de investimentos utilizáveis posteriormente. Surgiu um ciclo virtuoso que elevou os parâmetros de emprego, renda, construção, serviços, hotelaria, telecomunicações e transportes.

Houve parcerias público-privadas, e também aplicações de capital estritamente privado (correspondente a 36,5% do total) que geraram maciços investimentos não somente nas instalações esportivas, mas principalmente em infraestrutura urbana: expansão da oferta de hotéis e centros de negócio e modernização do metrô, dos trens de cercanias, do Aeroporto de *El Prat* e do Porto de mercadorias e passageiros (que viria a se tornar o mais movimentado do Mar Mediterrâneo); as emblemáticas construções do Porto Olímpico (cujo entorno viria a se tornar uma das zonas de ócio mais importantes da cidade), de novas avenidas e artérias de circunvalação de grande capacidade de tráfego (as *rondas*) e das áreas olímpicas de Montjuic,

Diagonal e Vall d’Hebron<sup>63</sup>. Especificamente este último detalhe promoveu uma importante descentralização geográfica em numerosos povoados que serviram de subsedes olímpicas: somente 38,5% dos investimentos ocorreram na região central de Barcelona, gerando um impacto em toda a região metropolitana ao redor da cidade<sup>64</sup>. Além disso, novos museus e centros culturais se proliferaram. Esta avalanche de melhorias disseminou para todo o mundo uma imagem de urbe com alta qualidade de vida e elevado grau de cosmopolitismo<sup>65</sup>. O processo de revitalização alavancado a partir de 1986 foi tão bem executado e assimilado pela população barcelonesa que teve sequência, inclusive, depois de terminadas as competições, aproveitando assim o impulso olímpico e prosseguindo na potenciação de sua posição estratégica no panorama europeu, no início do Século XXI.

Já se viu que as corporações multinacionais e cadeias televisivas tiveram uma posição de protagonismo na organização dos Jogos posteriores a Los Angeles, com a aplicação do programa TOP a partir de Seul. Os jogos barceloneses (primeiros imunes aos boicotes depois de muitos anos, e desse jeito rompedores de todos os recordes em participação até aquele ano, com 9.356 esportistas de 169 CONs – incluída a África do Sul -, assim como todos os recordes de investimentos) conseguiram um valor de US\$ 636,1 milhões pelos seus direitos televisivos (em que a estadunidense NBC contribuiu com 63,5% - vide gráfico 3), quando a audiência televisiva ao redor do planeta já era calculada em 3,5 bilhões de pessoas (outro recorde, até aquele ano). De acordo com o que já se apresentou na Tabela 2, esta cifra gigantesca atraiu 12 *sponsors* oficiais (dentre os quais se destacam Visa, Coca-Cola, Panasonic, Philips e 3M), que adquiriram (por valores de até US\$ 30 milhões) o direito de vinculação de suas marcas ou produtos aos símbolos do Movimento Olímpico. Assim, depois de superadas as crises que dividiam o cenário geopolítico internacional em dois polos antagônicos, se firmava definitivamente a “nova ordem” do esporte mundial, convertido este em espetáculo e negócio. Nele, o amadorismo perde de vez o seu lugar para o profissionalismo institucionalizado, e se converte em uma nostalgia de tempos passados (época em que, como era de conhecimento geral, já resultava falseado em diversos esportes).

---

<sup>63</sup> BRUNET, 2011: 219 - 228

<sup>64</sup> *Ibíd*em

<sup>65</sup> SELFA CLEMENTE, 2005: 109-125

Esta nova realidade prossegue em franca expansão nos Jogos de Atlanta 1996, o primeiro a romper a barreira dos 10 mil participantes (foram 10.318 esportistas, em representação de 197 CONs). As empresas fabricantes de material esportivo, em plena evolução tecnológica, passam a travar uma autêntica guerra de marketing. De acordo com reportagem escrita no dia da abertura daqueles Jogos pelo jornalista Humberto Saccomandi<sup>66</sup>, a multinacional que mais se destacou neste sentido em Atlanta'96 foi a Reebok, fabricante estadunidense de calçados, roupas e material esportivo. A empresa anunciou patrocinar 49 delegações de distintos países naquelas competições, proporcionando uma importante exposição à sua marca (principalmente nos momentos de máxima glória, os pódios olímpicos). Para que se tenha uma ideia do extremo a que chegaram alguns atletas, o time de nadadores da Nova Zelândia trazia a logomarca da Reebok tatuada em suas peles, como forma de driblar a proibição importa pela Carta Olímpica de que estes símbolos viessem nos uniformes das delegações. A Nike veio em seguida, com 44 CONs patrocinados pela marca. Também fizeram investimentos similares a japonesa Mizuno (forneceu material a 35 CONs) e a alemã Adidas (33 países patrocinados). A australiana Speedo também teve destaque, mas somente no fornecimento de material para esportes aquáticos. Nesta mesma reportagem, o jornalista sinalizou para o fato de que a prova dos 100m rasos no atletismo seria uma disputa particular entre Reebok, Nike, Adidas, Mizuno, Puma.

Por conta deste quadro, os de Atlanta'96 foram apelidados de “Jogos High-Tech e do Marketing”, como cenário de avanços tecnológicos e de estratégias de organização e patrocínio postos em marcha a partir de LA'84, e notavelmente intensificados na década de 1990. Os progressos técnicos observados em Barcelona já haviam sido imensos, sendo aplicadas inovações tecnológicas para a inédita cobertura digital pelas cadeias de tevê, acompanhadas de novos processos de edição e produção das imagens. Em Atlanta'96, ano do centenário dos Jogos Olímpicos modernos, teve especial protagonismo a IBM, àquela altura líder mundial na fabricação de computadores. A multinacional, que pela primeira vez integrou o grupo de investidores do programa TOP (além do TOP III, que englobou os Jogos de Inverno de Lillehammer'94 e os de Verão de Atlanta'96, também investiu no TOP IV, que

abarcou os de Inverno de Nagano'98 e de Verão de Sydney 2000), assumiu a responsabilidade de oferecer tecnologia de ponta aos grupos de mídia e ao próprio público presente nos recintos daquelas competições.

Os de Atlanta'96 podem ser considerados os primeiros Jogos Olímpicos da era *World Wide Web*, ainda que em pequena escala. Havia 36 milhões de internautas, o que equivalia a 0,9% da população mundial, conferindo à Internet um status de suporte comunicativo claramente minoritário. De todas as formas, já se tratava de um meio de consulta de dados de forma ubíqua, acessível de qualquer lugar que oferecesse conexão, para visualização de fotos e resultados, ainda que não fosse capaz, àquela altura, de emitir imagens em movimento (programas como Real Player, que permitem a reprodução de vídeos pela Internet, só viriam a surgir cerca de dois anos depois). Segundo dados da própria IBM, o website oficial de Atlanta teve cerca de 11 milhões de visitas diárias, e um total de 185 milhões durante os 16 dias de competições. Isso indica que estes primeiros usuários da Internet, que poderiam ser considerados *early adopters*, demonstravam grande ansiedade por aproveitar muito destas novas tecnologias. Diversos progressos foram registrados nos Jogos imediatamente seguintes, os de Inverno em Nagano'98: seu website, também sob a responsabilidade da IBM, apresentou a cifra marcante de 634 milhões de visitas. Neste ano, todas as federações internacionais já dispunham de website, assim como 70% dos CONs. Os progressos ocorridos nos Jogos de Verão em Sydney 2000 na seara tecnológica tiveram seqüência, ainda que a grande revolução viria a partir de meados da década, com o advento das Redes Sociais e a possibilidade de visualizar vídeos, graças à Internet de alta velocidade. Este novo panorama será tratado em maiores detalhes no apartado seguinte.

Apesar destes avanços no que se refere aos elementos tecnológicos e às estratégias de marketing de grandes corporações esportivas, os Jogos de Atlanta'96 ficaram marcados por problemas agudos de organização, assim como de estratégias de logística<sup>67</sup>. Ao contrário dos dois Jogos precedentes, em que Seul e Barcelona deixaram como legados modelos elogiáveis de boa gestão em aspectos como transporte urbano, segurança, além da acolhida e acomodação oferecida aos esportistas, Atlanta deixou a desejar em diversos destes pontos. A cidade não parecia suficientemente preparada para receber a avalanche de pessoas que deve

<sup>67</sup> PRONI, 2008: 27

ser esperada para um evento desta magnitude. O sistema de transporte público viveu freqüentes momentos de caos, assim como falhas no badalado sistema de informática, e o mais inaceitável: um consenso predominante por parte dos atletas de que o tratamento conferido a eles esteve aquém do esperado. Uma análise feita à época pela revista brasileira *Veja*<sup>68</sup> lançou uma idéia emblemática a respeito da situação: “as Olimpíadas não couberam em Atlanta”. O texto jornalístico mostrava que o Movimento Olímpico estava sendo “engolido” pelo próprio êxito do agente que o salvou a partir de LA’84, depois da debilidade provocada pela sucessão de boicotes e da hecatombe financeira de Montreal’76: a iniciativa privada. De toda forma, Los Angeles é a segunda maior cidade dos EUA, já havia sediado os Jogos de 1932, e, portanto, já tinha envergadura urbana capaz de suportar grandes acontecimentos e o conseqüente afluxo de pessoas que eles provocam. Por isso, a realização dos Jogos praticamente sem investimentos do governo não impediram que o evento tivesse um tremendo sucesso, com o lucro superior a US\$ 200 milhões a que já se fez referência no apartado anterior. Em Atlanta, porém, esta fórmula não teve o mesmo efeito: com os enormes investimentos de multinacionais após a implantação do programa TOP, somados aos ingressos estratosféricos oriundos dos direitos de televisão (que quase se haviam quadruplicado nas três Olimpíadas que separaram estes dois Jogos de Verão em solo americano), o crescimento do evento acabou fugindo ao controle dos organizadores.

Uma das frases marcantes da reportagem de *Veja*, que serviu de lição para os problemas vistos em Atlanta’96, foi que “o lucro paga a festa, mas não o local da festa”. A concepção financeira dos Jogos de Atlanta já havia nascido em clara oposição a este preceito: assim como em LA’84, o evento não dependeria em nada do investimento público. A prefeitura da cidade, por exemplo, destinou uma quantia ínfima, de menos de US\$ 10 milhões, para tentar cobrir gastos com policiamento, limpeza urbana e outros serviços gerais.

Obviamente, eles não foram suficientes, e o Comitê Organizador teve que pedir um socorro emergencial a seis ministérios e a cinco agências federais americanas, para que os Jogos não entrassem em total colapso. Um reflexo da falta de planejamento e, inclusive, da soberba de uma cidade que, ao ser eleita como sede dos Jogos que marcaram o centenário do Olimpismo Moderno, enfrentou duras críticas por parte de uma série de defensores de que o

<sup>68</sup> REVISTA VEJA, 1996

evento fosse concedido a Atenas, onde havia ocorrido o renascimento dos Jogos em 1896. Entretanto, no processo de votação para a sede de 1996, acabou pesando mais a pressão do maior parceiro comercial da história dos Jogos Modernos: a Coca-Cola. Única empresa que patrocina o Movimento Olímpico desde 1928, a multinacional conseguiu, por meio de um poderoso lobby de bastidores, arrastar a celebração deste emblemático centenário para a cidade em que está sua sede mundial. Ainda que a capital da Geórgia tivesse uma infraestrutura urbana muito aquém do necessário para acolher o evento de maneira satisfatória – e, ainda por cima, com este disparate de não haver investimentos públicos que acarretassem melhorias à cidade.

As debilidades vistas na realização dos Jogos de 1996 deixaram claro que a proposta de realizar o evento apoiado basicamente nos investimentos vindos da iniciativa privada é inevitavelmente fadada ao colapso<sup>69</sup>. Tratou-se de uma idéia aplicada, na prática, tão somente nos Jogos de Los Angeles e Atlanta, não tendo sido adotada por outras nações anfitriãs. A realidade é que o compromisso de sediar a grande festa quadrienal do esporte implica, inevitavelmente, em investimentos públicos associados à grande massa de capitais provenientes das corporações privadas, para que a cidade-sede possa ser capacitada e ter suas faculdades urbanísticas adaptadas à recepção de grandes contingentes humanos. O investimento privado deve ser aplicado, principalmente, às cerimônias e protocolos olímpicos, à realização indefectível das competições e à construção ou adaptação das instalações esportivas.

Os gastos por parte do governo anfitrião, no entanto, devem ser feitos de forma otimizada, com o foco em deixar um legado com dupla finalidade: como objetivo imediato, viabilizar a execução dos Jogos de maneira cômoda, segura e eficiente para os esportistas, profissionais de mídia e, claro, para as grandes multidões que comparecem; e, como objetivo mediato, transformar a cidade-sede em um contexto dotado de grandes melhorias em sua infra-estrutura para a população local, que desfrutará de grandes avanços em sua qualidade de vida após os Jogos. Foi este modelo “bifurcado” entre investimentos maciços tanto de origem privada quanto pública, que projetam internacionalmente uma imagem de metrópole cosmopolita, com a mirada no futuro, a fórmula do tremendo êxito obtido em Seul e

---

<sup>69</sup> FERNÁNDEZ, 1996

Barcelona. E que voltaria a ser adotada, com retumbante êxito, nos Jogos ulteriores aos de Atlanta: Sydney 2000.

Se Atlanta ficou marcada pelas carências organizativas nos Jogos que sediou, a cidade que lhe sucedeu neste papel conseguiu deixar uma imagem oposta. A maré positiva em torno a esta segunda edição dos Jogos realizada no *Down Under* (depois de Melbourne'56) foi tão marcante que até os mascotes olímpicos (três animais típicos da Austrália: a ave *Olly*, a equídea *Mille* e o ornitorrinco *Sid*) tiveram muito mais aceitação do público em geral que o estranho e pouco empático *Izzy* de Atlanta. Esta figura antropomórfica representou outro tremendo fiasco dos Jogos de 1996, por adotar a arriscada estratégia de não estar claramente vinculado a nenhum símbolo nacional do país anfitrião. O fracasso da mascote foi tão impiedoso que o COI vetou sua presença nas cerimônias de abertura e fechamento daquele ano.

Sydney buscou inspiração nos modelos exitosos de Seul e Barcelona e converteu-se em mais uma referência positiva, principalmente para os especialistas em marketing olímpico, quanto ao planejamento e execução do evento. Algumas diretrizes fundamentais foram estabelecidas como norteadoras do projeto, como a construção de instalações esportivas de elevado padrão e a intervenção em elementos de urbanismo sempre em respeito aos princípios de preservação ao Meio Ambiente. Estes Jogos foram reconhecidos como as “Olimpíadas verdes”, pela preocupação em utilizar métodos de engenharia e materiais que evitassem a agressão à natureza, com prioridade a tudo o que pudesse ser reciclado<sup>70</sup>. Além disso, foi construída em Sydney a maior urbanização dotada de energia solar do mundo, sendo que o conjunto formado pelo Parque Olímpico e os 665 alojamentos da Vila Olímpica eram providos da eletricidade produzida pela grande quantidade de painéis solares instalados para o evento.

O consenso geral é de que estas metas foram atingidas: tanto os atletas quanto os profissionais de mídia, além do público presente nas arquibancadas, manifestaram grande satisfação com as instalações mais importantes. Assim como o que havia ocorrido em áreas similares de Seul e, principalmente, Barcelona, houve uma zona deteriorada e decadente da cidade que recebeu uma completa revitalização: *Homebush Bay*, que foi convertida em um

<sup>70</sup> IZU, 2000

atrativo e cômodo espaço de ócio, com estruturas esportivas e recreativas que foram posteriormente incorporadas à rotina da população local, ficando como legado para as gerações vindouras. Assim como nos eventos coreano e espanhol, houve maciça intervenção do governo australiano na concretização deste megaprojeto.

Além da aprovação popular, os Jogos de Sydney contaram com grande apoio governamental, sendo executada uma série de obras de infraestrutura, tais como a criação de novas estradas, novos enlaces ferroviários, ampliação de serviços de telecomunicações e eletricidade, assim como criação de centros e capacitação de pessoal para oferecer a devida atenção aos turistas, dentre outras. Como já visto no Gráfico 4, o número de participantes superou os de Atlanta (10.651 atletas de 199 CONs), e dois esportes passaram a fazer parte do calendário: o Triatlo e o Taekwondo. Como registro histórico, é conveniente destacar o brilhantismo do nadador australiano Ian Thorpe, que aos 17 anos se converteu em herói nacional por ganhar cinco medalhas (três ouros e duas pratas), feito jamais igualado por nenhum outro conterrâneo.

O total de ingressos provenientes dos direitos de televisão foram os maiores já vistos até aquela edição, alcançando US\$ 1,33 bilhão (como já mostrado na Tabela 1). Apesar disso, o governo do estado de New South Wales precisou injetar aproximadamente US\$ 1,3 bilhão a mais para equilibrar as despesas gerais com a realização das competições e de tudo o que surgiu em seu entorno<sup>71</sup>. De todas as formas, estes dispêndios tiveram apoio popular da maioria dos habitantes da região, que os consideraram legítimos quando se analisa o conjunto de benefícios que a cidade e o próprio estado ganharam: a economia de New South Wales teve um acréscimo ao seu PIB calculado em US\$ 1,4 bilhão nos quatro anos precedentes aos Jogos (1997-2000)<sup>72</sup>, em comparação ao que se estima que teria sido caso não houvesse realizado os Jogos.

De maneira similar ao que ocorreu na Espanha após os Jogos barceloneses, a Austrália como um todo colheu frutos extremamente positivos no que se refere ao seu turismo internacional. Muitos setores afirmam que foi o evento que deixou a maior quantidade de benefícios na história do turismo do país. Ao final de Junho de 2000, os gastos de estrangeiros



<sup>71</sup> ZARNOWSKI, 1998: 23-25

<sup>72</sup> PREUSS, 2000

já giravam em torno aos US\$ 9,4 bilhões (5% de acréscimo em relação ao mesmo mês de 1999)<sup>73</sup>. Sydney, especificamente, chegou a ser incluída por algumas publicações especializadas como uma das melhores cidades para visitação de turistas e executivos.

Ou seja: diversas são as razões pelas quais se pode louvar o êxito das estratégias de execução dos Jogos de Sydney, principalmente no marketing. Porém, isto não é uma ciência exata, e embora os modelos de Barcelona e Sydney despertem numerosos elogios, não há fórmula a ser seguida. Cada edição dos Jogos tem suas especificidades e dependem das idiossincrasias de sede por sede, em particular – sempre sendo necessário respeitar as diretrizes estabelecidas pela Carta Olímpica, das quais já se falou em um capítulo anterior. Como abarcam e descortinam-se em diversas dimensões sociais, urbanísticas e inclusive políticas, os resultados de cada edição não podem ser apenas analisados sob o ponto de vista frio das cifras econômicas. E ainda há aspectos cruciais a serem levados em conta: a competência, a honestidade e o comprometimento dos organizadores.

Uma prova de que estes três últimos elementos mencionados é fundamental foi a ocorrência de mais uma edição cheia de problemas, e com resultados econômicos deficitários: Atenas 2004. Apesar de agraciado com US\$ 1 bilhão por parte do COI<sup>74</sup>, o Comitê Organizador local não conseguiu empreender planos de marketing exitosos como aqueles vistos em Sydney, Barcelona ou Seul. Por incompetência e com relevantes atrasos nas obras, chegou-se a suspeitar que a Grécia fosse incapaz de realizar os Jogos, inclusive pela restrição no repasse de recursos oriundos da União Européia para a melhoria da infra-estrutura do país. Houve uma série de investimentos neste aspecto: 120 km de novas estradas, construção de um novo aeroporto, com um moderno sistema de controle de tráfego aéreo, além de exemplares medidas de preservação do meio ambiente, como a plantação de quase 300.000 mudas de árvores. Todos estes avanços geraram, inicialmente, reflexos positivos no número de turistas, assim como na geração de novos empregos diretos (cerca de 65.000)<sup>75</sup>. No entanto, houve ameaças terroristas que provocaram grandes incrementos de última hora nos gastos com segurança (quintuplicando os valores neste quesito em relação a Sydney), afugentando boa

---

<sup>73</sup> PRONI, 2008: 28

<sup>74</sup> *Ibidem*.

<sup>75</sup> *Ibidem*.

parcela dos turistas, o que desequilibrou de vez o balanço econômico final dos Jogos gregos, deixando cifras desastrosas para seu governo: estima-se que o prejuízo final tenha girado em torno a US\$ 1,5 bilhão. De todas as formas, a execução das competições transcorreu sem maiores incidências.

Por outro lado, os Jogos posteriores a Atenas, realizados em 2008 na cidade de Pequim (10.942 atletas, de 204 CONs), entram no grupo daqueles que deixaram um legado positivo para a história. A organização do evento foi primorosa, assim como o controle dos preocupantes índices de poluição atmosférica na região da metrópole. A adaptação de Pequim à avalanche de visitantes estrangeiros também foi elogiada, apesar dos temores em relação às controvérsias ideológicas, principalmente no que se refere às tensões no Tibete (já mencionadas em apartado anterior) e às restrições à liberdade de imprensa por parte do regime político fechado da China. Foi exibida, ademais, uma absoluta excelência na realização das competições, em que teve papel decisivo a irrepreensível infraestrutura esportiva: foram construídas 20 novas instalações (sendo oito delas temporárias; além disso, outras dez instalações já existentes foram adaptadas e acondicionadas às exigências do COI para as competições), entre as quais duas em especial tiveram maior destaque: o moderníssimo Centro Aquático Nacional<sup>76</sup>, apelidado de “Cubo de Água” (com capacidade para 17.000 pessoas) - alusão não apenas ao fato de abrigar todas as competições em piscinas, mas também pela sua fachada vanguardista, em formato de bolhas compostas por um plástico ultrarresistente, que permite 30% de economia de energia com o uso da luz solar; e seu vizinho de Parque Olímpico, o exuberante Estádio Nacional<sup>77</sup> (capacidade para 91.000 pessoas), que também ganhou um apelido devido à sua peculiar arquitetura: “Ninho de pássaro”.

É indispensável registrar que ambos complexos esportivos foram cenários de feitos antológicos protagonizados por dois esportistas, em particular: o nadador estadunidense Michael Phelps e o atleta jamaicano Usain Bolt. O norte-americano conseguiu dar sequência à trajetória brilhante iniciada em Atenas 2004 (onde já havia conquistado seis medalhas de ouro e duas de bronze) e eternizou seu nome na história dos Jogos Olímpicos modernos ao bater o



<sup>76</sup> REINOSO, 2008a

<sup>77</sup> REINOSO, 2008b

récorde de conquistas de ouro em uma única edição dos Jogos<sup>78</sup>: oito, superando seu compatriota Mark Spitz, que havia conquistado sete em Munich'72. O velocista Bolt, por sua vez, impressionou o mundo com suas quebras de recordes mundiais nos 100m e 200m rasos. Conquistou três ouros ao todo, pois também venceu a prova do revezamento 4x100m com a equipe jamaicana<sup>79</sup>.

Uma vez finalizados os Jogos, a China estava exultante tanto do ponto de vista esportivo (sua delegação foi a vencedora, alcançando a astronômica cifra de 51 medalhas de Ouro conquistadas, 15 a mais que a dos EUA) quanto político e social, já que a população se mostrou orgulhosa de seu país e também muito entusiasmada e motivada com a prática esportiva, além de mais conscientizada em temas ligados ao meio ambiente. Pequim se converteu em mais um novo modelo a servir de inspiração como anfitriã<sup>80</sup>: o presidente do COI, Jaques Rogge, qualificou a organização como “impecável”, disse que foram estabelecidos padrões muito elevados para Londres 2012, e louvou o fato de que “o mundo aprendeu mais sobre a China, e a China aprendeu mais sobre o resto do mundo”.

### **3.5) O SISTEMA DE CREDENCIAMENTO DE IMPRENSA NOS JOGOS OLÍMPICOS**

Como se pode deduzir de maneira lógica após as exposições realizadas nos apartados anteriores, a proliferação dos meios de comunicação interessados em fazer a cobertura dos Jogos Olímpicos atrai ao evento uma quantidade muito elevada de jornalistas, redatores, fotógrafos, comentaristas, operadores de áudio, câmeras, gestores da transmissão via satélite, etc. Este contexto multitudinário de profissionais gera a necessidade de que seja desenvolvida uma metódica e detalhada estratégia de ordenação e seleção dos profissionais que estarão habilitados a ter acesso aos recintos esportivos. Para que se tenha uma ideia, a estimativa é de que haverá em torno de 300.000 pessoas credenciadas, nos mais variados segmentos, para os

---

<sup>78</sup> SÁMANO, 2008

<sup>79</sup> ARRIBAS, 2008

<sup>80</sup> DENIER, 2008

Jogos Olímpicos de 2012, em Londres. Portanto, é indispensável que o COI realize um processo de distribuição equilibrada entre os distintos países, em que a participação dos CONs é também fundamental. A chegada de outro ano olímpico, em plena era de convergência entre os novos e os tradicionais formatos de meios de comunicação, motiva este apartado que tratará da indispensável gestão do sistema de credenciamento de imprensa para cada edição dos Jogos Olímpicos. Este sistema divide os profissionais em distintas categorias, e apresenta cotas estritamente limitadas por uma norma específica, revisada a cada quatro anos.

A fixação de quotas para o sistema de credenciamento de imprensa em um evento de tanta demanda informativa é uma complexa decisão, que deve ser pública e muito transparente, pela sua indubitável capacidade de gerar um intenso conflito de bastidores entre os numerosos países e, obviamente, interesses políticos e econômicos implicados nesta distribuição. É necessária uma cuidadosa gestão de comunicação<sup>81</sup> e análise de estatísticas prévias para definir quantas vagas terá cada nação e continente. O COI tornou público e esclareceu, por meio de um *memorandum*<sup>82</sup> divulgado em seu website, os critérios utilizados para distribuir estas quotas entre os distintos CONs. Entre os dias 6 e 7 de maio de 2010, houve a reunião de um grupo de trabalho composto por 9 autoridades vinculadas aos meios de comunicação no seio do COI, para “assegurar a máxima transparência e justiça na distribuição de credenciamentos de imprensa da categoria ‘E’ para os Jogos”<sup>83</sup>. O documento destacou que o processo seria conduzido “sem preferências injustificadas”, e deixou claro que seria de responsabilidade de cada CON assegurar que os credenciamentos seriam concedidos exclusivamente a jornalistas e fotógrafos de boas referências em seu respectivo país<sup>84</sup>.

A quantidade de credenciamentos distribuídos pelo COI à imprensa escrita foi a mesma nos Jogos Olímpicos de Sydney, Atenas e Pequim: 5.600. Houve, por um lado, uma mudança na distribuição por continentes para Londres, considerando o “tamanho e a força de cada CON”<sup>85</sup> e, o mais significativo: levou em conta a sua maior proximidade geográfica com os

---

<sup>81</sup> ATOS, 2012

<sup>82</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2010: 1

<sup>83</sup> *Ibidem*



<sup>84</sup> *Ibidem*

<sup>85</sup> *Ibidem*

países europeus e com a África. Por esta razão, houve um incremento de 14,5% nas quotas europeias e de 10,5% nas africanas em comparação com Pequim, enquanto se registrou uma diminuição de 10,91% nas vagas reservadas para os países americanos e de 31,27% para os asiáticos. Foi esclarecido que o notável incremento para os países europeus se deve, fundamentalmente, pela subida de 129% na quota de jornalistas de categoria E reservada para a Grã-Bretanha, que teve a quota máxima entre todos os países: 500 credenciais. Estas incluem as agências de notícias anfitriãs e a Associação de Imprensa do país. Outro aspecto que impactou a distribuição de credenciamentos para o “Top 20” de nações foi o domínio crescente da China e a ampliação da cobertura de mídia doméstica dos Jogos Olímpicos desde Sydney 2000. Em quase todos os indicadores utilizados para conceder vagas à imprensa (tais como tamanho do CON, número de esportes em que o país participa, número de medalhas ganhas e tamanho dos meios de comunicação nacionais), a China evoluiu muito, situando-se no “Top 2” de maiores CONs. Assim, o COI deixou claro que, para conceder uma quota justa ao gigante asiático, sem que se produzisse um aumento no número fixo de 5.600 vagas de categoria E, Gran Bretanha, Brasil e Rússia fora os únicos países do “Top 20” a receber quotas mais amplas para Londres. Na Tabela 3, é exposta a distribuição das credenciais entre os continentes, entre os Jogos de Sydney e Londres.

**Tabela 3. Distribuição das quotas de imprensa por continentes**

Edição dos Jogos	Europa	Américas	Ásia	Oceania	África
Londres 2012	55,44%	19,35%	18,53%	3,99%	2,69%
+/- relativo a 2008	+14,05%	-10,91%	-31,27%	-7,51%	+10,2%
Pequim 2008	46,7%	20,9%	25,9%	4,1%	2,3%
Atenas 2004	55,6%	20,9%	17,4%	3,9%	2,2%
Sydney 2000	46%	19%	17%	15%	3%

Fonte: INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2012: 2

A solicitação dos meios de comunicação para obter credenciamentos de imprensa segue um rígido procedimento, que não somente deve ser obedecido pelas corporações midiáticas ou pelos profissionais, como também deve ser adequadamente conduzida por cada CON. A abertura deste processo ocorre, normalmente, com dois anos de antecedência. No caso de

Londres 2012, o COI publicou em novembro de 2009 um Manual Técnico de Mídia<sup>86</sup>, estabelecendo ou atualizando, em relação à normativa vigente em Pequim, todos os detalhes sobre as distintas categorias e modalidades de credenciamentos, de acordo com a função dos profissionais (o que será detalhadamente exposto na Tabela 4, mais adiante). Em 27 de julho de 2010, precisamente 24 meses antes da Cerimônia de Abertura dos Jogos de Londres, o COI notificou todos os CONs para que se encarregassem de fazer suas respectivas seleções<sup>87</sup>. O prazo para solicitar os credenciamentos esteve aberto entre agosto de 2010 e janeiro de 2011. Na Espanha, por exemplo, os interessados deveriam enviar sua petição ao e-mail *prensa@coe.es*, como primeiro passo de uma tramitação que tem duração de alguns meses<sup>88</sup>.

Até o final do prazo firmado pelo COI, os CONs estiveram incumbidos de encaminhar sua quota de credenciais, em que seriam respeitados estritamente os limites determinados pelo COI para cada categoria. Executada esta distribuição, cada CON deveria notificar as organizações de comunicação a respeito da quantidade de vagas que lhes havia correspondido, assim como dirigir-se por escrito ao COI para informar sobre cada uma das solicitações admitidas, para que adquirissem efetividade – sempre como responsáveis por cumprir a exigência de que cada credencial tenha sido concedida a profissionais de boa fé, ou seja: comunicadores genuínos e de boa reputação em seu país.

O segundo passo foi o processo de cadastro por número para a imprensa, que teve início em 27 de fevereiro de 2011, e acabou em 27 de maio do mesmo ano<sup>89</sup>. O Comitê Organizador dos Jogos de Londres (LOCOG) se encarregou de enviar a cada CON o formulário de cadastro por número para cada corporação de imprensa e publicações relacionadas: os guias de alojamento para a imprensa, de transporte de carga, do sistema *rate card*, e o guia dos meios de comunicação. A responsabilidade de distribuição de todos estes documentos a cada um dos órgãos de comunicação credenciados foi dos CONs. Os processos de alojamento, definição dos espaços de escritórios no Centro Principal de Imprensa (MPC) e outros pedidos também deveriam ser executados nesta fase. O terceiro passo nesta tramitação consistiu no

---

<sup>86</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2009c

<sup>87</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2009b

<sup>88</sup> COMITÉ OLÍMPICO ESPAÑOL, 2009

<sup>89</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2009b

Processo de Credenciamento por Nome para a imprensa, entre 27 de outubro de 2012 e 27 de janeiro de 2012. Nesta fase, o LOCOG enviou aos CONs os formulários de credenciamento por nome e seus respectivos manuais, que deveriam ser apontados pelas empresas cadastradas.

Cada órgão de imprensa já apontado deveria indicar os representantes que enviaria a Londres para fazer a cobertura dos Jogos, facilitando seus dados ao CON correspondente, que por sua vez remeteria os documentos preenchidos de volta ao LOCOG. É importante destacar que as novas plataformas tecnológicas, como meios de comunicação baseados em Internet ou as redes sociais, foram igualados na normativa aos meios tradicionais, já que o COI determinou a incorporação de seus profissionais na mesma categoria de credenciais “E” pelos CONs, como já havia sucedido nos Jogos de Pequim.

Por outro lado, deu-se também a abertura de prazo para corporações de rádio e TV que não fossem titulares de direitos de transmissão dos Jogos, mas com interesse em cobrir os aspectos informativos do evento: de 15 de março a 31 de maio de 2011, estas empresas deveriam preencher um formulário eletrônico para solicitar as credenciais de categoria ENR, cuja natureza será detalhada na Tabela 4. Este formulário seria remetido diretamente ao COI, já que os CONs estão expressamente proibidos de emitir autorizações para qualquer empresa enquadrada na categoria ENR. Ao longo de abril de 2012, o LOCOG distribuiu os Cartões de Identidade Olímpica e de Cadastro de Imprensa, que servirão como vistos profissionais para a entrada no território do Reino Unido.

Na Tabela 4, exposta na página seguinte, são detalhadas as nove categorias estabelecidas pelo COI para os Cartões OIAC, em função do tipo de trabalho desempenhado pelos profissionais.

Tabela 4. Distribuição das quotas de imprensa por continentes

Código	Descrição
E	Jornalista: Jornalista, redator, redator fotográfico empregado ou contratado por uma agência internacional de notícias, uma agência nacional, um diário generalista, um diário esportivo, uma revista, um website especializado em esportes, jornalista de diário o <i>freelancer</i> /independente com contrato.
Es	Jornalista específico de esporte: Jornalista especializado em um esporte do programa olímpico, seguindo os mesmos critérios definidos na categoria “E”.
EP	Fotógrafo: Fotógrafo que siga os mesmos critérios definidos na categoria “E”.
EPs	Fotógrafo especializado em esporte: fotógrafo especializado em algum esporte do programa dos Jogos Olímpicos, seguindo os mesmos critérios definidos na categoria “E”.
ET	Técnico: Técnico que obedeça aos mesmos critérios definidos na categoria “E”.
EC	Pessoal de suporte: Pessoal de apoio (auxiliares de escritório, secretários, intérpretes, motoristas e mensageiros). Acesso ao MPC, somente. Concedidos somente aos grupos de imprensa, periódicos, revistas e CONs que tenham reservado uma área de escritório privada no MPC.
ENR	Organização de difusão sem direito: Membros de uma rádio e/ou organização de televisão sem direitos de transmissão. O cadastro de ENR somente é concedido diretamente pelo COI.

Fonte: INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2009c: 1, 2

#### **4) A NOVA DINÂMICA DA MÍDIA NOS JOGOS OLÍMPICOS, COM A PLURALIZAÇÃO DOS SUPORTES CIBERNÉTICOS NOS ANOS 2000**

Como se pôde visualizar ao longo desta exposição, os meios de comunicação tiveram um papel crucial no crescimento e consolidação do Movimento Olímpico, sobretudo quando o aspecto econômico passou a ser o principal elemento norteador das regras e estratégias de organização dos Jogos, por conta da escalada de valores dos direitos de transmissão. Pois é justo nesse aspecto que a realidade do Olimpismo vem passando por mais uma profunda revolução - intensificada, sobretudo, nos últimos quatro Jogos Olímpicos. Isso se dá por conta do advento da web 2.0 e da explosão de um novo e transformador canal de comunicação: as redes sociais, que surgiram e logo começaram a apresentar um crescimento vertiginoso, mais ou menos a partir do ano em que ocorreram os Jogos de Atenas (2004). Antes de analisar o impacto da Internet sobre a difusão de notícias relativas às competições, sobre transmissão das mesmas, e principalmente de que forma os direitos de transmissão se veem afetados, é conveniente que se exponha a definição destes novos meios ligados às denominadas TIC (Novas Tecnologias da Informação e Comunicação).

Os meios sociais estão baseados na internet, inventada em 1969 como sistema de comunicação descentralizado denominado ARPANET (*Advanced Research Projects Agency Networks*), dentro do Departamento de Defesa dos Estados Unidos. E o que significa *sistema de comunicação descentralizado*? Ao contrário dos meios de comunicação tradicionais, que difundem a informação à audiência de massas desde um único ponto (emissora de rádio ou TV), todos os computadores conectados à internet ocupam a mesma posição hierárquica e

todos eles podem, ao mesmo tempo, produzir, difundir e receber informação. Esta invenção representa uma mudança de paradigma em comparação à comunicação linear: este pode ser descrito como um emissor que difunde uma mensagem através de um canal (ondas hertzianas, cabos, satélite ou mesmo a internet) a uma massa de usuários espalhados e desconectados entre si. Trata-se do modelo de comunicação de massas, em que estes receptores desvinculados e com conexão precária com o emissor pouco ou nada podem dizer diretamente da mensagem. Nesse antigo esquema é difícil haver uma organização dos receptores, já que suas possibilidades de interconexão são mínimas. Assim foi a tradicional comunicação de massas: a da rádio, da TV e da imprensa escrita.

São denominados *novos meios* todos os tipos de suporte de comunicação baseados no protocolo de Internet, independente de qual seja o dispositivo por meio do qual se acessa os conteúdos e serviços: computadores de mesa, portáteis, telefones celulares de altas prestações (*smartphones*) ou televisores conectados à rede<sup>90</sup>. Estes novos meios permitem a escolha, de acordo com o gosto do usuário, de conteúdo transmitido em tempo real (ao vivo) ou em diferido (gravado), assim como a interatividade com outros usuários e inclusive com os emissores da informação, sendo possível a troca de opiniões e a recepção de informações complementares à dos meios considerados “tradicional” (rádio, jornais impressos e televisão). Eles apresentam, portanto, uma natureza essencialmente social, permitindo não somente a mencionada permuta de opiniões, mas uma série de outros atos capazes de criar novas possibilidades de apreciação da massa de informação que se produz em torno às competições: recomendar notícias a outros usuários ou grupos, fazer avaliações das mesmas, e personalizar os gêneros de mensagens e todos os elementos de comunicação de acordo com as preferências de cada usuário.

Em determinados casos, este compartilhamento de massa informativa entre os usuários converte a comunicação em algo mais pessoal, sendo muitas vezes indivíduos próximos de suas vidas cotidianas os responsáveis pela criação de pontes que promovem a difusão, a circulação e a consequente multiplicação destes conteúdos. É neste ponto que vem à tona o conceito de rede social, algo que pode ser considerado uma transplantação à web da própria vida em sociedade a que está habituada a humanidade, mas que ganhou uma roupagem

---

<sup>90</sup> FERNÁNDEZ PEÑA, 2011: 149

inteiramente renovada e transcendental, graças a plataformas que se transformaram em elementos triviais do cotidiano de boa parte da população mundial, como Facebook, Twitter e Instagram.

Desta maneira, a Internet deve ser encarada como um universo particular com distintos atores, que atuam com funções específicas na ordenação, administração e gestão de conteúdos multimídia (ou seja, que abarcam texto, imagem, áudio e vídeo). Sem deixar de focar os protagonistas do Movimento Olímpico e seus principais provedores de recursos (as televisões e os parceiros TOP), este apartado abordará o papel desempenhado pelas redes sociais e pelos buscadores – neste caso, tendo como exemplo principal o Google, assim como as empresas do mesmo grupo, com destaque para o YouTube, plataforma de armazenamento e difusão de vídeos pela web. Mostrará também o pioneirismo do Olimpismo entre as grandes organizações esportivas, com sua presença nas redes sociais Facebook e Twitter desde janeiro de 2010 (justo antes dos Jogos Olímpicos de Inverno de Vancouver) e Instagram desde junho de 2012 (poucas semanas antes do início dos Jogos Olímpicos de Londres). Os perfis iniciais foram em inglês, porém não tardou muito a criação de mais perfis em diversos outros idiomas, não apenas como uma tradução dos conteúdos das páginas em idioma britânico, mas com adaptação do conteúdo à realidade e interesses de cada grupo de países falantes de cada língua.

Nos Jogos Olímpicos Rio 2016, por exemplo, os perfis em português foram extremamente ativos e davam enfoque específico a esportistas oriundos do Brasil, país-sede do evento, e de outros integrantes do mundo lusófono (como Portugal, Angola e Moçambique, entre outros). A partir disso, a presença do Olimpismo e sua interação com os usuários foi crescendo exponencialmente, seguindo uma estratégia que foi sofrendo mutações ao longo do tempo, já que se trata de algo que vai-se construindo e renovando no dia a dia. Novos conhecimentos e técnicas vão sendo desenvolvidos em paralelo à evolução das redes sociais virtuais. Acompanhemos a seguir de que maneira começou esta intensa simbiose entre o Movimento Olímpico e o vasto universo da *World Wide Web*.

#### 4.1) OS PRIMÓRDIOS DA INTEGRAÇÃO ENTRE OLIMPISMO E INTERNET, E O SURGIMENTO DAS REDES SOCIAIS VIRTUAIS: ANÁLISE, ATORES, OPORTUNIDADES, GESTÃO DE CONTEÚDOS E TENDÊNCIAS

O nascimento das relações entre a realidade olímpica e a Internet remonta a 1993, com a criação de um website para o Movimento Olímpico. Desta maneira, os primeiros Jogos de verão a contar com este suporte de divulgação foram os de Atlanta'96, que tiveram um website próprio, sob a responsabilidade da IBM (àquela altura, um dos patrocinadores TOP). Ainda que houvesse restrições consideráveis por conta da própria limitação tecnológica da época, serviu para a divulgação de resultados e exibição de fotos do evento, sendo ainda inexistente a difusão de produtos audiovisuais pela web<sup>91</sup>.

Os Jogos de inverno de Nagano (1998) coincidiram com a época do surgimento do aplicativo Real Player, que possibilitou a reprodução dos vídeos olímpicos via Internet, ainda que muito rudimentares e com grande lentidão devido à baixa disseminação da Internet em banda larga. Na ocasião, a rede de TV estadunidense NBC também fez suas primeiras experimentações nesta seara. Os Jogos de verão de Sydney, dois anos depois, mostraram pouca evolução na disseminação de vídeos e fotos pela Internet, ainda com as limitações inerentes a uma Internet pouco democratizada, em que uma minoria tinha conexão de alta velocidade e ainda se vivia a chamada *Web 1.0*, em que o conteúdo dos sites era baseado fundamentalmente em conteúdo textual, sem interatividade, e com o uso de poucas imagens, geralmente em baixa resolução.

A Internet sofreria uma grande transformação a partir de 2004, quando tem início a era da chamada *Web 2.0*<sup>92</sup>, conceito lançado pelo irlandês Tim O'Reilly numa conferência do tipo *brainstorming* (tormenta de ideias) realizada pela sua corporação midiática dedicada às novas tecnologias, a *O'Reilly Media*. Nesta ocasião, a *World Wide Web* foi repensada desde suas raízes, abandonando aos poucos o modelo vigente de navegação, marcado pelo hermetismo e com poucas trocas de opiniões, em que para a difusão de informações era compulsória a criação de uma página própria (a *Web 1.0*), para adentrar uma nova realidade, onde passaria a imperar uma filosofia de experiência de usuário inteiramente renovada (a *Web 2.0*).



<sup>91</sup> FERNÁNDEZ PEÑA, 2011: 150

<sup>92</sup> O'REILLY, 2004

Neste novo contexto, cada internauta passou a ter a possibilidade de expressar-se e receber comentários de outros usuários por meio de páginas pessoais de criação e edição fáceis e intuitivas, hospedadas em grandes plataformas que ofereciam gratuitamente estes espaços para armazenamento e disseminação de dados: os *blogs*<sup>93</sup>. Diversas páginas surgiram e alcançaram imensa notoriedade ao oferecer serviços similares, em que o usuário teria a prerrogativa de fazer atualizações diárias, em certos casos associando textos a alguma fotografia (Fotolog, Flickr, Picasa, etc.). Outras passaram a oferecer espaços ainda maiores, com limites cada vez mais vastos para a publicação de fotos e vídeos: as duas plataformas que se consolidaram como mais populares deste modelo foram Blogger (Blogspot) e Wordpress.

Além dessas páginas pessoais voltadas ao compartilhamento de conteúdos multimídia (texto, imagem, áudio e vídeo), surgiu paralela e simultaneamente outro gênero de websites, em verdade meios de comunicação sociais, que ganhou, com rapidez, um enorme protagonismo: as Redes Sociais, sobre as quais já se fez referência no parágrafo anterior. Páginas como MySpace, Hi-5, Tuenti (principalmente na Espanha<sup>94</sup>), Orkut (principalmente no Brasil e Índia), LinkedIn, Google+ e as três maiores na atualidade, Facebook, Twitter e Instagram, se converteram num poderoso universo de intercâmbio de informações e interesses<sup>95</sup>.

De acordo com Danah Boyd<sup>96</sup>, as Redes Sociais "são uma forma de interação social um intercâmbio dinâmico entre indivíduos, grupos e instituições em contextos de complexidade". Podem ser definidas como sistemas abertos que estão em constante processo de construção: eles permitem grupos de pessoas com necessidades e problemas similares em busca de otimizar o uso de seus recursos. Os vínculos estabelecidos entre indivíduos de um grupo podem assumir diversos formatos: financeiros, de compartilhamento de informações, de amizade, de relacionamentos afetivos e sexual, etc.

Entretanto, é evidente que nem todas as redes sociais são equivalentes quanto a conteúdo, a público alvo e a localização geográfica de seus usuários. Não se pode esquecer

---

<sup>93</sup> FERNÁNDEZ, 2006

<sup>94</sup> CORRAL, 2008

<sup>95</sup> MERCADER, 2008

<sup>96</sup> BOYD, ELLISON, 2007

que os usuários são a razão de ser das redes e é fundamental ter em conta suas características sócio-demográficas, econômicas e inclusive de tradições culturais, como fatores determinantes para a adesão (ou seja, o "consumo") de uma rede social ou outra.

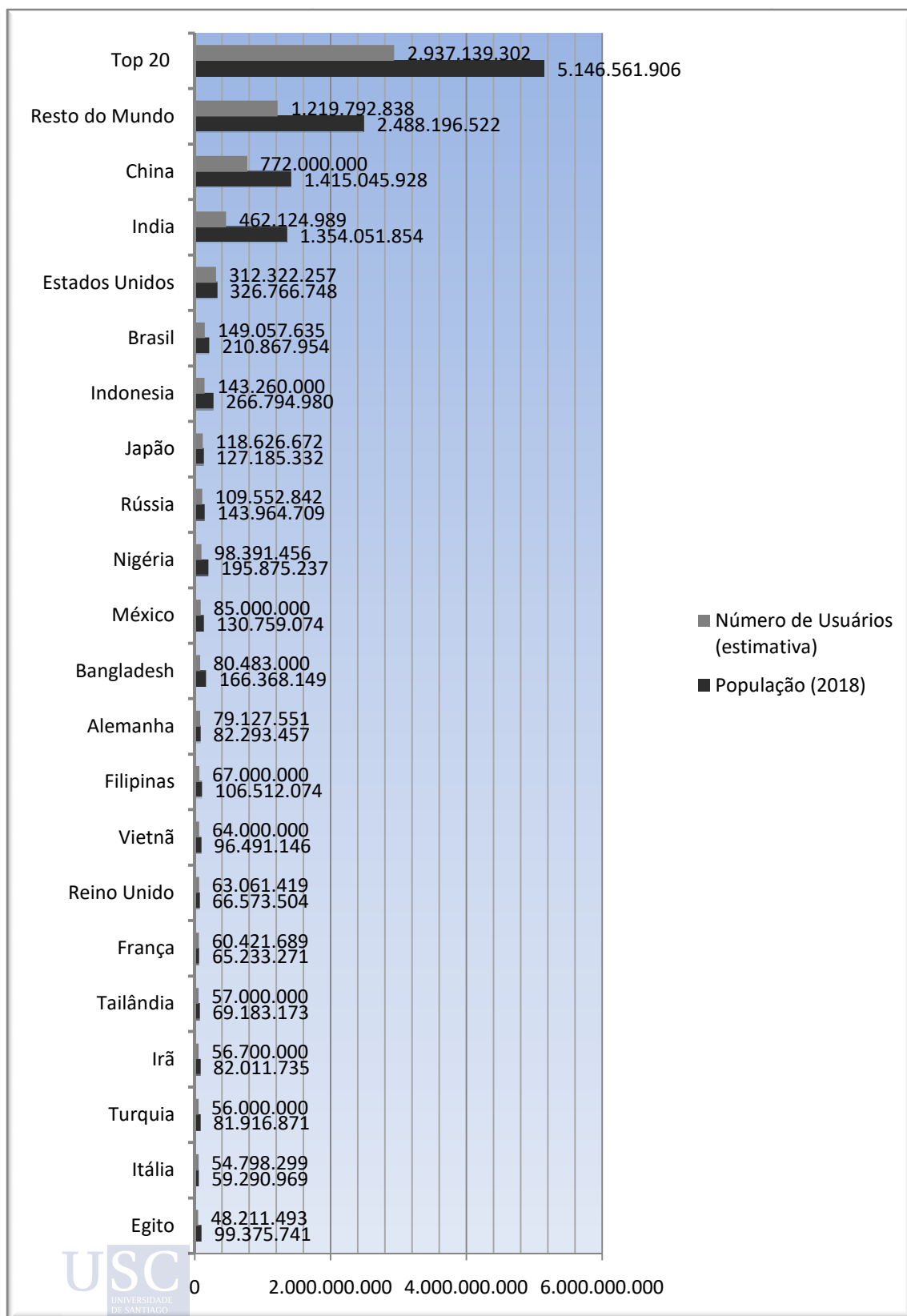
Visualizemos o estado da Internet no planeta, de acordo com os dados da Internet World Stats expostos a seguir.

**Tabela 5. Usuários de Internet no Mundo e Estatísticas Populacionais**

Região do Mundo	População (2018 est.)	População (%) do Mundo	Usuários de Internet (31/12/2017)	Taxa de penetração (% pop.)	Crescimento (2000-2018)	Usuários Internet (%)
África	1.287.914.329	16,9%	453.329.534	35,2%	9.941%	10,9%
América do Norte	363.844.662	4,8%	345.660.847	95,0%	219%	8,3%
América Latina e Caribe	652.047.996	8,5%	437.001.277	67,0%	2.318%	10,5%
Ásia	4.207.588.157	55,1%	2.023.630.194	48,1%	1.670%	48,7%
Europa	827.650.849	10,8	704.833.752	85,2%	570%	17,0%
Oceania	41.273.454	0,6%	28.439.277	68,9%	273%	0,7%
Oriente Médio	254.438.981	3,3%	164.037.259	64,5%	4.893%	3,9%
Total Mundial	7.634.758.428	100%	4.156.932.140	54,4%	1.052%	100%

Fonte: Internet World Stats, 2018

Gráfico 5. Usuários de Internet versus Tamanho da População



Fonte: Internet World Stats, 2018

Analisando a Tabela 5, vê-se que há zonas do planeta em que o percentual de usuários está situado por cima dos 80% de suas respectivas população (América do Norte e Europa), ao passo que em outras essa taxa de penetração é inferior aos 50% (África e Ásia), mesmo tendo estas últimas experimentado crescimentos vertiginosos nos últimos 18 anos neste aspecto (9.941% e 1.670%). Quando se visualiza o Gráfico 5, vê-se que os países que detêm a maior quantidade de usuários do mundo, ambos asiáticos, têm um percentual de usuários ainda muito baixa (China 54,5%, e Índia 34,1%) em comparação a potências econômicas como Estados Unidos (95,7%), Alemanha (96,2%) ou Japão (92,9%). Fica evidente, desta maneira, que a margem de ampliação de público potencial nos países emergentes é ainda muito considerável.

Outro formato de website que adquiriu considerável relevância foram os de intercâmbio de vídeos, como Vimeo (surgido em Novembro de 2004) e o mais conhecido e utilizado, o YouTube (criado em Fevereiro de 2005), que foi adquirido pela mega-corporação composta pelo buscador Google, em 2006. Este tipo de página tem ganhado destacada importância estratégica: nos Estados Unidos e em diversos países europeus, é utilizada cada vez mais a rede para se assistir TV. As páginas favoritas desta parcela da audiência, que busca a disponibilidade de conteúdos em qualquer momento por meio do suporte que escolherem (PC, smartphone ou TV), são as próprias páginas das emissoras de TV e, como já se pode deduzir, o YouTube.

Portanto, a realidade do esporte, a exemplo do que ocorreu com diversos outros setores da sociedade como um todo, resultou tremendamente fortalecido pelo panorama construído sobre os alicerces da realidade cibernética - sobretudo o esporte amador e as modalidades minoritárias, que não contam com a pujança de orçamentos enrijecidos pela atenção das redes de televisão e de patrocinadores, como se dá nos esportes de massas plenamente profissionalizados como vôlei, futebol, tênis ou basquete. Este novo contexto deu independência e viabilidade para criar espaços de divulgação de marcas e empresas apoiadoras às entidades e profissionais vinculados a modalidades como natação, canoagem, atletismo, ciclismo, artes marciais e tantas outras. O Movimento Olímpico, igualmente, passou a agir ativamente na busca de “surfear nesta onda” e extrair benefícios da ampla gama de possibilidades criada pela democracia cibernética – sem deixar de estar alerta, entretanto, a

possíveis ameaças à salvaguarda dos Direitos de Transmissão envolvidos na produção de seu vasto patrimônio audiovisual – tema que será abordado em detalhes num subcapítulo específico mais adiante, 5.4, dirigido especificamente à Dimensão Jurídica que consiste num dos elementos basilares do Olimpismo como um todo.

O COI deve estar consciente de que controlar o YouTube não significa controlar a difusão de vídeos sem autorização através de uma rede aberta como a Internet, motivo pelo qual devem ser arbitradas outras fórmulas para não prejudicar os negócios dos operadores que adquiram as imagens desembolsando valores astronômicos pelos direitos de transmissão<sup>97</sup>. Na Espanha, os Jogos de Pequim foram os primeiros em que a TVE (Televisão Espanhola) emitiu de maneira generalizada e irrestrita uma ampla quantidade de conteúdo audiovisual por meio da rede. Sua página na Internet recebeu mais de 10 milhões de visitas, com mais de 50 milhões de páginas vistas<sup>98</sup>. Além do acesso às imagens e a uma série de dados, a possibilidade de interagir com os esportistas por entrevistas online agregou grande valor ao site da cadeia de TV pública do país ibérico. Nos EUA, a web também flexibilizou a forma de consumo dos Jogos. O tráfego na página da NBC dedicada às competições (NBCOlympics.com) alcançava seus picos no horário do almoço, e também nas segundas-feiras pela manhã, quando os trabalhadores chegavam a seu local de trabalho<sup>99</sup>.

Assim, a Internet pode ser considerada como o “irmão caçula” dos direitos audiovisuais. Foi decidido em 2000 que a venda destes direitos não seria realizada de forma separada entre os que se referem à TV e os relativos à Internet, pois àquela altura a rede não contava ainda com suficiente capacidade de arrecadação para converter-se numa fonte alternativa de ingressos.

---

<sup>97</sup> FERNÁNDEZ PEÑA, 2011: 153

<sup>98</sup> *Ibidem*.

<sup>99</sup> STELTER, 2008

## 4.2) AS NOVAS LÓGICAS COMUNICATIVAS DAS REDES SOCIAIS: *ENGAGEMENT* E *CROSS-POLLINATION*.

Como vimos no apartado anterior, o Movimento Olímpico vive o mesmo desafio de todas as instituições contemporâneas: a necessidade de reinventar suas estratégias comunicativas. Para entender de forma mais precisa esta necessidade de transformar-se, é preciso conhecer a lógica de funcionamento das redes sociais, muito distinta à dos meios de comunicação tradicionais, cujo principal referência é a composição de grandes audiências às quais direciona o seu produto informativo, normalmente sem a existência de interatividade ou *feedback*. Há dois termos chave quando se fala da comunicação nas redes sociais: *engagement* (engajamento) e *cross-pollination* (polinização cruzada).

O *engagement* é interno, pois se refere ao que ocorre no interior das redes sociais, referindo-se a seus públicos, ao seu grau de implicação em relação às publicações de terceiros. Desde o ponto de vista do marketing empresarial, se define como “uma manifestação de comportamento condicionada a uma marca ou companhia que transcende as transações”<sup>100</sup>, e inclui “todas as interações do consumidos com a empresa”<sup>101</sup>, consistindo num vínculo afetivo e cognitivo com uma marca ou produto personificados num website ou aplicativo<sup>102</sup>. Desta maneira, o *engagement* dos usuários passa a ser uma meta inexorável de qualquer empresa, organização ou instituição presente nas redes sociais Facebook, Twitter, Instagram, Youtube e outras similares. A própria natureza delas, diferentemente dos princípios de *broadcasting* que norteiam a mídia tradicional, conduz a esta necessidade de resposta ativa dos receptores. Isto se executa nas plataformas por meio de elementos de medição do *engagement* (*likes, comments, shares, replies, retweets, etc.*), que de certa forma aferem a repercussão ou popularidade dos *posts* (publicações), que não necessariamente indicam aceitação positiva, já que em muitos casos os *comments* se convertem em espaços de críticas e até mesmo discussões. No Youtube e no Facebook, há inclusive um espectro diversificado quando se emite um *like*: na plataforma de vídeos é possível emitir um *dislike*, e

---

<sup>100</sup> VERHOEF, REINARTZ E KRAFFT, 2010: 247

<sup>101</sup> GUMMERUS, LIJANDER, WEMAN E PIHLSTRÖM, 2012: 858

<sup>102</sup> FERNÁNDEZ PEÑA, 2016: 95

na rede social criada por Mark Zuckerberg a pluralidade de sentimentos é ampla, pois passou a ser possível expressar 6 distintas emoções: *like*, *love*, *funny* (*emoticon* de gargalhada), *surprise* (*emoticon* boquiaberto), *sad* (*emoticon* chorando) e *angry* (*emoticon* raivoso).

O conceito de *cross-pollination* (polinização cruzada), por sua vez, consiste em que as redes sociais devem formar parte da estratégia de comunicação na internet entendida como um todo, incluindo todo o conteúdo exterior às redes sociais<sup>103</sup>. Os websites tradicionais representam um conteúdo estático, acessível na internet a partir de qualquer lugar e em qualquer momento, e são interessantes repositórios ou armazéns multimedia. A grande desvantagem, porém, é que ser estáticos não lhes dá a mobilidade das redes sociais que favoreceria sua disseminação. Neste ponto é que plataformas como Twitter, Facebook ou Instagram podem ser determinantes para dinamizar o que é estático: através delas os conteúdos dos websites tradicionais podem ser diretamente levados para onde estão os usuários, aproveitando-se das capacidades de recomendação que eles têm entre seus seguidores. A chave para estes armazéns estáticos de conteúdos valiosos (vídeos, fotografias, textos extensos de qualidade, etc.) é usar as redes sociais para catapultar e divulgar amplamente seu material. No caso do Olimpismo, este é um trabalho que vem recebendo atenção e sendo expandido. O website [www.olympic.org](http://www.olympic.org) oferece um acervo vasto e qualificado, com textos, imagens e vídeos que mergulham na história dos Jogos, e merece ser rotineiramente divulgado pelo COI por meio de suas redes sociais, para dinamizar o conteúdo estático do website e fomentar o acesso à futura televisão olímpica. Ou seja: realizar o processo *cross-pollination* no Facebook, Twitter, Instagram deve ser atuação primordial na política de comunicação da família olímpica, que cada vez mais possui seguidores nas principais plataformas cibernéticas, conforme veremos na tabela 6 a seguir.

Tabela 6. Presença e número de seguidores nas redes sociais do COI

Nome da plataforma	Número de usuários/seguidores
Facebook	19.149.628
Flickr	1.248
Foursquare	191.669
Instagram	2.007.695
Sina Weibo (Rede social chinesa)	27.432.602
Twitter	6.145.220
VK (Rede social russa)	2.283.592
Youtube (Olympic Channel)	3.055.440

Fonte: Elaboração própria a partir dos dados observados nos perfis oficiais do COI (dezembro de 2019).

Há de se frisar que os números expostos na tabela 6 levam em conta os principais perfis do COI nas redes sociais (os mais numerosos são os de língua inglesa, habitualmente nomeada “*Olympics*”), porém há também os diversos perfis e páginas de Comitês Olímpicos dos diversos países, além das versões em dezenas de outros idiomas criadas pelo próprio COI (espanhol, francês, português, italiano, grego, chinês, japonês, árabe, russo, etc.).

## 5) DIMENSÃO JURÍDICA DO OLIMPISMO

O objetivo deste capítulo é expor e analisar a dimensão jurídica do Olimpismo, estudando a estrutura jurídica, os princípios fundamentais e o respeito à hierarquia das organizações esportivas, em analogia a outros sistemas jurídicos e códigos de normas, para que sejam projetadas as repercussões econômicas, políticas, técnicas, informativas e estratégicas sobre tal contexto legal. Analisar-se-á a estrutura jurídica, os princípios fundamentais e o respeito à hierarquia das organizações esportivas, em analogia a outros sistemas jurídicos e códigos de normas. E também será visualizada a problemática do doping no esporte.

Serão observadas possíveis semelhanças entre a Carta Olímpica e outros estatutos jurídicos relevantes e de abrangência transnacional, como a Declaração Universal dos Direitos Humanos. Também será exposta a tratativa legal dada aos esportes no Brasil e serão visualizados os contratos entre o COI e a mídia, de forma a dimensionar os valores dos Direitos de Transmissão e como fica a relação entre velhos e novos meios de comunicação.

Outra questão abordada em relação ao Sistema Jurídico proveniente de dentro do Movimento Olímpico será referida à autoridade emanada das atividades do Movimento Olímpico e quais critérios são seguidos para definir as hierarquias internas em sua estrutura de poder. Será realizada, desta forma, uma análise panorâmica do Direito Esportivo no mundo e, em seguida, dentro do contexto brasileiro em específico.

Paralelamente às repercussões desportivas, estão em jogo diversos interesses econômicos e políticos, nomeadamente no que se refere aos Direitos de Transmissão e aos patrocinadores do Comitê Olímpico Internacional e às delegações de cada país.

E, finalmente, serão expostos de forma panorâmica os mecanismos de controle antidoping, tanto no aspecto legislativo quanto no sancionador, que foram criados pelas

instituições esportivas para prevenir os esportistas de utilizar substâncias danosas aos seus organismos para obter benefícios indevidos no esporte.

### **5.1) CONEXÕES ENTRE A CARTA OLÍMPICA, A DECLARAÇÃO UNIVERSAL DOS DIREITOS HUMANOS E OUTROS ESTATUTOS JURÍDICOS**

O Olimpismo surge no final do Século XIX e consegue se consolidar ao longo do Século XX, malgrado as significativas turbulências desse centênio, alcançando o Século XXI com convicta aprovação e adesão dos povos em geral, sendo capaz de superar-se e renovar-se, como se constata da efetiva realização dos Jogos 2020/2021 em Tóquio, a despeito da insidiosa pandemia de Covid-19, e o sucesso do rejuvenescimento de modalidades com a inclusão, por exemplo, do surf, do skate e outras, congregadas com entusiasmo.

Nesse percurso, cabe registrar também que a criação e o desenvolvimento do Movimento Olímpico desde a última década do Século XIX de algum modo se conectam com outros movimentos internacionalistas surgidos antes e depois do Movimento Olímpico de 1894. Iniciativa internacionalista relevante anterior a ele se observa no movimento humanitário que resultou na criação da Cruz Vermelha em 1863. Por sua vez, iniciativas internacionalistas posteriores ao Olimpismo são encontradas no surgimento da OIT e da Sociedade das Nações e da OIT em 1919, depois dos sofrimentos da 1ª Grande Guerra, sendo a primeira com objetivos humanitários referentes à dignidade humana e condições de trabalho, e a segunda resultante do movimento pacifista do século XIX na construção de uma paz pelo Direito na ordem internacional<sup>104</sup>, com fundamento na dimensão superior da humanidade perante as nações.

Cabe destacar, porém, que o Comitê Internacional da Cruz Vermelha se constitui como instituição privada na legislação suíça, com declaração de personalidade legal internacional, conforme o art. 2º do Estatuto CICV, assim como a Carta Olímpica informa o COI como organização internacional não governamental sem fins lucrativos. Entretanto, a Sociedade das Nações e a OIT se estruturam como efetivas organizações internacionais intergovernamentais.



<sup>104</sup> ABDUL-NOUR, S. D., 2005

Denote-se que a inspiração humanista desses movimentos internacionalistas da virada dos séculos XIX e XX se conecta e se completa com o Movimento Olímpico, que então se desenvolve em ambiente fértil aos seus elevados propósitos durante o século XX, culminando com o oportuno ajuste aos objetivos da ONU, a sucessora histórica e abrangente daqueles movimentos, se integrando por inteiro com suas convenções de direitos humanos.

Nesse sentido, a integração do objetivo e dos princípios do Movimento Olímpico declarados na Carta Olímpica pode ser claramente vislumbrada com disposições componentes dos referidos instrumentos jurídicos internacionais que regem a conduta das nações no século XXI, orientada pela soberania dos Direitos Humanos, como declarado nos Preâmbulos da Carta das Nações Unidas e da Declaração Universal dos Direitos Humanos (DUDH).

Os princípios do Olimpismo são encontrados na Carta Olímpica em sete disposições seguintes ao Preâmbulo, onde a primeira informa o conteúdo do Olimpismo, a segunda declara o seu objetivo com ênfase na dignidade humana, a terceira anuncia o universalismo, a quarta confirma o esporte como direito humano, a quinta declara a neutralidade, a sexta informa a não discriminação, e a última somente demanda dos membros o ajuste com a Carta Olímpica e o reconhecimento do COI. Essa composição vem a ser operacionalizada na parte normativa por diversas disposições de conduta a exemplo da regra 5 e da regra 50.

No exame espelhado com outras entidades de vocação internacional, observa-se que o Comitê Internacional da Cruz Vermelha se aproxima dos ideais olímpicos em razão do internacionalismo e dos princípios da não discriminação, neutralidade e da imparcialidade.

Por sua vez, a ONU, substituta indelével da Sociedade das Nações, se conjuga com o Olimpismo desde os objetivos promocionais do pacifismo e humanismo e também pela vocação universalista declarada no art. 4º da Carta das Nações Unidas e assumida na Carta Olímpica na descrição do Movimento Olímpico, item 3 dos princípios, que convidam indiscriminadamente todas as nações a participar de suas propostas, desde que se comprometam a cumprir os propósitos a que se destinam as entidades.

Não custa recordar, nesse aspecto, que o universalismo do COI consegue abraçar ainda mais participantes (211 membros) do que a ONU, 193 membros, contribuindo assim como um intermediário útil à superação dos povos de suas diferenças culturais.



Em adendo, observa-se também afinidade jurídica entre a Carta Olímpica e as convenções de direitos humanos patrocinadas pela ONU, que absorvem nos seus propósitos sócio-políticos a formação saudável e proativa do ser humano como se realiza com o esporte.

A principal delas, a DUDH – Declaração Universal dos Direitos Humanos enuncia no Preâmbulo seu ideal comum de esforço por meio da educação e do respeito aos direitos e liberdades, como instrumento de realização dos direitos humanos no plano internacional, em descrição que se aproxima em tudo com os ideais olímpicos. Na parte normativa, a DUDH se encontra com a Carta Olímpica, sobretudo no art. 2º que afirma a não discriminação, e nos art. 26 e 27, respectivamente da promoção do desenvolvimento da personalidade humana e da participação na vida cultural, além da contribuição da Carta Olímpica para cumprimento dos Deveres Humanos estipulados no art. 28 da DUDH.

Nos protocolos adicionais também se encontram afinidades normativas com a Carta Olímpica, como se verifica no PIDCP - Pacto Internacional de Direitos Civis e Políticos, que assume no art. 2º o princípio da não discriminação, e o PIDESC (Pacto Internacional dos Direitos Econômicos, Sociais e Culturais), que também reafirma o princípio da não discriminação no art. 2º, e afirma os direitos de saúde e de educação respectivamente nos art. 12 e 13 com os quais se compatibiliza a Carta Olímpica. Além disso, a estrutura da ONU conta com a presença da UNESCO, organização internacional filiada com a finalidade de promoção da cooperação na educação, cultural e social entre os povos, como se verifica no Preâmbulo e art. 1º de sua Convenção, objetivo ao qual se associam naturalmente as atividades do Movimento Olímpico. No caso da Carta Olímpica, espera-se que os agentes aplicadores das diretrizes legais do Olimpismo sejam as instituições esportivas que a apóiam (Comitê Olímpico Internacional, Comitês Olímpicos Nacionais e as confederações esportivas das diferentes modalidades), das quais emanam do poder executivo e da autoridade fiscalizadora que garantam o correto funcionamento deste microcosmo jurídico.

## **5.2) O DIREITO DO ESPORTE NO MUNDO**

O esporte, de uma forma geral, pode ser considerado um conjunto de atividades intrinsecamente sociais, culturais e democráticas, transcendendo os meros objetivos de cunhos recreativo, pedagógico e profissional: possui uma capacidade singular de fortalecer a saúde e

a conexão de um povo, como pontua o acadêmico Paulo Teixeira (2020)<sup>105</sup>, citando a obra de Richard D. Mandell<sup>106</sup>. Esta destacada presença do esporte no âmago social gera repercussões inescapáveis no seio do universo jurídico, o que promove o surgimento de um apartado especializado: o chamado Direito Desportivo. Como se trata de uma zona ainda relativamente incipiente das ciências jurídicas, ele ainda contém sérias carências em seu conteúdo, com escassas publicações acadêmicas e frágil democratização de suas instituições. Sua importância e a consideração já adquirida por organizações internacionais, assim como por códigos legais de diversos países, demandam um tratamento legislativo diferenciado por parte do ordenamento jurídico brasileiro.

O Direito Desportivo, conforme conceitua Perry<sup>107</sup>, é “o conjunto de técnicas e regras e instrumentos jurídicos sistematizados que tenham por fim disciplinar os comportamento exigíveis na prática dos esportes em suas diversas modalidades”.

Sua proeminência vai além da singela extensão profissional ou lúdica, pois expõe a própria fase de consolidação dos direitos sociais num grupo social, com profundo caráter supranacional.

Lyra Filho<sup>108</sup> pontua que “(...) O desporto resguarda-se no Estado de Direito que o inspira a ser dentro de cada país, com ramificações universalmente entrelaçadas sob a égide de um organismo central, uma coluna de suporte da vida social de cada povo, senão mesmo uma válvula de escape por muitos, procurada para atenuar as pressões de suas angústias. A pluralidade jurídica contrapõe-se a absorção, pelo Estado, das franquias humanas. O Estado não é o único fator normativo do direito. O Direito Desportivo, tal como o Direito Canônico, perderia seu caráter ecumênico se participasse do elenco jurídico de cada Estado. A intervenção estatal na construção do Direito Desportivo só se explica para regular as relações entre as atividades públicas e as do deporte, jamais para desfigurá-las em proveito de qualquer filosofia avessa aos seus objetivos sociais”.

---

<sup>105</sup> TEIXEIRA, 2020

<sup>106</sup> MANDELL, 1986: 291, 292

<sup>107</sup> PERRY, 2000: 28

<sup>108</sup> LYRA FILHO, 1959: 17

O destaque inerente ao Direito Desportivo e, em particular, suas repercussões sociais, foram objeto de atenção por parte da Organização das Nações Unidas (ONU) que, através de análises perpetrados pela Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (UNESCO), chegou à conclusão de que o esporte conforma uma “ímpar ferramenta para o desenvolvimento e para a paz, apontando, em seus estudos, recomendação de utilização do esporte para ações conjuntas, no propósito de se atingir uma parceria global para o desenvolvimento, com destaque para as ações agregadoras e fomento à socialização, inclusão social, cidadania e coesão nacional”<sup>109</sup>.

### **5.3) O DIREITO DO ESPORTE NO BRASIL**

Os vestígios pioneiros na normatização do esporte no ordenamento jurídico pátrio são encontrados no contexto do governo de Getúlio Vargas, mais precisamente quando se iniciava o Estado Novo, graças ao surgimento em 1938 do Conselho Nacional de Cultura, por meio do Decreto-lei n° 526/38. Em 1939, foi estabelecida pelo Decreto-lei n° 1.056/39 a Comissão Nacional de Desportos, substituída no ano subsequente pelo Conselho Nacional de Desportos no Decreto-lei n° 3.199/40, juntamente aos Conselhos Regionais de Desportos. A partir deste momento, foi preciso que se passassem 35 anos para que, em outubro de 1975, em meio ao Regime Militar, ocorresse o surgimento de uma legislação atualizada e aprofundada com normas generalizadas quanto ao desenvolvimento de atividades esportivas no Brasil, por meio da Lei n° 6.251/75. Esta, depois, receberia o complemento da Lei n° 6.354/76, que versava de maneira inédita a respeito das relações entre jogadores profissionais de futebol e seus clubes.

Porém, somente após a redemocratização brasileira e tendo em vista a relevância do Direito Desportivo no conjunto social, foi no bojo da nova Constituição brasileira promulgada em 1988 que os esportes ganharam seu mais elevado reconhecimento: foi nela incluído o artigo 217, conferindo ao esporte a natureza de direito individual e concedendo ao Estado o dever de fomentar a prática esportiva,

Esteja ou não a mesma alicerçada em regulamentos próprios.



<sup>109</sup> UNESCO, 2001: 34

Em seus quatro incisos, são elencadas as normas essenciais que garantem independência às instituições esportivas, ordenando a aplicação de recursos públicos e salvaguardando a parcela dedicada ao esporte de alto rendimento.

Na seqüência deste artigo da Carta Magna do Brasil, a Justiça Desportiva é estabelecida e disciplinada ao longo de três parágrafos. Eis o texto integral deste emblemático artigo 217<sup>110</sup>, que desta maneira traça diretrizes específicas quanto às atividades esportivas:

*Art. 217. É dever do Estado fomentar práticas desportivas formais e não-formais, como direito de cada um, observados:*

*I - a autonomia das entidades desportivas dirigentes e associações, quanto a sua organização e funcionamento; II - a destinação de recursos públicos para a promoção prioritária do desporto educacional e, em casos específicos, para a do desporto de alto rendimento; III - o tratamento diferenciado para o desporto profissional e o não-profissional; IV - a proteção e o incentivo às manifestações desportivas de criação nacional.*

*§ 1º - O Poder Judiciário só admitirá ações relativas à disciplina e às competições desportivas após esgotarem-se as instâncias da justiça desportiva, regulada em lei.*

*§ 2º - A justiça desportiva terá o prazo máximo de sessenta dias, contados da instauração do processo, para proferir decisão final.*

*§ 3º - O Poder Público incentivará o lazer, como forma de promoção social.*

*Fora da seara constitucional, o esporte é regulamentado nos dias de hoje por meio da Lei Geral Sobre Desportos (nº*

9.615/98) e do Estatuto do Torcedor (Lei nº 10.671/03), textos legais que vertebram o tema no Brasil.

Ademais, também cabe destacar as seguintes Leis:

- 9696/98, que normatiza a Profissão de Educação Física;
- 6.354/76, já mencionada, que versa a respeito das relações de trabalho dos futebolistas;
- 10.220/01, que conferiu ao peão de rodeio o status de esportista profissional;
- 10.264/01, denominada Queiroz/Piva, que destina recursos ao Olimpismo e Paraolimpismo;
- 10.671/03, a chamada Lei de responsabilidade no esporte profissional;

A já citada Lei 9.615/98, denominada Lei Geral Sobre Desportos<sup>111</sup>, estabelece no seu art. 1º, §1º: “A prática desportiva formal é regulada por normas nacionais e internacionais e pelas regras de prática desportiva de cada modalidade, aceitas pelas respectivas entidades nacionais de administração do desporto”.

Neste diapasão, é detectada a natureza supranacional da legislação desportiva, podendo-se exemplificar a súbita incorporação, pela comunidade desportiva brasileira, da supressão da chamada *lei da vantagem* pela Federação Internacional de Vôlei, entidade que representa o topo da hierarquia no microcosmo deste esporte. No entanto, em algumas circunstâncias este tipo de mudança não se processa de maneira tão célere. Pode-se citar como exemplo a introdução dos cartões amarelo e vermelho no futebol, que apesar de haver sido estabelecida internacionalmente pela FIFA (entidade máxima do bolapé no planeta), apenas ocorreu no Brasil depois de ter sido disciplinada por meio da Portaria 27/84 do Ministério de Educação e Cultura.

Conforme se vê, excetuando possíveis interferências das áreas de mais tradição do universo jurídico, o direito desportivo possui uma faceta singular, ao estar umbilicalmente associado a princípios e práticas do contexto internacional. É o que reflete Lyra Filho<sup>112</sup>:

*“A instituição do desporto não é privativa de um país; impõe a criação de um direito universal, que se baseia em*

---

<sup>111</sup> PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA DO BRASIL, 1998

<sup>112</sup> LYRA FILHO, 1959: 186

*princípios, meios e fins universais, coordenados por leis próprias de âmbito internacional. Tais características conferem ao Direito Desportivo uma importância que, sob certos aspectos, supera o maior número dos demais ramos do direito desportivo (...), que é regulado na conformidade de princípios internacionais codificados. A disciplina esportiva estende-se à feição de uma pirâmide nascida na soma dos indivíduos e projetada ao ápice de um comando universal exclusivo. Eis que faz ver a extensão e a profundidade do Direito, cuja realização impõe a criação de processos específicos que preservam a substância da organização e a eficiência do funcionamento”.*

Quando ocorra, entretanto, descompasso entre ditames esportivos internacionais e nacionais, há juristas que defendem ser esta a que prevaleça, em respeito à soberania de cada nação.

É o que destaca Perry<sup>113</sup>:

*“O esporte tem que ser regido com independência, ainda que seja pelo Comitê Olímpico Internacional, porque ele precisa manter a sua soberania, sobretudo porque tem origem na liberdade individual.”*

Cabe também destacar que, com a constitucionalização do direito desportivo, muda-se da mesma forma o perfil dos negócios dentro das instituições esportivas, que no empenho pela adequação ao novo contexto, recorrem ao auxílio jurídico, estimulando o surgimento de entidades de consultoria e juristas especializados, ademais de requerer legislação específica que traga segurança jurídica a respeito desta disciplina.

#### 5.4) COMO FICAM OS DIREITOS DE TRANSMISSÃO E OS PATROCINADORES

O mundo esportivo como um todo foi claramente beneficiado pela nova dinâmica trazida pelo avanço das plataformas cibernética no que se refere à difusão de conteúdos - especialmente o esporte amador e as modalidades minoritárias, com recursos muito mais limitados que as modalidades de maior popularidade e atenção da mídia, como futebol, tênis ou basquete. Federações, clubes e esportistas individualmente passaram a ter seus próprios espaços para divulgar resultados, fotos, vídeos, e algo também fundamental: expor as marcas de patrocinadores nessas páginas. O Comitê Olímpico Internacional (COI) viu-se também obrigado a envolver-se com este novo contexto para fortalecer suas instituições, passando a tentar tirar proveito dele. Mas também identificou nessa avalanche de informações gratuitas uma série de riscos quanto a um de seus bens mais preciosos: a exclusividade na difusão de conteúdos, resguardada por contratos bilionários de venda de direitos de transmissão que consistem num dos alicerces cruciais do Olimpismo.

Atenas 2004 foi, como já se comentou anteriormente, a primeira edição dos Jogos de verão com emissão de conteúdo audiovisual pela Internet: seis horas, em total, de vídeos ou transmissão ao vivo. Esta novidade ganharia ainda mais espaço nos Jogos Paraolímpicos de Inverno em Turim (2006), onde pela primeira vez realizou-se transmissão contínua e em grande escala, pelo canal [www.paralympicsport.tv](http://www.paralympicsport.tv), com mais de 100 horas de cobertura ao vivo dos quatro esportes paraolímpicos de inverno: esqui alpino, hóquei sobre trenó, esqui nórdico e curling em cadeira de rodas. Em Pequim 2008, apesar das restrições do COI quanto à publicação de mensagens ou imagens da vila olímpica em redes sociais pelos atletas ou Comitês Olímpicos Nacionais, o uso da Internet apresentou avanços consideráveis. A rede mundial se consolidou ainda mais como meio de transmissão e como midiateca pelas emissoras com direitos de transmissão, explorando enfim o potencial da Internet de alta velocidade. A estadunidense NBC, por exemplo, disponibilizou 2.200 horas de vídeo durante os Jogos de 2008 (Sandomir, 2008). Nesta ocasião, e também nos Jogos de inverno de Vancouver (2010), o buscador Google e o YouTube exerceram protagonismo, pela função de norteadores daqueles que buscam conteúdos de eventos esportivos. Sem o chamado processo de *etiquetagem* (*tags*) de cada arquivo integrante desta avalanche informativa e desordenada, os usuários jamais conseguiriam acessar exatamente o que procuram. Os resultados oferecidos

pelo *Google* e pelo *YouTube* (e também por outros buscadores, como *Yahoo!*, *Bing*, *AltaVista*, *AOL Search*, dentre outros, que perderam importância ultimamente devido ao domínio exercido pelo conglomerado formado pelo *Google* neste setor) aparecem sempre por ordem de relevância entre dezenas de milhões de conteúdos. Desta maneira, a maior parte dos usuários só segue os primeiros resultados fornecidos, sendo esta hierarquização um fator essencial na “construção” da Internet para os usuários na atualidade. A impressão é de que “o *Google* sabe tudo” (Fernández Peña, 2009: 152), cruzando também os dados sobre os milhões de buscas realizadas diariamente em seus servidores, o que lhe permite conhecer as tendências e os interesses do público. Bons exemplos são os logotipos temáticos (*Doodles*) que publica no seu portal, espécie de nova “arte pop”. Em geral, o grupo *Google* é capaz de oferecer uma completa gama de serviços relativos aos Jogos a partir de suas distintas divisões: informa sobre os Jogos pelo *Google News*; oferece vídeos pelo *YouTube*; ajuda os usuários a situarem-se no espaço pelo *Google Maps*, dentre diversas outras possibilidades. Apesar disso, é importante que fique claro: *Google* não é um produtor de conteúdos informativos ou jornalísticos, e sim um suporte que, junto a suas filiais, ajudam os internautas a achar e acessar os conteúdos produzidos por outros grupos empresariais e comunicativos: páginas de notícias, de canais de televisão, de federações esportivas, de clubes, de esportistas, assim como *wikis*, blogs, redes sociais e um largo *Et Cetera*.

Uma das questões mais desafiadoras para o COI é a torrente de vídeos de competições ou cerimônias olímpicas, gravados pelos usuários por câmeras próprias ou desde imagens televisivas, e postados indiscriminadamente. No caso do *YouTube*, consciente do valor comercial destes conteúdos, a instituição tomou uma providência sábia para proteger sua fonte de recursos, poucos dias antes de Pequim 2008: criou um canal próprio em parceria com o *YouTube*, estritamente dirigido a 77 países da Ásia, África e Oriente Médio, onde os direitos de transmissão não haviam sido vendidos. Em outras zonas do planeta, o *YouTube* bloqueou essas imagens, fiscalizando da forma mais diligente possível o *uploading* de imagens desautorizadas. Mesmo que nem todo o material postado pelos usuários fosse eliminado, houve uma salvaguarda parcial desta massa de conteúdo audiovisual legalmente sob domínio da televisão, que estaria muito mais vulnerável caso o COI não houvesse sido sagaz firmando um contrato justamente com o *Youtube* (Stelter, 2008). “Com o fato de que enquanto os dançarinos e acrobatas davam voltas e saltavam pelo Estádio Nacional de Pequim, vários usuários anônimos subiram mais de 100 vídeos da cerimônia ao *YouTube*, mas como a página

pertence ao *Google* e tem um contrato firmado com o COI, rapidamente tratou de eliminar tantos vídeos quanto fosse possível. Ainda assim, alguns vídeos distribuídos em tempo real pelo website *Justin.tv*, fonte muito popular para vídeos internacionais, também foram difundidos, e tardaram um pouco mais em ser eliminados”.

Porém há diversos outros sites de vídeo, e o COI sabe que controlar só o YouTube não significa controlar a difusão de vídeos numa rede aberta como a Internet. Devem ser criadas outras fórmulas para zelar dos detentores das imagens, com valores astronômicos por direitos de transmissão. As televisões que gozam de direitos audiovisuais locais dos Jogos são a única fonte legal de vídeo em cada país. Importante frisar que YouTube e Google não produziram os conteúdos que difundiram, pois não são criadores de informação, e sim difusores (Fernández Peña, 2009: 153).

O novo usuário consome audiovisual seguindo o conceito de *social viewing*, buscando compartilhar pelas Redes Sociais (Seles, 2010). Por isso, é valorada a existência de conteúdo suplementar *online*, distinto do emitido na TV. Há uma audiência online específica, e se ela não encontra conteúdo disponível no site oficial, buscará outros que não estejam controlados. No caso dos Jogos, o questionamento é até que ponto as emissoras querem oferecer o mesmo conteúdo, simultaneamente, em Internet e TV - temendo que esta última, fonte consolidada de receitas publicitárias, seja canibalizada pelos seus próprios serviços de Internet, fonte de capital ainda marginal para os *broadcasters*. (Fernández Peña, 2011: 153). O COI ainda não encara a Internet como uma fonte de recursos relevante e independente da TV. Ao contrário do que se poderia pensar no início do crescimento da web nos anos noventa, as transmissões audiovisuais também são guiadas por duas premissas: a exclusividade e a limitação geográfica de sua difusão por um sistema de geolocalização pelo qual só se acessa os conteúdos oficiais dos Jogos pela Internet desde seu próprio país emissor.

Estudiosos do Centro de Estudos Olímpicos da UAB analisaram a exploração de recursos das redes sociais nos Jogos de Inverno de Vancouver (2010). O evento serviu de laboratório para o COI explorar Twitter e Facebook. Apesar de ser inaugurada nesta época uma página oficial no Facebook, chamada *The Olympic Games*, estas potencialidades foram subaproveitadas: somente 1% dos fãs da página se manifestava de alguma forma em relação à maioria das mensagens postadas, dizendo que “curtiram” o material ou comentando. Em certos casos, pôde-se constatar a força destas plataformas: na final de hóquei sobre gelo,

21.000 usuários responderam no Facebook à enquete sobre quem ganharia a final. Mas ainda há muito potencial a ser explorado nos Jogos futuros - principalmente pelos patrocinadores TOP. Apesar destas potencialidades e do crescimento tão rápido das redes sociais, a melhor estratégia para lidar com esta nova realidade ainda é uma incógnita para o COI. A boa gestão destas ferramentas gera poderosa circulação de informações que não pode ser desperdiçada pelo Olimpismo.

Para Londres 2012, o COI firmou com o YouTube um acordo similar ao de Pequim'2008: transmitiu-se o evento em streaming, só para regiões da Ásia e África sem emissoras de televisão com contrato de transmissão. Ela ocorreu pelo canal oficial do COI na plataforma (<http://www.youtube.com/olympic>), sendo 64 países beneficiados com cerca de 2.200 horas de transmissão. Estima-se que houve uma audiência superior a 450 milhões de pessoas. Outra novidade significativa foi o *The Hub* (Jiménez Cano, 2012), espaço cibernético criado pelo COI para que os esportistas olímpicos integrassem todos seus *posts* realizados em redes sociais como Facebook, Twitter, FourSquare, e também YouTube. A plataforma foi usada por esportistas como os jogadores de basquete LeBron James e Kobe Bryant, os tenistas Roger Federer e Rafael Nadal e o futebolista Neymar. O *The Hub* restringia a publicidade (sendo proibidas mensagens com marcas ou outros fins comerciais) e fotografias da vila olímpica. O surgimento desta página para Londres 2012 foi um reflexo de que o COI vem se mostrando cada vez mais flexível em relação às redes sociais, sendo que até os Jogos de Pequim o uso delas era quase totalmente vetado aos competidores e delegações. Porém, a instituição não deixou de estabelecer normas para as publicações nas redes sociais.

Para os Jogos de Inverno de Vancouver, e posteriormente para os de Verão em Londres, publicou-se o *IOC Social Media and Blogging Guidelines* (IOC, 2011), que foi sendo aperfeiçoado e sofrendo ajustes nas sucessivas edições: primeiramente nos Jogos de Inverno em Sochi, 2014, e logo nos Jogos de Verão no Rio de Janeiro, 2016, quando a sociedade já estava mais bem adaptada e ainda mais envolvida com esta dinâmica de relacionamentos e intercâmbio de informações criada pelo universo cibernético. Na versão dedicada para os Jogos no Brasil (IOC, 2015), o COI até motiva os esportistas e a todo o pessoal credenciado a publicar suas experiências e pontos de vista por meio de “*posting, blog ou tweet*”, desde que o façam em 1ª pessoa e não exponham dados sensíveis ou confidenciais da competição. O documento do COI proíbe comentários que interfiram nas competições, nas

cerimônias ou nas responsabilidades da entidade ou do Comitê Organizador Local do Rio 2016. Além disso, proíbe a publicação de áudios ou vídeos realizados em meio aos eventos esportivos, assim como de “promover qualquer marca, produto ou serviço” (IOC, 2015: 1-3), com o objetivo de proteger a exclusividade de direitos audiovisuais das televisões e dos patrocinadores. Da mesma forma, protegem as marcas e símbolos olímpicos, proibindo que apareçam em suas publicações, sobretudo se tiverem fins publicitários ou comerciais.

Esta é uma demonstração evidente das dificuldades enfrentadas pelo COI neste período de transição, nesta tentativa de dialogar e entrar em sincronia com a chamada *geração millennial*, mas ao mesmo tempo de tentar discipliná-la com a imposição de normas de conduta. Este imbróglio deixa explícito em que dimensão os meios sociais virtuais, ao converter cada ator olímpico em um potencial disseminador de informações, podem afetar as normas de convivência quando há um uso impróprio ou indesejável deste poder de emitir comunicação. Estas regras de publicação em redes sociais criadas pelo COI são norteadas por dois elementos cruciais: a ética (valores olímpicos de amizade e jogo limpo, que devem reinar nos cenários esportivos) e o financeiro (necessidade de salvaguardar seus vínculos contratuais: com as TVs, detentoras dos Direitos de Transmissão, e com os patrocinadores, que investiram alto para ter exclusividade na exibição de suas marcas).

Já superada Tóquio 2020(2021) e tendo em vista Paris 2024, o Olimpismo segue na busca por fórmulas mais eficazes, democráticas e até mesmo realistas de aproveitar o potencial da rede para gerar conteúdos noticiosos e, conseqüentemente, grandiosas fontes de lucro - sem que isso ameace estes dois elementos sensíveis: a ética e os vínculos contratuais.

## **5.5) O CONTROLE ANTIDOPING NO ESPORTE E NO OLIMPISMO: A ILEGALIDADE E OS RISCOS À SAÚDE AO BUSCAR BENEFÍCIOS FÍSICOS E ESPORTIVOS UTILIZANDO A QUÍMICA**

A busca pela otimização da força e da performance física, seja para a execução de trabalhos cotidianos ou para a prática esportiva, utilizando para isso substâncias farmacológicas e/ou químicas, é uma prática antiga do homem. Já desde tempos ancestrais fazia-se uso de raízes como o ginseng (China), folha de coca (Peru) e derivados de cogumelos (em países da Escandinávia) com o objetivo de aumentar a resistência, reduzir a sensação de

fadiga ou estimular o espírito de luta. Inovadoras técnicas e metodologias são sucessivamente estudados e testados como forma de otimizar os resultados esportivos, na busca pela quebra de recordes.

Recorrer a fármacos, entorpecentes e outros artifícios com o fim de aperfeiçoar o desempenho em atividades laborais ou esportivas é algo que a humanidade já faz desde a antiguidade<sup>114</sup>. Conhece-se muito o antigo hábito cultural de diversos povos consumirem produtos naturais como a folha de coca (especialmente em países andinos, como a Bolívia e o Peru), a raiz de ginseng (em nações asiáticas como a China) e certas espécies de cogumelos (principalmente em países nórdicos da Europa), com o objetivo de minimizar o efeito da fadiga e também como estimulantes. Sucessivamente são provadas técnicas e estratégias inovadoras para que os resultados nas modalidades esportivas de alto rendimento sejam melhorados, e os recordes sejam continuamente superados.

No entanto, a partir de metade do Século XX as instituições dos mais variados esportes começaram a estabelecer controles normativos a esta interferência daninha de métodos, substâncias e drogas nos resultados das competições, oferecendo aos esportistas vantagens que os treinos convencionais não seriam capazes de proporcionar. Começava a surgir, então, o conceito de *doping*. Até meados da década de 1960, os treinadores e seus esportistas, assim como profissionais da medicina, faziam uso indiscriminado dessas modalidades de drogas já que não existiam limitações, mesmo já havendo a desconfiança de que seus efeitos para a saúde poderiam ser danosos. E não apenas isso: eles poderiam chegar a ser letais. Nessa época, criou-se pela primeira vez um laboratório dedicado especificamente a detectar substâncias com efeitos considerados dopantes.

Porém, o ponto de inflexão para que este tema passasse a sofrer um abrupto crescimento em seu controle, começando a ser veementemente combatido no universo esportivo, foi a chocante tragédia da morte, em 1967, do ciclista britânico Tom Simpson em pleno Tour de France<sup>115</sup>, aos 29 anos, durante a subida do Monte Ventoux. Simpson era um destacado ciclista de sua geração, tendo sido já aos 18 anos ganhador de um bronze no ciclismo em pista

---

<sup>114</sup> CASAJÚS, GRACIA, REY, 2009

<sup>115</sup> MOORE, 2009

(perseguição por equipes) nos Jogos Olímpicos de Melbourne (1956), além de campeão mundial no Ciclismo de Estrada (1965) e vencedor do Tour de Flandres (1961), entre outras conquistas. Em plena subida de um difícil trecho do Tour de France 1967, num trecho de subida exigente e sob um calor especialmente alto (cerca de 40°C), Simpson sofreu um súbito desmaio sobre a bicicleta, diante de câmeras que transmitiam a prova ao vivo. Apesar dos esforços de reanimação e de ter sido trasladado em helicóptero ao hospital de Avignon, o ciclista não resistiu à parada cardíaca sofrida. Nos bolsos de seu traje esportivo, foram encontradas cápsulas de anfetamina, sendo que algumas já estavam esvaziadas. Alguns relatos de colegas presentes na ocasião dão conta de que ele teria tomado a substância juntamente a algumas doses de Conhaque.

Este triste episódio é considerado por muitos estudiosos dos esportes como o marco inicial da preocupação e fiscalização do doping não apenas no ciclismo, mas no mundo esportivo como um todo<sup>116</sup>. Já em 1968, ano posterior à tragédia de Tom Simpson, foi instituído o controle antidoping no Tour de France, no Giro d'Italia e inclusive o COI adotou o protocolo pela primeira vez nos Jogos Olímpicos de Verão da Cidade do México.

Ao longo do tempo, instrumentos legislativos de combate ao doping foram se proliferando. Quando se publicou, em 21/11/1978, a Carta Internacional de Educação Física e Esporte da UNESCO, foram incluídos ditames legais que censuravam e proibiam a prática do doping. Mais adiante, em 1999, ocorreu a criação da Agência Mundial Antidoping (World Anti-Doping Agency, WADA) para guiar e coordenar a sistemática de controle do uso de substâncias ilegais, com o fulcro de uniformizar as normativas antidopings em federações dos mais diversificados esportes ao redor do planeta. Na esteira do surgimento da WADA, surgiu em 2003 o Código Mundial Antidoping, cuja vigência teve início em 01/01/2004, assegurando a uniformização da aplicação de normas combativas ao doping em esportistas de todas as nacionalidades.

A definição de doping é estabelecida pelo artigo 1 do Código da WADA<sup>117</sup> como “a violação de uma ou mais das regras antidoping descritas nos artigos 2.1 a 2.11 do Código”. As principais violações às normas antidopings estão assim enumeradas pelo Código:

- *Presença na amostra de substância proibida ou seus metabólitos (2.1);*
  
- *Uso ou tentativa de uso de substância proibida (2.2);*
  
- *Recusa à entrega de amostras solicitadas sem qualquer justificativa (2.3)*
  
- *Indisponibilidade do atleta durante o período de testes de certa competição, tentativa ou adulteração de controle de doping (2.4);*
  
- *Posse e/ou tráfico de substâncias ou métodos proibidos (2.5, 2.6);*
  
- *Administração ou tentativa de administração de substâncias ou métodos proibidos a qualquer atleta (2.8);*
  
- *Cumplicidade (ou tentativa) e/ou associação por parte de qualquer atleta ou pessoa (2.9, 2.10);*

*•Qualquer ato que busque desencorajar ou retaliar contra pessoas que, de boa fé, tenham proporcionado evidências de episódios de violações às regras antidopings (2.11).*

Anualmente, a WADA atualiza em seu regramento o listado do que considera substâncias ou atividades vetadas tanto durante quanto no exterior de competições, com uma hierarquia legislativa que impõe a obediência e imediata aplicação por todas as instituições signatárias do documento de adesão à WADA (Federações e Confederações esportivas de todo o planeta e o COI). Da mesma forma, integra estas listas à Convenção Internacional da UNESCO contra o Doping no Esporte, que igualmente é compulsório às nações que confirmaram o mencionado acordo. Primeiramente, o critério de admissão à lista deu-se por questões meramente esportivas (drogas que beneficiam a performance), no entanto outras razões acabaram sendo adicionadas posteriormente (preservação da saúde do atleta, rejeição social e tentativa de ocultar o doping).

Mesmo com todo o prejuízo que já trouxe para a reputação de diversas modalidades, e com os episódios evidenciados de malefícios que as substâncias dopantes trazem ao organismo humano, há uma parcela de teóricos das ciências dos esportes e da educação física que defende ferrenhamente a liberdade de seu uso no universo esportivo – de maneira controlada, desde que esta prática não represente uma ameaça evidente à saúde dos esportistas, nem lhes deixe seqüelas futuras.

Os pesquisadores da Universidade de Oxford Savulescu J. et al., por exemplo, crêem que o bem-estar do atleta de alto rendimento deve ser a principal preocupação das instituições esportivas, e todos os recursos possibilitados pelo avanço das ciências farmacêuticas e químicas deveriam ser permitidos desde que haja formas de assegurar a inexistência de malefícios à saúde, chegando inclusive a mencionar uma suposta opinião neste mesmo sentido proferida pelo ex-presidente do COI, Juan-Antonio Samaranch. Assim ponderam<sup>118</sup> a este respeito:



<sup>118</sup> SAVULESCU, CLAYTON, FODDY, 2004

*“(...) Se uma droga não expõe um atleta a um risco excessivo, devemos permitir mesmo que melhore o desempenho. Temos duas opções: tentar em vão voltar o relógio, ou repensar quem somos e o que é o esporte, e fazer uma nova Olimpíada do século XXI. Não uma super-Olimpíada, mas uma Olimpíada mais humana. Nossa cruzada contra as drogas no esporte fracassou. Em vez de temer as drogas no esporte, devemos abraçá-las. Em 1998, o presidente do Comitê Olímpico Internacional, Juan-Antonio Samaranch, sugeriu que os atletas pudessem usar drogas não prejudiciais para melhorar o desempenho. Essa visão só faz sentido se, ao não usar drogas, houver a certeza de que os atletas não estão sendo prejudicados. O aprimoramento do desempenho não é contra o espírito do esporte; é o espírito do esporte. Escolher ser melhor é ser humano. Os atletas devem ter essa escolha. Seu bem-estar deve ser primordial. Mas usar drogas não é necessariamente trapacear. A legalização das drogas no esporte pode ser mais justa e segura. A legalização das drogas no esporte pode ser mais justa e segura.”*

Esta publicação favorável ao livre arbítrio no uso do doping<sup>119</sup>, que vai à contramão das diretrizes institucionais que regem a temática há várias décadas, construídas e fundamentadas ao longo do tempo com base em numerosos estudos científicos multidisciplinares, foi tão controversa à época que desencadeou reações enérgicas de setores da ciência que combatem este tipo de raciocínio. Cerca de dois anos depois de sua publicação, recebeu uma espécie de “réplica” de um especialista sul-africano em biologia humana aplicada aos esportes<sup>120</sup>,

---

<sup>119</sup> Ibidem



<sup>120</sup> NOAKES, 2006

Noakes T. D., que contra-argumentou de forma veemente os possíveis benefícios toleráveis do doping, questionando inclusive a ética e a responsabilidade de seus autores:

*“Savulescu et al. propõem que, uma vez que nunca será possível controlar o uso de drogas no esporte, os atletas devem ser autorizados a usar aquelas drogas que melhoram o desempenho que são “seguras”. Os autores não explicam, no entanto, por que o controle de doping adequado ainda não foi alcançado no esporte mundial. Nesta refutação, argumenta-se que o doping generalizado de atletas de elite, como agora é comum, não pode ocorrer facilmente sem o conluio do governo que seja aberto ou encoberto. Há também evidências de que vários organismos esportivos internacionais seguiram o mesmo princípio. Além disso, como seus produtos estão prontamente disponíveis para atletas de elite, as empresas farmacêuticas que fabricam os medicamentos mais populares para melhorar o desempenho parecem indiferentes ao uso indevido de seus produtos por atletas para fins não médicos. O controle do uso de drogas no esporte nunca foi alcançado, pois esses três atores que deveriam ter atuado para eliminar o doping no esporte parecem ter escolhido uma ação oposta sem a devida consideração de sua responsabilidade ética de proteger os atletas dos perigos comprovados do doping. A dopagem no desporto só pode ser defendida por razões exclusivamente comerciais (tanto legais como criminais) e certamente não com base nos fundamentos éticos ilusórios propostos por Savulescu et al.(...)”*

Em meio a estes debates teóricos e científicos, o fato é que a utilização de substâncias dopantes não se restringe apenas aos esportistas de alto rendimento: ela também representa um risco à população em geral, que faz cada vez mais o uso indiscriminado destas drogas associado à prática cotidiana de esportes recreativos, sobretudo esteróides anabolizantes, com

o objetivo de ganhar massa muscular rapidamente com propósitos meramente estéticos<sup>121</sup>. As conseqüências fisiológicas sofridas por esses indivíduos podem ser nefastas e deixar seqüelas futuras irreversíveis, de considerável gravidade.

Muitos foram os escândalos de esportistas de elevado prestígio que tiveram suas carreiras e suas imagens profundamente danificadas ao terem sido flagrados nos exames de controle antidoping utilizando substâncias proibidas.

Um dos casos de maior repercussão dentro do seio dos Jogos Olímpicos foi o do atleta canadense de origem jamaicana, Ben Johnson<sup>122</sup>, nos Jogos Olímpicos de Seul em 1988. Em 24 de setembro daquele ano, o velocista conquistou a medalha de ouro nos 100 metros rasos, pulverizando seu próprio recorde mundial (9"83) em plena final olímpica com um reluzente 9"79, vencendo ninguém menos que uma lenda do atletismo, o estadunidense Carl Lewis, por surpreendentes 13 centésimos de vantagem. No entanto, logo viria à tona que sua proeza só havia sido possível graças ao Stanozol, esteróide anabolizante detectado pelo COI no controle antidoping posterior à sua competição. Ben Johnson sofreu duras sanções: além de perder seu ouro olímpico, (herdado por Carl Lewis) e ter tido seu recorde mundial anulado, sofreu uma suspensão de dois anos das competições de atletismo (e no Canadá, foi banido do esporte de maneira perpétua). Embora tenha alegado inocência no começo, ele acabaria admitindo mais tarde que já consumia esteróides anabolizantes desde 1981, o que levou a Associação Internacional das Federações de Atletismo (IAAF - International Association of Athletics Federations) a cancelar todos os seus resultados retroativamente. Johnson até voltou a competir outra vez em 1991, mas em janeiro de 1993, voltou a ser flagrado num controle antidoping, nesta ocasião pelo uso ilegal de testosterona, sepultando definitivamente sua carreira atlética ao ser punido pela IAAF com o banimento perpétuo do esporte.

Outro caso dentro do Olimpismo que marcou muito negativamente a trajetória de uma figura triunfadora de seu esporte foi o caso da atleta estadunidense Marion Jones<sup>123</sup>, especialista em provas de velocidade e salto em distância que ganhou três medalhas de ouro e

---

<sup>121</sup> CASAJÚS, GRACIA, REY, 2009

<sup>122</sup> JUSTRIBÓ, 2016

<sup>123</sup> CRUZ, 2017

duas de bronze nos Jogos Olímpicos de Sidney 2000. Os exames de controle antidoping detectaram que ela utilizou o esteróide sintético THG, conhecido como “limpador”, entre setembro de 2000 e julho de 2001 (período que engloba precisamente os Jogos australianos), produzido nos laboratórios da Bay Area Laboratory Cooperative (BALCO), em São Francisco. A atleta somente confessou publicamente ter recorrido a este artifício ilegal em 2007, após ter sido severamente punida pela IAAF e pelo COI, que anularam conjuntamente todos os seus resultados esportivos obtidos desde 1 de setembro de 2000 (incluindo as 5 medalhas olímpicas conquistadas em Sidney 2000 e as 3 conquistadas no Mundial de Atletismo de Edmonton, em 2001). Além disso, ela também foi condenada pela justiça nos EUA a 6 meses de prisão, 2 anos de liberdade condicional e 800 horas de prestação de serviços comunitários. Estas duras punições não somente sacramentaram o fim de sua carreira esportiva, como também lhe causaram graves problemas pessoais e familiares, e também lhe gerou uma depressão que quase levou-lhe a cometer suicídio.

Modalidade esportiva que albergou o estopim inicial da história do controle antidoping (conforme já se viu em detalhes no episódio da morte de Tom Simpson), o ciclismo continuou sendo fortemente salpicado por escândalos envolvendo ídolos consagrados que acabaram sendo flagrados como usuários de substâncias ilegais. O mais emblemático deles foi o caso que envolveu o ciclista estadunidense Lance Armstrong<sup>124</sup>, autêntico fenômeno da modalidade, tendo sido vencedor por sete vezes consecutivas do Tour de France (entre 1999 e 2005), bronze nas Olimpíadas de Sidney na prova de Contrarrelógio individual, e também Campeão Estadunidense e Mundial de Ciclismo em Estrada (ambas conquistas em 1993), além de diversas outras competições em variados países. Foco de um meticuloso processo de investigação levado a cabo pela Agência Antidoping dos Estados Unidos (USADA - United States Anti-Doping Agency), Armstrong acabou sendo severamente sancionado, em conjunto com a UCI (União Ciclista Internacional), tendo todos os seus resultados esportivos anulados a partir de 1998 (o que lhe retirou os 7 títulos no Tour de France e a medalha de bronze olímpica, porém preservou os títulos mundial e nacional conquistados em 1993). Depois de muitos anos negando veementemente o envolvimento com qualquer prática de doping, o ciclista finalmente acabou admitindo, numa bombástica entrevista à apresentadora



---

<sup>124</sup> PEREDA, 2013

estadunidense Oprah Winfrey, ter usado EPO (Eritropoetina), testosterona e transfusões de sangue para melhorar o desempenho durante sua carreira no ciclismo. Aqui, um dos trechos cruciais da entrevista:

Oprah Winfrey: *"Você já tomou substâncias de doping proibidas?"*

Lance Armstrong: *"Sim".*

Oprah Winfrey: *"Você fez transfusões de sangue?"*

Lance Armstrong: *"Sim"*

Oprah Winfrey: *"Você já usou EPO?"*

Lance Armstrong: *"Sim"*

Oprah Winfrey: *"É humano vencer o Tour de France sem doping, sete vezes seguidas?"*

Lance Armstrong: *"Em minha opinião, não."*

Oprah Winfrey: *"Com medo de ser pego?"*

Lance Armstrong: *"O consumo ilícito pode ser programado"*

Oprah Winfrey: *"Você ataca aqueles que dizem algo que você não gosta?"*

Lance Armstrong: *"Toda a minha vida. (...) Cresci me sentindo ameaçado e sempre lutei (...) fui dopado pelo meu instinto insaciável de vencer, de vencer tudo. Essa arrogância, essa atitude, no final você não pode negá-lo ou escondê-lo."*

Oprah Winfrey: *"Você achou que estava fazendo algo errado?"*

Lance Armstrong: *"Não. É assustador."*

(...)

Lance Armstrong sofreu graves conseqüências esportivas, pessoais e judiciais: além das já mencionadas perdas dos títulos e da medalha olímpica, foi banido de forma perpétua de todos os esportes regidos pela Agência Mundial Antidoping, além de ter sido condenado a pagar 5 milhões de dólares à justiça estadunidense<sup>125</sup>.

Um caso de grande repercussão na Espanha foi o de Virginia Berasategui, uma das maiores referências do Triatlo feminino espanhol (campeã mundial em 2003 e bicampeã europeia, em 2009 e 2010, além de ter conquistado diversas medalhas no Triatlo convencional e no Ironman). Em 2005, Berasategui deu positivo para EPO no controle antidoping realizado após a prova de Ironman realizada na ilha canária de Lanzarote<sup>126</sup>, mas a triatleta bilbaina nunca admitiu ter feito uso desta substância ilegal na ocasião e acabou sendo inocentada com o posterior arquivamento do caso<sup>127</sup>, porque foram detectadas falhas na metodologia empregada durante a análise laboratorial empregada no seu exame. Porém, em junho de 2013 Berasategui voltou a ter um controle antidoping com resultado positivo, no Triatlo de

---

<sup>125</sup> ANDONE, 2018

<sup>126</sup> MATEO, 2005

<sup>127</sup> TOÑA, 2013

Bilbao<sup>128</sup>, e dessa vez confessou ter feito mesmo o uso de substâncias proibidas, numa entrevista coletiva<sup>129</sup> em que pediu perdão e determinou o fim de sua carreira como triatleta profissional:

*"Estou triste por terminar minha carreira assim, mas estou feliz por ter tomado a decisão de enfrentar a realidade das coisas e dizer a verdade (...). Não estou bem há mais de um ano. Meu corpo está destruído por inúmeras lesões e minha mente está quebrada pelos sacrifícios e exigências que este esporte envolve. Os últimos três anos foram um sofrimento pensando no momento de me aposentar e começar a construir uma vida diferente. A realidade é que não sei se estou pronta para o que me espera lá fora. (...) Estou aqui para mostrar minha cara e pedir perdão. Ao longo da minha carreira passei por centenas de controles e sempre foi claro que joguei limpo. Agora, no final da minha carreira, caí no pior erro que um atleta pode cometer. (...) Decidi que não vou apelar porque sei da minha culpa. Eu poderia ter tentado seguir em frente, procurar causas externas, mas para quê? Decidi encarar a verdade, porque a vida continua e quero continuar sendo sincera e honesta."*

Além destes episódios de ídolos do esporte que acabaram sendo flagrados individualmente como infratores das normas antidoping, houve também o escandaloso caso de um país que institucionalizou a dopagem de seus esportistas como política de Estado: a Rússia. Foi descoberto por diversas instituições esportivas, de controle antidoping e por terceiros especialistas neste assunto<sup>130</sup> que o país implementou um robusto sistema engendrado pelo próprio governo que, entre 2011 e 2015, forneceu substâncias dopantes aos seus esportistas para várias competições esportivas internacionais, e também encobriu os resultados de testes antidoping executados pelas mais variadas federações esportivas e

---

<sup>128</sup> RODRÍGUEZ, 2013

<sup>129</sup> TOÑA, 2013

<sup>130</sup> MCLAREN, 2016

instituições de controle<sup>131</sup>. Este absurdo fomentado pela sua própria nação fez os russos perderem, ao todo, 43 medalhas olímpicas<sup>132</sup> por violações às normas antidoping, tornando a Rússia o país com o maior número deste tipo de desclassificações, quatro vezes mais que o segundo e mais de um terço do total mundial já registrado na história. Nos quatro anos em que se concentraram as investigações, mais de mil competidores russos em vários esportes<sup>133</sup>, incluindo esportes de verão, inverno e paralímpicos, se beneficiaram do encobrimento de positivos.

Por conta deste escândalo de doping generalizado, institucionalizado e de dimensões sem precedentes na história do esporte, incluindo uma tentativa russa de sabotar investigações em andamento manipulando dados de computador, a Agência Mundial Antidoping (WADA) sancionou a Rússia<sup>134</sup>, em 2019, com a suspensão do direito de aparecer utilizando seu nome, bandeira e hino em qualquer grande competição internacional por quatro anos. O Tribunal Arbitral do Esporte (TAS), analisando o recurso da Rússia em seu caso à WADA, reduziu a suspensão para dois anos<sup>135</sup>. Esta punição significou que os atletas russos tiveram que se apresentar aos Jogos Olímpicos de verão de Tóquio 2020 (2021) e aos de inverno de Pequim 2022 sob a candidatura independente "Comitê Olímpico (ou Paralímpico) Russo".

Como se já não fosse suficiente todo esse colossal conjunto de desrespeitos às normas antidoping e de estar representando seu país por meio de seu Comitê Olímpico, porém sofrendo o constrangimento de não poder exibir seus símbolos nacionais, a delegação russa viu-se mais uma vez envolvida com um vexatório episódio antidoping no contexto dos Jogos Olímpicos. Poucos dias após ter entrado para a história nos Jogos de Inverno de Pequim, com sua proeza de realizar um inédito salto quádruplo que lhe rendeu uma medalha de ouro, a patinadora russa Kamila Valieva, de apenas 15 anos, testou positivo em um teste

---

<sup>131</sup> RUIZ, 2016

<sup>132</sup> CAMINA, 2019

<sup>133</sup> ARRIBAS, 2016

<sup>134</sup> FLEITAS, 2019

<sup>135</sup> MÉNDEZ, 2020

antidoping<sup>136</sup>. Antes dos Jogos de Inverno de Pequim 2022, Valieva havia consumido trimetazidina, substância usada para tratar angina de peito, mas que em pessoas saudáveis aumenta o fluxo sanguíneo e melhora o desempenho físico, sendo por isso proibida pela Agência Mundial Antidoping (WADA). Além disso, foram detectadas na análise de Valieva L-Carnitina, que queima gordura e Hipoxen, um composto para acelerar o metabolismo<sup>137</sup>. Fórmulas químicas também listadas como ilegais pela WADA, que por sua complexidade no entanto a jovem de 15 anos sequer deve ter estudado em seu centro de alto rendimento, já que em sua idade ela ainda cursa o ensino médio. Apesar do Tribunal Arbitral do Esporte (TAS - Tribunal Arbitral du Sport) ter determinado que a patinadora deveria seguir competindo nas Olimpíadas de Inverno de 2022, o COI estabeleceu que não realizaria os pódios em que ela conquistasse alguma virtual medalha posterior ao anúncio do teste positivo em seu antidoping, ocorrido em 8 de fevereiro de 2022 (o que acabou não acontecendo), e ainda analisaria se seriam retirados os dois ouros olímpicos que ela conquistou (um individual e outro por equipe).

Estes e outros numerosos casos de esportistas que burlam as normas de controle ao doping acabam afetando a imagem dos esportes olímpicos e aos atletas de alto rendimento como um todo, na medida em que representam uma violação aos próprios princípios gerais do Olimpismo recolhidos na Carta Olímpica<sup>138</sup>, que preconizam a realização do esporte leal, limpo e justo, estabelecendo como valores cruciais nos princípios fundamentais do Olimpismo a “o valor educacional do bom exemplo, a responsabilidade social e respeito aos princípios fundamentais e universais da ética”. É fundamental que as sanções impostas aos profissionais do esporte e às instituições envolvidas com episódios de dopagem sejam exemplarmente castigados, de maneira a servir de exemplo e desestimular as novas gerações a cometerem o grave erro de utilizar estes artifícios como instrumentos de melhorias artificiais e espúrias de suas condições físicas e técnicas.

---

<sup>136</sup> FERNÁNDEZ, 2022

<sup>137</sup> CUESTA, 2022

<sup>138</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2021a

## **6) ANÁLISE DOS JOGOS RIO 2016: UM ANTIGO SONHO BRASILEIRO, QUE SE CONCRETIZOU DEPOIS DE 80 ANOS**

A realização dos Jogos Olímpicos de 2016 representaram a concretização de um sonho antigo do Brasil. A candidatura Rio 2016, que triunfou em Copenhague na 121ª sessão do COI em 2 de outubro de 2009, foi resultado de uma longa persistência que foi sendo transferida entre sucessivos prefeitos da cidade, governadores do estado e presidentes do país.

De acordo com alguns registros históricos, foi ainda durante o Governo de Getúlio Vargas, em 1936, que surgiu pela primeira vez esta idéia de organizar no Brasil uma edição dos Jogos Olímpicos. Este desejo não chegou a se converter em um projeto porque, como é sabido, poucos anos depois o mundo enfrentaria a mais grandiosa crise humanitária, diplomática, social e política que a humanidade conheceu: a II Guerra Mundial (que, como já se comentou na presente Tese, acabaria ocasionando o cancelamento dos Jogos Olímpicos de 1940 e 1944).

Passados 20 anos, em 1956 o país voltaria a flertar com o Olimpismo: naquele ano, o Rio de Janeiro (ainda como capital brasileira) foi candidato a realizar os eventos equestres dos Jogos Olímpicos de Melbourne, que em decorrência das rigorosas leis australianas de quarentena para cavalos, viu-se forçada a transferir as competições de hipismo para outra nação. No entanto, a cidade escolhida pelo COI acabou sendo Estocolmo. Em 1960, outra vez cogitou-se uma candidatura, que porém voltou a sequer sair do papel, nem chegando a ser enviada uma carta de intenções ao Comitê Olímpico Brasileiro (COB).

São Paulo, maior e mais rica metrópole brasileira, chegou também a vislumbrar o sonho olímpico ao começo da década de 1980: na ocasião, seu então prefeito biônico, Paulo Maluf,

aventou a possibilidade de que a capital paulista apresentasse sua candidatura para ser a sede dos Jogos olímpicos de 1988. Entretanto, Sylvio de Magalhães Padilha, o então presidente do COB, posicionou-se veementemente contra a proposta: *"É uma enorme responsabilidade, porque qualquer problema só trará desprestígio para o COB, que será o responsável por tudo que acontecer. Além disso, é necessário que se tenha a prévia autorização do presidente da República. Também é imprescindível que o sucessor do governador Paulo Maluf garanta tal investimento, que me parece ser excessivo para um país como o Brasil, que tem muitos outros problemas para resolver"*.

Já na década de 1990, falou-se de maneira efêmera em lançar uma candidatura da capital federal Brasília como sede dos Jogos Olímpicos de 2000, porém a forte crise político-econômica vivida pelo Brasil na época (culminando no impeachment do presidente Fernando Collor de Melo em 1992) fez esta possibilidade ser descartada.

Em 1994, por fim, esta ambição de receber a família olímpica foi adiante e se converteu formalmente numa candidatura para sediar o evento, nesta ocasião com os apoios conjuntos do COB e do governo federal (já presidido, à altura, por Itamar Franco): o Rio de Janeiro foi apresentado ao COI, oficialmente, como cidade candidata a sediar os Jogos Olímpicos de 2004. O Projeto Rio 2004, portanto, foi o primeiro a chegar a avançar. De acordo com o comitê da época, o epicentro dos Jogos seria bem diferente do que se veria em 2016 (que esteve repartido entre diversas zonas da cidade, sobretudo entre Barra da Tijuca, Jacarepaguá, Deodoro, Engenheiro e Maracanã). A Vila Olímpica deste primeiro projeto seria construída na Ilha do Fundão, incluído nele um estádio com capacidade para 80 mil pessoas e um parque ecológico que se converteria na maior área de lazer da cidade. A mídia brasileira apoiou maciçamente a candidatura, cujo principal “garoto-propaganda”, Pelé, havia sido nomeado ministro dos Esportes pelo então presidente Fernando Henrique Cardoso (1995-2002). Além disso, o então presidente da Fifa, o brasileiro João Havelange, era o principal cabo eleitoral da campanha. As promessas de melhoria na infra-estrutura do Rio de Janeiro criaram um forte apoio da população, sendo que as inscrições para voluntários superaram as 100 mil pessoas. Até chegou a ser gravado um videoclipe com vários artistas cantando “Aquele Abraço”, de Gilberto Gil, como um dos símbolos da candidatura.

Ela, no entanto, estava cheia de sérias fragilidades. A pior delas seria a construção da Vila Olímpica justo tendo a vizinhança do Canal do Cunha, onde havia um enorme esgoto a

céu aberto, que desaguava diretamente na Baía de Guanabara, disseminando um odor insalubre e fortíssimo. Esta foi uma falha considerada gravíssima pelo COI, já que o cuidado com o meio ambiente sempre pautou os critérios de escolha das sedes olímpicas, e a despoluição da zona necessitaria de um complexo e custoso processo de dragagem. O norueguês Olav Myrholt, então especialista do COI em meio ambiente, mostrou-se horrorizado com o que constatou naquele local. Também pesaram negativamente a cercania ao Aeroporto Internacional do Galeão, com toda a poluição sonora que isso acarretaria à família olímpica, além da tremenda precariedade no sistema de transportes da capital fluminense (sequer existia a Linha Amarela quando a candidatura foi apresentada) e do problema crônico da falta de segurança pública (o Rio de Janeiro já era internacionalmente notabilizado pelos conflitos decorrentes do narcotráfico e suas diversas facções delitivas). O resultado acabou sendo a eliminação da candidatura carioca já na primeira fase do processo de escolha da anfitriã dos Jogos de 2004, cujo triunfo acabaria sendo de Atenas.

O COB perseguiria o objetivo de sediar os Jogos, e em 2002 realizou uma “prévia nacional” para escolher se seria outra vez o Rio de Janeiro a cidade candidata a acolher as Olimpíadas de 2012, ou se dessa vez São Paulo teria sua oportunidade. A pré-candidatura carioca voltou a vencer, o que criou certo mal-estar devido à insatisfação por parte do comitê paulista e sua alegação de que o COB havia favorecido o Rio de Janeiro de forma injustificada. O resultado dessa celeuma e da falta de consenso do Olimpismo brasileiro acabou sendo uma nova derrota do Rio de Janeiro, que acabaria sendo outra vez derrotado em 2005 na primeira fase do processo de escolha da sede, e o problema da segurança pública voltou a ser seu “calcanhar de Aquiles”. Nesta oportunidade, a vencedora para sediar os Jogos de verão de 2012 foi Londres.

A terceira tentativa do COB, iniciada em 2006, voltaria a ter o Rio como cidade candidata, dessa vez aos Jogos de 2016. Mas dessa vez a iniciativa teve três fatores decisivos para, finalmente, iniciar sua peleja com mais robustez e competir com possibilidades mais concretas de vitória:

- O Rio de Janeiro seria sede dos Jogos Panamericanos de 2007, uma espécie de “ensaio” regionalizado e em menor escala para o que seria uma Olimpíada.
- Muitos membros do COI eram favoráveis à realização de inéditos Jogos Olímpicos na América do Sul, perpetrando uma espécie de rotação de continentes após os diversos Jogos

das décadas prévias já terem sido realizados na Europa (Londres, Atenas, Barcelona), na Ásia (Pequim e Seul), na América do Norte (Atlanta, Los Angeles, Montreal) e inclusive na Oceania (Sydney).

- O Brasil vivia relativa bonança econômica, via seus problemas sociais serem paulatinamente amenizados, e o presidente Luís Inácio Lula da Silva gozava de grande popularidade e prestígio, tanto nacional como internacionalmente.

O projeto seguia com deficiências, continuando a ser o tema da segurança pública o mais sério desafio às autoridades brasileiras. No entanto, diversas melhorias foram notadas, sobretudo pelo deslocamento do projeto da Vila Olímpica e de grande parte das arenas esportivas da ilha do Fundão para o eixo Barra da Tijuca – Jacarepaguá. Além disso, havia um planejamento mais viável e concreto de melhoria do transporte público, com a criação de uma nova linha de metrô e a implantação do BRT (linha exclusiva de ônibus), além do foco em deixar um considerável legado ecológico para os habitantes locais, seguindo o exemplo da vitoriosa candidatura de Londres 2012.

Estes fatores acabaram pesando favoravelmente para que, enfim, o Rio de Janeiro conseguisse superar a primeira fase, chegando à etapa decisiva (em Copenhague, no dia 2 de outubro de 2009) contra 3 candidaturas concorrentes muito fortes: Chicago, Madri e Tóquio. Disputada em 3 fases, a primeira eliminada foi Chicago (apesar da presença do então presidente Barack Obama); na segunda fase, caiu fora a capital japonesa. Na final, o Rio de Janeiro se impôs frente à cidade de Madri com uma contundente vitória de 66-32 votos, concretizando uma longa espera de 8 décadas desde que o Brasil começou a aventar a possibilidade de acolher o mais grandioso evento esportivo do planeta – uma oportunidade única e incomparável de expor ao mundo a cultura, os valores e as fortalezas do gigante sul-americano.

## **6.1) UM PAÍS EM PLENA EBULIÇÃO POLÍTICA: EM PARALELO À ORGANIZAÇÃO DAS OLIMPIADAS DO RIO, UMA CRISE INICIADA EM 2013 CULMINA NO IMPEACHMENT DA PRESIDENTE DILMA NO MESMO MÊS DOS JOGOS: AGOSTO DE 2016.**

Um fato chamativo a respeito do Brasil que acolheu as Olimpíadas de 2016 é que o gigante sul-americano estava imerso em um turbilhão político e econômico que lhe havia tornado um país muito diferente daquele que havia conquistado o direito de sediar a maior competição esportiva do planeta. Apenas sete anos separavam o Brasil de 2 de outubro de 2009, que celebrava efusivamente a vitória sobre Chicago, Madri e Tóquio, e o de 5 de agosto de 2016, quando ocorreu no Estádio do Maracanã a cerimônia de abertura dos Jogos Olímpicos do Rio de Janeiro.

Em 2009, o Brasil ainda colhia os frutos de uma bonança econômica (apesar da crise que abalou o planeta no fim de 2008). O então presidente Luís Inácio Lula da Silva (do Partido dos Trabalhadores, PT), já no ocaso de seu governo iniciado em 2003 (e que acabaria em 2010, tendo conseguido eleger sua sucessora Dilma Rousseff), batia recordes de popularidade nacional e internacionalmente: se havia convertido num estadista aclamado em todo o planeta por haver sido capaz de retirar milhões de brasileiros da pobreza extrema, graças a seu governo com marcantes políticas de inclusão social. Na cerimônia que coroou a candidatura Rio 2016 em Copenhague, Lula fez um emotivo e contundente discurso de agradecimento à Rede Globo, principal rede de TV brasileira, logo depois do anúncio da sede vencedora. Nele, sintetizou o que aquele momento representava tanto para a cidade do Rio de Janeiro como para o Brasil como um todo:

*– O Rio perdeu muitas coisas. O Rio foi capital, o Rio foi coroa portuguesa, e foi perdendo... Eu acho que essa Olimpíada é um pouco uma retribuição ao povo do Rio de Janeiro que muitas vezes aparece na imprensa, só nas páginas dos jornais... É preciso respeitar porque o povo é bom, o povo é generoso. Acho que o Brasil merece. Aqueles que pensam que o Brasil não tem condições vão se surpreender. Os mesmos que pensavam que nós não tínhamos condições de governar esse país vão se surpreender com a capacidade do país de fazer uma Olimpíada.*

Ao ser questionado a respeito dos fatores que conduziram ao triunfo sobre cidades tão desenvolvidas como Madri, Tóquio e Chicago, Lula sentenciou:

*– A gente tava com a alma, com o coração. Ou seja, era o único país que queria de verdade fazer uma Olimpíada. Porque para os outros seria mais uma. Nós tínhamos que provar a competência de fazer uma Olimpíada. Então eu acho que as pessoas vêem isso nos olhos da gente. (...) Essa foi a diferença. Esse país precisa ter uma chance. Não é possível que esse país não tenha, no século XXI, a chance que não tivemos no século XX.*

Lula vaticina um futuro ainda mais glorioso e otimista para a nação, e considera que naquele momento ela estaria mudando de patamar no panorama mundial:

*– Eu não vou estar na presidência, mas estarei como cidadão brasileiro, colocando minha alma, o meu coração, pra que a gente faça o que tem de melhor nesse país. Tem de comemorar porque o Brasil saiu do patamar de um país de segunda classe e se tornou um país de primeira classe.*

Lula estava rodeado, naquele instante, por diversas autoridades brasileiras: o então recém-eleito prefeito do Rio de Janeiro, Eduardo Paes; o governador de turno do estado do Rio de Janeiro, Sérgio Cabral; o então ministro dos Esportes Orlando Silva; Henrique Meirelles, então presidente do Banco Central do Brasil e, obviamente, o presidente do Comitê Olímpico Brasileiro Carlos Arthur Nuzman. Ele prossegue em seu discurso encharcado de patriotismo otimista e grandiloquente:

*– Eu acho que alma do nosso povo, o olhar do nosso povo, o calor do nosso povo, o gingado do nosso povo, a cor do nosso povo, o sorriso do nosso povo é imbatível. Acho que finalmente o mundo reconheceu: é a hora e a vez do Brasil. Eu tava com um orgulho imenso – imenso – de estar defendendo o Brasil. Hoje foi um dia sagrado pra mim. Eu confesso a vocês que, se eu morresse agora, já teria valido a pena, sabe, viver. Porque o*

*Rio de Janeiro, o Brasil provou ao mundo que nós conquistamos cidadania absoluta. Absoluta mesmo. Ninguém agora tem mais dúvida da grandeza econômica do Brasil, da grandeza social, da capacidade nossa de apresentar um programa. (...) (Quero) agradecer ao Henrique Meirelles, que fez uma defesa extraordinária, anunciando inclusive que o Banco Mundial já disse que o Brasil será, em 2016, a quinta economia do mundo.*

Além de todos estes personagens, cuja maioria se veria anos mais tarde envolvida em grandes escândalos de corrupção vinculados às obras dos Jogos Olímpicos (conforme se verá no próximo sub-capítulo), estava também Michel Temer, o então presidente da Câmara dos Deputados. Lula é sinalizado a incluí-lo em seus agradecimentos, sendo que um ano depois Temer inclusive integraria a chapa presidencial vitoriosa de Dilma Rousseff como vice-presidente em 2010 e na sua reeleição em 2014. Porém, ele não poderia imaginar que Temer, ambicioso cacique político do partido centrista PMDB, seria um dos artífices da derrocada do partido esquerdista PT, orquestrando nos bastidores uma complexa e controversa estratégia política que culminaria no impeachment da presidente pelo parlamento, conduzindo-lhe ao poder.

Após as eleições de 2010, em que a petista Dilma Rousseff conseguiu chegar à presidência aproveitando-se da elevadíssima popularidade de Lula, o país começou a atravessar um contínuo declínio em seu crescimento econômico, por conta da desvalorização de suas commodities e pelo contexto global retraído, ainda na esteira da grande crise global de 2008. Desta maneira, a expectativa existente de que o Brasil chegaria a ser a quinta economia do mundo acabou sendo frustrada.

Sediar os Jogos Olímpicos, da mesma maneira que a Copa do Mundo de futebol apenas dois anos antes, representaram o apogeu de um sonho megalomaniaco do infundável país de um futuro que teimava em nunca chegar, de uma nação que ambicionava deixar de ser de “segunda classe” para alcançar a simbólica “primeira classe”, nas palavras de Lula. Um povo que parecia eufórico com a possibilidade de superar o tal “complexo de vira-lata” ideado pelo

escritor Nelson Rodrigues<sup>139</sup>. A escolha de dois dos eventos esportivos de maior repercussão planetária não se deu à toa, e Lula deixa isso muito evidente quando faz, em suas declarações de celebração em Copenhague, alusões a supostos elementos diferenciadoras da população brasileira (o povo “bom, generoso, que tem coração, que tem gingado, que tem alma) que teriam sido capazes de levar o país a um triunfo nos campos da geopolítica e da economia. Haver ascendido “da segunda para a primeira classe” não teria ocorrido *apesar de*, mas *por causa desse povo*.

É fundamental notar que essa busca pela realização de eventos é igualmente uma busca de se ver com a medida do outro: o outro que se apresenta e é reconhecido como “desenvolvido”, da tal “primeira classe” à que se referia Lula. E também que a noção de cidadania e dignidade, neste contexto, e associada a ter condições de consumo, algo que grande parcela do Brasil ganhou pela primeira vez no governo focado na inclusão social que fez Lula. Construir esta linguagem não é algo prosaico, ela resulta da complexidade inerente aos grandes contrastes entre os diversos Brasis dentro do mesmo Brasil. O elemento que transformou Lula numa quase unanimidade nacional àquela altura, sendo um grande conciliador entre as tantas castas e camadas sociais do país, foi o mérito de diminuir a pobreza sem afetar a riqueza da elite, o que só foi viável devido à massiva estratégia de exportar os produtos da agroindústria (as tais commodities), de baixo valor agregado, o que em algum momento chegaria a um limite e deixaria pesadas conseqüências para o meio ambiente. A partir desde ponto de vista, os Jogos Olímpicos e a Copa do Mundo não apenas simbolizariam um momento de união da população, mas também a desses diversos Brasis, tão conflituosos e contraditórios, homogeneizados de maneira abrupta e quase “mágica”. Isto, na prática, acabaria sendo insustentável por muito tempo.

No intervalo de 2009 a 2016, deu-se o famigerado 2013, quando este mesmo povo, tão enaltecido pelo Lula exultante da ocasião em que o Brasil conquistara a Olimpíada, começou a dar sinais eloqüentes de que a trégua estava chegando ao fim. Houve protestos em massa nas ruas de diversas cidades do país, que tiveram início por causa do aumento no valor dos transportes públicos em São Paulo, mas que estenderam a diversas outras insatisfações quanto à gestão do governo Dilma Rousseff, às profundas desigualdades sociais existentes no país, à



---

<sup>139</sup> VILARDAGA, ALLAN, 2021

corrupção da classe política e outras temáticas que foram brotando à medida que o movimento se expandia pelas diversas regiões do país<sup>140</sup>. A natureza destes eventos ocorridos em junho de 2013 teve caráter inédito no Brasil, e no que se refere à adesão popular só encontra paralelos históricos nos movimentos pelas “Diretas Já” (ocorrido em 1984, pleiteando a reimplantação das eleições presidenciais diretas no país) e pelo “Fora Collor” (ocorrido em 1992, focado no impeachment do então presidente Fernando Collor de Mello). A diferença principal das chamadas “Jornadas de Junho de 2013” é que, ao contrário destas outras duas mencionadas, ela se expandiu e não se manteve enfocada em um único e determinado objetivo. Outras de suas peculiaridades é que diversos de seus atos foram coordenados por partidos políticos, movimentos sociais (MS) e Organizações Não-Governamentais (ONGs) de distintos espectros ideológicos, além de terem sido constituídos por numerosos eventos, amplamente diversificados segundo as demandas específicas de cada cidade em que foram sendo desenvolvidos enquanto duraram as reivindicações.

Como já mencionado, o estopim inicial de algo que acabaria ganhando tanta repercussão foi a insatisfação expressa em São Paulo pelo Movimento Passe Livre (MPL) por conta da subida do preço das passagens de ônibus e metrô de 3 reais para 3,20 reais, em ação coordenada entre a prefeitura municipal (na época ocupada pelo PT, mesmo partido de Dilma Rousseff) e o governo do estado (cujo mandato era do PSDB, Partido da Social Democracia Brasileira, opositor ao governo em nível federal). Inicialmente restrito a poucos setores da sociedade (sobretudo os mais jovens, marcadamente estudantes), os atos públicos começaram a atrair a atenção da imprensa em nível nacional por conta da escalada na violência utilizada na repressão policial à medida que os movimentos aumentavam em duração e participação popular. Vídeos de manifestantes e inclusive de profissionais do jornalismo sendo agredidos começaram a circular pelo país, o que fez com que o afã reivindicativo contagiasse rapidamente diversas outras cidades dos demais estados brasileiros. Quanto mais a polícia tentava debelar o furor pelos protestos, mais os cidadãos reagiam em busca do livre arbítrio de manifestar, de maneira difusa e heterogênea, suas insatisfações das mais diversas naturezas. Ficou claro que os 20 centavos do aumento nas tarifas já haviam deixado de ser o âmago do movimento (este acréscimo de valor, inclusive, acabou sendo anulado pelas autoridades

---

<sup>140</sup> GONDIM, 2016

paulistas, que recuaram em poucos dias depois da dimensão que os movimentos tomaram e todo o caos que ele desencadeou em São Paulo). As pautas que tinham passado a nortear os protestantes tinham passado a ser:

- A carência de recursos destinados à saúde e à educação públicas, que apresentavam situação penosa no país;
- Em plena contradição a estes sérios problemas, o governo seguia destinando quantias bilionárias de verbas públicas na organização dos dois grandes eventos esportivos vindouros: a Copa do Mundo de 2014 (daí o sarcástico protesto que reivindicava: “queremos educação *padrão FIFA*”)<sup>141</sup> e os Jogos Olímpicos Rio 2016;
- A crítica à classe política em geral, por todos os escândalos de corrupção que seguiam vindo à tona nas mais variadas esferas do poder público;
- A indignação pela Comissão de Direitos Humanos da Câmara dos Deputados (CDH) ter elegido como seu presidente o parlamentar Marco Feliciano, pastor evangélico que fazia explícita apologia ao racismo e à homofobia;
- A tramitação da Proposta de Emenda Constitucional (PEC) 37, que tornaria mais complicada a investigação, por parte do Ministério Público, de eventos de corrupção e desrespeito aos Direitos Humanos.

Em síntese, as Jornadas de Junho de 2013 tinham se convertido numa catarse coletiva, em que diversas angústias da população se transformaram em focos descentralizados de um conjunto de protestos desordenados, em que muitos setores aproveitaram para, também de forma oportunista, transformar seus interesses em conteúdo reivindicativo, de forma predominantemente desorganizada e improvisada, utilizando cartazes prosaicos feitos



<sup>141</sup> GONDIM, 2016

manualmente com cartolinas. Além disso, foi relevante também a utilização das redes sociais como instrumento de agitação das massas, sendo publicadas nelas fotos e vídeos que não seriam exibidos na mídia tradicional, fazendo um paralelo e uma replicação de métodos eficazes em outros movimentos populares contemporâneos em outras zonas do planeta naquela época, como a primavera árabe ocorrida em diversos países do mundo islâmico entre 2010 e 2012, o *Occupy Wall Street* ocorrido nos Estados Unidos em 2011 e o movimento dos *Indignados* na Espanha (que começou em 2011 e se alastrou até 2015)<sup>142</sup> Desta maneira, vê-se que este tipo de movimento difuso não se tratou de um acontecimento exclusivo do Brasil, e sim de uma tendência inspirada em outros Movimentos Sociais ao redor do mundo.

Os episódios de uso da violência nas Jornadas de Junho brasileiras em 2013 não somente foram sentidas fisicamente pela atuação repressiva das forças policiais, como também pautaram a ação do Poder Judiciário: ocorreram detenções truculentas, com polêmicas restrições ao direito à defesa, sendo os advogados de muitos supostos “vândalos” reiteradamente impedidos de reunir-se com seus clientes. No corpo a corpo com os cidadãos durante os protestos, os agentes policiais utilizaram elementos dissuasivos como gases lacrimogêneos e balas de borracha, com inúmeros episódios de ataques a quem participava dos atos de forma ativa e também passiva, como trabalhadores da mídia em geral, em locais dos mais diversificados: casas legislativas e governamentais dos estados e inclusive nas cercanias dos estádios de futebol onde ocorria um importante torneio prévio ao Mundial de 2014: a Copa das Confederações 2013. Foram bastante numerosos e freqüentes as guerras campais ocorridas, com os protestantes se defendendo da maneira que lhes era possível, contra-atacando os policiais com vasilhames de vidro, paus, pedregulhos e bombas caseiras, etrincheirando-se atrás de amontoados de lixo ou carros estacionados pelas ruas (sendo muitos deles incendiados), além de invadindo e saqueando recintos comerciais, bancários e até residenciais. Boa parte dos manifestantes, oriundos de bairros pobres das periferias ou favelas, predominantemente negros neste caso, estava de certa forma acostumada à truculência e à violação aos Direitos Humanos perpetradas rotineiramente pela polícia em seus entornos habituais.



---

<sup>142</sup> GONDIM, 2016

No entanto, uma considerável parcela dos protestantes era de classe média ou alta, e sofrer na pele este tipo de agressão representou-lhes uma experiência chocante e traumática. A elite branca das capitais brasileiras sentiu-se indignada ao ver-se desprotegida e impotente nessas circunstâncias, o que provocou um crescente sentimento de repulsa às autoridades e políticos como um todo, servindo de combustível para o surgimento de reivindicações difusas em busca “de um Brasil melhor”<sup>143</sup>, com traços nacionalistas e de cunho conservador e de extrema-direita, cujo discurso esteve “adormecido” por muitos anos em meio à então vigente hegemonia de movimentos sociais, sindicalistas e progressistas que norteavam o Brasil desde a chegada de Lula ao poder em 2003, reafirmada com sua reeleição em 2006 e com a vitória de Dilma Rousseff em 2010.

Este despertar oportunista da direita conservadora brasileira, em meio a estes fatos de Junho de 2013, remetia à Marcha da Família com Deus pela Liberdade, relevante movimento que antecedeu o golpe de 1964, que implantou uma ditadura militar no Brasil que durou 21 anos (até a chegada do civil José Sarney à presidência em 1985, por eleições indiretas no Congresso; as eleições presidenciais diretas, tão massivamente reivindicadas em 1984, só voltariam a acontecer em 1989, após a promulgação da Constituição Federal de 1988, que assim estabelecia o escrutínio).

Por outro lado, diversos setores da esquerda também participaram ativamente das Jornadas de Junho de 2013, de maneira complementar a essa participação da direita conservadora e também de cidadãos com prismas ideológicos indefinidos, de forma que também neste ponto de vista as manifestações tiveram outro componente de ineditismo: a mistura de grupos sociais de pensamentos muito díspares num mesmo "caldeirão" de massa popular descontente, convicta de que os canais institucionais eram inadequados para exprimir as causas de sua indignação e disseminar o conteúdo de suas reivindicações.

Esta tendência a rejeitar as instituições democráticas da política, por mais deficientes, pouco confiáveis e sujeitas à corrupção que elas demonstrassem ser, representava um risco na medida em que acabou provocando o surgimento de certa apologia ao autoritarismo, à idéia de anti-política e centralização do poder político que dá fundamento a idéias fascistas. Pode-



<sup>143</sup> GONDIM, 2016

se dizer que esta descrença num sistema político viciado, cujo processo eleitoral havia se convertido num grande teatro midiático desinteressante à população em geral (daí o crescente índice de abstenção), em que as dezenas de partidos políticos existentes firmavam coligações com pouquíssima consistência ideológica (basicamente visando a chegada e subsequente manutenção no poder), acabou sendo o embrião de grupos ultraconservadores que ficariam mais poderosos com o passar dos anos. 5 anos depois, após a intensificação da crise econômica e política, esses grupos originariam partidos de extrema-direita, que associados a setores evangélicos, neoliberais e da agroindústria, dariam a base eleitoral suficiente para eleger o ultraconservador Jair Bolsonaro presidente da República em 2018. Sobre este fato se tratará mais adiante.

O ápice das manifestações de 2013 ocorreu com a invasão de parte do bloco de dois edifícios que compõem o Congresso Nacional brasileiro (Câmara dos Deputados e Senado) em Brasília<sup>144</sup>. Cerca de 10.000 pessoas se aglomeravam na Esplanada dos Ministérios, e parte deles decidiu perpetrar esta invasão ao teto das Casas Legislativas. Assim foi noticiado o episódio pelo portal de notícias globo.com:

*“Dezenas de manifestantes furaram o cerco da polícia e invadiram a cobertura do prédio do Legislativo. Os jovens se aglomeraram na marquise do edifício para entoar gritos de ordem e estender faixas que protestavam contra os investimentos na saúde e na educação. De acordo com a PM, dois manifestantes foram presos. Os milhares de jovens que atenderam à convocação, organizada pelas redes sociais, tomaram os gramados do Congresso pouco antes das 18h, depois de cruzarem parte do Eixo Monumental, uma das principais vias de Brasília. Eles correram em direção às sedes da Câmara e do Senado, mas um contingente de policiais militares e agentes da Polícia Legislativa já guarnecia o*

*edifício. À distância, integrantes da cavalaria da PM observavam o protesto.”*<sup>145</sup>

Os protestos multitudinários de 2013 foram perdendo força nos dias seguintes, e não chegaram a ser repetidos na Copa do Mundo de Futebol de 2014 nem nos Jogos Olímpicos do Rio de Janeiro em 2016. As grandes e tão dispendiosas construções programadas para ambos os eventos esportivos seguiram adiante, enquanto os serviços públicos de educação, saúde e transporte permaneceram muito aquém de níveis aceitáveis de qualidade. Porém, estas Jornadas de Junho de 2013 serviram para escancarar que o suposto Eldorado imaginado pelo grupo hegemônico do Partido dos Trabalhadores (PT), verbalizado pelo então presidente Lula em 2009 quando o Brasil conquistou o direito de sediar as Olimpíadas e parecia adquirir um lugar de prestígio junto às maiores potências do mundo (a tal idéia de “país que emerge da segunda para a primeira classe”), parecia estar chegando ao fim.

E este fim deu-se de forma ainda mais traumática para a democracia brasileira em 2016, quando após diversas manobras executadas pelo vice-presidente Michel Temer e pelo presidente da Câmara dos Deputados, Eduardo Cunha – ambos políticos integrantes do centrista Partido do Movimento Democrático Brasileiro (PMDB) – foi levado a cabo um processo de deposição da presidente Dilma Rousseff.

Rousseff e Temer haviam conseguido a reeleição na eleição presidencial de 2014 com 51,64% dos votos válidos<sup>146</sup>, sendo esta a eleição presidencial mais disputada da história democrática do país<sup>147</sup>. Empossada em 1º de janeiro de 2015, Dilma já iniciou seu segundo mandato fragilizada, sobretudo devido à crise econômica e política que foram se agravando ao longo de seu primeiro mandato e já havia servido de combustível para as manifestações de 2013, levando sua popularidade a níveis cada vez mais baixos: em julho daquele mesmo ano, alcançou apenas 9% de aprovação, de acordo com pesquisa publicada na época pelo instituto Ibope<sup>148</sup>, e 8% de acordo com o instituto Datafolha<sup>149</sup>, níveis entre os mais baixos já

---

<sup>145</sup> COSTA, PASSARINHO, 2013

<sup>146</sup> OLIVEIRA, 2014

<sup>147</sup> MESSEMBERG, 2017

<sup>148</sup> MATOSO, 2015

registrados para um Presidente da República brasileiro – inferior inclusive à de Fernando Collor de Mello<sup>150</sup>, que havia perdido seu mandato em 1992 por escândalos de corrupção. Já desde março de 2015, 2 meses depois de ter iniciado seu segundo mandato, diversos protestos foram voltando a acontecer sistematicamente, reunindo milhares de pessoas em todo o país, principalmente mobilizados por setores cada vez mais fortalecidos da direita brasileira<sup>151</sup> para solicitar, entre outras demandas, o impeachment (destituição após julgamento político pelo congresso nacional, em extenso rito processual estabelecido pela Constituição brasileira) ou a renúncia do presidente. O pretexto utilizado foi a violação da lei orçamentária (popularmente conhecida como “pedaladas fiscais”), porém a complexidade política do processo tinha muitas outras matizes por trás. O então presidente da Câmara dos Deputados, Eduardo Cunha (como já antes mencionado, integrante do mesmo PMDB do vice-presidente Michel Temer), estava sofrendo averiguações na chamada Operação Lava Jato (conjunto de investigações que fez uma ampla e profunda apuração de casos de corrupção envolvendo a petroleira brasileira Petrobrás e diversas outras grandes empresas estatais e grandes construtoras<sup>152</sup>), sob alegações de ter recebido denúncias da Petrobras e de manter contas secretas na Suíça. Conseqüentemente, Cunha corria o risco de perder o mandato, já que o Conselho de Ética da Câmara moveu um processo contra ele. Surgiram rumores de tentativas de harmonização entre o deputado e os petistas (forma pela qual se denominam os integrantes do PT, partido de Dilma) para concluir esse processo, negadas veementemente por Cunha. Quando os petistas anunciaram seu apoio à perda do mandato de Cunha no Conselho de Ética, ele teria aceitado o pedido de impedimento como instrumento de chantagem e vingança contra Dilma e seu partido.

As “pedaladas fiscais”, que consistiram o principal elemento argumentativo entre os vários que integraram o pedido de impeachment – confeccionado pelos juristas Hélio Bicudo, Miguel Reale Júnior e Janaína Paschoal –, supostamente permitiram ao governo Dilma inflar

---

<sup>149</sup> ARAGÃO, 2015

<sup>150</sup> ARAGÃO, 2015

<sup>151</sup> MESSENBURG, 2017

<sup>152</sup> PEREIRA, 2018

artificialmente seus resultados e melhorar o superávit primário em determinados períodos<sup>153</sup>. Segundo os juristas, a pedalada caracterizava crime de responsabilidade. O texto era incisivo na questão da proibição de “pedalar”, afirmando que tal conduta revelava a presença dos princípios inspiradores de Maquiavel no Governo Federal, na medida em que os fins justificavam os meios, pois o objetivo único e exclusivo da pedalada era forjar uma situação fiscal do país que não existia, sem o medo de enfrentar a lei para chegar ao resultado esperado.

Em sua defesa no TCU<sup>154</sup> (Tribunal de Contas da União), o governo, por meio da Advocacia-Geral da União, do Ministério do Planejamento e do Banco Central, reconheceu que os atrasos nos repasses ocorreram, mas acrescentou que era uma prática antiga, também registrado no governo de Fernando Henrique Cardoso, e alegou que as “pedaladas fiscais” não eram operações de crédito, e que foram feitas para custear programas sociais. Segundo a presidente Dilma, um dos motivos do julgamento a que foi submetida foi a presunção de que seu governo não deveria ter gastado da forma que gastou para levar a cabo o programa habitacional “Minha Casa, Minha Vida”. Portanto, em suas palavras, a pedalada fiscal não representou nenhum desvio. A ação questionada não teria sido uma de desvio de dinheiro, nem uma ação realizada porque o governo usou dinheiro impróprio, e sim uma ação realizada porque os opositores discordavam da forma como seu governo contabilizava os gastos. Dilma assegurou que não houve nenhum crime como estava sendo apontado contra seu governo. Na defesa, o advogado-geral da União, José Eduardo Cardozo, afirmou categoricamente que o impeachment seria inválido porque feria a Constituição, já que não haveria crime de responsabilidade que lhe substanciasse. Seria, portanto, um golpe de estado<sup>155</sup>. Cardozo também alegou que Eduardo Cunha teria cometido desvio de poder ao agir movido pelo desejo de vingança e retaliação, pelo fato dos parlamentares petistas terem votado pela sua punição no Conselho de Ética. Desta maneira, o processo seria eivado de vício e seus resultados deveriam ter nulidade absoluta.

---

<sup>153</sup> PASSARINHO, 2016

<sup>154</sup> GARCIA, MARTELLO, 2016

<sup>155</sup> MARANHÃO, MARCHESAN, 2016

No entanto, de nada valeram esta contra-argumentação da defesa, e o destino da presidente Dilma acabou sendo selado desta forma: em 17 de abril, o plenário da Câmara dos Deputados aprovou o relatório da comissão especial instaurada com a aceitação do pedido de impeachment por seu presidente Eduardo Cunha, com 367 votos favoráveis e 137 contrários; encaminhado ao Senado, em 12 de maio o Senado aprovou, por 55 votos a 22, a abertura do processo de impedimento, o que determinou o afastamento de Dilma da presidência até que ele fosse concluído. Precisamente nesta altura, veio a assumir o cargo, ainda de forma interina, o vice-presidente Michel Temer (PMDB). Portanto, o líder da nação que acolheu os Jogos Olímpicos do Rio de Janeiro, ocorridos entre 3 e 21 de agosto, era um presidente ainda interino. Somente 10 dias após a cerimônia de encerramento das Olimpíadas cariocas, em 31 de agosto daquele turbulento 2016, seria sentenciada de forma definitiva a destituição da presidente Dilma Rousseff pelo Senado Federal, que após três meses de tramitação do processo ali iniciado, penalizou a mandatária com uma votação em plenário apontando expressivos 61 votos a favor e apenas 20 contrários ao seu impeachment<sup>156</sup>. Porém, no mesmo dia, paradoxalmente o Senado decidiu rejeitar a inabilitação de Dilma para exercer cargos públicos por oito anos, conforme previa a constituição: 42 votos a favor e 36 contra; para a perda de seus direitos políticos, seriam necessários 54 votos, equivalentes à maioria qualificada de 2/3 dos 81 senadores. Desta maneira, apesar de ter sido a segunda presidente brasileira da história a sofrer a perda do mandato, Dilma Rousseff não sofreu nenhum outro tipo de punição, diferentemente do que ocorreu com Fernando Collor de Mello, destituído em 1992 e posteriormente privado de sua habilitação para assumir cargos eletivos.

Esta flagrante contradição evidencia que a queda de Dilma Rousseff em 2016 deu-se muito mais por uma circunstância política que pelo efetivo cometimento de delitos que constituíssem crimes de responsabilidade pela presidente<sup>157</sup>. Acabou sendo a forma que setores da centro-direita brasileira encontraram de voltar, forçosamente, a ocupar o Palácio do Planalto na figura aristocrática, impopular e polêmica de Michel Temer, um antigo cacique político e aliado de diversos setores agro-industriais, elitistas e burgueses do país. De certa forma, este episódio que diversos analistas políticos brasileiros qualificam de “golpe branco”,

---

<sup>156</sup> AMORIM, MARCHESAN, PRAZERES, 2016

<sup>157</sup> BARROSO, 2022

associado a uma série de prisões arbitrárias realizadas pela chamada Operação Lava-Jato, representou uma anomalia na ordem democrática do Brasil, ocasionando a irrupção abrupta, a partir de 2016, de uma figura populista, *anti-establishment*, de extrema-direita e que trazia o discurso de ruptura com a “velha política”, moralista, conservadora e de extrema-direita: o então deputado federal Jair Bolsonaro<sup>158</sup>. O político carioca, capitão reformado do exército sem nenhuma experiência prévia em cargos executivos e sem sequer haver apresentado projetos de lei relevantes ao longo de seus sete mandatos parlamentares, aproveitou-se do momento político de grande turbulência após a destituição de Dilma Rousseff, da prisão ilegal do ex-presidente Lula (arquitetada pelo então Juiz Federal Sérgio Moro, em conluio com figuras controversas do Ministério Público como o procurador da República Deltan Dallagnol<sup>159</sup>), e também da repercussão causada por um atentado sofrido durante a campanha para presidente (poucas semanas antes do sufrágio, Bolsonaro sofreu uma facada na cidade de Juiz de Fora) para surpreender nas eleições de 2018, e tornar-se presidente do Brasil. Bolsonaro executa na presidência uma sucessão de anacronismos, com um ministério composto por controversos personagens da direita brasileira (entre eles, alçado à condição de Ministro da Justiça, precisamente Sérgio Moro, o já mencionado juiz federal que, entre outras arbitrariedades cometidas na Operação Lava Jato, atuou ativamente para prender o ex-presidente Lula, retirando-lhe o direito de ser candidato nas eleições de 2018, em que era favorito), medidas políticas de cunho conservador, liberal, de radicais recortes no orçamento destinado à educação e à cultura, além do paulatino desmantelamento de políticas de amparo social, e de adotar discursos autoritários e de exaltação à ditadura militar (1964 –1985), deixando nas entrelinhas o desejo pessoal de atentar contra a suprema corte de justiça e até de fechar o congresso, atitudes que põem em xeque as instituições democráticas brasileiras.

Esta é a opinião de numerosos juristas brasileiros, de variados espectros ideológicos: o momento de debilidade da democracia brasileira começou a ser engendrado precisamente na forma anômala pela qual a presidente Dilma Rousseff foi arrancada do cargo: muito mais pela sua impopularidade do que por ser uma mandatária criminosa e corrupta. Assim vaticinou sobre este tema o Ministro do Supremo Tribunal Federal (STF) do Brasil, Luís Roberto

---

<sup>158</sup> BARROSO, 2022

<sup>159</sup> GREENWALD, LINHARES, 2020

Barroso: que o motivo real para a derrubada de Dilma foi a “falta de apoio político, e não as pedaladas fiscais.”<sup>160</sup> Já integrante da Suprema Corte brasileira na época do impeachment de Rousseff, o ministro Barroso fez elucidativas reflexões em um artigo que publicou<sup>161</sup> 6 anos depois do episódio que destituiu a ex-presidente:

*(...) A presidente Dilma Rousseff foi temporariamente afastada do cargo em 12 de maio de 2016, após autorizada a instauração do procedimento de impeachment, sendo definitivamente destituída pelo Senado Federal em 31 de agosto de 2016. A justificativa formal foram as denominadas “pedaladas fiscais” – violação de normas orçamentárias –, embora o motivo real tenha sido a perda de sustentação política. O vice-presidente Michel Temer assumiu o cargo até a conclusão do mandato, tendo procurado implementar uma agenda liberal (...).*

Sobre o presidente Jair Bolsonaro e a ameaça que passou a representar à democracia do país, o ministro Barroso fez a seguinte análise:

*Bolsonaro se elegeu seguindo a cartilha populista tradicional: o povo simples, puro e conservador contra as elites sofisticadas, corrompidas e “esquerdistas”. Como inevitável, logo se colocou o conflito que marca as relações entre o populismo e a democracia: não há como cumprir as promessas de campanha sem se confrontar com as instituições supostamente ocupadas pelos representantes dessas elites. Na verdade, o populismo tem uma falha conceitual de origem: elites não são uma categoria homogênea, não correspondem a um bloco social único. Justamente ao contrário, existem diversas “elites”. (...) Na prática, o discurso antielite acaba se*

---

<sup>160</sup> BÉRGAMO, 2022

<sup>161</sup> BARROSO, 2022

*transformando num discurso antidemocrático, anticientífico e antiempreendedorismo. Os ataques às instituições vieram, articuladamente, de sites, blogs e canais de extrema direita, pregando invasão e fechamento do Congresso Nacional e do Supremo Tribunal Federal, com retirada à força de seus membros. Revelou-se a existência de esquemas profissionais de desestabilização democrática, com suspeita de financiamento público em alguns casos, potencializados pelo uso massivo das redes sociais, alimentadas por fanáticos, mercenários (que monetizam o ódio e a mentira), por trolls e seguidores acríticos. A participação pessoal do presidente em manifestações antidemocráticas gerou preocupações até mesmo em setores que o apoiavam politicamente. Os exemplos foram se multiplicando: a) comparecimento a manifestação na porta da sede do comando do Exército, em que se pedia a volta da ditadura militar; b) ataques diários à Justiça Eleitoral, ofensas pessoais aos seus integrantes e acusações falsas de fraude eleitoral em pleitos anteriores; c) desfile de tanques na Praça dos Três Poderes, com claros propósitos intimidatórios; d) pedido de impeachment de Ministro do Supremo Tribunal Federal, em razão de decisões judiciais que desagradavam o presidente; e) mudança de diretor-geral e de superintendentes da Polícia Federal por atuarem com independência; e f) ataques reiterados a jornalistas e órgãos de imprensa, assim como uso da verba publicitária oficial para cooptar apoios de conglomerados de comunicação social.(...)*

Com estas palavras<sup>162</sup>, o ministro Luís Roberto Barroso lança um veemente alerta à sociedade brasileira, de que é fundamental haver um apoio da cidadania aos organismos democráticos basilares do poder tripartite república, em conjunto com o executivo (poderes



---

<sup>162</sup> BARROSO, 2022

legislativo e judiciário), e que não somente as ameaças realizadas pelo presidente Bolsonaro sejam censuradas pela população, e que as eleições presidenciais de 2022 ocorram sem sobressaltos ou eventuais ameaças à sua devida e protocolar realização.

## **6.2) OS ESCÂNDALOS DE CORRUPÇÃO ANTES E DEPOIS DOS JOGOS OLÍMPICOS DO RIO DE JANEIRO, E A PRISÃO DE CARLOS ARTHUR NUZMAN, PRESIDENTE DO COMITÊ OLÍMPICO BRASILEIRO**

Além de todo o contexto de turbulência política vivenciado no Brasil durante a preparação prévia e inclusive durante a execução dos Jogos Olímpicos do Rio de Janeiro, conforme abordado detalhadamente no sub-capítulo anterior, o que se descortinaria após o encerramento das competições seria outra cadeia de eventos extra-esportivos anômalos, que acabaram manchando para sempre a história desde evento: uma ampla investigação denominada *Unfair Play*, vinculada à Operação Lava Jato (mencionada no sub-capítulo anterior), que revelou diversos episódios de corrupção vinculados não apenas à realização dos Jogos, mas também à própria escolha do Rio de Janeiro como sede, cuja candidatura acabou vitoriosa na disputa final ocorrida em Copenhague conforme já se detalhou em sub-capítulos anteriores.

Antes de entrar em detalhes a respeito da investigação, suas descobertas e conseqüências, é conveniente conhecer a trajetória biográfica de um dos personagens centrais em tudo o que se refere aos Jogos Olímpicos do Rio de Janeiro: o então presidente do Comitê Olímpico Brasileiro, Carlos Arthur Nuzman<sup>163</sup>. Juntamente ao ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva, Nuzman obteve o grande prestígio de haver conseguido vencer uma disputa direta contra o ex-presidente estadunidense Barack Obama, que viu a candidatura de Chicago, juntamente à de Madrid e Tóquio, ser superada pela capital fluminense. Por alguns anos, enquanto não foi descortinado o lado negro desta sua grande conquista pessoal, o dirigente nascido no Rio de Janeiro (neto de imigrantes bielorrussos<sup>164</sup>) em 17/03/1942 amealhou grande quantidade de admiradores por sua insistência e obstinação em levar adiante o sonho olímpico brasileiro,

---

<sup>163</sup> VITAL, 2012

<sup>164</sup> HARAIZIM, 2010

após outras duas candidaturas frustradas (conforme já detalhado na abertura desde capítulo 6). Naquele 02/10/2009, ele por fim via seu sonho ser concretizado, tendo inclusive bradado na ocasião que aquela estava sendo “a maior conquista olímpica de nossa história”<sup>165</sup>.

Mas essa determinação de Nuzman já era algo que não surpreendia àqueles que já lhe conheciam de outros tempos: desde sua juventude, o carioca demonstrou perseverança e altivez na busca por seus objetivos. Depois de enfrentar a tragédia pessoal de perder sua mãe num incêndio, quando tinha apenas 10 anos de idade<sup>166</sup>, ele acostumou-se desde cedo ao mundo dos esportes: chegou a ser nadador e jogador de tênis do Fluminense Football Club, mas a modalidade em que realmente se destacou foi o voleibol: como jogador do Clube Israelita Brasileiro, alcançou relevância nacional como jogador e foi um dos desbravadores do vôlei brasileiro: integrou a seleção brasileira que disputou os Jogos Olímpicos de 1964 em Tóquio, precisamente a primeira edição que teve o vôlei como modalidade olímpica, e chegou também a disputar os mundiais de vôlei de 1962 e 1966. Paralelamente a esta destacada trajetória como esportista, serviu ao exército brasileiro por um ano e finalizou sua formação acadêmica graduando-se em Direito pela Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), em 1964. Deixou de jogar vôlei profissionalmente em 1972, mas não se afastou deste esporte: em 1975, tornou-se presidente da Confederação Brasileira de Voleibol (CBV), tendo permanecido como seu mandatário por duas décadas, precisamente período em que o vôlei adquiriu grande popularidade no Brasil, graças ao início das transmissões televisivas e ao brilhantismo das gerações lideradas pelos jogadores Bernard (considerado o criador do saque denominado “jornada nas estrelas”<sup>167</sup>) e Montanaro (prata nos Jogos Olímpicos de Los Angeles, em 1984) e, posteriormente, Giovanni e Tande (ouro nos Jogos Olímpicos de Barcelona de 1992, tendo sido a primeira conquista de um título olímpico coletivo na história do esporte brasileiro). "O Nuzman foi o grande responsável pela transformação do vôlei brasileiro"<sup>168</sup>, assevera William Carvalho, capitão da seleção que ganhou a medalha de prata em Los Angeles 1984. Nuzman também integrou a Federação Internacional de Voleibol

---

<sup>165</sup> VITAL, 2012

<sup>166</sup> HARAZIM, 2010

<sup>167</sup> HARAZIM, 2010

<sup>168</sup> VITAL, 2012

(FIVB), tendo colaborado no processo de criação do Circuito Mundial de Voleibol de Praia e na incorporação da modalidade aos Jogos Olímpicos (ocorrida em 1996).

Depois de todos estes anos exitosos à frente da CBV, Nuzman acumulou em paralelo o posto de vice-presidente do Comitê Olímpico Brasileiro (COB), onde se manteve entre 1992 e 1995, ano em que se beneficiou da renúncia de André Richer (que depois se converteria em vice-presidente com o próprio Nuzman) para assumir a presidência da entidade, chegando assim ao ápice de sua carreira como autoridade esportiva e permanecendo no cargo por 22 anos, até 2017. Foi precisamente ao longo desta fase de sua trajetória que Nuzman alcançou as maiores conquistas, e também quando começaram a vir à tona uma série de irregularidades.

Já nesta fase inicial à frente do COB, em 1998, Nuzman modificou seu estatuto prolongando o mandato da presidência em dois anos. A manobra acabou permitindo o surgimento do controverso artigo 26, que limita a possibilidade de candidatura à presidência do Comitê Olímpico Brasileiro apenas àqueles já integrantes da entidade há cinco anos ou mais consecutivos, dispositivo que praticamente deixou-lhe sem antagonistas. Rodeado por coligados, foi vencedor das eleições de 2004, 2008, 2012 e 2016 – sendo que nessas duas últimas colheu os louros de haver conseguido levar as Olimpíadas para o Rio de Janeiro.

Apesar desse domínio praticamente incontestável no seio da instituição, sua duradoura gestão foi acumulando, ao longo do tempo, uma série de detratores, tendo sido alvo de críticas, sobretudo por conta das sistemáticas reeleições de vários presidentes de federações, em modalidades variadas como atletismo, taekwondo e desportos aquáticos<sup>169</sup> – incluindo sua própria permanência no posto, por tantos anos a fio. Entre estes críticos, estiveram os medalhistas olímpicos Lars Grael (um dos maiores velejadores da história brasileira) e Aurélio Miguel (judoca ouro olímpico em Seul). O uso desenfreado, crescente e pouco transparente de verbas públicas também foi chamando cada vez mais à atenção da sociedade<sup>170</sup>. E também foram corriqueiras as peijas judiciais que ele passou a se envolver, tanto individualmente quanto em nome do COB, entre elas a que envolveu o advogado Alberto Murray Neto (neto de um de seus antecessores como presidentes da instituição,

---

<sup>169</sup> DORO, 2008



<sup>170</sup> CANÔNICO, 2009

Sylvio de Magalhães Padilha; este episódio será detalhado mais adiante), e posteriormente a professora de educação física, psicóloga e escritora Katia Rubio<sup>171</sup>, por utilizar o verbete "olímpico" numa de suas obras, supostamente de uso exclusivo do COB.

A gravidade das polêmicas enfrentadas por Nuzman começou a escalar a níveis bem mais elevados a partir dos questionamentos a respeito dos gastos realizados por conta dos Jogos Panamericanos de 2007, sediados pelo Rio de Janeiro. As cifras finais exibidas pelo COB acabaram sendo aproximadamente 1000% acima do orçamento apresentado nas prévias do evento, chamando à atenção não só da mídia<sup>172</sup>, mas também das instituições públicas e judiciais.

Encarado pelos latino-americanos como uma antecipação das Olimpíadas, porém visualizado pelo movimento olímpico com menos relevância do que deveria, o “Pan” (forma como os brasileiros se acostumaram a apelidar o evento) acabou tendo um acúmulo final de gastos públicos da ordem de 3,5 bilhões de reais, o que equivale a aproximadamente nove vezes o que Nuzman havia apresentado como previsão inicial de custos. O Tribunal de Contas da União (TCU) identificou vários sinais de superfaturamento em muitas de suas construções. Um exemplo foi o que se viu no estádio João Havelange, o Engenhão: nele, o TCU detectou irregularidades em 17 dos 22 elementos averiguados. No fim das contas, a arena que tinha orçamento inicial de 60 milhões de reais acabou consumindo 400 milhões – quase sete vezes mais. Carlos Arthur Nuzman negou que houvesse superfaturamento, assegurando que a escandalosa multiplicação de gastos ocorreu devido a readequações do projeto primário, que calculava um evento mais acanhado. Uma vez finalizadas as competições do Pan, o estádio do Engenhão foi passado aos cuidados do tradicional clube Clube Botafogo de Futebol e Regatas - único time do Rio de Janeiro que formalizou uma proposta para arrendar a moderna arena esportiva -, que acabou adquirindo o direito de explorá-lo por 20 anos pagando um aluguel mensal de irrisórios 36 000 reais. Fazendo uma projeção futura, tendo em vista o que se gastou para construir o estádio, seriam necessários 925 anos para amortizar o faraônico investimento público para a sua construção.

---

<sup>171</sup> NOGUEIRA, 2010

<sup>172</sup> FALCÃO, GUERREIRO, 2009

Desde que o Brasil conquistou o direito de sediar os Jogos Panamericanos, a gestão Nuzman administrou verbas governamentais cada vez mais milionárias - em 2008, por exemplo, o órgão lidou com 93 milhões de reais (aproximadamente 30 milhões de euros, em valores atualizados) – envolvidos em diversos questionamentos<sup>173</sup>. Pivô de acusações por anomalias nos cálculos finais dos gastos da instituição, com o flagrante superfaturamento visualizado no Pan 2007, Nuzman seria também o maior encarregado de administrar o orçamento inicial previsto para o Comitê Olímpico Local (COL) Rio 2016 de 5,6 bilhões de reais (aproximadamente 1,8 bilhão de euros, em valores atualizados e levando em conta a cotação cambial da época) destinados às preparações e posterior execução dos Jogos Olímpicos de 2016, no Rio de Janeiro. Embora Nuzman tenha garantido que não haveria outro estouro na previsão de gastos, o que acabou sendo declarado como gasto global do COL foi a cifra de 9,2 bilhões de reais<sup>174</sup> (cerca de 2,96 bilhões de euros, de acordo com a cotação cambial da época), 64,3% acima dos custos inicialmente projetados.

Já desde o começo do ciclo olímpico carioca, foram sendo constatadas diversas anomalias: vários anos antes do evento, o COB não justificou satisfatoriamente os cerca de 44 milhões de reais que havia custado globalmente a candidatura do Rio de Janeiro aos Jogos Olímpicos, o que levou o TCU a levar a cabo uma investigação para averiguar se houve irregularidades na aplicação das verbas públicas. À medida que o tempo foi passando e o TCU foi aprofundando suas apreciações, as irregularidades iam se acumulando progressivamente, e o cerco a Nuzman foi se fechando. Mesmo assim, os anos foram avançando, e ele permaneceu na presidência do organismo graças ao corporativismo interno e à força política que sedimentou dentro do cenário esportivo brasileiro.

A permanência de figuras como Nuzman no poder de instituições é historicamente habitual no âmbito esportivo. No próprio seio do Olimpismo, é sabido que o COI foi presidido por figuras muito longevas no poder até que a Carta Olímpica passou a limitar a permanência máxima a 12 anos, como o espanhol Juan Antonio Samaranch (cujo mandato teve ao todo 21 anos, de 1980 a 2001, antes de converter-se em presidente de honra vitalício, até seu falecimento em 16/04/2010), o estadunidense Avery Brundage (cuja permanência foi

---

 UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

<sup>173</sup> VITAL, 2012

<sup>174</sup> FILIPO, 2017

de 20 anos, entre 1952 e 1972, tendo sido presidente de honra de 1972 a 1975) e o próprio fundador do Olimpismo moderno, o francês Pierre de Coubertin (que teve o mais longo mandato como presidente, por 29 anos, entre 1896 e 1925). Fora do Olimpismo, também foram notáveis as longas permanências de dois presidentes da FIFA (Federação Internacional de Futebol Associação): o brasileiro João Havelange (por 24 anos, de 1974 a 1998) e Jules Rimet (por 33 anos, de 1921 a 1954).

No cenário doméstico brasileiro, Nuzman exerceu um domínio praticamente incontrastável, contra o qual poucos tinham coragem ou disposição de se insurgir. Pelo “imperador” do esporte brasileiro passava praticamente todos os recursos que seriam distribuídos entre as mais diversas federações esportivas nacionais – com exceção do milionário futebol, que também teve um poderoso “cacique” contemporâneo a Nuzman: o mineiro Ricardo Teixeira, que foi um temido presidente da Confederação Brasileira de Futebol (CBF) por também longevos 23 anos (de 1989 a 2012), e só acabaria renunciando ao cargo por um acúmulo de casos de corrupção<sup>175</sup>. Alair Azevedo, então presidente da Confederação Brasileira de Tênis de Mesa, era um dos poucos que se atreviam a criticar publicamente Nuzman nesta fase de máximo poder após ter conquistado os Jogos de 2016. De acordo com o dirigente, os critérios do COB de Nuzman eram insatisfatórios e evasivos nesta distribuição de recursos entre as diversas modalidades esportivas. “O dinheiro é um instrumento político. Nuzman tem a chave do cofre, e as pessoas o temem por isso”<sup>176</sup>, acusava Azevedo.

Em 2001, uma importante fonte de recursos para os esportes olímpicos e paraolímpicos foi instituída por meio da Lei Piva, que estabeleceu o encaminhamento de 2% do total de recursos ingressados pelas loterias federais diretamente ao Comitê Olímpico Brasileiro, que tem o dever de realizar a devida distribuição destes fundos. No entanto, a indignante realidade é que somente uma pequena parcela deles é efetivamente encaminhada aos atletas, que na imensa maioria das modalidades minoritárias vivem uma rotina de grande precariedade quanto às estruturas físicas de instalações esportivas ou de outras necessidades básicas como alimentação, compra de materiais esportivos ou apoio logístico para viagens. Um exemplo

---

<sup>175</sup> RADEMAKER, 2012

<sup>176</sup> VITAL, 2012

eloqüente foi visto, por exemplo, em 2008: dos 93 milhões de reais recebidos pelo COB, aproximadamente 26 milhões de reais acabaram sendo aplicados na sua sofisticada e dispendiosa estrutura administrativa.

Um exemplo eloqüente da forma tirânica pela qual Nuzman conduzia o COB foi o caso do jurista Alberto Murray, ex-diretor jurídico da Federação Aquática Paulista e integrante do quadro diretivo do COB até meados de 2009. Depois de haver criticado ferrenhamente Nuzman, alegando que ele utilizava o posto de presidente da instituição para benefícios pessoais, dizendo que “aquilo virou um balcão de negócios”<sup>177</sup>, o advogado acabou se convertendo numa vítima da ira e vingança do mandatário: ordenou o então presidente da Federação Aquática de São Paulo, Miguel Cagnoni, que não apenas demitisse Murray, mas também promovesse sua exclusão dos quadros do Comitê Olímpico Nacional.

Nos Jogos Olímpicos do Rio de Janeiro, ocorreu algo sem precedentes: o presidente do Comitê Olímpico Nacional acumulou também a função de presidente do Comitê Olímpico Local (COL), encarregado especificamente de organizar os Jogos na cidade-sede. Nuzman parecia não se cansar de acumular poderes, especialmente consciente de que a preparação e conseguinte execução deste macro-evento trariam, junto a tantas responsabilidades, um descomunal volume de capitais com o qual ele jamais havia lidado em sua vida. Para que se tenha uma idéia, a projeção total de gastos para o maior acontecimento esportivo da história do Brasil rondava os 30 bilhões de reais (aproximadamente 10 bilhões de euros, levando em conta valores cambiais da época), incluindo aí os gastos da iniciativa privada e os investimentos em infra-estrutura dos governos federal, estadual e municipal que não passariam pelo COL nem pelo COB (por exemplo, a considerável ampliação e modernização do aeroporto internacional do Galeão e as grandes melhorias na mobilidade urbana carioca, com a construção do BRT, da zona recreativa do “Porto Maravilha” e da linha 4 do metrô, que finalmente alcançaria a afastada zona da Barra da Tijuca)<sup>178</sup>. Os recursos que passariam diretamente pelos Comitês Olímpicos (e, portanto, estariam diretamente sob cuidados de Carlos Arthur Nuzman) estavam estimados, como já se disse anteriormente, em 5,6 milhões de reais (cerca de 1,8 bilhão de euros, convertendo de acordo com o câmbio aproximado do

---

<sup>177</sup> VITAL, 2012

<sup>178</sup> FILIPO, 2017

início da década de 2010), sendo que 1,4 bilhão de reais (cerca de 450 milhões de euros) viriam diretamente do governo federal. Analistas que tinham como referência os excessivos gastos dos Jogos Panamericanos de 2007 já esperavam que haveria, mais uma vez, uma expressiva superação desses gastos. Antonio Roque Citadini, conselheiro do Tribunal de Contas do Estado de São Paulo, ironizou o presidente do COB e do COL: "O Nuzman inventou o orçamento flexível. Ele apresenta um orçamento mais modesto para que seja aprovado, mas só se saberá o custo real ao final das obras."<sup>179</sup>

O desperdício de recursos públicos foi ficando patente quando se constatou que muitas das infra-estruturas construídas especificamente para o Pan 2007 não atendiam aos padrões estabelecidos pelo COI, e das duas umas: ou simplesmente não foram utilizadas nos Jogos Olímpicos, ou tiveram que sofrer custosas reformas ou ampliações. Foi o caso, por exemplo, do Parque Aquático Maria Lenk e do Velódromo de Jacarepaguá. O primeiro, que teve o custo de 85 milhões de reais às arcas públicas na ocasião do Pan, não atendia os requisitos para acolher as provas de natação da Olimpíada (foi construído outro parque aquático específico para estas modalidades, com custo total de 227,5 milhões de reais, e gastos operacionais totais de 8,3 milhões, totalizando 235,8 milhões de reais – cerca de 75,8 milhões de euros)<sup>180</sup>. Em 2016, o Maria Lenk recebeu somente competições de nado sincronizado, saltos ornamentais e pólo aquático, e mesmo assim sofreu reformas com um custo total de 21,4 milhões de reais (cerca de 7,1 milhões de euros)<sup>181</sup>. Quanto ao Velódromo, edificado em 2007 com materiais de elevado custo, como madeira siberiana trazida da Rússia, havia consumido 12 milhões de reais, porém ficou em pleno desuso depois de finalizado o Pan, e precisou sofrer um completo acondicionamento, sendo praticamente todo reconstruído. Após um conturbado processo construtivo que apenas foi finalizado 40 dias antes de começarem os Jogos<sup>182</sup>, impossibilitando a realização de eventos-teste prévios às competições – e sofrendo, por isso, severas críticas por parte da UCI (União Ciclista Internacional) –, o velódromo olímpico definitivo consumiu o estratosférico valor de 149,9 milhões de reais, que somados

---

<sup>179</sup> VITAL, 2012

<sup>180</sup> MINISTÉRIO DO ESPORTE DO BRASIL, 2017

<sup>181</sup> MINISTÉRIO DO ESPORTE DO BRASIL, 2017

<sup>182</sup> REBELLO, 2016

aos 2,9 milhões de gastos operacionais, teve um balanço final de gastos de 152,8 milhões de reais<sup>183</sup> (49,1 milhões de euros, aproximadamente).

Em junho de 2017, foi divulgada a sexta e última versão da Matriz de Responsabilidade<sup>184</sup>, balanço detalhado que expõe detalhadamente os gastos das obras de cada uma das arenas construídas ou reformadas para a competição. Este montante, de acordo com a Autoridade de Governança do Legado Olímpico (AGLO), ficou em 7,23 bilhões de reais (cerca de 2,33 bilhões de euros), incluídos na conta inclusive os gastos de água e luz durante a competição. Assim, o custo global dos Jogos Olímpicos chegou a R\$ 41,03 bilhões (aproximadamente 13,198 bilhões de euros). Esse número integra os gastos da organização pelo Comitê Rio 2016 (9,2 bilhões, equivalentes a cerca de 2,96 bilhões de euros conforme já exposto anteriormente) e pelo Plano de Políticas Públicas (24,6 bilhões de reais – 7,9 bilhões de euros –, que abrange algumas das grandes obras de infra-estrutura urbana já mencionadas, indiretamente vinculadas aos Jogos, como a linha 4 do metrô, “Porto Maravilha” e BRT).

Acabariam sendo cumpridas as previsões pessimistas de ruptura da previsão de gastos iniciais: os 41,03 bilhões de reais gastos (13,198 bilhões de euros) superaram em 36,77% os 30 bilhões (9,65 bilhões de euros) que o CON estimava como custos globais, enquanto os 9,2 bilhões gastos pelo COB superaram em 64,3% os 5,6 bilhões que Nuzman assegurou que gastaria no início do ciclo olímpico.

Expostos estes números e constatado que houve um inchaço generalizado no orçamento dos Jogos Olímpicos, pouco depois deles serem finalizados a situação de Carlos Arthur Nuzman complicou-se de maneira aguda em relação à justiça brasileira. E não se tratou apenas das contas: descobriu-se que houve um esquema de corrupção dentro do Comitê Olímpico Internacional<sup>185</sup>, orquestrado por Nuzman e também com participação ativa do governador do estado do Rio de Janeiro, Sérgio Cabral Filho, para cooptar apoiadores à candidatura da cidade do Rio de Janeiro como sede, que acabaria sendo a vencedora na eleição de Copenhague em 2009, já detalhada em subtítulo anterior.

---

<sup>183</sup> MINISTÉRIO DO ESPORTE DO BRASIL, 2017

<sup>184</sup> MINISTÉRIO DO ESPORTE DO BRASIL, 2017

<sup>185</sup> BREILLER, 2019

Este vergonhoso método de obter o direito a sediar os Jogos foi descoberto graças à chamada Operação Unfair Play (Jogo Sujo), uma ramificação da Operação Lava Jato iniciada em setembro de 2017, em aliança com a justiça francesa e a estadunidense, que investigou sinais de corrupção dentro da candidatura carioca. A meta desta ampla intervenção investigativa internacional foi não apenas trazer à tona esta compra-venda de votos dentro da principal entidade esportiva do planeta, como também desmontar uma trama através da qual, uma vez já garantido que o evento seria no Rio de Janeiro, ocorreu uma série de cobranças de propinas para que houvesse favorecimento na contratação de corporações terceirizadas pelo Governo de Sergio Cabral. A polícia e o Ministério Público Federal identificaram que o magnata Arthur César de Menezes Soares Filho, apelidado de “rei Arthur”, proprietário da empresa Matlock Capital Group, havia conseguido fechar milionários contratos públicos de diversas construções de infra-estruturas dos Jogos Olímpicos, frequentemente com a participação também ativa de Nuzman, como o agente fundamental nestas conexões entre corruptores e corruptos. Foi apurado que esses acordos eram feitos tanto de maneira direta, com o pagamento de dinheiro em efetivo, quanto pelo fechamento de contratos espúrios de serviços inexistentes ou pela liquidação de dívidas pessoais dos envolvidos. Ademais, foram também detectadas transferências internacionais para contas de doleiros (indivíduos que fazem conversões de moedas estrangeiras de forma clandestina). O Ministério Público francês evidenciou por meio de provas documentais<sup>186</sup> que Papa Massata Diack, filho de Lamine Diack (então presidente da IAAF), agiu como negociador de votos para o Rio de Janeiro sediar os Jogos de 2016. Pouco antes do início do sufrágio dentro do COI que em que o Rio se converteu em sede dos Jogos de 2016, Diack embolsou na sua conta individual, por meio de uma transferência bancária oriunda de um dos negócios do brasileiro Arthur César, uma propina da ordem de dois milhões de dólares. As autoridades francesas também contaram com Eric Maleson, ex-presidente da Confederação Brasileira de Esportes de Gelo, que relatou a ida à África de Nuzman juntamente a Ruy César Miranda Reis (também integrante do corpo diretivo do COB) com o intuito de conseguir apoio à candidatura carioca corrompendo dirigentes de instituições olímpicas de diversos países da zona. “Trata-se de uma organização criminosa extremamente complexa”, assegurava à época Fabiana Schneider, procuradora do

MPF envolvida na primeira fase da operação. “Cada passo foi cuidadosamente planejado para que os Jogos Olímpicos viessem para o Brasil.”

Sérgio Cabral Filho, ex-governador do estado do Rio de Janeiro, também reconheceu ter agido ativamente nesta espúria estratégia de conseguir votos de autoridades esportivas para assegurar que o Rio conseguiria vencer, pagando-lhes elevadas quantias que saíam do erário público. O mandatário acabou sendo sentenciado, ao todo, a 414 anos de detenção<sup>187</sup> em mais de 15 distintas demandas criminais – pelo menos até o fechamento desta tese; é possível que esta quantidade de anos se altere, com tantos possíveis recursos e revisões penais. De qualquer forma, o Direito Penal brasileiro limita a 30 anos o tempo máximo que alguém pode permanecer preso, sendo portanto provável que Sérgio Cabral seja beneficiado pela chamada progressão do regime penal (do fechado para o semi-aberto e do semi-aberto para o aberto), que pode ser conquistada graças a fatores como bom comportamento dentro da instituição prisional ou conversão de parte da pena em prestação de serviços comunitários, por exemplo. No início das investigações, Cabral negava reiterada e veementemente as acusações, tendo chegado a alegar “preconceito racial” por parte da procuradoria. No entanto, à medida que sua situação judicial foi se agravando, sua defesa começou a mudar de estratégia, optando pela confissão em troca dos benefícios em termos de redução da pena por meio da chamada delação premiada.

Em 14/09/2009, ocorreu em um sofisticado recinto parisiense a celebração apelidada posteriormente de “Farra dos Guardanapos”. Segundo os investigadores da Operação Unfair Play, este episódio seria uma espécie de antecipação da comemoração pelo triunfo do Rio de Janeiro na luta pelos Jogos 2016. Cabral, já em Paris alguns previamente a este encontro, delatou ter sido convidado por Carlos Arthur Nuzman e o diretor de operações da candidatura Rio 2016, Leonardo Gryner, depois de terem se reunido no hotel Le Bristol, para tratar de detalhes a respeito do intrincado esquema de corrupção. Lamine Diack estaria cobrando outros 500.000 dólares, além dos dois milhões já pagos anteriormente, para barganhar alguns outros votos que poderiam ser decisivos. Cabral avalizou este aporte financeiro, com fundos públicos do governo do Rio de Janeiro. Após esta negociata, eles se esbaldariam juntos na mencionada festa, onde também estiveram diversos empresários e políticos, quando a euforia

---

<sup>187</sup> NOGUEIRA, 2021

dos presentes levou-lhes ao célebre momento em que um grupo percorreu o amplo e luxuoso recinto posando para fotografias que lhes registraram protagonizando a patética e jocosa cena em que apareciam “uniformizados” com guardanapos atados às suas cabeças.


Três dias mais tarde, Cabral, Nuzman e diversos outros deles estariam presentes no evento do COI que determinaria a vitória do Rio, em Copenhague. Cabral teve grande alívio quando constatou que a cidade havia resistido à acirrada disputa na primeira etapa de votação, e chegou a ter uma crise de choro ao lado do ex-presidente Luiz Inácio Lula da Lula, dizendo inclusive ter exposto ao então mandatário da República a respeito da grande armação que estava em curso. Em seu depoimento, ele disse que Lula teria fingido “que não ouviu”. Cabral relatou que o então prefeito da cidade, Eduardo Paes, também teve conhecimento destes fatos, porém assegurou que ambos não tiveram qualquer tipo de participação dentro do megasquema de subornos.

Estes são alguns trechos da confissão de Cabral:

*"Ele [Carlos Arthur Nuzman] chegou com o Leo Gryner [Leonardo Gryner, diretor de operações da candidatura Rio 2016]: 'Olha governador, nós temos todas as chances de ganhar. Fizemos uma campanha bonita, os três níveis de governo envolvidos. O presidente da federação internacional de atletismo, Lamine Diack, se abre para vantagens indevidas. Fizemos contato com ele. E há uma garantia de cinco a seis votos. E eles querem US\$ 1,5 milhão'.<sup>188</sup>"*

Cabral disse que Nuzman e Gryner voltariam a procurá-lo posteriormente, em busca de outros US\$ 500 mil com o objetivo de assegurar até nove votos. Entre famosos esportistas mencionados, Cabral citou como membros do COI que teriam vendido seus votos o ex-saltador ucraniano Sergey Bubka e o ex-nadador russo Alexander Popov (que posteriormente negaram veementemente as acusações<sup>189</sup>, tendo Popov alegado inclusive que sequer participou da votação de 2009). Ironicamente, em 1999 as duas estrelas olímpicas do passado

---

 USC  
<sup>188</sup> NOGUEIRA, 2021  
CIDADE  
LAGO  
DE COMPOSTELA

<sup>189</sup> ESPN, 2019

foram incorporadas à comissão de esportistas com direito a voto no COI, justo num esforço da instituição com o intuito de conferir mais transparência ao processo seletivo das sedes olímpicas, que como já mencionado anteriormente nesta tese já havia tido sua imagem manchada por outros episódios de corrupção pretéritos, no que se referiu à eleição de Salt Lake City como sede das Olimpíadas invernais de 2002.

Na primeira rodada de votação em Copenhague, o Rio conseguiu 26 votos, eliminando Chicago com 18. Se a candidatura carioca não houvesse comprado estes cerca de nove votos, o Rio teria sido descartado já na primeira fase, sendo superado pela cidade estadunidense. Afirmou Cabral<sup>190</sup>:

*"Era fundamental ter a garantia desses votos. Depois foi a política. A política com 'p' minúsculo na primeira fase e a com 'p' maiúsculo na segunda e terceira fases."*

Superada a primeira rodada, o Rio de Janeiro sustentou esta cômoda vantagem sobre as outras concorrentes, tendo amealhado muitos votos de eleitores das candidatas já descartadas. Na hora da decisão final, como já se mencionou na presente exposição, acabou vencendo Madri por um acachapante 66 a 32.

Carlos Arthur Nuzman, por sua vez, finalizaria seu longo reinado de 22 anos como presidente do COB de forma melancólica, apresentando sua renúncia ao cargo ao deparar-se com severas investigações e posteriores punições na justiça<sup>191</sup>. Foi preso inicialmente por apenas 15 dias, em 05/10/2017, na segunda fase da Operação Unfair Play<sup>192</sup>, mas foi posto em liberdade graças a um habeas corpus expedido pelo Superior Tribunal de Justiça. Tornou-se réu por corrupção passiva, organização criminosa, lavagem de dinheiro e evasão de divisas, e acabou sendo condenado, em novembro de 2021, a 30 anos de prisão em primeira instância<sup>193</sup>. Porém ainda couberam recursos, o processo segue adiante em instâncias superiores, e o ex-dirigente segue respondendo em liberdade, beneficiado por ser idoso e réu primário. Os

---

<sup>190</sup> NOGUEIRA, 2021

<sup>191</sup> GORTÁZAR, MAGRI, 2021

<sup>192</sup> MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL DO BRASIL – MPF, 2017

<sup>193</sup> NOGUEIRA, 2021

responsáveis pela Operação Unfair Play já tentaram reverter em instâncias superiores esta soltura de Nuzman, porém não conseguiu. O Ministério Público Federal crê ser necessária a reclusão do ex-presidente do COB porque ele já tentou, de acordo com os procuradores, causar obstrução aos investigadores que averiguavam a suspeita de ocultação de patrimônio, tendo atrasado a entrega da declaração dos seus bens achados em seu domicílio na ocasião em que a polícia ali esteve – entre eles, 16 kg de ouro e aproximadamente 500.000 reais em dinheiro vivo<sup>194</sup>. Segundo a Receita Federal brasileira, seu patrimônio aumentou em 457% nos últimos dez anos em que presidiu o COI, sem indicar claramente a origem destes crescentes rendimentos, ademais de ocultar parte de seu patrimônio na Suíça. Assim se manifestaram os procuradores do MPF na época:

*“Existe uma situação de ocultação dos recursos em poder do representado e em outros países, o que dificulta o rastreio desses recursos e conseqüente recomposição dos danos ao erário. A atitude adotada em momento seguinte à deflagração da Operação Unfair Play demonstra obstrução das investigações sobre a ocultação patrimonial. Além disso, documentos apreendidos na residência de Nuzman demonstram que grande parte de suas contas é paga em espécie: um engendro característico do sistema de lavagem de capitais.”*

Apesar de todas estas evidências e diferentemente de outros investigados da operação investigativa, Carlos Arthur Nuzman jamais confessou sua culpa. Assegurou nunca ter sabido a respeito das propinas, tendo sido a vitória da candidatura Rio 2016 o prêmio por todo o empenho empregado pelo comitê que ele presidia. Seus advogados utilizaram como estratégia argumentativa, em paralelo, o ponto de vista de que estes episódios poderiam consistir em corrupção privada, que não é considerada delito no Brasil. O juiz encarregado do caso, por sua vez, discordou ao interpretar que o Comitê Olímpico Brasileiro é um órgão de natureza pública, sendo que durante o exercício de suas funções Nuzman desfrutava de privilégios e poderes reservados estritamente a "seletos funcionários públicos", entre os quais ser portador de passaporte diplomático ao longo da campanha.



<sup>194</sup> MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL DO BRASIL – MPF, 2017

Desta forma, o que acabou entrando para a história foi que tanto a conquista quanto a execução dos Jogos Olímpicos no Brasil estiveram profundamente manchados por escândalos de corrupção e turbulências políticas. Este lado espúrio de Rio 2016, que nada tem a ver com os nobres princípios esportivos contidos na Carta Olímpica, ficará para sempre simbolizado tanto pelo impeachment de Dilma Rousseff – ocorrido caprichosamente no mesmo mês de agosto de 2016 em que aquelas Olimpíadas aconteceram – quanto pela severa condenação criminal de duas figuras tão protagonistas do evento: o antes conhecido como “pai das Olimpíadas” Carlos Arthur Nuzman e o implacável financiador de sua megalomania, o governador do estado fluminense Sérgio Cabral Filho, que admitiu ter “comprado” a vitória carioca naquele distante outubro de 2009.

### **6.3) LEGADO OLÍMPICO OU DESPERDÍCIO DE RECURSOS? OS ACERTOS, OS ERROS E AS LIÇÕES DEIXADAS PELOS JOGOS DO RIO 2016**

Passados quase seis anos desde a clausura dos Jogos Olímpicos Rio 2016, é bastante desanimadora a constatação de uma averiguação quanto ao “legado olímpico” deixado pelo megaevento – um dos principais argumentos utilizados por Carlos Arthur Nuzman quando lutou tão ferrenhamente para levar este sonho megalomaniaco a um país cheio de contrastes e desigualdades que tinha, teve e segue tendo carências e necessidades sociais e econômicas muito mais urgentes que as de sediar uma olimpíada. A promessa de que as repercussões positivas da herança olímpica deixada em fatores urbanísticos como mobilidade e infraestrutura esportiva para formação de futuros talentos converteu-se numa realidade visível em cidades como Barcelona, Seul e Sidney, como já foi demonstrado anteriormente nesta exposição. Porém, no caso do Rio de Janeiro o que se vê é um aproveitamento baixíssimo ou quase nulo de grande parte do que foi construído para os Jogos de 2016<sup>195</sup>. Serão apresentados a seguir alguns dos exemplos que deixam evidenciada a má estratégia de utilização eficiente e planejada de arenas e instalações tão modernas e dispendiosas.

---

<sup>195</sup> THUSWOHL, 2021

Para começar, há de se mencionar o caso do teleférico construído no Complexo do Alemão, zona de acentuada pobreza e conflitos decorrentes do narcotráfico. Nele, ficam escancarados a despreocupação com a população carente e a incapacidade da administração local de cumprir objetivos previamente traçados. Erguido graças ao conjunto de aportes financeiros trazidos pela Copa do Mundo 2014 e pelos Jogos Olímpicos 2016, dentro do chamado “Programa de Aceleração do Crescimento”, a estrutura teve um custo total de 253 milhões de reais (cerca de 80 milhões de euros). Seus 3,5 km de cabos elevados, interligando um total de seis estações, geraram a expectativa de melhoria substancial da vida dos habitantes de um amplo grupo de favelas da zona, além de converter-se, de acordo com governantes da época, “mais um ponto turístico da Cidade Maravilhosa”<sup>196</sup>. Isto, definitivamente, não aconteceu: apenas 30 dias transcorridos depois do fim das Olimpíadas, o teleférico foi desativado para fazer supostas revisões de rotina e, absurdamente, jamais voltou a funcionar. Um autêntico deboche com os moradores da região.

Numerosos outros projetos de transporte urbano vanguardistas (e caros) nascidos por conta destes megaeventos seguem em estado de abandono, de mau funcionamento, incompletos ou subutilizados. Outro descalabro constatado pelos cariocas ocorre no caso do sistema de ônibus de trânsito rápido, o chamado BRT. Composto ao todo por três linhas (haveria ainda uma quarta, que sequer chegou a entrar em atividade), sua operação começou já no ano de 2012, como forma de ir condicionando a dinâmica da cidade aos vindouros acontecimentos esportivos. Focado em diminuir a duração dos itinerários urbanos em integração com o metrô, afetando positivamente a qualidade de vida de milhões de indivíduos, o sistema baseado em ônibus articulados foi o modal de transportes de maior utilização durante os Jogos de 2016. Seu corredor expresso denominado TransOlímpica até conseguiu ser inaugurado a tempo e seu serviço apresentou bom funcionamento ao longo das competições, executando o transporte do público até as arenas. Esta qualidade na prestação do serviço se manteve aceitável nos primeiros anos depois de finalizada a Olimpíada, porém é notável sua degradação ao longo dos anos. Em 2016, foi informada pela prefeitura a cifra de 375 ônibus em circulação, quantidade que foi diminuindo gradativamente até chegar aos 180 veículos. Desta maneira, o BRT foi acumulando ao longo desses anos diversos problemas

<sup>196</sup> THUSWOHL, 2021

operacionais e saturação de seu sistema, passando a ter ônibus insuficientes e superlotados. Existe o planejamento de voltar a promover o aumento até 500 ônibus a partir do segundo semestre de 2022, de acordo com a prefeitura. “O BRT é uma falácia”, assevera Licínio Rogério, coordenador do Fórum Permanente de Mobilidade Urbana do Rio de Janeiro<sup>197</sup>. “Não dá para dizer que houve mau planejamento porque o BRT nem sequer foi planejado. Uma coisa é fazer errado, outra é nem tentar fazer certo. Foi o que aconteceu.” Ele denuncia que o sistema havia sido apresentado à população como transporte de alta capacidade, o que não correspondia à realidade: “É de média capacidade e foi muito mal implantado na Zona Oeste, porque o asfalto utilizado na pista não é programado para suportar o trânsito contínuo dos ônibus”. Houve também o grande fiasco do VLT Carioca (Veículo Leve sobre Trilhos), composto por três linhas e 29 paradas, alvo de diversas críticas ao haver sido construído à margem dos outros sistemas de transportes urbanos, sem uma integração que seria lógica ao BRT como maneira de ampliar as possibilidades de transportes de massa para a população. O resultado é que, apesar de ter sido planejado para transportar cerca de 300.000 pessoas diariamente, na atualidade ronda as 120.000 de média, num flagrante sub-aproveitamento de uma obra que consumiu milhões de reais e prometia retirar até 60% dos ônibus e 15% dos automóveis de passeio das ruas antes de sua inauguração<sup>198</sup>. O sistema sofreu uma grave crise por conta da pandemia de Covid-19, com uma queda na demanda que se aproximou dos 90% segundo Marcio Hannas, CEO do VLT Carioca<sup>199</sup>.

Outra destacada promessa do projeto de otimização do espaço urbano integrante da candidatura Rio 2016 era revitalizar a decadente e deteriorada região portuária, na concepção que se denominou “Porto Maravilha”. As autoridades consideravam este um projeto essencial para converter o Rio de Janeiro dinâmica metrópole capaz de atrair diversos outros relevantes eventos internacionais. A viabilidade deste empenho de revigorar a zona portuária deveria ser alcançada pela venda de títulos disponibilizados pela prefeitura da cidade. As empresas compradoras adquiririam o direito de edificar em espaços mais extensos do porto do que aquelas anteriormente permitidas pela lei. A expectativa era de que os recursos obtidos por

---

<sup>197</sup> THUSWOHL, 2021

<sup>198</sup> DE LIMA, 2013

<sup>199</sup> COELHO, LOUREIRO, RODRIGUES, 2021

essa comercialização de títulos seriam capazes de financiar outros negócios, promovendo contínuas expansões no futuro. No entanto, já se passaram sete anos desde que o projeto foi lançado, e a realidade vista atualmente é que o “Porto Maravilha” nunca chegou a ser capaz de gerar grandes interesses de empreendedores privados. Sônia Rabello, professora do Instituto Lincoln de Políticas de Solo, faz as seguintes considerações a respeito do que levou ao fiasco desta ambição da prefeitura carioca, ressaltando que nunca foi levado em conta o que efetivamente necessitaria o conjunto da sociedade do Rio de Janeiro<sup>200</sup>:

*“O propósito de transformar aquela área em pólo para o capital financeiro e as grandes corporações fracassou. Há dois ou três grandes prédios onde cada nova ocupação é festejada como uma grande transformação. O grande fracasso é que não há projeto urbanístico para a zona portuária. Não há um projeto de bairro, apesar de se localizar em área tradicionalmente residencial que engloba os bairros da Gamboa, Santo Cristo e Saúde. Ali era necessário combinar a presença de empresas de serviço a projetos de habitação. (...) Atrair empresas fica cada vez mais difícil diante da transformação que o mundo passou durante a pandemia. Haverá cada vez menos prédios com grandes ocupações por conta do avanço do home office”.*

O chamado Boulevard Olímpico, espaço que conecta precisamente esta zona portuária ao centro do Rio de Janeiro, representa uma notável revigoração do decadente entorno das docas do porto, e um dos fatores que mais contribuíram para isso foi a decisão de demolir a antiga Avenida Perimetral. Consistente num extenso e polêmico viaduto que cortava os bairros do Caju, parte de São Cristóvão, Santo Cristo, Gamboa e Saúde, a Perimetral recebia diversas críticas por ter transformado profundamente a estética do Cais da Gamboa e por haver se convertido num enorme bloqueio às vistas de boa parte da metrópole, para todos que chegavam a ela pelo mar, assim como por impedir a visualização marítima de quem estava por trás do viaduto em terra. Ao longo de grande parte da Avenida Rodrigues Alves, existia



<sup>200</sup> THUSWOHL, 2021

igualmente a reclamação quanto ao perigo de delinqüência ali surgido devido à diminuta iluminação que deixava o lugar ermo e muito favorável à ocorrência de assaltos. Como consequência destas questões estéticas e de segurança pública, o funesto viaduto acabou naturalmente causando a desvalorização imobiliária das edificações situadas em todo este entorno, graças à aparência sombria que ele havia adquirido.

Uma vez executada a grande reforma posterior à demolição da Perimetral, o Boulevard Olímpico nascido nesse espaço converteu-se num epicentro de reuniões das grandes massas de visitantes que estiveram na cidade para os Jogos Olímpicos<sup>201</sup>. A zona anteriormente estigmatizada por sua decadência e desmazelo virou um ambiente com notável potencial turístico e com opções de ócio para os habitantes da cidade, que passou a poder aproveitar as bonitas vistas à Baía de Guanabara e também museus, espaço para eventos, o AquaRio e uma roda gigante. Entretanto, com o passar dos anos os problemas voltaram a se acumular: mesmo com todas estas melhorias, a Zona Portuária ainda apresenta notáveis carências que foram se intensificando, tanto quanto à conservação quanto à segurança pública. O esperado incremento residencial da zona tampouco se concretizou.

Outro compromisso assumido pelas autoridades que conseguiram levar os Jogos para o Rio de Janeiro foi construir a Linha 4 do sistema de metrô carioca. Quase seis anos depois de finalizado o evento, ela segue incompleta. O grande obstáculo se encontra na Estação Gávea, cujas obras precisaram ser interrompidas em 2015 por riscos em sua estrutura, e até hoje não foram reiniciadas. Além deste grave problema, o Tribunal de Contas do Rio de Janeiro apurou que esta construção provocou um rombo de 3,7 bilhões de reais (cerca de 1,2 bilhões de euros) às contas do estado, valor que ainda pode ser incrementado quando todos os processos tiverem suas tramitações finalizadas<sup>202</sup>. Há uma expectativa de que se abra uma licitação para resolver este problema estrutural e, finalmente, surja no horizonte a possível conclusão da Linha 4.

Quando se realiza uma análise das infra-estruturas construídas especificamente para a realização dos Jogos Olímpicos e para a acomodação das delegações, a impressão de

---

<sup>201</sup> COELHO, LOUREIRO, RODRIGUES, 2021

<sup>202</sup> Ibidem

desperdício de recursos é ainda mais expressiva e flagrante. Considerado o epicentro do evento e erguido na Barra da Tijuca para abrigar nove arenas, concentrando a maior parte dos eventos competitivos, o Parque Olímpico transformou-se ao longo dos anos numa espécie de cemitério de elefantes brancos. O complexo apresenta diversos setores em lastimável situação de abandono. A chamada Arena do Futuro, construída como sede das partidas de handebol, se encontra há quase seis anos fechada e inutilizada. Apesar de seu projeto inicialmente prever que seriam construídas quatro colégios derivados da desmontagem do pavilhão esportivo, até hoje isto ainda não se concretizou, já que somente para este desmantelamento estrutural seguido da edificação dos prédios escolares exigirão um gasto adicional de 78 milhões, que nenhuma das esferas do poder (federal, estadual ou municipal) teve a iniciativa de realizar.

Por sua vez, na Arena Carioca 3 (única em operação atualmente), a prática de variadas modalidades esportivas até vem sendo oferecida de maneira gratuita à população (tais como ginástica, handebol, artes marciais e badminton), porém o objetivo de que o espaço também se converta em uma escola (como se planeja para a Arena do Futuro) tampouco se concretizou até o momento. Esta idéia viria por meio de um conjunto de licitações, que será explicado mais adiante.

O futuro dos parques aquáticos também é indefinido<sup>203</sup>. O desmantelamento do Centro Olímpico de Esportes Aquáticos implica em dar algum destino a uma caríssima piscina, que custou cerca de 800 mil euros, de acordo com a prefeitura. Algumas delas já foram doadas (uma foi para o Estado da Bahia, integrando o novo parque aquático da capital Salvador, e outra para o exército, que por sua vez alegou não ter tido recursos econômicos, até o momento, para sua instalação). A situação é crítica também no Parque Radical de Deodoro, localizado na Zona Norte da cidade do Rio. A pista para a prática específica de BMX se encontra extremamente deteriorada. Não há trabalhadores dedicados à conservação do local. Ao menos o lago em que foram realizadas as provas de canoagem slalom passou a ser acessível à população, para ócio nos fins de semana.

Já a Vila Olímpica, onde se alojaram os atletas durante o evento, foi convertida em um empreendimento imobiliário denominado Ilha Pura (com apartamentos de dois, três e quatro



<sup>203</sup> COELHO, LOUREIRO, RODRIGUES, 2021

quartos, e também coberturas), que se transformou num grande fiasco comercial: apenas um terço dos imóveis estão ocupados até o momento, e ainda tem as obras de estrutura do condomínio inacabadas.

Outras arenas do Parque Olímpico, apesar de fechadas, se encontram custodiadas pelo Governo Federal desde o término dos Jogos. O Ministério da Cidadania anunciou que "tem trabalhado no plano de destinação das Arenas Cariocas 1 e 2, do Centro Olímpico de Tênis e do Velódromo, no Parque Olímpico da Barra, num formato sustentável, considerando os aspectos econômicos, sociais e ambientais"<sup>204</sup>. A prefeitura da cidade, porém, anunciou a preparação de um novo conjunto de concessões dos mencionados pavilhões esportivos, além do Velódromo e das quadras de tênis, mediante uma licitação para que suas gestões e manutenções sejam transferidas para a iniciativa privada<sup>205</sup>. O projeto combina a revitalização de algumas arenas com o desmonte e reaproveitamento do material de outras. O plano é que sejam realizados quatro leilões para tentar atrair a iniciativa privada a investir, pelo menos, 370 milhões de reais nos próximos 15 anos (cerca de 70 milhões de euros, tendo em conta a conversão cambial do início de 2022). Há quatro blocos para a oferta pública. O primeiro integra as Arenas 1 (que sediou o basquete), 2 (que acolheu o judô, e as lutas livre e greco-romana) e 3 (sede da esgrima e taekwondo). O ganhador do leilão terá a liberdade de fazer uso das Arenas 1 e 2 para eventos diversos, como shows musicais, e como contrapartida, terá o compromisso de erguer na Arena 3 – como já dito, a única ainda em funcionamento – um colégio com capacidade de 850 alunos. Outro bloco da licitação estabelece o desmonte do Centro Aquático e da Arena do Futuro. O vencedor dele assume o compromisso de erguer outros quatro centros de ensino municipais, para 245 alunos cada, em bairros pobres daquelas redondezas como Bangu, Campo Grande, Santa Cruz e Rio das Pedras. Ainda que este projeto seja bem-sucedido, trata-se de um legado que chega tardiamente. Caso cheguem a estar prontos em 2023, estas escolas terão sido abertas sete anos depois dos Jogos terem sido finalizados.

Algumas instalações acabariam ficando à margem destas licitações, como a Pista de Atletismo. Construída no Estádio do Engenhão especificamente para os Jogos, seu destino vai

---

<sup>204</sup> COELHO, LOUREIRO, RODRIGUES, 2021

<sup>205</sup> THUSWOHL, 2021

ser o desmonte, e a doação de seus equipamentos ao COB. Duas arenas tampouco têm perspectivas de serem licitadas para a iniciativa privada: o Velódromo (que passaria a realizar as atividades atualmente desenvolvidas na Arena 3, caso ela realmente seja convertida em uma escola), e a Arena Rio, maior entre todos os pavilhões, que já teve sua administração concedida à iniciativa privada, que lhe converteu na casa de espetáculos denominada Jeunesse Arena.

Ainda que estas estruturas sejam devidamente transferidas à iniciativa privada, os possíveis ganhos oriundos destas licitações sequer chegam próximos às dezenas de bilhões de reais aplicados por todas as esferas do poder público desde o começo do ciclo olímpico. Numa cidade tão cheia de desigualdades e carências como o Rio de Janeiro, cuja população havia depositado tantas expectativas de ser beneficiadas de maneira substancial pela realização do sonho olímpico, as reais melhorias no seu cotidiano foram ínfimas. Constatar que todas estas obras faraônicas foram uma oportunidade de ganhos pessoais espúrios para os políticos e empresários envolvidos na organização do evento desperta uma sensação de frustração e impotência no carioca e no brasileiro em geral. É fundamental buscar encontrar aprendizados e não se deixar mais ludibriar ou deslumbrar com os sonhos megalomaníacos de autoridades inescrupulosas, que pouca ou nenhuma preocupação genuína e real parecem ter tido com a efetiva melhoria do bem estar e da qualidade de vida do povo.

## **7) OS JOGOS OLÍMPICOS DE TÓQUIO 2020(2021): A FAMÍLIA OLÍMPICA ENFRENTA OS DESAFIOS INÉDITOS DA PANDEMIA DE COVID-19 E DA AUSÊNCIA DE PÚBLICO.**

A humanidade vive, desde o início de 2020, um dos maiores e mais dramáticos desafios de sua história recente: a pandemia do Coronavírus. E assim como aconteceu de forma generalizada nos mais diversos segmentos da sociedade, da economia e dos eventos esportivos, Tóquio 2020 não passou incólume por essa crise: pela primeira vez no Olimpismo Moderno houve um adiamento dos Jogos Olímpicos para o ano após a XXXII Olimpíada, que sempre respeitou a regra estabelecida na Carta Olímpica de que, desde 1896, o evento ocorreria apenas a cada 4 anos. Com isso, 2021 foi o primeiro ano não bissexto em que foram realizados Jogos, de 23 de julho a 8 de agosto. O Covid-19, além disso, causou a ausência igualmente inédita e melancólica do público estrangeiro nas arquibancadas das arenas esportivas, ampliando de forma muito intensa o destaque da mídia em seu papel veiculador das imagens e fatos dos Jogos para todo o resto do planeta. Desde que Atenas sediou os primeiros Jogos Olímpicos Modernos de Verão em 1896, apenas as duas grandes guerras mundiais os impediram de ocorrer a cada quatro anos. Este adiamento dos Jogos Olímpicos de Tóquio 2020 devido a uma crise de saúde foi um acontecimento histórico, já que as outras três vezes em que o evento foi suspenso foram sempre motivadas por conflitos militares, e sua realização foi adiada para um ano bissexto posterior, no que diz respeito da regra da Olimpíada quadrienal (incluída na Carta Olímpica): Berlim 1916 (Primeira Guerra Mundial), Tóquio 1940 (Segunda Guerra Mundial) e Londres 1944 (Segunda Guerra Mundial). O cancelamento final dos Jogos Olímpicos e Paraolímpicos de Tóquio poderia ter custado ao Japão 1,81 trilhão de ienes (cerca de € 13,5 bilhões), de acordo com projeções do Nomura

Research Institute. No final, apesar das incertezas devido ao caos sanitário, Tóquio 2020 (que manteve esse nome apesar de ter ocorrido em 2021) conseguiu se materializar adaptando-se ao contexto extraordinário, com medidas de segurança excepcionais.

No final de março de 2021, Tamayo Marukawa, o ministro japonês responsável pelos Jogos Olímpicos, se reuniu com os presidentes do comitê organizador, do COI, do Comitê Paraolímpico Internacional (CPI) e com o governador de Tóquio, Yuriko Koike, para tomar a difícil, mas inevitável decisão: a presença de torcedores estrangeiros foi proibida pela pandemia. Fechando as arquibancadas para os espectadores de outros países, o Japão deixou de arrecadar até 2,4 trilhões de ienes (aproximadamente € 19 bilhões), de acordo com Katsuhiko Miyamoto, um professor honorário da Universidade de Kansai. Além disso, cerca de 10.000 voluntários que iriam participar dos Jogos renunciaram às suas vagas, 12,5% do que era considerado necessário pela comissão organizadora. Determinante para esta situação foi a preocupação com a situação epidemiológica no país de acolhimento, somada à indisponibilidade de voluntários devido ao adiamento de um ano.

### **7.1) ADIAR OU CANCELAR?**

Foi extremamente complexa a decisão sobre o que fazer com os Jogos Olímpicos de 2020 em meio a um contexto pandêmico, e não sem polêmica: era inevitável que tivesse recebido muitas críticas de diversos setores envolvidos na realização de um evento tão grande, com tantas repercussões econômicas, sociais, esportivas, diplomáticas e até geopolíticas. Na última semana de fevereiro de 2020, quando o avanço do Coronavírus ao redor do mundo já era exponencial, o COI, que poucas semanas antes havia garantido a realização dos Jogos nas datas inicialmente previstas, viu-se forçado a anunciar que abriria um prazo de 3 meses para tomar uma decisão final quanto à celebração ou não de Tóquio 2020. Assim, havia uma margem até o final de maio para anunciar se o grande evento aconteceria na capital japonesa, e no extremo caso de que não pudesse ser realizado, um eventual e traumático cancelamento já estava sendo considerado como uma possibilidade real.

No entanto, depois de alguns dias em março, com a pandemia já se espalhando de forma avassaladora por todo o planeta, o então ministro responsável por Tóquio 2020, Seiko Hashimoto, afirmou no Parlamento que o contrato com o COI não firmava manifestamente

um cronograma de celebração. “O contrato exige que os Jogos sejam realizados em 2020. Isso poderia ser interpretado de que é permitindo um adiamento”, disse<sup>206</sup>, aventando a possibilidade de eles fossem disputados no segundo semestre. Já em 22 de março de 2020, o COI não teve escolha a não ser admitir a possibilidade de adiar os Jogos Olímpicos de Tóquio 2020. A instituição convocou uma reunião de emergência para falar pela primeira vez especificamente sobre um adiamento, já que a maioria dos atletas estava em confinamento e a cada dia perdiam gradativamente a forma física ideal para participar das competições entre 24 de julho e 9 de agosto de 2020. Por fim, em 24 de março de 2020 Japão e COI chegaram a um acordo para postergar os Jogos Olímpicos, após uma negociação extremamente complexa ao haver tantos interesses em jogo. De um lado as autoridades japonesas, que investiram bilhões de euros nas obras de adaptação da cidade e do país à magnitude do evento; de outro, atletas, treinadores, federações nacionais e internacionais; e, por fim, as grandes redes de comunicação e patrocinadores. Os organizadores fizeram simulações de diferentes cenários: competições às portas fechadas; competições com menos provas esportivas que o normal; adiar o evento por um ou dois anos; e o mais drástico e indesejável: o cancelamento definitivo. Eles se empenhavam em minorar os danos econômicos da medida a ser tomada para o movimento olímpico e, principalmente, para o Japão, uma vez que o custo global de Tóquio 2020 era estimado em US\$ 12,6 bilhões (cerca de € 10,6 bilhões) após vários ajustes financeiros perpetrados ao longo dos três anteriores anos. O valor final representou uma redução de US\$ 1,4 bilhão em relação ao valor inicial. Em apenas dois dias, o COI e o Japão chegaram a um consenso para adiar os Jogos Olímpicos de Tóquio em um ano devido à pandemia, anunciada por Shinzo Abe, o primeiro-ministro japonês. Ele afirmou que o COI havia aceitado a solicitação de seu governo de adiar o evento: "Propus adiar por um ano e o (presidente do COI) Thomas Bach respondeu que aceitava."<sup>207</sup> O COI, por sua vez, emitiu a seguinte declaração<sup>208</sup>:

*“Nas atuais circunstâncias, e com base em dados da Organização Mundial da Saúde, do Presidente do COI e do*

---

<sup>206</sup> TRULLOLS, 2021

<sup>207</sup> Ibidem

<sup>208</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2020

*Primeiro-Ministro do Japão, concluímos que os Jogos Olímpicos da XXXII Olimpíada em Tóquio devem ser movidos para uma data posterior a 2020, no mais tardar no verão de 2021”.*

Em 30 de março de 2020, o COI e o comitê organizador japonês informaram sobre o acordo sobre as novas datas dos Jogos Olímpicos de Verão de 2020: de 23 de julho de 2021 (dia da Cerimônia de Abertura) a 8 de agosto de 2021 (ocasião da Cerimônia de Encerramento). O nome do evento permaneceu como Tóquio 2020, assim como foi decidido deixar a chama olímpica acesa no país, simbolizando “a luz no fim do túnel em que estamos agora”, conforme anunciado<sup>209</sup> pelo COI.

Yoshiro Mori, conselheiro delegado da Tokyo 2020, foi substituído por Seiko Hashimoto depois de gerar polêmica ao dizer que as reuniões executivas com muitas mulheres sofriam muitos atrasos. Durante uma fase de busca por reduções de custos, mais de 50 medidas foram propostas ao COI para ajustar as despesas em 2% do total, o equivalente a € 238 milhões. Ao longo dos meses que antecederam o evento em 2021, apesar do processo de vacinação já avançar globalmente, as incertezas quanto à progressão da pandemia no Japão e no resto do mundo motivaram diversos setores do país asiático a protestarem em favor do cancelamento do evento. No entanto, o Japão e o COI foram tenazes, convencidos de que haviam tomado as medidas adequadas para seu desenvolvimento seguro e responsável. Em maio, o COI fechou acordo com o laboratório Pfizer para o fornecimento de vacinas imunizantes aos atletas classificados para Tóquio 2020, embora não fosse obrigatório se vacinar, e milhares de exames também foram realizados durante o evento para detectar possíveis infecções entre os participantes.

## **7.2) O DESASTRE ECONÔMICO DE TOKIO 2020 (2021)**

Além de ficarem marcados como os Jogos Olímpicos da pandemia Covid-19, da mesma forma os de Tóquio 2020 o farão como os mais caros da história, e também como aqueles que geraram as mais gigantescas perdas econômicas para seus organizadores. Em uma era



<sup>209</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2020

totalmente digitalizada, com tantas fontes audiovisuais de entretenimento, esses Jogos Olímpicos japoneses mantiveram a tradição de superar qualquer outra competição esportiva em termos de volume de conteúdo gerado. Para se ter uma dimensão, seu negócio dobrou em duas décadas, crescendo dos € 3 bilhões no ciclo 2001-2004 para os € 6 bilhões envolvidos nos Jogos Olímpicos de Tóquio 2020 (2021). Essa evolução decorreu principalmente da reavaliação dos Direitos de Transmissão, que correspondem a 73% do faturamento do negócio olímpico. No entanto, este adiamento forçado de um ano dos Jogos Olímpicos, justamente neste pico dos números, teve um preço: € 2,8 bilhões, segundo a comissão organizadora, muito superior às estimativas dos especialistas antes de atingir o montante final, quando o situavam em € 1,6 bilhão. Essas perdas monumentais com o adiamento foram assumidas pelo comitê organizador Tóquio 2020, o conselho da cidade de Tóquio e o Governo do Japão.

Se já foram os mais caros da história sem a pandemia, esses gastos adicionais com o adiamento levaram esses números a dimensões ainda mais astronômicas: segundo uma análise publicada pela Universidade de Oxford<sup>210</sup>, o custo total do adiamento das Olimpíadas alcançaria os €13 bilhões. Com esses dados, Tóquio 2020 superaria Londres 2012, cujo desembolso de € 12,29 bilhões lhe haviam convertido nos Jogos Olímpicos mais caros da história. Os organizadores dos Jogos nipônicos, porém, publicaram no final de dezembro de 2021 uma nova revisão desses valores, cujos números finais só deverão ser publicados em junho de 2022: o orçamento global seria estimado em 1,45 trilhão de ienes (€ 11,23 bilhões)<sup>211</sup>. Esta redução na estimativa de custos deve-se principalmente à “simplificação” dos Jogos e “à revisão dos contratos associados à celebração de eventos sem espectadores devido à pandemia Covid-19”, explicou o comitê Tóquio 2020 em um comunicado<sup>212</sup>. O veto ao público estrangeiro, a presença quase nula de espectadores nacionais e a redução do pessoal requisitado reduziram vários orçamentos. A cidade de Tóquio estava em estado de emergência devido à Covid-19 durante os Jogos e, apesar das perdas significativas relacionadas à venda de ingressos, a redução dos custos acabou compensando a queda dessas receitas. Um fato que gerou polêmica no Japão foi o desperdício de alimentos: segundo os organizadores, apenas

---

<sup>210</sup> BUDZIER, FLYVBJERG, LUNN, 2020

<sup>211</sup> EFE, 2021



<sup>212</sup> Ibidem

19% das quase 1,6 milhão de refeições encomendadas para os voluntários e funcionários dos Jogos foram consumidas.

Esta nova estimativa divulgada em dezembro de 2021, no entanto, quase dobra o orçamento de 734 bilhões de ienes (€ 5,68 bilhões) originalmente projetado pelos responsáveis pela candidatura de Tóquio quando a apresentaram ao COI em setembro de 2013. Para que se faça uma comparação, nesta mesma disputa também estava a candidatura de Madrid com seu orçamento muito mais moderado de US\$ 1,994 bilhões (€ 1,518 bilhões), ao qual também se somariam outros US\$ 192 milhões (€ 150 milhões) para despesas operacionais<sup>213</sup>. A capital espanhola anunciou que já tinha cerca de 80% das infra-estruturas necessárias prontas para o evento<sup>214</sup>, por isso as suas estimativas de custos estavam entre as mais baixas entre as cidades candidatas. No entanto, acabou sendo eliminada já na primeira rodada num desempate com Istambul<sup>215</sup>, após o episódio do “*There is nothing quite like a relaxing cup of café con leche in Plaza Mayor*”, frase com uma mistura grotesca entre inglês e espanhol proferida pela prefeita madrilena Ana Botella<sup>216</sup> durante seu tão criticado discurso ao apresentar a candidatura em Buenos Aires - muitos julgam-lhe culpado, de certa forma, pela derrota de Madri. Mas visto o que se viu em Tóquio, com suas enormes perdas econômicas, não são poucos os espanhóis que hoje agradecem ao fracasso de Madri nessa tentativa de sediar o que acabariam sendo os “Jogos Pandêmicos”.

Para continuar a dimensionar o solavanco financeiro no Japão: a construção do estádio olímpico, isoladamente, consumiu US\$ 1,4 bilhão (€ 1,18 bilhão), ou seja: quase o mesmo que os € 1,515 bilhão orçados para toda a frustrada candidatura Madrid 2020. A diferença, como já foi referido, residia no fato de grande parte das infra-estruturas já estarem preparadas para os Jogos. De acordo com os organizadores de Tóquio 2020, dentro do aumento de despesas ocasionado pelo adiamento estão US\$ 1,9 bilhão a mais (€ 1,597 bilhão) para extensão dos contratos de aluguel das instalações e despesas trabalhistas derivadas, e US\$ 930 milhões (€ 782 milhões) para medidas preventivas contra a pandemia. Para fazer frente a este

---

<sup>213</sup> LAFUENTE, 2013

<sup>214</sup> CASADO, 2013

<sup>215</sup> TRECEÑO, 2013

<sup>216</sup> CASADO, 2013

custo extra, os organizadores pediram ajuda aos patrocinadores. Alguns deles até relutaram em realizar os Jogos, pedindo um novo adiamento, como a Toyota ou a cervejaria japonesa Asahi. Com a ausência do público estrangeiro, as contas não fechavam. O investimento dos patrocinadores de € 2,7 bilhões estava por um triz. Além dos valores citados, devemos adicionar tudo o que foi investido na construção ou adaptação de infra-estruturas, recintos e instalações turísticas. Estava quase tudo pronto para receber os 90 milhões de visitantes que o país esperava, um público que no fim das contas não pôde comparecer devido ao Coronavírus.

Os organizadores viram se volatilizar o lucro estimado de € 800 milhões pela venda de ingressos para as centenas de eventos das mais de 30 modalidades esportivas. Vários estudos sobre os prejuízos sofridos pelo Japão estão em andamento e, embora não possam ser encerrados definitivamente até que o COI publique as despesas globais oficiais do evento (o que o organismo anunciou que fará até junho de 2022), os números são devastadores. Os mais pessimistas, que fizeram as contas pensando em todas as arenas esportivas vazias para o público, chegaram a € 19 bilhões. Outras projeções reduzem o valor das perdas para € 3,7 bilhões, apenas nos gastos diretamente relacionados com os jogos, sem considerar as reduções nas ações de marketing e atividades culturais paralelas.

Como já vimos no Capítulo 3 desta tese de doutorado, desde que o Barão Pierre de Coubertin deu início aos Jogos Olímpicos de Verão Modernos em 1896, 21 cidades assumiram a responsabilidade de sua organização. Algumas até repetiram: Londres, Paris, Atenas, Los Angeles e o último deles, Tóquio.

Algumas cidades saíram tremendamente beneficiadas pela realização do evento, conforme já se demonstrou também no Capítulo 3: sempre se fala especialmente no êxito de Barcelona 1992, cujos jogos custaram € 6,73 bilhões, e o impacto econômico positivo foi de € 18,68 bilhões. Sydney e Seul, igualmente, foram cidades que passaram a ser “situadas no mapa” e colheram frutos valiosíssimos do chamado “legado olímpico”: não apenas tiveram ganhos econômicos significativos, mas viram zonas degradadas serem convertidas em bairros nobres e valorizados, assim como souberam explorar positivamente a exposição planetária para converter-se em potências turísticas e muito mais cosmopolitas. Em outros casos, cidades já bem consolidadas no panorama turístico mundial não chegaram a ver essa sua característica de cosmopolitismo ser tão alterada, porém fecharam seus respectivos eventos com significativos benefícios financeiros, como foram os casos de Londres 2012 (com ganhos de €

2,2 bilhões), Los Angeles 1984 (benefícios de € 180 milhões) ou Moscou 1980 (lucro de € 74 milhões).

Porém, nem sempre ser escolhido como cidade-sede foi sinônimo de sucesso. Tóquio 2020, lamentavelmente por conta da tragédia da pandemia, entrará para esta lista de anfitriãs que amargaram gigantescos prejuízos, por circunstâncias muito diversificadas. Os Jogos de Atenas 2004 haviam sido os mais deficitários até então, com cerca de € 7 bilhões de prejuízos: uma série de desajustes na organização do evento e nas construções das infra-estruturas deixou um enorme rombo nas contas finais. O mesmo aconteceu em Montreal 1976, cidade que, por meio de impostos extras à população na venda de tabaco e bebidas alcoólicas, levou cerca de 30 anos até saldar totalmente o descomunal prejuízo de US\$ 2,7 bilhões deixado pelos Jogos Olímpicos. E há também o exemplo recente do Rio de Janeiro em 2016, caso detalhado no Capítulo 6, que por má gestão associada a um enorme escândalo de corrupção também deixou prejuízos e um legado olímpico muito aquém do esperado para uma população que sofre com tremenda desigualdade social.

## **8) ARQUITETURA COMUNICATIVA DOS DOIS ÚLTIMOS JOGOS OLÍMPICOS: ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE RIO 2016 E TÓQUIO 2020 (2021)**

O Comitê Olímpico Internacional (COI) encontrou, tanto nos Jogos do Rio de Janeiro quanto nos Jogos de Tóquio, cenários de ineditismo que representaram um grande desafio para a instituição: no caso da cidade brasileira, o de estar realizando pela primeira vez o evento em um país sul-americano; e no caso japonês, o de levar a cabo o evento em meio a uma pandemia que impunha restrições das mais diversas naturezas. Em ambos os casos, a grandiosa missão de transmitir os Jogos com o mais elevado padrão de qualidade disponível naquele momento ficou a cargo da Olympic Broadcasting Services<sup>217</sup> (OBS), organização anfitriã de todos os Jogos Olímpicos, Jogos Olímpicos de Inverno e Jogos Olímpicos da Juventude, incumbida de produzir imagens e sons imparciais de todos os eventos de competição e Cerimônias que capturam a imaginação de bilhões de espectadores em todo o mundo, buscando garantir que a eficiência e a consistência gerais da transmissão sejam alcançadas entre os Jogos.

A OBS está sediada em Madrid, capital espanhola, e emprega 161 funcionários em tempo integral, representando 32 nacionalidades diferentes. Os membros da equipe de gestão da OBS têm uma média de mais de seis experiências olímpicas cada, tendo contribuído para quase 100 jogos coletivamente. No geral, a equipe permanente da OBS trabalhou em mais de



<sup>217</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2016

500 jogos ao todo. Yiannis Exarchos é o atual CEO (CEO) de OBS<sup>218</sup>, tendo sido nomeado após os Jogos Olímpicos de Londres (2012). Especializado no gerenciamento de eventos esportivos globais, ele atuou como alto executivo de todas as emissoras anfitriãs olímpicas desde Atenas 2004. Sua experiência em mídia impressa, rádio, televisão, música e cinema traz uma perspectiva abrangente para o planejamento e gerenciamento de grandes eventos, o que lhe rendeu vários reconhecimentos, incluindo vários prêmios Emmy e prêmios do Comitê Olímpico Nacional grego pela contribuição de longo prazo ao movimento olímpico, além do prêmio Wall Friendship, em reconhecimento de sua contribuição para o progresso e desenvolvimento de Pequim.

De acordo com o COI, a OBS tem as seguintes responsabilidades:

- Produzir os sinais internacionais de televisão e rádio (*International Television and Radio - ITVR*) dos jogos;
- Projetar, construir, instalar, operar e então desmontar o centro de transmissão internacional (*International Broadcast Centre - IBC*);
- Projetar, construir, instalar, operar e em seguida, remover as instalações e equipamentos necessários nos locais de competição e selecionar os locais de não competição;
- Auxiliar o comitê organizador no projeto e construção da infraestrutura necessária nos locais para acomodar as necessidades do OBS e dos RHBs;
- Representar as necessidades dos RHBs para o comitê organizador em relação a uma variedade de instalações e serviços;
- Produzir vários recursos e manter um serviço de arquivo olímpico durante os jogos;
- Adaptar-se continuamente para atender aos requisitos das nova tecnologias.

Uma vez escolhido o Rio de Janeiro como sede dos Jogos Olímpicos de 2016, o COI passou a ter por diante este desafio de montar uma parafernália comunicativa de dimensões nunca antes vistas em um país da América do Sul, com qualidade e eficiência equivalentes ao que se havia visto nos eventos anteriores. A execução deste processo buscou um elevado padrão de qualidade nos serviços oferecidos a todas as emissoras detentoras de direitos



---

<sup>218</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2016

(*Rights Holding Broadcasters* - RHBs) e serviram de modelo para inspirar as inovações dos Jogos que lhe sucedessem. Mas as autoridades olímpicas não imaginariam as circunstâncias que iriam encontrar no país nipônico no seguinte ciclo olímpico.

Cinco anos mais tarde, depois de um adiamento sem precedentes na história do Movimento Olímpico contemporâneo (que, em todo caso, acabou sendo menos traumático para o universo esportivo do que teria sido o cancelamento definitivo), o contexto de Tóquio 2020 (2021) tinha a maior parte dos telespectadores do mundo confinados pela pandemia e os espectadores estrangeiros impedidos de comparecer às arenas esportivas. Desta maneira, nunca tinha havido uma necessidade tão urgente do COI apresentar os Jogos Olímpicos como o maior espetáculo realizado no Planeta Terra. A OBS, emissora anfitriã do COI, uma vez mais encarava a responsabilidade de provar as mais vanguardistas tecnologias digitais a cada nova edição dos Jogos Olímpicos, e em Tóquio 2020 (2021) foi apresentada na capital japonesa uma considerável quantidade de inovações em relação a Rio 2016.

### **8.1) DEPOIS DA PARAFERNÁLIA COMUNICATIVA E ESPORTIVA SEM PRECEDENTES NUM PAÍS LATINO-AMERICANO, A OBS DÁ SEQUÊNCIA ÀS INOVAÇÕES AUDIOVISUAIS NUM DOS PAÍSES MAIS TECNOLÓGICOS DO PLANETA**

Serão apresentados aqui detalhes da infra-estrutura de transmissão oferecida pela OBS nos Jogos do Rio de Janeiro, e paralelamente será demonstrado de que forma diversos de seus aspectos foram não apenas repetidos, mas em sua grande parte expandidos e aprimorados em Tóquio, cinco anos depois.

Começamos pelo Reprodutor de Vídeo Olímpico (*Olympic Video Player* - OVP), um reprodutor de vídeo avançado e multiplataforma projetado para aprimorar e complementar o prazer da experiência de visualização olímpica. No Rio de Janeiro, ele foi disponibilizado pela primeira vez numa edição de verão dos Jogos Olímpicos (já havia sido lançado nos Jogos de Inverno de Sochi, em 2014)<sup>219</sup>. 14 emissoras detentoras de direitos (*Rights Holding Broadcasters* - RHBs), ao todo, atuaram com uma Plataforma OVP, ocorrendo a transmissão



<sup>219</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2016

dos jogos por esta modalidade para 56 territórios, incluindo áreas altamente populosas, como Índia, América Latina e Tailândia em vídeo HD ao vivo e sob demanda de todas as sessões da competição, bem como destaques curtos e estatísticas em tempo real com interatividade aprimorada. Outra possibilidade oferecida pela OBS<sup>220</sup> em 2016 foi o serviço de distribuição multicanal (*Multi-channel Distribution Service - MDS*), uma solução completa e econômica para permitir que os RHBs levassem os Jogos Olímpicos a seus telespectadores por meio de canais totalmente programados e prontos para o ar. Este serviço mudou a forma como os RHBs estavam acostumados a operar – passando a enviar menos recursos e pessoal para os Jogos e, muitas vezes, trabalhando sem instalações dentro da cidade-sede. 52 organizações RHBs se inscreveram no serviço (mais que dobrando os 23 contratantes do serviço em Londres 2012). Executou-se a transmissão dos jogos por meio deste serviço para 198 territórios, sendo que os assinantes de MDS receberam os sinais em mais de 3.000 pontos de recepção através de quatro satélites. Foram disponibilizados ao todo 13 canais (12 canais de esportes + canal de notícias olímpicas) com comentários em inglês.

Em Tóquio 2020 (2021), além destes recursos inseridos ou ampliados em 2016, foi servido ao público um "banquete visual" rico em dados nos quais IP, nuvem, 5G e IA (Inteligência Artificial) foram adicionados para quebrar os padrões convencionais de produção e transmissão, transformando os fundamentos da entrega de conteúdo e a experiência dos espectadores. A ambição foi oferecer na capital japonesa “a experiência mais realista que se pode obter ao assistir a um evento esportivo sem comparecer pessoalmente”<sup>221</sup> de acordo com o COI.

O total de conteúdo produzido pela OBS nos Jogos Rio 2016 foi incrementado em 27% em comparação a Londres 2012, tendo sido superior a 7.100 horas (sendo 2.800 horas de competições ao vivo).

Esta cifra aumentou de forma ainda mais expressiva em Tóquio: 34%, atingindo cerca de 9.500 horas de conteúdo produzido nas pouco mais de duas semanas que duraram os Jogos e suas preliminares (das quais entre 3.800 e 4.000 horas foram transmitidas ao vivo). Desta

---

<sup>220</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2016

<sup>221</sup> PENNINGTON, 2021

maneira, Tóquio teve mais cobertura do que quaisquer outros Jogos Olímpicos anteriores, incluindo números recordes de horas de transmissão digital e de TV. Grande parte de todo esse conteúdo foi destinada às plataformas digitais. Os editores digitais puderam recorrer, em Tóquio, a um repositório de aproximadamente 9.000 clipes e recursos de formato curto chamados *Content+*. Isso incluiu conteúdo dos bastidores dos locais de competição, da Vila Olímpica e da cidade, além de outros conteúdos filmados com smartphones. Além disso, a OBS produziu cerca de 1800 clipes rápidos de todos os esportes.

No Rio de Janeiro, todos os *feeds* da OBS foram produzidos em alta definição (HD) na proporção de 16:9 com som surround 5.1, bem como em som estéreo. O canal de notícias olímpicas (*Olympic News Channel* - ONC) teve 456 horas de emissões em 2016, distribuídas gratuitamente para todos os RHBs. Lá, o total de entrevistas na Zona Mixta do ONC superou as 3.200, incluindo 946 medalhistas (97%)<sup>222</sup>.

Em Tóquio, a OBS adicionou uma série de novidades ao que já havia implantado no Rio. Foram produzidos cerca de 1800 clipes rápidos de todos os esportes, e foi criada uma série de pequenos “Guias Esportivos” para destacar as habilidades necessárias para cada esporte, fazendo uma captação de movimentos dos esportistas sem precedentes nas Olimpíadas<sup>223</sup>. Para isso, foram gravados dados de *mocap* de atletas de cada esporte em um estúdio em Pinewood. Esses dados foram então usados para criar um “avatar 3D” do atleta animado, que foi colocado em um ambiente futurista de telhado urbano - um aceno para a reputação de alta tecnologia da cidade anfitriã. “Foi um processo intrincado para garantir que o avatar realmente refletisse os movimentos e técnicas dos atletas com precisão”, explicou o OBS. “Para cada esporte, antes das filmagens, as equipes criativas da OBS planejaram previamente as principais habilidades que seriam apresentadas nos Guias de Esportes, prepararam roteiros detalhados e verificaram todas as informações técnicas com as Federações Internacionais para garantir a precisão.”

No referente ao engajamento dos fãs em Tóquio 2020 (2021), apesar da quantidade de espectadores limitados no local por conta da pandemia de Covid-19, conforme já se viu no

---

<sup>222</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2016

<sup>223</sup> PENNINGTON, 2021

sub-capítulo 7.1, o OBS criou algumas propostas virtuais. Estes incluíram um “Mapa de Torcida” online e “Fan Video Wall” que trouxe a participação do público diretamente para os locais. Por razões evidentes, estas inovações serão amplamente alastradas nos Jogos Olímpicos de Paris em 2024, com a expectativa do pleno retorno do público internacional ao evento depois de superada a pandemia.

Nos Jogos do Rio de Janeiro em 2016, os registros foram feitos em *Super High Vision* (SHV), também conhecida como Televisão de Ultra Alta Definição (UHDTV), que oferece resolução 8K com qualidade de imagem 16 vezes maior que a de Alta Definição (*High Definition* - HD), graças a um projeto colaborativo desde Londres 2012 entre OBS e a emissora japonesa NHK, que distribuiu 8K e 4K convertido (com atraso de 1 hora). Oito organizações RHBs receberam os *feeds* 8K/4K, representando 10 territórios. Aproximadamente 100 horas de cobertura com este recurso tecnológico foram produzidas, incluindo: ambas as cerimônias (abertura e encerramento), a cobertura diária de alguns esportes ao vivo (atletismo, basquete – quartas de final masculinas, semifinais e finais femininas e masculinas –, futebol – disputas de medalhas –, judô e natação, além de destaques diários. A visualização com qualidade 8K esteve disponível no teatro SHV localizado dentro do Centro de Imprensa (International Broadcast Centre – IBC), no Museu do Amanhã (na Praça Mauá do Rio de Janeiro), e em vários locais no Japão. Cinco anos depois, a futurista tecnologia 8K seguiu fazendo parte das experimentações de vanguarda na parafernália comunicativa dos Jogos de Tóquio. Embora tenha seguido sem integrar, ainda, uma parte oficial da transmissão do host, a 8K tem sido uma peça básica de tecnologia futurista experimentada pela OBS. No IBC de Tóquio, assim como já havia ocorrido no Rio de Janeiro, a NHK japonesa manteve sua colaboração com o OBS e construiu um teatro de som multicanal 8K HDR 22.2 para impressionar outras emissoras. Além das cerimônias de abertura e encerramento, o OBS e a NHK ofereceram cobertura ao vivo 8K Super Hi-Vision de sessões selecionadas de atletismo, badminton, futebol, judô, natação, tênis de mesa e vôlei. Destaques esportivos adicionais também foram produzidos por equipes ENG em 8K em outros esportes, incluindo ginástica artística, natação artística, basquete 3x3, skate e escalada esportiva.

Nos Jogos de Tóquio 2020(21) houve um avanço ainda mais significativo na qualidade de transmissão em relação ao que se produziu nos Jogos do Rio 2016: foi a primeira Olimpíada a

ser totalmente produzida nativamente no inovador formato UHD HDR-TV (siglas de Ultra High-Definition e High-Dynamic-Range Television). Todas as 31 vans OB anfitriãs e 22 sistemas fly-away foram adaptados para trabalhar em UHD HDR nos 42 locais de competição olímpica. Apenas a produção de sete quadras de tênis externa permaneceu em HD, enquanto o OBS também contou com várias câmeras especiais que, até pouco antes do início do evento, só podiam operar em HD 1080p SDR (Standard-Dynamic-Range, a tecnologia antecessora à HDR). Essas fontes de imagens foram convertidas a UHD HDR e integradas à produção principal. Os feeds UHD HDR foram entregues simultaneamente ao lado de um feed em HD 1080i SDR. O OBS fez isso num único fluxo de trabalho de produção HDR/SDR que permitiu que os caminhões gerassem uma saída HD 1080i SDR convertida do sinal UHD HDR primário. Uma nova infra-estrutura IP completa foi construída para suportar o transporte de sinais para a rede de contribuição. Uma plataforma completa ST-2110 foi implantada para transportar, rotear e distribuir conteúdo UHD ao redor do IBC (Centro Internacional de Imprensa).

A OBS também desenvolveu nos Jogos de Tóquio um conjunto de tabelas de consulta (LUTs, sigla para Look-Up Tables) para maximizar a qualidade entre todas as conversões cruzadas (de/para UHD-HD e HDR-SDR). O padrão HDR foi Hybrid-Log Gamma (HLG). A OBS informou que, ao ter capturado o conteúdo nativamente em UHD HDR ou convertido para UHD HDR e depois convertido novamente, o sinal HD final ofereceu maior qualidade em todas as plataformas do que se produzia em uma produção HD padrão.

O áudio das transmissões olímpicas também foi aprimorado em Tóquio: a tecnologia UHD também trouxe consigo uma atualização da qualidade de áudio para uma configuração padrão 5.1.4, “para permitir que os espectadores tenham uma experiência de áudio mais realista”, segundo informou o OBS<sup>224</sup> em datas prévias ao evento. Isso expandiu o som surround 5.1 utilizado no Rio de Janeiro, adicionando uma sobrecarga capturada de quatro microfones de teto suspensos com alturas ajustáveis. Dois novos microfones foram projetados especificamente para esta produção de som imersiva. No total, o OBS utilizou em Tóquio 3.600 microfones (de 28 modelos diferentes). O OBS trabalhou com equipes escolhidos por sua experiência na cobertura de cada esporte individualmente para colocar as câmeras e



---

<sup>224</sup> PENNINGTON, 2021

microfones, ajustar a iluminação e garantir que a cobertura fosse de alto padrão seguindo os parâmetros de excelência de cada modalidade específica. Foram usados, ao todo, 1.049 sistemas de câmeras, incluindo 210 câmeras em câmera lenta, 145 câmeras RF e 250 minicâmeras. A lista de kits apresentou 11 sistemas de cablecam de quatro pontos, incluindo BMX e skate; 27 sistemas de câmeras de rastreamento e 37 lanças/guindastes.

Nos Jogos do Rio de Janeiro 2016 foi implantada a “Solução branca” de rótulo (*White-label solution*), que teve seqüência em Tóquio 2020 (2021). Os RHBs passaram a poder optar por ser tão ativos ou passivos quanto desejassem, escolhendo entre uma solução completa de ponta a ponta fornecida pelos OBS ou adicionando seus próprios vídeos, comentários ao vivo, canais e outros conteúdos. Tecnologias inovadoras como a Alta Faixa Dinâmica (*High Dynamic Range – HDR*) e a Ampla Gama de Cores (*Wide Colour Gamut - WCG*) proporcionaram, desde os Jogos do Rio, a exibição de uma gama de cores mais ampla e rica. Os brancos passaram a ser muito mais brilhantes, os pretos muito mais profundos e escuros, e as demais cores mais naturais e realistas, constituindo uma aparência geral mais dinâmica. O convênio OBS-NHK usou, em ambas as edições dos Jogos, uma câmera 8K com função HDR/WCG para a cobertura da cerimônia de abertura. A RHB estadunidense NBC também testou pela 1ª vez no Rio de Janeiro essa tecnologia durante a cerimônia de abertura, com a seleção de câmeras 4K HDR, cuja utilização não apenas foi repetida como foi notavelmente expandida em Tóquio cinco anos mais tarde.

A transmissão imersiva e de alta definição com o componente de realidade virtual (*Virtual Reality - VR*), com recriação da realidade em 360 graus, foi capaz de aproximar, pela primeira vez nos Jogos do Rio de Janeiro, os espectadores da ação como nunca antes. 14 organizações RHBs se inscreveram em 2016 neste serviço de VR, representando 31 territórios.

Se nos Jogos do Rio 2016 mais de 85 horas de vídeo VR e 360 graus ao vivo foram disponibilizadas, em Tóquio 2020 (2021) esta quantidade de horas sofreu um acréscimo de 30%, chegando a cerca de 110 horas de cobertura imersiva 180° estereoscópica e panorâmica 360°, ao vivo. Tanto no Rio como em Tóquio o plano de produção VR incluiu ambas as cerimônias (de abertura e de clausura), além de esportes selecionados: vôlei de praia, boxe, esgrima, atletismo, basquete, mergulho e ginástica artística, escolhidos com base na possibilidade de posicionar as câmeras mais próximas dos atletas. Três posições de câmera

fixas em cada local, mais uma unidade RF (Real Focus, a nova tecnologia de lentes sem reflexos) adicional. As câmeras foram desenvolvidas sob medida, não eram câmeras padrão, e todas tinham sistemas de câmeras de 360 graus.

Este foi o número de câmeras especiais deste tipo utilizadas nos Jogos do Rio de Janeiro em 2016, nas diferentes arenas e cerimônias:

- Cerimônia de abertura (Maracanã): 7 (6+1 WCG/câmera HDR);
- Futebol (Maracanã): 5;
- Natação (Estádio Aquático Olímpico): 5;
- Basquete (Arena Carioca 1): 4;
- Judô (Arena Carioca 2) : 5;
- Atletismo (Estádio Olímpico): 5;
- Cerimônia de encerramento (Maracanã): 6.

A OBS utilizou mais de 160 sistemas de câmeras *Super Slow Motion* (SSM) e *High Super Slow Motion* (HSSM). Outros detalhes a respeito destes equipamentos<sup>225</sup>: Câmeras a cabo de quatro pontos usadas pela primeira vez em Atletismo, Natação, Natação Sincronizada, Vôlei, Hóquei e Pista de Ciclismo; Câmeras a cabo de dois pontos na praia Voleibol, Golfe, Basquetebol, Ciclismo BMX e Parque Olímpico; Mini câmeras leves de rastreamento no Vôlei de Praia, Taekwondo e Halterofilismo; Mini câmeras HSSM usadas pela primeira vez, no Rio de Janeiro, em eventos de Campo de Atletismo, Tênis de Mesa, Badminton, Ciclismo BMX, Hipismo, Voleibol, Ginástica Artística e Rítmica. Drones foram também utilizados pela primeira vez em 2016 para cobertura ao vivo de Remo e Canoagem, juntamente com conteúdo pré-gravado de outros locais esportivos, incluindo Golfe, Ciclismo BMX e Canoagem Slalom, além de fotos panorâmicas do Rio de Janeiro. 12 “câmeras de beleza” forneceram aos RHBS vistas panorâmicas únicas e inéditas, além de capturar a atmosfera geral e a essência dos Jogos Olímpicos.

Cinco anos mais tarde, neste quesito específico os Jogos de Tóquio também inovaram em relação ao Rio de Janeiro e fizeram experimentações sem precedentes: foram utilizados diversos sistemas de reprodução multicâmera: entre 60 e 80 câmeras 4K foram colocadas, a exemplo de Rio 2016, em locais selecionados, incluindo aqueles que hospedavam ginástica, atletismo, BMX freestyle, skate de rua, escalada esportiva e vôlei. Cada câmera foi montada em uma plataforma robótica capaz de mover e inclinar a câmera com precisão em qualquer direção. O foco PT e o zoom da câmera puderam ser controlados remotamente pelos operadores. Para cada replay, o operador selecionava o ponto onde o movimento era congelado e podia manipular o replay de um lado para o outro ao redor do atleta, além de dar zoom sem perder a resolução (graças à resolução 4K). Como o sistema unia esses feeds e não precisava criar quadros de preenchimento virtualmente, nenhuma renderização foi necessária, permitindo que os clipes de repetição de várias câmeras ficassem prontos em menos de cinco segundos. O OBS assegurou que o efeito resultou semelhante às sequências de esquiva de balas em Matrix.

Tóquio 2020(2021) inovou ao utilizar a tecnologia de rastreamento de imagem em 2D, que ajudou comentaristas e espectadores a acompanhar a posição dos atletas ao longo de um evento em tempo real em vários esportes, incluindo maratona e caminhadas, ciclismo de estrada e mountain bike, triatlo e canoagem. Em vez de posicionamento GPS ou equipamento sem fio, o rastreamento de imagem 2D do OBS foi baseado em tecnologia de processamento de imagem que permitiu o rastreamento dos movimentos. Na operacionalização deste sistema, um “*patch*” (quadrado) é definido em quadros de vídeo selecionados para identificar cada um dos atletas/barcos. O computador cria então uma 'etiqueta' que é anexada a cada um dos atletas/barcos identificados e que será mantida mesmo que a imagem mude. Esses dados capturados são então disponibilizados para uma plataforma de renderização gráfica para apresentação na tela. Dados adicionais capturados usando o sistema de posicionamento GPS, mais tradicional, podem ser combinados com os “rótulos” para identificar os atletas, suas velocidades, distâncias até a chegada ou posições relativas ao líder.

Também se experimentou em Tóquio, em menor escala, o rastreamento 3D de Atletas (3DAT), satisfazendo um reivindicado primeiro aprimoramento de transmissão que visou fornecer uma visão interna dos resultados de uma corrida e como os atletas se comportavam e se comparavam uns aos outros ao longo das suas competições. Quatro câmeras montadas no

local foram instaladas no Estádio Olímpico para capturar o desempenho dos atletas de sprint, ao vivo. Esta tecnologia 3DAT conta com um enorme poder de computação que pode processar grandes conjuntos de dados, hospedados em centros de dados baseados pela Intel na infra-estrutura de nuvem do Alibaba. A OBS pôde fornecer esses novos dados analíticos como parte do feed multilateral em um tempo de resposta rápido. Por exemplo, sobreposições visuais mostraram aos espectadores o momento exato em que cada velocista atingiu sua velocidade máxima, um grau de precisão e monitoramento sem precedentes. Também os dados biométricos dos esportistas puderam ser aferidos em tempo real: a tecnologia de detecção vital sem contato forneceu o monitoramento da frequência cardíaca ao vivo dos arqueiros. Quatro câmeras foram colocadas a aproximadamente 12m dos atletas, focando em seu rosto e analisando as pequenas mudanças de cor da pele geradas pela contração dos vasos sanguíneos do vídeo capturado. Por meio de um gráfico na tela, o público pôde testemunhar as variações de batimentos cardíacos e a adrenalina experimentada pelo corpo do arqueiro enquanto atirava sua flecha.

O OBS disponibilizou, da mesma forma, gráficos 3D virtuais. A escalada esportiva fez sua estréia olímpica em Tóquio e, para ajudar o público a entender os desafios envolvidos, o OBS criou uma representação 3D dos porões e paredes. A tecnologia de Realidade Aumentada (AR, sigla de Augmented Reality) foi usada para alternar entre as fotos (reais) da câmera e as virtuais, além de ter gerado dados virtuais sobre os porões, os ângulos variados da parede e as rotas.

Foram disponibilizadas repetições em 360 graus: a tecnologia True View da Intel entrou em jogo durante as partidas de basquete. Trinta e cinco câmeras 4K foram montadas no nível do saguão da Saitama Super Arena para capturar vídeo volumétrico que, uma vez processado, renderizava replays em 360° e vistas panorâmicas, congelando quadros de qualquer perspectiva na quadra. O OBS produziu cerca de 10 clipes True View para cada jogo de basquete.

O OBS colocou, em Tóquio, até seis câmeras estereoscópicas de 180°, em posição fixa, juntamente com uma câmera de 360° para capturar as Cerimônias e competições olímpicas destas modalidades mencionadas. Essas transmissões ao vivo foram complementadas com vários destaques e clipes de ponto de vista de quase todos os esportes, alguns nunca tendo sido capturados em VR antes, segundo o que afirmou o OBS. Isso incluiu câmeras usadas por

certos atletas durante suas sessões de treinamento (pré-Jogos) para gravar esse desempenho para VOD e dar ao usuário de VR a chance de sentir como é ser um atleta olímpico. Esses cliques foram entregues em uma mistura de formatos de 180° e 360°, para que as emissoras entregassem seus próprios serviços de RV.

Quanto à nuvem de dados, no Rio de Janeiro ocorreu a primeira vez, para uma edição de verão de uma Olimpíada, em que a operação de transmissão do anfitrião foi um ambiente 100% sem o uso de fitas. Em Tóquio, esta transformação digital da transmissão do host se manteve, com a introdução do OBS Cloud em parceria com o Alibaba. Em declarações prévias aos Jogos de Tóquio, o CEO da OBS, Yiannis Exarchos, ressaltava<sup>226</sup> que isso tornaria “as operações dos detentores de direitos muito mais eficientes, muito mais produtivas, menos onerosas” e significaria “que eles precisam de menos pessoas no local. É uma grande inovação”. No entanto, boa parte das emissoras não chegou a aproveitar o OBS Cloud para todo ou parte de seu fluxo de trabalho. A rede estadunidense NBC, por exemplo, que produziu em Tóquio cerca de 7.000 horas de cobertura, não o fez.

O Diretor de Tecnologia do OBS, Sotiris Salamouris, falou<sup>227</sup> sobre “uma certa relutância entre os profissionais de transmissão em usar a nuvem para fluxos de trabalho intensivos de produção de conteúdo, especialmente no contexto de esportes ao vivo. Embora essa hesitação seja compreensível até certo ponto, devido às demandas conhecidas de nossos fluxos de trabalho por altas larguras de banda, grande armazenamento e baixa latência, podemos ver novamente que também há um fator de inércia.” É provável que os fluxos de trabalho na nuvem formem uma parte maior dos jogos sucessivos. “Ainda é relativamente cedo para a mudança completa para a tecnologia de nuvem, e Tóquio 2020 marcará um primeiro passo”, observa Exarchos. “Os Jogos Olímpicos de Inverno de Pequim 2022 podem se tornar um facilitador para seu uso mais amplo.”

Em relação à Inteligência Artificial (IA), as soluções inovadoras neste segmento foram apresentadas em alguns fluxos de trabalho de transmissão em Tóquio como forma de testar como ele evoluirá no futuro. Isso incluiu um piloto de descrição automática de mídia (AMD,

---

<sup>226</sup> PENNINGTON, 2021

<sup>227</sup> Ibidem

sigla de Automatic Media Description) com base no reconhecimento do atleta. O projeto combinava metadados existentes, como o Broadcast Data Feed e os registros de vídeo, com reconhecimento de imagem com base no colete de um atleta. Além disso, a OBS utilizou a tecnologia de fala para texto para complementar e melhorar a marcação de ativos de mídia. Tais aplicativos permitiram um retorno mais rápido e eficiente de fluxos de trabalho, como seleção de imagens, busca automática e recorte.

Nos Jogos de Inverno de Pequim 2022, a OBS seguiu expandindo esse processo para o maior número possível de esportes e abrindo o serviço aos detentores de direitos. Guillermo Jiménez, Diretor de Engenharia de Transmissão da OBS, explicou<sup>228</sup>: “Podemos personalizar a oferta automática de conteúdo com base nas preferências do usuário, seja por Comitê Olímpico Nacional, atleta ou esporte. Isso significa que, em vez de as emissoras procurarem conteúdo, o conteúdo será automaticamente enviado a elas.” A OBS tradicionalmente etiqueta suas filmagens, contando com o treinamento de estudantes das cidades anfitriãs em marcação online em tempo real. “Empregamos aproximadamente 120 pessoas apenas para marcar nossas fontes de vídeo, mas mesmo com tantos recursos humanos, não é suficiente”, dizia Salamouris. “Eles podem fazer muito e não é possível marcar tudo. A IA leva a marcação para o próximo nível. Além disso, só fazemos logging e marcação de nossa cobertura ao vivo, simplesmente porque não temos capacidade de fazer isso para os outros tipos de conteúdo que produzimos durante os Jogos. Para todo o conteúdo não ao vivo, nosso escopo de marcação é, por necessidade, bastante limitado.”

Em Tóquio e posteriormente em Pequim, a OBS realizou provas de conceitos de tecnologia de IA, onde buscou identificar quais atletas estavam aparecendo, onde e quando. As emissoras sempre buscam usar as imagens que apresentam seus atletas nacionais, mas buscar conteúdo específico através de centenas de horas de filmagem é uma tarefa trabalhosa se o conteúdo não for densamente registrado. “Se tivéssemos que marcar todo o nosso conteúdo, isso exigiria um esforço incrível e um grande número de operadores humanos. Ao usar sistemas de IA treinados, isso pode ser realizado em uma fração do tempo (e, portanto, do custo), aumentando a velocidade das pesquisas e a precisão da resposta da pesquisa.”<sup>229</sup>

---

<sup>228</sup> PENNINGTON, 2021

<sup>229</sup> Ibidem

No que se refere à telefonia móvel, após testes de desempenho e qualidade de rede em 5G nos Jogos Olímpicos de Inverno de PyeongChang 2018, o OBS firmou mais uma vez uma parceria com a Intel para testar a contribuição de câmeras ENG (Electronic News Gathering) em 5G durante as Cerimônias de Abertura e Encerramento de Tóquio 2020 (2021). Foi medida a velocidade e monitorado o desempenho geral da rede. O OBS adotou ainda mais a tecnologia 5G para a transmissão de Pequim 2022, onde todos os locais de competição tiveram cobertura de rede 5G. A aplicação mais óbvia para o 5G é um aprimoramento das soluções sem fio existentes, que dependem da tecnologia de conexão. “Parte de nossa cobertura em áreas específicas dentro do Estádio Olímpico será feita dessa forma”, dizia Salamouris antes dos Jogos de Tóquio. “O 5G tem um grande potencial para nos ajudar a aprimorar as opções de cobertura de vídeo sem fio e móvel sem aumentar ainda mais nossas necessidades de frequências atribuídas temporárias – algo que sempre foi um dos grandes desafios em um evento do tamanho dos Jogos Olímpicos.”<sup>230</sup>

O 5G também pôde ser usado em conjunto com dispositivos de Internet das Coisas (IoT, Internet of Things) conectados a sensores capazes de receber sinais de atletas durante a competição. “As emissoras estão muito interessadas no uso de dados de desempenho em tempo real que podem ser disponibilizados por meio do 5G”, asseverava Salamouris. “Esses dados podem ajudá-los a melhorar significativamente sua narrativa. Obviamente, os dados dos sensores também podem ser recebidos por meio de outros tipos de tecnologias sem fio, mas o 5G é uma tecnologia muito mais eficiente e poderosa que pode oferecer velocidades de coleta de dados ultra-altas com latência muito baixa. Isso eliminaria a necessidade de configurar sistemas de sobreposição ou temporários que sempre têm um certo impacto na infraestrutura.”<sup>231</sup>

Voltando a avanços ocorridos nos Jogos do Rio de Janeiro em outro aspecto, o OBS estabeleceu neles uma rede de distribuição internacional mais extensa em comparação a Londres 2012, conectando o IBC com cinco pontos de presença (*PoPs*) no Rio de Janeiro, Nova York, Los Angeles, Frankfurt e Londres, permitindo que os RHBs enviassem seus

---

<sup>230</sup> PENNINGTON, 2021

<sup>231</sup> Ibidem

próprios sinais produzidos para seus próprios territórios particulares no mundo<sup>232</sup>. A OBS também estabeleceu um sistema mundial de satélites para o serviço de distribuição multicanal (MDS), fornecendo distribuição internacional via satélites para os RHBs que se inscreveram no serviço. A OBS reservou capacidade adicional para suportar requisitos unilaterais limitados para transmissão pelo mesmo sistema de satélite, e também implementou uma extensa rede de contribuição de fibra óptica para conectar os locais e o IBC (uma combinação de fibra escura para locais na região metropolitana do Rio de Janeiro e Hierarquia Digital Sincronizada (*Synchronous Digital Hierarchy - SDH*) para locais distantes). Esta rede transportava todos os sinais produzidos (multilaterais, unilaterais, comentários, comunicações, etc.) das instalações para o IBC, proporcionando o nível máximo de qualidade e resiliência. Um total de 25.000km de fibras foi instalado na rede de contribuição do Rio de Janeiro.

Quanto à frota de veículos destinados à operacionalização de Mídia, a OBS garantiu para os Jogos do Rio 52 unidades móveis para a cobertura da transmissão dos jogos, incluindo quatro unidades de fornecedores brasileiros e 48 unidades de 14 fornecedores diferentes localizados nos EUA (1), Canadá (1) e Europa (12), além das 52 Vans OB, 12 sistemas *flyaway* e 7 unidades independentes de produção de áudio que também foram garantidos. Outros 31 furgões de apoio fizeram uma frota total de 83 viaturas e 19 kits de produção.

Quanto ao IBS dos Jogos Rio 2016, eis alguns detalhes de sua infra-estrutura:

- Foi a área base primária de operações para a OBS e todas as RHBs (instalação funcionando 24 horas por dia, 7 dias por semana, de 5 de julho a 24 de agosto de 2016);
- Área total (bruta): 85.400 m<sup>2</sup> (aproximadamente o mesmo tamanho de três campos de futebol lado a lado);
- Espaço total de transmissão: 76.000 m<sup>2</sup> (89% do IBC);
- 7.875 m<sup>2</sup> dedicados à tecnologia de OBS;
- Localizados dentro do Parque Olímpico da Barra da Tijuca, e perto de nove instalações olímpicas;
- 105 RHBs estiveram presentes no IBC;
- Aproximadamente 8.000 a 10.000 funcionários de transmissão no dia mais movimentado;



<sup>232</sup> INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2016

- 190 *feeds* multilaterais, produzidos pela OBS, recebidos no IBC e fornecidos a todos os RHBs;
- Até 38 alimentações simultâneas no dia de maior movimento;
- 386 alimentações unilaterais, produzidas por RHBs, recebidas no IBC;
- 57 km de Fibra Óptica *multicore* utilizada no IBC (representando um total de 684 km de fios de fibra);
- A largura de banda total de dados recebida dos locais foi de 230 Gbps (100 Gbps para os RHBs e 130 Gbps para serviços da OBS). Como parâmetro, esta largura de banda permite que todos os 60 episódios das seis temporadas de Game of Thrones sejam transferidos na mais alta qualidade Blu-ray em 30 segundos;

Fazendo então uma síntese das novas tecnologias e soluções digitais dos inovadores serviços oferecidos pela OBS nos Jogos Rio 2016 aos RHBs<sup>233</sup>:

- Realidade Virtual, Super High Vision, OVP;
- Mais conectividade de dados e aumento de metadados (Broadcast Data Feed);
- Serviços em nuvem (primeira vez numa Olimpíada de verão em que a operação de transmissão do anfitrião foi um ambiente 100% sem o uso de fitas);
- Soluções de entrega de transferência de arquivos para facilitar a produção remota dos RHBs;
- Acesso remoto ao servidor de vídeo IBC (30 participantes);
- Cinco pontos de presença (PoPs) internacionais para distribuição;
- Aumento do número de posições de comentários reserváveis para oferecer maior flexibilidade aos RHBs;
- Material bruto das entrevistas de formato longo 100% disponibilizadas para os RHBs pela primeira vez;
- Após seu lançamento bem-sucedido em Sochi, os Multi Clip Feeds (MCFs) foram expandidos para o Rio com até 10 *feeds* simultâneos de 18 disciplinas e locais diferentes,



<sup>233</sup>INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE, 2016

oferecendo clipes e ângulos de competição inéditos, principalmente de Câmeras SSM, HSSM e POV, bem como aquecimento dos atletas e atmosfera do local;

- Gráficos e animações das jornadas aprimorados.

Para o benefício das novas operações de mídia, a OBS disponibilizou aos RHBs, pela primeira vez no Rio de Janeiro, um pacote de Vídeo e Áudio (VandA) composto por sinais compactados seguindo protocolos IP. O pacote IP VandA forneceu todos os 45 sinais internacionais de TV em duas resoluções diferentes (18 Mbps e 2,4 Mbps). O pacote IP VandA foi projetado especificamente para RHBs que planejavam disponibilizar as competições dos Jogos em plataformas digitais.

Pela primeira vez em uma edição de verão de uma Olimpíada, a OBS produziu 60 trailers olímpicos criativos de 30 segundos, além de um trailer 'Welcome to Rio', de aproximadamente 1 minuto e 30 segundos de duração para os RHBs. Cada trailer era uma ferramenta promocional produzida de forma imaginativa para as emissoras usarem na pré-competição, terminando com um quadro final personalizável. Estes foram entregues três meses antes dos Jogos.

Além disso, a OBS disponibilizou novos Trailers Olímpicos durante os Jogos. Os trailers pré-Jogos foram baseados em histórias originais e históricas, enquanto os trailers dos Jogos apresentavam os atletas participantes dos Jogos do Rio e as histórias em torno dos próprios Jogos, além de outros temas. 54 Guias Esportivos também foram produzidos pela OBS e distribuídos aos RHBs. Também pela primeira vez, a OBS ofereceu uma cobertura abrangente para o Atletismo, mostrando todos os grupos de qualificação em eventos relevantes de campo (incluindo o Decatlo e o Heptatlo) e fornecendo imagens brutas dos aquecimentos dos atletas nestes eventos de campo.

Pela primeira vez, a OBS ofereceu no Rio 2016 aos RHBs seis diferentes estruturas modulares para uso no fit-out do IBC (escritórios, estúdios de rádio, estúdios de tv, etc.), estruturas estas que contêm painéis pré-fabricados e estavam previstas para serem utilizadas ao menos em dois Jogos, eliminando 50.000 metros cúbicos de resíduos, equivalentes a quase 3.000 caminhões. A OBS reduziu consideravelmente as impressões e desenvolveram vários sistemas operacionais e bancos de dados on-line desde Londres para melhor eficiência

e o fluxo de comunicações com os RHBs. A OBS atualizou a maioria de seus principais equipamentos técnicos, instalações e infra-estruturas, incluindo:

- O controle mestre de contribuição, distribuição e centro unilateral (CDU);
- Os centros de operações técnicas (TOCs);
- A infraestrutura de telecomunicações para todas as redes de contribuição;
- A plataforma de codificação de vários serviços.

Aproximadamente 80% dos equipamentos de transmissão da OBS foram substituídos antes dos Jogos do Rio para estar em conformidade com a vanguarda do tecnologia e fornecer um sistema central dos mais altos padrões para melhor atender os RHBs. Pela primeira vez, os OBS forneceram aos RHBs acesso remoto técnico 24 horas por dia, 7 dias por semana, aos locais para facilitar suas operações unilaterais. Além disso, a OBS antecipou a recuperação de alguns cabos instalados nas instalações para reutilização em futuros jogos.

Fez-se mais com menos: apesar da adição de dois novos esportes (golfe e rugby de sete) e das cerimônias estarem localizadas em um local separado do atletismo, a OBS conseguiu reduzir certos requisitos de transmissão para os locais dos Jogos. A OBS devolveu espaço nos compostos e zonas mistas em locais selecionados, enquanto, no geral, manteve o número de cabines necessárias nos locais no mesmo nível dos jogos de Londres (levando em consideração as adições dos novos esportes e cerimônias). Além disso, embora a OBS tenha lançado novos serviços e tecnologias para seus clientes, as pegadas da OBS e dos RHBs nos locais e no IBC estavam muito alinhadas com o que havia sido visto nos jogos de Londres.

Mais de 7.100 funcionários da OBS, de 69 nacionalidades, incluindo 1.200 alunos da *Broadcast Training Programme* (BTP), fizeram parte da operação Host Broadcast para os Jogos Olímpicos Rio 2016. Parte integrante da estratégia de legado da OBS, o BTP visa treinar a próxima geração de profissionais de mídia e televisão. Em colaboração com universidades selecionadas na cidade anfitriã, o programa de treinamento ofereceu aos alunos experiência prática em como a maior operação de transmissão do mundo foi montada e funcionou. Após o treinamento e um processo de recrutamento e seleção, cerca de 1.200 alunos aprovados receberam cargos remunerados durante os jogos Rio 2016 – como assistente de áudio, assistente de câmera, operador de sistema de comentários e oficial de ligação.

Em relação à composição do staff de produção comunicacional dos Jogos de Tóquio 2020 (2021), os integrantes da equipe foram escolhidos por sua experiência na cobertura de cada esporte individualmente. Por exemplo, a equipe da NBC estadunidense forneceu experiência em golfe; a da Sky New Zealand para rugby sevens; a China Media Group para tênis de mesa e ginástica; e a NHK japonesa para judô e karatê. O OBS trabalhou com essas equipes para colocar as câmeras e microfones, ajustar a iluminação e garantir que a cobertura fosse de alto padrão seguindo os parâmetros de excelência de cada modalidade específica. A força de trabalho da OBS em Tóquio foi superior a 8.100 trabalhadores, um quarto dos quais tendo sido contratados localmente (incluindo 1.200 madeireiros que eram estudantes locais). Eles gerenciaram 118 feeds de contribuição HD, 68 feeds de contribuição UHD, 76 feeds de distribuição HD e 44 feeds de distribuição UHD.

De todas as formas e por razões evidentes, a quantidade de trabalhadores e voluntários sofreu forte impacto por conta da pandemia em Tóquio, e por esta razão a tentativa de promover uma comparação numérica neste quesito com os Jogos Olímpicos anteriores resulta inevitavelmente distorcida.

A audiência global estimada dos Jogos do Rio 2016 foi de cinco bilhões de espectadores - a maior audiência de todos os tempos para uma Olimpíada até então. Outras estatísticas relevantes dos Jogos cariocas:

- Houve 79 organizações RHBs e sublicenciadas;
- Os Jogos do Rio foram transmitidos em mais de 200 países e territórios ao redor do mundo, transmitindo a magia olímpica ao redor do mundo;
- Quase 350.000 horas totais de transmissão globalmente (contra 200.000 horas para Londres 2012);
- Além disso, os jogos foram transmitidos em mais plataformas do que nunca até então, com mais de 500 canais de televisão e 250 plataformas digitais. A quantidade de conteúdo nas plataformas digitais foi quase o dobro da veiculada na televisão e representou mais de duas vezes e meio o que foi alcançado por Londres 2012 (218.000 horas versus 81.500 horas).

Fazendo uma panorâmica exemplificativa de alguns expressivos resultados de audiência conquistados por diversos canais detentores dos Direitos de Transmissão dos Jogos nos diferentes países, em relação aos Jogos de 2016:

- No Brasil, a cobertura ao vivo da cerimônia de abertura da Rede Globo alcançou uma audiência média de 32,5 milhões de espectadores, a transmissão esportiva mais bem cotada no Brasil em 2016;
- A BBC1 foi o canal mais assistido no Reino Unido durante todo o dia de sábado, 6 de agosto. As maiores audiências vieram no horário nobre, quando 5,29 milhões (33,9% de participação) sintonizaram para ver o clímax da prova masculina de ciclismo de estrada;
- A ARD foi o principal canal da Alemanha no sábado, 6 de agosto, com mais do dobro da participação que qualquer um de seus rivais. O esporte mais popular foi o remo, que apresentou a maior audiência (4,17 milhões) e share (25,4%) do dia;
- A emissora chinesa CCTV5 entregou a transmissão esportiva mais bem cotada do ano por sua cobertura do rifle de ar feminino 10m. Um público de 36,78 milhões de telespectadores viu competidores chineses levarem as medalhas de prata e bronze. O CCTV5 foi recompensado com uma participação de 9,9%, mais de oito vezes a participação típica do horário nobre para o canal (1,2%);
- A TV Asahi no Japão entregou uma audiência impressionante, de mais de 17 milhões de telespectadores (22,6% de participação) por sua cobertura ao vivo da partida de vôlei feminino entre Japão e Coreia. Isso foi mais que o dobro da audiência mais alta do canal durante os Jogos de Londres 2012.

Voltando a tratar dos Jogos de Tóquio, no que concerne à sustentabilidade, o COI se esforçou para enfatizar sua responsabilidade ambiental. Isso incluiu uma “pegada” do IBC 21% menor do que nos Jogos do Rio 2016, principalmente porque mais emissoras estiveram produzindo remotamente do que havia ocorrido no Brasil 5 anos antes. A nuvem forneceu ao COI uma visão de longo prazo para aliviar a dependência da infra-estrutura de hardware local. “Você pode construir sistemas na nuvem, testá-los adequadamente, trocá-los e fazer toda a sua preparação com antecedência, tudo antes de colocar os pés na cidade anfitriã”, explicou Salamouris. “Então você pode ativá-lo, pouco antes dos Jogos, com todos os sistemas já configurados e prontos para operação. Portanto, agora que você pode desassociar-se de ser local no local ou no IBC e poder operar off-site na nuvem, significa que você pode continuar aumentando o tamanho, a complexidade de seus sistemas e, conseqüentemente, o volume de sua produção, sem aumentar ainda mais sua infra-estrutura na cidade anfitriã.”

Esta é a tendência comunicacional que o COI e o OBS esperam implantar nos futuros Jogos Olímpicos de 2024: uma constante busca por avanços tecnológicos associados à massiva transmissão de dados pela nuvem, de forma cada vez mais rápida e com o menor impacto ambiental possível.

## 9) O FUTURO DAS SEDES OLÍMPICAS: PARIS 2024 E LOS ANGELES 2028

As determinações das duas próximas sedes dos Jogos Olímpicos tiveram um componente inédito: ocorreram durante o mesmo processo seletivo, por conta das várias desistências ocorridas entre as candidatas aos Jogos de 2024, e à proposta do Comitê Olímpico Internacional (COI) às duas únicas concorrentes que restavam de que chegassem a um acordo para que uma assumisse a responsabilidade de 2024 e a outra dos seguintes jogos, os de 2028. Inicialmente, eram cinco as cidades que haviam apresentado suas candidaturas para acolher os Jogos Olímpicos de 2024 (formalmente denominados Jogos da XXXIII Olimpíada): Budapeste, Hamburgo, Los Angeles, Paris e Roma, conforme foi anunciado oficialmente pelo COI em 16 de setembro de 2015. No entanto, menos de três meses depois veio a ocorrer a primeira das desistências: Hamburgo anunciou a retirada de sua candidatura em 29 de novembro de 2015<sup>234</sup>, depois de haver realizado um referendo em que cerca de 52% dos habitantes da cidade rejeitaram a organização do evento. No ano seguinte, em 21 de setembro de 2016, foi a vez da prefeita de Roma, Virginia Raggi<sup>235</sup>, anunciar a retirada da candidatura, por conta dos problemas econômicos que enfrentava a Itália, destacando que seria "irresponsável" realizar os Jogos e que o evento só provocariam um aumento da dívida da cidade. No início de 2017, uma desistência mais acabou ocorrendo: Budapeste anunciou em 22 de fevereiro que, por conta de uma relevante mobilização popular contrária à realização do evento, também decidia pela renúncia à sua candidatura<sup>236</sup>.

---

<sup>234</sup> LÓPEZ, 2015

<sup>235</sup> CERNUDA, 2016

<sup>236</sup> SILVA, 2017

Desta maneira, apenas restaram Paris e Los Angeles, duas grandes cidades que já haviam sido duas vezes sedes olímpicas cada uma. A capital francesa, sede dos longínquos Jogos de 1900 e 1924, vinha de três tentativas recentes frustradas: após tentar acolher, sem sucesso, as Olimpíadas de 1992, 2008 e 2012, estava apresentando sua quarta candidatura num espaço temporal de 35 anos. Já Los Angeles, sede dos Jogos de 1932 e 1984, acabou sendo candidata em substituição a Boston, cidade inicialmente escolhida pelo Comitê Olímpico dos Estados Unidos, mas que havia solicitado a retirada de sua candidatura pelos altos gastos que o evento requeria. De todas as formas, esta era a terceira tentativa do Comitê estadunidense de voltar a sediar o evento desde os Jogos de Atlanta (1996), tendo sido derrotado nas candidaturas para os Jogos de 2012 (tendo Nova York como candidata) e 2016 (sendo Chicago a representante).

O COI, então, receoso de que esta onda de desistências se estendesse às edições futuras dos Jogos Olímpicos de verão, articulou um acordo sem precedentes entre as duas cidades candidatas remanescentes: que uma delas conquistasse o direito a sediar evento de 2024, e a outra o de 2028. Inicialmente ambas demonstraram resistência, mas num segundo momento os representantes da candidatura de Los Angeles admitiram que seria benéfico para a cidade ganhar quatro anos a mais para planejar e executar a organização dos Jogos, e anunciaram que convertiam a candidatura às Olimpíadas de 2024 em candidatura às de 2028. Desta forma, na 131ª Sessão do COI, realizada em Lima (capital peruana) entre 13 e 17 de setembro de 2017, oficializou-se<sup>237</sup> que a sede dos Jogos Olímpicos de verão de 2024 será Paris, e a dos Jogos de 2028 será Los Angeles.

Confirmada como vencedora em sua busca pelos Jogos Olímpicos de 2024, o principal objetivo das autoridades francesas e parisienses é evitar a todo custo a quebra das finanças públicas, fato que causou a desistência de tantas cidades e mostrou-se uma regra nos últimos 9 Jogos Olímpicos – desde os Jogos de Seul 1988, e sobretudo os do Rio de Janeiro 2016 (principalmente por conta de todos os escândalos de corrupção, pelas arenas subutilizadas e pelo escasso legado olímpico deixado pelo evento, conforme detalhado no Capítulo 6) e os de Tóquio em 2020 (por conta, sobretudo, da pandemia de Covid-19, que exigiu uma série de medidas de restrição e vetou a presença do público estrangeiro pela primeira vez na história). Paris tem a meta de redefinir e otimizar o mais grandioso evento esportivo do planeta. Com

---

<sup>237</sup> AYUSO, SANDOVAL, 2017

um projeto de custo estimado em 6,2 bilhões de euros, a capital francesa pretende utilizar 93% de infra-estruturas já existentes, e erguerá uma Vila Olímpica que, uma vez finalizados os eventos olímpicos, será convertida num conjunto residencial destinado a famílias de baixa renda<sup>238</sup>. O objetivo é respeitar severas diretrizes ecológicas, obedecendo a dois tratados: a Agenda 2020, documento com 40 ditames estabelecidos pelo COI para minimizar os gastos; e o Acordo de Paris, que instituiu metas de redução dos gases causadores do efeito estufa.

Há também o compromisso de trazer benefícios não apenas a Paris, mas também de promover uma relevante melhoria na qualidade de vida da cidade periférica de Saint-Denis – que já havia recebido um impacto muito positivo pela construção do enorme Stade de France, principal arena de futebol da Copa do Mundo de 1998, e que será convertido em estádio olímpico para acolher as competições de Atletismo e também as cerimônias de abertura e encerramento dos Jogos. Ao lado dele, será construído a única arena totalmente nova: o centro aquático.

Todas as demais arenas olímpicas já existem: o ginásio de Bercy acolherá modalidades coletivas como handebol, basquete e vôlei; o Stade Jean Bouin será convertido na arena do rúgbi; o complexo de tênis de Roland Garros e o Estádio Parque dos Príncipes, de propriedade do clube de futebol Paris Saint-Germain, receberão precisamente os eventos desses respectivos esportes; igualmente ocorrerá com o Velódromo, localizado em Saint-Quentin-em-Yvelines, e com o Stade 92, em Nanterre, outras duas localidades periféricas. Inclusive lugares turísticos e emblemáticos, como por exemplo Hotel des Invalides, Grand Palais e Champ de Mars (amplo gramado onde está localizada a simbólica Torre Eiffel), vão sofrer adaptações que lhe converterão em sedes de competições.

Há um tenaz objetivo de minimizar o gasto de verbas públicas: dos 6,2 bilhões de euros previstos, 50% deverão vir da iniciativa privada e de patrocinadores além dos ganhos com as vendas de ingressos e do auxílio prometido pelo COI<sup>239</sup>. Caso este orçamento seja respeitado, as Olimpíadas de Paris 2024 custarão cerca de metade do que foi gasto nos de Londres 2012.

---

<sup>238</sup>NETTO, 2017

<sup>239</sup> Ibidem

Como já mencionado anteriormente, há nove edições consecutivas os Jogos Olímpicos deixam grandes prejuízos e extrapolam os orçamentos iniciais elaborados por suas candidaturas. Depois do exemplo bem-sucedido de austeridade visto em Los Angeles 1984, conforme visto no sub-capítulo 3.3, a prática de erguer arenas megalomaniacas e desnecessárias, que ao término dos eventos se transformam em elefantes brancos, virou uma lamentável rotina, gerando precisamente a crescente rejeição que forçou diversas cidades que tinham chegado a apresentar candidaturas a voltar atrás.

Entre as novidades mais destacadas, os Jogos Olímpicos de Paris 2024 contarão com a inclusão do break dance, que se junta às três novas modalidades que fizeram tanto sucesso em Tóquio 2020 (2021): skate, escalada e surf<sup>240</sup>. O break dance fará sua estréia como depois de sua bem-sucedida inclusão nos Jogos da Juventude em Buenos Aires 2018, onde o japonês Ramu Kawai e o russo Sergei Chernisev atingiram suas consagrações. Tanto o break dance como o skate ocorrerão num parque urbano planejado para ser adaptado em frente à Place de la Concorde (situada no começo da emblemática Avenida Champs Elyseés). Já o surf promoverá um recorde: ocorrerá na arena olímpica mais distante da cidade-sede, a mais de 15.000 km, nas lindas praias do Taiti, território ultramarino francês.

Paris 2024, além do mais, terá uma programação mais igualitária e moderna. Thomas Bach, presidente do COI, anunciou que haverá 50% de participação em igualdade de gênero no evento multidisciplinar. Pela primeira vez na história das Olimpíadas, a paridade absoluta entre homens e mulheres será alcançada<sup>241</sup>, já que a prova de marcha atlética de 50 km – única que era realizada, desde 1932, apenas na categoria masculina nos Jogos Olímpicos – será excluída do cronograma, permanecendo apenas a distância de 20 km para ambos os gêneros.

Quanto aos Jogos de Los Angeles em 2028, por razões evidentes a cidade adiou grande parte da organização do evento, já que na época em que era candidata aos Jogos de 2024 contava em ter 7 anos para executar todas as obras de infra-estrutura planejadas. Ao chegar ao acordo com o COI e com Paris de transferir a responsabilidade de sediar os Jogos de 2024 a

---

<sup>240</sup> BLANCH, 2021

<sup>241</sup> EFE, 2020

2028, o Comitê Organizador Local (COL) de Los Angeles também precisou fazer ajustes no orçamento. Se inicialmente os gastos totais previstos eram de 6,2 milhões de dólares, o COL reajustou esta cifra em 700 milhões de dólares por conta da inflação, alcançando os 6,9 milhões, o que também levou a um incremento proporcional nos recursos necessários para arcar com as despesas por meio de patrocinadores, venda de ingressos, comercialização e outras fontes. “Nao trocamos o plano nem a entrega do plano. Nossa intenção era garantir que não haveria surpresas”<sup>242</sup>, declarou o presidente do COL de L.A., Casey Wasserman, ressaltando a importância dessa correção monetária antecipadas por conta dos precedentes em que diversas cidades anfitriãs olímpicas começaram com previsões de gastos equilibradas e acabaram com as contas em déficits bilionários, como os diversos casos já mencionados ao longo desta tese. Wasserman afirma que o orçamento de L.A. 2028 é financiado por fundos privados e “é realista, fiscalmente conservador e fundamentalmente diferente dos Jogos anteriores”.

Cabe rememorar que foi precisamente a cidade de L.A. que organizou uma edição dos Jogos Olímpicos, a de 1984, que ficou conhecida como um divisor de águas em termos comerciais, convertendo-se num exemplo indiscutível de austeridade e respeito aos limites orçamentários, depois dos enormes prejuízos deixados pelos dois Jogos precedentes (Madrid 1980 e Montreal 1976). Foi em L.A. 1984, como se viu no subcapítulo 3.3, que aplicou-se pela primeira vez o sistema TOP (The Olympic Partners), absolutamente indispensável para a viabilidade comercial do Movimento Olímpico.

Seguindo o exemplo de Paris 2024, o COL de L.A. planeja adotar como arenas olímpicas locais e infra-estruturas já previamente construídas (como é o caso dos famosos Rose Bowl, Staples Center e Pauley Pavilion) ou com planos de melhoria já previamente em curso (como é o caso do sistema de transporte da cidade, cujo metrô está sofrendo uma notável ampliação e modernização, integrando finalmente o enorme aeroporto LAX ao centro da cidade).

Sob a pressão de alcançar a receita de 2,5 bilhões de dólares em patrocínios nacionais para a viabilidade do evento, a organização chegou a um acordo com a NBC Universal. Além disso, o COL de L.A. 2028 está atento a outro risco habitual das cidades-sede: o oportunismo



<sup>242</sup> WHARTON, 2019

de políticos locais que fazem dos Jogos uma desculpa para empreender construções megalomaniacas, dispendiosas e posteriormente inúteis à população de sua zona. Por conta da perspectiva de que milhões de visitantes cheguem à cidade devido aos Jogos Olímpicos, diversos líderes políticos já começaram a falar da necessidade de melhorias, solicitando estudos de viabilidade a respeito do custo de adequação de ruas e calçadas. No entanto, nada disso vai entrar no orçamento oficial dos Jogos de L.A. 2028. O que, sim, fará parte desta previsão de gastos será o montante de 160 milhões de dólares dirigido a esportes juvenis em todo o estado da Califórnia ao longo dos anos prévios ao evento. O COI ajudará nestes investimentos, fazendo um adiantamento de 180 milhões dos 1,5 bilhões de dólares vindos de recursos internacionais esperados pela cidade. O COL teve reuniões com os membros do Conselho Municipal a respeito de onde e como gastar este dinheiro, esperando que lhes seja apresentado um planejamento detalhado a respeito. “Estamos redefinindo o significado de organizar um evento de sucesso, e esperamos planejar e executar uma experiência incrível, que fará com que nossa população se sinta orgulhosa”<sup>243</sup>, assegurou Wasserman.

Como dito anteriormente, L.A. 2028 seguirá a nova cartilha de racionalidade nos gastos imposta pelo COI em sua Agenda 2020: que a cidade anfitriã adapte as necessidades dos Jogos ao que já tem, sem a construção de novos e caros equipamentos. Graças a isso, os eventos esportivos serão distribuídos por uma área geográfica enorme, longe da concentração que o COI prezava no passado e que forçava as candidatas a erguer um completo “anel olímpico” onde antes não existia nada - o que afugentou grandes partes de urbes potencialmente interessadas em assumir a responsabilidade, causando a tripla desistência de Hamburgo, Roma e Budapeste que se viu no processo de escolha para os Jogos de 2024.

Caso sejam seguidas, ao pé da letra, as diretrizes apresentadas por Los Angeles quando se candidatou a ser, inicialmente, sede em 2024, no novo e revitalizado centro da cidade serão localizadas oito locais de competição<sup>244</sup>, além das cerimônias de abertura e encerramento: Basquete (no Staples Center), Halterofilia (Teatro Microsoft), Boxe, Esgrima, Handebol, Judô, Tênis de Mesa e Luta (Centro de Convenções), Badminton e Taekwondo (Gale Center),

---

 USC  
CIDADE JAGO  
DE COMPOSTELA

<sup>243</sup> WHARTON, 2019

<sup>244</sup> COMITÊ ORGANIZADOR LOCAL LOS ANGELES 2028, 2022

Atletismo (LA Memorial Coliseum), Natação (LAFC, que ainda precisará ser construído), além de Ciclismo de Estrada, Maratona, Marcha Atlética e Tiro com Arco.

Na zona do Vale, em Sepulveda Basin, será realizada a canoagem em águas abertas em novas instalações, além de serem erguidas instalações temporárias para a equitação, o Pentathlon e o tiro. No anel costeiro, que incluirá a Vila Olímpica no Campus Universitário da UCLA, serão realizados os eventos de Vôlei, Hockey e Pólo Aquático. O Vôlei de Praia voltará ao local em que foi criado: Santa Mônica, que também acolherá o Triathlon e a Natação em Águas Abertas. A zona de South Bay, a cerca de 25 km do centro, acolherá o Rugby, o Tênis e o Velódromo, além de haver ali instalações temporárias para o ciclismo BMX<sup>245</sup>.

Além das zonas mencionadas, o Golf ocorrerá no Campo Wilson; a Ginástica Artística no Forum de Inglewood; o futebol no estádio Rose Bowl (e sua fase prévia em outras cidades estadunidenses); a vela em LA Waterfront; o Remo e a Canoagem no Lago Casitas; e o ciclismo Mountain Bike nas Montanhas de Santa Mônica.

Quanto à infra-estrutura de Transmissões e de Mídia, poucos detalhes foram divulgados pelo Movimento Olímpico até o presente momento. O que se espera a este respeito é que sigam adiante na incorporação de tecnologias inovadoras, como se detalhou em relação aos Jogos do Rio de Janeiro 2016 e Tóquio 2020, e que tanto Paris 2024 quanto Los Angeles 2028 sejam outros dois laboratórios vivos para a experimentação da vanguarda em termos de equipamentos e técnicas de filmagem e registros audiovisuais.

## **10) RESULTADOS E**

### **CONCLUSÕES**

Conforme foi exposto no sub-capítulo 1.2, o objetivo precípua desta tese de Doutorado foi oferecer uma visão panorâmica e analítica da cobertura comunicacional dos Jogos Olímpicos Modernos, focalizado quase exclusivamente nos Jogos de Verão (em ocasiões pontuais, são também mencionados os Jogos de Inverno). Apresentaremos, a partir de agora, os resultados colhidos após a execução deste projeto de pesquisa.

Como ferramentas metodológicas, foram utilizadas a análise exploratória da literatura científica, a observação não participante de sites e perfis corporativos de redes sociais e ferramentas digitais de análise quantitativa. Além disso, realizou-se ampla análise qualitativa comparativa de estatísticas de todas as edições dos Jogos Olímpicos, sobretudo os detalhes das infra-estruturas comunicativas dos Jogos Olímpicos do Rio 2016 e Tóquio 2020 (2021).

Como resultados obtidos, podemos destacar:

- A constatação do uso efetivo dos Jogos Olímpicos como um grande laboratório de vanguarda para avanços tecnológicos, especialmente no aspecto audiovisual. À medida que foram sendo elencados os momentos cruciais da evolução dos Jogos, pôde ser visto o quanto os avanços das ferramentas tecnológicas e das técnicas comunicativas estiveram invariavelmente associados ao crescimento galopante que o evento foi apresentando entre uma e outra edição.
- A verificação do protagonismo adquirido pelas redes sociais, tanto pelas instituições e federações olímpicas, quanto pelos atletas e pelo público espectador.
- O padrão de transgressão, por parte dos governos organizadores do evento, dos orçamentos apresentados ao COI (Comitê Olímpico Internacional) nas candidaturas olímpicas, com vários episódios de oportunismo e corrupção política, gerando uma progressiva rejeição social –

verificada pela progressiva escassez de cidades dispostas a assumir a responsabilidade de se tornarem sedes olímpicas; necessidade de mais recursos da iniciativa privada, para reduzir a dependência de recursos públicos.

- O sistemático desrespeito às normativas de controle anti-doping estabelecidos pela WADA (Agência Mundial Anti-Doping), tanto por parte de esportistas consagrados (como os casos dos atletas Ben Johnson e Marion Jones e do ciclista Lance Armstrong) quanto de comitês olímpicos que chegaram a fomentar e institucionalizar o uso de substâncias ilegais (como se verificou no escândalo do Comitê Olímpico Russo, que foi sancionado com o banimento das competições olímpicas pelo COI). A conclusão é de que estes tipos de práticas devem ser exemplarmente punidos, porque não apenas colocam em risco a saúde dos esportistas, podendo deixar-lhes seqüelas para o resto de suas vidas e até mesmo causar-lhes a morte, como também afetam drasticamente a imagem dos Jogos Olímpicos, podendo comprometer sua audiência televisiva e inclusive interferir negativamente no interesse dos patrocinadores que planejem investir no programa TOP (The Olympic Partners) em futuras edições do evento.

- A evidência de que, sem a valorização dos Direitos de Transmissão televisiva e sem criação do programa TOP e suas cotas de patrocínio para a captação de recursos oriundos da iniciativa privada, os Jogos Olímpicos poderiam ter deixado de ser realizados – sobretudo após o retumbante prejuízo deixado pela edição de 1976, em Montreal, que só acabou de ser totalmente saneado pelo governo local. Os Jogos Olímpicos de Los Angeles 1984 marcaram este ponto de inflexão.

- Igualmente crucial e inevitável mostrou-se a abertura dos Jogos, antes estritamente integrados por atletas amadores, aos esportes profissionais (ocorrida a partir dos Jogos de Seul 1988). Esta talvez tenha sido a mais contundente e controversa ruptura com os princípios fundadores do Coubertanismo no ressurgimento dos Jogos Olímpicos em sua era moderna (em Atenas 1896). Os tempos vividos pelo Barão Pierre de Coubertin eram outros, e o Movimento Olímpico precisou adaptar-se às exigências do mundo contemporâneo para que pudesse sobreviver e acompanhar o crescimento galopante dos Jogos concebidos como megaevento.



- A frustração por parte de muitas cidades-sede (sobretudo Atenas e Rio de Janeiro) na meta de proporcionar um legado olímpico posterior aos Jogos, que efetivamente afetasse positivamente a qualidade de vida da população local.
- A comprovação de que, em muitos casos, o pretexto de organizar os Jogos Olímpicos já foi, em verdade, uma grande oportunidade para autoridades políticas e esportivas empreender complexas redes de corrupção. Estes indivíduos nunca tiveram o compromisso de adimplir as expectativas dos cidadãos e nem de zelar pelos interesses públicos, e sim o de agir ativamente para proporcionar contundentes benefícios pessoais aos que ocupavam cargos de comando nas ocasiões em que suas cidades conquistavam o direito de sediar os Jogos.
- A necessidade de uma mudança de paradigma dos governos em relação aos esportes minoritários, com a necessidade de investir na formação das futuras gerações olímpicas.
- A constatação de notáveis avanços tecnológicos entre os Jogos Olímpicos do Rio de Janeiro e os de Tóquio 2020 (2021), com a adoção de diversas e vanguardistas novidades nas técnicas de filmagem e nos processos de gravação, armazenamento de dados e transmissão dos eventos esportivos e cerimônias olímpicas. Os progressos só não foram maiores por causa da pandemia de Covid-19 no evento de Tóquio, o que impediu a execução de diversas dinâmicas interativas com o público estrangeiro, que esteve ausente do evento.
- O esforço das futuras sedes olímpicas – Paris 2024 e Los Angeles 2028 – em aprender com os erros do passado para executar os vindouros Jogos de forma mais sustentável e eficaz, tanto do ponto de vista sócio-econômico quanto ecológico, com foco em: maximizar a participação do capital privado no orçamento dos eventos, diminuindo a dependência dos recursos públicos; utilizar infra-estruturas já previamente construídas nas cidades anfitriãs, buscando garantir que elas sejam otimizadas não apenas para os Jogos, mas sobretudo para o desfrute posterior dos habitantes locais e na formação de novas gerações com potenciais talentos para o esporte de alto rendimento.

## 11) CONSIDERAÇÕES FINAIS

O conteúdo exposto no presente trabalho teve o objetivo de analisar e proporcionar uma visualização detalhada e exaustiva das múltiplas circunstâncias sociais, econômicas e políticas que conduziram o Olimpismo à condição hodierna: de indiscutível e incondicional vinculação aos meios de comunicação e aos seus patrocinadores. A investigação mostrou que há suficiente calado acadêmico para novas e prolíficas pesquisas no estudo destas simbioses entre o Movimento Olímpico e a mídia, que vive um momento de peculiar ebulição por conta dos avanços tecnológicos abordados.

Há a grande expectativa de que a pandemia de Covid-19 já tenha sido plenamente superada no próximo ciclo olímpico, e que os Jogos Olímpicos possam voltar a ser um evento plenamente globalizado e cosmopolita. Embora o adiamento em um ano dos Jogos Olímpicos de Tóquio, de 2020 para 2021, tenha representado um trauma menos grave do que teria sido um cancelamento radical, é certo que a realização do evento sem a presença do público estrangeiro reduziu enormemente as receitas de capitais projetadas pelo COI e pelo governo japonês, deixando um enorme prejuízo econômico (conforme já foi exaustivamente detalhado no sub-capítulo 7.2).

Os Jogos de 2024, a ser realizados pela terceira vez em Paris, têm todos os ingredientes para repetir o êxito visto em edições de legado olímpico positivo como Londres, Pequim, Sydney, Barcelona ou Seul, não apenas pela implicação do governo francês com o evento, mas pela maturidade de uma metrópole bem estruturada em termos de transporte público e arenas esportivas, cuja população já provou estar muito habituada a acolher grandes eventos. Os Jogos ulteriores, os de 2028 em Los Angeles, vão pelo mesmo caminho dos de Paris, principalmente no que se refere às estratégias urbanísticas sustentáveis, à logística de transportes e à esquemática de gestão das comunicações. A expectativa das duas próximas sedes olímpicas é a de que haja menos gastos públicos do que em casos como os do Rio de Janeiro, que teve grande parte dos locais de competição e de modais de transporte construídos

a propósito para os Jogos de 2016, deixando um rombo orçamentário descomunal pela má gestão pública das autoridades locais e pelos lamentáveis escândalos de corrupção que vieram à tona após o evento (conforme se detalhou ao longo de todo o Capítulo 6).

É por estas necessidades que a base acadêmica deve ser encarada como elemento estratégico para os Jogos Olímpicos futuros: para que se possa aprender com os erros do passado, e seja possível aplicar conceitos bem-sucedidos nas decisões a serem tomadas e diretrizes a serem adotadas no futuro.

É crucial que cada vez mais comunicadores esportivos especializados em Olimpismo contribuam com sua experiência ao mundo das investigações, tanto do ponto de vista profissional como acadêmico. Como já previamente comentado, trata-se de um universo cheio de oportunidades, que, no entanto, ainda sofre com o preconceito de uma parcela da academia, que bestializada por uma mentalidade retrógrada e injusta, desqualifica esta seara do Jornalismo - que já deixou demonstrações indeléveis de sua amplitude e potencial.

## 12) BIBLIOGRAFIA

ABDUL-NOUR, S. D. (2005): “Teorias em Relações Internacionais e em Direito Internacional Público”, in Revista do Direito Internacional e Constitucional, nº 52, jul/set. São Paulo: Revista dos Tribunais.

ALCOBA LÓPEZ, A. (2005): Periodismo deportivo. Madrid: Síntesis.

AMORIM, F., MARCHESAN, R., PRAZERES, L. (2016): “Senado aprova impeachment de Dilma, e Temer é efetivado presidente do Brasil”. UOL. Brasília: Universo Online. (Disp. em: <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2016/08/31/senado-aprova-impeachment-e-dilma-deixa-presidencia-em-definitivo.htm> ). Acesso em 28/02/2022.

ANDONE, D. (2018): “Lance Armstrong to pay US government \$5 million to settle lawsuit”. CNN. Atlanta: Cable News Network. (Disp. em: <https://edition.cnn.com/2018/04/19/us/lance-armstrong-settlement/index.html> ). Acesso em 25/02/2022.

ARAGÃO, A. (2015): “Reprovação de Dilma cresce e supera a de Collor em 1992”. Folha de São Paulo. São Paulo: Grupo Folha. (Disp. em: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2015/08/1665135-reprovacao-de-dilma-cresce-e-supera-a-de-collor-em-1992.shtml> ). Acesso em 27/02/2022.

ARRIBAS, C. (2008): “Superman 3”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em: [http://elpais.com/diario/2008/08/23/deportes/1219442413\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/08/23/deportes/1219442413_850215.html)). Acesso em 09/07/2021.

ARRIBAS, C. (2016): “Más de 1.000 atletas rusos se beneficiaron de una “conspiración institucional” de dopaje”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em: [https://elpais.com/deportes/2016/12/09/actualidad/1481283332\\_631672.html](https://elpais.com/deportes/2016/12/09/actualidad/1481283332_631672.html) ). Acesso em 25/02/2022.

ATOS, 2012: “Sistema de Gestión de Juegos”. França: Atos SA. (Disponível em: [http://ar.atos.net/es-ar/juegos\\_olimpicos/servicios\\_soluciones/sistema\\_de\\_gestion\\_de\\_juegos/default.htm](http://ar.atos.net/es-ar/juegos_olimpicos/servicios_soluciones/sistema_de_gestion_de_juegos/default.htm)). Acesso em 14/07/2021.

AYUSO, S., SANDOVAL, P. X. (2017): “París organizará los Juegos Olímpicos de 2024 y Los Ángeles los de 2028”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em: [https://elpais.com/deportes/2017/07/31/actualidad/1501528663\\_946524.html](https://elpais.com/deportes/2017/07/31/actualidad/1501528663_946524.html) ). Acesso em 27/03/2022.

BARROSO, L. R. (2022): “A Democracia sob pressão: o que está acontecendo no mundo e no Brasil”. Revista Cebri. Ano 1, Número 1 (Jan-Mar): pp. 33-56. Brasília: Centro Brasileiro de Relações Internacionais". (Disp. em: <https://cebri.org/revista/br/artigo/23/a-democracia-sob-pressao-o-que-esta-acontecendo-no-mundo-e-no-brasil> ). Acesso em 28/02/2022.

BÉRGAMO, M. (2022): “‘Motivo real’ de impeachment de Dilma foi falta de apoio, não pedaladas, afirma Barroso”. Folha de São Paulo. São Paulo: Grupo Folha. (Disp. em: <https://www1.folha.uol.com.br/colunas/monicabergamo/2022/02/motivo-real-de->

[impeachment-de-dilma-foi-falta-de-apoio-nao-pedaladas-afirma-barroso.shtml](#) ). Acesso em 28/02/2022.

BLANCH, A. (2021): “¿Qué deportes formarán parte de París 2024?” Sport. Barcelona: Editorial Prensa Ibérica. (Disp. em: <https://www.sport.es/es/noticias/juegos-olimpicos/deportes-formaran-parte-paris-2024-11996962#:~:text=Si%20bien%20karate%2C%20skateboard%2C%20surf,organización%20de%20la%20competición%20universal> ). Acesso em 29/03/2022.

BOURDIEU, P. (1997): “Os Jogos Olímpicos”. Em: Sobre a televisão. Rio de Janeiro: Zahar.

BRAGA, C.F, TUZZO, S.A. (2016): “O Processo de Triangulação da Pesquisa Qualitativa: o metafenômeno como gênese”. In: Revista Pesquisa Qualitativa (São Paulo), v.4, n.5, pp 140-158. ISSN 2525-8222. (Disp. em: <https://editora.sepq.org.br/rpq/article/download/38/31/120> ). Acesso em 05/02/2022.

BREILLER, P. (2019): “Olimpíada do Rio, um escândalo que não acabou”. El País Brasil. São Paulo: Grupo Prisa. (Disp. em: [https://brasil.elpais.com/brasil/2019/07/19/deportes/1563489208\\_798975.html](https://brasil.elpais.com/brasil/2019/07/19/deportes/1563489208_798975.html) ). Acesso em 04/03/2022.

BRUNET, F. (2011): “Análisis del impacto económico de los Juegos Olímpicos”. Mosaico Olímpico. Investigación multidisciplinar y difusión de los estudios olímpicos. Barcelona: CEO-UAB.



BUTLER, S. (2006): “The games go on – While 9/11 turned the world upside-down, sports managed to stay upright”. Los Angeles: CBC Sports (Disp. em: <http://www.cbc.ca/sports/indepth/feature-911sports.html> ). Acesso em 29/05/2021.

CANÔNICO, L. (2009): “Marcio Braga critica administração de Nuzman: ‘É um escândalo, um crime’”. Globoesporte. Rio de Janeiro: Grupo Globo de Comunicação. (Disp. em: [http://globoesporte.globo.com/Esportes/Noticias/Mais\\_Esportes/0,,MUL984880-16317,00-MARCIO+BRAGA+CRITICA+ADMINISTRACAO+DE+NUZMAN+E+UM+ESCANDALO+UM+CRIME.html](http://globoesporte.globo.com/Esportes/Noticias/Mais_Esportes/0,,MUL984880-16317,00-MARCIO+BRAGA+CRITICA+ADMINISTRACAO+DE+NUZMAN+E+UM+ESCANDALO+UM+CRIME.html) ). Acesso em 01/03/2022.

CÂMARA DOS DEPUTADOS DO BRASIL (1938). “Decreto-Lei nº 526 de 1º de julho de 1938. Institui o Conselho Nacional de Cultura”. (Disp. em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/declei/1930-1939/decreto-lei-526-1-julho-1938-358396-publicacaooriginal-1-pe.html> ). Acesso em 26/05/2021.

CÂMARA DOS DEPUTADOS DO BRASIL (1939). “Decreto-Lei nº 1.056 de 19 de janeiro de 1939. Institui a Comissão Nacional de Desportos”. (Disp. em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/declei/1930-1939/decreto-lei-1056-19-janeiro-1939-349204-publicacaooriginal-1-pe.html> ). Acesso em 26/01/2022.

CAMINA, M. (2019): “Cronología de Rusia y el dopaje: un escándalo que dura cinco años”. Marca. Madrid: Unidad Editorial. (Disp. em: <https://www.marca.com/otros-deportes/2019/12/09/5dee2b6d22601df7638b45e4.html> ). Acesso em 26/02/2022.

CARTA DAS NAÇÕES UNIDAS (2012). “Legislação de Direito Internacional”. 5ª ed. São Paulo: Saraiva.



CASAJÚS M, J. A., GRACIA M, L., REY L., J. P. (2009): “El dopaje en los Juegos Olímpicos de verano (1968-2008)”. Apunts Sports Medicine. Barcelona: Barça Innovation Hub y Consell Català de l'Esport. (Disp. em: <https://www.apunts.org/es-el-dopaje-juegos-olimpicos-verano-articulo-X0213371709398317> ). Acesso em 15/02/2022.

CERNUDA, O. (2016): “La alcaldesa que dio plantón a los Juegos Olímpico”. El Español. Madrid: El León de El Español Publicaciones. (Disp. em: [https://www.elespanol.com/deportes/juegos-olimpicos/20160921/157235278\\_0.html](https://www.elespanol.com/deportes/juegos-olimpicos/20160921/157235278_0.html) ). Acesso em 27/03/2022.

COELHO, H., LOUREIRO, C., RODRIGUES, M. (2021): “Cinco anos depois, legado da Rio 2016 tem obras inacabadas, projeções fracassadas e projetos no papel”. G1. Rio de Janeiro: Grupo Globo de Comunicação. (Disp. em: <https://g1.globo.com/rj/rio-de-janeiro/noticia/2021/07/18/cinco-anos-depois-legado-da-rio-2016-especial.ghtml> ). Acesso em 21/03/2022.

COMITÉ OLÍMPICO ESPAÑOL – COE (2009): “Acreditaciones de prensa para los Juegos Olímpicos de Londres en 2012”. Madrid: COE. (Disponível em: [http://www.coe.es/web/Noticias.nsf/VNoticias/90A1A7B9BD427310C12577CF003DAC7A?opendocument&Query=NOTICIAS\\*1\\*-1\(11\)](http://www.coe.es/web/Noticias.nsf/VNoticias/90A1A7B9BD427310C12577CF003DAC7A?opendocument&Query=NOTICIAS*1*-1(11)) ). Acesso em 14/07/2021.

COMITÉ ORGANIZADOR LOCAL LOS ANGELES 2028 – COL LA28 (2022): “Welcome to the LA28 Olympic And Paralympic Games”. Los Angeles: Comitê Olímpico dos Estados Unidos. (Disp. em: <https://la28.org/en/games-plan.html> ). Acesso em 30/03/2022.



CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL (1988). Direito Constitucional. (Disp. em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/Constituicao/Constituicao.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Constituicao/Constituicao.htm) ). Acesso em 18/01/2022.

CORRAL, D. (2008): “Facebook y Tuenti: la batalla del liderazgo”. Arquivo El País, seção Tecnología (Madrid), 01/10/2008. (Disp. em: [http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2008/10/01/actualidad/1222849678\\_850215.html](http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2008/10/01/actualidad/1222849678_850215.html)). Acesso em 11/07/2021.

COSTA, F., PASSARINHO, N. (2013): “Manifestantes deixam entrada do Congresso após 6 horas de protesto”. Brasília: Globo, 18/06/2013. (Disp. em: <https://g1.globo.com/distrito-federal/noticia/2013/06/manifestantes-deixam-entrada-do-congresso-apos-6-horas-de-protesto.html> ). Acesso em 16/02/2022.

CRUZ, A. (2017): “Marion Jones: de ídolo mundial a pensar en el suicidio”. Periódico deportivo As. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em: [https://as.com/masdeporte/2017/07/26/atletismo/1501061748\\_827077.html](https://as.com/masdeporte/2017/07/26/atletismo/1501061748_827077.html) ). Acesso em 22/02/2022.

CUESTA, J. (2022): “Kamila Valieva, cuestión de Estado”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em: <https://elpais.com/deportes/2022-02-19/kamila-valieva-cuestion-de-estado.html> ). Acesso em 26/02/2022.

DE LIMA, L. (2013): "VLT: meta é tirar mais de 60% dos ônibus do Centro". O Globo. Rio de Janeiro: Grupo Globo de Comunicação. (Disp. em: <http://oglobo.globo.com/rio/vlt-meta-tirar-mais-de-60-dos-onibus-do-centro-11005915> ). Acesso em 21/03/2022.

DENIER, S. (2008): “COI avalia Jogos da China como ‘impecáveis’ e festeja legado”. O Estado de São Paulo. São Paulo: Grupo Estado. (Disponível em: <http://www.estadao.com.br/noticias/esportes%20pequim2008,coi-avalia-jogos-da-china-como-impecaveis-e-festeja-legado,230002,0.htm> ). Acesso em 09/07/2021.

DIAS, O. C. (2011): “Análise Qualitativa Comparativa (QCA) Usando Conjuntos Fuzzy - Uma Abordagem Inovadora Para Estudos Organizacionais no Brasil”. Rio de Janeiro: XXXV Encontro da ANPAD. (Disp. em: [www.anpad.org.br/diversos/down\\_zips/58/EPQ2699.pdf](http://www.anpad.org.br/diversos/down_zips/58/EPQ2699.pdf) ). Acesso em 05/01/2022.

DORO, B. (2008): “‘Era Nuzman’ ajuda a perpetuar cartolas eternos no esporte olímpico”. UOL. São Paulo: Universo Online. (Disp. em: <https://www.uol.com.br/esporte/ultimas/2008/10/10/ult58u1209.jhtm> ). Acesso em 01/03/2022.

DURÁNTEZ, C. (1987): “La antorcha olímpica”. Madrid: Comité Olímpico Español.

DURÁNTEZ, C. (2004): “Las Olímpíadas Modernas”. Madrid: Pearson.

DURÁNTEZ, C. (2006): “Academías Olímpicas Nacionales”. Actas de la XXXVIII sesión de la Academia Olímpica Española (Santiago de Compostela), 17-24.



EFE, AGENCIA (2020): “Habr  paridad absoluta de hombres y mujeres en los Juegos París 2024”. Madrid: Agencia EFE. (Disp. em: <https://www.efe.com/efe/espana/practicodeporte/habra-paridad-absoluta-de-hombres-y-mujeres-en-los-juegos-paris-2024/50000944-4413469> ). Acesso em 29/03/2022.

EFE, AGENCIA (2021): “Tokio 2020 revisa a la baja el coste de los JJOO hasta los 11.230 millones  ”. Tóquio: Agencia EFE. (Disp. en: <https://www.efe.com/efe/espana/deportes/tokio-2020-revisa-a-la-baja-el-coste-de-los-jjoo-hasta-11-230-millones/10006-4703836> ). Acesso em 06/01/2022.

ESPN (2019): “Rio 2016 - Bubka nega acusa o de Sergio Cabral sobre compra de votos, e Popov dispara: ‘Nem votei no Rio’”. ESPN - Entertainment and Sports Programming Network. Bristol (Connecticut): ESPN Inc. (Disp. em: [https://www.espn.com.br/olimpiadas/artigo/\\_/id/5804556/rio-2016---bubka-nega-acusacao-de-sergio-cabral-sobre-compra-de-votos-e-popov-dispara-nem-votei-no-rio](https://www.espn.com.br/olimpiadas/artigo/_/id/5804556/rio-2016---bubka-nega-acusacao-de-sergio-cabral-sobre-compra-de-votos-e-popov-dispara-nem-votei-no-rio) ). Acesso em 08/03/2022.

EQUIPE PET iREL – Instituto de Rela es Internacionais, Universidade de Brasília – UnB (2008): “Tibete: a ameaça   imagen da China às vésperas dos Jogos Olímpicos”. Mundorama – Divulga o científica em Rela es Internacionais. Brasília: UNB. (Disponível em: <http://mundorama.net/2008/03/31/tibete-a-ameaca-a-imagem-da-china-as-vesperas-dos-jogos-olimpicos-por-pet-irel-unb/> ). Acesso em 29/05/2021.

FALCÃO, M., GUERREIRO, G. (2009): “Congresso prepara comissão para fiscalizar gastos do governo com Jogos no Rio”. Folha de São Paulo. São Paulo: Grupo Folha. (Disp. em: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2009/10/632619-congresso-prepara-comissao-para-fiscalizar-gastos-do-governo-com-jogos-no-rio.shtml> ). Acesso em 01/03/2022.

FERNÁNDEZ C., A. (2022): “La polémica rodea a la patinadora rusa Kamila Valieva”. La Vanguardia. Barcelona: Grupo Godó. (Disp. em: <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20220216/8058848/polemica-dopaje-patinadora-rusa-kamila-valieva.html> ). Acesso em 26/02/2022.

FERNÁNDEZ PEÑA, E. (2009): “Juegos Olímpicos de Verano y derechos audiovisuales. Evolución y retos en el entorno New Media”, en Rev. Latina de Comunicación Social. La Laguna (Tenerife): Univ. de La Laguna. (Disponível em: [http://www.revistalatinacs.org/09/art/876\\_Barcelona/77\\_144\\_Fernandez.html](http://www.revistalatinacs.org/09/art/876_Barcelona/77_144_Fernandez.html) ), 1000-1010. Acesso em 21/06/2021.

FERNÁNDEZ PEÑA, Emilio (2011): “Los nuevos medios y los Juegos: El Movimiento Olímpico y la web social en la diseminación de mensajes”. Mosaico Olímpico. Investigación multidisciplinar y difusión de los estudios olímpicos. Barcelona: CEO-UAB.

FERNÁNDEZ PEÑA, E. (2016): “Juegos Olímpicos, Televisión y Redes Sociales”. Barcelona: Editorial UOC. Edición Kindle.

FERNÁNDEZ, Juan José (1996): “Récord de Ineficacia”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disponível em: [http://elpais.com/diario/1996/07/15/deportes/837381613\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1996/07/15/deportes/837381613_850215.html)). Acesso em 06/08/2021.

FERNÁNDEZ, Pablo (2006): “Los bloggers deberían aspirar a cumplir las normas éticas de los medios tradicionales”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em:

[http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2006/11/17/actualidad/1163755682\\_850215.html](http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2006/11/17/actualidad/1163755682_850215.html)).

Acesso em 25/07/2021.

FILHO, M. A. (2016): “Surto História: As tentativas do Brasil em sediar os Jogos Olímpicos”. Rio de Janeiro: Surto Olímpico. (Disp. em: <https://www.surtoolimpico.com.br/2016/08/surto-historia-as-tentativas-do-brasil.html> ).

Acesso em 11/01/2022.

FILIPO, L. (2017): “Custo dos Jogos Olímpicos do Rio é atualizado e chega a R\$ 41 bilhões”. Globoesporte. Rio de Janeiro: Grupo Globo de Comunicação. (Disp. em: <https://ge.globo.com/olimpiadas/noticia/custo-dos-jogos-olimpicos-do-rio-e-atualizado-e-chega-a-r-41-bilhoes.ghtml> ). Acesso em 02/03/2022.

FISCHER, David (2004): “The Olympic Media dossier”. Terramedia (Disponível em: [http://www.terramedia.co.uk/media/change/olympic\\_games\\_1936.htm](http://www.terramedia.co.uk/media/change/olympic_games_1936.htm) ). Acesso em 15/06/2021.

FLEITAS, B (2019): “La AMA excluye a Rusia cuatro años de eventos internacionales como los Juegos”. Marca. Madrid: Unidad Editorial. (Disp. em: <https://www.marca.com/otros-deportes/2019/12/09/5dee221a22601da60b8b45cc.html> ). Acesso em 25/02/2022.

FONTENELLE, André (1996): “Profissionalismo nos Jogos é inevitável, vê Samaranch”. Folha de São Paulo. São Paulo: Grupo Folha. (Disponível em: <http://acervo.folha.com.br/fsp/1996/07/15/20/>). Acesso em 26/06/2021.



FONSECA, P. (2017): “IOC ethics committee looks into Rio payment claims”. Reuters Agency. London: Thomson Corporation. (Disp. em: <https://www.reuters.com/article/uk-olympics-rio-corruption-idUKKBN16A1PM> ). Acesso em 04/03/2022.

GORTÁZAR, N. G., MAGRI, D. (2021): “Condenado a 30 años el expresidente del comité olímpico de Brasil por comprar votos para Río 2016”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em: <https://elpais.com/deportes/2021-11-26/condenado-a-30-anos-el-expresidente-del-comite-olimpico-de-brasil-por-comprar-votos-para-rio-2016.html> ). Acesso em 08/03/2022.

GARCÍA, Beatriz (2011): “La dimensión cultural de los Juegos Olímpicos: las ceremonias y las Olimpiadas culturales como plataformas para unas políticas culturales sostenibles”. Mosaico Olímpico. Investigación multidisciplinar y difusión de los estudios olímpicos. Barcelona: CEO-UAB, 159-168.

GARCIA, Beatriz (2011): “The Olympic Games and Cultural Policy”. New York: Routledge.

GARCIA F., M. (1990). “Aspectos sociales del deporte: una reflexión sociológica”. Madrid: Alianza.

GARCIA, G., MARTELLO, A. (2016): “Em defesa de Dilma, Barbosa diz que não houve crime de responsabilidade”. G1. Brasília: Grupo Globo de Comunicação. (Disp. em: <https://g1.globo.com/politica/processo-de-impeachment-de-dilma/noticia/2016/04/em-defesa-de-dilma-barbosa-diz-que-nao-houve-crime-de-responsabilidade.html> ). Acesso em 27/02/2022.



GONDIM, Linda M.P. (2016): “Movimentos sociais contemporâneos no Brasil: a face invisível das Jornadas de Junho de 2013”. Polis: Revista Latinoamericana. Universidad de los Lagos. Santiago. (Disponível em: <https://journals.openedition.org/polis/11944> ). Acesso em 10/02/2022.

GREENWALD, G., LINHARES, F. (2020): “Russo deferiu uma busca que não foi pedida por ninguém”. The Intercept Brasil. Nova York: First Look Institute. (Disp. em: <https://theintercept.com/2019/10/19/sergio-moro-policia-federal-lava-jato/> ). Acesso em 28/02/2022.

GUMMERUS, J., LIJANDER, V., WEMAN, E., PIHLSTRÖM M. H. (2012): “Customer Engagement in a Facebook Brand Community”. Management Research Review [35 (9), 857-877]. doi: 10.1108/01409171211256578

HAL ERICKSON, Rovi (2008): “Olympia (1938) – Review Summary”. New York Times (Disponível em: <http://movies.nytimes.com/movie/127914/Olympia/overview> ). Acesso em 15/06/2021.

HARAZIM, D. (2010): “No Olimpo: o retrato de um obstinado, Carlos Arthur Nuzman”. Revista Piauí. Rio de Janeiro: Editora Alvinegra. (Disp. em: <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-olimp/> ). Acesso em 01/03/2022.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2005): “Technical Manual On Other Olympic Games Matters”. Lausanne: IOC. (Disp. em: [http://www.gamesmonitor.org.uk/files/Technical\\_Manual\\_on\\_Other\\_Olympic\\_Games\\_Matters.pdf](http://www.gamesmonitor.org.uk/files/Technical_Manual_on_Other_Olympic_Games_Matters.pdf)). Acesso em 17/06/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2007): “47 past Olympic Games”. (Disp. em: <http://www.olympic.org/olympic-games>). Acesso em 15/06/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2008a): “Factsheet: Opening Ceremony of the Summer Olympic Games. Update – February 2008”. Lausanne: IOC. (Disp. em: [http://multimedia.olympic.org/pdf/en\\_report\\_1134.pdf](http://multimedia.olympic.org/pdf/en_report_1134.pdf)). Acesso em 10/06/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2008b): “Candidature Procedure and Questionnaire: Games of the XXI Olympiad”. Lausanne: IOC. (Disp. em: [http://www.olympic.org/Documents/2016\\_election/en/en\\_report\\_1318.pdf](http://www.olympic.org/Documents/2016_election/en/en_report_1318.pdf)). Acesso em 02/06/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2009a) : “Memorandum from the Press Accreditation Working Group.” Lausanne: IOC. (Disp. em: [http://www.olympic.org/Documents/Games\\_London\\_2012/Memo\\_Press\\_Accreditation\\_Allocation\\_Working\\_Group.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Games_London_2012/Memo_Press_Accreditation_Allocation_Working_Group.pdf)), 26. Acesso em 14/07/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2009b): “Press Accreditation for the Olympic Games London 2012”. Lausanne: IOC. (Disp. em: <http://www.olympic.org/press-accreditation-for-the-olympic-games-london-2012> ). Acesso em 14/07/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2009c): “Technical Manual on Media (Written & Photographic Press)”. Lausanne: IOC. (Disp. em: [http://www.olympic.org/Documents/Games\\_London\\_2012/Extracts\\_Technical\\_Manual\\_Media\\_uk.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Games_London_2012/Extracts_Technical_Manual_Media_uk.pdf)). Acesso em 14/07/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2011): “IOC Social Media, Blogging and Internet Guidelines for participants and other accredited persons at the London 2012 Olympic Games”. Lausanne: IOC. (Disp. em [https://stillmed.olympic.org/Documents/Games\\_London\\_2012/IOC\\_Social\\_Media\\_Blogging\\_and\\_Internet\\_Guidelines-London.pdf](https://stillmed.olympic.org/Documents/Games_London_2012/IOC_Social_Media_Blogging_and_Internet_Guidelines-London.pdf) ). Acesso em 16/07/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2012): “Olympic Marketing Fact File 2012”. Lausanne: IOC. (Disp. em: [https://library.olympics.com/Default/doc/SYRACUSE/355208/olympic-marketing-fact-file-2012-international-olympic-committee-marketing-department?\\_lg=en-GB](https://library.olympics.com/Default/doc/SYRACUSE/355208/olympic-marketing-fact-file-2012-international-olympic-committee-marketing-department?_lg=en-GB) ). Acesso em 20/08/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2015): “Directrices del COI sobre los medios sociales y digitales para las personas acreditadas en los Juegos de la XXXI Olimpiada de Río 2016”. Lausanne: IOC. (Disp. em: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Summer-Games/Games-Rio-2016-Olympic-Games/Social-Media-Blogging-Internet-Guidelines-and-News-Access-Rules/Directrices-del-COI-sobre-los-medios-sociales-y-digitales-Rio-2016.pdf> ). Acesso em 16/07/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2016): “Olympic Broadcasting Services (OBS) Media Fact File: Rio 2016”. Lausanne: IOC. (Disp. em: [https://library.olympics.com/Default/doc/SYRACUSE/175931/obs-media-fact-file-rio-2016-olympic-broadcasting-services?\\_lg=en-GB](https://library.olympics.com/Default/doc/SYRACUSE/175931/obs-media-fact-file-rio-2016-olympic-broadcasting-services?_lg=en-GB) ). Acesso em 20/01/2022.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2018a): “Ancient Olympic Games”. Lausanne: IOC. (Disp. em: <https://www.olympic.org/ancient-olympic-games> ). Acesso em 15/07/2021.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2018b): “Olympic Marketing Fact File 2018”. Lausanne: IOC. (Disp. em: <https://library.olympics.com/Default/doc/SYRACUSE/355220/olympic-marketing-fact-file-2018-international-olympic-committee-marketing-department?lg=en-GB> ). Acesso em 12/04/2022.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2020): “Joint Statement from the International Olympic Committee and the Tokyo 2020 Organising Committee”. Lausanne: IOC. (Disp. en: <https://olympics.com/ioc/news/joint-statement-from-the-international-olympic-committee-and-the-tokyo-2020-organising-committee> ). Acesso em 05/01/2022.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2021a): “Olympic Charter”. Lausanne: IOC. (Disp. em: <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/OlympicOrg/General/EN-Olympic-Charter.pdf?ga=2.10962868.1604132625.1645898158-41255350.1642969086> ). Acesso em 26/02/2022.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2021b): “Olympic Marketing Fact File 2021”. Lausanne: IOC. (Disp. em: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/International-Olympic-Committee/IOC-Marketing-And-Broadcasting/IOC-Marketing-Fact-File-2021.pdf> ). Acesso em 01/03/2022.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2021c): “Olympic Games”. Lausanne: IOC. (Disp. em: <https://olympics.com/en/olympic-games> ). Acesso em 15/04/2022.

INTERNET WORLD STATS (2018): “Internet Users In The World By Regions – December 31, 2017”. (Disponível em: <https://www.internetworldstats.com/stats.htm> ). Acesso em 16/07/2021.

IZU, Miguel (2000): “Sydney 2000: unos Juegos con etiqueta verde”. Diario de Noticias de Navarra (Pamplona). (Disp. em: <http://webs.ono.com/mizubel/sydney2000.htm> ). Acesso em 04/07/2021.

JIMÉNEZ CANO, Rosa (2012): “Los Juegos Olímpicos tratan de acotar las redes sociales”. Archivo El País, seção Internet (Madrid), 22/08/2008. (Disp. em: [http://elpais.com/diario/2008/08/22/tentaciones/1219429373\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/08/22/tentaciones/1219429373_850215.html) ). Acesso em 11/07/2021.

JUSTRIBÓ, J. (2016): “Ben Johnson, el escándalo del siglo ensucia los Juegos (1988)”. El Mundo Deportivo. Barcelona: Grupo Godó. (Disp. em: <https://www.mundodeportivo.com/momentos-del-deporte/20160529/402134084912/ben-johnson-el-escandalo-del-siglo-ensucia-los-juegos-1988.html> ). Acesso em 21/02/2022.

LADRÓN DE GUEVARA, M. (2011): “Los orígenes del CEO-UAB”. Mosaico Olímpico. Investigación multidisciplinar y difusión de los estudios olímpicos. Barcelona: CEO-UAB.



LAFUENTE P., S. (2013). “Lo que le ha costado a Madrid postularse para los Juegos Olímpicos”. BBC News. Londres: British Broadcasting Corporation (BBC). (Disp. em: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130905\\_olimpiadas\\_madrid\\_costo\\_yv](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130905_olimpiadas_madrid_costo_yv) ). Acesso em 20/02/2022.

LÓPEZ, M.P. (2015): “Hamburgo dice no a los Juegos”. La Vanguardia. Barcelona: Grupo Godó. (Disp. em: <https://www.lavanguardia.com/deportes/olimpiadas/20151201/30504274839/hamburgo-juegos-olimpicos.html> ). Acesso em 27/03/2022.

LYRA FILHO, J. (1959): “Introdução ao direito desportivo”. Rio de Janeiro: Irmãos Pongetti Editores.

MANDELL, R. D. (1986): “Historia cultural del deporte”. Barcelona: Edicions Bellaterra.

MACALOON, John (1996): “Olympic Ceremonies as a Setting for Intercultural Exchange”. In The Olympics and East and South/North Cultural Exchanges, ed. Miquel de Moragas, John MacAloon y Montserrat Llinés. Barcelona: Centre d’Estudis Olímpics i de l’Esport, Universitat Autònoma.

MARANHÃO, F., MARCHESAN, R. (2016): “Impeachment de Dilma é "rasgar Constituição”, diz Cardozo, da AGU”. UOL. Brasília: Universo Online. (Disp. em: <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2016/04/04/impeachment-de-dilma-e-rasgar-a-constituicao-diz-cardoso-da-agu.htm> ). Acesso em 27/02/2022.



MATEO R. G., J. J. (2005): “Virginia Berasategui e Iban Rodríguez, positivos por EPO”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em: [https://elpais.com/diario/2005/07/16/deportes/1121464810\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2005/07/16/deportes/1121464810_850215.html) ). Acesso em 24/02/2022.

MAZANOV, J. (2013). “Towards a Social Science of Drugs in Sport”. London: Routledge. 7-9.

MATOSO, F. (2015): “Governo Dilma tem aprovação de 9%, aponta pesquisa Ibope”. G1. Brasília: Grupo Globo de Comunicação. (Disp. em: <https://g1.globo.com/politica/noticia/2015/07/governo-dilma-tem-aprovacao-de-9-aponta-pesquisa-ibope.html> ). Acesso em 27/02/2022.

MCCARTHY, T. (2014): “NBC secures \$7.5bn deal to broadcast Olympics through 2032”. The Guardian. Londres: The Guardian. (Disp. em: <https://www.theguardian.com/media/2014/may/07/nbc-olympics-7billion-deal-television-rights> ). Acesso em 02/03/2022.

MCLAREN, R. H. (2016): “McLaren Independent Investigation Report - Part II”. Montreal: World Anti-doping Agency (WADA). (Disp. em: [https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/mclaren\\_report\\_part\\_ii\\_2.pdf](https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/mclaren_report_part_ii_2.pdf) ). Acesso em 25/02/2022.

MÉNDEZ U., L. (2020): “Rusia, acusada de dopaje estatal, excluida de los Juegos de Tokio y Beijing”. France 24. Issy-les-Moulineaux: France Médias Monde. (Disp. em: <https://www.france24.com/es/deportes/20201217-rusia-tas-escandalo-dopaje-juegos-olimpicos-ama> ). Acesso em 24/02/2022.

MERCADER, J. I. (2008): “Redes sociales: la guerra”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em: [http://elpais.com/diario/2008/08/22/tentaciones/1219429373\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/08/22/tentaciones/1219429373_850215.html)). Acesso em 11/07/2021.

MESSEMBERG, D. (2017): “A direita que saiu do armário: a cosmovisão dos formadores de opinião dos manifestantes de direita brasileiros”. Sociedade e Estado [online]. 2017, v. 32, n. 03, pp. 621-648. São Paulo: SciELO (Scientific Electronic Library Online). (Disp. em: <https://doi.org/10.1590/s0102-69922017.3203004> . ISSN 0102-6992). Acesso em 27/02/2022.

MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL DO BRASIL - MPF (2017): “Lava Jato/RJ: MPF pede a prisão do presidente do COB”. Rio de Janeiro: Ministério Público Federal. (Disp. em: [www.mpf.mp.br/rj/sala-de-imprensa/noticias-rj/lava-jato-rj-mpf-pede-a-prisao-do-presidente-do-cob](http://www.mpf.mp.br/rj/sala-de-imprensa/noticias-rj/lava-jato-rj-mpf-pede-a-prisao-do-presidente-do-cob) ). Acesso em 01/03/2022.

MOORE, Richard (2009). “British riders remember Tommy Simpson – a hero to some, to others the villain of the Ventoux”. The Guardian. London: Guardian Media Group. (Disp. em: <https://www.theguardian.com/sport/2009/jul/26/tour-de-france-tom-simpson-tributes>). Acesso em 20/02/2022.

MORAGAS SPÀ, M. (1992): “Los Juegos de la Comunicación: las múltiples dimensiones comunicativas de los Juegos Olímpicos”. Madrid: Fundesco.

MUÑOZ, Francesc (2011): “Estudio del urbanismo olímpico: balance de investigación y perspectivas de futuro”. Mosaico Olímpico. Investigación multidisciplinar y difusión de los estudios olímpicos. Barcelona: CEO-UAB.

NAVARRO S., P. y DÍAZ M., C. (1995): “Análisis de Contenido”. En: Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis, capítulo 7, 177-224.

NETTO, A. (2017): “Favorita para 2024, Paris quer Olimpíada sustentável”. Estadão. São Paulo: Grupo Estado. (Disp. em: <https://esportes.estadao.com.br/noticias/jogos-olimpicos,favorita-para-2024-paris-quer-olimpiada-sustentavel,70001891129> ). Acesso em 28/03/2022.

NOAKES, T. D. (2006): “Should We Allow Performance-Enhancing Drugs in Sport? A Rebuttal to the Article by Savulescu and Colleagues”. Newbury Park (California): International Journal of Sports Science & Coaching, 1(4), 289–316. (Disp. em: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1260/174795406779367710> ). Acesso em 21/02/2022.

NOGUEIRA, I. (2021): “Nuzman é condenado a 30 anos de prisão por propina pelas Olimpíadas do Rio”. Folha de São Paulo. São Paulo: Grupo Folha. (Disp. em: <https://www1.folha.uol.com.br/esporte/2021/11/nuzman-e-condenado-a-30-anos-de-prisao-por-propina-pelas-olimpiadas-do-rio.shtml> ). Acesso em 08/03/2022.

NOGUEIRA, V. (2010). “Autora de livro sofre processo por uso da palavra olímpico”. Terra. São Paulo: Telefônica Brasil. (Disp. em: <https://www.terra.com.br/esportes/jogos-olimpicos/2016/autora-de-livro-sofre-processo-por-uso-da-palavra-olimpico,a7084eca6faab310VgnCLD200000bbceeb0aRCRD.html> ). Acesso em 01/03/2022.

O'REILLY, T. (2004): “Qué es Web 2.0. Patrones del diseño y modelos del negocio para la siguiente generación del software”. Tradução (Disponível em: <http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/url-direct/pdf->

[generator?tipoContenido=articulo&idContenido=2009100116300061](#)). Acesso em 10/07/2021.

OLIVEIRA, N. (2014): “Eleição presidencial de 2014 foi a mais acirrada após ditadura”. Portal EBC. Brasília: Empresa Brasileira de Comunicação (Governo Federal do Brasil). (Disp. em: <https://memoria.etc.com.br/noticias/eleicoes-2014/2014/10/eleicao-presidencial-de-2014-foi-a-mais-acirrada-desde-1989> ). Acesso em 27/02/2022.

PASSARINHO, N. (2016): “‘Pedaladas constituem crime grave’, diz autor de pedido de impeachment”. G1. Brasília: Grupo Globo de Comunicação. (Disp. em: <https://g1.globo.com/politica/processo-de-impeachment-de-dilma/noticia/2016/03/pedaladas-constituem-crime-grave-diz-miguel-reale-junior-em-comissao.html> ). Acesso em 27/02/2022.

PENNINGTON, Adrian (2021): “The Greatest Show On Earth: How OBS Plans To Immerse Viewers In The Tokio Olympics”. Amsterdam: International Broadcasting Convention (IBC). (Disp. em: <https://www.etc.org/trends/the-greatest-show-on-earth-how-etc-plans-to-immersed-viewers-in-the-tokyo-olympics/7720.article> ). Acesso em 08/02/2022.

PEREDA, C.F. (2013): “Armstrong: ‘Me dopé por arrogancia y por mi instinto insaciable de victoria’”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em: [https://elpais.com/deportes/2013/01/18/actualidad/1358483621\\_820903.html](https://elpais.com/deportes/2013/01/18/actualidad/1358483621_820903.html) ). Acesso em 22/02/2022.

PEREIRA, R. (2018): “Números mostram por que Lava Jato é a maior operação contra corrupção da história”. Curitiba: Paraná Portal. (Disp. em: <https://paranaportal.uol.com.br/destaque-2/numeros-mostram-por-que-lava-jato-e-maior-operacao-contra-corrupcao-da-historia/> ). Acesso em 28/02/2022.

PERRY, Valed (2000). “Código Brasileiro Disciplinar de Futebol e Legislação Complementar”. 2.<sup>a</sup> edição. Brasília: Lumen Juris.

PREUSS, H. (2000): “Economics of Olympic Games: hosting the Games, 1972-2000”. Centre for Olympic Studies, University of New South Wales. Sydney: Walla Press.

PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA DO BRASIL (1998). “Lei 9.615 de 24 de março de 1998. Institui normas gerais sobre desporto e dá outras providências”. (Disp. em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/LEIS/L9615consol.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/L9615consol.htm) ). Acesso em 20/01/2022.

PRONI, M. W. (2008): “A Reinvenção dos Jogos Olímpicos: um projeto de marketing”. Revista Esporte e Sociedade, ano 3, núm. 9. Rio de Janeiro: Universidade Federal Fluminense. (Disponível em: <http://www.uff.br/esportesociedade/pdf/es904.pdf> ). Acesso em 25/07/2021.

PUIG, J. M. (2006): “Marketing Olímpico: una perspectiva histórica. Lecciones universitarias olímpicas”. Bellaterra: Centre d’Estudis Olímpics (UAB). Cátedra Internacional de Olimpismo (IOC-UAB). (Disponível em: [http://olympicstudies.uab.es/lectures/web/pdf/puig\\_spa.pdf](http://olympicstudies.uab.es/lectures/web/pdf/puig_spa.pdf) ), 7-12. Acesso em 19/06/2021.

PUIG, J. M. (2008): “Internet i el patrocinadors olímpics: els patrocinadors TOP a Internet durant els Jocs Olímpics de Sydney 2000, Salt Lake 2002, Atenes 2004 i Torí 2006 ”. Tese Doutoral. Barcelona: Departament de Comunicació Audiovisual i Publicitat CEO-UAB.

PUIG BRANDES, N. (2011): “El Movimiento Olímpico y el mundo académico”. Mosaico Olímpico. Investigación multidisciplinar y difusión de los estudios olímpicos. Barcelona: CEO-UAB.

REBELLO, H. (2016): “Obra mais atrasada, Velódromo é entregue pela Prefeitura ao Rio 2016”. Globoesporte. Rio de Janeiro: Grupo Globo de Comunicação. (Disp. em: <http://ge.globo.com/olimpiadas/noticia/2016/06/obras-mais-atrasada-velodromo-e-entregue-pela-prefeitura-ao-rio-2016.html> ). Acesso em 02/03/2022.

REINOSO, J. (2008a): “El ‘Cubo de Água’ exhibe sus pompas”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disp. em: [http://elpais.com/diario/2008/01/30/deportes/1201647605\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/01/30/deportes/1201647605_850215.html)). Acesso em 09/07/2021.

REINOSO, J. (2008b): “Entre el ‘Cubo’ y el ‘Nido’”. El País, reportagem especial “Por detrás de la muralla - Pekín 2008”. Madrid: Grupo Prisa. (Disponível em: [http://elpais.com/diario/2008/08/14/deportes/1218664820\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/08/14/deportes/1218664820_850215.html)). Acesso em 09/07/2021.

REUTERS, AGENCY (2012a): “Ahmadinejad quiere ir a Olímpicos de Londres”. Reuters Deportes. (Disponível em: <http://lta.reuters.com/article/sportsNews/idLTASIE84G0AU20120517> ). Acesso em 29/05/2021.

REUTERS, AGENCY (2012b): “Rogge hails role of Dow Chemicals in Olympic Movement”. Reuters India. (Disponível em:

<http://in.reuters.com/article/2012/02/16/olympics-india-dow-idINDEE81F08220120216> )  
Acesso em 29/05/2021.

REVISTA VEJA (1996): “O fim de uma era: o modelo que salvou os jogos da falência em 1984 mostra exaustão em Atlanta”. Reportagem Especial Olimpíadas, pág 40. Veja, Editora Abril (São Paulo). (Disponível em: [http://veja.abril.com.br/arquivo\\_veja/capa\\_24071996.shtml](http://veja.abril.com.br/arquivo_veja/capa_24071996.shtml) ). Acesso em 03/07/2021.

RIVENBURGH, N. K. (2004): “Los Juegos Olímpicos, los medios de comunicación y los retos de la elaboración de una imagen global: lecciones universitarias olímpicas”. Barcelona: Centre d’Estudis Olímpics (UAB). (Disponível em: <http://olympicstudies.uab.es/cast/lectures/web/pdf/rivenburgh.pdf>). Acesso em 10/06/2021.

RODRÍGUEZ V., S. (2013): “Virginia Berasategui dio positivo por dopaje en el Bilbao Triathlon”. El Mundo. Madrid: Unidad Editorial. (Disp. em: <https://www.elmundo.es/elmundo/2013/06/15/paisvasco/1371296826.html> ). Acesso em 24/02/2022.

RUIZ, R. (2016): “Report Shows Vast Reach of Russian Doping: 1,000 Athletes, 30 Sports”. The New York Times. Nova York: The New York Times Company. (Disp. em: <https://www.nytimes.com/2016/12/09/sports/russia-doping-mclaren-report.html> ). Acesso em 25/02/2022.

SACCOMANDI, H. (1996): “Reebok sai à frente na luta pelo ‘pódio’ do marketing”. Folha de São Paulo. São Paulo: Grupo Folha., (Disponível em: <http://acervo.folha.com.br/fsp/1996/07/19/309/>). Acesso em 02/07/2021.

SÁMANO, J. (2008): “Un mito y un fenómeno”. El País. Madrid: Grupo Prisa. (Disponível em: [http://elpais.com/diario/2008/08/18/deportes/1219010401\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/08/18/deportes/1219010401_850215.html)). Acesso em 09/07/2021.

SALLES, S. (2016): “20 anos depois: candidatura Rio 2004 tinha Fundação como eixo esportivo”. O Globo. Rio de Janeiro: Grupo Globo de Comunicação. (Disponível em: <https://oglobo.globo.com/rio/bairros/20-anos-depois-candidatura-rio-2004-tinha-fundao-como-eixo-esportivo-18914575> ). Acesso em 11/01/2022.

SANDOMIR, R. (2008): “With 2.200 Hours of Live Video, NBC Embraces Online Coverage”. Nova York: The New York Times. (Disp. em: <http://www.nytimes.com/2008/08/04/sports/olympics/04sandomir.html>). Acesso em 11/07/2021.

SAVULESCU J., CLAYTON M., FODDY B, (2004): “Why we should allow performance enhancing drugs in Sport”. London: British Journal of Sports Medicine 2004; 38:666-670. (Disp. em: <https://bjsm.bmj.com/content/38/6/666>). Acesso em 15/02/2022.

STELTER, Brian (2008): “Web Audience For Games Soars for NBC and Yahoo”. Nova York: The New York Times. (Disp. em: [http://www.nytimes.com/2008/08/25/sports/olympics/25online.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2008/08/25/sports/olympics/25online.html?_r=1)). Acesso em 12/07/2021.

SELFA CLEMENTE, J. (2005): “Procesos de transformación urbana en la Barcelona postolímpica desde la perspectiva de la Nueva Geografía Cultural”. Barcelona: Treballs de la Societat Catalana de Geografia. (Disponível em: <http://publicacions.iec.cat/repository/pdf/00000019/00000061.pdf> ), 109-125. Acesso em 28/06/2021.

SILVA, R. (2017): “Budapeste desiste da candidatura para os Jogos de 2024”. Rio de Janeiro: Surto Olímpico. (Disp. em: <https://www.surtoolimpico.com.br/2017/02/budapeste-desiste-da-candidatura-para.html> ). Acesso em 27/03/2022.

TEIXEIRA, P. J. R. (2020): “O Direito Desportivo no Brasil”. Brasília: Conteúdo Jurídico. (Disp. em: <https://conteudojuridico.com.br/consulta/Artigos/54274/o-direito-desportivo-no-brasil> ). Acesso em: 09/09/2021.

THE OLYMPIC ATHLETES’ HUB (2021): “Follow Olympic Athletes”. Lausanne: International Olympic Comitee. (Disponível em: [http:// hub.olympic.org/](http://hub.olympic.org/)). Acesso em 14/07/2021.

THUSWOHL, M. (2021): “Cinco anos após a Olimpíada no Rio, o prometido legado não aconteceu”. Carta Capital. São Paulo: Editora Basset. (Disp. em: <https://www.cartacapital.com.br/politica/cinco-anos-apos-a-olimpiada-no-rio-o-prometido-legado-olimpico-nao-aconteceu/> ). Acesso em 10/03/2022.

TOÑA, M. (2013): “La triatleta Virginia Berasategui confiesa su dopaje”. 20 Minutos. Madrid: Multiprensa y más. (Disp. em: <https://www.20minutos.es/deportes/noticia/virginia-berasategui-triatlon-reconoce-dopaje-1855894/0/> ). Acesso em 24/02/2022.

TRECEÑO, J. G. (2013): “Madrid, eliminada en la primera votación para elegir la sede olímpica”. El Mundo. Madrid: Unidat Editorial. (Disp. em: <https://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/07/madrid/1378580711.html> ). Acesso em 20/02/2022.

TRULLOLS, J. (2021): “Tokio 2020, crónica de unos Juegos Olímpicos aplazados por la pandemia”. Madrid: Palco 23. (Disp. em: <https://www.palco23.com/competiciones/tokio-2020-cronica-de-unos-juegos-olimpicos-aplazados-por-la-pandemia> ). Acesso em 05/01/2022.

UNESCO (2001): “Cultivando vida, desarmando violências: experiência em educação, cultura, lazer, esporte e cidadania com jovens em situação de pobreza”. Brasília: UNESCO.

VERHOEF, P. C., REINARTZ, W. J, KRAFFT, M. (2010): “Customer Engagement as a New Perspective in Customer Management”. Journal of Service Research – JSR. Thousand Oakes (California): SAGE Publishing. [13(3), 247-252]

VILARDAGA, V. e ALLAN, Brian (2021): “A volta do complexo de vira-lata”. Revista Istoé. São Paulo: Editora Três. (Disp. em: <https://istoe.com.br/a-volta-do-complexo-de-vira-latas/> ). Acesso em 10/02/2022.

WHARTON, D. (2019): “Aumenta el costo estimado de los Juegos Olímpicos de ‘L.A 2028’ a \$6.9 mil millones”. Los Angeles Times. El Segundo (Los Angeles): Los Angeles Times Communications. (Disp. em: <https://www.latimes.com/espanol/vidayestilo/la-es-aumenta-el-coste-estimado-de-los-juegos-olimpicos-de-l-a-2028-a-6-9-mil-millones-20190430-story.html> ). Acesso em 29/03/2022.

WORLD ANTI-DOPING CODE (2021). Montreal: World Anti-Doping Agency (WADA). (Disp. em: [https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/2021\\_wada\\_code.pdf](https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/2021_wada_code.pdf)). Acesso em 20/02/2022.

ZARNOWSKI, C. F. (1998): “A Look At Olympic Costs”. Emmistburg (Maryland): Mount Saint Mary’s College. (Disp. em: <http://www.la84foundation.org/SportsLibrary/JOH/JOHv1n1/JOHv1n1f.pdf>), 23-25. Acesso em 21/06/2021.



A evolução do Olimpismo moderno mostra que ele nasceu como conceito, foi ganhando viabilidade como evento e se consolidou como um espetáculo baseado na expansão da mídia, num envolvimento mútuo e simbiótico: é um laboratório para seu progresso técnico, que retribui fornecendo-lhe exposição mundial. O principal objetivo desta Tese de Doutorado

é oferecer um panorama da cobertura de comunicação dos Jogos Olímpicos Modernos de Verão, mostrando momentos cruciais em sua evolução. São detalhados os dois últimos eventos - Rio 2016 e Tóquio 2020(2021) - em seus antecedentes e desdobramentos sócio-políticos e econômicos, comparando-se suas arquiteturas comunicativas, e mostra-se como o Movimento Olímpico enfrentou a pandemia de Covid-19 em Tóquio. E são feitas projeções quanto aos futuros Jogos de Paris 2024 e Los Angeles 2024.