

EL PAPEL DE LA ACTIVIDAD FÍSICA EN LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INFANTIL SEGÚN EL ALUMNADO DE GRADO MAESTRO/A EN EDUCACIÓN INFANTIL

Lorena Figueroa Cabaco

Universidad de Santiago de Compostela

José Eugenio Rodríguez Fernández

Universidad de Santiago de Compostela

Noelia López Sánchez

Universidad de Santiago de Compostela

Javier Rico Díaz

Universidad de Santiago de Compostela

1. INTRODUCCIÓN

La actividad física (AF) puede definirse como cualquier movimiento corporal voluntario que suponga un aumento en el gasto de energía (Aznar y Webster, 2006; OMS, 2020). Asimismo, Aznar y Webster (2006) señalan que dentro de este término se incluye también el concepto de ejercicio físico que según la OMS 2019 es aquella “actividad física planificada, estructurada, generalmente repetitiva y con una finalidad” (p. 4).

Andradas et al. (2015) y la OMS (2020) concuerdan en que la práctica regular y suficiente de AF a lo largo de la vida ofrece multitud de beneficios como la mejora de la forma física, salud mental y ósea, la posibilidad de socialización, etc. Por ello, es de vital importancia crear durante la primera infancia hábitos alrededor de esta para que en el futuro los niños y niñas sean personas físicamente activas y mantengan una buena salud (Andradas et al., 2015). A raíz de esto, la OMS publicó unas recomendaciones mundiales donde se establece el tiempo diario que, tanto niños y niñas como personas adultas, deben dedicar a la AF. Concretamente, para los más pequeños y pequeñas, Andradas et al. (2015) y la OMS (2019) proponen las siguientes directrices: los niños y niñas de 1 a 2 años y de 3 a 4 años deben practicar, como mínimo, 180 minutos de AF. La diferencia entre estos dos rangos reside en que el grupo más edad, 3 a 4 años, debe destinar 60 minutos de los 180 a actividades de intensidad moderada a enérgica. Por último, a los menores de 1 año, se les aconseja estar activos varias veces a través del juego y permanecer 30 minutos en posición prona (OMS, 2019). A pesar de esto, más de una cuarta parte de la población mundial no realiza actividad física suficiente, así en el año 2016 el 28% de los adultos y el 81% de los adolescentes entre 11 y 17 años no lograron reunir los minutos recomendados para ser personas activas. En definitiva, la inactividad física ha empeorado a lo largo de los años, convirtiéndose en uno de los de los principales factores de riesgo de mortalidad (OMS, 2020).

La etapa de Educación Infantil (EI) constituye un entorno de aprendizaje ideal para comenzar a crear hábitos relacionados con la AF ya que el alumnado está alrededor de 25 horas semanales en el centro escolar. Por este motivo se debe aprovechar cualquier momento durante la jornada escolar para promover la AF. La normativa educativa española y gallega respalda, sienta las bases, establece unos mínimos y otorga cierta autonomía a los centros educativos para el fomento de la AF en todo el ciclo de EI.

Sin embargo, varias investigaciones ponen de manifiesto una insuficiente realización de AF en la escuela según lo recomendado por los organismos relacionados con la promoción de la salud. En los estudios realizados por González-Díaz et al. (2017), Nazaruk y Tokarewicz (2020) y Torres-Luque et al. (2016) se obtienen resultados bastante similares pese a tener características diferentes en lo referente a la edad del alumnado y, a los instrumentos para medir el nivel de actividad física. Estos autores exponen en sus respectivos estudios que durante el horario no lectivo se realiza más AF que durante la jornada escolar y, también que los centros educativos no ofrecen las mejores condiciones para la promoción de la AF. A este respecto, Valdemoros-San Emeterio et al. (2018) obtuvieron que el 72,4% del profesorado

tiene problemas para desarrollar actividades relacionadas con la educación motriz. Estos hacían referencia a la falta de espacios, a los materiales reducidos, a la gran ratio de alumnado y a la formación del profesorado. En cambio, en el estudio de Solís et al. (2016) tan solo el 34% encontró dificultades asociadas con la ratio del alumnado, la limitación del tiempo y la escasez de recursos.

Con la llegada del coronavirus en 2019 (COVID-19) la promoción de la AF se obstaculizó todavía más. Durante los meses de confinamiento, se redujo la posibilidad de cumplir los 180 minutos de AF que recomienda la OMS (2019) para los menores de 5 años. En consecuencia, un estudio de Arufe-Giráldez et al. (2022) verificó que los niveles de AF alcanzados durante la cuarentena, por niños y niñas de entre 0 - 4 años, fueron de 31,81 minutos al día de media sobre los 180 minutos recomendados. Ante esta situación, el nuevo curso escolar supuso un reto para todos los educadores y educadoras ya que tuvieron que adaptar la enseñanza al panorama sanitario, evitando menguar la calidad educativa. Aun así, un estudio de Lafave et al. (2021) confirma que los protocolos de limpieza y desinfección de los materiales supusieron una limitación para la realización de AF. Del mismo modo, la variedad juegos se redujo pues el profesorado busca, en la medida de lo posible, que el alumnado de preescolar no establezca contacto físico entre sí.

La formación del futuro profesorado debe sentar las bases y proporcionar las herramientas necesarias para solventar, en la medida de lo posible, las dificultades que puedan surgir y promover la AF. No obstante, Alonso y Pazos (2020) señalan que la formación inicial docente en materia de AF es escasa, pues no se le otorga la suficiente atención. Esta depende de las materias que se hayan incluido en el plan de estudios de cada grado y de los cursos realizados una vez finalizada la titulación. A modo de ejemplo, el sistema universitario gallego ofrece, en sus tres instituciones, el grado en EI. Sin embargo, sus planes de estudio son bastante dispares entre sí, solo se cuenta con una o dos asignaturas obligatorias y tan solo el campus de Pontevedra ofrece una formación específica en Educación Física.

La insuficiente formación implica que el profesorado no disponga de las competencias necesarias para conocer y planificar los contenidos a trabajar, los agrupamientos, los espacios, los materiales, etc. (Alonso y Pazos, 2020). Así, ante el escaso conocimiento de los contenidos, Martínez-Bellido et al. (2021) afirman que los docentes se muestran inseguros e incompetentes, por lo que prefieren que sea el/la especialista quien desarrolle la AF en el aula en lugar de formarse. Del mismo modo, otro factor personal que afecta a la promoción de la AF se relaciona con el desinterés y la falta de motivación, provocando que el/la docente se mantenga cómodo/a y realice constantemente la misma rutina (Martínez-Bello et al., 2021).

El Real Decreto 1630/2009, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas en el segundo ciclo de EI, afirma que esta etapa es un período de vital importancia para el desarrollo integral de los niños y niñas. Por ello, es necesario conocer diversas estrategias para su promoción, así Mak et al. (2021) exponen diez tipos de estrategias empleadas por los docentes. Entre estas destacan la práctica de habilidades de movimientos fundamentales junto con los juegos, pues han sido las más observadas y, la integración y el dominio motivacional. Todas las estrategias pueden combinarse entre sí, pero Johnstone et al. (2019) señalan que unir el juego y práctica de HMB es bastante favorecedor, ya que empleando las dos estrategias a la vez los niños y niñas de su estudio han realizado una actividad física de moderada a vigorosa el 39,45% del tiempo en una sesión de 1 hora.

Por ende, el objetivo principal de esta investigación fue conocer y analizar la opinión del alumnado del Grado Maestro/a en EI sobre el papel que tiene la AF en los centros de EI, así como también la percepción sobre la formación recibida sobre AF en el Grado.

2. METODOLOGÍA

2.1. Diseño de la investigación

Esta investigación presenta un diseño de tipo descriptivo y corte transversal.

2.2. Población y muestra

Para la selección de la muestra se partió de todo el alumnado matriculado en el Grado de Maestro/a en EI de la Universidad de Santiago de Compostela en el curso 2020/2021.

El presente estudio dispone de una muestra final (n) de 133 alumnos y alumnas de los cuatro cursos del Grado Maestro/a en EI. Del total de participantes, el 90% son mujeres mientras que tan solo el 10% son hombres. Asimismo, las edades comprenden entre los 18 y los 36 años, con una media de 21 años (DT=2,34).

2.3. Instrumento.

Para la presente investigación la información se obtuvo directamente del alumnado del Grado Maestro/a en EI de la Universidad de Santiago de Compostela, a través de un cuestionario elaborado con la plataforma online Google Forms. El instrumento está formado por preguntas cerradas y directas con una única opción de respuesta, preguntas con escala Likert de cinco niveles de respuesta, así como también preguntas de respuesta dicotómica (sí/no).

A lo largo de su elaboración se han hecho diversas correcciones antes de cerrar la versión definitiva compuesta por un total de 27 ítems agrupados en diferentes bloques: a) Información inicial; b) Datos generales del alumnado; c) Opinión sobre la educación física y la práctica de AF; d) Alumnado que no realiza AF semanalmente; e) Alumnado que sí realiza AF semanalmente; f) Datos generales sobre la formación en AF; g) Presencia de AF durante el prácticum; h) Opinión sobre el papel de los centros de EI para el fomento de la AF; i) Barreras para el desarrollo de la AF en los centros de EI; j) Estrategias para promover la AF en los centros de EI. Cabe destacar que algunos bloques son excluyentes en función de las respuestas del alumnado.

2.4. Procedimiento.

El estudio comenzó en el mes de noviembre de 2020 con una revisión del estado del arte y la determinación del objetivo de la investigación. Posteriormente se elaboró el cuestionario que fue discutido, revisado y modificado teniendo en cuenta las observaciones aportadas por dos profesores del área de Didáctica de la Expresión Corporal de la Facultad de Ciencias de la Educación de Santiago de Compostela. A su vez, antes de enviarlo a la población objeto de estudio, se realizó una prueba piloto con 6 alumnas de 4º curso para confirmar que se entendía correctamente y que no existían errores. A través de esta se detectó un problema relacionado con la aparición de los niveles de la escala Likert, pues la alumna realizó el cuestionario a través del móvil. Como solución se explicó en la información inicial que era necesario colocar el dispositivo en horizontal para la correcta visualización de las posibles respuestas. Posteriormente se envió, a través de la plataforma Whatsapp -habitual canal de comunicación entre el alumnado de los grupos-clase-, el enlace del cuestionario junto con un pequeño texto explicando en qué consistía el estudio, su carácter voluntario, anónimo y solicitando la colaboración para cubrirlo y reenviarlo a otros cursos que componen el Grado.

2.5. Análisis de datos.

Para el análisis estadístico se utilizó el programa informático IBM SPSS Statistics v.25. Los resultados se presentan en frecuencias relativas y absolutas o en medidas de tendencia central (media) y de dispersión (desviación típica), según la tipología de la variable.

3. RESULTADOS

3.1. Formación en AF de del futuro profesorado.

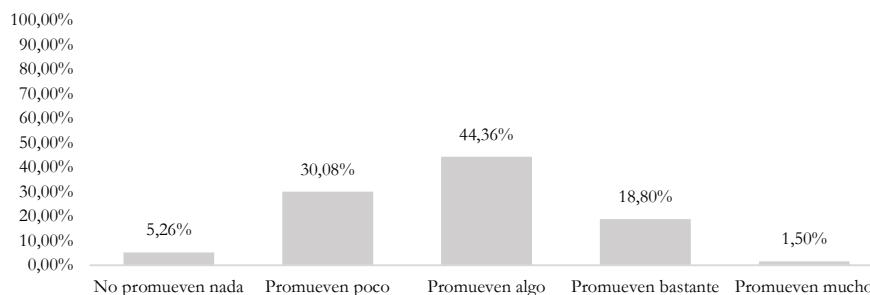
- El 34,59% del alumnado ha cursado dos materias relacionadas con la AF.
- El 55,64% del alumnado está bastante y completamente satisfecho con la formación recibida en AF.
- Los futuros docentes se sienten, en su mayoría poco (23,21%) o algo preparados (31,58%) para impartir sesiones de AF. Solamente el 6,77% se siente completamente preparados para promover la AF en los centros de EI. En consecuencia, al 91,73% los participantes les hubiera gustado o gustaría cursar más materias relacionadas con la AF.

3.2. El papel de los centros educativos en la promoción de la AF.

- El 81,20% considera que el centro educativo es un lugar muy adecuado para promover la AF con una puntuación media de 4,73 sobre 5 (DT= 0,63).
- A pesar de que el alumnado de Grado lo considera un buen lugar, tan solo el 1,5% cree que los centros promueven mucho la AF. Por su parte, el mayor porcentaje (44,36%) corresponde a quienes opinan que los centros de EI promueven algo la AF (figura 1).

Figura 1.

Perspectiva del Alumnado de Grado (en %) respecto a la Promoción de la AF en los Centros Educativos de EI.



- Asimismo, el 51,13% del alumnado considera que los centros educativos otorgan algo de importancia a la realización de AF. El 26,32% opina que se le da poca importancia y un 4,51% ninguna importancia.
- El 45,11% del futuro profesorado cree que se le destina algo de tiempo a la promoción de la AF, mientras que el 43,61% comenta que se le otorga poco tiempo.

3.3. Barreras para la promoción de la AF.

- El alumnado ha valorado del 1 al 5, siendo 1 el valor mínimo “no condiciona nada” y 5 el máximo “condiciona mucho” diferentes obstáculos para la realización de AF en el aula. Como resultado, todas las barreras presentan un promedio de 3 o superior, es decir, el alumnado cree que todas las barreras condicionan algo, bastante o mucho. Concretamente, el factor más condicionante es la escasa formación docente en AF/EF (30,83%) y de la falta de interés del profesorado en la promoción de la AF (30,08%).

3.4. Estrategias para la promoción de la AF.

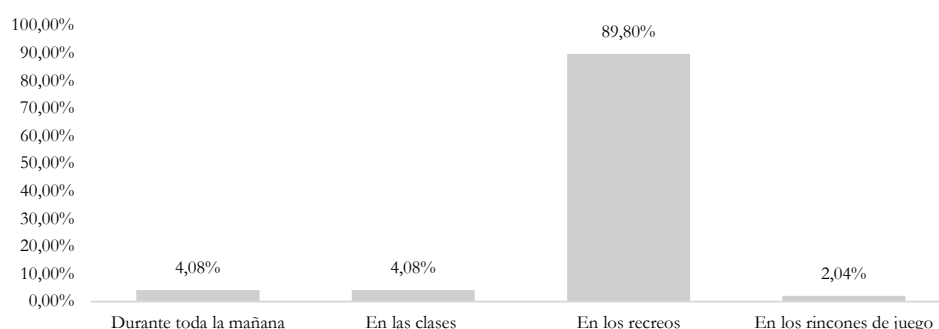
- Los futuros docentes han valorado del 1 al 5 la adecuación de diferentes estrategias, sabiendo que 1 es el valor mínimo “nada adecuada” y 5 el máximo “muy adecuada”.
- Todas las estrategias a valorar se consideran muy adecuadas. Sin embargo, el mayor porcentaje de concordancia (67,67%) se asocia con la estrategia que consiste en incentivar las actividades rítmicas con música durante el horario escolar (actividades artístico-expresivas).

3.5. Perfil de los centros educativos de prácticas y su relación con la AF.

- Para obtener unos resultados lo más próximos a la realidad, se han adaptado las preguntas en función de las características del alumnado. Por tanto, del total de participantes que componen la investigación solamente han respondido a cuestiones relacionadas con la frecuencia, el tiempo y los momentos en los que los niños y niñas realizaban más AF 62 alumnos y alumnas (46,42%), ya que son los sujetos que han realizado el prácticum. Cabe destacar que, entre estos, 49 (79%) han presenciado actividades relacionadas con la AF.
- Según el 42,86%, el intervalo de tiempo medio que los niños y niñas realizan AF es de 30/60 minutos/día. A este le sigue la realización de menos de 30 minutos/día representando al 36,76% de la muestra.
- El 89,80% expone que el recreo es el momento en el que más AF se practica, sin tener en cuenta las horas dedicadas a la psicomotricidad o educación física (figura 2).

Figura 2.

Momentos en los que los Niños y Niñas Realizan más AF en el Centro Educativo.



4. DISCUSIÓN

Por medio de la presente investigación se ha analizado tanto la percepción del alumnado del Grado Maestro/a en EI sobre el papel que tiene la AF en los centros de EI como también su opinión acerca de la formación recibida durante el Grado. Asimismo, gracias a sus experiencias de prácticum, se ha podido conocer y explorar la realidad de la AF en los centros de EI. También, han expuesto su criterio sobre las dificultades y estrategias para la realización de AF.

Green *et al.* 2020 afirman que los centros de EI “presentan un escenario oportuno para promover y establecer buenos hábitos de alimentación y actividad física” (p.2). En esta investigación, el 81,20% de los participantes que componían la muestra manifestaron que los centros educativos son un buen lugar para promover la AF. A pesar de esto, la realidad educativa es bastante diferente, ya que un 74,44% de los/las futuros/as docentes exponen que los centros de EI no promueven lo suficiente la AF. Esto concuerda con los datos recogidos en el presente estudio respecto al tiempo que los niños y niñas realizan a AF en horario escolar, ya que solo practican 30/60 minutos o menos de 30 minutos al día. Asimismo, más de la mitad el alumnado de esta investigación considera que los centros de EI le otorgan poca y/o algo de importancia a la AF y poco tiempo. Este aspecto coincide con los trabajos realizados por Alonso y Pazos (2020) y Prieto y Cerro (2020) donde, tanto desde la perspectiva de los profesionales en activo como de los/las futuros/as docentes, la psicomotricidad o educación motriz es insuficiente por lo que serían necesarias más horas destinadas a su práctica.

Los planes de estudio para la obtención de la titulación Grado Maestro/a en EI, no han cambiado en gran medida con el paso del tiempo. En el estudio de Alonso y Pazos (2020), un 58% de los/las docentes en activo recuerdan haber cursado tan solo una asignatura relacionada con la AF, mientras que el 18% expone que cursaron hasta dos asignaturas. Sin embargo, en este estudio el mayor porcentaje (34,59%) se asocia con la realización de dos asignaturas, de las cuales una es de carácter obligatorio. Actualmente, la Universidad de Santiago de Compostela oferta tres asignaturas relacionadas con la AF. Este aspecto concuerda con los planes de estudio de la Universidad de Extremadura donde ofrecen tres asignaturas de las cuales dos son de carácter obligatorio. La oferta educativa en ambas universidades es muy limitada, ya que los créditos de las materias en AF suponen respectivamente un 4,3% y un 5% de los créditos necesarios para la obtención del título.

Atendiendo a lo mencionado anteriormente, un 34,49% alumnado de la presente investigación se siente bastante satisfecho y un 21,05% muy satisfecho. Es decir, la mitad de los/las participantes están contentos con la formación recibida. Aun así, el alumnado no se siente lo suficientemente capacitado para la promoción de la AF en los centros educativos, en concreto, el 41,26% se sienten nada o poco preparados. Por el contrario, otros estudios han manifestado que el 61,1% de los futuros docentes de la Universidad de Extremadura se sienten preparados para desarrollarla (Prieto y Cerro, 2020). Asimismo, al 91,73% de los futuros docentes de esta investigación les gustaría cursar más asignaturas relacionadas con la AF. Este aspecto no concuerda con la investigación de Prieto y Cerro (2020) puesto que el alumnado de la Universidad de Extremadura otorga poca importancia a la falta de contenidos tratados en la titulación. Pese a esto, llama la atención que “los estudiantes a punto de finalizar sus estudios universitarios consideren que la motricidad debe ser impartida por el especialista en educación física de primaria.” (Prieto y Cerro, 2020, p. 160).

El período de prácticas ha sido realizado por 62 de los 133 participantes que componen la muestra y, entre estos, han presenciado actividades relacionadas con la AF o psicomotricidad el 79,03%. Estos datos son semejantes a los obtenidos por Pons y Arufe (2015) que encontraron que un 83,02% del alumnado de grado afirmó que sí realizaban sesiones de psicomotricidad en sus centros de prácticas. Cabe destacar que el 42,86% de los participantes de esta investigación, han expuesto que el alumnado de EI realiza una media de 30/60 minutos de AF durante el horario escolar, o incluso menos de 30 minutos/día según el 36,76% de los/las futuros/as docentes, excluyendo los días de Psicomotricidad o EF. Teniendo en cuenta la flexibilización del tiempo en esta etapa educativa y la Orden 25/2009 por

la que se regula la implantación, el desarrollo y la evaluación del segundo ciclo de la EI en la Comunidad Autónoma de Galicia los tiempos se pueden asociar directamente con los recreos. Dicha orden establece que la duración del patio debe ser de 30 minutos/día. Además, un 89,80% de los participantes señalan el patio como el momento en el que más AF realizan los niños y niñas.

Respecto a las dificultades que más condicionan la realización de psicomotricidad, según los docentes en activo, son la excesiva ratio de alumnos y la escasez de recursos materiales (Alonso y Pazos, 2020; Valdemoros-San Emeterio et al., 2018). También en el estudio de Díaz y Quintana (2016), se asocian los problemas a los materiales y a las instalaciones. Sin embargo, el alumnado participante tiene una perspectiva diferente ya que considera que los mayores condicionantes se asocian con la escasa formación docente en AF y la falta de interés de los docentes en la promoción de la AF. A pesar de que la experiencia es mayor en los docentes en activo, el alumnado de Grado también ha desarrollado su papel como maestro durante el prácticum por lo que se podría decir que todos han vivido la realidad de las aulas y, aun así, no están de acuerdo. Esto podría deberse a que, durante la experiencia de prácticum, el alumnado tuviera una pequeña ratio de alumnos y además realizaran AF sin materiales debido a la situación sanitaria actual. También, podría venir motivado a causa de la falta de autocritica por parte de los maestros/a para aceptar la falta de formación y/o interés respecto a la AF.

Todas las estrategias expuestas al alumnado participante para la promoción de la AF en los centros de EI son consideradas bastante y/o muy adecuadas. Cabe destacar que, entre todas ellas, la estrategia que consideran más acertada consiste en incentivar las actividades rítmicas con música durante el horario escolar (actividades artístico-expresivas). No existen estudios que determinen que una única estrategia es la más adecuada. De esta forma, Mak *et al.* (2021) establecen en su investigación que el empleo de múltiples estrategias de trabajo es lo mejor para la promoción de la AF. En el presente estudio se está completamente de acuerdo, pues una buena combinación entre la realización de actividades a través del movimiento y del ritmo en la jornada escolar pueden resultar enriquecedoras para el alumnado más pequeño. Además, según la mitad del alumnado de grado, consideran que es apropiado incentivar a los niños y niñas a la realización de actividades extraescolares.

5. CONCLUSIONES

Desde el punto de vista de los futuros docentes de EI, con la formación que han recibido o están recibiendo se sienten satisfechos, pero a la gran mayoría les gustaría tener más materias relacionadas con la AF. Los resultados muestran que en la mayoría de los casos apenas un 4% de los créditos ECTS están vinculados a materias relacionadas con la AF, EF o motricidad. Es por ello, por lo que quizás señalan como principal barrera para la promoción de la AF la falta de formación e interés por parte del docente.

Por otra parte, el alumnado que ha realizado su prácticum en centros educativos ha podido comprobar como los recreos son el momento en el que más AF practican los niños y niñas. No obstante, los futuros docentes consideran que, a pesar de que los centros educativos son un lugar apropiado para la promoción de la AF, estos no le dan importancia ni tiempo a su realización. Asimismo, con este estudio se ha podido detectar, a partir de la experiencia del alumnado en su estancia de prácticum en centros, que la AF tiene un papel secundario en la realidad educativa.

Por todo ello, es necesario mejorar y ampliar la formación en AF de los/las futuros/as docentes para conseguir que estos otorguen en un futuro más oportunidades a su práctica.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, Y. y Pazos J.M. (2020). Importancia percibida de la motricidad en educación infantil en los centros educativos de Vigo (España). *Educación e Pesquisas*, 46, 1 – 16. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046207294>
- Andradas, E., Merino, B., Campo, P., Gil, A., Zuza, I., Terol, M., Santaolaya, M., Justo, S., Ley-Vega, V., Aragonés M. y Barba, M. (2015). *Actividad física para la salud y reducción del sedentarismo. Recomendaciones para la población. Estrategia de promoción de la salud y prevención en el SNS*. Ministerio de Sanidad. <https://bit.ly/3Q1Qn3C>
- Aznar, S. y Webster, T. (2006). *Actividad física y salud en la infancia y la adolescencia: guía para todas las personas que participan en su educación*. Ministerio de Educación y Formación Profesional. <https://bit.ly/3dLzda6>
- Arufe-Giraldez, V. (2019). ¿Cómo debe ser el trabajo de educación física en educación infantil? (¿How should Physical Education work in Early Childhood education Be?) *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 37, 588 – 596. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/74177>
- Arufe-Giraldez, V., Sanmiguel-Rodríguez, A., Zagalaz-Sánchez, M.L., Cachón-Zagalaz, J., y González-Valero, G. (2022). Sleep, physical activity and screens in 0-4 years spanish children during the COVID-19 pandemic: Were the WHO recommendations met? *Journal of Human Sport and Exercise*, 17(3) <https://doi.org/10.14198/jhse.2022.173.02>
- Díaz, R. y Quintana, A. (2016). Percepción de los profesores sobre la importancia de la psicomotricidad en educación infantil. *Acción Motriz*, 17, 7 – 20. https://www.accionmotriz.com/documentos/revistas/articulos/17_1.pdf

- González-Díaz, I.M., Fraguera-Vale, R. y Varela-Garrote, L. (2017). Niveles de actividad física en educación infantil y su relación con la salud. Implicaciones didácticas. *Sportis: Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 3(2), 358 – 374. <https://doi.org/10.17979/sportis.2017.3.2.1888>
- Green, A. M., Mhrshahi, S., Innes-Hughes, C., O'Hara, B. J., McGill, B., y Rissel, C. (2020). Implementation of an early childhood healthy eating and physical activity program in New South Wales, Australia: *Munch & Move. Frontiers in public health*, 8(34). <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00034>
- Johnstone, A., Hughes, A.R., Bonnar, L., Booth, J. N. y Reilly, J. J. (2019). An active play intervention to improve physical activity and fundamental movement skills in children of low socio-economic status: feasibility cluster randomized controlled trial. *Pilot and feasibility studies*, 5(45), 1 – 13 <https://doi.org/10.1186/s40814-019-0427-4>
- Lafave, L., Webster, A.D. y McConnell, C. (2021). Impact of COVID-19 on early childhood educator's perspectives and practices in nutrition and physical activity: A qualitative study. *Early Childhood Education Journal*, 49, 935-945. <https://doi.org/10.1007/s10643-021-01195-0>
- Mak, T., Chan, D. y Capiro, M.C. (2021). Strategies for teachers to promote physical activity in early childhood education settings-A scoping review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(3), 1 – 14. <https://doi.org/10.3390/ijerph18030867>
- Martínez-Bello, V.E., Bernabé-Villodre, M.M., Lahuerta-Contell, S., Vega-Perona, H. y Giménez-Calvo, M. (2021). Pedagogical knowledge of structured movement sessions in the early education curriculum: Perceptions of teachers and student teachers. *Early Childhood Education Journal*, 49, 483 – 492. <https://doi.org/10.1007/s10643-020-01090-0>
- Nazaruk, S. y Tokarewicz, E. (2020). Do preschool institutions in Poland provide children with the optimal development in the field of physical activity? *Early Child Development and Care*, 190(13), 2003–2012. <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1555822>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *Directrices sobre la actividad física, el comportamiento sedentario y el sueño para menores de 5 años*. OMS. <https://bit.ly/3chj2ku>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Actividad física*. <https://bit.ly/3PyPL2B>
- Pons, R. y Arufe, V. (2015). Análisis descriptivo de las sesiones e instalaciones de psicomotricidad en el aula de Educación Infantil. *Sportis: Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 2(1), 125 – 146. <https://doi.org/10.17979/sportis.2016.2.1.1445>
- Prieto, J. y Cerro, D. (2020). Percepciones de futuros maestros sobre motricidad en Educación Infantil: un estudio exploratorio en estudiantes de último curso (Perceptions of future teachers on motricity in early childhood education: an exploratory study with last-year students). *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 39, 155 – 162. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78618>
- Real Decreto 1630/2009, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas en el segundo ciclo de Educación Infantil. Diario Oficial del Estado. 4 de enero de 2007, núm. 4, pp. 474 – 492. <https://www.boe.es/eli/es/rd/2006/12/29/1630/dof/spa/pdf>
- Solís, A., Prieto, J. A., Nistal, P. y Vázquez, M^a. M. (2016). Percepción y aplicación de la psicomotricidad por parte del profesorado de Educación Infantil. *Sportis: Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 3(1), 141 – 160. <http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1794>
- Torres-Luque, G., Beltrán, J., Calahorra, F., López-Fernández, I. y Nikolaidis, P.T. (2016). Análisis de la distribución de la práctica de actividad física en alumnos de educación infantil. *Cuadernos de psicología del deporte*, 16(1), 261–268. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-84232016000100024
- Valdemoros-San Emeterio, M^a. A., Sanz-Arazuri, E., Ponce-de-León-Elizondo, A., Alonso-Ruiz R. A. (2018). Cualificación e implicación del profesorado de infantil frente a la educación motriz. *Sportis: Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 4(1), 126 – 143. <https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.1.3165>