



Facultad de Psicología

Trabajo de
Fin de Grado

Modalidad 1
“Trabajo de revisión bibliográfica”

El uso problemático
de Internet entre los
adolescentes

Estado de la cuestión y
retos inmediatos

Autor del TFG

Rafael Pichel Mira

Grado en Psicología
Año 2014

Trabajo de Fin de Grado presentado en la Facultad de Psicología de la Universidad de Santiago de Compostela para la obtención del Grado en Psicología

Resumen

Investigadores e instituciones han venido mostrando en los últimos años una creciente preocupación por el uso de Internet y las Nuevas Tecnologías entre los adolescentes. Su impacto a nivel psicológico y conductual se traduce a menudo en la aparición de conductas adictivas y de riesgo (como el *ciberbullying* o el *sexting*), así como sedentarismo, aislamiento social, fracaso escolar y frecuentes conflictos familiares. Por otra parte, el llamado fenómeno de la globalización hace que sea imposible circunscribir el uso problemático de Internet, el Whatsapp o las redes sociales a estratos sociodemográficos concretos, tratándose sin lugar a dudas de un fenómeno generalizado, que afecta ya a más de un 20% de los adolescentes.

Habida cuenta del interés que el tema despierta a diferentes niveles, en los últimos años ha sido publicada una enorme cantidad de trabajos sobre el tema. Una revisión detenida de los mismos permite no sólo integrar la multitud de datos disponibles, sino que hace posible también una mejor comprensión del problema y sus posibles condicionantes. La revisión de la literatura llevada a cabo ha permitido también identificar algunas de las principales polémicas o controversias que a día de hoy centran la investigación en este campo, así como identificar algunos retos importantes para el futuro.

Palabras clave:

Adolescentes, evaluación, Internet, uso problemático, variables asociadas

Abstract

In recent years, researchers and institutions have been showing an increasing concern about the use of Internet and new technologies among teenagers. Its impact on the psychological and behavioral level often results in the development of addictive and risky behaviours (*cyber bullying* or *sexting*, for instance) such as physical inactivity, social isolation, school failure and frequent family conflicts. Moreover, the so-called phenomenon of Globalization makes it impossible to circumscribe problematic Internet use, the Whatsapp or social networks to specific socio-demographic strata, since it has undoubtedly become a widespread phenomenon, which already affects more than 20% of teenagers.

Due to the great interest that the subject awakens at different levels, a considerable amount of work dealing with this topic has been published in recent years. A careful review on these researches permits not only the integration of a wide variety of available data, but also enables a better understanding of the issue and its possible constraints. The literature review conducted has also allowed us to identify some of the major controversies or disputes that nowadays focus its research in this field, and identify some relevant challenges for the future.

Key Words:

Teenagers, evaluation, Internet, problematic use, related variants

Índice

Resumen.....	2
Abstract.....	3
Introducción	5
Metodología	8
Resultados.....	10
1 La conceptualización.....	10
2 Epidemiología	14
2.1 Resultados a nivel nacional.....	14
2.2 Resultados a nivel europeo	16
2.3 El problema de la comparación	18
3 Evaluación y detección precoz.....	20
4 Variables asociadas al uso problemático de Internet	25
Conclusiones	30
Referencias bibliográficas	33
Índice de figuras.....	39
Índice de tablas.....	40

Introducción

A pesar de su relativa juventud, *Internet* se ha convertido en una herramienta de gran notoriedad en la sociedad actual. Impulsada por el auge de las llamadas *Nuevas Tecnologías* (NT) o *Tecnologías de la Información y la Comunicación* (TIC), su presencia ha conseguido dar el salto de un ámbito meramente científico y profesional, llegando a convertirse también en una herramienta cultural y social que no conoce fronteras.

Estas nuevas herramientas han traído consigo sustanciosos cambios en nuestra sociedad, proporcionando oportunidades sin precedentes en campos tan dispares como la sanidad (historiales médicos informatizados y tarjetas sanitarias), la educación (herramientas que favorecen el aprendizaje), o la economía (grandes empresas en bolsa como Apple, Google o Microsoft). Pero sin lugar a dudas, su mayor contribución está relacionada con el acceso a la información y los nuevos tipos de comunicación, que de la mano de la telefonía móvil, Internet y las redes sociales, han llegado a revolucionar nuestra forma de comunicarnos y socializarnos.

En los últimos años, el abaratamiento de los costes de conexión, los grandes avances tecnológicos y el uso generalizado de ordenadores personales en los hogares, ha traído consigo un crecimiento exponencial del número de usuarios, especialmente entre los más jóvenes. En este sentido, en nuestro país algunos datos señalan que el 95,2% de los menores de entre 10 y 15 años hacen uso del ordenador, porcentaje que solo se reduce al 91,8% respecto al acceso a Internet (Instituto Nacional de Estadística, 2013). Además, se estima que la edad media de acceso al primer móvil es de tan solo 11,2 años (Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación, 2011).

Estos datos ponen de relieve el gran acogimiento que las nuevas tecnologías tienen entre los adolescentes, quienes han encontrado en ellas un medio extraordinario para relacionarse, comunicarse, aprender y satisfacer sus necesidades de ocio y diversión. Con todo ello, no es de extrañar que estos medios se consoliden como un elemento de gran relevancia en sus rutinas diarias.

Si bien estos vertiginosos cambios han contribuido en la mayoría de los casos a mejorar nuestra calidad de vida, lo cierto es que la masiva implantación de las Nuevas Tecnologías en nuestra vida cotidiana, especialmente entre la de los más jóvenes, ha planteado importantes cuestiones en torno a los posibles problemas asociados a su uso. Uno de los aspectos más controvertidos y que mayor alarma social ha creado, es el potencial uso adictivo de estas tecnologías, especialmente entre los adolescentes, puesto que son estos quienes hacen un mayor uso de las NT (Labrador y Villadangos, 2010).

Internet, como cualquier otra herramienta, entraña ciertos riesgos que suelen derivarse de un posible uso inadecuado o excesivo. Además de las potenciales amenazas relacionadas con la pérdida de privacidad, el contacto con desconocidos o el acceso a contenidos inapropiados (contenido sexual, violento, etc.), nos encontramos día a día con nuevas prácticas de riesgo como el *cyberbullying*, el *grooming* o el *sexting*, prácticas cuyo nivel de gravedad las ha conducido inevitablemente a alcanzar el estatus de nuevos delitos.

Las recientes y cada vez más numerosas apariciones de casos relacionados con estas prácticas de riesgo, sobre todo entre la población adolescente, han sido ampliamente recogidos por los medios de comunicación, propiciando en muchas ocasiones un excesivo tratamiento sensacionalista del tema (tómese como referencia los recientes casos de sexting en la comunidad gallega y su masivo seguimiento por diferentes medios). Esto ha contribuido en gran medida a acrecentar la preocupación de padres, administraciones, profesionales e investigadores sobre el uso que los adolescentes hacen de Internet.

En definitiva, como consecuencia de la creciente preocupación que el tema está suscitando a diferentes niveles, el uso de Internet ha dado lugar a un considerable volumen de investigaciones, que se ha reflejado en la abundante literatura existente. Una revisión de ésta debe permitirnos no sólo un mejor conocimiento a nivel descriptivo de la situación actual, con cifras que revelen la magnitud del problema, sino también una mejor comprensión del mismo, en la búsqueda de explicaciones y soluciones a nivel aplicado.

Por tanto, el objetivo fundamental que se plantea este trabajo es construir una base de conocimiento lo suficientemente completa y rigurosa, que nos permita realizar un análisis objetivo del problema que a día de hoy puede suponer el uso de Internet y las Nuevas Tecnologías entre los adolescentes.

Este objetivo general se traduce en cuatro objetivos concretos:

1. Recabar datos de prevalencia, a partir de la consideración de los resultados obtenidos en los diferentes estudios, países y áreas geográficas.
2. Identificar los grandes bloques temáticos o focos de interés suscitados en la literatura, agrupando los trabajos existentes.
3. Profundizar en las posibles controversias existentes en este ámbito de investigación.
4. Identificar nuevos retos que permitan orientar la investigación en este campo.

Metodología

Para dar cuenta de los objetivos planteados se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura, con el fin de establecer una base de conocimiento actualizada sobre el uso problemático de Internet entre los adolescentes, tanto a nivel nacional como internacional.

Con este propósito, se aplicaron tres estrategias de búsqueda de información complementarias:

1. Búsqueda en bases de datos especializadas:

- PsycINFO
- Medline
- Dialnet
- Latindex

2. Búsqueda en revistas científicas especializadas, tanto nacionales como internacionales, que suelen incluir artículos sobre la temática objeto de estudio:

- Adicciones
- Anales de Psicología
- CyberPsychology
- CyberPsychology & Behavior
- Health and addictions
- Journal of Adolescence
- Journal of Adolescent Health
- Pediatrics
- Psicothema
- Psychology of Addictive Behaviors
- The Spanish Journal of Psychology

3. Portales especializados:

- Fundación Protégeles
<http://www.protegeles.com>
- EU Kids Online
<http://www.lse.ac.uk/media@lse/research/EUKidsOnline/Home.aspx>
<http://www.ehu.es/es/web/eukidsonline/hasiera>
- EU NET ADB
<http://www.eunetadb.eu/es/>

4. Otros

- INE (Instituto Nacional de Estadística)
- INTECO (Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación)
- INJUVE (Instituto de la Juventud)
- AIMC (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación)
- MECD (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte)

Para acotar debidamente la búsqueda se establecieron los siguientes tópicos en castellano (con su correspondencia en inglés) y las diferentes combinaciones de éstos:

- Internet
- Nuevas tecnologías
- Adolescentes
- Uso Problemático
- Uso Patológico
- Uso no adaptativo
- Adicción
- Evaluación
- Detección precoz
- Variables asociadas

Por último, cabe señalar que no se estableció un criterio temporal específico para acotar la búsqueda, ni tampoco geográfico, recogiendo trabajos procedentes de diferentes países.

Resultados

1 La conceptualización

En los últimos años hemos sido testigos de una gran proliferación de estudios e investigaciones que han considerado y discutido ampliamente la posibilidad de considerar una adicción a las nuevas tecnologías, más particularmente a Internet y a los teléfonos móviles (Echeburúa, Labrador y Becoña, 2009; Gómez, Rial, Braña, Varela y Barreiro, 2014).

Este interés en una posible adicción a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, tiene su antesala en el término *adicciones tecnológicas* acuñado por Griffiths (1995), quien las definió operacionalmente como adicciones psicológicas sin sustancia que implican una interacción hombre-máquina (De Gracia, Vigo, Fernández y Marcó, 2002).

Dentro de este nuevo campo de estudio en torno al uso de las Nuevas Tecnologías, Internet ha cobrado una especial relevancia debido a su presencia casi omnipresente y la importancia que ha ido adquiriendo en el funcionamiento de nuestra vida diaria, especialmente entre la de los más jóvenes. Si bien es merecido el reconocimiento de los grandes logros y avances de los que este medio nos ha hecho partícipes, resulta igualmente importante e incluso prudente cuestionar cuales son los potenciales riesgos asociados a su uso. En este sentido, se ha propuesto el concepto de *adicción a Internet* como una explicación para comprender la pérdida de control y el uso dañino de esta tecnología (Echeburúa y De Corral, 2010). Sin embargo, este planteamiento no ha estado exento de confusión y polémica desde su mismo origen.

El mérito de utilizar por primera vez el término *Internet Addiction Disorder* (IAD) se le suele atribuir al Doctor Ivan Golberg (1995), quien además aportó una clasificación diagnóstica en base a los criterios diagnósticos del juego patológico propuestos por el DSM-IV. Sin embargo, el interés a partir del cual se planteó definir la IAD no está del todo claro. Tal es así, que algunos autores señalan que el propio Golberg habría reconocido que su interés no era otro que el de bromear sobre el tema, haciendo alusión a un supuesto y evidente tono humorístico en los enunciados de los criterios que había propuesto (De Gracia et al., 2002), de ahí que en ocasiones se haga cierta referencia al hecho de que Golberg “parodiara” al DSM (Carbonell, Fúster, Chamarro y Oberst, 2012).

Independientemente de cuál hubiera sido el propósito de Golberg, lo cierto es que su propuesta sobre una posible adicción a Internet no ha pasado inadvertida, lo que sin duda dio lugar a multitud de trabajos que han venido a dar cuenta de esta nueva problemática, en los cuales el reconocimiento de la adicción a Internet ha sido ampliamente discutido y abordado desde diferentes planteamientos.

La investigación de la Doctora Kimberly S. Young, presentada en su comunicación *Internet Addiction: The emergence of a new clinical disorder* en la Conferencia Anual de la Asociación Americana de Psicología celebrado en Toronto en 1996, es considerada como uno de los principales referentes sobre la adicción a Internet. En su trabajo, sostiene la existencia de la adicción a Internet y advierte del severo deterioro familiar que esta produce en base a las observaciones que ella mismo realizó de supuestos casos que presentaban dicho desorden. En base a sus hallazgos, alentó a futuras investigaciones a que se ocuparan de estudiar la prevalencia, las características y las consecuencias de este tipo de adicción comportamental (Young, 1998a).

Desde entonces han sido numerosos los estudios que se han referido a esta posible adicción, sin embargo, igualmente de numerosos han llegado a ser los planteamientos que han venido a cuestionar la existencia de una adicción a Internet como tal. Así pues, autores como Grohol (2003) o Estallo (2001) han criticado el concepto de adicción a Internet fundamentando sus argumentaciones en base a las limitaciones metodológicas que presentan la mayoría de los estudios que habían venido a defender su existencia. Con este propósito se aludió al sistema de muestreo seguido (muestreo mediante grupos autoseleccionados) y el sesgo que este supone, la utilización de muestras demasiado pequeñas y el hecho de haber trasladado de forma mimética los criterios diagnósticos del juego patológico para evaluar la posible adicción a Internet.

Esta postura más escéptica tiene su mayor aval en el hecho de que si bien el término adicción a Internet sugiere que este fenómeno debiera ser incluido como un trastorno mental independiente en los manuales psicológicos de referencia, lo cierto es que ni la nueva edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-V), elaborado por la Asociación Americana de Psiquiatría (APA), ni la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10) desarrollado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) contemplan dicho trastorno.

No obstante, es relevante señalar dos novedades que se han introducido en el DSM-V. En primer lugar, la ludopatía ha sido clasificada como una adicción comportamental, lo que, de acuerdo con diferentes autores (Cía, 2014; Petry y O'Brien, 2013) hace pensar que otras conductas capaces de generar la psicopatología propia de la adicción, podrían ser incorporadas también bajo este epígrafe en futuras ediciones del manual.

Por otra parte, se ha incluido el *Internet Gaming Disorder* en la sección III del manual, lo que lo sitúa como una entidad diagnóstica que precisa de más investigación clínica y de más experiencia para poder pasar a ser considerado como un trastorno propiamente dicho.

En cierto modo, la inclusión del Internet Gaming Disorder viene a respaldar el planteamiento de que, si en general, Internet por sí mismo tal vez no resulte adictivo, quizás el tipo de aplicación utilizada por los usuarios online pueda estar jugando un rol significativo en el desarrollo de un posible abuso de Internet (Young, 1998a). Más recientemente, en un estudio llevado a cabo en Europa con una muestra de 11.956 adolescentes, se ha indicado que ciertas actividades específicas como los juegos online o el uso de las redes sociales correlacionan con el *uso problemático de Internet* (PIU) y con el *uso desadaptativo de Internet* (MIU) respectivamente. En base a estos hallazgos, añaden que las webs interactivas, como las que ofrecen juegos online, chats o las propias redes sociales, estimulan un uso patológico de Internet, siendo estas actividades las que presentan unos mayores rangos de presencia entre los adolescentes (Durkee et al., 2012).

A pesar de esta falta de reconocimiento “oficial” de la adicción a Internet como un trastorno específico, lo cierto es que su importancia ha venido respaldada por un incremento del número de estudios (Gómez et al., 2014). Sin embargo, la terminología empleada para describir este fenómeno es relativamente inconsistente (Durkee et al., 2012). La falta de acuerdo en torno a la nomenclatura que se ha de emplear para referirse al uso inadecuado de Internet se hace manifiesta tal y como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1:

Heterogeneidad terminológica

Constructo	Autor/es
<i>Internet addiction</i>	Young, 1998
<i>Internet addiction disorder</i>	Grohol, 2005; Simkova y Cincera, 2004
<i>Compulsive Internet use</i>	Black, Belsare y Schlosser, 1999; Meerkerk, Van den Eijnden y Garretsen, 2006
<i>Pathological Internet use</i>	Davis 2001
<i>Problematic Internet use</i>	Shapira et al. 2000; Shapira et al. 2003
<i>Problematic Internet usage</i>	LaRose, Lin y Eastin, 2003

Nota Fuente: Elaboración propia a partir de Castellana, M., Sánchez-Carbonell, X., Graner, C., y Beranuy, M. (2007). El adolescente ante las tecnologías de la información y la comunicación: Internet, móvil y videojuegos. *Papeles del Psicólogo*, 28, 196-204.

Como señalan Carbonell, Fúster et al. (2012), esta falta de acuerdo también está presente entre los investigadores españoles, quienes aluden a una amplia variedad de términos para referirse a los problemas causados por el uso de Internet (ver Tabla 2).

Tabla 2:

Heterogeneidad terminológica entre los investigadores españoles

Constructo	Autor/es
<i>Internet over-users y heavy Internet use</i>	Jenaro, Flores, Caballo, González y Gómez, 2007
<i>Excessive Internet use</i>	Muñoz-Rivas, Navarro y Ortega, 2003
<i>Uso excesivo</i>	Viñas, Juan, Villar, Caparros, Pérez y Cornella, 2002
<i>Maladaptive use of internet</i>	Beranuy, Oberst et al., 2009
<i>Adicción a Internet y abuso de móvil</i>	Beranuy, Chamarro et al., 2009
<i>Usuarios de riesgo y usuarios problemáticos</i>	Estévez et al., 2010

Nota Fuente: Elaboración propia a partir de Carbonell, X., Fúster, H., Chamarro, A. y Oberst, U. (2012). Adicción a Internet y móvil: una revisión de estudios empíricos españoles. *Papeles del Psicólogo*, 33(2), 82-89.

Esta falta de consenso entre investigadores y profesionales tanto en lo que concierne a la denominación del fenómeno como al establecimiento de unos criterios diagnósticos universalmente aceptados, han contribuido a mantener viva una controversia que a día de hoy no nos permite responder con total certeza a la cuestión de si es lícito hablar de una adicción a Internet. Además, el hecho de que no se contemple dicho trastorno en la reciente edición del DSM-V, ha conducido a que una buena parte de los investigadores se tomen cierta cautela con el término adicción y prefieran hablar en su lugar de un uso problemático de Internet (Gómez et al., 2014).

2 Epidemiología

A pesar de que el reconocimiento de una posible adicción a Internet sigue suscitando una gran controversia, lo cierto es que han sido numerosos los trabajos que se han propuesto evaluar su prevalencia, especialmente entre la población adolescente. A continuación, repasaremos algunos de los principales estudios realizados desde el ámbito nacional y europeo con el objetivo de estimar cuál es el verdadero alcance del problema.

2.1 Resultados a nivel nacional

En España, se han desarrollado varios estudios que han reportado diferentes tasas de prevalencia sobre el uso problemático de Internet sobre la población adolescente.

Uno de los primeros trabajos realizados en este ámbito fue el de Viñas et al. (2002), quienes analizaron la utilización que los estudiantes universitarios hacían de Internet y sus posibles implicaciones psicopatológicas, revelando que un 5% de los estudiantes utilizaban Internet más de una hora al día.

Tan solo un año más tarde, Muñoz-Rivas, Navarro y Ortega (2003) publicaron un trabajo en el que analizaban los patrones de uso de Internet por parte de estudiantes universitarios, aportando algunos resultados como que el 3,7% de los estudiantes se conectaba más de 20 horas semanales y que un 17% percibía que Internet interfería en su vida cotidiana.

El primer intento de evaluar la prevalencia del uso patológico de Internet entre estudiantes universitarios en nuestro país, se debe al trabajo de Jenaro et al. (2007), quienes encontraron que un 6,2% de la muestra podría ser considerada como usuarios patológicos de Internet. Paradójicamente, un año más tarde, García et al. (2008), tras analizar el uso de Internet en una muestra también compuesta por universitarios, indicaron que no se había detectado ningún caso de uso abusivo de Internet.

Por su parte, Estévez, Bayón, de la Cruz y Fernández-Liria (2009), aplicaron el *Internet Addiction Test* (IAT) de Young (1998b) a un grupo de estudiantes con edades comprendidas entre 14 y 18 años. A partir de sus resultados, estimaron que el 43,3% de la muestra podría ser considerada como usuarios de riesgo, mientras que solo el 3,3% podrían considerarse usuarios problemáticos.

A inicios de la presente década, Muñoz-Rivas, Fernández y Gámez-Guadix (2010) llevaron a cabo un estudio con una muestra de estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 18 y 30 años, en el cual los resultados evidenciaron que cerca de un 9,9% de los entrevistados podrían ser considerados como usuarios excesivos.

Dos años más tarde, un estudio realizado por Carbonell, Chamarro et al. (2012), indicó que un 6,1% de los estudiantes presentaría frecuentes problemas derivados del uso de Internet y un 33,3% los tendría de manera ocasional.

Por último, en un trabajo realizado recientemente por Gómez et al. (2014), tras la aplicación de la *Screening Scale of Problematic Internet Use in Adolescents* sobre una muestra representativa de estudiantes de secundaria de Galicia, se estimó que un 19,9% de los adolescentes estaría haciendo un uso problemático de Internet.

Tabla 3:

Estudios nacionales sobre la prevalencia del uso problemático de Internet entre adolescentes

Año	Autores	Muestra	Resultados
2002	Viñas, Juan, Villar, Caparros, Pérez y Cornella	1.277 estudiantes universitarios	5% presenta un uso excesivo
2003	Muñoz-Rivas, Navarro y Ortega	1.301 estudiantes universitarios	3,7% se conectan más de 20 horas semanales 17% refieren interferencias en su vida cotidiana
2007	Jenaro, Flores, Caballo, González y Gómez	337 estudiantes universitarios	6,2% usuarios patológicos
2008	García, Terol, Nieto, Lledó, Sánchez, Martín-Aragón y Sitges	391 estudiantes universitarios	No detectaron casos de uso abusivo
2009	Estévez, Bayón, de la Cruz y Fernández-Liria	699 estudiantes entre 14 y 18 años	3,3% usuarios problemáticos 43,3% usuarios de riesgo
2010	Muñoz-Rivas, Fernández y Gámez-Guadix	1.301 estudiantes universitarios	9,9% usuarios excesivos
2012	Carbonell, Chamarro, Griffiths, Oberst, Cladellas y Talam	322 estudiantes universitarios	6,1% presentan frecuentes problemas debido al uso de Internet
2014	Gómez, Rial, Braña, Varela y Barreiro	1.709 adolescentes entre 11 y 17 años	19,9% de uso problemático de Internet

Como se desprende de la tabla, los porcentajes de prevalencia del uso problemático de Internet entre adolescentes reportados por los estudios españoles oscilan desde el 3,3% de usuarios problemáticos (Estévez et al., 2009) hasta el 19,9% hallado por Gómez et al. (2014). Las discrepancias a nivel conceptual y metodológico pueden justificar buena parte de la disparidad de las cifras halladas en los diferentes estudios.

En este sentido, Carbonell, Fúster et al. (2012), en la revisión que llevaron a cabo de los estudios empíricos españoles, destacaron la amplia variedad de instrumentos utilizados por los investigadores para evaluar el uso adictivo o problemático de Internet. Además, estos autores sugieren que no estamos en condiciones de confirmar la existencia de un trastorno adictivo grave y persistente relacionado con Internet en base a los estudios realizados en España.

2.2 Resultados a nivel europeo

Desde el ámbito institucional europeo, en los últimos años se han propuesto una serie de iniciativas con el propósito de estudiar el uso que los adolescentes europeos hacen de Internet. Fruto de estas iniciativas, surgieron tres grandes proyectos que presentan como características comunes la participación y colaboración de investigadores y expertos de diferentes nacionalidades así como también el desarrollo de estudios con amplias muestras de adolescentes procedentes de diversos países de la Unión Europea.

Una de estas iniciativas, promovida por la Comisión Europea, dio lugar al desarrollo del proyecto *EU Kids Online*, el cual se encuentra actualmente por su tercera fase (*EU Kids Online III*, 2011-2014). Entre los objetivos que se plantean los investigadores y expertos implicados en esta tercera fase, se encuentra el análisis de los datos recogidos en la fase anterior del proyecto (*EU Kids Online II*, 2009-2011) sobre una muestra compuesta por 25.142 menores de entre 9 y 16 años. Algunos de estos resultados revelan un uso generalizado de Internet y de las redes sociales (93% de los menores se conecta al menos una vez a la semana y el 59% tiene al menos un perfil en alguna red social), también proporciona cifras de referencia sobre determinadas prácticas de riesgo como el cyberbullying y denuncia el escaso conocimiento y control que los padres tienen sobre el uso que sus hijos hacen de Internet. Este proyecto también permitió estimar unos índices de prevalencia a partir del cuestionario *Addiction Core components criteria* de Griffiths (1998), cifrando en un 29% al grupo de menores que han experimentado una o más formas de uso excesivo de Internet y en un 1% los menores que presentarían niveles patológicos de uso de Internet (Smahel, Helsper, Green, Blinka y Ólafsson, 2012).

Una segunda iniciativa, promovida económicamente por el programa de la Comisión Europea *Safer Internet*, ha permitido poner en marcha el proyecto *EU NET AD*, el cual estudio el riesgo de adicción a Internet sobre una muestra compuesta por 13.284 adolescentes europeos con edades comprendidas entre los 14 y 17 años. Uno de los resultados más destacables de este estudio, hace referencia a las grandes diferencias epidemiológicas que se hallaron entre países. En este sentido, si para la muestra global del conjunto europeo se estima que el 1,2% de los adolescentes presenta conductas adictivas a internet y que el 12,7% está en riesgo, estos porcentajes llegan a incrementarse al 1,5% y al 21,3% respectivamente para el conjunto de la muestra española (Tsitsika, Tzavela, Mavromati y el consorcio EU NET ADB, 2012).

La tercera iniciativa se enmarca dentro del *Proyecto SEYLE (Saving and Empowering Young Lives in Europe)*, en el que participaron un total de 11.956 adolescentes procedentes de once países europeos. Mediante la administración del *Young Diagnostic Questionnaire* de Young (1998b), se halló una prevalencia del uso desadaptativo de Internet (MIU) entre los adolescentes europeos de un 13,5%, mientras que el uso patológico de Internet (PIU) se aproximaría al 4,4%. Estas cifras a nivel europeo presentan cierta conformidad con las halladas para la muestra española en el mismo estudio, que estiman un 13,3% de uso desadaptativo y un 4,3% de uso patológico de Internet en el caso de los adolescentes españoles (Durke et al. 2012).

En la Tabla 4 se recogen los datos de estos tres proyectos para facilitar su comparación.

Tabla 4:

Estudios europeos sobre la prevalencia del uso problemático de Internet entre adolescentes

Año	Proyecto	Muestra	Resultados a nivel europeo
2011	<i>EU Kids Online</i>	25.142 menores de entre 9 y 16 años	1% muestra niveles patológicos de uso de Internet 29% ha experimentado una o más formas de uso excesivo de Internet
2012	<i>EU NET ADB</i>	13.284 adolescentes de entre 14 y 17 años	1,2% presentan conductas adictivas a Internet 12,7% en riesgo
2012	<i>Saving and Empowering Young Lives in Europe (SEYLE)</i>	11.956 adolescentes	4,4% uso patológico (PIU) 13,5% presentan uso desadaptativo de Internet (MIU)

Si comparamos los datos de prevalencia aportados por los tres proyectos europeos, estos presentan unas cifras más homogéneas que las halladas a nivel nacional, sin embargo, estos siguen presentando importantes diferencias.

Como se ha señalado, estas diferencias epidemiológicas no solo se presentan a nivel europeo, si no que en estos mismos estudios ya se alude a las diferentes prevalencias que se hallaron entre países (Tsitsika et al. 2012) e incluso dentro de un mismo país como señalamos al comparar los estudios que se llevaron a cabo en España.

El interés en estimar la prevalencia de una posible adicción a Internet también ha propiciado el desarrollo de un gran número de estudios más allá de nuestras fronteras, teniendo un especial seguimiento en el continente asiático. Por ejemplo, en China, las cifras de prevalencia de adicción a Internet en adolescentes oscilan entre el 0,6%, el 2,4%, el 5,52% y el 6,44%, en función del estudio que se tome como referencia (Cao, Su, Liu y Gao, 2007; Deng, Hu, Hu, Wang y Sun, 2007; Lam, Peng, Mai y Jing, 2009; Ni, Yan, Chen y Liu, 2009). Porcentajes mucho mayores fueron hallados en Taiwán por Tsai et al. (2009) quienes estimaron que el 17,9% de los estudiantes de primer año universitario eran adictos a Internet. Por último, diferentes trabajos llevados a cabo en Corea del Sur arrojan cifras que van desde el 1,6% hasta el 20,3% de adolescentes a los que se podría diagnosticar una posible adicción a Internet (Ha et al., 2007; Jang, Hwang y Choi, 2008; Kim et al., 2006; Park, Kim y Cho, 2008; Whang, Lee y Chang, 2003). Llegados a este punto, resulta obvio que la gran cantidad de información aportada por los diferentes estudios hace realmente complicado integrar los datos disponibles y establecer un correcto diagnóstico de la situación actual.

2.3 El problema de la comparación

Como hemos podido observar, los diferentes estudios epidemiológicos sobre la prevalencia del uso problemático de Internet han reportado grandes variaciones, tanto a nivel nacional como europeo e incluso internacional. Durkee et al. (2012) señalan que estas diferencias pueden estar justificadas en buena medida debido a cuestiones metodológicas, a la taxonomía del problema o al marco temporal en el que se llevaron a cabo los diferentes estudios.

Una de las cuestiones metodológicas tiene que ver con las muestras utilizadas, puesto que en ocasiones presentan un tamaño demasiado limitado o son extraídas de un entorno muy específico. Como se recoge en la Tabla 3, la mayoría de las muestras empleadas por los estudios nacionales están compuestas por estudiantes universitarios, en algunos casos, procedentes de una única universidad, lo cual dificulta la posterior generalización de sus resultados al cuestionarse su validez externa.

Además, las muestras utilizadas no siempre se extraen de la misma población de referencia, volviendo a la Tabla 3 y a la Tabla 4, en sus respectivas columnas de muestra, se puede observar el contraste entre los rangos de edad considerados: en ocasiones se habla de estudiantes universitarios, en otros de estudiantes de entre 14 y 18 años, menores de entre 9 y 16 años, adolescentes entre 11 y 17 años, etc.

Otra de las dificultades tiene que ver con los diferentes procedimientos de recogida de datos utilizado, puesto que dependiendo del estudio, se han empleado entrevistas personales, encuestas a domicilio, cuestionarios presenciales o hasta formularios on-line.

Pero sin lugar a dudas, uno de los principales obstáculos en el camino hacia la comparación, está relacionado con los diferentes contenidos abordados (“adicción”, “uso problemático”, “uso abusivo”, “uso no adaptativo”, “uso patológico”, etc.) Esta falta de consenso suele venir acompañada por una carencia de criterios bien definidos y consensuados acerca del uso problemático de Internet, lo que cuestiona el desarrollo de los instrumentos de evaluación así como la los datos que de estos se desprenden, y por tanto, también su posible comparación.

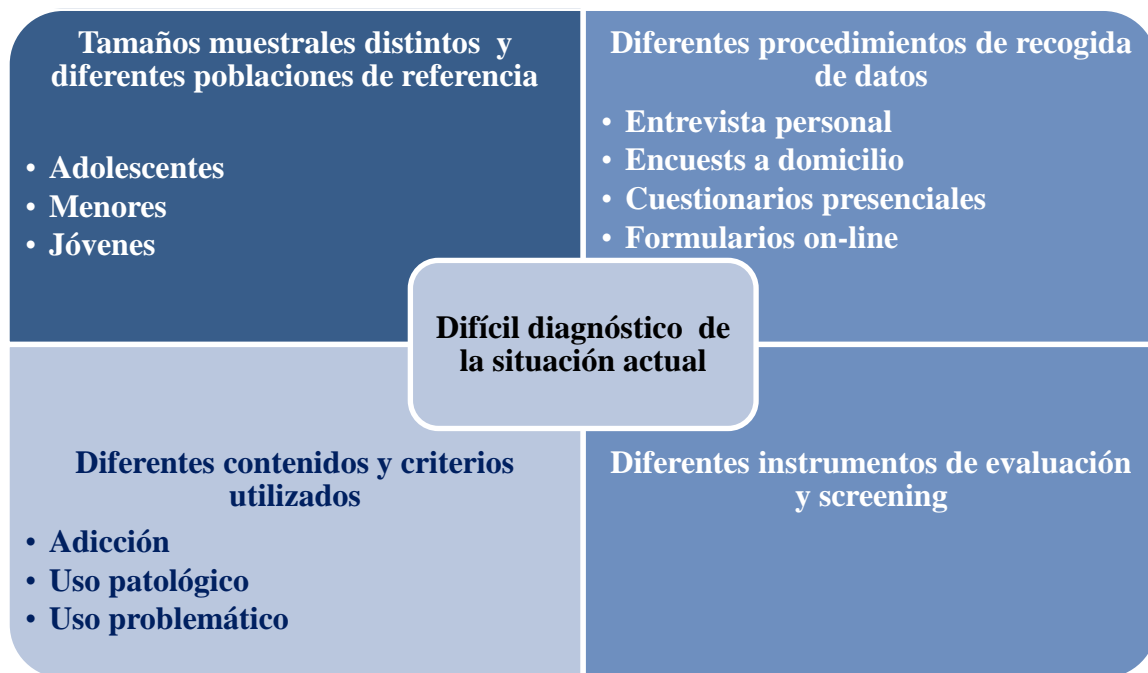


Figura 1: Elementos que dificultan la integración de los datos de prevalencia

3 Evaluación y detección precoz

En los últimos años, se han propuesto múltiples instrumentos para valorar las alteraciones de conducta relacionadas con el uso de Internet, la mayoría de los cuales fueron presentados en lengua inglesa (Beranuy, Chamarro, Graner y Carbonell, 2009).

Sin embargo, la falta de reconocimiento de una posible adicción a Internet por parte de los principales manuales diagnósticos y la controversia en torno a la conceptualización de dicho fenómeno, impide que a día de hoy podamos hablar de unos criterios bien definidos y consensuados que permitan establecer si una persona presenta o no un problema relacionado con el uso de Internet. Esta falta de acuerdo cuestiona seriamente la validez de las escalas y cuestionarios desarrollados para evaluar el posible uso adictivo de Internet.

Cuando Golberg (1995) utilizó por primera vez criterios homólogos a los del juego patológico del DSM-IV para referirse al fenómeno de la adicción a Internet, sentó las bases para la construcción de los primeros cuestionarios que pretendían evaluar dicho fenómeno. Así pues, Young (1998a), tomando como referencia los criterios para el juego patológico, desarrolló en un primer momento el *Young's Diagnostic Questionnaire* (YDQ), lo que más tarde dio lugar al *Internet Addiction Test* (IAT) (Young, 1998b). Estrategia similar fue empleada por Greenfield (1999) en su elaboración del *Virtual Addiction Survey* (VAS) para evaluar el uso compulsivo de Internet. Por su parte, Brenner (1997) elaboró el *Internet-Related Addictive Behavior Inventory* (IRABI) en base a los criterios de dependencia de sustancias del DSM, perspectiva adoptada posteriormente también por Anderson (2001).

Sin embargo, esta traslación de los criterios diagnósticos del juego patológico y dependencia de sustancias ha sido ampliamente criticada. En un artículo de revisión sobre los principales trabajos sobre los patrones de uso de Internet, Estallo (2001) critica el hecho de que se hayan “tomado prestados” los criterios diagnósticos del juego patológico y se hayan aplicado al uso de Internet, alegando que estos criterios están fundamentados en una teoría y una formulación que no es aplicable al uso de Internet, lo que compromete seriamente la validez de estos instrumentos.

A pesar de todo, el desarrollo de escalas siguió siendo continuo. Davis, Flett y Besser (2002) construyeron la *Online Cognition Scale* (OCS) basándose en el modelo cognitivo-conductual derivado de la psicopatología (Davis, 2001), el mismo enfoque que Caplan (2002) utilizó para desarrollar su *Generalized Problematic Internet Use Scale* (GPIUS)

En la Tabla 5 se muestra una recopilación de las diferentes herramientas desarrolladas fuera de nuestras fronteras, indicando también los autores, año y constructo que pretende medir.

Tabla5:

Principales herramientas de evaluación sobre uso problemático de Internet (Internacionales)

Año	País	Autor/es	Instrumento	Constructo
1995	EE.UU.	Goldberg	Internet Addiction Disorder scale – Qualitative scale	Adicción a Internet
1996	EE.UU.	Orman	Internet Stress Scale (ISS)	Adicción a Internet
1996	EE.UU.	Young	Young’s Diagnostic Questionnaire (YDQ)	Adicción a Internet
1997	EE.UU.	Brenner	Internet-Related Addictive Behavior Inventory (IRABI)	Abuso de Internet
1997	EE.UU.	Scherer	Clinical symptoms of Internet dependency (CSID)	Dependencia de Internet
1998	Taiwan	Chou, Chou y Tyan	Chinese Internet-Related Addictive Behavior Inventory version I (C- IRABI- I)	Adicción a Internet
1998	Reino Unido	Griffiths	Addiction Core components criteria	Adicción
1998	EE.UU.	Young	Internet Addiction Test (IAT)	Adicción a Internet
1999	EE.UU.	Pratarelli, Browne y Johnson	Computer Use Survey	Adicción a Internet
1999	EE.UU y Canadá	Greenfield	Virtual Addiction Survey (VAS)	Uso compulsivo de Internet
2000	Taiwan	Chou y Hsiao	Chinese Internet-Related Addictive Behavior Inventory version II (C- IRABI- II)	Adicción a Internet
2000	EE.UU.	Morahan-Martin y Schumacher	Pathological Internet Use Scale (PIUs)	Uso patológico de Internet
2000	Australia	Armstrong, Phillips y Saling	Internet Related Problem Scale (IRPS)	Adicción a Internet
2001	Taiwan	Tsai y Lin	Internet Addiction Scale for Taiwan high school students (IAST)	Adicción a Internet
2001	EE.UU.	Anderson	-	Dependencia de Internet
2001	Italia	Del Miglio, Gamba y Cantelmi	Use, Abuse and Dependence on the Internet inventory (UADI scale)	Dependencia de Internet
2002	EE.UU.	Caplan	Generalized Problematic Internet Use Scale (GPIUS)	Uso problemático de Internet generalizado

Tabla 5: (continuación)

Principales herramientas de evaluación sobre uso problemático de Internet (Internacionales)

Año	País	Autor/es	Instrumento	Constructo
2002	Canadá	Davis, Flett y Besser	Online Cognition Scale (OCS)	Uso problemático de Internet
2003	EE.UU.	LaRose, Lin y Eastin	Deficient Internet self-regulation	Uso no regulado de Internet
2003	EE.UU.	Rotunda, Kass, Sutton y Leon	Internet Use Survey (IUS)	Mal uso de Internet
2003	Taiwán	Chen, Weng, Su, Wu y Yang	Chinese Internet Addiction Scale (CIAS)	Adicción a Internet
2004	EE.UU.	Yuen y Lavin	-	Dependencia de Internet
2004	Canadá	Nichols y Nicki	Internet Addiction Scale (IAS)	Adicción a Internet
2005	EE.UU.	Beard	Screening Interview Assessing Problematic Internet Use	Uso problemático de Internet
2005	Sudáfrica	Thatcher y Goolam	Problematic Internet Use Questionnaire (T- PIUQ)	Uso problemático de Internet
2007	EE.UU.	Fortson, Scotti, Chen, Malone y Del Ben	Reported Behaviors Related to Internet Abuse and Dependence	Abuso y/o dependencia de Internet
2007	China	Li y Yang	Adolescent Pathological Internet Use Scale	Uso patológico de Internet
2007	Turquía	Ceyhan, Ceyhan y Gûrcan	Problematic Internet Usage Scale (PIUS)	Uso problemático de Internet
2007	China	Huang, Wang, Qian, Zhong y Tao	Chinese Internet Addiction Inventory (CIAI)	Adicción a Internet
2008	Hungría	Demetrovics, Szeredi y Rózsa	Problematic Internet Use Questionnaire (D- PIUQ)	Uso problemático de Internet
2009	China	Chow, Leung, Ng y Yu	Internet-user Assessment Screen	Uso desadaptativo de Internet
2009	Países Bajos	Meerkerk, Van Den Eijnden, Vermulst y Garretsen	The Compulsive Internet Use Scale (CIUS)	Uso compulsivo de Internet
2009	EE.UU.	Mitchell, Sabina, Finkelhor, y Wells	Index of Problematic Online Experience (I-POE)	Uso problemático de Internet
2010	EE.UU.	Caplan	Generalized Problematic Internet Use Scale 2 (GPIUS2)	Uso problemático de Internet generalizado
2010	Turquía	Güntüç y Kayri	Turkish Internet Addiction Scale	Adicción a Internet
2011	Grecia	Frangos, Frangos y Sotiropoulos	Problematic Internet Use Diagnostic Test (PIUDT)	Uso problemático de Internet

Tabla 5:(Continuación)

Principales herramientas de evaluación sobre uso problemático de Internet (Internacionales)

Año	País	Autor/es	Instrumento	Constructo
2011	Perú	Lam- Figueroa et al.	Escala de la Adicción a Internet de Lima (EAIL)	Adicción a internet
2011	México	Pulido-Rull, Escoto-de la Rosa y Gutiérrez-Valdovinos	Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI)	Uso problemático de Internet
2014	Corea	Cho et al.	Internet Addiction Scale (IAS) based on the Internet Gaming Disorder Criteria (DSM-5)	Adicción a Internet

En nuestro país, también se han propuesto varios instrumentos con el propósito de evaluar o detectar precozmente el uso problemático de Internet. Echeburúa (1999) desarrollo el *Test de adicción a Internet*. Tres años más tarde, De Gracia, Vigo, Fernández y Marcó (2002) diseñaron la escala de *Problemas relacionados con el uso de Internet (PRI)* basándose en los criterios de juego patológico y dependencia de sustancias. Posteriormente, Jenaro, Flores, Gómez-Vela, González-Gil y Caballo (2007) elaboraron la *Internet Over-use Scale* siguiendo los criterios de juego patológico. Por su parte, Beranuy, Chamarro, Graner y Carbonell (2009) se propusieron desarrollar una versión mejorada del cuestionario PRI para evaluar la adicción a Internet, lo que dio lugar al *Cuestionario de experiencias relacionadas con Internet (CERI)*.

Más recientemente, Labrador, Villadangos, Crespo y Becoña (2013) presentaron el *Cuestionario de uso problemático de nuevas tecnologías (UPNT)* y Gómez, Rial, Braña, Varela y Barreiro, (2014) la *Screening Scale of Problematic Internet Use in Adolescents*. Paralelamente, desde una perspectiva más global, encaminada a conocer los usos, las actitudes y las percepciones de los jóvenes, han sido elaboradas diferentes escalas, como es el caso de la *Escala de actitudes y percepciones hacia Internet y las redes sociales*, publicada en el trabajo de Rial, Gómez, Braña y Varela (2014).

Tabla 6:
Principales herramientas de evaluación sobre uso problemático de Internet (Nacionales)

Año	País	Autor/es	Instrumento	Constructo
1999	España	Echeburúa	Test de Adicción a Internet	Adicción a Internet
2002	España	De Gracia, Vigo, Fernández y Marcó	Problemas Relacionados con Internet (PRI)	Uso problemático de Internet
2007	España	Jenaro, Flores, Gómez- Vela, González-Gil y Caballo	Internet Over-use scale (IOS)	Uso patológico de Internet
2008	España	Labrador, Becoña y Villadangos	Cuestionario de Detección de Nuevas Adicciones (DENA)	Adicción a Internet
2008	España	García et al.	Cuestionario de Uso y Abuso de Internet	Abuso de Internet
2009	España	Beranuy, Chamarro, Graner y Carbonell	Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet (CERI)	Adicción a Internet
2013	España	Lopez-Fernandez, Freixa-Blanxart y Honrubia-Serrano	Problematic Internet Entertainment Use Scale for Adolescents (PIEUSA)	Uso problemático de Internet
2013	España	Labrador, Villadangos, Crespo y Becoña	Cuestionario de Uso Problemático de Nuevas Tecnologías (UPNT)	Uso problemático de Internet
2014	España	Gómez, Rial, Braña, Varela y Barreiro	Screening Scale of Problematic Internet Use in adolescents	Uso problemático de Internet

Esta extensión no hace más que evidenciar la enorme heterogeneidad existente, tanto desde el punto de vista conceptual como metodológico. Sin embargo, a pesar del gran número de escalas y cuestionarios desarrollados, si el interés es disponer de una herramienta de garantías que permita hacer una detección precoz de un posible uso problemático de Internet entre adolescentes, buena parte de estas presenta algún tipo de limitación. Algunas de ellas no están adaptadas a la población adolescente o los ítems no se corresponden con su realidad (Armstrong, Phillips y Saling, 2000; Nichols y Nicki, 2004). A menudo emplean muestras demasiado pequeñas para su validación empírica (Lam-Figueroa et al., 2011), no se aportan datos suficientes sobre sus propiedades psicométricas (García et al., 2008; Orman, 1996), no se dispone de una versión debidamente adaptada al castellano (Demetrovics, Szeredi y Rózsa, 2008); o han sido desarrolladas en una cultura muy diferente a la española (Huang, Wang, Qian, Zhong y Tao, 2007; Chen, Weng, Su, Wu y Yang, 2003).

4 Variables asociadas al uso problemático de Internet

Para obtener una descripción del problema en la actualidad lo más completa posible, es preciso identificar cuáles son las variables asociadas a este uso problemático de Internet. En este sentido, como señala García et al. (2008), desde perspectivas psicológicas y sociales se ha producido un creciente interés en perfilar cuales son las variables personales y psicosociales relacionadas con el uso y abuso de Internet. En la Tabla 7 se muestran algunos de los principales trabajos desarrollados en los últimos diez años a nivel nacional que han planteado y estudiado el papel que desempeñan ciertas variables sobre el uso problemático de Internet.

Tabla 7:

Estudios nacionales sobre variables asociadas al uso problemático de Internet

Año	Autor/es	Variables estudiadas
2000	Sánchez, Sánchez y Romero	Género, tiempo de conexión y tipo de actividades.
2002	De Gracia, Vigo, Fernández y Marcó	Género, edad, frecuencia de conexión, tiempo de conexión, lugar de conexión, tipo de actividad, pago de la conexión, malestar psicosocial
2002	Viñas, Juan, Villar, Caparrós, Pérez y Cornella	Comorbilidad psicopatológica, tiempo y frecuencia de conexión, tipo de actividades, variables interpersonales.
2003	Muñoz-Rivas, Navarro y Ortega	Género y edad
2007	Jenaro, Flores, Caballo, González y Gómez	Asociación con el abuso/dependencia de sustancias y juego patológico, comorbilidad psicopatológica
2008	García, Terol, Nieto, Lledó, Sánchez, Martín-Aragón y Sitges	Frecuencia de uso, personalidad y habilidades sociales
2009	Beranuy, Oberst, Carbonell y Chamarro	Género, titulación, malestar psicológico, inteligencia emocional
2009	Estévez, Bayón, de la Cruz y Fernández-Liria	Género, edad, titularidad del colegio, inicio en el uso de Internet, tiempo de conexión, tipo actividades, comorbilidad psicopatológica, personalidad
2010	Ruiz-Olivares, Lucena, Pino y Herruzo	Género, edad, curso, área de conocimientos
2010	Muñoz-Rivas, Fernández y Gámez-Guadix	Género, edad, hora de conexión, tiempo de conexión, sitio de la conexión, tipo de actividades, motivación de uso
2010	Labrador y Villadangos	Percepción de problemas, edad, género, tiempo de conexión
2012	Carbonell, Chamarro, Griffiths, Oberst, Cladellas y Talarn	Género, edad, tipo de actividades

Tabla 7: (Continuación)

Estudios nacionales sobre variables asociadas al uso problemático de Internet

Año	Autor/es	VARIABLES ESTUDIADAS
2013	Gámez-Guadix, Orue y Calvete	Deficiente autorregulación, interpersonales (preferencia interacciones online), motivación de uso (regulación emocional), tipo de actividades
2014	Rial, Braña, Gómez y Varela	Género, ciclo, titularidad del centro, actitudes hacia Internet

Fuera de nuestras fronteras, este interés se ha traducido en una gran proliferación de estudios. Tan solo en los últimos 4 años, podemos señalar 21 trabajos. Aunque buena parte de estos se han desarrollado en China, lo cierto es que nos encontramos con estudios de procedencias tan dispares como Irán (Akhavi et al., 2013; Jafari et al., 2014), Turquía (Çardak, 2013; Oktan, 2011) o Grecia (Kormas, Critselis, Janikian, Kafetzis y Tsitsika, 2011). En la Tabla 8 se recogen las diversas variables estudiadas por estos trabajos.

Tabla 8:

Estudios Internacionales sobre variables asociadas al uso problemático de Internet

Año	País	Autores	VARIABLES ESTUDIADAS
2010	China	Xiuqin, Huimin, Mengchen, Jinan, Ying y Ran	Edad, género, nivel educativo, ocupación, personalidad y estilos parentales
2010	China	Fu, Chan, Wong y Yip	Edad, género, tiempo de uso, información, pautas de acceso (tiempo de conexión, frecuencia de conexión, localización y disponibilidad) y condiciones psicosociales (depresión, ansiedad, ideación suicida, desesperanza, creencias irracionales)
2011	Grecia	Kormas, Critselis, Janikian, Kafetzis y Tsitsika	Género, edad, rendimiento académico, inicio en el uso de Internet, lugar de conexión, tipo de actividades, dificultades emocionales y psicosociales
2011	China	Wang, Zhou, Lu, Wu, Dengy Hong	Género, región, tipo de escuela, consumo de alcohol, de tabaco, grupo de iguales, apoyo familiares, comunicación familiar, satisfacción parental, situación económica, relación profesores, tiempo de conexión, frecuencia de conexión, lugar de conexión, motivación de uso
2011	Turquía	Oktan	Habilidades de gestión de las emociones

Tabla 8: (continuación)

Estudios Internacionales sobre variables asociadas al uso problemático de Internet

Año	País	Autores	Variablesestudiadas
2011	China	Lin, Ko y Wu	Género, tiempo de uso, psicológicas (impulsividad, expectativas positivas, autoeficacia, estilo de afrontamiento, síntomas depresivos), sociales (apoyo social, satisfacción rendimiento académico, accesibilidad a Internet)
2012	Italia	Fioravanti, Dèttore y Casale	Actividades online, autoestima, preferencia por interacciones online, evasión de la realidad, género
2012	EE.UU	Kittinger, Correia y Irons	Edad, género, uso de redes sociales (Facebook)
2012	Cina	Leung y Lee	Estilos parentales, información/alfabetización, tipo de actividades online
2012	China	Xu, Shen, Yan, Hu, Yang, Wang, Kotha, Zhang, Ouyang, Zhang y Shen	Género, curso, tipo de escuela, gasto, rendimiento académico, residente/periferia, motivación de uso, lugar de conexión, tiempo de conexión
2013	China	Dong, Wang, Yang y Zhou	Personalidad (Eysenck: neuroticismo, psicoticismo, inmadurez)
2013	China	Liu, Fang, Zhou, Zang y Deng	Género, relación percibida con padres, comportamientos parentales online percibidos
2013	China	Wu, Chen, Han, Meng, Luo, Nydegger y Wu	Relaciones familiares, hiperactividad-impulsividad
2013	Irán	Akhavi, Smaeeli, Yekleh, Tahmasebi, Yaryari, Ramezani y Sandi	Género y personalidad
2013	Corea	Lee, Han, Kim y Renshaw	Consumo de alcohol, tabaco y drogas
2013	China; Japón	Yang, Sato, Yamawaki y Miyata	Género, edad, estilo de crianza, autoimagen, imagen de los otros, procedencia, depresión
2013	Reino Unido	Kuss, Griffiths y Binder	Edad, género, nivel de estudios, área de estudio, tiempo de conexión, tipo de actividades, personalidad
2013	Turquía	Çardak	Malestar psicológico
2014	Irán	Jafari, Dadipoor, Haghghi, Ghanbarnejad, Zarei y Safari	Género, edad, estado civil, nivel educativo, especialización académica, motivación de uso
2014	Turquía	Ekinci	Habilidades/estilos de resolución de problemas
2014	Corea	Heo, Oh, Subramanian, Kim y Kawachi	Género, curso, rendimiento académico, nivel educativo de los padres, nivel económico, localización de la escuela (metropolitana, urbana o rural), tipo de escuela (mujeres, hombres o mixta), comorbilidad (depresión, consumo de sustancias, de alcohol y tabaco, ideación suicida), actividad física

Estos estudios han generado un valioso conocimiento sobre el uso problemático de Internet entre la población adolescente. Si bien en estos se han contemplado una gran diversidad de variables, estas podrían ser agrupadas en torno a cinco grandes grupos: Variables Sociodemográficas, Hábitos de Uso de Internet, Comorbilidad Psicopatológica, Variables Interpersonales y Variables Psicológicas.

En lo que respecta a ciertas variables sociodemográficas como el Género y la Edad, a pesar de ser contempladas en la mayoría de los estudios, su relación con el uso problemático de Internet no ha quedado bien definida. En una reciente revisión llevada a cabo por Carbonell, Fúster et al. (2012) sobre un conjunto de estudios empíricos españoles respecto a la adicción a Internet y el teléfono móvil, tras contemplar sus resultados, señalan que el Género no está relacionado con el uso problemático de Internet. Sin embargo, algunos de estos estudios señalan que existe una mayor tendencia a desarrollar un uso problemático de Internet por parte de los hombres que de las mujeres (Beranuy, Chamarro, Graner y Carbonell, 2009; Muñoz-Rivas, Fernández y Gámez-Guadix, 2010), tendencia similar a la encontrada en el trabajo de Durkee et al. (2012) para la muestra europea, aunque los datos que conciernen a su muestra española indican la tendencia opuesta, es decir, una mayor prevalencia para las mujeres tanto en uso problemático (PIU) como desadaptativo (MIU) de Internet en el contexto español. En cuanto a la variable Edad, algunos estudios encuentran prevalencias más altas de uso problemático entre los jóvenes de menor edad (Carbonell, Chamarro et al., 2012; Estévez, Bayón, de la Cruz y Fernández-Liria, 2009) mientras que otros señalan el final de la adolescencia como período más crítico (Muñoz-Rivas et al., 2010; Rial et al., 2014). En lo que si suele haber un acuerdo unánime entre investigadores y profesionales, es en señalar la adolescencia como un periodo sumamente susceptible de presentar problemas relacionados con el uso de Internet, lo que contempla a los adolescentes como un grupo de riesgo.

Otro grupo de variables ampliamente estudiado tiene que ver con los Hábitos de Uso de Internet. En éstos se observó una relación positiva entre el uso problemático y el tiempo de conexión (García et al. 2008; Muñoz-Rivas et al. 2010) aunque también se señala que el tiempo conectado no es por sí sólo un buen indicador del uso problemático (Carbonell, Chamarro et al., 2012). En cuanto al tipo de actividades online que suelen asociarse al uso problemático de Internet, se han señalado mayoritariamente las aplicaciones sociales, como los chats, las redes sociales o las cuentas de correo electrónico (Carbonell, Chamarro et al., 2012; Muñoz-Rivas et al., 2010; Rial et al., 2014), los juegos online (Carbonell, Chamarro et al., 2012) y la búsqueda de información de contenido sexual (de Gracia et al., 2002; Muñoz-Rivas et al., 2010).

Como señala Echeburúa y de Corral (2010), los adolescentes se ven motivados a hacerse visibles ante los demás, a reafirmar su identidad ante el grupo y estar conectados con sus amigos, en este sentido, las redes sociales así como otras aplicaciones sociales se constituyen como un perfecto facilitador que ahuyenta el fantasma de la exclusión que tanto temor les produce.

Otro grupo de variables ampliamente estudiado hace referencia a la Comorbilidad Psicopatológica, algunos estudios han relacionado el uso abusivo de Internet con la presencia de indicadores psicológicos de Depresión (Estévez et al., 2009; Jenaro et al., 2007; Viñas et al., 2002), ansiedad (De Gracia et al., 2002; Estévez et al., 2009; Jenaro et al., 2007; Viñas et al., 2002) así como una mayor posibilidad de presentar alteraciones del sueño como el insomnio (Jenaro et al., 2007; Viñas et al., 2002).

En relación a las Variables Interpersonales, García et al. (2008), encontraron diferencias significativas en el Componente Cognitivo de las Habilidades Sociales, siendo el grupo que manifestaba una mayor frecuencia de uso de Internet el que presentaba mayores déficits en este componente, lo que contribuiría a las interferencias en sus situaciones sociales. En esta línea, algunos estudios han relacionado el uso problemático con una mayor insatisfacción en las relaciones con la familia, con la pareja y, particularmente, con la capacidad o habilidad para mantener relaciones sociales (Muñoz-Rivas et al., 2003; Viñas et al., 2002).

También se han tenido en cuenta el papel de diferentes Variables Psicológicas con el fin de obtener el perfil psicológico de los adolescentes que realizan un uso más abusivo de Internet (Viñas, 2009). En relación a la personalidad de los usuarios problemáticos se han señalado como rasgos más característicos un mayor Neuroticismo (Dong, Wang, Yang y Zhou, 2013; Kuss et al., 2013) una mayor Apertura (Kuss et al., 2013), una mayor Búsqueda de Sensaciones (Estévez et al., 2009) una mayor Impulsividad (Lin et al., 2011; Wu et al., 2013) y unas menores puntuaciones en Extraversión y Amabilidad (Kuss et al., 2013). También se ha valorado el peso de ciertas Variables Cognitivas como una baja Capacidad de Autorregulación (Gámez-Guadix et al., 2013), una baja Autoestima (Yang et al., 2013), unas pobres Habilidades de Gestión Emocional (Carbonell et al., 2013) y unas pobres Habilidades de Resolución de Problemas.

Sin embargo, esta información debe ser tratada con mucha cautela debido a las limitaciones metodológicas que presentan estos estudios y la dificultad para integrar sus resultados, que en muchos casos llegan a ser contradictorios.

Conclusiones

El uso que los adolescentes hacen de Internet y las Nuevas tecnologías constituye un tema que viene suscitando una creciente preocupación en los últimos años, dando lugar a un considerable volumen de investigaciones, que se ve reflejado en la abundante literatura existente. Sin embargo, a día de hoy siguen existiendo ciertas controversias y contradicciones, que impiden que los investigadores que se acercan al tema puedan disponer fácilmente de una imagen de conjunto precisa y objetiva sobre el problema, así como de su magnitud y sus posibles explicaciones y soluciones.

Este trabajo se planteó con el objetivo fundamental de ayudar a construir una base de conocimiento lo más completa y rigurosa posible, que nos permitiera disponer de una visión integral del problema.

De manera más concreta se abordaron cuatro objetivos específicos.

Respecto al primero de ellos, la revisión realizada nos permite concluir que no se pueden establecer datos concluyentes acerca de la prevalencia del posible uso problemático o patológico de Internet, como consecuencia de la enorme variabilidad encontrada tanto a nivel conceptual como metodológico. No obstante, los estudios que mayores garantías ofrecen a ambos niveles, como es el caso del trabajo de Durkee et al., (2012), cifran en el 4,4% el porcentaje de adolescentes que presentarían un uso patológico a nivel europeo. Por su parte, si nos referimos a un posible uso problemático, trabajos recientes como el de Gómez et al. (2014) estiman en un 19,9% su prevalencia.

Con relación al segundo objetivo, los diferentes trabajos que se recogen en la literatura se pueden agrupar en tres grandes bloques temáticos, que de algún modo revelan las grandes preocupaciones o focos de interés. Al respecto, cabe concluir la existencia de cuatro grandes áreas temáticas:

- a. Trabajos de corte conceptual, encaminados a resolver la controversia terminológica existente.
- b. Trabajos de corte epidemiológico, destinados a proporcionar datos de prevalencia sobre el problema.
- c. Trabajos encaminados al desarrollo y validación de herramientas de evaluación y detección precoz de casos de riesgo.
- d. Trabajos que persiguen la identificación de variables asociadas al uso problemático, así como sus posibles consecuencias.

Respecto al tercer objetivo planteado, la revisión realizada permite constatar la existencia de cuestiones concretas que vienen generando una importante controversia. La primera de ellas tiene que ver con la conceptualización del problema y, en consecuencia, la terminología que debe ser utilizada para referirse al mismo. En ese sentido, a pesar de que las posturas encontradas son varias, la opción que parece suscitar en estos momentos un mayor grado de consenso es la de utilizar el término uso problemático como la opción más prudente, sobre todo si se tiene en cuenta que en el DSM-V no se incluye el trastorno por el uso de Internet como una categoría en sí misma, ni tampoco se han podido establecer criterios diagnósticos al respecto. Por tanto, se sigue planteando como tarea pendiente la necesidad de alcanzar un consenso tanto en lo relativo a su denominación como al establecimiento de unos criterios diagnósticos. Aunque varios autores ya han realizado propuestas al respecto, es pertinente que esta tarea sea el resultado de un acuerdo entre grupos de investigación y de las sociedades científico-profesionales.

El segundo gran foco de controversia tiene que ver con la evaluación y la detección precoz, que se ve reflejado en la existencia de los numerosos instrumentos, no siempre avalados teórica y psicométricamente. No obstante, en los últimos años se han desarrollado en España escalas que presentan un potencial interesante tanto por sus propiedades psicométricas (en términos de fiabilidad, validez, sensibilidad y especificidad), como por el hecho de haber sido diseñados y validados expresamente en el contexto español y en el segmento de los adolescentes.

Por último, respecto al cuarto objetivo planteado, los resultados de la revisión nos permiten identificar también algunos retos que pueden servir, en cierto modo, para orientare la investigación en este campo. En ese sentido, a pesar de la cantidad de trabajos existentes, no está del todo claro cuáles son las variables que predicen o modulan el uso que los adolescentes hacen de Internet. Sin lugar a dudas, en la medida en que sea posible avanzar a este nivel, será posible también la puesta en marcha de programas de prevención eficaces, encaminados a fomentar entre los más jóvenes un uso responsable de Internet y de las Nuevas Tecnologías.

Referencias bibliográficas

- Akhavi, Z., Smaeeli, N., Yekleh, M., Tahmasebi, S., Yaryari, F., Ramezani, V. y Sandi L. (2013). Relationship between personality traits and Internet addiction of students at Kharazmi University. *International Journal of Psychology and Behavioral Research*, 2, 10-17.
- American Psychiatric Association [APA] (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders. Fifth edition*. Washington, DC: Author.
- Anderson, K. J. (2001). Internet use among college students: An exploratory study. *Journal of American College Health*, 50, 21-26.
- Armstrong, L., Phillips, J. y Saling, L. (2000). Potential determinants of heavier Internet usage. *International Journal of Human-Computer Studies*, 53, 537-550.
- Beranuy, M., Chamarro, A., Graner, C. y Carbonell, X. (2009). Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso de móvil. *Psicothema*, 21, 480-485.
- Brenner, V. (1997). Psychology of computer use: Parameters of Internet use, abuse and addiction: the first 90 days of the Internet usage survey. *Psychological Reports*, 80, 879-882.
- Cao, F., Su, L., Liu, T. y Gao, X. (2007). The relationship between impulsivity and Internet addiction in a sample of Chinese adolescents. *European Psychiatry*, 22, 466-471.
- Caplan, S. E. (2002). Problematic Internet use and psychosocial well-being: Development of a theory-based cognitive-behavioral measurement instrument. *Computers in Human Behavior*, 18, 553-575.
- Caplan, S. E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach. *Computers in Human Behavior*, 26, 1089-1097.
- Carbonell, X., Chamarro, A., Griffiths, M., Oberst, U., Cladellas, R. y Talarn A. (2012). Problematic Internet and cell phone use in Spanish teenagers and young students. *Anales de Psicología*, 28, 789-796. doi:10.6018/analesps.28.3.156061
- Carbonell, X., Fúster, H., Chamarro, A. y Oberst, U. (2012). Adicción a Internet y móvil: una revisión de estudios empíricos españoles. *Papeles del Psicólogo*, 33(2), 82-89.
- Çardak, M. (2013). Psychological well-being and Internet addiction among university students. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 12, 134-141.
- Castellana, M., Sánchez-Carbonell, X., Graner, C., y Beranuy, M. (2007). El adolescente ante las tecnologías de la información y la comunicación: Internet, móvil y videojuegos [Adolescents and information and communications Technologies: Internet, mobile phone and video games]. *Papeles del Psicólogo*, 28, 196-204.

- Ceyhan, E., Ceyhan, A. A. y Gürçan, A. (2007). The validity and reliability of the problematic Internet usage scale. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 7, 411–416.
- Chen, S. H., Weng, L. C., Su, Y. J., Wu, H. M. y Yang, P. F. (2003) Development of Chinese Internet Addiction Scale and its psychometric study. *Chinese Journal of Psychology*, 45, 279-294.
- Cho, H., Kwon, M., Choi, J.H., Lee, S.K., Choi, J.S., Choi, S.W. y Kim, D.J. (2014). Development of the Internet Addiction Scale Based on the Internet Gaming Disorder Criteria Suggested in DSM-5. *Addictive Behaviors*. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.addbeh.2014.01.020
- Chou, C., Chou, J. y Tyan, N. N. (1998). *An Exploratory Study of Internet Addiction, Usage and Communication Pleasure*. Trabajo presentado en el Annual Meeting of the Association for Educational Communications and Technology, St. Louis, MO.
- Chou, C. y Hsiao, M. C. (2000). Internet addiction, usage, gratification, and pleasure experience: the Taiwan college student's case. *Computers & Education*, 35, 65-80.
- Chow, S.L., Leung, G.M., Ng, C. y Yu, E. (2009). A Screen for Identifying Maladaptive Internet Use. *International Journal of Mental Health & Addiction*, 7, 324-332
- Cía, A. H. (2014). Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013): un primer paso hacia la inclusión de las Adicciones Conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 76, 210-217.
- Davis R. A. (2001). A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. *Computers in Human Behavior*, 17, 187-195.
- Davis, R. A., Flett, G. L. y Besser, A. (2002). Validation of a new scale for measuring problematic Internet use: implications for pre-employment screening. *CyberPsychology & Behavior*, 5, 331-345.
- De Gracia, M., Vigo, M., Fernández, M.J. y Marcó, M. (2002). Problemas conductuales relacionados con el uso de Internet: un estudio exploratorio. *Anales de Psicología*, 18, 273-292.
- Del Miglio, C., Gamba, A. y Cantelmi, T. (2001). Costruzione e validazione preliminare di un ostrumento UADI per la rilevazione de lle variabili psicologiche e psicopatologiche correlate all uso di Internet. *Giornale Italiano di psicopatologia*, 7, 293-306.
- Demetrovics, Z., Szeredi, B. y Rózsa, S. (2008). The three-factor model of Internet addiction: The development of the Problematic Internet Use Questionnaire. *Behavior Research Methods*, 40, 563-574.
- Deng, Y. X., Hu, M., Hu, G. Q., Wang, L. S. y Sun, Z. Q. (2007). An investigation on the prevalence of Internet addiction disorder in middle school students of Hunan province. *Zhonghua Liu Xing Bing Xue Za Zhi*, 28, 445-448.
- Dong, G., Wang, J., Yang, X. y Zhou, H. (2013). Risk personality traits of Internet addiction: A longitudinal study of Internet-addicted Chinese university students. *Asia-Pacific Psychiatry: Official Journal of The Pacific Rim College Of Psychiatrists*, 5, 316-321. doi:10.1111/j.1758-5872.2012.00185.x
- Durkee, T., Kaess, M., Carli, V., Parzer, P., Wasserman, C., Floderus, B., et al. (2012). Prevalence of pathological internet use among adolescents in Europe: Demographic and social factors. *Addiction*, 107, 2210-2222.
- Echeburúa, E. (1999). *¿Adicciones... sin drogas? Las nuevas adicciones: juego, sexo, comida, compras, trabajo, Internet*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Echeburúa, E. y de Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-96.
- Echeburúa, E., Labrador, F.J., y Becoña, E. (2009). *Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes* [Addiction to new technologies in adolescents and Young adults]. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Ekinci, B. (2014). The relationship between problematic Internet entertainment use and problem solving skills among university students. *International Journal of Mental Health and Addiction*. doi:10.1007/s11469-014-9494-1
- Estallo, J.A. (2001). Usos y abusos de Internet. *Anuario de Psicología*, 32, 95-108.

- Estévez, L., Bayón, C., de la Cruz, J. y Fernández-Liria, A. (2009). Uso y abuso de Internet en adolescentes. En E. Echeburúa, F.J. Labrador y E. Becoña (Eds.), *Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes* (pp. 101-130). Madrid: Ediciones Pirámide.
- Fioravanti, G., Dèttore, D. y Casale, S. (2012). Adolescent Internet addiction: testing the association between self-esteem, the perception of Internet attributes, and preference for online social interactions. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, *15*, 318-323. doi:10.1089/cyber.2011.0358
- Fortson, B. L., Scotti, J. R., Chen, Y., Malone, J. y Del Ben, K. S. (2007). Internet use, abuse, and dependence among students at a Southeastern Regional University. *Journal of American College Health*, *56*, 137-144.
- Frangos, C. C., Frangos, C. C. y Sotiropoulos, I. (2011). Problematic internet use among Greek university students: an ordinal logistic regression with risk factors of negative psychological beliefs, pornographic sites, and online games. *CyberPsychology, Behavior, and Social Networking*, *14*, 51-58. doi: 10.1089/cyber.2009.0306
- Fu, K., Chan, W., Wong, P. y Yip, P. (2010). Internet addiction: prevalence, discriminant validity and correlates among adolescents in Hong Kong. *The British Journal of Psychiatry: The Journal Of Mental Science*, *196*, 486-492. doi:10.1192/bjp.bp.109.075002
- Gámez-Guadix, M., Orue, I. y Calvete, E. (2013). Evaluation of the cognitive-behavioral model of generalized and problematic Internet use in Spanish adolescents. *Psicothema*, *25*, 299-306. doi:10.7334/psicothema2012.274
- García, J. A., Terol, M. C., Nieto, M., Lledó, A., Sánchez, S., Martín-Aragón, M. y Sitges, E. (2008). Uso y abuso de Internet en jóvenes universitarios. *Adicciones*, *20*, 131-142.
- Goldberg, I. (1995). Internet addiction disorder (IAD) Diagnostic Criteria. Recuperado de <http://users.rider.edu/~suler/psyber/supportgp.html>
- Gómez, P., Rial, A., Braña, T., Varela, J. y Barreiro, C. (2014). Evaluation and early detection of problematic Internet use in adolescents. *Psicothema*, *26*, 21-26. doi:10.7334/psicothema2013.109
- Greenfield, D. N. (1999). Psychological characteristics of compulsive Internet use: a preliminary analysis. *CyberPsychology & Behavior*, *2*, 403-412.
- Griffiths, M.D. (1995). Technological addictions. *Clinical Psychology Forum*, *76*, 14-19
- Griffiths, M. (1998). Internet addiction: does it really exist. En J. Gackenbach (Ed.), *Psychology and the Internet: intrapersonal, interpersonal, and transpersonal implications*. New York: Academic Press
- Grohol, J.M. (2003). Internet Addiction Guide. Recuperado de <http://www.psychcentral.com/netaddiction/>
- Günüç, S. y Kayri, M. (2010). The profile of internet dependency in Turkey and development of internet addiction scales: study of validity and reliability. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education)*, *39*, 220-232.
- Ha, J. H., Kim, S. Y., Bae, S. C., Bae, S., Kim, H., Sim, M. y Cho, S. C. (2007). Depression and Internet addiction in adolescents. *Psychopathology*, *40*, 424-430.
- Heo, J., Oh, J., Subramanian, S.V., Kim, Y. y Kawachi, I. (2014). Addictive Internet use among Korean adolescents: A national survey. *Plos One* *9*(2), e87819. doi:10.1371/journal.pone.008781
- Huang, Z., Wang, M., Quian, M., Zhong, J. y Tao, R. (2007). Chinese Internet addiction inventory: Developing a measure of problematic Internet use for Chinese college students. *CyberPsychology & Behavior*, *10*, 805-812. doi: 10.1089/cpb.2007.9950
- Instituto Nacional de Estadística [INE]. (2013). *Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares (TIC-H)*. Madrid: INE.
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación [INTECO] y France Telecom España. (2011). *Estudio sobre hábitos seguros en el uso de smartphones por los niños y adolescentes españoles*. León: Autor. Recuperado de http://www.inteco.es/Estudios/Estudio_smartphones_menores.
- Jafari, H., Dadipoor, S., Haghghi, H., Ghanbarnejad, A., Zarci, E. y Moradabi, A.S. (2014). The relationship between demographic variables and Internet addiction among Medical university students in Bandar Abbas. *Life Science Journal*, *11*, 122-126.

- Jang, K. S., Hwang, S. Y. y Choi, J. Y. (2008). Internet addiction and psychiatric symptoms among Korean adolescents. *Journal of School Health*, 78, 165-171.
- Jenaro, C., Flores, N., Gómez-Vela, M., González-Gil, F. y Caballo, C. (2007). Problematic Internet and cell phone use: Psychological, behavioral, and health correlates. *Addiction Research and Theory*, 15(3), 309-320.
- Kim, K., Ryu, E., Chon, M. Y., Yeun, E. J., Choi, S. Y., Seo, J. S. y Nam, B. W. (2006). Internet addiction in Korean adolescents and its relation to depression and suicidal ideation: A questionnaire survey. *International Journal of Nursing Studies*, 43, 185-192.
- Kittinger, R., Correia, C.J. y Irons, J.G. (2012). Relationship between Facebook use and problematic Internet use among college students. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 15, 324-327. doi:10.1089/cyber.2010.0410
- Kormas, G., Critselis, E., Janikian, M., Kafetzis, D. y Tsitsika, A. (2011). Risk factors and psychosocial characteristics of potential problematic and problematic Internet use among adolescents: A cross-sectional study. *BMC Public Health*, 11, 595-602. doi:10.1186/1471-2458-11-595
- Kuss, D. J., Griffiths, M. D. y Binder, J. F. (2013). Internet addiction in students: Prevalence and risk factors. *Computers in Human Behaviour*, 29, 959-966. doi:10.1016/j.chb.2012.12.024
- Labrador, F.J. y Villadangos, S. (2010). Menores y nuevas tecnologías: conductas indicadoras de posible problema de adicción. *Psicothema*, 22, 180-188.
- Labrador, F.J., Villadangos, S., Crespo, M. y Becoña, E. (2013). Desarrollo y validación del cuestionario de uso problemático de nuevas tecnologías (UPNT). *Anales de Psicología*, 29, 836-847. doi: 10.6018/analesps.29.3.159291
- Lam, L. T., Peng, Z. W., Mai, J. C. y Jing, J. (2009). Factors associated with Internet addiction among adolescents. *CyberPsychology & Behavior*, 12, 551-555.
- Lam-Figueroa, N., Contreras-Pulache, H., Mori-Quispe, E., Nizama-Valladolid, M., Gutiérrez, C., Hinojosa-Camposano, W. y Hinojosa-Camposano, W.D. (2011). Adicción a Internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 28, 462-469.
- LaRose, R., Lin, C. A. y Eastin, M. S. (2003). Unregulated Internet Usage: Addiction, Habit, or Deficient Self-Regulation? *Media Psychology*, 5, 225-253.
- Lee, Y., Han, D., Kim, S. y Renshaw, P. (2013). Substance abuse precedes Internet addiction. *Addictive Behaviors*, 38, 2022-2025. doi:10.1016/j.addbeh.2012.12.024
- Leung, L. y Lee, P. S. N. (2012). The influences of information literacy, Internet addiction and parenting styles on Internet risks. *New Media and Society*, 14, 117-136. doi:10.1177/1461444811410406
- Li, L. y Yang, Y. (2007). The Development and Validation of Adolescent Pathological Internet Use Scale. *Acta Psychologica Sinica*, 39, 688- 696.
- Lin, M., Ko, H. y Wu, J.Y. (2011). Prevalence and psychosocial risk factors associated with Internet addiction in a nationally representative sample of college students in Taiwan. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14, 741-746. doi:10.1089/cyber.2010.0574
- Liu, Q-X., Fang, X-Y., Zhou, Z-K., Zhang, J-T. y Deng, L-Y. (2013). Perceived parent-adolescent relationship, perceived parental online behaviors and Pathological Internet use among adolescents: Gender-specific differences. *Plos One*, 8(9), e75642. doi:10.1371/journal.pone.0075642
- Livingstone, S. y Haddon, L. (2011). *EU Kids Online III. A new project*. London: LSE, EU Kids Online. Recuperado de <http://www2.lse.ac.uk/media@lse/research/EUKidsOnline/Home.aspx>
- Lopez-Fernandez, O., Freixa-Blanxart, M. y Honrubia-Serrano, M. L. (2013). The problematic Internet entertainment use scale for adolescents: prevalence of problem Internet use in Spanish high school students. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16, 108-118. doi: 10.1089/cyber.2012.0250
- Meerkerk, G. J., Van Den Eijnden, R.J.J.M., Vermulst, A. A. y Garretsen, H. F. L. (2009). The Compulsive Internet Use Scale (CIUS): Some psychometric properties. *CyberPsychology & Behavior*, 12, 1-6. doi:10.1089/cpb.2008.0181

- Mitchell, K. J., Sabina, C., Finkelhor, D. y Wells, M. (2009). Index of problematic online experiences: Item characteristics and correlation with negative symptomatology. *CyberPsychology & Behavior*, 12, 707–711. doi: 10.1089/cpb.2008.0317
- Morahan-Martin, J. y Schumacher, P. (2000). Incidence and correlates of pathological Internet use among college students. *Computers in Human Behavior*, 16, 13-29.
- Muñoz-Rivas, M. J., Fernández, L. y Gámez-Guadix, M. (2010). Analysis of the indicators of pathological Internet use in Spanish university students. *The Spanish Journal of Psychology*, 13, 697-707.
- Muñoz-Rivas, M.J., Navarro, M.E. y Ortega de Pablo, N. (2003). Patrones de uso de Internet en población universitaria española. *Adicciones*, 15, 137-144.
- Ni, X., Yan, H., Chen, S. y Liu, Z. (2009). Factors influencing Internet addiction in a sample of freshmen university students in China. *CyberPsychology & Behavior*, 12, 327-330.
- Nichols, L. A. y Nicki, R. (2004). Development of a Psychometrically Sound Internet Addiction Scale: A Preliminary Step. *Psychology of Addictive Behaviors*, 18, 381-384.
- Oktan, V. (2011). The predictive relationship between emotion management skills and Internet addiction. *Social Behavior and Personality*, 39, 1425-1430. doi:10.2224/sbp.2011.39.10.1425
- Orman, M. (1996). *Internet stress survey*. Recuperado de <http://www.stresscure.com/hrn/addiction.html>.
- Park, S. K., Kim, J. Y. y Cho, C. B. (2008). Prevalence of Internet addiction and correlations with family factors among South Korean adolescents. *Adolescence*, 43, 895-909.
- Petry, N. M. y O'Brien, C. P. (2013). Internet gaming disorder and the DSM-5. *Addiction*, 108, 1186–1187. doi: 10.1111/add.12162
- Pratarelli, M. E., Browne, B. L. y Johnson, K. (1999). The bits and bytes of computer/Internet addiction: A factor analytic approach. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 31, 305-314
- Pulido-Rull, M.A., Escoto-de la Rosa, R. y Gutiérrez-Valdovinos, D.M. (2011). Validez y Confiabilidad del Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI). *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 3, 25-34.
- Rial, A., Gómez, P., Braña, T. y Varela, J. (2014). Actitudes, percepciones y uso de Internet y las redes sociales entre los adolescentes de la comunidad gallega (España). *Anales de Psicología*, 30, 642-655. doi:10.6018/analesps.30.2.159111
- Rotunda, R. J., Kass, S. J., Sutton, M. A. y Leon, D. T. (2003). Internet Use and Misuse. Preliminary Findings from a New Assessment Instrument. *Behavior Modification*, 27, 484-504.
- Ruiz-Olivares, R., Lucena, V., Pino, M.J. y Herruzo, F.J. (2010). Análisis de comportamientos relacionados con el uso y abuso de Internet, teléfono móvil, compras y juego en estudiantes universitarios. *Adicciones*, 22, 301-310.
- Sánchez, M., Sánchez, M.R. y Romero, A. (Septiembre, 2000). Patrones de uso de Internet en estudiantes universitarios. Comunicación presentada en el *I Congreso Hispano-Portugués de Psicología: hacia una Psicología integradora*. Santiago de Compostela, España.
- Scherer, K. (1997). College life online: healthy and unhealthy Internet use. *Journal of College Student Development*, 38, 655-665.
- Smahel, D., Helsper, E., Green, L., Kalmus, V., Blinka, L. y Ólafsson, K. (2012). *Excessive internet use among European children*. London: EU Kids Online, London School of Economics & Political Science.
- Thatcher, A. y Goolam, S. (2005). Development and psychometric properties of the Problematic Internet Use Questionnaire. *South African Journal of Psychology*, 35, 793-809.
- Tsai, C. C. y Lin, S. S. J. (2001). Analysis of attitudes toward computer networks and Internet addiction of Taiwanese adolescents. *Cyberpsychology & Behavior*, 4, 373-376.
- Tsai, H. F., Cheng, S. H., Yeh, T. L., Shih, C. C., Chen, K. C., Yang, Y. C. y Yang, Y. K. (2009). The risk factors of Internet addiction. A survey of university fresh men. *Psychiatry Research*, 167, 294–299.
- Tsitsika, A., Tzavela, E., Mavromati, F. y Consorcio EU NET ADB. (Ed.) (2012). *Investigación sobre conductas adictivas a Internet entre los adolescentes (Proyecto EU NET ADB)*. Atenas: Universidad de Atenas.

- Viñas, F. (2009). Uso auto informado de Internet en adolescentes: perfil psicológico de un uso elevado de la red. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9, 109-122.
- Viñas, F., Juan, J., Villar, E., Caparros, B., Pérez, I. y Cornella, M. (2002). Internet y psicopatología: las nuevas formas de comunicación y su relación con diferentes índices de psicopatología. *Clínica y Salud*, 13, 235-256.
- Wang, H., Zhou, X., Lu, C., Wu, J., Deng, X. y Hong, L. (2011). Problematic Internet Use in high school students in Guangdong Province, China. *Plos One*, 6(5), e19660. doi:10.1371/journal.pone.0019660
- Whang, L. S., Lee, S. y Chang, G. (2003). Internet over-users' psychological profiles: A behaviour sampling analysis on Internet addiction. *CyberPsychology & Behavior*, 6, 143-150.
- Wu, X., Chen, X., Han, J., Meng, H., Luo, J., Nydegger, L. y Wu, H. (2013). Prevalence and factors of Addictive Internet use among adolescents in Wuhan, China: Interactions of parental relationship with age and hyperactivity-impulsivity. *Plos One*, 8(4), e61782. doi:10.1371/journal.pone.0061782
- Xiuqin, H., Huimin, Z., Mengchen, L., Jinan, W., Ying, Z. y Ran, T. (2010). Mental health, personality, and parental rearing styles of adolescents with Internet addiction disorder. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 13, 401-406. doi:10.1089/cyber.2009.0222
- Xu, J., Shen, L., Yan, C., Hu, H., Yang, F., Wang, L. y Shen, X. (2012). Personal characteristics related to the risk of adolescent Internet addiction: a survey in Shanghai, China. *BMC Public Health*, 12, 1106. doi:10.1186/1471-2458-12-1106
- Yang, C.Y., Sato, T., Yamawaki, M. y Miyata, M. (2013). Prevalence and risk factors of problematic Internet use: A cross-national comparison of Japanese and Chinese university students. *Transcultural Psychiatry*, 50, 263-279. doi:10.1177/1363461513488876
- Young, K.S. (1998a). Internet Addiction: The Emergence of a New Clinical Disorder. *CyberPsychology & Behavior*, 1, 237-244.
- Young, K. S. (1998b). *Caught in the Net: How to recognize the signs of Internet addiction and a winning strategy for recovery*. New York, NY: John Wiley & Sons, Inc.
- Yuen, C.N. y Lavin, M.J. (2004). Internet dependence in the collegiate population: the role of shyness. *CyberPsychology & Behavior*, 7, 379-383. doi: 10.1089/1094931041774587

Índice de figuras

Figura 1: Elementos que dificultan la integración de los datos de prevalencia.....2

Índice de tablas

Tabla 1: Heterogeneidad terminológica.....	13
Tabla 2: Heterogeneidad terminológica entre los investigadores españoles.....	13
Tabla 3: Estudios nacionales sobre la prevalencia del uso problemático de Internet entre adolescentes.....	15
Tabla 4: Estudios europeos sobre la prevalencia del uso problemático de Internet entre los adolescentes.....	17
Tabla 5: Principales herramientas de evaluación sobre uso problemático de Internet (Internacionales).....	21
Tabla 6: Principales herramientas de evaluación sobre uso problemático de Internet (Nacionales).....	24
Tabla 7: Estudios nacionales sobre variables asociadas al uso problemático de Internet.....	25
Tabla 8: Estudios internacionales sobre variables asociadas al uso problemático de Internet.....	26