ESCUELA DE DOCTORADO
INTERNACIONAL DE LA USC

María Guadalupe
Castro González

Tesis doctoral

Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad

Santiago de Compostela, 2024

Programa de doctorado en Historia, Geografía e Historia del Arte

ESCOLA DE DOUTORAMENTO
INTERNACIONAL DA USC

TESE DE DOUTORAMENTO

CERÁMICA PREHISTÓRICA EN GALICIA DEL 3000 AL 1000 BC: PRODUCCIÓN, CONTEXTOS, CIRCULACIÓN Y SOCIEDAD

Autora

María Guadalupe Castro González

Directora: M. Pilar Prieto Martínez

Director: Antonio Martínez Cortizas

Titora: M. Pilar Prieto Martínez

PROGRAMA DE DOUTORAMENTO EN 23 DE DECEMBRO DE 2024

SANTIAGO DE COMPOSTELA

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN 14
2. CUÁNDO, DÓNDE Y CÓMO: CRONOLOGÍA, CONTEXTOS Y CARACTERIZACIÓN TECNOTIPOLÓGICA DE LA CERÁMICA PREHISTÓRICA DE GALICIA 17
2.1. LAS SUBDIVISIONES CRONOLÓGICAS DE LA CERÁMICA PREHISTÓRICA EN GALICIA ... 17
2.1.1. Neolítico Final 18
2.1.2. Bronce Antiguo 20
2.1.3. Bronce Medio 21
2.1.4. Bronce Final 22
2.2. LOS DIFERENTES TIPOS DE CERÁMICA EXISTENTES EN EL NOROESTE IBÉRICO 26
2.2.1. Llegó desde Portugal: el tipo Penha y la (nueva) cerámica del Neolítico Final ... 26
2.2.1.1. La cerámica Tipo Penha 27
2.2.1.2. La cerámica lisa 31
2.2.1.3. La cerámica "imitación de campaniforme" 32
2.2.2. Un conocido europeo: el fenómeno campaniforme en Galicia y demás cerámica del Bronce Antiguo 36
2.2.2.1. Cerámica campaniforme 36
2.2.2.2. Cerámica decorada no campaniforme 45
2.2.2.3. Cerámica lisa o cerámica no decorada 49
2.2.3. Pinceladas de una realidad poco conocida: la cerámica del Bronce Medio 52
2.2.3.1. "Epicampaniforme": Campaniforme acanalado e impreso con espina de pez .. 52
2.2.2. Troncocónicos 54
2.2.3. Urnas: lisas y decoradas 60
2.2.4. Otras cerámicas "potencialmente" funerarias: jarras/*púcaros*, cubiletes, *taças* y demás 63
2.2.5. Cerámica con decoración incisa fina 70
2.2.6. ¿Y nada más? 73
2.2.4. Entre dos aguas: El Bronce Final como continuación y cambio radical 80
2.2.4.1. Largo Bordo Horizontal (LBH) 80
2.2.4.2. Urnas, jarras ovoides y nueva cerámica "funeraria" 83
2.2.4.3. *Taças carenadas* y formas carenadas 93
2.2.4.4. Muchos nombres pocas formas: cerámica lisa y cerámica decorada del Bronce Final 100
2.2.4.4.1. Cerámica lisa y decorada entre el 1300/1200 y el año-1000 BC 102
2.2.4.4.2. Cerámica lisa y decorada entre el 1000 BC y el inicio de la Edad del Hierro 108
2.3. ÁMBITO TERRITORIAL DE ESTUDIO EN LA CERÁMICA PREHISTÓRICA GALLEGA 126
2.3.1. Neolítico Final 126
2.3.2. Bronce Antiguo 127
2.3.3. Bronce Medio 128

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

2.3.4. Bronce Final 128
2.4. RECAPITULANDO 129
3. MARCO TEÓRICO, HIPÓTESIS Y OBJETIVOS DEL TRABAJO 133
3.1. INTRODUCCIÓN: LA CONSTRUCCIÓN DE LA (PRE)HISTORIA A TRAVÉS DEL OBJETO . 133
3.1. EL GESTO SIGNIFICANTE: LA *CHAÎNE OPERATOIRE* COMO ELEMENTO CENTRAL PARA PENSAR LA INVESTIGACIÓN EN CERÁMICA 138
3.2.1. Creación de la *Chaîne Operatoire*: una ontología estructural 139
3.1.3. ¿Alejándonos de la estructura? La consideración de las variantes dentro de las COs 144
3.1.4. La revolución de la práctica: aplicabilidad del esquema teórico en la etnoarqueología. 148
3.1.5. La idea de una CTO teórica de la mano del postestructuralismo. 154
3.2. DE DÓNDE PARTIMOS: HIPÓTESIS DE PARTIDA 162
3.3. A DÓNDE QUEREMOS LLEGAR: OBJETIVOS DEL TRABAJO 164
4. METODOLOGÍA 166
4.1. COMBINANDO ARQUEOLOGÍA Y ARQUEOMETRÍA 166
4.2. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN ARQUEOLÓGICA Y ARQUEOMÉTRICA: BASES DE DATOS RELACIONALES Y EXCEL 170
4.3. TÉCNICAS ARQUEOMÉTRICAS UTILIZADAS 172
4.3.1. Difracción de Rayos X (DRX) 172
4.3.2. Fluorescencia de Rayos X (FRX) 172
4.3.3. FTIR-ATR 173
4.4. PROCESADO DE LA INFORMACIÓN ARQUEOMÉTRICA: ANÁLISIS ESTADÍSTICOS 173
4.3. REPRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN EL ESPACIO: SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA 174
5. CONJUNTOS CERÁMICOS Y YACIMIENTOS ESTUDIADOS 176
5.1. INFORMACIÓN GENERAL CUANTITATIVA 176
5.1.1. Material recuperado 176
5.1.2. Yacimientos estudiados 177
5.2. INFORMACIÓN CONTEXTUAL Y MATERIALES ANALIZADOS 184
5.2.1. Freán – A Pita (Arteixo, A Coruña) 184
5.2.2. Perravella M1 (Cerceda, A Coruña) 184
5.2.3. Roza de Afora (Outeiro de Rei, Lugo) 185
5.2.4. Roza das Aveas III (Outeiro de Rei, Lugo) 186
5.2.5. Roza das Aveas II (Outeiro de Rei, Lugo) 188
5.2.6. Bocelo PA 179 (Toques, A Coruña) 188
5.2.7. Forno dos Mouros (Toques, A Coruña) 190
5.2.8. Bocelo PA176 (Toques, A Coruña) 191
5.2.9. Bocelo PA70 (Toques, A Coruña) 191
5.2.10. A Lagoa - PA44.04 (Toques, A Coruña) 192
5.2.11. A Lagoa – PA.44.01 (Toques, A Coruña) 194
5.2.12. A Lagoa - PA.45.04 (Toques, A Coruña) 195
5.2.13. A Lagoa – PA.45.01 (Toques, A Coruña) 196

USC

5.2.14. A Lagoa – PA.45.03 (Toques, A Coruña) 198
5.2.15. Bocelo PA.198 (Toques, A Coruña) 199
5.2.16. O Bocelo - PA.33 (Toques, A Coruña) 199
5.2.17. O Bocelo - PA.31 (Toques, A Coruña) 200
5.2.18. O Bocelo - PA.224 (Toques, A Coruña) 201
5.2.19. O Bocelo PA.35 (Toques, A Coruña) 202
5.2.20. Requeán (Toques, A Coruña) 203
5.2.21. O Bocelo - PA.221 (Toques, A Coruña) 205
5.2.22. Mirás (Ames, A Coruña) 206
5.2.23. Devesa do Rei (Vedra, Pontevedra) 206
5.2.24. Monte dos Escurros – Area de actividad (Silleda– Pontevedra) 210
5.2.25. Carballeira do Espíritu Santo (Silleda, Pontevedra) 212
5.2.26. Monte da Romea 1 (Lalín, Pontevedra) 213
5.2.27. Zarra de Xoacín (Lalín, Pontevedra) 216
5.2.28. Cameixa (Boborás, Ourense) 219
5.2.29. Guidoiro Areoso M4 (Illa de Arousa, Pontevedra) 220
5.2.30. Guidoiro Areoso M2 (Illa de Arousa, Pontevedra) 231
5.2.31. As Mamelas (Sanxenxo, Pontevedra) 233
5.2.32. Montenegro (Moaña, Pontevedra) 240
5.2.33. Os Torradoiros (Moaña, Pontevedra) 243
5.2.34. A Devesa de Abaixo (Moaña, Pontevedra) 245
5.2.35. Monte Buxel (Pazos de Borbén, Pontevedra) 248
5.2.36. Arieiro (Pazos de Borbén, Pontevedra) 250
5.2.37. Túmulo 3 del Alto de San Cosme (Mos, Pontevedra) 251
5.2.38. Gándaras de Budiño (Mos, Pontevedra) 252
5.2.39. O Cepo (San Cibrao das Viñas, Ourense) 253
5.2.40. Praia da Rola (Muiñón, Ourense) 254
5.2.41. Fraga do Zorro (Verín, Ourense) 255
5.2.42. A Forxa (Ríos, Ourense) 257
5.2.43. Yacimientos incluidos para la comparativa arqueométrica 259
5.2.43.1 TE: Monte dos Escurros – T1 (A Estrada – Pontevedra) 259
5.2.43.2. OP: O Peto (Vedra, Pontevedra) 260
5.2.43.3. EI: Eira de Rodríguez – Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra) 261

6. RESULTADOS 263

6.1. MATERIAS PRIMAS PARA LA PREHISTORIA GALLEGA: OBTENCIÓN Y ELABORACIÓN. 263

6.1.1. Desentrañando lo invisible: obtención y elaboración de la materia prima desde una perspectiva mineralógica y fisicoquímica 263

6.1.1.1. Difracción de Rayos X: una perspectiva general 263
6.1.1.2. Evidencias microscópicas pero significativas: el fósforo en la cerámica arqueológica 279

6.1.2. La dimensión visible de la pasta: elaboración de la pasta y del desgrasante mineral 289

6.1.2.1. Neolítico Final 289
6.1.2.2. Bronce Antiguo 298
6.1.2.3. Bronce Medio 322

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

6.1.2.4. Bronce Final 338

6.2. MODELANDO SÍMBOLOS: MORFOLOGÍAS DE LA PREHISTORIA GALLEGA. 355

6.2.1. Un pequeño apunte sobre las técnicas de modelado..... 355
6.2.2. Morfologías 356

6.2.2.1. Neolítico Final 358
6.2.2.2. Bronce Antiguo 364
6.2.2.3. Bronce Medio 372
6.2.2.3. Bronce Final 379

6.3. PASANDO AL EXTERIOR: ACABADOS SUPERFICIALES..... 386

6.3.1. Neolítico Final 386
6.3.2. Bronce Antiguo 398
6.3.3. Bronce Medio 411
6.3.4 Bronce Final 420

6.4. EL COLOR DEL FUEGO: PROCESOS DE COCCIÓN 430

6.4.1. Neolítico Final 431
6.4.2. Bronce Antiguo 442
6.4.3. Bronce Medio 455
6.4.4. Bronce Final 464

6.5. LOS SÍMBOLOS MÁS VISIBLES (O NO): LA DECORACIÓN DESDE EL INSTRUMENTO HASTA EL DISEÑO DECORATIVO..... 475

6.5.1. Neolítico Final 476
6.5.2. Bronce Antiguo 504
6.5.3. Bronce Medio 536
6.5.4. Bronce Final 556

7. DISCUSIÓN: DEL FRAGMENTO A LA PREHISTORIA..... 577

7.1. DESCIFRANDO LAS DIFERENCIAS: PATRONES DE REGULARIDAD Y DE RUPTURA EN LOS RASGOS TÉCNICOS DE LA PREHISTORIA GALLEGA 577

7.1.1. Regularidades no estandarizadas: la extracción de las materias primas como un proceso micro local..... 578
7.1.2. Paisajes extractivos vs paisajes performativos 580

7.1.2.1. Paisajes extractivos..... 580
7.1.2.2. Paisajes performativos..... 582

7.1.2. Recetas minerales: la intencionalidad detrás del desgrasante y la elaboración de la pasta..... 584
7.1.3. Acabados superficiales 598
7.1.4. ¿Regiones de colores? La cocción desde el exterior hacia el interior 609
7.1.5. Morfologías 618
7.1.6. Diseños territoriales: la decoración como trazo diferenciador 629

7.2. SIMILITUDES DENTRO DE LAS DIFERENCIAS: REFORMANDO LAS CADENAS TÉCNICO-OPERATIVAS IDEALES DE LA PREHISTORIA GALLEGA..... 649

7.2.1. Una forma que son tres: Lisa, Tipo Penha e Imitación de Campaniforme..... 649

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

7.2.2. Multiplicando formas: Lisa Tosca, Lisa Fina, Campaniforme Estándar, Campaniforme Regional y Cerámica Decorada No Campaniforme. 658
7.2.3. Dividiendo formas: La Cerámica Epicampaniforme, la cerámica Decorada no Epicampaniforme, la Cerámica Lisa, la Cerámica con decoración Plástica, la Cerámica Incisa y los Troncocónicos. 682
7.2.4. Formas únicas: Los LBH, la Cerámica Incisa, la Cerámica con Decoración Plástica, la Cerámica Lisa. 708

7. 3. TODO EN SU CONTEXTO: UNA LECTURA DIACRÓNICA DE LA PREHISTORIA RECIENTE EN BASE A LA MATERIALIDAD 725

8. CONCLUSIONES 739
9. CONCLUSIONS 744
BIBLIOGRAFÍA 748
ÍNDICE DE FIGURAS 796
ÍNDICE DE TABLAS 817
ANEXO I: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS YACIMIENTOS CON CERÁMICA DE LA PREHISTORIA GALLEGA 833
ANEXO II: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS YACIMIENTOS, MUESTRAS Y DATACIONES DE ESTA INVESTIGACIÓN 899
ANEXO III: TABLAS Y FIGURAS COMPLEMENTARIAS A LOS RESULTADOS 911

ELABORACIÓN DE LA MATERIA PRIMA: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA A LOS RESULTADOS ARQUEOMÉTRICOS 912
ELABORACIÓN DE LA MATERIA PRIMA: INFORMACIÓN ADICIONAL RELATIVA A LOS DATOS ARQUEOLÓGICOS. 919

Neolítico Final 919
Bronce Antiguo 926
Bronce Medio 936
Bonce Final 949

MODELADO Y MORFOLOGÍAS. TABLAS DE RESULTADOS E IMÁGENES ADICIONALES 961

Técnicas de modelado 961
Morfologías 961

Neolítico Final 961
Bronce Antiguo 969
Bronce Medio 978
Bronce Final 985

TRATAMIENTO SUPERFICIAL. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA 992

Neolítico Final 992
Bronce Antiguo 1003
Bronce Medio 1018
Bronce Final 1029

COCCIÓN Y COLORES SUPERFICIALES. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA 1043

Neolítico Final 1043
Bronce Antiguo 1053
Bronce Medio 1066

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Bronce Final 1076
DECORACIÓN. TABLAS E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA 1087
Neolítico Final 1087
Bronce Antiguo 1110
Bronce Medio 1138
Bronce Final 1149
ANEXO IV: LÁMINAS DE DIBUJOS DE YACIMIENTOS INÉDITOS 1160
DECLARACIONES: CONFLICTOS DE INTERESES, USO DE IMÁGENES Y CONTENIDO PUBLICADO 1215

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Listado de publicaciones incluidas en esta tesis doctoral:

Castro González, M. G.; Prieto Martínez, M. P. y Martínez Cortizas, A. 2024: "The Role of Mineral and Organic Composition on the Phosphorus Content of Prehistoric Pottery (Middle Neolithic to Late Bronze Age) from NW Spain". *Minerals* 14 (9): 880. https://doi.org/10.3390/min14090880.

Contribuciones de la doctoranda:

La doctoranda se ocupó de las labores de: conceptualización, investigación, escritura del manuscrito original, revisión y la edición y elaboración de figuras.

Índices de calidad:

La publicación anteriormente citada tiene un índice de impacto de 0.73 (Journal Citarion Reports2023), un índice de CiteScore2024 de 23.838 (calculado por Scopus - 23/12/2024), y presenta la siguiente indexación: Q2 en Mineralogía; Q2 en Geología (SJR2023: 0,495). Para más información ver: https://www.scopus.com/sourceid/21100399705 ; https://mjl.clarivate.com://search-results?issn=2075-163X&hide_exact_match_fl=true&utm_source=mjl&utm_medium=share-by-link&utm_campaign=journal-profile-share-this-journal

Autorización de la revista:

Todos los contenidos de esta publicación están en acceso abierto. Copyright: © 2024 por los autores. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. Este artículo es de acceso abierto y se distribuye bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Attribution (CC BY) (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

RESUMEN

Esta tesis doctoral se centra en el estudio del material cerámico del Neolítico Final (desde 3100/2900 al 2800/2500 BC), Bronce Inicial

(desde 2800/2500 al 1700/1600 BC), Bronce Medio (desde 1700/1600 al 1300/1200 BC) y de la primera mitad del Bronce Final (1300/1200-1000 BC)

para la región de Galicia. El fin de este proyecto es poder observar los cambios y continuidades en las diferentes producciones cerámicas y relacionarlas con las comunidades que las elaboraron y consumieron.

Desde una perspectiva holística y diacrónica se pretende realizar un tipo de estudio comparativo a través de la herramienta metodológica de la Cadena Técnico-Operativa, aunando una dimensión teórica de los procesos tecnológicos con los datos extraídos del material cerámico objeto de estudio. En particular, esta investigación cuenta con el análisis macroscópico de 2264 recipientes, información en parte recopilada en el marco de esta tesis doctoral y en parte proveniente de diversos proyectos que se han desarrollado desde el año 2006. A esto hay que sumarle los resultados del análisis por Fluorescencia de Rayos X, Difracción de Rayos X y FTIR-ATR de 639 muestras de cerámica y 103 de sedimentos.

El resultado de integrar esta información será el presentar una panorámica que vaya de lo concreto a lo general en términos de producción cerámica. En primer lugar, se observarán los aspectos particulares de cada una de las fases de producción en términos de gestualidad. Posteriormente, estos resultados se abstraerán a un nivel de clasificación según Cadenas Técnico-Operativas ideales. Estos patrones de regularidad productiva serán contrastados con las regularidades espaciales, en términos de patrones territoriales de producción compartida o diferenciada en el territorio de estudio. Por último, se pretende realizar una lectura de los datos de producción cerámica, en el marco de la economía política, en consonancia con otros datos contextuales del área de estudio y áreas colindantes, para así poder desarrollar una lectura diacrónica en clave generalista donde se relacione la cultura material con los aspectos inmateriales que caracterizaron las comunidades productoras de cerámica en época prehistórica en Galicia.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

RESUMO

Esta tese de doutoramento céntrase no estudo do material cerámico do Neolítico Final (dende o 3100/2900 ao 2800/2500 BC), Bronce Inicial (dende o 2800/2500 ao 1700/1600 BC), Bronce Medio (dende o 1700/1600 ao 1300/1200 BC) e da primeira metade do Bronce Final (dende o 1300/1200 ao 1000 BC) para a rexión de Galicia. O obxectivo deste proxecto é poder observar os cambios e as continuidades nas diferentes producións cerámicas e relacionalas coas comunidades que elaboraron e consumiron este tipo de cultura material.

Dende unha perspectiva holística e diacrónica, preténdese realizar un estudo comparativo a través da ferramenta metodolóxica da Cadea Técnico-Operativa, unindo a súa dimensión teórica dos procesos tecnolóxicos cos datos extraídos do material cerámico obxecto de estudo. En particular, esta investigación conta coa análise macroscópica de 2264 recipientes, información recollida en parte no marco desta tese de doutoramente e, en parte, recollida no trascurso de diversos proxectos desenrolados desde o ano 2006. A isto hai que engadirlle os resultados da análise por Fluorescencia de Raios X, Difracción de Raios X e FTIR-ATR de 639 mostras de cerámica e 103 de sedimentos.

O resultado de integrar esta información será presentar unha panorámica que vaia do concreto ao xeral en termos de produción cerámica. En primeiro lugar, observaranse os aspectos particulares de cada unha das fases de produción en termos de xestualidade. Posteriormente, estes resultados abstraeranse a un nivel de clasificación segundo Cadenas Técnico-Operativas ideais. Estes patróns de regularidade produtiva serán contrastados coas regularidades espaciais, en termos de patróns territoriais de produción compartida ou diferenciada no territorio obxecto de estudo. Por último, preténdese realizar unha lectura dos datos de produción cerámica no marco da economía política, en consonancia con outros datos contextuais da área de estudo e áreas colindantes, para así poder desenvolver unha lectura diacrónica en clave xeral, onde se corelacione a cultura material cos aspectos inmateriais que caracterizaron as comunidades produtoras de cerámica da Prehistoria en Galicia.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ABSTRACT

This doctoral thesis focuses on the study of pottery from the Late Neolithic (from 3100/2900 to 2800/2500 BC), Early Bronze Age (from 2800/2500 to 1700/1600 BC), Middle Bronze Age (from 1700/1600 to 1300/1200 BC), and the first half of the Late Bronze Age (from 1300/1200 to 1000 BC) in Galicia. The aim of this project is to discern the changes and continuities in different ceramic productions and relate them to the communities that created and used this material culture in the past.

From a holistic and diachronic perspective, this comparative study will be conducted by using the methodological tool of the "*Cadena Técnico-Operativa*" (a particular version of the classical *Chaîne Opératoire*). This approach combines a theoretical dimension of technological processes with data extracted from the ceramic material under study. In particular, this study encompasses the macroscopic analysis of 2264 vessels. Additionally, in terms of archaeometric results, 639 ceramic samples and 103 sediment samples were analyzed using X-Ray Fluorescence, X-Ray Diffraction, and FTIR-ATR. This dataset was partly compiled as part of this doctoral thesis, but also derived from several projects developed since 2006.

The integration of this archaeological and archaeometric information aims to provide an overview from specific pottery features to a general perspective in terms of pottery production. First, the specific characteristics of each production phase will be analyzed in terms of gestures. Secondly, these results will be abstracted into a classification level, according to ideal *Chaînes Operatoires* or patterns of production regularities. These patterns will be contrasted with spatial regularities, in terms of territorial patterns of shared or differentiated production within the study area. Finally, the pottery production data will be read within the framework of political economy, in alignment with other contextual data from the study area and neighboring regions. This will culminate in a diachronic reading in a broader perspective, linking material culture with the immaterial aspects that characterized the social communities in Galician Prehistory.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

AGRADECIMIENTOS

Haciendo memoria de estos cinco años he llegado a la conclusión de que es dificilísimo expresar con palabras lo que ha significado para mi esta tesis doctoral al nivel de construirme como persona. Tantos años y tantos agentes implicados en esta construcción no sé si pueden caber en unas pocas páginas, pero vamos a intentarlo.

Todo empezó en el Tana. Allí descubrí la cerámica y lo que me apasionaba la arqueología de la mano de todos los que pasaron por ese laboratorio la adopción forzada de una chiquilla que se pasaba horas y horas mirando fragmentos de barro cocido.

Este inicio no fue solo mío, sino que tuve la suerte de que existieron un montón de personas a mi alrededor que me arroparon dentro de la confusión que implica siempre empezar una nueva etapa. Estos son Fátima, Celtia, Carlos, Borja, Paula, Cris y toda la troupe que aparecía los lunes en la foliada del Gramola. Mención especial tiene mi toresana favorita, Elvira. Como echo de menos el Villalar y el café de antes de ir a trabajar en el Caña. Y es que el Cañahueca acabó siendo nuestra segunda casa, así que gracias, Daniel y Matilde, por nunca dejarnos sin la mesa de la conspiración donde arreglabamos el mundo.

Cambiando de ámbito geográfico, cuando me fui de estancia a Países Bajos también me vi envuelta en la amabilidad de las personas que me recibieron. Así encontré a Quentin, a Flo, a Louise y a Erik. Esto no habría sido posible sin la ayuda de mi tutor de la estancia David Fontijn, que me brindó la oportunidad de trabajar en esa Facultad de Arqueología de Leiden a la que espero en algún momento volver, aunque David tristemente ya no esté.

En Leiden también encontré gente maravillosa fuera de la universidad, como fueron Abel, Romeo, Nuno e Inocence. Camille guarda un espacio reservado aquí desde el domingo que nos conocimos y nos pasamos el día de cháchara disfrutando del sol al borde del canal.

Pero la vida sigue y muchas más personas entraron en escena. Un ejemplo son Alba y Samuel, que trajeron los cotilleos en el Raíces. Aparecieron también Moha, María Cuquexo, Marta, Ailén, María Toro y especialmente Clara y nuestras comidas de 12 horas. También tengo que agradecer a Sonia, Brais y Jordi por siempre estar dispuestos a un plan. En este último grupito también está Pablo, mi compañero de depósito, con el que compartí los últimos y más agitados momentos codo a codo.

Y si los espacios son significantes, lo que empezó en el Tana acabó en el CISPAC. Y volví a encontrar otro grupo de personas con las que compartir risas y llantos. Hablo de Edgard, Marián, Tania, Nuris, Anxo, Mar, Hugo, Ibi y Mario. Que bonito cuando vidas paralelas se acaban cruzando ¿verdad?

Entre medias de toda esta historia también hay otros muchos personajes que aparecen sueltos en escenas aisladas. Hablo de Pablo, quien fue primero mi pequeño alumno y luego mi compañero de campo. De Rodrigo, otro alocado del campaniforme. De los miembros de EcoPast y del grupo en sí, que me apoyó para que esta tesis fuera posible. De Santi, de Patri y de todos los arqueólogos de empresa con los que he trabajado a lo largo de todos estos años. Sin vuestro trabajo y sin la oportunidad de colaborar con vosotros mi investigación estaría coja.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Mención especial tienen mis directores de tesis, Pilar Prieto Martínez y Antonio Martínez Cortizas. Solo espero que este trabajo haya estado a la altura de vuestras ideas e inquietudes, que me fuisteis trasmitiendo a lo largo de todos estos años.

Y luego están las personas que nunca tuvieron que entrar en escena porque siempre estuvieron ahí. Mis amigos de toda la vida, Sara, Heitor, Vitu, Alba, Ana y Paloma. Gracias por tener la paciencia suficiente para aguantar muchas veces el desquicie de una predoc en apuros.

También mi familia, la de sangre y la de adopción. Elva, mi madre, Eliseo, mi padre, Candi, Nené, Loli y Juanito. Aunque os quejéis porque nunca llamo siempre os tengo presentes, y yo sé que vosotros a mí también, y eso me ilumina los días que no puedo encontrarme.

Erik, para ti existió un lugar privilegiado en esta historia durante años. Todo el cariño que compartimos no nos cabía en el pecho, y fue con ese cariño con el que me ayudaste a crecer como investigadora y como persona. Muchas gracias por quererme.

Por último, tengo que agradecer a María, Sílex y Gatito haber compartido cada minuto de esta historia.

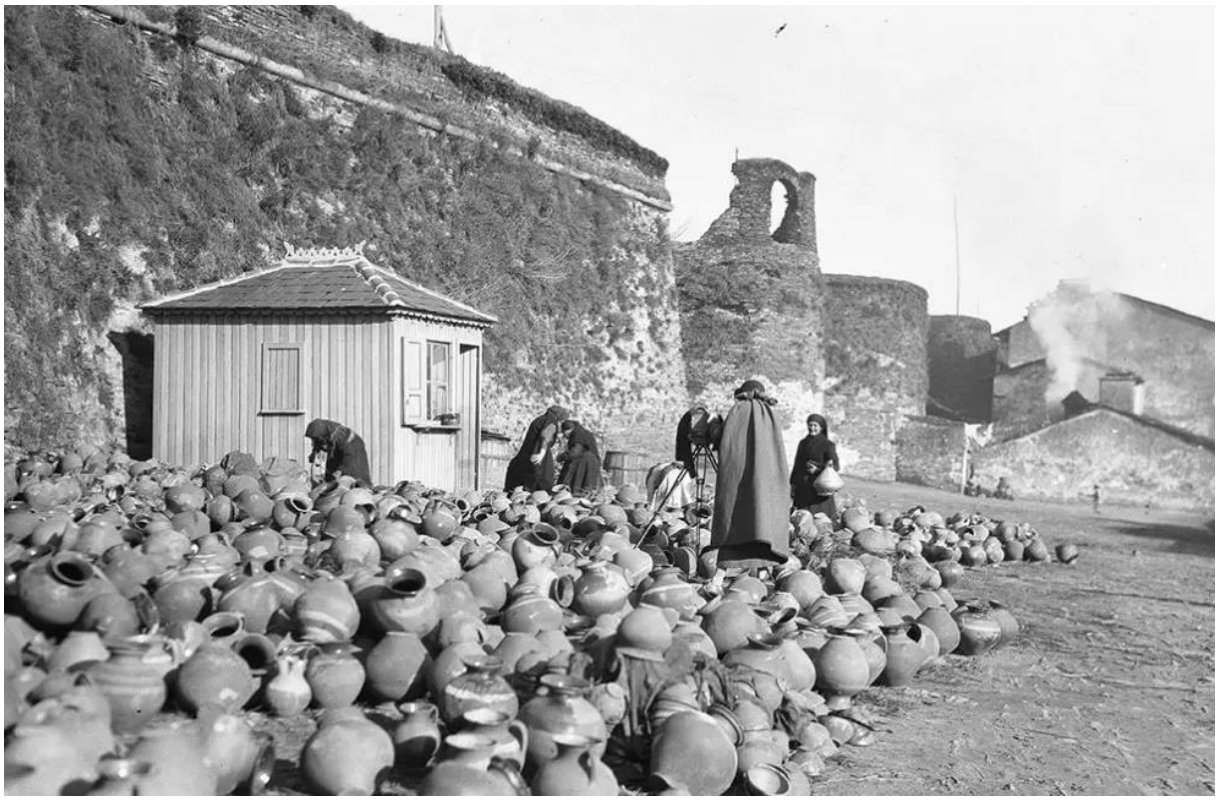
María, todo lo que vivimos, lo bueno y lo malo, no se puede describir con palabras. Espero siempre poder estar ahí para ti como tú lo has estado para mí.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

(Siempre que escribo me planteo la cuestión de las pruebas: aparte del diario y de la agenda que escribía en aquella época, no dispongo de ninguna otra certeza en lo que se refiere a mis sentimientos y a mis pensamientos de entonces, debido a la inmaterialidad y a la evanescencia de todo aquello que atraviesa la mente.

Solo el recuerdo de las sensaciones que experimentaba ante seres y cosas externos a mi – la nieve del Puy Jumel, los ojos asombrados de Jean T., la canción de sor Sonrisa – puede suministrarme la prueba de esa realidad. La única y auténtica memoria es material.)

Annie Ernaux, El acontecimiento



Mercado de alfarería en el exterior de la muralla de Lugo. **Ruth Matilda Anderson, 1925**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

1. INTRODUCCIÓN

Esta tesis doctoral pivota sobre la cuestión fundamental de cómo desde la materialidad se puede conocer una sociedad humana del pasado. Ante esta abrumadora pregunta, que ya ha sido mil veces respondida y a la vez sigue siendo mil veces planteada, se quiere presentar aquí un caso de estudio diacrónico pero acotado a un tipo de sociedades particulares, las prehistóricas, en un espacio territorial reducido, el Noroeste Peninsular, en particular Galicia.

Empezando por acotar el marco del trabajo se inicia la tesis doctoral con el ***Capítulo 2 (Cuándo, dónde y cómo: cronología, contextos y caracterización tecnotipológica de la cerámica prehistórica de Galicia)*** En él se hacen una serie de acotaciones espacio temporales de los estilos cerámicos conocidos en Galicia que dan el marco de referencia de la investigación.

En particular, temporalmente hablamos de la cerámica producida en un lapso aproximadamente de 3000 años, desde el inicio del Neolítico Final (3100/3000 BC) hasta el final de la primera parte del Bronce Final (1000 BC), incluyendo la segunda parte del Bronce Final (1000-800/700 BC) en términos bibliográficos en este capítulo y a modo de comparativa en capítulos posteriores (7 y 8).

En la cuestión territorial también es necesario aclarar en este capítulo que las fronteras que podemos ver a través del material cerámico no son las mismas según el periodo, por lo que se establecen las principales áreas de influencia de los diferentes estilos cerámicos según el periodo considerado, haciendo hincapié en Portugal ya que su zona norte comparte ciertas características en cuestión de cultura material con la región estudiada.

Por último, finalizando con este capítulo se hace una revisión a partir de la bibliografía y de estudios inéditos que no se van a incluir en los resultados de este trabajo de los tipos de cerámica de la región, resumiendo y aclarando ciertos aspectos que se han ido modificando a lo largo del tiempo en publicaciones menores sobre la cerámica del Neolítico Final y Bronce Antiguo, y proponiendo una nueva clasificación para la cerámica del Bronce Medio y Final.

El centrarse en los sistemas de clasificaciones de cerámica en el capítulo que enmarca la investigación *a priori* parece una incongruencia ya que se podría considerar que constituye un "resultado" dentro de un capítulo introductorio, pero no debe ser interpretado así. De facto, lo que se hace en este capítulo es una revisión de todos los datos publicados accesibles y de cierta información inédita que nos permita crear una *hipótesis de clasificación para grandes tipos de cerámica ya conocidos* para poder comparar nuestros resultados, a grandes rasgos, con otros yacimientos. Esto es necesario ya que los resultados de esta investigación no incluyen todos los tipos de cerámica ni todos los ámbitos geográficos (ej. Portugal) que se verán en este capítulo, necesarios para la comparativa en el territorio amplio. Además, una cuestión verdaderamente importante es que los resultados de esta tesis doctoral no están pensados para crear solo una clasificación cerámica, como se verá en el siguiente capítulo, por ello el ejercicio de revisión y creación de una clasificación a grandes rasgos de la cerámica gallega por periodos en este caso constituye lo que podríamos denominar *el acotamiento estilístico* de esta tesis doctoral.

Y es que, como se deja claro en el ***Capítulo 3 (Marco Teórico, hipótesis y objetivos del trabajo)*** esta tesis pretende inferir conocimiento sobre la organización de las sociedades prehistóricas a partir de su cultura material. En particular este capítulo se inicia explicando

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

resumidamente nuestra visión de las sociedades sin (o contra el) Estado como unos sistemas políticos en los que la soberanía de las comunidades no ha sido traspasada a un individuo o grupos de individuos. Al contrario, los sistemas políticos que pueden existir dentro de estas sociedades pre-estatales pueden fluctuar entre diferentes grados de prestigio individual, aristocrático o heroico, y gobierno cooperativo, u orientado al grupo. Esto en términos de cultura material nos parece que se puede estudiar a partir de una visión de la economía política, que articula unos modelos, más individualistas o más corporativistas, en los cuales la cultura material y el saber técnico se ponen en el centro de la evidencia arqueológica a estudiar. En particular, es necesario entender cómo de rígida/flexible y homogénea/heterogénea es la producción de los objetos y el consumo de objetos, o de determinados objetos con una preminencia simbólica particular.

Visto esto, lo siguiente es plantear teóricamente cómo los objetos en sí, y cómo los códigos simbólicos se articulan a través de estos y de su propia producción. Para ello nos parece relevante hacer un recorrido de corte historiográfico sobre algunas cuestiones interesantes del estudio de la tecnología dentro de la arqueología, antropología y etnoarqueología, centrado específicamente en el concepto de *Chaîne-Operatoire (CO).* Será este concepto, o este tipo de estudio más bien, el que se utilizará posteriormente con algunos matices en su interpretación teórica si lo comparamos con trabajos anteriores. Estos matices en la aplicación teórica serán descritos al final de este capítulo, justo antes de las hipótesis y objetivos del trabajo.

Sin embargo, no solo de teoría trata la *Chaîne-Operatoire,* sino que, como se detalla en el ***Capítulo 4 (Metodología)***, existe una amplia trayectoria de estudios focalizados en cómo aplicar la CO, o, más bien su versión autóctona, la Cadena Técnico Operativa (CTO), integrando tanto técnicas arqueométricas como procesos de descripción ordenados. Esto resultaría en la consecución de una herramienta metodológica apropiada para la descripción de la producción y de los rasgos morfotécnicos de los objetos que tendría también diferentes escalas de utilización, desde la microhistoria hasta la caracterización de los grandes Estilos cerámicos de cada período. A la aplicación de esta herramienta en este caso solo se ha añadido una pequeña diferencia en términos metodológicos, el tratamiento de los datos también desde una dimensión espacial, y una diferencia en términos de contenido, que, en este caso, es multiperiodo.

Además de focalizar en la dimensión metodológica de la CTO también se explicarán en este capítulo cuestiones más técnicas, como las herramientas informáticas utilizadas (BBDD, GIS) o cuestiones sobre las técnicas arqueométricas usadas (DRX, FRX, FTIR-ATR).

Entrando ya en la muestra cerámica el ***Capítulo 5 (Conjuntos cerámicos y yacimientos estudiados)*** hace un repaso por la información general de la muestra a analizar posteriormente tanto en términos arqueológicos como arqueométricos. En particular, es interesante destacar que se creyó pertinente desgranar la información de los conjuntos cerámicos por yacimiento arqueológico e incluir la información contextual que se tiene de cada uno de los sitios estudiados. Esto responde a tres cuestiones fundamentales. La primera, la necesidad de revisión de algunas consideraciones en torno a la cerámica de ciertos conjuntos arqueológicos ya estudiados y publicados. Al final, con el avance de la investigación y la consideración de ciertos estilos por ejemplo pertenecientes al Bronce Medio, cuya definición era difusa hasta hace poco tiempo, ciertos conjuntos cerámicos cambiaron sus adscripciones cronológicas. Asimismo, la segunda cuestión es que ciertos yacimientos estudiados en esta tesis no contaban con una publicación particular del conjunto cerámico, por lo que se consideró necesario incluir esta información en esta tesis doctoral. Finalmente, el tercer motivo de incluir esta información de esta manera es puramente práctica, ya que se considera que el lector podrá hacer uso de este tipo de información como si de un repositorio de estudios cerámicos parciales se tratara.

USC DE SANTIAGO

Pasando al ***Capítulo 6 (Resultados),*** este analiza los aspectos de la elaboración cerámica de la muestra ordenadamente en las diferentes fases de producción. De esta forma, se incluyen los resultados tanto arqueométricos como arqueológicos en las diferentes fases de producción a las que pertenecen. En particular, los apartados que presentan resultados arqueométricos sigue un discurso lineal, debido a su propia naturaleza, mientras que el resultado de procesar los datos arqueológicos se organiza en cajones cronológicos, que a su vez tratan los datos de forma general, en base a las categorías anteriormente definidas en el Capítulo 2, y en relación con diferentes ámbitos geográficos. Esta organización responde a la vocación de intentar identificar *tendencias de elaboración comparables diferentes o similares* en todos los períodos, las cuales pueden, o no, estar mediadas por las categorías cerámicas y por el espacio de producción o territorio.

Toda esta información es sistematizada en el ***Capítulo 7 (Discusión: Del fragmento a la Prehistoria).*** En este caso, este capítulo presenta tres partes que van de lo más pequeño a lo más grande. La primera parte trata de interpretar en términos espaciales y contextuales el significado de las tendencias de elaboración que se pueden intuir dentro del capítulo anterior. Para ello, se incluirá una visión micro centrada en los propios yacimientos que verificará la existencia de patrones de regularidad productiva por yacimiento, por contexto, o generales en el territorio. Además, se incluirá una interpretación de los datos arqueométricos también centrada en cómo se entienden desde un punto de vista espacial y contextual

El siguiente punto de este capítulo trata de abstraer las generalidades de la elaboración cerámica por períodos, creando una serie de CTOs ideales, o procesos de producción ideal, que darían como resultado unos productos finales ideales, o tipos de cerámica ideales, ligados a un consumo determinado. Además, se completará esta visión con la comparación a gran escala de estos resultados "ideales" con la información que se obtuvo de la sistematización de los datos bibliográficos en el Capítulo 1. Con ello, se pretende dar una visión generalizada de los Estilos cerámicos y de los tipos de consumo de los objetos a lo largo del tiempo en base a los conceptos de heterogeneidad/ homogeneidad, rigidez/ flexibilidad y localismo/ internacionalismo.

Por fin, el último apartado de la discusión pretende acercarnos a una lectura diacrónica de la Prehistoria Reciente de Galicia, entre el 3000-1000 BC, focalizada en los modos de producción y consumo vistos anteriormente. En este caso, lo que se pretende es relacionar todo lo visto con anterioridad en un marco de patrones contextuales, para insertar toda la información recopilada en diferentes patrones generalistas dentro de los diferentes modelos de economía política.

Para cerrar el trabajo contamos con unas breves conclusiones en el ***Capítulo 8 (Conclusiones)*** que intentarán resumir en unas pocas palabras las ideas principales extraídas de esta tesis, en términos de aplicación metodológica, resultados en materia de clasificación cerámica, e interpretación general.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

2. CUÁNDO, DÓNDE Y CÓMO: CRONOLOGÍA, CONTEXTOS Y CARACTERIZACIÓN TECNOTIPOLÓGICA DE LA CERÁMICA PREHISTÓRICA DE GALICIA

En este capítulo, como se avanzaba en la introducción, se va a crear un discurso articulado relativo al marco temporal, territorial y estilístico de los diferentes tipos de cerámica de la Prehistoria Reciente en Galicia (3000-800/700 BC) en base a la información bibliográfica existente. De esta forma, el capítulo está articulado en tres subapartados que definen el marco de trabajo de esta tesis.

El primero de ellos versa sobre la elección de un tipo de subdivisión cronológica para la Prehistoria de Galicia basada en ciertos fenómenos históricos de carácter contextual.

El segundo apartado es un repaso bibliográfico de todos los estilos cerámicos reconocidos a partir de la bibliografía que existen en la Prehistoria Reciente para Galicia. Este apartado además incluye la información que servirá de base comparativa con los resultados del estudio empírico del material realizado en esta tesis doctoral. Por ello, una cuestión a destacar es que se intentó recopilar toda la información tanto contextual como radiocarbónica de los diferentes yacimientos tratados en este apartado (Anexo I), para poder aproximarnos a una caracterización correcta de la cerámica prehistórica gallega contextual, cronológica y espacialmente.

Por último, el tercero de los apartados define el ámbito territorial que abarcan los distintos estilos de cerámica en cada uno de los períodos estudiados vistos en el apartado anterior. Esto se relaciona estrechamente con el hecho de que los diferentes tipos de cerámicas pueden tener una extensión territorial restringida al área de estudio principal de la tesis, Galicia, pero otras veces desbordan estas fronteras administrativas.

2.1. LAS SUBDIVISIONES CRONOLÓGICAS DE LA CERÁMICA PREHISTÓRICA EN GALICIA

Antes de empezar, es necesario detenerse de forma consciente en el porqué de las subdivisiones por períodos. En esta tesis se ha intentado hacer una división centrada en los argumentos expuestos dentro de la bibliografía de referencia sobre eventos en torno a los cambios sociales que experimentaron las sociedades prehistóricas gallegas en relación con el hábitat, el mundo funerario, el ambiente, los contactos entre comunidades de forma política, así como con el desarrollo de los diferentes estilos dentro de la cultura material (Fig. 1). Sin embargo, aunque ciertas cuestiones relativas especialmente al encuadre de algunos estilos cerámicos en ciertas cronologías puedan ser reconsideradas al final del trabajo, se va a intentar mantener la nomenclatura de los períodos inalterada.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

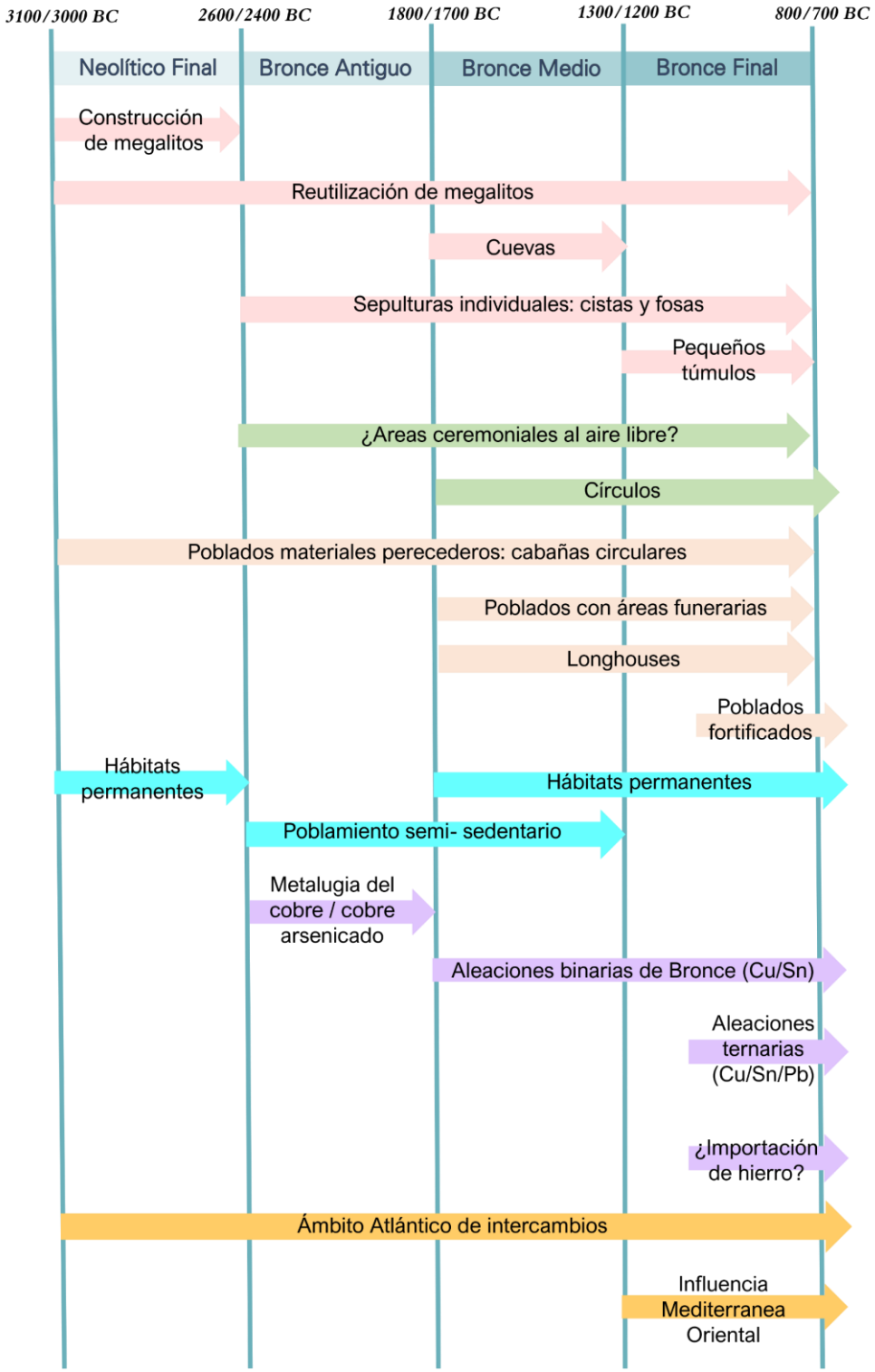


Fig. 1: Figura que resume las características más destacadas del registro arqueológico gallego según los períodos tratados en esta investigación. Autoría propia.

2.1.1. Neolítico Final

Cuando se habla en Galicia del Neolítico Final en tanto cronología hay dos visiones diferentes contrapuestas que pivotan sobre como definir a las sociedades que usaban cerámica tipo Penha.

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Una visión más tradicional del fenómeno es la que identifica este tipo de materialidad con un período llamado Calcolítico precampaniforme. Esta visión está justificada en los cambios en el hábitat, donde surgen poblados fortificados en el norte de Portugal que se combinan con sitios abiertos, pero sobre todo en el nuevo estilo cerámico Penha. Además, también hacen hincapié en la existencia de una revolución de los productos secundarios y una intensificación agraria que hará estas sociedades diferentes a las del Neolítico (Fábregas Valcarce y Ruiz Gálvez 1997: 148-150; Fábregas Valcarce y Vilaseco Vázquez 2004).

Asimismo, esta visión encaja verdaderamente bien con las cronologías del Calcolítico de los recintos de fosos del sur de la Península (Díaz Del Río Español *et al.* 2021), las cuales se han aplicado para contextos muy distintos, como por ejemplo el norte portugués en el que también se utiliza el término Calcolítico (Jorge 1983a; Sanches 1997) en parte por influencia de la importancia de los poblados calcolíticos del Alentejo y el estuario de Lisboa (Soares y Cabral 1993; Valera y Filipe 2004; Romero *et al.* 2011; Kunst 2013). Otra cuestión interesante es que esta línea historiográfica opta por una adopción del estilo campaniforme bastante orgánica, sin que implicase una verdadera ruptura, ya que los espacios de hábitat se comparten y serían, en cierto modo, estilos coetáneos calcolíticos (Fábregas Valcarce *et al.* 2007).

En una posición contraria está la línea historiográfica que habla de las sociedades que habitaron Galicia a partir del 3100/2900 BC como integrantes del Neolítico Final. En este caso la argumentación se basa en que, aunque existen cambios en el registro arqueológico fechados en estas cronologías como lo son una posible intensificación agraria, la aparición de poblados de mayor entidad y diferencias en el comportamiento funerario; no existen características "verdaderamente" calcolíticas como la aparición de grandes poblados, fortificaciones, metalurgia sistemática o complejidad social. Esto implica que se relacione Galicia con zonas atlánticas como p. ej. Francia, que no tienen Calcolítico y alargan el Neolítico Final (Prieto Martínez *et al.* 2012: 222). Esto sería similar a lo que postulan otros autores que relacionan el período con un arco cronológico entre el 2700-2200 BC (Parcero Oubiña *et al.* 2020).

Al margen de los argumentos sobre lo "verdaderamente" calcolítico[1], en este trabajo se ha optado por la segunda denominación debido a que la gran mayoría de los estudios cerámicos incluyen esta terminología. Por tanto, el **Neolítico Final** englobaría, *a priori,* un período que comprende entre el **3100/3000 al 2600/2400 BC**. Esta cronología estaría en relación con ciertos comportamientos que se dan en este momento:

1- Se cambia drásticamente la forma de hábitat. Pasamos de un modo de ocupación del territorio poco intrusivo, en forma de campamentos temporales en donde aparecen residualmente hogueras y alguna estructura (Aboal Fernández *et al.* 2009a) a un tipo de poblados con zanjas perimetrales, estructuras rituales, cabañas, hogueras y multitud de agujeros de poste (Fábregas Valcarce *et al.* 2007; Gianotti *et al.* 2011).

2- Esto viene acompañado de una mayor antropización del medio. Aunque ya desde el 3500 BC se observan valores de acidificación del suelo y de erosión inducida, en el 3000 BC se verá una aceleración de la alteración del medio por el ser humano. Prueba de ello es la aparición del matorral en detrimento de las especies arbóreas, lo que se interpreta como una explotación recurrente del terreno por medio de rozas. También coincide con un período llamado de Neoglaciación (aprox. 3000-2500 BC) que hará las condiciones climáticas más frías y húmedas (Martínez-Cortizas *et al.* 2009; Prieto Martínez *et al.* 2012: 216-220).

[1] Esto es verdaderamente rebuscado porque el término *Calcolítico,* debido a las múltiples realidades sobre las que se ha usado, ha perdido su verdadero significado. Por ejemplo, los recintos de fosos del Calcolítico del centro peninsular no tienen metalurgia, su cultura material es muy pobre y no están verdaderamente fortificados en piedra (Díaz Del Río Español 2003) pero, se entienden dentro del Calcolítico. Asimismo, han surgido debates sobre si los recintos fortificados implicarían o no una jerarquización social incipiente o todo lo contrario, por lo que ligar este período con un tipo de sociedad compleja es un debate abierto (Díaz Del Río Español *et al.* 2021).

3- Se cambia el comportamiento en relación con el fenómeno megalítico. Se sellan las grandes cámaras de corredor que se habían construido en el Neolítico Medio, como la de Dombate reciente, y se empiezan a hacer modificaciones arquitectónicas como el recrecimiento de la masa tumular del dolmen de A Romea. Asimismo, el espacio exterior de los megalitos empieza a tomar entidad como un lugar para el depósito de objetos, como es evidente con los idolillos, y probablemente para la celebración de ritos (Bello 1992; Mañana Borrazás 2003; Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009; Cebrián del Moral *et al.* 2010; Bello Diéguez *et al.* 2011). Este fenómeno se puede observar en diferentes territorios, no solo en Galicia (Narvarte Sanz 2005; Tejedor-Rodríguez 2015). Además, los escasos megalitos de nueva construcción pasan a ser de pequeño tamaño sin corredor ni pintura parietal (Fábregas Valcarce y Vilaseco Vázquez 2006) remarcando las diferencias en el comportamiento funerario.

2.1.2. Bronce Antiguo

Dentro de lo que denominamos Bronce Antiguo se ha agrupado la cerámica campaniforme y los estilos coetáneos a esta. Sin embargo, esta denominación es bastante controvertida.

Visto desde una óptica general, en la Península Ibérica es en el Calcolítico Final (entre el 2500 – 2200 BC) el momento de florecimiento del campaniforme. En algunas regiones, como el centro peninsular, esta cerámica convivirá con cerámicas "calcolíticas" siendo residual en asentamientos. Posteriormente a esta fecha, ya en lo considerado Bronce Antiguo empiezan a florecer otro tipo de sociedades, como la argárica, y acaba el apogeo de los grandes poblados de fosos Calcolíticos del Sur y Oeste peninsulares, proceso que se fecha entre el 2400-2200 BC y que deriva del desarrollo de un tipo nuevo de jefaturas asociadas al "estilo de vida aristocrático" campaniforme. A partir del 2200 BC, ya en el Bronce, se duda acerca de la continuidad del campaniforme, si bien es verdad que hay ciertos sitios documentados con este tipo de cultura material (Ríos *et al.* 2012; Lull *et al.* 2018; Díaz Del Río Español *et al.* 2021).

En Galicia sin embargo es dudosa la existencia de un período denominado Calcolítico, como se mencionó anteriormente. Además, para añadir distintas visiones a las discusiones sobre periodización, cuando nos adentramos en la Edad del Bronce tenemos periodizaciones basadas en cronotipologías metálicas, que p. ej. sitúan el Bronce Antiguo galaico entre el 1800-1500 BC, diferenciando una primera etapa entre el 1800-1700 BC marcada por la presencia de metales típicamente campaniformes (Ruiz Gálvez 1979).

Al margen de este tipo de divisiones cronológicas existe otra visión dentro de la escuela de la Arqueología del Paisaje la cual fecharía la aparición del campaniforme internacional al final del período anteriormente visto (2700-2400 BC). Posteriormente, la fase de apogeo de la cultura material campaniforme estaría fechada entre el 2300-1200 BC. Este período tendría por características principales un tipo de poblamiento semiestacional en lugares de braña (Méndez Fernández 1994) y los enterramientos individuales en cista (Parcero Oubiña y Criado Boado 2013; Parcero Oubiña *et al.* 2020). Ambos períodos cronológicos definidos por estos autores se englobarían dentro de la etiqueta del Bronce Antiguo (2700-1200 BC), obviando que pueda existir un momento definido como Calcolítico en el territorio gallego, así como un cambio que defina el Bronce Medio.

Esta última periodización es la que ha guiado los estudios de cerámica decorada campaniforme y cerámica coetánea a esta en el territorio gallego, por lo menos los más recientes y que presentan una mejor sistematización del material. Sin embargo, en los últimos años se ha identificado una posible división de este gran período del Bronce Antiguo. Esta división encuadra el **Bronce Antiguo en Galicia entre el 2600/2400 – 1800/1700 BC** (Prieto Martínez 2020) debido a tres principales características:

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

1. La reutilización de megalitos neolíticos en términos probablemente funerarios y la aparición de sepulturas individuales invisibles (cistas y fosas).

2. Los asentamientos de pequeñas cabañas circulares realizadas en materiales perecederos que presentan una gran diversidad constructiva. Estos poblados son los que presentan este régimen semiestacional del que anteriormente se hacía mención.

3. La aparición y el apogeo de la cultura material campaniforme, tanto en cerámica como en elementos metálicos.

Esta cronología, que será la que usaremos en esta investigación ha sido expuesta muy recientemente y aún no está totalmente aceptada en parte por el fuerte sustrato campaniforme que presenta Galicia en su cultura material (Prieto Martínez 2017).

2.1.3. Bronce Medio

El Bronce Medio (casi) no existe en Galicia. Sin embargo, en este trabajo se quiere mostrar que con los datos actuales sí podemos identificar un período "post-campaniforme" diferente al Bronce Final.

En este sentido, existen ciertas menciones a un horizonte cultural posterior al campaniforme, englobado en el Bronce Antiguo que en un primer momento se definió como Horizonte Ferradeira por H. Schubart o como Horizonte Montelavar[2] por R. Harrison, el cual es prácticamente idéntico que el primero pero centrado en el territorio noroccidental de la Península Ibérica. Estos horizontes culturales estarían definidos por ciertos metales y por la ausencia de cerámica campaniforme (Ruiz Gálvez 1979). Sin embargo, con los años quedaron en un limbo entre el Calcolítico y el Bronce Final y prontamente se vio que el Horizonte Montelavar no tenía la entidad material suficiente para constituir un horizonte cultural independiente (Brandherm 2007).

Otras formas de periodización del mundo "postcampaniforme" son las proporcionadas por J. Suárez Otero (Suárez Otero 1998) cuando define la cerámica de la Edad del Bronce. En este caso la primera cerámica de este período sería la que se engloba bajo la etiqueta de "campaniforme evolucionado". Este tipo de cultura material se extendería cronológicamente entre el 1800 al 1400 BC y estaría relacionada con la cerámica del yacimiento de Costa da Seixeira[3], compuesta de recipientes con decoración campaniforme realizada a partir de incisiones e impresiones circulares. Estos recipientes según el autor constituirían los últimos coletazos de la influencia "foránea" campaniforme, ligada al Bronce Antiguo.

Posteriormente la cerámica del yacimiento de Portocelo, datado entre el 1457-1055 BC (Cano Pan 1997[4]), marcaría el inicio de una producción cerámica "autóctona" la cual se encuadraría en el Bronce Medio o Pleno para este autor. Sin embargo, parece que en el yacimiento de Portocelo existen recipientes similares a ciertos tipos cerámicos encontrados igualmente en Costa da Seixeira, como son los vasos lisos de formas compuestas y carenadas, formas compuestas con decoración de cordones y vasos de "borde revirado".

Por estos últimos tipos de cerámica, además de por la aparición de gotas de fundición de bronce, algunas autoras prefieren encuadrar el yacimiento de Costa da Seixeira con momentos del Bronce Medio. Justifican esta adscripción cultural en que no se han presentado relaciones claras de materiales con la estratigrafía documentada en el binomio de yacimientos de O Fixón/Costa da Seixeira y, además, no se tiene constancia de la fundición de bronce en sociedades campaniformes (Comendador Rey 1995; Comendador Rey y Bettencourt 2011).

[2] Según Harrison el horizonte Montelavar englobaría desde el 1750 BC al 1500 BC.
[3] Habitualmente denominado O Fixón/Costa da Seixeira. Omitimos la primera parte del nombre porque incita a confusión.
[4] En esta publicación la fecha aparece sin calibrar (CSIC-744: 3050+/-30). Ha sido calibrada usando el programa Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020).

Esto implicaría que la cerámica "campaniforme evolucionada" podría encuadrarse en otro tipo de cronologías en las que ya se utilizaba la aleación de bronce Cu/Sn, no identificada para el Bronce Antiguo en el Noroeste de la Península[5].

Esta conclusión deriva en parte de la colaboración con autores portugueses que sí asociaron un tipo de cultura material, tanto cerámica como metálica, a un momento cronológico denominado Bronce Medio, período encuadrado entre el 1700/600 – 1100/1000 BC para el norte de Portugal (Bettencourt 2010a; Sampaio y Bettencourt 2017).

Mirando a Portugal también se empezó a definir en Galicia un estilo cerámico en base a la comparativa con el territorio luso. La obra principal para ello fue la que caracteriza el material arqueológico asociado a la *longhouse* de Pena Fita (Vázquez Liz *et al.* 2016).

Aunque las publicaciones mencionando este período son prácticamente inexistentes parece que gracias a los datos más recientes se puede encuadrar el **Bronce Medio entre el 1800/1700 – 1300/1200 BC** debido a tres características del registro gallego datadas en estas fechas (Prieto Martínez 2020; Prieto Martínez y Cordeiro 2022):

1. La continuidad funeraria con el período anterior, pero introduciendo un nuevo tipo de cerámica asociado a lo funerario (LBH).

2. La presencia de dos tipos de hábitats coetáneos: poblados similares a los del período anterior; y poblados de mayor estabilidad y tamaño donde se localizan cabañas tipo *longhouse* (Prieto Martínez 2020).

3. La aparición de una nueva forma de sitios *a priori* ceremoniales/funerarios que se denominaron "Círculos", "Monumentos henguiformes" o "Rodas" los cuales continuarán en uso hasta la Edad del Hierro.

La cultura material cerámica también cambia en este período, pero al no estar definida de forma clara en los trabajos publicados hasta la fecha no se ha incluido, a excepción del LBH, como algo definitorio del período. Esto será desarrollado en el curso de esta tesis doctoral.

2.1.4. Bronce Final

El Bronce Final de la región Noroeste de la Península Ibérica se ha denominado y tratado principalmente como "Bronce Atlántico". Este concepto tomó forma a mediados del siglo pasado estando apoyado simplemente en la cultura metálica existente en Galicia, especialmente las hachas de talón y las espadas. Gracias a estos objetos metálicos y su comparación tipológica con la Europa Atlántica múltiples cronologías fueron propuestas[6], encuadrando este período aproximadamente entre el 1200-500BC.

En relación con este fenómeno también aparecieron grandes estudios comparativos que incluían los inventarios de objetos de toda la Península Ibérica (Monteagudo 1977; Coffyn 1985) justificando las conexiones del Noroeste con el mundo Atlántico, pero que incluían una gran carencia: la ausencia de contextos. Y es que la gran mayoría de objetos metálicos estudiados en estas obras aparecen o bien en depósitos o bien son hallazgos casuales, lo que hace imposible relacionarlos con el resto de los elementos del registro arqueológico.

Posteriormente a la creación y consolidación de este Bronce Atlántico, cronológicamente poco definido, aparecen trabajos que sustentarán la idea de que las comunidades del Bronce Final, ligadas a la deposición de grandes objetos metálicos realizados con materias primas procedentes de un comercio a gran escala presentan rasgos de una *economía empresarial* llevada a cabo por una elite aristocrática (Ruiz Gálvez 1987; Fernández Posse 1998: 129-132).

[5] La fundición de bronce (Cu/Sn) comienza aproximadamente entre el 1700/1600 BC. Estas fechas se refieren específicamente a los primeros hallazgos, no a la generalización del uso del bronce (Comendador Rey y Bettencourt 2011).

[6] Bosh Gimpera: 1200-900BC; Martínez Santa Olalla: 1200-650BC; Almagro Basch: 1000-500BC; Almagro Gorbea: 1200-500BC (Almagro-Gorbea 1997: 226; Fernández Posse 1998: 24-36)

Esta idea generará una visión del Bronce Final como un momento expansivo económicamente hablando y generador de asimetrías sociales (Ruiz Gálvez 1993)[7].

La relevancia de esta interpretación del Bronce Final entronca con el problema de dónde ubicar cronológicamente el fin del Bronce Final para Galicia, uno de los problemas historiográficos más acusados en este territorio. Este debate surge del supuesto *cambio radical* que constituye el registro de la Edad del Hierro en relación con lo conocido para la Edad del Bronce. En este caso es conveniente detenerse un momento en este *cambio* para poder entender correctamente el modelo cronológico de esta investigación.

En la historiografía gallega se han presentado diversas ideas en relación con la inclusión de las fases antiguas de algunos castros o poblados fortificados en el Bronce Final. Hay una visión, guiada casi en su totalidad por los estudios de Arqueología del Paisaje, que rechaza la idea de incluir cualquier sitio fortificado en el Bronce Final, debido a considerar una extravagancia histórica el proponer períodos cronológicos solo por la pervivencia de rasgos tecnomorfológicos del Bronce Final en la cultura material de algunos castros (Parcero Oubiña 2002: 143). De entre los argumentos que destacan para englobar todos los poblados fortificados en la Edad del Hierro podemos citar algunos que comparten la mayoría de las publicaciones de esta tendencia historiográfica:

-Para algunos autores, la simple aparición de los castros podría constituir un argumento definitorio de la Edad del Hierro (González Ruibal 2006: 79). Otros autores añaden que la posición, en alto de los poblados fortificados también tiene que ser tenida en cuenta, sobre todo si se compara con los sitios en bajo y la preferencia por los lugares de braña de los hábitats de la Edad del Bronce (Parcero Oubiña 2002).

-Este argumento va en consonancia con las ideas sobre la movilidad de las poblaciones, ya que se pasa de un modelo de semi-sedentarismo y un elevado grado de movilidad de los grupos humanos en el Bronce (Méndez Fernández 1994) a otro caracterizado por el sedentarismo completo y la baja movilidad en el Hierro (Parcero Oubiña y Criado Boado 2013).

-Otra idea similar a favor de una inclusión de todos los castros en la Edad del Hierro es la petrificación de los asentamientos y, por tanto, el nacimiento de un paisaje fortificado que implica inevitablemente una fragmentación del paisaje sociopolítico. En este nuevo paisaje cada castro compondrá una entidad política independiente (Nión-Álvarez 2021: 111-127).

-Estas ideas van parejas a pensar el fenómeno del "encastillamiento" de la Edad del Hierro como un movimiento del rechazo a la desigualdad. Básicamente en el Bronce Final se generaría un clima de concentración del excedente agrario, evidenciado en largos poblados de fosas como Monte Buxel (Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002), que potenciaría la desigualdad social, algo que también se observaría en los depósitos metálicos. Ante esta situación, la monumentalización del espacio doméstico, o sea, la construcción de castros, constituiría una forma de amortizar socialmente ese excedente agrario impidiendo que se concentrase en un segmento de la población (Ayán Vila 2013), algo que ya se había planteado en el Neolítico para los monumentos megalíticos (Criado-Boado 1989; Criado-Boado *et al.* 2005).

En un plano paralelo a esta visión sobre el surgimiento de los castros M. Martins y S.O. Jorge definen dos etapas diferentes para el Bronce Final. La primera de ellas, entre el 1250-1000 BC concentraría poblados de fosas sin defensas construidas ni naturales, como Bouça de

[7] Esta autora en el artículo de 1993 hace referencia a que Galicia quedaría fuera de estas sociedades aristocráticas ya que no presenta el tipo de registro metálico del Norte/Centro de Portugal. A pesar de ello, los depósitos de hachas servirán en investigaciones posteriores, especialmente las que tratan el desarrollo de la de los primeros castros, como uno de los argumentos para interpretar las sociedades del Bronce Final como opulentes y con tendencia a la jerarquización social, totalmente diferentes a las de los primeros castros (*vid infra*).

Frade (Jorge 1988a) o sepulturas planas como las de Tapado da Caldeira (Jorge 1980a). En palabras de estas autoras el período quedaría caracterizado como sigue:

> Atendendo aos parcos dados disponíveis para esta fase (circulação limitada de artefactos metálicos, povoados sen defesas naturais, de vocação agro-pastoril, algunas prováveis sepulturas de inunmação individual contendo espólios apenas cerámicos), somos levados a supor una primeira etapa do Bronze Final ande não são ainda muito visíveis no registo arqueológico indicios de forte competição social. (Martins y Jorge 1993: 356)

En la siguiente fase del Bronce Final, entre el 1000 y el 700 BC, se instauraría un modelo mixto de poblamiento. En este modelo aparecen los primeros asentamientos en altura, con fortificaciones naturales y/o artificiales extendidos desde el río Mondego hasta la frontera con Galicia, los cuales conviven con los poblados de fosas.

Las autoras además hacen una diferenciación clara entre las funciones de estos sitios. Los poblados en altura concentrarían los hallazgos metálicos y, por tanto, serían los centros de control de los intercambios de metal y las materias primas, motivo por el cual se fortifican. Los asentamientos en bajo se centrarían en la acumulación del excedente agrario. Este período además estaría caracterizado por una cultura material diferente tanto metálica como cerámica que se extendería por todo el centro/norte portugués.

Finalmente, sumando a estos dos argumentos la aparición de un tipo de estelas-menhires de guerrero las cuales las autoras adscriben cronológicamente a este período, llegan a la conclusión de que es en este segundo momento del Bronce Final cuando se generan las sociedades jerarquizadas mencionadas anteriormente (Martins y Jorge 1993: 356-361)

Las ideas de estas autoras, aunque rebatidas, parecen bastante coherentes para explicar ciertas peculiaridades del registro galaico. Es de destacar que en Galicia, si se revisa la aparición de actividad metalúrgica o los materiales metálicos en contexto, la cantidad de estos elementos adscribibles al Bronce Final (las hachas de talón o cubo, los colgantes amorcillados, los puñales tipo Porto de Mos, lo calderos de remaches y demás parafernalia de banquete, etc) se concentran de forma muy mayoritaria en sitios fortificados con dataciones antiguas (para más detalle en los casos específicos y la revisión bibliográfica ver Anexo I. Tabla I.4).

Buenos ejemplos de este fenómeno podrían ser el caso del Castro de Torroso, donde la cantidad de elementos metálicos tipológicamente del Bronce Final es acusada (Peña Santos 1984, 2002); el Castelo de Laias (González Álvarez 2019), donde los materiales tipológicamente del Bronce Final presentan aleaciones muy plomadas, algo típico de la tecnología del Bronce Final en la transición a la Edad del Hierro (Parcero-Oubiña *et al.* 2019; Parcero Oubiña *et al.* 2020); o el caso del supuesto poblado de producción metalúrgica de Punta de Muros (Cano Pan y Gómez Filgueiras de Brage 2010)[8].

En contraposición, los elementos metálicos en contextos "típicos" del Bronce Final son minoritarios y se relacionan en muchos casos con cronologías avanzadas en el Bronce Final. Ejemplos de esto podría ser el hacha de talón de una anilla del yacimiento de A Fontela, hallada en relación con una datación absoluta de 925-815 BC (Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016) o los moldes de fundición de hachas de talón de O Pego, encontrados en el fondo de un foso con dos dataciones del 1134-906 BC y 804-508 BC (Sampaio 2014). También podríamos mencionar el sitio de Ventosiños (Augusto Piay *et al.* 2015; Cano Pan *et al.* 2015), datado aproximadamente

[8] Decimos supuesto poblado metalúrgico porque esta interpretación ha sido contradicha debido al poco volumen de material metálico encontrado (Nión-Álvarez 2018). Aunque este argumento parece coherente, la aparición de restos de producción y un lingote de plomo también parecen argumentos de peso para interpretar el sitio como un centro productor de metal, sobre todo pensando en que pudiera ser coetáneo a los depósitos metálicos que aparecen fuera de los hábitats.

entre los siglos X-IX a. C., aunque presenta mayores dudas ya que lo más significativo de este yacimiento son solo una gran cantidad de escorias encontradas en la excavación[9].

Igualmente, los estudios paleoambientales proponen el año 1000 BC como punto de partida hacia una mayor paleocontaminación por metales pesados en la atmósfera, un proceso de deforestación que podría estar relacionado con esta actividad metalúrgica, y una acidificación del suelo (Martínez Cortizas *et al.* 1997, 2016; Martínez-Cortizas *et al.* 2009).

Pero… ¿Qué significado tienen los pequeños matices entre el 1200 BC y el 1000 BC para apuntar ciertos fenómenos como la frenética actividad metalúrgica? Básicamente este pequeño cambio en la cronología hace que el modelo del Bronce Final para Galicia se parezca más al portugués: poblados en bajo que continúan una tradición del Bronce Medio y no tienen asociados una gran producción metálica y, la posterior aparición de sitios donde sí se ven cambios radicales con la panorámica del Bronce Medio/Final incluyendo la aceleración del proceso metalúrgico[10]. Este último período, donde se encuadrarían los yacimientos fundados o en uso con fechas posteriores al año 1000 BC sería donde encontraríamos un panorama distinto, una fase de transición, desigual en el territorio, y una aceleración de ciertos procesos, incluyendo la actividad metalúrgica o el encastillamiento de las comunidades en los primeros castros con fechas en torno al siglo X-IX a.C.

De esta forma, al contrario de lo que han argumentado algunos de los autores citados, planteamos **una cronología para el Bronce Final que va desde el 1300/1200 BC al 800/700 BC**, caracterizado por cinco características básicas:

1- La continuidad en los modelos de asentamiento al aire libre que veíamos para el Bronce Medio, con la consiguiente construcción de *longhouses* y demás tipos de cabañas vistos para períodos anteriores. Asimismo, los poblados con gran capacidad de almacenamiento, o los poblados de fosas portugueses, llegan a su máxima expresión. Este modelo parece ser más frecuente antes del año 1000 BC según los datos disponibles (Prieto Martínez 2020: 92), si bien en Portugal las dataciones radiocarbónicas indican que los poblados de fosas continúan posteriormente (ver Anexo I: Tabla I.4, Figs. I.11-I.20)

2– También parece existir una continuidad con respecto a los monumentos funerarios: se siguen reutilizando megalitos, puede que para llevar a cabo cuestiones rituales o funerarias y se construyen nuevas cistas y fosas (Prieto Martínez 2020; Nonat *et al.* 2022). El punto de ruptura sería la aparición de pequeños túmulos de piedras como el encontrado en Devesa do Rei (Prieto Martínez *et al.* 2022b) o probablemente la predominancia de la incineración en largas necrópolis de fosas (Ramil González y Broz Rodríguez 2021), en Rodas asociadas a fosas (Tallón Armada *et al.* 2015), o incluso en cistas (Prieto Martínez *et al.* 2022c). De igual forma los enterramientos en cueva no parecen tan habituales como anteriormente, habiendo solo algunos "posibles" enterramientos individuales asociados a objetos de adorno (Bettencourt 2010a) y estando ausentes grandes enterramientos comunales con poco ajuar como en el Bronce Medio.

3- Continuando con las similitudes de este período y el anterior se observa la utilización y nueva construcción de las "Rodas", también llamadas "Círculos" o "Monumentos

[9] Este hecho pasó desapercibido por los excavadores del sitio o, por lo menos, no se hace gran alusión a ello en las publicaciones del yacimiento. Sin embargo, en el inventario inédito de la excavación, depositado en la Xunta de Galicia como parte de la memoria, se recogen más de 20 entradas relativas a escorias de bronce. El número de escorias total es incierto, debido a que no siempre las entradas se corresponden a una sola pieza, pudiendo ser muchas más.

[10] Hay que tener en cuenta también que la estratigrafía horizontal que caracteriza los sitios abiertos en Galicia (Aboal Fernández *et al.* 2005) puede estar modificando sustancialmente el registro de metales en este tipo de yacimientos. Así mismo el modelo de poblamiento caracterizado por la movilidad acusada de las poblaciones del Bronce también puede estar desdibujando el registro material asociado a los poblados perecederos, al implicar una "limpieza" de los sitios antes de su abandono. Sin embargo, la diferencia acusada dentro de las cantidades de material metálico encontrado en los diferentes sitios estudiados nos parece relevante para poder hipotetizar las ideas reflejadas en el texto.

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Henguiformes" (Prieto Martínez y Cordeiro 2022). Además, parece que, según las nuevas dataciones de estos sitios, aún inéditas, el segundo momento del Bronce Final es cuando estos lugares ritualizados son mayormente utilizados o cuentan con un mayor nivel de actividad (Prieto Martínez 2023a).

4- En el punto de las rupturas podemos, evidentemente, citar la aparición de los primeros poblados fortificados sobre los que se debatió anteriormente.

5- Por último, tenemos que citar la aceleración en la producción metálica, el depósito masivo de bronce, y la probable llegada de materias primas desde el área de colonización fenicia en el SE de la Península Ibérica (Montero-Ruiz *et al.* 2014). Probablemente, en este momento del final de la Edad del Bronce se iniciará un ciclo de contacto intenso con el Mediterráneo Oriental o con poblaciones llegadas de allí y asentadas en colonias peninsulares, como atestigua el tesoro encontrado en Nossa Senhora da Guia de Bãioes (Ruiz Gálvez 1993: 51). Este contacto continuado en los momentos finales de la Edad del Bronce[11] culminará en la aparición de enclaves fenicios en la costa Centro/Norte de Portugal, los cuales, según la cultura material y las dataciones radiocarbónicas se pueden relacionar más intensamente con la Edad del Hierro (ss. VIII-VI) como p. ej. Santa Olaia o Conimbriga en el río Mondego (Correia 1993; Pellicer Catalán 1998; Aruda 2002; Rodríguez Corral y Rodríguez Rellán 2019).

Hay que mencionar aquí la idea de que existan **dos momentos bien diferenciados en el Bronce Final (1300/1200 – 1000 BC y 1000-800/700BC).** Esta fasificación puede ser de relevancia para entender mejor los diferentes procesos históricos que se dan en el Bronce Final gallego. Sin embargo, será conveniente considerar esta hipótesis teniendo en cuenta el análisis de los datos de esta tesis.

2.2. LOS DIFERENTES TIPOS DE CERÁMICA EXISTENTES EN EL NOROESTE IBÉRICO

Este apartado está subdividido pensando en los anteriores períodos cronológicos definidos para la región galaica. En él se presenta una descripción ordenada de las diferentes trayectorias que ha llevado el estudio de la cerámica prehistórica dependiendo del período. Asimismo, dentro de las subdivisiones por período se destaca la tradición de investigación focalizada en los diferentes tipos de cerámica mayoritarios que se han identificado en cada período.

Con todo, hay que puntualizar que no todos los tipos cerámicos que definimos aquí están igualmente estudiados, siendo algunos de ellos "de nueva creación" mientras que otros han sido estudiados de forma sistemática incluso por diferentes autoras. En cualquier caso, este apartado además de una revisión de lo publicado hasta ahora pretende constituir la base para una nueva clasificación global de la cerámica prehistórica gallega.

2.2.1. Llegó desde Portugal: el tipo Penha y la (nueva) cerámica del Neolítico Final

En relación con el material arqueológico, en este período solo se han detectado tres tipos de cerámica, además de algunas excepciones que iremos mencionando en el texto. En particular hablamos de la cerámica Tipo Penha, que es la que está mayormente sistematizada; de la

[11] Esto es una visión general de un territorio muy amplio por lo que puede haber grandes asimetrías en el nivel de contactos Atlántico-Mediterráneo según la región de la que se hable. En particular nos parece relevante subrayar que *a priori* la investigación deja entrever un mayor contacto en épocas tempranas en la región de la Beira Alta y Beira Litoral, coincidiendo aproximadamente con el "grupo cultural" Bãioes/Santa Luzia. Esto contrastaría de forma muy llamativa p. ej. con la Costa Cantábrica gallega, donde no se conocen evidencias de este tipo. En particular, para Galicia, la Costa Atlántica, especialmente las Rías Baixas, parecen haber sido las que mayor contacto han tenido con las poblaciones mediterráneas (com. personal M. G. Faro).

cerámica lisa que normalmente acompaña a la anterior y de la cerámica denominada "Imitación de Campaniforme"[12].

2.2.1.1. La cerámica Tipo Penha

Esta cerámica, también llamada inciso-metopada por las características de su decoración que se realiza con la técnica de la incisión y se organiza, a veces, en metopas, fue por primera vez documentada, como su propio nombre indica, en el Monte da Penha siendo en un primer momento relacionada con cronologías "eneolíticas" (De Pina 1928). Sin embargo, los intelectuales portugueses anteriores a los años 80 no dudarían en adscribir este tipo de cerámica con diversas cronologías (Jorge 1983a). Para resumir, podemos citar dos grandes períodos para los cuales la cerámica tipo Penha fue uno de los fósiles directores durante casi todo el siglo XX:

(1) Se la relacionó con el Bronce Final Atlántico debido a la datación de una punta de lanza (1268-900BC) encontrada en el mismo lugar que el material cerámico (Cardozo 1971; Almeida 1974; Sampaio *et al.* 2016)

(2) Y, de igual manera, se encuadró en el Neolítico/Calcolítico. Esta opción cronológica además podía incluir ambos períodos, solo uno, o prolongarse hasta el Bronce. A saber, había autores que proponían que su duración estaba entre el Neolítico Medio/Final – inicios del Calcolítico inicial (inmersa en lo llamado *cultura das grutas* que estaba relacionada estrechamente con la cerámica cardial - Guilaine and Da Veiga Ferreira 1970); otros autores que defendían que la cerámica Penha iba pareja a la *cultura del vaso campaniforme* (o sea, que ocupaba el Calcolítico/Bronce Inicial); y por último, otras publicaciones postulan que era una creación influenciada tanto por la *cultura das grutas* neolítica como por el campaniforme, extendiéndose cronológicamente entre el Calcolítico, el inicio del Bronce y prolongándose para algunos autores hasta el Bronce Pleno (Jorge 1983a).

No sería hasta el 1986 que la cerámica Tipo Penha quedaría unida cronológicamente al III milenio BC – inicios del II milenio BC gracias a la publicación de la tesis de Susana J. Oliveira (Jorge 1986a). En este trabajo integral realizado en los poblados fortificados de la región de Chaves, la autora analizó las características técnicas (desgrasante, superficies, colores, texturas) así como las morfologías y la decoración de 1263 recipientes (8900 fragmentos). La relación entre las pastas con las morfologías y la decoración resultó ser negativa, por lo que la clasificación de esta cerámica se hizo en base a 19 tipos morfológicos y 28 organizaciones decorativas (Jorge 1986b: 671-760). Tenemos que puntualizar aquí que además de cerámica tipo Penha en el análisis se integraron recipientes lisos, campaniformes y, sospechamos, algunos recipientes imitación de campaniforme como veremos en siguientes apartados. Desgraciadamente, aunque podemos ver como algunas publicaciones posteriores hacen eco de esta clasificación (p. ej. Carballo Arceo *et al.* 1998), creemos que la complejidad de la tipología, la variabilidad de esquemas decorativos y, por último, la escasa relación entre la tipología y unos marcos cronológicos[13] definidos implicó que este esquema de categorización cerámica no se generalizara y que con el tiempo acabara por no ser utilizado.

[12] "Imitación de campaniforme" no es una acepción actualmente generalizada en el grueso de la bibliografía. Para más información al respecto *vid infra* 2.2.1.3.

[13] La escasa relación entre tipos y cronologías en este caso no es una crítica, sino que responde a la antigüedad de la publicación y a la imposibilidad de una mejor correlación entre tipos de vasijas y fechas radiocarbónicas, debido en parte a la poca cantidad de dataciones en los años 80. En general, todas las críticas realizadas a tipologías o clasificaciones pasadas se realizan siendo conscientes de que la realidad de la investigación del momento, la cual implicaba clasificaciones bastante asépticas, numeradas, amplias y diversas que posteriormente fueron demasiado detalladas para ser operativas. También somos conscientes de que algunas de estas sistematizaciones triunfaron como referentes (p. ej. Martins 1987) y consideramos que esto fue debido a su simplicidad y su vocación de generalista.

Posteriormente a la publicación de esta tesis, a pesar de que las publicaciones sobre el tipo Penha siguen haciendo eco de la "diversidad" cronológica que podría tener esta cerámica, la hipótesis que gana fuerza es la de que este estilo se desarrolla entre el Neolítico Final – Calcolítico.

Además, se realizaron otras tentativas de tipologizar la cerámica inciso-metopada de forma aséptica y tradicional. Este es el caso de la clasificación propuesta por M. M. Santos Silva y P. J. Da Mota Santos (Santos Silva y Da Mota Santos 1988) los cuales publicaron una clasificación de 18 tipos de decoración y 14 morfologías diferentes realizadas a partir de la observación del material de prospección de Monte da Penha (264 recipientes – Fig. 2). Como se vio en el caso anterior, probablemente debido a la complejidad y el excesivo grado de detalle de esta clasificación, que la hace poco operativa, este esquema tipológico tampoco fue generalizado en la posterior investigación.

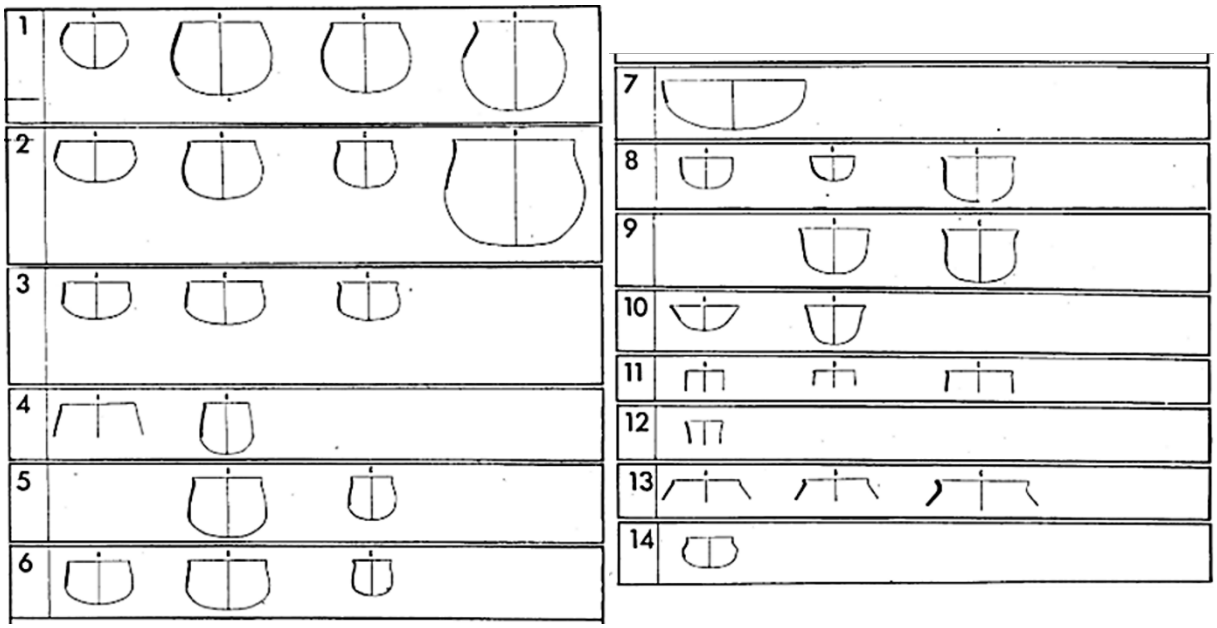


Fig. 2. Catálogo de formas de Santos Silva y Mota Santos (Modificado de: Santos Silva y Da Mota Santos 1988: 76).

También contamos con la catalogación de M. J. Sanches, la cual se realizó sobre el material exhumado en el sitio de Buraco da Pala (Sanches 1997: 91-200) y sería utilizada en posteriores publicaciones de la misma autora (Sanches 2001). En este caso se identificaron 9 tipos morfológicos con diferentes variantes dentro de los mismos. En resumen, e igual que en las diferentes tipologías propuestas hasta el momento en Portugal, destacan las formas simples (tipos morfológicos 1, 2, 3, 4, 7, 9 con sus variantes y tipo 6.A) sobre las compuestas. De la misma forma se puede observar en la publicación la homogeneidad en las pastas cerámicas que contrasta con la amplia variedad de los esquemas decorativos, de los cuales fueron identificados 35 tipos diferentes. En este estudio además se realizó una tentativa de sistematización a partir de las diferentes fases (*camadas*) del yacimiento, lo que lo diferencia del resto en la tentativa de cronotipologizar la cerámica de este período.

Asimismo, con posterioridad a la publicación de la tesis de S. O. Jorge en la zona galaica se empieza a ver un florecimiento de las publicaciones que mencionan la aparición de cerámicas inciso-metopadas, restringidas espacialmente a la provincia de Ourense y Pontevedra (Hidalgo Cuñarro *et al.* 1996; Carballo Arceo *et al.* 1998; Comendador Rey 1998a; Gómez Fernández *et al.* 2001, 2004; Suárez Otero 2002a; Gorgoso López *et al.* 2011). Por tanto, la delimitación

territorial del estilo Penha se ensancha hacia la zona sur gallega como si fuera una difusión desde la región norte portuguesa, clasificando algunas de estas publicaciones la aparición de cerámica Penha como "cerámica de importación" (Eguileta Franco 1987).

A partir de este momento la caracterización del estilo Penha en Galicia estará condicionada en parte por la dinámica de los hallazgos. De esta forma, podemos ver claramente como a pesar de la ingente publicación de sitios el panorama es bastante diferencial entre provincias.

En particular, en la provincia de Ourense hay una amplia documentación de sitios Penha detectados en prospección de los cuales muchas veces solo se conocen referencias, sin una publicación sistemática de la cerámica (Eguileta Franco 1996; Carballo Arceo *et al.* 1998; Comendador Rey 1998a). De la misma forma se documentó este tipo de cerámica hasta en la frontera con León dentro de la cueva sepulcral de Pala Vella, parcialmente excavada (Pérez Ortiz y Fernández Rodríguez 2005). Por último, también se revisaron ciertos contextos megalíticos donde apareció este tipo de cerámica, como en la Mamoa de Lobeira (López Cuevillas y Bouza Brey 1931; Eguileta Franco 1987; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988). Sin embargo, no se llevaron a cabo excavaciones de ningún tipo de yacimiento de este período, por lo que a pesar de la supuesta fuerte presencia de cerámica Penha en la provincia su caracterización es, aún hoy en día, bastante opaca.

La provincia de Pontevedra corrió otra suerte. Aunque las prospecciones y hallazgos casuales de cerámica Penha también fueron comunes (Alonso Cuevas *et al.* 1996; Hidalgo Cuñarro *et al.* 1996; Carballo Arceo *et al.* 1998; Prieto Martínez 2001; Suárez Otero 2002a; Méndez-Quintas *et al.* 2020), en esta provincia además se han llevado a cabo excavaciones de poblados y megalitos muchas veces debido a la construcción de edificaciones u obras lineales (Ver Apéndice I: Tabla I.1). En particular, gracias a la excavación de la mámoa M2 de Guidoiro Areoso (Rey García 1991, 2011) y a la necrópolis de Cotogrande se pudo ver como las poblaciones productoras de cerámica Penha estaban reutilizando y afectando de forma intensa los megalitos del Neolítico Medio (Abad Gallego 1990, 1993, 2000; Abad Gallego y Hidalgo Cuñarro 1991, 1996).

Pero, sobre todo, gracias a las excavaciones mayoritariamente de urgencia en esta provincia se pudo observar la diferencia de los poblados fortificados del Norte de Portugal con el tipo de hábitat predominante en la costa gallega: los asentamientos en materiales perecederos.

En este sentido, aunque algunos autores relacionan las estructuras de cierres perimetrales como una posible prueba de la existencia de algo similar a los recintos de fosos del sur (González Insua 2017), a nuestro entender los poblados gallegos de este período se caracterizan por la construcción de cabañas circulares de pequeño tamaño, por el aglutinamiento de la población en lugar semiestacionales bastante fijos y por la construcción de empalizadas alrededor del asentamiento en algunos casos (Prieto Martínez 2020). Estos lugares a veces son multitemporales y utilizados durante toda la Prehistoria Reciente (Aboal Fernández *et al.* 2004; Fábregas Valcarce *et al.* 2007; Cano Pan *et al.* 2017; Lorenzo Salgueiro 2022), pero algo interesante es que muchos otros no parecen haber sido ocupados posteriormente lo cual es beneficioso para el estudio de contextos cerrados de materiales cerámicos (Criado Boado y Cabrejas Domínguez 2005; Gianotti *et al.* 2011).

Este tipo de sitios, además, se fueron identificando y excavando fuera del sur de Galicia y de la costa, como es el caso de Requeán en el interior de A Coruña (González Méndez 1991) o los yacimientos del Valle del Deza (Aboal Fernández *et al.* 2004; Parga Castro y Prieto Martínez 2009). Asimismo, algunos de los conjuntos cerámicos funerarios más impresionantes de este tipo de cerámica se encontraron en el interior como puede ser el caso, conocido de antiguo, de Monte Pirleo (Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988) o el más reciente de Mámoa da Áspera (Cano Pan 2016; Cano Pan y Piay Augusto 2019).

USC DE COMPOSTELA

Aún así, a pesar de todo este avance en la excavación y publicación de sitios con cerámica Penha, el estudio y la publicación de esta cerámica es actualmente residual.

En particular, y obviando los trabajos de prospección, solamente se ha publicado de forma parcial y en estudios aislados la cerámica tipo Penha de los yacimientos del Valle del Deza (Prieto Martínez y Criado Boado 2010); una parte proporcionalmente muy pequeña de la cerámica de Monte dos Remedios con algún estudio espacial sin información tecnotipológica (Fábregas Valcarce *et al.* 2007; Lorenzo Salgueiro *et al.* 2018); los conjuntos aislados de algún yacimiento excavado en actividades de gestión (Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016), y alguna pequeña reseña de los materiales encontrados en poblados como Montenegro, Requeán o Coto dos Mosquitos (Criado Boado 1991; Tabarés Domínguez y Baqueiro Vidal 2005; Rodríguez Pérez *et al.* 2022). Asimismo, podemos encontrar menciones a este tipo de conjuntos cerámicos en alguna obra de síntesis de cerámica neolítica (Prieto Martínez 2001; Velasquez-Fernandez 2011), pero nunca se ha publicado ningún estudio sistemático de una cantidad considerable de cerámica gallega tipo Penha.

Con lo que sí que contamos es con sistematizaciones generales de la misma. A saber, la primera de ellas realizada por M. P. Prieto (Prieto Martínez 2009). Este estudio, que engloba toda la cerámica del Neolítico en Galicia, no solo la del Neolítico Final, la diferenciación de estilos dentro del tipo Penha viene dada por la decoración. Aunque las formas tienden a ser simples, con la excepción de las ollas y los *Largobordos Horizontales* (LBH) y la manufactura de todas las cerámicas es calificada como media-tosca (Prieto Martínez 2019a) la decoración hace que existan 5 tendencias estilísticas dentro del tipo Penha gallego.

Dentro de estas, las Tendencias Estilísticas (TE) 1 y 2 se caracterizan por tener decoraciones poco visibles realizadas a partir solo de 1 elemento decorativo que se repite. La diferencia entre estas es que la cerámica clasificada como TE 1 presenta colores oscuros superficiales, utiliza sobre todo líneas peinadas o incisas, y engloba además varias formas LBH mientras que los recipientes de la TE 2 presentan tonos claros superficiales y su decoración destaca por utilizar líneas incisas verticales u oblicuas.

La TE 3 es definida por la complejidad decorativa, ya que en estos recipientes se utilizan 3 o más elementos decorativos para formar el diseño. En cuanto a las TE 4 y 5, se caracterizan por presentar diseños metopados. Más en detalle la cerámica perteneciente a la TE 4 se caracteriza gracias a la decoración utilizando menos de 3 elementos mientras que la TE 5 presenta decoraciones muy visibles donde se combinan entre tres y seis elementos decorativos diferentes.

Esta clasificación se mantendrá en el tiempo exceptuando por la introducción del tipo de cerámica imitación de campaniforme (*vid infra*) que aparece en publicaciones más recientes (Prieto Martínez 2019b, 2019a). En estas publicaciones se hace hincapié en que la cerámica del Neolítico Final, tanto decorada como lisa, solamente presenta una CTO, como ya se había anticipado, pero esta vez recalcan que las posibles imitaciones de campaniforme quedarían fuera de la misma. Asimismo, la caracterización general del estilo Penha galaico se hace más contundente en las publicaciones recientes.

En particular, y para acabar con esta recapitulación, podemos definir lo más característico del tipo Penha (Fig. 3) haciendo eco de las publicaciones vistas. Este tipo de vasijas, muy homogéneas en cuanto a sus pastas y en sus formas, mayoritariamente simples, son recipientes decorados generalmente en los dos tercios superiores del soporte en donde se trazan diseños en forma de metopas o cenefas y cuyos elementos decorativos se suceden ordenadamente, aunque a veces se trazan de forma descuidada. Los motivos generalmente son geométricos o esquemático-simbólicos, ubicados en frisos pegados al borde, y acotados habitualmente por un elemento horizontal en su zona superior, pero sin acotamiento inferior. Así mismo en cuanto a

USC DE COMPOSTELA

las técnicas decorativas predomina la incisión profunda, siendo minoritaria la impresión. El peinado por su parte es minoritario en Galicia, y, sin embargo, en las publicaciones portuguesas parece bastante predominante o incluso la técnica más utilizada en algunos casos.

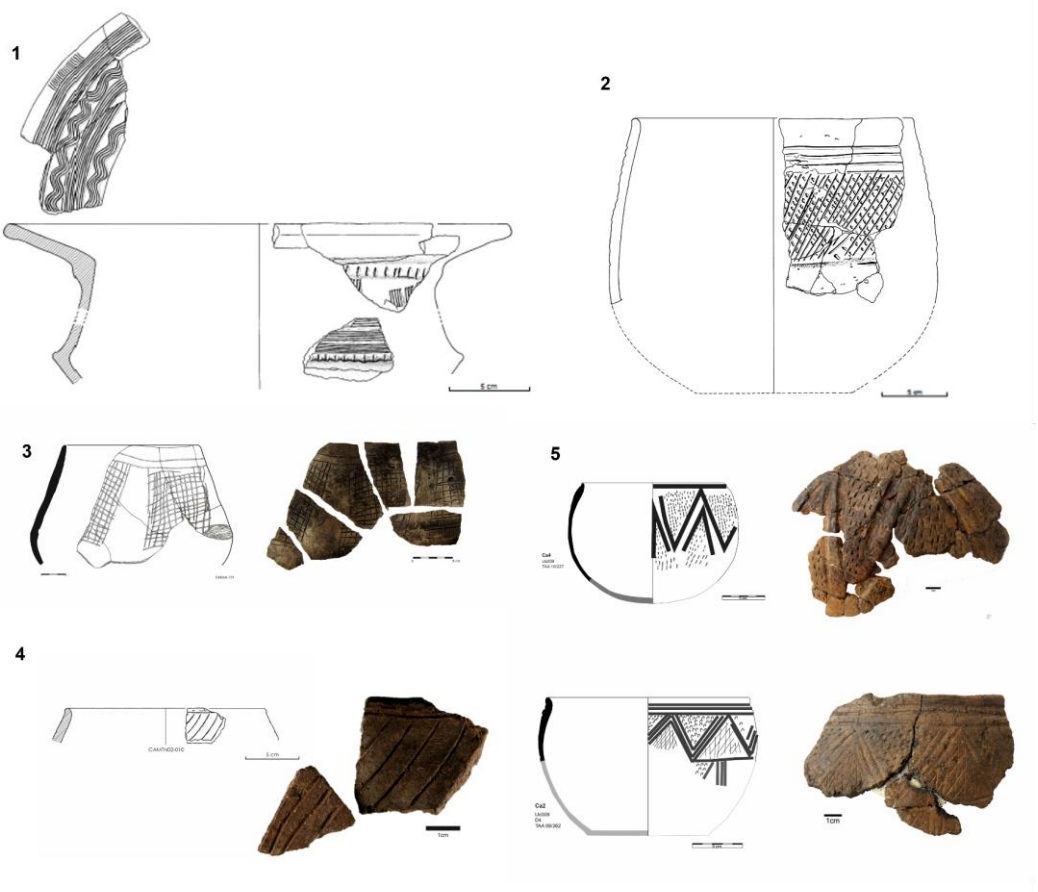


Fig. 3: Cerámicas tipo Penha documentadas en yacimientos gallegos: 1- LBH de Requeán (dibujo de A. Ródriguez Paz); 2- Cenefado complejo de Montenegro (dibujo de A. Rodríguez Paz); 3- Metopado simple de Guidoiro Areoso M4 (autoría propia); 4- Cenefado simple de Requeán (dibujo de A. Rodríguez Paz); 5 – Metopados complejos de Áspera (dibujos A. Dumas y M. P. Prieto Martínez; fotografías F. Sánchez Blanco). Montaje propio.

2.2.1.2. La cerámica lisa

Siguiendo la tónica general de las sistematizaciones sobre cerámica arqueológica cuando un estilo cerámico decorado tiene una fuerte presencia en el registro, como es el caso de la cerámica Penha, la caracterización de la cerámica lisa pasa a un segundo plano.

En particular, la cerámica lisa del Neolítico Final sigue la trayectoria de las publicaciones anteriormente vistas para el Tipo Penha, pero siempre apareciendo en un segundo plano. En particular podemos ver que hay ciertas publicaciones que ni siquiera toman cerámica lisa como parte de la muestra para la sistematización cerámica de este período (Santos Silva y Da Mota Santos 1988), y tanto en la publicación de S. M. O. Jorge como en la de M. J. Sanches se ha englobado esta cerámica lisa dentro de las clasificaciones morfológicas donde se incluyen las decoradas. Asimismo, las generalidades sobre el tratamiento técnico de los recipientes hacen alusión sin distinciones a la cerámica lisa y a la decorada (Jorge 1986b; Sanches 1997).

Esta invisibilidad de la cerámica lisa probablemente deriva de ciertas dificultades del registro. En particular:

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO

(1) La cerámica lisa del Neolítico Medio y Final ha sido estudiada en conjunto casi siempre en base a los contextos más excavados en este período y donde es predominante: los contextos megalíticos. Esto constituye un problema ya que en los estudios antiguos de materiales de contextos megalíticos hay una falta de información estratigráfica detallada y de dataciones asociadas a las diferentes fases de utilización de los monumentos. Por ello la cerámica de estos sitios ha sido generalmente tratada como un conjunto en sí mismo (*cerámica megalítica*) en el cual no se pueden percibir, aunque las hubiera, diferencias cronológicas en la cerámica lisa definidas p. ej. por el contexto de deposición de los recipientes (Jorge 1982; Eguileta Franco 1987, 2016; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988).

(2) La segunda de las dificultades es la abundante predominancia de la cerámica inciso-metopada en contextos domésticos si la comparamos con la cerámica lisa. Esto hace, como hemos visto, que las sistematizaciones tipológicas se centren en la decorada.

(3) Y, por último, la cerámica lisa del Neolítico Final se caracteriza principalmente por ser muy homogénea en dos sentidos. Primero, no se han detectado diferencias sustanciales entre las morfologías y las pastas de esta cerámica para crear grupos diferenciados. Además, su manufactura es prácticamente igual que la de la cerámica decorada tipo Penha y que la cerámica del Neolítico Medio, constituyendo en sí un problema grave para su identificación.

En Galicia sin embargo tenemos varias obras que toman en consideración la cerámica lisa del Neolítico Final debido a su planteamiento teórico que se basa, principalmente, en que es necesario reconstruir la "vida" de toda la cerámica arqueológica (CTOs) para acercarnos de una forma más realista a las estructuras materiales e inmateriales que rigen la sociedad (Prieto Martínez 2001, 2009, 2019b).

En estas obras lo que podemos ver es que la cerámica lisa en Galicia solo está representada por una tendencia estilística (Tendencia Estilística 1 en Prieto Martinez 2009; Prieto Martínez 2019b) que básicamente no presenta variaciones con la cerámica del Neolítico Medio o del Neolítico Final decorada. Sus morfologías son mayoritariamente simples, abiertas o cerradas, a excepción de los LBH, minoritarios. Además de esto, presenta una manufactura media-tosca, mayoritariamente superficies alisadas, y, en cuanto a sus tonos superficiales y de fractura, estos pueden ser variados.

2.2.1.3. La cerámica "imitación de campaniforme"

> A organização XXVI integra uma banda lisa, incisa, em zigue-zague, quer sobre fundo reticulado, quer sob fundo pontilhado. Ocorre em CST AGR II [Castelo de Aguiar, II] e PST [Pastoria], a Norte do Estradão. A organização XXVII constituída por um tema em "xadrez, no qual se destacam quadrados preenchidos a pontilhado, alguns dos quais denotando vestígios de incrustração de pasta branca. Também foi registada em CST AGR II. Estes dois últimos modelos, muito prõximos da estilística campaniforme, são, assim, provavelmente contemporâneos daquela cerámica. (Jorge 1986a: 729)

Como podemos ver en esta cita de la tesis de Susana Oliveira Jorge, la idea de que existen recipientes que están a medio camino entre el estilo del tipo Penha y del estilo campaniforme existe desde las primeras publicaciones relacionadas con el material del Neolítico Final (Fig. 4).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

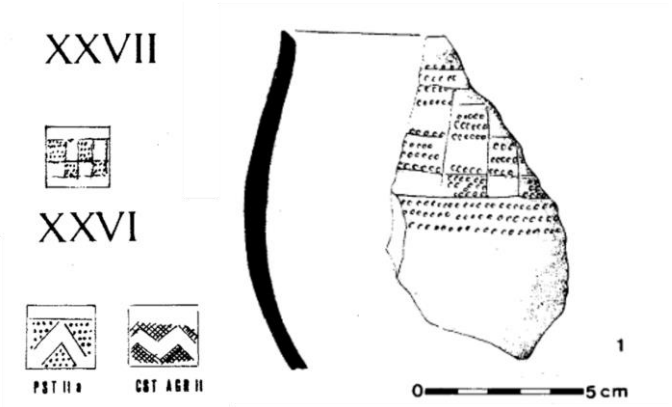


Fig. 4: Esquemas decorativos y vasija a la que hace referencia el texto (Modificado de: Jorge 1986b: 728, 1986a: Est. CLXVIII).

De esta forma, el concepto de vasijas que "recuerdan" al campaniforme es por vez primera descrito en la obra de M. J. Sanches (Sanches 1997: 127-135). En este caso, la autora hace referencia a recipientes encontrados especialmente en contextos sepulcrales, como puede ser Lorga de Dine o Monte Pirleo, que presentan o bien formas complejas de perfil sinuoso con fondos planoconvexos (forma 6, variantes 6B y 6C); o bien organizaciones decorativas propias del campaniforme especialmente de sus variantes incisas (organización decorativa X, variantes Xa, Xb, Xc – Fig. 5). Este fenómeno de imitación es ligado al valor simbólico, de ítem de prestigio, que tendrían la cultura material campaniforme para las sociedades "calcolíticas", lo cual incluye no solo imitar los estilos cerámicos sino también la materialidad campaniforme especialmente en los ajuares p. ej. en las cuentas de collar o en las puntas de flecha.

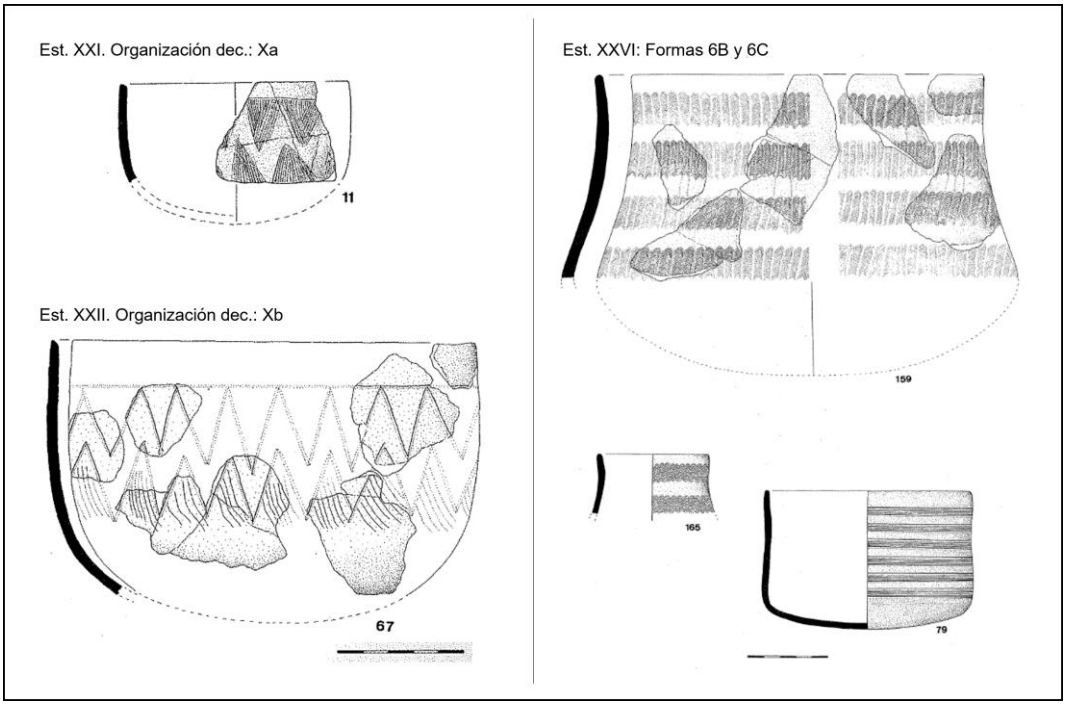


Fig. 5: Ejemplos de recipientes identificados como imitaciones de campaniforme en Buraco da Pala (Modificado de: Sanches 1997: Est. XXI, XXII, XXVI).

Desgraciadamente, este estilo cerámico paso desapercibido en publicaciones posteriores, probablemente por su escasez en el registro especialmente en sitios habitacionales.

USC SANTIAGO DE COMPOSTELA

En particular, en el caso gallego tenemos que esperar a la síntesis de la cerámica del III milenio realizada por M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (Prieto Martínez y Salanova 2011a) para ver mencionado este estilo por primera vez en Galicia bajo el nombre de "campaniformes singulares" (Prieto Martínez y Vázquez Collazo 2011). En particular, en este caso los autores realizarán un estudio comparativo entre diferentes recipientes de los yacimientos de Requeán, Montenegro, A Touza y Buraco da Pala que presentan rasgos morfotécnicos tanto del tipo Penha como de la cerámica campaniforme los cuales vienen recogidos en la siguiente tabla (Tabla 1):

Tabla 1: Características morfotécnicas de los estilos Tipo Penha y Campaniforme consideradas en el estudio de las imitaciones de campaniforme. (Elaborado a partir de: Prieto Martínez y Vázquez Collazo 2011: 270)

CARACTERISTICAS		"PENHA"	CAMPANIFORME
Morfología	Perfil predominante	Simple	Compuesta
	Perfil excepcional	Compuesta	Simple
Pastas	Decantación	Mala	Buena
	Acabado	Alisados medios y toscos	Alisados bruñidos y finos
	Color	Naranja claro y marrón oscuro	Rojo, naranja oscuro y negro
	Tono	Suave	Fuerte
	Aspecto	Mate	Brillante
Decoración	Técnica principal	Incisión de punzón, peinado	Impresión de peine y concha
	Técnica secundaria	Impresión de punzón	Impresión de punzón e incisión
	Motivos	Tendencia vertical	Tendencia horizontal
	Tamaños y tratamiento	Gran tamaño y muy descuidado	Pequeño tamaño y muy cuidado
	Organización del esquema	Compartimentos verticales y cenefas horizontales y verticales	Bandas horizontales
	Ubicación del diseño	Parcial: mitad superior del recipiente	Cubriente: desde el borde hasta la parte media o final de la panza

Este estudio concluye que estos "campaniformes singulares" constituyen un estilo de cerámica cuyas características no son fijas, sino que depende del recipiente hay una fluctuación entre la mayor semejanza con el tipo Penha o con el campaniforme (Fig. 5). Y es por esta naturaleza de estilo variable caracterizado en realidad por su ser un híbrido lo que puede haber implicado que su identificación en el registro fuese y sea bastante complicada. Por este motivo, muchas veces se encuentran imitaciones de campaniforme clasificados o bien como Penha o bien como campaniforme.

Al mismo tiempo, en esta última publicación citada (Prieto Martínez y Vázquez Collazo 2011) no solo se describe el estilo de las imitaciones de campaniforme sino que además se dan tres hipótesis, no excluyentes entre sí, para su creación:

(1) La hipótesis de la imitación: Con base en estudios antropológicos (Gosselain 2002), los autores piensan que estas vasijas pueden ser fruto de una imitación de campaniforme realizada por alfareros de grupos Penha. Esta hipótesis pivota sobre la idea de que dentro de una CTO las fases de manufactura que llevan asociado un proceso de aprendizaje profundo (p. ej. el modelado) son difíciles de modificar y, por el contrario, la decoración de los recipientes tiene la capacidad de ser mucho más plástica a la hora de introducir nuevos esquemas y técnicas. Es

por ello por lo que siguiendo el concepto de imitación los alfareros neolíticos pudieron haber introducido un concepto simbólico de "modernidad" al conocer vasijas campaniformes. Esta introducción de modernidad se observa a través de la modificación de los patrones decorativos, ya que esta modificación no implica un profundo aprendizaje ni la interrelación entre alfareros de varios grupos.

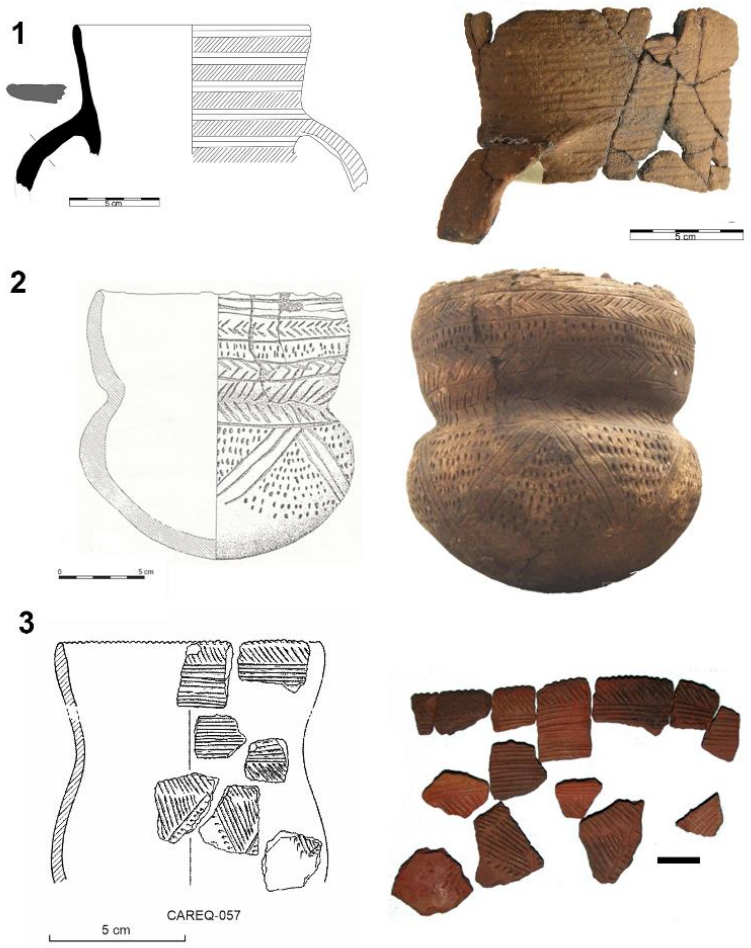


Fig. 5: Imitaciones de campaniforme en yacimientos gallegos. 1- Ápera (dibujos de A. Dumas y M. P. Prieto Martínez; fotografía de F. Sánchez Blanco); 2- Monte Pirleo 4 (dibujo modificado de: Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988: Lámina 17.2; fotografía de M. P. Prieto Martínez)**; 3-Requeán (dibujo de A.Rodríguez Paz; fotografía de Y. Porto). Montaje propio.**

(2) La hipótesis de la aculturación a la inversa: En este caso, lo que se menciona es que alfareros de las comunidades campaniformes hayan podido integrarse en grupos neolíticos y que, aunque adopten la norma establecida de fabricación para la cerámica Penha, introduzcan ciertas variaciones originales que conservan como antiguos integrantes de un grupo campaniforme.

(3) La hipótesis de manufactura realizada por dos personas: En este caso, basándose en los estudios de división del trabajo alfarero en sociedades vivas, cabría la posibilidad de que las vasijas de este estilo fueran realizadas por varias personas y que estas personas hubiesen aprendido el proceso alfarero en dos tradiciones diferentes. Esto implicaría que el resultado final fuese, como es, un híbrido entre ambas.

USC
DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA

Es importante además ver las ausencias en este trabajo, ya que los autores conscientemente rechazan la posibilidad de que estas formas cerámicas puedan ser la génesis de algún tipo de estilo campaniforme. Esta ausencia se justifica debido a la falta de datos en el registro gallego.

Sin embargo, aunque este tipo de cerámica parece un tema muy sugerente para el conocimiento del contacto entre poblaciones neolíticas y campaniformes coetáneas o para entender mejor el inicio del fenómeno campaniforme, los estudios centrados en él se acabaron con esta publicación. Lo único que tenemos con posterioridad al 2011 en donde se haga referencia a las "imitaciones campaniformes" son los mismos trabajos recientes de síntesis presentados ya para el tipo Penha (Prieto Martínez 2019b, 2019a). En estos trabajos la imitación de campaniforme se identificará como un estilo nuevo asociado a una CTO particular, en lo que se ha denominado Variante 6 de la misma CTO de la cerámica Penha.

Además de esta clasificación en las publicaciones recientes no se ha ampliado la definición de los rasgos característicos de las "imitaciones campaniformes", por lo que podemos definir estos recipientes como de rasgos híbridos, ya que aúnan morfologías, rasgos de manufactura y elementos decorativos de los estilos Penha y Campaniforme indistintamente. Como resumen, estos recipientes pueden tener formas simples/formas compuestas – pastas toscas tipo Penha/pastas finas campaniformes – colores claros superficiales/colores oscuros – decoración en metopas o cenefas incisas de orientación horizontal-vertical/ decoración en bandas con orientación horizontal.

2.2.2. Un conocido europeo: el fenómeno campaniforme en Galicia y demás cerámica del Bronce Antiguo

Al contrario de lo que sucedía con la cerámica del Neolítico Final, la cerámica del Bronce Antiguo en Galicia, o del período campaniforme, cuenta con una revisión profunda desde el ámbito gallego, sin depender de la historia de la investigación regional de otros territorios. Es por ello que, ante la inmensa cantidad de datos para Galicia nuestro repaso historiográfico se basará solo en las publicaciones que hagan referencia al ámbito gallego.

En particular, para este período se han identificado tres grandes grupos de cerámica que serán los que articulen el discurso de este apartado: la cerámica decorada campaniforme, la cerámica lisa y la cerámica con decoración no campaniforme.

2.2.2.1. Cerámica campaniforme

La primera vez que aparece Galicia en una obra de síntesis del campaniforme es con la obra de Richard Harrison (Harrison 1977) en donde el autor hace una clasificación de las diferentes regiones campaniformes de la Península Ibérica definiendo los grandes grupos tipológicos que actualmente siguen en vigor (p ej. el conjunto Ciempozuelos, Palmela, Salamó etc…). De esta forma, lo que el autor hace es recopilar toda la cerámica conocida dentro de ciertas áreas culturales (p. ej. La Meseta, Andalucía, el Estuario del Tajo…) definiendo tipos de patrones estilísticos cerámicos y las influencias y desarrollos que haya tenido la cerámica según el espacio geográfico.

En este contexto Galicia fue tratada como región junto con el Norte de Portugal en el capítulo 5, el cual consta de dos páginas y media de longitud. Esta brevedad, desgraciadamente, se corresponde con la escasa y parcial información que existía a finales de los años 70 sobre el fenómeno campaniforme gallego. Básicamente, R. Harrison recoge en este libro antiguas referencias a campaniformes hallados en contextos poco claros (Maciñeira y Pardo de Lama 1941; López Cuevillas 1959), además de múltiples comunicaciones orales bastante parciales que le aportó el profesor X. M. González Reboredo y que quedaron sin publicar.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En base a estos datos el territorio galaico quedó caracterizado por la total ausencia de asentamientos campaniformes y por una escasa presencia tanto de vasos campaniformes marítimos como de elementos líticos y de cobre encontrados en megalitos, que se habían relacionado con anterioridad con la difusión de ideas en la Europa Atlántica (Savory 1974). Juntando todas estas evidencias R. Harrison definió Galicia y el Norte de Portugal como un punto de cabotaje en la ruta que une la Bretaña francesa con el estuario del Tajo, los dos puntos donde realmente existían comunidades campaniformes marítimas fuertes. Por este motivo en el registro arqueológico gallego se documentaba una presencia residual de objetos campaniformes derivados del comercio, como sucedía en el resto de la cornisa cantábrica.

Esta idea será rápidamente rechazada unos años después por F. Criado Boado y J. M. Vázquez Varela (Criado Boado y Vázquez Varela 1982) en su catálogo y revisión de la cerámica campaniforme en Galicia. En esta obra recogen los hallazgos descubiertos hasta la fecha, haciendo hincapié en el hecho de que les parecen abundantes en comparación con otras regiones. Además, aportan una idea novedosa que explicaría la ausencia de cerámica campaniforme en Galicia: el tipo de poblamiento disperso que se da en esta región, lo que estaría imposibilitando la aparición concentrada de hallazgos o sitios habitacionales debido a la falta de investigación arqueológica de campo adecuada al tipo de registro gallego (Criado Boado y Vázquez Varela 1982: 13).

Asimismo, estos autores ampliaron el corpus de estilos existentes en la región, considerando, además de los estilos internacionales (especialmente el Marítimo), otros diseños que se podían asociar al puntillado geométrico del centro peninsular e incluso propusieron la existencia de un estilo local con decoraciones originales realizadas con impresiones de concha en base a recipientes como la cazuela de estilo regional de Parxubeira (Fig. 6) (Criado Boado y Vázquez Varela 1982: 49-52).

Por último, el libro acaba negando la existencia de Galicia como una región "de paso" de la expansión cerámica desde el Tajo hasta Bretaña, y, sin decidir entre las diferentes hipótesis del inicio del campaniforme, presentan la idea de que puede ser que el Noroeste Peninsular haya sido parte de la expansión del campaniforme por el arco atlántico, pero de forma consciente. Además, basándose en la existencia de otros tipos de campaniforme supuestamente posteriores a los estilos internacionales, como es el puntillado geométrico, hacen a Galicia una región inmersa en las supuestas expansiones de grupos del Este de Europa que se mencionan dentro de la Teoría del Reflujo (Criado Boado y Vázquez Varela 1982: 67-78).

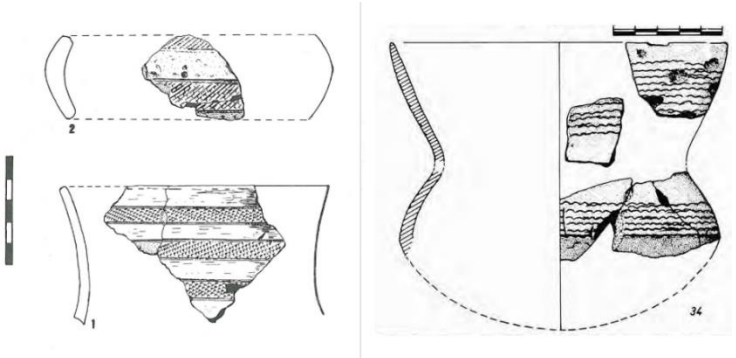


Fig. 6: Comparativa entre vasijas Internacionales Marítimas (izq.) procedente de la Mámoa de Veiga de Vilavella 219 y de la cazuela "muy original" de Mina da Parxubeira (drcha.) (Modificado de: Criado Boado y Vázquez Varela 1982: 17; Rodríguez Casal 1989: 54).

USC DE COMPOSTELA

Además de este compendio, aparecieron en este momento múltiples publicaciones que trataban el fenómeno campaniforme como un fenómeno regional, especialmente gracias a la

influencia que tuvo el libro de R. Harrison. Este es el caso de otras clasificaciones y reinterpretaciones del campaniforme (Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988: 112-124) además de múltiples publicaciones en forma de artículos que versan sobre el Noroeste peninsular entre el III y el II milenio BC (Jorge 1983a; Delibes de Castro 1986; Suárez Otero 1993, 1995, 1998; Fábregas Valcarce y Ruiz Gálvez 1997) donde se postulan diferentes hipótesis sobre la introducción y desarrollo del campaniforme en Galicia.

El panorama general del estudio de esta cerámica, muy ligada a los ambientes megalíticos y caracterizada por la abundancia de campaniforme de tipos internacionales (Marítimo y Lineal) cambiará con la lectura de la tesis de M. P. Prieto Martínez (Prieto Martínez 1998). Este trabajo se centra en una serie de yacimientos especialmente ligados a las actuaciones de investigación llevadas a cabo en la Sierra de O Bocelo (Criado Boado *et al.* 1991) y otros trabajos realizados por el Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje de la USC (Martínez López *et al.* 1998; Parcero Oubiña 1998a; Amado Reino *et al.* 2000; Lima Oliveira 2000).

Además, esta tesis marca una novedad debido a la diferencia de contextos estudiados en este trabajo y en los anteriores anterior ya que, especialmente, esta tesis estudió material cerámico de prospección y de contextos habitacionales. Asimismo, también se da un salto cualitativo en términos metodológicos introduciendo el concepto de CTO para la sistematización de la cerámica arqueológica (para más información ver: Cobas Fernández y Prieto Martínez 2001). Por estos motivos, el trabajo realizado por M. P. Prieto cambiará de forma sustancial la interpretación y sistematización de este tipo de cerámica en la región galaica, además de ampliar el corpus de materiales conocidos hasta la fecha.

Más en detalle, en esta obra la autora utiliza todos los datos descriptivos a su alcance relativos a los procesos de fabricación, uso y descarte de la cerámica arqueológica y crea unas clasificaciones que posteriormente relacionará con otras variables arqueológicas como los datos contextuales. En particular, las clasificaciones citadas se organizan, en base a una organización jerárquica en donde CTO/Categoría > Tendencia Estilística/Subestilo-> Variantes. En este aspecto, dentro del tipo cerámico que ahora nos toca, toda la cerámica campaniforme quedó englobada dentro de la misma CTO e, internamente la producción se dividió en 4 Subestilos cuyas características se resumen en las figuras 7 y 8 (para un resumen ver: Prieto Martínez 1999).

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

	Subestilo 1	Subestilo 2	Subestilo 3	Subestilo 4
Morfologías	compuestas abiertas	compuestas abiertas	compuestas abiertas y simples cerradas	compuestas abiertas y cerradas
Acabados	predominio alisado fino	equilibrio bruñidos y alisados finos	equilibrio bruñidos y alisados finos	bruñido medio (1º) y alisado fino (2º)
Colores	claros (1º) y oscuros(2º)	equilibrio claros y oscuros	equilibrio claros y oscuros	oscuros (1º) y claros (2º)
Decoración				
Técnicas	Impresión (1º) y Incisión (2º)	Impresión	Impresión (1º) y Incisión (2º)	Incisión (1º) y Impresión(2º)
Instrumentos	Peine, concha, cuerda (Imp.) Punzón fino (Inc.)	Peine, concha, punzón, cuerda	Peine, concha, punzón, cuerda (Imp.) Punzón romo y fino (Inc.)	Punzón romo y fino (Inc.) Peine, punzón (Imp.)
Formas de improntas	**Peine**: cuadrada, rectangular. **Concha**: redondeada. **Punzón**: cuadrada, circular y puntiaguda. **Cuerda**: 1 hilo	**Peine**: cuadrada, rectangular (diferentes tamaños y profundidades). **Concha**: redondeada. **Punzón**: cuadrada, circular, ovalada y roma. **Cuerda**: 1 hilo	**Peine**: cuadrada, rectangular (diferentes tamaños y profundidades). **Concha**: redondeada y cuadrangular (diferentes tamaños y profundidades). **Punzón**: cuadrada, rectangular, ovalada, circular, triangular, puntiaguda y roma. **Cuerda**: 1 hilo	**Punzón**: cuadrada, ovalada, circular (diferentes tamaños y profundidades). **Peine**: cuadrada
Pasta blanca	No	Sí	Sí	No
Nº elementos por cacharro	1-3	1-4	1-3	1-3
Motivos	Equilibrio	Riqueza	Monotonía	Barroquismo
Ubicación	Integral Línea de carena no se decora	Integral Línea de carena no se decora	Integral Línea de carena se puede decorar	Integral y parcial (2/3 superiores) en los carenados
Visibilización	real	real y aparente (1 variante)	real y aparente (6 variantes)	real
CONTEXTOS	Funerario (casi todos los monumentos) y Doméstico	Funerario (excepcional) y Doméstico	Doméstico	Doméstico

Fig. 7: Resumen de las características principales de los subestilos encontrados en la cerámica campaniforme (Visto en: Prieto Martínez 1998: 248).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

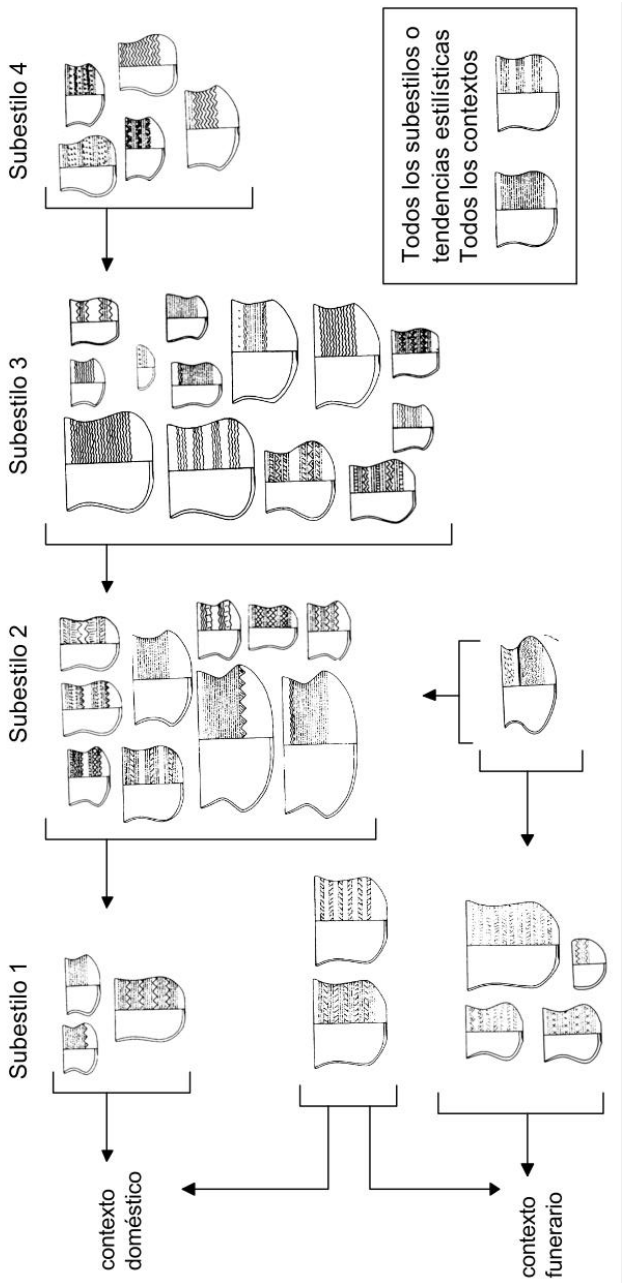


Fig. 8: Esquema de la clasificación de la cerámica campaniforme decorada en (Prieto Martínez 1998: 249)

Por último, hay que mencionar que además de esta clasificación, donde vemos que se han eliminado conceptos como los Tipos Internacionales y la variabilidad de la cerámica campaniforme gallega ha crecido exponencialmente, se observa que parece existir una nueva asociación entre los diferentes estilos de la cerámica campaniforme con los contextos de depósito, pudiendo así constatar algo de lo que ya se hablaba en publicaciones anteriores: que Galicia no era una región marginal dentro del fenómeno campaniforme y que además había cerámicas campaniformes en todos los ámbitos contextuales (Fig. 9).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

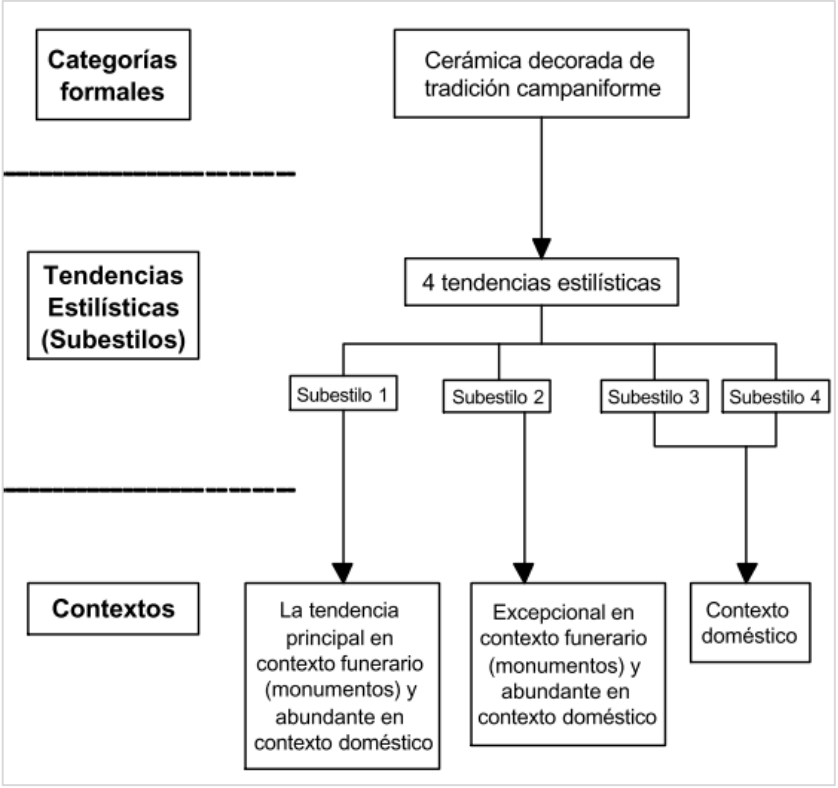


Fig. 9: Clasificación propuesta para la cerámica decorada campaniforme (Modificado de Prieto Martínez 1998: 247)

Después de esta publicación lo que se ve es una multiplicación de los estudios de cerámica campaniforme en Galicia centrados especialmente en caracterizar conjuntos de materiales de yacimientos específicos. Sin embargo, podemos ver una diferenciación en el enfoque que se hace dentro de las publicaciones. Encontramos por un lado trabajos de corte más tradicional, focalizados en la idea de los tipos tradicionales y los debates sobre el origen y la difusión del fenómeno campaniforme (Suárez Otero 1995; Suárez Otero y Lestrón Gómez 2005) y, por otro lado, una línea de publicaciones basadas en el concepto de CTO las cuales engloban los estudios de muchos conjuntos de materiales hallados dentro de obras lineales (Prieto Martínez 2001, 2007, 2010; Prieto Martínez *et al.* 2008), así como los primeros artículos sobre arqueometría de cerámica (Lantes Suárez *et al.* 2009; Martínez Cortizas *et al.* 2010).

Asimismo, en la primera década de los 2000 se puede ver como la idea de Galicia como una región poco importante dentro del fenómeno campaniforme desaparece en las obras compendio publicadas sobre este tema tanto de corte nacional (Suárez Otero 2005), e incluso va ganando fuerza la presencia de este territorio en publicaciones de corte internacional (Salanova 2000; Rodríguez Casal 2001; Vander Linden 2006), a pesar de quedar fuera de las síntesis radiocarbónicas y más generales que se desarrollaron para Europa en este momento (Müller y van Willigen 2001).

Todos estos estudios parciales de conjuntos de yacimientos y la aparición de Galicia como región campaniforme en el panorama internacional llegarán a su culmen con la celebración del congreso *Bell Beaker International Conference. From Atlantic to Ural* en Poio (Pontevedra). De esta reunión, organizada por M. P. Prieto Martínez y L. Salanova salieron tres obras bastante interesantes a nivel gallego, dos de ellas de carácter más internacional (Prieto Martínez y Salanova 2013, 2015) y una centrada en las comunidades campaniformes del NW de la Península Ibérica (Prieto Martínez y Salanova 2011a). Es en esta última obra en la que nos

USC
DE COMPOSTELA

vamos a focalizar ahora, ya que no solo reúne los principales hallazgos de yacimientos de carácter campaniforme, incluido el estudio de toda su cerámica, hasta la fecha, sino que además presenta una serie de capítulos finales donde se tratan cuestiones generales sobre el fenómeno campaniforme gallego que actualizan todo lo visto hasta ahora.

De estos capítulos para el tema que estamos tratando nos interesan sobre todo cuatro de ellos. Los dos primeros, que tratamos como un pack, serían los dos estudios arqueométricos de cerámica campaniforme en general realizados para la región, uno de ellos relativo al color de la cerámica (Prieto Lamas *et al.* 2011) y otro a la procedencia y elaboración de las materias primas (Martínez Cortizas *et al.* 2011). Este último tiene un interés especial porque hace hincapié en la fabricación local del campaniforme, que no difiere en las primeras de sus fases productivas con el resto de las CTOs coetáneas a la cerámica campaniforme. Sin embargo, es de destacar que algunos yacimientos con contextos ceremoniales o funerarios, p. ej. Devesa do Rei, presentan una materia prima no tan local como otros sitios, lo cual se interpretó como prueba de que existía una producción más "selecta" dependiendo del contexto de utilización de los vasos.

Otro de los estudios de cerámica campaniforme realizados en este libro que marca un antes y un después es el análisis realizado de la presencia de concha como instrumento decorativo (Salanova y Prieto Martínez 2011). Esta presencia ya se había intuido en obras anteriores como vimos (p. ej. Criado Boado y Vázquez Varela 1982; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988), pero será ahora cuando sea evidente que la concha no es algo residual en el campaniforme gallego sino que es probablemente el instrumento decorativo mayoritario y que además existe una variabilidad muy grande en las especies utilizadas y en la forma de imprimir. A mayores, nos parece relevante la relación que hacen las autoras de este capítulo entre la decoración campaniforme impresa con concha y la posibilidad de que existiera una identidad compartida en todo el occidente costero europeo (Estuario del Tajo, Galicia, Bretaña, Dinamarca).

Por último, y más importante, en este libro contamos con una revisión hecha de las diferentes tendencias estilísticas realizadas por M. P. Prieto Martínez en su tesis doctoral (Prieto Martínez 2011a: 348-351). En este capítulo se enmarca la cerámica decorada campaniforme en una sola CTO, como vimos anteriormente, pero se incluye la clasificación de dos variantes: la estándar y la regional que no se diferencian cronológicamente ya que aparecen mezcladas en los yacimientos. Podemos hacer un resumen de sus características como sigue[14] (Figs. 10 y 11):

-Variante Estándar: Aquí se incluyen los anteriores Tipos Internacionales que se pueden encontrar en toda Europa. Esta categoría agruparía recipientes de perfiles suaves y bien proporcionados, pastas rojizas y fractura en sándwich rojo-negro-rojo. En cuanto a las decoraciones se incluyen los tipos europeos conocidos: el *All-Over Corded* o cordado (AOC), los tipos marítimos (*Corded Zoned Marime* o cordado de zona marítima (CZM), *Lienar Variety* (LV) y Marítimo o *Herringbone Variety* (HV)) a los cuales se le incluye en esta clasificación recipientes decorados con motivos geométricos (*Geometric* Variety - GV).

-Variante Regional: Esta nueva clasificación incluiría los recipientes de un estilo propio de la región NW peninsular, equiparable a lo que entendemos por estilo regional como p. ej. el Ciempozuelos o el Salamó. En este grupo se incluyen recipientes con formas más achaparradas, improntas decorativas de mayor tamaño y diferencias en sus acabados y colores superficiales.

[14] Nos detenemos de forma consciente en esta parte porque será en parte la clasificación que utilizaremos posteriormente en el estudio del material cerámico. Aun así, tenemos igualmente que puntualizar que en este apartado solo estamos haciendo eco de la información publicada hasta la fecha, pudiendo haber diferencias entre las definiciones publicadas en este momento y las categorías que nosotros vamos a definir y usar por el avance del conocimiento. Lo que se ha mantenido inalterado es la nomenclatura de las variantes Campaniforme Internacional o Estándar y Campaniforme Regional y de los tipos de decoración.

En este caso, para identificar los diferentes tipos decorativos se utiliza una nomenclatura parecida al del tipo estándar: *Linear Decoration* (LD) para los lineales, *Herringbone Decoration* (HD) para los motivos de bandas rellenas de líneas oblicuas o verticales y *Geometric Decoration* (GD) para los diseños que incluyen motivos geométricos.

En base a estos tipos y a su distribución en los yacimientos y como se agrupan entre sí se redefinieron las cuatro tendencias estilísticas anteriormente vistas de las cuales solo tres se entienden hoy en día como pertenecientes al Bronce Antiguo:

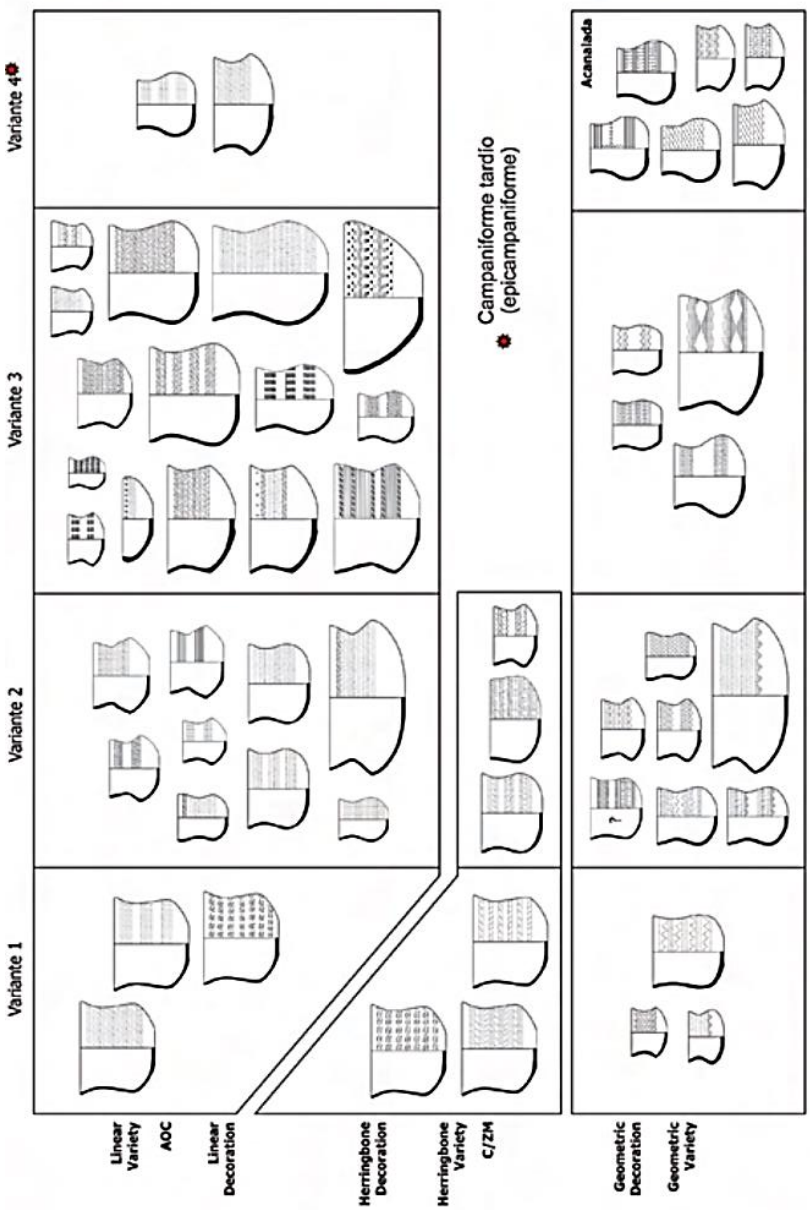


Fig. 10: Tendencias estilísticas del campaniforme más actualizadas (Modificado de: Prieto Martínez 2019b: 380).

-**Tendencia Estilística 1 (Sencillez y Estandarización)**: Recoge los Tipos Internacionales o Variantes Europeas (AOC, CZM, LV, HV, GV). Esta tendencia se encontraría en todos los tipos de contextos (habitacionales, ceremoniales y funerarios) siendo la mayoritaria documentada en túmulos megalíticos en ese momento.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

-**Tendencia Estilística 2 (Equilibrio)**: En este caso destacan los recipientes de variante regional, de colores oscuros con más uso de la concha y un mayor desarrollo de las combinaciones decorativas ya que se documentan todos los tipos. Esta tendencia es encontrada sobre todo en asentamientos y residualmente en sitios ceremoniales y funerarios.

-**Tendencia Estilística 3 (Monotonía)**: Igualmente aquí destaca el número de recipientes pertenecientes a la variante regional. La diferencia con la anterior es que la GD se reduce y que la HD desaparece, llegando la variedad LD a su mayor apogeo. Es típica de asentamientos.

La Tendencia Estilística 4 (TE4) en donde se engloba el campaniforme acanalado será descrita en esta tesis en el Bronce Medio, ya que, gracias al avance dentro de los estudios cerámicos de la región y al aumento de las dataciones radiocarbónicas, se observó que esta tendencia estilística se puede entender como "epicampaniforme".

Después de estas publicaciones los estudios sobre cerámica campaniforme pasaron a ser menos frecuentes y a estar englobados en estudios de caso (Cano Pan *et al.* 2017; Prieto Martínez *et al.* 2022a) o parte de otro tipo de estudios sobre ciertos rasgos particulares como p. ej. la decoración cerámica (Prieto Martínez 2019a). Igualmente se continuó con la publicación de trabajos arqueométricos tanto de corte regional (Guimarey *et al.* 2015; Lantes Suárez *et al.* 2015; Prieto Martínez *et al.* 2015) como integrando Galicia en trabajos de escala europea (Salanova *et al.* 2016).

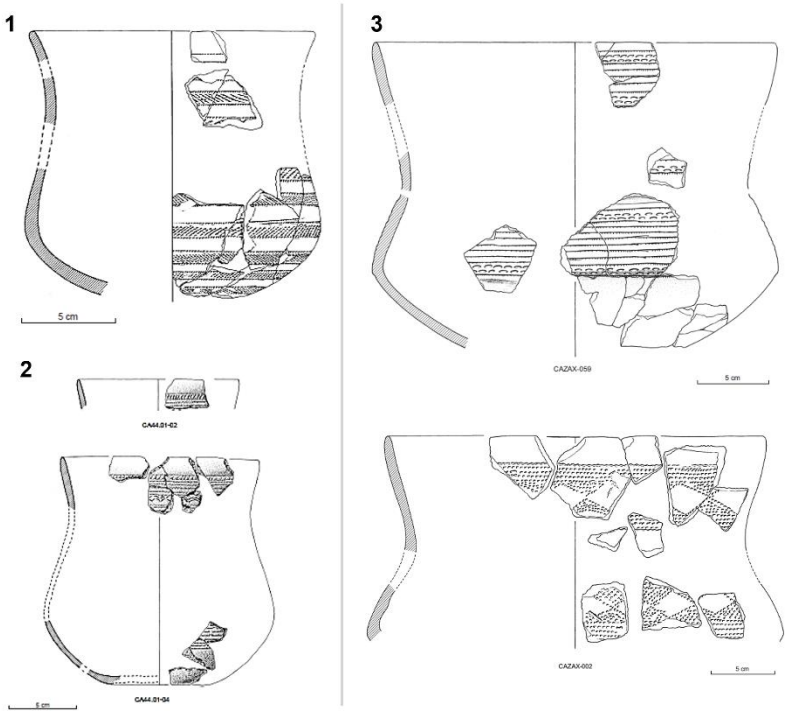


Fig. 11: Ejemplos de campaniformes: 1- Túmulo de S. Cosme (Variante: estándar HV; TE:1); 2- A Lagoa (Variante: regional HD arriba y GD abajo; TE2); 3 – Zarra de Xoacín (Variante: regional; LD arriba y GD abajo, TE3). Dibujos de A. Rodriguez Paz. Montaje propio.

Para finalizar con este apartado solo nos queda citar la última publicación que se hizo desde un punto global actualizando la sistematización cerámica campaniforme realizada por M. P. Prieto Martínez en el 2011 (Prieto Martínez 2019b). Esta obra recoge la misma definición de variantes y tipos que existían en el 2011 solamente con una diferencia: que trata la Variante 4/Tendencia Estilística 4 como "epicampaniforme" asociado a dataciones tardías, junto con un tipo de campaniforme decorado con impresiones de espina de pez.

Para finalizar con este largo apartado es necesario condensar la información vista en su versión más actualizada. La cerámica campaniforme en Galicia, caracterizada por los perfiles compuestos abiertos, las pastas decantadas, y la decoración de tendencia horizontal tiene una intensa presencia dentro de la región galaica. Esto se ha traducido en la definición de múltiples variantes y TE para definirla.

Por un lado, tenemos la Variante Estándar, que se corresponde con los Tipos Europeos más conocidos y el GV; y por el otro la Variante Regional, donde incluimos recipientes de pastas más oscuras, morfologías menos esbeltas y con una profusa decoración de concha. A su vez estos tipos de recipientes estarían clasificados en tres TE que se traducen en asociaciones de recipientes campaniformes con unos rasgos propios asociados a ciertos contextos.

2.2.2.2. Cerámica decorada no campaniforme

La cerámica decorada no campaniforme, como su propio nombre indica, está constituida por un tipo de recipientes decorados que con coetáneos a la cerámica campaniforme pero que quedan fuera de lo que podemos clasificar como "campaniforme". El propio nombre de esta categoría cerámica además nos indica otra cosa importante: este tipo de recipientes siempre ha estado enmascarado por el estilo decorado predominante del período, o sea, la cerámica campaniforme.

Además, para la caracterización historiográfica de este material tenemos dos problemas.

Por un lado, hay ciertos recipientes decorados encontrados en sepulturas individuales en momentos tempranos de la investigación que presentan una indefinición cronológica (López Cuevillas y Bouza Brey 1931; López Cuevillas y Chamoso Lamas 1958; Delibes de Castro y Rodríguez Colmenero 1976). En resumen, los autores de esta época relacionaron los hallazgos cerámicos de cistas y fosas con el fenómeno campaniforme y el Bronce Antiguo con influencias argáricas ya que se entendía que todas estas sepulturas se correspondían con el mismo arco cronológico. Además, los metales encontrados en estos contextos parecían corresponderse cronotipológicamente con este horizonte, como pasa p. ej. en la Cista de Atios (Álvarez Blanquez *et al.* 1969). Actualmente gracias a las dataciones radiocarbónicas y al avance y cambio de periodización en la prehistoria gallega sabemos que esta cerámica cronológicamente se encuadra en el Bronce Medio, pero casi hasta la actualidad se negó este hecho (*vid infra*). Esto hace que muchos estudios de caracterización general de cerámica decorada no campaniforme incluyan recipientes que no se corresponden cronológicamente con el campaniforme.

El segundo de los problemas al que nos enfrentamos es la indefinición de este tipo cerámico debido en parte a su escasez numérica (Prieto Martínez 1999).

Estos problemas marcaran el desarrollo de la investigación. Esta se puede iniciar en los anteriormente citados trabajos sobre cerámica de cistas y fosas, o de cerámica denominada "eneolítica" o del Bronce Antiguo según el autor, pero la primera vez que este tipo cerámico se denomina categoría será otra vez en la tesis de M. P. Prieto Martínez (Prieto Martínez 1998).

En este trabajo se define esta cerámica como una categoría (Fig. 12) con dos Subestilos/Tendencias Estilísticas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

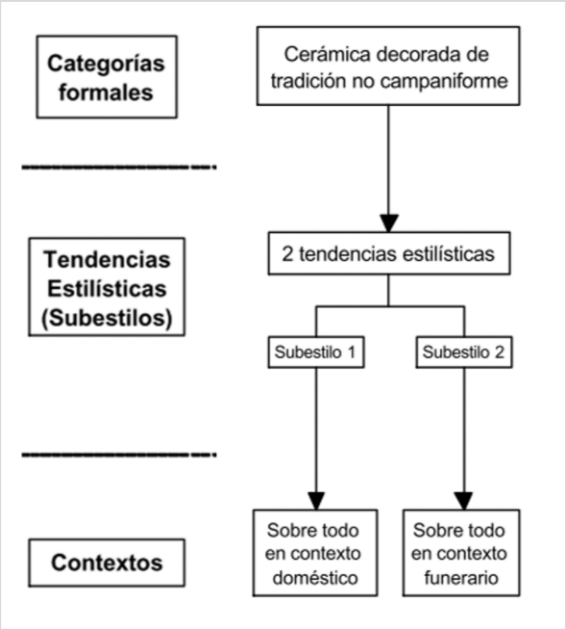


Fig. 12: Resumen de la clasificación de la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Antiguo. (Modificado de Prieto Martínez 1998: 247)

Las características generales de la categoría serían la presencia de morfologías simples, un tratamiento de la pasta menos cuidado que en la cerámica campaniforme con acabados bruñidos y alisados medios y toscos. En cuanto a sus colores superficiales y cocciones parecen variar con el contexto: en yacimientos domésticos se documentan recipientes claros cocidos en ambientes oxidantes y en lugares funerarios los soportes son oscuros y han sido cocidos en atmósferas reductoras. Esta última característica ligada al contexto es lo que hace a la autora definir los dos tipos de Subestilos. Por último, en cuanto a su decoración también se observan diferencias: el Subestilo 1 se caracteriza por la decoración impresa y/o arrastrada realizada con dedos o uñas; mientras que el Subestilo 2 presenta una decoración incisa o impresa realizada con peine o punzón (Prieto Martínez 1998: 249-250, 1999).

Tenemos que puntualizar en este punto que hay ciertos recipientes que clasificaron *a posteriori* en otro momento dentro de la Edad del Bronce. En particular, el recipiente hallado en Coto da Laborada, se clasificó como del Bronce Final (Nonat *et al.* 2015). Este tipo de errores se fueron subsanando en tanto que la investigación sobre cerámica prehistórica en general iba aumentando en Galicia y en Portugal (Prieto Martínez 2001; Aboal Fernández *et al.* 2009a; Prieto Martínez *et al.* 2009a; Bettencourt 2010a). Gracias a esto en la publicación anteriormente mencionada del 2011 la cerámica decorada no campaniforme contó con una mejor caracterización.

En particular en esta obra (Prieto Martínez 2011a: 356-358) esta cerámica se presenta como una CTO que comparte rasgos de la cerámica lisa y de la decorada campaniforme con 3 Tendencias Estilísticas que podemos resumir como sigue:

-**Tendencia Estilística 1**: Englobaría recipientes de pastas toscas de pequeño tamaño con decoración simple a base de una o dos líneas de impresiones digitadas, unguladas o circulares realizadas con punzón. Se ha documentado en yacimientos domésticos o ceremoniales y es muy escasa en número.

-**Tendencia Estilística 2**: Son vasijas de pastas medias que presentan acabados alisados o bruñidos mate, de morfologías compuestas abiertas (vasos) grandes o muy pequeñas. Su decoración tiende a cubrir toda la superficie exterior del soporte y presenta técnicas decorativas similares a la anterior: ungulaciones, impresiones arrastradas de dedos, impresiones de punzón

o de elementos aun no identificados. Se ha documentado esta cerámica en sitios domésticos, ceremoniales y funerarios megalíticos.

-**Tendencia Estilística 3**: Se compone de cacharros de pastas bruñidas medias y brillantes con perfiles de morfologías simples abiertas o compuestas cerradas de tamaños medianos o grandes. Su decoración es generalmente simple localizada en el tercio superior del recipiente y se compone de cordones y mamelones. En cuanto a su aparición, solo se documenta en sepulturas individuales.

Además de la caracterización del estilo en esta obra también se incluye la cerámica decorada no campaniforme dentro de algunos estudios arqueométricos (Martínez Cortizas *et al.* 2011), pero al igual que pasaba con la cerámica campaniforme su estudio a partir de este momento estará englobado a estudios de caso en donde se caracteriza todo el material cerámico (p. ej. Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016; Cano Pan *et al.* 2017). Este hecho, además de las problemáticas citadas al inicio del capítulo hará que este tipo de material aparezca de forma anecdótica sin profundizar en su caracterización (p. ej. Prieto Martínez 2019a).

La última publicación que hace mención a como sistematizar esta cerámica es la ya citada actualización de los patrones estilísticos del Bronce Antiguo realizada por M. P. Prieto Martínez (Prieto Martínez 2019b). En ella se hace alusión a las tres tendencias estilísticas anteriormente descritas y se añade la posibilidad, sutil, de que esta cerámica esté relacionada con el epicampaniforme (Fig. 13) y sea la base de la alfarería del II milenio BC, pero no se aclara de forma contundente la división entre la propia cerámica "acompañante" del campaniforme y la que sería más tardía.

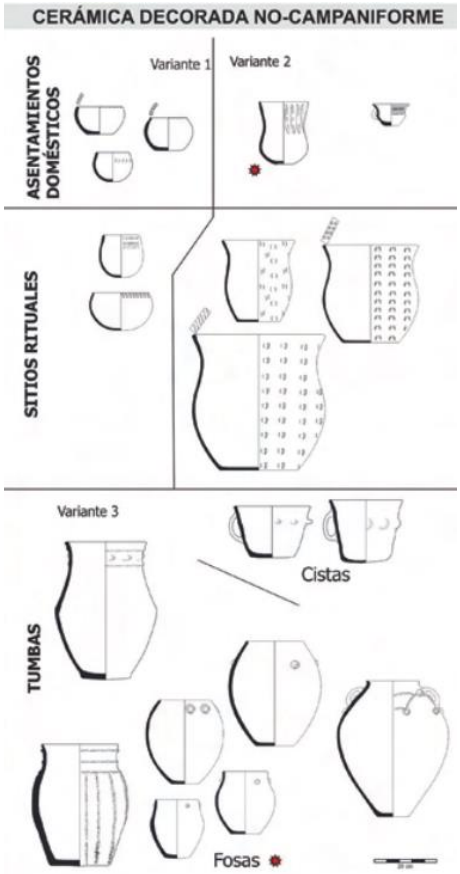


Fig. 13: Esquema de las Tendencias Estilísticas (denominadas Variantes en esta figura) que se han propuesto para esta cerámica. En esta imagen además se marca de forma un tanto difusa los recipientes que pueden pertenecer al "epicampaniforme" o Bronce Medio. (Modificado de: Prieto Martínez 2019b: 380)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En resumen, la cerámica decorada no campaniforme ha sido un tipo de material muy poco estudiado y con muchos problemas de definición tanto cronológica como tecnotipológica. De las publicaciones anteriormente citadas podemos destacar que este tipo de soportes, los cuales presentan una CTO propia tienen unos rasgos técnicos a medio camino entre la cerámica lisa del Bronce Inicial y la decorada campaniforme. Su elemento identificativo principal es tener una decoración distinta al esquema campaniforme, incluyendo diferencias sustanciales en los instrumentos decorativos (Fig. 14).

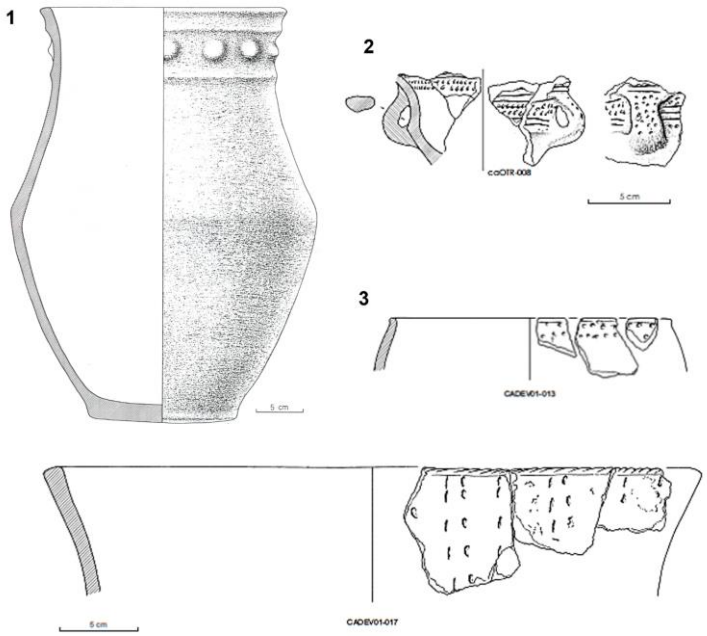


Fig. 14: Ejemplos de vasijas con decoración no campaniforme. 1- Cameixa; 2- Os Torradoiros; 3- Devesa do Rei. Dibujos de A. Rodríguez Paz. Montaje propio.

Sin embargo, creemos que actualmente hay ciertos problemas para la caracterización de estos recipientes que intentaremos solventar en este trabajo:

(1) Las tres Tendencias Estilísticas recogen cerámica que actualmente no puede ser considerada coetánea del campaniforme (ca. 2600-1800 BC – *vid supra*).

(2) Además, el resultado de ser coetánea de un estilo muy homogéneo en sus rasgos (campaniforme) y tener unas características poco definidas en la bibliografía hace que muchas veces su identificación sea errónea. Esto puede verse reflejado en publicaciones de estudios no especializados en cerámica donde muchos de estos recipientes se clasifican como "indeterminados" aunque los autores intenten identificar la cerámica siguiendo las anteriores publicaciones generales de sistematización cerámica (p. ej. Lorenzo Salgueiro *et al.* 2018; Lorenzo Salgueiro 2022).

(3) La indefinición del estilo implica además que en esta categoría cerámica se incluyan todos los recipientes que no presentan rasgos propiamente campaniformes pero que hayan sido recogidos en yacimientos con presencia campaniforme. Por poner un ejemplo, esto sucede en la necrópolis de fosas de Fraga do Zorro, donde la presencia de campaniforme es residual y superficial pero la supuesta cerámica "decorada no campaniforme" es la protagonista (Prieto Martínez *et al.* 2009b; Prieto Martínez y Gil Agra 2011). En este yacimiento en concreto se ha identificado la cerámica como decorada no campaniforme en base a la cerámica campaniforme

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

recuperada en superficie, y, sin embargo, con posterioridad se ha visto que esta clasificación puede haber sido errónea[15].

Por estas tres razones creemos que este tipo de cerámica tiene que ser redefinida casi en su totalidad, en base a la actualización de los datos que tenemos hoy en día.

2.2.2.3. Cerámica lisa o cerámica no decorada

El desarrollo del estudio de la cerámica lisa es muy parecido al de la cerámica decorada no campaniforme, pero presenta incluso una mayor ausencia dentro de la bibliografía. Esto vuelve a ser resultado de la fuerte influencia de la cerámica decorada campaniforme dentro de la investigación.

Las únicas menciones "antiguas" a este tipo de cerámica son las que se encuentran en publicaciones relacionadas especialmente con cistas funerarias, las cuales son caracterizadas por la ausencia de cerámica campaniforme (Ramil Soneira y Vázquez Varela 1979; Meijide Cameselle 1995; Bettencourt 2010a). Aun así, la relación directa de este tipo de cerámica con el fenómeno campaniforme parece difuso en la bibliografía, incluyendo algunas de estas sepulturas como ejemplos de enterramientos de la Edad del Bronce con metales campaniformes debido a un "fuerte sustrato" que quedó de las comunidades campaniformes pasadas (Ruiz Gálvez 1979). Esto es una prueba de que la cerámica lisa sufrió los mismos avatares que la cerámica decorada no campaniforme, lo que incluye que en las publicaciones sobre este tipo cerámico haya agrupaciones de recipientes que quizá no son cronológicamente coetáneos.

Del mismo modo que comparte los problemas que veíamos para la anterior cerámica, también comparte la misma trayectoria historiográfica, siendo por primera vez estudiada en profundidad dentro de la tesis de M. P. Prieto Martínez (Prieto Martínez 1998: 251-253). En este trabajo la cerámica lisa presenta una CTO común, constituyéndose como una Categoría cerámica con dos Subestilos/Tendencias Estilísticas dependiendo de los contextos (Fig. 15).

Las características de esta categoría es la variabilidad formal, documentando morfologías tanto simples abiertas y cerradas como compuestas cerradas, unas pastas compactas con abundante desgrasante de grano medio y grueso, y tonalidades superficiales claras combinados con acabados poco cuidados comparados con los de la cerámica decorada. Además, estas formas pueden presentan cordones, mamelones o asas. Las 2 Tendencias Estilísticas que engloba esta categoría están definidas por las diferencias que se dan en los acabados, y el tratamiento de la pasta.

- El **Subestilo 1/Tendencia Estilística 1**, predominante en asentamientos poseería pastas compactas con desgrasante de grano grueso, acabados toscos y colores claros mates. Esta TE engloba un gran abanico de morfologías que presentan como elementos accesorios predominantes los cordones y las asas, mientras que los prótomos y los mamelones son excepcionales.

- El **Subestilo 2/Tendencia Estilística 2**, predominante en ambiente funerario, destacaría por la inclusión como desgrasante de granos finos y medios, de acabados finos y de colores claros brillantes. Esta TE presenta una mayor estandarización formal y los elementos accesorios predominantes son los mamelones, seguidos de las asas. Los prótomos y los cordones no se documentan.

[15] Esta información es una comunicación personal de M.P. Prieto Martínez, pero aún no está publicado. Este trabajo pretende definir de nuevo todas estas categorías para diferenciar de forma clara la cerámica decorada no campaniforme y la cerámica del Bronce Medio.

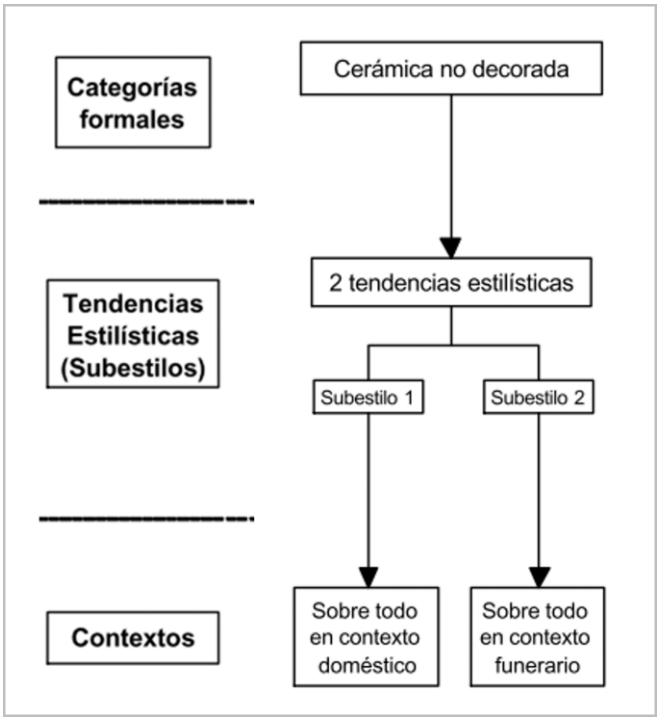


Fig. 15: Resumen de la clasificación de la cerámica lisa o no decorada del Bronce Antiguo (Modificado de Prieto Martínez 1998: 247).

Al contrario que pasaba con la cerámica campaniforme o decorada no campaniforme, la definición de la cerámica lisa no cambió después de esta publicación: siempre se mantuvieron las dos Tendencias Estilísticas anteriormente citadas sin ningún cambio en su definición. Lo único que podemos destacar es que en la publicación de M. P. Prieto Martínez del 2011 (Prieto Martínez 2011a: 356) se actualiza la TE2 a nivel de aparición en los yacimientos.

En este sentido, se afirma que esta TE2, presente sobre todo el cistas y fosas, es coetánea de los asentamientos y sitios ceremoniales campaniformes, aunque las dataciones radiocarbónicas se dilaten entre el 2560 BC y el 1526 BC. Sin embargo, después de este comentario se presenta la idea de que pueden existir en este grupo formas de cronologías más tardías no coetáneas al campaniforme, probablemente intuyendo que existe una realidad "epicampaniforme".

Además, se hace hincapié en que en Galicia han empezado a aparecer vasos y cazuelas campaniformes lisos, algo que ya se había documentado en otras regiones como Bretaña. En cualquier caso, esta cerámica campaniforme lisa no se separa del resto de la TE1.

La última publicación que hace referencia a la cerámica lisa o no decorada de forma global (Fig. 16) básicamente repite la misma caracterización general que hemos visto hasta ahora, incluyendo la posibilidad de que ciertos tipos de morfologías cerámicas estén relacionadas con el fenómeno "epicampaniforme" (Prieto Martínez 2019b).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

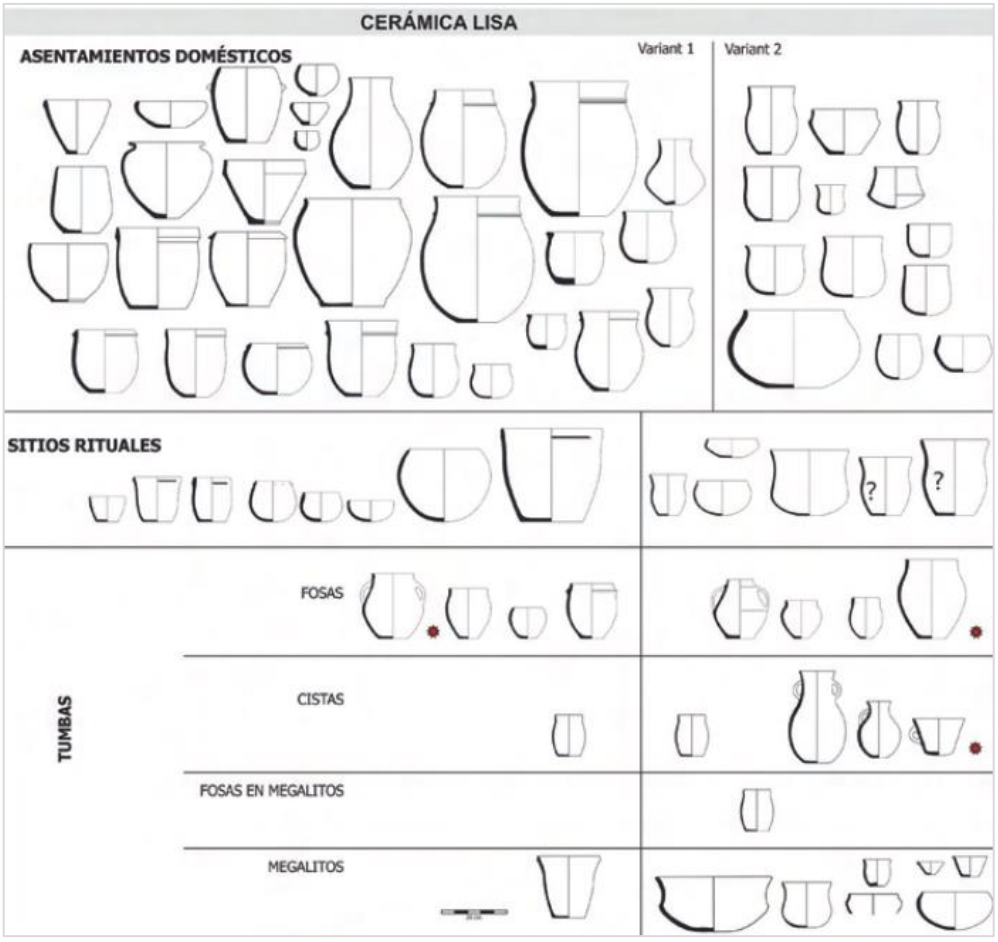


Fig. 16: Esquema de las Tendencias Estilísticas (denominadas "Variant" en esta figura) que se han propuesto para esta cerámica. En esta imagen además se marca, de forma un tanto difusa, los recipientes que pueden pertenecer al "epicampaniforme" o Bronce Medio. (Modificado de: Prieto Martínez 2019b: 380)

Resumiendo lo visto en este apartado, la cerámica lisa coetánea al campaniforme en Galicia ha sido otra gran olvidada durante mucho tiempo por las publicaciones generales de materiales. En las obras más recientes se define de como un material muy variable morfológicamente y que presenta dos variantes: la cerámica lisa tosca predominante en asentamientos (T1) y la lisa fina, predominante en entornos funerarios (T2). Sin embargo, así como en la cerámica decorada no campaniforme, para la cerámica lisa existe un problema central que es necesario subsanar:

La indefinición cronológica de esta categoría cerámica implica que las Tendencias Estilísticas agrupen cerámicas del Bronce Antiguo y del Bronce Medio. Esto hace que las características generales de las TEs estén alteradas por la introducción de recipientes de diferentes cronológicas en los análisis realizados de estudios globales tecnomorfológicos, aunque esta cuestión se está paliando parcialmente en los estudios más recientes citados con anterioridad.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

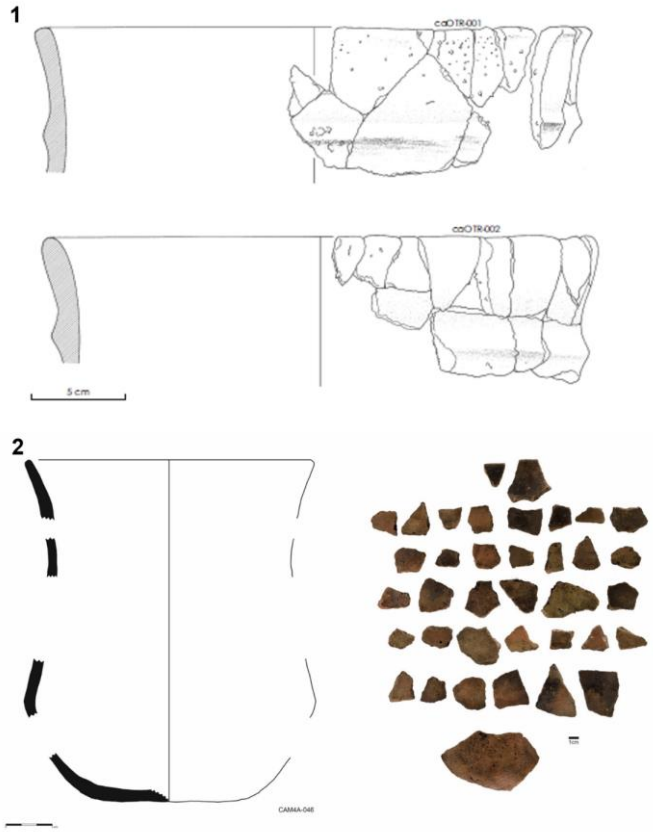


Fig. 17: 1- Cerámica lisa tosca (TE1) de Os Torradoiros (A. Rodríguez Paz) y 2- Cerámica lisa fina (TE2) de Guidoiro Areoso M4 (Autoría propia). Montaje propio.

2.2.3. Pinceladas de una realidad poco conocida: la cerámica del Bronce Medio

Como ya adelantamos este período cronológico presenta una gran carencia de publicaciones en lo que respecta a su cultura material. Por ello en este capítulo tenemos que recurrir en algunos tipos cerámicos a las publicaciones portuguesas, donde sí hay cierta sistematización en la cerámica de este período. En particular podemos diferenciar cuatro tipos de cerámica: la cerámica "epicampaniforme", los troncocónicos, el Largo Bordo Horizontal (LBH) y la cerámica con decoración plástica.

La ausencia de un apartado sobre la cerámica lisa responde a la inexistencia de trabajos que mencionen las características principales de este tipo de vasijas para el Bronce Medio.

2.2.3.1. "Epicampaniforme": Campaniforme acanalado e impreso con espina de pez

Como hemos podido ver anteriormente dentro del estudio de la cerámica campaniforme para Galicia ha existido una idea de que podía haber estilos que se correspondieran con un tipo cerámico posterior al apogeo campaniforme.

En este sentido estamos hablando de un estilo ligado al fenómeno "epicampaniforme". Este término designa básicamente estilos campaniformes que se insertan dentro de la frontera cronológica del Bronce, considerándose tardíos dentro del fenómeno. En particular la mayoría de este tipo de estilos destacan por tener formas abigarradas, con múltiples elementos accesorios y por presentar motivos decorativos muy barrocos realizados con la técnica de la incisión o de la impresión denominada "de alambre de espino" (*barbed-wire vessels*).

En general la denominación de epicampaniforme se utiliza sobre todo en el sur de Europa especialmente en Italia (Sarti 2014), la Provenza francesa (Lemercier 1998, 2004), y ciertas zonas de la Península Ibérica como Cataluña (estilo Pirenaico), Aragón (Arbolí), el centro de

la península (al norte existe el estilo Molinos-Silos y al sur el Dornajos) y ahora también para el Acanalado gallego (Prieto Martínez 2017). De todas formas, los estilos tardíos de cerámica campaniforme llamados epicampaniforme, *barbed-wire*, o *barbelé* se extienden desde el Báltico hasta el Mediterráneo. Estos estilos se entienden como comunes por la presencia de decoración "de alambre de espino", pero presentan múltiples características regionales según el espacio geográfico donde se desarrollen (Fokkens y Nicolis 2012).

Volviendo a nuestro ámbito de estudio, la definición de este estilo no está tan clara. En principio hay una serie de yacimientos que presentan un estilo de campaniforme muy particular dentro del fenómeno, p. ej. A Pita (Prieto Martínez 2011b) o O Fuxiño (Vidal Lojo 2011a). Sin embargo, debido en parte a la falta de datos y a que el marco cronológico del Bronce Inicial (2700-1200BC - Parcero Oubiña and Criado Boado 2013) incluía las cronologías de los asentamientos con este tipo de cerámica (aprox. 1600/1400BC) se entendió que el campaniforme acanalado no era más que una expresión del fenómeno campaniforme en Galicia.

Aun así, los rasgos tan excepcionales de este tipo de vasijas hicieron que dentro de las clasificaciones realizadas sobre la cerámica campaniforme en general hubiese una TE propia para este estilo (Fig. 18: TE4/Subestilo 4 -Prieto Martínez 1998, 2011a).

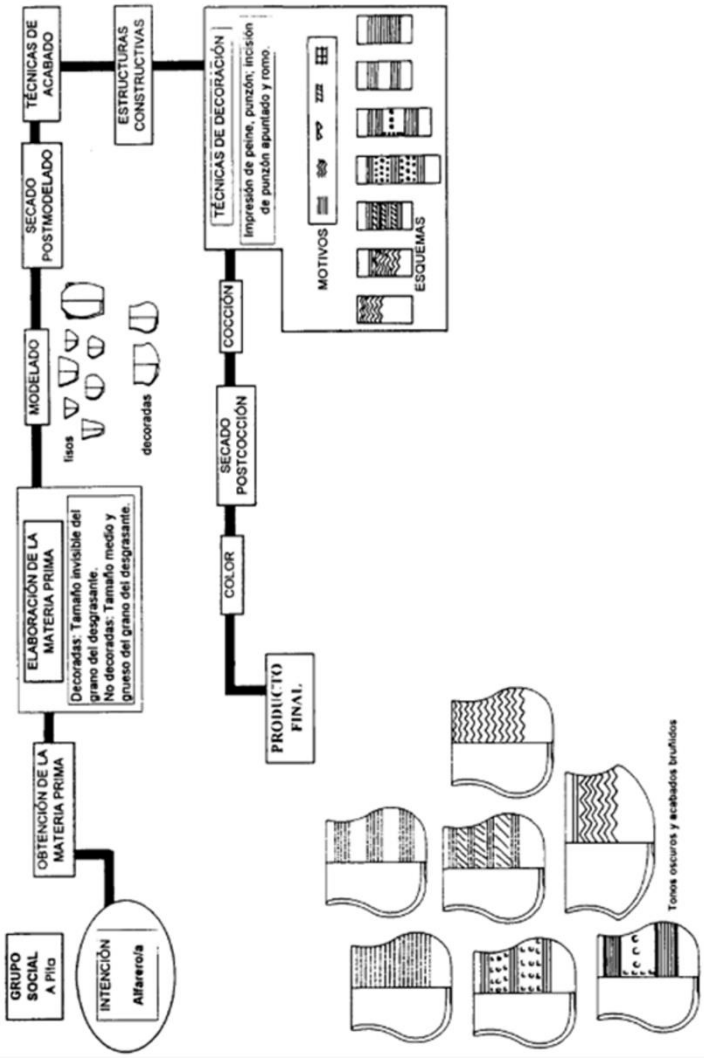


Fig. 18: CTO analítica de toda la cerámica de uno de los yacimientos donde se ha detectado campaniforme acanalado (A Pita). (Modificado de: Prieto Martínez 1998)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

La Tendencia Estilística 4 (Barroquismo) quedaría definida como sigue: Es lo más alejado de la decoración campaniforme al uso. Destaca por sus formas achaparradas por los colores oscuros superficiales y sobre todo por la utilización de la acanaladura combinada con la incisión y alguna impresión de punzón/caracol marino para la realización de los diseños decorativos, eliminando por completo la concha dentada o el peine. Esta tendencia estilística se ha documentado en asentamientos (Prieto Martínez 2011a: 351).

Por último, con el paso del tiempo y el avance de la investigación en el Bronce Medio gallego este tipo de cerámica se empezó a considerar como posible epicampaniforme, pero su consideración como estilo es desigual dependiendo de la publicación. Por ejemplo, en el trabajo de M. P. Prieto Martínez del 2019 sobre patrones decorativos (Prieto Martínez 2019a) no se hace mención a este tipo de cerámica. Sin embargo, en otras publicaciones del mismo año se incluye la posibilidad de la existencia de este Subestilo cerámico como dentro del fenómeno epicampaniforme (Prieto Martínez 2019b).

Más escasa es incluso la información sobre el campaniforme impreso con espina de pez. La primera vasija de este tipo aparecida fue en Fraga do Zorro (Prieto Martínez *et al.* 2009b; Prieto Martínez y Gil Agra 2011). En un primer momento fue identificada la decoración de este soporte como decoración puntillada de peine, pero posteriormente se identificó por similitudes con la cerámica campaniforme con impresiones de espina de pez de la zona bretona y normanda de Francia (Salanova 2000). A esta vasija se le suman dos recipientes más con este tipo de decoración que aparecieron en O Cepo (inédito) y otro en la Mámoa 4 de Guidoiro Areoso que ha sido estudiado en trabajos académicos (Castro González 2019).

Aunque la cantidad de fragmentos de este tipo de cerámica sea muy escasa en Galicia es interesante plantear que este tipo de material pueda completar el panorama actual del epicampaniforme gallego. Esta asignación cronológica estaría argumentada por el contexto del hallazgo de la vasija de Fraga do Zorro. Este yacimiento constituye una de las pocas necrópolis del Bronce Medio datadas en Galicia (fechada por radiocarbono entre el 1881 y el 1660 BC - Prieto Martínez and Gil Agra 2011) y sus materiales presentan rasgos característicos de este período entre los que destaca la aparición del campaniforme de espina de pez y otro campaniforme acanalado.

Como se ha visto, el panorama del estilo "epicampaniforme" en Galicia es por ahora casi desconocido. Básicamente este tipo de cerámica está actualmente definida en base a la decoración: o bien presentan motivos abigarrados donde la incisión acanalada sustituye a la anterior impresión de peine y concha o bien presentan motivos impresos con espina de pez. Es objetivo de este trabajo profundizar en el resto de las características tecnomorfológicas de este tipo de material.

2.2.3.2. Troncocónicos

Esta categoría de cerámica, los troncocónicos (Fig. 19), podríamos decir que no se corresponde con un tipo de cerámica en el sentido tipológico[16], sino que hace referencia a una forma, o como definió M. J. Sanches a una "«família» de recipientes abertos, de forma aproximadamente tronco-cónica, fundo plano ou plano-convexo, lisos ou decorados, com ou sem asa lateral de preensão horizontal" (Sanches 1980).

[16] Hay autores que sí consideran el troncocónico como un tipo cerámico, como A.M.S. Bettencourt que los incluye en la morfología 14 de su tipología para la Edad del Bronce en el valle del Río Cávado (Bettencourt 1999a: 1045-1046). Rechazamos esta idea ya que los troncocónicos tienen una dispersión territorial y una variabilidad formal muy acusada que la anterior autora no podía valorar en el momento de la anterior crono-tipología.

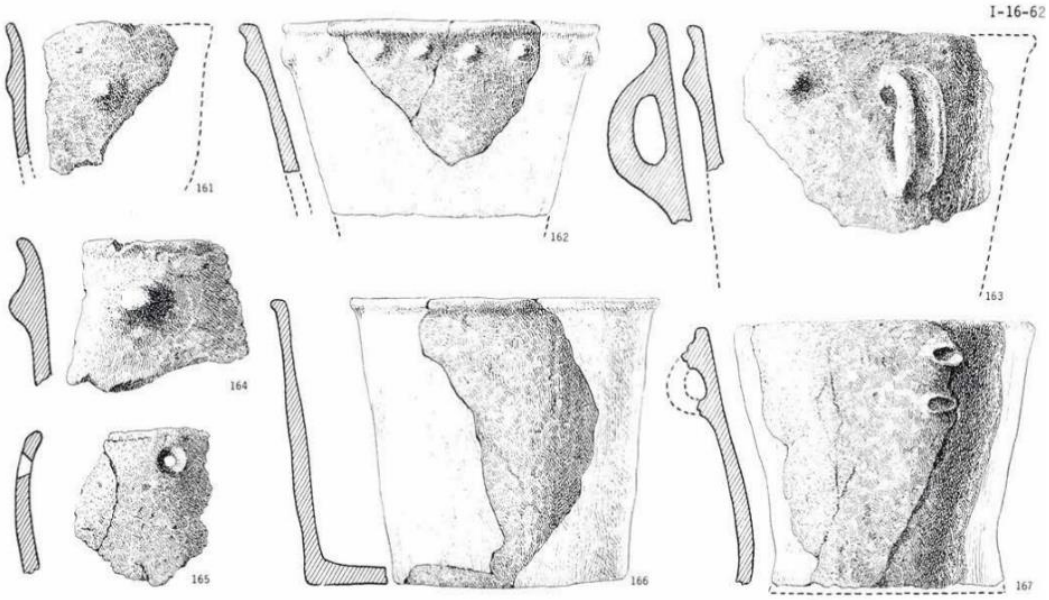


Fig. 19: Ejemplo de troncocónicos recuperados en la Orca de Tanque (exceptuando la vasija con perforación 165) (Modificado de: Leisner 1998: TAFEL 42).

Esta definición poco concisa que incluye vasos con características muy diversas pero juntados por una morfología común también se relaciona con el arco temporal poco definido en el cual se enmarcaron estas formas al principio de la investigación. Por poner algunos ejemplos los troncocónicos se asociaron a las sociedades constructoras de megalitos con influencias de los Millares por la decoración de mamelones (Leisner 1958), se relacionaron con un Bronce Inicial con influencias argáricas (Delibes de Castro y Rodríguez Colmenero 1976) o con el período "eneolítico" pero determinando que era una cerámica megalítica propiamente del noroeste sin influencias del sur (Taboada Chivite 1971) o bien simplemente se les dotó de una larga pervivencia: desde la cultura megalítica (IV-III milenio a. C.) hasta el Bronce Final (Sanches 1980, 1981).

Por lo general el desconcierto en las cronologías de este tipo de vasijas viene dada por el tipo de contextos en los que aparecen. En general este tipo de recipientes han sido documentados de en megalitos lo cual llevó a pensar que pudieran ser coetáneos a la construcción y al resto del ajuar de los túmulos (Jorge 1980b, 1982, 2019; Martins 1985a; Leisner 1998). Asimismo, el otro contexto mayoritario de su hallazgo son sepulturas individuales, tanto fosas (Sanches 1982; Almeida y Fernandes 2008; Sampaio 2017a) como, especialmente, cistas (Fortes 1909; Rodríguez Colmenero 1971; Sanches 1980; Prieto Martínez *et al.* 2009a; Nonat *et al.* 2022). Estas últimas, las cistas, se entendían como el enterramiento canónico del Bronce Inicial, por lo que los troncocónicos quedaron ligados a cronologías antiguas. Además, la aparición de espirales de plata, en teoría argáricas o coetáneas a la cultura del Argar (Comendador Rey 1995) en Chedeiro (Delibes de Castro y Rodríguez Colmenero 1976), Outeiro de Gregos 1 (Jorge 1980b) y Meninas do Crasto 4[17] y la aparición de una punta palmela y un brazal de arquero en Chã de Arefe (Nonat *et al.* 2015) junto troncocónicos también apuntaban a momentos del Bronce Antiguo.

En estudios más recientes esta cerámica se ha encuadrado entre el Bronce Inicial y Medio (Bettencourt 2010b, 2010a), más concretamente desde finales del III milenio hasta el segundo cuarto del II milenio BC (aprox. 2000-1500 BC). Esta hipótesis vendrá refrendada por escasas

[17] La información acerca de material asociado a este monumento ha sido recuperada de: https://arqueologia.patrimoniocultural.pt/index.php?sid=sitios&subsid=55300 (22-11-2023).

dataciones entre las cuales destaca la de la M4 de Meninas de Crasto (2457-2140 BC), que coloca la aparición de esta cerámica coincidiendo con los últimos coletazos del fenómeno campaniforme. Sin embargo, esta datación parece estar un poco descuadrada del resto de fechas que se manejan y el troncocónico de este túmulo no presenta exactamente la misma forma que los troncocónicos más "canónicos" (Fig. 20), por lo que se ha propuesto que no sirva para fechar la aparición de esta cerámica (Nonat *et al.* 2015: 116-118).

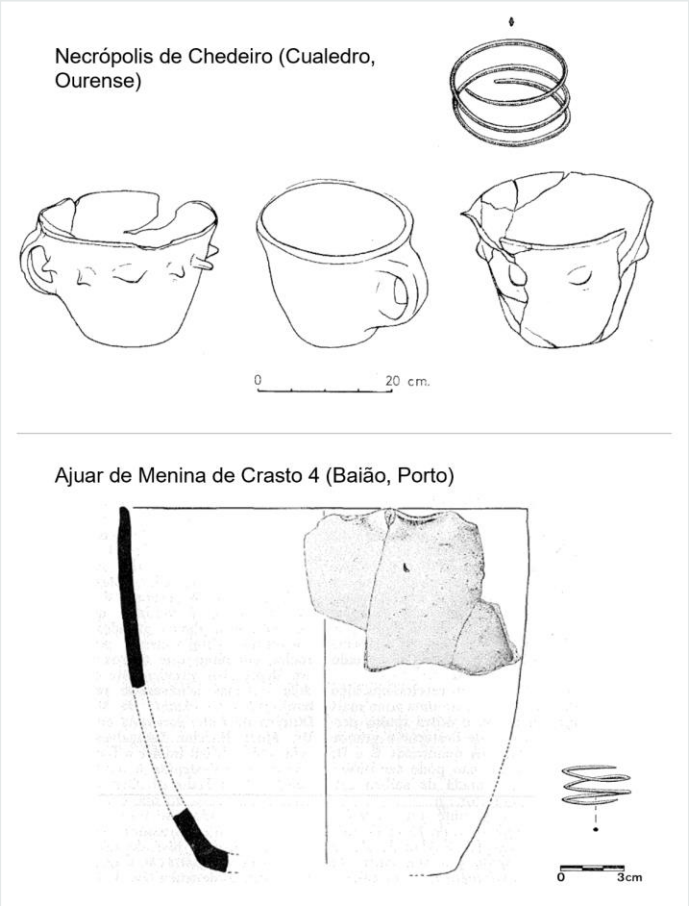


Fig. 20: Comparación entre dos supuestos ajuares compuestos de espirales de plata y troncocónicos. Como se puede observar el vaso de Meninas de Crasto presenta diferencias substanciales con los troncocónicos canónicos. (Modificado de: Delibes de Castro y Rodríguez Colmenero 1976: 185; Jorge 1983b: 36-37)

En conclusión, el encuadre cronológico de este tipo de cerámica ha sido un tema de controversia, pero podemos aceptar que es un fenómeno que se inicia en un momento final del Bronce Inicial, *a priori*, fuera de contextos campaniformes, y que será la protagonista en contextos funerarios del Bronce Medio por lo menos hasta aproximadamente el 1500 BC.

Otro tema poco definido son las características morfotécnicas de este tipo de cerámica. Como puntualizó M. J. Sanches (Sanches 1980, 1981, 1982) esto recipientes vienen caracterizados por su forma troncocónica, abierta simple. El resto de las características formales y técnicas, que se describían muy en detalle en todas estas publicaciones, son accesorias para identificar este tipo de recipientes. Por ello podemos observar grandes variaciones en los perfiles de los vasos identificados como troncocónicos (Fig. 21).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

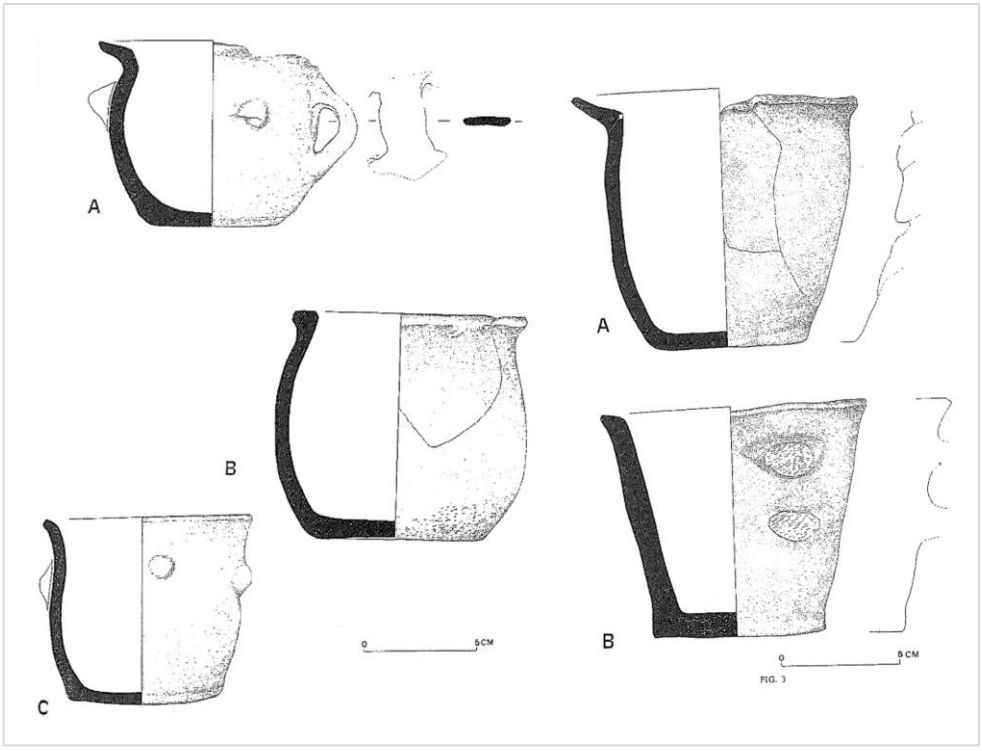


Fig. 21: Algunos vasos de Corvilho definidos como troncocónicos por M. J. Sanches. Se puede observar en la imagen hay una gran diversidad entre los atributos morfológicos de cada soporte (Modificado de: Sanches 1982: 57 y 59).

Posteriormente a estas primeras publicaciones, en el trabajo de M. P. Prieto Martínez (Prieto Martínez 1999, 2011a) los troncocónicos se incluyen en la **Tendencia Estilística 2** de la cerámica no decorada del Bronce Antiguo (*vid supra*) sin separarlos de otro tipo de recipientes lisos funerarios propiamente del Bronce Antiguo. Además, algunos de los troncocónicos encontrados en Ourense, en el yacimiento de A Forxa, fueron analizados por arqueometría, se documentándose restos de cerveza, que indicarían que, probablemente, la cerveza hubiera sido parte del rito de enterramiento individual en este caso (Prieto Martínez *et al.* 2009a; Prieto Martínez 2011c).

Otra mención a este tipo de vasos la encontramos en una publicación relativa a los LBH (Nonat *et al.* 2015: 116-118). En este libro aparece una diferenciación entre los troncocónicos llamados "clásicos" y los que denominan "híbridos".

En particular los "clásicos" se definirían por conservar la forma troncocónica de paredes rectas y labio apuntado, con y sin decoración de mamelones, con y sin asa. En este grupo quedarían fuera los vasos de perfil sub-cilíndricos tendentes a troncocónico, que no se clasifican en ningún tipo, así como muchos otros ejemplares que no encajan perfectamente en esta definición.

Los troncocónicos "híbridos" presentarían bordes relativamente anchos, con similares formales con los LBH (Fig. 22). En relación con este último grupo los autores de esta publicación presentan dos hipótesis: que la forma clásica sea más antigua que la híbrida o bien que la diferencia entre soportes se deba a preferencias locales, sin tener ninguna implicación cronológica. Lo que sí parece claro en esta publicación es que troncocónicos y LBH o no convivieron o lo hicieron en un período corto de tiempo, siendo los híbridos algo transicional entre ambas alfarerías.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

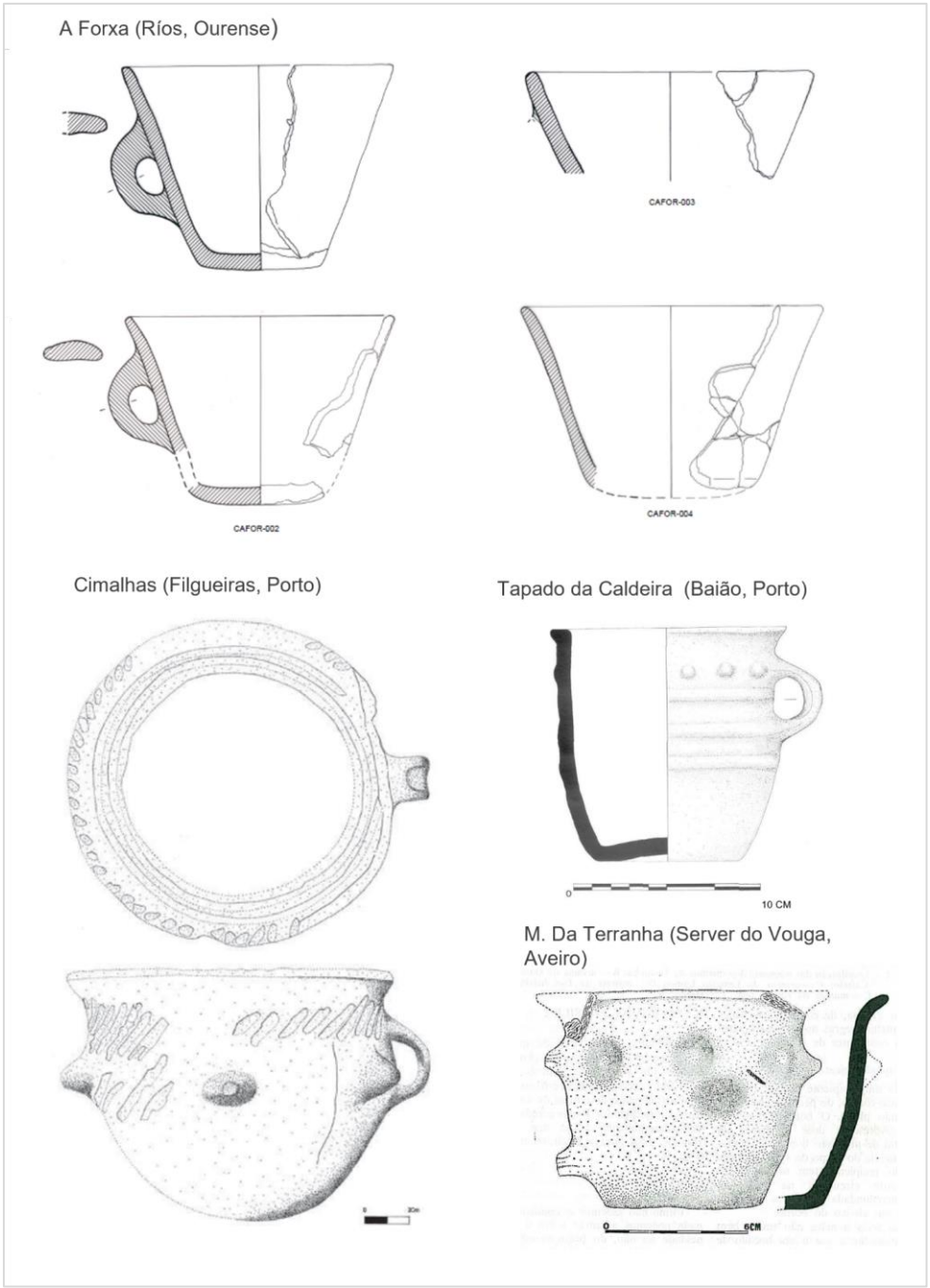


Fig. 22: Ejemplos de troncocónicos "clásicos": A Forxa (dibujos de A. Rodríguez Paz) y de trococónicos "híbridos": Cimalhas y M. Da Terrenha (Modificado de: Bettencourt 1982; Almeida y Fernandes 2007)**. El vaso de Tapado da Caldeira (modificado de (Jorge 1980a: Est. XVII) entraría dentro de lo que no es definido como uno ni como otro.**

Esta hipótesis sobre la hibridación o la sucesión entre el troncocónico clásico y el híbrido parece haber sido desmentida gracias a las dataciones de los vasos "híbridos" con borde ancho, asa y decoración de mamelones de Corvilho y de Quarteirão dos C.T.T. (Sampaio 2017b). Los residuos pegados a estos soportes aportaron dataciones que forman un arco aproximadamente entre el 2000-1500 BC siendo por tanto coetáneos e incluso anteriores a los recipientes clásicos de A Forxa (para más información sobre las dataciones ver Anexo I, Figs. I.7-I.10).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Este tipo de publicaciones en donde estas formas cerámicas son “fósiles guía” del mundo funerario del Noroeste Peninsular serán la tónica en las publicaciones que mencionen troncocónicos desde aproximadamente el 2015 hasta la actualidad, a veces incluyendo nuevas dataciones para el mejor encuadre cronológico de este tipo de soporte (Sampaio 2014; Sampaio *et al.* 2014; Sampaio y Bettencourt 2017; Nonat *et al.* 2022). Sin embargo, la definición del tipo de cerámica troncocónica seguirá siendo difusa sin llegar a sistematizar las características de la misma (Fig. 23) o a identificar patrones espaciales y cronológicos.

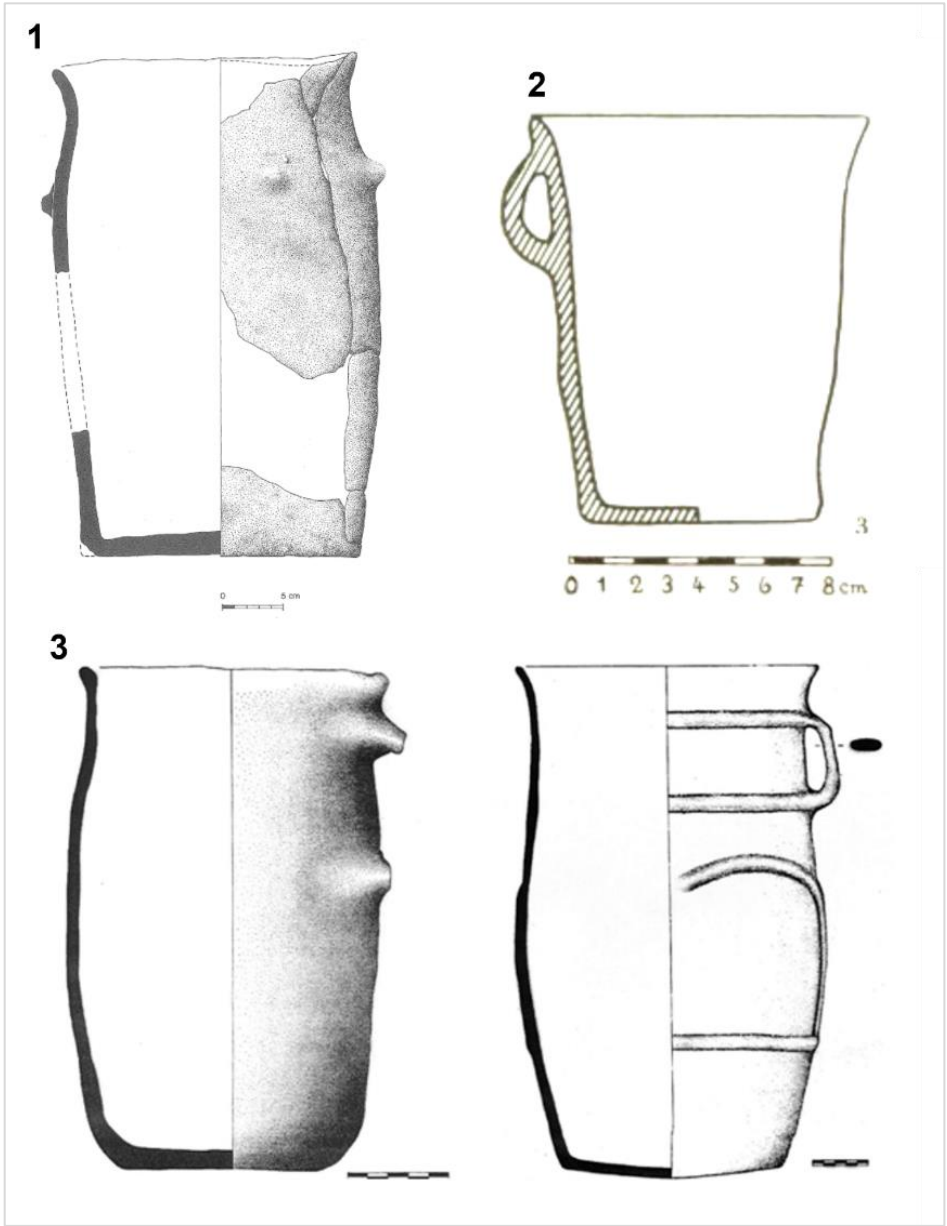


Fig. 23: ¿Troncocónicos? 1- Fontenla de Figueirido (Modificado de: Cunha 1991: Estampa IX) 2- Orca dos Juncais (Modificado de: Leisner 1958: Fig. II)3- Boucinhas (Modificado de: Bettencourt 2010a: 155).

En resumen, y para concluir, los troncocónicos son un tipo de vasijas que aparecen especialmente asociadas a los contextos funerarios de la primera mitad del Bronce Medio y puede que al final del Bronce Inicial, en contextos sin presencia de campaniforme. Su característica principal en los ejemplares más “clásicos” es la morfología abierta simple de paredes rectas, fondo plano y labio apuntado o recto. Estas vasijas pueden presentar asa o no y

USC DE SANTIAGO

pueden ser lisas o decoradas. La decoración canónica está compuesta de mamelones de sección triangular.

Si nos alejamos de la definición canónica también podemos encontrar perfiles ovoides o sub-cilíndricos, bordes anchos tendentes a la horizontalidad, y fondos plano-convexos o cóncavos. Las decoraciones también pueden incluir otros motivos que no son mamelones, como cordones o acanaladuras, aunque la decoración plástica parece ser muy mayoritaria.

Finalmente, tenemos que apuntar que la idea de una seriación cronológica donde los troncocónicos sean anteriores al LBH y entre estos dos tipos aparezcan las "imitaciones de LBH" parece que no se sostiene. Al contrario, las dataciones, aunque muy escasas, hacen coincidir en el tiempo los troncocónicos híbridos, los clásicos y los LBH.[18]

2.2.3.3. Urnas: lisas y decoradas

Aunque las urnas sean un tipo de cerámica muy interesante desde el punto de vista funcional por su vinculación con lo funerario, la historia del estudio de la cerámica en Galicia y el norte de Portugal las han dejado fuera de un estudio sistemático dentro del Bronce Medio.

Lo que presenta la investigación hasta ahora son pequeñas menciones de "grandes recipientes de panzas desarrolladas" (Nonat *et al.* 2022: 143), "vasos sepulcrales" (Bettencourt 2010a: 156), "jarras de asas múltiples" (Nonat *et al.* 2022: 137) o "vasijas de cuello alto" (Sampaio *et al.* 2013) entre otras denominaciones. La realidad es que mirando el apartado gráfico de este tipo de cerámica asociada a dataciones del Bronce Medio (Ver Anexo I: Figs. I.7-I.10) podemos identificar tres posibles tipos de urnas cerámicas:

- **Urnas lisas** (Fig. 24): Morfológicamente presentan un cuerpo cilíndrico, fondo plano y a veces un cuello ligeramente estrangulado para terminar en un borde exvasado. Se caracterizan por la presencia de asas en cinta o bien protomos.

De este grupo hay dataciones para uno de los recipientes de Granjinhos que lo sitúa en el 1612-1450 BC (Sampaio 2017b: 799), coincidente con las dataciones del yacimiento de Areias Altas, donde también se encontró un recipiente de este estilo. En principio todos los recipientes que tienen un contexto definido se han encontrado en sitios potencialmente funerarios (cuevas, fosas, círculos), excepto quizá el proveniente de Areias Altas, un poblado lleno de silos interpretados como de almacenamiento y "ofrendas"(Luz 2021).

- **Urnas con decoración acanalada** (Fig. 25): Este tipo de recipientes se definen por su presentar una forma tendente a la cilíndrica, solo que más estrecha hacia el fondo del recipiente. Presentan un hombro bien definido y a veces enfatizado por protomos o asas. Además, otra característica definitoria es su cuello largo y estrangulado decorado a base de anchas acanaladuras que probablemente fuesen realizadas con los dedos. Por último, estos recipientes rematan en un borde exvasado con un labio plano saliente.

De estos recipientes tenemos dataciones para el cacharro de Mámoa dos Prados fechado entre el 1736-1501 BC (Bettencourt 2010a: 143) y para la fosa en donde se encontró la urna de Monte das Cabanas, que data entre el 1880-1688 BC (Martín-Seijo *et al.* 2017a: 533). Todos estos recipientes aparecieron en contextos potencialmente funerarios (fosas, mámoas reutilizadas, cuevas) excepto los recipientes de Portocelo, cuyo contexto sería habitacional y el de Monte das Cabanas que aparece en un posible silo, aunque no sabemos si reutilizado.

[18] En este sentido tenemos que puntualizar que manejamos fechas realizadas sobre los recipientes, lo cual es muy positivo para la seriación de los grandes tipos de cerámica. Sin embargo, estas fechas son escasas y además los yacimientos de los que hablamos distan mucho entre sí, lo cual puede implicar un desarrollo local de ciertas formas entre las diferentes comunidades alfareras productoras de troncocónicos sin tener nada que ver con una cuestión cronológica.

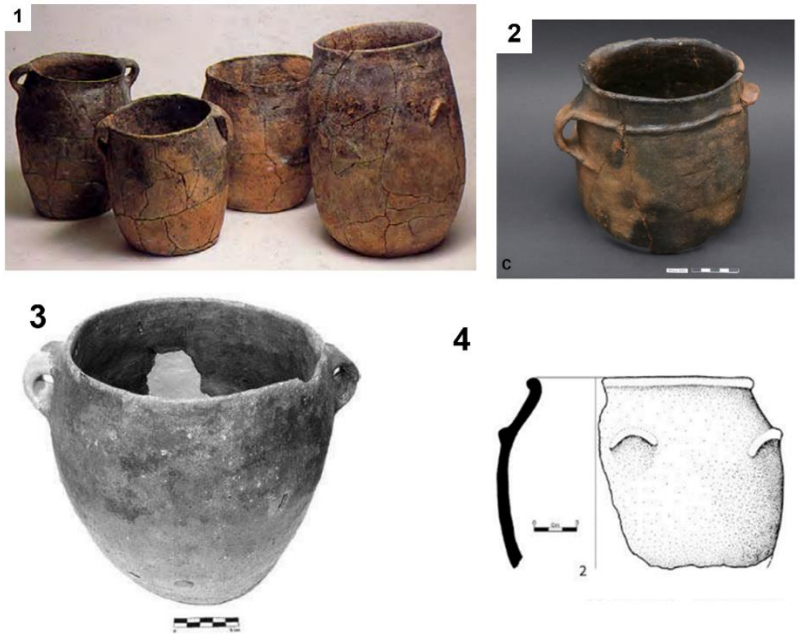


Fig. 24: Urnas lisas. 1-Granjinhos, 2-Aireas Altas, 3-Monte da Penha, 4-Covas da Trapa (Elaborado a partir de: Sampaio 2014: 645; Sampaio et al. 2016: 74; Méndez-Quintas et al. 2020: 26; Luz 2021: 73).

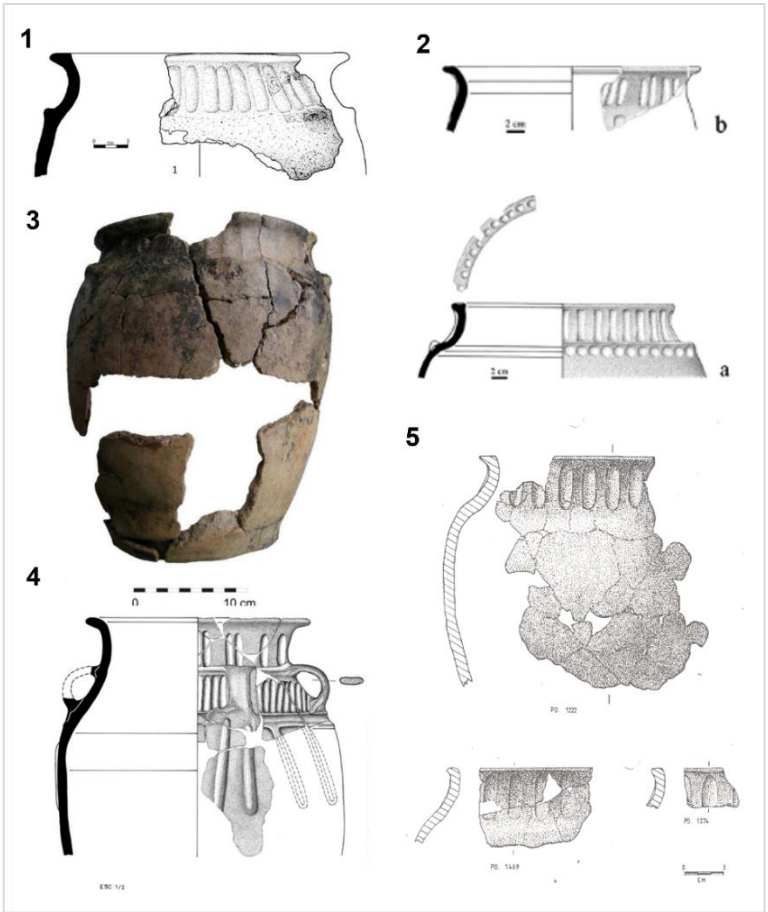


Fig. 25: Urnas con decoración acanalada. 1- Covas da Trapa, 2- Carreiro da Quinta, 3- Monte das Cabanas, 4- Mámoa dos Prados, 5- Portocelo (Elaborado a partir de: Cano Pan 1987; Bettencourt 2010a; Sampaio et al. 2013; Martín-Seijo et al. 2017a; Méndez-Quintas et al. 2020).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Este tipo de recipientes, en particular las urnas lisas se han relacionado principalmente con yacimientos del Bronce Final (Augusto Piay *et al.* 2015; Ramil González y Broz Rodríguez 2021). Esto puede explicar la falta de interrelación de estas formas con las cronologías del Bronce Medio, lo cual se confirma con los datos actuales.

En cuanto a las urnas decoradas con digitaciones, existe una datación para el yacimiento de Portocelo (1457-1055 BC) que situaría este tipo de cacharros en el final del Bronce Medio o ya directamente en el Bronce Final. Es en base a esto que algunos autores (Suárez Otero 1998) defendieron la aparición de este tipo de recipientes posteriormente a los LBH, ya en la transición al Bronce Atlántico. Sin embargo, gracias a la disponibilidad de nuevas fechas más fiables hemos descartado esta idea. En principio podríamos pensar que las urnas acanaladas aparecen en contextos del inicio del Bronce Medio y, quizá tienen una larga perduración en el tiempo, como pasa con las urnas lisas.

- **Urnas con decoración plástica** (Fig. 26). Solo se conocen por el momento dos casos en Galicia: la urna recuperada de una fosa en Os Foxos (comunicación personal de M. P. Prieto Martínez) y la del yacimiento de fosas de O Casal (Suárez Otero 1998). En ambos recipientes, de perfil esbelto con ligero hombro, destaca su decoración plástica que combina cordones verticales en todo el soporte y horizontales en la zona del cuello. Estos recipientes no presentan dataciones asociadas por lo que los insertamos aquí basándonos en la forma de urna que aparece en este momento; y la predominancia de la decoración plástica en el Bronce Medio. Estos recipientes podrían estar relacionadas también con cronologías del Bronce Final, donde las urnas también son una morfología de cerámica funeraria.

Fig. 26: Los únicos dos ejemplos de urnas con decoración plástica encontrados hasta ahora. 1- Os foxos (Dibujo, sin escala, y fotografía de M. P. Prieto Martínez); 2- O Casal (Modificado de: Suárez Otero 1998: 100)

En resumen, las urnas tanto lisas y decoradas son escasas en la bibliografía relativa al Bronce Medio por haber sido consideradas en un primer momento del Bronce Final. Sin embargo, existen ciertas soluciones formales que están enteramente relacionadas, por ahora, con cronologías del Bronce Medio, como son las urnas con decoración digitada. Aun así, en este punto hay que ser cautos ya que el volumen de datos que manejamos actualmente es escaso y en particular hay una ausencia total de estudios de pastas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

2.2.3.4. Otras cerámicas “potencialmente” funerarias: jarras/*púcaros*, cubiletes, *taças* y demás

Existen en la bibliografía materiales cerámicos relacionados con contextos funerarios datados en el Bronce Medio o en contextos “potencialmente funerarios” como las cuevas. Desgraciadamente, al ser un complejo conjunto de formas y decoraciones diversas nunca se ha llegado a sistematizar y por ello este apartado tomará la misma forma que el anterior: será un intento de agrupación de recipientes parcialmente publicados en base a sus rasgos formales y cuando existen, técnicos.

Empezando por el yacimiento de Fraga do Zorro (Prieto Martínez y Gil Agra 2011) nos encontramos con un contexto de fosas, probablemente de incineración, que presentan en su interior recipientes de formas compuestas decorados muchos de ellos con mamelones o cordones, en algunos de los casos combinados en esquemas complejos. Dentro de este conjunto podemos diferenciar algunas morfologías mayoritarias como son las **jarras, con doble asa en cinta, los cubiletes o los floreros** (Fig. 27).

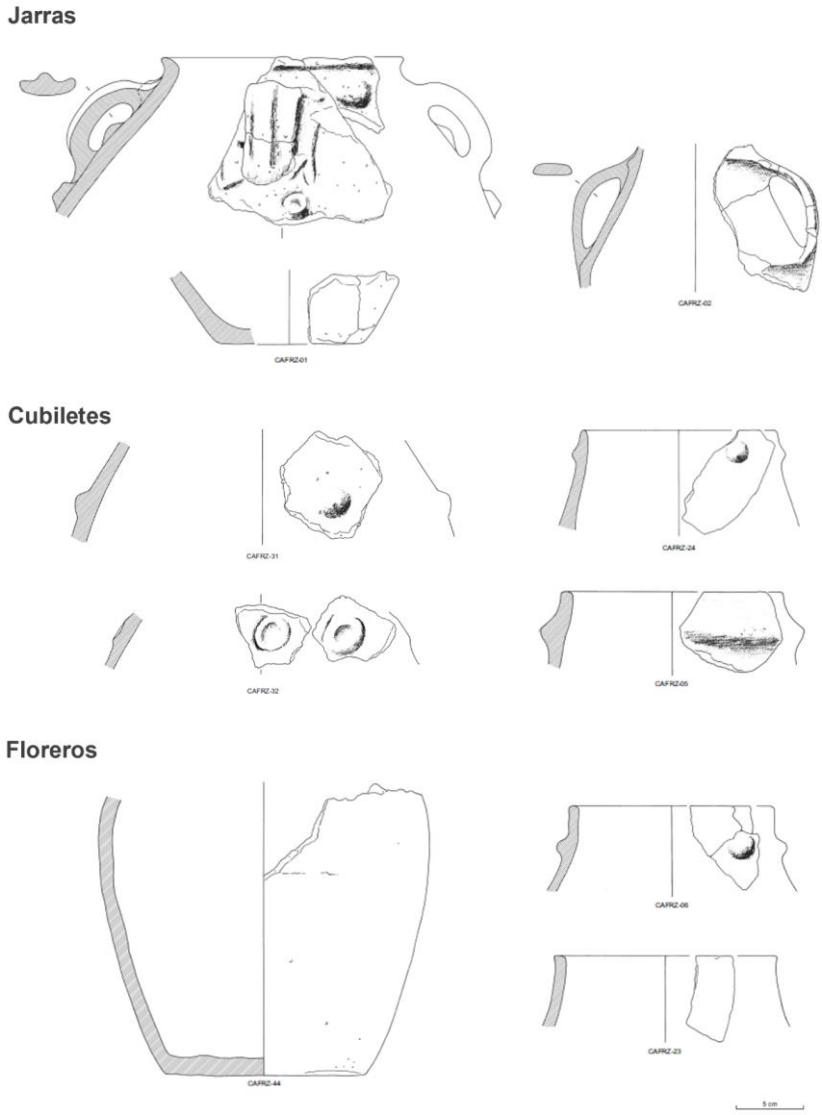


Fig. 27: Muestra representativa de las principales formas documentadas en Fraga do Zorro. Dibujos de A. Rodríguez Paz.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Esta cerámica presenta rasgos técnicos bastante heterogéneos. Sus pastas pueden ser tanto porosas como compactas, ambas de calidad media, y presentan abundantes inclusiones visibles de cuarzo y mica. Superficialmente presentan tonos tanto claros como oscuros, resultado de una despreocupación en la cocción como se puede observar en la variabilidad de los tonos en fractura. Sus acabados más abundantes son los alisados toscos y medios pudiendo observar una despreocupación en el acabado de las piezas, observable también en la presencia de marcas vegetales en superficie (Prieto Martínez y Gil Agra 2011).

Es particularmente interesante la presencia **jarras o *púcaros*** en Fraga do Zorro, ya que es casi una morfología inexistente en cronologías anteriores. Sin embargo, en el Bronce Medio vemos una proliferación de las morfologías que presentan elementos de prehensión, y en particular las jarras como parte de los ajuares. En particular, para estas cronologías hemos documentado una serie de recipientes con asas que se pueden agrupar siguiendo sus características morfológicas.

El primero de los grupos sería el compuesto por **jarras con un perfil en S quebrado** (Fig. 28). De este tipo de recipientes hemos encontrado 4 casos que presentan ligeras diferencias en los perfiles, así como en la decoración. En particular es interesante ver cada caso en particular porque dos de ellos presentan dataciones absolutas asociadas. A saber, contamos con:

-Las jarras de Casinha Derribada 3 (Cruz *et al.* 1998a): jarras lisas de cuerpos ovoides, fondos planos y carena suave en el medio del cuerpo. Con asa en cinta que arranca en el labio. El enterramiento tiene tres dataciones (Anexo I. Figs. I.7-I.10) de las cuales una de ellas presenta mucha desviación y las otras dos dan fechas algo dispares (1515-1252 BC y 1308-1115 BC).

-La jarra de Pardollán o Cova do Santo (Suárez Otero 2014): Presenta igualmente una forma estilizada, pero difiere de las anteriores en su cuerpo carenado, su fondo cóncavo y en el arranque del asa en cinta que va desde la parte media del cuello hasta la carena. Asimismo, también presenta un cuello más largo y estrangulado. Esta vasija se encontró en las cavidades donde fueron descubiertos múltiples restos humanos datados aproximadamente entre el 1800-1600 BC (López-Costas *et al.* 2015). Esta jarra puede estar asociada a otra con decoración incisa fina.

-La jarra de Antela da Portelagem (Leisner 1958; Bettencourt 2013a). Muy similar a las aparecidas en Casinha Derribada, pero con un perfil quebrado por una carena marcada en la zona media de su panza. Como motivo diferenciador presenta decoración de mamelones organizada en dos líneas horizontales, una en el borde y otra en la carena. Este yacimiento no presenta cronología absoluta pero se entiende como del Bronce Inicial o Medio (Bettencourt 2010a).

-El último de los soportes aquí presentados es la jarra de A Lavandeira (Prieto Martínez 2018). Este recipiente también presenta un perfil ovoide con fondo plano y carena en la zona media alta de la panza. Sobre esta carena presenta una línea horizontal de mamelones aplicados a modo de decoración. El asa de cinta arranca en el borde para finalizar en la carena. Desgraciadamente tampoco tenemos datación de este recipiente.

De estos cuatro recipientes que acabamos de mencionar es interesante destacar que el de Antela da Portelagem fue incluido por A.M.S. Bettencourt en la forma 10a de su tipología para la cerámica de la Edad del Bronce. Además, este *potinho com carena na parte média da pança* fue cronológicamente ubicado en el Bronce Medio gracias a la similitud formal con las jarras de Casinha Derribada. El otro recipiente que estaba dentro de la forma 10a pertenece al conjunto exhumado de la Necrópolis de Belinho y se encuentra inédito (Bettencourt 1999a: 1041).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 28: Jarras: Casinha Derribada 3 (Modificado de: Cruz *et al*. 1998a: fotografía 4 y 5)**, Pardollán/Cova do Santo (Dibujo: M. P. Prieto Martínez. Fotografía vista en https:// musarqourense. xunta.gal/gl/ peza-mes/ vaso-da-idade-do-bronce-de-pardollan-valdeorras - 27-11-23), Antela da Portelagem, Esposende** (Elaborado a partir de: Leisner 1958: Fig.II; Bettencourt 2013a: 148)**, A Lavandeira, Trasmirás (Dibujo: M. P. Prieto Martínez. Fotografía vista en: https:// musarqourense. xunta.gal/gl/ peza-mes/vasillas-enterramento-da-lavandeira - 27-11-23)**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En el caso de A Lavandeira y Casinha Derribada las jarras venían acompañadas de recipientes hemisféricos de fondo cóncavo o plano y borde exvasado con asa en cinta. Esta forma de **cuenco con asa o *taça*** (Fig. 29) con posible carena estará presente en varios lugares que potencialmente se podrían corresponder con lugares sepulcrales como son el túmulo de Monte Guilhofrei (Leisner 1958; Sanches 1981) y la necrópolis de fosas de Coto da Laborada (López Cuevillas y Chamoso Lamas 1958). También hemos incluido en este grupo el vaso carenado del depósito encontrado en la cueva de Partovia. Este recipiente se sale un poco de la norma morfológica ya que presenta una forma compuesta con carena muy marcada, cuello largo estrangulado y un borde exvasado muy abierto. Sin embargo, su asociación con una jarra decorada probablemente del Bronce Medio y su escasa similitud con las *taças carenadas* posteriores nos ha hecho incluirlo en este grupo de pequeñas *taças* (Suárez Otero 2016a).

Desgraciadamente no tenemos dataciones para ninguno de estos soportes menos para los encontrados en Casinha Derribada 3. Tenemos que puntualizar también que el recipiente de Coto da Laborada incluido en esta morfología se ha identificado como LBH (Nonat *et al.* 2015) pero a nuestro entender se acerca más a los vasos aquí representados que a los LBH.

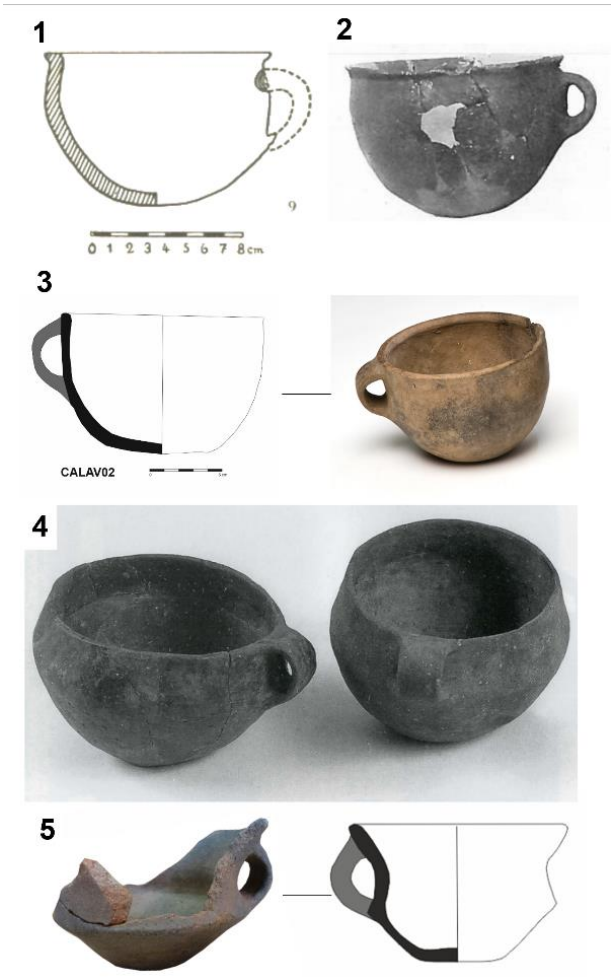


Fig. 29: Recipientes que podrían corresponderse con la denominación de taça. Todos ellos, menos el de Monte Guilhofrei están acompañados o bien de jarras carenadas o bien de recipientes ovoides y LBH. 1- Monte Guilhofrei (Modificado de: Leisner 1958: Fig. II); 2 – Coto da Laborada (Modificado de: López Cuevillas y Bouza Brey 1931: 19); 3- A Lavandeira (Dibujo de M. P. Prieto Martínez. Fotografía vista en: https://musarqourense. xunta.gal/gl/peza-mes/vasillas-enterramento-da-lavandeira 28-11-23); 4- Casinha Derribada 3 (Modificado de: Cruz et al. 1998a: fotografía 6); 5-Partovia (Dibujo y fotografía autoría de M. P. Prieto Martínez).

Además de estas dos morfologías, hay otro tipo de **jarras o recipientes de tendencia ovoide**. En este sentido, estas vasijas se encuentran de forma clara asociadas a los LBH en las cistas de Belinho (Bettencourt 2010a; Nonat *et al.* 2022) y en el monumento de O Marco do Camballón 5 (Nonat *et al.* 2015). También aparecen en el sitio de Coto da Laborada, acompañando a otro LBH y a la *taça* que acabamos de mostrar; y en la cista de Praia da Rola, datada en la transición entre el Bronce Medio y el Bronce Final (Fariña Busto 2001; Prieto Martínez *et al.* 2022c).

Este tipo de recipientes están caracterizados básicamente por su perfil esbelto cerrado de tendencia ovoide, pudiendo presentar fondos planos o cóncavos, cuellos mayoritariamente largos y estrangulados y bordes exvasados. Pueden presentar asa o no y cuando la presentan arranca mayoritariamente de la zona del borde o inicio del cuello terminando en el punto de mayor expansión de la panza. Aun así, hay excepciones como por ejemplo la jarra n.º 9 de Marco do Camballón (Fig. 30), cuya asa arranca en la zona inferior del cuello o el caso de Praia da Rola (Fig. 31, nº2) cuya asa arranca directamente en el labio.

Fig. 30: Cerámica encontrada en O Marco do Camballón 5. Las jarras ovoides estaban sin escalar en la imagen original. (Modificado de: Nonat et al. 2015: 12 y 119)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 31: 1-Formas ovoides y "LBH" de Coto da Laborada (Modificado de: Nonat et al. 2015: 15 y 119); 2-Jarra ovoide de Praia da Rola (Modificado de: Prieto Martínez et al. 2022c: 161); 3-Recipiente ovoide de Belinho (Modificado de: Nonat et al. 2015: 119).

En cuanto a la manufactura de todos estos recipientes, tenemos pocas referencias. En primer lugar, hay una serie de recipientes cuyas pastas presentan texturas compactas con desgrasante bien decantado, mayoritariamente micáceo. Presentan superficies de tonalidades claras y acabados brillantes y cuidados en la mayoría de los casos. En este grupo se englobarían, la *taça* de Partovia (Suárez Otero 2016a), la jarra carenada de Pardollán (Suárez Otero 2014) y los recipientes de A Lavandeira (Prieto Martínez 2018).

Por otro lado, contamos con la descripción de los rasgos técnicos de la jarra de Praia da Rola. En este caso se hace hincapié en la mala decantación de las pastas, que presentan a simple vista inclusiones de cuarzo y mica. Su superficie de tonalidades naranjas fue alisada descuidadamente. La autora basándose en esta descripción relaciona el recipiente con la manufactura propia de la cerámica funeraria del Bronce Final (*vid infra*), colocando cronológicamente este recipiente y su datación en ese período cronológico (Prieto Martínez *et al.* 2022c). Esta manufactura recuerda en parte a la *taça* de Monte Gilhofrei (Sanches 1981), aunque según la autora existe un contraste entre sus pastas bien decantadas de texturas compactas con inclusiones mayoritariamente micáceas de pequeño tamaño y su acabado alisado tosco con múltiples marcas de fabricación.

Además de este tipo de morfologías se han documentado otras variantes de jarras que también se han adscrito al Bronce Medio como son la jarra del Anta das Carvalhas Alvas 1 (Leisner 1958), las jarras de la mámoa de Carreiro da Quinta (Sampaio *et al.* 2013) que salieron junto vasos LBH y urnas con decoración acanalada, o el vaso carenado con asa encontrado en Tapado da Caldeira (Jorge 1980a), yacimiento con presencia de troncocónicos y cerámica Cogotas fechado en el 1617-1437 BC (Bettencourt 2010a: 152).

Recapitulando lo visto en este apartado, tenemos una serie de recipientes que potencialmente están vinculados a contextos funerarios como fosas, cistas o cuevas. A rasgos

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

generales lo que más destaca son las morfologías complejas y la presencia de elementos de prehensión. En cuanto a la decoración solamente se han documentado decoraciones plásticas de mamelones y cordones, a excepción del recipiente globular de Coto da Laborada, con decoración impresa. La gran mayoría de los soportes son lisos.

De forma más particular contamos con varios tipos morfológicos que podemos encuadrar en: jarras con dobles asas en cinta, como las de Fraga do Zorro; recipientes esbeltos en forma de florero y cubilete; jarras de perfil en S quebrado; jarras y recipientes ovoides; y *taças* con carena o sin ella. Dentro de estas hay una combinación particular de las morfologías:

-Las jarras con dobles asas se correlacionan con floreros y cubiletes.

-Las jarras carenadas de un asa aparecen asociadas a *taças*.

-Las *taças* por su parte aparecen o solas o mayoritariamente asociadas a jarras con perfiles quebrados, pero en el caso de Coto da Laborada apareció una en un contexto donde se documentaron LBH y formas ovoides.

-Las formas ovoides con o sin asa salen o solas o asociadas a vasos LBH.

En cuanto al tratamiento técnico de los cacharros de este apartado tenemos una disparidad grande en los datos. En Fraga do Zorro se han identificado unas pastas medias con una gran heterogeneidad en sus características técnicas, lo que se ha interpretado como un indicio de despreocupación en su manufactura. El vaso de Monte Gilhofrei podría encajar en este esquema ya que en su descripción se hace alusión a la despreocupación en su apariencia final, al igual que la jarra de Praia da Rola. Por último, las otras tres jarras (Partovia, Pardollán y a Lavandeira) que tienen descripciones de su manufactura en la bibliografía marcan una tendencia totalmente diferente, siendo recipientes de pastas decantadas y acabados brillantes.

Con todos estos datos, junto con las cronologías absolutas relacionadas con los recipientes entendemos que pueden existir entre este tipo de cerámica disparidades cronológicas importantes a destacar.

En principio, los recipientes de Fraga do Zorro se encuadrarían en lo que podríamos denominar el inicio del Bronce Medio, aprox. entre el 1800-1600BC. Dataciones similares se han obtenido para el poblado de A Sola IIA y IIB (Bettencourt 2000a: 46-47) en el cual también se recuperaron cerámicas decoradas con cordones horizontales y verticales así como cerámica decorada con grandes mamelones. En Boucinhas, yacimiento datado entre el 2294-1980 BC (Bettencourt 2010a), se encontraron múltiples floreros con decoración plástica de cordones dentro de las fosas, si bien esta datación nos remite a momentos más antiguos de los que estamos trabajando. Por último, citar el mejor paralelo para la cerámica de Fraga do Zorro: el poblado de Monte Calvo (Gonçalves 1981; Martín-Seijo *et al.* 2012). En este sitio se documentaron vasijas de gran tamaño con morfologías compuestas decoradas con mamelones y cordones, así como floreros decorados con líneas de pequeños mamelones en el cuello y cerámicas lisas e incisas. Además, este poblado tiene dataciones que lo sitúan de igual forma en el inicio del Bronce Medio (1883-1666 y 1870-1444[19] BC).

El resto de la cerámica es más complicada de encuadrar cronológicamente. Sin embargo, pensamos que existe una tendencia a que las formas de jarras carenadas y las pequeñas *taças* vayan desapareciendo en el momento transicional al Bronce Final. Esto se apoya en varios puntos:

(1) La aparición de jarras carenadas en contextos de cueva datados en su gran mayoría en la primera mitad del Bronce Medio (Nonat *et al.* 2022: 152).

(2) La utilización de motivos plásticos cuando presentan decoración. Este tipo de decoración será la mayoritaria para el conjunto cerámico del Bronce Medio.

[19] Esta datación presenta una desviación bastante acusada (3333±74 - Martín-Seijo *et al.* 2012: 118) por lo que hay que tomarla con precaución.

(2) La ausente relación entre las formas carenadas y las formas ovoides/LBH. En particular podemos comprobar que las jarras carenadas nunca aparecen asociadas a LBH, una forma que, aunque se date su origen en el Bronce Medio continúa en uso hasta bien entrado el Bronce Final.

(3) Asociado a esto mismo, la única datación directa de una jarra ovoide (Praia da Rola) la sitúa en momentos iniciales del Bronce Final, al igual que su manufactura.

Las hipótesis tanto de asociación de formas como de tendencias cronológicas aún tienen que ser probadas ya que el volumen de datos tanto de cronología absoluta como de estudios cerámicos de estos tipos es bastante escaso. Sin embargo, una idea que queremos destacar es que existe una alfarería plenamente del Bronce Medio, asociada a formas de enterramiento que ya se practicaban, como las fosas y cistas, o a formas funerarias que se intensifican en este período, como las cuevas sepulcrales. Posteriormente hay un momento difícil de identificar donde la alfarería puede que se vuelva "transicional". Este concepto lo que quiere explicar es que ciertos tipos de tendencias de fabricación se empiezan a generalizar parcialmente por el territorio en este momento y se consolidarán plenamente en el Bronce Final. Estas tendencias podrían ser por ejemplo las morfologías ovoides o de LBH o el tratamiento de la pasta de forma deficiente para la cerámica funeraria. Esta diacronía aparente puede estar alterada por variables territoriales ya que los estilos cerámicos no cubren todo el territorio a la vez. Dicho de otra forma, puede ser que comunidades diferentes en el mismo período puedan estar fabricando diferentes tipos cerámicos en las mismas cronologías por cuestiones identitarias.

2.2.3.5. Cerámica con decoración incisa fina

Este tipo de cerámica ha sido considerada en Galicia desde hace muy poco gracias a la publicación detallada sobre el Vaso de Bexo, un recipiente que se recuperó integro de una de las dragas del Ulla (Prieto Martínez *et al.* 2018).

Este recipiente presenta una morfología compuesta abierta con una carena media-baja y un cuello muy estrangulado que remata en un borde plano engrosado. El fondo es convexo con umbo. Presenta como elemento de prehensión un asa en cinta ancha que se ensancha mucho hacia sus extremos con hueco para dos dedos. En cuanto a su tratamiento técnico presenta texturas compactas con pequeñas inclusiones de cuarzo y mica abundantes e irregulares en la superficie del vaso. Exteriormente sus tonalidades superficiales son anaranjadas y se combinan con un acabado alisado medio. Finalmente, su decoración está realizada con incisión fina e impresiones transversales y laterales de punzón. El diseño decorativo, que se extiende desde el borde hasta la carena, está compuesto en cenefas, destacando su horizontalidad, y se compone de líneas horizontales rectilíneas que se suceden verticalmente. Este diseño está trazado de una forma bastante irregular y el tamaño de los motivos es bastante grande (Prieto Martínez *et al.* 2018: 18-20).

Siguiendo una serie de paralelos formales los autores de este estudio enmarcan esta cerámica en el mundo postcampaniforme, probablemente en la primera mitad del II milenio a.C. Para ello remarcan la presencia de una morfología carenada acusada, propia de momentos avanzados de la Edad del Bronce y en la similitud formal de este vaso con los LBH y la jarra de Partovia o Cova do Santo/Pardollán, la cerámica incisa fina del Bronce Final y la similitud con vasos metálicos.

Este es un caso excepcional, pero han ido apareciendo ciertos recipientes que pueden recordarnos formalmente a este, alguno de ellos con dataciones asociadas. Este sería el caso del vaso carenado con asa en cinta y decoración incisa de Madorra da Granxa (Chao Álvarez y Álvarez Merayo 2000). Aunque no incluya ciertos elementos visibles en el vaso de Bexo, como son su forma achaparrada o la combinación de incisión e impresión creemos que características

como la morfología carenada, el desarrollo de la decoración hasta la carena dejando libre la zona del fondo, la irregularidad en el trazo de los elementos decorativos, o la morfología del asa, engrosada en las zonas de engarce, pueden ser argumentos de peso para considerar estos dos recipientes como propios de un mismo estilo. Algo muy interesante además es que este vaso fue exhumado *in situ* de una masa de piedras intratumular que presenta dos dataciones del Bronce Medio (1645-1530 BC y 1545-1439BC).

También presentamos aquí un asa encontrada en el poblado de A Pataqueira, que formalmente presenta una decoración y morfología idénticas al vaso de Madorra da Granxa. Esta asa se encontró en la UE001 sin poder asociarla a ninguna de las dataciones del poblado multifase (para el Bronce Medio cuenta con dos dataciones: 1881-1692BC y 1497-1377BC - Martín-Seijo *et al.* 2017b). Esto sumado a la mala conservación del recipiente nos hace dudar de su cronología real.

Otro fragmento aparecido aislado es el arranque de asa encontrado en prospección en la Illa de Guidoiro Areoso, yacimiento que presenta una fase clara de actividad en el Bronce Medio. Este presenta unas pastas medias y una morfología y decoración, compuesta de líneas incisas e impresiones de punzón arrastradas que recuerda de forma clara al asa de Bexo (Castro González 2019).

La jarra carenada de Partovia (Suárez Otero 2016a) también nos parece un claro paralelo al vaso de Bexo. La organización sobre el soporte y las técnicas decorativas son idénticas al anterior vaso. Sin embargo, incluye en el esquema decorativo motivos triangulares y en zigzag, igual que el vaso de Medorra da Granxa.

De la misma forma, una de las dos jarras encontradas en Pardollán (Comendador Rey *et al.* 2014b) presenta una forma carenada acusada con asa en cinta, muy parecida a la de Partovia, pero, al contrario que esta, su decoración solamente se realiza utilizando la técnica de la incisión fina. En este caso podemos observar como el esquema decorativo se divide en dos cenefas acotadas por bandas de líneas horizontales y dentro de estas se suceden motivos en zigzag. El asa por su parte estaría decorada con una sucesión de líneas verticales. Básicamente el esquema decorativo es el mismo que en Partovia pero eliminando la intercalación de impresiones circulares de punzón.

Por último, podemos mencionar el recipiente con decoración incisa-impresa y con asa encontrado en Os Castros – Caldagra (Fernández Pintos 2006). Por la información de este recipiente, que básicamente es la fotografía mostrada en la figura 32 podemos definirlo como un cacharro de morfología compuesta con carena y asa en cinta. Parece poseer una buena manufactura, así como un acabado brillante y homogéneo. La decoración es mucho más cuidada que en los anteriores recipientes siendo los elementos decorativos de pequeño tamaño y estando ordenadamente dispuestos en el diseño decorativo. La mayor similitud entre este recipiente y el resto, además de su morfología, es la alternancia de líneas incisas con impresiones de punzón y la tendencia a la horizontalidad del diseño.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 32: Jarras o vasos con asa que preentan decoración incisa. 1- Guidoiro Areoso (elaboración propia); 2- Partovia (Modificado de: https://musarqourense.xunta.gal/gl/peza-mes/vaso-e-cazola-da-idade-do-bronce-partovia-o-carballino - 29-11-2023); 3- Jarra incisa de Pardollán (Comendador Rey et al. 2014b: 100) 4- Vaso carenado de Bexo (Modificado de: Prieto Martínez et al. 2018: 21 y 24); 5- Os Castros-Caldagra (Fernández Pintos 2006: 40); 6- Madorra da Granxa (Modificado de: Chao Álvarez y Álvarez Merayo 2000: 59); 7- Poblado de A Pataqueira (Fotografía de F. Sánchez Blanco).

Resumiendo los escasos datos que tenemos para esta cerámica, nos encontramos con un posible tipo de cerámica existente en el Bronce Medio caracterizada por las formas carenadas, las decoraciones descuidadas donde se mezcla incisión fina e impresión en cenefas horizontales y la presencia de asas en cinta en algunos de los casos engrosadas en sus arranques. Otra cosa característica de estos recipientes es su aparición mayoritaria en contextos excepcionales: el vaso de Bexo fue recuperado como parte de un depósito fluvial, el recipiente d Madorra da Granxa fue roto intencionalmente durante la reutilización del túmulo de mayor envergadura documentado en Galicia, la jarra de Partovia forma parte de un depósito encontrado en una cueva, puede ser que parte de un ajuar o no, y tanto el yacimiento de Guidoiro Areoso como el de Os Castros-Caldagra parecen grandes centros ceremoniales y funerarios multifase dentro de

la prehistoria reciente gallega. El único que se sale de esta norma sería el fragmento recuperado en A Pataqueira, en un contexto indeterminado.

Igualmente, más estudios detallados de este tipo de material, así como dataciones radiocarbónicas hacen falta para confirmar que este tipo de recipientes constituyen una categoría en sí.

2.2.3.6. ¿Y nada más?

En esta revisión de la cerámica del Bronce Medio vemos claros vacíos derivados de las escasas clasificaciones generales de esta cerámica y de la reciente incorporación de este período dentro de la bibliografía gallega. Por ello, con este apartado queremos intentar incluir ciertos tipos de cerámica que se han quedado fuera de las clasificaciones más convencionales del período para la región. Básicamente este apartado se trata de un resumen de las características formales de los recipientes encontrados en contextos datados en el Bronce Medio que se escapan a la norma general dentro de la cerámica anteriormente descrita.

El primer tipo de cerámica que nos tiene que llamar la atención es el **Potocogotas/Cogotas/Cogeces**. Esta cerámica presenta una tipología y un encuadre cronológico bastante bien definido para el territorio centro-peninsular (Fernández-Posse 1987; Delibes de Castro 2000; Abarquero Moras 2005) perdurando desde el Bronce Medio hasta el Bronce Final.

En el Noroeste de la Península Ibérica (Fig.33) la aparición de este estilo cerámico cuando aparece en lugares funerarios como puede ser Tapado da Caldeira (Jorge 1980a) o en sitios ceremoniales como Guidoiro Areoso (López-Romero *et al.* 2015) se interpreta como un indicador de importación o de influencia cultural a larga distancia (Nonat *et al.* 2022). No es así en el caso del poblado de Castelo Velho de Freixo de Numao, sitio donde la aparición de una cantidad ingente de cerámica estilo Cogeces hizo pensar que el sitio estaba dentro del área de influencia de este estilo cerámico (Fonseca Sousa Pereira 2000).

En cualquiera de los casos, a nuestro entender la aparición de cerámica considerada del área centro-peninsular (Cogotas/Cogeces) puede ser entendida como un fenómeno de interrelación cultural en áreas fronterizas con la Meseta al noreste de Portugal dentro de grandes valles fluviales (Valle del Azibo, Valle del Río Sabor o la Ribera del Duero), ya sea por intercambios de objetos, transferencia tecnológica o por movimientos de población y mezcla de grupos en las zonas de límite. Esta conexión bastante intensa del área oriental del distrito de Bragança se puede observar en Castelo Velho de Freixo de Numao, un asentamiento que responde al patrón doméstico portugués, reocupando un asentamiento del III milenio, pero que presenta una cultura material típicamente centro-peninsular en lo que respecta a la cerámica (Jorge 1993; Fonseca Sousa Pereira 2000).

En relación con la aparición de cerámica Cogotas/Cogeces en zonas del centro-oeste de Portugal su presencia es minoritaria comparada con otro tipo de recipientes, como los troncocónicos, y solo se han documentado en tumbas por lo que es más complicado explicar su aparición. En este caso la hipótesis más factible podría ser la transferencia de conocimiento, objetos o personas gracias al cauce del río Duero. Esta hipótesis ya había sido enunciada tanto en trabajos portugueses para esta zona (Jorge 1980a) y para otros territorios periféricos con presencia de cerámica Cogotas como es el Valle del Ebro (Aranda-Contamina y Rodanés Vicente 2019).

Esta hipótesis que considera las zonas de aparición de cerámica Cogotas/Cogeces en Portugal como áreas de frontera o zonas de conexión fluvial hace que Galicia no pueda ser considerada *a priori* un área de contacto. Por ello la aparición de este tipo de cerámica en territorio galaico es extremadamente rara, y más si como el recipiente de Guidoiro Areoso está

alejado de todos los canales de comunicación terrestre. Por ello en el caso gallego se puede considerar que la presencia de cerámica Cogotas constituye un contacto a larga distancia muy excepcional.

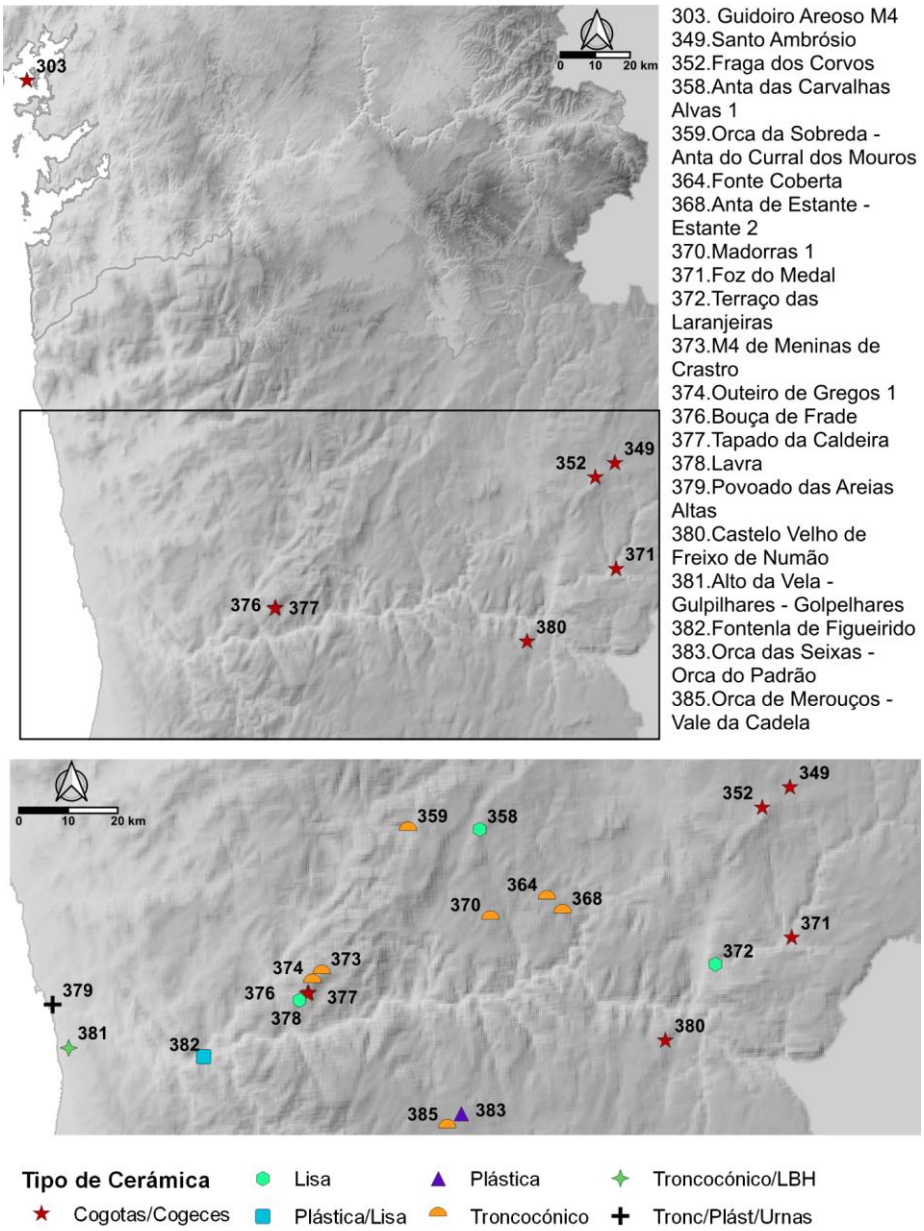


Fig. 33: Distribución de la cerámica Cogotas en el área de estudio. En el mapa de detalle (inferior) se puede ver como yacimientos con cerámica Cogotas confluyen con otros sitios sin cerámica Cogotas excepto en la zona este del distrito de Bragança. Autoría propia.

Otro tipo cerámico que está infrarrepresentado en la bibliografía gallega es la **cerámica lisa que no constituye tipos morfológicos destacados** (troncocónicos, LBH, jarras/*pucaros*, etc.…). En este sentido la cerámica lisa de sitios documentados en prospección como Monte das Carballas (Suárez Otero *et al.* 1997) o lugares habitacionales como A Lagoa (Prieto Martínez 2011d) o Vilamerelle (Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016) no está del todo sistematizada. Se puede observar que predominan las morfologías compuestas anteriormente

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

vistas para el Bronce Antiguo como son los vasos con cordones, los floreros o cubiletes y aparecen formas con asas.

En relación con los sitios que podemos denominar ceremoniales, como es el círculo de A Roda (López García 2006) o las inmediaciones del Dolmen de Dombate (Cebrián del Moral *et al.* 2010) y Guidoiro Areoso M4 (Castro González 2019) han aparecido grandes recipientes con hombros lisos, a veces dotados de asas fragmentados *in situ* (Fig. 34).

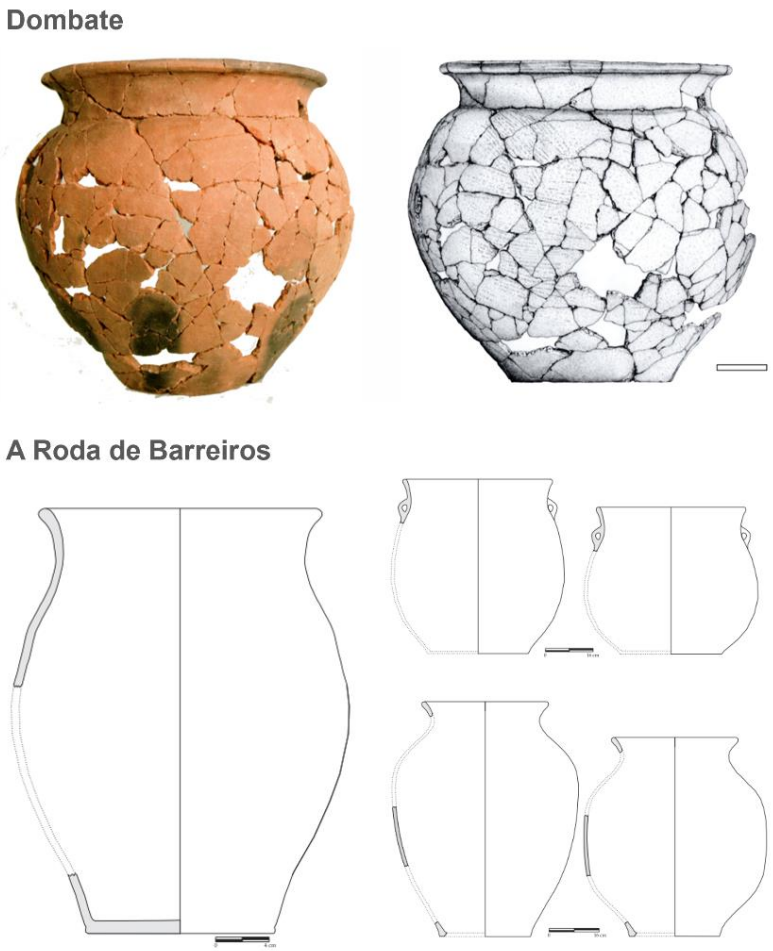


Fig. 34: Grandes recipientes documentados en áreas posiblemente ceremoniales. Dombate: Modificado por M. P. Prieto Martínez de Cebrián del Moral *et al*. 2010: 218. A Roda de Barreiros: Modificado de López García 2006: 72, 75 y 83.

A estas áreas de agregación tenemos que añadir el sitio de Pena Fita, que destaca por la aparición de vasos troncocónicos, y en donde también se documentó un cuenco y varias formas indeterminadas lisas. La publicación de este conjunto de cerámica es la única de este apartado donde se hace una valoración de las pastas, donde se recalca que son pastas "medias" con gran variabilidad en su tratamiento superficial y de tonalidades de difícil adscripción cultural (Vázquez Liz *et al.* 2016). Esto puede hacer que realmente la cerámica lisa del Bronce Medio en Galicia, exceptuando las morfologías más características ya citadas, esté infravalorada.

Pasando al territorio portugués existe la ya citada sistematización morfológica realizada por A. M. S. Bettencourt (Bettencourt 1999a), que aglutina la cerámica del período varios tipos morfológicos (Fig. 35). Esta será la que se use posteriormente para el estudio de la cerámica del poblado de A Sola (Bettencourt 2000a) con la excepción de los troncocónicos (forma 14) y la forma 10a correspondiente a las jarras con carena media. Tenemos que puntualizar

igualmente que la forma 13 y sus variantes (LBH) y la forma 12 *(taça carenada*) vamos a tratarlas posteriormente, en el período del Bronce Final, aunque sus inicios daten de momentos del Bronce Medio. Esto se debe a la supuesta mayor predominancia de estos tipos a finales de la Edad del Bronce.

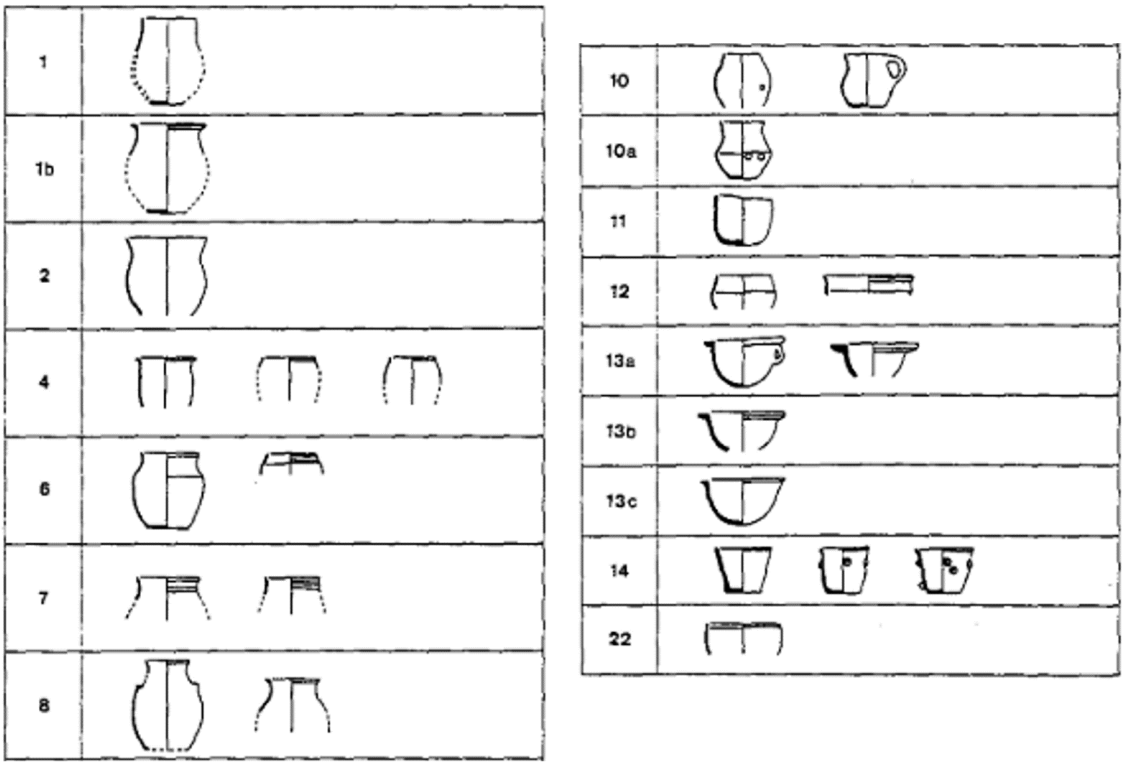


Fig. 35: Tabla de morfologías definidas para el Bronce Medio por A.M.S. Bettencourt (Modificado de: Bettencourt 1999a: 1054). Elaboración propia.

Tratando primeramente las formas lisas, que ahora nos atañen, empezaremos por las formas 1, 1b y 2. Estas presentan bastantes similitudes ya que todas ellas se corresponden con *potes*[20], de morfología compuesta cerrada y perfil esbelto (Fig. 36). La principal diferencia entre estos tipos es que la forma 1 tiene un perfil más ovoide mientras que la forma 1b y 2 presenta un perfil en S. La diferencia entre el 1b y el 2 es la presencia de bordes *de aba soerguida* en el 1b y la posibilidad de haber asas en la forma 2. Como rasgos técnicos todos presentan pastas groseras arenosas y acabados rugosos o alisados. Sus tamaños son grandes o medios. Se ha detectado algún recipiente con decoración, aunque es esta es minoritaria.

[20] Hay ciertas denominaciones que no tienen una buena traducción del portugués. En este caso *pote* podría traducirse por olla, pero debido a la definición de "olla" como un recipiente de panza globular cuello estrangulado y borde esvasado en la cerámica de la Edad del Hierro gallega puede inducir a confusión. El término de *aba soerguida* que aparecerá más adelante también es intraducible. Se puede considerar que podría ser algo como un borde engrosado exvasado oblicuo bastante largo tendente a la horizontalidad.

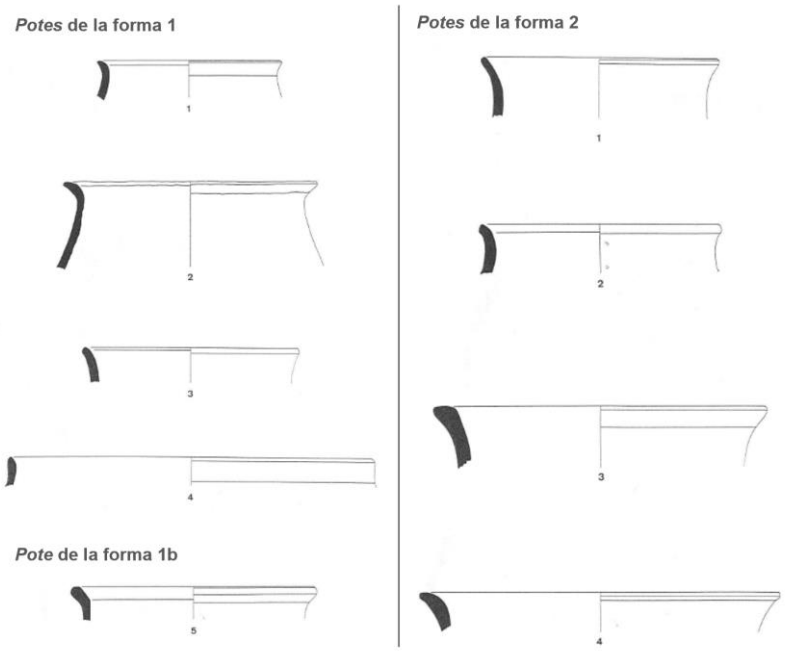


Fig. 36: Vasijas representativas de las formas 1, 1b y 2 encontradas en el poblado de A Sola. Modificado de: Bettencourt 1999b: Est. CCCXIV y CCCXV. Elaboración propia.

Se trata en este caso de cerámica eminentemente aparecida en poblados, por lo que no tenemos un claro paralelo en Galicia, aunque mantienen semejanzas formales con los floreros y cubiletes aparecidos en Fraga do Zorro, si bien estos no presentaban labios esvasados. La zona del borde/cuello morfológicamente nos puede recordar a los recipientes de A Roda, si bien la funcionalidad y el tipo de uso de esta cerámica parece ser totalmente diferente.

Otra forma que podría estar presente en territorio gallego es la forma 10, constituida por *potinhos/púcaros*[21] (Fig. 37) mayoritariamente lisos. Son recipientes cerrados con perfiles esféricos u ovoides de pequeño tamaño con asas en el caso de las jarras. Se caracterizan por tener un cuello largo con bordes verticales o exvasados. Sus texturas son gruesas o medias/finas y sus acabados rugosos o alisados. Se ha comparado esta forma con las jarras ovoides que hemos visto anteriormente (Nonat *et al.* 2015), pero, aunque presentan algunas similitudes en su forma general (panzas ovoides y cuellos alargados) en las publicaciones portuguesas se hace hincapié en que esta es una morfología doméstica (Bettencourt 1999a, 2000a).

Siguiendo con las formas eminentemente lisas tenemos la forma 6 (Fig. 37). Esta se corresponde igualmente con la morfología de *pote* con panza esférica u ovoide y marcado hombro, de borde exvasado, labio normalmente redondeado y fondo plano. También presenta pastas groseras arenosas con un acabado rugoso o alisado. Sus tamaños son medios y grandes y pueden presentar decoración incisa, impresa y plástica. Esta morfología en territorio gallego está ausente por ahora.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

[21] Podría traducirse como “ollitas o jarras”. Se verá más ampliamente en el apartado del Bronce Final.

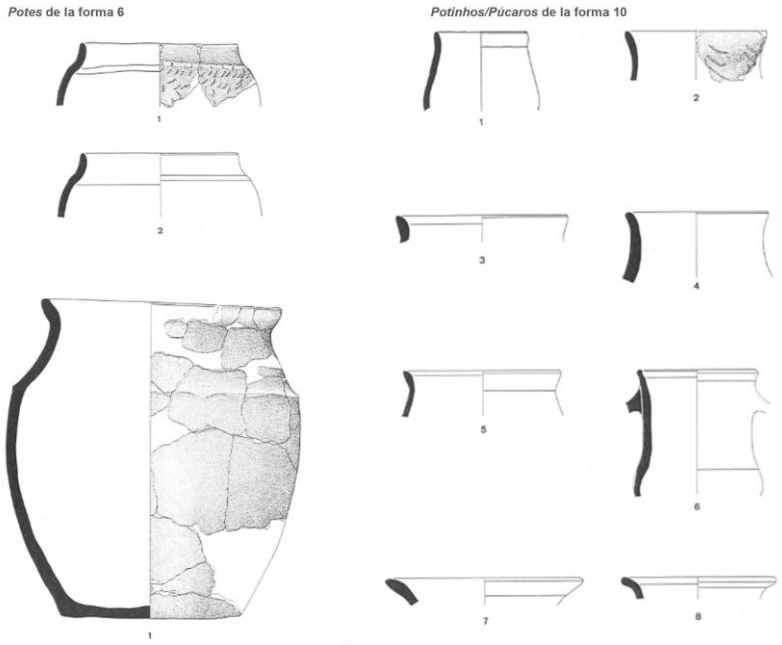


Fig. 37: Vasijas representativas de las formas 6 y 10 encontradas en el poblado de A Sola. Modificado de: (Bettencourt 1999b: Est. CCCXXIX, CCCXXVII, CCCXXVIII). Elaboración propia.

Hay otras tres formas que pueden ser tanto lisas como decoradas y que se encuentran de forma residual en el contexto portugués (Fig. 38). La primera de ellas es la forma 4 que se corresponde con *potes* que en este caso si se corresponden con la forma olla entendida dentro del registro gallego. Se trata de una morfología compuesta con panza esférica u ovoide, cuello muy corto y borde exvasado. La siguiente, muy escasa, es la forma 11 de *copos ou subcilíndricos.* Este tipo presenta una morfología simple con paredes rectas o subcilíndricas, sin cuello con borde recto o ligeramente exvasado. A veces presentan asa. La última forma minoritaria de la tipología portuguesa son las *malgas* o cuencos. Este tipo está igualmente compuesto por recipientes de morfología simple abierta, de panza esférica o semi-esférica con bordes a veces ligeramente exvasados. En todas las formas los labios pueden ser de diversos tipos y todos los recipientes presentan pastas groseras de texturas arenosas y acabados alisados. De estas formas solamente tenemos constancia de que exista un cuenco probablemente del Bronce Medio en Pena Fita (Vázquez Liz *et al.* 2016).

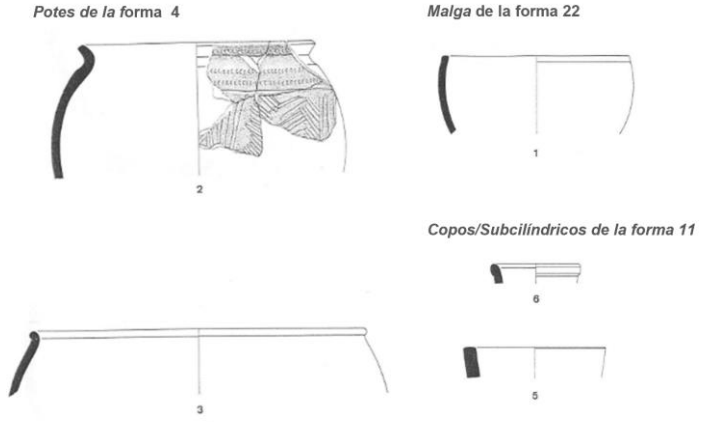


Fig. 38: Vasijas representativas de las formas 4, 22 y 11 encontradas en el poblado de A Sola. (Modificado de: Bettencourt 1999b: Est. CCCXXVI y CCCXXXII). Elaboración propia.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Para finalizar con esta tipología nos quedan dos formas que aparecen siempre decoradas. La forma 8, muy escasa en el registro, se corresponde con *potes* de panzas ovoides y cuellos largos y rectos. Aparece decorada con "incisiones varias", a veces metopadas.

La forma 7 (Fig. 39), al contrario, es la más común del período en el poblado de A Sola (Bettencourt 2000a). Se trata igualmente de un grupo de recipientes caracterizados como *potes* de perfil en S con un cuello desarrollado en altura. En este siempre hay un cordón horizontal. El borde de estos cacharros puede ser un exvasado, vertical o *en aba soerguida.* Sus labios suelen ser redondeados. Algunas de estas formas presentan igualmente asa. En cuanto sus rasgos técnicos ambas formas tienen textura grosera, pastas arenosas y acabados mayoritariamente alisados.

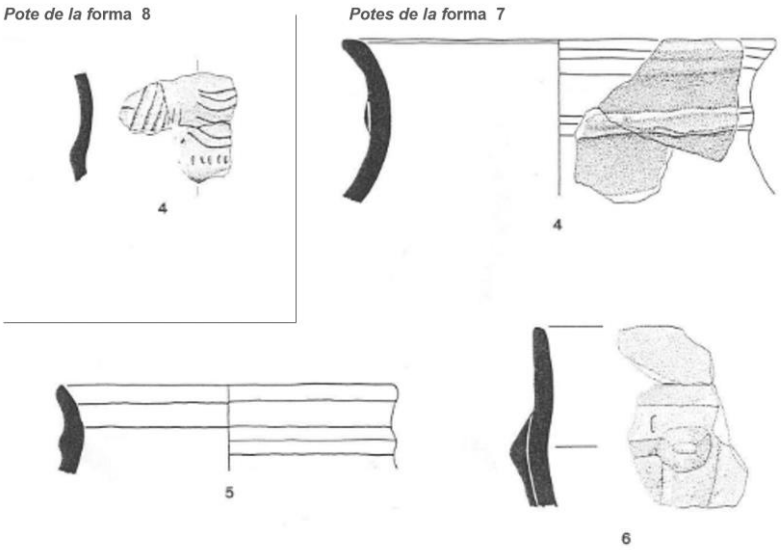


Fig. 39: Vasijas representativas de las formas 8 y 7 encontradas en el poblado de A Sola. (Modificado de: Bettencourt 1999b: Est. CCCXX y CCCXXVIII). Elaboración propia.

En cuanto a la presencia de estos recipientes en Galicia, la forma 8 (Fig. 39) puede recordarnos de alguna forma a las vasijas con decoración incisa fina vistas anteriormente, si bien ninguna de estas parecía provenir de un contexto doméstico, exceptuando quizá la de Vilamerelle, encontrada en prospección y de la que no se conserva más que un asa.

Una perspectiva totalmente diferente se puede observar en relación con la forma 7, ya que los recipientes de formas compuestas y perfil en S con **decoración plástica** sí están altamente representados en el contexto gallego. Además, cabe la posibilidad de que la forma no fuese específicamente marcadora de cronología, ya que en el Bronce Antiguo aparece, sino que lo sea la decoración plástica *per se* simple o compleja con combinaciones de mamelones de gran tamaño y cordones, la cual está ampliamente representada en sitios de este período del Noroeste Ibérico. Obviando el evidente caso de Fraga do Zorro y otros yacimientos ya mencionados, esta cerámica está presente tanto en sitios hallados en prospección como Portabríns y O Cargadoiro (Prieto Martínez 2001), en áreas ceremoniales como puede ser el conchero de Guidoiro Areoso (López-Romero *et al.* 2015: Fig. 4 - Identificada en la publicación como Bronce Inicial), en cuevas sepulcrales como Valdavara 2 (Rodríguez *et al.* 2009), o en sitios habitacionales como Vilamerelle (Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016). Portocelo (Cano Pan 1987) o en O Fixón-Costa Seixeira (Suárez Otero 2011).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En resumen, en este apartado más que una serie de tipos que identificar en el registro se pueden ver las lagunas existentes dentro del estudio de la cerámica del Bronce Medio gallega, ya que la absoluta falta de sistematización de este material hace que sea muy difícil de agrupar debidamente. Aun así, se pueden hacer algunas consideraciones:

La cerámica tipo Cogotas/Cogeces es absolutamente residual en Galicia, puede que por estar este territorio fuera de los cauces de comunicación más habituales con la Meseta Norte.

La cerámica lisa destaca por las morfologías compuestas mayoritarias ya sean los floreros, recipientes con hombros y *potes.* En general en Galicia este tipo de cerámica se ha documentado en todos los tipos de contextos, destacando los recipientes de gran tamaño en contextos ceremoniales. Estos cacharros presentan de forma bastante recurrente elementos de prehensión como asas (jarras). En Portugal también se han documentado ollas (forma 4) y una mayor cantidad de formas simples (forma 11 y 22). Este tipo de morfologías pueden estar infrarrepresentadas en Galicia bien por diferencias regionales o bien por una gran carencia de estudios de materiales en contextos domésticos.

Este tipo de morfologías compuestas también aparecen decoradas de forma recurrente con cordones y mamelones. En Portugal este tipo de soportes se agrupan dentro de la forma 7. Sin embargo, en Galicia la caracterización de la cerámica del Bronce Medio con decoración plástica no está tan desarrollada. Por este motivo no tenemos datos para saber si los diferentes recipientes que hemos visto con decoración plástica compleja en diferentes contextos, funerario, ceremonial y doméstico, se agruparían en una sola categoría cerámica. Aun así, la decoración plástica compleja, o sea, la mezcla entre varios elementos plásticos, por ejemplo, cordones verticales y horizontales, y sobre todo el aplique de grandes mamelones a los recipientes se puede considerar un rasgo característico de este período.

Por último, hay que destacar el gran vacío en lo referente a los estudios de pastas. Tanto la cerámica lisa como la decorada plástica, al igual que otros tipos de cerámica que hemos visto para este período (i. e. Prieto Martínez y Gil Agra 2011), presentan unas pastas "medias" o groseras. Esto quiere decir que ninguno de los recipientes tiene un tratamiento técnico que destaque, siendo mayoritarios los alisados como tratamientos superficiales y las pastas toscas, sin un cuidado especial en sus fases de procesado ni cocción. De todas formas, contamos con datos reducidos para la cerámica de este período ya que, ni muchas publicaciones de materiales presentan resultados sobre las características técnicas de los soportes y, en las publicaciones donde se alude a las pastas (p. ej. Bettencourt 2000a) tampoco tienen en cuenta algunos datos interesantes como pueden ser los colores exteriores o de la fractura.

2.2.4. Entre dos aguas: El Bronce Final como continuación y cambio radical

2.2.4.1. Largo Bordo Horizontal (LBH)

Los vasos de *largo bordo horizontal* (LBH), de "*borde revirado*" o de "*chapeu invertido*" se caracterizaron siempre por su forma peculiar: presentan un cuerpo ovoide de fondo cóncavo y un borde ancho que esvasa hasta orientarse horizontalmente. Esto les confiere, efectivamente, una forma de sombrero puesto boca arriba.

Los primeros datos que tenemos de su identificación son de principios del siglo pasado (Fortes 1908; Leite de Vasconcellos 1915; López Cuevillas y Lourenzo Fernández 1930; López Cuevillas y Bouza Brey 1931; Bouza Brey 1936; Cardozo 1936) en donde estos vasos de formas tan peculiares salen encuadrados cronológicamente en el fin del Neolítico, el Eneolítico/Calcolítico y la Edad del Hierro dependiendo de la publicación. Además, específicamente en una de las primeras noticias de LBH en contexto (Cardozo 1936) se destaca su papel como cerámica acompañante de inhumaciones.

USC
UNIVERSIDADE
DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA

El inicio de la datación por C14 y el aumento de la excavación de yacimientos, especialmente habitacionales, tanto en Portugal como en Galicia (Sierra Rodríguez 1981; Cano Pan 1987; Jorge 1988a; Bettencourt 1992; Cruz y Gonçalves 1998) generó el clima propicio para encuadrar esta cerámica en la Edad del Bronce de forma general. A través del análisis tipológico y la comparación de las decoraciones con el campaniforme se propusieron cronologías dentro de la Edad del Bronce. En particular las posturas eran diversas (para una visión detallada de las propuestas cronológicas del LBH ver: Nonat *et al.* 2015: 7-9). De todas ellas, las más interesantes por su posterior aplicabilidad son las que encuadran el tipo LBH posteriormente al campaniforme, en un Bronce Inicial avanzado o Bronce Pleno (Suárez Otero 1997, 1998) y las que, por su parte, lo encuadran en el Bronce Final (Calo Lourido y Sierra Rodríguez 1983; Fábregas Valcarce 1995). Esta interpretación del tipo LBH como característico de momentos del Bronce Medio – Final estará altamente presente en los trabajos portugueses sobre poblados (Bettencourt 2000a) y lugares funerarios (Bettencourt 2010b), considerándose así un trazador cultural de gran importancia[22].

En el panorama gallego la investigación sobre este tipo de cerámica se limitará a las menciones de estos vasos en los diferentes trabajos de J. Suárez Otero (además de referencias ya citadas ver: Suárez Otero 2002a, 2002b) hasta la publicación de una gran síntesis sobre este tipo de recipientes en el año 2015: *El Vaso de Largo Bordo Horizontal: Un Trazador Cultural del Noroeste de la Península Ibérica en el II Milenio BC* realizada por L. Nonat, P. Vázquez Liz y M. P. Prieto Martínez (Nonat *et al.* 2015).

En este estudio, basándose en las características morfológicas y decorativas se crean cuatro grupos formales dentro de los LBH que finalmente se convertirán en tres (Nonat *et al.* 2015: 63-69).

- Los vasos con atributos, atípicos y singulares, del tipo LBH. En este grupo se incluirían todos los recipientes que se parecen a un LBH pero que no casan con la definición clásica de LBH. Los rasgos más característicos son: la decoración plástica, los bordes sub-verticales, las asas que salen directamente del cuello o la desproporción en sus dimensiones, siendo más anchos que altos. Ejemplos de este tipo de recipientes pueden ser lo que denominamos tronconcónicos "híbridos" anteriormente como los de Corvilho, Quarteirão do C.T.T. o el LBH de Coto da Laborada.
- El tipo LBH1 caracterizado por presentar cuerpos de morfología simple, pastas mayoritariamente pardas y decoración únicamente en el labio (Fig. 40).
- El tipo LBH2 que presenta cuerpos compuestos, generalmente carenados, pastas mayoritariamente negruzcas y decoración en borde y panza (Fig. 40)

[22] En relación con la tipología portuguesa se corresponde con la forma 13 y variantes (a, b, c) de A.M. S. Bettencourt (Bettencourt 2000a, 2000b) y la forma 3 de S. O. Jorge (Jorge 1988a).

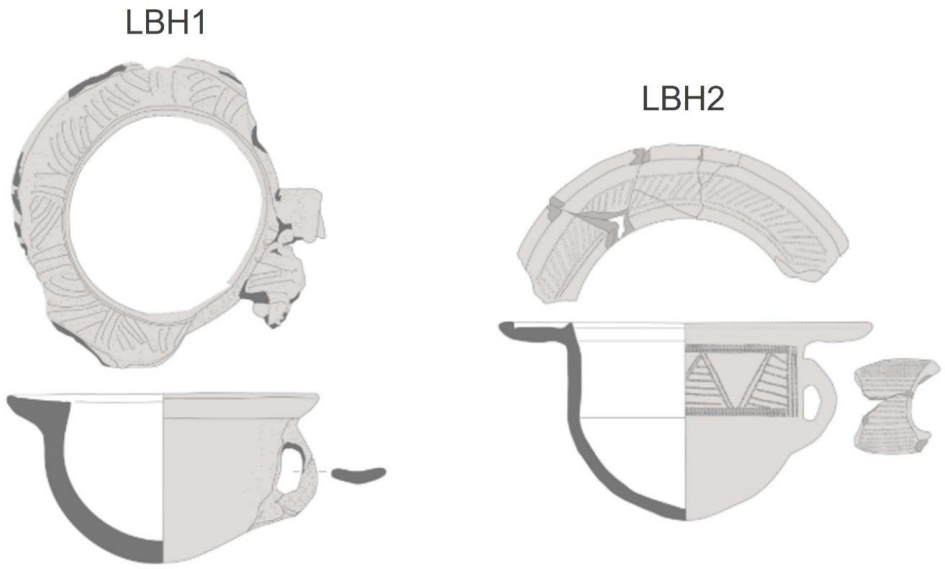


Fig. 40: Comparación de un LBH1, recuperado de Arcos de Valdevez, y un LBH2, de Gondesende (Modificado de: Nonat et al. 2015: 69). Elaboración propia.

Además de una caracterización de este tipo de vasos los autores corroboran ciertas ideas anteriormente propuestas como la preferencia de este tipo de cerámica por contextos funerarios, mayoritariamente de fosa ya sea en megalitos reutilizados como en necrópolis de fosas en poblados o aisladas; y una cronología en base a la cronología relativa y absoluta que los encuadraría entre el segundo cuarto del II milenio y el primer cuarto del I milenio BC (aprox. 1750-750BC).

Posteriormente a esta publicación se harán avances específicamente en la cuestión de las cronologías gracias a un programa de dataciones radiocarbónicas hechas directamente sobre los vasos por Hugo A. Sampaio (Sampaio 2014, 2017a, 2017b).

Tabla 2: Dataciones directas sobre vasos LBH.

Sitio	Cod.	Fecha BP	Fecha BC (2 σ)	Contexto	Ref.
Quinta do Amorim 2	AA89661	3345±42	1739-1524	Hollín en LBH	(Sampaio 2014)
Quarteirão dos C.T.T.	14So/0634	3570±40	2030-1867	Sep. LXXX. Hollín en LBH.	(Sampaio 2017a)
Necrópolis de fosas da Faísca	AA102119	3248±41	1616-1436	Hollín en LBH	(Sampaio 2014)
O Pego	AA102324	3540±55	2026-1742	Hollín en LBH. Sepultura 5	(Sampaio 2014)
O Pego	AA89666	3328±51	1740-1499	Hollín en LBH. Sepultura 9	(Sampaio 2014)
Corvilho	AA102328	3354±55	1753-1505	Residuos en vaso “tipo LBH”	(Sampaio 2017a)

En estas publicaciones podemos ver como todos los vasos datados se agrupan dentro de lo que podemos considerar el Bronce Medio incluso con cronologías muy tempranas, lo que le

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

lleva a plantear al autor que este tipo cerámico sea más antiguo de lo que se ha considerado, incluyéndolo como una expresión funeraria del Bronce Inicial-Bronce Medio.

Resumiendo lo visto en este apartado, el tipo LBH en general agrupa una serie de vasijas unidas por unas características morfológicas muy específicas. Lo principal es su borde especialmente ancho y exvasado, que se coloca horizontal, sub-horizontal u oblícuo al desarrollo del perfil. Estos vasos son recipientes de morfologías abiertas, más anchos que altos, y presentan o cuerpos esféricos y ovoides o cuerpos carenados, con fondos planos, a veces con un pequeño umbo, o convexos. Pueden presentan un asa o ninguna.

Otra de sus características más importantes es el tratamiento decorativo. Los recipientes que están decorados generalmente presentan una gran complejidad y singularidad en sus decoraciones, siendo la variedad de combinaciones de motivos muy alta. Igualmente, las técnicas decorativas utilizadas en estos recipientes son altamente variables entre las que destacan la incisión, la impresión, el acanalado, el peinado y por primera vez en la cerámica prehistórica de Galicia, el estampillado simple y el bruñido. La parte decorada del soporte siempre es preferentemente el borde. Además, algunos recipientes también presentan decoración en el tercio superior de la panza o, incluso, en la mitad superior del soporte.

En contraste con la morfología, su tratamiento técnico también presenta una alta variabilidad: existen recipientes de pastas decantadas y otros de pastas porosas o arenosa con un deficiente tratamiento del desgrasante; las cocciones pueden ser tanto oxidantes como reductoras; los acabados van desde los bruñidos cuidados hasta los alisados toscos. En relación con el desgrasante tenemos que destacar la presencia de mica, tanto en superficie como en fractura.

Esa definición clásica incluye solo parcialmente los “LBH con atributos especiales”. Estos se diferenciarían del anterior tipo de “LBH canónico” sobre todo por su borde sub-vertical, por su forma esbelta en algunos casos, por presentar dobles asas y en general por tener algún atributo morfológico que se escape de la anterior definición. También presentan diferencias en la decoración ya que predomina la decoración plástica. En este grupo podemos incluir no solo los LBH con atributos especiales sino también lo que se definió en el apartado de los troncocónicos como “imitación de LBH” o “troncocónico híbrido”.

Además, en estos dos grupos las dataciones parecen coincidentes, por lo que podemos pensar que los troncocónicos, los LBH y los recipientes híbridos entre ambos convivieron durante el Bronce Medio. Posteriormente es cierto que existen necrópolis del Bronce Final que solamente presentan LBH, como puede ser la necrópolis de Faísca (Sampaio 2017b: 797). Sin embargo, una cosa que parece bastante clara con los datos que manejamos actualmente es que este tipo cerámico presenta todas sus dataciones, incluidas las dataciones directas de recipientes, antes del año 1000 BC, siendo las únicas excepciones los yacimientos de Bouça de Frade y Monte da Ola, donde no hay dataciones directas de los contextos de estos vasos (Jorge 1988a; Dinis y Bettercourt 2004).

2.2.4.2. Urnas, jarras ovoides y nueva cerámica “funeraria”

Este apartado, como el del LBH, constituye una continuación de lo que habíamos visto anteriormente para el Bronce Medio, incluyendo algunos tipos cerámicos que parecen ser elementos transicionales entre el Bronce Medio y el Bronce Final, como las jarras ovoides, y otros tipos de vasijas que, aunque reciban el mismo nombre en un período y en el otro, como las urnas, cambian de forma drástica, sobre todo en lo que corresponde con los ejemplares que sobrepasan el año 1000BC.

Empezando por las **urnas** en la región portuguesa, tanto A. M. Bettencourt con su forma 15 (Bettencourt 2000b: 17 y 20), M. Martins con su forma 9 (Martins 1987: 49 y Est. II, 1990:

USC

128-129) y J. C. Senna-Martínez con la forma 37 y sus variantes (Senna-Martinez 1993a: 97) definen "urna" de una manera hasta ahora desconocida.

Según M. Martins y A. M. Bettencourt morfológicamente las urnas son definidas como recipientes "de panzas globulares" que no presentan cuello, tienen bordes exvasados, labios "adelgazados" o redondeados y fondos planos o curvos. Pueden presentar asas que salen del borde. En contraposición, J. C. Senna-Martínez en su estudio de la cerámica Baiões - Santa Luzia considera estos recipientes como carenados en vez de "de panzas globulares". El resto de la definición morfológica sería coherente en los tres autores.

Viendo los dibujos presentados por estos autores podemos concluir que verdaderamente estos recipientes presentan carenas en diferentes puntos de la panza (Fig. 41).

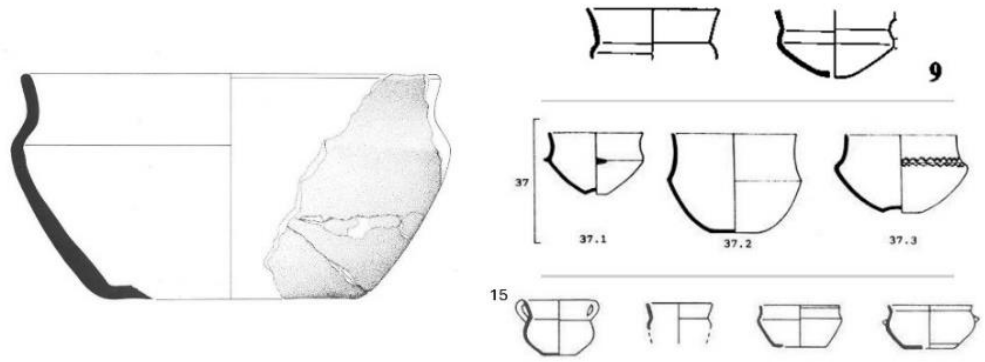


Fig. 41: Diferentes representaciones de lo que llaman "urna" en el Bronce Final portugués. A la derecha se puede uno de los recipientes con la forma 15 mejor conservados de Alto da Cividade (Bettencourt 2000b: Est. X). A la izquierda se ven esquemas de urnas según la tipología de diversos autores (forma 9: Martins 1987: Est. II), (forma 37 y variantes: Senna-Martinez 1993a: Est. I, pág. 99), (forma 15: Bettencourt 2000b: 20). Elaboración propia.

Este tipo de cacharros se definen técnicamente de formas diferentes. Según Senna-Martínez (Senna-Martinez 1993a: 107) estos recipientes presentan acabados bruñidos y pastas compactas homogéneas con escasas inclusiones minerales de pequeño tamaño. M. Martins coincide con esta definición añadiendo la cocción reductora (Martins 1987: 46). La definición de A. M. Bettencourt (Bettencourt 2000b: 17) difiere considerablemente, ya que identifica a las urnas con recipientes de pastas arenosas de textura fina/media e incluso grosera (solo 1 recipiente) con un acabado pulido o alisado. En cualquier caso, los tres autores coinciden en la funcionalidad de estos recipientes como cacharros relacionados con actividades rituales, debido a su mínima presencia en los yacimientos domésticos y la ausencia de restos de hollín en su superficie.

En contraposición a esta definición en Galicia lo que se entiende por urna no tiene nada que ver con lo visto para Portugal (Fig. 42). Los trabajos que tratan esta cerámica desde un punto de vista tecno-tipológico están ausentes para este período en Galicia, por lo que la caracterización que se va a presentar es una reordenación de datos sacados de publicaciones tipo "caso de estudio" donde el material de algunos yacimientos está a veces parcialmente publicado (Parcero Oubiña 1998b; Augusto Piay *et al.* 2015; Cano Pan *et al.* 2015; Ramil González y Broz Rodríguez 2021; Ramil Rego 2021) y, especialmente, de la observación propia[23].

[23] En los últimos años se llevó a cabo por parte de un equipo formado por Antoine Dumas, M. Pilar Prieto Martínez, Fátima Sánchez Blanco y M. Guadalupe Castro González una revisión del material de la mayoría de los yacimientos arqueológicos citados para el Bronce Final (Xesteira das Palinas, Ventosiños, A Fontenla y Punta de Muros). Actualmente la información en bruto de estas revisiones está parcialmente elaborada y constituye el mayor corpus cerámico del Bronce Final que existe para

La diferencia más visible es la ausencia de carenas. Las morfologías son variadas, pero podemos destacar la existencia de recipientes esbeltos con paredes cilíndricas o que tienden a formas troncocónicas, con cuellos cortos y bordes generalmente exvasados. Además de este tipo de recipientes también hay otros donde la globularidad de las paredes está más acentuada y los cuellos se presentan más largos, igualmente con los bordes exvasados. Ninguno de ellos presenta carenas. Sus fondos son planos y en principio los elementos de prehensión están ausentes.

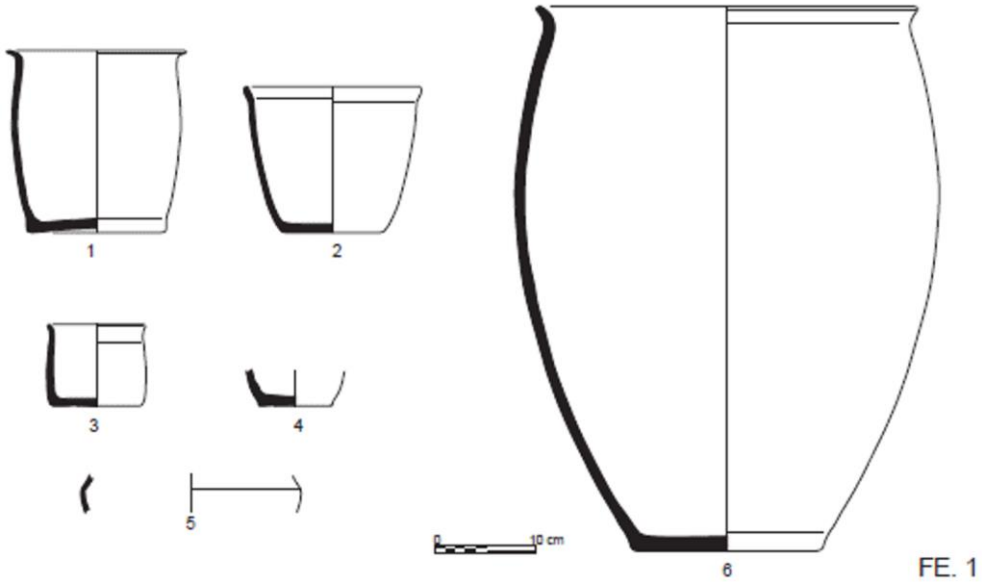


Fig. 42: Cerámica encontrada en la Fosa 1 de Ventosiños. El número 1, 2 se definen como urnas, el 6 como recipiente de gran tamaño, mientras que el 3 y el 4 se podrían considerar vasitos acompañantes (*vid supra*). Dibujos de A. Dumas. Elaboración propia.

En cuanto a su tratamiento técnico, la manufactura es generalmente descuidada. Además de todas las irregularidades morfológicas derivadas de un proceso de modelado poco regular (Fig. 43), las pastas presentan un grado de decantación pésimo, incluyendo grandes granos de desgrasante mineral visibles muchas veces en superficie. Los tratamientos aplicados a las superficies exteriores basculan entre los alisados toscos y espatulados hasta otros alisados un poco más cuidados. En el interior las cerámicas presentan acabados mucho más deficientes, incluyendo el corrugado (ausencia de tratamiento superficial). Tenemos aquí que mencionar que tanto el espatulado como el corrugado son tipos de acabados superficiales que no aparecen en la cerámica prehistórica hasta el Bronce Final y, sobre todo el espatulado, será un tratamiento muy común en la cerámica de la Edad del Hierro gallega hasta el Cambio de Era (Cobas Fernández y Parcero Oubiña 2006).

Este tipo de recipientes son eminentemente lisos. Ejemplos de recipientes que presentan decoración son algunos de los recipientes de Xesteira das Palinas, decorados con unas líneas acanaladas descuidadas horizontales en el cuello. Este estudio de la decoración es tremendamente parcial ya que no hay un estudio sistemático de estos recipientes y el registro gráfico publicado es muy escaso o nulo.

La comparación con Portugal de este tipo de recipientes es verdaderamente complicada debido a su gran variabilidad formal, en parte derivada de su modelado irregular, y, sobre todo, de que las principales características que facilitan su identificación son: un tratamiento de la

Galicia, exceptuando la cerámica de los castros. Por este motivo estos ejemplos van a ser la principal base para la caracterización de algunos de los tipos de cerámica de este período, si bien entendemos que se necesitaría un estudio en mayor profundidad.

pasta muy deficiente, un volumen mediano y, especialmente, la aparición específica de estos recipientes en fosas de incineración. En Portugal la gran mayoría de sistematizaciones cerámicas de este período se han realizado sobre muestra cerámica proveniente de hábitats y, además, las consideraciones relativas al tratamiento técnico son reducidas. Esto hace que la comparación formal sea un simple trámite, ya que, desde un punto de vista contextual, *a priori*, no se son el mismo tipo de vasijas.

En particular, las urnas que hemos encontrado en Galicia tendentes a presentar panzas globulares y cuellos más largos, como el ejemplar de Xesteira das Palinas (Fig. 43), podrían parecerse formalmente a los recipientes 40.2 de J.C. Senna-Martínez (Senna-Martinez 1993a: 98-99), y cualquier forma genérica de *pote o potinho* dentro de las tipologías de M. Martins y A. M. S. Bettencourt (especialmente la forma 4 de Martins 1990: 128-129; especialmente formas 1 a 3 de Bettencourt 2000b: 19).

Fig. 43: Dos recipientes que podríamos considerar urnas procedentes de Ventosiños y de Xesteira das Palinas. Autoría propia.

Las urnas identificadas en Galicia con paredes tendentes a ser más cilíndricas, como el ejemplar 1 de Ventosiños (Fig. 43), se parecerían morfológicamente a la forma 4 de A. M. S. Bettencourt. El ejemplar 2 de la misma figura, de tendencia abierta, podría ser semejante a la forma 8 de M. Martins. Sin embargo, dentro de la caracterización de la cerámica portuguesa de este período tenemos que destacar que las formas cilíndricas de tamaño medio y sin cuello destacan por estar prácticamente ausentes. Lo mismo sucede con las formas troncocónicas[24].

No solo estos recipientes aparecen en contextos funerarios gallegos. En particular dentro de fosas de incineración también se han encontrado **recipientes de gran tamaño** (Cano Pan *et al.* 2015; Ramil Rego 2021), de morfologías esbeltas, cilíndricas o más globulares, con cuellos largos y estrangulados o casi ausentes de cuello, que podemos identificar con formas de recipiente de hombros cuando tienen cuello y cubiletes cuando no. La definición de ambas

[24] En realidad, dentro de la tipología de A. M. S. Bettencourt hay dos tipos de cerámica que se parecen en su forma mucho más que estos que hemos citado: las urnas de Granjinhos (forma 5) y los troncocónicos (forma 14). Sin embargo, estos recipientes, como hemos visto en el apartado anterior, están datados recientemente en el Bronce Medio. Es por ello que ciertas formas que, con la información actual, sabemos que no perviven en el Bronce Final, como estas dos o, p. ej., la forma 10a de la misma tipología, serán obviadas en este apartado (Bettencourt 2000a, 2000b).

formas está inserta en lo que se entiende como *potes* dentro de la terminología portuguesa, con o sin asa[25].

Estos cacharros, que presentan por su parte una manufactura igualmente deficiente, aunque no tanto como las urnas vistas anteriormente, parecen poseer una vocación un tanto multifuncional tanto en Portugal como en Galicia.

Si lo miramos en detalle dentro de este grupo se podrían incluir varios tipos de contextos (Fig. 44). En primer, tenemos las formas 41 a 43 de la alfarería del grupo Baiões-Santa Luzia documentadas en sitios habitacionales de la Beira Alta. Estas están incluidas en el grupo 2 de pastas, el cual se puede denominar "de manufactura tosca". En particular, este grupo de pastas está caracterizado por presentar más desgrasante grueso, acabados alisados, cepillados, espatulados y en un caso excepcional bruñidos. En general se entienden como formas relacionadas con el almacenamiento o la cocina (Senna-Martinez 1993a: 108).

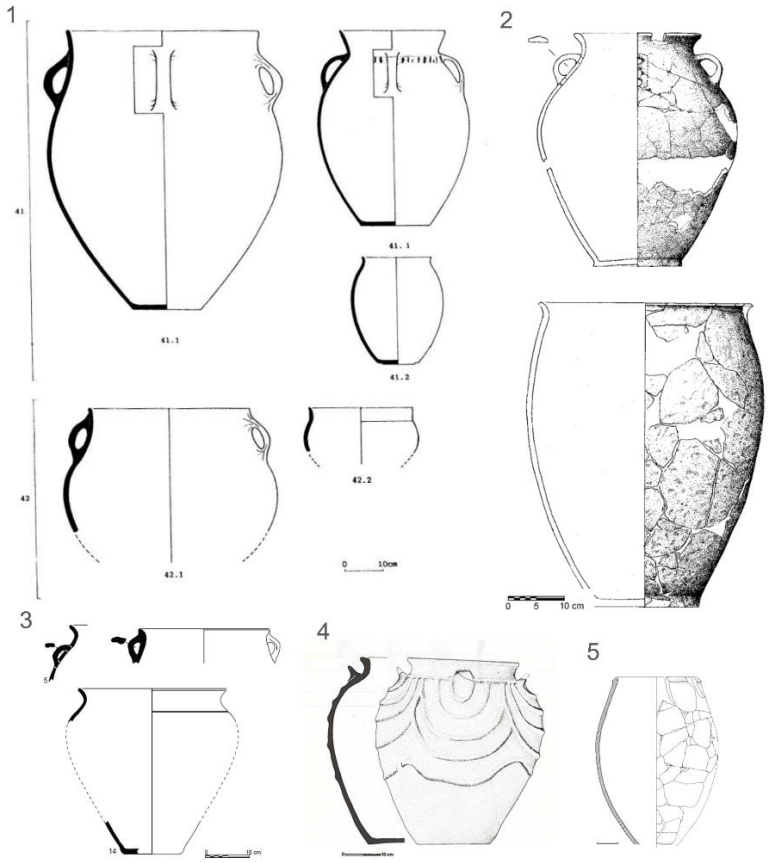


Fig. 44: Diferentes recipientes de gran tamaño que a veces aparecen en contextos funerarios. 1: formas del grupo 2 de la cerámica Baiões-Santa Luzia (modificado de: Senna-Martinez 1993a: 100); 2: Ventosiños. En este caso tenemos que mencionar que el recipiente de arriba apareció en el encloss mientras que el inferior dentro de una fosa (modificado de: Augusto Piay et al. 2015: 69); 3: A Fontenla (dibujos de A. Dumas); 4: Bouça de Frade (modificado de: Jorge 1988a: Fig. 44); 5: Mirás (dibujo de A. Rodríguez Paz)

Algo similar sucede con el recipiente profusamente decorado de Bouça de Frade, el cual se ha interpretado como vasija de almacenamiento al salir dentro de una fosa de sedimento estéril

[25] A lo visto de las formas que aparecen en el Broce Medio y continúan existiendo en el Bronce Final que se relacionaban con esta terminología tenemos que añadirle ahora la forma 9 de A. M. S. Bettencourt (Bettencourt 2000b: 15), que, básicamente, es un cubilete perfecto. Esto un problema porque en el Bronce Final el término *pote* se vuelve realmente polisémico.

acompañada de una jarrita (Jorge 1988a: 22 y 43). Su identificación en las tipologías de la zona del Río Cávado se hace complicada, debido a que están agrupados en las formas genéricas de *potes* (Martins 1990; específicamente en la forma 1 en: Bettencourt 2000b).

Dentro de Galicia podemos ver como estos recipientes aparecen mayoritariamente en contextos funerarios y ceremoniales. En particular en el yacimiento de Ventosiños este tipo de cacharros se encuentran tanto en las fosas de incineración como dentro de lo que denominan *encloss* (el foso del círculo) depositados de forma probablemente intencional (Augusto Piay *et al.* 2015; Cano Pan *et al.* 2015).

En el yacimiento de Mirás, un recipiente esbelto con forma de cubilete y decoración plástica fue encontrado en una fosa. De este recipiente destaca su manufactura, ya que en su estudio se hizo hincapié en la irregularidad del modelado, de la decantación de la pasta, en donde hay presentes irregularmente grandes granos de cuarzo, y del acabado, que varía entre el bruñido, alisado o espatulado dependiendo de la zona (Parcero Oubiña 1998b: 40-41). La interpretación de la fosa ha sido obviada en la publicación de los resultados de este yacimiento, aunque la especialista que estudió la cerámica la entiende como una fosa funeraria (com. personal M. P. Prieto Martínez).

En Fontenla (Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016)[26] se han encontrado grandes recipientes dentro de un foso perimetral, probablemente parte de un círculo. En este yacimiento también se han encontrado, dentro del foso restos de producción metalúrgica y, rodeándolo una serie de fosas. Se ha planteado que estas últimas estructuras, por comparación con la estructura de yacimientos como Ventosiños o Os Castros (Fernández Pintos 2006), puedan ser funerarias. En relación con los cacharros, hay grandes recipientes de perfil estilizado tanto con asa como sin asa tipo florero o recipiente con hombros de cuellos generalmente largos y estrangulados y bordes exvasados. El modelado presenta irregularidades en las asas y un descuido en la pasta, donde se ven grandes granos desgrasantes en fractura y mica en superficie. En general son recipientes con un acabado superficial alisado medio, pero a los que no se le ven evidentes errores de fabricación.

Por último, tenemos que mencionar la cerámica aun inédita de Os Castrullos. En este pequeño conjunto encontrado dentro de un círculo en depósitos bastante estructuradas encontramos también formas con asas que nos pueden recordar a las vistas en este apartado. En el informe de materiales fueron documentadas como botellas o jarras y, la forma que conserva el perfil entero, como urna (Fig. 45). En general presentan pastas medias, de texturas compactas y desgrasante de mediano o pequeño tamaño y acabados alisados toscos. El cacharro denominado urna por su parte presenta una combinación de alisado tosco con corrugado (Prieto Martínez y Castro González 2022). Si bien la definición que estamos dando de grandes recipientes vale para el cacharro de mayor tamaño de este conjunto, los que presentan diámetros más pequeños difícilmente se pueden encuadrar en esta categoría. Por otro lado, esto abre la posibilidad a que pueda haber una variabilidad volumétrica que no se había documentado en de forma clara en otros sitios y que estas morfologías, acompañadas de un tratamiento técnico poco cuidado, pero no tanto como el de las urnas, constituyan en sí un tipo de cerámica por sí mismo.

[26] La información contextual del yacimiento se presenta en este informe, pero todos los datos relativos a la cerámica son inéditos y forman parte de la revisión de materiales anteriormente citada. Lo mismo sucede con muchos de los datos, especialmente los relativos al tratamiento técnico, de la cerámica de Ventosiños y de Xesteira das Palinas.

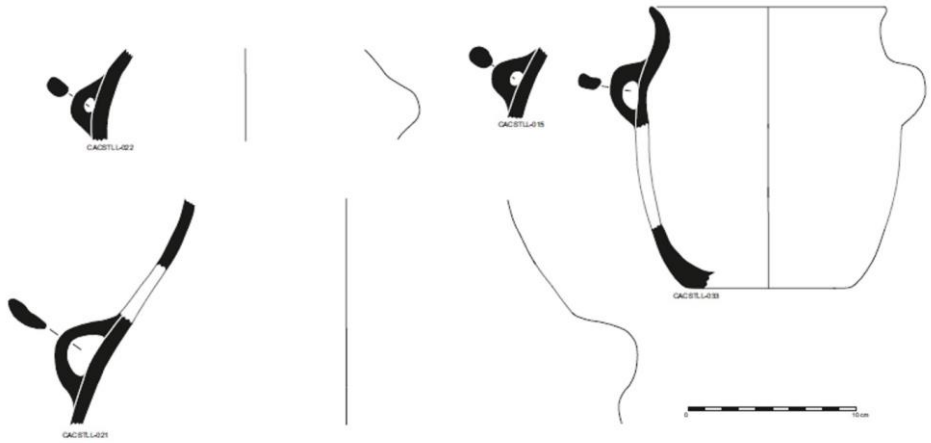


Fig. 45: Dibujos de algunas de las piezas de Os Castrullos. Autoría propia.

Todos estos cacharros de grandes dimensiones o con doble asa parece que tienen diferentes preferencias contextuales dependiendo del territorio, pero esto se puede explicar gracias a una diferencia en la trayectoria de la investigación.

En particular la cerámica del Bronce Final posterior al 1000 BC está ausente en Galicia en contextos habitacionales estrictos. Los estudios de materiales de estas cronologías en contextos domésticos gallegos son específicamente de castros, y, generalmente, cuando se estudia el material cerámico de un castro se incluye todo en la Edad del Hierro, mezclando formas que podrían ser del Bronce Final con las del Hierro I e incluso del Hierro II y III. Un buen ejemplo es Punta do Muíño do Vento donde, aún teniendo diferentes fases cronológicas documentadas según el material cerámico, se decidió "tipologizar" la cerámica toda junta (Rey Castiñeira *et al.* 2009). Sin embargo, en Portugal las mayores síntesis de materiales cerámicos del Bronce Final – Hierro I se han hecho en base a la cerámica encontrada en los poblados fortificados. Derivado de esto, todas estas formas se han entendido como domésticas, sin hacer paralelos con otros contextos. Además, los estudios de sitios funerarios se han centrado en los "tipos funerarios" de este momento, o sea, los LBH y, a veces, las *taças carenadas* que aparecen en ambos contextos. Por último, mencionar que muchos monumentos funerarios del Bronce Final datados de este momento no presentan material cerámico asociado (Nonat *et al.* 2022).

A esto hay que sumar los pequeños indicios que podemos tener de presencia de estos grandes recipientes o recipientes de morfologías similares en castro gallegos, como por ejemplo en el Castro de Torroso (Peña Santos 2002) donde se encuentran recipientes con asas muy parecidos a los que hemos visto anteriormente, solo que de dimensiones más reducidas. Estos se encontraron en el nivel I (sexta fase) que presenta dataciones radiocarbónicas que rondan el año 1000 BC (Fig. 46).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

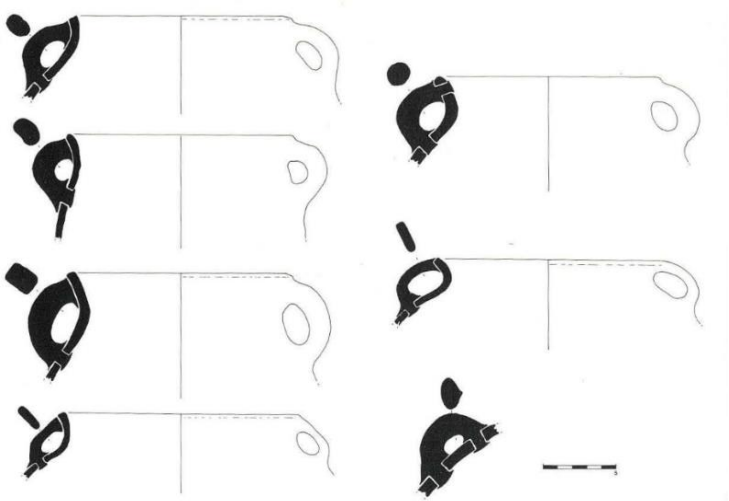


Fig. 46: Recipientes con asa de morfología similar a los vistos. Encontrados en la sexta fase (Nivel I) del Castro de Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: 105).

Por el contrario, en Portugal, tenemos indicios de que no toda la cerámica encontrada en yacimientos habitacionales es potencialmente doméstica. Esto sucede por ejemplo en el poblado de O Pego (Sampaio *et al.* 2008; Sampaio y Bettencourt 2011; Sampaio 2014) donde se encontraron recipientes depositados *in situ* en el fondo del foso perimetral, al igual que pasa en muchos yacimientos gallegos mencionados (Fig. 47). Sin embargo, este material se incluyó dentro de las clasificaciones preexistentes, propias de hábitats, sin realizar un estudio en detalle del mismo y sin aportar un registro gráfico detallado. El único material que tiene estudios detallados en este yacimiento son los LBH, datados del Bronce Medio, que constituyen, la cerámica funeraria por excelencia.

Fig. 47: Ejemplo de hallazgos *in situ* de grandes recipientes y recipientes con asas en el foso perimetral del poblado de O Pego (modificado de: Sampaio et al. 2008: 229).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Acompañando a estes tipos de recipientes tanto en las fosas como en los círculos gallegos aparecen **pequeños recipientes de formas abiertas**, específicamente vasos y un cuenco (Fig. 48). En general este tipo de pequeños recipientes comparten las características técnicas de los anteriores recipientes: pastas de deficiente manufactura con grandes granos minerales y texturas porosas, acabados poco cuidados y una mayoría de recipientes lisos. También son visibles los defectos de modelado, especialmente en los bordes muy irregulares. El plato documentado en Xesteira das Palinas es el único recipiente que presenta decoración, compuesta de incisiones irregulares horizontales y verticales que cubren los tres tercios superiores del soporte. Obviando este recipiente decorado, que se ha incluido aquí por ser una forma abierta "acompañante" a las urnas recuperadas en las fosas, el resto de las vasijas de este grupo son recipientes de muy pequeño tamaño (aproximadamente entre 10-12 cm de diámetro de boca y menos de 10cm de alto) y morfologías totalmente cilíndricas o con paredes globulares, pero siempre con cuello corto, más o menos estrangulado, bordes exvasados y fondos planos.

Fig. 48: Formas de pequeño tamaño documentadas en yacimientos con vocación funeraria-ceremonial. 1: A Fontenla (Dibujos: A. Dumas; fotografía F. Sánchez Blanco); 2-Xesteira das Palinas (Dibujo: Ramil Rego 2021: Debuxo 06, fotografía: autoría propia); 3- Ventosiños (Dibujo: A. Dumas; Fotografía: elaboración propia); 4-Guidoiro Areoso (autoría propia).

En este grupo de recipientes se han identificado debido a su aparición prácticamente enteros en contextos funerarios, en el caso de Xesteira das Palinas y Ventosiños y ceremoniales en el caso de Fontela (como parte de los depósitos estructurados en el fondo del foso). El recipiente de Guidoiro Areoso se encontró prospectando en una zona donde existe una serie de fosas probablemente de inhumación.

La comparativa con Portugal con este tipo de vasitos se vuelve igualmente complicada. En general hemos visto que en las obras de síntesis portuguesas existen lo que llaman *copos o subcilíndricos* (forma 11 en Bettencourt 2000b) que presentamos para el Bronce Medio. En principio según la definición dada para estos vasitos puede que constituyan recipientes similares. Sin embargo, esta afirmación tiene poca base ya que los dibujos que se presentan de la forma 11 en las publicaciones (Bettencourt 1999b, 2000a) son escasos y solo de los bordes.

Además de esta forma tenemos la forma 10 de A. M. S. Bettencourt (Bettencourt 2000b) que se corresponde con los *potinhos o púcaros* de pequeño tamaño. Como ya avanzamos anteriormente para el Bronce Medio, la mayoría de este tipo de recipientes han sido documentados en sitios de hábitat, aunque, para el Bronce Final existe una cista funeraria dentro del poblado de A Santinha (Bettencourt 1997, 2001) en la cual se documentó uno de estos vasos. De igual forma, en cuanto paralelos morfológicos según el registro gráfico, en lo que se refiere por lo menos al *potinho* de A Santinha y a los que se dan como sus paralelos formales más

próximos, no se puede asegurar que existan coincidencias con los vasitos gallegos, exceptuando el tamaño (Fig. 50).

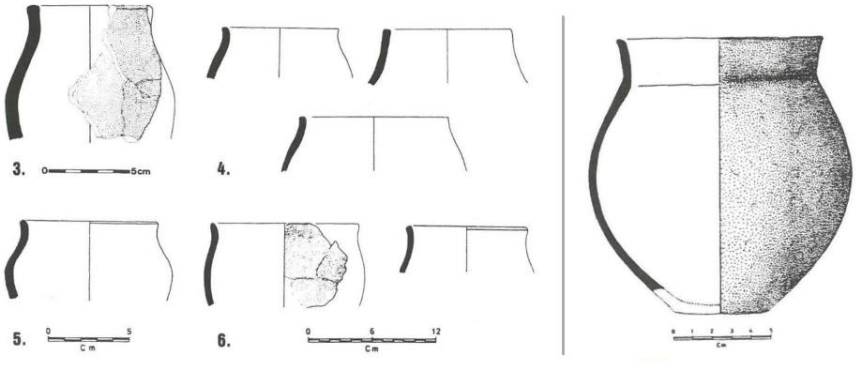


Fig. 50. En la izquierda podemos ver diferentes recipientes de la forma 10 de contextos habitacionales: 3-Bouça do Frade; 4- S. Julião; 5-Castelo de Matos; 6-Barbudo. A la derecha presentamos el *potinho* encontrado en la cista de A Santinha (Todos los dibujos son modificados de: Bettencourt 1997: 628)

Esta forma 10, como ya adelantamos en el Bronce Medio, presenta también una variante que tiene asa, lo cual hace que la comparen con las **jarras ovoides** (Fig. 51) anteriormente mencionadas. Tenemos que volver a citar aquí la jarra ovoide de Praia da Rola, ya que se entiende como una cerámica que está en la transición entre el Bronce Medio y el Final. Esta fecha, la única presente para este tipo de recipientes, hace que no sea claro su período de pervivencia. Parece claro que en poblados fortificados portugueses la morfología de *potinho* con asa es una forma común, sin embargo, la indefinición de la forma[27], hace que casi cualquier recipiente monoasado sin carena o incluso con doble asa, como los que vimos en el apartado anterior encontrados en Torroso (p. ej dibujos de la forma 4 en: Martins 1989: Est. XIV 6 y 8 y XLII 2 y 3), pueda incluirse dentro de esta tipo. En cualquier caso, en los pocos castros gallegos y otros sitios habitacionales que pueden tener fases del Bronce Final, contextos cerrados y una cantidad considerable de cerámicas publicadas las jarras ovoides monoasadas son inexistentes o han sido obviadas (Peña Santos 1987; Ayán Vila *et al.* 2011; Cano Pan *et al.* 2017; González Álvarez 2019).

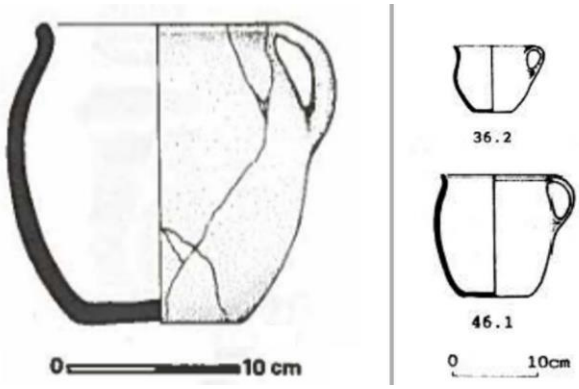


Fig. 51: Jarras ovoides monoasadas encontradas en contextos del Bronce Final. En el lado izquierdo destaca la jarrita encontrada junto con el gran recipiente de decoración plástica de Bouça de Frade (modificado de: Jorge 1988a: Fig. 44)**. En el lado derecho presentamos los dibujos esquemáticos de este tipo de recipientes dentro de la cerámica Baiões-Santa Luzia (modificado de: Senna-Martinez 1993a: 99 y 101).**

[27] Esta forma se puede equiparar según A.M.S. Bettencourt a formas del Bronce Final (forma 4 de M. Martins, formas 4 y 5 de S.O. Jorge, y formas 36.2 y 46.1 de J. C. Senna Martínez), pero también a formas del Bronce Medio (formas 28.1 y 28.2 de J. C. Senna Martínez) y de la Edad del Hierro (forma 2 de la fase II de M. Martins) (Martins 1987, 1990; Jorge 1988a; Senna-Martinez 1993a; Senna Martinez 1995).

En general, lo visto en este apartado viene a definir dos tipos de fenómenos diferentes para el Bronce Final en relación con la cerámica encontrada en sitios funerarios o ceremoniales en Galicia.

En primer lugar, existe una continuidad de formas en cuanto a las jarras ovoides que situábamos en la transición entre el Bronce Medio y Bronce Final gracias a la datación de Praia da Rola. En particular, entendemos que, gracias a la relación de estas cerámicas con los LBH en contextos funerarios, como para de forma evidente en el caso de Marco do Camballón, este tipo de recipientes presentarían, al igual que los LBH, un tipo de cerámica en un momento de transición. Esto quiere decir que las jarras ovoides se empiezan a manufacturar en momentos de finales del Bronce Medio o inicios del Bronce Final y que continúan realizándose por un período indeterminado de tiempo como cerámica funeraria.

Sin embargo, las jarras ovoides monoasadas pasarán a ser un tipo específico en algunas tipologías de cerámica del Bronce Final de los poblados fortificados y no fortificados portugueses, por lo que entendemos que es una forma que se continuará usando, por lo menos en Portugal, hasta bien entrado el I milenio BC[28]. En contraposición dentro de los lugares habitacionales gallegos no están presentes este tipo de formas, constituyendo una ruptura con lo anterior.

2.2.4.3. *Taças carenadas* y formas carenadas

Este tipo de vasijas por su excepcionalidad destacan dentro de las tipologías portuguesas de la cerámica del Río Cávado donde verdaderamente se han individualizado como una forma llamada *taça carenada* (forma 5 en Martins 1987; forma 12 en Bettencourt 2000b) que aparece de forma muy escasa en el Bronce Medio según el estudio del poblado de A Sola (Bettencourt 2000a).

Se definen como recipientes con carenas altas, medias o bajas que presentan generalmente bordes adelgazados. Pueden presentar mamelones con perforaciones verticales sobre la carena (Fig. 52). Sus pastas parecen ser mayoritariamente finas, con desgrasante cuarcítico de pequeño tamaño y carentes de mica, regularmente distribuido. En relación con las cocciones parecen ser mayoritariamente reductoras, aunque los únicos datos que tenemos sobre este aspecto se refieren casi exclusivamente a las cerámicas de São Julião (Martins 1987: 46). Además, parece que existen igualmente cerámicas con esta morfología de pastas groseras (Bettencourt 1999a: 1042), depende de que autora los describa y varía según la obra.

[28] A pesar de esta observación la presencia de lo que se entiende por jarra ovoide monoasada desde una definición estricta, como la vista en el Bronce Medio, no tiene una gran presencia en los poblados portugueses del Bronce Final (Martins 1985b, 1987, 1988, 1989; Jorge 1988a; Bettencourt 1999b, 2000c, 2000b).

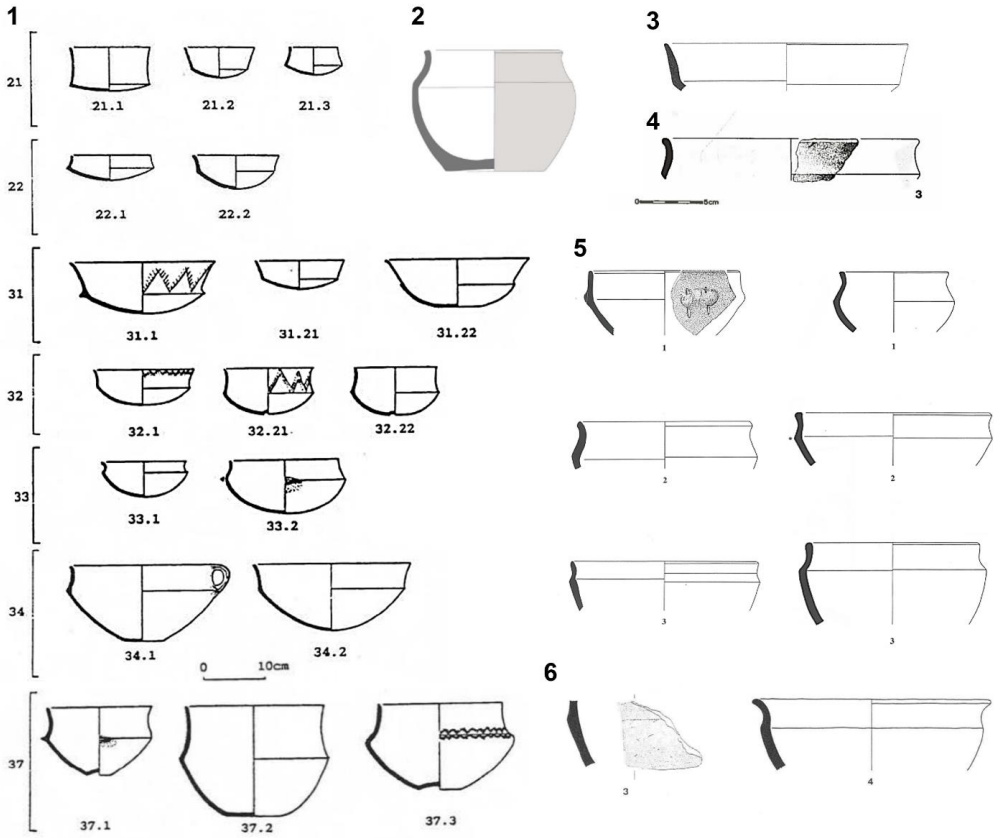


Fig. 52: Comparativa entre cerámica carenada de la Beira Alta, recipientes carenados y *taças carenadas*. 1- Tipos carenados del Bronce Medio y Final de la cerámica de la Beira Alta (Modificado de: Senna Martinez 1995: 80 y 83); 2- vaso con carena de Belinho (Modificado de: Nonat *et al*. 2015: 119)**; 3 - *taça carenada* de A Santinha (Modificado de: Bettencourt 1999b: Est. CXXXIV); 4: recipiente carenado de Bouça de Frade** (Modificado de: Jorge 1988a: Fig. 37)**; 5- *taças carenadas* de São Juliao (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est. XLVIII, LVI, LVII); 6 - *taças carenadas* de A Sola (Modificado de: Bettencourt 1999b: Est. CCCXXXII).**

Básicamente este tipo de vasos son definidos por las carenas, lo cual dificulta su comparación en el territorio portugués. De hecho, A. M. S. Bettencourt cuando hace paralelos con la cerámica de la Beira Alta (Fig. 52: 1) encuentra paralelos en las formas 21, 22.1/2 del Bronce Medio y en las 31, 32, 33, 34 y 37 del Bronce Final (Senna-Martinez 1993a; Senna Martinez 1995; Bettencourt 2000b). Asimismo, la forma 11 de S. O. Jorge (Jorge 1988a) que se define morfológicamente como *taça* de carena media, según esta autora no se puede clasificar como una *taça carenada*, ya que, siguiendo a esta autora, en Bouça de Frade[29], no existen este tipo de recipientes (Jorge 1988a: 69). Otras autoras (Bettencourt 2000b) difieren con esta afirmación y equiparan la forma 11 de S. O. Jorge a las *taças carenadas* (Fig. 52:4).

Esto implicará una clara dificultad al definir qué es verdaderamente una *taça carenada*. En relación con eso se presentan las dos figuras siguientes (Fig. 53 y 54) en donde se ve claramente la influencia que ha tenido el sesgo dentro de la investigación diferenciada por regiones en este tema. Se observa que mientras que en la región del Río Cávado individualizan como algo excepcional las formas carenadas, dándoles un nombre propio, en la Beira Alta todo ello se engloba dentro de la cerámica *Baiões/Santa Luzia*, la cual, presenta una gran cantidad de formas carenadas. Estas formas carenadas de la Beira Alta son todas equiparadas por A. M. S. Bettecnourt a la forma 12 del Río Cávado. Además, podemos ver como existen sitios donde

[29] Este yacimiento es la base para la tipología cerámica realizada por S. O. Jorge.

dependiendo de la publicación se entiende que existen *taças carenadas* y/o cerámica *Baiões/Santa Luzia* como en Cabeço do Crastro de S. Romão (Guarda) o Bouça de Frade (Porto).

Verdaderamente es complicado saber por ejemplo si existen diferencias en el volumen de formas carenadas dentro de los conjuntos. Según los datos que tenemos las formas carenadas de la Beira Alta, que constituyen el grupo de las cerámicas finas son mayoritarias p. ej. en los yacimientos de Cabeço do Crastro de S. Romão, o Malcata pero minoritarias en Outeiro dos Castelos de Beijós. En la región del Cávado pasa un poco lo mismo: hay poblados donde las *taças carenadas* constituyen una forma que aparece con relativa frecuencia, solo adelantada por los *potes*, como puede ser São Julião de Caldelas (Bettencourt 2000c) y otros donde su aparición es residual, como Barbudo, Lagos o A Sola (Martins 1988, 1989; Bettencourt 2000a).

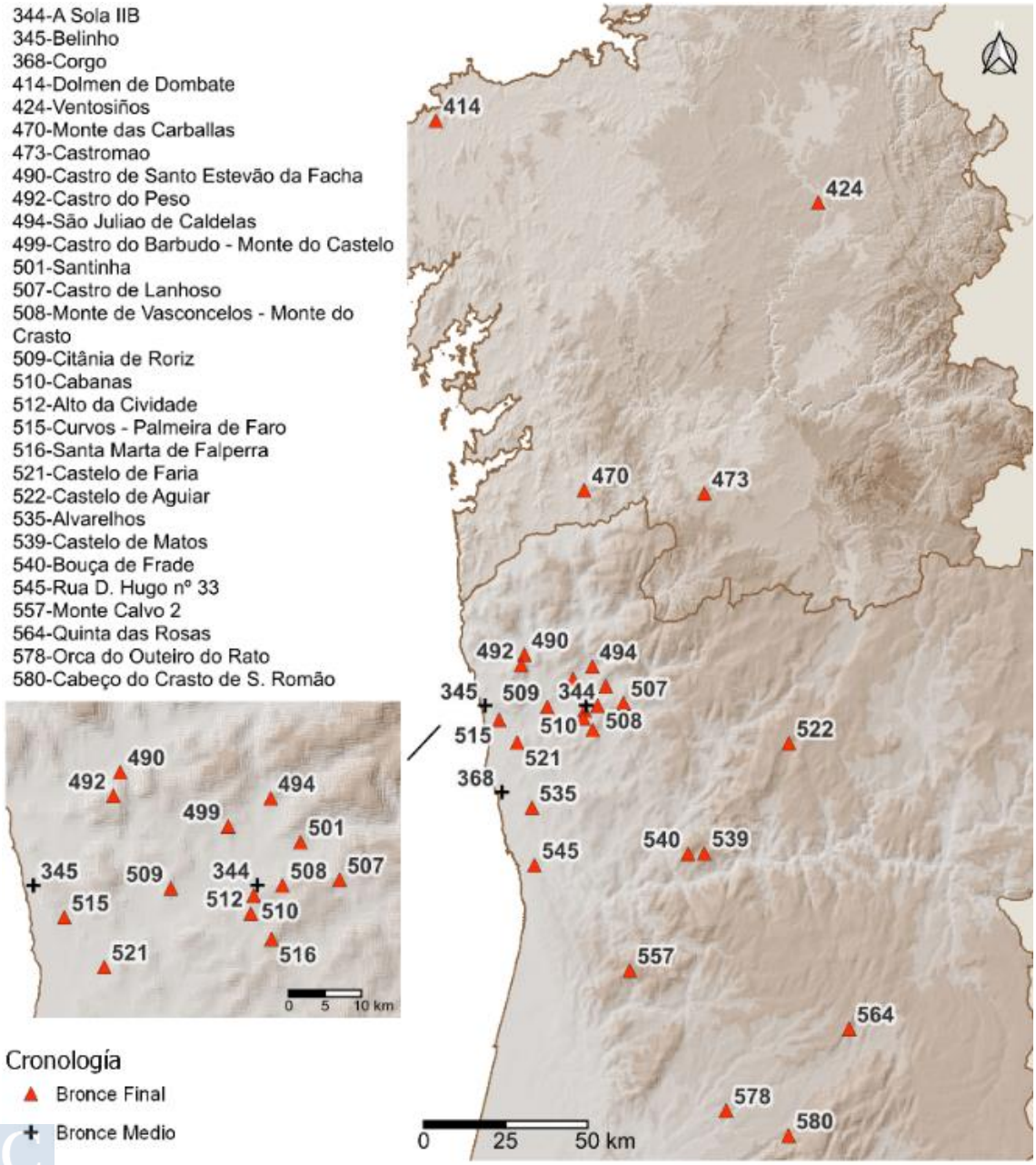


Figura 53: Distribución de las taças carenadas encontradas en la bibliografía. Se ve la concentración alrededor del Río Cávado y a su vez la existencia escasa en Galicia y en la Beira Alta. Autoría propia.

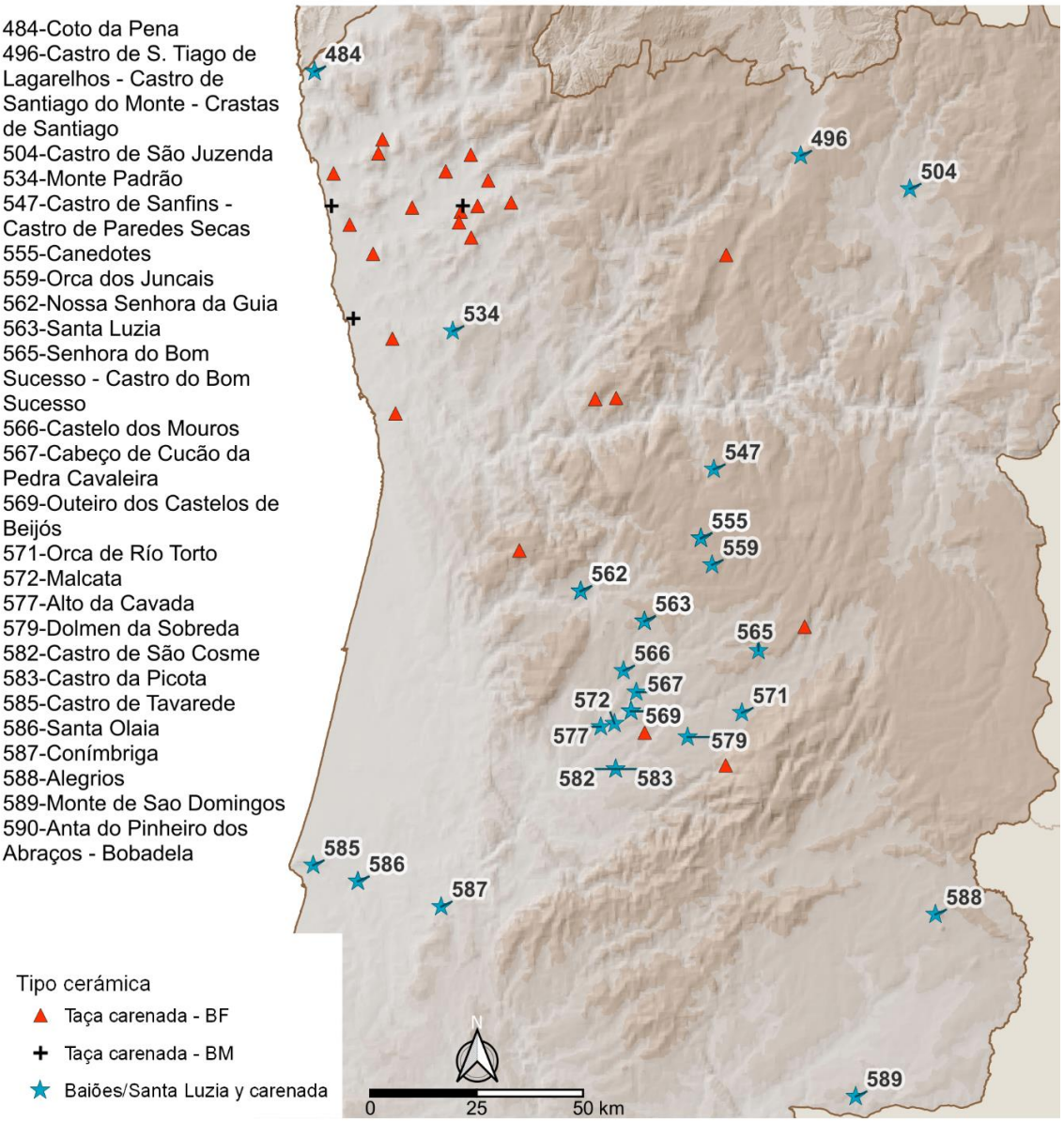


Fig. 54: Comparación entre la cerámica de sitios donde explícitamente hay cerámica denominada *taça carenada* y otros sitios donde existen otros tipos de cerámicas carenadas en el norte y centro-norte de Portugal (tipo Bãioes/Santa Luzia y carenadas a secas). Autoría propia.

La diferencia más significativa sería que en la Beira Alta existen formas carenadas decoradas con motivos *Baiões/Santa Luzia* (*vid infra*) y en el distrito de Braga la residual decoración de estos recipientes carenados se hace a partir de mamelones con perforaciones.

Pasando a la presencia de *taças carenadas* en Galicia, esto es un tema interesante. Según la obra de síntesis más reciente sobre el origen de los castros este tipo de materialidad se asocia por paralelos morfológicos al mediterráneo oriental y su presencia muy residual está ligada a los sitios fortificados del sur más tempranos a modo casi de importaciones (González Ruibal 2006: 137). La argumentación para justificar este origen mediterráneo de la cerámica carenada es sencilla: existe una cerámica en Andalucía occidental que presenta formas carenadas y ornatos bruñidos y que se entiende dentro de las influencias del Mediterráneo Oriental. Esta es copiada por la cerámica *Lapa de Fumo/Alpiarça* (estuario de Lisboa) que también presenta ornatos bruñidos y formas con carena. Posteriormente al norte de esta zona se copian las formas,

disminuyendo la decoración bruñida y siendo remplazada por decoración incisa o esgrafiada[30] en el grupo *Baiões/Santa Luzia*. Estas formas son asimismo copiadas en la región del Cávado, eliminando la decoración y llegan de forma casi inapreciable al sur de Galicia. Además, según esta obra las formas carenadas y su excepcionalidad van ligadas a una imitación del banquete oriental, estando relacionadas con elementos de simposio orientales como los encontrados en el castro de Baiões y siendo una prueba del carácter aristocrático del Bronce Final (González Ruibal 2006).

Esta argumentación flaquea en dos puntos principales. Lo primero es una cuestión cronológica. Esto fue expuesto por R. Vilaça y D. Cruz cuando estudiaron la necrópolis de Tanchoal dos Patudos (Vilaça *et al.* 1999) que constituye uno de los yacimientos más importantes dentro del grupo *Alpiarça*, bastante mal definido debido a la antigüedad de las investigaciones (Correia 1890; para más información sobre esta "cultura arqueológica" ver: Cardoso 2002: 349-400).

Más en detalle, la necrópolis de Tanchoal data entre mediados del siglo XI a mediados del siglo IX a. C. mientras que tanto el período orientalizante andaluz y portugués se incluyen dentro de la primera Edad del Hierro, caracterizado por el surgimiento de los emporios fenicios del río Mondego y la aparición de cerámica realizada a torno (Pellicer Catalán 1988; Correia 1993; Aruda 2002; Monge Soares y Arruda 2017). Por poner una fecha aproximada de la presencia efectiva e intensa de los fenicios para la zona de Lisboa (Santarém) las autoras citan un arco cronológico entre el inicio del siglo IX y mediados del siglo VIII a. C. Estas cronologías están en relación con la aparición de material cerámico fenicio o tartésico en la zona sur occidental peninsular y el estuario del Tajo como puede ser la cerámica gris fina, la de engobe rojo o la pintada, toda fabricada a torno (Aruda 2002).

Al contrario, los materiales metálicos orientales pueden encontrarse con anterioridad en el territorio luso, evidenciando de facto un contacto "entre dos mundos" (Almagro Gorbea 1993; Vilaça 2008; Senna-Martinez 2010), siendo el ejemplo más evidente el tesoro de Nossa Senhora da Guia de Baiões que incluye recipientes en bronce sin carena (Silva 1986; Ruiz Gálvez 1993). Sin embargo, esto no constituye tampoco una justificación para la relación entre las formas carenadas y la influencia mediterránea ya que estas formas aparecen en el centro-norte de Portugal en cronologías anteriores incluso al Bronce Final, siendo escasas en el Bronce Medio del norte portugués (Bettencourt 1999a, 2000a) pero bastante abundantes dentro de la región de A Beira (Senna Martinez 1995).

Otra cuestión difícil de aceptar es su funcionalidad de estas piezas según A. González Ruibal. Como ya hemos citado, este tipo de vajilla fina se encuentra de forma más numerosa que la cerámica grosera en el territorio centro-norte portugués y, aunque parece ser que se reduce en número dentro de la región norte portuguesa sigue apareciendo en poblados fortificados en un número muy alto de piezas. Creemos que los porcentajes tan mayoritarios de cerámicas carenadas en algunos poblados portugueses no se pueden corresponder con una vajilla relacionada con el simposio o con el lujo y que es una imitación de la vajilla mediterránea ya, en realidad, constituye el tipo de cerámica mayoritaria.

Por poner un paralelo cercano, en la Segunda Edad del Hierro en Galicia donde el contacto con el ámbito mediterráneo se hace más visible en la cultura material (González-Ruibal 2004; González Ruibal *et al.* 2007, 2010) en contextos rituales excepcionales relacionados con el simposio en donde se encuentran cerámicas importadas para este motivo estas vasijas son muy minoritarias (Nión-Álvarez *et al.* 2023). Asimismo, los esqueomorfismos entre cerámica mediterránea y producciones locales son muy minoritarias incluso en este período, contando

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

[30] Llamamos esgrafiado a lo que en el territorio portugués se suele llamar incisa postcocción.

con poquísimos ejemplares de, por ejemplo, las vasijas tipo Cies con asas de *kratera* o la posible imitación de los vasos de San Cibrán de Lás con los *kalathoi* ibéricos (Nóvoa *et al.* 2022). Estas características del registro cerámico no tienen nada que ver con lo que podemos atestiguar a finales de la Edad del Bronce, donde la importación de cerámica y la imitación de elementos metálicos o cerámicos mediterráneos parece ausente en el registro cerámico con los datos actuales.

Volviendo a Galicia en el Bronce Final si se observan en detalle los datos reflejados en la bibliografía se observa una escasez bastante acusada de este tipo de recipientes (Fig. 55).

En primer lugar, solo en tres sitios tenemos constancia real de *taças carenadas*, en el dolmen de Dombate, en yacimiento encontrado en prospección de Monte das Carballas y en el círculo de Ventosiños. Además podemos incluir la mención de existencias de taças carenadas en Castromao, si bien no hay publicado registro gráfico de estos recipientes (Fariña Busto 1991).

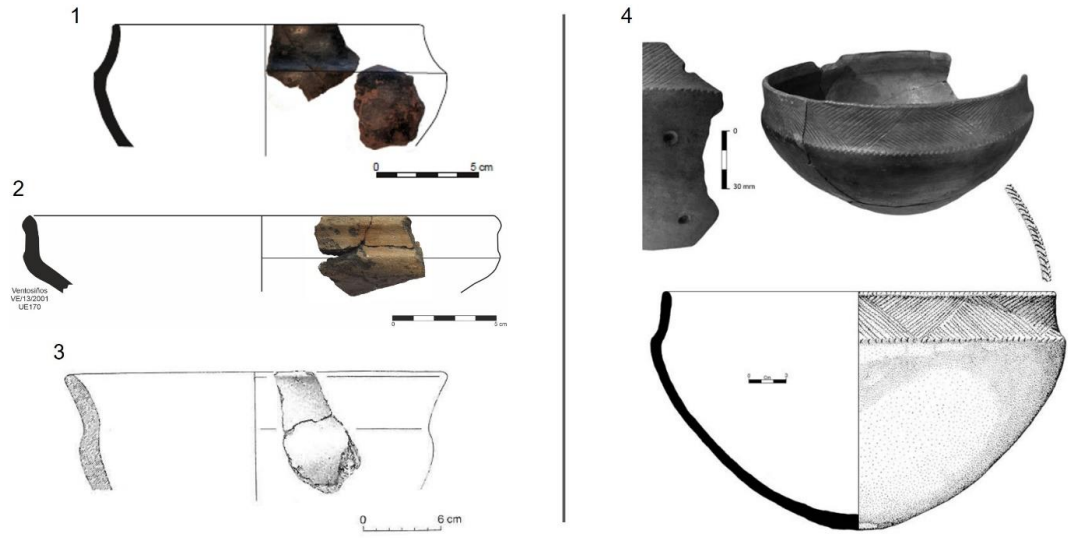


Fig. 55: A la izquierda se presentan las taças carenadas encontradas en Galicia: 1- Dolmen de Dombate (M. P. Prieto Martínez); 2- Ventosiños (Dibujo: A. Dumas, fotografía: F. Sánchez Blanco, montaje: elaboración propia); 3- Monte das Carballas (Modificado de: Suárez Otero 2002b: 14). A la derecha (4) se presenta una cerámica carenada encontrada en Covas da Trapa (Modificado de: Méndez-Quintas et al. 2020: 27).

Además de esta, contamos con cerámica que presenta carenas con morfología abierta en el castro de Punta de Muros y en las cuevas de Covas de Trapa, esta última decorada con incisión fina y un motivo tipo *Baiões/Santa Luzia*. También en el Coto de San Trocado aparece mención a cerámica carenada, sin haber registro gráfico de la misma (González Ruibal 2006).

Como se puede observar, además de la escasez de este tipo de cerámica en Galicia su distribución geográfica es *a priori* totalmente arbitraria (Fig. 56), al contrario de la distribución sureña que se suponía. Igualmente, los contextos de aparición de estos recipientes son desiguales. Finalmente, tratando su cronología solo los castros y el yacimiento de Ventosiños presentan cronología absoluta no relacionada directamente con estos recipientes. Parece sintomático igualmente que todos ellos daten de fechas posteriores al año 1000 BC.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

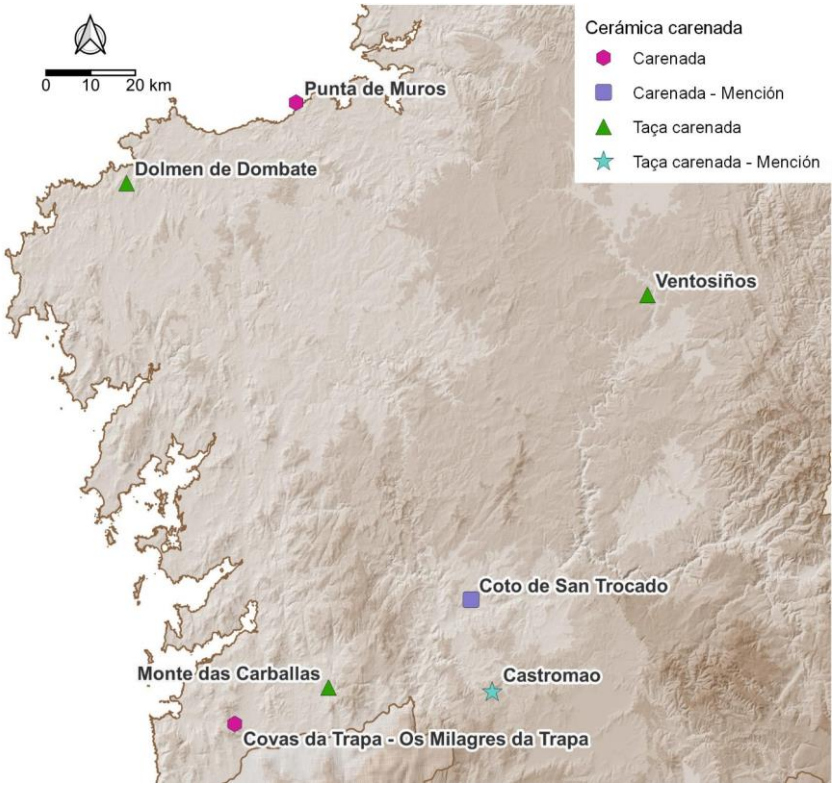


Fig. 56: Distribución de la cerámica carenada documentada en la bibliografía. Se diferencia entre los sitios donde podemos a través de registro gráfico observar la existencia de este tipo de recipientes y los sitios donde solo se menciona la existencia de esta cerámica. Autoría propia.

En conclusión, con lo visto en este apartado podemos ver que en general dentro del territorio portugués, desde el Río Mondego hasta el Río Miño, hay una abundancia de recipientes carenados a los que a veces se denomina *taças*, debido a su mayor anchura que altura. Estas presentan en general una buena manufactura y dependiendo de la región pueden presentar decoración tipo *Baiões/Santa Luzia* o de mamelones perforados, siendo aun así los recipientes lisos los mayoritarios.

En general este tipo de recipientes habían pasado desapercibidos en el registro gallego a excepción de las menciones en la obra de A. González Ruibal, donde los identifica como elementos con influencias mediterráneas en su manufactura, llegados desde Portugal y distribuidos solo por el sur del territorio galaico en cronologías cercanas a la Edad del Hierro.

Sin embargo, esta hipótesis puede ser contrargumentada debido a: la dispersión no tan sureña de la cerámica carenada en Galicia; a la escasa justificación del paralelo con la cerámica mediterránea siendo como es la cerámica de la Beira Alta carenada desde el Bronce Medio; y a la variedad de contextos de uso en donde se encuentran estos recipientes, no siempre relacionados con posibles usos de banquete.

Atendiendo a estos datos, la principal conclusión es que las formas carenadas constituyen un continuo dentro de la cerámica del Bronce Final especialmente en Portugal y que aparecen en Galicia probablemente en momentos tardíos de este período. Su escasa representación puede que derive de la poca individualización de estos recipientes dentro de los conjuntos, pero, también de la poca aceptación de estas formas al Norte del Miño, algo que no pasa con otros tipos como los bordes dentados o con las decoraciones con motivos geométricos incisos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

2.2.4.4. Muchos nombres pocas formas: cerámica lisa y cerámica decorada del Bronce Final

> [Hablando sobre el Castro do Peso, localizado en Geraz do Lima, Viana do Castelo] *Este pequeno núcleo de cerámicas* […] *conduznos mais uma vez ao problema da presença no Noroeste de espólios «tipo Alpiarça».* […] *O mesmo não acontece coma asa em duplo mamilo, cuja forma conhecemos em Baiões e em várias outras estações do Centro e Sul de Portugal.* (Soeiro 1981a: 101)

Este texto remite a un problema que ya se podía intuir en los apartados anteriores: la multiplicación de tipologías cerámicas a lo largo del Noroeste Peninsular sin crear verdaderas equivalencias con el resto de las regiones colindantes. Básicamente es un problema que deriva del ámbito territorial de cada estudio, que, generalmente, implica una nueva tipología específica para un territorio, no comparada muchas veces con el territorio vecino. Esta atomización de los estudios cerámicos hace que se genere un clima de confusión como al que alude Teresa Soeiro: ¿Pueden aparecer cerámicas tipo *Bãioes* o *Alpiarça* en el Norte de Portugal? ¿Son importaciones? ¿Imitaciones? ¿Está el Norte de Portugal en el área de influencia del "grupo cultural" Bãioes-Santa Luzia? ¿Es el norte portugués parte de este grupo cultural?

Obviamente estas preguntas son verdaderamente difíciles de responder debido a que implica realizar un estudio comparativo dentro de un gran territorio con una compleja variedad de tipos cerámicos. Por ello, en este apartado vamos a repasar dos grandes bloques cerámicos definidos por la decoración o la ausencia de la misma incluyendo desde Galicia hasta el Río Mondego con el fin de esclarecer unas fronteras en los estilos cerámicos del Bronce Final del Noroeste. Sin embargo, debido a la complejidad de esta tarea, el apartado se va a guiar por la cerámica gallega y, desde esta, se destacarán sus paralelos más representativos.

En cuanto a la cerámica lisa y decorada del Bronce Final en Galicia tenemos que hacer primero una pequeña consideración. En este sentido, viendo las fechas radiocarbónicas disponibles y los tipos de cerámica existen en los yacimientos vamos a diferenciar dos tipos de sitios con cronologías diferentes.

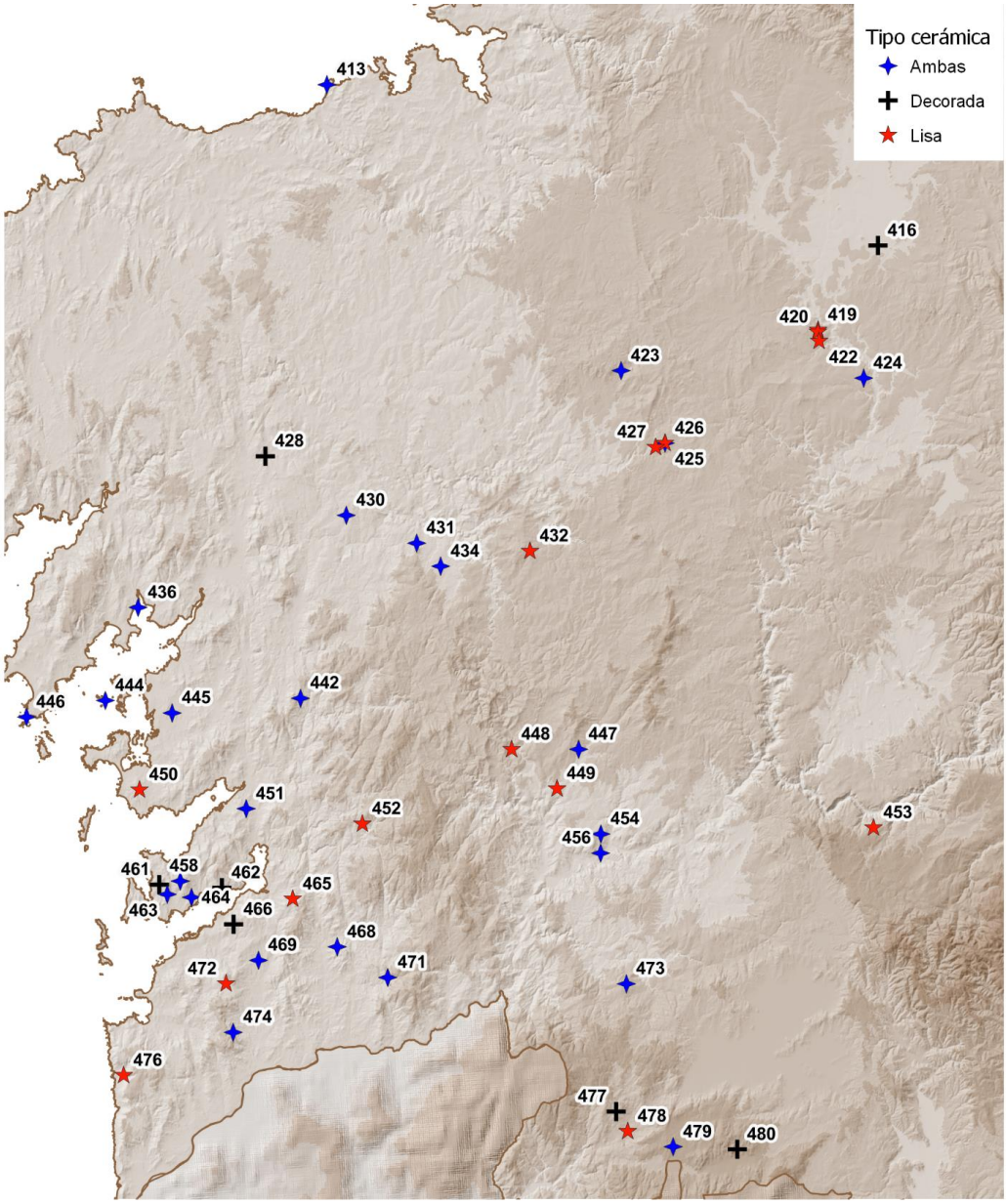
El primer grupo es el que se compone de sitios definidos por la cronología absoluta como anteriores al año 1000 BC (Ver Anexo I: Tabla I.5). En él se incluyen hábitats no fortificados como Monte Buxel, Caballeira o Setepías o sitios funerarios como Devesa do Rei. El siguiente bloque de cerámica es el que se compone de sitios datados con fechas iguales o posteriores al año 1000 BC, en el que se incluyen varios castros, como puede ser Punta de Muros o el Castelo de Laias, así como otros lugares en llano como el binomio Vilamerelle-A Fontela (para más detalle ver Anexo I: Tabla I.4, Figs. I.11-I.20).

Entre medias quedarían los sitios en alto de Torroso, Penalba y Troña. Estos tres lugares presentan dataciones con desviaciones muy grandes y además, algunas de ellas se ha probado que son erróneas (Arceo y Valcarce 1991). Si vemos las dataciones que tienen una menor desviación realizadas fuera del laboratorio de la Universidad de Gakushuin[31], la actividad en el Castro de Torroso quedaría ubicada entre el siglo IX-V a. C., englobando el final del Bronce Final y el Hierro I.

Algo similar pasaría con los castros de Penalba y de Troña los cuales podemos ubicar entre el s. VIII y el V a. C. Estos últimos yacimientos corresponderían con el momento formativo de los castros del Hierro, pero se incluyen aquí considerándolos como el final del Bronce y la antesala de un tipo de material cerámico que dominará el territorio hasta el Hierro II/III (s. V a.

[31] En general como dicen los autores de la anterior publicación este laboratorio estaba proporcionando unas fechas mal calibradas. Salían del laboratorio con una desviación muy grande y más antiguas de lo que verdaderamente eran.

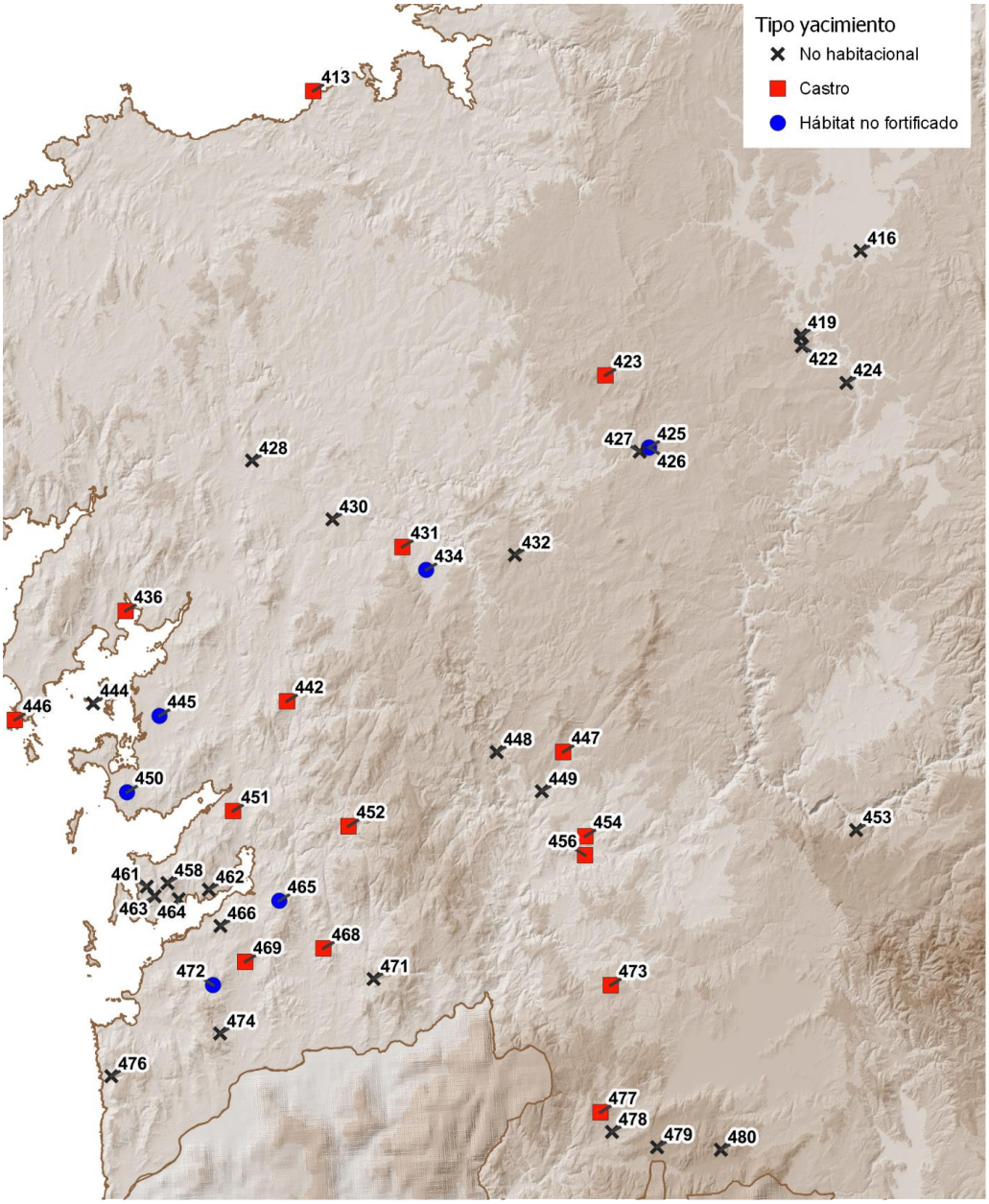
C. - I d. C.). En cualquier caso, el material de estos castros quedará englobado en el segundo grupo de yacimientos, en la cerámica posterior al año 1000 BC, ya que las dataciones anteriores parecen poco fiables.



413-Punta de Muros, 416-Roza das Aveas M3, 419-Pena Fita, 420-Castrillón - Os Curros - Corro dos Mouros, 422-Agro de Penarrubia - Agro dos Casás, 423-Castro de A Graña, 424-Ventosiños, 425-Fontela, 426-Vilamerelle, 427-Xesteira das Palinas, 428-Mirás, 430-A Devesa do Rei, 431-Castrovite - Coto de Castrovite, 432-Outeiro Grande, 434-Carballeira do Espiritu Santo, 436-Castro de Neixon Pequeno, 442-Castro de Penalba - Castro do Coto de Penalba, 444-Guidoiro Areoso M4, 445-Setepías, 446-Os Pericos, 447-Coto do Mosteiro, 448-Túmulo de Xendive - Mamoa 1 de Xendive, 449-Monte Mesiego, 450-As Mamelas, 451-As Croas - Monte de Birrete, 452-Pena Redonda - Castro do Chan das Pipas, 453-Os Castrullos, 454-O Montiño de Ourantes, 456-Castelo de Laias, 458-A Esculca, 461-O Curral, 462-A Devesa de Abaixo, 463-Mesa dos Montes, 464-O Casal, 465-Monte Buxel, 466-Mámoa N.º 2 da subida á Madroa - Casa dos Mouros, 468-Castro de Troña, 469-Castro de Torroso - Castro do Retiro, 471-Zudres, 472-Monte das Cabanas, 473-Castromao, 474-Covas da Trapa - Os Milagres da Trapa, 476-Depósito de Mougas, 477-Santa Cristina - A Coroa de Santa Cristiña de Montelongo, 478-Cista da Praia da Rola, 479-Coto da Laborada, 480-Covas

Fig. 57: Sitios documentados con cerámica lisa o decorada en los que se va a basar la clasificación de este apartado. Para más información ver Anexo I Tabla 4.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



413-Punta de Muros, 416-Roza das Aveas M3, 419-Pena Fita, 420-Castrillón - Os Curros - Corro dos Mouros, 422-Agro de Penarrubia - Agro dos Casás, 423-Castro de A Graña, 424-Ventosiños, 425-Fontela, 426-Vilamerelle, 427-Xesteira das Palinas, 428-Mirás, 430-A Devesa do Rei, 431-Castrovite - Coto de Castrovite, 432-Outeiro Grande, 434-Carballeira do Espiritu Santo, 436-Castro de Neixon Pequeno, 442-Castro de Penalba - Castro do Coto de Penalba, 444-Guidoiro Areoso M4, 445-Setepías, 446-Os Pericos, 447-Coto do Mosteiro, 448-Túmulo de Xendive - Mamoa 1 de Xendive, 449-Monte Mesiego, 450-As Mamelas, 451-As Croas - Monte de Birrete, 452-Pena Redonda - Castro do Chan das Pipas, 453-Os Castrullos, 454-O Montiño de Ourantes, 456-Castelo de Laias, 458-A Esculca, 461-O Curral, 462-A Devesa de Abaixo, 463-Mesa dos Montes, 464-O Casal, 465-Monte Buxel, 466-Mámoa N.º 2 da subida á Madroa - Casa dos Mouros, 468-Castro de Troña, 469-Castro de Torroso - Castro do Retiro, 471-Zudres, 472-Monte das Cabanas, 473-Castromao, 474-Covas da Trapa - Os Milagres da Trapa, 476-Depósito de Mougas, 477-Santa Cristina - A Coroa de Santa Cristiña de Montelongo, 478-Cista da Praia da Rola, 479-Coto da Laborada, 480-Covas

Fig. 58: Tipo de yacimiento. Se destacan los sitios de hábitat diferenciados entre los que son castros y los que podemos denominar hábitats no fortificados.

2.2.4.4.1. Cerámica lisa y decorada entre el 1300/1200 y el año-1000 BC

Empezando entonces por la **cerámica lisa de sitios con dataciones anteriores al año 1000 BC** el estudio más completo que existe de esta cerámica en Galicia probablemente sea la del

USC DE COMPOSTELA

poblado de fosas de Monte Buxel, datado entre 1446-1220 BC (Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002).

Esta cerámica se caracteriza morfológicamente por presentar una diversidad formal acusada donde podemos ver vasos de largo bordo horizontales (LBH), cuencos y troncocónicos como formas simples, y bitroncocónicos, floreros, ollas y recipientes con hombros como formas compuestas (Fig. 59). Porcentualmente hablando destacan estas últimas por poco, si bien tenemos que contar con que en este yacimiento el estado del material era bastante deficiente y la mayoría de los cacharros tienen morfología indeterminada.

En cuanto al tratamiento técnico los recipientes presentan una homogeneidad bastante acusada: las tonalidades son claras fruto de cocciones oxidantes las cuales son mayoritariamente combinadas con alisados medios y toscos. La textura de las pastas es mayoritariamente compacta, con desgrasante mineral irregularmente distribuido de normalmente de tamaño medio/grueso en el que destaca la mica visualmente (para más detalle sobre el tratamiento morfotécnico: Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002: 44-50).

Parece que este es el modelo que sigue la cerámica lisa en el resto de los yacimientos de los que tenemos datos actualmente. En Carballeira do Espíritu Santo no se pudieron reconstruir casi morfologías, pero las pastas siguen la tendencia descrita para Monte Buxel (Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009: 79). En el caso de Setepías se recuperaron recipientes de morfologías igualmente compuestas, principalmente floreros o recipientes de hombros, junto con formas con asa que se supone que son parecidas a las de los LBH, específicamente a las del túmulo de A Romea. El tratamiento técnico vuelve a ser equiparado al de Monte Buxel, si bien no contamos en este caso con una descripción detallada (Acuña Piñeiro *et al.* 2011: 21-22). Otro sitio interesante puede ser el poblado de As Mamelas, si bien la cerámica está poco definida en la publicación existente sobre este sitio, contando con unos pocos dibujos de formas abiertas solamente (Cano Pan *et al.* 2017).

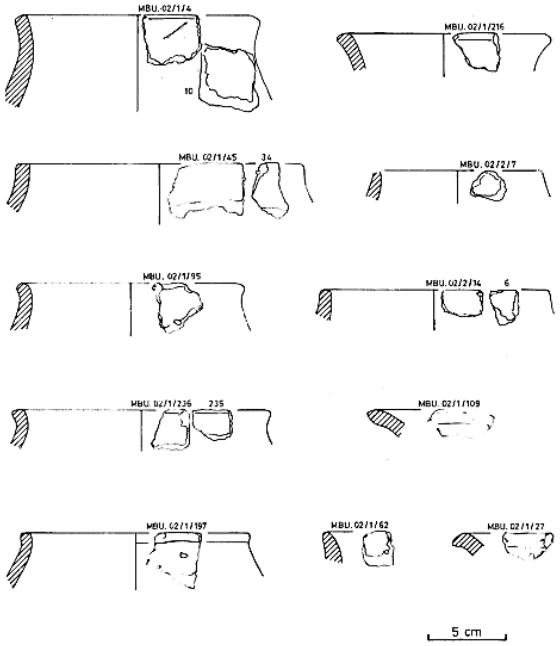


Fig. 59: Ejemplos de la cerámica más representativa de Monte Buxel (Modificado de: Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002: 46).

En estos sitios habitacionales la amplia mayoría de la cerámica es lisa, mientras que en los lugares ceremoniales o funerarios destaca la aparición de vasos LBH o cerámica decorada. Este

es el caso del túmulo de Devesa do Rei, donde la amplia mayoría de los recipientes son decorados con incisión y solo dos cuencos lisos y un vaso LBH se han podido reconocer a mayores (Aboal Fernández *et al.* 2009a; Prieto Martínez *et al.* 2022b). Lo mismo sucede en Pena Fita, donde destacan los LBH decorados en contraposición a dos vasos lisos (Vázquez Liz *et al.* 2016). También en A Romea la cerámica de este período está básicamente formada por vasos LBH decorados, mientras que el conjunto de cerámica lisa está compuesto solamente una olla, del Bronce Final o del Hierro I, la cual se podría encuadrar en lo que hemos llamado "grandes recipientes".

Si comparamos este panorama con el portugués nos encontramos con un problema en cuestión de paralelos debido a la mayor existencia de sitios datados posteriores al 1000 BC o rondando esas fechas. Las excepciones que conocemos son escasas y presentan una publicación bastante escueta de su cerámica como puede ser el poblado de Tapada da Venda (Bettencourt *et al.* 2002; Sampaio 2014). Además, muchos de los lugares en donde existe actividad entre el 1200-1000 BC siguen estando habitados en fechas posteriores, por lo que muchas veces el material está mezclado en las descripciones.

En cualquier caso, un buen paralelo son las primeras fases de los primeros poblados en alto como S. Julião o A Santinha aunque este último inicie su actividad alrededor del siglo XII a. C.

Específicamente en las primeras fases de estos sitios aparecen unos conjuntos muy homogéneos de cerámicas. Morfológicamente destacan las formas de *pote* y *potinhos*, o sea, las formas compuestas que dentro del panorama gallego clasificaríamos como recipientes con hombros, floreros u ollas, seguidas por las *taças carenadas* y las *malgas* en pequeñísimo número. En S. Julião Ia además aparece un plato (Fig. 60 y 61).

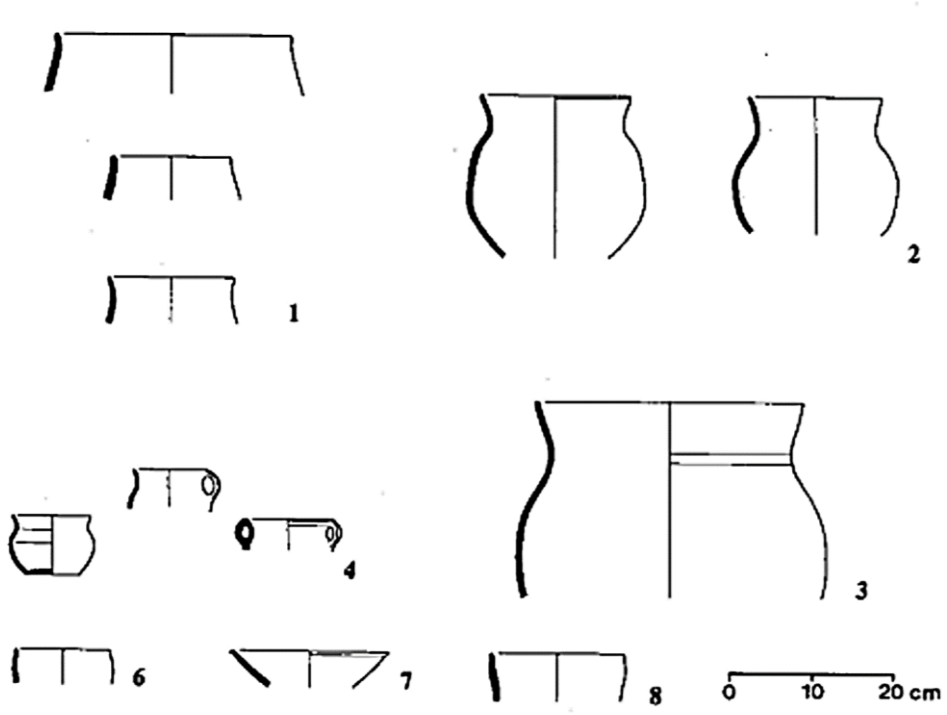


Fig. 60: Formas lisas de S. Julião. Las formas 1, 2, 3 se corresponden con *potes*, la 4 con *potinhos*, la 6 con *malgas*, la 7 con platos y la 8 con troncocónicos. Se han eliminado la forma 5 (*taças carenadas*), la 9 (urnas) y la 10 (recipiente geminado) por estar tratados en otros apartados o no ser relevantes (Modificado de: Martins 1987: Est. II)

La amplia mayoría de los recipientes son lisos y la decoración no se parece a la documentada en Galicia. Algo que también diferencia esta cerámica de la gallega es que aquí

hay dos grupos de pastas: uno de pastas groseras y otro de pastas finas, donde se encuadran las *taças carenadas* y los *potinhos* (Martins 1987; Bettencourt 2000c, 2001).

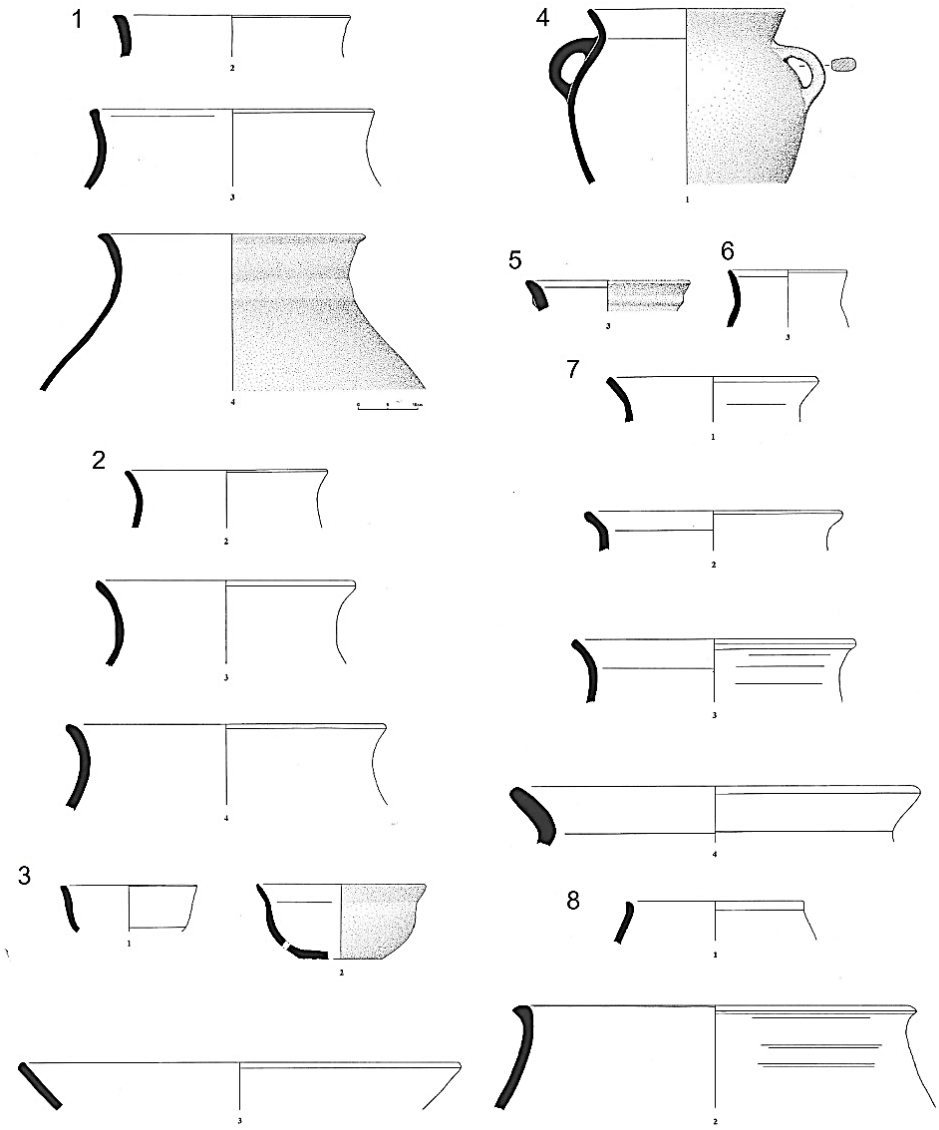


Fig. 61: Formas representativas de Santinha I: 1- *Potes* de la forma 1; 2- *Potes* de la forma; 3- *Malgas*; 4- *Pote* de la forma 3; 5- *Pote* de la forma 7; 6-*Potinho*; 7- *Potes* de la forma 1b; 8- *Potes* de la forma 4 (Modificado de: Bettencourt 2001: Est. XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI y XXVIII).

Si comparamos las figuras anteriores con la de la cerámica de Monte Buxel se observa que realmente hay varios puntos discordantes. Las formas, sobre todo en Santinha I, son más complejas, mostrando labios engrosados, cuellos más desarrollados y facetados, o "cuencos" (*malgas*) con perfiles compuestos. También se puede notar que ciertas formas, como p. ej. el *pote* de la forma 7 y el de la forma 3 de Santinha se corresponden con lo que en la cerámica gallega se entiende como olla, forma que empieza a desarrollarse en el final del Bronce Final galaico (ver: 2.*2.4.4.2. Cerámica lisa y decorada entre el 1000 BC y el inicio de la Edad del Hierro*) y continuará elaborándose casi hasta la actualidad, siendo la protagonista de los conjuntos en la Edad del Hierro (Rey Castiñeira 1991; Cobas Fernández y Parcero Oubiña 2006).

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En general y resumiendo lo visto sobre la cerámica lisa que aparece en sitios datados entre el año 1300/1200-1000 BC podemos marcar ciertas características principales. En particular dentro del territorio gallego la cerámica lisa es mayoritaria en los yacimientos y los conjuntos se componen de forma mayoritaria por piezas de morfologías compuestas (floreros, recipientes con hombros y LBH) que presentan tonos claros, pastas de calidad media y alisados superficiales. También existen recipientes de formas simples, como cuencos o troncocónicos y recipientes que presentan tonalidades oscuras en superficie, pero son minoritarios.

Si se compara esta cerámica con la portuguesa podemos ver que por lo general en ambos sitios los conjuntos cerámicos son bastante similares, pero hay ciertas diferencias. En Portugal los LBH desaparecen de los sitios domésticos[32], aparecen nuevas formas como *taças carenadas* y lo que en Galicia se denominaría olla, y, además, aunque en general la forma de florero/recipiente con hombros aparece muy bien representada en los *potes*, también mayoritarios en los poblados portugueses, estos recipientes presentan perfiles con una mayor complejidad si los comparamos con los gallegos. Asimismo, en Portugal por lo menos existen dos tipos de pastas diferenciadas, una fina y otra grosera. Sin embargo, aquí tenemos que puntualizar que la cerámica de Monte Buxel y la de Santinha y S. Julião puede que estén separadas no solo geográficamente sino también temporalmente en unos cuantos siglos.

Pasando a la **cerámica decorada anterior al año 1000 BC** en Galicia, esta se compone principalmente por tres tipos de técnicas: la incisión, la digitación arrastrada y la decoración plástica.

En cuanto a las morfologías de estos recipientes son casi en su totalidad cuencos cerrados, a excepción de alguna forma abierta, posibles troncocónicos o vasos. Sus pastas no difieren a las vistas para la cerámica lisa.

Empezando por la **incisión** (Fig. 62), que es la mayoritaria, se han documentado dos tipos: la incisión fina profunda, denominada también acanalada en las publicaciones, y la incisión fina suave. El yacimiento que posiblemente mejor represente este tipo de cerámica es Devesa do Rei, en donde los cuencos se hallaron en el entorno de una pequeña tumba tipo *tumulus* (Aboal Fernández *et al.* 2009a; Prieto Martínez *et al.* 2022b). En general los motivos parecen bastante similares: todos ellos se componen de motivos geométricos, ya sean espinas de pez, frisos de líneas oblicuas contrapuestas o zigzags. Las mayores diferencias en los diseños son que en cerámica incisa profunda los motivos se suceden en la zona superior del soporte, siendo acotados por líneas horizontales, y que en los recipientes decorados con incisión suave los diseños pueden tener una mayor expansión en el cuerpo del recipiente, sin estar acotados. Además de esto, otra novedad dentro de la cerámica incisa del Bronce Final es la decoración de los labios, con incisiones oblicuas o verticales.

[32] La única excepción a esto es el sitio de Bouça de Frade, que, además, tiene fechas radiocarbónicas y cultura material cerámica que parece tardía dentro del Bronce Final.

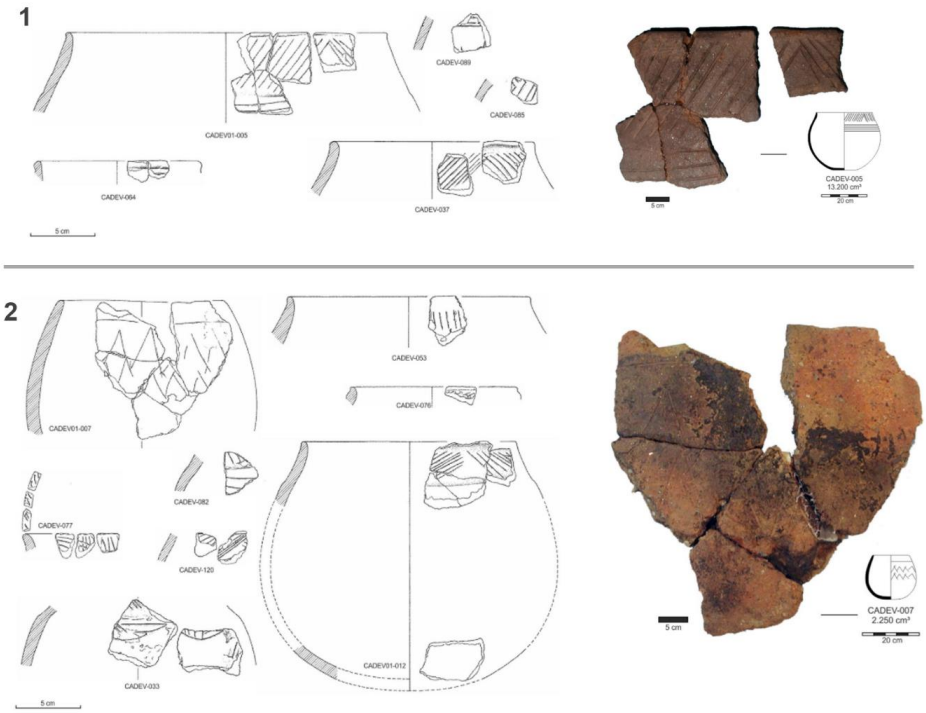


Fig. 62: Recipientes de Devesa do Rei. 1-Cerámica decorada con incisiones profundas. 2- Cerámica con incisiones finas suaves. En esta última se puede ver la vocación de "invisibilidad" que tiene la decoración (Modificado de: Prieto Martínez et al. 2022b: Fig. 3 y 4).

En general estos recipientes no aparecen en contextos domésticos sino que se relacionan con contextos funerarios como Devesa do Rei o ceremoniales como puede ser A Devesa de Abaixo (Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016), donde son los elementos mayoritarios del conjunto cerámico del Bronce Final. Aun así, contamos con un recipiente decorado de esta forma en el asentamiento de Setepías (Acuña Piñeiro *et al.* 2011), uno en Monte Buxel (Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002) y uno en Carballeira do espíritu Santo (Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009).

La decoración **digitada arrastrada** solo se ha documentado en un recipiente de Monte Buxel. Es igualmente un cuenco de pastas similares a la cerámica lisa en donde se imprimieron dedadas verticales por lo menos en la parte superior del soporte.

En cuanto a la **decoración plástica** solo se han documentado unos pocos recipientes, igualmente tendentes a una forma de cuenco, que presentan mamelones de sección triangular de pequeño tamaño. Contamos con un ejemplar en Carballeira do Espíritu Santo y otro en Devesa do Rei.

Por tanto, lo que tenemos son una serie de recipientes muy exclusivos tanto por su regularidad formal (cuencos cerrados mayoritariamente) como decorativa (motivos geométricos incisos), junto con otros recipientes decorados muy minoritarios. Dentro de estos hay dos versiones diferentes: la incisa profunda, con vocación de visibilizar y la incisa suave, que parece ser invisible. Este tipo de recipientes, que están en muy baja proporción dentro de los poblados son el tipo principal del resto de contextos no habitacionales.

La comparativa con Portugal en este caso es complicada. Se ve como en las necrópolis datadas de estas fechas, como la de Paranho o Tapado da Caldeira (Jorge 1980a; Cruz 1999) o la cista de A Santinha (Bettencourt 1997) no hay cerámica decorada del Bronce Final. En los poblados sí se puede ver como existe tanto decoración incisa como plástica de mamelones, pero entendemos que no se trata de los mismos recipientes que estamos definiendo aquí, sino que

son el preludio de otra incisión y otros modelos decorativos que aparecerán en Galicia solo posteriormente al año 1000 BC. Lo único a destacar puede ser la aparición dentro de la cerámica incisa que acabamos de ver labios decorados, que recuerdan a lo que constituirán los recipientes de bordes serrados en el siguiente período cronológico (*vid infra*).

2.2.4.4.2. Cerámica lisa y decorada entre el 1000 BC y el inicio de la Edad del Hierro

Empezando con la **cerámica lisa** los recipientes documentados tanto en Rodas como en castros presentan unas formas similares. Morfológicamente destacan las formas compuestas: los floreros, recipientes de hombros y cubiletes y las ollas.

Las tres primeras formas (Fig. 63: 1.2, 2.2, 3.2 y 4.2) se caracterizan por tener perfiles esbeltos y suaves en S, generalmente cuellos largos, paredes que tienden a ser más cilíndricas que globulares, y bordes esvasados. La diferencia entre estas tres formas es el punto de mayor expansión de la panza: los floreros presentan su punto de mayor expansión en la parte central del soporte y los cubiletes en la zona superior del soporte. Los recipientes con hombros serían como cubiletes, pero con un hombro acentuado que les confiere un perfil algo quebrado.

Este tipo de cacharros se relacionan muchas veces en las publicaciones con el tipo llamado "olla de borde recto tipo Neixón Pequeno" definido por J. Rey Castiñeira. En particular ella define estos recipientes como:

> *…vasija cerrada, de perfil compuesto por un cuerpo globular de expansión horizontal poco extendida, cuello cóncavo escasamente flexionado y de reducida altura. Tienen labio exvasado con desplazamiento mínimo y borde recto. Se le supone base plana* […]. *Las variantes que presenta este tipo cerámico se concretan* […] *en una mayor estrangulación del cuello, cierto ensanchamiento en el labio e importante expansión en la panza.* (Rey Castiñeira 1991: 367).

Lo importante de esta definición en base al registro gráfico de este mismo trabajo es el labio recto, ya que, debido a la matización que se hace dentro de las posibles variantes, ollas de perfil globular y cuello estrangulado podrían entrar dentro de esta definición. Sin embargo, dentro de las obras posteriores que usan esta nomenclatura esto se ha obviado, y se entiende que las "ollas tipo Neixón Pequeño" son, básicamente, floreros (González Ruibal 2006, 2007). Un ejemplo paradigmático de esto es que, cuando se re-excavaron los castros de Neixón, en el informe entregado se habla de estos recipientes como sigue: "*Entre as tipoloxías documentadas destaca, obviamente, a presenza de cacharros de bordo recto tipo Neixón Pequeno (Rey 1992: 367-8), vasilla de perfil flexionado en forma de S, de fondo plano*…" (Ayán Vila 2012: 54). Esto ha provocado que la definición del tipo se haya desdibujado con el tiempo implicando problemas de identificación tipológica.

Las ollas propiamente dichas (Fig. 63: 1.1, 2.1, 3.1, 4.1) podrían definirse como recipientes compuestos, de paredes globulares, cuello estrangulado, borde esvasado o recto y fondo plano, muchas veces con reborde exterior en el fondo. Una cuestión interesante es la aparición de esta forma con asas de sección redondeada, como ya vimos en apartados anteriores. La diferencia principal con los anteriores recipientes es la estrangulación del cuello, generalmente corto, y el presentar un perfil mucho más achaparrado debido a sus paredes globulares. Pueden presentar perfiles aristados o flexionados.

Esta forma será la principal dentro de la cerámica de la Edad del Hierro llegando a representar el 90% de algunos conjuntos de materiales (Rey Castiñeira 1991; Cobas Fernández y Parcero Oubiña 2006; González Ruibal 2006; Fernández Fernández 2008; Sánchez Blanco y

Prieto-Martínez 2019; Nión-Álvarez *et al.* 2021).Esta amplia representación hace que las ollas por sí solas no sean diagnósticas de cronología, pero, su ausencia o poca presencia en los periodos anteriores de la Edad del Bronce contrasta con la amplia proporción de ollas dentro de contextos posteriores al año1000 BC, lo que implica que puedan ser consideradas como morfologías propias de este momento.

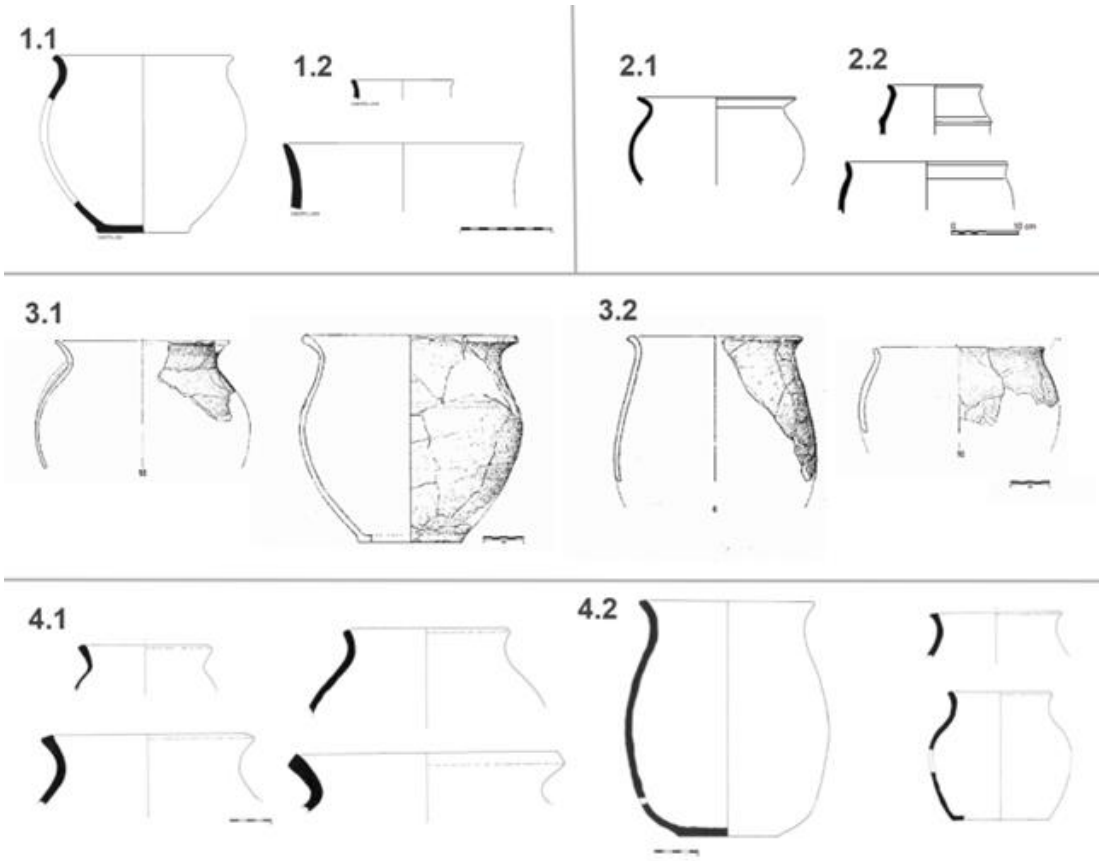


Fig. 63: Comparación entre ollas y recipientes esbeltos (floreros/recipientes con hombros/cubiletes). 1. Os Castrullos: 1.1. olla/1.2. floreros (Autoría propia); 2- A Fontela: 2.1. olla/2.2. recipientes con hombros y cubilete (Dibujos de A. Dumas); 3. Ventosiños: 3.1. ollas/3.2. florero y cubilete (Modificado de: Cano Pan et al. 2015: Lam. 2 y 3); 4- Torroso: 4.1.ollas/4.2.florero y recipientes con hombros (Modificado de: Peña Santos 2002: Fig. 27, 30 y 31).

Si comparamos estas formas con las tipologías portuguesas casi todos los tipos denominados *pote* pueden corresponderse tanto con ollas como con recipientes esbeltos (para más información ver apartados previos y síntesis formales en: Martins 1987; Bettencourt 2000b).

Siguiendo con los recipientes de formas simples, estos pasan a ser minoritarios. Los cuencos, forma predilecta para ser decorada en el período justo anterior, son excepcionales, teniendo en Galicia constancia de algunos cuencos ultrahemisférica y perfil cerrado en yacimientos tipo Rodas, por ejemplo, en Ventosiños o en el yacimiento de A Fontenla (Fig. 64). La única forma simple que podríamos denominar de "cuenco" dentro de las tipologías portuguesas son las *malgas*[33] que ya definimos con anterioridad. Estos recipientes en realidad

[33] Forma 22 de la tipología de A. M. S. Bettencourt y forma 6 de la fase I de la de M. Martins (Martins 1987; Bettencourt 2000b).

pueden englobar muchos tipos de soportes, pero se diferencian de los cuencos gallegos en la apertura de su perfil, llegando a veces a parecer fuentes.

Paralelamente a la desaparición de los cuencos, aparece como forma simple predilecta la fuente, un tipo de soporte de morfología simple abierta y paredes rectas o ligeramente curvas que, como rasgo más característico de este momento, puede presentar asas interiores. Una peculiaridad de estas formas es que prácticamente solo están presentes en los recintos fortificados portugueses, por ejemplo en Cossourado, S. Julião y Roiriz (Bettencourt 1994, 2000c; Silva 2006) y gallegos, como los de Torroso o Troña (Hidalgo Cuñarro 1985; Peña Santos 2002). Solo el yacimiento de Frijão, sitio habitacional no fortificado, se escapa a este patrón (Silva 2014).

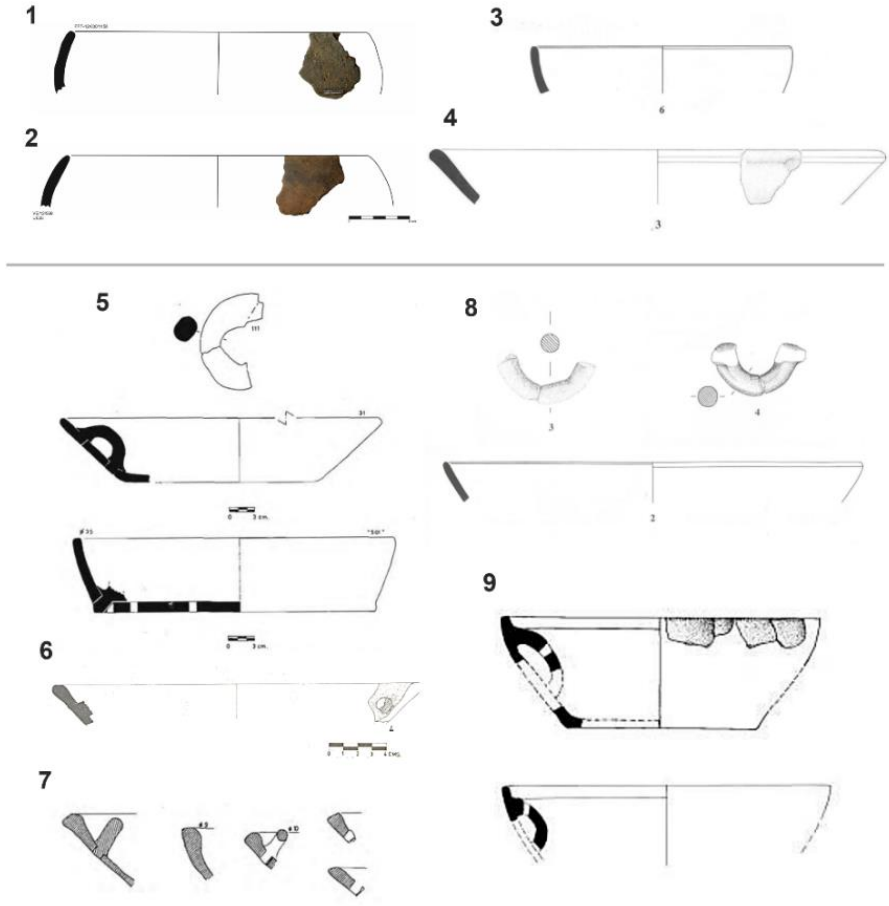


Fig. 64: Arriba: cuencos y malgas. Abajo: fuentes de asas interiores. 1-Fontenla; 2- Ventosiños (dibujos: A. Dumas, fotografías; F. Sánchez Blanco, montajes: elaboración propia); 3-S. Julião (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est. LXVII) ; 4- Poblado de Lanhoso (Modificado de: Bettencourt 2000b: Est. IX); 5-Torroso (Modificado de: Rey Castiñeira 1991: Lam. CCCXLVII),6-Troña (Modficado de: Hidalgo Cuñarro 1985: Lam. XXI), 7-Trega (Modificado de: Rey Castiñeira 1991: Lam. CCCLXXXII), 8-S. Julião (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est. XCIII), y 9-Cossourado (Modificado de: Silva 2006: Fig. 81).

En base a sus contextos de aparición, las fuentes de asas interiores puede que indiquen un punto de ruptura con la alfarería del Bronce, al igual que la predominancia de las ollas, aunque su presencia es mucho menor en el territorio y su supuesta perduración hasta el final de la Edad del Hierro se basa en la aparición de este tipo de recipientes en yacimientos que no presentan ningún tipo de división por fases en sus estudios de materiales, como p. ej. Toralla, Santa Trega o el Castro de Vigo (Rey Castiñeira 1991; González Ruibal 2006).

Por último, cabe mencionar que esta forma, al igual que las *malgas*, aparece en las tipologías portuguesas del norte, estando ausente en la cerámica de *Baiões.* Además, cronológicamente las fuentes de asas interiores se ubican dentro del final del Bronce siendo mayoritarias a partir de mediados del I milenio en Portugal (Martins 1987: 54; Bettencourt 2000b: 17)[34].

Un último tipo que se puede mencionar con algunas dudas son las ollas con asas de orejas. Este tipo de recipientes se han encontrado en general dentro de las fase III del Hierro, en momentos cercanos al Cambio de Era (Ruibal 2007; Fernández Fernández 2008; Rodríguez Novoa 2019) o, para otras autoras, dentro del Hierro II (Rey Castiñeira 1991). Dentro de la bibliografía portuguesa también parece ser una forma de la Edad del Hierro avanzado, ya que se ubica dentro de la Fase III (II a. C. – I d. C.) de la tipología de M Martins (Martins 1990: 161) (Fig. 65).

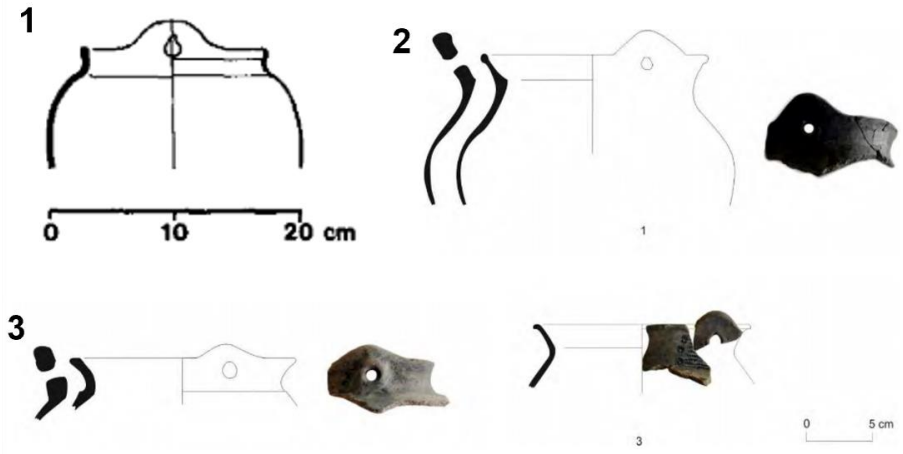


Fig. 65: Ollas con suspuensión de orejas de Cambio de Era. 1- S. Julião (Modificado de: Martins 1987: Estampa VII); 2- Castelo de Laias; 3- San Cibrán (Modificado de: Rodríguez Novoa 2019: 358)

Sin embargo, se han documentado ciertos recipientes en contextos datados en la transición del Bronce Final – Hierro I que también presentan como elemento de prehensión o bien una oreja perforada (Fig. 66. 1) o lo que podríamos denominar una proto-orejeta (Fig. 66.2, 3, 4). Estos recipientes no presentan exactamente el perfil globular de las ollas de la figura anterior, aunque solo tenemos un recipiente completo, que, además, presenta tapa, el cual fue recuperado del fondo del foso perimetral del sitio de O Pego (Sampaio 2014).

Estos recipientes pueden implicar la existencia de este tipo de agarres en una fase de transición hacia la Edad del Hierro, y su posterior generalización. A esto hay que sumarle que muchas de las vasijas utilizadas para justificar la adscripción cronológica de este tipo de asas a una fase final del Hierro se recuperaron de contextos que probablemente tengan material mezclado de varias épocas (Rey Castiñeira 1991)[35].

[34] Forma 18 de la tipología de A. M. S. Bettencourt y forma 4 de la fase II de M. Martins.

[35] Los sitios donde se documenta este tipo de asa en esta obra son: Porto Nadelas, A Lanzada, Santa Tegra, el Castro de Vigo y Toralla. Ninguno de estos sitios tiene un estudio de materiales verdaderamente detallado con metodología moderna.

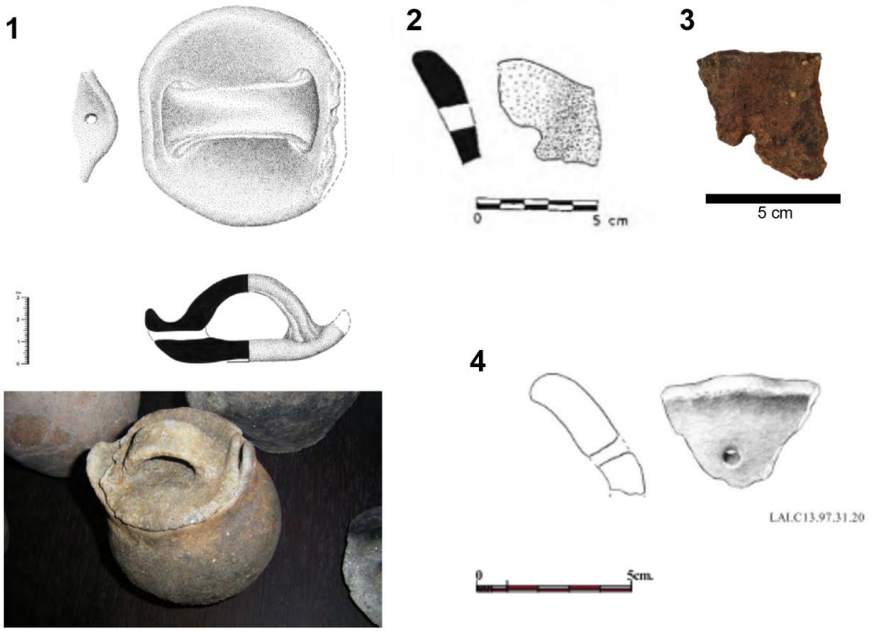


Fig. 66: Diferentes recipientes que presentan suspensión "de oreja". 1- O Pego (Sampaio 2014: 375); 2- Porto Nadelas (Modificado de: Rey Castiñeira 1991: Lam. CLVIII); 3- Vewntosiños (Fotografía de F. Sánchez Blanco); 4- Castelo de Laias (Modificado de: González Álvarez 2019: 177).

Aun así, estos datos hay que tomarlos con precaución ya que la existencia de estas formas en momentos tempranos del Hierro no es tan evidente como en los casos anteriores. Por ello, se ha decidido incluir estos recipientes de asas de orejas como posibles dentro de la transición Bronce – Hierro.

En general por lo tanto vemos en este momento una dicotomía formal en la cerámica lisa: se contraponen unas formas compuestas que serán mayoritarias con formas simples minoritarias entre las que destacarán las fuentes. Esto no es más que el inicio de un esquema que se repetirá a lo largo de la Edad del Hierro (Cobas Fernández y Parcero Oubiña 2006).

Pasando a la **cerámica decorada posterior al año 1000 BC** podemos dividirla según la técnica decorativa en: cerámica estampillada, cerámica con decoración plástica, cerámica con decoración impresa, cerámica tipo Cogotas, cerámica de labios serrados, cerámica incisa fina/esgrafiada entre ellas la tipo *Baiões*, y cerámica con decoración bruñida.

Empezando por la cerámica **estampillada** esta es muy minoritaria en este momento cronológico y está documentada especialmente en el castro de Punta de Muros (Cano Pan 2012). En este yacimiento podemos ver ollas donde la estampilla circular se presenta como motivo principal único (Fig. 67.1), formando líneas horizontales separadas por espacios en blanco. Los soportes presentan decoración en el labio, algo poco presente hasta la fecha, y en la parte superior del soporte.

Además de este diseño se ha documentado un fragmento en Punta de Muros que presenta un motivo en forma de pajarita realizado a partir de la sucesión de estampillas circulares (Fig. 67.4). Este motivo en pajarita vuelve a aparecer en Ventosiños (Cano Pan *et al.* 2015) realizado a partir de improntas cuadrangulares, combinado con líneas acanaladas horizontales en la parte superior del diseño (Fig. 67.3).

La aparición de este tipo de decoraciones es problemática ya que la estampilla se presupone un tipo de decoración exclusiva del Hierro II y III y, además, su distribución territorial implicaría las regiones de las Rías Baixas y del área Miñota (Rey Castiñeira 1991: 410-425; Ruibal 2007: 466-500). En base a estos estudios las vasijas que presentan esta técnica decorativa se han enmarcado en unas cronologías tardías y propias de una región alfarera sureña.

Esto implica problemas como los que o. ej. se pueden observar en la interpretación que se ha hecho sobre el yacimiento de Coto do Mosteiro (Otero Grandal 1988; Arceo y Valcarce 1991), sitio datado entre el 814-540 BC. Esta datación quedó clasificada como un *outlier* al no documentarse materiales arqueológicos anteriores al siglo IV a. C. Sin embargo, viendo el registro gráfico del material de este castro podemos observar ciertos patrones decorativos (*vid infra*) o técnicas decorativas, como la estampilla circular simple combinada con otros motivos (Fig. 67. 2). Este diseño se puede relacionar con esta fase última del Bronce Final en Galicia gracias a los datos actuales como por ejemplo el paralelo entre los motivos de este castro y el del Castro de Torroso (Fig.67. 3).

En estos casos la dificultad para identificar los materiales que se pueden adscribir al arco cronológico entre el 1000-700/600 BC reside en que normalmente todo el registro gráfico de la cerámica de las diferentes fases aparece mezclado. Esto implica que a veces sea imposible determinar si existen motivos estampillados de la transición Bronce Final – Hierro I o si simplemente estamos ante cerámica del Hierro II.

En cuanto a su aparición en Portugal es muy reducida según las publicaciones, habiendo documentado solamente un fragmento con estampillas circulares combinadas con un cordón en el poblado de S. Julião (Bettencourt 2000c: Est. LXVIII). En el Hierro II aparecerán en el norte de Portugal, así como en el área miñota gallega, la predominancia de la estampilla SS o SSS junto con otras más minoritarias, extendiéndose esta área de influencia decorativa hasta más o menos el valle del Deza (Martins 1987; Rey Castiñeira 1991; Sánchez Blanco y Prieto-Martínez 2019)

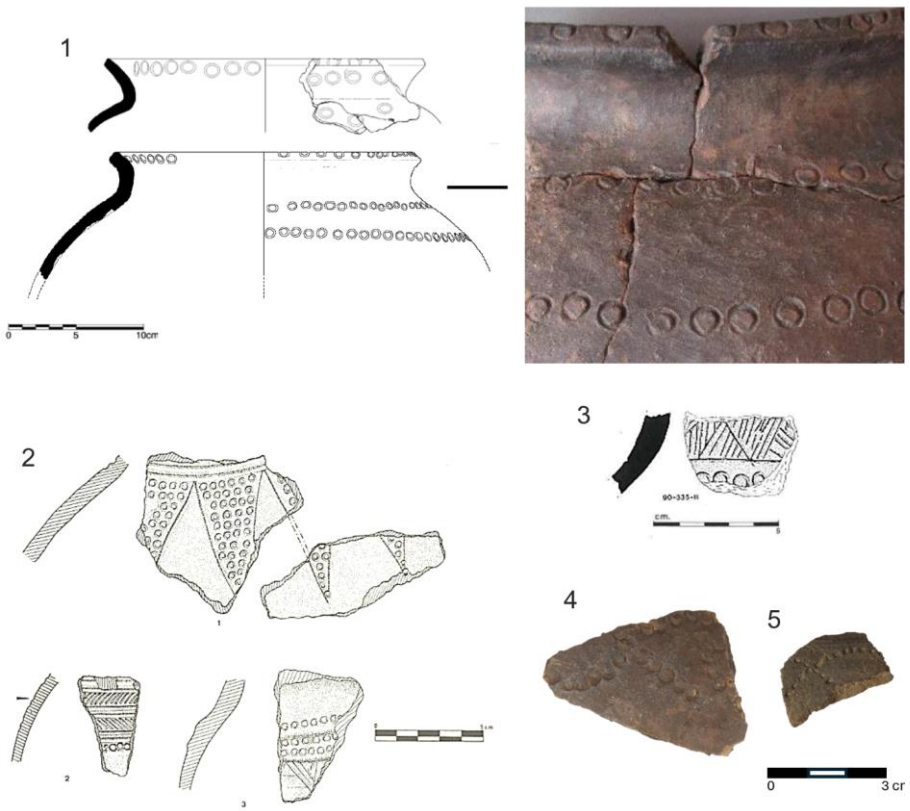


Fig. 67: Motivos estampillados: 1- Puta de Muros (dibujos: modificado de: Cano Pan 2012: 601 y 602; fotografía: autoría propia); 2- Coto do Mosteiro (Modificado de: Otero Grandal 1988: 101); 3- Castro de Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: 117)**; 4- Punta de Muros (autoría propia); 5 - Ventosiños (F. Sánchez Blanco).**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Pasando a la cerámica con **decoración plástica** encontramos dos variantes: los mamelones de pequeño tamaño y lo que se denomina puntas de diamante.

Empezando por los mamelones, en Galicia nos los encontramos decorando recipientes de formas compuestas en donde destacan los recipientes esbeltos definidos anteriormente (fig. 68: 1-4). En los casos documentados este tipo de motivos se ubican en el cuello o zona superior de la panza creando una línea horizontal. Una cuestión interesante de este tipo de decoración es que se ha documentado en Rodas, en reutilizaciones de megalitos y castros (p. ej. Peña Santos 2002; Cano Pan *et al.* 2015; Castro González y Prieto Martínez 2022). Además, al contrario de lo que sucedía con la estampilla este tipo de decoración será especialmente residual en la alfarería de la Edad del Hierro, exceptuando quizá sitios del Hierro I (González Ruibal y Carballo Arceo 2001; Rey Castiñeira *et al.* 2011).

Los mamelones en el territorio luso también están presentes, pero la aplicación de este tipo de motivos está asociada a más formas que a las compuestas esbeltas. En particular dentro de la región del norte de Portugal se asocian a recipientes tipo *pote* pero también a *malgas* y algunas *taças carenadas* sobre las cuales los mamelones se suelen combinar con incisiones (Jorge 1988a; Bettencourt 1994, 2000c, 2001). Hacia el sur, entrando en las Beiras portuguesas, estos motivos se utilizan mayoritariamente en formas que podríamos denominar de olla (Senna-Martinez *et al.* 1993) pero sobre todo en las formas carenadas que caracterizan la cerámica *Baiões/Santa Luzia* donde se ubican principalmente sobre la carena (p. ej. Kalb 1977; Guerra *et al.* 1989). Esta tendencia tendrá una continuidad espacial hasta la línea del río Mondego (Gonçalves-Neves 2013).

Las puntas de diamante (Fig. 68: 10-11), por su parte, son motivos propios del territorio gallego. Su elaboración técnica presenta dos pasos: la aplicación de arcilla y el posterior modelado de esta aplicación con un molde. Esto hace que estas aplicaciones tengan esa forma cuadrangular y apuntada característica, que les confiere el molde. Este motivo siempre se presenta formando líneas horizontales o verticales, nunca exento como los mamelones.

Este tipo de decoraciones se ha documentado solamente en poblados fortificados y su dispersión tanto temporal como espacial es difusa. En principio, según los datos actuales se pueden encontrar este tipo de decoraciones en sitios datados desde la transición del Bronce al Hierro (p. ej. Peña Santos 2002) hasta en fases de Cambio de Era (p. ej. Cobas Fernández y Parcero Oubiña 2006) momento en el que se han encuadrado en estudios simplificados con vocación de sistematización formal y decorativa (Ruibal 2007; Fernández Fernández 2008).

Aunque algunos autores han propuesto una distribución de este motivo restringido a la fachada cantábrica (Ruibal 2007: 472-473), su presencia parece englobar toda Galicia (Rey Castiñeira 1991).

Hay que puntualizar aquí que al final del Hierro las puntas de diamante salen asociadas a las decoraciones perladas, otros motivos realizados con molde. Al contrario que con las primeras, las vasijas perladas sí podemos considerar que tienen una mayor relevancia en el área septentrional galaica (Calo Ramos 1999), aunque se documentan en toda Galicia y son cerámicas cronológicamente encuadrables cerca del Cambio de Era (Seoane Novo 2017). La diferencia entre unas y otras es su forma y sección: la punta de diamante es cuadrangular de sección aristada mientras que la decoración perlada es, generalmente, más pequeña, redonda y de sección redondeada. Esto es interesante en el sentido de que a veces se consideran como un conjunto, pero la perduración de ambos motivos no tiene nada que ver entre sí.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

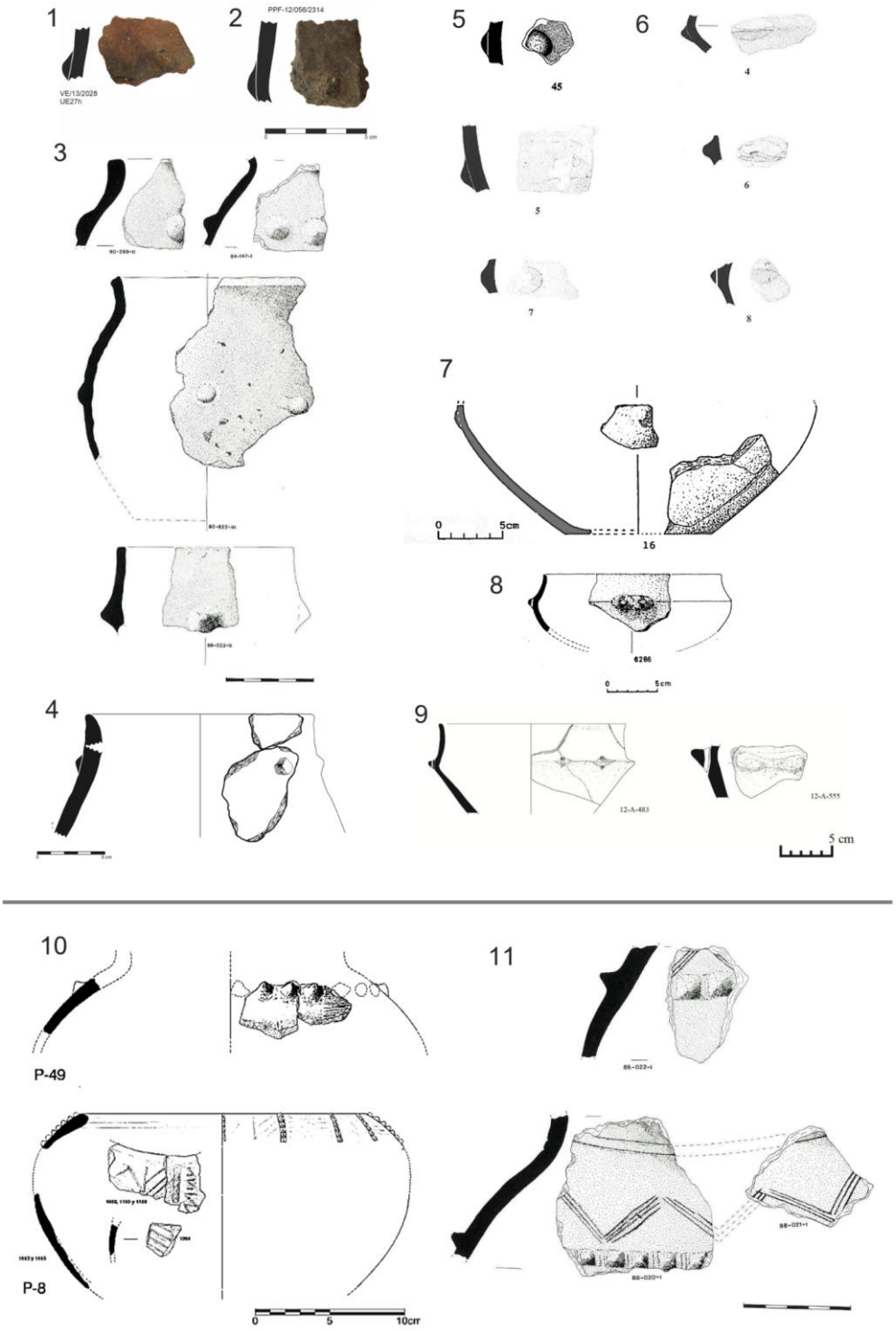


Fig. 68: Mamelones: 1-Ventosiños y 2- Fontela (dibujo A. Dumas, fotografía F. Sánchez Blanco, montaje: elaboración propia); 3- Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: 119)**; 4- Casa dos Mouros – M2 da Madroa (autoría propia); 5- Lanhoso (Modificado de: Bettencourt 1994: Est. X); 6 – Santinha (Modificado de: Bettencourt 2001: Est. XXXIV); 7- Cabeço do Cucão** (Modificado de: Senna-Martinez *et al*. 1993: Est. IV)**; 8- Cabeço do Crasto de São Romão** (Modificado de: Guerra *et al*. 1989: 223)**; 9- Castro de Tavarede (Modificado de: Gonçalves-Neves 2013: 40). Puntas de diamante: 10- Punta de Muros (Modificado de: Cano Pan 2012: 601 y 610); 11- Torroso** (Modificado de: Peña Santos 2002: 119)**.**

USC
UNIVERSIDADE
DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA

Para finalizar con la decoración plástica hay que mencionar que en el territorio portugués existen también en bastante número cordones combinados con impresiones o incisiones verticales u oblicuas (Senna-Martinez *et al.* 1993; Bettencourt 2000c, 2001), algo que en principio dentro de los sitios gallegos no se ha documentado.

La cerámica decorada por medio de la **impresión** es en este momento bastante escasa en número. Tenemos dos tipos de cerámica impresa: la que tiene impresiones circulares y la que presenta impresiones oblicuas de punzón y (Fig. 69: 1-4). En particular, las impresiones circulares de punzón son verdaderamente escasas, y se documentan en Torroso, como motivo de relleno de triángulos incisos, en Laias, probablemente también como motivo de relleno y en S. Julião como motivo único del diseño probablemente, ya en territorio portugués. En los últimos dos casos no se sabe el diseño decorativo que tendrían las vasijas.

Otro tipo de impresiones diferentes son las impresiones oblicuas que se han documentado en Torroso y Penalba. En el primer castro el único recipiente decorado con este tipo de impresión presenta un diseño decorativo irregular. En Penalba sin embargo parece que las impresiones se ubican en líneas horizontales u oblicuas, a veces queriendo dar la impresión de un diseño geométrico de triángulos. En este último castro en el estudio de materiales se hace referencia a la impresión de un "muelle" para generar estas improntas (Álvarez Náñez 1983: 26). Por las fotos que se presentan (Álvarez Náñez 1983: 79), parece más una impresión oblicua arrastrada, aunque la pequeña dimensión de sus improntas y su regularidad den la sensación de ser el resultado de imprimir sobre el soporte fresco con una cuerda o un elemento enrollado, tipo "muelle".

Estas impresiones oblicuas parecen recordarnos a la cerámica tipo Cogotas, a pesar de no representar en si diseños atribuibles a este horizonte cultural. En particular, la cerámica tipo **Cogotas,** que ya ha sido definida para el Bronce Medio, no ha sido identificada como tal en Galicia para el Bronce Final. Solo un fragmento del Castelo de Laias (Fig. 69.5) podría corresponderse con este tipo meseteño, pero esta afirmación se basa solo en la semejanza del dibujo de este fragmento con otros portugueses sin tener en cuenta ni la forma ni las pastas, que son desconocidas. Tenemos que citar un fragmento de Cogotas en el sitio de Covas. Este fue publicado el siglo pasado de forma aislada, junto con un fragmento de O Curral que resultó ser Boquique del Neolítico Antiguo. Su aparición en prospección hace que su encuadre cronológico sea dudoso (Calo Lourido y Sierra Rodríguez 1983: 63-64).

En el territorio portugués aparece este tipo de cerámica en su la zona oriental de Bragança en sitios como São Juzenza (Höck 1980) o en el Castro de Baldoeiro (Vieira 2014). Su distribución llega a la costa flanqueando cursos fluviales, como el Duero, el Cávado o el Ave, como pasaba en el Bronce Medio. Sitios de especial interés podrían ser el Monte Padrão (Martins 1985a) o Bouça de Frade (Jorge 1988a). Bajo la línea del Duero solo se ha documentado en el Cabeço do Crasto de S. Romão (Guerra *et al.* 1989) y en la Orca do Tanque (Senna Martínez 1984).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

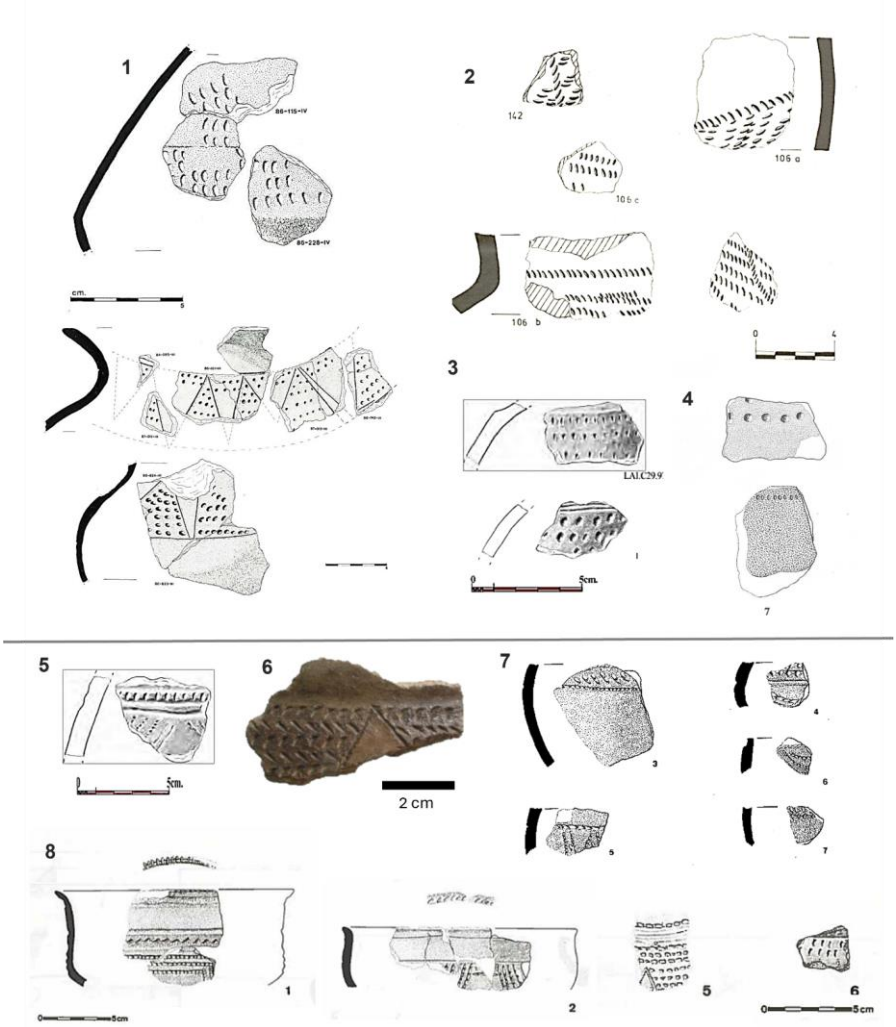


Fig. 69: Cerámica impresa o inciso/impresa (arriba) y tipo Cogotas (abajo). Impresa: 1- Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: Fig. 50 y 58)**; 2- Penalba (Modificado de: Álvarez Náñez 1983: 57); 3- Laias (Modificado de: González Álvarez 2019: 176 y 178); 4- S. Julião (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est. LX). Cogotas: 5- Laias (Modificado de: González Álvarez 2019: 178); 6- Rua D. Hugo, nº 33 (Modificado de: Vieira 2014: 71); 7- Monte Padrão (Modificado de: Martins 1985a: Est. V) y 8- Bouça de Frade** (Modificado de: Jorge 1988a: Fig. 37 y 41)

En general lo que podemos ver es que la impresión de punzón ya sea circular, oblicua o arrastrada (boquique o punto – impreso- y raya -incisa-) es una técnica decorativa en franca decadencia en los momentos finales del Bronce Final. Además, este tipo de decoraciones tienen una distribución muy particular. Por su parte, la impresa se ubica en castros gallegos del sur, tanto costeros como del interior, y en Portugal solo en S. Julião. La cerámica Cogotas sigue los patrones del Bronce Medio en el territorio portugués, y solo existen dos dudosos fragmentos en Galicia para estas cronologías. En conclusión, en general cualquier tipo de impresión, exceptuando la estampilla, parece ser un fenómeno sureño dentro del territorio, justamente los sitios mejores conectados fluvial y marítimamente, y con, supuestamente, un mayor dinamismo.

Otro tipo de impresión que hemos separado conscientemente es uno de los diseños más estándar del territorio en este momento: los **labios o bordes serrados**[36] (Fig. 70). Este tipo de cerámica se conoce desde los años 70 del siglo pasado, pero pasó desapercibida en los conjuntos

[36] Esta denominación es una traducción del portugués, que los denomina *labios/bordos serrilhados* (p. ej. Martins 1985b). También se usa *bordos denteados* (Reprezas 2010)

denominados *Baiões/Santa Luzia* ya que, además de estos motivos inciso/esgrafiados (*vid infra*) solo se hace alusión a que existe además de esta un tipo de cerámica tosca acompañante (Silva 1986). Si vemos el apartado gráfico citado como esta cerámica "tosca acompañante", podemos comprobar que se refiere a la lisa y a la de bordes serrados. Este binomio decoración *Baiões-labios serrinhados* se puede observar en sitios como Nossa Senhora da Guia, yacimiento usado como ejemplo paradigmático (Kalb 1977).

En particular los recipientes decorados con este tipo de labios presentan formas compuestas, de florero, recipiente con hombros u olla, pero nunca formas carenadas. En Galicia contamos con un recipiente que presenta asa.

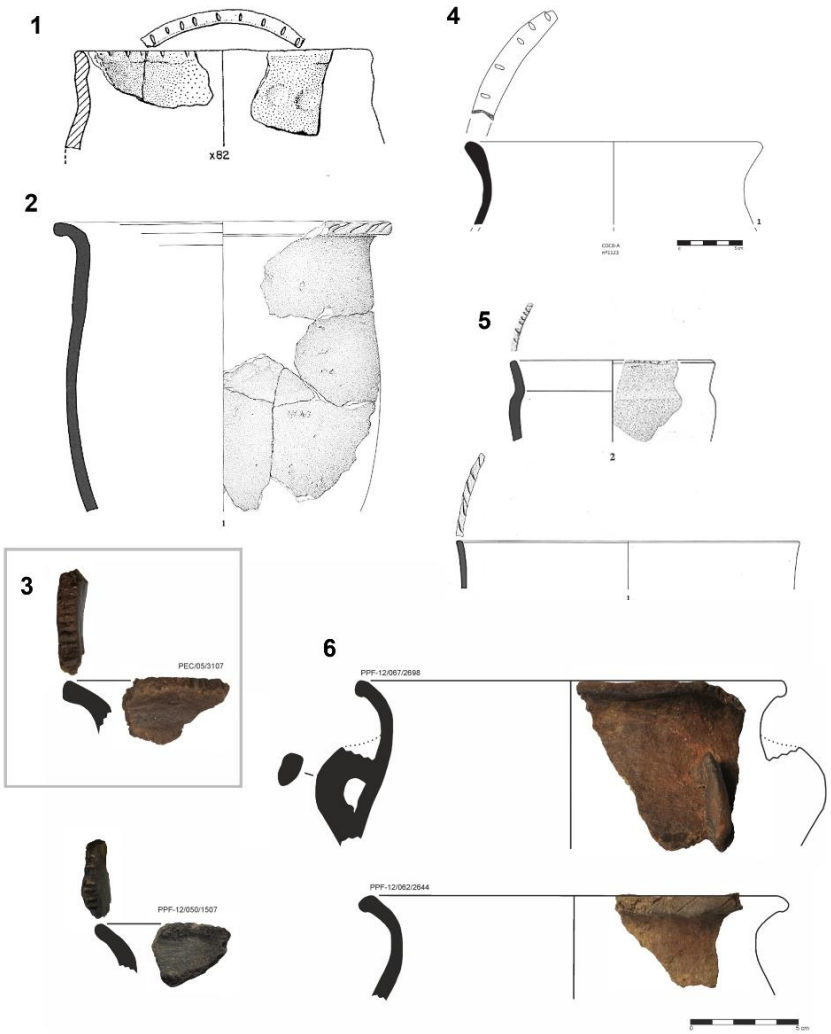


Fig. 70: Ejemplos de bordes o labios serrados. 1- Nossa Senhora da Guia de Baiões (Modificado de: Kalb 1977: 132); 2- Cabanas (Modificado de: Bettencourt 2000b: Est. VIII)**; 3- Punta de Muros (dibujo de A. Dumas, fotografía y montaje propio); 4- Outeiro dos Castelos de Beijos (Modificado de: Reprezas 2010: Estampa I); 5- S. Julião (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est.LIII y LXXIX); y 6- A Fontela (dibujo de A. Dumas, fotografía de F. Sánchez Blanco, montaje propio).**

En cuanto a la propia decoración generalmente está realizada a partir de impresiones de punzón, de dedo o de uña (Bettencourt 2000b; Reprezas 2010). Algunas de estas líneas puede que más que impresiones sean incisiones cortas, pero no podemos valorar si su presencia es mayor o menor. Lo que puede variar sutilmente es la orientación de las líneas. Existen recipientes con líneas oblicuas, generalmente más largas (Fig. 71 y Fig.70. 2, 5, 6), las cuales

pueden haber sido realizadas mediante incisiones. Por otro lado, hay recipientes que presentan líneas verticales cortas, mucho más apelotonadas y profundas. Estas líneas generalmente parecen realizadas por impresión, y puede que sean el tipo más común (fig. 71 y Fig. 70. 1, 3, 4, 5, 6).

Fig. 71: Diferentes bordes serrados. Arriba: labio de impresiones verticales de Punta de Muros; Abajo: labio de impresiones oblicuas de Fontela.

Esta diferencia en los motivos no parece marcar una diferencia cronológica o territorial ya que ambos aparecen a veces en el mismo yacimiento, como puede ser el caso del círculo de A Fontela o el poblado de S. Julião (Bettencourt 2000c).

En cuanto a su distribución, este tipo de motivos aparecen diseminados por todo el territorio que se extiende desde el Mondego hasta Punta de Muros, en Coruña, coincidiendo con distribución de la cerámica con decoración tipo *Baiões*. Sin embargo, mientras este último tipo de decoración aparece en multitud de castros datados entre la transición del Bronce Final al Hierro, solamente tenemos constancia de bordes serrados en el castro de Punta de Muros. Al contrario, en otros tipos de yacimientos (A Fontenla y Ventosiños) esta cerámica sí que está presente (Cano Pan *et al.* 2015: 75)[37].

Aunque los datos actuales son verdaderamente escasos, lo que se puede constatar es que este motivo decorativo aparece en torno al año 1000 BC de forma estándar en todo el territorio del Noroeste. Su distribución contextual sin embargo no parece tan clara ya que dentro de los castros solo se han documentado en Punta de Muros. Esto puede deberse a dos motivos principales: o bien que esta cerámica haya pasado desapercibida, como sucede en la publicación sobre Punta de Muros (Cano Pan 2012)[38], o bien que fuese un tipo decorativo muy específico que solo duró hasta la consolidación de una alfarería propiamente del Hierro.

Otras de las decoraciones cerámicas más extendida por el territorio en este momento es la **incisión fina y el esgrafiado**. Esta, aunque más difícilmente identificable por su variedad de diseños como un continuo en el territorio va paralela a la cerámica de bordes serrados.

En este punto hay que mencionar que existen dos ideas de lo que es la decoración tipo *Baiões*. La primera de ellas, más restrictiva, solo incluye la cerámica incisa postcocción, o sea, esgrafiada, y en consecuencia se ubicaría este tipo de cerámica solo en el territorio de las Beiras portuguesas. La segunda definición incluye la cerámica incisa precocción, haciendo así el ámbito de influencia de esta cerámica todo el noroeste (Reprezas 2010: 27-31). Esta segunda definición hace hincapié por tanto en los motivos geométricos como identificador del tipo de

[37] En esta publicación los denominan "bordes ungulados" y los equiparan al Bronce Inicial. No tienen nada que ver.
[38] El borde serrado de este castro que se presenta en este trabajo es inédito. Se descubrió revisando el material en el museo.

decoración *Baiões*. En este caso, y cogiendo otra vez el ejemplo de Nossa Senhora da Guia (Fig. 72) podemos ver que los diseños de las decoraciones tienen como elemento central la línea en zigzag, creando en muchos de los casos triángulos que pueden estar rellenos de líneas o no. Otra versión serían los motivos en bandas o cuadrangulares, rellenos de líneas.

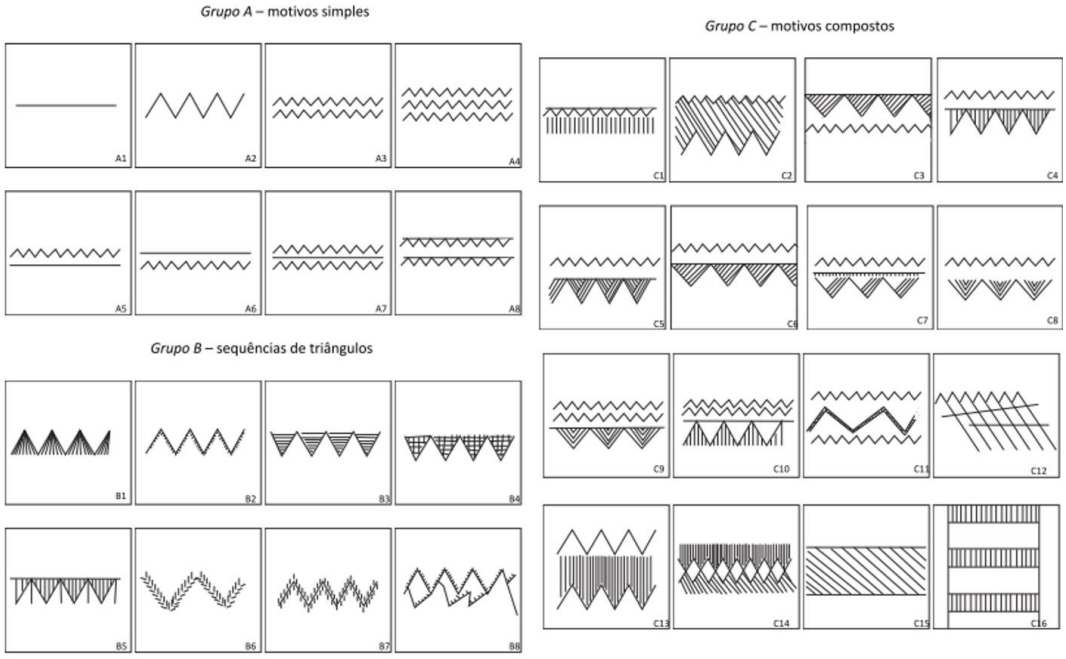


Fig. 72: Ejemplos de patrones decorativos de la cerámica de Nossa Senhora da Guia (Modificado de: Reprezas 2010: 87-88)**.**

La diferente definición de qué es verdaderamente la decoración tipo *Baiões* ha suscitado múltiples problemas de identificación. En particular, dependiendo del autor la idea de que ciertas vasijas están decoradas siguiendo este estilo puede ser aceptada totalmente, negado o simplemente obviado. Vasijas interpretadas como decoradas con motivos tipo *Baiões* pueden ser las vasijas botelliformes encontradas en Bouça de Frade (Jorge 1988a, Fig. XX.1) y en el Castelo de Laias (González Álvarez 2019: 171-178, Fig. XX.2), o vasijas con formas típicas de olla como las encontradas en Mesa dos Montes (Suárez Otero 2002a: 98-99, Fig. XX.6). Otras autoras tanto portuguesas como gallegas prefieren no posicionarse ante la presencia de cerámica de este tipo, y se refieren a la misma de forma descriptiva. Este puede ser el caso de todos los castros que potencialmente tendrían este tipo .de cerámica, como por ejemplo Penalba, Torroso, O Achadizo o Neixón Pequeno (Rey Castiñeira 1991, Fig. 73.5) o por ejemplo el sitio de S. Julião (Bettencourt 2000c, Fig.73.3).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

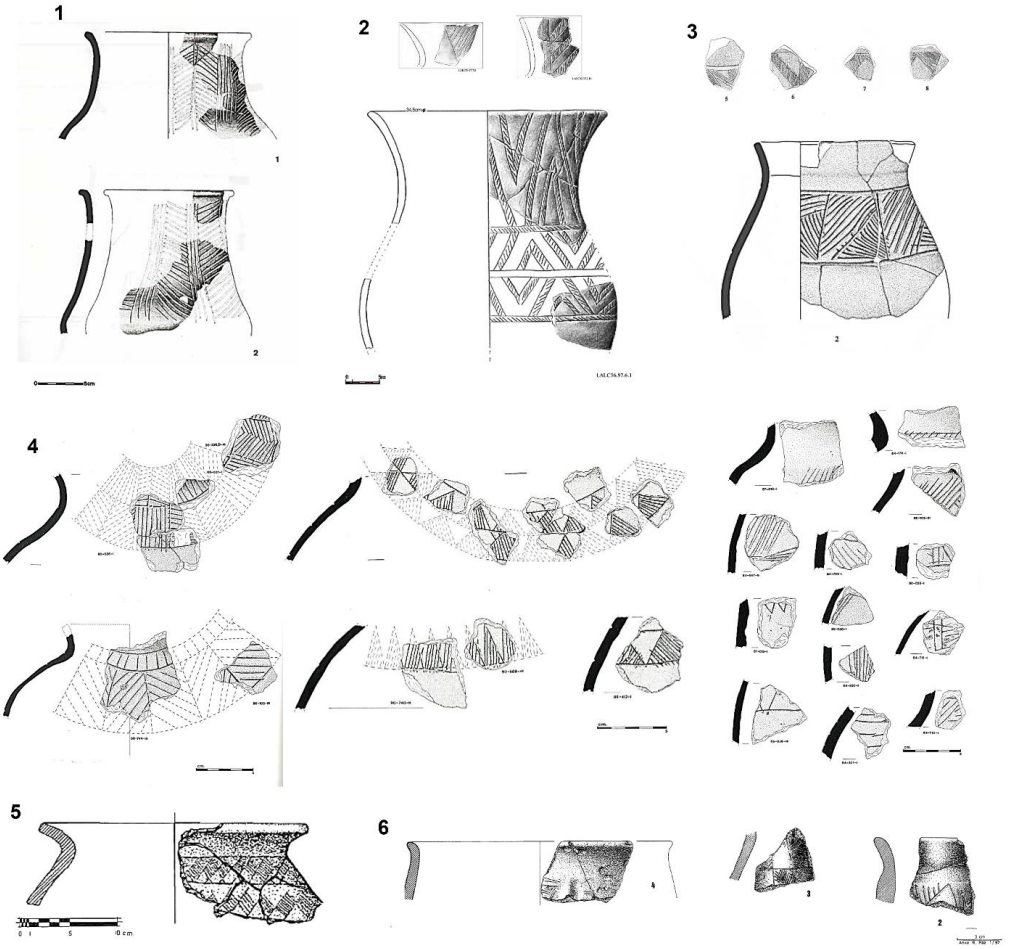


Fig. 73: Cerámica con decoración tipo *Baiões/Santa Luzia*. 1- Bouça de Frade (Modificado de: Jorge 1988a: Fig. 35); 2- Castelo de Laias (Modificado de: González Álvarez 2019: Fig. 88 y 89); 3- S. Julião (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est. LIX y LXXI); 4 Castro de Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: 110, 114 y 116); 5-O Neixón Pequeño (Modificado de: Rey Castiñeira 1991: Lam. CLXIV); 6-Mesa dos Montes (Modificado de: Suárez Otero 2002a: 110).

La negación de la existencia de este tipo de decoración se basa en la idea de que las vasijas tipo *Baiões* tienen que combinar esta decoración junto con una forma carenada, como las que vimos anteriormente (ver: 2.*2.4.4. Taças carenadas y formas carenadas*). De esta forma, por ejemplo, se dice que la amplia mayoría de los motivos del Castro de Torroso son diseños incisos muy similares a los aparecidos en Nossa Senhora da Guia, pero que el cambio de las formas carenadas a las ollas impide esta comparación (Peña Santos 2002: 24-25).

Esto ha provocado que se cree el "tipo diente de lobo" para denominar las vasijas con decoración incisa o incluso esgrafiada que presentan como motivo principal de sus diseños zigzags o triángulos. Este tipo de cerámica se ha entendido como "totalmente castrexa", especialmente en cronologías del Hierro I (González Ruibal 2006: 257; Ayán Vila *et al.* 2011). Además, supuestamente es un tipo de decoración cerámica que se genera en el Bronce Inicial y que perdura hasta la Fase III del Hierro en Galicia (González Ruibal y Carballo Arceo 2001: 46).

A la vista de los datos actuales y sabiendo que la justificación para este arco cronológico tan amplio se basa en la comparativa con cerámica *Baiões/Santa Luzia* y posteriores cerámicas

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

con motivos "similares"[39], esta denominación de cerámica de "diente de lobo" puede que sea simplemente una multiplicación de nombres derivada de la idea de que *Baiões* corresponde a una cultura y no puede implicar un nombre descriptivo. Además, es cierto que existen dentro del Hierro I, e incluso posteriormente en el Hierro II, motivos triangulares que fácilmente se pueden confundir con motivos *Baiões/Santa Luzia* (Silva 1986: Est. LXV-LXVII; Otero Grandal 1988: Fig. 45; Cobas Fernández y Parcero Oubiña 2006; Sánchez Blanco y Prieto-Martínez 2019). Sin embargo, con los datos actuales, los cuales son básicamente dibujos de algunos de los fragmentos decorados con este tipo de motivos, no se puede afirmar p. ej. que se trate del mismo tipo de cerámica, que exista una transformación o que se diferencien en dos tipos.

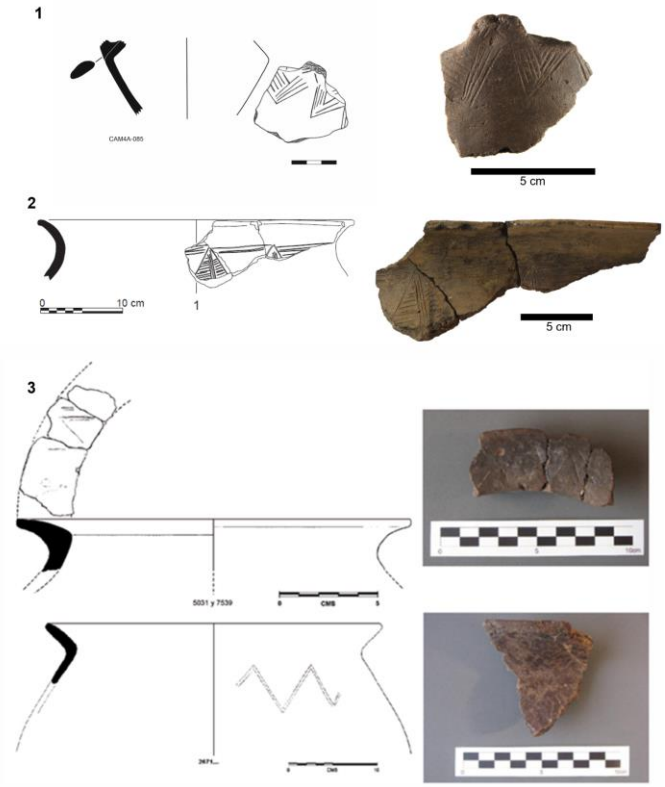


Fig. 74: Cerámica gallega con diseños tipo Baiões. Es interesante comprobar que tanto la incisa como la esgrafiada se invisibilizan en el soporte.1- Incisa recuperada en el yacimiento de Guidoiro Areoso M4 (autoría propia) 2- Incisa recuperada en A Fontela (Dibujo de A. Dumas, fotografía de F. Sánchez Blanco); 3- Esgrafiada procedente de Punta de Muros (montaje de M. P. Prieto Martínez).

[39] Cuando X. Carballo Arceo y A. González Ruibal marcan paralelos de la cerámica "diente de lobo" para darle entidad como tipo citan algunos de los castros con dataciones de la transición Bronce Final – Hierro I que estamos viendo aquí (A Graña, Penalba) y otros inéditos (Castro Buxel). Además, para cuestiones cronológicas citan solamente las figuras de la tesis de A. Silva de la Fase II del Hierro (500-150 a. C.) (Silva 1986: Est. LXXV y ss.). Este autor no hace mención de ningún tipo de cerámica llamada "diente de lobo" ni propone la existencia de estos motivos en la Edad del Bronce (Silva 1986: 125). A mayores, comentan la aparición de este tipo de motivos en Alto do Castro para ubicarlos dentro de la Edad del Hierro en su primera fase. Si bien algunos de los motivos documentados en este castro son verdaderamente similares a los que estamos viendo en este apartado (Ver: Cobas Fernández y Parcero Oubiña 2006: Fig. 70), el estudio detallado del yacimiento propone una primera fase del sitio con un abandono datado del s. V-IV a. C. Esto puede hablarnos o bien de una continuidad de los motivos o bien una posible fase antigua dentro de Alto do Castro, aunque el resto de cerámica esté indicando que ya no estamos en este momento de la transición Bronce Final – Hierro I. Sin embargo, ni los autores de este yacimiento denominan a esta cerámica "diente de lobo" ni denominan estas decoraciones como *fósil guía* del Hierro I (Cobas Fernández y Parcero Oubiña 2006: 38-39). Esta revisión de los argumentos utilizados para caracterizar la cerámica "diente de lobo" nos hace ver que este tipo cerámico, no está bien definido en cuanto sus características, su entidad cronológica y su diferenciación en algunos casos con la cerámica *Bai5ões/Santa Luzia*.

Lo más plausible es que simplemente haya una perduración de los motivos, y una evolución de los mismos, por ejemplo, en la existencia de estampillas de triángulos rellenos, algo muy común en el sur de Galicia para el Hierro II (Rey Castiñeira 1991). Un proceso similar sucederá por ejemplo con la cerámica de ornatos bruñidos (*vid infra*), que se empieza a documentar en este momento, pero cuyo tipo decorativo perdurará incluso en la cerámica romana de producción lucense (ss. I d. C. – VI d. C.). Esta perduración en el tiempo no implica que sean los mismos tipos cerámicos ya que cambian los soportes, algunos motivos, y su proceso técnico de elaboración (Alcorta Irastorza 1996).

Volviendo a la transición entre Bronce Final y Hierro I, la cerámica con decoración tipo *Baiões/Santa Luzia* podemos ver como tiene una distribución verdaderamente asombrosa. Si observamos el mapa siguiente (Fig. 75) podemos ver que con un análisis detallado casi toda la cerámica con motivos geométricos reconocibles encontrada en Galicia en sitios con cronologías entre el 1000-700 BC puede ser adscribible a al tipo de motivos *Baiões/Santa Luzia* ya sean incisos o esgrafiados. Algo muy interesante es que como pasa con los bordes serrados o con las *taças carenadas* la distribución no es más intensa dentro de los sitios mejor conectados con Portugal, sino que engloba todo el territorio[40]. Otra de las peculiaridades de este mapa es la acumulación de cerámica simplemente con diseños incisos alrededor de la cuenca del Río Cávado. Esto se debe a la escasez y el mal estado de conservación de los fragmentos decorados que imposibilita a las autoras a denominar la cerámica de tradición *Baiões* o no. Esto sucede en algunos puntos aislados también clasificados como cerámica incisa.

Otra de las cuestiones interesantes de este mapa es que si observamos las morfologías de la cerámica que se representa tenemos una frontera bien delimitada.

Al sur de una zona que podríamos denominar de transición compuesta por el binomio de Castelo de Matos donde destacan las formas carenadas (Dinis 1991) y Bouça de Frade, donde podemos ver que las carenas son muy minoritarias (Jorge 1988a), entramos en el territorio que tradicionalmente se entiende como *Baiões/Santa Luzia* (Senna-Martinez 1993a, 2000, 2010; Vilaça 2008). En este destacan no solo la presencia mayoritaria de este tipo de decoración, mayoritariamente esgrafiada, y las formas carenadas.

Sin embargo, al norte de Castelo de Matos-Bouça de Frade podemos ver como la cerámica con este tipo de decoración se corresponde mayoritariamente con ollas y *potes,* entre ellos recipientes cerrados con bocas estrechas y cuellos muy largos tendentes a una forma botelliforme. Existen excepciones a este patrón como puede ser la vasija carenada de Covas de Trapa (Méndez-Quintas *et al.* 2020) o una jarra con carena y asa en cinta encontrada en la M4 de Guidoiro Areoso (Castro González 2019). Otra cuestión interesante es que mayoritariamente en esta zona norte destaca la decoración incisa fina, casi tan inapreciable como la esgrafiada en algunos casos.

Si miramos su distribución dentro de los yacimientos (Fig. 75) encontramos diferencias en cuanto al porcentaje de cerámica de este tipo en el total de la decoración. Mientras que en sitios habitacionales como Torroso (Peña Santos 2002) o yacimientos como A Fontenla parece ser el tipo de decoración mayoritaria en otro tipo de yacimientos, como en la mámoa de Guidoiro Areoso, parece ser algo excepcional. Esto con los datos actuales es difícil de afirmar con rotundidad, pero si miramos a Portugal podemos ver también un patrón similar: mientras que tenemos constancia de estos motivos decorativos en poblados, en sitios funerarios coetáneos y cercanos o bien se encuentra cerámica lisa, como por ejemplo Tapado da Caldeira (Jorge 1980a) o en Paranho (Cruz 1999), o bien no existe ajuar cerámico como p. ej. en las cistas de Lameira Travessa (Bettencourt 2010a).

[40] Este dato probablemente sea matizable con una mayor investigación, ya que aquí solo mostramos datos recabados de la bibliografía y alrededor de tres yacimientos con estudios directos de la cerámica.

413 - Punta de Muros
423 - Castro de A Graña
424 - Ventosiños
425 - Fontela
431 - Castrovite
436 - Castro de Neixon Pequeno
442 - Castro de Penalba
444 - Guidoiro Areoso M4
447 - Coto do Mosteiro
451 - As Croas - Monte de Birrete
452 - Pena Redonda - Castro do Chan das Pipas
454 - O Montiño de Ourantes
456 - Castelo de Laias
463 - Mesa dos Montes
469 - Castro de Torroso - Castro do Retiro
473 - Castromao
474 - Covas da Trapa - Os Milagres da Trapa
477 - Santa Cristina
481 - Cividade de Cossourado
484 - Coto da Pena
494 - São Juliao de Caldelas
496 - Castro de S. Tiago de Lagarelhos - Castro de Santiago do Monte - Crastas de Santiago
499 - Castro do Barbudo - Monte do Castelo
501 - Santinha
504 - Castro de São Juzenda
505 - Castro do Lago
507 - Castro de Lanhoso
510 - Cabanas
513 - Alto da Torre - Monte Facho
514 - Monte do Facho - Facho
516 - Santa Marta de Falperra
520 - Frijão
521 - Castelo de Faria
534 - Monte Padrão
535 - Alvarelhos
537 - Castro do Baldoeiro
539 - Castelo de Matos
540 - Bouça de Frade
547 - Castro de Sanfins - Castro de Paredes Secas
555 - Canedotes
562 - Nossa Senhora da Guia
563 - Santa Luzia
564 - Quinta das Rosas
565 - Senhora do Bom Sucesso - Castro do Bom Sucesso
566 - Castelo dos Mouros
567 - Cabeço de Cucão da Pedra Cavaleira
569 - Outeiro dos Castelos de Beijós
572 - Malcata
577 - Alto da Cavada
580 - Cabeço do Crasto de S. Romão
582 - Castro de São Cosme
583 - Castro da Picota
585 - Castro de Tavarede
586 - Santa Olaia
587 - Conímbriga
588 - Alegrios
589 - Monte de Sao Domingos

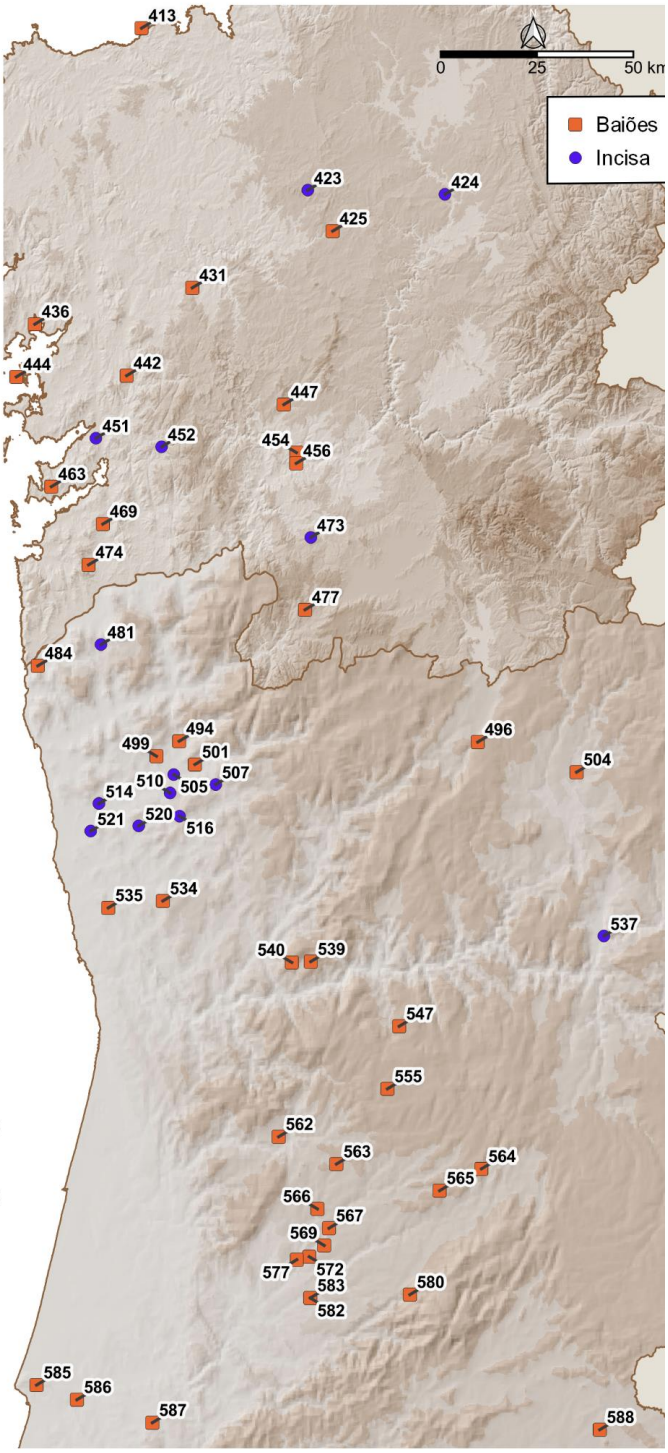


Fig. 75: Mapa con la distribución de sitios donde se hace una diferencia entre los yacimientos donde probablemente existe cerámica con decoración tipo Baiões y en los que donde solamente se menciona cerámica incisa, que podría ser Baiões o no.

Recapitulando todas estas ideas, la cerámica incisa es la mayoritaria en términos decorativos entre el 1000-700 BC. Esto se puede ver como una continuación de la tradición anterior debido a que sigue la vocación de invisibilizar la decoración que presentaban algunos cuencos, la técnica es idéntica y los motivos similares. Sin embargo, lo que parece más factible

es que este tipo de cerámica, que va acompañada de otros tipos como los labios serrados, sea una novedad que se puede adaptar fácilmente al conocimiento técnico precedente. Otra diferencia sustancial es que el contexto de aparición cambia drásticamente: mientras que los cuencos incisos son mayoritarios de los lugares ceremoniales y funerarios del Primer Bronce Final, la cerámica con diseños tipo *Baiões/Santa Luzia* aparece siempre es espacios domésticos.

En cualquier caso, podemos ver como desde el Río Mondego en el sur hasta la ría de A Coruña en el norte en estas cronologías existe un tipo decorativo que articula su diseño en torno a los zigzags, los triángulos o los cuadrados y bandas rellenas de líneas. Estos motivos son realizados o bien con la técnica de la incisión postcocción, o sea, el esgrafiado, o bien con incisiones precocción, mayoritariamente muy finas. Esto da un resultado de decoración casi invisible en ambos casos. Los soportes decorados son predominantemente formas compuestas. En la zona galaica hay presencia de algún florero, pero sobre todo ollas. De las pastas de estas cerámicas aún no tenemos una descripción detallada, si bien es verdad que por las fotografías con las que contamos parecen tener acabados cuidados, como las portuguesas.

Por último la decoración menos común en Galicia es la bruñida, algunas veces llamada de "ornatos bruñidos" (Bettencourt 2000b). Esta decoración solo se ha documentado en Galicia en dos recipientes decorados en el Castro de Torroso (Fig.76.1) e incluso en el norte de Portugal aparece muy residualmente (Bettencourt 2000b).

Se tratan de recipientes que presentan decoración de líneas bruñidas a priori sin un esquema decorativo definido. En cuando a las características técnicas de los cacharros solo contamos con dos ejemplos de ollas, cuyo tratamiento técnico es desconocido.

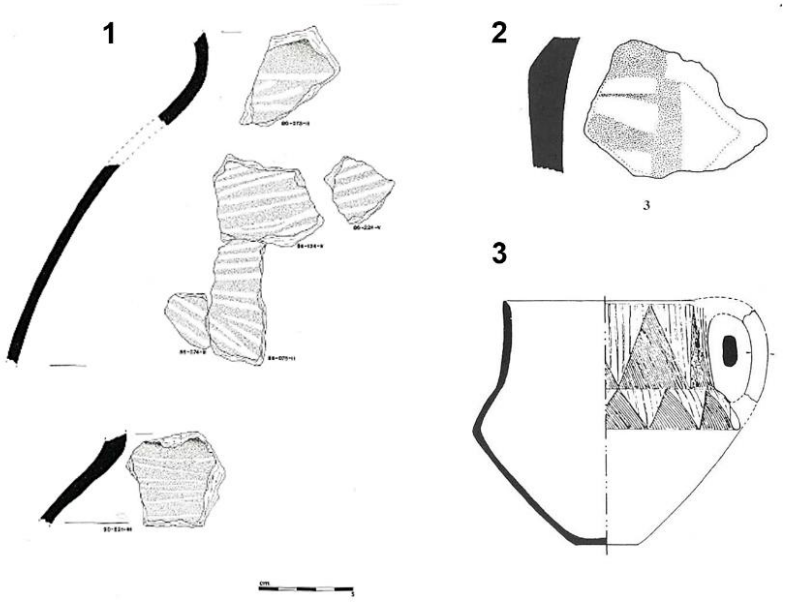


Fig. 76: Cerámica con decoración bruñida. 1- Castro de Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: Fig. 56)**; 2- Santa Marta de Falperra** (Modificado de: Bettencourt 2000b: Est. XVI)**; 3- Necrópolis de Meijão, Alpiarça (Modificado de: Cardoso 2002: 384).**

Esta escasez ha hecho que estos recipientes se entiendan como influencias mediterráneas (González Ruibal 2006: 239) que imitan las cerámicas tipo *Lapa de Fumo* propias del área centro sur portuguesa y del estuario de Lisboa (Cardoso 2002: 354-385; Vilaça 2008). En general, con los datos actuales no se puede aclarar esta cuestión, si bien es verdad que la cerámica del centro sur portuguesa presenta unos motivos geométricos mucho más elaborados

USC DE COMPOSTELA

que la del norte, así como formas carenadas complejas (Fig. 76 3). Otro problema que podemos encontrar es que la decoración bruñida pasará a ser usual en el Hierro II/ III galaico (Rey Castiñeira 1991; Cobas Fernández y Parcero Oubiña 2006; Ruibal 2007), lo que imposibilita la identificación de este tipo de motivos en cerámica de la transición del Bronce Final/Hierro I cuando todo el material cerámico proveniente de los castros se estudia en conjunto, sin diferenciar fases.

Por último, citar que este tipo de cerámica, o más bien su ausencia, puede estar indicando una frontera entre áreas diferentes de " contactos mediterráneos" ya que sitios ya citados en la órbita del Río Mondego como Conímbriga (Aruda 2002) o Alegrios en el interior (Vilaça 2008) presentan tanto cerámica *Baiões* como de ornatos bruñidos, probablemente marcando la zona de transición entre estas dos tradiciones alfareras.

Lo que podemos ver por tanto en este apartado es que con posterioridad al año 1000 BC las técnicas decorativas y los motivos se multiplican y cambian. En particular cambian sobre todo los soportes decorados, que pasan a ser formas complejas, así como los contextos donde aparece la decoración, ahora domésticos en vez de funerarios.

Resumiendo brevemente, tenemos dos tipos decorativos con una gran expansión territorial, las incisiones finas/esgrafiados geométricos tipo *Baiões/Santa Luzia* y los labios serrados impresos, cuya distribución va desde las Rías Altas galaicas hasta el estuario del Río Mondego. A mayores se documentan en los yacimientos gallegos motivos impresos con punzón, muy escasos en Portugal. El tipo Cogotas sin embargo tiene una distribución contraria, habiéndose documentado solo un fragmento en el Castelo de Laias en el Bronce Final, lo cual refuerza la idea de Galicia como un territorio más volcado con el influjo de la costa y el ámbito sur de Portugal que con el centro peninsular. Por último, hay que destacar la decoración estampillada, tanto las estampillas circulares, que ya se había documentado en algunos LBH, como las estampillas en abanico, las cuales aparecen como novedad en este momento; y la decoración bruñida, muy residual y de difícil interpretación.

2.3. ÁMBITO TERRITORIAL DE ESTUDIO EN LA CERÁMICA PREHISTÓRICA GALLEGA

En este apartado se va a definir el ámbito de expansión común de los estilos cerámicos en el territorio del Noroeste de la Península Ibérica en cada período prehistórico considerado. Esto se relaciona con la necesidad de acotar las fronteras de la comparativa entre datos extraídos empíricamente del estudio del material de esta tesis y los datos bibliográficos.

2.3.1. Neolítico Final

En relación con el **Neolítico Final** las fronteras espaciales de los tres estilos son divergentes. En particular la cerámica tipo Penha se puede extender territorialmente por toda la zona oeste de la Península Ibérica (Prieto Martínez 2009). Sin embargo, aunque sabemos que existen yacimientos tanto de Castilla y León (Tejedor Rodríguez *et al.* 2017) como en Extremadura (González Cordero 2011; Castro González y Prieto Martínez 2021) y el Alto Mondego o la Estremadura Portuguesa (Neves de Valera 2006a, 2006b; Cardoso 2007) que presentan este tipo de cerámicas, en general la adscripción tipológica de las vasijas inciso metopadas calcolíticas en esta zona de la Península al tipo Penha del Norte de Portugal no se hace de forma contundente por todos los autores. Este hecho, si bien puede deberse a la regionalización de la investigación, nos hace tener dificultades para crear una imagen coherente de la cerámica Penha más allá del Duero. Por tanto, nos vamos a centrar en definir el estilo en la parte Noroccidental de la Península obviando la comparativa con el resto de las regiones, debido a las dificultades que presenta realizar comparativas con conjuntos cerámicos en donde el tipo Penha, a pesar de que pueda existir, no se ha identificado como tal.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

La cerámica lisa de este período y la denominada “imitación de campaniforme”, así como las excepciones se van a tratar casi exclusivamente dentro del ámbito gallego. Como mucho dentro de estos estilos se puede realizar alguna comparación con poblados Penha portugueses. Sn embargo, la poca definición del tipo “imitación de campaniforme” y el escaso estudio de la cerámica lisa hace que la comparativa se vuelva dificultosa, especialmente cuando hablamos de estudios de pastas.

2.3.2. Bronce Antiguo

En el Bronce Antiguo, en relación con la cerámica campaniforme el panorama espacial cambia drásticamente. Si se habla de campaniforme internacional tenemos que hacer hincapié en que la extensión del fenómeno es verdaderamente europea. En particular Galicia tradicionalmente estaría en el ámbito de influencia del campaniforme marítimo, entendido como un estilo predominante en la Península Ibérica y zona de influencia atlántica, especialmente la costa, de Francia. Esto ha motivado la creación de obras que p. ej. postulen la existencia de relaciones bastante fuertes entre el Estuario de Lisboa, Galicia y la Bretaña francesa (p. ej. Salanova 2000).

Si miramos más de cerca el noroeste peninsular podemos ver como Galicia es un *rara avis* dentro del panorama circundante (Fig. 77).

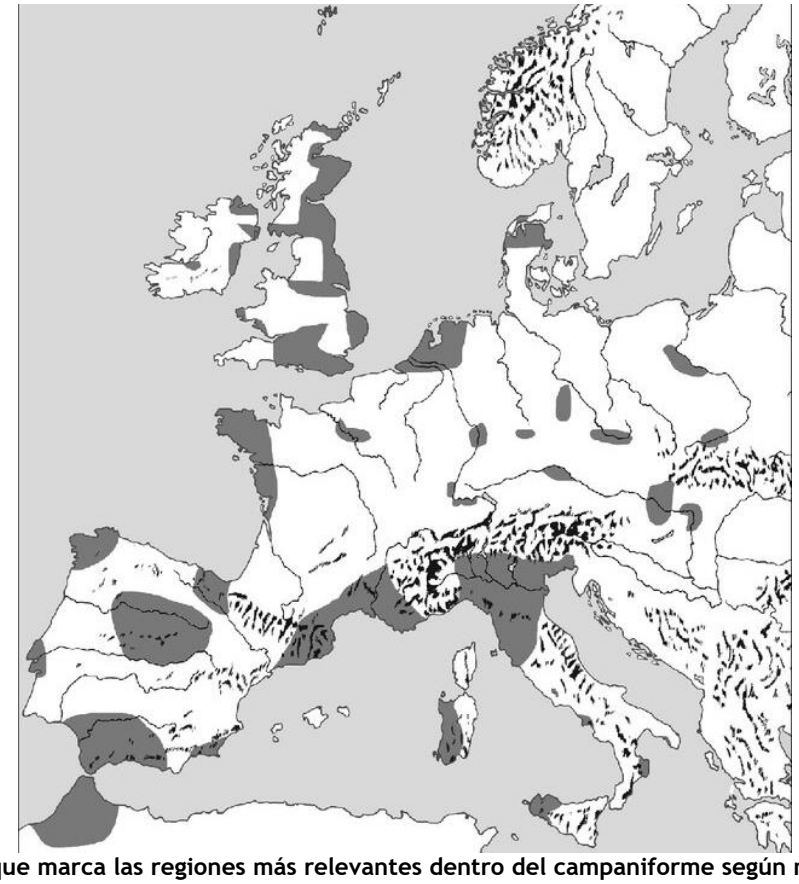


Fig. 77: Mapa que marca las regiones más relevantes dentro del campaniforme según muchos autores. Podemos ver cómo hay áreas en blanco que en realidad sí presentan campaniforme pero que no están coloreadas en parte por la poca presencia de este tipo de cerámica en las mismas. Dentro de este panorama Galicia sale como una región aislada con entidad propia, tal y como muestran los estudios regionales. Modificado de (Modificado de: Linden 2006).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

La cantidad de cerámica campaniforme, especialmente en su variante regional, si lo comparamos con la fachada cantábrica es abrumadoramente mayor (Blas Cortina y Rodríguez del Cueto 2015). Probablemente si miramos al Norte de Portugal el panorama sea más similar, ya que por ejemplo se han documentado campaniformes de morfologías y decoración similares en túmulos del norte de Portugal y Gallegos (p. ej. Rodríguez Casal 1989; Jorge *et al.* 1995; Bello Diéguez *et al.* 2011). También se destaca la aparición de campaniforme en algunas fases tardías de los poblados del II milenio BC (Jorge 1986b, 1986a). Sin embargo en esta región no hay publicaciones de referencia sobre el tema campaniforme ni está bien definido el estilo local (Saches *et al.* 2017), como sí ocurre en los lugares donde hay estilos canónicos como p. ej. el Ciempozuelos (Garrido-Pena 2000).

Estas características han hecho que se entienda como punto de partida de este trabajo solo el territorio de Galicia como región de expansión del estilo cerámico campaniforme regional gallego, mucho más numeroso que el internacional, y de los estilos alfareros coetáneos a este.

2.3.3. Bronce Medio

En el Bronce Medio pasa todo lo contrario al Bronce Antiguo. Mientras que en Portugal este período ha sido considerado en múltiples trabajos de síntesis de la Edad del Bronce en general (Bettencourt 1999a; Sampaio 2014), en Galicia la bibliografía relativa a este momento es muy escasa.

Este motivo, así como los estudios de metales ya citados donde se engloba tanto Portugal y Galicia nos han hecho incluir ambos territorios en nuestro marco de partida para la caracterización de los estilos cerámicos gallegos. Esta decisión responde a dos cuestiones fundamentales. La primera de ellas es la constatación de que existen tipos muy estandarizados que se distribuyen por todo este territorio con una funcionalidad similar, como es el LBH (Nonat *et al.* 2015). La segunda es la posibilidad de buscar inspiración en las tipologías portuguesas para mejorar nuestra clasificación de la cerámica que aparece en contextos del Bronce Medio en Galicia, especialmente en contextos datados.

Por último, hay que advertir de que, aunque se recurra de forma continuada a los paralelos con Portugal, existen en este período estilos que son *a priori* propiamente galaicos como p. ej. el campaniforme acanalado (Prieto Martínez 2011b). Esto tendrá que ser corroborado al final de esta investigación.

2.3.4. Bronce Final

En cuanto al Bronce Final, las fronteras espaciales varían dependiendo de la cronología y del estilo. En principio, los estilos heredados del Bronce Medio, como son el LBH, las jarras monoasadas se pueden comparar con sitios especialmente del Norte Portugués, más o menos llegando la comparativa al distrito de Porto (Nonat *et al.* 2015; Sampaio 2017b).

La cerámica lisa de asentamientos datados entre el 1300-1000 BC no tiene paralelos claros con Portugal, donde los conjuntos son mucho más complejos en cuanto a variedad de morfología se refiere. Esto se puede ver por ejemplo en la comparativa entre Monte Buxel (Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002) y A Santinha (Bettencourt 2001). Por tanto, entendemos que el área alfarera de interacción en este momento es Galicia – Norte de Portugal, pero solo en algunos de los tipos de cerámica estudiados. En general, el territorio galaico parece constituir, como pasaba anteriormente, un lugar con dinámicas propias marcadas.

Sin embargo, en cuanto nos adentramos en estilos más recientes (1000-700 BC) la división se hace más complicada debido a las diferencias en las tradiciones de investigación. Por ejemplo, la cerámica carenada que está presente en Galicia se entiende en los distritos del norte portugués como *taças carenadas*, en la zona centro norte como parte de la alfarería

Baiões/Santa Luzia y en los distritos de Leiria, Santarén y Lisboa como cerámica *Lapa do Fumo* con influencias de la cerámica orientalizante de Andalucía occidental (Martins 1987; Senna-Martinez 1993a; Bettencourt 2000b; Cardoso 2002). Esto hace que la pregunta sea si verdaderamente todos estos estilos constituyen un área de rasgos comunes en la alfarería o no.

Debido a ciertas referencias a la cerámica con decoración estilo *Baiões/Santa Luzia* en Galicia (p. ej. Suárez Otero 2002a) y otros indicativos, como las formas carenadas existentes en Galicia, se decidió extender el área de comparaciones hasta la frontera de la cerámica *Baiões*, en el Río Mondego (Vilaça 2013).

2.4. RECAPITULANDO

En este apartado vamos a resumir someramente las características principales de cada período visto.

La cerámica del **Neolítico Final** se define por ser muy homogénea en todo el territorio estudiado, incluyendo Galicia y el Norte de Portugal. Se organiza básicamente en tres estilos: el tipo Penha, la cerámica lisa, y la imitación de campaniforme.

El tipo Penha engloba cuencos, ollas, y formas LBH que presentan decoración incisa o incisa impresa de grandes motivos. Esta puede ser cenefada, o sea un friso corrido, o metopada, y se ubica mayoritariamente en la parte superior del recipiente.

La cerámica lisa por su parte comparte las mismas formas y además incluye algunas formas compuestas muy minoritarias como jarras con asas. En cuanto a la imitación de campaniforme está aún por definir correctamente, pero se caracteriza por ser un estilo mixto que combina rasgos de la cerámica neolítica con rasgos de la cerámica campaniforme, especialmente los diseños decorativos tendentes a la horizontalidad y la forma de vaso con perfil en S.

Estos tres estilos de cerámica *a priori* parece que pueden estar presentes en cualquier contexto (funerario, ceremonial, o habitacional). En cuanto a la cronología de los estilos no se entiende que si las vasijas imitación de campaniforme son verdaderamente una imitación estas tienen que ser posteriores a los anteriores estilos.

La cerámica del **Bronce Antiguo** se divide básicamente en tres tipos. El primero de ellos es la cerámica campaniforme. En su variante campaniforme estándar se caracteriza por los perfiles en S suave, las pastas medias, los colores rojo intenso y la decoración de pequeños motivos realizada con elementos dentados y diseños estándar (LV, HV, GV, AOC, CZM). Las variantes regionales pueden presentar formas más quebradas, con carenas marcadas, colores oscuros en superficie, incrustaciones de pasta blanca y diseños decorativos con motivos de mayor tamaño realizados mayoritariamente con concha (LD, HD, GD). La cerámica lisa por su parte presenta mayoritariamente formas compuestas de florero, vaso o cubilete, muchas veces con cordón. En esta cerámica lisa hay dos variantes de pastas, unas finas y otras toscas. Por último, la cerámica con decoración no campaniforme es la que presenta una mayor variabilidad tanto morfológica como decorativa. En términos generales destacan los cuencos y los vasos, y como técnica decorativa la impresión. También presentan tres variantes estilísticas, la T1 y 2 caracterizadas por sus pastas toscas/medias y su decoración impresa y la T3 de pastas finas y decoración plástica.

Esta cerámica está mucho más presente de una forma homogénea en el territorio gallego que la cerámica del Neolítico Final. Además, como ya hemos mencionado, en el caso del campaniforme y de la cerámica acompañante, son objeto de investigaciones centradas en la propia región gallega, extendiendo nuestro estudio solo a este ámbito territorial. Esto no se debe solamente a que los datos para esta región sean abundantes, sino que, debido al curso de las investigaciones, Galicia se ha convertido en una de las regiones consideradas dentro del

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

panorama internacional del campaniforme como un territorio con una idiosincrasia propia que luego deriva en los estilos regionales, como hemos visto con anterioridad.

En cuanto al contexto de depósito de los recipientes se pueden apreciar diferencias dependiendo del tipo de cerámica. La cerámica campaniforme decorada y lisa fina es abundante tanto en megalitos reutilizados, así como en cuevas/abrigos siendo probablemente parte de ajuares[41]. También está presente en el entorno de los megalitos, en áreas ceremoniales, habitacionales y en puntos de dispersión. Tenemos que destacar además que como ya hemos visto, estos contextos *a priori* parecen responder a unas Tendencias Estilísticas determinadas.

Además de esto, sobre todo la asociación con cerámicas lisas toscas se hace solo en determinados contextos, siendo especialmente visible p. ej. la asociación de los tipos decorados con los vasos lisos con cordón en sitios habitacionales o ceremoniales. Por el contrario, la cerámica decorada no campaniforme parece no responder a un patrón fijo.

En el **Bronce Medio** la variabilidad alfarera se dispara. En primer lugar, tenemos cerámica epi-campaniforme, denominada campaniforme acanalado. Se caracteriza por tener todas las características morfotécnicas que identifican el campaniforme regional, pero por utilizar la acanaladura en vez de la impresión como técnica decorativa. Este estilo solo se ha documentado ampliamente en asentamientos.

El siguiente tipo, y, probablemente el más característico del período es el troncocónico. De forma simple troncocónica, como su nombre indica, puede presentarse en su variante lisa o decorada. La decoración se basa casi totalmente en líneas horizontales de mamelones. También se documentan lo que podríamos denominar primeras urnas[42] con tres variantes diferentes: las urnas lisas, las que presentan decoración acanalada en el cuello y, posiblemente, las que tienen decoración plástica compleja. Este último rasgo, la decoración plástica compleja, será especialmente definitorio de la cerámica de este momento. Esto se puede observar en la cerámica de Fraga do Zorro (Prieto Martínez y Gil Agra 2011), que presentan formas complejas de jarras o recipientes esbeltos lisas o decoradas con elementos plásticos. Además, también se han documentado en este período jarras, de perfiles quebrados u ovoides y pequeños recipientes con asa que generalmente acompañan a las jarras. Todos estos estilos cerámicos se relacionan con contextos funerarios o potencialmente funerarios[43].

El siguiente apartado lo engloban los recipientes decorados con diseños complejos de incisiones finas. Estos son cacharros de morfologías complejas con asas, especialmente vasos carenados similares a los LBH y jarras carenadas. Sus contextos deposicionales no nos permiten afinar la funcionalidad específica de estos recipientes, aunque parecen estar relacionados con sitios funerarios o ceremoniales.

Específicamente en sitios ceremoniales se han documentado también recipientes lisos de formas complejas, recipientes con hombros en su mayoría, que destacan por su gran tamaño. Este tipo seguirá vigente en los contextos ceremoniales y ceremoniales/funerarios del Bronce Final.

Por último hemos documentado una serie de recipientes que relacionamos con la tipología de cerámica doméstica realizada para el norte de Portugal (Bettencourt 2000a) que especialmente se pueden identificar con las formas de *potes.* Además, tenemos que mencionar

[41] Los restos humanos en Galicia solo se conservan en contextos excepcionales siendo un elemento casi inexistente en la región. Específicamente, para el período prehistórico, solo tenemos constancia de la conservación de individuos inhumados en algunas cuevas (López-Costas *et al.* 2015; Fábregas Valcarce *et al.* 2019).

[42] Esto puede ser matizable ya que p. ej. el recipiente de Cameixa, del Bronce Antiguo, *de facto* está funcionando como una urna.

[43] Las urnas han aparecido en yacimientos funerarios y otros algo difíciles de interpretar como cuevas o sitios de fosas por lo que preferimos pensarlas como recipientes con una posible función funeraria que tiene que ser confirmada. Lo mismo sucede con las jarras y los vasitos con asa.

la aparición de recipientes LBH en estas cronologías del Bronce Medio, aunque no esté reflejado en este apartado por ser un tipo que caracterizó el estilo cerámico del Bronce Final en Galicia durante un amplio período de tiempo.

Para finalizar, el **Bronce Final** parece un período diverso y de rápido cambio en el que podemos diferenciar dos momentos dentro del período que se relacionan con procesos diferentes en cuanto al hábitat, mundo funerario y ceremonial y cultura material. Esta conclusión implica un cambio de paradigma en el estudio de la cerámica ya que estamos ante dos fases: una anterior y otra posterior al año 1000 BC aproximadamente. Estas dos fases que se ven reflejados especialmente en la cultura material cerámica y otros elementos del registro no están realmente relacionadas con las divisiones del período existentes que se han elaborado p. ej. utilizando de fósil director el material metálico (Peña Santos 1992; Almagro-Gorbea 1997).

El primer período englobaría los sitios datados entre el 1300/1250-1000 BC. Estos yacimientos son básicamente poblados de fosas o *longhouses* (Prieto Martínez 2020), alguna cista, pequeños túmulos de nueva planta, megalitos reutilizados, y fosas. Estos dos últimos tipos de yacimientos no tienen dataciones radiocarbónicas, pero según el material podemos pensar que algunos de los sitios identificados en la revisión bibliográfica pueden englobarse aquí. Probablemente pertenezcan a este momento megalitos reutilizados como A Romea (Prieto Martínez 2007) y sitios de fosas p. ej. de O Casal (Suárez Otero 2002b) y Carril (Nonat *et al.* 2015) La existencia de sitios de fosas datadas en Portugal, como Monte da Ola (Dinis y Bettercourt 2004) reafirman esta hipótesis. Todas estas formas funerarias están ligadas a la incineración. A estos tendríamos que añadir además los yacimientos tipo Roda, aunque el que presenta una batería mayor de dataciones (Ventosiños) parece indicar una actividad mayor entorno al año 1000 BC.

En general estos sitios presentan cerámica de unos tipos concretos que ya se habían empezado a producir en el Bronce Medio. El más destacado sería el LBH, liso en asentamientos y tanto decorado como liso en sitios funerario/ceremoniales. También documentamos la única jarra monoasada funeraria datada de todo el período en Praia da Rola. Este tipo pasará a formar parte de la cerámica doméstica del territorio portugués y desaparecerá en Galicia. En contraposición aparecerán un nuevo tipo de cuencos decorados con incisión fina, tanto profunda como fina, que se usará en contextos tanto ceremoniales como en algunos sitios funerarios. También hay algún recipiente con decoración plástica de mamelones.

En cuanto a la cerámica doméstica, destacarán las formas compuestas de florero, cubilete y recipiente con hombros lisas, siendo la decoración de mamelones, digitada arrastrada o de incisiones muy reducida. También en este contexto se documentan LBH.

Cuando nos adentramos en cronologías posteriores al año 1000 BC el panorama contextual y alfarero cambia. El cambio más drástico en el panorama arqueológico es la aparición de hábitats en alto fortificados o que posteriormente se fortificarán. Este es un fenómeno que ya se documenta en Portugal a partir de los ss. XIV-XII a. C y continúa en estas cronologías con una actividad probablemente mucho más intensa ya que se multiplican las dataciones que fechan sus fases entre el siglo X a. C. y VII a. C (para más información sobre las fechas ver: Anexo I, Figs. I.11-I.20).

En el mundo funerario sigue siendo predominante la incineración, habiendo ahora dos tipos de soluciones para enterrar a los muertos: (1) en fosas organizadas en cementerios, como en Xesteira das Palinas (Ramil Rego 2021) o (2) alrededor de monumentos circulares, como en Ventosiños (Tallón Armada *et al.* 2015). Prácticamente no hemos documentado reutilizaciones de megalitos en este momento. Además, solo algunos pequeños megalitos sin cerámica presentan dataciones posteriores al 1000 BC. Esto se podría relacionar con un cambio dentro

USC COMPOSTELA

del paisaje monumental que continúa en la Edad del Hierro. Mientras que los megalitos implican un paisaje que existe desde el Neolítico y se sigue utilizando durante todo el Bronce, al inicio de la Edad del Hierro cobran mucho más significado las Rodas (Prieto Martínez 2023a), que se vuelven monumentos funerarios[44] y cuyo abandono en muchos casos data de la Segunda Edad del Hierro.

La alfarería de este momento resulta verdaderamente floreciente y cambiante. En general lo que predominan son las formas lisas compuestas esbeltas (florero, cubilete, recipiente con hombros), junto con la forma de olla. Este binomio está presente por ejemplo en Círculos combinado con grandes recipientes, vasitos de pequeño tamaño, urnas y *taças carenadas*. En los sitios habitacionales se combinan con fuentes de asas interiores, y puede que alguna olla de asas de orejas y *taça carenadas.* Otra gran diferencia entre estos contextos es la decoración: mientras que los contextos funerarios tienen preferencia por la cerámica lisa en ciertos tipos (urnas, vasos de pequeño tamaño, grandes recipientes), la cerámica de sitios domésticos presenta una gran variedad decorativa donde se juntan estilos anteriores, como la decoración plástica de pequeños mamelones, innovaciones que continuarán en el tiempo, como las puntas de diamante o la estampilla, y se incluyen estilos decorativos que incluyen una amplia región del Noroeste, como son los bordes serrados o la decoración tipo *Baiões*.

Las funciones ceremoniales que anteriormente podían estar presentes por ejemplo en sitios al aire libre, como Devesa do Rei (Aboal Fernández *et al.* 2009a), o en túmulos, como en A Romea (Prieto Martínez 2007), parecen haber sido absorbidas por las Rodas. La única actividad que podemos rastrear en megalitos a través del material cerámico es el fragmento de cerámica carenada con decoración tipo *Baiões* de la M4 de Guidoiro, el recipiente de Covas da Trapa y puede que la *taça carenada* de Dombate.

[44] Existen dataciones que fechan la construcción de estos monumentos en el Bronce Medio, pero todas las evidencias funerarias relacionadas con ellos tienen fechas que engloban el arco cronológico entre los ss. X-VII a. C.

3. MARCO TEÓRICO, HIPÓTESIS Y OBJETIVOS DEL TRABAJO

En este capítulo se van a tratar los aspectos teóricos que guiarán la investigación empírica de este trabajo. El primer apartado tratará resumidamente cuáles son nuestras ideas generales acerca del funcionamiento de la sociedad, y de cómo la cultura material puede estar relacionada con ellas. En una segunda parte se desarrollará el entramado teórico del que partimos revisando conceptos como la *Chaîne Operatoire* (CO) y el desarrollo histórico de los mismos. La finalidad de desengranar todas las formas en las que se ha aplicado este tipo de teorías al material arqueológico y a los estudios etnológicos es la de poder elegir qué tipo de CO vamos a aplicar en este trabajo. En relación con esto también se explicarán los preceptos teóricos que sustentan una versión algo modificada de la CO tradicional.

Esta reflexión teórica es necesaria para entender los dos siguientes apartados donde se expondrán las hipótesis de las que partimos y los objetivos que queremos conseguir en esta tesis.

3.1. INTRODUCCIÓN: LA CONSTRUCCIÓN DE LA (PRE)HISTORIA A TRAVÉS DEL OBJETO

> La historia tradicional, atenta al tiempo breve, al individuo y al acontecimiento, desde hace largo tiempo nos ha habituado a su relato precipitado, dramático, de corto aliento […]
>
> Muy por encima […] se sitúa una historia de aliento mucho más sostenido todavía, y en este caso de amplitud secular: se trata de la historia de larga, incluso de muy larga duración.
>
> […] nuestra discusión se dirigirá de una a otra, de un polo a otro del tiempo, de lo instantáneo a la larga duración. […] Para mí, la historia es la suma de todas las historias posibles: una colección de oficios y de puntos de vista, de ayer, de hoy y de mañana. (Braudel 1970: 64 y 75)

En cuanto una se imagina realizar la tesis doctoral sobre 2000 años de (pre)historia es inevitable pensar en Fernad Braudel y su historia larga, la *long dureé*, o, si se quiere, historia *estructural* (Braudel 1958). Sin embargo, como ya apuntaba este autor, la historia buena no existe, sino que la historia en sí es esa suma de "historias".

En este sentido, este apartado de marco teórico tratará de solventar de manera teórica la armonización entre la historia del acontecimiento y la historia de la larga duración, incluyendo en este caso cuestiones que se verán *a posteriori* cuando tratemos los preceptos sobre la técnica.

Volviendo a la arqueología y, específicamente a los estudios de cultura material en la prehistoria, lo que observamos es que en el pasado ha primado el fetichismo por el objeto, muchas veces aislado de su contexto, y, en base a este fetichismo ha destacado en la investigación la construcción de grandes clasificaciones tipológicas de objetos. Esta tendencia empieza en Europa en el siglo XIX con tintes difusionistas y nacionalistas y continuará hasta

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

prácticamente la actualidad de forma aséptica, o sea, rechazando el nexo entre "cultura arqueológica" y pueblo en un sentido de continuidad histórica (Kristiansen 2001: 37-44).

Actualmente los estudios de cultura material están abriéndose a nuevas perspectivas, pero aun así un gran número de las investigaciones focalizadas en la cerámica siempre acaba estando ligadas a lo cronotipológico en regiones específicas, aunque pretendan dar un enfoque tecnológico. Además, muchos de estos trabajos se ven encorsetados de una forma o de otra por las clasificaciones y las denominaciones que se realizaron en el pasado, sobre todo en regiones con una gran trayectoria de la investigación tipológica (Beckerman 2015; Favrel 2020; Müller 2023: 28-85) algo a veces inevitable y que puede ser útil, siempre que se considere la tipología como una clasificación más y no como un valor inmutable.

Así mismo, en el polo opuesto tenemos los estudios arqueométricos. Este tipo de estudios normalmente tienen una estructura bastante concreta: se seleccionan un conjunto de cerámicas que pueden ser de una región, de un tipo o de una cronología y se intenta resolver un problema específico, como la composición de la pasta, la de los pigmentos usados para decorar o las temperaturas de cocción de la cerámica (Wilson 1978; Maggetti 1982; Maritan 2019; Gliozzo 2020; Amicone *et al.* 2021; Beltrame *et al.* 2021; Grifa *et al.* 2021; Dillian y High 2022).

Estos dos tipos de trabajos hacen que una narrativa *estructural* que englobe *el acontecimiento* sea imposible por varios motivos:

- Por la generalización del atomismo en las investigaciones. Estos trabajos se centran en aspectos individuales dentro de la cerámica, por ejemplo, la clasificación de las formas o las decoraciones en los estudios tipológicos o por determinados aspectos tecnológicos en las publicaciones arqueométricas. Estas cuestiones rara vez se juntan.

- Porque en cuanto se intenta hacer un discurso global integrando todas las características de la cerámica generalmente se hace en pequeñas muestras de cerámica que incluye un tipo determinado o una cronología específica (Kroon *et al.* 2019; p. ej. Forte *et al.* 2020). Esto radica en la imposibilidad general de llevar a cabo trabajos de amplio espectro que necesitan una amplia extensión e inversión de tiempo. La única forma de aunar trabajos parciales, de gran valía por abrir pequeñas ventanas a la construcción de la historia, son estudios del tipo tesis doctoral o libros recopilatorios.

- Por último, otro de los motivos derivados del anterior punto es que, al partir la materialidad de un período o de varios períodos en "cajones" de clasificación, por ejemplo, el estudio de la cerámica campaniforme, estamos separando ciertos objetos de su "red de significados". Con esto nos referimos a que los objetos tienen un significado si se interpretan posicionados en un sistema de símbolos dados, que implica la relación de los mismos con el resto de las producciones y el sistema social y político en los cuales se enmarquen.

En este sentido existen múltiples teorías que tratan de dar significado a la aparición de ciertos objetos y a su cambio tecnológico. Por ejemplo en el ámbito funcionalista o de la evolución cultural los objetos son entendidos como elementos "adaptativos" para los seres humanos (Binford 1962; Johnson 2000: 40-50).

Sin embargo, en esta tesis se piensa la cultura material como un elemento que solo cobra sentido en su propio sistema de símbolos (Geertz 1973: 19-40). Parándonos en este punto, entendemos que cada elemento de la cultura material tiene una razón de ser que deriva de un contexto social y cultural diferente (Hodder 1988: 125-143) y que por tanto la cerámica que

USC DE COMPOSTELA

vamos a tratar tiene que ser entendida en el conjunto de las expresiones culturales y sociales de cada momento. En otras palabras, hay que empezar por identificar el significado de las formas en su contexto para explicar sus cambios y continuidades en la larga duración.

Esta visión, en donde los objetos y la forma de realizar los objetos son una expresión de la afirmación o negación de las normas sociopolíticas esta tesis se inserta en una visión de la sociedad en donde no solo el tipo de objetos *per se* sino también las formas de elaboración y de trasmisión del saber técnico están estrechamente relacionadas con el "tipo" de sociedad observada.

En este punto parece relevante entender cómo se entiende el funcionamiento de las comunidades que se van a estudiar y por qué a través de la cerámica, o de la cultura material en un sentido amplio, se puede llegar a hipotetizar sobre el funcionamiento de la sociedad en general.

Empezando por lo más básico, entendemos que las comunidades productoras de cerámica que se van a estudiar constituyen sociedades sin, o contra, el Estado. Esto quiere decir que los grupos sociales estudiados:

> …carecen de Estado porque se niegan a ello, porque rechazan la división del cuerpo social en dominadores y dominados. La política de los Salvajes se opone constantemente a la aparición de un órgano de poder separado, impide el encuentro siempre fatal entre la institución de la jefatura y el ejercicio del poder. En la sociedad primitiva no hay órgano de poder separado porque el poder no está separado de la sociedad, porque es ella quien lo detenta como totalidad, con vistas a mantener su ser indiviso, de conjurar la aparición en su seno de la desigualdad entre señores y sujetos, entre el jefe y la tribu (Clastres 1981: 115)

Esta visión básicamente pivota en la idea de que las sociedades Salvajes obviamente presentan figuras que se pueden considerar de poder, ya que existe la figura del jefe asociado normalmente a lo que se entienden sociedades llamadas tradicionalmente "de jefaturas" (Service 1984). La diferencia sustancial entre la visión tradicional y la que se plantea en esta tesis es que los modelos de jefaturas no serían el paso previo a la consecución de un Estado, como se entiende en un modelo evolucionista, sino que las sociedades sin Estado pueden bascular entre diferentes formas de organización sociopolítica con diferentes grados de acumulación de poder.

Una cuestión en la que más o menos coinciden todos los enfoques sobre este tipo de sociedades es en que estos jefes no tendrían la capacidad de ejercer un poder "real", considerándolos en esta tesis como la simple expresión individual de las decisiones políticas que emanan de una voluntad general: la voluntad del grupo social. Por ello el prestigio (que no poder) del jefe depende de que el resto del cuerpo social refrende sus acciones, ya que, si pierde este apoyo, pierde la capacidad de liderar (Clastres 1981: 183-216). Ejemplos de este tipo de mecanismos se han utilizado para explicar, por ejemplo, la ceremonia del *potlatch* en el sentido de que la destrucción comunal de riqueza y la entrega de la misma a una comunidad sirve como mecanismo de deuda en donde el jefe consigue por medio de la materialidad refrendar su prestigio (Mauss 1925).

Estos grupos sociales además se configurarían *por contraposición violenta* a Otros grupos sociales (Clastres 1981: 183-216). Esto implica específicamente que la cuestión identitaria sea fundamental, ya que parece necesario identificar, a través de la simbología compartida material (vasijas) e inmaterial (saberes técnicos), cuáles son las relaciones de identidad entre los grupos en este caso productores de cerámica.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Ahora bien, esta idea solo esboza la existencia de dos tipos de sociedades diferentes, las estatales y las que no tienen Estado, y, sin embargo, se sabe que las sociedades sin Estado pueden tener muy diferentes formas de liderazgo basadas en el prestigio y en otros mecanismos derivados de él (Sahlins 1963). Estas formas de liderazgo "no permanente" consideramos que pivotan en tres principios de dominación: el control de la información, el control de la violencia, y el carisma individual. Estas tres formas de dominación no tienen por qué existir coetáneamente, excepto en el Estado, sino que pueden generar múltiples formas sociales (Graeber y Wengrow 2022: 447-456).

En particular, es interesante destacar las aristocracias denominadas heroicas para el período de estudio, que surgen sin autoridad centralizada ni principio de soberanía en el sentido en el que lo tienen por ejemplo las monarquías divinas, sino que basan el liderazgo móvil en un sistema de carisma. Esto se observa en un énfasis cultural de los banquetes y el alcohol, la fama de los individuos y un entramado de deudas personales y lealtades que se pueden entender como un juego ritual y político (Graeber y Wengrow 2022: 386-388).

Sin embargo, estas sociedades, aunque presenten ciertos rasgos de dominación no constituyen un sistema de autoridad centralizado en donde la soberanía queda al margen del grupo gracias a la justificación del ejercicio de la violencia y el control sobre este mismo grupo del cual emana la propia soberanía (Graeber 2011). Al contrario, el poder de los jefes "móviles" el cual no está separado del grupo, está marcado por la existencia de tres libertades básicas que pertenecen al propio grupo social y que regulan la incapacidad de estos jefes en adueñarse del poder fáctico. Estas serían, específicamente, la libertad de abandonar físicamente el grupo, la libertad de ignorar o desobedecer las órdenes dadas, y por último, y más importante la libertad de crear realidades sociales nuevas o alternar entre diferentes realidades sociales preexistentes (Graeber y Wengrow 2022: 615-616), las cuales pivotan en diferentes grados y formas de dominio o tendencia hacia la igualdad[45].

Esta última afirmación, la existencia de flexibilidad dentro de las sociedades sin Estado para generar diferentes tipos de estrategias políticas es lo que relaciona estas consideraciones con el modelo de economía política[46] tratado en la Teoría Procesual-Dual (Blanton *et al.* 1996) que regirá el estudio de la cultura material de esta tesis doctoral.

Esta teoría radica en la existencia de estrategias políticas expresadas en términos materiales que basculan entre un régimen político más o menos individualista. En principio existirían dos tipos de estrategias modelo extremas y, entre ellas, un amplio panorama de grises.

[45] Consideramos en este punto que la igualdad, entendida como "igualitarismo" social y material ideal no existe. En cualquier sociedad se dan diferencias de roles, ya sea por género, edad o diferentes categorías sociales que hacen imposible la igualdad total entre individuos en sus funciones (Godelier 1982). En este punto se habla de igualdad en términos políticos, en el sentido corporativo que se verá más adelante. Básicamente se trata de la predominancia del grupo ante formas de prestigio centradas en personas individuales.

[46] La utilización del concepto "economía política" radica en la necesidad de expresar una visión en donde no existe una economía desligada de la política. En términos conceptuales esto se puede entender como "economía substantiva" la cual se puede caracterizar por el hecho de que "*Las actividades sociales, en la medida en que forman parte del proceso [económico], pueden denominarse económicas* […] *todos los componentes del proceso pueden considerarse elementos económicos. Estos elementos pueden agruparse convenientemente en ecológicos, tecnológicos o sociales, según pertenezcan principalmente al entorno natural, al equipo mecánico o al entorno humano*. (Polanyi 1957a: 249. Traducción propia)". Esto quiere decir que todo lo que tenga que ver con los objetos (en sus ámbitos natural, mecánico o social) está integrado en la institución económica, y viceversa, todo lo social acaba siendo económico. En este punto no existe una lógica del beneficio, de la acumulación o de la eficiencia, como si defienden otros autores para las "economías de subsistencia" (Harris 1959).En contraposición la economía formal constituiría una institución desligada de la naturaleza y de los procesos sociales, relacionada con el concepto racional de la utilidad y el beneficio, que caracterizaría la economía actual dentro de la lógica capitalista y que ha sido concebida así en parte por la retórica marxista (Polanyi 1957a, 1957b).

La primera de ellas es la **estrategia de red**, que estaría ligada a un tipo de apropiación del prestigio exclusivista o individual. En este sentido, Richard E. Blanton *et al* definen esta estrategia como:

> "…un patrón político-económico en el cual la preeminencia es el resultado del desarrollo y mantenimiento de relaciones de intercambio centradas en el individuo, establecidas principalmente fuera del grupo local. […] la estrategia de red otorga preeminencia principalmente a través de la acción en una escala espacial amplia, mediante la manipulación de conexiones sociales distantes. Las relaciones sociales fuera de los grupos locales se crean y mantienen a través de eventos prestacionales y pagos que implican el intercambio de socios matrimoniales, bienes exóticos e incluso conocimientos, cuyo valor es reconocido de manera transcultural.
> […] en diversos grados [esta estrategia se podría convertir] en liderazgo dentro del grupo local. Teóricamente, cualquier individuo o familia puede esforzarse por establecer lazos de red, lo que implica un considerable potencial de competencia entre individuos con redes superpuestas. Por lo tanto, donde una estrategia de red constituye la base de la economía política, el liderazgo tiende a ser volátil y el escenario social está cargado de potencial para el conflicto."(Blanton *et al.* 1996: 4. Traducción propia.).

De esta estrategia de red hay una cuestión fundamental para su identificación a través del registro material, y es el sistema de los **bienes de prestigio**. Muy resumidamente este se basaría en que los bienes de prestigio constituyen elementos restringidos tanto en su producción (en el saber hacer) como en su consumo. Estas restricciones estarán mediadas por las élites que circunstancialmente puedan entrar en el "juego" de las conexiones sociales distantes a través de los ítems de prestigio. El segundo punto interesante es la elaboración de un "estilo internacional" de bienes y de información, el cual es capaz de cruzar las barreras socioculturales y que evidenciaría material y simbólicamente la consideración de una élite local como tal ante otras élites locales (Blanton *et al.* 1996: 5).

De forma contraria a esta existiría la **estrategia corporativa**, que definida por estos mismos autores:

> La estrategia corporativa […] puede trascender las limitaciones de escala y alcance de la retórica patrimonial, que enfatiza los roles de control que ejercen ciertos individuos particulares […] permite la incorporación de subgrupos étnicamente dispares en la sociedad más amplia [y] también legitima la apropiación de excedentes de la producción primaria, especialmente bienes agrícolas […]. Un conjunto jerárquicamente graduado de roles y estatus […] restringe y regula los resultados del emprendimiento en redes [de prestigio] y el logro individual en la determinación de la preeminencia social, desactivando así las amenazas políticas internas de actores políticos ambiciosos. […] La relativa poca importancia del sistema de bienes de prestigio en estos casos debería resultar en patrones diferentes de producción y consumo material […]. La orientación corporativa debería implicar un consumo reducido de artículos de prestigio en general y un mayor grado de igualdad de riqueza en la sociedad (Blanton *et al.* 1996: 5-6. Traducción propia)

Esto concuerda perfectamente con la idea de jefaturas orientadas al grupo (*group-oriented chiefdom*) que definió para la Europa prehistórica C. Renfrew (Renfrew 1974). Este tipo de organización política se basa en la cooperación y el trabajo colectivo como por ejemplo la

construcción de grandes *Hengs*. El poder en este caso no estaría focalizado en personajes individuales, tendiendo, estos grupos, hacia un modelo más igualitario. En este caso, aunque existiría evidentemente una artesanía especializada esta no se convertiría en producción de bienes de prestigio intercambiados a larga escala. Por tanto, no existiría de forma clara ni una restricción en la producción ni en el consumo de los elementos materiales, ya que ninguna entidad social individual (jefes o grupos aristocráticos p. ej.) necesita de este tipo de contactos de red para reafirmarse como políticamente preeminentes a través del prestigio.

Este tipo de planteamientos no son de nueva aplicación en la región gallega y se han relacionado estrechamente con la *resistencia* realizada por las comunidades ante el peligro de que su soberanía sea concentrada en ciertos individuos, rompiendo así su indivisibilidad (Criado-Boado 1989). Si bien diferimos en la importancia dada a la materialidad y al acopio de riqueza, en términos de plusvalía, de este modelo, es cierto que en esencia consideramos movernos entre dos polos: unas jefaturas tendentes a la individualización y otras orientadas al grupo.

La diferencia entre estos dos tipos de organización social, y todas las posibles opciones que haya entre estos conceptos extremos, pivota en el tipo de consumo de los bienes y en su producción. En términos prácticos en el estudio de materiales arqueológicos para entender el contexto sociopolítico en el que nos movemos existirían dos cuestiones básicas a estudiar: los procesos de dispersión del saber técnico y los modos de consumo de los objetos en sí, elementos que están estrechamente relacionados con los códigos simbólicos que rigen según qué tipo de sociedades.

En particular, las diferencias entre un sistema de redes y un sistema corporativo entendemos que se basan en los grados de **rigidez y exclusivismo que pueda existir para el proceso de aprendizaje y el consumo de ciertas formas materiales**. A mayor rigidez y mayor exclusivismo en la producción y el consumo de los objetos mayor será la tendencia de que exista una estrategia político-económica de red, donde exista una producción diferenciada que entre en las lógicas de los ítems de prestigio. Por tanto, esta tesis se va a focalizar en dos cuestiones principales: el estudio de la producción, que implica la dimensión del saber técnico, y el estudio de los objetos en sí (productos finales), para intentar desentrañar si pueden existir modelos de producción y consumo diferenciados en la Prehistoria Gallega, lo cual puede implicar modelos de organización social. Estas organizaciones sociales estarán ligadas más hacia la preminencia de los códigos simbólicos y relaciones sociales de corte local o internacional, primando diferentes grados de representación identitaria en cada caso.

3.1. EL GESTO SIGNIFICANTE: LA *CHAÎNE OPERATOIRE* COMO ELEMENTO CENTRAL PARA PENSAR LA INVESTIGACIÓN EN CERÁMICA

Para analizar las dos cuestiones centrales de esta tesis, el saber técnico y los productos finales u objetos, la herramienta teórico-metodológica más apropiada es la *Chaîne Operatoire* (CO) o, más específicamente, la versión teórica que realizaron I. Cobas Fernández y M. P. Prieto denominada **Cadena Técnico-Operativa (CTO)**. Esta se definiría como:

> …útil analítico que permite la descripción ordenada de las instancias y circunstancias que determinan el proceso de elaboración de los elementos cerámicos. Estas instancias se pueden ordenar esencialmente en tres grupos: los aspectos técnicos en sentido estricto, considerados en lo que podría denominarse propiamente la cadena técnica, los aspectos referidos a las instancias sociales en las que se combina tanto el grupo social como el individuo y el contexto histórico, que denominamos cadena conceptual y, finalmente, el

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

> resultado de esos dos procesos, definido como producto final. (Cobas Fernández y Prieto Martínez 2001: 16).

Para entender verdaderamente este sistema descriptivo e interpretativo que se va a usar tenemos que entender cómo el desarrollo teórico de estos conceptos ha implicado una serie de condicionantes en los estudios de CO. Específicamente uno de los problemas más acusados de esta herramienta analítica es que se utiliza por lo general en investigaciones centradas en caracterizar una tipología cerámica o la materialidad de un período en concreto (Roux 2019, 2020; Thér 2020; Squitieri *et al.* 2022), siendo las comparativas entre períodos escasas (ver: Cobas Fernandez y Prieto Martinez 1998 como un ejemplo de comparativa entre períodos diferentes). Este tipo de enfoque, muchas veces influenciado por el propio sistema de publicación científico, hace que la comparativa en la larga duración esté prácticamente ausente, lo cual implica, en cierto modo, que tampoco se valore cómo las similitudes y diferencias en la cultura material de momentos anteriores y posteriores (ej. Neolítico – Bronce Antiguo) han llegado a constituirse.

Esto está ligado en parte a que dentro de la arqueología tradicional lo que se busca generalmente es la igualación de Objeto = Cultura Arqueológica[47] y por ello se deja a un lado la pregunta de cuáles son los procesos mediante los cuales opera el cambio en la materialidad[48] Además este tipo de visión estática, predominante añadida a la concepción "inmutable" de las sociedades "tradicionales" del pasado o simplemente de las sociedades no-occidentales (Gosselain 2016), se ha traspasado ya no solo a los objetos, sino al estudio de los procesos de manufactura de los objetos.

En los apartados siguientes se tratará el por qué parece haber predominado en algunas investigaciones la visión estática en el estudio de los objetos y de las sociedades que los producen y como, quizá, se podría dar una nueva perspectiva al cambio de la cultura material desde los estudios tecnológicos en armonía con la CTO que hemos definido con anterioridad. Estas ideas simplemente responden a la necesidad de evaluar ciertos rasgos de rigidez y exclusividad dentro de la producción y el consumo de las sociedades del pasado para ver en que grado estas pueden estar utilizando diferentes estrategias de organización política.

3.2.1. Creación de la *Chaîne Operatoire*: una ontología estructural

Si queremos rastrear el inicio de la CO tenemos que ir al estudio de los gestos, cuando estos se hicieron significativos para la investigación sociológica. Esto nos lleva, ineludiblemente, al interés por los gestos que desarrolló Marcel Mauss[49].

Este autor define técnica como:

[47] Aquí tenemos que pensar que también podríamos referirnos en estos términos cuando dentro de las corrientes evolucionistas se equipara Objeto = Estadio social. Estas comparativas ya se criticaron con anterioridad (Lemonnier 1986) pero creemos que siguen estando muy presentes en las concepciones bajo las que se crea el discurso arqueológico.

[48] Obviamente somos conscientes de que existen multitud de teorías generales sobre el cambio en arqueología dentro de las teorías generales enunciadas dentro de la historia de la disciplina (Trigger 1992; González Ruibal y Ayán Vila 2018). Sin embargo, no encontramos una concepción dinámica del cambio de las materialidades a nivel micro sino más bien una sucesión de estadios sociales estáticos provocados por unas determinadas causas que ***implican a posteriori*** el cambio de las materialidades.

[49] Básicamente la historia del estudio de las prácticas gestuales se basa, dentro de la historiografía, en tres autores: M. Mauss, A. Leroi-Gourhan y C. Levi-Strauss. Dependiendo de quien escriba sobre el tema varía el peso de la influencia de cada uno de estos autores, pero la combinación de los tres como "padres" del estudio de la técnica es una convención recurrente tanto en arqueología como en etnología (p. ej. Lemonnier 1983; Delage 2017a).

> "…acto eficaz tradicional (ven, pues, cómo este acto no se diferencia del acto mágico, del religioso o del simbólico). Es necesario que sea tradicional y sea eficaz. No hay técnica ni transmisión mientras no haya tradición. El hombre se distingue fundamentalmente de los animales por estas dos cosas, por la transmisión de sus técnicas y probablemente por su transmisión oral." (Mauss 1971: 342).

Además de esta definición este mismo autor, hablando sobre las técnicas corporales, puntualiza algo que será vital en la investigación posterior y es que para él:

> …al hablarse de movimientos corporales se supone siempre un enorme aparato biológico, fisiológico. ¿Cuál es la amplitud de esa rueda de engranaje psicológico? Y digo expresamente rueda de engranaje. Un comtista diría que hay separación entre lo social y lo biológico; lo que yo les digo es que considero los hechos psicológicos como un engranaje y no como causas, excepción hecha de los momentos de creación o de reforma. **Los casos de creación, de establecimiento de unos principios, son escasos y generalmente vienen impuestos por la educación o al menos por las circunstancias de la vida en común, por el contacto**. (Mauss 1971: 354).

Este texto será un primer punto para ligar el estudio de los gestos a una dimensión psicológica profunda, a la estructura que rige el comportamiento humano. Esto es evidente cuando se lee la introducción que escribe C. Lévi-Strauss para esta obra. En este texto destaca que Mauss introduce "*El problema de las relaciones entre el individuo y el grupo que domina"* concluyendo a este respecto que se valida la idea de que "*La estructura social imprime su sello sobre los individuos por medio de la educación de las necesidades y actividades corporales*" (Lévi-Strauss 1971: 14).

En este contexto de investigación aparecerán las obras de A. Leroi-Gourhan, que serán clave para el estudio de la gestualidad en arqueología. Leroi-Gourhan publicará varios estudios relacionados con la "técnica", concepto que estará ligado a lo gestual (Leroi-Gourhan 1988, 1992), la obra más citada en arqueología es *Le geste e la parole* de 1965. En este texto no llega a definir de forma exacta lo que serán la *Chaîne Operatoire*, pero sí que enuncia el concepto como sigue:

> Las prácticas elementales constituyen los programas vitales del individuo, todo lo que en los gestos cotidianos interesa su supervivencia como elemento social: habitus corporal, prácticas de alimentación o de higiene, gestos profesionales, comportamiento de relación con los próximos. **Estos programas**, **cuyo fondo es inmutable**, **se organizan en cadenas de gestos estereotipados, cuya repetición asegura el equilibrio normal del sujeto en el medio social y su propia comodidad psíquica en el interior del grupo.** La adquisición de las cadenas operatorias elementales se hace **durante la primera parte de la vida, bajo la triple incidencia de la doma por imitación, de la experiencia por tanteos y de la comunicación verbal**. (Leroi-Gourhan 1971: 227)[50].

[50] Esta definición es la dada para lo que el autor enuncia como Cadenas Operatorias Maquinales, las cuales se refieren a las actividades que los individuos realizan de forma individual pero que están integradas en su psique debido a la necesidad de las mismas para la existencia del grupo social. Existen también Cadenas Operatorias Periódicas y Excepcionales, que están relacionadas con la memoria colectiva y por ejemplo, con la celebración de ciertos rituales en un período determinado del año o con la repetición del ciclo agrícola (Leroi-Gourhan 1971: 226-230). En cualquier caso, visto el desarrollo posterior de la investigación, la que nos interesa sería la Cadena Operatoria Maquinal.

La creación de este planteamiento surge de un rechazo al particularismo cultural que se estaba llevando a cabo en los trabajos etnológicos. Según el autor estos trabajos estaban obviando la estructura de las sociedades, o sea, las normas universales de comportamiento humano, y quedándose solo con las diferencias entre los grupos, movidos en parte por una óptica racial. Sin embargo, aunque Leroi-Gourhan hace hincapié en esta visión universal de cierto comportamiento humano también afirma en este mismo texto que:

> No podemos, en efecto, imaginar un comportamiento operatorio exigiendo una constante lucidez ni un comportamiento totalmente condicionado. […] Tal como está constituido el cerebro humano aliena una parte de su disponibilidad **forjando los programas elementales que aseguran la libertad de su comportamiento excepcional** (Leroi-Gourhan 1971: 228).

Sin embargo, lo que quedó en la historiografía francesa no fue la *libertad de su comportamiento excepcional* sino una clarísima conceptualización estructuralista que supeditó la acción a la estructura, de la mano de C. Levi-Strauss especialmente[51], y que hasta hoy en día tiene gran peso en los estudios sobre tecnología.

Visto estos planteamientos iniciales que hicieron emerger el concepto de *Chaîne-Operatoire* (CO), ahora lo que pretendemos es centrarnos en cómo este planteamiento inicial se convirtió en una forma de estudiar la cultura material desde un punto de vista estructuralista (Para una revión historiográfica y el debate surgido de esta ver: Martinon Torres 2002; Audouze *et al.* 2017; Audouze y Karlin 2017; Delage 2017a, 2017b).

El concepto de CO siguió desarrollándose principalmente en Francia primero de la mano de Robert Creswell. Este autor lo que hizo fue apuntar los principios que van a regir las descripciones de los objetos materiales desde el punto de vista tecnológico. De esta forma, se convertirá en el "padre" de todos los diferentes modelos descriptivos creados para tal fin. Esto lo hace de forma clara basándose en Lévi-Strauss, como el mismo dice:

> ¿Por qué el estructuralismo? Porque el análisis estructural en la actualidad es [...] capaz de codificar tanto los sistemas de parentesco como los simbólicos de las sociedades estudiadas, no sólo en cuanto a sus elementos constitutivos, sino sobre todo en cuanto a las relaciones entre estos elementos. Los modelos así construidos dan cuenta no sólo de las estructuras profundas que esconde el carácter singularmente variado de los actos cotidianos, sino también de las transformaciones y los operadores de las transformaciones propios de estas estructuras. Al analizar tanto las realidades abstractas que subyacen a las realidades tangibles, como el aspecto dinámico de estas mismas realidades, la investigación estructuralista llega a los goznes a través de los cuales actúan las fuerzas de la evolución, y presenta así un modelo que puede ponerse en paralelo

[51] Una evidencia muy significativa se puede ver en *El Pensamiento Salvaje* donde este autor dice (Lévi-Strauss 1997: 382): "*Para que la* praxis *pueda vivirse como pensamiento es necesario primero (en un sentido lógico y no histórico) que el pensamiento exista: es decir, que sus condicionantes iniciales estén dadas en la forma de una estructura objetiva del psiquismo y del cerebro, de faltar la cual no habría ni* praxis *ni pensamiento*". Esta cita, se ha elegido de forma premeditada ya que es una idea clave del trabajo de Lévi-Strauss que aparece referenciada en *Economía, fetichismo y religión en las sociedades primitivas,* publicación de Maurice Godelier (Godelier 2015: 379-386). En el trabajo de Godelier se referencia la obra de Strauss como paradigma del estudio del pensamiento correlacionándolo con las tesis marxistas más clásicas. Con esto lo que queremos reflejar es que parece haber una muy buena correlación entre el estructuralismo y el marxismo en el punto del condicionamiento de la *praxis* por el "pensamiento", lo que es un ejemplo de la abrumadora aceptación/implementación del estructuralismo entre los principios metodológicos de las investigaciones sociales de corte holístico. Por esta amplia aceptación será tan complicado alejarnos de una concepción estructuralista del estudio de la técnica.

con los modelos de las fuerzas productivas y técnicas (Cresswell 2010: 27-28. Traducción propia).

Este autor enuncia ciertos aspectos que no van a sobrevivir dentro de la generalización de los estudios tecnológicos, pero que en ciertos casos estarán latentes. El primero de ellos es la idea de progreso, que explica el cambio hacia panoramas técnicos más sofisticados técnicamente (Fig. 78). En particular la evolución histórica es conceptualizada como una serie de etapas de adaptación social a un sustrato tecno-económico que progresa inevitablemente (Cresswell 2010: 29-32). Este tipo de "saltos hacia delante" los entiende dentro de una visión materialista, donde son las revoluciones técnicas y como consecuencia, el cambio en los medios de producción, los que articulan el devenir de la historia (Childe 1974).

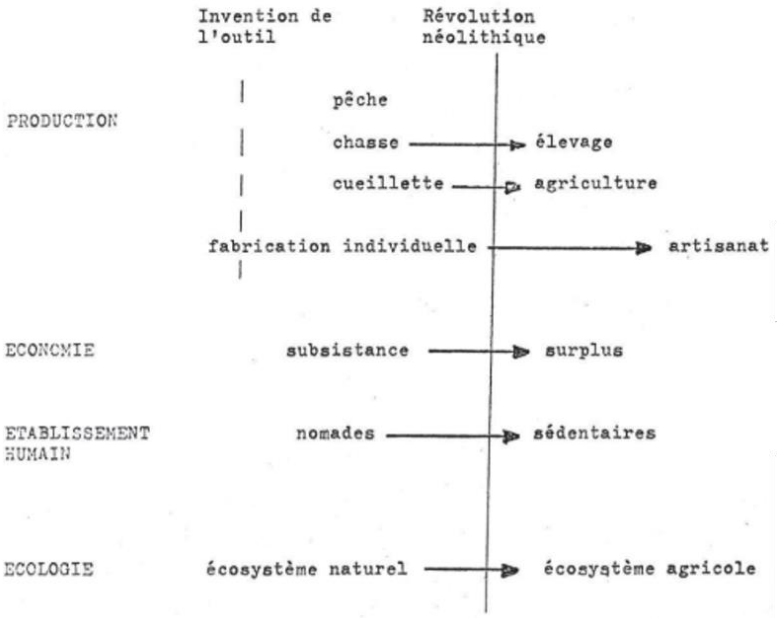


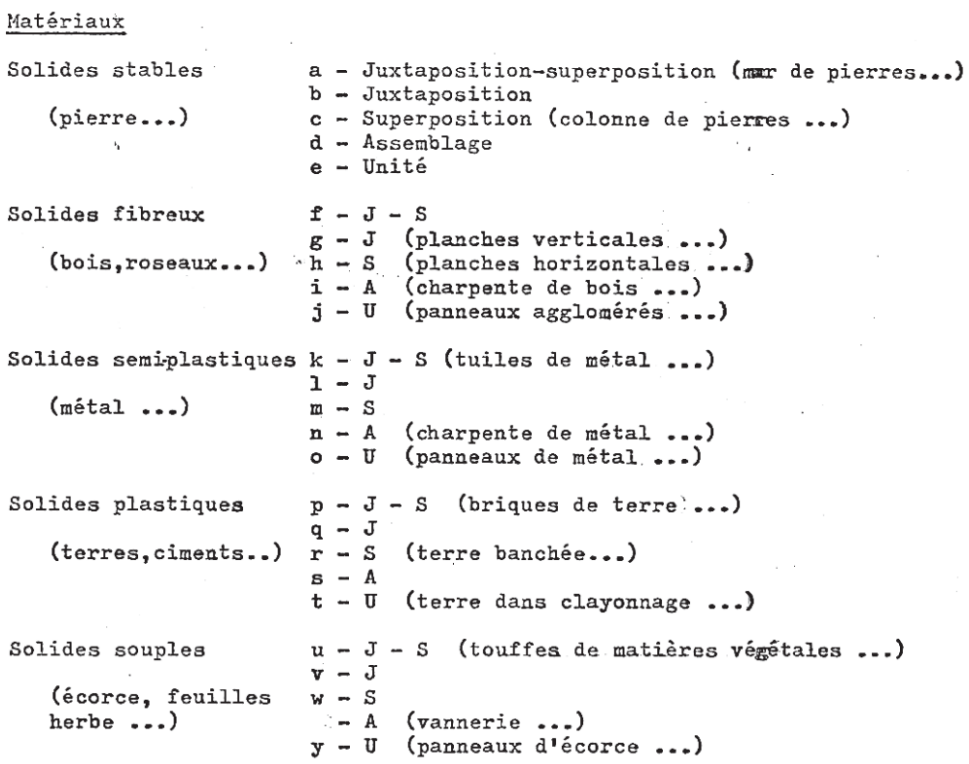
Fig. 78: Ejemplo del cambio dado por este autor (Modificado de: Cresswell 2010: 29)

Siguiendo estas tesis marxistas, este autor da una explicación de las variantes técnicas que no tendrá que ver con lo que posteriormente se entenderá como variante. Básicamente considera las variantes como acomodamientos de unos objetos técnicamente "óptimos" a un sistema social y de pensamiento que los "deja ser" (Cresswell 1993).

Lo que sí pasará a la historia será la modelización de cómo recoger ciertos datos de los objetos que permitan reconstruir la tecnología de una sociedad (Fig. 79). En esta obra se presupone que si se hace un estudio de estas características se puede llegar a conocer el "estadio técnico"[52] en el que se encuentra una comunidad dada y, por tanto, la estructura intrínseca, psíquica, que rige esta misma sociedad. Estas ideas más teóricas han ido evolucionando según avanzaba la investigación, pero la forma de recoger los datos y de construir una idea final del objeto a partir de todas sus características sí sobrevive (p. ej. Calvo Trias *et al.* 2004).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

[52] Esto podría entenderse como estadio evolutivo, fase histórica o tipo de sociedad.



Matériaux

Solides stables (pierre...)	a - Juxtaposition-superposition (mur de pierres...)	
	b - Juxtaposition	
	c - Superposition (colonne de pierres ...)	
	d - Assemblage	
	e - Unité	
Solides fibreux (bois,roseaux...)	f - J - S	
	g - J	(planches verticales ...)
	h - S	(planches horizontales ...)
	i - A	(charpente de bois ...)
	j - U	(panneaux agglomérés ...)
Solides semi-plastiques (métal ...)	k - J - S	(tuiles de métal ...)
	l - J	
	m - S	
	n - A	(charpente de métal ...)
	o - U	(panneaux de métal ...)
Solides plastiques (terres,ciments..)	p - J - S	(briques de terre ...)
	q - J	
	r - S	(terre banchée...)
	s - A	
	t - U	(terre dans clayonnage ...)
Solides souples (écorce, feuilles herbe ...)	u - J - S	(touffes de matières végétales ...)
	v - J	
	w - S	
	- A	(vannerie ...)
	y - U	(panneaux d'écorce ...)

Fig. 79: Parte de uno de los formularios de descripción utilizados por este autor para un estudio de la evolución técnica de la vivienda (Modificado de: Cresswell 2010: 36)

Este tipo de formularios, no son más que una modificación pensando en los objetos de la metodología que perfila C. Levi-Strauss (1987: 230-252) para desentrañar las estructuras en las prácticas culturales. Esto queda verdaderamente claro cuando revisamos el estudio de los mitos que desarrolla este autor. En este se plantea que "*…si el contenido del mito es enteramente contingente, ¿cómo comprender que, de un extremo al otro de la Tierra, los mitos se parezcan tanto?*" (Lévi-Strauss 1987: 231) y en base a este planteamiento desarrolla una metodología para eliminar el contenido particularista de cada mito y poder analizar la "forma" entendida como estructura ahistórica y universal[53]. Esta labor de eliminación de la contingencia histórica se trasportó al estudio del del objeto y la metodología creada para la construcción de COs fue diseñada siguiendo este principio.

[53] Este autor utiliza el término "mitema" o "unidad constitutiva mayor" para definir lo que llamamos anteriormente "forma". Lo define como sigue:

"*…1) como toda entidad lingüística, el mito está formado por unidades constitutivas; 2) estas unidades constitutivas implican la presencia de aquellas que normalmente intervienen en la estructura de la lengua, a saber, los fonemas, morfemas y semantemas. Pero ellas tienen con estos últimos la relación que los semantemas guardan con los morfemas y que éstos guardan con los fonemas. Cada forma difiere de la precedente por un grado más alto de complejidad. Por esta razón, a los elementos propios del mito (que son los más complejos de todos) los llamaremos:* ***unidades constitutivas mayores****. ¿Cómo se procederá para reconocer y aislar estas grandes unidades constitutivas o* ***mitemas****? Sabemos que no son asimilables ni a los fonemas ni a los morfemas ni a los semantemas, sino que se ubican en un nivel más elevado: de lo contrario, el mito no podría distinguirse de otra forma cualquiera del discurso. Será necesario, entonces, buscarlas en el plano de la frase*.

[…]

Hasta el momento, hemos utilizado la técnica siguiente [para identificar los mitemas]: *cada mito es analizado en forma independiente, buscando traducir la sucesión de los acontecimientos por medio de las frases más cortas posibles. Cada frase se inscribe en una ficha que tiene un número correspondiente a su lugar en el relato. Se observa, entonces, que cada ficha consiste en la asignación de un predicado a un sujeto. Dicho de otra manera, cada gran unidad constitutiva posee la naturaleza de una* ***relación***." (Lévi-Strauss 1987: 233-234).

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Otra figura importante del planteamiento de una metodología apropiada para la creación de COs ,específicamente en cerámica, es Hélène Balfet. Esta autora, siguiendo los pasos teóricos de su maestro, A. Leroi-Gourhan (Balfet 1991), realiza un estudio sistemático de cerámica de diferentes regiones y cronologías depositadas en el *Musée de l'Homme* y en la Facultad de Letras en París para generar lo que denomina un *Sistema de denominación y de descripción de aplicación general.* Este sistema incluirá todos los aspectos describibles de los elementos cerámicos, desde sus atributos exteriores como la forma o la decoración, hasta sus características relacionadas con aspectos técnicos como las pastas o la cocción (Balfet *et al.* 1992). Lo que intenta esta autora a nuestro entender no es reducir la diversidad, en este caso de los objetos, a la unidad del conjunto de los objetos, sino generar un lenguaje común donde todas las particularidades puedan describirse para poder desentrañar las diferencias (particularidades históricas) y lo verdaderamente importante, lo igual (lo estructural). Esta idea será algo que marque las investigaciones de cariz estructuralista en todas sus aplicaciones (Dumont 1970: 307-328).

Sin embargo, la visión teórica y este fin último de desentrañar lo particular y lo estructural dentro de la cultura material o de la tecnología a lo largo del tiempo no fue una cuestión que permeara, como sí lo hizo el modelo puramente descriptivo que era prácticamente idéntico al del funcionalismo estadounidense (Shepard 1956). Esto fue debido a que ciertas aplicaciones particulares de este método se realizaron de forma aséptica, describiendo objetos y seriándolos sin llegar a crear una narrativa estructural alrededor de ellos[54]. Este tipo de estudios, basados en la descripción, provocó dos críticas fundamentales por parte de los funcionalistas norteamericanos. La primera fue que la *Chaîne Operatoire* era una copia de su método analítico: la *Reduction Sequence* (Shott 2003) que simplemente implica una descripción ordenada de las fases productivas de un elemento lítico. La segunda crítica fue que los estudios de CO caían inevitablemente en el particularismo cultural debido a la descripción de todas las características propias de cada objeto (Sellet 1993).

Estas dos críticas se han incluido aquí porque pensamos que reflejan un tipo de pensamiento muy concreto sobre las COs y que se puede observar en ciertos estudios arqueológicos de caso. Al final lo que nos quedó de los planteamientos iniciales referentes a esta herramienta teórico-metodológica no fue una vocación de buscar lo estructural en el comportamiento técnico de los grupos humanos sino una forma de describir objetos muy detallada, algo, que, verdaderamente ya había inventado en el ámbito anglosajón quizá con un nombre menos atractivo.

3.1.3. ¿Alejándonos de la estructura? La consideración de las variantes dentro de las COs

Volviendo a los paradigmas teóricos del estructuralismo y al estudio de los mitos de C. Lévi-Strauss este autor dice claramente que:

> Estos cuadros [hablando de cuadros de análisis de mitemas los cuales comparan diferentes versiones de un mismo mito] **no serán nunca exactamente idénticos.** Pero la experiencia prueba que las **variaciones diferenciales**, que no han de pasar inadvertidas, ofrecen entre sí correlaciones significativas que

[54] Para más información y ejemplos de este proceso se pueden ver trabajos que revisen la trayectoria de los estudios de remontaje lítico, en los cuales se implementó la CO muy tempranamente (Soressi y Geneste 2011). Muchas veces este modelo está además influenciado por un profundo evolucionismo lo cual lo hace aún más similar al funcionalismo norteamericano (Hussain y Soressi 2021).

> permiten someter el conjunto a operaciones lógicas, por simplificaciones sucesivas, para arribar finalmente a la ley estructural del mito considerado (Lévi-Strauss 1987: 240).

Como podemos observar el fin último del análisis estructural no son las versiones de los mitos, sus variaciones diferenciales, sino que en un principio se deberían de inferir las leyes estructurales. Sin embargo, dentro de la aplicación práctica del análisis estructural, como pudimos ver a través de la crítica norteamericana, no se llegó al establecimiento de unas leyes universales. Explicado de forma más concisa, lo que podrían ser estas "variaciones diferenciales" de los mitos en los objetos son los "rasgos materiales de particularismo histórico", los cuales constituyen los datos fundamentales para la creación de tipologías[55] por ejemplo.

La importancia de la particularidad histórica y su difícil encuadre en el modelo nos lleva a Pierre Lemmonier. un autor que ha revolucionado el panorama de los estudios tecnológicos, creando la disciplina de la *Antropología de la Técnica*[56] gracias en un inicio a estudios etnológicos de la Francia rural (Lemonnier 1980).

La primera definición importante que enuncia este autor es la de *Sistema Técnico*. Este lo define como:

> Las técnicas forman un sistema, y lo hacen de tres maneras. En primer lugar, **cada técnica**, definida arbitrariamente, es el lugar de múltiples interacciones y de constantes ajustes entre sus elementos […]. La propia acción se adapta constantemente a las transformaciones del material, a las características de la herramienta, a la evolución del *savoir faire*; el saber técnico, a su vez, tiene en cuenta la herramienta disponible, la acción efectiva, el material trabajado, etc. Pero en una sociedad dada, **las diversas técnicas también se refieren sin cesar unas a otras**. De hecho, pueden compartir los mismos recursos, los mismos conocimientos, los mismos lugares, los mismos actores. Además, la utilización de algunas de las técnicas asociadas a un producto por otros, así como la existencia de secuencias operativas o de principios técnicos en común crea entre ellos múltiples relaciones de interdependencia, que les confieren un carácter sistémico. Por último, veremos que **las representaciones culturales de las técnicas por parte de un grupo determinado**, y en particular su clasificación, contribuyen aún más a su carácter sistémico. (Lemonnier 1986: 154)

Estas ideas facilitan que puedan existir estudios donde, además de un análisis estructural y universal, se incluya el posicionarse en un momento determinado, incluyendo el **contexto** espaciotemporal (la sociedad en la que opera dicho sistema técnico) como algo central en el estudio de la tecnología, ya que todos los sistemas sociales están relacionados entre sí (ej. sistema técnico – sistema ideológico). El autor lo explica de la siguiente forma:

> El estudio de las relaciones entre la cultura material y la sociedad se convierte entonces en **el estudio de las condiciones de coexistencia y de las transformaciones recíprocas de un sistema técnico y de la organización**

[55] Recordemos lo que anteriormente citábamos de la importancia del sistema tipológico en la arqueología.

[56] Estudios similares se estaban llevando a cabo de forma paralela en el continente americano de la mano de la arqueóloga Heather Lechtman (Lechtman 1984; para un repaso historiográfico donde se incluye el panorama americano ver: Dobres 2009). Se menciona por ser importante pensar que las ideas relacionadas con el estudio de la técnica estaban surgiendo en varios puntos a la vez y no son solo obra de una persona. Sin embargo, debido a la mayoritaria aplicación que hay de los conceptos de la antropología francesa en Europa, y, especialmente en el Estado Español, se va a continuar el repaso teórico centrado en los autores más relevantes para la creación de este.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

> **socioeconómica de la sociedad en la que opera**. En lugar de buscar determinaciones unidireccionales y sin matices (y que, por tanto, son dudosas), **nos inclinamos por estudiar el modo en que los distintos elementos de un sistema técnico son compatibles, entre sí, por un lado, y, por otro, con diversas características de la sociedad cuya vida material asegura**. (Lemonnier 1986: 154).

Siguiendo este método de análisis Lemonnier define dos objetivos de estudio dentro de los análisis de la tecnología. El primero de ellos serían los *strategic moments* definidos como "*…operaciones necesarias para el desarrollo de un proceso técnico, o que no pueden ser alteradas, eliminadas o sustituidas sin afectar gravemente al resultado*." (Lemonnier 1986: 154. Traducción propia) Si enunciamos esto dentro de una metáfora lingüística estos *strategic moments* representarían el significante, la estructura fija sobre la cual pivota el sistema técnico, compuesto de unas leyes inalterables para que exista el propio sistema. El ejemplo que pone el autor para explicar esto es la apropiación necesaria del conocimiento técnico por una parte de la sociedad en su propio beneficio para que exista la dominación propia de la sociedad de clases.

El segundo elemento de análisis serían las variantes técnicas, que compondrían lo que podríamos denominar el significado dentro de un esquema lingüístico. La definición en este sentido es clara, serán:

> …las **discontinuidades** en la cultura material, cuyo estudio constituye la mayor parte del trabajo arqueológico, pero también debemos incorporar a la antropología de la técnica – habitualmente designan realidades sociales diferentes. En ambientes materiales equivalentes, el intentar explicar estas variantes es **explorar el contexto sociocultural al que pertenecen, lo cual, generalmente, nos lleva a revelar enlaces pertinentes entre fenómenos técnicos y factores de orden social**. (Lemonnier 1986: 155. Traducción propia).ç

Todas estas definiciones, lo que están postulando son los niveles de análisis de los estudios tecnológicos, el nivel estructural, ahistórico y universal, y el nivel coyuntural, anclado en un contexto histórico determinado.

Este desdoblamiento del estudio de la tecnología tiene ciertas conclusiones importantes que se pueden inferir de los trabajos anteriormente citados:

1- Le da un sentido a la elección de las técnicas. Esto se traduce en que no hay una explicación funcional para elegir una u otra técnica, siendo una elección arbitraria dentro las múltiples opciones que hay para conseguir un resultado técnico. Sin embargo, dentro de la multitud de opciones, se elige debido a las normas del sistema en el que las personas que desarrollan las actividades técnicas están inmersas. Esto implica que la arbitrariedad no es tal, sino que está ligada al sustrato sociocultural dado.

2- La propia definición de sistema técnico hace muy difícil la innovación en cualquiera de sus niveles. Así mismo, la relación de causalidad que se estipula entre las variantes y los diferentes contextos socioculturales implica, de forma inversa, que para que exista una variante debe de haber un cambio sociocultural.

3- Relacionado con esto tenemos que pensar que se enfatiza en una visión de los sistemas técnicos donde prima conservar las tradiciones (Lemonnier 1993). Esto se puede ver sobre todo en estudios de caso, donde la introducción de innovaciones en un sistema técnico implica dos cuestiones fundamentales. Por un lado, la reticencia de las personas que componen el "sistema

USC DE COMPOSTELA

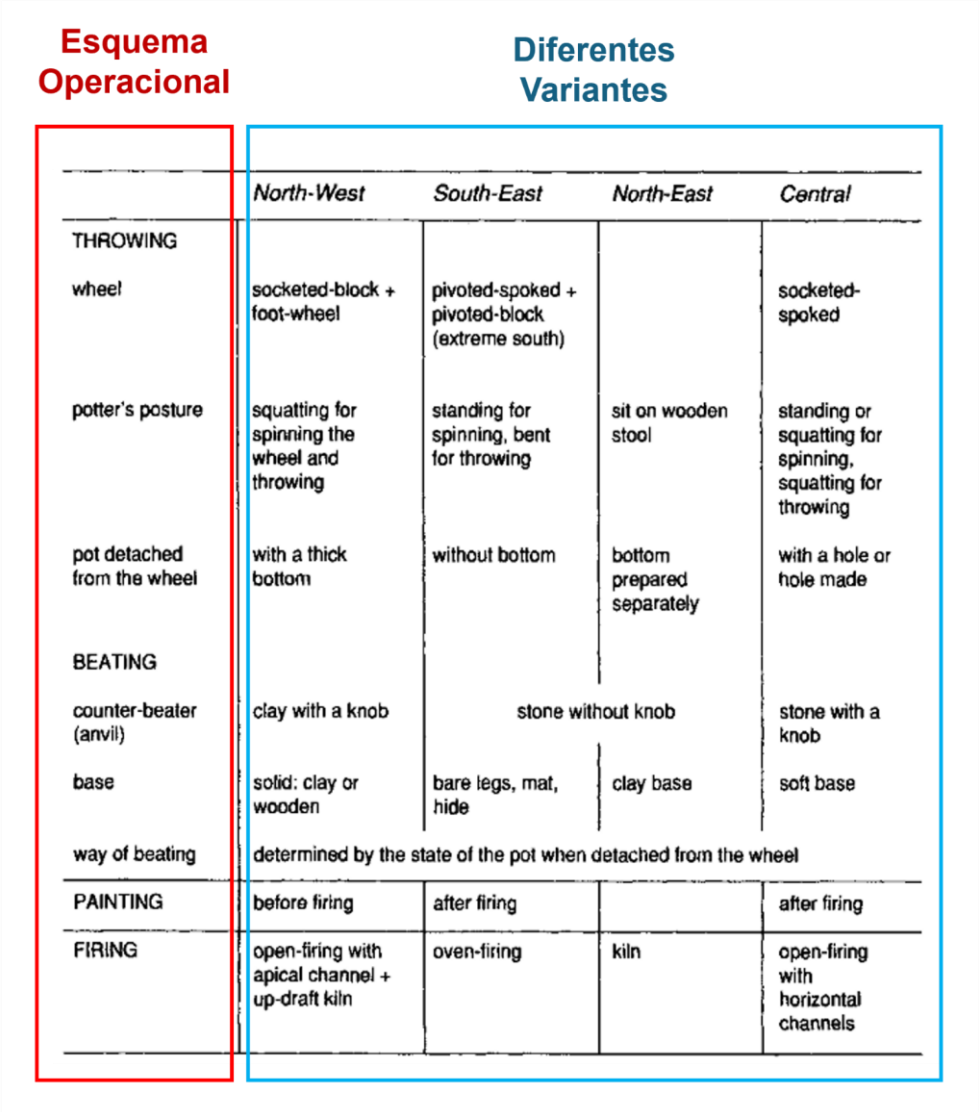
tradicional" – hecho que se denomina "resistencia cultural". Por otro lado, se da un desmoronamiento de los esquemas de asociaciones que operaban en el anterior sistema técnico entre el conocimiento-práctica tecnológica y la condición social de las personas que tienen este conocimiento-realizan esa práctica tecnológica. Esto último se traduce en que la introducción de innovaciones da lugar a la creación de incongruencias entre la realidad práctica y los esquemas mentales de la organización social de un grupo dado, reforzando la idea de la rigidez estructural del sistema mental.

El mejor ejemplo de trabajo que explica el significado de las variantes en este esquema es el realizado por Marie-Claude Mahias sobre la cerámica india (Mahias 1993). En este trabajo estudia los diferentes modos que hay de tornear, pintar y cocer la cerámica en diferentes lugares de la India. Esquematizadas las diferentes variaciones de cada fase productiva para las tradiciones alfareras estudiadas, se les dan a estas variantes, que incluyen toda la cadena de procesos (torneado->golpeado[57]->pintado->cocción), unas coordenadas geográficas y sociales. De esta manera, se asocian tres elementos que implican la existencia de las variantes: el territorio de su extensión, la organización interna del grupo social que produce X variante (mayor/menor heterogeneidad de las variantes se traduce en una mayor/menor división social y jerarquía) y la consideración que se tiene de la casta que produce la cerámica en cada caso. De esta forma la autora concluye que:

> …la tensión entre la unidad y la multiplicidad se corresponde con una labor desarrollada en todos los niveles de la vida social. […] **debemos asumir que hay una estructura homóloga en los campos técnico, social y religioso, que están gobernados por los mismos principios de diferenciación, rango, y la integración de la diversidad en la unidad**. (Mahias 1993: 178. Traducción propia).

Por tanto, explicando esto, las variantes serían una forma ordenada de producir cerámica en base a un esquema fijo operacional (Fig. 80). Aunque este conocimiento "rígido" de hacer cerámica, este esquema, será común a toda la región estudiada (por ejemplo, diferenciándose de sociedades que moldean a mano) pero las variantes del esquema serán las que se liguen a los condicionantes particulares de cada territorio. Por utilizar un paralelismo es como si estudiáramos sociedades de castas (sociedad de casta = esquema operativo n.º 1; que se diferencia de las sociedades sin castas = esquema operativo n.º 2) y las dividiéramos según cuantas castas tienen, como se organizan las castas… (tipo de sociedad de casta = variante).

[57] El "golpeado" sería una traducción literal de "beating" en el texto original. Hace referencia a la unión de las partes torneadas a través de golpes y formaría parte de lo que se entiende por modelado.



	North-West	South-East	North-East	Central
THROWING				
wheel	socketed-block + foot-wheel	pivoted-spoked + pivoted-block (extreme south)		socketed-spoked
potter's posture	squatting for spinning the wheel and throwing	standing for spinning, bent for throwing	sit on wooden stool	standing or squatting for spinning, squatting for throwing
pot detached from the wheel	with a thick bottom	without bottom	bottom prepared separately	with a hole or hole made
BEATING				
counter-beater (anvil)	clay with a knob	stone without knob		stone with a knob
base	solid: clay or wooden	bare legs, mat, hide	clay base	soft base
way of beating	determined by the state of the pot when detached from the wheel			
PAINTING	before firing	after firing		after firing
FIRING	open-firing with apical channel + up-draft kiln	oven-firing	kiln	open-firing with horizontal channels

Fig. 80: Ejemplo de cómo un esquema operacional dado se rellena de contenido, de variantes, las cuales dependerán de los factores socioculturales que se enunciaron con anterioridad. (Modificado de: Mahias 1993: 161).

Este esquema de estudio, compuesto por un esquema operacional del que parten variantes será el que se adopte en los estudios tanto etnoarqueológicos como arqueológicos a partir de ahora. Podemos pensar que gracias a la inclusión de las variantes tenemos un esquema completo, que engloba una realidad estructural y las diversas realidades coyunturales que se amolden a ese esquema. Sin embargo, como vamos a ver en el apartado siguiente, su aplicación práctica hará que se consideren ciertos ajustes teóricos que tienen que ser tenidos en cuenta.

3.1.4. La revolución de la práctica: aplicabilidad del esquema teórico en la etnoarqueología.

> Lo que las hace [a las "estructuras cognitivas de cada cultura particular"] tan resistentes al cambio es el hecho de que impregnan áreas muy amplias de la actividad de cualquier grupo de personas que las comparten y, por último, pero no menos importante, que esos miembros desconocen en gran medida su existencia, que sólo se cuestiona cuando se enfrentan a topologías, partonomías

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

> o secuencias fundamentalmente diferentes. (Van der Leeuw 1993: 253. Traducción propia).

Empezamos este apartado con este texto porque resume algunos de los aspectos poco definidos en los anteriores apartados y que serán la clave para puntualizar imprecisiones teóricas que rodean algunos estudios de Cadenas Operativas. Para entender mejor las cuestiones fundamentales que podrían afectar al modelo existen tres preguntas fundamentales que se deben plantear, las cuales pivotan en el hecho de supeditar el individuo a un sistema holístico:

- Van der Leeuw, inspirándose en Mauss, intenta insertar en plano más profundo de nuestro esquema mental los actos técnicos, los cuales se producen y reproducen en la sociedad gracias a un modelo de aprendizaje en la infancia que prima la estabilidad de los principios regidores del mundo ¿esto sucede así?
- Gracias a lo anterior se puede justificar la inmutabilidad de las técnicas y su difícil cambio, pero ¿entonces solo existe el cambio por confrontaciones abiertas entre un modelo mental con otro distinto?

Para tratar en profundidad estas cuestiones vamos a centrarnos en dos obras clave dentro de la etnoarqueología: *Potteries du Cameroun meridional. Styles techniques et rapports à l'identité* de Olivier P. Gosselain (2002) y *Chaîne Opératoire de la Poterie. Références ethnographiques, analysees et reconstitution* de A. Livingstone Smith (2007). La elección de estas dos obras viene determinada por la pretensión de los autores es utilizar el modelo teórico visto hasta ahora para la producción de objetos y la reproducción de las técnicas y testarlo con estudios etnológicos sobre el terreno. Además, ambos cubren regiones cercanas de Camerún y tratan producciones cerámicas similares, solapándose por tanto en el territorio estudiado, en el modelo productivo[58] y *grosso modo* en el esquema social de los grupos estudiados.

Muy brevemente, vamos a resumir el contenido de estas obras. Ambas organizan los datos recogidos sobre el terreno en base al esquema de fases de producción que esquematizó Balfet (1992), que es el que sigue cualquier trabajo de reconstrucción de CO. En concreto eligen solo tres fases de producción cerámica: obtención y tratamiento de materia prima, modelado, cocción y tratamiento post-cocción[59]. En este esquema van recopilando las variantes que se encuentran de los elementos que cambian en el sistema técnico de uno u otro grupo. Finalmente, estas variantes se intentan correlacionar en la obra de Gosselain con elementos sociales o territoriales y en el caso de Livingstone-Smith también con resultados arqueométricos[60]. Algo importante a destacar, antes de centrarnos en el contenido de las obras es que ambos autores recalcan que la producción cerámica en estas áreas de estudio no es una actividad principal de los grupos, sino que es un trabajo complementario a las labores agrícolas, hecho

[58] El concepto "producto" puede ser confuso por las implicaciones marxistas que puede implicar (Ruiz Rodríguez *et al.* 1986), pero en esta investigación se utiliza entendido como un objeto que se inserta dentro de un mundo de objetos significantes (un símbolo en un mundo de símbolos). Derivado de ello, cuando hablamos de modelo productivo no es equivalente a "modo de producción", sino que hace referencia a la capacidad de crear objetos de una determinada manera insertados en un determinado código de significados, siguiendo en parte la concepción dada por I. Cobas Fernández y M. P. Prieto Martínez (Criado Boado *et al.* 1998).

[59] En este nos vamos a centrar solo en las tres primeras fases productivas ya que las conclusiones relativas a la cocción y postcocción son redundantes con las anteriores y están poco desarrolladas en las obras.

[60] En este apartado en concreto nos vamos a centrar especialmente en las relaciones entre los sistemas socioculturales y territoriales más que centrarnos en los resultados arqueométricos, debido al carácter teórico y narrativo del apartado. En particular, dentro de la obra de Livingstone Smith se destaca el crear un corpus de referencia entre estudio de campo etnológico y resultados analíticos muy válido para la comparación. También es interesante destacar la idea de que sin una base de conocimiento sobre como operan las sociedades humanas los resultados analíticos se quedan en un plano descriptivo, ya que es necesario entender el mundo imaginario de los productores para poder interpretar los resultados.

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

mayoritariamente en sus fases de trabajo individual por mujeres, y que no reporta beneficios comerciales grandes ya que las cerámicas en su mayoría son productos de autoconsumo de los propios grupos.

Empezando por la cuestión de la obtención de las materias primas, ambos autores llegan a la misma conclusión: los afloramientos de arcilla no se buscan, sino que se encuentran por casualidad sobre todo en lugares relacionados con las actividades de cultivo o pesca. Esto viene motivado por el hecho de que no es relevante el tipo de arcilla para hacer cerámica, y porque los defectos relacionados con la plasticidad p. ej. se pueden tratar *a posteriori*. Después de encontrar el afloramiento, estos lugares naturales, que preferentemente se encuentran en un radio de 1 km alrededor del poblado, son resignificados dándoles un sentido en el esquema mental de los diferentes grupos. Una de las explicaciones más comunes de por qué los afloramientos están donde están es porque una deidad o un ancestro se lo dio al grupo/individuo/familia propietario del campo en donde se encontró. Asimismo, tenemos que recalcar que, una vez identificado el afloramiento, el trabajo de extracción es comunitario, se hace entre hombres y mujeres, y está plagado de tabúes sobre la contaminación de la arcilla, destacando tres temas centrales: la menstruación, el embarazo y el sexo.

La siguiente fase productiva sería el tratamiento de la materia prima. En esta labor cambiamos el tipo de trabajo del comunitario al individual, mayoritariamente femenino, y en el que entran en juego varios elementos (arcilla, agua, desgrasante mineral, desgrasante orgánico…). En primer lugar, algo importante a destacar es que los autores admiten que da igual la elección de una u otra receta: las elecciones técnicas son totalmente arbitrarias en cuanto a una cuestión funcional ya que con procesos muy distintos o mucho más simplificados de los que observan entre las poblaciones estudiadas se puede llegar a resultados totalmente funcionales. Así, eliminado el argumento de la eficiencia de las técnicas de preparado de la pasta se centran en relacionar las variantes de esta CO con los condicionantes ambientales, la identidad, el estatus económico del alfarero, las redes de aprendizaje, la distribución de estas redes y los patrones de asentamiento. El resultado es que observando los mapas de distribución de variantes de esta fase de la CO ninguna de estas variables es explicativa (Esta idea se refleja claramente en: Livingstone Smith 2000). La conclusión a este respecto es clara por parte de los autores:

> Las diferencias en las técnicas de la preparación de la arcilla […] son el resultado de la interacción de personas que viven en áreas distintas en la larga duración: la proximidad espacial induce al multilingüismo, los matrimonios mixtos, etc… En cierta manera, las zonas de distribución o el patrón regional de variación técnica […] pueden considerarse como la materialización de estas zonas preferentes de contactos socioeconómicos… (Gosselain 2002: 77. Traducción propia).

Además, también nos parece relevante lo que puntualiza O. Gosselain (2002: 75-76) para el tratamiento de la pasta: las recetas que son interiorizadas durante el aprendizaje, el cual se realiza generalmente en la infancia entre madres-hijas, pero que puede incluir otros parientes/vecinos, se puede modificar motivado por el deseo de la alfarera de insertarse socialmente cuando ha cambiado de grupo, sobre todo por cuestiones matrimoniales. En estos casos, aun así, las alfareras que han modificado su forma de preparar la materia prima seguirán afirmando que es la receta que aprendieron de sus maestras.

Por último, vamos a mencionar el repaso que hacen los autores del modelado de la cerámica. En los estudios que estamos usando como base en esta fase productiva es donde mayor número de variantes se reconocen. Sin embargo, esta multitud de variantes en las formas

de moldear el recipiente no se marcan debido a una cuestión funcional o ninguna de las causas en sentido macro que se han mencionado, p. ej. los condicionantes ambientales, sino que, como Gosselain acaba concluyendo:

> …**el modelado tiene el estatus inequívoco de marcador cultural**. En muchos casos, las discordancias intra-étnicas son marginales: resultan de la aparición de artesanos extranjeros o de un **aprendizaje** hecho en otro grupo […] Dentro de lo que concierne al aprendizaje, hemos visto que la adquisición de una tradición técnica se hace simplemente por la interacción entre dos individuos y, por lo tanto, esta es susceptible de reflejar tanto una identidad lingüística como familiar, clánica, sexual, socioprofesional o comunitaria. […] …un cambio brutal marca visiblemente la llegada de otra población, mientras que una hetereogeneizacion progresiva apunta a un contacto estrecho con personas de otras tradiciones. (Gosselain 2002: 140. Traducción propia)

Esta conclusión es, en parte, la causante de que se entienda al modelado como la fase productiva más impermeable al cambio desde la arqueología (García Rosselló y Calvo Trias 2013, 2020; Kroon *et al.* 2019; Cámara Manzaneda *et al.* 2022). Esta idea está ligada al tipo de aprendizaje que necesita el modelado: un aprendizaje lento de conocimientos individuales, de maestro a aprendiz con muchos estadios de perfeccionamiento técnico, y con una repetición gestual muy intensa, lo que implica una automatización psicosomática.

Pero ¿verdaderamente es tan inmutable el modelado en la larga duración? Esta pregunta nos lleva inevitablemente a la cuestión de cómo se efectúa el aprendizaje, como se adquiere el *savoir faire*. En este punto del discurso, y habiendo visto todo lo anterior, vamos a optar por una definición que incluya cierta plasticidad a la concepción de la inmutabilidad del gesto aprendido que veíamos al principio del trabajo. Así, nos parece oportuna la forma en que define el *savoir faire* Marie-Noëlle Chamoux (Chamoux 1978, 1986):

> [El *savoir faire* técnico] es el conjunto de conocimientos y habilidades humanas que permiten tanto la utilización de la pareja útil-materia prima como el desarrollo de las Cadenas Operativas y la obtención de un resultado cercano al deseado. […] [Este *savoir faire*] se presenta bajo múltiples aspectos: puede ser gestual e intelectual, colectivo e individual, consciente e inconsciente (Chamoux 1981: 72. Traducción propia).

Además de esta definición, lo más interesante del trabajo de esta autora es el aparato teórico que crea en torno a como las sociedades adquieren y utilizan el conocimiento. Básicamente afirma que el saber técnico es algo que se va incorporando *a lo largo de la vida* a partir del aprendizaje y las experiencias personales, pero que está supeditado al aparato social, que determina la repartición de este saber entre los tipos de individuos de un grupo y su trasmisión. De esta forma, el saber técnico a lo largo de la historia es objeto de procesos de apropiación social desde un grupo determinado y, de forma inversa, de expropiación social. Por lo tanto, el saber técnico entraría dentro de la relación fluctuante entre la adquisición del saber y por consiguiente del poder que se puede entender que se da en las sociedades humanas (Foucault 1979).

Sin embargo, esta autora no acepta la idea de la apropiación/expropiación del saber técnico de forma tajante ya que, basándose en sus estudios de campo, incluye la cuestión de *performar* saber. En este sentido, el *performar* el saber o hacer que no sabes hacer algo implica que el individuo se amolde a los esquemas óptimos de conocimientos que se dibujan desde el poder. Según esta autora:

> …existe una competencia técnica y una *performance* técnica, entendiendo que esta competencia no tiene nada que ver con la idea de don o capacidad innata, sino que es una posibilidad social trasmitida por el grupo a sus miembros. Del mismo modo, la performance no se puede relacionar con una medida de capacidad. […] puede existir una competencia sin performance (sé hacer, pero no hago) y una competencia con performance (sé hacer y hago). […] Por lo tanto, **existe dentro de todo grupo competencias raramente traducidas en *performances* [actuaciones] y otras que, aunque se realizan de forma frecuente, son negadas por las normas y el discurso del grupo**. […] La confusión entre competencia técnica y performance técnica no es fortuita: está concebida dentro del grupo indígena y puede enmascarar fenómenos de dominación. (Chamoux 1981: 76-77. Traducción propia)

Estos planteamientos se ven muy bien en uno de los ejemplos que da la autora para explicar cómo funciona la división sexual del trabajo entre los Nahua. Básicamente, dentro de este grupo hombres y mujeres tienen el conocimiento de cómo hacer tortillas de maíz, base de la alimentación nahua, pero tú nunca verás a un hombre haciendo tortillas, aunque se sepa que en circunstancias donde están obligados por necesidad a hacerlas (y no se les ve) los productos resultantes de su elaboración son igual de competentes. Esto es un hecho que, sin embargo, todos negarán de palabra, mostrando, los hombres, su incompetencia en la preparación de tortillas frente al resto del grupo.

Estos planteamientos nos hacen pensar en varias cuestiones que, junto con lo que hemos visto, crean una visión mucho más plástica del *gesto* de la que tratamos en el inicio del capítulo.

En primer lugar, se puede hipotetizar que el aprendizaje o la adquisición del *savoir faire* técnico no está restringido por el sistema social, sino que se puede desarrollar a lo largo de toda la vida de forma pautada dentro de un sistema socialmente reconocido tipo maestro-aprendiz o fuera de él por interés individual y/o obligación de las circunstancias.

En consonancia con esto, lo que sí que está pautado es la *performance*[61] del conocimiento técnico, o sea, la forma de actuar o, inclusive, lo que se dice que se actúa. Esto no es más que una contradicción entre lo real, la realidad empírica, y el discurso oficial que se articula en base a las normas que rigen la estructura social de los grupos. Deteniéndonos un minuto aquí, tenemos que mencionar que esta idea, aunque extraña dentro de los estudios técnicos está ampliamente explorada en estudios antropológicos. Un ejemplo claro es la discordancia entre las prácticas del parentesco y los discursos articulados sobre el parentesco en determinadas sociedades (Bloch 1971, 1977).

Por tanto, una de las conclusiones que se puede extraer es que el *savoir faire* adquirido, algo que se entiende rígido sobre todo cuando implica una gestualidad muy entrenada puede cambiar si la persona que aprendió en un grupo se mueve a otro o si las circunstancias de ese grupo donde aprendió cambian y por tanto cambia el discurso de poder al que se tiene que adaptar. Esto se resume en que la forma de hacer y de aprender puede *adecuarse a las circunstancias del individuo que se tiene que amoldar a la unidad*. Por ello, por ejemplo, se han hecho trabajos sobre la importancia que tienen los procesos de aprendizaje de las mujeres después de casarse en sociedades con un sistema de residencia virilocal (Herbich 1987).

[61] Nos gustaría aclarar aquí que cuando se habla de *performance* de performar o de acto performativo no nos referimos solo al "hacer" o "realizar una cosa" sino que se intenta reforzar el hecho de que una acción o un enunciado, si hablamos en términos de lenguaje, que es un acto social constituyente que es codificado en base a un sistema simbólico e imaginativo dado. Este concepto deriva de las consideraciones que ha hecho el antropólogo M. Bloch (Bloch 1974) en torno a los actos y los discursos basándose en la teoría lingüística de J. L. Austin (Austin 1955). Destacar además que dentro de esta teoría para J. L. Austin todos los enunciados acaban siendo performativos.

Si cogemos todas estas ideas que hemos revisado en relación con el trabajo empírico de los etnoarqueológos a lo largo de este tiempo necesitamos un marco nuevo que pueda englobar los *strategic moments* de Lemonnier, o sea, las normas sobre las que pivota cualquier sociedad, pero que no anule la práctica desarrollada por los individuos. En este punto, siguiendo el desarrollo de las obras expuestas la búsqueda de un modelo nuevo está motivada por cuatro conclusiones que se pueden extraer de las lecturas:

- Existe una incongruencia entre la acción y el discurso. En este sentido se ve como los afloramientos de arcilla son donados por los antepasados familiares en el discurso oficial, pero en la realidad se encuentran por casualidad. También se puede ver que ninguna alfarera cambia de receta de fabricación desde que su madre le enseña, aunque dos alfareras hermanas que se casaron en diferentes grupos en la realidad moldeen la cerámica de forma distinta (Gosselain 2002). Esto hace pensar que existen dos planos diferentes y diferenciados de estudio de los procesos técnicos: uno es la acción y otro es el discurso de la acción que implica la inserción irracional de la práctica en el orden imaginario establecido.

- Las diferentes fases de las CO se corresponden con circunstancias distintas en el momento de la acción. El simple hecho de que la extracción sea un trabajo colectivo y el modelado un trabajo individual ya condiciona los tabúes y las posibilidades de cambio, entendido este cambio como una mutación de la CO en las diferentes fases de elaboración. Esto entroncaría con el sentido performático del *savoire faire* el cual no está relacionado con el hecho de que una persona tenga o no acceso al conocimiento, sino con las normas sociales que hacen a una persona performar (o no) el cómo realiza las acciones.

- Las "variantes" gestuales de una fase específica de producción (no variantes de CO completas ni de objetos *per se*) estarán estrechamente relacionadas con la visibilidad/invisibilidad del gesto particular dentro del grupo (trabajo comunitario/individual), del resultado que tenga esta fase gestual en el producto final (visible/invisible), de los tabúes que operen en la actividad gestual particular, y de lo estrictos que sean, y de la permeabilidad del sistema en relación con la aceptación de la heterogeneidad de determinadas acciones, en el sentido de que puedan ser asimilables por el discurso estructural de ordenación del mundo.
  Así, se puede entender por qué ciertos aspectos de una CO cambian de forma más rápida y otros más lentamente a lo largo del tiempo, ya que no es el objeto el que se transforma enteramente, sino algunas de sus fases de elaboración. Este proceso que es continuado en el tiempo es el que la arqueología, y en particular la tipología, pasa por alto, yendo de una forma material a otra directamente, por ejemplo, de la vasija del Hierro I al Hierro II, implicando un fuerte estatismo dentro de la cultura material de un período y un cambio drástico entre períodos.

- La última conclusión deriva en parte de la anterior y tiene relación con la existencia del cambio. En particular, hemos observado cómo pueden existir dos formas de generar mutaciones dentro del sistema técnico en un plano diacrónico: el traslado de población con unos conocimientos preexistentes que no son enteramente rechazados en el grupo de llegada; o por los cambios en el contexto en el que viven las personas que fabrican

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

cerámica y que inducen a cambiar su forma de producirla, aunque solo sea en el plano de la praxis y no del discurso.
Esto implica incluir dos cuestiones relativas a la historia, a saber: la adaptación y/o la mezcla de imaginarios distintos aprendidos en la infancia gracias a la movilidad de la población de forma intergrupal; y el hecho de que las circunstancias contingentes de la historia que se resignifican dentro de un sistema de categorías dado pueden provocar, al final, el cambio mismo de esas categorías.

Esta última afirmación nos remite a lo que Sahlins describió como la *estructura de la coyuntura*: *una serie de relaciones históricas que reproducen a la vez las categorías culturales tradicionales y le dan nuevos valores a partir del contexto pragmático* (Sahlins 2008: 121). Este concepto es el resultado de un aparato teórico que servirá para encontrar una nueva forma teórica de ver los objetos como productos incluidos en *las categorías culturales tradicionales* pero embebidos de *contexto pragmático*.

3.1.5. La idea de una CTO teórica de la mano del postestructuralismo.

Siguiendo la última idea del apartado anterior queremos acercarnos aquí a una teoría que incluya las ideas estructurales y coyunturales en la creación y reproducción de las estructuras sociales y para ello tenemos que apelar al trabajo de Pierre Bourdieu. En su teoría de la práctica él define este proceso de creación de estructuras incluyendo en el modelo estructural la figura teórica del *habitus*. Esta figura del *hábitus* englobaría o sería lo mismo que las *estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes*. En particular, la idea de incluir esta figura viene resumida en la obra *Bosquejo de una teoría de la práctica* de la siguiente manera:

> Para escapar al *realismo de la estructura* que hipostasia los sistemas de relaciones objetivas convirtiéndolas en totalidades ya constituidas por fuera de la historia del individuo y de la historia del grupo, se debe y es suficiente ir del *opus operatum* [la realización del acto] al *modus operandi* [la forma de realizar la acción], de la regularidad estadística o de la estructura algebraica al principio de producción de ese orden [estructural] observado y de construir la teoría de la práctica o, más exactamente, del modo de generación de las prácticas, que es la condición de la construcción de una ciencia experimental de la *dialéctica de la interioridad y de la exterioridad*, es decir *la interiorización de la exterioridad y la exteriorización de la interioridad*: las estructuras que son constitutivas de un tipo particular de contexto […] y que pueden ser confiscadas empíricamente [o sean se traducen dentro de la práctica] bajo la forma de regularidades asociadas a un entorno socialmente estructurado, produciendo *habitus*, sistemas de *disposiciones* duraderas[62] estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, [estas estructuras estructuradas o *habitus* funcionan] en tanto que principio generador y de estructuración de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente "regladas" y "regulares" sin ser en absoluto el producto de la obediencia a las reglas, objetivamente adaptadas a su objetivo sin suponer la intención consciente de los fines y el conocimiento expreso de las operaciones necesarias para

[62] En una nota el autor aclara: ***habitus***, definido como **sistema de disposiciones**, […] expresa en principio el *resultado de una acción organizadora* presentando entonces un sentido muy próximo a palabras como estructura; él designa por otra parte una *manera de ser*, un *estado habitual* […] y, en particular, una *predisposición*, una *tendencia*, una *propensión* o una *inclinación*.

> alcanzarlos, y siendo todo esto, colectivamente orquestado sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta. (Bourdieu 2012: 183)

Para entender mejor esta cuestión, esta idea se puede resumir en que existe entre la práctica propiamente dicha (que denominaremos *praxis*), las estructuras, y un nivel intermedio que es el *habitus.* Este concepto se puede pensar siguiendo la idea de que:

> …la "cultura" [sistema estructural] sobre todo "se vive", en la práctica y como *habitus*. [Las vidas de las personas] transcurren en un dominio inconsciente del sistema […]. Ese dominio irreflexivo de la percepción y el precepto es lo que Bourdieu denomina *habitus*: "esquemas de pensamiento y expresión … [que] constituyen la base de la invención no deliberada de la improvisación regulada. (Sahlins 2008: 62).

Por tanto, los humanos realizamos acciones (*praxis*). Estas acciones se constituyen simbólicamente (podríamos decir que "se piensan") para cuadrar en los esquemas imaginarios (estructurales), que tiene la sociedad. Básicamente hacemos cuadrar nuestra práctica a nuestra idea de orden y por ello la práctica es amoldada al mundo de las ideas en un proceso de simbolización, aunque a veces la acción y el discurso sean discordantes[63].

Del mismo modo, este proceso es inverso, ya que derivado de la idea del orden, o sea de las estructuras constitutivas del comportamiento humano, nosotros amoldamos nuestra práctica a conseguir los símbolos que se necesitan para la reproductibilidad del sistema. Sin embargo, esta visión puede ser truncada por una *mutación en la práctica*, una ejecución errónea según los preceptos de la estructura social que es *reiterada*, un *habitus* estructurado (o sea, que es simbolizado) estructurante (que no se corresponde con un símbolo "correcto" en la idea de orden, pero se está aceptando), y que a través de la repetición del símbolo *modifica la estructura.*

Esta teoría no es más que la creación de una relación bilateral y retroactiva (*dialéctica*) entre los agentes (individuos) y el modelo estructural que se da en el plano dinámico de las sociedades. La necesidad de pensar en la dualidad agente-estructura además no es nueva, sino que es una idea que explica fantásticamente Bourdieu:

> …la oposición entre la estructura y el individuo contra el cual la estructura debe ser conquistada y reconquistada sin cesar obstaculiza la construcción de la relación dialéctica entre la estructura y las disposiciones constitutivas del *habitus*. […] [Debido a esta concepción estática de la estructura] En sus expresiones más caricaturescas, la teoría de la personalidad de base tiende a definir la personalidad como un reflejo o una réplica en miniatura (obtenida por "modelaje") de la "cultura" que se encontraría en todos los individuos de una misma sociedad… (Bourdieu 2012: 220)

En este punto tenemos que entender dos cuestiones. La principal y la más básica se encuentra explícitamente en la obra del ya citado M. Sahlins (Sahlins 2017): en este esquema estamos entendiendo todo, los objetos, las acciones, todo lo que implica la experiencia humana

[63] Esto tiene fundamento en la psicología moral en la que los modelos intuitivos marcan la irracionalidad que opera en los juicios morales y en el pensamiento en general. En particular en los juicios morales no existe una argumentación desarrollada y objetiva para enunciar un juicio de valor, sino que lo que se da como "realmente bueno o realmente malo" simplemente es una impresión derivada del esquema de valores (esquema de orden) que tenemos, que posteriormente se argumenta. Esto rompe con la idea de racionalidad inherente al ser humano y se traduce en una mayor importancia a la existencia del ser humano como individuo anclado a un sistema de símbolos que se organizan de forma ordenada (Haidt 2001).

como algo simbólico. En este modelo no existe una estructura y una superestructura que la sustenta, no existe un valor de uso y uno de cambio en los objetos, no existe la funcionalidad como tampoco existe la racionalidad pura en el ser humano. El punto es que no hay un sentido en las acciones y en los objetos más que el sentido cultural y, por tanto, aunque la realidad exista, solo existe para nosotros en términos de símbolos. Como expresa este autor:

> …la acción de la naturaleza [para los seres humanos] se despliega en los términos de la cultura, es decir, bajo una forma que ya no es la propia, sino que se encarna en un significado. […] El hecho natural asume un nuevo modo de existencia como hecho simbolizado, y su despliegue y su consecuencia culturales son ahora gobernados por la relación entre su dimensión significativa y otros significados, antes que por la relación entre su dimensión natural y otros hechos de esta índole (Sahlins 2017: 207)

La segunda, y más complicada de entender, es el desdoblamiento de los planos de la realidad en tres órdenes interrelacionados: lo *Real*, lo *Simbólico* y lo *Imaginario*. Estos tres órdenes serían los que constituirían la (nuestra) *realidad social* (Godelier 1984, 1998, 2007, 2020; López Lillo 2018: 271-288, 2019)[64][65].

Lo Real es simplemente lo material, el mundo natural que nos rodea y que nosotros captamos a partir de la simbolización, especialmente a través del lenguaje. Contrapuesto a esto, está lo Imaginario, este es el mundo de las ideas del orden, de las estructuras. En palabras de M. Godelier:

> [El Imaginario] Es el conjunto de representaciones que los humanos se han hecho y se hacen de la naturaleza y el origen del universo que los rodea, de los seres que lo habitan o se supone que lo habitan, y de los humanos mismos considerados en sus diferencias y/o representaciones. El imaginario es en primer lugar un mundo ideal, hecho de ideas, imágenes y representaciones de todo tipo que tienen su origen en el pensamiento. Sin embargo, dado que toda representación es al mismo tiempo el producto de una interpretación de lo que representa, el Imaginario es el conjunto de interpretaciones (religiosas, científicas, literarias) que la Humanidad ha inventado para explicar el orden o desorden que prevalece en el universo o en la sociedad, y para extraer lecciones sobre cómo los humanos deben comportarse entre sí y con respecto al mundo que les rodea. (Godelier 2007: 24. Traducción propia).

Para unir lo Real y lo Imaginario existe lo Simbólico, que es ese paso intermedio, esas formas contingentes de expresar nuestro mundo de las ideas en la realidad y, en sentido contrario, de encajar nuestra praxis en el mundo de lo Imaginario. Viendo otra vez como lo define M. Godelier:

> El dominio de lo Simbólico es el conjunto de medios y procesos por los cuales realidades ideales se encarnan tanto en realidades materiales como en prácticas que les confieren un modo de existencia concreto, visible y social. Es al encarnarse en prácticas y objetos que los simbolizan que el Imaginario puede

[64] Estos tres planos han sido expuestos por Jaques Lacan (Lacan 2009), pero nos parece más interesante usar los textos posteriores orientados a la antropología y la arqueología para tratar estos conceptos, en vez de explicar la idea original que ha sido posteriormente modificada.

[65] Estas ideas se utilizaron por los dos autores citados para construir una explicación de las economías del don y de la semiosis del dinero. Sin embargo, nos centraremos aquí en cómo se puede aplicar esto a toda la realidad social, y no solo a los objetos sagrados y preciosos en relación con el intercambio.

> actuar no solo en las relaciones sociales ya existentes entre individuos y grupos, sino también ser el origen de nuevas relaciones entre ellos que modifican o reemplazan las existentes. (Godelier 2007: 24. Traducción propia).

Un buen ejemplo de esto es el personaje de ficción Ireneo Funes "*quien era casi incapaz de ideas generales, platónicas. No sólo le costaba comprender que el símbolo genérico perro abarcara tantos individuos dispares de diversos tamaños y diversa forma; le molestaba que el perro de las tres y catorce (visto de perfil) tuviera el mismo nombre que el perro de las tres y cuarto (visto de frente)"* (Borges 2001: 54). Ireneo Funes es un personaje ficticio que no podía olvidar nada pero que al mismo tiempo tampoco podía categorizar lo que veía en base a las ideas de orden (en este texto entendidas como platónicas). Es por este talento por lo que no podía generar ningún tipo de conocimiento ya que no podía abstraerlo, o sea, simbolizarlo y categorizarlo y, a su vez, tampoco se podía comunicar con el resto[66]. Este ejemplo, por tanto, es diametralmente lo contrario a como entendemos y hemos explicado que creamos nuestra realidad en base a la relación entre los actos, los símbolos y las ideas.

Pero ¿cómo trasladar estas ideas a un modelo teórico basado en la idea de CTO que hemos visto desarrollada por múltiples autores (ver: Prieto Martínez 1998, 1999; Cobas Fernández y Prieto Martínez 2001; Martinon Torres 2002; Calvo Trias *et al.* 2004; Dobres 2009; García Roselló 2009; Roux 2019, 2020; Padilla Fernández 2022 entre otros ejemplos citados con anterioridad de formas de aplicar la CO) que nos sirva para estudiar las sociedades pasadas a través de su tecnología? Básicamente lo que se quiere plantear aquí es el estudio de las materialidades y de las gestualidades en los tres planos que conforman esta realidad, incluyendo los agentes individuales y colectivos que están operando en la simbolización de las acciones. Además, al ser esta investigación de larga duración se supone que se podrá intuir como el *habitus* o sea la práctica reiterada se manifiesta dentro de las materialidades del pasado (Fig. 81).

Por último, los resultados abstractos de este esquema (no las secuencias operacionales en sí sino las categorías de producción) y su tendencia hacia la preminencia de lo local o lo internacional, hacia la heterogeneidad o la homogeneidad productiva, y hacia la rigidez o flexibilidad en los gestos y en los símbolos, pretenden aludir a diferentes comunidades que compartan un sistema de símbolos determinados y que consideramos políticamente significativas. En una visión global, dependiendo de cómo estas cuestiones se articulen entendemos que se podrán inferir hipótesis sobre como varió o continuó el sistema político económico de las sociedades prehistóricas aquí estudiadas.

Por tanto, el estudio de la cerámica prehistórica se dividirá en varios planos, al igual que la realidad social.

1. El primero de ellos es el de la **praxis**, la **cadena técnica operacional o CO mecánica** (Cobas Fernández y Prieto Martínez 2001), que incluye todas las cuestiones relativas a las acciones que crean un elemento físico, sea una composición mineralógica o un tipo de decoración. Esta cadena de gestos tiene como resultado un objeto determinado con unas características físicas determinadas. En este plano, en donde no aún no hablamos de abstraer regularidades en los tipos de producción, sino que hablamos de objetos individuales, es donde se pueden observar las divergencias dentro de lo que se consideran los rasgos característicos en un tipo de producción cerámica, lo cual, siguiendo a Bourdieu puede constituir mutaciones en la acción que simplemente se justifican en el discurso oficial o mutaciones que posteriormente puedan traspasar al *habitus*. En este plano es donde se pueden explorar las microhistorias de objetos con rasgos técnicos divergentes a las características morfotécnicas que definen los

[66] Este texto nos fue descubierto por Antoine Dumas, al cual agradecemos.

estilos en abstracto (Prieto Martínez 2019b). Desgraciadamente esta tesis no puede adentrarse en este nivel de detalle en la mayoría de los casos, ya que está planteada en términos generalistas.

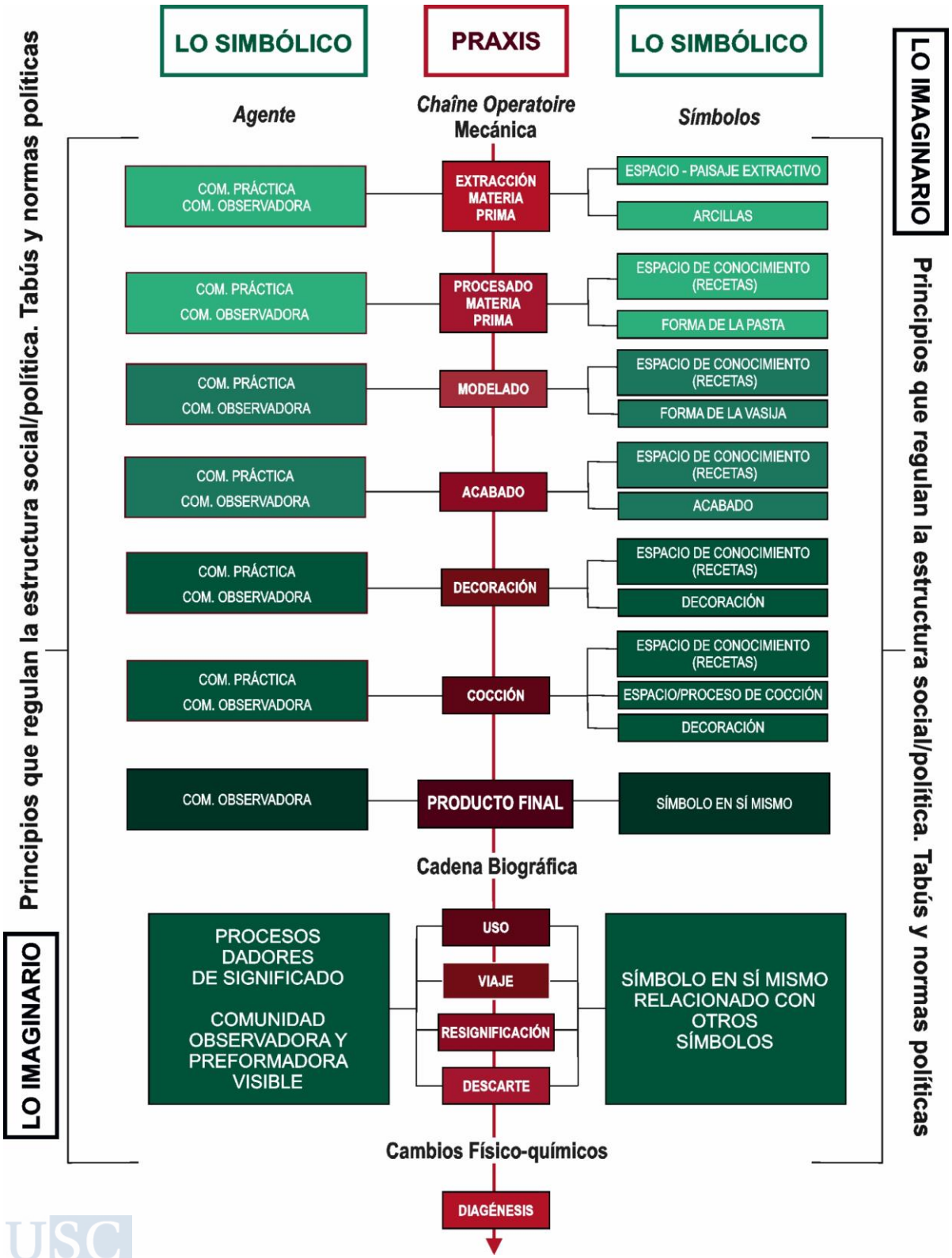


Fig. 81: Esquema que resume las forma de estudiar el material cerámico desde la perspectiva de esta investigación.

2. En lo que atañe al plano de lo **Simbólico** este se desdobla en agentes comunitarios que simbolizan y practican (o ambas cosas) y en símbolos propiamente dichos. Entre estos símbolos contamos con dos tipos diferentes que repercuten a dos agentes diferentes.

2.1. Lo primero a mencionar serían los **símbolos en sí, las formas** las cuales son siempre símbolos visibles. Estas no son más que el resultado visible de la acción en lo material, como el color exterior o el diseño decorativo, los cuales estarán dentro de un sistema de códigos compartidos por una o varias comunidades observantes.

Estos símbolos además se constituyen en dos escalas diferentes en el plano de lo general, con los productos finales ideales; o en el plano de lo particular, con ciertos rasgos físicos de los objetos que pueden no estar presentes en el producto final ideal, pero que pueden constituir un código por debajo del mismo.

En particular, hablando en términos teóricos el producto final ideal, esta sería la forma que congrega las características simbólicas del producto final que es consumido en un territorio. Es el último resultado de lo que se ha definido como una CTO ideal (Prieto Martínez 1998). Esta CTO ideal sería una generalización de unas acciones encaminadas a generar un objeto determinado, con unos rasgos determinados, que presenta un uso y un consumo definido como propio. Este último énfasis en el uso viene derivado de las consideraciones incales que hacíamos en relación con el significado simbólico de los objetos: solo se puede entender si vemos la utilización de los mimos objetos, ya que fuera de la acción los símbolos carecen de significado (Hodder y Hutson 2003).

Sin embargo, al estar definidos los productos finales ideales como una abstracción de características comunes, quedarían fuera ciertos elementos simbólicos discordantes con esta "idea" de vasija derivada de una "idea" de producción. Por ejemplo, aunque pueda existir una producción ideal de cerámica de un tipo determinado, y este tipo determinado se caracterice por una decoración horizontal realizada con punzón, esto no quiere decir que en las vasijas englobadas en esa producción ideal no presenten en sus elaboraciones puntos de ruptura, como por ejemplo que unas sean rojas y otras negras. En este sentido estos rasgos simbólicos derivados de irregularidades en ciertas fases de la CTO ideal pueden tener relación con una cuestión contextual, lo que se denominó en publicaciones anteriores Variante/Subestilo (Prieto Martínez 1998), pero también pueden ser un rasgo característico de la heterogeneidad de las formas y los símbolos.

Esta diferencia es interesante porque entronca directamente con la consideración de la rigidez/homogeneidad o de la flexibilidad/heterogeneidad dentro de un sistema de formas que puede ser de consumo restringido o generalista. Por poner un ejemplo, si una forma está elaborada siguiendo un canon de producción muy restringido y con escasas variaciones en su elaboración técnica y además su consumo está restringido a unos contextos excepcionales se puede entender que constituye un elemento de prestigio parte de un "estilo internacional" que se extenderá por un territorio en concreto[67].

Ahora bien, si existe una mutación regional de un símbolo con una amplia repetición (p. ej. la decoración general de un tipo de vasijas se caracteriza por improntas circulares, pero en un grupo de yacimientos se presenta con improntas cuadrangulares) se puede considerar que en este discurso simbólico se ha generado una particularidad territorial, rompiendo con el discurso

[67] Para ver las implicaciones teóricas dentro de la economía política de este tipo de cuestiones ver el inicio de este capítulo y las diferencias entre las estrategias de red o las estrategias corporativas, junto con las consideraciones sobre la producción de bienes de prestigio. En realidad, queremos puntualizar aquí que no se trata tanto de considerar la cerámica como bien de prestigio sino de ver su elaboración y su homogeneidad/heterogeneidad simbólica y formal como tendente a lo que se podría considerar producciones "tipo bien de prestigio", encuadradas en un estilo internacional, o no.

UBC UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

general y creando uno propio *en otro nivel de significación*. Esto apelaría a la importancia de los ámbitos territoriales de codificación simbólica, que se traducen en diferentes **comunidades observadoras de símbolos**, que pueden ser entidades políticas de diferente escala territorial (familia, comunidad, grupo de comunidades, región amplia). Este último punto implica un cambio de escala en el estudio de la cerámica, o más bien el determinar que dentro de las regularidades materiales que existen en un tipo de objeto, estas regularidades pueden tender mayormente a englobar rasgos internacionales o locales, los cuales se relacionan con diferentes tipos de códigos materiales simbólicos, que radican en códigos políticos diferentes enunciados por comunidades políticas diferentes.

2.2. El otro tipo de símbolo que se puede identificar del estudio de producción de objetos son los **"espacios" de gestualidad**. Este espacio de gestualidad es muy claro cuando hablamos del momento extractivo porque verdaderamente es un espacio, un territorio que se construye simbólicamente como espacio extractivo y cuyo significado perdura en la memoria[68]. En otras fases de la producción lo que vemos es que las comunidades de práctica al final operan en el espacio, por tanto, crean de alguna forma un "espacio de conocimiento" donde existen unos gestos compartidos. Estos últimos espacios sin embargo son invisibles en los productos finales ideales porque se componen de la dimensión espacial que ocupan las relaciones sociales de las personas, las cuales crean una comunidad de práctica determinada. Podrían ser por ejemplo la comunidad o el grupo de comunidades donde se comparte una receta de preparación de la materia prima. En este sentido los espacios de gestualidad también serían los espacios de las relaciones políticas, como, por ejemplo, de casamientos entre grupos.

Estos espacios son el resultado de la existencia de comunidades que practican y comparten un saber técnico determinado, lo que se ha definido en la bibliografía como **comunidades de práctica**. Este tipo de comunidades básicamente son grupos humanos que se definen por realizar una actividad en común y que comparten un conocimiento que trasmiten. En este sentido, podríamos pensar en el grupo de extractores como una comunidad de práctica. Es interesante también pensar que de hecho estas comunidades muchas veces son entidades políticas, como p. ej. una familia o los obreros de una fábrica que se agrupan en un sindicato (Lave y Wenger 1994; Bowser 2000; Bowser y Patton 2008; Gosselain 2008; Corniquet 2011).

Por último, hay que destacar que **tanto cada comunidad de práctica como cada comunidad observadora, de existir varias, están creando una red determinada de relaciones sociales que influyen en la creación de identidades** (Fowler 2004; Díaz-Andreu *et al.* 2005; Kohring 2012). Y son cada una de esas identidades, las cuales se encuentran interrelacionadas, las que forman el sistema social, el cual tendrá una economía política determinada y generada a partir de la importancia de cada una de las comunidades que componen la sociedad.

3- Por último, y por encima de todo esto estaría el dominio de **lo Imaginario**. En este dominio están las normas de orden que tienen las sociedades productoras. Estas normas son las que rigen el sistema social y que son ejecutadas a través de las instancias simbólicas tanto visibles como invisibles. Obviamente este plano es prácticamente imposible de inferir a través de los restos materiales. Lo único que se puede hacer en este sentido es hipotetizar a partir de modelos preestablecidos derivados de estudios antropológicos como era a grandes rasgos la organización sociopolítica pero nunca podremos llegar a conocer las normas inmateriales específicas que regían las comunidades del pasado.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

[68] Este concepto deriva de la Arqueología del Paisaje pero especialmente de la idea de *taskscape* de Tim Ingold (Ingold 2002).

En un plano teórico, ya que no vamos a tratar este aspecto más allá del contexto de uso y deposición de los recipientes a no ser que se trate de vasijas excepcionales, en este esquema se ha incluido la **Cadena Biográfica (CB)** de los objetos.

La inclusión de esta parte añadida a la CO, que generalmente acaba con el producto final, deriva principalmente del concepto de biografía de los objetos (Kopytoff 1986; Gosden y Marshall 1999), que engloba en un primer momento la acción para la cual el objeto ha sido concebido. Esto constituye casi la culminación de un proceso de significación, ya que hasta que no se *performa* la función, sea esta uso y descarte del objeto, este no tiene significado funcional por sí mismo.

Sin embargo, este concepto considera también las resignificaciones de los objetos a lo largo del tiempo. En general este tipo de procesos son bastante complicados de observar en la cultura material siendo documentados mayormente en segundas vidas en tiempos históricos (Comendador 2004; Comendador Rey *et al.* 2014b; Armada 2020; Prieto Martínez y Lantes-Suárez 2022) , pero es evidente que el proceso de resignificación y los estudios desde este punto de vista biográfico existen y se pueden trazar, como se ejemplifica en los múltiples trabajos sobre las arquitecturas monumentales antiguas, las cuales presentan muy amplias biografías llenas de procesos de resignificación (Martinon Torres 2001; García Sanjuán 2008; Oliveira 2008; Prieto Martínez *et al.* 2022a).

Otra cuestión interesante es la de la **diagénesis**. Esta fase, que recoge los efectos postdeposicionales que afectan a los materiales arqueológicos, es puramente una fase mecánica en donde actúa la naturaleza sobre la materia y se ejecuta fuera del campo de los símbolos. Sin embargo, en una reconstrucción de lo que eran los objetos en el pasado es necesario su estudio por dos cuestiones:

1- Por la posibilidad de definir mejor lo que es un resultado físico del cambio postdeposicional y proceso productivo dentro de los objetos estudiados
2- Porque para objetos descontextualizados podemos interpretar ciertos marcadores diagenéticos como posibles indicios del lugar de deposición del objeto y así acercarnos a su simbolización en el uso y descarte (Golitko 2021).

Por último, e igualmente en términos teóricos, hay que mencionar la cuestión del **cambio diacrónico**. En particular, cuando anteriormente hablamos de las mutaciones en la práctica que se fosilizan en el *habitus* y que pueden llegar a ser estructurantes no podemos imaginarnos esto como un cambio total de todas las prácticas que se dan para elaborar un producto final, sino que probablemente las mutaciones se den en unas fases determinadas y en otras no, dependiendo:

1- De la importancia de los símbolos creados por las diferentes fases para las diferentes comunidades implicadas
2- De la maleabilidad social de las comunidades implicadas en la simbolización de cada fase en el momento del cambio.

En este contexto el sistema simbólico de una sociedad depende de la fuerza que tenga esa sociedad para reproducirlo. Por ello, por ejemplo, en un momento de crisis social las sociedades se hacen más maleables, debido a que sus esquemas simbólicos pueden ser fácilmente contaminados con mutaciones derivadas de la práctica. Esto está explicado por ejemplo en el libro donde M. Shalins explica la ruptura que supuso la llegada del general Cook a las islas

USC DE COMPOSTELA

Hawái (Sahlins 2008). En cuanto al cambio que se realiza en las acciones y que da lugar a diferentes símbolos solo se deberían incluir las mutaciones que puedan ser aceptadas por medio de su repetición en el sistema simbólico[69].

Este será por tanto el enfoque que llevará a cabo esta investigación. Derivado de una larga tradición de estudios tecnológicos, tanto arqueológicos, como antropológicos y etnoarqueológicos, pretendemos presentar un estudio que vaya de lo micro, desde cada una de las comunidades de práctica y observantes de cada uno de los procesos productivos; a lo macro, a la creación a partir de acciones de una serie de símbolos o de productos finales ideales concretos y acotados englobados en categorías y variantes que se ven ligados a los condicionantes sociales del contexto donde son manufacturados estos mismos productos. Volviendo al inicio del capítulo, esto englobaría lo micro, el acontecimiento y las relaciones sociales diarias, que a su vez se ordenan para formar lo macro, ligado a modelos teóricos sobre la forma en que a partir de lo material se pueden inferir diferentes estrategias económicas, que son, desde nuestro punto de vista, también políticas. De esta forma se pretende estudiar en la larga duración como estos dos mundos confluyen y como permanecen o cambian dependiendo de las circunstancias.

3.2. DE DÓNDE PARTIMOS: HIPÓTESIS DE PARTIDA

El apartado anterior constituye el planteamiento general teórico de esta investigación sobre cómo operan las sociedades humanas en tanto que creadoras de objetos y como estos se relacionan con los planos de nuestra realidad. Sin embargo, aquí vamos a desgranar las hipótesis particulares de esta investigación. Para ello vamos a ir de los niveles mecánicos a los más interpretativos y de los micro a los macro siguiendo muchas de las ideas y las lecturas expuestas en el anterior apartado:

1- **Las acciones mecánicas que dan como resultado un objeto en su carácter puramente físico y material pueden ser reconstruidas a partir de la arqueología**. Para ello es necesario tener en cuenta todos los procesos que ha sufrido ese objeto desde su primera fase de producción hasta el momento en el que se realiza el estudio englobando: fases de producción, fases de uso que puedan alterar el objeto, procesos diagenéticos. Es fundamental tener esto en mente ya que para estudiar p. ej. las materias primas es necesario identificar que procesos de alteración sufrieron estas cerámicas en las fases posteriores a la recolección de los materiales de partida (Maggetti 1982; Arnold *et al.* 1991). Por este motivo se necesita una **visión integradora y vertical de las acciones mecánicas que afectan físicamente al objeto** a lo largo de su existencia.

2- **Las acciones mecánicas son realizadas por comunidades de práctica que generan un espacio simbólico de relaciones donde se comparte una receta común**. Estas relaciones se pueden plasmar en un espacio real como por ejemplo el espacio donde se comparte el uso de una determinada arcilla para pintar la cerámica. Debido a este hecho la arqueología puede reconstruir estos espacios de gestualidad intuyendo que son espacios donde se desarrollan ciertas relaciones sociales, como un poblado o un conjunto de poblados. Estas relaciones sociales, y, por tanto, estas comunidades, son una parte del entramado social de una sociedad.

[69] No necesariamente en el imaginario ya que hemos visto como símbolos diferentes se pueden racionalizar a través del discurso dentro de las ideas de orden, aunque en realidad el discurso y el acto sean incluso contradictorios.

3- **Los símbolos concretos abstractos o formas parciales generados por cada uno de los procesos productivos van a ser interpretados por una comunidad observante**. Por ello, los patrones de regularidad espacial de cada símbolo en particular estarán apelando a una comunidad observante, y por tanto a una entidad identitaria y política. Lo que hemos denominado comunidades observantes serían lo que se puede entender como la comunidad que entiende y da significado a un símbolo específico. Estos símbolos son las formas generales (los productos finales) o formas parciales (un tipo de decoración) que pueden tener un significado en ciertos ámbitos territoriales y en otros no (trabajos que bosquejan esta idea han sido anteriormente publicados para el Campaniforme en la región, ver: Prieto Martínez 2011a: 354-356). Por ello explorar las regularidades territoriales tanto a un nivel de objetos finales, pero también al nivel de las particularidades individuales de grupos de objetos dentro de las diferentes "producciones tipo" parece relevante para desentrañar patrones de regularidad a diferentes escalas territoriales que apelen a códigos simbólicos compartidos, y interrelacionados, en diferentes escalas de la estructura social[70].

4- **El conjunto de elementos materiales de una sociedad constituye parte de su sistema simbólico el cual está en constante movimiento dialéctico con las ideas de orden, ya que es el medio de su expresión y de su transformación**. De esta idea deriva la hipótesis de que al categorizar los objetos de una sociedad productora dada podemos acercarnos a este constante movimiento dialéctico. Para verdaderamente comprender la magnitud de los *símbolos en acción* (Hodder 1982) es necesario categorizarlos como se había expuesto en anteriores (*vid supra*) trabajos que siguen una CTO ideal. O sea, es necesario crear CTOs ideales de cada período y combinar estas con los contextos de uso, para así intentar acercarse a (1) el sistema de símbolos que tiene una comunidad dada, en este caso solo en su materialidad cerámica (2) cómo este se ordena en base a las relaciones entre los objetos cerámicos con otros símbolos materiales y con los actos performativos en donde la cerámica está presente y adquiere su significado completo.

5- **Si se consigue un modelo organizativo que integre los diferentes niveles de símbolos y de agentes podremos llegar a hipotetizar cuáles son las unidades sociales constitutivas que operan en una sociedad y como se entrelazan**. En este sentido podemos ir desde la comunidad social más pequeña que tiene participación en la producción y uso de la cerámica a la de mayor entidad donde los símbolos formales (p. ej. decoración) entendidos de manera general (p. ej. diseño decorativo en contraposición a elemento decorativo) son los únicos que se contemplan como comunes. Estos últimos aspectos serían los fundamentales en las CTOs ideales.

6- **Integrando estos dos mundos, micro y macro, en una red de redes interconectadas de agentes y símbolos se puede pensar en la posibilidad de inferir la complejidad de una sociedad según como se comporte su cultura material. Además, en un estudio comparativo diacrónico también puede existir una aproximación a los cambios y continuidades que sufre la organización social de la misma**. En particular en este caso tenemos que volver a la obra de Richard E. Blanton y otros (Blanton *et al.* 1996) y su teoría Procesual Dual para explicar "la evolución" de las sociedades. En esta teoría las regularidades espaciales en la cultura

[70] Un ejemplo visual de esto podría ser el de una sucesión de códigos simbólicos interrelacionados en el espacio como si de una Matrioshka se tratara. En particular, existirían varios códigos simbólicos expresados en unos rasgos materiales particulares y compartidos en el espacio que irían de lo más pequeño, lo más particular, a lo más grande, el discurso general, insertándose unos dentro de otros para formar un todo. En este sentido no tienen por qué existir siempre el mismo número de códigos y no tienen por qué apelar a un número determinado de comunidades que compartan este mismo código, sino que eso dependerá de la estructura social.

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

material indican la operatividad de las unidades sociales a una mayor o menor escala y una estrategia política diferente según si se siguen procesos productivos y simbólicos tendentes o no hacia el estilo internacional de los ítems de prestigio. En este sentido, analizar los conceptos de heterogeneidad o homogeneidad productiva asociados a la rigidez o flexibilidad de la producción, de las formas simbólicas y de su consumo parece determinante para poder relacionar la materialidad arqueológica con ciertos modelos interpretativos de la sociedad.

3.3. A DÓNDE QUEREMOS LLEGAR: OBJETIVOS DEL TRABAJO

En este apartado se resumen los objetivos que se quieren alcanzar en relación con cada una de las hipótesis expuestas:

1- La **reconstrucción de las diferentes acciones mecánicas de producción, uso, descarte y diagénesis** que han sufrido las vasijas de estudio. Para ello, como objetivo secundario, se pretende englobar los datos arqueológicos con los datos arqueométricos para dar poder llegar a una narrativa común y completa sobre los procesos mecánicos.

2- El segundo objetivo es **definir este espacio de gestualidad en el territorio**. Para ello lo primero es observar las regularidades gestuales de cada una de las fases de producción para las cuales tenemos datos en cada uno de los períodos que engloba esta investigación. Esto se realizará tratando los datos desde un nivel de análisis general, para marcar tendencias de producción que puedan ser prueba de conocimiento compartido. También, gracias a la búsqueda de tendencias generales se podrá observar lo que es particular pero significante, a modo de excepcionalidades o tendencias minoritarias.

3-El tercer objetivo es prácticamente idéntico, pero en este caso se pretende **analizar los datos relativos a las comunidades observantes y los símbolos materiales visibles**. En este sentido el proceso de trabajo es el mismo: **identificar las regularidades espaciales de los símbolos visibles** (formas, decoraciones, colores, etc..) en cada uno de los períodos y plasmar esta regularidad espacialmente. La idea es, una vez más, continuar añadiendo niveles a la reconstrucción del sistema social y político, en este caso por medio de las comunidades observantes.

4- El siguiente objetivo es el que se relacionaría con la creación de **CTOs ideales**. En este caso se pretende **ordenar los productos finales, símbolos en sí mismos, en base a categorías y variantes.** Para hacer de estas categorías y variantes significativas necesitamos dotarlas de significado, por lo que tendrán que relacionarse los datos con el contexto de uso de estas vasijas. En particular, este objetivo además responde a una cuestión más práctica y es la de crear un **sistema de clasificación cerámica básico** actualizado para la región. Este punto además destaca por la ingente cantidad de datos arqueológicos, y arqueométricos con los que cuenta esta tesis doctoral, que provienen del trabajo de años de diferentes equipos (*vid infra: Metodología*).

5- En un plano de mayor interpretación se pretende **englobar todos estos patrones de regularidad espacial en consonancia con el resto de la cultura material que conocemos a través de las publicaciones para la prehistoria gallega intentando así poder intuir el sistema simbólico que opera en cada momento de la prehistoria en este territorio**. Esto implica ya no solo que se compare la cerámica estudiada con otras cerámicas, sino que se pretenden inferir patrones de regularidad territorial sobre el proceso de fabricación y

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

especialmente uso o consumo de las vasijas en un contexto específico cuando se tengan datos relativos a ello (*vid. supra: Introducción*). Esto también será completado en términos interpretativos con la comparación entre el consumo de los ítems cerámicos y otros elementos del registro, como pueden ser los objetos metálicos, para poder inferir el sistema material que se da en los diferentes períodos prehistóricos.

6- Por último, se construirá un discurso histórico que explique **los diferentes sistemas sociales y políticos durante la Prehistoria Reciente en Galicia (aprox. 3000-1000BC) en base a todos los datos expuestos.**

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

4. METODOLOGÍA

En este capítulo se presentan resultados publicados en: Castro González, M. G.; Prieto Martínez, M. P. y Martínez Cortizas, A. 2024: "The Role of Mineral and Organic Composition on the Phosphorus Content of Prehistoric Pottery (Middle Neolithic to Late Bronze Age) from NW Spain". *Minerals* 14 (9): 880. https://doi.org/10.3390/min14090880. La doctoranda se ocupó de las labores de: conceptualización, investigación, escritura del manuscrito original, revisión y la edición y elaboración de figuras.

Todos los contenidos de esta publicación están en acceso abierto. Copyright: © 2024 por los autores. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. Este artículo es de acceso abierto y se distribuye bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Attribution (CC BY) (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

4.1. COMBINANDO ARQUEOLOGÍA Y ARQUEOMETRÍA

Vista la idea de la CTO desde un enfoque teórico ahora hay que centrarse en la forma de rellenar de contenido ese esquema. En particular, esta tesis sigue los modos de descripción y el esquema teórico en términos metodológicos elaborado por I. Cobas Fernández y especialmente por M. P. Prieto Martínez (Cobas Fernández y Prieto Martínez 1998, 2001; Prieto Martínez 1998, 2001). Estos coinciden en términos generales con cómo describir la cerámica arqueológica desde el punto de vista macro con obras de referencia en el ámbito internacional (p. ej. Shepard 1956; Gibson y Woods 1990; Orton y Hughes 1993; Renfrew y Bahn 2016: 342-345; 365-370), pero confieren al estudio de la cerámica una visión integradora en donde se consideran todas las acciones técnicas, que son las que dan lugar a los diferentes rasgos morfotécnicos, encadenadas e interrelacionadas.

Además, dentro del esquema de las fases de producción (Fig. 82)[71] se hace importante hincapié en la relación que se puede observar entre las técnicas arqueométricas con las diferentes fases de producción. Esto implica una diferencia sustancial en términos de aplicación arqueométrica, ya que, en vez de focalizar el uso de una técnica para conocer una fase específica de la producción cerámica, muchas veces solo la de la procedencia de la materia prima (Mangueira *et al.* 2011; Manen y Convertini 2012; Binder *et al.* 2017; Gabriele *et al.* 2019; Stoner y Nichols 2019; Sugrañes *et al.* 2020; Vega Maeso *et al.* 2021; De Groot y González-Álvarez 2022; Lis *et al.* 2023), se analizan los resultados de las diferentes técnicas en términos de totalidad, viendo como los diferentes procesos fisicoquímicos a los que es sometida la cerámica, por ejemplo la cocción, pueden alterar los resultados arqueométricos que se supone que quieren explicar un proceso específico, por ejemplo la procedencia de las materias primas.

Por último, no solo están considerados los procesos de fabricación, sino que se incluyen también las fases de uso, abandono y diagénesis del producto final, que son importantes para

[71] Este esquema se ha ido trabajando a partir de publicaciones parciales realizadas dentro de los proyectos de investigación mencionados posteriormente, algunas de ellas exclusivamente de corte metodológico (Martínez Cortizas *et al.* 2010, 2011; Prieto Martínez *et al.* 2010b; Kaal *et al.* 2014, 2021; Guimarey *et al.* 2015; Lantes Suárez *et al.* 2015; Lantes Suárez y Prieto Martínez 2018).

entender el significado de los objetos, como recalcamos anteriormente, pero, en un nivel metodológico, también es relevante tenerlos en cuenta para analizar los resultados arqueométricos de las fases de producción. En particular, es interesante la cuestión de la diagénesis, ya que la alteración de las vasijas en momentos post-deposicionales tiene que ser tenida en mente para interpretar p. ej. cuál era verdaderamente la naturaleza fisicoquímica de las arcillas o de las vasijas producidas a partir de determinadas arcillas.

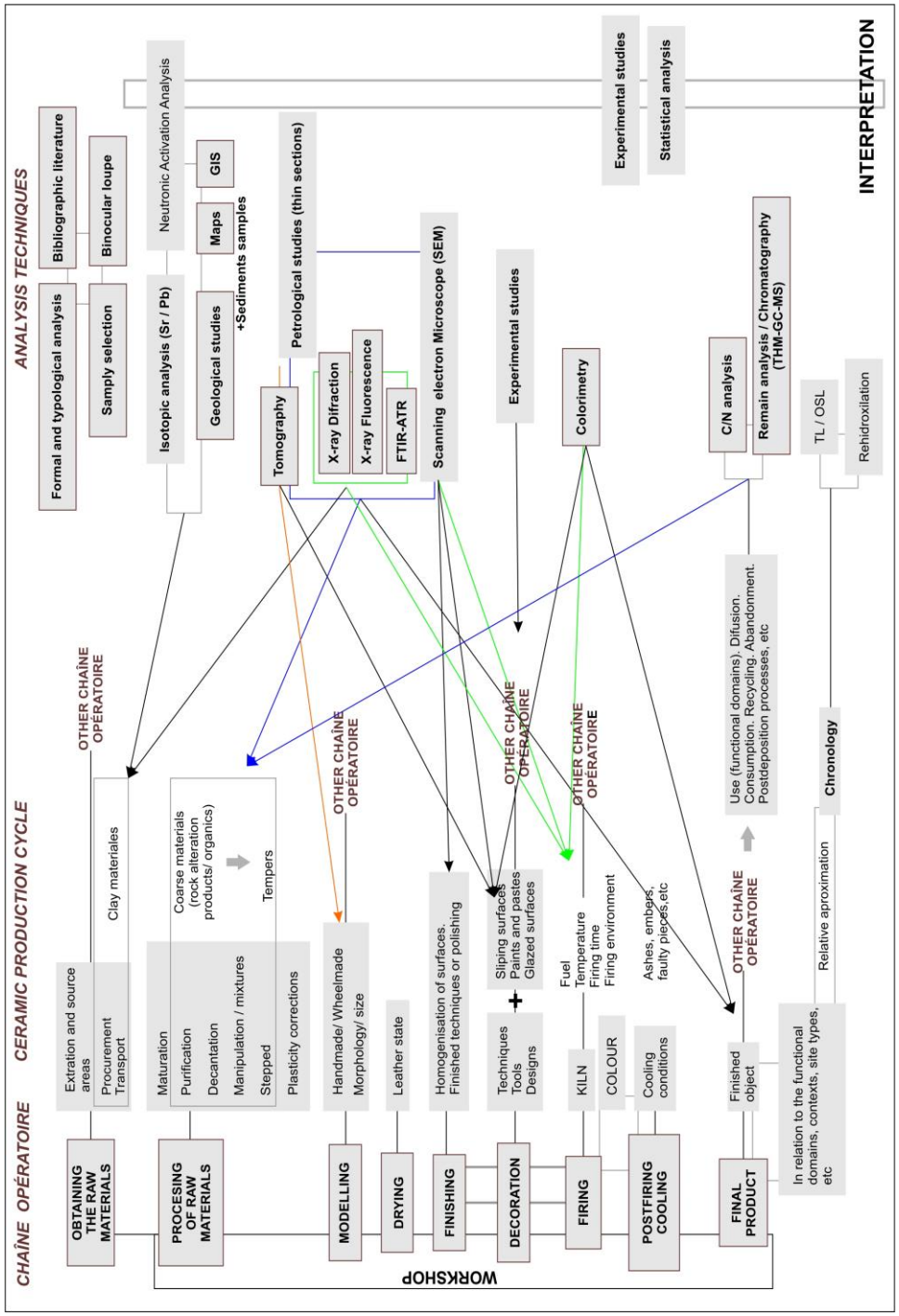


Fig. 82: Esquema de las diferentes acciones técnicas englobadas en cada una de las fases de producción y como se interrelacionan con las técnicas arqueométricas. Autoría: M. Pilar Prieto

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Este esquema de análisis además se puede aplicar a múltiples escalas. En primer lugar, se pueden analizar vasijas individuales con características y biografías determinadas, a modo de microhistoria (p. ej. Prieto Martínez y Lantes-Suárez 2022). Sin embargo, la dimensión que se va a utilizar en el trabajo es la de caracterizar la producción en términos generales. Esto se ha planteado desde la creación de las CTO ideales, una abstracción de las características básicas comunes, realizadas a través de una gestualidad compartida, de unos productos finales ideales determinados que se relacionan en sus Variantes o Subestilos con cuestiones contextuales y de divergencia en la elaboración (Prieto Martínez 1998, 2011a. Para más detalle sobre la implicación teórica que se le da a estas clasificaciones ver el capítulo anterior.)

Las novedades que introduce esta tesis en cuestión metodológica son dos. La primera, es la dimensión **diacrónica y holística**. En este sentido, se han elaborado muchos trabajos desde la perspectiva de la CTO en la cerámica prehistórica gallega (Prieto Martínez 2001, 2009, 2011a; Salanova y Prieto Martínez 2011; Nonat *et al.* 2015; Prieto Martínez 2019b), incluyendo estudios diacrónicos de ciertos rasgos técnicos de las vasijas (Prieto Martínez 2019a), pero no se ha realizado un estudio sistemático y comparativo de todas las características morfotécnicas de la cerámica prehistórica gallega a lo largo de gran parte de la Prehistoria Reciente, como se pretende realizar en esta tesis.

Para llevar esto a cabo ha sido fundamental contar con datos descriptivos y arqueométricos preexistentes derivados del trabajo desde el 2006 realizado en múltiples proyectos de investigación (Consolidación 2021 GRC GI-1553 – Ecopast / Análisis físico-químicos de muestras orgánicas en la cerámica de la M4 de Guidoiro Areoso (Illa de Arousa, Pontevedra).- Fundación Palarq 2019 / Estudio del cambio social en el III y II milenios de BC en el NW de la Península Ibérica a partir de yacimientos de contexto mixto. - HAR2012-34029 / Los estilos cerámicos en la prehistoria de Galicia: tecnología, materias primas y circulación - HAR2010-17637 / Aplicación de técnicas arqueométricas ao estudo da cerámica antiga de Galicia. - PGIDIT07PXIB236075PR). Estos datos serán tratados de diferentes formas, como se verá más adelante, para conseguir compararlos entre sí desde una perspectiva que vaya de lo general a lo particular.

En este sentido, de forma más global se ha tratado cada aspecto de cada fase de fabricación de forma separada por período, por categoría o tipo cerámico y por territorio amplio[72] (*Capítulo 6: Resultados*). Este esquema responde a la necesidad de definir ciertas cuestiones:

1- Procesado de los datos en conjunto por período: es necesario para observar si existe una tendencia generalizada de elaboración de un rasgo (ej. forma del desgrasante) en un período concreto o si por el contrario los datos, procesados numérica y porcentualmente, responden a varias tendencias (ej. si existe un número representativo de desgrasante fino y desgrasante grueso).

2- Procesado de los datos por tipo/categoría cerámica: es necesario para comprobar si estas tendencias generales o particulares se corresponden con tipos de cerámica conocidos con anterioridad o tipos que destacan por ciertas características (p. ej. un tipo de decoración).

3- Procesado de los datos por áreas: este punto es el más novedoso. Se considera que el procesado de los datos por ámbito territorial es necesario por dos motivos. El primero

[72] Los análisis arqueométricos fueron procesados siguiendo este tipo de "variables" (cronológica, tipológica, contextual y espacial) pero, por la naturaleza de los datos, la organización del discurso varía cunado tratamos los resultados arqueométricos, especialmente en los apartados de discusión.

sería un motivo puramente práctico ya que la concentración de muestra en determinados yacimientos puede hacer que las tendencias de elaboración definidas a partir de los dos anteriores niveles de análisis sean particularidades locales o regionales. El segundo es un motivo más teórico, ya que si volvemos a la idea de la importancia de desentrañar el comportamiento localista o internacionalista de objetos y de los espacios de gestualidad y de simbolización este nivel de análisis es clave (Fig. 82).

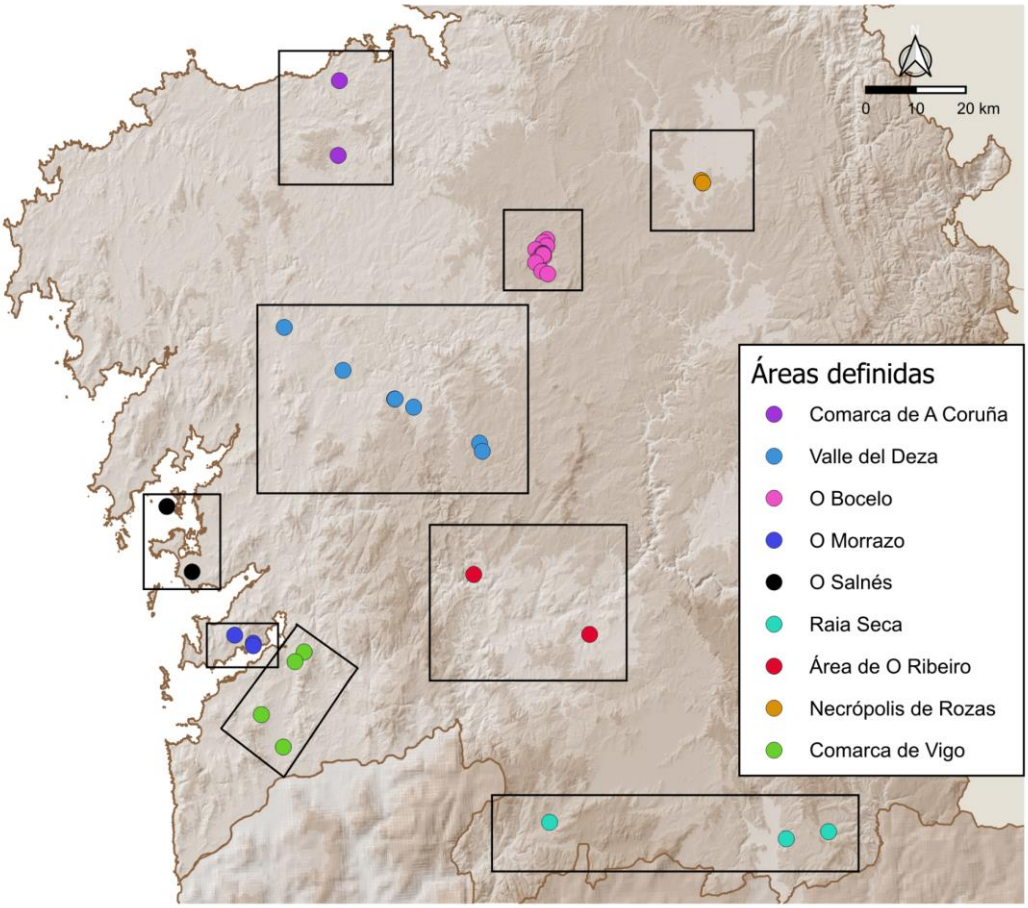


Fig. 82: Áreas definidas para el estudio cerámico por territorio. En el apartado gráfico del capítulo siguiente se detallan más aspectos de los yacimientos estudiados.

A un nivel inferior de análisis[73], y gracias a la utilización de Sistemas de Información Geográfica (GIS) se ha testeado la relación de los patrones significativos por período, por categoría o por territorio a nivel yacimiento, y, a su vez, a nivel contextual (funerario/ habitacional/ ceremonial). Esto sirve para, por un lado, ver si existen verdaderos patrones territoriales de elaboración diferenciados por área o si incluso van más allá, al nivel de yacimiento, Por otro lado, este nivel de análisis sirve para testear si la heterogeneidad territorial de los patrones de elaboración se relaciona con una homogeneidad contextual, en términos de uso y consumo (*Apartado 7.1. Descifrando las diferencias…*).

Por último, juntando todos estos resultados se interrelacionarían todos los rasgos comunes que se relacionen con contextos de uso determinados y las particularidades morfotécnicas para elaborar un sistema ordenado de Categorías cerámicas, las cuales pueden presentar Variantes si

[73] Cabe destacar que los ámbitos espaciales que se han considerado tienen su inspiración en los definidos para el estudio del paisaje desde la Arqueología del Paisaje (macro, meso y micro), obviando el micro por no tener datos relativos a la distribución espacial dentro de los yacimientos de todas las cerámicas (Mañana Borrazás *et al.* 2002).

existe un evidente cambio en la producción y el consumo de los productos finales englobados dentro de una categoría o Versiones Locales si existen rasgos productivos ligados específicamente a un territorio en particular. Esto sucederá ampliamente con lo denominado Tipos Decorativos (*Apartado 7.2. Similitudes dentro de las diferencias…*). Este apartado utiliza el proceso de abstracción de publicaciones anteriores que utilizaron el mismo sistema de creación de CTOs ideales, pero añadiendo una mayor carga de la **dimensión espacial**, lo cual es la segunda novedad que añade este trabajo en comparación con trabajos anteriores. Además, en la consideración sobre la rigidez y la homogeneidad de los sistemas técnicos y de los tipos de objetos de consumo se focaliza en no enmascarar los patrones locales dentro de un patrón general, sino que se explora la posibilidad de que exista una heterogeneidad productiva en determinadas fases de la CTO que sea constitutiva de significado.

4.2. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN ARQUEOLÓGICA Y ARQUEOMÉTRICA: BASES DE DATOS RELACIONALES Y EXCEL

Lo primero que se tuvo que realizar fue la homogeneización y la inclusión de la información en formatos aptos para cada tipo de datos. En particular, los datos arqueométricos se reordenaron en formato Excel, incluyendo todos los datos de los análisis preexistentes y los realizados en el curso de este trabajo (Difracción de Rayos X - DRX, Fluorescencia de Rayos X - FRX, Colorimetría de sólidos). Los datos de espectrometría (FTIR-ATR) en bruto, los cuales se obtuvieron íntegramente en el curso de este trabajo, se archivaron separadamente por el volumen de información que caracteriza este tipo de técnica (típicamente, del orden de 2000 datos por muestra). Además de un proceso de homogeneización y reordenación de los archivos de resultados parciales, se revisaron todas las muestras analizadas para añadir cierta información arqueológica básica necesaria a estos archivos (cronología, tipo de cerámica[74]), además de incluir ciertos aspectos arqueológicos que no hubo que modificar de los archivos preexistentes (yacimiento, contexto de uso e información codificada – sigla y código de recipiente).

Los datos de descripción arqueológica fueron en parte recopilados de otros archivos generados en el curso de los proyectos de investigación anteriormente mencionados. Estos datos fueron homogeneizados y se repasó cada una de las piezas para corregir ciertos aspectos clasificatorios (período, categoría cerámica, variante cerámica) y otros aspectos descriptivos generales (p. ej. los campos de morfología general – Fig. 83) que pudieran ser susceptibles de incorporar una gran heterogeneidad a las descripciones y cuya información pudiéramos extraer del registro gráfico con el que contábamos, ya que no siempre fue posible revisar las piezas arqueológicas. Por último, se tuvieron que describir todos los aspectos de la decoración (Fig. 83) ya que los datos preexistentes no se adecuaban a los campos que se pretendían interrelacionar en el estudio presente. Aun así, se intentó incluir prácticamente toda la información descriptiva que se pudiese recuperar de los antiguos archivos[75], aunque con posterioridad no se usase o bien por la existencia de vacíos insalvables en ciertos campos, debido a la perdida de archivos, lo que ocurrió con los campos recogidos en *3-Morfologías Partes* y *5-Cordones*; o bien por el posterior descarte de algunos de los datos en el momento del tratamiento estadístico por el poco interés que arrojaban los resultados (p. ej. elementos decorativos).

[74] La necesidad de revisión de estos aspectos derivó debido al avance normal de la investigación, ya que, por ejemplo, en el momento de caracterizar estas muestras no existía el Bronce Medio o el epicampaniforme en Galicia.

[75] Estos archivos son de dos tipos, archivos de BBDD relacionales con la estructura y codificación desarrolladas para el programa POTES+ y otros archivos de Excel diferentes que siguen el mismo sistema de descripción de la información (Para más información ver: Cobas Fernández y Prieto Martínez 1998)

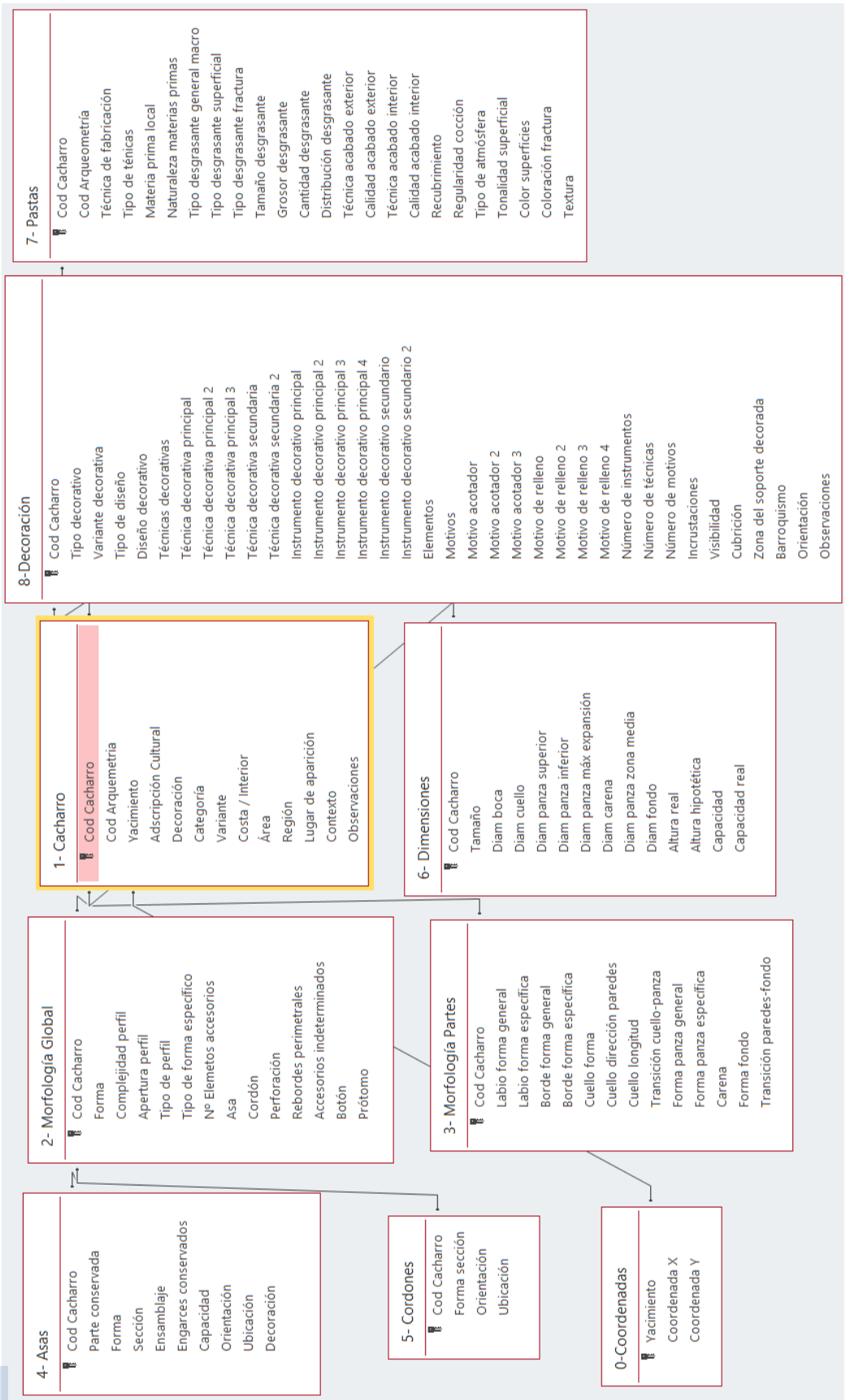


Fig. 83: Estructura de la BBDD realizada.

Por último, una cuestión a destacar es la inclusión de ciertos aspectos territoriales en la información descriptiva, en particular características como Área, Región o Costa/Interior en la tabla de descripción general de *1-Cacharro* y la tabla *0-Coordenadas*. Estos dos tipos de datos presentan dos tipos de finalidad diferente. En el primer lugar los campos incluidos en la tabla de Cacharro sirven para realizar consultas cruzando datos a partir de grupos geográficos. En segundo lugar, la tabla de Coordenadas almacena información útil para la exportación de datos seleccionados de recipientes que fuesen el resultado positivo de una consulta a nivel territorial con información espacial en formato UTM asociada a cada recipiente. Esto permitirá plasmar los resultados positivos de las consultas posteriormente en Sistemas de Información Geográfica.

Por último, hay que mencionar que la BBDD que utilizamos se compone de un modelo simple en donde todas las tablas de descripción están relacionadas a una tabla general de recipiente con datos básicos (Tabla *1- Cacharro*) a partir de un código dado a cada recipiente utilizado como clave primaria (*Cod. Cacharro*). La única excepción sería la tabla de coordenadas, que, por lógica operacional, está relacionada a partir del campo *Yacimiento* de la tabla principal *1-Cacharro*.

4.3. TÉCNICAS ARQUEOMÉTRICAS UTILIZADAS

En particular, se han utilizado tres técnicas arqueométricas en el discurso de esta investigación: la Difracción de Rayos X (DRX) para un estudio general de todas las muestras, y la Fluorescencia de Rayos X (FRX) junto con FTIR-ATR para un estudio particular del contenido del fósforo en algunas de las muestras cerámicas cuya selección se detallará posteriormente (Ver: *7.1.1.2. Evidencias microscópicas pero…*).

4.3.1. Difracción de Rayos X (DRX)

Se utilizó un difractómetro Philips PW1710 equipado con un goniómetro vertical Bragg–Brentano θ/2θ y un generador de 2,2 kW con ánodo de Cu, monocromador de grafito y un detector proporcional PW1711/10 (Malvern Panalytical, Malvern, Worcestershire, Reino Unido). El equipo está alojado en la instalación de DRX de la Red de Infraestructuras de Apoyo a la Investigación y al Desarrollo Tecnológico de la Universidade de Santiago de Compostela (RIAIDT-USC). Para la identificación y cuantificación de minerales, se emplearon los paquetes de software DIFRACplus EVA v 5.1 (Bruker AXS) (Bruker, Billerica, MA, EE. UU.) y HighScore Plus (PANanalytical BV 2011) (Malvern Panalytical, Malvern, Worcestershire, Reino Unido). Esta instalación cumple con los estándares ISO:2015 — https://assets.usc.gal/sites/default/files/paragraphs/more_info_service/2023-06/DNV_Certificate-English_v2023.pdf (consultado el 24 de agosto de 2024).

4.3.2. Fluorescencia de Rayos X (FRX)

La fluorescencia de rayos X (XRF) se utilizó para cuantificar la composición elemental de la cerámica. Dependiendo del elemento químico, se emplearon diferentes ánodos primarios y secundarios: un ánodo primario de plata y un ánodo secundario de grafito pirolítico (para Al, Si, P y S), un ánodo primario de plata y un ánodo secundario de hierro (para K y Ca), y un ánodo primario de molibdeno (para Fe, Rb y Sr). El equipo fue calibrado utilizando materiales de referencia certificados (NIST 198, 278, 607, 679, 688, 694, 1400, 1413, 1486, 1646, 1944, 2586, 2690, 2691, 2702, 2703, 2780, 5365, 8704, 1646a, 1d, 2709a, 277b, 634a, 640b, 70a, 78a, 81a, 88b, 97b, 98b, 99b), y para la verificación se utilizó el estándar NIST 97b. Se emplearon los siguientes límites de cuantificación: Si 1000 mg kg^{-1}, Al y K 500 mg kg^{-1}, Ca 200 mg kg^{-1}, P, S y Fe 100 mg kg^{-1}, Sr 5 mg kg^{-1}, Rb 1 mg kg^{-1}. Las réplicas de los materiales de referencia estándar y de muestras seleccionadas de cerámica coincidieron dentro de un margen del 10%.

Los contenidos totales de carbono y nitrógeno se midieron con un analizador elemental macro Leco-TruSpec CHNS (LECO Corporation, St. Joseph, MI, EE. UU.). La precisión fue de 25 mg kg^{-1} para C (0.5% RSD) y 40 mg kg^{-1} para N (0.5% RSD). Tanto el equipo XRF como el CHNS estaban alojados en la RIAIDT-USC.

4.3.3. FTIR-ATR

Se realizó espectroscopia en el infrarrojo medio (4000–400 cm^{-1}) en muestras finamente molidas y homogenizadas, utilizando un Agilent Technologies Cary 630 FTIR-ATR (laboratorio EcoPast, Universidade de Santiago de Compostela). Se empleó una resolución de 4 cm^{-1} y se realizaron 100 escaneos por muestra. El equipo fue limpiado minuciosamente, y se obtuvo un fondo antes de analizar cada muestra. Los espectros se procesaron con los complementos de espectroscopía del software de minería de datos Orange v3.37.0. (Demšar *et al.* 2013).

4.4. Procesado de la Información Arqueométrica: Análisis Estadísticos

En este caso se utilizaron dos tipos de procesados estadísticos diferentes dependiendo si hablamos del estudio global de las materias primas o del estudio de caso del fósforo en las cerámicas.

Empezando por el análisis global de los datos de **mineralogía** (DRX), dado que estos datos son un caso de datos cerrados (ya que se calculan como porcentajes de los minerales identificados), los valores de las abundancias minerales fueron transformados logarítmicamente y estandarizados (es decir, puntuaciones z) antes de los análisis estadísticos. Para determinar la presencia de asociaciones mineralógicas (es decir, grupos composicionales), primero se utilizó un análisis *K-means cluster*.

La consistencia de las asociaciones o grupos mineralógicos se confirmó posteriormente mediante Análisis Discriminante Lineal. Las ventajas de esta técnica, para nuestros propósitos, son que: i) permite identificar el conjunto mínimo de minerales necesario para discriminar entre grupos, ii) proporciona una medida general de clasificación correcta, y iii) utilizando la probabilidad de pertenencia a los grupos definidos, podemos obtener información sobre la homogeneidad/heterogeneidad mineralógica de las cerámicas.

Además, dado que estos procedimientos también se aplican a las muestras de materia prima, podemos determinar las similitudes y diferencias entre ellas y las cerámicas. Los grupos definidos se utilizan luego para comparar cerámicas y materias primas, y obtener información sobre las características composicionales basadas en el período cultural, el contexto arqueológico, la tipología cerámica y la zona geográfica (es decir, la ubicación del yacimiento).

En el caso del estudio de del contenido de **fósforo en las cerámicas** se aplicó un Análisis de Componentes Principales (PCA) a los datos elementales (XRF) para extraer las principales señales/asociaciones geoquímicas. Antes del análisis estadístico, las concentraciones elementales se transformaron logarítmicamente para evitar el efecto de datos cerrados de los datos composicionales. El PCA se realizó utilizando una rotación varimax y la matriz de correlación, empleando el software IBM SPSS v29.0.2.

Para determinar la influencia de las bandas del infrarrojo medio (MIR) sobre el P y las asociaciones químicas del PCA relacionadas con el P, seguimos dos enfoques:

(i) calcular el espectro de correlación (es decir, la correlación de la absorbancia de cada número de onda de los espectros recogidos con la variable objetivo) con las concentraciones de P y los componentes del PCA;

(ii) aplicar el widget FreeViz del software Orange v3.37.0. FreeViz permite visualizar la distribución de una variable objetivo (como la concentración de P) como un mapa de colores y,

al mismo tiempo, la distribución de los posibles contribuyentes a la variable objetivo como vectores—la longitud y dirección de los vectores indican el peso y efecto (incremento o disminución en la variable objetivo) del posible contribuyente. En nuestro caso, utilizamos las concentraciones de P y el componente PCA que explica la distribución del P en los fragmentos como variables objetivo, y las absorbancias MIR seleccionadas (basadas en los espectros de correlación) como posibles contribuyentes.

También se empleó regresión múltiple para modelar el contenido de P en los fragmentos. Los pesos de los predictores (compuestos/minerales) se obtuvieron multiplicando el coeficiente de regresión del predictor por el valor del predictor en cada fragmento. De esta manera, el contenido de P se descompone en contribuciones de cada predictor y se representa como un gráfico de barras acumulativas.

4.3. Representación de la información en el Espacio: Sistemas de Información Geográfica

Por último, para la representación de la información espacial se utilizaron Sistemas de Información Geográfica, en particular el programa de software libre QGIS, Versión 3.34.7-Prizren[76].

Este software se ha usado de tres formas diferentes:

- Para representar gráficamente la espacialidad de los diferentes yacimientos estudiados tanto empíricamente como bibliográficamente. Esto también incluye la representación gráfica de sus diferentes cronologías, categorías cerámicas o información contextual. En general se generaron productos gráficos y analíticos de la información de los yacimientos recogida en las tablas del Anexo I.

- Para el análisis de la selección de materias primas relacionado con los análisis arqueométricos. Para ello se utilizó la información vectorial del MAGNA 50 - Mapa Geológico de España a escala 1:50.000[77] cuya licencia de uso fue comprada previamente en el marco de los proyectos anteriormente citados (Guimarey *et al.* 2015). Posteriormente a la elaboración de una simbología de los entornos litológicos común entre diferentes hojas que nos fuera útil para la representación gráfica se analizaron las distancias de extracción de materias primas utilizando *buffers* desde el punto del yacimiento, o, cuando se trataban de grupos de yacimientos, centrando estos mismos buffers en el centroide de este grupo de puntos.

- Por último, este programa fue utilizado para el análisis de los patrones espaciales de tipos de objetos y rasgos técnicos definidos en los resultados a una escala de yacimiento. Eesto se realizó a partir de integrar los resultados considerados en tendencias en el cruce de datos en el GIS. Posteriormente, con estos resultados se realizaron diferentes análisis de Densidad de Núcleo - Kernel Density Estimation, KDE, o mapa de calor (Carrero-Pazos 2023: 51-52) de los recipientes con determinadas características que los hacen propios de una tendencia de elaboración para poder observar si las tendencias territoriales definidas por áreas se traducían a escala de yacimiento y tipos de contextos o no.

[76] QGIS.org, 2024. QGIS Geographic Information System. QGIS Association. http://www.qgis.org (25 de noviembre 2024). Copyright (C) 1989, 1991 Free Software Foundation, Inc., 51 Franklin Street, Fifth Floor, Boston, MA 02110-1301 USA
[77] https://info.igme.es/cartografiadigital/geologica/Magna50.aspx#vectorial

Por último, es necesario en este punto enumerar las fuentes de información de capas base utilizadas en el aparato gráfico posterior, recalcando el acceso libre de todas ellas.

Tabla 3: Resumen de las capas base utilizadas en los mapas representados en esta tesis.

Capa	Tipo de recurso	Enlace	Licencia	Fecha de consulta
PNOA 2020	WMS	https://www.ign.es/wms/pnoa-historico?request=GetCapabilities&service=WMS	CC-BY 4.0 ign.es	15/10/2024
MDT 25 m Galicia	Ráster	https://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/busquedaSerie.do?codSerie=MDT02	CC-BY 4.0 ign.es	15/10/2024
Líneas comunidad autónoma Galicia	Vectorial	https://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/busquedaSerie.do?codSerie=MAUT	CC-BY 4.0 ign.es	15/10/2024
MDT Portugal	Ráster	https://snig.dgterritorio.gov.pt/rndg/srv/por/catalog.search#/metadata/9043d8befa3448fe8e71cdde12d91e34	CC-BY 4.0 https://www.dgterritorio.gov.pt/	15/10/2024
Líneas Portugal	Vectorial	https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/eea-reference-grids-2/gis-files/portugal-shapefile	CC-BY license. https://www.eea.europa.eu/en	15/10/2024
Comunidades autónomas España	Vectorial	https://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/busquedaSerie.do?codSerie=MAUT	CC-BY 4.0 ign.es	15/10/2024
Litológico 250k	Ráster	https://descargas.xunta.es/844f77ea-5168-4112-8e08-4114a0d0a2bf1561704726980	copyright, Instituto Geológico y Minero de España - Xunta de Galicia	15/10/2024

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

5. CONJUNTOS CERÁMICOS Y YACIMIENTOS ESTUDIADOS

Este capítulo ofrece un resumen de los conjuntos de materiales estudiados, así como una breve descripción de los contextos en los que fueron documentados. Además, se divide en dos subapartados: uno más general donde se hace un recuento global del material analizado y uno de carácter específico donde se desgrana información contextual de los yacimientos, la caracterización de los conjuntos de materiales, y una relación de las muestras analizadas por arqueometría, indicando cuestiones básicas de caracterización de las muestras.

En este punto hay que aclarar que la longitud y la profundidad en la descripción de los conjuntos de materiales puede ser diferente dependiendo del yacimiento. Esto radica en que existen yacimientos cuya cerámica no estaba publicada, o sea constituyen conjuntos inéditos a los que se les prestará una mayor atención. También se puede dar el caso de que existan conjuntos de cerámica que fueron publicados con anterioridad, pero cuya caracterización en la bibliografía se ha quedado obsoleta ya que actualmente existen más tipos de cerámica, especialmente en lo relativo al Bronce Medio.

Por último, hay que mencionar que los dibujos que existen de la cerámica descrita se recogen en el Anexo IV.

5.1. INFORMACIÓN GENERAL CUANTITATIVA

5.1.1. Material recuperado

El trabajo de esta tesis doctoral engloba el estudio 46 conjuntos cerámicos que suman en total 27262 fragmentos, según la bibliografía consultada[78] y los datos recuperados empíricamente. De estos se pudieron reconstruir un total de 2264 recipientes y se extrajeron y procesaron 639 muestras para arqueometría (*para más información ver Anexo I*).

Tabla 4: Recuento de material total estudiado. Los números aquí mostrados son en parte recuentos realizados sobre los datos y en otros casos son datos recogidos de la bibliografía.

Recuento	N.º
Recipientes	2264
Recipientes decorados	842
Recipientes lisos	1422
Fragmentos	27262
Muestras analíticas	639

Sin embargo, estos números solo reflejan el total de material sumado entre el analizado en el estudio tradicional de rasgos arqueológicos y el utilizado como muestra en el estudio arqueométrico. Esto se debe a que además de los recipientes estudiados arqueológicamente, adscritos al Neolítico Final, Bronce Inicial, Bronce Medio y Bronce Final, se añadieron al

[78] La información fragmento de muchos estudios antiguos no se conserva, por lo que tenemos que recurrir a la bibliografía que iremos citando en los siguientes apartados. Asimismo, de algunos de los yacimientos no hemos podido recuperar en número total de fragmentos. Para más información mirar Anexo I.

estudio arqueométrico los resultados de recipientes elaborados a mano adscritos al Neolítico Inicial y Medio, Edad del Hierro y Cambio de Era. El incluir estas muestras tiene la finalidad de poder comprender mejor a través de la comparativa entre diferentes formas de sistemas tecnológicos prehistóricos y protohistóricos los cambios y continuidades de la cerámica realizada a mano en la región.

De esta forma, el estudio macroscópico de los rasgos morfotécnicos y decorativos se ha realizado sobre los recipientes adscritos culturalmente a los períodos entre el Neolítico Final y el Bronce Final. El total de estos recipientes asciende a 1761, entre los que destacan los recipientes del Bronce Inicial (Fig. 84), seguido por el Neolítico Final, mientras que el resto de los períodos están bastante igualados en número de muestra.

El estudio arqueométrico por su parte ha incluido una selección representativa de los cacharros estudiados formalmente. En este sentido se analizó el 34% de los recipientes del Neolítico Final, el 34,1% de los recipientes del Bronce Medio y el 34,7 % de los recipientes del Bronce Final. Del Bronce Inicial solo se analizó el 21.6%, debido a la ingente cantidad de material adscrito a este período. Además, se incluyeron 92 de otros períodos para el estudio comparativo anteriormente citado (Fig. 85).

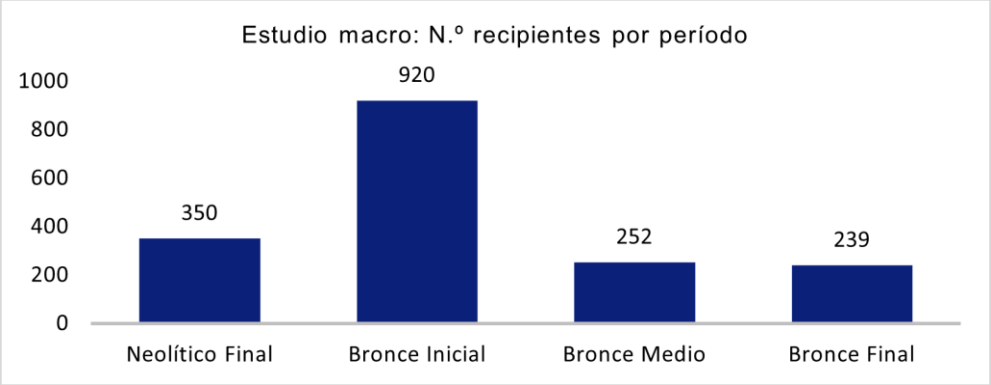


Fig. 84: Gráfica que resume el número de recipientes estudiados en el apartado arqueológico según su adscripción cultural.

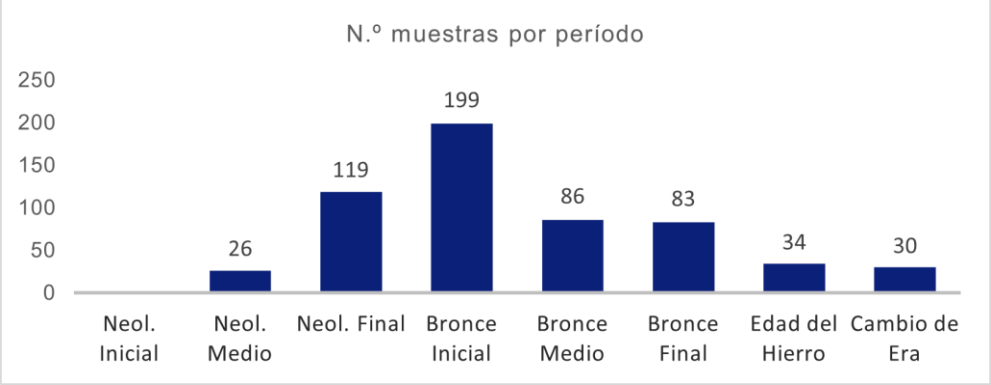


Fig. 85: Gráfica que resume el número de muestras que se han analizado a través de arqueometría y que se incluyen en el trabajo.

5.1.2. Yacimientos estudiados

El total de yacimientos estudiados es de 45 de los cuales 42 presentan materiales relacionados con las cronologías centrales de esta tesis y los 3 restantes se corresponden con sitios de los que solo se recuperó cerámica incluida en el estudio arqueométrico (Fig. 86).

Geográficamente hablando encontramos bien representada la costa de las Rías Baixas, el Valle del Deza y el interior de la provincia de A Coruña, notando vacíos en ciertas zonas.

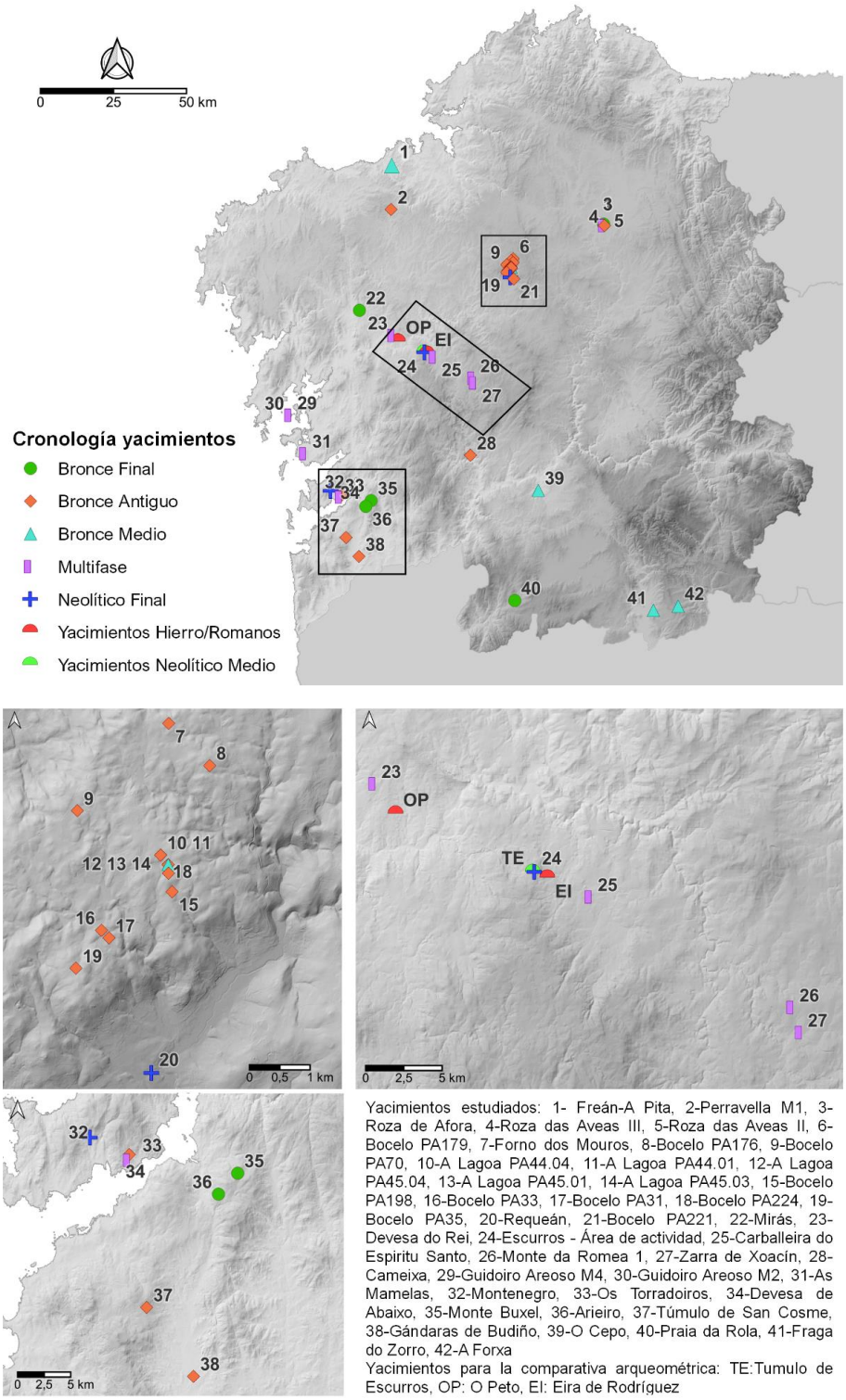


Fig. 86: Mapa de localización de los yacimientos estudiados. Las etiquetas numéricas hacen referencia a los yacimientos que se incluyen en el estudio arqueométrico y visual. Los yacimientos etiquetados con letras solo son parte del estudio arqueométrico. La simbología también hace referencia a la cronología de los sitios. Para más información ver Anexo II. Autoría propia.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Esto se debe al escaso número de yacimientos prehistóricos excavados fuera de contextos de obra, por lo que, obviando el caso de la sierra do Bocelo, de los yacimientos de Guidoiro Areoso y la cista de Praia da Rola, el resto de los sitios de este trabajo han sido objeto de actuaciones de rescate. Esto explica la distribución de los lugares siguiendo trazados de obras lineales o su ubicación en lugares actualmente construidos, como p. ej. parques industriales. Aun así, consideramos que la distribución de los yacimientos de esta investigación en diferentes entornos de la región (costa-interior, valle-montaña…) puede ser una potencial causa de variabilidad en las características del material cerámico y por tanto, será considerada.

En relación con los tipos de contexto estudiados estos yacimientos incluyen todos los tipos de yacimientos identificados para la prehistoria gallega (Fig. 87). El tipo de yacimiento más numeroso es el doméstico, contando en este estudio con 25 hábitats. De este total 13 han sido excavados y presentan estructuras habitacionales, 11 puntos de material en superficie y 1 de ellos se definió como "indeterminado – doméstico" por no haber sido relacionados los materiales prehistóricos con estructuras propiamente dichas en la excavación.

Los yacimientos funerarios son los segundos más numerosos, representando todas las formas típicas de enterramiento prehistórico conocidas para la región. Le siguen los yacimientos multifuncionales. Este tipo de yacimientos son sitios que generalmente aglutinan estructuras y materiales de diversas cronologías y funciones. Este es un fenómeno generalizado en la región por la constante reutilización ceremonial de los megalitos y de otros tipos de espacios funerario/ceremoniales no monumentales. Asimismo, en Galicia también es frecuente encontrar lugares funerarios/ceremoniales junto a los poblados habitacionales, como es el caso de Mamelas en este estudio.

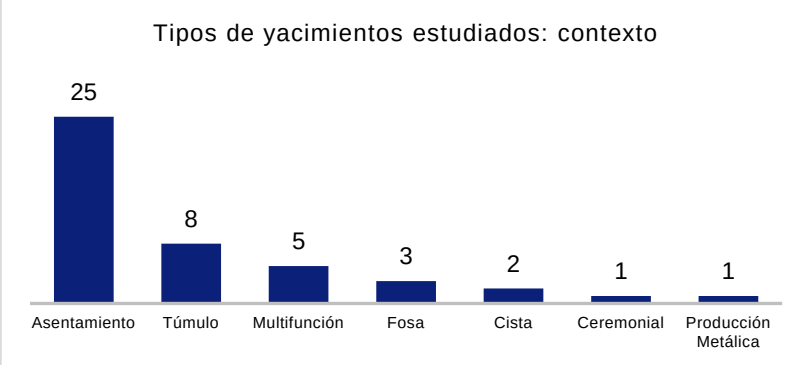


Fig. 87: Gráfica resumen de los tipos de contextos documentados.

Por último, cabe comentar que solamente un sitio es considerado únicamente ceremonial, por ser el espacio circundante de un túmulo en el cual se encontró diversos objetos que se pueden asimilar como parte de ritos relacionados con el monumento de A Romea; e, igualmente, solo contamos con un lugar productivo, específicamente de minería de hierro (O Peto).

La cronología de los sitios es igualmente variada habiendo dividido los yacimientos en sitios que presentan solamente un momento de ocupación (Fig. 88) o varios momentos (Fig. 89).

En particular tenemos que destacar que la amplia mayoría de sitios (36 yacimientos) solo presentan material o evidencias de ocupación en un período de la prehistoria. Este hecho está relacionado estrechamente relacionado con la función y las características de los sitios, ya que este grupo engloba todos los enterramientos individuales (fosas y cistas); asentamientos estacionales (sitios domésticos encontrados en prospección); pequeños poblados excavados; túmulos megalíticos reutilizados en época Medieval y Moderna con escasa información

material y radiocarbónica, lo cual, probablemente, ha implicado una distorsión de sus fases de utilización en la prehistoria; y solo 1 yacimiento multifunción (Monte Buxel), el cual presenta una clara funcionalidad doméstica y una posible, que no comprobada, función funeraria.

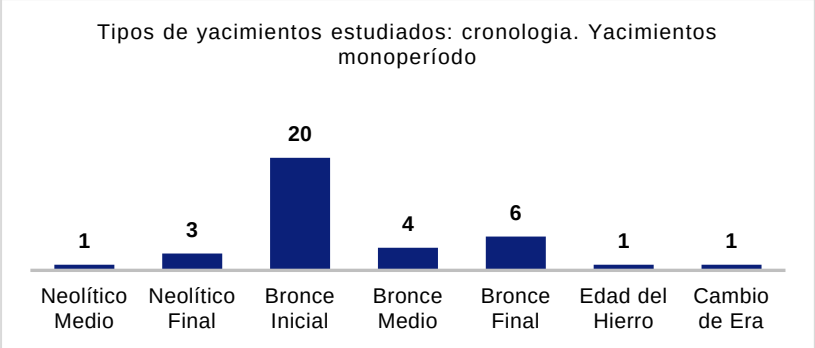


Fig. 88: Gráfica del recuento de los yacimientos que solo presentan un período de ocupación constatado.

Nos encontramos el caso contrario en los yacimientos multiperíodo. En este caso vemos como son una minoría (9 yacimientos) y se agrupan por funciones diversas. En particular la mayoría de estos sitios se corresponden con áreas funerarias o rituales que han sido ocupadas a lo largo de la prehistoria, destacando en este caso los túmulos megalíticos. Los yacimientos domésticos por su parte se dividen entre los que presentan una ocupación principal con escasos materiales o dataciones de otras épocas encontrados residualmente (Carballeira do Espíritu y O Cepo) y poblados con ocupación continuada entre varios momentos (Zarra de Xoacín y As Mamelas. Este último incluye anexo al poblado un monumento megalítico que le otorga una función funeraria/ritual además de doméstica).

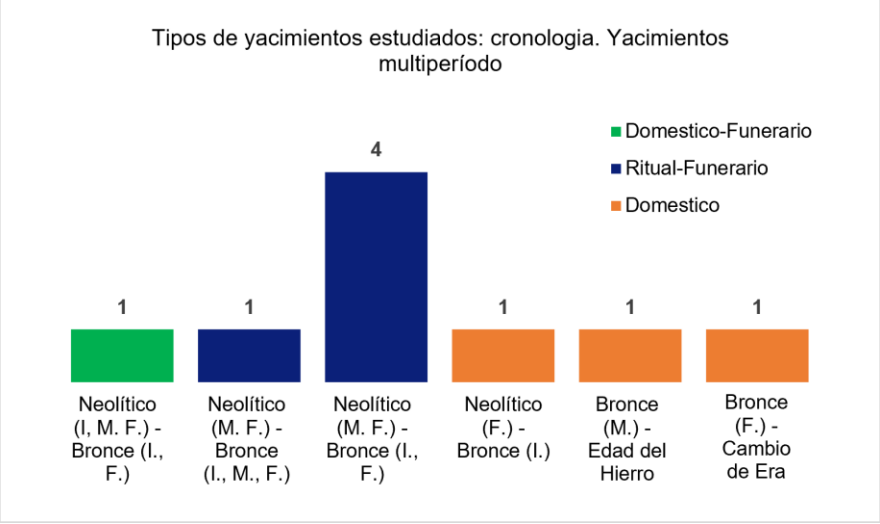


Fig. 89: Gráfica que muestra el caso de los yacimientos con varios períodos de ocupación.

La adscripción cultural de estos sitios se ha hecho mayoritariamente a partir de los materiales recuperados, pero al mismo tiempo contamos con un total de 59 dataciones radiocarbónicas (para más información ver *Anexo II*)[79].

[79] Las fechas que presentamos en este apartado y las figuras siguientes han sido nuevamente calibradas en base a la nueva curva de calibración para el hemisferio norte (IntCal20 atmospheric curve - Reimer *et al.* 2020). Para ello se utilizó oxcal 4.4 (Bronk Ramsey 2021). Las mostradas en el Anexo I son directamente las fechas que se recogen en la bibliografía, sin haber sido calibradas a posteriori por lo que puede haber pequeñas diferencias.

Como breve comentario, es de destacar que el intervalo mejor caracterizado a partir de fechas absolutas es el Neolítico Final – Bronce Antiguo (Fig. 90). En este arco cronológico se puede ver claramente como las fechas pertenecientes al Neolítico se encuadran entre el 3000 y el 2500 BC y seguidamente, con un pequeño solape, las fechas campaniformes ocupan el arco entre el 2500 y el 2000 BC con excepción de la última datación de Devesa do Rei, que sería tardía en el conjunto de los yacimientos campaniformes que tenemos (2026-1750 cal. BC, 95.4% de probabilidad).

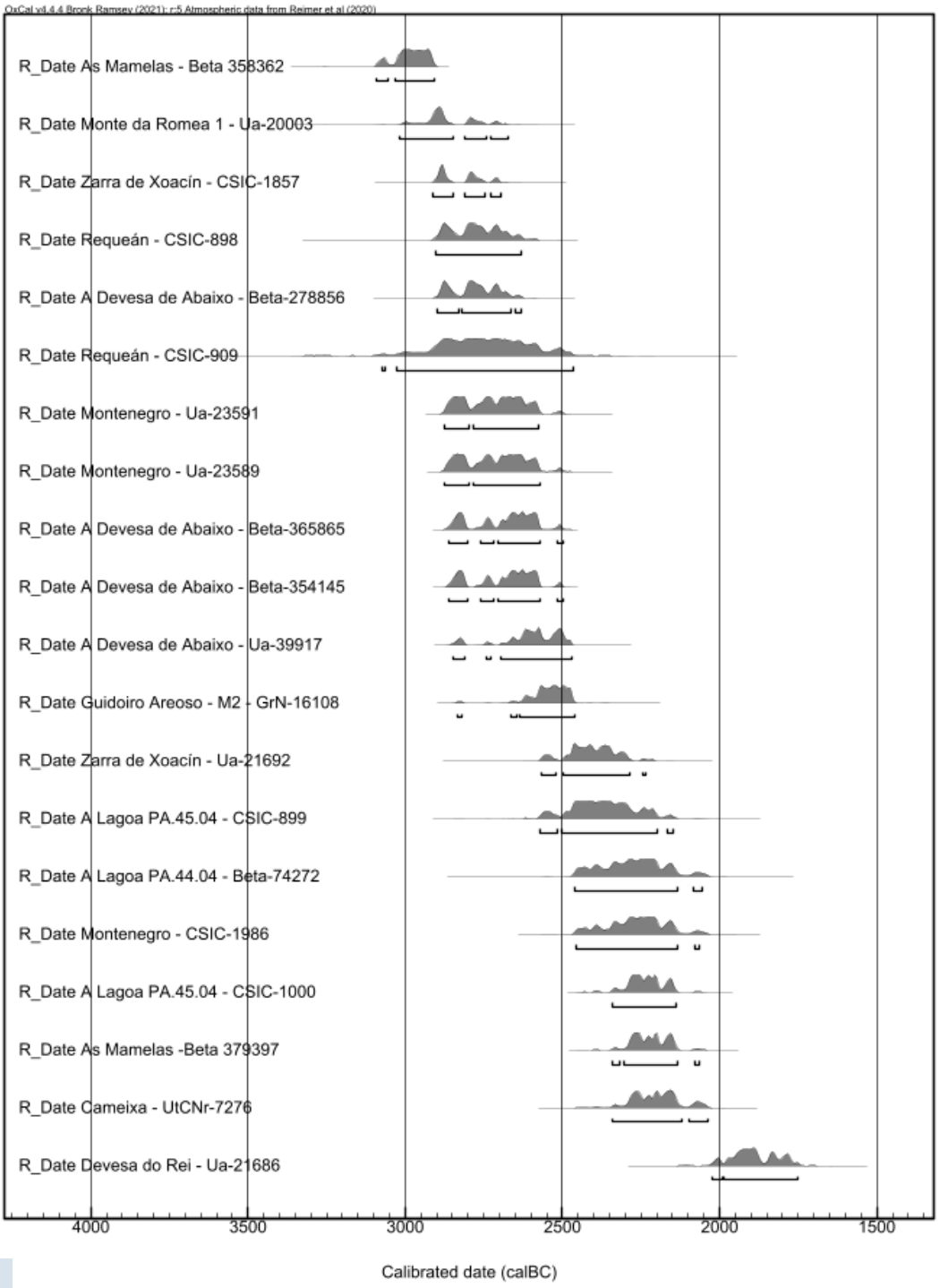


Fig. 90: Fechas calibradas de los yacimientos estudiados pertenecientes al Neolítico Final – Bronce Inicial. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020).

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

El siguiente período intervalo cronológico central de nuestra investigación, el que se da entre el Bronce Medio y el Final desgraciadamente tiene una peor caracterización radiocarbónica. Las primeras dos dataciones (Fraga do Zorro y A Forxa) son claramente del Bronce Medio, encuadrándose en el arco cronológico entre el 1800-1550BC. Sin embargo, el resto de las dataciones, tanto asociadas a recipientes del Bronce Medio como del Bronce Final, se dividen en tres grupos que *a priori* no se corresponden con tendencias en la cultura material cerámica. El primer grupo ocuparía cronologías entre el 1500/1400-1200/1100 BC, el segundo el arco cronológico entre el 1300-1000 BC y el último grupo está compuesto por las dos dataciones enmarcadas entre el 1100-900 BC (Fig. 91).

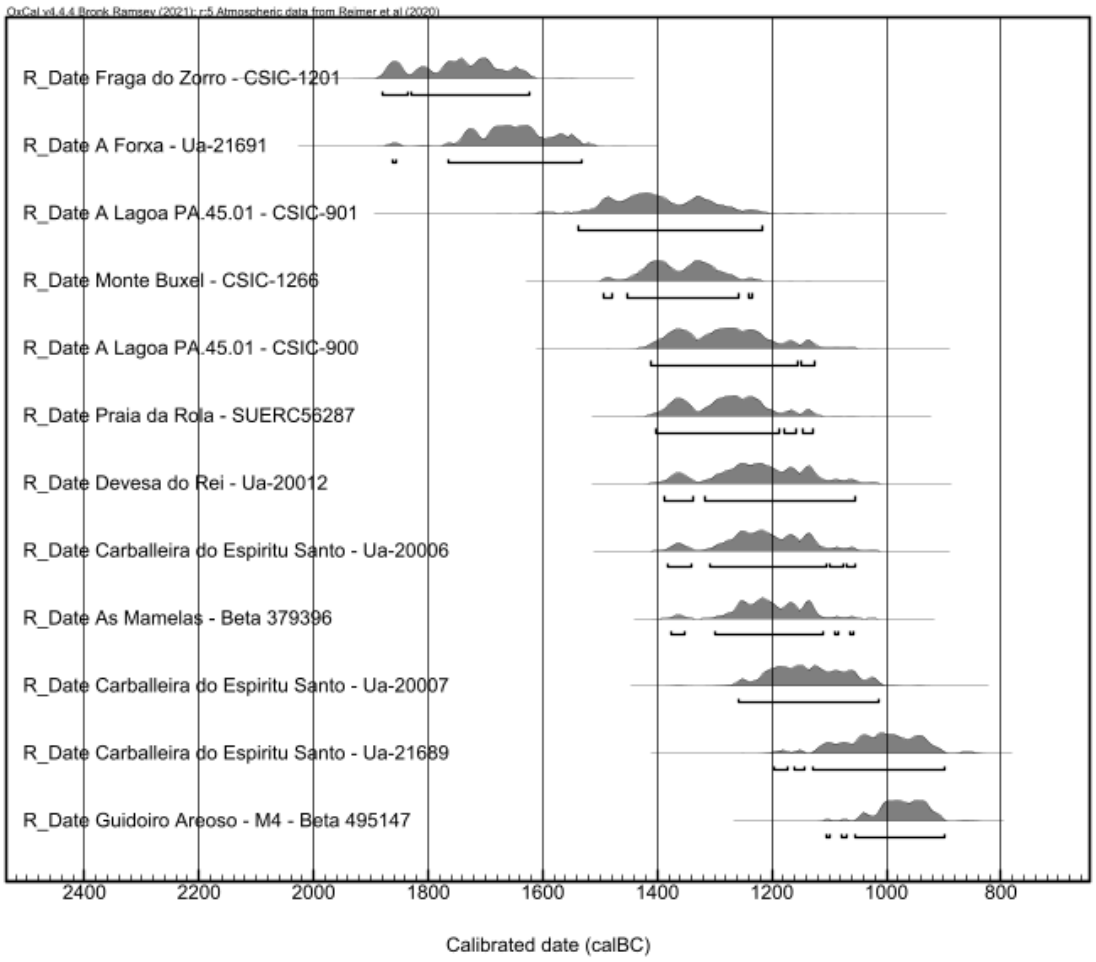


Fig. 91: Fechas calibradas de los yacimientos estudiados pertenecientes al Bronce Medio- Bronce Final. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer *et al*. 2020)**.**

Por último, hay que mencionar que, aunque no es una parte central de nuestro trabajo también hemos recogido las dataciones de otros períodos documentadas en los yacimientos estudiados para completar la información contextual de los sitios (Fig. 92 y 93)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

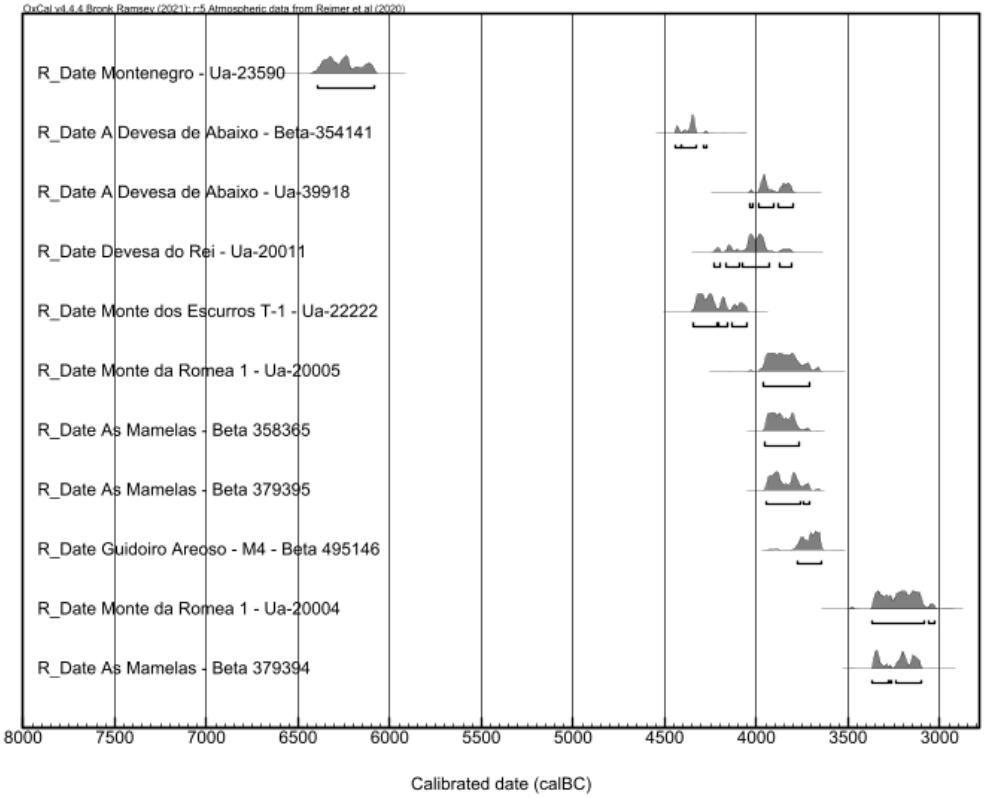


Fig. 92: Fechas calibradas de los yacimientos estudiados pertenecientes al Neolítico Inicial y Medio. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer *et al*. 2020)**.**

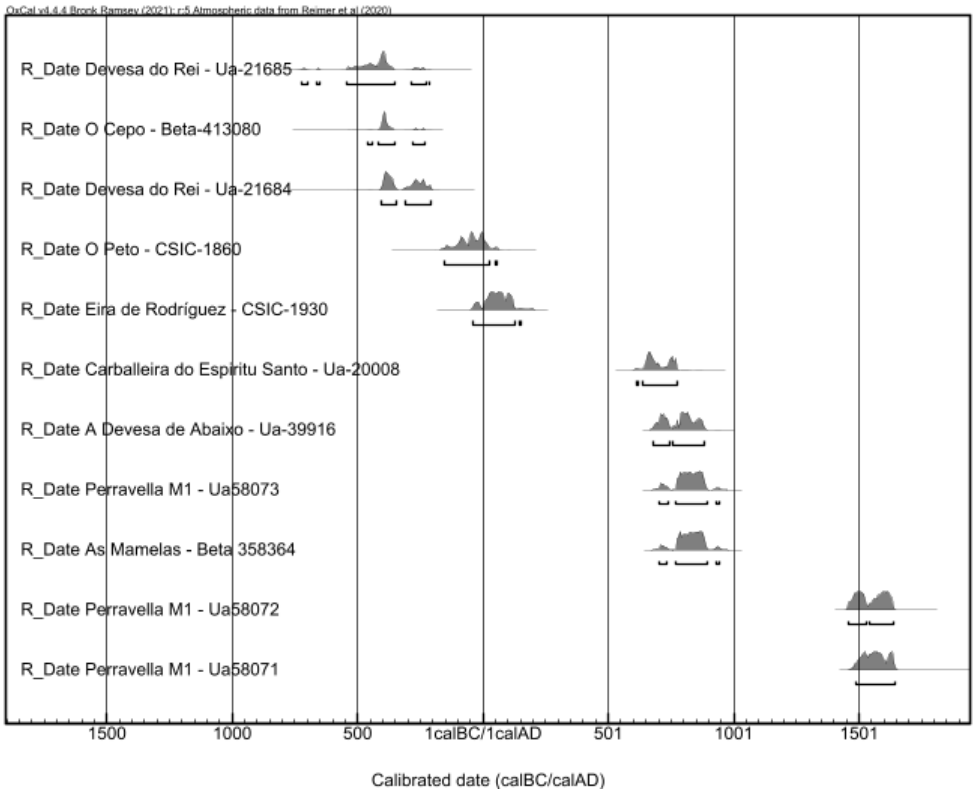


Fig. 94: Fechas calibradas de los yacimientos estudiados pertenecientes a la Edad del Hierro, Época Romana, Edad Media y Edad Moderna. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer *et al*. 2020)**.**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

5.2. INFORMACIÓN CONTEXTUAL Y MATERIALES ANALIZADOS

5.2.1. Freán – A Pita (Arteixo, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Doméstico. Área de actividad al aire libre.

Información de contexto

Se registro el material durante los trabajos de seguimiento de la Autovía Norte y posteriormente en los trabajos de excavación del mismo yacimiento. Desgraciadamente no se encontraron estructuras asociadas a este conjunto de materiales (Prieto Martínez 1998, 2001, 2011b).

Información general sobre el conjunto cerámico

Se recuperaron 86 fragmentos, 18 decorados. Se pudieron reconstruir 45 recipientes, nueve de ellos presentan decoración campaniforme acanalada y dos de ellos son lisos con cordón. Destaca la presencia de elementos de prehensión documentándose siete asas de tendencia plana en la sección y forma en cinta. La decoración de los recipientes es la típica del campaniforme acanalado destacando la decoración incisa sobre la impresa, utilizando punzones finos y romos como instrumentos decorativos para realizar ambas técnicas, con una ausencia total de la concha.

Anteriormente se había clasificado como cerámica campaniforme perteneciente a la Edad del Bronce Inicial, sin embargo, en una revisión posterior se identificó este campaniforme acanalado como algo propio del Bronce Medio (Prieto Martínez 2011b).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se analizaron 3 recipientes.

Tabla 5: Códigos de las muestras analizadas en el PA70.

Tipo cerámico	Código muestra
Campaniforme acanalado	PT01
Cerámica lisa	PT21, PT43

5.2.2. Perravella M1 (Cerceda, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Túmulo megalítico con reutilizaciones campaniformes, medievales y modernas.

Información de contexto

Se trata de un túmulo megalítico en el cual se llevó a cabo un sondeo valorativo en el año 2017. Este sondeo, de muy poca profundidad, dejó a la vista ciertos depósitos de alteración de la masa tumular, destacando una estructura negativa de forma circular en donde se encontraron múltiples fragmentos de cerámica campaniforme. Posteriormente, gracias a las dataciones radiocarbónicas se pudo comprobar que estas alteraciones eran modernas y medievales. Gracias a estas fechas radiocarbónicas también se corroboró que ningún depósito prehistórico había sido excavado en esta intervención (Alonso Braña 2018).

USC DE COMPOSTELA

En cuanto a la posición de la cerámica campaniforme, se interpretó que no estaba *in situ*, pero que, aun así, no podía estar muy alejada de su posición original debido a la gran concentración de fragmentos. De esta forma, se entiende que el recipiente se depositó inicialmente sobre la masa tumular fuera de la cámara, correspondiéndose con un objeto que no fue usado como ajuar, sino que probablemente, se haya roto intencionalmente encima del megalito (Prieto Martínez *et al.* 2022a).

Información general sobre el conjunto cerámico

Se trata de un conjunto de 71 fragmentos cerámicos, 5 de ellos correspondientes a cerámica de época moderna. Los 66 restantes forman parte del vaso cerámico campaniforme. Este recipiente morfológicamente se trata de un vaso esbelto para la tónica general del campaniforme gallego. Presenta una textura compacta media con desgrasante fino y fractura en sándwich rojo-negro-rojo típicamente campaniforme. Sin embargo, su decoración es peculiar. Presenta un esquema decorativo tipo *Herringbone Variety* realizado utilizando probablemente varias conchas de berberechos como instrumento decorativo. La decoración es inusual debido a que cubre totalmente el soporte desde el labio hasta el fondo y está realizada de forma muy descuidada.

Además, este recipiente se ha relacionado con procesos de reducción de mineral debido a un tipo de rodamiento y una coloración típica de los recipientes utilizados en estas actividades metalúrgicas (Prieto Martínez *et al.* 2022a).

Fig. 95: Reconstrucción hipotética del recipiente recuperado en el túmulo de Perravella 1. Modificado de (Prieto Martínez *et al*. 2022a: 30)

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

En este caso, las dos muestras analizadas (18LSA001 y 18LSA002) se corresponden con el único recipiente campaniforme documentado descrito anteriormente.

5.2.3. Roza de Afora (Outeiro de Rei, Lugo)

Tipo de yacimiento

Posible túmulo con reutilizaciones en el Bronce Final. El material fue recuperado en prospección en el área circundante al monumento (Vázquez Liz 2014).

USC UNIVERSIDADE

Información de contexto

Se realizaron 3 sondeos valorativos en una parcela del lugar de Roza de Afora debido a que, en el año 1969, se había documentado en este lugar abundante material lítico pulimentado evolucionado. Los sondeos, realizados en el año 2014, dejaron al descubierto una estructura que se corresponde con un monumento megalítico con posible anillo lítico en pésimo estado de conservación.

Dentro de esta estructura no se documentó ningún elemento de cultura material. Sin embargo, en una prospección intensiva realizada en la parcela se recuperó abundante material lítico, así como 12 fragmentos de cerámica que constituyeron un único LBH. Esto puede estar indicándonos una actividad de reutilización del espacio megalítico (Vázquez Liz 2014)

Información general sobre el conjunto cerámico

Junto con el abundante material lítico se recuperaron 12 fragmentos cerámicos correspondientes a un recipiente del tipo Largobordo Horizontal. Este cacharro presenta la forma típica de estos vasos, con un labio oblicuo que se extiende hacia el exterior del soporte, pero destacando por presentar una carena pronunciada en la mitad de su panza. Asimismo, no presenta asa. Sus pastas presentan texturas compactas finas con desgrasante casi invisible. Se trata de un recipiente de color marrón oscuro con una fractura en sándwich negro/naranja/negro. Presenta una decoración impresa que combina líenas horizontales y verticales. La decoración se desarrolla tanto en la parte superior del labio, como es habitual, como en la parte superior de la panza, deteniendo su desarrollo en la carena (Nonat *et al.* 2015).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

En este caso, la muestra analizada (RAF01) se corresponde con el único vaso cerámico del conjunto, descrito anteriormente.

5.2.4. Roza das Aveas III (Outeiro de Rei, Lugo)

Tipo de yacimiento

Túmulo megalítico con reutilizaciones en el Bronce Final y en Época Medieval y Moderna.

Información de contexto

Se trata de un túmulo megalítico de pequeñas dimensiones (12 m de diámetro) con coraza lítica y anillo perimetral, pero sin corredor.

Bajo su construcción se encontraron diferentes estructuras de combustión que dan pie a interpretar que en este espacio se realizaron actividades con anterioridad a la construcción de los monumentos y, posiblemente, un acondicionamiento previo del terreno. Asimismo, entre esta mámoa y su vecina Roza das Aveas II se encontraron múltiples restos de talla en su contorno, lo que se relaciona con la ejecución de esta actividad de talla lítica en una época posterior a la construcción del megalito. Esto, junto con la aparición de cerámica tipológicamente del Bronce e incluso de Época Medieval, nos indica una reutilización del espacio en época prehistórica e histórica.

Para finalizar, es importante destacar que la relación de esta Mámoa III con la Mámoa II de Roza das Aveas las cuales se encuentran enfrentadas muy próximas una a la otra, algo muy inusual. Por este motivo estos monumentos se han denominado “túmulos gemelos”.

Específicamente en la Mámoa III se recuperaron gran número de núcleos, lascones, lascas y restos de talla y láminas, lo cual fortalece la relación de esta necrópolis con los talleres líticos

anteriormente mencionados. En cuanto a su cronología de construcción según la tipología de la cámara se apunta hacia el inicio del fenómeno megalítico (finales del V milenio BC) o la fase de consolidación del fenómeno (inicios del IV milenio BC), ya que no se cuenta con otros datos para datar este evento constructivo (Prieto Martínez *et al.* 2010a).

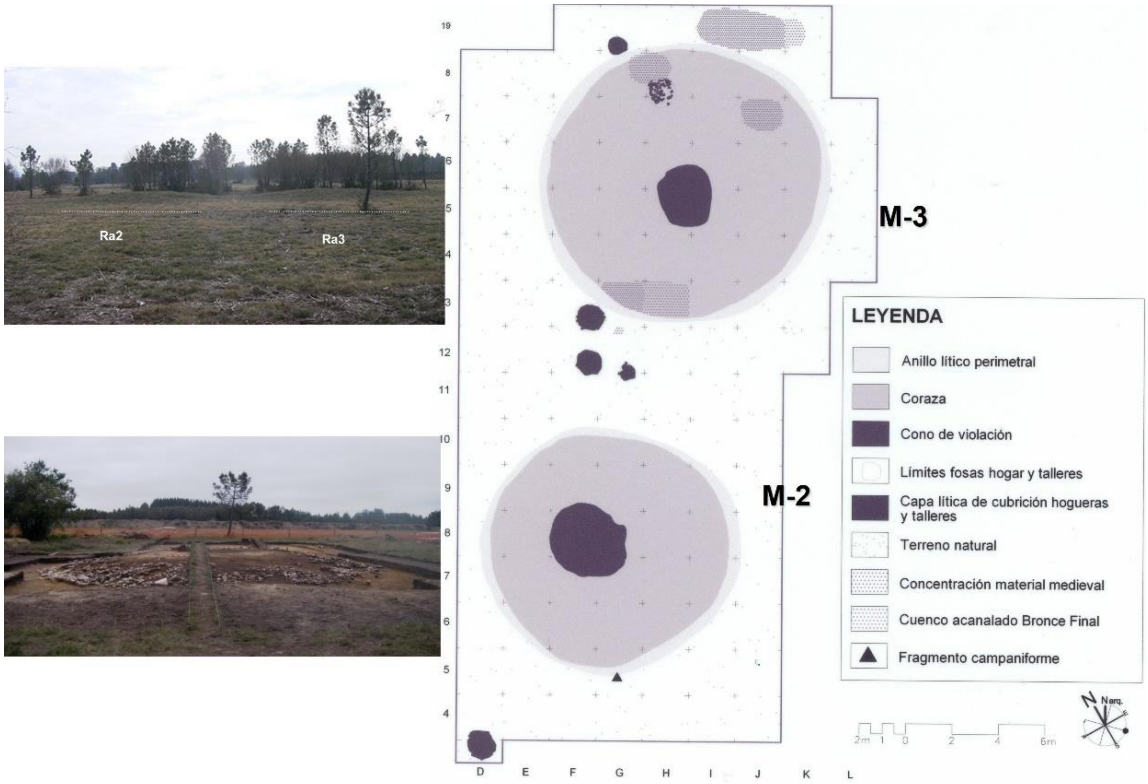


Fig. 96: Plano de Roza das Aveas MII y MII y localización de la cerámica. Plano inédito autoría de M. P. Prieto Martínez e imagen modificada de Prieto Martínez et al. 2010a: 46

Información general sobre el conjunto cerámico

En esta mámoa se documentaron un total de 291 fragmentos, 21 de ellos decorados. De estos fragmentos, 55 se corresponden con el único recipiente prehistórico del conjunto, del Bronce Final. Este es un cuenco cerrado de tonos oscuros y de textura compacta media con escaso desgrasante cuarcítico irregularmente distribuido por la pasta. Presenta decoración acanalada en la mitad superior del soporte conservado, en la zona superior del cuello. Su esquema decorativo está formado por una banda de acanaladuras formando un motivo de espina de pez acotada superiormente por una línea horizontal igualmente acanalada. Por estas características y por la ausencia de dataciones se ha dudado entre relacionar este recipiente con un cacharro tipo *Penha*, sin embargo, la ausencia de recipientes tipo *Penha* con decoraciones tan simples en monumentos megalíticos y la aparición de cerámicas incisas en el monumento megalítico del Bronce Final de Devesa do Rei han hecho que se identifique como cerámica del Bronce Final.

Además de este recipiente, el conjunto cerámico cuenta con 15 recipientes hechos a torno de Época Altomedieval entre los que se cuentan ollas, jarras, cántaros y botellas, con diferentes tipos de pastas y algunos con decoraciones simples impresas o incisas con punzón. Además, también se encontró un recipiente igualmente realizado a torno de Época Moderna, probablemente vidriado según indican los análisis arqueométricos (Prieto Martínez *et al.* 2010a).

USC SANTIAGO

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

En este trabajo solo vamos a contar con los análisis llevados a cabo en el único recipiente del Bronce Final del conjunto, descrito anteriormente (Ra01).

5.2.5. Roza das Aveas II (Outeiro de Rei, Lugo)

Tipo de yacimiento

Túmulo megalítico con reutilizaciones campaniformes.

Información de contexto

Se trata, al igual que el anterior, de un túmulo megalítico de cámara sin corredor de pequeñas dimensiones (aprox. 10 m de diámetro) con coraza lítica y anillo perimetral. Su construcción ha sido datada, según la tipología de la cámara, en el inicio del fenómeno megalítico al igual que la Mámoa III. Destaca que se recuperó como ajuar una base y una mano de molino, recalcando nuevamente la importancia de la lítica en esta necrópolis. Además, también se documentó un fragmento campaniforme asociado al monumento, lo cual nos indica la reutilización del túmulo en época prehistórica.

En cuanto al espacio circundante del monumento, comparte la descripción del contexto general del túmulo de Roza das Aveas III (Prieto Martínez *et al.* 2010a).

Información general sobre el conjunto cerámico

Solo se documentó un recipiente, compuesto por una única pieza. Se trata de un vaso o una cazuela campaniforme de gran tamaño (320 mm de diámetro en su carena). Según las características descritas se trataría de un campaniforme regional ya que, aunque presenta una textura compacta con desgrasante de pequeño tamaño, su acabado bruñido, el no presentar fractura en sándwich sino una coloración enteramente amarronada tanto en superficie como en fractura y su decoración parecen indicar este hecho. Más en detalle, su decoración de tipo regional geométrica se compone de una sucesión de líneas rectas horizontales, realizadas con impresión de un elemento dentado, las cuales están acotadas inferiormente con un zigzag horizontal inciso. Estos motivos se ubican justo en la inflexión de la carena, donde parece que se corta el desarrollo decorativo dejando la parte inferior del soporte en blanco. Es de destacar que estas características no coinciden con las típicas de los campaniformes funerarios, por lo que deberíamos de hablar más bien de un recipiente relacionado con actividades ceremoniales llevadas a cabo en este espacio megalítico (Prieto Martínez y Vázquez Liz 2011).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

La muestra analizada (RZ1) se corresponde con el único recipiente recuperado en esta mámoa, descrito anteriormente.

5.2.6. Bocelo PA 179 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Los materiales fueron recuperados en prospección, pero siguiendo los trabajos publicados se ha considerado el yacimiento como doméstico.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información de contexto

Los materiales fueron recuperados en prospección en la periferia de una zona de braña. Este punto arqueológico, junto con el PA190, forman lo que se denomina el yacimiento de Mirallos - GA15083098 (Criado Boado *et al.* 1991).

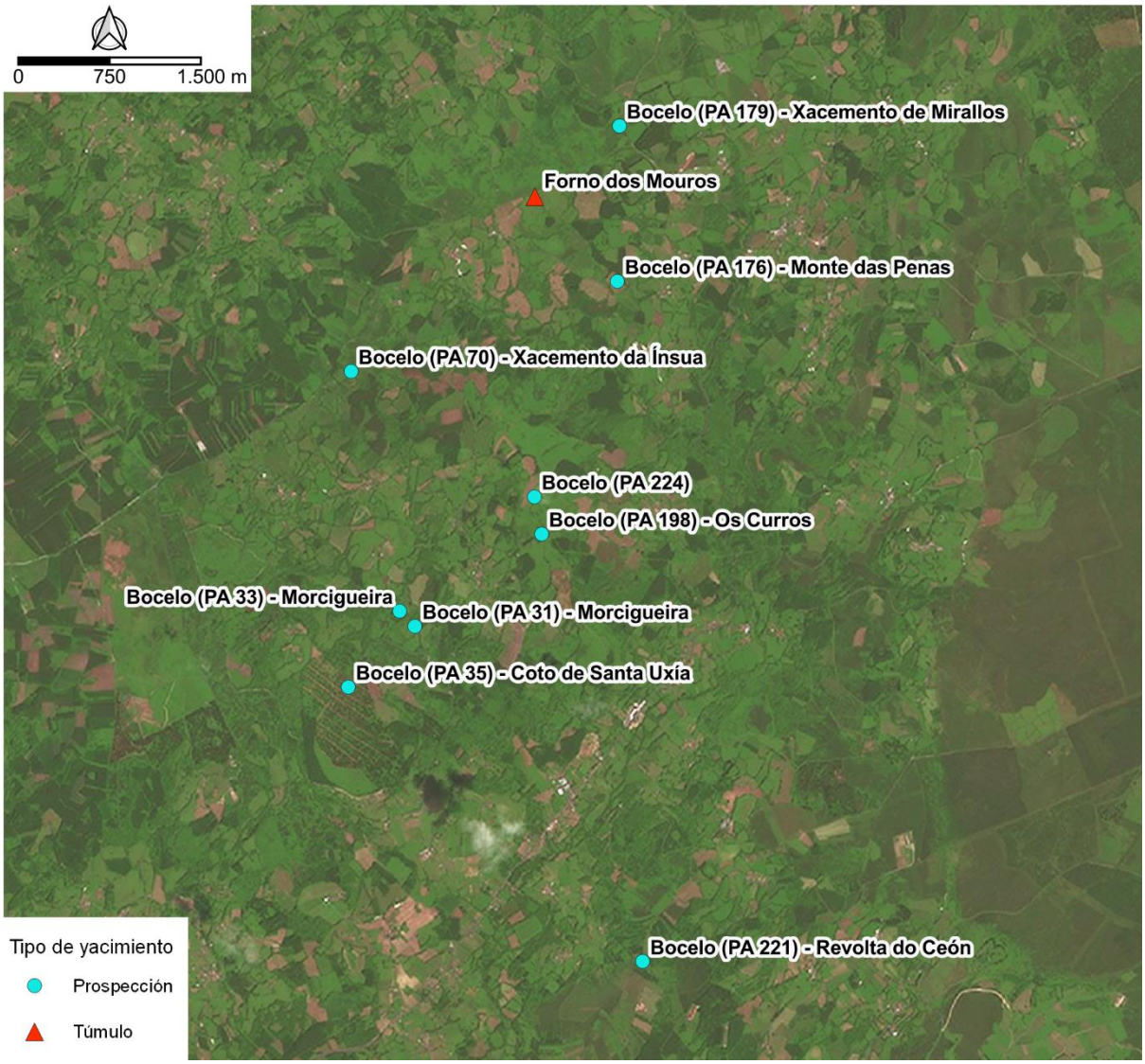


Fig. 97: Localización de los diferentes yacimientos de O Bocelo y Forno dos Mouros. Autoría propia. Mapa base: PNOA 2020 WMS. Fuente de datos: https://www.ign.es/wms/pnoa-historico?request=GetCapabilities&service=WMS. Tipo de licencia: CC BY 4.0 http://www.scne.es/#ORTOPNOA. Realizado con QGIS.org, 2024. QGIS Geographic Information System. QGIS Association. (http://www.qgis.org). Versión: Qgis Desktop 3.28.12.

Información general sobre el conjunto cerámico

Se recuperaron en prospección 59 fragmentos, que acabaron siendo parte de 11 recipientes. De estos recipientes, 9 presentan decoración campaniforme y 2 se corresponden con cacharros lisos. Entre la cerámica campaniforme se han contado 8 vasos y un cuenco cerrado, mientras que en la cerámica lisa solo se ha podido identificar un cuenco. El resto de los recipientes tienen forma indeterminada. En cuanto a sus acabados presentan bruñidos o alisados casi de forma equitativa (cuatro bruñidos y cinco alisados). La cerámica campaniforme destaca por tener colores claros en superficie, desde rojo a anaranjados exceptuando el cuenco, que presenta tonos

USC DE COMPOSTELA

negros. La cerámica lisa tiene diferentes combinaciones de colores, y destacan los oscuros. Todos los recipientes tienen texturas compactas, siendo la única diferencia la calidad, ya que la cerámica campaniforme presenta texturas compactas finas mientras que la lisa tiene texturas compactas de calidad gruesa (Prieto Martínez 1998).

La decoración de este conjunto es bastante rica en cuanto a técnicas, siendo todos los recipientes de estilo regional. Contamos con 4 campaniformes impresos con concha o un elemento dentado indeterminado. Tres de estos recipientes presentan un diseño lineal en bandas o cubriente y uno de ellos un diseño geométrico con un diseño geométrico compuesto por líneas horizontales y un zigzag. En este yacimiento destaca sin embargo los campaniformes incisos, ya que contamos con cinco ejemplares. Estos presentan diseños lineales que combinan líneas horizontales con líneas horizontales realizadas a partir de impresiones verticales de punzón o diseños geométricos que además incluyen zigzags. Uno de ellos presenta pasta blanca como incrustación.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

La muestra analizada (BE05) es parte de un vaso campaniforme regional de decoración incisa geométrica y pasta blanca.

5.2.7. Forno dos Mouros (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Túmulo megalítico con reutilización campaniforme.

Información de contexto

Se trata de un túmulo de dolmen con corredor. Su interior estaba totalmente removido debido a intrusiones en Época Moderna. Prueba de ello es que se encontraron en su interior fragmentos de cerámica moderna y restos de pequeños fuegos. Sin embargo, su corredor presentaba una perfecta conservación, pudiéndose observar el sellado final del túmulo.

Además, se documentó un anillo perimetral asociado a otro agujero de entrada diferente al de la puerta del corredor. Esta entrada estaba rellenada por un depósito de carbones y presentaba un sellado pétreo a la altura del extremo superior de los ortostatos del corredor. Es en esta entrada secundaria es donde se documentó un vaso campaniforme tipo cordado de zona marítima (CZM) junto a una ficha de cerámica. El resto de los materiales salieron del cribado de un depósito heterogéneo del interior del túmulo. Destaca la aparición de microlitos de cuarcita y sílex, una pequeña lámina de sílex, una tosca maza cuarcítica, un hacha pulimentada y una cuenta de bronce en muy mal estado de conservación.

Para finalizar, hay que comentar que una particularidad importante del túmulo son las representaciones gráficas que se hallaron en el interior de la cámara megalítica. Estas se componen de una serie de motivos rojos y negros en zigzag que se pintaron encima de un enlucido blanco (Criado Boado *et al.* 1991).

Información general sobre el conjunto cerámico

En la cámara del dolmen se documentaron alrededor de 200 fragmentos de cerámica moderna hecha a torno, fruto de las violaciones históricas de la cámara.

En cuanto a la cerámica prehistórica, se documentaron una veintena de fragmentos de cerámica, todos ellos pertenecientes a un vaso campaniforme tipo Cordado de Zona Marítima (*Corded Zoned Maritime Beaker* - CZM). Este recipiente se trata de un vaso de perfil en S suave de grandes dimensiones (su diámetro de boca ronda los 220 mm). Está modelado a presión, lo

cual difiere de la mayoría de campaniformes de la región, cuya forma de modelado es a churro. Presenta una textura compacta fina con desgrasante invisible macroscópicamente. Su tratamiento superficial es un alisado fino en el exterior, no conservándose el tratamiento en el interior. Su decoración presenta un esquema decorativo muy regular donde se alternan espacios en blanco con bandas compuestas por líneas horizontales impresas con cuerda que acotan líneas oblicuas impresas con concha (*coquille fine*) que pueden estar orientadas a izquierda o derecha (Prieto Martínez *et al.* 2008).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Del conjunto solo se ha analizado el vaso campaniforme (Fm01).

5.2.8. Bocelo PA176 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Los materiales fueron recuperados en prospección, pero siguiendo los trabajos publicados se ha considerado el yacimiento como doméstico.

Información de contexto

Los materiales fueron recuperados en una zona de concentración de hallazgos denominada "Monte das Penas". En este lugar aparecieron: en el PA176 y en el PA138 varios fragmentos lisos y campaniformes; en el PA141.1 se encontró un objeto de piedra pulimentada de forma circular y perforación central; y, por último, en un penedo cercano (PA 186) apareció un puñal de espigo. La cantidad de puntos arqueológicos (PA) documentados en esta única zona arqueológica tiene su explicación en la alta fragmentación parcelaria (Criado Boado *et al.* 1991).

Información general sobre el conjunto cerámico

En este punto arqueológico aparecieron un total de nueve fragmentos, de los cuales se pudieron reconstruir 3 recipientes, uno de ellos con decoración campaniforme estándar lineal y dos de ellos lisos. El recipiente campaniforme es un vaso de textura compacta con desgrasante visible y un nervio rojo-negro-rojo propio de estas producciones. Presenta un alisado fino como acabado y de su decoración solo se conservan dos líneas horizontales impresas realizadas a peine. En cuanto a los recipientes lisos, el único que presenta forma es un cuenco cerrado de textura compacta gruesa, con desgrasante de tamaño medio, alisado tosco y una fractura monocroma roja. Del otro recipiente no tenemos una descripción, solo sabemos que se trata de un fragmento de cuello liso (Prieto Martínez 1998).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

La única muestra de este yacimiento (BI02) se corresponde con el único campaniforme del conjunto, descrito anteriormente.

5.2.9. Bocelo PA70 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Los materiales fueron recuperados en prospección, pero siguiendo los trabajos publicados se ha considerado el yacimiento como doméstico.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información de contexto

Este yacimiento, también denominado “A Ínsua” se encuentra en un emplazamiento topográfico muy concreto. Es un lugar que se podría denominar “insular” al estar rodeado en su totalidad por brañas. Fue objeto de una prospección magnética y de fosfatos cuyos resultados dejan entrever la posible existencia de una estructura de funcionalidad desconocida. Estos datos junto con el abundante material recuperado hacen muy plausible su adscripción como yacimiento doméstico (Criado Boado 1991). Se divide en el punto PA70.01 y PA70.02 en los códigos.

Información general sobre el conjunto cerámico

Se han recuperado un total de 110 fragmentos de cerámica y 5 piezas líticas. De estos fragmentos de cerámica recuperados se han podido reconstruir 28 recipientes, 8 de ellos decorados campaniformes y 20 lisos. Morfológicamente dentro de la cerámica decorada se pudieron reconstruir vasos y cazuelas, siendo el elenco de formas lisas más variado (vasos, cubiletes, cuencos, recipientes bitroncocónicos, troncocónicos y con hombros) y presentando alguno de los recipientes cordones aplicados. En cuanto al tratamiento técnico de la cerámica campaniforme, destaca el bruñido exterior (5 recipientes) sobre el alisado de diferentes calidades (3 recipientes). Hay que destacar que estos recipientes presentan una combinación de bruñidos con tonos oscuros (negro, marrón) y alisados con tonos claros (naranja). Sus pastas presentan texturas compactas con desgrasante no visible. En cuanto a la cerámica lisa esta presenta siempre un acabado alisado, con diferentes colores tanto claros como oscuros (negro, marrón claro, rojo y naranja) y texturas variadas tanto compactas como gruesas, con desgrasante de tamaño variable(Prieto Martínez 1998).

En cuanto a la decoración de los recipientes campaniformes, todos ellos presentan un esquema de tipo regional. Destacan los diseños lineales impresos con concha o un elemento dentado no identificado. Solo la cazuela documentada presenta una decoración regional geométrica (GD) realizada con cuerda y concha. Esta misma cazuela presenta incrustaciones de pasta blanca.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

De este conjunto se analizaron seis recipientes.

Tabla 6: Códigos de las muestras analizadas en el PA70.

Tipo cerámico	Código muestra
Campaniforme regional (LD)	BD20
Cerámica lisa o lisa con cordón	BD01, BD03, BD05, BD14, BD17

5.2.10. A Lagoa - PA44.04 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Doméstico.

Información de contexto

El PA.44.04 se integra en una zona arqueológica que comúnmente se denomina “A Lagoa”, como si fuera únicamente un yacimiento doméstico, aunque en realidad constituye una zona de ocupación no permanente en uso durante la prehistoria. Esta área arqueológica, ubicada en una zona de braña, ocuparía una extensión de 8 ha en su totalidad, a pesar de que existen vacíos entre los diferentes puntos arqueológicos. Todo el conjunto de puntos arqueológicos estaría

probablemente cercado por una zanja perimetral que se intuye en las excavaciones realizadas. Asimismo, también se han podido identificar huellas de arado que podrían ser prehistóricas.

En cuanto al PA.44.04 cuenta con una excavación en área donde se documentaron zanjas y agujeros de poste que reflejan el carácter perecedero y estacional de las estructuras. Estas estructuras podrían estar relacionadas con cabañas habitacionales o cierres para ganado, a pesar de que no dibujan formas claras (Criado Boado 1991; Méndez Fernández 1994).

Para finalizar, hay que destacar que tanto las dataciones como la cultura material documentada se asociaron al campaniforme del Bronce Inicial gallego (Méndez Fernández 1994; Prieto Martínez 1998, 2011d), pero, ahora, gracias a una revisión de la periodización de la prehistoria gallega y de la cerámica asociada a esta periodización se ha reinterpretado el yacimiento como un lugar que está ocupado de forma discontinua entre el Bronce Inicial y el Bronce Medio. El PA44.04 que ahora estamos tratando estaría enmarcado en el Bronce Inicial.

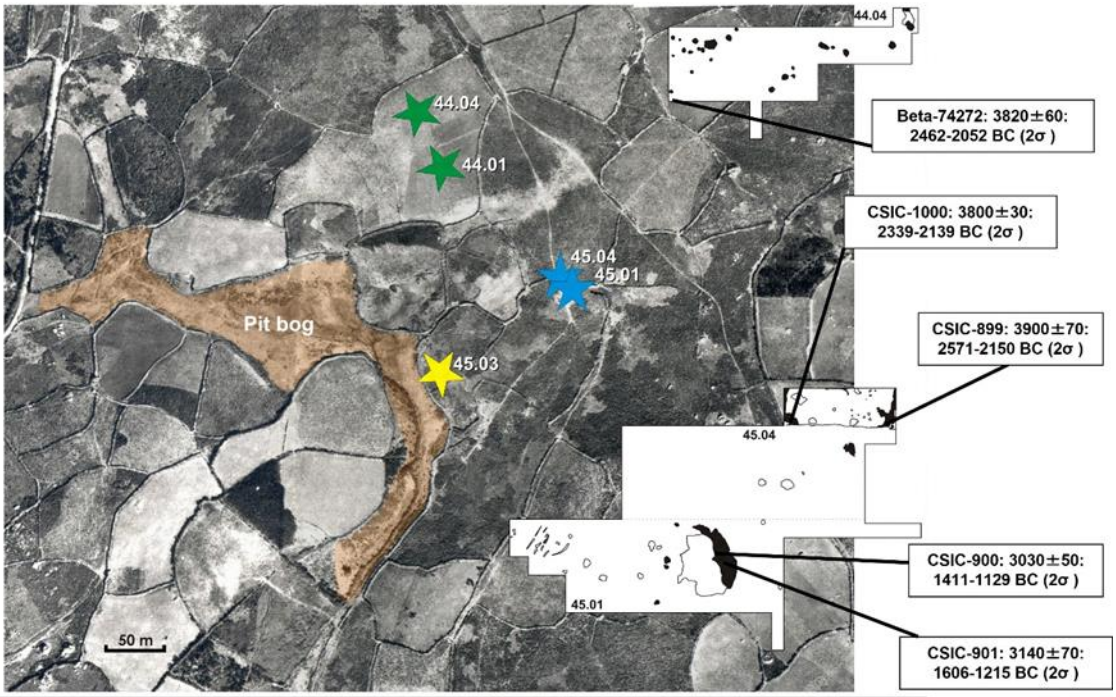


Fig. 98: Área arqueológica de A Lagoa y dataciones asociadas. Autoría: M. P. Prieto Martínez.

Información general sobre el conjunto cerámico

El conjunto cerámico recuperado está compuesto de 388 fragmentos de cerámica, de los cuales se pudieron reconstruir 144 recipientes, 90 de ellos con decoración campaniforme y 54 lisos.

La cerámica lisa presenta formas variadas (vasos, cubiletes, floreros, cuencos, recipientes troncocónicos, bitroncocónicos y con hombros). En cuanto a su tratamiento superficial destaca el alisado, ya que solo 1 recipiente presenta acabados bruñidos. En general presentan tonos claros, estando ausente el negro como color superficial. Sus texturas son compactas o porosas indistintamente, siendo el tamaño del desgrasante siempre entre medio y grueso. Predominan cuantiosamente las cocciones oxidantes (48 recipientes).

Entre los recipientes decorados campaniformes, destacan los vasos (73 recipientes) habiéndose documentado solamente 17 cazuelas. Asimismo, destacan los acabados superficiales bruñidos sobre los alisados. Sin embargo, en cuanto a sus colores se han documentado tanto tonos claros como oscuros, estando presente el negro como color

superficial. La mayor parte de este tipo de recipientes presentan texturas compactas finas con granos invisibles de desgrasante. En cuanto a su cocción destacan las cocciones mixtas con fractura en sándwich rojo-negro-rojo, pero también hay algunos recipientes cocidos enteramente en ambientes reductores y, una minoría, cocidos en ambientes enteramente oxidantes (Prieto Martínez 1998, 2011d). Por último, hay que destacar que la decoración es muy homogénea siendo todos los diseños documentados de tipo regional. Dentro de las técnicas predomina la impresión de concha y minoritariamente otros elementos dentados. Entre los campaniformes impresos los diseños lineales son la mayoría, con 78 recipientes, habiendo documentado también seis recipientes con decoración tipo *Herringbone*, y tres geométricos. Ocho de estos recipientes impresos presentan pasta blanca. También contamos con tres campaniformes incisos de líneas horizontales e impresiones verticales o de diseños geométricos, uno de ellos con pasta blanca.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado en total 21 recipientes. Se resumen en la tabla siguiente:

Tabla 7: Códigos de las muestras analizadas en el PA44.04 - A Lagoa.

Tipo cerámico	Código muestra
Cerámica lisa o lisa con cordón	LE102, LE106, LE111, LE115, LE131, LE137, LE153
Campaniforme regional tipo *Herringbone* (HD)	LE002, LE039
Campaniforme regional lineal (LD)	LE004, LE006, LE008, LE009, LE010, LE011, LE013, LE014, LE026, LE034, LE036, LE076, LE076

5.2.11. A Lagoa – PA.44.01 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

El material recuperado en este punto arqueológico proviene de la prospección intensiva del terreno, pero siguiendo la bibliografía, lo consideramos un sitio doméstico.

Información de contexto

Pertenece al área arqueológica de "A Lagoa" anteriormente descrita. En este caso, al ser material recogido en prospección, no tenemos un contexto en detalle al que referirnos.

De igual forma, es interesante mencionar que estamos ante un contexto del Bronce Inicial.

Información general sobre el conjunto cerámico

En este yacimiento se han recuperado 47 fragmentos de cerámica, de los cuales se han podido reconstruir 27 recipientes, 14 con decoración campaniforme, 1 con decoración no campaniforme y 12 lisos.

Los recipientes lisos presentan formas variadas (floreros, cuencos, cubiletes y recipientes con hombros), predominantemente de tonos claros. Su tratamiento superficial es mayoritariamente el alisado, mientras que los bruñidos son circunstanciales. En cuanto a sus pastas, mayoritariamente presentan texturas compactas gruesas con desgrasante de tamaño medio. Sus cocciones son variadas, predominando la oxidante.

Entre la cerámica decorada campaniforme solo se han registrado vasos, de tonos predominantemente claros. Destaca como tratamiento superficial el bruñido en comparación con el alisado. Sus pastas son generalmente compactas finas y el tamaño tan ínfimo del desgrasante hace que no se pueda apreciar a simple vista. Sus cocciones son mayoritariamente mixtas, destacando la fractura en sándwich rojo-negro-rojo (Prieto Martínez 1998, 2011d).

Todos los recipientes decorados presentan decoración impresa (impresión de concha, impresión de peine o impresión de punzón) excepto 1 recipiente que presenta decoración incisa. Los recipientes impresos mayoritariamente con concha presentan en su mayoría diseños variados: seis lineales, cuatro con decoración tipo *Herringbone* y dos geométricos. Dos de ellos presentan pasta blanca. El único recipiente inciso presenta un diseño donde se mezclan las líneas incisas horizontales con las líneas horizontales realizadas a partir de impresiones verticales. Este recipiente también presenta pasta blanca.

El recipiente caracterizado como decorado no campaniforme se trata de un vaso con una manufactura muy similar a los recipientes campaniformes. Consta de una pasta de textura compacta con muy poco desgrasante mineral de tamaño fino regularmente distribuido por la pasta. Sus superficies están alisadas y tienen tonalidades anaranjadas resultado de una cocción en atmósfera mixta con una entrada de aire regular (fractura en sándwich naranja/negro/naranja).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

En este conjunto se han analizado en total 11 recipientes. Se sintetizan en la tabla siguiente

Tabla 8: Códigos de los recipientes analizados en el PA44.01 – A Lagoa

Tipo cerámico	Código muestra
Cerámica lisa o lisa con cordón	LD016, LD019, LD025, LD026
Campaniforme regional tipo *Herringbone* (HD)	LD008, LD009
Campaniforme regional lineal (LD)	LD006, LD011, LD015
Campaniforme regional geométrico (GD)	LD004
Decorada no campaniforme	LD010

5.2.12. A Lagoa - PA.45.04 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Doméstico.

Información de contexto

Pertenece al área arqueológica de "A Lagoa" anteriormente descrita. Este punto arqueológico fue parte de una excavación en área la cual sacó a la luz una serie de zanjas y agujeros de poste que formarían parte de estructuras domésticas realizadas con materiales perecederos. Desgraciadamente no se ve de forma clara la el tipo de estructura con el que se corresponden (Méndez Fernández 1994; Prieto Martínez 2011d).

Las estructuras fueron datadas en el Bronce Inicial lo cual es concordante con la cerámica recuperada en la excavación. Esto es relevante ya que se encuentra realmente próximo al PA45.01 datado en el Bronce Medio, lo cual corrobora la hipótesis del uso reiterado del mismo espacio por comunidades muy distantes en el tiempo.

Información general sobre el conjunto cerámico

El conjunto cerámico recuperado consta de 60 fragmentos de los cuales se han podido reconstruir 21 recipientes, 18 lisos y 3 decorados.

Los recipientes lisos presentan una diversidad formal acusada (vasos, cubiletes, cuencos, recipientes con hombros y bitroncocónicos). Sus acabados superficiales son mayoritariamente alisados toscos, solo habiéndose documentado 1 recipiente bruñido. Predominan las tonalidades

superficiales claras, naranjas y rojizas, habiéndose documentado solo 1 recipiente de superficies negras. La textura de todos los cacharros es compacta gruesa con desgrasante de tamaño medio o muy grueso, este último más abundante. Como cocción predomina la realizada en ambientes oxidantes.

La cerámica decorada también tiene una variedad morfológica acusada, habiéndose documentado 1 vaso, 1 cazuela y 1 olla. En cuanto al tratamiento de su pasta, estos recipientes presentan texturas compactas finas con desgrasante inapreciable macroscópicamente. El vaso y la olla presentan tonalidades anaranjadas en superficie con fracturas en sándwich rojo/negro/rojo mientras que la cazuela presenta tonos oscuros tanto en superficie como en su fractura monocroma. Otra diferencia constatada es que la olla y el vaso presentan acabados superficiales alisados finos y la cazuela bruñidos (Prieto Martínez 1998, 2011d)..

En cuanto a la decoración, tanto el vaso como la cazuela presentan decoración campaniforme regional mientras que la olla presenta decoración no campaniforme realizada a base de impresiones de uña. Los diseños campaniformes están igualmente realizados a partir de impresiones, siendo el diseño decorativo de la cazuela es lineal y presenta una alternancia de espacios en blanco y bandas horizontales compuestas de líneas impresas con concha de berberecho. El vaso por su parte presenta una alternancia de espacios en blanco y bandas horizontales en donde se alternan líneas horizontales y verticales impresas con zamburiña y punzón dando como resultado un diseño geométrico.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

De este conjunto se han analizado 3 recipientes. Dos de ellos son lisos: un vaso – LC006 y un cacharro de forma indeterminada – LC016; mientras que del conjunto decorado solamente se ha analizado el vaso con decoración geométrica anteriormente descrito con el código LC002.

5.2.13. A Lagoa – PA.45.01 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Doméstico.

Información de contexto

Pertenece al área arqueológica de "A Lagoa" anteriormente descrita. Este punto arqueológico se excavó en área junto con el anterior. En él se documentó la única impronta de cabaña de tipo circular claramente visible en A Lagoa. Lo que conservamos de la estructura es la zanja de cimentación, el depósito de relleno de la zanja, muy orgánico para facilitar el drenaje, y, encima de este, un preparado de *xabre* que conformaría el suelo. Este tipo de forma en planta y construcción se mantiene durante toda la prehistoria gallega (Prieto Martínez 2020) por lo que los datos aportados por la tipología de la estructura son escasos. Sin embargo, el relleno de la zanja de la estructura fue datado en el Bronce Medio (Méndez Fernández 1994; Prieto Martínez 2011d), aunque el conjunto de cerámica documentado pertenezca en su totalidad a cronologías del Bronce Inicial. Esto último podría deberse a la ya citada reutilización del espacio.

Información general sobre el conjunto cerámico

Este conjunto está formado por 320 fragmentos de los cuales se han reconstruido 148 recipientes, 51 de ellos decorados. A pesar de las dataciones del Bronce Medio en el contexto de esta cerámica consideramos el estilo de todos los recipientes, *a priori*, propio de la Edad del

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Bronce Inicial, más concretamente de lo que se ha denominado campaniforme de estilo regional para los cacharros decorados (Prieto Martínez 2011a).

Como es habitual la cerámica lisa del período cuenta con 7 tipos de formas diferentes: vasos, cuencos, cubiletes, floreros, recipientes troncocónicos, bitroncocónicos y con hombros. Este último tipo de forma se caracteriza por la abundancia de recipientes que presentan cordones como elemento accesorio. La totalidad de los cacharros lisos presentan como tratamiento superficial alisados en su mayoría toscos, contando en el conjunto solo con dos recipientes bruñidos. Sus tonalidades son mayoritariamente claras, sobresaliendo los colores anaranjados en superficie. Lo mismo pasa en las fracturas cuya coloración implica una mayor cantidad de recipientes cocidos en atmósferas oxidantes (68 recipientes). En cuanto a sus texturas y desgrasante vemos bastante variedad. Podemos encontrarnos tanto cerámica con texturas compactas y desgrasante mayoritariamente fino; recipientes de pasta media con texturas compactas gruesas o porosas finas con granos de tamaño medio y grueso como con cacharros de texturas porosas gruesas y granos de desgrasante mayoritariamente muy gruesos.

En cuanto a los recipientes decorados, la forma mayoritaria son vasos, documentándose de igual modo cazuelas y cuencos. El tratamiento de sus pastas destaca por la relación entre los acabados alisados con tonalidades claras y los acabados bruñidos con tonalidades oscuras. Las cocciones son variadas sobresaliendo las mixtas, seguidas de las reductoras y por último de las oxidantes. Es de destacar además que todas las cazuelas se asocian al segundo tipo de superficies oscuras y bruñidas y todas ellas están cocidas en ambientes enteramente reductores. En cuanto a sus texturas, como es habitual, destacan las compactas finas con desgrasante invisible (Prieto Martínez 1998, 2011d).

Por último, en la decoración contamos, por un lado, con recipientes con decoración no campaniforme (4 cacharros) hecha a partir de impresiones de uñas y en uno de los casos de la combinación de la decoración plástica con las impresiones de uñas en forma de cordón horizontal impreso con ungulaciones.

Por otro lado, la decoración campaniforme de este yacimiento es toda ella regional, habiendo documentado 44 campaniformes impresos y uno inciso. Entre los recipientes impresos destaca de manera clara la impresión de concha, seguida de la impresión de un elemento dentado indeterminado y por último de peine. Los diseños son mayoritariamente lineales (31 recipientes), seguidos de los geométricos (7), y por último del tipo *Herringbone* (6). Solo tres campaniformes impresos presentan pasta blanca en el conjunto. El único recipiente inciso con el que contamos presenta un diseño complejo donde se alternan líneas horizontales incisas con líneas horizontales realizadas con impresiones sucesivas de punzón verticales u oblicuas.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se analizaron de este conjunto 21 recipientes. Sus códigos vienen en la tabla siguiente:

Tabla 9: Recipientes analizados del PA45.01.

Tipo cerámico	Código muestra
Cerámica lisa o lisa con cordón	LA063, LA06, LA072, LA076, LA100, LA128
Campaniforme regional tipo *Herringbone* (HD)	LA0001, LA011, LA038, LA047
Campaniforme regional lineal (LD)	LA002, LA006, LA007, LA013, LA017, LA037
Campaniforme regional geométrico (GD)	LA003, LA005
Decorada no campaniforme	LA016, LA041, LA077

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

5.2.14. A Lagoa – PA.45.03 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Doméstico.

Información de contexto

Pertenece al área arqueológica de "A Lagoa" anteriormente descrita. En este caso, al ser material recogido en prospección, no tenemos un contexto en detalle al que referirnos. Sin embargo, es muy interesante que en este punto arqueológico se recuperó el único conjunto cerámico que se adscribe tipológicamente al Bronce Medio. Este hecho está constatado en la presencia característica de recipientes campaniformes acanalados que han sido llamados en trabajos anteriores "epicampaniforme" (Prieto Martínez 2011b).

Información general sobre el conjunto cerámico

El conjunto cerámico está formado 91 fragmentos de los cuales hemos podido reconstruir 46 recipientes, 16 de ellos con decoración (15 con decoración campaniforme y uno con decoración no campaniforme).

Empezando por la cerámica lisa, se han documentado en el yacimiento floreros, cuencos, cubiletes y, minoritariamente ollas y recipientes bitroncocónicos. Sus acabados superficiales son mayoritariamente alisados, a pesar de que el bruñido es bastante numeroso igualmente, sobre todo como acabado interior. Igualmente predominan las tonalidades claras, mientras que solamente cuatro cacharros presentan colores superficiales marrones oscuros o negros. Principalmente tienen texturas compactas finas o porosas finas, destacando que, aunque se han documentado granos de tamaño medio y fino, la mayoría de los recipientes tienen desgrasante invisible. En cuanto a la cocción, las fracturas que evidencian cocciones enteramente reductoras (1 caso solamente) o mixtas son minoritarias, mientras que la mayoría de los cacharros han sido cocidos en ambientes oxidantes (24 recipientes).

Entre los recipientes decorados se han documentado vasos, cazuelas, y 1 recipiente con forma excepcional denominado "botelliforme". Como acabado superficial mayoritario destaca el engobe (alisado, sobre todo, pero también bruñido y pulido)[80]. Además, se han documentado 2 recipientes que también presentan alisados finos. Igual que en la cerámica lisa, son los tonos superficiales claros los que destacan. Sus texturas son excepcionales para lo que se denomina tradición campaniforme, ya que se documentan texturas compactas y porosas finas, con grano de tamaño medio como desgrasante. En cuanto a las cocciones, destacan especialmente las realizadas en atmósferas mixtas con fracturas en sándwich rojo/negro/rojo o bicromas. No hay recipientes cocidos en ambientes enteramente reductores (Prieto Martínez 1998, 2011d).

Pasando a la decoración, esto es lo más característico del punto arqueológico 45.03, ya que destaca por encima de todo la técnica de la acanaladura, a veces combinada con impresión de punzón a veces combinado con impresión de punzón (15 recipientes). También contamos con dos campaniformes impresos, uno con peine y otro con un elemento dentado no identificado, ambos con diseños lineales. El reciente con decoración no campaniforme presenta un diseño inciso, en particular realizado con el arrastre de dedos. El diseño que genera es el de una cenefa de líneas oblicuas.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

[80] Como comentamos antes, la cuestión del engobe ahora está descartada, por lo que tendríamos mayoritariamente alisados finos junto con algún bruñido y pulido.

Solamente se han analizado 9 recipientes de este conjunto. Se resumen sus características como sigue:

Tabla 10: Códigos de los recipientes analizados en el PA45.03 – A Lagoa.

Tipo cerámico	Código muestra
Cerámica lisa	LB023, LB029, LB040, LB041, LB045
Campaniforme acanalado	LB005, LB006
Decorada no campaniforme	LB011

5.2.15. Bocelo PA.198 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Materiales en prospección que pueden provenir de un sitio doméstico.

Información de contexto

No sabemos con exactitud su contexto. Lo único que se cita en la bibliografía es que es uno de los puntos arqueológicos que componen el yacimiento denominado "Os Curros"(Prieto Martínez 1998).

Información general sobre el conjunto cerámico

En este yacimiento se han recuperado 30 fragmentos, de los cuales se han podido reconstruir 8 recipientes. En este conjunto, compuesto solamente de recipientes lisos, se han documentado 1 vaso, 1 cuenco y 1 recipiente con hombros y cordón. El tratamiento de la pasta es bastante homogéneo en el conjunto siendo todos los recipientes de texturas compactas, con desgrasante de tamaño medio. Asimismo, la mayoría cuentan con acabados superficiales alisados y tonos claros, ya que solo 3 recipientes presentan tonos oscuros. Como hecho excepcional el único bruñido documentado se relaciona con tonalidades negruzcas. Por último, hay que mencionar que sus cocciones son diversas (Prieto Martínez 1998).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Dos recipientes se han analizado por arqueometría. Un recipiente con hombros y cordón con código BF01 y un recipiente de forma indeterminada con código BF02.

5.2.16. O Bocelo - PA.33 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Materiales recuperados en prospección. El yacimiento aun así se ha considerado funcionalmente como doméstico.

Información de contexto

Este punto, junto con el PA.31 conforman el yacimiento de "Morcigueira". Este yacimiento se sitúa en las proximidades de una cuenca de recepción donde en el pasado existía una braña encajada entre dos dorsales, en las cuales se, a un lado y a otro de la braña, se encontraban los puntos arqueológicos que componen este yacimiento (PA.31 y 33).

En particular, justo en este PA.33 solamente se recuperó material en una prospección intensiva (Criado Boado *et al.* 1991).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información general sobre el conjunto cerámico

Este conjunto está formado por 69 fragmentos de los cuales se han podido reconstruir 43 recipientes, 11 de ellos decorados campaniformes.

Los recipientes lisos presentan formas variadas: vasos, cubiletes, floreros, cuencos, recipientes bitroncocónicos, troncocónicos y con hombros, esta última mayoritaria. Mayoritariamente sus acabados superficiales son alisados, siendo los bruñidos excepcionales (4 recipientes). Igualmente predominan los tonos claros como colores superficiales. Sus texturas son compactas, con desgrasante de tamaño medio o fino. Finalmente es la atmósfera de cocción oxidante la que predomina en el conjunto de la cerámica lisa.

Entre la cerámica decorada solamente contamos con vasos y cazuelas. Son todos estos cacharros de texturas compactas finas con desgrasante invisible. Sin embargo, en cuanto a sus acabados no se ve una tendencia, habiendo 6 recipientes con acabados alisados finos y 5 con acabados bruñidos. Sus colores exteriores son mayoritariamente claros, solamente 2 recipientes presentan tonalidades pardas, habiendo en el yacimiento ausencia de recipientes negros. Todos presentan fracturas en sándwich rojo/negro/rojo dejando entrever que fueron cocidos en una atmósfera de cocción mixta (Prieto Martínez 1998).

Contamos con una decoración bastante variada en sus diseños. Se han documentado ocho recipientes campaniformes de estilo regional con diseños variados, un recipiente estándar geométrico (GV) y un recipiente inciso. También los instrumentos decorativos varían entre el peine, la concha, el elemento dentado indeterminado y el punzón tanto para imprimir motivos de relleno secundario en los campaniformes impresos como elemento decorativo principal en el campaniforme inciso. Ninguno presenta pasta blanca.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado 3 recipientes del conjunto: 2 recipientes con hombros y cordón (BB18 y BB37) y un vaso campaniforme con decoración lineal (BB33).

5.2.17. O Bocelo - PA.31 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Funcionalmente se ha caracterizado como doméstico, a pesar de que una ingente cantidad de materiales provienen de prospección.

Información de contexto

Este es el otro punto arqueológico que conforma el yacimiento anteriormente mencionado de "Morcigueira". Como detalle, podemos mencionar que en este punto arqueológico se documentaron bastantes más materiales, habiéndose contabilizado hasta 9 dispersiones distintas. Además, tenemos constancia de la realización de sondeos en el sitio, aunque no sabemos realmente si salieron estructuras ya que no queda explicitado en la bibliografía (Criado Boado *et al.* 1991)

Información general sobre el conjunto cerámico

El conjunto cerámico está compuesto de 129 fragmentos de los cuales se han reconstruido 90 cacharros, 23 de ellos decorados.

La cerámica lisa presenta una variedad formal acusada, contando con casos, cazuelas, cuencos, cubiletes, floreros, recipientes bitroncocónicos y con hombros, siendo estos dos últimos las formas mayoritarias. Como es común el acabado superficial mayoritario es el alisado, documentándose también bruñidos. Asimismo, destacan los colores claros sobre los

oscuros. Sus texturas son compactas de diferentes calidades con desgrasante fino o medio. Por último, destacan las cocciones en ambiente oxidantes o mixtos, siendo minoritarias (13 recipientes) las cocciones enteramente reductoras.

En cuanto a la cerámica decorada se han documentado vasos y cazuelas. Hay casi una paridad entre recipientes alisados (13 recipientes) y bruñidos (10), habiendo otra vez una correlación entre los alisados y las tonalidades claras (15 recipientes) y los bruñidos y las tonalidades oscuras (8). Todos los recipientes presentan texturas compactas finas con desgrasante invisible y las cocciones son por lo general mixtas con fracturas mayoritarias en sándwich rojo/negro/rojo o bicromas, exceptuando en el caso de 3 cazuelas que han sido cocidas en ambientes enteramente reductores (Prieto Martínez 1998).

Por último, hay que destacar que entre los diseños de la decoración contamos con 1 recipiente con decoración no campaniforme. En particular, este cacharro presenta incisiones de punzón en la zona del labio que forman motivos triangulares. El resto de los recipientes son campaniformes, 19 de ellos impresos y 3 incisos todos ellos de estilo regional. Entre los recipientes impresos destacan los diseños lineales, aunque también se documentan diseños tipo *Herringbone* y geométricos. Como instrumentos decorativos para realizar las impresiones solo se han documentado conchas y elementos dentados indeterminados. En cuando a los recipientes incisos, presentan diseños diversos, uno de ellos compuesto de líneas horizontales, otro combinando líneas horizontales y reticulado y otro que combina líneas horizontales con líneas horizontales de impresiones verticales. Ninguno de los recipientes presenta pasta blanca.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado de este conjunto 9 recipientes. La información y códigos de estos se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 11: Recipientes analizados del PA.31 – O Bocelo

Tipo cerámico	Código muestra
Cerámica lisa o lisa con cordón	BA28, BA31, BA36, BA44, BA82
Campaniforme regional inciso	BA21
Campaniforme regional geométrico (GD)	BA01, BA15
Decorada no campaniforme: triángulos acanalados	BA22

5.2.18. O Bocelo - PA.224 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Doméstico, aunque los recipientes se recuperaron en prospección.

Información de contexto

Solamente sabemos que ha sido caracterizado como doméstico (Prieto Martínez 1998), aunque sospechamos que por el material recuperado se trata de un punto de prospección.

Información general sobre el conjunto cerámico

En este punto arqueológico se han recuperado 26 fragmentos de los cuales se han reconstruido 2 recipientes, 1 de ellos con decoración campaniforme.

Ambos recipientes presentan texturas compactas finas con granos de desgrasante invisible. Sin embargo, difieren en el resto de sus características, ya que el cacharro decorado es un vaso de colores superficiales negros y acabados bruñidos cocido enteramente en una atmósfera

USC DE COMPOSTELA

reductora mientras que el recipiente liso es un cuenco de tonalidades superficiales anaranjadas combinadas con un acabado alisado tosco cocido en una atmósfera enteramente oxidante (Prieto Martínez 1998).

El único recipiente decorado campaniforme de tipo regional tiene un esquema decorativo tipo *Herringbone* donde se combinan las líneas horizontales impresas con concha y las líneas verticales impresas con punzón. Presenta incrustación de pasta blanca.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Solamente se ha analizado el recipiente con decoración campaniforme anteriormente descrito con el código BH01.

5.2.19. O Bocelo PA.35 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Se considera doméstico, aunque los fragmentos fueron recuperados en prospección.

Información de contexto

Se trata de un punto arqueológico localizado en prospección también comúnmente llamado "Coto de Santa Uxía". Este sitio, como su nombre indica, se sitúa en la cima del Coto de Santa Uxía, muy próximo a dos pequeñas brañas. El material se recuperó de una extensa superficie, pero, la mayor concentración estaba en la cima del coto (Criado Boado *et al.* 1991).

Información general sobre el conjunto cerámico

En este sitio se recuperaron 30 fragmentos, de los cuales se pudieron reconstruir 27 cacharros, 11 de ellos con decoración.

Entre la cerámica lisa se han documentado 4 morfologías: vasos, floreros, cuencos y, sobre todo, recipientes con hombros. Sus acabados superficiales son alisados, a pesar de que se han documentado 6 recipientes que presentan bruñidos. En cuanto a sus colores superficiales la mitad de los recipientes presentan tonos claros y la otra mitad tonos oscuros, no observando una tendencia general. Asimismo, como se ha visto en otros sitios de este trabajo, vemos una correlación entre bruñidos y tonos oscuros y alisados y tonos claros. Las texturas de estos recipientes son compactas de diversas calidades, teniendo desgrasante de tamaños variados: fino, medio o grueso.

La cerámica decorada por su parte se compone de vasos y cazuelas, siendo los primeros más numerosos. El tratamiento superficial mayoritario en esta cerámica es el alisado fino, habiendo documentado solamente 1 recipiente bruñido. En este caso también se da una relación entre los bruñidos y los tonos oscuros, ya que el único recipiente bruñido es el único marrón oscuro del conjunto. El resto de los recipientes decorados alisados presentan colores claros. Las texturas en todos los casos son compactas finas con desgrasante de tamaño invisible. Por último, prácticamente todos los recipientes decorados han sido cocidos en una atmósfera mixta, dando lugar a fracturas rojo-negro-rojo o minoritariamente rojo-negro. Solamente 1 recipiente presenta una fractura monocroma roja evidenciando una atmósfera de cocción enteramente oxidante (Prieto Martínez 1998).

La decoración en este conjunto mezcla bastantes estilos diferentes. En primer lugar, tenemos una mayoría de recipientes decorados de estilo regional donde destacan los diseños tipo *Herringbone* y los lineales (4 tipo HD y 3 LD). Otros dos campaniformes presentan características y diseños estándar. En particular contamos con un campaniforme Marítimo o *Herringbone Variety* y con uno estándar lineal o *Lineal Variety*. El último campaniforme del

conjunto ha sido decorado por medio de la técnica de la incisión combinando líneas horizontales incisas finas y líneas verticales impresas con punzón.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se analizaron 2 muestras de este yacimiento:

Un vaso con decoración campaniforme regional con decoración tipo HD con código BC1; y un florero liso con código BC18.

5.2.20. Requeán (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Doméstico.

Información de contexto

Se trata de un yacimiento habitacional del Neolítico Final que, en un principio se entendía como una parte de un yacimiento más amplio (de "Carballeira de Bragaña-Requeán" – PA58, 60 y 202). Al solamente haber sondeado el sitio de Requeán (PA60) fue ganando entidad individual con el tiempo.

Este punto excavado se encuentra en la ladera NW de un pequeño coto, en el valle interior de la Sierra del Bocelo, concretamente en el margen izquierdo del río Furelos.

En cuanto a las estructuras documentadas, fueron descubiertas seis cabañas de planta circular, algunos agujeros y zanjas inconexos y dos hogueras, datadas ambas en el final del Neolítico Final (González Méndez 1991; Prieto Martínez 2020).

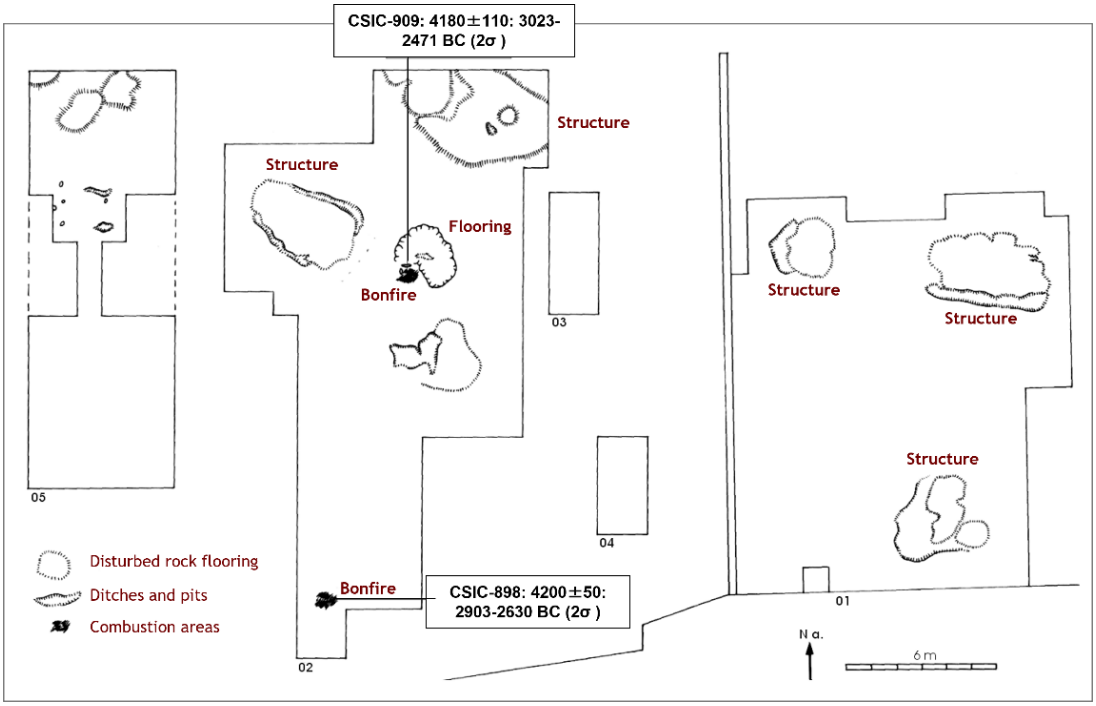


Fig. 99: Plano del yacimiento de Requeán. Autoría: M. P. Prieto Martínez.

Información general sobre el conjunto cerámico

No conservamos la información numérica de los fragmentos recuperados ya que este conjunto cerámico nunca fue publicado en detalle por lo que la información siguiente es inédita.

En este estudio fueron estudiados la totalidad de los 70 recipientes reconstruidos. Empezando por los recipientes del Neolítico Final 50 presentan decoración, 16 son lisos y 3 lisos con cordón. Solo se ha documentado 1 recipiente de otra cronología, en particular un recipiente campaniforme del Bronce Antiguo.

Neolítico Final

Empezando por la **cerámica lisa** este conjunto presenta una variabilidad formal acusada para el período. Se han documentado 6 cuencos y 1 plato como formas simples. Como formas compuestas hay en la cerámica lisa 10 ollas tres de ellas con cordón, 1 jarra y 1 vaso.

En cuanto a su tratamiento técnico todos los recipientes presentan texturas compactas. De estos seis recipientes presentan desgrasante granítico o micáceo de tamaño fino en pequeñas proporcione e irregularmente distribuido por la pasta. Siete recipientes presentan desgrasante de tamaño medio compuesto de granos de cuarzo, mica o granito en proporciones variables y generalmente distribuido de forma irregular. Los restantes siete recipientes presentan desgrasante granítico o micáceo de tamaño grueso mayoritariamente abundante y distribuido irregularmente por la pasta. La totalidad de los recipientes presenta alisados de calidades medias o toscas en ambas superficies. En cuanto a sus tonalidades superficiales nueve recipientes presentan tonalidades claras mayoritariamente anaranjadas y los 10 restantes donde destaca el negro. Dentro de los recipientes de tonalidades claras predomina la cocción oxidante dando lugar a fracturas monocromas. Por el contrario, en los recipientes de tonalidades oscuras la mitad presentan fracturas bicromas debido al cambio de la entrada de oxígeno durante la cocción y la otra mitad fueron cocidos en una atmósfera enteramente reductora.

De los 50 **recipientes decorados** del Neolítico Final, 20 de ellos se corresponden con cuencos, 16 con ollas, y contamos con 3 longobordos 1 vaso y 1 recipiente con hombros como formas compuestas. De 9 de los recipientes decorados fue imposible determinar su morfología. Todos los recipientes menos uno presentan texturas compactas. El tratamiento de su desgrasante es variado contando con tres grupos según su grosor. Contamos con 36 recipientes que presentan desgrasante mayoritariamente granítico, seguido de la mica y el cuarzo de tamaño fino/medio en pequeña abundancia. Estas inclusiones se presentan de forma irregular dentro de la pasta de forma mayoritaria. Los restantes 14 recipientes presentan desgrasante de naturaleza granítica de tamaño grueso. Estas inclusiones de gran tamaño se presentan de manera abundante irregularmente distribuidas por la pasta cerámica. Sus acabados son mayoritariamente alisados de mala calidad en ambas superficies (34 recipientes) mientras que 16 recipientes presentan ambas superficies bruñidas deficientemente (13) o una combinación de bruñido exterior-alisado interior (3 recipientes). Destacan las tonalidades claras (34 recipientes) conseguidas de forma general a partir de cocciones enteramente oxidantes a veces con entradas de aire irregular que se observan en los cambios de tonalidad en fractura (20 recipientes de fracturas de tonos claros de los cuales 6 presentan fracturas con dos o tres colores – los 14 restantes han sido cocidos en ambientes mixtos). Los restantes recipientes presentan colores oscuros en la superficie (16), de entre los que destaca el negro. Las cocciones de estos recipientes han sido mayoritariamente realizadas en ambientes reductores con una entrada de aire controlada (10 recipientes con cocción reductora – 6 recipientes con cocción mixta).

La decoración de estos recipientes se puede dividir en tres grupos. Empezando por el más pequeño contamos con un recipiente con decoración plástica simple realizada a base de la adición de mamelones al soporte. El siguiente grupo es el de las imitaciones de campaniforme con 12 recipientes. Las técnicas utilizadas en estos recipientes son variadas ya que contamos con incisión, acanalado, impresión de punzón, peinado y decoración plástica combinadas de diversas formas. Sus diseños presentan en algunos casos gran complejidad y están generalmente

USC DE COMPOSTELA

organizados en bandas. De forma general el tipo de diseño más común son las bandas rellenas de espina de pez (5 recipientes) y recipientes con diseños geométricos (2 recipientes) más típicos del mundo *Penha*. Sin embargo, contamos también con recipientes con diseños que recuerdan al tipo lineal campaniforme (2) o al tipo *Herringbone* (2). Por último, dos recipientes presentan diseños de "motivos múltiples", que destacan por su barroquismo.

Dentro del *Tipo Penha* tenemos mayoritariamente recipientes con diseños cenefados (16 recipientes), la mitad de ellos complejos y la mitad simples. Le siguen en número los metopados (6), mayoritariamente complejos (5 recipientes). De 12 recipientes no hemos sido capaces de inferir el tipo de diseño. Además, tenemos un tipo de decoración muy particular: la decoración tipo LBH. Esta solo se presenta en recipientes con forma de longobordo y cuya técnica decorativa principal es la incisión peinada. En particular dentro de los diseños contamos con un recipiente con un barroquismo decorativo superlativo en donde se utilizan el peinado, la impresión de punzón y la adición de arcilla, mientras que los otros dos presentan diseños simples basados en peinados en diferentes orientaciones. Obviando este grupo de diseños excepcionales el resto de los recipientes *Penha* presentan como técnica decorativa principal o secundaria el acanalado o la incisión, mientras que solo tres presentan impresiones de punzón como técnica secundaria.

Bronce Antiguo:

Solo contamos con un vaso con decoración campaniforme como único recipiente de este período. Su tratamiento técnico es bastante canónico: presenta texturas compactas con desgrasante inapreciable y tonalidades exteriores anaranjadas resultado de una cocción mixta que dio como resultado una fractura con nervio central oscuro. Su diseño decorativo es de tipo lineal regional (LD).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

De este conjunto se han analizado 28 recipientes. Se resumen sus tipos en la tabla siguiente:

Tabla 12: Recipientes analizados de Requeán.

Tipo cerámico	Código muestra
Neolítico Final: Cerámica lisa o lisa con cordón	RE08, RE13, RE15, RE20, RE22, RE23, RE24, RE29, RE30, RE64
Neolítico Final: Decoración plástica	RE14
Neolítico Final: Imitación de campaniforme	RE21, RE41, RE51, RE53, RE57, RE59
Neolítico Final: Tipo Penha	RE01, RE02, RE10, RE12, RE16, RE25, RE39, RE40, RE60, RE67
Bronce Antiguo: Campaniforme regional lineal (LD)	RE53

5.2.21. O Bocelo - PA.221 (Toques, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Se considera doméstico, aunque los fragmentos aparecieron en prospección.

Información de contexto

Solamente sabemos que además de tener nombre de punto arqueológico este sitio es comúnmente llamado "Revolta do Ceón".

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información general sobre el conjunto cerámico

El conjunto recuperado en este yacimiento consta de 13 fragmentos de los cuales se pudieron reconstruir dos vasos, ambos con decoración campaniforme. Ambos recipientes presentan tonos rojizos en su exterior combinadas con fracturas en sándwich rojo-negro-rojo, evidenciando una cocción mixta. Sus acabados en ambos casos son alisados finos. Su textura es compacta fina con inclusiones invisibles en el análisis macroscópico (Prieto Martínez 1998).

Lo único en lo que difieren estos recipientes es en su decoración. Uno de ellos presenta decoración clasificada como geométrica de estilo regional (GD) compuesta de triángulos y zigzags realizados a partir de líneas impresas con concha de berberecho alternados con impresiones de punzón. El otro presenta una decoración estándar geométrica o *Geometric Variety* realizada a partir de concha de berberecho en donde se combinan bandas de líneas oblicuas con bandas de reticulado. No sabemos debido a su mal estado si todas serían reticulados compuestos de líneas oblicuas.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Los dos campaniformes descritos fueron analizados: el recipiente que presenta decoración GD con el código BG01 y el decorado de estilo internacional GV con el código BG02.

5.2.22. Mirás (Ames, A Coruña)

Tipo de yacimiento

Indeterminado. Posiblemente funerario tipo fosa.

Información de contexto

La cerámica de este yacimiento ha sido recogida en un posible "suelo de cultivo" localizado en un pequeño sondeo realizado a 300 m del Castro de Mirás (GA15002017). Bajo este suelo de cultivo se encontraban lo que se denominaron "estructuras en el xabre" (Parcero Oubiña 1998b).

A pesar de la parquedad de los datos de contexto la tipología del recipiente y el hecho de que se recogiera casi entero puede estar indicándonos que su lugar de deposición original era un enterramiento en fosa del Bronce Final, habiendo sido removido de este lugar debido a las labores agrícolas.

Información general sobre el conjunto cerámico

Se trata de un conjunto cerámico compuesto por un solo cubilete liso del Bronce Final. En cuanto a su tratamiento técnico presenta una textura compacta media, un acabado espatulado de calidad media, tonos ocres en superficie y fractura monocroma, haciendo evidente una cocción oxidante.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se ha analizado la única pieza del conjunto anteriormente descrita (MI1).

5.2.23. Devesa do Rei (Vedra, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Multifuncional. Área de actividad al aire libre en el Neolítico Medio; área ceremonial en el Bronce Antiguo; y lugar funerario (túmulo) en el Bronce Final.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información de contexto

Este yacimiento se encuentra localizado en una dorsal que desciende del Pico Sacro. En él se han localizado varias fases de uso, siendo la del Bronce Antiguo la que presenta mayor actividad.

En el Neolítico Medio solamente se ha documentado una actividad que podríamos llamar doméstica episódica o, simplemente, un área de actividad al aire libre para la cual no observamos una función clara. Asociada a ella se documentó una hoguera datada y diferentes fosas.

En el Bronce Antiguo sin embargo no tenemos estructuras asociadas. Esta fase del yacimiento se documentó gracias a la dispersión de una gran cantidad de cerámica por el área excavada. Este último hecho junto con la ausencia de estructuras hace plantear la hipótesis de que la función del yacimiento haya sido de lugar agregacional o área ceremonial.

Por último, se encuentra en el yacimiento un círculo lítico cuya zanja de cimentación data del Bronce Final. Esta estructura se ha interpretado como los restos de un túmulo funerario de pequeño tamaño en parte gracias al estilo de la cerámica asociada a este momento. Finalmente, esta estructura más reciente es reutilizada ya en la Edad del Hierro, abriendo en su centro una fosa, probablemente funeraria, que se marca con una pequeña estela. No hay materiales asociados a esta última fase de la Edad del Hierro (Aboal Fernández *et al.* 2005, 2009a; Prieto Martínez *et al.* 2022b).

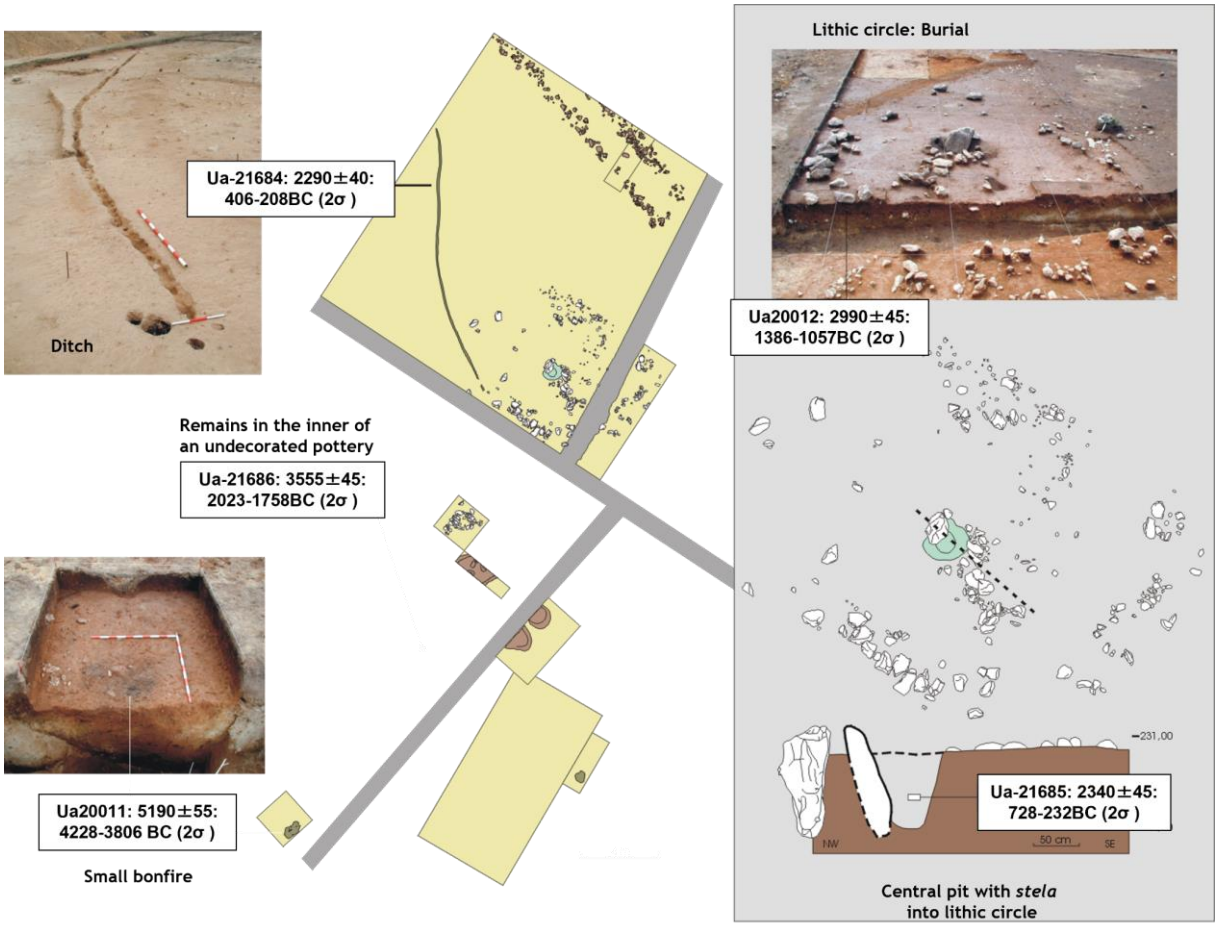


Fig. 100: Plano con las dataciones de Devesa do Rei (Modificado por M. P. Prieto Martínez de: Aboal Fernández *et al*. 2005: 168)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Se han documentado un total de 1698 fragmentos de los cuales se han podido reconstruir 135 recipientes. La información siguiente se corresponde a una mezcla entre los datos publicados parcialmente (Aboal Fernández *et al.* 2009a; Prieto Martínez 2011e; Prieto Martínez *et al.* 2022b). y la revisión que ha realizado este trabajo de la cerámica del yacimiento. En particular, en esta investigación contamos con los siguientes recipientes estudiados en detalle y de los cuales la información siguiente es en su mayoría inédita:

Tabla 13: Número de recipientes recuperados en Devesa do Rei clasificados por período que entran dentro de este estudio.

Período	Número de recipientes
Bronce Antiguo	103
Bronce Final	22
Total	132

Neolítico Medio:

Los recipientes del Neolítico Medio han sido eliminados del análisis de sus características arqueológicas debido a no ser de los períodos incluidos en esta tesis. Sin embargo, hacemos mención de su existencia por haber sido considerados dentro de los análisis arqueométricos para la comparativa. Hay en este yacimiento 7 recipientes del Neolítico Medio. Solo tenemos información de 1 de ellos, que se corresponde con un cuenco de grandes dimensiones y pastas toscas.

Bronce Inicial:

En el Bronce Antiguo se documentaron 103 recipientes. De estos recipientes 64 son vasijas **lisas o lisas con cordón**. Del conjunto liso algo más de la mitad de los recipientes presentan morfologías simples (37 recipientes), siendo 27 cuencos y 10 cubiletes, uno de ellos con cordón. Entre las morfologías compuestas contamos con 10 recipientes, seis vasos, tres ollas y un cuenco de morfología compuesta, ya que presenta una carena alta. Las pastas de estos recipientes los dividen en tres grupos diferenciados. El primero de ellos consta de 37 recipientes con pastas de texturas compactas y 1 de texturas porosas y desgrasante fino en muchos de los casos inapreciable al ojo. También contamos con recipientes en los que se pueden ver inclusiones finas de mica o cuarzo. En todos ellos hay pocas inclusiones en la pasta distribuidas regularmente. El siguiente grupo de pastas de texturas compactas está compuesto de 24 recipientes de pastas compactas y 2 de pastas porosas con desgrasante de cuarzo y mica de tamaño medio o grueso este es mayoritariamente escaso, aunque hay 7 recipientes con desgrasante abundante, y se presenta de forma regular en la pasta. La mitad de los recipientes presentan acabados alisados (35 recipientes) medios y toscos en sus superficies exteriores e interiores. Otros 22 presentan superficies exteriores bruñidas e interiores igualmente bruñidas (13 recipientes) o alisadas (9 recipientes). En cuanto a sus tonalidades exteriores, que no parecen estar relacionadas con su acabado, 36 recipientes han sido cocidos en ambientes enteramente oxidantes dando como resultado superficies de tonalidades claras (naranja, rojo o marrón). El resto, 28 recipientes, presentan tonalidades oscuras donde destaca el marrón oscuro. Estos recipientes presentan cocciones enteramente reductoras, donde solo dos fracturas son bicromas y el resto monocromas, probando que generalmente las cocciones fueron hechas en atmósferas con entrada de aire regulares.

Pasando a la cerámica decorada **campaniforme** hay 23 recipientes que se corresponden con vasos, 3 que no tienen identificada la forma, 1 cuenco y 1 plato. En particular ay que destacar que el cuenco en principio parece que iba a ser un vaso, pero se rompió en la zona del

cuello en fase de modelado. Aún así fue rematado en el lugar de la ruptura y siguió el resto de su manufactura (El caso particular de este recipiente está descrito en: Prieto Martínez 2019b)

En términos generales presentan la típica manufactura de los recipientes campaniformes, con algunas peculiaridades. Las pastas presentan texturas mayoritariamente compactas con desgrasante fino, escaso y regularmente distribuido por la pasta. Como tratamiento superficial destacan los bruñidos exteriores en muy alto número (24 recipientes), siendo estos combinados mayoritariamente con alisados en las paredes interiores de los recipientes. Sus colores superficiales también son peculiares ya que 15 recipientes son claros, mayoritariamente anaranjados o rojizos, mientras que los otros 13 recipientes presentan tonalidades oscuras, donde destaca el marrón oscuro y solo hay 3 recipientes de color negro. En cuanto a las cocciones destacan las oxidantes en atmósferas tanto regulares como irregulares, mientras que hay una minoría de cocciones mixtas (3 recipientes) o reductoras (3 recipientes).

Su decoración también es bastante peculiar contando con dos diseños excepcionales. En primer lugar, el único plato documentado del conjunto presenta un diseño soliforme en el fondo realizado a partir de un círculo inciso e impresiones de punzón oblicuas a este. Además, es el único recipiente del conjunto que presenta pasta blanca incrustada en el diseño. El resto de los recipientes se dividen entre los que presentan diseños estándar (6 recipientes) o regionales (20 recipientes). Empezando por los internacionales los diseños mayoritarios son los tipo *Linear Variety* (LV) solo habiendo un recipiente que presenta un diseño Marítimo o *Herringbone Variety* (HV). Estos diseños están impresos con concha mayoritariamente, aunque hay presencia testimonial de peine. Los diseños regionales, mucho mayores en número, presentan cierta variabilidad en los diseños. Los mayoritarios son los lineales, seguidos de los tipo *Herringbone*, entre los que se encuentra el cuenco con morfología excepcional mencionado anteriormente. También contamos con recipientes con diseños geométricos entre los que destacan los motivos triangulares o en zigzag. Por último, mencionar la presencia testimonial de 2 recipientes incisos finos, uno de ellos que presenta motivos lineales y otro que combina las líneas horizontales con impresiones de punzón verticales y zigzags.

El último grupo de cerámica de este conjunto es la cerámica **decorada no campaniforme**, compuesta de 11 vasijas. Entre sus morfologías destacan los vasos (7 recipientes) y hay una presencia testimonial de otras morfologías (1 cuenco, 1 florero, 1 jarra y 1 recipiente indeterminado). Estas morfologías se relacionan específicamente con la decoración: los vasos presentan decoración ungulada; el cuenco decoración impresa; la jarra decoración incisa-impresa y el florero decoración plástica compleja.

En cuanto a sus pastas estas ya no se correlacionan con la decoración. Todos los recipientes presentan texturas compactas, con desgrasante cuarcítico y micáceo mayoritariamente fino escaso y regularmente distribuido por la pasta. Sus acabados son mayoritariamente alisados de mala calidad mientras que sus tonalidades superficiales destacan por ser oscuras, especialmente marrones oscuras. Pasando a su decoración como ya se ha avanzado la decoración mayoritaria es la ungulada, que se divide entre los diseños que presentan líneas verticales de impresiones de uña verticales cubriendo todo el soporte o los diseños que presentan conjuntos de varias impresiones verticales exentos. El cuenco con decoración impresa presenta una línea horizontal de impresiones circulares de punzón en la zona del borde. La jarra de decoración incisa-impresa presenta un motivo triangular realizado con impresiones de punzón relleno de incisiones. Por último, el recipiente con decoración plástica combina cordones verticales y horizontales.

Bronce Final

En el Bronce Final contamos con 22 recipientes de los cuales 17 presentan decoración. Entre los cinco recipientes lisos solo hemos podido identificar dos formas: un cuenco y un

USC DE COMPOSTELA

longobordo horizontal. Entre los recipientes decorados contamos con 7 cuencos, 2 cubiletes, y 8 recipientes de morfología indeterminada.

Las pastas de ambos tipos de cerámica parecen a priori similares. Destacan las texturas compactas con desgrasante cuarcítico y micáceo de medio/gran tamaño, escaso y de distribución regular en la pasta. Todos los recipientes presentan acabados superficiales alisados en ambas superficies excepto el LBH que presenta su superficie exterior bruñida y su superficie interior alisada. Sin embargo, sus tonos superficiales y sus cocciones parecen variadas.

En cuanto a la decoración destacan de forma evidente los recipientes con decoración incisa de punzón donde destacan los diseños geométricos. El restante recipiente es un cacharro que presenta un diseño plástico a base de pequeños mamelones triangulares.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado 51 muestras por arqueometría, cuyos códigos se resumen en la tabla siguiente:

Tabla 14: Códigos de muestra según su clasificación de tipo.

Tipo cerámico	Código muestra
Neolítico Medio	DE125, DE133
Bronce Antiguo: lisa o lisa con cordón	DE006, DE008, DE010, DE025, DE030, DE031, DE032, DE038, DE041, DE043, DE044, DE046, DE057, DE095, DE099, DE102, DE126, DE132
Bronce Antiguo: Dec. No campaniforme ungulada	DE017, DE018
Bronce Antiguo: Dec. No campaniforme impresa	DE013
Bronce Antiguo: campaniforme internacional lineal (LV)	DE026, DE122
Bronce Antiguo: campaniforme internacional marítimo (HV)	DE027
Bronce Antiguo: campaniforme regional lineal (LD)	DE011, DE081, DE098, DE121, DE136
Bronce Antiguo: campaniforme regional geométrico (GD)	DE022, DE086
Bronce Antiguo: campaniforme regional inciso (INC)	DE001, DE009
Bronce Antiguo: cuenco campaniforme excepcional (HD-1)	DE001
Bronce Antiguo: campaniforme figurativo soliforme	DE003
Bronce Final: LBH liso	DE056
Bronce Final: decorada incisa	DE005, DE007, DE012, DE036, DE077, DE082, DE089, DE090, DE120

5.2.24. Monte dos Escurros – Area de actividad (Silleda– Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Doméstico. Área de actividad al aire libre.

Información de contexto

A 100 metros hacia el SE del Túmulo 1 de la Necrópolis de Monte dos Escurros (*vid infra*) se localiza esta área de actividad. Se realizaron tres sondeos donde se descubrieron varias

estructuras excavadas en el *xabre*. En particular el área consta de 4 posibles cabañas, 2 fosas y una estructura colmatada de piedras sobre un nivel ceniciento (posible hogar). Por encima del nivel donde encontramos los negativos de las estructuras (Horizonte C), se encuentra la cerámica recuperada, en el supuesto abandono del sitio (Horizonte B) (Parga Castro y Prieto Martínez 2009). Esta interpretación del nivel de abandono tiene que ser tomada con cautela ya que la formación del suelo en Galicia hace que en este tipo de yacimientos la lectura estratigráfica común sea imposible (Aboal Fernández *et al.* 2005). Lo que es evidente es la vinculación de las estructuras con la cerámica del Neolítico Final encontrada en esta área.

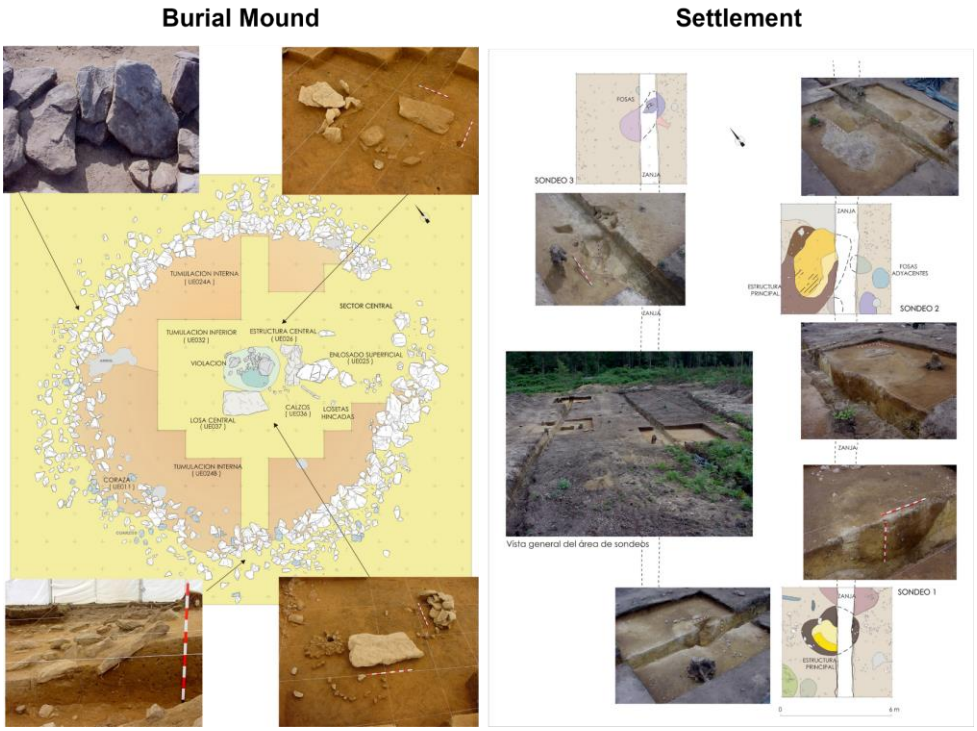


Fig. 101: Plano y fotografía de los sondeos realizados en las inmediaciones del Túmulo dos Escurros. Autor: M. P. Prieto Martínez.

Información general sobre el conjunto cerámico

Se recuperaron 223 fragmentos de cerámica que se corresponden con 15 recipientes del Neolítico Final, 1 de ellos decorado. La cerámica lisa está compuesta por 13 cuencos y 1 recipiente de forma indeterminada. Sus texturas son mayoritariamente compactas finas-medias, mientras que hay 4 recipientes que presentan texturas porosas. Igualmente hay una tendencia mayoritaria a los tonos superficiales claros mientras que solamente 1 recipiente presenta tonos oscuros. En cuanto a sus acabados, destaca el alisado frente al bruñido (3 recipientes). Sus fracturas son diversas.

El único recipiente decorado, extremadamente rodado, presenta texturas compactas de buena calidad y superficies exteriores que podrían haber sido de tonalidades oscuras. Solamente conservamos parte de la fractura, que se presenta monocroma roja (posible cocción en atmósfera mixta). No conserva el acabado. Por último lo que se conserva de su decoración incisa-impresa (tipo Penha) es un motivo probablemente triangular relleno de puntillado de punzón, por tanto, podemos pensar que el recipiente presenta un diseño metopado complejo dentro de la clasificación de estos motivos (Prieto Martínez 2019b).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Fueron analizados seis cuencos lisos de los descritos anteriormente (AE02, AE03, AE04, AE07, AE10, AE11).

5.2.25. Carballeira do Espíritu Santo (Silleda, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Doméstico.

Información de contexto

Se trata de un asentamiento del Bronce Final situado a 50 m del castro de Coto do Castro (GA36052016), en la parte final de la ladera de una pequeña dorsal de estribación que desciende desde el Monte Testeiro.

En este sitio se han documentado 3 concentraciones de estructuras que conforman un asentamiento con una organización en cuatro sectores. En el sector suroeste, denominado doméstico-residencial se encuentra una cabaña con foso perimetral, una posible estructura de combustión y varias zanjas asociadas. En el sector noreste, categorizado como doméstico-de procesado y almacenamiento encontramos diversas fosas y un posible fondo de cabaña. El sector sureste, coincidente con el área ritual-simbólica del yacimiento se caracteriza por la presencia de diversas fosas y una estructura indeterminada. Destaca en este sector la aparición de una fosa donde se recogió un recipiente casi entero fragmentado. Por último el sector noroeste no presenta estructuras, entendiendo así que esta zona del yacimiento representaría lo salvaje (Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009).

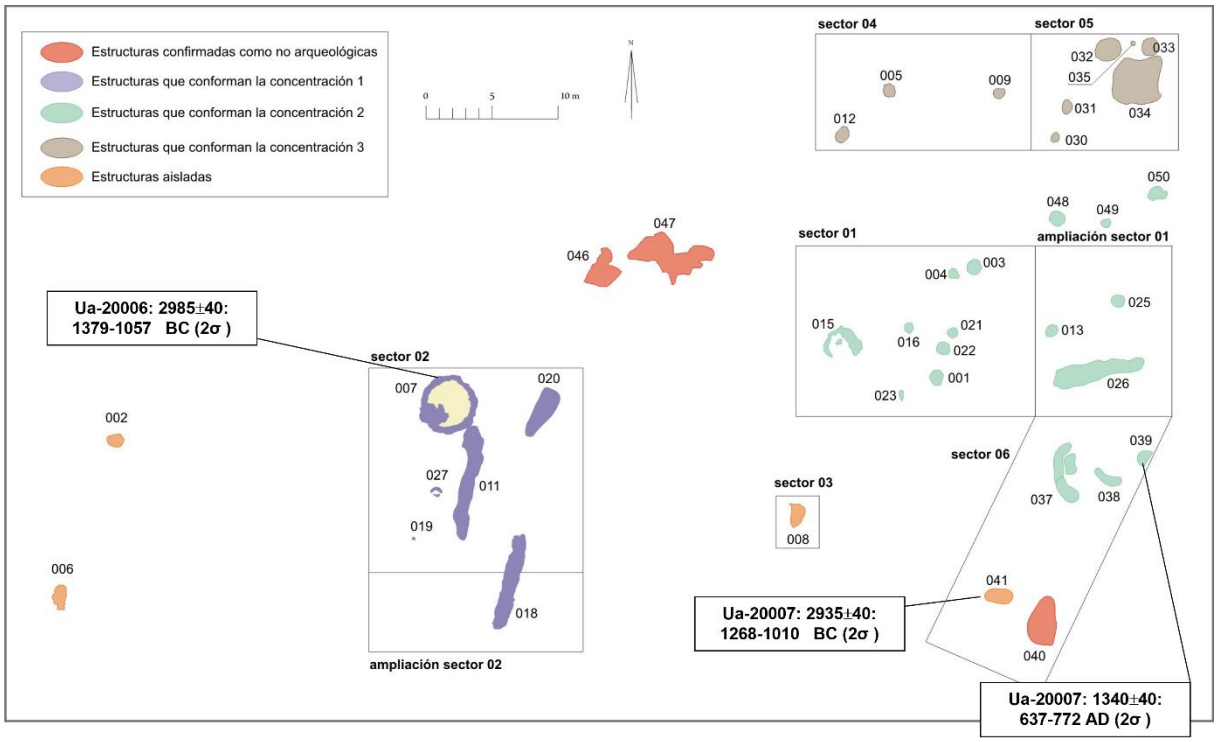


Fig. 102: Plano del yacimiento y dataciones asociadas a las estructuras (Modificado por M. P. Prieto Martínez de: Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009: 81)

Información general sobre el conjunto cerámico

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En este yacimiento se recuperaron en total 266 fragmentos, de los cuales 162 son del Bronce Final, 6 del Cambio de Era, 2 Contemporáneos y 96 indeterminados.

Centrándonos en la cerámica del Bronce Final, se han recuperado 4 recipientes. Estos están verdaderamente rodados, por lo que solo se han reconstruido morfológicamente un cubilete y dos cuencos. En cuanto a su tratamiento técnico las texturas predominantes son porosas finas y compactas medias. Los pocos acabados superficiales que se conservan son alisados mayoritariamente, excepto por único recipiente con un perfil reconstruido (el cubilete encontrado entero roto en una fosa) que presenta acabado superficial bruñido. Predominan los tonos superficiales claros y las fracturas monocromas igualmente claras, evidenciando una cocción oxidante.

Además de estos recipientes a nivel fragmento se identificó 1 borde que podría corresponderse con un LBH y 3 piezas decoradas, dos de ellas con decoración plástica de pequeños mamelones y otra que conserva una línea incisa.

Cabe mencionar que a este material prehistórico se le tiene que sumar un fragmento de *terra sigilata* hispánica (forma 29) que se convirtió en cacharro durante el estudio de materiales (Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado la totalidad de los cacharros recuperados en este yacimiento (CA2, CA3, CA4). Entre ellos están el cuenco que se recogió entero en una de las fosas (CA1).

Asimismo, también se analizó el fragmento de *terra sigilata* hispánica (CA5), no incluido en esta investigación.

5.2.26. Monte da Romea 1 (Lalín, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Túmulo megalítico con reutilizaciones en el Bronce Antiguo, Bronce Final y Época Moderna.

Información de contexto

Este megalito presenta una secuencia estratigráfica canónica en cuanto a reutilizaciones se refiere. En una primera fase se prepara el suelo, se construye la cámara, de la cual solamente se conservaba una losa hincada y varias improntas de ortostatos, y se erige una primera masa tumular la cual está cortada por un corredor o pasillo ubicado al SE. Posteriormente a los primeros usos, en la transición entre el Neolítico Medio-Final se sellaría la entrada del corredor, y, en un momento posterior, a finales del Neolítico se recrecería la masa tumular "abandonando" para siempre el monumento.

Sin embargo, a pesar de que no existan más momentos constructivos en el túmulo, éste se sigue utilizando ya que nos encontramos con cerámica tanto del Bronce Inicial como del Bronce Final diseminadas sobre el dolmen. En particular es de destacar la posición de esta última, que se encuentra concentrada en pequeños depósitos alrededor del monumento. Por último, en época moderna sufrió la violación de su cámara, claramente documentada gracias a una olla y una Anforeta de Indias[81].

Por último, cabe destacar la excepcionalidad del conjunto de líticos recuperados en este monumento, que supera las 2700 piezas. Además de multitud de lascas, láminas, denticulados,

[81] Este recipiente había sido identificado en publicaciones anteriores (Prieto Martínez 2007; Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009) como una ánfora romana pero una revisión del mismo realizada por M. P. Prieto Martínez nos ha hecho re-tipologizarlo como una Anforeta de Indias moderna.

muescas, buriles, raspadores y láminas de borde abatido cabe destacar un fragmento mesial de alabarda, diversos pulimentados, entre los que destaca un fragmento de hacha, y 21 puntas de flecha de sílex, entre las que sobresalen los tipos triangular de base recta y el tipo lonsángico (Mañana Borrazás 2003; Prieto Martínez 2007; Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009).

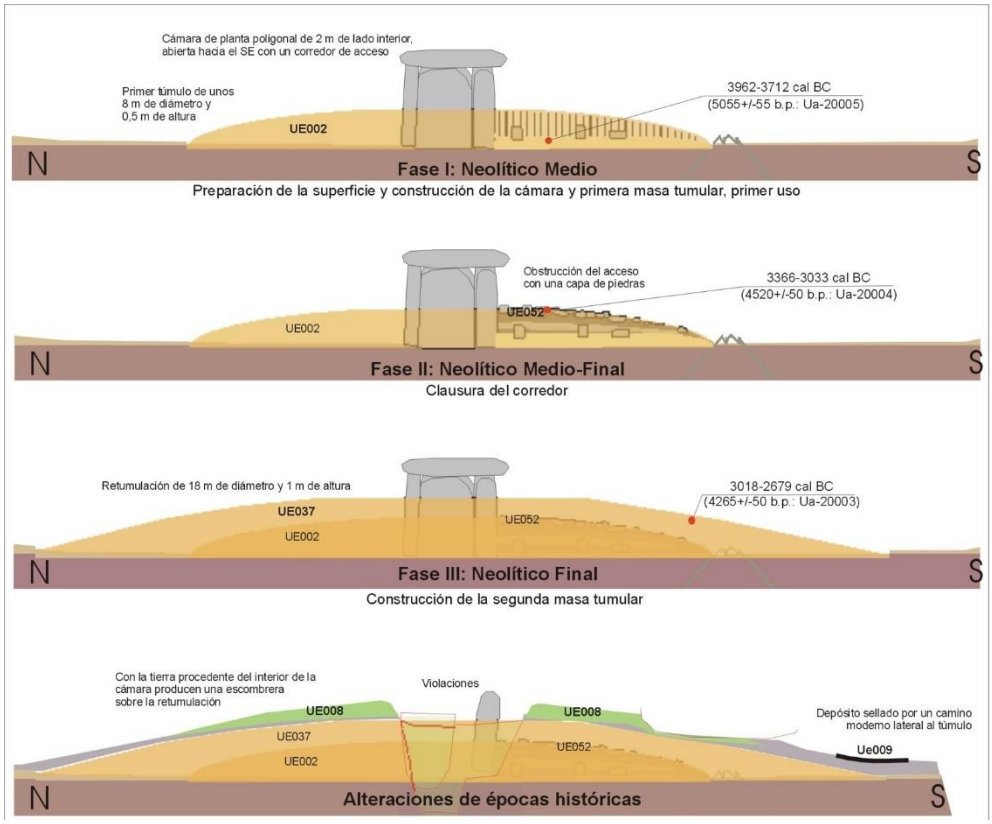


Fig. 104: Esquema de fases del túmulo de Monte da Romea con dataciones. (Modificado por M. P. Prieto Martínez de: Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009: 56-59).

Información general sobre el conjunto cerámico

Se han documentado en total 395 fragmentos de los cuales se han podido reconstruir 44 recipientes, 42 de ellos prehistóricos.

Neolítico Medio:

En el Neolítico Medio podemos incluir 20 de estos recipientes, de los cuales solo 2 presentan decoración. En la cerámica lisa, encontramos 6 cuencos, 3 ollas, 1 troncocónico y 8 recipientes de morfología indeterminada. Generalmente presentan tamaños pequeños. Su tratamiento técnico es muy homogéneo presentando texturas compactas finas y alisados y bruñidos de calidad media tosca. Las tonalidades documentadas son pardas y negras con un predominio de las fracturas monocromas reductoras. La cerámica decorada por su parte presenta similares características técnicas. La única diferencia es que 1 de los recipientes es una olla que presenta una decoración incisa-impresa y un cuenco que presenta un friso de líneas incisas oblicuas acotado superiormente por una línea horizontal (Prieto Martínez 2007; Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009).

.

Neolítico Final:

El conjunto de cerámica del Neolítico Final está conformado por 3 recipientes lisos, 2 cuencos y un recipiente de morfología indeterminada. Su tratamiento técnico es idéntico al de

la cerámica del Neolítico Medio. Ha sido clasificada como del Neolítico Final gracias al estudio espacial (Prieto Martínez 2007; Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009).

.

Bronce Inicial:

En el Bronce Inicial contamos con 11 recipientes, 8 de ellos con decoración campaniforme. Comenzando por la cerámica **lisa** se documentaron 3 recipientes, un cuenco y otros dos de morfología indeterminada. Estos dos recipientes de morfología indeterminada presentan texturas porosas, alisados medios y tonalidades claras combinadas con fracturas en sándwich de nervio central oscuro (cocción en atmósfera mixta). Mientras, el cuenco presenta pastas de texturas compactas con desgrasante inapreciable. Sus superficies presentan alisados finos combinados con tonalidades rojizas fruto de una cocción enteramente oxidante.

En cuanto a la cerámica decorada **campaniforme**, empezando por sus morfologías tenemos que destacar la presencia de 1 cuenco y 1 vaso que presenta fondo plano y transiciones aristadas hacia unas paredes rectas que le dan a la parte del cacharro conservada (fondo-panza) una forma troncocónica No conservamos la parte superior del soporte, pero la inferior ya presenta una morfología muy peculiar para la cerámica campaniforme. Además de estos contamos con 5 vasos y 1 recipiente de morfología indeterminada.

Su tratamiento técnico destaca por tener texturas variadas porosas y compactas, con desgrasante compuesto generalmente solo por mica, pero en algunos casos minoritarios esta se combina con cuarzo o granito. Las inclusiones son de tamaño fino, mayoritariamente escasas y están distribuidas tanto regular como irregularmente. Todos los recipientes son de tonalidades claras y sus acabados son mayoritariamente alisados en el exterior y bruñidos en el interior. Las cocciones son predominantemente mixtas. En cuanto a su decoración destacan los diseños internacionales habiendo dos diseños lineales o *Linear Variety* y dos geométricos o *Geometric Variety* donde destacan los motivos en zigzag en combinación con líneas horizontales y verticales. También contamos con un diseño excepcional en el vaso con fondo plano, cuyo diseño decorativo se compone de metopas verticales rellenas de líneas horizontales. Los dos recipientes restantes presentan decoración de estilo regional uno de ellos de estilo lineal y otro de estilo tipo *Herringbone*. Todos los recipientes han sido decorados con la técnica de la impresión, pero los instrumentos decorativos utilizados son variados: hay una amplia mayoría de recipientes que presentan improntas de elementos dentados indeterminados, dos recipientes con improntas de peine y otros dos con improntas de concha. *A priori* los instrumentos decorativos no están relacionados con las variantes ni los diseños decorativos.

Bronce Final:

Por último, en el conjunto se documentaron 8 recipientes, 5 de ellos decorados.

Los tres **recipientes lisos** se corresponden con 2 LBH, uno de ellos con asa, y 1 olla. Estos recipientes presentan una cierta variedad de texturas y desgrasante, estando este compuesto por mica, granito, cuarzo y chamota en el caso de la olla. El tamaño de las inclusiones es medio/fino y se presentan en la pasta abundantemente de forma irregular. Los LBH presentan unos acabados alisados de mala calidad combinados con tonalidades anaranjadas. Por su parte la olla presenta superficies espatuladas de color negro. Todos los recipientes han sido cocidos en atmósferas mixtas.

La cerámica **decorada** de este período se compone de cinco longobordos, 1 cuenco y 1 recipiente con hombros. En este caso las morfologías se relacionan con la decoración ya que el cuenco presenta decoración incisa y el recipiente con hombros decoración plástica. Su tratamiento técnico sin embargo no parece estar agrupado: las texturas varían entre compactas, rugosas y porosas, con desgrasante mayoritariamente fino abundante e irregularmente

USC DE COMPOSTELA

distribuido por la pasta. Sus acabados tampoco se relacionan con la decoración contando con alisados o bruñidos de mala calidad tanto exterior como interiormente. Todos los recipientes tienen tonalidades negruzcas en su superficie exterior exceptuando el cuenco inciso que presenta coloración anaranjada. Las cocciones se han realizado tanto en atmósferas mixtas como reductoras.

Pasando a su decoración nos encontramos con dos grupos diferenciados dentro de los LBH. En particular tres de ellos presentan una decoración donde destaca la técnica de la estampilla circular con un diseño cubriente (labio y cuello/panza) mientras que los otros dos recipientes LBH solo presentan decoración en el labio, uno de ellos decoración incisa y el otro decoración peinada. En cuenco presenta por su parte decoración incisa acanalada suave organizada en bandas en las que destaca un motivo de espina de pez. Por su parte el recipiente de hombros con decoración plástica presenta un solo mamelón de gran tamaño.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Fueron analizados 12 recipientes de época prehistórica. Sus códigos se resumen como sigue:

Tabla 15: Códigos de muestra según su clasificación de tipo.

Tipo cerámico	Código muestra
Neolítico Medio	RO01, RO02, RO07, RO09
Neolítico Final	RO11, RO30
Bronce Inicial: lisa	RO01, RO42
Bronce Inicial: campaniforme regional tipo Herringbone (HD)	RO31
Bronce Inicial: campaniforme internacional geométrico (*Geometric Variety*)	RO33
Bronce Inicial: campaniforme excepcional de metopas	RO32
Bronce Final: lisa	RO04
Bronce Final: LBH liso	RO03
Bronce Final: LBH decorado	RO05, RO36

5.2.27. Zarra de Xoacín (Lalín, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Doméstico.

Información de contexto

Se trata de un yacimiento con dos fases de ocupación bien definidas gracias a los materiales y las dataciones, una en el Neolítico Final y otra en el Bronce Antiguo.

El yacimiento está situado en un pequeño rellano orientado hacia el río Asneiro, en la zona más oriental de la provincia de Pontevedra, marcando el transito natural entre la Galicia litoral y la interior. En el sitio fueron documentadas una serie de estructuras que se vinculan claramente con una vocación habitacional: ocho agujeros de poste, dos estructuras lineales tipo zanja, cuatro estructuras de combustión y una gran fosa excavada en el Horizonte B, sellada intencionalmente en el abandono del yacimiento.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

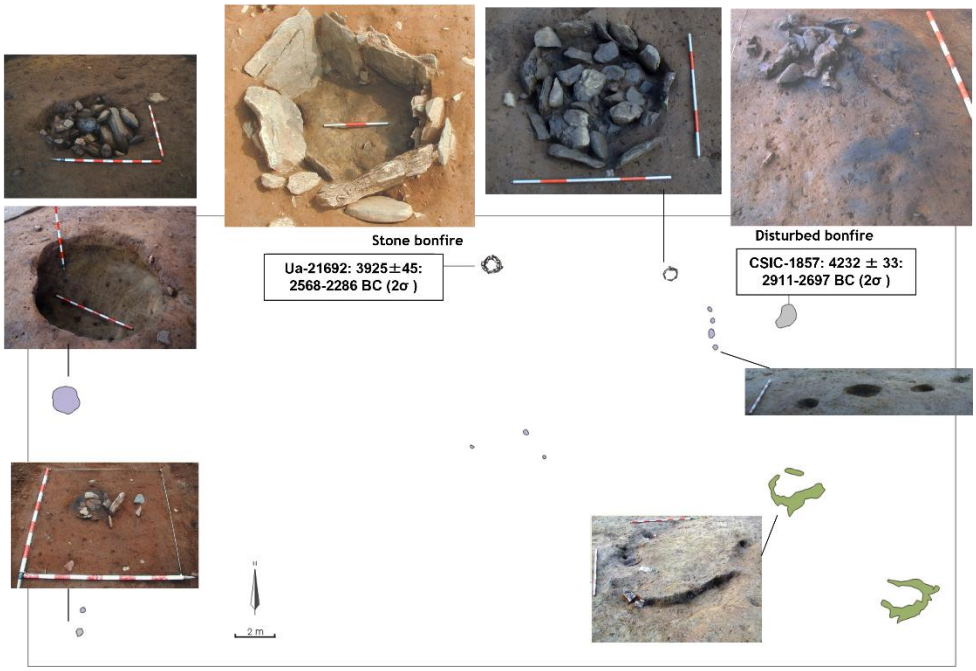


Fig. 105: Plano de Zarra de Xoacín junto con diferentes fotografías de las estructuras y las dataciones de estas. Autoría de M. P. Prieto Martínez.

En cuanto a la asociación de los materiales diagnósticos (cerámica) y las dataciones a las diferentes estructuras, las conclusiones no son claras. La gran mayoría del material documentado pertenece al Neolítico Final, sin embargo, esto no se ve reflejado en las estructuras asociadas a este momento, que se corresponden con una ocupación puntual. En el Bronce Antiguo por su parte no encontramos casi material, pero si evidencias de ocupación intensa, como pueden ser las hogueras construidas con piedras hincadas (Aboal Fernández *et al.* 2004, 2009d). Esto hace plantearnos ciertas cuestiones sobre la presencia de cerámica campaniforme en los asentamientos anteriormente utilizados, como pueden ser las diferentes formas de adopción del campaniforme por poblaciones locales o las diferentes formas de abandono (limpieza de los lugares domésticos o no) que se dan a lo largo de la prehistoria en Galicia y que pueden influir en nuestra visión del registro.

Información general sobre el conjunto cerámico

Se documentaron en el yacimiento 987 fragmentos de los cuales se pudieron reconstruir 99 cacharros. De estos se identificaron 87 recipientes del Neolítico Final (37 decorados tipo Penha, 4 imitaciones de campaniforme y 46 lisos uno de ellos con cordón) y 12 recipientes con decoración campaniforme del Bronce Antiguo.

Neolítico Final:

La cerámica **lisa y lisa con cordón** de este período presenta morfologías mayoritariamente simples. Entre las formas compuestas tenemos 3 ollas, 2 vasos y 1 recipiente con hombros. Entre las formas simples contamos con 12 cuencos uno de ellos con cordón, 11 cubiletes, 3 platos y 14 recipientes de formas indeterminadas. En cuanto el tratamiento técnico de estos recipientes, destacan de forma mayoritaria las texturas compactas. Su desgrasante divide el conjunto en dos grupos: recipientes de escaso desgrasante de tamaño fino en muchos casos inapreciable y en otros compuesto por cuarzo o mica (16 recipientes); o recipientes con escaso desgrasante de tamaños medio y grueso compuesto mayoritariamente de cuarzo o cuarzo y mica (30 cacharros). Todos los recipientes presentan las inclusiones regularmente distribuidas por la

pasta. Como tratamiento superficial mayoritario esta cerámica presenta el alisado medio o tosco en ambas superficies, aunque 6 recipientes están bruñidos de forma cuidada en el exterior y bien acabados en el interior (4 bruñidos y 2 alisados en el interior). Sus colores son variados ya que hay 21 recipientes de tonalidades claras, donde destacan los colores anaranjados, y 25 de tonos oscuros siendo mayoritario el marrón oscuro. Las fracturas predominantes son las monocromas habiendo por tanto cocido estes recipientes en ambientes regulares tanto oxidantes como reductores.

La cerámica con decoración **tipo Penha** se divide morfológicamente en 2 cubiletes, 18 cuencos, 2 vasos, siendo esta la única morfología compuesta y 15 recipientes cuya morfología no ha sido identificada. Esta categoría cerámica presenta el mismo tratamiento técnico que la de la cerámica anterior. Su decoración se divide entre recipientes que presentan decoración cenefada compleja (12), cenefada simple (4) y metopada compleja (7). Los diseños cenefados compuestos presentan como motivos principales de forma mayoritaria los reticulados de líneas oblicuas entrecruzadas y espinas de pez. Los diseños de rellenos de líneas y los triangulares son minoritarios. Las cenefas simples son de líneas verticales u horizontales sin acotadores. Entre los diseños metopados complejos no parece haber un motivo predominante, destacando los geométricos como las espinas de pez o los triángulos rellenos de impresiones de punzón. También contamos con metopas rellenas de líneas o algún reticulado. Todos los recipientes presentan la acanaladura como técnica principal y en algunos casos secundaria. Solamente los recipientes de metopas triangulares presentan rellenos impresos con punzón (2 recipientes). Del total 15 recipientes no presentan un diseño decorativo reconocible.

Por último, contamos con cuatro recipientes **imitación de campaniforme**. De estos 1 de los recipientes es un cuenco, 2 son vasos y del restante no se ha podido reconstruir su morfología. Sus texturas no difieren demasiado de los Tipo *Penha*: son recipientes de texturas compactas con desgrasante de tamaño medio/grueso compuesto de cuarzo o mica, en poca cantidad y regularmente distribuido por la pasta. Solamente uno de los vasos presenta texturas compactas con escaso desgrasante de pequeño tamaño repartido regularmente por la pasta. Sus acabados y sus tonalidades no tienen relación entre ellos habiendo un recipiente alisados y tres bruñidos e igualmente tres recipientes oscuros y uno claro. En cuanto a su decoración la mayoría presentan diseños organizados en bandas que quieren imitar un diseño campaniforme marítimo o herringbone, sin embargo, para ello utilizan diferentes técnicas: solo la incisión, la incisión para las líneas acotadoras horizontales y la impresión para las líneas oblicuas y en uno de los casos se combina solo la decoración plástica con la impresión. El recipiente restante presenta un diseño geométrico compuesto de bandas con motivos cuadrangulares realizadas a partir de la técnica de la incisión fina y la impresión de punzón.

Bronce Inicial:

En cuanto a la cerámica **campaniforme** del Bronce Antiguo contamos con 13 vasos con pastas de mejor manufactura. Sus pastas son todas ellas de texturas compactas con una buena decantación, ya que todos presentan muy poco desgrasante de tamaño fino distribuido de forma regular en la pasta. Estos recipientes presentan mayoritariamente tonalidades rojizas en su superficie y unos acabados de apariencia brillante, todos ellos bruñidos. En cuanto a su decoración, destacan los diseños regionales (10 recipientes), especialmente los lineales (7 recipientes). Además de eso contamos con dos recipientes con diseños tipo *Herringbone* y uno geométrico muy complejo basado en motivos romboidales. Por último, contamos con dos recipientes con diseños internacionales con motivos lineales o *Linear Variety*. Como instrumentos decorativos destaca el peine y la impresión de punzón y de forma menor la impresión de concha.

USC DE COMPOSTELA

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado 28 recipientes. Sus diferentes tipos y códigos están resumidos en la siguiente tabla:

Tabla 16: Recipientes analizados en el yacimiento de Zarra de Xoacín.

Tipo cerámico	Código muestra
Neolítico Final: lisa	ZA09, ZA21, ZA25, ZA27, ZA28, ZA42, ZA57, ZA78, ZA79, ZA97
Neolítico Final: tipo Penha	ZA05, ZA08, ZA10, ZA12, ZA18, ZA19, ZA47, ZA50, ZA53, ZA65, ZA90
Bronce Inicial: campaniforme regional lineal (LD)	ZA29, ZA35, ZA44, ZA54, ZA59, ZA99
Bronce Inicial: campaniforme internacional lineal (*Linear Variety*)	ZA99
Bronce Inicial: campaniforme regional geométrico (GD)	ZA02

5.2.28. Cameixa (Boborás, Ourense)

Tipo de yacimiento

Enterramiento en fosa.

Información de contexto

Este yacimiento del Bronce Inicial se localizada a los pies del conocido Castro de Cameixa (GA32013001). Se trata de una fosa de forma subglobular de 1 m de apertura de boca y 0.75 m de profundidad. En su interior se encontraron diversos niveles de tierra mezclada con carbón y cerámica prehistórica y casi en la base de la fosa un recipiente cerámico colocado boca abajo. Se pensaba que podía ser un enterramiento del Bronce Final pero la datación del recipiente confirmó que se trata de un enterramiento del Bronce Antiguo (Prieto Martínez *et al.* 2009a).

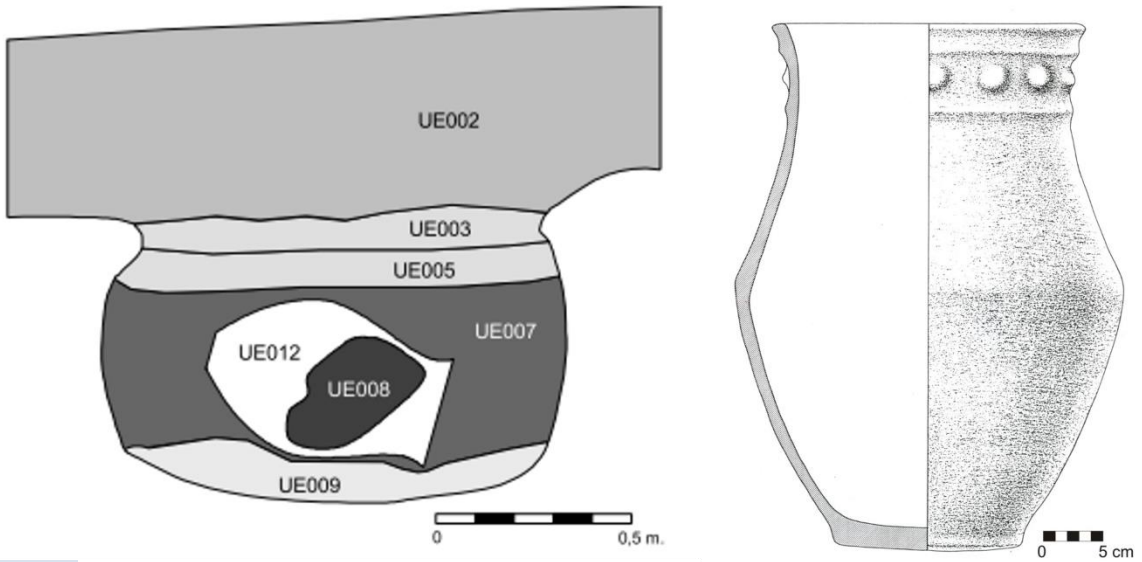


Fig. 106: Esquema estratigráfico de la fosa de Cameixa y dibujo del recipiente recuperado.(Esquema estratigráfico modificado de: Parcero Oubiña 1997: 10). Autoría del dibujo: Anxo Fernández Paz

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información general sobre el conjunto cerámico

El conjunto de este yacimiento está formado por la vasija que se encontró boca abajo en la fosa, que se corresponde con un recipiente de morfología bitroncocónica. Su tratamiento técnico es cuidado, ya que posee texturas compactas medias, con desgrasante abundante micáceo fino, propio de una buena decantación de los materiales de partida. Sus tonalidades exteriores anaranjadas y presenta un bruñido medio como acabado. A pesar de esta aparente buena factura, su fractura, que en algunos puntos del recipiente llega a tener tres nervios, evidencia una cocción despreocupada. En cuanto a su decoración, esta se enmarca en la zona superior del soporte, bajo el borde, y está formada por una línea horizontal de mamelones acotada inferior y superiormente por dos cordones (Prieto Martínez 2011f).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se analizó el único recipiente del conjunto (CX01) anteriormente descrito.

5.2.29. Guidoiro Areoso M4 (Illa de Arousa, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Túmulo megalítico en uso durante el Neolítico Medio y Final. Lugar ceremonial de agregación y banquete en el Bronce Inicial y Medio. Lugar de función probablemente ritual-funeraria en el Bronce Final.

Información de contexto

Este monumento megalítico se encuentra en un islote, es islote de Guidoiro Areoso, que de por sí se constituye enteramente como un cementerio prehistórico, en uso desde el Neolítico Medio hasta la Edad del Hierro. En particular este islote, tiene su espacio sepulcral dividido en dos partes: la zona norte de la isla donde se documenta una necrópolis de seis citas y la zona sur donde encontramos una necrópolis megalítica compuesta de cinco mámoas.

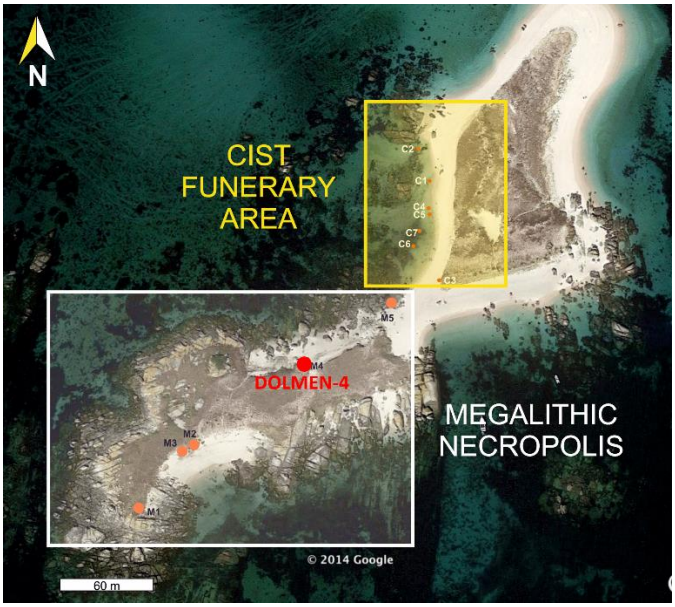


Fig. 107. Localización de la Mámoa 4 en relación con los otros yacimientos arqueológicos hallados en Guidoiro Areoso. Fotografía de TOMOS ARQUEOLOXIA S. A. Modificaciones de autoría propia.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En particular la mámoa n.º 4 de la necrópolis (M4) se trata de un monumento megalítico de pequeñas dimensiones con cámara y corredor que presenta una secuencia larga de uso. En un primer momento, durante el Neolítico Medio se erige la cámara a la que se le adosa a su alrededor un anillo lítico. Este momento puede coincidir con los primeros enterramientos en el monumento, cuyo ajuar debido a la reutilización del espacio acabo diseminado por el exterior de la cámara (cerámica y cuentas de collar líticas). Posteriormente en algún momento del Neolítico se recubre el anillo y la cámara con una masa tumular a la que se le superpone una coraza lítica.

En el Neolítico Final se sigue utilizando el megalito como enterramiento, como evidencia el único ajuar documentado, fruto del último enterramiento, compuesto por un recipiente tipo Penha y varios pulimentados encontrados *in situ* dentro de la cámara. También en este momento tenemos constancia de la utilización del espacio circundante del megalito, probablemente con fines religiosos asociados a la muerte. Finalmente es ahora en el Neolítico Final que la entrada a la cámara se sella con un entramado de piedras. Este momento del Neolítico Final puede ser también cuando se cree el conchero del yacimiento, si bien es difícil probarlo con los datos que tenemos.

En el Bronce Inicial el megalito cambia drásticamente su función. Se destruye parte del corredor del megalito y se viola el monumento dejando la impronta de una intromisión tipo pozo. Además, empieza a ser evidente el consumo masivo de alimentos encima del monumento megalítico, donde encontramos un conchero, un depósito compuesto de conchas, restos de animales consumidos, cerámica, en este caso campaniforme, y demás elementos de cultura material.

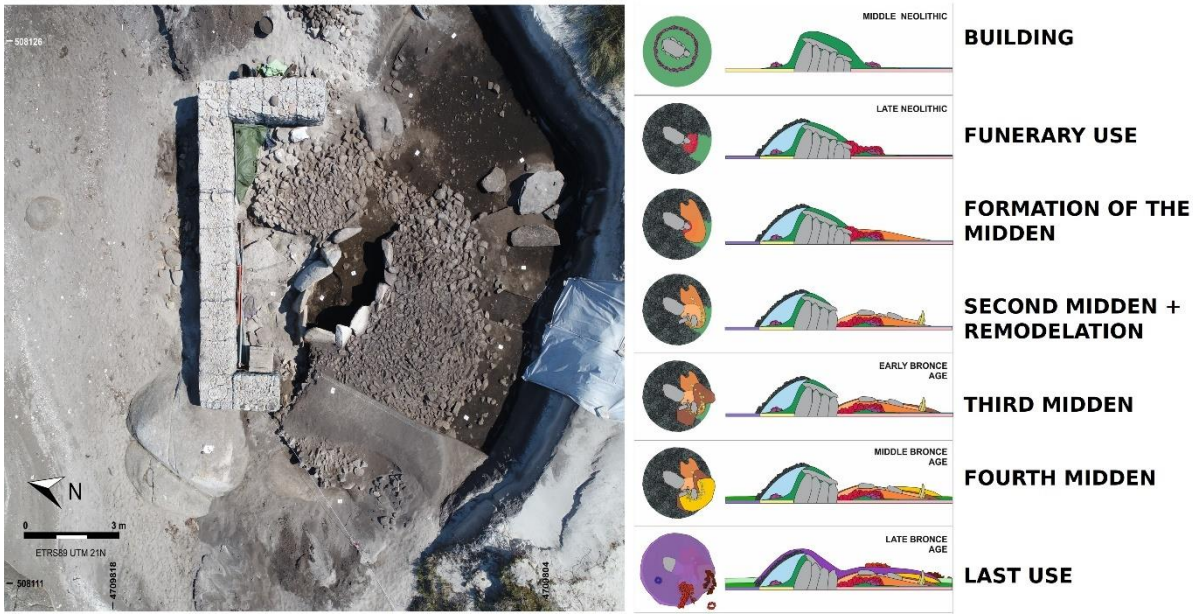


Fig. 108: Fotografía de la M4 de Guidoiro Areoso. Esquema que refleja una de las posibles fases del yacimiento. Fotografía: TOMOS ARQUEOLOXIA S. A. con modificaciones propias Esquema: autoría propia.

En el Bronce Medio la actividad ceremonial sigue haciendo que el conchero se amplie en todas las direcciones, especialmente hacia el SE donde en este momento se depositan grandes recipientes con hombros algunos de ellos casi enteros. Después de este momento el conchero se abandona, quedando cubierto por un nuevo suelo en la siguiente fase cronológica.

Pasando al Bronce Final encontramos dos momentos de actividad. En el primero de ellos, con el conchero ya en desuso vemos como se siguen enterrando los mismos tipos de recipientes con hombros, solo que con características morfotécnicas correspondientes a la cerámica del

Bronce Final, como si fuera un tipo de continuación de prácticas. En el segundo momento, la configuración del espacio cambia y se construyen encima del yacimiento una serie de estructuras en piedra, destacando una estructura cistoide. La cultura material asociada a este momento no presenta un patrón deposicional definido, probablemente por culpa de procesos postdeposicionales.

Por último, en la Edad del Hierro este monumento se abandona, aunque se aprecia cierta actividad testimonial gracias a la aparición de una fíbula de largo travesaño. Esto se repite en el resto de la isla, donde no se han documentado estructuras ni cerámica de la Edad del Hierro pero sí, por ejemplo, una mandíbula humana datada en este período (Mañana Borrazás 2017; Mañana-Borrazás *et al.* 2018; Cajade-Pascual *et al.* 2019; Castro González 2019).

Información general sobre el conjunto cerámico

Entre la cerámica recogida en esta mámoa y la recogida en diversas prospecciones por la isla contamos con 3648 fragmentos de cerámica, pudiendo reconstruir 145 recipientes de diferentes épocas (Tabla 17). Se trata probablemente de uno de los conjuntos más diversos estudiados, que ha sido publicado parcialmente en trabajos académicos (Castro González 2019) y en informes inéditos (Castro González 2024), pero cuyos datos se actualizan y ponen en abierto en esta tesis doctoral.

Tabla 17: Número de recipientes recuperados en Guidoiro Areoso M4 según la cronología.

Cronología	N.º de recipientes
Neolítico Medio	2
Neolítico Final	10
Bronce Antiguo	15
Bronce Medio	62
Bronce Final - Fase I	20
Bronce Final - Fase II	35
Época Medieval	1

Neolítico Medio:

Empezando por la cerámica del Neolítico Medio (Fig. 109) solamente hemos documentado dos recipientes, ambos decorados. Uno de ellos se corresponde con un recipiente de morfología indeterminada de pastas finas decorado con motivos incisos finos. El otro recipiente se trata de un cuenco, de muy mala manufactura evidenciada en los grandes desconchados que se produjeron en la pieza por el exceso de agua en su fabricación. Presenta texturas compactas con grandes granos de desgrasante ubicados irregularmente por la pasta. Su tratamiento superficial fue bruñido, aunque hoy en día no se conserva. Lo mismo pasa con su color superficial, negro en origen, que ahora se entrevé en ciertos fragmentos de la pieza. Por último, hay que mencionar que presenta una fractura multicolor que evidencia una cocción muy poco controlada. Estas características morfotécnicas más su posición en el megalito nos hace pensar que pudo haber sido parte del ajuar de los primeros enterramientos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

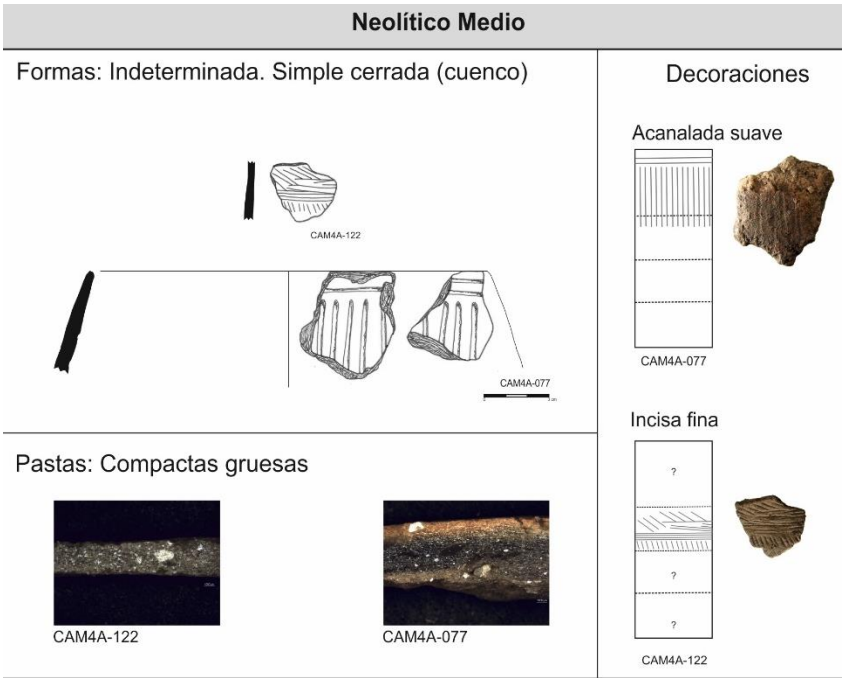


Fig. 109: Cerámica del Neolítico Medio del yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia.

Neolítico Final:

La cerámica del Neolítico Final (Fig. 110) está compuesta por 8 recipientes decorados tipo Penha y 2 recipientes decorados imitación de campaniforme. Las vasijas **tipo Penha** se corresponden con 6 cuencos, 1 olla y 2 recipientes de morfología indeterminada. No presentan un único tratamiento técnico, siendo variadas tanto sus texturas como sus como sus tonalidades superficiales, pardas, anaranjadas y rosáceas, y sus acabados, alisados medios o bruñidos generalmente toscos. Asimismo, sus fracturas son bircomas o tipo sándwich evidenciando una atmósfera de cocción cambiante. La decoración de estos recipientes también tiende a la diversidad, contando cenefados simples, complejos y metopados igualmente simples o complejos realizados a partir de líneas acanaladas, líneas incisas orientadas en todas las direcciones, espinas de pez incisas, e impresiones denominadas *hoja de acacia* como motivo de relleno.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

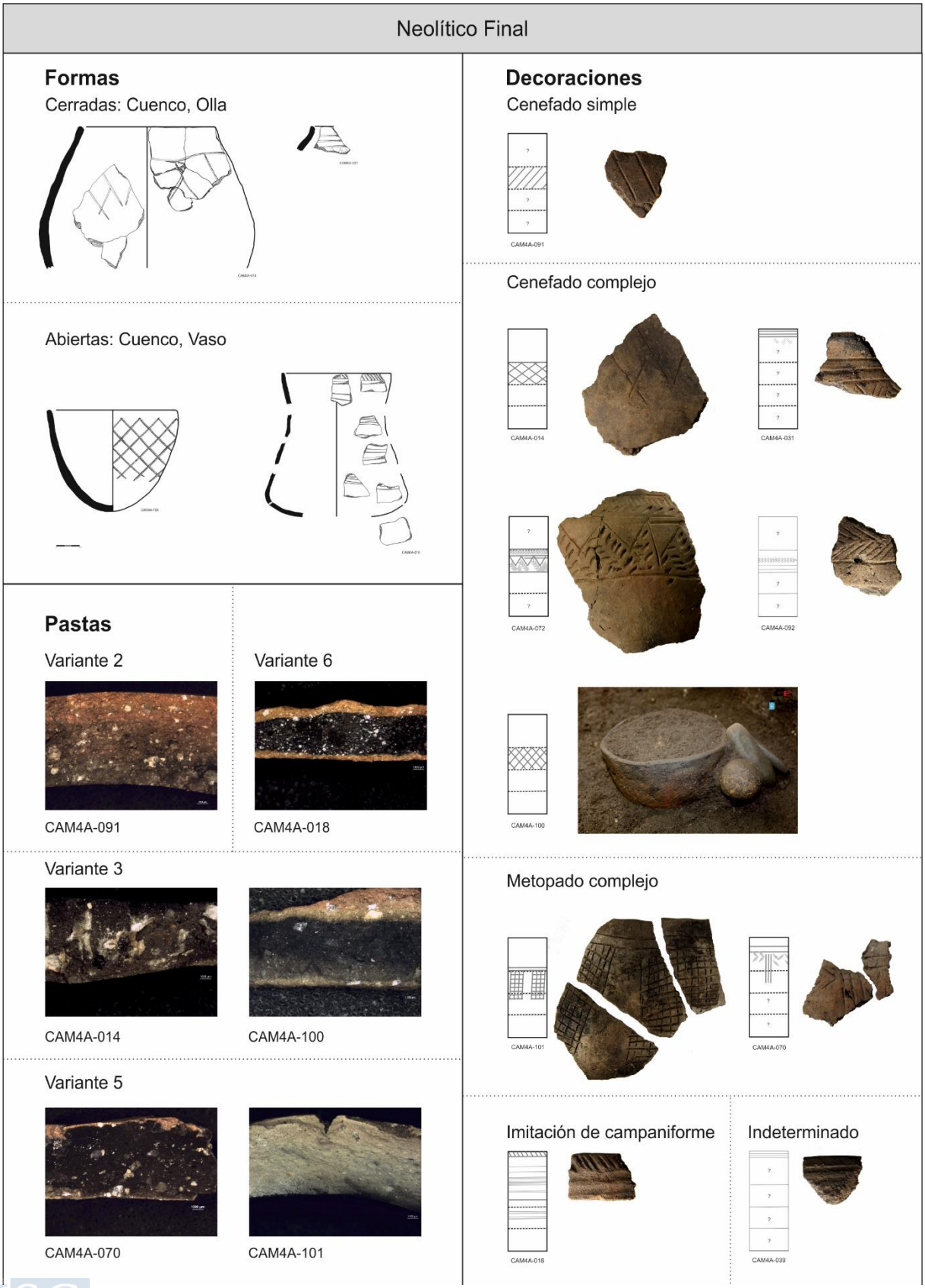


Fig. 110: Cerámica del Neolítico Final del yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Hay dos recipientes denominados **imitación de campaniforme**. El recipiente más parecido a una cerámica campaniforme (CAM4A-018) se caracteriza por presentar la morfología de un vaso campaniforme con perfil en S y unas pastas características. En particular, contamos con que su textura es compacta fina con desgrasante imperceptible, sus tonalidades exteriores son claras y presenta una fractura rojo-negro-rojo prueba de una cocción en atmósfera mixta controlada. Su rasgo más característico es su decoración mezcla de técnicas propias del mundo Penha y de los diseños campaniforme. Se trata de un diseño cubriente y tendente a la horizontalidad, compuesto de bandas de líneas horizontales y oblicuas alternadas con espacios en blanco realizadas con la técnica del acanalado.

El otro de los recipientes de este tipo cerámico tiene una cantidad de rasgos mayores de la cerámica tipo Penha. Es un cuenco de texturas porosas y desgrasante compuesto de granos de cuarzo y mica de pequeño tamaño, abundantes y repartidos regularmente por la pasta. Presenta uno alisado cuidado en su superficie exterior y mientras que el tratamiento superficial interior no se conserva. Tiene tonalidades pardas apagadas en ambas superficies y una fractura con un nervio central negro, lo que evidencia una cocción mixta. Su decoración es peculiar ya que utiliza un motivo eminentemente *penha* como es la espina de pez pero presenta una organización campaniforme en bandas horizontales.

Bronce Inicial:

La cerámica del Bronce Inicial (Fig. 111) está dividida en 1 recipiente liso con cordón, 6 lisos (cuatro de ellos campaniformes lisos), 6 con decoración campaniforme y 2 con decoración no campaniforme. Empezando por la cerámica lisa con cordón, solo hemos identificado un vaso de grandes dimensiones y pastas toscas, con texturas porosas y desgrasante de gran tamaño.

La cerámica lisa por su parte está compuesta por cuatro recipientes cuya forma se corresponde con vasos campaniformes de perfil en S, un cubilete, y un florero. Los vasos campaniformes, caracterizados como campaniformes lisos, presentan mayoritariamente texturas compactas con desgrasante invisible. Se observa también que sus acabados son bruñidos brillantes de tonos negros, aunque que se conserven parcialmente. Sus fracturas evidencian una cocción mixta, a veces descuidada. El único florero documentado tiene las mismas características técnicas que este último grupo. Por último, el cubilete es un recipiente que ha sido adscrito a este período cronológico por encontrarse roto en el pozo de violación de época campaniforme. Comparte las características técnicas con la cerámica lisa fina del yacimiento, pero destaca por ser un recipiente de grandes dimensiones con un color superficial rojo intenso potenciado por un acabado superficial bruñido brillante.

Los recipientes campaniformes decorados presentan morfologías sinuosas de vasos y cazuelas, junto con un cuenco. Su tratamiento técnico es prácticamente idéntico al de los campaniformes lisos. Su decoración es muy variada, habiendo campaniformes lineales, tipo herringbone, geométricos y como excepcionalidad, el único cuenco del conjunto presenta decoración de espina de pez. Estos motivos, que incluyen la técnica tanto de la impresión como de la incisión, fueron realizados con punzones, conchas de berberecho y zamburiña, espinas de pez o punzones finos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

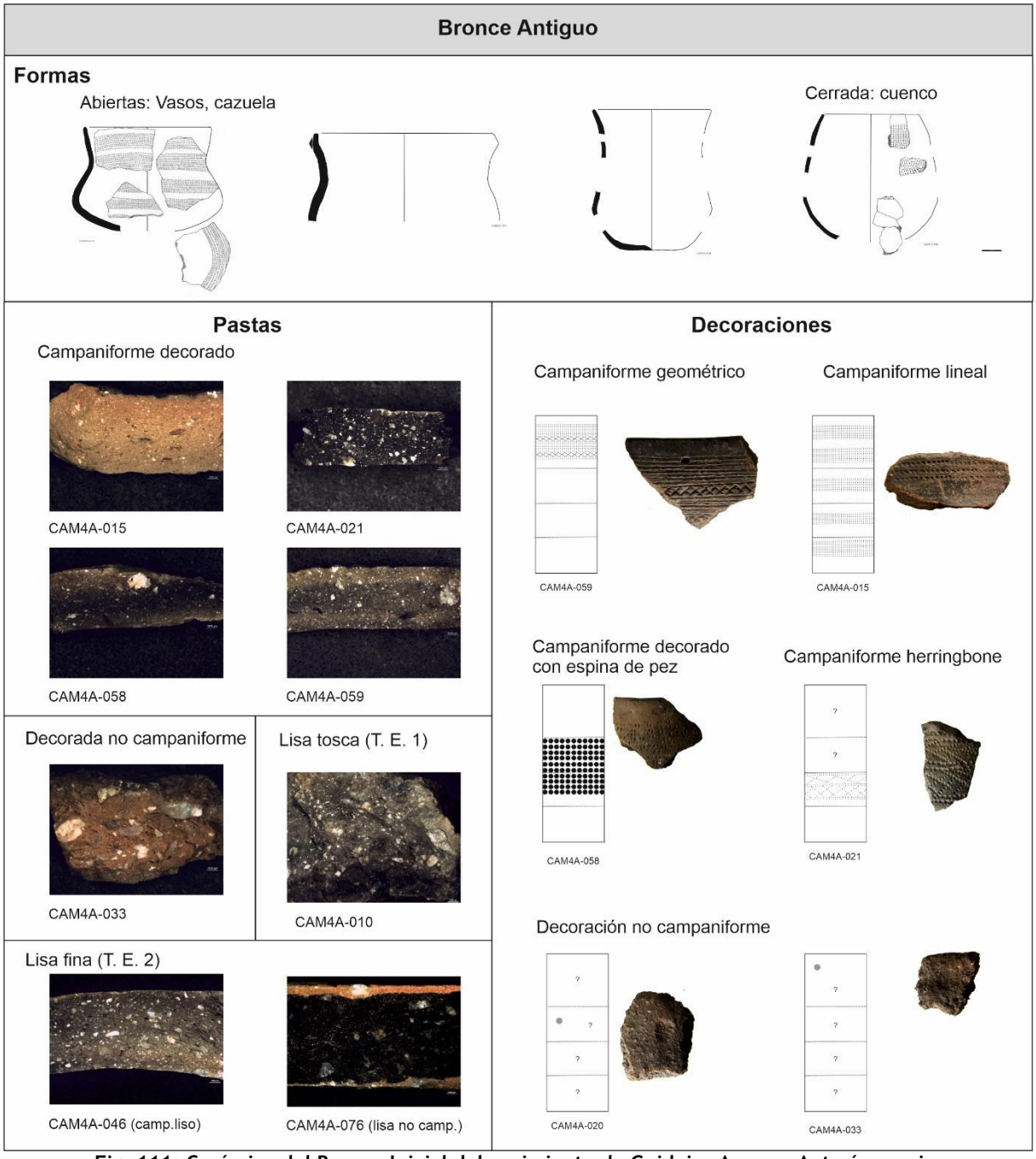


Fig. 111: Cerámica del Bronce Inicial del yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia.

Los únicos dos recipientes del Bronce Inicial que presentan decoración no campaniforme son cacharros cuya morfología no se ha podido reconstruir. Tienen un tratamiento técnico diferente en cada caso, pero ambos presentan decoración compuesta por impresiones circulares, probablemente de dedos.

Bronce Medio:

La cerámica del Bronce Medio (Fig. 112), presenta ciertos problemas de clasificación debido a la escasez de estudios sobre el tema. Empezando por lo más simple, hemos documentado 1 cubilete "campaniforme acanalado". Este recipiente presenta igual tratamiento técnico que los campaniformes del Bronce Antiguo pero su decoración se caracteriza por la alternancia de líneas acanaladas e impresiones circulares de punzón.

USC DE COMPOSTELA

El resto de recipientes de este período se han clasificado según su posición espacial y ciertas características, sobre todo relacionadas con el aspecto de los recipientes puesto que sus pastas son muy homogéneas (Castro González 2024).

El primer gran grupo de cerámicas son las que presentan una manufactura más cuidada, con texturas compactas con desgrasante fino y acabados brillantes bruñidos y alisados. En este grupo contamos con 2 vasos, 1 olla, 1 cuenco y 3 recipientes de morfología indeterminada lisos junto con 1 vaso decorado con motivos triangulares hechos a partir de incisión fina, 1 cuenco decorado con motivos de espina de pez hechos igualmente con incisión fina y 1 jarra con motivos de hojas de acacia realizadas a partir de impresiones.

El segundo grupo de recipientes se caracterizan por su aspecto estético y sus pastas de calidad media. Más en detalle, los 19 recipientes agrupados bajo esta categoría presentan pastas porosas de calidad media y desgrasante de tamaño medio, tonalidades claras y cocciones oxidantes. Este grupo se puede subdividir por las formas y las funcionalidades de los cacharros, diferenciando 9 recipientes de tamaños muy grandes (recipientes con hombros, vasos y cubilete) que se han depositado rotos enteros dentro del espacio ceremonial; y 10 recipientes con formas variadas, uno de ellos decorado con un zigzag inciso, que se encuentran dentro del conchero del yacimiento, sin ser parte de un tipo de deposición concreta.

El tercer grupo de recipientes que encontramos en el Bronce Medio es el de una cerámica que destaca por su homogeneidad y su parquedad estética.

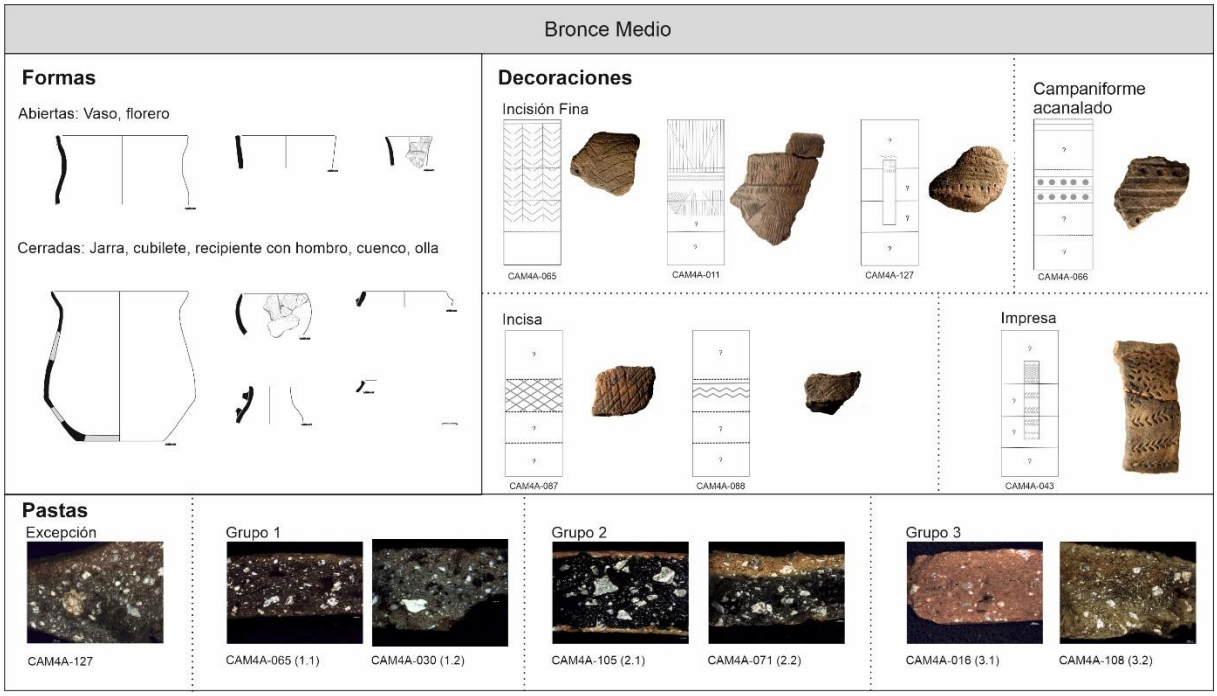


Fig. 112: Cerámica del Bronce Medio del yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia.

Este grupo está compuesto por 30 recipientes de texturas porosas de diferentes calidades, con un tratamiento del desgrasante bastante cuidado, siendo los granos de tamaño fino-medio. Sus tonalidades son claras y mates, combinadas con alisados como acabados superficiales. Sus fracturas son muy mayoritariamente monocromas claras, evidenciando una cocción oxidante en su totalidad. Entre estos recipientes solamente hay 1 recipiente liso con cordón y 1 recipiente decorado con un reticulado acanalado. Lo más diverso son las formas entre las que contamos vasos, floreros, cubiletes y cuencos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, en este período del Bronce Medio existe un recipiente que constituye una excepción (CAM4A-127). Es una jarra con decoración incisa fina muy descuidada que presenta una manufactura de pésima calidad. Se ha comparado con el vaso de Bexo, al tener idéntica decoración en la zona del asa (Prieto Martínez *et al.* 2018)

Bronce Final:

Pasando a la cerámica del Bronce Final, esta ha sido dividida en dos fases según su posición en el yacimiento. En la primera fase del Bronce Final (Fig. 113) nos encontramos una cerámica muy similar a la del Bronce Medio, aunque se empieza a ver una mayor tosquedad de las pastas, una tendencia al ennegrecimiento de las superficies, y una mayor estrangulación de las formas. Al ser un momento que podemos pensar de transición tenemos una gran cantidad de grupos formales:

- El primero de ellos, compuesto de cinco recipientes (cuencos y vasos) no se diferencia de la cerámica funcional del Bronce Medio, pero son recipientes recogidos en UEs que datan del Bronce Final.

- El segundo grupo de recipientes (5 cacharros) es idéntico al anterior, pero con cocciones reductoras que implican que tengan tonalidades oscuras en la superficie, que se combinan con acabados bruñidos.

- El tercer grupo también es una reminiscencia al Bronce Medio, ya que está compuesto por grandes recipientes que conforman un único depósito en el yacimiento (7 cacharros). Se diferencian en los anteriores en su tosquedad tanto de manufactura como estética, destacando fuertes marcas de uso y en la variabilidad morfológica, donde destacan los perfiles estrangulados (cubilete, vaso, cubilete con cordón, jarra).

- El cuarto grupo se ha denominado "grandes recipientes acompañantes". Estos cacharros, que acompañan a los grandes recipientes del Grupo 3 en sus deposiciones en el yacimiento, no presentan tan amplios volúmenes ni una manufactura tan tosca. Este grupo se compone de 2 vasos lisos, 1 vaso con cordón, y 1 recipiente con hombros liso con mamelones.

- El quinto grupo se conforma por dos recipientes, 1 vaso y 1 recipiente con hombros de muy mala manufactura y tonos oscuros en superficie.

Por último, en este período también existe una excepción, una jarra con asa en cinta y forma carenada decorada con motivos triangulares realizados a base de incisión fina que presenta una pasta muy decantada y unas superficies oscuras, bruñidas y brillantes (CAM4A-085). Esta decoración podría ser decoración tipo Baiões por lo que debería de ser encuadrado el recipiente en la siguiente fase.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

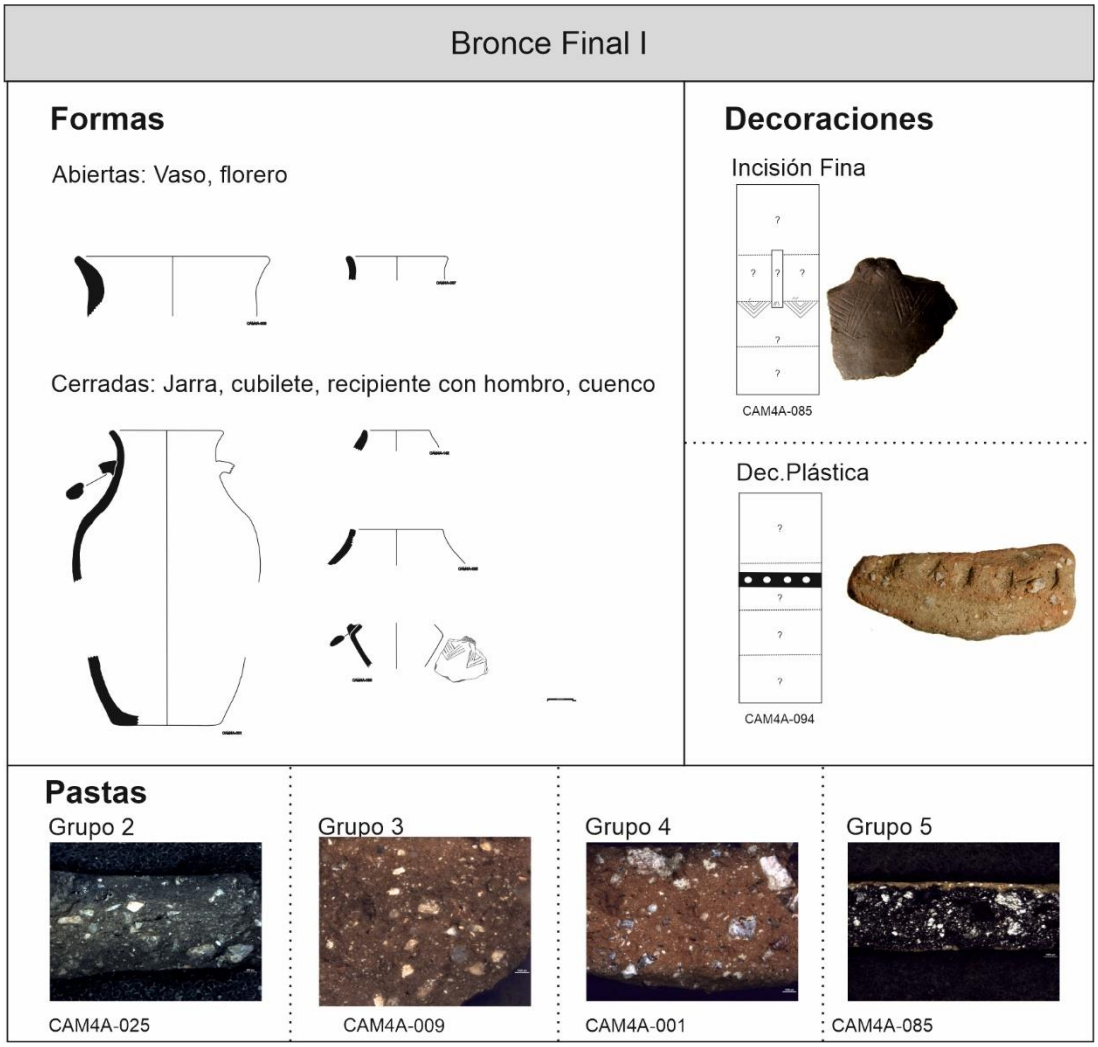


Fig. 113: Cerámica de la primera fase del Bronce Final del yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia.

Por último, la cerámica del Bronce Final en la segunda fase de este yacimiento (Fig. 114) está caracterizada por la mucho mayor abundancia de tonalidades oscuras, por las cocciones con poca oxigenación, por las formas complejas y estranguladas y por la total ausencia de decoración exceptuando los LBH. En particular en este yacimiento también se han documentado 4 grupos de cerámica para este período que se pueden dividir en:

- Un primer grupo caracterizado por la presencia de pequeños recipientes de pastas finas y superficies oscuras y bruñidas (4 vasos y 1 cubilete). Algunos de ellos se encontraron en la zona de los enterramientos en cista.

- El grupo de los LBH formado por tres recipientes: 1 de ellos liso, 1 decorado en el labio con líneas peinadas y en el cuerpo con impresiones de peine, y 1 con decoración incisa y estampillada circular.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

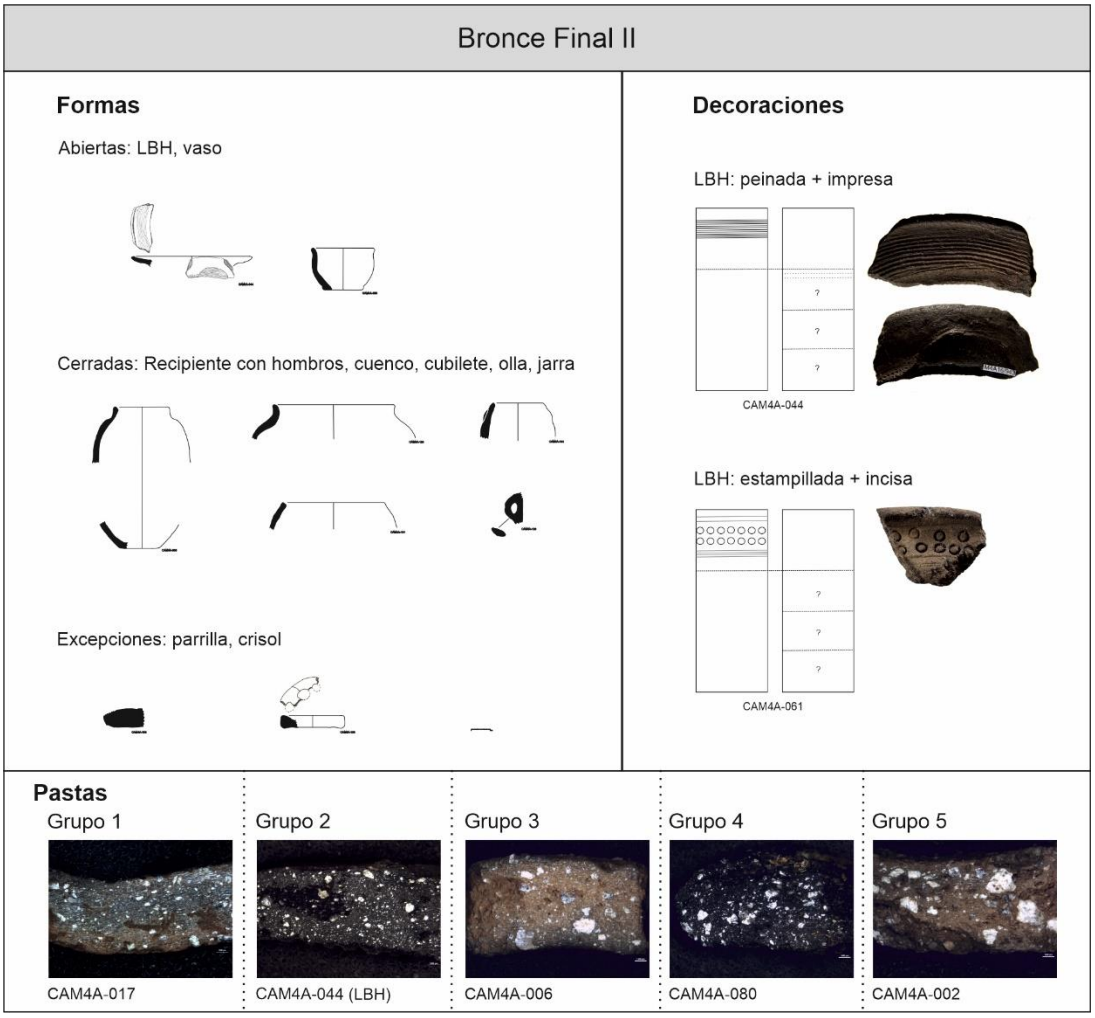


Fig. 114: Cerámica de la segunda fase del Bronce Final en el yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia.

- Un tercer grupo de recipientes de tamaño medianos, compuesto de recipientes con hombros y ollas, de texturas porosas con desgrasante de tamaño fino-medio y cocciones mixtas. Difieren en sus tonalidades superficiales habiendo seis recipientes de tonalidades superficiales claras, nunca muy vivas (grupo -3.1), y 8 de tonalidades superficiales oscuras (grupo 3.2).

- Un cuarto grupo de 5 recipientes de muy mala manufactura, donde destacan las formas simples (vasos y cuencos pequeños), de texturas porosas con grandes inclusiones, sus tonos mate y sus acabados alisados descuidados.

En este período del Bronce Final II también hay excepciones conformadas por recipientes o elementos de cerámica con funciones específicas: un crisol (CAM4A-104); una parrilla (CAM4A-133); una pequeña jarra de textura arenosa y asa de sección ovalada (CAM4A- 129); y un pequeño vaso encontrado en prospección entero de color negro y textura porosa, similar a los del Grupo 1, pero que en su momento fue individualizado sobre todo por su forma esbelta (CAM4A-080).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se analizaron 73 muestras repartidas en todos los períodos. Dado el alto número de muestras y la increíble diversidad de la cerámica analizada se sintetiza la información de las muestras en la tabla siguiente (Tabla 18):

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla 18: Tabla que resume la caracterización de las muestras del yacimiento de Guidoiro Areoso M4 según su clasificación básica.

Tipo cerámico	Muestras analizadas - Códigos
Neolítico Medio	CAM4A-077, CAM4A-122
Neolítico Final: Tipo Penha	CAM4A-014, CAM4A-031, CAM4A-039, CAM4A-070, CAM4A-072, CAM4A-091, CAM4A-100. CAM4A-101
Neolítico Final: Imitación de campaniforme	CAM4A-018, CAM4A-092
Bronce Antiguo: Decorada Campaniforme	CAM4A-015, CAM4A-021, CAM4A-049, CAM4A-058, CAM4A-059, CAM4A-132
Bronce Antiguo: Campaniforme Liso	CAM4A-046, CAM4A-063, CAM4A-069, CAM4A-082
Bronce Antiguo: Decorada No Campaniforme	CAM4A--020, CAM4A-033
Bronce Antiguo: Cerámica Lisa	CAM4A-076, CAM4A-102
Bronce Antiguo: Cerámica Lisa con Cordón	CAM4A-010
Bronce Medio: Campaniforme Acanalado	CAM4A-066
Bronce Medio: Grupo 1	CAM4A-011, CAM4A-043, CAM4A-065, CAM4A-121, CAM4A-030
Bronce Medio: Grupo 2 (Grandes Recipientes)	CAM4A-062, CAM4A-068, CAM4A-073, CAM4A-075, CAM4A-097, CAM4A-103, CAM4A-105, CAM4A-109
Bronce Medio: Grupo 3	CAM4A-013, CAM4A-016, CAM4A-019, CAM4A-040, CAM4A-045, CAM4A-048, CAM4A-050, CAM4A-071, CAM4A-087, CAM4A-088
Bronce Medio: Excepción Cacharro Tipo Bexo	CAM4A-127
Bronce Final I: Grupo 2	CAM4A-025, CAM4A-037
Bronce Final I: Grupo 3 (Grandes Recipientes Toscos)	CAM4A-001, CAM4A-107
Bronce Final I: Grupo 4 (Grandes Recipientes Acompañantes)	CAM4A-035, CAM4A-009, CAM4A-094
Bronce Final I: Excepción jarra con decoración incisa	CAM4A-085
Bronce Final II: Grupo 1	CAM4A-017, CAM4A-081
Bronce Final II: LBH	CAM4A-032, CAM4A-044, CAM4A-061
Bronce Final II: Grupo 3	CAM4A-006, CAM4A-007,
Bronce Final II: Grupo 4	CAM4A-012, CAM4A-034
Bronce Final II: Grupo 5	CAM4A-002
Bronce Final II: Excepción Parrilla	CAM4A-133
Bronce Final II: Excepción Vasito Esbelto	CAM4A-080

Es de destacar que, de la cerámica del Neolítico Medio, Neolítico Final y Bronce Antiguo se analizaron todos los recipientes documentados en el yacimiento. Asimismo, fueron analizados todos los LBH.

5.2.30. Guidoiro Areoso M2 (Illa de Arousa, Pontevedra)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tipo de yacimiento

Túmulo megalítico en uso durante el Neolítico. Lugar ceremonial de agregación y banquete en el Bronce Inicial y Medio. Lugar de función indeterminada en el Bronce Final.

Información de contexto

Se trata de un monumento megalítico ubicado en la necrópolis situada al sur del islote. Se trata de un dolmen con cámara poligonal cubierto por una pequeña masa tumular y coraza. Presenta igualmente un anillo peristáltico. Posteriormente a la construcción del sepulcro, se construye una estructura pétrea de función desconocida y empiezan a aflorar depósitos formados por conchas (un conchero) que van cubriendo el espacio megalítico, fruto, igual que pasaba en la M2, de las actividades de banquete desarrolladas en el islote.

A estos momentos de actividad hay asociados diferentes tipos de cerámica. En el Neolítico Final se constata la presencia de vasija Tipo Penha depositada alrededor del túmulo en forma de ofrendas. En el conchero de la Edad del Bronce hay presencia de cerámica campaniforme. Se ha documentado además cerámica del Bronce Final (Rey García 2011; Vilaseco Vázquez y Rey García 2012; López-Romero *et al.* 2015). Todos estos datos hacen plantearnos la posibilidad de que este monumento tuviera una secuencia de uso similar a la de la M4.

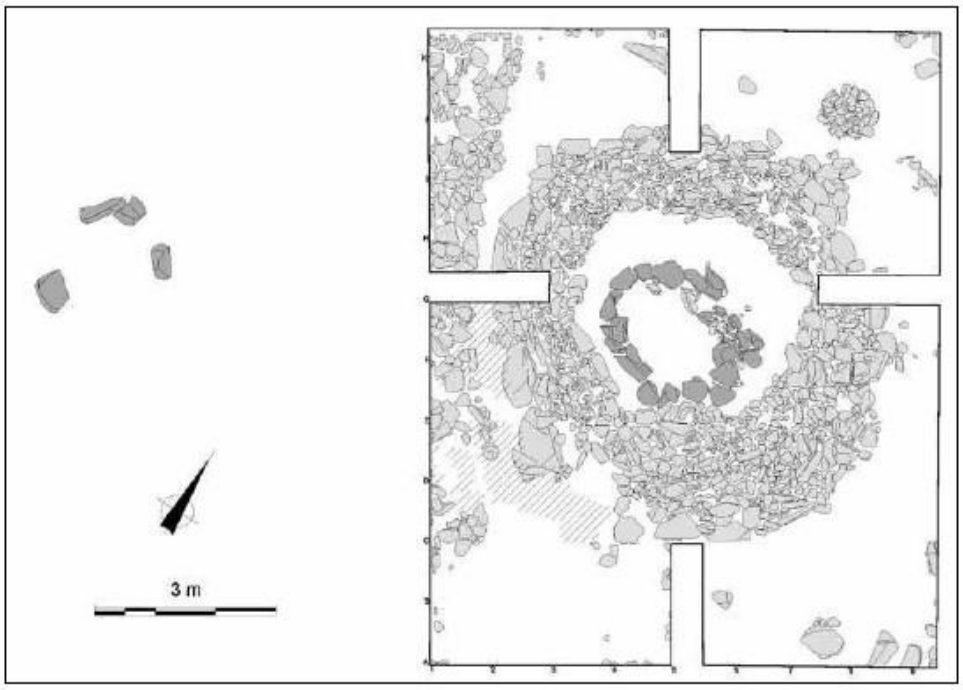


Fig. 115: Plano de la Mámoa 2 de Guidoiro Areoso. Visto en: https://guidoirodixital.wordpress.com/ (04/10/2023).

Información general sobre el conjunto cerámico

Solamente hemos tenido acceso a dos recipientes: un LBH decorado que se encontró en la excavación de la mámoa 2 y un fragmento de cerámica Cogotas que apareció en prospección.

Empezando por el LBH este posee texturas compactas finas con desgrasante de pequeño tamaño muy micáceo, sobre todo visible en superficie. Presenta un tratamiento superficial alisado medio combinado con tonalidades pardas irregulares en superficie. Su fractura es monocroma negra, lo que implica que el recipiente fue cocido en un ambiente enteramente reductor. En relación con su decoración en el borde presenta un peinado acompañado de líneas cortas incisas. En la parte superior de la panza se observan dos bandas compuestas de motivos

semicirculares impresos con concha o estampillados acotados por líneas impresas (Nonat *et al.* 2015).

La cazuela clasificada como Cogotas presenta texturas compactas finas con desgrasante casi invisible. Su superficie exterior presenta un alisado fino combinado con tonalidades anaranjadas. Su superficie interior es de un negro mate, igualmente alisada. Estos tonos diferentes interior y exteriormente son fruto de una cocción en atmósfera mixta muy controlada o de haber cocido el recipiente boca abajo, impidiendo la entrada del aire en el interior de este (presenta una fractura bicroma con dos nervios muy bien diferenciados). Por último, su decoración, muy compleja, se compone de motivos de espina de pez impresas, líneas horizontales y en zigzag rellenos de impresiones de punzón. Los motivos acotadores están realizados a partir de la técnica de boquique mientras que el resto han sido realizados con la técnica de la impresión (López-Romero *et al.* 2015).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado dos piezas a las que se tuvo acceso, el LBH (GU12) y el Cogotas (GUL01).

5.2.31. As Mamelas (Sanxenxo, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Multifuncional. Doméstico (dos poblados) y funerario (un monumento megalito).

Información de contexto

Este yacimiento presenta una compleja secuencia de ocupación que va desde el Neolítico Antiguo hasta Época Medieval.

Sus estructuras se encuadran en tres áreas bien diferenciadas. La primera, ubicada al norte es un área conformada por un túmulo megalítico de escasa entidad, que presenta una fosa histórica de grandes dimensiones. La segunda es un poblado al oeste de la zona excavada denominado Poblado Superior donde se documentó una amplia zona pavimentada, así como fosas. La tercera de ellas es el Poblado Inferior, en donde se documentaron tanto fosas como hogueras cercadas por una zanja perimetral, así como un área pavimentada de menor entidad. En relación con las estructuras, hay que decir que algunas de las fosas se han reinterpretado como cabañas y otras de pequeño tamaño como agujeros de poste.

En el Neolítico Antiguo solo tenemos constancia de una actividad puntual gracias a la aparición de cerámica tipo boquique en la zona habitacional. Estos restos materiales no se asocian claramente a ninguna estructura.

En el Neolítico Medio hay dos fases de actividad, documentadas gracias a las dataciones. La primera de ellas se corresponde con la construcción de un túmulo megalítico en la zona más al norte del yacimiento. Unos 400 años después se constata la utilización del Poblado Superior. En el Neolítico Final seguirá existiendo presencia de actividad en estas áreas junto con la presencia de cerámica tipo Penha también en el Poblado Inferior.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

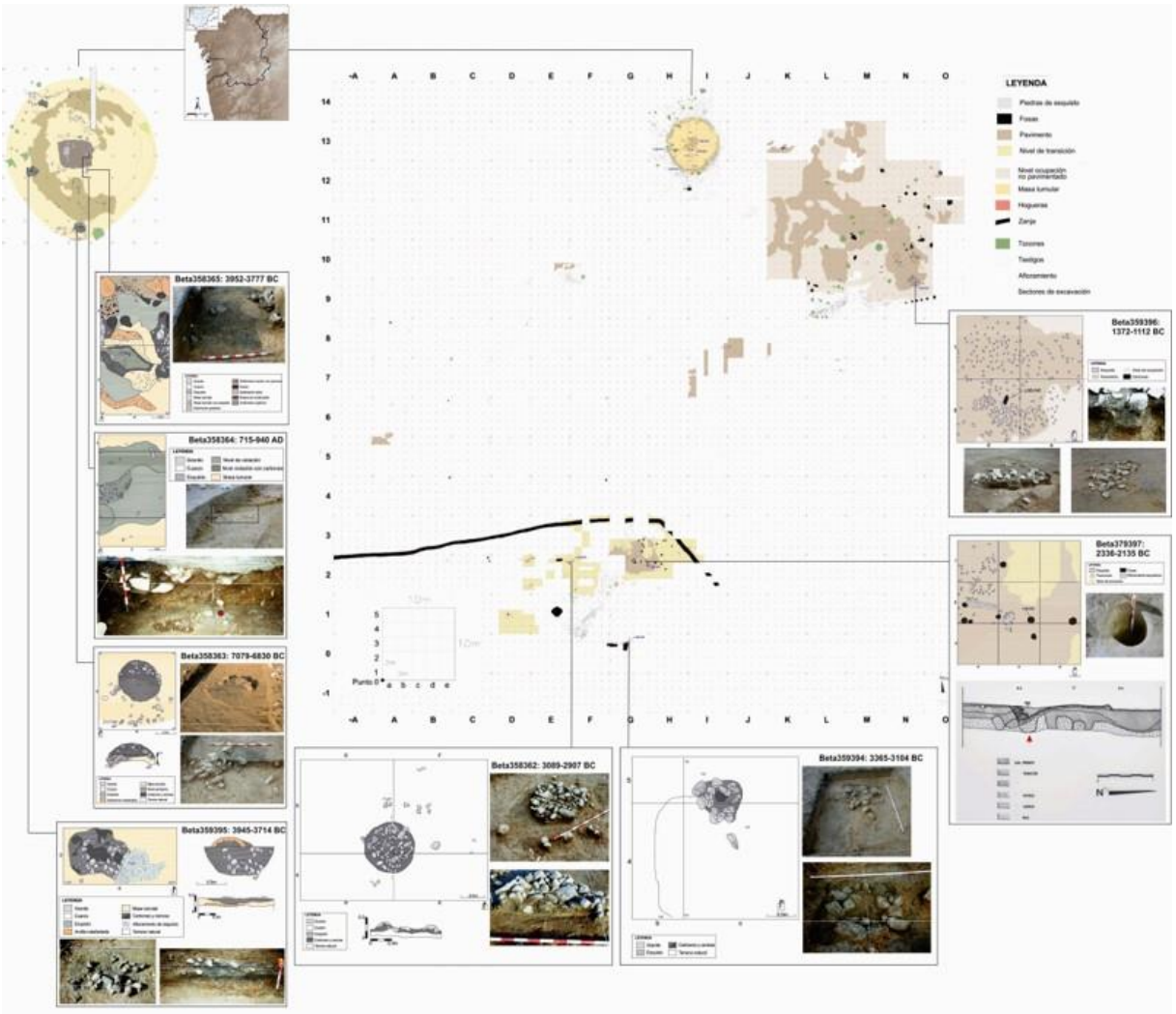


Fig. 116: Montaje de plano, fotografías y dataciones del yacimiento de As Mamelas. Autoría M. P. Prieto Martínez.

En el Bronce Antiguo, aunque hay documentada actividad en todas las áreas del yacimiento, se puede ver como es el Poblado Superior y el túmulo el que presentan una presión más intensa, debido a la mayor aparición de restos cerámicos de este momento. En el Bronce Final pasa algo similar, ya que se detecta presencia de cultura material de esta época en todas las áreas.

Por último, en la zona del túmulo encontramos actividad testimonial en la Edad del Hierro, visible en la aparición de escasos fragmentos de cerámica; y una última fase medieval en la cual el megalito es utilizado como marcador territorial, por lo que crean una fosa en su zona superior, probablemente para la colocación de un marco (Cano Pan *et al.* 2017)

Información general sobre el conjunto cerámico

Se han recuperado un total de 1247 fragmentos de cerámica, de los cuales se han podido reconstruir 293 recipientes. En este caso nos vamos a centrar en los recipientes que tienen una cronología que se considera certera, obviando los adscritos tanto a la Prehistoria Reciente como al "Neolítico" en general o a la "Edad del Bronce" en general. La relación entre recipientes y

cronologías que sabemos con seguridad viene explicitada en la siguiente tabla, quedándonos con un número total de 234 recipientes[82]:

Tabla 19: Número de recipientes recuperados en As Mamelas según la cronología.

Cronología	N.º de Recipientes
Neolítico Inicial	9
Neolítico Medio	2
Neolítico Final	36
Bronce Inicial	111
Bronce Medio	2
Bronce Final	72
Edad del Hierro	1
Edad Medieval	1
Total	234

Las características morfotécnicas de este conjunto han sido publicadas parcialmente en un estado preliminar (Cano Pan *et al.* 2017), por lo que la información siguiente se considera inédita al ser una descripción de los datos actualizados.

Neolítico Inicial:

Empezando por el Neolítico Inicial, de los 9 recipientes recuperados 4 de ellos presentan decoración tipo *boquique*. La forma predominante en la cerámica decorada y la lisa es el cuenco, solo habiéndose documentado, además de esta forma, 1 vaso liso. Las pastas de estos recipientes, tanto los decorados como los lisos, tienen unas características de manufactura muy heterogéneas, presentando pastas de texturas tanto porosas como compactas, con muy abundante desgrasante o escaso. Así mismo, los tonos superficiales pueden ser marrones oscuros, anaranjados o rojizos, si bien las fracturas son mayoritariamente monocromas reductoras o mixtas, ya que solo se documentaron 3 recipientes con fracturas enteramente oxidantes. Como acabado superficial destaca el alisado medio-tosco, habiendo en el conjunto solo 1 recipiente bruñido.

Neolítico Medio:

El conjunto del Neolítico Medio está compuesto únicamente por 2 cuencos lisos. Estos recipientes presentan ambos acabados superficiales alisados de mala calidad que se combinan con tonalidades claras en superficie y en fractura. Las pastas de ambos contienen escaso desgrasante mineral, pero difieren en textura (uno de ellos presenta pastas de textura porosa y el otro de texturas compactas).

Neolítico Final:

En el Neolítico Final contamos con 14 recipientes lisos, 20 que presentan decoración tipo *Penha* y 2 considerados imitación de campaniforme.

Empezando por la cerámica **lisa** se han documentado 7 cuencos, 4 ollas, 1 cubilete y 2 platos. Estos recipientes presentan una diversidad técnica acusada ya que casi la mitad de ellos presentan texturas porosas (8 recipientes) y la otra mitad compactas (6). La abundancia y el

[82] La cantidad de recipientes por período difiere sustancialmente del recuento llevado a cabo en la anterior publicación del yacimiento (Cano Pan *et al.* 2017). Las causas de las diferencias entre los dos recuentos se deben a la revisión del conjunto en fechas posteriores a su estudio preliminar, el cual fue puiblicado.

tamaño del desgrasante mineral es igualmente variable. Este se compone de granos de granito, cuarzo y mica, siendo en su mayoría fino y estando por lo general irregularmente distribuido. En tres recipientes las inclusiones o son inapreciables o están solo compuestas por mica. En cuanto a su abundancia en la mitad de los recipientes escaso y en la otra mitad abundante o muy abundante. Los acabados de estos cacharros se realizaron de forma descuidada, contando el conjunto con 7 recipientes alisados con un tratamiento medio de la calidad y 4 recipientes que presentas bruñidos de calidad media/tosca exterior y alisados/espatulados en el interior. Como excepción contamos con un recipiente de acabado espatulado en su interior y en su exterior. Entre sus colores superficiales hay una equiparación varían entre los tonos claros (8 recipientes), especialmente el marrón claro y el naranja, y los oscuros (6 cacharros) donde destaca el negro. Sin embargo, las cocciones mayoritarias son mixtas regulares (9 fracturas en sándwich con nervio central oscuro). Solo 2 recipientes han sido cocidos en ambientes enteramente oxidantes y 3 en cocciones enteramente reductoras.

La cerámica **tipo *Penha*** es muy similar a la lisa. En cuanto a su tratamiento morfológico contamos con 15 cuencos, 2 ollas y 3 recipientes de morfología indeterminada. Estos recipientes presentan pastas mayoritariamente compactas, presentando solo 8 recipientes pastas porosas. El desgrasante mineral se compone mayoritariamente de granos de cuarzo, habiendo también granito y mica. Presenta un grosor mayoritariamente fino/medio en los cacharros de texturas compactas y de tamaño variable en el resto. Sin embargo, el tratamiento los granos es similar en ambos casos, ya que predomina la escasez de inclusiones y su irregularidad dentro de la pasta. Igualmente, sus tonalidades exteriores no siguen un patrón, contando en el conjunto tanto con recipientes de tonalidades oscuras (negro/marrón oscuro – 10 recipientes) como con cacharros de superficies claras (marrón claro/naranja/rojizo– 10 recipientes). Las cocciones si parecen tender hacia un patrón, ya que mayoritariamente son mixtas regulares. Por último, hay que mencionar que todos los recipientes presentan alisados medios interior y exteriormente excepto un recipiente bruñido en el exterior y alisado en el interior.

La decoración de los recipientes se corresponde con la típica de esta categoría cerámica, realizada en este yacimiento a partir de motivos acanalados de gran tamaño que en los casos de decoración compleja presentan en su interior otros elementos impresos (impresos a punzón y en uno de los casos impresiones de peine), realizados a partir de incisiones finas o igualmente acanalados. Entre los tipos de diseños documentados son mayoritarios los cenefados complejos en 6 recipientes, habiendo sido documentados de igual forma 3 cacharros cenefados simples y 5 recipientes metopados complejos. Los motivos *a priori* no siguen una tendencia general, ya que contamos con reticulados, espinas de pez, zigzags y motivos triangulares y cuadrangulares.

Por último, los dos recipientes clasificados como **imitación de campaniforme** se corresponden con vasos, uno de ellos de perfil quebrado por presentar un ligero hombro. Ambos recipientes presentan texturas compactas con desgrasante cuarcítico y micáceo de tamaño medio. Presentan tonos rojizos resultado de haber sido cocidos en una atmósfera mixta. Sus acabados son alisados de buena o media calidad.

Sin embargo, difieren sustancialmente en cuanto a su decoración. El recipiente CAMAM115 presenta un diseño típico *penha* organizado en metopas en donde se alterna la incisión acanalada como técnica principal con la incisión fina como motivos de relleno. Por su lado, el recipiente CAMAM1159 presenta un diseño geométrico horizontal, compuesto de líneas horizontales acotadoras superiores y bajo estas un diseño reticulado. Ambos motivos fueron realizados con impresiones de un elemento dentado.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Bronce Inicial:

Pasando al Bronce Inicial, de los 111 recipientes recuperados 25 son recipientes lisos, 2 de ellos campaniformes lisos y 5 lisos con cordón. El resto se dividen entre 47 campaniformes regionales, 35 campaniformes internacionales y 4 recipientes decorados no campaniforme.

La **cerámica lisa no campaniforme** de este período tiene morfologías diversas destacando los vasos (10 recipientes), seguidos por los floreros (3 recipientes). Solo contamos con un cuenco, un recipiente con hombros y una jarra lisos. Entre los recipientes lisos con cordón sin embargo contamos con 4 cuencos y 1 vaso. Dos recipientes de estas categorías no conservan su morfología.

En cuanto a su tratamiento técnico solo ocho recipientes cuentan con texturas porosas con desgrasante en cantidades abundantes compuesto de cuarzo, granito y mica, de granulometría mayoritaria media/gruesa e irregularmente distribuido por la pasta. Los 15 recipientes restantes presentan texturas compactas. Este grupo de recipientes se pueden dividir en dos grupos según el tratamiento de su desgrasante que siempre está compuesto de escasos granos de cuarzo y mica. Contamos con 8 recipientes de texturas compactas presentan inclusiones de cuarzo y mica finas regularmente distribuidas por la pasta mientras que los siete restantes presentan igualmente desgrasante cuarcítico y micáceo de tamaño medio/grueso irregularmente distribuido. En cuanto al aspecto exterior de estos cacharros destacan los recipientes de superficies claras (18 cacharros) conseguidas a partir de cocciones en atmósferas mixtas (fractura en sándwich con nervio central oscuro). Solo un recipiente de esta categoría cerámica presenta una fractura monocroma que evidencia una cocción enteramente oxidante. En cuanto a los recipientes de tonalidades oscuras, estos son my minoritarios (5 recipientes). Sus fracturas evidencian cocciones enteramente reductoras mayoritariamente regulares.

Los **campaniformes lisos** por su parte son ambos vasos. En cuanto a su tratamiento técnico ambos recipientes presentan texturas compactas, con muy escasas inclusiones de cuarzo y mica de pequeño tamaño. Difieren en su apariencia exterior ya que el recipiente CAMAM035 presenta como acabado exterior un alisado de tonalidades claras (rojo) mientras que el recipiente CAMAM203 combina un bruñido fino exterior con tonalidades oscuras (negro). Ambos recipientes presentan un interior alisado y una cocción en atmósfera mixta, dando como resultado una fractura con un nervio central oscuro.

La cerámica **decorada no campaniforme** se compone de tres cuencos, dos de ellos con decoración ungulada y otro con decoración plástica, y una cazuela con decoración de triángulos acanalados.

Los dos recipientes ungulados tienen un tratamiento técnico similar. Ambos presentan texturas compactas con desgrasante micáceo o compuesto de cuarzo y mica de tamaño fino. En uno de los casos las inclusiones se presentan en abundante cantidad y están irregularmente distribuidas por la pasta. En el otro recipiente la cantidad de desgrasante es escasa y este se presenta regularmente distribuido por la pasta. Su superficie, de tonalidades pardas, fueron alisadas de forma poco cuidada. Uno de ellos fue cocido en una atmósfera mixta de forma regular (fractura en sándwich naranja/negro/naranja) y el otro en un ambiente enteramente oxidante con una entrada del aire irregular durante la cocción (fractura en sándwich naranja/marrón/naranja).

El recipiente con decoración plástica es bastante similar, presentando texturas compactas con desgrasante cuarcítico y micáceo de tamaño medio en cantidades abundantes e irregularmente distribuido por la pasta. Sus superficies, de tonalidades pardas claras, están alisadas descuidadamente. En cuanto a su cocción, el recipiente presenta una fractura bicroma naranja/negro, implicando una cocción en atmósfera mixta con entrada irregular del aire.

El recipiente decorado con triángulos acanalados difiere un poco de estas características. Presenta unas pastas porosas con desgrasante cuarcítico de tamaño medio en cantidades muy

USC DE COMPOSTELA

abundantes, regularmente distribuido por la pasta. Sus superficies, de tonos rojizos, fueron alisadas de forma descuidada. Presenta fractura en sándwich que evidencia una cocción mixta.

Por último, la decoración de estos recipientes es bastante canónica a lo que decoración no campaniforme se refiere: uno de ellos presenta una línea horizontal de impresiones de uña verticales y otro una línea horizontal de impresiones horizontales de uña, otro un cordón sobre el que se imprimen líneas verticales con un punzón, y el último presenta el típico diseño de triángulos acanalados sin base justo debajo del borde.

Por último, entre la cerámica **decorada campaniforme** contamos mayoritariamente con morfologías compuestas de vaso (72 recipientes), a las que se suman 3 cazuelas, y 1 cuenco. No ha sido posible identificar la forma del resto de recipientes. Las pastas se adecúan a lo que suele ser norma en el campaniforme, siendo mayoritariamente de textura compacta, con desgrasante fino y escaso. Predominan los acabados alisados, aunque 20 recipientes presentan superficies bruñidas, combinadas en 18 recipientes con tonalidades superficiales oscuras. A pesar de ello, la tónica general es que las superficies sean de tonos claros (45 recipientes), mayoritariamente rojizos. Sus fracturas son variadas, pero destaca sobresalientemente la cocción en atmósfera mixta.

La decoración de estos recipientes es mayoritariamente regional (47 recipientes), destacando la impresión de concha como técnica decorativa, seguida de la impresión a punzón. Los motivos de los campaniformes regionales son mayoritariamente lineales (23 recipientes), geométrica (16 recipientes) o con decoración estilo *Herringbone* (7 recipientes). Hay un recipiente que presenta decoración incisa.

A pesar de que la variante estándar de decoración no sea la mayoritaria tenemos que destacar que la cantidad de recipientes de este estilo es muy numerosa para un poblado (35 recipientes). Especialmente si contamos que de estos cacharros 18 presentan decoración *Herringbone Variety* o Marítima. El resto de los diseños son lineales (LV – 11 recipientes), geométricos (GV – 5 recipientes) y como excepcionalidad contamos con un cordado de zona marítima (CZM). En cuanto a la técnica decorativa lo más destacado es la impresión de concha, estando presente también como instrumento el peine o un elemento dentado indeterminado. La cuerda solo se encontró como instrumento en el recipiente CZM.

Bronce Medio:

Solo dos recipientes lisos se han adscrito al Bronce Medio, una jarra y un cuenco con cordón. Ambos presentan un tratamiento técnico similar, con pastas de texturas porosas e inclusiones minerales abundantes de tamaño fino o medio. Su tratamiento superficial es un alisado de mala calidad combinado en con tonos rojizos en superficie. Difieren en las cocciones, habiendo sido cocido uno de ellos en una atmósfera enteramente reductora y el otro en una atmósfera mixta.

Bronce Final:

De los 72 recipientes del Bronce Final, 58 son lisos, 1 liso con cordón, y los otros 14 presentan decoración.

Empezando por la cerámica **lisa o lisa con cordón**, esta presenta una variabilidad formal acusada, habiendo sido identificados 18 cuencos, 6 LBH, 8 vasos, 3 jarras, 4 floreros, 3 ollas, 1 troncocónico, 1 plato, 1 imitación de LBH y 1 recipiente con hombros y cordón.

Su tratamiento técnico también es diverso, sin detectarse *a priori* una relación directa con la morfología. La mitad de los recipientes presenta pastas de texturas porosas (29 cacharros) con inclusiones minerales de diversos tamaños (12 recipientes con inclusiones finas, 11 con inclusiones medias y 6 con inclusiones gruesas). Estas se presentan mayoritariamente de forma

USC DE COMPOSTELA

irregular en la pasta cerámica. Los otros 29 recipientes presentan pastas de texturas compactas con diversos grupos en relación con el tratamiento de su desgrasante mineral. De los 29 recipientes, 14 de ellos presentan desgrasante de pequeño tamaño, mayoritariamente escaso y distribuido de tanto de forma regular como irregular. Los otros 15 recipientes de texturas compactas presentan desgrasante de tamaño medio (14 recipientes) y grueso (1 recipiente), abundante e irregularmente distribuido. En cuanto al tratamiento superficial de los recipientes estas fueron acabadas mayoritariamente utilizando la técnica del alisado (solo contamos con 3 recipientes bruñidos y 1 espatulados). En cuanto a sus colores destacan los tonos oscuros superficiales (35 recipientes). Mayoritariamente han sido cocidos en atmósferas regulares tanto reductoras (23 recipientes) como oxidantes (14), siendo las cocciones mixtas minoritarias.

La **cerámica decorada** presenta una menor variabilidad formal ya que solo se documentaron cuencos (2 recipientes), LBH (3) y floreros (3). Los restantes seis recipientes presentan formas indeterminadas. Sin embargo, en cuanto a las características técnicas vemos que sigue habiendo una gran disparidad. Son mayoritarios los recipientes de texturas porosas con desgrasante de tamaño medio en diversas proporciones e irregularmente distribuido por la pasta. Los recipientes de texturas compactas presentan inclusiones de tamaño fino con una abundancia y distribución variables. Todos los recipientes presentan alisados interiores y exteriores exceptuando un LBH de superficies espatuladas en el exterior y alisadas en el interior. De igual modo que los anteriores recipientes destacan los tonos oscuros (11 recipientes) y las cocciones reductoras o mixtas, solo habiendo un recipiente que presenta una fractura monocroma clara.

La decoración de estos cacharros se puede dividir entre los recipientes tipo LBH, la imitación de LBH, decoración impresa y decoración incisa, siendo esta última la mayoritaria.

Empezando por los LBH estos presentan motivos muy simples en el labio o en el cuello acanalados o impresos. La imitación de LBH por su parte es el único recipiente que presenta una decoración compleja compuesta por un labio decorado con motivos romboidales combinados con líneas horizontales y verticales. En este caso todos los motivos están impresos con un elemento dentado.

El único recipiente impreso solo conserva una línea impresa con un elemento dentado en el borde del recipiente.

Los recipientes decorados con incisión también presentan diseños bastante simples, donde destacan las líneas horizontales exentas, las bandas o las sucesiones de líneas horizontales y verticales y como motivos con una complejidad media contamos con un recipiente que presenta un zigzag, otro que presenta un reticulado y uno último decorado con una espina de pez.

Edad del Hierro:

Solo conservamos un recipiente decorado de este período que no va a ser estudiado en los posteriores apartados. Se trata de un cacharro de morfología indeterminada que presenta unas pastas compactas con escaso desgrasante de pequeño tamaño que se distribuye de forma regular en la pasta. Sus tonalidades exteriores son negras, fruto de una cocción enteramente reductora. Como tratamiento superficial presenta un alisado tosco. De su decoración solo conservamos un cordón aplicado sobre el que se imprimieron digitaciones.

Época Medieval:

De Época Medieval se recuperó un recipiente decorado con pastas que se ajustan a las definidas para la cerámica “gris perla” (Alonso Toucido 2021: 795). Su decoración se basa es una alternancia de impresiones e incisiones.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Al igual que sucedía en el yacimiento de Guidoiro Areoso M4, dada la cantidad ingente de cerámica y muy diversa analizada se ha sintetizado en la siguiente tabla, contando con que la información anterior, inédita, caracterice de manera suficiente las muestras. Contamos con 50 muestras cuya cronología nos es totalmente conocida, mientras que otras 5 pertenecen a recipientes caracterizados como Edad del Bronce y otras 3 se relacionan con elementos que no son recipientes propiamente dichos.

Tabla 20: Tabla que resume la caracterización de las muestras del yacimiento de As Mamelas según su clasificación básica.

Tipo cerámico	Muestras analizadas - códigos
Neolítico Antiguo: Boquique	ML073
Neolítico Antiguo: Decorada	ML186
Neolítico Medio: Lisa	ML050
Neolítico Final: Tipo Penha	Ml032, ML040, ML076, ML106, ML131, ML160
Neolítico Final: Lisa	Ml101, ML171, ML173, ML218, ML225, ML234
Bronce Antiguo: Lisa	ML001, ML063, ML116, ML155, ML156
Bronce Antiguo: Campaniforme liso	ML203
Bronce Antiguo: Lisa con cordón	ML033, ML057, ML064, ML180
Bronce Antiguo: Decoración ungulada	ML079, ML121
Bronce Antiguo: Decorada plástica	ML121
Bronce Antiguo: Decorada con triángulos acanalados	ML134
Bronce Antiguo: Campaniforme regional geométrico	ML012, ML017, ML183, ML197, ML199
Bronce Antiguo: Campaniforme regional lineal	ML015, ML112, ML182
Bronce Antiguo: Campaniforme estándar marítimo (HV)	ML014, ML080, ML109, ML122, ML198
Bronce Antiguo: Campaniforme estándar geométrico (GV)	ML016, ML169
Bronce Final: Lisa	ML050, ML059, ML130, ML187, ML210, ML214, ML233
Bronce Final: LBH decorado	ML118
Bronce Final: Decorada Incisa	ML078, ML200
Excepción: Pallabarro	ML001_1
Excepción: Pesa	ML002_1
Excepción: Crisol	ML003_3

Es de destacar que las piezas excepcionales, exceptuando el crisol, no se han procesado con el resto de los análisis arqueométricos. Asimismo, los recipientes del Neolítico Inicial y Medio solo se han añadido en el procesado de los datos arqueométricos con fines comparativos, estando ausentes en el estudio formal.

5.2.32. Montenegro (Moaña, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Doméstico. Probablemente con una función ceremonial.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información de contexto

Se trata de un asentamiento del Neolítico Final, con diversas áreas de actividad. En la zona oeste del yacimiento podemos encontrar multitud de fosas de formas irregulares, zanjas y agujeros de poste que *a priori* no proporcionan formas definidas. En la zona central del área excavada tenemos la presencia de una planta de cabaña junto a diferentes estructuras de forma irregular. Por último, lo más característico de este yacimiento es la presencia de una estructura circular en el cuadrante noreste de la zona excavada. En particular este enclossure de carácter monumental se sitúa en la zona más alta del poblado. Tiene 20 m de diámetro en su interior y un acceso orientado hacia el SE. Para la acotación del espacio interior se utilizó un afloramiento granítico y un anillo de grandes piedras hincadas en el sector SE junto con una pequeña coraza en el cuadrante SE. En el interior del recinto se documentó una estructura circular compuesta de agujeros de poste y dos fondos de cabaña circulares.

Fue dentro de esta estructura donde se documentó una mayor presencia de cultura material entre la que destaca cuantitativamente la cantidad de molinos barquiformes (Criado Boado y Cabrejas Domínguez 2005; Gianotti *et al.* 2011).

Información general sobre el conjunto cerámico

El conjunto recuperado en este yacimiento consta de 1935 fragmentos de cerámica, de los cuales se pudieron reconstruir 124 recipientes del Neolítico Final entre los que contamos con 87 decorados y con 37 lisos, dos de ellos con cordón y 1 con una perforación. En esta nueva revisión se han podido identificar otros 2 recipientes que *a priori* aparecen en contextos del Bronce Inicial, decorados con triángulos acanalados.

Neolítico Final:

De entre la cerámica **lisa o lisa con cordón o con** perforación destacan las formas simples, solo habiendo tres ollas compuestas. Entre las simples destacan los cuencos (15 recipientes), con una presencia testimonial de 1 troncocónico y 1 cubilete. Del resto de los recipientes no se ha podido identificar la forma. Las texturas son mayoritariamente compactas con desgrasante compuesto de forma muy mayoritaria solo de granos de cuarzo medios o gruesos. Se presentan las inclusiones en pequeña proporción y están regularmente distribuidas por la pasta. Los acabados de estos recipientes son en su amplia mayoría alisados de mala calidad exterior e interior, mientras que sus tonalidades superficiales son variadas, tanto claras como oscuras, combinadas con fracturas monocromas resultado de cocciones en atmósferas o reductoras u oxidante.

Entre la cerámica **tipo *Penha*** (71 recipientes) solo se han podido identificar formas simples entre las que contamos con 41 cuencos, 2 cubiletes y 28 recipientes cuya morfología nos es desconocida. El tratamiento superficial es idéntico al de la cerámica lisa. El aspecto más impresionante de este conjunto es el tratamiento decorativo, ya que conservamos 61 recipientes con diseños identificables.

Los diseños más comunes son los **cenefados complejos** (40 recipientes). Entre estos los más comunes son los que presentan un motivo reticulado de líneas oblicuas como elemento central de la decoración (23 recipientes). A estos diseños le siguen en número los cenefados complejos de motivos triangulares (4), que presentan los mismos elementos decorativos que los anteriores (líneas oblicuas contrapuestas). En igual número están los cenefados complejos de espina de pez (4), los únicos que presentan además de la técnica del acanalado la impresión. Por último, hay una presencia testimonial de cenefados de líneas oblicuas, verticales y con motivos curvilíneos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Le siguen en número los **metopados complejos** (15 recipientes). Igualmente, las metopas de reticulado son las predominantes (7 recipientes). Sin embargo, los siguientes diseños más comunes son los que combinan varios motivos principales, o de diseños múltiples (4 recipientes). En ellos se pueden combinar cruces, reticulados, espinas de pez y líneas en varias orientaciones todo junto en un mismo soporte. Por último, contamos con metopados de motivos triangulares (2) y cuadrangulares (1). Solo en estos últimos aparece la impresión de punzón como técnica de relleno, siendo el resto todo acanalado o incisión.

Por acabar con los diseños *Penha,* solo contamos con 6 recipientes **cenefados simples** que *a priori* no muestran preferencia por un motivo en particular, habiendo cenefas con espina de pez sin acotadores, de líneas horizontales, oblicuas o verticales. Sin embargo, un tipo específico de decoración de este yacimiento son las cenefas de impresiones verticales compuestas únicamente de líneas horizontales de impresiones verticales de punzón.

El resto de los recipientes (10) no conservan su diseño decorativo y solo conservamos los motivos acotadores superiores que no nos aportan mucha información.

Pasando a la cerámica tipo **imitación de campaniforme** contamos con 14 recipientes de este estilo. Sus formas son mayoritariamente simples destacando los cuencos (5) y los troncocónicos (2), seguidos de las formas compuestas de olla (1) y vaso (1). El tratamiento de la pasta es idéntico al visto para las otras dos categorías de cerámica del yacimiento. Sus diseños decorativos se dividen en dos grupos. El primero de ellos son los de tipo geométrico (6 recipientes) y de espina de pez (1) más similares a los diseños *Penha.* Destacan por tener muchos motivos dentro de los diseños triángulos, reticulados, obviamente espina de pez, zigzags y líneas en múltiples orientaciones. El que presenta una mayor complejidad además destaca por estar organizado en metopas, algo típicamente *Penha* que desaparece con el campaniforme. El otro grupo está compuesto de recipientes decorados tipo *Herringbone* (6 recipientes) y un cacharro con un diseño líneas cubriente de líneas horizontales acanaladas. En particular los recipientes que imitan la decoración Herringbone presentan diseños en bandas o cubrientes de bandas rellenas de líneas o impresiones oblicuas. Todos los recipientes presentan la técnica del acanalado como técnica principal si bien tres recipientes repartidos entre ambos grupos utilizan la impresión como técnica secundaria.

Bronce Inicial:

Solo contamos con dos recipientes del Bronce Inicial ambos decorados y de morfología indeterminada. Ambos recipientes presentan en realidad una manufactura muy parecida a la de los recipientes anteriores: pastas de texturas compactas con desgrasante cuarcítico de tamaño medio/grueso, en escasa proporción y regularmente distribuido por la pasta. Sus superficies están alisadas de manera poco cuidada y uno de ellos presenta tonalidades oscuras (negro) en superficie y otro claras (naranja). Ambos fueron cocidos en atmósferas constantes, una reductora y otra oxidante. Ambos presentan la decoración denominada "de triángulos acanalados" que básicamente es un diseño de líneas horizontales, en este caso exentas realizadas a partir de la concatenación de triángulos sin base realizados con una acanaladura continua.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado en total 36 recipientes. Sus códigos se muestran en la tabla siguiente:

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla 21: Recipientes analizados del yacimiento de Montenegro.

Tipo cerámico	Muestras analizadas - códigos
Neolítico Final: Tipo Penha	MN002, MN003, MN004, MN005, MN006, MN008, MN009, MN010, MN016, MN017, MN023, MN024, MN030, MN050, MN081, MN105
Neolítico Final: Lisa o lisa con cordón	MN033, MN040, MN044, MN078, MN094, MN095, MN096, MN097, MN100, MN102, MN121, MN122, MN124
Neolítico Final: Imitación de campaniforme	MN007, MN011, MN012, MN013, MN014, MN021, MN042

5.2.33. Os Torradoiros (Moaña, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Doméstico.

Información de contexto

El yacimiento de Os Torradoiros se corresponde con una zona arqueológica ubicada a 156 m al sur de A Devesa de Abaixo.

En particular ambos yacimientos se localizan en la ladera oriental de la dorsal de estribación que desciende desde el Monte Faro de Domaio hasta la costa de la ría de Vigo.

En particular el sector de la excavación correspondiente a este yacimiento se caracteriza por la ausencia de estructuras a excepción de una estrecha zanja prehistórica de funcionalidad desconocida en la que se documentaron varias vasijas lisas con cordón rotas dentro adscritas al Bronce Antiguo. Además de esta cerámica, la mayoría de las piezas recogidas proceden de un depósito coluvial de arrastre, lo que probablemente indique que en cotas superiores existe un área de actividad doméstica campaniforme del Bronce Antiguo. La funcionalidad del yacimiento se ha determinado a partir del estilo general del conjunto cerámico campaniforme, cuya adscripción cronológica se confirmó igualmente por una datación que relaciona las vasijas con un momento campaniforme que desentona con las dataciones de A Devesa de Abaixo (Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016).

Información general sobre el conjunto cerámico

Se han documentado 1715 fragmentos de cerámica, de los cuales se han podido reconstruir 61 recipientes, 28 de ellos decorados. Además de esto es importante destacar que se recuperaron 524 elementos líticos. La información siguiente hay que destacar que es totalmente inédita ya que se la revisión realizada de los aspectos formales de la cerámica afectó gravemente a los datos publicados de este yacimiento.

En cuanto a la cerámica en este yacimiento se han recuperado 54 recipientes del Bronce Inicial y 7 recipientes del Bronce Medio.

<u>Bronce Inicial:</u>

De este período contamos con 34 recipientes de cerámica lisa y 9 recipientes lisos con cordón. Asimismo, contamos con 9 recipientes con decoración campaniforme y 2 con decoración no campaniforme.

Empezando por la cerámica **lisa o lisa con cordón**, encontramos un conjunto bastante diverso en donde destacan los elementos accesorios ya sean cordones o asas. En primer lugar, dentro de la cerámica lisa tenemos 15 recipientes de morfologías compuestas (1 botella, 4

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

floreros, 1 jarra, y 9 vasos) y 11 formas simples (4 cubiletes, 4 troncocónicos, 1 cuenco y 2 jarras, una de ellas de perfil globular y otra de perfil troncocónico). La cerámica lisa con cordón por su parte presenta casi en su totalidad formas compuestas ya que seis recipientes son vasos, uno un florero y otro un recipiente de perfil compuesto y forma indeterminada. Solamente hay un cuenco que presenta cordón. El tratamiento técnico de las pastas de estos recipientes es sin embargo muy homogéneo. La mayoría de los recipientes presentan texturas compactas con escaso desgrasante compuesto de cuarzo y mica de tamaño medio o grueso regularmente distribuido por la pasta. Sus acabados son mayoritariamente alisados de calidades medias en ambas superficies, aunque existe un número testimonial de recipientes bruñidos en su superficie (5 recipientes, uno de ellos con cordón). En cuanto a sus tonalidades existe un grupo compuesto de 26 recipientes de tonalidades claras mayormente anaranjadas en general con cocciones oxidantes descuidadas (con fracturas de varios nervios de tonalidades claras). El grupo de tonalidades oscuras superficiales está compuesto de 17 recipientes mayormente de color marrón oscuro superficialmente. Sus cocciones han sido todas ellas realizadas en atmósferas reductoras con control de la entrada del aire, dando como resultado fracturas monocromas, al contrario de lo que ocurría con los anteriores recipientes de tonos claros.

La cerámica decorada **campaniforme** se compone de 8 vasos y un recipiente cuya morfología no se ha podido identificar. Sus pastas presentan rasgos algo dispares para tratase de recipientes campaniformes ya que, aunque todos los recipientes presentan texturas compactas hay un conjunto de cinco vasos que presentan el escaso desgrasante casi inapreciable de los campaniformes mientras que los tres restantes presentan inclusiones de cuarzo visibles en la pasta de tamaño medio, igualmente escaso y regularmente distribuido por la pasta. Sus acabados son mayoritariamente bruñidos y se relacionan de forma indistinta con tonalidades claras superficiales (4 recipientes) u oscuras (4 recipientes). Otra peculiaridad de este conjunto de campaniformes es que ninguno presenta la típica fractura en sándwich con nervio central oscuro, sino que sus fracturas son monocromas o bicromas.

La decoración de estos recipientes es casi en su totalidad regional (7 cacharros). En general destacan los diseños lineales (LD) en donde la concha es el instrumento decorativo predominante, a veces combinada con impresiones de punzón o de peine. Igualmente contamos con un recipiente con diseño campaniforme regional geométrico (GD) con un diseño basado en motivos triangulares realizado a partir de la impresión de concha, peine y punzón; y con un recipiente con decoración internacional tipo Marítimo o *Herringbone Variety* (HV) realizado con impresión de peine.

Por último, la cerámica con **decoración no campaniforme** está compuesta por un cuenco y por un vaso con asa. Este último recipiente se caracteriza por su pequeño tamaño y por presentar una carena marcada y un labio decorado orientado en oblicuo muy desarrollado, atributos que le confieren un perfil quebrado muy exagerado. Ambos recipientes presentan texturas compactas con escaso desgrasante regularmente distribuido por la pasta. Sin embargo, en el vaso con asa estas inclusiones, compuestas de cuarzo, se presentan en granos gruesos mientras que en el cuenco, en forma de granos de tamaño fino. De igual forma el vaso presenta un acabado superficial alisado realizado de forma descuidada combinado con tonalidades claras, anaranjadas, mientras que el cuenco presenta tonalidades oscuras en superficie, marrones oscuras, combinadas con bruñidos de calidad. En general, lo que se observa es que el vaso presenta una manufactura mucho más descuidada que el cuenco.

Su decoración es en ambos casos incisa-impresa bastante similar, aunque difiere en la ubicación. En el cuenco podemos observar una alternancia entre líneas horizontales de impresiones circulares de punzón combinadas con líneas verticales incisas en la zona del borde. El vaso por su parte presenta un patrón decorativo en donde se alternan las mismas líneas

USC DE COMPOSTELA

horizontales de impresiones circulares y líneas horizontales incisas a modo de bandas, pero este diseño está presente en el interior del labio y en el tercio superior del soporte por el exterior. Igualmente presenta en el asa líneas verticales de impresiones circulares.

Bronce Medio:

Solo contamos con 7 recipientes del Bronce Medio, seis campaniformes y un recipiente decorado no campaniforme. Estos recipientes presentan una variabilidad morfológica acusada habiéndose documentado entre los campaniformes tres vasos, una jarra, un cuenco cerrado y un recipiente de morfología indeterminada. Además, el recipiente con decoración no campaniforme se corresponde a una jarra.

Su tratamiento técnico es variado. Todos los recipientes **campaniformes** presentan texturas compactas con escaso desgrasante distribuido regularmente. Este está compuesto de granos de cuarzo y puede tener tamaños variados. Los pocos recipientes que conservan sus acabados presentan bruñidos o alisados toscamente elaborados. Estos acabados superficiales no se relacionan en este caso con los colores de los recipientes, los cuales son en cuatro casos claros (naranjas) y en dos oscuros (marrón oscuro). Las fracturas son generalmente monocromas, tanto oxidantes como monocromas.

La decoración de estos recipientes es campaniforme pero realizada con la técnica de la incisión acanalada, algo típico del Bronce Medio. En particular, cuatro campaniformes presentan motivos lineales de sucesiones de líneas horizontales incisas acanaladas. Otro recipiente presenta este mismo motivo en bandas combinado con líneas horizontales de impresiones circulares de punzón. Además de este tipo de campaniformes, una de las jarras presenta decoración de espina de pez. En este caso solo conservamos el diseño en el asa, siendo impresiones horizontales de espina de pez que se suceden verticalmente.

La jarra que presenta **decoración no campaniforme** presenta una peor manufactura. Sus pastas son porosas con abundantes inclusiones de cuarzo de gran tamaño que se presentan regularmente distribuidas por la pasta. Su superficie presenta tonalidades claras fruto de una cocción enteramente oxidante. Sus acabados no se conservan. La decoración que presenta este recipiente consta de un motivo exento ubicado en el asa de unas líneas oblicuas acanaladas paralelas.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado 17 recipientes de este conjunto cuyos códigos y tipos se muestran en la tabla siguiente.

Tabla 22: Recipientes analizados en Os Torradoiros.

Tipo cerámico	Muestras analizadas - códigos
Bronce Inicial: lisa o lisa con cordón	TR01, TR03, TR05, TR15, TR17, TR18, TR27, TR28, TR46, TR52
Bronce Inicial: campaniforme regional lineal (LLD)	TR36, TR53, TR60
Bronce Inicial: campaniforme internacional marítimo (HV)	TR39
Bronce Inicial: dec. No campaniforme incisa-impresa	TR08, TR58
Bronce Medio: campaniforme acanalado	TR40

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

5.2.34. A Devesa de Abaixo (Moaña, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Funerario durante el Neolítico. Ceremonial durante el Bronce Medio. Marcador territorial en Época Medieval.

Información de contexto

En este yacimiento, que comparte emplazamiento con el sitio de Os Torradoiros, se han documentado 7 estructuras adscribibles a diferentes cronologías.

En el Neolítico Medio tenemos dos momentos de actividad documentados gracias a las dataciones radiocarbónicas (*vid supra*). En un primer momento, a mediados del V milenio BC el sitio presentaría una actividad puntual adscrita a un depósito pétreo que se extiende por parte del área excavada, en el cual recogió el recipiente datado (ADA26). Debido a la parquedad de este depósito es difícil adscribirle una función. Posteriormente en el mismo lugar, a finales del V milenio BC – primer tercio del IV milenio BC comienzan a construirse estructuras. En particular destacamos una fosa de grandes dimensiones que debió de servir como tumba colectiva, de la que desgraciadamente no conservamos ajuar (ADA06).

Posteriormente ya en el Neolítico Final se construye otra fosa, de menores dimensiones en el entorno de la del Neolítico Medio, cuyas características pueden indicarnos también una función funeraria. Estas estructuras se sellan con una capa de arcillas y otra de piedras, consiguiendo la forma prominente que tendría un túmulo de pequeño tamaño. Encima de este "pequeño túmulo" en momentos un poco más avanzados del Neolítico Final se construye una cista (ADA01), acompañada de un hogar (ADA04). En esta época, fuera del espacio funerario también aparecen otras estructuras indeterminadas.

En el Bronce Medio[83] se constata actividad puntual alrededor del área funeraria gracias a la presencia de vasijas con características adscribibles a este período. En la bibliografía se relacionó la actividad de este momento con el tipo de ceremoniosidad presente en el Bronce Antiguo alrededor de los monumentos funerarios, algo que será contrastado en este trabajo al tenor de los nuevos datos aportados.

En el Bronce Final se vuelve a utilizar el espacio con una vocación funeraria, construyendo una pequeña cista en su entorno occidental. Sobre la cubrición de esta cista y a sus alrededores se depositaron diferentes recipientes incisos adscribibles al Bronce Final.

Por último, en Época Medieval se alteró el lugar convirtiéndolo en "megalito de término". A pesar de que realmente no constituye un megalito propiamente dicho consideramos que debió ser la forma prominente del yacimiento la que hizo que en la Alta Edad Media se construyera encima de la zona elevada del área funeraria un agujero para la colocación de un poste (Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016).

Información general sobre el conjunto cerámico

Se han documentado 2219 fragmentos de cerámica, de los cuales se han podido reconstruir 70 recipientes, 26 decorados y 9 lisos con cordón.

En particular, siguiendo los datos publicados contamos con 17 recipientes del Neolítico, tanto Medio como Final, con semejante tratamiento morfotécnico. A partir de aquí los datos que se van a mostrar son inéditos ya que la clasificación de la cerámica y sus características han cambiado sustancialmente con la revisión.

<u>Neolítico Medio y Final:</u>

[83] En la publicación del yacimiento se adscribió esta cerámica al campaniforme del Bronce Antiguo debido a la ausencia de estudios en el campaniforme acanalado, pero una revisión de los recipientes nos ha hecho reclasificarlos.

Entrando un poco más en detalle de estos 17 recipientes en este estudio se van a analizar los 7 recipientes del Neolítico Final recuperados, todos ellos decorados Tipo *Penha*. Debido a su mal estado de conservación solamente dos de los recipientes presentan una forma clara, siendo ambos cuencos cerrados. En cuanto a sus características técnicas, todos ellos presentan texturas compactas con pocas inclusiones graníticas de gran tamaño que se muestran regularmente distribuidas por la pasta. El tratamiento superficial predominante en estos recipientes es el alisado de mala calidad, solamente habiendo un recipiente bruñido. En cuanto a los tonos y las cocciones, destacan las superficies claras, así como las cocciones en atmósferas oxidantes. En estos recipientes destaca la decoración cenefada acanalada, que podemos dividir entre cenefada compleja compuesta de cenefas con reticulados, motivos curvilíneos, y cenefada simple, en la cual destacan las líneas oblicuas y los zigzags.

Bronce Medio:

Entre la cerámica del Bronce Medio contamos con 26 recipientes lisos,14 recipientes decorados y 8 lisos con cordón.

Empezando por los recipientes **lisos y lisos con cordón** estos se van a tratar como un conjunto debido a que estas dos categorías cerámicas no muestran *a priori* características morfotécnicas propias de cada una. Su variedad formal es acusada habiendo identificado 7 cuencos, 4 cubiletes, 3 floreros, 1 vaso y 1 cazuela. En cuanto a su tratamiento técnico, destacan de forma destacada los recipientes con pastas de texturas compactas (30 cacharros. 4 con texturas porosas). Mayoritariamente presentan abundante desgrasante de tamaño medio y grueso, siempre distribuido regularmente en la pasta. Los acabados superficiales mayoritarios son alisados de media o mala calidad, solo contando con un recipiente bruñido. Las tonalidades superficiales se dividen en iguales proporciones entre tonalidades claras y oscuras, destacando entre las últimas los tonos pardos oscuros. Sin embargo, estos recipientes se han cocido mayoritariamente en atmósferas enteramente oxidantes (30 recipientes), aunque también se documentaron cocciones enteramente reductoras (2 cacharros) y mixtas (2).

Los recipientes decorados presentan muchas categorías decorativas. En particular se han documentado 7 **campaniformes acanalados**, cuatro de los cuales son vasos; 2 cacharros con **"decoración no campaniforme"**, uno de los cuales con forma de cuenco; 3 recipientes con **decoración incisa**, uno de ellos con forma de cubilete y otro con forma de cuenco; 1 recipiente con decoración **plástica** y otro con decoración **ungulada**. Solamente se han documentado las formas citadas, destacando la relación entre los campaniformes acanalados con la morfología de vaso.

En cuanto al tratamiento técnico no se ha identificado ninguna relación con las morfologías o las categorías decorativas por lo que vamos a describirlos como un conjunto. Destacan ampliamente los recipientes con pastas de texturas compactas, ya que solo se han recuperado 2 que presenten porosidad. El desgrasante es escaso es mayoritariamente de tamaño medio, regularmente distribuido en la pasta. Su tratamiento superficial es mayoritariamente alisado, habiendo solo 4 recipientes bruñidos. Entre sus tonalidades, que no van en consonancia con los acabados, destacan los colores claros, habiendo solo 4 recipientes de color marrón oscuro. En relación con esto, todos los recipientes menos uno (atmósfera mixta) han sido cocidos en atmósferas oxidantes.

La decoración sí se divide entre categorías. Empezando por los campaniformes acanalados todos ellos tienen diseños horizontales en bandas. Entre sus técnicas se destaca la acanaladura, combinada a veces con incisión de punzón fino o con impresiones de punzón. Sus motivos en general se basan en líneas horizontales combinadas con oblicuas o impresiones circulares de punzón. La cerámica con decoración no campaniforme se compone de dos recipientes que

USC
DE COMPOSTELA

presentan motivos exentos: en uno de los casos un motivo curvilíneo relleno con espina de pez inciso y en el otro una línea horizontal de círculos impresos con punzón. Por último, dentro de esta categoría podemos introducir también el ungulado, que presenta un motivo plástico-ungulado (un cordón horizontal que, por encima, presenta impresiones verticales de uña).

Además de estos motivos, bastante similares a los del Bronce Inicial, contamos con un recipiente con asa y decoración plástica compleja (cordones horizontales y verticales); y tres recipientes incisos donde solo conservamos un motivo exento.

Bronce Final:

Solamente se han recuperado 3 recipientes decorados del Bronce Final, entre los cuales solo se ha identificado 1 cuenco. Todos los recipientes presentan pastas de texturas compactas, con desgrasante medio/fino regularmente distribuido en la pasta. Todos ellos presentan como acabado superficial alisados medios y toscos combinados con tonalidades claras. Sin embargo, difieren en sus cocciones ya que dos recipientes fueron cocidos en atmósferas enteramente oxidantes y uno de ellos en una atmósfera mixta. La decoración está realizada toda con incisiones finas profundas, siendo en dos de los casos líneas horizontales exentas y en el restante un motivo de líneas oblicuas horizontales.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado 23 recipientes de este conjunto que se detallan en la tabla siguiente:

Tabla 23: Recipientes analizados en el yacimiento de A Devesa de Abaixo.

Tipo cerámico	Muestras analizadas - códigos
Neolítico Medio	AD04, AD06, AD10, AD11, AD12, AD18, AD07, AD22
Neolítico Final: Tipo Penha	AD45, AD47, AD49, AD54
Bronce Medio: campaniforme acanalado	AD48. ASD51, AD58, AD65
Bronce Medio: campaniforme liso	AD27
Bronce Medio: dec. No campaniforme - impresa	AD56
Bronce Medio: decorada plástica compleja	AD19
Bronce Medio: lisa con cordón	AD01, AD17, AD42
Bronce Final: decorada incisa fina profunda	AD16

5.2.35. Monte Buxel (Pazos de Borbén, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Doméstico. Puede ser que dos de las fosas tenga funcionalidad funeraria, pero es difícil de saber.

Información de contexto

Monte Buxel es un yacimiento habitacional localizado en las inmediaciones de la Ría de Vigo, justo en una zona de relieve abrupto, que corona por el oeste a la depresión meridiana gallega, a la altura de Redondela. El yacimiento se documentó gracias a las obras de construcción del gaseoducto y del oleoducto. Las estructuras y la cultura material fueron documentadas entre diversas prospecciones y zanjas de control de obra, así como en dos puntos de excavación en área (MBU.01 y MBU.02).

Más en detalle, se encontraron un total de 9 grandes fosas globulares de entre 1,.5 y 2 m de profundidad; 13 agujeros de poste concentrados en el nordeste del yacimiento que

probablemente son parte de una estructura lineal; y, por último, 2 zanjas lineales. Por lo que se ha podido observar la zona del yacimiento excavado se corresponde con un lugar de almacenamiento. Esto es evidente gracias a la presencia de las grandes fosas (Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002).

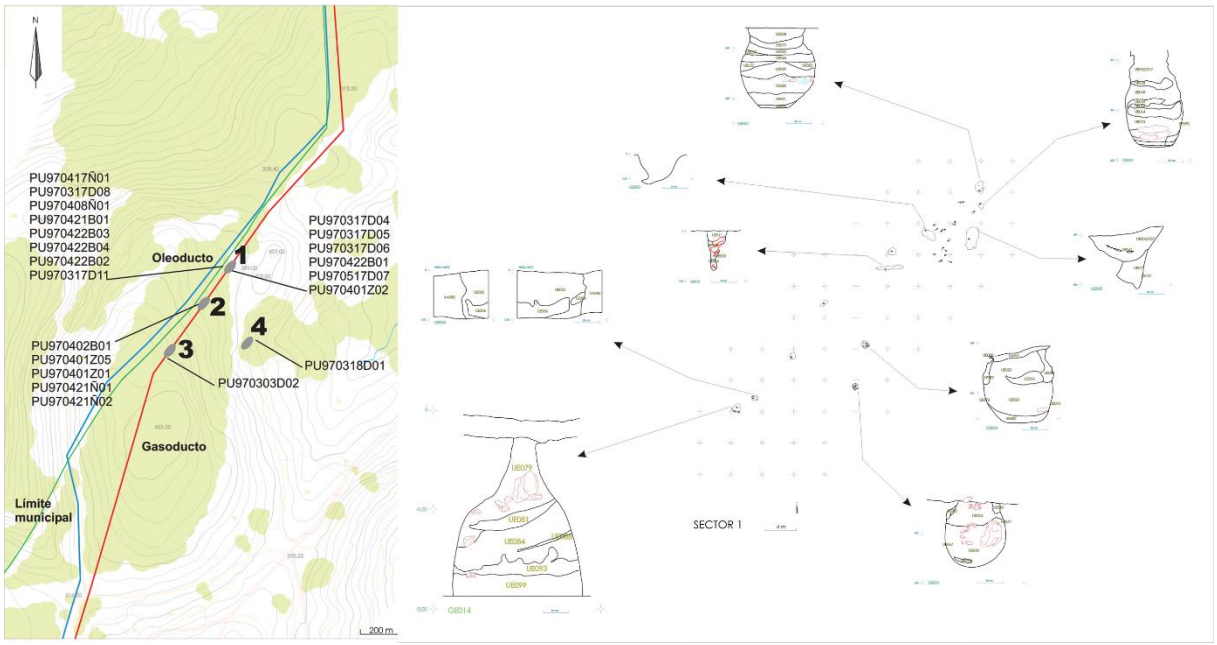


Fig. 117: Izq.: Plano de situación de los diferentes puntos que conforman Monte Buxel. Drcha.: Algunas de las estructuras localizadas según el punto (Modificado por M. P. Prieto Martínez de: Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002).

Información general sobre el conjunto cerámico

Se han documentado entre todas las actuaciones realizadas en este lugar 858 fragmentos, pudiendo reconstruir 47 recipientes, 3 de ellos decorados. Los recipientes se dividen cronológicamente entre el Bronce Final y Época Medieval (2 recipientes).

La cerámica de la Edad del Bronce documentada presenta morfologías variadas entre las que destacan los cuencos, Longobordos Horizontales, ollas, recipientes troncocónicos, recipientes bitroncocónicos, recipientes con hombros y floreros. En cuanto al tratamiento técnico de estos cacharros, presentan cierta homogeneidad. Los acabados mayoritarios son los alisados combinados con una amplia mayoría de tonos claros en superficie. Sin embargo, no parece haber una relación entre acabados y colores superficiales, como pasa en el Bronce Antiguo. Predominan las texturas compactas medias con desgrasante mayormente micáceo irregularmente distribuido. Por último, la cocción de los recipientes no presenta un patrón claro, siendo mayoritarias las cocciones oxidantes.

Las dos piezas decoradas presentan un muy mal estado de conservación. Una de ellas tiene decoración hecha a partir de impresiones de dedos que crean un motivo de líneas cruzadas. El otro recipiente presenta decoración acanalada suave realizada con un punzón romo. El diseño de esta última pieza parece ser una combinación de líneas verticales y horizontales, si bien es difícil de confirmar por la mala conservación de la pieza (Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002)

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

De este conjunto se han analizado 14 recipientes del Bronce Final todos ellos lisos menos 1 recipiente. La mayor diferencia entre ellos son sus morfologías entre las cuales contamos con

1 LBH (BU12), 3 cuencos lisos (BU05, BU10, BU25) y un cuenco decorado con impresiones de dedos (BU13), 2 floreros (BU07, BU31), 4 recipientes con hombros (BU16, BU18, BU22, BU23), 1 olla (BU01) y, por último, 2 recipientes de morfología indeterminada (BU19, BU20).

5.2.36. Arieiro (Pazos de Borbén, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Doméstico en el Bronce Inicial. En el Bronce Final/Hierro I se ha planteado la posibilidad de que el yacimiento fuera funerario, pero ante la falta de datos se ha caracterizado como de actividad al aire libre.

Información de contexto

Este yacimiento también se documentó gracias a las obras del oleoducto en 1993 y el posterior gaseoducto. Se localiza en la ladera sur del monte denominado Monte Buxel, en un rellano antes de llegar al Valle regado por el río Nespeira, en el margen sur de la ría de Vigo.

En área excavada se han documentado 6 estructuras tipo fosas globulares, probablemente para almacenamiento; 3 estructuras de desarrollo lineal tipo zanja o foso, probablemente para delimitar el espacio construido, y por último 2 agujeros de poste descubiertos en el sector central del yacimiento.

Otra posible interpretación del sitio, aunque no confirmada, es la posibilidad de que alguna de las fosas fuera de carácter funerario, debido a la aparición de una estela en el yacimiento (Lima Oliveira 2000).

Cronológicamente se pudo hacer una asociación de las estructuras anteriormente mencionadas con el Bronce Inicial, mientras que la estela y unos niveles de quemado asociados a ella se han relacionado, gracias al material, con cronologías tardías del Bronce Final o incluso del Hierro I (Ayán Vila 2003).

Información general sobre el conjunto cerámico

Se han recuperado 23 recipientes de la fase tardía del yacimiento, que son los que vamos a incluir en nuestro estudio. Esta información es totalmente inédita ya que con anterioridad solo se había publicado los recipientes de la fase del Bronce Inicial (Prieto Martínez 2001).

En particular la cerámica decorada, lisa y lisa con cordón presentan similares características. La variabilidad formal es reducida habiéndose recuperado solo ollas (7 recipientes), cuencos (3) y cubiletes (2).

Las pastas de los recipientes presentan texturas compactas (13 cacharros) o porosas (10). Igualmente, su desgrasante, siempre de tamaño fino o medio, se presenta de forma irregular, tanto en abundancia como en distribución. Sus acabados sin embargo son de mala calidad, siendo por lo general alisados toscos. Solo dos recipientes presentan superficies bruñidas. En cuanto a sus tonalidades superficiales estos recipientes presentan mayoritariamente tonalidades claras, contando solamente con 5 recipientes de tonos oscuros. A pesar de estos recipientes oscuros, todos los cacharros han sido cocidos en atmósferas enteramente oxidantes o mixtas.

Por último, menciona que solamente dos recipientes presentan decoración plástica. En uno de los casos es plástica simple, realizada a partir de la aplicación de un cordón de sección triangular puntiaguda, y en el otro, plástica compleja, donde se puede observar la combinación de un mamelón de sección triangular con un cordón horizontal de sección triangular.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado 13 recipientes de este yacimiento, todos ellos del Bronce Final. Entre los recipientes analizados se cuentan los dos recipientes decorados del conjunto (Ar10 y Ar16), los dos recipientes lisos con cordón (Ar02 y Ar09) y con una muestra representativa de 9 recipientes lisos (Ar03, Ar04, Ar06, Ar08, Ar12, Ar13, Ar17., Ar20, Ar21).

5.2.37. Túmulo 3 del Alto de San Cosme (Mos, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Funerario en el Neolítico y probablemente ceremonial en el Bronce Antiguo.

Información de contexto

Este monumento megalítico se localiza en la estibación sur del Monte de Alto de San Cosme, el cual constituye una de las elevaciones de la línea divisoria que separa las tierras prelitorales del valle del Louro y la zona costera de Vigo.

Este monumento megalítico es algo atípico, puesto que en vez de cámara megalítica presenta una fosa central en la cual habría estado imbricada una estela. Esta peculiar cámara funeraria se habría recubierto por una masa tumular y una coraza lítica que en el momento de su excavación solo se conservaba en la zona perimetral del monumento. Destaca igualmente la zona del sudeste donde se encontró una acumulación de cuarzos o de piedras de un material verde indeterminado, así como las mayores concentraciones de material arqueológico recuperado. Además de esto, presenta, como es habitual, un cono de violación de época histórica.

Por último, es de destacar que además de cerámica y líticos, se encontraron 12 fragmentos de ocre (Parcero Oubiña 1998a).

Fig. 118: Plano del túmulo 3 de Alto de San Cosme. (Modificado de: Mañana Borrazás *et al*. 2002: 48 y 49).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información general sobre el conjunto cerámico

En este yacimiento se han documentado 101 fragmentos de cerámica, de los cuales se han podido reconstruir 16 cacharros, 7 con decoración campaniforme adscritos al Bronce Inicial y 9 lisos adscritos a la "Prehistoria Reciente". En esta investigación solo trataremos los recipientes campaniformes. Los mayores cambios que ha sufrido este conjunto en su caracterización después de la revisión son relativos a su decoración.

La **cerámica campaniforme** se caracteriza por presentar morfologías de vasos sinuosas de perfil en S. Su tratamiento técnico es muy homogéneo, presentando todos los recipientes texturas compactas con desgrasante fino, tonalidades claras tendentes al rojo en superficie y fracturas en sándwich rojo-negro-rojo que evidencian una cocción en atmósfera mixta. La única diferencia entre ellos es que casi la mitad presentan bruñidos de calidad fina como acabados superficiales (3 recipientes) y la otra mitad alisados finos (4 recipientes).

Conservamos datos sobre su decoración en 6 recipientes, cinco de ellos con decoración tipo internacional y uno con decoración regional. Empezando por los diseños internacionales estos se dividen entre dos recipientes geométricos (*Geometric Variety* – GV) compuestos de bandas rellenas de reticulados de líneas oblicuas contrapuestas; y otros dos recipientes que presentan un diseño canónico marítimo (o *Herringbone Variety* – HV). Por último, contamos con un recipiente con diseño regional tipo geométrico (Decoración Geométrica – GD) realizado combinando líneas horizontales y triángulos inversos. En todos los casos la decoración principal es la impresión de concha, pudiendo combinarse con impresión de peine como técnica decorativa secundaria.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado dos recipientes campaniformes de estilo internacional en el conjunto descrito. Uno de ellos es de tipo geométrico (GV) – SC2; y otro de tipo marítimo (HV) – SC1.

5.2.38. Gándaras de Budiño (Mos, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Doméstico. Interpretado como área de actividad al aire libre.

Información de contexto

Se trata del conocido yacimiento paleolítico de As Gándaras de Budiño. En particular, el material estudiado en este trabajo se documentó en un estrato superior al propiamente paleolítico, en un área de 27500 m^2. El conjunto de materiales no se pudo adscribir a ninguna concentración de estructuras por lo que este nivel de uso correspondiente al Bronce se interpretó como área de actividad al aire libre (Prieto Martínez 2011g).

Información general sobre el conjunto cerámico

Se han documentado 188 fragmentos de cerámica, con los que se han podido reconstruir 44 recipientes del Bronce Inicial, 19 con decoración campaniforme, 3 con decoración no campaniforme y 22 lisos[84].

Empezando por la cerámica **lisa**, sus morfologías son diversas, documentándose vasos, ollas, cubiletes, cuencos y recipientes con hombros además de cacharros con morfologías indeterminadas. Todos los recipientes presentan acabados superficiales alisados, destacando el alisado de mala calidad. Sus tonalidades superficiales son mayoritariamente claras, ya que

[84] Esta clasificación no concuerda con algunas descripciones hechas en la bibliografía (Prieto Martínez 1998) porque ha sido actualizada con nuevos datos.

solamente se documentó un cubilete de tonos oscuros. Las texturas de estos recipientes son mayoritariamente compactas gruesas habiendo también compactas finas y porosas gruesas. En cuanto a las cocciones, solamente un recipiente liso ha sido cocido en ambiente reductor (Prieto Martínez 1998).

La cerámica decorada **campaniforme** está compuesta por 19 vasos de perfiles sinuosos. En su mayoría las pastas son de texturas compactas con escaso desgrasante de tamaño fino que se distribuye de forma regular en la pasta. Aun así, existen dos recipientes de texturas porosas y uno que presenta desgrasante de gran tamaño. Sus acabados son mayoritariamente alisados de buena calidad y se combinan con tonalidades claras anaranjadas o rojizas excepto por un recipiente de colores superficiales marrones oscuros. Contamos también con un recipiente oscuro de superficies exteriores bruñidas e interiores alisadas. Las fracturas más comunes son las campaniformes con alternancia de nervios rojo/negro/rojo, por lo que en su mayoría estos recipientes fueron cocidos en atmósferas mixtas con entrada de aire controlado.

Su decoración es muy interesante para ser un yacimiento habitacional, aunque solo conservemos el diseño decorativo de 17 recipientes. Se trata de un conjunto de 13 recipientes campaniformes con diseños decorativos internacionales y 4 recipientes de tipo regional. Empezando por los internacionales el tipo con mayor presencia es el Marítimo o *Herringbone Variety* con 7 recipientes. Le siguen los diseños lineales internacionales (*Linear Variety*) con 3 recipientes y los Cordados de Zona Marítima (CZM) con 2 recipientes. Por último, también contamos con un campaniforme internacional de diseño geométrico (*Geometric Variety*) basado en las bandas con motivos de zigzag. Además de este conjunto tan variado de campaniforme internacional contamos con dos recipientes regionales de estilo geométrico y dos recipientes regionales lineales. Debido al rodamiento de las piezas los instrumentos decorativos han sido algo difíciles de identificar. Destaca la impresión de un elemento dentado indeterminado seguida de la de concha y cuerda. No se ha documentado impresión de peine.

Por último, la cerámica **decorada no campaniforme** se compone de dos vasos con decoración ungulada y una olla de decoración impresa digitada. Sus pastas se dividen entre dos recipientes (vaso y olla) que presentan texturas porosas con desgrasante de tamaño fino muy escaso y presentado de forma regular en la pasta; y el recipiente restante (vaso) que presenta texturas compactas con escaso desgrasante de tamaño grueso regularmente distribuido. Por el contrario, todos los recipientes presentan superficies alisadas de tonos claros y han sido cocidos en atmósferas mixtas. Su decoración es igualmente variada. La olla con decoración impresa digitada solo presenta una línea de digitaciones. Uno de los vasos ungulados presenta una decoración simple, compuesta por un conjunto de impresiones de uñas verticales. El otro recipiente presenta una decoración compleja que incluye como técnicas la impresión de un elemento dentado, la impresión de uñas y la incisión acanalada. Como motivos conjuga líneas horizontales impresas, líneas horizontales de impresiones verticales y un motivo de espina de pez inciso.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se analizaron únicamente 4 recipientes de este conjunto, 3 lisos y 1 decorado. Empezando por este último, se corresponde con uno de los campaniformes de decoración lineal regional (GB04). De los tres recipientes lisos se han analizado el GB26, GB37 y GB34.

5.2.39. O Cepo (San Cibrao das Viñas, Ourense)

Tipo de yacimiento

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Doméstico y funerario/ceremonial en la Edad del Hierro. El material del Bronce Inicial y Medio analizado en este trabajo se encontró en superficie (Parga Castro *et al.* 2017) por lo que podemos pensar que este sitio se corresponde con un área de actividad al aire libre.

Información de contexto

Se trata de un yacimiento atípico de la Edad del Hierro en el que se detectó actividad doméstica materializada en estructuras perecederas. Además, se identificó una fosa donde fueron encontrados varios recipientes fragmentados y un ajuar metálico. Esta última estructura fue interpretada como un posible enterramiento de incineración de la Edad del Hierro o los restos de un rito fundacional (Parga Castro *et al.* 2017).

El material prehistórico, sin embargo, no se relaciona con ninguna de las estructuras excavadas. Este patrón coincide con el del material recogido en prospecciones anteriores del lugar, donde se documentó una ingente cantidad de material medieval (102 fragmentos) y del Bronce Inicial (961 fragmentos) muy rodado (Prieto Martínez 2001).

Información general sobre el conjunto cerámico

En la excavación del sitio solamente se documentaron dos fragmentos que se corresponden con dos recipientes diferentes ambos decorados campaniformes. Estos son los dos únicos recipientes estudiados dentro de esta investigación.

El primero de los cacharros se corresponde con un recipiente campaniforme del Bronce Inicial de estilo regional de forma indeterminada, pastas compactas sin desgrasante visible y colores oscuros en superficie y claros en fractura. Como decoración presenta bandas rellenas de líneas oblicuas impresas con un elemento dentado.

El otro recipiente documentado presenta las mismas características morfotécnicas a excepción de su color exterior y en fractura, que parece marrón claro en ambos casos. Sin embargo, la decoración compuesta de líneas horizontales impresas con espina de pez nos estaba hablando de unas cronologías diferentes, al inicio del Bronce Medio.

Además de estos dos recipientes en la excavación fueron documentados 147 recipientes de la Edad del Hierro, 14 recipientes de Época Romana, 1 recipiente de Época Medieval, y 4 recipientes de Época Moderna (Parga Castro *et al.* 2017). A esto habría que sumarle el material de prospección, mencionado anteriormente.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

En este caso se analizó el recipiente campaniforme de espina de pez del Bronce Medio (OCP106a).

Además de este contamos con los análisis de 10 recipientes pertenecientes a la Edad del Hierro (OCP005. OCP007, OCP020, OCP071, OCP129, OCP130, OCP136, OCP154, OCP155, COCP157), cuatro de Época Romana (OCP051, OCP077, OCP121, OCP143, uno de Época Medieval (OCP002) y uno de Época Moderna (OCP001). Estos recipientes no han sido incorporados al estudio arqueológico, pero los de la Edad del Hierro se han incluido en la parte arqueométrica como elementos comparativos.

5.2.40. Praia da Rola (Muiñón, Ourense)

Tipo de yacimiento

Funerario.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información de contexto

Se trata de una cista rectangular descubierta por la bajada del nivel del agua en el embalse de As Conchas. Su arquitectura está compuesta de cinco losas de granito hincadas en la tierra formando una caja. En su interior se encontró 1 vasija cerámica y una acumulación de huesos cremados. Por último, mencionar que la laja utilizada para la cubrición estaba partida en dos en el momento del descubrimiento (Fariña Busto 2001; Prieto Martínez *et al.* 2022c).

Fig. 119: Fotografías de la cista de Praia da Rola (Modificado de: Prieto Martínez et al. 2022c: 160).

Información general sobre el conjunto cerámico

El único recipiente recogido del interior de esta cista se corresponde con una jarra lisa de boca estrecha y panza globular con un asa de cinta en la zona superior del soporte.

En cuanto a su tratamiento técnico, presenta una textura compacta con abundante desgrasante de cuarzo y mica. Como tratamiento superficial presenta un alisado de calidad media. En su superficie presenta colores anaranjados, mientras que la mínima fractura visible en el recipiente parece ser en sándwich, prueba de una cocción en atmósfera mixta. Se trata de una jarra del Bronce Final, de clara vocación funeraria (Prieto Martínez *et al.* 2022c)

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Solamente se analizó la única jarra que compone este conjunto cerámico (OES342), descrita anteriormente.

5.2.41. Fraga do Zorro (Verín, Ourense)

Tipo de yacimiento

Funerario. Necrópolis de fosas del Bronce Medio.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información de contexto

Se trata de un área excavada en la que se documentaron 40 estructuras arqueológicas, entre las cuales contamos con 30 fosas, una estructura de combustión, ocho agujeros de poste y una zanja. Probablemente existan más estructuras fuera del área excavada, pero es imposible de precisar por haber sido excavado el sitio en un contexto de obra lineal.

La organización interna del yacimiento se divide en dos zonas: en el NE se concentran once estructuras (la zanja, siete fosas y tres agujeros de poste) y la zona SW donde están las restantes estructuras (23 fosas, una hoguera y cinco agujeros de poste).

El material arqueológico fue recogido casi íntegramente del interior de las fosas, las cuales estaban selladas por un nivel de piedras o bien presentaban una base pétrea. Una datación recogida del interior de una fosa en el sector SW dató el yacimiento en el Bronce Medio. La homogeneidad de cerámica recogida y sus características morfotécnicas nos hacen pensar en que mayormente el yacimiento se corresponda con un solo momento de actividad en el Bronce Medio (Prieto Martínez *et al.* 2009b).

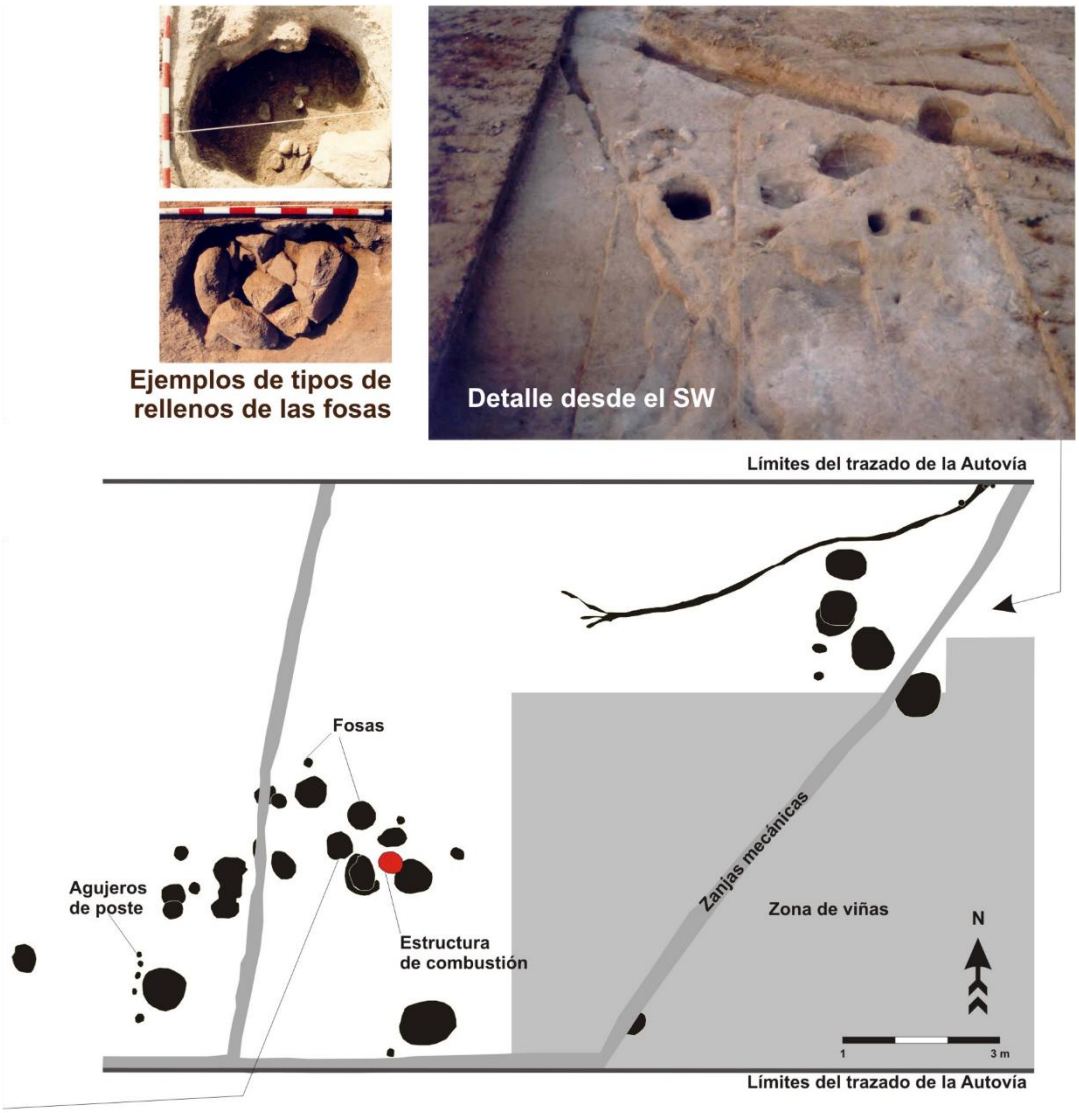


Fig. 120: Plano y fotografías del yacimiento de Fraga do Zorro (Modificado de: Prieto Martínez y Gil Agra 2011: 141).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Información general sobre el conjunto cerámico

Se recuperaron un total de 553 fragmentos, de los que se pudieron reconstruir 42 cacharros, 24 lisos y 18 decorados. Además, se han documentado cinco fichas de cerámica de forma circular.

En cuanto a los recipientes propiamente dichos, forma más documentada en el yacimiento es la de florero, con 15 recipientes, 4 de ellos decorados, uno con decoración campaniforme de espina de pez. Le siguen las jarras (8 recipientes, 3 de ellos decorados), los cubiletes (8 recipientes, todos decorados), los cuencos (3, 1 de ellos con cordón), las ollas (solamente se documentó una lisa) y los LBH (un recipiente liso).

Su manufactura ha sido altamente descuidada, no habiendo ninguna tendencia mayoritaria. Sus texturas son tanto porosas como compactas, sus colores varían dependiendo del recipiente y todos presentan fracturas con varios nervios que evidencian cocciones irregulares. Además, solamente se ha documentado el alisado como acabado superficial, destacando el de mala calidad. Estas características hacen evidente la despreocupación en la manufactura del material cerámico (Prieto Martínez *et al.* 2009b; Prieto Martínez y Gil Agra 2011).

La decoración, realizada a partir de grandes elementos aplicados o trazados de forma descuidada si sigue ciertos patrones: hay un grupo de cerámicas con decoración plástica de mamelones y/o cordones (14 recipientes) y un grupo con decoración impresa de uñas o dedos sobre decoración plástica (2 recipientes). Además de estos grupos, existen dos cacharros que constituyen excepciones dentro del conjunto: un recipiente que presenta decoración de espina de pez y otro recipiente que presenta decoración incisa de líneas horizontales. Estas últimas dos excepciones se pueden clasificar uno como campaniforme de espina de pez y el otro como recipiente con decoración no campaniforme incisa.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

De este conjunto cerámico se han analizado 34 recipientes. Se resumen sus códigos en la tabla siguiente:

Tabla 24: Recipientes analizados en el yacimiento de Fraga do Zorro.

Tipo cerámico	Muestras analizadas - códigos
Bronce Medio: lisa	FZ02, FZ, 04, FZ07, FZ08, FZ09, FZ10, FZ11, FZ12 FZ13, FZ14, FZ15, FZ17, FZ18, FZ20, FZ21, FZ23, FZ27, FZ33, FZ37, FZ43
Bronce Medio: campaniforme de espina de pez	FZ25
Bronce Medio: dec. No campaniforme incisa	FZ26
Bronce Medio: decorada plástica compleja	FZ01, FZ03, FZ32, FZ38, FZ39
Bronce Medio: decoración plástica simple	FZ05, FZ06, FZ09, FZ17, FZ24, FZ28, FZ29, FZ30, FZ31

5.2.42. A Forxa (Ríos, Ourense)

Tipo de yacimiento

Cista funeraria.

Información de contexto

La cista de A Forxa se localiza en la cuerda de una dorsal no muy alta que se inscribe en un dominio de valle amplio jalonado por el río de Serranova.

Esta cista de forma rectangular excavada en el sustrato natural estaba formada por cuatro losas de pizarra y tapada por lo menos con dos lajas más. En su interior se localizaron cuatro recipientes de muy homogéneas características (Prieto Martínez *et al.* 2009a).

Información general sobre el conjunto cerámico

El conjunto cerámico está compuesto por 4 recipientes troncocónicos, tres de ellos con asa.

Su tratamiento técnico destaca por la buena apariencia de los recipientes. Presentan texturas compactas medias con desgrasante de pequeño tamaño, sobre todo micáceo. Presentan tonalidades marrones claras en el exterior combinadas con acabados superficiales bruñidos. En cuanto a sus fracturas, son bicromas de tonos que dejan entrever una cocción oxidante.

Como curiosidad, todos estos recipientes se documentaron con abundantes restos carbonizados en el interior (Prieto Martínez *et al.* 2009a; Prieto Martínez 2011c).

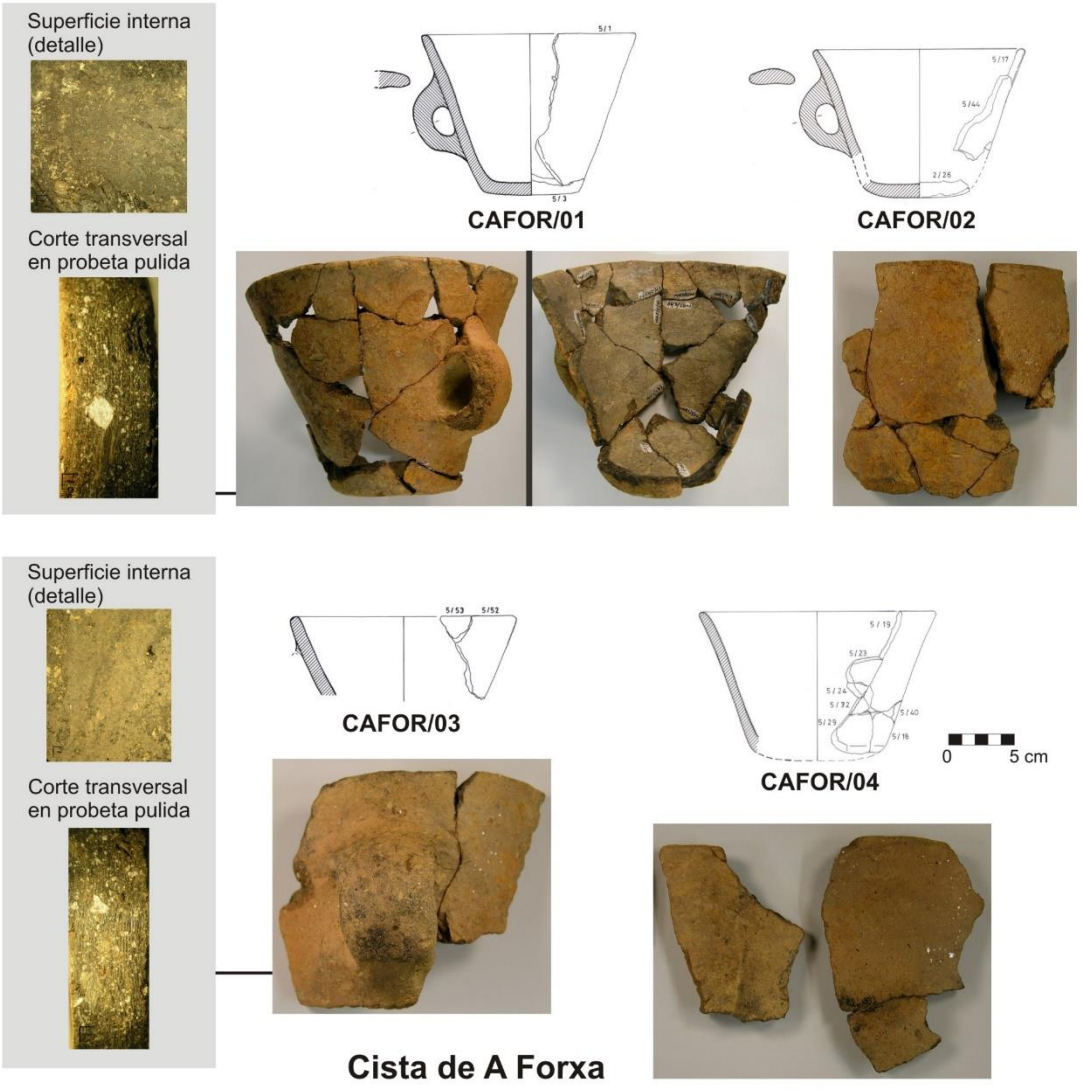


Fig. 121: Dibujos y fotografías de la cerámica encontrada en A Forxa. Autoría de la figura: M. P. Prieto Martínez.

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

Se han analizado solamente dos recipientes del total de cuatro que constituyen el conjunto. En particular se trata de un troncocónico entero con asa (FX01) y un troncocónico que probablemente tuvo asa, de la cual solamente conservamos el engarce (FX03).

5.2.43. Yacimientos incluidos para la comparativa arqueométrica

Los tres yacimientos (Túmulo dos Escurros – O Peto – Eira de Rodríguez) que presentamos aquí solo se incluirán en la parte arqueométrica del trabajo. Se ha decidido incluirlo por dos motivos diferentes.

En el caso del yacimiento de Monte dos Escurros, al igual que en el caso de toda la cerámica del Neolítico Inicial y Medio descrita con anterioridad en el resto de los yacimientos, se ha querido comprobar si la cerámica realizada a mano por sociedades prehistóricas podría presentar ciertas tendencias comunes o si bien el desarrollo de diferentes sistemas socioculturales y económicos han ido implicando cambios en la tecnología detectables a través de la arqueometría.

Por su parte, de los yacimientos de O Peto y Eira de Rodríguez, así como del yacimiento de O Cepo mencionado con anterioridad, se ha incluido en la parte arqueométrica la cerámica indígena realizada a mano. En este caso, pensamos que el cambio que se da en la Segunda Edad del Hierro en Galicia del modelo de sociedad (Ruibal 2007) así como la influencia del Imperio Romano en el territorio pueden desencadenar cambios drásticos en la producción detectables mediante técnicas fisicoquímicas. Consideramos la comparativa entre esta cerámica y la de períodos anteriores nos facilitará el poder presentar más fácilmente tendencias dentro de la alfarería de la región.

5.2.43.1 TE: Monte dos Escurros – T1 (A Estrada – Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Funerario. Túmulo megalítico.

Información de contexto

Se trata de la Mámoa N.º 1 de la necrópolis de Monte dos Escurros, situada en el lugar de As Encrucilladas, en una zona de tránsito natural entre los valles de Ouzando-Cervaña y el valle de Orazo. Se trata de un túmulo megalítico de un poco más de 30 m de diámetro y 1 m de altura en su zona central.

Este megalito, fuertemente alterado por la violación central solo conserva algunos calzos y piedras pequeñas en la zona donde habría tenido que estar la cámara megalítica. Así mismo, cerca de la misma encontramos una losa caída que podría haber sido parte de la cámara. Tiene además un claro anillo lítico con una apertura hacía el S-E, evidenciando que su entrada debía de estar ubicada hacía esta dirección. Como peculiaridad del monumento, parece ser que presenta tres momentos de construcción y uso bien diferenciados: un primer momento en el Neolítico Final donde se construye una cámara cistoide y se deposita un ajuar compuesto por líticos pulimentados y tallados junto con alguna de las cerámicas; un segundo momento en el que se aumenta el anillo perimetral, marcando los lugares de ampliación con prismas de cuarzo, y un tercer momento, también en el Neolítico Final, donde se incluye una estela (o losa central) y se depositan nuevamente ofrendas donde destaca el material pulimentado (Parga Castro y Prieto Martínez 2009).

Cuatro dataciones fueron realizadas a este monumento siendo todas ellas *outliers* por ser demasiado antiguas. Asimismo, tenemos que mencionar que la cronología relativa de los eventos (Neolítico Final) se hizo a partir de los pulimentados y una cerámica que, en un primer

momento se identificó como Penha pero que en esta investigación se ha reclasificado como cerámica del Neolítico Medio. Esto hace que quizá la primera interpretación del yacimiento pueda cambiar.

Información general sobre el conjunto cerámico

Se recuperaron 92 fragmentos de los cuales se pudieron reconstruir seis recipientes, tres de ellos decorados. A mayores se documentó una pieza con perforación que podría haber sido un colgante.

En particular su factura es bastante similar a la descrita para el área de actividad (Parga Castro y Prieto Martínez 2009). Destacan las morfologías simples cerradas tipo cuenco. Las pastas de los recipientes son mayoritariamente compactas con escaso desgrasante de tamaño fino que se presenta distribuido en la pasta irregularmente. Sus tonalidades exteriores son claras. Sus acabados superficiales no se conservan excepto en uno de los recipientes, que presenta un alisado fino interior y exterior. En cuanto a las cocciones, todos ellos presentan cocciones mixtas en atmósferas irregulares a excepción de uno de los cacharros.

Tres de los recipientes presentan decoración realizada a partir de la técnica de impresión e incisión, ambas realizadas a partir de punzones de diferentes puntas. Los motivos son geométricos excepto en uno de los recipientes que presenta una decoración muy irregular donde se combinan puntos impresos a punzón con incisiones arrastradas (Parga Castro y Prieto Martínez 2009). Aun así, hay que destacar que alguna de estas marcas puede haber sido resultado de un proceso postdeposicional ya que el estado de conservación general del conjunto es bastante deficiente, presentando muchos de los recipientes descritos evidentes desconchados "apolillados".

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

El conjunto analizado consta de tres vasijas del Neolítico Medio: TE1, TE3 y TE4.

5.2.43.2. OP: O Peto (Vedra, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Área extractiva. Asentamiento al aire libre.

Información de contexto

O Peto fue un yacimiento excavado como medida correctora en el transcurso de las obras de construcción de la autopista Santiago de Compostela – Alto de Santo Domingo. En una escala macroespacial está integrado en la unidad geográfica interfluvial del Ulla. Ubicado en un punto a media altura, desciende hacia el valle del Ulla a través de terrenos suaves, sin mucha pendiente.

El tipo de estructura que caracteriza este lugar son unas zanjas irregulares en sección que se distribuyen de forma irregular por el terreno, siendo interrumpidas a veces de forma brusca. Asimismo, se identificaron procesos constructivos y destructivos fruto de la remodelación de un espacio multifuncional a lo largo de la Edad del Hierro y Época Romana. Como hipótesis interpretativa este espacio se caracterizó como un área de extracción de mineral de hierro (Aboal Fernández *et al.* 2009b).

Información general sobre el conjunto cerámico

Se han recuperado 3377 piezas de cerámica, de las cuales se han podido reconstruir 108 recipientes cerámicos, 28 de ellos decorados. La mayoría de estos recipientes son de tradición indígena hechos a mano. La gran mayoría presentan perfiles compuestos y diversos tamaños.

Destacan sobre todo algunas de sus decoraciones, muy complejas, entre las que destaca la técnica del bruñido, el cepillado, la decoración plástica y la estampilla. Una minoría son recipientes de producción romana realizados a torno o a molde en el que destaca la aparición de fragmentos de ánfora Halter 70 y un fragmento de TSH del tipo Drag.37 (Aboal Fernández *et al.* 2009b).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

De este yacimiento se han analizado 39 recipientes y 2 fragmentos de material constructivo. El material analizado se resume en la tabla siguiente:

Tabla 25: Códigos de recipientes analizados del yacimiento de O Peto según su clasificación básica.

Tipo de cerámica	Código
Cerámica romana	Op004, Op014, Op054, Op058, Op067, Op084, Op085, Op091, Op092, Op099, Op103, Op108, Op051, Op088, Op090
Cerámica "indígena" lisa	Op003, Op006, Op009, Op025, Op035, Op036, Op038, Op049, Op053, Op086, Op107
Cerámica "indígena" decorada	Op001, Op002, Op011, Op052, Op055, Op057, Op061, Op062, Op075, Op080, Op081, Op098, Op101

A pesar de referir aquí todos los recipientes analizados solo los resultados de las muestras de tradición indígena están incluidos en este estudio.

5.2.43.3. EI: Eira de Rodríguez – Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra)

Tipo de yacimiento

Habitacional.

Información de contexto

Este yacimiento se trata de un asentamiento al aire libre en el que se documentaron varias estructuras excavadas en el *xabre* entre las que destacan las estructuras de combustión, las zanjas, las fosas y los agujeros de poste. Asimismo, también se documentó un pavimento realizado con *xabre*. Estas estructuras se encontraban selladas por un nivel de quemado.

Gracias al estudio de la cultura material aparecida en el sitio a su datación en el 1-132 cal AD (94,3%) (CSIC-1930), se puede caracterizar este lugar como un asentamiento rural ocupado entorno al Cambio de Era (Aboal Fernández *et al.* 2009c).

Información general sobre el conjunto cerámico

En este yacimiento se recuperaron 3360 fragmentos de cerámica de los cuales se reconstruyeron 72 recipientes, 9 de ellos de factura romana (torno o molde como técnica de fabricación) y el resto de tradición indígena.

En este conjunto de cerámica en general destacan las morfologías complejas, siendo la forma de olla la más habitual. Además de esta se han documentado fuentes, siendo los cuencos excepcionales. En relación con la factura, la cerámica indígena destaca por haber sido hecha a mano, presentar pastas micáceas compactas de calidad media, combinadas con superficies oscuras alisadas de forma descuidada. Como técnicas decorativas contamos en este grupo con la incisión, el espatulado, el bruñido, la decoración plástica y el estampillado, destacando los motivos simples.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

La cerámica realizada a torno por su parte se compone de 1 vasija de TSH (Aboal Fernández *et al.* 2009c) y de 8 recipientes que parecen haber sido manufacturados al estilo local pero con técnicas romanas, como sucede en la primera fase de la cerámica de producción lucense (Alcorta Irastorza 1996).

Información sobre las muestras analizadas por arqueometría

De este yacimiento se seleccionaron 38 muestras para analizar, de las cuales hemos utilizado 30 en esta investigación (solamente los recipientes manufacturados a mano – "indígenas" lisos y decorados). Resumimos los códigos de muestra en la tabla siguiente:

Tabla 26: Códigos de recipientes analizados del yacimiento de Eira de Rodríguez según su clasificación básica.

Tipo de cerámica	Código
Cerámica romana	Ei26, Ei54, Ei55, Ei56, Ei58, Ei70, Ei71, Ei72
Cerámica "indígena" lisa	Ei13, Ei15, Ei16 Ei19, Ei22, Ei25, Ei28, Ei31, Ei37, Ei40, Ei41, Ei43, Ei45, Ei50, Ei82
Cerámica "indígena" decorada	Ei02, Ei03, Ei04, Ei08, Ei09, Ei11, Ei12, Ei14, Ei59, Ei62, Ei63, Ei64, Ei67, Ei69, Ei74

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

6. RESULTADOS

En este capítulo se presentan resultados publicados en: Castro González, M. G.; Prieto Martínez, M. P. y Martínez Cortizas, A. 2024: "The Role of Mineral and Organic Composition on the Phosphorus Content of Prehistoric Pottery (Middle Neolithic to Late Bronze Age) from NW Spain". *Minerals* 14 (9): 880. https://doi.org/10.3390/min14090880. La doctoranda se ocupó de las labores de: conceptualización, investigación, escritura del manuscrito original, revisión y la edición y elaboración de figuras.

Todos los contenidos de esta publicación están en acceso abierto. Copyright: © 2024 por los autores. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. Este artículo es de acceso abierto y se distribuye bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Attribution (CC BY) (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

En este capítulo expondremos los resultados de los diferentes análisis arqueométricos como de los recuentos y el cruce de los datos arqueológicos descriptivos del análisis macro. Siguiendo el esquema teórico-metodológico expuesto con anterioridad, el capítulo se va a organizar en base a las diferentes fases productivas de la cerámica arqueológica. En algunos casos estos apartados contarán con datos arqueológicos y arqueométricos y en otros solo arqueológicos. Asimismo, algunas de las fases de producción contarán con una mayor importancia de uno u otro tipo de datos para su reconstrucción.

Además, en general vamos a cruzar los datos cuando sea pertinente por período, por categoría, por contexto y por dimensión espacial a varias escalas. En algunos casos este esquema por la naturaleza de los resultados será ligeramente modificado.

6.1. MATERIAS PRIMAS PARA LA PREHISTORIA GALLEGA: OBTENCIÓN Y ELABORACIÓN.

Estas dos fases productivas se han unido debido a la imposibilidad de separar los datos arqueométricos a este respecto. Además, en términos arqueológicos la información que tenemos es relativa al tratamiento de las inclusiones, más que a su naturaleza (*vid. infra*) así que estos datos solo serán usados para caracterizar la elaboración de las pastas.

6.1.1. Desentrañando lo invisible: obtención y elaboración de la materia prima desde una perspectiva mineralógica y fisicoquímica

6.1.1.1. Difracción de Rayos X: una perspectiva general

Para la elaboración de este apartado se han analizado por Difracción de Rayos X (DRX) 586 fragmentos de cerámica y 103 posibles materiales de partida p. ej. sedimentos (Fig. 122, Anexo III Tablas III.1 y 2). La cerámica analizada es una muestra representativa del conjunto estudiado en la tesis, justo con muestras suplementarias del Neolítico Medio y de la Edad del Hierro y Cambio de Era para su comparación (para más información sobre las muestras en general ver apartado *6.2. Información contextual…*. Para más información sobre las muestras complementarias ver apartado *6.2.43. Yacimientos incluidos para la comparativa…*). En relación con los sedimentos se han seleccionado aquellos representativos de los entornos

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

litológicos de los yacimientos estudiados. Estas muestras han sido seleccionadas de la colección de referencia del Atlas Geoquímico de Galicia (Guitián Ojea 1992).

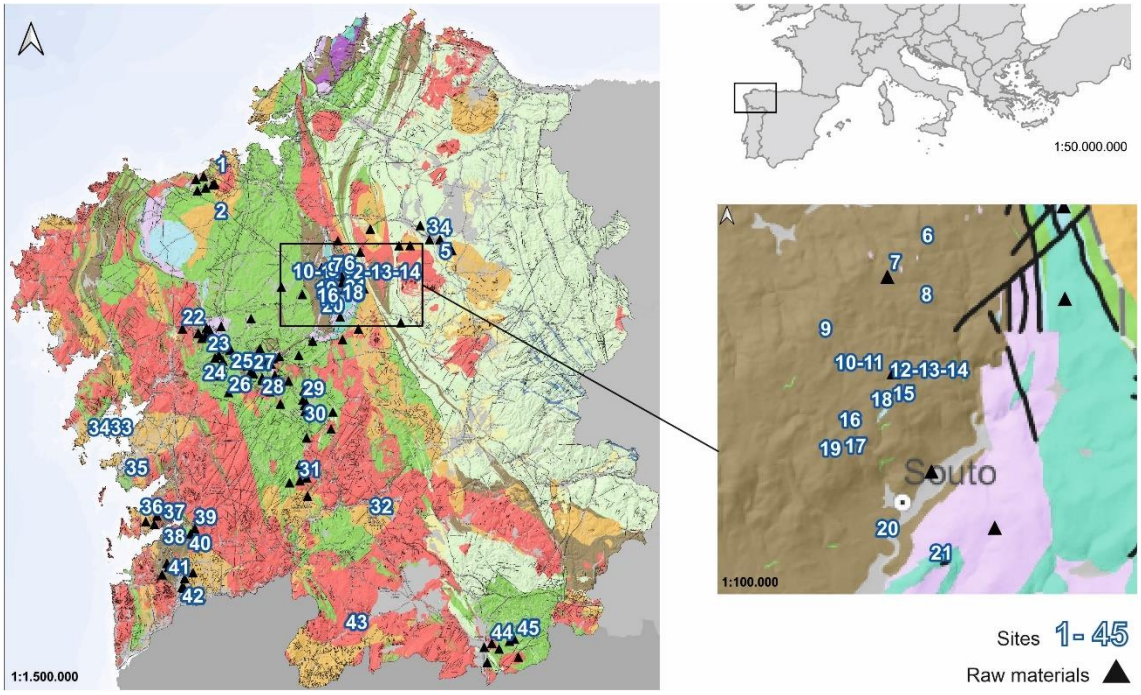


Fig. 122: Localización de los sedimentos (raw materials) en relación con los yacimientos. Autoría propia.

En este conjunto de muestras, de cerámica y sedimentos, fueron identificados 24 minerales diferentes pertenecientes a las clases de los silicatos, los óxidos e hidróxidos y las sales (Tabla 27). Empezando por los silicatos fueron identificados como minerales primarios el cuarzo, la plagioclasa, el feldespato potásico, la mica, el anfibol, el talco, la epidota, la serpentina, el piroxeno, el granate, la vermiculita, la esmectita, el crisolito y el olivino. Como minerales secundarios se encontraron halloysita, caolinita, aluminosilicatos inter-laminares y mullitas.

Como óxidos/hidróxidos solamente se han identificado anatasa, óxidos de hierro y gibbsita. En la clase de las sales solo se han identificado la calcita y el yeso.

Tabla 27: Distribución de los minerales identificados en las materias primas (MP) y en las muestras cerámicas (CR). Se presentan los datos numéricos de cuántas muestras de cada tipo presentan cierto material (N) y la ratio de la relativa frecuencia de cada mineral en las cerámicas y en las materias primas (CR/MP).

Mineral	Cerámica N	M. Prima N	CR/MP
Cuarzo	582	97	1,0
Plagioclasa	529	67	1,4
Feldespato potásico	439	52	1,5
Mica	438	80	1,0
Anfibol	217	18	2,1
Clorita	138	49	0,5
Talco	73	2	6,4
Epidota	51	2	4,5
Serpentina	40	1	7,0
Piroxeno	4	0	
Granate	2	0	
Vermiculita	2	0	
Crisolito	1	0	

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Esmectita	1	0	
Olivino	1	0	
Halloysita	208	0	
Caolinita	57	89	0,1
Aluminosilicatos inter-laminares	6	14	0,1
Mullita	2	0	
Gibbsita	1	29	0,0
Fe óxidos	68	1	11,9
Anatasa	17	0	
Calcita	3	0	
Yeso	1	0	

De los minerales identificados todos están presentes en las cerámicas, mientras que en las materias primas hay 15 que o están ausentes o son muy escasos. En particular, en la cerámica lo que se puede observar son diferentes grados de representatividad dependiendo el mineral. En primer lugar, hay 11 minerales que están presentes en un muy bajo número de muestras de cerámica (1% o menos): el piroxeno (presente en 4 vasijas), el granate (2), la vermiculita (2), el cristolito (1), la esmectita (1), el olivino (1), los aluminosilicatos inter-laminares (6) las mullitas (6), la gibbsita (1), la calcita (1) y el yeso (1).

Estos minerales aparecen en 8 muestras con una mineralogía muy inusual para la zona y separadas de las composiciones mineralógicas principales, excepto por las cerámicas que contienen vermiculita. Estas corresponden a 2 muestras de Eira de Rodríguez (Ei45 y Ei69, con alto contenido en piroxeno), 2 muestras de Zarra de Xoacín (Za10 y Za90, que contienen granate), 1 muestra de O Bocelo (LD015, con piroxeno), 1 muestra de A Devesa (AD11, con gibbsita), 1 muestra de Os Torradorios (TR53, con olivino y cristolito), y 1 muestra de Gándaras de Budiño (GB34, con alto contenido en esmectita). Estas muestras no fueron incluidas en las pruebas estadísticas, ya que su composición inusual las convierte en valores atípicos extremos que sesgan las tendencias principales observadas en el resto del conjunto de muestras. Todos estos minerales, excepto la gibbsita, estaban ausentes en las muestras de materias primas analizadas.

Al contrario, existen ciertos minerales que se presentan en las muestras de forma moderada o frecuente. Los más frecuentes, presentes en más del 75% de las muestras de cerámica son el cuarzo, la plagioclasa, el feldespato potásico y la mica. Les siguen en términos de frecuencia de aparición el anfibol, la halloysita y la clorita (presentes en el 24-37% de las muestras). Por último, de forma más reducida algunas de las muestras (3-13%) cuentan con la presencia de talco, óxidos de hierro, caolinita, epidota, serpentina y anatasa.

Si se comparan estos resultados de la mineralogía en bruto con los materiales de partida, el primer resultado evidente es la menor frecuencia de los típicos minerales secundarios en las cerámicas (caolinita, gibbsita y aluminosilicatos inter-laminares). Al contrario, la halloysita (presente en el 36% de las vasijas) y los óxidos de hierro (en el 12%) son minerales relevantes dentro de la composición cerámica, pero están ausentes en los sedimentos analizados, excepto por una muestra que presenta óxidos de hierro. Además, hay otros minerales primarios, específicamente el talco, la epidota, la serpentina y la anastasa, que son también más frecuentes en las cerámicas que en los sedimentos.

En resumen, y viendo estos resultados a través de los valores de la relación cerámica/materia prima (CR/MP) se puede ver un enriquecimiento en la cerámica de óxidos de hierro (son 11,9 veces más abundantes en las cerámicas que en los sedimentos), de serpentina (7), del talco (6,4), de la epidota (4,5), del anfibol (2,1), de los feldespatos potásicos (1,5) y por último de la plagioclasa (1,4). El cuarzo y la mica por su parte son igual de frecuentes tanto en

la cerámica como en los sedimentos, mientras que la clorita, caolinita, los aluminosilicatos laminares y la gibbsita están más presentes en los sedimentos.

Para determinar la presencia de asociaciones mineralógicas (grupos composicionales) se realizó un **análisis cluster** de K-medias (K-mCA) utilizando los datos de contenido en las cerámicas de los 13 minerales más frecuentes. Esto dio como resultado 20 asociaciones de minerales o clusters (Tabla 28)

Tabla 28: Frecuencia (número de muestras en las cuales los minerales están presentes) de los minerales en los grupos resultantes del análisis K-mCA. Abreviaturas: QZ: cuarzo, PG, plagioclasa, KF: feldespato potásico; MC: mica; AM: anfibol; HA: halloysita; CH: clorita; KA: caolinita; TA: talco; IOX: óxidos de hierro; SP: serpentina; EP: epidota; AN: anatasa. N: número de cerámicas en cada grupo.

	N	QZ	PG	KF	MC	AM	HA	CH	KA	TA	IOX	SP	EP	AN
KM-01	82	82	74	82	74	9	31	4	15	0	0	0	0	1
KM-02	13	13	11	11	10	12	1	13	0	12	6	1	0	0
KM-03	29	29	29	29	25	23	0	3	1	0	0	0	1	0
KM-04	63	62	63	17	12	55	11	38	3	24	4	27	35	2
KM-05	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
KM-06	71	71	68	70	61	9	25	5	12	1	6	3	0	3
KM-07	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	1	0	0
KM-08	4	4	4	4	4	1	0	2	0	4	0	1	0	0
KM-09	51	51	41	42	41	8	51	1	2	0	6	0	2	3
KM-10	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
KM-11	57	57	57	55	49	21	42	8	5	1	4	0	0	1
KM-12	14	14	8	14	13	0	14	0	0	0	1	0	0	1
KM-13	8	8	7	7	5	0	1	8	0	1	8	0	0	1
KM-14	13	12	12	12	13	1	2	0	1	0	0	0	0	0
KM-15	11	11	11	5	5	11	1	4	3	0	1	0	1	1
KM-16	17	17	17	16	16	13	1	17	0	12	13	3	1	0
KM-17	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
KM-18	43	43	33	43	34	4	13	4	4	1	1	0	0	0
KM-19	59	59	59	41	31	47	8	27	6	15	8	4	10	3
KM-20	34	34	27	30	34	2	2	1	4	0	1	0	0	0

De los 20 grupos identificados cinco contienen un muy pequeño número de muestras (entre 1 y 4). En particular, el KM-05 solo agrupa 1 muestra de Devesa do Rei (De057 compuesta de cuarzo en un 42%, de óxidos de hierro en un 43% y de anatasa en un 15%); en el KM-10 solo se encuentra una muestra proveniente de A Lagoa (LE115 con un 25% de anfibol, un 24% de epidota, un 20% de cuarzo, un 18% de clorita y un 13% de feldespato potásico); en el KM-17 contamos con 1 muestra de A Devesa de Abaixo (AD53 compuesta de un 76% de caolinita, un 18% de mica, y un 6% de cuarzo); en el KM-07 por su parte se agrupan 2 muestras, una de Eira de Rodríguez (Ei40, 31% clorita, 20% plagioclasa, 19% feldespato potásico, 19% talco, 7% cuarzo, 3% mica, 1% serpentina) y otra de A Romea (Ro04, 55% clorita, 23% feldespato potásico, 12% plagioclasa, 5% cuarzo, 4% talco, 1% mica); y, por último, en el KM-08 solo contamos con 4 muestras, 3 de Eira de Rodríguez (Ei14, 62% talco, 27% cuarzo, 6% feldespato potásico, 4% plagioclasa, 1% mica; Ei28, 44% talco, 21% clorita, 16% cuarzo, 10% plagioclasa, 7% feldespato potásico, 1% mica, 1% serpentina; Ei59, 62% talco, 25% cuarzo, 2% plagioclasa,

2% feldespato potásico, 1% mica) y 1 proveniente de Os Escurros (Ae10, 32% cuarzo, 23% talco, 19% plagioclasa, 8% feldespato potásico, 4% mica, 4% anfibol).

El resto de los grupos presentan un mayor número de cerámicas y una mayor homogeneidad dentro de las agrupaciones de minerales que representan. En resumen, el cuarzo está presente en todas las muestras de todos los grupos, excepto en 1 muestra del KM-04 t en otra del KM-14. La plagioclasa y el feldespato potásico también son muy frecuentes, estando en más del 90% de las muestras. Además, en 9 de los grupos o clusters está presente la mica, en 5 la clorita, en 3 el anfibol, en 2 la halloysita en 1 el talco y en 1 los óxidos de hierro. Por su parte, la caolinita, la serpentina, la epidota y la anatasa son mucho menos frecuentes.

Por tanto, estos resultados indican que la composición de las cerámicas estudiadas se puede resumir en términos generales en 15 asociaciones de minerales, representadas en los 15 KM-grupos resultantes que presentan una cantidad de muestras significativa.

Para comprobar la consistencia de estos grupos/asociaciones se llevó a cabo un **análisis discriminante (DA),** usando los grupos del cluster como variable discriminante de agrupación. Primero, los grupos fueron reorganizados y recodificados en función del mineral dominante (es decir, el contenido promedio más alto en cada grupo). Además de las muestras de cerámica, también se incluyeron las muestras de materia prima en el análisis, pero sin asignación. De esta manera, las muestras de materia prima se asignan a los grupos obtenidos para las cerámicas. Para las muestras, el DA proporciona probabilidades de pertenencia a cualquiera de los grupos, asignándose cada muestra al grupo con la mayor probabilidad. Los valores de las probabilidades permiten así una caracterización en profundidad de las muestras y de los grupos, al i) determinar la probabilidad promedio de las muestras asignadas a cada grupo (es decir, cuanto mayor sea el valor, más homogénea es la composición mineralógica del grupo), ii) determinar la probabilidad promedio de pertenecer a otro grupo (es decir, si hay transiciones entre los grupos) para cada muestra.

El análisis discriminante (DA) se realizó en modo paso a paso (*stepwise*), y se encontraron 8 funciones discriminantes significativas ($p<0.01$; Anexo III, Tabla III.3), cada una correlacionada con un mineral: FD1 con clorita, FD2 con plagioclasa, FD3 con feldespato potásico, FD4 con halloysita, FD5 con anfíbol, FD6 con óxidos de Fe, FD7 con mica, y FD8 con serpentina (Tabla S4). El valor general de clasificación correcta fue del 91%, y solo los grupos M-05 (77%), M-10 (81%) y M-11 (83%) estuvieron por debajo de este umbral. De hecho, para todos los grupos, excepto M-05, el número de muestras asignadas a un grupo diferente es bastante pequeño (Tabla 29), lo que indica que las asociaciones mineralógicas son estadísticamente robustas.

Tabla 29: Resultados del análisis discriminante para los grupos mineralógicos en las cerámicas. Se especifica el número de muestras asignado a cada grupo en la parte superior de la tabla; en la parte inferior están expresados como porcentaje.

	M-01	M-02	M-03	M-04	M-05	M-06	M-07	M-08	M-09	M-10	M-11	M-12	M-13	M-14	M-15
	QZ	QZ-MC	QZ-HA	QZ-KF	QZ-PG	PG	PG-KF-HA	PG-KF-AM	KF	KF-HA	MC	AM	CH	CH-PG-IOX	IOX
M-01	65	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M-02	2	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M-03	1	0	49	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
M-04	0	2	0	77	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0
M-05	8	0	1	0	47	0	1	0	4	0	1	0	0	1	0
M-06	1	0	0	0	3	58	2	0	0	0	0	0	0	0	0
M-07	0	0	1	0	0	0	53	1	0	0	0	0	0	0	0

M-08	0	0	0	1	0	0	0	27	1	0	0	0	0	0	0
M-09	0	0	0	1	0	0	0	1	35	0	0	0	0	0	0
M-10	0	0	1	0	0	0	0	0	1	13	1	0	0	0	0
M-11	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0
M-12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0
M-13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0
M-14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16	0
M-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
M-01	92	3	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M-02	6	94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M-03	2	0	94	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
M-04	0	2	0	94	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0
M-05	13	0	2	0	75	0	2	0	6	0	2	0	0	2	0
M-06	2	0	0	0	5	91	3	0	0	0	0	0	0	0	0
M-07	0	0	2	0	0	0	96	2	0	0	0	0	0	0	0
M-08	0	0	0	3	0	0	0	93	3	0	0	0	0	0	0
M-09	0	0	0	3	0	0	0	3	95	0	0	0	0	0	0
M-10	0	0	6	0	0	0	0	0	6	81	6	0	0	0	0
M-11	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	83	0	0	0	0
M-12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0
M-13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0
M-14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	94	0
M-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

Los centroides (es decir, abundancias minerales) de las 15 asociaciones mineralógicas de las cerámicas analizadas se encuentran en la Tabla 30, y una representación de la composición mineral de las muestras de cada grupo está en la Figura 123A. Los grupos M-01 al M-05 corresponden a muestras en las cuales el cuarzo es el mineral predominante. En los grupos M-06 al M-08 predomina la plagioclasa. El feldespato potásico es el dominante en los grupos M-09 y M-10, la mica en el grupo M-11, el anfibol en el grupo M-12, la clorita en los grupos M-13 y M-14 y los óxidos de hierro en el grupo M-15. La asociación mineral específica de cada grupo está relacionada con el mineral secundario que acompaña al más abundante. Dado que el cuarzo está presente en todos los grupos, no se menciona en la codificación de cada grupo a menos que sea el mineral dominante; al mismo tiempo, cuando el contenido de un mineral es mucho mayor que el de los otros, el código del grupo corresponde a ese mineral.

Tabla 30: Centroides de las asociaciones minerales de las cerámicas estudiadas.

	M-01	M-02	M-03	M-04	M-05	M-06	M-07	M-08	M-09	M-10	M-11	M-12	M-13	M-14	M-15
	QZ	QZ-MC	QZ-HA	QZ-KF	QZ-PG	PG	PG-KF-HA	PG-KF-AM	KF	KF-HA	MC	AM	CH	CH-PG-IOX	IOX
Cuarzo	56	54	46	43	35	20	30	21	26	27	32	17	12	24	16
Plagioclasa	17	9	12	12	28	48	35	34	10	7	8	21	11	13	8
Feldespato potásico	14	14	8	30	7	2	16	28	54	32	23	4	6	8	6
Mica	5	20	6	8	2	1	5	4	5	6	35	3	2	3	2
Anfibol	1	0	1	1	14	13	2	11	0	0	0	44	6	4	0
Halloysita	3	1	25	4	0	1	10	0	3	27	3	1	1	1	0
Clorita	1	1	0	0	6	4	2	1	1	0	0	4	47	30	25

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Caolinita	1	0	0	2	1	2	0	1	1	0	0	3	0	0	0
Talco	1	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	9	7	0
Fe óxidos	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	0	1	6	11	42
Serpentina	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Epidota	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0
Anatasa	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4

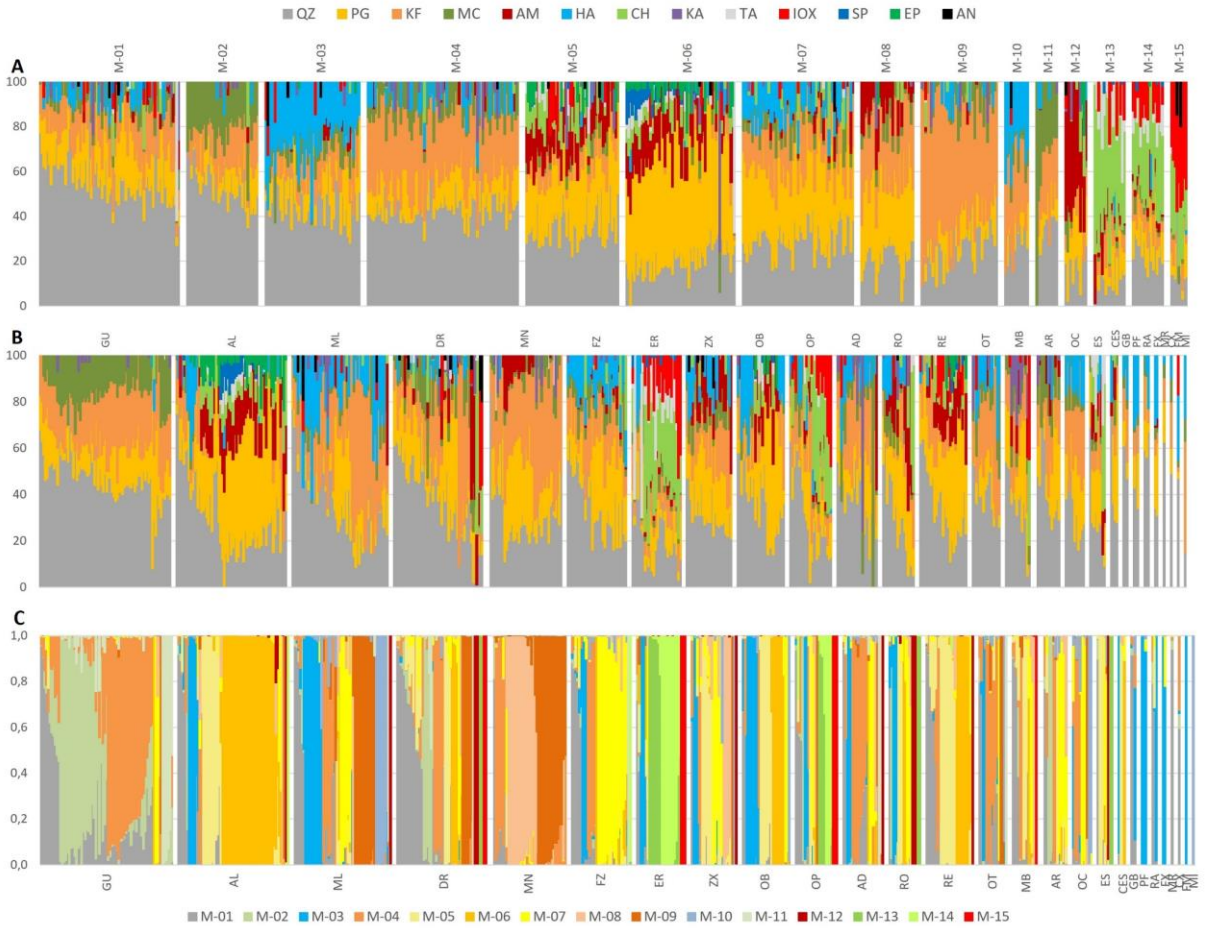


Figura 123: La gráfica superior (A) representa la composición mineralógica de las cerámicas ordenadas en base a los grupos resultantes del análisis discriminante. La siguiente gráfica (B) representa la composición mineralógica de cada una de las cerámicas ordenadas en base a los yacimientos estudiados. La gráfica inferior (C) representa la probabilidad del análisis discriminante (DA) de pertenecer a cualquiera de los grupos composicionales. Cada barra corresponde a una muestra, y los colores corresponden al contenido (%) de los minerales presentes en cada muestra. Los datos en esta última gráfica están ordenados igualmente por yacimiento arqueológico.

El resultado principal es la compleja y heterogénea composición detectada en casi todos los yacimientos arqueológicos, al estar los conjuntos de materiales de cada sitio asociados con varios grupos diferentes (Tabla 31). La mayor diversidad mineralógica, o sea, la presencia de un mayor número de grupos mineralógicos fue documentada en A Lagoa, As Mamelas, Devesa do Rei y en O Peto, en donde hay representación de 11-12 grupos mineralógicos. En Zarra de Xoacín, A Devesa de Abaixo, A Romea, Fraga do Zorro, Eira de Rodríguez, O Bocelo, Os Torradoiros, Monte Buxel y Guidoiro Areoso presentan una diversidad moderada (sus cerámicas has sido agrupadas en 7-9 grupos mineralógicos). Los sitios con una menor

USC DE COMPOSTELA

diversidad mineralógica son Montenegro, Requeán, Arieiro y Os Escurros (5-6 grupos). El resto de los yacimientos no pueden ser considerados en este análisis por presentar un número reducido de recipientes.

Además de esto, en relación con la Figura 123C se puede observar que todos los sitios estudiados presentan cerámicas con una probabilidad total o alta de pertenecer a un grupo mineralógico determinado. Sin embargo, también existen en algunos de los yacimientos muestras que presentan una probabilidad relativa a pertenecer secundariamente a un segundo grupo, indicando composiciones transicionales que pueden indicar mezclas de minerales. Esto es por ejemplo el caso de Guidoiro Areoso que presenta transiciones moderadas entre los tres grupos más frecuentes (QZ, QZ-MC y QZ-KF), o Devesa do Rei y Requeán que muestran transiciones entre composiciones mineralógicas basadas en el cuarzo y otras basadas en la plagioclasa.

De esta forma se pueden dar dos situaciones. La primera es una variabilidad composicional relacionada con la presencia de muestras asociadas a diferentes grupos, pero de composición homogénea (o sea, en donde no hay asociaciones de muestras a dos grupos – p- ej. A Lagoa). La segunda es la presencia de continuas mezclas de algunos minerales y la asignación a varios grupos que se basan en la presencia de estos (p.ej. las mezclas entre cuarzo, plagioclasa y feldespatos potásicos que se dan en las cerámicas de Montenegro). En algunos sitios sin embargo se puede dar ambas situaciones, como por ejemplo en Eira de Rodríguez o en O Peto.

Tabla 31: Número de cerámicas de cada uno de los yacimientos estudiados que han sido asignadas a un grupo mineralógico usando las ocho funciones significantes del análisis discriminante.

	M-01	M-02	M-03	M-04	M-05	M-06	M-07	M-08	M-09	M-10	M-11	M-12	M-13	M-14	M-15
	QZ	QZ-MC	QZ-HA	QZ-KF	QZ-PG	PG	PG-KF-HA	PG-KF-AM	KF	KF-HA	MC	AM	CH	CH-PG-IOX	IOX
Guidoiro Areoso	12	26		26		1	3		1		6				
A Lagoa	5	1	6	2	11	32	2	1	1			1		1	
As Mamelas	6		10	8	1	1	7	1	12	7	1	1			
Devesa do Rei	15	6		6	4	4	1	1	6		1	3	2		2
Montenegro	1			6			1	17	16						
Fraga do Zorro	6		3	5		1	17				1			1	
Eira de Rodríguez	2		3			1	1						7	11	3
O Bocelo	2		7		7	7	2			1					
Requeán	6			2	9	8	1					1			
Zarra de Xoacín	1		3	2	6		6	5	1	1		1			
O Peto	4	1	2	1	1		2	1	1				4	4	4

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

A Devesa de Abaixo	2		3	9		1	3	1	1		2	1			
A Romea	1	1	3		3	2	3					3	2		
Os Torradoiros	2		2	7		1	1		2		1				
Monte Buxel	4			2	3	1	2	1							1
Arieriro	2	3		2	1		4	1							
O Cepo			1	4			3		1	2					
Os Escurros	1				3		2					1	2		
Carballeira do E.S.			1		2	1									
Gándaras de Budiño	2		1												
A Pita - Freán			3												
Roza das Aveas	2		1												
A Forxa			2												
O Ramalliño	1														
Cameixa	1														
Forno dos Mouros			1												
Miras										1					

En relación con las muestras de **materias primas o sedimentos** (Fig. 124) estos han resultado ser agrupadas junto con las cerámicas en algunos de los grupos creados a partir del análisis discriminante (grupos M-01, 02, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 13). Es relevante en este aspecto que, aunque se pueden considerar estos sedimentos como potenciales materias primas de las cerámicas analizadas, existen muestras cerámicas que tienen composiciones mineralógicas que no coinciden con ninguna muestra de materias primas (las muestras de los grupos M-03, M-10, M14 y M15).

De estos resultados, una de las cuestiones más interesantes de la comparación entre las muestras de cerámica y de sedimentos es la gran abundancia de caolinita en los últimos (Fig. 124A). Sabiendo que la caolinita colapsa con temperaturas que alcanzan los 500ºC, probablemente esto esté indicando que las cerámicas estudiadas en su gran mayoría han sido expuestas a temperaturas mayores, ya que el 91% de las muestras no presentan este mineral. Considerando este hecho se recalculó la mineralogía de los materiales de partida sin la presencia de caolinita (Fig. 124B), pero aun así la cantidad de cerámicas asociadas a los grupos del análisis discriminante que agrupan también muestras de sedimentos no aumentó. De todas formas, en términos absolutos, aunque ninguno de los sedimentos analizados tiene exactamente

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

la misma composición mineralógica que las cerámicas muestreadas, muchos son composicionalmente muy parecidos.

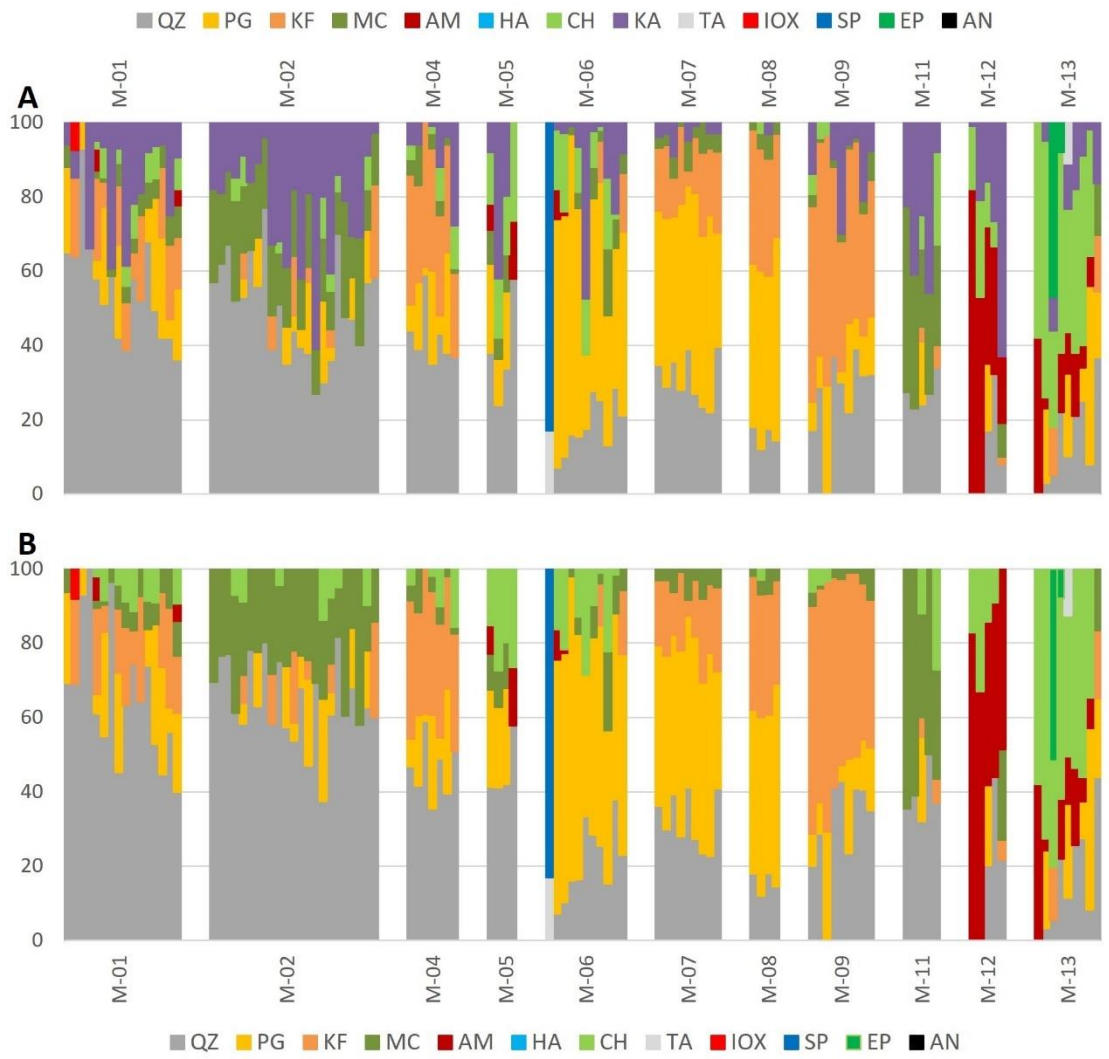


Fig. 124: A-Composición mineralógica de las muestras de sedimento ordenados según los grupos resultantes del análisis discriminante. B-Composición mineralógica sin la caolinita, que probablemente haya colapsado en la cocción.

Pasando a la relación de estos datos con las variables arqueológicas lo primero a considerar es la relación entre la **cronología** de las muestras y su composición mineralógica (Fig. 125, Tabla 32).

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

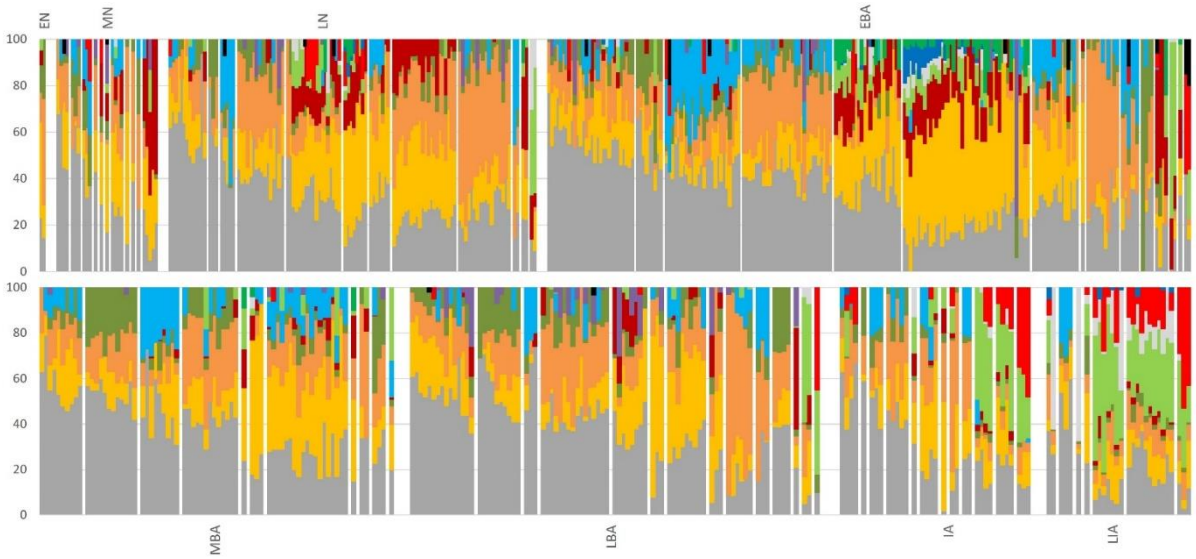


Fig. 125: Composición mineralógica de las cerámicas analizadas según período. Las separaciones dentro de los períodos representan los diferentes grupos mineralógicos. Abreviaturas: EN: Neolítico Inicial; MN: Neolítico Medio; LN: Neolítico Final; EBA: Bronce Antiguo; MBA: Bronce Medio; LBA: Bronce Final; IA: Edad del Hierro; LIA: Cambio de Era.

Se puede observar que las dos muestras del Neolítico Antiguo pertenecen a los grupos PG-KF-HA y KF. En el Neolítico Medio, las composiciones más frecuentes son las cuarcíticas (QZ, QZ-MC, QZ-HA, QZ-KF, QZ-PG; 48%), seguidas de las que tienen como mineral principal la plagioclasa (PG, PG-KF-HA, PG-KF-AM; 24%) y las anfibólicas (AM; 20%); las composiciones feldespáticas y micáceas son ocasionales. El Neolítico Final por su parte se caracteriza por composiciones cuarcíticas (47%), plagioclásicas (32%) y feldespáticas (18%); las composiciones anfibólicas y cloríticas son ocasionales.

Por su parte el Bronce Antiguo está dominado en gran medida por composiciones cuarcíticas (57%), seguidas de composiciones en donde predominan las plagioclasas (29%). El Bronce Medio presenta una distribución bastante similar a la del Bronce Antiguo: en el 61% de las muestras destaca el cuarzo y en el 31% la plagioclasa. El Bronce Final presenta los mismos grupos dominantes, los de base en cuarzo (62%) y los de base plagioclasa (18%), pero reaparece la predominancia del feldespato potásico (11%).

Las muestras de la Edad del Hierro son más diversas, con composiciones cuarcíticas (41%), cloríticas (24%), con predominancia de la plagioclasa (15%) y feldespáticas (12%). Y, por último, el Cambio de Era representa un gran cambio en la composición hacia cerámicas mayormente cloríticas (64%), con presencia también de composiciones cuarcíticas (18%), ricas en óxidos de hierro (11%).

Tabla 32: Número de cerámicas de cada uno de los grupos mineralógicos según su adscripción cultural. Abreviaturas: Neolítico Antiguo; NM: Neolítico Medio; NF: Neolítico Final; Bronce Antiguo; BM: Bronce Medio; BF: Bronce Final; EH: Edad del Hierro; CE: Cambio de Era.

	M-01	M-02	M-03	M-04	M-05	M-06	M-07	M-08	M-09	M-10	M-11	M-12	M-13	M-14	M-15
	QZ	QZ-MC	QZ-HA	QZ-KF	QZ-PG	PG	PG-KF-HA	PG-KF-AM	KF	KF-HA	MC	AM	CH	CH-PG-IOX	IOX
NA	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
NM	4	3	3	1	1	1	4	1	1	0	1	5	0	0	0
NF	13	3	5	17	17	8	7	22	19	2	0	2	2	0	0
BA	30	9	26	31	23	44	16	1	11	6	4	4	2	1	2

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

BM	10	12	9	13	1	3	19	1	2	0	3	0	0	1	0
BF	15	10	3	16	8	3	9	3	6	3	4	1	2	0	1
EH	4	1	3	5	1	0	4	1	2	2	0	0	4	4	3
CE	2	0	3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	7	11	3

Hay que considerar en este punto que existen limitaciones impuestas por el hecho de que no se puede realizar una comparación estadística sólida, en parte, por la alta heterogeneidad de los materiales geológicos de la zona, lo que implica que no todos los recursos geológicos potenciales están igualmente representados en todas las fases/períodos. Otro problema añadido es que la Edad del Hierro y el Cambio de Era están representadas por solo uno o unos pocos sitios y, por lo tanto, la ubicación y la fase cultural pueden ser factores de confusión. Además, un bajo número de muestras disponibles (por ejemplo, el Neolítico temprano) impone precaución en la interpretación de los cambios composicionales a lo largo del tiempo.

Sin embargo, a pesar de estas limitaciones, parece que el cuarzo aumenta desde el Neolítico Medio hasta el Bronce Final, acompañado de una disminución de la plagioclasa, mientras que las cerámicas verdaderamente cloríticas y ricas en Fe fueron particularmente abundantes a lo largo de la Edad del Hierro (Tabla 32). También es interesante notar la presencia generalizada de halloysita en todos los períodos y de serpentina en algunas cerámicas del Bronce temprano

Pasando a los **tipos de cerámica** documentados (Fig. 127) en el estudio y su relación con la composición mineralógica, de forma simplificada solo se puede observar que las composiciones cuarcíticas son las más frecuentes en todos los tipos, excepto en tres. El segundo grupo más frecuente es el que usa la plagioclasa como mineral preferente en los Tipos 2, 5, 6, 7, 9, 10, 16 y 20; y el feldespato potásico en el Tipo 12; anfibólico en el Tipo 8; y clorítico en los Tipos 11, 21, 24 y 25.

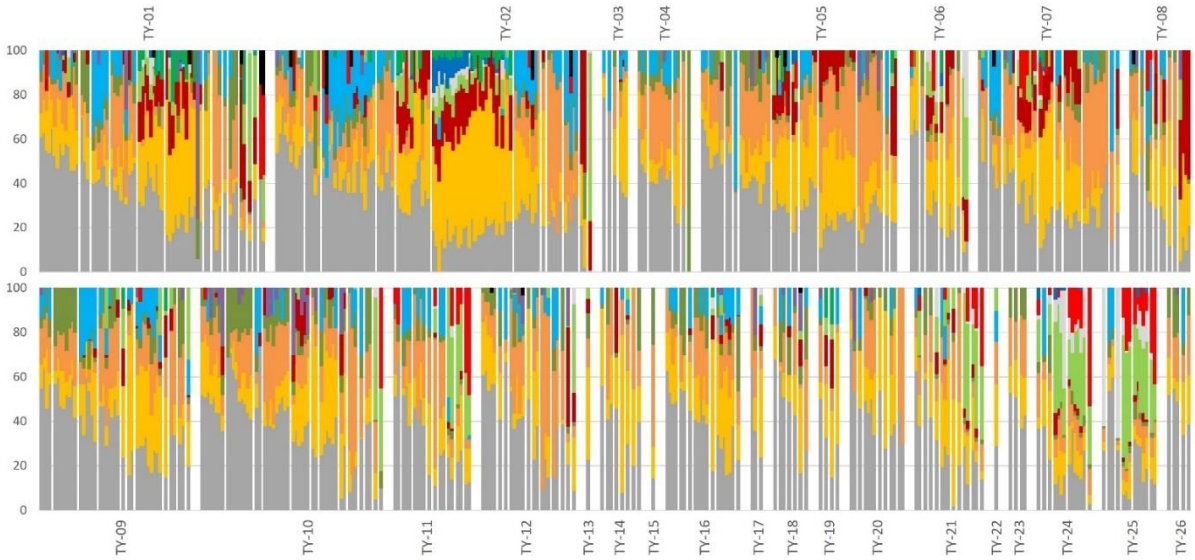


Fig. 127: Composición mineralógica de las cerámicas en base a su tipología. La separación entre tipos corresponde a los diferentes grupos mineralógicos.

Por último, y viendo que tanto la cronología como la tipología no muestran patrones claros, parece interesante observar los datos en **términos espaciales**. Para ello se han definido agrupaciones de yacimientos vecinos (generalmente a una distancia entre 1-9 km en línea recta), ya que esto puede implicar que los recursos geológicos potenciales fueron en su mayoría los mismos a lo largo del tiempo y, por lo tanto, las diferencias entre períodos pueden reflejar

cambios en el uso de los recursos y en las formas de producción de cerámica. Este es el caso de los sitios de O Bocelo, A Lagoa y Requeán (Región 1 - 7 km entre los sitios más alejados); Devesa do Rei y O Peto (Región 2 - 2,4 km entre ellos); Escurros y Eira de Rodríguez (Región 3 - 1 km); A Romea y Zarra de Xoacín (Región 4 - 1,7 km); A Devesa de Abaixo, Montenegro y Os Torradoiros (Región 5 - 4,2 km); Monte Buxel y Ariero (Región 6 - 2,7 km); As Mamelas y Guidoiro (Región 7 - 14 km); Fraga do Zorro y A Forxa (Región 8 - 8,6 km). Sus composiciones mineralógicas están representadas en la Figura 128, utilizando la cronología como factor de agrupación.

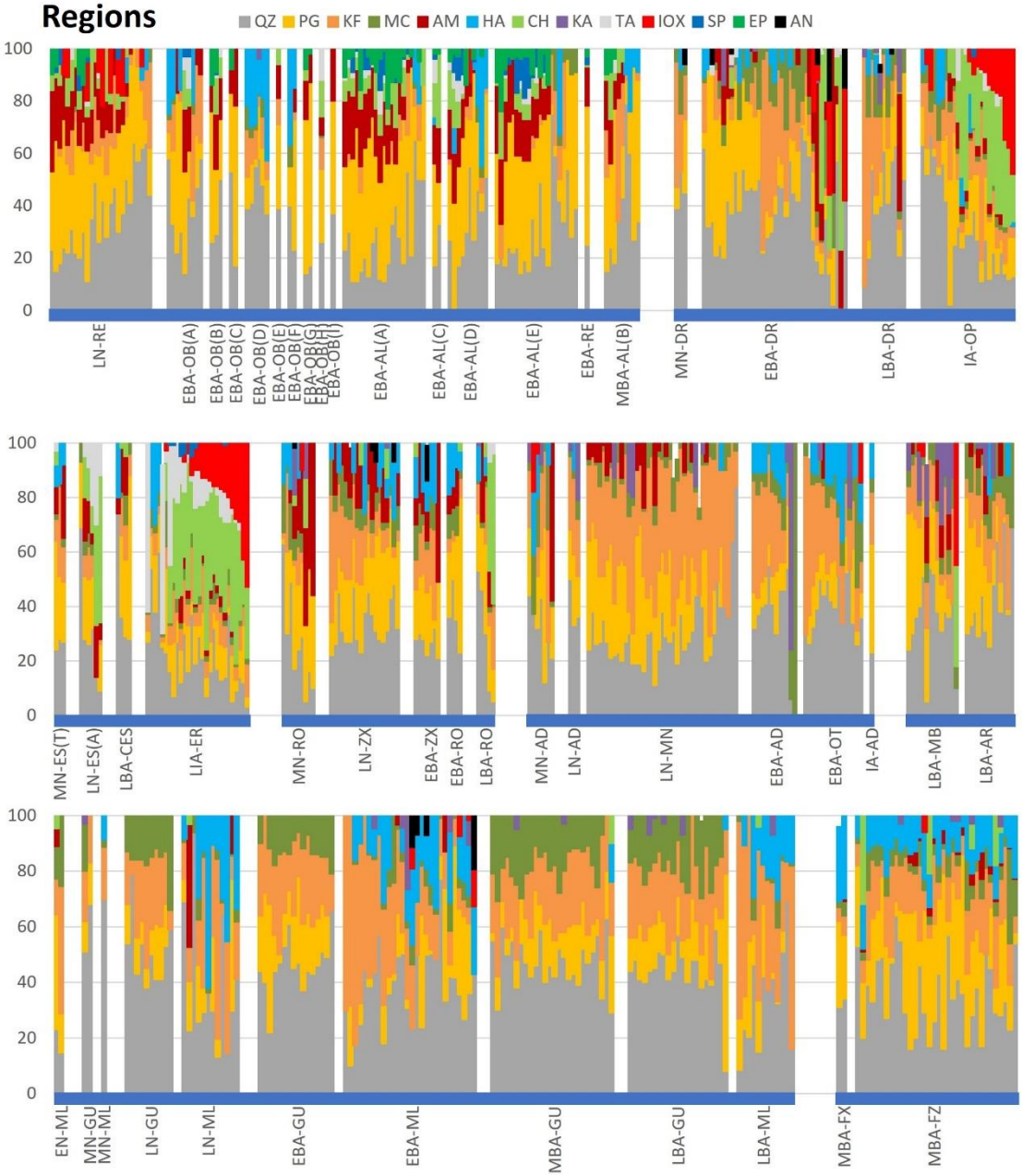


Fig. 128: Composición mineralógica de las cerámicas según períodos y cronologías.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Si se analizan los datos según la región se pueden ver diferentes patrones dependiendo del área geográfica analizada:

Región 1: la señal común para estos sitios es la predominancia de composiciones basadas en la presencia de plagioclasa con anfíbol y la casi ausencia de feldespato potásico a lo largo de todos los períodos representados. Sin embargo, también se pueden observar pequeñas diferencias: las cerámicas del Neolítico Final de Requeán son las únicas que contienen óxidos de hierro; la halloysita está presente específicamente en la cerámica del Bronce Antiguo de los sitios de prospección en O Bocelo, pero es ocasional en A Lagoa. En este último yacimiento, por el contrario, las cerámicas contienes epidota y serpentina.

Región 2: las diferencias aquí son bastante marcadas. Devesa do Rei muestra una gran diversidad composicional en las cerámicas del Bronce Antiguo, mientras que el Neolítico Medio y el Bronce Final son más similares. Se pueden observar diferencias aún mayores entre la Edad del Bronce y la Edad del Hierro, siendo esta última más rica en clorita y óxidos de Fe. Lo más interesante es que algunas cerámicas de la Edad del Bronce de Devesa do Rei parecen ser similares (el contenido de clorita y óxidos de Fe es inusualmente alto) de las composiciones posteriores de la Edad del Hierro.

Región 3: las diferencias composicionales son acusadas, probablemente debido la gran diferencia cronológica entre los sitios. Al igual que en la región anterior, algunas cerámicas del Neolítico Final de Os Escurros, con clorita y talco, coinciden con las composiciones de la Eira de Rodríguez en Cambio de Era. Este último sitio tiene un perfil composicional bastante similar al mostrado por las cerámicas de la Edad del Hierro de O Peto, aunque en Eira de Rodríguez las composiciones son más homogéneas.

Región 4: la plagioclasa es abundante en ambos sitios, pero se observan diferencias en el mayor contenido de feldespato potásico y halloysita en Zarra de Xoacín, mientras que el anfíbol tiende a ser más abundante en A Romea, particularmente en el Neolítico Medio. Así, las diferencias están más relacionadas con los sitios que con la cronología.

Región 5: el patrón común es el alto contenido de feldespato potásico, como se puede observar en las cerámicas del Neolítico Final de Montenegro y del Bronce Antiguo de A Devesa de Abaixo y Os Torradoiros. La principal diferencia se debe a la halloysita, que es predominante en las cerámicas de la Edad del Bronce y casi ausente en los períodos anteriores.

Región 6: esta región está representada por dos sitios con cerámicas del Bronce Final que muestran claras diferencias en la composición mineral. El anfíbol, la caolinita y los óxidos de hierro están presentes en Monte Buxel, mientras que las muestras de Arieiro se caracterizan por la abundancia de plagioclasa y feldespato potásico

Región 7: esta región está representada por dos sitios que abarcan desde el Neolítico Inicial hasta el Bronce Final, aunque el número de cerámicas para el Neolítico Inicial y Medio es demasiado pequeño para realizar comparaciones. Las cerámicas de Guidoiro Areoso son excepcionales por su composición bastante homogénea, independientemente de la cronología. As Mamelas también muestra una variabilidad limitada, con una mayoría de vasijas que contienen cuarzo, feldespato potásico, plagioclasa y halloysita. Aun así, en el Bronce Inicial hay un grupo significativo de recipientes en el que el feldespato de K es dominante.

Región 8: está representada por dos sitios con cerámicas del Bronce Medio. A pesar del bajo número de muestras analizadas de A Forxa, su composición encaja bastante bien dentro del rango mostrado por las cerámicas de Fraga do Zorro.

En **términos interpretativos** estos resultados muestran diferentes cuestiones que es interesante puntualizar aquí para retomar de forma simplificada en la discusión de los datos.

Uno de los temas principales es la similitud y las diferencias entre la composición mineralógica de la cerámica y las materias primas. Lo que destaca primero es que se encuentran algunos minerales en proporciones similares tanto en la cerámica como en las **materias primas** (Q, PG, KF, M). Esta similitud en la composición mineral entre la cerámica muestreada y las materias primas sugiere que en la producción cerámica se usó consistentemente un tipo de materia prima félsica con una mínima modificación en las cantidades de cuarzo, feldespato potásico, plagioclasa y mica durante la selección y procesamiento del desgrasante. Además, estos minerales félsicos son los más abundantes en la litología gallega, por lo que puede haber una correlación entre las materias primas locales más abundantes y la arcilla primaria utilizada para la producción doméstica de cerámica (ver relación CR/RM en la Tabla 1).

En contraste, algunos minerales son indicadores claros de mezclas artificiales creadas durante el procesado de las materias primas. Estos incluyen anfíbol, talco, epidota y serpentina, que muestran mayores relaciones CR/RM. Además, estos minerales se encuentran en materiales geológicos específicos que son difíciles de encontrar en el paisaje de Galicia. Por lo tanto, los hallazgos sugieren que a veces los alfareros usaban recetas de mezclas que requerían una selección más compleja de materias primas y un conocimiento profundo de los recursos naturales.

Asimismo, los resultados permiten interpretar las **técnicas de cocción** empleadas en la producción cerámica (ver Tabla 1). La formación de mullita es un indicador de altas temperaturas de cocción (superiores a 1000ºC), pero este mineral solo se encontró en un recipiente, lo que sugiere que tales temperaturas eran poco comunes en la cerámica muestreada. Por otro lado, los óxidos de hierro son significativamente más prevalentes en las muestras de cerámica que en las materias primas, lo que indica temperaturas de cocción alrededor de 700-900ºC (Djemai *et al.* 2001).

Además, el bajo contenido de caolinita y gibbsita en las muestras de cerámica indica una temperatura de cocción general superior a 600ºC, ya que estos minerales colapsan, transformándose en metacaolín, un componente amorfo de aluminio y sílice que es indetectable por difracción de rayos X, cuando la temperatura de cocción supera los 500-600ºC (Glass 1954; Roy *et al.* 1955; Maggetti 1982). A esta temperatura, la halloysita también pudo haberse transformado en metahaloisita; sin embargo, es bastante frecuente en la composición mineralógica de las muestras de cerámica y no está presente en las materias primas. Aunque la presencia de haloisita resulta sorprendente, puede estar indicando un proceso de diagénesis de la cerámica basado en la rehidroxilación de caolinita y/o metacaolín/metahaloisita (Loughnan y Roberts 1981; Singh y Mackinnon 1996; Kuroda *et al.* 2011). De todas formas, esta última interpretación tendrá que ser confirmada con otros análisis que puedan observar la presencia o no de metacaolín en las muestras.

Finalmente, cuatro muestras de cerámica contenían olivino y piroxeno. Estos minerales están ausentes en los materiales geológicos de los alrededores de los sitios arqueológicos y son poco frecuentes en Galicia, por lo que son los únicos cuatro recipientes estudiados susceptibles a tener un **origen no local**. Dos de ellos (Ei45 y Ei69) son del Cambio de Era, un período en el cual las comunidades gallegas comenzaron a participar en los circuitos comerciales romanos

USC DE COMPOSTELA

(González-Ruibal 2004; González Ruibal *et al.* 2007, 2010; Nión-Álvarez *et al.* 2021, 2023). Por lo tanto, el origen no local de estos recipientes de estilo local no es un descubrimiento realmente sorprendente. Los otros dos (LD015 y TR53) son vasos campaniformes que fueron utilizados como vasijas horno.

El siguiente nivel de interpretación sería el relativo a los **grupos mineralógicos** generados mediante análisis clúster y confirmados por análisis discriminante, los cuales pueden analizarse considerando los hallazgos previos sobre la transformación mineralógica de la cerámica durante el proceso de fabricación. Estos resultados estadísticos indican que la composición mineral de la cerámica de casi todos los sitios muestreados es bastante compleja y heterogénea. Sin embargo, esta idea no significa necesariamente que la producción de cerámica fuera compleja y heterogénea, y debe matizarse teniendo en cuenta diferentes factores.

Los grupos mineralógicos M-01, M-02, M-03, M-04, M-07, M-09, M-10 y M-11, que se definen por la presencia de minerales **félsicos** como cuarzo, feldespato potásico, plagioclasa, mica y caolinita, pueden no representar una verdadera diversidad en la producción. Por ejemplo, *a priori* como los recipientes de Guidoiro Areoso fueron clasificados en siete grupos, parece haber sido un sitio con una gran variedad de recetas de mezcla de desgrasantes o un origen heterogéneo de la materia prima utilizada para hacer cerámica (Figura 3 y Tabla S3). Sin embargo, solo tres de estos grupos (QZ-MC, QZ-KF y QZ) están bien representados y se diferencian entre ellos únicamente en el contenido de cuatro minerales félsicos (QZ, MC, PG y KF), que se encuentran siempre juntos en la mayoría de los materiales geológicos de la zona. Por lo tanto, en este ejemplo, la heterogeneidad en el proceso de fabricación puede no ser tan real como parece mostrar la estadística, y es posible que solo se haya utilizado un tipo de materia prima para hacer cerámica en este sitio.

Así, en el área de estudio, los grupos mineralógicos félsicos no proporcionan información directa debido a dos razones principales:

1- El análisis de DRX puede cuantificar principalmente el desgrasante mineral y, en menor medida, la matriz de arcilla de la pasta cerámica. Debido a ello, es imposible diferenciar procesos de fabricación como el uso de arcilla sin desgrasante o una simple mezcla de dos tipos de arcillas de igual composición mineralógica, procesos que sí se documentan gracias a la etnoarqueología (Gosselain y Livingstone Smith 2005).
2- Además, debido a la presencia constante de minerales félsicos en los materiales geológicos de Galicia, no es posible discernir procesos complejos de extracción de materias primas basados en la composición mineral félsica de las muestras.

Por otro lado, el análisis de DRX permite identificar mezclas de desgrasantes que indican la explotación de diversas fuentes geológicas con diferentes composiciones mineralógicas. Por ejemplo, los grupos minerales M-08, M-12, M-13, M-14 y M-15 comprenden muestras que contienen una mezcla de **minerales félsicos y máficos** (AM, CH, TA, SP, EP). Los grupos minerales M-05 y M-06, definidos por la predominancia de plagioclasa, también pueden considerarse como grupos con desgrasantes mixtos félsico-básicos, ya que la mayoría de las muestras de los grupos M-05 y M-06 contienen al menos un mineral máfico.

Estos minerales máficos están asociados a ciertos materiales geológicos específicos con una ubicación específica en las cercanías de los sitios estudiados. Además, algunos de estos minerales tienen propiedades físicas que los hacen importantes para la fabricación de cerámica regional, como la blancura del talco, que era relevante para decorar vasos campaniformes (Lantes Suárez *et al.* 2009). Estos resultados sugieren dos ideas principales: la presencia de estos grupos muestra una búsqueda de recursos naturales específicos en el paisaje cercano a los

yacimientos, y también indica un procesamiento complejo del desgrasante que incluía al menos dos materias primas.

6.1.1.2. Evidencias microscópicas pero significativas: el fósforo en la cerámica arqueológica

En este caso se va a tratar el enriquecimiento en fósforo el cual sale sobrerrepresentado en los análisis de Fluorescencia de Rayos X. Esta parte de los estudios radica en que el fósforo (P) puede ser un *proxy* válido para muchos procesos vitales de la cerámica arqueológica como su manufactura, su uso y su descarte incluyendo procesos diagenéticos.

Para intentar entender la abundancia de este elemento en este conjunto cerámico se han seleccionado 178 muestras del conjunto. Estas reflejan diferentes contextos de deposición, incluyendo megalitos, tumbas en fosa, áreas de agregación, hogueras, basureros y espacios domésticos. Cronológicamente se incluyen vasijas desde el Neolítico Medio hasta el Bronce Final. Además también se ha considerado la litología de las áreas donde se encuentran los yacimientos, ya que se sabe que las rocas con composiciones graníticas (p. ej. félsicas) son más ricas en P que las rocas básicas o ultrabásicas (p. ej. máficas) (London *et al.* 1990).

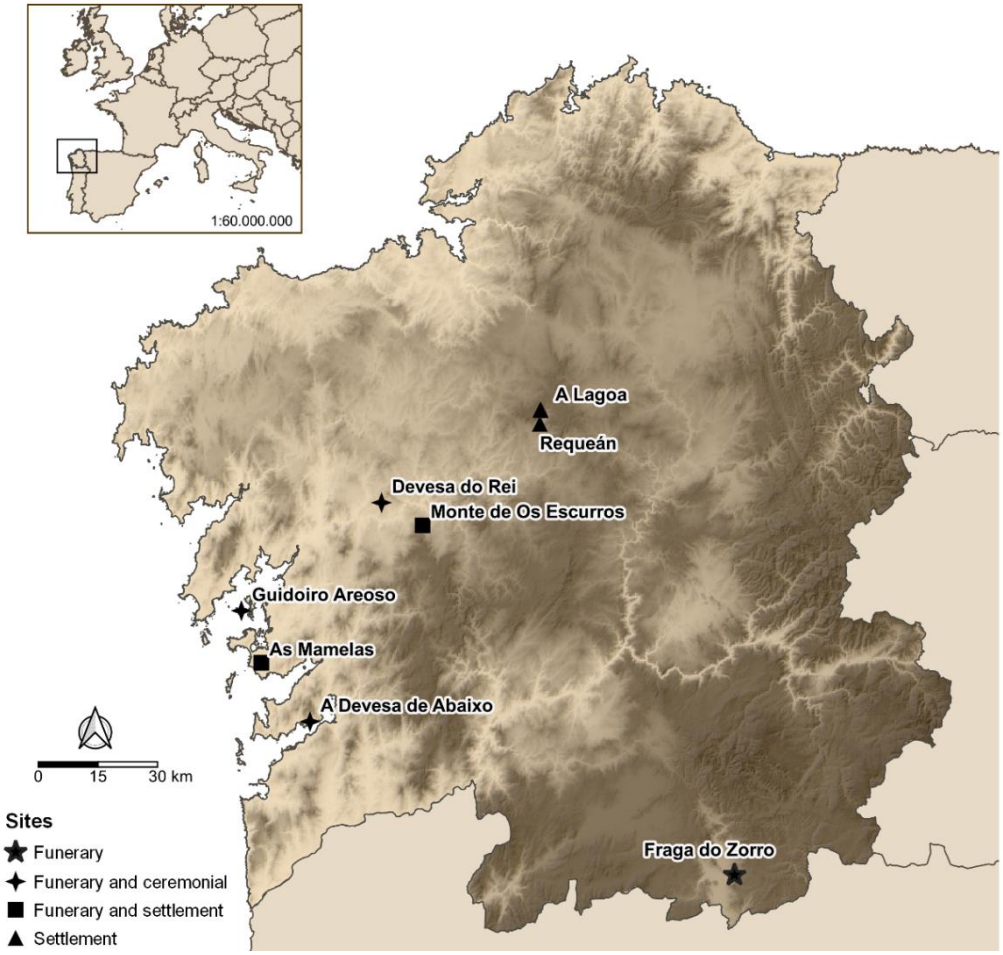


Fig. 129: Localización de los sitios seleccionados. Los símbolos representan las características funcionales de cada uno de los yacimientos. Autoría propia.

Los primeros datos a tartar relativos a la presencia del fósforo en la cerámica son los de **Difracción de Rayos X**. En particular se han identificado 11 minerales en la selección de

muestras, 10 de ellos de la clase de los silicatos y 1 de los óxidos/hidróxidos (Fig. 130, Anexo III, Tabla III.5). De los silicatos identificados la mayoría son minerales primarios, excepto la clorita. En términos de frecuenta los minerales más comunes son el cuarzo, la plagioclasa y el feldespato potásico (presentes en más del 80% de los fragmentos), seguidos por la mica (69%), el anfibol (34%), la clorita (22%), la caolinita (10%), el talco (8%), la epidota (8%) y la serpentina (4%). Los óxidos de hierro por su parte son detectados ocasionalmente (9%).

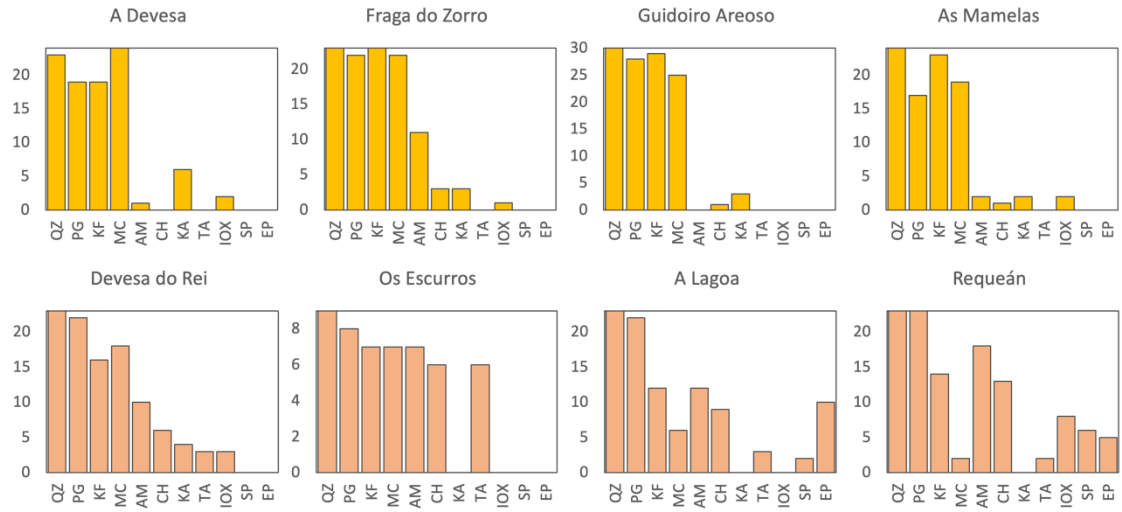


Fig. 130: Mineralogía de los fragmentos estudiados. Abreviaturas: QZ: cuarzo, PG: plagioclasa; KF: feldespato potásico; MC: mica; AM: anfibol; CH: clorita; KA: caolinita; TA: talco; IOX: óxidos de hierro; SP: serpentina; EP: epidota. Parte superior: yacimientos de entornos geológicos félsicos; parte inferior: yacimientos arqueológicos de entornos geológicos máficos.

Como cabría esperar se observan diferencias en los sitios localizados en las áreas de litologías félsicas y máficas, excepto para el cuarzo. La plagioclasa es ligeramente más frecuente en los recipientes provenientes de los sitios ubicados en litologías máficas (96%) que en los de litologías félsicas (85%). Sin embargo, en los sitios ubicados sobre litologías félsicas se han documentado recipientes con mayores concentraciones de feldespato potásico (93% frente a 63% en los sitios que presentan litología máfica), mica (89% frente a un 42%) y caolinita (14% frente a 5%). Sucede lo mismo con el anfibol (60% frente a un 34%) y la clorita (44% frente a un 22%). Además, el talco, la serpentina, y la epidota solo fueron documentados en recipientes de áreas máficas. Por último, los óxidos de hierro fueron detectados en ambas áreas, pero en las máficas son el doble en número. En resumen, los datos reflejan una alta variabilidad en términos de abundancia de cada mineral en las muestras de cada yacimiento (Tabla III.5) y por tanto una alta variabilidad en la composición mineralógica.

En relación con el fósforo, no se han identificado fases minerales primarias de fósforo, en concordancia con investigaciones anteriores (Bollong *et al.* 1993; Maritan *et al.* 2009; Ionescu *et al.* 2011; Rodrigues y da Costa 2016). Estas fases han sido raramente identificadas en cerámicas arqueológicas, siendo predominantemente del tipo variscita cuando se han encontrado (Rodrigues y da Costa 2016).

Pasando a los resultados de **Fluorescencia de Rayos X**, la concentración de fósforo en los fragmentos analizados varía en dos ódenes de magnitud (máximo de 27,722 y mínimo de 224 mg kg^{-1}), mostrando una gran variabilidad entre los yacimientos estudiados (Fig. 131, Anexo III Tabla III.6). De los yacimientos estudiados, los recipientes de Guidoiro Areoso son los que muestran las más altas concentraciones promedio de P (13635 ± 6623 mg kg^{-1}), seguidos de los de Fraga do Zorro (8988 ± 3661 mg kg^{-1}), A Lagoa (3967 ± 1578 mg kg^{-1}) Requeán (2963 ±

915 mg kg^{-1}), y Os Escurros (2640 ± 1329 mg kg^{-1}). Las más bajas concentraciones de P están en los recipientes de As Mamelas (1829 ± 971 mg kg^{-1}), A Devesa de Abaixo (1752 ± 1725 mg kg^{-1}), y Devesa do Rei (1647 ± 487 mg kg^{-1}). Se ha determinado una variabilidad moderada en las concentraciones de los recipientes de todos los sitios (coeficiente de variación, CV 30-50), pero los recipientes de Devesa do Rei en particular presentan una variabilidad mucho mayor en las concentraciones de fósforo (CV 98) aunque los recipientes analizados presenten concentraciones escasas de este elemento.

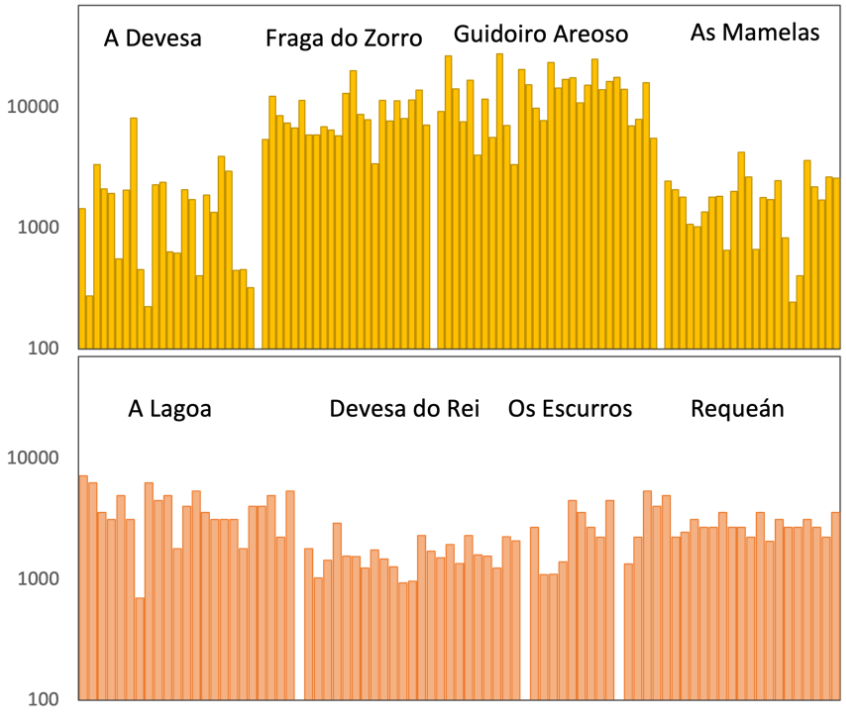


Fig. 131: Concentraciones de fósforo (escala logarítmica) de las cerámicas estudiadas (mg kg^{-1}). El panel superior muestra los sitios donde dominan los materiales geológicos félsicos mientras el panel inferior representa las áreas dominadas por materiales máficos.

Estos contenidos de P, expresados como óxido (P_2O_5), varían entre un mínimo de 0.05% y un máximo de 6.24%, valores que están dentro del rango habitual observado en la cerámica arqueológica (0.02-3.00%) (Duma 1972; Bollong *et al.* 1993; Costa *et al.* 2004, 2011; Legodi y de Waal 2007; Iordanidis *et al.* 2009; Belfiore *et al.* 2010). Sin embargo, están muy por debajo del 8-11% obtenido por Freestone et al. (Freestone *et al.* 1985) en cerámicas prehistóricas de Gran Bretaña, y se sitúan un 10% por debajo de los valores encontrados en cerámicas neolíticas de Italia (Fabbri y Gualtieri 2013), e igualmente son inferiores al máximo (9.75%) encontrado por Costa et al. (Costa *et al.* 2012) en cerámicas de los suelos de Tierra Negra Amazónica (ADE).

Las concentraciones promedio de los otros elementos determinados (C, N, S, Si, Al, Fe, Ca, K, Rb y Sr) se pueden encontrar en el Anexo III. Tabla 8. Con estos datos se realizó un análisis de componentes principales (PCA) utilizando todos los elementos y obtuvimos tres componentes principales que explicaron el 70% de la varianza en la composición geoquímica de los fragmentos cerámicos. El primer componente, G-Cp1, explicó el 30% de la varianza total, y mostró grandes cargas positivas para Rb, K y Al, y cargas negativas para Fe y Ca (Figura 132; Anexo III. Tabla III.6). Este componente refleja la influencia de las dos litologías de fondo en las muestras analizadas: félsica y máfica. Como se muestra en la Figura 133, casi todos los

fragmentos de sitios en áreas con litologías félsicas dominantes tienen puntuaciones positivas (es decir, están relativamente enriquecidos en Al, K y Rb), mientras que los fragmentos de sitios en áreas con litologías máficas dominantes tienen puntuaciones negativas (es decir, están relativamente enriquecidos en Fe y Ca). A pesar de esto, todos los sitios, excepto Guidoiro Areoso, contenían fragmentos con composición máfica en áreas félsicas o con composición félsica en áreas máficas.

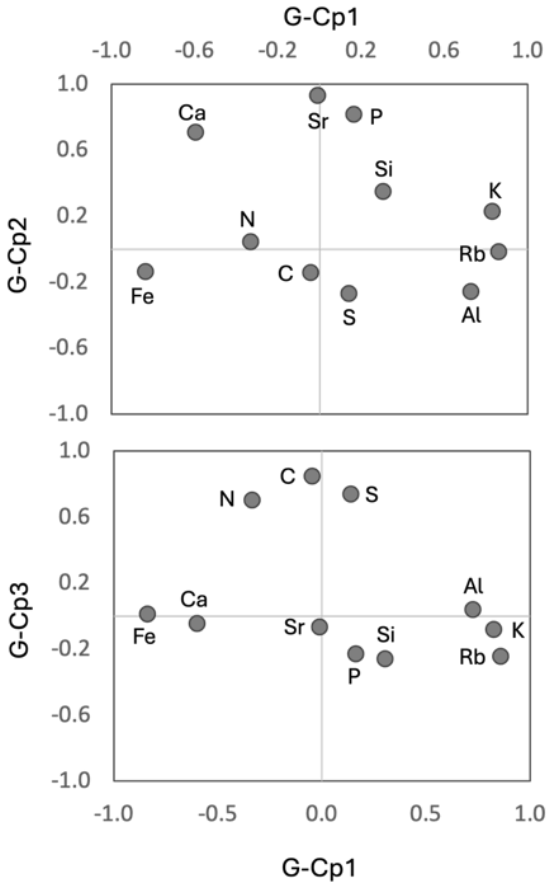


Fig. 132: Proyecciones de los loadings de los elementos químicos.

El segundo componente principal, G-Cp2, explicó el 22% de la varianza total y mostró altas cargas positivas para P, Ca y Sr (Figura 133). Las puntuaciones de este componente se correlacionan bien con las concentraciones de P (r 0.86), lo que refleja la variación de P en el conjunto de fragmentos cerámicos analizados. En general, se obtuvieron puntuaciones positivas consistentes (es decir, concentraciones relativamente altas de P, Ca y Sr) para Guidoiro Areoso y Requeán (aunque bajas). Se encontraron puntuaciones negativas consistentes para A Devesa de Abaixo, As Mamelas, Devesa do Rei y Os Escurros (Figura 133). Fraga do Zorro y A Lagoa mostraron fragmentos con puntuaciones positivas y negativas.

El tercer componente principal, G-Cp3, explicó el 18% de la varianza total y mostró altas cargas positivas para C, N y S (Figura 133), estando por tanto relacionado con el contenido de materia orgánica de los fragmentos cerámicos. La distribución de las puntuaciones es bastante heterogénea, lo que indica variaciones relativamente grandes en el contenido de materia orgánica para cada sitio. Las principales excepciones son Fraga do Zorro, con puntuaciones negativas significativas (es decir, muy bajo contenido total de materia orgánica), y As Mamelas, que mostró puntuaciones positivas en casi todos los fragmentos. Los otros sitios tienen tanto

fragmentos con puntuaciones positivas (predominantes en A Lagoa y Requeán) como negativas.

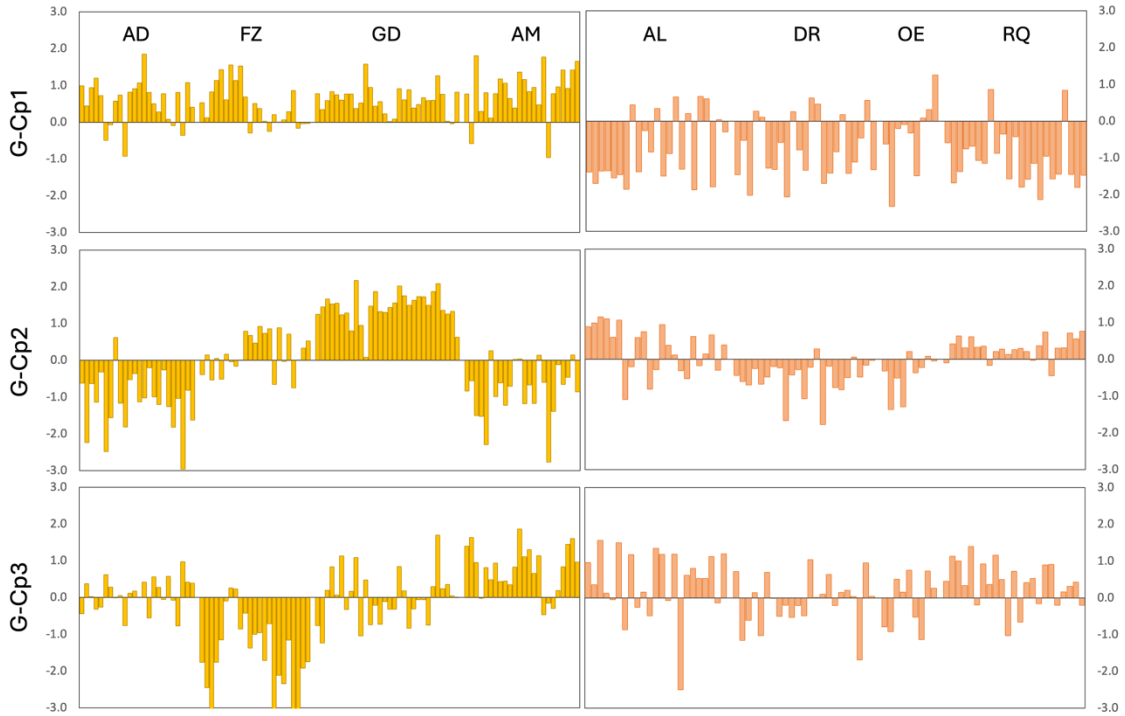


Fig. 133: Scores para los tres componentes principales de los fragmentos analizados. A la izquierda se muetran los sitios de áreas con materiales geológicos félsicos predominantes. A la derecha se representan los sitios en áreas de litología máfica. Abreviaturas de los yacimientos: AD, A Devesa de Abaixo; FZ, Fraga do Zorro; GD: Guidoiro Areoso; AM: AS Mamelas; AL: A Lagoa; DR: Devesa do Rei; OE: Os Escurros; RQ: Requeán.

En términos interpretativos hay que destacar que el fósforo no muestra varianza compartida con el contenido total de materia orgánica, ni con el componente félsico-máfico. La asociación P-Ca-Sr del G-Cp2 apunta a una fase de fosfato de calcio, pero, como se indicó anteriormente, no se identificaron fases minerales de P por difracción. Algunas investigaciones han sugerido que el fósforo, ya sea proveniente de la solución del suelo (Freestone *et al.* 1985) o de la cocción de alimentos (Rodrigues y da Costa 2016) precipita dentro y alrededor de los poros de las cerámicas, a veces como fosfatos amorfos de aluminio con una relación P/Al cercana al valor teórico de la variscita (Rodrigues y da Costa 2016). El fósforo tiene una gran afinidad por unirse al Al (London *et al.* 1990), pero las relaciones P/Al de los fragmentos cerámicos analizados en este estudio (1.5-243.1 mmol/mol) están altamente correlacionadas con P (r 0.98) y son casi independientes de Al (r -0.39), por tanto las altas relaciones P/Al, como sugieren Rodrigues y Costa (Rodrigues y da Costa 2016), pueden interpretarse como indicador de que los fosfatos de aluminio no son responsables de la mayor parte del contenido de P en los fragmentos cerámicos analizados.

Pasando a la última técnica utilizada en este estudio, los resultados de **FTIR-ATR** refuerzan y completan lo visto hasta el momento. Resumiendo, en los espectros de infrarrojo medio que se muestran en la figura 134 (Anexo III, Tabla III.7) se puede ver que las absorbancias más altas se producen en la región del 1200-800 cm^{-1}, con máximos a 1020-1010 cm^{-1} (14% de los fragmentos), en la región del 1005-1000 cm^{-1} (31%), en la del 1000-990 cm^{-1} (37%), en la del 990-980 cm^{-1} (15%) y por último en la del 950-960 cm^{-1} (4%). También se

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

encontraron absorbancias relativamente altas en 526, 462 y 423 cm^{-1} en la mayoría de las muestras, y en 798, 775 y 667 cm^{-1} en algunas de ellas.

Se detectaron bajas absorbancias en ~3300, 1700-1500 y 1387 cm^{-1}. Algunos fragmentos también mostraron absorbancias débiles en 3694 y 3620 cm^{-1}. Casi todos los picos de absorbancia pueden atribuirse a las vibraciones de los principales minerales primarios detectados por XRD (cuarzo, feldespato potásico, plagioclasa, anfíbol, mica, epidota, talco), pero también a minerales secundarios, como la caolinita. La señal de los óxidos de hierro es difícil de evaluar, ya que sus principales vibraciones se superponen con las de los silicatos (como las vibraciones a 655-650, 535-525 y 470 cm^{-1}). Dado que la caolinita está presente en algunos de los fragmentos y en los productos de meteorización de los materiales geológicos de la zona (es decir, las materias primas de las cerámicas), es casi seguro que el metacaolín también está presente en los fragmentos analizados. La caolinita se transforma en metacaolín cuando las temperaturas de cocción superan los ~550ºC. La transformación térmica (es decir, la deshidroxilación) produce una banda ancha entre 1300-600 cm^{-1} (Gasparini *et al.* 2013).

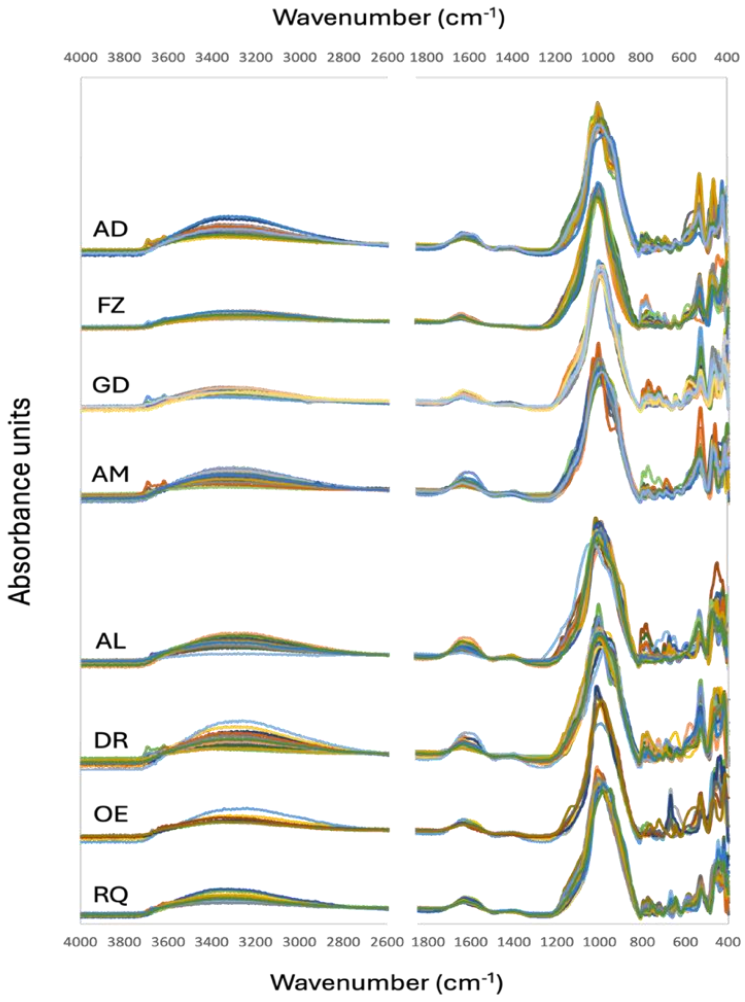


Fig. 134: Espectros de infrarrojo medio de las muestras analizadas en cada sitio arqueológico.

El resultado más interesante de la aplicación de esta técnica es que, concordando con los análisis de XRD, los espectros de infrarrojo medio no proporcionan evidencia clara de la presencia de fases minerales de P, a pesar de que el PCA de los datos de FRX sugiera la presencia de fosfatos de calcio. Los iones PO_4^{3-} tienen absorbancias en 1000-1100, 1040, 1020-

1120, 602 y 555, y 600-560 cm^{-1}, mientras que los iones HPO_4^{2-} tienen absorbancias en 880 y 875 cm^{-1} (Berzina-Cimdina y Borodajenko 2012), y el PO_4 no-apatítico también absorbe en 617 cm^{-1} (Brangule y Gross 2015). La mayoría de estas vibraciones se superponen con las de los silicatos, lo que complica la identificación de las fases minerales de P y no se encontró una correlación significativa con el contenido de P en los fragmentos cerámicos para ninguno de ellos o, cuando se encontró, la correlación fue negativa (617 cm^{-1} r -0.42).

Dejando a un lado la utilización de los espectros de infrarrojo medio en términos de mineralogía, a partir de ahora se va a focalizar el estudio de estos resultados en la obtención de información sobre los **componentes relacionados con el fósforo** (concentración de P y puntuaciones de G-Cp2), aunque también se proporcione información adicional sobre los otros dos componentes de PCA extraídos de los datos elementales (Anexo III Fig. 1.).

La Figura 135 representa el espectro de correlación para P y G-Cp2, indicando qué áreas de la señal del infrarrojo medio se correlacionan significativamente con ambas variables. Los espectros son casi idénticos, con correlaciones negativas moderadas a bajas en las regiones 3700-2700 (pico a 2950 cm^{-1}, r= -0.46), 1670-1550 (pico a 1580 cm^{-1}, r= -0.30), 950-800 (pico a 915 cm^{-1}, r= -0.51), 619 (r= -0.41), 544 (r= -0.37) y 468 cm^{-1} (r= -0.36). Se encuentran altas correlaciones positivas para las regiones 1530-1490 (pico a 1515 cm^{-1}, r= 0.68), 1450-1420 (pico a 1435 cm^{-1}, r= 0.55), 1360-1120 (picos a 1357, 1264 y 1146 cm^{-1}, r= 0.44 a 0.46, respectivamente), y 760 (r= 0.38) y 721 cm^{-1} (r= 0.44).

El gráfico de FreeViz también muestra la distribución de los valores de las variables P y G-Cp2 y los vectores de bandas de infrarrojo medio seleccionadas de los espectros de correlación, así como los otros dos componentes principales extraídos en el PCA (G-Cp1 y G-Cp3) (Figura 135B). También incluimos la relación Sr/Rb como un indicador de la abundancia relativa de albita frente a feldespato potásico (la relación Sr/Rb está significativamente correlacionada, r= 0.60, con la abundancia de albita determinada por XRD). Tanto P como G-Cp2 muestran un gradiente de valores decrecientes de arriba hacia abajo, aunque la transición es más clara para G-Cp2. En consecuencia, la distribución espacial de los vectores también es bastante similar. Las bandas del infrarrojo medio asociadas a altos valores de G-Cp2 (es decir, concentraciones de P más altas) son 980 y 1515 cm^{-1}, junto con la relación Sr/Rb y las bandas en 1435 y 1357 cm^{-1}. Un segundo conjunto, que también tiene una alta influencia, incluye las bandas 1265, 1146, 760 y 721 cm^{-1}. En el otro extremo, de las muestras con bajas concentraciones de P, los vectores más grandes corresponden a las bandas 911, 2950, 619 y 1631 cm^{-1}, seguidas de 3650 cm^{-1} y G-Cp3. También se muestra un gran vector en esta área de concentración a 544 cm^{-1}."

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

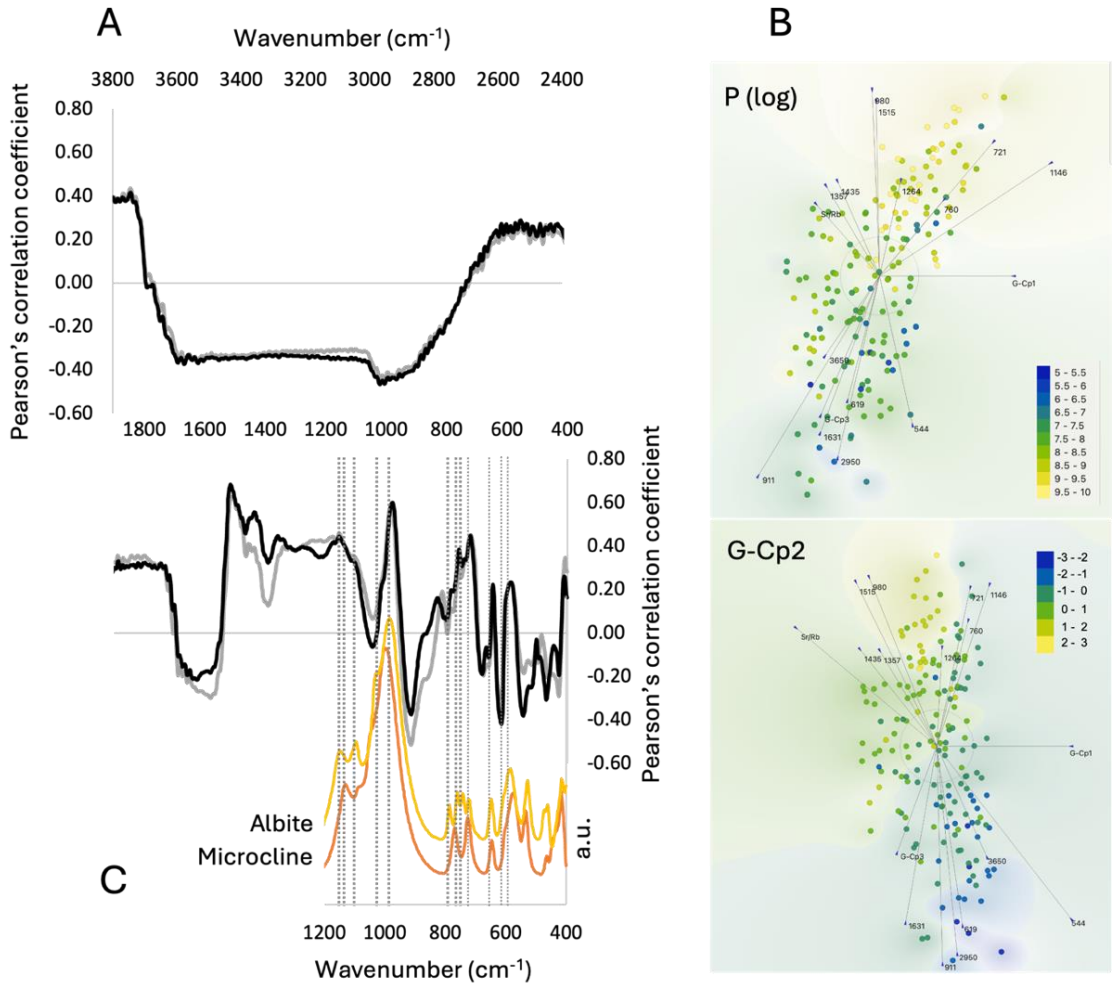


Fig. 135: A) Espectro de correlación para el P (línea gris) y G-Cp2 (línea Negra). B) Gráficos de FreeViz utilizando como variables objetivo las concentraciones de P (log) y las puntuaciones de G-Cp2, y bandas seleccionadas de los espectros de correlación (absorbancias normalizadas) como variables influyentes. C) Espectros de albita y microclina (u.a., unidades de absorbancia) obtenidos de la base de datos RRUFF (https://rruff-2.geo.arizona.edu/about/about_general.php).

Las absorbancias en la región de 1530-1250 cm^{-1} muestran grandes vectores asociados a altas puntuaciones de G-Cp2. Estas bandas corresponden a compuestos orgánicos, en particular a compuestos aromáticos. Además, los picos que muestran la mayor correlación con el contenido de P (1515, 1435 y 1264 cm^{-1}) son típicos de compuestos aromáticos (es decir, lignina).

Siguiendo esta línea, en una investigación previa sobre la composición molecular de la materia orgánica (MO) de la cerámica arqueológica del noroeste de España, Kaal et al. (2014) determinaron que la MO estaba dominada por compuestos aromáticos y pirogénicos, formados probablemente durante la cocción. También se afirmó que el contenido total de MO de los fragmentos cerámicos estaba correlacionado con el contenido de MO alifática y no con el contenido de MO aromática.

Los datos de este estudio coinciden con los resultados de esta investigación, ya que la señal aromática es dominante en la MO de los fragmentos que hemos analizado, y el total de MO de los fragmentos (es decir, G-Cp3) está correlacionado positivamente con las vibraciones alifáticas (Anexo III. Fig. III.1). Sin embargo, G-Cp2 y P están correlacionados positivamente con la MO aromática (1550-1200 cm^{-1}) pero correlacionados negativamente con la MO alifática

(3000-2800 cm^{-1}) y la MO nitrogenada (1631 cm^{-1}) (Figura 7A). G-Cp3, que está relacionado con el contenido total de MO (C, N y S), también muestra un vector moderado en la región de bajas puntuaciones de G-Cp2 (Fig. 136 A, B).

Por último, se realizó un **modelo de regresión multilineal** (MLR) que incluye la relación Sr/Rb y las absorbancias a 980 cm^{-1} (pico de absorbancia máxima de albita), 1146 cm^{-1} (probablemente feldespato potásico) y 1515 cm^{-1} (MO aromática) que se ajusta bien a las concentraciones de P observadas (R= 0.92, MSE 0.16, RMSE 0.41).

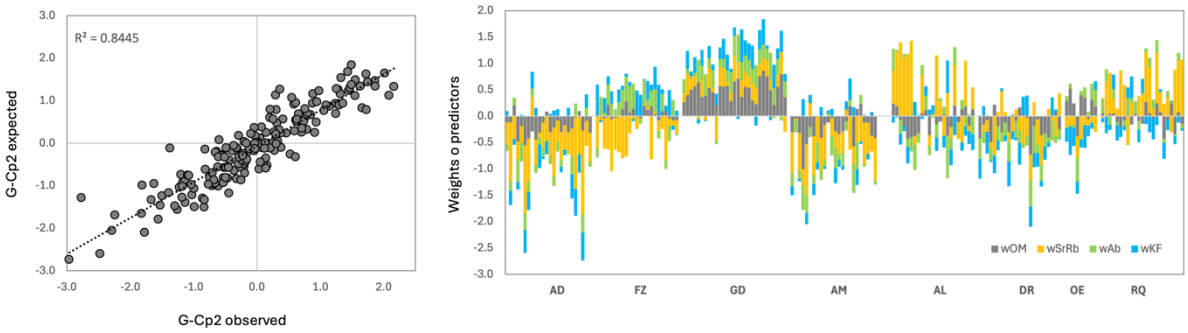


Fig. 136: A la izquierda, gráfico de dispersión de las puntuaciones observadas y esperadas de G-Cp2. A la derecha, distribución de los pesos de wOM: compuestos orgánicos; wAb: albita; wSrRb: relación Sr/Rb; wKF: feldespato potásico.

En este caso, se estimaron los pesos de estos predictores en G-Cp2 para cada fragmento cerámico a fin de determinar la contribución de estos compuestos (MO y minerales) en la composición de las muestras. Los pesos de los compuestos enriquecidos en P de la MO son positivos en Guidoiro Areoso y Os Escurros; el peso de la relación Sr/Rb es el principal contribuyente para las muestras de A Lagoa y Requeán, mientras que la albita y el feldespato potásico controlan el contenido de P en Fraga do Zorro. Estos dos últimos compuestos ricos en P muestran contribuciones positivas generales en los fragmentos cerámicos de sitios arqueológicos de áreas dominadas por materiales geológicos félsicos, aunque es más obvio para el feldespato potásico que para la albita. Los bajos contenidos de P en los fragmentos cerámicos de A Devesa, As Mamelas y Devesa do Rei se deben a bajos contenidos de ambos minerales portadores de P (albita y feldespato potásico) y compuestos orgánicos (MO aromática).

En **términos interpretativos** el contenido de fósforo en las cerámicas estudiadas parece provenir principalmente de dos fuentes diferentes: una fuente inorgánica relacionada con minerales que contienen fósforo (albita y feldespato potásico) y una fuente orgánica (MO-P) relacionada con compuestos aromáticos fosforilados.

Como ya se ha indicado, la albita y el feldespato potásico, típicos de rocas graníticas, tienen contenidos importantes de fósforo (London *et al.* 1990; Breiter *et al.* 2002), y se puede esperar una mayor contribución al contenido de fósforo en los fragmentos de sitios arqueológicos en áreas con materiales de partida félsicos (es decir, áreas graníticas). Esto se observa en la relativa mayor contribución de feldespato potásico en las cerámicas que provienen de yacimientos ubicados cerca de áreas félsicas, como sugiere el peso del modelo MLR. Sin embargo, esta tendencia no es completamente sistemática, ya que se encuentran bajas contribuciones (es decir, pesos negativos) en fragmentos de A Devesa de Abaixo y As Mamelas, mientras que hay altas contribuciones (es decir, pesos positivos) en algunos fragmentos de Devesa do Rei y Requeán.

Aunque se podría esperar un efecto composicional influenciado simplemente por el contexto litológico de los sitios, como lo indica la asociación química de G-Cp1, los minerales del desgrasante pueden ser resultado de mezclas intencionales realizadas en el proceso de

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

elaboración de la pasta. Esto implica que los materiales de partida y las cerámicas no presenten la misma composición mineral, como se comprobó en anteriores apartados.

Por otro lado, los compuestos que contienen MO-P pueden haberse formado durante la cocción por la combustión de la materia orgánica contenida en la materia prima o de restos de plantas añadidos intencionalmente como desgrasante, como se ha sugerido anteriormente (Kaal *et al.* 2014).

La lignina, un biopolímero aromático presente en casi todas las plantas y en la materia orgánica del suelo, se ha demostrado que fija fósforo debido a su contenido de grupos hidroxilo, formando compuestos de fósforo-lignina muy estables que son especialmente resistentes a la degradación térmica a altas temperaturas, lo cual reduce la combustibilidad de la lignina cuando está fosforilada y la hace más resistente a la oxidación (Prieur *et al.* 2017). Estas propiedades son responsables del uso de recubrimientos de lignina fosforilada como retardantes de llama (Ferry *et al.* 2015; Guo *et al.* 2020; Zhang *et al.* 2021) o para protección contra la corrosión (Chaudhari *et al.* 2024), por ejemplo. La MO aromática fosforilada de los fragmentos podría haberse preservado selectivamente debido a su resistencia a la temperatura (es decir, sobrevive al uso en cocción) y al ataque microbiano postdeposicional debido a su resistencia a los procesos de oxidación. La adición de cenizas de madera (Livingstone Smith 2007; Rodrigues y da Costa 2016), también puede ser una fuente de MO fosforilada, ya que los compuestos de fósforo son abundantes en el biocarbón (Bekiaris *et al.* 2016).

Por otro lado, los bajos contenidos de fósforo están relacionados con una mayor presencia de MO total, con predominio de compuestos nitrogenados y alifáticos, y de caolinita. Esto también respalda la idea anterior, ya que las concentraciones más bajas de fósforo están relacionadas con fragmentos sometidos a temperaturas más bajas (o tiempos de cocción más cortos). Por ello existe una relación entre la MO y la caolinita, la cual colapsa a 550ºC. Además, en trabajos previos se encontró un mayor contenido de MO alifática y MO total en las secciones internas de los fragmentos (Kaal *et al.* 2014), donde la temperatura pudo haber sido menor.

Todo ello sugiere que el contenido de fósforo en los recipientes analizados está relacionado con la **fabricación de la cerámica**. Más específicamente, el fósforo inorgánico podría estar relacionado con la selección de materias primas y, por lo tanto, con el contenido de fósforo en las arcillas seleccionadas y el desgrasante inorgánico.

Por otro lado, el MO-P podría estar relacionado con la elaboración de la pasta cerámica y la inclusión de MO vegetal como desgrasante, la cual se quemó durante la cocción. El uso de recipientes como ollas de cocción podría ser otra explicación para la presencia de MO-P. Se sabe que el enriquecimiento en fósforo puede ser consecuencia del uso de recipientes para cocinar (Rodrigues y da Costa 2016; Maritan 2019). Sin embargo, la correlación de fósforo con compuestos aromáticos en lugar de compuestos alifáticos, que normalmente se consideran indicadores de actividad de cocción (Copley *et al.* 2005; Heimann 2024), respalda la idea de que el enriquecimiento en fósforo en los recipientes estudiados se debe al desgrasante orgánico quemado, probablemente plantas, estiércol o materia orgánica del suelo (Gabasio *et al.* 1986; Livingstone Smith 2007; Kulkova y Kulkov 2016; Casanova *et al.* 2020; Dzhanfezova 2020). Otra posibilidad es la adición de fragmentos de hueso como desgrasante (Mamede *et al.* 2018), pero no se detectó hidroxiapatita en los espectros de FTIR-ATR.

Considerando que la cerámica hecha a mano es un tipo de actividad doméstica relacionada con grupos cercanos que viven juntos (es decir, familias) y que reproducen recetas de producción a través de generaciones (Wallaert-Pêtre 2001; Gosselain y Livingstone Smith 2005; Bowser y Patton 2008; Cámara Manzaneda *et al.* 2022), se puede hipotetizar que el contenido de fósforo fue influenciado por estas recetas. Esto es claro en este caso ya que los resultados no mostraron una relación entre el fósforo y posibles factores de cambio diagenético

USC DE COMPOSTELA

(contexto deposicional de las cerámicas), o cambios/diferencias culturales entre las muestras (cronología y tipología de las cerámicas).

6.1.2. La dimensión visible de la pasta: elaboración de la pasta y del desgrasante mineral

En este apartado se van a cruzan los datos arqueológicos de textura o grado de porosidad de la pasta con el tamaño de desgrasante, la regularidad de las inclusiones en la pasta, su naturaleza, su apariencia y su abundancia (Fig. 137).

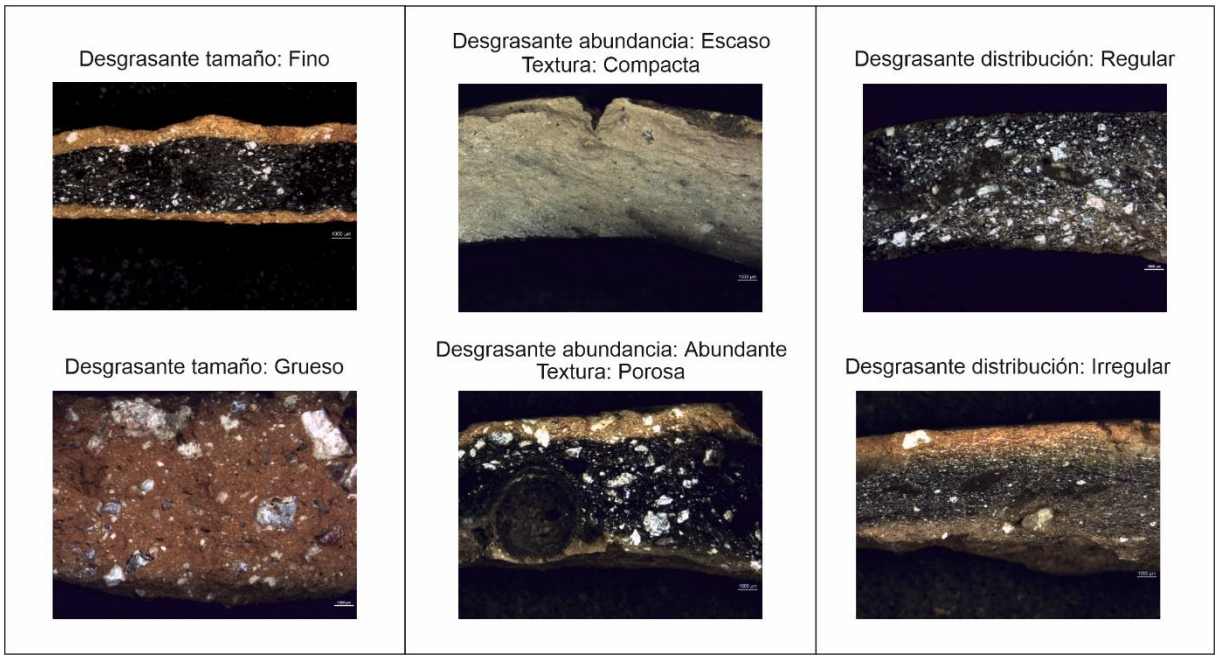


Fig. 137: Imágenes representativas el tamaño, abundancia y distribución del desgrasante. Además, se muestran los dos tipos de texturas mayoritarias, las porosas y las compactas. Autoría propia.

6.1.2.1. Neolítico Final

Pastas

En general, las pastas que presentan los recipientes del Neolítico Final (Anexo III. Tablas III.8-13) son mayoritariamente compactas. En términos numéricos 307 recipientes, el 87.7% del total de recipientes, presentan este tipo de texturas. Este número es muy elevado en comparación con los 42 recipientes de texturas porosas, un 12% del total de los recipientes. En lo relativo a las diferencias por categoría se puede observar que en realidad esta tendencia es coherente en todos los tipos de cerámica siendo los porcentajes prácticamente iguales excepto en las imitaciones de campaniforme donde las texturas compactas representan un porcentaje de recipientes aún más elevado (94.1% de recipientes con texturas compactas frente al 5.9% de texturas porosas).

Naturaleza del desgrasante

En este caso se cuenta con datos sobre la naturaleza general del desgrasante (tipo de material mineral utilizado) para todos los recipientes (350 vasijas) del período. Para la caracterización de su tratamiento diferencial entre superficie y fractura existen solamente 336 recipientes que presentan este tipo de datos.

USAL UNIVERSIDAD

Al número total hay que restarle nueve recipientes que presentan tipos excepcionales de desgrasante (Tabla 33). Por tanto, existe un total de 327 recipientes de los que se pueden extraer las tendencias generales identificadas para el Neolítico Final en relación con la **naturaleza del desgrasante general**.

Tabla 33: Tipos excepcionales de desgrasante visible en general dentro de la cerámica del Neolítico Final

Tipo de desgrasante	N.º de recipientes del N. Final
Mica y esquisto	1
Cuarzo, mica y feldespatos	2
Granito, mica y anfibol	1
Granito, cuarzo y mica	1
Granito y cuarzo	3
Mica y concha	1

Entre los 327 recipientes restantes se ve que destaca la presencia de cuarzo como única inclusión mineral visible, seguido de las inclusiones de naturaleza granítica, la combinación de cuarzo y mica, el desgrasante inapreciable y la mica. Residualmente se puede observar granito y mica (Fig. 138).

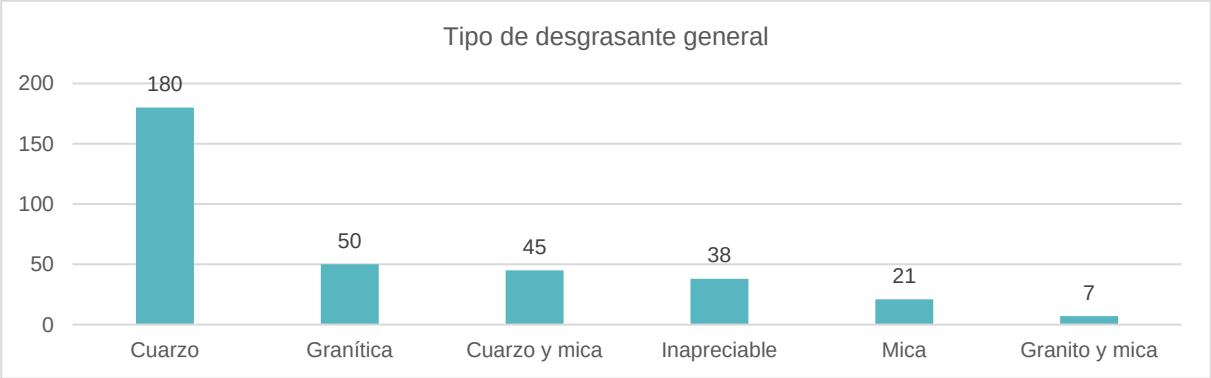


Fig. 138: Gráfica que resume el tipo de desgrasante mayoritario a simple vista dentro de la cerámica del Neolítico Final. Autoría propia.

Observando la combinación entre las **inclusiones visibles en fractura y en superficie** se pueden identificar tres patrones de visibilidad bien representados: uno en donde el desgrasante es invisible en el producto final; otro donde es visible y otro donde da un aspecto brillante al recipiente (Fig. 139).

El grupo mayoritario es el del desgrasante invisible. Este grupo está formado por las vasijas que combinan de desgrasante inapreciable en superficie y desgrasante compuesto de cuarzo en fractura (99 recipientes – el 28,3% de los 350 recipientes totales) y las vasijas que combinan desgrasante inapreciable en fractura y superficie (38 recipientes – el 10,9%).

El segundo grupo identificado es el del desgrasante visible en su producto final, compuesto por los recipientes que combinan inclusiones de cuarzo en fractura y en superficie (76 recipientes – 21,7%) y los recipientes que presentan inclusiones de granito tanto en superficie como en fractura (45 recipientes – 12,9%).

Un último grupo minoritario es el que presenta el desgrasante organizado de tal forma que hace a los recipientes brillantes a la vista. Este grupo está compuesto por los cacharros que presentan mica en su superficie y cuarzo en su fractura (31 recipientes – 8,9%) y por los que presentan mica en superficie y en fractura (17 recipientes – 4,9% del total).

Estos tres grupos además engloban todas las combinaciones de desgrasante superficial y en fractura que representan más del 2% del total de los recipientes, siendo las únicas mínimamente significativas. Estos patrones no varían si observamos el tipo de desgrasante por categoría cerámica (Fig. 140).

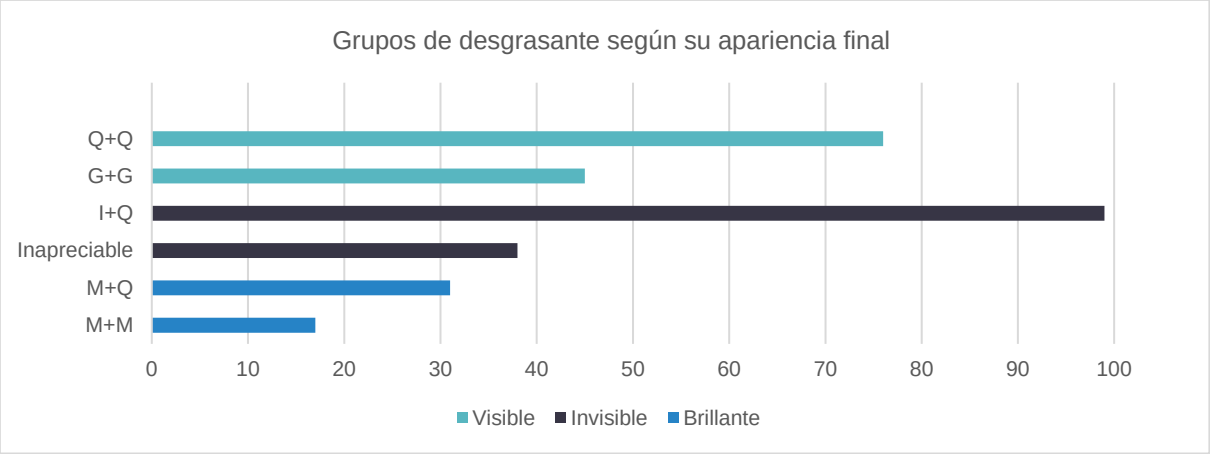


Fig. 139: Representación gráfica de los tres grupos de desgrasante identificados y de su importancia. M+M: mica en superficie y en fractura; M+Q: mica en superficie y cuarzo en fractura; I+Q: inapreciable en superficie y cuarzo en fractura; G+G: granito en superficie y fractura; Q+Q: cuarzo en superficie y fractura. Autoría propia.

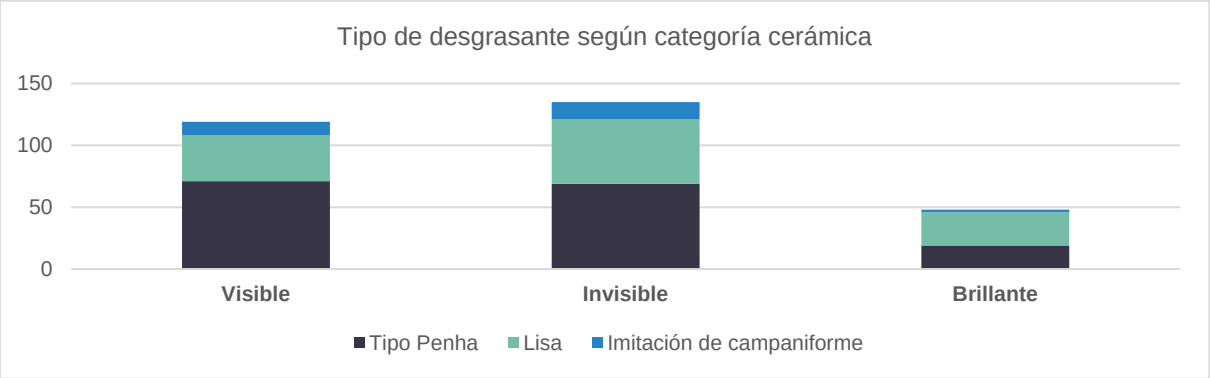


Fig. 140: Tipo de desgrasante según su apariencia externa dependiendo de la categoría cerámica. Autoría propia.

Forma del desgrasante

En general el desgrasante de este período no destaca por tener un tamaño determinado: el tamaño predominante es grueso (39,1%) seguido del desgrasante de tamaño medio (34,6%) y del fino (26,3%). Además, se observa que la presencia de inclusiones es escasa dentro de la pasta mayoritariamente (un 70-80% de los recipientes presentan desgrasante escaso). Igualmente, el desgrasante distribuido regularmente (69,7%) es más frecuente que el distribuido irregularmente (30,3%).

En cuanto a la relación entre el tamaño de las inclusiones combinado con su abundancia y su distribución en la pasta se han identificado tres tendencias (Tabla 34):

- Los recipientes con desgrasante fino, tanto escaso como abundante y con desgrasante de tamaño medio escaso presentan una tendencia a estar diseminados regularmente en la pasta (alrededor de un 60-70% de los recipientes en comparación del 30-40% de recipientes que presentan desgrasante irregularmente distribuido).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

- En cuanto al desgrasante grueso, cuando se presenta en escasas proporciones este es muy mayoritariamente regular.
- El desgrasante de tamaño medio y grueso que se presenta de forma abundante en la pasta se distribuye de forma indiferente en la pasta cerámica. Esto está comprobado en que hay casi la misma cantidad de recipientes que presentan abundante desgrasante medio/grueso tanto irregular como regularmente distribuido.

Tabla 34: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución.

Desgrasante tamaño y abundancia: Neolítico Final	N. recipientes	%	Distribución	N. recipientes	%
Fino	92	26,3			
Escaso	76	82,6	Regular	47	61,8
			Irregular	29	38,2
Abundante	16	17,4	Regular	10	62,5
			Irregular	6	37,5
Medio	121	34,6			
Escaso	98	81,0	Regular	67	68,4
			Irregular	31	31,6
Abundante	23	19,0	Regular	10	43,5
			Irregular	13	56,5
Grueso	137	39,1			
Escaso	99	72,3	Regular	91	91,9
			Irregular	8	8,1
Abundante	38	27,7	Regular	19	50,0
			Irregular	19	50,0

Si nos fijamos en los patrones documentados entre **categorías** podemos ver que tanto la cerámica **lisa** como la decorada tipo **Penha** presentan un tratamiento del desgrasante similar a la tendencia general. El desgrasante de tamaño grueso, medio y fino están representados en prácticamente iguales proporciones, y las inclusiones de cualquier tamaño suelen aparecer en escasas proporciones e irregularmente.

La cerámica **imitación de campaniforme** presenta unos patrones ligeramente diferentes. El tamaño de desgrasante mayoritario es el medio (56,94%), seguido del fino (26,47%) y del grueso (20,59%). Las inclusiones minerales siguen apareciendo de forma escasa en la pasta (aproximadamente el 85-90% de los recipientes presentan poco desgrasante mineral). En cuanto a las distribuciones contamos con poca muestra para valorar los datos, pero de forma general parece que la distribución de las inclusiones no sigue ninguna tendencia relacionada con el tamaño del desgrasante.

Combinación desgrasante mineral y textura

La relación de texturas y desgrasantes viene a reforzar las tendencias generales vistas con anterioridad (Fig. 141). La textura compacta, mayoritaria en los recipientes, está combinada con desgrasante de grano grueso (34,4%), seguido del de grano medio (32,4%) y

minoritariamente con inclusiones de tamaño fino (21,2%). Esto se corresponde con el patrón general del desgrasante. Sin embargo, en los recipientes de texturas porosas se puede observar una dicotomía: o bien presentan mayoritariamente desgrasante fino o bien desgrasante grueso, mientras que el desgrasante medio es minoritario. Estos exactos patrones se repiten según categoría de recipiente, exceptuando en las **imitaciones de campaniforme**, en las cuales dentro del grupo de las texturas compactas parece prevalecer el patrón de desgrasante específico que tienen estos recipientes. Dentro de las texturas porosas solo se han identificado dos imitaciones de campaniforme, ambos con desgrasante de tamaño fino.

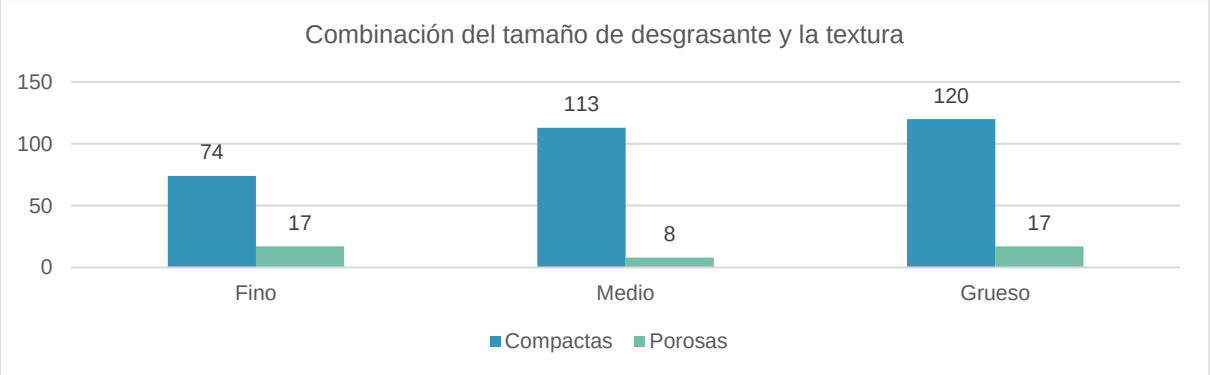


Fig. 41: Combinación del tamaño del desgrasante y la textura. Autoría propia.

Patrones espaciales

En relación con la existencia de patrones espaciales (Anexo III, Tablas III.14-20), en este período contamos con dos grandes áreas diferenciadas que son el interior y la Costa das Rías Baixas. En el interior se engloba un yacimiento del área de O Bocelo (Requeán) y tres yacimientos del Valle del Deza (Monte de Os Escurros – asentamiento, Mámoa 1 de A Romea, y Zarra de Xoacín). En la Costa de As Rías Baixas se engloban dos yacimientos de la comarca de O Salnés (Guidoiro Areoso M4 y Mamelas) y dos de la Península de O Morrazo (Montenegro y Devesa de Abaixo).

En particular, empezando por las **texturas** (Fig. 142) podemos ver como las texturas compactas en general siguen la tendencia vista, estando presentes en todos los yacimientos estudiados.

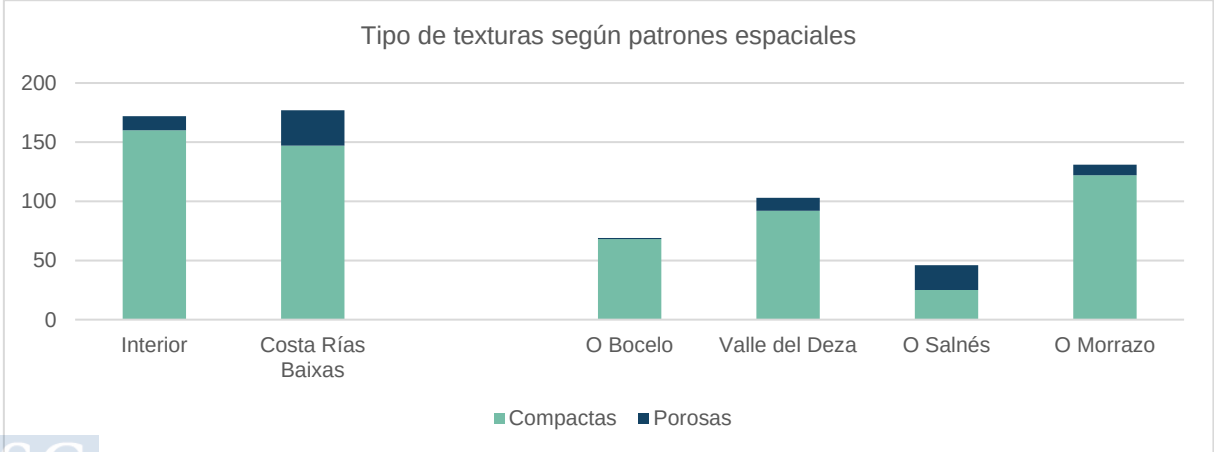


Fig. 142: Tipo de texturas documentadas dependiendo del área geográfica. Autoría propia.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Las texturas porosas, sin embargo, aunque también están presentes en todas las regiones en las que tenemos yacimientos de este período presentan una distribución diferencial: se presentan en mayor abundancia en la zona costera, específicamente por la influencia de su abundancia en el área de O Salnés, en donde se engloban el 50% de los recipientes con este tipo de textura. Destaca por su parte la ínfima aparición de recipientes de texturas porosas en O Bocelo, estando la península de O Morrazo y El Valle del Deza bastante igualados en porcentajes.

La **naturaleza del desgrasante** también muestra una distribución peculiar (Fig. 143, Anexo III Tabla III.XX). En particular el cuarzo, el desgrasante mayoritario del conjunto, está repartido entre ambas zonas, la costera y la interior, siendo predominante en la costera de forma evidente. Más en detalle esto se debe a que en la península de **O Morrazo** es el tipo de desgrasante mayoritario, siendo residual en **O Salnés**.

La combinación de cuarzo y mica también está repartida entre ambas zonas, siendo predominante en la costera. En particular esta combinación de cuarzo y mica se comporta al contrario que el cuarzo cuando aparece en solitario: es mayoritario en O Salnés y minoritario en O Morrazo. Esto en parte contrasta con que en **O Morrazo** no existe presencia de desgrasante granítico mientras que en el área de **O Salnés** se encuentra en pequeñas proporciones, a veces combinado con mica.

En el **Valle del Deza** están presentes ambas combinaciones, destacando el cuarzo, pero siendo también la combinación cuarzo mica bastante importante en el conjunto. Además, en particular esta región del Valle del Deza combina diferentes tipos de desgrasantes que son representativos de ambas zonas: además de las combinaciones de base cuarzo tenemos representación de desgrasante micáceo en solitario y la combinación de granito y mica. El desgrasante inapreciable, que está presente en todas las áreas en diferentes proporciones está mayormente representado en esta área.

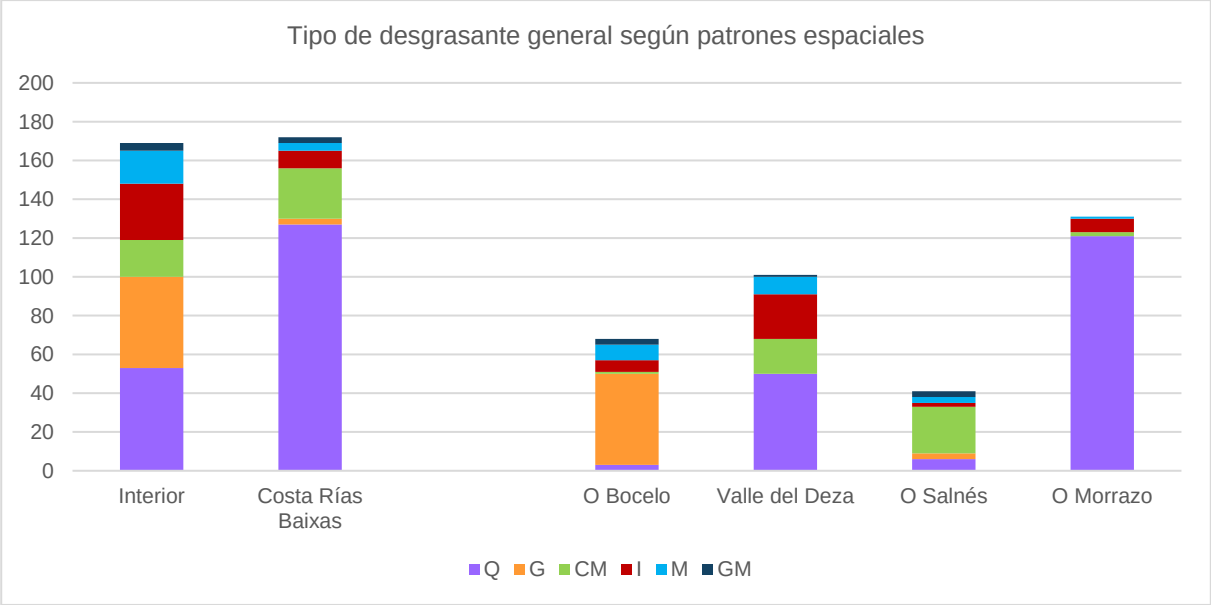


Fig. 143: Tipo de desgrasante general dependiendo de su localización geográfica. Autoría propia.

Por el contrario, en el **O Bocelo** aparece de forma significativa el desgrasante granítico y la combinación granito y mica, estando prácticamente ausentes las combinaciones de base cuarzo. También presenta desgrasante micáceo en buenas proporciones y minoritariamente aparecen recipientes con desgrasante inapreciable.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Pasando las combinaciones de **desgrasante en superficie y fractura** se van a tratar las combinaciones que se detectaron anteriormente, el desgrasante visible, el invisible y el brillante. En particular si se observa la diferencia entre el interior y el área costera en general aparecen todos los tipos de desgrasante representados en diferentes proporciones.

En particular es interesante remarcar que hay una relación contraria en estas dos áreas. El desgrasante invisible es mayoritario en la costa (23,7%) mientras que el visible minoritario (14,6%). Estos porcentajes se invierten en el interior: el desgrasante visible es mayoritario (20%) mientras que el invisible cuenta con un porcentaje menor (15,1%). En cuanto al desgrasante brillante está mayoritariamente presente en el interior (Fig. 144)

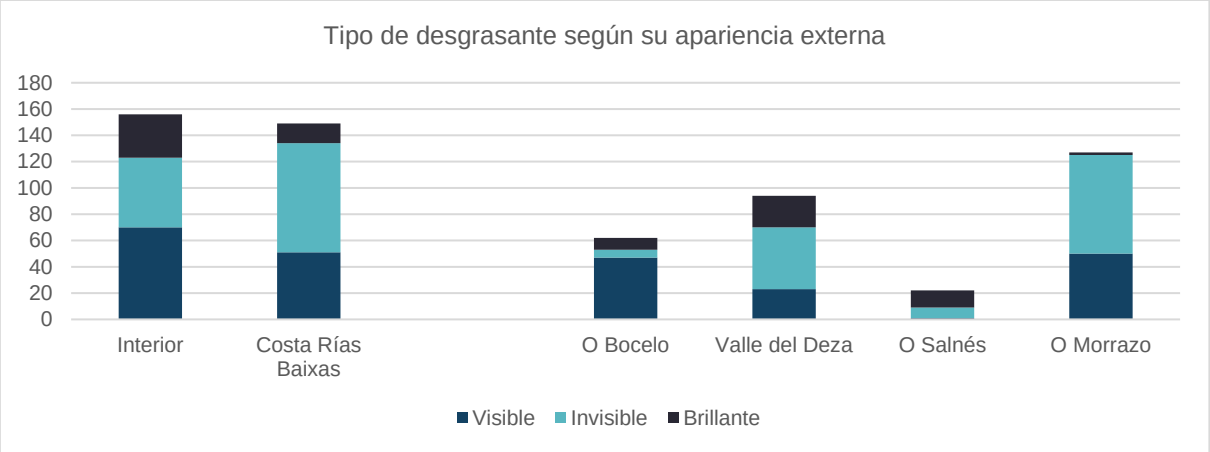


Fig. 144: Grandes grupos de desgrasantes identificados usando los valores de tipo de desgrasante en fractura y en superficie. Autoría propia.

Estas diferencias se sustentan en las **preferencias de combinaciones y de tipos de desgrasante** de cada área (Fig. 145, 146, 147).

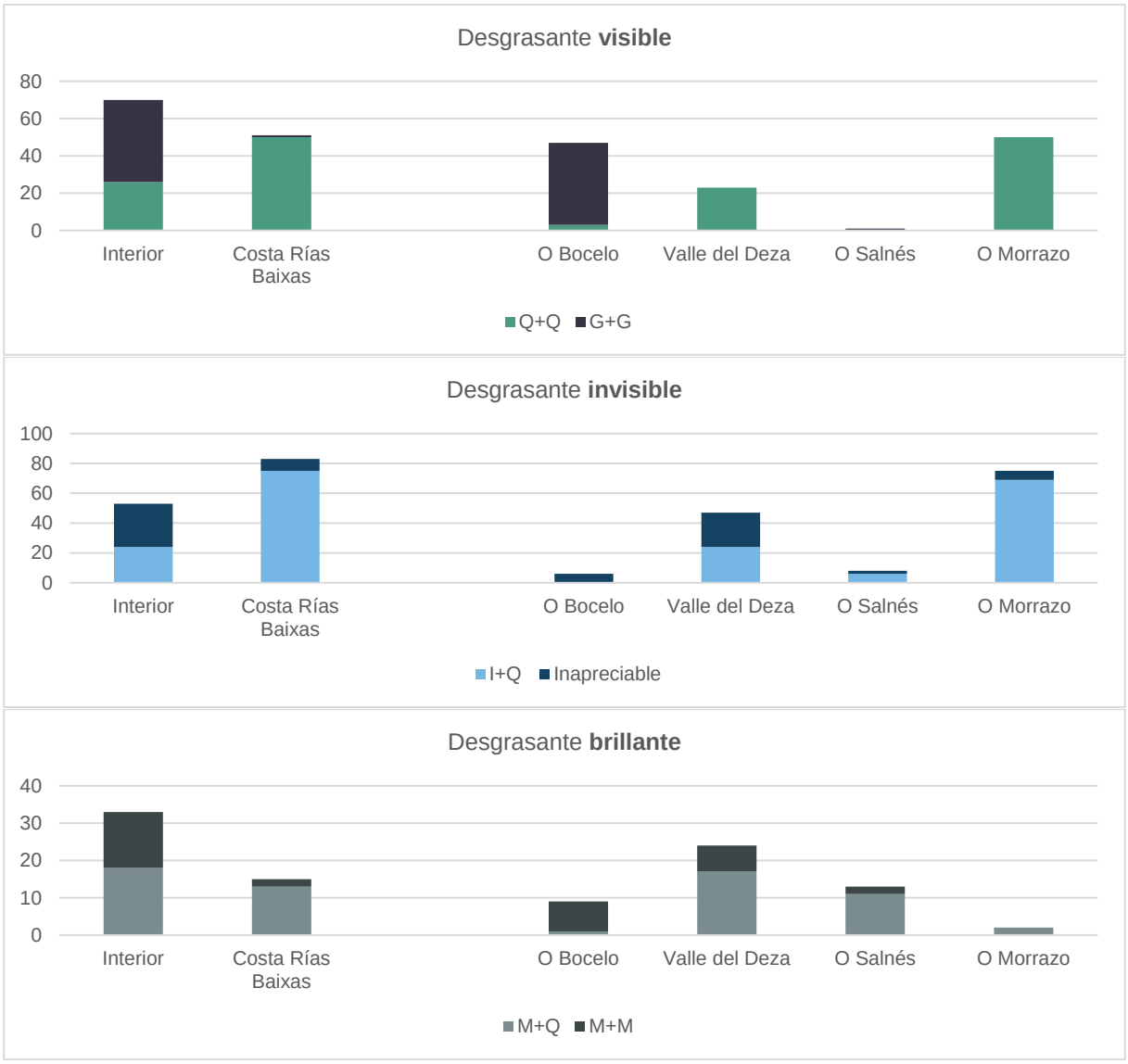
En particular en el área de **O Bocelo** destaca como desgrasante visible, mayoritario, la combinación superficie-fractura granito-granito. Le sigue el desgrasante brillante compuesto mayoritariamente de la combinación mica-mica. De forma residual encontramos desgrasante invisible que es inapreciable en superficie y fractura.

O Morrazo presenta una tendencia totalmente contraria. Destaca el desgrasante invisible inapreciable en superficie con granos de cuarzo en fractura. Le sigue el desgrasante visible cuarzo-cuarzo y por último un porcentaje muy minoritario está compuesto de mica en superficie y cuarzo en fractura.

La comarca de **O Salnés** es muy similar en sus combinaciones al anterior diferenciándose en que el desgrasante mayoritario es el brillante, seguido del invisible y por último el visible en ínfimas proporciones. Este último desgrasante es granítico no cuarcítico.

Por último, el **Valle del Deza** presenta un patrón propio con una variedad acusada de combinaciones. El desgrasante mayoritario es el invisible, con casi una igualdad entre los recipientes con desgrasante inapreciable en fractura y superficie y los que presentan desgrasante inapreciable en superficie y cuarzo en fractura. Le sigue el brillante, mayoritariamente la combinación entre mica y cuarzo, pero también con una buena representatividad de la combinación mica y mica. Por último, están los recipientes que presentan desgrasante visible, todos ellos con una combinación de cuarzo en fractura y en superficie.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 145, 146, 147: Tipos de desgrasante y combinaciones en detalle según las áreas geográficas. Autoría propia.

Pasando a la **forma** en la que se trabaja el desgrasante las descripciones de las inclusiones en términos generales dan sutiles diferencias entre áreas. En cuanto al tamaño de desgrasante se observa que tanto el interior como la costa presentan porcentajes parecidos de recipientes que presentan inclusiones de tamaño grueso, fino o medio. Esto sucede también cuando en las áreas del interior (Bocelo y Valle del Deza), donde los porcentajes siguen igualados. En la costa la región de O Salnés presenta una mayoría de recipientes con desgrasante medio o fino mientras que en la península de O Morrazo existe una tendencia a realizar recipientes que presentan desgrasante o medio o grueso.

En relación con la abundancia general podemos ver otra vez una dicotomía entre áreas: mientras que O Bocelo y O Salnés presentan casi el mismo número de recipientes con desgrasante escaso y abundante, el Valle del Deza y la península de O Morrazo presentan un mucho mayor número de recipientes con escasas inclusiones.

Por último, esto se relaciona con la forma de estar distribuido el desgrasante en la pasta. O Salnés y especialmente O Bocelo son áreas donde predomina la inclusión de desgrasante mineral de forma irregular mientras que en el Valle del Deza y O Morrazo predomina el regular.

Sin embargo, las tendencias geográficas son más interesantes vistas desde la perspectiva de las tres tendencias de elaboración del desgrasante vistas con anterioridad (Tabla 35).

Tabla 35: Relación entre las tendencias vistas anteriormente que relacionan el tamaño del desgrasante, la abundancia y la distribución.

	N. Recipientes	%	N. Recipientes	%
Fino y medio escaso	Regular	Regular	Irregular	Irregular
Interior	57	16,3	48	13,7
Costa Rías Baixas	67	19,1	21	6,0
O Bocelo	6	1,7	35	10,0
Valle del Deza	51	14,6	10	2,9
O Salnés	12	3,4	21	6,0
O Morrazo	55	15,7	0	0,0
Grueso escaso	Regular	Regular	Irregular	Irregular
Interior	33	9,4	5	1,4
Costa Rías Baixas	58	16,6	3	0,9
O Bocelo	0	0,0	4	1,1
Valle del Deza	33	9,4	1	0,3
O Salnés	0	0,0	3	0,9
O Morrazo	58	16,6	0	0,0
Medio y grueso abundante	Regular	Regular	Irregular	Irregular
Interior	7	2,0	26	7,4
Costa Rías Baixas	22	6,3	6	1,7
O Bocelo	0	0,0	24	6,9
Valle del Deza	7	2,0	2	0,6
O Salnés	4	1,1	6	1,7
O Morrazo	18	5,1	0	0,0

En la tabla anterior se puede observar de forma evidente que hay ciertas tendencias generales y otras que se relacionan específicamente con algunas áreas.

En términos generales, la primera tendencia observable es que el desgrasante de tamaño fino y medio está presente en todas las áreas de forma constante, solo que en el Valle del Deza y en O Morrazo las inclusiones se presentan regularmente distribuidas en la pasta, mientras que en O Bocelo y O Salnés están mayoritariamente irregularmente incluidos en la pasta.

La segunda tendencia es la ausencia prácticamente total de desgrasante grueso escaso irregularmente distribuido. Además, el desgrasante escaso regularmente distribuido, algo que vimos como una tendencia general anteriormente para la elaboración del desgrasante, solo es significativo dentro de las áreas del Valle del Deza y de O Morrazo, siendo inexistente en el resto.

Por último, el desgrasante de tamaño grueso y medio que aparece abundantemente en los recipientes es una tendencia minoritaria que se vuelve a concentrar en dos áreas: en O Morrazo, en forma de inclusiones abundantes medias y gruesas regularmente distribuidas, y en O Bocelo, en forma de abundante desgrasante de tamaño medio y grueso irregularmente distribuido.

Si se combinan los datos de **textura con tamaño de desgrasante** (Fig. 148, 149, 150) podemos observar varias cuestiones. En general las texturas compactas siguen los patrones

USC COMPOSTELA

generales de tamaño de desgrasante en general que vimos con anterioridad. Hay pequeñas diferencias según el área en las combinaciones con las texturas porosas. O Bocelo solo presenta un recipiente con textura porosa, combinado con desgrasante fino. En este yacimiento estas texturas son testimoniales. También es testimonial esta combinación en O Morrazo, mientras que las texturas porosas van prácticamente en su mayoría combinadas con desgrasante grueso. Al contrario, en O Salnés, la región donde mayor número de vasijas de texturas porosas se han documentado se prefiere la combinación de este tipo de pastas con desgrasante de tamaño fino. Por último, en el Valle del Deza parece que las texturas porosas, al igual que las compactas, se combinan indistintamente con cualquier tipo de tamaño de desgrasante.

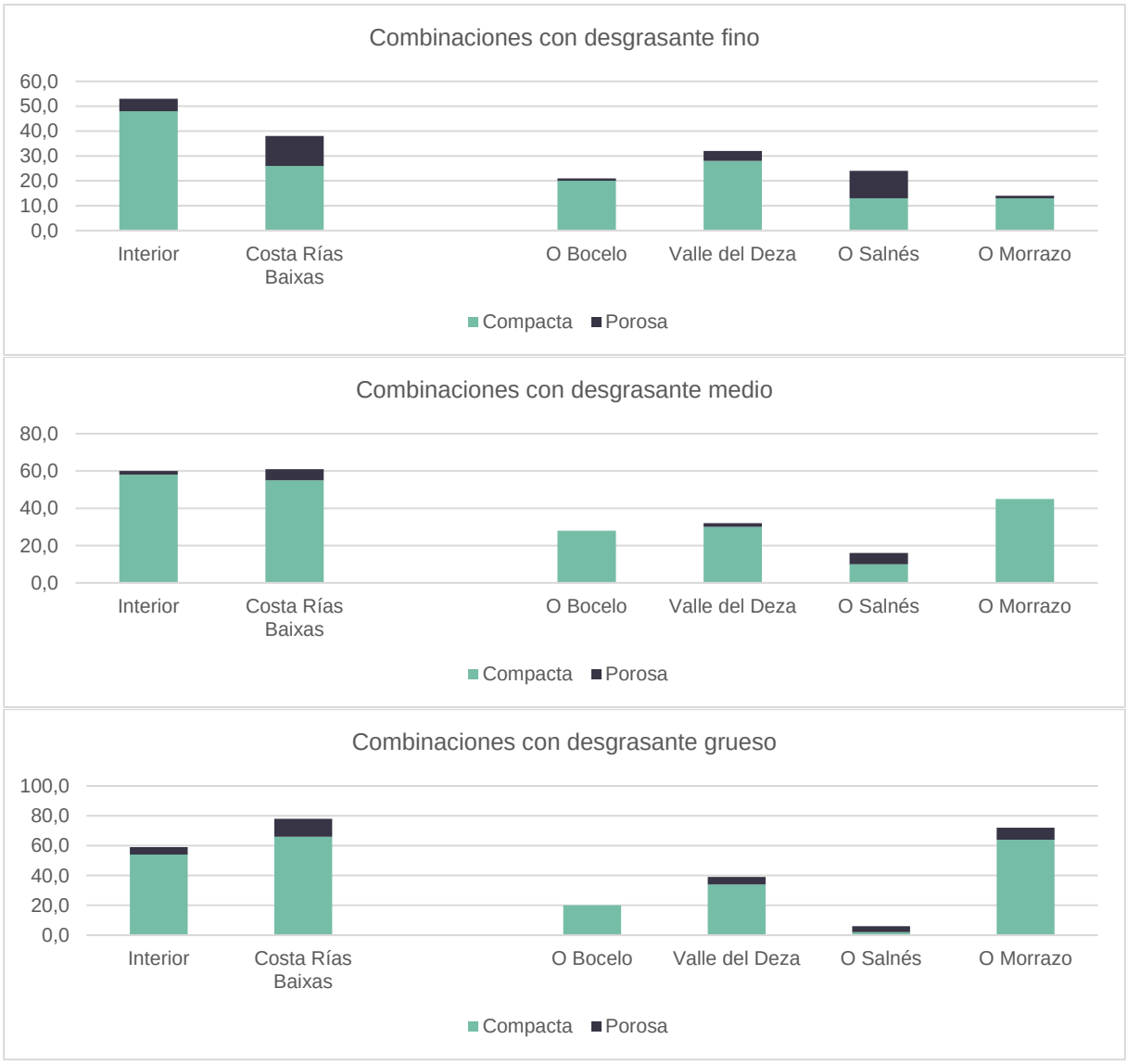


Fig. 148, 149, 150: Combinaciones entre texturas y tamaño del desgrasante.

6.1.2.2. Bronce Antiguo

Pastas

En relación con la **porosidad** de las pastas en el Bronce Antiguo (Anexo III Tablas III.21-26), se puede comprobar que siguen primando las texturas compactas. Del total de los recipientes de este período (920 cacharros), el 82% presenta este tipo de pastas (754 recipientes). En el tipo de **textura por categoría** (Fig. 151) se pueden observar algunas

diferencias dentro de los recipientes analizados. En el campaniforme regional las texturas compactas superan el 90% de las documentadas. Igualmente están rozando este 90% en el campaniforme internacional. En la cerámica decorada no campaniforme parece que el número de recipientes de texturas porosas es un tanto mayor, aunque de esta categoría solo contamos con 33 vasijas, por lo que es más difícil confirmar tendencias en este caso. En relación con la cerámica lisa y la lisa con cordón, se puede ver fácilmente que las texturas porosas ganan terreno, especialmente en la cerámica lisa con cordón donde este tipo de pastas están presentes en el 32,1% de los recipientes.

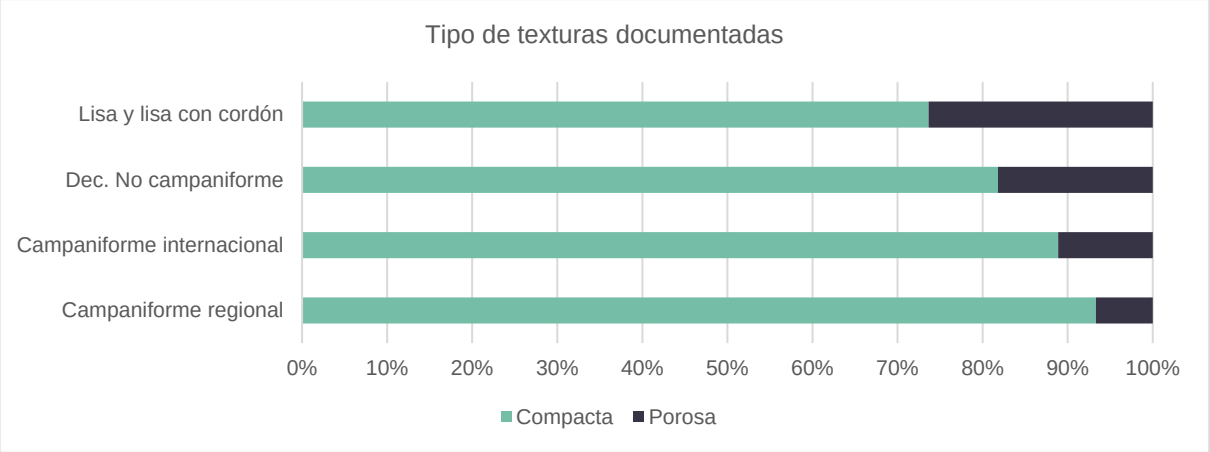


Fig. 151: Tipos de texturas documentadas en el Bronce Antiguo según categoría de cerámica. En este gráfico se presentan los datos en porcentaje debido a la disparidad entre los números totales de cerámica en cada categoría.

Naturaleza del desgrasante

Este apartado presenta un vacío en los datos de este período debido a que los datos relativos a la naturaleza del desgrasante son inexistentes en los yacimientos del área de O Bocelo y en el sitio de Gándaras de Budiño. Estos datos se perdieron debido a una cuestión informática en la transformación de archivos antiguos a archivos en un formato que pueda ser abierto con programas actuales (ej. Access y Excel). El número total de recipientes que perdieron los datos debido a este error son 597, por solo hay 323 recipientes con datos de desgrasante observados macroscópicamente. En relación con las combinaciones entre desgrasante en superficie y fractura el número de recipientes que no cuentan con estos datos asciende a 611, por lo que solo contamos con 309 recipientes para trazar las tendencias generales relativas a la forma de elaboración del desgrasante mineral. Además, cuando hablamos de categorías, existen

Como en el apartado anterior además existen 9 recipientes que presentan tipos de desgrasantes muy inusuales en el contexto de este estudio, que se detallan en la siguiente tabla (Tabla 36). Estos recipientes no van a ser incluidos en los posteriores análisis debido a su peculiaridad.

Tabla 36: Tipos de desgrasante excepcional dentro del conjunto

Tipo de desgrasante	N.º de recipientes del Bronce Inicial
Cuarzo, mica y feldespatos	2
Feldespatos y mica	1
Granito y chamota	1
Granito y cuarzo	2
Granito, cuarzo y mica	2
Mica y concha	1

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Los datos de **naturaleza del desgrasante** en términos generales (Fig. 156) muestran que la inclusión predominante es el cuarzo sin ser combinado con otro tipo de inclusiones. Le siguen en número casi parejos los recipientes que presentan o inclusiones de cuarzo y mica o cuyas inclusiones son inapreciables macroscópicamente. De forma más reducida se encuentran recipientes solo con mica y testimonialmente tenemos recipientes con desgrasante de base granito.

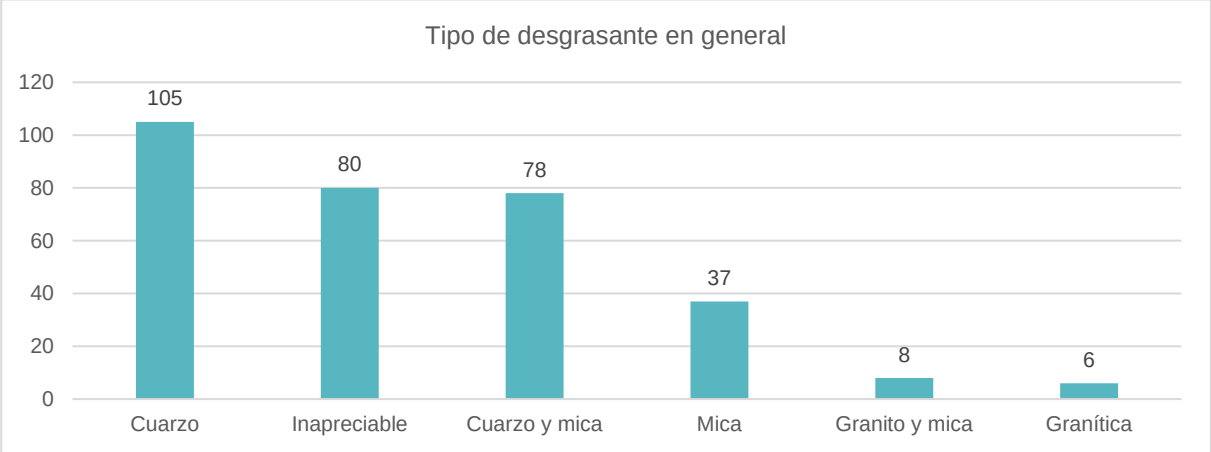


Fig. 156: Tipo de desgrasante en general en los recipientes del Bronce Antiguo que presentan este tipo de datos.

En las combinaciones que se dan entre **desgrasante en superficie y en fractura** se observan las mismas tendencias que identificamos para el Neolítico Final: hay presente desgrasante visible, invisible y brillante (Fig. 157).

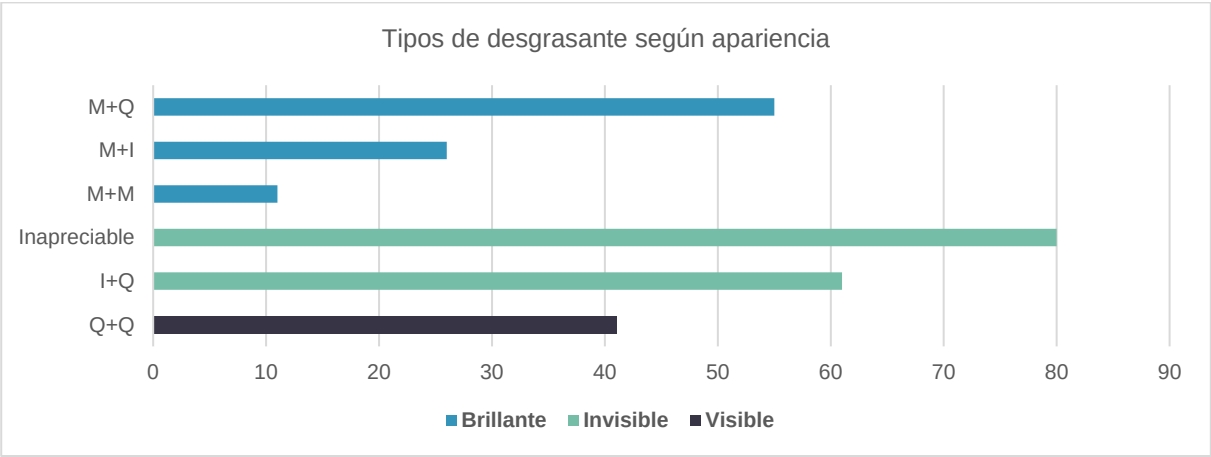


Fig. 157: Tipo de desgrasante según su apariencia en el Bronce Antiguo.

En particular se puede ver como el desgrasante visible es muy minoritario (lo presentan el 15% de todos los recipientes del conjunto), aunque el cuarzo sea la inclusión predilecta del Bronce Antiguo. Por el contrario, el desgrasante invisible (51,5%) es el mayoritario de forma evidente, seguido del brillante (33,6%).

Pasando a los porcentajes de tipo de desgrasante por categoría existen ciertas diferencias (Fig. 158). Empezando por la cerámica lisa y lisa con cordón se observa que destaca de forma evidente el desgrasante invisible (presente en el 54% de los recipientes de esta categoría), seguido del brillante (27%) y por último del visible (19,4%) en similares proporciones.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Este patrón es en parte compartido por el **campaniforme regional**, aunque en este caso, aunque predomina el desgrasante invisible (53%), destaca el brillante (35,1%) bastante por encima del visible (12%). En contraste en el **campaniforme internacional** destaca el desgrasante de aspecto brillante (41,5%) sobre el invisible (37,7%) y el visible (20,8%).

Por último, el estilo de cerámica que presenta el patrón más diferenciado es la cerámica decorada no campaniforme, en la que destaca el desgrasante visible (52,6%), seguido del invisible (31,6%) y del brillante (15,8%).

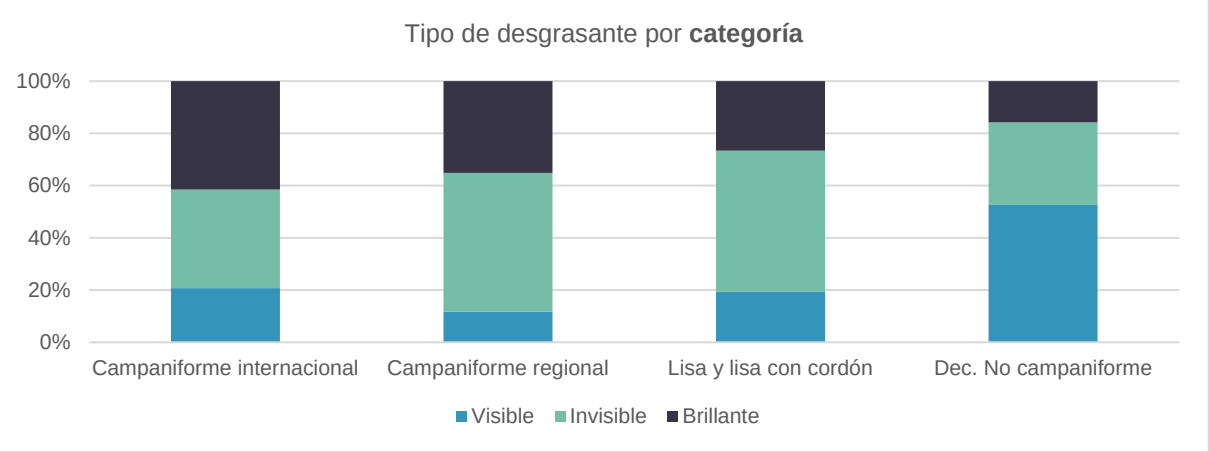


Fig. 158: Representación gráfica de los tres grupos de desgrasante identificados y de su importancia.

Las **combinaciones de tipos de inclusiones** entre fractura y superficie parecen tener estrecha relación con el tipo de cerámica analizado (Fig. 159, 160 y 161). La cerámica del Bronce Antiguo presenta muy variadas combinaciones de desgrasante mineral. De hecho, se han incluido tipos de desgrasante mineral que no se incluyeron en el Neolítico Final en esta parte debido a que aquí sí son relevantes para entender la variedad de fórmulas existentes en la selección del desgrasante mineral.

Empezando por el **campaniforme internacional** este presenta una variedad increíble de combinaciones en los recipientes con desgrasante visible. En particular en esta categoría cerámica se combina el cuarzo, el granito y la mica en ocho formas diferentes en las que siempre hay granos visibles no brillantes en superficie. De todas formas, el desgrasante que sobresale es el cuarzo. En cuanto al desgrasante brillante e invisible presenta una variedad menor, aunque igualmente hace uso del cuarzo y del granito.

El **campaniforme regional** por su parte presenta una menor variabilidad. En el desgrasante visible solo encontramos tres combinaciones: dos combinaciones base cuarzo (cuarzo y cuarzo y mica) y una base granito (granito cuarzo y mica) muy minoritaria. En el desgrasante brillante e inapreciable sigue las mismas tendencias que el campaniforme internacional.

La cerámica **lisa y la lisa con cordón** presenta menor variación incluyendo solo desgrasante base cuarzo o base mica. En particular, si nos fijamos en todos los tipos de desgrasante sobresale este mineral: en el visible en solitario; en el brillante combinado con mica y en el invisible se relaciona con los recipientes que presentan desgrasante no visible o inapreciable en superficie, pero sí en fractura el análisis macroscópico.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

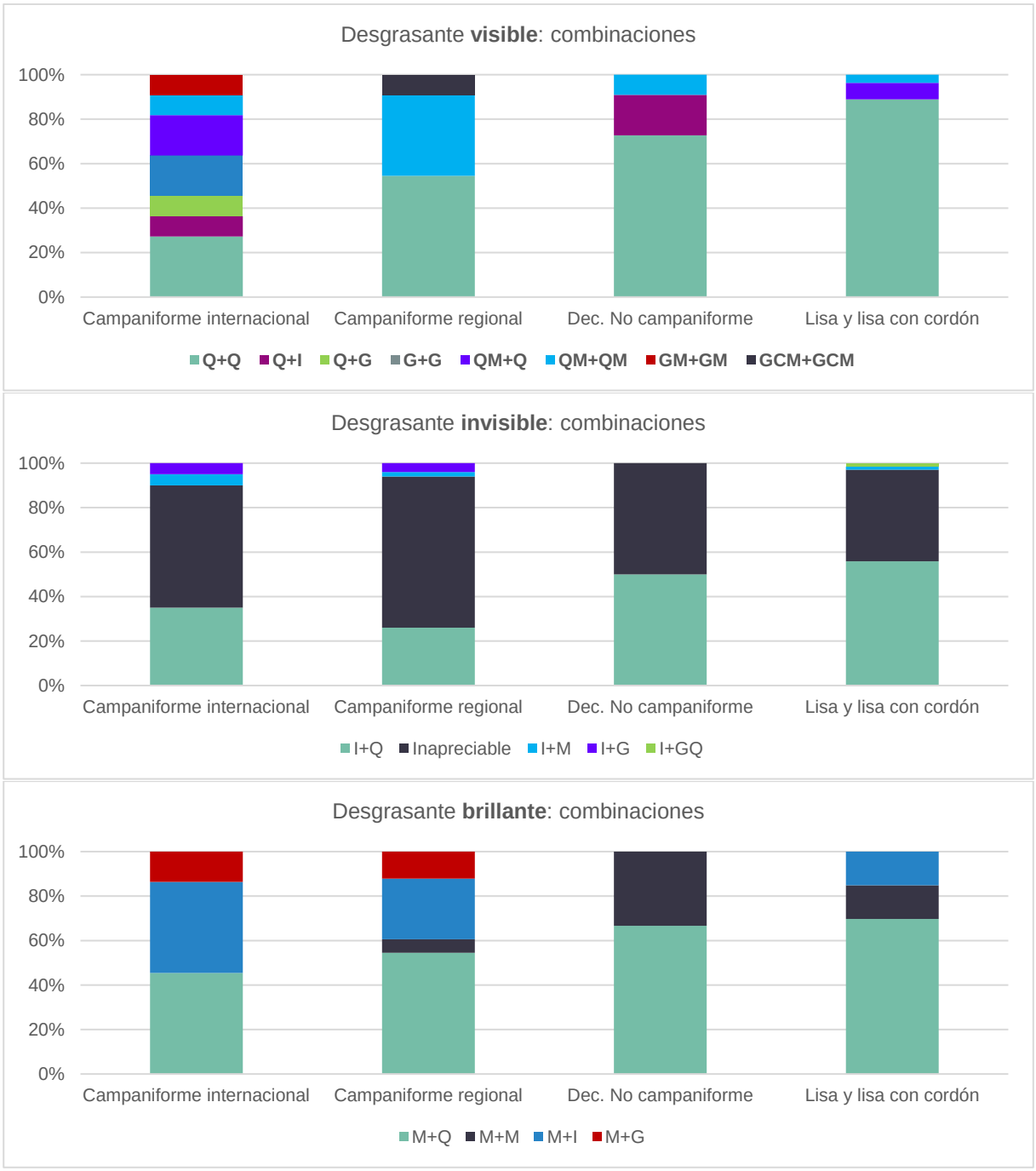


Fig. 159, 160, 161: Tipos de desgrasante según su apariencia clasificados por su categoría.

Por último, la cerámica **decorada no campaniforme** también destaca por las combinaciones base cuarzo, aunque difiere un poco de los anteriores tipos de recipientes. En general en el desgrasante visible destacan los recipientes que presentan desgrasante de base cuarzo, combinado con desgrasante inapreciable en fractura o con mica. Esta tendencia a la utilización de cuarzo como base del desgrasante también se observa especialmente en el desgrasante brillante y de forma más tímida en el desgrasante inapreciable. En este último también destaca el desgrasante inapreciable tanto en fractura como en superficie.

Forma del desgrasante

Pasando a la forma del desgrasante, estos datos están presentes para todos los recipientes, contando con 920 cacharros para este apartado de los resultados (Tabla 37). En relación con la **forma** en la que aparecen los granos en la pasta tenemos dos formas muy mayoritarias de elaboración. La primera de ellas se compone de recipientes con desgrasante fino (61,8%) escaso (del desgrasante fino es escaso el 92,1%) y regular (del desgrasante fino escaso está distribuido regularmente el 80,5%). El otro tipo de tendencia es la compuesta por recipientes con desgrasante grueso (30,8%), abundante (81,6% del total de desgrasante grueso) e irregularmente distribuido por la pasta (87% del desgrasante grueso y abundante).

Tabla 37: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución. El número total de recipientes es 920.

Desgrasante Bronce Antiguo	N. Recipientes	%		N. Recipientes	%
Fino	569	61,8			
Escaso	524	92,1	Regular	422	80,5
			Irregular	102	19,5
Abundante	45	7,9	Regular	25	55,56
			Irregular	20	44,44
Medio	67	7,3			
Escaso	46	68,7	Regular	38	82,61
			Irregular	8	17,39
Abundante	21	31,3	Regular	11	52,38
			Irregular	10	47,62
Grueso	283	30,8			
Escaso	52	18,4	Regular	33	63,46
			Irregular	19	36,54
Abundante	231	81,6	Regular	30	12,99
			Irregular	201	87,01

El desgrasante de tamaño fino abundante es muy testimonial en el conjunto. El desgrasante grueso escaso también se presenta como minoritario. En cuanto al desgrasante de tamaño medio solo constituye el 7,3% del total del desgrasante documentado. En sus tendencias de abundancia y regularidad este último se parece al desgrasante fino.

Estas tendencias generales se basan en tendencias que son propias de diferentes categorías cerámicas. Empezando por el **campaniforme internacional**, (Tabla 38) se observa como este responde de forma evidente a la tendencia relativa al desgrasante de tamaño fino (91,7% del total de recipientes de esta categoría), aunque su abundancia sea un poco menos homogénea que la de la tendencia general (en la tendencia general el 92,1 del desgrasante fino era escaso mientras que en esta categoría lo es el 77,3) y regular.

Tabla 38: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución en los recipientes pertenecientes al campaniforme internacional. El número total de recipientes es 72.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Desgrasante campaniforme internacional	N. Recipientes	%		N. Recipientes	%
Fino	66	91,7			
Escaso	51	77,3	Regular	41	80,4
			Irregular	10	19,6
Abundante	15	22,7	Regular	8	53,3
			Irregular	7	46,7
Medio	5	6,9			
Escaso	1	20	Regular	1	100
			Irregular	0	0
Abundante	4	80	Regular	1	20
			Irregular	4	80
Grueso	1	1,4			
Escaso	1	100	Regular	1	100
			Irregular	0	0
Abundante	0	0	Regular	0	0
			Irregular	0	0

Sin embargo, el **campaniforme regional** (Tabla 39) presenta de forma muy evidente un tipo de desgrasante determinado que sigue de forma muy clara la tendencia general para el desgrasante fino. En particular el 90,8 % del desgrasante del campaniforme regional es fino. De este porcentaje el 95,8% se presenta de forma escasa en la pasta y de este total el 91,6% se distribuye de forma regular.

Tabla 39: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución en los recipientes pertenecientes al campaniforme internacional. El número total de recipientes es 315.

Desgrasante campaniforme regional	N. Recipientes	%		N. Recipientes	%
Fino	286	90,8			
Escaso	274	95,8	Regular	251	91,6
			Irregular	23	8,4
Abundante	12	4,2	Regular	8	66,7
			Irregular	4	33,3
Medio	16	5,1			
Escaso	9	56,3	Regular	7	70,0
			Irregular	2	20,0
Abundante	7	43,8	Regular	4	57,1
			Irregular	3	42,9
Grueso	13	4,1			
Escaso	4	30,8	Regular	4	100,0

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

			Irregular	0	0,0
Abundante	9	64,3%	Regular	6	66,7
			Irregular	3	33,3

Si pasamos a la **cerámica lisa** (Tabla 40) podemos ver que hay dos formas diferentes de elaborar el desgrasante mayoritarias. La primera se corresponde con la consecución de unas inclusiones finas (40,3% del total de los recipientes lisos), escasas (94,4%) y mayoritariamente regulares (63,8%). Es verdad que la distribución regular o irregular en este caso parece una cuestión menos rígida que en las categorías cerámicas anteriores. Sin embargo, hay un 50,1% de recipientes lisos que presentan desgrasante de tamaño grueso. De este total el 81,6% presentan este tipo de inclusiones en abundante cantidad e irregularmente distribuidas por la pasta (90,5%).

La **cerámica lisa con cordón** (Tabla 41) por su parte presenta similares patrones confirmando la similitud entre este tipo de cerámica y la anterior. En relación con el desgrasante de tamaño fino el porcentaje de recipientes lisos con cordón es del 28,6%. Aunque dentro de este total de recipientes generalmente el desgrasante fino es escaso dentro de la pasta, no se distribuye de una forma determinada (regular: 45,5% e irregular: 54,5%). El que si marca un patrón muy marcado visto anteriormente es el desgrasante de tamaño grueso (63,1% del total de recipientes de la categoría), abundante (90,6%) e irregularmente distribuido por la pasta (89,6%).

Tabla 40: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución en los recipientes pertenecientes a la cerámica lisa. El número total de recipientes es 400.

Desgrasante: lisa	N. Recipientes	%		N. Recipientes	%
Fino	161	40,3			
Escaso	152	94,4	Regular	97	63,8
			Irregular	55	36,2
Abundante	9	3,1	Regular	3	33,3
			Irregular	6	66,7
Medio	32	8,0			
Escaso	29	90,6	Regular	25	86,2
			Irregular	4	13,8
Abundante	3	9,4	Regular	2	66,7
			Irregular	1	33,3
Grueso	206	51,5			
Escaso	38	18,4	Regular	21	55,3
			Irregular	17	44,7
Abundante	168	81,6	Regular	16	9,5
			Irregular	152	90,5

Tabla 41: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución en los recipientes pertenecientes a la cerámica lisa con cordón. El número total de recipientes es 84.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Desgrasante: lisa con cordón	N. Recipientes	%		N. Recipientes	%
Fino	24	28,6			
Escaso	22	91,7	Regular	10	45,5
			Irregular	12	54,5
Abundante	2	8,3	Regular	0	0
			Irregular	2	100
Medio	7	8,3			
Escaso	4	57,1	Regular	3	75
			Irregular	1	25
Abundante	3	42,9	Regular	2	66,7
			Irregular	1	33,3
Grueso	53	63,1			
Escaso	5	9,4	Regular	3	60
			Irregular	2	40
Abundante	48	90,6	Regular	5	10,4
			Irregular	43	89,6

La cerámica con **decoración no campaniforme** (Tabla 42) responde en cierta forma a la misma tendencia preminente en los campaniformes en donde destaca el desgrasante fino, escaso y regularmente distribuido, si bien estos porcentajes están más moderados. Las cantidades de recipientes con desgrasante medio y grueso son pequeñas debido a la escasez de la muestra (33 recipientes) por lo que es difícil que creen tendencia. Aun así, entendemos que tanto el desgrasante medio como el grueso, especialmente este último, no son testimoniales como pasaba en otros tipos de este período.

Tabla 42: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución en los recipientes pertenecientes a la cerámica con decoración no campaniforme. El número total de recipientes es 33.

Desgrasante: Dec. No campaniforme	N. Recipientes	%		N. Recipientes	%
Fino	17	51,5			
Escaso	14	82,4	Regular	13	92,9
			Irregular	1	7,1
Abundante	2	11,8	Regular	2	100
			Irregular		0
Medio	7	21,2			
Escaso	3	42,9	Regular	3	100
			Irregular		0
Abundante	4	57,1	Regular	2	50
			Irregular	2	50
Grueso	9	27,3			

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Escaso	4	44,4	Regular	4	100
			Irregular	0	0
Abundante	5	55,6	Regular	3	60
			Irregular	2	40

Combinación desgrasante mineral y textura

Por último, viendo cómo se combinan las texturas con el tamaño del desgrasante (Fig. 163). El desgrasante mayoritario, el de tamaño fino, se relaciona con la textura mayoritaria, la compacta. Esta textura compacta además es la mayoritaria en el resto de los tamaños de desgrasante. Sin embargo, en relación con el desgrasante grueso es de destacar que hay bastante proporción entre los recipientes con muchos poros y desgrasante grueso.

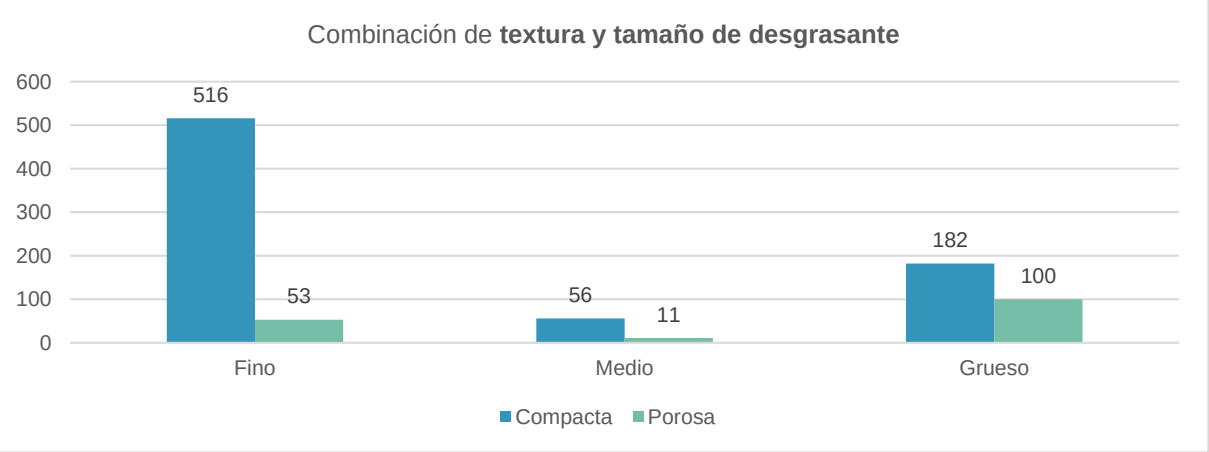


Fig. 163: Relación entre el tipo de textura (porosa/compacta) y el tamaño de desgrasante (fino/medio/grueso).

Si se observan estos datos por categoría otra vez parece que hay una relación directa entre el tipo de vasija y la elaboración de la pasta. Lo primero, la relación de las texturas compactas y el desgrasante fino parece la combinación preferida tanto en el **campaniforme internacional como en el regional**, siendo el resto de las combinaciones bastante testimoniales en número.

La cerámica **lisa y lisa con cordón** presentan otra vez dos tipos de tendencias mayoritarias. En relación con las texturas compactas estas se combinan de forma mayoritaria o bien con desgrasante fino o bien con desgrasante grueso. En el caso de la cerámica lisa estas combinaciones compacta-fino y compacta-grueso están prácticamente igualados, mientras que en el caso de la lisa con cordón sobresale el número de recipientes que presentan texturas compactas con desgrasante grueso. La segunda tendencia relaciona las vasijas de texturas porosas con desgrasante de tamaño grueso.

La cerámica **decorada no campaniforme** no tiene un patrón claramente visible, aunque entre los recipientes de este tipo destacan los que tienen texturas compactas y desgrasante fino.

Patrones espaciales

Entre los sitios documentados el análisis de los patrones espaciales cuenta con 1 recipiente de la Costa das Rías Altas, 232 de la Costa das Rías Baixas, y 687 del interior. Además, contamos con muchas regiones identificadas que se detallan en la siguiente tabla, con el número de recipientes asociados a las mismas en cada caso (Tabla 43).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla 43: Recipientes según el área de aparición y los yacimientos que están relacionados con estas áreas.

Zona General	Área geográfica	Yacimientos	N.º de recipientes
Interior	Comarca do Ribeiro	Cameixa, O Cepo	2
	As Rozas	Roza das Aveas M3	1
	O Bocelo	Forno dos Mouros, PA176, PA179, PA198, PA221, Morcigueira (PA 31, 33), PA35, A Lagoa (PA44.01, PA44.04, PA45.01, PA45.03, PA45.04), PA70, Requeán	558
	Valle del Deza	A Romea M1, Devesa do Rei, Zarra de Xoacín	126
Costa das Rías Altas	Comarca de A Coruña	Perravella M1	1
Costa das Rías Baixas	Comarca de Vigo	Gándaras de Budiño, Túmulo 3 do Alto de San Cosme	51
	O Salnés	As Mamelas, Guidoiro Areoso M4	125
	O Morrazo	Montenegro, Os Torradoiros	56

Ciertas áreas delimitadas presentan dificultades para este período, ya que la cantidad de recipientes representados es muy dispar con el resto. Este es el caso de la Comarca do Ribeiro, que presenta solo dos recipientes, uno hallado en la fosa de Cameixa con una decoración y una función muy peculiar y otro documentado en superficie en el yacimiento de O Cepo. El área de la necrópolis de As Rozas igualmente solo presenta un recipiente. Lo mismo sucede en la Comarca de a Coruña, donde solo se documentó un recipiente perteneciente a la Mámoa de Perravella 1. Estos recipientes, aunque se incluirán dentro de la estadística que diferencia la costa del interior, se van a quedar fuera de la estadística en relación con el área geográfica en detalle. Asimismo, hay que tener en cuenta que todos los recipientes del área de O Bocelo no presentan datos relativos al tipo de desgrasante mineral. Algo similar pasa en la comarca de Vigo, donde solo se conservan estos datos para 7 recipientes. Esto nos hace eliminar ambos de los cómputos relativos al tipo de desgrasante en relación con el área (para datos desglosados del estudio por áreas ver: Anexo III: Tablas III.27-49).

Empezando por las **texturas** (Fig. 164) como es lógico siempre destacan las texturas compactas ya que son las mayoritarias del conjunto. En cuanto a las texturas porosas estas están bastante igualadas dentro de las diferentes regiones, especialmente en O Bocelo, O Salnés y O Morrazo. Sin embargo, son un poco superiores en la Comarca de Vigo y en la zona del Valle del Deza.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

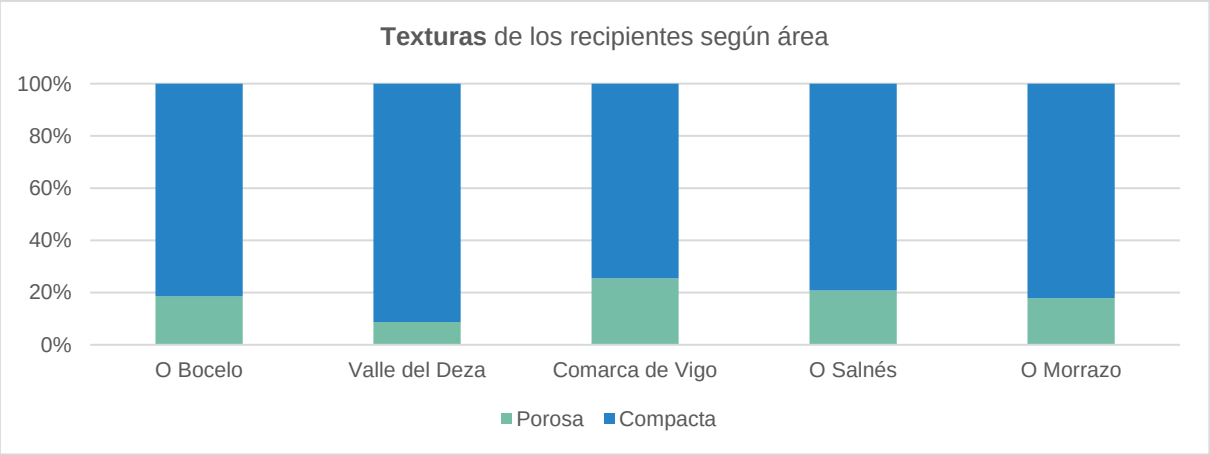


Fig. 164: Gráfica que muestra el tipo de textura de los recipientes según área estudiada.

En relación con la **naturaleza del desgrasante** (Fig. 165) se pueden ver diferentes patrones dependiendo del área estudiada.

En particular en el Valle del Deza predomina el desgrasante inapreciable. Por el contrario, en el área de O Salnés destaca el cuarzo y la mica seguidas de otras combinaciones en proporciones variables (cuarzo, mica, granito y granito y mica). En el área del Morrazo sin embargo se puede que las combinaciones son menores destacando la aparición de cuarzo, seguido, de muy lejos, de la mica y el cuarzo.

Sin embargo, la **apariencia final del desgrasante** (visible, invisible o brillante) solo está determinada en parte por estos datos (Fig. 166). En el Valle del Deza destaca el desgrasante invisible, que se puede relacionar con el alto porcentaje de desgrasante inapreciable encontrado en esta área. Un patrón similar se presenta en los yacimientos de la península del Morrazo, aunque el desgrasante general fuera cuarcítico. Esto puede implicar que en esta área exista una preocupación por la invisibilización del desgrasante. Por último, en O Salnés, el patrón cambia y destaca el desgrasante con apariencia brillante. Esto puede estar influenciado por el gran porcentaje de recipientes de esta área que presentan desgrasante cuarcítico y micáceo.

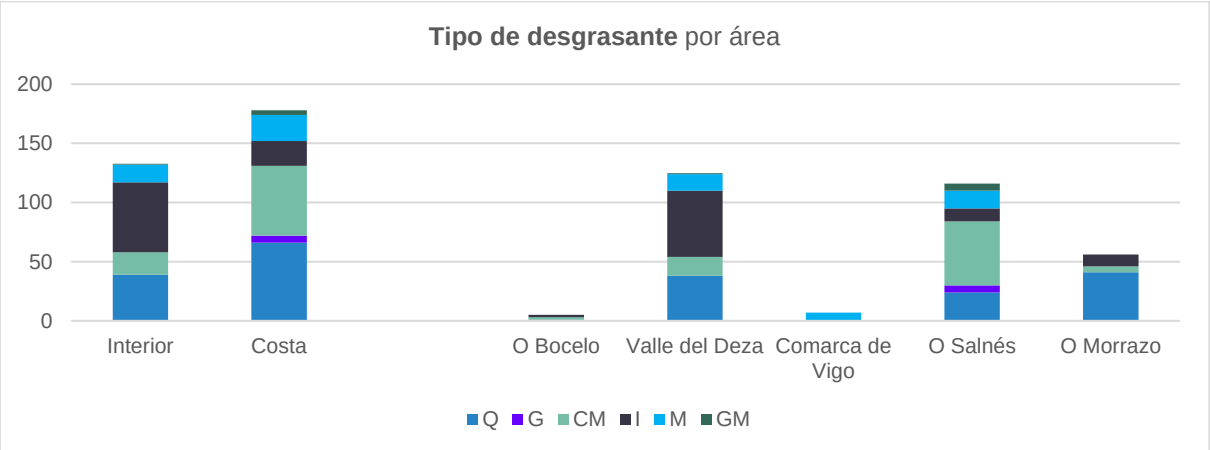


Fig. 165: Gráfica que muestra el desgrasante general desglosado dependiendo del área. En este caso se puede ver como las regiones de O Bocelo y de la Comarca de Vigo no presentan estos datos de forma general.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

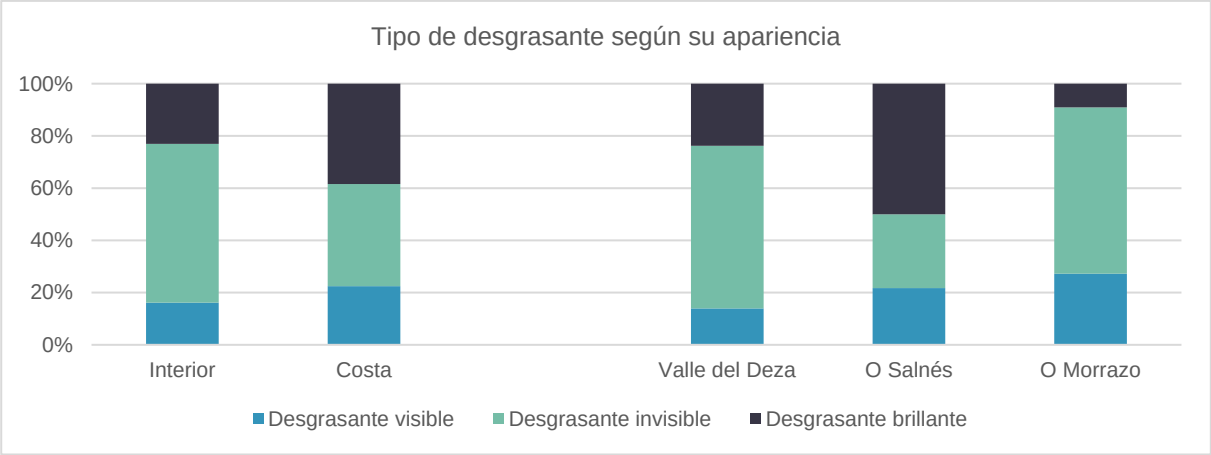


Fig. 166: Gráfica que muestra el desgrasante según su apariencia final en porcentaje de aparición desglosado dependiendo del área. Se han eliminado las regiones con datos parciales.

En relación con la **forma del desgrasante** anteriormente se había determinado una tendencia general bastante marcada entre dos elaboraciones: la de incluir escasos granos minerales como pequeñas inclusiones regulares en su distribución; o la de incluir dentro de la arcilla abundantes fragmentos minerales de gran tamaño que se distribuyen irregularmente. Sin embargo, si se observan estos dos patrones generales territorialmente los patrones cambian ligeramente (Fig. 167; Tabla 44).

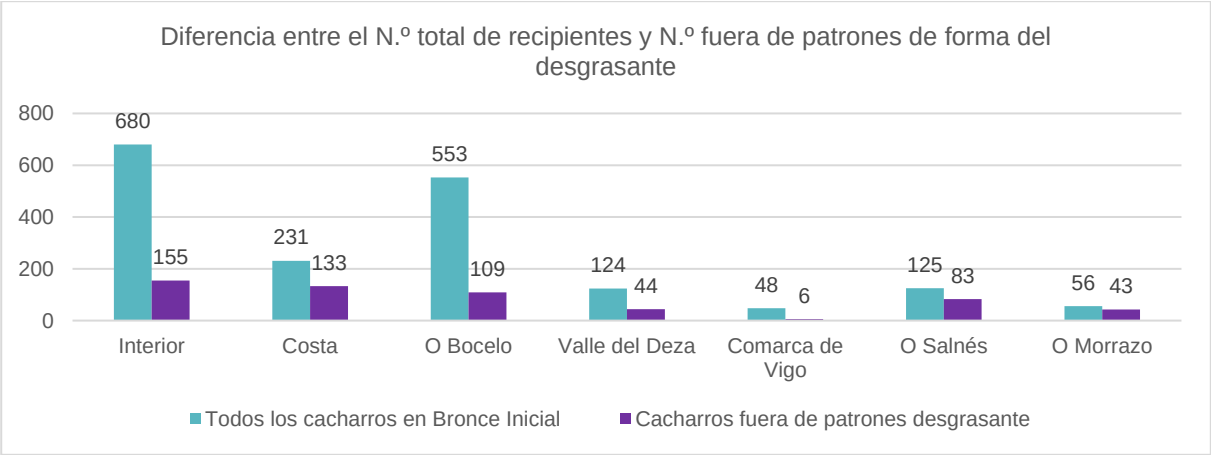


Fig. 167: Comparativa entre el número total de recipientes que hay en cada área y el número de recipientes que se quedan fuera de los patrones de tratamiento del desgrasante identificados.

Como se puede observar en el interior los patrones identificados son más constantes, habiendo solo un 22,8% de recipientes que se quedan fuera de los mismos. Específicamente parece que el área de O Bocelo está bastante en consonancia con los patrones, mientras que la cerámica del Valle del Deza presenta una mayor aleatoriedad en la inclusión del desgrasante (un 35,5% de recipientes no responden a los patrones identificados).

Los yacimientos costeros sin embargo están bastante más alejados de los patrones identificados, presentando el 57,6% de los recipientes otros tipos de formas de tratar el desgrasante mineral. En particular el área que difiere más de este tipo de patrones es el de O Morrazo, seguida por O Salnés. Por último, la Comarca de Vigo parece que representa bastante bien los patrones identificados.

Otra peculiaridad es que de las dos tendencias de tratamiento del desgrasante la compuesta por desgrasante fino, escaso y regular está mejor representada en todas las áreas que la tendencia

del desgrasante grueso, abundante e irregular. Esto se puede deber a la interferencia de las diferentes categorías cerámicas como se vio en el apartado anterior.

Tabla 44: Recuentos de los recipientes que presentan y no presentan los patrones identificados con anterioridad para el tratamiento del desgrasante.

	Fino +escaso +regular	%	Grueso +abundante +irregular	%	Total recipientes que siguen los patrones	Total recipientes en Bronce Inicial	Recipientes fuera de patrones	% de recipientes fuera de patrones
Interior	345	65,7	180	34,3	525	680	155	22,8
Costa	77	78,6	21	21,4	98	231	133	57,6
O Bocelo	264	59,5	180	40,5	444	553	109	19,7
Valle del Deza	80	100	0	0	80	124	44	35,5
Comarca de Vigo	27	64,3	15	35,7	42	48	6	12,5
O Salnés	37	88,1	5	11,9	42	125	83	66,4
O Morrazo	13	100	0	0	13	56	43	76,8

Para testear si las categorías cerámicas están o no interrelacionadas con los patrones del desgrasante se desglosan los resultados por categoría y área geográfica (Figs.168-171). Se observa en la cerámica **campaniforme internacional y regional** que el desgrasante de tamaño fino es el mayoritario de forma muy evidente en todas las regiones. En particular una cantidad menor del 10% de las vasijas campaniformes presentan otro tipo de tamaño de desgrasante en todas las áreas, exceptuando en el Valle del Deza, donde se puede observar casi un 20% de campaniformes que destacan por presentar o desgrasante medio o grueso. Aun así, parece que el tamaño fino de desgrasante en la cerámica campaniforme es un patrón que supera espacialmente las diferentes áreas.

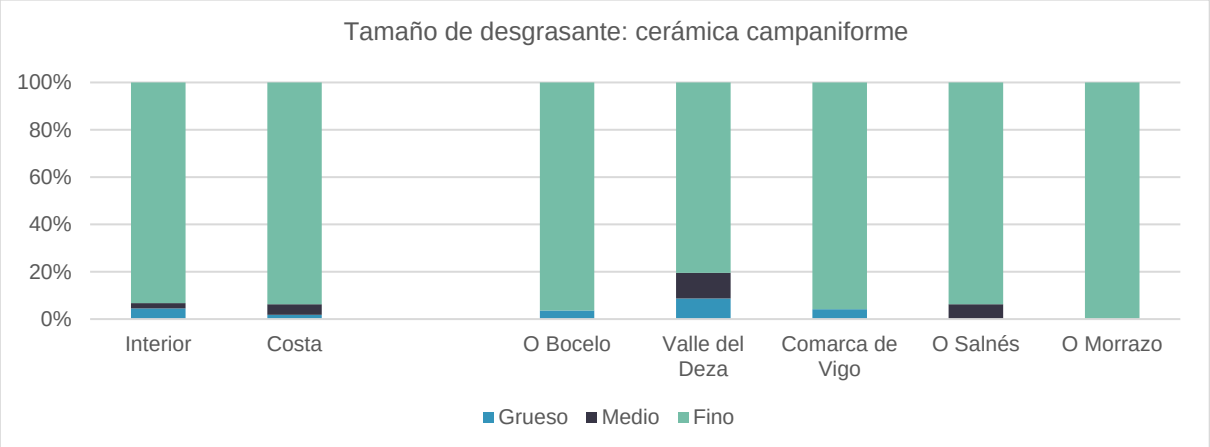


Fig. 168: Tamaño del desgrasante en la cerámica campaniforme. Incluye la cerámica campaniforme internacional y regional.

Si observamos los datos en relación con la cerámica **lisa y lisa con cordón** vemos que el tamaño del desgrasante cambia drásticamente en todas las regiones. Solo el 43% de las cerámicas lisas presentan desgrasante de tamaño fino en el interior, descendiendo estos valores hasta un 28,9% en la costa. En la lisa con cordón estos valores son similares en cuanto a

USC DE COMPOSTELA

proporciones, estando el 33,3 de los recipientes realizados con desgrasante fino en el interior y el 6,7% en la costa. Esto refuerza la idea de que ambas categorías cerámicas son muy similares en su tratamiento técnico. Estos datos hacen aún más evidente el tratamiento diferencial en cuanto la fabricación de esta categoría cerámica en comparación al campaniforme, ya que incluye el desgrasante medio y grueso y, a su vez, se observa una diferencia en el tamaño del desgrasante utilizado según región.

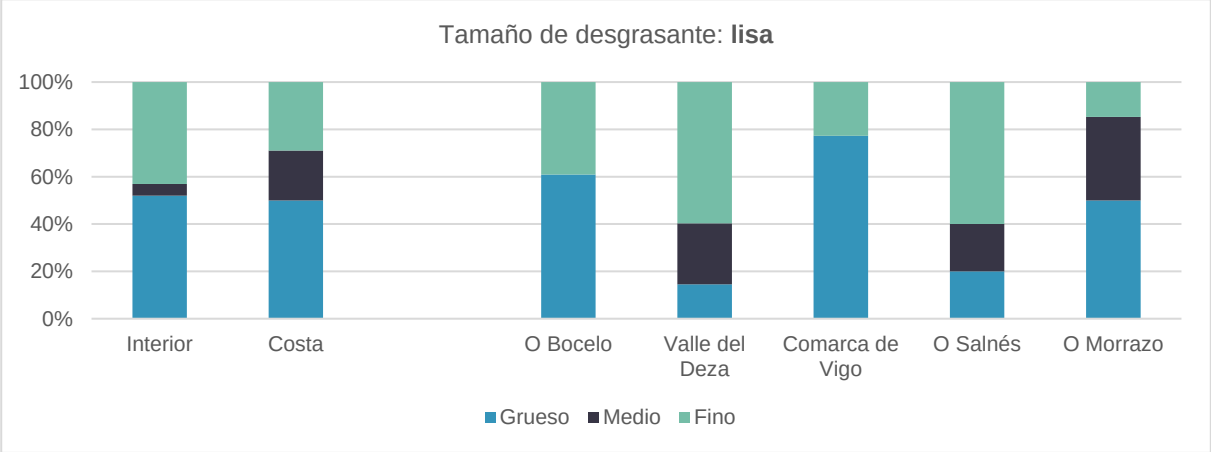
Empezando por la cerámica **lisa**, en área de O Bocelo, que influye de forma significativa en los patrones generales por tener una cantidad muy ingente de recipientes, divide su producción en recipientes con desgrasante grueso y desgrasante fino, con porcentajes similares en las proporciones. Este panorama es similar en la Comarca de Vigo, siendo mucho más minoritario el desgrasante de tamaño fino.

El Valle del Deza y el área de O Salnés comparten proporciones de recipiente con desgrasante fino ya que alrededor del 60% de los recipientes presentan este tamaño de granos en la cerámica lisa.

Por último, la península de O Morrazo tiene un patrón de elaboración completamente diferente: hay una gran abundancia de recipientes con desgrasante grueso y medio, y una proporción muy minoritaria de cacharros con desgrasante fino. La comarca de Vigo no presenta este tipo de recipientes.

Esto varía muy sutilmente en la cerámica **lisa con cordón** ya que, aunque siguen presentando porcentajes parecidos de desgrasante grueso, el resto del desgrasante en el Valle del Deza es fino mientras que en O Salnés es de tamaño medio.

Por último, la península de O Morrazo tiene el mismo patrón de elaboración de desgrasante visto para la cerámica lisa.



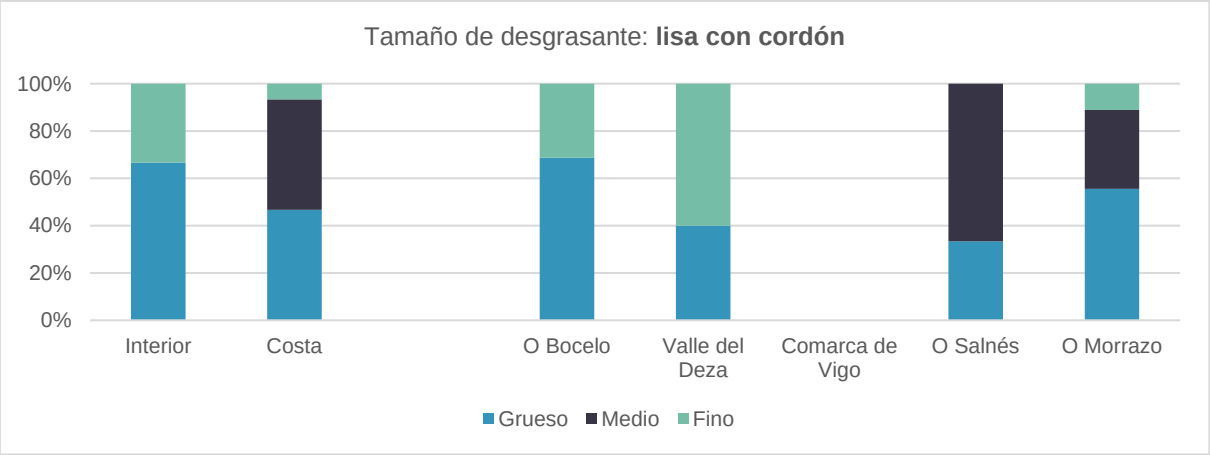


Fig. 169 y 170: Tamaño del desgrasante de la cerámica lisa y la lisa con cordón dependiendo del área.

La cerámica **decorada no campaniforme** sigue un poco las tendencias vistas entre áreas de la cerámica lisa o lisa con cordón. Existe de forma general una parte de los recipientes que presentan desgrasante fino minoritaria tanto en la costa como en el interior, que se combina con recipientes que presentan desgrasante medio o grueso.

De igual forma las áreas en detalle presentan diferentes patrones. El área de O Bocelo solo presenta desgrasante o fino o grueso, de forma igualada. La Comarca de Vigo presenta el mismo patrón, pero con predominancia del desgrasante fino. Por el contrario, el área de O Salnés solo presenta desgrasante de tamaño medio y fino en proporciones bastante igualadas. Por último, el Valle del Deza presenta los tres tamaños, con predominancia del fino, mientras que la península de O Morrazo tiene una mayoría de recipientes elaborados con desgrasante de tamaño grueso, seguido por los de tamaño medio y fino en igualdades casi de proporciones.

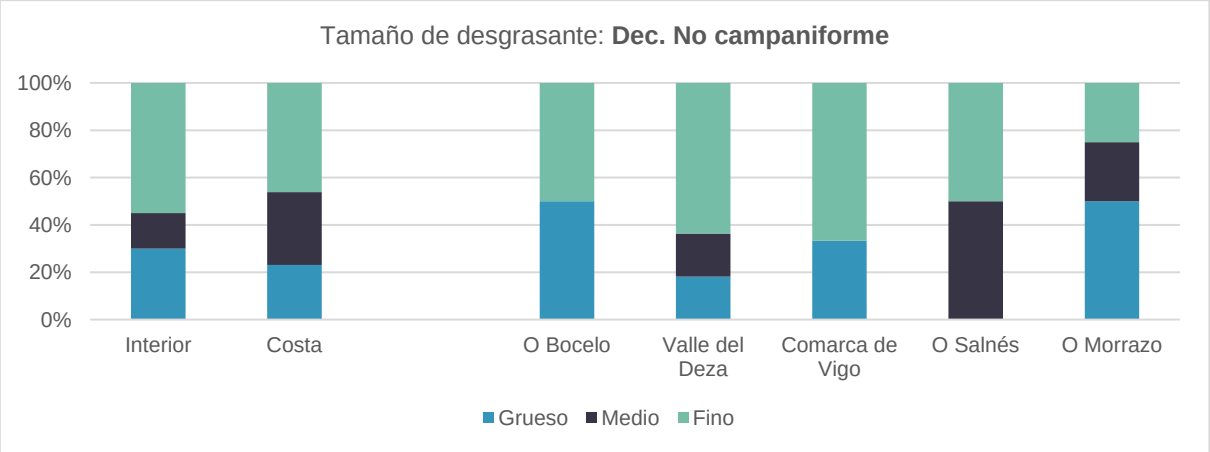


Fig. 171: Tamaño del desgrasante de la cerámica decorada no campaniforme en relación con las diferentes áreas.

Estos resultados se pueden comparar con los **datos de abundancia y distribución** para reforzar la idea de si existe o no una tendencia que se corresponda con las áreas o con las categorías cerámicas.

En el **campaniforme internacional y regional** (Tabla 45), dentro del desgrasante fino, muy mayoritario, presenta casi siempre la tendencia general de estar presente en escasas proporciones y regularmente distribuido por la pasta. El único caso en donde no es así es en el área de El Salnés, donde se puede observar que la abundancia y la distribución varían considerablemente en relación con las otras áreas. Estas otras formas de incorporar el

desgrasante son testimoniales en el resto de las áreas, al igual que el desgrasante medio y grueso del cual no se han visto sus patrones de regularidad por haber una cantidad ínfima de campaniformes que lo presentan exceptuando en el área de O Salnés.

Tabla 45: Desglose de la abundancia y regularidad del desgrasante de tamaño fino en la cerámica campaniforme según área. Los porcentajes están realizados sobre el total de recipientes con desgrasante fino de las diferentes áreas.

Campaniforme	N Fino total	N Escaso	% Escaso	N Irregular	% Irregular	N Regular	% Regular
Interior	249	244	98,0	6	2,4	238	95,6
Costa	104	82	78,8	27	26,0	55	52,9
O Bocelo	211	208	98,6	5	2,4	203	96,2
Valle del Deza	37	35	94,6	1	2,7	34	91,9
Comarca de Vigo	23	23	100,0	2	8,7	21	91,3
O Salnés	**75**	**53**	**70,7**	**25**	**33,3**	**28**	**37,3**
O Morrazo	6	6	100,0	0	0,0	6	100,0

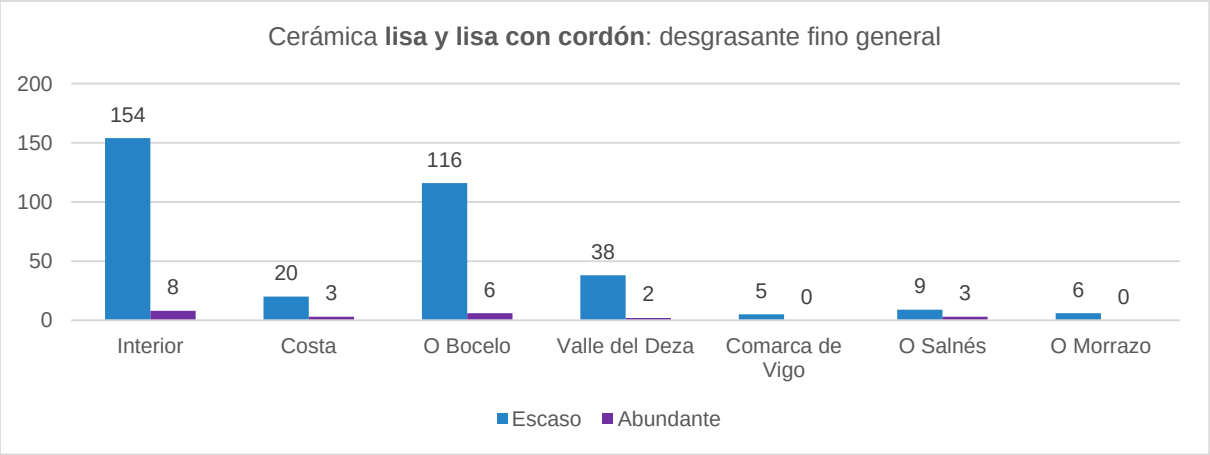
Campaniforme	N Fino total	N Abundante	% Abundante	N Irregular	% Irregular	N Regular	% Regular
Interior	249	5	2,0	4	1,6	1	0,4
Costa	104	22	21,2	7	6,7	15	14,4
O Bocelo	211	3	1,4	2	0,9	1	0,5
Valle del Deza	37	2	5,4	2	5,4	0	0,0
Comarca de Vigo	23	0	0,0	0	0,0	0	0,0
O Salnés	**75**	**22**	**29,3**	**7**	**9,3**	**15**	**20,0**
O Morrazo	6	0	0,0	0	0	0	0

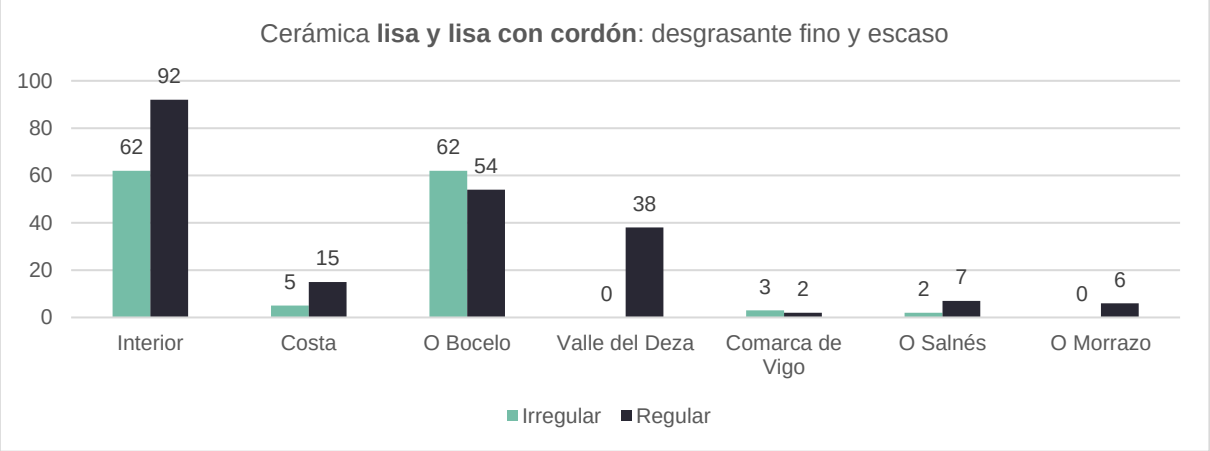
En cuanto a la **cerámica lisa o lisa con cordón**, se detectan varios patrones territoriales debido a que probablemente haya áreas que están influenciando las tendencias generales.

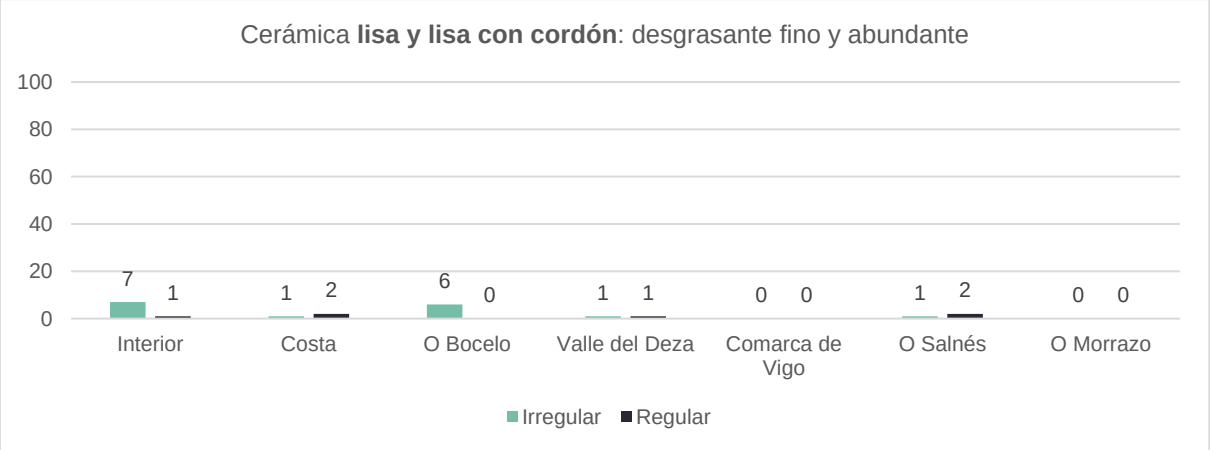
En relación con el desgrasante de tamaño fino (Figs. 172, 173, y 174) en términos generales hay una dicotomía bastante acusada entre el interior y la costa. En el interior parece que se sigue en parte la tendencia general vista en los grandes porcentajes de recipientes que presentan desgrasante fino, tanto en la zona de O Bocelo como en el Valle del Deza.

Sin embargo, en la regularidad en su distribución no coinciden los patrones territoriales: en O Bocelo hay casi la misma cantidad de recipientes que presentan desgrasante regular y los que presentan desgrasante irregular, sobresaliendo estos últimos; mientras que en el Valle del Deza se presenta siempre regularmente distribuido.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





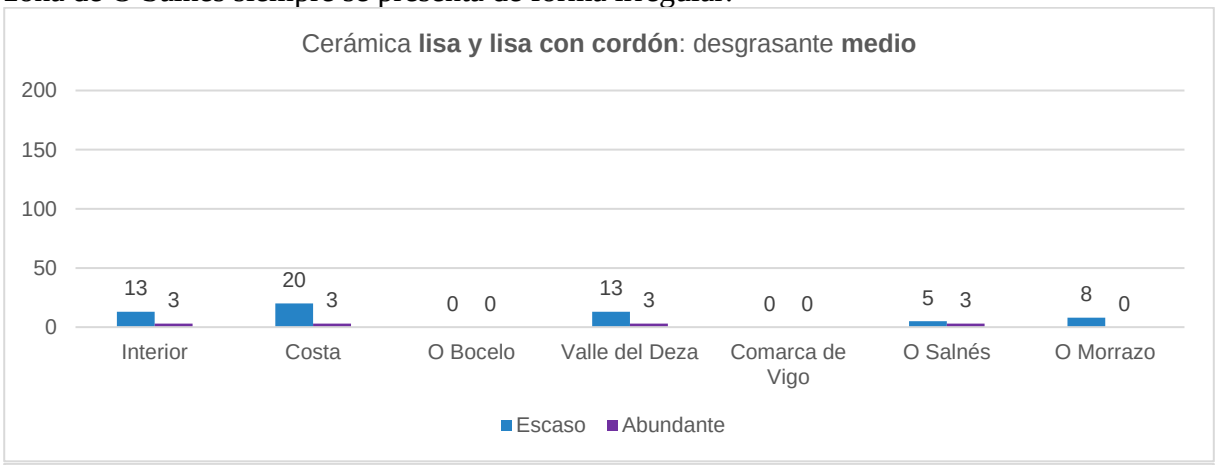


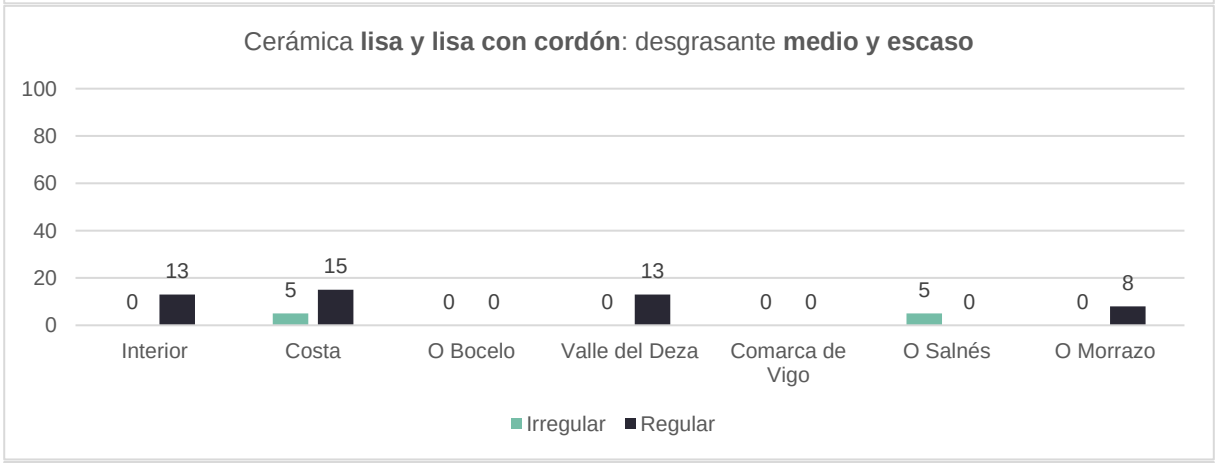
Figs. 172, 173, 174: Gráficas que representan la abundancia y la distribución del desgrasante de tamaño fino en la cerámica lisa y lisa con cordón.

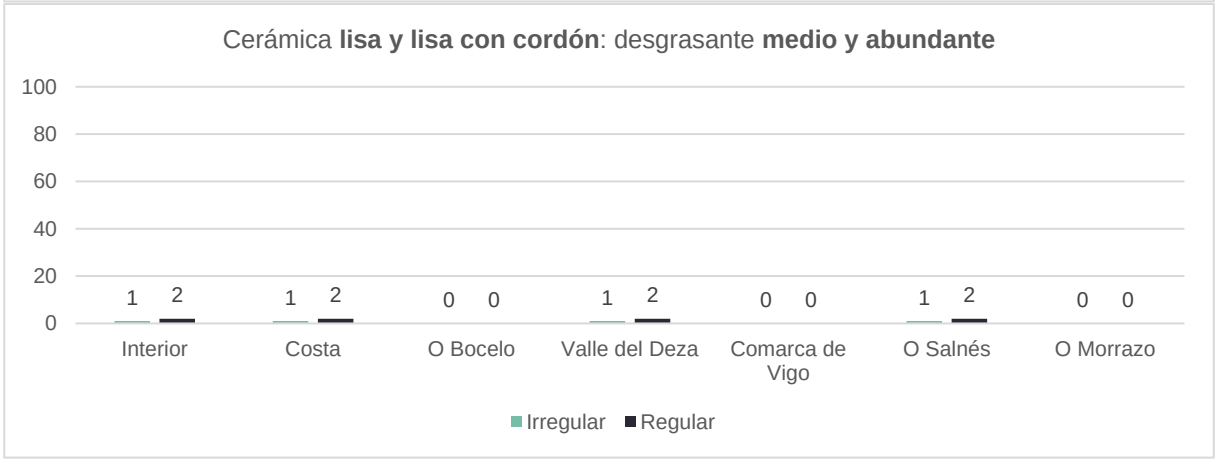
Pasando a la costa en el área de O Salnés el desgrasante de tamaño fino es relativamente importante (de los 26 recipientes que presentan estos datos en esta región 12 recipientes presentan desgrasante de este tamaño – aproximadamente el 46%). De estos la mayoría presentan este tipo de desgrasante de forma escasa y regularmente distribuido. Esta tendencia, la del desgrasante fino escaso y regularmente distribuido es la que predomina en las áreas con una presencia minoritaria del desgrasante fino (Comarca de Vigo y O Morrazo).

En cuanto al desgrasante de **tamaño medio en la cerámica lisa o lisa con cordón** (Fig. 175, 176, 177) parece una rareza en este período. Sin embargo, parece presentar una importancia relativa en tres áreas determinadas si vemos los datos en porcentajes.

En el área de O Morrazo el 34,9% de los recipientes lisos y lisos con cordón documentados presentan este tipo de desgrasante. En O Salnés el porcentaje desciende a un 30,8% y en el Valle del Deza al 23,9%. Este tipo de tamaño de desgrasante se presenta prácticamente en su totalidad en forma de escasas inclusiones en la pasta. En cuanto a su distribución se presenta de forma regular en todos los recipientes del Valle del Deza y de O Morrazo. Al contrario, en la zona de O Salnés siempre se presenta de forma irregular.





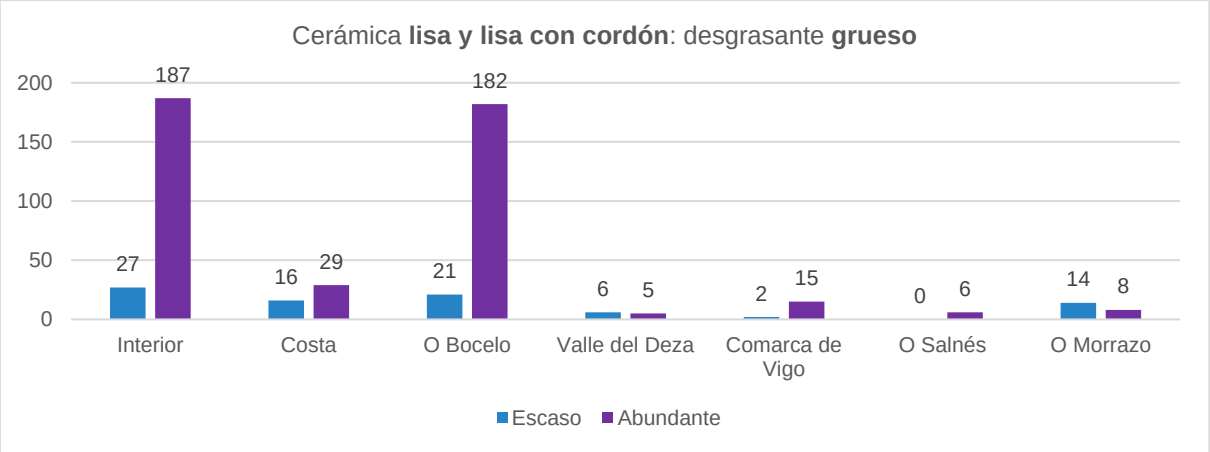


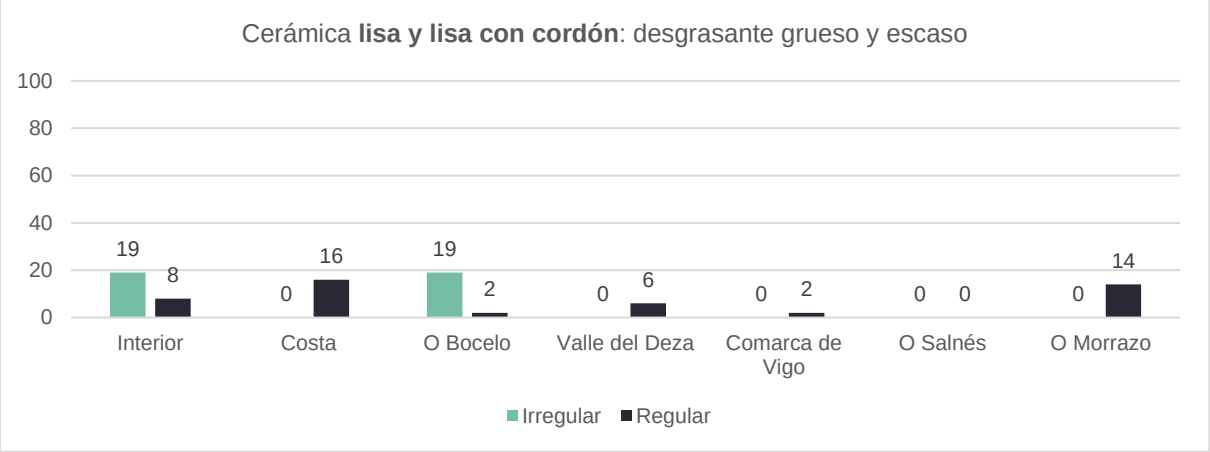
Figs. 175, 176, 177: Gráficas que representan la abundancia y la distribución del desgrasante de tamaño medio en la cerámica lisa y lisa con cordón.

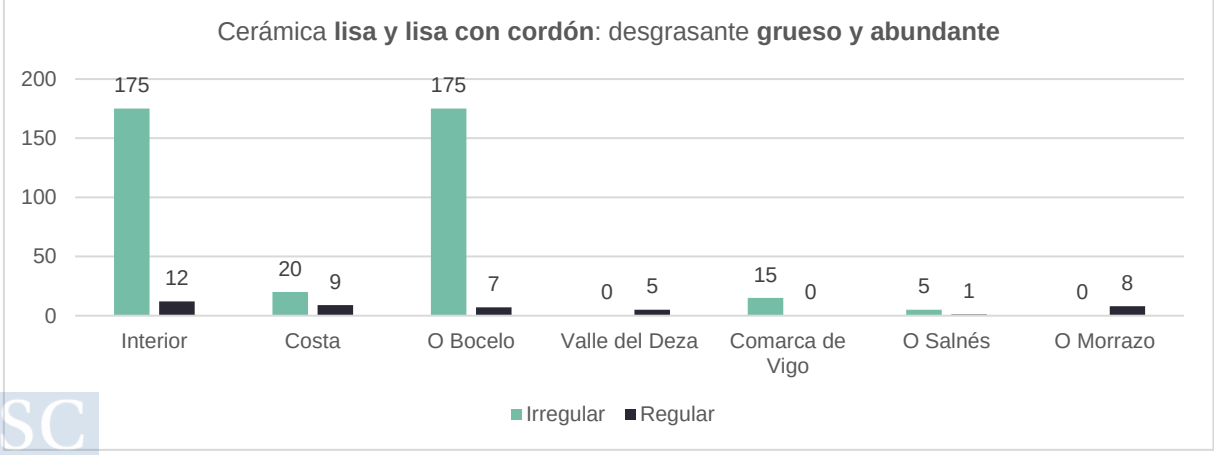
La tendencia relativa al **desgrasante grueso** (Figs.178, 179, 180) no se puede aplicar de forma general a la cerámica lisa o lisa con cordón ya que está mayormente dominada por el área de O Bocelo. Desgrasante grueso, abundante e irregularmente distribuido se presenta de forma

clara en esta área y en la Comarca de Vigo en donde llega a alcanzar el 68% de los recipientes lisos o lisos con cordón.

En la región de O Salnés también está representado, pero solo en un 19%. Por el contrario, en el Valle del Deza, donde el desgrasante grueso es minoritario se presenta tanto escaso como abundante en similares proporciones, siempre regular. Algo similar pasa en el área de O Morrazo: el desgrasante grueso, que es el tamaño de inclusión predominante ya el 51% de los recipientes lisos y lisos con cordón presentan granos de gran tamaño, se puede apreciar tanto en escasas proporciones (63,6%) como en abundante cantidad (36,4%) pero siempre regularmente distribuido.







USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Figs. 178, 179, 180: Gráficas que representan la abundancia y la distribución del desgrasante de tamaño grueso en la cerámica lisa y lisa con cordón.

En relación con la cerámica **decorada no campaniforme** existen pocos datos para poder observar las tendencias que existen en el tratamiento del desgrasante con tanto detalle. Lo que se observa si se consideran la abundancia de todos los tamaños de desgrasante y la distribución es que esta cerámica presenta similitudes con lo visto para la cerámica lisa o lisa con cordón, destacando que en cada una de las áreas determinadas presenta un tratamiento diferencial.

En particular según las siguientes gráficas de los datos de abundancia y regularidad para todos los tamaños de desgrasante (Fig. 181 y 182) y los datos desglosados en el anexo se puede observar que el área de O Bocelo presenta tanto el patrón de desgrasante fino escaso y regular como el de grueso abundante e irregular, igual que en la cerámica lisa.

Por su parte, en el Valle del Deza, que presenta desgrasante de todos los tamaños, especialmente fino, la tendencia mayoritaria es incluir escasas inclusiones minerales en la pasta. Su distribución es siempre regular en la totalidad de los recipientes de esta área. En O Morrazo se da la misma casuística que en el Valle del Deza, siendo siempre las inclusiones escasas y regulares en la pasta. Sin embargo, es curioso que el tamaño del desgrasante siempre es o fino o grueso, no como en la lisa donde destaca el medio. Por último, el área de O Salnés es la que mayor diferencia presenta ya que estos recipientes presentan desgrasante mayoritariamente abundante regularmente distribuido. Además, en esta área las inclusiones son solo de tamaño fino, lo que refuerza la tendencia mayoritaria, o medio, lo cual es excepcional.

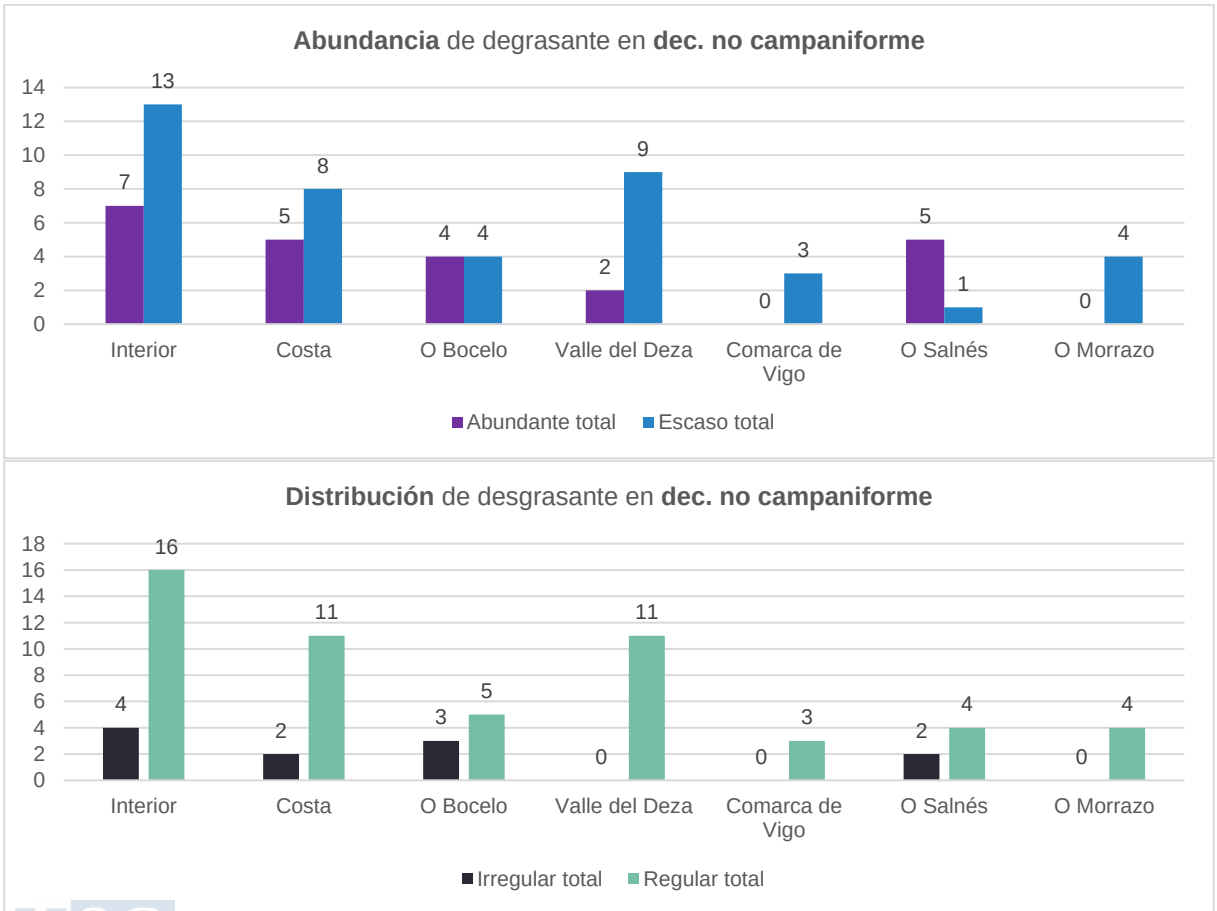
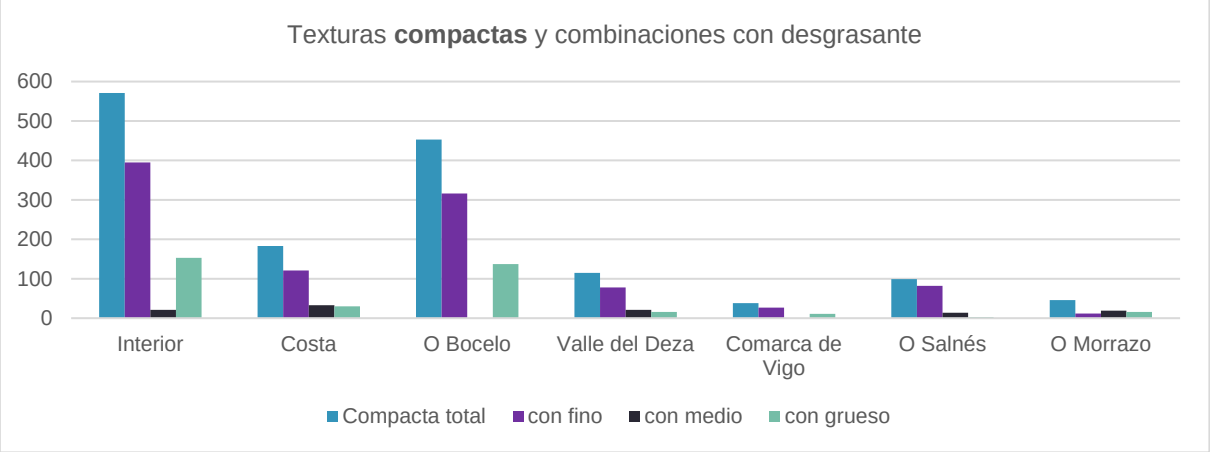


Fig. 181 y 182: Gráficas que muestran la abundancia y la distribución de las inclusiones minerales de los recipientes categorizados como decorados no campaniformes. Autoría propia.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

El último aspecto que tratar es la **combinación entre la forma del desgrasante mineral y la porosidad** de los recipientes (Fig. 183 y 184). Las tendencias que se ven mayoritariamente son las identificadas con anterioridad matizadas según el área. En primer lugar, la combinación entre desgrasante de tamaño fino y recipientes de texturas compactas se da de forma general, excepto en el área de O Morrazo, donde destaca el desgrasante de tamaño medio y grueso.

En cuanto a los recipientes de texturas porosas tienen unas relaciones bastante peculiares con el tamaño de desgrasante. En el Valle del Deza y en O Salnés es mayoritario el desgrasante fino, seguido del medio y luego del grueso. En O Morrazo, en la Comarca de Vigo y en O Bocelo se ve cómo hay dos tendencias: una asociación entre el desgrasante grueso mayoritario y el fino minoritario, siendo el medio inexistente.



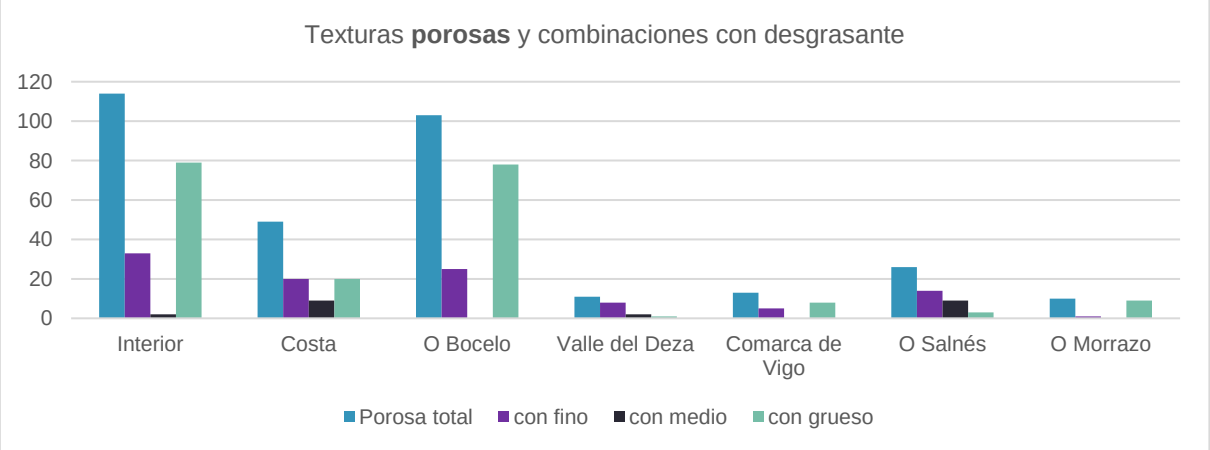
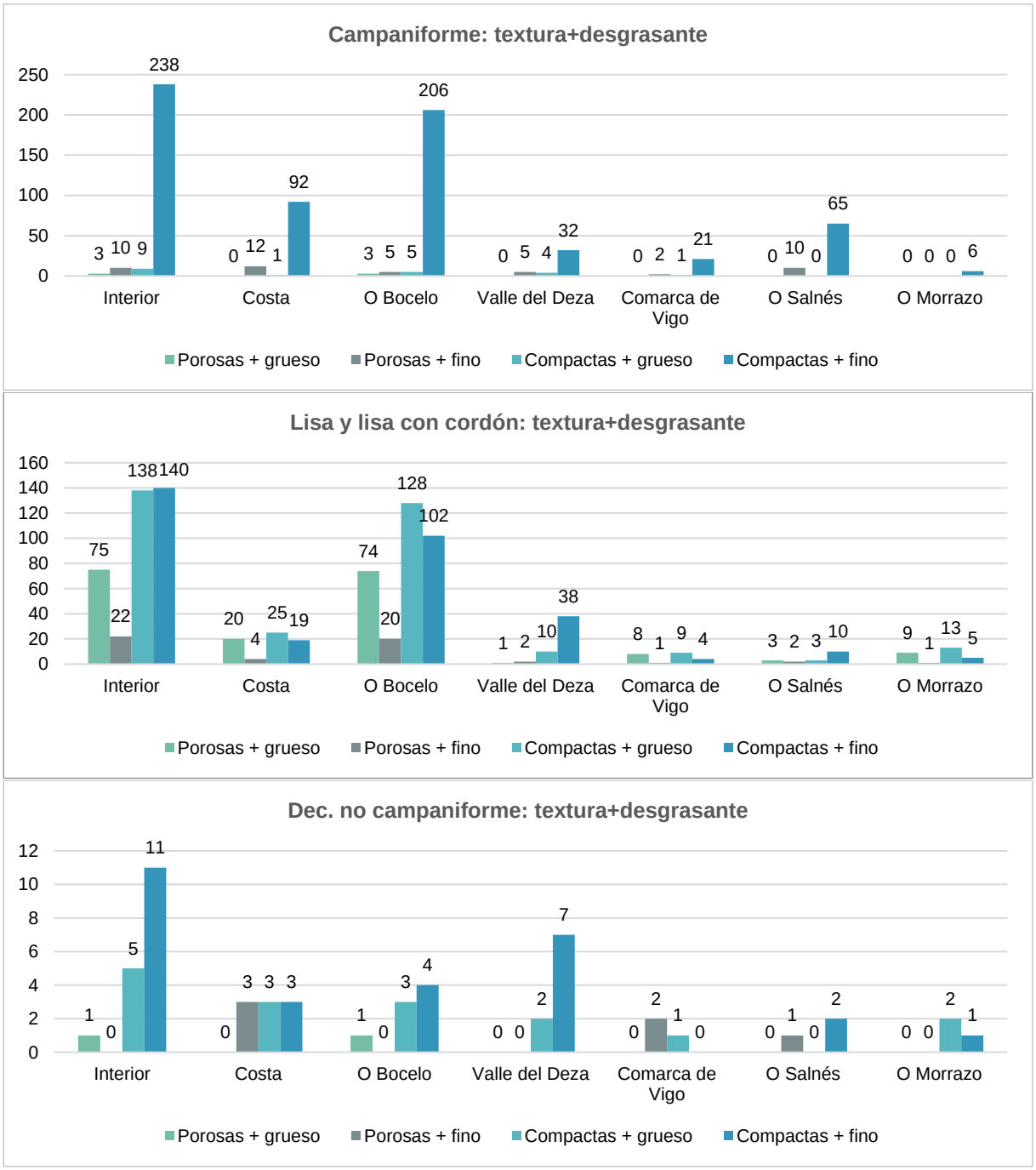


Fig. 183 y 184: Gráficas que representan las diferentes combinaciones entre las texturas compactas (arriba) y porosas (abajo) y el tamaño de desgrasante en la cerámica del Bronce Inicial.

Si se comparan estos datos por categorías el panorama es bastante parecido a los anteriormente vistos (Figs. 185, 186 y 187).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 185, 186, 187: Gráficas que representan las combinaciones entre texturas y tamaño de desgrasante por área y categoría cerámica. Solo se incluyen los tamaños mayoritarios de desgrasante, el fino y el grueso. Autoría propia.

En la cerámica **campaniforme** en todas las áreas destaca la combinación entre texturas compactas y desgrasante fino (Tabla 46), reforzando la idea de que la elaboración de este tipo de cerámica excede las fronteras espaciales que se perfilan en el territorio. La única excepción es el área de O Morrazo, donde podemos comprobar que existe un 33% de recipientes que presentan desgrasante de tamaño medio, el predilecto en este territorio.

Tabla 46: Recuentos y porcentajes de recipientes con desgrasante medio en relación a su textura, su área y su clasificación de categoría. Los porcentajes representan el número total de recipientes adscritos a la

USC DE COMPOSTELA

determinada categoría cerámica en cada región. Se desglosan estos datos en este formato por estar fuera de las tendencias generales.

Textura compacta y desgrasante medio	Campaniforme	Lisa	Dec. No campaniforme	% sobre recipientes campaniformes	% sobre recipientes lisos y lisos con cordón	% sobre recipientes dec. No campaniformes
Valle del Deza	5	14	2	10,9	20,9	18,2
O Salnés	9	4	1	10,3	15,4	16,7
O Morrazo	3	15	1	33,3	34,9	25,0
Textura porosa y desgrasante medio	Campaniforme	Lisa	Dec. No campaniforme	% sobre recipientes campaniformes	% sobre recipientes lisos y lisos con cordón	% sobre recipientes dec. No campaniformes
Valle del Deza	0	2	0	0,0	3,0	0,0
O Salnés	3	4	2	3,4	15,4	33,3
O Morrazo	0	0	0	0,0	0,0	0,0

En relación con la cerámica **lisa y lisa con cordón** la forma de combinar la textura y el desgrasante es bastante heterogénea. En general todos los tipos de combinaciones están documentados, siendo el más minoritario el que combina las texturas porosas con el desgrasante fino. En general este tipo de texturas porosas son minoritarias, y están combinadas con desgrasante de tamaño grueso especialmente en el área de O Bocelo, lo que implicaba una deformación de las tendencias generales. También se documenta esta combinación en la Comarca de Vigo, y en O Morrazo. En el área de O Salnés destacan por su parte los recipientes con texturas porosas y desgrasante de tamaño medio.

Los recipientes lisos o lisos con cordón por tanto parecen contar con una mayor representación de las texturas compactas, siguiendo en cada área una determinada forma de combinaciones con el tamaño de desgrasante. En el área de O Bocelo destacan los recipientes de texturas compactas con desgrasante grueso, al igual que en la Comarca de Vigo. Estas dos áreas tampoco presentan recipientes de texturas compactas y desgrasante de tamaño medio y minoritariamente con desgrasante de tamaño fino (entre un 30-20% de los recipientes).

El Valle del Deza presenta su propio patrón de combinaciones ya que los recipientes lisos y lisos con cordón presentan casi totalmente texturas compactas combinadas con desgrasante fino mayoritario (56,7% del total) o medio (21%). De forma minoritaria hay recipientes que presentan texturas porosas con desgrasante de tamaño medio (15%).

Por último, las dos zonas costeras que faltan también presentan su propio patrón. O Salnés presenta de forma mayoritaria recipientes de texturas compactas, combinadas con desgrasante de tamaño fino (53,8%) seguido del medio (15%). En los recipientes de texturas porosas, muy minoritarios, destaca el desgrasante de tamaño medio (15%) o grueso (11%).

O Morrazo por su parte presenta similitudes con la zona costera viguesa, exceptuando el que existe un porcentaje alto de recipientes que presentan texturas compactas con desgrasante medio (35%). Esta combinación es la predilecta dentro de la cerámica lisa o lisa con cordón en esta península.

Por último, dentro de la cerámica **decorada no campaniforme** se puede observar que en el interior destaca por presentar texturas compactas, combinadas con desgrasante mayoritariamente fino, seguido por el grueso y el medio en el Valle del Deza. En la zona costera

USC DE COMPOSTELA

los patrones son otra vez bastante heterogéneos estando representadas casi todas las combinaciones, inclusive las de texturas porosas con desgrasante fino, que no se vieron con anterioridad representadas en ninguna de las otras categorías. Hay que volver a apuntar que el número de recipientes decorados no campaniformes en las áreas costeras no es muy significativo.

6.1.2.3. Bronce Medio

Pastas

En este período el conjunto asciende a 252 recipientes, 251 de Galicia y un Cogotas que proviene de una zona interior peninsular (López-Romero *et al.* 2015), por lo que se va a eliminar de los análisis siguientes en base a categoría (la información desglosada de este apartado está en el Anexo III Tablas III.50-62).

En relación con la porosidad de estos recipientes se observa que el porcentaje de recipientes que presentan texturas compactas es relativamente bajo en comparación con los períodos vistos hasta ahora (el 66% - 167 recipientes.). Además, existe una clara diferencia según la categoría cerámica en cuanto a las texturas predominantes (Fig. 188). En particular la textura compacta es bastante mayoritaria en la cerámica campaniforme acanalada (95,1%) y en la cerámica con decoración no campaniforme e impresa[85] (87,5%). Si embargo, en el resto de las categorías o bien están los dos tipos de texturas casi igualadas o, en el caso de la cerámica con decoración incisa, son mayoritarios los recipientes de texturas porosas (57,1%).

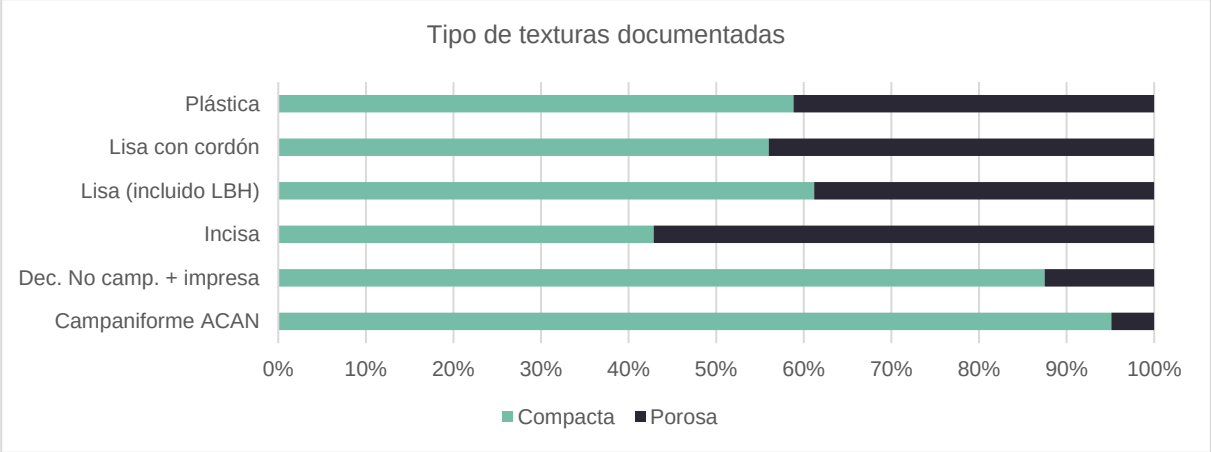


Fig. 188: Porcentajes relativos a los tipos de texturas mayoritarias en cada categoría del Bronce Medio.

Naturaleza del desgrasante

De igual forma que sucedía en el Bronce Inicial, para este período existe un vacío en los datos relativos a la naturaleza del desgrasante. En particular, de los 252 recipientes con los que contamos 79 no tienen ningún tipo de dato relativo al desgrasante mineral. Estos son los recipientes de los sitios de Freán-A Pita y de A Lagoa PA45.03. A este número de ausencias hay que sumarle otros 64 recipientes provenientes de Guidoiro Areoso M4 que no presentan datos desglosados de desgrasante en superficie y fractura. Por tanto, contamos con 173 recipientes para la caracterización del desgrasante en general y con 109 para la identificación de patrones en base a los datos de superficie y fractura.

[85] Se ha incluido la cerámica impresa dentro de la decorada no campaniforme porque solo existe un recipiente de esta categoría que concuerda parcialmente con los diseños de la cerámica decorada no campaniforme. Igualmente, solo existen en este período 2 LBH lisos y 4 troncocónicos por lo que se han incluido dentro de la cerámica lisa.

Empezando por la naturaleza del desgrasante en general existen bastantes combinaciones, todas de ellas relevantes ya que, aunque los datos absolutos son pequeños para las combinaciones de cuarzo, mica y chamota (3 recipientes), cuarzo, mica y feldespatos (5 recipientes), granito, cuarzo y mica (3) e inapreciable (7) parecen relevantes para algunas de las categorías cerámicas documentadas.

En este caso los datos (Fig 189) reflejan otra vez una dicotomía entre la **cerámica campaniforme y decorada no campaniforme** y el resto de las categorías. Estos dos primeros tipos de cerámica son las únicas que presentan desgrasante inapreciable en cantidades abundantes. Igualmente, en vez de presentar cuarzo y mica como desgrasante principal presentan solo cuarzo como tipo de inclusión predominante de forma visible.

Destaca de forma interesante también la cerámica con decoración **plástica**. Esta presenta como desgrasante principal la combinación de granito y mica, siendo el desgrasante granítico en general bastante abundante.

Por último, en el resto de las categorías básicamente lo que se ve es una predominancia evidente del cuarzo y la mica seguido del cuarzo. La aparición de otro tipo de desgrasantes puede estar ligado a la mayor o menor abundancia del tipo de cerámica en particular, como se observa en la cerámica lisa (152 recipientes) si la comparamos p. ej. con la incisa (7).

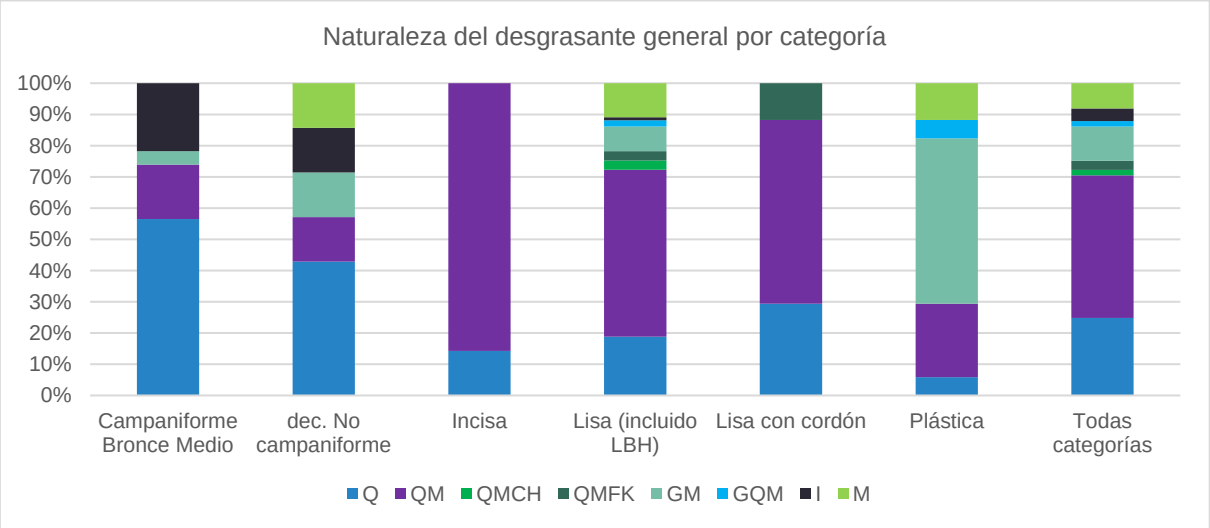


Fig. 189: Relación entre la naturaleza del desgrasante y las categorías. También se representan los porcentajes totales.

Simplificando estos datos y viéndolos desde la perspectiva de **cómo se observa el desgrasante en el resultado final** se vuelve a considerar los tres tipos de desgrasantes vistos anteriormente para las combinaciones entre desgrasante visible en superficie y en fractura.

En términos generales destacan las combinaciones que hacen que los recipientes tengan un aspecto brillante gracias a la mica en superficie. Además, podemos observar como el desgrasante visible y el invisible parecen igualados en términos absolutos (Tabla 47) siendo las combinaciones básicamente vistas hasta ahora. En el desgrasante visible destaca la combinación de granos de cuarzo tanto en fractura como en superficie. En el desgrasante brillante lo de forma general nos encontramos con desgrasante que combina mica en superficie y granito o cuarzo en fractura. En el desgrasante invisible las cerámicas presentan o bien desgrasante inapreciable en superficie y cuarcítico en fractura, o bien desgrasante inapreciable tanto en superficie como en fractura de forma minoritaria.

Sin embargo, en los datos en porcentaje por categorías (Fig. 190), se observa bastante heterogeneidad. En primer lugar, la cerámica **campaniforme o epicampaniforme** de este

período destaca por tener los mayores porcentajes de desgrasante invisible en comparación con el resto de las categorías, siendo el único tipo de cerámica que presenta un porcentaje relativamente alto de desgrasante inapreciable en fractura y en superficie. Además, el porcentaje de recipientes que presentan desgrasante brillante es mucho menor que en el resto de los grupos cerámicos, donde llega a ser el mayoritario.

Tabla 47: Tipo de desgrasante en forma dependiendo de la categoría. Se presentan los datos de n.º de recipientes.

Cat. Cerámica	Visible	Brillante	Invisible	Recipientes que presentan este tipo de datos
Campaniforme Bronce Medio	5	2	13	20
Dec. No campaniforme + impresa	2	2	2	6
Lisa (incluido LBH)	14	30	10	54
Lisa con cordón	4	4	1	9
Incisa	1	1	0	2
Plástica	3	14	0	17
Total	29	53	26	90

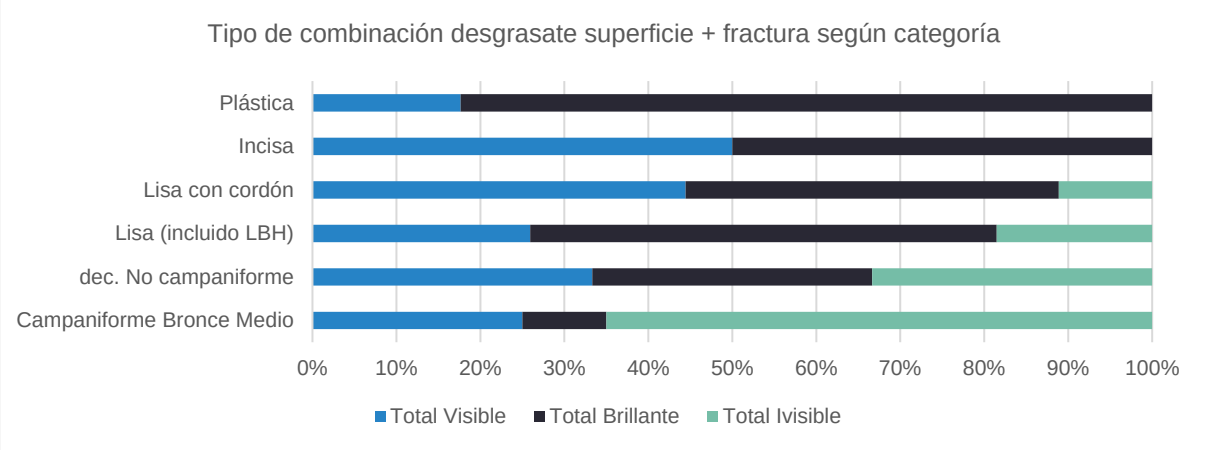


Fig. 190: Representación gráfica del tipo de desgrasante según su apariencia final en el recipiente (visible, brillante o invisible). Los datos aparecen desglosados por categoría.

En relación con la cerámica **decorada no campaniforme** de este período existen pocos datos para mencionar una tendencia, aunque el porcentaje de desgrasante invisible sigue siendo bastante acusado en esta categoría cerámica. Algo similar pasa con la cerámica **incisa**, de la cual solo contamos con dos recipientes con datos de este tipo, por lo que se hace un poco irreal extraer alguna tendencia.

En relación con la cerámica **lisa, lisa con cordón y plástica** los recipientes adscritos a estas categorías presentan una forma de tratar el desgrasante diferente a la que vimos en el epicampaniforme. El porcentaje de vasijas con desgrasante invisible baja drásticamente, incluso desapareciendo en las cerámicas con decoración plástica, y aumenta de forma muy significativa el número de vasijas que presentan desgrasante brillante, siendo el tipo de desgrasante mayoritario. El desgrasante visible sin embargo aumenta en la cerámica lisa o lisa con cordón reduciéndose al máximo en la decorada plástica.

Forma del desgrasante

En lo tocante a la **forma** del desgrasante hay en el conjunto 250 recipientes que cuentan con estos datos para el Bronce Medio. En particular podemos observar un patrón muy

homogéneo en el tamaño y abundancia del desgrasante, ya que destaca el fino escaso, seguido del de tamaño medio abundante y posteriormente del grueso abundante. La distribución de los granos en la pasta es indistintamente regular o irregular en todos los casos (Tabla 48).

Tabla 48: Forma del desgrasante, tamaño y abundancia, para los 250 recipientes que presentan estos datos y no son "cerámica de importación" (Cogotas).

Desgrasante Bronce Medio	N	%		N	%
Fino	117	46,8			
Escaso	82	70,1	Regular	49	59,8
			Irregular	33	40,2
Abundante	36	30,8	Regular	30	83,3
			Irregular	6	16,7
Medio	83	33,2			
Escaso	34	41,0	Regular	19	55,9
			Irregular	15	44,1
Abundante	49	59,0	Regular	24	49,0
			Irregular	25	51,0
Grueso	50	20,0			
Escaso	14	28,0	Regular	12	85,7
			Irregular	2	14,3
Abundante	36	72,0	Regular	9	25,0
			Irregular	27	75,0

Si comparamos estos datos por categorías cerámicas (Figs. 191, 192 y 193) se observa que en casi todas las categorías se sigue el mismo patrón en el tamaño de desgrasante: una mayoría de recipientes que presentan desgrasante fino, seguido de los que presentan desgrasante medio y por último los que presentan desgrasante grueso. La única excepción es la cerámica con decoración **plástica**, cuyo desgrasante mayoritario es el de tamaño medio.

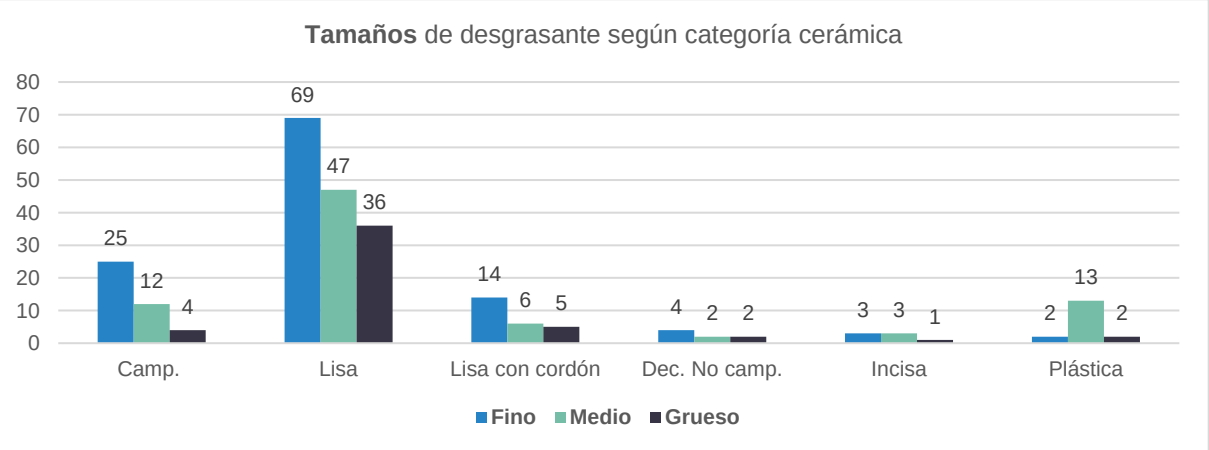


Fig. 191: Gráfica que representa los tamaños de desgrasante por categoría cerámica y los totales.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Las mayores diferencias entre categorías se corresponden con la abundancia y la regularidad del desgrasante. En particular la cerámica **campaniforme del Bronce Medio** una gran mayoría de recipientes con escasas inclusiones regularmente distribuidas.

Sin embargo, la cerámica **lisa** presenta casi una igualdad entre los recipientes que presentan desgrasante escaso y abundante, así como en su distribución tanto regular como irregular. Estos datos además no se relacionan de una forma coherente con los tamaños de desgrasante, pudiendo observar una aleatoriedad bastante acusada en la forma de elaborar las inclusiones.

La cerámica **lisa con cordón** presenta similares porcentajes en las abundancias que la cerámica lisa, estando casi igualado el número de recipientes con desgrasante escaso que abundante. Sin embargo, las inclusiones están repartidas regularmente en la pasta en casi en todos sus recipientes, al igual que el epicampaniforme.

Esta tendencia de regularidad se puede observar en los recipientes decorados no campaniformes y en los decorados incisos, si bien tenemos pocos datos de esta categoría.

Por último, la cerámica con **decoración plástica** parece otra vez tener su propia tendencia, presentando este tipo de recipientes inclusiones abundantes irregularmente distribuidas.

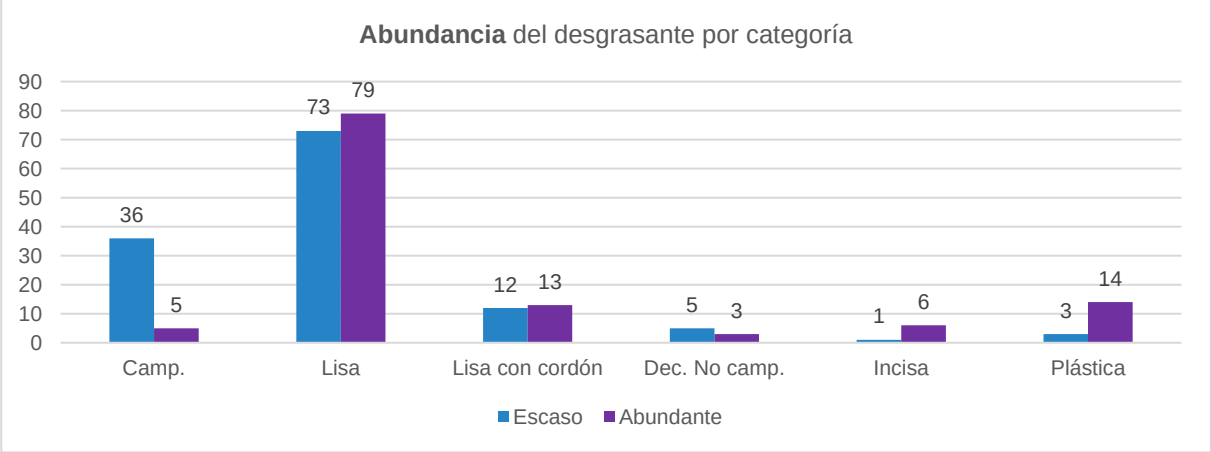


Fig. 192: Gráfica que representa la regularidad del desgrasante por categoría cerámica.

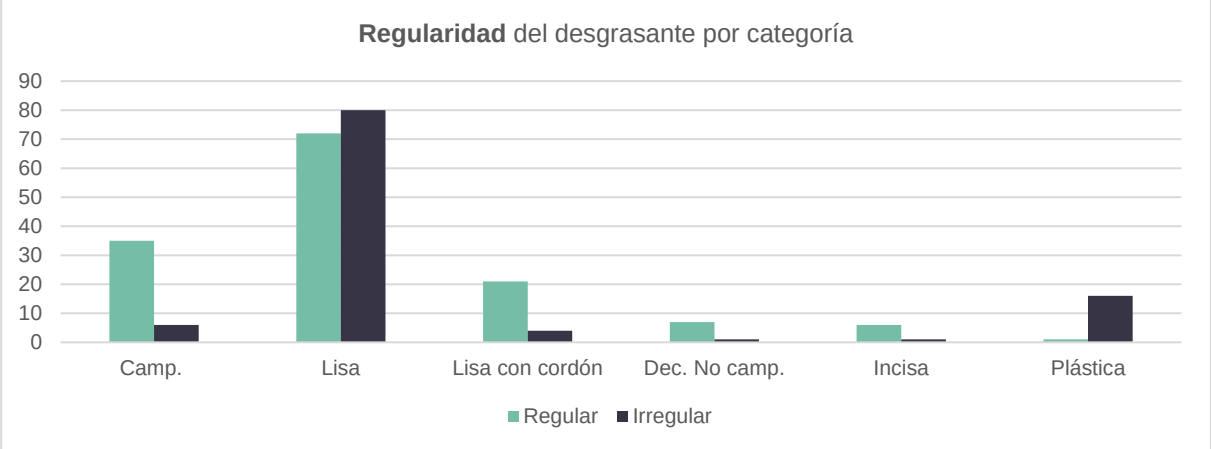


Fig. 193: Gráfica que representa la regularidad del desgrasante por categoría cerámica.

Combinación desgrasante mineral y textura

Las combinaciones entre la porosidad de la pasta y el tamaño de los granos de desgrasante presentan una gran heterogeneidad (Figs. 194-198). Destacan como es habitual las texturas compactas pero las texturas porosas están presentes en un gran número de recipientes. Además,

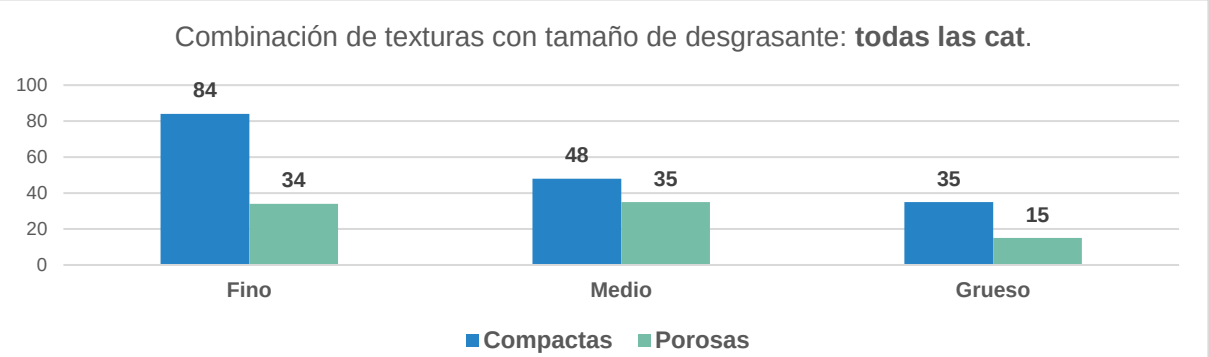
estos tipos de pastas se combinan con los tres tipos de tamaño de desgrasante en porcentajes muy similares (Tabla 49).

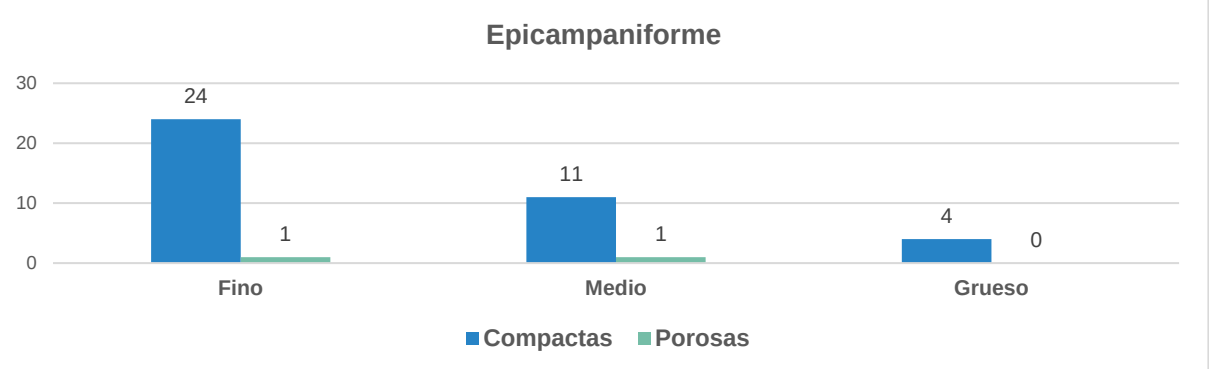
Tabla 49: Tabla que muestra los datos generales de la combinación de la porosidad de la pasta y el tamaño del desgrasante. Se destaca en negrita la igualdad entre los porcentajes de cacharros que presentan tanto texturas compactas o porosas combinadas con el tipo de desgrasante.

Combinaciones Bronce Medio	N.º de Recipientes	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	84	50,6	71,8
Compactas + medio	48	28,9	57,8
Compactas + grueso	35	21,1	70,0
Porosas + fino	34	40,5	29,1
Porosas + medio	35	41,7	42,2
Porosas + grueso	15	17,9	30,0

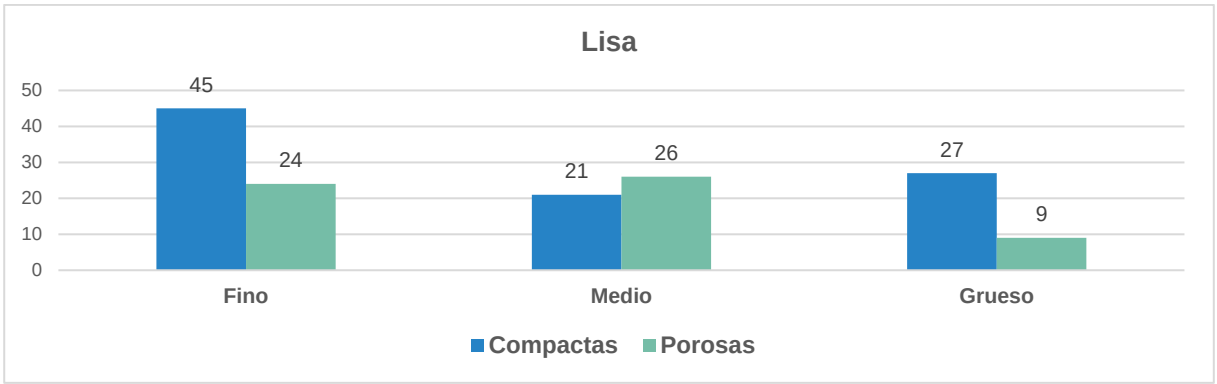
En el desglose por categoría se puede ver que el tipo de cerámica que mayor homogeneidad presenta es la **epicampaniforme**, cuyos recipientes presentan casi en su totalidad texturas compactas, pero combinadas con desgrasante fino mayoritario, medio o grueso.

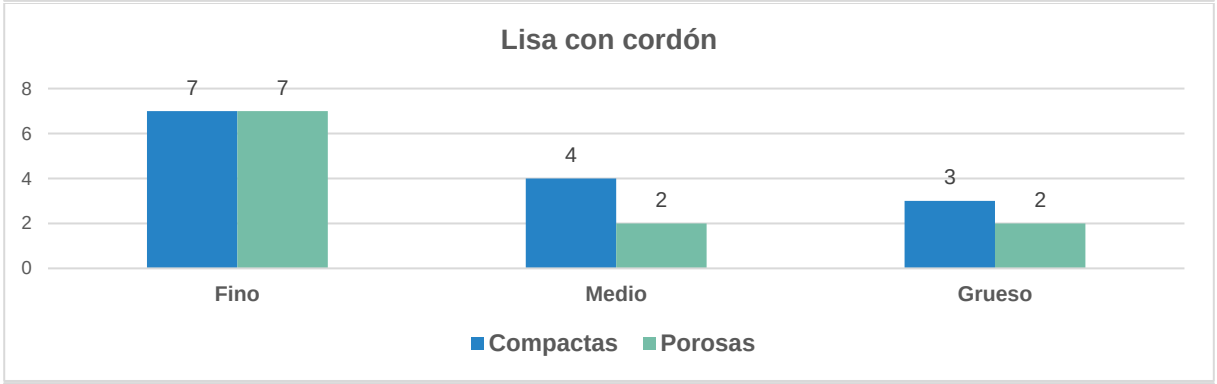
El resto de los recipientes presentan combinaciones propias para cada categoría, habiendo múltiples combinaciones y porcentajes de texturas y tamaños de desgrasantes. Esto es claro si se observan los datos de los tipos de cerámica con mayores números de individuos, exceptuando el campaniforme (Figs. 194-198).

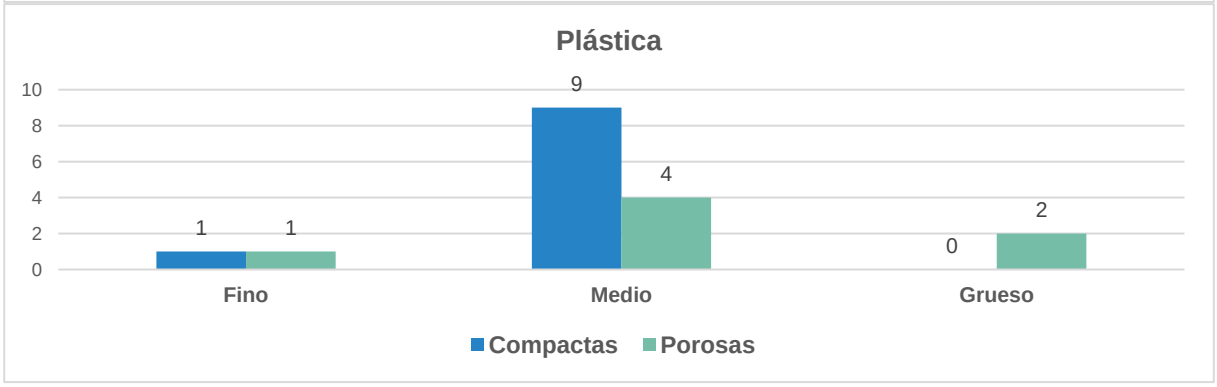




USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA







Figs. 194-198: Gráficas que representan los datos de las combinaciones entre textura y tamaño de desgrasante para toda la cerámica del Bronce Medio y según la categoría. Se puede ver que la única que presenta cierto patrón es el epicampaniforme, y aun así este solo hace referencia en cierto modo al grado de porosidad.

Patrones espaciales

En relación con la muestra para ver los datos dependiendo su distribución espacial los recipientes de estos períodos están repartidos de forma bastante homogénea entre las zonas del interior, especialmente en O Bocelo y en la zona ourensana, cerca de la frontera con Portugal; en la costa norte, donde destaca el entorno de la ciudad de A Coruña, y en las Rías Baixas, en la zona de O Salnés y en la península de O Morrazo (la información detallada de estos resultados está en Anexo III Tablas III.63-86).

La única zona que presenta un número muy bajo de recipientes es el área de O Ribeiro, que va a ser excluida en el tratamiento de los datos por área geográfica, pero cuyos recipientes se incluyen dentro de los resultados por zona geográfica general.

Tabla 50: Número de recipientes y yacimientos en las áreas que presentan cerámica del Bronce Medio.

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Zona general	Área geográfica	Yacimientos	N.º Recipientes
Interior	O Bocelo	PA45.03 (A Lagoa)	39
	Área de O Ribeiro	O Cepo	2
	Raia Seca	A Forxa, Fraga do Zorro	46
Costa Rías Altas	Comarca de A Coruña	Freán-A Pita	44
Costa Rías Baixas	O Salnés	Guidoiro Areoso M4, As Mamelas	66
	O Morrazo	A Devesa de Abaixo, Os Torradoiros	55

Empezando por los resultados en relación con las **texturas documentadas** (Fig. 199) estas responden de forma clara a un patrón por área. En primer lugar, lo más evidente es que en las **Rías Altas** no existen recipientes de texturas porosas. Esto contrasta de forma clara con el área de **O Salnés** donde las texturas porosas son las mayoritarias. En las áreas de **O Morrazo, O Bocelo y la Raia Seca** vemos similares porcentajes de texturas porosas (15-30%) y compactas (70-85%).

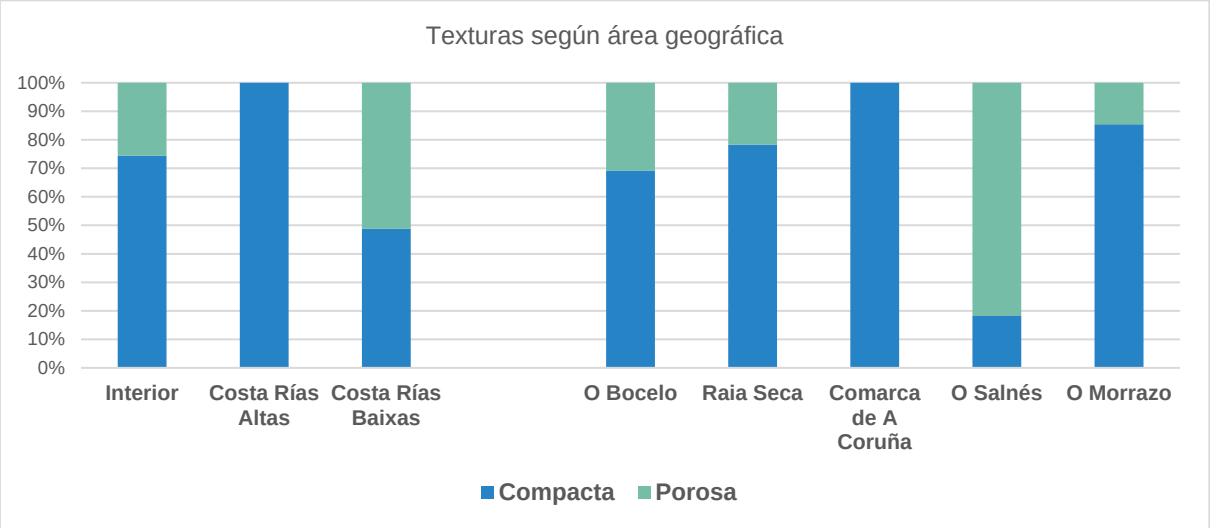


Fig. 199: Texturas según el área geográfica de toda la cerámica del Bronce Medio. Los datos se presentan en porcentaje.

Los datos por **categoría** en este caso presentan ciertos problemas. En particular existen datos suficientes para evaluar la tendencia de la cerámica lisa en todas las áreas. La siguiente categoría con datos en todas las áreas es la del campaniforme del Bronce Medio, si bien en la Raia Seca y en el área de O Salnés presenta muy pocos individuos. Algo similar pasa con la cerámica lisa con cordón, la cual no tiene presencia en el área de la Raia Seca. La cerámica con decoración plástica es única de la zona de la Raia Seca, habiendo a mayores solo un recipiente en el área de O Morrazo. La cerámica decorada no campaniforme tiene una presencia testimonial o inexistente en casi todas las áreas excepto en la de O Morrazo. Por último, la cerámica con decoración incisa solo está presente en O Salnés y en O Morrazo.

Esta diferencia entre áreas es interesante debido a que es posible ver objetos finales que *a priori* no se extienden en el territorio de igual forma. Sin embargo, esto hace que las tendencias territoriales en relación con la elaboración de la materia prima solo sean observables por categoría en la cerámica lisa, y parcialmente en la cerámica epicampaniforme y lisa con cordón.

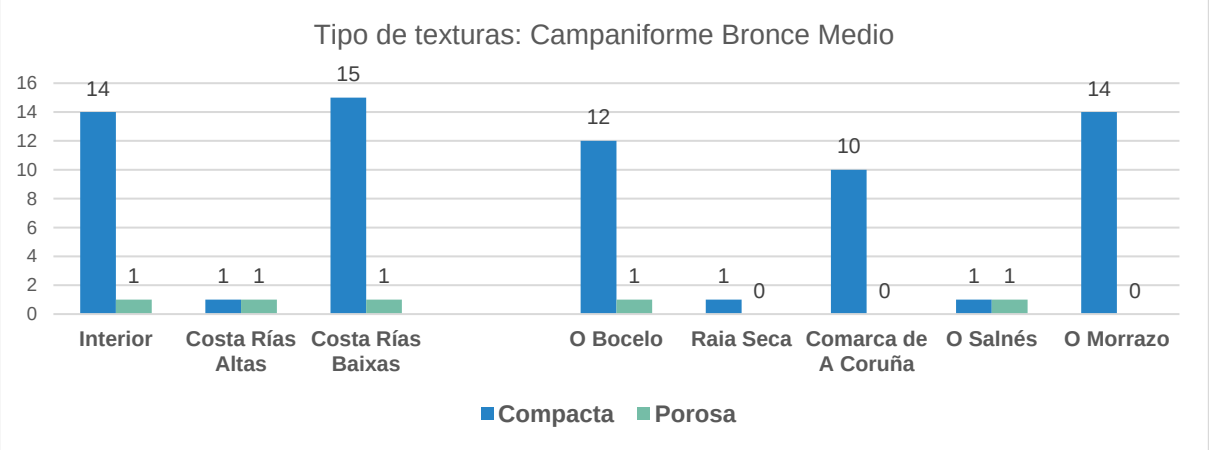
Estas tres categorías cerámicas serán las que se considerarán a partir de ahora[86]. La cerámica con decoración plástica, aunque tiene un número de individuos bastante grande (17) para el conjunto todos los recipientes se documentaron en el área de la Raia Seca y testimonialmente en O Morrazo. El resto de los tipos de cerámica son igualmente testimoniales y se concentran en ciertas áreas, siendo imposible la comparación territorial.

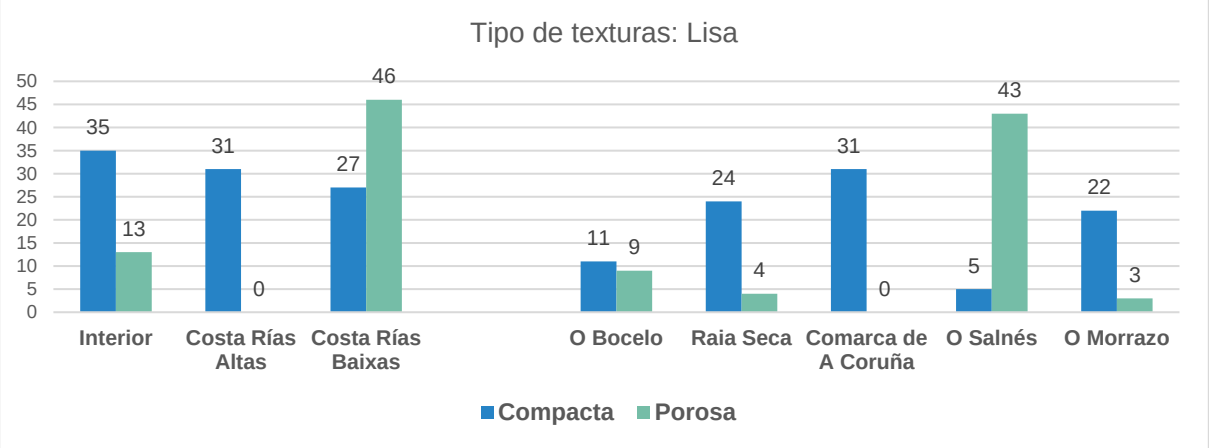
Pasando por tanto a los resultados relativos a las **texturas por las categorías** se observa una gran dicotomía entre la cerámica epicampaniforme y la cerámica lisa o lisa con cordón (Figs. 200-202).

En relación con la cerámica **campaniforme** del Bronce Medio destacan las texturas compactas en todas las áreas donde hay un porcentaje considerable de recipientes de este tipo.

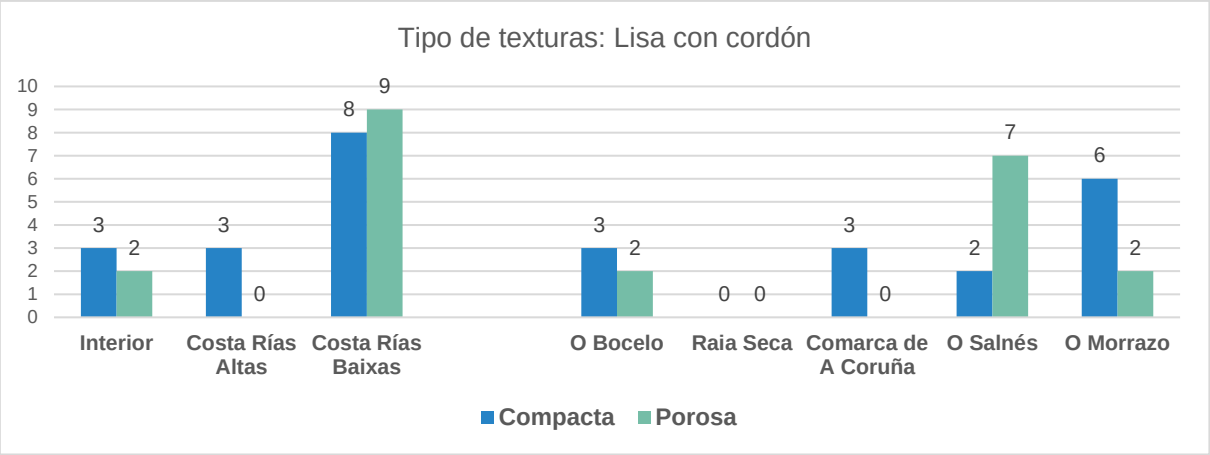
Sin embargo, en la cerámica **lisa y lisa con cordón** existen claras diferencias regionales, aunque ambas se comportan de forma semejante dentro de cada área.

En el área de O Bocelo hay casi una igualdad entre el número de recipientes que presentan texturas compactas y porosas. En la Comarca de A Coruña todos los recipientes de ambas categorías presentan texturas compactas, coincidiendo con la porosidad presente en el epicampaniforme.





[86] En este caso se van a considerar las categorías lisa y lisa con cordón por separado para testear si en este caso con tan pocos recipientes para el análisis territorial puede haber diferencias entre estas dos posibles categorías cerámicas.



Figs. 200-202: Gráficas que destacan la diferencia entre recipientes de texturas porosas y compactas según área geográfica y categoría para el Bronce Medio.

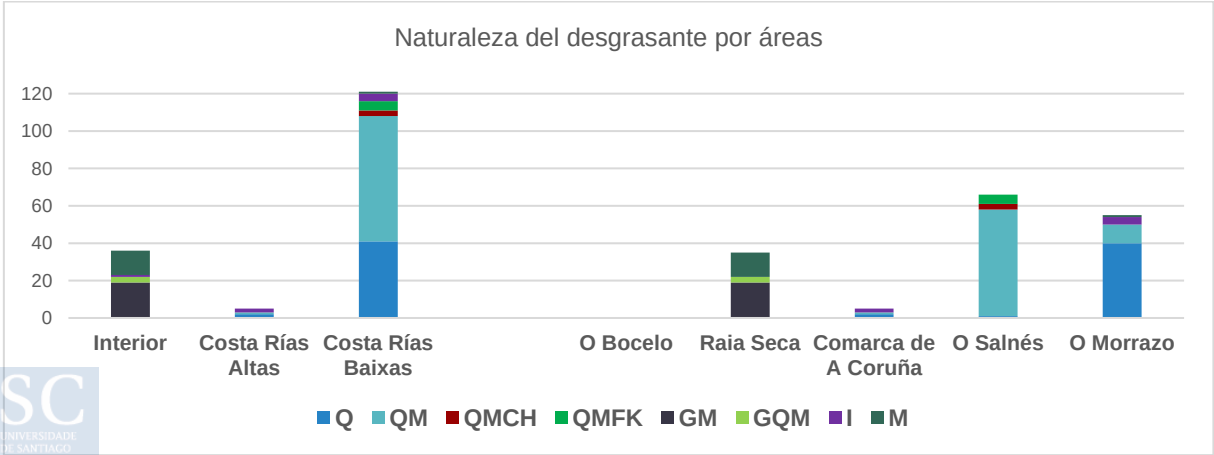
La zona de la Raia Seca y O Morrazo tienen patrones parecidos, ya que la mayoría de los recipientes presentan texturas compactas, aunque hay una pequeña presencia de cacharros con texturas porosas. Por último, el área de O Salnés es la más diferente de todas ya que presenta de forma verdaderamente acusada recipientes de texturas porosas.

Pasando a la **naturaleza del desgrasante** existe el mismo vacío de los datos que existía en el Bronce Antiguo. Debido a ello el área de O Bocelo no cuenta con ningún recipiente que presente estos datos y la Comarca de A Coruña, único sitio de la zona de las Rías Altas, solo cuenta con cinco recipientes con este tipo de datos de los 44 que existen. Aunque existan ciertos vacíos lo que se puede ver en la gráfica siguiente (Fig. 203) es que parece existir una elección diferencial del tipo de mineral según el área.

En el área interior de la Raia Seca predomina o la mica sola como único desgrasante visible macroscópicamente o la combinación entre mica, siempre presente, y el granito o el granito y el cuarzo, aunque la aparición de los tres tipos de granos minerales es minoritaria.

En la zona de O Salnés es evidente que la combinación de desgrasante visible más evidente es la de cuarzo y mica, pero también se documentan ciertos tipos de desgrasantes minoritarios en conjunción con el cuarzo y la mica: la chamota y los feldespatos.

Por último, la península de O Morrazo es la única que presenta cuarzo en solitario en proporciones altas, habiéndose documentado también la presencia de cuarzo y mica y de desgrasante inapreciable, siendo esta la única área que cuenta con un porcentaje representativo de este tipo de desgrasante.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 203: Naturaleza del desgrasante dependiendo del área estudiada. Se puede observar de forma evidente como el área de O Bocelo y el de la Comarca de A Coruña no presentan los datos suficientes para ser considerados.

Si se compara por regiones la aparición de **desgrasante brillante, invisible y visible** (Fig. 204) aún contamos con más vacíos ya que el área de O Salnés casi no presenta datos del desgrasante desglosados en superficie y fractura. Lo único que podemos apuntar es que en la Raia Seca el desgrasante brillante es el mayoritario, contando solo con unos pocos recipientes con desgrasante visible. En O Morrazo el panorama cambia drásticamente ya que mientras que el desgrasante brillante es minoritario, tanto el desgrasante visible como el invisible están igualados.

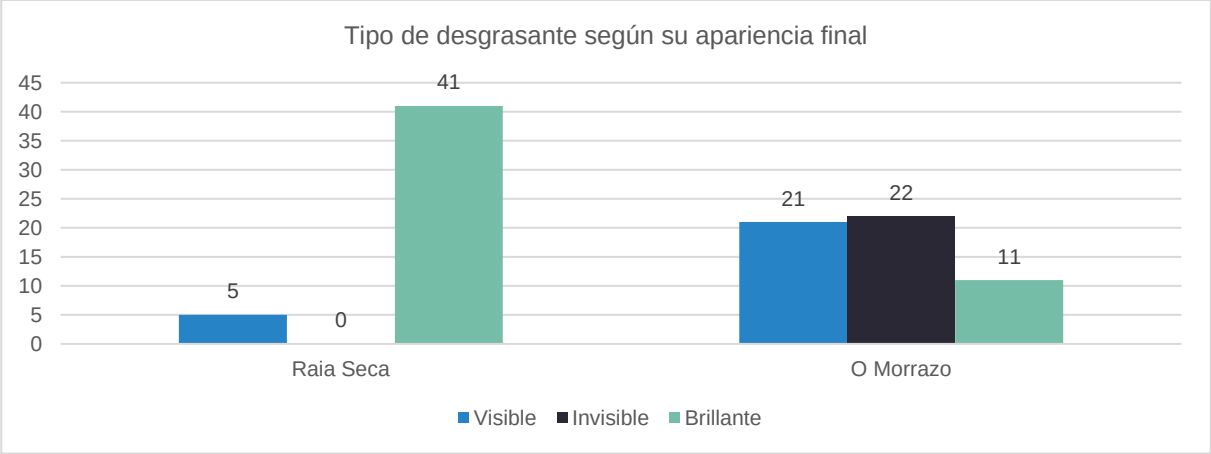


Fig. 204: Tipo de desgrasante según su apariencia final desglosado por área geográfica. Solo se muestran las áreas que presentan un número mínimo de recipientes con este tipo de datos.

En lo tocante a la **forma del desgrasante** todos los recipientes presentan este tipo de datos. Cuando tratamos este tipo de datos de forma general se pudo observar que no existía un patrón regular dependiendo de la categoría del desgrasante y que en general el desgrasante mayoritario era fino, seguido del medio y del grueso. Al ver estos datos en relación con los patrones espaciales se puede observar que existen ciertas diferencias dependiendo del área estudiada (Fig. 205).

En general, los sitios del interior tienen un patrón de tamaño del desgrasante bien diferenciado: en O Bocelo la amplia mayoría de recipientes presentan desgrasante de tamaño fino y algunos de tamaño grueso mientras que en la Raia Seca domina el desgrasante de tamaño medio.

Las áreas costeras de las Rías Baixas presentan una predominancia del desgrasante medio, pero en el caso de O Salnés este tamaño de granos está seguido por el desgrasante fino y en O Morrazo por el desgrasante grueso.

La Comarca de A Coruña presenta su propio patrón, ya que un poco más de la mitad del desgrasante utilizado en esta región es de tamaño fino, seguido del grueso. Muy minoritariamente en esta área se encuentran recipientes con desgrasante de tamaño medio.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

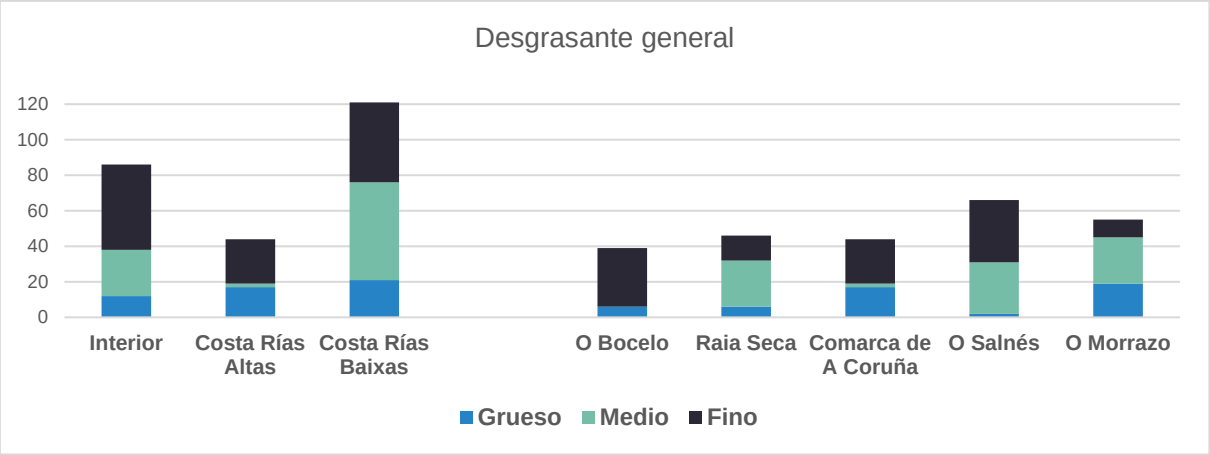
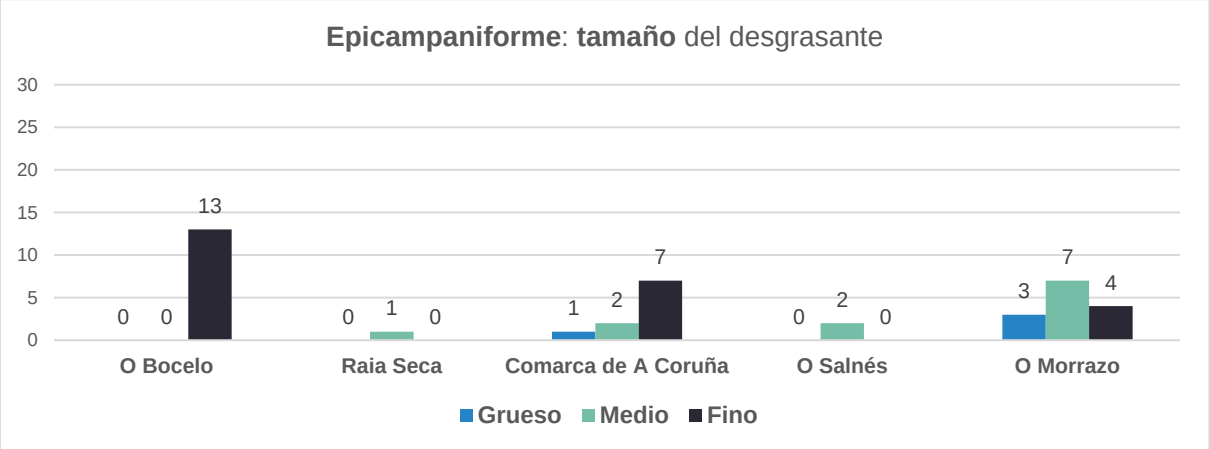


Fig. 205: Datos numéricos del grosor del desgrasante por áreas en la cerámica del Bronce Medio.

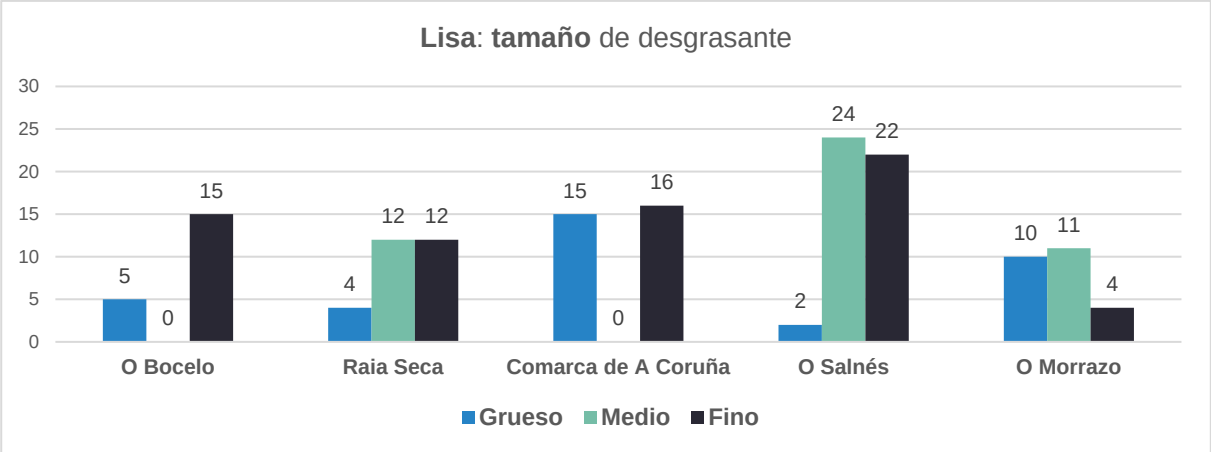
Si se observan los datos de tamaño de desgrasante desglosados por las **categorías** (Figs. 206-208) que presentan un número mínimo de individuos los resultados siguen siendo bastante particulares dependiendo del área geográfica. En el **campaniforme del Bronce Medio** aparece de forma clara una predominancia del desgrasante de tamaño fino, especialmente en O Bocelo, pero la presencia de desgrasante de tamaño medio e incluso grueso se hace palpable tanto en O Morrazo como en la Comarca de A Coruña.

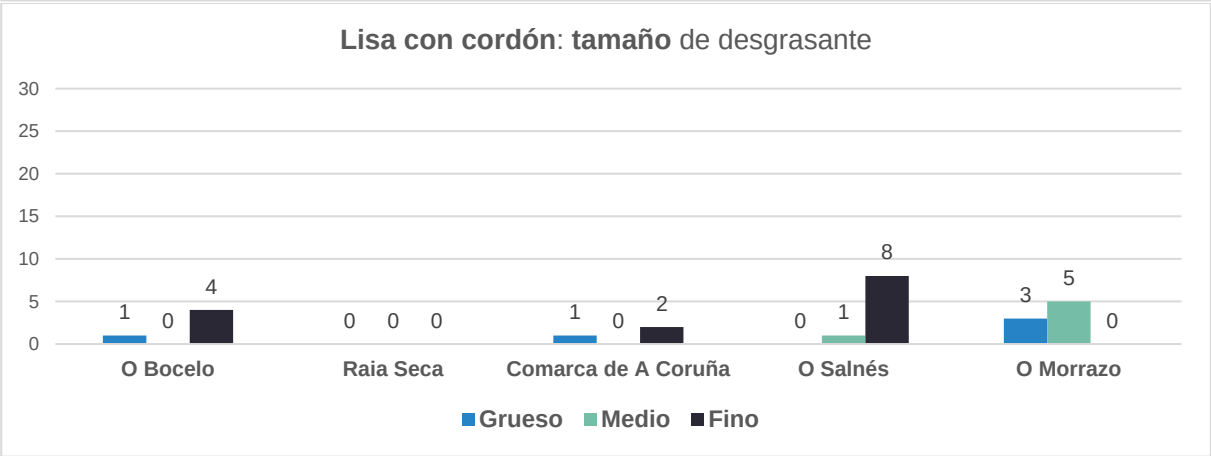
La **cerámica lisa y lisa** con cordón presenta diferentes patrones. En O Bocelo y la Comarca de A Coruña su desgrasante se divide entre fino y grueso. En O Bocelo es claro en ambas categorías que destaca el desgrasante fino (75-80%) siendo el grueso minoritario (25-20% de recipientes que presentan este tamaño de inclusiones). En relación con la Comarca de A Coruña los porcentajes están básicamente entre los recipientes que presentan desgrasante de tamaño fino y grueso.

El área de O Salnés presenta desgrasante fino y medio en proporciones casi idénticas en la cerámica lisa, destacando el desgrasante fino en la cerámica lisa con cordón. El área de O Morrazo presenta en sus recipientes lisos y lisos con cordón desgrasante medio y grueso, con una presencia testimonial de cerámica con inclusiones finas.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 206-208: Gráficas relativas al tamaño de desgrasante desglosando los datos por área y categoría.

Esta alta heterogeneidad de los tamaños de las inclusiones parece que se corresponde con las tendencias generales anteriormente vistas. Esta relación entre el área geográfica y el tipo de desgrasante aparece matizada por los datos de abundancia y regularidad del desgrasante (Figs. 209-212). Si se observan los datos generales de **abundancia** de inclusiones en la pasta se muestra que cada una de las áreas presenta un patrón de abundancia particular.

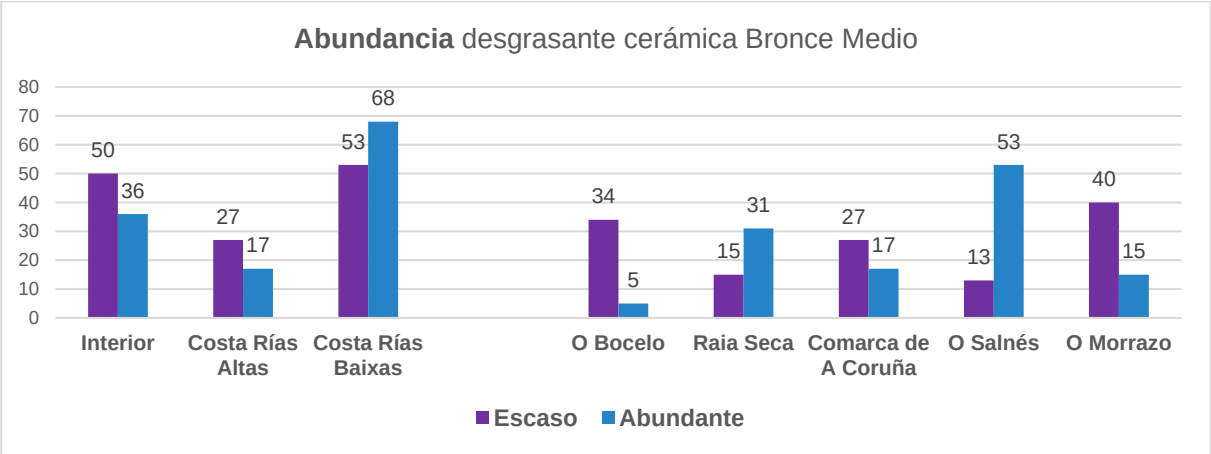
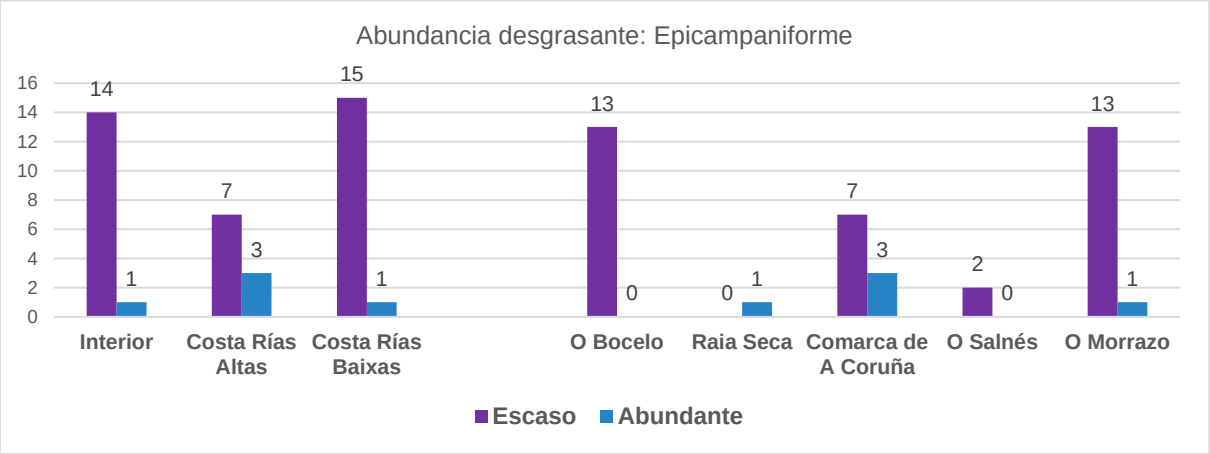


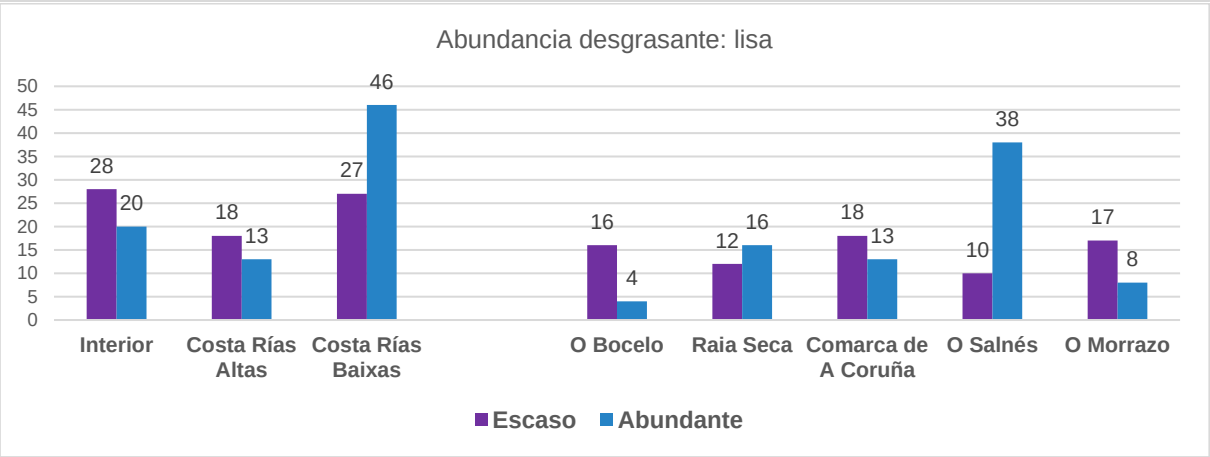
Fig. 209: Gráfica que representa los datos relativos a la abundancia del desgrasante en el Bronce Medio para todas las categorías cerámicas.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

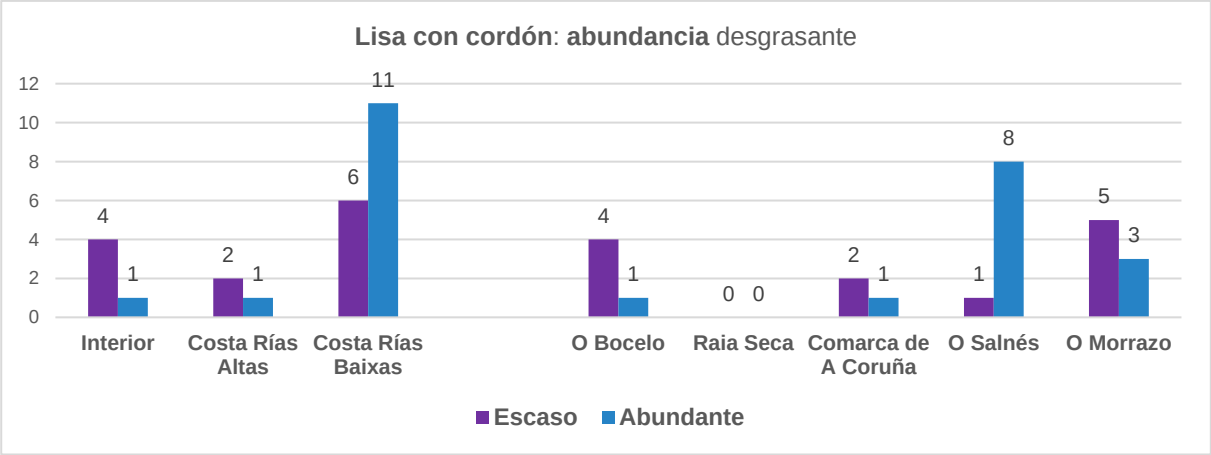
Sin embargo, en los datos desglosados por categorías se ven ciertas tendencias. Lo primero y más evidente es que los porcentajes de recipientes que presentan desgrasante abundante o escaso en los datos generales son coincidentes con los porcentajes de la cerámica **lisa y la lisa con cordón**. Por tanto, se puede inferir que estas dos categorías, cuya cerámica tiene una abundancia de desgrasante determinada según el área geográfica, son las que dominan la tendencia general.

Al contrario, el **campaniforme del Bronce Medio** vemos una predominancia del desgrasante escaso, si bien las áreas de la Raia Seca y O Salnés presentan pocos individuos para ser consideradas. Por su parte el área de la Comarca de A Coruña tiene un 70% de recipientes epicampaniformes que presentan escaso desgrasante frente a un 30% de recipientes que presentan abundantes inclusiones en la pasta. Estos porcentajes son muy similares a los documentados en todas las categorías cerámicas de esta área.





USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

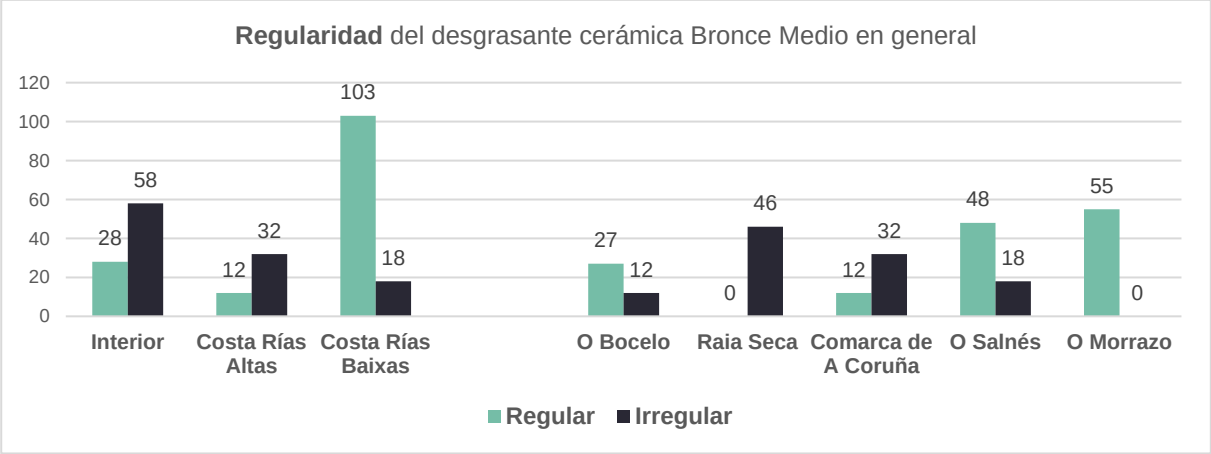


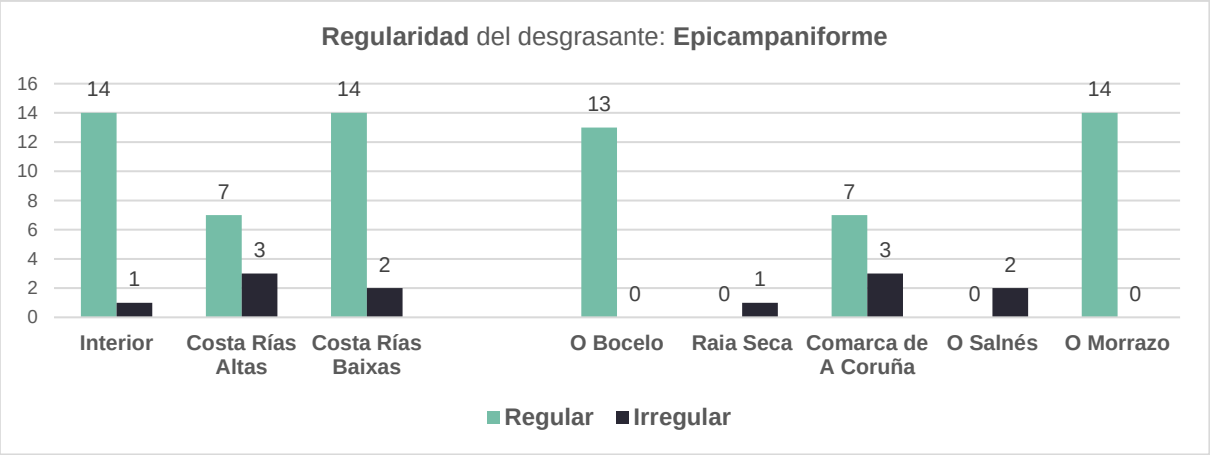
Figs. 210-212 Gráficas que representan la abundancia de las inclusiones minerales en la cerámica del Bronce Medio según área geográfica. Datos generales y desglosados por categorías.

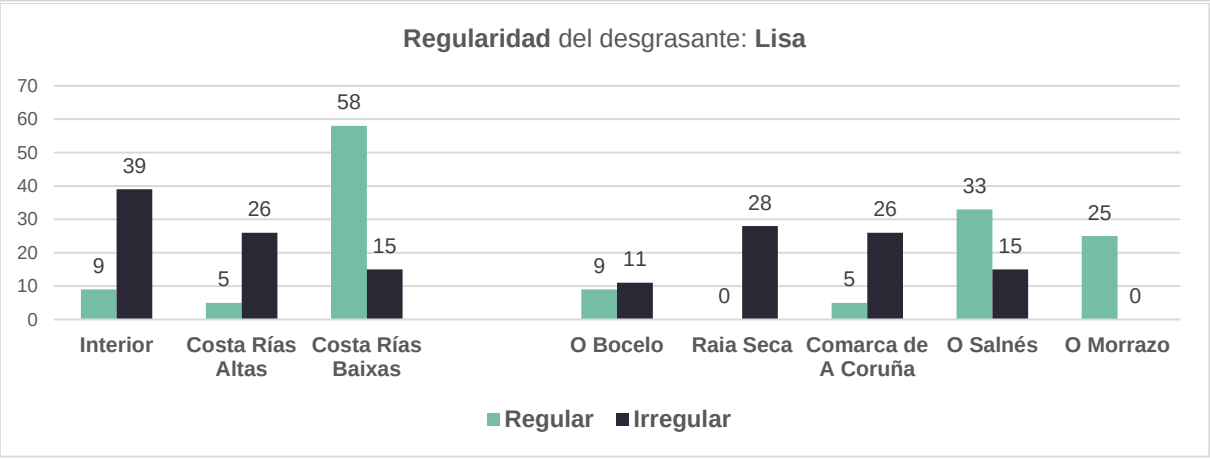
En lo tocante a la **regularidad** de las inclusiones en la pasta sucede algo similar a lo visto con su abundancia ya que los patrones generales aparecen matizados por los datos desglosados por área (Figs. 213-216).

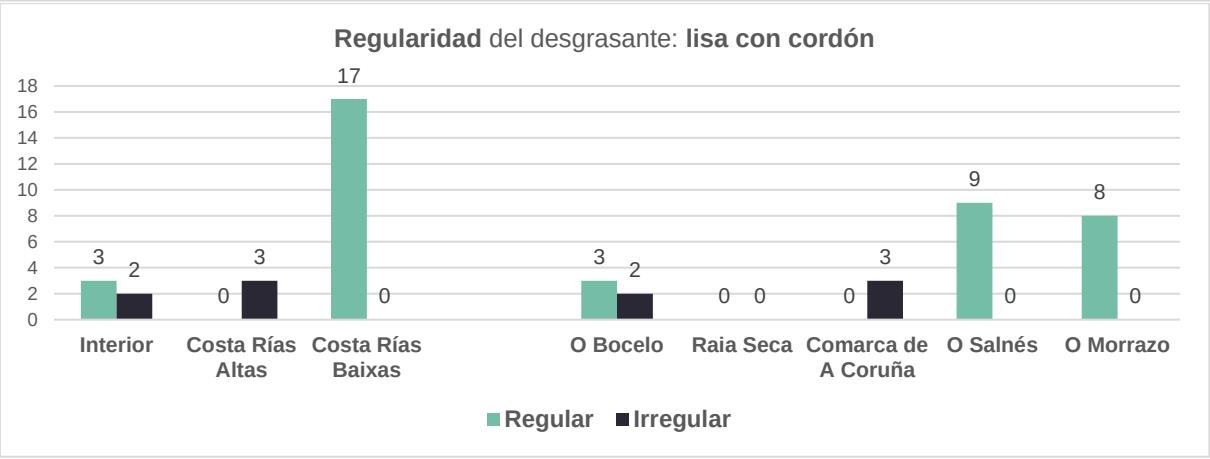
Se puede observar cómo tanto el área de O Bocelo como el área de la Comarca de A Coruña presentan una mayor regularidad de sus inclusiones en la cerámica epicampaniforme si se compara con la cerámica lisa y lisa con cordón.

En la Raia Seca todo el desgrasante está irregularmente distribuido en la pasta, incluyendo el visto para la cerámica plástica en las tendencias generales. Al contrario, en el área de O Morrazo todas las inclusiones se distribuyen regularmente en todas las categorías cerámicas. Por último, el área de O Salnés presenta también una tendencia a tener desgrasante regular en todas las categorías. La única en donde destaca el desgrasante irregularmente distribuido dentro de esta área es en el epicampaniforme, pero solo contamos con dos recipientes lo cual no es un número representativo.









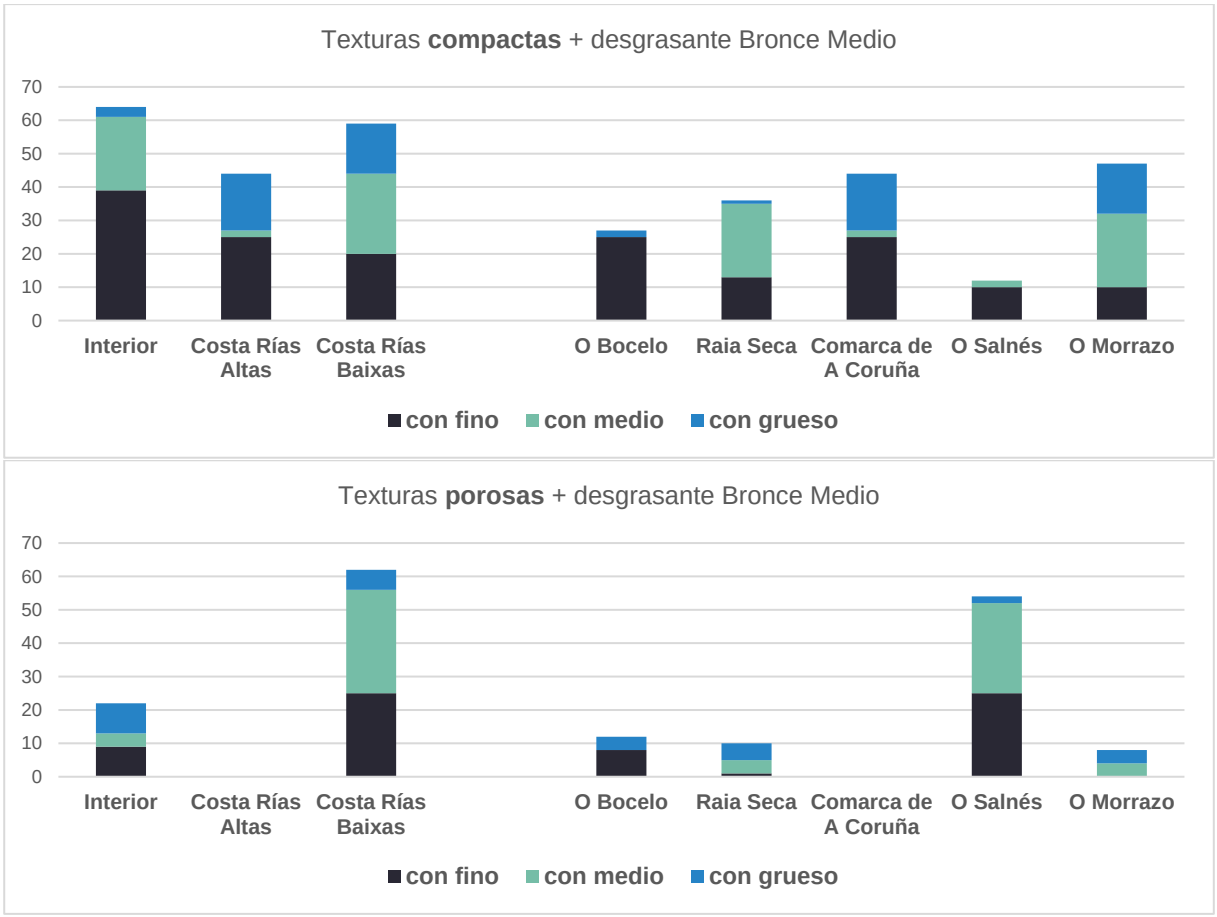
Figs. 213-216: Gráficas que representan la regularidad de las inclusiones minerales en la cerámica del Bronce Medio según área geográfica. Datos generales y desglosados por categorías.

Por último, la combinación entre **texturas y tamaño de desgrasante mineral** (Figs. 218-219) se presentan claramente patrones diferenciados en relación con el área geográfica de estudio.

El área de O Bocelo presenta desgrasante fino mayoritario combinado de igual modo con texturas compactas y porosas. La Comarca de A Coruña siempre presenta texturas compactas, combinadas con desgrasante fino mayoritario y grueso principalmente. A Raia Seca y el área de O Morrazo presentan preferencias por el desgrasante de tamaño medio en los recipientes de texturas compactas y medio/grueso en los de texturas porosas. En O Salnés destaca el desgrasante de tamaño fino especialmente en los recipientes de texturas compactas. En los

USC

recipientes de esta área con texturas porosas existe casi una igualdad entre los que presentan desgrasante de tamaño fino y los de tamaño medio. En relación con las categorías cerámicas los datos son escasos y vienen a reforzar las consideraciones hechas con los datos generales.



Figs. 217-219 Gráficas que representan la combinación del tamaño de desgrasante y la textura de la cerámica del Bronce Medio según área geográfica. Datos generales y desglosados por categorías.

6.1.2.4. Bronce Final

Pastas

Para este período el conjunto asciende a 232 recipientes. De este total existen 2 recipientes lisos que no presentan datos de elaboración de la pasta. Además, existen dos categorías, la de imitación de LBH y la de decoración impresa, que no se van a considerar en las gráficas y algunos análisis de los datos por solo tener solamente1 recipiente en cada una (para la información detallada de los resultados de este apartado ver: Anexo III. Tablas III.87-98)

Empezando por la **porosidad** de la pasta (Fig. 220) en este período destacan mínimamente las texturas compactas (53.9%) sobre las porosas (44.4%). Además, se ha documentado una nueva textura: la rugosa, solo presente en 2 recipientes de los cuales uno es un LBH y uno es liso.

En relación con el desglose de los datos por categorías vemos algunas diferencias: la cerámica decorada incisa presenta un alto porcentaje de recipientes de texturas compactas, seguido de la cerámica LBH. Tanto la cerámica lisa como la cerámica con decoración plástica presentan casi una igualdad entre los porcentajes de vasijas que presentan texturas compactas y porosas. Por último, la cerámica lisa con cordón presenta un alto grado de porosidad en la

mayoría de sus recipientes. Hay que puntualizar aquí que tanto la cerámica lisa con cordón (6 cacharros) y plástica (7) presentan muy pocos recipientes.

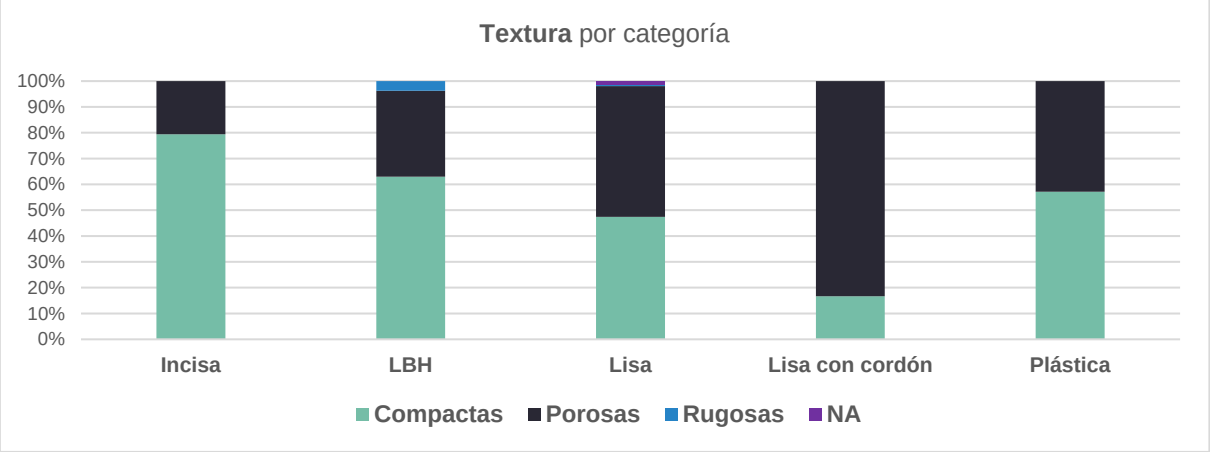


Fig. 220: Texturas de los recipientes según categoría cerámica en el Bronce Final.

Naturaleza del desgrasante

Para evaluar la naturaleza del desgrasante mineral hay un total de 229 recipientes con datos. De estos hemos eliminado de las gráficas lo que consideramos tipos de desgrasantes minoritarios, o sea, que se presentan en un menor número de 10 recipientes (Tabla 51).

Tabla 51: Tipos de desgrasantes minoritarios en el conjunto cerámico.

Tipo de desgrasante	N.º de recipientes
Cuarzo, mica y chamota	1
Granito y cuarzo	1
Granito, mica y chamota	1
Granito, cuarzo y mica	2

En este período la mica, combinada con cuarzo, granito y otras inclusiones es evidentemente el desgrasante mayoritario (Fig. 221). Después de esta inclusión el mineral más representado es el cuarzo y testimonialmente encontramos granito y desgrasante inapreciable.

Si se observan los **datos por categoría** se ven claras diferencias. La cerámica **incisa** presenta una cantidad bastante grande de recipientes con desgrasante compuesto solo de cuarzo (55,9%). Este tipo de desgrasante es testimonial en el resto de las categorías (entre el 0-10% de los recipientes presentan solamente este tipo de inclusión) exceptuando en la cerámica con decoración plástica (33%) si bien esta categoría presenta pocos recipientes. También es importante la cantidad de desgrasante inapreciable (12%) si lo comparamos con el resto de los tipos cerámicos (entre el 0-4%).

Los **Largobordos Horizontales** por su parte son los recipientes que mayor presencia de mica tienen, ya sea como única inclusión (44,4%) o combinada con cuarzo (40,7%). El resto de los desgrasantes son testimoniales.

La cerámica **lisa** sigue el patrón visto para los LBH si bien presenta menor peso relativo de la mica. En su lugar aparece una mayor presencia de cuarzo y de otros tipos de inclusiones como el granito.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, en la cerámica **lisa con cordón y plástica** lo que se observa es una alta variabilidad del tipo de desgrasante general probablemente debido a la escasez de recipientes en estas categorías. Especialmente destacan en ambas las combinaciones de base cuarzo.

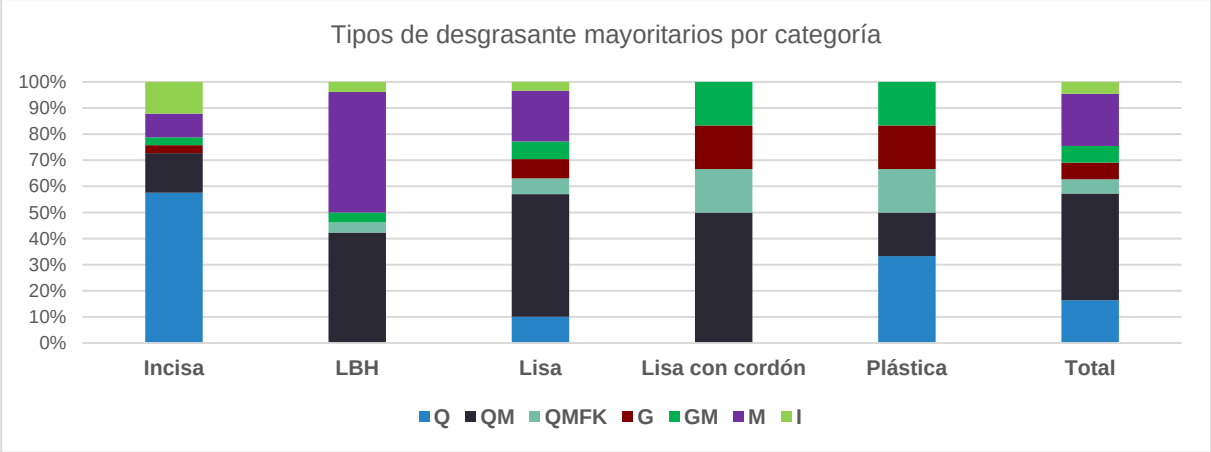


Fig. 221: Gráfica que representa en porcentajes el tipo de desgrasante mineral general más abundante tanto por categoría como en totales.

Los datos sobre las combinaciones del desgrasante entre **superficie y fractura** solo están disponibles para 171 recipientes (Tabla 52). Aun así, se puede observar una relación entre el tipo de desgrasante en general y su apariencia final. Empezando por los datos generales es evidente que el desgrasante brillante sobresale (el 59.1% de los recipientes presentan este tipo de desgrasante), seguido del visible (24.6%) y en menor proporción del invisible (16.4%).

Sin embargo, en algunos casos este patrón general no se encaja con los patrones según categoría. En la cerámica **incisa** destaca el desgrasante invisible con un 42,4% de recipientes que lo presentan. Esto es significativo ya que en el resto de los recipientes este tipo de desgrasante está presente en un 4-11% de los cacharros dependiendo de la categoría. El último en abundancia es el desgrasante visible.

Los recipientes **LBH** destacan porque el 92% de estos recipientes presentan desgrasante brillante, siendo los otros dos tipos testimoniales.

La cerámica **lisa** sigue el patrón general destacando el desgrasante brillante, seguido del visible y por último el invisible. El resto de las categorías no presentan datos suficientes para ser valorados en este apartado, aunque apuntan a tener el desgrasante brillante como mayoritario, lo cual parece ser definitorio del período.

Tabla 52: Datos relativos al tipo de desgrasante según su apariencia final.

	Visible	Visible %	Brillante	Brillante %	Invisible	Invisible %	Total cacharros por categoría
Imitación LBH	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1
Impresa	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1
Incisa	11	**33,3**	8	24,2	14	42,4	33
LBH	1	4,0	23	**92,0**	1	4,0	25
Lisa	28	**26,9**	64	**61,5**	12	11,5	104
Lisa con cordón	1	**33,3**	2	**66,7**	0	0,0	3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Plástica	1	**25,0**	2	**50,0**	1	25,0	4
Total	42	24,6	101	59,1	28	16,4	171

Forma del desgrasante

La forma del desgrasante en términos generales no indica ningún patrón verdaderamente determinante (Tabla 53). En principio el desgrasante de tamaño medio y de tamaño fino son los mayoritarios, y tienden a estar en proporciones abundantes y distribuidos de formas diversas por la pasta.

Tabla 53: Tamaño, abundancia y regularidad del desgrasante del Bronce Final. El número total de recipientes con estos datos son 230.

Desgrasante Bronce Final	N	%		N	%
Fino	95	41,3			
Escaso	45	47,4	Regular	22	48,9
			Irregular	23	51,1
Abundante	50	52,6	Regular	36	72,0
			Irregular	14	28,0
Medio	107	46,5			
Escaso	35	32,7	Regular	12	34,3
			Irregular	23	65,7
Abundante	72	67,3	Regular	22	30,6
			Irregular	50	69,4
Grueso	28	12,2			
Escaso	8	28,6	Regular	5	62,5
			Irregular	3	37,5
Abundante	20	71,4	Regular	8	40,0
			Irregular	12	60,0

Los verdaderos patrones se pueden observar en los resultados desglosados por categorías cerámicas (Fig. 222-224).

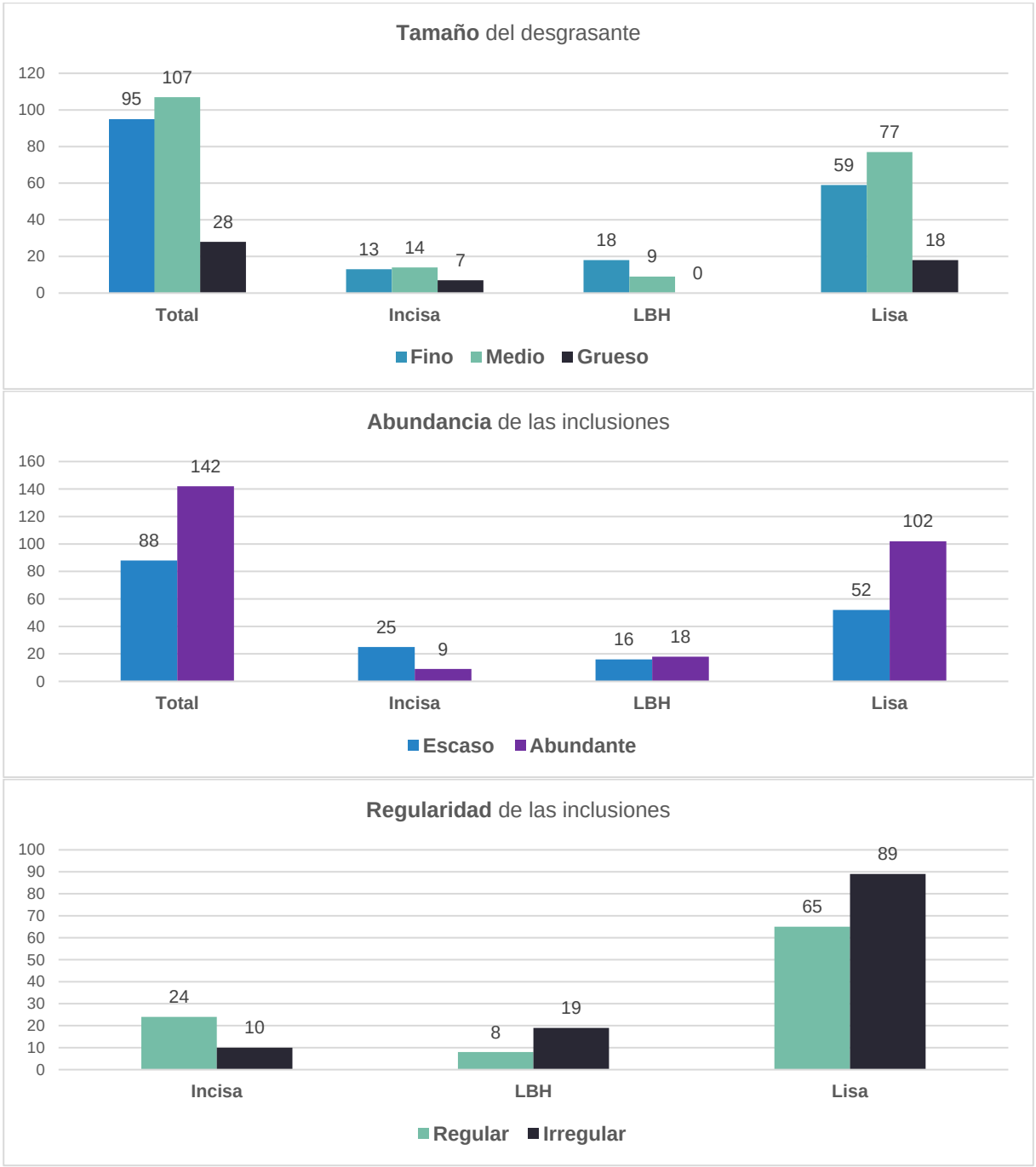
La cerámica **incisa** presenta el mismo patrón que la tendencia general en cuanto al tamaño de desgrasante, el mayoritario es el de tamaño medio casi igualado por el de tamaño fino. Residualmente presenta granos de tamaño grueso. Sin embargo, estas inclusiones aparecen de forma escasa en la pasta y están irregularmente distribuidas, algo contrario a la tendencia general.

Los **LBH** presentan como desgrasante mayoritario el de tamaño fino, seguido en una menor proporción por el de tamaño medio. No existe ningún recipiente de este tipo con granos de gran tamaño. En particular, estos recipientes presentan inclusiones abundantes en la pasta y están irregularmente distribuidas, lo que se corresponde con el patrón general.

Este patrón general está básicamente marcando la tendencia de la cerámica **lisa**, la más abundante del conjunto. Este tipo de cerámica presenta desgrasante de tamaño medio/fino y minoritariamente de tamaño grueso. Las inclusiones son abundantes en la pasta y su distribución es irregular.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

El resto de las categorías cerámicas presentan muy pocos recipientes como para valorar este tipo de cuestiones.



Figs. 222-224: Gráficas que resumen el tamaño, la abundancia y la regularidad de las categorías cerámicas del Bronce Final que presentan patrones significativos y más de diez recipientes.

Combinación desgrasante mineral y textura

Si se observan los datos generales sobre las combinaciones entre el tamaño el desgrasante mineral y la porosidad de la pasta (Fig. 225) podemos ver que las inclusiones de tamaño fino están preferiblemente en recipientes de texturas compactas y las de tamaño grueso en vasijas con alta porosidad. En el caso de las inclusiones de tamaño medio los porcentajes de ambas

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

texturas casi se igualan. De todas formas, esta tendencia es muy sutil ya que verdaderamente no hay grandes cambios en los porcentajes de vasijas de texturas compactas y porosas.

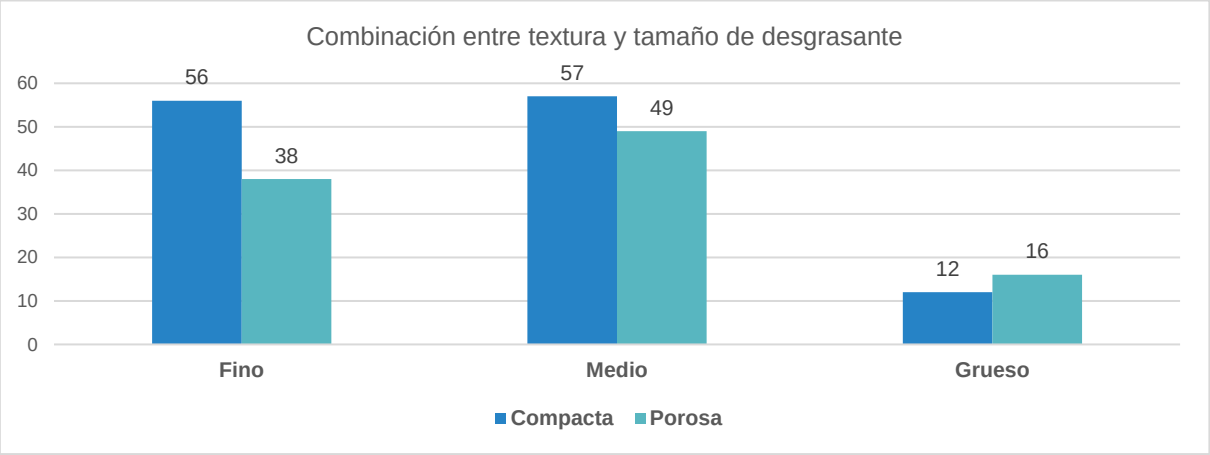
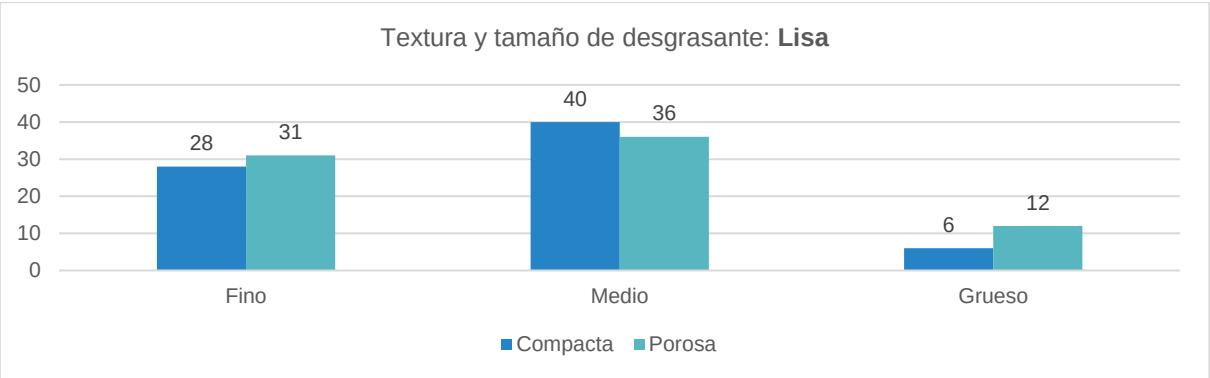
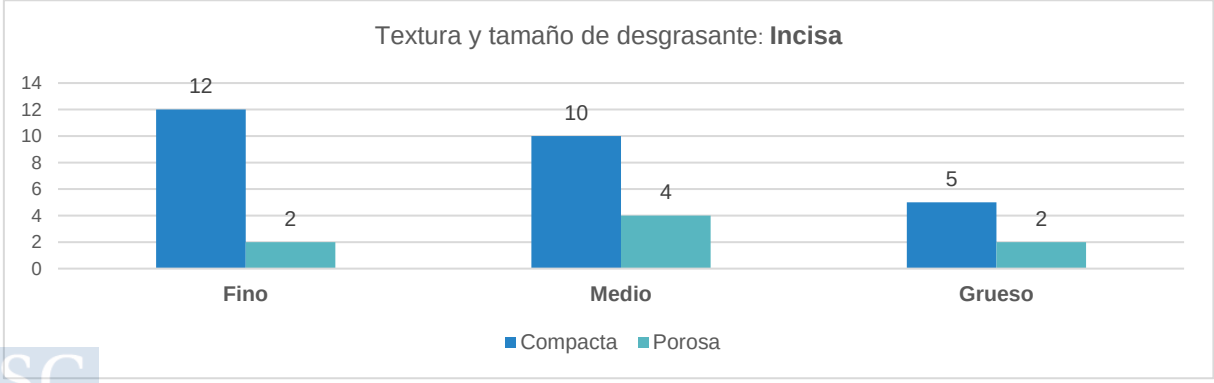


Fig. 225. Gráfica que representa los datos entre el tamaño del desgrasante y la textura de los recipientes.

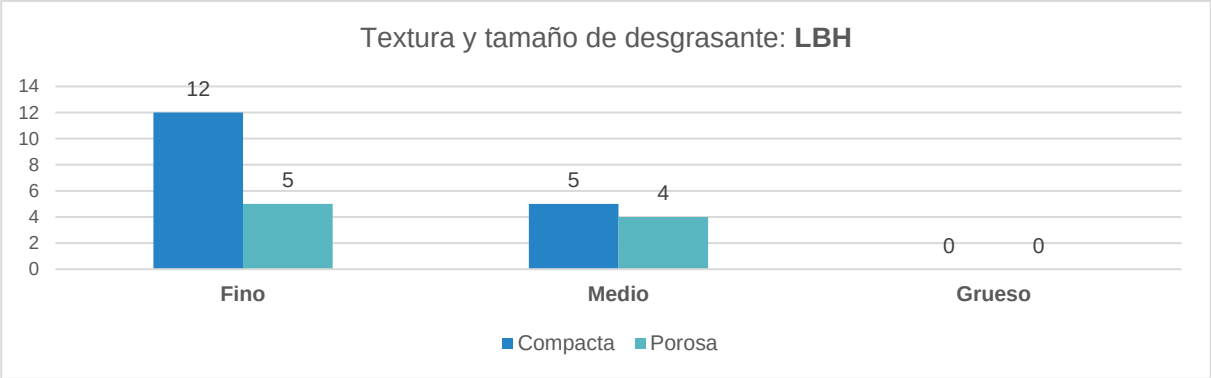
Si se observan los datos por categoría (Figs. 226-228) el panorama cambia sutilmente. Lo primero a mencionar es que la cerámica **lisa** presenta casi una igualdad entre los recipientes de ambas texturas combinadas con desgrasante medio y fino. En el caso de los recipientes con inclusiones de tamaño grueso destacan los cacharros de texturas porosas siguiendo la tónica general.

En el resto de las categorías para las que tenemos abundantes datos (**incisa y LBH**) se puede observar que todos los tamaños de inclusiones aparecen mayoritariamente en recipientes de texturas compactas, destacando la combinación entre desgrasante fino y textura compacta. Esta tendencia es especialmente acusada en la cerámica incisa.





USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 226-228: Gráficas que representa los datos entre el tamaño del desgrasante y la textura de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Final.

Patrones espaciales

Las cantidades de recipientes del Bronce Final según su área geográfica son, en este caso, muy dispares. En particular tanto el área de la Necrópolis de Rozas, que incluye la M3 de Roza das Aveas y el área entre túmulos de Roza de Afora; la de la Raia Seca, donde se ubica la cista de Praia da Rola, y la península de O Morrazo, con los yacimientos de Devesa de Abaixo y os Torradoiros no presentan suficientes recipientes como para ser considerados en esta parte de los resultados, aunque estos se incluirán en cuando se comparen los patrones por grandes áreas (Interior/Costa) (Para más información sobre los resultados en detalle de este apartado ver: Anexo III. Tablas III.99-119).

Tabla 54: Número de recipientes por área geográfica en el Bronce Final.

Zona general	Área geográfica	Yacimientos	N.º Recipientes
Interior	Necrópolis de Rozas	Roza de Afora, Roza das Aveas M3	2
	Raia Seca	Praia da Rola	1
	Valle del Deza	Carballeira do Espíritu Santo, Devesa do Rei, Mirás, Monte da Romea M1	37
Costa Rías Baixas	O Morrazo	A Devesa de Abaixo, Os Torradoiros	4
	Comarca de Vigo	Arieiro, Monte Buxel	60
	O Salnés	Guidoiro Areoso M2, Guidoiro Areoso M4, As Mamelas	128

De esta forma, el Valle del Deza es en este período la única región de interior considerada individualmente, en la cual los yacimientos estudiados son muy dispares en funcionalidad. En la Costa de As Rías Baixas se consideran el área del Salnés, que engloba el poblado de As Mamelas y el islote ceremonial de Guidoiro Areoso y la Comarca de Vigo, donde se ubican dos yacimientos habitacionales.

Empezando por las consideraciones sobre la **porosidad** de la pasta en relación con las áreas estudiadas se observa que existen grandes diferencias en los datos por área (Fig. 229). En la única región del interior, en el Valle del Deza y en la Comarca de Vigo predominan de forma evidente las texturas compactas, mientras que en el área de O Salnés los recipientes de texturas porosas son los mayoritarios.

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

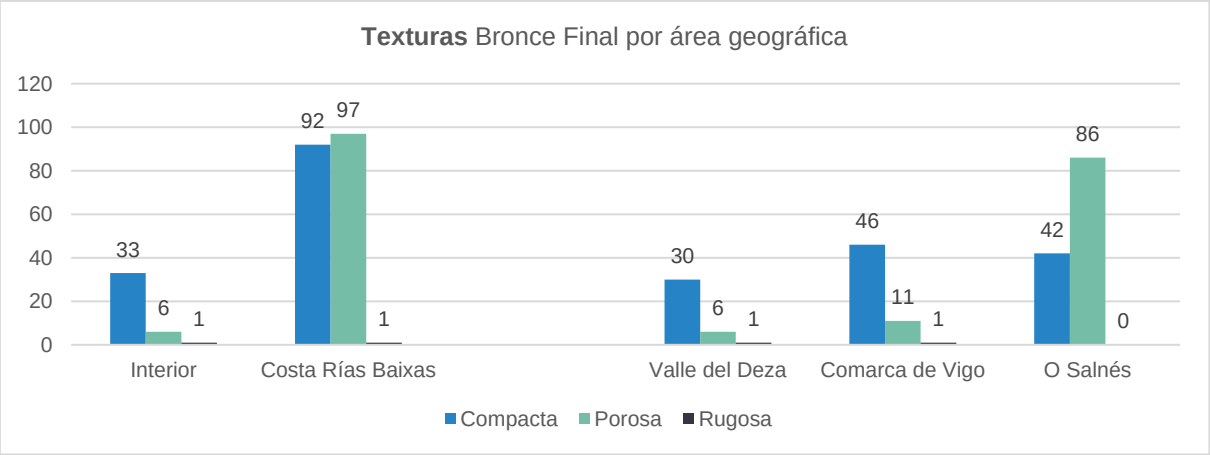
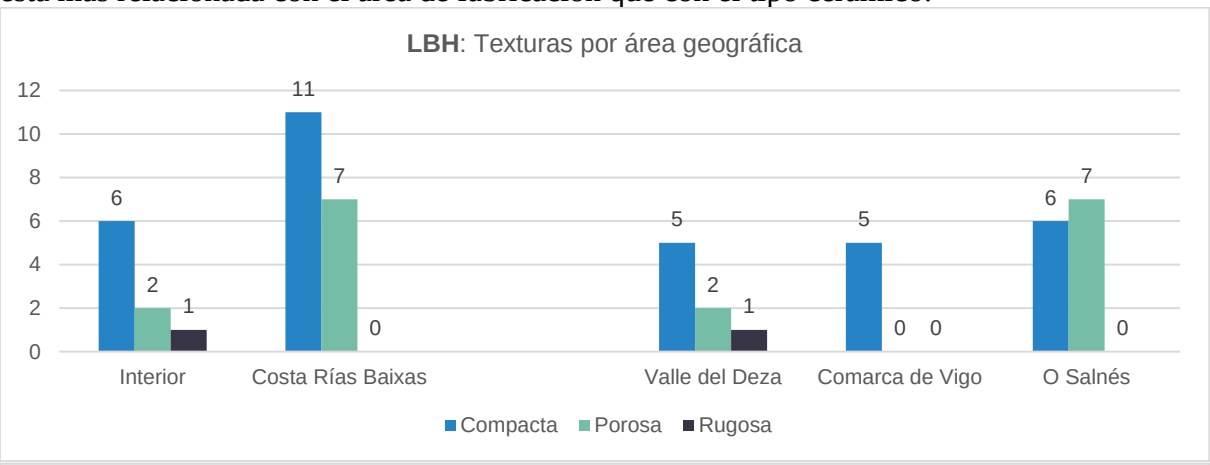
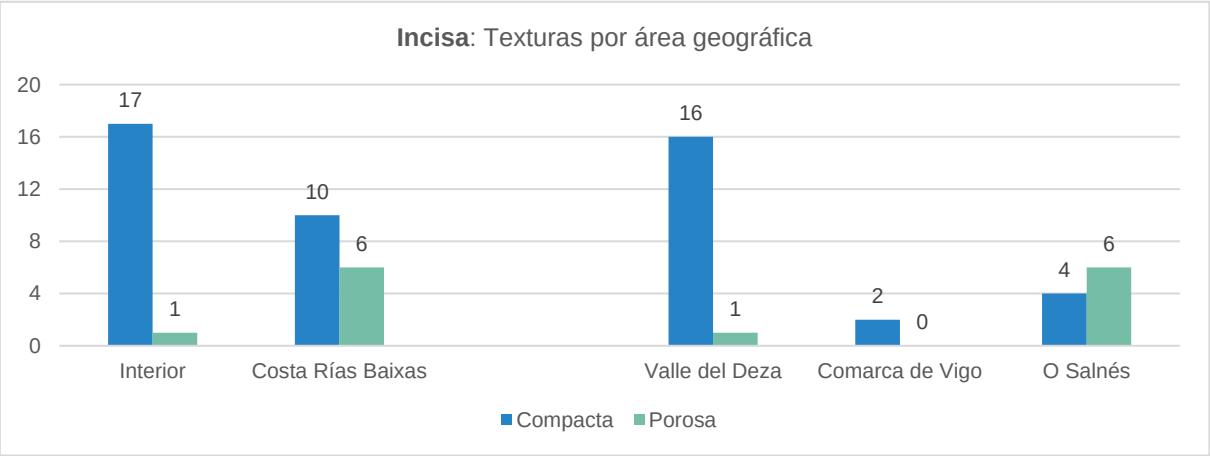


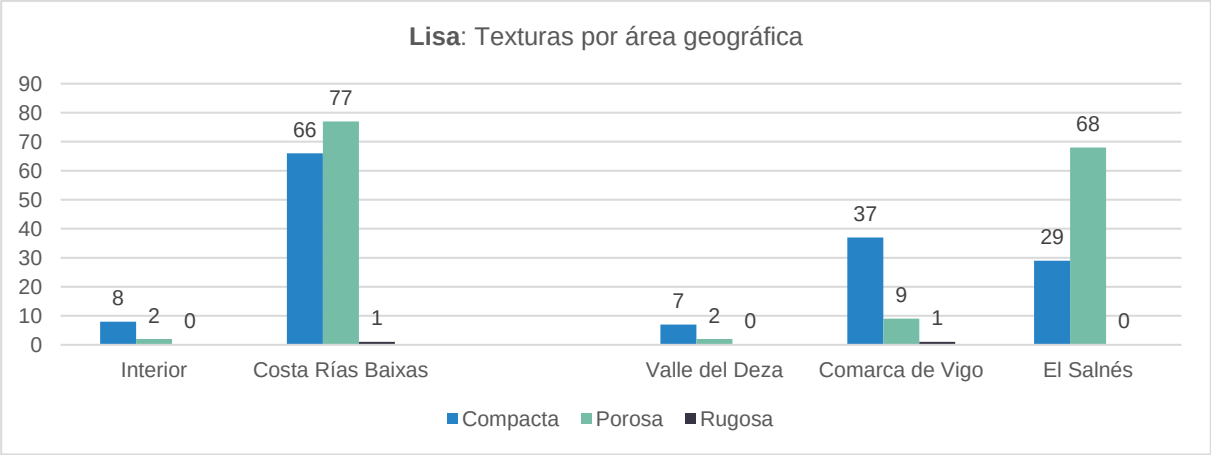
Fig. 229: Gráfica que representa el tipo de textura en la cerámica del Bronce Final desglosado por área.

Además, en porcentajes de recipientes de texturas porosas y compactas en cada categoría estudiada se observa una concordancia bastante acusada con esta tendencia general (Figs. 230-232), pudiendo observar que en cada región la elaboración de la pasta en términos de porosidad está más relacionada con el área de fabricación que con el tipo cerámico.





USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 230-232: Gráficas que representan los tipos de texturas por área geográfica.

En cuanto a la **naturaleza del desgrasante** los diferentes tipos de desgrasante visibles identificados se reparten dependiendo del área geográfica (Fig. 230) siendo mayoritario el cuarzo en el Valle del Deza, la mica en la comarca de Vigo y la combinación de ambos en el área de O Salnés. Igualmente es de destacar que los mayores porcentajes de vasijas con desgrasante granítico se concentran en la costa, específicamente en el área de la Comarca de Vigo.

Si se observan las diferencias por categoría cerámica vemos que existen sutiles diferencias en relación con los patrones generales. La categoría que más alejada está de las tendencias generales es la de los LBH donde se puede ver que la mica está más representada porcentualmente que en el resto de los recipientes.

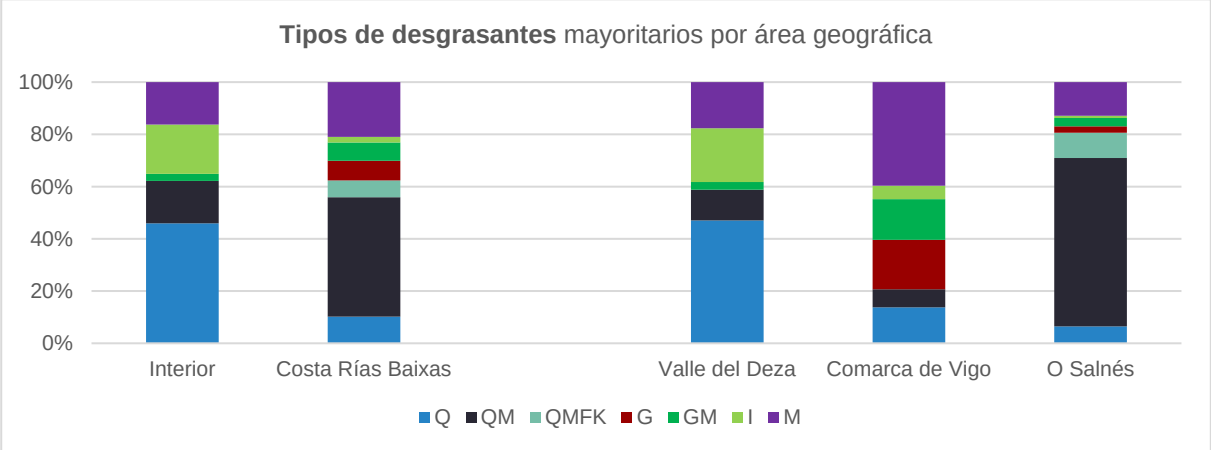
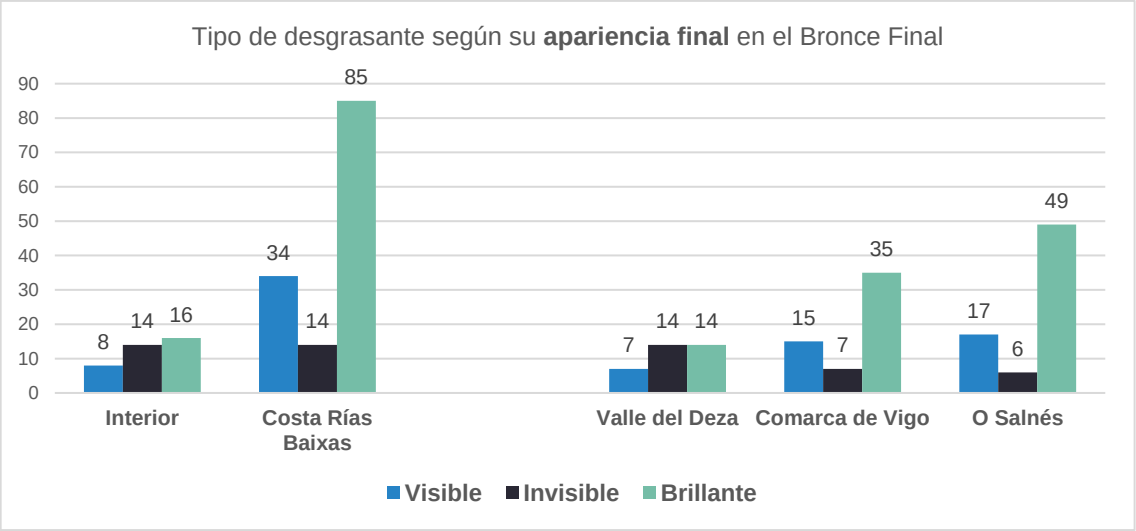


Fig. 233: Gráfica que representa los tipos de desgrasantes mayoritarios en el Bronce Final por área.

Si observamos el tipo de desgrasante según su **apariencia final** (Fig. 234-237) podemos ver que efectivamente el desgrasante brillante es mayoritario en todas las áreas, aunque en la zona del Valle del Deza está igualado con el invisible.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

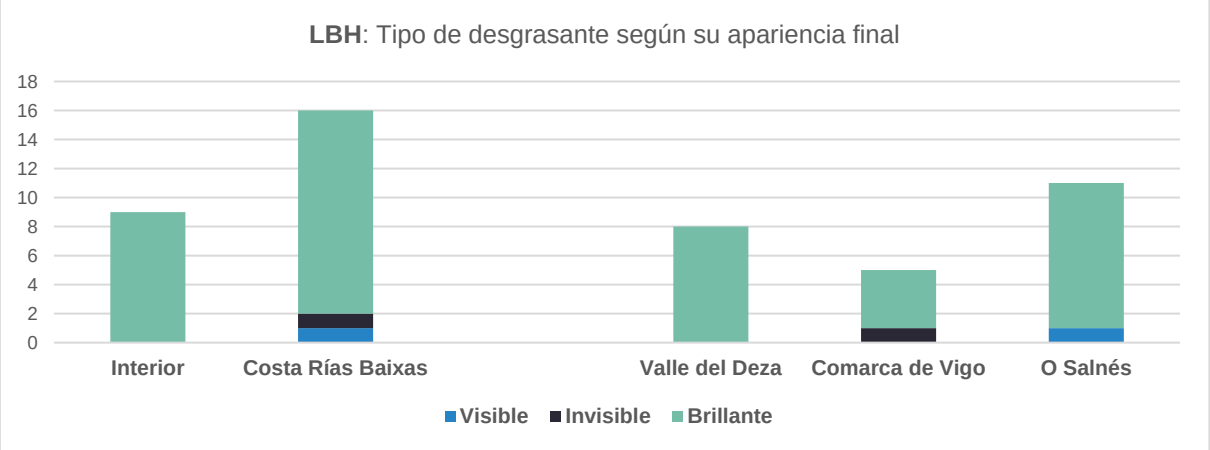


Figs. 234: Gráfica que representan el tipo de desgrasante (visible, invisible, brillante) según área geográfica para el Bronce Final.

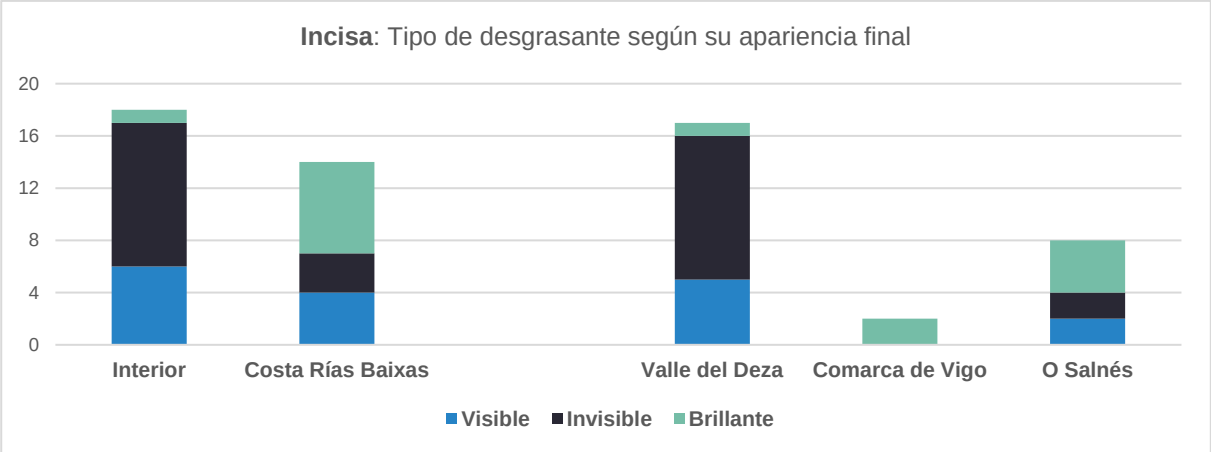
Además, desglosando los datos por **categoría cerámica** se observa que el **LBH** sigue presentando unos patrones propios, más acusados incluso que los vistos en lo tocante al tipo de desgrasante en general. El hecho de la predominancia del desgrasante brillante en todas las áreas habla de una intencionalidad suprarregional bastante rígida en tratar de conseguir superficies brillantes en estos recipientes.

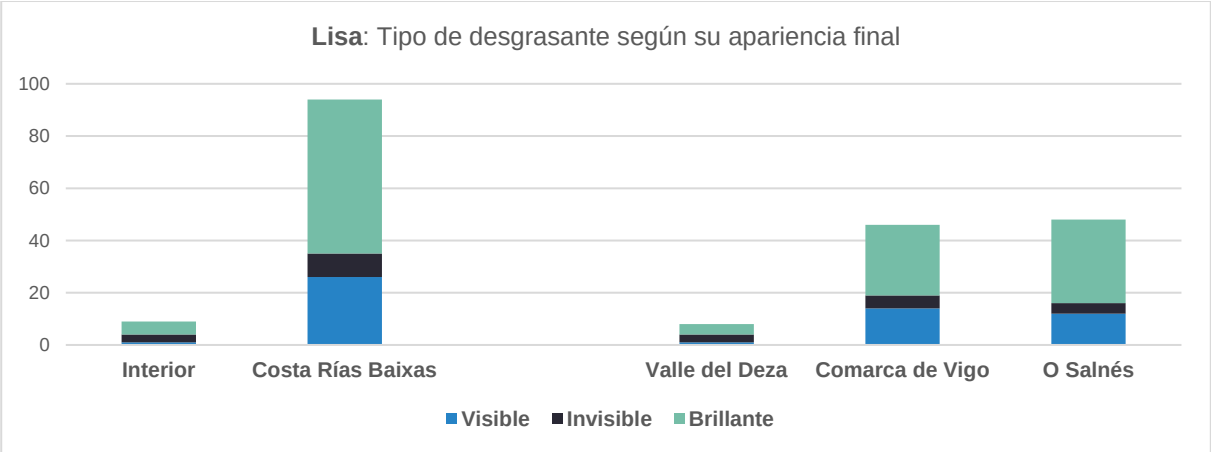
La cerámica **incisa** por su parte presenta algunas diferencias dependiendo del área. Aunque presenta los muy altos porcentajes de desgrasante invisible en todas las áreas esto es muy acusado en el Valle del Deza, mientras que en el área de O Salnés y en la Comarca de Vigo sigue primando el desgrasante brillante. Igualmente, el Valle del Deza destaca por el porcentaje de recipientes incisos que presentan desgrasante visible en superficie.

Por último, en la cerámica **lisa** destaca el desgrasante brillante, como es habitual en este período. En las áreas costeras le sigue el desgrasante visible y el invisible en último lugar. El Valle del Deza presenta un número muy reducido de este tipo de cerámicas, pero estas se dividen en recipientes con desgrasante brillante mayoritario e invisible minoritario.



USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 235-237: Gráficas que representan el tipo de desgrasante (visible, invisible, brillante) según área geográfica y categoría para el Bronce Final.

Si bien parecía no haber ninguna tendencia en la **forma** del desgrasante en general (Tabla 55, Fig. 238), algo que en otros períodos se ha relacionado con la preferencia por diferentes tamaños de desgrasante según las áreas, en el Bronce Final no existe un patrón territorial. En realidad, en todas las áreas se utiliza el desgrasante de tamaño fino o mediano, siendo el grueso minoritario. La mayor diferencia es que en la Comarca de Vigo hay una preferencia por el desgrasante de tamaño medio mientras que en el resto destaca mínimamente el desgrasante de tamaño fino.

Tabla 55: Resumen del tamaño de desgrasante en las áreas consideradas.

Tamaño desgrasante general	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	8	16	16	40	20,0	**40,0**	**40,0**
Costa Rías Baixas	20	91	79	190	10,5	**47,9**	**41,6**
Valle del Deza	8	14	15	37	21,6	**37,8**	**40,5**
Comarca de Vigo	8	33	17	58	13,8	**56,9**	**29,3**
O Salnés	12	55	61	128	9,4	**43,0**	**47,7**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

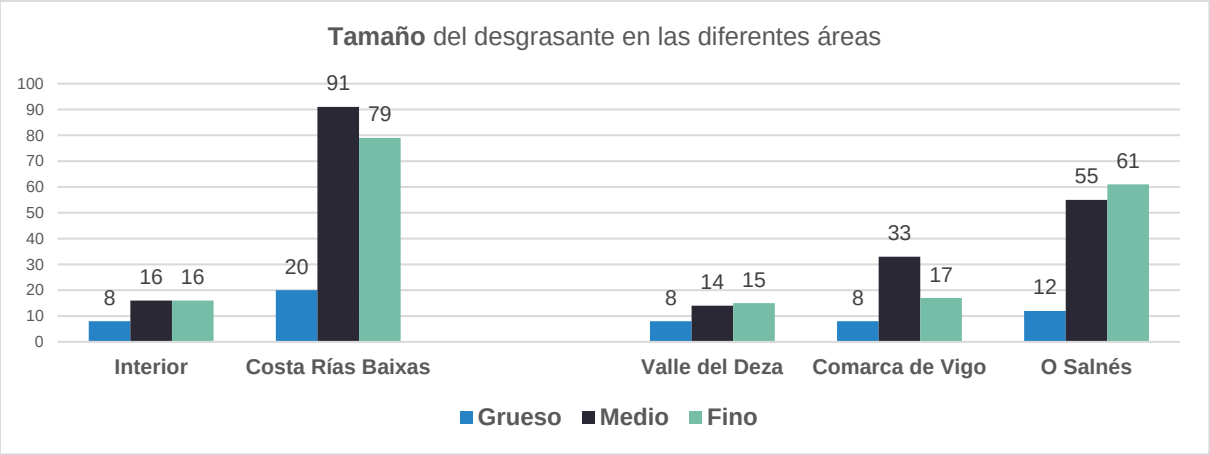
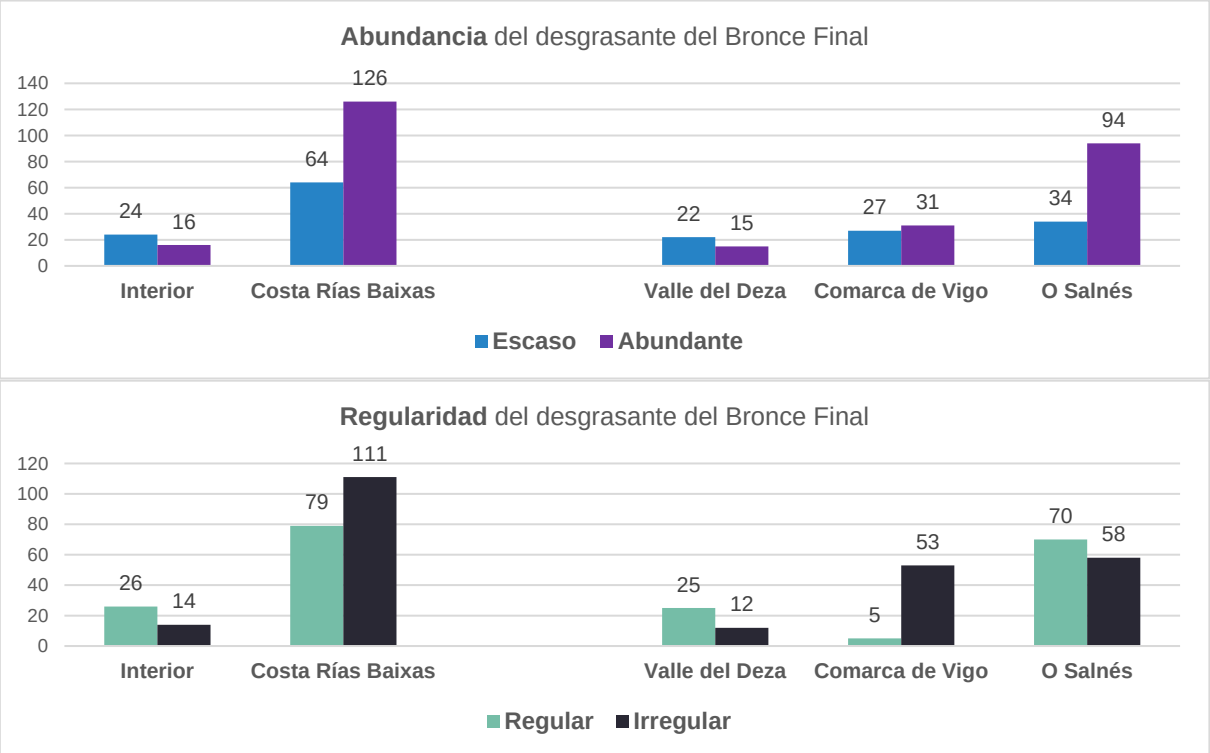


Fig. 238: Tamaño de desgrasante en el Bronce Final según el área geográfica.

La **abundancia** de las inclusiones minerales y su **regularidad** en la distribución por la pasta no destacaban tampoco en los resultados generales por tener un patrón reconocible (Figs. 239-240). En el caso del desglose de estos datos según área geográfica se puede ver que cada área presenta un tipo de abundancia y de regularidad determinadas.

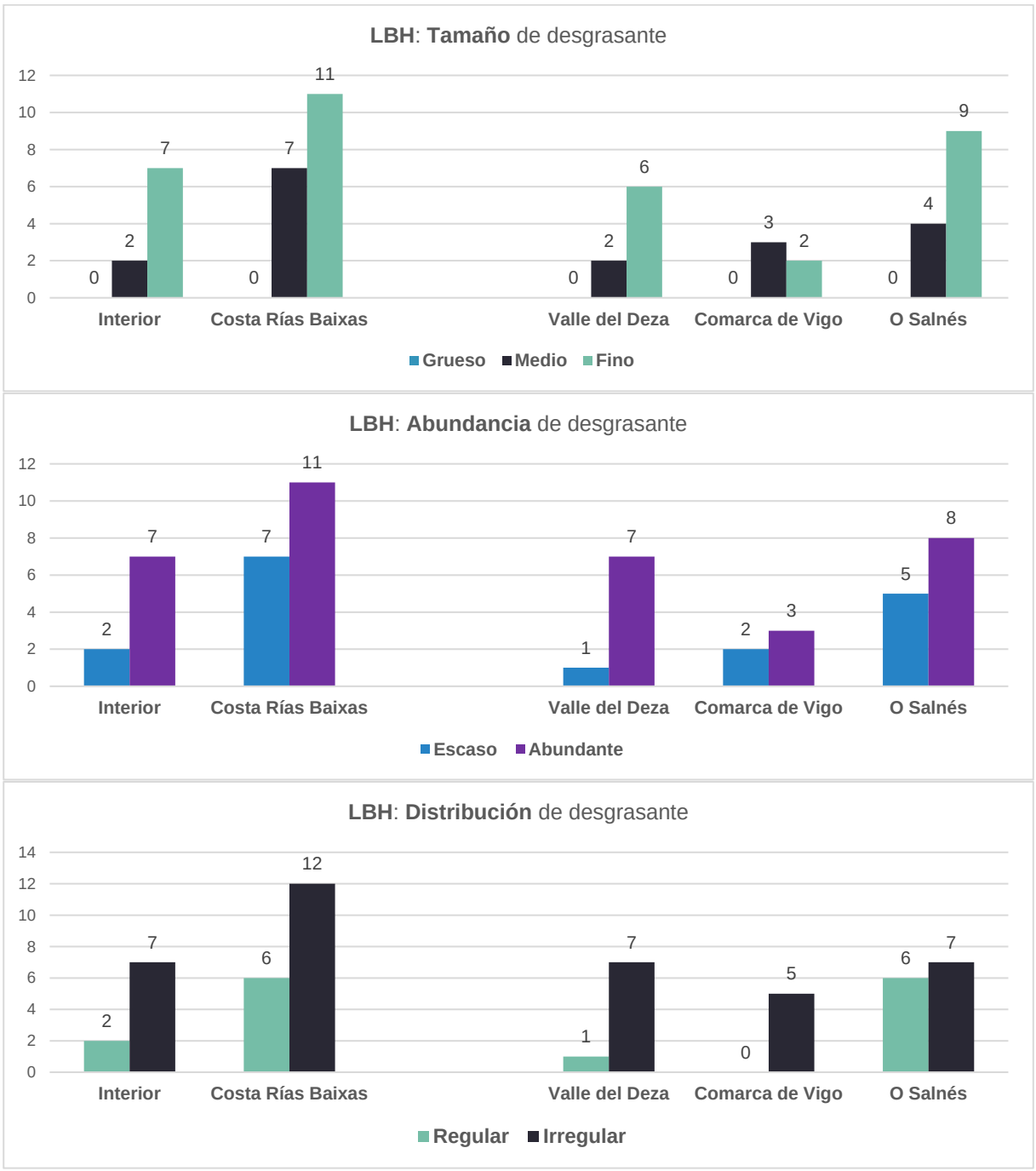
En particular en el Valle del Deza destaca el desgrasante escaso y regularmente distribuido. En la Comarca de Vigo los recipientes tienen casi indistintamente abundante o escaso desgrasante si bien prácticamente siempre se presentan estas inclusiones irregularmente distribuidas por la pasta. En el caso de O Salnés, los recipientes tienen en su mayoría abundante desgrasante. La distribución de estas inclusiones es mayoritariamente irregular.



Figs. 239-240: Datos relativos a la abundancia y la regularidad de las inclusiones minerales en toda la cerámica del Bronce Final. Los datos son desglosados por área geográfica.

Sin embargo, los datos por categoría (Figs. 243-246) marcan ciertos matices. El tipo **LBH** que marcaba una tendencia propia dentro de su tratamiento de desgrasante sigue presentando

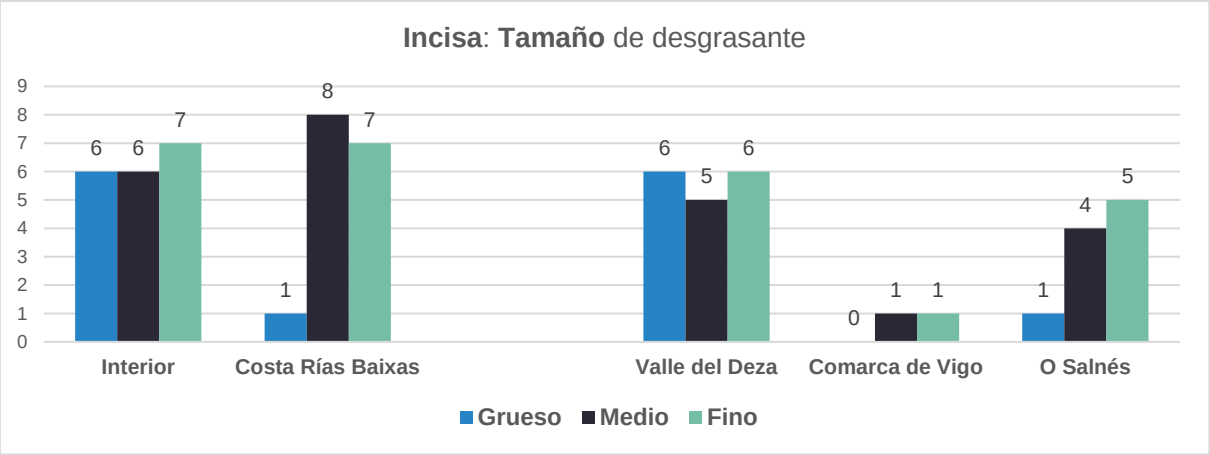
un tratamiento de las inclusiones muy homogénea entre áreas geográficas. Este tipo de recipientes nunca presentan desgrasante de tamaño grueso y sus inclusiones son mayoritariamente de pequeño tamaño exceptuando en la Comarca de Vigo, donde se documentó solo en un recipiente inclusiones de mediano tamaño. Estos recipientes además tienden a tener abundante desgrasante irregularmente distribuido por la pasta.

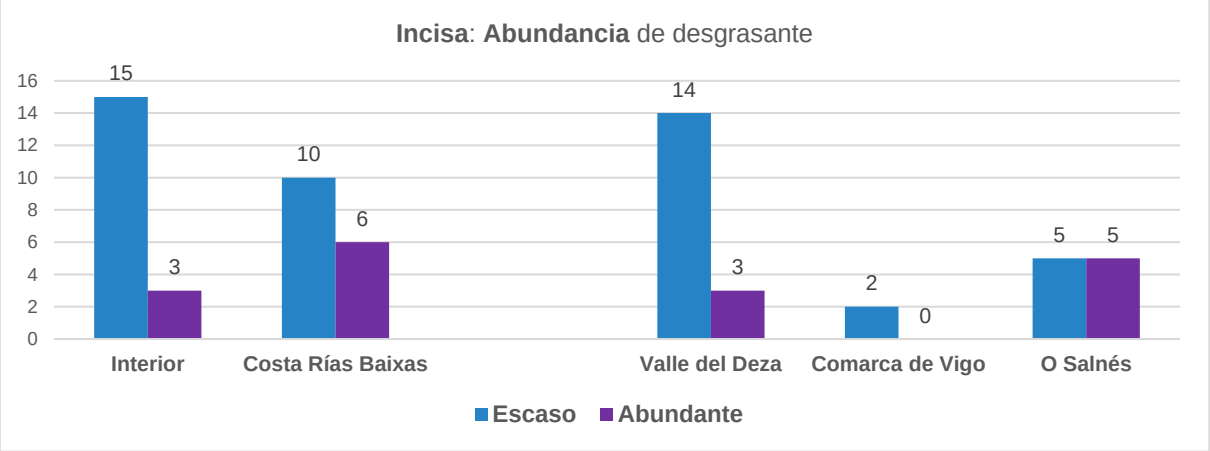


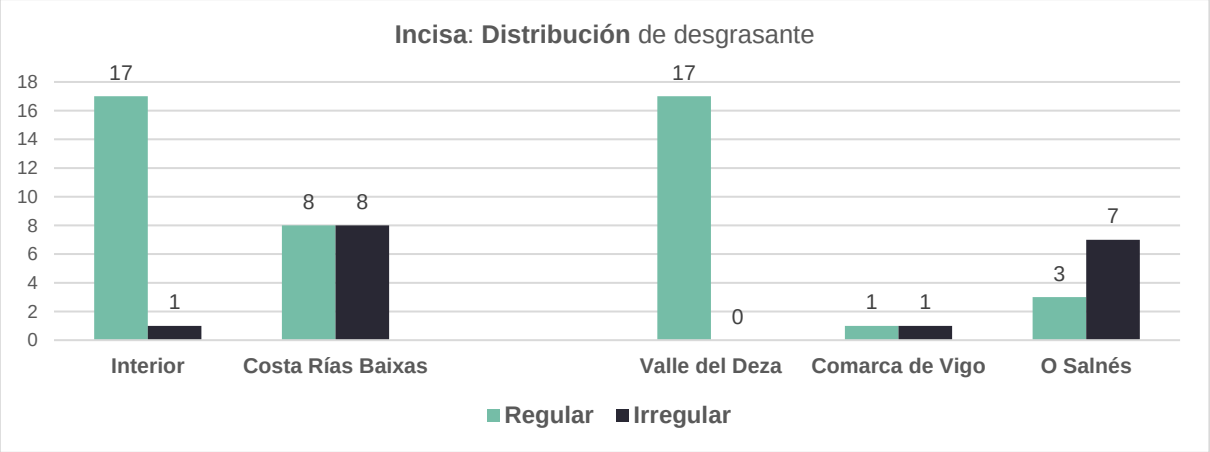
Figs. 243-245: Tamaño, abundancia y regularidad del desgrasante en los recipientes LBH.

En relación con la cerámica **incisa y** la cerámica **lisa** (Figs. 246-248) vuelven a presentar patrones principalmente relacionados con el área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

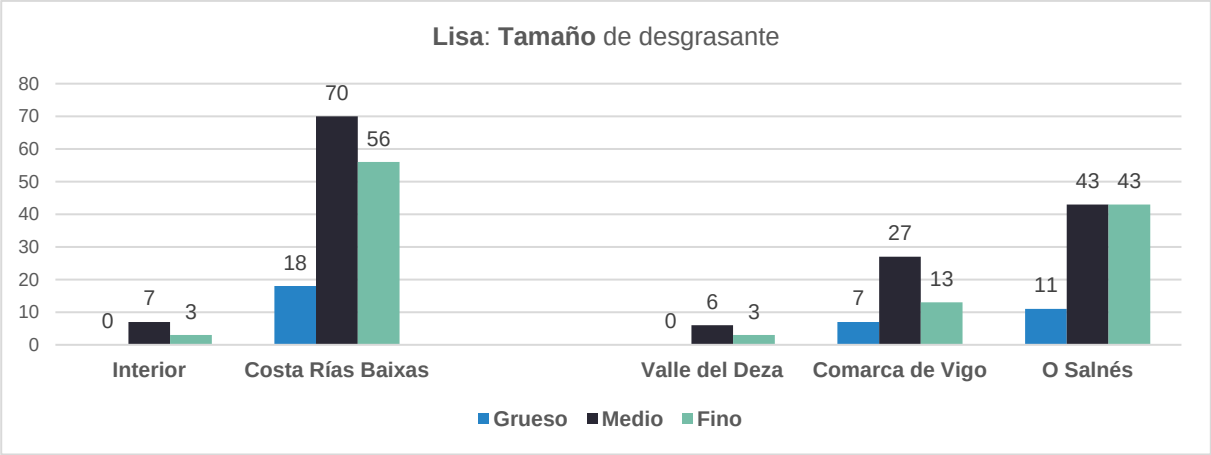


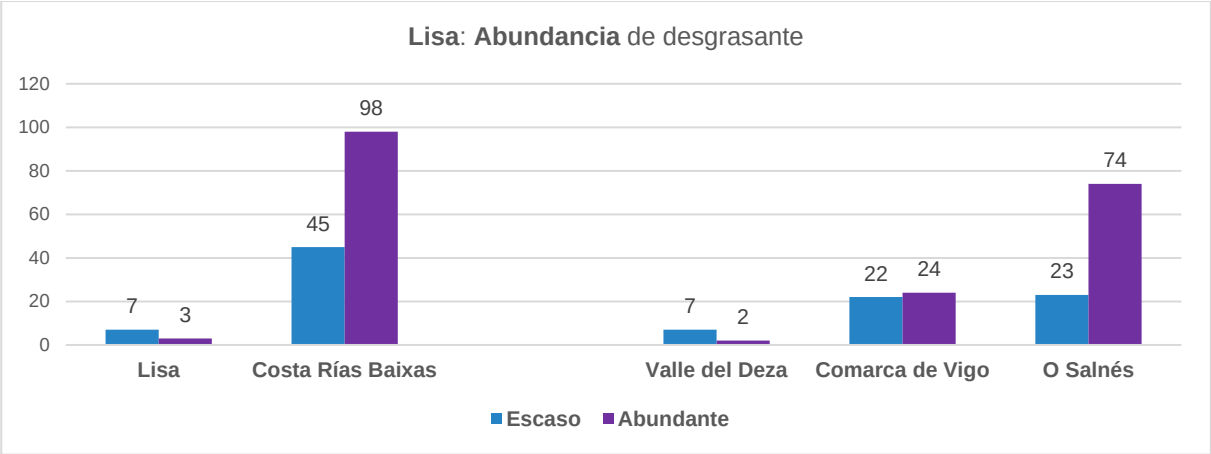


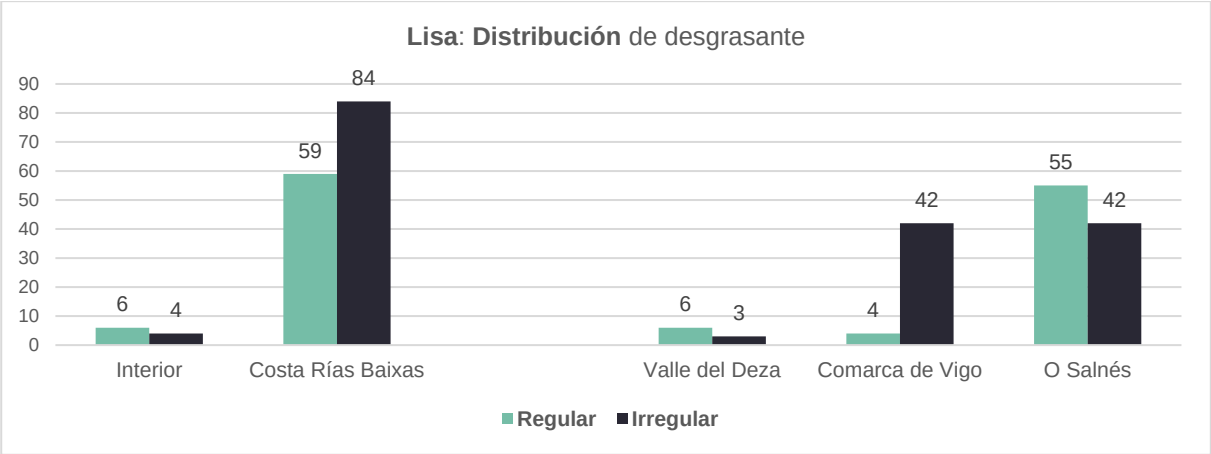


Figs. 246-248: Tamaño abundancia y regularidad del desgrasante en la cerámica incisa del Bronce Final. Se desglosan los resultados por área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



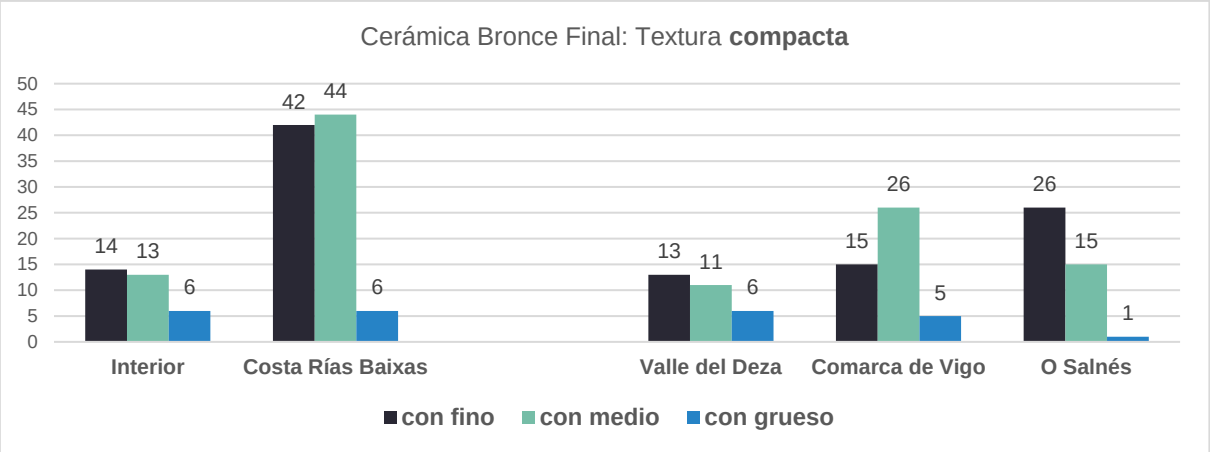


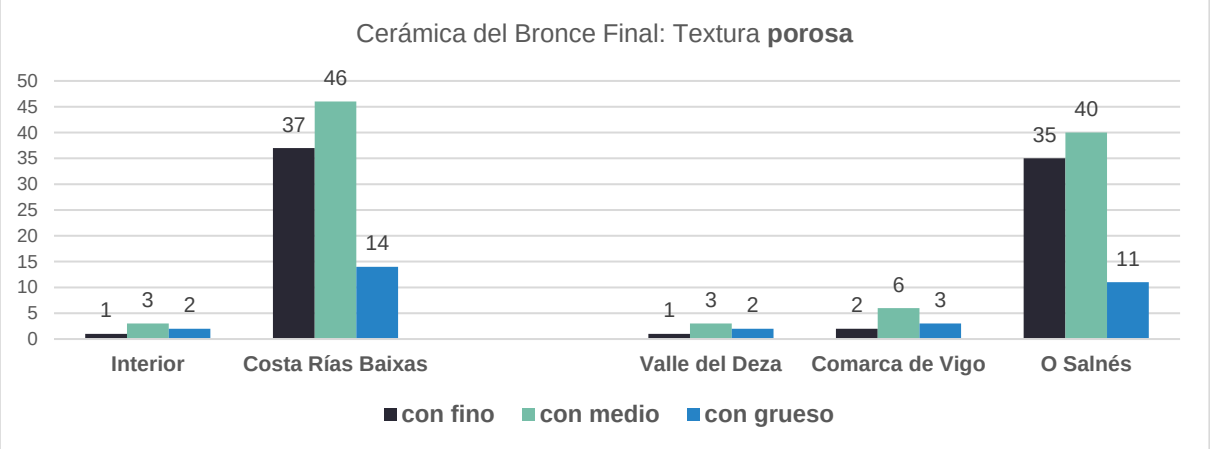


Figs. 249-251: Tamaño, abundancia y distribución de la cerámica lisa del Bronce Final. Se desglosan los datos por área.

En relación con las **combinaciones entre tamaño de desgrasante y textura** se pueden observar ciertas diferencias por áreas. En general las texturas compactas tanto en el Valle del Deza como en el área de O Salnés se combinan con desgrasante fino mientras que en la Comarca de Vigo destaca el desgrasante de tamaño medio para los recipientes con escasa porosidad. Sin embargo, para las texturas porosas siempre destaca el desgrasante medio, en todas las áreas (Figs. 252-253).

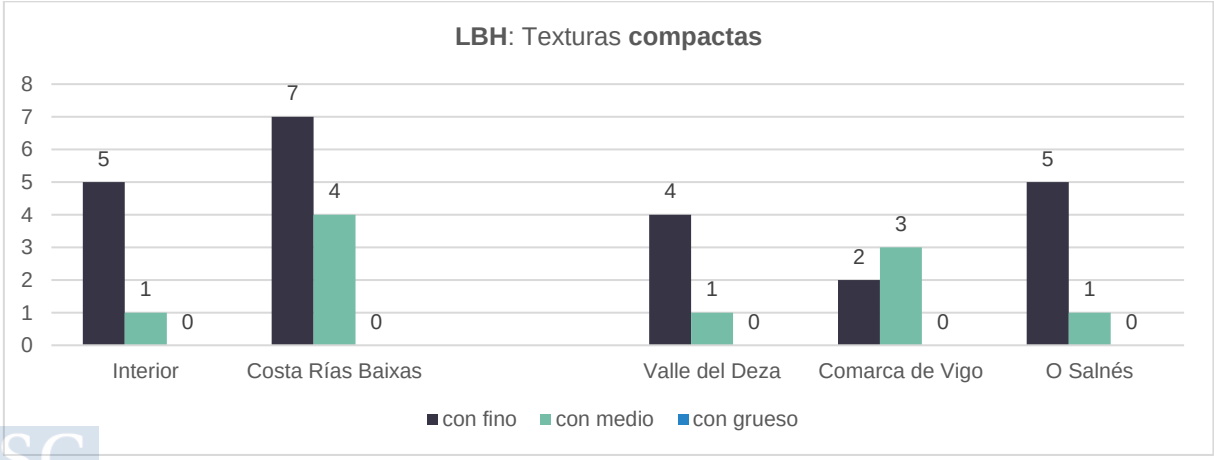
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



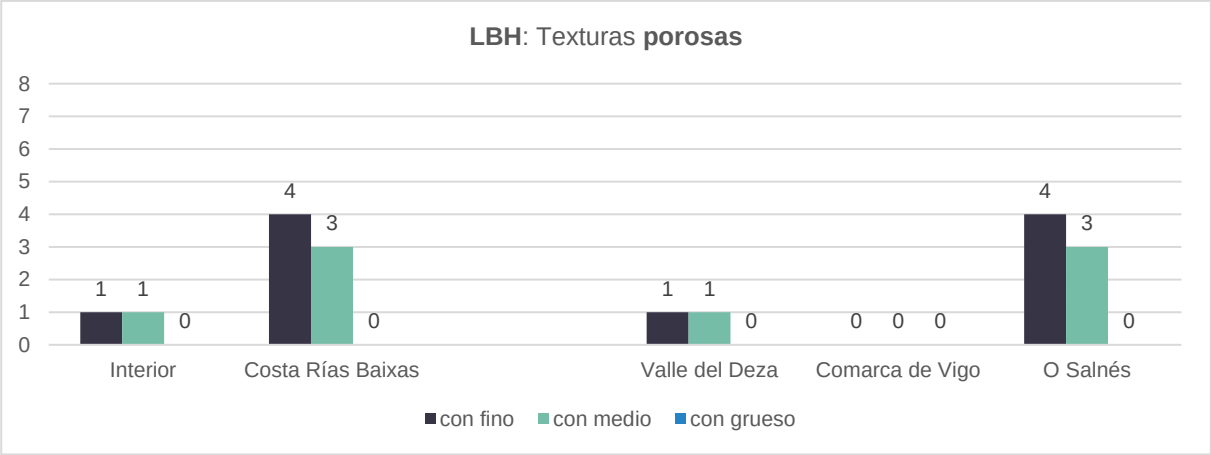


Figs. 252-253: Gráficas que representan las combinaciones que se dan de texturas compactas/porosas y los diferentes tamaños de desgrasante documentados para la cerámica del Bronce Final.

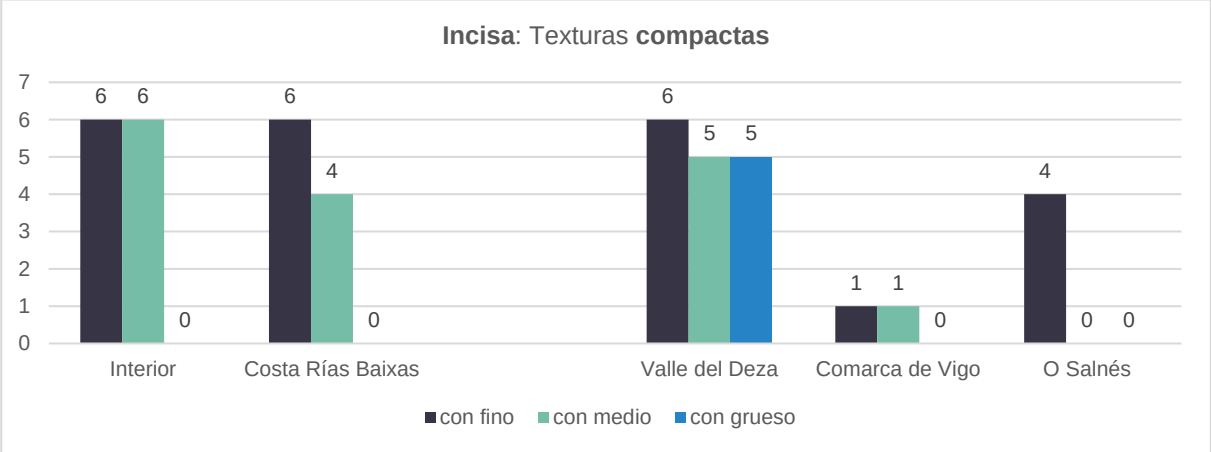
En relación con las categorías, realmente no se observan combinaciones de tipos de textura y tamaños de desgrasantes en los **LBH**. Probablemente en este caso para la elaboración de los recipientes exista una preferencia relacionada con el tamaño de las inclusiones (fino y en algunos casos medio) que no está asociado a la porosidad de la pasta (Figs. 254-255). Tampoco parece haber una combinación en la cerámica **incisa**, probablemente por heterogénea fabricación dependiendo el área (Figs. 256-257).

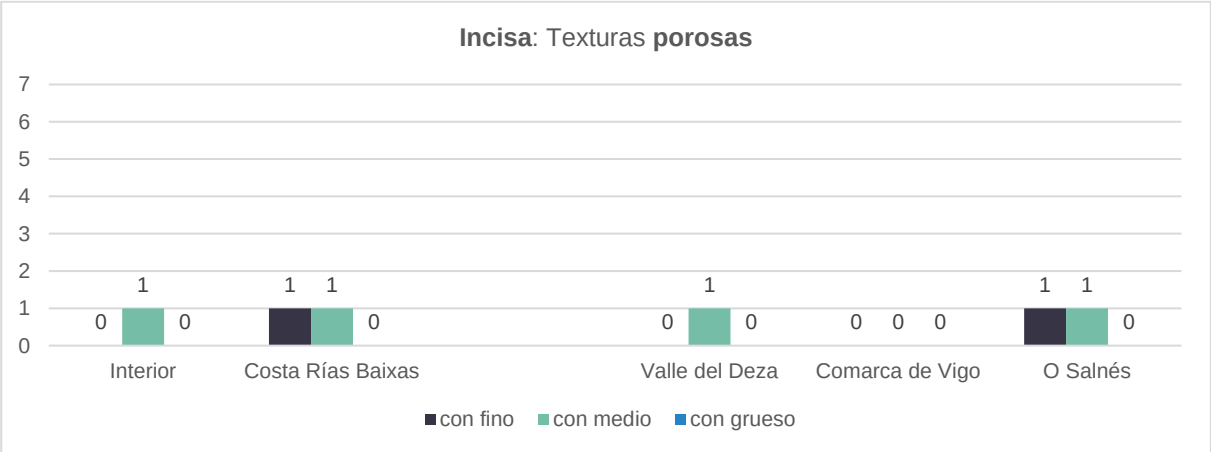


USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 254-255: Gráficas que representan las combinaciones que se dan de texturas compactas/porosas y los diferentes tamaños de desgrasante documentados para la cerámica tipo LBH del Bronce Final.





Figs. 256-257: Gráficas que representan las combinaciones que se dan de texturas compactas/porosas y los diferentes tamaños de desgrasante documentados para la cerámica Incisa del Bronce Final.

En la cerámica **lisa** se puede observar que curiosamente los patrones de elección del desgrasante son casi idénticos para los recipientes de texturas tanto compactas como porosas. El desgrasante mayoritario es el medio, seguido o igualado por el fino. El desgrasante de tamaño grueso se ha utilizado para la elaboración del 20-10% de los recipientes, mayoritariamente recipientes de texturas porosas. Por tanto, se refuerza la idea de que en este período la cerámica está primando la utilización de un tipo de tamaño de desgrasante determinado sea cual sea la textura y superando las barreras de las áreas geográficas (Figs. 258-259).

Figs. 258-259: Gráficas que representan las combinaciones que se dan de texturas compactas/porosas y los diferentes tamaños de desgrasante documentados para la cerámica lisa del Bronce Final.

6.2. MODELANDO SÍMBOLOS: MORFOLOGÍAS DE LA PREHISTORIA GALLEGA.

Este apartado está dividido en dos partes. El primero de ellos versa sobre los datos que tenemos acerca de las técnicas de modelado y el segundo presenta datos relativos a las morfologías y tamaños conseguidos a partir del modelado de la arcilla. Es de destacar que no solo se tomaron datos de perfiles y morfologías generales, pero que la irregularidad en las descripciones de las partes en detalle de los recipientes (morfología de labios, bordes cuellos, etc.…) generadas a partir de cambios de criterio a lo largo del tiempo imposibilitan la comparativa de estos datos.

6.2.1. Un pequeño apunte sobre las técnicas de modelado

En relación con las técnicas de modelado, como es lo general en la región todos los recipientes de este estudio (1754 cacharros) están realizados manualmente.

Es conocido el hecho de que es posible la reconstrucción de las técnicas de modelado a partir del análisis visual de las piezas, con análisis traceológicos y aplicando técnicas de imagen como puede ser los modelos 3D o la tomografía, o técnicas arqueométricas como la lámina delgada (p. ej. Lantes Suárez y Prieto Martínez 2018; Cámara Manzaneda 2019; García Rosselló y Calvo Trias 2020; Thér 2020; Cámara Manzaneda *et al.* 2022). Sin embargo, el material que existe para la región de estudio de esta investigación casi siempre presenta un índice de fragmentación altísimo. Esto dificulta la reconstrucción de las técnicas de modelado ya que las distintas partes del recipiente pueden estar modeladas de diferente forma, como muestras estudios etnoarqueológicos (Gosselain 2002; Livingstone Smith 2007; Gandon y Roux 2019). Debido a esto se considera que, en un estudio de carácter globalista como este,

tratar de extraer datos visuales en detalle de recipientes muy fragmentados generaría muchos vacíos, especialmente en el caso de que los recipientes que pudieran haber sido realizados a través de diferentes técnicas de modelado.

Los únicos datos con los que contamos son el resultado de una aproximación visual a la técnica de modelado predominante en la parte conservada de 1522 recipientes. El resultado es que 1505 recipientes presentan en su parte conservada churros identificables, siendo, por tanto, el modelado a colombines el más frecuente en cualquier período por lo menos en algunas partes de los recipientes.

Solamente 17 recipientes (un 1% de la muestra) presentan una técnica de fabricación diferente (Anexo III, Tabla III.120). En particular destaca la técnica del modelado por presión en 16 recipientes y en bloque y presión en 1. Entre estos recipientes están todos los períodos representados y varios yacimientos.

Estos resultados certifican que, además del modelado a colombines que es mayoritario, se están utilizando diferentes técnicas en la región durante la Prehistoria Reciente en Galicia. Desgraciadamente el registro material no permite identificarlas exceptuando en casos excepcionales de conservación (Prieto Martínez *et al.* 2008).

6.2.2. Morfologías

Mucho más detallados son los datos relativos a las morfologías de los recipientes. En particular 1359 recipientes tienen una forma identificable (el 75,5% de la muestra total). En particular en este apartado se detallarán las características morfológicas más generales y específicas de estos recipientes siguiendo en parte el esquema visto en apartados anteriores para observar diferencias y continuidades entre períodos, categorías cerámicas y espacialidades.

Es interesante remarcar que en estudio contamos con 4 formas simples: cuencos abiertos o cerrados, platos siempre abiertos, cubiletes siempre cerrados, y troncocónicos siempre abiertos. Pueden existir troncocónicos o cubiletes abiertos, pero son perfiles testimoniales (Fig. 260, zona superior).

Como formas compuestas tenemos 7 tipos de formas (Fig. 260, zona inferior): botellas y cuencos con carena, siempre cerradas; jarras, bitroncocónico, Largobordos horizontales, que pueden ser cerradas o abiertas; cazuelas siempre abiertas y vasos casi siempre abiertos; y floreros y recipientes con hombros prácticamente siempre cerrados. Mención especial merecen las ollas, ya que son mayoritariamente cerradas y globulares sin cuellos marcados en ciertos períodos (Neolítico – Fig. 260 olla superior); pero en otros períodos (Bronce Final – Fig. 260 olla inferior) presentan un perfil que puede ser abierto o cerrado con cuellos marcados y un borde esvasado muy exagerado, similar al que presenta la cerámica castrexa. La denominación común de estos dos tipos de perfiles radica en el hecho de presentar un perfil globular con una inflexión en el cuello.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

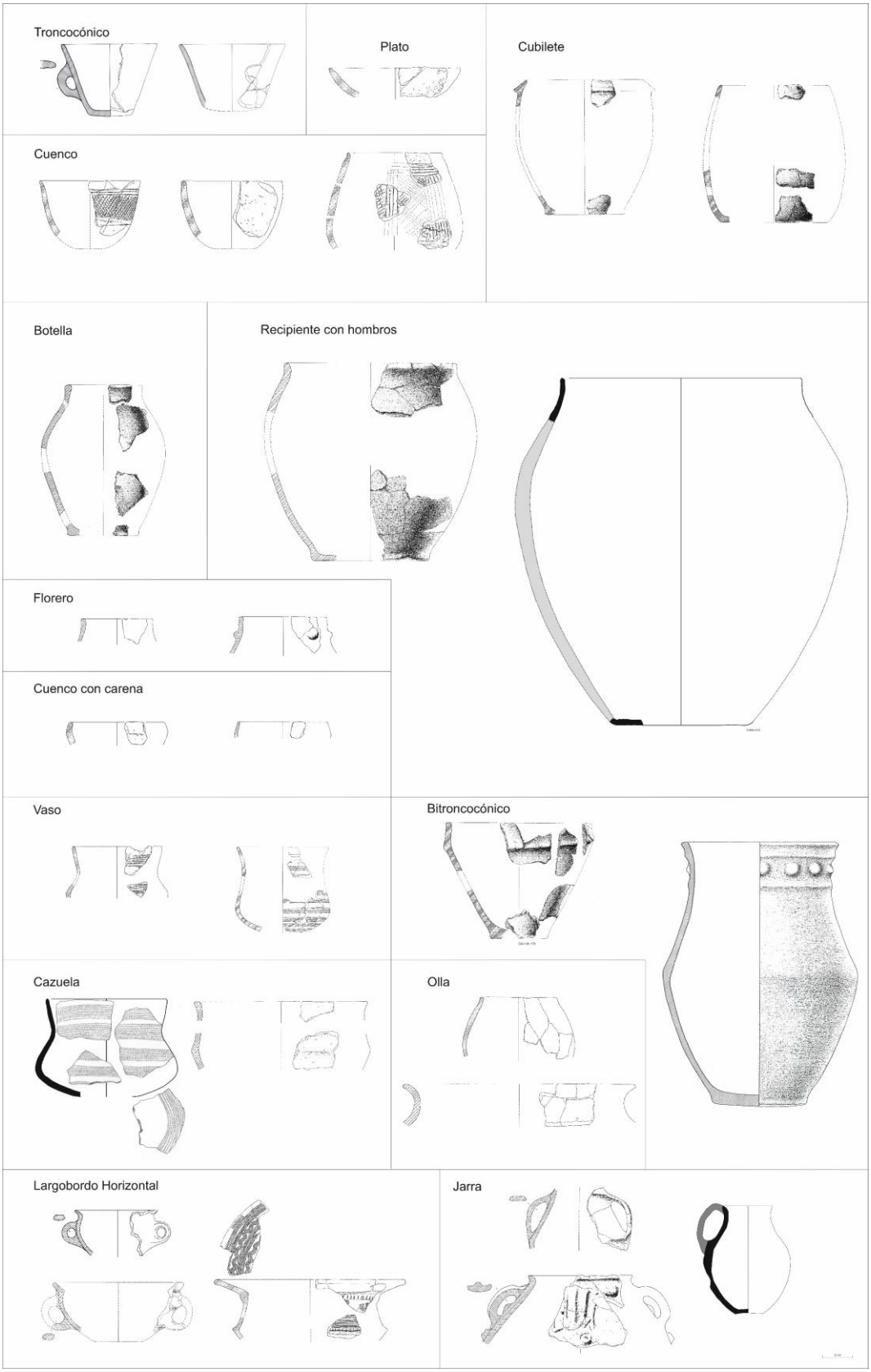


Fig. 260: Diferentes ejemplos de las morfologías citadas en el texto. Los dibujos fueron realizados por A. Rodríguez Paz; excepto la jarra monoasada realizada por M. P. Prieto Martínez, la cazuela decorada y el recipiente de hombros de gran tamaño de autoría propia.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

6.2.2.1. Neolítico Final

De los 350 recipientes de este período 262 tienen una morfología global reconocible (Para más información sobre estos resultados ver: Anexo III, Tablas 121-129). En particular los **perfiles** destacan por ser simples (el 84% de los recipientes) y cerrados (el 65.6% de los recipientes).

Dependiendo del tipo de cerámica estos datos varían de forma sustancial. Los recipientes tipo **Penha** presentan la tendencia general para el período de forma muy exagerada (Fig. 261, Tabla 56) ya que sus perfiles siempre son o simples, especialmente cerrados, o de forma más minoritaria compuestos cerrados, siendo el resto de los tipos de perfiles testimoniales.

Tabla 56: Porcentajes de tipo de perfiles documentados por categoría. Abreviaturas: S.: Simple; C.: Compuesto; NA: no hay datos disponibles.

Morfología general - perfiles	% S. Abierta	% S. Cerrada	% S. NA	% C. Abierta	% C. Cerrada	% C. NA	N. Total recipientes
Lisa y lisa con cordón	9,8	57,8	4,9	4,9	21,6	1,0	102
Tipo Penha	1,5	62,9	18,2	3,8	11,4	2,3	132
Imitación de campaniforme	11,1	33,3	14,8	18,5	14,8	7,4	27

En la cerámica **lisa** se sigue un poco este patrón: los perfiles simples cerrados son los mayoritarios seguidos de los perfiles compuestos cerrados, pero los perfiles simples abiertos presentan porcentajes menos testimoniales.

Los recipientes imitación de campaniforme se corresponden en un 33,3% con perfiles simples cerrados. Este porcentaje es el mayoritario, pero es mucho más bajo que en el resto de las categorías cerámicas. Además, estos recipientes presentan porcentajes importantes en casi todos los demás tipos de perfiles (entre un 11-19% aprox.).

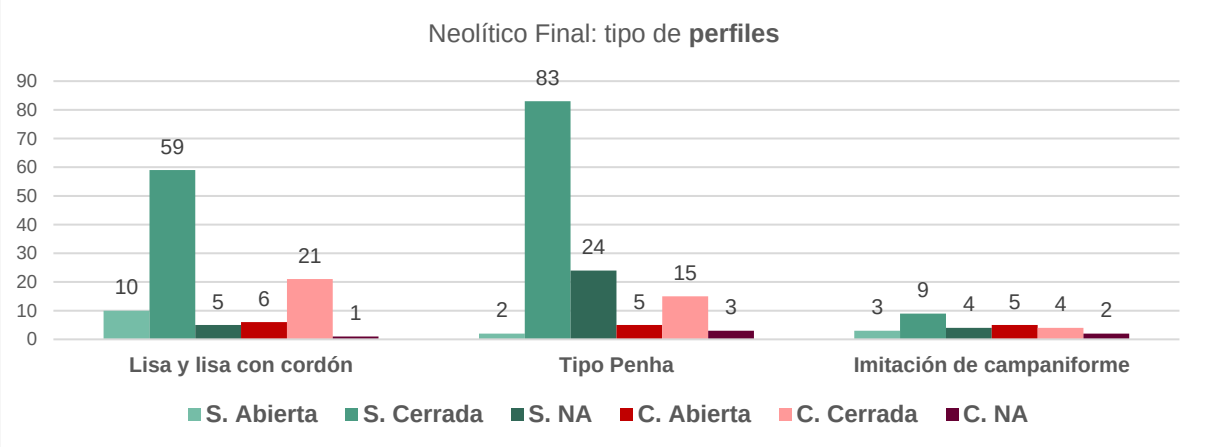


Fig. 261. Gráfica que representa los tipos de perfiles documentados en el Neolítico Final según categoría cerámica.

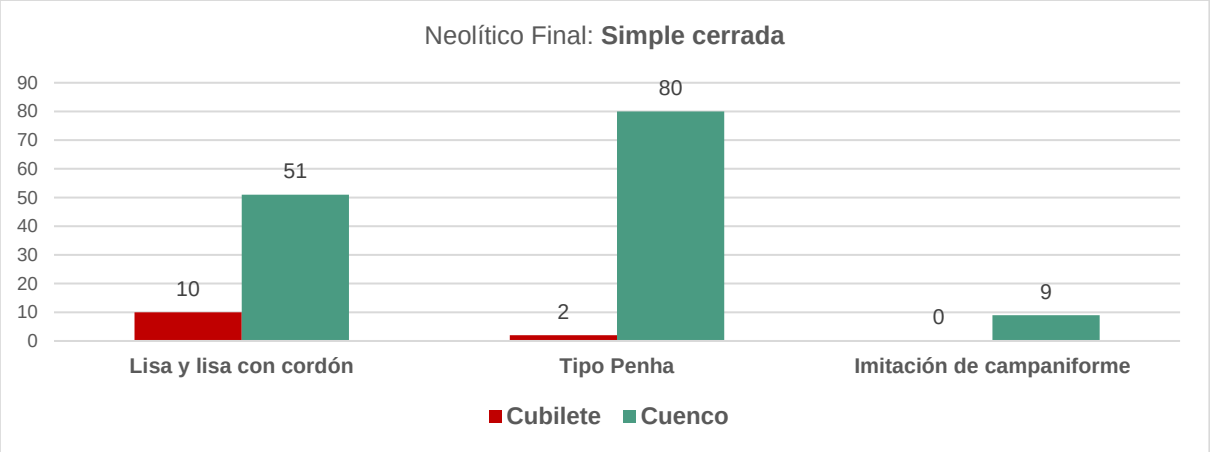
Las **formas** en detalle también son muy homogéneas (Figs. 262-265). Dentro de todas las formas solo los cuencos cerrados y las ollas cerradas presentan en todas las categorías porcentajes mayores de un 10%. Por categoría vemos unas ligeras diferencias. La cerámica tipo Penha es la categoría más constante en cuanto a las morfologías elegidas para realizar los recipientes ya que el 90% de sus recipientes son ollas cerradas (13.5%) y especialmente cuencos cerrados (76,9%). Sin embargo, también existen recipientes con formas especialmente raras

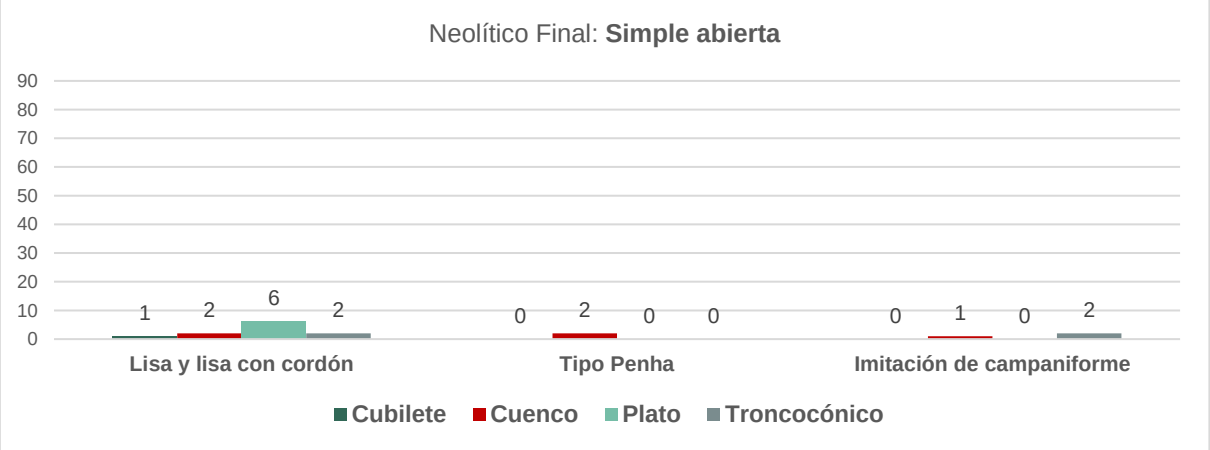
USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

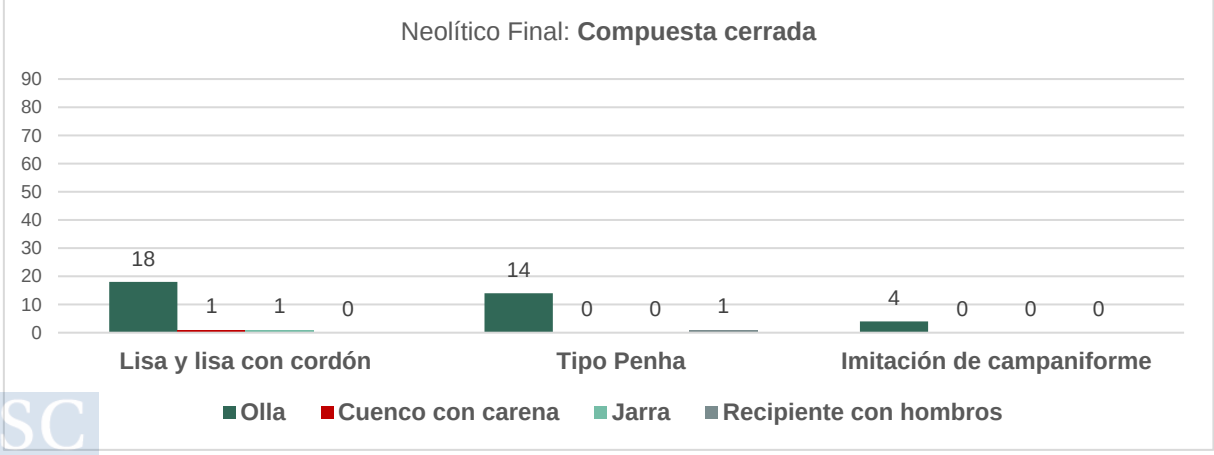
solo en esta categoría cerámica, como son los recipientes con decoración Penha y morfología de longobordo horizontal.

Al contrario, la cerámica imitación de campaniforme presenta bastantes recipientes con morfologías de cuenco cerrado (45%) pero también un importante número de recipientes que presentan morfología de vaso (25%) y de olla (20%).

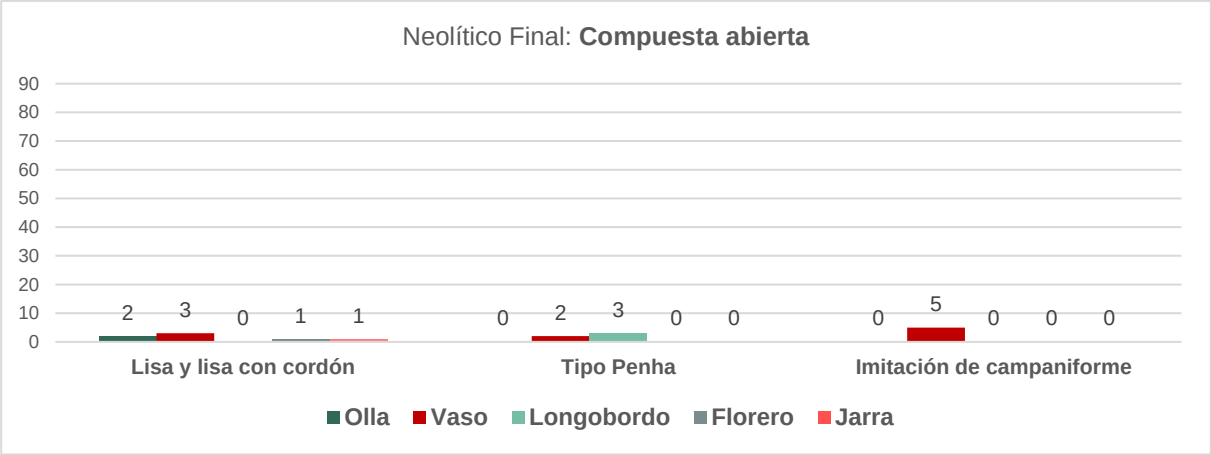
La cerámica lisa parece la más diversa en cuanto a sus morfologías. Si bien sigue la tendencia para el período, de componerse especialmente de cuencos (51,5%) y ollas (18,2%) también se incluyen entre las formas lisas troncocónicos, platos, vasos, cubiletes, floreros y jarras.







USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 262-265: Formas de los recipientes del Neolítico Final. Se muestran los datos según complejidad del perfil, apertura, forma y categoría cerámica.

Los **elementos de prehensión** documentados en este período son dos asas. Se corresponden a las únicas dos jarras recuperadas en el conjunto. Ambas son de cinta y sección ovalada, se orientan verticalmente al soporte y tienen capacidad para una mano. Una conserva el engarce inferior y la otra el superior por lo que desconocemos si enlazaban las mismas partes del soporte. Solo se pudo determinar que una de ellas estaba pegada al recipiente gracias a estar pegada a la barbotina.

En cuanto a los **tamaños** de los recipientes (Fig. 266), estos se han clasificado en pequeños (menos de 100 mm de diámetro), medianos (entre 100-200 mm de diámetro), grandes (entre 200-300 mm de diámetro) y muy grandes (400 mm de diámetro). En el Neolítico Final destacan para todas las categorías cerámicas los recipientes de tamaños medianos de forma evidente, seguidos de los de tamaño grande, especialmente en el Tipo Penha. Los recipientes de tamaño pequeño, que aparecen dentro de la cerámica lisa, y muy grandes, en la cerámica Penha, son testimoniales. Lo único a destacar si cruzamos los tamaños con las formas es que el único LBH que presenta tamaño es un recipiente que presenta más de 400 mm de diámetro. Asimismo, los cuencos, la forma predominante dentro del período no presentan tamaños pequeños en ningún caso (menos de 100 mm).

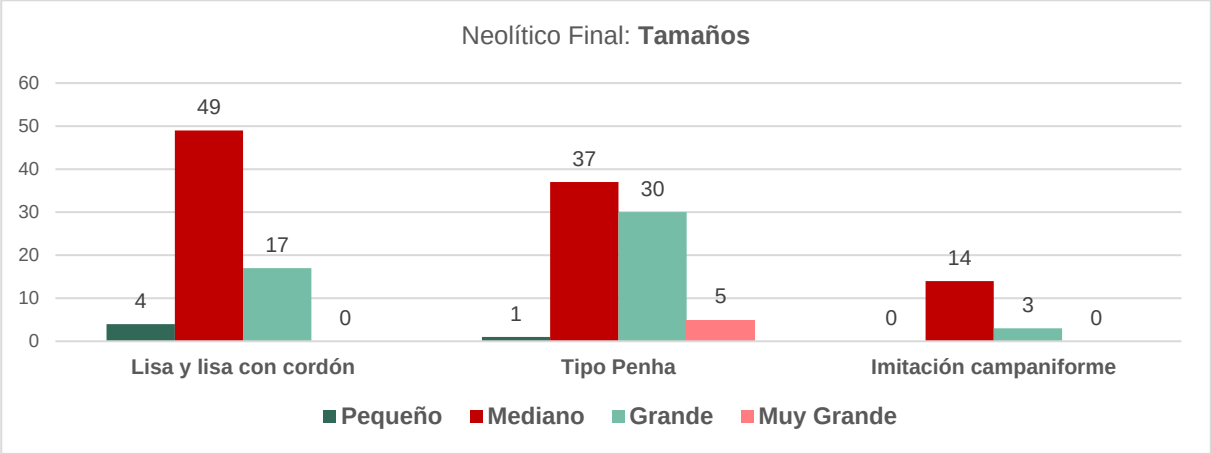


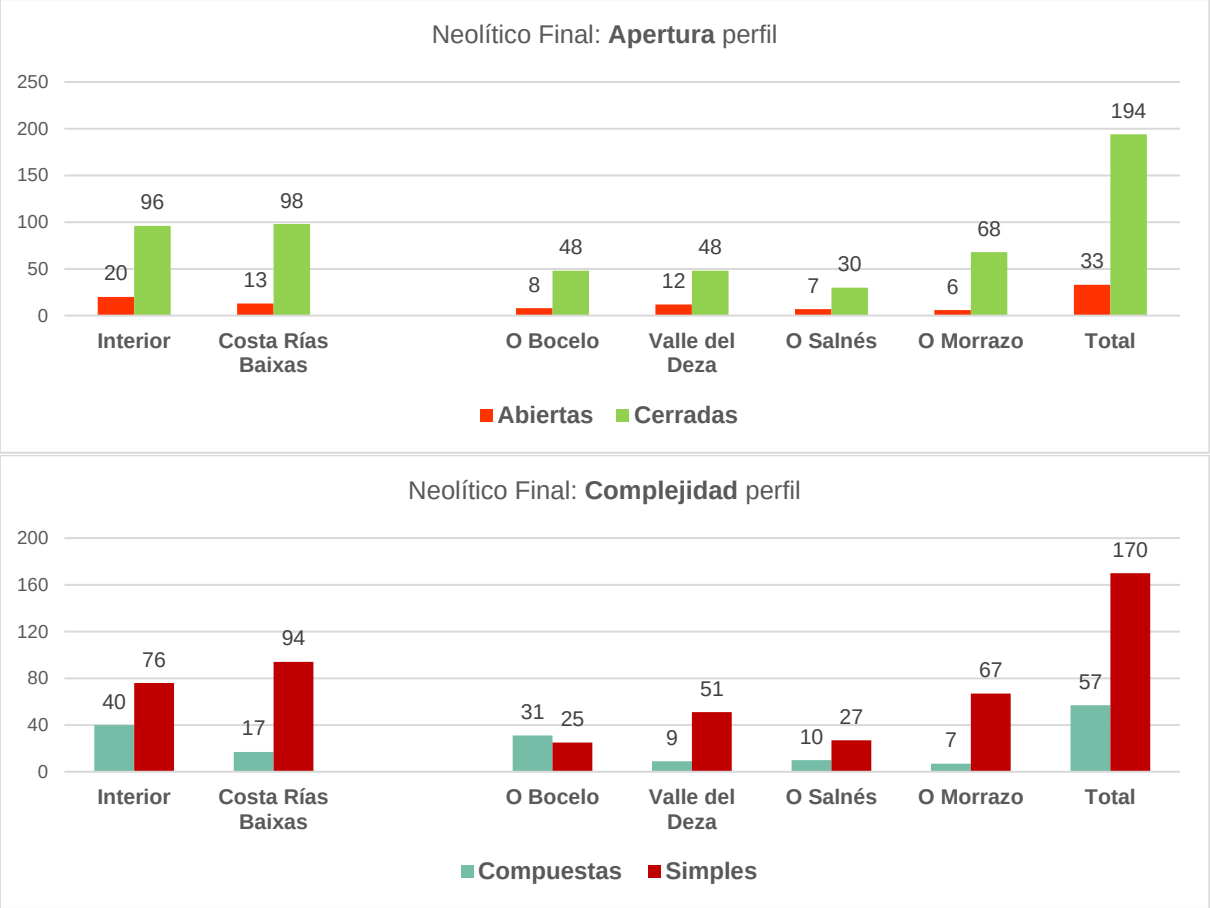
Fig. 266. Tamaños diferentes de los recipientes del Neolítico Final.

Patrones espaciales

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Para ver estos datos en relación con su distribución en el espacio se van a utilizar las mismas regiones que se han mencionado en anteriores apartados, incluyendo y eliminado las mismas áreas (Información detallada de estos resultados en: Anexo III Tablas III.130-145).

En términos generales en los datos relativos a la apertura del perfil se observa claramente una predominancia absoluta de los perfiles cerrados en todas las áreas documentadas. Sin embargo, en la complejidad de las formas, hay una tendencia general que es la del predominio de las formas simples que es seguida por todas las áreas excepto por la región de O Bocelo, donde predominan las formas compuestas (Figs. 267-268).

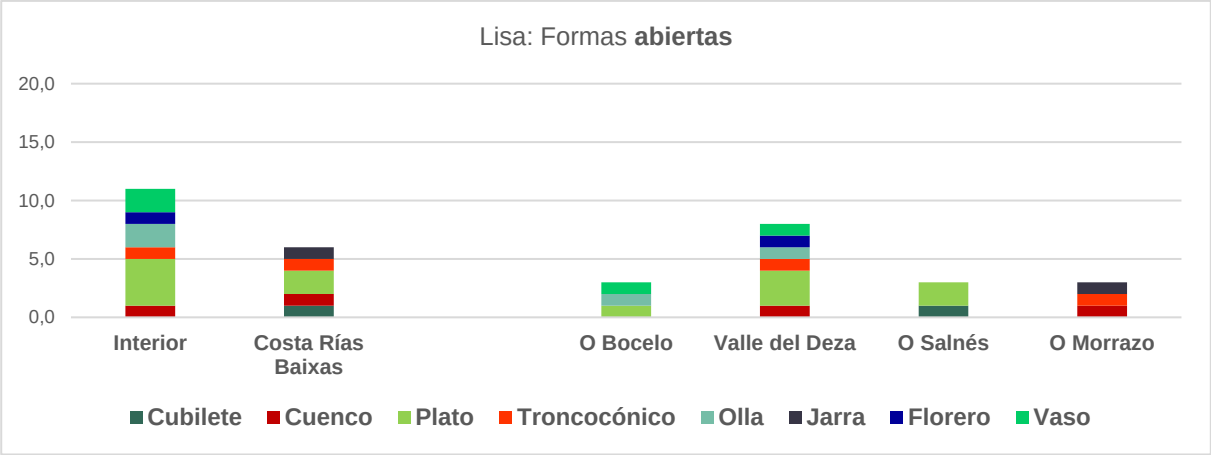


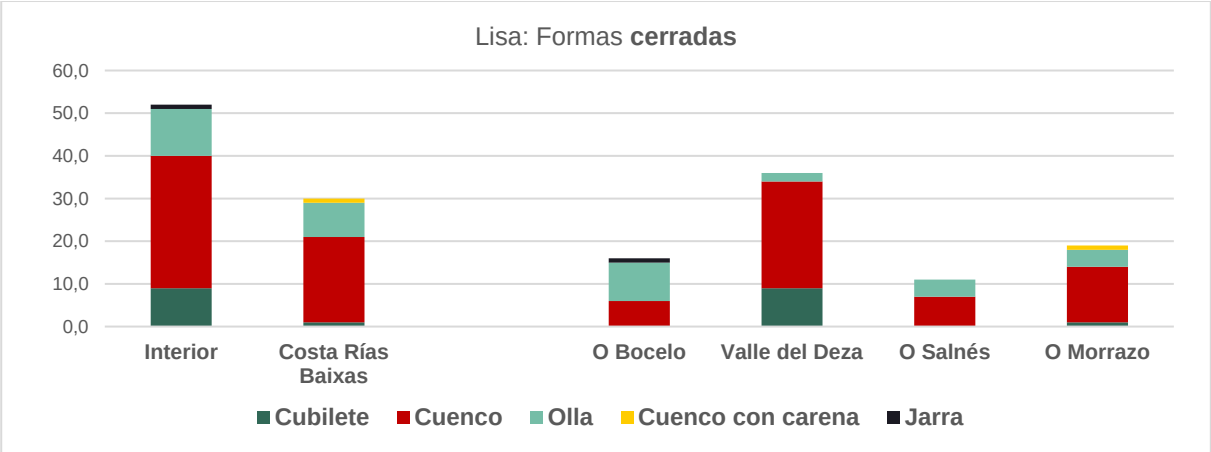
Figs. 267-268: Diferencias entre las formas simple y compuestas y las formas abiertas o cerradas en las diferentes áreas identificadas para la cerámica del Neolítico Final.

En relación con la **cerámica lisa** (Figs. 269-270) se comprueba que efectivamente en las **formas abiertas** presenta una variabilidad formal acusada y relacionada con cada una de las áreas identificadas.

Al contrario, recipientes lisos que presentan **formas cerradas** tienen un patrón más homogéneo. Los yacimientos con unas tendencias más constantes son los costeros, que presentan mayoritariamente cuencos y minoritariamente ollas. En el área de O Bocelo se cambian estos porcentajes siendo las mayoritarias las formas compuestas cerradas (ollas) seguidas de los cuencos. En el Valle del Deza es casi absoluta la presencia de formas simples cerradas, los cuencos seguidos de los cubiletes, siendo prácticamente inexistente la presencia de ollas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

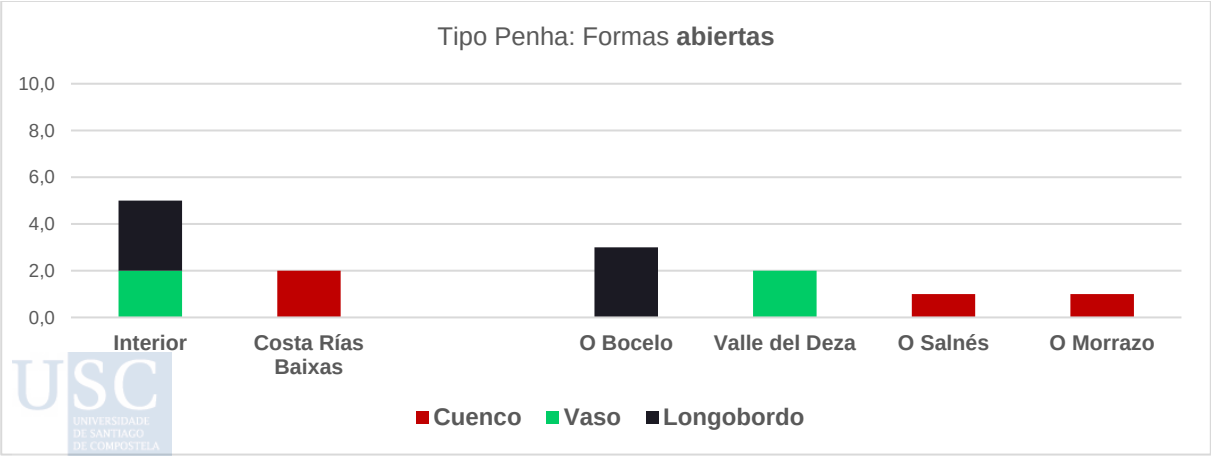




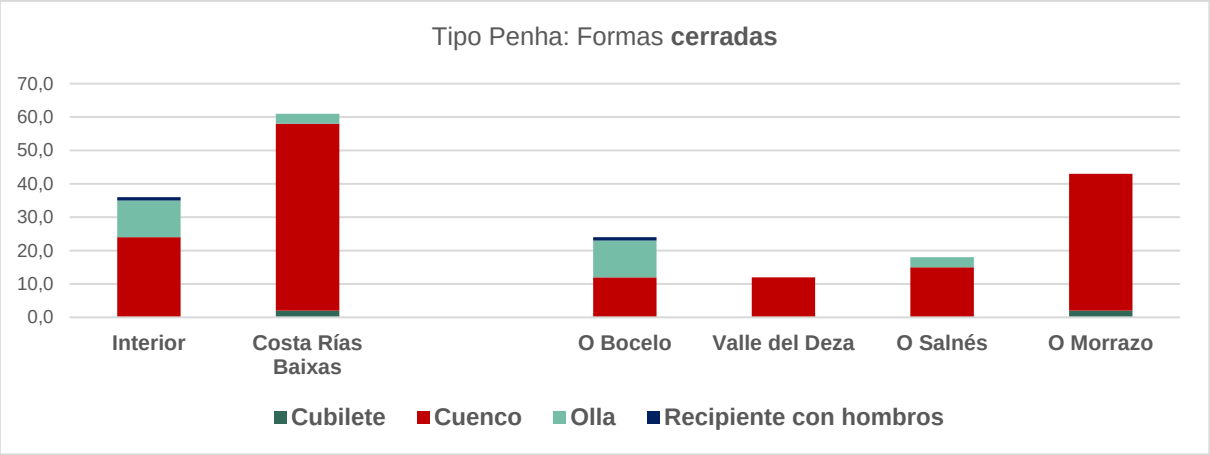
Figs. 269-270: Gráficas que representan las diferentes formas lisas documentadas en el Neolítico Final según el área.

La cerámica **Tipo Penha** es mucho más homogénea en todas sus formas (Figs. 2671-272) En las **formas abiertas**, muy testimoniales, se sigue viendo una dicotomía entre el interior y la costa. En el interior existen formas excepcionales muy poco representadas compuestas como los LBH en la región de O Bocelo, mientras que en la costa solo se encontraron dos cuencos abiertos.

La cerámica con morfologías **cerradas**, ampliamente mayoritaria, se compone de cuencos casi absolutamente en todas las regiones menos en el área del Bocelo, donde casi hay la misma proporción de cuencos (50%) que de ollas (45,9%).

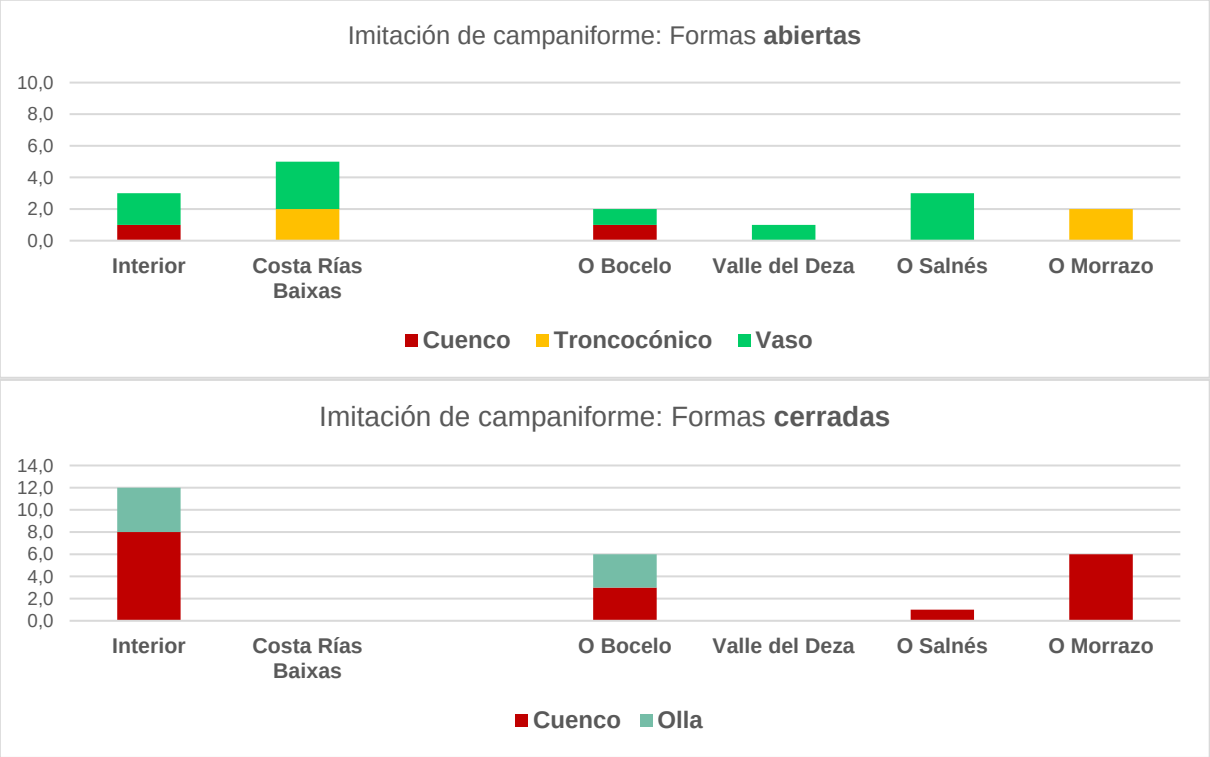


USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 271-272: Gráficas que representan las diferentes formas en la cerámica Tipo Penha documentada en el Neolítico Final según el área.

Por último, la cerámica denominada imitación de campaniforme presenta ciertas peculiaridades (Figs. 273-274). Esta cerámica cuyo número de individuos con forma identificable es reducido, presenta una clara dicotomía entre los sitios de la costa y del interior. En primer lugar, los sitios de la costa presentan algo más de recipientes con morfologías abiertas: vasos y troncocónicos. Sin embargo, siguen siendo importantes en número las morfologías identificadas anteriormente como relevantes para el Tipo Penha: los cuencos y las ollas. Esto se observa de forma clara en los dos yacimientos con más número de recipientes de este tipo.



Figs. 273-274: Gráficas que representan las diferentes formas en la cerámica imitación de campaniforme documentada en el Neolítico Final según el área.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO

Por último, en relación con los tamaños de los recipientes se ve una increíble homogeneidad. Como se adelantó en los resultados anteriores destacan los recipientes de

tamaños medios seguidos de los de tamaño grande en todas las categorías cerámicas. Esto pasa de forma idéntica en todas las áreas de estudio donde los recipientes de tamaño mediano representan el 53-67% del total de los recipientes y los de tamaños grandes el 25-40%. Los pequeños y muy grandes son testimoniales (Fig. 275).

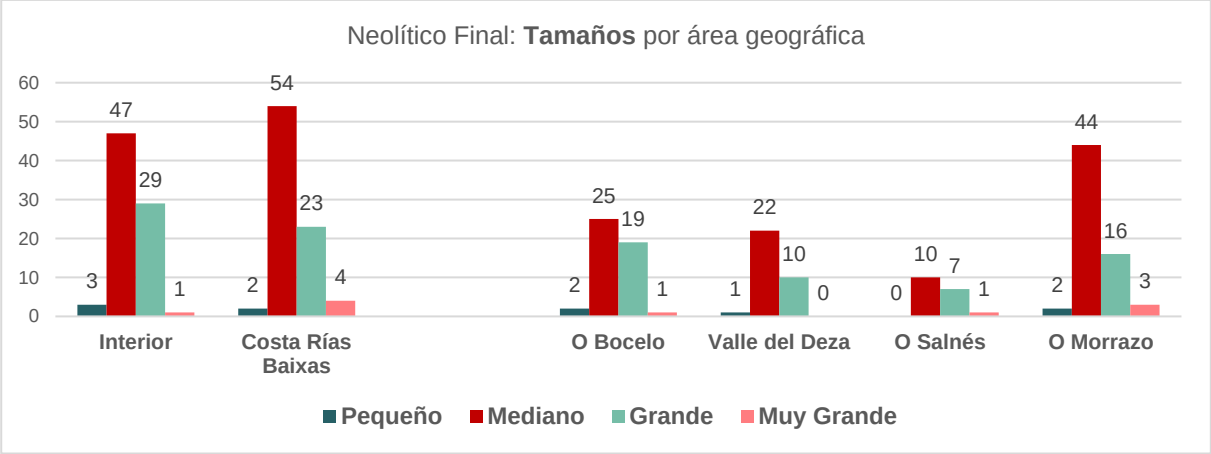


Fig. 275: Gráfica que representa los tamaños de los recipientes del Neolítico Final por área geográfica.

6.2.2.2. Bronce Antiguo

De los 920 recipientes documentados en el Bronce Antiguo 736 recipientes presentan un perfil identificable (Para más información sobre los resultados de este apartado ver: Anexo III Tablas III.146-154). En general, las formas documentadas presentan mayoritariamente **perfiles** compuestos abiertos.

Si observamos los datos en relación con las categorías cerámicas mayoritarias[87] se observan claras diferencias (Tabla 57, Fig. 276). En la cerámica **lisa o lisa con cordón** predominan los recipientes de perfiles compuestos cerrados y los simples cerrados. En el caso de la cerámica **campaniforme internacional** y en el **campaniforme regional** las formas muy mayoritarias son las compuestas abiertas, seguidas de las compuestas cuya apertura de perfil no es identificable. El resto de los perfiles en esta categoría cerámica son o inexistentes o verdaderamente testimoniales. Por último, la cerámica **decorada no campaniforme** presenta cierta variabilidad. Sus perfiles se dividen entre los compuestos abiertos y los simples cerrados.

Tabla 57: Datos de complejidad y apertura de perfil en el Bronce Antiguo.

Morfología general - perfiles	% S. Abierta	% S. Cerrada	% S. NA	% C. Abierta	% C. Cerrada	% C. NA	N. Total recipientes
Lisa y lisa con cordón	14,2	22,7	2,7	18,7	39,9	1,8	331
Campaniforme internacional	1,4	1,4	0,0	69,6	0,0	27,5	69
Campaniforme regional	0,7	0,3	0,0	83,9	0,7	14,4	299
Dec. No campaniforme	4,3	34,8	0,0	34,8	17,4	8,7	23

[87] Se han eliminado de este recuento los recipientes que están caracterizados como simplemente "campaniformes" al no poder conocer su estilo y de igual modo los campaniformes lisos, de los que solo contamos con 7 ejemplares. Asimismo, se han juntado los datos de la cerámica lisa y lisa con cordón por no parecer relevante en los resultados anteriores.

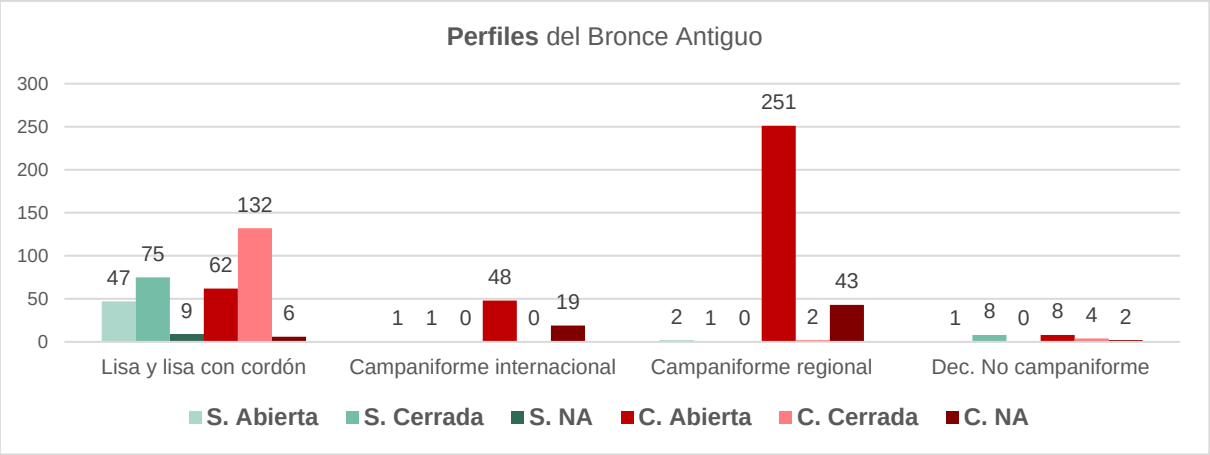
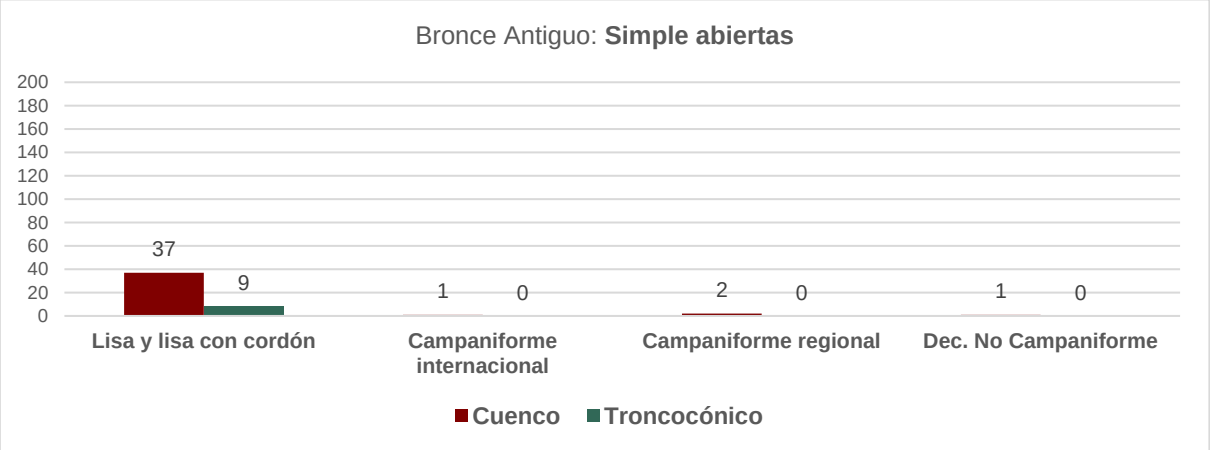
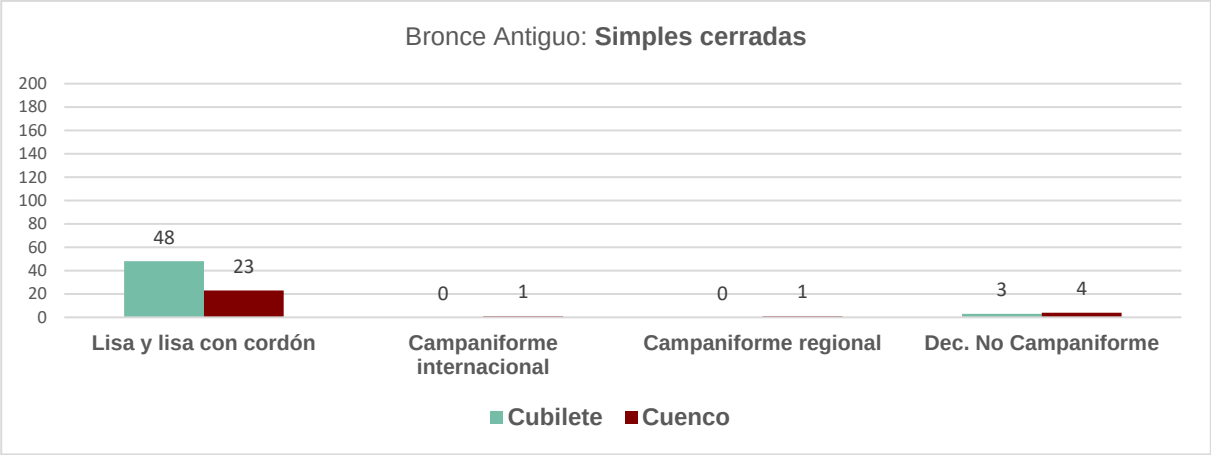


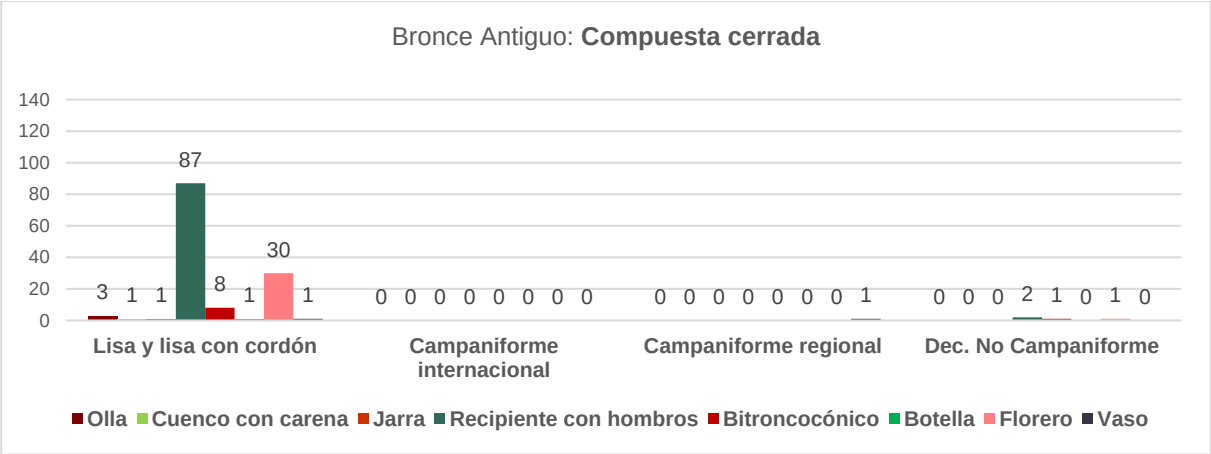
Fig. 276: Gráfica que representa los tipos de perfiles documentados en el Bronce Inicial según categoría cerámica.

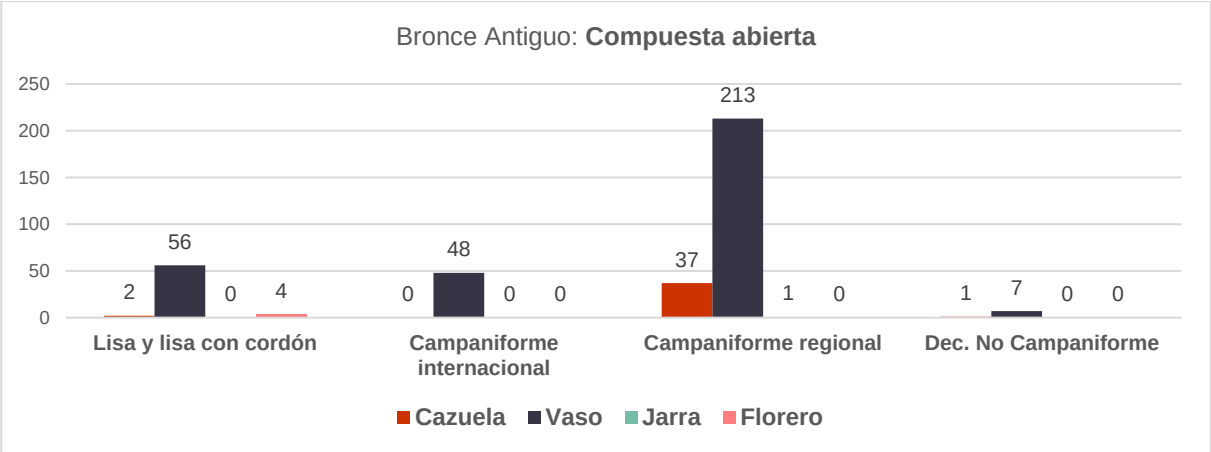
Las **formas** en detalle presentan una situación muy similar. Empezando por la cerámica **lisa** o lisa con cordón las formas simples se dividen mayoritariamente entre cuencos abiertos o cerrados y cubiletes cerrados. También se han documentado 9 troncocónicos, uno de ellos con asa. La verdadera variabilidad de los perfiles lisos la encontramos en las formas compuestas Dentro de las formas compuestas cerradas, las mayoritarias, encontramos una amplia cantidad de recipientes que presentan forma de recipiente con hombros (27,5%), seguido de los floreros, y de forma minoritaria de los bitroncocónicos. Testimonialmente aparecen en el conjunto ollas, un cuenco con carena, una jarra, una botella y un vaso. Estos son los tipos de perfiles mayoritarios para este tipo cerámico. Por último, en los perfiles compuestos abiertos destacan los vasos y se han encontrado de forma testimonial 4 floreros y 2 cazuelas.

Pasando a la cerámica **campaniforme internacional** (Figs. 277-280) como formas simples solo encontramos de forma muy excepcional un cuenco cerrado, que, además, se corresponde con un vaso que rompió en su proceso de modelado y fue reconvertido en cuenco (Prieto Martínez 2019b) y un cuenco abierto. Además, dentro de las formas compuestas solo se han documentado vasos de perfil abierto, siendo esta la forma mayoritaria.









Figs. 277-280: Gráficas que representan las morfologías del Bronce Antiguo en base a sus perfiles y a la categoría cerámica.

El **campaniforme regional** se comporta de forma muy similar al internacional. Solo se documentaron como formas simples cuencos abiertos y cerrados testimonialmente. Además, como formas compuestas cerradas solo se documenta un vaso, que, básicamente presenta una carena de mayor expansión que el diámetro de boca. Por último, Entre las formas compuestas abiertas destacan, como en todas las demás categorías, los vasos, seguidos por un número importante de cazuelas.

Por último, la cerámica **decorada no campaniforme** sigue la tendencia formal de la cerámica lisa aunque en esta categoría exista un número mucho menor de recipientes. Presenta tanto cuencos como cubiletes como formas simples. Como formas compuestas cerradas se

documentaron recipientes con hombros, un bitroncocónico y un florero y vasos como formas compuestas abiertas.

Los elementos de **prehensión** con los que contamos en este período son 10 asas. Uno de los recipientes que cuenta con asa es la única jarra clasificada como **campaniforme regional**. Esta asa de puente se ubica en la zona central del recipiente y presenta una sección ovalada. Tiene una orientación vertical, está ubicada en el tercio superior del recipiente y por lo men os tiene capacidad para una mano. Presenta decoración.

En la cerámica **decorada no campaniforme** se han documentado dos asas que también presentan decoración. Son dos asas de puente de sección ovalada. Una de ellas presenta orientación vertical, está ubicada en el tercio superior del recipiente y presenta capacidad para un dedo. Ambas están ensambladas al recipiente a partir de muñones, y, en uno de los casos, se registra el uso de barbotina también.

En la cerámica **lisa** las asas se relacionan con diferentes formas, mayoritariamente con jarras (5 recipientes) pero también con1 cubilete y 1 troncocónico. Todas ellas son de puente, 9 de ellas presentan sección ovalada y 1 semicircular. Todas son de orientación vertical y se ubican en la zona superior del soporte. En cuanto a su engarce, solo tenemos datos de dos ejemplares: uno que está pegado a la barbotina y otro que está engarzado a través de un muñón cilíndrico.

Los **tamaños** de los recipientes (Tabla 58, Fig. 281) son mayoritariamente medianos, pero varían sutilmente dependiendo de la categoría cerámica. Tanto dentro de la cerámica lisa y la cerámica campaniforme regional los porcentajes de recipientes que presentan tamaños medios son idénticos (68%). Le siguen en número los de tamaño grande y pequeño, si bien es verdad que en la cerámica lisa hay más constancia de recipientes con diámetros inferiores a los 100 mm. La cerámica campaniforme internacional presenta más recipientes de tamaño pequeño que el resto del conjunto (un 20% del total) si bien es verdad que el número de muestra en este caso es reducido. Por último, la cerámica decorada no campaniforme presenta de forma mayoritaria tamaños grandes (66,7%).

Si se relacionan estos datos con las morfologías en detalle no se ve *a priori* una correlación.

Tabla 58: Tabla que representa los porcentajes de recipientes pequeños (P), medianos (M), grandes (G) o muy grandes (MG) dependiendo de la categoría cerámica.

Tamaños	P%	M%	G%	MG%	Total Recipientes
Lisa y lisa con cordón	8,3	67,8	23,9	0,0	180
Campaniforme internacional	20,0	53,3	26,7	0,0	15
Campaniforme regional	3,5	68,2	27,1	1,2	85
Dec. No Campaniforme	11,1	11,1	66,7	11,1	9

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

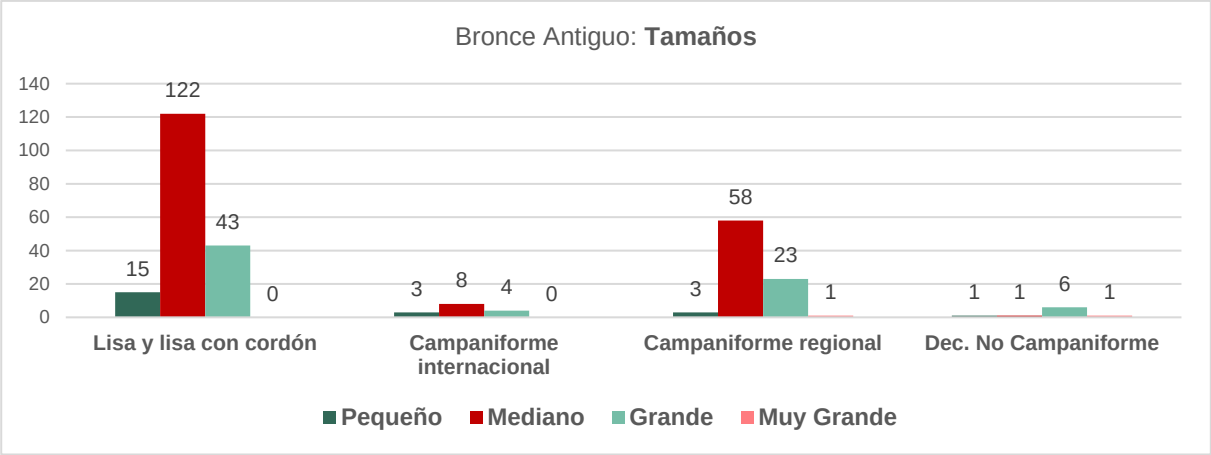
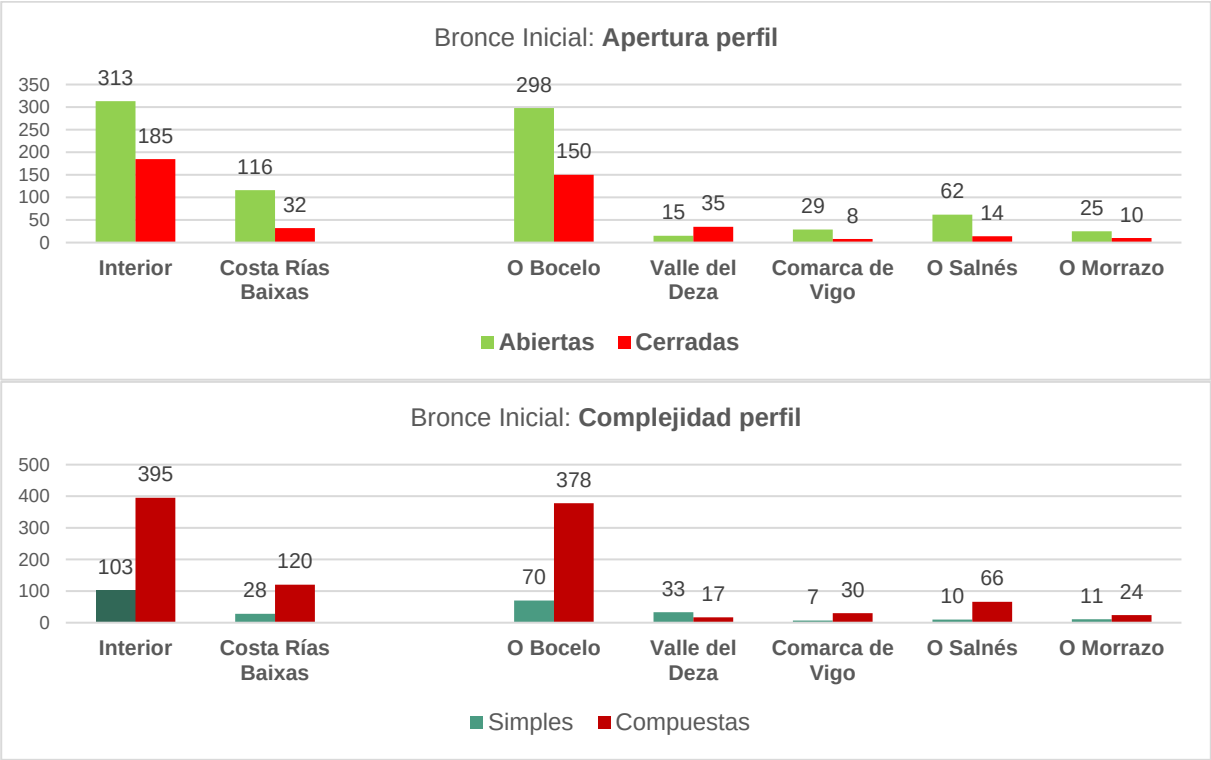


Fig. 281: Tamaños de los recipientes del Bronce Inicial.

Patrones espaciales

Para comparar ver estos resultados en el espacio se van a usar las mismas regiones utilizadas anteriormente en otros apartados para el Bronce Inicial (Para ver en detalle los resultados de este apartado ver: Anexo III Tablas III.155-173).

Los datos relativos a las **morfologías generales** muestran que en todas las áreas sobresalen los perfiles abiertos, como se podía ver en las tendencias generales, excepto en el Valle del Deza. Lo mismo sucede con la complejidad del perfil: en todas las áreas destacan ampliamente las formas compuestas excepto en el Valle del Deza (Figs. 282-283).



Figs. 282-283: Gráficas que representan la apertura y la complejidad de los perfiles en el Bronce Antiguo por área geográfica.

Si se desglosan estos datos por categoría cerámica no se observa la homogeneidad que se identificaba en las tendencias generales en lo relativo a la cerámica **lisa** y lisa con cordón (Figs. 284-286).

En relación con las formas **abiertas** documentadas, que son minoritarias en el conjunto, nos encontramos con una diferencia entre el interior y la costa. En el interior existe una mayor presencia de formas simples abiertas (alrededor del 50%), cuencos abiertos en su mayoría, mientras que, en la zona de la costa, la presencia de este tipo de formas es testimonial.

Por su parte, en la costa destacan los vasos como forma compuesta por excelencia, seguidos de los floreros. En el interior también se documentan vasos en altas proporciones, pero los floreros están ausentes. Tenemos, sin embargo, en la zona de O Bocelo, presencia de cazuelas.

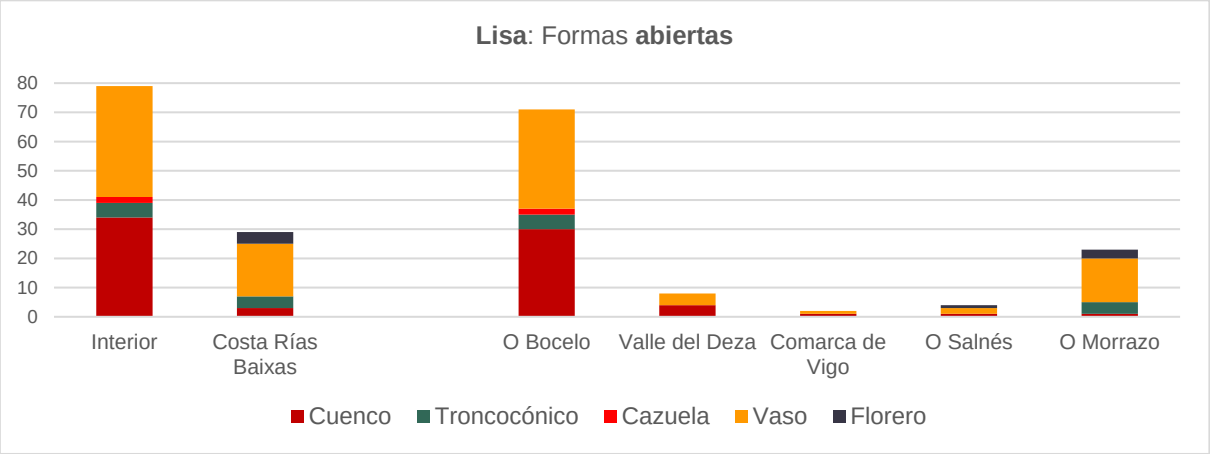
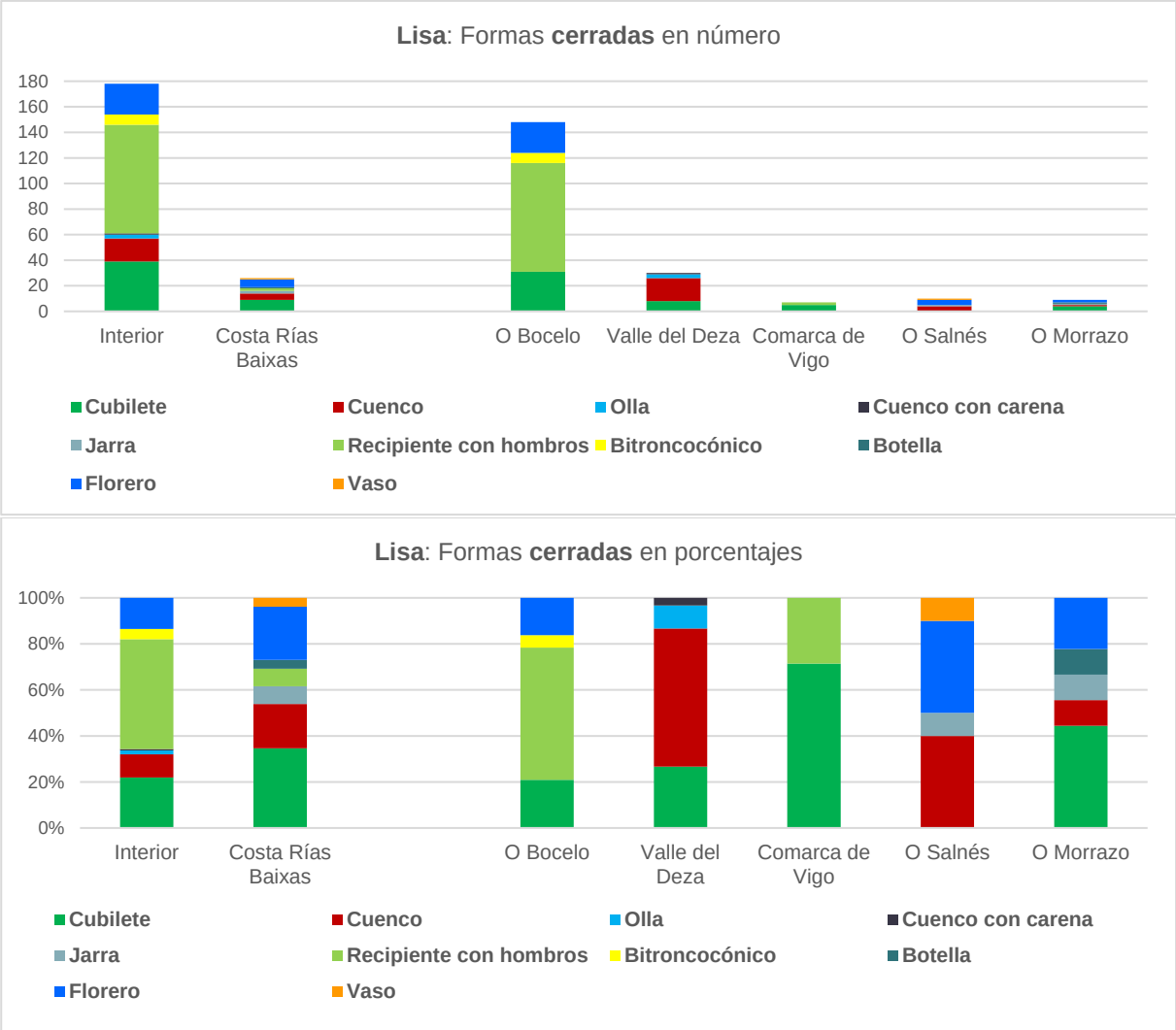


Fig. 284: Gráfica que resume las formas abiertas encontradas en las diferentes áreas de la cerámica lisa del Bronce Inicial.

El panorama de las formas **cerradas** en la cerámica lisa (Figs. 285-286) presenta una variabilidad muy acusada, algo que se camuflaba en las tendencias generales por la descompensación de número de recipientes entre áreas. Básicamente estos datos muestran que cada área tiene una elección particular de formas En O Bocelo destacan los recipientes con hombros, seguidos de los floreros y como forma simple presentan un número importante de cubiletes. La otra región interior, el Valle del Deza, tiene un número mucho mayor de formas simples, destacando los cuencos y los cubiletes. Como formas compuestas en esta región se han documentado ollas y un cuenco carenado.

En las regiones costeras se han documentado un número mucho menor de recipientes lisos. Sin embargo, se observa una muy alta variabilidad formal entre estas regiones costeras. En la comarca de Vigo hay cubiletes como formas simples y recipientes con hombros como compuestas. En O Salnés cuencos como formas simples y floreros, 1 vaso y 1 jarra como formas compuestas. Y, por último, en O Morrazo, hay tanto cubiletes como cuencos dentro de las formas simples cerradas y destacan los floreros como forma compuesta, junto con una jarra y una botella.

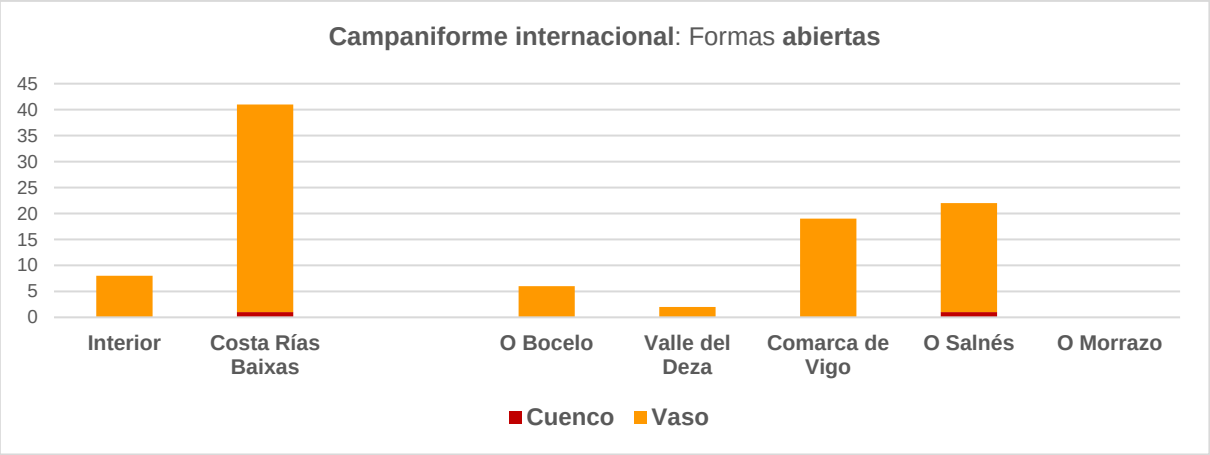
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

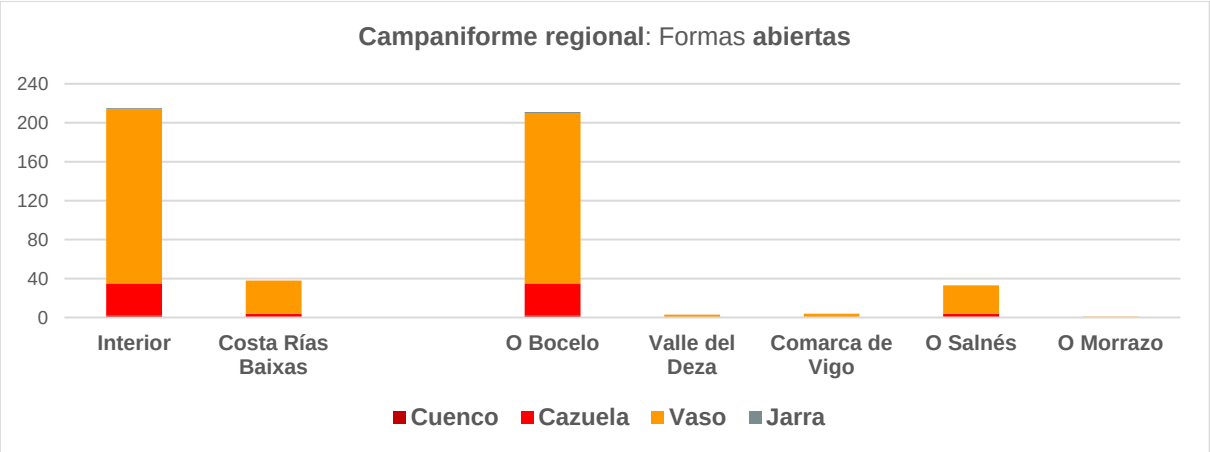


Figs. 285-286: Formas cerradas desglosadas según área geográfica para la cerámica lisa. En la gráfica superior se muestran los datos en número mientras que abajo se muestran en porcentaje.

Pasando al **campaniforme**, tanto internacional como regional, se observa que las formas cerradas realmente no existen (solo contamos con 2 vasos, 1 cuenco y 1 cuenco producto de un error de modelado frente a 252 recipientes abiertos). La única diferencia entre el campaniforme internacional y el regional es que el regional presenta no solo vasos también cazuelas y de forma muy esporádica 1 jarra y 2 cuencos. La presencia o ausencia tanto de vasos como de cazuelas se corresponde con la abundancia de la cerámica campaniforme dependiendo del área. En lo que respecta a la variabilidad formal, en estos tipos es nula y siempre predominan los vasos (Figs. 287-288).

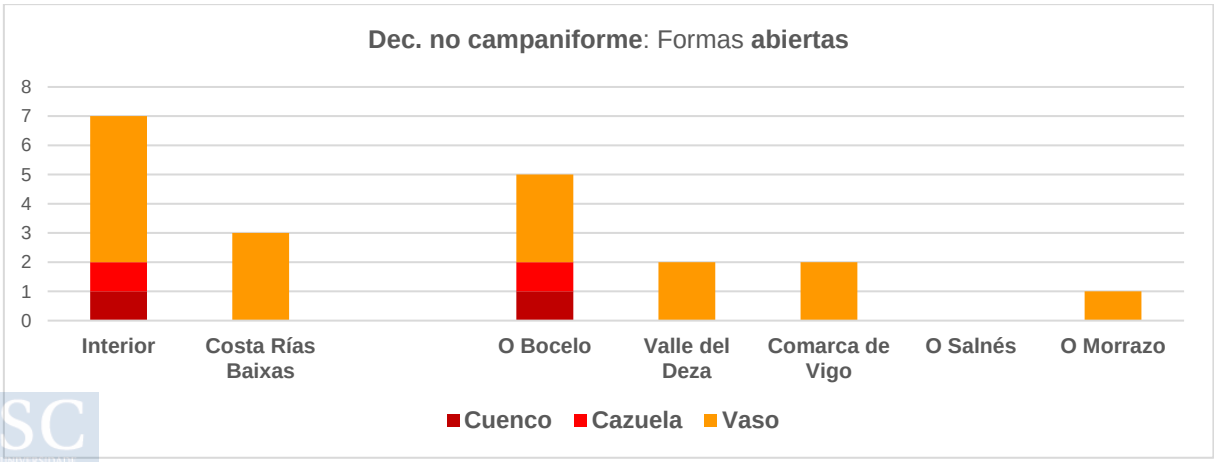
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



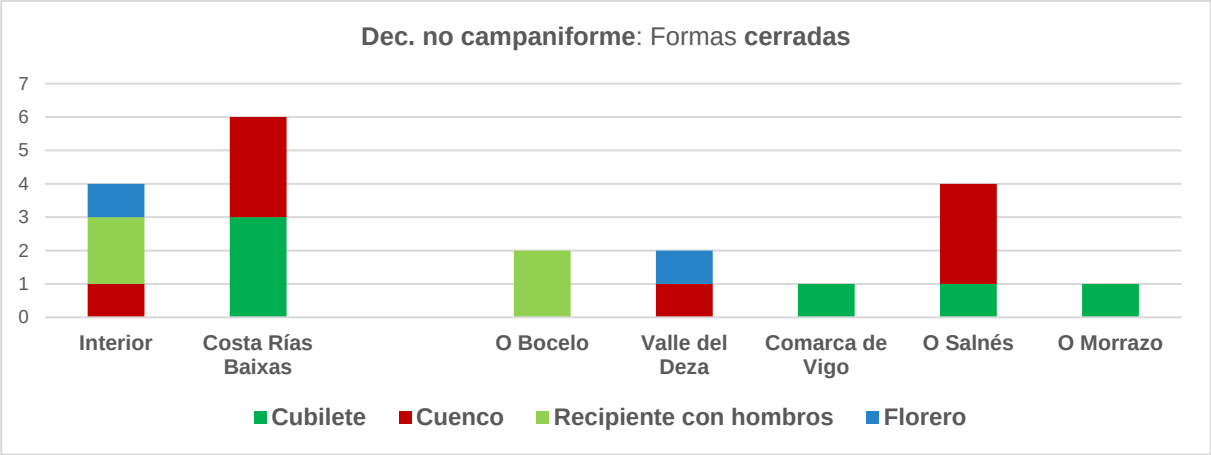


Figs. 287-288: Gráfica que resume las formas abiertas encontradas en las diferentes áreas de la cerámica campaniforme internacional y campaniforme regional para las diferentes áreas.

En la cerámica **decorada no campaniforme** (Figs. 289-290) se observa una tendencia intermedia entre las del campaniforme y de la cerámica lisa. En las formas abiertas se documentan la triada de formas del campaniforme regional, el vaso, el cuenco y la cazuela, con similares proporciones. En las formas cerradas, sin embargo, existe la variabilidad entre áreas que se observaba en la cerámica lisa y, además, las morfologías representadas son las mayoritarias en esta misma cerámica: los cubiletes y cuencos como formas simples y los floreros y recipientes con hombros como formas compuestas.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 289-290: Formas abiertas y cerradas de la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Inicial.

Por último, los **tamaños** de los recipientes son constantes en todas las áreas documentadas. Destacan los recipientes de tamaños medios, seguidos de los de tamaño grande. Le siguen los de tamaño mediano y por último contamos con los recipientes muy grandes (Fig. 291).

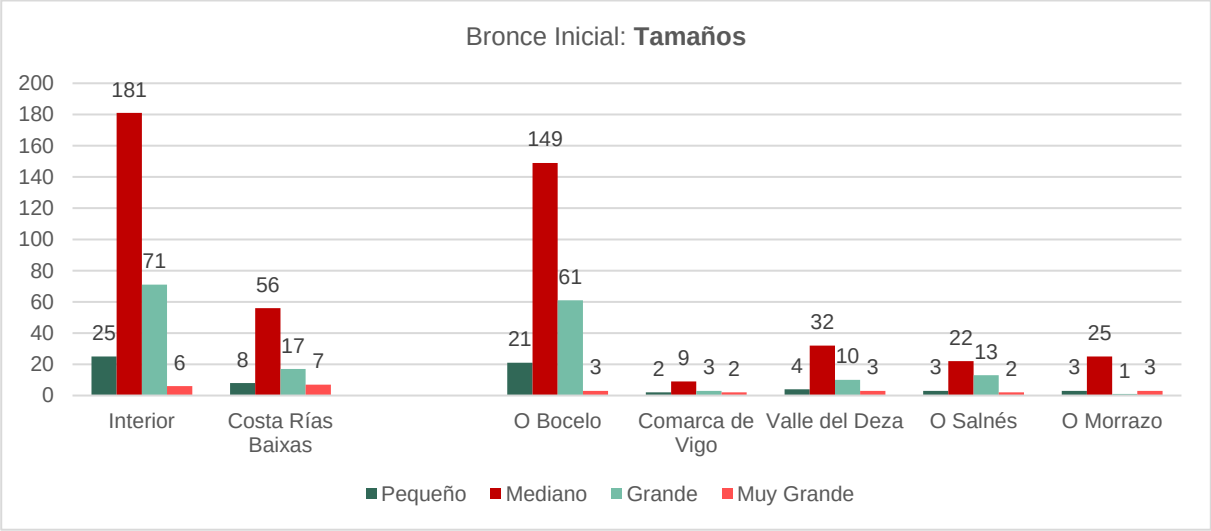


Fig. 291: Tamaños de los recipientes del Bronce Inicial según el área geográfica.

6.2.2.3. Bronce Medio

De los 252 recipientes documentados en el Bronce Medio 199 recipientes presentan un **perfil** identificable (Para más información sobre estos resultados ver: Anexo III Tablas III.174-183). En general, las formas documentadas presentan mayoritariamente perfiles simples cerrados (28%) o compuestos cerrados (27%). También hay un gran porcentaje de recipientes con perfiles compuestos abiertos (23.6%).

Si se observan los datos en detalle por categorías existen claras diferencias entre las elecciones morfológicas. En primer lugar, en el grupo de la cerámica **lisa**, lisa con cordón y LBH lisos es en el único en donde se documentan perfiles simples abiertos. Además, destacan los perfiles simples cerrados y compuestos cerrados.

En el **epicampaniforme** o en el campaniforme del Bronce Medio casi la totalidad de los perfiles son compuestos abiertos. Destaca que existen dos recipientes simples cerrados.

En la cerámica **decorada no campaniforme**, en la **incisa** y en la **decorada plástica** parece que también destacan los perfiles de la cerámica lisa: los simples cerrados y los compuestos cerrados. De todas formas, de estas tres categorías cerámicas hay un número muy bajo de individuos.

Tabla 59: Porcentajes de recipientes dependiendo su perfil y su categoría para el Bronce Medio. C.: compuesta; S.: Simple; NA: No hay datos.

Morfología general - perfiles	% S. Abierta	% S. Cerrada	% S. NA	% C. Abierta	% C. Cerrada	% C. NA	N. Total Recipientes
Lisa, lisa con cordón y LBH	12,3	31,9	0,7	14,5	31,2	9,4	138
Campaniforme Bronce Medio	0,0	5,6	0,0	66,7	0,0	27,8	36
Incisa	0,0	20,0	0,0	20,0	40,0	20,0	5
Dec. No campaniforme	0,0	28,6	0,0	14,3	57,1	0,0	7
Plástica	0,0	53,8	0,0	7,7	38,5	0,0	13

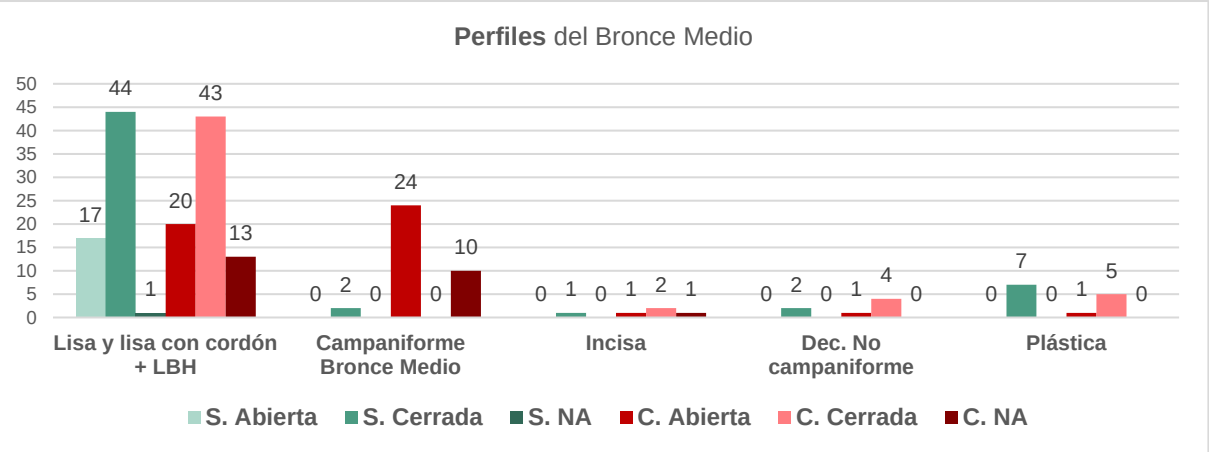


Fig. 292: Gráfica que representa los tipos de perfiles documentados en el Bronce Medio según su categoría.

En cuanto a las **formas** en detalle hay una situación de heterogeneidad dependiendo de la categoría similar a la vista en los perfiles (Figs. 293-296).

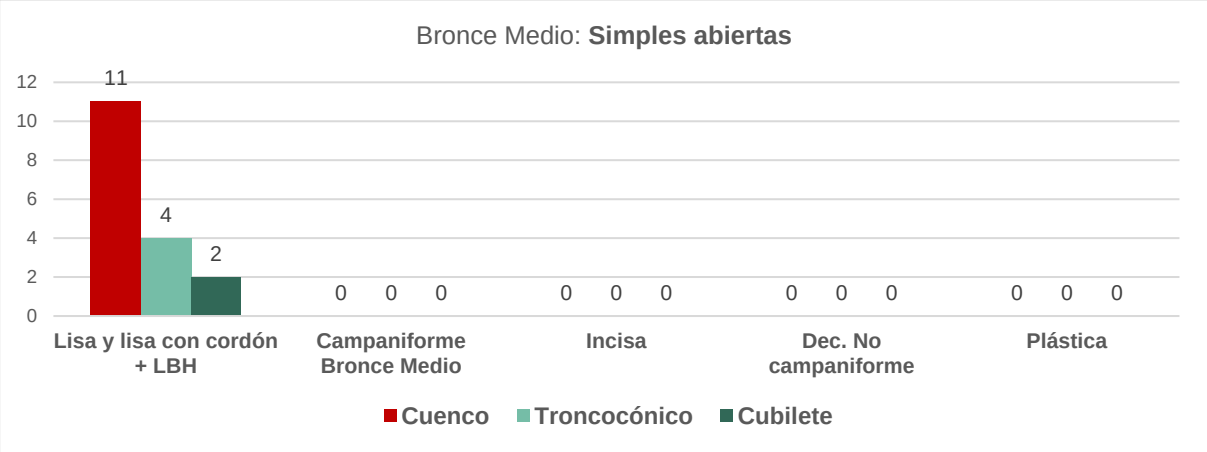
Empezando por el grupo de la cerámica **lisa** destacan los recipientes de perfiles simples abiertos, especialmente los cuencos, pero también los troncocónicos. En los perfiles simples cerrados siguen dominando los cuencos (18,5% del total de esta categoría), pero los cubiletes también aparecen en un alto porcentaje (15,3%). Las formas compuestas de la cerámica lisa son en número similares a las simples. Destacan las compuestas cerradas, especialmente los floreros (22.6%). También es destacable el porcentaje de jarras documentadas en comparación con los períodos anteriores (4.6%). En las formas compuestas simples destacan de forma evidente los vasos. Hay que puntualizar que solo existen recipientes con morfología de longobordo horizontal (LBH) dentro de esta categoría cerámica.

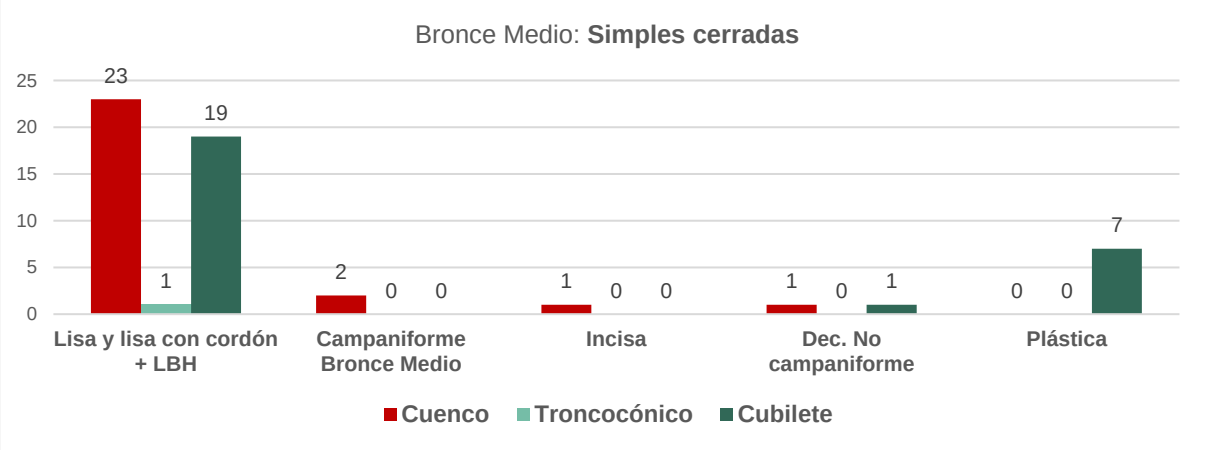
La cerámica **epicampaniforme** presenta una variedad de formas muy reducida. Contamos solo con formas compuestas abiertas (vasos – 75% y cazuelas – 19%) y excepcionalmente con dos cuencos cerrados.

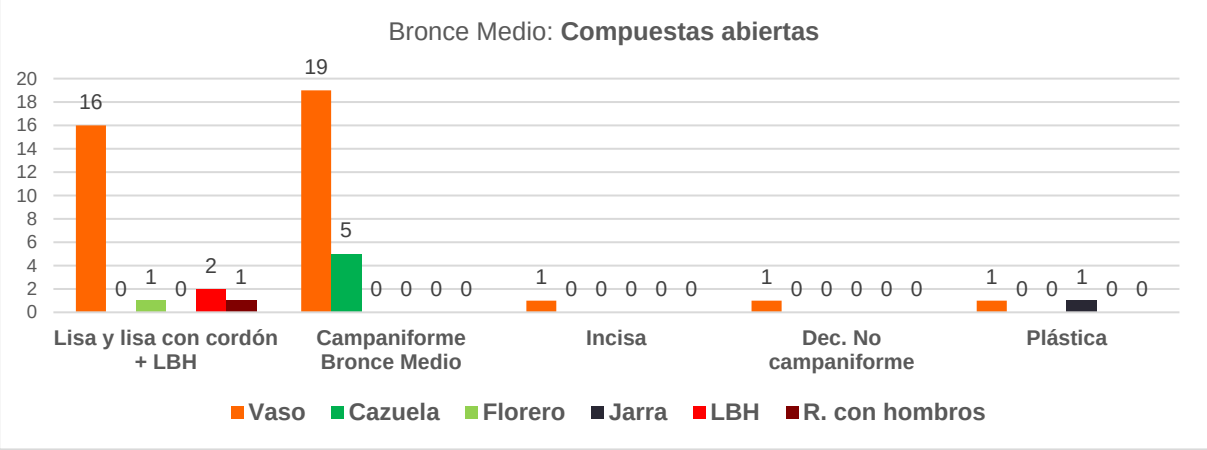
En la cerámica **incisa** solo existen tres recipientes con morfología identificable: un cuenco cerrado, un vaso y una jarra cerrada.

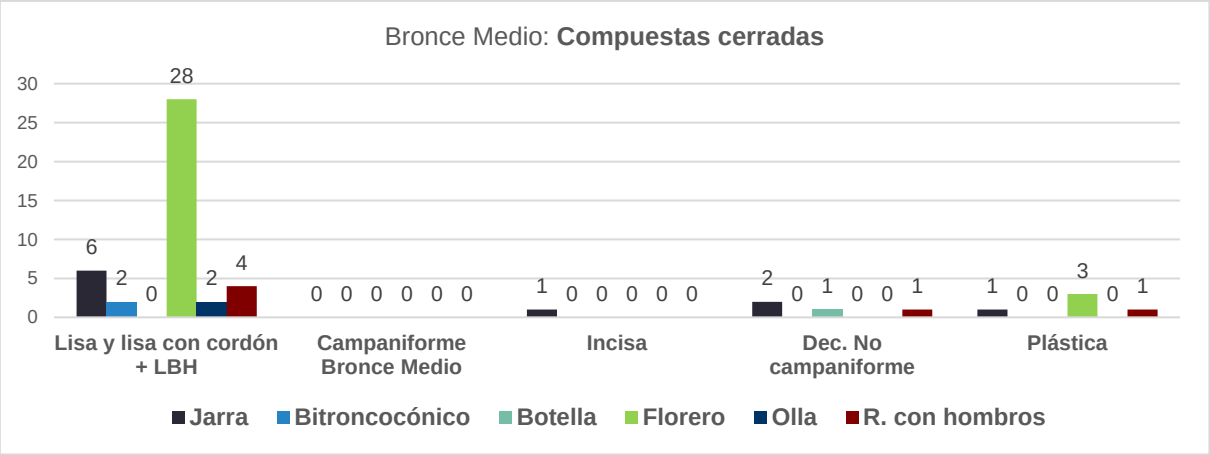
Algo similar sucede con la cerámica **decorada no campaniforme** e **impresa**. Dentro de las formas simples destacan las cerradas. Entre las compuestas destacan las jarras cerradas, aunque también se han documentado un recipiente con hombros, un vaso y una botella.

Por último, la cerámica con decoración **plástica** sigue en cierto modo la tendencia formal de la cerámica lisa. Las formas simples cerradas, cubiletes, representan un porcentaje bastante importante de las formas (54%). Además, se han documentado dos jarras, dos floreros, un vaso y un recipiente con hombros.









Figs. 293-296: Gráficas que representan las diferentes formas en detalle para el Bronce Medio. Se presentan los datos agrupados en tipo de perfil y categoría. Abreviaturas: R. con hombros: Recipiente con hombros.

En cuanto a los elementos de **prehensión** en este período se han documentado 25 asas, un número bastante mayor que en los anteriores apartados.

En la **cerámica lisa** estos elementos accesorios están relacionados con recipientes de diferentes morfologías. Tres de los cinco troncocónicos documentados presentan asas de orientación vertical ubicadas en el centro de la panza, aunque uno de estos troncocónicos solo conserva los engarces. Las dos asas que se conservan enteras presentan secciones diferentes: una de ellas recta o de asa en cinta u otra ovalada. Ambas están pegadas a la barbotina y presentan capacidad para un dedo.

Además, existen en el conjunto de la cerámica lisa 17 jarras con asas en su tercio superior, 16 verticales y 1 horizontal. Dentro de las asas verticales destacan las secciones ovaladas, aunque también se documentaron tres asas en cinta o de sección rectangular. Generalmente están pegadas con barbotina al soporte, aunque una de ellas presenta engarces de muñones circulares. Su capacidad destaca igualmente por ser de dos dedos aproximadamente, aunque una de las asas presenta capacidad para una mano. La única asa horizontal con la que contamos presenta sección ovalada y se ubica en entre el hombro y la panza del recipiente. Ha sido pegada al soporte por medio de muñones cilíndricos y presenta capacidad para dos dedos.

Por último, dentro de la cerámica lisa existen dos floreros y dos recipientes de morfología indeterminada que presentan asas. Estas se orientan verticales al recipiente, presentan sección ovalada y tienen capacidad para dos dedos. Están ubicadas en el tercio superior del soporte. Dos de ellas se han engarzado pegándose con barbotina y otra gracias a un muñón cilíndrico.

En la cerámica **epicampaniforme** solo conservamos un arranque de asa orientada en vertical al soporte, de la cual desconocemos todos los datos morfométricos, pero que presenta decoración de espina de pez.

Dentro de la cerámica con decoración **incisa** conservamos dos asas verticales, una de ellas decorada. Ambas se ubican en el tercio superior del recipiente y presentan secciones ovaladas. En una de ellas se conserva el pegado con barbotina.

Entre la cerámica con **decoración no campaniforme** solo se encuentra un recipiente con un asa vertical. Esta presenta una sección ovalada y un engarce realizado a partir de un muñón y la aplicación de barbotina.

Pasando a los **tamaños** de los recipientes, estos presentan la tónica general vista en períodos anteriores. Destacan los recipientes de tamaños medianos en todas las categorías cerámicas. Le siguen los recipientes de tamaños grandes presentes solo en algunas categorías. Los recipientes de pequeño tamaño son testimoniales y solo aparecen en las categorías

cerámicas con mayor abundancia de recipientes, la lisa y testimonialmente en el epicampaniforme. *A priori* no se identifica ninguna relación destacada entre las morfologías y los tamaños, aunque se puede destacar que todos los recipientes muy grandes lisos se corresponden con recipientes de hombros (Fig. 297.

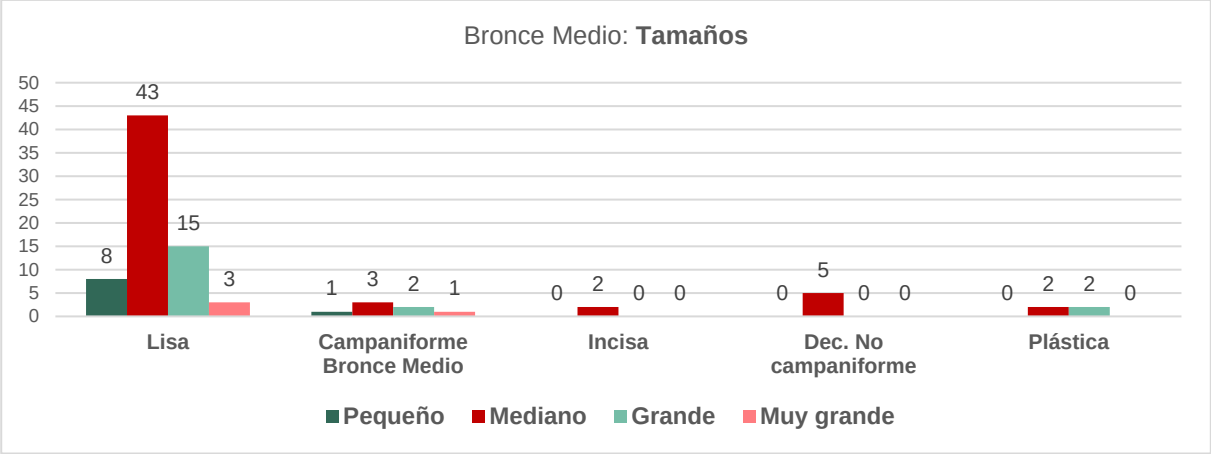


Fig. 297: Gráfica que resume los tamaños de los recipientes del Bronce Medio documentados en el estudio.

Patrones espaciales

En este apartado vamos a utilizar las mismas áreas geográficas que en apartados anteriores. Además, al igual que en apartados anteriores para este período solo vamos a evaluar si existen patrones espaciales en la cerámica lisa, lisa con cordón y en la cerámica epicampaniforme, ya que el resto de las categorías cerámicas no muestran ni una distribución global entre todas las áreas ni un número suficiente de individuos para llevar a cabo estas consideraciones (Para más detalle sobre estos resultados: Anexo III Tablas III.184-194).

Empezando por la distribución general de los perfiles documentados, si nos fijamos en la apertura de las formas podemos ver que el porcentaje de formas abiertas y cerradas varía dependiendo del área en detalle (Fig. 298).

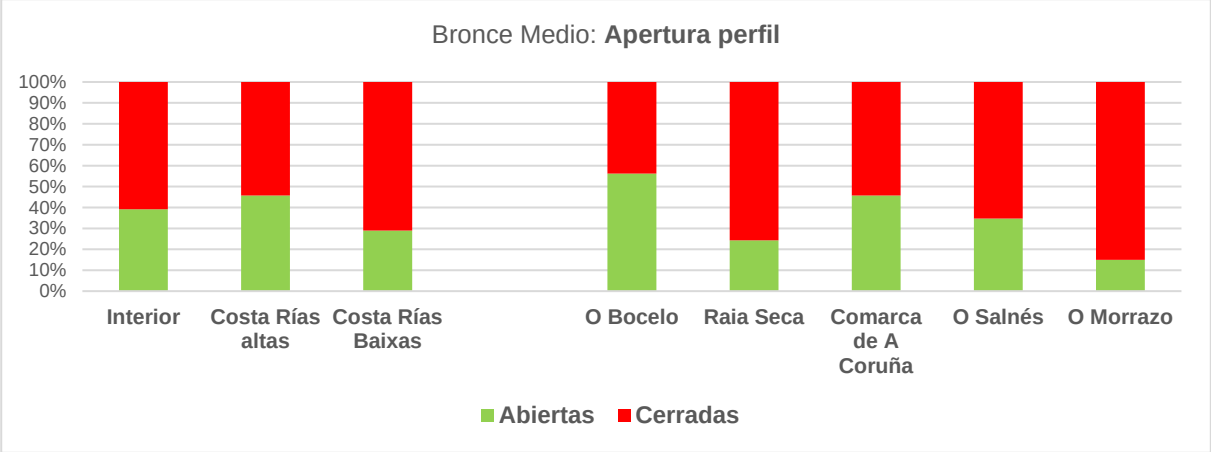


Fig. 298: Gráfica que refiere la apertura de las formas para el Bronce Medio según el área geográfica. En este caso se incluyen los datos de todas las categorías cerámicas.

En la gráfica anterior se puede observar que las formas abiertas constituyen un 46-56% de todos los perfiles documentados tanto en el área de O Bocelo como de la Comarca de A Coruña.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Mientras tanto, en el resto de las áreas los perfiles abiertos constituyen porcentajes más bajos (alrededor de 35-25%) o extremadamente bajos en el caso de O Morrazo (9%).

Sin embargo, la complejidad de los perfiles es tremendamente homogénea. Los perfiles compuestos de todas las áreas constituyen el 59-62% del total de las formas mientras que los perfiles simples componen el 41-38% de las formas (Fig. 299).

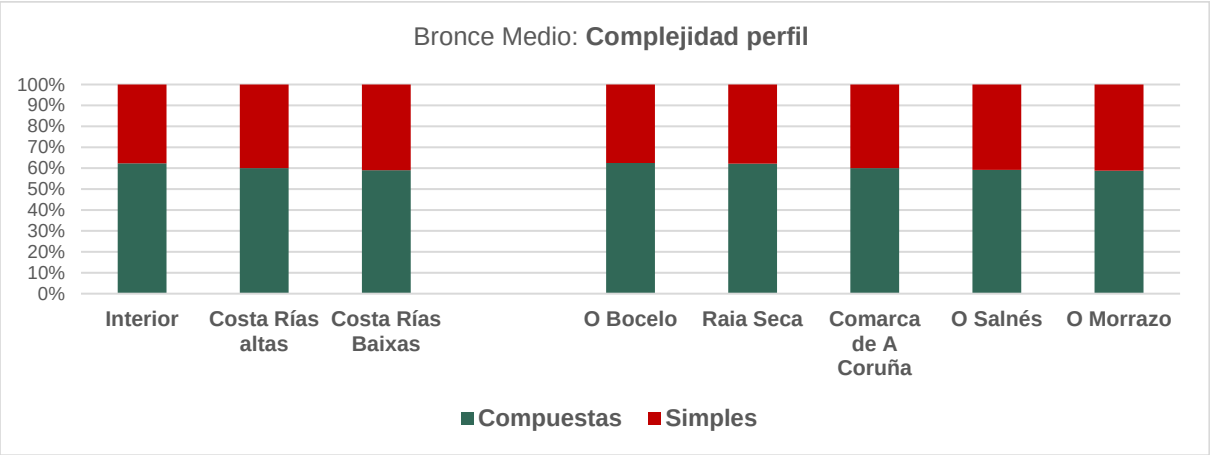


Fig. 299: Gráfica que representa la complejidad de los perfiles en el Bronce Medio según su área geográfica. En este caso se incluyen los datos de todas las categorías cerámicas.

Sin embargo, los datos desglosados de **formas en detalle** según la categoría cerámica indican que sí que existen diferencias en las elecciones morfológicas según el área (Figs. 300-301).

En relación con la cerámica **lisa**, lisa con cordón y LBH se ve mayores diferencias en las formas abiertas que en las cerradas. Empezando por las abiertas, podemos ver como O Bocelo y la Comarca de A Coruña siguen siendo diferentes al resto. En estas destacan los cuencos dentro de los perfiles abiertos muy mayoritariamente.

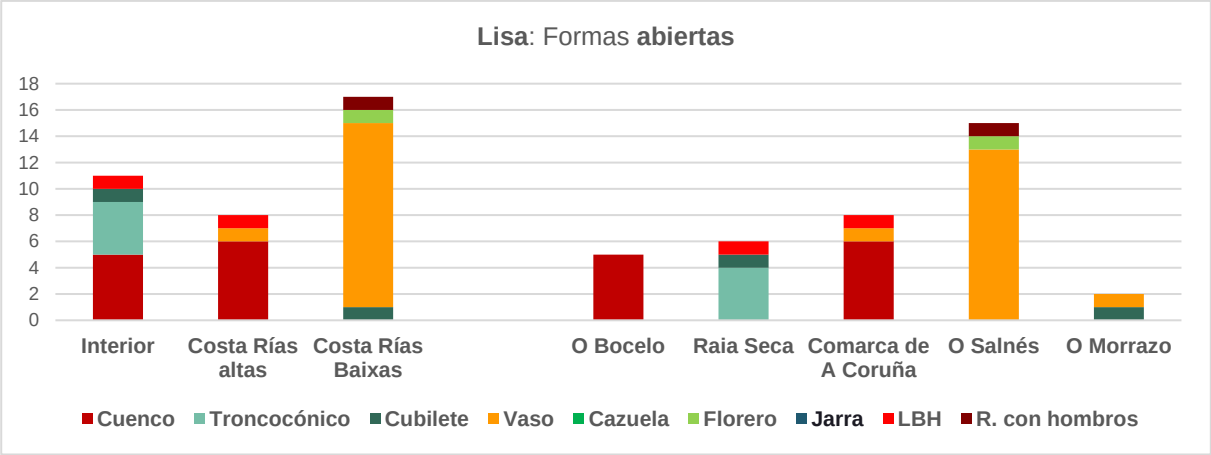
Por el contrario, en la Raia Seca, donde también hay una cantidad considerable de formas simples abiertas solo se documentan troncocónicos y un cubilete con este tipo de perfil simple abierto.

Las dos áreas englobadas dentro de las Rías Baixas presentan similares formas, aunque en muy diferentes cantidades. En O Salnés se documentan solo formas compuestas abiertas, donde destacan de forma muy clara los vasos. En o Morrazo los recipientes con perfiles abiertos son testimoniales y se componen de 1 cubilete y 1 vaso.

Las formas cerradas también presentan el mismo patrón territorial. En O Bocelo y en la Comarca de A Coruña destacan los cubiletes como forma simple cerrada y los floreros como forma compuesta cerrada. Además, son las únicas áreas que presentan bitroncocónicos.

En la Raia seca lo que priman de forma evidente son los perfiles compuestos. En particular, destacan de forma muy evidente los floreros y las jarras. Las zonas costeras de las Rías Baixas presentan patrones de similitud otra vez: destacan las formas simples cerradas, especialmente los cuencos seguidos de un porcentaje menor de cubiletes. Como formas compuestas destacan los floreros, y, en O Salnés, los recipientes con hombros, las jarras y las ollas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



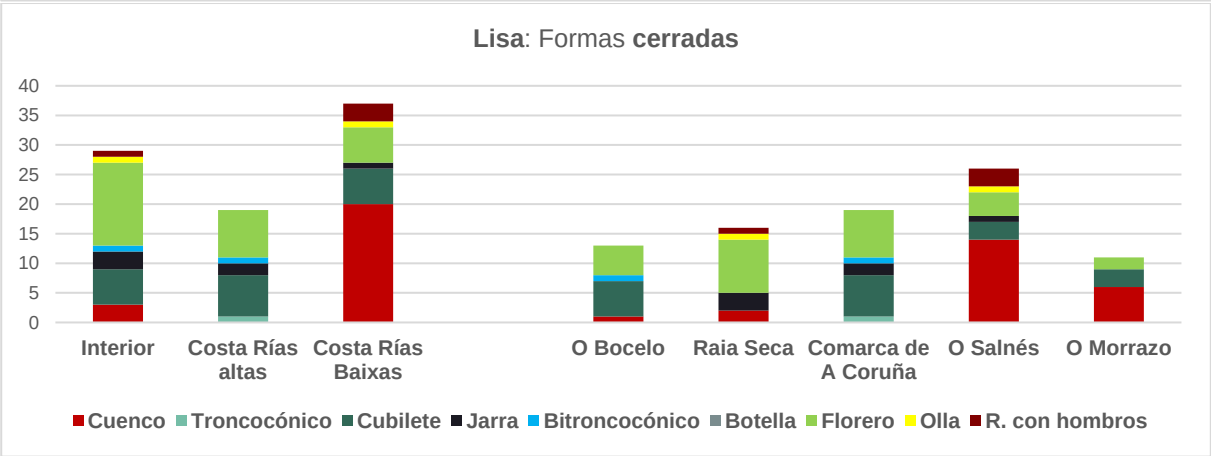


Fig. 300-301: Gráficas que representan las formas abiertas y las formas cerradas en detalle dependiendo del área geográfica para el Bronce Medio.

El **epicampaniforme** presenta unas morfologías totalmente diferentes (Fig. 302). La variabilidad formas, como vimos anteriormente es casi inexistente. Solo contamos de forma numéricamente importante con vasos y cazuelas. En las dos áreas con más perfiles campaniformes documentados, O Bocelo y la Comarca de A Coruña, vemos que los porcentajes más importantes los componen los vasos (aprox. 80-90% de los perfiles documentados), habiéndose documentado también cazuelas en menor proporción.

Las formas cerradas están compuestas por dos cuencos, uno documentado en O Salnés, que presenta decoración de espina de pez; y otro procedente de O Morrazo con decoración acanalada.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

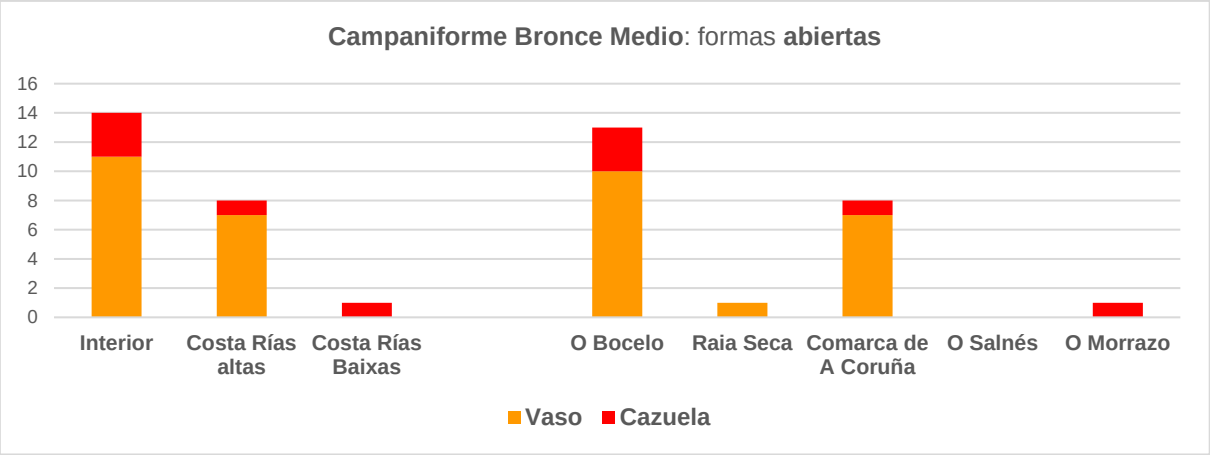


Fig. 302: Gráfica que representa las cantidades de recipientes con perfiles abiertos para el epicampaniforme según área geográfica.

Curiosamente, en los datos de **tamaño** de los recipientes desglosados por área geográfica también se documentan diferencias entre las áreas (Fig. 303). Las áreas de O Bocelo y la Comarca de A Coruña siguen representando un patrón similar: predominan los tamaños medianos de recipientes, seguido de los cacharros de pequeño tamaño y por último, contamos con una minoría de gran tamaño. En relación con la Raia Seca el patrón es muy similar, solo que los tamaños pequeños y grandes están igualados.

En contraste con estas dos áreas encontramos las áreas costeras del sur de Galicia, que presentan, como es la tónica general, recipientes de tamaños medianos mayoritariamente, pero le siguen en porcentaje los grandes y los muy grandes. Los recipientes de tamaños pequeños son testimoniales.

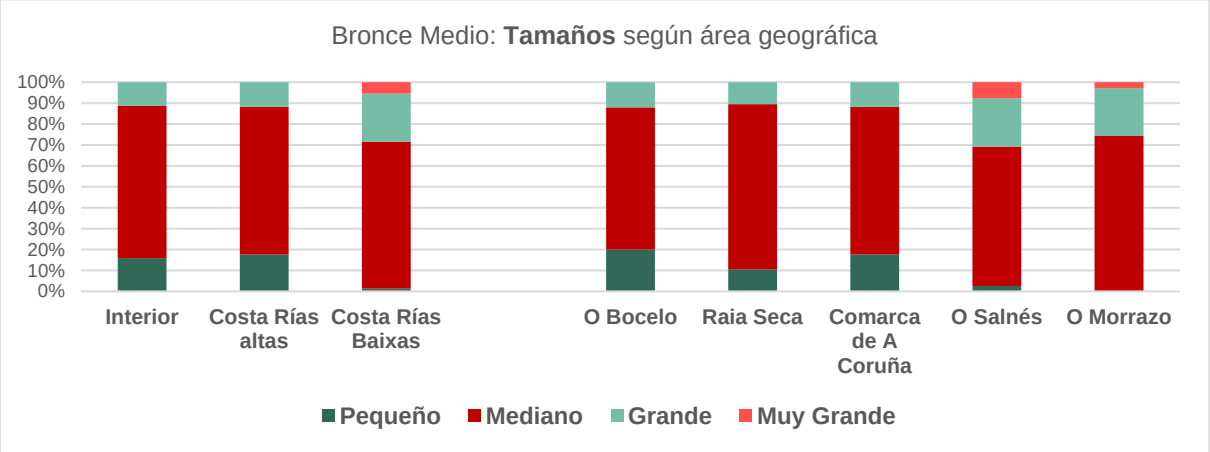


Fig. 303: Tamaños en porcentajes de los recipientes documentados en el Bronce Medio dependiendo del área geográfica. En este caso se incluyen los datos de todas las categorías cerámicas.

6.2.2.3. Bronce Final

De los 232 recipientes documentados en el Bronce Final 176 recipientes presentan un **perfil** identificable (Anexo III. Tablas III.195-204). En general, los recipientes analizados presentan mayoritariamente **perfiles** compuestos cerrados (31%), seguidos muy de cerca por los perfiles compuestos abiertos (27%) y simples cerrados (23%). Si se observan los datos en detalle por categorías (Tabla 60, Fig. 304) podemos ver verdaderas diferencias.

En primer lugar, se observan ciertos patrones contrapuestos. La cerámica tipo **LBH** presenta perfiles compuestos mayoritariamente abiertos (73%) o cerrados. Al contrario, la

cerámica con decoración **incisa** presenta perfiles siempre cerrados. Destacan especialmente los simples cerrados (53%), aunque también presenta testimonialmente 3 recipientes de perfiles compuestos cerrados.

De la cerámica **impresa** y con decoración **plástica** se conservan muy pocos individuos, pero sus perfiles se parecen más a las tendencias marcadas por la cerámica incisa.

Por último, la cerámica **lisa** o lisa con cordón presenta todos los tipos de perfiles posibles, siendo mayoritarios los propios del período: los compuestos cerrados (35%), los simples cerrados (23%) y los compuestos abiertos (23%). Es la única categoría donde se documentaron perfiles simples abiertos.

Tabla 60: Porcentajes de recipientes dependiendo su perfil y su categoría para el Bronce Final. C.: compuesta; S.: Simple; NA: No hay datos.

Morfología general - perfiles	% S. Abierta	% S. Cerrada	% S. NA	% C. Abierta	% C. Cerrada	% C. NA	N. Total Recipientes
Lisa y lisa con cordón	8,9	23,4	3,2	22,6	34,7	7,3	124
LBH + imitación de LBH	0,0	0,0	0,0	73,3	20,0	6,7	30
Incisa	0,0	52,6	26,3	0,0	15,8	5,3	19
Impresa	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	1
Plástica	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	4

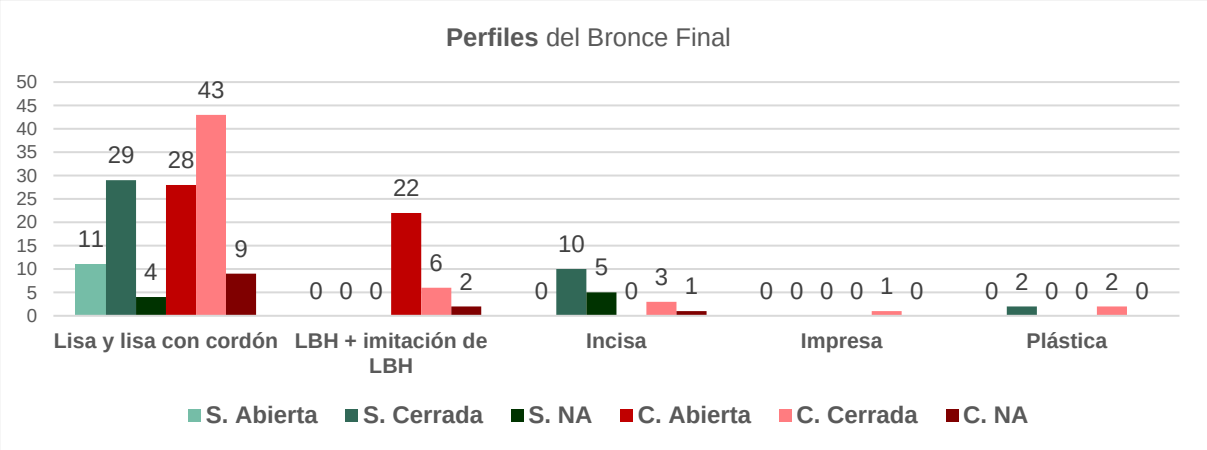
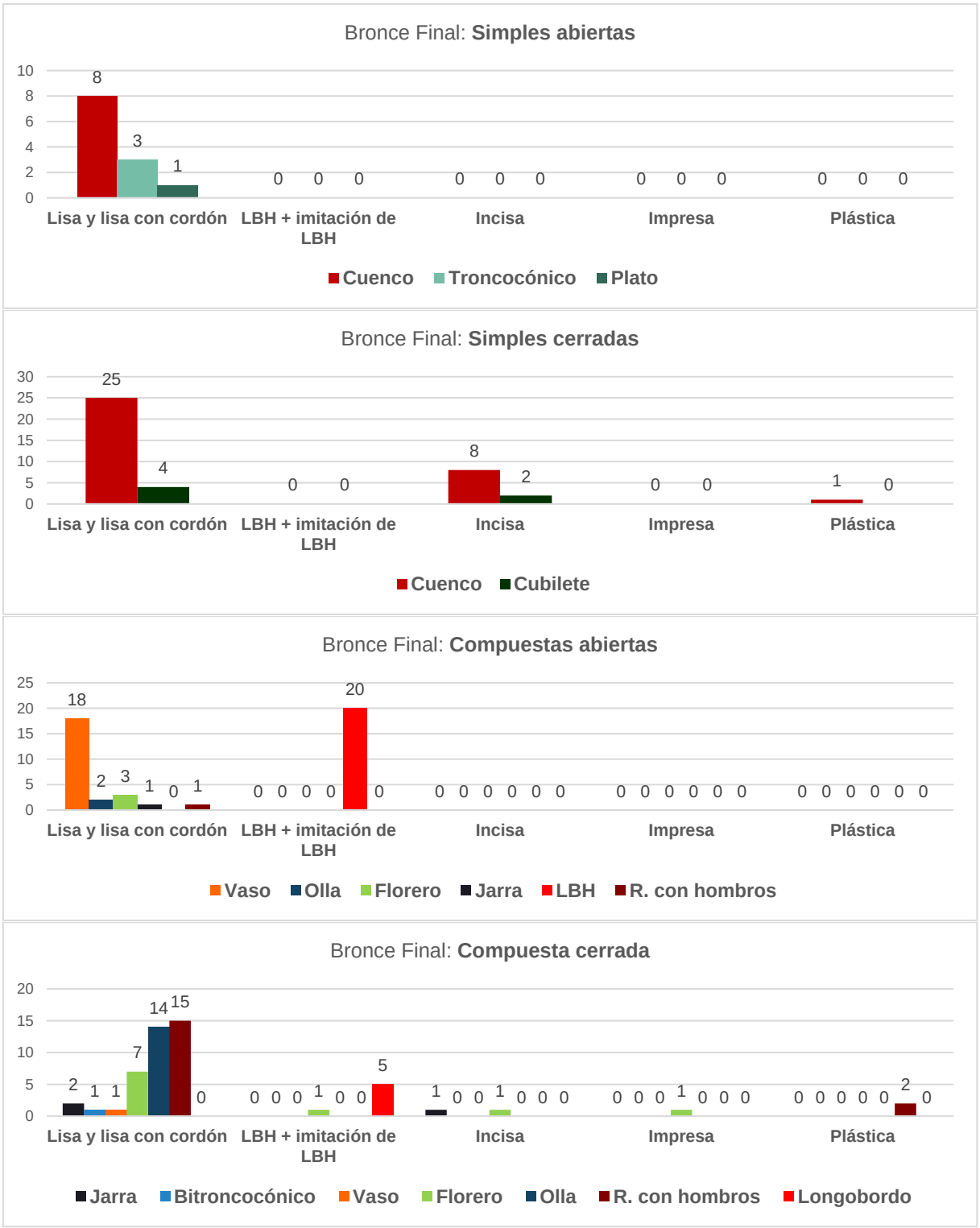


Fig. 304: Gráfica que representa los tipos de perfiles documentados en el Bronce Final según su categoría.

Pasando a las **formas** en detalle (Figs. 305-308) siguen la tónica de los perfiles en relación con la heterogeneidad dependiendo de la categoría cerámica estudiada. Entre los perfiles **simples** destacan los cuencos, abiertos y cerrados tanto en la cerámica **lisa**, como en la **incisa** (donde llegan a representar el 61,5% de los recipientes) y en la **plástica**.

Los perfiles **complejos** se dividen casi exclusivamente entre los **LBH** y la cerámica **lisa**. Entre los LBH como es normal destaca la morfología de longobordo abierta (77%). También se ha documentado un florero, que corresponde a la imitación de LBH. La cerámica lisa por su parte presenta una gran variabilidad de morfologías. Como forma abierta destacan los vasos. Como formas cerradas destacan los recipientes con hombros, las ollas y los floreros.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 305-308: Gráficas que representan las diferentes formas en detalle para el Bronce Final. Se presentan los datos agrupados en tipo de perfil y categoría. Abreviaturas: R. con hombros: Recipiente con hombros.

En este período se han documentado 11 elementos de **prehensión** tres presentes en recipientes LBH, siete de recipientes lisos, y uno en una vasija con decoración incisa. Empezando por este último, el recipiente que lo presenta es una jarra. El asa decorada es vertical

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

y solo conservamos uno de los engarces, que arranca de una carena baja. Presenta una sección en cinta y ha sido pegada a la barbotina.

Los LBH presentan tres asas lisas verticales en el tercio superior de los recipientes. Dos de ellas presentan sección ovalada y una trapezoidal, con hueco para uno o dos dedos. Se han pegado al soporte por medio de barbotina.

Por último, los recipientes lisos son 4 jarras, dos recipientes con hombros y un recipiente de forma indeterminada. Todas son asas verticales y se presentan en el tercio superior del recipiente. Presentan secciones diferentes: tres ovaladas, cuatro rectangulares, y una triangular. Igualmente, los tamaños son variados: tres presentan capacidad para un dedo, una para dos dedos y la restante para una mano. Solo conservamos el método de engarce de tres de ellas: dos pegadas a la barbotina y una que se engarza a través de un muñón cilíndrico y barbotina.

En cuanto a los **tamaños** de los recipientes, destacan, como es la tónica habitual, los de tamaños medios en todas las categorías (Fig. 309). Solo se documentan recipientes de pequeño tamaño en la cerámica lisa (3 cuencos y 1 florero). Asimismo, en esta categoría cerámica destacan los recipientes con hombros y las ollas grandes o muy grandes. Especialmente en las ollas es significativo que, de 10 recipientes con información métrica, 5 presentan diámetros mayores de 200 mm. También es interesante el reparto de recipientes por tamaños en la cerámica incisa, donde los cuencos medianos (3) y grandes (3) están igualados. Por último, hay que destacar que en la cerámica con decoración plástica solo conservamos dos recipientes de tamaños grandes, aunque este número es bastante testimonial.

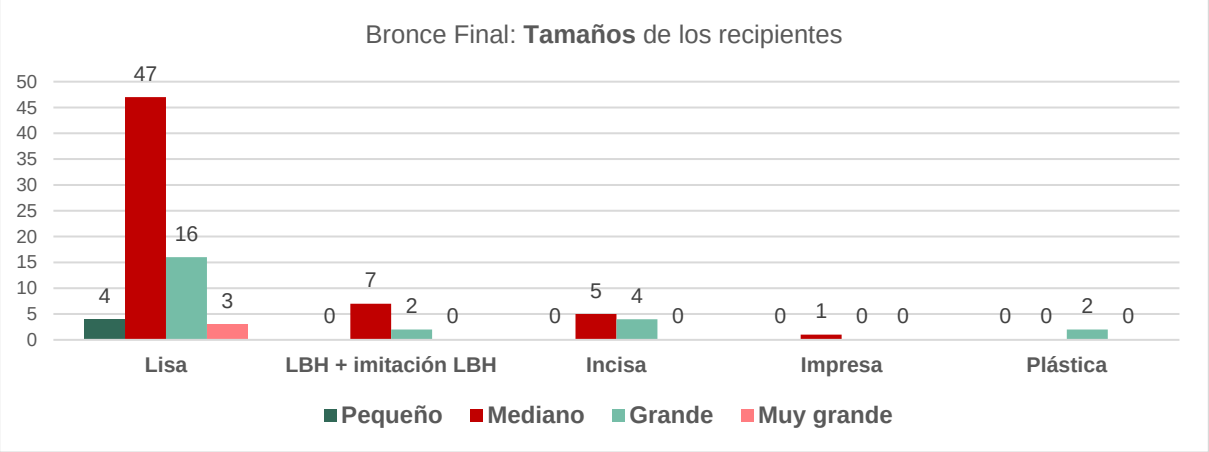


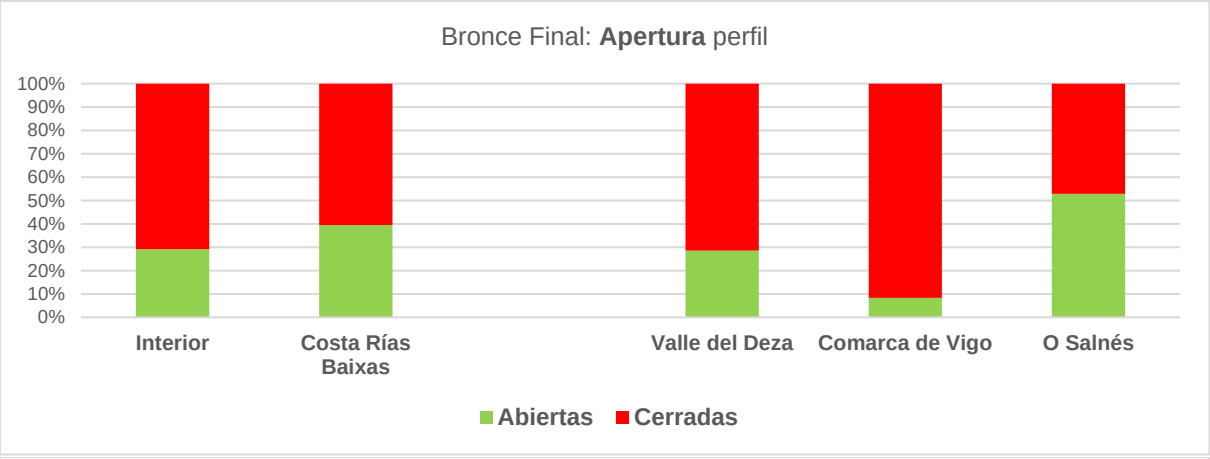
Fig. 309: Gráfica que representa los tamaños de los recipientes del Bronce Final.

Patrones espaciales

Para elaborar los datos en relación con sus patrones espaciales vamos a utilizar las mismas áreas y categorías seleccionadas en apartados anteriores (Para más detalle sobre estos resultados ver Anexo III Tablas III.205-216).

Empezando por los **perfiles** de los recipientes (Figs. 310) se pueden observar claras diferencias entre las áreas. En el Valle del Deza destacan los perfiles simples cerrados, en la comarca de Vigo los compuestos cerrados y en O Salnés se documentan mayoritariamente perfiles compuestos y están igualados los perfiles abiertos y cerrados.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



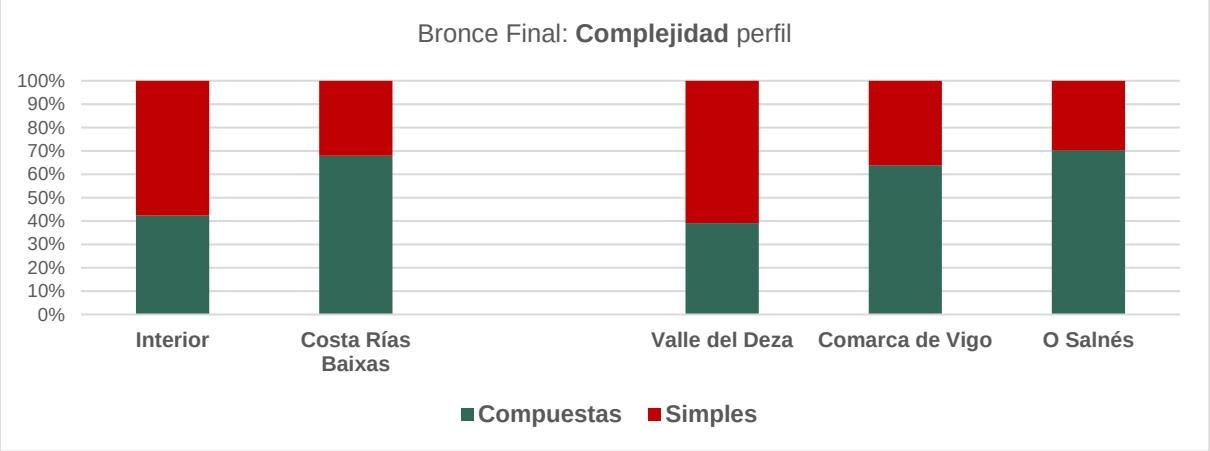


Fig. 310: Gráficas que representa los porcentajes de recipientes abiertos y cerrados o simples y compuestos para el Bronce Final por área geográfica.

Estos porcentajes tan diversos según área geográfica están relacionados en parte con la diferente distribución de las categorías cerámicas por el territorio, así como de excepcionalidades regionales. Esto se ve claramente cuando observamos las **formas en detalle** por categoría cerámica.

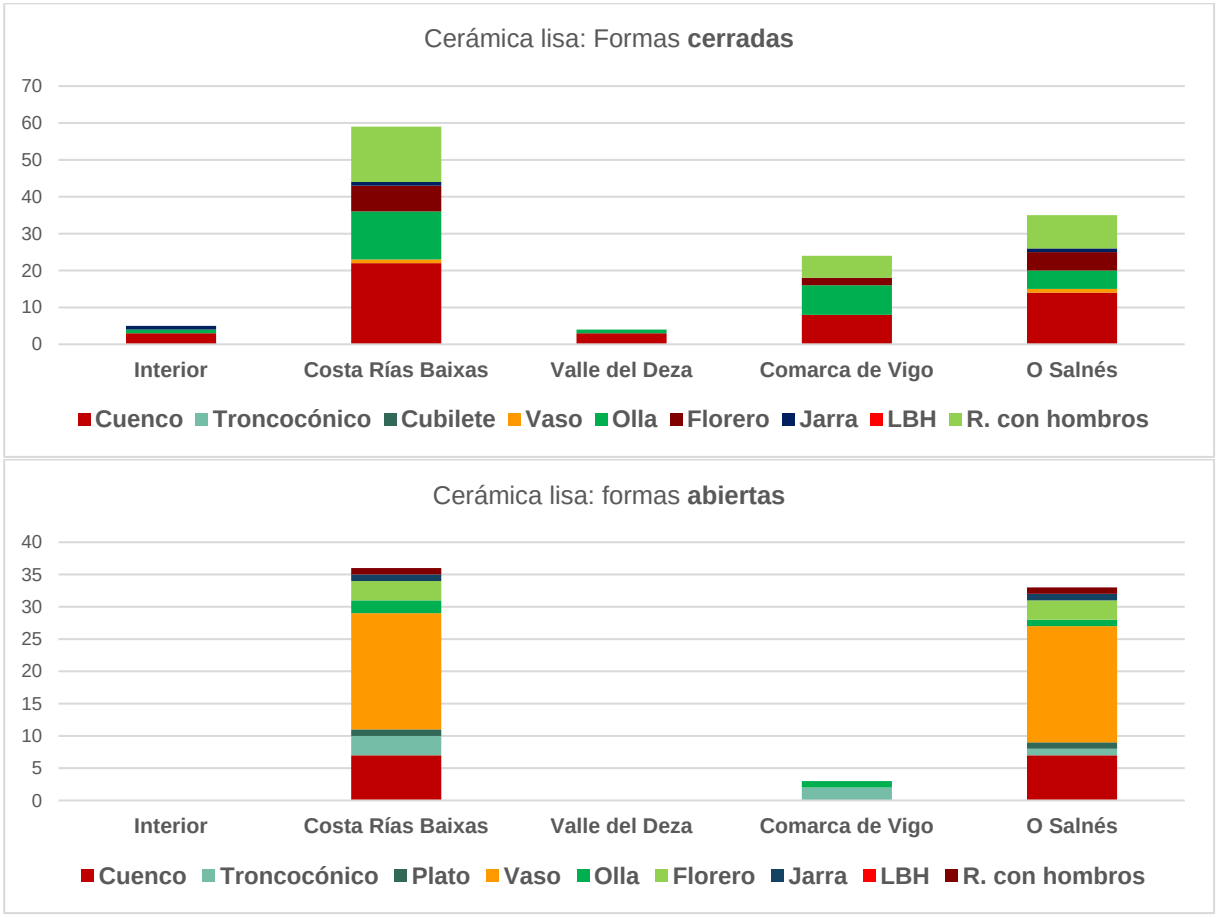
Dentro de la cerámica **lisa y** la lisa con cordón, (Figs.311-312) existe cierta homogeneidad en los conjuntos de formas **cerradas** en las diferentes áreas, pero cambiando los porcentajes de representación de cada una de las formas dependiendo de la región. En particular se destacan tres tipos de formas cerradas: los cuencos como única forma simple, las ollas, los floreros y los recipientes con hombros.

En el Valle del Deza destacan de forma evidente los cuencos (75%), aunque también se documentaron ollas (25%). En la Comarca de Vigo y en El Salnés tenemos un porcentaje bastante importante de cuencos (33-40%) y de recipientes con hombros (25%). En la Comarca de Vigo sin embargo predominan las ollas (33%) a los floreros (8,3%) mientras que en O Salnés estas dos formas se presentan en iguales porcentaje (14,3%).

Las formas **abiertas** en la cerámica lisa solo están presentes en las zonas costeras. En la Comarca de Vigo solo se han documentado tres formas abiertas: dos troncocónicos y una olla.

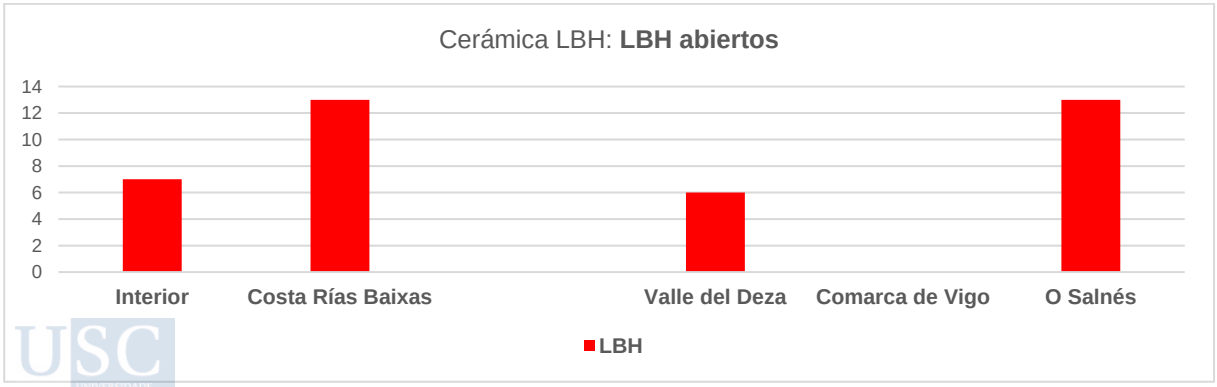
El área donde son más relevantes este tipo de perfiles es la de O Salnés. De las 68 formas lisas documentadas en esta área 33 presentan perfiles abiertos, lo cual es verdaderamente llamativo en comparación con el resto de las áreas. Además, no se corresponden con las formas documentadas en la Comarca de Vigo, ya que destaca como forma simple abierta el cuenco (21%) y como compuesta el vaso (55%). Además, en O Salnés se encuentran otras muchas

morfologías abiertas de forma excepcional: floreros, un troncocónico, un plato, una olla, una jarra y un recipiente con hombros.

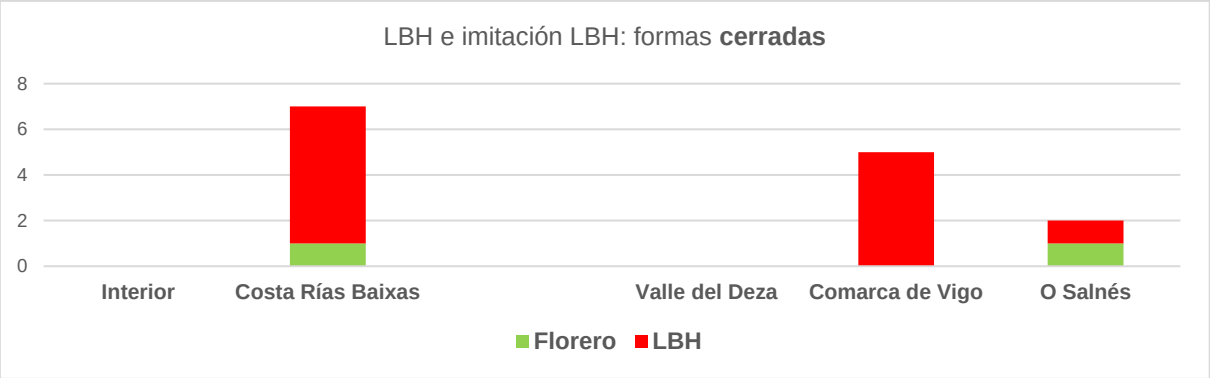


Figs. 311-312: Gráficas que muestran las morfologías abiertas y cerradas de la cerámica lisa o lisa con cordón según su área geográfica.

La cerámica tipo **LBH** o la **imitación de LBH** documentada presentan unas morfologías verdaderamente homogéneas (Figs.313-314), como es entendible. Como forma morfología abierta solo se documentan longobordos. Estos longobordos abiertos están presentes tanto en el Valle del Deza como en el área de O Salnés. Como formas cerradas hay, igualmente, longobordos, documentados en la Comarca de Vigo y minoritariamente en O Salnés. La única imitación de LBH que hemos documentado presenta forma de florero cerrado.



USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 313-314: Gráficas que muestran las morfologías abiertas y cerradas de la cerámica tipo LBH o imitación de LBH según su área geográfica.

Las morfologías de la cerámica con decoración **incisa** se contraponen a lo anterior ya que destacan de forma muy evidente los perfiles simples cerrados. De hecho, no se ha registrado ningún recipiente de morfología abierta (Fig.315).

Como forma evidentemente mayoritaria tenemos el cuenco en todas las áreas geográficas, ya que entre el 100-50% de los recipientes incisos de las diferentes regiones se corresponden con esta morfología. Además, destacan en el Valle del Deza los cubiletes. El área de O Salnés, la más diversa en morfologías de este tipo de cerámica, también cuenta con un florero y una jarra.

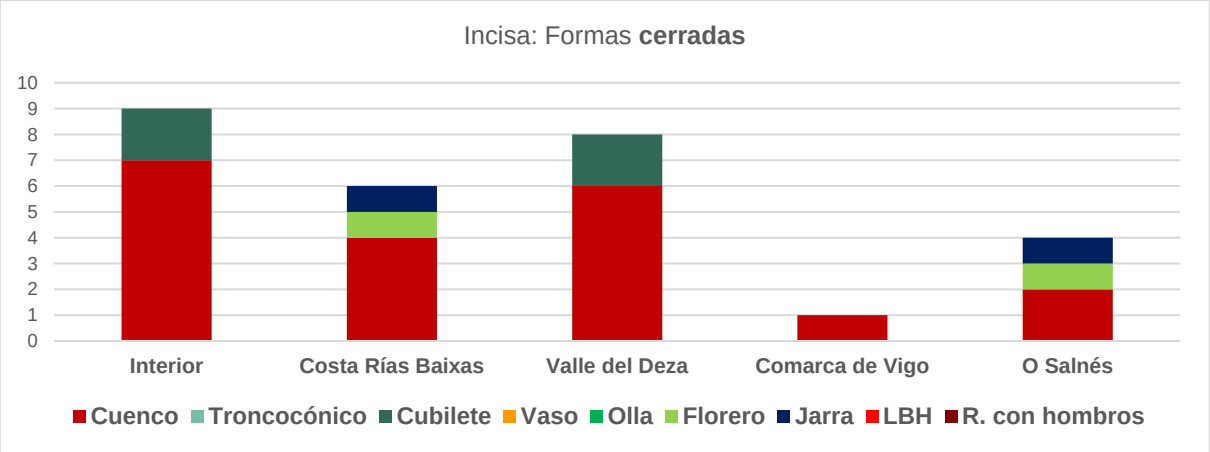


Fig. 315: Gráfica que muestra las morfologías cerradas de la cerámica incisa según su área geográfica. No se han documentado perfiles abiertos.

Por último, en relación con los **tamaños** también se observan diferencias entre áreas (Fig. 316). En O Salnés es el único sitio donde existen recipientes de pequeño tamaño. Además, el porcentaje de recipientes grandes o muy grandes es menor que en las otras regiones (20%). En la Comarca de Vigo destacan los perfiles medianos y grandes sin haber ningún recipiente que presente volúmenes extremos. El Valle del Deza sin embargo presenta una igualdad entre los recipientes de tamaños medianos (50%) y grandes (37.5%) o muy grandes (12.5%).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

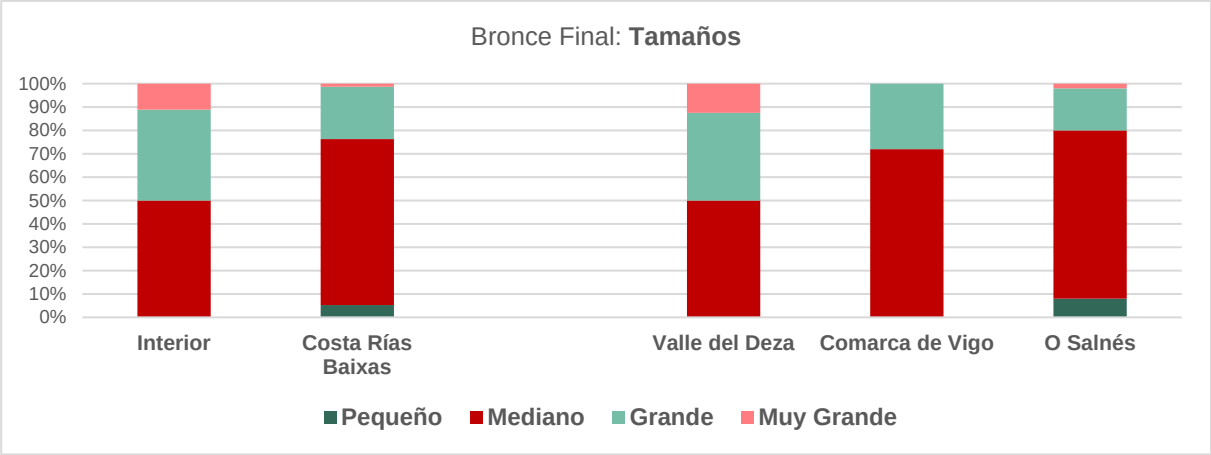


Fig. 316: Gráfica que resume los tamaños de los recipientes del Bronce Final según el área geográfica.

6.3. PASANDO AL EXTERIOR: ACABADOS SUPERFICIALES

En este apartado se va a tratar el acabado superficial de las vasijas (Fig. 317) a través de deatos recogidos macroscópicamente. Como añadido se van a incluir datos de las tonalidades de las vasijas, algo que se explorará ampliamente *a posteriori* en el apartado de cocción. Sin embargo, el añadir este tipo de datos parece interesante ya que se ha visto que puede existir una relación directa entre el acabado exterior y la tonalidad exterior, especialmente en la cerámica campaniforme (Prieto Martínez 1998).

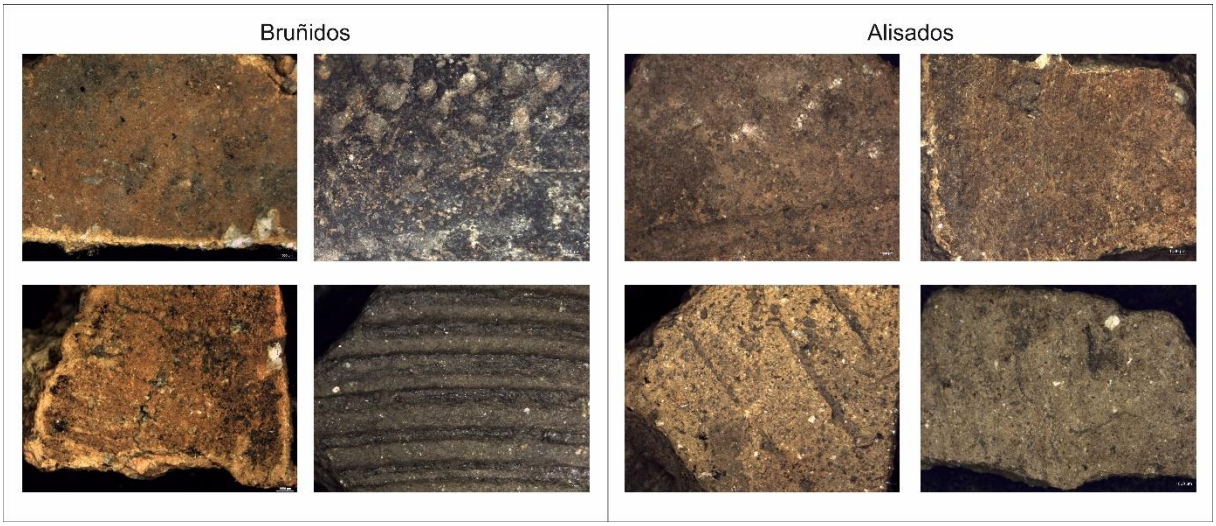


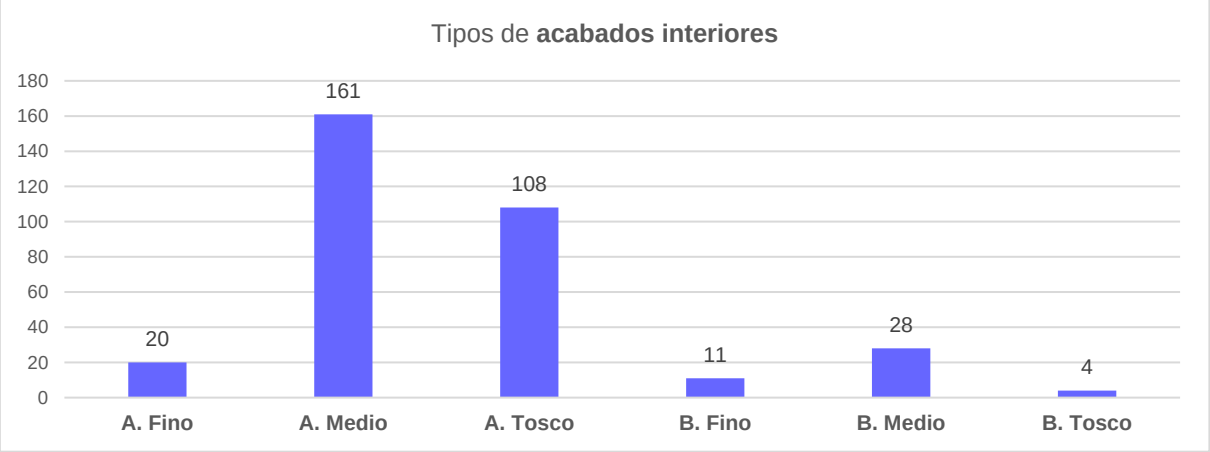
Fig. 317: Diferentes ejemplos de los acabados superficiales más comunes en la Prehistoria de Galicia. Autoría propia.

6.3.1. Neolítico Final

De los 350 recipientes del Neolítico Final existen 338 que presentan acabado por ambas superficies o por una sola[88] (para los resultados en detalle de este apartado ver: Anexo III Tablas III.217-230). De estos, la mayoría de los recipientes (el 78%) presentan acabados exteriores e interiores alisados, especialmente medios (59%) y toscos (33%). Como tratamientos superficiales interiores destacan igualmente estos acabados (Figs. 318-323).

[88] Esto hace el número de recipientes en los resultados no sea el mismo si consideramos solo una de las dos superficies o ambas.

El resto de los soportes presentan acabados bruñidos y en uno de los casos espatulado medio. Los bruñidos difieren en cuanto a calidad de manufactura de los alisados, ya que destacan los medios (el 57% de los recipientes presentan este acabado en el exterior y 61% en el interior) y finos (26% en el exterior y 24% en el interior).

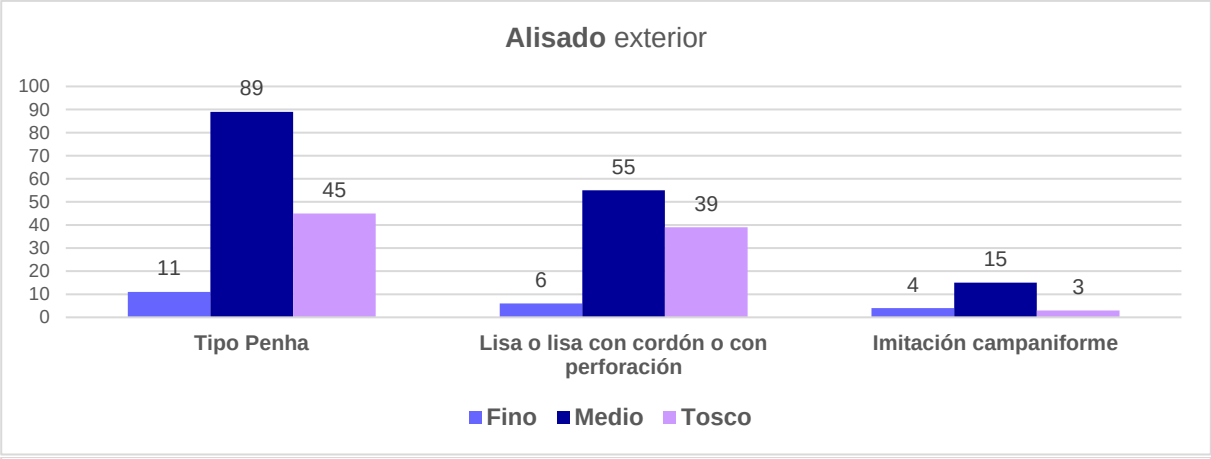


Figs. 318-318: Acabados del Neolítico Final en la superficie exterior y en la interior. Abreviaturas: A.: Alisado; B.: Bruñido.

Si se observan los datos desglosados por categoría cerámica se ve un panorama bastante homogéneo. Los **alisados** son mayoritarios y destacan los de calidad media en todas las categorías (entre un 44-51% de los recipientes de cada una de las categorías documentadas presentan este acabado exterior e interior).

La diferencia entre tipos de cerámica existe solo en los porcentajes de alisados toscos y finos. Mientras que los recipientes de la cerámica **lisa y tipo Penha** presentan entre un 30-25% de sus superficies alisadas tosas y un 5-6% alisadas finas, los recipientes **imitación de campaniforme** presentan un 13% de recipientes con superficies exteriores alisadas finas y un 10% de superficies alisadas toscas. En las superficies interiores sin embargo parece que todas las categorías prefieren los alisados medios y toscos, aunque, igualmente, los acabados de la imitación de campaniforme presenten mejores calidades (medias) en porcentaje.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



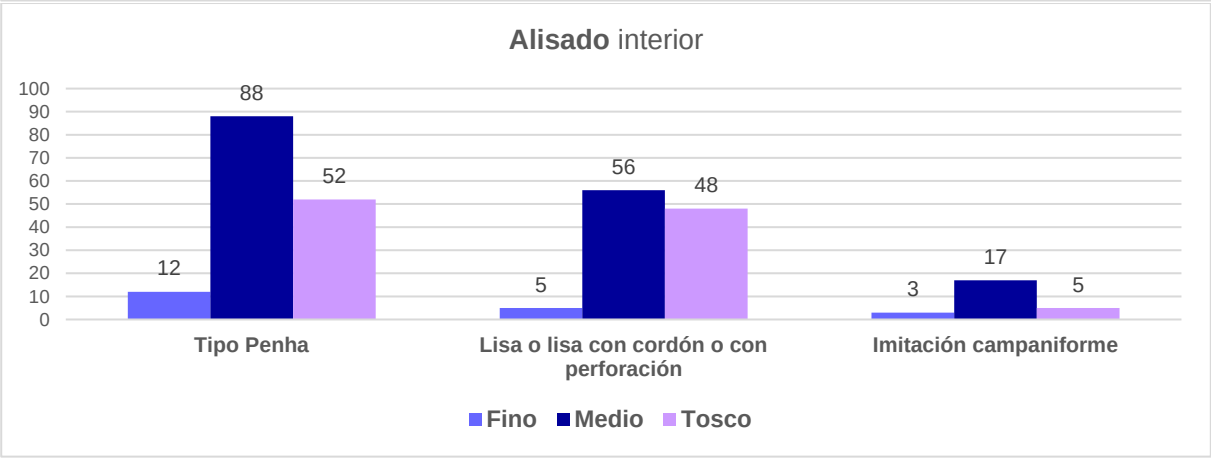
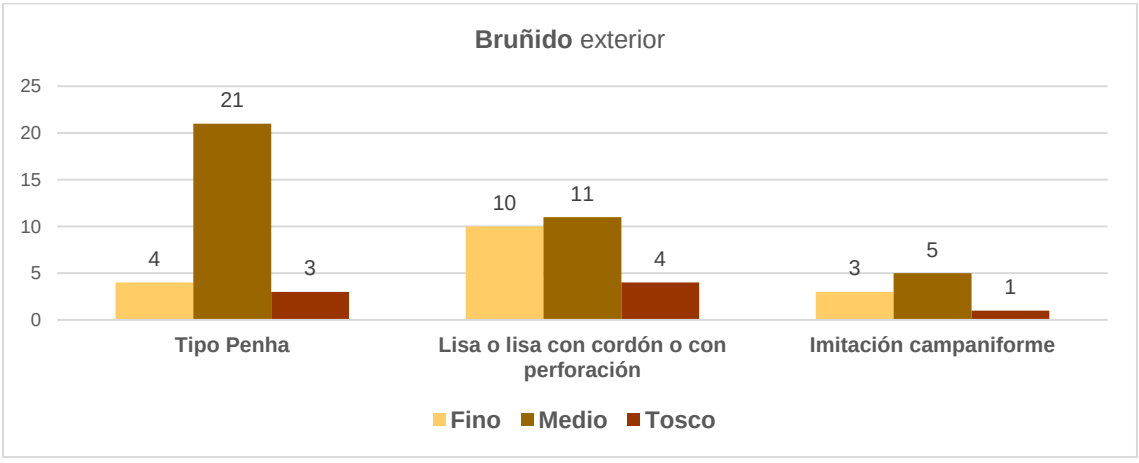


Fig. 320-321 Acabados alisados vistos por categoría cerámica para el Neolítico Final.

Pasando a los **bruñidos**, la diferencia se ve entre la cerámica lisa y la decorada. Tanto la cerámica tipo Penha como la cerámica imitación de campaniforme destacan por presentar mayoritariamente bruñidos medios interior y exteriormente, seguidos de los finos y con una presencia testimonial de los toscos. En la cerámica lisa existe una mayor proporción de recipientes con bruñidos de mala calidad (toscos).



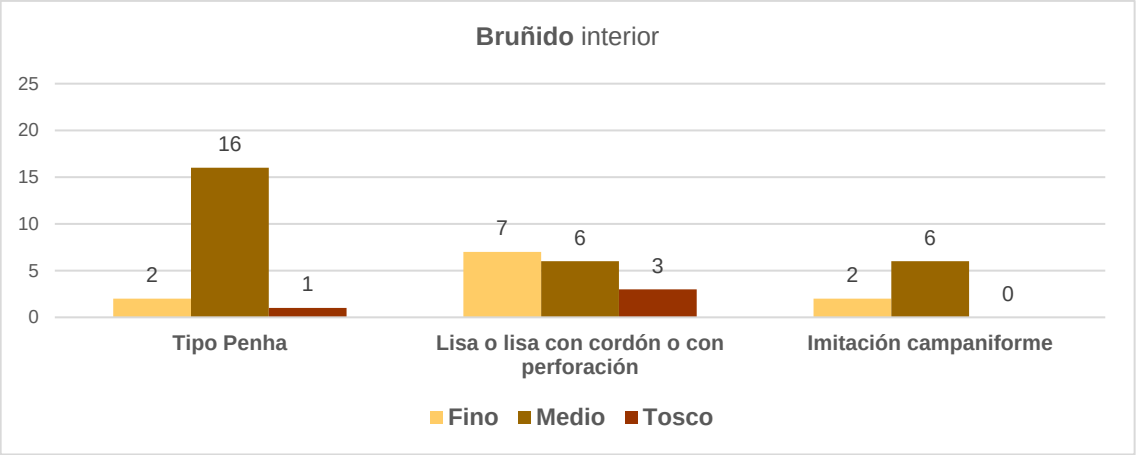


Fig. 322-323: Acabados alisados vistos por categoría cerámica para el Neolítico Final.

En las combinaciones entre **acabado exterior e interior** destacan como combinaciones mayoritarias las que están compuestas por el mismo acabado superficial con la misma calidad tanto en el exterior como en el interior. Por ejemplo, la combinación más frecuente es la de alisado de calidad media exterior e interior.

Pasando a las combinaciones de acabados exteriores-interiores por categoría se van a considerar todas las combinaciones que superen el 10% del total de cada alisado superficial exterior (Fig. 324). De esta forma los alisados exteriores siempre se combinan con alisados interiores en una alta proporción.

La igualdad en el tratamiento exterior e interior se ve reforzado por los datos de calidad del tratamiento superficial. La cerámica **lisa y la cerámica Tipo Penha** eligen sistemáticamente alisados de calidad media o tosca, mayoritariamente tanto en el interior como en el exterior. La **imitación de campaniforme** por su parte elige de forma constante la combinación de alisados medios en ambas superficies.

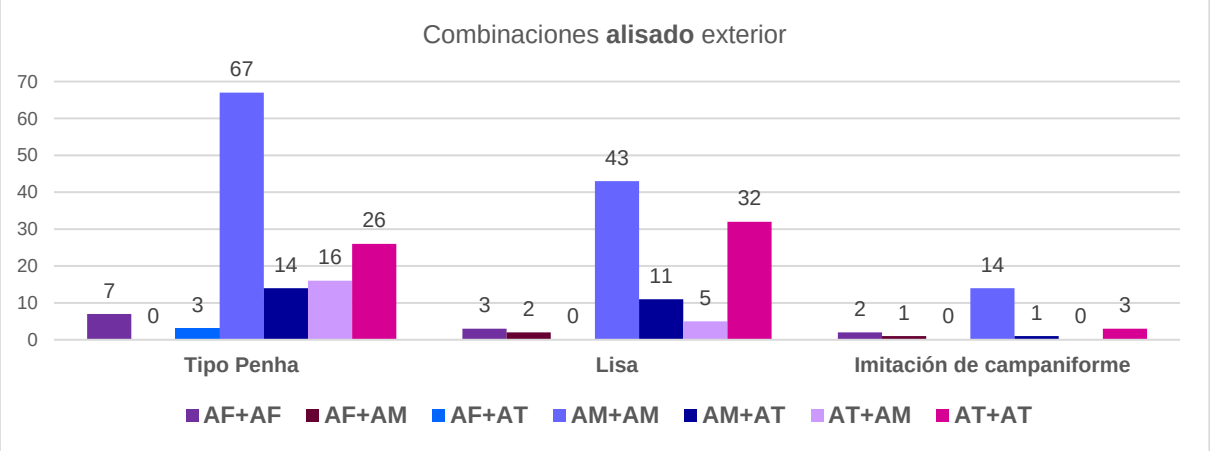


Fig. 324.: Gráfica que resume las combinaciones de acabados mayoritarias que se dan con los alisados exteriores. Abreviaturas: AF: alisado fino; AM: alisado medio; AT: alisado tosco. La combinación es de alisado exterior (ej. AF) + interior (ej. AM).

Los recipientes que presentan **bruñidos** exteriores (Fig. 325) pueden presentar sus superficies interiores tanto bruñidas como alisadas. Destacan de forma evidente los recipientes que presentan ambas superficies bruñidas, especialmente en la categoría de la **imitación de campaniforme**. Algo a destacar también del **Tipo Penha** es que, si bien la receta más constante para estos recipientes parece ser bruñir las ambas superficies con bruñidos de calidad media,

casi no existen recipientes que presenten bruñidos finos en el exterior y cuando existen sus superficies interiores están mayormente acabadas con alisados toscos. Sin embargo, la cerámica **lisa** presenta igual número de recipientes bruñidos finos y bruñidos medios. Por último, hay que destacar que no existen recipientes bruñidos toscos en ambas superficies. Cuando se aplica este tipo de acabado a la superficie exterior la interior presenta alisados medios o toscos.

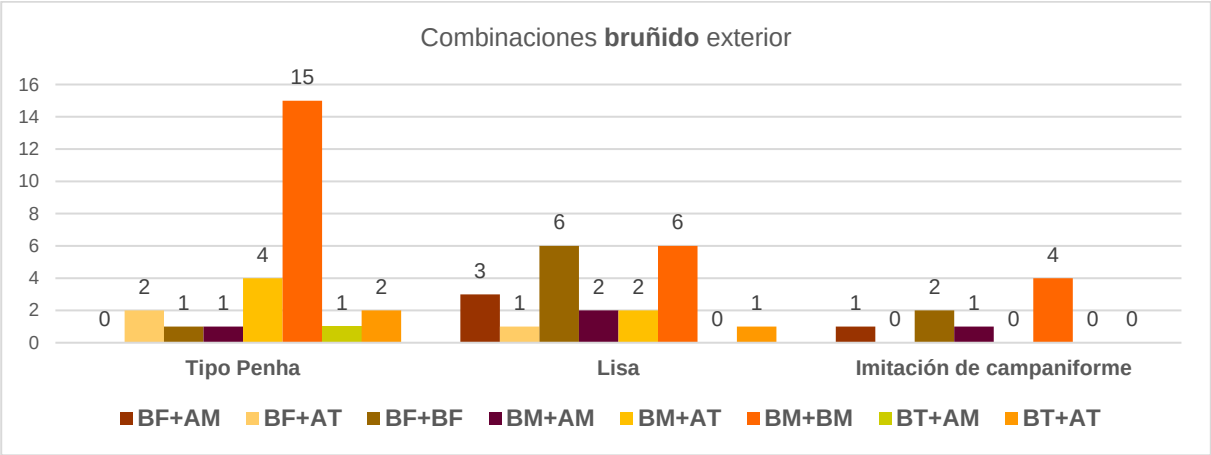


Fig. 325.: Gráfica que resume las combinaciones de acabados mayoritarias que se dan con los bruñidos exteriores. Abreviaturas: AF: alisado fino; AM: alisado medio; AT: alisado tosco; BF: bruñido fino; BM: bruñido medio; BT: bruñido tosco.

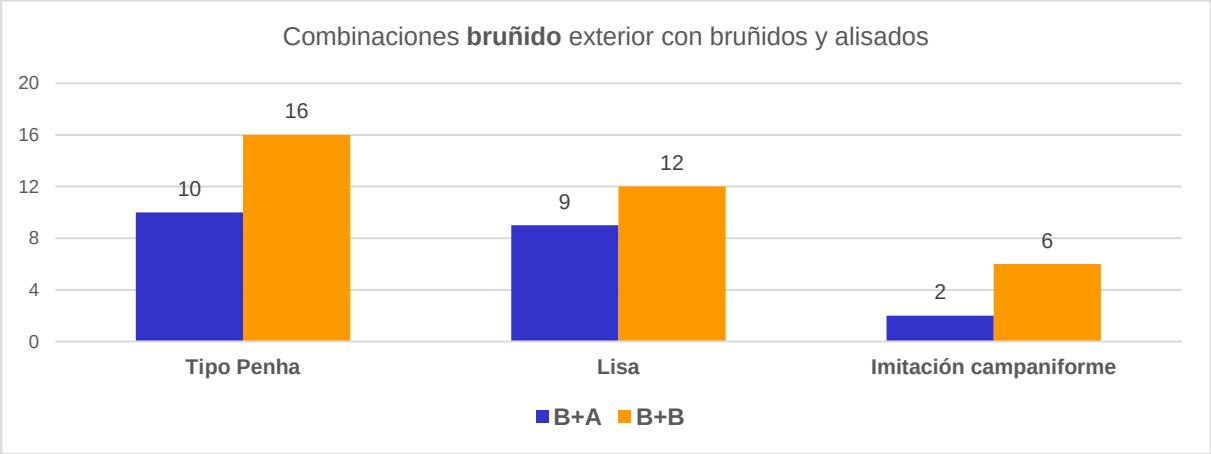
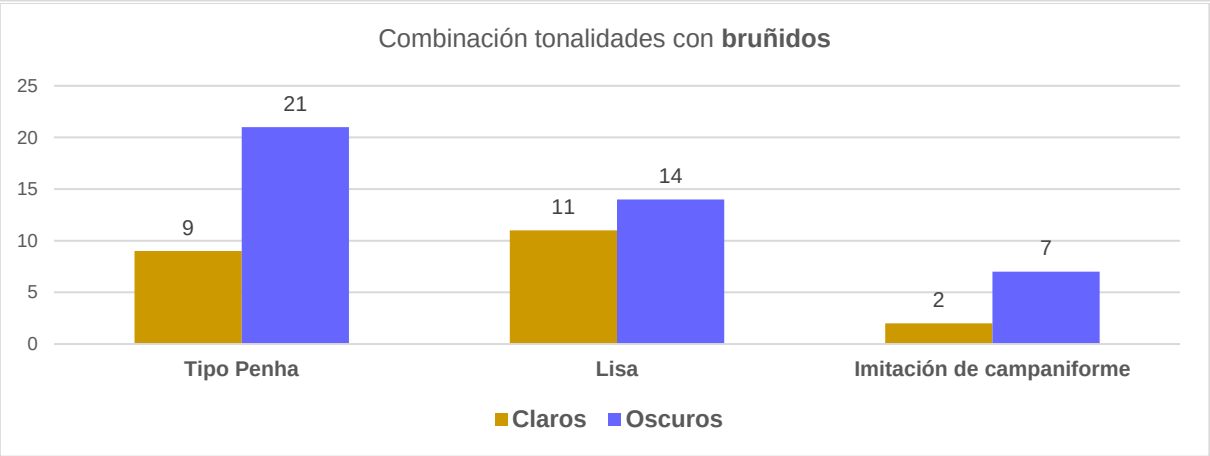


Fig. 326: Gráfica que resume la combinación para la cerámica del Neolítico Final por categorías entre bruñidos exteriores y alisados interiores (B+A) y de bruñidos en ambas superficies de los recipientes (B+B).

Por último, es interesante ver si existe alguna relación entre el **acabado y el color** superficial (Figs. 327-328). Efectivamente parece ser que los alisados se combinan en su mayoría con tonalidades claras en el exterior y los bruñidos con tonalidades oscuras en la cerámica decorada, el tipo Penha y la imitación del campaniforme. La cerámica lisa presenta casi una igualdad entre los recipientes de ambos tonos sea cual sea el acabado.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

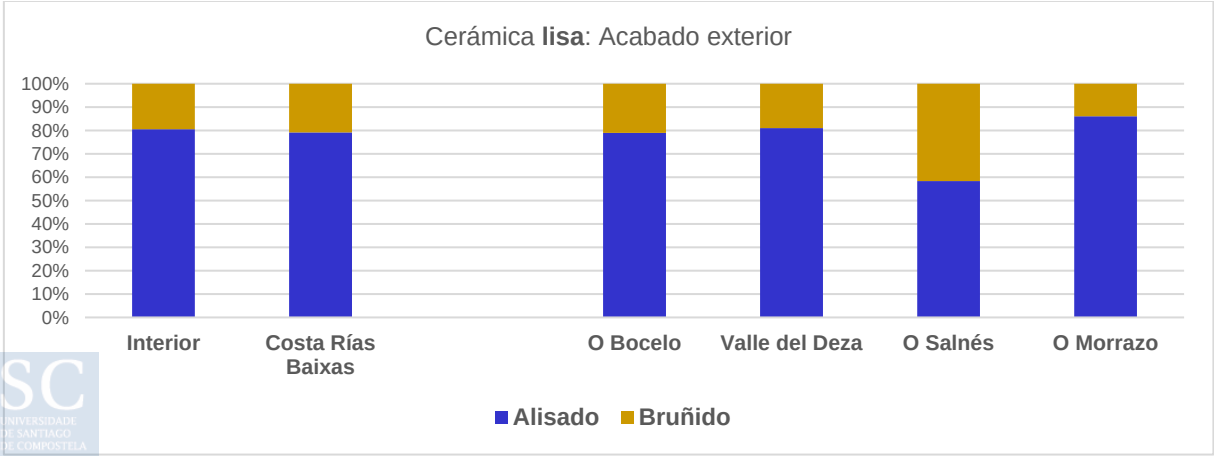


Figs. 327-328 Gráficas que resumen como se relacionan las tonalidades con los acabados en el Neolítico Final según categoría cerámica.

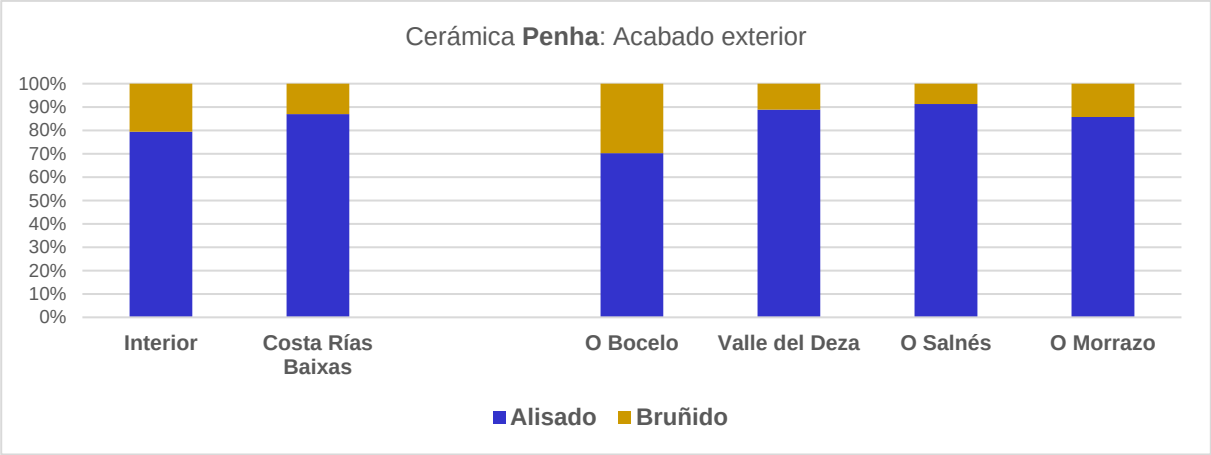
Patrones espaciales

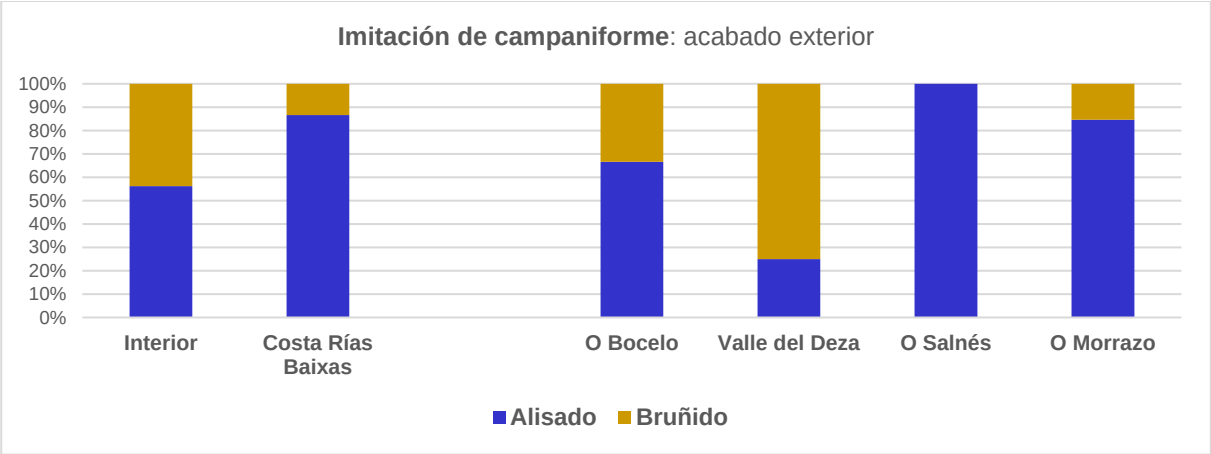
Para este apartado se van a usar las mismas áreas geográficas que se han considerado para los apartados anteriores (información detallada de los resultados en: Anexo III, Figs. III.2-10 y Tablas III.231-245).

Empezando por la distribución de los **acabados exteriores** dependiendo el área geográfica destaca el alisado como acabado mayoritario. Sin embargo, los datos clasificados por categoría arrojan diferentes tendencias en relación con la proporción entre alisados y bruñidos exteriores según área geográfica y tipo cerámico (Figs. 329-331).



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 329-331: Gráficas que representan en porcentaje el número de recipientes que presentan alisados y bruñidos en su superficie exterior. Los datos se muestran por categoría cerámica y área geográfica.

En la cerámica **lisa** parece evidente que el acabado exterior predominante en todos los casos es el alisado con similares porcentajes en las áreas de O Bocelo, el Valle del Deza, y O Morrazo (78-86% de los recipientes presentan este tipo de acabado). En O Salnés el porcentaje es un poco menor (58%) si bien en esta área la muestra de cerámica lisa es bastante pequeña.

La cerámica tipo **Penha** presenta porcentajes incluso mayores para la presencia de alisados como tratamiento superficial exterior (entre 86-91% de los recipientes). La excepción es en este caso la región de O Bocelo, donde existen un 70% de recipientes que presentan alisados y un 30% de recipientes bruñidos. Son básicamente los mismos porcentajes que se observaban en la cerámica lisa.

La cerámica **imitación de campaniforme** presenta panoramas mu diversos dependiendo del área geográfica. En O Salnés (100%), O Morrazo (85%) y O Bocelo (67%) destacan los alisados como acabado superficial exterior, siendo incluso está tendencia más acusada en algunos casos que en el resto de las categorías. En el Valle del Deza por el contrario destacan los bruñidos (75%).

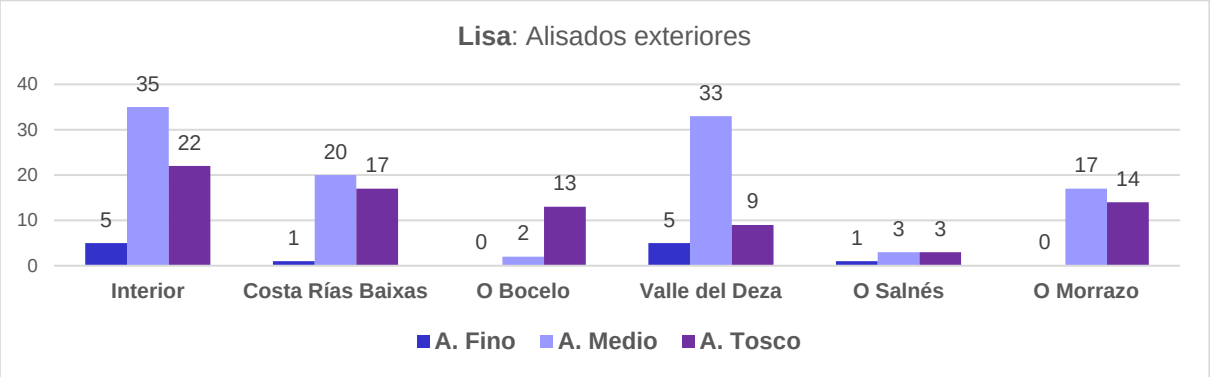
Si hablamos de las **calidades de los acabados** (Figs. 332-337) existe una tendencia territorial que engloba la **lisa** y la cerámica Tipo **Penha**. Básicamente los datos reflejan que en las áreas donde destacan los alisados de calidades medias existen bruñidos finos o medios de forma mayoritaria. Por el contrario, en las áreas donde destacan los alisados toscos, los bruñidos son igualmente de peor calidad.

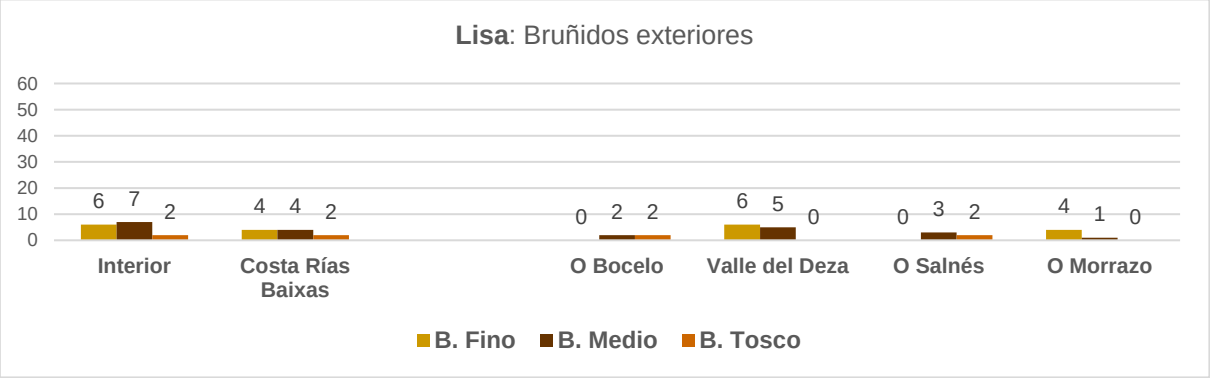
En la primera tendencia se englobarían las áreas del Valle del Deza, de O Morrazo y de O Salnés. La segunda tendencia estaría relacionada con el área de O Bocelo. Tenemos que

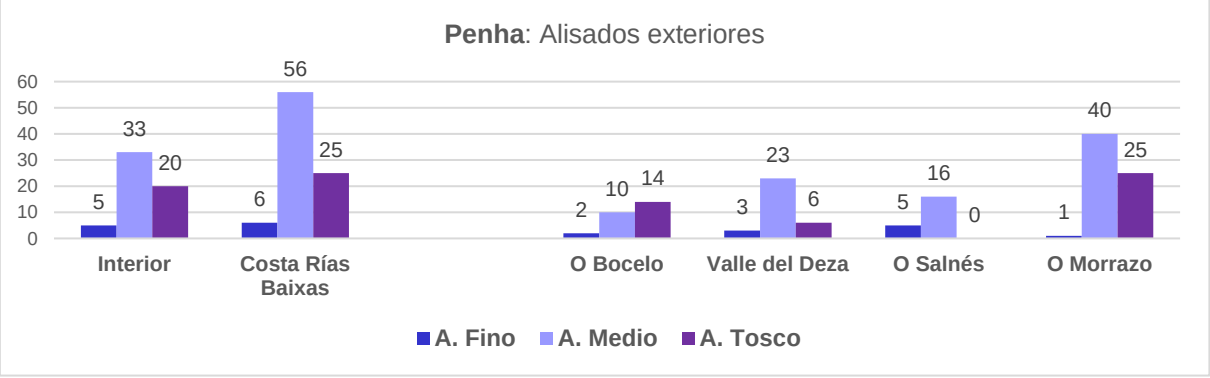
USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

puntualizar aquí que en general se ve una mayor calidad en los acabados de la cerámica tipo Penha en comparación con la lisa, exceptuando en el área del Valle del Deza donde los acabados de estos dos tipos se realizan de forma muy similar.

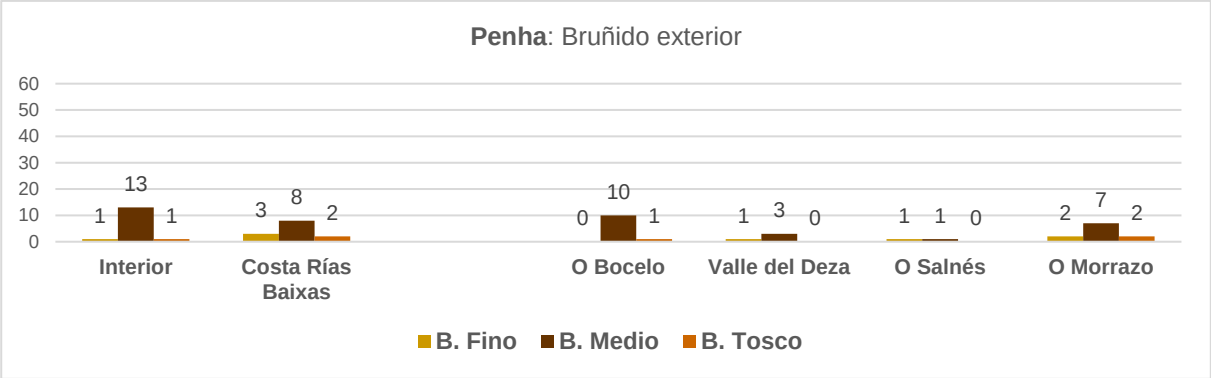
Los datos relativos a la cerámica **imitación de campaniforme** son difíciles de valorar a este respecto. Se observa que predominan los alisados medios, incluso en O Bocelo, en donde anteriormente no predominaban y que existe mayor presencia porcentual de los acabados finos. Los bruñidos por su parte siguen el mismo patrón visto para los otros tipos cerámicos.

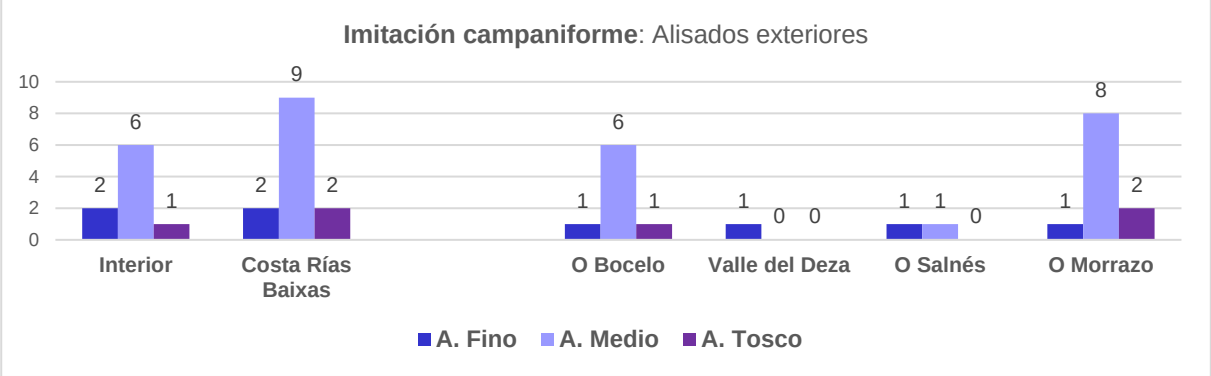


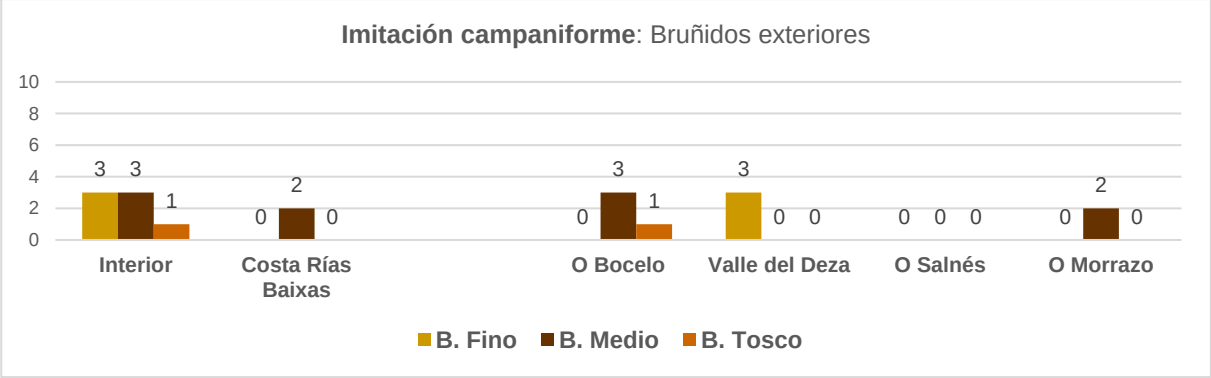




USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





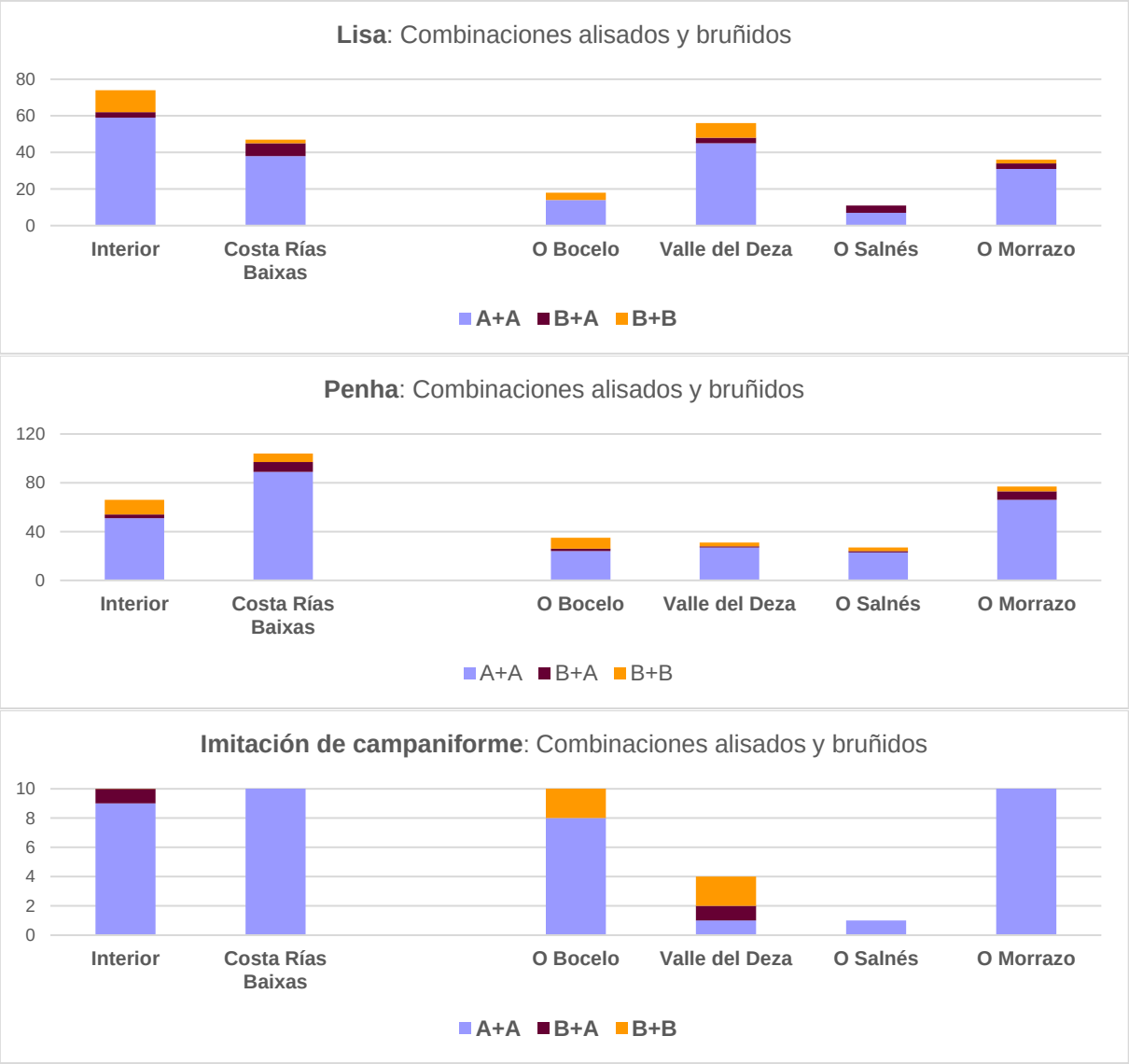


Figs. 332-337: Acabados exteriores y calidades de los diferentes tipos de cerámica según su área geográfica.

Los **acabados interiores** presentan el mismo patrón de calidades que hemos visto para los acabados exteriores.

Pasando a las **combinaciones entre acabado exterior e interior** (Figs. 338-340) solo se observan diferencias sutiles entre áreas. Lo único destacable es que las áreas costeras (O Salnés y O Morrazo) tienen una mayor representatividad de los alisados y de la combinación entre bruñido exterior y alisado interior, mientras que las áreas del interior presentan un mayor porcentaje de recipientes que presentan superficies bruñidas tanto interior como exterior.

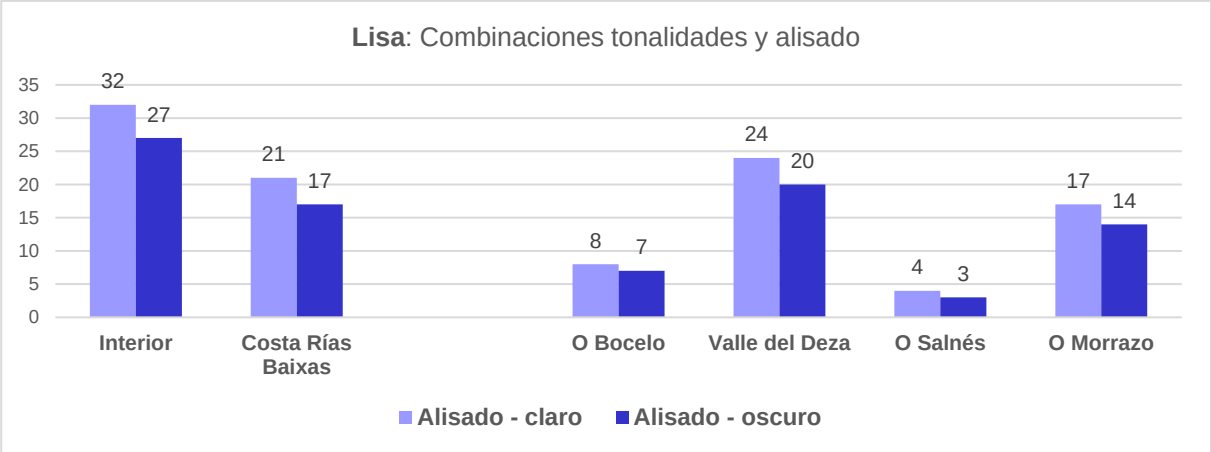
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

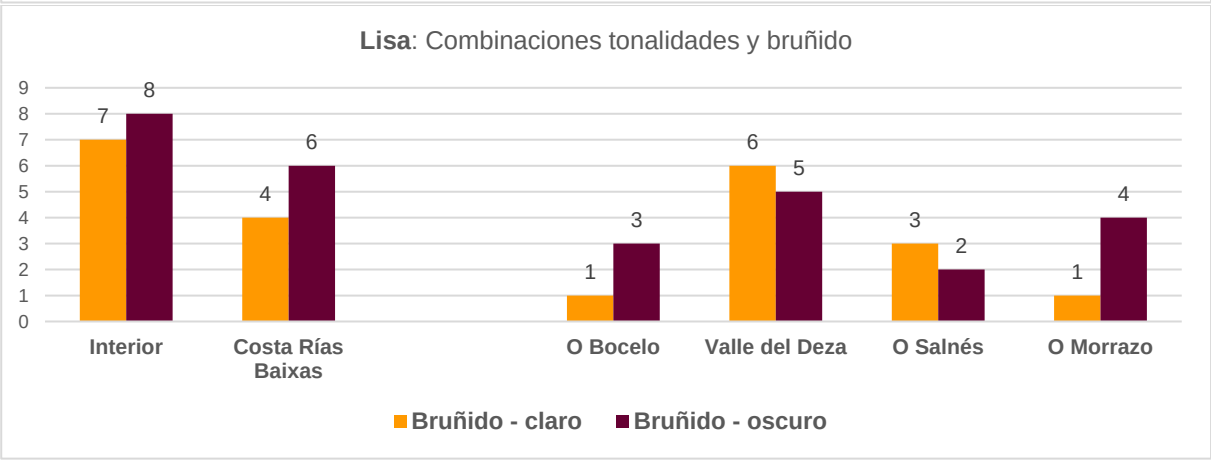


Figs. 338-340: Combinaciones entre el acabado exterior y el interior. Se representan los datos numéricos según categoría cerámica y área geográfica.

Por último, la relación entre las **tonalidades superficiales y los acabados** también se puede matizar según el área geográfica. Anteriormente se detectó que la cerámica **lisa** presentaba el patrón de asociación entre alisados-tonos claros y bruñidos-tonos oscuros de una forma más evidente que el resto de las categorías. Visto ahora según el área geográfica se observa que depende el lugar de producción esta cerámica sigue este patrón o no, y, que, además, los acabados alisados se relacionan casi en igualdad con tonos claros y oscuros (Figs. 341-342).

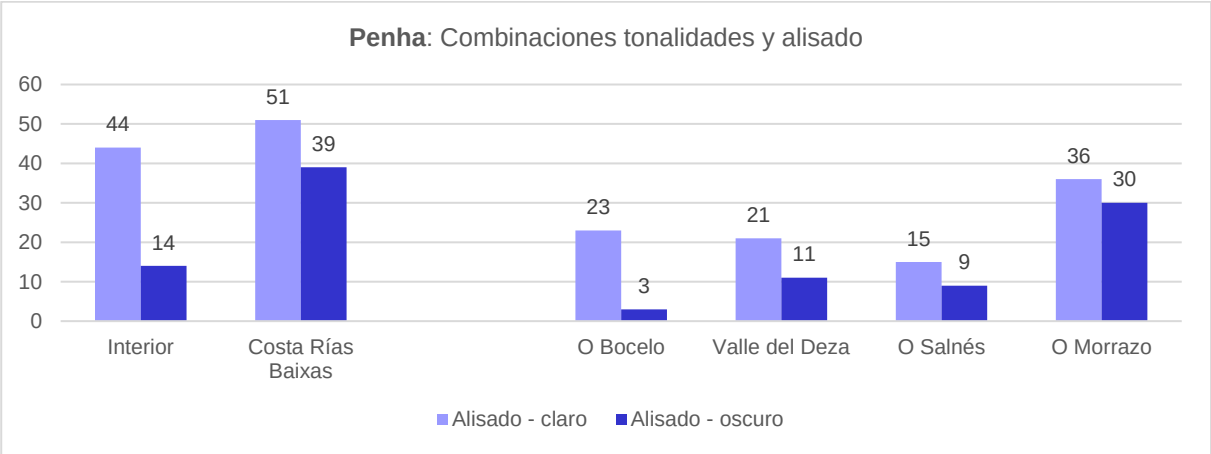
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

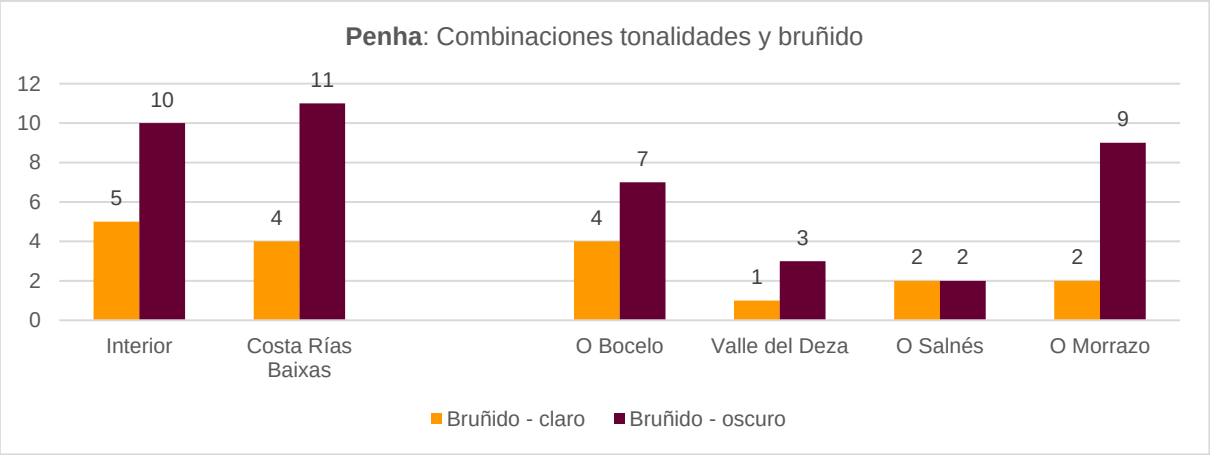




Figs. 341-342: Gráficas que representan la combinación entre tonalidades y acabados para la cerámica lisa según el área geográfica.

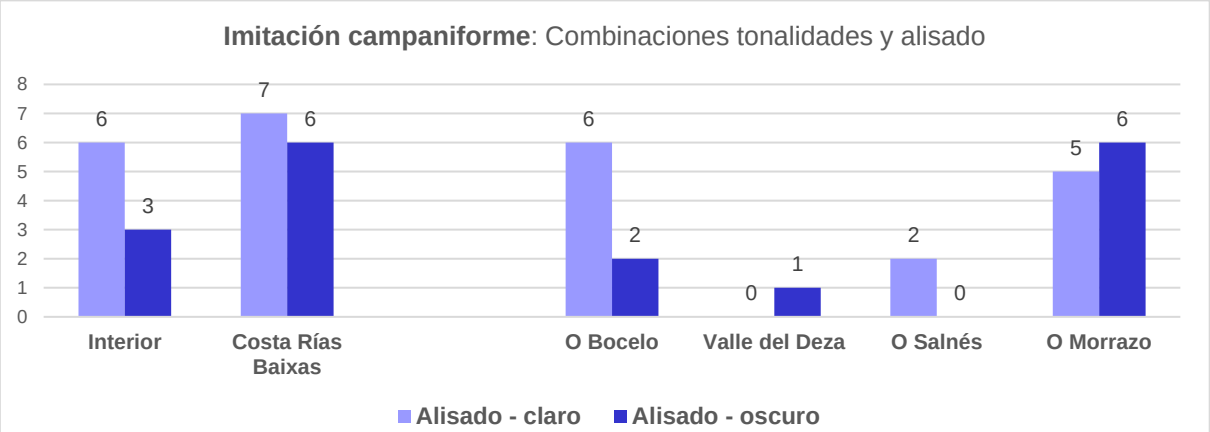
El tipo de cerámica que marcaba este patrón es evidentemente el tipo **Penha** (Figs. 343-344), aunque también se puede observar que en cada región predominan un tipo de tonalidades. Por ejemplo, el porcentaje de recipientes claros independientemente de su acabado es mayor en el área de O Bocelo. Al contrario, en el área de O Morrazo destaca el porcentaje de recipientes oscuros.

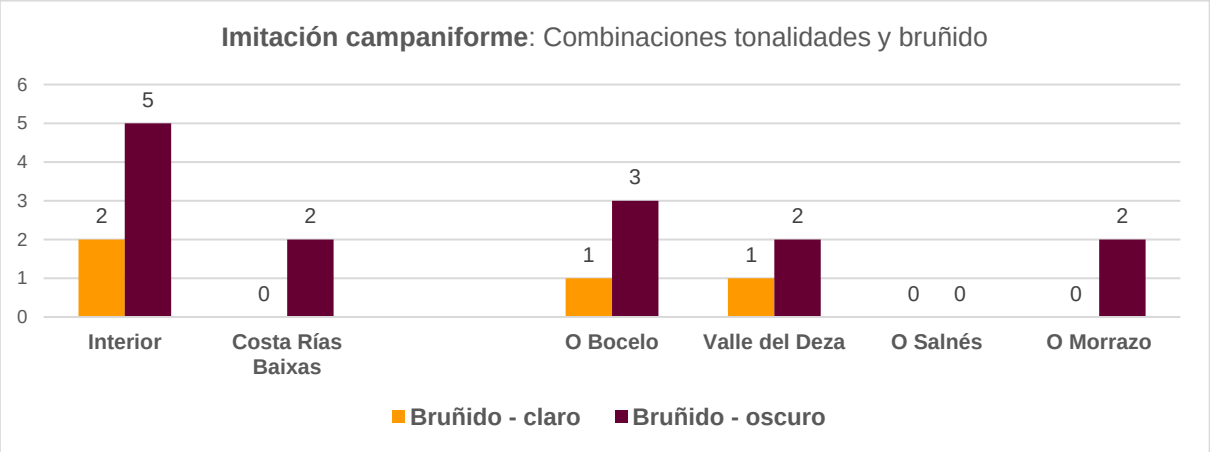




Figs. 343-344: Gráficas que representan la combinación entre tonalidades y acabados para la cerámica Tipo Penha según el área geográfica.

Se puede observar que algo similar ocurre con la cerámica **imitación de campaniforme**: los alisados se relacionan con una mayor proporción de tonalidades claras, mientras que los bruñidos con tonalidades oscuras, pero, siempre existe una preferencia de coloración según el área. De hecho, esta preferencia territorial es evidente en el área de O Morrazo, donde siempre destacan los recipientes de colores oscuros sea cual sea el acabado (Figs.345-346).



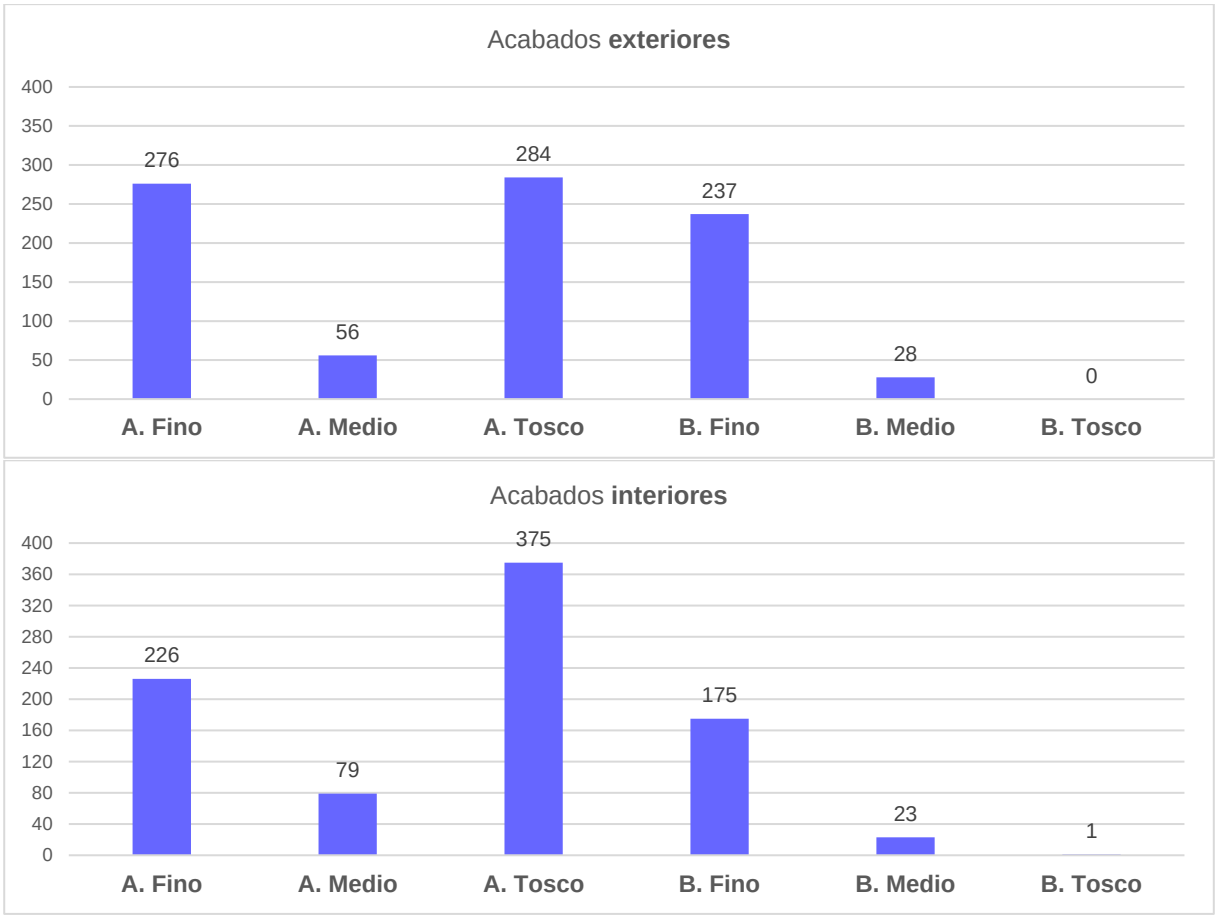


Figs. 345-346: Gráficas que representan la combinación entre tonalidades y acabados para la cerámica Imitación de campaniforme según el área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

6.3.2. Bronce Antiguo

De las 920 vasijas documentadas en el Bronce Inicial hay 890 que presentan acabado exterior y 888 que presentan acabado interior (Anexo III. TablasIII.245-256). En este conjunto como **acabado superficial exterior** destaca el alisado (68% del total de los recipientes) y dentro de este los de calidades toscas (45,5%), y finas (44,2%). Los bruñidos están presentes en el 29% de los recipientes, y destacan dentro de estos de forma muy evidente los bruñidos finos (89%). Con respecto a los **acabados interiores** los porcentajes son similares, aunque aumentan alrededor de un 10% los porcentajes de los acabados de peor calidad. (Figs. 347-348)



Figs. 347-348: Acabados exteriores e interiores documentados en las vasijas del Bronce Inicial que presentan estos datos.

Si se desglosan los datos por **categoría** cerámica (Figs. XX-XX. Anexo III Tablas III.XX-XX), los diferentes grados de calidad de los alisados se ve que están relacionados con ciertos tipos cerámicos. En la cerámica **lisa o lisa con cordón** se puede observar que destaca especialmente el alisado tosco, sobre todo como como acabado interior (71,2% de los recipientes lisos. El 58% lo presentan como acabado exterior). En mucha menor medida existen recipientes alisados finos en esta categoría (exterior: 20%; interior: 11%) y los alisados medios, especialmente los exteriores, son testimoniales.

Los recipientes **campaniformes**, tanto de estilo internacional como regional, presentan como acabado superficial predominante el alisado fino de forma muy mayoritaria solo superado por el número de acabados bruñidos en el campaniforme regional. Los alisados interiores son mínimamente de peor calidad en este tipo de recipientes.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, la cerámica con **decoración no campaniforme** no parece tener un patrón definido en cuanto a los acabados alisados (Figs. 349-350).

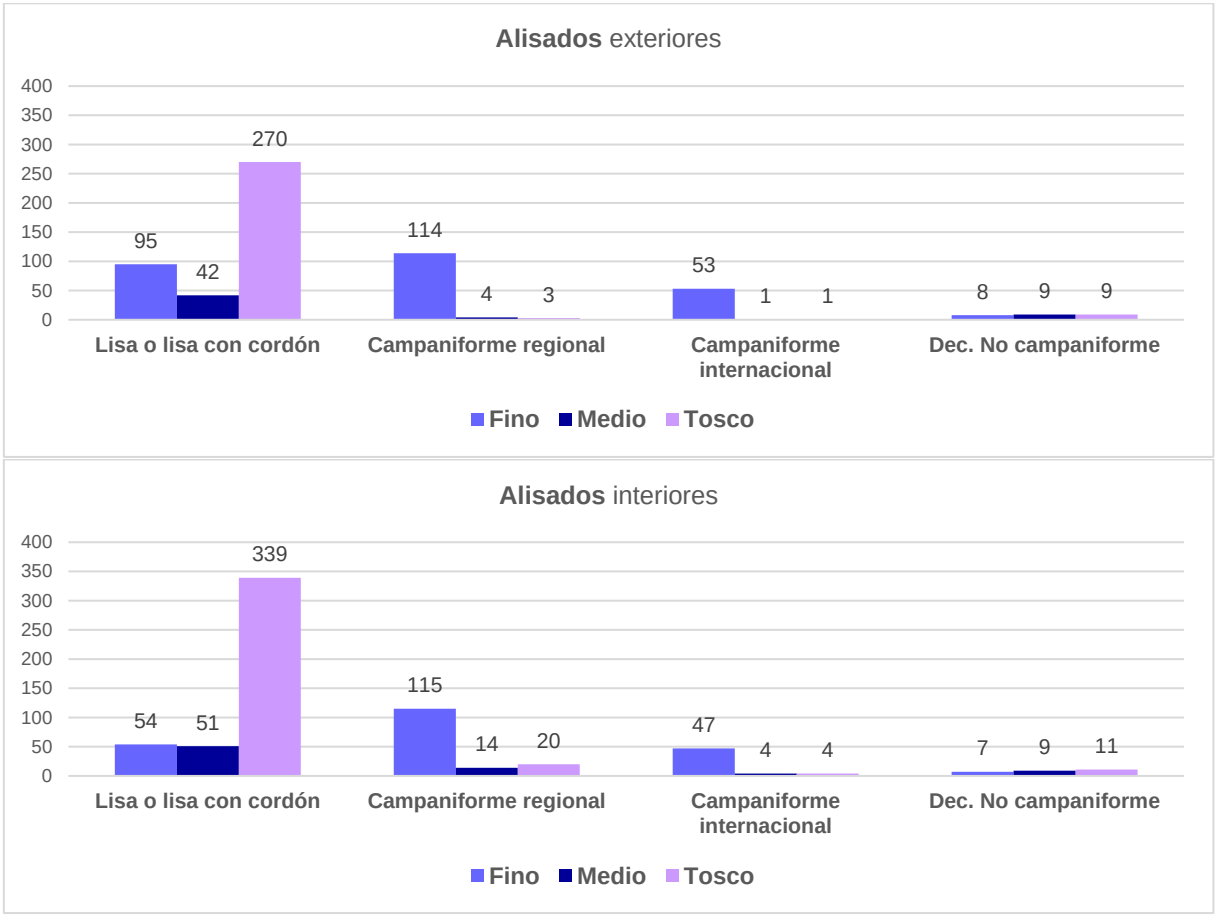
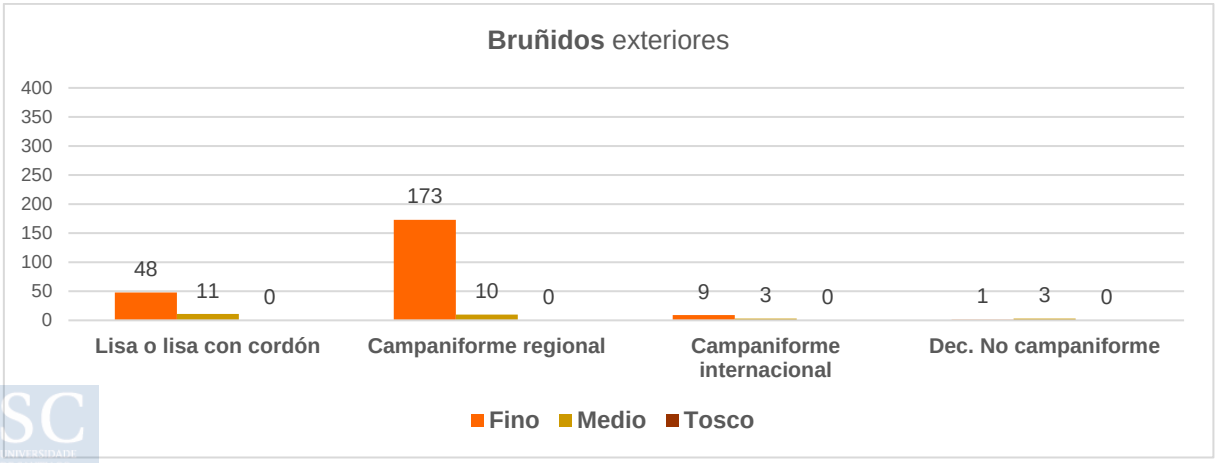


Fig. 349-350: Acabados alisados vistos por categoría cerámica para el Bronce Inicial.

Los acabados bruñidos son minoritarios en el conjunto, excepto en el **campaniforme regional**. En esta categoría cerámica hay un 60% de recipientes que presentan bruñidos exteriores y un 50% que presentan bruñidos interiores, destacando los de calidad fina en ambos casos. En el resto de las categorías cerámicas los recipientes bruñidos constituyen entre el 13-18% del total (Figs. 351-352).



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

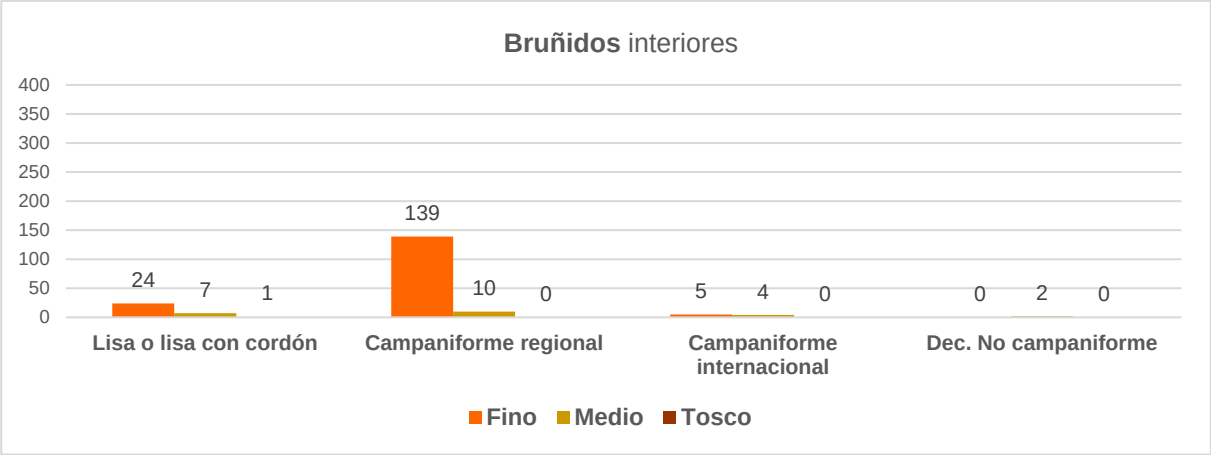


Fig. 349-350 Acabados bruñidos vistos por categoría cerámica para el Bronce Inicial.

Si se comparan los diferentes **acabados que existen entre el exterior y el interior** existen diferentes combinaciones relevantes en el conjunto (Tabla 61).

Tabla 61: Combinaciones entre acabados exteriores e interiores para toda la cerámica del Bronce Antiguo. Abreviaturas: A.: Alisado; B.: Bruñido.

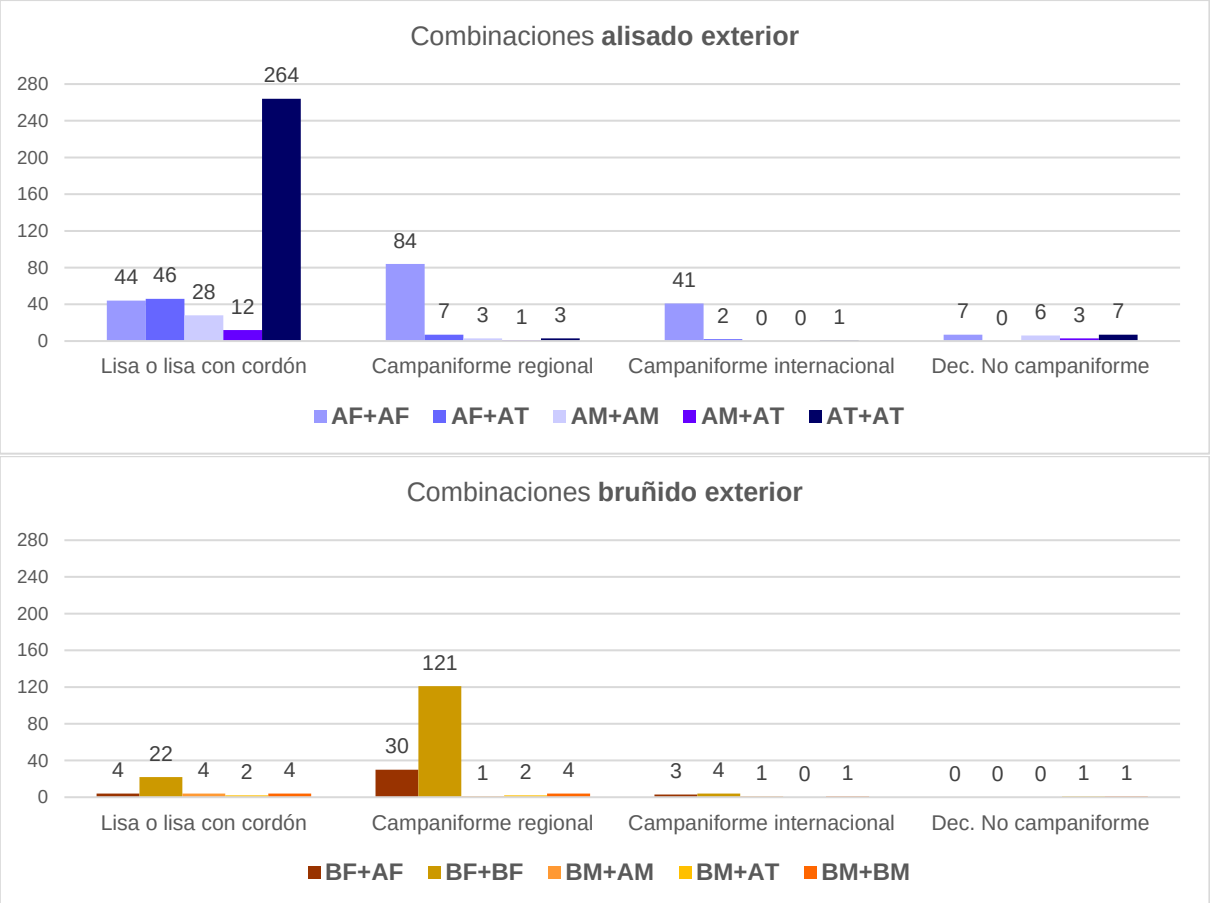
Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Alisado Fino +	**A. Fino**	**179**	**68,6**
	A. Medio	9	3,4
	A. Tosco	**55**	**21,1**
	B. Fino	18	6,9
	B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0
Total		261	
Alisado Medio +	A. Fino	1	1,8
	A. Medio	37	**66,1**
	A. Tosco	16	**28,6**
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	1	1,8
	B. Tosco	1	1,8
Total		56	
Alisado Tosco +	A. Fino	3	1,1
	A. Medio	5	1,8
	A. Tosco	**276**	**97,2**
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0
Total		284	
Bruñido Fino +	**A. Fino**	**37**	**16,0**
	A. Medio	15	6,5
	A. Tosco	17	7,4
	B. Fino	**152**	**65,8**
	B. Medio	10	4,3
	B. Tosco	0	0,0
Total		231	
Bruñido Medio +	A. Fino	1	4,2
	A. Medio	**6**	**25,0**
	A. Tosco	**5**	**20,8**
	B. Fino	2	8,3
	B. Medio	**10**	**41,7**
	B. Tosco	0	0,0
Total		24	
Bruñido Tosco+	A. Fino	0	0
	A. Medio	0	0
	A. Tosco	0	0
	B. Fino	0	0
	B. Medio	0	0
	B. Tosco	0	0
Total		0	0

Los recipientes que presentan alisados finos exteriores presentan combinaciones tanto con los alisados finos como con los alisados toscos. De la misma forma los alisados de calidad

media se combinan con alisados medios o toscos en el interior. En contraste los recipientes que presentan acabados alisados toscos en el exterior presentan de forma muy mayoritaria alisados toscos también en el interior. Los acabados bruñidos en el exterior se relacionan de forma bastante mayoritaria con el mismo tipo de bruñido en el interior. Minoritariamente hay recipientes bruñidos en el exterior y alisados en el interior.

Si se observan las combinaciones mayoritarias de acabados exteriores e interiores según la categoría cerámica (Figs. 351-352) vemos que en los acabados **alisados** la cerámica **campaniforme** regional e internacional destaca de forma muy mayoritaria la combinación de alisado fino en el exterior e interior. En la cerámica **lisa o lisa con cordón** destaca sin embargo la combinación de alisado tosco exterior e interior. Sin embargo, en esta cerámica existen más combinaciones importantes en porcentaje, especialmente la de alisado fino en el exterior y alisado tosco en el interior o la de alisado fino en ambas superficies. En la cerámica **decorada no campaniforme** están igualados en porcentaje las combinaciones de alisado tosco en ambas superficies o de alisado fino en ambas superficies.

Atendiendo a los **bruñidos** exteriores, estos se combinan mayoritariamente con bruñidos en el interior. De las diferentes combinaciones destacan los recipientes que presentan acabados bruñidos finos en ambas superficies dentro de la cerámica **lisa y la decorada campaniforme regional**. Igualmente, en el **campaniforme regional** también destacan los recipientes que presentan bruñidos finos en el exterior y alisados finos en el interior.



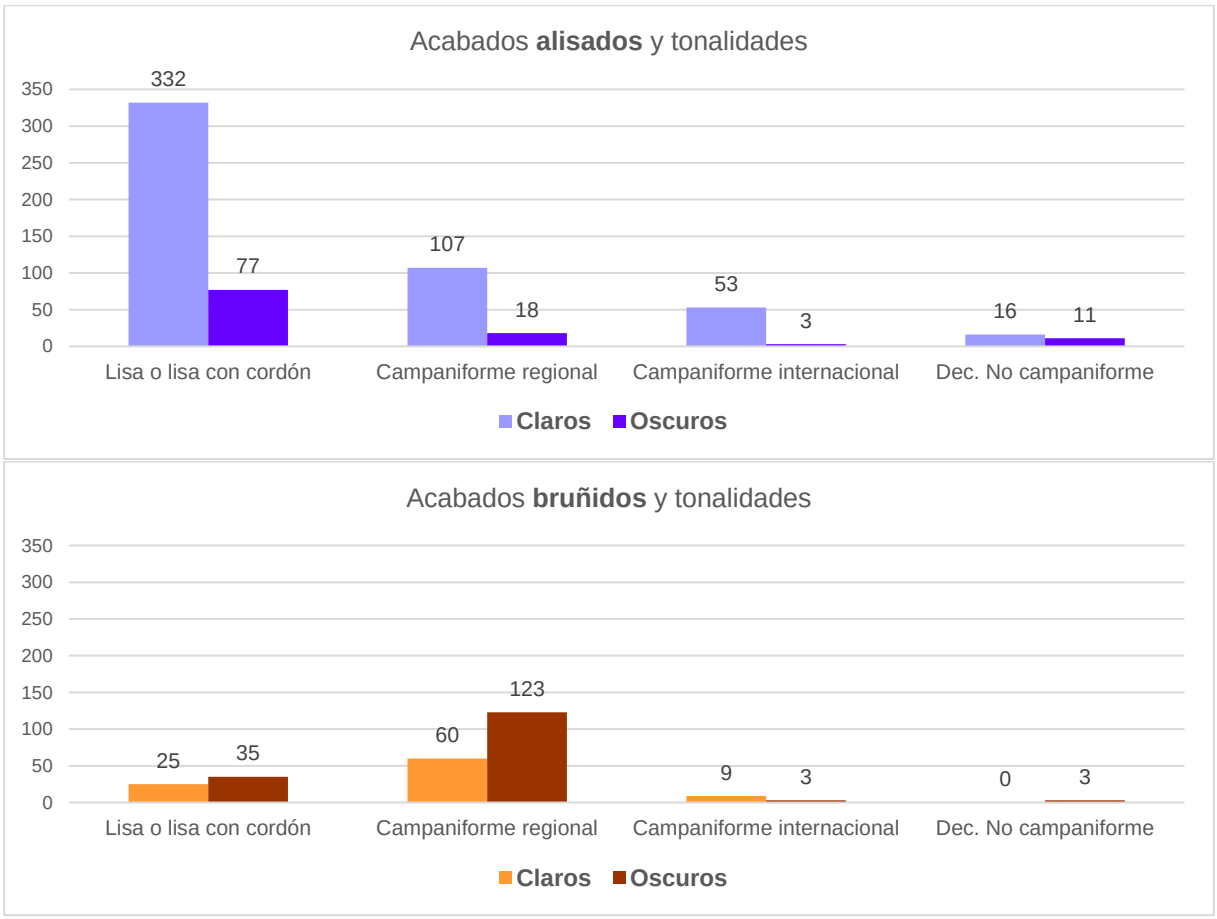
Figs. 351-352: Combinaciones entre acabados exteriores e interiores según la categoría cerámica del Bronce Inicial.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, vistos estos patrones tan claros, solo quedaría considerar la combinación entre **acabado superficial y las tonalidades** exteriores de los recipientes (Figs. 353-354).

En general dentro de los **alisados** podemos observar que sí que existe una relación entre este tipo de acabados y los recipientes de tonalidades exteriores claras, especialmente en la cerámica campaniforme y en la lisa (entre el 95% y el 81% de los recipientes de estas categorías se ajustan al patrón).

Sin embargo, en la relación entre los **bruñidos** los colores oscuros la tendencia no es tan clara. En el campaniforme regional esta tendencia parece bastante clara ya que el 75% de los recipientes bruñidos presentan colores oscuros en su superficie exterior. Sin embargo, en el campaniforme internacional es mayoritaria la combinación entre superficies bruñidas y tonalidades superficiales claras (67%) y en la cerámica lisa los porcentajes salen bastante igualados (bruñidos claros: 42%; bruñidos oscuros: 58%).



Figs. 353-354: Gráficas que representan las diferentes combinaciones entre acabados superficiales con las tonalidades superficiales de los recipientes según categoría.

Patrones espaciales:

Para este apartado se van a utilizar los mismos criterios que en apartados similares anteriores (más información en: Anexo III Figs. III.11-22, Tablas III.257-280). Empezando por los datos generales sobre los acabados ya se observan ciertas diferencias que existen entre las áreas geográficas que modifican sutilmente las tendencias generales vistas hasta ahora (Figs. 355-358).

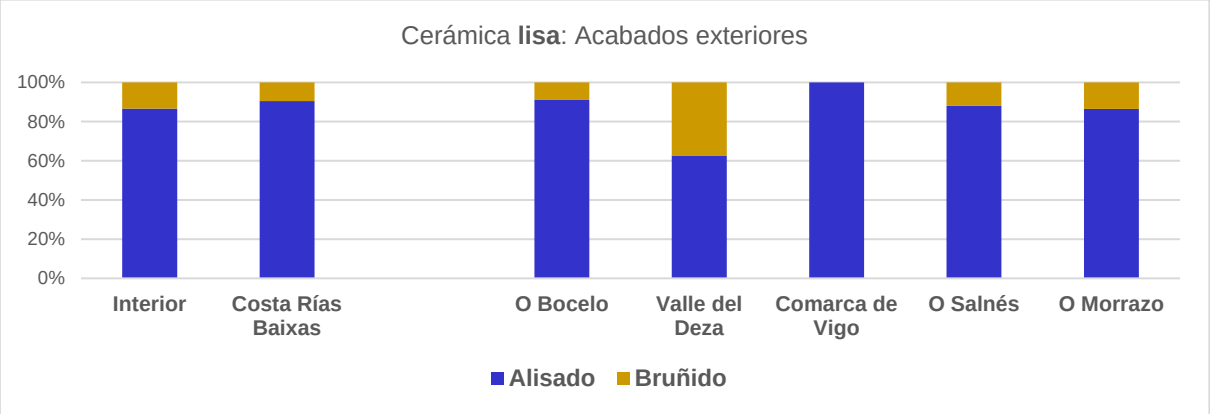
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

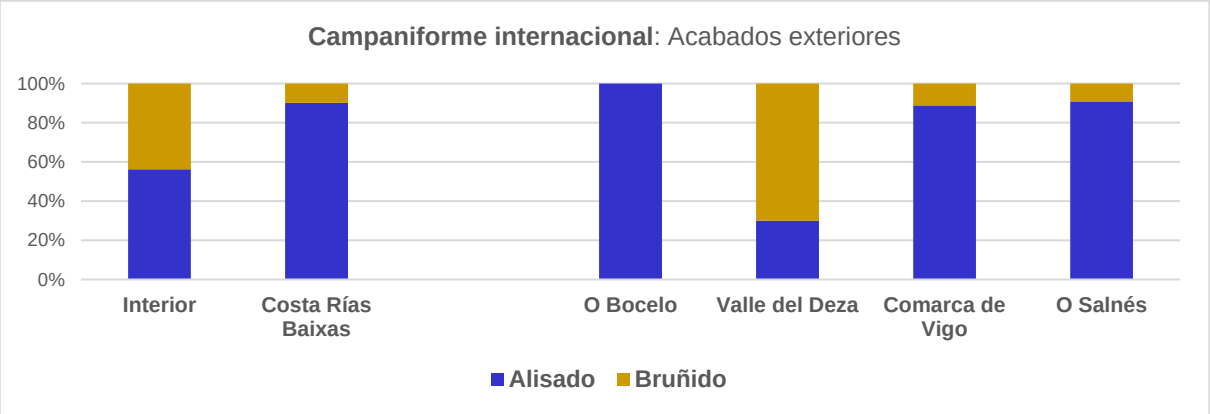
En primer lugar, dentro de la cerámica **lisa y lisa con cordón** se puede observar que los bruñidos son minoritarios, como se había visto anteriormente, pero que destacan en porcentaje en la región del Valle del Deza.

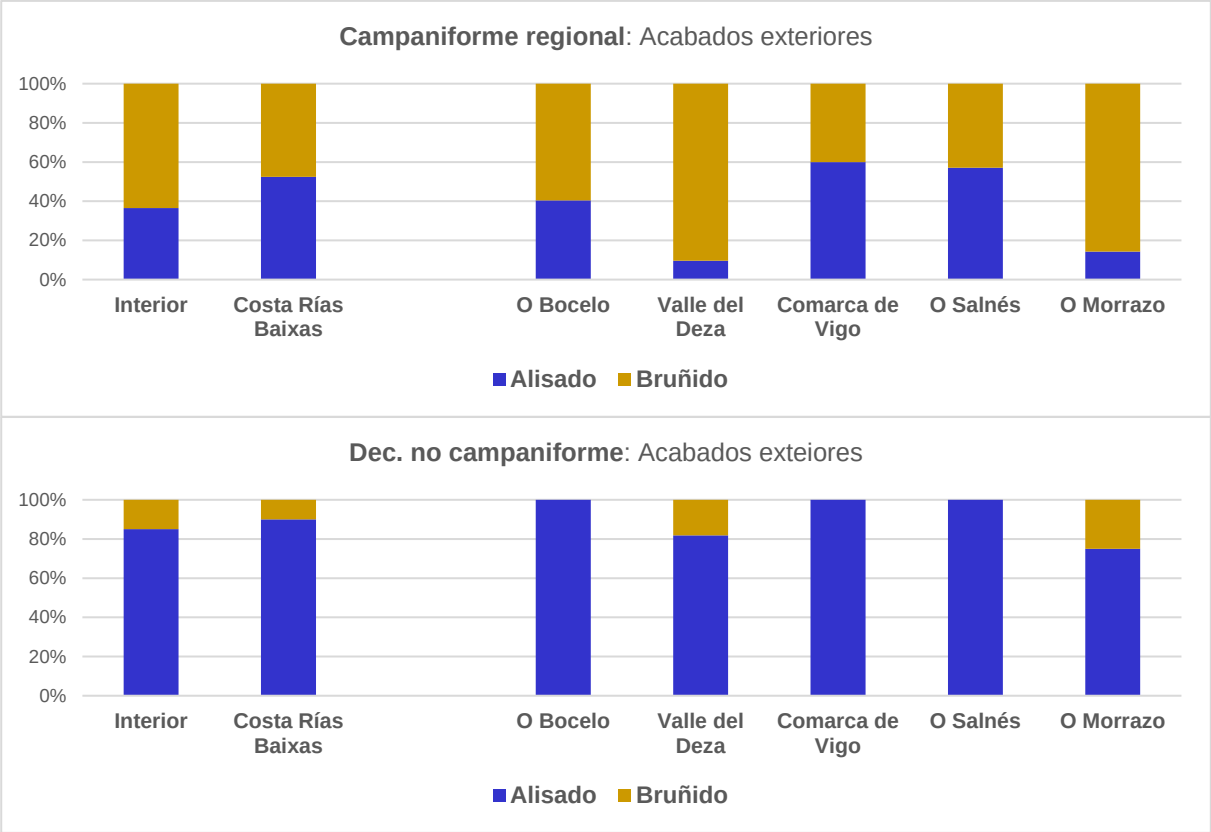
Además, en el **campaniforme internacional**, donde habíamos visto que destacaban los recipientes alisados, en la región del Valle del Deza existe un porcentaje bastante alto de recipientes bruñidos.

En el **campaniforme regional** destacan ampliamente los bruñidos en todas las áreas, pero en diferentes intensidades de representación. En las áreas del Valle del Deza y de O Morrazo el porcentaje de recipientes bruñidos en el exterior están entre el 86-90% del total de los recipientes campaniforme regionales. Mientras tanto en la región de O Bocelo (60%) y especialmente en las regiones costeras de la Comarca de Vigo (40%) y O Salnés (43%) estos porcentajes son menores.

Por último, la cerámica **decorada no campaniforme** destaca por no presentar casi recipientes con acabados bruñidos y, cuando los presenta, estos se concentran en las áreas donde los bruñidos son ampliamente mayoritarios, en el Valle del Deza, y, en menor medida en O Morrazo.





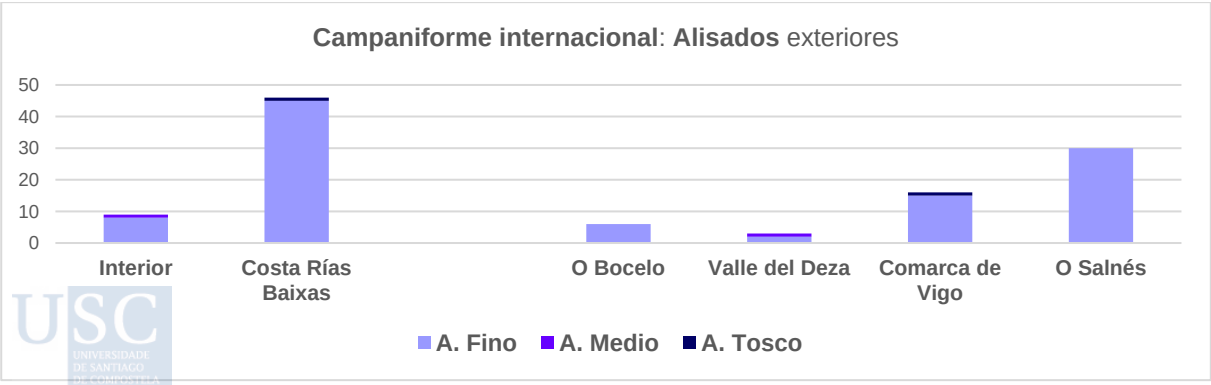


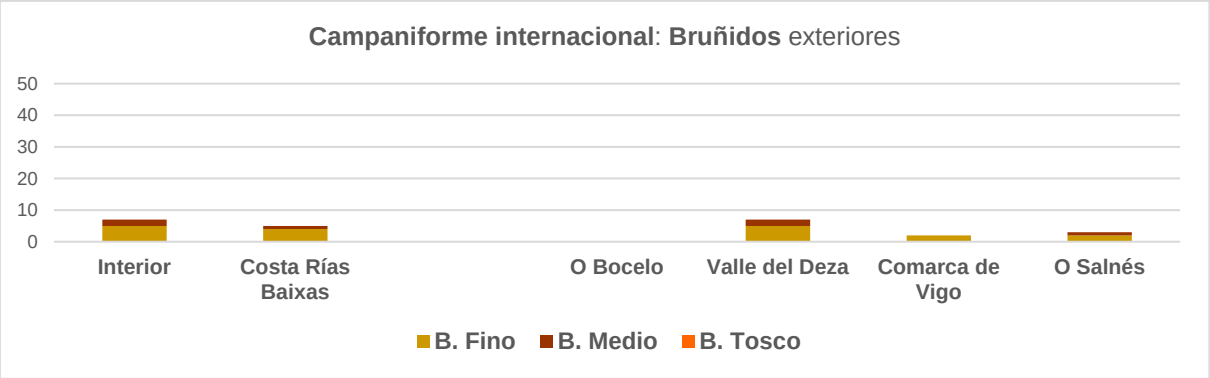
Figs. 355-358: Gráficas que resumen los porcentajes de recipientes que presentan alisados y bruñidos exteriores según categoría cerámica.

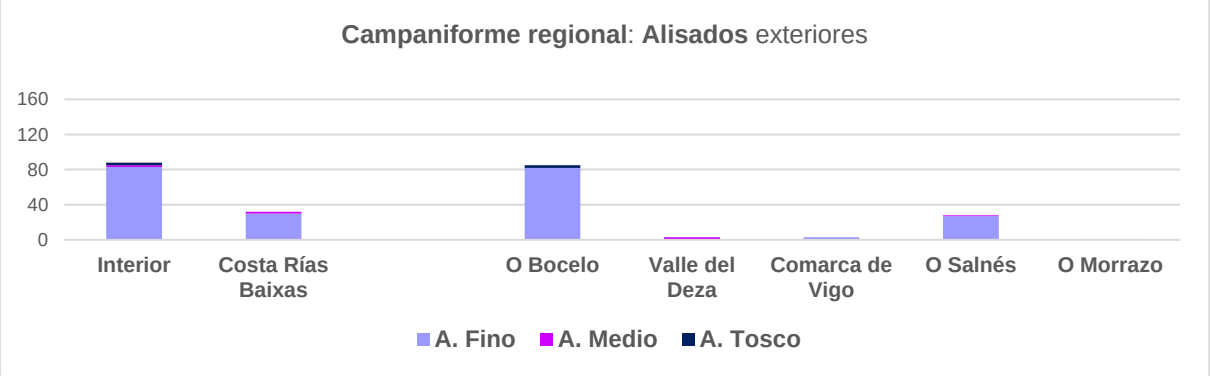
En relación con los **acabados interiores**, estos presentan similares porcentajes que los exteriores, pero con una menor presencia de acabados bruñidos.

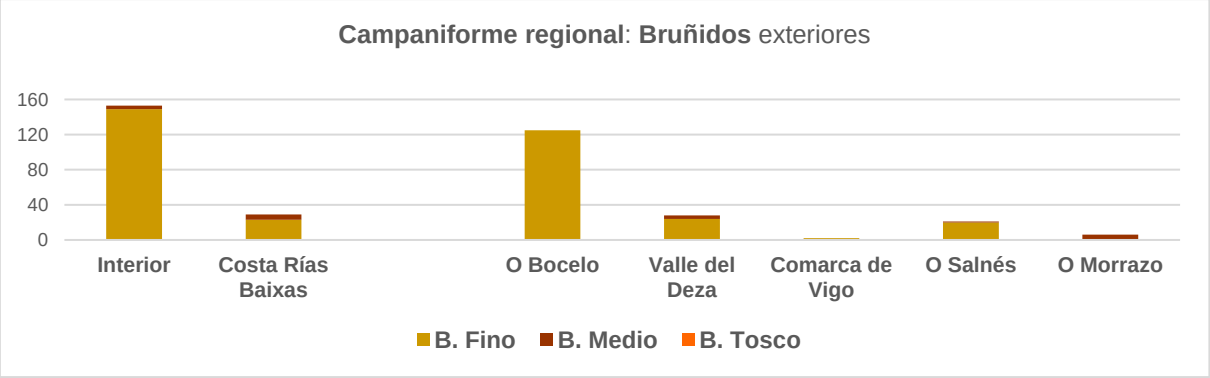
Pasando a las **calidades de los acabados** (Figs. 359-362) se pueden identificar dos tendencias en relación con la distribución espacial. La primera de ellas se compone de las categorías cerámicas que presentan el mismo tipo de calidad de acabados independientemente del área geográfica. Esta primera tendencia está compuesta por la cerámica campaniforme. La otra tendencia la componen las categorías cerámicas que presentan diferentes calidades dependiendo del área geográfica. En esta segunda tendencia se engloban los recipientes lisos, y, especialmente, los decorados no campaniformes.

Empezando por la cerámica **campaniforme**, tanto en los recipientes de la variante internacional como en los de la regional se puede ver que destacan los acabados finos, tanto en alisados como en bruñidos exteriores.









Figs. 359-362: Gráficas que representan las calidades de los acabados exteriores de la cerámica campaniforme tanto regional como internacional según el área geográfica.

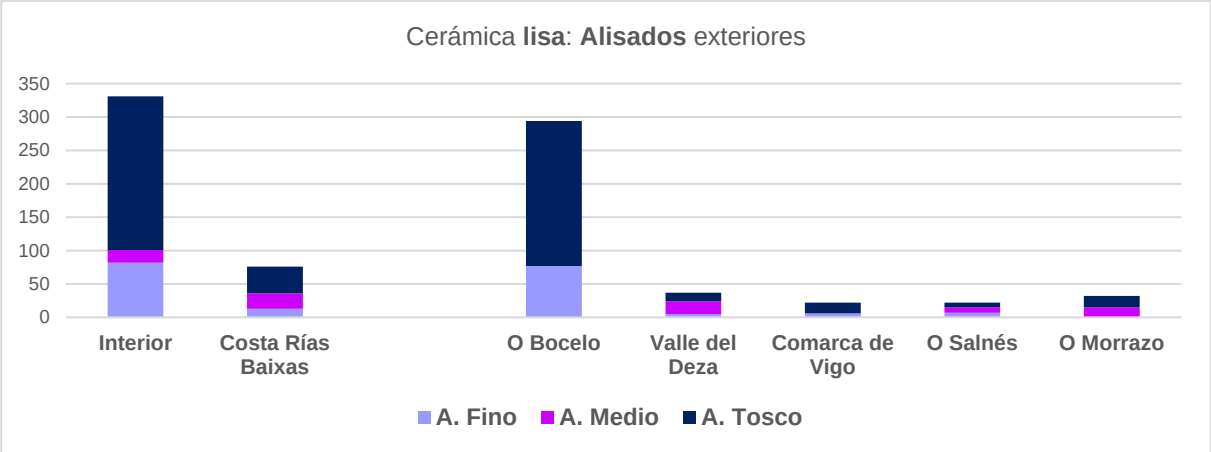
La cerámica **lisa y lisa con cordón** dentro de los alisados hay tres patrones diferentes (Figs. 363-364).

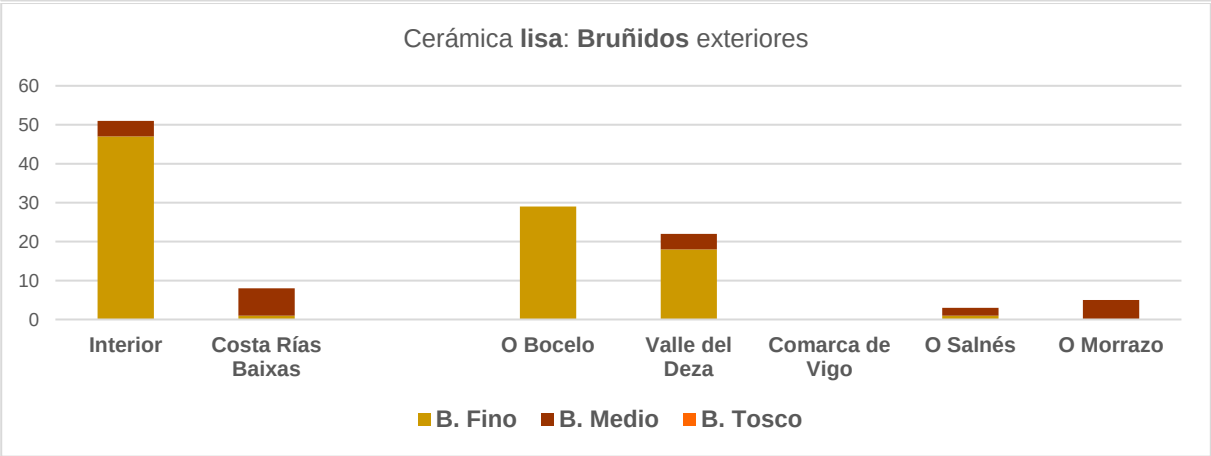
En área de O Bocelo y la Comarca de Vigo destacan los alisados exteriores toscos muy mayoritariamente, no se documentaron alisados medios y los alisados finos se han documentado en un 27-24% del total de los recipientes lisos.

En el Valle del Deza y el área de O Morrazo se documentan mayoritariamente alisados medios y toscos. Y, por último, en el área de O Salnés no hay ninguna calidad de alisado que destaque preminentemente sobre otra, habiéndose documentado alisados finos (28%), medios (32%) y toscos (28%).

En los acabados bruñidos esta diferencia entre áreas es más evidente. En las regiones del interior destaca de forma predominante el bruñido fino. Sin embargo, en las regiones costeras o bien no se documentan bruñidos o son de peor calidad en su mayoría.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



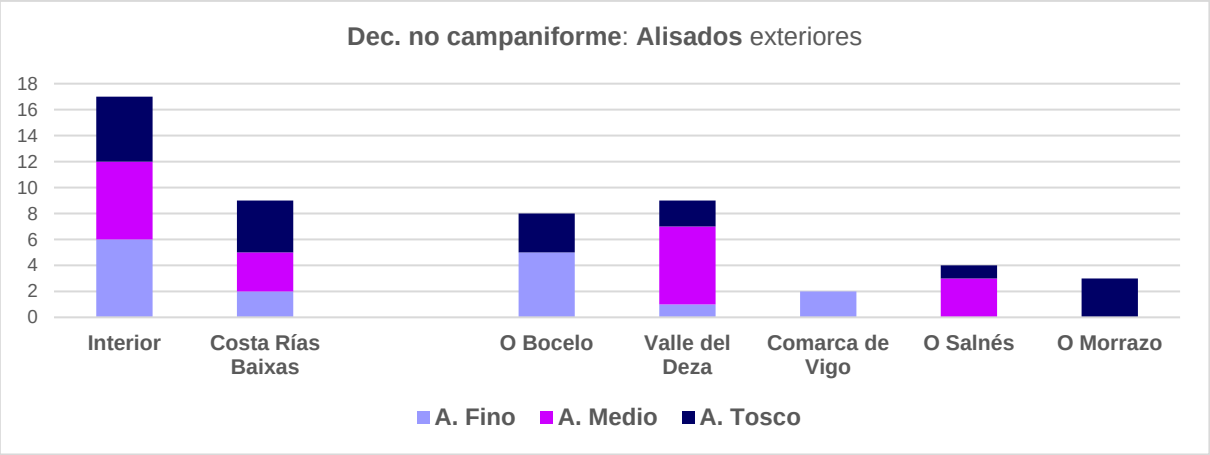


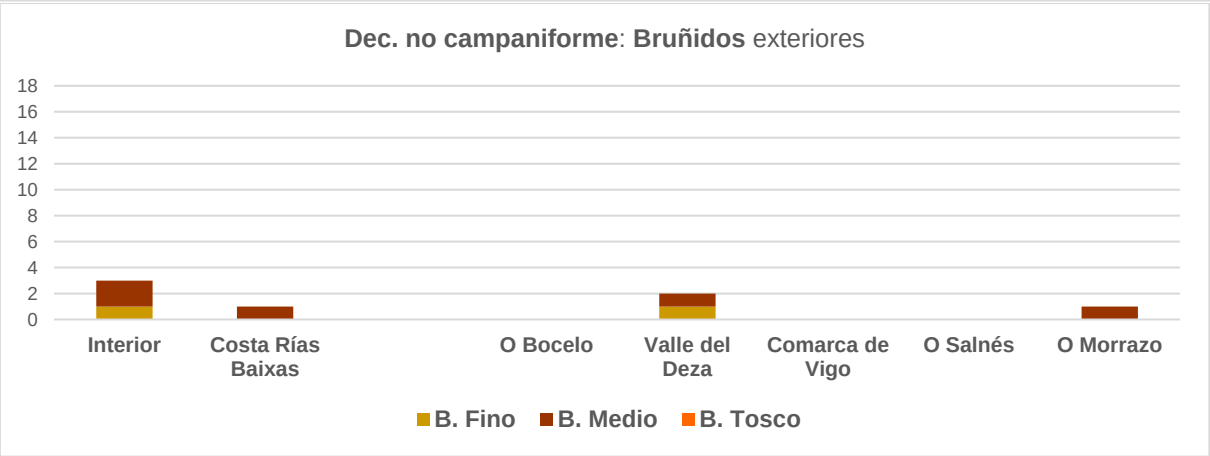
Figs. 363-364: Gráficas que representan las diferentes calidades de los acabados de la cerámica lisa por área geográfica.

La cerámica **decorada no campaniforme** es la que presenta un número menor de muestra y mayor heterogeneidad en sus acabados.

En la Comarca de Vigo la totalidad de los recipientes presentan alisados finos. En O Bocelo la mayoría de los recipientes (62%) presentan alisados finos y el resto alisados toscos exteriores. En el Valle del Deza y O Salnés se documentaron una mayoría de recipientes decorados no campaniformes con alisados de calidad media y el resto presentan alisados de calidad tosca. Por último, en O Morrazo todos los recipientes de esta categoría cerámica presentan alisados toscos exteriores. En cuanto a los recipientes decorados no campaniformes bruñidos la muestra es verdaderamente pequeña para valorar los datos de calidad del acabado (Figs. 365-366).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 365-366: Gráficas que representan las diferentes calidades de los acabados de la cerámica decorada no campaniforme por área geográfica.

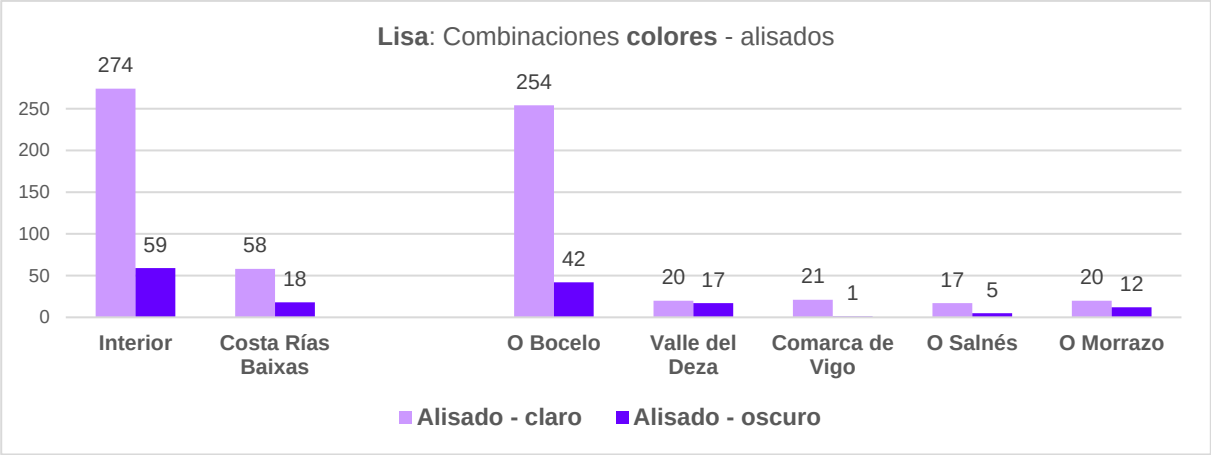
Las tendencias en la calidad de los **acabados interiores** son muy similares si se comparan las áreas geográficas, considerando que estos acabados destacan generalmente por ser de peor calidad.

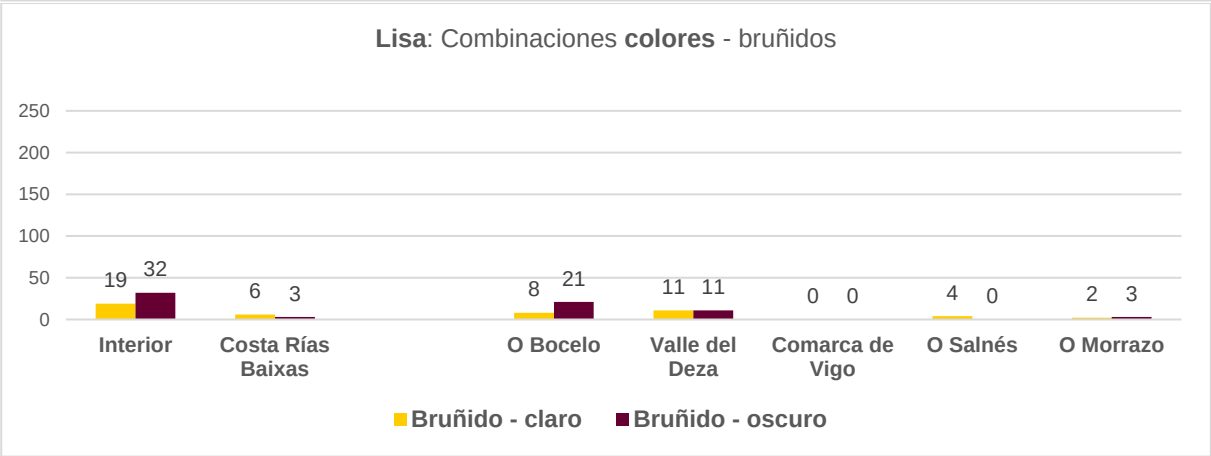
Por último, la relación entre los **colores superficiales y los acabados** parece responder en parte a patrones territoriales.

Empezando por la cerámica **lisa** o lisa con cordón (Figs. 367-368) la relación entre los alisados y las tonalidades claras en superficie se puede ver ampliamente en los recipientes del área de O Bocelo y en la Comarca de Vigo, donde entre el 78-95% de los recipientes presentan este tipo de apariencia exterior. En el resto de las áreas los porcentajes son más moderados, yendo desde el 65% de los recipientes documentados en O Salnés al 34% en el Valle del Deza.

En los acabados bruñidos de la cerámica lisa solo en el caso del área de O Bocelo hay una relación entre los colores oscuros superficiales y este tipo de acabado.

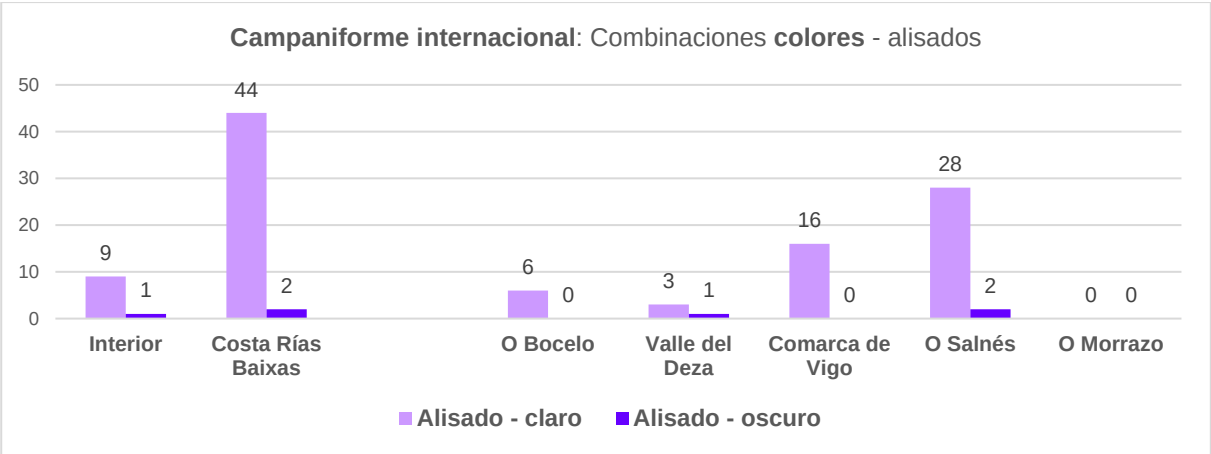
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

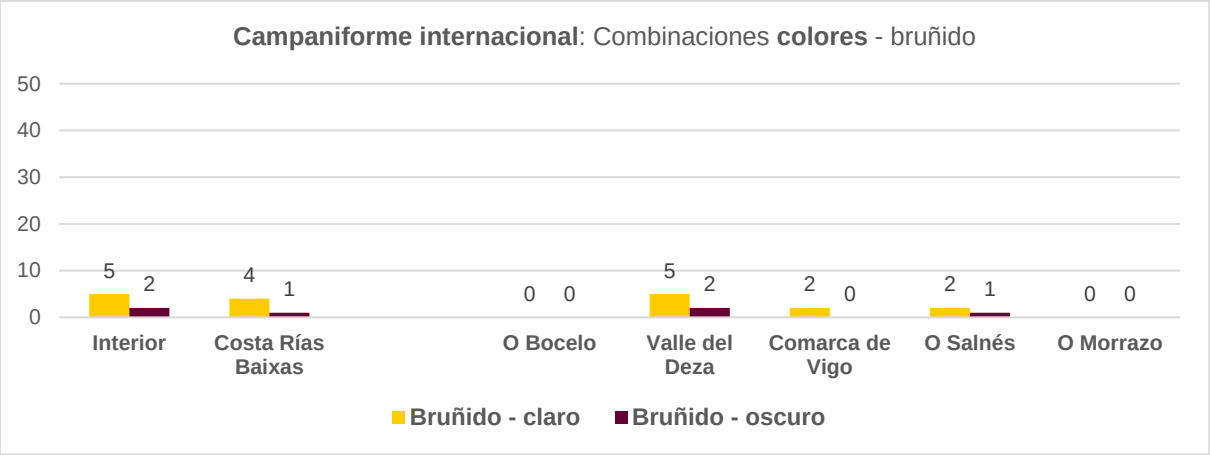




Figs. 367-368: Gráficas que representan las diferentes combinaciones de acabados y tonalidades en la cerámica lisa del Bronce inicial dependiendo del área geográfica.

En la cerámica **campaniforme internacional** (Figs. 369-370) siempre se priman los colores claros en la superficie de los recipientes, ya sea combinados con alisados o bruñidos.

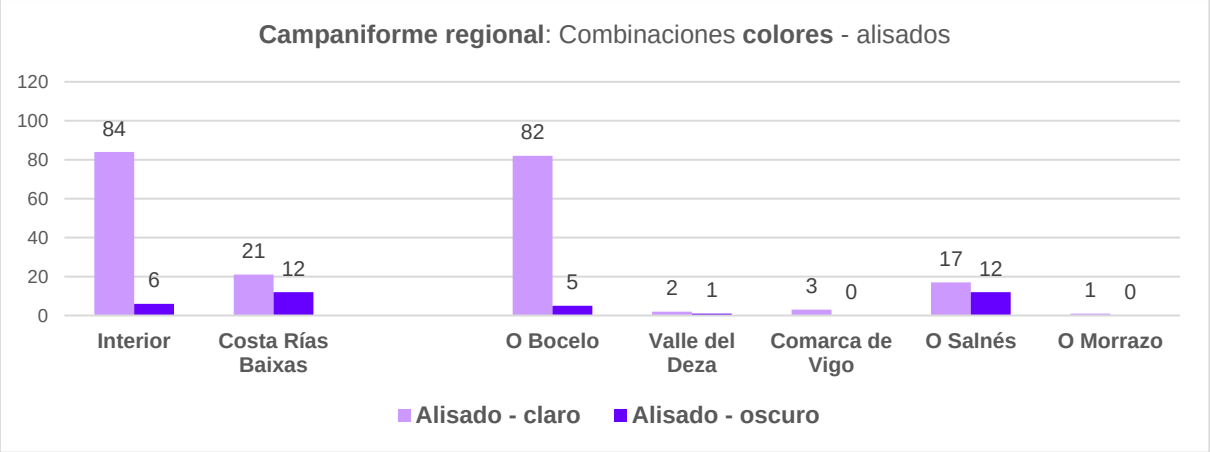




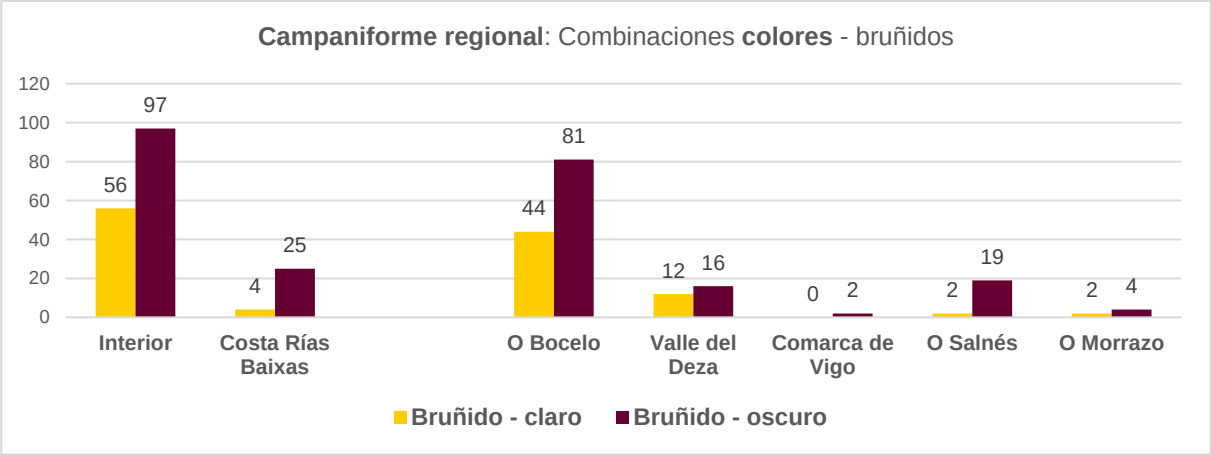
Figs. 369-370: Gráficas que representan las diferentes combinaciones de acabados y tonalidades en la cerámica campaniforme internacional del Bronce inicial dependiendo del área geográfica.

La cerámica **campaniforme de estilo regional** presenta una situación más compleja (Figs. 371-372). Mayoritariamente los alisados se combinan de forma evidente con tonalidades exteriores claras, excepto en el caso de O Salnés, donde existe un porcentaje importante de recipientes de colores oscuros superficiales que presentan alisados (el 24 % del total, el cual parece relevante si pensamos que en el resto de las áreas la combinación alisados-tonos oscuros representa entre un 0-6% del total de los recipientes).

En los recipientes con superficies bruñidas existe una dicotomía entre las áreas costeras y las del interior. Aunque en todas destaca la combinación entre los bruñidos y los colores superficiales oscuros, en las regiones del interior el porcentaje de recipientes que presentan bruñidos y tonalidades claras es del 23%, llegando en la región del Deza al 39%. Por el contrario, en las áreas costeras el porcentaje de recipientes que presentan bruñidos en superficies claras es del 6,5%.



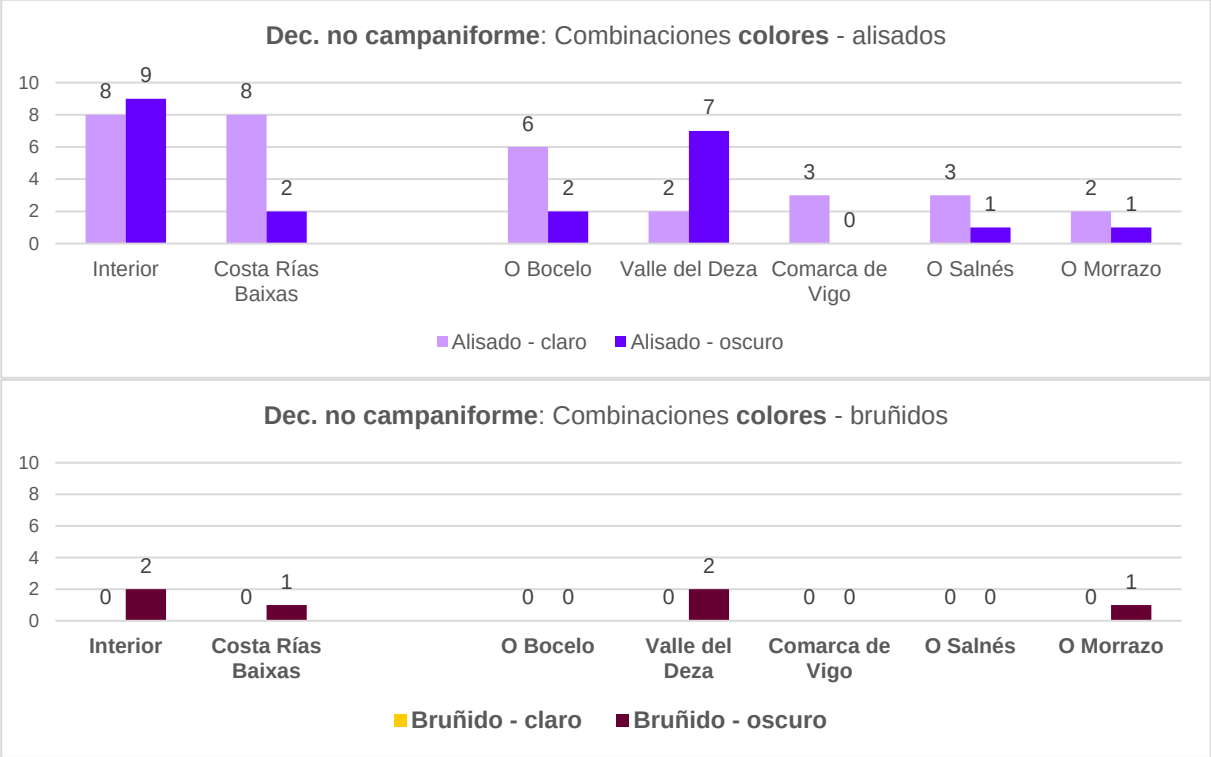
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 371-372: Gráficas que representan las diferentes combinaciones de acabados y tonalidades en la cerámica campaniforme regional del Bronce inicial dependiendo del área geográfica.

La cerámica **decorada no campaniforme** (fig. 373-374) cuenta con pocos individuos para poder comprobar si hay una relación entre los colores superficiales y los acabados. Sin embargo, se puede observar que todas las regiones se comportan más o menos igual excepto el Valle del Deza. En esta última destacan los alisados y los bruñidos combinados con superficies oscuras.

En el resto de las áreas donde hay una cantidad considerable de recipientes los bruñidos son inexistentes y predominan de forma clara los recipientes de tonos claros y superficies alisadas. Como puntualización, parece que el área de O Morrazo presenta una tendencia algo diferente difícil de comprobar con tan pocos recipientes.

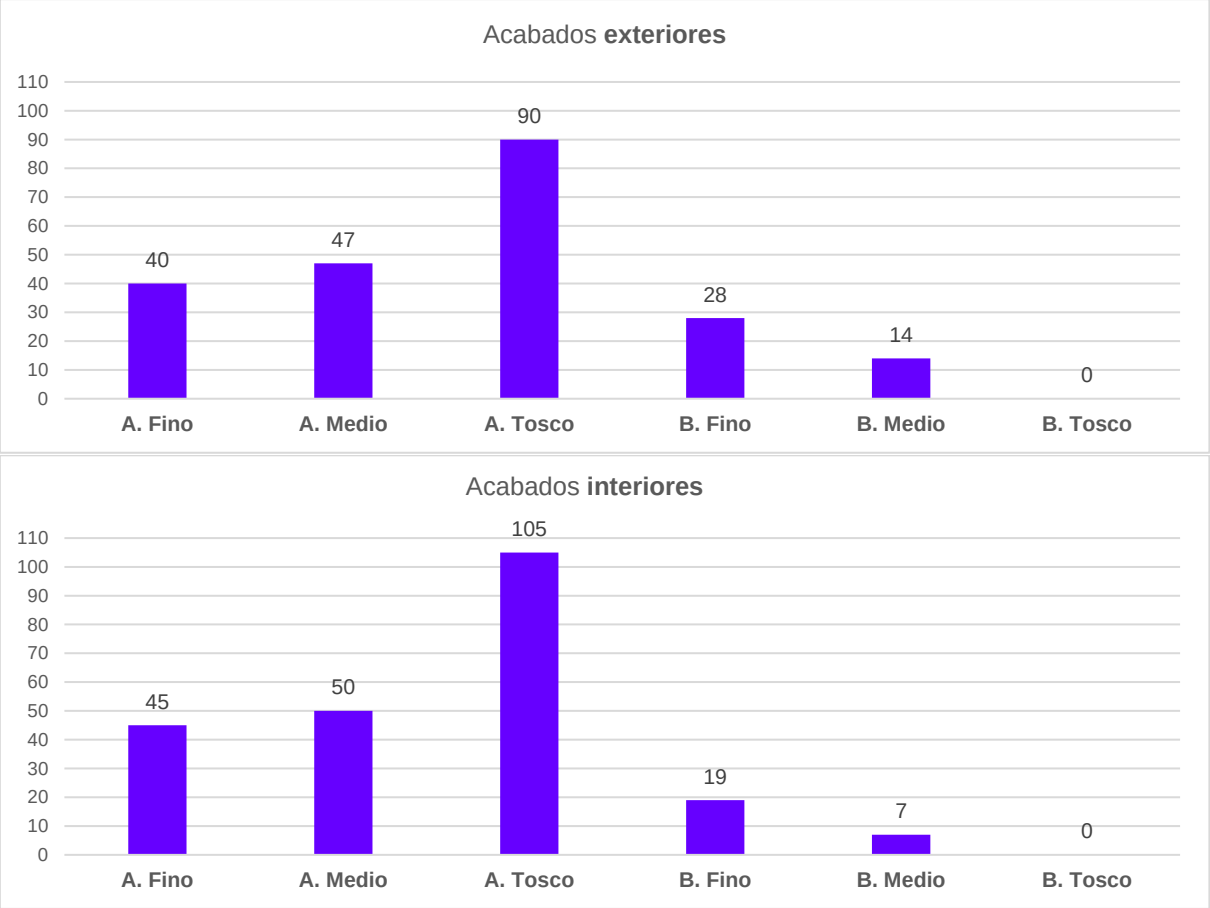


Figs. 374-375: Gráficas que representan las diferentes combinaciones de acabados y tonalidades en la cerámica decorada no campaniforme del Bronce inicial dependiendo del área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

6.3.3. Bronce Medio

En el Bronce Medio de los 252 recipientes documentados 236 recipientes conservan sus acabados exteriores y 238 sus acabados interiores (Anexo III. Tablas III.245-256). De forma evidente destacan los acabados alisados (76%) y dentro de estos los de calidad tosca (47% de los alisados exteriores). Los bruñidos solo representan el 18% de los acabados documentados en este período. Dentro de estos destacan de forma evidente los bruñidos de calidad fina (el 63% de todos los bruñidos). En los acabados interiores se ve un empeoramiento de la calidad de los alisados y una disminución de los acabados bruñidos (Figs. .376-377).



Figs. 376-377: Gráficas que resumen los datos generales de los acabados en el Bronce Medio.

Los datos de **acabados exteriores por categoría** marcan varias tendencias (Figs. 378-379).

En la cerámica **lisa** pero especialmente la cerámica con decoración **plástica**, tienen una mayoría de recipientes con acabados superficiales alisados de calidad tosca (lisa: 46%; plástica: 82% del total de los recipientes). A este tipo de acabado le siguen en porcentaje los acabados alisados de calidad media y por último los de calidad fina. Los bruñidos en estas categorías cerámicas son testimoniales en la lisa o inexistentes en la cerámica plástica. Cuando se documentan predominan los de calidad fina. La cerámica con decoración no campaniforme también parece presentar esta tendencia si bien la muestra es demasiado pequeña para confirmarlo.

Por el contrario, dentro de la cerámica **epicampaniforme** el acabado alisado de calidad fina es el más ampliamente documentado (32% del total de los recipientes), solo superado por el acabado bruñido fino (38%).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, dentro de la cerámica **incisa** destacan los acabados bruñidos (75% del total de recipientes), si bien el número de estos recipientes es testimonial en el conjunto.

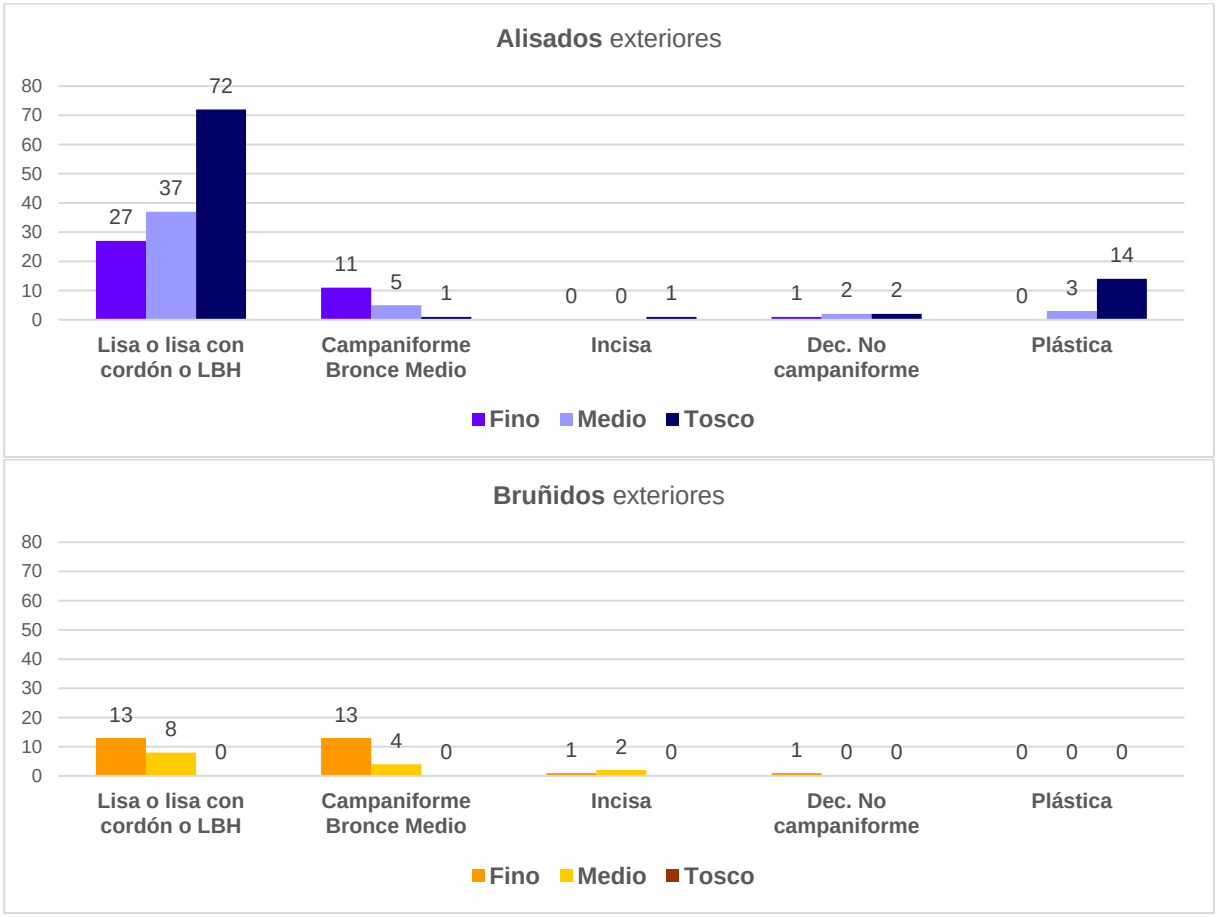


Fig. 378-379: Acabados exteriores de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Medio.

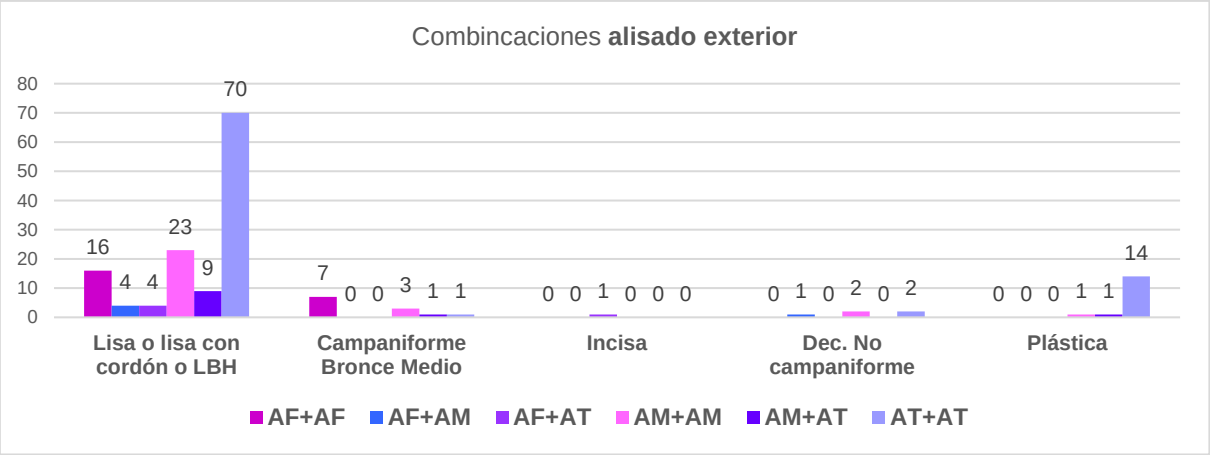
En los **acabados interiores por categoría** aumenta el número porcentual de alisados. Dentro de las calidades de los alisados, además, aumentan en número los de calidad tosca.

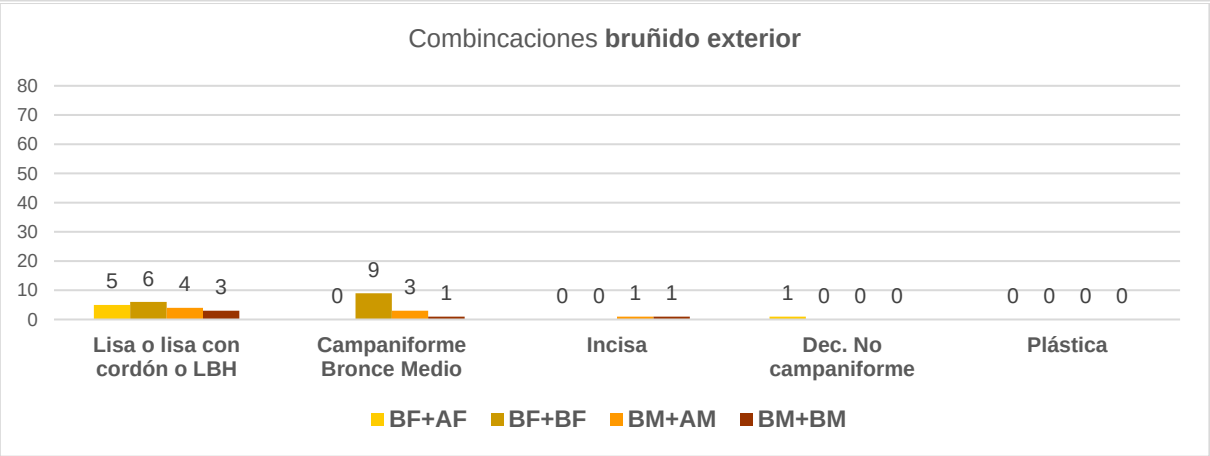
En relación con las **combinaciones entre calidad exteriores e interiores** (Figs. 380-381) el panorama es similar al visto en el Neolítico. Cuando las superficies exteriores están acabadas con un tipo de alisado, p. ej., alisados finos, las interiores suelen tener ese mismo tipo de acabado. La única excepción destacable es que el alisado de calidad media en el exterior se combina también en una alta proporción con alisados toscos interiores (27%). Los bruñidos exteriores por su parte se combinan tanto con bruñidos interiores como con alisados interiores.

Si se observan los datos por **categoría** los resultados no varían de forma sustancial. Empezando por las combinaciones que se dan en recipientes con alisados exteriores, podemos ver que dentro de todas las categorías cerámica normalmente cuando se elige una calidad de acabado en el exterior también se aplica al interior.

Dentro de los recipientes bruñidos tenemos dos tendencias. En la cerámica **epicampaniforme** la amplia mayoría de los recipientes presentan bruñidos finos tanto interior como exteriormente (69%). En la cerámica **lisa** y en la cerámica con decoración **incisa** las combinaciones de los bruñidos exteriores son más diversas. Además, en la cerámica incisa, no destaca el bruñido fino exterior, en contraste con el resto de las categorías.

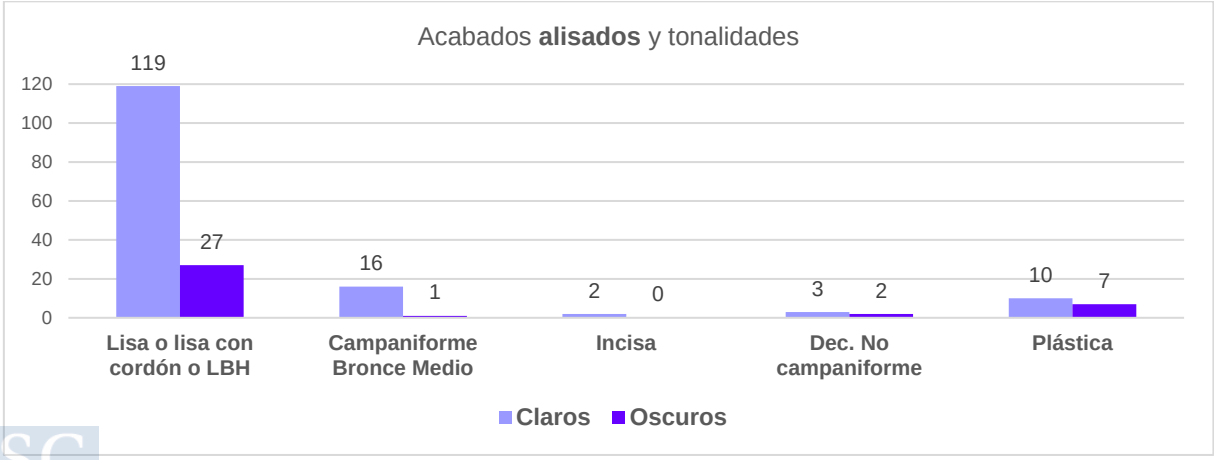
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



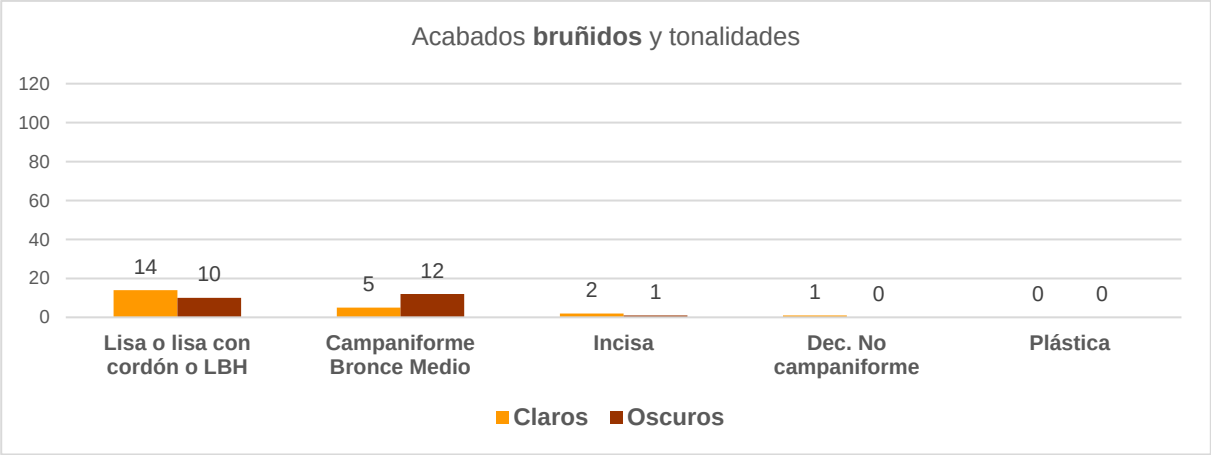


Figs. 380-381: Combinaciones entre acabados exteriores e interiores según la categoría cerámica del Bronce Medio.

Por último, si comparamos los datos de **acabado con los de tonalidad** exterior (Figs. 382-383), también podemos observar diferencias entre categorías cerámicas. En particular la cerámica **epicampaniforme** destaca por presentar las combinaciones de alisados exteriores – tonalidades claras exteriores y bruñidos exteriores – tonalidades oscuras interiores de forma muy evidente. En el **resto de las categorías** cerámicas siempre existe un mayor número de recipientes de tonalidades claras en su superficie exterior, sea cual sea su acabado.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 382-383: Gráficas que representan las diferentes combinaciones entre acabados superficiales con las tonalidades superficiales de los recipientes según categoría.

Patrones espaciales

En este caso igual que en los anteriores vamos a utilizar las regiones y las categorías cerámicas con un número de recipientes significativo (para más información sobre los resultados de este apartado ver: Anexo III Figs. 23-28, Tablas III.294-312). Además, hay que recordar que toda la cerámica con decoración plástica se ubica en la región de la Raia Seca, por lo que esta categoría no va a ser considerada.

Empezando por los acabados superficiales en general, hay diferencias de área dependiendo de forma evidente de la categoría cerámica considerada. La cerámica **lisa** presenta acabados alisados exteriores de forma muy mayoritaria (entre el 97-64% de todos los recipientes) en todas las áreas geográficas. En O Bocelo es donde mayor número de recipientes bruñidos se documentan (36%). En sus acabados interiores las tendencias se mantienen o aumenta porcentualmente el número de alisados (Fig. 384).

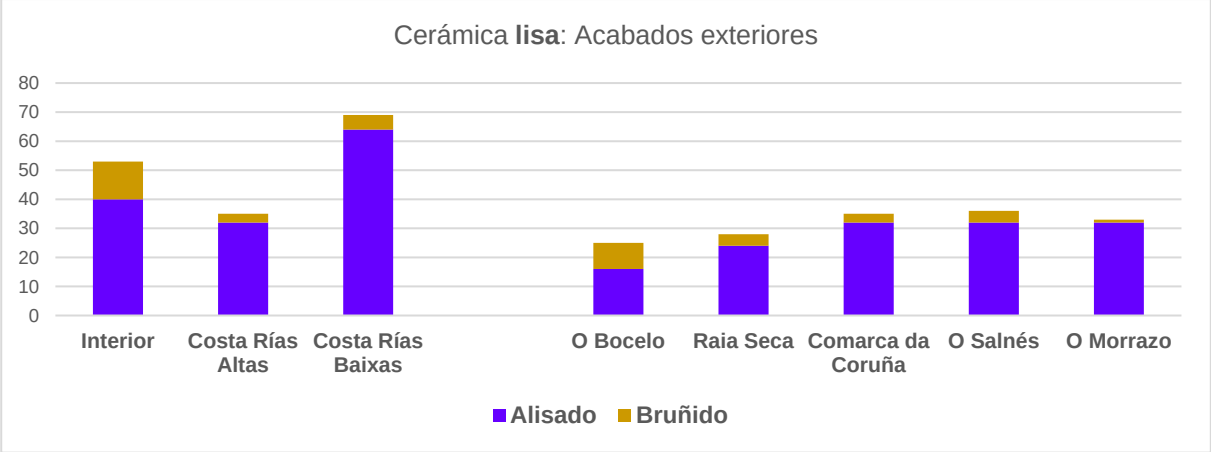
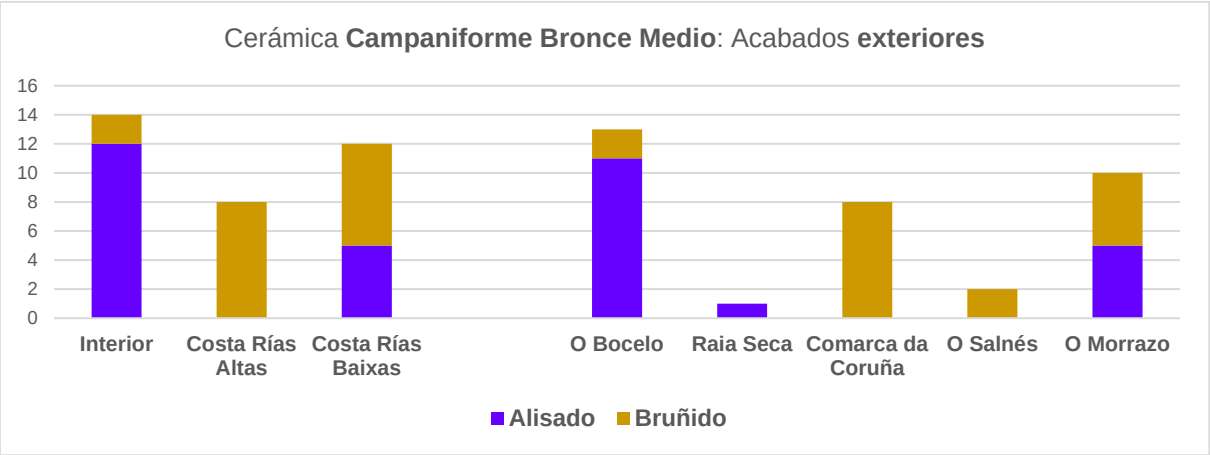
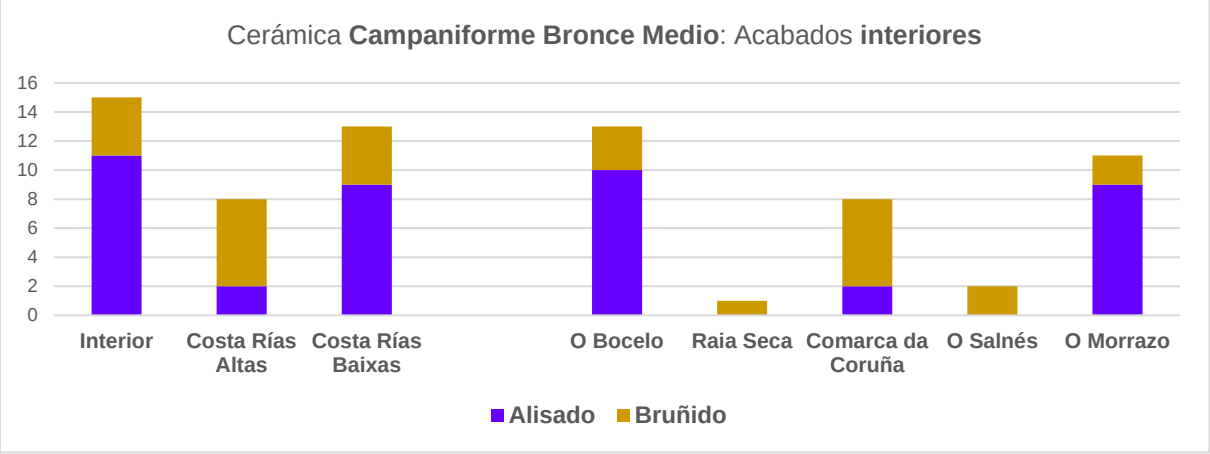


Fig. 384. Acabados exteriores de la cerámica lisa en el Bronce Medio según su área geográfica.

Sin embargo, los acabados de la cerámica **decorada epicampaniforme** (Figs. 385-386) presentan grandes diferencias dependiendo del área geográfica a la que pertenezcan. En las áreas costeras, tanto de las Rías Baixas como Altas destacan los bruñidos. O Morrazo se sale de la norma ya que la mitad de sus recipientes epicampaniformes presentan alisados exteriores y la otra mitad bruñidos. Aún así, estas regiones costeras siguen también la misma tendencia en sus acabados interiores, ya que todas presentan o el mismo número de bruñidos o un mayor número porcentual de alisados.

Al contrario, las regiones de interior destacan por aplicar a los recipientes epicampaniformes acabados superficiales exteriores mayoritariamente alisados. Además, curiosamente aumenta el volumen de recipientes bruñidos cuando observamos el acabado interior (en O Bocelo se pasa de un 15% de recipientes epicampaniformes bruñidos en los datos de acabado exterior a un 23% cuando se observan los acabados interiores).



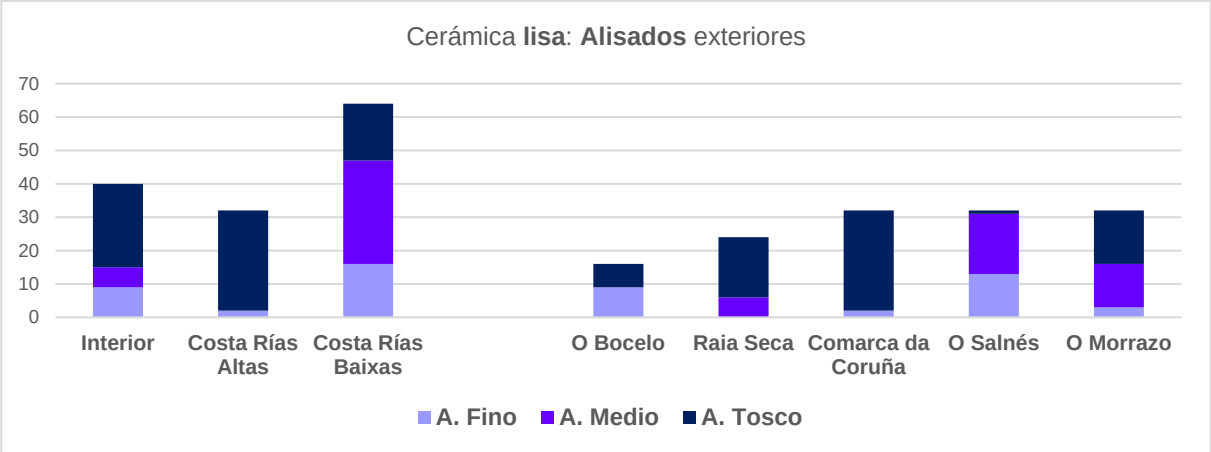


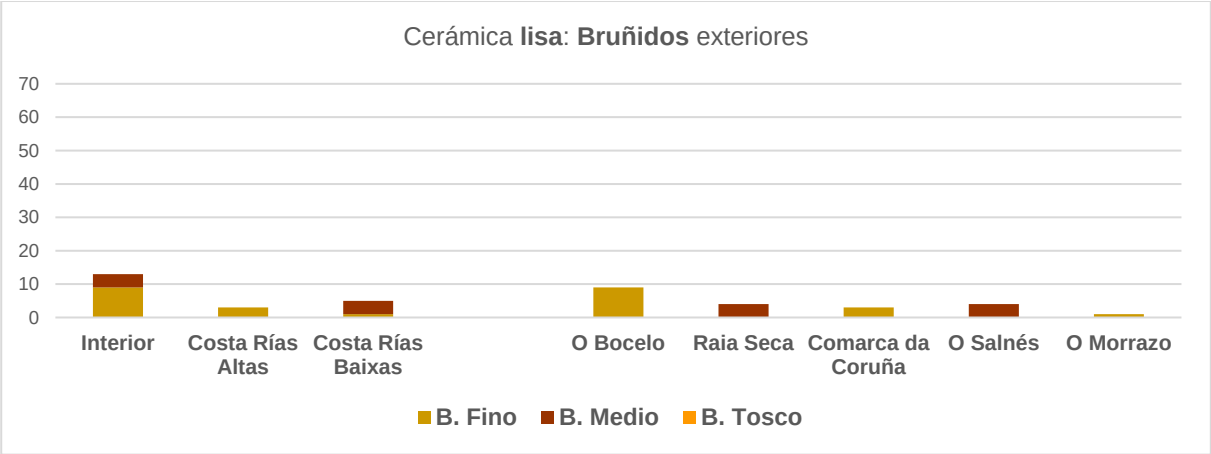
Figs. 385-386: Gráficas que representan los acabados tanto exteriores como interiores de la cerámica campaniforme del Bronce Medio según área geográfica.

Pasando a las **calidades** de los acabados (Figs. 387-388), dentro de la cerámica **lisa** hay bastante heterogeneidad. La zona de la Raia Seca y de la Comarca de A Coruña presentan casi en su totalidad recipientes con acabados alisados toscos. El área de O Bocelo destaca por el porcentaje de recipientes con alisados finos, seguidos de los toscos.

En O Salnés destacan los alisados exteriores de calidad media, seguidos de los finos. Por último, en O Morrazo hay casi una igualdad de los recipientes con alisados toscos y medios, y una presencia testimonial de los recipientes con alisados finos. En relación con los bruñidos, cada área prefiere una calidad de bruñido, ya sea buena o media. Los acabados interiores de esta cerámica, tanto alisados como bruñidos, o bien presentan la misma calidad que el acabado exterior o disminuyen ligeramente sus calidades.

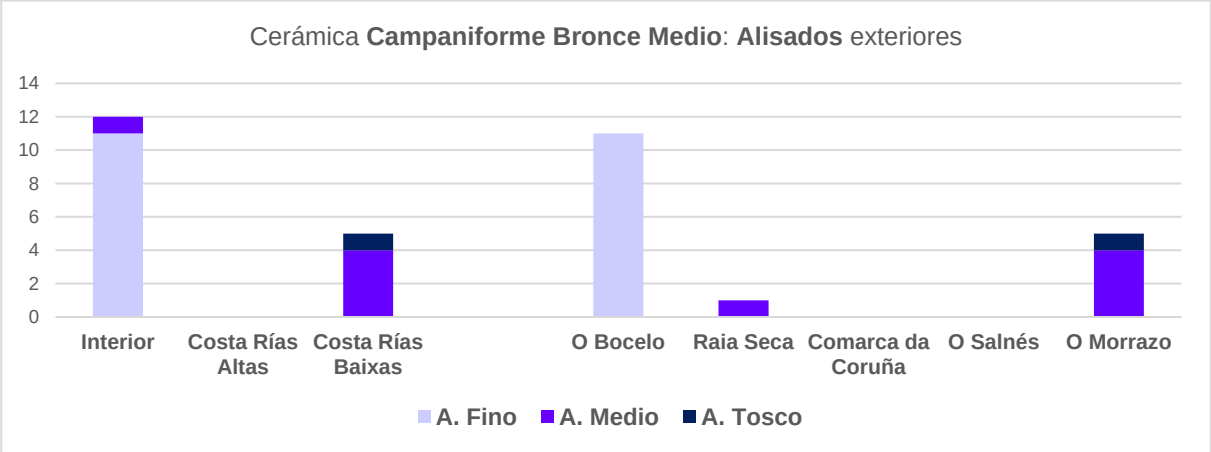
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



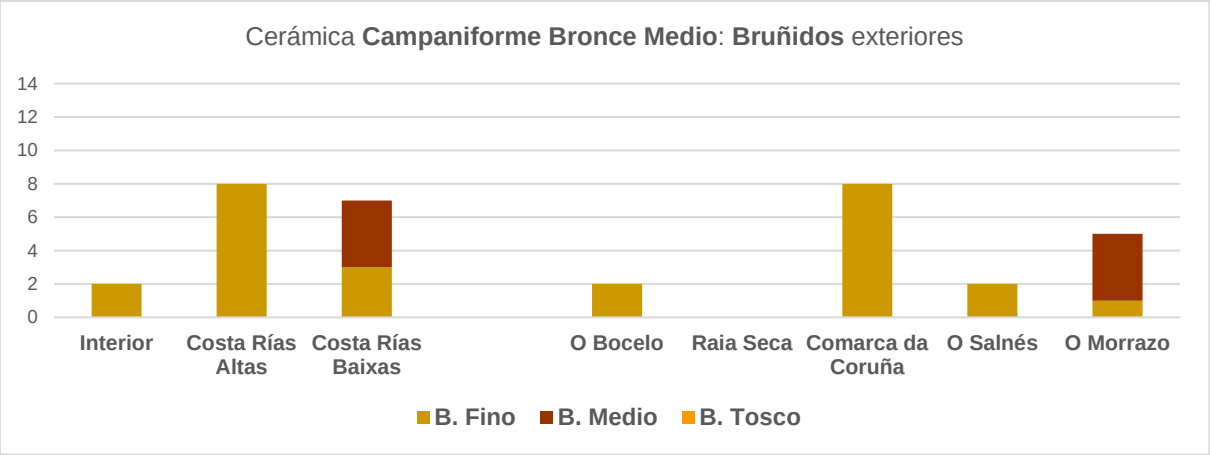


Figs. 387-388: Gráficas que representan las calidades de los diferentes acabados documentados en la cerámica lisa según área geográfica.

En la cerámica **epicampaniforme** destacan los acabados de calidades finas en todas las áreas menos en el área de O Morrazo, donde tanto en los alisados como en los bruñidos exteriores destacan los de calidad media. En cuanto a los acabados interiores de esta cerámica aumentan significativamente los alisados, excepto en el área de O Bocelo donde aumentan ligeramente los bruñidos (Figs. 389-390).



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 389-390: Gráficas que representan las calidades de los diferentes acabados documentados en la cerámica decorada campaniforme del Bronce Medio según área geográfica.

La elección de las **combinaciones** entre el acabado exterior e interior (Figs. 391-392) que se le aplica a los recipientes también tienen diferencias regionales. En particular empezando por la Comarca de A Coruña los **alisados** de la cerámica **lisa** presentan los peores acabados del período. En particular el 94% de los recipientes lisos de esta área presentan alisados toscos tanto interior como exteriormente. El 6% restante presentan acabados exteriores finos con acabados interiores toscos.

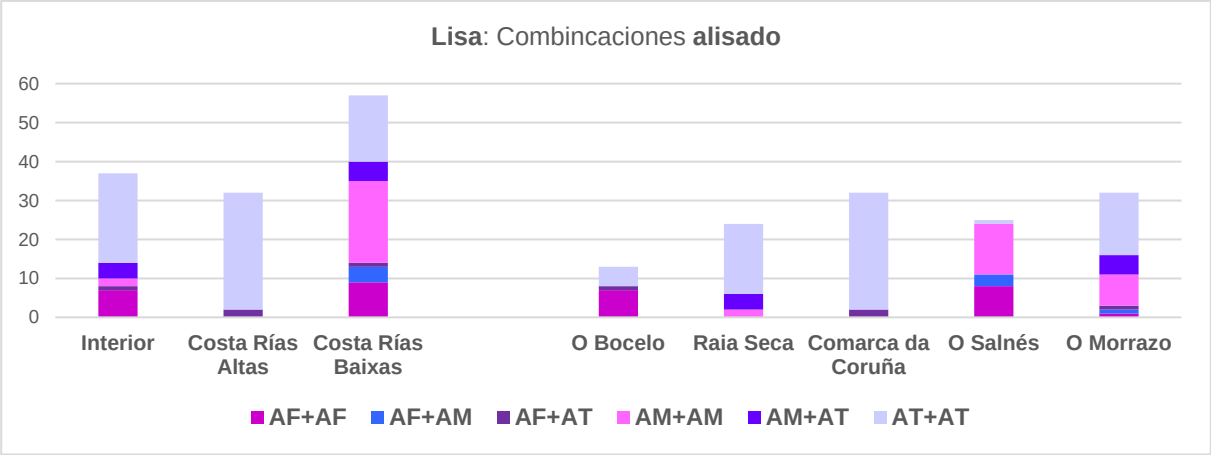
Las áreas de O Morrazo y la Raia Seca presentan igualmente altos porcentajes de recipientes cuyos acabados interiores y exteriores son alisados toscos. También se documentaron en menor proporción recipientes con alisados medios exteriores y toscos interiores y cacharros cuyas dos superficies presentan alisados medios. Testimonialmente en O Morrazo existen otros tipos de combinaciones.

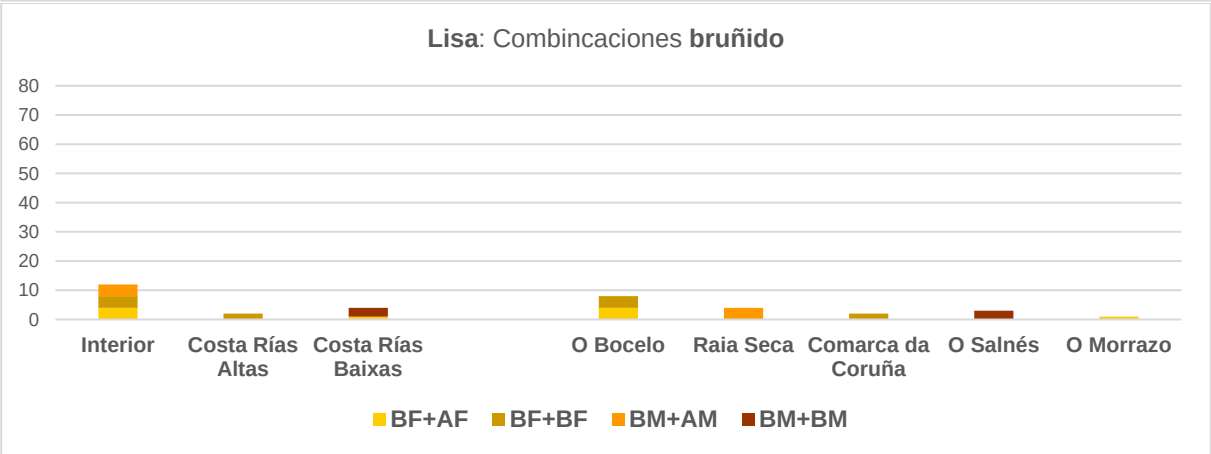
De forma contraria, en el área de O Bocelo los recipientes presentan de forma mayoritaria alisados finos tanto interior como exteriormente (53%). En menor medida los recipientes con ambas superficies alisadas toscas también presentan importantes porcentajes (38,5%) en esta región.

Por último, el área de O Salnés presenta un patrón totalmente diferente a los anteriores. Destacan los recipientes que presentan en ambas superficies alisados medios (52% del total de los recipientes del área). Le siguen los recipientes que presentan en ambas superficies alisados finos (32%) y, por último, los cacharros que presentan alisados finos exteriores y alisados medios interiores (12%).

Los recipientes lisos de superficies exteriores bruñidas son testimoniales y, además, no parecen seguir una lógica clara, habiendo en cada área una forma diferente de acabar los recipientes bruñidos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

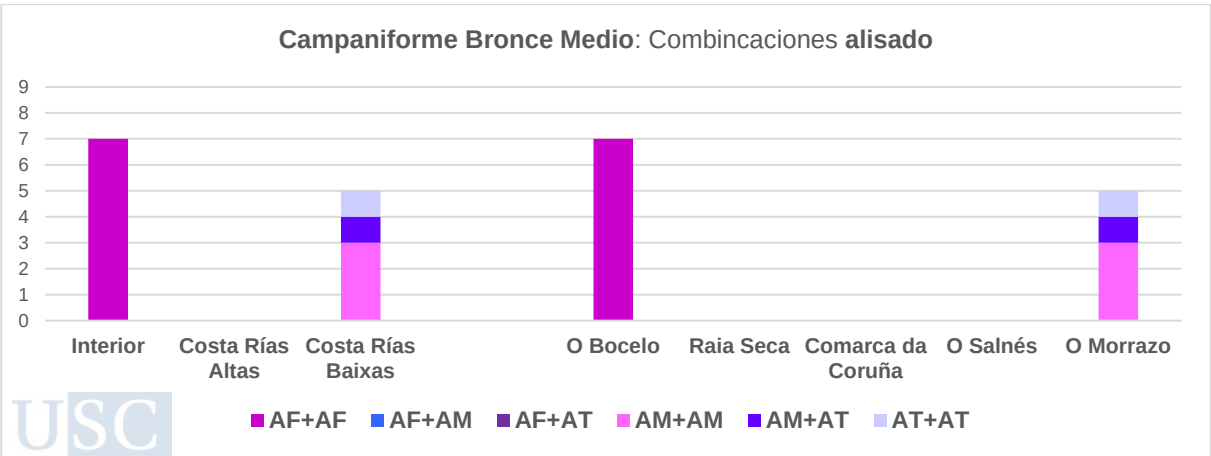




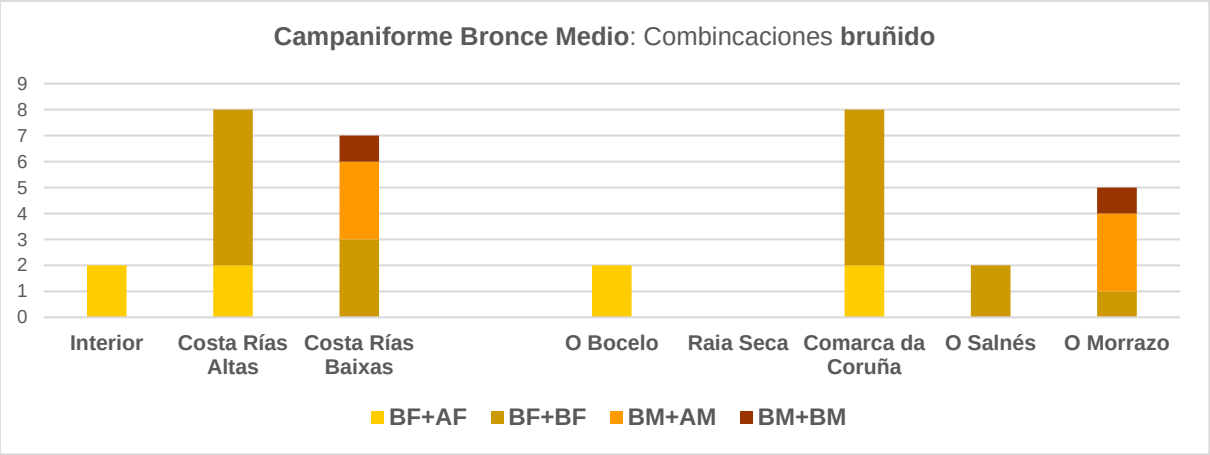
Figs. 391-392: Gráficas que representan las combinaciones entre acabado exterior y acabado interior para la cerámica lisa del Bronce Medio. Los datos se desglosan por área geográfica.

En relación con la cerámica **epicampaniforme** los datos son escasos para esta parte del análisis (Figs. 393-394). En los alisados destaca que el área de O Bocelo presenta acabados muy homogéneos interior y exteriormente (alisados finos). En O Morrazo sin embargo los alisados son de peor calidad, y se documentan tanto medios como toscos.

Algo similar sucede con los bruñidos, ya que el área de O Morrazo presenta las peores calidades dentro de este acabado superficial. El resto de las áreas o presentan bruñidos finos en ambas superficies o bruñidos finos exteriores combinados con alisados finos exteriores.



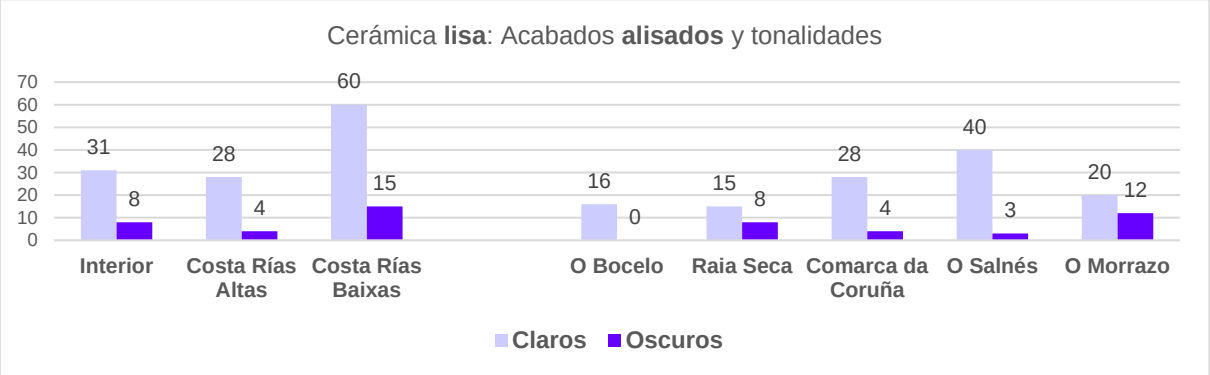
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

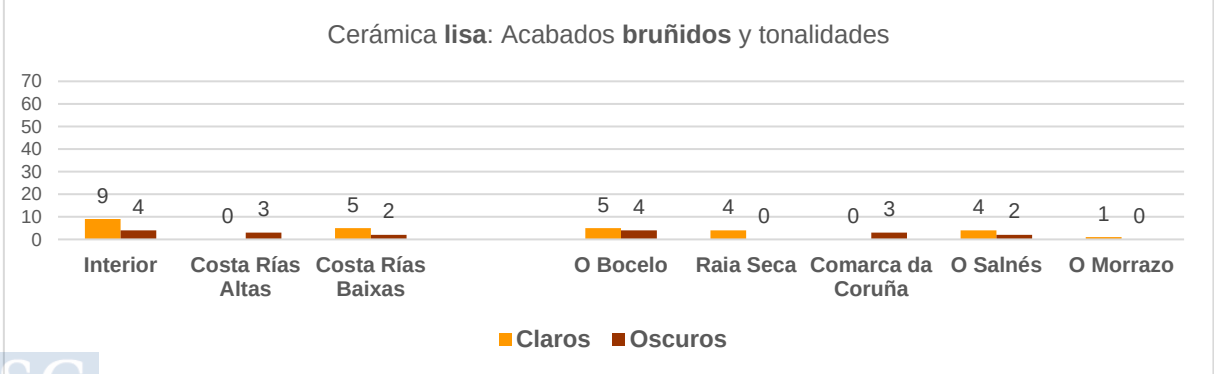


Figs. 393-394: Gráficas que representan las combinaciones entre acabado exterior y acabado interior para la cerámica decorada campaniforme del Bronce Medio. Los datos se desglosan por área geográfica.

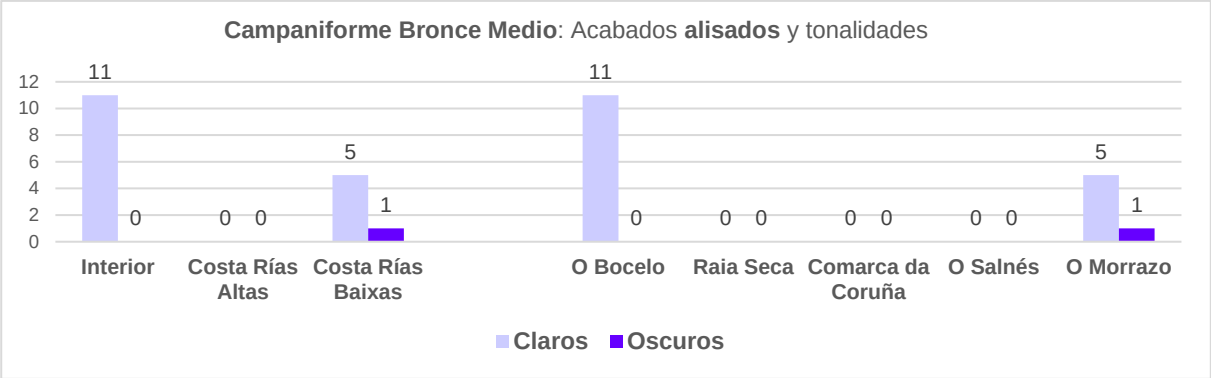
Por último, en relación con las **tonalidades superficiales de los recipientes en comparación con los acabados** se observa que dentro de la cerámica **lisa** siempre destacan las tonalidades claras sea cual sea el acabado, excepto en los tres recipientes bruñidos de la Comarca de A Coruña.

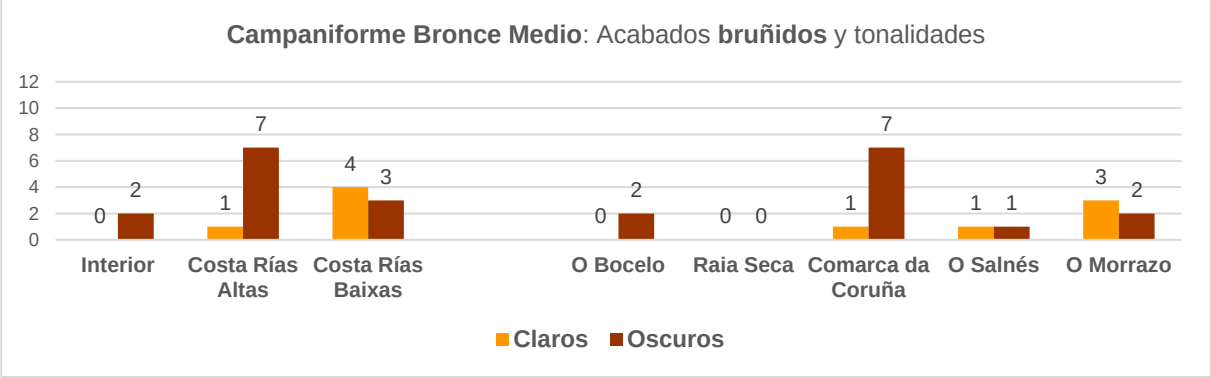
En la cerámica **epicampaniforme** dentro de los recipientes alisados destacan los que superficialmente presentan colores claros. Por el contrario, los recipientes bruñidos de las áreas de O Bocelo y la Comarca de A Coruña presentan tonalidades oscuras. Este patrón no se da en las zonas costeras de las Rías Baixas, donde los recipientes bruñidos siguen teniendo en amplias proporciones colores superficiales claros. De todas formas, existe un número muy limitado de cacharros para comprobar esta tendencia.





USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



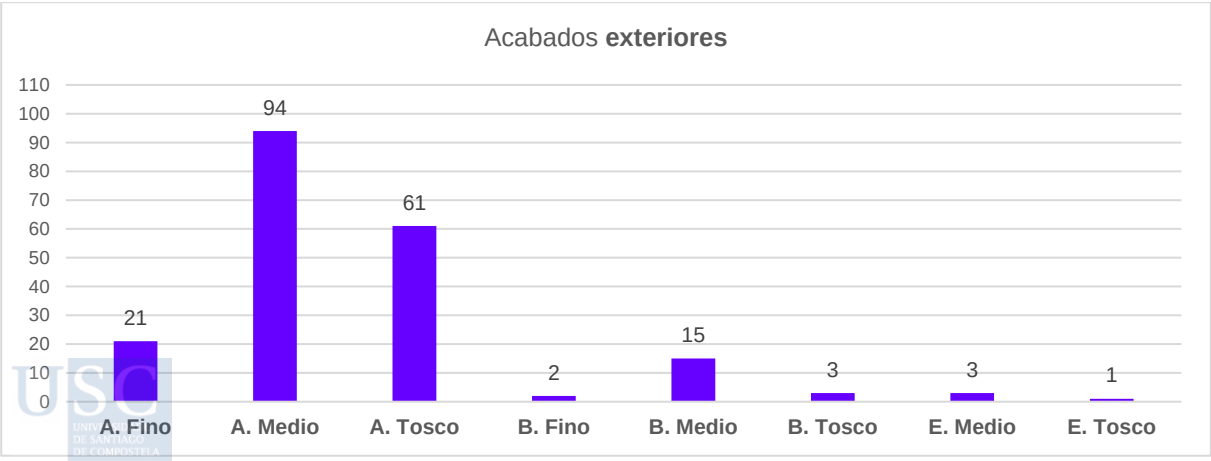


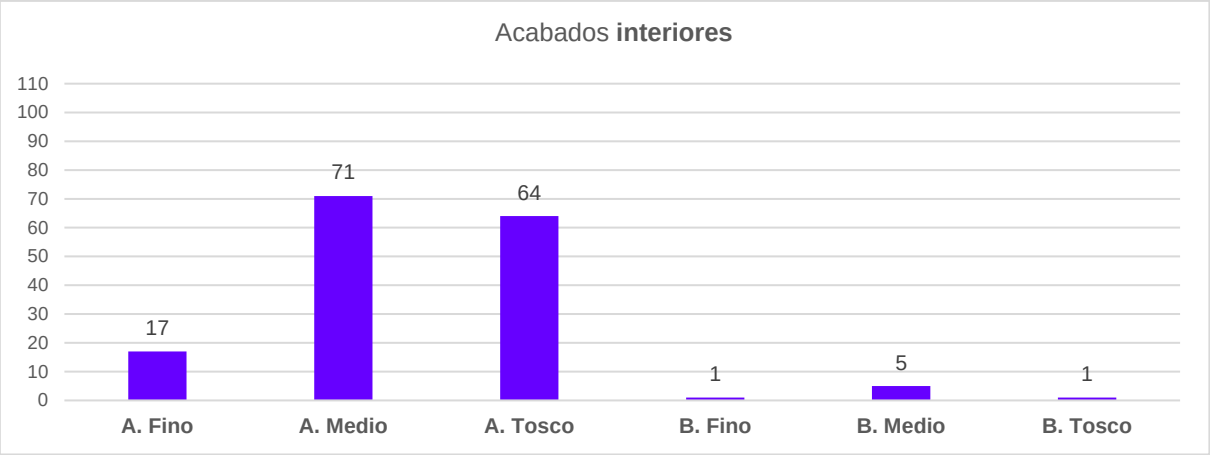
Figs. 395-398 Gráficas que representan los acabados en combinación con las tonalidades para la cerámica lisa y la cerámica decorada campaniforme. Los datos se desglosan siguiendo el área geográfica.

6.3.4 Bronce Final

En este período de los 232 recipientes recuperados 214 presentan acabado exterior y 167 acabado interior (Anexo III Tablas III.313-325). En general destacan los acabados exteriores alisados de forma muy evidente (81% del total de los recipientes), especialmente los de calidad media y tosca. Los bruñidos exteriores son bastante escasos (10% del total) y destacan los de calidad media. Además, se han documentado 4 recipientes espatulados (1.7%). Hay esta vez un alto porcentaje de recipientes que no conservan el acabado tanto exterior (8%) como sobre todo interior (27.7%).

Pasando a los acabados interiores se observa la tendencia general vista para el resto de los períodos: una disminución de los acabados bruñidos y un ligero aumento de los acabados toscos. También se han documentado un recipiente que presenta su superficie interior espatulada, y otro que la presenta cepillada (Figs. 399-400).

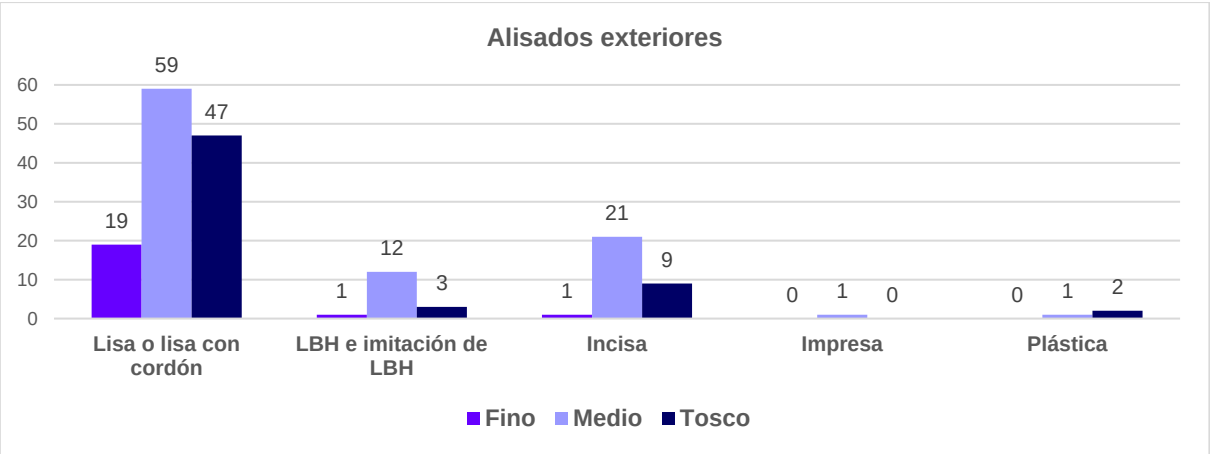


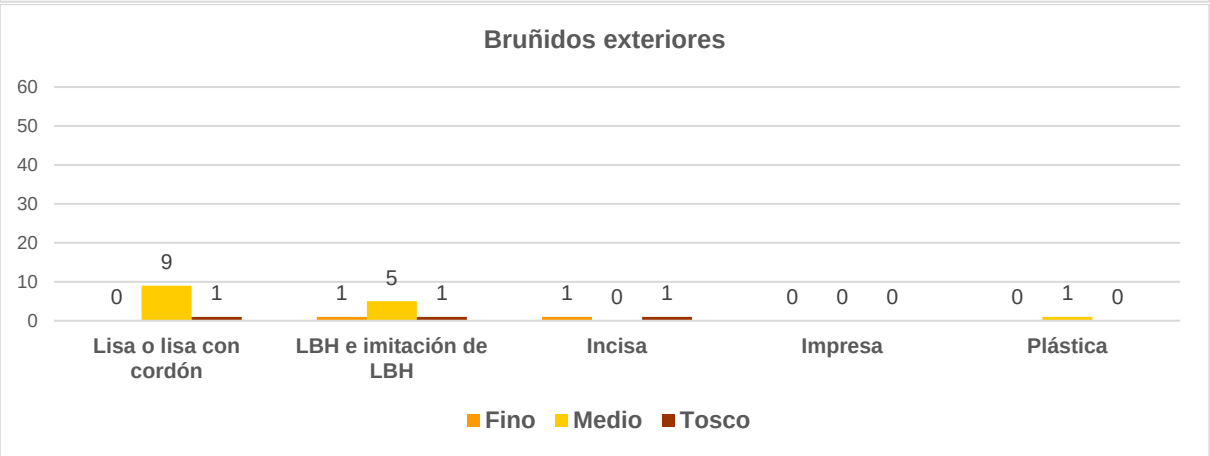


Figs. 399-400: Acabaos exteriores e interiores, junto con sus calidades, para el Bronce Final.

Si observamos los datos por categoría cerámica vemos un panorama muy similar en todos los tipos de recipientes (Figs. 401-402). En cuanto los acabados exteriores en todas las categorías excepto en la cerámica con decoración plástica destaca el alisado medio (entre 44-100% del total). El siguiente acabado predominante es el alisado tosco (entre 27-35%) en la cerámica lisa e incisa mientras que es el bruñido medio (22%) en los recipientes LBH.

Los acabados interiores siguen la tendencia general vista en todos los recipientes.





Figs. 401-402: Alisados y bruñidos del Bronce Final según categoría cerámica y calidad.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

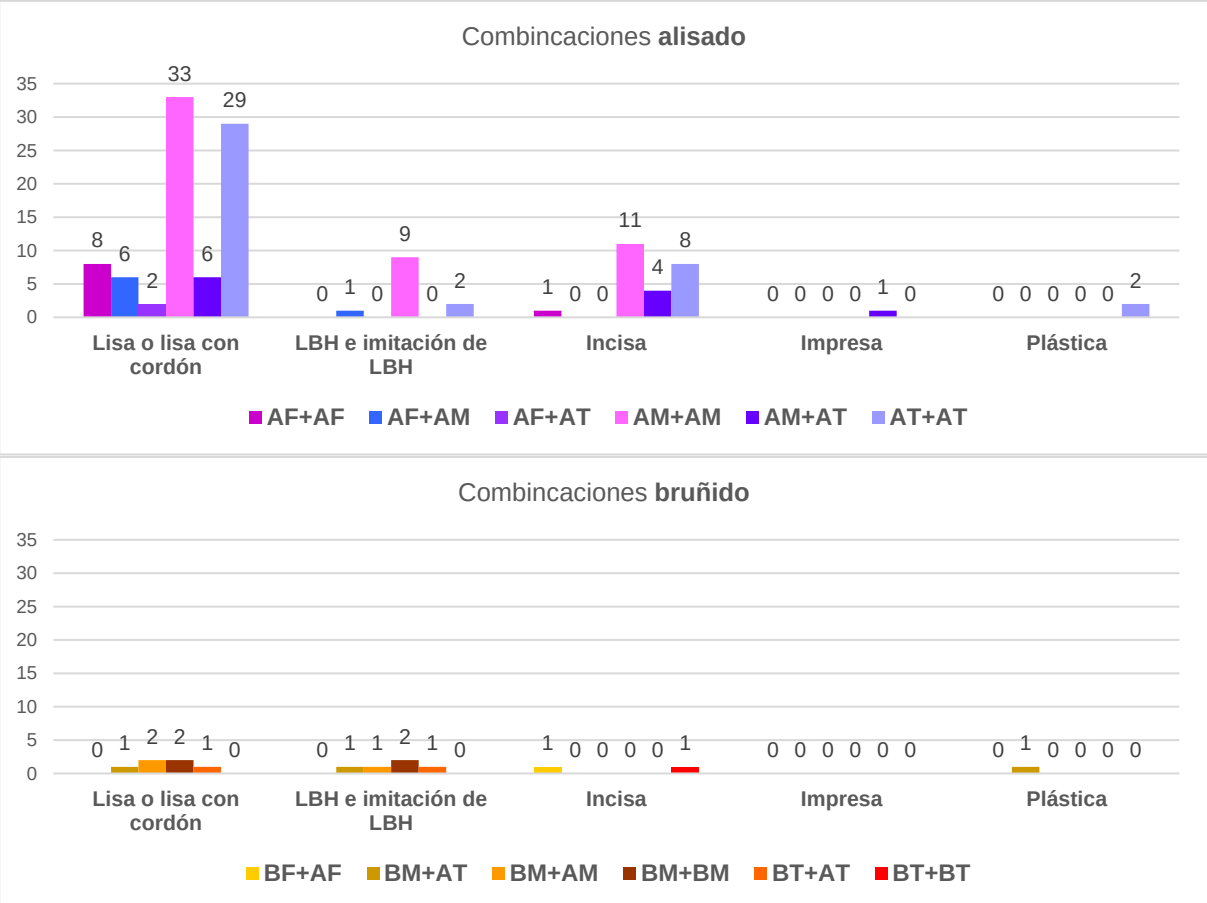
Las **combinaciones entre acabados exteriores e interiores** (Anexo III Tablas III.XX-XX) presentan diferentes patrones dependiendo de lo común que sea el acabado exterior. Los recipientes que presentan alisados medios y toscos exteriores mayoritariamente se combinan con el mismo tipo de acabado en el interior. En los recipientes que presentan alisados finos en el exterior se combinan con alisados de diferentes calidades en el interior, mayoritariamente con alisados finos (50%) medios (38%) y toscos (13%).

Los bruñidos exteriores son bastante testimoniales en el conjunto, pero suelen acompañarse de alisados de diferentes calidades en el interior.

Si se ven estas combinaciones por **categorías** cerámicas (Figs. 403-404) muestran algunas diferencias entre tipos de cerámica. La cerámica **lisa** o lisa con cordón, que presenta un mayor número de individuos, tiene como predominantes las combinaciones de alisados medios y toscos exteriores e interiores. Además, los alisados finos en el exterior están casi solo representados en esta categoría cerámica.

En la cerámica **LBH** destaca de forma evidente la combinación entre alisados medios en el exterior e interior. En la cerámica **incisa** se puede ver que el patrón de acabado es muy similar al de la cerámica **lisa**, exceptuando por la práctica inexistencia de los alisados finos. Por último, en la cerámica **impresa y plástica** no tenemos datos suficientes para ver verdaderos patrones.

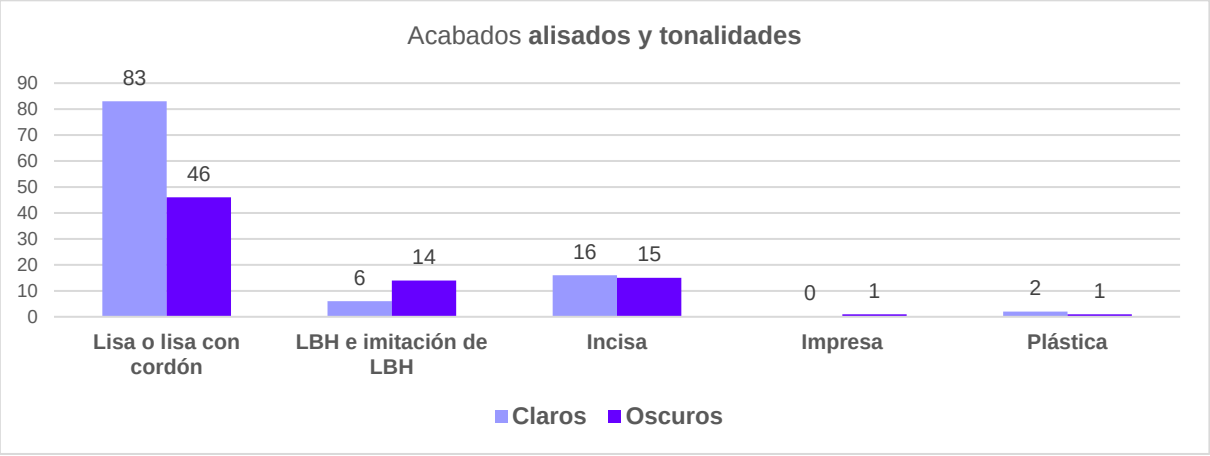
En relación con los **bruñidos**, se puede observar que no existe un patrón dentro de las combinaciones ni de la preferencia de un tipo de calidad de bruñido u otro en relación con las categorías.

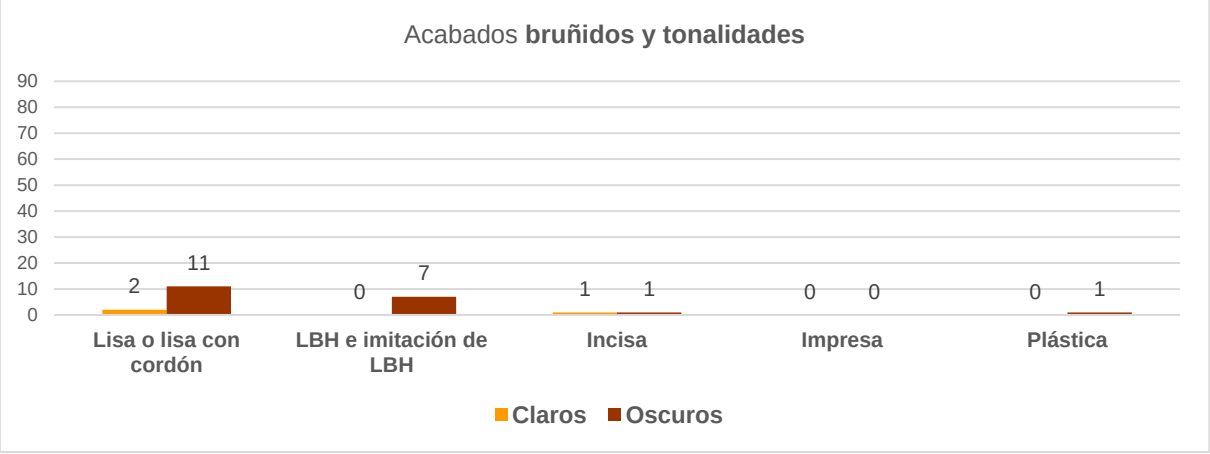


Figs. 403-404: Gráficas que representan las diferentes combinaciones entre acabados exteriores e interiores según categoría para el Bronce Final.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

El último aspecto que observar es la relación entre los **acabados y las tonalidades**. En este caso (figs. 405-406) parece que esta relación es solamente relevante en la cerámica lisa o lisa con cordón, en la cual los recipientes alisados parecen tender a presentar coloraciones claras y los bruñidos tonos oscuros. En la cerámica LBH siempre se prefieren los tonos oscuros, sea cual sea el acabado. En la incisa por su parte no hay un patrón ya que casi están igualados los porcentajes. Y, por último, la cerámica impresa y plástica vuelven a tener pocos datos para valorar este aspecto.





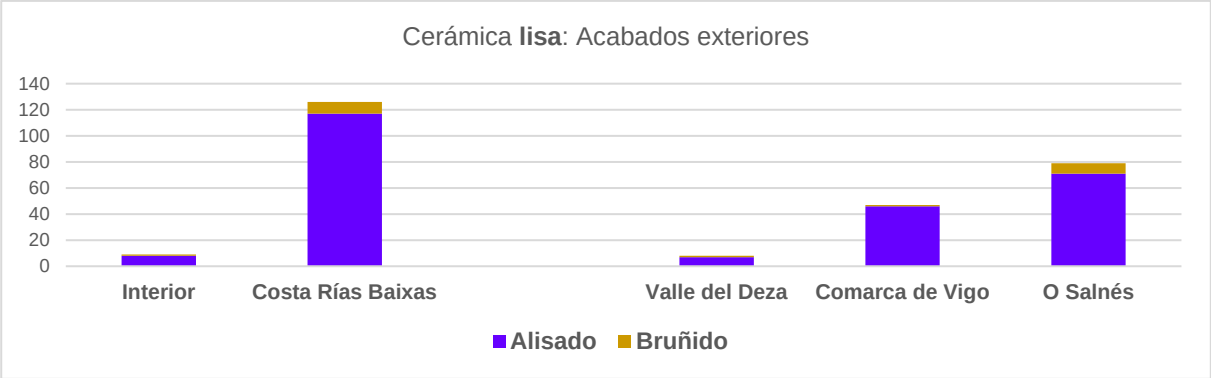
Figs. 405-406: Gráficas que reflejan las combinaciones entre acabados y tonalidades en las diferentes categorías cerámicas del Bronce Fina.

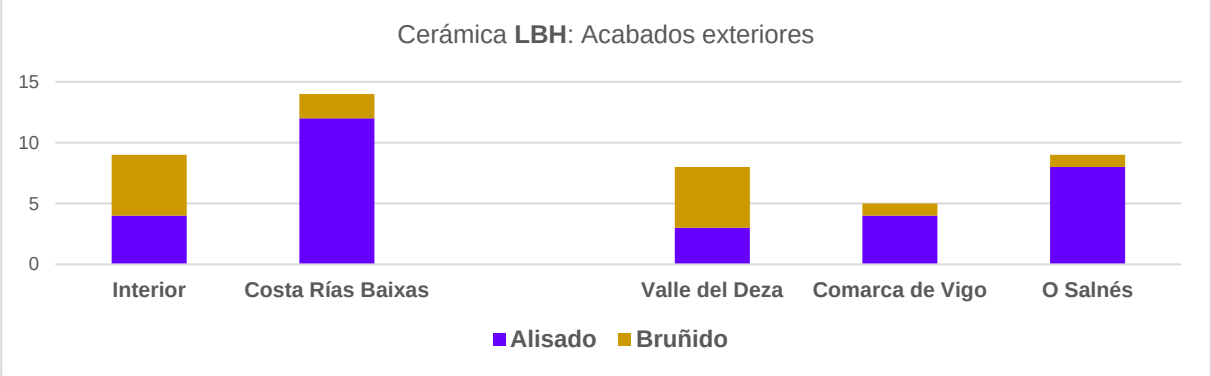
Patrones espaciales

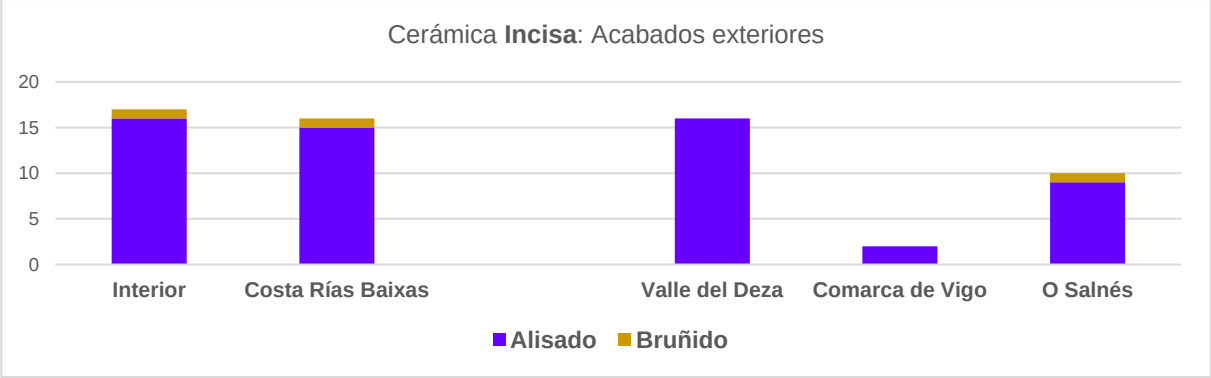
En este apartado usaremos las mismas regiones que en los anteriores para la elaboración de la información. Asimismo, se eliminarán las categorías de la cerámica impresa y plástica por su bajo número de individuos (Anexo III Figs. III.29-37, Tablas III.326-352).

Empezando por la consideración de los diferentes acabados exteriores en términos generales se puede observar que dentro de cada una de las categorías cerámicas identificadas destaca una tendencia determinada de acabar los recipientes, obviando en parte el componente geográfico. De esta forma, en la cerámica **lisa** y en la cerámica **incisa** destacan en todas las áreas los alisados, siendo los bruñidos testimoniales y estando repartidos tanto en el interior como en la costa. En los **LBH**, sin embargo, también se documentan bruñidos en altas proporciones, especialmente en el interior (Figs. 407-409).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



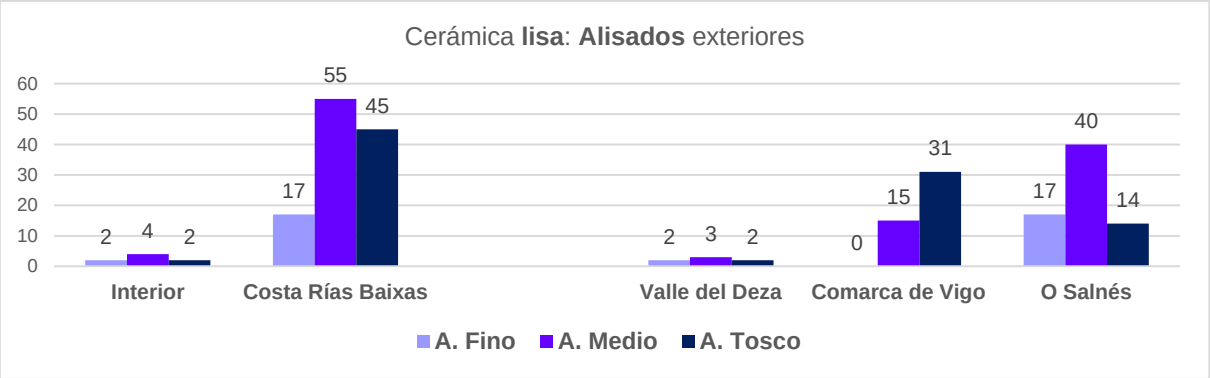


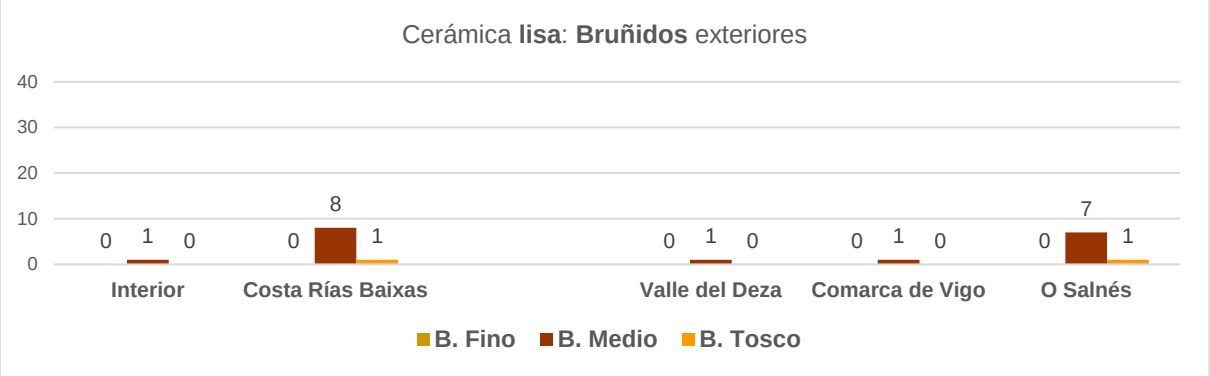


Figs. 407-409: Gráficas que muestran los diferentes acabados exteriores en las distintas áreas geográficas de estudio para el Bronce Final. Se muestran los datos por categoría.

En relación con la **calidad** de estos acabados (Figs. 410-411), se ven pocas diferencias geográficas. En la cerámica **lisa** destacan los alisados toscos o medios en todas las áreas y los bruñidos son testimoniales. La única región que se escapa en cierta forma a esta norma es la de O Salnés, donde se documentan alisados finos de forma bastante evidente (25%) y los bruñidos están documentados también en altas proporciones (10%). El Valle del Deza tiene un patrón paralelo a este, pero el escaso número de recipientes documentados imposibilita corroborarlo con fiabilidad. En el interior estos recipientes presentan acabados más toscos, evidenciado en una disminución de los bruñidos y una reducción de la calidad de los acabados (Figs. 410-411)

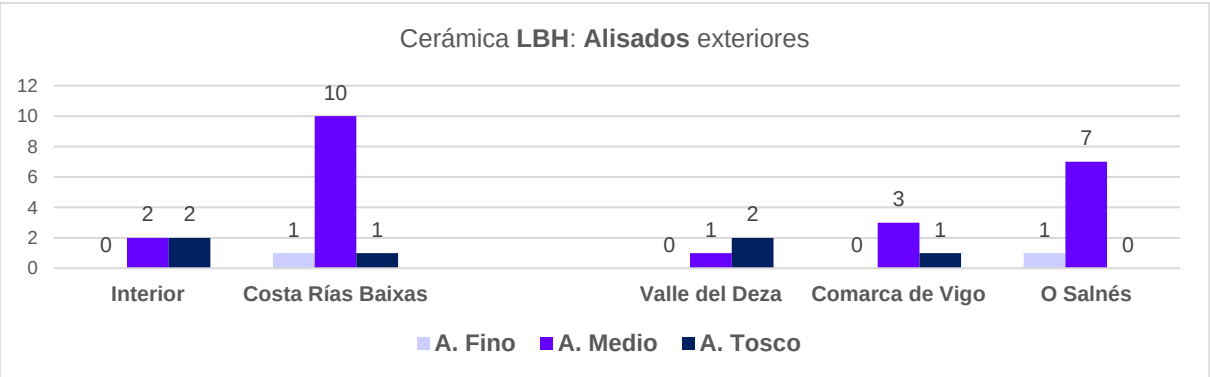
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

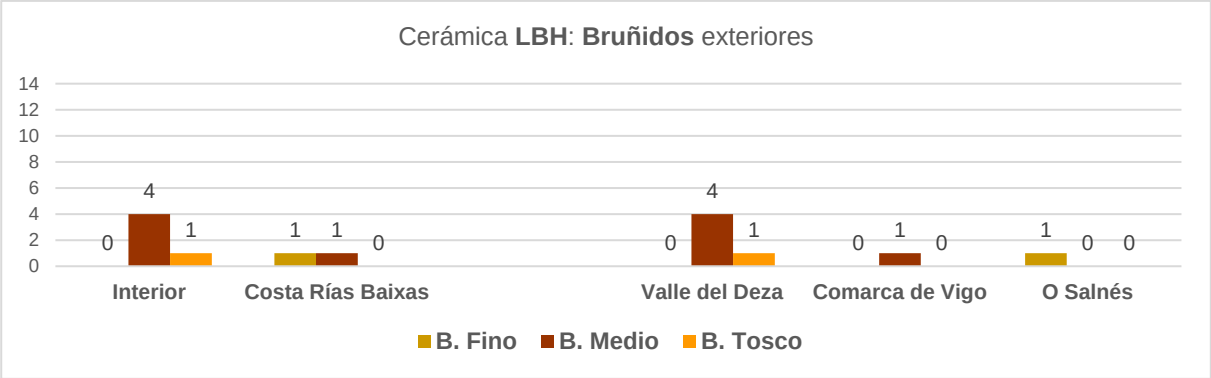




Figs. 410-411: Gráficas que representan los acabados exteriores de la cerámica lisa y lisa con cordón del Bronce Final según el área geográfica.

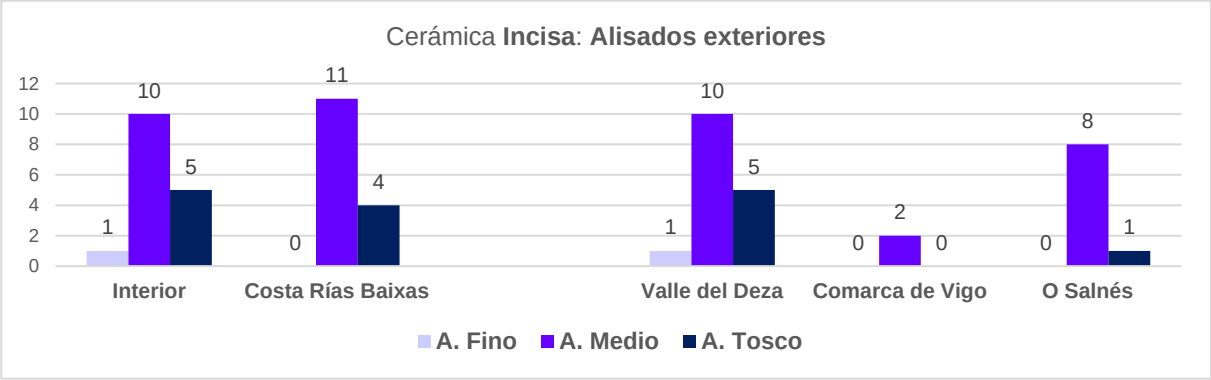
En relación con la cerámica **LBH** se ven ciertas diferencias en los acabados según el área. En el Valle del Deza destacan los alisados pobres, minoritarios, y se prefiere bruñir la superficie exterior. En la Comarca de Vigo los acabados alisados son mayoritariamente de calidades medias, y los bruñidos son testimoniales. En el área de O Salnés es el único lugar donde se documenta un recipiente alisado fino presentando el resto de los recipientes alisados medios. Los bruñidos vuelven a ser testimoniales en esta zona. Los acabados interiores, como en la cerámica lisa, son siempre más pobres en el interior, disminuyendo el número de recipientes bruñidos y aumentando los alisados toscos (Figs. 412-413).





Figs. 412-413: Gráficas que representan los acabados exteriores de la cerámica LBH del Bronce Final según el área geográfica.

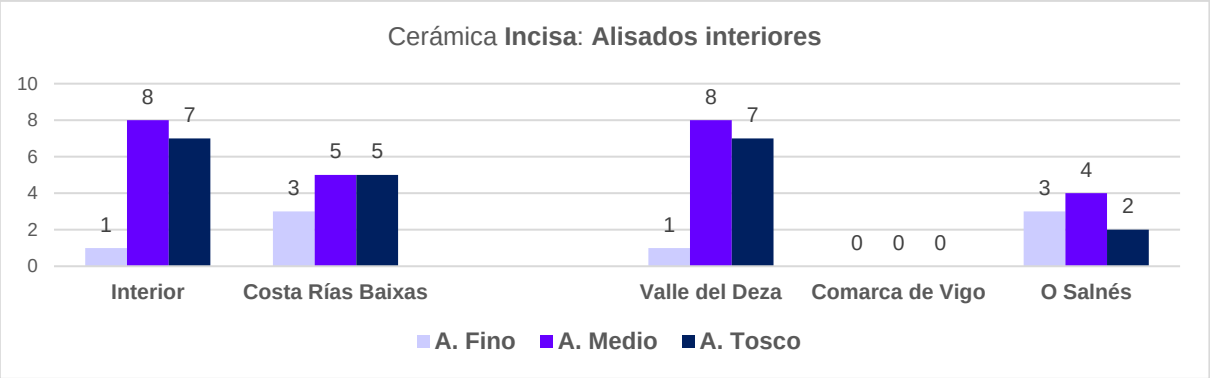
Por último, la cerámica **incisa** destaca por la cantidad de recipientes que presentan acabados alisados medios en todas las áreas (Figs. 414-415), seguidos de los alisados toscos en una importante proporción el Valle del Deza. Los bruñidos exteriores son testimoniales.

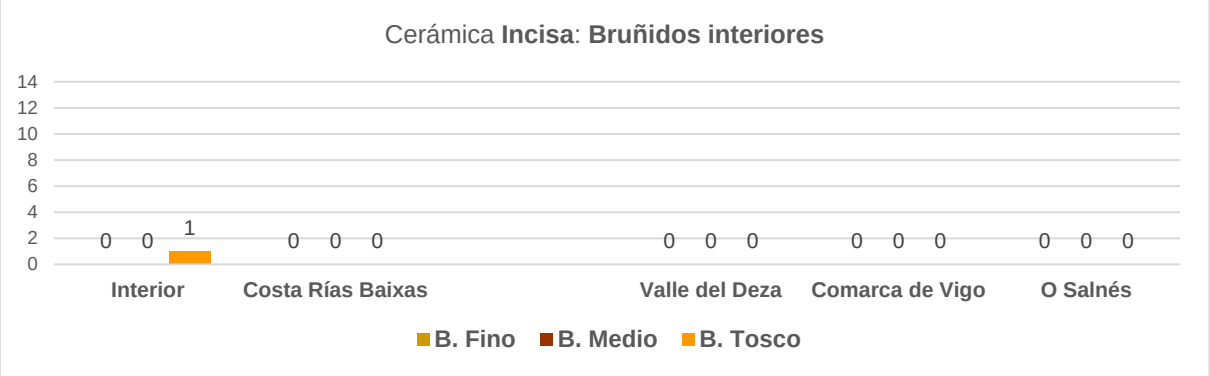


Figs. 414-415: Gráficas que representan los acabados exteriores de la cerámica incisa del Bronce Final según el área geográfica.

Una característica interesante de esta cerámica es que sus acabados interiores no se comportan como generalmente lo hacen en la cerámica lisa o LBH (Figs.416-417). Esto es debido a que, aunque sí que aumentan los alisados toscos en todas las áreas, y disminuye el pequeño número de bruñidos interiores documentados, en el área de O Salnés destacan los recipientes alisados finos en el interior.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

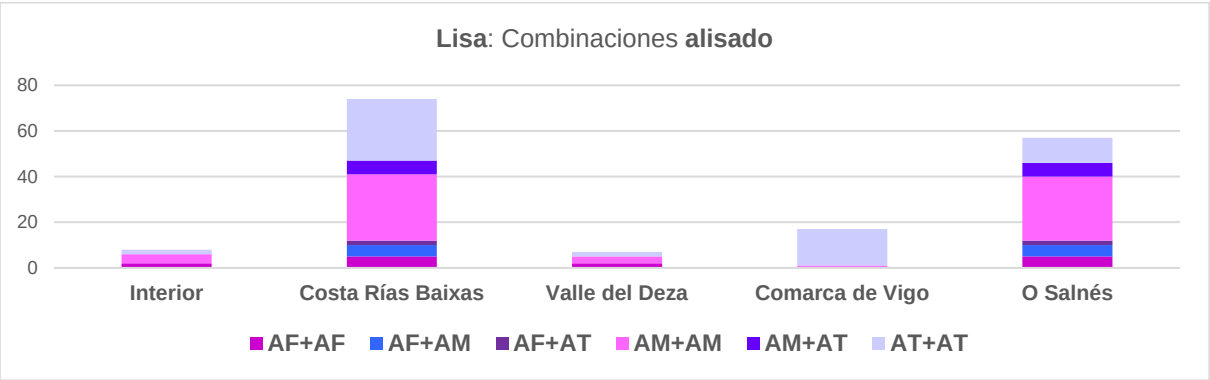




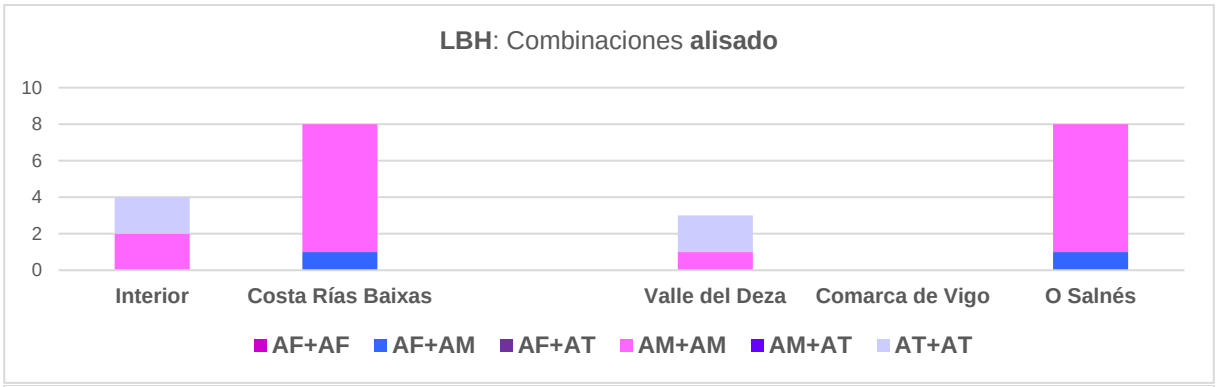
Figs. 416-417: Gráficas que representan los acabados interiores de la cerámica incisa del Bronce Final según el área geográfica.

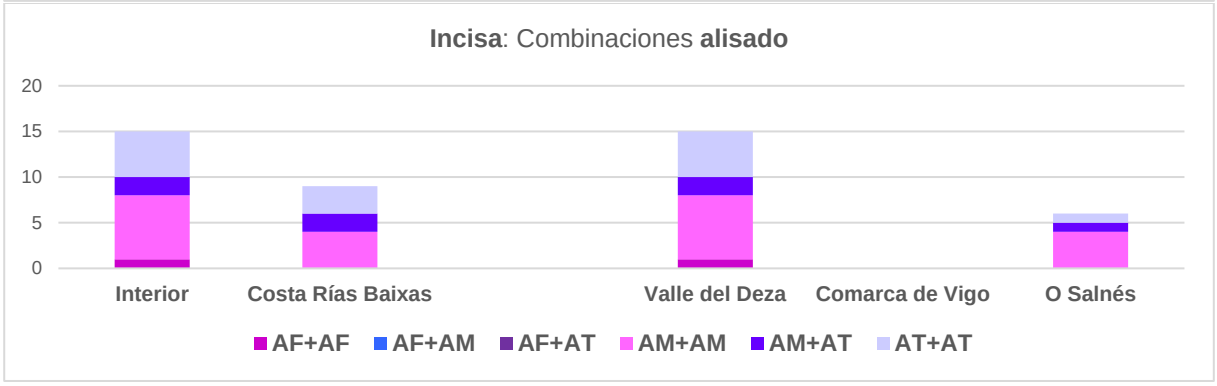
En relación de cómo se **combinan los acabados en el exterior e interior**, empezando por los **alisados** no se ve una preferencia según área (Figs. 418-420). En general, tanto en la cerámica **lisa y LBH** destacan las combinaciones de los mismos acabados aplicados tanto al exterior como al interior.

En la cerámica **incisa** existe un panorama similar, con la única diferencia de que la combinación entre alisado medio en el exterior y alisado tosco en el interior tiene mayor entidad porcentual (13-33% de los recipientes incisos). Además, hay que destacar que en O Salnés los recipientes alisados finos en el interior que vimos anteriormente se corresponden a una combinación muy poco usual, el alisado medio exterior y fino interior que no se consideró como tendencia mayoritaria anteriormente, lo que aumenta la evidencia de singularidad de esta zona.



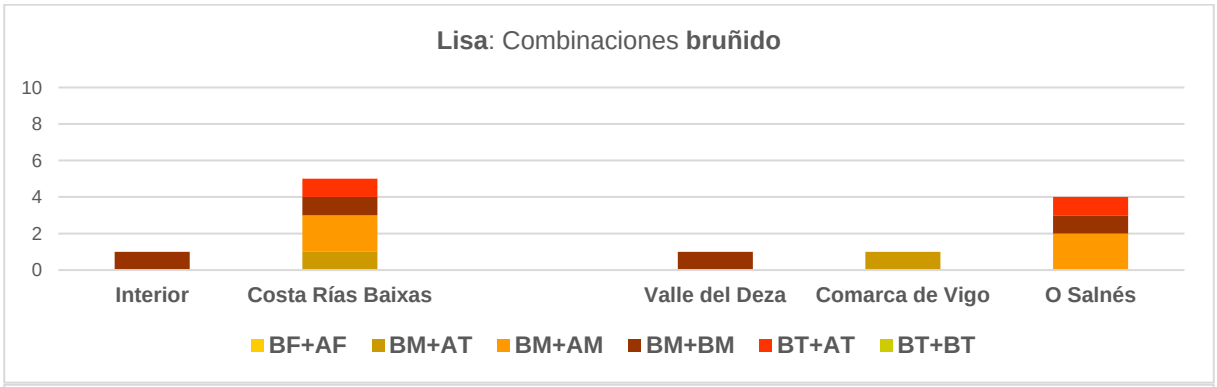
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

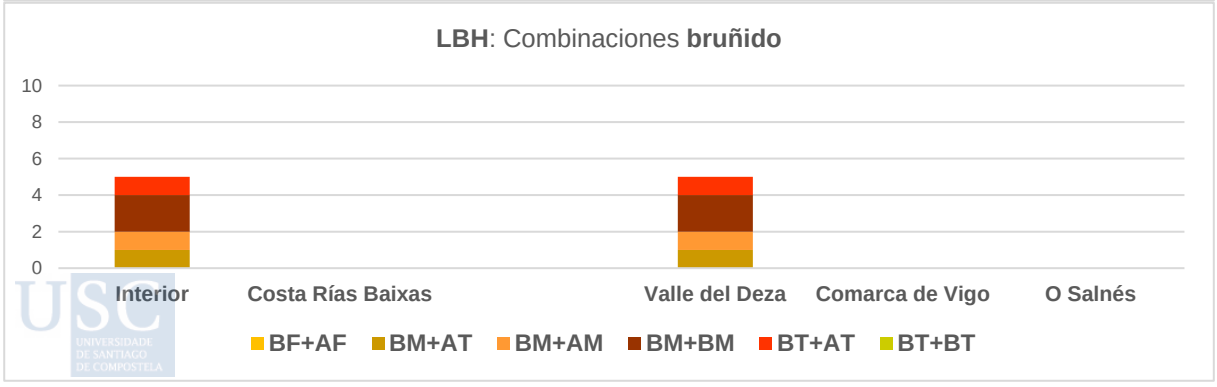




Figs.418-420: Combinaciones entre el acabado exterior e interior en la cerámica de Bronce Final según áreas geográficas.

En relación con los **bruñidos**, no hay ninguna tendencia mayoritaria en ninguna de las categorías cerámicas, por lo que se entiende que el bruñido relevante solo era el exterior. De hecho, es bastante relevante que no existan recipientes que presentan bruñidos finos en ambas superficies (Figs. 421-422).

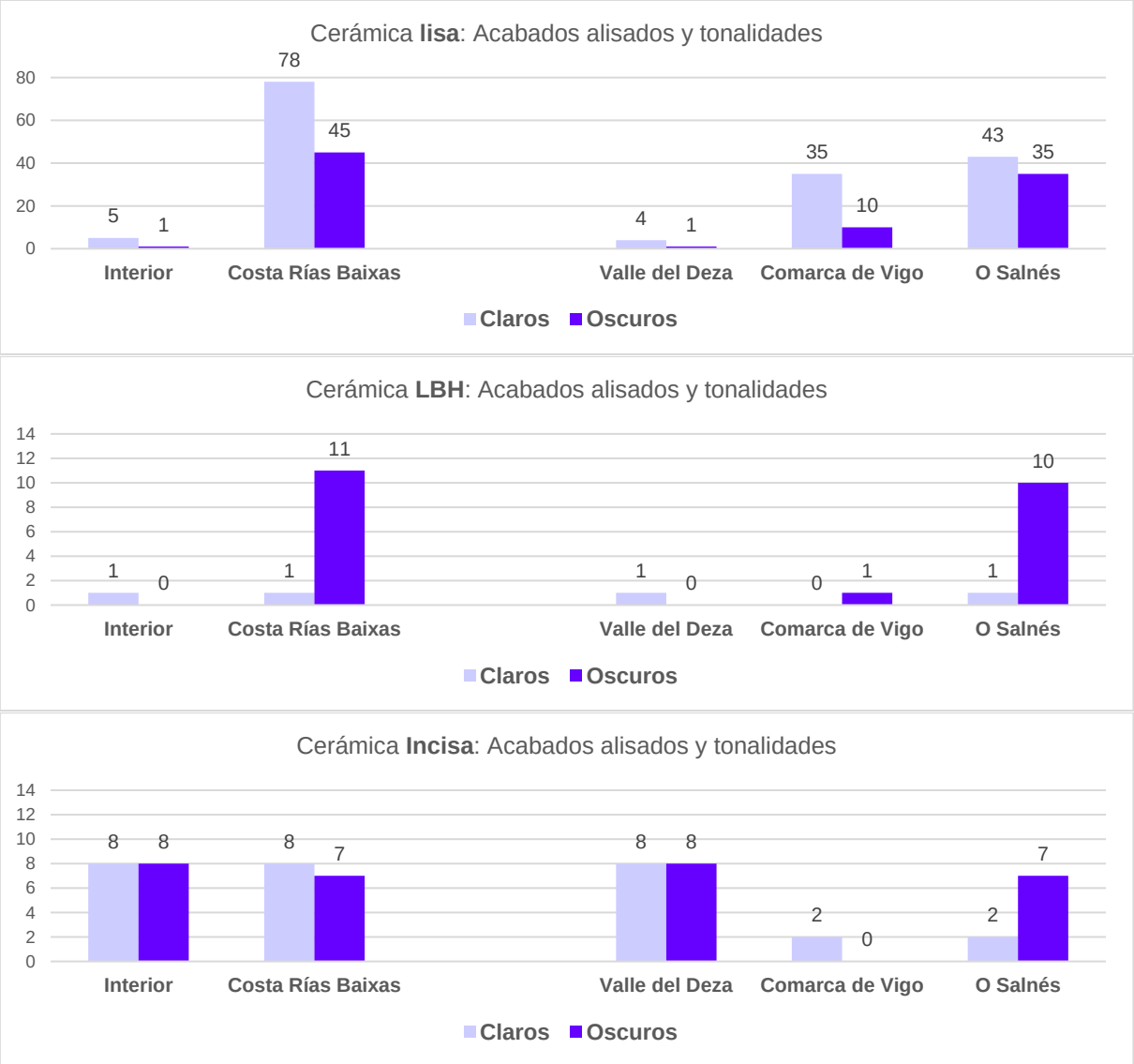




USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

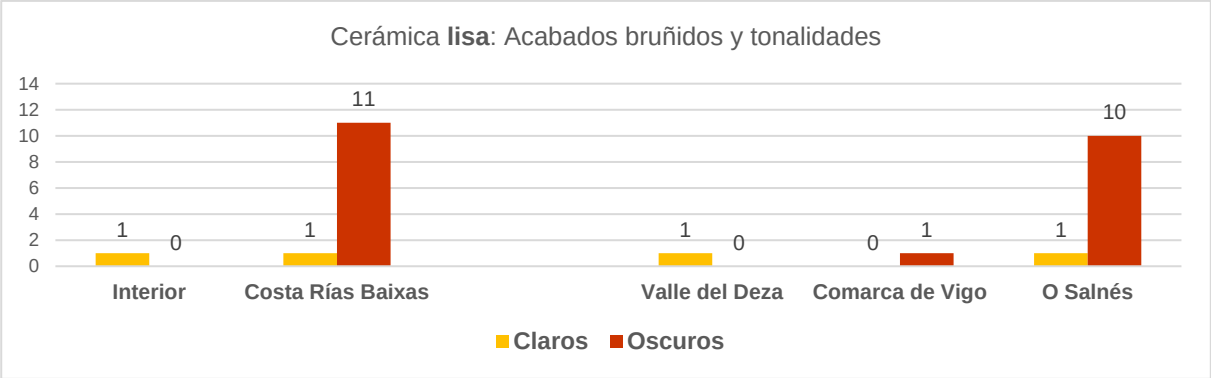
Figs. 421-422: Combinaciones entre el acabado exterior e interior en la cerámica lisa y LBH de Bronce Final según áreas geográficas. La cerámica incisa solo presenta dos recipientes bruñidos por lo que no se ha representado gráficamente. Para más información ver Anexo III.

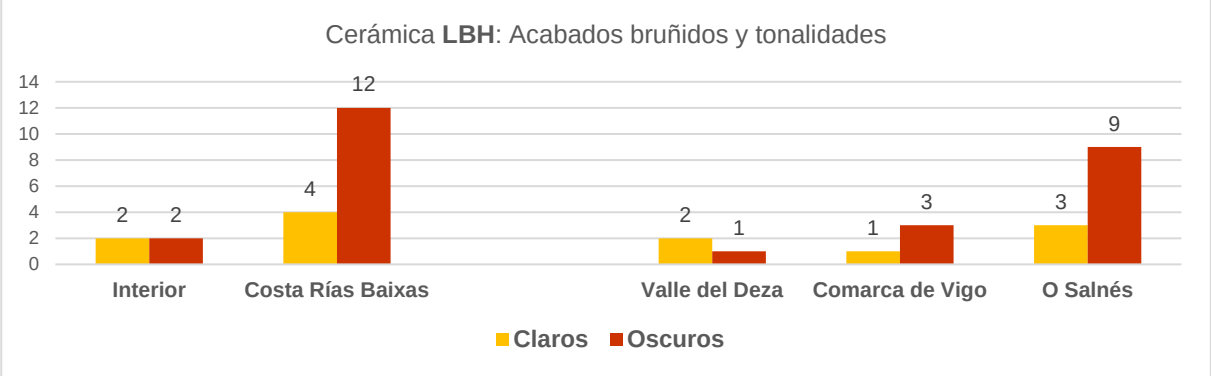
Por último, en **la relación entre colores superficiales y acabados exteriores** los datos están bastante relacionados con el área de producción cerámica. En general en todas las categorías vemos los anteriores patrones definidos, pero en el Valle del Deza, en todas las categorías y todos los acabados existe un mayor porcentaje de recipientes claros que en el resto de las áreas. Además, esa situación se da de forma contrapuesta en O Salnés, donde los porcentajes de cerámica oscura son mayores que en el resto del territorio estudiado en todas las categorías (Figs.424-428).

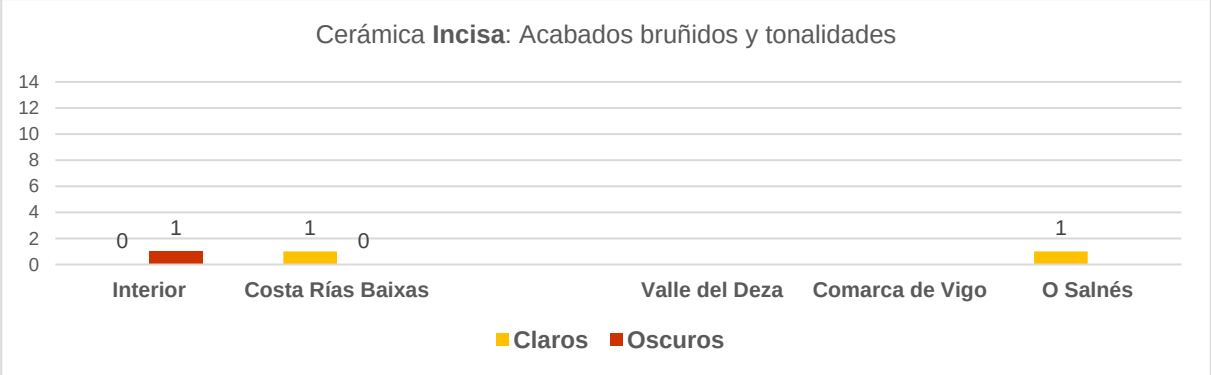


Figs. 424-425: Gráficas que representan la combinación entre alisados exteriores y tonalidades exteriores en la cerámica del Bronce Final según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA







Figs. 426-428: Gráficas que representan la combinación entre bruñidos exteriores y tonalidades exteriores en la cerámica del Bronce Final según área geográfica.

6.4. El color del fuego: procesos de cocción

En este caso, aunque la cocción es un proceso productivo que se da generalmente con posterioridad a la decoración se va a incluir antes por dos principales razones. La primera es la estrecha relación con los acabados que parecen tener las tonalidades superficiales. La segunda tiene un cariz historiográfico ya que, generalmente, se entiende la cocción como un proceso productivo que orgánicamente se relaciona con los anteriores tanto en estudios arqueológicos como arqueométricos (i. e. Maggetti 1982; Amicone *et al.* 2021; Yan *et al.* 2021) mientras que la decoración es considerada mayormente desde los estudios tipológicos o de clasificación formal (Orton y Hughes 1993).

En términos de contenido, en este apartado vamos a tratar dos cuestiones. La primera son los colores superficiales de las vasijas y la segunda son las atmósferas de cocción determinadas a partir de los colores en fractura (Fig. 429).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

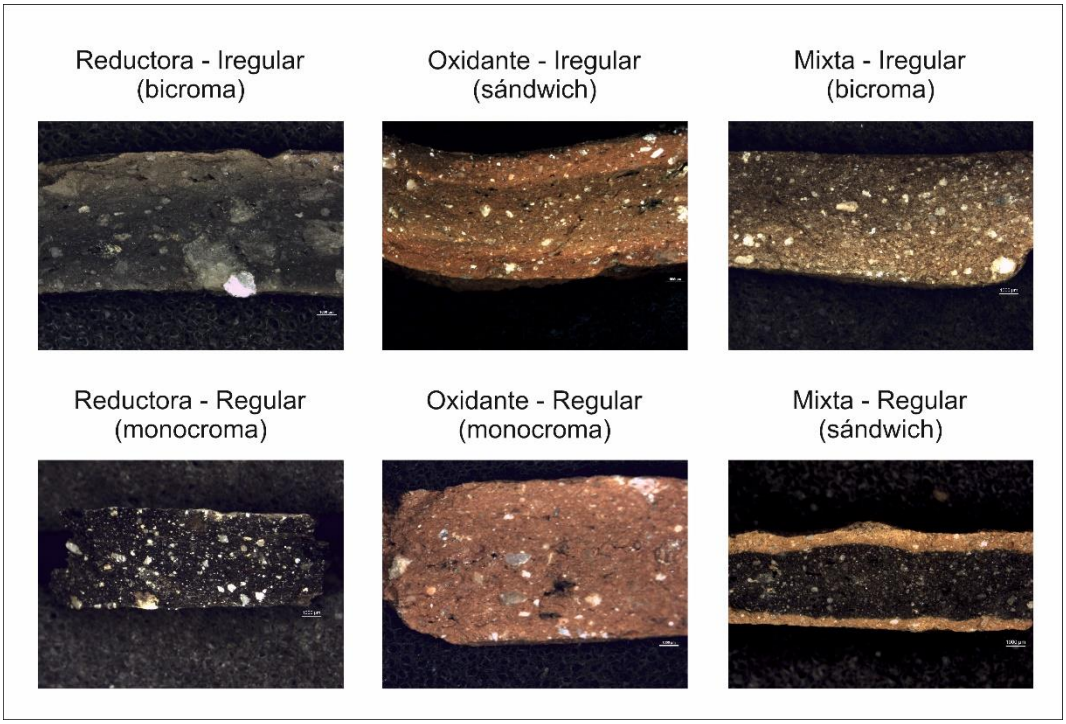


Fig. 429: Diversos tipos de fractura con la información que dan (tipo de atmósfera y tipo de fractura). Autoría propia.

6.4.1. Neolítico Final

Dentro de la cerámica del Neolítico Final (Anexo III Tablas III.353-367) se ve que no hay una tonalidad que destaque mucho por encima de otra, ya que los recipientes de superficies claras representan el 55% y los de superficies oscuras un 44,3%. Se han documentado además tres recipientes que presentan dos tonalidades superficiales, denominados de "superficies mixtas". Representan el 0.9% del total.

Más en detalle, en cuanto a los colores (Fig. 430) sí vemos claras preferencias. Dentro de los tonos claros destaca el naranja (61%) seguido en menor proporción del marrón claro (30%). En las tonalidades oscuras el color predominante es el marrón oscuro (61%), seguido del negro (33.5%).

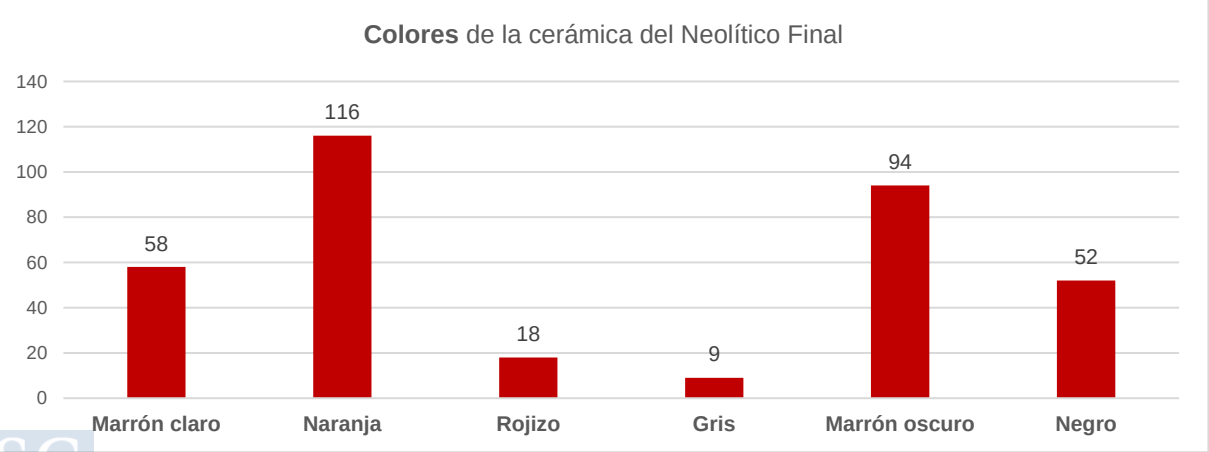


Fig. 430: Colores superficiales dentro de la cerámica del Neolítico Final.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Estos datos, son también bastante homogéneos según la **categoría** cerámica (Fig. 431). Los colores claros predominantes en todas las categorías siempre son los naranjas (entre el 30-38% del total de recipientes) seguidos de los marrones claros especialmente en la cerámica lisa y tipo Penha (17-18%). En las tonalidades oscuras destaca el marrón oscuro en todas las categorías (24-29%), seguido de forma importante por el negro, sobre todo en la cerámica lisa (19%) y la imitación de campaniforme (18%). Algo verdaderamente sorprendente es que los porcentajes de representación son prácticamente idénticos entre categorías, a excepción en parte de la cerámica imitación de campaniforme, donde salen más representados los colores superficiales mayoritarios que se acaban de citar.

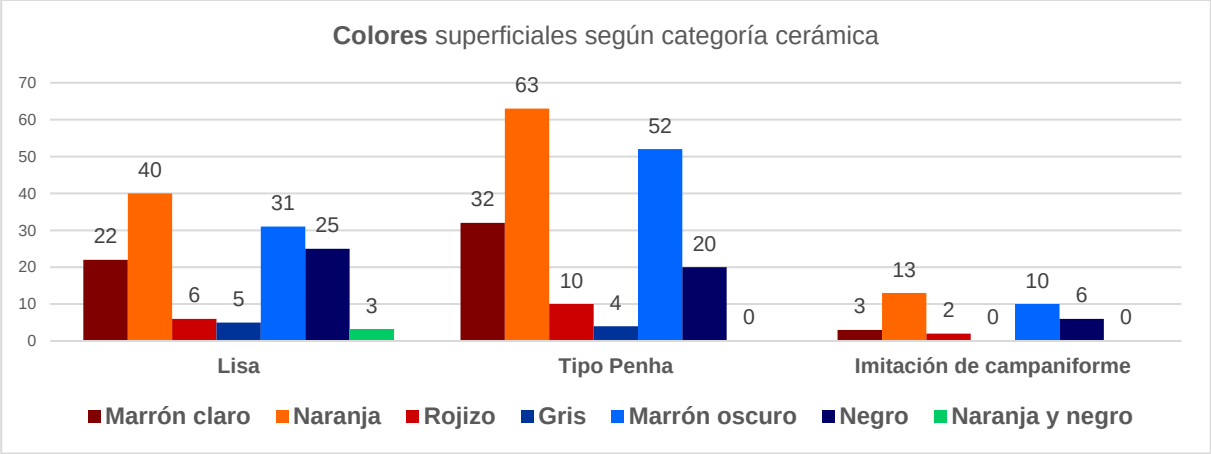


Fig. 431: Colores de la cerámica del Neolítico Final según su categoría cerámica.

Pasando a las **cocciones** (Fig. 432), el panorama también es bastante homogéneo. Con los datos generales se observa que en este período destacan de forma evidente las cocciones en atmósferas oxidantes regulares, o sea, con un control de aire medido. El 37% de los recipientes de este período presentan evidencias de este tipo de cocción. Le sigue en importancia la cocción realizada en atmósferas mixtas irregulares (20% de los recipientes). Además de estas no hay ningún otro tipo de cocción que sobresalga (oxidante-irregular: 15%; mixta regular: 14%; reductora regular: 14%). Por último, cabe mencionar que no se han encontrado recipientes de este período cocidos en ambientes reductores con entrada de aire irregular.

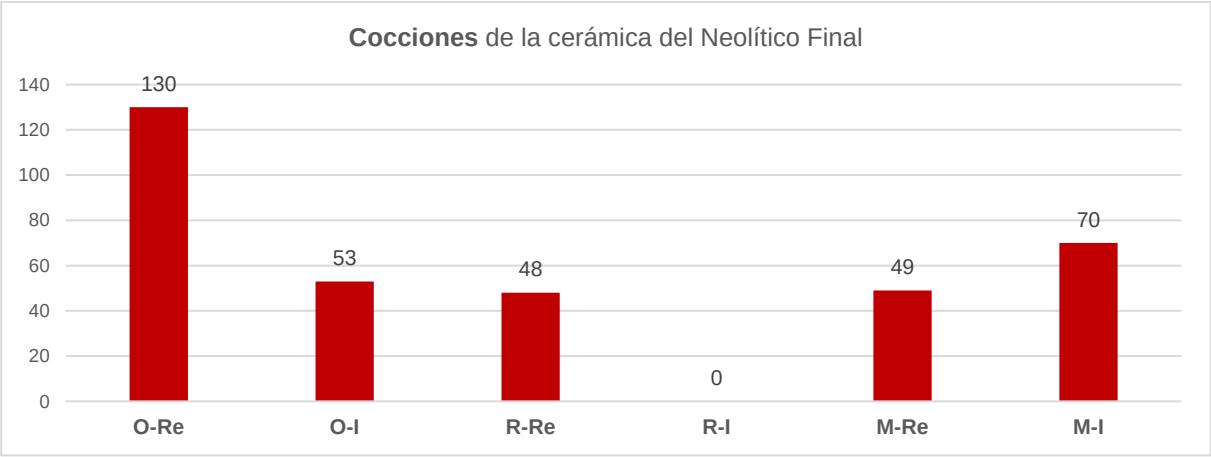


Fig. 432: Tipos de cocciones en el Neolítico Final. Abreviaturas: O.: Oxidante; R: Reductora; M: Mixta; Re: Regular; I: Irregular.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Los datos por **categoría** cerámica reflejan exactamente esta tendencia (Fig. 433). Lo único que cambia sutilmente es la disminución en la imitación de campaniforme del porcentaje de recipientes cocidos en ambientes mixtos irregulares (9%) subiendo los porcentajes del resto de tipos de cocción.

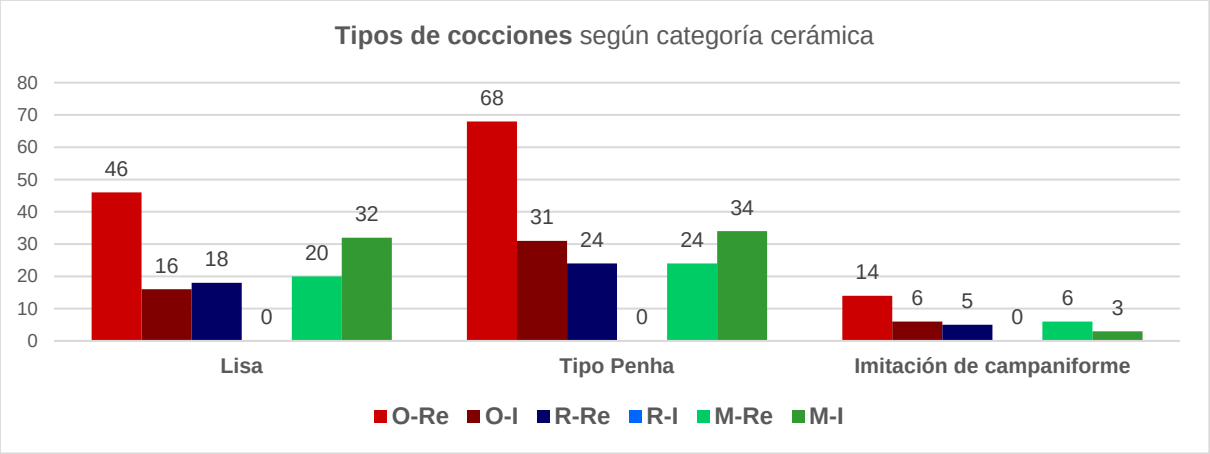


Fig. 433: Tipos de cocción según categorías para la cerámica del Neolítico Final.

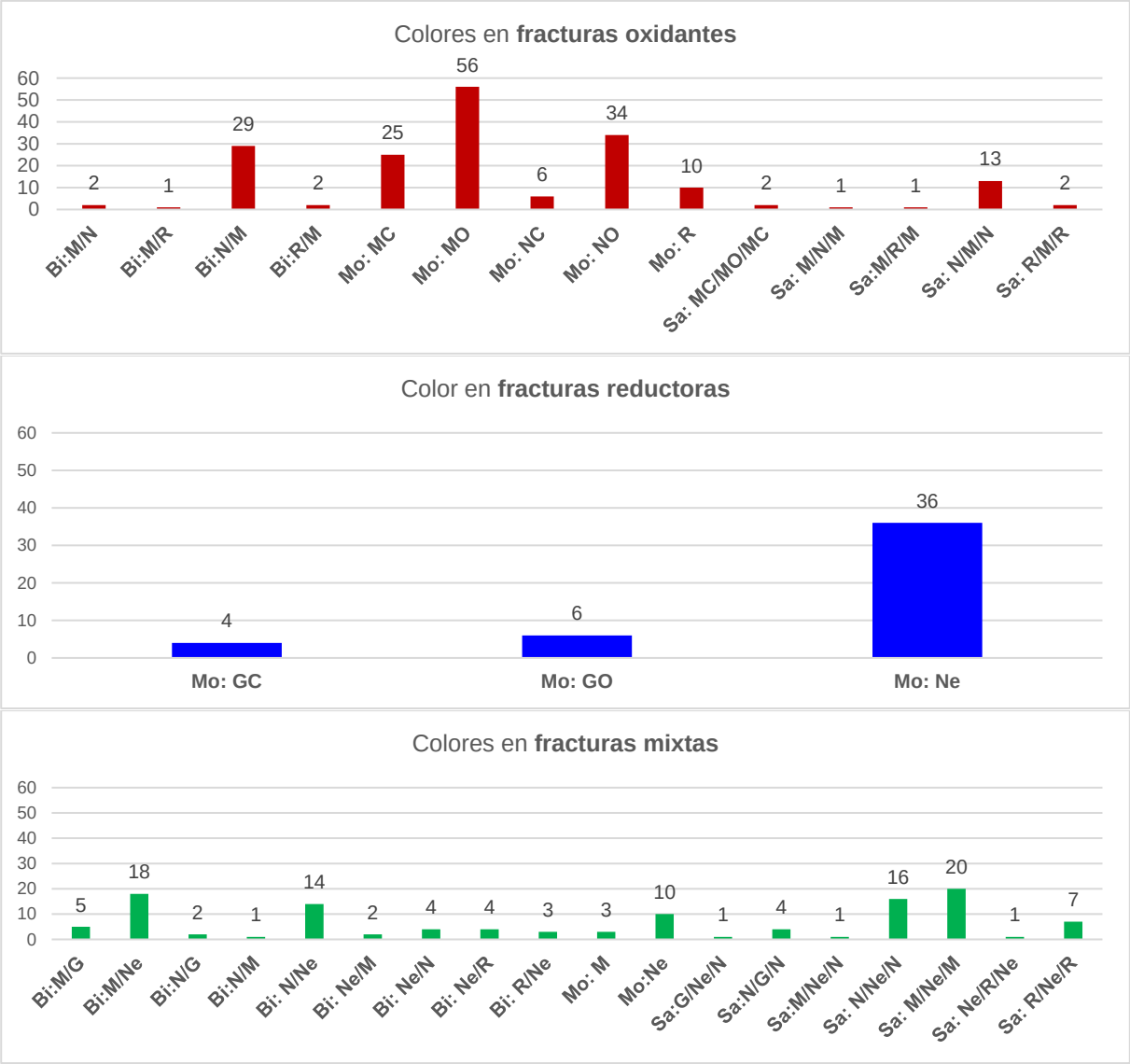
En relación con los **tipos de fracturas** documentados tanto en las cocciones oxidantes como reductoras destacan las monocromas. Especialmente esto se da en recipientes que han sufrido cocciones reductoras, ya que es el único tipo de fractura documentada. En las cocciones mixtas, como es lógico por las condiciones de cocción se documentan mayor número de fracturas bicromas y en sándwich, sin que destaque ninguno de los dos tipos. Las fracturas monocromas resultado de cocciones mixtas se relacionan con recipientes que presentan una superficie exterior de otro color, pero que no tienen tres nervios visibles en fractura.

Tabla 62: Tipos de fracturas según el tipo de atmósfera de cocción para la cerámica del Neolítico Final.

Oxidantes	N	%	Reductoras	N	%	Mixtas	N	%
Bicromas	34	18,5	Bicromas	0	0,0	Bicromas	53	45,7
Monocromas	131	71,2	Monocromas	46	100,0	Monocromas	13	11,2
Sándwich	19	10,3	Sándwich	0	0,0	Sándwich	50	43,1

En relación con los diferentes **colores visibles en fractura** se puede observar que hay una amplia variabilidad tanto en las cocciones oxidantes, donde se registran 14 combinaciones como en las mixtas, donde hay 18 combinaciones de colores en fractura. Los recipientes cocidos en ambientes reductores presentan solamente tres tipos de fractura, siendo los más homogéneos (Figs. 434-436

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 434-436: Tipos de fracturas y colores documentadas en el Neolítico Final. Abreviaturas: Bi: Bicroma; Mo: Monocroma; Sa: Sándwich: M: Marrón; MO: Marrón oscuro; MC: Marrón claro; N: Naranja; NO: Naranja oscuro Ne: Negro; G: Gris; GO: Gris oscuro; GC: Gris Claro: R: Rojo.

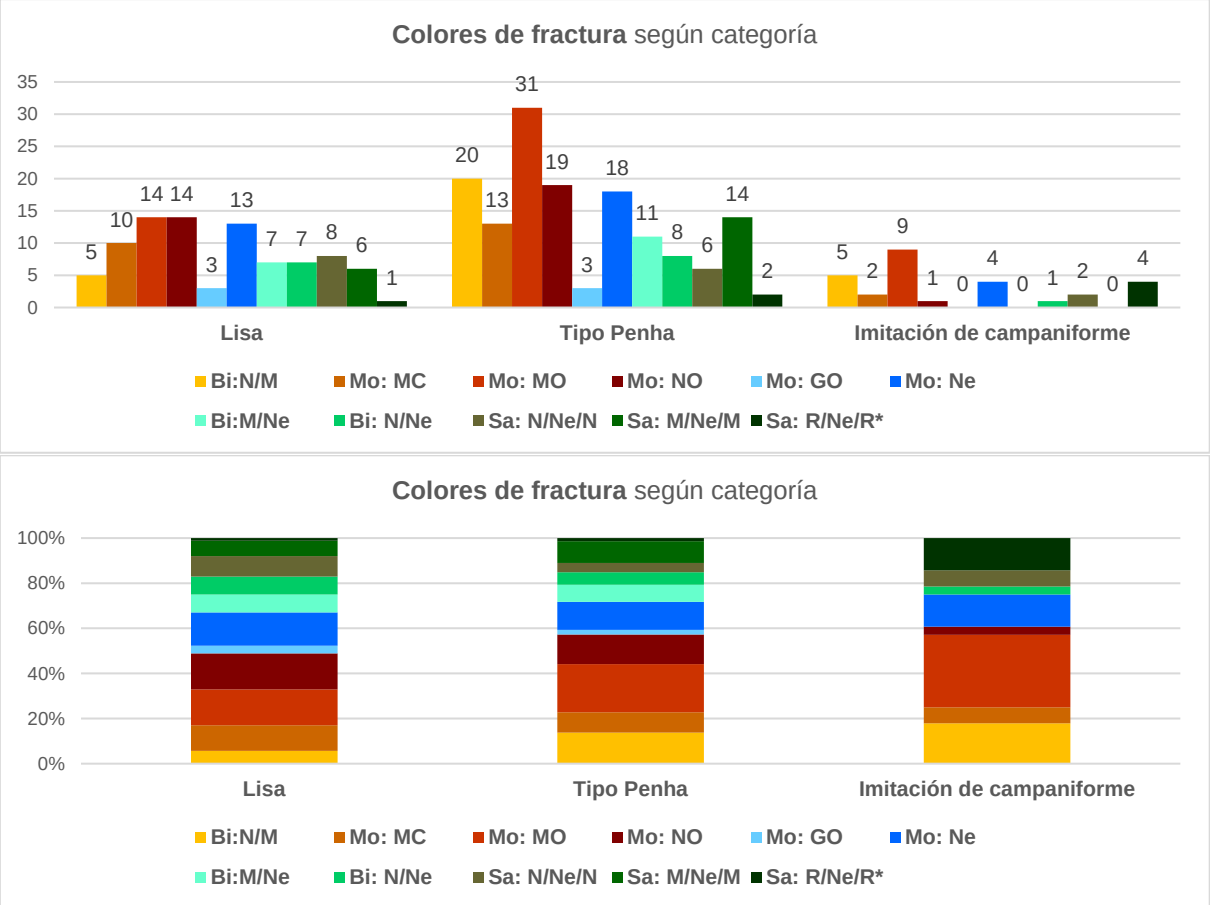
Esta variabilidad persiste incluso cuando se seleccionan las coloraciones más frecuentes de fractura y se observan los datos por **categoría** (Figs. 437-438). De igual forma podemos encontrarnos con ciertas peculiaridades según tipo cerámico.

En primer lugar, de todos los recipientes **lisos** documentados (132 cacharros) solamente el 67% está representado en la selección de coloraciones de fractura más comunes (88 recipientes). Ninguno de estos tipos de fractura está presente en más del 10% del total de los recipientes lisos, siendo las más comunes las fracturas monocromas marrones oscuras (10.6%) y las monocromas naranjas oscuras (10.6%).

De los recipientes tipo **Penha** (181 recipientes) el 80% presentan los colores de fractura más comunes del período (145 recipientes). Los porcentajes de representación son muy similares a las de la cerámica lisa, destacando los recipientes con fracturas monocromas marrones oscuras (17% del total de cacharros de la categoría), las bicromas naranja exterior marrón interior (11%) y las monocromas naranja oscuro (10.5%).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, de la cerámica **imitación de campaniforme** el 82% de los recipientes presentan las fracturas mayoritarias del período (28 de 34 recipientes totales). Además, los recipientes de esta categoría tienden a tener cocciones que dan como resultado ciertos tipos mayoritarios de coloraciones. En particular destacan las fracturas monocromas marrones oscuras (26.5% de los recipientes), bicromas naranja exterior y nervio interior marrón oscuro (15%) y monocromas negras (12%). Además, se ha incluido en esta categoría las fracturas en sándwich rojo/negro/rojo ya que, aunque son minoritarias dentro del período, un 12% de los recipientes imitación de campaniforme las presentan.



Figs. 437-438: Colores de fractura más importantes del período clasificados por categoría cerámica. La gráfica superior presenta los datos en número y la inferior en porcentaje. Se puede observar en esta última la menor variabilidad de color de fractura en las imitaciones de campaniforme.

Patrones espaciales

Si observamos estos datos en relación con el área geográfica podemos ver sutiles diferencias. Empezando por los datos en general parecen bastante homogéneos (para más información de este apartado ver: Anexo III Tablas 368-394). Los tonos claros o se encuentran en casi el mismo porcentaje o son un poco más predominantes (49-63% del total de recipientes) que los oscuros (37-51%). Los tonos mixtos solo están presentes en Devesa do Rei, constituyendo el 2.9% del total de recipientes de esta área.

En relación con los colores superficiales, empezando por los claros no se aprecian grandes diferencias. En todas las áreas destacan las superficies anaranjadas (30-40%), seguidas de las marrones claras (13-21%) y de las rojizas (0-10%). Al contrario, los tonos oscuros presentan

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

una mayor variabilidad dependiendo de la zona. Especialmente destacan los recipientes de superficies marrones oscuras o negras (Fig. 439).

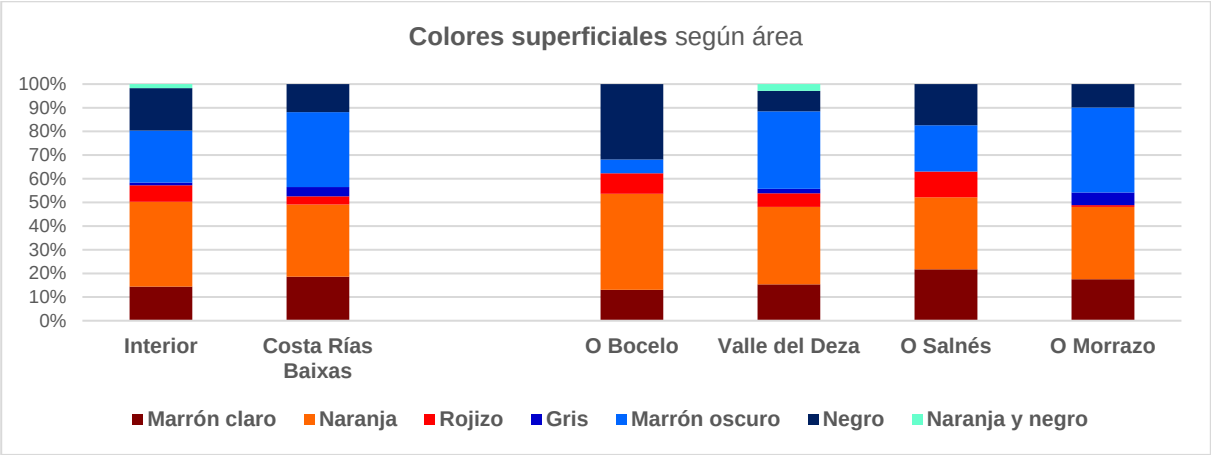
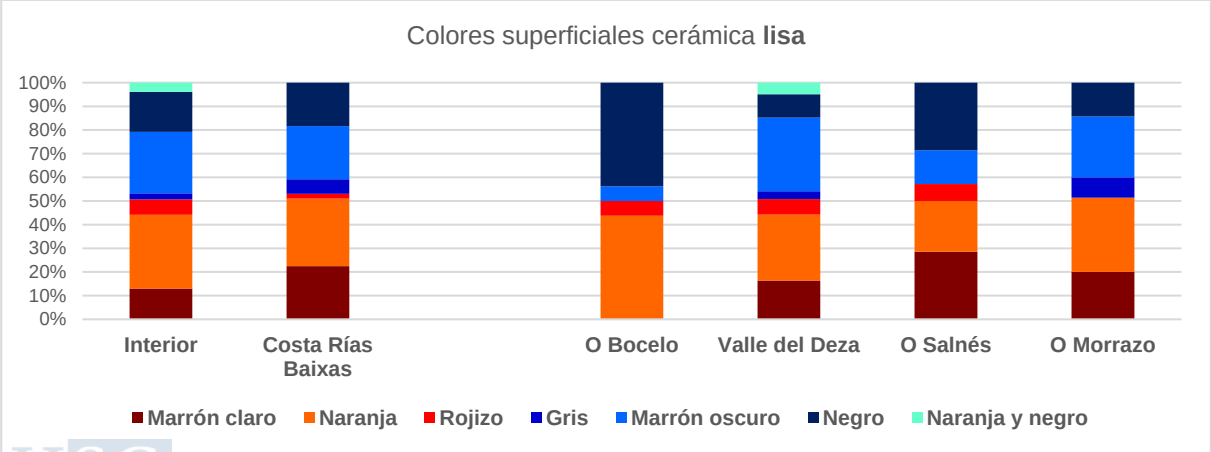


Fig. 439: Gráfica que representa los diferentes colores superficiales de la cerámica del Neolítico Final por área geográfica.

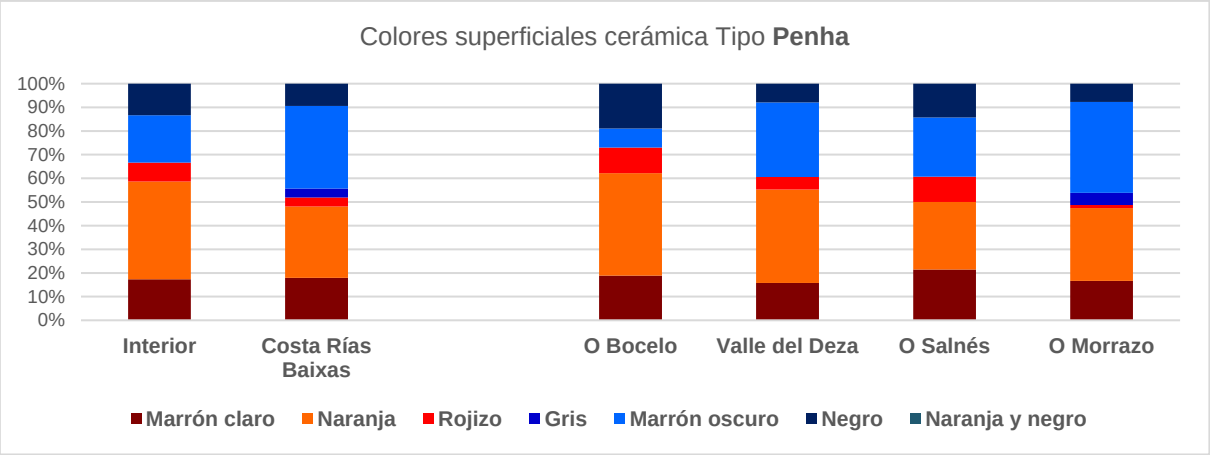
Esta variabilidad en tanto los colores oscuros se ve que persiste independientemente de la categoría cerámica documentada. Así, se puede observar que en las regiones donde se prefieran los tonos marrones como color oscuro predominante esto será igual en todas las categorías cerámicas, y lo mismo con los tonos negros (Figs.440-442).

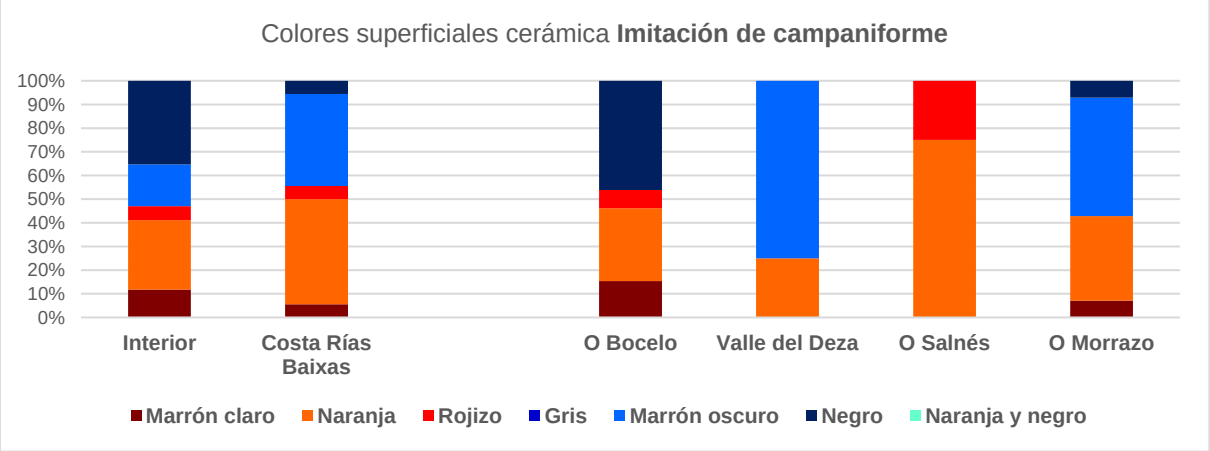
En cuanto al porcentaje de representación de cada color según la categoría cerámica en cada área, podemos ver que la cerámica **lisa y la cerámica tipo Penha** no presentan grandes diferencias de colores superficiales en ninguna de las regiones exceptuando en O Bocelo. En esta área geográfica hay una gama bastante reducida de colores en la cerámica lisa, siendo los recipientes mayoritariamente o naranjas (44%) o negros (44%). Sin embargo, en la cerámica tipo Penha de O Bocelo los recipientes presentan en su mayoría tonos claros, incluyendo el marrón claro (los tonos claros representan el 73% del conjunto Penha mientras que los recipientes de superficies negras caen hasta un 19%).

En la cerámica **imitación de campaniforme** el panorama cambia totalmente y en cada región se prefiere uno u otro color, ya sean tonos oscuros o claros. Tampoco hay una tonalidad mayoritaria en las superficies.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



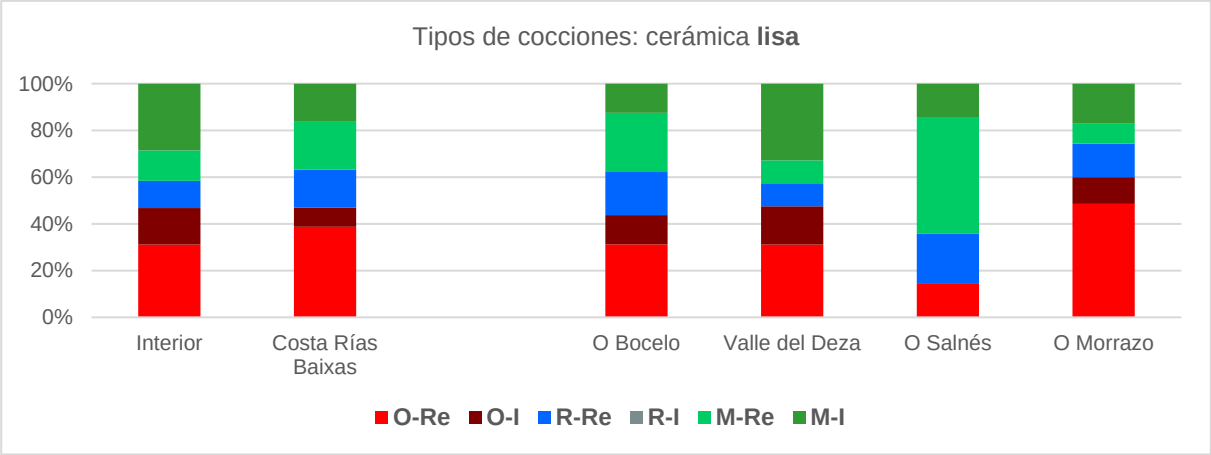


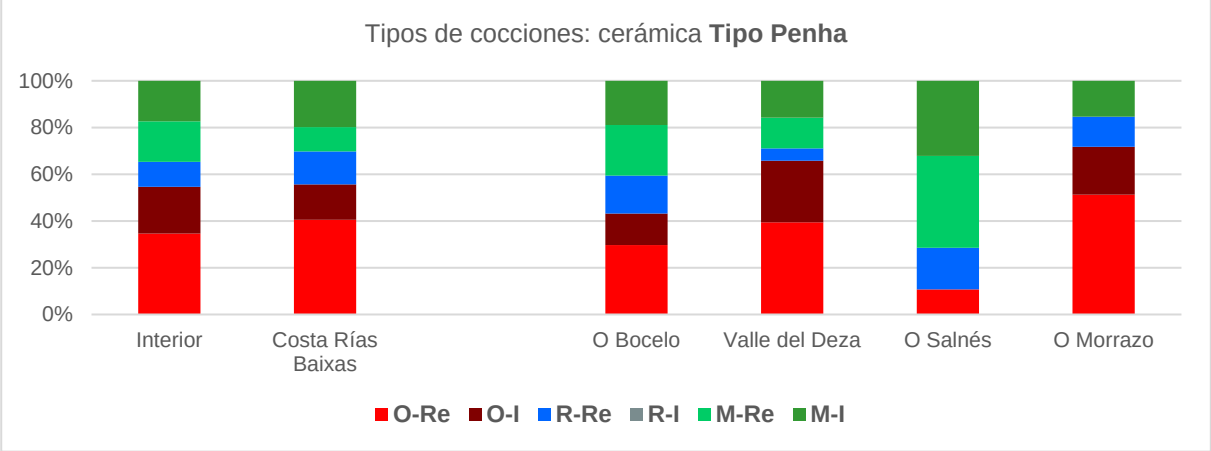
Figs. 440-442: Gráfica que representa los diferentes colores superficiales de la cerámica lisa o lisa con cordón y perforación, tipo Penha e imitación de campaniforme para el Neolítico Final por área geográfica.

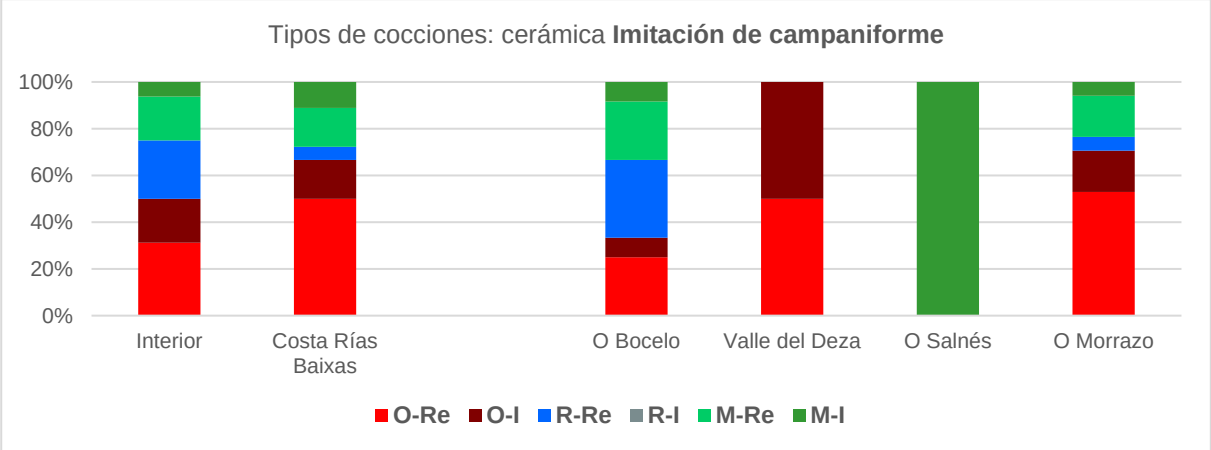
En relación con las **atmósferas de cocción** (Figs. 443-445), en este caso se puede observar una gran dicotomía entre áreas geográficas. Aun así, por lo general parece que en cada región predomina una o varias atmósferas de cocción y lo hace en todas las categorías cerámicas. La única excepción es el área del Valle del Deza, donde la cerámica decorada se ha cocido predominantemente en atmósferas oxidantes, mientras que la cerámica lisa presenta una mayor variabilidad de atmósferas de cocción.

Además de esto, hay que mencionar que las imitaciones de campaniforme destacan por haber sido cocidas en atmósferas tendentes a ser regulares en la entrada del aire, pero no existe una cantidad de datos suficiente para afirmarlo y este patrón no siempre se da.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA







Figs. 443-445: Gráficas que representan los tipos de atmósfera que existen en la cerámica lisa, tipo Penha, o imitación de campaniforme dependiendo de la categoría cerámica y del área geográfica.

Para poder observar los colores de las fracturas según área geográfica y categoría se han utilizado solo las combinaciones de colores en fractura mayoritarios para cada período.

Empezando por la cerámica **lisa**, lo primero que destaca es el bajo nivel de representación que tienen las fracturas mayoritarias en el conjunto en algunas de las áreas seleccionadas (Fig. 446). En particular en el área de O Salnés solo el 52% de los recipientes lisos presentan este tipo de fracturas. En el área de O Bocelo y del Valle del Deza lo hacen solamente el 63% de los recipientes lisos. Destaca el área de O Morrazo, donde la homogeneidad es mayor, llegando a un 86% de los recipientes los que presentan coloraciones de fracturas mayoritarios.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Pasando directamente al color de la fractura cada región presenta sus propias particularidades. Como precaución también es importante mencionar que existe una sobrerrepresentación de las fracturas de tonalidades negras, ya que las cocciones reductoras en este período son mucho más regulares que las oxidantes y mucho más que las mixtas. Por ello dentro de lo que hemos denominado "fracturas mayoritarias del período" existe esta desviación en los datos.

Empezando por O Morrazo, el área más homogénea, se puede ver que destacan de forma evidente las fracturas de tonos claros, especialmente monocromas. Si observamos las cocciones que se dan en esta área para la cerámica **lisa** (Figs. 446-447) se puede observar una ausencia de fracturas con colores que indiquen cocciones mixtas, lo que indica que son combinaciones que no caen dentro de las mayoritarias para el período. Esto, de forma clara indica que las cocciones mixtas en esta área presentan mayor variabilidad.

En el caso de O Bocelo probablemente esté sucediendo lo mismo, solo que aquí destacan de forma evidente las fracturas monocromas negras (25% del total de los recipientes). Las cocciones oxidantes y las mixtas presentarán por tanto una amplia variabilidad en la zona.

En el caso de O Salnés ocurre exactamente lo contrario. Las cocciones mixtas son las predominantes y podemos observar que la cerámica lisa de esta área tiene una amplia representación de casi todos los colores de fractura de este tipo, especialmente de fracturas en sándwich marrón/negro/marrón (12,5%).

Por último, el Valle del Deza es el área con colores de fractura más heterogéneos. Solo las fracturas monocromas negras llegan a estar presentes en más del 10% de los recipientes (15,8%), las cuales, recordemos, presentan una mayor representación por ser casi las únicas que aparecen cuando existen cocciones reductoras en este período.

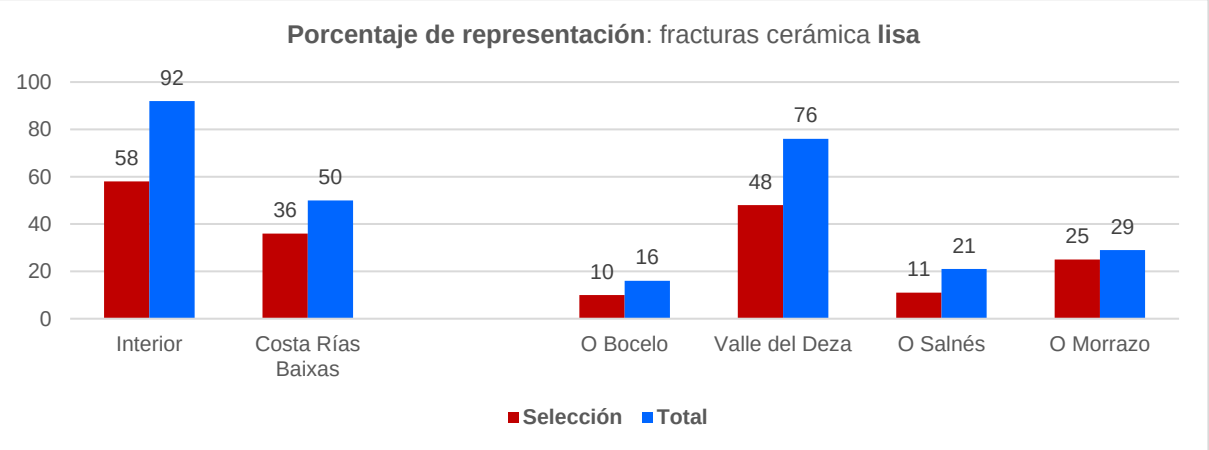


Fig. 446: Comparación entre el total de las vasijas lisas existentes en cada área geográfica y las que se han seleccionado por presentan los colores mayoritarios de fractura.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

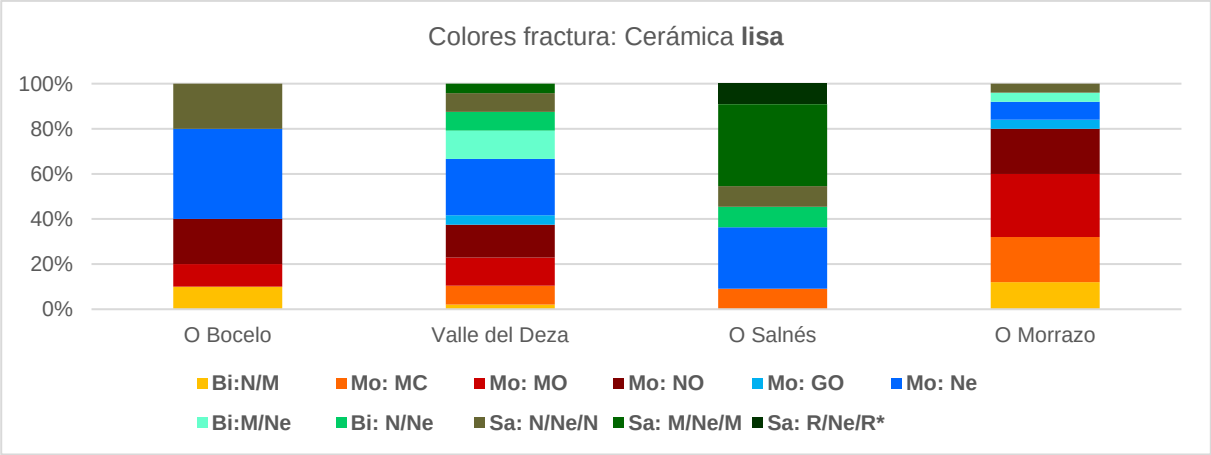


Fig. 447: Colores de fractura más importantes de la cerámica lisa clasificados por área geográfica.

Los porcentajes de recipientes que se corresponden con combinaciones de colores en fracturas comunes en el período es un poco superior para el **tipo Penha** (Fig. 448). En O Morrazo el 88,5% de los recipientes están incluidos en la selección, mientras que en el resto de las áreas los números alcanzan entre el 71% y el 78%.

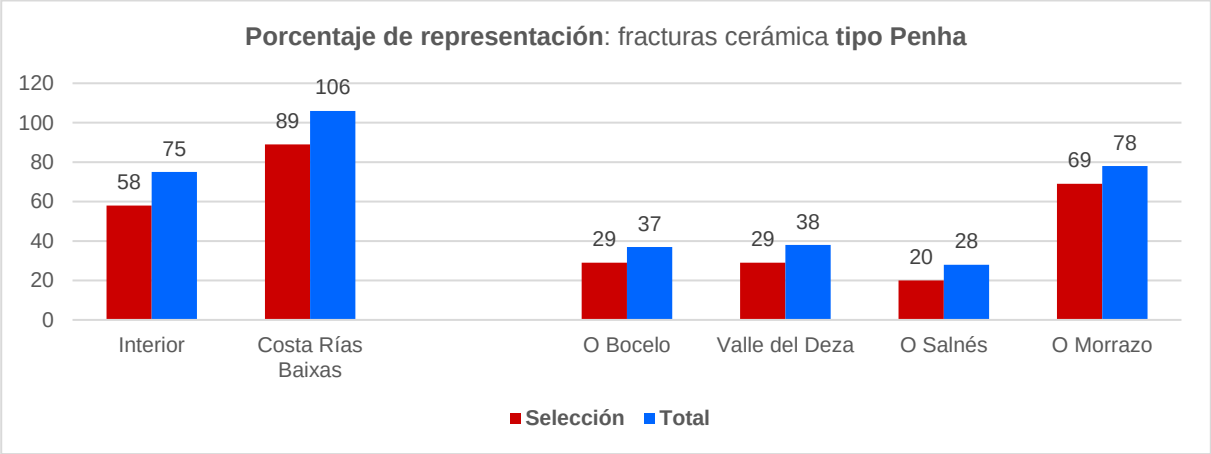


Fig. 448: Comparación entre el total de las vasijas tipo Penha existentes en cada área geográfica y las que se han seleccionado por presentan los colores mayoritarios de fractura.

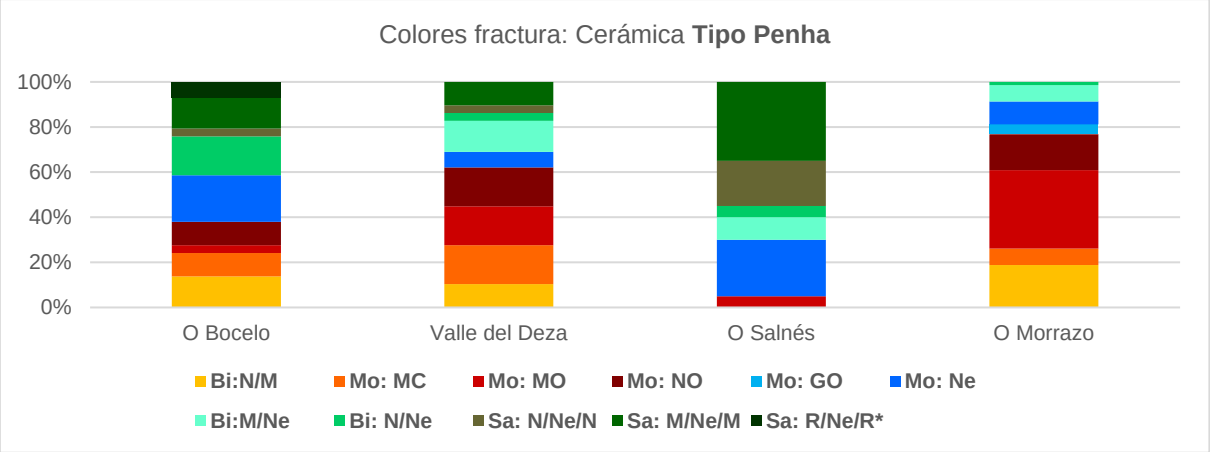
En relación con los colores representados en las fracturas, estos son similares a los documentados en la cerámica lisa, pero en este tipo de cerámica hay una mayor representación de los colores de fracturas mayoritarios para el período, y, por tanto, se deduce que también existe una mayor homogeneidad a la hora de realizar las cocciones.

Un buen ejemplo de esto es el área de O Morrazo. Esta área, que ya mostraba bastante homogeneidad en los colores de fractura de cerámica lisa, vuelve a mostrar casi los mismos tipos de fractura en la cerámica tipo Penha. Sin embargo, los porcentajes de fracturas más representadas son más altos. Por ejemplo, hay un 30% de recipientes que presentan fracturas monocromas naranjas oscuro, y le siguen un 17% de recipientes con fracturas bicromas naranja en el nervio exterior y marrones en el nervio interior.

En el área de O Salnés, pasa algo parecido. Siguen predominando los mismos tipos de colores en fractura, pero las mayoritarias, las fracturas en sándwich marrón/negro/marrón alcanzan un 25%.

El Valle del Deza y el área de O Bocelo presentan una altísima variabilidad de colores de fractura. Sin embargo, considerando que en la cerámica lisa de estas áreas ni siquiera existía

una amplia representatividad de los colores de fractura más comunes del período, en este caso podemos pensar que la cerámica Penha sigue siendo más homogénea en cocción que la cerámica lisa en estas zonas (Fig. 449).



Figs. 449: Colores de fractura más importantes de la cerámica tipo Penha clasificados por área geográfica.

Por último, nos queda la cerámica **imitación de campaniforme**. La cantidad de recipientes seleccionados en cada área dentro de las fracturas mayoritarias es bastante variable (Fig. 450). En particular, casi todos los recipientes tanto el área de O Salnés como del Valle del Deza están dentro de las coloraciones mayoritarias de fracturas. Sin embargo, en las áreas donde hay un mayor número de individuos de esta cerámica se dan patrones contrapuestos. Los recipientes de O Bocelo presentan fracturas mayoritarias en un 70% mientras que en O Morrazo lo hacen en un 94%. Esto cuadraría en realidad con la mayor o menor variabilidad vista anteriormente.

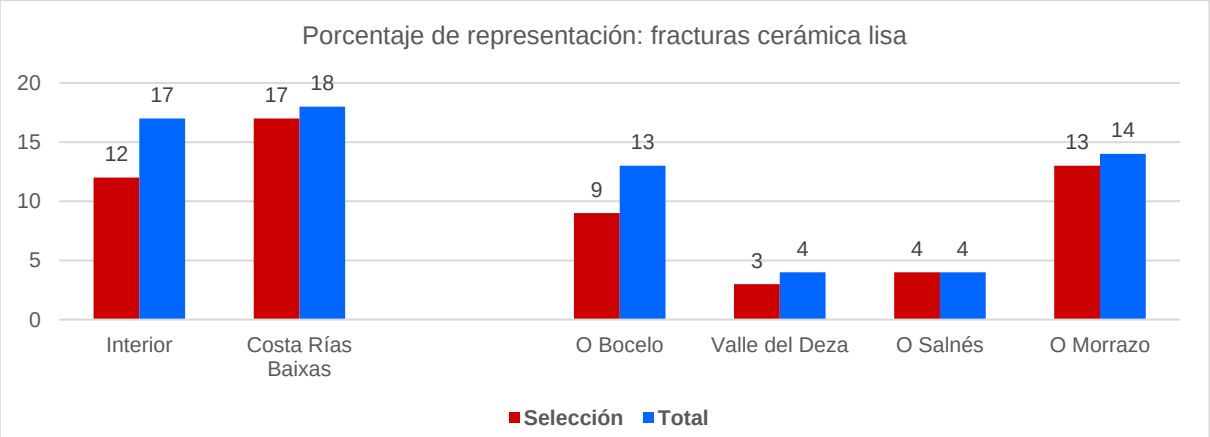


Fig. 450: Comparación entre el total de las vasijas imitación de campaniforme existentes en cada área geográfica y las que se han seleccionado por presentan los colores mayoritarios de fractura.

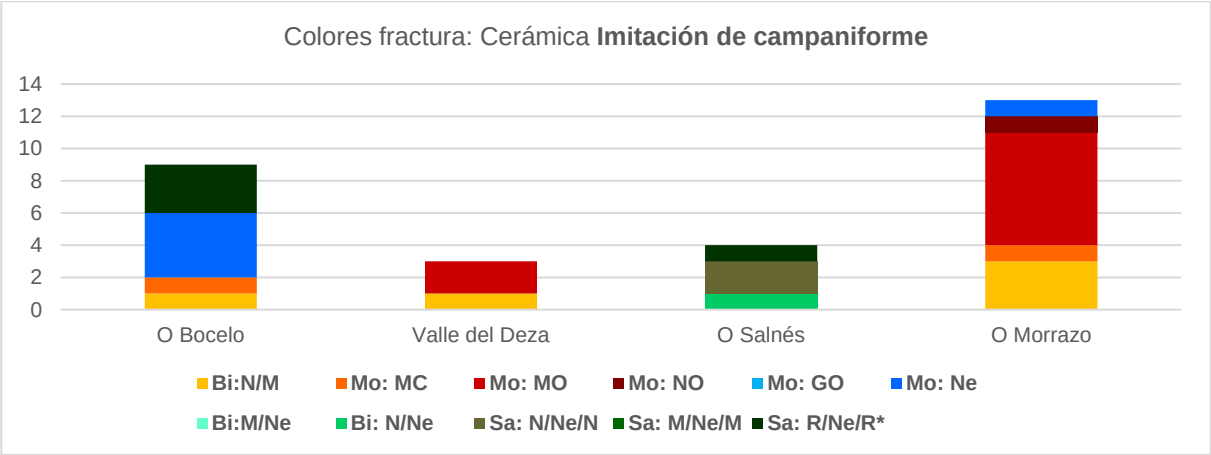
En relación con los colores de fractura de la imitación de campaniforme (Fig. 451) tanto en el área de O Morrazo como en el área del Valle del Deza presentan los colores de fracturas claros que ya aparecen como mayoritarios en la cerámica decorada tipo Penha.

En O Salnés, las fracturas resultado de cocciones mixtas con nervio central/interno oscuro son las que predominan, como ya sucedía en el resto de las categorías cerámicas.

En O Bocelo, sin embargo, se documentan un mayor número de fracturas mixtas de nervios exteriores rojos y central negro. Además, destacan los recipientes de fractura monocroma negra.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Igualmente, hay que puntualizar que un 30% de los recipientes de esta área no están representados en esta gráfica, por tener fracturas con colores diferentes a los mayoritarios.



Figs. 451: Colores de fractura más importantes de la cerámica imitación de campaniforme clasificados por área geográfica.

6.4.2. Bronce Antiguo

E el Bronce Antiguo, viendo los datos generales de colores superficiales (para más información sobre los resultados de este apartado ver: Anexo III Tablas III.395-409) se observa que las tonalidades claras, que están presentes en el 68,8% de los recipientes, son bastantes superiores a las oscuras (31,1% de los recipientes). Se ha documentado un recipiente de superficies mixtas que presenta tanto tonos marrones claros como naranjas en su superficie. Si nos fijamos en los colores superficiales (Fig. 452) si se pueden ver algunas diferencias. Dentro de los recipientes de tonalidades claras destacan las superficies naranjas (51,4%) seguidas de las rojas (32%) y finalmente de las pardas claras (17%). En cuanto a los tonos oscuros, los recipientes grises son muy minoritarios (1,4%) mientras que destacan los marrones oscuros (58%) y los negros (41%).

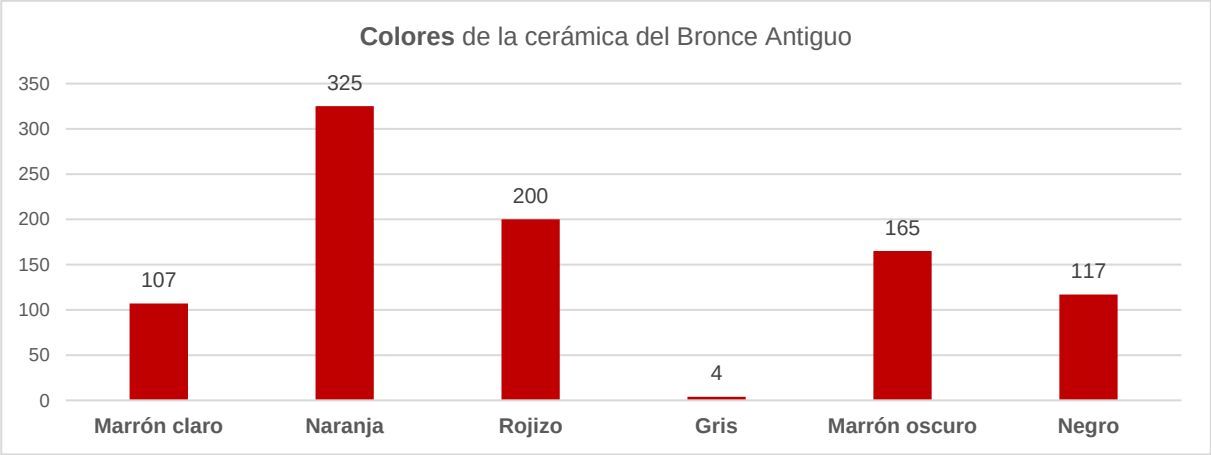


Fig. 452: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Antiguo.

Si se desglosan estos datos por categoría cerámica (Fig.453) también se ven claras diferencias. La cerámica **lisa o lisa con cordón** presenta en su mayoría tonos claros en superficie (el 76% de los recipientes de esta categoría.) siendo el color predominante en

superficie el naranja. Dentro de los tonos oscuros minoritarios (24%) destaca de forma sutil el color marrón oscuro (13%) sobre el negro (10% del total de la categoría).

La cerámica **campaniforme internacional** por su parte presenta de forma casi total tonalidades claras en superficie (90% de los recipientes de esta categoría). De forma evidente los colores rojos superficiales son los preferidos para este tipo de recipientes (52% del total), seguidos de los naranjas (30%).

La cerámica **campaniforme regional y la decorada no campaniforme** presentan similitudes en sus tonalidades superficiales, estando casi igualados el porcentaje de recipientes que presentan tonos claros (54-52%) y oscuros en superficie (46-46%). El único recipiente que presenta dos colores superficiales (tonos mixtos) se ubica dentro de la cerámica con decoración no campaniforme (3%). Igualmente, los colores superficiales de estos dos tipos de cerámicas son mayoritariamente los naranjas dentro de los claros, seguidos de los rojos; y los marrones oscuros seguidos de los negros dentro de los tonos oscuros.

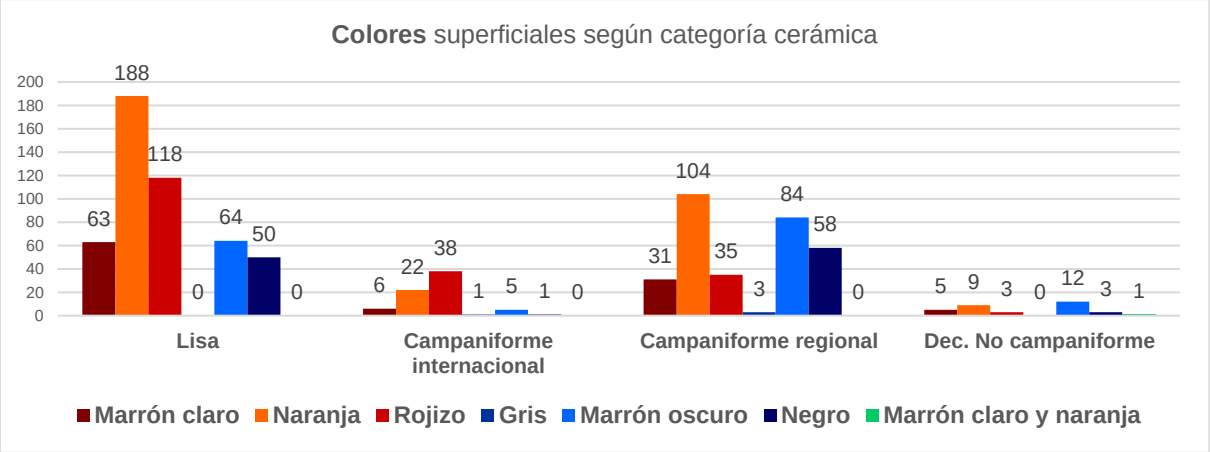


Fig. 453: Colores superficiales de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Antiguo.

Pasando a las **atmósferas de cocción** (Fig. 454) se puede ver que en el período no existe un tipo de cocción que sobresalga de forma muy evidente sobre otra en términos generales, aunque parece que se tiende a controlar la entrada del aire en el horno. Destacan sobre todo los recipientes cocidos en atmósferas mixtas regulares, o sea, con una entrada regular del aire, (38% de todos los recipientes), seguidos de los cocidos en atmósferas oxidantes regulares (29%) y reductoras regulares (15%).

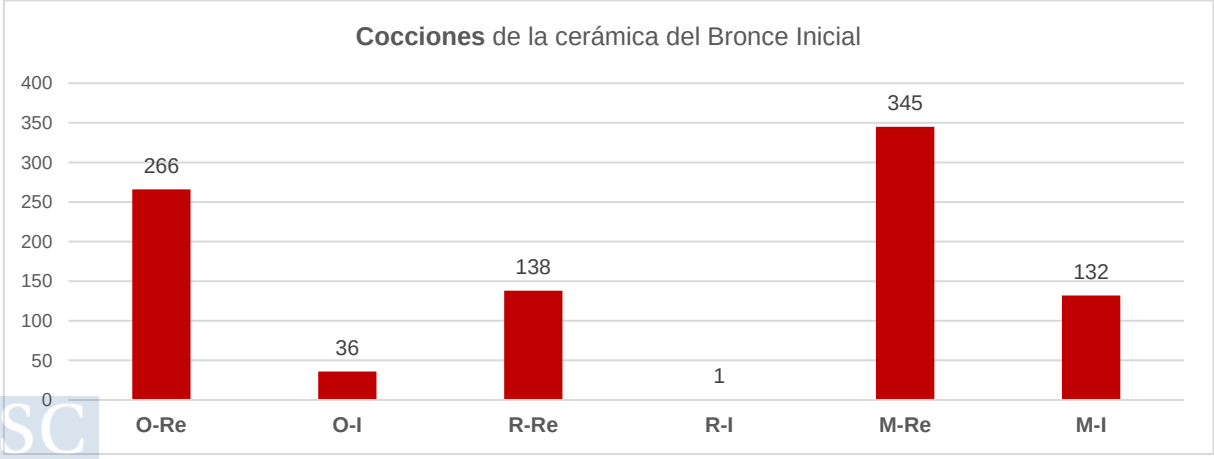


Fig. 454: Tipos de atmósferas de cocción en la cerámica del Bronce Antiguo.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Los datos por categoría (Fig. 455) también muestran diferencias a este respecto, aunque en todas las categorías las cocciones en atmósferas mixtas presentan importantes porcentajes en todas ellas.

Empezando por la cerámica **lisa o lisa con cordón** los recipientes se han cocido mayoritariamente en ambientes oxidantes con regular entrada del aire (37% del total de la categoría). Las cocciones en ambientes mixtos con entrada regular de aire también son importantes dentro de la categoría (31%) seguidos de las cocciones mixtas con entrada irregular de aire (15%). Las cocciones reductoras regulares son minoritarias (13%) y el resto de las opciones testimoniales.

En la cerámica de estilo **campaniforme internacional** destacan de forma evidente los recipientes cocidos en ambientes mixtos regulares (58%). Le siguen en porcentaje los cocidos en ambientes oxidantes regulares (26%) y mixtos irregulares (10%). El resto de las atmósferas de cocción son testimoniales.

La cerámica **campaniforme regional** se parece a la anterior ya que también destacan los recipientes cocidos en atmósferas mixtas regulares (41%). Sin embargo, difiere de forma clara en que le siguen en porcentaje las cocciones reductoras regulares (21%) y casi igualadas están las cocciones oxidantes regulares (19%) y mixtas irregulares (15%).

Por último, la cerámica con **decoración no campaniforme** ha sido cocida casi de la misma forma que la cerámica lisa o lisa con cordón. La única diferencia sustancia es que destacan las atmósferas mixtas regulares (39%) ligeramente sobre las oxidantes regulares (30%).

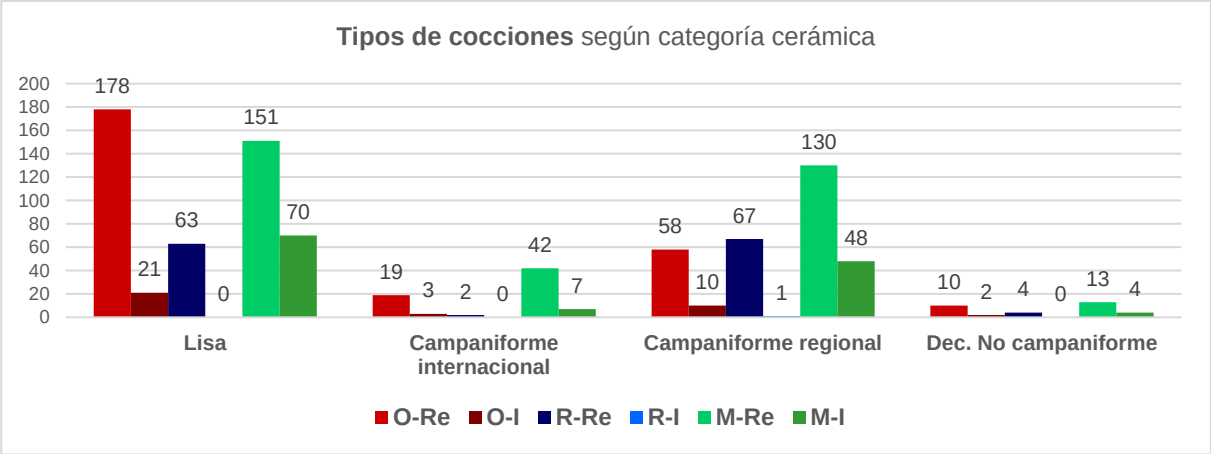


Fig. 455: Gráfica que representa las diferentes atmósferas de cocción para las categorías cerámicas del Bronce Antiguo.

La regularidad en la entrada de aire a la que aludíamos anteriormente se puede documentar también en los **tipos de fracturas** presentes en la cerámica del Bronce Inicia (Tabla 63). Tanto en los recipientes cocidos en atmósferas oxidantes como especialmente los cocidos en ambientes reductores las fracturas que sobresalen de forma muy evidente son las monocromas. En las cocciones mixtas, hay importantes porcentajes tanto de bicromas como de fracturas en sándwich, pero es evidente que destacan estas últimas.

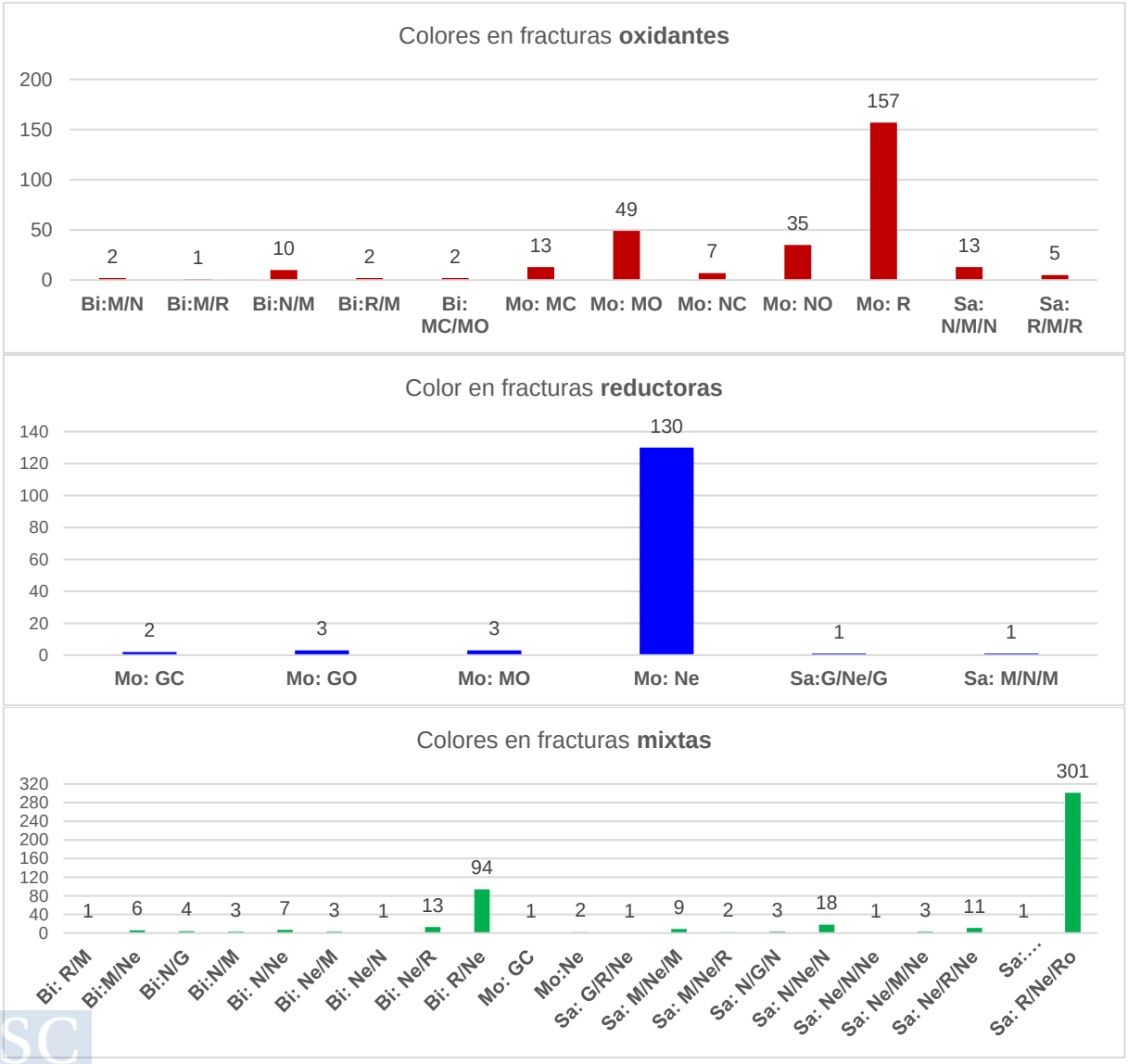
Tabla 63: Tipos de fracturas según el tipo de atmósfera de cocción para la cerámica del Bronce Inicial.

Oxidantes	N	%	Reductoras	N	%	Mixtas	N	%
Bicromas	17	5,7	Bicromas	0	0,0	Bicromas	132	27,2
Monocromas	261	88,2	Monocromas	138	98,6	Monocromas	3	0,6
Sándwich	18	6,1	Sándwich	2	1,4	Sándwich	350	72,2

Hay una extrema variabilidad de **colores de fractura** (Figs. 456-458), lo cual es normal dentro de un proceso de fabricación tan complejo como la cocción. Dentro de la cerámica cocida en ambientes oxidantes hemos documentado 12 tipos de coloración de fractura. Destacan dentro de estas las monocromas rojas (53%). De forma más minoritaria también tienen importancia las fracturas monocromas marrón oscuro (17%) y las monocromas naranja oscuro (12%). El resto de los colores de fractura no superan el 4.4% del total de los recipientes cocidos en ambientes oxidantes.

De los recipientes cocidos en atmósferas reductoras es evidente que destacan los que presentan fracturas monocromas negras (93%) siendo los restantes colores de fractura testimoniales.

Por último, los recipientes cocidos en atmósferas mixtas presentan hasta 21 tipos de combinaciones de colores en fractura diferentes. Sin embargo, solo hay dos tipos de fracturas que destacan: las bicromas con el nervio exterior rojo y el interior negro y las tipo sándwich rojo/negro/rojo.



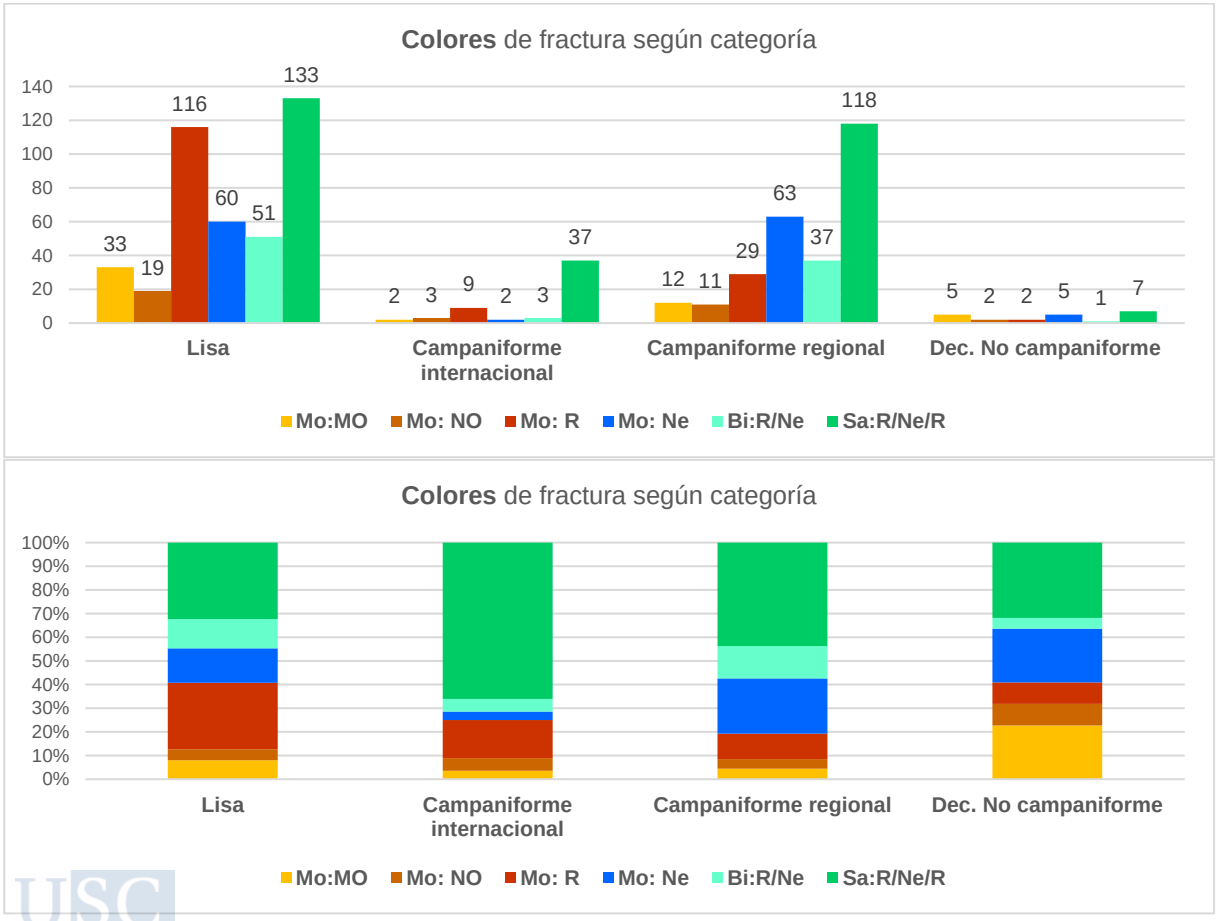
Figs. 456-458: Tipos de combinaciones en colores de fractura para el Bronce Antiguo. Se desglosan los datos por tipo de atmósfera de cocción.

Si observamos como se distribuyen los **tipos de fracturas mayoritarios** en relación con las categorías cerámicas (Figs. 459-460) se observa otra vez claras diferencias. En la cerámica **lisa o lisa con cordón** el 85,6% de los recipientes presentan alguna de estas seis fracturas mayoritarias. En particular dentro de esta categoría, bastante bien representada, existe una amplia variabilidad en los tipos de fracturas, destacando las tipo sándwich: rojo/negro/rojo (28%), las monocromas rojas (24%), las monocromas negras (12,4%) y las bicromas: rojo/negro (11%).

Al contrario, la cerámica **campaniforme internacional** (76,7% de recipientes con fracturas mayoritarias) solo presentan porcentajes relevantes las fracturas en sándwich: rojo/negro/rojo (58%) y las monocromas rojas (12,3%).

Algo más complejo es el panorama de la cerámica **campaniforme regional** (86% de recipientes con fracturas mayoritarias) ya que, aunque destacan las fracturas en sándwich: rojo/negro/rojo (38%), también hay muchos recipientes que presentan fracturas monocromas negras (20%). Le siguen en importancia los recipientes que presentan fracturas bicromas rojo/negro (12%) siendo el resto de las fracturas testimoniales.

Por último, la cerámica con **decoración no campaniforme** es la que presenta una mayor variabilidad. Lo primero a destacar es que solo el 67% de la cerámica de este tipo tiene alguno de los seis tipos de fracturas mayoritarias para el período. Además, aunque destacan las fracturas en sándwich: rojo/negro/rojo (21%) no son muy superiores a las fracturas monocromas marrones oscuras (15%) ni a las negras (15%). Esto además refuerza la idea de que este tipo de cerámica presenta mucha variabilidad en lo que respecta a la atmósfera de cocción utilizada.



Figs. 459-460: Tipos de fracturas mayoritarias en el Bronce Antiguo según categoría cerámica. La gráfica superior muestra los datos numéricos y la inferior en porcentajes.

Patrones espaciales

Si observamos estos datos por área geográfica (Anexo III, Tablas III.410-434) se pueden ver claras diferencias. En relación con las tonalidades documentadas se puede observar que en general destacan las tonalidades claras (entre el 55% y el 73% de los recipientes de los recipientes) especialmente en el área de la Comarca de Vigo, donde el porcentaje de recipientes que presentan tonos claros llega hasta el 92,2%. Dentro de los colores claros en particular se puede observar que el marrón claro es minoritario, destacando los recipientes de superficies naranjas y rojizas. Específicamente los cacharros de paredes rojas destacan en la Comarca de Vigo y en O Salnés.

Los recipientes de tonalidades oscuras son por lo general minoritarios (8%-45%), aunque sus porcentajes varían mucho dependiendo del área. En particular de los colores oscuros documentados el gris tiene una presencia testimonial en todas las áreas. En las áreas del Valle del Deza y de O Morrazo destacan los colores marrones oscuros superficiales mientras que en O Salnés destacan los negros. En la Comarca de Vigo y O Bocelo, donde estos tonos son más minoritarios, los porcentajes están casi igualados entre los dos colores.

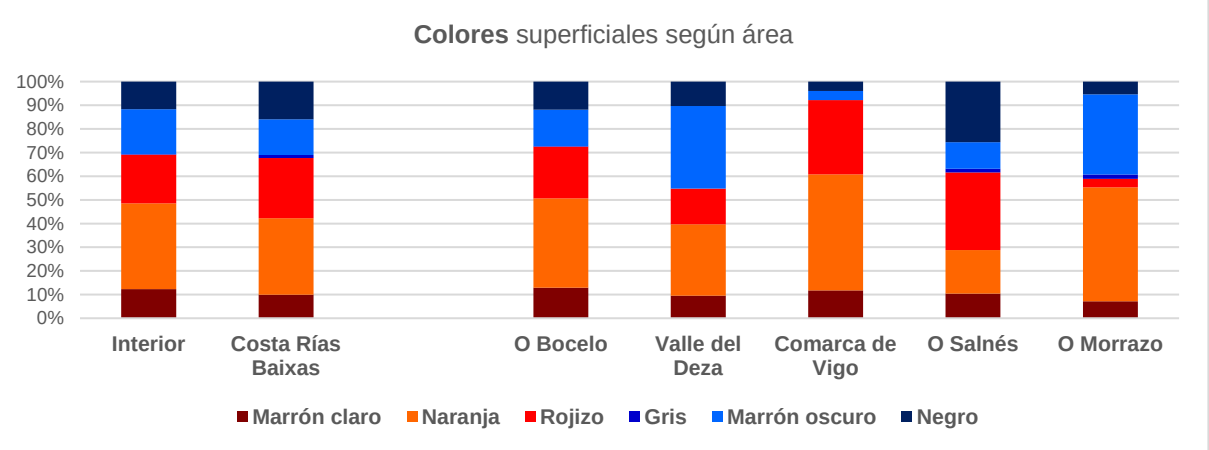


Fig. 461: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Antiguo según área geográfica.

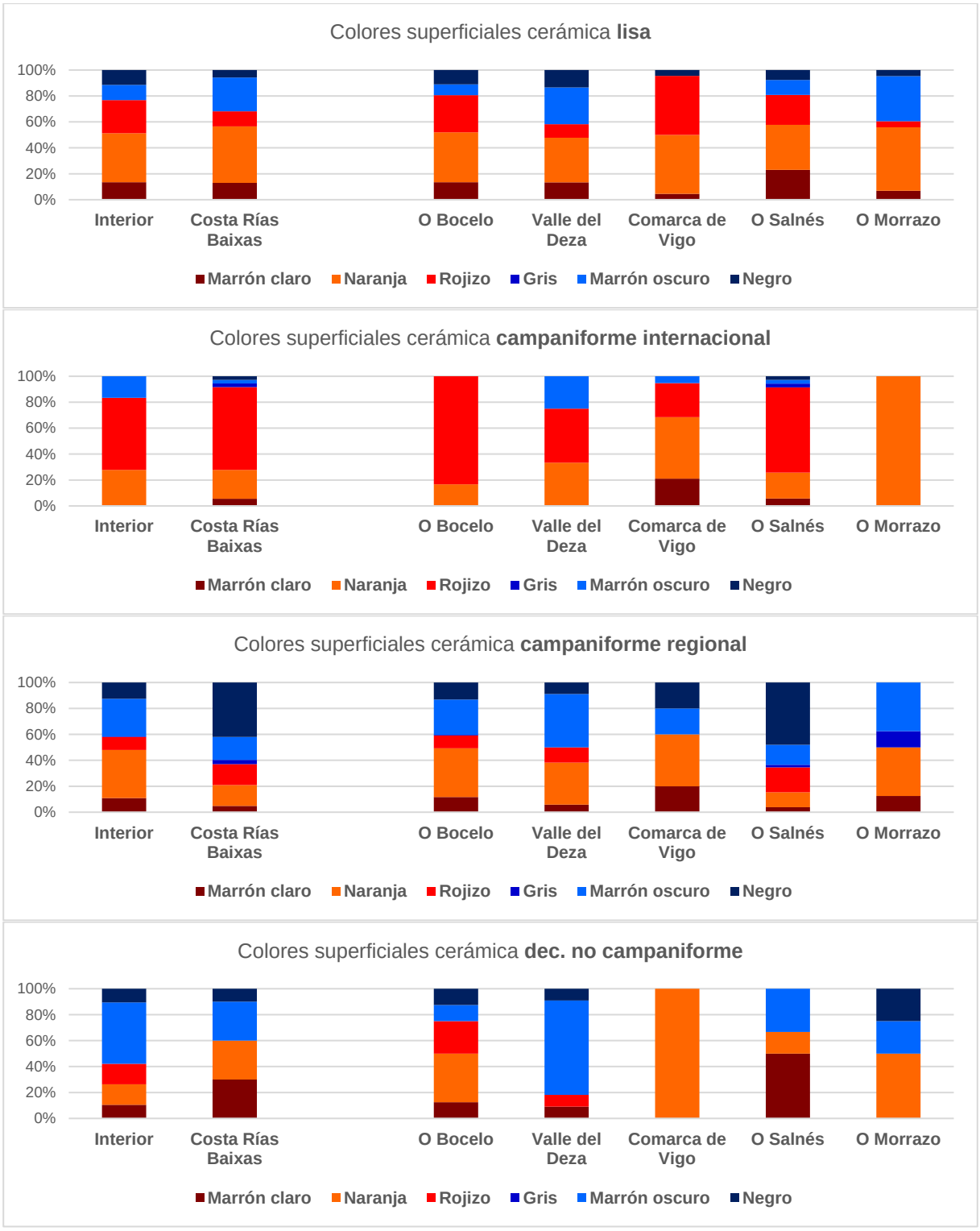
Desglosando estos datos por categoría cerámica (Figs.462-465), se ven claras diferencias. En la cerámica **lisa o lisa con cordón** hay tres patrones diferenciados. La Comarca de Vigo presenta casi en su totalidad presenta colores claros (95.5% de los recipientes del área). Tanto el área del Valle del Deza como de O Salnés presentan una mayoría de recipientes de tonos claros (81%) mientras que los oscuros son minoritarios (19%). Por último, en el Valle del Deza y en O Morrazo hay casi una igualdad porcentual entre recipientes de tonalidades claras superficiales (58-60,5%) y tonalidades oscuras (39,5-42%).

En relación con el **campaniforme internacional**, los patrones de colores son claros. En general casi todas las regiones documentadas destacan ampliamente los recipientes de tonalidades claras (91-100%). Como excepción, el Valle del Deza presenta un número minoritario de recipientes campaniformes de tonos oscuros, específicamente marrones oscuros (25%) aunque los campaniformes de superficies rojas o anaranjadas siguen siendo la mayoría (75%).

En la cerámica **campaniforme regional** esta tendencia muta diametralmente. Hay prácticamente una igualdad entre los recipientes de tonalidades oscuras (entre el 40-65% del total de los recipientes) y los recipientes de tonalidades claras (35-60%). Es de destacar también que las tonalidades rojas superficiales, que en el campaniforme internacional se encontraban en porcentajes muy altos ahora descienden drásticamente.

USC DE COMPOSTELA

Por último, en la cerámica con **decoración no campaniforme** no es posible ver un patrón. Esto probablemente se deba a la escasez de individuos en esta categoría cerámica y probablemente a la irregularidad que la caracteriza en tanto patrones supralocales.



Figs. 462-465: Gráficas que representan los diferentes colores de las categorías cerámicas del Bronce Antiguo representados por área geográfica.

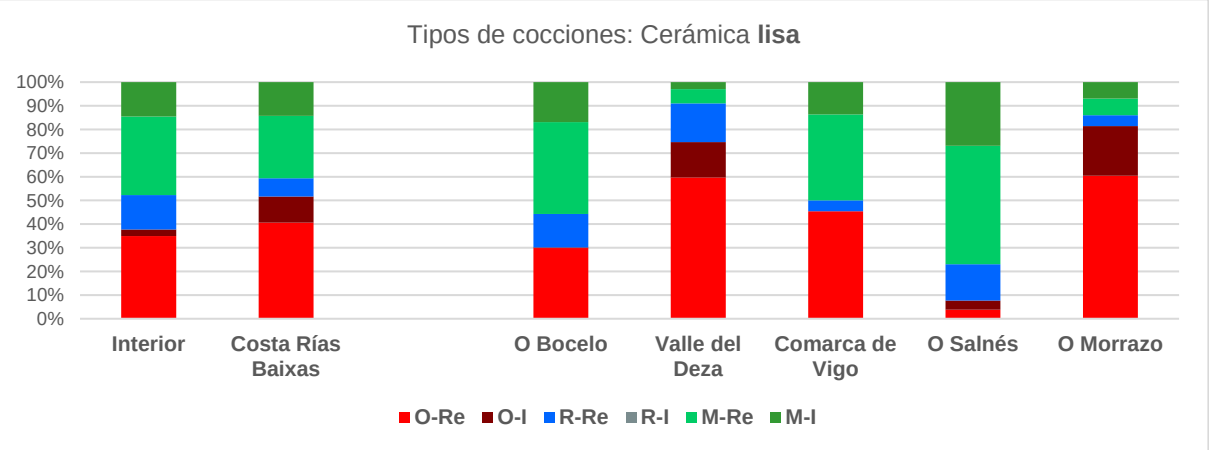
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Pasando a las **atmósferas de cocción** las diferencias son visibles tanto por región como por tipo de cerámica (Figs. 466-469). En general hay ciertas regiones que parecen presentar las mismas tendencias.

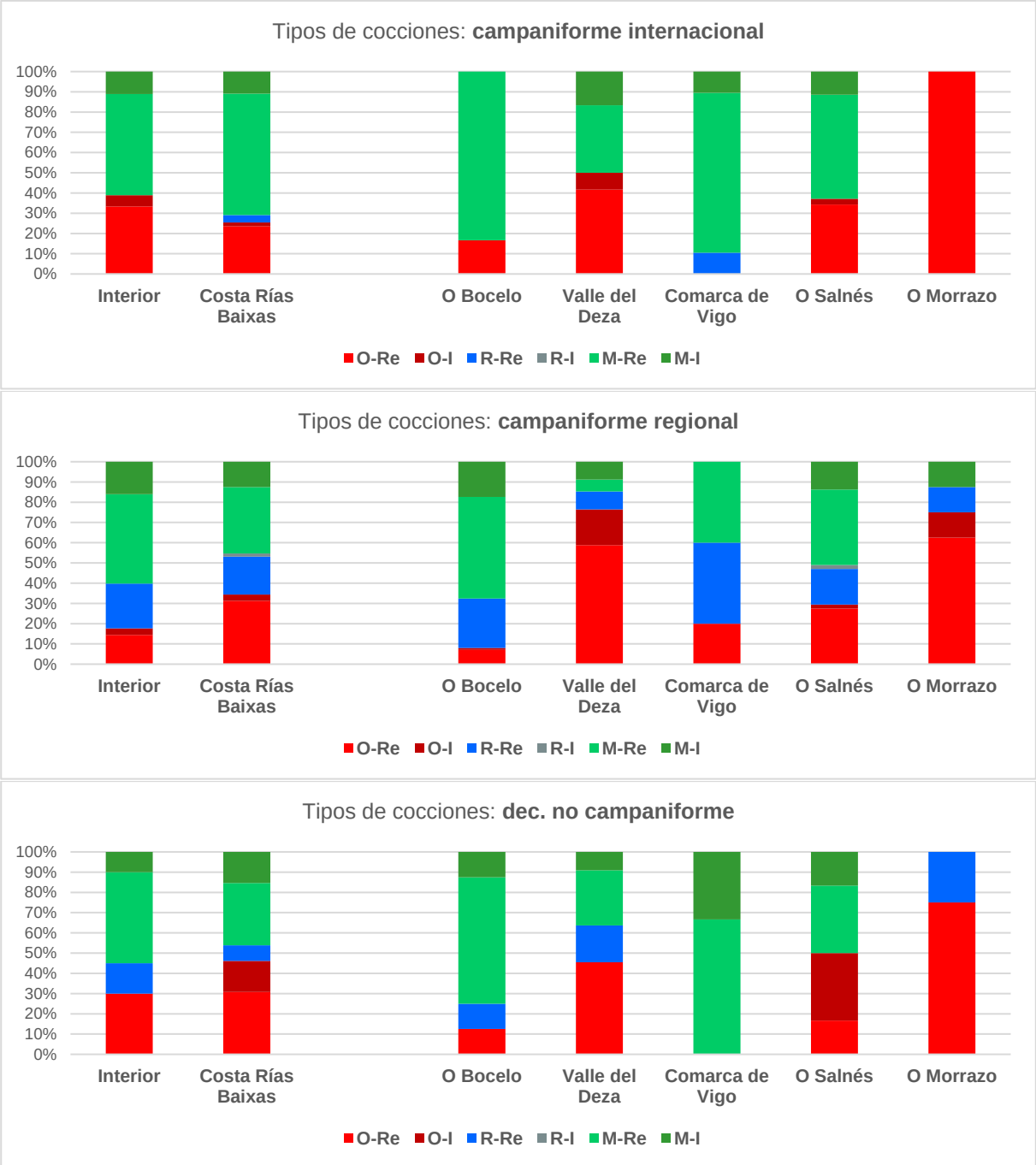
En primer lugar, tanto O Bocelo como la Comarca de Vigo presentan patrones similares. En la cerámica lisa de estas regiones destacan las cocciones en atmósfera mixta (58-50% del total de los recipientes de la categoría en cada área), seguidas de las oxidantes (30-46%) y por último de las reductoras. En ambas regiones, si observamos la cerámica campaniforme internacional vemos que predominan de forma evidente las atmósferas mixtas (90-83%), mientras que en el campaniforme regional hay un cambio y aunque predominan igualmente las cocciones mixtas (68-40%) también cobra importancia el porcentaje de recipientes cocidos en atmósferas reductoras (40-24,4%). Por último, la cerámica con decoración no campaniforme se caracteriza por haber sido cocida en ambientes mixtos mayoritariamente (75-100%), los cuales parecen ser los preferidos en estas regiones.

Otro patrón lo presenta la región de O Salnés. En esta región al contrario que en las anteriores, las cocciones mixtas son las predominantes en la cerámica lisa o lisa con cordón (77% de los recipientes) mientras que en las categorías decoradas este tipo de atmósfera decae aumentando las cocciones en atmósferas oxidantes tanto en el campaniforme internacional como en la cerámica con decoración no campaniforme. En el caso de la cerámica campaniforme regional aumentan tanto las cocciones oxidantes como las reductoras. Esta última categoría es, junto a la lisa, la única categoría que presenta cocciones reductoras para esta área.

Por último, las regiones del Valle del Deza y de O Morrazo rechazan de alguna forma las cocciones en atmósferas mixtas. Las atmósferas de cocción predominantes en todas las categorías son las oxidantes, siendo mucho más exagerado en el área de O Morrazo. Donde podemos destacar un patrón bastante similar al del resto de regiones es en el campaniforme internacional del Valle del Deza, donde la mitad de los recipientes de esta categoría han sido cocidos en atmósferas mixtas y la otra mitad en atmósferas oxidantes. La cerámica decorada no campaniforme es la que vuelve a ser más variable en cuanto a las atmósferas de cocción de los recipientes.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 466-469: Gráficas que representan las atmósferas de cocción de cada tipo cerámico del Bronce Antiguo según área geográfica.

Siguiendo con los **colores documentados en las fracturas** cerámicas se puede observar incluso una mayor diferencia entre las regiones documentadas (Figs. 471-477).

Lo primero a observar es el porcentaje de representación que tienen los tipos de fracturas mayoritarios en el período. En particular empezando por la cerámica **lisa o lisa con cordón** tanto el área de O Bocelo como de la Comarca de Vigo el porcentaje recipientes que presentan fracturas tipo mayoritarias del período es muy alto (95-100%). Sin embargo, en el Valle del Deza y en O Morrazo este porcentaje de recipientes solo supera tímidamente la mitad del total (58-69%) y en O Salnés el número de recipientes que presentan fracturas tipo se desploma

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

(35%). Esto nos está indicando que en la cerámica lisa existen regiones que son mucho más constantes en sus cocciones cerámicas que otras.

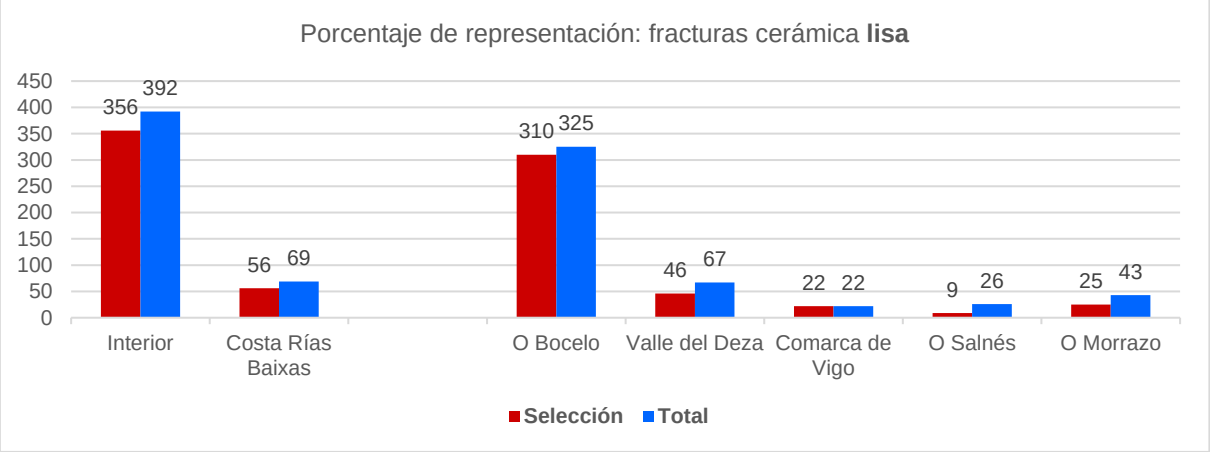


Fig. 470: Comparación entre el número de recipientes lisos o lisos con cordón que presentan las fracturas definidas como mayoritarias en el Bronce Antiguo según área geográfica.

Además de estas diferencias en la representatividad de los datos existe una clara similitud entre los colores documentados en fractura y los patrones vistos anteriormente. Las regiones con una mayor proporción de fracturas mayoritarias, O Bocelo y la Comarca de Vigo, presentan mayoritariamente fracturas monocromas rojas y en sándwich rojo/negro/rojo. Tanto el Valle del Deza como O Morrazo presentan de forma mayoritaria fracturas tanto monocromas marrón oscuro como monocromas naranja oscuro. En la región de O Salnés, el sitio con una menor cantidad de fracturas tipo, destacan las del tipo sándwich rojo/negro/rojo, coincidiendo con el tipo de atmósfera mayoritaria en esta región.

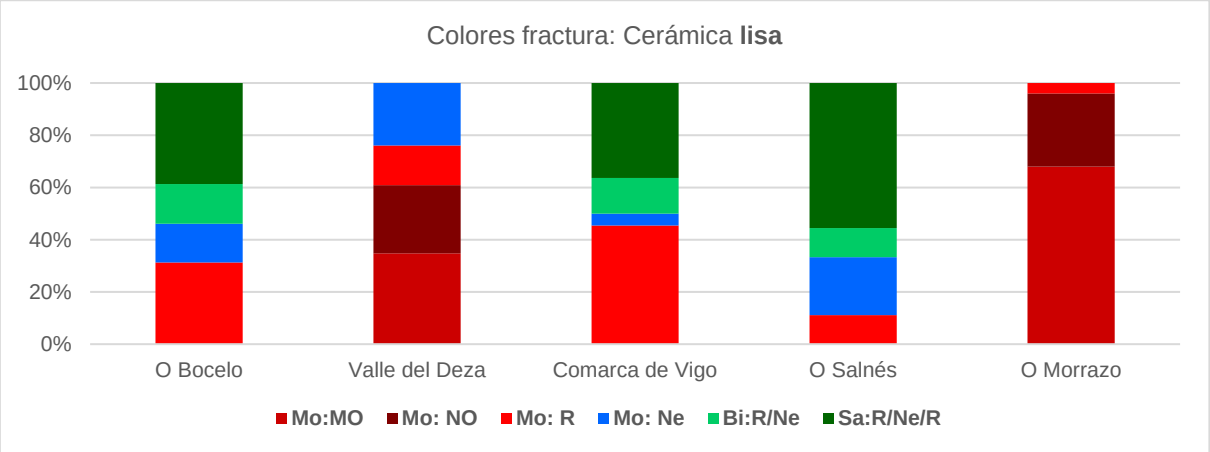


Fig. 471: Porcentajes de colores de fracturas mayoritarios para la cerámica lisa del Bronce Antiguo según área geográfica.

Pasando a la cerámica **campaniforme internacional** el porcentaje de recipientes que presentan fracturas identificadas como mayoritarias es mucho mayor. La región donde los datos son menos representativos es otra vez O Salnés donde solo el 66% de los recipientes se corresponden con fracturas mayoritarias del período. En el resto de las regiones estudiadas el porcentaje de recipientes que se corresponden con fracturas mayoritarias asciende a un 75-100%.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

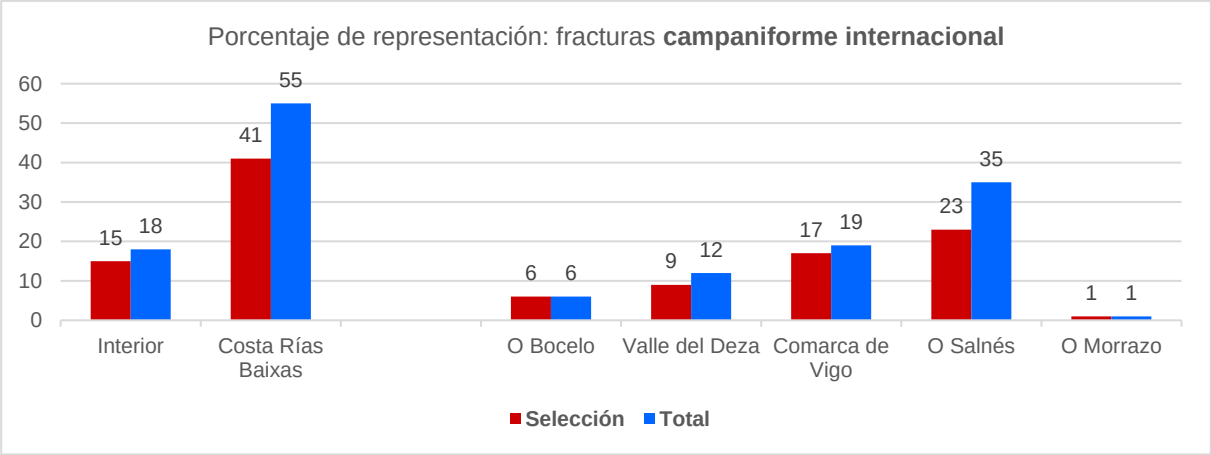


Fig. 472: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para el campaniforme internacional según áreas.

Los patrones vuelven a ser bastante claros. Tanto en la Comarca de Vigo como en O Bocelo y en O Salnés el porcentaje de recipientes con fracturas en sándwich rojo/negro/rojo es el predominante (presente en el 46-83% de los recipientes de estas regiones). Además, el resto de los recipientes documentados en estas áreas presentan fracturas que dan un aspecto exterior similar al que otorga una cocción en sándwich rojo/negro/rojo como son las oxidantes que dan como resultado una fractura monocroma roja o las bicromas con el nervio interior negro y el exterior rojo. Solo un recipiente de la Comarca de Vigo presenta una fractura enteramente negra.

La región de O Morrazo es la más dispar de todas, ya que solo presenta un campaniforme de estilo internacional cuya fractura es monocroma naranja oscura. Simplemente esta categoría cerámica es residual en esta área.

El Valle del Deza también vuelve a presentar bastante disparidad con el resto de los sitios. En particular, aunque las fracturas sándwich rojo/negro/rojo son mayoritarias (25%) están presentes en un número menor de recipientes. Además, en este caso en vez de estar seguidas en número por fracturas que dan resultados visualmente similares (bicroma rojo/negro y monocroma roja) hay porcentajes importantes de recipientes que presentan fracturas monocromas marrones oscuras y monocromas naranjas oscuras. Probablemente esto evidencia cocciones por lo general menos oxigenadas en esta área geográfica.

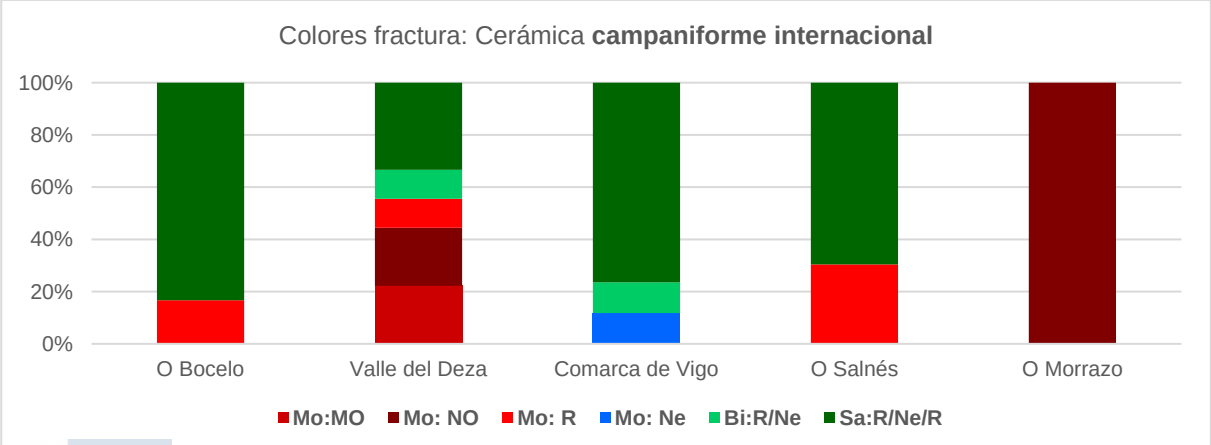


Fig. 473 Porcentajes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Antiguo para la cerámica campaniforme internacional según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

La cerámica **campaniforme regional** presenta variaciones en cuanto a la representatividad de los datos por región. En las áreas de la Comarca de Vigo y O Bocelo entre el 100-97% de los recipientes documentados presentan las fracturas mayoritarias del período. En el caso del Valle del Deza, del área de O Salnés y de la península de O Morrazo entre el 60-68% de los recipientes se corresponden con las fracturas más frecuentes para el Bronce Antiguo. Estos resultados concuerdan con los datos de representatividad que se observaban en la cerámica lisa o lisa con cordón, lo que puede indicar una mayor variabilidad de cocciones en ciertas zonas.

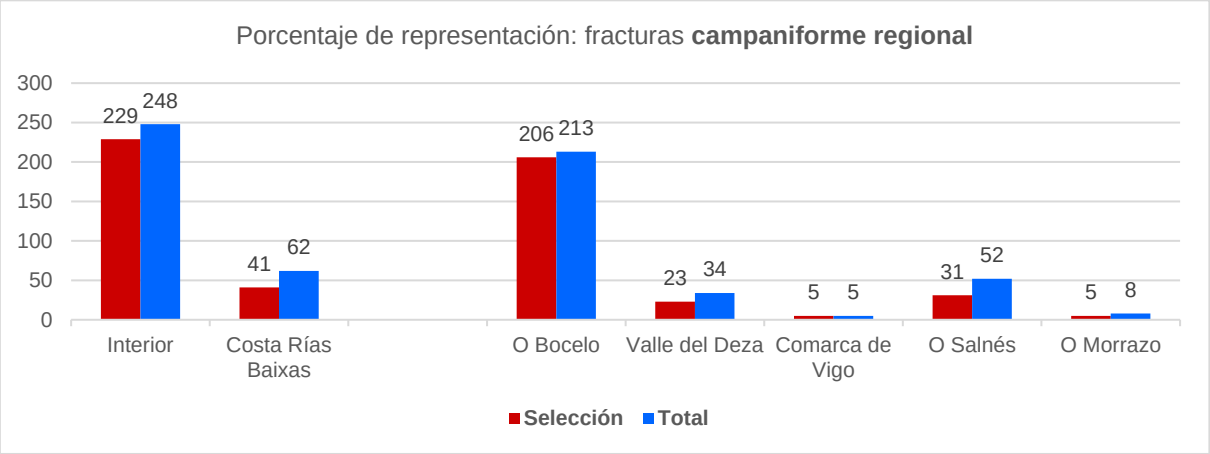


Fig. 474: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para el campaniforme regional según áreas.

Los colores de fractura también son muy variados según el área de estudio. En O Bocelo hay una gran sobrerrepresentación de las fracturas en sándwich rojo/negro/rojo (49% de todos los recipientes campaniformes regionales del área de estudio) junto con las bicromas con el nervio exterior rojo y el interior negro (16%). También presentan importantes porcentajes las monocromas negras (24%). En esta área casi no están representadas las fracturas monocromas de colores oxidantes y cuando hay siempre son monocromas rojas (7%).

La Comarca de Vigo por su parte también presenta una abundancia mayoritaria de fracturas en sándwich rojo/negro/rojo (40%) y de fracturas monocromas negras (40%). En esta área las fracturas monocromas rojas sí están representadas en un porcentaje elevado (20%).

El área de O Salnés se comporta de forma similar a la anterior, aunque no existe de forma muy evidente un tipo de fractura mayoritario. Destacan las fracturas en sándwich rojo/negro/rojo (21%), las monocromas rojas (19%) y las negras (12%). También se documentaron otros tipos de fracturas mayoritarias. Este último dato, sumado a que es el lugar donde existe una mayor heterogeneidad de colores de fractura según los datos de representatividad puede estar hablándonos de una gran variabilidad de cocciones en esta zona.

Por su parte, en la península de O Morrazo solo se documentan fracturas o bien monocromas marrones oscuras (25%) o bien monocromas naranjas oscuras (38%). Estos datos son coherentes con los datos de cocciones, ya que en esta zona dominan de forma evidente las cocciones en atmósferas oxidantes. Sin embargo, también se hace evidente que las cocciones en atmósferas mixtas y reductoras de esta área dan coloraciones en fractura que no tienen un peso importante en el período documentado, lo cual refuerza la particular fabricación cerámica del área.

En el Valle del Deza sucede algo similar. Las vasijas de esta área presentan de forma mayoritaria fracturas tanto monocromas marrones oscuras (24%) como naranjas oscuras (24%). Sin embargo, también presentan otros colores de fractura mayoritarios en otras zonas.

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

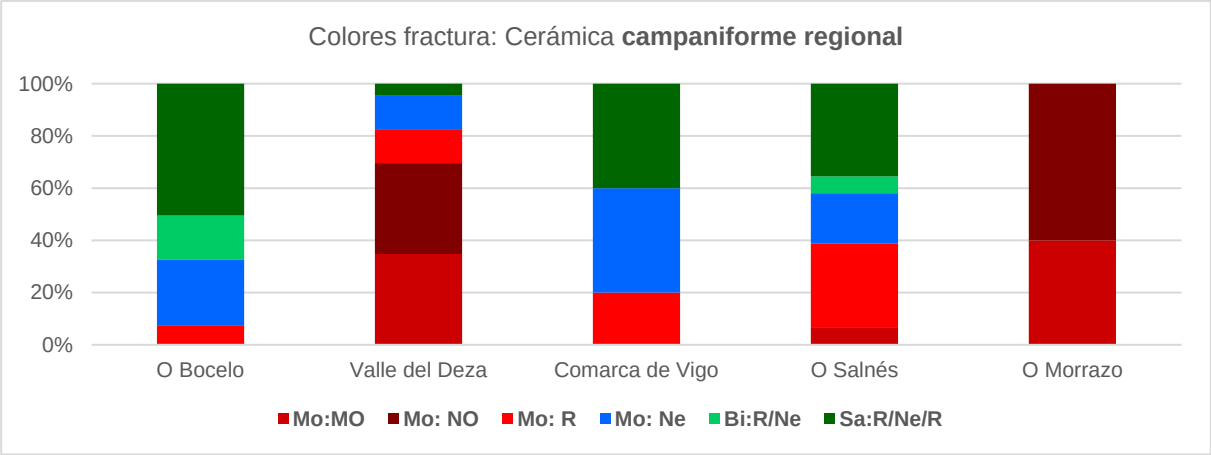


Fig. 475: Porcentajes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Antiguo para la cerámica campaniforme regional por área geográfica.

Los porcentajes de recipientes con **decoración no campaniforme** con fracturas mayoritarias para el período en cada área son similares a los vistos anteriormente. Destaca la cantidad de recipientes con este tipo de fracturas en el área de O Bocelo y O Morrazo (100%). En el Valle del Deza y la Comarca de Vigo es algo menor (68-64%) y en O Salnés solamente un recipiente de los seis documentados en esta categoría presenta alguna de las fracturas mayoritarias del período, volviendo a reforzar la variabilidad de cocciones en este yacimiento.

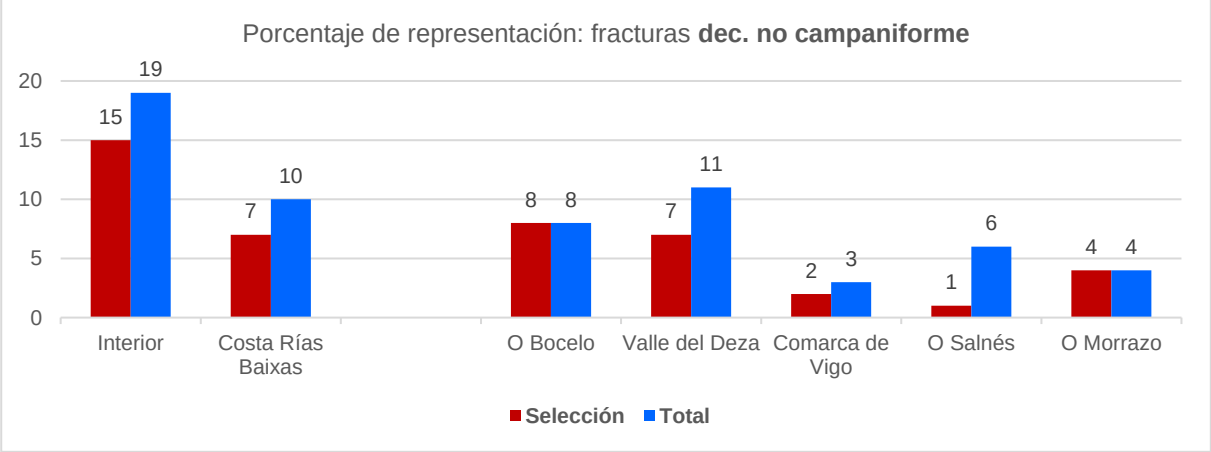


Fig. 476: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para el campaniforme regional según áreas.

Los colores de las fracturas son bastante similares a los de la cerámica campaniforme regional. En particular en el área de O Morrazo y en el Valle del Deza las fracturas mayoritarias son las monocromas marrones oscuros, naranjas oscuros y rojas. Asimismo, también hay un importante número de fracturas negras. En O Bocelo y en la Comarca de Vigo destacan las fracturas en sándwich rojo/negro/rojo. Por último, en el área de O Salnés no se pueden valorar los datos ya que solo contamos con un recipiente dentro de la selección.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

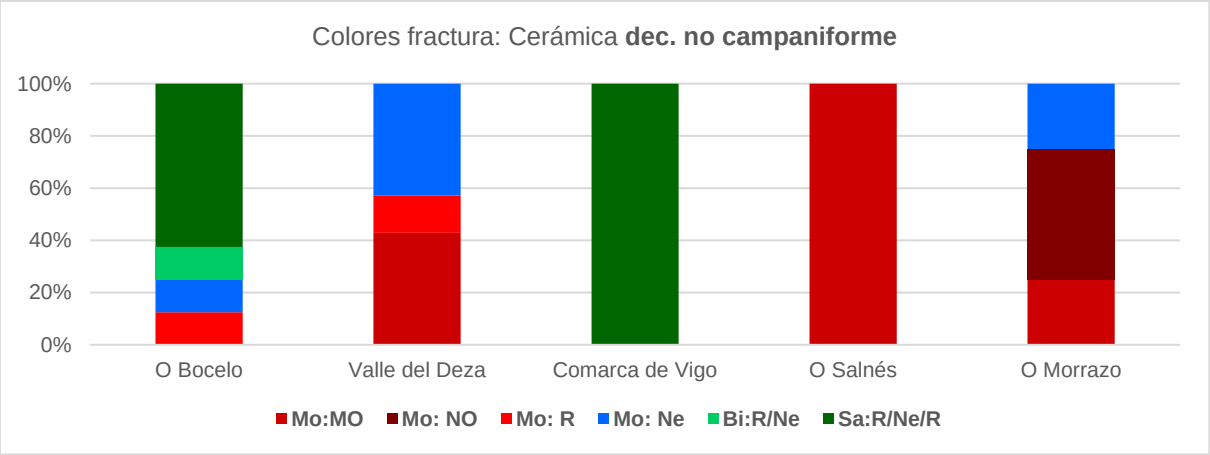


Fig. 477: Porcentajes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Antiguo para la cerámica decorada no campaniforme por área geográfica.

6.4.3. Bronce Medio

En la cerámica del Bronce Medio (Fig. 477) vemos una predominancia de las **tonalidades** claras superficiales (77%) en comparación con las superficies de tonalidades oscuras (22%). Solo se documentaron tres recipientes que presentan superficies mixtas, uno de ellos con las paredes de tonos marrones claros y naranja y otro que combina colores negros y naranjas (Para más información sobre este apartado ver: Anexo III. Tablas 435-450) Dentro de los colores superficiales vemos que no hay un color superficial que destaque de forma evidente dentro del conjunto, destacando aun así el color naranja (43,5%) sobre el rojo (32,6%) y el marrón claro (23,8% de los recipientes). Sin embargo, en los tonos oscuros predomina de forma evidente el color marrón oscuro (61,8%) sobre el negro (30,9%) y sobre todo sobre el gris que es muy minoritario (7,3%).

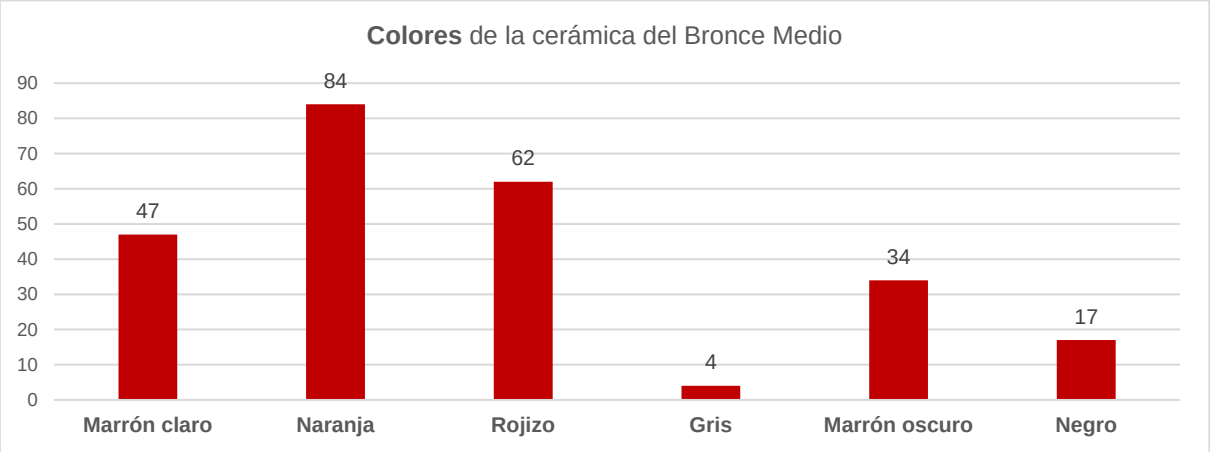


Fig. 477: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Medio.

En general desglosando los datos por categoría cerámica vemos que el patrón general se repite casi en todos los tipos de cerámica (Fig. 478). Especialmente en la **cerámica lisa, lisa con cordón, LBH y epicampaniforme** vemos claramente la predominancia de las tonalidades claras, especialmente del naranja, y una minoría de recipientes de tonalidades oscuras (entre el 21 y el 18 % de los recipientes de estas categorías), entre los cuales destacan los recipientes de superficies marrones oscuras, siendo los negros minoritarios (5-6,2%).

USC
DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA

La cerámica **incisa** destaca por el alto número de recipientes de tonos claros (85,7%), especialmente de superficies rojizas (43%), y al contrario la cerámica **decorada no campaniforme** presenta relativos porcentajes de recipientes con superficies marrones oscuras (28,6%) o bien de colores mixtos (14,3%). Sin embargo, es importante puntualizar que el número de recipientes adscritos a estas categorías cerámicas es muy reducido.

Por último, la cerámica con decoración **plástica** presenta un patrón algo diferente al general que vimos con anterioridad. En particular, en este tipo de cerámica, aunque destacan los colores claros superficiales, estos son mayoritariamente anaranjados (47,1%), desapareciendo totalmente los rojos vivos. Además, en entre los recipientes de superficies oscuras destacan los de color negro superficial (23,5%), invirtiendo el patrón de preferencia en los colores oscuros.

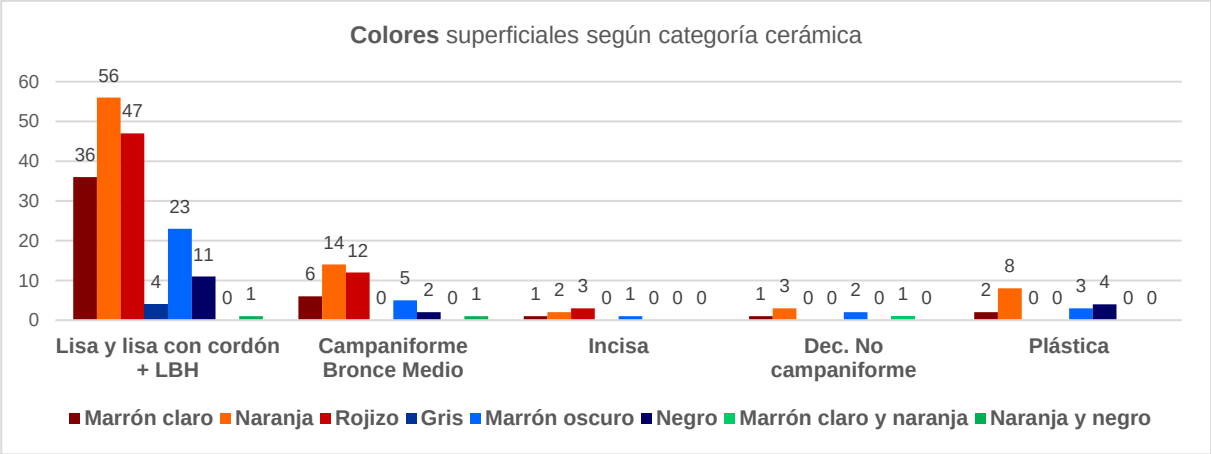


Fig. 478: Colores superficiales de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Medio.

En términos de **atmósfera de cocción** (Fig. 479) vemos que destacan las cocciones realizadas en atmósferas enteramente oxidantes con regular entrada del aire (44%). Asimismo, las cocciones en atmósferas mixtas, tanto regulares (23%) como irregulares (14,3%) son bastante importantes dentro de este período, siendo las cocciones en atmósferas enteramente reductoras minoritarias.

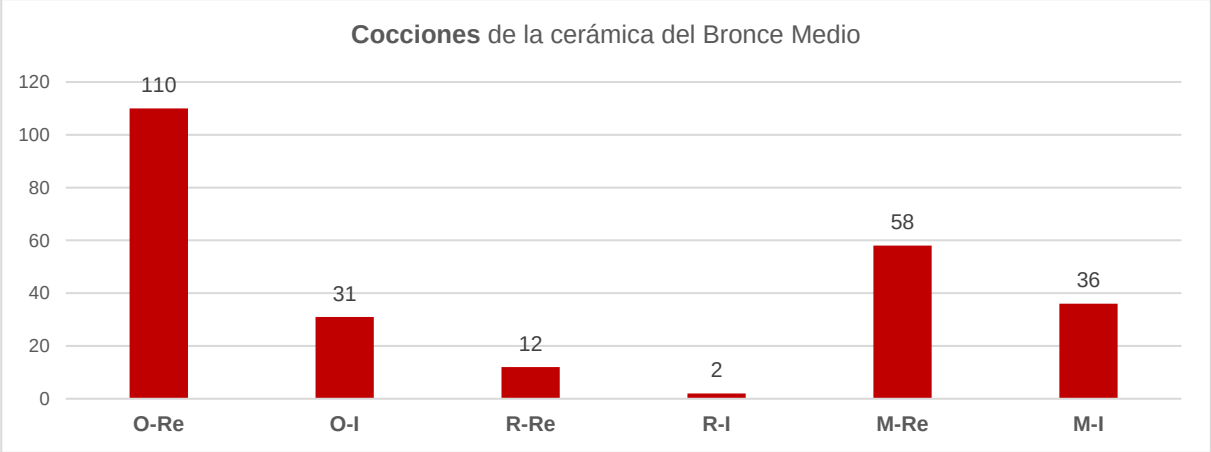


Fig. 479: Tipos de atmósferas de cocción en la cerámica del Bronce Medio.

Observando las cocciones por **categoría cerámica** (Fig. 480) observamos que este patrón se repite constantemente en todas las categorías cerámicas observadas excepto en el epicampaniforme. En el caso de esta última categoría cobran importancia las cocciones en

atmósferas mixtas con entrada controlada de aire (42,5%) en comparación con el resto de las categorías (entre un 12,5-29% de los recipientes).

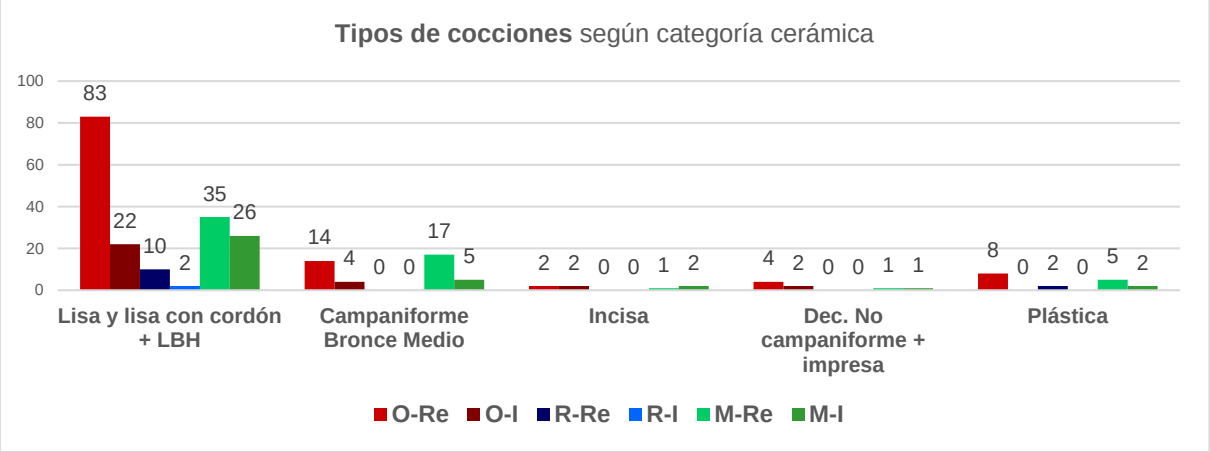


Fig. 480: Gráfica que representa las diferentes atmósferas de cocción para las categorías cerámicas del Bronce Medio.

En cuanto a los **tipos de fracturas documentados** (Tabla 64) reflejan en cierto modo la regularidad en las cocciones, destacando las monocromas tanto en las cocciones oxidantes como en las cocciones reductoras. En las cocciones mixtas destacan las fracturas en sándwich, pero las fracturas bicromas cobran bastante importancia, probablemente debido a la importancia relativa de las cocciones irregulares mixtas.

Tabla 64: Tipos de fracturas según el tipo de atmósfera de cocción para la cerámica del Bronce Medio.

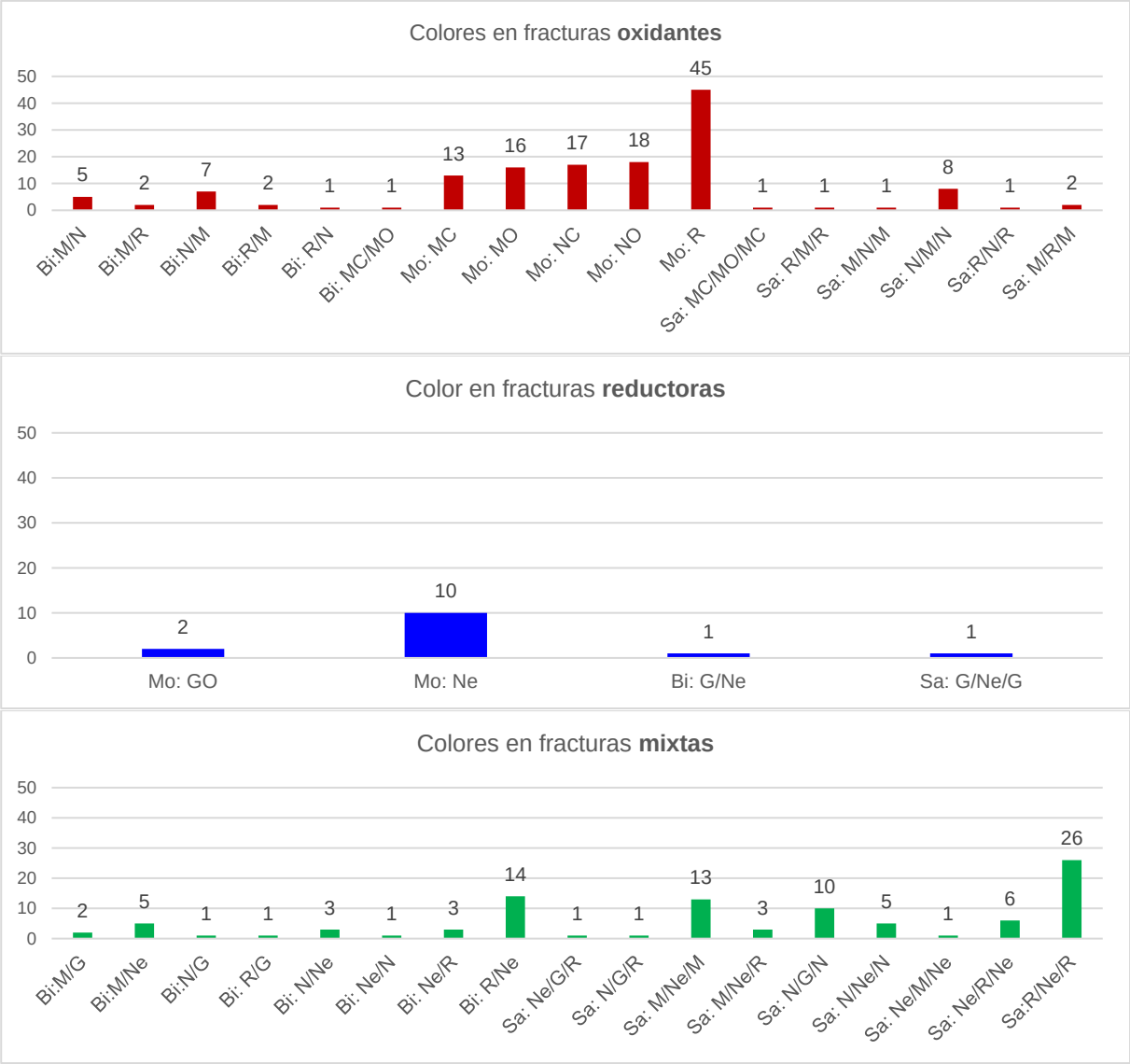
Oxidantes	N	%	Reductoras	N	%	Mixtas	N	%
Bicromas	18	12,8	Bicromas	1	7,1	Bicromas	30	31,3
Monocromas	109	77,3	Monocromas	12	85,7	Monocromas	0	0
Sándwich	14	9,9	Sándwich	1	7,1	Sándwich	66	68,8

Pasando a los **colores de fractura** (Figs. 480-482) existe cierta variabilidad dentro de los colores de fractura mayoritarios. Empezando por las vasijas cocidas en atmósferas enteramente oxidantes destacan de forma muy mayoritaria las fracturas monocromas rojas (32% de los recipientes) mientras que las fracturas monocromas de tonos anaranjados y marrones se mueven en porcentajes similares (12,8-11%). El resto de los colores de fractura son prácticamente testimoniales.

Los recipientes que presentan fracturas resultantes de cocciones reductoras tienden a una mayor regularidad. En particular destacan las fracturas monocromas negras (71,4%) y muy por debajo las fracturas monocromas grises oscuro (14,3%).

Por último, dentro de las fracturas resultado de cocciones mixtas hay una alta variabilidad. En particular el tipo de fractura más común en este tipo de cocciones es el tipo sándwich con los nervios exteriores rojos y el central negro, la cual solo está presente en 26 recipientes (27,1% de los recipientes cocidos en este tipo de atmósfera). El resto de las fracturas con un importante peso en el conjunto (las fracturas bicromas rojo-negro, y en sándwich marrón-negro-marrón o naranja-gris-naranja) presentan una cantidad de recipientes reducidos (entre el 14,6-10,4%). Los 13 restantes colores de fractura documentados en este tipo de cocción sin embargo no presentan porcentajes significativos.

USC DE COMPOSTELA



Figs. 480-482: Tipos de combinaciones en colores de fractura para el Bronce Medio. Se desglosan los datos por tipo de atmósfera de cocción.

Para observar los datos de **color de fractura por categoría** cerámica hemos determinado que existen 10 tipos mayoritarios de colores de fractura, los cuales superan más del 10% de los recipientes en cada una de las atmósferas de cocción consideradas (Figs. 483-484).

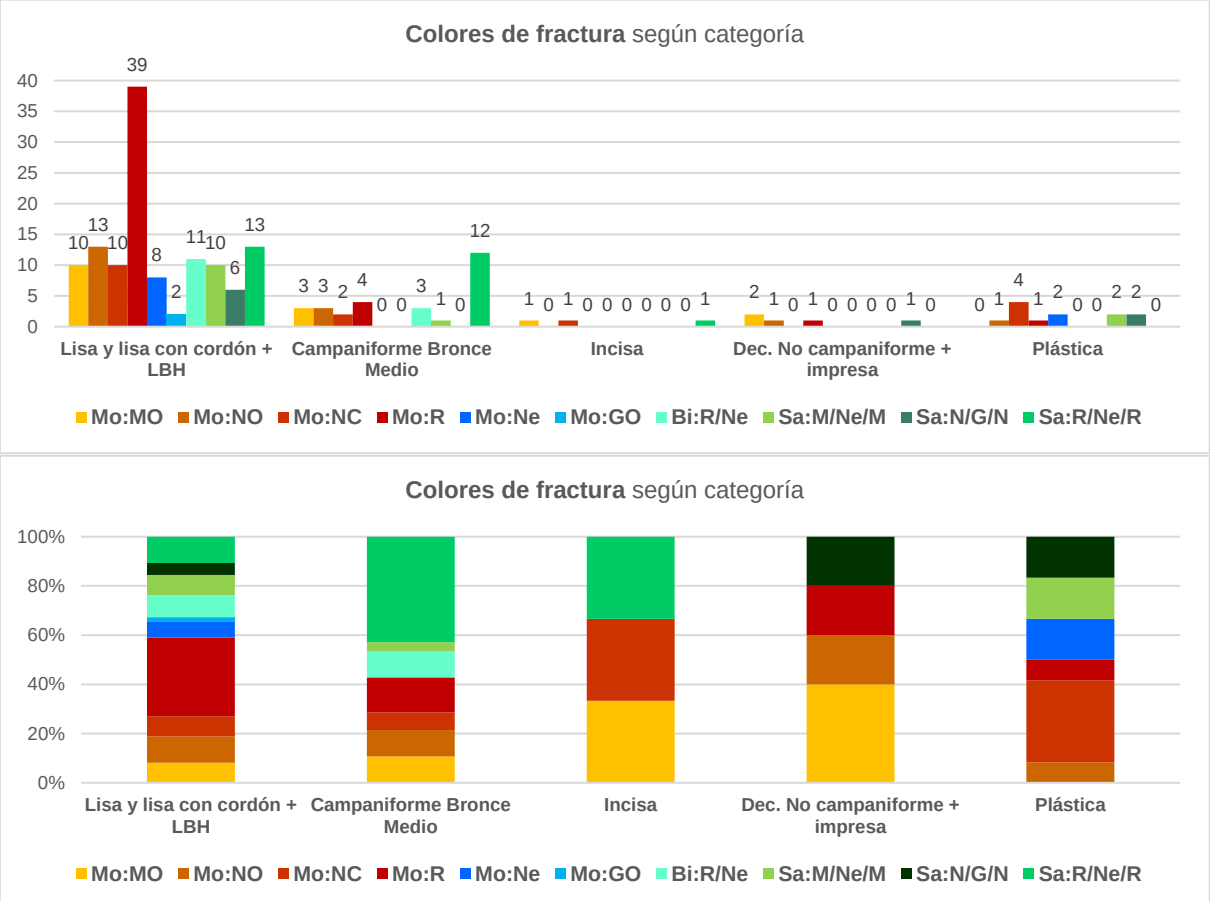
Empezando por la cerámica **lisa**, lisa con cordón o tipo LBH el 68,5% de los recipientes presentan los tipos de fracturas mayoritarias del período. Sin embargo, el hecho de que solo destacan de forma sutil las fracturas monocromas rojas (22% del total de los recipientes), nos indica que este tipo de recipientes presentan una amplia variabilidad en tanto a su cocción.

La cerámica **epicampaniforme** por su parte sigue presentando fracturas mayoritarias para el período en un 70%. Sin embargo, los recipientes de esta categoría se caracterizan por presentar fracturas resultantes de cocciones mixtas regulares rojo-negro-rojo (30% del total), bicromas rojo-negro (7,5%) o bien monocromas de colores claros, destacando las monocromas de color rojo (10%).

Pasando a la cerámica con decoración **plástica** esta presenta unas diferencias considerables con el resto de los tipos cerámicos en términos de cocción. Aunque alrededor del 70% de los recipientes de esta categoría presentan fracturas consideradas mayoritarias del período, los

colores de estas no se corresponden con los mayoritarios para ninguna de las otras categorías. En particular dentro de las fracturas resultado de cocciones oxidantes destacan las de color naranja oscuro (23,5%) estando las rojas poco representadas (5,9%). Asimismo, hay una importante cantidad de recipientes que presentan fracturas monocromas negras (11,8%) y las fracturas resultantes de cocciones mixtas combinan nervios centrales oscuros con colores anaranjados o amarronados. No se han documentado recipientes de esta categoría que presenten fracturas en sándwich rojo-negro-rojo.

Por último, en cuanto a la cerámica **decorada no campaniforme e incisa**, consideramos que los datos obtenidos son insuficientes para realizar una correcta interpretación de los datos. Lo único a destacar podría ser el hecho de que ambas categorías cerámicas presentan una predominancia de las fracturas de colores claros y las fracturas correspondientes a cocciones reductoras están ausentes, lo cual coincide en parte con la tónica del periodo. Sin embargo, se tiene que puntualizar que, si bien en la cerámica decorada no campaniforme el 70% de los recipientes presentan fracturas de colores mayoritarios, en la cerámica incisa, solamente el 41% de los recipientes presentan este tipo de fractura, siendo por tanto este último tipo de recipientes muy heterogéneo dentro de sus cocciones.



Figs. 483-484: Tipos de fracturas mayoritarias en el Bronce Medio según categoría cerámica. La gráfica superior muestra los datos numéricos y la inferior en porcentajes.

Patrones espaciales

En relación con los patrones espaciales si hablamos de colores superficiales en general (Fig. 485. Para más información sobre este apartado ver: Anexo III Tablas III.-451-471) existen

dos patrones diferenciados dependiendo del área geográfica si se observa toda la cerámica en conjunto. En primer lugar, tanto el área de O Bocelo como el de O Salnés y la Comarca de A Coruña presentan una amplia mayoría de recipientes de tonalidades claras (86,4-88,6% de los recipientes documentados en estas áreas). La única diferencia entre estas regiones es que en la Comarca de A Coruña predominan de forma muy mayoritaria los recipientes de tonalidades rojizas superficiales, mientras que las otras tres regiones se decantan por tonalidades menos vivas como naranjas o marrones.

Por su parte, la región de la Raia Seca y la península de O Morrazo presentan igualmente una mayoría de recipientes de tonalidades claras, pero en menores porcentajes (60,5-67,3% de los recipientes documentados en estas áreas). Además, difieren en lo que se trata de los colores superficiales. En la Raia Seca se prefieren tonalidades superficiales claras tendentes al marrón (37,2%) y los recipientes de tonalidades superficiales oscuras prefieren los tonos negros (23,3%). Este patrón cuadra a la perfección con lo relatado anteriormente para la cerámica de este período con decoración plástica, la cual solo está localizada en esta región.

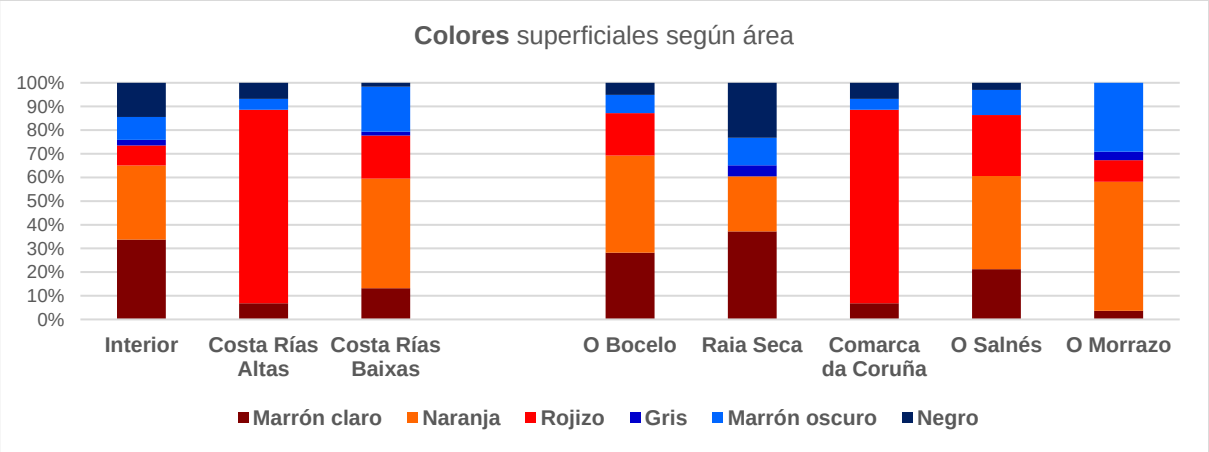
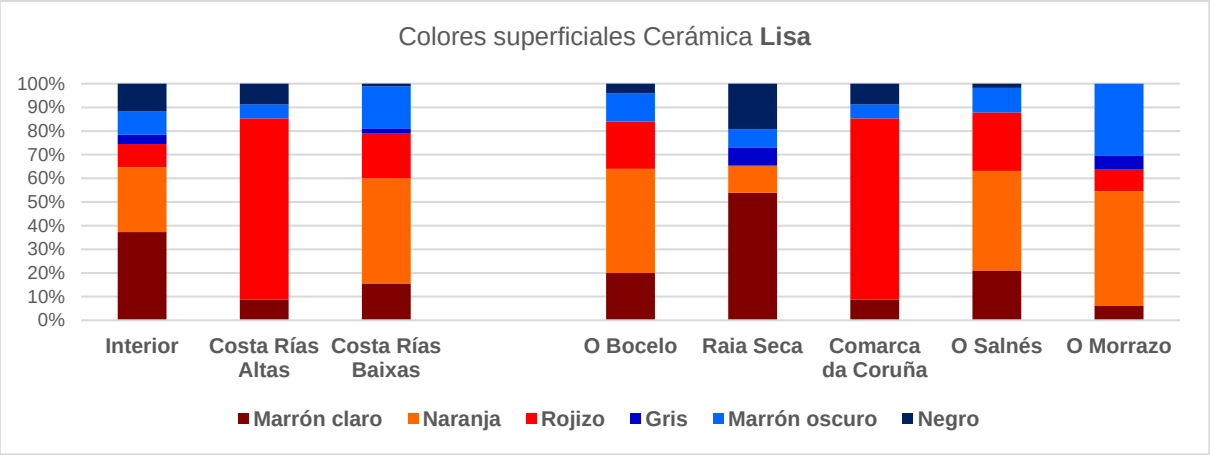
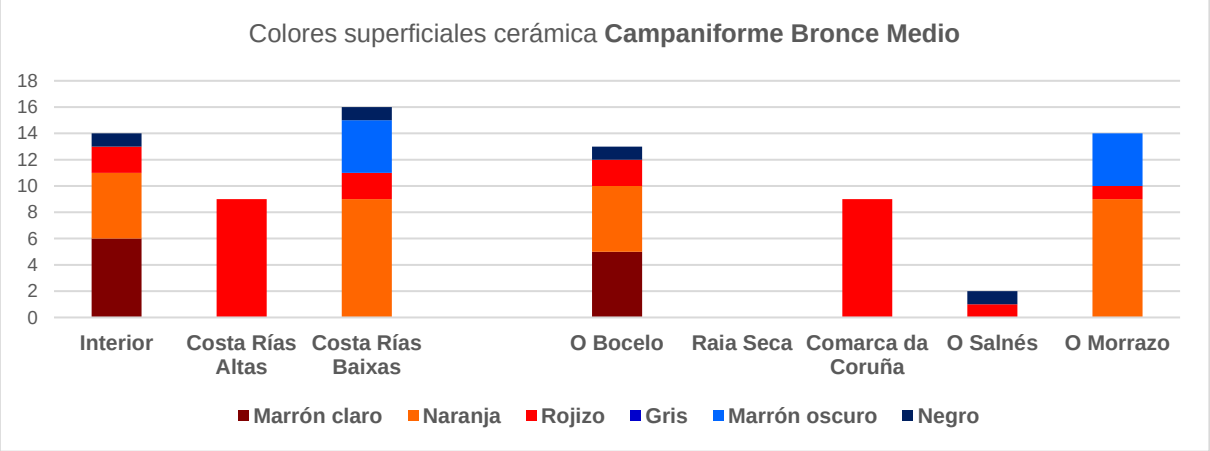


Fig. 485: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Medio según área geográfica.

Desglosando estos datos por las dos categorías cerámicas que presentan un número representativo de recipientes en varias áreas geográficas los resultados cambian ligeramente (Figs.486-487). En general la cerámica **lisa**, lisa con cordón o tipo LBH sigue los patrones generales de colores superficiales vistos anteriormente para la cerámica en general. Sin embargo, la cerámica **epicampaniforme** por su parte tiene una predominancia mayor de los tonos claros superficiales en todas las áreas con un número considerable de recipientes (entre el 71-100%). Como puntualización, el único campaniforme del Bronce Medio documentado en la Raia Seca presenta superficies naranjas y negras por lo que no sale representado en la gráfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 486-487: Gráficas que representan los diferentes colores de las categorías cerámicas del Bronce Medio representados por área geográfica.

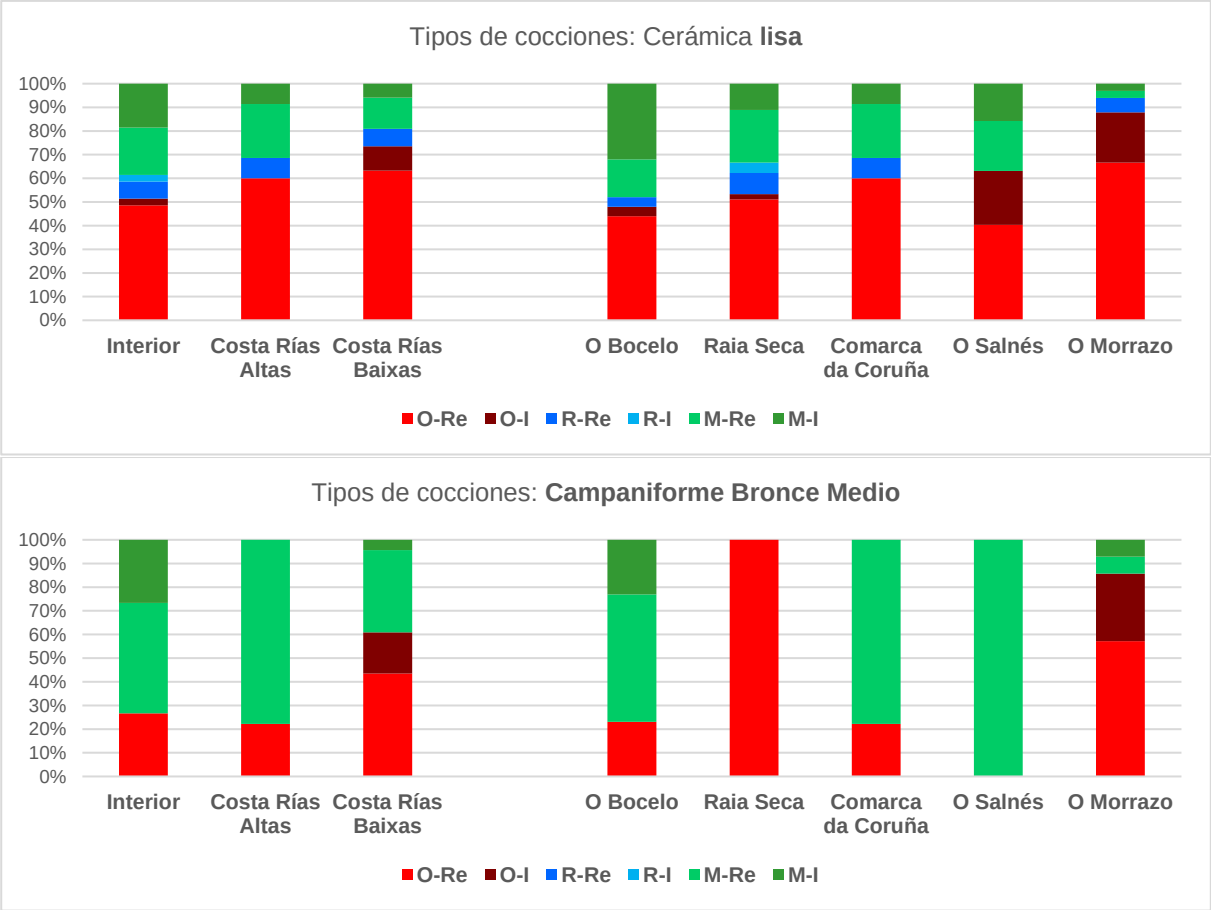
Pasando a los tipos de atmósferas utilizados vemos que el panorama es bastante homogéneo según el tipo de cerámica (Figs. 488-489).

Dentro de la cerámica **lisa**, destacan de forma evidente en O Bocelo, A Raia Seca, la Comarca de A Coruña y O Salnés las cocciones en atmósfera oxidante, tanto regular como irregular (entre el 48-60% de los recipientes lisos de estas áreas) y tienen un importante peso las cocciones en atmósferas mixtas (31,4-48% de los recipientes).

El área de O Morrazo sería la única excepción, donde los recipientes son muy mayoritariamente cocidos en atmósferas oxidantes (87,9% de los recipientes), mayoritariamente con regular entrada del aire.

En relación con la cerámica **epicampaniforme** en todas las áreas las cocciones reductoras, que por otro lado eran minoritarias, desaparecen. En general se observa que las cocciones preferidas para elaborar estos recipientes son o bien oxidantes con regular entrada del aire o especialmente mixtas regulares (en O Bocelo y la Comarca de A Coruña, que presentan una considerable cantidad de recipientes, los cacharros cocidos en atmósferas mixtas ascienden al 77-78%). La nota discordante vuelve a ser el área de O Morrazo, donde se observa una amplia mayoría de recipientes cocidos en atmósferas oxidantes (85,7%), al igual que pasaba con la cerámica lisa.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 488-489: Gráficas que representan las atmósferas de cocción de cada tipo cerámico del Bronce Medio según área geográfica.

Por último, pasando a los **colores de fractura** (Figs.490-491), en este caso se detectaron claras diferencias en relación con las preferencias por área geográfica.

Esto es visible en la cerámica **lisa** cuando nos fijamos en el porcentaje de recipientes que presentan los colores de fractura denominados mayoritarios del período. En particular, este porcentaje es casi total cuando hablamos de las regiones de O Bocelo (96% de los recipientes presentan tipos de fracturas mayoritarios) o la Comarca de A Coruña (100%). Sin embargo, en el resto de las regiones se documentan alrededor de un 40,4 - 66,7% de recipientes que tienen fracturas denominadas mayoritarias, evidenciando que en estas áreas existe una mucha mayor variabilidad de color de fractura en la cerámica lisa.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

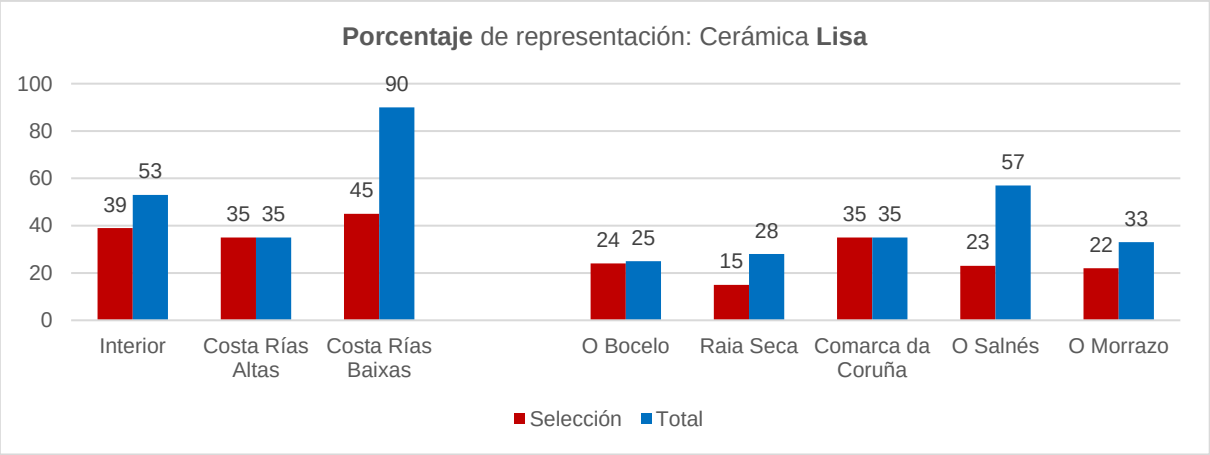


Fig. 490: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para la cerámica lisa según áreas.

Siguiendo este patrón las cerámicas lisas de O Bocelo y de la Comarca de A Coruña presentan fracturas monocromas rojas (60-44% del total de los recipientes), en sándwich rojo/negro/rojo o bicromas rojo/negro (31,4-48%) y, de forma muy minoritaria monocromas negras (4-8,6%).

Sin embargo, en el resto de las áreas geográficas estos tipos de fracturas son minoritarias. En la Raia Seca hay una predominancia de las fracturas en sándwich marrón/negro/marrón (25% del total de los recipientes lisos del área) junto con las fracturas monocromas negras (14,3%) y en las áreas costeras de O Salnés y O Morrazo destacan en ambas dentro de las fracturas mayoritarias las monocromas oxidantes, exceptuando las monocromas rojas minoritarias (7-3%). Las fracturas resultantes de atmósferas mixtas o están ausentes o tampoco se corresponden con las típicas fracturas rojo/negro/rojo y rojo/negro y las fracturas resultantes de cocciones reductoras, muy minoritarias, son en esta zona monocromas grises oscuras.

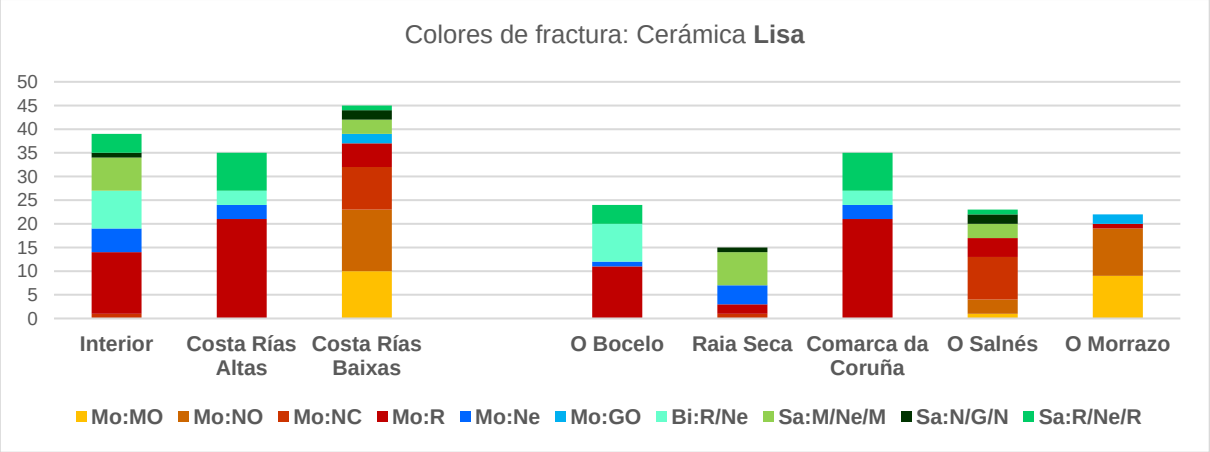


Fig. 491: Recipientes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Medio para la cerámica lisa por área geográfica.

Pasando a la cerámica **epicampaniforme** (Figs. 492-493) vemos que los datos de vasijas que presentan fracturas mayoritarias para el período son similares. En primer lugar, la Comarca de A Coruña sigue teniendo una representatividad del 100% siendo por tanto la región con cocciones más estandarizadas. En el caso de O Bocelo, que en la cerámica lisa se observaba también una gran representación, esta baja un poco en el epicampaniforme (69,3% de los

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

recipientes). Al igual, la península de O Morrazo baja en número de recipientes seleccionados dentro de los de fracturas mayoritarias hasta un 57%.

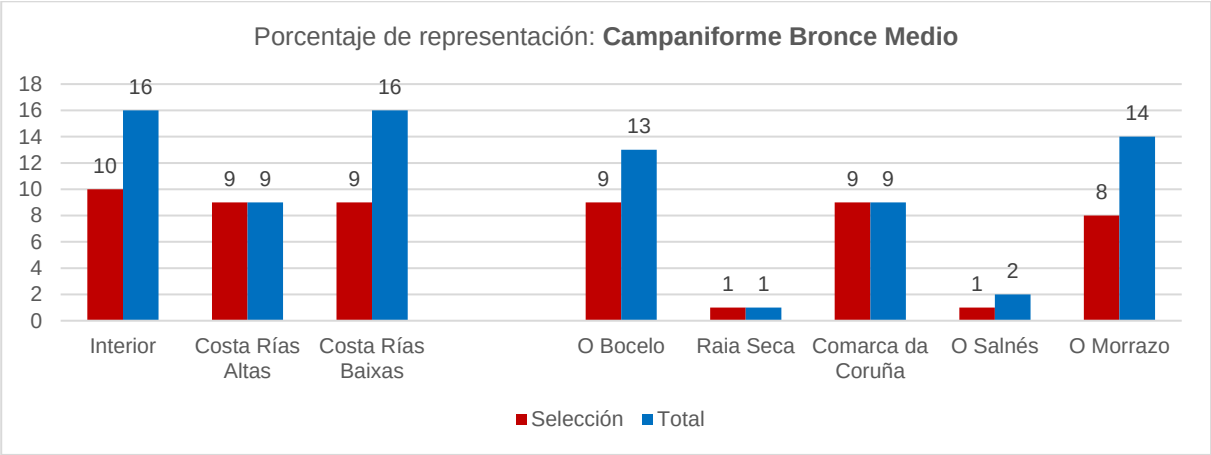


Fig. 492: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para la cerámica campaniforme del Bronce Medio según áreas.

En relación con los tipos de fracturas mayoritarias que se pueden observar vemos que el panorama es muy similar al visto para la cerámica lisa. Las regiones de O Bocelo y A Coruña presentan o bien fracturas monocromas rojas minoritarias (15,4-22,2%) y destacan las fracturas resultantes de atmósferas mixtas tanto en sándwich rojo/negro/rojo (30,8 - 77,8%) como, en O Bocelo, de otros tipos similares (23,1%).

En O Morrazo por su parte la diferencia es evidente ya que las fracturas mayoritarias son las monocromas de colores claros, exceptuando las monocromas rojas (50% de todos los recipientes de esta área), mientras que excepcionalmente aparece alguna fractura resultante de una cocción en atmósfera mixta. El resto de las regiones no tienen suficientes recipientes de este tipo para poder ser valorados.

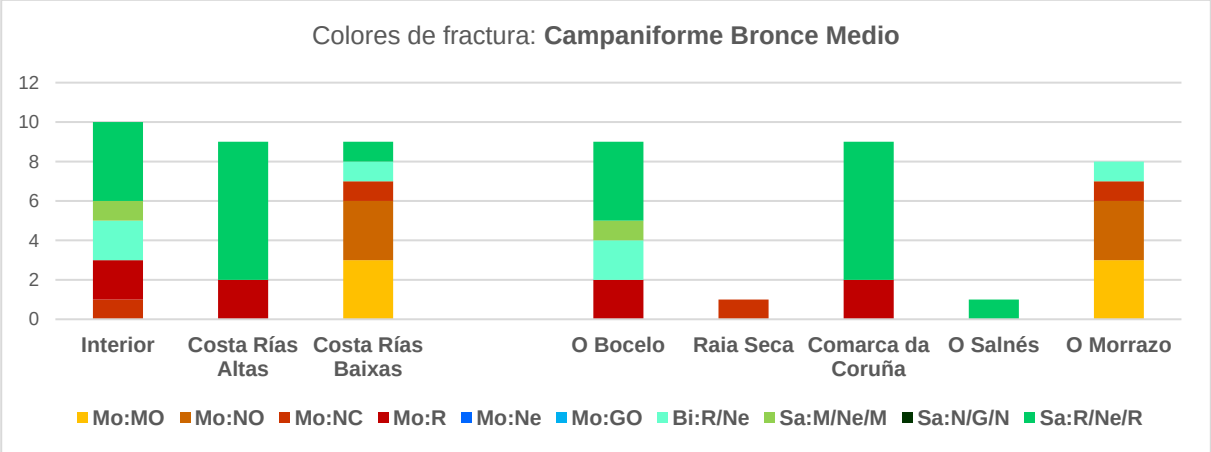


Fig. 493: Recipientes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Medio para la cerámica epicampaniforme por área geográfica.

6.4.4. Bronce Final

La cerámica del Bronce Final (Anexo III. Tablas III.472-487) destaca por presentar tonalidades superficiales tanto claras (51,3%) como oscuras (47,4). Además, solo tres recipientes presentan superficies de tonalidades mixtas: uno de ellos grisáceas y marrones y dos

naranjas y negras (Fig. 494). Los datos relativos a los colores superficiales (Fig. 495) muestran que el tono claro mayoritario es el naranja (62% de los recipientes de tonos claros presentan este color superficial), mientras que en los tonos oscuros destaca tanto el negro (50,5% de los recipientes de tonos oscuros) como el marrón oscuro (37,6%).

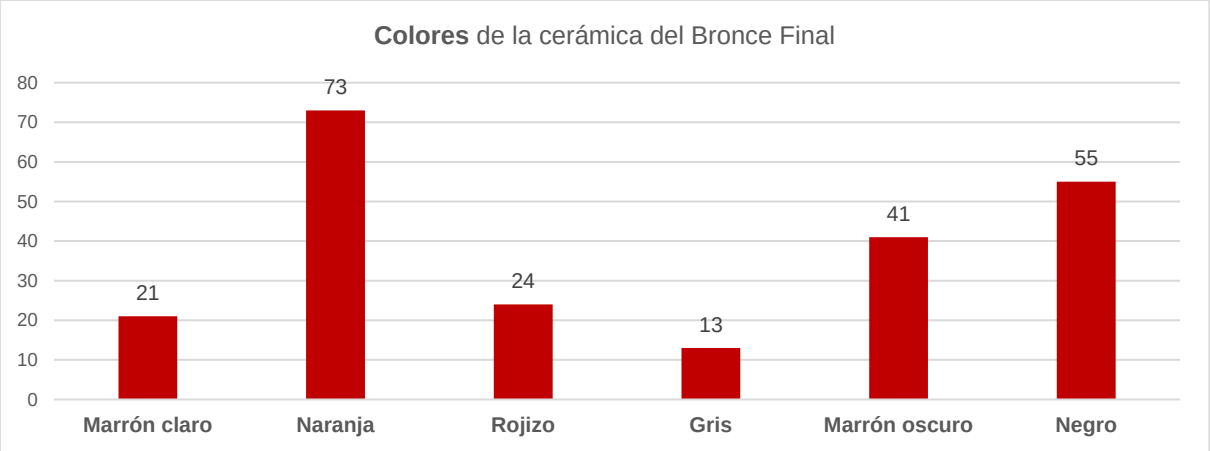


Fig. 495: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Final.

En relación con la categoría cerámica hay tres patrones diferenciados en relación con los colores superficiales (Fig. 496). En particular, empezando por la cerámica **lisa** o lisa con cordón esta presenta una mayoría de recipientes de tonalidades claras (55% de los cacharros de esta categoría) entre los que destacan las superficies de tonos anaranjados (32,5%) y rojizos (13,8%). Los recipientes lisos de tonalidades oscuras (43,1%) presentan mayoritariamente colores negros (22%) y marrones oscuros (15,6%). Es solo en esta categoría cerámica donde se han documentado recipientes con colores superficiales mixtos.

La cerámica **incisa** es bastante coherente con la anterior con relación al porcentaje de recipientes de tonalidades claras (53% de los cacharros de esta categoría) y oscuras (47%) documentados. La diferencia entre estas dos categorías es que los colores vivos, como el rojo (2,9%) entre los tonos claros y el negro (8,8%) en los colores oscuros son mucho más minoritarios que en la anterior. Al contrario, las superficies de estos recipientes tienden al anaranjado o al marrón claro en los tonos claros y al marrón oscuro en los oscuros.

La última categoría cerámica con un importante número de recipientes serían los cacharros **LBH** o imitación de LBH. En este tipo de recipientes sobresalen los cacharros de tonalidades oscuras (75%) frente a los de tonalidades claras (25%). Asimismo, dentro de los recipientes de tonalidades oscuras destacan los de colores negros (50%), seguidos de los marrones oscuros (18%). Sin embargo, entre los tonos claros destacan los anaranjados (21,4%) siendo el color rojo inexistente.

En relación con la cerámica impresa y la decorada plástica hay poca muestra para sacar conclusiones, pero, por lo menos en el caso de la cerámica plástica parece tender al mismo modelo de colores que la cerámica incisa.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

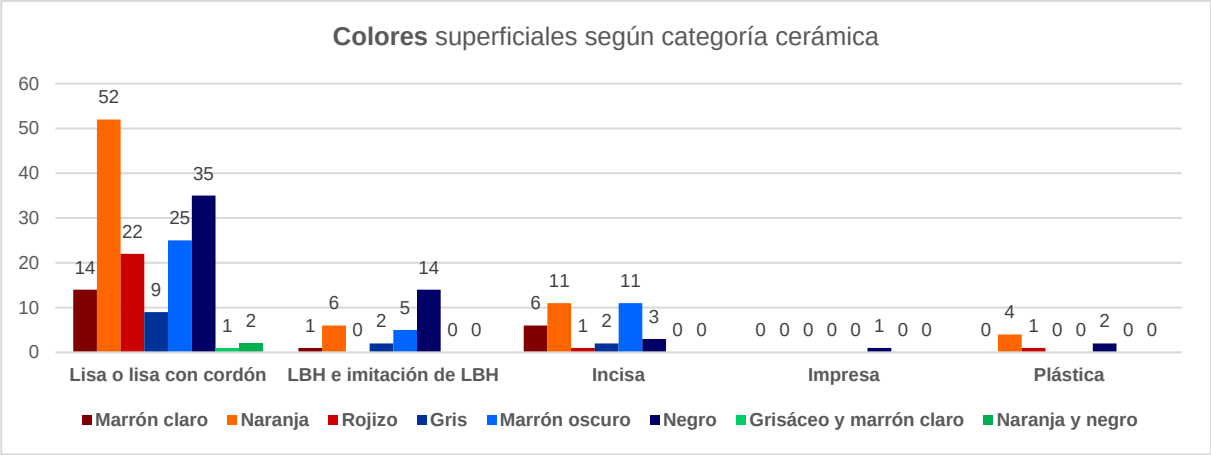


Fig. 496: Colores superficiales de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Final.

En relación con las **atmósferas de cocción** (Fig. 497) en este período no hay un solo tipo de atmósfera que destaque por encima de otra. En particular la atmósfera de cocción mayoritariamente usada es la oxidante con entrada regular del aire (29% de los cacharros analizados), seguida por la mixta regular (21,7%), la reductora regular (20,4%) y la mixta con entrada irregular de aire (16,5%). Las atmósferas oxidante irregular y reductora irregular son las únicas minoritarias.

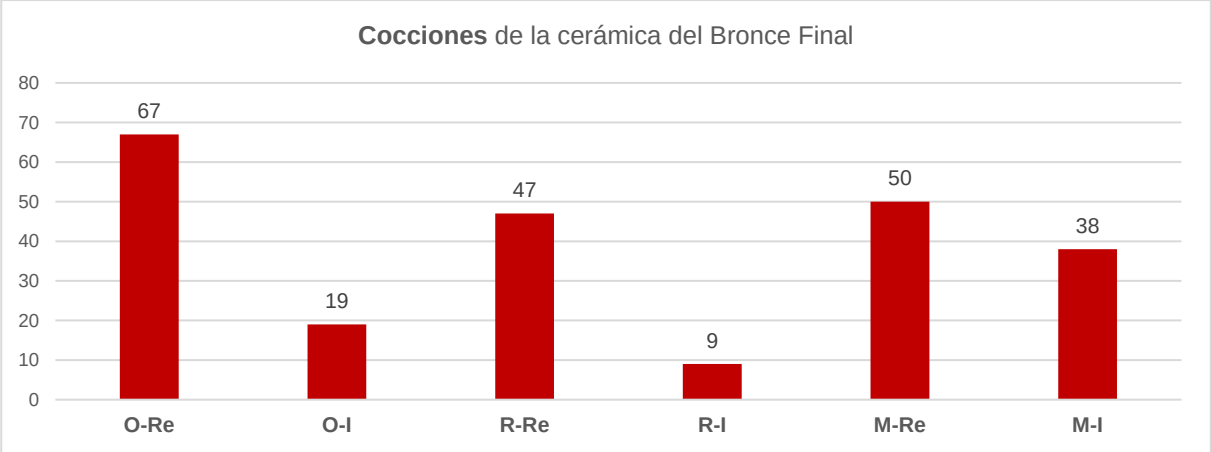


Fig. 497: Tipos de atmósferas de cocción en la cerámica del Bronce Final.

Estos datos observados por categoría cerámica evidencian ciertas diferencias entre las categorías cerámicas consideradas (Fig. 498). Empezando por la cerámica **lisa** se puede ver como las cocciones en atmósferas con control de la entrada del aire son mayoritarias, tanto las enteramente oxidantes (32%), como las mixtas (23,1%) como las reductoras (18,1%). Sin embargo, no se ve un tipo de cocción muy mayoritario.

En la cerámica **incisa** de igual forma existe una variabilidad muy alta en las atmósferas de cocción utilizadas. En particular las cocciones oxidantes, mayoritarias, pueden ser tanto regulares (29,4%) como irregulares (14,7%) y dentro de las cocciones mixtas destacan las que presentan una entrada irregular del aire (26,5%). Donde sí se ve una tendencia a la regularidad en la entrada del aire es en las cocciones reductoras.

Un panorama muy diferente presenta la cerámica **LBH** o imitación de LBH. En este caso la cocción predominante es la reductora con entrada regular de aire (50%) seguida de la mixta con regular entrada de aire (26,5%) y de la mixta irregular (14,3%). Es el único tipo cerámico donde las cocciones oxidantes son minoritarias.

Por último, la cerámica impresa y la decorada plástica no presentan suficientes datos para presentar unos resultados sólidos. Igualmente, es interesante puntualizar que en la cerámica con decoración plástica son muy mayoritarias las cocciones en atmósferas mixtas (71,4%), sin sobresalir ningún tipo de cocción en particular.

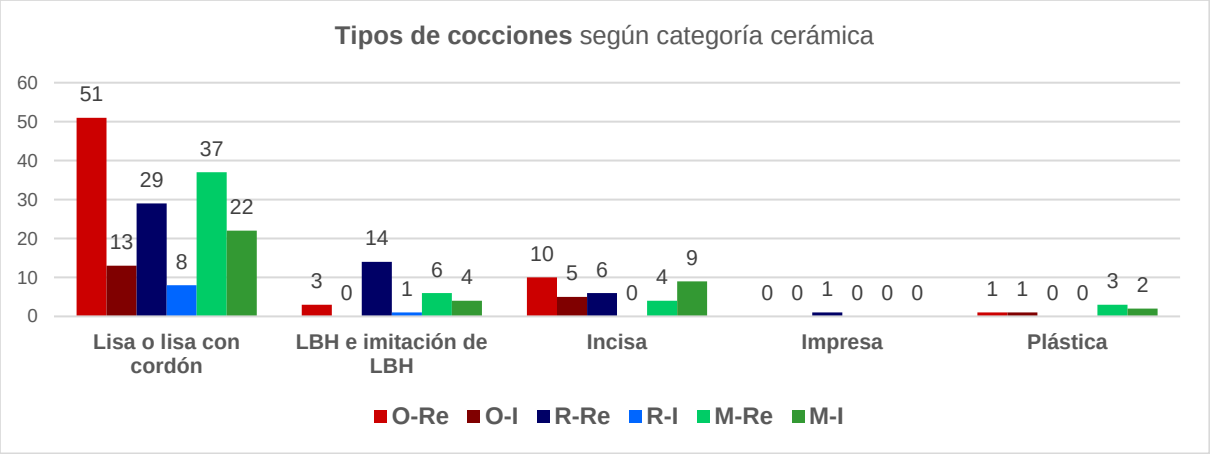


Fig. 498: Gráfica que representa las diferentes atmósferas de cocción para las categorías cerámicas del Bronce Final.

Pasando al **tipo de fractura** documentado (Tabla 65) se observa que dentro de las cocciones oxidantes y, sobre todo, reductoras, destacan las fracturas monocromas, lo cual es coherente con la regularidad en la entrada del aire de las cocciones. En particular cuando hablamos de atmósferas mixtas vemos un importante peso en las fracturas bicromas, que se relacionan con el aumento porcentual de las cocciones mixtas irregulares.

Tabla 65: Tipos de fracturas según el tipo de atmósfera de cocción para la cerámica del Bronce Final.

Oxidantes	N	%	Reductoras	N	%	Mixtas	N	%
Bicromas	7	8,4	Bicromas	4	6,9	Bicromas	35	40,7
Monocromas	64	77,1	Monocromas	49	84,5	Monocromas	0	0
Sándwich	12	14,5	Sándwich	5	8,6	Sándwich	51	59,3

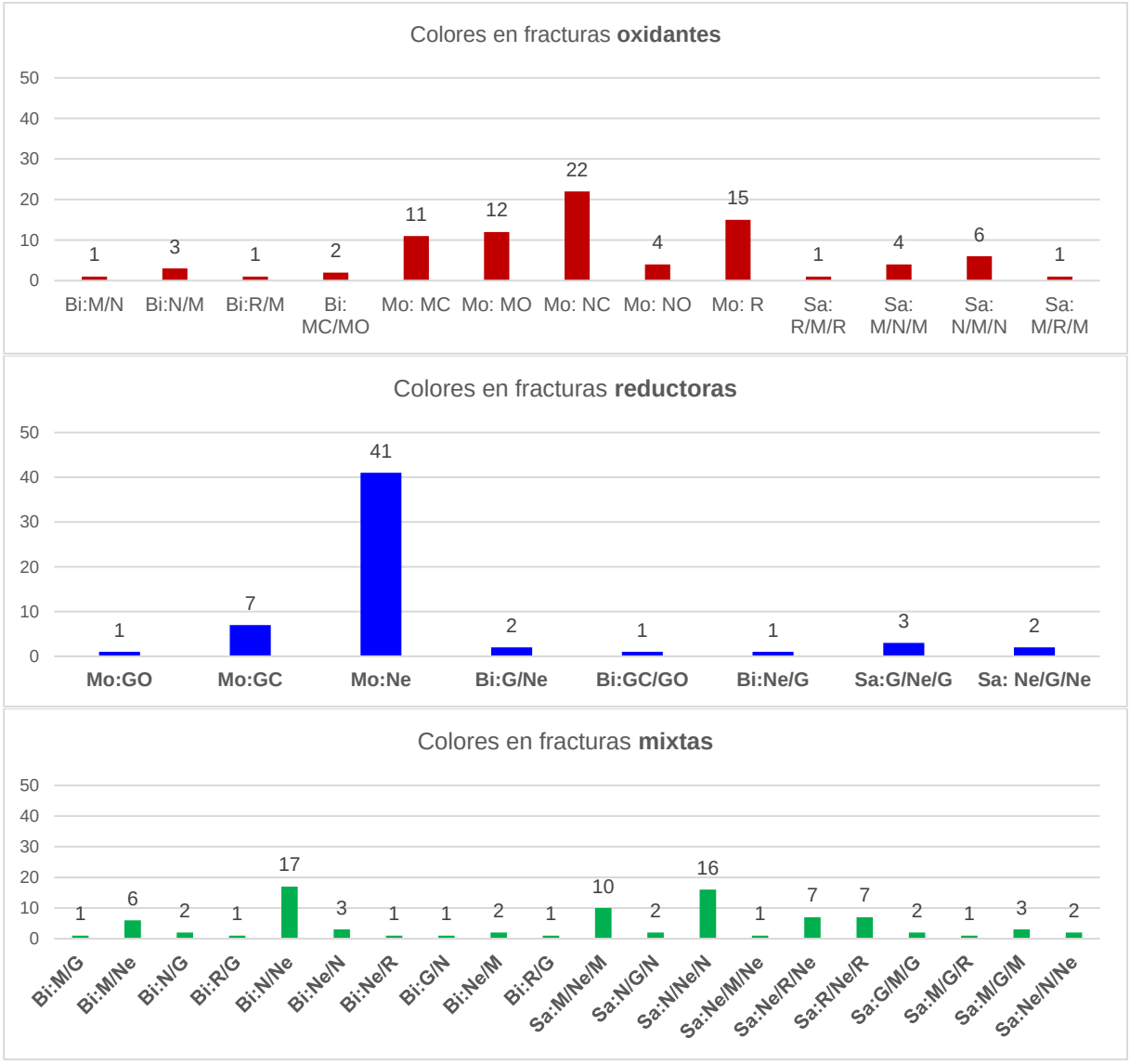
Si observamos en detalle los **colores de fractura** que existen en el período (Figs. 498-500) podemos ver que existen claras diferencias según el tipo de cocción.

En particular dentro de las fracturas resultado de un proceso de cocción enteramente oxidante no sobresale ninguna especialmente. Las únicas que llegan a una determinada entidad son las monocromas de colores claros: naranja claro (13,3% de los recipientes cocidos en este tipo de atmósferas presentan este color de fractura), rojo (18,1%), marrón oscuro (14,5%) y marrón claro (13,3%).

Sin embargo, en el caso de las fracturas resultantes de una cocción reductora es evidente que la fractura más común es la monocroma negra (70,7%). Destaca también la fractura monocroma gris (12,1%) mientras que el resto de las fracturas documentadas son testimoniales.

Por último, dentro de las cocciones mixtas hay una variabilidad muy amplia de colores de fractura documentados. Además de esto, ningún color de fractura de los que tenemos se sitúa como principal, siendo las fracturas más relevantes las bicromas naranja/negro (19,8%), las tipo sándwich marrón/negro/marrón (11,6%) y las tipo sándwich naranja/negro/naranja (18,6%).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 498-500: Tipos de combinaciones en colores de fractura para el Bronce Final. Se desglosan los datos por tipo de atmósfera de cocción.

Para observar los datos de color de fractura por **categoría** cerámica hemos determinado que existen 9 tipos mayoritarios de colores de fractura, los cuales superan más del 10% de los recipientes en cada una de las atmósferas de cocción consideradas (Figs. 501-502)

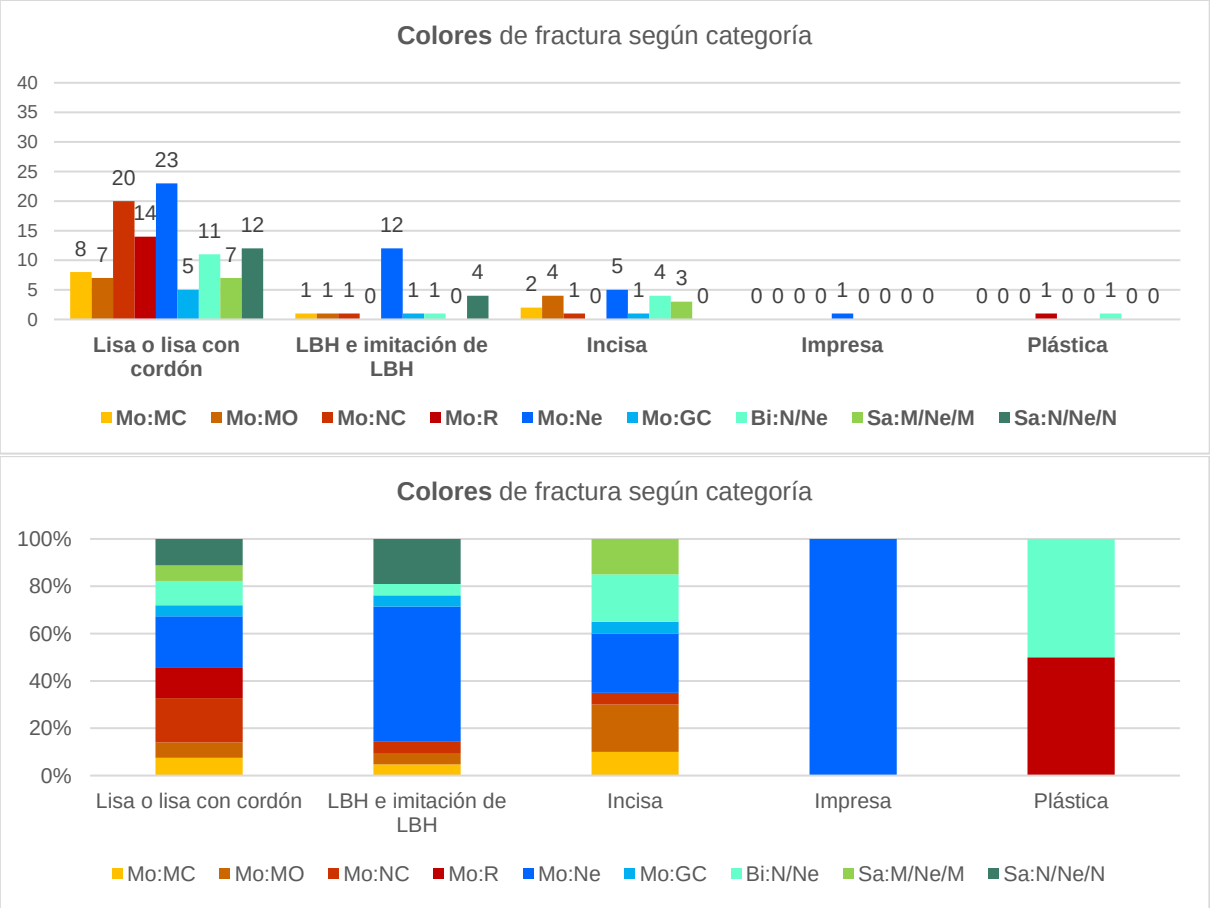
Empezando por la cerámica **lisa** o lisa con cordón, solo el 66,9% de los recipientes de esta categoría presentan fracturas tipo mayoritarias del período, lo cual hace ver que existe una alta variabilidad de colores de fractura. En particular, este tipo de cerámica presenta todos los tipos de fracturas mayoritarias, destacando las monocromas negras (14,4% del total de los recipientes de la categoría) y las monocromas naranjas (12,5%). La siguiente fractura mayoritaria en número son las monocromas rojas que están presentes en el 8,8% de los recipientes lisos. Este último tipo de fractura es prácticamente único de la cerámica lisa, constituyendo una excepcionalidad. En conclusión, lo que vienen a reforzar estos bajos porcentajes de representación es la alta variabilidad de los colores de fractura en esta categoría.

En el caso de la cerámica **incisa** la representatividad de los datos es incluso menor, ya que solo el 59% de los recipientes estudiados de esta categoría cerámica presentan fracturas mayoritarias para el período. Lo más relevante sin embargo de los datos obtenidos para esta

categoría es que predominan los tipos de fracturas que indican escasa oxigenación. Desaparecen las fracturas monocromas rojas y la única fractura de cocciones enteramente oxidantes que es relevante en esta cerámica es la monocroma marrón (11,8% del total de recipientes de la categoría). Además, de todos los tipos de fractura las más destacadas son las monocromas negras (15%). Por último, dentro de las cocciones mixtas destacan las bicromas naranja exterior y negro interior (11,8%).

Por último, en el caso de la cerámica tipo **LBH** o imitación de LBH tenemos un mucho mayor número de vasijas que presentan fracturas mayoritarias dentro del período estudiado (75% del total de LBH). En este caso además destaca como fractura muy mayoritaria la monocroma negra (43%). Además, dentro de las fracturas resultantes de cocciones mixtas destaca la fractura en sándwich naranja/negro/naranja (14,3%) siendo el resto de los colores de fractura documentados muy minoritarios.

En cuanto a la cerámica impresa y la decorada plástica no tenemos datos suficientes para valorar verdaderamente los resultados de color de fractura.



Figs. 501-502: Tipos de fracturas mayoritarias en el Bronce Final según categoría cerámica. La gráfica superior muestra los datos numéricos y la inferior en porcentajes.

Patrones espaciales

En este apartado usaremos las mismas regiones que en los anteriores para la elaboración de la información. Asimismo, se eliminarán las categorías de la cerámica impresa y plástica por su bajo número de individuos (Anexo III Tablas 488-518).

Empezando con los **colores superficiales** (Fig. 503) se puede observar que tanto en el área del Valle del Deza como en la zona de O Salnés se sigue la tendencia general vista con

anterioridad de presentar casi el mismo número de cerámicas de tonalidades oscuras (48,6-57,8%) como claras (51,4-42,2%). Sin embargo, en el área de la Comarca de Vigo parecen predominar especialmente los recipientes de colores claros (71,9%).

En cuanto a los colores en particular, en todas las áreas destaca como color superficial el naranja. Sin embargo, entre las tonalidades oscuras destaca el negro en todas las áreas (entre el 19,3-27,5% del total de recipientes de todas las áreas consideradas) y el marrón oscuro solo en el Valle del Deza y O Salnés (22-23%).

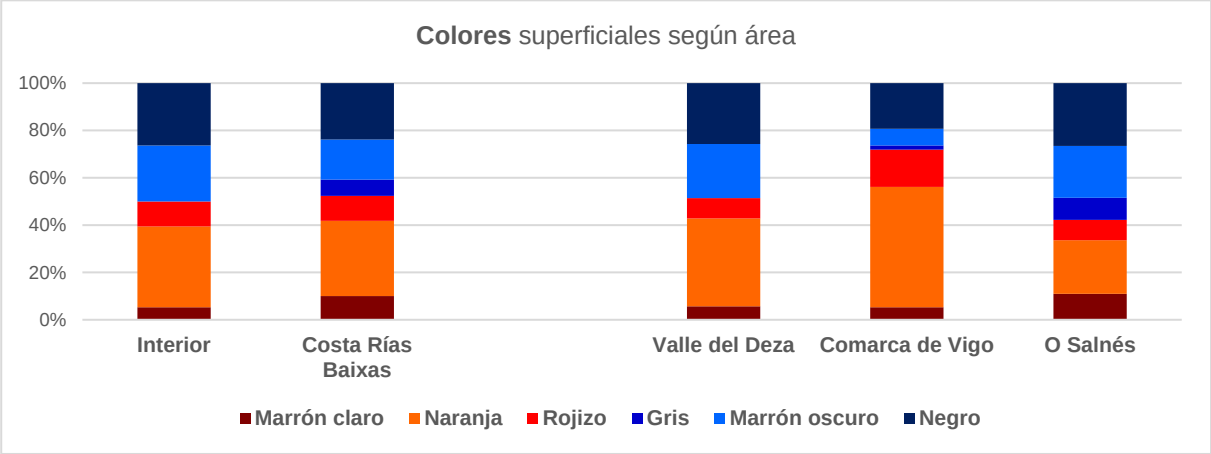


Fig. 503: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Final según área geográfica.

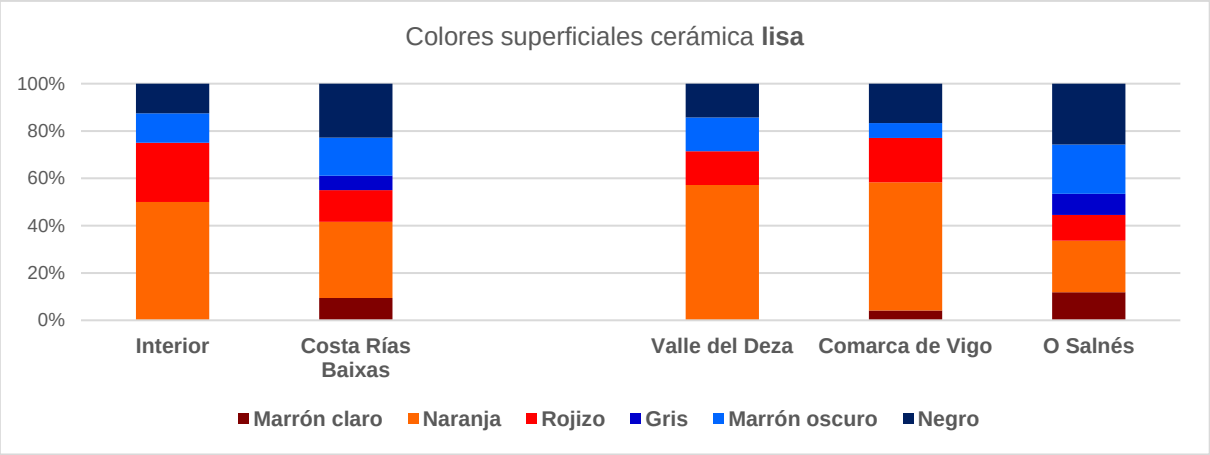
Si se observan los colores superficiales por categoría cerámica (Figs. 504-506) se pueden observar diferentes patrones.

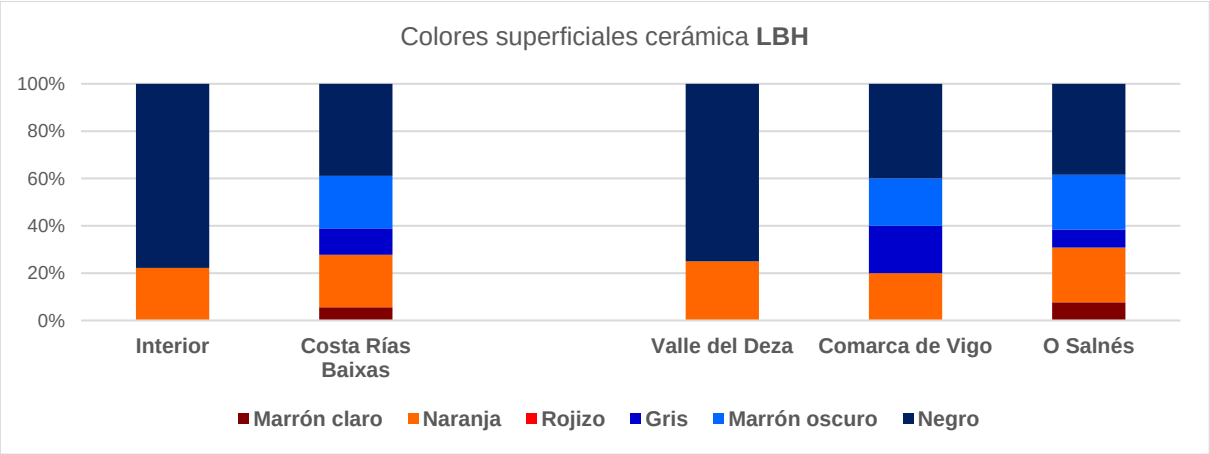
Empezando por la cerámica **lisa** o lisa con cordón presenta dos patrones diferenciados dependiendo del área geográfica. Tanto el Valle del Deza como la Comarca de Vigo presentan una predominancia de las tonalidades claras (71,4-77,1%) especialmente de los recipientes naranjas (54,2-57,1%). Los recipientes de tonalidades oscuras en estas zonas serían minoritarios (23-29%) y destacarían los de superficies negras (17-14,3%). Sin embargo, en la zona de O Salnés el patrón cambia. En esta área hay una predominancia sutil de los recipientes de tonalidades oscuras (55,4%), destacando tanto el color negro superficial (25,7%) como el marrón oscuro (20,8%). Dentro de los colores claros sigue predominando el naranja (21,8%) habiendo también una relativa cantidad de recipientes rojos (11%) y marrones claros (12%).

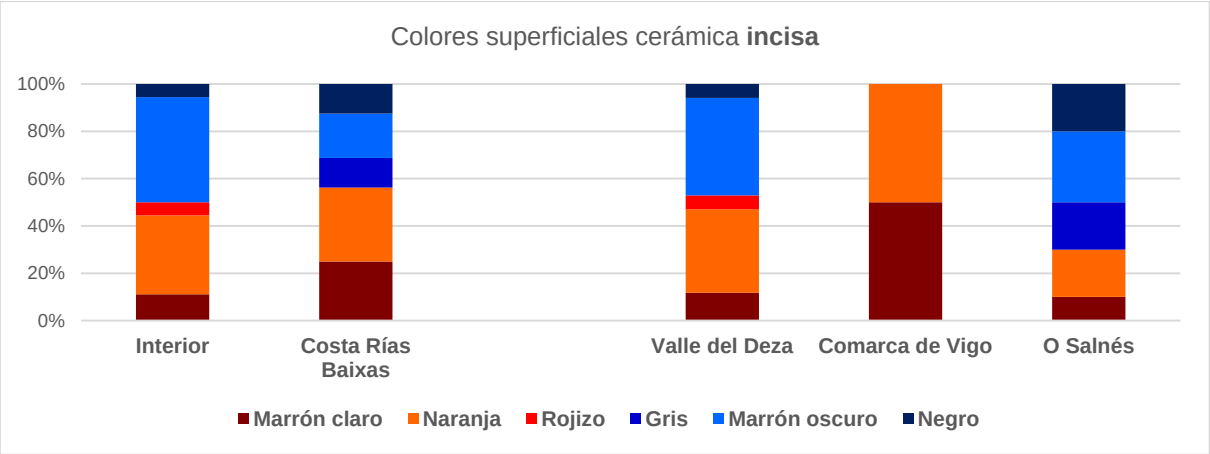
La cerámica tipo **LBH** o imitación de LBH cambia totalmente cuanto a las preferencias de sus tonalidades. Destacan de forma evidente los recipientes de colores oscuros en todas las áreas documentadas (69,2-80%), específicamente los de color negro (39-75%). Como color superficial claro el único verdaderamente destacado es el anaranjado (20-25%).

La cerámica con decoración **incisa** por su parte presenta irregularidades en relación con las áreas documentadas ya que en la Comarca de Vigo predominan por completo los tonos claros, en O Salnés destacan de forma evidente los tonos oscuros (70%) y en el Valle del Deza están casi igualados el número de recipientes que presentan superficies claras (53%) y oscuras (47%). Aun así, dentro de los colores superficiales detallados hay semejanzas entre las áreas. En particular, entre los tonos claros se puede observar que destaca de forma evidente el anaranjado (50-20%), mientras que en los tonos oscuros el negro deja de ser el predominante para pasar a selo el marrón oscuro (30-41,2%).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA







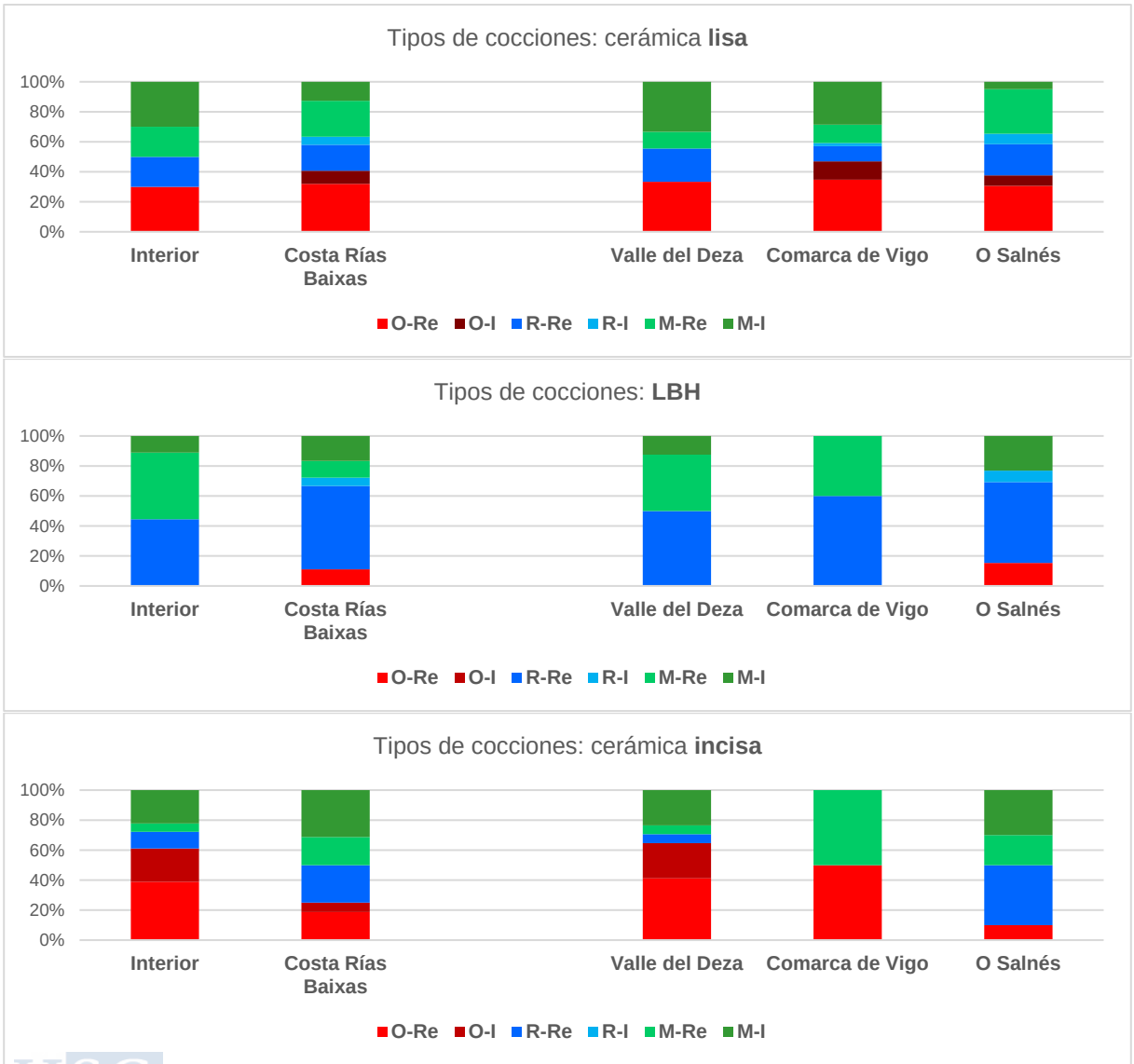
Figs. 504-506: Gráficas que representan los diferentes colores de las categorías cerámicas del Bronce Final representados por área geográfica.

Pasando al **tipo de atmósfera de cocción** según la categoría cerámica para este período (Figs. 505-507) podemos ver claras diferencias dependiendo del tipo cerámico. En particular la cerámica **lisa** o lisa con cordón presenta casi la misma cantidad de recipientes cocidos en las tres atmósferas determinadas. LA única diferencia relevante entre regiones es la predominancia de las cocciones en atmósferas mixtas con irregular entrada del aire en el Valle del Deza y en la Comarca de Vigo (28,6-33,3% de cocciones en ambiente mixto irregular frente a 11-12% de recipientes cocidos en ambientes mixtos regulares) mientras que en O Salnés predomina la cocción mixta con regular entrada del aire (29,7% de recipientes han sido cocidos en ambientes mixtos regulares frente a un 5% cocidos en ambientes mixtos irregulares).

USC

Pasando a la cerámica tipo **LBH** o imitación de LBH destacan evidentemente las cocciones realizadas enteramente en atmósferas reductoras (50-61,5%) y mixtas (23-50%). En general destacan igualmente las cocciones con regular entrada de aire. La única área que presenta irregularidades es la zona de O Salnés, donde existe un pequeño porcentaje de recipientes cocidos en atmósferas oxidantes (15,4%) y además las cocciones mixtas han sido todas realizadas con irregular entrada del aire.

Por último, la cerámica **incisa** vuelve a presentar un patrón particular y diferenciado entre las áreas. En el Valle del Deza esta cerámica ha sido mayoritariamente cocida en ambientes oxidantes con regular (41,2%) o irregular entrada de aire (24%) o mixtos irregulares (23,5%). Al contrario, en O Salnés este tipo de cerámica ha sido cocida en ambientes mayoritariamente reductores con regular entrada de aire (40%) y en atmósferas mixtas tanto regulares (20%) como irregulares (30%). Por último, en la Comarca de Vigo, donde solo contamos con dos recipientes de esta tipología se sigue en parte el modelo del Valle del Deza contando con un recipiente cocido en atmósfera oxidante y otro en atmósfera mixta.



Figs. 505-507: Gráficas que representan las atmósferas de cocción de cada tipo cerámico del Bronce Final según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En cuanto a los **colores de fractura** (Figs. 508-513) estos siguen por lo general los patrones vistos para las cocciones. Empezando con la cerámica **lisa** o lisa con cordón encontramos unos porcentajes de recipientes asociados a las fracturas mayoritarias algo reducidos (64,7-66,3%) excepto en el Valle del Deza, el sitio donde menos recipientes de esta categoría se documentaron (78%). Esto concuerda con los datos generales en la alta variabilidad de los colores de fractura, que se extiende a todas las áreas geográficas.

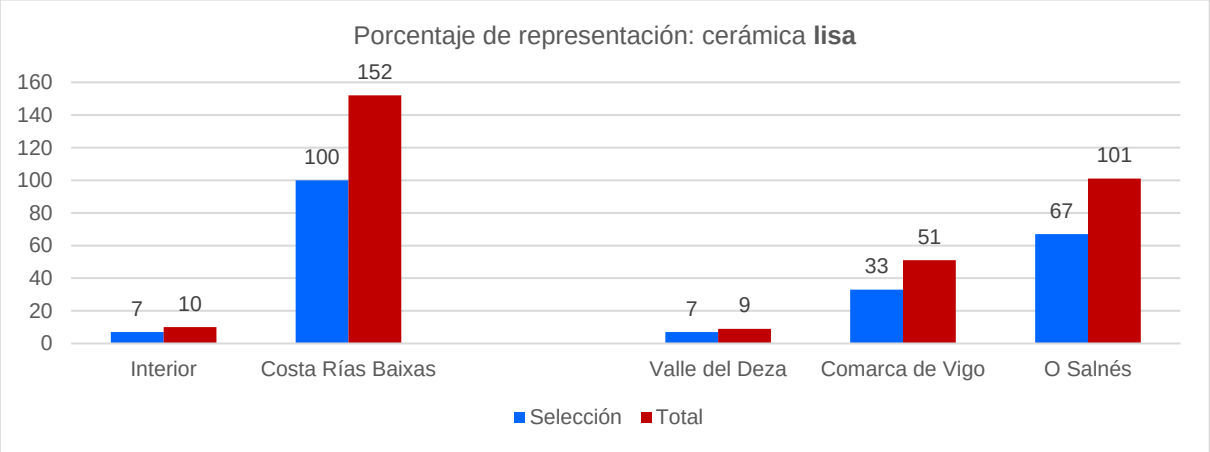


Fig. 508: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para la cerámica lisa del Bronce Final según áreas.

Los colores de fracturas de esta cerámica además vuelven a definir una amplia variabilidad de cocciones para todas las zonas geográficas, que concuerda igualmente con los datos que confirman una variabilidad alta en las atmósferas de cocción.

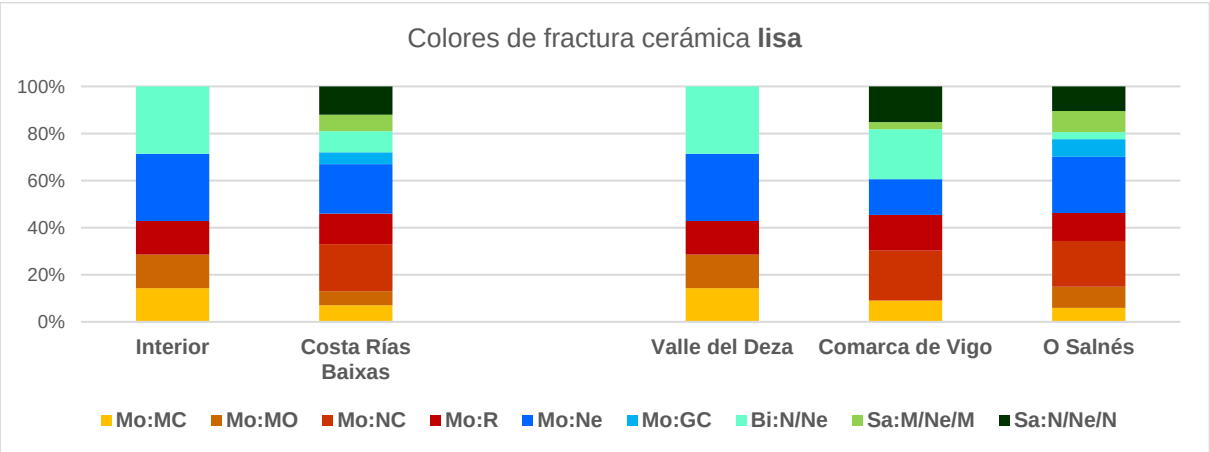


Fig. 509: Porcentajes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Final para la cerámica lisa por área geográfica. Se presentan los datos en porcentaje por la diferencia considerable en la cantidad de muestra de una región a otra.

Algo totalmente diferente sucede cuando observamos los datos de la cerámica **LBH** o tipo LBH. En términos generales lo primero a destacar es la mayor presencia de fracturas definidas como mayoritarias del período en este tipo de cerámica en todas las áreas (71,4-100%).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

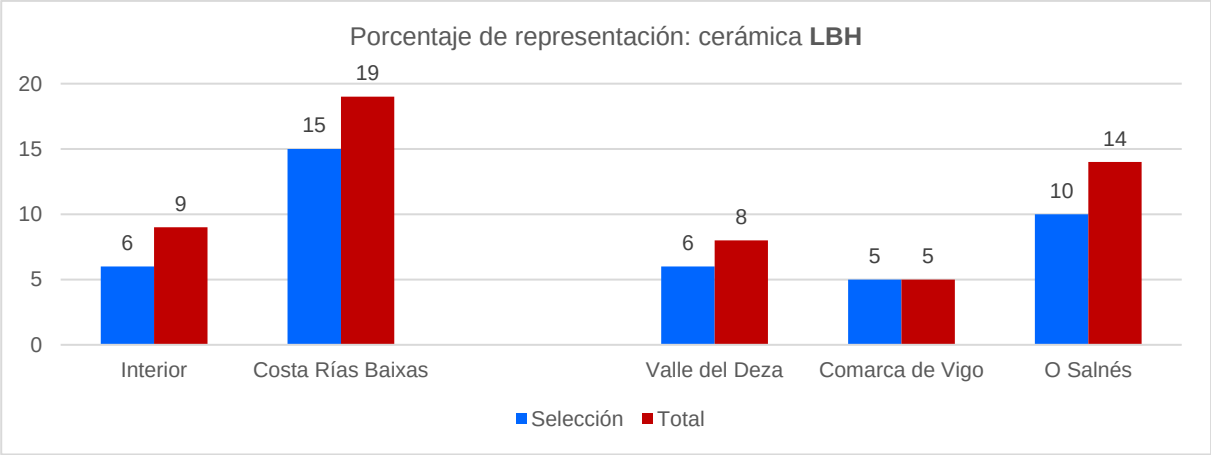


Fig. 510: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para la cerámica LBH del Bronce Final según áreas.

Además, tanto el área del Valle del Deza como la Comarca de Vigo presentan una regularidad muy acusada: mayoritariamente las fracturas son monocromas negras (50-60% de todos los recipientes de esta categoría cerámica) y de forma minoritaria presentan fracturas en sándwich naranja/negro/naranja (25-40%). De igual forma, es importante recalcar que en el Valle del Deza existen más combinaciones de color de fractura que no han sido consideradas como mayoritarias del período.

El área de O Salnés sin embargo presenta una mayor variabilidad. Aunque las fracturas mayoritarias siguen siendo las monocromas negras (35,7%), también se documentan otros tipos de fracturas monocromas de colores claros, grises y de colores mixtos sin que destaque ningún otro color.

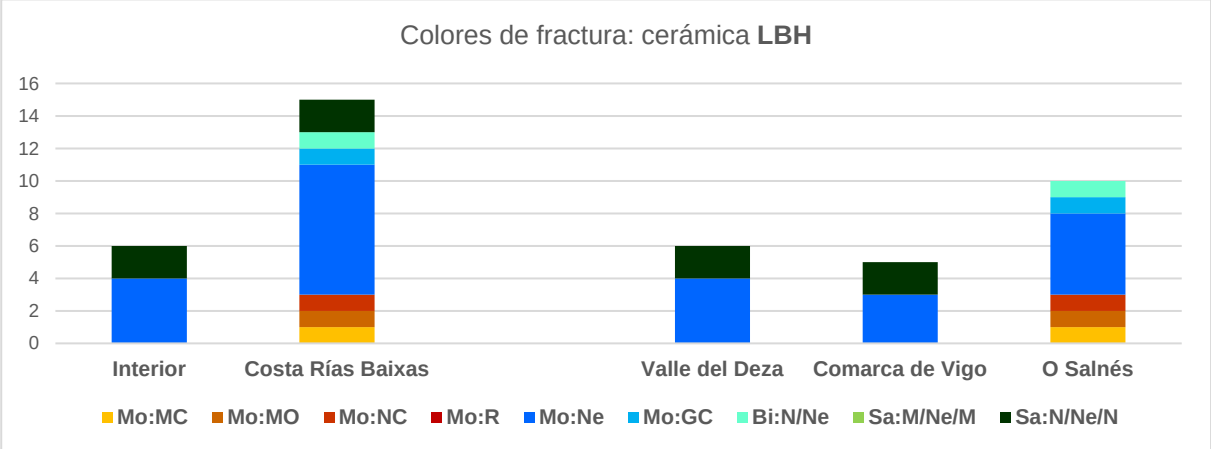


Fig. 511: Recipientes que presentan colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Final para la cerámica LBH por área geográfica.

Por último, en el caso de la cerámica **incisa**, esta es la que presenta una mayor diferenciación entre áreas ya que el porcentaje de recipientes que presentan fracturas mayoritarias para el período estudiado es muy alto en el caso de la Comarca de Vigo y O Salnés (90-100%) mientras que en el Valle del Deza este número es excesivamente bajo (35,3%).

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

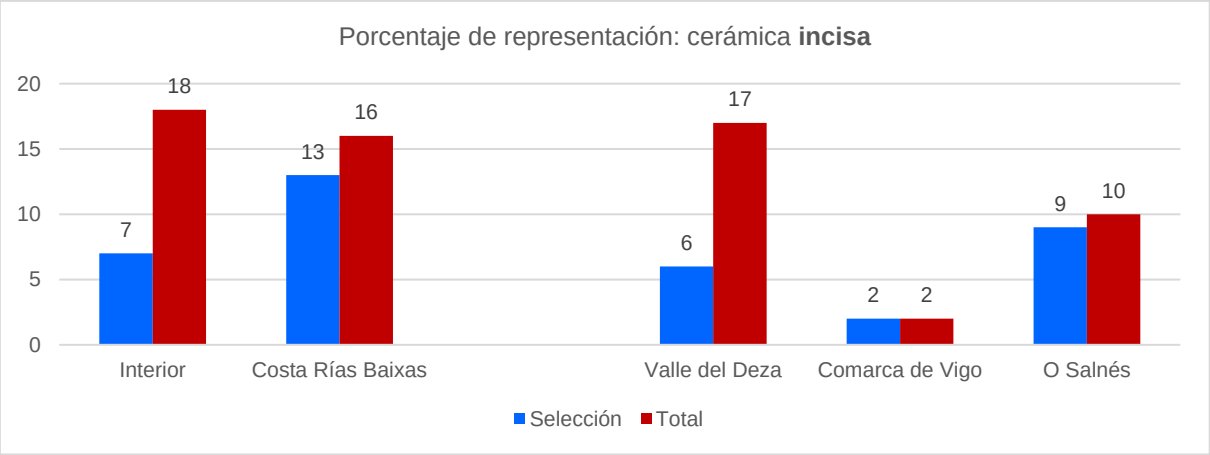


Fig. 512: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para la cerámica incisa del Bronce Final según áreas.

En cuanto a los **colores de fracturas**, también se ven claras diferencias. En el Valle del Deza, los pocos recipientes que presentan fracturas definidas como mayoritarias son los que tienen fracturas monocromas de colores pardos (marrón claro: 5.9% y marrón oscuro: 17,6% del total de los recipientes de esta categoría). Como curiosidad en este tipo de cerámica en esta área las fracturas monocromas negras son una excepcionalidad (5,9%). En el caso de O Salnés ocurre todo lo contrario. Destacan de forma evidente las fracturas tanto monocromas negras (30%) resultado de una cocción enteramente reductora, o bien las fracturas bicromas naranja/negro y en sándwich naranja/negro/naranja (20%) siendo las monocromas de colores claros prácticamente inexistentes. En el caso de la Comarca de Vigo consideramos que con solo dos recipientes es muy difícil llegar a alguna conclusión relevante.

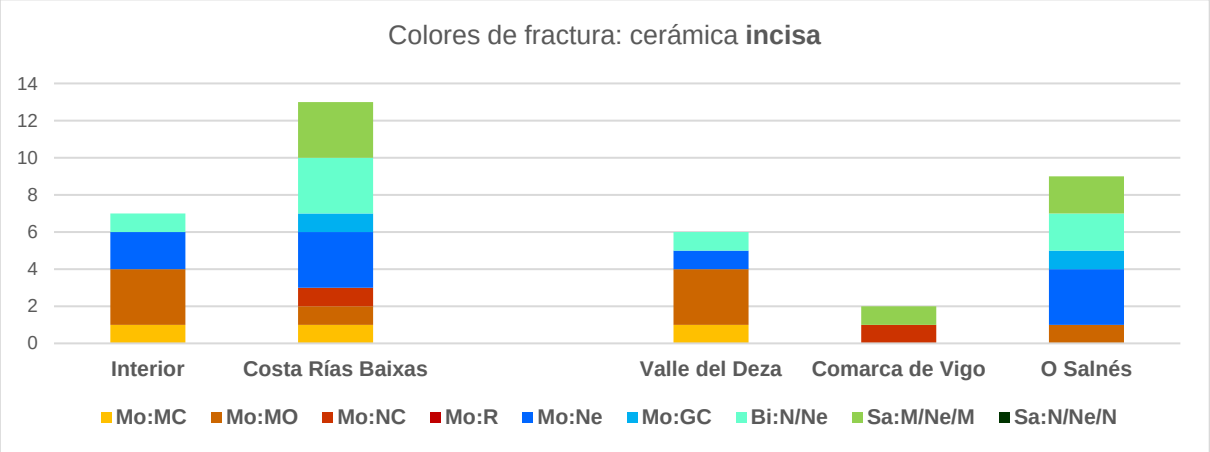


Fig. 513: Recipientes que presentan colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Final para la cerámica incisa por área geográfica.

6.5. Los símbolos más visibles (o no): la decoración desde el instrumento hasta el diseño decorativo

El último de los aspectos técnicos que se van a tratar en esta tesis es la decoración cerámica, focalizando el tratamiento de los datos en varios aspectos. El primero de ellos es la clasificación en variantes y diseños decorativos realizada a partir de estudios previos (*vid supra: Capítulo 2*) pero a la cual se han añadido otros tipos clasificatorios debido al avance de la investigación. Además, se van a tratar de forma detallada tanto las técnicas como los instrumentos decorativos

USC

utilizados para la realización de los diseños. Por último, también se realizará un estudio pormenorizado de los diseños y los motivos decorativos que se han utilizado para crear el discurso decorativo en cada uno de los periodos estudiados.

6.5.1. Neolítico Final

En el Neolítico Final contamos con un porcentaje de cerámicas decoradas muy alto, ya que de 350 recipientes estudiados para este período 219 presentan decoración (el 62,6% del conjunto). En particular, de este total, destacan los recipientes decorados tipo Penha (52% de los 350 totales), seguido de la imitación de campaniforme (9,7%) y de la cerámica con decoración plástica (0,9%). Esta última categoría va a ser eliminada de los análisis posteriores por ser muy minoritaria. Como información relevante hay que destacar que se tratan de dos recipientes decorados con cordones horizontales impresos y uno decorado con mamelones (Fig. 514) (Para mayor información sobre este apartado ver: Anexo III. Tablas III.519-532).

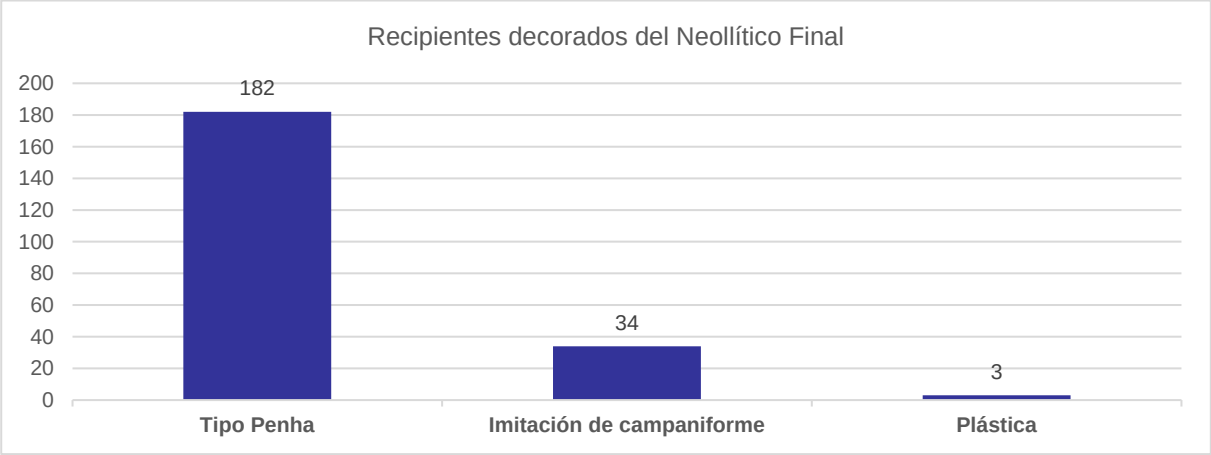


Fig. 514: Gráfica que representa la cantidad de recipientes de cada tipo decorativo del Neolítico Final.

En relación con las variantes documentadas para el **Tipo Penha** se han utilizado las previamente definidas para el período (Prieto Martínez 2009, 2019b) añadiendo la consideración de la decoración "tipo LBH" para los recipientes que presenten este tipo de morfologías y decoración zonal restringida (Fig. 516). Además, se ha realizado una reclasificación de las vasijas en los diferentes tipos decorativos siguiendo criterios estrictos en lo relativo a la utilización de 1 elemento decorativo (metopada y cenefada simple) o varios (metopada o cenefada compleja). Esto afecta sobre todo a la metopada simple, cuyo número de recipientes baja drásticamente por el hecho de que se han considerado los motivos acotadores superiores (especialmente bandas horizontales) como un elemento a considerar junto con las metopas para definir que en realidad presentan diseños complejos (Fig. 515).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

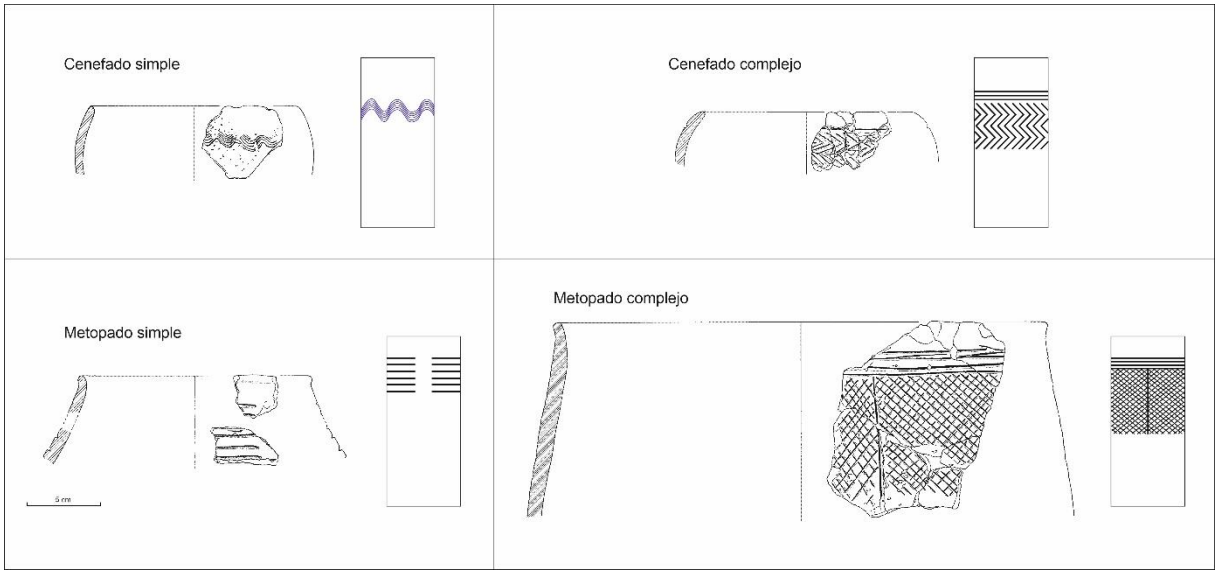


Fig. 515: Representación en esquemas decorativos de las variantes del tipo Penha.

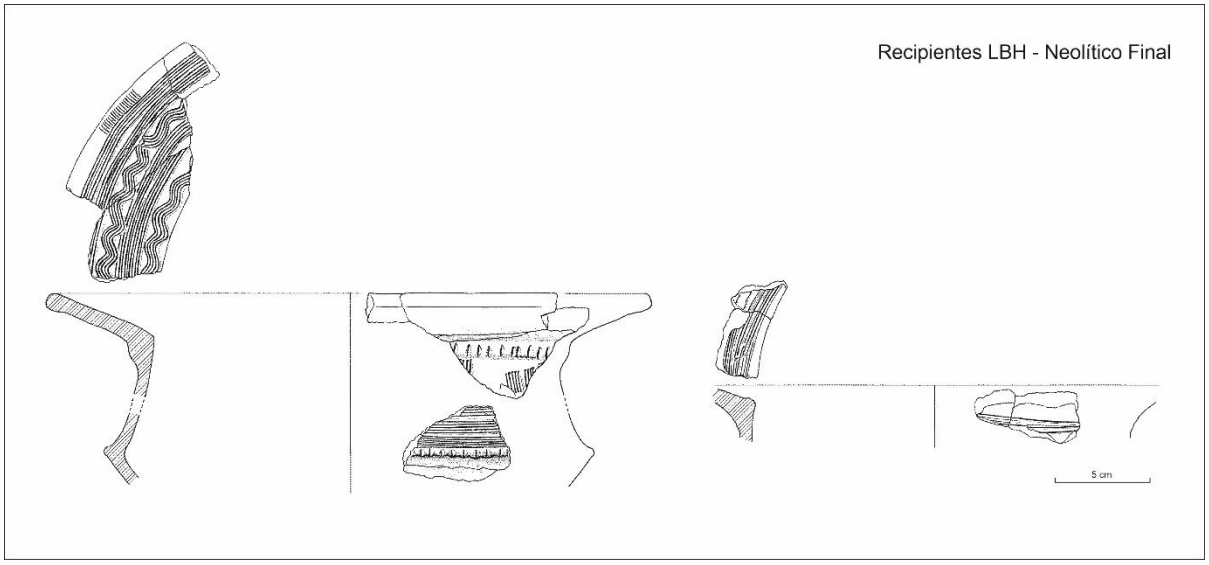


Fig. 516: Recipientes con decoración tipo LBH.

En términos cuantitativos la variante más destacada es la de los cenefados complejos (40,3%), seguida de los metopados complejos (19,3%), de los cenefados simples (13,8%) y muy por debajo de los recipientes con decoración tipo LBH (1,7%) y de los metopados simples (0,6%). Además, hay una cantidad considerable de recipientes que presentan decoración pero que no se han podido adscribir a ninguna variante decorativa por la mala conservación de su diseño (44 recipientes – el 24,3% de los decorados tipo Penha).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

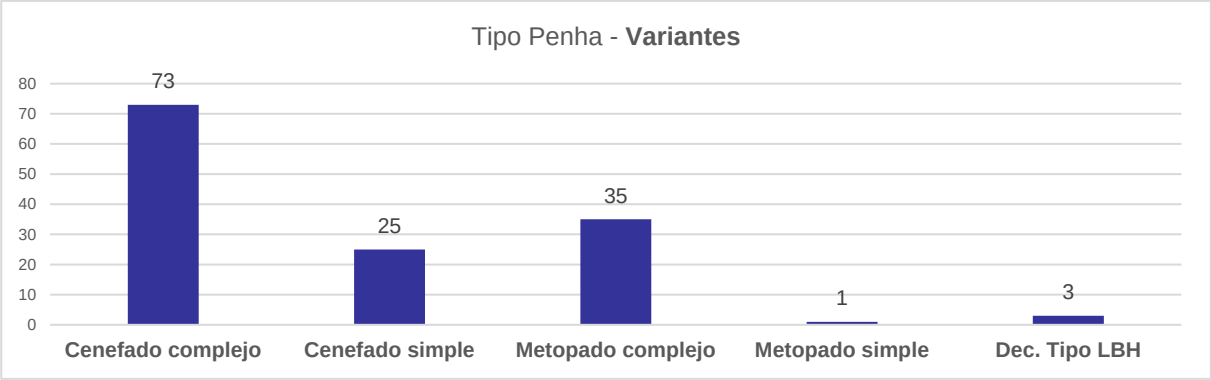


Fig. 517: Gráfica que representa los recipientes adscritos a cada una de las variantes decorativas definidas para el tipo Penha.

Dentro de estas variantes se han definido ciertos **diseños recurrentes**[89] en cada uno de los casos definidos a partir de los motivos predominantes en cada variante. Empezando por los metopados simples, el único recipiente con el que contamos presenta metopas de líneas horizontales. Los **metopados complejos** por su parte tienen 7 tipos de tipos de diseños decorativos principales (Fig. 518-519).

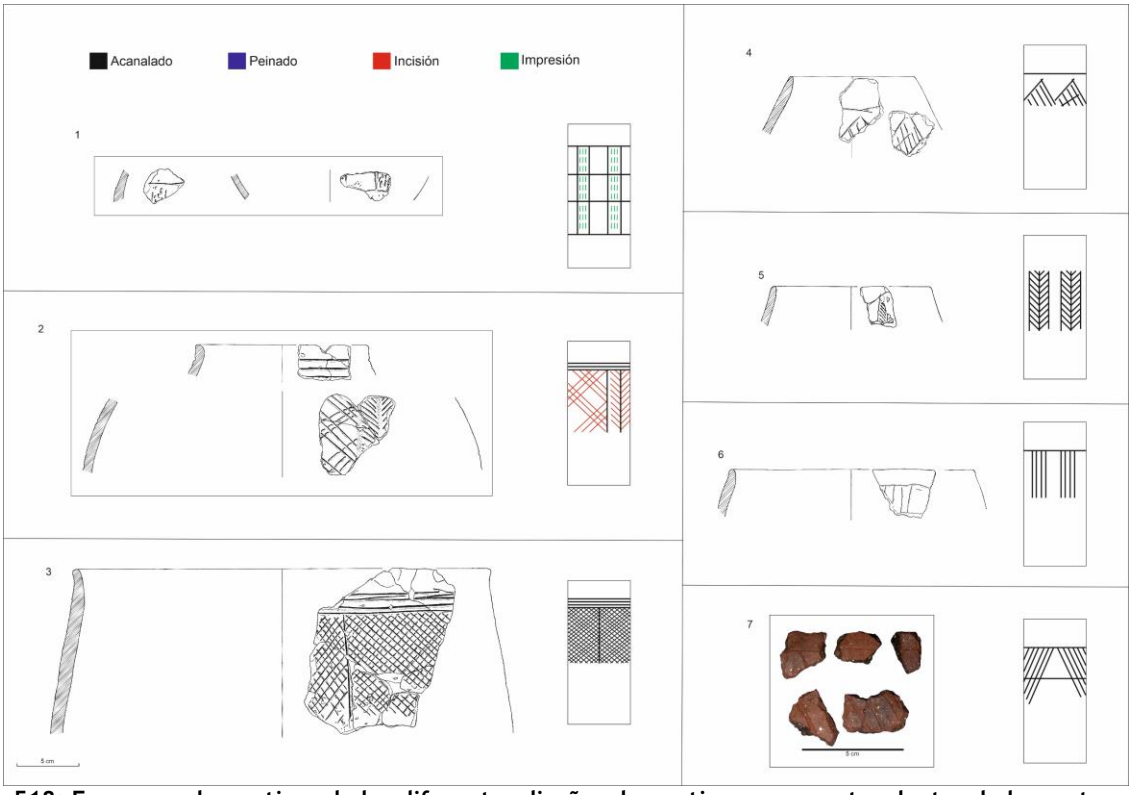


Fig. 518: Esquemas decorativos de los diferentes diseños decorativos recurrentes dentro de los metopados complejos. 1: Metopas cuadrangulares. 2: Metopas de diseños múltiples; 3- Metopas de reticulado; 4: Metopas triangulares; 5: Metopas con espina de pez; 6: Metopas de líneas verticales; 7: Metopas de líneas oblicuas. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz. Fotografía: modificada de Y. Porto.

[89] En el diseño de estas categorías no solo se han tenido en cuenta los recipientes estudiados, sino que se han considerado de forma cualitativa la información gráfica de las publicaciones generales sobre esta tipología cerámica. Por ello algunos de los tipos de diseños solo constan de un número muy pequeño de recipientes. Para más información sobre la bibliografía de referencia ver apartado 2.3.1. de esta tesis.

Numéricamente hablando los diseños más abundantes en número son los que presentan metopas triangulares (38,2%), seguidos de los metopados con reticulado (29,4%) y los que se han denominado "de diseños múltiples", que presentan una organización decorativa en metopas cuyo relleno o forma no presenta patrones, sino que combina diferentes motivos (14,7%). Además, de forma minoritaria existen recipientes con metopas rellenas de motivos de espina de pez, de diseños cuadrangulares, o de metopas formadas o rellenas por líneas verticales u oblicuas.

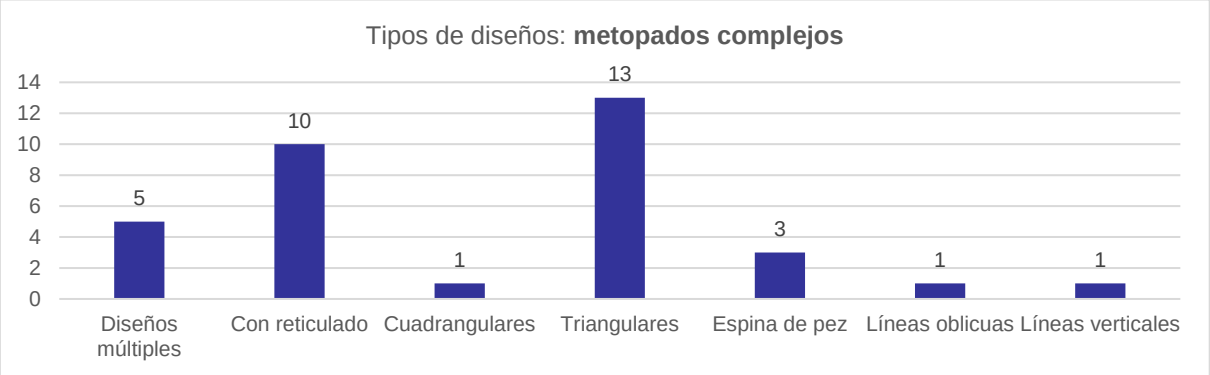


Fig. 519: Tipos de diseños mayoritarios dentro de los metopados complejos.

Los **cenefados simples** presentan de igual modo 7 tipos de diseños mayoritarios (Figs. 520-521).

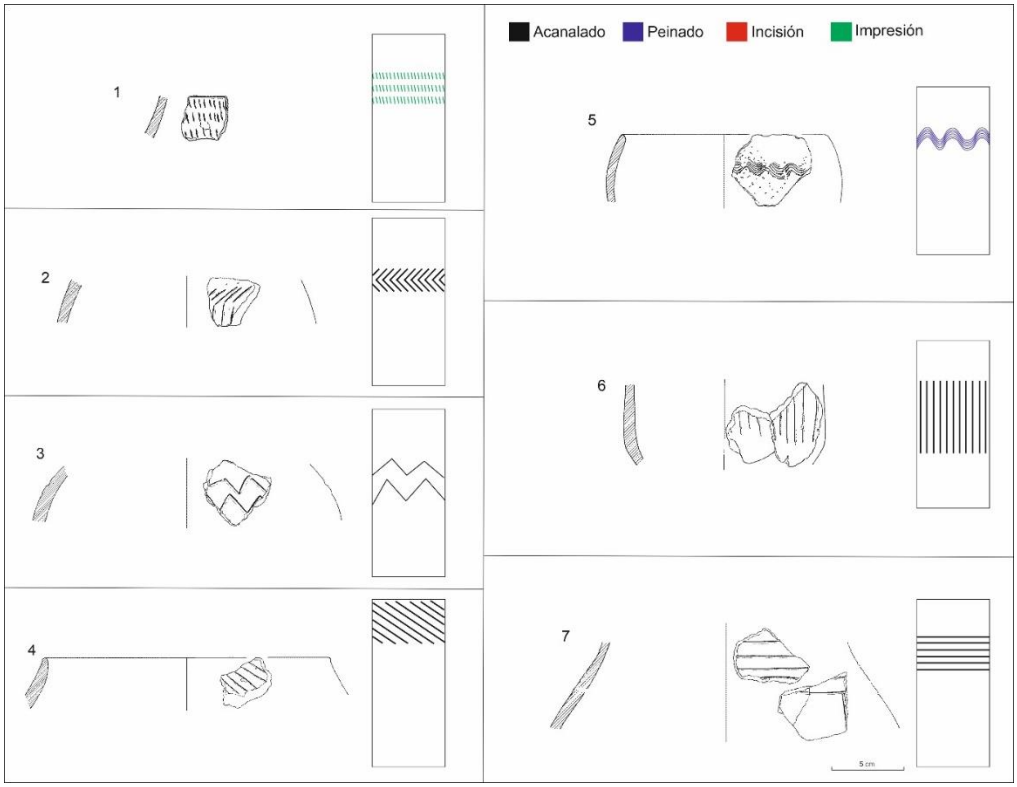


Fig. 520: Esquemas decorativos de los diferentes diseños decorativos recurrentes dentro de los cenefados simples. 1: de impresiones verticales; 2: de espina de pez; 3: cenefa con zigzag; 4: de líneas oblicuas; 5: cenefa con curvilíneo; 6: de líneas verticales; 7: de líneas horizontales. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En particular en este caso destacan los diseños que se configuran en torno a una cenefa compuesta de líneas horizontales (28%), oblicuas (28%) y verticales (16%). También cobra

relevancia un tipo de diseño algo particular compuesto de impresiones verticales ubicadas formando diseños horizontales sobre el soporte (12%).

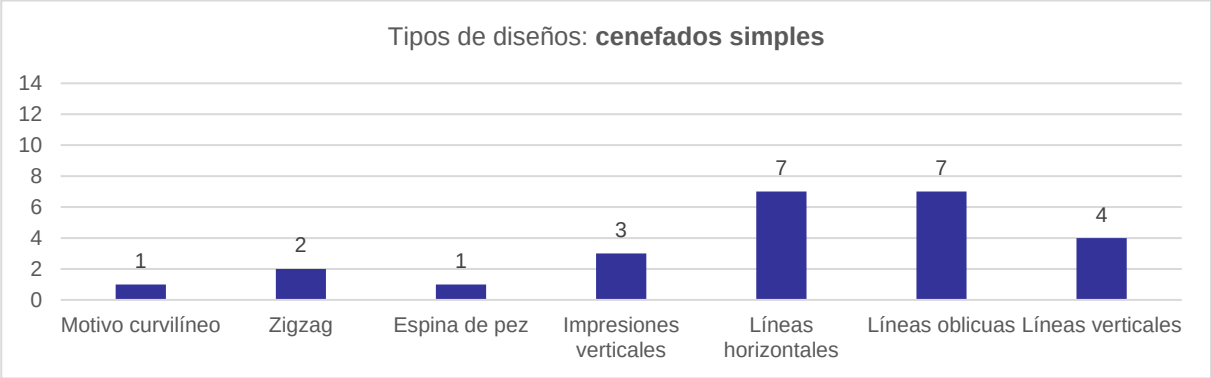


Fig. 521: Tipos de diseños mayoritarios dentro de los cenefados simples.

Pasando a la variante decorativa más abundante dentro del período, los **cenefados complejos**, estos presentan 9 tipos de diseños decorativos.

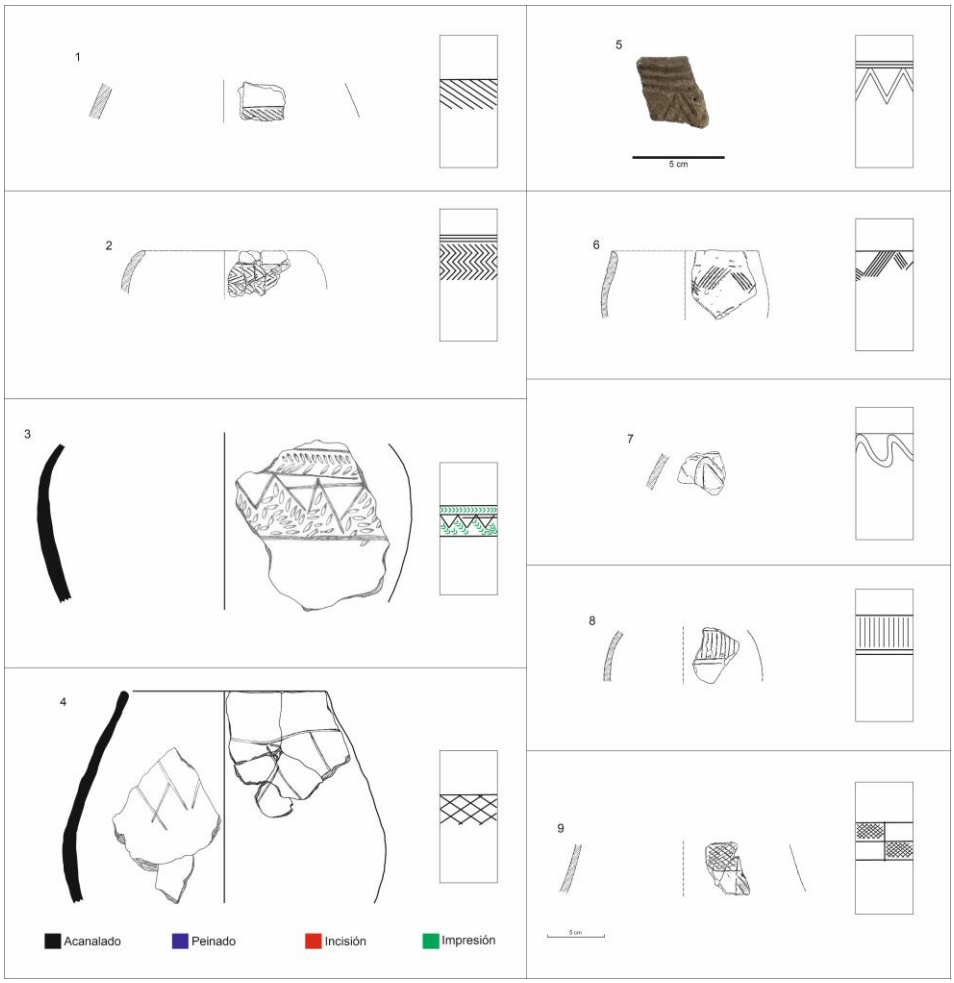


Fig. 522: Esquemas decorativos de los diferentes diseños decorativos recurrentes dentro de los cenefados complejos. 1: Cenefa de líneas oblicuas; 2: Cenefa de espina de pez; 3: Cenefa de diseños múltiples; 4: Cenefa de reticulado; 5: Cenefa con zigzag; 6: Cenefa de triángulos; 7: Cenefa con curvilíneo; 8: Cenefa de líneas verticales; 9: Cenefa de motivos cuadrangulares. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de los recipientes 1, 2, 6, 7, 8, 9 de A. Rodríguez Paz. Dibujos de las vasijas 3 y 4 de autoría propia. Fotografía de E. Carlsson-Brandt Fontán.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En este caso los diseños que destacan de forma muy evidente son los que utilizan los reticulados como motivo principal del diseño (54,3%). A este tipo de diseños le siguen muy en menor número los cenefados de espina de pez (11,4%) y los que presentan sucesiones de motivos triangulares (10%). También es interesante destacar que tienen cierta relevancia numérica los diseños cenefados complejos que utilizan líneas, tanto oblicuas (8,6%) como verticales (5,7%), para rellenar las cenefas.

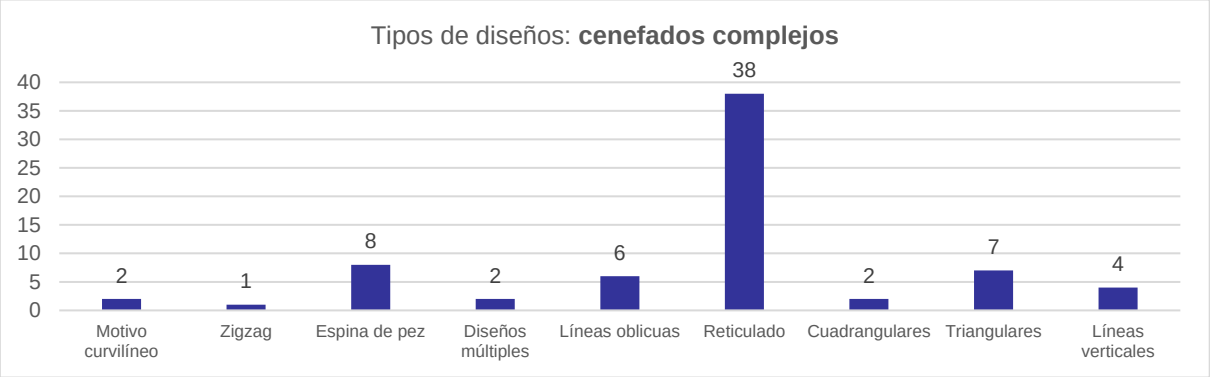


Fig. 523: Tipos de diseños mayoritarios dentro de los cenefados simples.

Por último, citar que la **decoración tipo LBH** no presenta verdaderamente diferentes diseños decorativos. Los tres recipientes documentados de este tipo presentan decoración en el interior del labio oblicuo organizada en bandas horizontales. En los dos casos en los que se conserva más soporte que el labio se puede observar que el cuerpo del recipiente también está decorado. Cuando esto sucede, en uno de los casos solo conservamos una banda horizontal y en el otro una mezcla de motivos verticales formados por líneas y motivos horizontales formados igualmente por líneas y por cordones impresos como acotadores del diseño. Este último esquema decorativo es una peculiaridad extrema ya que rompe la división entre los diseños tipo Penha metopados y cenefados combinando la horizontalidad (bandas/cenefas) y la verticalidad (metopas).

Pasando a los tipos decorativos de la **imitación de campaniforme**, estos se han definido de forma inédita en esta investigación. En particular hay 5 tipos de tipos decorativos que se clasifican dependiendo de su semejanza con, por un lado, el campaniforme, y por otro el tipo Penha (Figs. 524-525).

Los diseños decorativos más comunes son los que presentan un esquema decorativo tipo **herringbone** o marítimo, una sucesión de bandas horizontales rellenas de líneas oblicuas a veces contrapuestas y a veces no (29,4%). También es relevante en el conjunto el tipo **geométrico** (29,4%) que se caracteriza por presentar diseños cubrientes horizontales o en bandas que combinan tantos elementos decorativos propios del campaniforme geométrico (ej. zigzags o cruces) como de los diseños tipo Penha (ej. triángulos acotadores o reticulados de gran tamaño). El último de los diseños similar en cuanto a esquema decorativo a los recipientes campaniformes sería el tipo **lineal** (14,7%). Este tipo de diseño decorativo se compone o bien de sucesiones o bien de bandas de líneas horizontales principalmente.

Además de estos tres tipos de diseños hay otros dos que son más difícilmente adscribibles a una organización decorativa campaniforme, pero que por las características de los recipientes (p. ej. forma campaniforme) se corresponden con recipientes de esta categoría cerámica y no con recipientes tipo Penha. En particular el primero en importancia es el tipo decorativo de **espina de pez** (20,6%). Este tipo decorativo puede implicar una organización del diseño en bandas, lo cual lo acerca a los esquemas campaniformes, o, en la mayoría de los casos, se

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

presenta sin bandas y orientando los motivos de espina de pez en múltiples direcciones lo que le confiere una mayor similitud con los diseños penha existentes. Por último, el tipo de diseño menos importante numéricamente es el de **diseños múltiples** (5,9%). Este tipo de imitación de campaniforme combina de forma irregular elementos decorativos variados siguiendo un esquema horizontal pero incluso incluye dentro del diseño elementos verticales. Además, no solo es difícil de identificar debido a la desorganización decorativa, sino que, en los pocos casos documentados, suele utilizar elementos decorativos excepcionales (ej. decoración plástica).

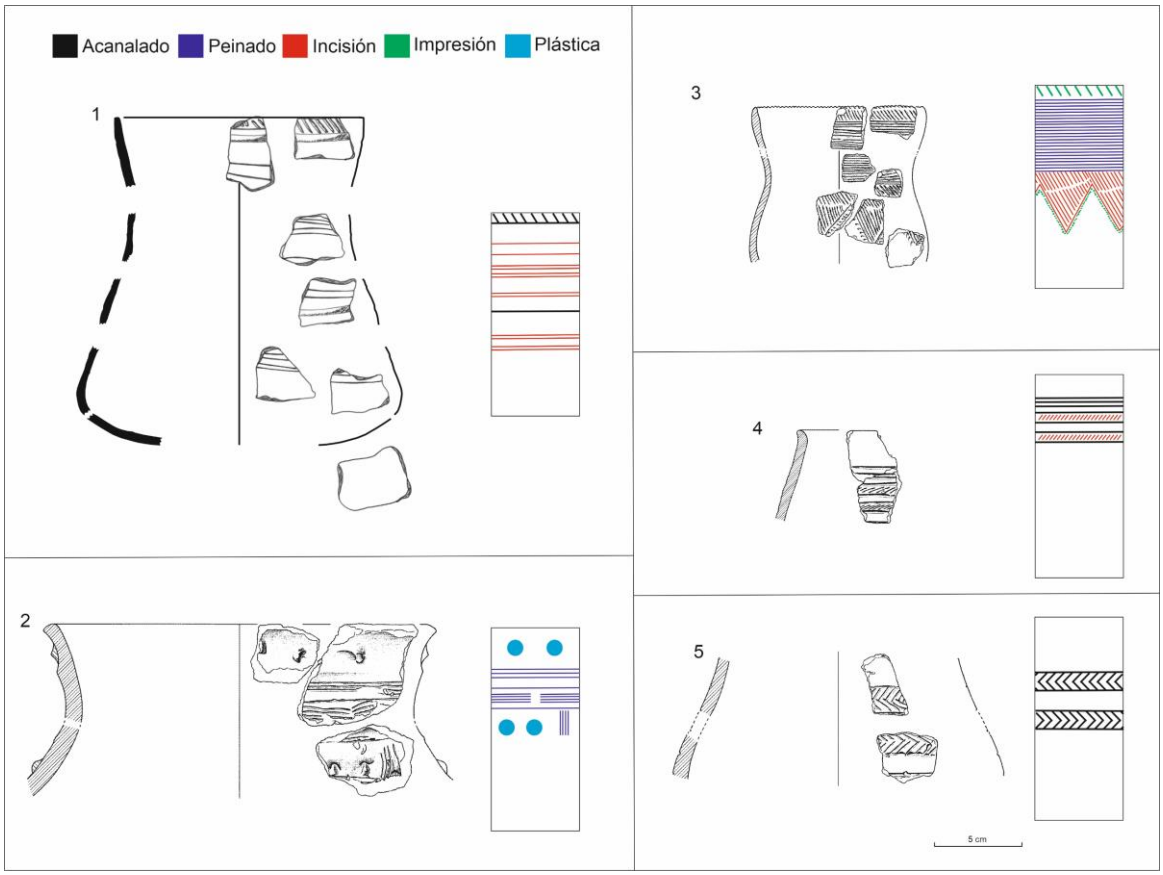


Fig. 524: Esquemas decorativos de los diferentes diseños decorativos recurrentes dentro de las imitaciones de campaniforme. 1: Lineal; 2: Diseños múltiples; 3: Geométrico; 4: Herringbone; 5: Espina de pez. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujo del recipiente 1 de autoría propia. Dibujos de los cacharros 2, 3, 4 y 5 realizados por A. Rodríguez Paz.

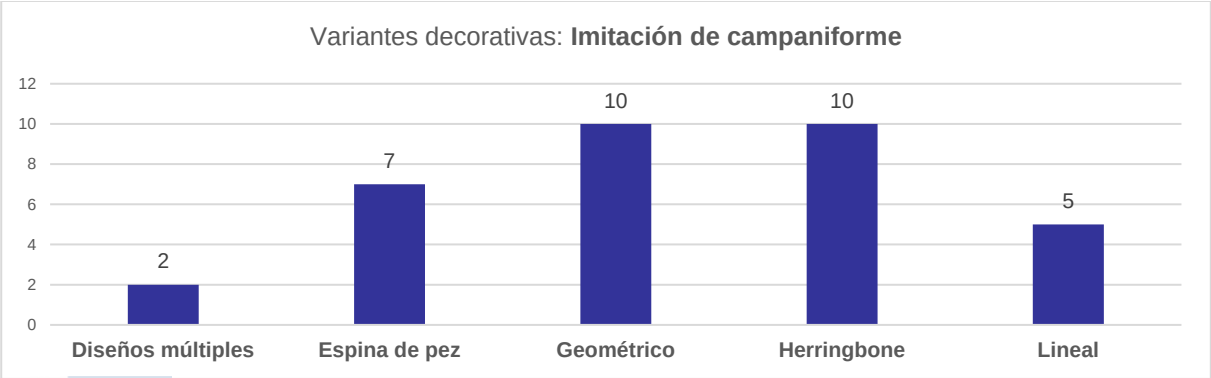


Fig. 525: Tipos de diseños decorativos generales definidos dentro de la imitación de campaniforme.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Pasando a las **técnicas decorativas** (Figs. 526-528) usadas en el Neolítico Final, lo primero que podemos observar es que normalmente solo se usa una sola técnica decorativa para la elaboración de los diseños tanto en el tipo Penha (86,8%) como en la imitación de campaniforme (55,9%). La diferencia entre estos dos tipos cerámicos reside en que dentro de la imitación de campaniforme el porcentaje de recipientes que presentan la utilización de dos técnicas decorativas (35,3%) e incluso tres técnicas decorativas (12,1%) es sustancialmente mayor que en el tipo Penha (2 técnicas: 12,1%; 3 técnicas: 1,1%).

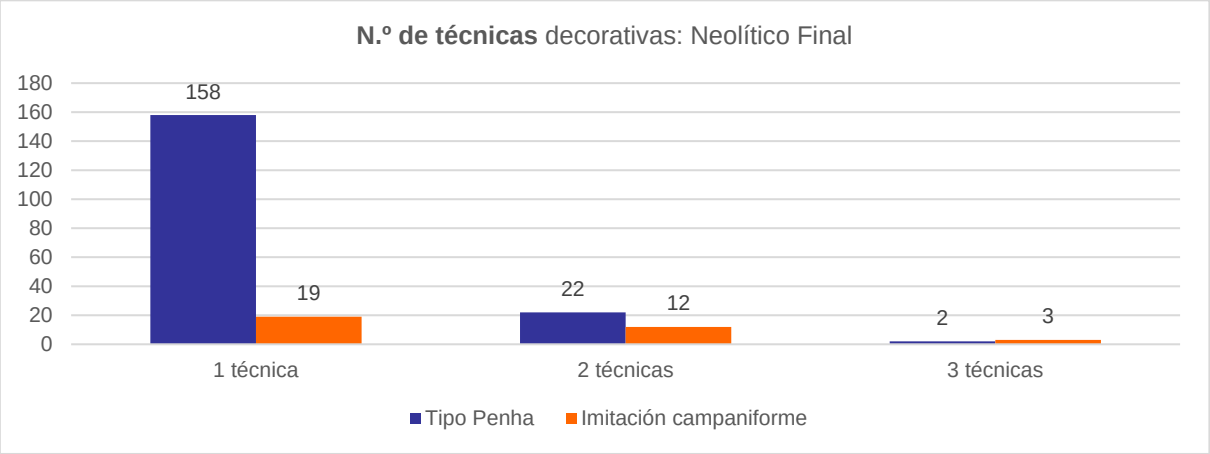
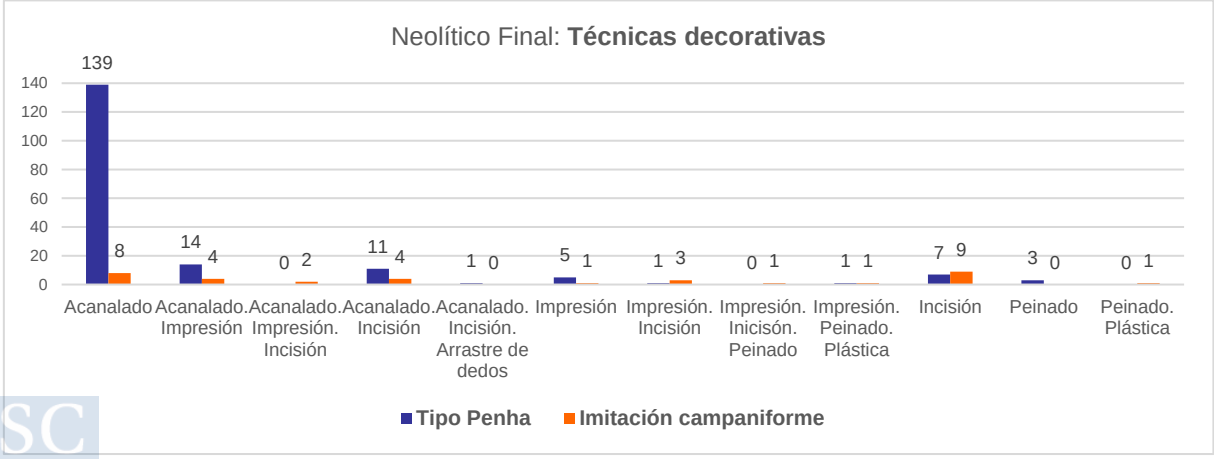


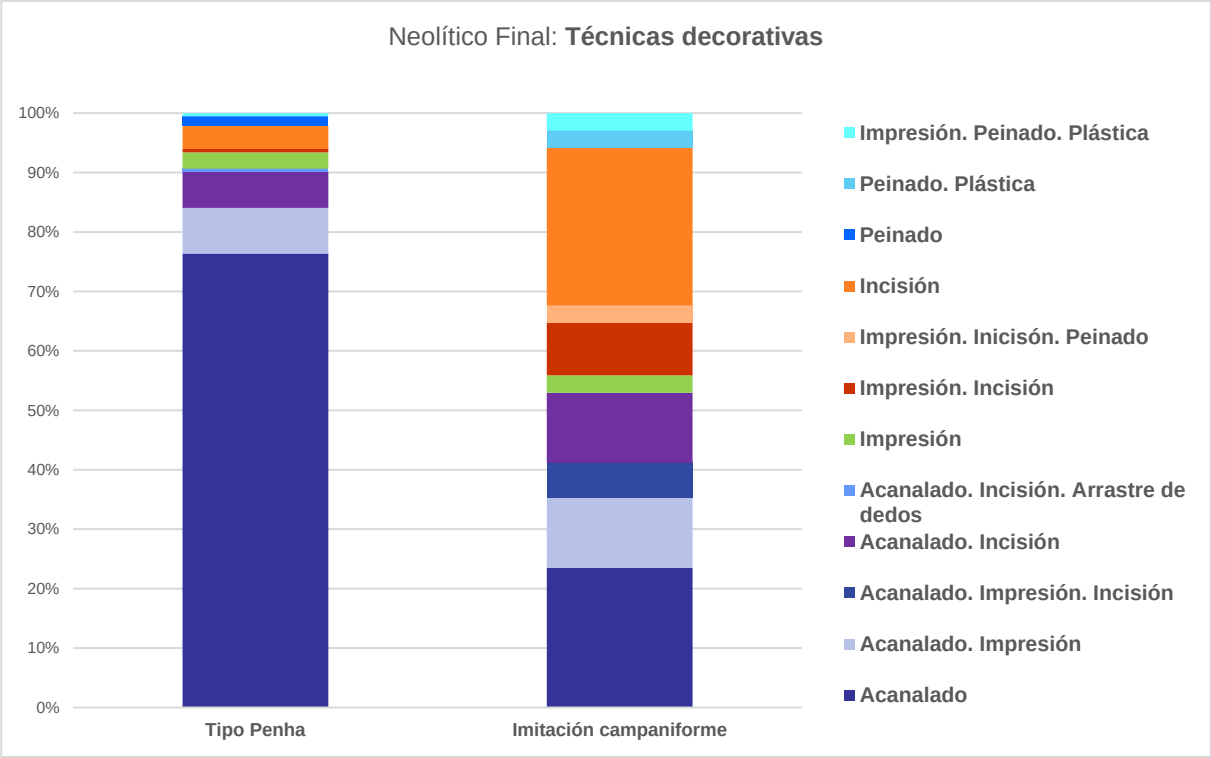
Fig. 526: Número de técnicas decorativas usadas para el Tipo Penha y la imitación de campaniforme.

En cuanto al **tipo de técnicas** utilizadas, hay diferencias sustanciales en lo que se refiere a estos dos tipos cerámicos. En primer lugar, dentro del tipo **Penha** destacan de forma muy evidente los diseños realizados únicamente con la técnica del acanalado (76,4%). Le sigue numéricamente la combinación del acanalado con impresión (7,7%) y del acanalado con incisión (6%) pero prácticamente tanto estas combinaciones de técnicas como el resto de las técnicas documentadas son testimoniales.

En el caso de la **imitación de campaniforme** destaca como técnica individual la técnica de la incisión (26,5%), seguida de cerca por el uso en solitario del acanalado (23,5%). La siguiente combinación de técnicas en importancia es el acanalado junto con la impresión (11,8%) seguida de la combinación de la incisión combinada con la impresión (8,8%). El resto de las combinaciones se pueden considerar testimoniales si bien hay considerablemente más variabilidad en las técnicas utilizadas que en el tipo Penha.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 527-528: Técnicas decorativas vistas en términos generales para el Neolítico Final según categoría cerámica. Se incluye la representación gráfica de los datos numéricos y porcentuales para su correcta interpretación. En la segunda gráfica las técnicas decorativas similares se representan en tonos similares.

En la **forma de combinar las técnicas** (Tablas 66-67) entre principales o acotadoras y secundarias o técnica utilizadas para rellenar los motivos hay tanto similitudes como diferencias entre estos tipos cerámicos. Lo primero y más evidente es que el conjunto de combinaciones es reducido en número en los dos casos habiendo solo 14 tipos de combinaciones en el tipo Penha y 15 en la imitación de campaniforme. Sin embargo, la complejidad de la combinación es un poco mayor dentro de la imitación de campaniforme ya que encontramos 2 tipos de combinaciones de técnicas que utilizan 3 técnicas principales y 4 combinaciones que usan 2 técnicas diferentes como secundarias. En comparación en el tipo Penha no hay recipientes que combinen tres técnicas principales y solo una de las combinaciones de técnicas registradas presenta 2 técnicas secundarias diferentes.

En cuanto a las combinaciones de técnicas en sí se encuentran semejanzas entre los dos tipos. En el **tipo Penha** la combinación de técnicas más predominante es la de usar el acanalado como técnica principal y como técnica secundaria (66,7%). Además de esta combinación solamente destaca la combinación, mucho más minoritaria, del acanalado como técnica principal y la impresión de punzón como técnica secundaria o de relleno (12,4%).

Tabla 66: Tabla que resume las combinaciones de técnicas para el Tipo Penha. Las combinaciones se dividen pensando en las técnicas principales o acotadoras utilizadas para realizar el diseño, y secundarias o las utilizadas para rellenar los motivos realizados con las principales. Cada línea de la tabla representa una combinación.

Técnica principal (acotadora)	Técnica principal 2		Técnica secundaria (relleno)	Técnica secundaria 2	N Recipientes	% Recipientes
Acanalado	NA	+	Acanalado	NA	70	**66,7**

UDC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Acanalado	NA	+	Impresión de peine	NA	1	1,0
Acanalado	NA	+	Impresión de punzón	NA	13	**12,4**
Acanalado	NA	+	Incisión acanalada	NA	3	2,9
Acanalado	NA	+	Incisión fina	NA	6	5,7
Incisión acanalada	NA	+	Incisión acanalada	NA	1	1,0
Incisión fina	NA	+	Impresión de punzón	NA	1	1,0
Incisión fina	NA	+	Incisión fina	NA	3	2,9
Peinado	NA	+	Peinado	NA	1	1,0
Acanalado	Incisión fina	+	Incisión fina	NA	1	1,0
Acanalado	Incisión fina	+	NA	NA	1	1,0
Acanalado	Arrastre de dedo	+	Incisión acanalada	NA	1	1,0
Peinado	Adición de arcilla	+	Impresión punzón	Peinado	1	1,0
NA	NA	+	Impresión punzón	NA	2	1,9

Pasando a la imitación de campaniforme, se puede ver que la combinación entre acanalado como técnica decorativa principal y secundaria también es la más habitual (24,2%). Sin embargo, también destacan de forma bastante evidente la impresión de punzón (15,2%) y la combinación de la incisión fina como técnica principal y de impresión de punzón como técnica decorativa secundaria (15,2%).

Tabla 67: Tabla que resume las combinaciones de técnicas para la Imitación de campaniforme. Las combinaciones se dividen pensando en las técnicas principales o acotadoras utilizadas para realizar el diseño, y secundarias o las utilizadas para rellenar los motivos realizados con las principales. Cada línea de la tabla representa una combinación.

Técnica principal	Técnica principal 2	Técnica principal 3		Técnica secundaria	Técnica secundaria 2	N	%
Acanalado	NA	NA	+	Acanalado	NA	8	**24,2**
Acanalado	NA	NA	+	Impresión punzón	NA	5	**15,2**
Acanalado	NA	NA	+	Incisión fina	NA	1	3,0
Impresión elemento dentado	NA	NA	+	Impresión de punzón	NA	1	3,0
Incisión acanalada	NA	NA	+	Impresión elemento dentado	NA	2	6,1
Incisión fina	NA	NA	+	Incisión acanalada	NA	1	3,0
Incisión fina	NA	NA	+	Impresión de punzón	NA	5	**15,2**
Peinado	NA	NA	+	Incisión fina	NA	1	3,0
Acanalado	NA	NA	+	Adición de arcilla	NA	1	3,0
Acanalado	NA	NA	+	Acanalado	Incisión fina	1	3,0
Acanalado	NA	NA	+	Incisión acanalada	Incisión fina	2	6,1

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Impresión punzón	Impresión elemento dentado	Adición de arcilla	+	Incisión fina	Impresión punzón	1	3,0
Peinado	Impresión punzón	Incisión fina	+	Impresión punzón	NA	1	3,0
Acanalado	Incisión fina	NA	+	Incisión fina	Impresión de punzón	2	6,1
Incisión acanalada	Incisión fina	NA	+	Impresión punzón	NA	1	3,0

Si observamos los datos de las técnicas secundarias dependiendo del tipo de diseño también existe una buena correlación entre el tipo de técnicas utilizadas y el resultado final. Empezando por el **tipo Penha** (Figs. 529) se puede ver que el acanalado es la técnica principal de relleno tanto en los metopados complejos (50% de los recipientes que presentan este diseño) como en los cenefados complejos (74,6%). Sin embargo, en el caso de la segunda técnica decorativa en importancia hay un cambio entre estos dos tipos decorativos. En los metopados complejos destaca la impresión (40%) de forma evidente, una técnica muy minoritaria en los cenefados complejos (5,1%). Al contrario, la incisión destaca en los cenefados complejos (20,3%) siendo minoritaria en los metopados complejos (10%). En cuanto al tipo decorativo LBH se ve que presenta una idiosincrasia propia, usando como técnica decorativa secundaria el peinado y la impresión.

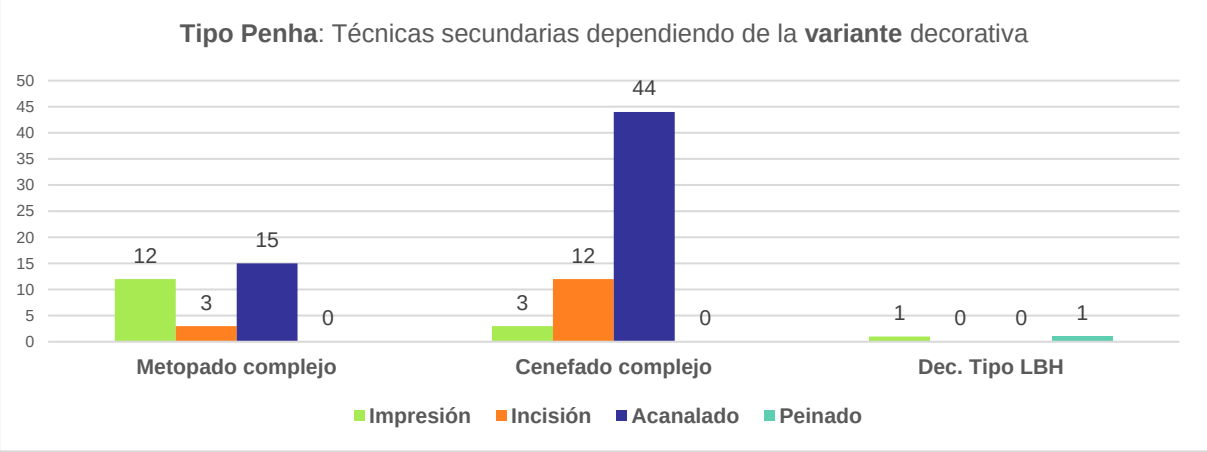


Fig. 529: Diferentes técnicas decorativas secundarias utilizadas en el Tipo Penha según el tipo decorativo.

Estas diferencias son visibles de igual forma si nos fijamos en los **diseños decorativos** que presentan las diferentes variantes. Empezando por los **metopados complejos** (Fig. 530) hay una diferencia evidente entre los diseños decorativos con reticulado y de diseños múltiples que utilizan principalmente como técnica secundaria el acanalado (80-77,8%) y minoritariamente la incisión (20-22,2%). Al contrario, tanto los diseños de metopas triangulares, como los de metopas cuadrangulares rellenan sus motivos con impresiones mayoritariamente (77-100%). En el caso de los diseños de espina de pez, aunque no se puede afirmar con los datos disponibles parece apuntar a esta segunda tendencia.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

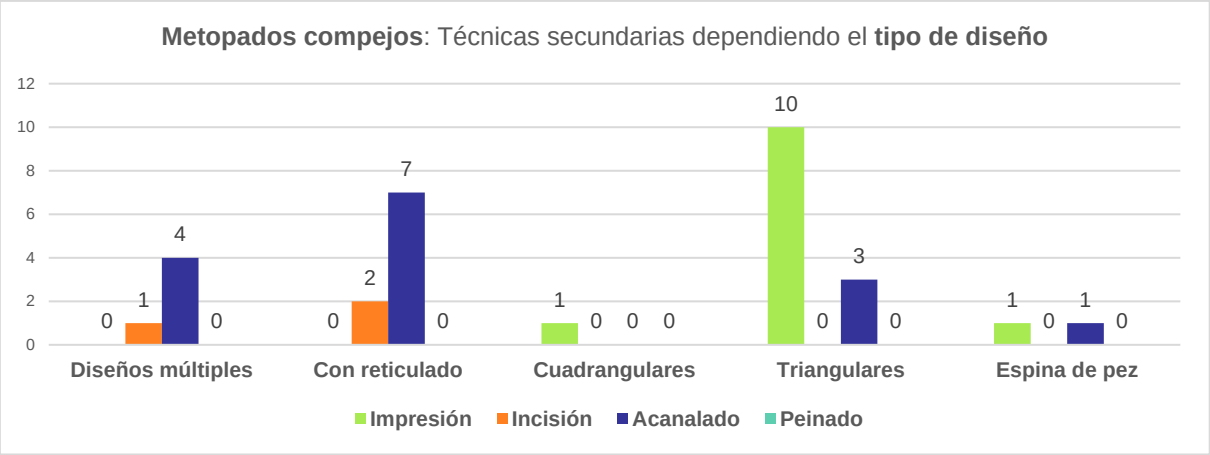


Fig. 530: Técnicas decorativas secundarias utilizadas en los diferentes tipos de diseños de los recipientes metopados complejos.

En el caso de los recipientes que presentan diseños **cenefados complejos** (Fig. 531) sin embargo es el acanalado la técnica predominante de forma evidente en casi todos los tipos de diseños documentados, incluyendo las cenefas con motivos cuadrangulares y triangulares.

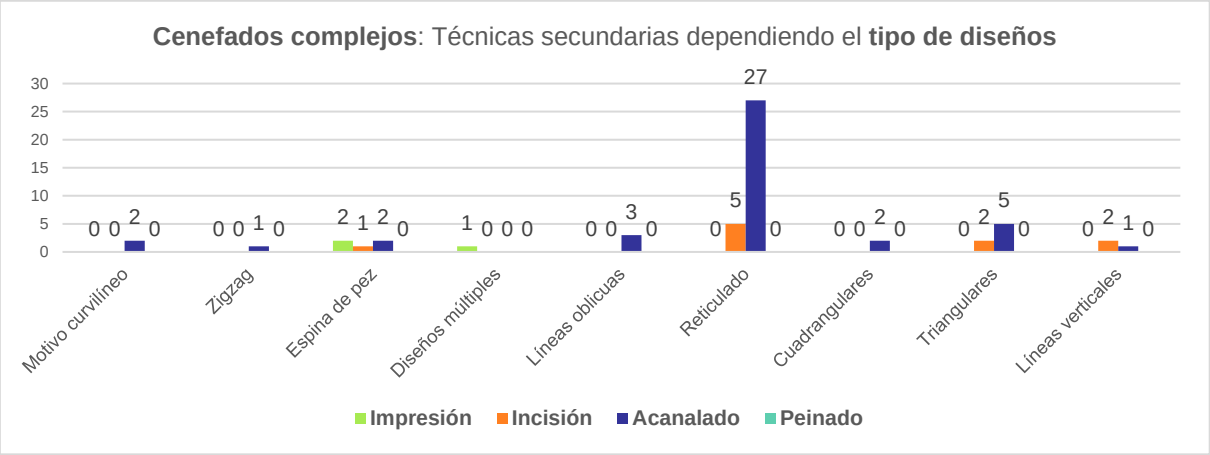


Fig. 531: Técnicas decorativas secundarias utilizadas en los diferentes tipos de diseños de los recipientes cenefados complejos.

En la **imitación de campaniforme** también se ve cierta diferencia entre las diferentes variantes decorativas. En particular tanto en las vasijas imitación de campaniforme de estilo lineal como de estilo herringbone destaca de forma clara la impresión como técnica decorativa secundaria (100-60%). En el caso de los recipientes geométricos estos presentan mayoritariamente la impresión (40%), pero seguida de forma clara por la incisión y el acanalado (30% ambos). Por último, los cacharros con diseños de espina de pez y múltiples presentan como técnicas secundarias la incisión, el acanalado y el peinado, eliminando la impresión como posibilidad.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

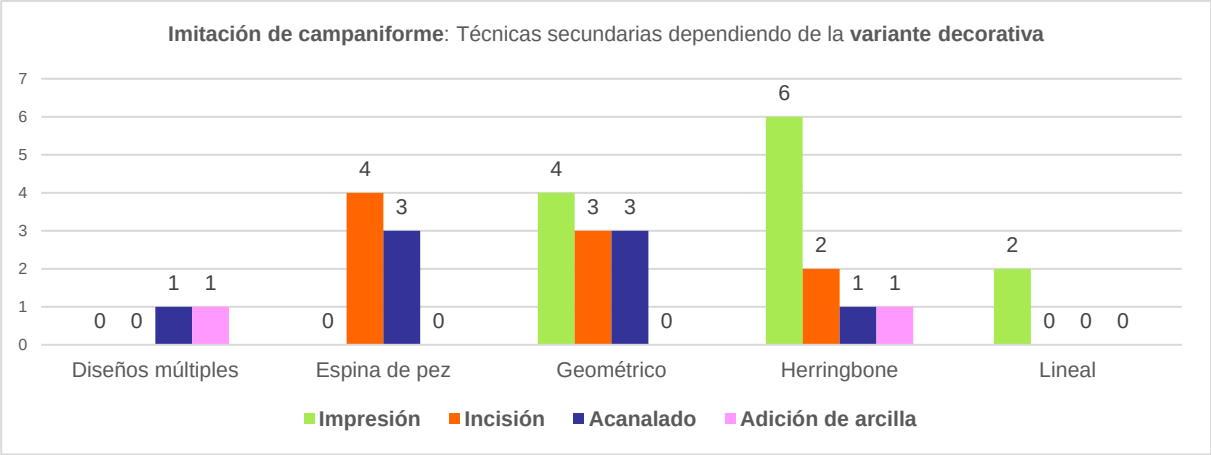


Fig. 532: Técnicas decorativas secundarias en las diferentes variantes decorativas del tipo imitación de campaniforme.

Pasando a los **instrumentos decorativos**, la primera cuestión a destacar es el número de instrumentos utilizados (Tabla 68). En este período los recipientes en general son decorados usando solo 1 instrumento decorativo mayoritariamente, especialmente en el Tipo Penha. En el caso de la imitación de campaniforme, aunque la mayoría de los recipientes están igualmente decorados solo usando 1 instrumento, la cantidad de cacharros en los que se usan 2 instrumentos es porcentualmente bastante alta.

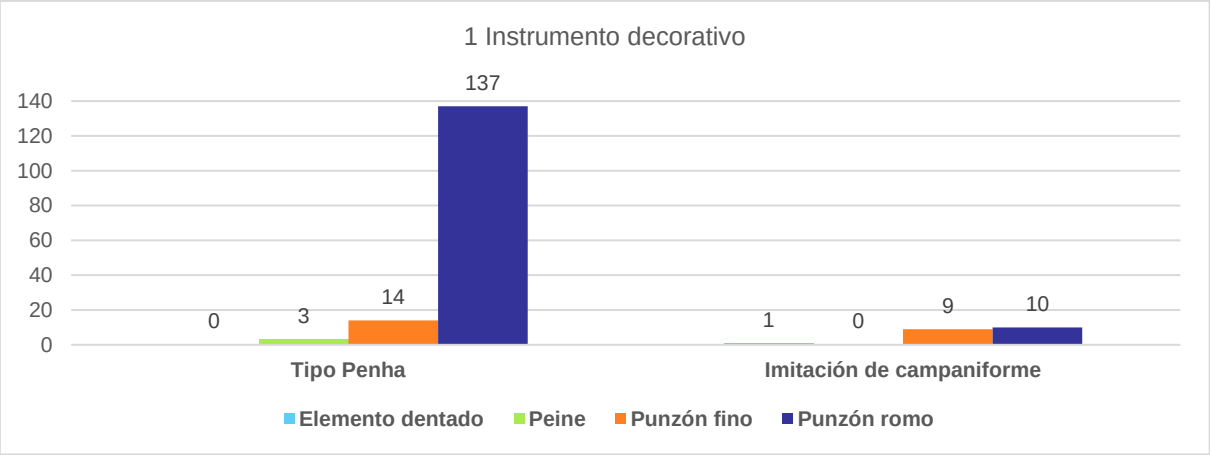
Tabla 68: Tabla que resume el número de instrumentos utilizados según el tipo de cerámica.

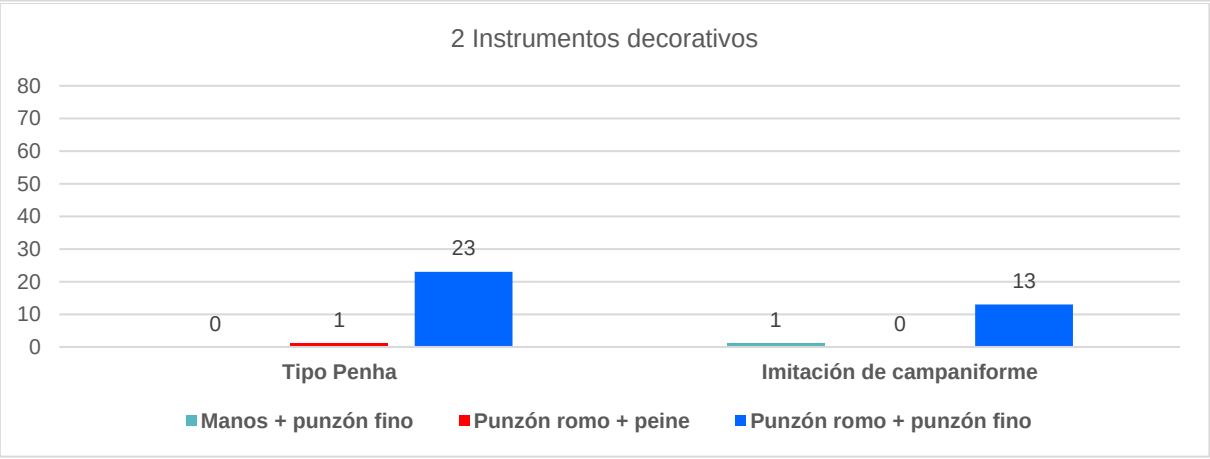
Instrumentos decorativos utilizados	Recipientes: Tipo Penha	Recipientes: Imitación de campaniforme	Porcentaje cacharros: Tipo Penha	Porcentaje cacharros: Imitación de campaniforme
1 instrumento	154	20	**87,5**	**57,1**
2 instrumentos	20	14	**11,4**	**40,0**
3 instrumentos	2	0	1,1	0,0
4 instrumentos	0	1	0,0	2,9

En relación con el **tipo de instrumentos** utilizados (Figs.533-534), se puede ver que en general cuando se usa 1 instrumento decorativo para la elaboración de todo el diseño destaca de forma evidente el punzón romo en el **Tipo Penha** (el 89% de los recipientes decorados con 1 instrumento usan este instrumento), seguido muy minoritariamente por el punzón fino (9,1%). En cambio, en las **imitaciones de campaniforme** hay casi una igualdad entre el uso del punzón fino como único instrumento decorativo (45%) y el punzón romo (50%) destacando mínimamente este último.

Cuando se usan dos instrumentos decorativos para la elaboración de los diseños en los dos tipos de cerámica considerados destaca casi de forma absoluta la combinación de punzones romos y finos (el 95,8% de las vasijas Tipo Penha que usan 2 instrumentos decorativos y el 93% de las imitaciones de campaniforme). Esto confirma la amplia homogeneidad en los instrumentos decorativos utilizados y la predominancia absoluta de los punzones para la elaboración de la decoración.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 533-534: Instrumentos decorativos utilizados tanto en el tipo Penha como en el tipo imitación de campaniforme. Se desglosan los datos según la utilización de 1 instrumento solamente para elaborar todo el diseño o 2 instrumentos.

El último aspecto dentro de la decoración que se va a tratar es la **organización decorativa** de los diseños. En general dentro del Neolítico Final se han identificado 114 tipos de diseños, 80 de ellos relacionados con el Tipo Penha y 30 con la imitación de campaniforme. Considerando el número de recipientes adscritos a cada uno de los tipos cerámicos en el Tipo Penha (133 recipientes) de media hay 1,7 recipientes en cada tipo de diseño, mientras que en la imitación de campaniforme (34 recipientes) la media es un tanto más baja siendo de 1,1 recipientes por cada esquema decorativo.

Más en detalle, en los **cenefados simples** del tipo Penha (Tabla 69) se han documentado 9 esquemas decorativos para 34 recipientes, habiendo por tanto 2,7 recipientes de media que presentan alguno de los esquemas decorativos documentados. En particular en los cenefados simples existe un tipo de esquema decorativo que se repite de forma constante en cada uno de los diseños tipo que hemos definido para esta variante cerámica. Las únicas excepciones son los recipientes que presentan diseños de líneas horizontales, donde podemos encontrar dos tipos de diseños, aunque mayoritariamente todos los recipientes presentan cenefas de líneas horizontales, y en los cacharros denominados “de impresiones verticales” donde encontramos igualmente dos tipos de esquemas decorativos. Estas características decorativas hacen de los cenefados simples una variante decorativa muy homogénea dentro de su organización decorativa.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla 69: Diferentes esquemas decorativos (eje vertical) según el tipo de diseño (eje horizontal) para los recipientes cenefados simples.

Tipo Diseños - Cenefados simples	Motivo curvilíneo	Zigzag	Espina de pez	Impresiones verticales	Líneas horizontales	Líneas oblicuas	Líneas verticales	N	%
Curvilíneo	1	0	0	0	0	0	0	1	4,2
Zigzag	0	2	0	0	0	0	0	2	8,3
Espina de pez	0	0	1	0	0	0	0	1	4,2
Cenefa de impresiones verticales	0	0	0	**1**	0	0	0	1	4,2
Línea horizontal de líneas cortas verticales	0	0	0	**2**	0	0	0	2	8,3
Cenefa de líneas horizontales	0	0	0	0	**6**	0	0	6	**25,0**
Cenefa de líneas horizontales formada por líneas cortas	0	0	0	0	**1**	0	0	1	4,2
Cenefa de líneas oblicuas	0	0	0	0	0	7	0	7	**29,2**
Cenefa de líneas verticales	0	0	0	0	0	0	3	3	**12,5**
Total	1	2	1	3	7	7	3	24	

Pasando a los **cenefados complejos** en este caso vemos que el panorama es bastante diferente (para ver los datos desglosados: Anexo III). En particular, existen 37 esquemas decorativos para 70 recipientes habiendo por tanto solo 1,9 recipientes de media que presentan alguno de los esquemas decorativos. En relación con los tipos de diseños que se han definido entre los cenefados complejos vemos que la repetición del mismo esquema decorativo es bastante escasa. En particular de media hay entre 1-1,6 recipientes por cada esquema decorativo excepto en los cenefados con reticulado en donde la repetición de los mismos esquemas hace que la media de recipientes por esquema decorativo ascienda hasta 4,2 recipientes. Básicamente esto implica que excepto en el último tipo mencionado haya casi 1 esquema decorativo propio para cada recipiente.

Por último, en el caso de los recipientes **metopados complejos** se han documentado 33 esquemas decorativos para 37 recipientes, siendo la variante decorativa que menor repetición presenta en los esquemas decorativos utilizados (de media cada esquema decorativo es utilizado en 1,1 recipiente). Si observamos los datos en relación con los diferentes tipos de recipientes que hemos clasificado según su decoración se observa que la disparidad de esquemas es común a todos los grupos. El único grupo que presenta algo de repetición de esquemas es el grupo de recipientes denominado "metopados con reticulado" en donde se han documentado 9 esquemas decorativos para 12 recipientes (1,3 recipientes de media en cada esquema decorativo).

En relación con la **imitación de campaniforme** como mencionamos anteriormente la repetición de esquemas decorativos es muy escasa. En particular si nos fijamos en los diferentes tipos decorativos definidos se puede observar que solamente en los recipientes imitación de

USC DE COMPOSTELA

campaniforme decorados con espina de pez existe algo de repetición en los esquemas decorativos (de media hay 1,75 recipientes por cada esquema decorativo). En el resto de los tipos decorativos la proporción es casi de 1-1, coincidiendo con la amplia variabilidad decorativa de los recipientes.

El último aspecto que queda por analizar de la decoración es la utilización de los diferentes motivos decorativos en el esquema decorativo. Empezando por los **motivos que acotan** dentro del diseño (Figs. 535) se pueden ver pequeñas diferencias entre los dos tipos de cerámica analizados del período. El rasgo común más evidente del período es que los diseños suelen usar tanto las líneas horizontales como las bandas de líneas horizontales para acotar la zona decorada. Además, en el tipo Penha estos motivos se combinan mayoritariamente con líneas o bandas de líneas verticales, cuando existe verticalidad en el diseño, o con motivos triangulares. En la imitación de campaniforme se prefiere el uso de líneas horizontales en vez de bandas para acotar el espacio decorado. Sin embargo, no se encuentra otro tipo de motivo acotador que se presente de forma clara en más de un recipiente, con la excepción de las líneas o bandas verticales, que se utilizan como motivos acotadores en 2 cacharros.

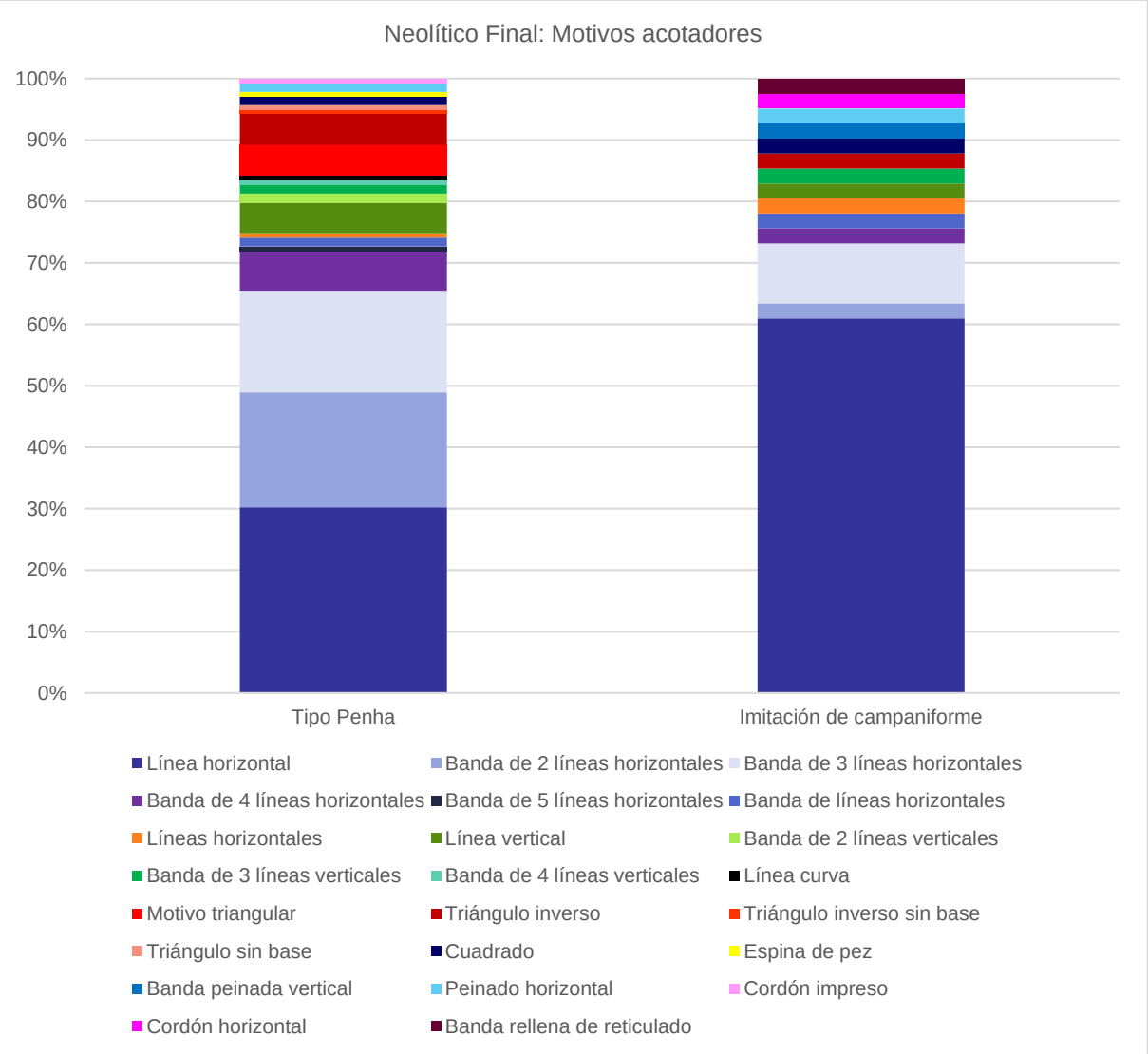


Fig. 535: Motivos acotadores utilizados en los esquemas decorativos tanto del Tipo Penha como de la imitación de campaniforme.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Si se observan los **motivos de relleno** (Fig. 536) utilizados en los mismos diseños empezando por el **tipo Penha** se observa que existen 23 tipos de motivos de relleno utilizados 113 veces, por lo que la utilización repetida de cada uno de los motivos es bastante escasa (cada motivo se utilizaría de media 4,9 veces). Además, la media de utilización está influenciada por la amplia utilización de los reticulados como motivos de relleno los cuales se puede observar que son los que aparecen como motivo preferente, también asociado al alto número de cenefados y metopados complejos de reticulado (los reticulados componen el 44,2% de los motivos de relleno).

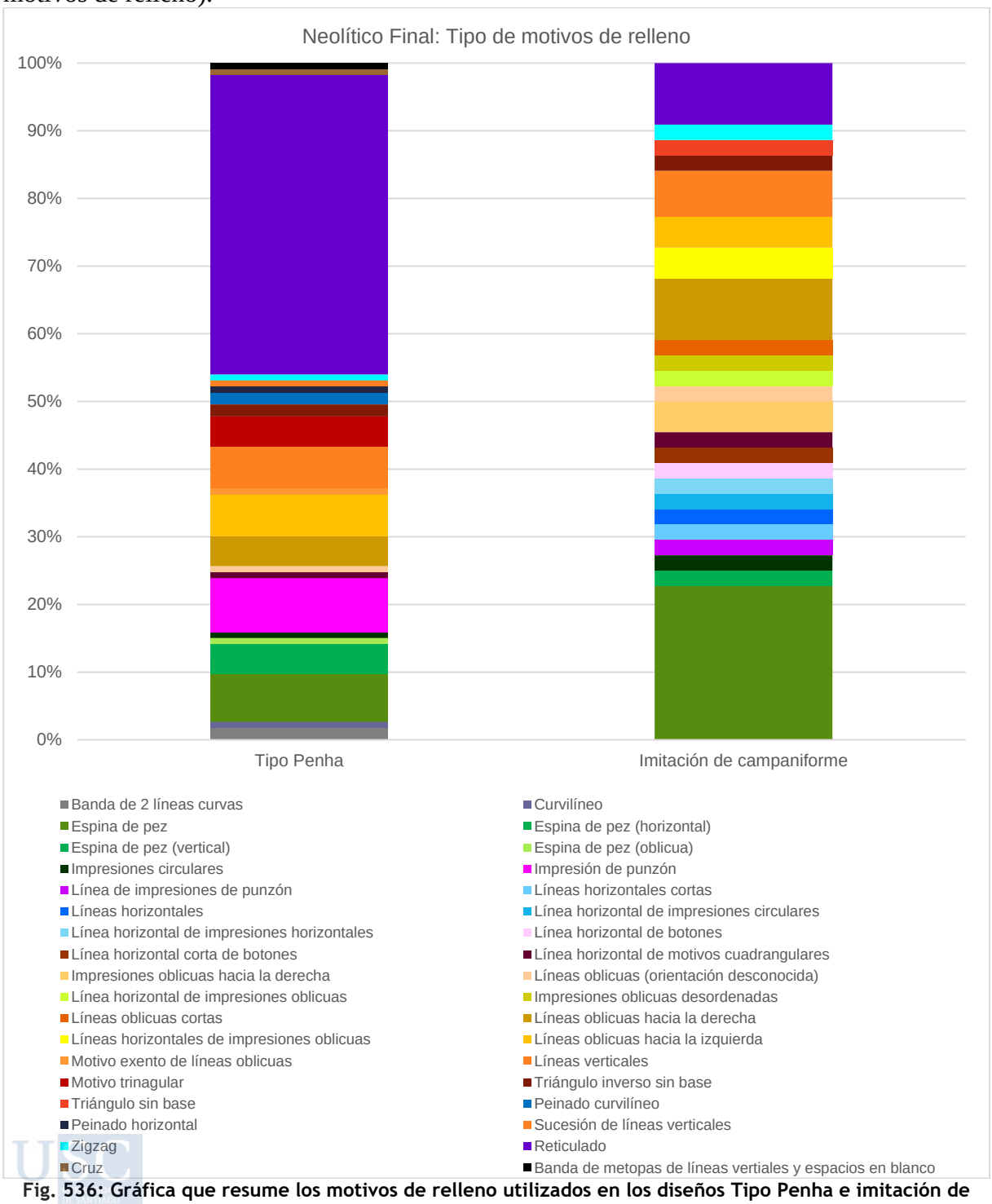


Fig. 536: Gráfica que resume los motivos de relleno utilizados en los diseños Tipo Penha e imitación de campaniforme.

Además de este tipo de motivos de relleno destacan mínimamente los motivos de espina de pez, orientados en múltiples direcciones, los rellenos compuestos de impresiones de punzón desordenadas, y los motivos compuestos por sucesiones de líneas especialmente oblicuas. Por último, mencionar la aparición también de motivos triangulares como motivos de rellenos dentro de algunos esquemas complejos.

En relación con la **imitación de campaniforme** hay 24 tipos de motivos que se han utilizado como relleno 44 veces, por tanto, de media estos motivos se repiten unas 1,8 veces. Esta variabilidad mayor viene de la mano de un cambio en la preferencia de los motivos que se usaban en el tipo Penha. En este caso el motivo de relleno más utilizado es la espina de pez (compone el 22,7% de los motivos de relleno). Igualmente destacan de forma muy evidente todos los motivos que presentan orientación oblicua (en amarillo en la gráfica siguiente). Por último, uno de los grandes cambios en los motivos de este tipo en comparación con el tipo Penha es la organización de los motivos en líneas horizontales, enfatizando la horizontalidad de los diseños.

Patrones espaciales

Pasando a los patrones espaciales, se van a considerar las mismas regiones para el análisis de los resultados relativos a los 219 recipientes decorados (Más información: Anexo III. Tablas III.533-566). Empezando por los grandes tipos de decoradas del período (Fig. 537) vemos que siempre predominan los recipientes tipo Penha en los conjuntos de decoradas (74-90,7% del total de las decoradas) mientras que las imitaciones de campaniforme constituyen porcentajes bajos de representación (9,3-15%) exceptuando en la región de O Bocelo donde son un poco más abundantes (24%). En cuanto a las piezas con decoración plástica son una excepcionalidad que aparecen en varias áreas geográficas.

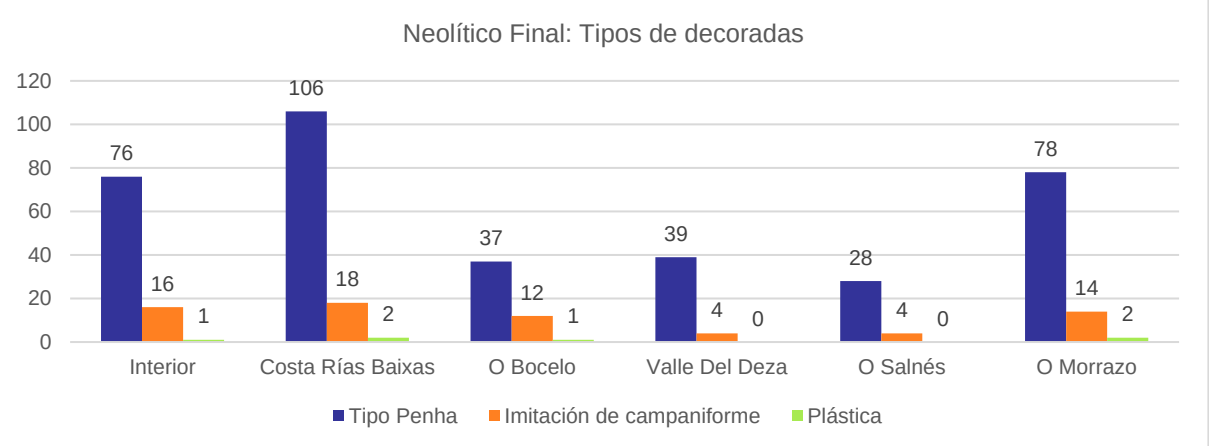


Fig. 537: Tipos generales de decoración del Neolítico Final por áreas geográficas.

La dispersión de las **variantes decorativas** (Fig.538) ofrece sin embargo unos patrones espaciales bastante marcados. En particular, en el área de O Bocelo destacan principalmente los diseños cenefados tanto simples (32% de los diseños documentados en la región) como complejos (32%). Además, esta es la única región donde se han documentado recipientes con diseños tanto metopados simples como tipo LBH, siendo, este último tipo decorativo una excepcionalidad de este yacimiento para este período (Nonat *et al.* 2015).

Tanto en el Valle del Deza como en el área de O Salnés sin embargo destacan los cenefados complejos (47,6-50%) seguidos de los metopados complejos (33,3% en ambas regiones) y los recipientes cenefados simples constituyen una minoría (16,7-19%). En el caso de la península

USC DE COMPOSTELA

de O Morrazo la variante más numerosa es igualmente los cenefados complejos (64,2%) reduciéndose el número de metopados complejos (22,4%) y especialmente de cenefados simples (13,4%).

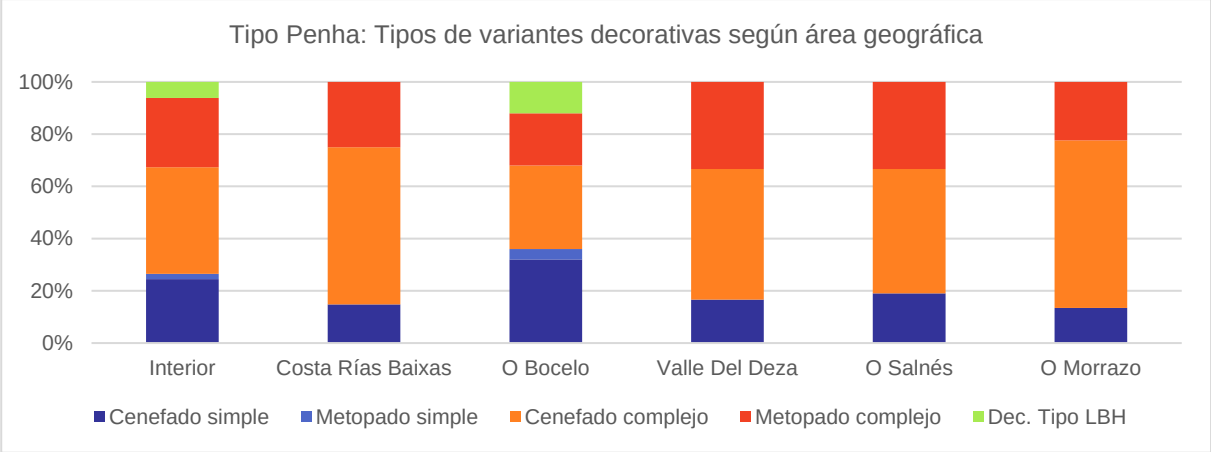


Fig. 538: Dispersión de los tipos decorativos según el área geográfica.

Más en detalle, la dispersión espacial de los **tipos de diseños** dentro de cada variante decorativa presenta ciertos patrones interesantes. Empezando por el **tipo Penha** (Fig. 539) y en particular con los **cenefados simples** se puede observar que los tipos de diseños que son comunes en el territorio son los que presentan cenefas tanto de líneas horizontales, verticales u oblicuas. Estos son los tipos de diseños únicos o muy predominantes en el interior mientras que, en la costa, específicamente en la región de O Morrazo se dan otro tipo de diseños en igual importancia, como son los de cenefas con zigzag, con espina de pez o con impresiones verticales.

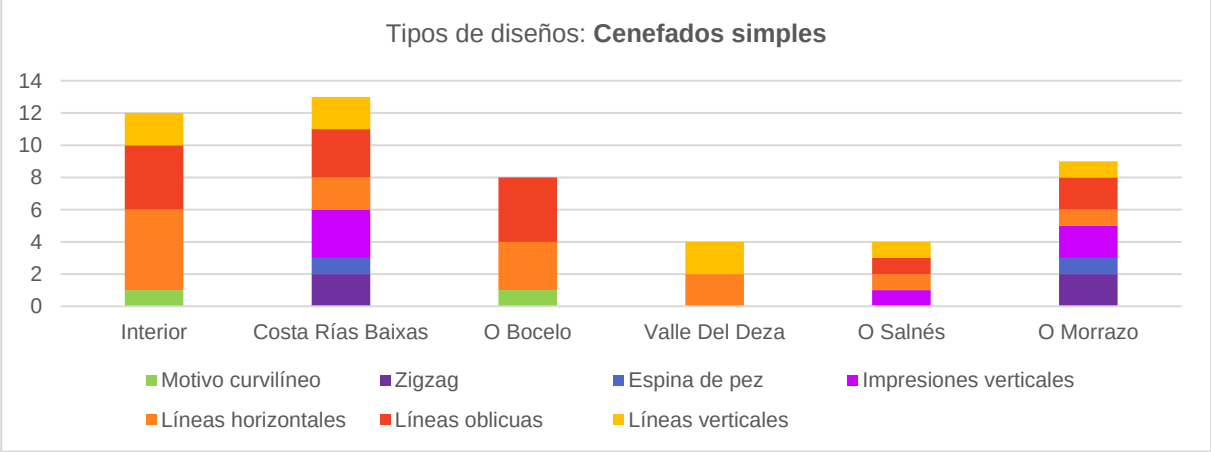


Fig. 539: Tipos decorativos dentro de los cenefados simples según el área geográfica.

En el caso de los **cenefados complejos** (Fig. 540) el tipo de diseño predominante en todas las áreas es el de las cenefas rellenas de reticulado de forma evidente, especialmente en las regiones de O Bocelo (62,5% de los recipientes cenefados complejos presentan este tipo de diseño) y de O Morrazo (61%), siendo menos abundantes en O Salnés (40%) y en el Valle del Deza (33,3%). En general el resto de los tipos decorativos están distribuidos de forma bastante general por todas las regiones excepto en la región de O Bocelo. En esta última área la presencia de otros tipos de cenefados complejos es muy minoritaria y responde solamente a dos tipos de

diseños a mayores del reticulado: los de líneas verticales (12,5%) y a los de motivos cuadrangulares (12,5%).

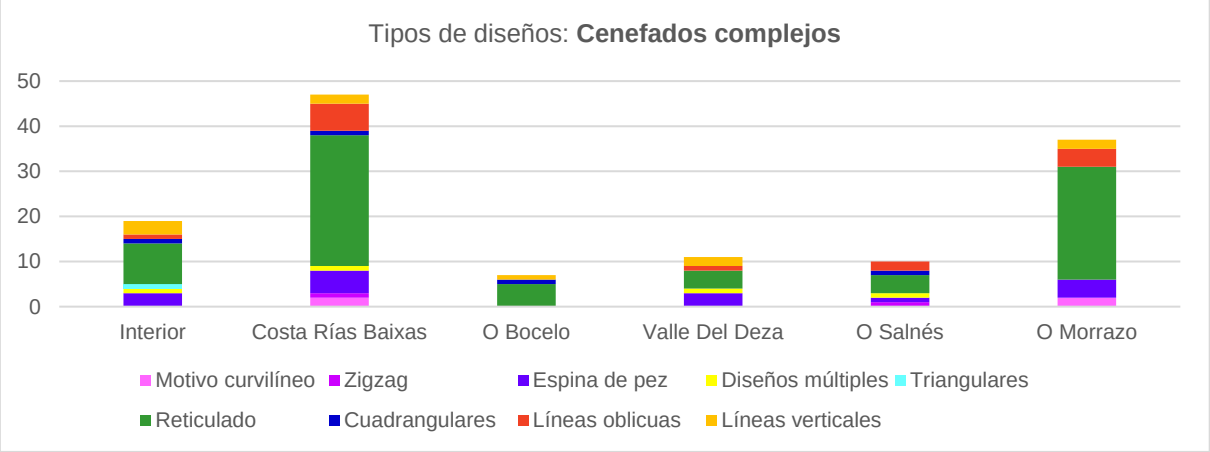


Fig. 540: Tipos decorativos dentro de los cenefados complejos según el área geográfica.

Por último, en la distribución espacial de los tipos decorativos de los **metopados complejos** (Fig. 541) podemos observar que también existe un tipo de diseño que se repite en todas las áreas, específicamente el de metopas triangulares. De todas formas, el porcentaje de abundancia de este tipo de diseño varía entre las diferentes regiones. En O Bocelo todos los metopados complejos parecen corresponderse con este tipo de diseño. En El Valle del Deza y en O Salnés representan cerca de la mitad del conjunto (37,5 - 42,9%) y en la península de O Morrazo los metopados complejos de metopas triangulares son solo una minoría (14,3%).

Por el contrario, en las zonas costeras (O Salnés y, especialmente en O Morrazo) existe un porcentaje importante de recipientes que presentan diseños múltiples (14,3-28,6%) y de recipientes con reticulado (28,6-50%). Por último, hay que mencionar que en el Valle del Deza existe una variabilidad bastante acusada de los diseños existentes a mayores de los triangulares.

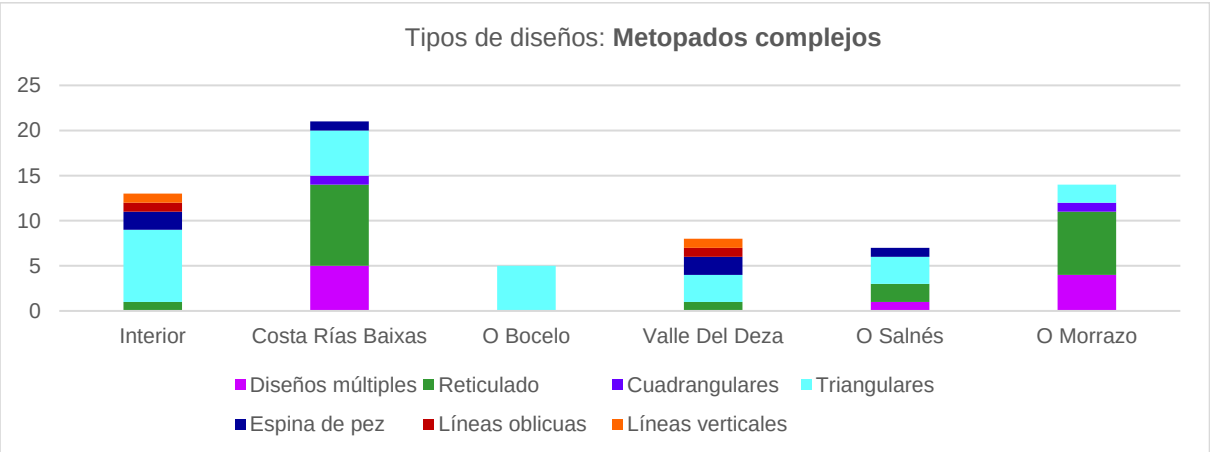


Fig. 541: Tipos decorativos dentro de los metopados complejos según el área geográfica.

Por último, en lo relativo a los tipos de **imitación de campaniforme** (Fig. 542) identificados se puede ver una clara preferencia por utilizar ciertos diseños dependiendo del área geográfica. En particular, en este caso el único tipo de diseño que se extiende por todo el territorio es el geométrico, aunque el tipo herringbone y el lineal también tienen una presencia bastante acusada en todas las regiones. Sin embargo, los recipientes con diseños más similares a los del tipo Penha como son el de espina de pez y especialmente el de diseños múltiples están

concentrados en la región de O Bocelo (el 41,7% de los recipientes de esta área presentan diseños tipo espina de pez y el 16,7 diseños múltiples) siendo excepcionales en las otras regiones.

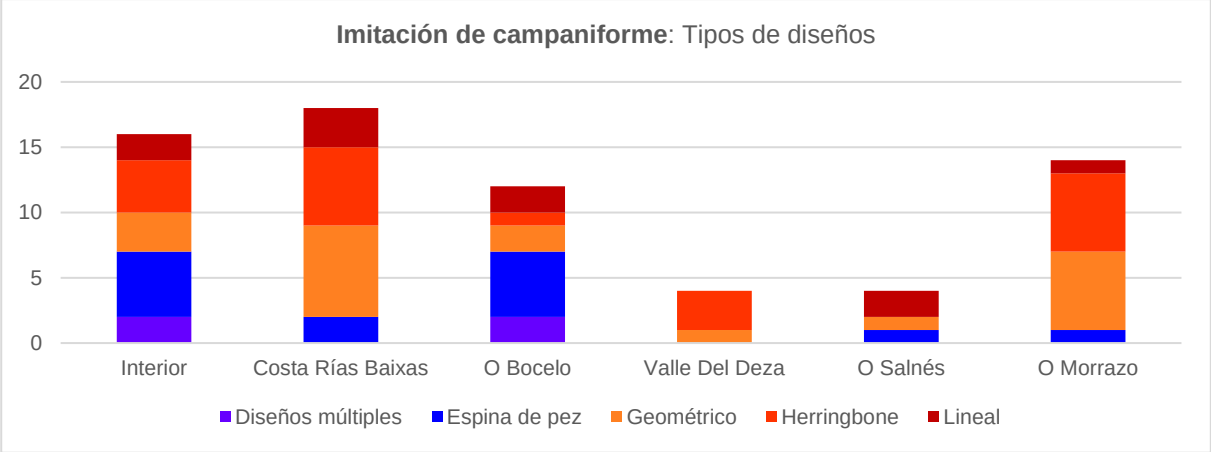


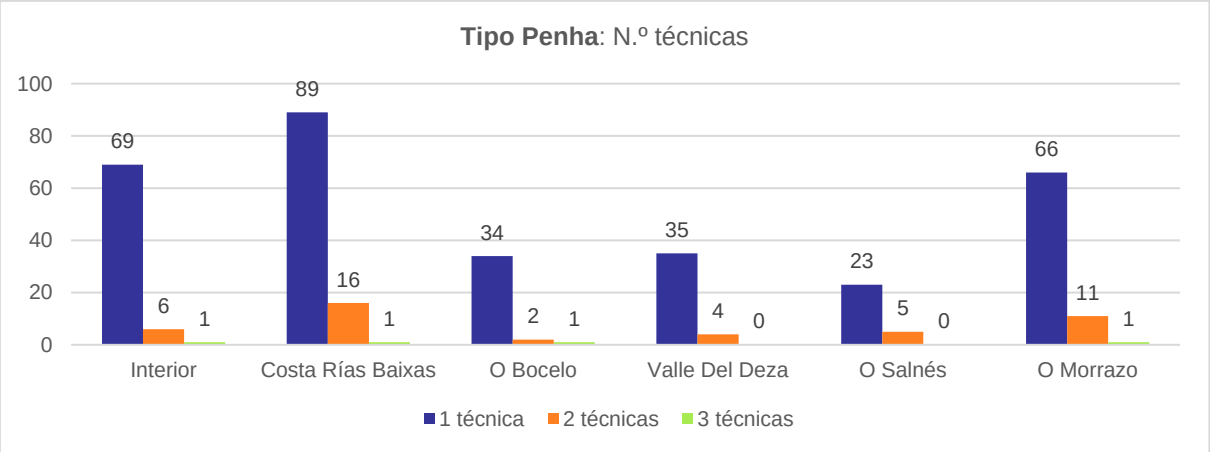
Fig. 542: Tipos decorativos dentro de las imitaciones de campaniforme según el área geográfica.

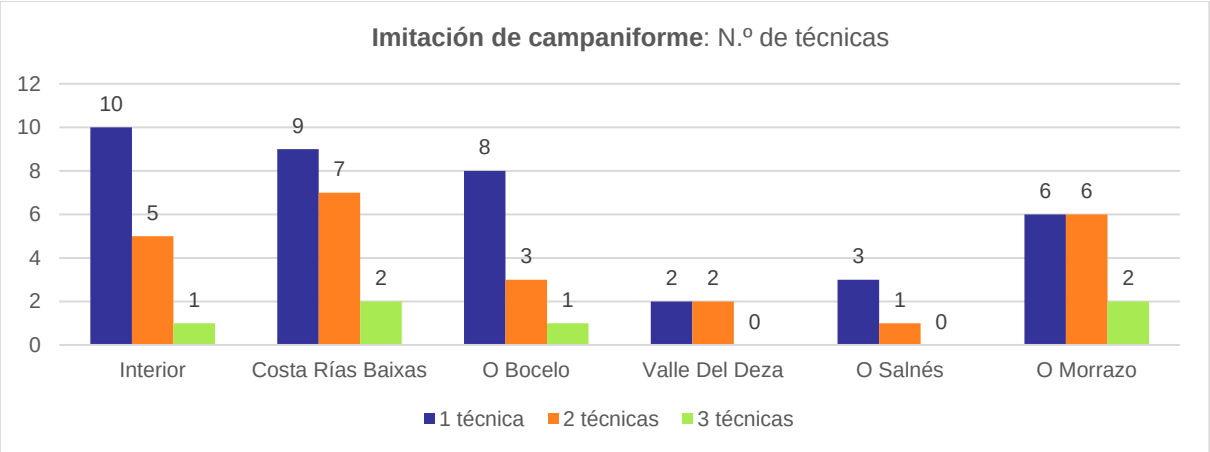
En cuanto a las **técnicas decorativas** (Figs. 543-544) empezando por el número de técnicas usadas en cada región dependiendo del tipo cerámico vemos que en general los números son muy constantes.

En particular en el **tipo Penha** en todas las regiones observadas se usa de forma mayoritaria una sola técnica decorativa (entre el 82,1-91,9% de los recipientes decorados solo utilizan una técnica), mientras que la utilización de dos o tres técnicas es minoritaria porcentualmente, especialmente en el interior donde solo el 5,4 de los recipientes presentan dos técnicas decorativas y el 2,7% restantes tres técnicas decorativas. En el resto de las regiones los porcentajes de recipientes decorados con 2 técnicas decorativas son un tanto mayor, entre un 10,3% en el Valle del Deza y un 14,1-17,9% en O Morrazo y O Salnés.

En el caso de la **imitación de campaniforme** no se ven unos patrones claros de preferencia en la utilización de una, dos o tres técnicas decorativas. En particular en todas las regiones o bien predomina el uso en solitario de una técnica decorativa (en O Bocelo: 66,7% de los recipientes decorados; en O Salnés: el 75% de los recipientes decorados); o bien están igualados en porcentaje el número de recipientes que utilizan una y dos técnicas (en el Valle del Deza: 50% de los recipientes presentan 1 técnica y el otro 50% presentan dos técnicas decorativas; en O Morrazo la igualdad es del 43% una técnica – 43% dos técnicas). Por último, la utilización de tres técnicas es minoritaria y solo aparece en las regiones con más vasijas de este tipo cerámico.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 543-544: Número de técnicas utilizadas en cada uno de los tipos decorativos dependiendo del área geográfica.

Si se observan en detalle las **técnicas usadas**, además del número, se pueden ver otro tipo de regularidades y particularismos locales en términos espaciales. En el **Tipo Penha** (Fig. 545) podemos ver una predominancia en todas las áreas de la técnica del acanalado (64,3-80,8% del total de los recipientes en todas las regiones). El resto de las técnicas decorativas son minoritarias y destacan sobre todo las combinaciones de técnicas y el acanalado. Ejemplo de esto sería la combinación del acanalado con la impresión (2,8-17,9%) o de forma minoritaria el acanalado combinado con incisiones (0-7,7%). En términos de particularidad destaca que solo en O Bocelo existen los recipientes que presentan peinados.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

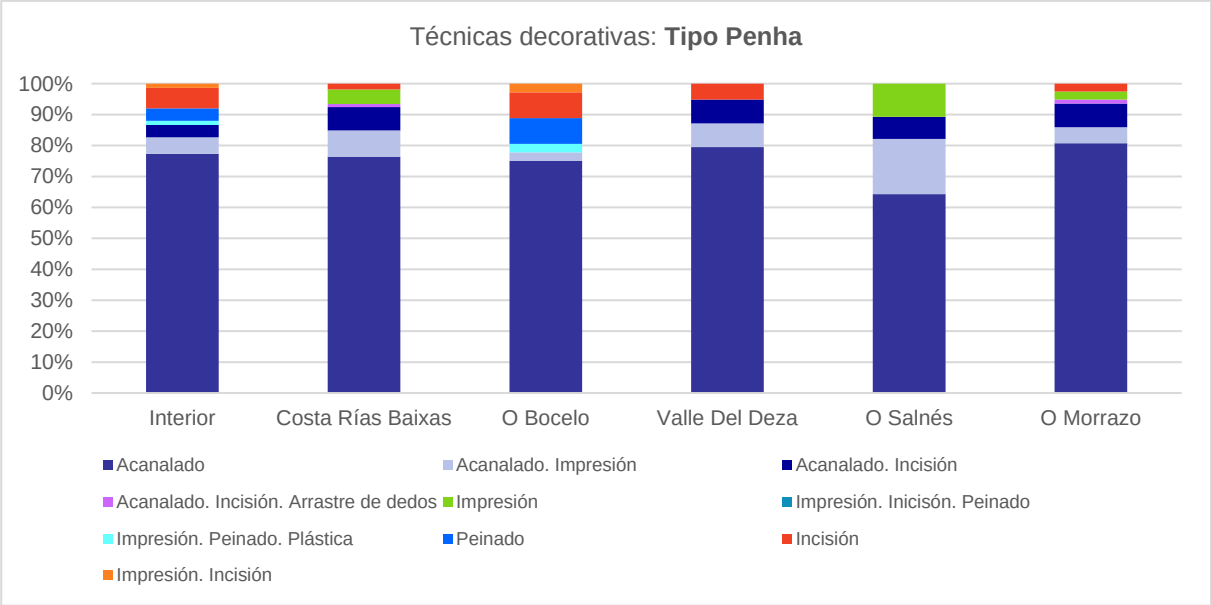


Fig. 545: Tipos de técnicas decorativas dependiendo del área geográfica para el Tipo Penha.

En el caso de las **imitaciones de campaniforme** el panorama es un poco diferente. La técnica común a todas las áreas geográficas estudiadas es la incisión (entre el 50-21,4% de los recipientes analizados de todas las áreas presentan este tipo de técnica decorativa). Además, esta técnica también parece predominante en el sentido de que también está presente en muchos casos combinada con la impresión y con el acanalado. De todas formas, en las regiones donde existe una mayor cantidad de recipientes de este período el acanalado sigue siendo bastante importante: en el caso de O Bocelo el acanalado constituye la técnica utilizada en el 41,7% de los recipientes de este tipo cerámico, y en el área de O Morrazo esta técnica se usa en solitario en el 21,4% de los recipientes, y combinada con impresiones en otro 21,4%. Esto implica la introducción de una nueva técnica decorativa, la incisión, sin dejar de utilizar el acanalado, el cual constituye la técnica más importante en términos numéricos para el período.

Por último, hay que mencionar que como pasaba en el tipo Penha, en el caso de O Bocelo es el único donde se registran peinados, siendo estos una particularidad territorial.

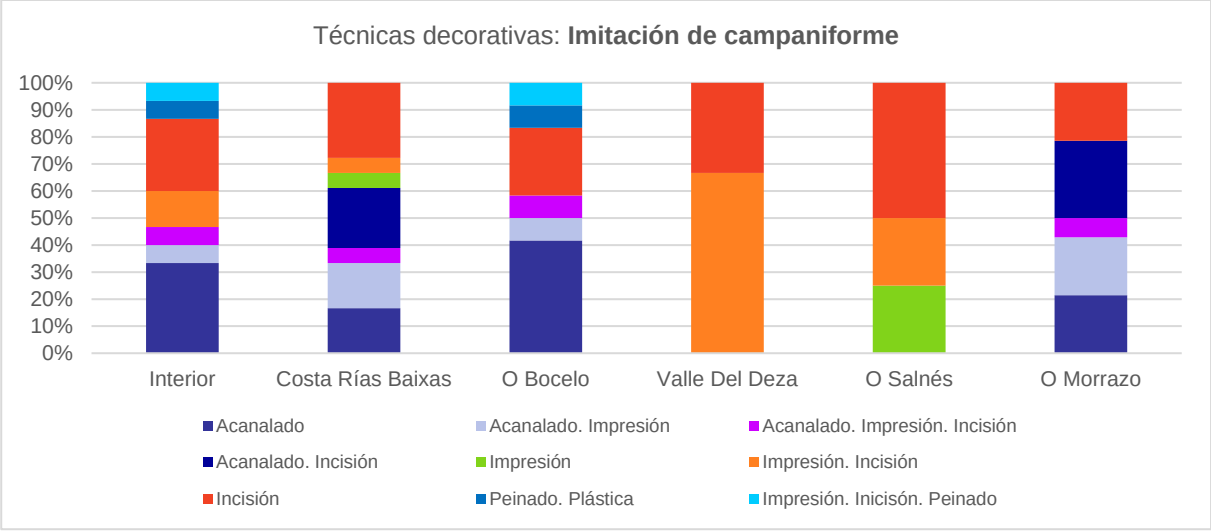


Fig. 546: Tipos de técnicas decorativas dependiendo del área geográfica para los recipientes imitación de campaniforme.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Continuando con los **instrumentos decorativos** (Figs. 547-548), cuando solo se utiliza un instrumento decorativo en el tipo Penha se puede observar que la regularidad es total entre áreas. En particular el punzón romo es el instrumento muy mayoritario en todas las áreas (entre el 77,1 - 94,1% de los recipientes de estas áreas han sido decorados usando este instrumento).

En el caso de utilizar dos instrumentos decorativos sobre soportes penha también existe una gran regularidad espacial en las elecciones técnicas, ya que en todas las áreas destaca la combinación del punzón romo junto el punzón fino.

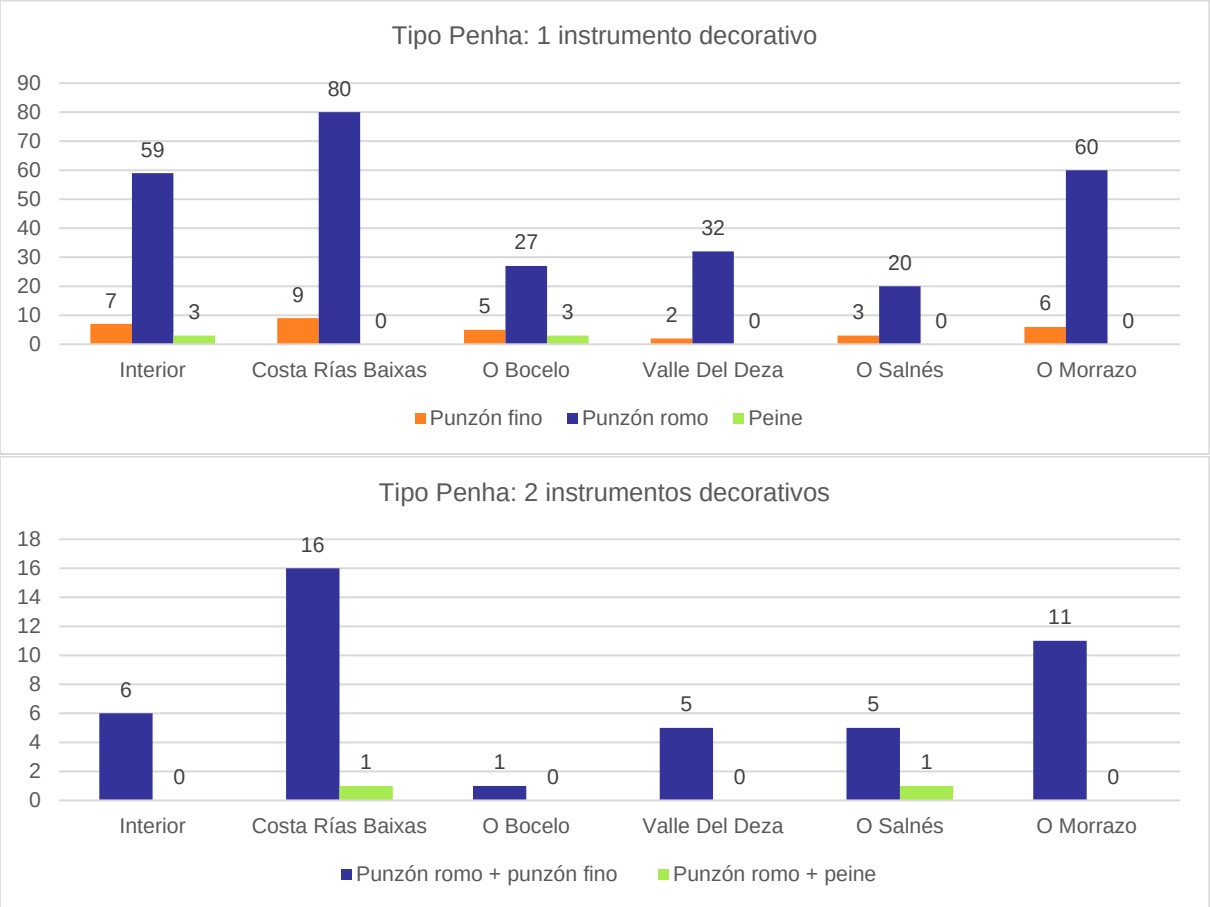


Fig. 547-548: Tipos de instrumentos utilizados en el Tipo Penha según área geográfica.

Pasando a la **imitación de campaniforme** (Figs. 549-550) el panorama es bastante similar. En general sigue siendo muy homogénea la utilización tanto del punzón romo como del punzón fino en todas las áreas. Igualmente, en la utilización de 2 instrumentos decorativos se puede observar que existe el mismo patrón que en el tipo Penha: en todas las áreas destaca la combinación entre punzón fino y romo especialmente en la costa, disminuyendo el número de vasijas decoradas con dos instrumentos cuanto más al interior nos encontramos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

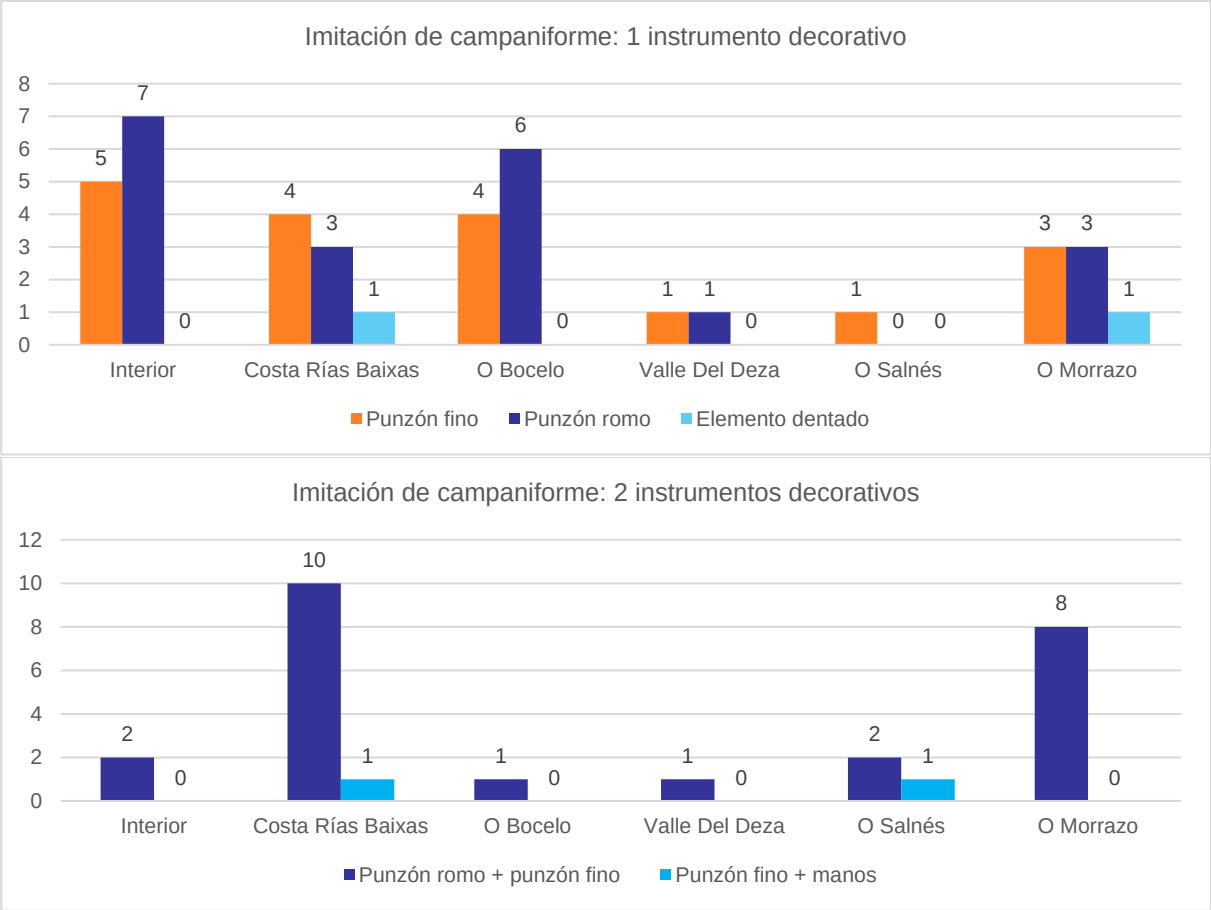


Fig. 549-550: Tipos de instrumentos utilizados en la imitación de campaniforme según área geográfica.

La última característica de la decoración que se va a tratar es la **organización decorativa** (Figs. 551-552). En este caso se puede observar cómo existe una diferenciación evidente entre las áreas geográficas. En particular, en la región de O Bocelo predomina de forma evidente la línea horizontal como motivo acotador (53,8% de los motivos acotadores son líneas horizontales) y son inexistentes las bandas de líneas horizontales. Además, como excepcionalidad de la región existen tanto peinados como cordones utilizados como acotadores horizontales. En cuanto a los acotadores verticales utilizados para la realización de metopas es evidente la predominancia de los motivos triangulares, tanto de triángulos inversos (15,4%) como de motivos triangulares (5,1%).

En el Valle del Deza también predomina la línea horizontal como motivo acotador principal (64%). Sin embargo, se puede ver como las bandas de líneas horizontales empiezan a aparecer de forma minoritaria. Igualmente, en cuanto a los motivos acotadores verticales siguen predominando los motivos triangulares en comparación a las líneas verticales.

En O Salnés sin embargo se puede observar que pasan a predominar los motivos acotadores de bandas horizontales (47,4%) frente a las líneas horizontales simples (36,8%). En cuanto a los motivos acotadores verticales siguen predominando los triángulos.

Por último, en O Morrazo, la dinámica es completamente diferente ya que son las bandas de líneas horizontales las que dominan dentro de la organización decorativa de los soportes (el 57% de los recipientes utilizan bandas de líneas horizontales como acotador mientras que solo el 23,7% utilizan líneas horizontales). Además, dentro de los motivos utilizados como acotadores verticales vemos una predominancia de las líneas y bandas de líneas verticales (10,8%) frente a los triángulos (4,3%).

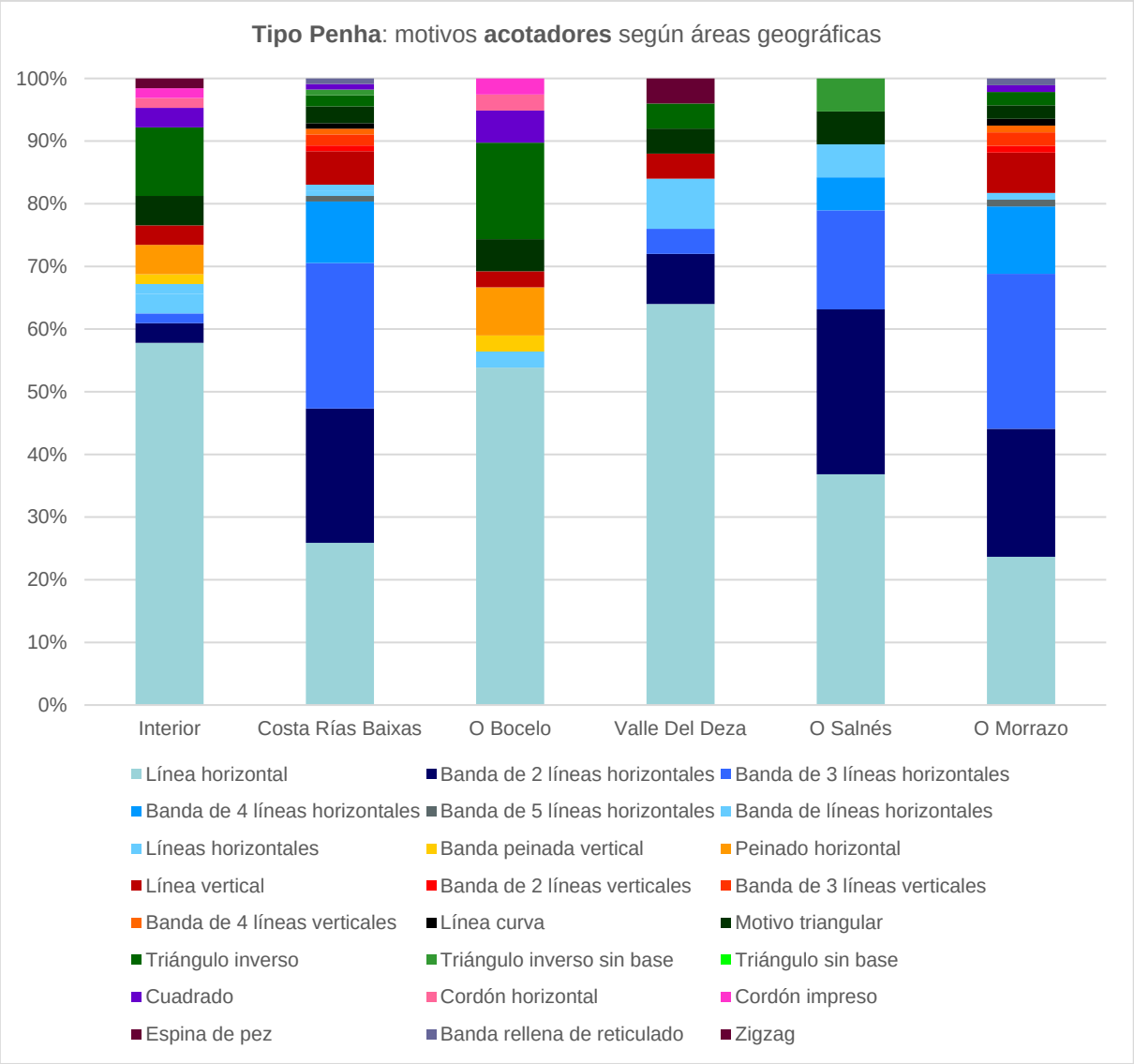


Fig. 551: Tipos de motivos acotadores para el tipo Penha según área geográfica. Se presentan los datos simplificados según tipo de motivo por la complejidad del análisis (ej. todos los motivos de espina de pez juntos sea cual sea su orientación). Para la información detallada ver Anexo III.

En relación con los **motivos de relleno** usados se ve que existe una tónica bastante general entre las áreas estudiadas. En particular el motivo de relleno usado en todo el territorio estudiado es el reticulado si bien se presenta como motivo decorativo principal en el área de O Morrazo (49,3% de los diseños están rellenos con este motivo decorativo), mientras que en el resto de las áreas no presenta tanta importancia (entre un 14 - 22,7%). En relación con el resto de los motivos de relleno, no existe un patrón territorial tan claro. Parece que en todas las áreas hay una presencia bastante importante tanto de las espinas de pez como de las impresiones, exceptuando en O Morrazo. Los rellenos de líneas verticales u oblicuas parecen también importantes en número, exceptuando en O Salnés donde por el contrario destacan los motivos triangulares. Por último, mencionar que en el área de O Bocelo existen otra vez ciertas particularidades propias como son los peinados o la decoración plástica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

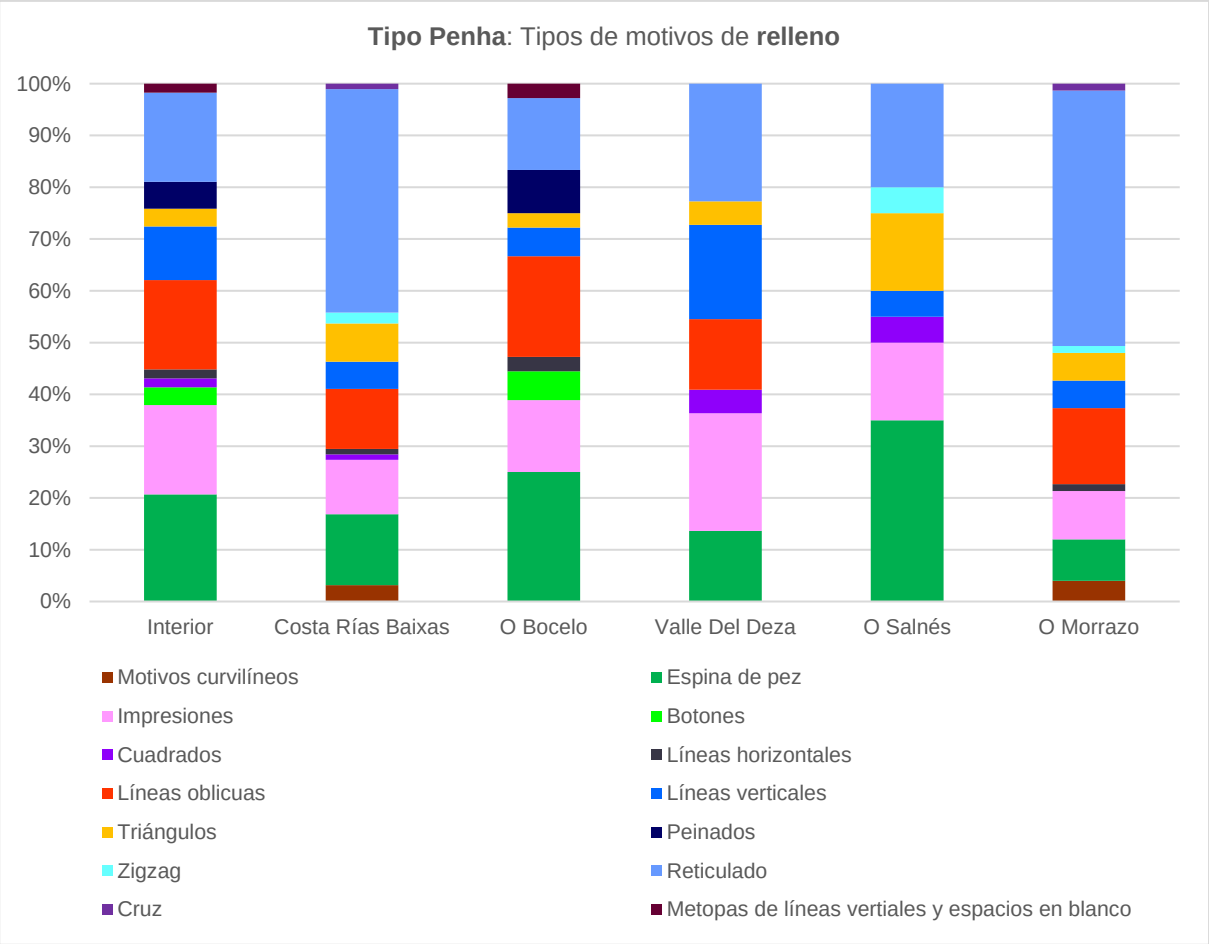


Fig. 552: Tipos de motivos de relleno para el tipo Penha según área geográfica. Se presentan los datos simplificados según tipo de motivo por la complejidad del análisis (ej. todos los motivos de espina de pez juntos sea cual sea su orientación). Para la información detallada ver Anexo III.

En el tipo **imitación de campaniforme** (Fig. 553) en general el motivo acotador generalizado en todo el territorio es la línea horizontal simple (56,3 – 75%). Sin embargo, hay una diferencia sustancia entre O Bocelo y el resto de las áreas. Específicamente en O Bocelo hay una cantidad de motivos acotadores muy variados donde existe presencia de peinados o de cordones horizontales, como sucedía en el tipo Penha solo en esta región. Además, también en esta área existen otros motivos típicos Penha como son los cuadrados, los triángulos o las líneas verticales. En el resto de las áreas estudiadas además de las líneas horizontales destacan las bandas de líneas horizontales, típicas acotadoras del tipo Penha específicamente en la zona costera y motivos ampliamente usados en el campaniforme.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

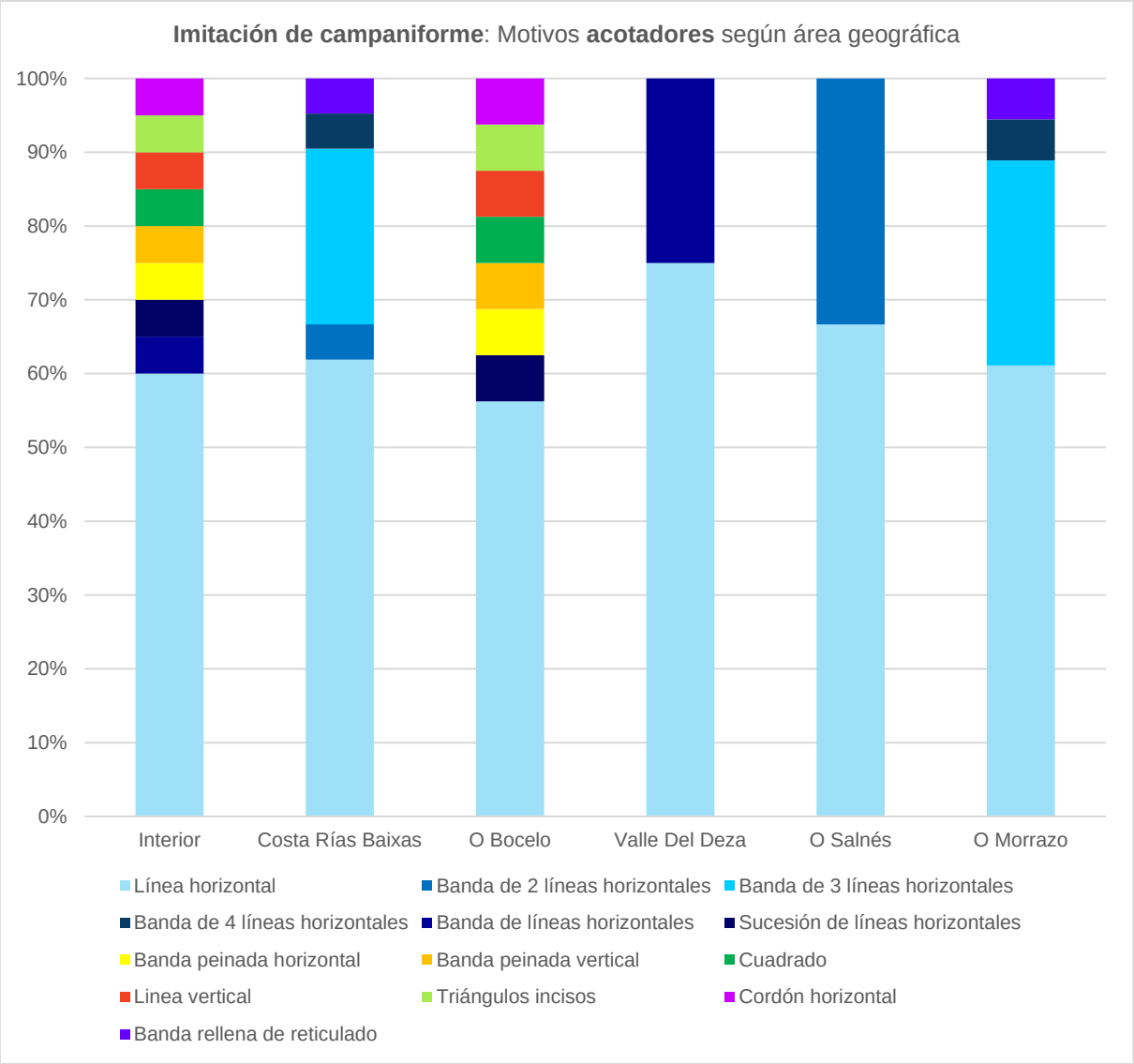


Fig. 553: Tipos de motivos acotadores para el tipo imitación de campaniforme según área geográfica.

En el caso de los **motivos de relleno** (Fig. 554) hay una variabilidad muy acusada. Los únicos motivos que se repiten en los diseños son las impresiones/líneas oblicuas o líneas horizontales de impresiones/líneas oblicuas relacionadas con el tipo herringbone. Además de este tipo de motivos tenemos que destacar que en el área de O Bocelo destacan los motivos de espina de pez de forma muy evidente (el 44,4% de los motivos son espinas de pez) mientras que en la península de O Morrazo por su parte destacan los reticulados (15,8%). Lo que reflejan estos datos es la repetición de los motivos de relleno Penha en la imitación de campaniforme según las preferencias por área.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

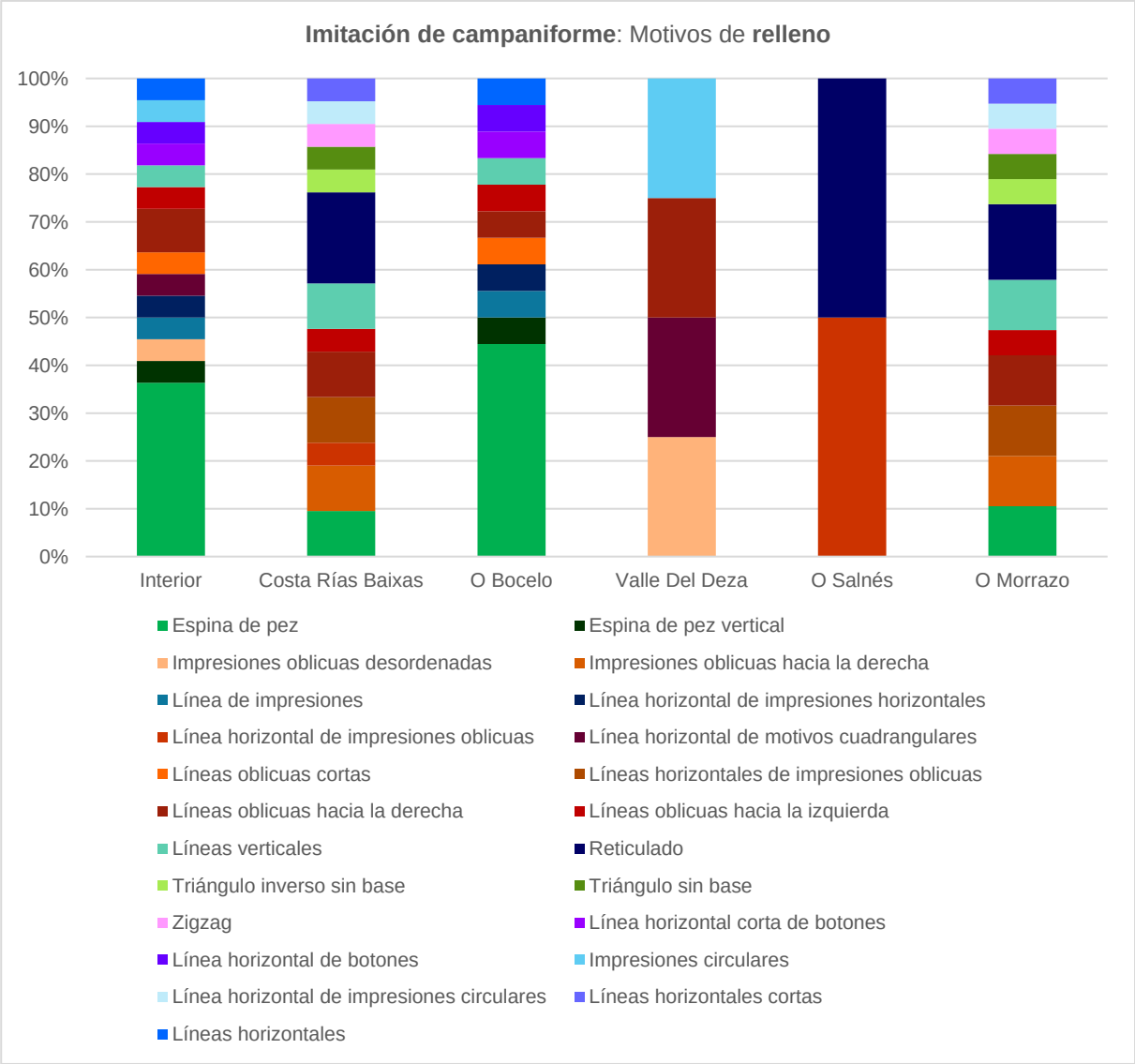


Fig. 554: Tipos de motivos de relleno para el tipo imitación de campaniforme según área geográfica.

6.5.2. Bronce Antiguo

En el Bronce Antiguo hay una cantidad bastante abundante de recipientes decorados ya que de los 920 recipientes del conjunto 418 presentan decoración (el 45,4% del total). De este conjunto (Fig. 555) la gran amplia mayoría son recipientes decorados campaniformes (el 92,3% del total de decoradas) mientras que los recipientes decorados no campaniformes constituyen solo el 7,7% del total (32 recipientes) (Más información en: Anexo III, Tablas III: 567-579)

Dentro de estos grandes tipos hemos determinado la existencia de 11 tipos decorativos diferentes basándonos en estudios previos (Prieto Martínez 2011a)[90] y añadiendo algunos tipos decorativos nuevos (Figs. 556-557). En primer lugar, mencionar que las variantes del campaniforme internacional siguen siendo las mismas (CZM, GV, HV, LV) mientras que en el regional se mantienen algunas (GD, INC, LD) pero por ejemplo el *Herringbone Decoration* ahora pasa a estar dividido en dos tipos diferentes de recipientes: los que presentan el esquema

[90] Se cita esta obra por ser un buen resumen de la clasificación actual en base a la decoración realizada en Galicia para el campaniforme, pero para más información ver apartado 2.3.2 de este trabajo.

decorativo bastante exacto de un Marítimo internacional pero con características morfológicas o técnicas del campaniforme regional, grupo al cual hemos denominado HD-1 (*Herringbone Decoration 1*); y otro grupo que presentan bandas horizontales rellenas de líneas que no son oblicuas o que no conservan la regularidad de lo que se considera un Marítimo internacional, al cual se ha denominado HD-2 (*Herringbone Decoration 2*).

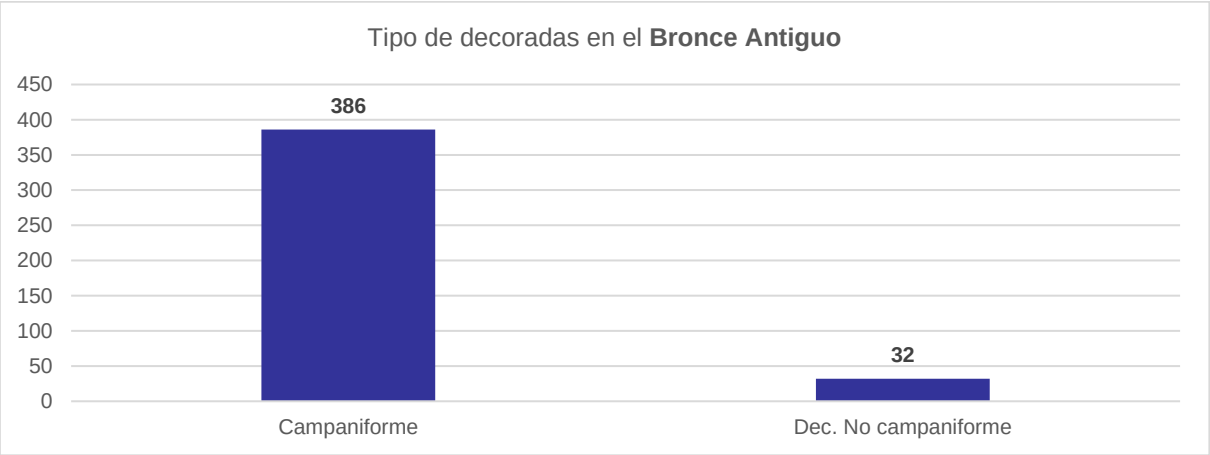


Fig. 555: Gráfica que representa la cantidad de recipientes de cada variante decorativa del Bronce Antiguo.

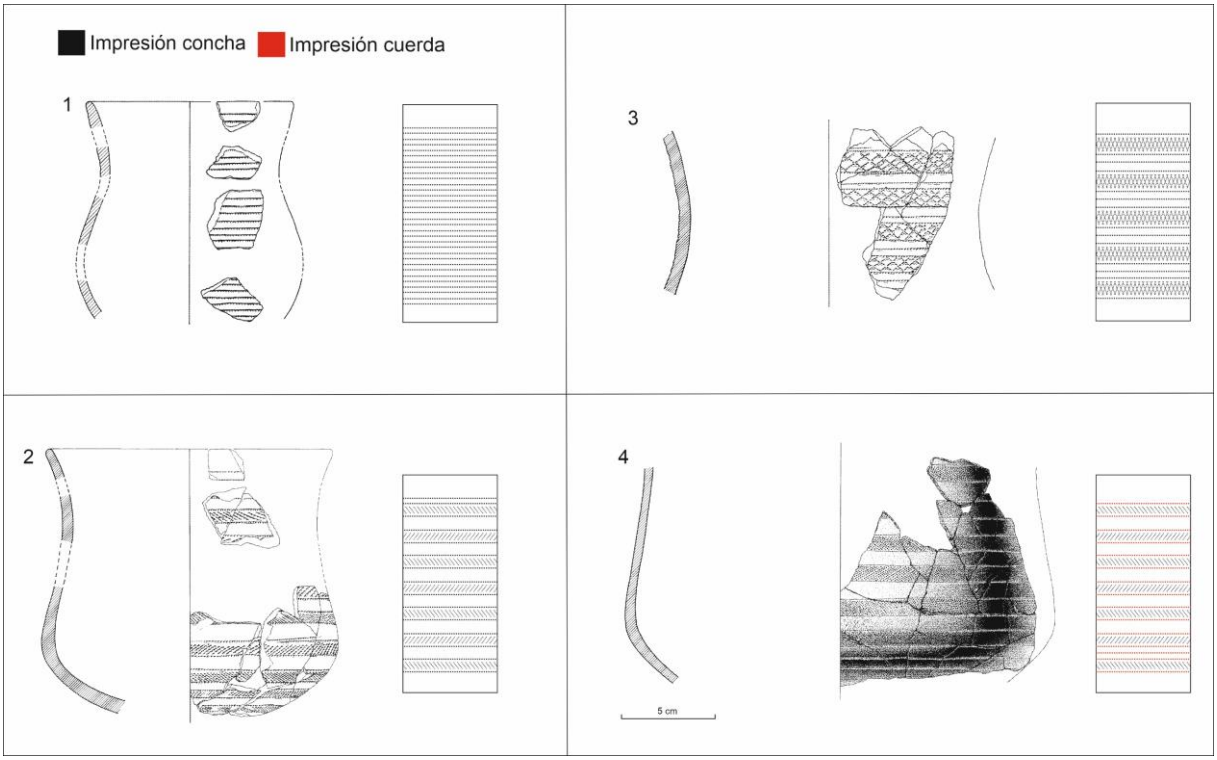


Fig. 556: Representación de los diferentes tipos decorativos del campaniforme internacional. 1: Campaniforme lineal (LV); 2: Campaniforme Marítimo - Herringbone (HV); 3: Geométrico (GV); 4: Cordado de Zona Marítima (CZM). Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

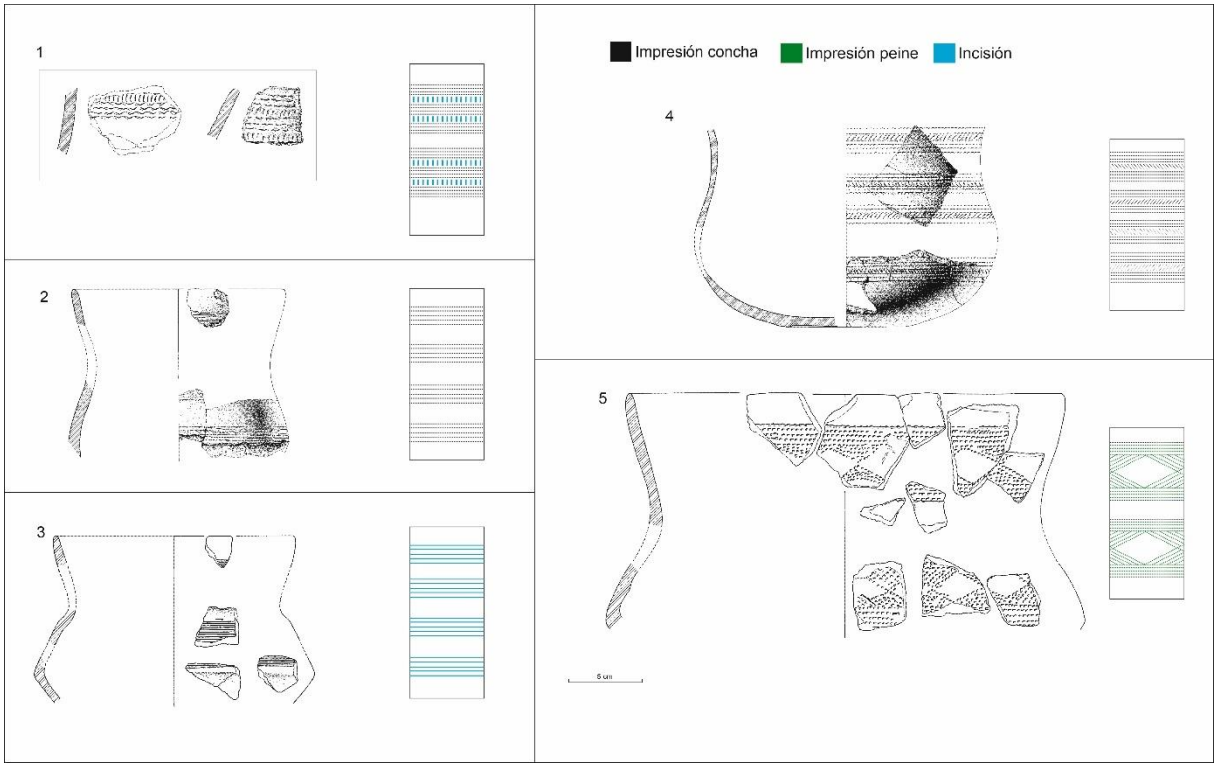


Fig. 557: Representación de los diferentes tipos decorativos del campaniforme regional. 1: Marítimo Regional 2 - Herringbone Decoration 2 (HD-2); 2: Campaniforme lineal regional (LD); 3: Campaniforme Inciso (INC); 4: Marítimo Regional 1 - Herringbone Decoration 1 (HD-1); 5: Geométrico Regional (GD). Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz.

Además de este cambio hemos introducido dos excepciones dentro del conjunto.

La primera excepción la componen dos vasijas denominadas excepcionales (Fig. 558: 1) por dos motivos diferentes. En primer lugar, una de ellas se corresponde con lo que podríamos denominar un "error de producción" (CADEV001). En este caso un vaso que iba a ser probablemente un recipiente tipo HD-1 por algún motivo fue cortado por la zona del cuello y aun así acabado, decorado y cocido, siendo el producto final de esta manufactura un cuenco cerrado campaniforme con muchas peculiaridades (Prieto Martínez 2019b). El otro recipiente englobado en esta categoría es un fondo plano que presenta bandas verticales rellenas de líneas horizontales que se extienden por las paredes conservadas (CAROM010032).

La segunda excepción es lo que hemos denominado un campaniforme figurativo (Fig. 558: 2). En este caso, solo conservamos un recipiente que presente este tipo de motivos (CADEV0003). En este caso se trata de un posible fondo o parte plana que presenta un motivo soliforme compuesto de un círculo inciso rodeado de impresiones de punzón. Además, este recipiente presenta relleno de pasta blanca en su decoración. Todos estos recipientes excepcionales presentan las características técnicas del campaniforme regional.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

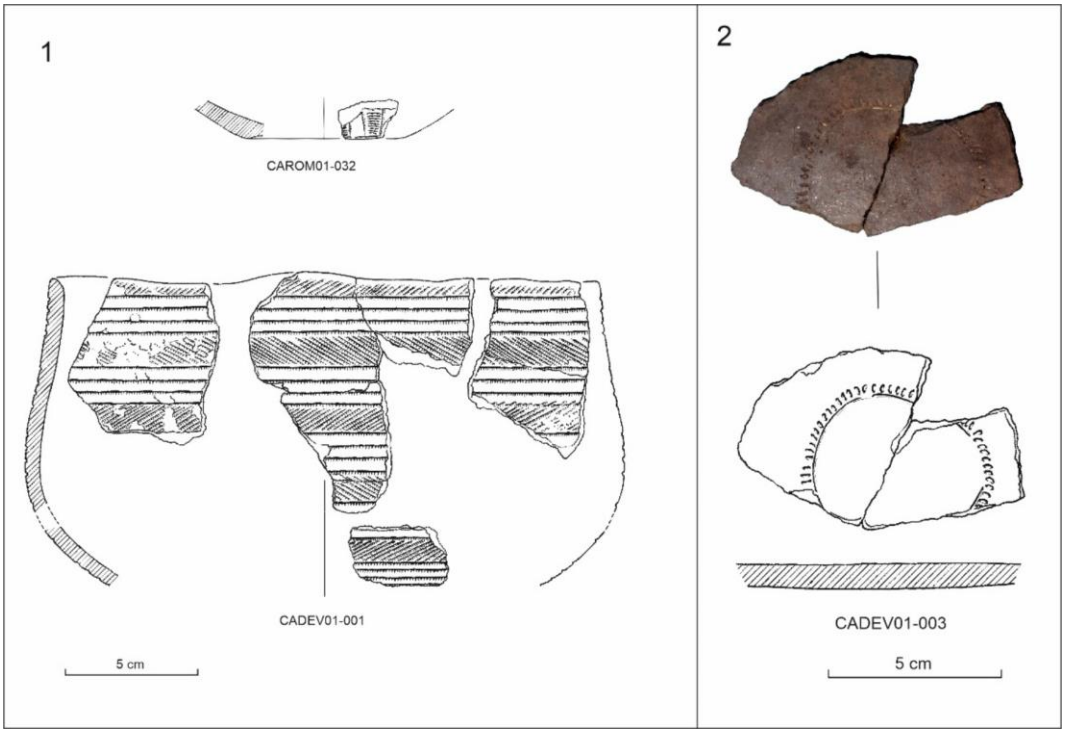


Fig. 558: 1: Vasijas excepcionales en el conjunto campaniforme. 2: Campaniforme figurativo. Dibujos de A. Rodríguez Paz. Fotografía de Y. Porto.

En términos numéricos (Fig. 559) se puede observar que el tipo decorativo más abundante es sin duda el lineal regional (LD) que engloba algo más de la mitad del conjunto campaniforme estudiado (52% de los recipientes campaniformes). En números absolutos le sigue en importancia el geométrico regional - GD (12%) y el Marítimo internacional - HV (8%). El resto de los tipos están bastante igualados en número de recipientes exceptuando el grupo de los Cordados de Zona Marítima (CZM – 1%) y los dos tipos excepcionales que se han mencionado con anterioridad.

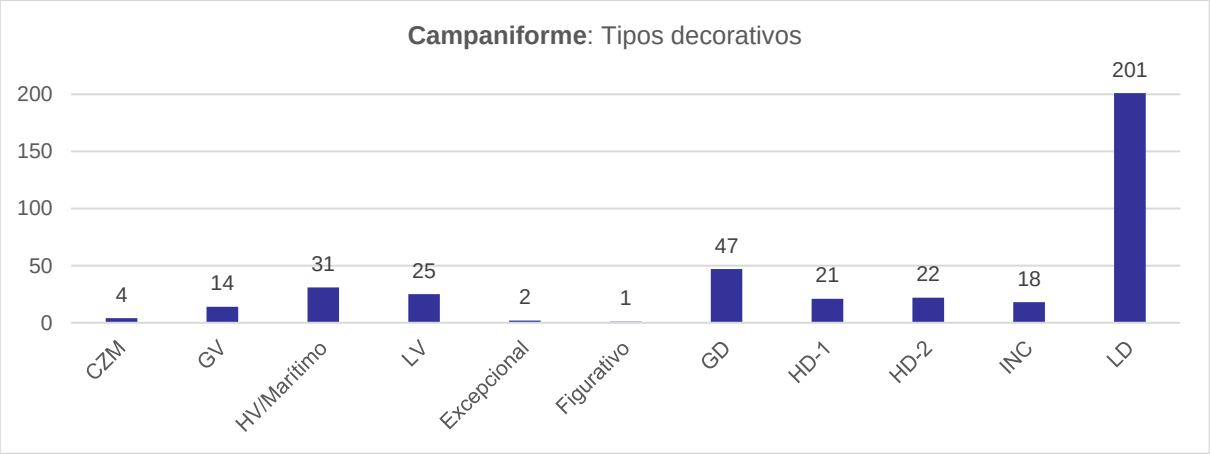


Fig. 559: Número de recipientes según tipos decorativos para la cerámica campaniforme.

En el caso de la cerámica **decorada no campaniforme** (Fig. 560) se han definido cinco tipos decorativos. Estos tipos se relacionan en parte con las diferentes tendencias estilísticas que se habían determinado con anterioridad (Prieto Martínez 2011a) ya que la tendencia estilística 1 englobaría en parte tanto la cerámica impresa como la incisa-impresa. Asimismo, la tendencia estilística dos, entre otras decoraciones incluye los recipientes ungulados y la

tendencia estilística 3 básicamente la constituyen los recipientes con decoración plástica. El único tipo nuevo identificado es el de los recipientes que hemos denominado triángulos acanalados, ya que encontramos la repetición constante de ciertos recipientes con una decoración bastante estándar repetida en múltiples contextos del Bronce Inicial.

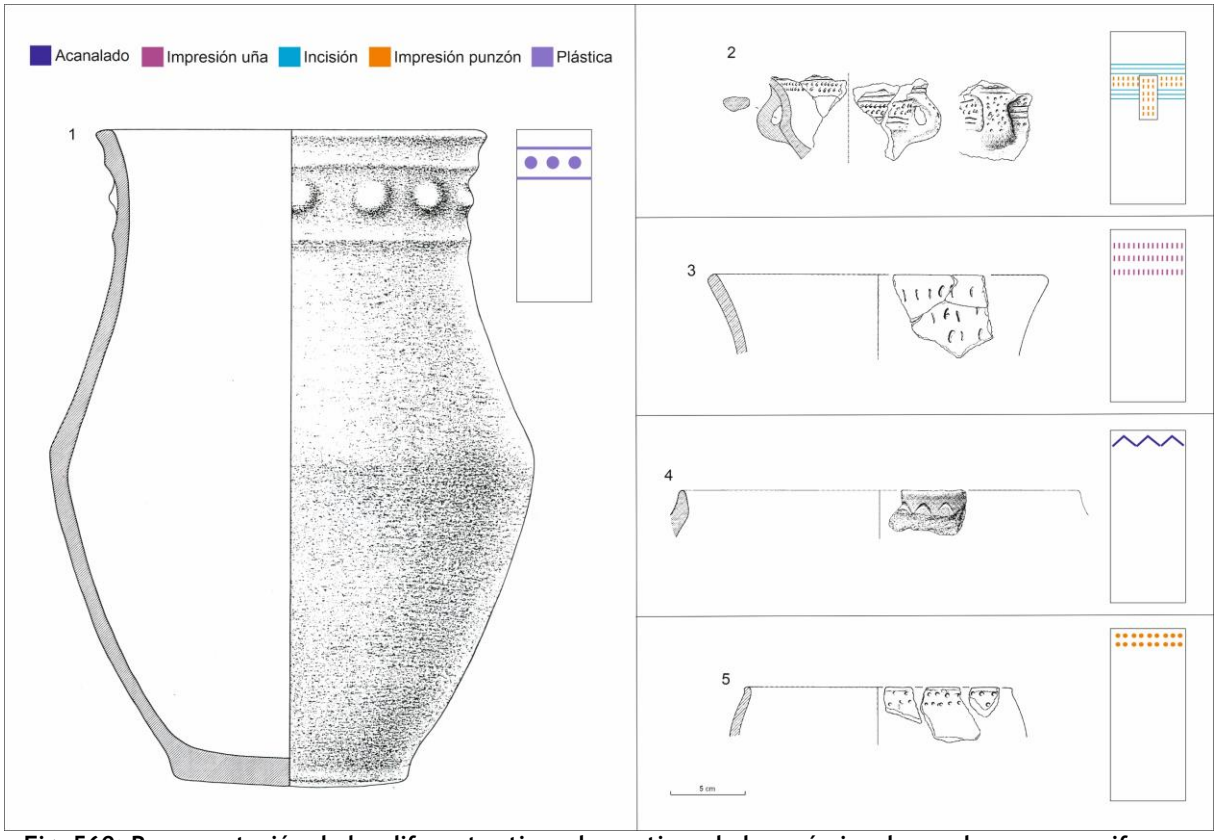


Fig. 560: Representación de los diferentes tipos decorativos de la cerámica decorada no campaniforme.

De estos tipos decorativos (Fig. 561) el más abundante es sin duda la cerámica ungulada (50% de los recipientes con decoración no campaniforme). En el resto de los tipos cerámicos el número de recipientes es bastante reducido.

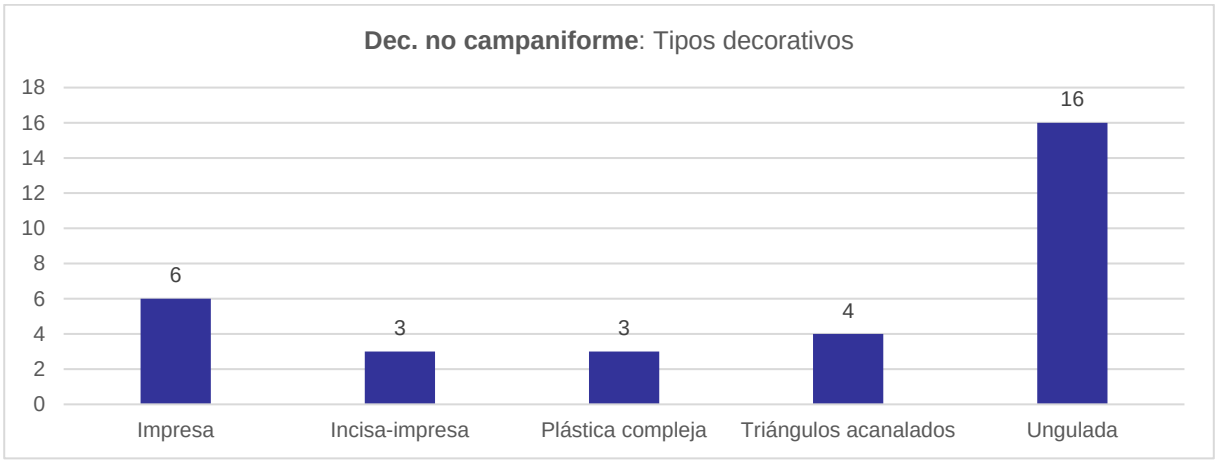


Fig. 561: Número de recipientes según tipos decorativos para la cerámica decorada no campaniforme.

Pasando a las **técnicas decorativas** se puede observar que de forma muy evidente predomina el uso de una sola técnica decorativa en los recipientes (Fig. 562), especialmente en

el campaniforme (el 94,6% de los recipientes campaniforme han sido decorados usando solo una técnica decorativa mientras que en la cerámica decorada no campaniforme lo han sido solo el 75%).

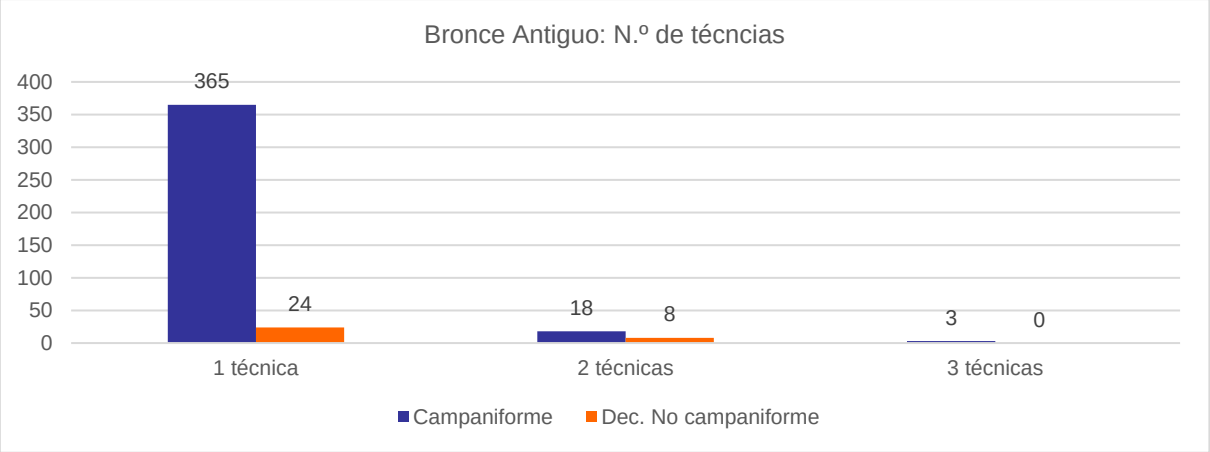


Fig. 562: Número de técnicas decorativas usadas para el campaniforme y la cerámica decorada no campaniforme.

En detalle, la técnica más importante de todo el período es la impresión en ambos tipos de cerámica (el 94,3% de los campaniformes y el 59,4% de los recipientes decorados no campaniformes están decorados solo usando la impresión). En términos de técnicas generales la única que destaca mínimamente además de la impresión es la combinación de impresión e incisión en la cerámica decorada no campaniforme (15,6%).

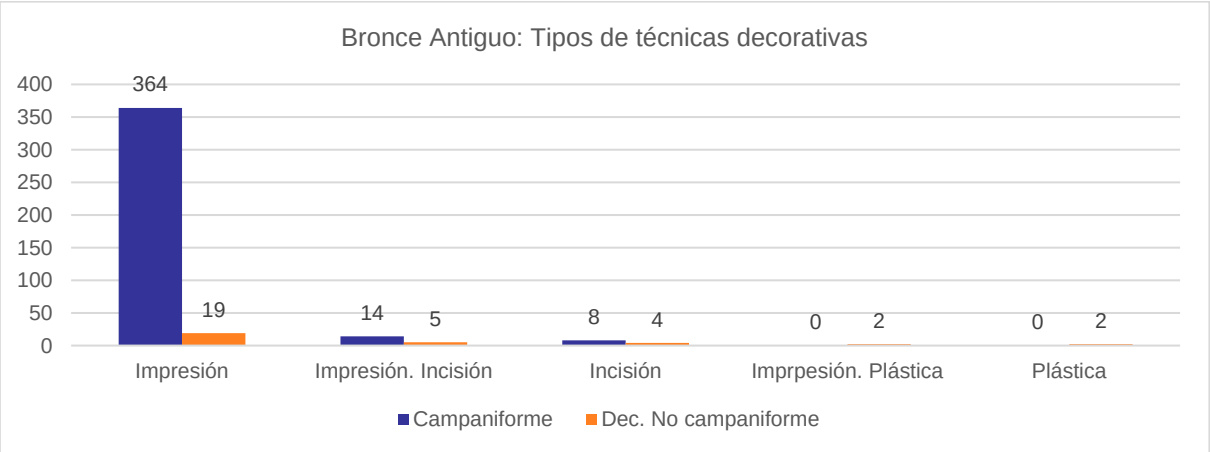


Fig. 563: Técnicas decorativas vistas en términos generales para el Bronce Antiguo según categoría cerámica.

Es en la **forma de combinar las técnicas vistas en detalle** entre principales o secundarias donde se puede ver una cierta variabilidad. Empezando por el **campaniforme** encontramos 43 combinaciones de técnicas entre principales o acotadoras y secundarias o de relleno, habiendo por tanto de media 16,6 recipientes por cada una de las combinaciones (para ver las combinaciones específicas ver: Anexo III).

En términos generales se puede ver que las técnicas principales para realizar el diseño decorativo en este tipo cerámico son las que imprimen motivos dentados: la impresión de concha (62,8%), la impresión de un elemento dentado indeterminado (16%) y la impresión de peine (11,6%). Sin embargo, cuando observamos las técnicas utilizadas como secundarias o de

relleno los datos cambian ligeramente. Sigue siendo predominante la impresión de concha (44,2%), pero destaca de forma importante la impresión de punzón (32,5%).

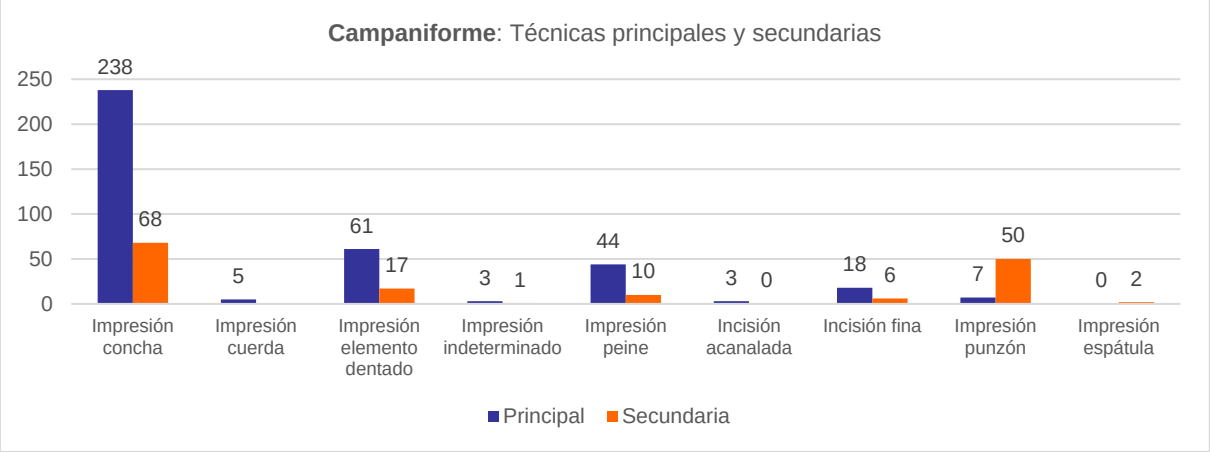


Fig. 564: Técnicas decorativas principales y secundarias en los recipientes decorados campaniformes.

Si observamos estos datos por tipo cerámico se puede ver que tanto en la mayoría de los estilos internacionales como regionales en las técnicas principales hay una predominancia de la impresión dentada, ya sea de concha (50 - 81,3%), de elemento dentado (50 - 4,1%) o de peine (24 – 3,1%). La sutil diferencia entre los tipos decorativos estándar y regionales consiste en la utilización de la impresión de punzón o la incisión en los recipientes de estilo regional.

Además de esto hay dos tipos decorativos que destacan por no tener la impresión dentada como técnica principal. Uno de ellos sería el CZM que, como su nombre indica, utiliza la decoración de cuerda. El otro sería el campaniforme inciso, que utiliza la incisión fina como técnica decorativa principal mayoritaria (85%). Además de esta técnica también se utilizan en este tipo la incisión acanalada y la impresión de punzón, obviando la utilización de técnicas que impliquen improntas dentadas.

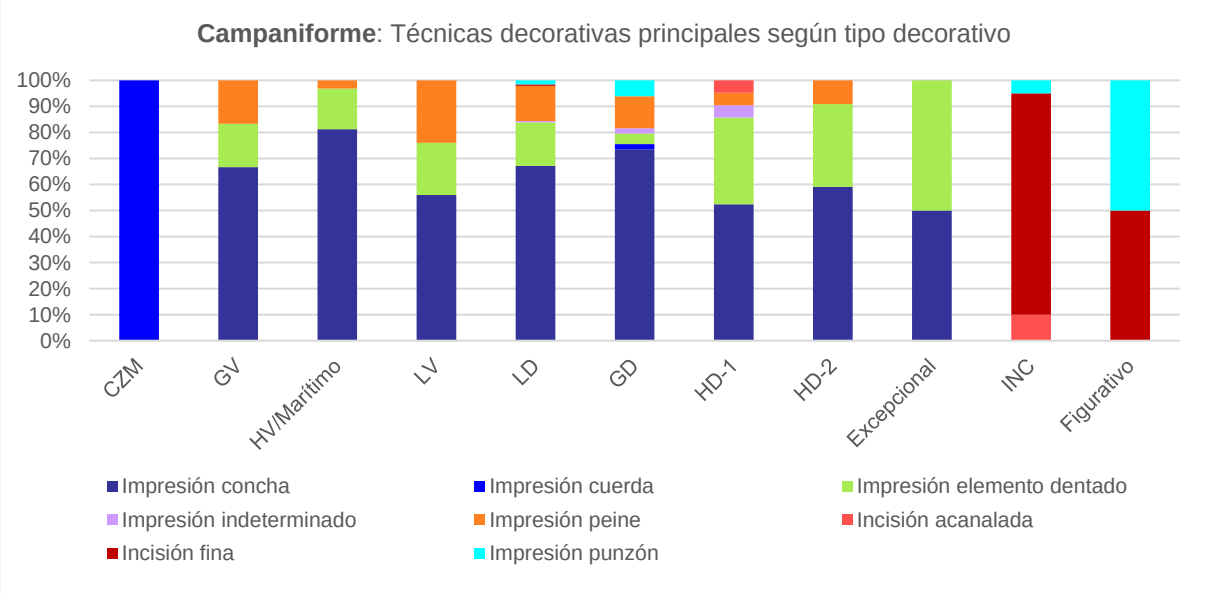


Fig. 565: Técnicas principales usadas en los diferentes tipos decorativos campaniformes.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En las **técnicas decorativas secundarias** (Fig. 566) sí se ve una clara diferenciación entre los estilos internacionales y los regionales. En primer lugar, tanto en el CZM, como en el geométrico estándar y en el Marítimo se utiliza de forma mayoritaria la impresión de concha como técnica de relleno (58,3-75%). Además de esta técnica solo se usan técnicas que impliquen improntas finales dentadas.

En los tipos regionales GD y HD-2 lo que se observa es una disminución de la impresión de la concha y en general de las impresiones dentadas, especialmente en el GD, y la aparición de otras técnicas como la impresión de punzón (20-39,6%), la incisión fina o la impresión de espátula. En el caso del HD-2 esta tendencia al abandono de la impresión de concha como técnica secundaria se hace mucho más plausible, siendo la impresión de punzón la técnica de relleno usada mayoritariamente (73,9%). Por último, en el campaniforme inciso se observa otra vez la ausencia de impresión dentada, siendo las técnicas de relleno utilizadas la impresión de punzón (76,9%) y la incisión fina (23,1%).

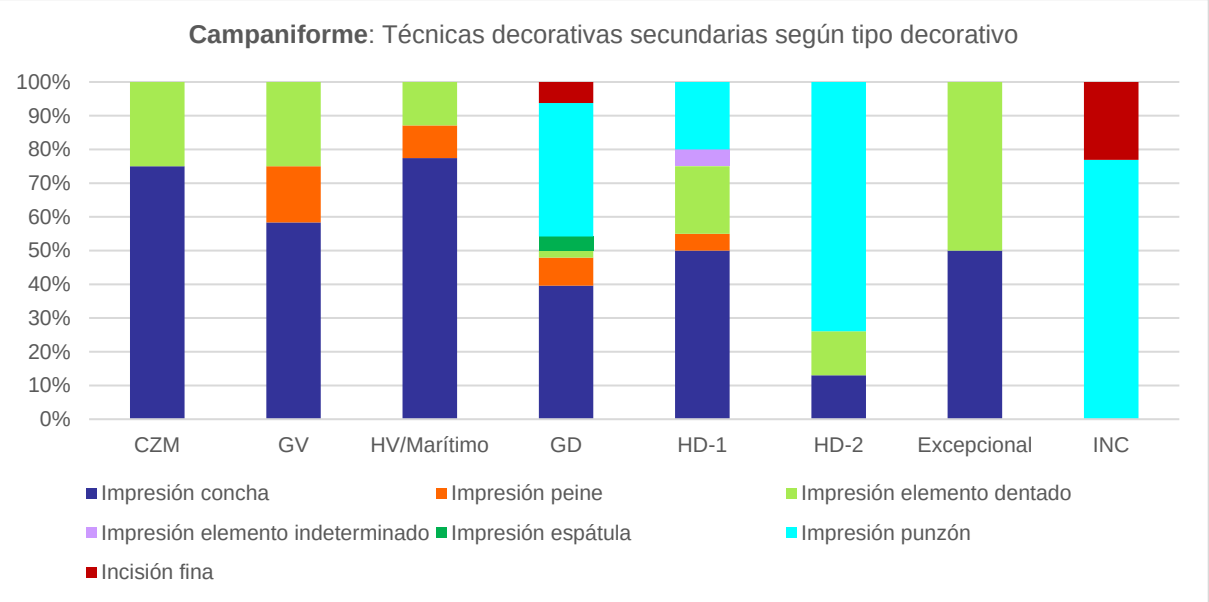


Fig. 566: Técnicas secundarias usadas en los diferentes tipos decorativos campaniformes. Solo se presentan los que tienen técnicas de relleno, ya que hay tipos como el LV o el LD que solo presentan técnicas principales.

Pasando a los recipientes **decorados no campaniformes** (Fig. XX) prácticamente solo existen diseños que utilizan técnicas principales, sin motivos de relleno. En este caso se puede ver que la variabilidad de las técnicas utilizadas es cuantitativamente mayor, ya que se han utilizado 16 técnicas o combinaciones de técnicas en 32 recipientes, lo que implica de media 3,8 recipientes por cada una de las combinaciones (para ver en detalle cómo se combinan las técnicas ver: Anexo III).

En general se puede observar que la técnica mayormente utilizada es la impresión, especialmente de uña (38,5% de los recipientes decorados no campaniformes), seguida de la de punzón (12,8%) y de la de dedo (7,7%). Además, destaca también la incisión tanto acanalada (12,8%) como fina (7,7%) y la adición de arcilla (10,3%). En términos de técnicas secundarias o utilizadas como relleno de los motivos decorativos solamente se ha documentado la incisión acanalada.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

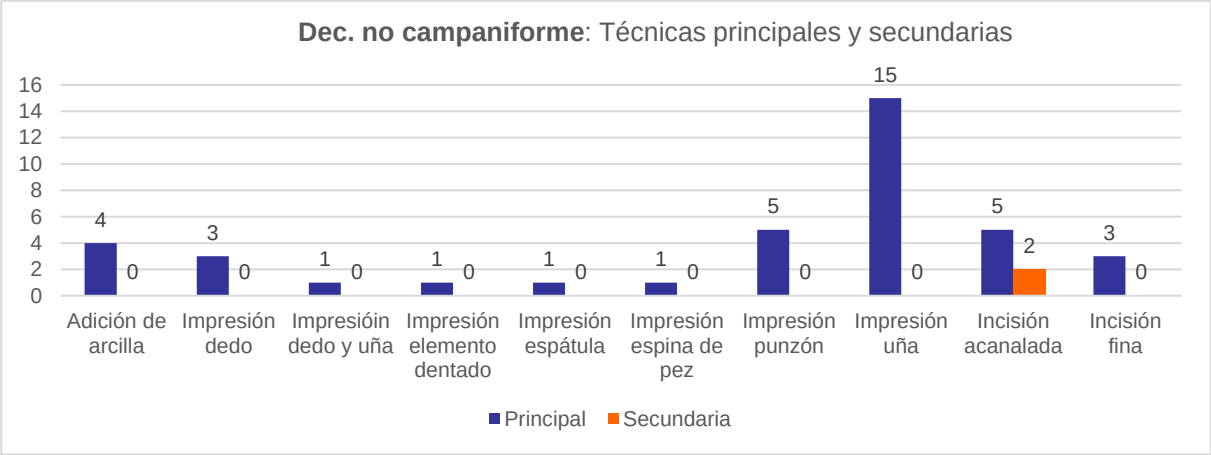


Fig. 567: Técnicas decorativas principales y secundarias en los recipientes decorados no campaniforme.

En particular, observando los datos en relación con los tipos decorativos (Fig. 568) definidos es evidente que existen diferentes técnicas decorativas asociadas tanto al tipo de los triángulos acanalados, realizados siempre a partir de la incisión acanalada; al tipo de las decoradas plásticas donde destaca la adición de arcilla; a las unguladas donde destaca la impresión de uña, y a las incisas-impresas donde destaca la impresión de punzón junto con la incisión fina. Sin embargo, una cuestión a destacar es que dentro de los tipos decorativos además de estas técnicas principales suelen aparecer otras dentro del plano principal del diseño, lo cual implica una complejidad y variabilidad decorativa grande.

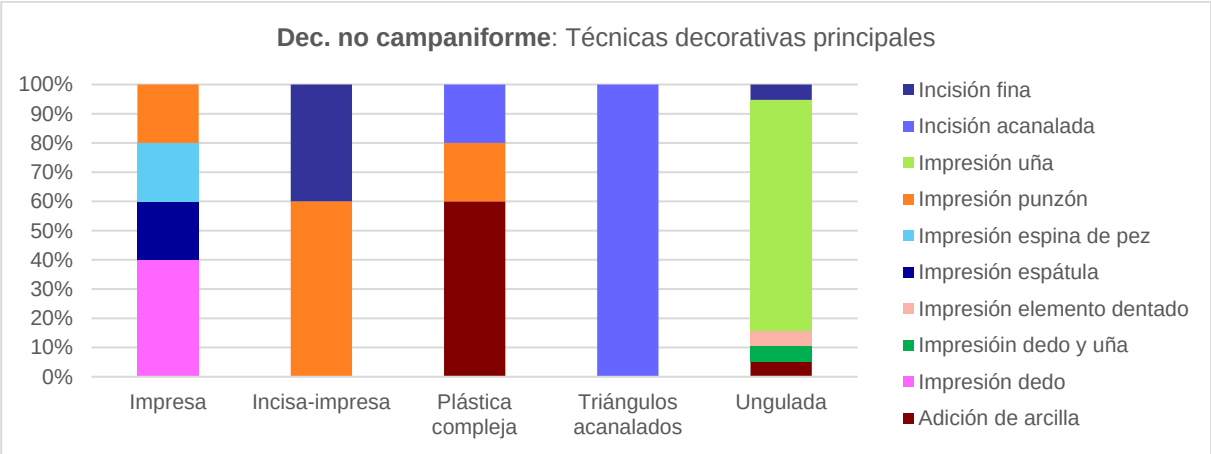


Fig. 568: Técnicas principales usadas en los diferentes tipos decorativos decorados no campaniformes.

Pasando a los **instrumentos decorativos utilizados** (Tabla 69), en términos generales se observa que en ambos estilos decorativos predomina la decoración realizada con un solo instrumento, especialmente en el caso de la cerámica decorada no campaniforme.

Tabla 69: Tabla que resume el número de instrumentos utilizados según el tipo de cerámica.

N.º Instrumentos decorativos	N 1 instr.	N 2 instr.	N 3 instr.	N 4 instr.	% 1 instr.	% 2 instr.	% 3 instr.	% 4 instr.
Campaniforme	263	117	5	1	**68,1**	**30,3**	1,3	0,3
Dec. no campaniforme	26	5	1	0	81,3	15,6	3,1	0,0

Más en detalle, observando estos datos en términos de **tipo decorativo** sí se ven interesantes diferencias. En particular se ve una clara diferencia dentro de los campaniformes entre los estilos internacionales y los regionales (Fig. 569).

En primer lugar, en los campaniformes geométricos, lineales y marítimos internacionales destaca de forma evidente la utilización de un solo instrumento decorativo (entre el 92,3 y el 100% de los recipientes de estos tipos decorativos solo utilizan un instrumento decorativo).

Al contrario, en los estilos homónimos regionales (LD, GD, HD-1, HD-2) la utilización de un solo instrumento decorativo es más escasa. En particular, se observa que los estilos regionales más similares a los internacionales en términos de esquema decorativo (LD, HD-1) se decoran mayoritariamente utilizando un instrumento decorativo (71-62%) pero, al mismo tiempo, hay una cantidad abundante de recipientes decorados con dos instrumentos (38,1-28%). Los tipos decorativos regionales más diferentes en términos de esquema decorativo en comparación con el estilo internacional (GD, HD-2) por su parte presentan una mayoría de recipientes decorados con dos instrumentos decorativos (60-72,7%). A mayores estos dos tipos decorativos es donde se encuentran recipientes decorados con tres (4,5-6,4%) y cuatro (GD: 2,1) instrumentos decorativos.

Las dos excepciones a este modelo serían el CZM, estilo internacional que siempre usa dos instrumentos decorativos y el campaniforme inciso, que a pesar de ser regional utiliza mayoritariamente un instrumento decorativo para la elaboración de los diseños.

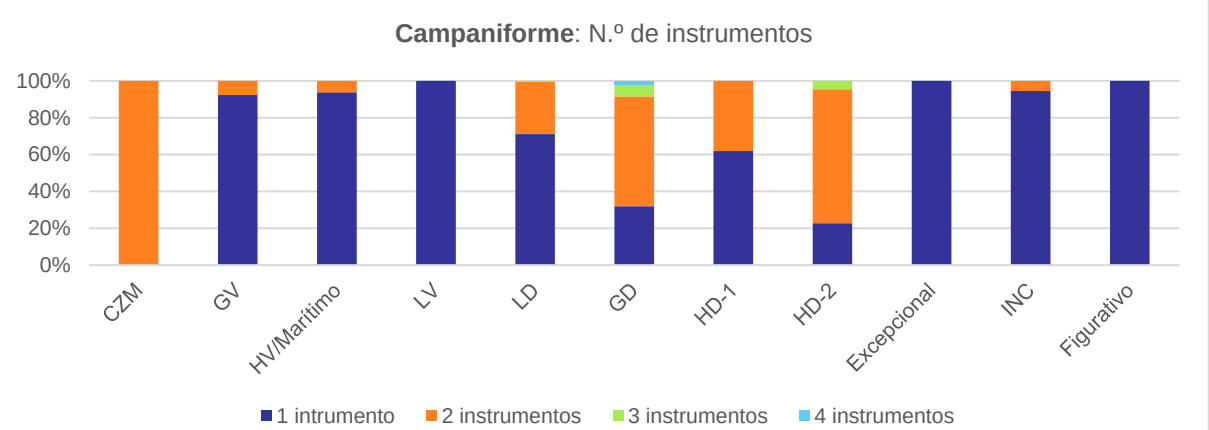


Fig. 569: Número de instrumentos decorativos utilizados según tipo decorativo en la cerámica campaniforme.

En el caso de la **cerámica decorada no campaniforme** (Fig. 570) es de destacar que todos los tipos decorativos tienen preferencia por decorar los recipientes con un solo instrumento decorativo, excepto la cerámica con decoración plástica compleja (solo el 33% de los recipientes de este tipo cerámico está decorado con un solo instrumento).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

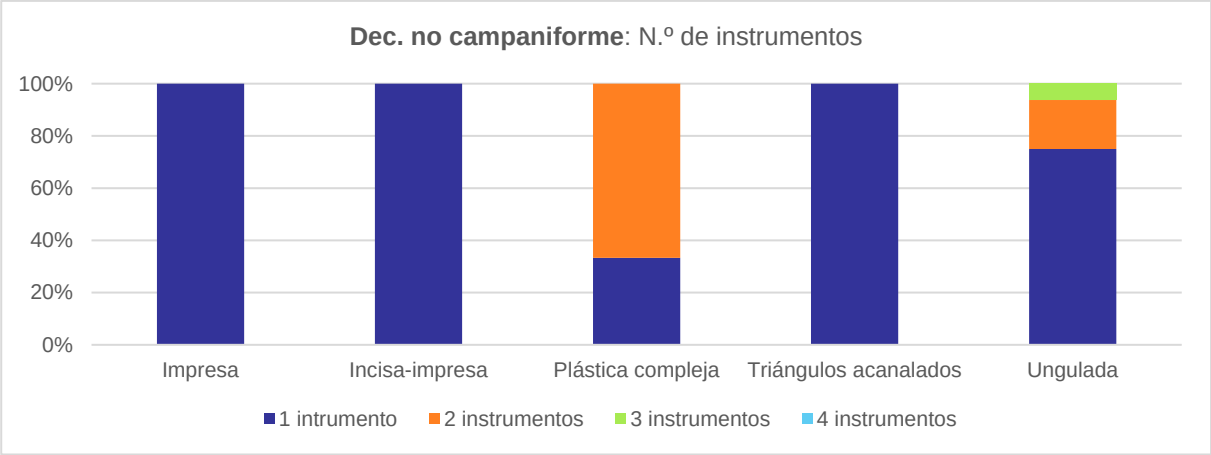


Fig. 570: Número de instrumentos decorativos utilizados según tipo decorativo en la cerámica Dec. no campaniforme.

En detalle los **instrumentos** utilizados más comunes en el **campaniforme** cuando solo se usa un instrumento son diversas conchas, específicamente la concha de berberecho (20,5%), la concha de almeja (15,5%) y la de zamburiña (14,7%). También destacan otros instrumentos que imprimen improntas dentadas como los elementos dentados indeterminados (17,4%) o los peines (12,4%). Por último, hay un porcentaje pequeño de recipientes que han sido decorados usando punzones finos (6,6%).

La cerámica **decorada no campaniforme** cuando se decora usando solo un instrumento decorativo (Fig. 571) utiliza instrumentos totalmente diferentes a la campaniforme. En particular hay una gran mayoría de recipientes decorados con impresiones de uña (46,2%) o con impresiones de dedos (11,5%). También destaca la decoración realizada con punzones, pero en este caso tiene mayor importancia el punzón romo (23,1%) que el punzón fino (7,7%).

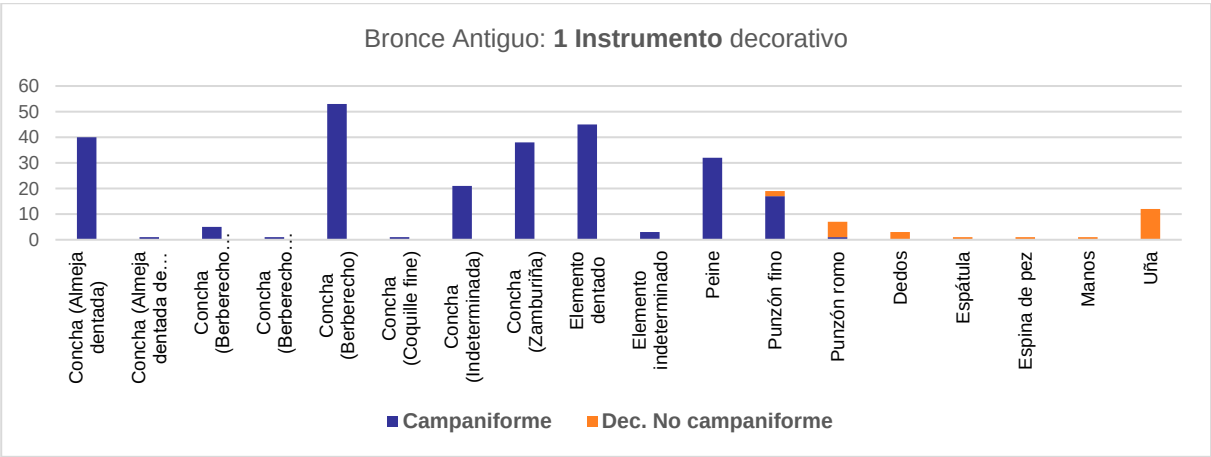


Fig. 571: Diferentes instrumentos utilizados en los recipientes campaniformes y decorados no campaniformes que se han decorado usando solo 1 instrumento.

Cuando se utilizan **dos instrumentos** decorativos (Fig. 572) las diferencias entre categorías cerámicas siguen siendo sustanciales. Empezando por la cerámica **campaniforme** las combinaciones son altamente variadas, aunque siempre se tiende a usar o varias conchas o conchas y punzones. Minoritariamente aparecen otros instrumentos como la espátula o la cuerda. En particular, esta variabilidad implica que para 119 recipientes decorados con 2 instrumentos decorativos existan 44 combinaciones de instrumentos decorativos, existiendo por tanto 2,8 recipientes de media por combinación. Las combinaciones de instrumentos que más

se repiten en el conjunto serían la de concha de berberecho y punzón fino (11,8%), la de concha de almeja y concha de zamburiña (7,6%), la de concha de berberecho y concha de zamburiña (6,7%), la de elemento dentado y punzón fino (5,9%) y minoritariamente la de concha indeterminada y punzón fino (4,2%). Es interesante también el hecho de que estas combinaciones de instrumentos implican generalmente improntas visiblemente diferentes en el resultado final, ya que combinan un instrumento que imprime improntas dentadas (ej. concha de berberecho) con otro que imprime otro tipo de improntas (ej. la concha de zamburiña, que imprime improntas serpentiformes).

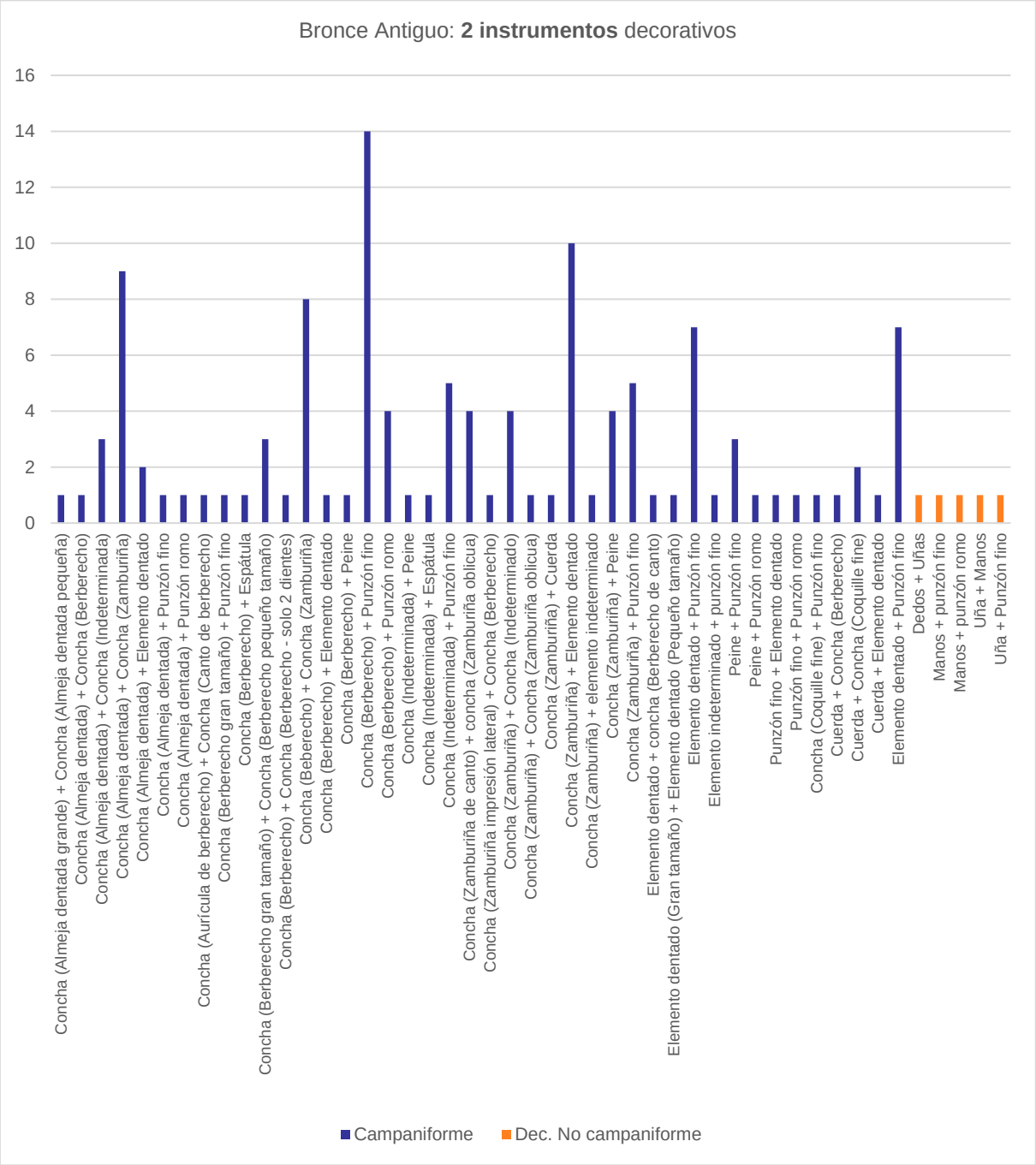


Fig. 572: Diferentes instrumentos utilizados en los recipientes campaniformes y decorados no campaniformes que se han decorado usando 2 instrumentos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En la cerámica **decorada no campaniforme** el panorama es bastante diferente. Cada una de las combinaciones de instrumentos es utilizada solo en un recipiente. Sin embargo, los instrumentos decorativos utilizados siempre son los mismos, las diferentes partes de las manos (uñas, dedos, manos) y los punzones.

La utilización de tres o cuatro instrumentos decorativos combinados es muy minoritaria en este período tanto en el campaniforme como en la cerámica decorada no campaniforme y sigue los patrones que hemos visto con anterioridad (para más información ver Anexo III).

La última característica de la decoración que se va a tratar es la **organización decorativa**. Empezando por los diferentes esquemas decorativos existentes en este período, estos se van a tratar a partir de las diferentes categorías cerámicas y dentro de estas por tipos decorativos similares debido a la multitud de combinaciones decorativas documentadas. En términos generales para el campaniforme se han documentado 78 diseños decorativos e 384 recipientes, lo cual implica la repetición media de 4,9 veces cada uno de los diseños.

Observando los diseños utilizados en los **tipos decorativos marítimos** tanto internacionales (CZM y HV) como regionales (HD-1 y HD-2) vemos que tenemos básicamente dos tipos de diseños (Fig. 573). Los primeros son los que utilizan bandas rellenas de líneas oblicuas contrapuestas separadas por espacios en blanco y, a veces, intercaladas con líneas horizontales exentas o con bandas de líneas horizontales. Este tipo de diseños son utilizados en la totalidad de los recipientes CZM, Marítimos Internacionales y Marítimos Regionales 1 (HD-1).

El otro tipo de diseño en estos tipos decorativos son los que utilizan como motivo principal las bandas horizontales rellenas de impresiones o líneas verticales. Estas pueden estar intercaladas con bandas de líneas oblicuas u horizontales, así como con otros motivos como impresiones circulares. Este tipo de diseño es el único encontrado en el Marítimo Regional 2 (HD-2).

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

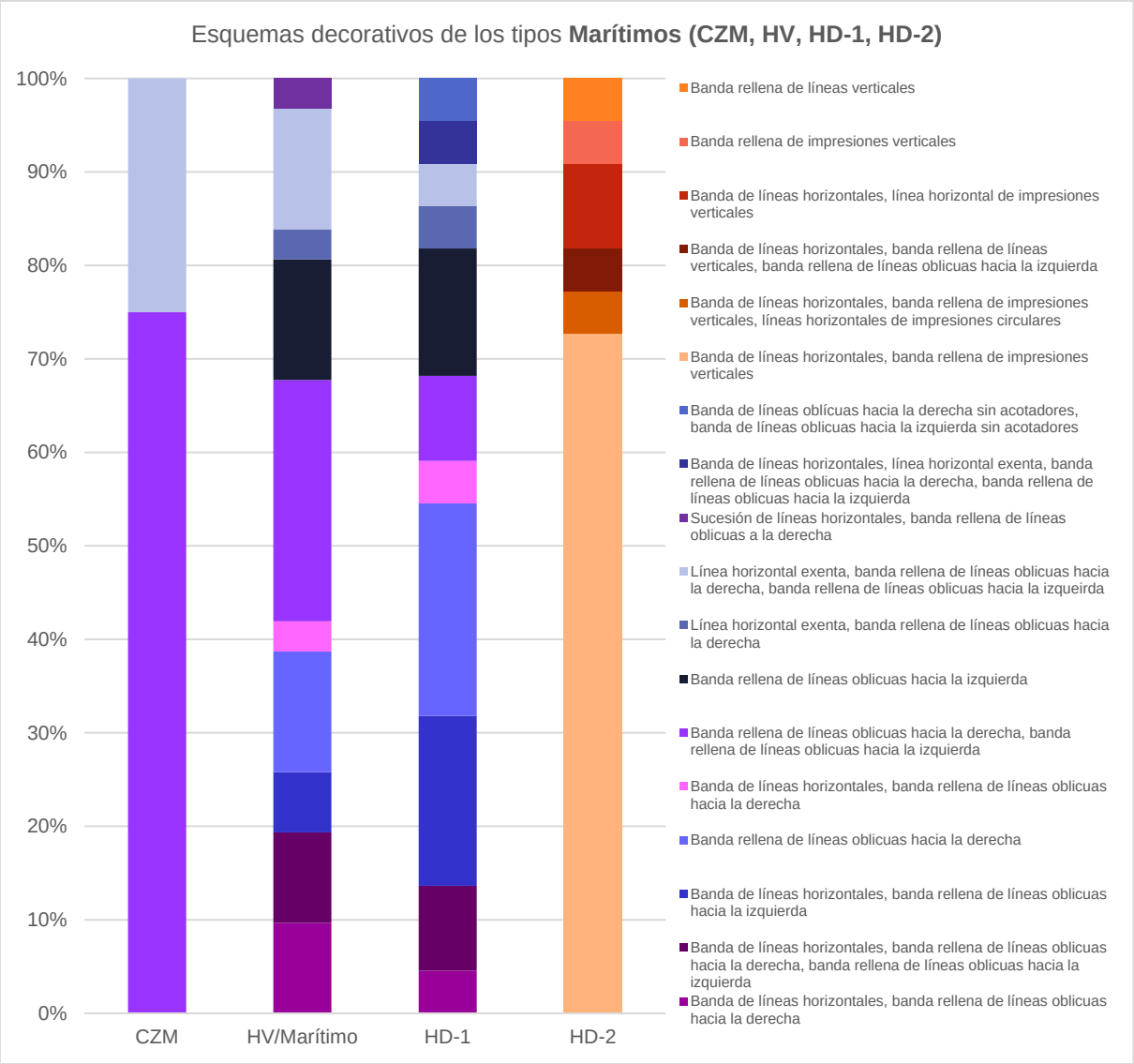


Fig. 573: Diferentes diseños decorativos simplificados de los tipos campaniformes marítimos. Se destaca los diseños que utilizan líneas o impresiones oblicuas en violeta y los que usan líneas verticales en tonalidades rojizas.

Pasando a los estilos **lineales** (Fig. 574), tanto internacionales como regionales, se observa que la homogeneidad de diseño decorativo es muy alta. En particular, en el tipo decorativo Lineal internacional (LV) destacan los recipientes decorados con bandas de líneas horizontales separadas por espacios en blanco (76% de los recipientes adscrito a este tipo decorativo) seguidos por los recipientes decorados con sucesiones de líneas horizontales (24%). En el tipo Lineal regional los porcentajes son muy parecidos entre los diseños de bandas (72,9%) y de sucesión de líneas horizontales (23,1%). La única diferencia es que en el tipo regional existe una minoría de recipientes que presentan o bien impresiones circulares intercaladas o bien impresiones horizontales.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

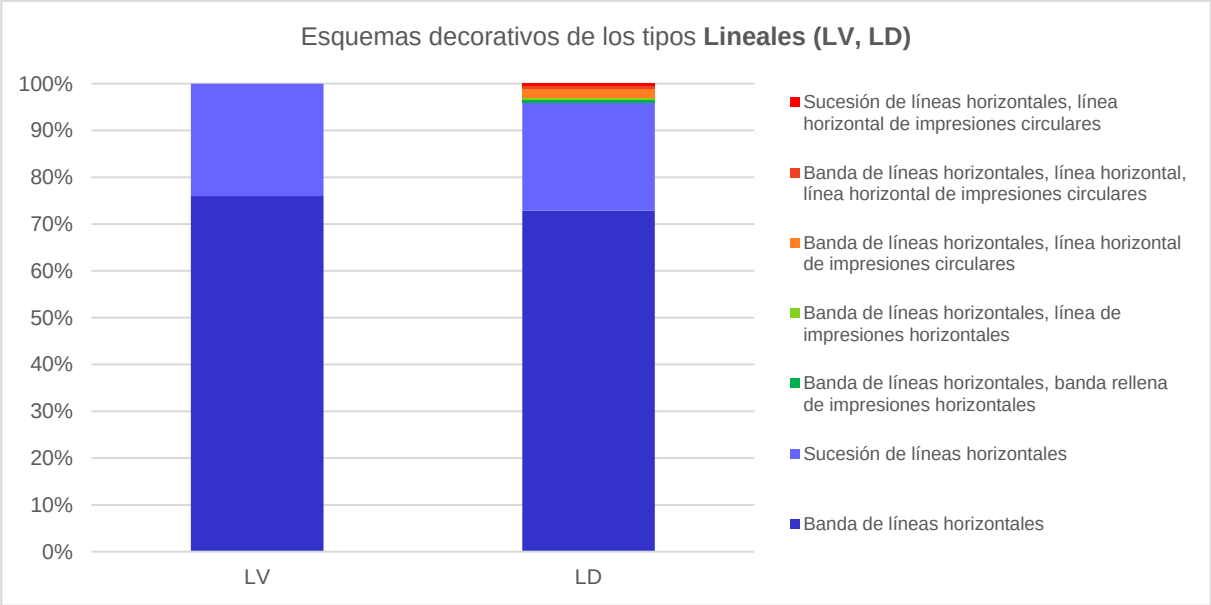


Fig. 574: Diferentes diseños decorativos simplificados de los tipos campaniformes lineales.

Los tipos decorativos **geométricos** (Fig. 575) tanto los internacionales como los regionales son los que presentan una mayor variabilidad de diseños decorativos de forma evidente. El campaniforme Geométrico Internacional (GV) presenta 11 tipos de diseños en 15 recipientes, lo que implica de media 1,4 recipientes para cada tipo de diseño. En este caso destacan sin embargo dos tipos de motivos organizados en bandas: los reticulados, mayoritarios, y los zigzags, siendo minoritarios los triángulos. En términos absolutos verdaderamente solo tres diseños de este tipo cerámico se presentan en más de un recipiente: la intercalación de bandas de líneas horizontales y reticulado (presente en el 13,3% de los recipientes), la intercalación de bandas de líneas horizontales y zigzags (26,7%), y los recipientes que presentan bandas de líneas oblicuas contrapuestas y reticulados (13,3%).

En el caso del campaniforme Geométrico Regional la variabilidad es igualmente alta. Existen en este tipo 33 diseños que se usan en 46 recipientes, lo que da de media también 1,4 recipientes por diseño decorativo. En cuanto a los diseños destacan los recipientes que presentan motivos con zigzags (tonalidades rosadas en la gráfica siguiente). En particular de todos los diseños posibles el que más numerosamente se repite es el de la intercalación de bandas de líneas horizontales y zigzags (presente en el 23,9% de los recipientes) seguido del de líneas horizontales y zigzags (6,5%). Además de los diseños con zigzags también destacan los diseños que utilizan motivos triangulares (tonalidades verdes en la gráfica siguiente), romboidales (tonalidades rojas), reticulados (azul) y de forma excepcional cruces (amarillo). Sin embargo, en estos casos la proporción de repetición de diseños decorativos es casi de 1-1.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

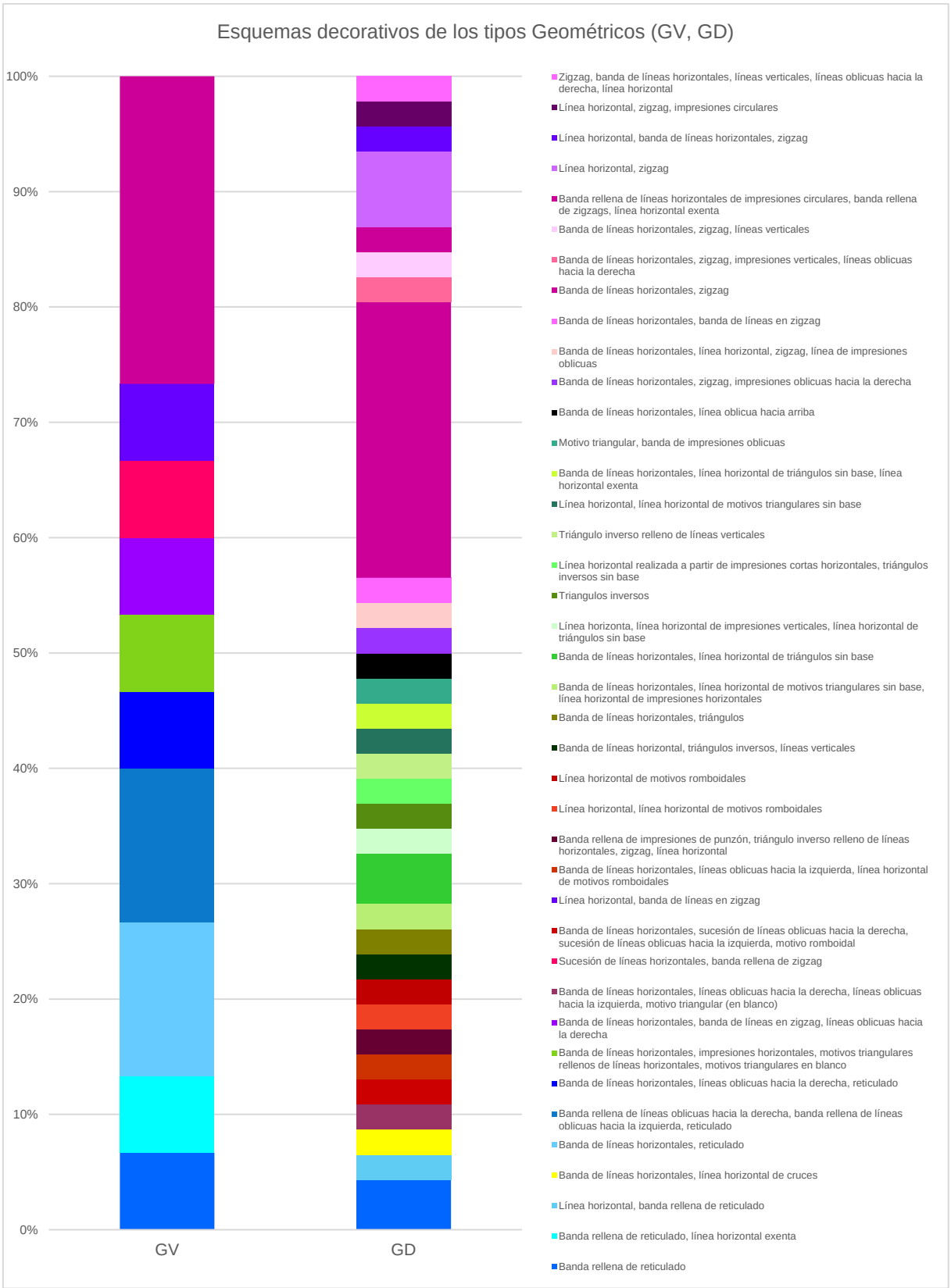


Fig. 575: Diferentes diseños decorativos simplificados de los tipos campaniformes geométricos. Se destaca los diseños que utilizan zigzags en rosa o violeta, los rombos en rojo, los triángulos en verde y los reticulados en azul.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, en lo que respecta al tipo decorativo **inciso** (Fig. 576) existe también una amplia variabilidad de diseños. En particular se puede observar que los diseños más numerosos son los que se articulan en bandas rellenas de impresiones verticales, a veces intercaladas con otro tipo de bandas o líneas horizontales (el 40% de los recipientes de este tipo usan estos tipos de diseño). También destacan los diseños que simplemente utilizan líneas o bandas de líneas horizontales (20%). Además, existen en el conjunto diseños que usan motivos romboidales, zigzags, y reticulados, muchas veces combinados con motivos de impresiones o líneas verticales.

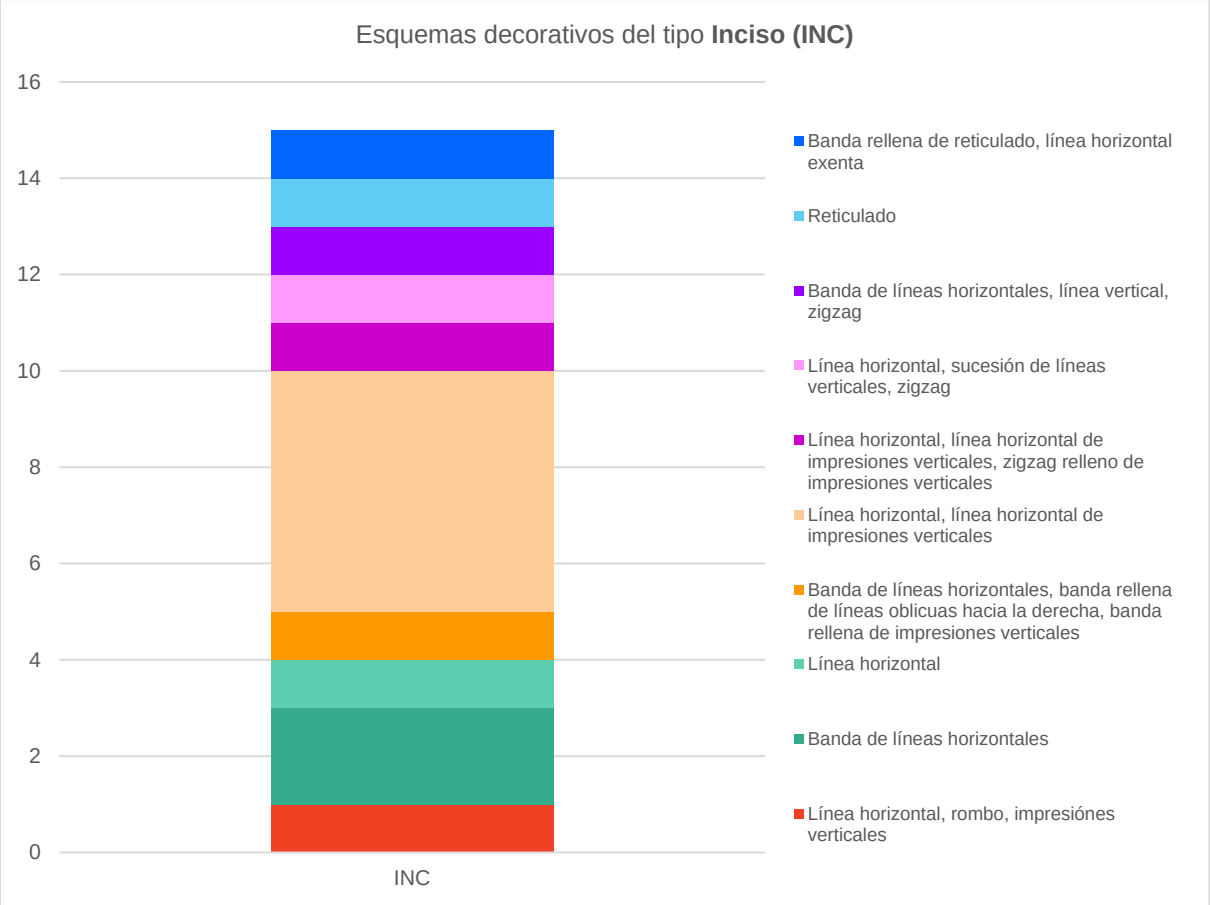


Fig. 576: Diferentes diseños decorativos simplificados de los tipos campaniformes incisos. Se destaca los diseños que utilizan zigzags en rosa o violeta, los rombos en rojo, las líneas horizontales en verde, las líneas verticales en naranja y los reticulados en azul.

En relación con los diseños de la cerámica **decorada no campaniforme** (Tabla 71) la variabilidad de los esquemas decorativos también es bastante acusada. En primer lugar, una de las características fundamentales de este tipo de cerámica es que no encontramos repetición de esquemas decorativos entre los diferentes tipos cerámicos. Además, a excepción del tipo de triángulos acanalados se observa una variabilidad muy acusada en los diseños decorativos, habiendo de media 1 o 1,5 recipientes por cada uno de los esquemas decorativos documentados.

En la cerámica **impresa** destacan los diseños horizontales, ya sean de impresiones o de digitaciones. En la cerámica **inciso-impresa** se detectan diseños más complejos que utilizan líneas horizontales, verticales y en uno de los casos zigzags. La cerámica con decoración **plástica** por su parte destaca por utilizar cordones como elemento horizontal de los diseños,

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

combinado con técnicas secundarias como la impresión o con otros motivos plásticos como los mamelones o los cordones verticales.

Por último, tenemos los tipos decorativos más homogéneos en la repetición de sus diseños. En primer lugar, el tipo denominado cerámica de **triángulos acanalados** solo presenta un diseño decorativo en los cuatro recipientes documentados: las líneas horizontales de triángulos sin base. Por su parte, en la cerámica ungulada destacan las líneas, sucesiones o conjuntos de impresiones unguladas, tanto verticales como horizontales (el 75% de los recipientes presentan estos tipos de motivos). Además de estos también contamos con ciertos recipientes que además de impresiones unguladas presentan otros elementos decorativos como por ejemplo los cordones.

Tabla 70: Diferentes esquemas decorativos (eje vertical) según el tipo de diseño (eje horizontal) para los recipientes Dec. No campaniforme.

Dec. No campaniforme - esquemas decorativos	Impresa	Incisa-impresa	Plástica compleja	Triángulos acanalados	Ungulada
Banda de líneas horizontales	1	0	0	0	0
Digitación	2	0	0	0	0
Línea de digitaciones	1	0	0	0	0
Línea horizontal de impresiones circulares	1	0	0	0	0
Líneas horizontales compuestas de líneas horizontales cortas	1	0	0	0	0
Banda de líneas horizontales de impresiones circulares, línea horizontal de incisiones verticales	0	1	0	0	0
Banda de líneas horizontales, banda de líneas horizontales de impresiones circulares	0	1	0	0	0
Línea de impresiones circulares, línea triangular de impresiones circulares, espina de pez	0	1	0	0	0
Cordón horizontal, línea horizontal de mamelones circulares	0	0	1	0	0
Cordón impreso horizontal	0	0	1	0	0
Cordón vertical enmarcado por líneas verticales, cordón horizontal	0	0	1	0	0
Línea horizontal de triángulos sin base	0	0	0	4	0
Conjunto de impresiones verticales	0	0	0	0	4
Línea de impresiones horizontales	0	0	0	0	2
Línea de impresiones verticales	0	0	0	0	4
Línea de impresiones verticales, línea horizontal, espina de pez	0	0	0	0	1
Línea vertical de conjuntos de impresiones verticales	0	0	0	0	1
Línea vertical de impresiones horizontales, cordón horizontal	0	0	0	0	1
Sucesión de impresiones verticales	0	0	0	0	2
Sucesión de líneas verticales, sucesión de líneas oblicuas	0	0	0	0	1
Total	6	3	3	4	16

Uno de los últimos aspectos por tratar es la cuestión de **cómo se organizan dentro de los diferentes esquemas decorativos los motivos** cuando existe una jerarquía decorativa entre motivos acotadores y de relleno. En particular las diferencias son verdaderamente visibles entre

USC DE COMPOSTELA

la cerámica campaniforme y la decorada no campaniforme (Fig. 577), ya solo en el hecho de que en el campaniforme existen 244 motivos acotadores en 386 recipientes mientras que en los 32 recipientes decorados no campaniforme solo se han registrado 5 motivos que se pueden identificar como acotadores.

En detalle, en el **campaniforme** existen 9 motivos acotadores, que se repiten de media en 27 recipientes. Sin embargo, esta media está condicionada por la amplia repetición de la línea horizontal como motivo acotador predilecto (el 70% de los motivos acotadores son líneas horizontales). Igualmente, las bandas de líneas horizontales constituyen un motivo acotador predilecto en este tipo de recipientes (20%), siendo el resto de los motivos (zigzags, rombos, triángulos) testimoniales.

La cerámica **decorada no campaniforme** presenta una variabilidad muy alta dentro de los motivos acotadores utilizados. Solo se puede destacar el hecho de que parecen predominar los elementos verticales, al contrario que en los campaniformes.

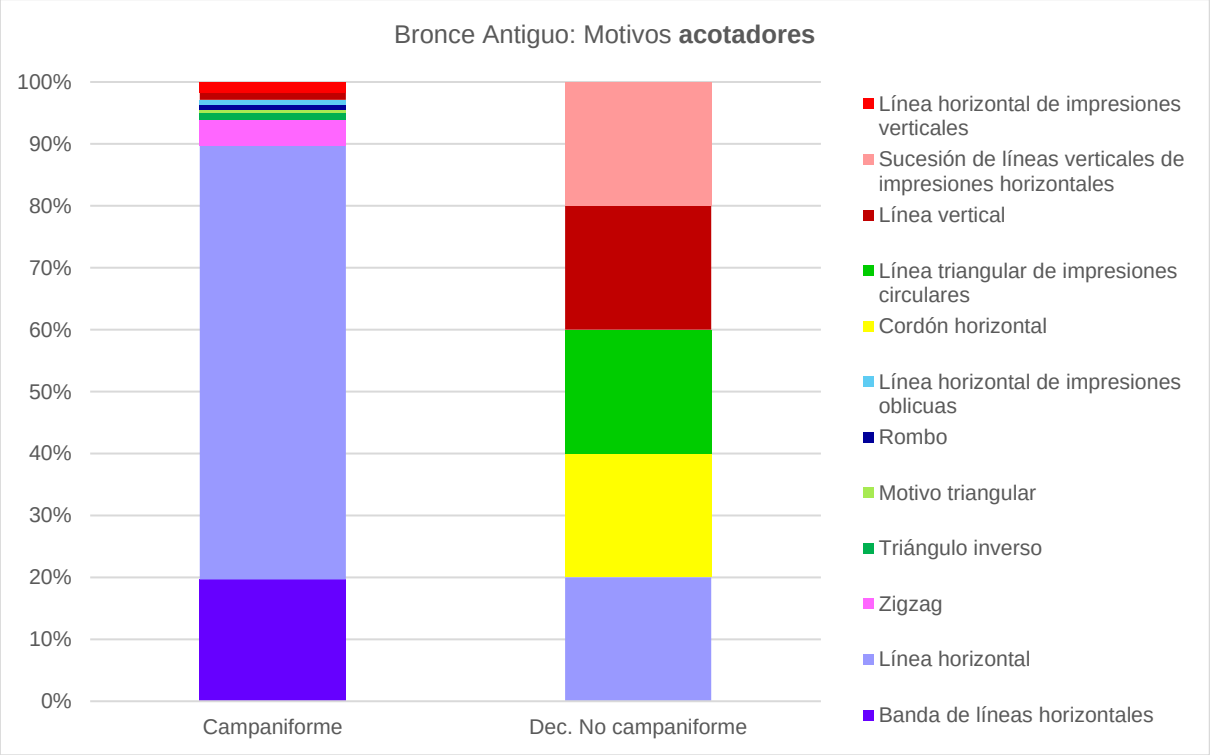


Fig. 577: Motivos acotadores utilizados en los esquemas decorativos tanto del campaniforme como de la cerámica decorada no campaniforme.

Pasando a los **motivos utilizados de relleno** (Fig. 578) en el diseño decorativo, se puede observar que vuelve a existir una diferencia sustancial entre categorías cerámicas ya que en el campaniforme se han documentado 197 motivos de relleno en los 386 recipientes analizados mientras que en la cerámica decorada no campaniforme existen solo 4 motivos de relleno en 32 recipientes. Igualmente es significativo que no se repiten motivos prácticamente entre estas 2 categorías.

En particular empezando por el campaniforme se observa que los motivos de relleno existentes se relacionan con los esquemas decorativos vistos con anterioridad. Los motivos decorativos de relleno más comunes son las líneas oblicuas tanto a la derecha como a la izquierda (representan el 50% de los motivos de relleno). Este motivo se ha visto que es el que define los tipos decorativos CZM, HV, como en el HD-1. En porcentaje numérico le siguen los

motivos verticales ya sean de impresiones verticales como de líneas verticales (17,8%), motivos que son propios tanto del tipo decorativo HD-2 como del Inciso (INC). Siguiendo en importancia están los motivos en zigzag (9,6%) y los reticulados (5,1%), y minoritariamente los motivos triangulares y romboidales. Especialmente estos motivos se relacionan con los tipos geométricos, los reticulados con los recipientes Geométricos Internacionales (GV) y los zigzags especialmente con los Geométricos Regionales (GD). Por último, existen otros tipos de motivos minoritarios que se presentan en varios tipos decorativos como son las líneas horizontales o las líneas horizontales de impresiones circulares.

En relación con la cerámica **decorada no campaniforme** esta presenta motivos de relleno muy diferentes a los anteriores. En particular solo tenemos tres motivos: los cordones verticales (1 recipiente), los mamelones (1 recipiente) y las espinas de pez (2 recipientes).

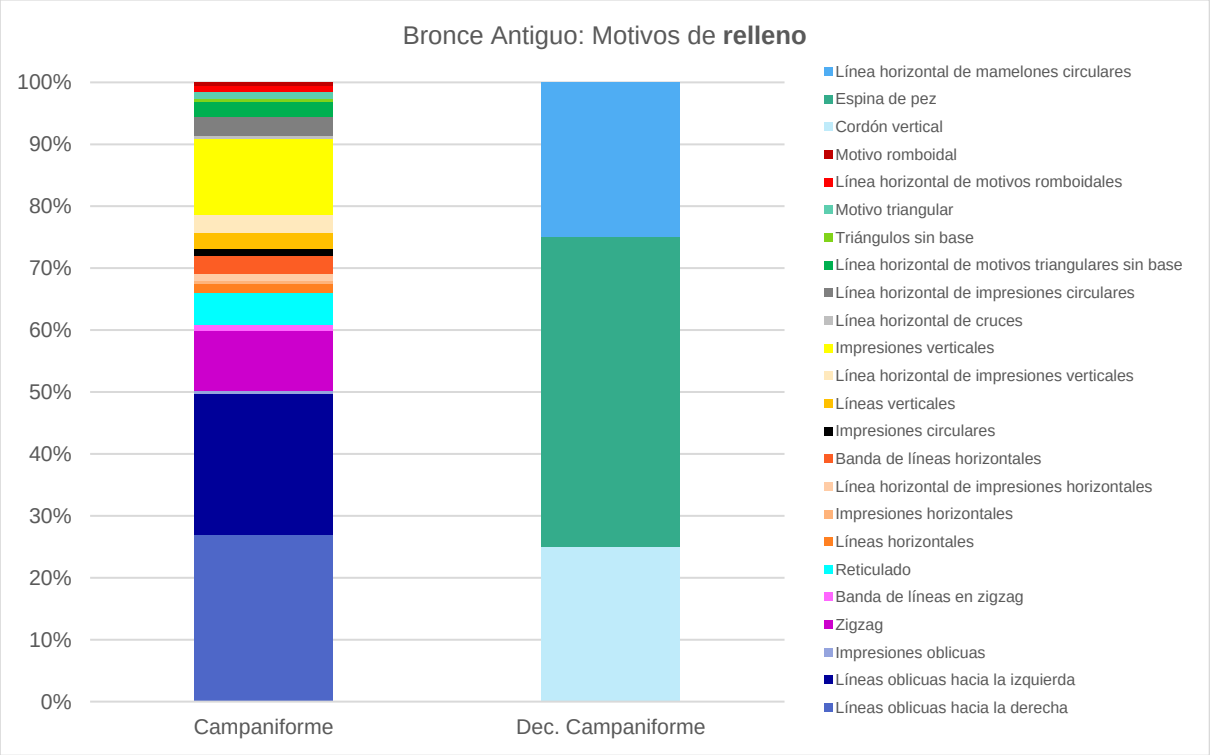


Fig. 578. Motivos de relleno utilizados en los esquemas decorativos tanto del campaniforme como de la cerámica decorada no campaniforme.

Como peculiaridad de la cerámica campaniforme hay que mencionar la técnica de la **incrustación de pasta blanca** dentro de los motivos decorativos (Fig. 579).

En particular estas incrustaciones se presentan muy mayoritariamente en recipientes campaniformes regionales (el 95,5% de los recipientes que presentan pasta blanca son campaniformes regionales). En particular podemos ver que es una técnica que está presente en todos los estilos regionales mayoritariamente en los lineales (36,4%) y en los geométricos (13,6%). Como peculiaridad este tipo de incrustaciones aparecen en el único recipiente Figurativo del conjunto cerámico. En los tipos decorativos internacionales, solamente existe pasta blanca en un campaniforme lineal.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

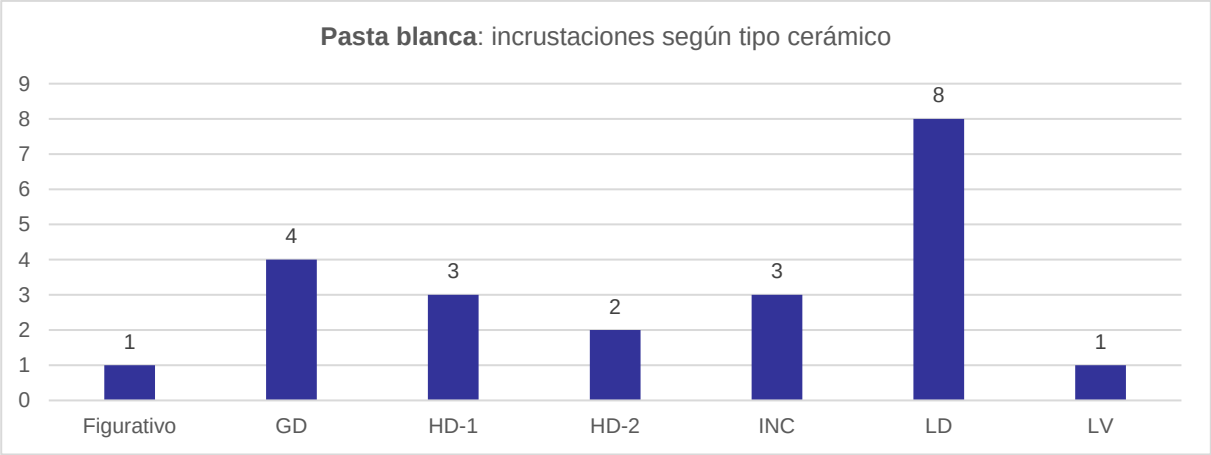


Fig. 579: Aparición de pasta blanca según tipo cerámico.

Patrones espaciales

En relación con los patrones espaciales de la decoración se van a tomar de referencia las regiones utilizadas en apartados anteriores (para mayor información sobre estos resultados ver: Anexo III, Tablas III.580-607). Empezando por el **tipo de cerámica** (Fig. 580) documentada en cada región geográfica se puede observar que siempre predomina la cerámica campaniforme, pero que se ven diferencias dependiendo de la región. En particular en O Bocelo, O Salnés y en la Comarca de Vigo los porcentajes superan o rozan el 90% (89-96,4% de la cerámica registrada en estas regiones es campaniforme). Sin embargo, en el Valle del Deza el porcentaje de este tipo de decoradas baja de forma sutil (83%) y en el área de O Morrazo, donde encontramos el menor número de recipientes campaniformes, el porcentaje de este tipo de cerámica baja drásticamente (69,2%) aumentando exponencialmente el de cerámica decorada no campaniforme (en el resto de las regiones los porcentajes de este tipo de decoraciones están entorno al 3,6 - 18% mientras que en O Morrazo este tipo constituye el 31%).

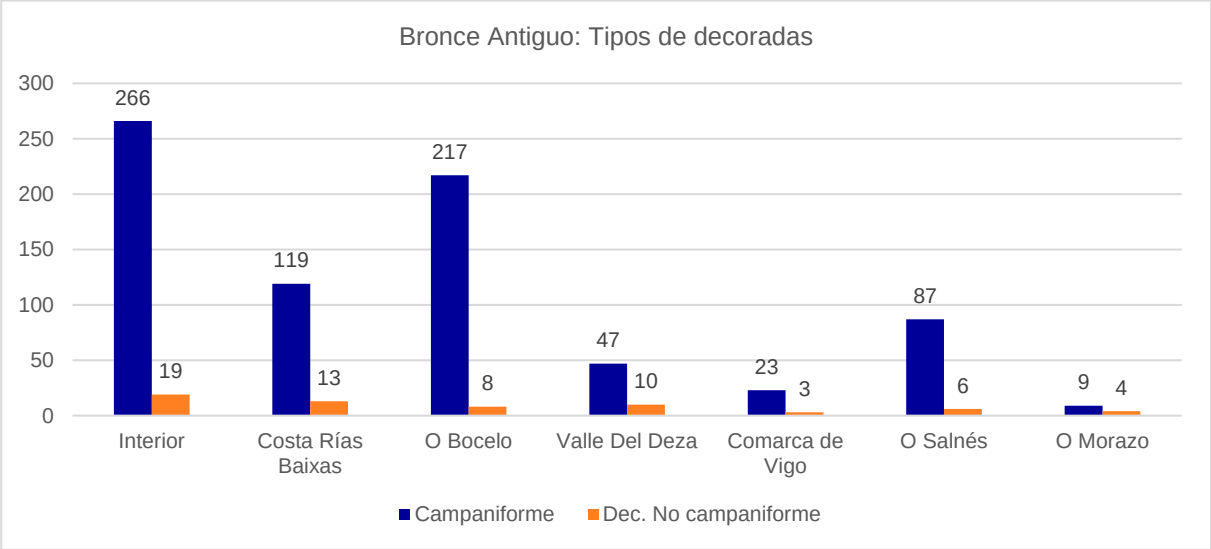


Fig. 580: Grandes tipos de decoraciones según área geográfica para el Bronce Antiguo.

Los datos de **tipo decorativo** (Fig. 581) destacan diferentes patrones dentro del área geográfica. En particular en **O Bocelo** destaca de forma evidente el campaniforme de estilo regional (97,2%), siendo el tipo decorativo más evidente el lineal regional (68,2%). En términos

numéricos le sigue en importancia el geométrico regional (16%), y minoritariamente el HD-2 (8,3%) y el campaniforme inciso (6,9%). El resto de los tipos decorativos están presentes en esta región, pero su porcentaje es muy inferior (0,5-3,7%).

El **Valle del Deza** presenta un panorama algo diferente. El campaniforme regional sigue siendo el predominante (74,5%) si bien hay una presencia moderada de campaniforme internacional (25,5%). De los tipos decorativos observados se puede ver que destaca igualmente el lineal regional (38,3%) y el geométrico regional (10,6%). Sin embargo, en esta área también encontramos una presencia mayor de HD-1 (8,5%) que de HD-2 (6,4%) o de campaniforme inciso (4,3%). En cuanto a los estilos internacionales destacan los campaniformes lineales internacionales (19%), seguidos de los geométricos (4,3%) siendo testimonial la presencia de campaniforme marítimo (2,1%) e inexistente el CZM. Como peculiaridad en esta área se encuentran el único campaniforme figurativo y los dos campaniformes excepcionales.

La **Comarca de Vigo** presenta un tipo de patrón totalmente diferente. En particular la cerámica campaniforme de estilo internacional asciende en esta región al 78,3% de los recipientes registrados siendo una minoría los recipientes regionales (21,7%). En particular en esta área destaca el campaniforme Marítimo (HV – 43,5% de los recipientes campaniformes), seguido del campaniforme geométrico y lineal internacional (13% ambos tipos) y del CZM (8,7%). Dentro de los estilos regionales solo destaca el lineal regional (8,7%) mientras que el geométrico, el HD-1 y el HD-2 son testimoniales. Además, no existe campaniforme inciso en esta región.

El área de **O Salnés** se podría considerar que se ubica en un lugar intermedio entre estos patrones. En particular, aquí también destaca la aparición de campaniforme internacional, aunque en menores proporciones (el 57,5% de los recipientes documentados son campaniformes internacionales). En relación con los con este tipo de recipientes destaca la presencia de todos los tipos decorativos. Destaca el Marítimo (HV – 20,7%), seguido del lineal (12,6%) y del geométrico (8%). Solo se ha encontrado 1 recipiente CZM. Además, destacan ciertos tipos de regionales como son los lineales (LD – 30% de todos los recipientes), y los geométricos (GD – 19,5%). También hay una presencia mínima del tipo HD-1 (6,9%) y del inciso (1 recipiente - 1,1% del conjunto). El tipo HD-2 está ausente.

Por último, en la península de **O Morrazo**, donde se han documentado solo 7 campaniformes destacando los lineales regionales (77,8%) y hay 1 recipiente geométrico regional y 1 recipiente Marítimo internacional.

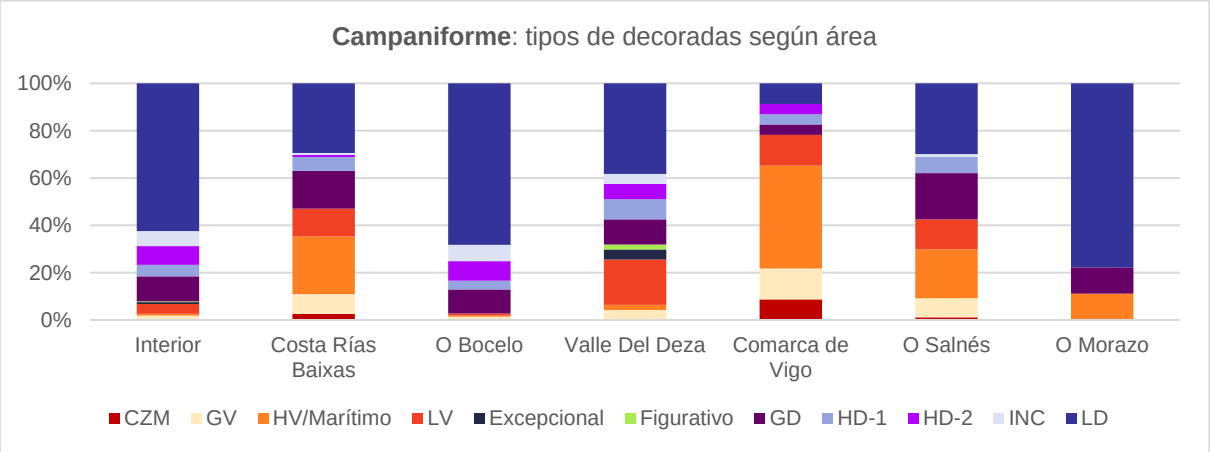


Fig. 581: Dispersión de los tipos decorativos de la cerámica campaniforme según el área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En la cerámica **decorada no campaniforme** no se ve a priori patrones tan claros como en la anterior territorialmente hablando. En particular se puede observar que existe una presencia bastante amplia en todas las regiones de la cerámica ungulada, especialmente presente en el Valle del Deza (el 70% de los recipientes decorados no campaniforme son ungulados), en O Bocelo y en la Comarca de Vigo (66,7-62,5%) y con una presencia algo menor en O Salnés (33,3%). Otro tipo decorativo bastante generalizado es el de la cerámica con decoración impresa, que está presente de forma minoritaria en estas cuatro regiones (10-33,3%). El resto de los tipos decorativos aparecen diseminados de forma irregular, siendo todos ellos testimoniales en estas cuatro regiones. Como excepción, la península de O Morrazo presenta mayoritariamente cerámica de triángulos acanalados (50%) y cerámica incisa-impresa (50%) haciendo aun más evidente que esta área es particular.

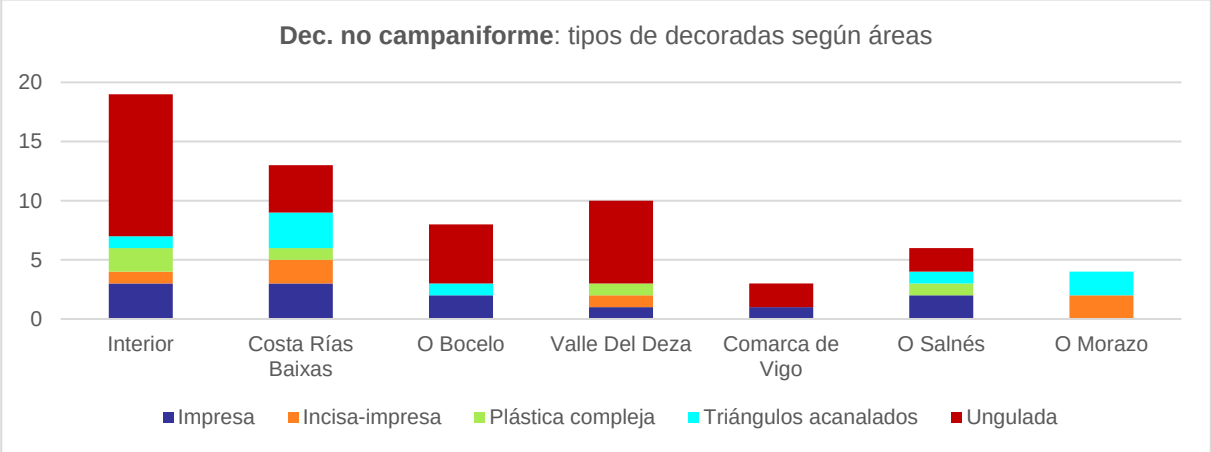
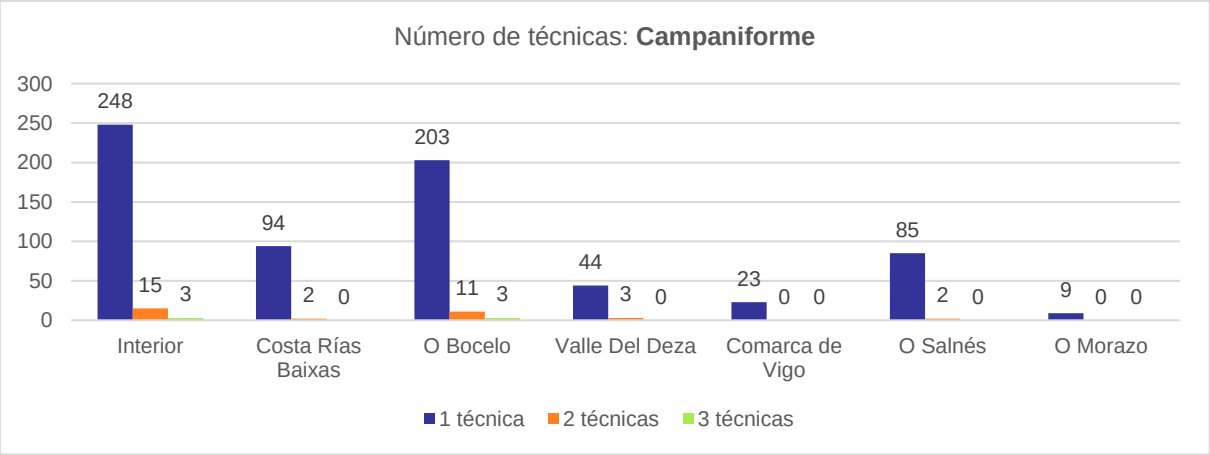


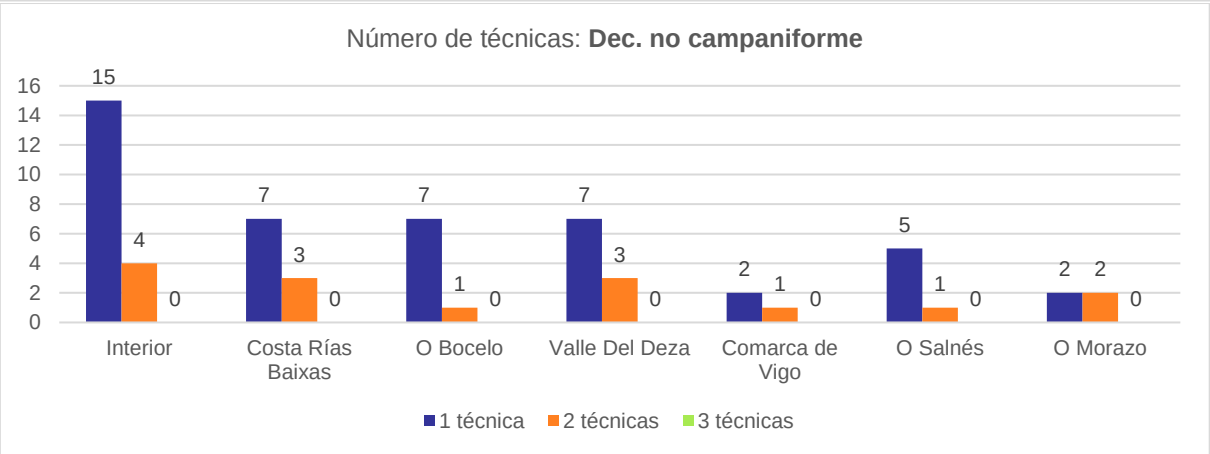
Fig. 582: Dispersión de los tipos decorativos de la cerámica decorada no campaniforme según el área geográfica.

Pasando a las **técnicas decorativas** (Figs. 583-584) y en primer lugar al número de técnicas decorativas utilizadas, se puede observar un panorama muy homogéneo dentro de las diferentes regiones estudiadas. En particular, la cerámica **campaniforme** se decora usando mayoritariamente una técnica decorativa en todas las regiones estudiadas. El único territorio donde la utilización de 2 o incluso de 3 técnicas decorativas tiene una presencia testimonial es en el interior, específicamente en el área del Valle del Deza (6,4% de los recipientes campaniformes) y en O Bocelo (6,5%).

La **cerámica decorada no campaniforme** también es muy homogénea territorialmente ya que mayoritariamente está decorada en todas las regiones con una sola técnica decorativa (entre el 66,7 y el 87,5% de los recipientes de este tipo decorativo están decorados solo con 1 técnica decorativa). Sin embargo, la utilización de dos técnicas decorativas gana importancia en comparación con la cerámica campaniforme, y es común igualmente a todo el territorio. El área de O Morrazo en este caso volvería a constituir una excepción debido a que presenta el mismo número de recipientes decorados con 1 técnica y con 2 técnicas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 583-584: Número de técnicas utilizadas en cada uno de los tipos decorativos dependiendo del área geográfica en el Bronce Antiguo.

El análisis de los **tipos de técnicas** (Fig. 585) también sigue similares patrones territoriales. En relación con la cerámica campaniforme se puede observar que la utilización de la impresión como única técnica decorativa es casi total en el territorio. Las excepciones a este patrón son las regiones interiores de O Bocelo y el Valle del Deza, donde existe una presencia de campaniforme inciso e inciso-impreso testimonial (6,9-6,4% de los recipientes campaniformes de estas áreas), y, en menor medida el área de O Salnés (3,4%).

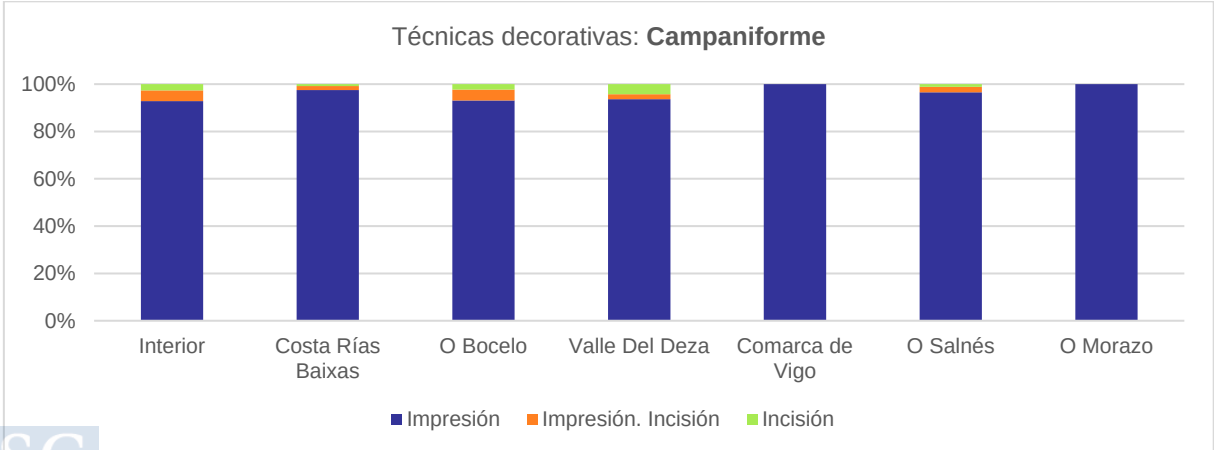


Fig. 585: Tipos de técnicas decorativas dependiendo del área geográfica para la cerámica campaniforme.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

La cerámica **decorada no campaniforme** (Fig. 586) se decora principalmente usando la técnica de la impresión en solitario en casi todas las áreas geográficas (66,7 - 75% de los recipientes de esta categoría). Además de esta técnica existen recipientes que presentan los otros tipos de técnicas documentados para el período en esta categoría, pero sin presentar un patrón claro. Por último, mencionar la excepcionalidad de O Morrazo una vez más, ya que en esta área no existen recipientes impresos, siendo utilizadas otras técnicas decorativas.

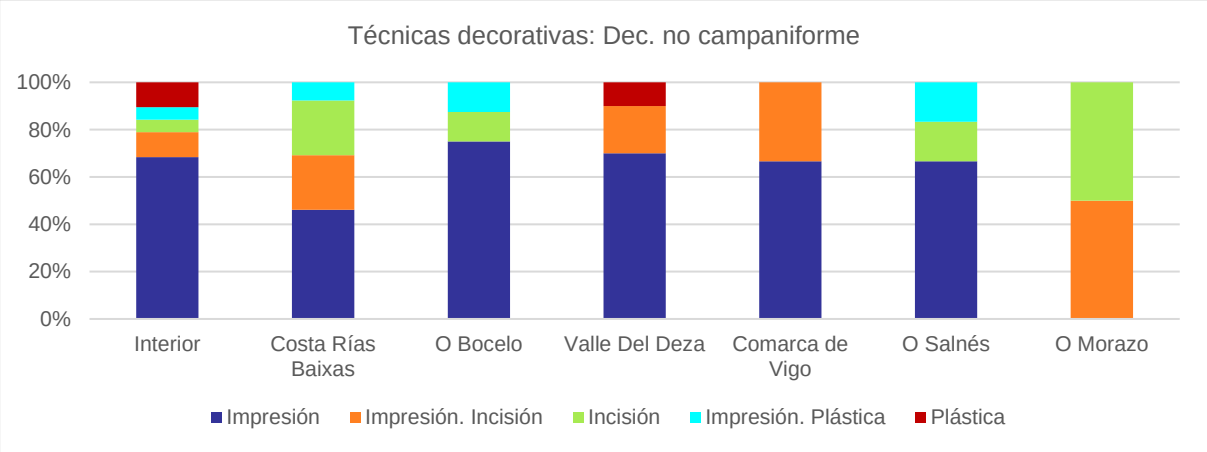


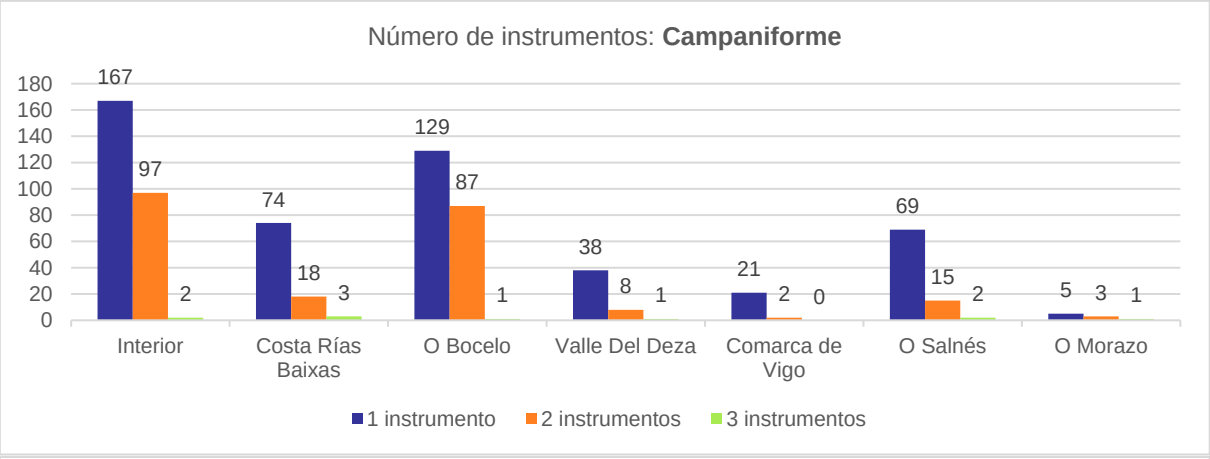
Fig. 586: Tipos de técnicas decorativas dependiendo del área geográfica para la cerámica dec. no campaniforme.

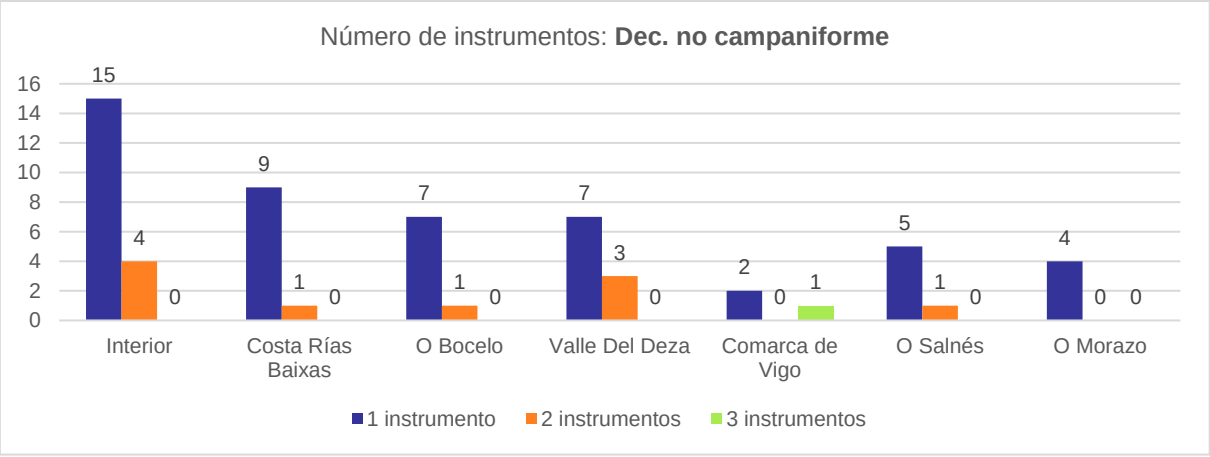
El análisis de los **instrumentos decorativos** utilizados (Figs. 587-588) sí parece marcar evidentes patrones territoriales. En relación con la cerámica **campaniforme**, en el área de O Bocelo existe prácticamente el mismo número de recipientes campaniforme decorados usando solo 1 instrumento decorativo (59,4% de los recipientes campaniformes) y con 2 instrumentos (40,1%).

Sin embargo, en el Valle del Deza, en la Comarca de Vigo y en el área de O Salnés destaca de forma evidente el número de recipientes que solo se decoran con 1 instrumento decorativo (80,2 – 91,3%). El área de O Morrazo presenta mayoritariamente recipientes decorados con 1 instrumento (55,6%) pero también es importante el porcentaje de campaniformes decorados con 2 instrumentos (33,3%) y con 3 instrumentos decorativos (11,1%). Hay que tener en cuenta de igual forma que esta región cuenta con pocos recipientes de este tipo de categoría cerámica, lo cual no implica que pueda existir una peculiaridad acusada en esta región.

La cerámica **decorada no campaniforme** parece más homogénea en el número de instrumentos utilizados por área. En particular, se puede observar que en todas las regiones existe una mayoría de recipientes decorados con 1 instrumento decorativo. La única área que presenta más de 1 recipiente decorado con 2 instrumentos decorativos es el Valle del Deza, donde encontramos 3 recipientes decorados con 2 instrumentos decorativos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 587-588: Número de instrumentos decorativos utilizados en la cerámica campaniforme y en la cerámica decorada no campaniforme según área geográfica.

En relación con el tipo de **instrumentos decorativos** utilizados vemos que existe una amplia cantidad de instrumentos decorativos que se relacionan en parte con patrones geográficos (Figs. 589). Empezando por la cerámica campaniforme que es decorada solo con 1 instrumento decorativo existen ciertas diferencias dependiendo de la zona geográfica.

Empezando por el área de **O Bocelo**, se puede observar que la concha identificada como el instrumento decorativo más usado es la de zamburiña (19,8% de los recipientes campaniformes de la región decorados con 1 instrumento decorativo) seguida de la concha de berberecho (18,3%). Además de estos dos instrumentos decorativos destacan el peine (11,1%) y el punzón fino (10,3%). En este caso vamos a obviar las conchas indeterminadas y los elementos dentados e indeterminados por la imposibilidad de definirlos plenamente.

En el **Valle del Deza** vemos un patrón similar. Destaca la utilización de peine (34,2%), de concha de zamburiña (18,4%) y de punzón fino (7,9%). Además, tiene gran peso la utilización de almejas dentadas como elemento decorativo (21,1%), un instrumento que era minoritario en el área anterior.

En la **Comarca de Vigo** por su parte el panorama es bastante diferente. Destaca ampliamente la utilización de concha de almeja dentada (50%) siendo el único instrumento decorativo identificado con excepción de la *coquille fine* minoritaria (5%).

En la zona de **O Salnés** destaca igualmente la almeja dentada (24,6%) solo superada en importancia por la concha de berberecho (37,7%). Tanto la concha de zamburiña (4,3%) como la utilización de peine (5,8%) como único instrumento decorativo tienen una predominancia baja en la región.

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Por último, en el área de **O Morrazo** tenemos pocos datos, pero se puede ver que no sigue ninguno de los patrones documentados: destaca la concha de zamburiña (40%), la de berberecho (40%) y el peine (20%).

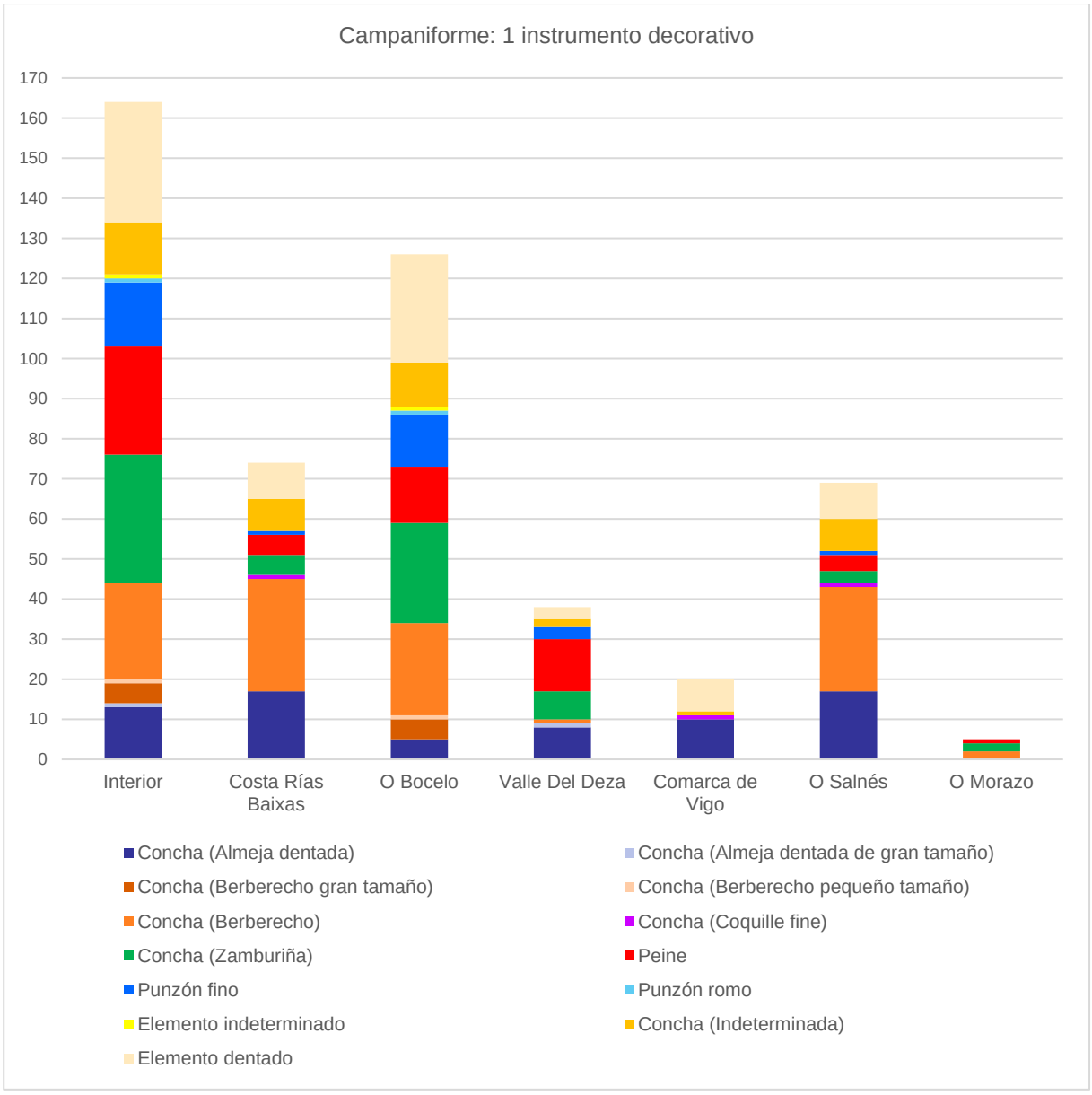


Fig. 589: Tipos de instrumentos utilizados en el campaniforme cuando solo se usa 1 instrumento decorativo según área geográfica.

La utilización de **dos instrumentos** (Fig. 590) combinados también marca ciertos patrones. En el área de **O Bocelo** se puede observar que las combinaciones de conchas que se hacen se realizan mayoritariamente entre conchas de zamburiñas y otras conchas. En particular destaca la combinación de concha de zamburiña y almeja dentada (10,3% de los recipientes que combinan dos instrumentos), y de berberecho y zamburiña (9,2%). También tenemos que contar en este caso con la combinación de concha de zamburiña con un elemento dentado indeterminado que puede ser concha o no (10,3%). Por último, además de las combinaciones entre conchas se puede observar la gran utilización de los punzones, especialmente finos, para

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

decorar los recipientes de esta área. Destacan la utilización combinada de concha de berberecho y punzón fino (12,6%) y de un elemento dentado indeterminado con punzón fino (10,3%).

En el **Valle del Deza** el número de recipientes que presentan combinaciones de instrumentos decorativos es mucho más bajo que en la anterior área. Además, solo la combinación entre peine y punzón fino se presenta en más de un recipiente (en dos recipientes). El resto de las combinaciones son únicas para un recipiente y destacan la combinación de peine y punzón romo, de concha de zamburiña y peine, de concha de zamburiña y punzón fino y de concha de berberecho y punzón romo. La verdadera particularidad de este sitio es la amplia cantidad de peine, punzón y zamburiña que se encuentra.

En la **Comarca de Vigo** solamente dos recipientes presentan la combinación de dos instrumentos decorativos. En uno de los casos es cuerda con *coquille fine* y en el otro es cuerda combinado con un elemento dentado.

Siguiendo con el área de **O Salnés** las únicas combinaciones que se presentan en más de un recipiente son las de concha de berberecho y punzón fino (3 recipientes – 21,4%), la de concha de almeja dentada con otra concha indeterminada (2 recipientes – 14,3%) y la de 2 conchas de berberecho de muy distinto tamaño (14,3%). Además de estas combinaciones encontramos en el área otras de varias partes del berberecho, la combinación de berberecho y punzón romo, la combinación de zamburiña y una concha indeterminada o de un elemento dentado, la de zamburiña y punzón fino y por último la combinación de cuerda y concha de berberecho.

En **O Morrazo** solo hay tres recipientes que presentan combinaciones de dos instrumentos decorativos y cada uno combina diferentes utensilios. Uno de ellos combina concha de berberecho y punzón romo, otro recipiente fue decorado con dos partes diferentes de la concha de zamburiña, y el otro con concha de berberecho y peine.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

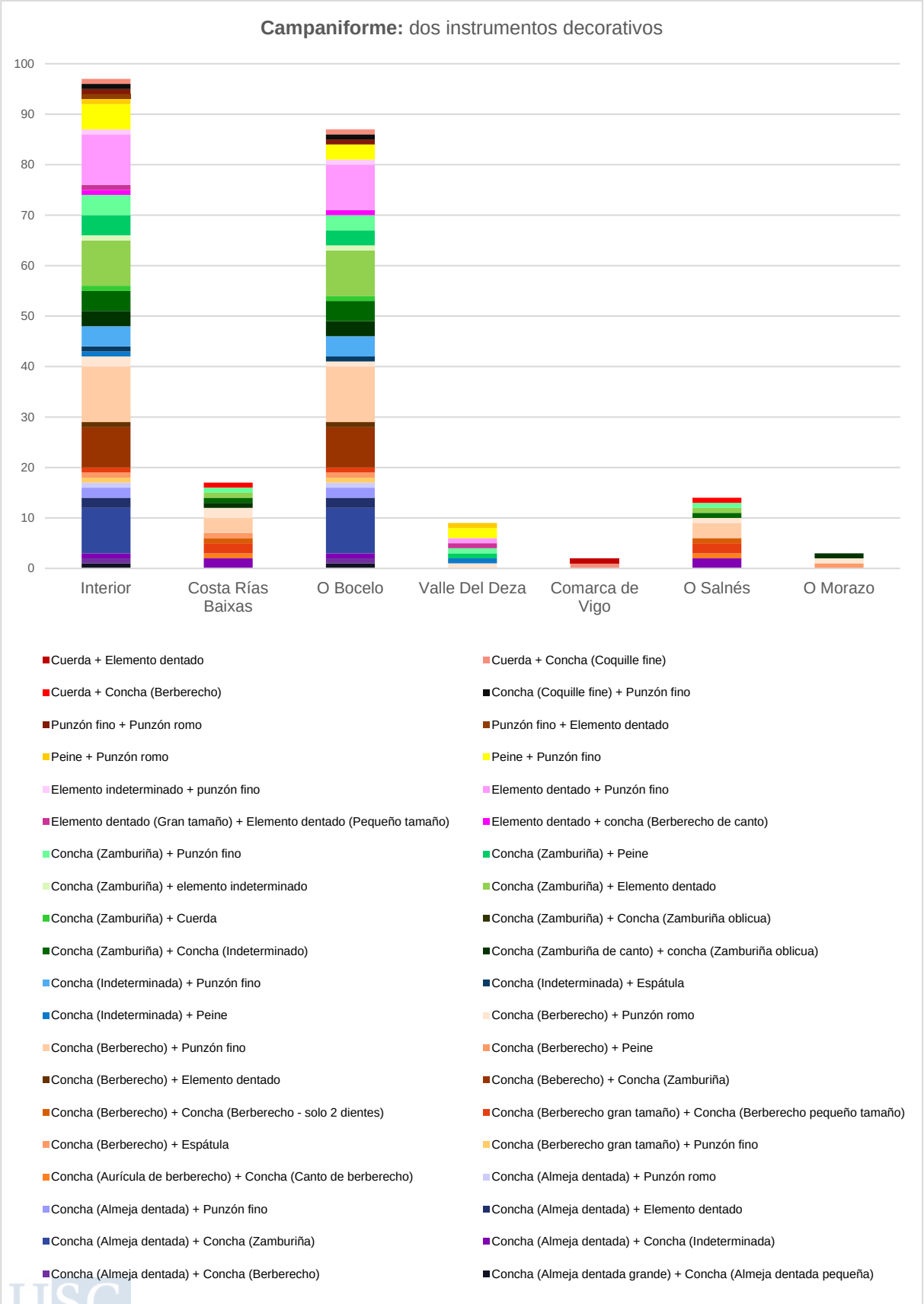
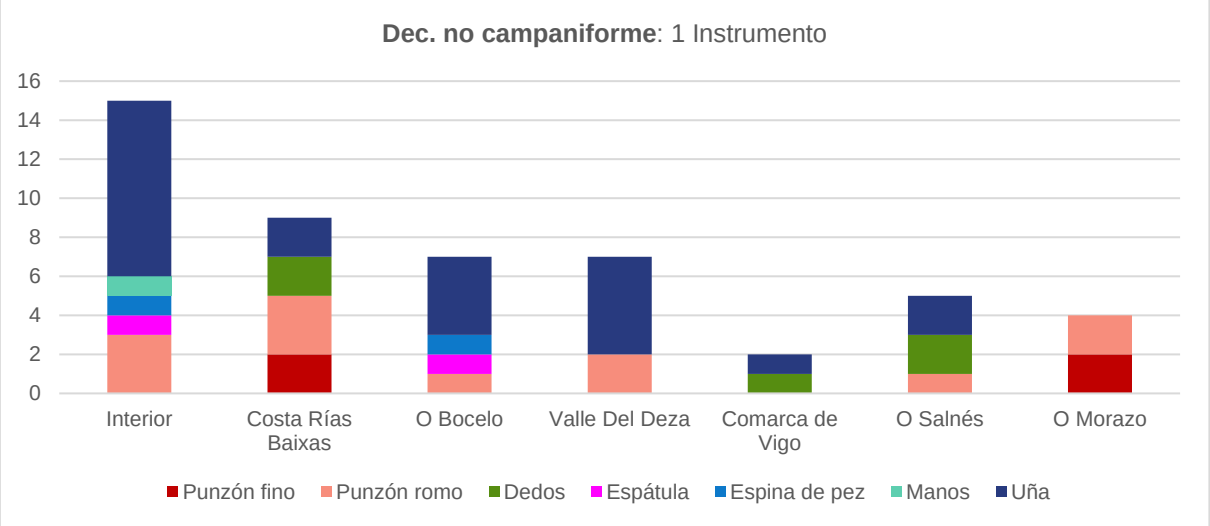


Fig. 590 Tipos de instrumentos utilizados en el campaniforme cuando solo se usan 2 instrumentos decorativos según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En relación con la cerámica **decorada no campaniforme** (Figs. 591-592) esta presenta cierta variabilidad. En particular se puede ver como la utilización de la uña como instrumento decorativo es generalizada excepto en el área de O Morrazo, ya sea en solitario o combinada con otros instrumentos decorativos. De igual forma los punzones son el instrumento decorativo más constante después de la uña, siendo los únicos instrumentos documentados en el área de O Morrazo. Por último, como peculiaridad, los dedos para imprimir impresiones digitadas solo se han documentado en zonas costeras, pero en muy escaso número de recipientes.



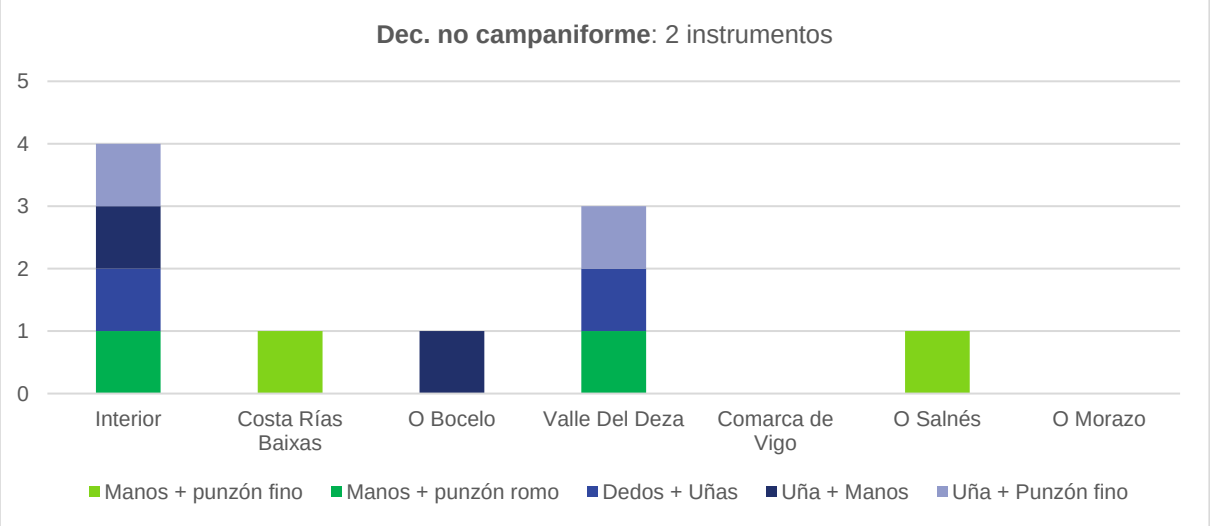


Fig. 591-592: Tipos de instrumentos utilizados en la cerámica decorada no campaniforme según área geográfica.

El último punto por tratar es la **organización decorativa de los motivos** según área geográfica. Empezando por el campaniforme y por los **motivos acotadores** (Fig. 593) de los diseños vemos que en general el panorama es muy homogéneo entre regiones. En principio el motivo decorativo más usado en todas las regiones es la línea horizontal, siendo el único que se usa en la Comarca de Vigo. También es común la utilización de bandas de líneas horizontales como motivos acotadores en casi todas las regiones (es utilizado entre un 16,4 y un 50% de las veces que encontramos un motivo acotador). Además, existen otros tipos de motivos acotadores como zigzags, rombos, líneas verticales o motivos triangulares que se presentan minoritariamente en las áreas donde existe más cerámica campaniforme.

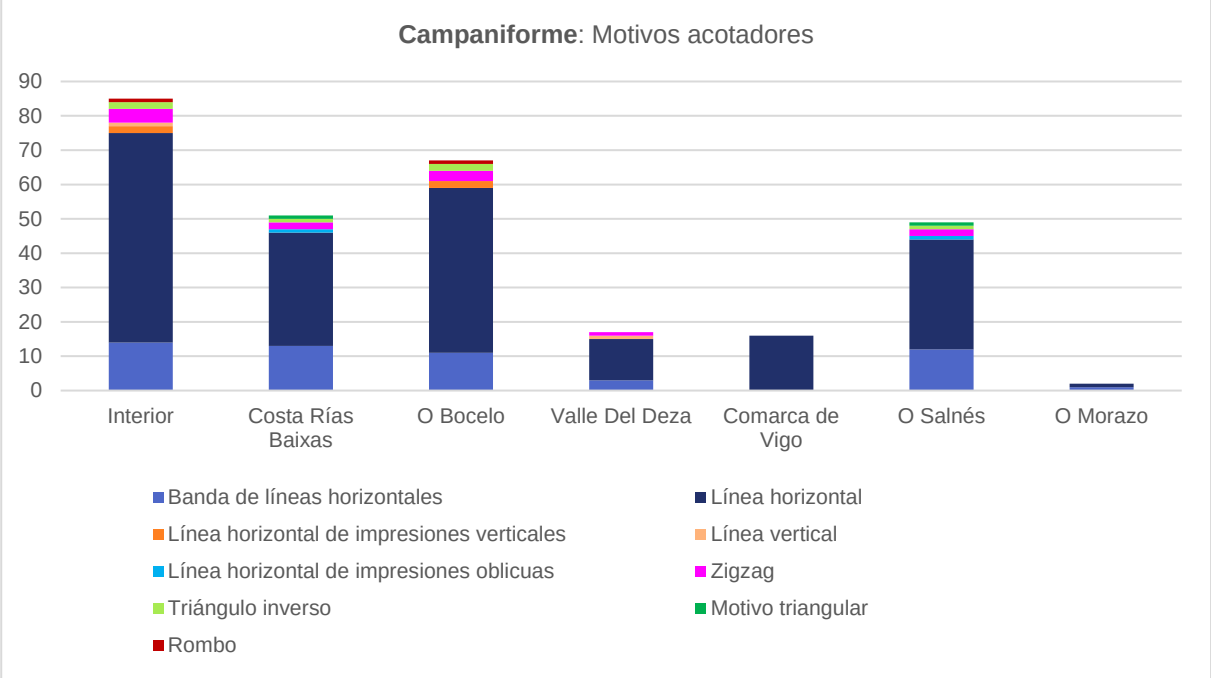


Fig. 593: Motivos principales o acotadores de los diseños de la cerámica campaniforme según área geográfica.

Donde sí se ve una diferencia sustancial entre áreas en los **motivos de relleno o secundarios** (Fig. 594). En particular, en todas las áreas se presentan motivos de líneas oblicuas hacia derecha y hacia izquierda, siendo los motivos más usados como relleno. Sin embargo, existe una diferencia sustancial entre las áreas costeras, donde son mucho más mayoritarios (representan entre el 65 y el 82% de los motivos existentes en las áreas costeras de la Comarca de Vigo, O Salnés y O Morrazo) que en las zonas de interior donde están presentes en menor número (constituyen el 25% de los motivos de relleno de los campaniforme en O Bocelo y el 52% en el Valle del Deza).

Al contrario, los motivos de relleno de líneas verticales están presentes mayoritariamente en el interior (O Bocelo: 36,4%; Valle del Deza: 16%) mientras que en la costa son testimoniales (Comarca de Vigo: 4,3%; O Salnés: 3,1%). El resto de los motivos de relleno son en general minoritarios en los conjuntos. Los únicos que destacan mínimamente son los zigzags en el área de O Bocelo (18,2%) y los reticulados en el área costera (8,7-9,2%).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

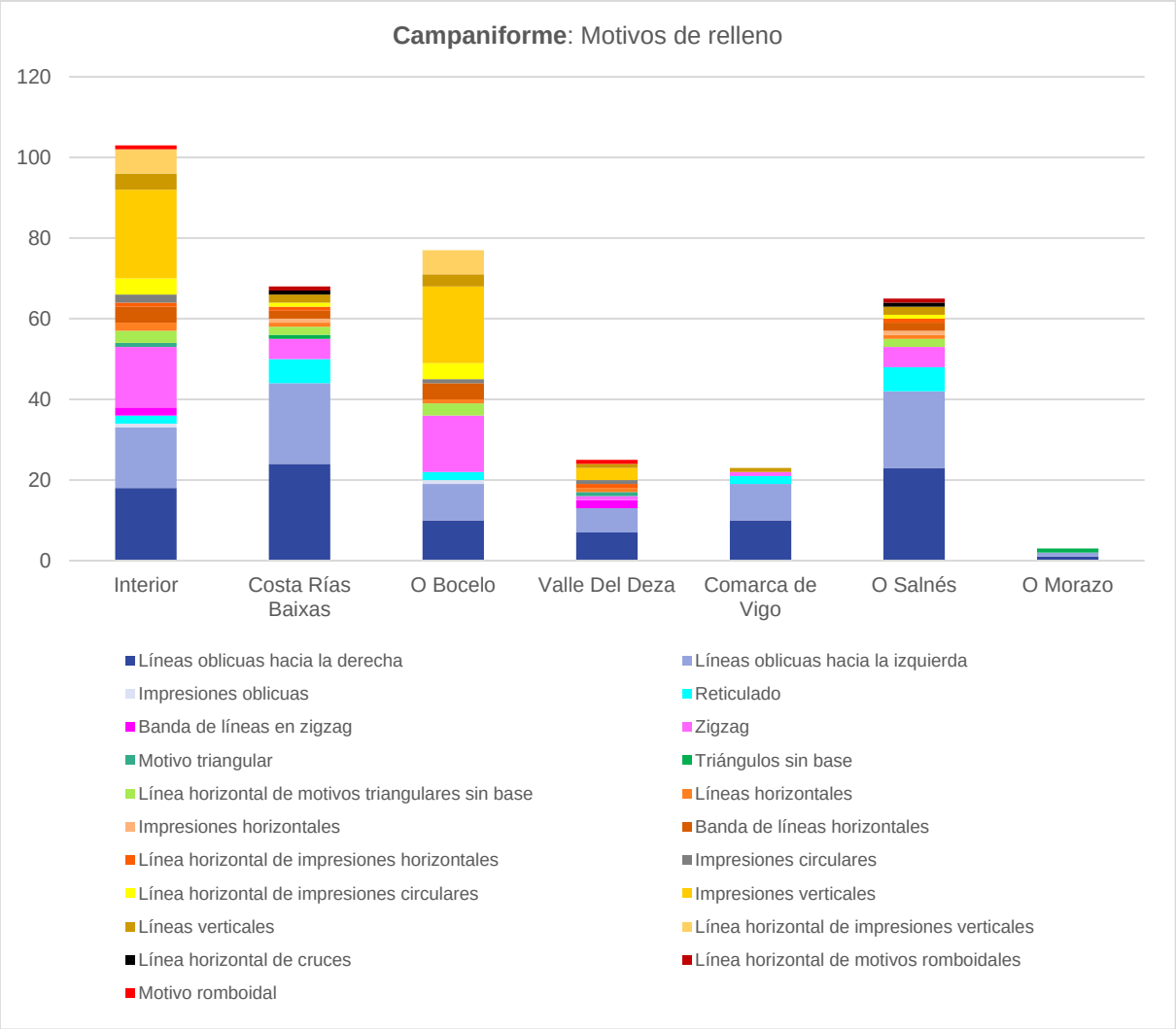


Fig. 594: Motivos secundarios o de relleno de los diseños de la cerámica campaniforme según área geográfica.

En relación con los motivos compuestos documentados en la cerámica **decorada no campaniforme**, no se puede intuir ningún tipo de patrón entre áreas debido en parte al pequeño número de recipientes de este tipo. Además, otro motivo que influye en este resultado es que existe una amplia variabilidad en los diseños de este tipo de cerámica, como se vio con anterioridad (Tablas 71 y 72).

Tabla 71: Motivos acotadores en la cerámica decorada no campaniforme.

Dec. no camp. - Motivos acotadores	Línea horizontal	Línea vertical	Cordón horizontal	Línea triangular de impresiones circulares	Sucesión de líneas verticales de impresiones horizontales
Interior	0	1	1	1	1
Costa Rías Baixas	0	0	0	0	0
O Bocelo	0	0	0	0	1
Valle Del Deza	0	1	0	1	0
Área de o Ribeiro	0	0	1	0	0
Comarca de Vigo	1	0	0	0	0
O Salnés	0	0	0	0	0

O Morrazo	0	0	0	0	0

Tabla 72: Motivos de relleno en la cerámica decorada no campaniforme.

Dec. no campaniforme - Motivos de relleno	Cordón vertical	Espina de pez	Línea horizontal de mamelones circulares
Interior	0	0	0
Costa Rías Baixas	0	0	0
O Bocelo	0	0	0
Valle Del Deza	1	1	0
Área de o Ribeiro	0	0	1
Comarca de Vigo	0	1	0
O Salnés	0	0	0
O Morrazo	0	0	0

6.5.3. Bronce Medio

En el Bronce Medio destaca la caída del porcentaje de cerámicas decoradas, ya que de 252 recipientes analizados en este período solo 72 presentan decoración (el 29% del conjunto estudiado). Entre las piezas decoradas (Fig. 595) destacan cuantitativamente las adscritas al campaniforme del Bronce Medio o epicampaniforme (este tipo de piezas constituyen el 54,2% de los recipientes decorados), seguidas de las piezas decoradas con decoración plástica (25%), de las decoradas no campaniformes de este período (9,7%) y de las decoradas con incisión (9,7%) y por último contamos con una cerámica con decoración impresa que no se puede encuadrar en ninguno de los grupos anteriores, y que quedará fuera de los análisis posteriores. Se trata de un asa proveniente de la M4 de Guidoiro Areoso que presenta espinas de pez impresas orientadas verticales y horizontales (Información detallada sobre los resultados de este apartado en: Anexo III. Tablas III.608-620).

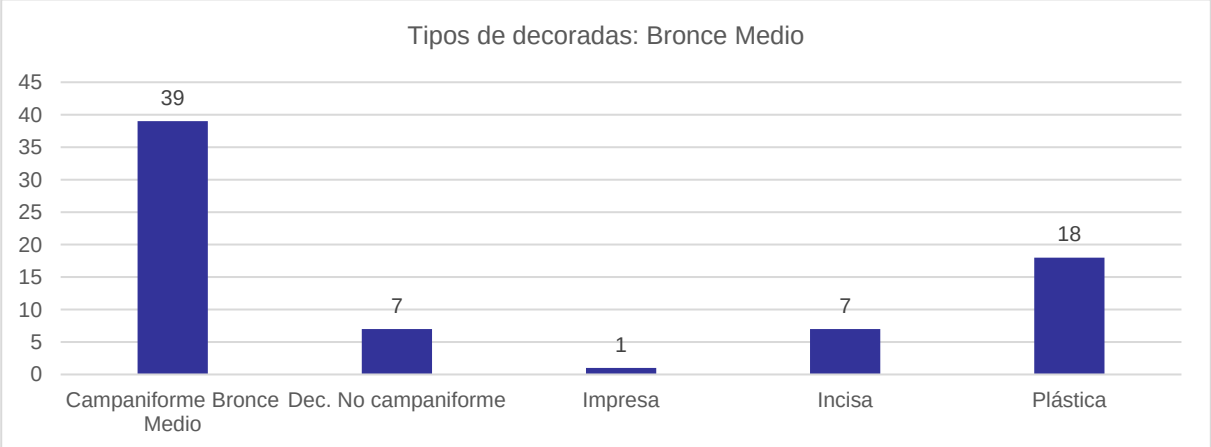


Fig. 595: Tipos de cerámicas decoradas en el Bronce Medio según el área geográfica.

Para este período se han definido una nueva clasificación dependiendo de las características decorativas de cada una de las grandes categorías cerámicas. En primer lugar, en el **epicampaniforme** se han distinguido dos tipos de decoradas: las piezas que se consideran dentro del campaniforme acanalado y las piezas decoradas con espina de pez. Para ello se han seguido trabajos previos que hablaban de este tipo de decoradas en contextos datados en el

Bronce Medio (Prieto Martínez 2011b; Prieto Martínez y Gil Agra 2011; Vidal Lojo 2011a) y la diferencia evidente entre los dos tipos decorativos.

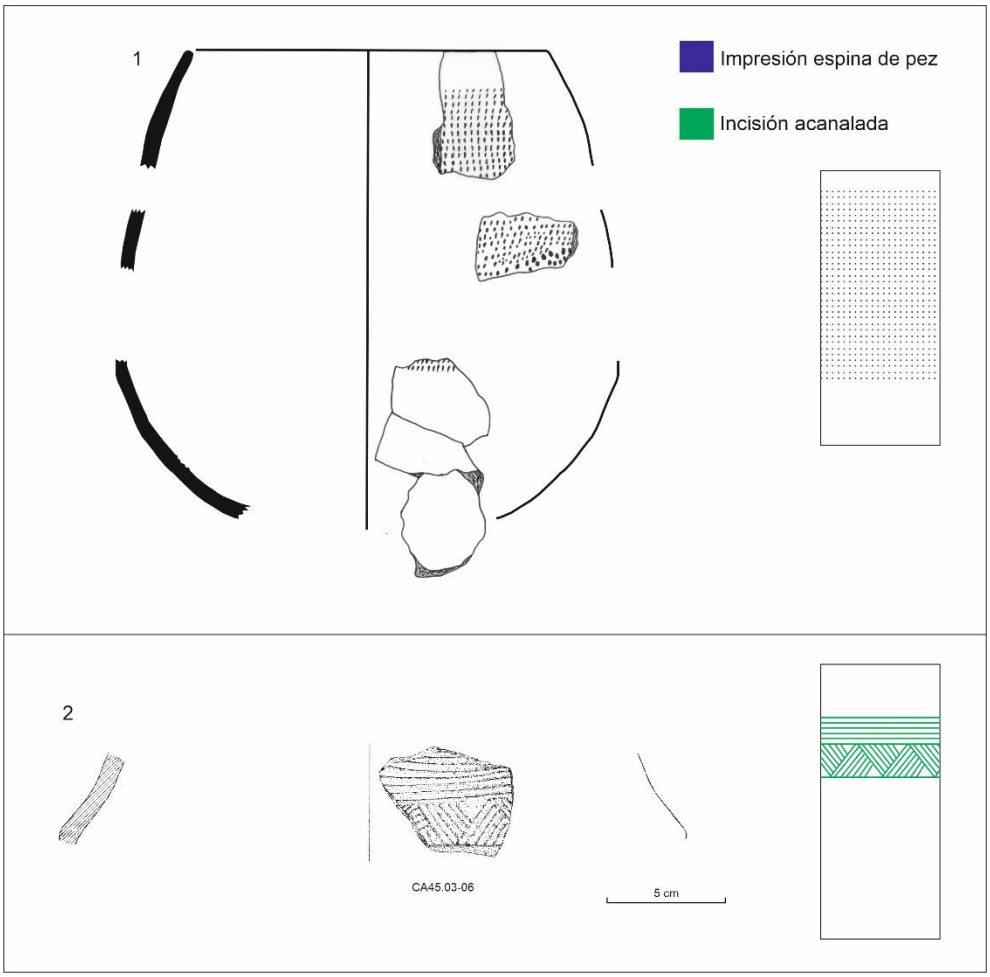


Fig. 596: Representación de los diferentes tipos decorativos de la cerámica campaniforme del Bronce Medio (epicampaniforme). 1: Epicampaniforme decorado con espina de pez (Dibujo de autoría propia). 2: Epicampaniforme del Bronce Medio (Dibujo de A. Rodríguez Paz). Todos los dibujos están a la misma escala.

En términos cuantitativos destaca de forma evidente el campaniforme acanalado (90%) sobre el campaniforme de espina de pez (10%).

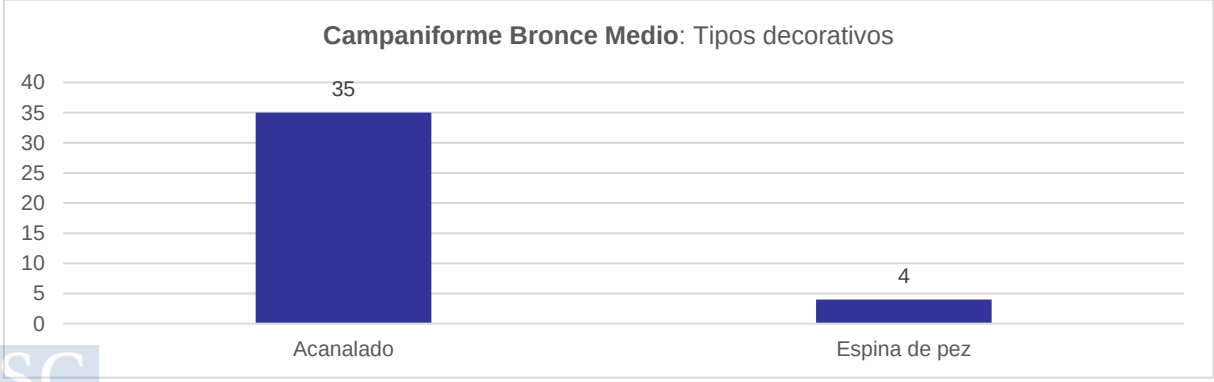


Fig. 597: Diferentes tipos decorativos dentro del campaniforme del Bronce Medio.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

La cerámica **decorada no campaniforme** (Figs. 598-599) se ha definido como tal específicamente por haber sido encontrada en relación con el epicampaniforme y por su similitud decorativa con la cerámica decorada del Bronce Antiguo. Por este mismo motivo se han definido variantes de este gran tipo cerámico siguiendo el esquema de la decorada no campaniforme del Bronce Antiguo, y centrándose en la diferencia entre la gran variabilidad de las técnicas decorativas usadas.

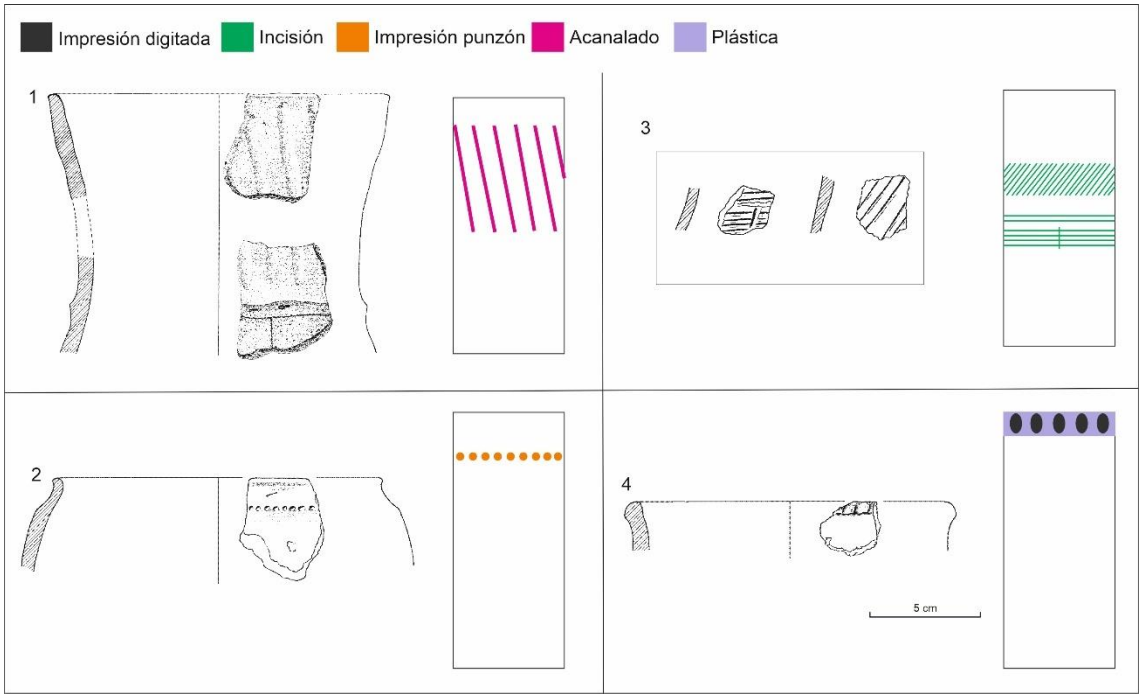


Fig. 598: Representación de los diferentes tipos decorativos de la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Medio. 1: Acanalada; 2: Impresa; 3: Incisa; 4: Plástica compleja. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz.

En relación con la representatividad de los diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica decorada no campaniforme se puede ver la importancia de la cerámica incisa (57% de los recipientes de esta categoría) frente al resto de los tipos documentados.

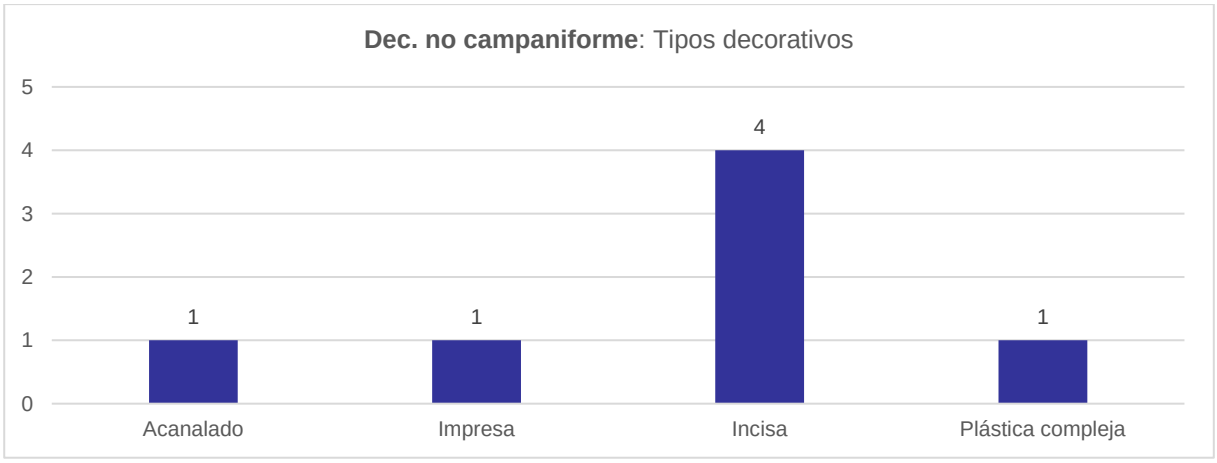


Fig. 599: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Medio.

El siguiente tipo de decoradas serían las cerámicas **incisas**. Este tipo de cerámica está definida en base a la aparición de este tipos de cacharros en contextos del Bronce Medio en

contextos sin campaniforme acanalado (i. e. Castro González 2024) y por su similitud decorativa con la cerámica incisa del Bronce Final (Prieto Martínez *et al.* 2022b). Por este último motivo se ha decidido utilizar la clasificación según tipo de incisión, el cual será utilizado para la cerámica incisa del Bronce Final (Figs. 600-601).

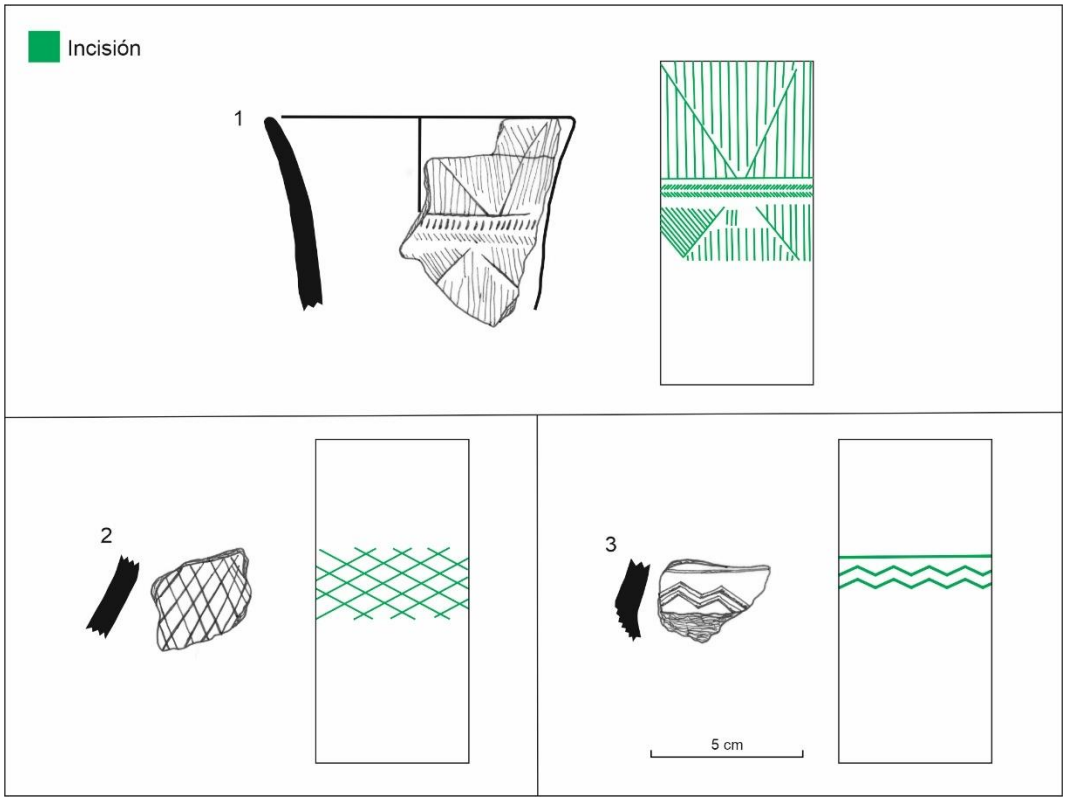


Fig. 600: Representación de los diferentes tipos decorativos de la cerámica incisa. 1: Incisa fina suave; 2: incisa fina profunda; 3: Incisa acanalada suave. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de autoría propia.

Cuantitativamente destacan las cerámicas incisas finas con trazos tanto suaves como profundos (43%) en comparación con la cerámica incisa acanalada profunda que es minoritaria (14%).

Fig. 601: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica incisa del Bronce Medio.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

La última categoría documentada en el estudio es la cerámica con decoración **plástica** (Figs. 602-603). Esta cerámica se ha dividido entre los tipos cerámicos decorados con elementos plásticos simples (1 elemento decorativo) y con motivos decorativos plásticos complejos (más de 1 elemento decorativo). Esto se ha definido en base a las diferencias visibles entre la cerámica de Fraga do Zorro (Prieto Martínez *et al.* 2009b).

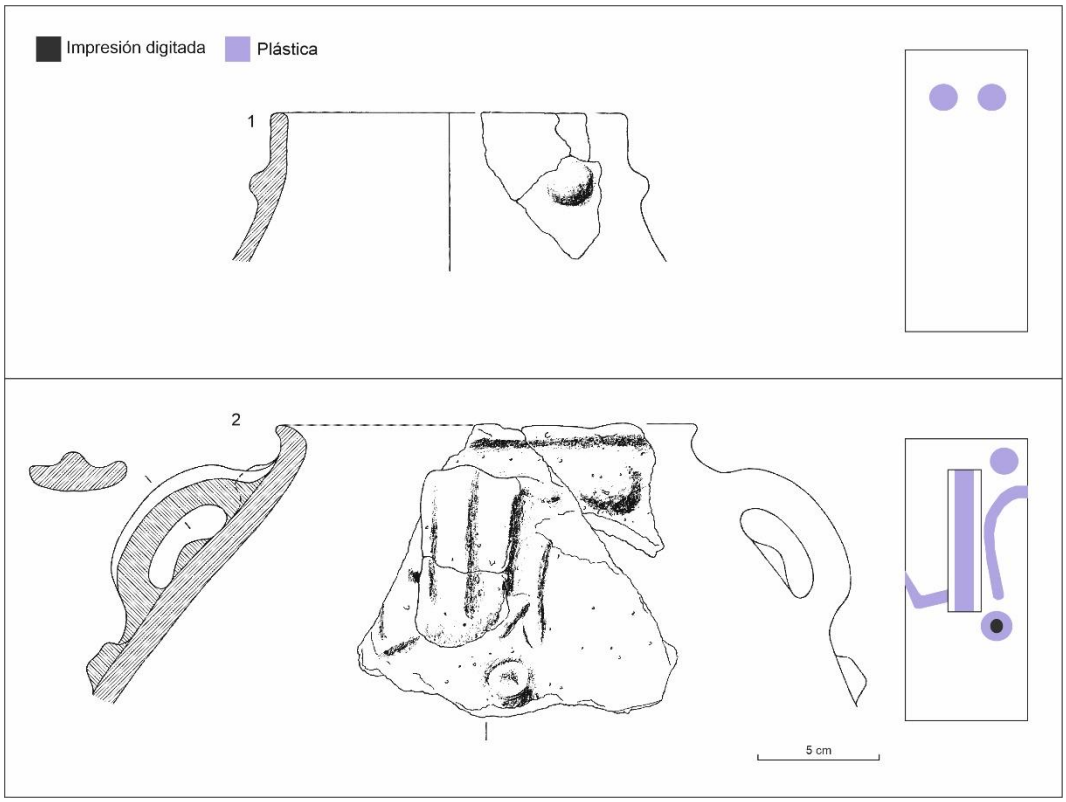


Fig. 602: Representación de los diferentes tipos decorativos de la cerámica plástica. 1: Plástica simple; 2: Plástica compleja. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz.

Cuantitativamente el porcentaje de cerámica con decoración plástica simple es el doble (66%) que el de la cerámica decorada plástica simple (33%).

Fig. 603: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica plástica del Bronce Medio.

Pasando a las **técnicas decorativas** usadas en este período (Figs. 604-605) se puede observar que destaca la utilización de una sola técnica decorativa en todas las categorías

cerámicas, especialmente en la cerámica decorada no campaniforme (el 86% de los recipientes de esta categoría presentan solo una técnica decorativa), en la incisa (100%) y en menor medida en la plástica (78%). El epicampaniforme es el único tipo de cerámica que presenta una cantidad considerable de recipientes decorados con dos (36%) o tres técnicas decorativas (5%).

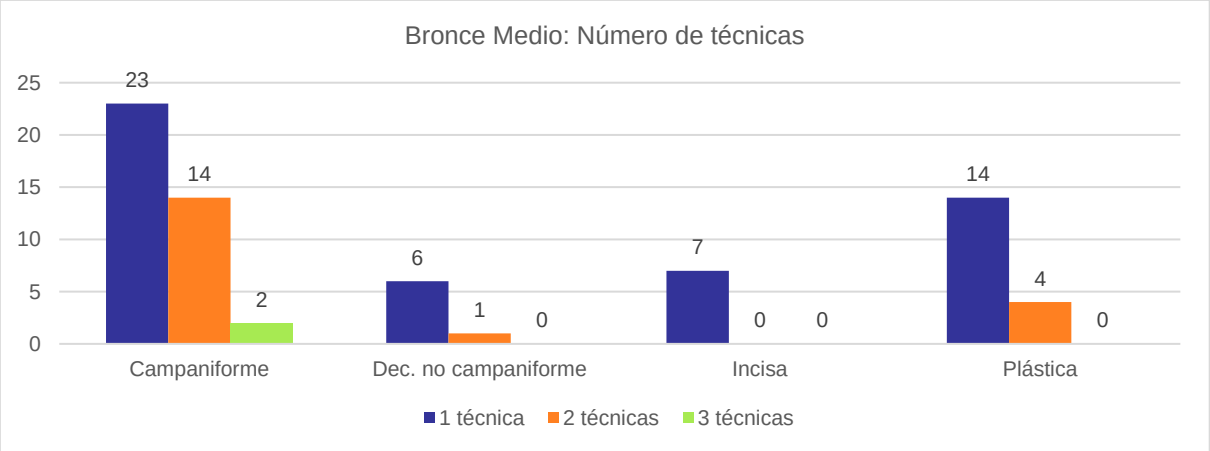


Fig. 604: Número de técnicas en la cerámica del Bronce Medio por categoría.

Dentro de las técnicas decorativas utilizadas destaca la incisión especialmente en la cerámica incisa donde es la única técnica utilizada, así como en la decorada no campaniforme (el 57% de los recipientes de esta categoría cerámica solo utilizan este tipo de técnica) y en el epicampaniforme, donde aparece como única técnica (46%) o combinada con impresiones (33%). La cerámica con decoración plástica es decorada en su mayoría usando solo decoración plástica (78%) o combinando este tipo de decoración con impresiones (22%).

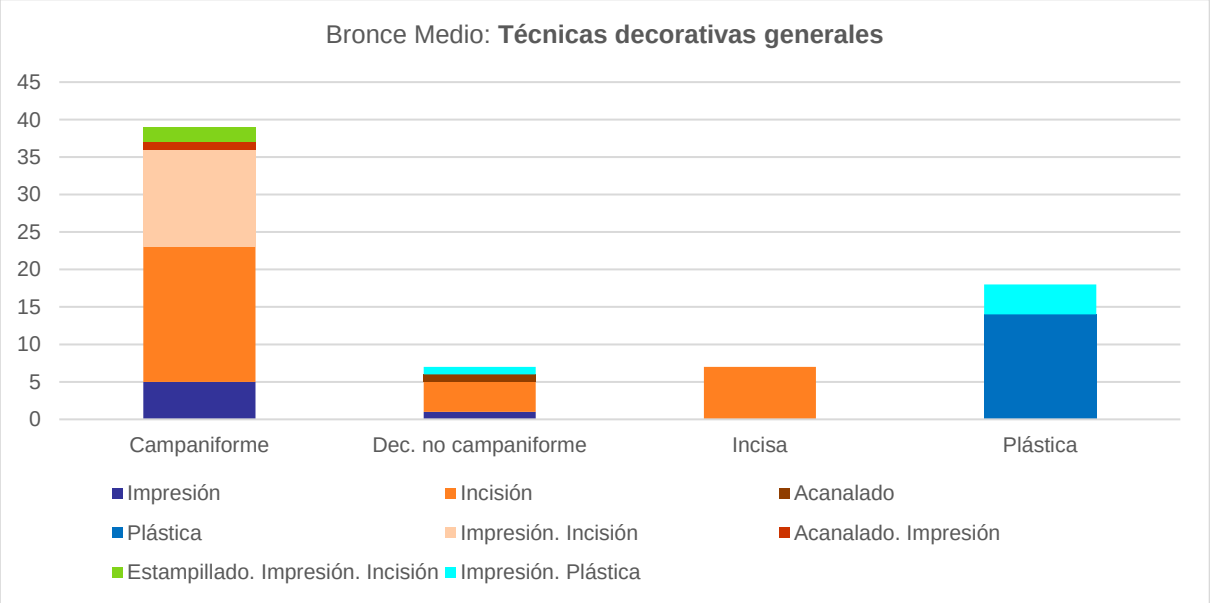


Fig. 605: Técnicas decorativas generales de la cerámica del Bronce Medio según categoría cerámica.

Pasando a **como se combinan las técnicas decorativas en detalle** (Tabla 73) se puede ver que existen tanto similitudes como diferencias entre los tipos cerámicos. En primer lugar, dentro del **epicampaniforme** se observa que forma de decorar más común es la utilización solamente de incisión acanalada (el 38,5% de los recipientes presentan está técnica) seguida de las combinaciones de incisión acanalada e impresión de punzón como técnica de relleno (p. ej. de

USC
UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

relleno de bandas – 15,4%) y de la combinación de incisión acanalada e impresión de punzón ambas usadas como técnicas principales en el diseño (10,3%). También destaca mínimamente la impresión de espina de pez, utilizada en solitario en los epicampaniformes de espina de pez, los únicos que presentan la impresión como única técnica decorativa (10,3%).

Tabla 73: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica epicampaniforme.

Técnica principal (acotadora)	Técnica principal 2	Técnica principal 3	Técnica secundaria (relleno)	Técnica secundaria 2	N Recipientes	% Recipientes
Impresión de espina de pez	NA	NA	NA	NA	4	**10,3**
Impresión punzón	NA	NA	NA	NA	1	2,6
Incisión acanalada	NA	NA	NA	NA	15	**38,5**
Incisión acanalada	NA	NA	Incisión acanalada	NA	3	7,7
Impresión punzón	Acanalado de dedo	NA	Impresión punzón	NA	1	2,6
Impresión peine	NA	NA	Acanalado	NA	1	2,6
Incisión acanalada	Incisión fina	Impresión punzón	NA	NA	1	2,6
Incisión acanalada	Impresión punzón	NA	NA	NA	4	**10,3**
Incisión acanalada	NA	NA	Impresión punzón	NA	6	**15,4**
Incisión fina	Impresión elemento dentado	NA	NA	NA	1	2,6
Incisión fina	Impresión elemento dentado	Impresión punzón	Estampillado	NA	1	2,6
Incisión fina	Impresión elemento dentado	NA	Estampillado	NA	1	2,6

En la cerámica **decorada no campaniforme** (Tabla 74) solo destaca en el conjunto la cerámica decorada con la técnica de la incisión acanalada en solitario (43%), estando el resto de las combinaciones presentes solamente en 1 recipiente.

Tabla 74: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Medio.

Técnica principal (acotadora)	Técnica principal 2	Técnica principal 3	Técnica secundaria (relleno)	Técnica secundaria 2	N Recipientes	% Recipientes
Acanalado	NA	NA	NA	NA	1	14,3
Arrastre digitado	NA	NA	NA	NA	1	14,3
Impresión punzón	NA	NA	NA	NA	1	14,3
Incisión acanalada	NA	NA	NA	NA	3	**42,9**
Adición de arcilla	Impresión punzón	NA	NA	NA	1	14,3

En la cerámica **incisa** se puede observar un cambio de tendencia (Tabla 75). En particular, si en las dos categorías anteriores destacaba la incisión acanalada en esta nueva categoría destacan tanto la incisión fina en solitario como la incisión fina combinada con la misma técnica para crear motivos de relleno.

Tabla 75: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica incisa del Bronce Medio.

Técnica principal (acotadora)	Técnica principal 2	Técnica principal 3	Técnica secundaria (relleno)	Técnica secundaria 2	N Recipientes	% Recipientes
Incisión acanalada	NA	NA	Incisión acanalada	NA	1	14,3
Incisión fina	NA	NA	NA	NA	3	**42,9**
Incisión fina	NA	NA	Incisión fina	NA	3	**42,9**

Por último, la cerámica con **decoración plástica** (Tabla 76) presenta su propia idiosincrasia decorativa. En primer lugar, la técnica más importante es la adición de arcilla utilizada en solitario (78%), seguido de la combinación entre adición de arcilla e impresiones realizadas con las manos, especialmente con los dedos.

Tabla 76: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica con decoración plástica del Bronce Medio.

Técnica principal (acotadora)	Técnica principal 2	Técnica principal 3	Técnica secundaria (relleno)	Técnica secundaria 2	N Recipientes	% Recipientes
Adición de arcilla	NA	NA	NA	NA	14	**77,8**
Adición de arcilla	Impresión digitada	NA	NA	NA	3	**16,7**
Adición de arcilla	Impresión uña	NA	NA	NA	1	5,6

Pasando a los **instrumentos decorativos** (Fig. 606) cuando los recipientes solo se decoran con **1 instrumento** decorativo vemos claras diferencias entre las categorías cerámicas. En la cerámica decorada epicampaniforme y en la cerámica decorada no campaniforme destaca de forma evidente la utilización del punzón romo (entre el 79-83% de los recipientes de estas categorías se decoran con punzón romo). Mientras tanto en la cerámica incisa se prefiere utilizar de forma clara el punzón fino (86%). La cerámica con decoración plástica por su parte sigue siendo única utilizando como instrumento decorativo solo las manos.

También hay que destacar que además de estos instrumentos decorativos mayoritarios el único que destaca, en el epicampaniforme, es la espina de pez, ligada al tipo cerámico homónimo.

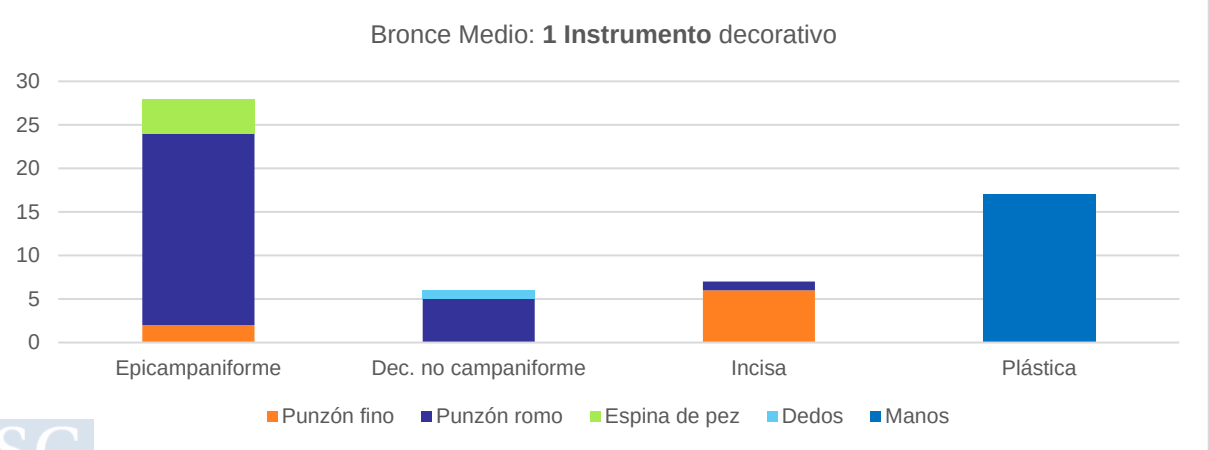


Fig. 606: Instrumentos decorativos utilizados en el Bronce Medio cuando solo se decoran los recipientes con 1 instrumento decorativo. Se presentan los datos por categoría cerámica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Cuando los recipientes son decorados con **dos instrumentos decorativos** (Fig. 607) se ven patrones similares. Tanto en el epicampaniforme como en la cerámica decorada no campaniforme destacan las combinaciones con punzón romo, aunque no concuerdan en la selección del segundo instrumento decorativo. Es de destacar que en el epicampaniforme sobre todo destacan las combinaciones entre punzones romo y fino (66,7%) pero no solo, utilizando diferentes punzones combinados con otros tipos de elementos. La decorada plástica sigue siendo un grupo aparte, utilizando para decorar solo varias partes de las manos.

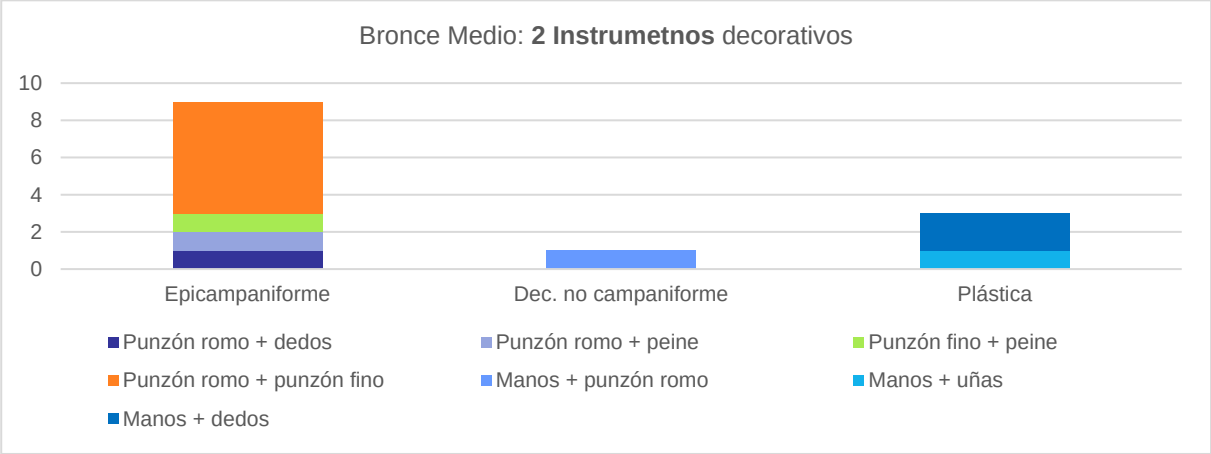


Fig. 607: Instrumentos decorativos utilizados en el Bronce Medio cuando solo se decoran los recipientes con 2 instrumentos decorativos. Se presentan los datos por categoría cerámica.

Por último, solo se han detectado recipientes epicampaniformes que se hayan decorado con **3 o 4 instrumentos decorativos**. El conjunto cuenta con un recipiente decorado con punzón fino, peine y estampilla circular y con otro recipiente decorado con punzón fino, punzón cuadrangular, peine y estampilla circular. Estos dos recipientes constituyen los únicos decorados con estampillado.

En relación con los **diseños decorativos** (Fig. 608) en este período existe una gran variabilidad en todas las categorías cerámicas. Empezando por la cerámica **campaniforme del Bronce Medio** se puede observar que los recipientes decorados con espina de pez son muy constantes en sus diseños, ya que todos presentan sucesiones de líneas horizontales. Sin embargo, el campaniforme acanalado presenta 25 tipos de diseños para 35 recipientes, habiendo de media 1,4 recipientes por cada uno de los diseños decorativos documentados. Entre los motivos más importantes en número se encuentran los que organizan su decoración en base a líneas o bandas horizontales (11 recipientes – 31,4% de los decorados de este tipo). Le siguen en porcentaje los recipientes, que además de líneas o bandas horizontales presentan intercaladas impresiones circulares ya sean de punzón o de estampilla (10 recipientes – 29%). Además de estos tipos de diseños hemos identificado también como significativos los que utilizan motivos triangulares (14,3%), diseños que presentan líneas/impresiones oblicuas como motivos (8,6%), o líneas/impresiones verticales (5,7%).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

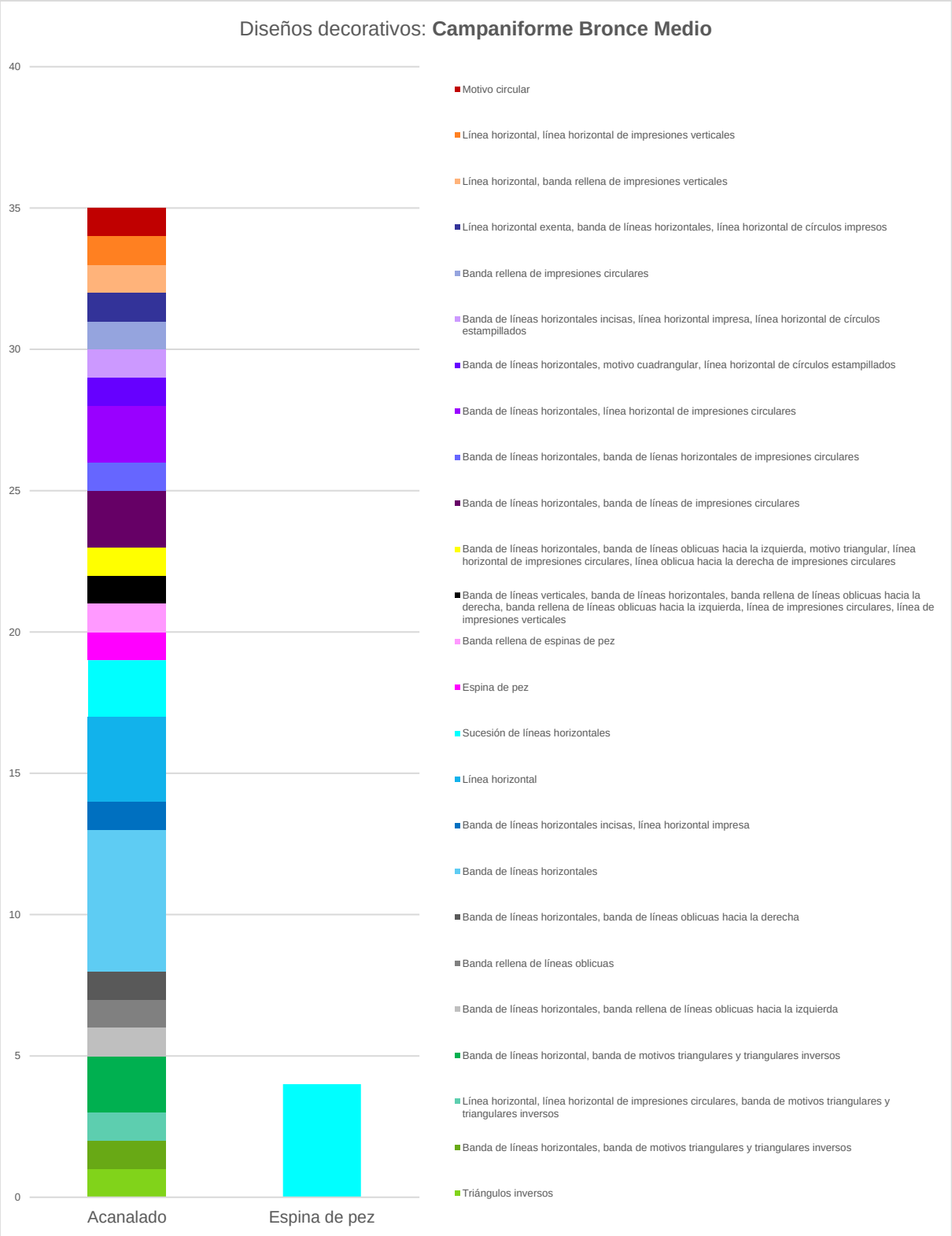


Fig. 608: Diferentes diseños decorativos simplificados de los diseños decorativos del epicampaniforme. Se destaca los diseños que utilizan triángulos en verde, líneas oblicuas en gris, líneas/bandas horizontales en azul, espina de pez en rosa, impresiones circulares en morado, líneas verticales en naranja y motivos circulares en rojo. También ha diseños excepcionales en amarillo y negro.

La cerámica **decorada no campaniforme** (Tabla 77) presenta prácticamente un tipo de diseño por cada recipiente, a excepción de las líneas horizontales exentas (2 recipientes). En

general lo único a destacar es que reutiliza los motivos de la cerámica epicampaniforme, como las impresiones circulares o las líneas oblicuas combinándolos de diferente forma.

Tabla 77: Diseños decorativos simplificados de la cerámica decorada campaniforme del Bronce Medio.

Dec. no campaniforme	Impresa	Incisa	Plástica compleja	Acanalado
Cenefa de líneas oblicuas	0	1	0	0
Cordón impreso horizontal	0	0	1	0
Línea de impresiones circulares	1	0	0	0
Línea horizontal exenta	0	**2**	0	0
Líneas horizontales, líneas verticales, líneas oblicuas	0	1	0	0
Sucesión de líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	0	1

En la cerámica **incisa** (Tabla 78) encontramos 1 diseño decorativo diferente por cada uno de los recipientes documentados. En particular, de esta categoría cerámica destaca la introducción de motivos geométricos ausentes o minoritarios en las anteriores categorías, como pueden ser las espinas de pez, los reticulados o los zigzags.

Tabla 78: Diseños decorativos simplificados de la cerámica incisa del Bronce Medio.

Incisa	Incisa acanalada profunda	Incisa fina profunda	Incisa fina suave
Línea horizontal, zigzag	1	0	0
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha, banda de líneas horizontales, banda de líneas verticales	0	1	0
Línea curvilínea, espina de pez	0	1	0
Reticulado	0	1	0
Línea horizontal, espina de pez, motivo triangular, líneas verticales	0	0	1
Línea horizontal, línea vertical, espina de pez	0	0	1
Motivo exento de tres líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	1

Por último, la **decorada plástica** (Fig. 609) presenta particularidades propias. Solamente existen dos tipos de motivos decorativos: los cordones y los mamelones, los cuales pueden presentan impresiones o no. En general se puede ver que ninguno destaca sobre el otro ya que casi hay el mismo número de recipientes con mamelones (9 recipientes) que cordones (8 recipientes) como motivos principales. Además, solo 1 recipiente presenta la combinación de ambos. La gran diferencia entre tipos decorativos es que la cerámica con decoración plástica simple prefiere los diseños con mamelones mientras que estos motivos en la cerámica plástica compleja son minoritarios, destacando los cordones.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

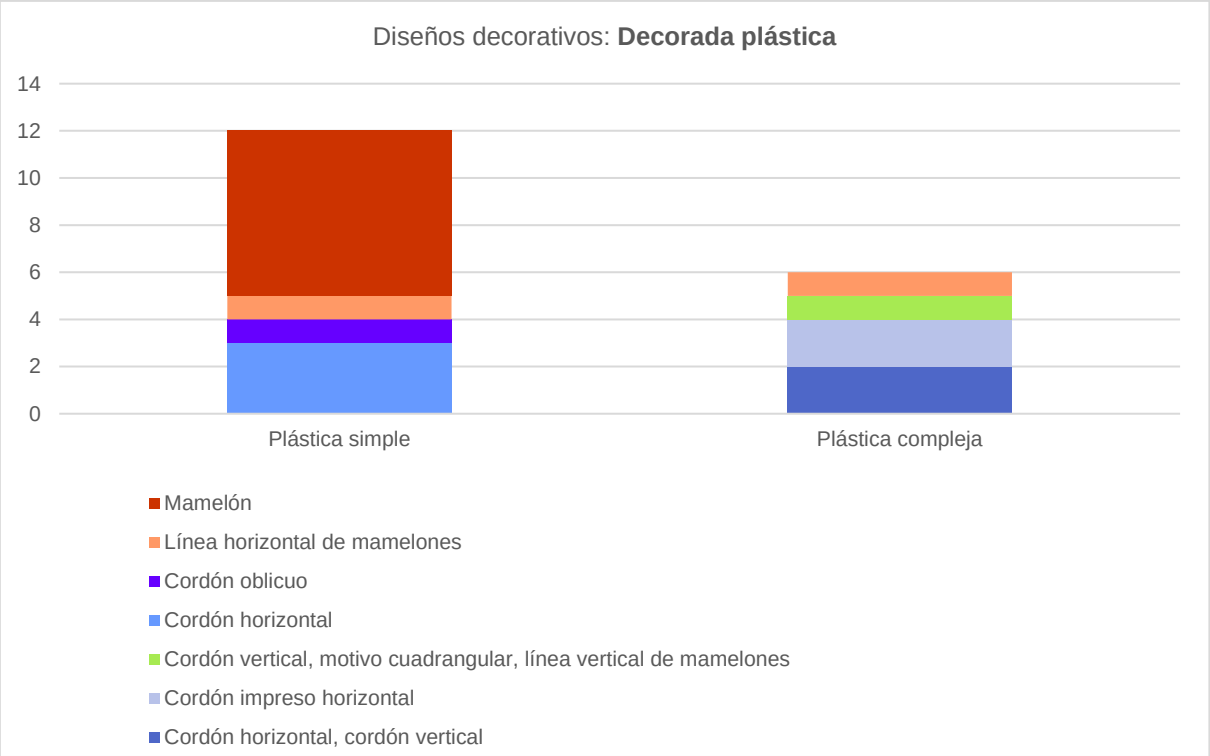


Fig. 609: Diferentes diseños decorativos simplificados de los diseños decorativos de la cerámica con decoración plástica. Se destaca los diseños que utilizan cordones en morado, mientras que los que utilizan mamelones se destacan en tonos rojizos. La combinación de ambos se presenta en tonos verdes.

El último aspecto por analizar es la **organización decorativa de los motivos**. En particular, dentro de los **motivos que acotan** (Fig. 610) al diseño destacan las líneas o las bandas horizontales en la cerámica **epicampaniforme** donde son motivos acotadores muy mayoritarios (el 75% de los motivos acotadores de esta cerámica). Igualmente, en este tipo de cerámica destacan las líneas horizontales de impresiones circulares, pero en mucho menor número (8,3%) siendo el resto de los motivos muy escasos.

En la cerámica **incisa** igualmente destacan las líneas horizontales (43%) de forma evidente. Sin embargo, también encontramos otros motivos ausentes en la anterior categoría como son las espinas de pez, las líneas curvilíneas y verticales o los motivos triangulares.

En la cerámica con decoración **plástica** destaca un motivo cuadrangular realizado con cordones, siendo el único motivo acotador en esta categoría cerámica.

Por último, cabe mencionar que en la cerámica con **decoración no campaniforme** no se han documentado diseños complejos con motivos acotadores y de relleno.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

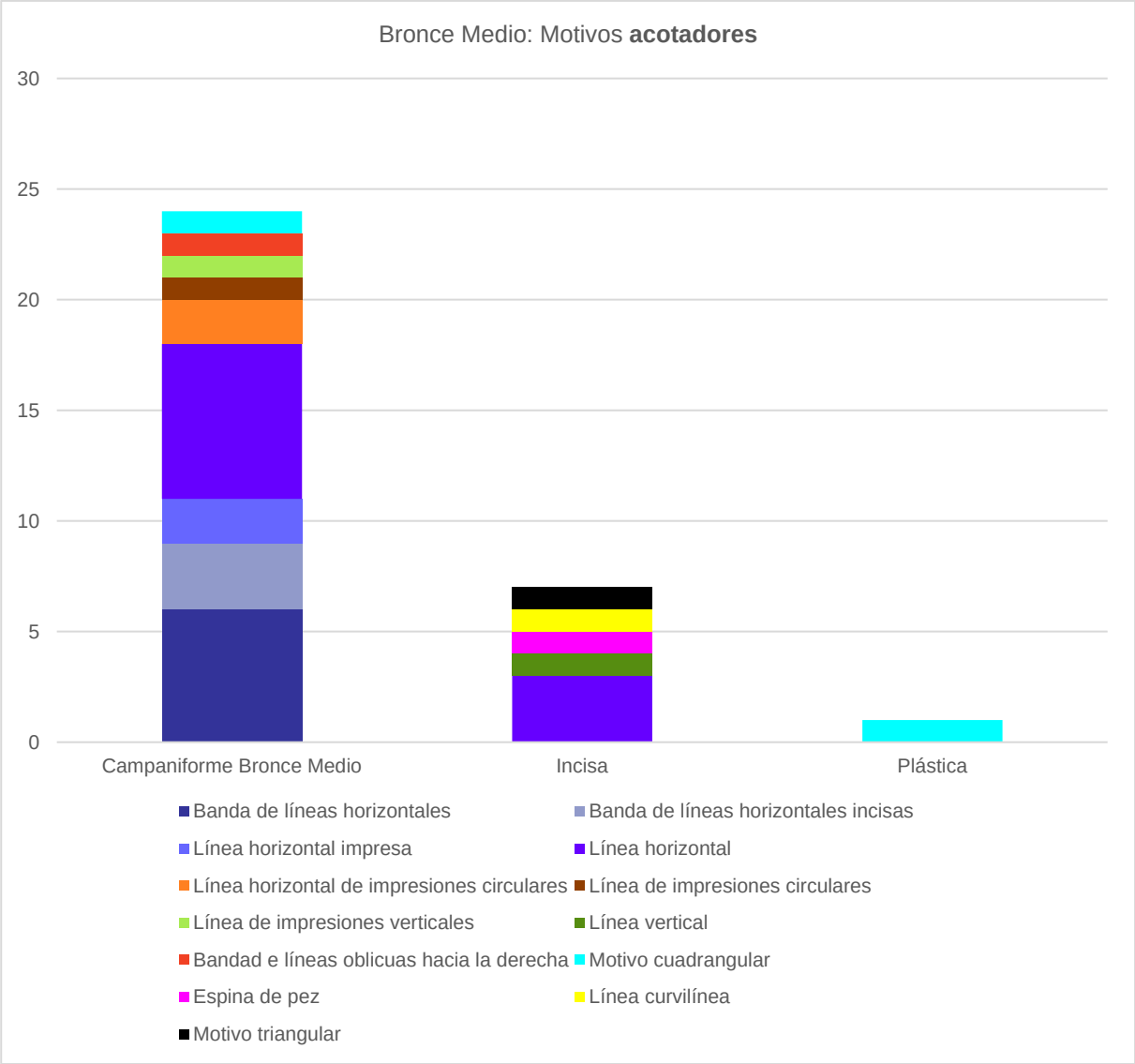


Fig. 610: Motivos acotadores o principales dentro de la cerámica del Bronce Medio.

En términos de **motivos de relleno** o secundarios (Fig. 611) se ven claras diferencias entre categorías. Empezando por la cerámica decorada **epicampaniforme** el motivo de relleno que más se repite es la alternancia de triángulos y triángulos inversos (presente en el 31,6% de los diseños). Además de este destacan ampliamente todos los motivos de relleno que se componen de impresiones circulares (31,6% de representatividad entre todos los tipos de motivos que incluyen impresiones circulares), los rellenos de líneas/impresiones oblicuas (21,1%) y los de impresiones/líneas verticales (15,8%).

Al contrario, en la cerámica **incisa** destacan ligeramente los motivos de espina de pez (50%), seguidos de los zigzags y las líneas verticales (25% cada uno de los motivos). Por último, hay que mencionar que el único motivo de relleno documentado en la cerámica con decoración **plástica** es un cordón vertical.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

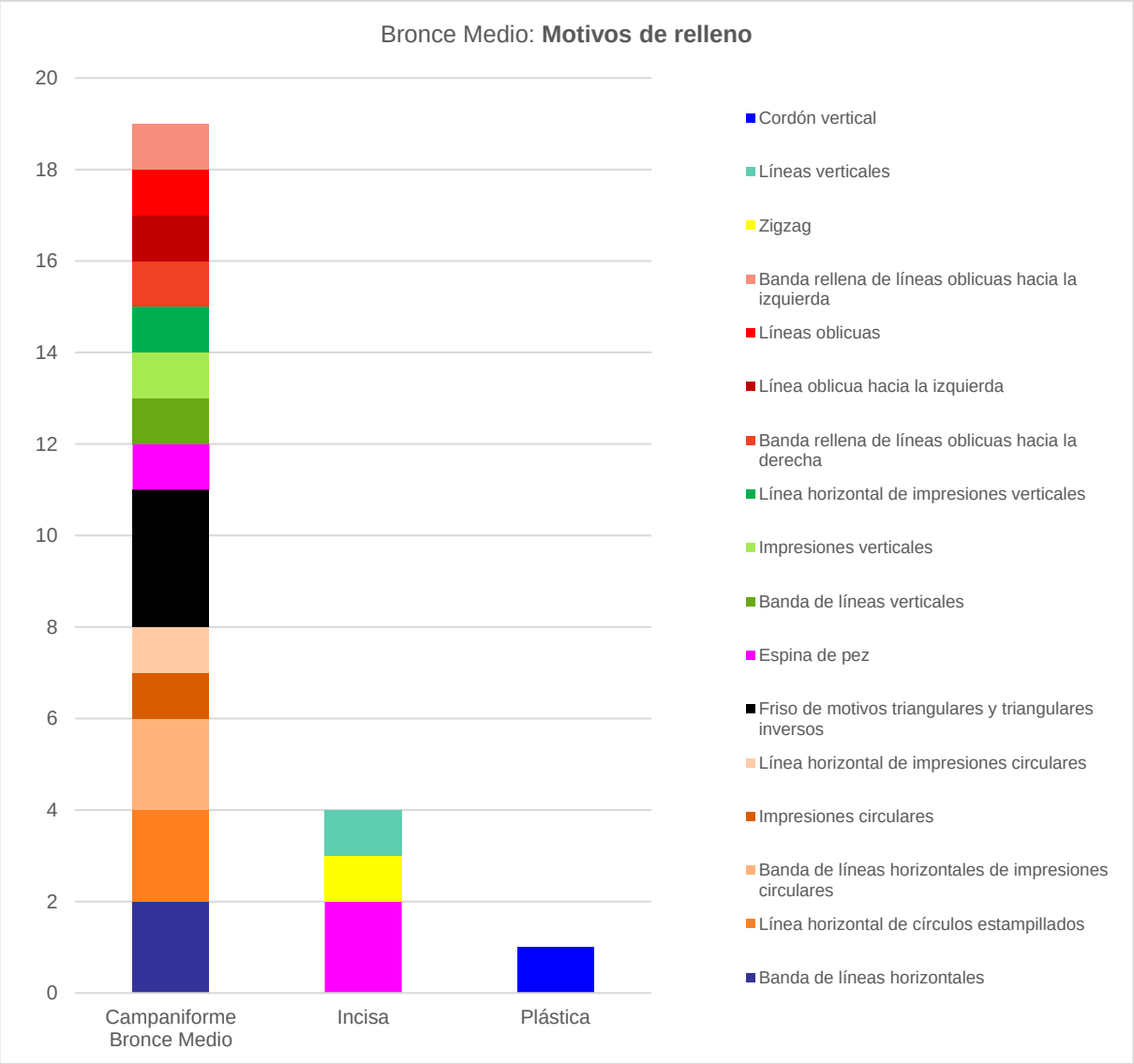


Fig. 611: Motivos de relleno o secundarios dentro de la cerámica del Bronce Medio.

Patrones espaciales

En cuanto a los patrones espaciales de la cerámica, se pueden ver simplemente con las categorías cerámicas documentadas que existen importantes diferencias entre regiones (Fig. 612). En el área de **O Bocelo** y en la **Comarca de A Coruña** destacan de forma muy evidente las decoradas epicampaniformes, que constituyen o la totalidad del conjunto o casi la totalidad (representan entre el 100-93% del conjunto de estas regiones) (para ver más información sobre estos resultados: Anexo III, Tablas III.621-636)..

El área de **O Morrazo** por su parte también presenta un amplio número de piezas epicampaniformes (59%) pero, al contrario que las anteriores, también se documenta cerámica decorada no campaniforme (23%), incisa (9%) y plástica (9%), siendo la región con mayor variabilidad cerámica.

En el área de **O Salnés** por su parte destacan las cerámicas con decoración incisa (63%), mientras que las epicampaniformes (25%) y la única impresa documentada (12,5%) son minoritarias.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, en el área de la **Raia Seca** destaca de forma evidente la cerámica con decoración plástica (89%), siendo minoritarias la epicampaniforme y la decorada no campaniforme.

Hay que mencionar la inclusión del Área de o Ribeiro en este estudio, debido al pequeño número de decoradas. En este sitio solamente se encontró un recipiente epicampaniforme.

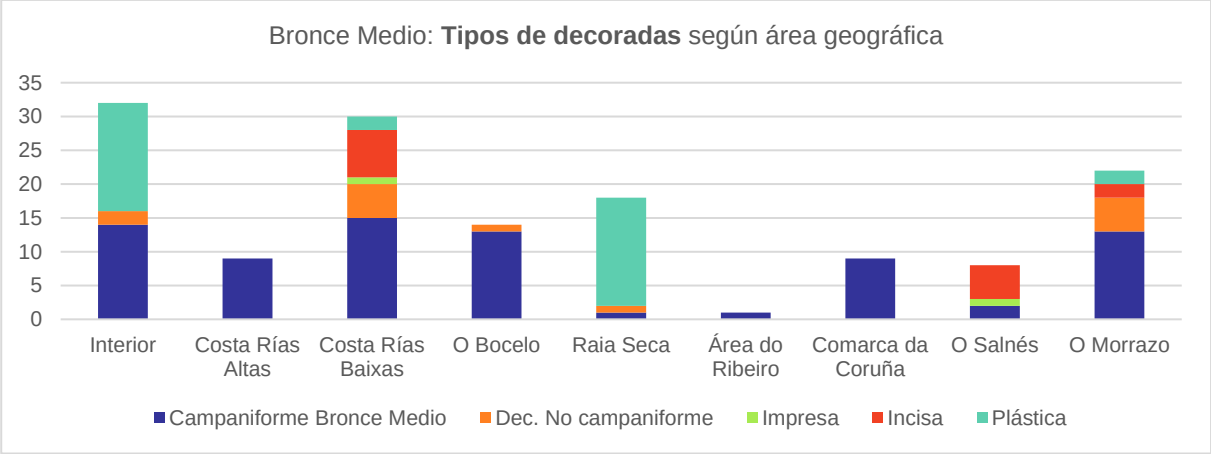


Fig. 612: Tipos de cerámicas decoradas en el Bronce Medio según área geográfica.

En cuanto a los **tipos decorativos** identificados dentro de cada categoría cerámica estos presentan diferentes patrones en términos espaciales. Empezando por la cerámica **epicampaniforme** (Fig. 613) , encontramos tres tipos de patrones diferenciados: las áreas donde solamente se encuentra campaniforme acanalado (O Bocelo y A Comarca de A Coruña); las áreas donde el campaniforme acanalado es mayoritario y hay presencia testimonial de espina de pez (O Morrazo) y otras áreas donde el epicampaniforme es testimonial, y la totalidad o gran parte de los recipientes están decorados con espina de pez (la Raia Seca, el Área de O Ribeiro y O Salnés).

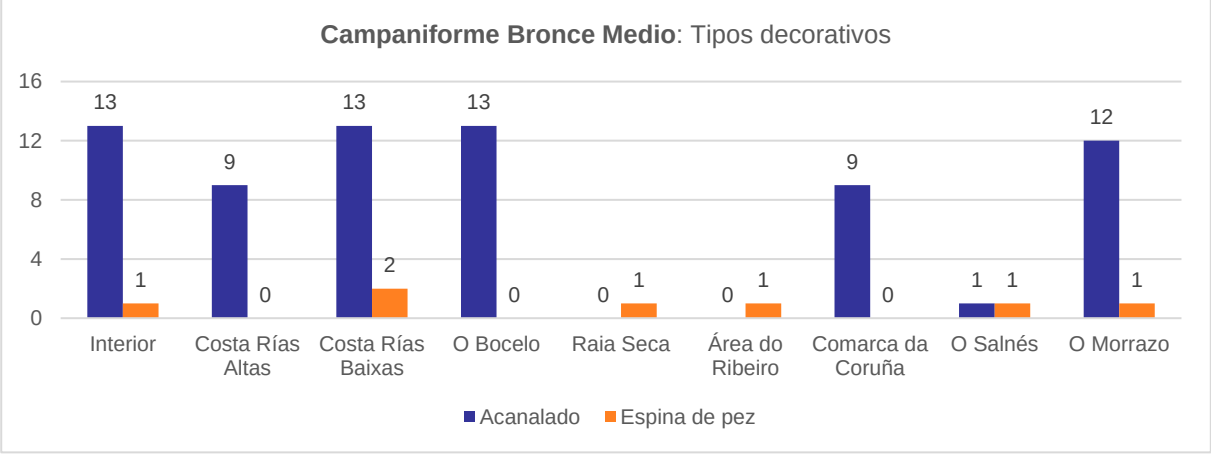


Fig. 613: Diferentes tipos decorativos del epicampaniforme según área geográfica.

Los tipos decorativos de la cerámica **decorada no campaniforme** (Fig. 614) tiene una distribución algo reducida en el espacio. En particular, en el área de O Bocelo y en la Raia Seca aparece testimonialmente la cerámica decorada no campaniforme decorada con la técnica de la incisión (la mayoritaria), mientras que en el área de O Morrazo, en el área donde verdaderamente está presente esta cerámica, se ve una mayor variedad de tipos decorativos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

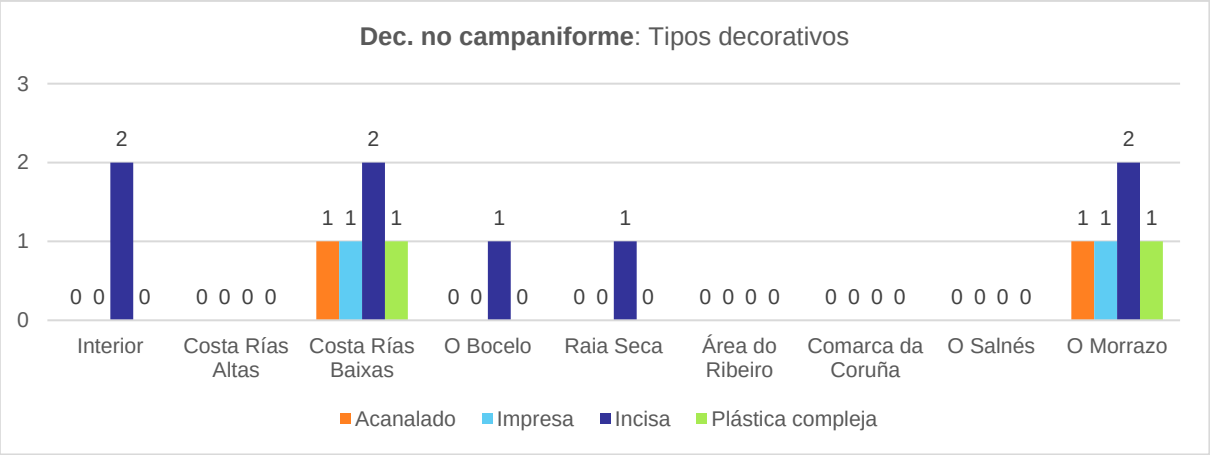


Fig. 614: Diferentes tipos decorativos de la cerámica decorada no campaniforme según área geográfica.

Los pocos recipientes de cerámica **incisa** (Fig. 615) que se han documentado han aparecido en los yacimientos de las Rías Baixas. En particular fijándonos en sus tipos decorativos vemos que en ambas regiones de esta costa se han documentado recipientes incisos finos, habiendo solo 1 recipiente acanalado en el área de O Salnés.

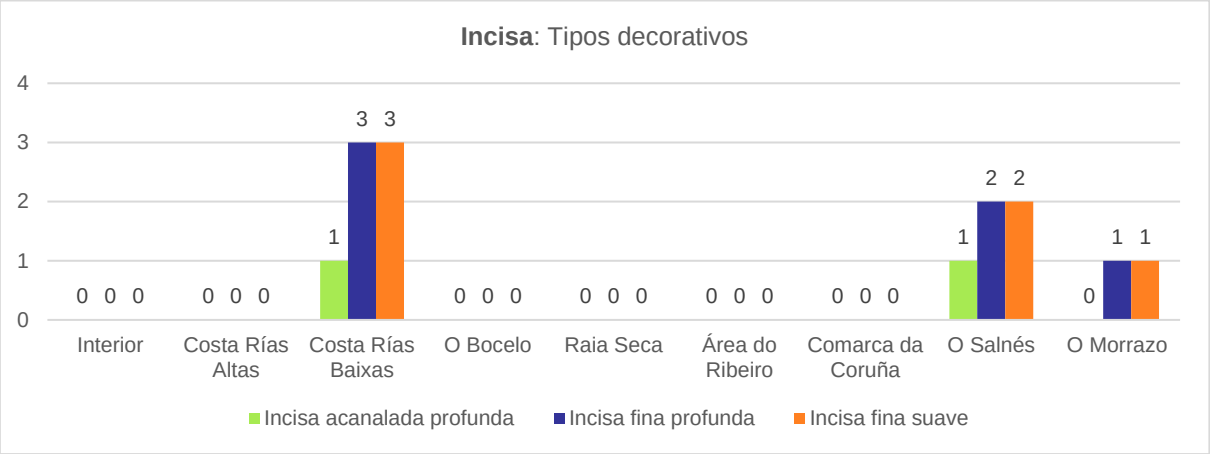


Fig. 615: Diferentes tipos decorativos de la cerámica incisa según área geográfica.

Por último, la cerámica con decoración **plástica** (Fig. 616) está presente de forma mayoritaria en el área de la Raia Seca destacando dentro de esta la cerámica con decoración plástica simple frente a la decorada plástica compleja. Testimonialmente también se encuentran estos dos tipos decorativos en O Morrazo, en donde el número total de este tipo de vasijas es mucho menos relevante.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

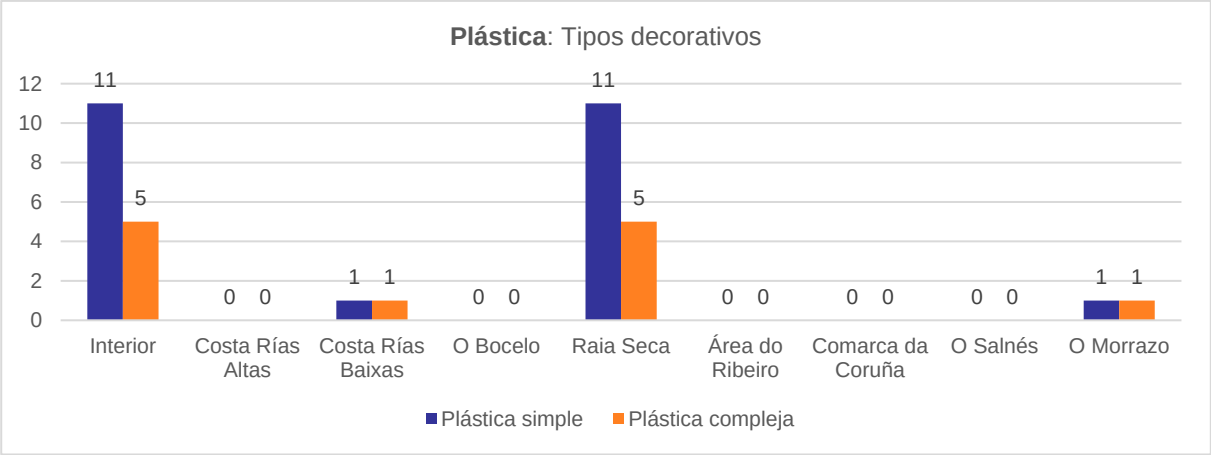


Fig. 616: Diferentes tipos decorativos de la cerámica con decoración plástica según área geográfica.

Visto el análisis general de los patrones territoriales de los diferentes tipos decorativos documentados se van a analizar los diferentes patrones espaciales de detalle de las características decorativas del epicampaniforme. Solo se ha elegido este tipo cerámico porque es el único que se presenta de forma más o menos homogénea por todo el territorio y presenta una abundante cantidad de recipientes.

Empezando por las **técnicas decorativas** de este tipo de decoradas (Fig. 617) se observa una homogeneidad muy grande dentro de las regiones estudiadas. Por lo general destaca sutilmente el número de recipientes que están decorados solo con 1 técnica decorativa (entre el 50-62% de los recipientes de todas las regiones excepto las que solo presentan 1 recipiente, donde el porcentaje asciende al 100%). Al mismo tiempo en la región de **O Bocelo, de O Salnés y de O Morrazo** hay un importante número de recipientes que presentan dos tipos de técnicas decorativas (38,5-50%). Por último, en la **Comarca de A Coruña** el porcentaje de recipientes que se han decorado con más de una técnica decorativa se divide en los que presentan dos técnicas decorativas (22%) o tres técnicas decorativas (22%).

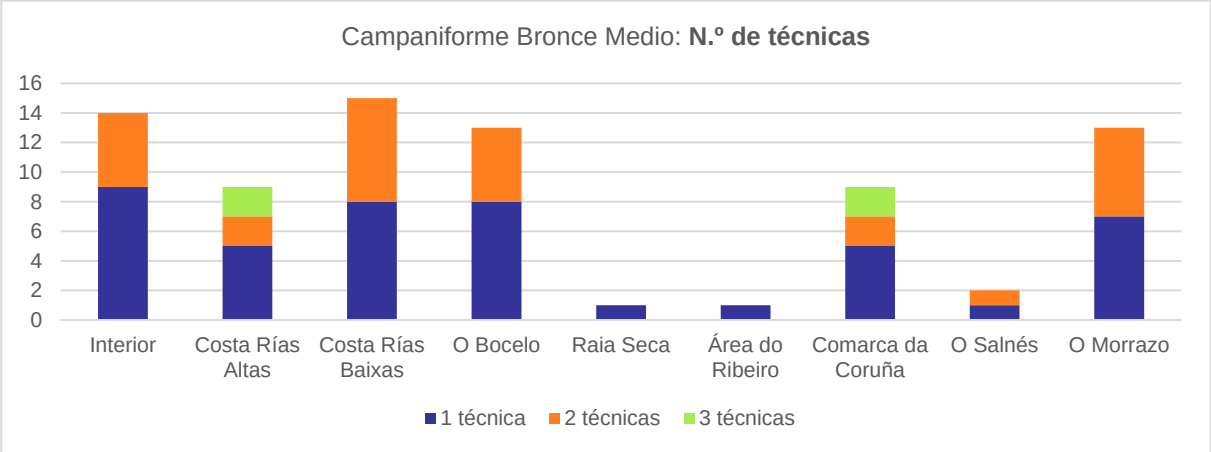


Fig. 617: Número de técnicas decorativas de la cerámica epicampaniforme según área geográfica.

En cuanto al **tipo de técnica** decorativa usada (Fig. 618) se puede observar que también existe un panorama muy homogéneo. En general tenemos dos tipos de patrones regulares dentro del territorio. El primero de ellos sería el de la aparición únicamente de un recipiente impreso o de una presencia testimonial de recipientes donde destacan los impresos (**Raia Seca, Área de O Ribeiro, O Salnés**). Esto está estrechamente relacionado con la aparición de campaniformes de espina de pez.

El segundo de ellos, propio de **O Bocelo y O Morrazo**, es presentar una alta abundancia de recipientes decorados solo con la técnica de la incisión (46-54%) y con la combinación de incisión e impresión (38,5-46%). También presentan minoritariamente recipientes decorados solo con impresión.

Por último, la **Comarca de A Coruña** difiere sutilmente ya que, aunque los recipientes incisos son los mayoritarios del conjunto (55,6%), no se documentan recipientes decorados solo con impresión y la combinación entre impresión e incisión es minoritaria (11%). En su lugar aparecen los recipientes decorados con incisión, impresión y estampillado (22%) y los decorados usando acanaladuras e impresiones.

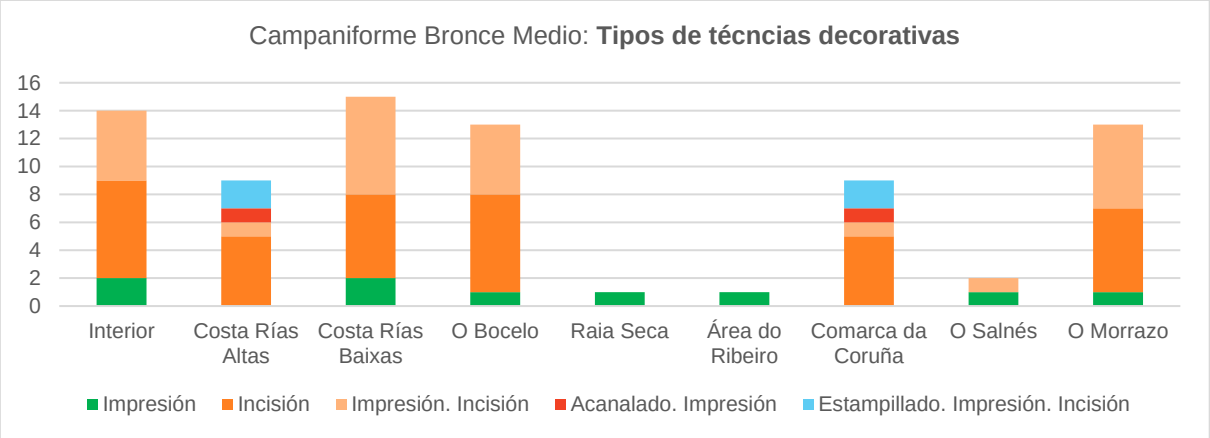


Fig. 618: Tipos de técnicas decorativas de la cerámica epicampaniforme según área geográfica.

Pasando a los **instrumentos decorativos** utilizados (Fig. 619), en el número de instrumentos se observa que en todas las regiones destacan los recipientes decorados con 1 solo instrumento decorativo (entre el 62,5% y el 100% de los recipientes de todas las regiones han sido decorados solamente con 1 instrumento). Lo único destacable es que en la Comarca de A Coruña parece que la decoración en términos de instrumentos decorativos es algo más compleja ya que se decoran existen además de recipientes decorados con 2 instrumentos (25%) cacharros que se decoran con 3 instrumentos (12,5%).

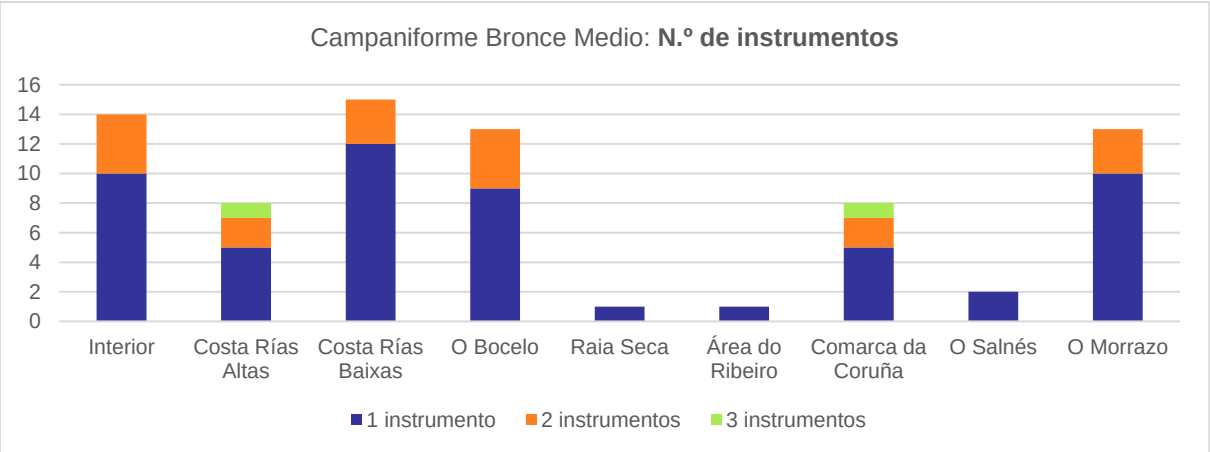


Fig. 619: Número de instrumentos decorativos de la cerámica epicampaniforme según área geográfica.

Más en detalle, entre los recipientes que han sido decorados utilizando solo **1 instrumento** decorativo (Fig. 620) el punzón romo sobresale de forma evidente como el instrumento decorativo preferente en las regiones con un número de recipientes considerable (entre el 78-

100% de los recipientes en las áreas de la **Comarca de A Coruña, de O Salnés y de O Morrazo**).

En las regiones con presencia testimonial de este tipo de recipientes, sin embargo, se ve una preferencia por la espina de pez como instrumento decorativo (50-100% en el **Área de O Ribeiro, la Raia Seca y O Salnés**). Por último, hay que mencionar que la utilización del punzón fino como único instrumento decorativo existe en O Bocelo, lo cual se puede considerar una peculiaridad territorial.

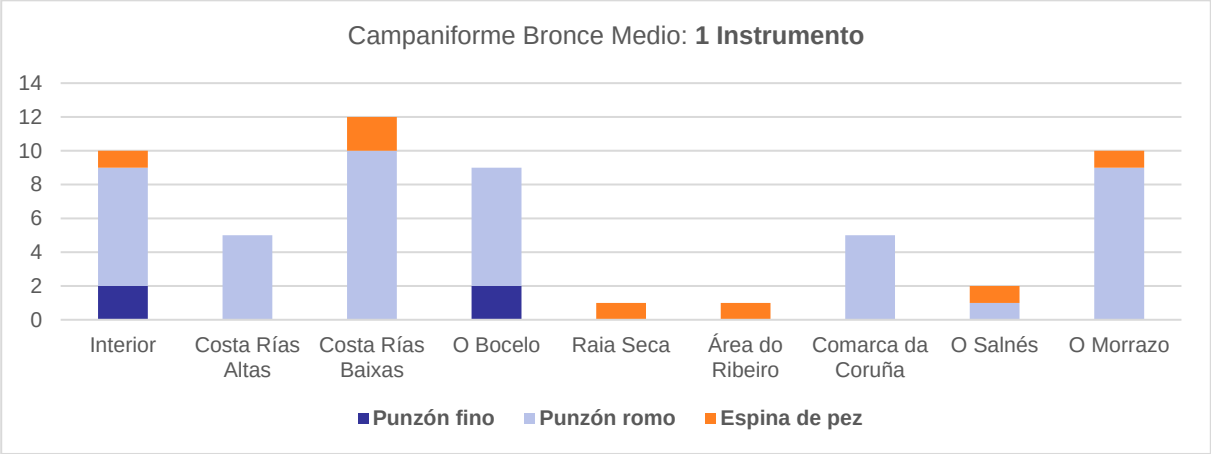


Fig. 620: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados solo con 1 instrumento decorativo.

En relación con los recipientes decorados usando **2 instrumentos** (Fig. 621) se puede observar que destaca la combinación de punzón fino y punzón romo, siendo el área de A Coruña la única que no presenta este tipo de combinación. También esta región es la única que presenta el único recipiente decorado usando 3 instrumentos (punzón fino, peine y estampilla circular) y el único que usa 4 instrumentos (punzón fino, punzón cuadrangular, peine y estampilla circular).

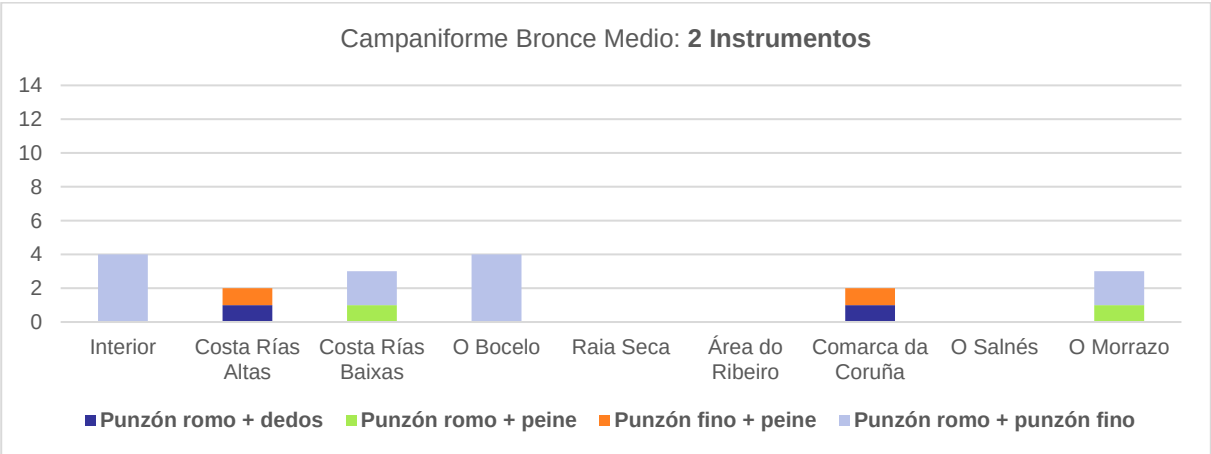


Fig. 621: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 2 instrumentos decorativos.

El último punto por tratar es la organización decorativa según su distribución espacial. Empezando por los **motivos acotadores** (Fig. 622) se puede observar que en general destacan los motivos horizontales en todas las regiones documentadas. La única peculiaridad significativa es que en el área de O Bocelo destacan de forma significativa las líneas de impresiones circulares como motivo acotador.

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

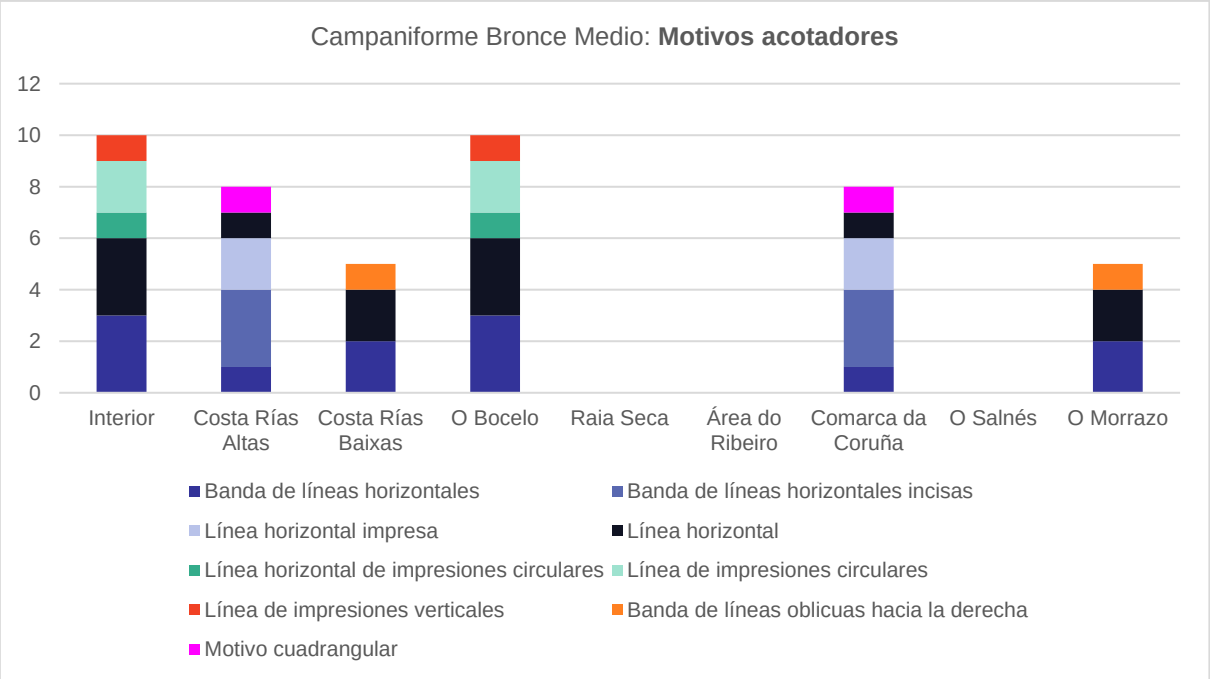


Fig. 622: Motivos acotadores del epicampaniforme dependiendo el área geográfica.

En los motivos de **relleno** (Fig. 623) vemos que existe cierta variabilidad dentro de los motivos seleccionados según áreas. En el área de **O Bocelo** destacan los frisos de motivos triangulares, inexistentes en el resto de las áreas. Además, en esta región las impresiones circulares solo son motivo de relleno en uno de los recipientes, siendo más comunes las impresiones verticales u oblicuas. En la **Comarca de A Coruña** por su parte destacan los motivos impresos circulares, especialmente los estampillados. Además, los motivos triangulares están ausentes, pero uno de los recipientes presenta un friso de motivos espina de pez, bastante similares. Por último, en **O Morrazo** vuelven a destacar los motivos impresos circulares, aunque también están presentes las impresiones verticales y oblicuas.

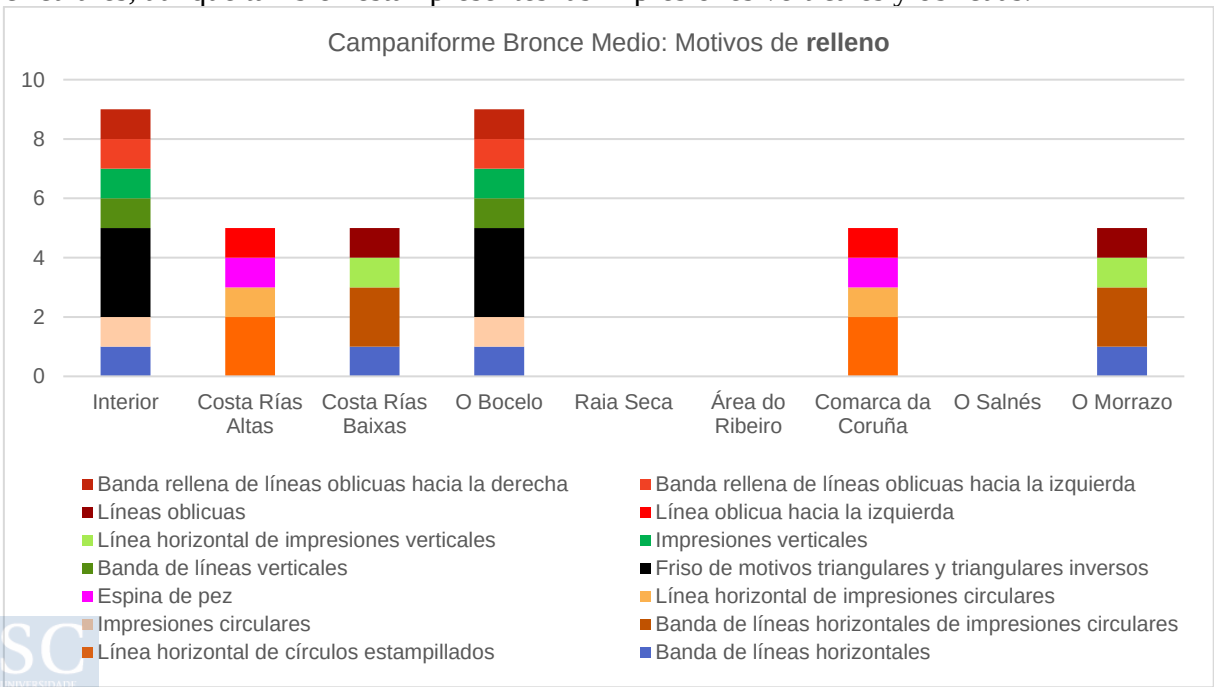


Fig. 622: Motivos de relleno del epicampaniforme dependiendo el área geográfica.

USC UNIVERSITAT DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

6.5.4. Bronce Final

El Bronce Final es el período donde menos porcentaje de recipientes decorados se han identificado, ya que solo existen 52 recipientes decorados en un con junto de 232 (el 22,4%). En términos de tipos decorativos (Fig. 623) se puede observar que destacan de forma clara las cerámicas con decoración incisa (constituye el 65% de las cerámicas decoradas), seguida de la cerámica tipo *Largo Bordo Horizontal* (LBH) decorada (23%), y muy por debajo por la cerámica con decoración plástica (7,7%) (Más información en: Anexo III. Tablas III.637-647).

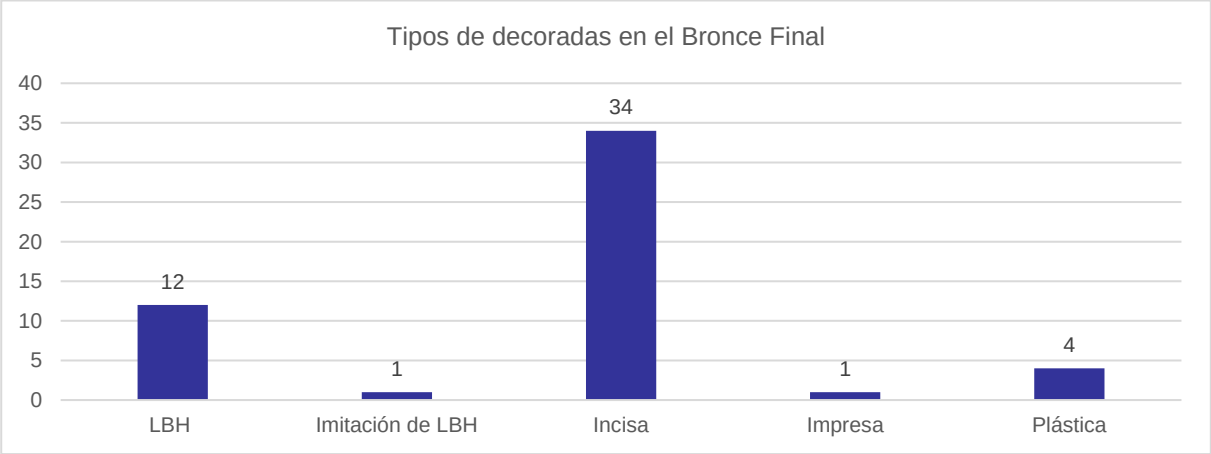


Fig. 623: Tipos de decoradas en el Bronce Final.

Excepcionalmente se ha encontrado un recipiente con decoración impresa en el yacimiento de Mamelas que presenta por todo diseño una línea horizontal impresa a peine. El otro recipiente excepcional es una imitación de LBH (para ver más en detalle el concepto ver: Vázquez Liz *et al.* 2016) encontrado en el mismo yacimiento de As Mamelas. Este recipiente presenta un diseño decorativo que se divide entre el labio y el canto del labio: sobre el labio el diseño se compone de dos líneas cruzadas en zigzag en espejo que crean un motivo de rombos horizontales sucesivos en blanco. Enmarcando este motivo superior e inferiormente el espacio está relleno de impresiones verticales. En el canto del labio se presentan impresiones verticales sucesivas separadas por pequeños espacios en blanco. Estos diseños fueron todos realizados a partir de la impresión de un elemento dentado (Fig. 624). Estos dos tipos de recipientes no se incluyen en los análisis siguientes por ser excepcionalidades dentro del conjunto.

Fig. 624: Recipientes excepcionales del Bronce Final. 1: Imitación de campaniforme; 2: Cerámica impresa. Dibujos y fotografías están a la misma escala. Autoría del material gráfico: E. Carlsson-Brandt Fontán.

Empezando por la cerámica tipo **LBH** (Figs. 625-626) se eligió la técnica decorativa como característica identificadora de los diferentes tipos decorativo siguiendo, en parte, clasificaciones anteriores (Nonat *et al.* 2015). En esta clasificación anterior técnico-morfológica se destacaba la importancia entre la diferencia entre los recipientes estampillados y el resto, por lo que hemos decidido que más allá de la complejidad decorativa debe ser la técnica lo más relevante en este caso.

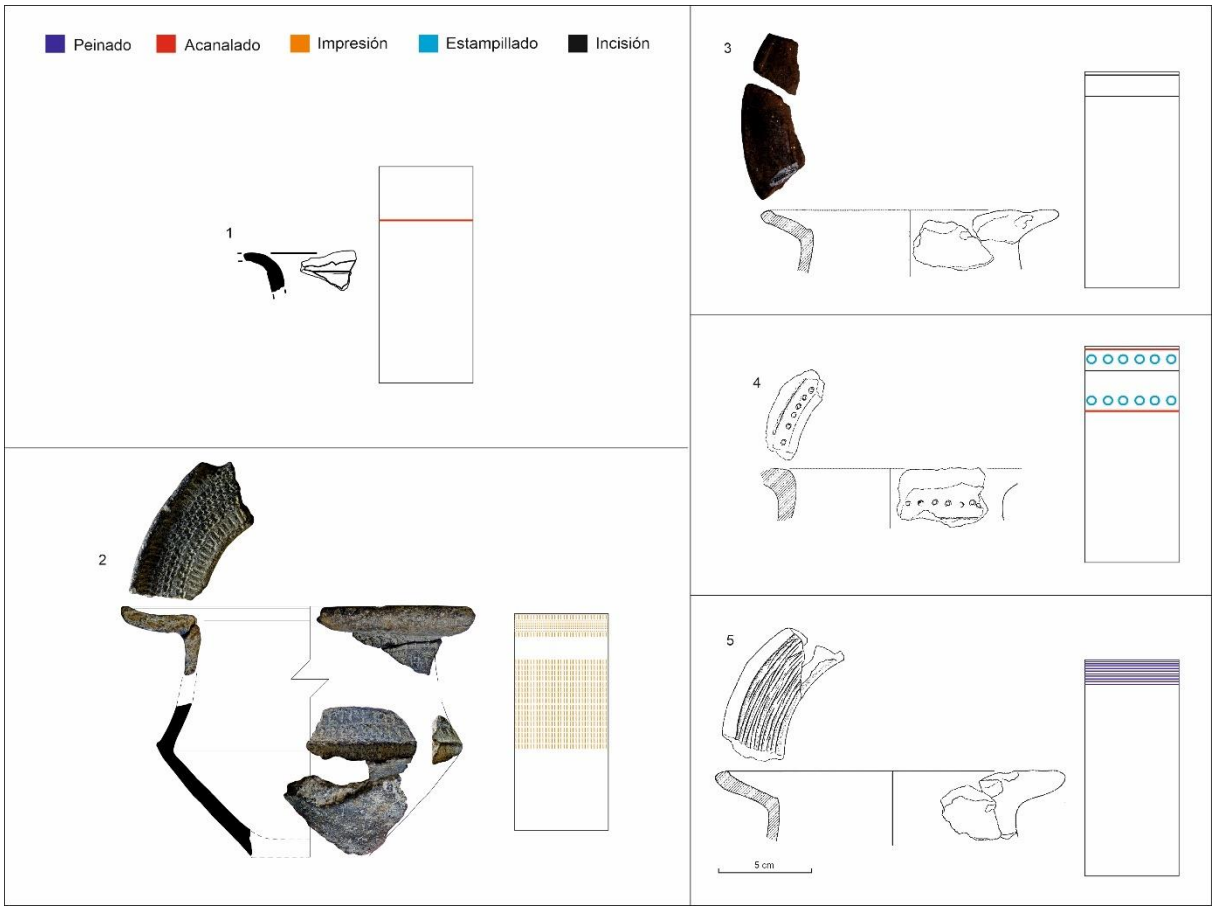


Fig. 625: Diferentes tipos decorativos identificados en la cerámica LBH. 1: LBH acanalado (dibujo de E. Carlsson-Brandt Fontán); 2: LBH impreso (dibujo y fotografías de P. Prieto Martínez); 3: LBH inciso; 4: LBH estampillado; 5: LBH peinado (dibujos de A. Rodríguez Paz y fotografía de Y. Porto). Dibujos y fotografías todos a la misma escala.

Numéricamente en este estudio, entre el número reducido de vasos LBH con los que cuenta en el conjunto destacan los recipientes estampillados (42%), seguidos de los impresos (16,7%), por los incisos (16,7%) y por los peinados (16,7%). Además, se ha documentado un solo recipiente acanalado.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

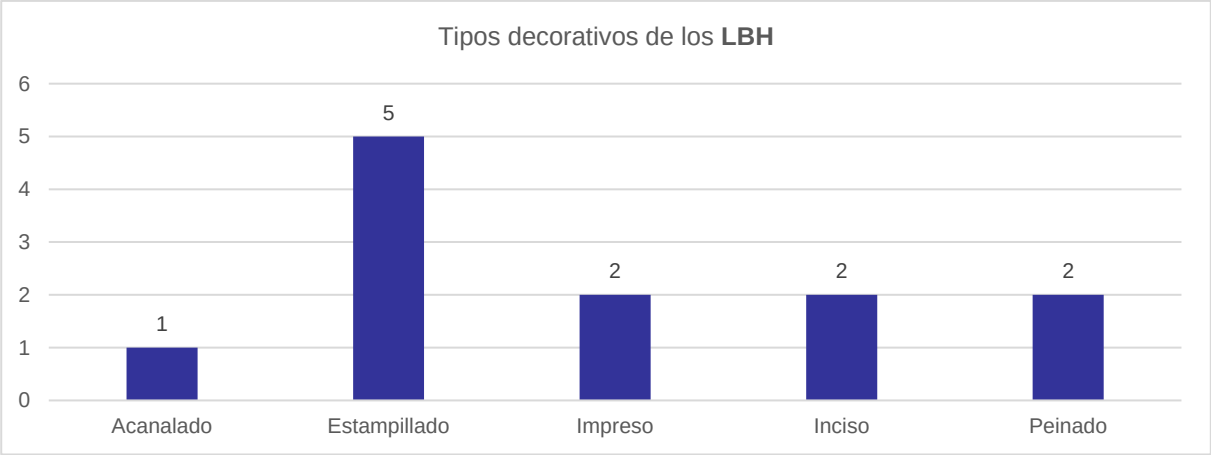


Fig. 626: Diferentes tipos decorativos identificados en los LBH.

La cerámica **incisa** (Figs. 627-628) también se divide según la forma en que sea aplicada la incisión. En este caso se siguió la división ya realizada entre incisión acanalada e incisión fina (Prieto Martínez *et al.* 2022b), pero matizando la profundidad de la técnica, lo que le da una mayor e menor visibilidad.

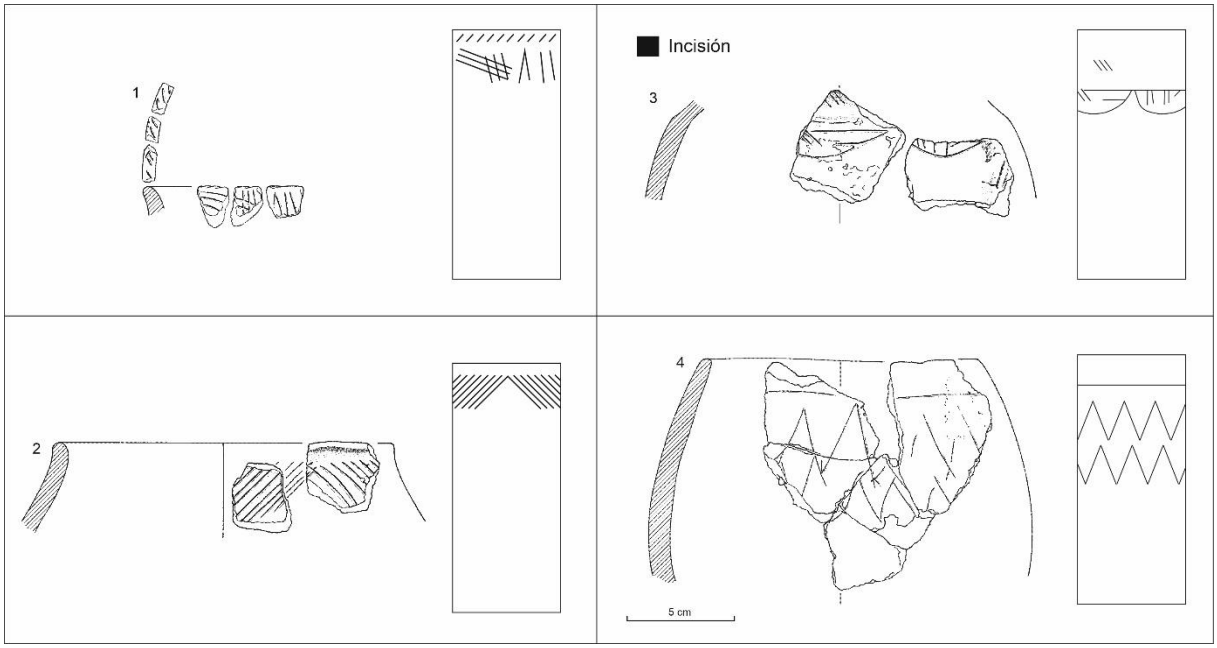


Fig. 627: Diferentes tipos decorativos identificados en la cerámica Incisa. 1: Incisa fina profunda; 2: Incisa acanalada profunda; 3: Incisa acanalada suave; 4: Incisa fina suave. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz.

En términos numéricos destaca sutilmente la cerámica incisa fina profunda (32%), seguida de la incisa acanalada suave (26,5%) y profunda (23,5%). El grupo más minoritario sería el de la cerámica incisa fina suave (18%).

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

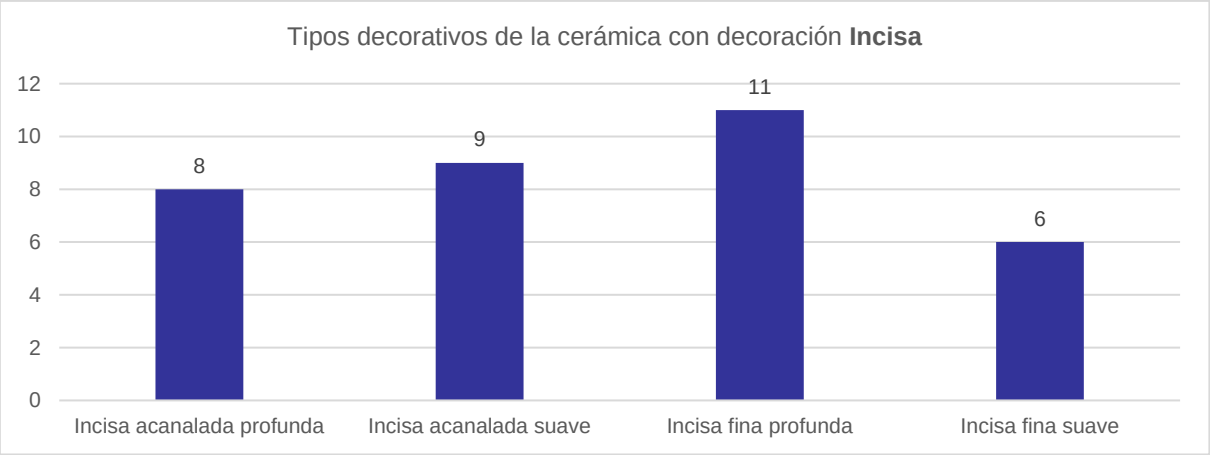


Fig. 628: Diferentes tipos decorativos identificados en la cerámica incisa.

El último tipo de cerámica decorada que presenta diferentes tipos decorativos es la cerámica con decoración **plástica** (Fig. 629). En este caso se ha usado la clasificación anteriormente usada en el Bronce Medio entre cerámica con diseños complejos y simples, destacando estos últimos numéricamente (Fig. 630).

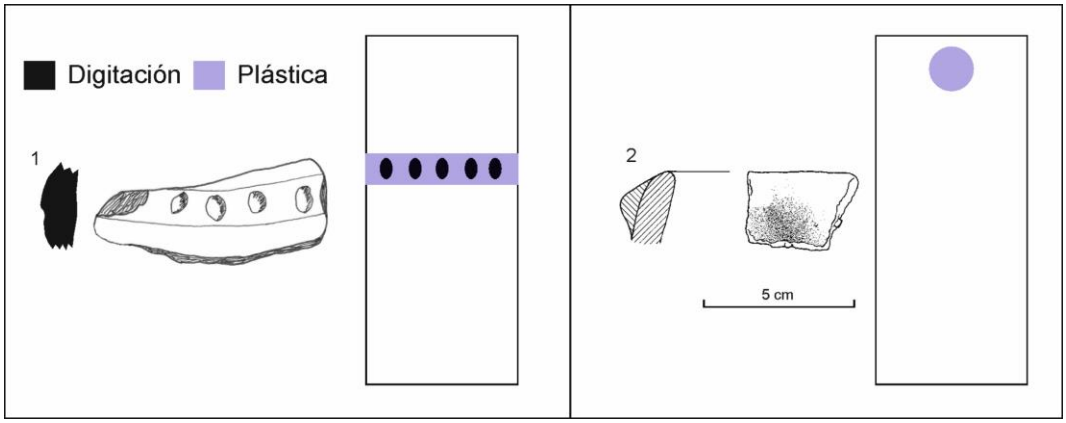


Fig. 629: Diferentes tipos decorativos identificados en la cerámica plástica. 1: Plástica compleja (dibujo: autoría propia); 2: Plástica simple (dibujo de A. Rodríguez Paz). Todos los dibujos están a la misma escala.

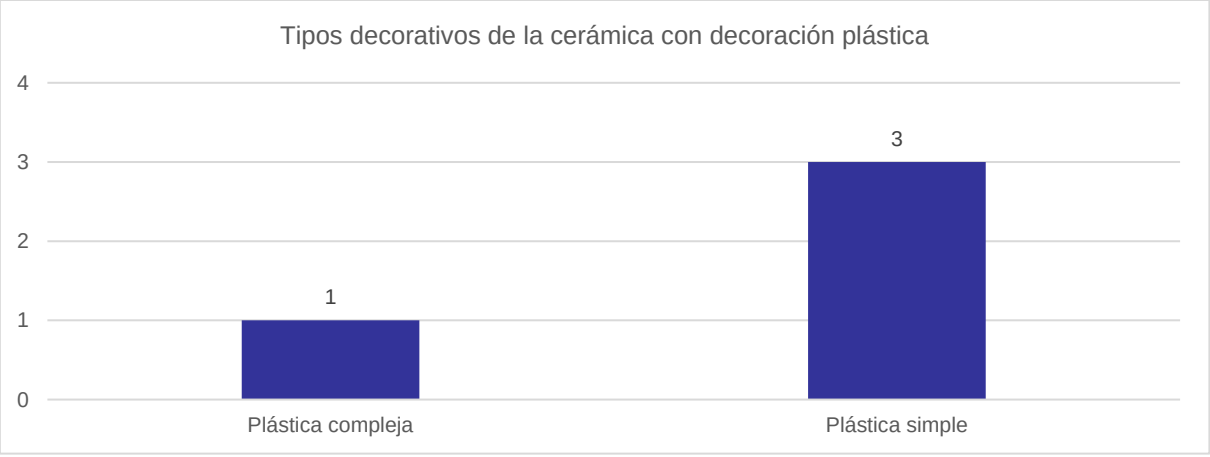


Fig. 630: Diferentes tipos decorativos identificados en la cerámica plástica.

Pasando a las **técnicas decorativas** (Fig. 631) se observa una clara diferencia entre las categorías cerámicas estudiadas.

En el caso de la cerámica tipo LBH se observa una mayoría de recipientes decorados solo con una técnica decorativa (el 58,3% de los recipientes de esta categoría) pero también existe un importante número de recipientes que son decorados usando tanto 2 como 3 técnicas decorativas (41,6%). En contraste la cerámica incisa solo está decorada usando la técnica de la incisión, ya que este es básicamente su rasgo más identificativo. Por último, la cerámica con decoración plástica solo en el caso del recipiente con decoración plástica compleja presenta más de una técnica.

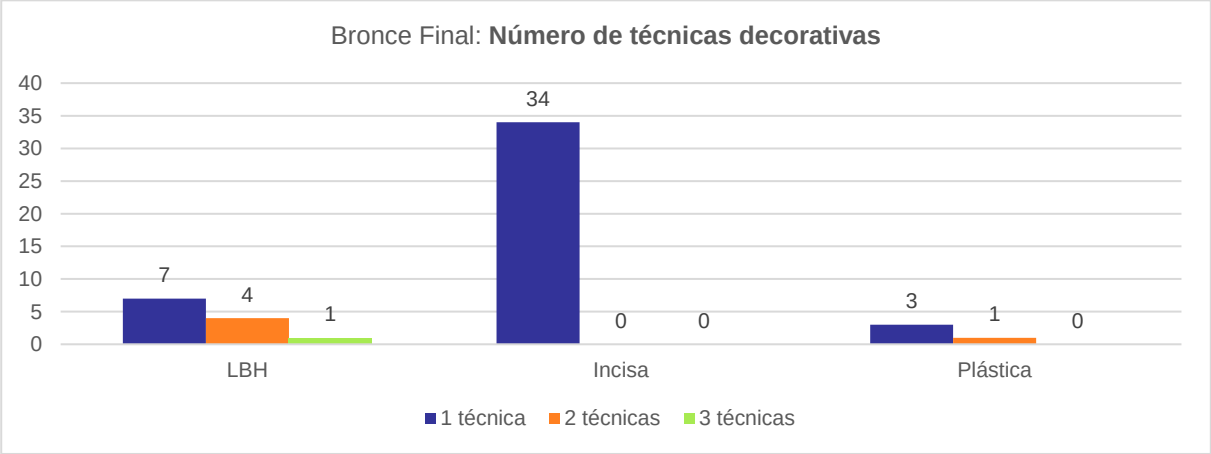


Fig. 631: Número de técnicas decorativas utilizadas en los diferentes tipos decorativos estudiados en el Bronce Final.

La diferencia entre categorías es más visible cuando se observan las **diferentes técnicas decorativas utilizadas** (Fig. 632). En la cerámica **LBH** prácticamente cada recipiente ha sido decorado con una técnica o con una combinación de técnicas diferente. Las únicas excepciones son la técnica de la incisión, utilizada en solitario en dos recipientes, y la combinación de estampillado y peinado, que se aplica igualmente en dos recipientes de los estudiados. En términos generales la variabilidad de técnicas para el reducido número de recipientes es bastante significativo, destacando el estampillado, el peinado, la impresión y la incisión.

La cerámica **incisa** por su parte es decorada casi en exclusividad usando la técnica de la incisión (el 94% de los recipientes de este tipo decorativo). Solo 2 recipientes han sido descritos como decorados en base a acanaladuras por la anchura de sus incisiones (6%).

Por último, en la cerámica con decoración **plástica** destacan los recipientes solo decorados con la técnica de la adición de arcilla, excepto un recipiente que combina esta técnica con la impresión.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

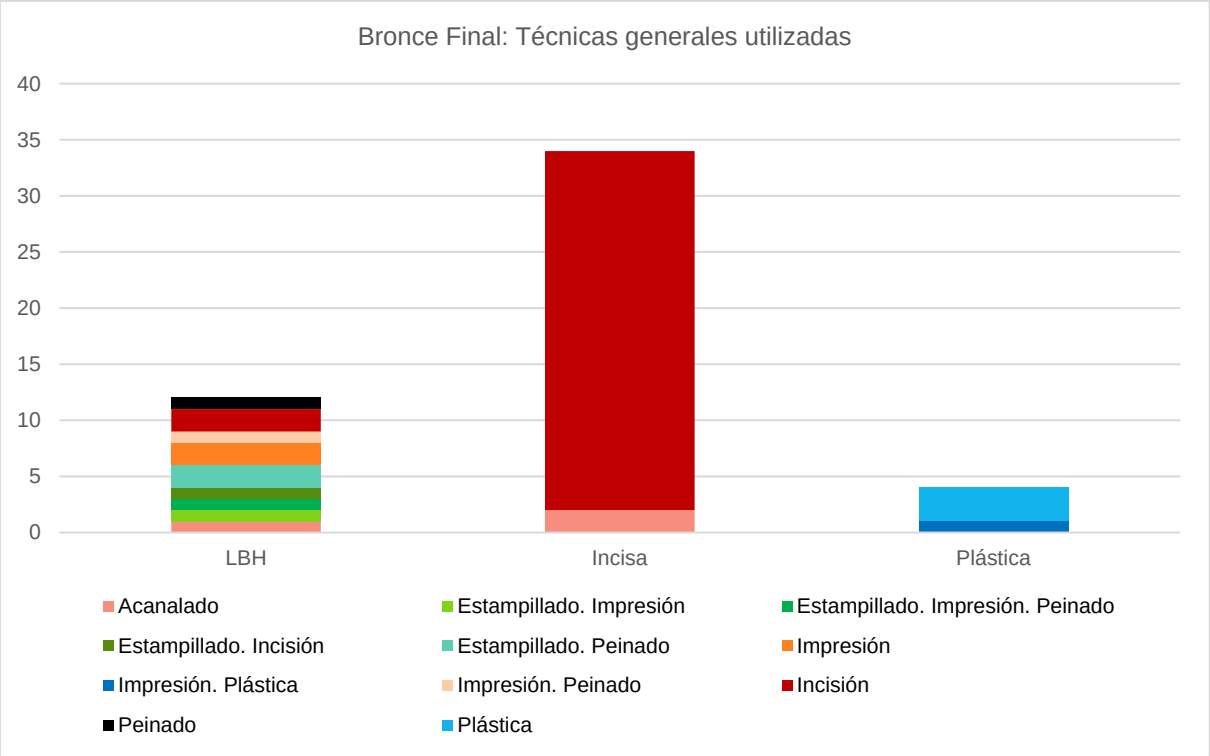


Fig. 632: Técnicas decorativas generales de la cerámica del Bronce Final según categoría cerámica.

Pasando a la combinación en detalle de las técnicas se observan ciertas diferencias entre tipos de cerámica. Empezando por la cerámica tipo **LBH** (Tabla 79) se puede observar que existe una variabilidad extrema ya que cada uno de los diferentes recipientes utiliza una combinación diferente de técnicas decorativas.

Tabla 79: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica tipo LBH.

Técnica principal (acotadora)	Técnica principal 2	Técnica principal 3	Técnica secundaria (relleno)	Técnica secundaria 2	N Recipientes	% Recipientes
Acanalado	NA	NA	NA	NA	1	8,3
Impresión elemento dentado	Estampillado	NA	NA	NA	1	8,3
Peinado	Impresión punzón	Estampillado	NA	NA	1	8,3
Incisión acanalada	Estampillado	NA	NA	NA	1	8,3
Peinado	Estampillado	NA	NA	NA	1	8,3
Peinado	NA	NA	Estampillado	NA	1	8,3
Impresión de punzón	NA	NA	Impresión de peine	NA	1	8,3
Impresión punzón	NA	NA	NA	NA	1	8,3
Peinado	Impresión elemento dentado	NA	NA	NA	1	8,3
Incisión acanalada	NA	NA	NA	NA	1	8,3
Incisión fina	NA	NA	NA	NA	1	8,3
Peinado	NA	NA	NA	NA	1	8,3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por el contrario, la cerámica **incisa** (Tabla 80) presenta una mayor homogeneidad en las técnicas decorativas utilizadas. En particular predomina la decoración utilizando como técnica única los diferentes tipos de incisión identificados (incisión acanalada e incisión fina) tanto como técnica principal o como técnica principal y secundaria. Además, la combinación de ambas técnicas en un único recipiente solo se da en dos cacharros (en el 5,8% de los recipientes de esta categoría cerámica).

Tabla 80: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica Incisa.

Técnica principal (acotadora)	Técnica principal 2	Técnica principal 3	Técnica secundaria (relleno)	Técnica secundaria 2	N Recipientes	% Recipientes
Acanalado	NA	NA	NA	NA	2	5,9
Incisión acanalada	NA	NA	NA	NA	10	29,4
Incisión acanalada	NA	NA	Incisión acanalada	NA	4	11,8
Incisión digitada arrastrada	NA	NA	NA	NA	1	2,9
Incisión fina	NA	NA	NA	NA	12	35,3
Incisión fina	NA	NA	Incisión fina	NA	3	8,8
Incisión acanalada	Incisión fina	NA	NA	NA	1	2,9
Incisión fina	Incisión acanalada	NA	NA	NA	1	2,9

Por último, las combinaciones de técnicas en la cerámica **plástica** (Tabla 81) básicamente refuerzan lo ya visto en las técnicas generales.

Tabla 81: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica con decoración plástica.

Técnica principal (acotadora)	Técnica principal 2	Técnica principal 3	Técnica secundaria (relleno)	Técnica secundaria 2	N Recipientes	% Recipientes
Adición de arcilla	NA	NA	NA	NA	3	75,0
Adición de arcilla	Impresión digitada	NA	NA	NA	1	25,0

El análisis de los **instrumentos decorativos** utilizados también marca evidentes diferencias entre los distintos tipos de cerámica. Empezando por el **número de instrumentos** según tipo de cerámica (Fig. 633). En este aspecto el la cerámica tipo **LBH** es ligeramente más común el uso de dos o tres instrumentos decorativos (el 54,6% de los recipientes de este tipo) que la utilización de un solo instrumento (45,5%). En la cerámica **incisa** el patrón es totalmente inverso ya que la utilización de dos instrumentos es testimonial (solo se usa en dos recipientes – 5,9%). Por último, en la cerámica con decoración plástica solo se usan dos instrumentos en el caso del recipiente con decoración plástica compleja.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

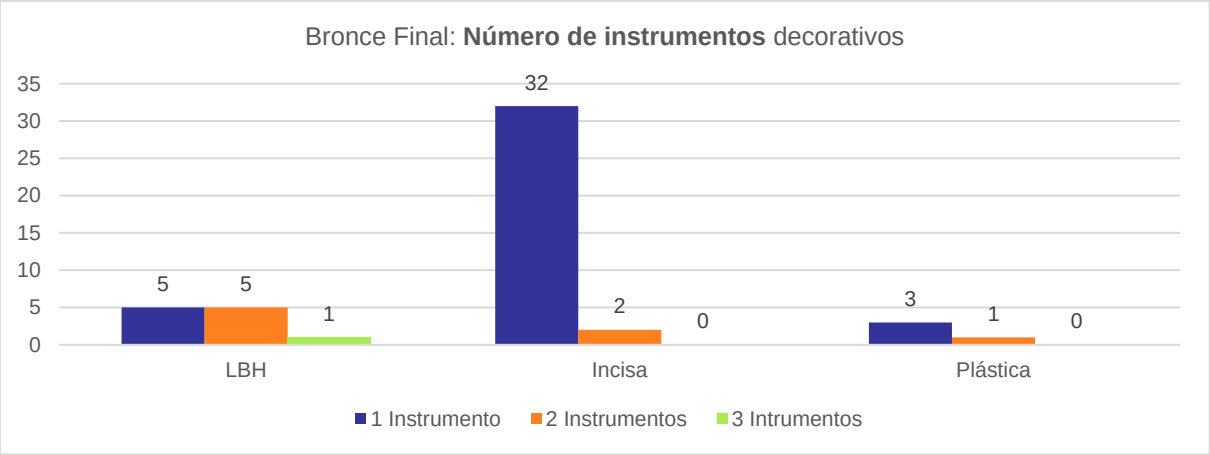


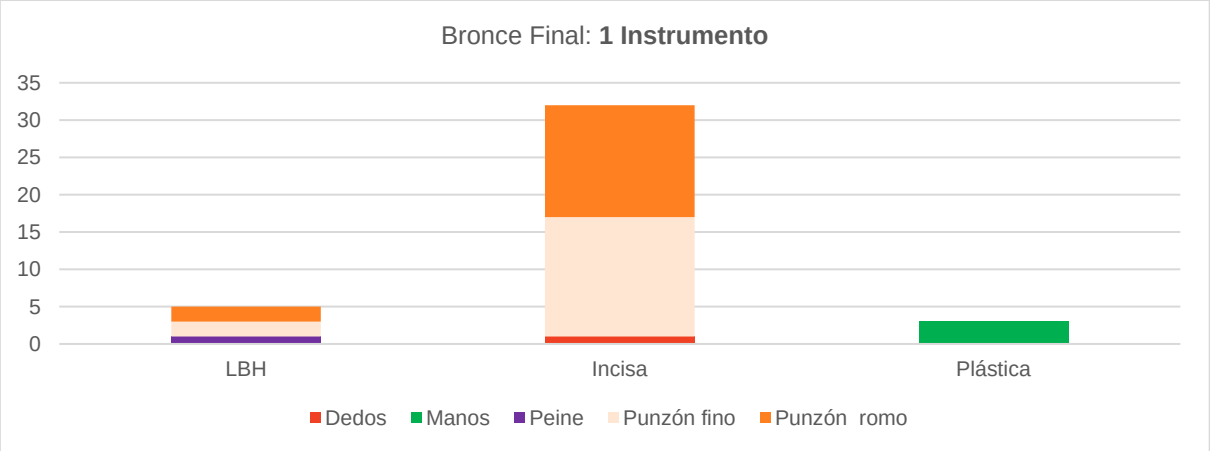
Fig. 633: Número de instrumentos decorativos documentados en el Bronce Final según categoría cerámica.

Sin embargo, si se observan los **tipos de instrumentos** (Figs. 634-635) utilizados si se puede ver alguna similitud entre categorías cerámicas. En particular en los recipientes que solo usan 1 instrumento decorativo, tanto en el caso de la cerámica tipo LBH y en la cerámica incisa destaca de forma evidente la utilización de punzones tanto romos como finos (la utilización de punzones en estas dos categorías engloba el 87-90% de los recipientes de las categorías). La cerámica con decoración plástica por su parte solo usa las manos como instrumento decorativo.

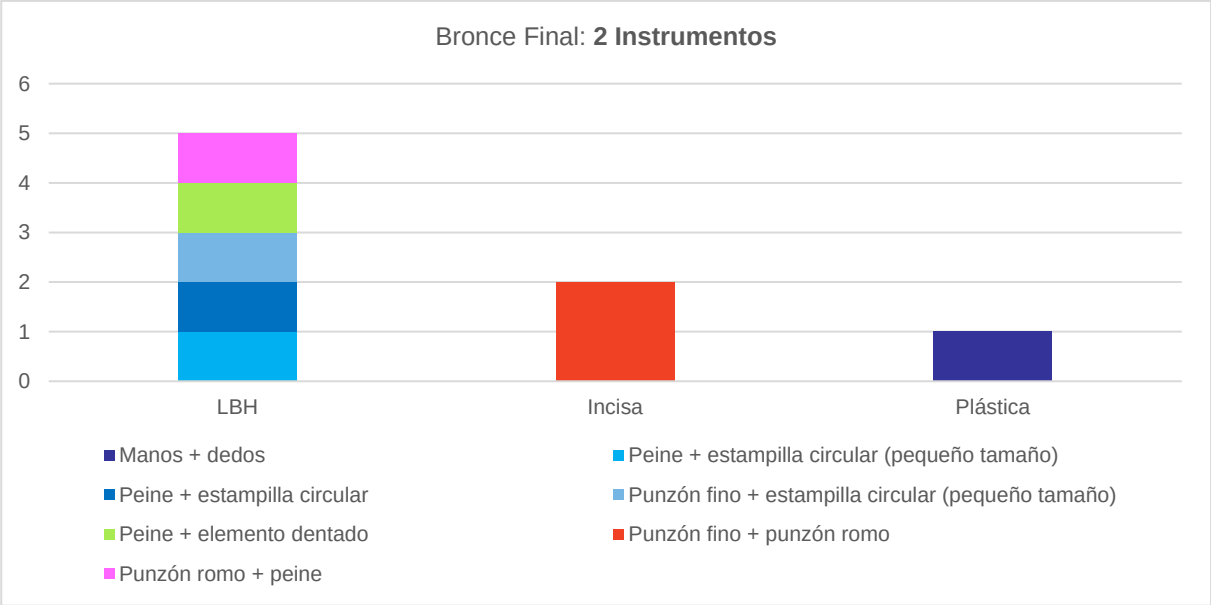
Las diferencias son más visibles cuando los recipientes han sido decorados con 2 instrumentos decorativos. En particular en la cerámica tipo **LBH** cada uno de los recipientes que usan 2 instrumentos presenta una combinación diferente, pudiendo destacar la utilización de diferentes estampillas circulares, peines y, minoritariamente punzones.

Sin embargo, en la cerámica **incisa** solamente se ha documentado la combinación entre diferentes tipos de punzones. Por último, en el caso de la cerámica con decoración **plástica** es interesante destacar que los únicos instrumentos decorativos usados son las manos o partes de las manos.

El único recipiente que presenta la utilización de 3 instrumentos decorativos es un LBH decorado con la impresión de un elemento dentado, de una estampilla circular de gran tamaño y un diferente de pequeño tamaño.



USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 634-635: Gráficas que representan los diferentes instrumentos usados en los recipientes del Bronce Final decorados con 1 o 2 instrumentos decorativos.

Pasando a los **diseños decorativos** identificados se observa una gran variabilidad en todas las categorías cerámicas. La cerámica LBH (Fig. 636) presenta por cada recipiente del estudio una combinación de motivos diferente, viéndose patrones de regularidad solo en la utilización de ciertos motivos. En particular, dentro de los LBH estampillados todos los diseños decorativos utilizan círculos estampillados en sus diseños decorativos. El siguiente grupo con bastante homogeneidad es el de los LBH peinados donde destacan los motivos de líneas horizontales. El único LBH acanalado también utiliza una línea horizontal como única decoración. Sin embargo, tanto los LBH impresos como incisos parecen tener una variabilidad más alta en los motivos utilizados, si bien es una muestra pequeña para afirmarlo.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

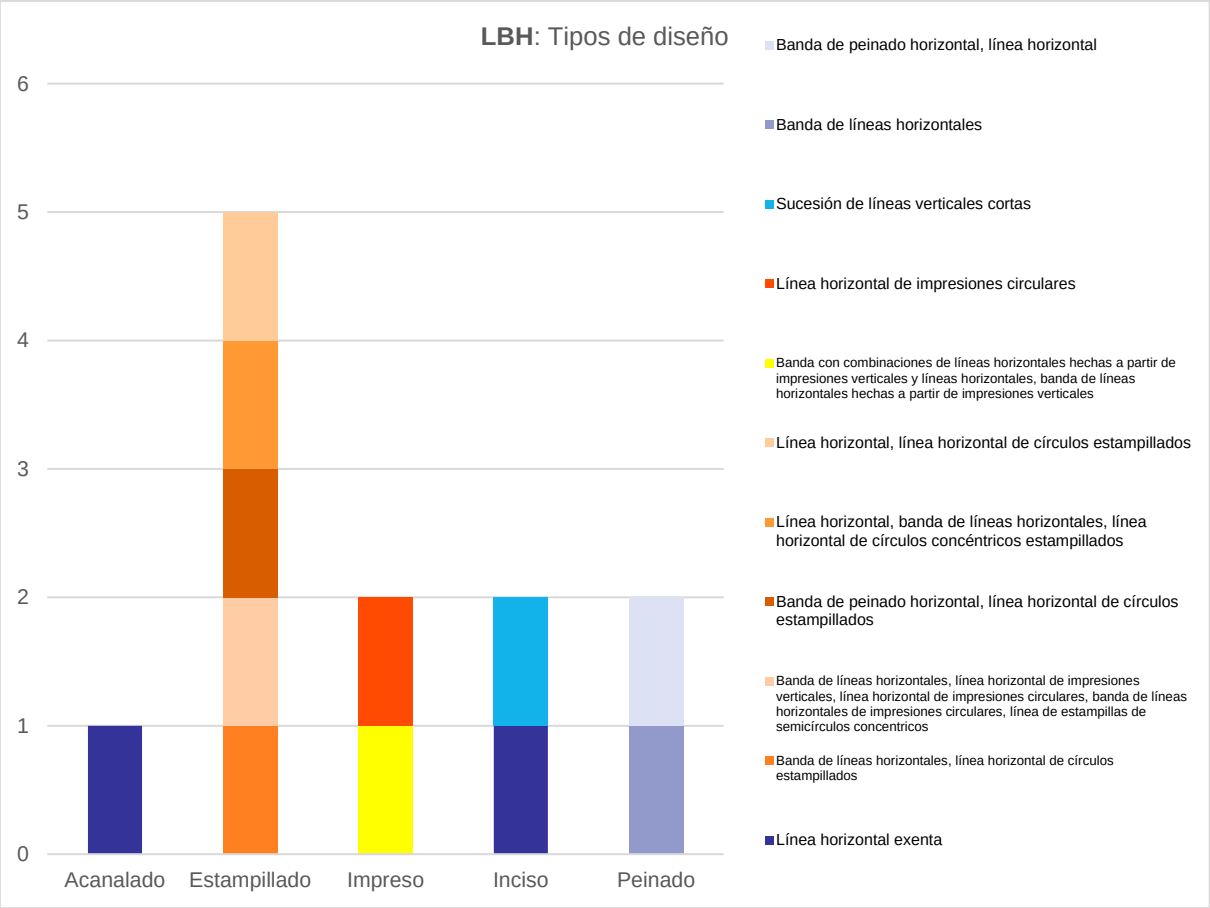


Fig. 636: Tipos de diseños simplificados en la cerámica LBH según los tipos decorativos identificados. En términos generales los colores morados representan los motivos horizontales, los colores azulados los motivos verticales, el amarillo identifica motivos excepcionales, y los naranjas motivos con impresiones circulares tanto estampilladas como impresas con otros instrumentos.

En la cerámica **incisa** (Fig. 637) también hay una gran variabilidad en la combinación de los motivos decorativos. En particular de los 29 diseños decorativos documentados solo hay dos que se repiten. El primero de ellos es la utilización de una línea horizontal exenta como toda decoración (5 recipientes), el cual se repite en varios tipos de cerámica incisa. El otro diseño que se registra en dos recipientes de cerámica incisa acanalada suave es la utilización de bandas de líneas oblicuas hacia la izquierda como motivo único en el diseño.

En términos generales sin embargo se pueden ver algunas similitudes y particularidades de los diferentes tipos de cerámicas incisas. En particular los dos tipos de cerámicas **incisas acanaladas** utilizan de forma recurrente los motivos horizontales y los que incluyen espinas de pez. También encontramos diseños que incluyen líneas oblicuas lo cual es compartido con la cerámica incisa fina. Como particularidades la cerámica incisa acanalada suave es en la única en donde se encuentran motivos de líneas verticales. En la cerámica **incisa fina** hay una disminución de los motivos de espina de pez y de orientación horizontal, teniendo como particularidad la aparición de motivos triangulares y de reticulados. Como particularidad de cada uno de los grupos, en la cerámica incisa fina profunda destacan de forma evidente los motivos de líneas oblicuas mientras que en la cerámica fina suave aparecen los diseños que utilizan zigzags.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 637: Tipos de diseños simplificados en la cerámica Incisa según los tipos decorativos identificados. En términos generales los tonos morados representan los motivos horizontales, los verdes los diseños que incluyen espinas de pez, los rojos y anaranjados los diseños de líneas oblicuas, los azulados los de líneas verticales, los amarillos los reticulados y los rosas los diseños que incluyen motivos de zigzag.

La última característica de análisis sería la **organización decorativa** de los motivos entre motivos **acotadores** del diseño y los motivos de relleno. Empezando por los motivos acotadores tanto en la cerámica incisa como en la cerámica tipo LBH destacan los motivos horizontales en

USC DE COMPOSTELA

términos generales ya que este tipo de motivos constituyen los acotadores del 50-55% de los diseños compuestos de estos conjuntos de recipientes.

Sin embargo, el resto de los motivos **acotadores** (Fig. 638) son propios de cada una de las categorías cerámicas identificadas. En el tipo LBH destacan las líneas/bandas de impresiones circulare y verticales, mientras que en la cerámica incisa predominan los diseños acotados por motivos de líneas oblicuas o motivos triangulares.

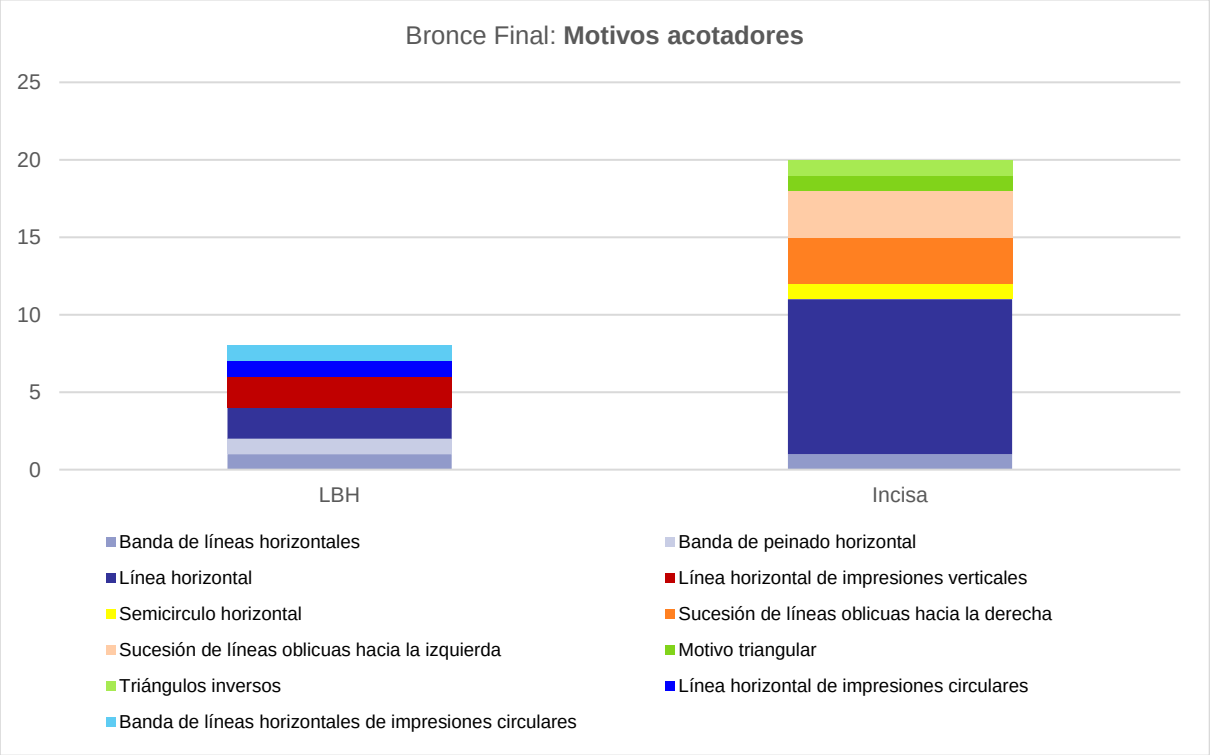


Fig. 638: Gráficas que representan los diferentes motivos acotadores en el Bronce Final. Los colores morados representan los motivos horizontales, los rojos los motivos verticales, los azulados las impresiones circulares, los naranjas las líneas oblicuas, y los verdes los motivos triangulares.

Estas divergencias se acentúan cuando observamos los motivos de relleno (Fig. 639) de estos tipos de cerámica. En la cerámica tipo **LBH** destacan de forma evidente los motivos de impresiones circulares como motivo de relleno (el 57% de los recipientes con diseños complejos utilizan estos motivos de relleno), seguidos por los motivos horizontales y testimonialmente por los motivos verticales.

En el caso de la cerámica **incisa** los motivos de relleno más habituales son las líneas oblicuas (47%), seguidos por las espinas de pez, los motivos horizontales y los motivos triangulares. Testimonialmente en esta cerámica también se documentaron motivos verticales y zigzags como motivos de relleno.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

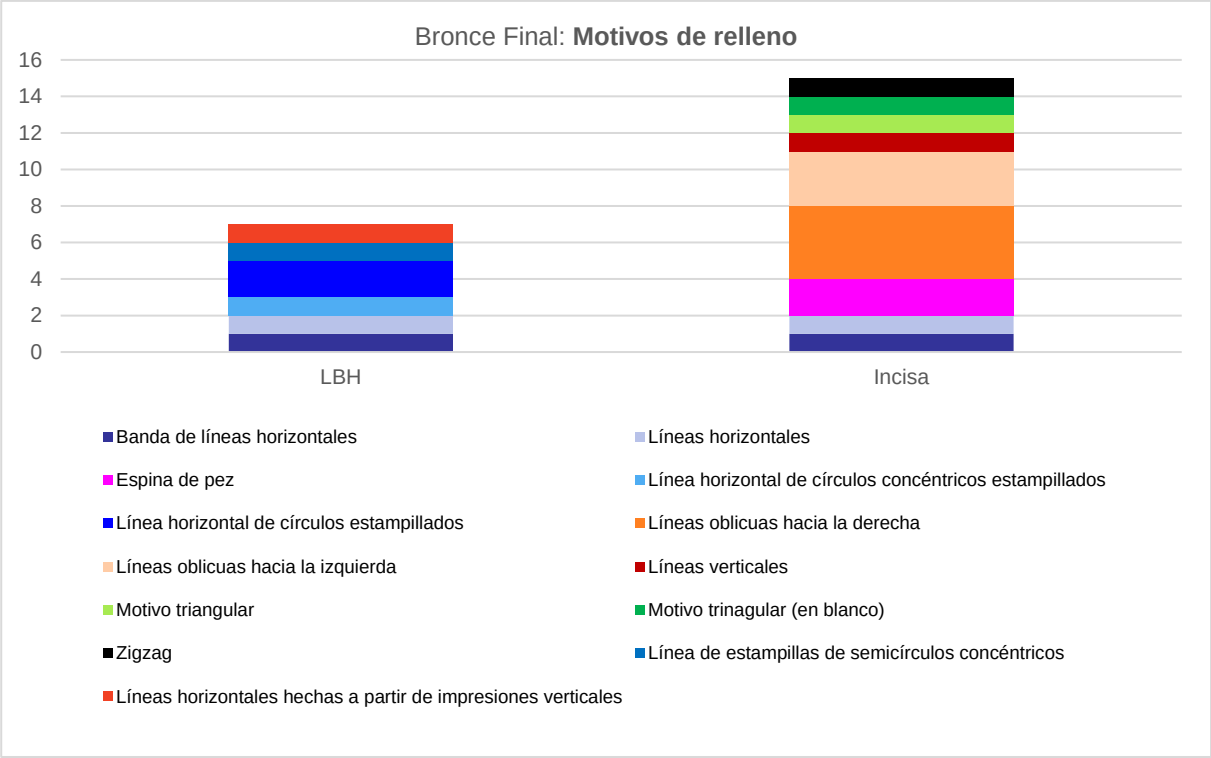


Fig. 639: Gráficas que representan los diferentes motivos de relleno en el Bronce Final. Los colores morados representan los motivos horizontales, los rojos los motivos verticales, los azulados las impresiones circulares, los naranjas las líneas oblicuas, los rosas las espinas de pez, los negros los zigzags y los verdes los motivos triangulares.

Patrones espaciales

En términos espaciales (para mayor información sobre este apartado ver: Anexo III, Tablas III.648-665) podemos ver que existe en este período una predominancia de la cerámica **incisa** en todas las regiones documentadas (entre el 50-100% de los recipientes documentados en todas las regiones). El segundo tipo mayormente documentado es la cerámica tipo **LBH**, que, aunque minoritario, en las regiones donde se documenta (Valle del Deza, O Salnés, Rozas) parece representar importantes porcentajes (20-50%). Por último, en términos de particularidades territoriales encontramos una alta concentración de cerámica con decoración **plástica** en el Valle del Deza (12%) y la aparición de los diferentes tipos de cerámica **decorada excepcionales** (imitación de LBH e impresa) en la región de O Salnés (Fig. 640).

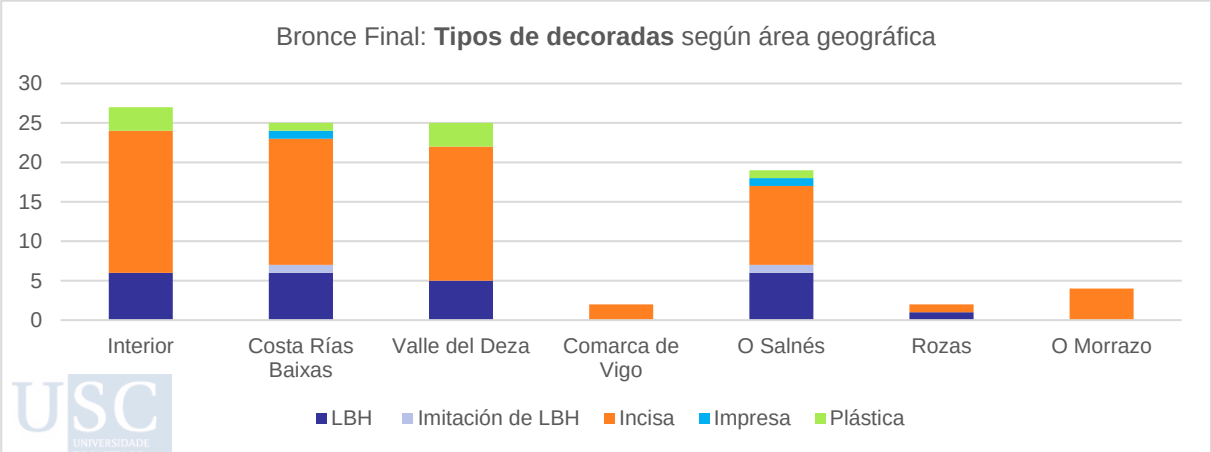


Fig. 640: Tipos de cerámicas decoradas en el Bronce Final según área geográfica.

Los diferentes **tipos decorativos** presentan cierta variabilidad dependiendo de las regiones estudiadas. En primer lugar, dentro de la cerámica tipo **LBH** (Fig. 641), presente solo en tres áreas, destaca el área de **O Salnés** por presentar todos los tipos de LBH documentados, destacando sutilmente los LBH estampillados. La segunda área con mayor presencia de este tipo de cerámica sería el área del **Valle del Deza**, donde se han documentado igualmente una mayor proporción de cacharros LBH estampillados que incisos y peinados. Por último, en la Necrópolis de **As Rozas** solamente se ha documentado un LBH impreso.

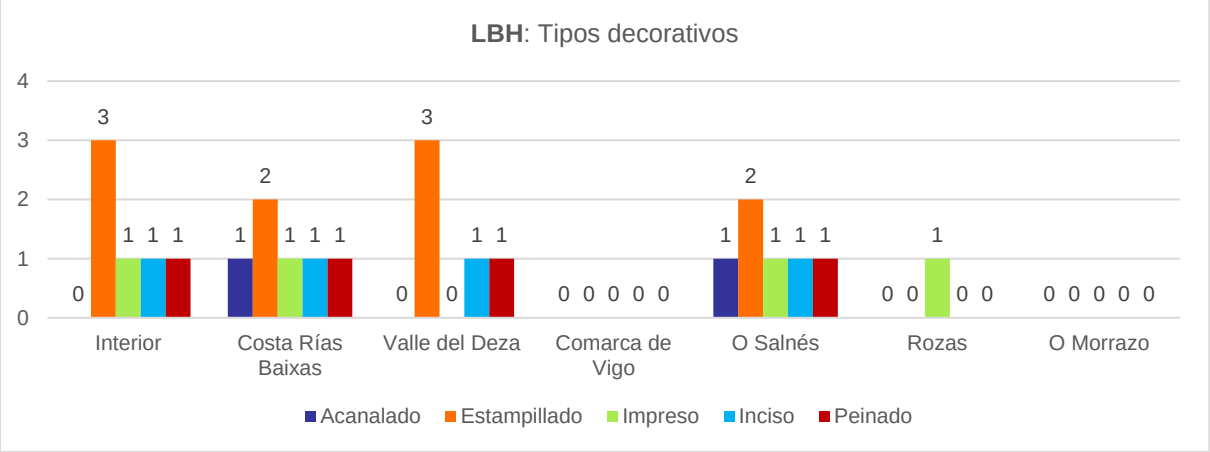
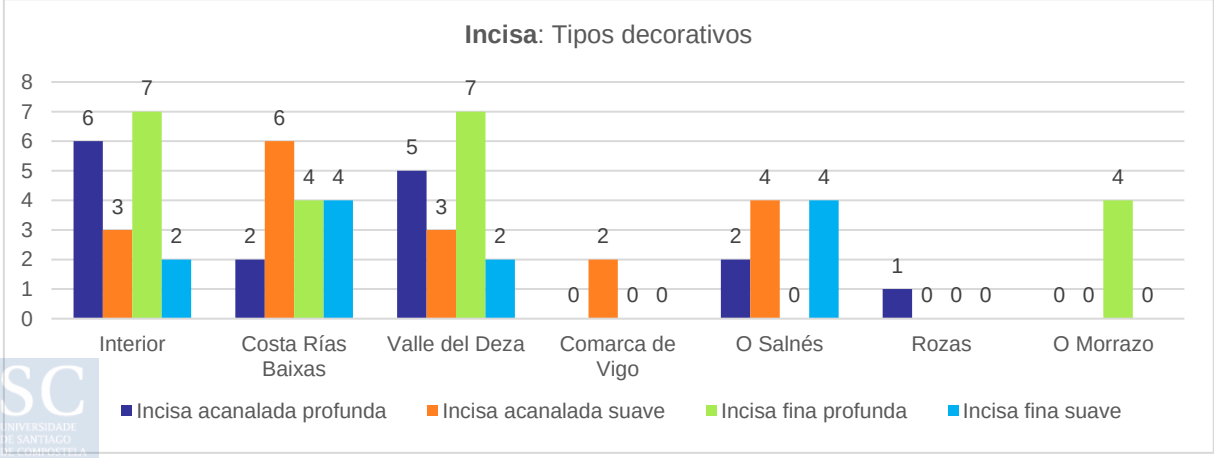


Fig. 641: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica LBH según área geográfica.

En relación con la cerámica **incisa** (Fig. 642) se puede ver que en cada área hay un patrón diferente. Empezando por el **Valle del Deza**, esta es la única región en donde están presentes los cuatro tipos de cerámica incisa, predominando los recipientes con incisiones finas profundas (41% de los recipientes incisos de esta área), seguidos de los que presentan incisiones acanaladas profundas (29,4%). Minoritariamente se han documentado recipientes con incisiones acanaladas suaves (17%) e incisas finas suaves (12%).

Al contrario, en el área de **O Salnés** los tipos de recipientes incisos predominantes son los que presentan incisiones finas suaves (40%) e incisiones acanaladas suaves (40%). Minoritariamente hay recipientes con incisiones acanaladas profundas (20%), estando la cerámica incisa fina profunda ausente.

Por último, en el área de la **Comarca de Vigo** se han documentado solamente 2 recipientes de cerámica incisa acanalada suave y en la de O Morrazo toda la cerámica incisa se corresponde con recipientes decorados con incisiones finas profundas.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 642: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica Incisa según área geográfica.

Como se había visto con anterioridad la cerámica con decoración **plástica** (Fig. 643) solo está presente en dos áreas: el en **Valle del Deza** donde destaca la cerámica plástica simple y en **O Salnés** donde se encuentra en único recipiente con decoración plástica compleja.

Fig. 643: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica plástica según área geográfica.

Pasando al estudio especial de las **técnicas decorativas** solamente se van a considerar los tipos de recipientes que cuentan con una cantidad considerable de recipientes: los LBH y la cerámica incisa.

Empezando con los recipientes tipo **LBH** (Fig. 644) se observa que el número de técnicas utilizadas es bastante constante en todas las áreas geográficas. En particular destacan los recipientes decorados usando solo 1 técnica decorativa (50-100% de los recipientes LBH), seguidos de los que utilizan 2 técnicas (30-40%) y testimonialmente en la región de O Salnés encontramos 1 recipiente decorado con tres técnicas decorativas.

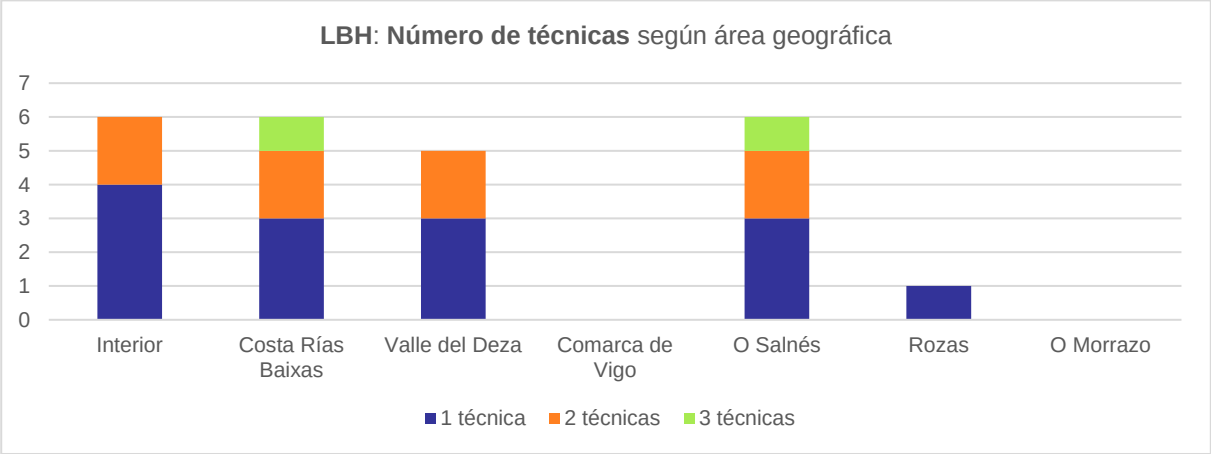


Fig. 644: Número de técnicas utilizadas en los recipientes LBH decorados según área geográfica.

Sin embargo, en cuanto a las **técnicas decorativas** utilizadas (Fig. 645) el panorama es completamente diferente. Cada uno de los recipientes utiliza una técnica o una combinación de técnicas diferente y prácticamente no se repiten en las diferentes áreas estudiadas. Las únicas técnicas que se repiten son la impresión en O Salnés y en Rozas, la incisión y la combinación entre el peinado y el estampillado entre el Valle del Deza y O Salnés.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

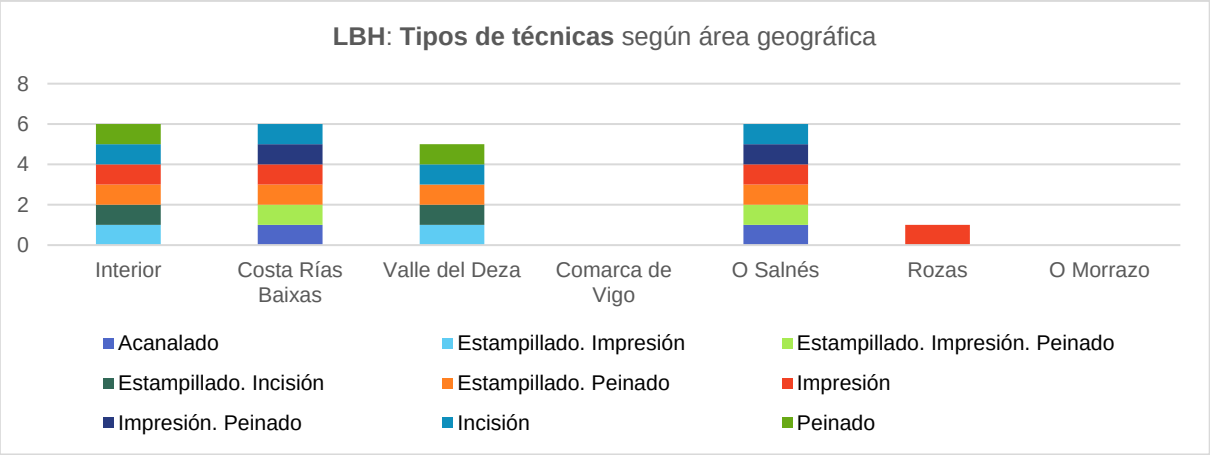


Fig. 645: Tipo de técnicas utilizadas en los recipientes LBH decorados según área geográfica.

Pasando a la cerámica **incisa** (Fig. 646), todos los recipientes han sido decorados con la técnica de la incisión, excepto un recipiente en el área de O Salnés el cual ha sido decorado con la técnica del acanalado.

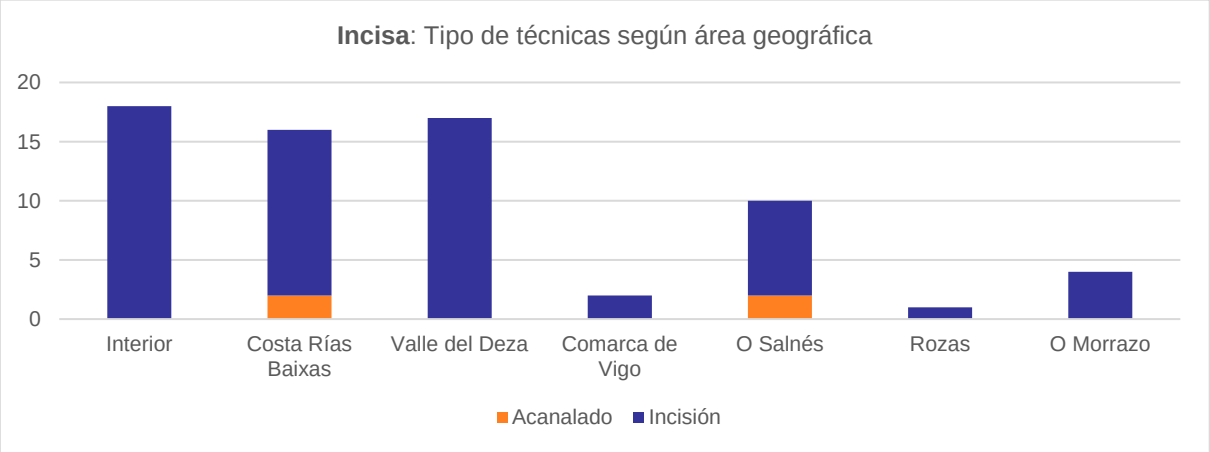


Fig. 646: Tipo de técnicas utilizadas en los recipientes con decoración incisa decorados según área geográfica.

Si se analizan los **instrumentos decorativos** usados (fig. 647) según área geográfica, en el **LBH** se puede ver que existe también una homogeneidad territorial en el número de instrumentos utilizados ya que en todas hay casi una igualdad entre los recipientes que son decorados usando 1 instrumento (el 40-50% de los recipientes de las áreas con más de 1 recipiente) o múltiples instrumentos (50-60%).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

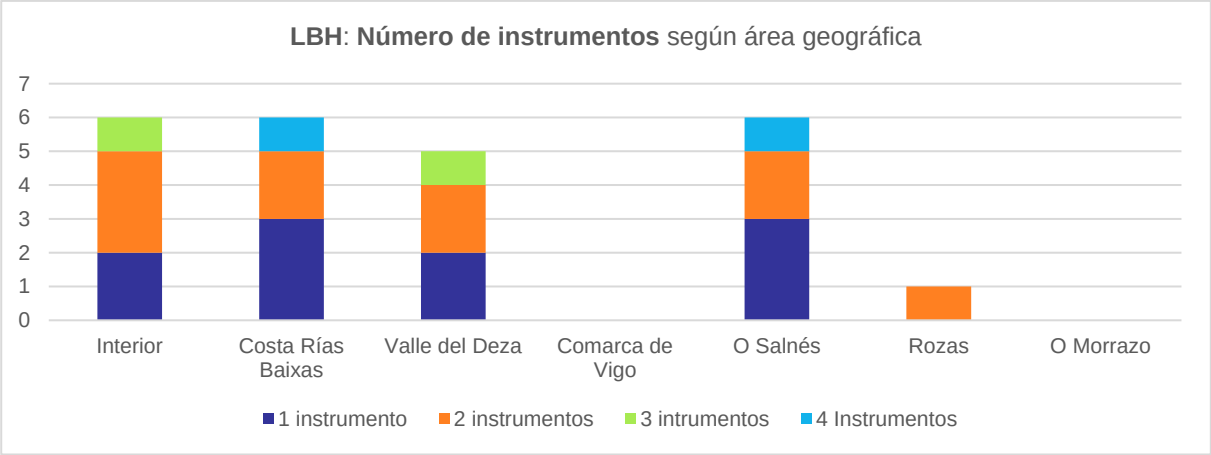
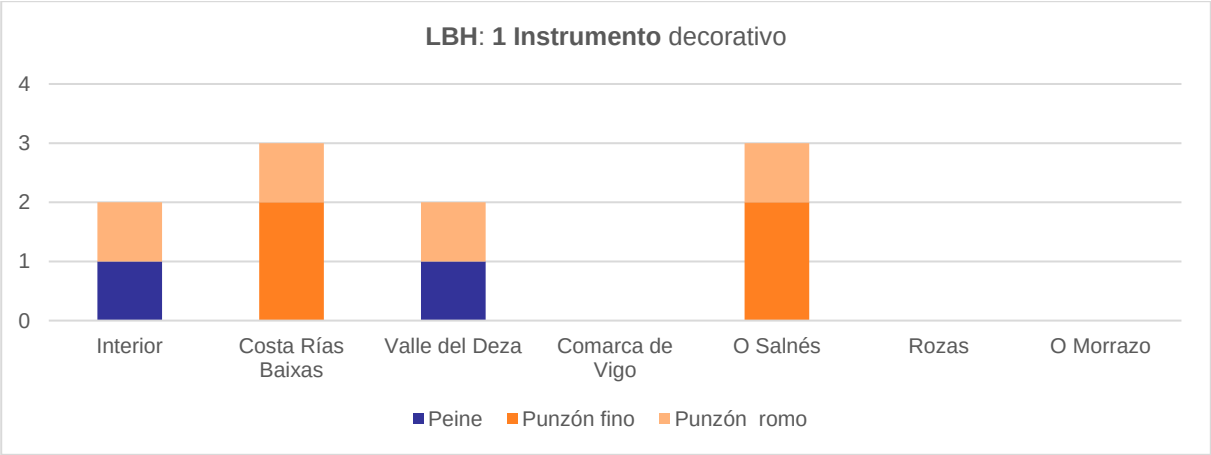
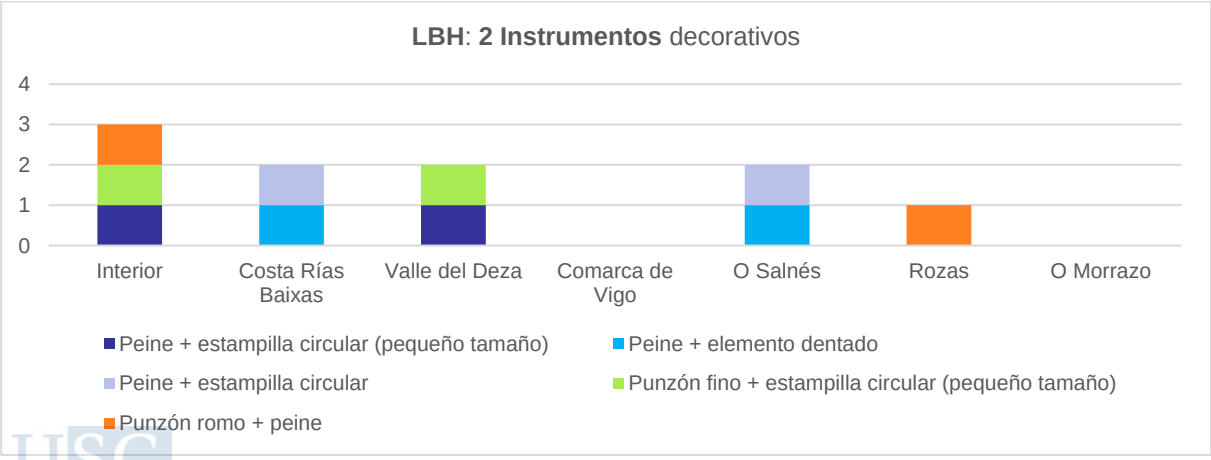


Fig. 647: Número de instrumentos utilizados en los recipientes con decoración tipo LBH decorados según área geográfica.

Sin embargo, analizando los datos del **tipo de instrumentos** (Figs. 648-649) se pueden ver pocas similitudes entre las áreas. En primer lugar, empezando por los recipientes tipo **LBH**, cuando los recipientes son decorados con 1 instrumento decorativo el único instrumento común entre áreas es el punzón romo, siendo propia del área de O Salnés la utilización del punzón fino y del área del Valle del Deza la del peine. En cuanto a los recipientes que han sido decorados usando dos instrumentos decorativos no se ha detectado ningún tipo de patrón espacial.





Figs. 648-649: Gráficas que representan los instrumentos decorativos utilizados en los LBH según áreas geográficas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Al contrario, la cerámica **incisa** (Figs. 650-651) presenta una homogeneidad espacial muy alta tanto en el número de instrumentos utilizados como en el tipo de instrumentos. En particular en prácticamente todas las áreas destacan los recipientes decorados con 1 instrumento decorativo, excepto en el Valle del Deza y en O Morrazo en donde un recipiente de cada una de las áreas ha sido decorado con la combinación de punzón romo y punzón fino.

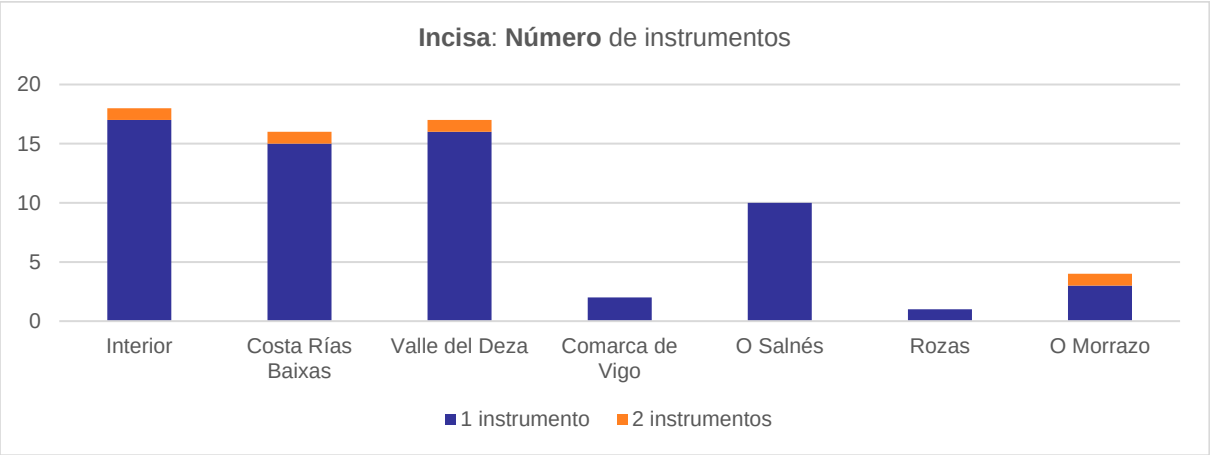
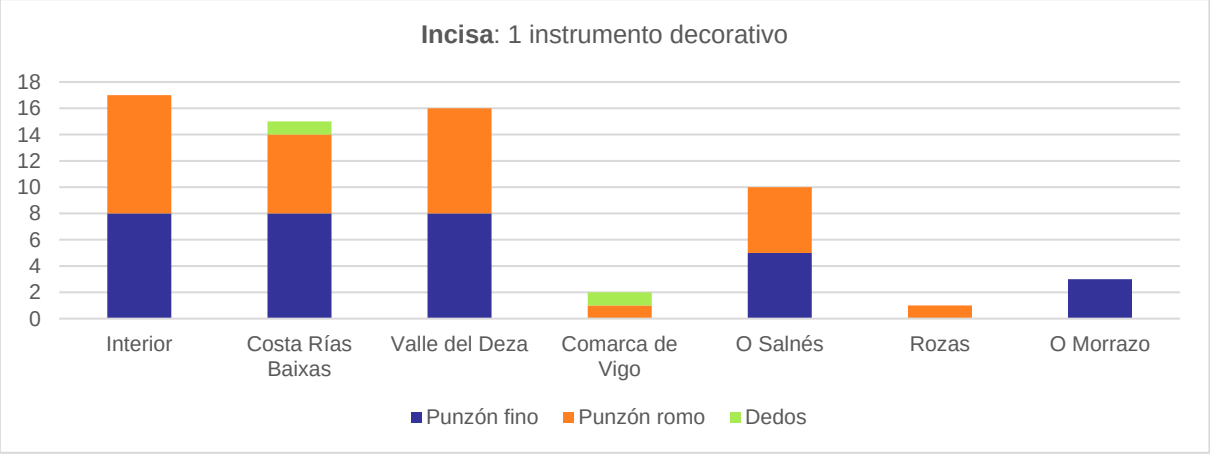


Fig. 650: Número de instrumentos decorativos utilizados en la cerámica incisa según área geográfica.

Si se analizan los **tipos de instrumentos decorativos** vemos que prácticamente solo se utilizan diferentes tipos de punzones excepto en un recipiente encontrado en la Comarca de Vigo en donde se han usado los dedos como instrumento decorativo. En relación con la preferencia de los punzones finos y romos, solo se observa en las regiones donde aparece este tipo de cerámica de forma puntual: O Morrazo tiene preferencia por la utilización de punzones finos, mientras que la Comarca de Vigo y la Necrópolis de Rozas usan punzones romos para decorar. En las áreas donde existe una cantidad mayor de este tipo de cerámicas, en el Valle del Deza y en O Salnés, hay el mismo número de recipientes decorados con punzones finos y romos.



Figs. 651: Gráficas que representan los instrumentos decorativos utilizados en la cerámica incisa según áreas geográficas.

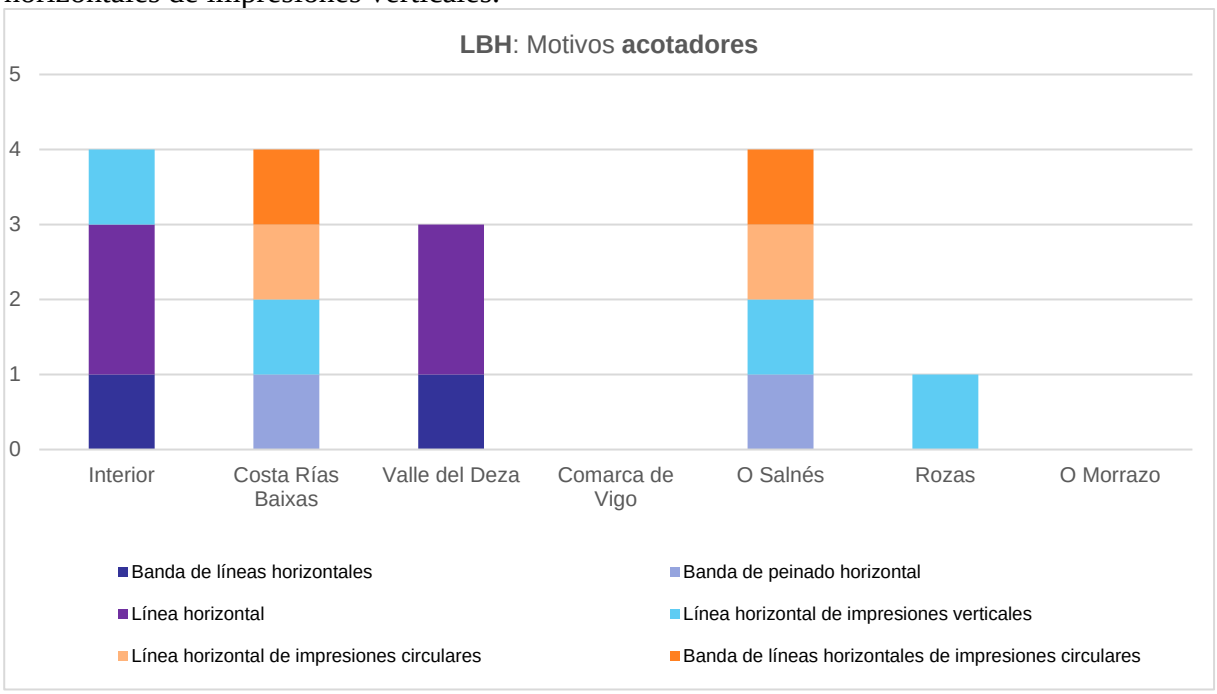
La última característica del análisis decorativo es la **organización de los motivos dentro de los diseños** en términos territoriales. Empezando por la cerámica tipo **LBH** y sus motivos

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

principales o **acotadores** del diseño se puede ver una sutil dicotomía entre las dos áreas que presentan más de un recipiente de este tipo cerámico

En el área del **Valle del Deza** solo se usan como motivos acotadores líneas/bandas horizontales mientras que en el área de **O Salnés**, aunque los motivos se ubican horizontalmente no son simples líneas horizontales, sino que estos motivos se crean a partir de técnicas que los hacen diferentes unos de otros. En particular los más importantes serían los realizados a partir de impresiones circulares (2 recipientes), seguidos por los peinados horizontales (1 recipiente) y por las líneas horizontales de impresiones verticales (1 recipiente). Este último motivo es el único que se ha documentado en la zona de **As Rozas**.

En cuanto a los motivos de **relleno** sí que se observa una mayor homogeneidad entre territorios. En particular destacan de forma evidente los motivos compuestos por estampillas circulares, que constituyen el único motivo decorativo de relleno en la zona del **Valle del Deza** y el mayoritario en el área de **O Salnés**. El área **de As Rozas** difiere totalmente de estos LBH ya que no presenta ningún tipo de motivo estampillado, prefiriendo los motivos horizontales y horizontales de impresiones verticales.



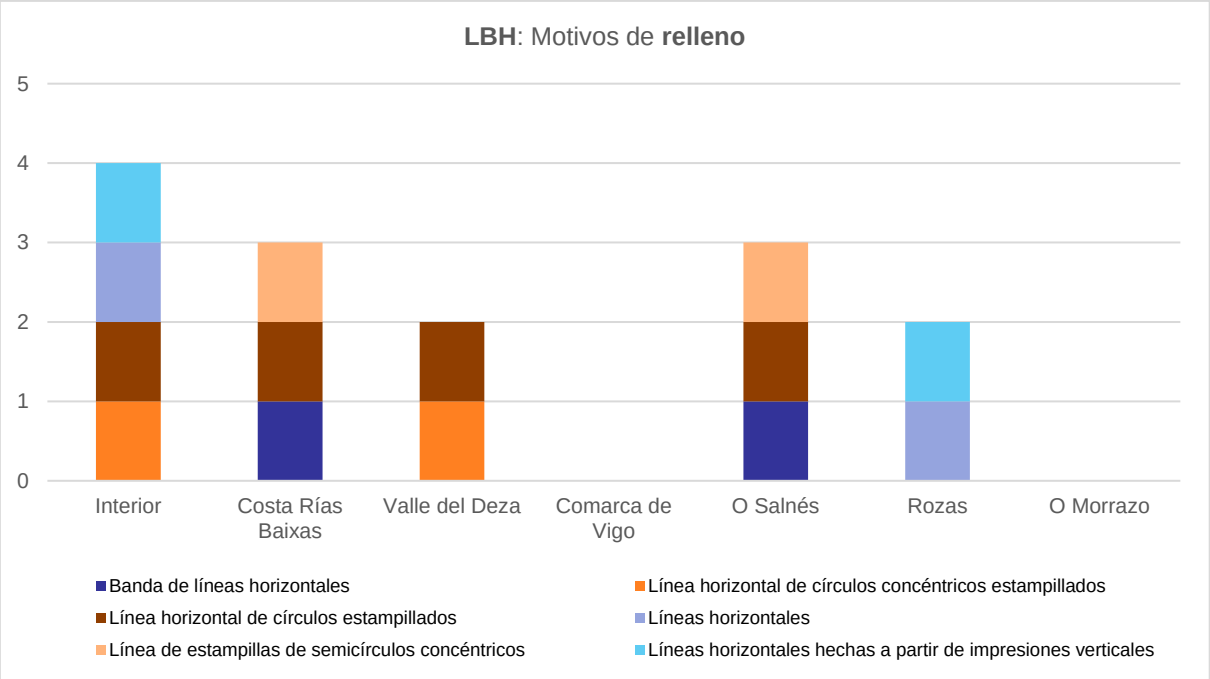
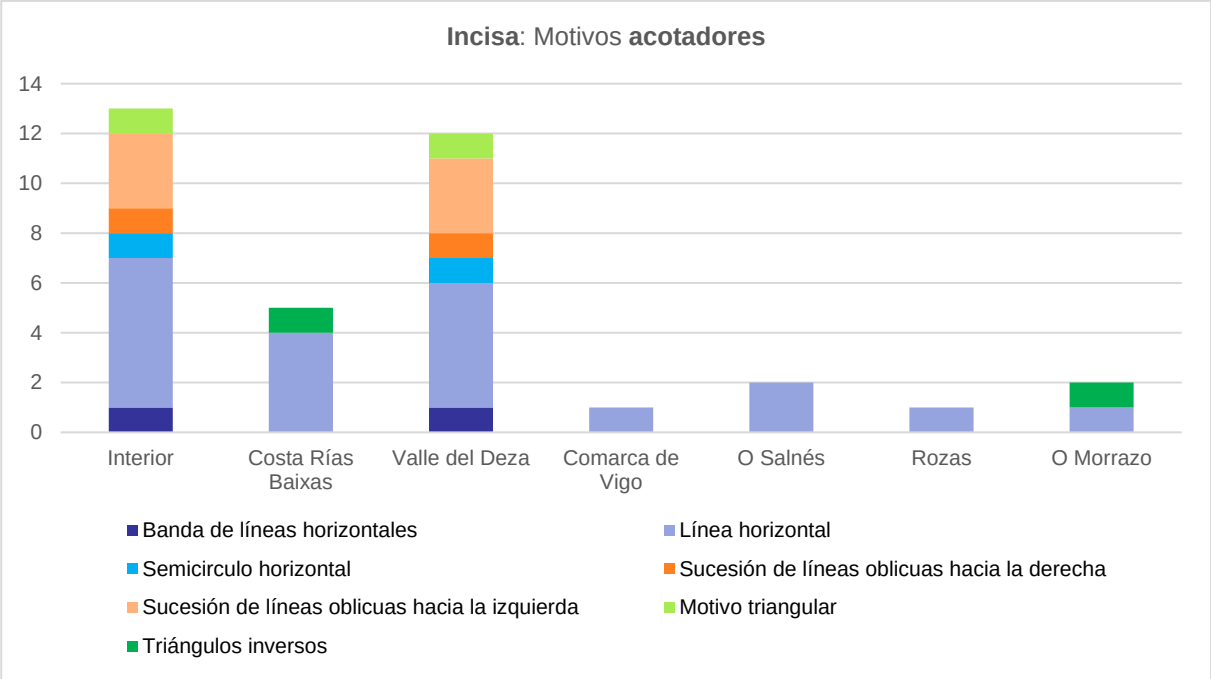


Fig. 652-653: Motivos acotadores y de relleno de la cerámica tipo LBH según área geográfica.

Por último, en la cerámica **incisa** como motivos acotadores destacan evidentemente las líneas/bandas de líneas horizontales en todas las áreas (entre el 50-100% de los motivos acotadores los constituyen este tipo de motivos). Hay que destacar que la única área que presenta una representatividad alta de otro tipo de motivos es el Valle del Deza, en donde destacan también de forma evidente las sucesiones de líneas oblicuas como motivo acotador (33,3%).

En cuanto a los motivos de **relleno** hay una disparidad entre áreas bastante acusada. Los únicos motivos que se repiten serían las líneas oblicuas, presentes en el Valle del Deza (44%), en la Comarca de Vigo (100%) y en O Morrazo (100%). Como particularidad en este motivo anterior se presenta en el Valle del Deza como frisos de líneas oblicuas contrapuestas por lo que da la sensación de generar diseños geométricos triangulares. El otro motivo recurrente sería la espina de pez, presente en dos recipientes, uno de O Salnés y otro encontrado en As Rozas. Por último, hay que mencionar que solo en el Valle del Deza existe una variabilidad acusada de motivos de relleno, donde se han documentado zigzags, motivos triangulares o motivos horizontales.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



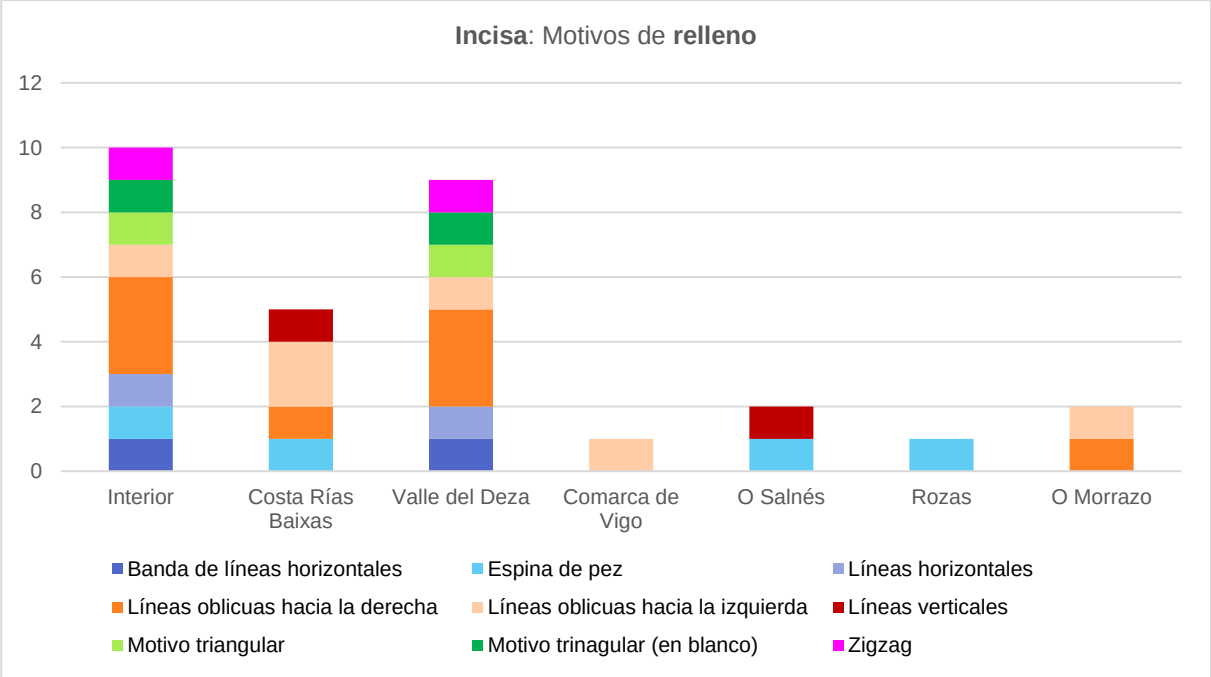


Fig. 654-655: Motivos acotadores y de relleno de la cerámica Incisa según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

7. DISCUSIÓN: DEL FRAGMENTO A LA PREHISTORIA

> "…la cultura no es totalmente determinante, porque el conocimiento que los actores políticos tienen de la estructura de la sociedad y de su cultura no es sólo una limitación, sino un recurso que pueden utilizar para alcanzar sus objetivos. Así, los actores políticos pueden reproducir la sociedad y la cultura, rechazarlas o modificarlas para conseguir los resultados deseados. (Blanton *et al.* 1996: 2. Traducción propia.)"

Este capítulo presenta la interconexión de todos los datos vistos en los resultados para poder responder a los objetivos más interpretativos planteados al inicio de esta tesis.

En el primer apartado se van a tratar los puntos de similitud y ruptura de cada una de las fases productivas de los recipientes en términos espaciales y contextuales. Esto implicaría el análisis de como cada fase productiva y el resultado de esta puede estar relacionado con una comunidad de práctica y con una comunidad observadora diferente o común más amplia o más reducida en el espacio. En este apartado por tanto tendrá gran peso el análisis territorial de los resultados por yacimiento y por contexto, para interpretar adecuadamente las tendencias vistas anteriormente en los resultados.

En el segundo apartado se van a reconstruir los procesos ideales de fabricación en busca de la caracterización del *Estilo* de cada período en base a CTOs ideales (Cobas Fernandez y Prieto Martinez 1998; Prieto Martínez 1998, 1999; Cobas Fernández y Prieto Martínez 2001). Tal y como se ha explicado con anterioridad (*vid supra*: *Capítulo 3 y 4*) este tipo de aproximación muestra las claras regularidades territoriales compartidas entre los diferentes tipos de cerámica existentes en un período particular. Asimismo, se pretende poder identificar diferentes variantes contextuales y versiones locales dentro de las grandes categorías documentadas. De esta forma por una parte se caracteriza, en términos de identificación, las diferentes categorías cerámicas de cada uno de los períodos, y, por otro, se observa la homogeneidad o la heterogeneidad de estas producciones. Además, para ello se van a incluir datos de otros tipos de cerámica y de otros yacimientos en términos territoriales amplios que se pueden observar a través del estudio bibliográfico realizado con anterioridad (*vid supra*: *Capítulo 2*)

Por último, el tercer apartado pretende entrelazar toda esta información con los datos contextuales y cronológicos con los que contamos. De esta forma se pretende generar un modelo interpretativo de los procesos de transformación política que se encadenaron dentro de la Prehistoria Reciente en Galicia.

7.1. DESCIFRANDO LAS DIFERENCIAS: PATRONES DE REGULARIDAD Y DE RUPTURA EN LOS RASGOS TÉCNICOS DE LA PREHISTORIA GALLEGA

USC UNIVERSIDADE

En este apartado se van a destacar los diferentes rasgos técnicos de las diferentes fases de producción cerámica en términos globales y comparativos. Dependiendo de la fase técnica que se trate se considerará la división por período, categoría o tipo, dependiendo de la importancia

de estos agrupamientos de recipientes para entender la producción cerámica en términos espaciales.

Este planteamiento se relaciona estrechamente con lo que denominamos anteriormente como los espacios de conocimiento construidos por las comunidades de práctica. En particular esto implica la generación de diferentes espacios de gestualidad a diferentes escalas dentro de la región y, por tanto, espacios de conocimiento compartido. Con ello lo que se pretende observar es como a través de las diferentes fases de producción y de los diferentes períodos existe un ámbito geográfico determinado de expansión del conocimiento o de determinados saberes técnicos, mientras que, del mismo modo, estos espacios de conocimiento implican dos posibles resultados:

1- Prácticas comunes que impliquen un resultado visible por las comunidades que habitan un espacio amplio, es decir, que impliquen la creación de unas formas determinadas definitorias de un *Estilo* compartido (p. ej. un tipo de decoración o una morfología determinada) por unas comunidades con un código simbólico material común. Esto se evidencia en la homogeneidad de los procesos técnicos y de los rasgos visibles. Este aspecto, sin embargo, se tratará más ampliamente en el apartado siguiente.

2- Procesos de elaboración y formas que no se ajusten a los espacios de estilo (Criado Boado *et al.* 1998). Estos implican rupturas que no se convierten en variantes de estilo, sino que estamos hablando de una política discursiva del *savoir faire* que no se puede abstraer a una CTO ideal, sino que se queda en lo que se podría denominar "particularidad local". En este sentido, este tipo de particularidades locales parecen relevantes ya que se entiende que, al estar las comunidades humanas insertas en varios niveles de organización político-social constitutivas cada uno de estos ámbitos de práctica (local – supralocal – regional) implican diferentes tipos de relaciones sociales. Lo más interesante en este caso será identificar la importancia para cada período de cada una de estas esferas de relaciones en los rasgos técnicos y los productos finales.

Asimismo, aquí se incluye la dimensión de la vida de los recipientes, relacionado con lo anterior, ya que se entiende que las prácticas técnicas o los símbolos generados a partir de estas técnicas (las vasijas en sí o ciertos aspectos de estas) solo se pueden entender si se insertan en un sistema técnico y de consumo determinado. Esto es crucial ya que, para entender un código de símbolos hace falta entender el símbolo en su contexto (Geertz 1973; Hodder 1988). Por ello, dependiendo de la homogeneidad-heterogeneidad y de la rigidez-flexibilidad que exista dentro de una forma de producción cerámica y, posteriormente, que uso se le confiera a esa cerámica se podrá entender si estamos ante una cultura material que se acerque de forma más consciente a una economía y política regida por una estrategia cooperativa o una estrategia de bienes de prestigio (Blanton *et al.* 1996).

7.1.1. Regularidades no estandarizadas: la extracción de las materias primas como un proceso micro local

A través de los resultados arqueométricos existen dos aspectos a destacar. El primero de ellos es la evidente diferencia que existe entre los yacimientos estudiados en esta tesis, que comprenden sitios entre el Neolítico Final y el Bronce Final y los análisis de recipientes de yacimientos de la Edad del Hierro y Cambio de Era para la comparativa con los análisis de cerámica prehistórica.

Solo las muestras de cerámica hecha a mano de la Edad del Hierro y, principalmente, de la Cambio de Era, provenientes de O Peto y Eira de Rodríguez (Aboal Fernández *et al.* 2009b, 2009c), dos sitios separados por 10 km en línea recta muestran una correlación positiva entre su composición mineralógica y sus características cronológicas y tipológicas.

Esta correlación positiva podría sugerir el inicio de una estandarización microregional en la producción de cerámica hecha a mano durante la Edad del Hierro, ya que la cerámica de estos sitios presenta una composición mineralógica diferencial con predominio de clorita, talco y óxidos de hierro; en oposición a lo que ocurre en los sitios cercanos del Neolítico y la Edad del Bronce, como Devesa do Rei, Os Escurros o Carballeira do Espíritu Santo, donde destaca una ausencia de estandarización en el control de las materias primas.

Además, solo las muestras de cerámica de la Edad del Hierro/Cambio de Era revelan una presencia sistemática (y abundancia) de óxidos de hierro, lo que podría indicar una mejora en la tecnología de cocción (mayor temperatura, regularidad o duración de la cocción). Finalmente, cabe destacar que la presencia de clorita y talco está limitada a materiales geológicos altamente localizados (rocas ultrabásicas) que se encuentran a aproximadamente 4 km en línea recta de Eira de Rodríguez y a 7,8 km de O Peto; distancias que implican un mayor esfuerzo en la extracción de materias primas en comparación con el resto de los sitios prehistóricos estudiados productores de cerámica (Figura 656).

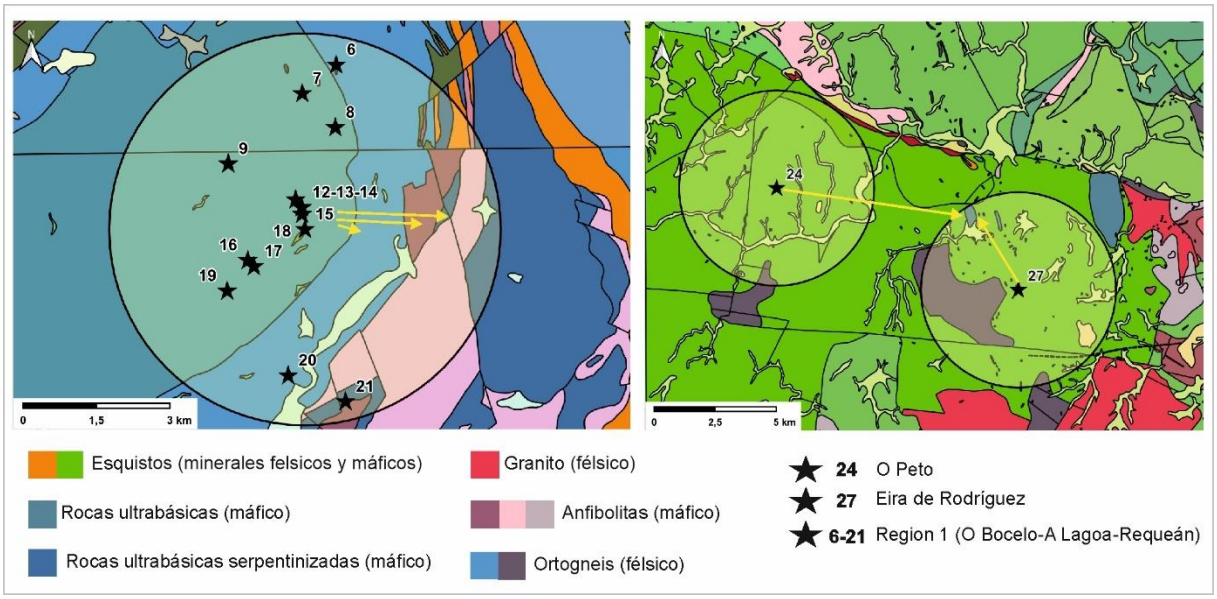


Figura 656: Dos casos de estudio diferentes en donde se observa las áreas potenciales de extracción. Los sitios de la Edad del Hierro de O Peto y Eira de Rodríguez representan un ejemplo de cierta especialización en la tecnología de extracción de materias primas. Región 1: sitios de Requeán, O Bocelo y A Lagoa. Esta región es un ejemplo de un área doméstica de producción con conocimientos compartidos y transmitidos en el tiempo. Los márgenes amarillos indican un radio de 4 km alrededor de los sitios arqueológicos, y las flechas amarillas indican las materias primas en cada caso.

A pesar de la ambigüedad del término "estandarización" cuando nos referimos a la cerámica hecha a mano (Arnold 2000), los datos muestran un cambio sustancial en las técnicas de producción utilizadas a lo largo de miles de años, por lo que resulta adecuado emplearlo desde una perspectiva comparativa. A este respecto, parece que los datos muestran que el conocimiento sobre la selección y mezcla de materias primas era compartido entre los individuos de un solo asentamiento o entre una pequeña comunidad de asentamientos (en un área de aproximadamente 4 km de radio) durante el Neolítico y la Edad del Bronce en Galicia.

Esta idea además está reforzada por los resultados de enriquecimiento en fósforo de los recipientes de estos períodos. En particular los recipientes de asentamientos que pertenecen a áreas potenciales de producción de cerámica muestran similitudes en el contenido de fósforo y entre las fuentes inorgánicas de fósforo (es decir, albita o una combinación de albita y feldespato

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

potásico). La única excepción es A Lagoa[91], un área arqueológica que reúne varios yacimientos, donde la actividad doméstica se realizaba en pequeños campamentos temporales. Estos sitios probablemente pertenecían a diferentes pequeñas comunidades que ocuparían, dentro de una comunidad de mayor entidad, el espacio de la Sierra de O Bocelo (Méndez Fernández 1994).

Los resultados obtenidos para los yacimientos de A Lagoa refuerzan la idea de que distintas comunidades podrían haber utilizado diferentes recetas para la selección de materias primas. Estas comunidades podrían haber sido todos los habitantes de un asentamiento o grupos de personas de mayor o menor tamaño que habitaran el territorio en pequeñas unidades domésticas.

En contraposición, las recetas para la selecciones de materias primas durante la Edad del Hierro eran compartidas por regiones más amplias, este *know-how* compartido y más regularizado se puede ver en las mezclas de desgrasantes y las formas de cocción de la cerámica como sucede en otros territorios (De Groot y González-Álvarez 2022). Así, el inicio de la estandarización en la cerámica hecha a mano en Galicia probablemente esté vinculado a una nueva forma de administración centralizada del conocimiento y los recursos naturales, que debió verse impulsada por la influencia de la inicial dominación del Imperio Romano en el noroeste peninsular.

7.1.2. Paisajes extractivos vs paisajes performativos

7.1.2.1. Paisajes extractivos

Al contrario de lo que sucedía en los yacimientos de la Edad del Hierro y Cambio de Era, la composición mineralógica de las muestras de cerámica del Neolítico y de la Edad del Bronce no muestran una correlación positiva con las variables cronológicas, funcionales y tipológicas. En su lugar, la diversidad en la producción de cerámica prehistórica en Galicia puede interpretarse a través de los patrones de ubicación espacial de los asentamientos.

Estos resultados sugieren la existencia de cuatro áreas definidas como **"áreas de coincidencia"**, es decir microregiones donde la producción de cerámica es homogénea, excluyendo de este análisis a los asentamientos de la Edad del Hierro. Sin embargo, es necesario realizar un análisis contextual que cubra los recursos naturales, los asentamientos y las características de la cerámica a escala local para comprender plenamente los patrones microregionales de extracción de materias primas (siguiendo las ideas de: Hodder y Hutson 2003).

Uno de los ejemplos más destacados de una posible área de coincidencia es la Región 1 del estudio mineralógico, que incluye 13 sitios domésticos del Neolítico y de la Edad del Bronce en un área de 4 km de radio (sitios de Requeán, O Bocelo y Lagoa). En esta área se puede encontrar una alta variedad de diferentes materias primas, lo cual está principalmente relacionado con la diversidad mostrada en las composiciones minerales de su cerámica (Figura 656).

Sin embargo, y a pesar del lapso temporal que separa los recipientes documentados en esta área, los resultados revelan una continuidad entre las técnicas de producción cerámica del Neolítico y la Edad del Bronce, ya que la mayoría de las muestras obtenidas de estas cerámicas fueron elaboradas con una la mezcla de materiales félsicos y máficos (clasificados en los grupos mineralógicos M-05, M-12 y M-06). La principal diferencia entre los períodos es el uso intensificado de talco, serpentina y epidota como desgrasantes en los recipientes del Bronce Inicial. Aun así, estos minerales se encuentran principalmente en materiales geológicos básicos/ultrabásicos cercanos a los sitios, que probablemente se explotaron desde el período

[91] Para este estudio de caso todos los puntos arqueológicos (PA) que se describieron anteriormente como yacimientos separados se han tratado como un conjunto dentro de la estadística. Por ello podemos interpretar de esta forma los resultados.

Neolítico, ya que se encuentran presentes en el sitio de Requeán. En relación con esto, tenemos que puntualizar que algunos de estos minerales también parece que se hayan utilizado en los campaniformes para la adición de pasta blanca, por lo que puede existir una intensificación de la extracción de materias primas en ciertos depósitos locales (Lantes Suárez *et al.* 2009). También cabe la posibilidad de que exista una relación entre una fase de la CTO más específica (inclusiones de pasta blanca) y una explotación mucho más localizada, algo que por lo general contrasta con la extracción de materias primas para moldear las vasijas (García Roselló 2009).

Los resultados por tanto refuerzan la idea de que los sitios domésticos prehistóricos en Galicia podrían haber utilizado recursos litológicos locales, encontrados en un radio de 4 km o menos por lo general, para fabricar la pasta cerámica. Además, parece que los asentamientos fueron centros de producción cerámica en la prehistoria, siguiendo los patrones habituales observados en estudios etnoarqueológicos y antropológicos sobre la producción doméstica de cerámica (Arnold 1985; Dietler y Herbich 1994; Druc y Gwyn 1998; Stark *et al.* 2000; Gosselain 2002; Morris y Woodward 2003; Gosselain y Livingstone Smith 2005; Livingstone Smith 2007; Martineau *et al.* 2007; García Roselló 2009; Salanova *et al.* 2016; Clop García 2019; Vega Maeso *et al.* 2021; Padilla Fernández 2022).

En este punto es necesario introducir el concepto de "**taskscape**" (Ingold, 2002), el cual se refiere a un paisaje cultural específico creado por la reproducción de tareas diarias siempre en el mismo territorio, generalmente alrededor de los asentamientos (más ejemplos de taskscapes se describen en Michelaki et al., 2015; Jordan et al., 2020; Hadden et al., 2022). Constituiría por tanto lo que denominamos un espacio de gestualidad muy bien acotado.

Siguiendo esta idea, se puede determinar que los grupos sociales de la Región 1 establecieron un *taskscape* ligado a la producción de cerámica que perduró al menos desde el final del Neolítico hasta el Bronce Medio. En esta región, se explotaron las mismas rocas ultrabásicas específicas con presencia de AM+SP+EP+TA, para mezclarlas posteriormente con otra materia prima félsica más común. Por lo tanto, a partir de la selección de materias primas podemos observar una larga perduración en el uso y explotación del paisaje, o la generación de un *taskscape* transmitido a través de generaciones a pesar de los múltiples cambios ocurridos en la tipología cerámica o en la abundancia de cada mineral en las mezclas de materias primas.

La Región 5, que incluye los sitios de Montenegro, Devesa de Abaixo y Os Torradoiros, proporciona otro ejemplo de "área de coincidencia". La cerámica de estos sitios fue fabricada predominantemente utilizando materiales félsicos ricos en cuarzo, plagioclasa y feldespato potásico (Figura 657). Sin embargo, en Montenegro, un asentamiento habitado exclusivamente durante el Neolítico Final, la producción cerámica incluía vasijas elaboradas no solo con materiales félsicos, sino que también encontramos materiales félsicos mezclados con anfíbol. Esto sugiere la posible existencia simultánea de dos recetas diferentes en la cerámica de Montenegro. Otra hipótesis es que a lo largo de la ocupación de este sitio pueda haber variado la receta de selección y elaboración de materias primas, aunque no la tipología cerámica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

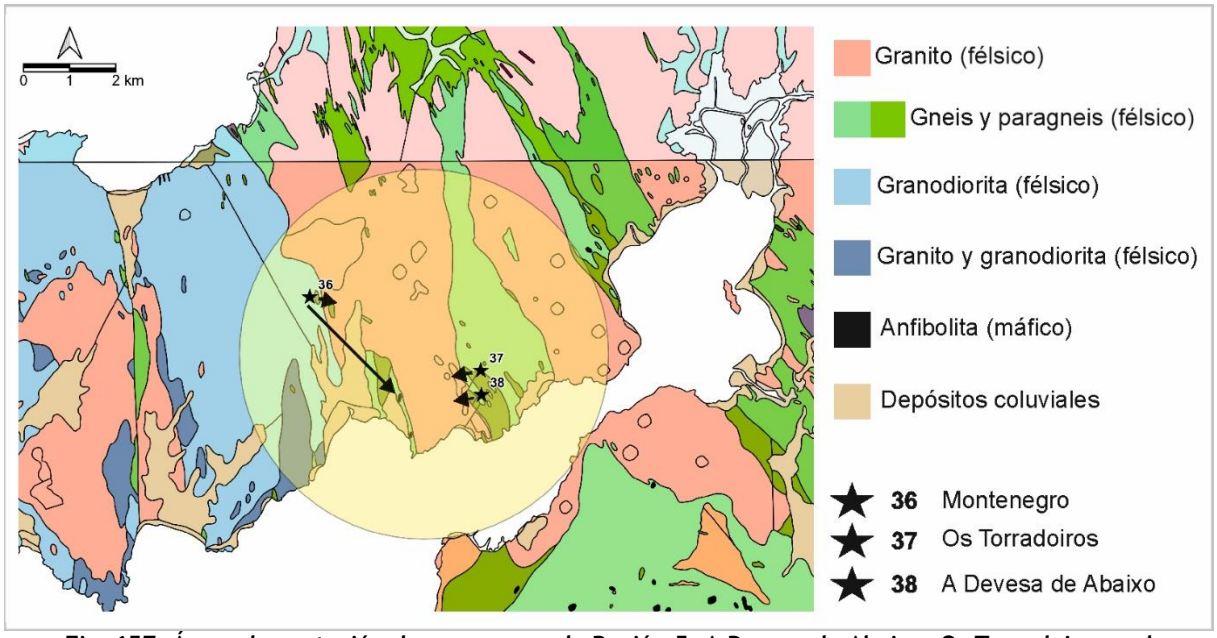


Fig. 657: Áreas de captación de recursos en la Región 5: A Devesa de Abaixo, Os Torradoiros y el asentamiento de Motenegro. Los márgenes amarillos indican un radio de 4 km alrededor de los sitios arqueológicos, y las flechas negras indican las materias primas en cada caso.

La comparación entre la Región 1 y la Región 5 destaca que los mecanismos sociales responsables de reproducir y difundir el conocimiento tecnológico, como el matrimonio o la migración local (como se señala en Bowser, 2000; Bowser y Patton, 2008; Gosselain, 2008), operaron a diferentes escalas en cada microregión estudiada. Esta diferencia de escala en el movimiento de las personas está vinculada a las relaciones políticas existentes en los sitios.

Independientemente del tipo de agrupación poblacional que exista en un hábitat, ya sea un desagregado como en la región de O Bocelo, o agregado como en el sitio de Montenegro, la generación de un paisaje de explotación común o no puede no estar vinculado al tipo de asentamiento. De facto, en Montenegro se observa un mayor faccionalismo a la hora de explotar o incluir en las cerámicas unos minerales determinados (anfíbol) y una diferencia evidente con los sitios de su contorna.

Estos dos patrones de transmisión de conocimientos tecnológicos se han replicado en otras regiones clasificadas como áreas de coincidencia en nuestro estudio. Por ejemplo, la Región 8 tiene solo un tipo de composición mineralógica compartida por dos necrópolis del Bronce Medio, lo que podría implicar el uso de ambas necrópolis por una sola comunidad o por varias comunidades que compartían conocimientos tecnológicos, como sucedió en la Región 1. Por otro lado, los asentamientos del Bronce Final de Monte Buxel y Arieiro (Región 6) tienen una producción cerámica muy particular. Ese conocimiento individualizado de cada asentamiento podría traducirse en relaciones sociales de menor intesidad entre los sitios, como en la Región 5 (Montenegro que contrasta con el localismo de la selección de A Devesa de Abaixo y Os Torradoiros – Fig. 657).

7.1.2.2. Paisajes performativos

En contraposición a lo visto con anterioridad, existen en el estudio ciertas regiones identificadas que comprenden sitios con composiciones mineralógicas heterogéneas, los cuales han sido clasificadas como "**áreas no coincidentes”**.

El ejemplo más paradigmático es Devesa do Rei (Fig. 658), un área ceremonial que experimentó su auge de actividad durante el Bronce Inicial. Estudios previos, basados en estilos

de cerámica (Aboal Fernández *et al.* 2009a) y datos arqueométricos (Martínez Cortizas *et al.* 2011; Prieto Martínez *et al.* 2022b), han planteado la hipótesis de que este yacimiento funcionase como un polo de atracción de comunidades procedentes de distintos asentamientos, donde se realizarían actividades ceremoniales en momentos específicos..

Los datos obtenidos en este estudio realmente respaldan esta hipótesis, ya que sugieren que la cerámica encontrada en Devesa do Rei probablemente fuese traída de otros lugares en lugar de ser producida en el sitio. Las cerámicas de Devesa do Rei encajan en 12 de los 15 grupos mineralógicos definidos a partir de los análisis de la cerámica de este, Devesa do Rei es el asentamiento que presenta mayor grado de heterogeneidad de todos los sitios estudiados. Además, los resultados muestran que las mezclas de desgrasante presentan una gran variedad, incluyendo el uso de minerales máficos, félsicos y combinaciones de ambos, especialmente durante el período campaniforme. Para producir esta gran variedad de mezclas de desgrasante en el sitio, los alfareros habrían tenido que desplazarse largas distancias en todas las direcciones para obtener las materias primas, lo cual no parece ajustarse al patrón visto para otros centros productores ni de este estudio ni de otros en la bibliografía consultada.

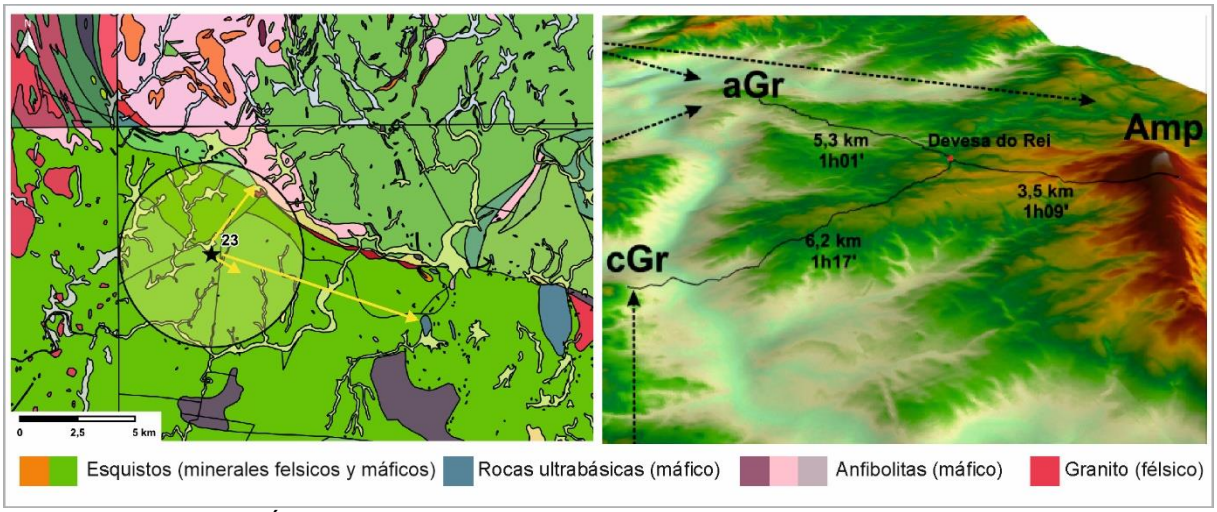


Fig. 658: Izquierda: Áreas de captación de la cerámica reconocidas gracias a los datos de DRX de este estudio. Derecha: Caso específico de la captación de recursos en la cerámica del Bronce Final de Devesa do Rei (Modificado de: Prieto Martínez *et al.* 2022b: 184)

Este patrón de producción de cerámica fuera del sitio también ha sido identificado en los sitios megalíticos de A Romea y Os Escurros. Los túmulos del Neolítico Medio funcionan como lugares comunes de agregación a lo largo de la prehistoria y la historia (Hingley 1996; Holtorf 1997; Chao Álvarez 2000; Bradley 2001; Mañana Borrazás 2003; Delibes 2004; Mañana Borrazas 2005; Narvarte Sanz 2005; Oliveira 2008; Fábrega-Álvarez *et al.* 2011; Tejedor-Rodríguez 2013), por lo que es posible inferir que la heterogeneidad en la composición mineral de la cerámica prehistórica en estos sitios deriva también de un transporte de vasijas desde los asentamientos.

Sin embargo, en clara contraposición se encuentra el ejemplo de la isla de Guidoiro Areoso, una necrópolis megalítica y de cistas definida como un sitio de reunión de grupos a larga distancia, ya que se han documentado en la isla una abundante cantidad de concheros/basureros que denotan una actividad de festín durante toda la Prehistoria Reciente (López-Romero et al., 2015).

En cambio, la composición mineralógica y los datos sobre aportes de fósforo en las cerámicas de este lugar se mantienen de forma homogénea durante toda la Prehistoria.

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Mineralógicamente estas cerámicas están compuestas por una mezcla constante de cuarzo, plagioclasa, mica y feldespato potásico. Además, hay una variación mínima en la abundancia de los minerales usados como desgrasante a lo largo de toda la prehistoria en este sitio.

De estos resultados lo que se puede inferir son dos hipótesis para explicar esta producción de cerámica altamente homogénea:

1- La primera es que el sitio ceremonial podría haber sido monopolizado por una comunidad que traía vasijas de cerámica para el resto de los grupos que participaran en los actos de agregación.

2- La segunda hipótesis es que la cerámica de Guidoiro Areoso fue hecha específicamente para ser utilizada en la isla, incluyendo una receta específica de materias primas para elaborar la pasta cerámica. La segunda hipótesis parece más probable, ya que la extrema regularidad en las mezclas de materias primas en Guidoiro Areoso, desde el Neolítico Medio hasta el Bronce Final, no se registró ni siquiera en otros centros de producción de cerámica estudiados.

Estos ejemplos de cerámica en sitios ceremoniales dificultan el establecimiento de patrones generales de tendencias tecnológicas en la prehistoria de Galicia, ya que las comunidades prehistóricas de del noroeste peninsular normalmente transportaban su propia cerámica a los sitios ceremoniales dando como resultado unas mezclas de producciones muy heterogéneas en estos yacimientos. Sin embargo, esta heterogeneidad de las producciones nos permite identificar la existencia de unas actividades comunes realizadas por comunidades posiblemente aliadas pero procedentes de lugares diferentes tal como se discute en la literatura (Strazicich, 1998; Wells, 2012). Sin embargo, Guidoiro Areoso muestra cómo ciertas restricciones culturales específicas pueden alterar estas tendencias tecnológicas generales. La producción de cerámica local encontrada en Guidoiro Areoso se asocia a menudo con importantes centros rituales que tienen su propia producción cerámica distintiva, tal como se destaca en la literatura (Thompson et al., 2008; Šegvić et al., 2012).

En resumen, el análisis detallado de cada área/sitio indica que los asentamientos solían ser centros de producción de cerámica, mientras que las áreas ceremoniales servían como centros receptores de cerámica. Pero debe notarse que los patrones generales no necesariamente reflejan la realidad de cada área/sitio estudiado, como lo demuestra el caso específico de Guidoiro Areoso.

7.1.2. Recetas minerales: la intencionalidad detrás del desgrasante y la elaboración de la pasta

En este apartado se analizarán los patrones relacionados con la preparación de la pasta, a partir de los datos recogidos mediante la observación de los cacharros. Tras la selección de la arcilla, se prepara la pasta y se escogen los desgrasantes. Los desgrasantes pueden variar el aspecto final de las producciones.

En este caso si se pueden observar ciertos patrones diferenciales muy marcados dentro de los períodos estudiados.

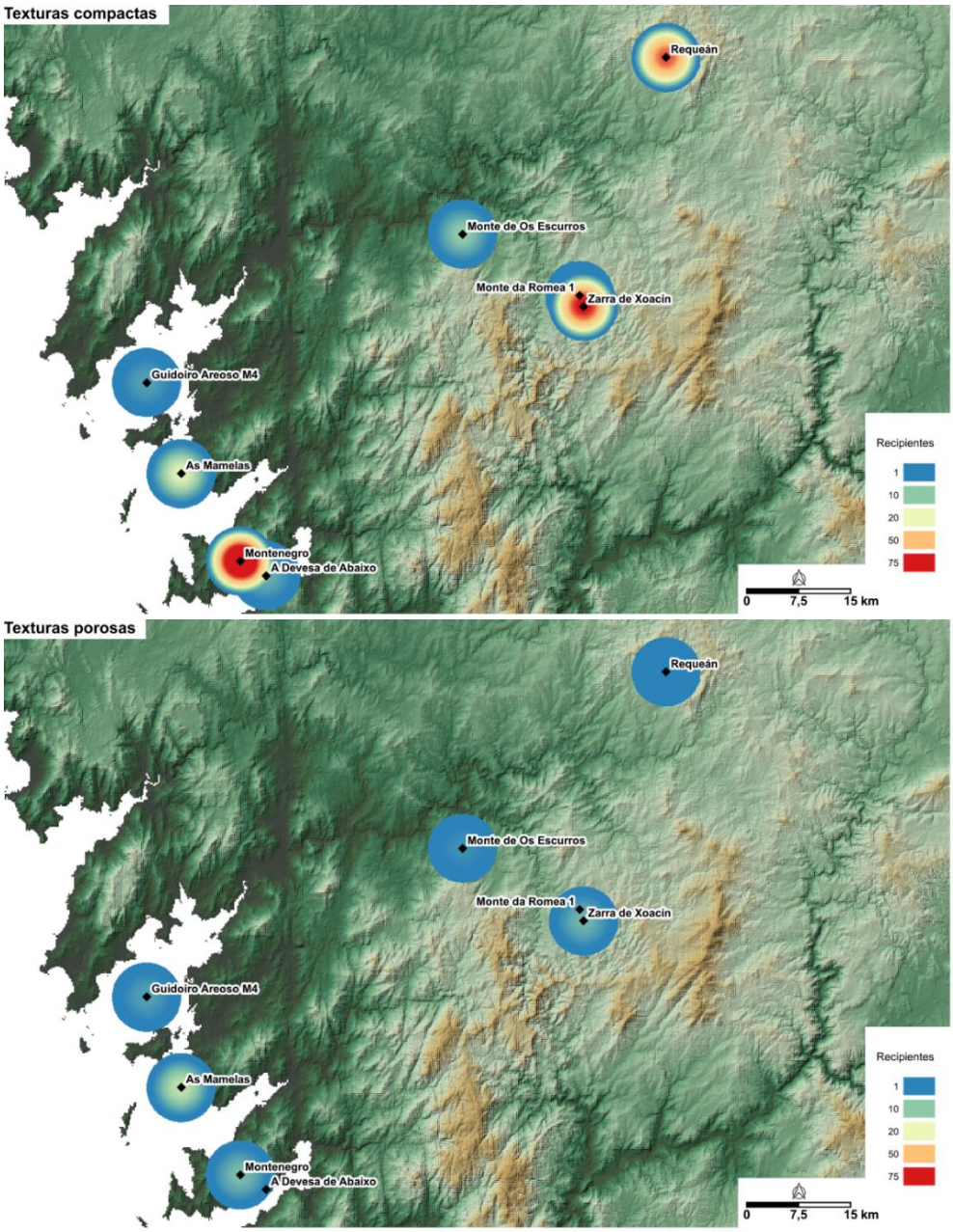
En primer lugar, durante **Neolítico Final** no se puede identificar una diferencia sustancial en la elaboración de la pasta en ninguna categoría cerámica de las documentadas. Como se vio anteriormente en los resultados arqueométricos, la naturaleza del desgrasante vista desde los datos arqueológicos se guía también por el área geográfica, reforzando la idea de la adquisición de materias primas en los alrededores de los yacimientos.

Más sorprendente es el hecho de que los resultados en relación con el tamaño, la abundancia, la regularidad y la visibilidad del desgrasante indican que no existen patrones marcados ni por categorías ni por contextos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Esto implica que la elaboración de la pasta en materias de inclusiones es un conocimiento técnico puramente local. La selección de estas inclusiones no está relacionada con el aspecto del producto final, sino con los recursos dentro de las áreas geográficas en la que se encuentren los yacimientos.

Lo que sí parece evidente es que la porosidad de la pasta es un rasgo común a todas las categorías, a todas las áreas y a todos los tipos de contextos (Figs. 659-660). En particular en todos los yacimientos estudiados parece predominar una baja porosidad de la pasta. Sin embargo, tampoco se puede considerar que los recipientes con alta porosidad estén específicamente ligados a un territorio, contexto o categoría, siendo simplemente minoritarios en el conjunto.



Figs. 659-660: Densidades de los recipientes de texturas compactas y porosas en los yacimientos del Neolítico Final. Se ve que las texturas compactas son mayoritarias, pero que los recipientes de texturas porosas están igualmente diseminados sin seguir un patrón ni espacial ni contextual.

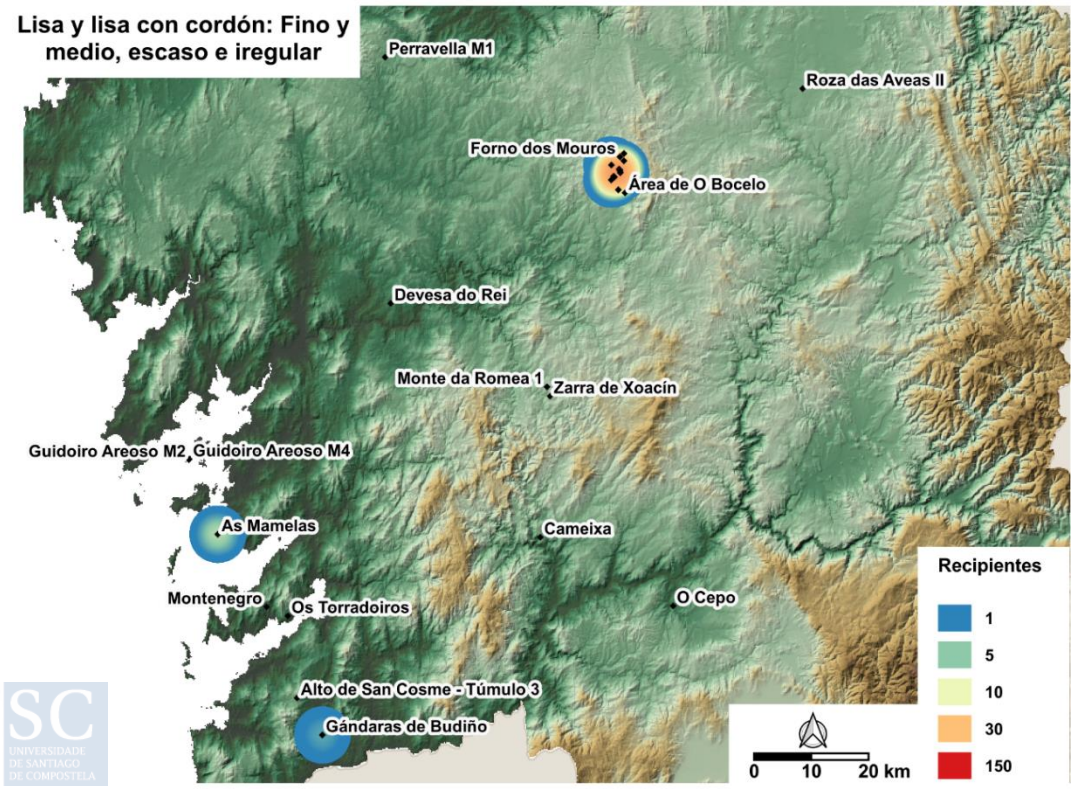
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

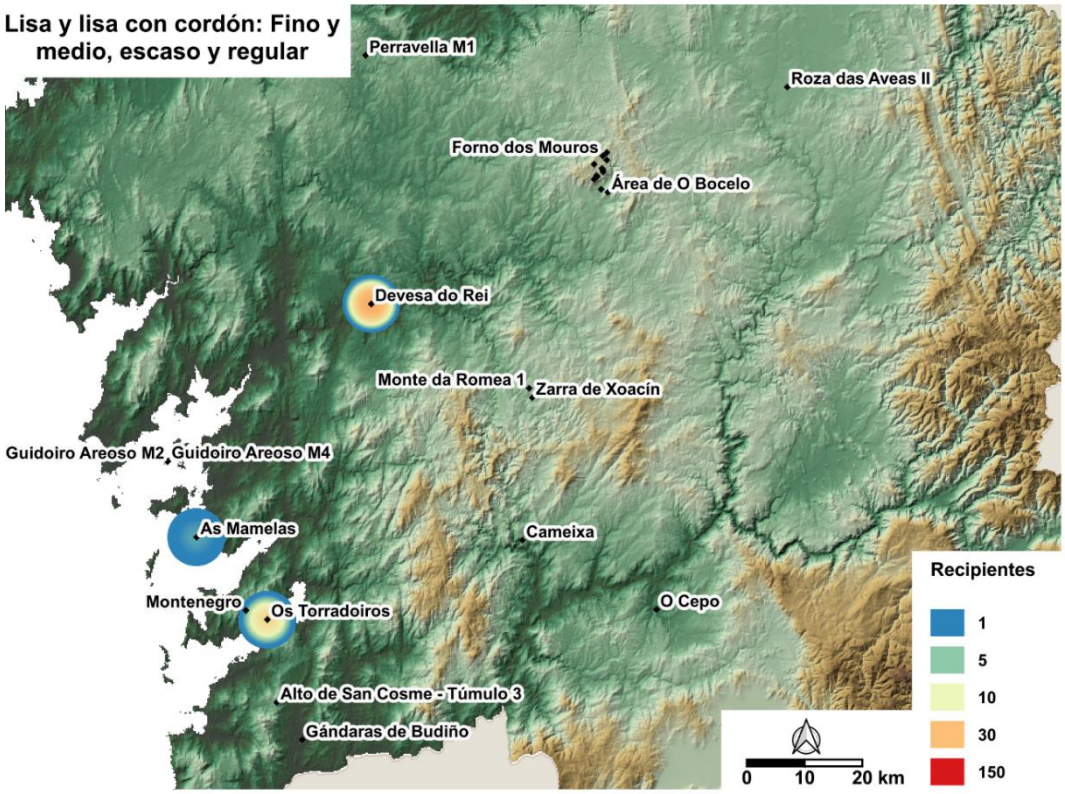
En el **Bronce Inicial** también se puede confirmar que la naturaleza del desgrasante refuerza los resultados arqueométricos ya que cada área geográfica presenta un tipo de inclusiones mineralógicamente hablando.

Por el contrario, el resto de los rasgos relativos a la elaboración de las materias primas están condicionados por las categorías cerámicas. En el caso de la cerámica campaniforme, tanto regional como internacional, parece evidente que existe una relación entre la categoría cerámica y la forma del desgrasante. En todos los yacimientos destaca de forma muy evidente el desgrasante de tamaño fino y excepto en los yacimientos de Guidoiro Areoso M4 y As Mamelas, casi siempre este tipo de pequeñas inclusiones se presentan de forma anecdótica en la pasta y regularmente distribuidas. Esta variación en el tratamiento técnico del desgrasante en el área de O Salnés se corresponde con una ligera versión influenciada por la variable territorial, aunque en esta área siga predominando la inclusión de granos finos, escasos y regulares. Además, no se correlaciona este tipo de tratamiento del desgrasante diferencial en O Salnés con ningún tipo de recipiente específico.

Al contrario, en la cerámica lisa o lisa con cordón existe una dicotomía en las dos tendencias de elaboración del desgrasante más ampliamente documentadas. Esta variación se relaciona con cuestiones territoriales y probablemente esté ligada al contexto de uso (Figs. 661-662).

La primera tendencia mayoritaria que se extrae de los resultados de tratamiento de desgrasante en la cerámica lisa es la de usar desgrasante de tamaño o fino o medio, escaso y regular o irregularmente distribuido. En particular observando los datos en el espacio se puede observar cómo existe una dicotomía muy evidente entre los sitios habitacionales en donde este tipo de desgrasante es minoritario y se distribuye en la pasta de forma irregular; al contrario que en los sitios ceremoniales como Devesa do Rei y en Os Torradoiros, (un contexto indeterminado), donde se presentan las inclusiones finas y escasas como desgrasante mayoritario y su distribución es regular.

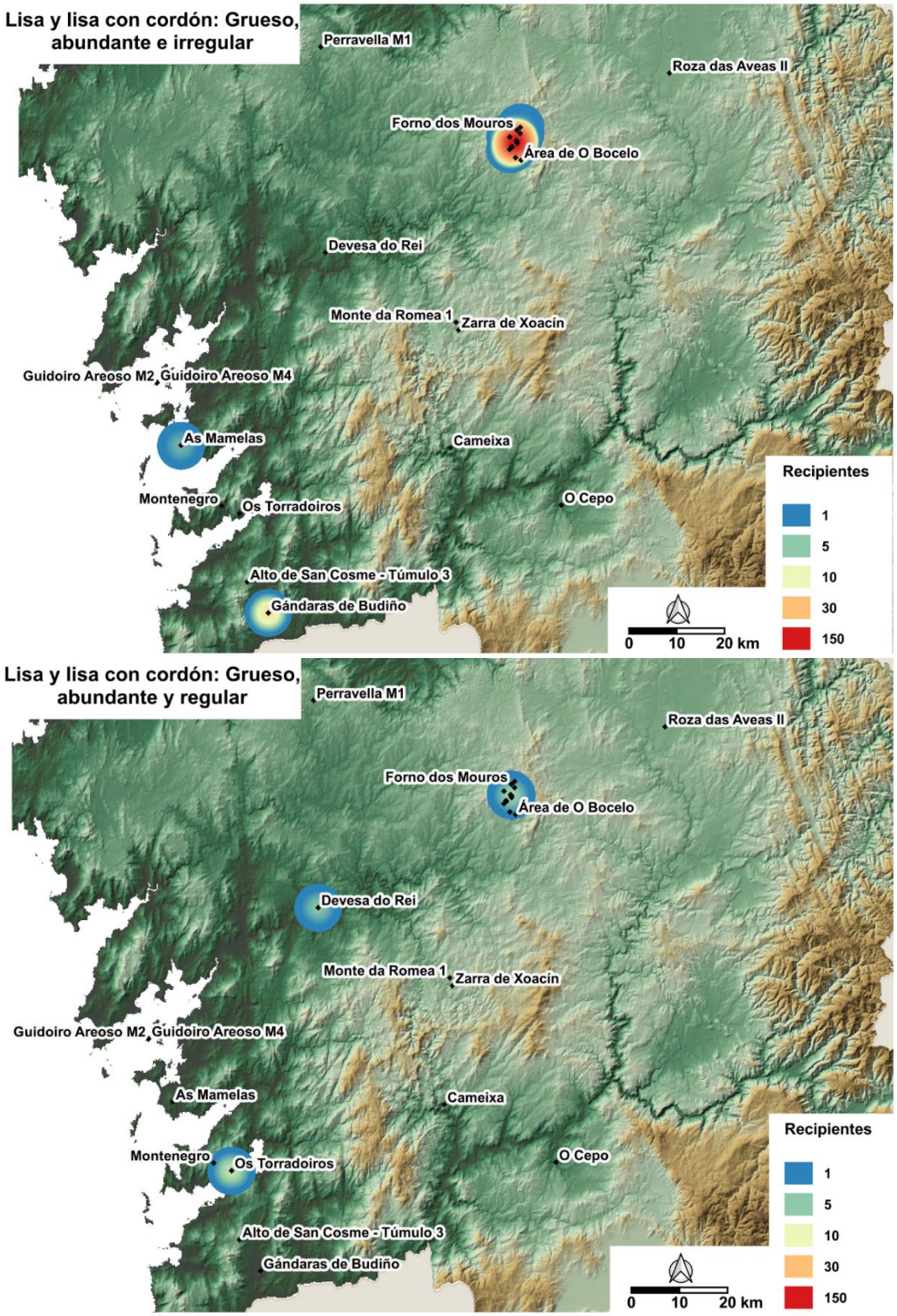




Figs. 661-662: Densidad de recipientes que presentan los patrones de regularidad del desgrasante fino y medio en la cerámica lisa y lisa con cordón.

La segunda tendencia es la inclusión de granos de gran tamaño, abundante e irregular o regularmente distribuidos en la pasta. Esta regularidad técnica presenta un patrón territorial y contextual contrario al anterior, siendo predominante en los asentamientos, donde las inclusiones se presentan irregularmente distribuidas por la pasta. Esta tendencia es una minoría en los yacimientos de Devesa do Rei y Os Torradoiros, donde estas inclusiones gruesas se presentan regularmente distribuidas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



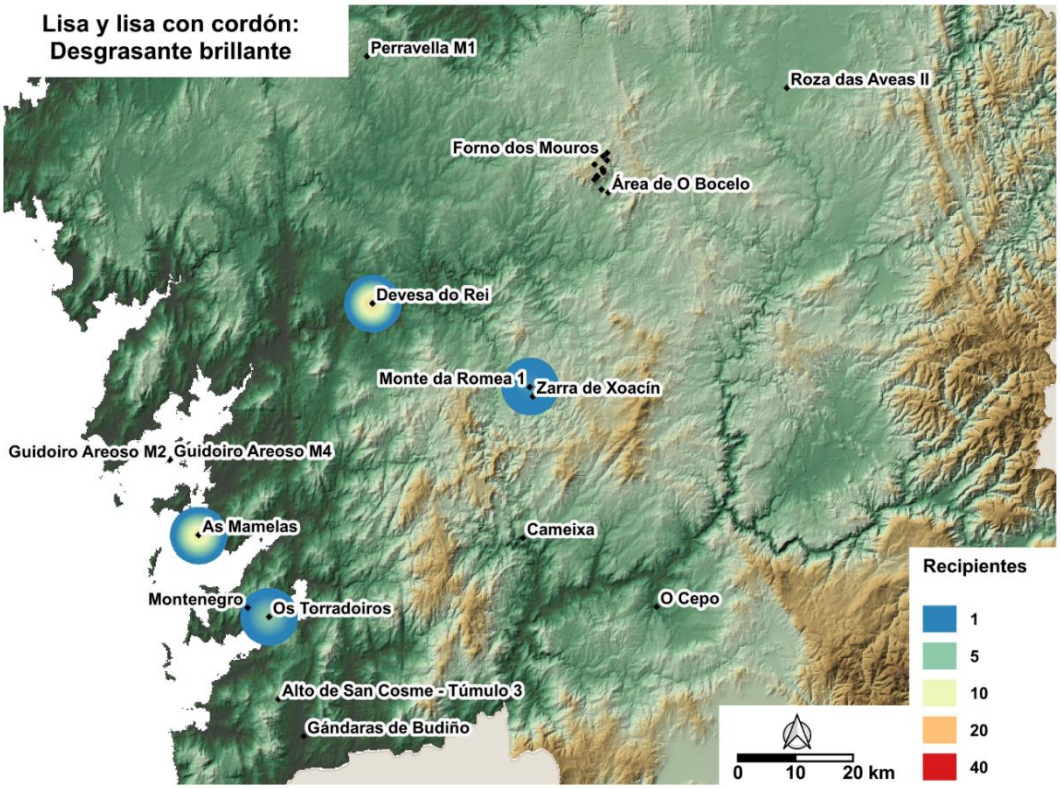
Figs. 663-664: Densidad de recipientes que presentan los patrones de regularidad del desgrasante grueso en la cerámica lisa y lisa con cordón.

En cuanto a la apariencia del desgrasante en términos de visibilidad en el producto final cada una de las categorías presenta un tipo de desgrasante mayoritario sin que territorialmente se observen patrones. De hecho, el patrón que existe es similar al visto para la cerámica del

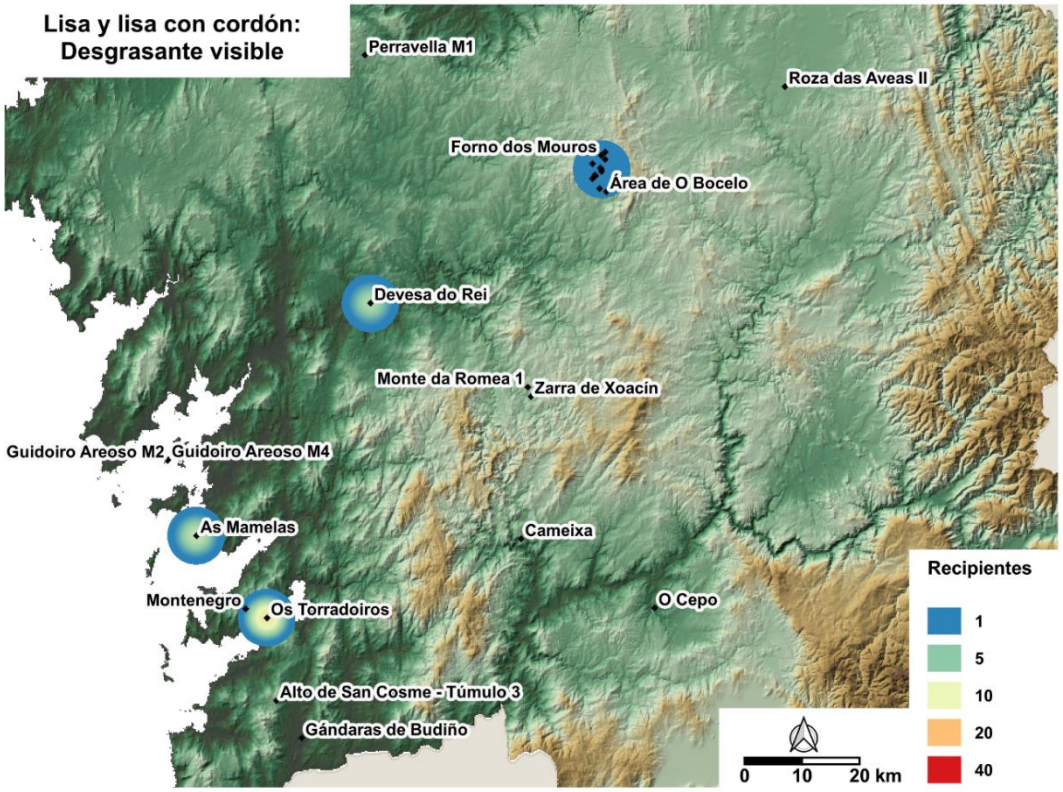
USC DE COMPOSTELA

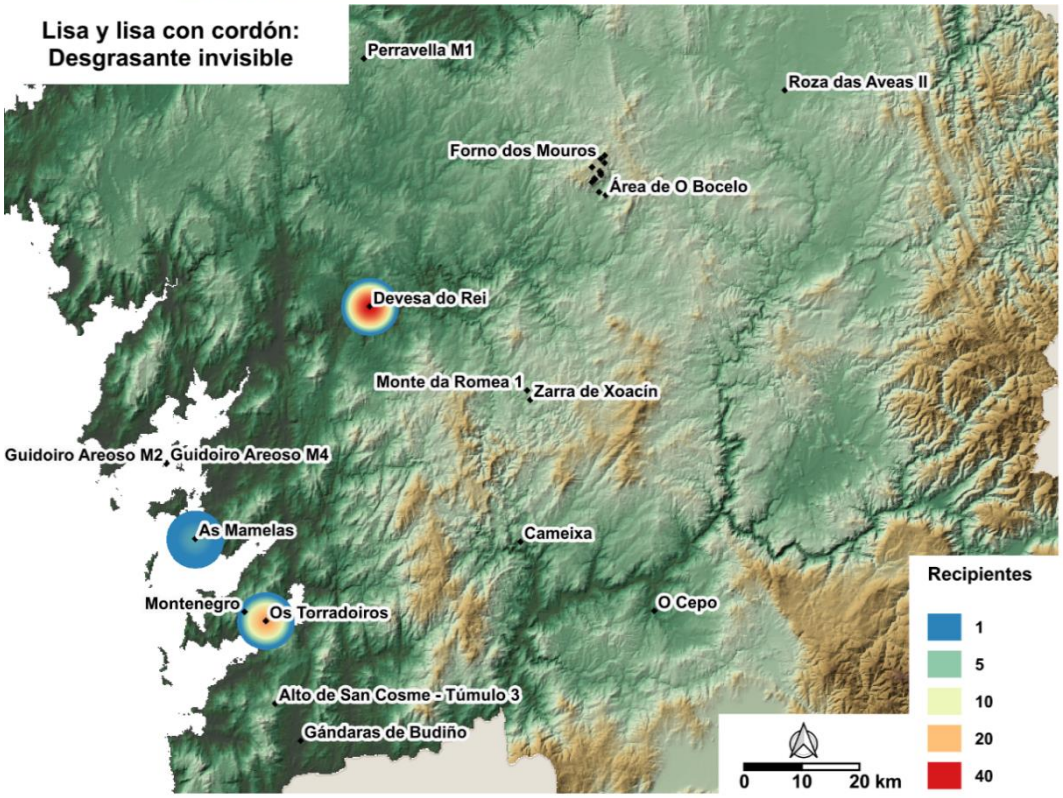
Neolítico Final: en los yacimientos donde encontramos un mayor número de recipientes mayor es la variabilidad de los diferentes tipos de desgrasante.

El único caso donde se ven ciertas peculiaridades vuelve a ser en la cerámica lisa y lisa con cordón. En particular tanto el desgrasante brillante como el visible presentan el patrón de regularidad asociado a la abundancia de recipientes en determinados yacimientos. Sin embargo, el desgrasante invisible está fuertemente concentrado en los sitios de Devesa do Rei y Os Torradoiros, otra vez marcando las diferencias entre estos sitios y el resto.



USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

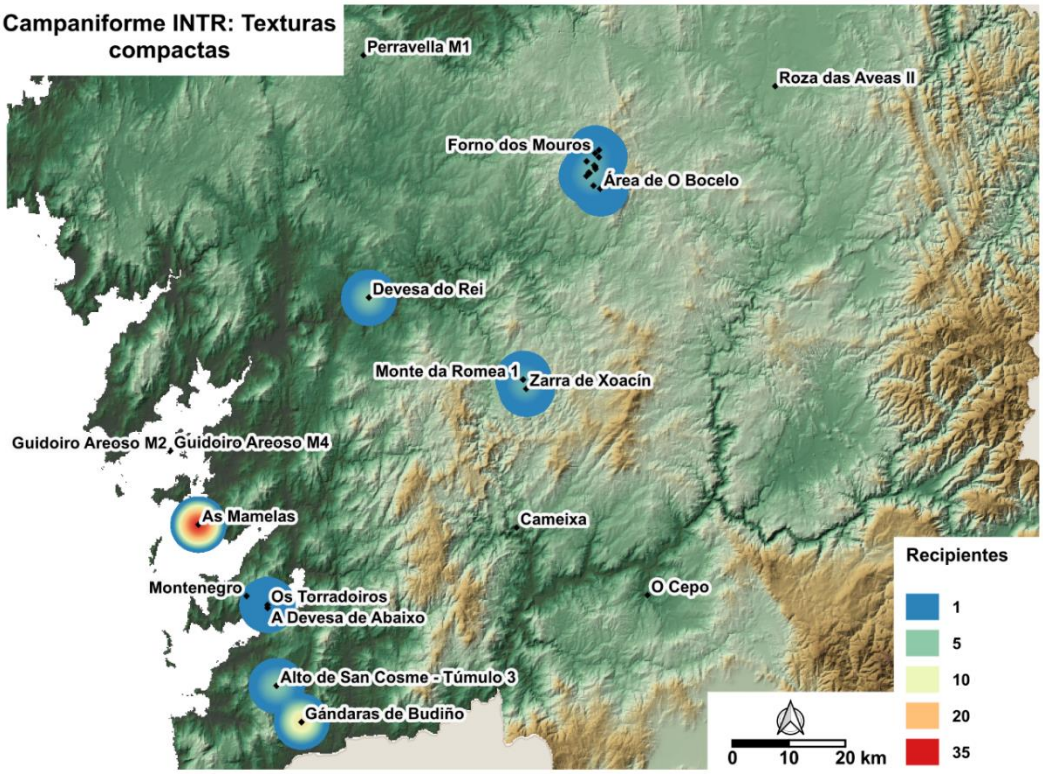




Figs. 665-667: Tipo de visibilidad de desgrasante en la cerámica lisa y lisa con cordón. Se observa como las densidades de recipientes con desgrasante brillante y el visible presentan concordancias con las densidades en general de recipientes. Sin embargo, el desgrasante invisible destaca por estar fuertemente presente en los sitios de Devesa do Rei y Os Torradoiros.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Si se observan las texturas tanto en la cerámica campaniforme internacional (Figs.668-669) como en la campaniforme regional y en la cerámica decorada no campaniforme predominan los recipientes de texturas compactas. Los recipientes de texturas porosas son una anomalía que se concentra en los sitios con mayor porcentaje de estos tipos de recipientes. En particular la única excepción a este respecto es el campaniforme regional recuperado en el túmulo de Perravella 1, de texturas porosas, que, como veremos es un recipiente que presenta muchas particularidades (Prieto Martínez *et al.* 2022a).



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

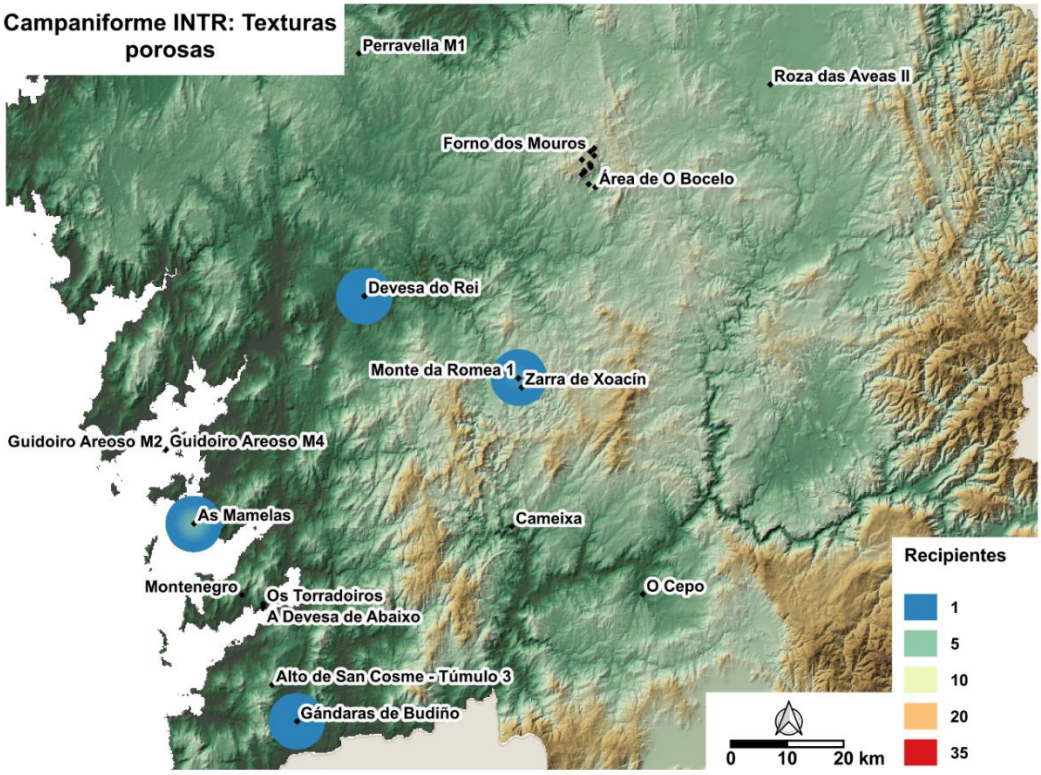


Fig. 668-669: Densidades de recipientes según la textura en el caso de los Campaniformes Internacionales. Se observa como las texturas porosas están concentradas en los yacimientos con mayor abundancia de campaniforme internacional.

La cerámica lisa y lisa con cordón presenta una cierta peculiaridad contextual ya que en las texturas documentadas predominan de forma evidente las texturas compactas en todos los yacimientos y tipos de contextos. Sin embargo, cuando se observa el número de recipientes de texturas porosas no se detecta el mismo patrón de regularidad en todos los tipos de yacimientos (Figs. 670-671). En particular en los asentamientos tanto costeros como del interior el número de recipientes de texturas porosas está relacionado con una cuestión porcentual: en los asentamientos donde más cerámica lisa se registró es donde se registran más recipientes de texturas porosas. Este patrón no se corresponde con el sitio ceremonial de Devesa do Rei. En este yacimiento se ha registrado el mayor número de recipientes lisos de texturas compactas después del área de O Bocelo, pero, los recipientes lisos de texturas porosas son muy testimoniales. Esto está refuerza la idea de la existencia de dos CTOs dentro de la cerámica lisa relacionadas con el contexto de uso.

En cuanto a la combinación entre texturas y tipo de desgrasante según categoría y área geográfica, los campaniformes presentan siempre texturas compactas y desgrasante fino. Al contrario, los recipientes lisos, lisos con cordón y decorados no campaniforme parecen no tener una relación tan clara entre las texturas y el tipo de desgrasante utilizado, presentando heterogeneidades entre las diferentes áreas estudiadas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

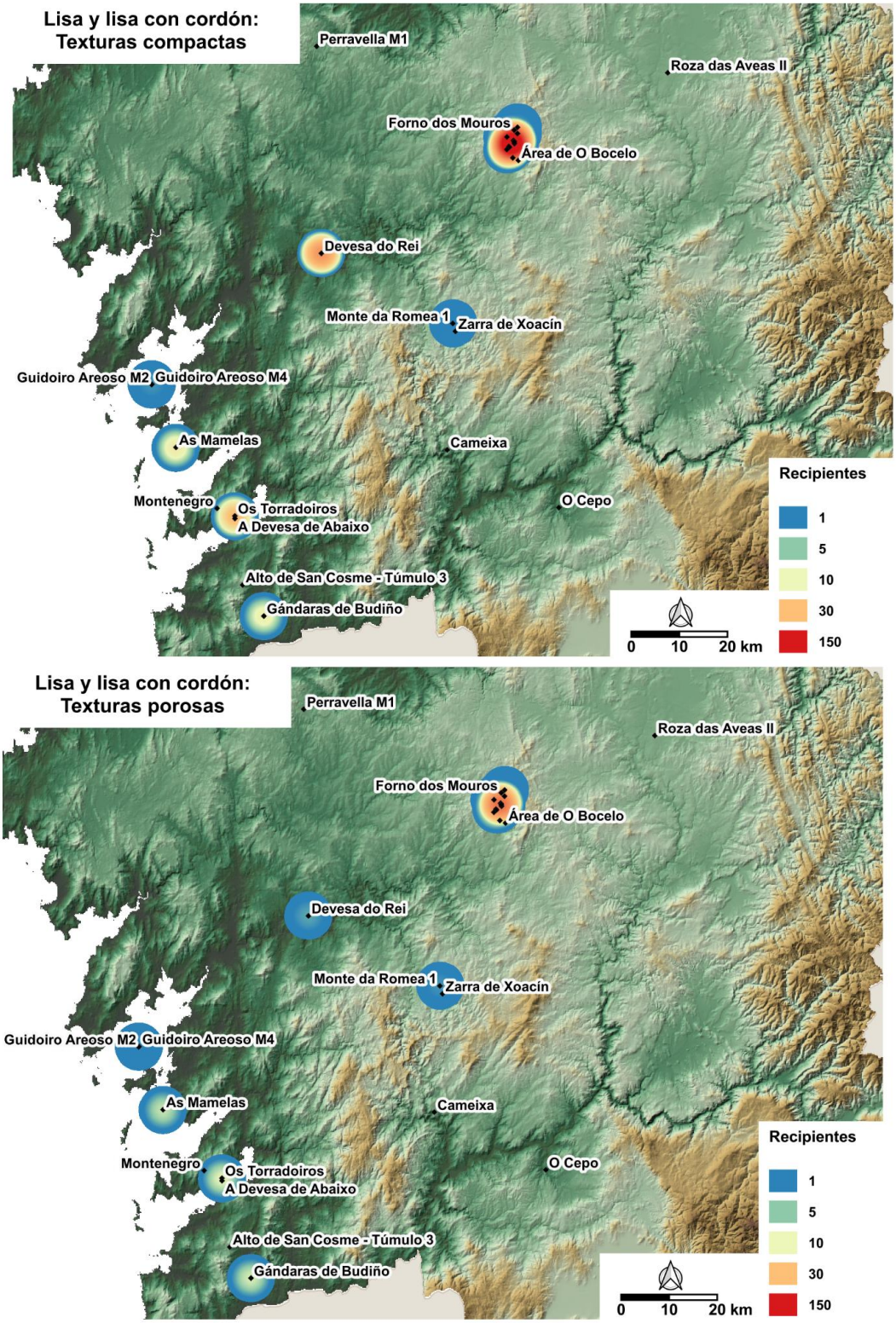


Fig. 670-671: Densidades de recipientes según la textura en el caso de los recipientes lisos y lisos con cordón. Se observa la peculiaridad de Devesa do Rei, que destaca por la predominancia casi absoluta de recipientes de texturas compactas.

En el **Bronce Medio** solo se pueden observar las diferencias espaciales en las tres únicas categorías que presentan un número mínimo de recipientes: la cerámica lisa, lisa con cordón o LBH y la cerámica epicampaniforme. Sin embargo, en este caso, al igual que en el Bronce

Inicial, se ven claras diferencias entre categorías, por las cuales se pueden inferir regularidades dentro de los otros tipos de cerámica estudiados.

Aun así, se vuelve a indicar aquí que en todas las categorías la naturaleza del desgrasante está específicamente relacionado con el área geográfica representada.

A este respecto, la cerámica incisa, que se concentra en los sitios ceremoniales de la costa sur de Galicia (Guidoiro Areoso M4 y A Devesa de Abaixo), presenta texturas tanto porosas como compactas, con escasas inclusiones de tamaño fino/medio regularmente distribuidas por la pasta.

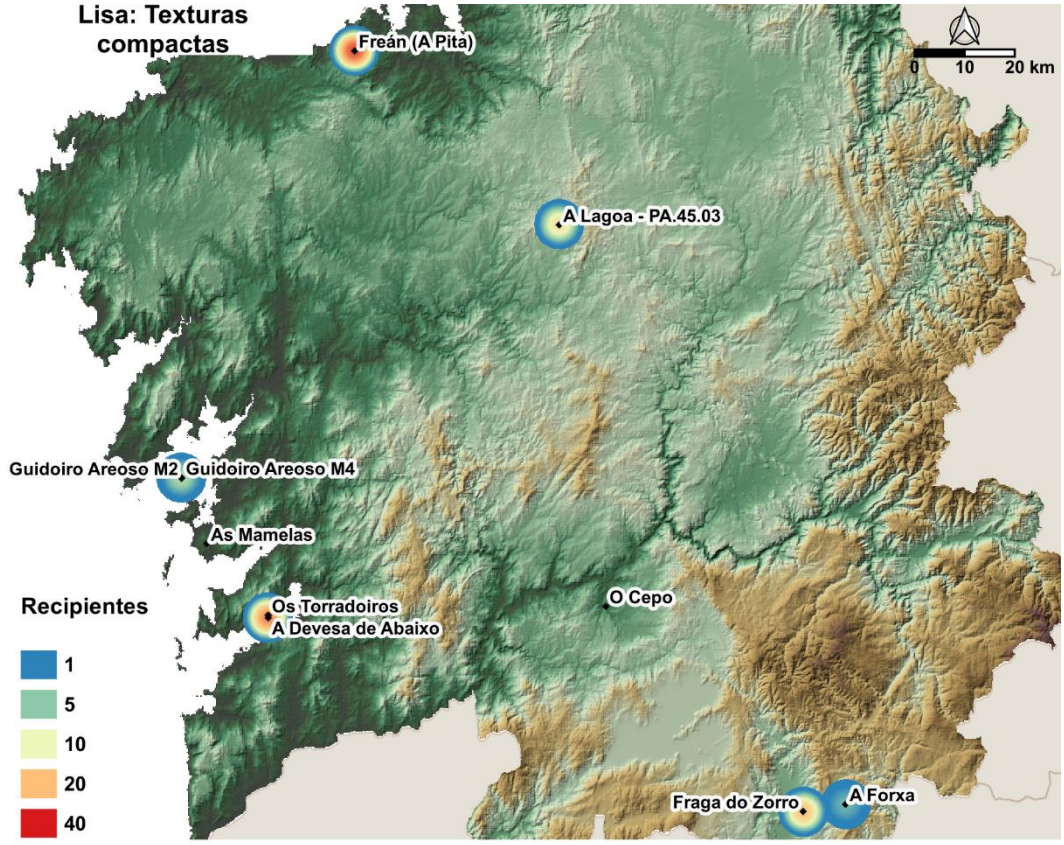
En relación con la cerámica con decoración no campaniforme y la que presenta decoración impresa no muestran ningún tipo de patrón. Simplemente se puede mencionar que destacan de forma evidente los recipientes de texturas compactas. Sin embargo, el tratamiento del desgrasante en este caso no presenta ningún patrón ni en forma ni en visibilidad. En términos territoriales este tipo de cerámica está mayormente presente en yacimientos costeros de las Rías Altas (en A Devesa de Abaixo especialmente, pero también tiene presencia en Guidoiro Areoso M4, y en Os Torradoiros). Excepcionalmente encontramos un recipiente en un asentamiento interior (A Lagoa).

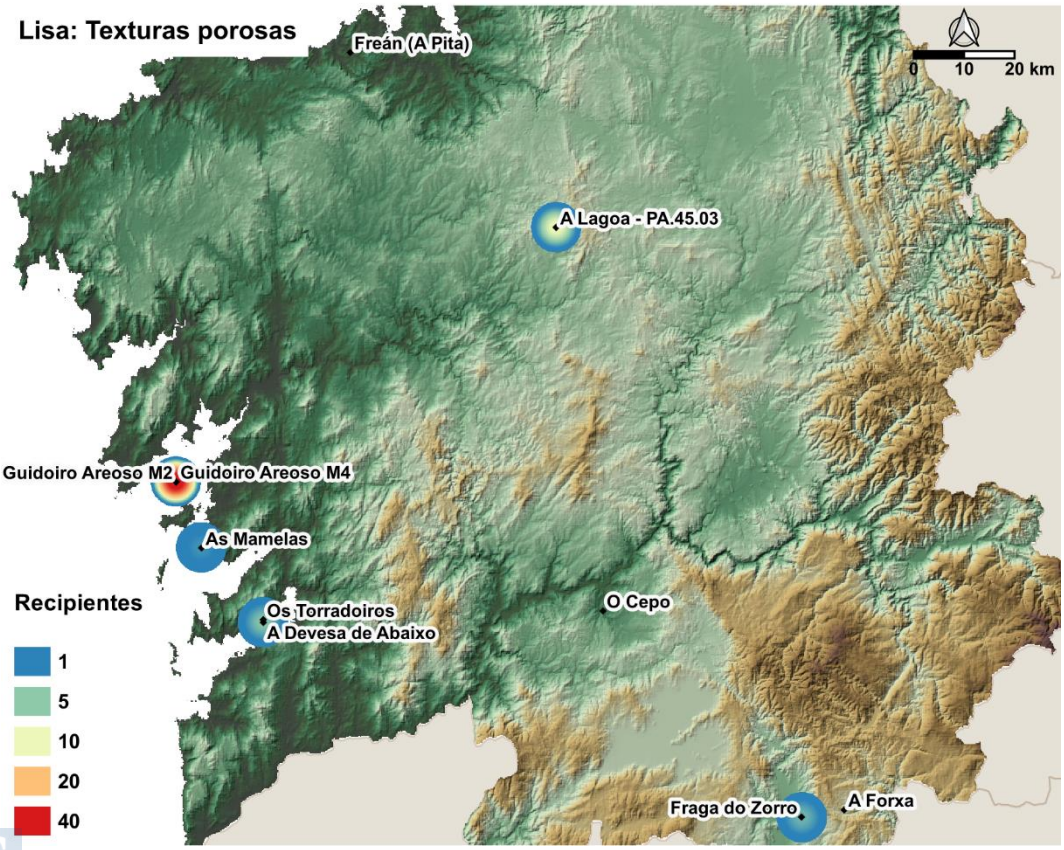
La cerámica con decoración plástica aparece concentrada en la necrópolis de Fraga do Zorro, excepto por dos recipientes documentados en A Devesa de Abaixo. Esta cerámica presenta como rasgo principal en este caso su tratamiento del desgrasante: en relación con su visibilidad en el producto final destaca ampliamente el desgrasante brillante; y en relación con su forma, en la mayoría de los recipientes de esta categoría se han registrado abundantes inclusiones de tamaño medio irregularmente distribuidas por la pasta. Estos patrones no parecen tener que ver con las dos áreas donde existe este tipo de cerámica.

Por su parte la cerámica epicampaniforme y la cerámica lisa, lisa con cordón y LBH presentan dos patrones de regularidad diferentes. En particular, la cerámica epicampaniforme presenta unas tendencias de elaboración de la pasta cerámica muy particulares que son predominantes en todos los yacimientos que presentan un número mínimo de estos recipientes. Aun así, se notan ciertas diferencias en cuestiones relativas al tratamiento del desgrasante entre las áreas costeras (A Devesa de Abaixo – Os Torradoiros – Guidoiro Areoso M4) y las zonas del norte (A Pita – O Bocelo). Dentro de la zona costera sur predomina la utilización de desgrasante de tamaño medio mientras que en los yacimientos del norte predomina de forma generalizada el desgrasante de tamaño fino. En cualquier caso, en todos los recipientes de ambas zonas las inclusiones son escasas y están regularmente distribuidas por la pasta.

Al contrario, la cerámica lisa presenta una grandísima heterogeneidad dentro de la elaboración de la pasta, lo que puede estar relacionado con una cuestión puramente territorial (ej. Figs. 672-673). Otra hipótesis, derivada de la regionalización de los estilos cerámicos palpable en este período, es que existan múltiples CTOs de cerámica lisa en este momento acotadas territorial y contextualmente (*vid supra 7.2.*).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 672-673: Densidad de recipientes lisos, lisos con cordón y LBH del Bronce Medio según su tipo de textura. Se ven claros patrones territoriales diferenciados que pueden estar relacionados con una cuestión de heterogeneidad territorial o de la existencia de diferentes CTOs dentro de este tipo de cerámica.

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, en el **Bronce Final** sigue habiendo una diferencia regional de la naturaleza del desgrasante, si bien en este caso hay una predominancia de la mica relacionada con los recipientes tipo LBH. Esto se relaciona con una selección consciente del tipo de desgrasante visible dentro de estos recipientes, aunque las materias primas sean las mismas que se han utilizado para el resto de los recipientes de cada uno de los sitios analizados.

Esta predominancia de la mica está en relación con el tipo de visibilidad del desgrasante. En particular se puede observar como en los recipientes LBH destaca de forma muy evidente el desgrasante brillante en todos los yacimientos y contextos (Fig. 674). Solo se han documentado dos recipientes fuera de esta tendencia, uno en Monte Buxel y otro en As Mamelas.

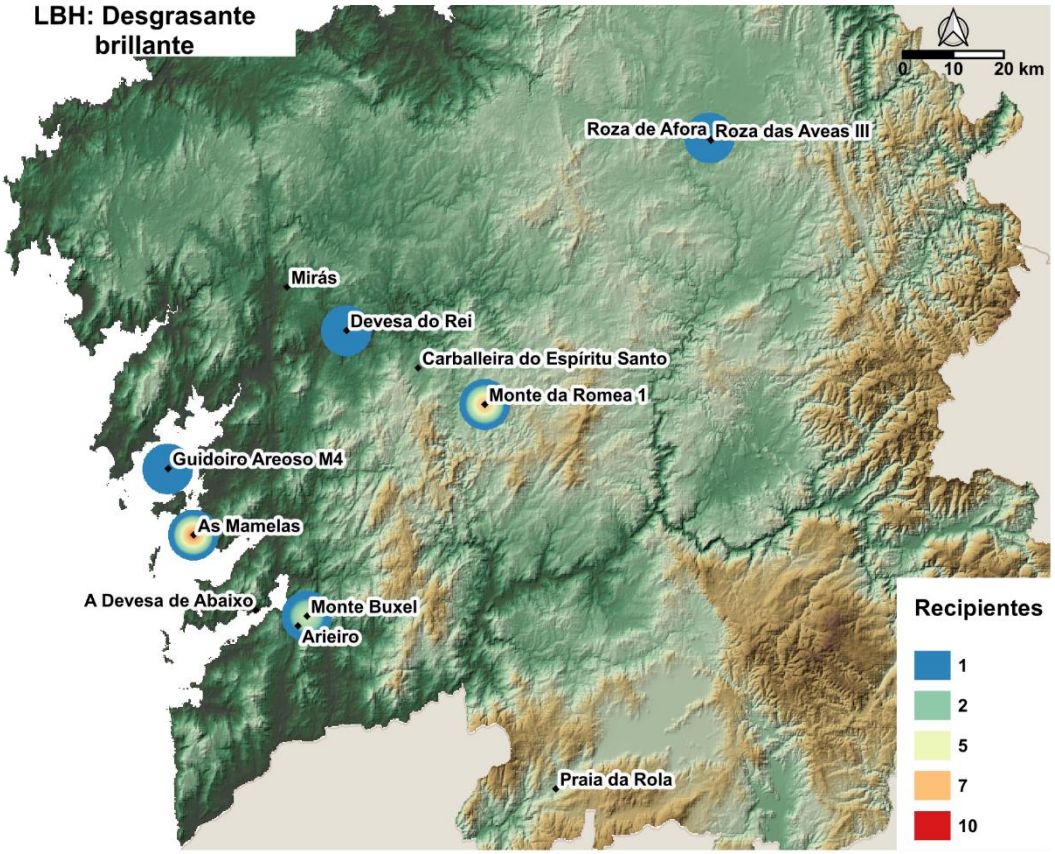
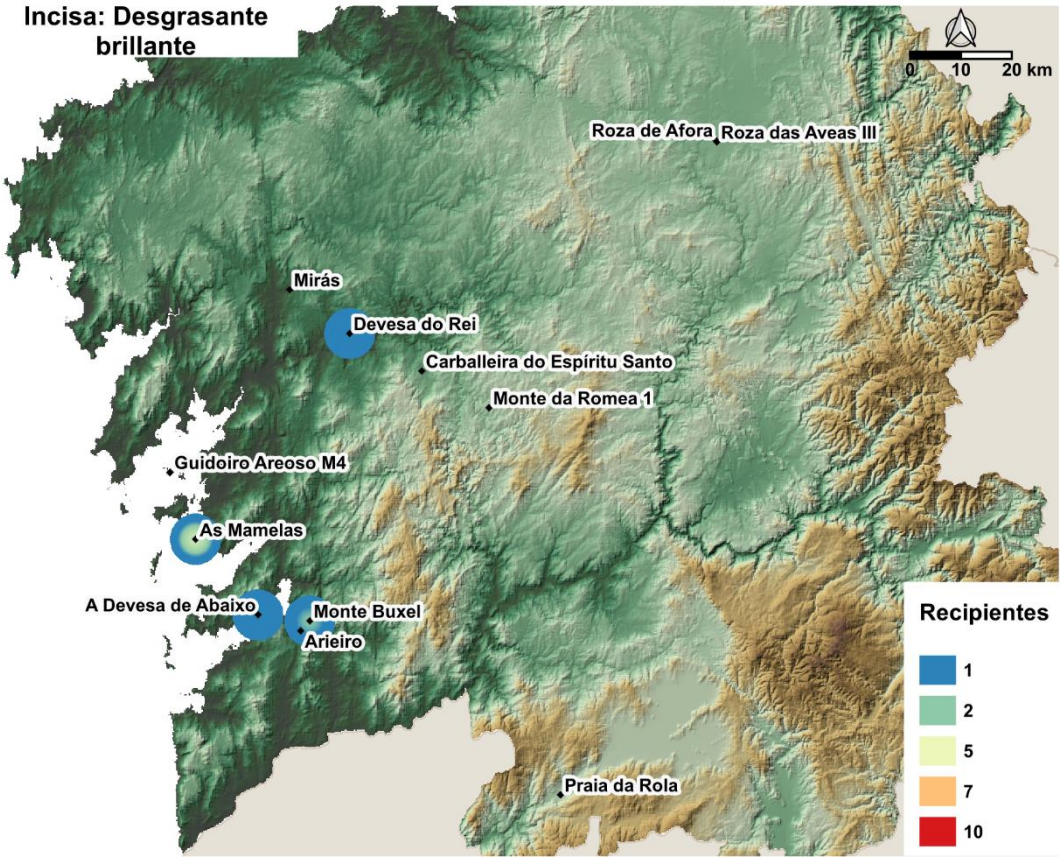
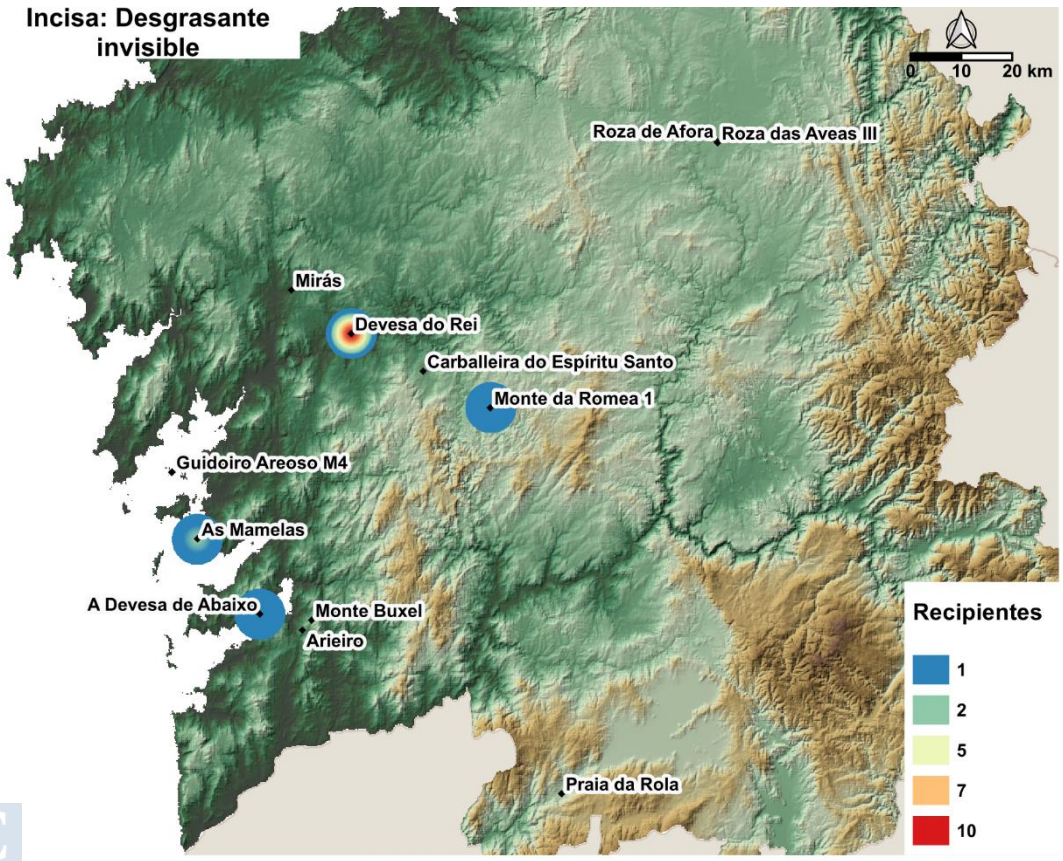


Fig. 674: Densidades de recipientes tipo LBH con desgrasante brillante. No se representan el resto de los tipos de desgrasante por no presentar más de un recipiente.

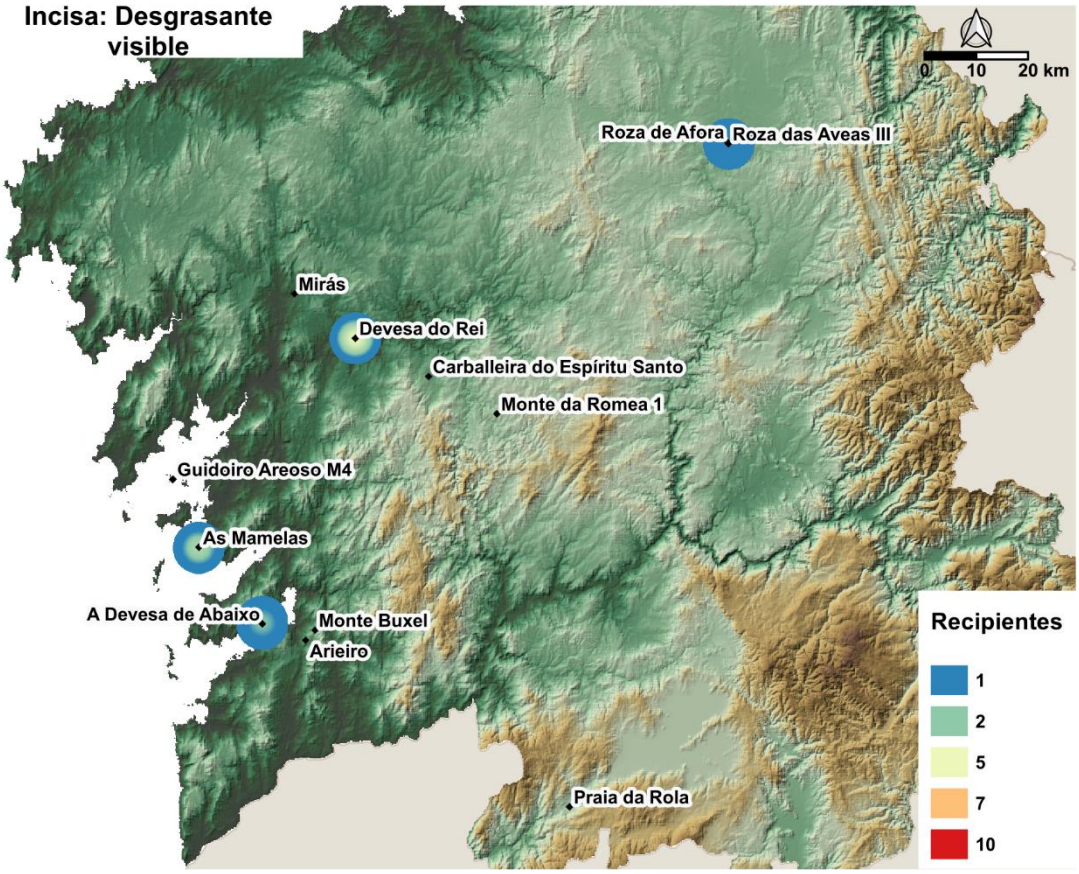
En la cerámica incisa hay una mayor predominancia del desgrasante invisible, pero mediado en cierto modo por la presencia de este tipo de desgrasante en los recipientes de Devesa do Rei, yacimiento que concentra un muy alto número de este tipo de vasijas Esto está constatado ya que en el resto de los sitios destaca sobre todo el desgrasante brillante y el visible, mientras que en este sitio no parece hacerlo. Esto concuerda con la tendencia general del período, aunque con una mayor heterogeneidad de elaboración (Figs. 675-677).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs.675-677: Densidades de recipientes incisos con desgrasante brillante, invisible y visible.

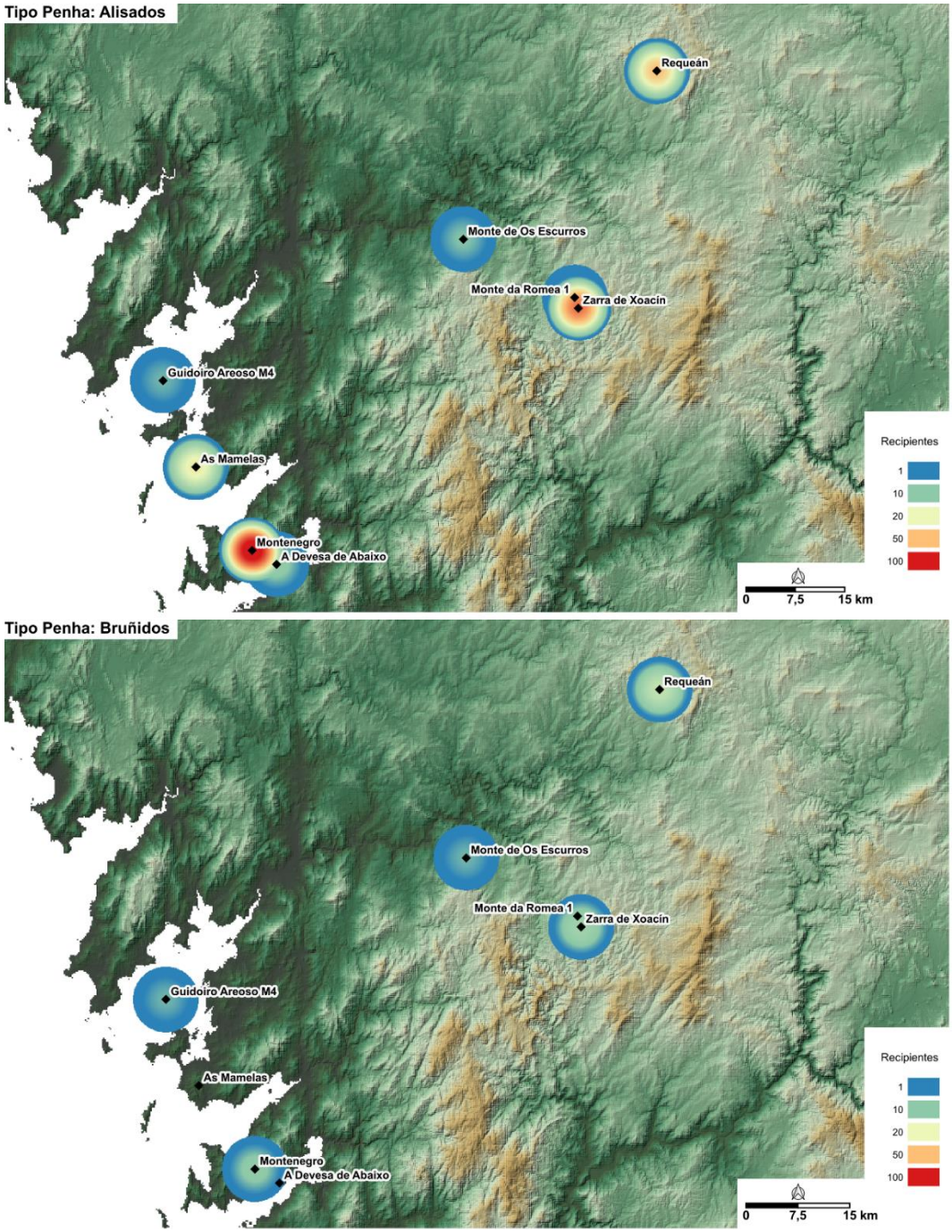
En el resto de las categorías cerámicas sin embargo se ve una abundancia del desgrasante brillante, menor que en el LBH, seguido del desgrasante visible y del invisible. Algo interesante a este respecto es que esta tendencia por lo menos en la cerámica lisa no se corresponde con un patrón territorial, sino que existen recipientes con este tipo de desgrasante en todos los sitios en parecidas proporciones. Esto implica una tendencia muy homogénea de elaboración, aunque estén los tres tipos de desgrasantes representados.

El resto de las características de elaboración de la materia prima (texturas y forma del desgrasante) están determinadas por el lugar de elaboración de la cerámica. La única posible excepción es la forma del desgrasante de los recipientes LBH, donde destaca el desgrasante de tamaño medio y fino generalmente abundante e irregularmente distribuido. Sin embargo, tanto la regularidad como la abundancia presentan patrones diferentes en el área de O Salnés, siendo esta una tendencia poco clara.

7.1.3. Acabados superficiales

Siguiendo con las fases de la CTO más técnicas, y dejando las morfologías y las decoraciones para el final por tratarse de elementos específicos del producto final, el siguiente aspecto a tratar es el acabado de los recipientes.

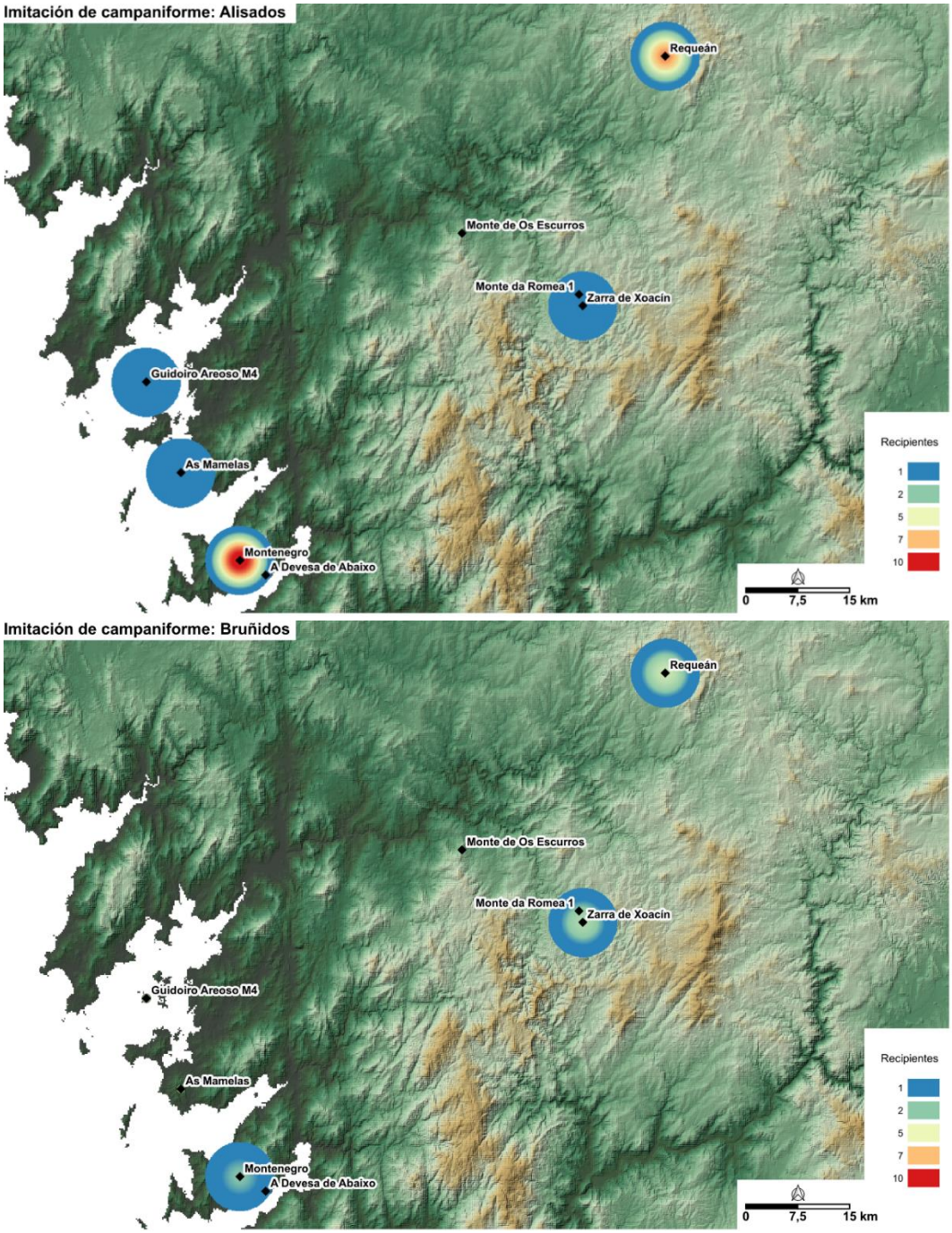
Empezando por los recipientes del **Neolítico Final**, estos presentan una homogeneidad muy acusada (Figs. 678-679), especialmente los decorados Penha. En todas las categorías cerámicas y en todas las áreas geográficas destacan los alisados sobre los bruñidos. Igualmente, las calidades de los acabados parecen homogéneos en todas las áreas, siendo los patrones de carácter más bien localista. En particular todas las regiones presentan acabados mayoritariamente de calidad media y tosca.



Figs. 678-679: Densidades de recipientes Tipo Penha según su acabado superficial exterior. Se observa como el alisado es mayoritario y los bruñidos minoritarios aparecen en los lugares donde existe una mayor densidad de recipientes excepto en el caso de Zarra de Xoacín.

Los únicos recipientes que quedan fuera de esta tónica son las imitaciones de campaniforme de Zarra de Xoacín, donde parece existir una preferencia por los bruñidos. Sin embargo, el número de recipientes de estas características no es lo suficientemente elevado para representar un nuevo patrón dentro del territorio (Figs. 680-681).

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 680-681: Densidades de recipientes Imitación de campaniforme según su acabado superficial exterior. Se observa como el alisado es mayoritario y los bruñidos minoritarios aparecen en los lugares donde existe una mayor densidad de recipientes.

Existe otra tendencia en las categorías cerámicas que no encaja en el patrón general y que relaciona un tipo de acabado y con algunos colores superficiales. Sin embargo, los porcentajes a este respecto no parecen ser muy claros, por lo que no se puede inferir un patrón en base a estos datos.

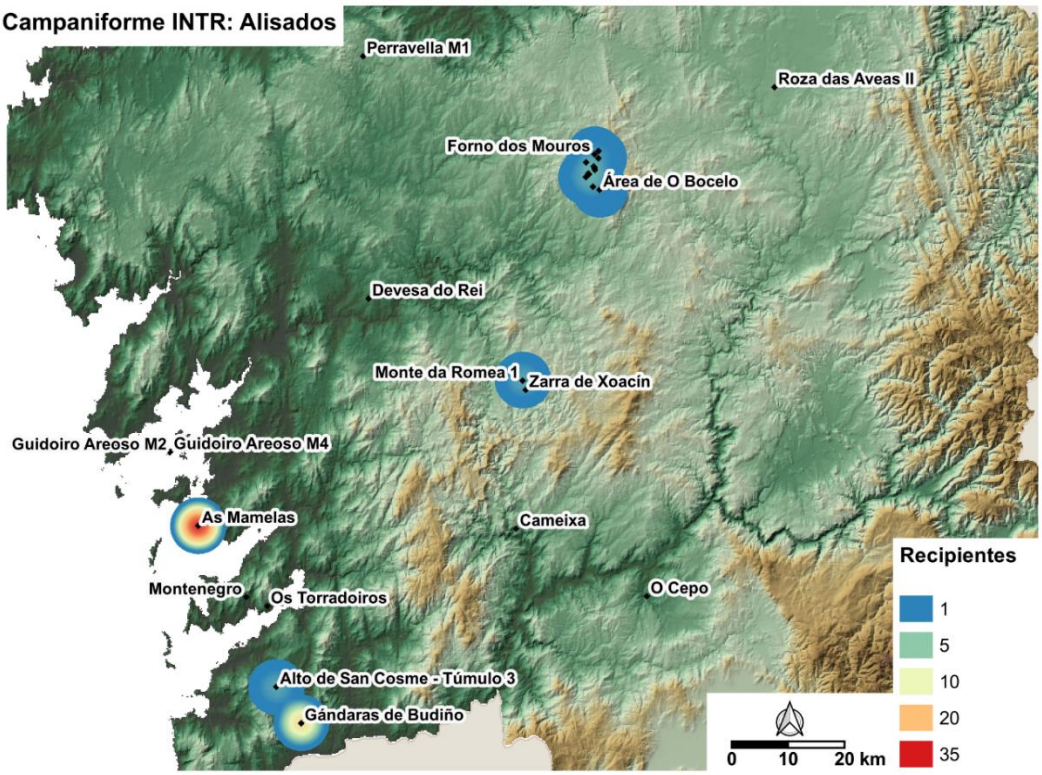
En el **Bronce Inicial** se han detectado dos características principales relacionadas con las diferencias entre los acabados superficiales. La primera consiste en una relación directa entre los diferentes tipos de cerámica documentados y el tipo de acabado superficial. En este sentido, por ejemplo, en la cerámica lisa y lisa con cordón predominan los alisados toscos o medios

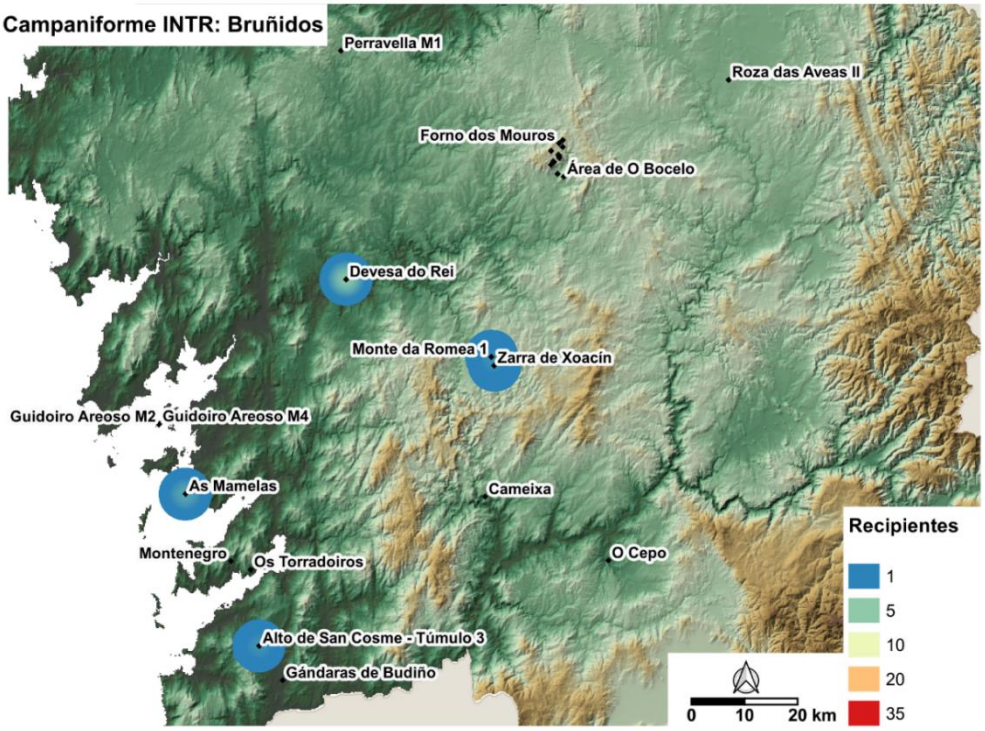
mientras que en la cerámica campaniforme los alisados son casi exclusivamente finos (para más información sobre las diferencias entre CTOs *vid infra: 7.2*.).

Sin embargo, además de estas particularidades que constituyen procesos técnicos propios de cada una de las CTOs del período, existe una diferencia territorial que se presenta de forma clara en todas las categorías cerámicas con algunos matices.

En la cerámica campaniforme internacional es evidente que existe una predominancia general en los acabados alisados. Especialmente este tipo de acabado superficial destaca especialmente en los asentamientos donde predomina este tipo de cerámica (As Mamelas, Gándaras de Budiño). También está presente en sitios funerarios como es A Romea o Alto de San Cosme.

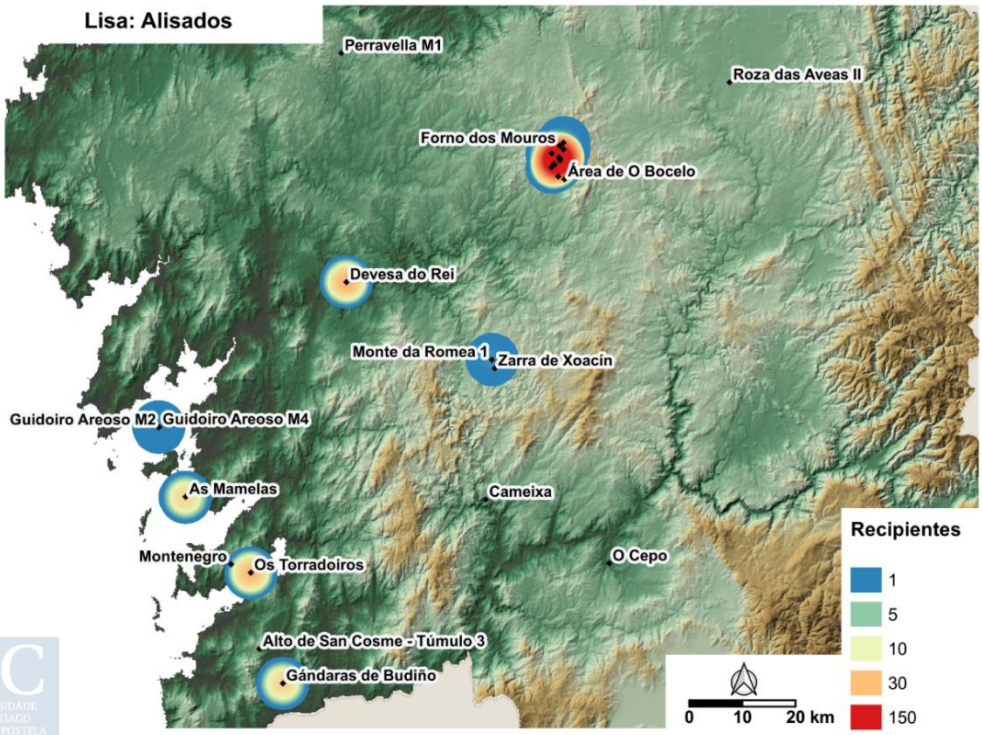
Sin embargo, los recipientes bruñidos tienen una distribución muy particular. En primer lugar, este tipo de recipientes en ambiente doméstico solo se concentra minoritariamente en As Mamelas, y, a mayores, existe un recipiente con este acabado en Zarra de Xoacín. Paralelamente a esta tendencia, los recipientes campaniformes internacionales bruñidos existen de forma mayoritaria en el sitio ceremonial de Devesa do Rei. Además, también se han documentado recipientes bruñidos en algunos monumentos megalíticos como A Romea, y, especialmente en el Alto de San Cosme. Esto contrasta con la desaparición de este tipo de acabado en los hábitats como los del área de O Bocelo y Gándaras de Budiño (Figs. 682-683).



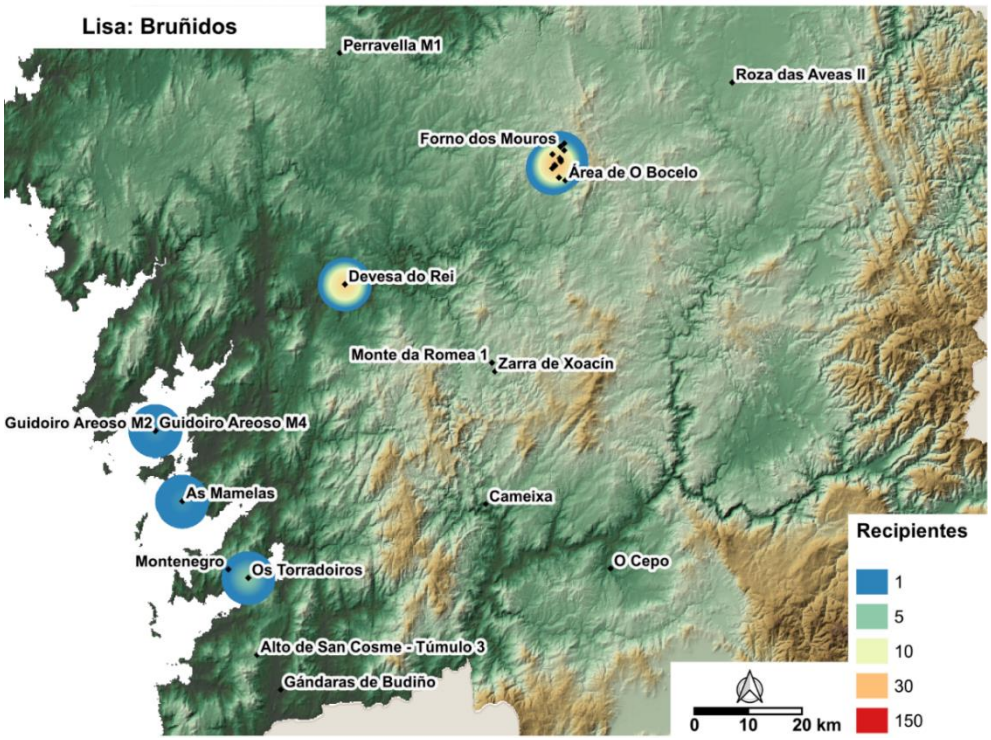


Figs. 682-683: Acabados superficiales de los recipientes categorizados como Campaniforme Internacional.

Esta tendencia se da de forma mucho más tímida en la cerámica lisa (Figs. 684-685). Observando el número porcentual de recipientes los alisados son el tipo de acabado superficial mayoritario en todas las áreas geográficas. Sin embargo, el único sitio donde destacan de forma minoritaria los bruñidos es en Devesa do Rei, reforzando la idea de la peculiaridad de este sitio. De todas formas, el porcentaje de recipientes lisos bruñidos en este sitio (39%) es mucho menor que el registrado para la cerámica campaniforme.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 684-685: Acabados superficiales de los recipientes lisos o lisos con cordón.

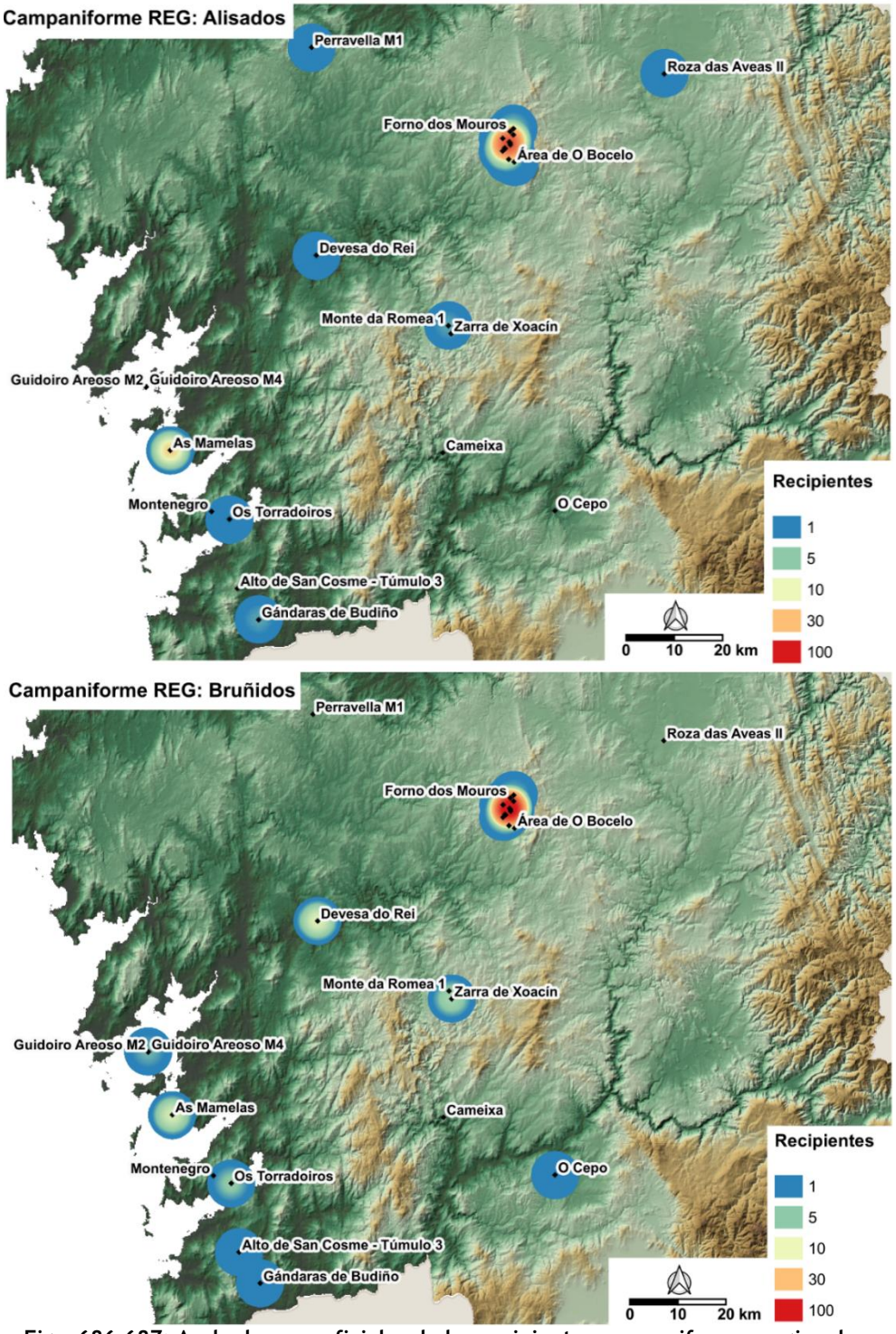
La cerámica campaniforme regional sin embargo presenta dos patrones diferenciados.

En particular existe en la costa presencia de alisados mayoritaria en asentamientos (As Mamelas, Gándaras de Budiño). Los recipientes bruñidos por su parte se concentran en los sitios funerarios/ceremoniales (Alto de San Cosme – Guidoiro M4 – el túmulo de As Mamelas). Igualmente, en Os Torradoiros se han documentado más recipientes bruñidos que alisados, destacando otra vez las particularidades de este sitio.

Por su parte en el interior existe un panorama diferente. En particular, en los megalitos (Romea – Roza das Aveas – Perravella) destacan los recipientes alisados campaniformes regionales. Sin embargo, en los asentamientos y áreas ceremoniales (Zarra de Xoacín – Área de O Bocelo – Devesa do Rei) destaca la presencia de recipientes bruñidos de forma clara.

Esta diferencia también se observa en las asociaciones entre acabado superficial y tonalidad. Mientras que en las regiones del interior la casi absoluta mayoría de recipientes presentan una asociación entre los tonos claros y los acabados superficiales alisados en la costa los alisados se relacionan tanto con colores claros como con oscuros. Sin embargo, los recipientes con acabados bruñidos se relacionan en el interior tanto con tonalidades oscuras, mayoritariamente, como con claras. En la costa, por el contrario, los recipientes bruñidos casi siempre presentan superficies oscuras, siendo este patrón absoluto en los recipientes de contextos funerarios y ceremoniales.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 686-687: Acabados superficiales de los recipientes campaniformes regionales.

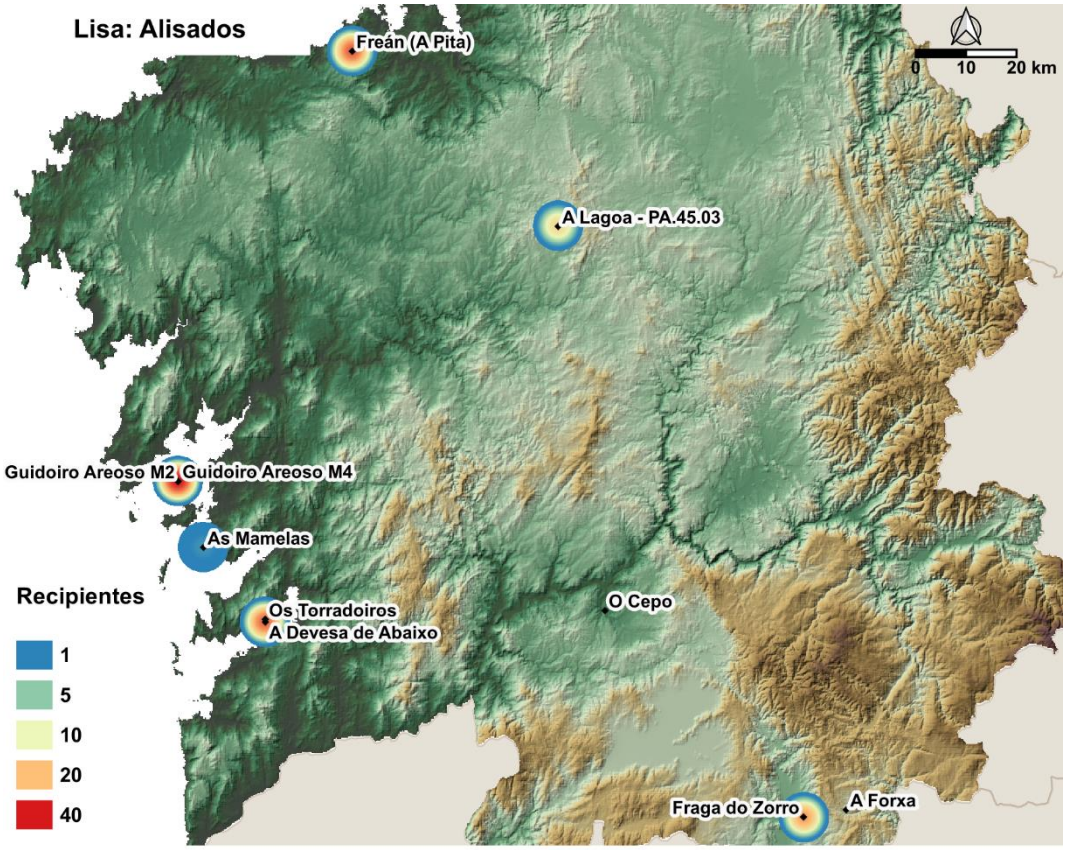
En el **Bronce Medio** los recipientes con decoración incisa, que se extiende en la costa sur, presentan una cantidad porcentual mayor de bruñidos que ninguna otra categoría, aunque los recipientes con los que contamos constituyen un conjunto escaso dentro del total de cerámica del período. Al contrario, la cerámica con decoración plástica, propia del interior, presenta en su totalidad acabados alisados. Estas diferencias, que serán exploradas en términos de características propias de cada CTO, no se corresponden con los patrones territoriales del resto

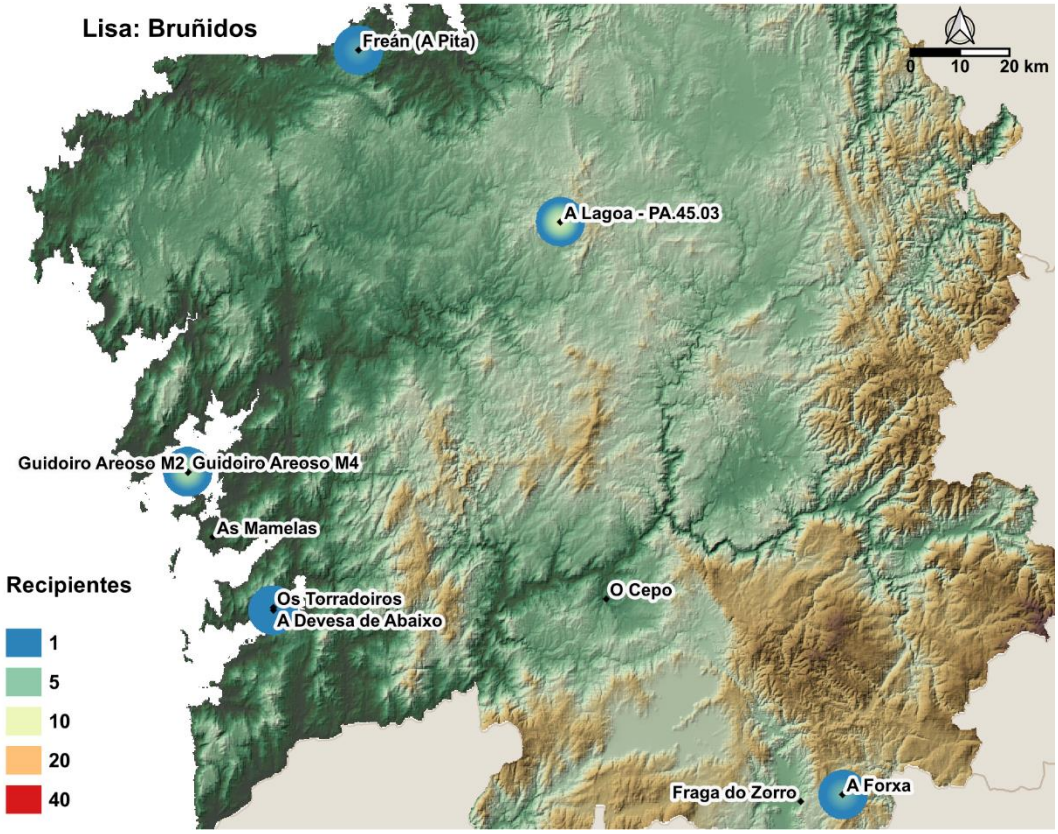
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

de categorías cerámicas. Para la cerámica con decoración no campaniforme no existe un patrón determinado.

En relación con las categorías que presentan un número de individuos relativamente elevado y, empezando por la cerámica lisa, lisa con cordón y LBH, se observa que la homogeneidad en los acabados está bastante generalizada. En particular destacan de forma evidente los alisados, en todos los contextos y en todas las regiones. Sin embargo, los bruñidos tienen una distribución peculiar (Figs. 688-689).

En particular este tipo de acabado es el único que se ha documentado en los troncocónicos funerarios de A Forxa. Igualmente existe una cantidad no testimonial de recipientes bruñidos en Guidoiro Areoso M4, lo que contrasta con el resto de los recipientes documentados en otros sitios de la Costa das Rías Baixas. Por último, también se pueden ver diferencias dentro de los sitios con epicampaniforme de Freán y A Lagoa. Mientras que en Freán-A Pita existe una presencia muy escasa de recipientes lisos bruñidos en A Lagoa parece haber casi una igual proporción entre los recipientes lisos bruñidos y alisados.





Figs. 688-689: Acabados superficiales de los recipientes lisos, lisos con cordón y LBH del Bronce Medio.

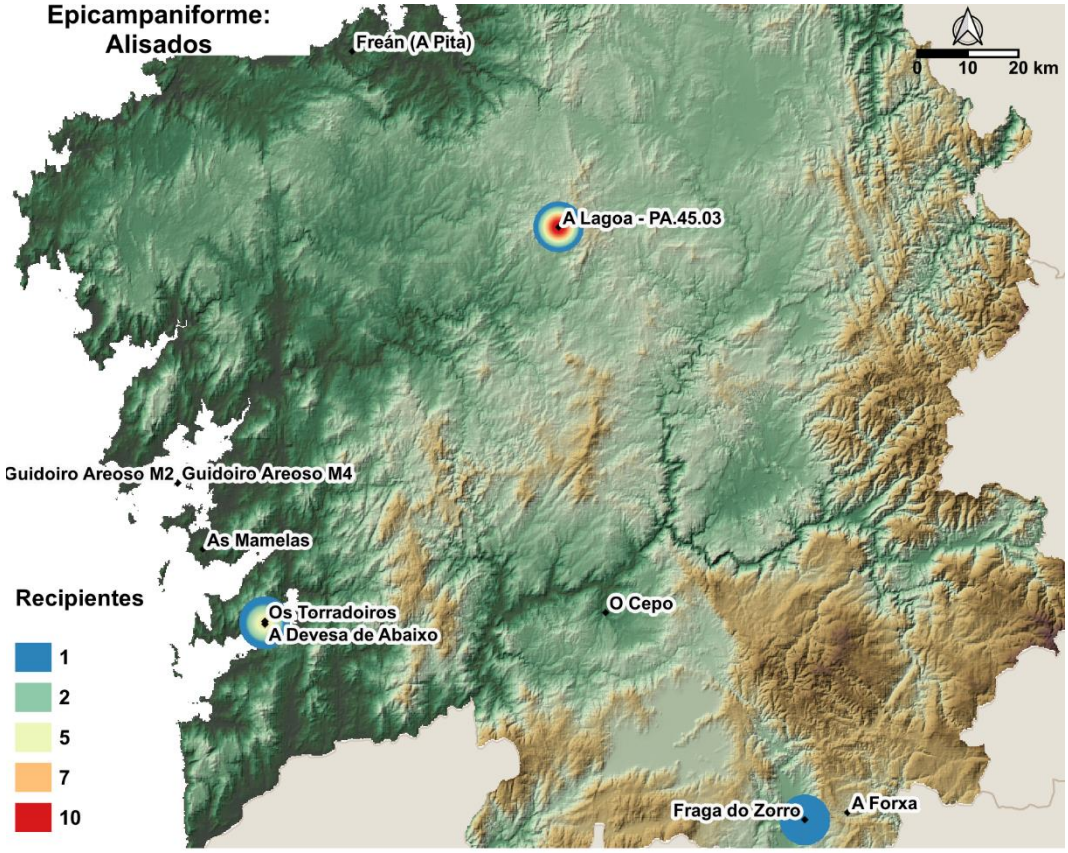
Sin embargo, en el epicampaniforme los patrones de acabado funcionan de forma distinta, ya que presentan dinámicas propias en el acabado dependiendo del lugar de producción.

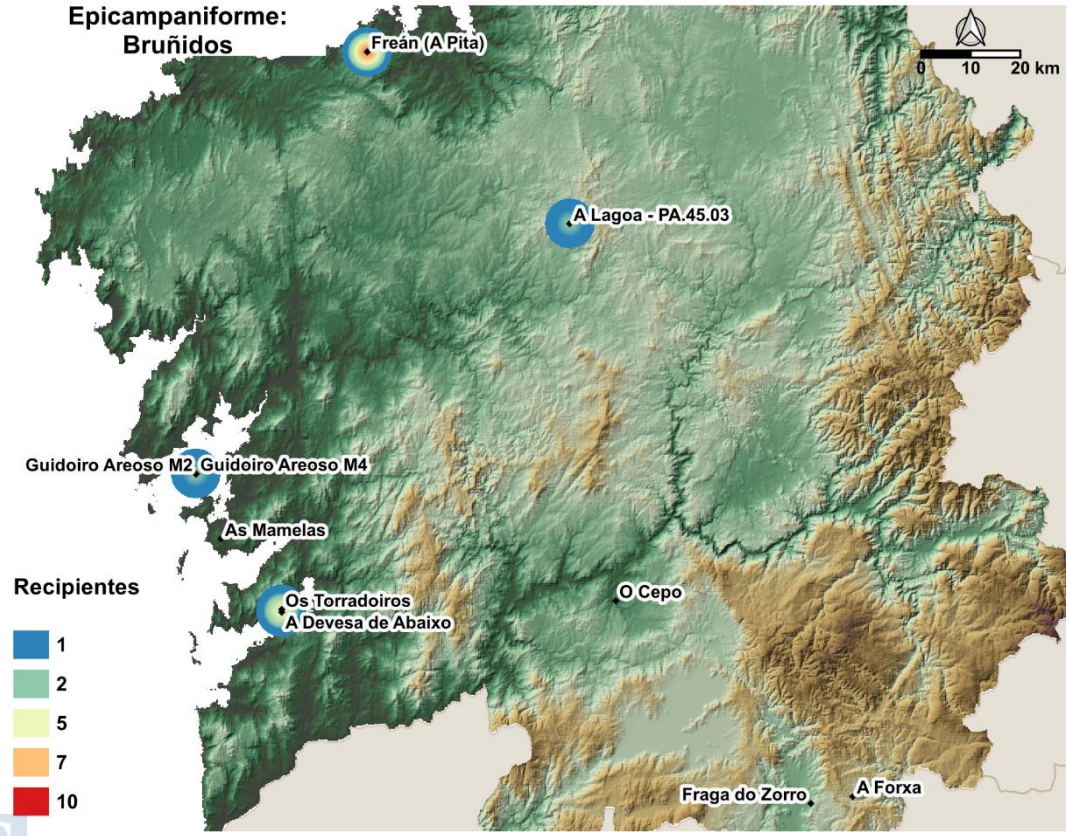
En particular en el yacimiento de A Lagoa existe una predominancia de los alisados, pero con un porcentaje no testimonial de bruñidos. Esto sigue el mismo patrón de elaboración que la cerámica lisa, y, por tanto, enfatiza la homogeneidad de los procesos de acabado superficial en este sitio sin importar la categoría cerámica. Además, hay que puntualizar que, como en este sitio todos los epicampaniformes presentan alisados finos y la cerámica lisa presenta tanto alisados finos como toscos de manera minoritaria, A Lagoa es el yacimiento donde porcentualmente los acabados son de mejor calidad sea cual sea la categoría cerámica estudiada.

Al contrario, en el sitio de Freán-A Pita todos los recipientes epicampaniformes presentan superficies bruñidas. Además, mientras que la cerámica lisa solo presenta alisados toscos todos los epicampaniformes han sido bruñidos cuidadosamente. Esto implica una fuerte contraposición entre las dos categorías cerámicas, algo que solo se da en esta área.

En el resto de las áreas es difícil identificar tendencias debido a la escasez de recipientes documentados. Lo que se observa es una mejora en los acabados y sus calidades con respecto a la cerámica lisa en la costa sur de Galicia, pero ni en porcentaje de bruñidos ni en la calidad de los alisados esta cerámica se pueda comparar a los epicampaniformes de los asentamientos del norte.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 690-691: Acabados superficiales de los recipientes epicampaniformes del Bronce Medio.

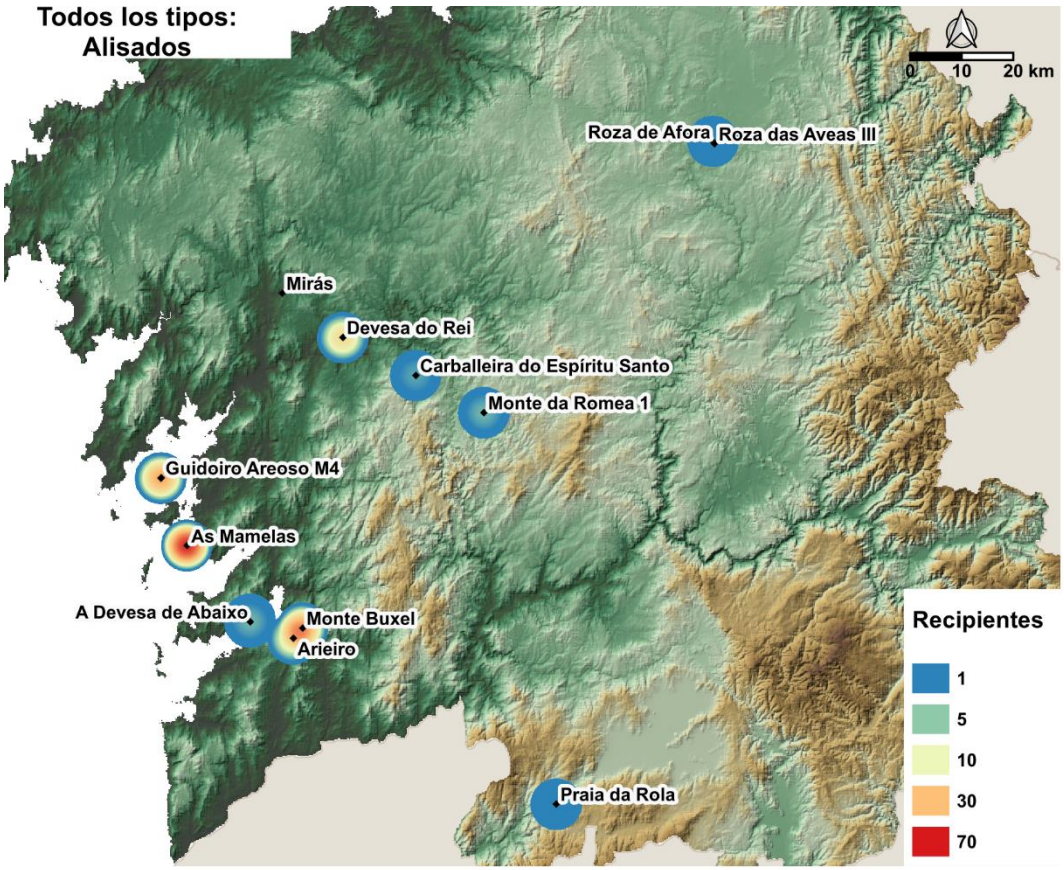
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, en el **Bronce Final** se observa una homogeneidad nunca vista previamente en los acabados superficiales. Todos los tipos de cerámica estudiados presentan de forma evidente una predominancia de alisados, especialmente medios y toscos.

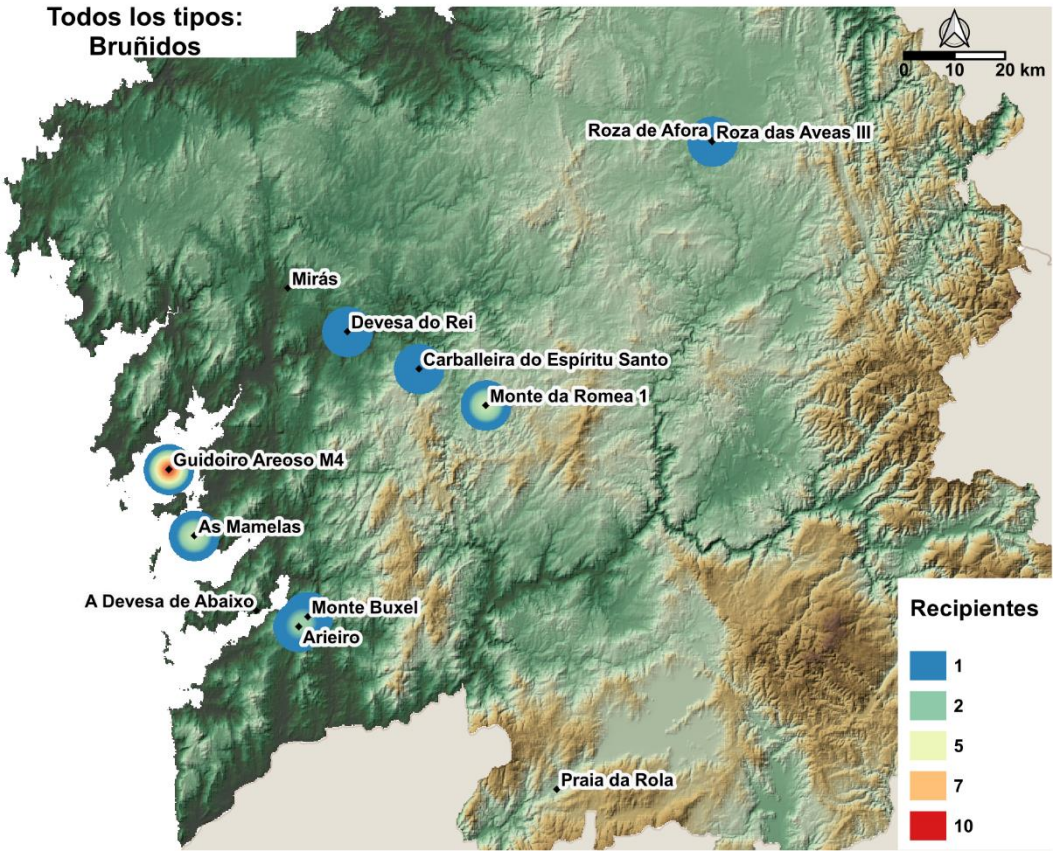
Sin embargo, hay ciertos recipientes peculiares que presentan superficies bruñidas. En particular, el caso más evidente se da en los recipientes tipo LBH. En este caso existe un contraste evidente entre los LBH documentados en asentamientos que presentan los acabados propios del período y algunos fuera de la norma documentados en algunos lugares ceremoniales o funerarios. Específicamente destacan los LBH bruñidos en Monte da Romea 1, donde son mayoritarios. Asimismo, el único LBH bruñido documentado en la Comarca de Vigo es el encontrado completo en una fosa de Monte Buxel, lo que podría indicar una reutilización funeraria de esta estructura. Por último, en la Comarca de O Salnés, solamente existe un LBH bruñido en Guidoiro Areoso.

En la cerámica incisa también vemos claras diferencias. Aunque esta cerámica está relacionada de forma evidente con los alisados sea cual sea el contexto solo dos recipientes presentan bruñidos. Uno de ellos proviene de Guidoiro Areoso M4 y el otro de Roza das Aveas.

Por último, la cerámica lisa presenta mayores problemáticas. Sin embargo, se tiene que puntualizar aquí que el porcentaje de recipientes lisos bruñidos siempre está mayoritariamente asociado a sitios ceremoniales o funerarios, mientras que en los asentamientos es mucho más testimonial. Además, por ejemplo, en Carballeira do Espíritu Santo el único recipiente con superficies bruñidas documentado se corresponde con el cubilete encontrado roto entero en una fosa, lo cual constituye un patrón deposicional diferente al resto de material documentado.



USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 692-693: Acabados superficiales de los recipientes del Bronce Final. En este caso se presentan los datos de todos los recipientes sea cual sea su categoría.

7.1.4. ¿Regiones de colores? La cocción desde el exterior hacia el interior

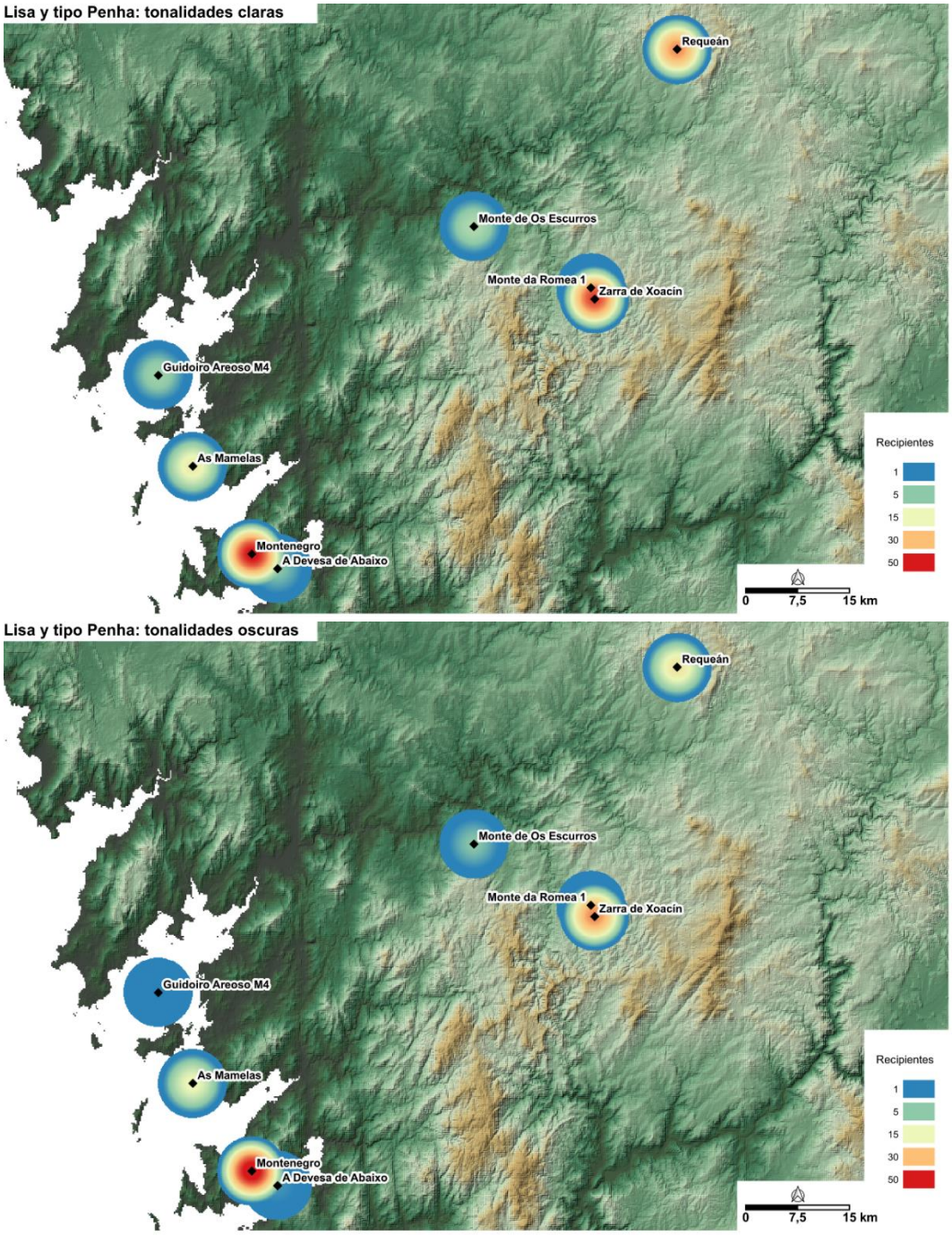
En este apartado se van a analizar los diferentes patrones espaciales que se pueden observar teniendo en cuenta lo colores superficiales y los tipos de cocción.

Durante el **Neolítico Final** los datos muestran una absoluta indiferencia por el resultado final que confiere la cocción a la cerámica dentro de la cerámica lisa y Tipo Penha. Esto se evidencia a partir de la ausencia de patrones contextuales, territoriales o en base a los tipos cerámicos a partir del análisis de las tonalidades, los colores exteriores y los colores de fractura (ej.: Figs. XX-XX). puede interpretarse como una ausencia interés por el control de la cocción durante este periodo, lo que resulta en una ausencia de tendencias en lo que respecta al color exterior de la cerámica de este periodo. Sin embargo, en los yacimientos se documenta una igualdad porcentual de recipientes de tonos oscuros y claros. Esto puede interpretarse como una ausencia interés por el control de la cocción durante este periodo, lo que resulta en una ausencia de tendencias en lo que respecta al color exterior de la cerámica.

En la cerámica imitación de campaniforme en los resultados este patrón de igualdad se muestra en parte matizado por el lugar de elaboración de los recipientes. Sin embargo, viendo los resultados en detalle parece comportarse de la misma forma que el resto de los tipos documentados para el Neolítico Final.

Por último, hay que mencionar que los tipos de atmósfera y los colores de fractura dependen totalmente del lugar de elaboración, siendo por tanto el conocimiento local el que domina este ámbito de la CTO.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 694-695: Densidades de los recipientes lisos, lisos con cordón o lisos con perforación y Tipo Penha según sus tonalidades superficiales.

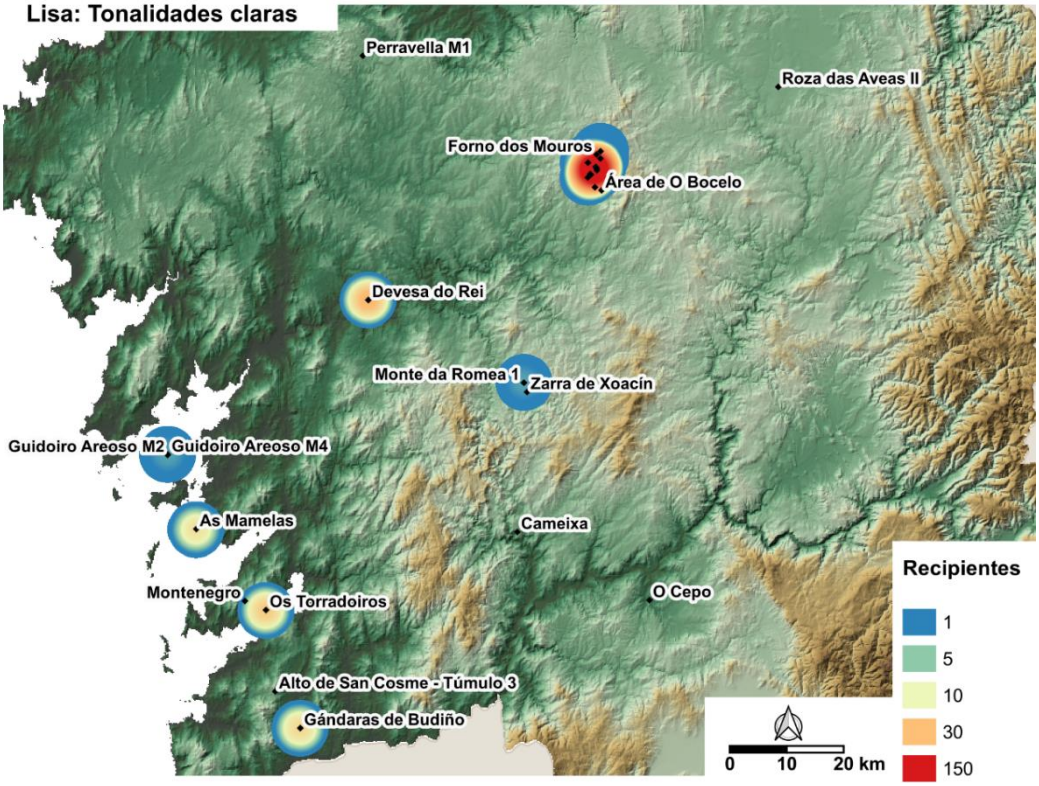
La cerámica del **Bronce Inicial** presenta un patrón totalmente contrario, ya que en términos de color superficial la categoría cerámica domina de forma evidente en las tendencias de los colores superficiales. La única excepción es por un lado la cerámica decorada no campaniforme, que presenta simplemente una heterogeneidad acusada tanto en las tonalidades como en las cocciones, y la cerámica lisa y lisa con cordón. En particular este último tipo de cerámica no se relaciona con un patrón aleatorio dentro de los yacimientos estudiados, sino que presenta el mismo tipo de patrón contextual que se había documentado en el caso de la elaboración de la materia prima.

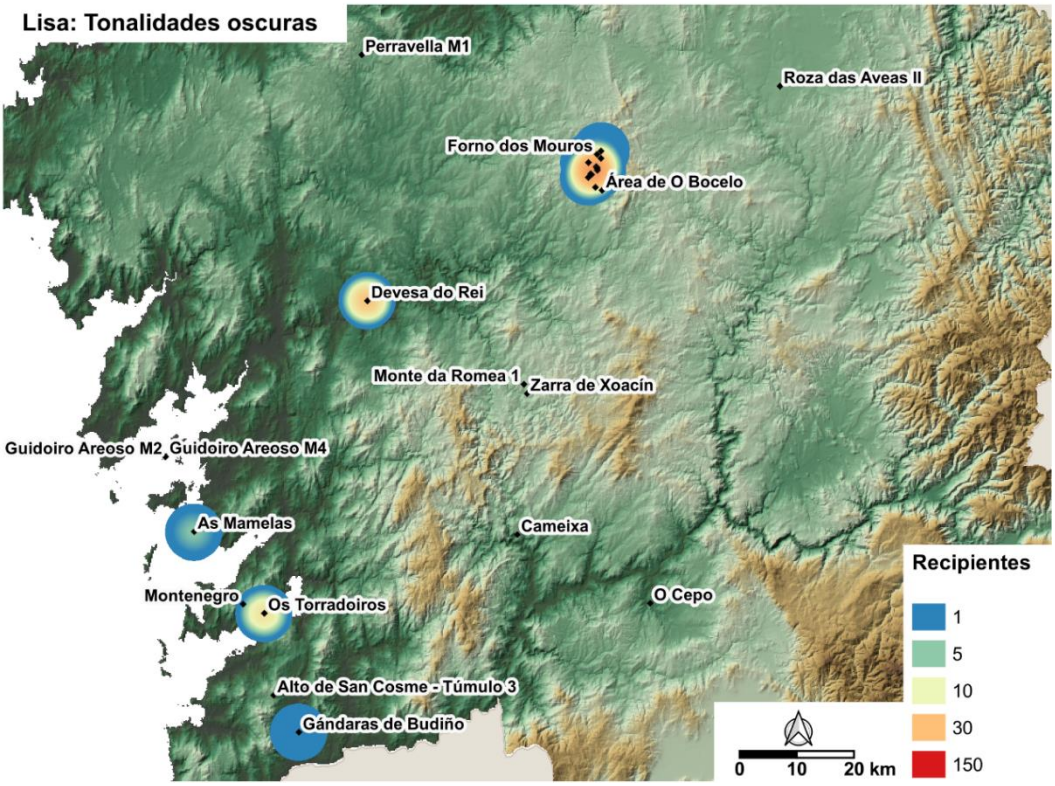
USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En particular, los recipientes lisos y lisos con cordón de colores claros superficiales son los más representados en todos los yacimientos. Sin embargo, cuando se observan las densidades de recipientes de tonos oscuros superficiales se observa una disminución porcentual evidente en los asentamientos de recipientes oscuros, exceptuando en Devesa do Rei y Os Torradoiros (Figs. 694-695). Esto puede estar relacionado con la existencia, como se mencionó más arriba, de dos tipos de CTO diferenciada dentro de la cerámica lisa estrechamente relacionada con el contexto de deposición.

En cuanto a los tipos de cocción el panorama es bastante diferente, ya que en cada área de producción definida se documentan diferentes porcentajes de recipientes cocidos en atmósferas oxidantes, reductoras o mixtas. Esto implica que en cada región predominen también unos tipos de fracturas determinados.

El único estilo cerámico que parece un tanto divergente es el Campaniforme Internacional, donde se puede observar que las cocciones siempre son oxidantes o mixtas y que, además, hay una variabilidad escasa en los colores de fractura. Igualmente, es interesante destacar que esta variabilidad depende del conocimiento local de elaboración.



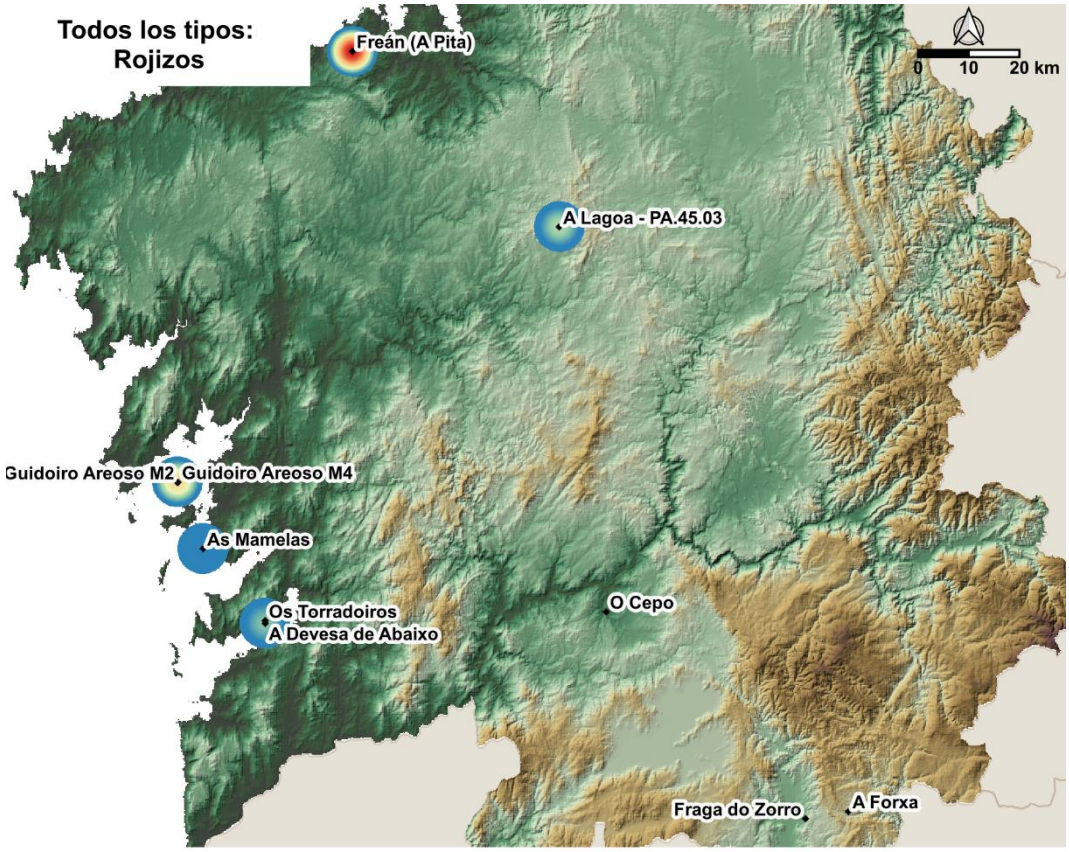


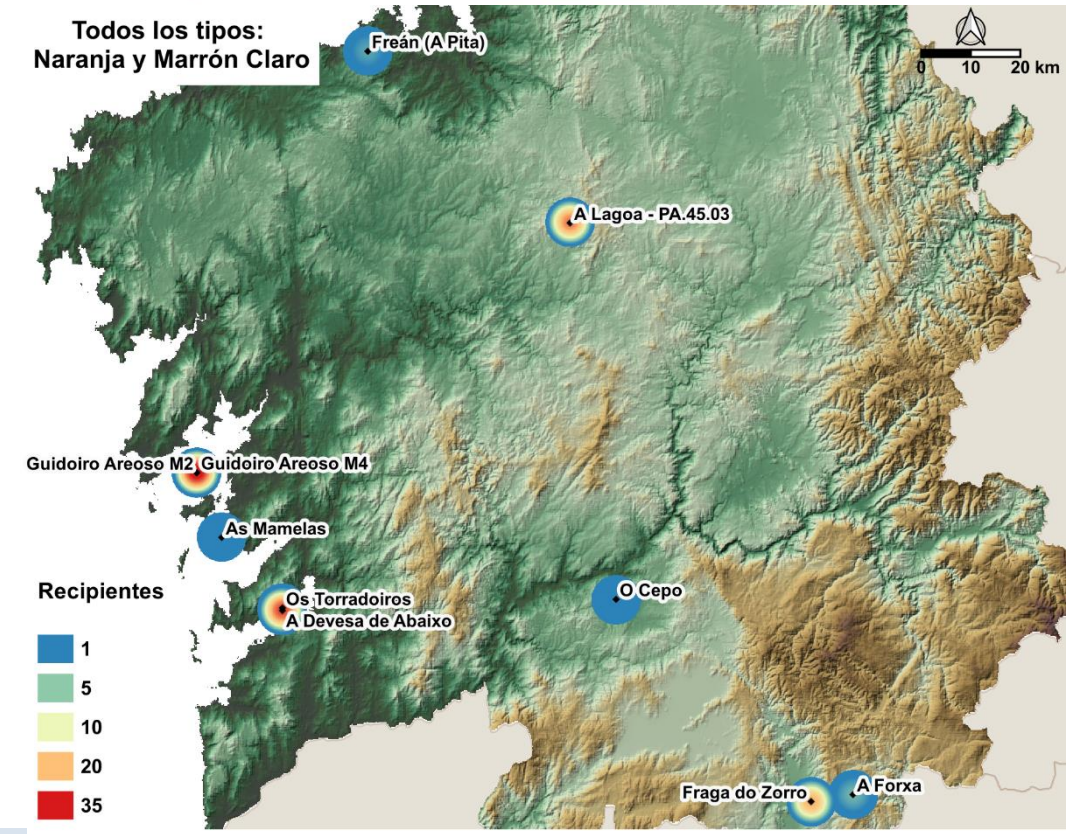
Figs. 696-697: Densidad de recipientes lisos o lisos con cordón según su color superficial.

En el **Bronce Medio** se observa una dicotomía entre áreas la cual está en parte correlacionada con una cuestión de categoría cerámica. Se pueden observar que hay ciertas tendencias en los colores superficiales dependiendo del área geográfica, la cual parece ser la la variable que explica estas tendencias. Por ejemplo, en los recipientes epicampaniformes se ven claras diferencias regionales dentro de los colores superficiales. En particular se observa que en Freán-A Pita, donde destaca la cerámica epicampaniforme, se prefieren los tonos rojos intensos mientras que, en otros sitios con esta cerámica, como A Lagoa o el binomio A Devesa de Abaixo – Os Torradoiros, los tonos claros, anaranjados o marrones, parecen constituir la tendencia mayoritaria.

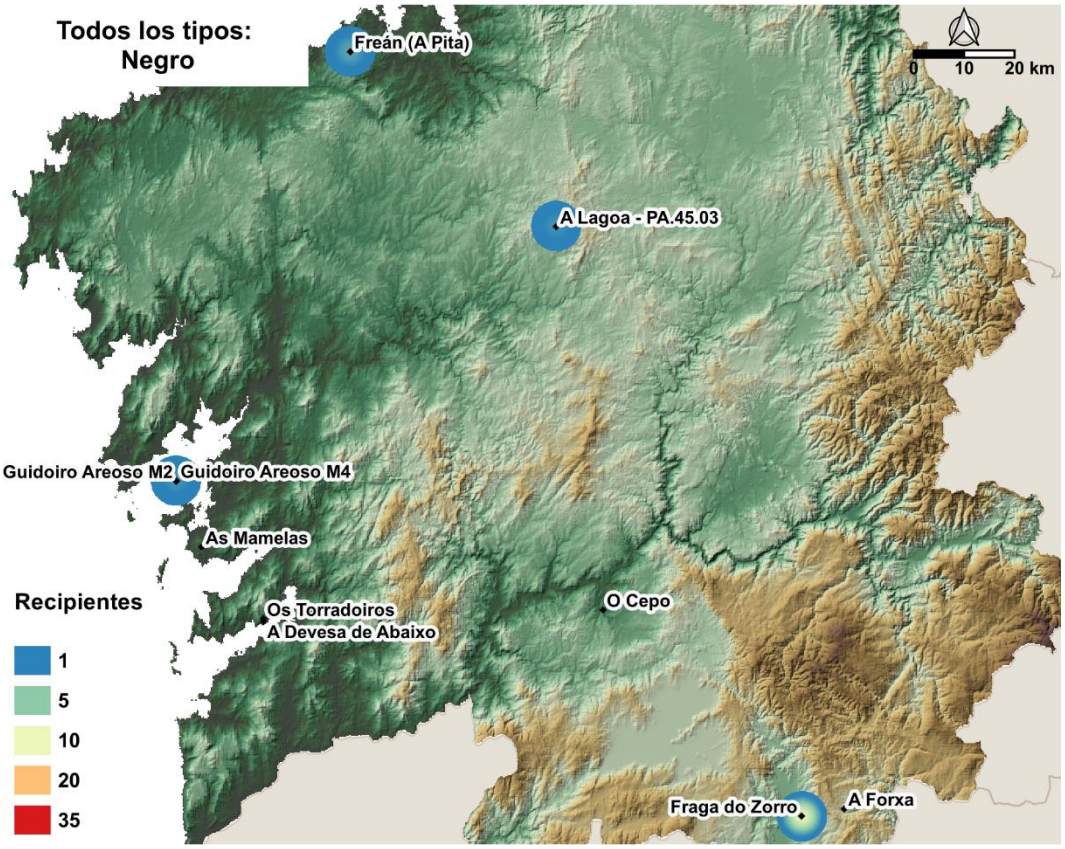
Otra peculiaridad territorial se observa en las tonalidades oscuras. En este caso, el yacimiento de Freán – A Pita destaca por la presencia predominante de los colores intensos, negros, en comparación con los marrones oscuros y los grises. Asimismo, en Fraga do Zorro también se observa una predominancia de los colores superficiales negros, en este caso asociada a la cerámica con decoración plástica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



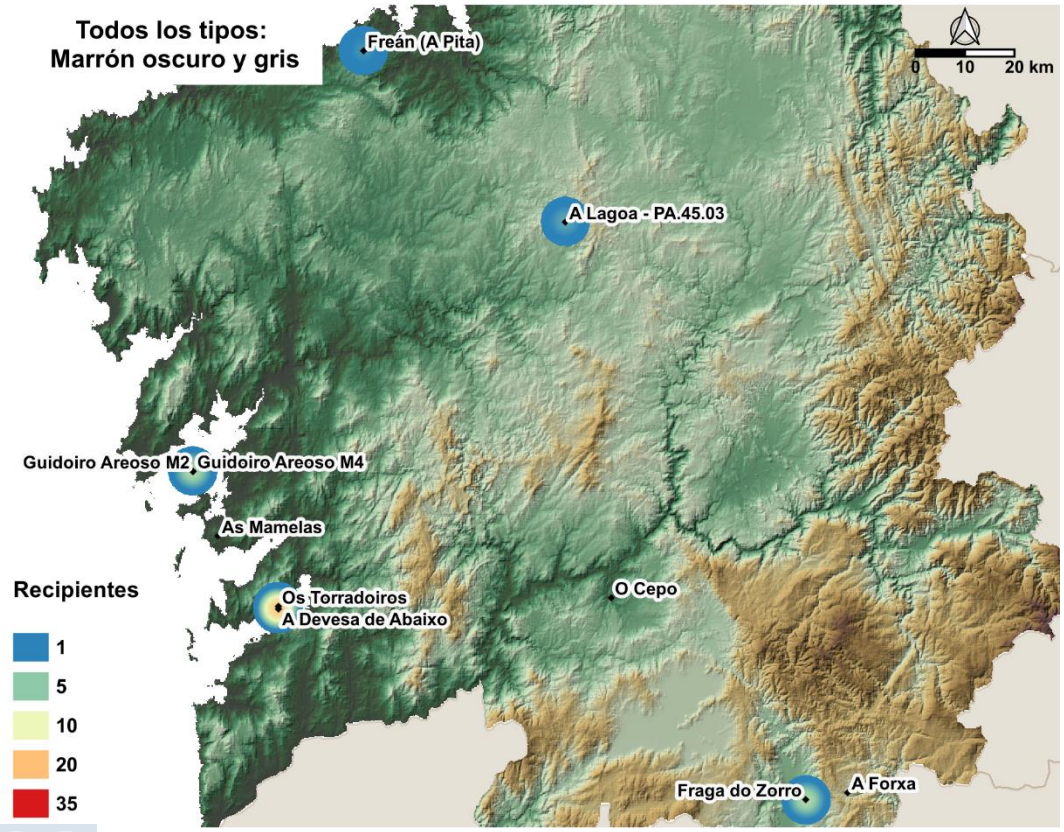


Fig. 698-701: Densidades de recipientes de todos los tipos documentados en el Bronce Mediio según sus colores superficiales.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En términos de cocción casi todas las regiones documentadas presentan unos colores de fractura y unas cocciones propias del lugar de producción. Sin embargo, en el caso de los dos asentamientos del norte que presentan mayoritariamente epicampaniforme se puede observar una homogeneidad propia de la que veíamos anteriormente en el campaniforme internacional del Bronce Inicial. En particular en Freán – A Pita y en A Lagoa se observa que prácticamente todas las fracturas identificadas en todos los tipos de cerámica, se corresponden con fracturas monocromas rojas, en sándwich rojo/negro/rojo y bicromas rojo/negro (Fig. 702). Esto constituye una diferencia clara en términos territoriales norte – sur, ya que, en el área de O Morrazo, donde el epicampaniforme también está ampliamente representado, no existen estos tipos de fracturas.

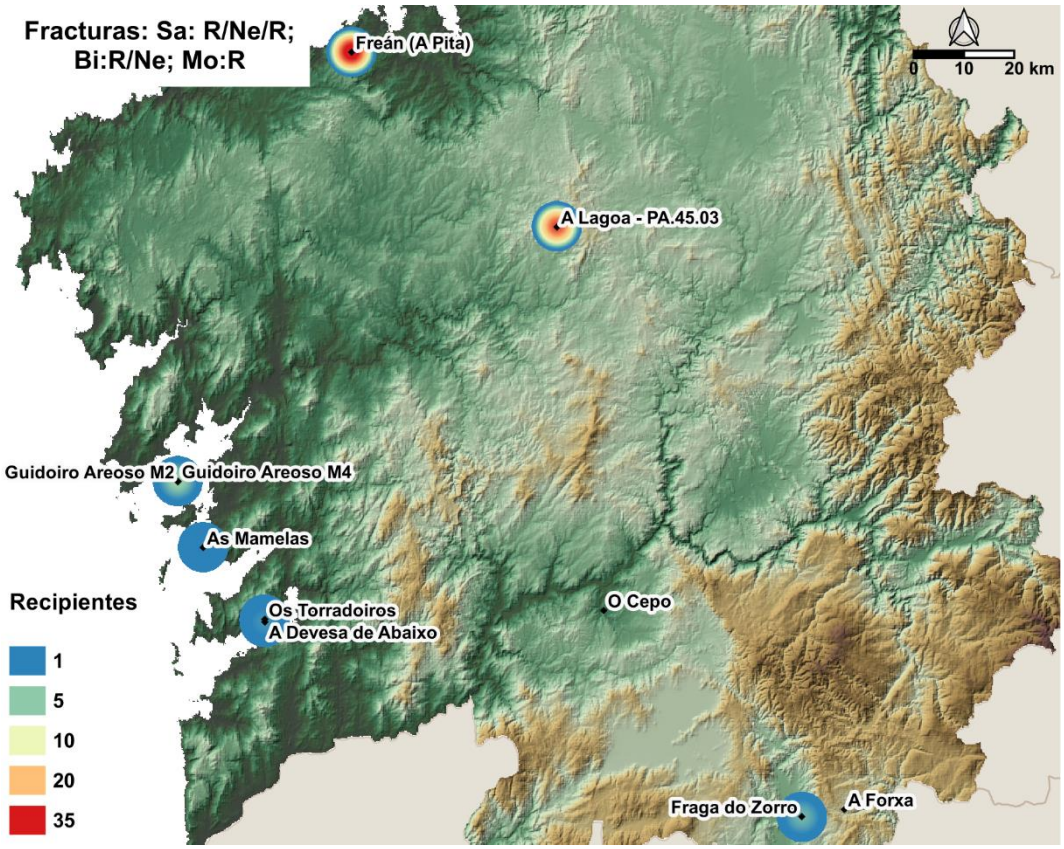


Fig. 702: Densidades de recipientes de todos los tipos documentados en el Bronce Medio. Se representan los recipientes que presentan fracturas monocromas rojas, en sándwich rojo/negro/rojo y bicromas con el nervio exterior rojo y el interior negro.

Por último, en el **Bronce Final**, también observamos ciertas particularidades territoriales marcadas. Tanto en la cerámica incisa como en la lisa, las dos categorías que presentan suficientes recipientes para elaborar patrones espaciales, como en el LBH, se observa una diferencia regional marcada en las tonalidades exteriores. En los posibles asentamientos de la Comarca de Vigo (Arieiro, Monte Buxel) como en el único representado en el Valle del Deza (Carballeira do Espíritu Santo) destacan los recipientes de tonalidades claras, siendo inexistentes o minoritarios los de tonalidades oscuras. Mientras tanto en As Mamelas pasa lo contrario: aunque también se han documentado recipientes de tonalidades claras predominan los recipientes de tonalidades oscuras, contradiciendo el patrón general (Figs. 703-704).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Cabe destacar a este respecto que los recipientes documentados en las dos áreas ceremoniales de este momento (Guidoiro Areoso y Devesa do Rei) presentan una equiparación entre los recipientes de tonalidades claras y los de tonalidades oscuras.

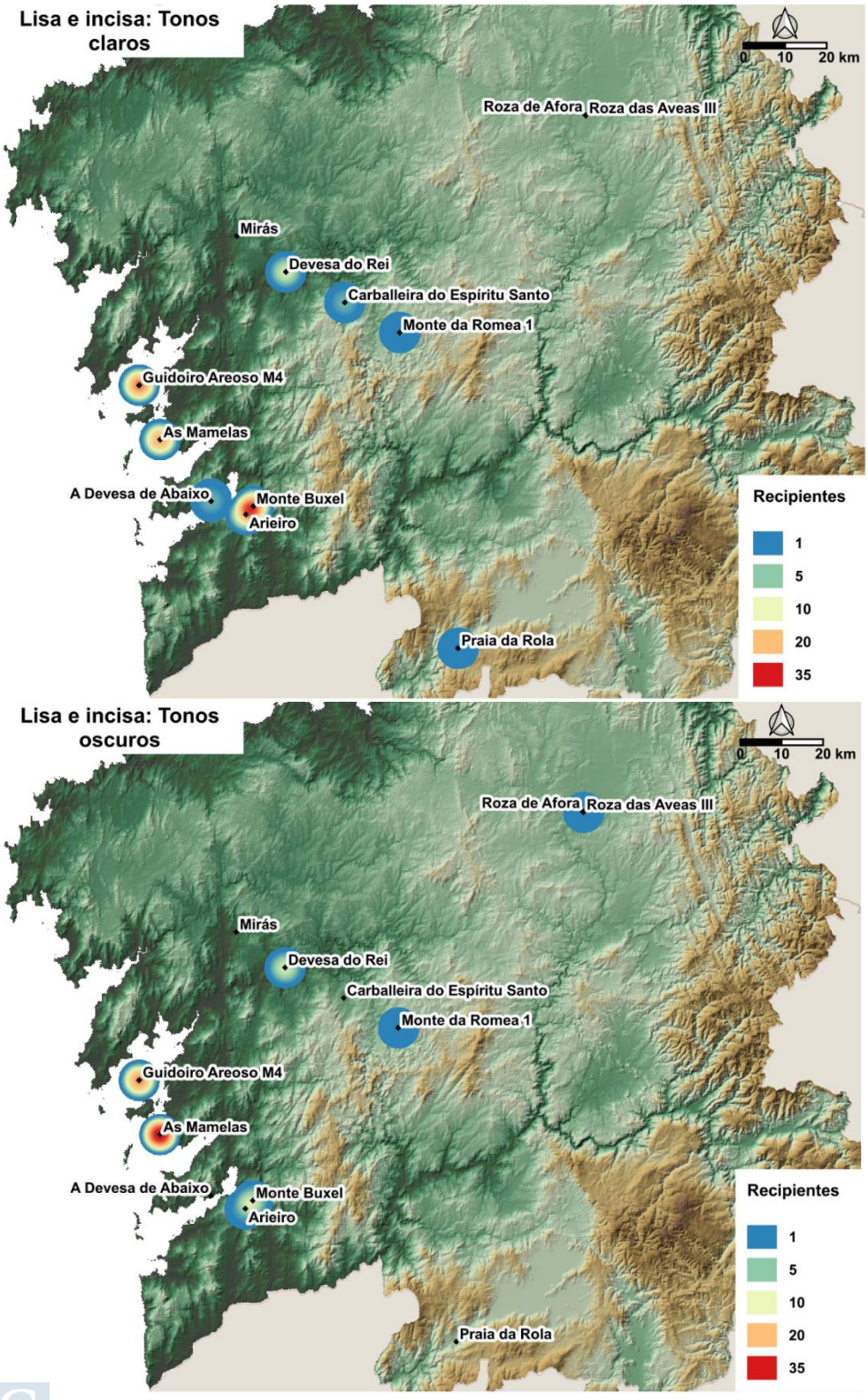


Fig. 703-704: Densidades de recipientes de la cerámica incisa y lisa o lisa con cordón según su tonalidad superficial.

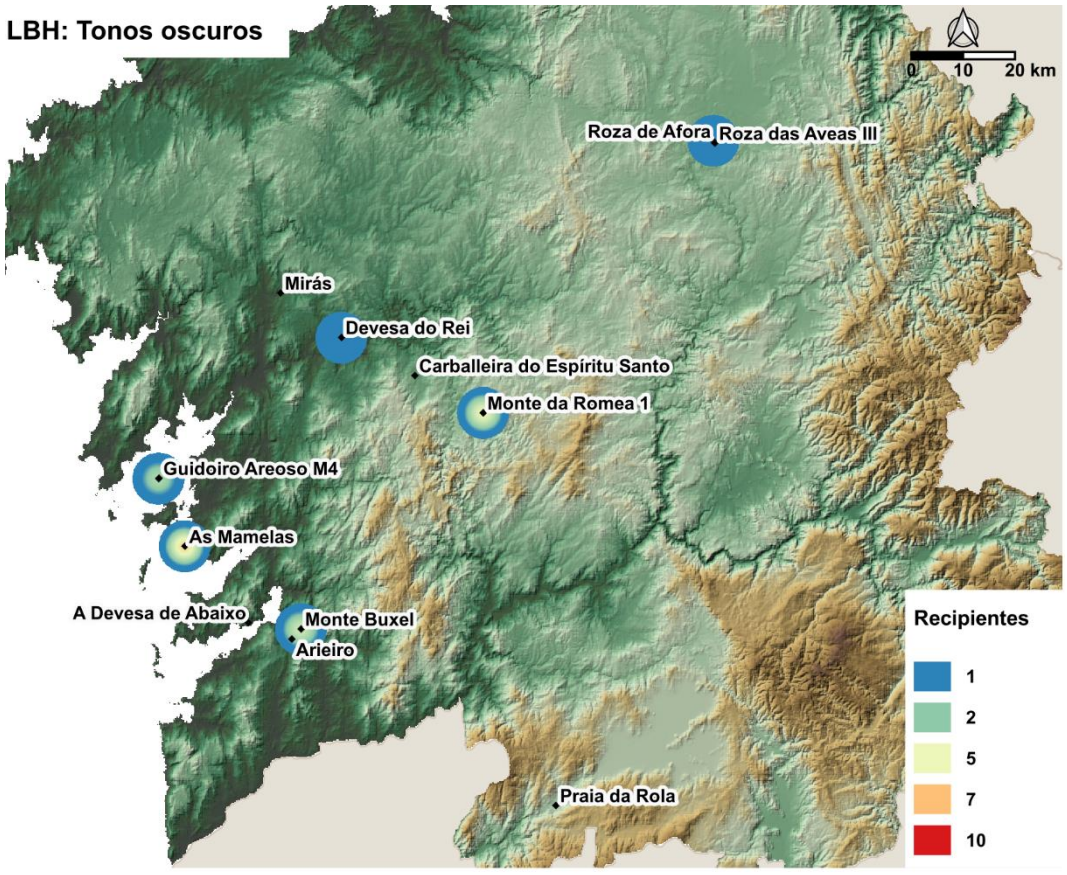
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Los recipientes tipo LBH (Figs. 705-706) se caracterizan por presentar superficies de tonos oscuros, mientras que los recipientes de tonos claros son minoritarios para todos los contextos y áreas estudiadas.

Estas diferencias regionales se pueden ver en parte dentro de las cocciones. En particular, el caso del LBH destacan de forma evidente las cocciones en atmósferas reductoras regulares o mixtas. Este patrón se extiende por todo el territorio, ya que solo un recipiente LBH y la imitación de LBH del poblado de As Mamelas han sido cocidos en una atmósfera oxidante.

Por su parte, en la cerámica incisa existe una dicotomía entre las regiones del Valle del Deza, donde predominan las cocciones oxidantes, y en la de O Salnés, donde predominan las reductoras. En el área de Vigo no tenemos datos suficientes para identificar la tendencia en esta categoría cerámica, aunque presenta similitudes con el Vale del Deza, como pasaba en el caso de los colores exteriores. Esto implicaría una cocción específica para unos recipientes específicos, pero en una escala territorial más reducida que la vista para el tipo anterior.

Esto contrastaría de forma evidente con la cerámica lisa, la cual presenta en todas las regiones casi una igualdad en la presencia de los tres tipos de cocciones y una amplia variabilidad de colores de fractura, lo que apunta a una posible ausencia de interés a la hora de conseguir una cocción determinada.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

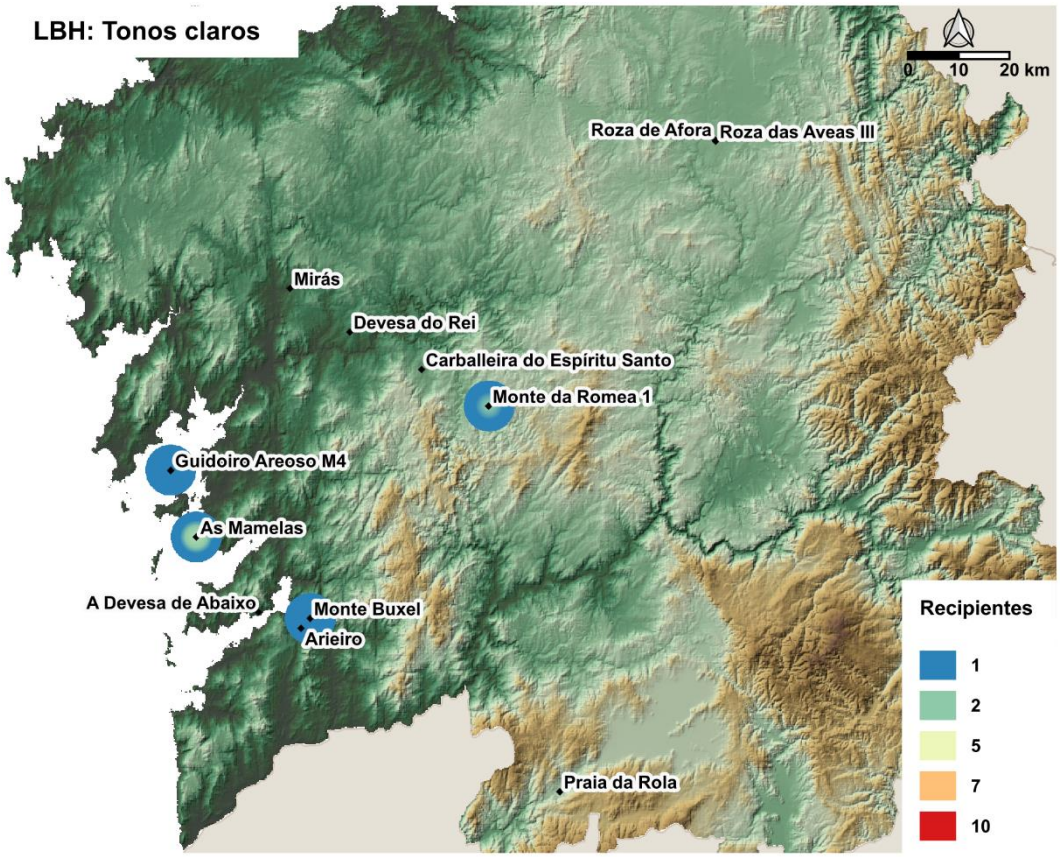


Fig. 705-706: Densidades de recipientes de la cerámica LBH según su tonalidad superficial.

7.1.5. Morfologías

En este apartado se van analizar las formas cerámicas dentro de los diferentes tipos cerámicos a partir del territorio. Asimismo, también se pretenden identificar las posibles diferencias en los tamaños que puedan identificar diferencias en su contexto de uso.

En el **Neolítico Final** el patrón de regularidad formal es increíblemente homogéneo, aunque varía según el tipo cerámico y presenta alguna particularidad territorial.

El Tipo Penha presenta una homogeneidad territorial casi absoluta, dominando las formas cerradas tipo cuenco. La única excepción es el poblado de Requeán, donde se documentan de forma evidente recipientes con forma de olla cerrada. Además, dentro de las muy testimoniales formas abiertas, este poblado agrupa los tres únicos recipientes con morfología de LBH encontrados en el período.

La cerámica lisa por su parte presenta una mayor heterogeneidad territorial y contextual. Aunque siguen destacando las formas cerradas tipo cuenco, y, en el Bocelo, las ollas, dentro de las formas abiertas cada yacimiento tiene un elenco diferente de morfologías, aunque sean minoritarias. Esta variabilidad morfológica se concentra en los asentamientos (Fig. 707).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

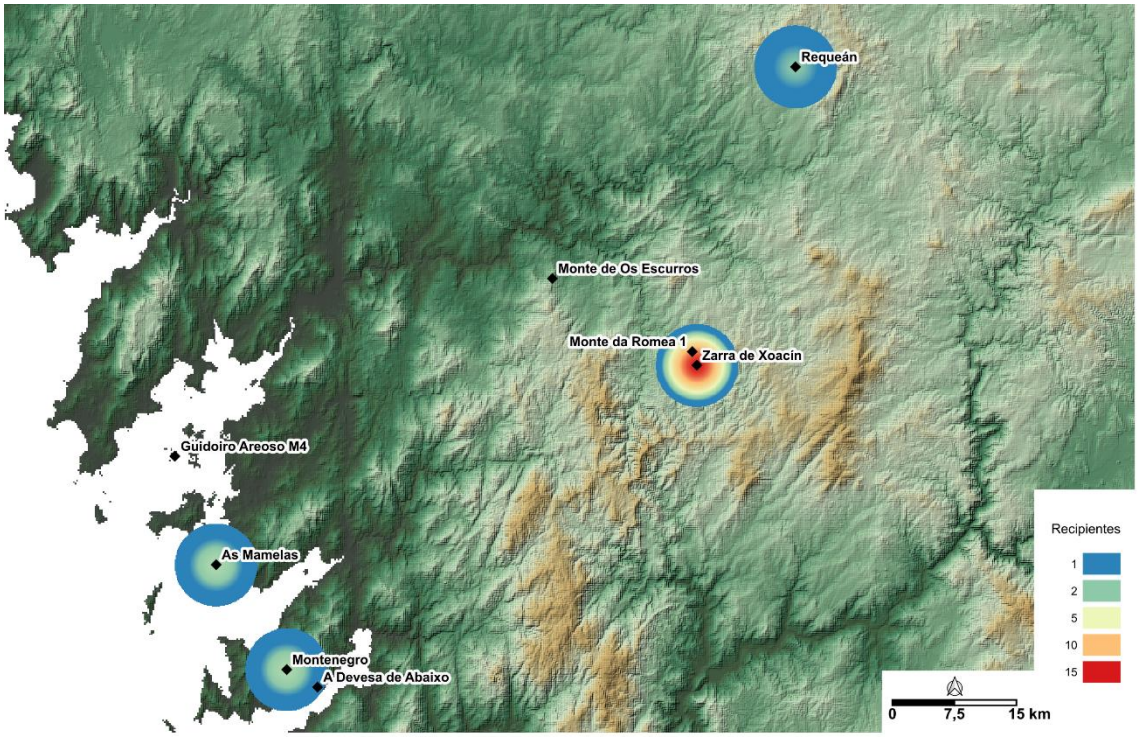


Fig. 707: Densidades de recipientes lisos con morfologías diferentes a las mayoritarias del período (cuenco cerrado/olla cerrada). Se puede observar cómo en este caso las concentraciones se limitan a algunos de los asentamientos estudiados.

Por último, en relación con la cerámica tipo imitación de campaniforme, no se ve un patrón claro a nivel territorial o contextual. Algo interesante a este respecto es que las formas típicas del Tipo Penha (cuencos cerrados) y del campaniforme (vasos abiertos) están bien representadas en todo el territorio.

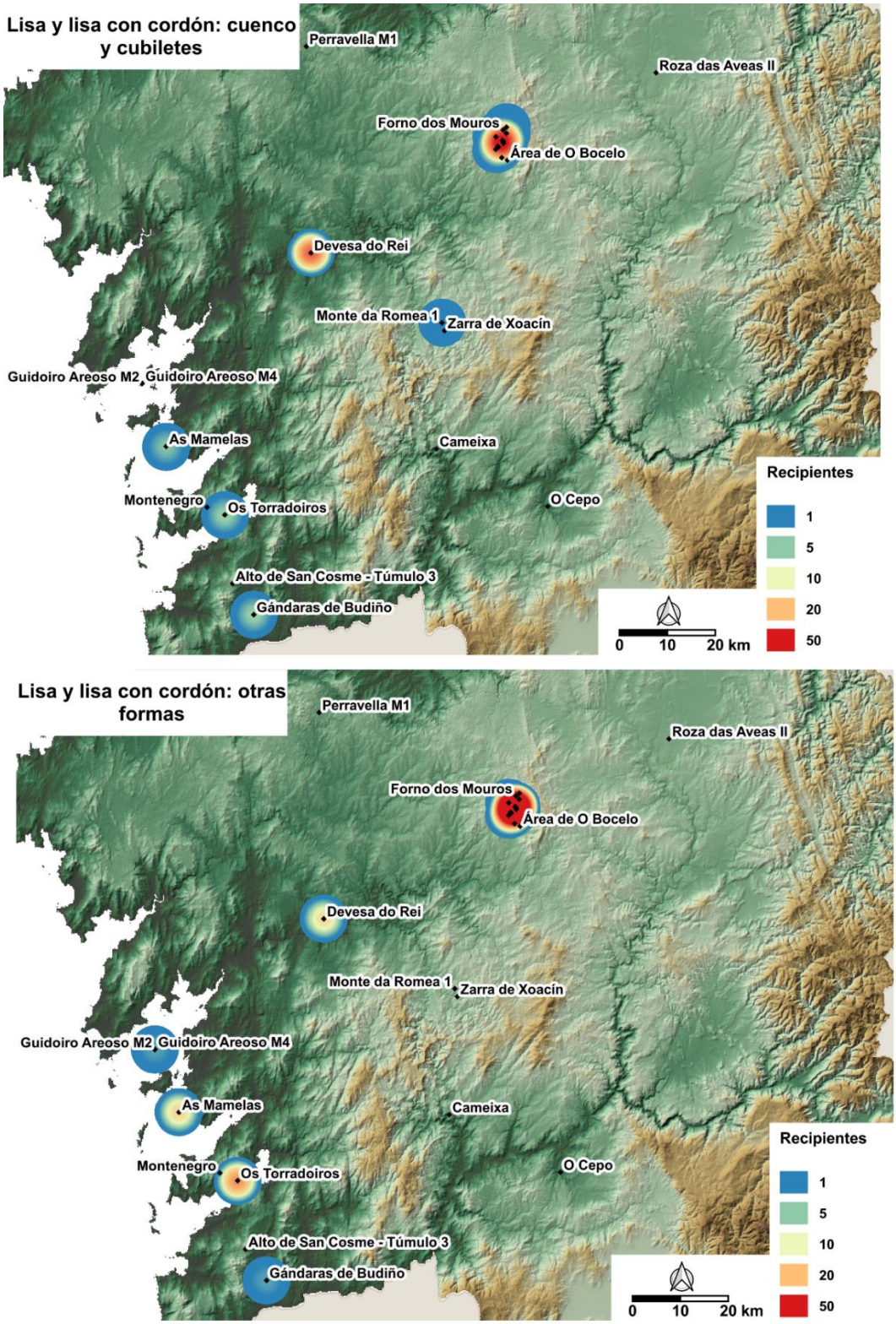
Por último, cabe mencionar que los tamaños de los recipientes son muy homogéneos, destacando en todos los contextos los recipientes de mediano tamaño seguidos de los de gran tamaño.

En el **Bronce Inicial** las formas cambian drásticamente y se ven claras homogeneidades territoriales, pero también diferencias. A este respecto son las formas abiertas las que presentan una homogeneidad generalizada ya que solo se documentan de forma mayoritaria los vasos, cazuelas y cuencos en todas las categorías cerámicas.

Sin embargo, en las formas cerradas vemos una heterogeneidad territorial en la elección de las formas. Este tipo de perfiles solo tienen relevancia real en la cerámica lisa del área de O Bocelo y en el Valle del Deza. En Devesa do Rei y en Monte da Romea hay una presencia mayor de formas simples y de perfiles cerrados que en el resto de las áreas, concretamente de cuencos y cubiletes. Esto se ve claramente cuando se comparan con el resto de las formas documentadas en la cerámica lisa tanto abiertas como cerradas (Figs. 708-709). Se ve que tanto en el área de O Bocelo como en el resto de los yacimientos costeros predominan otros tipos de formas como los recipientes con hombros, los floreros o los vasos.

Esta relación morfológica no cuadra con los patrones territoriales de la elaboración de la pasta en la cerámica lisa, donde se había visto que tanto Devesa do Rei como Os Torradoiros compartían rasgos comunes. Por ello probablemente pueda considerarse un patrón de divergencia territorial o contextual.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 708-709: Diferencia en las densidades de recipientes según morfología en la cerámica lisa o lisa con cordón. En particular se observa como los cuencos y los cubiletes son las formas mayoritarias para esta cerámica en el Valle del Deza, mientras que en el resto de los yacimientos documentados hay otros tipos de formas que predominan.

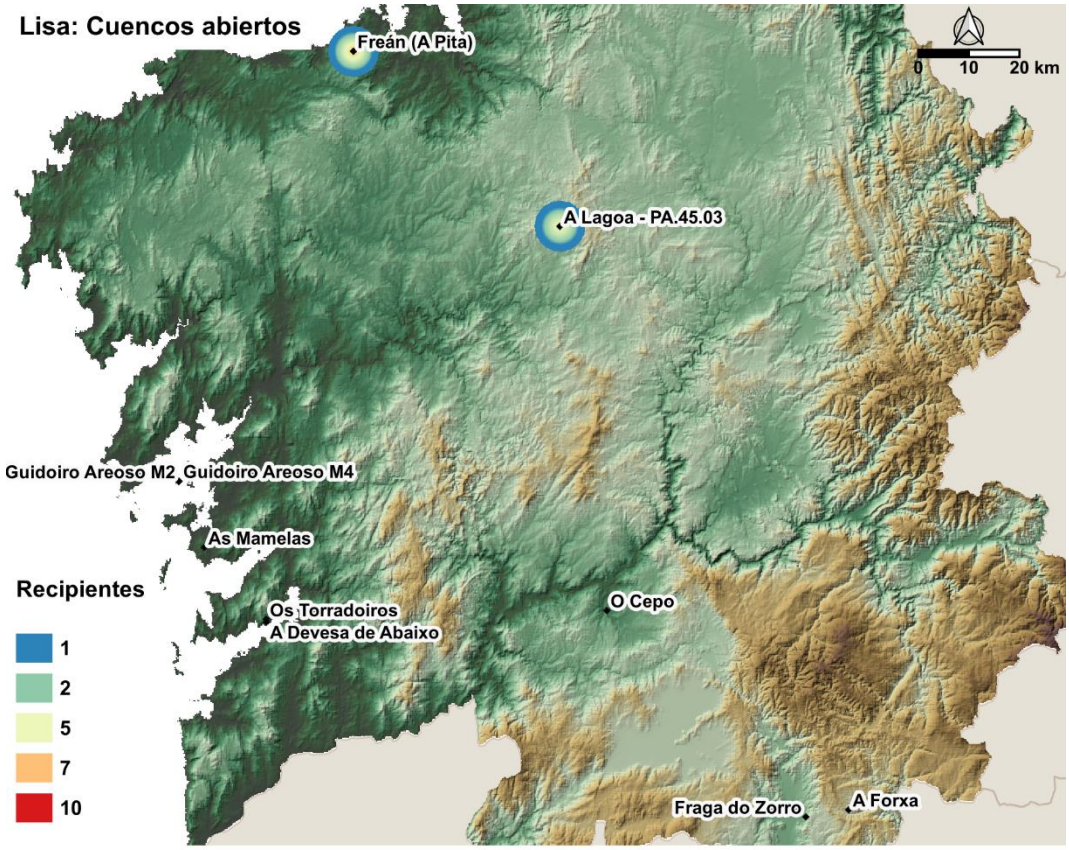
La cerámica decorada no campaniforme, que presenta tanto las formas campaniformes como formas propias de la cerámica lisa, también presenta cierta heterogeneidad morfológica

según el área estudiada. En relación con las formas cerradas destacan otra vez los cuencos y cubiletes, excepto en el área de O Bocelo, el único sitio donde se han documentado recipientes con hombros, siguiendo la tónica general de las morfologías de la cerámica lisa. Aun así, el número de recipientes es escaso para poder confirmar tendencias territoriales y o contextuales.

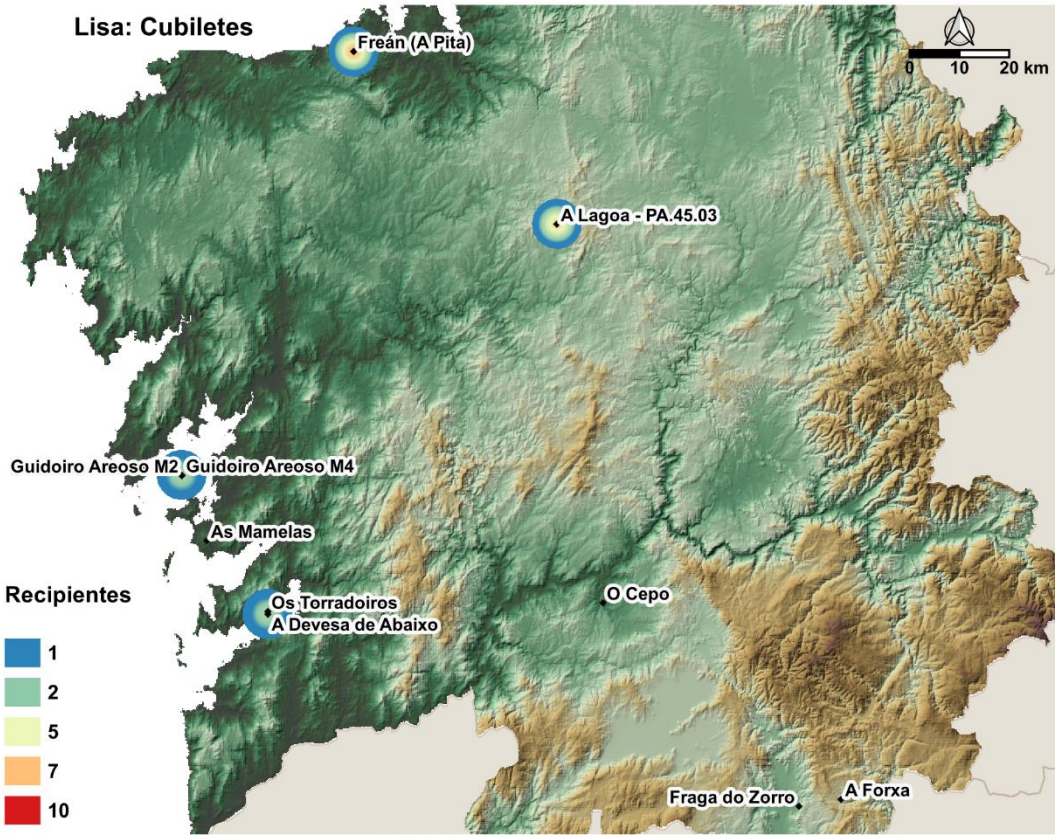
Por último, en el campaniforme tanto internacional como regional solo se documentan vasos de forma evidente, excepto en el área de O Bocelo. En este sitio hay una importante cantidad de cazuelas campaniformes de estilo regional. Esto en parte se puede relacionar con la gran abundancia de cerámica que se encuentra en esta área en comparación con las otras.

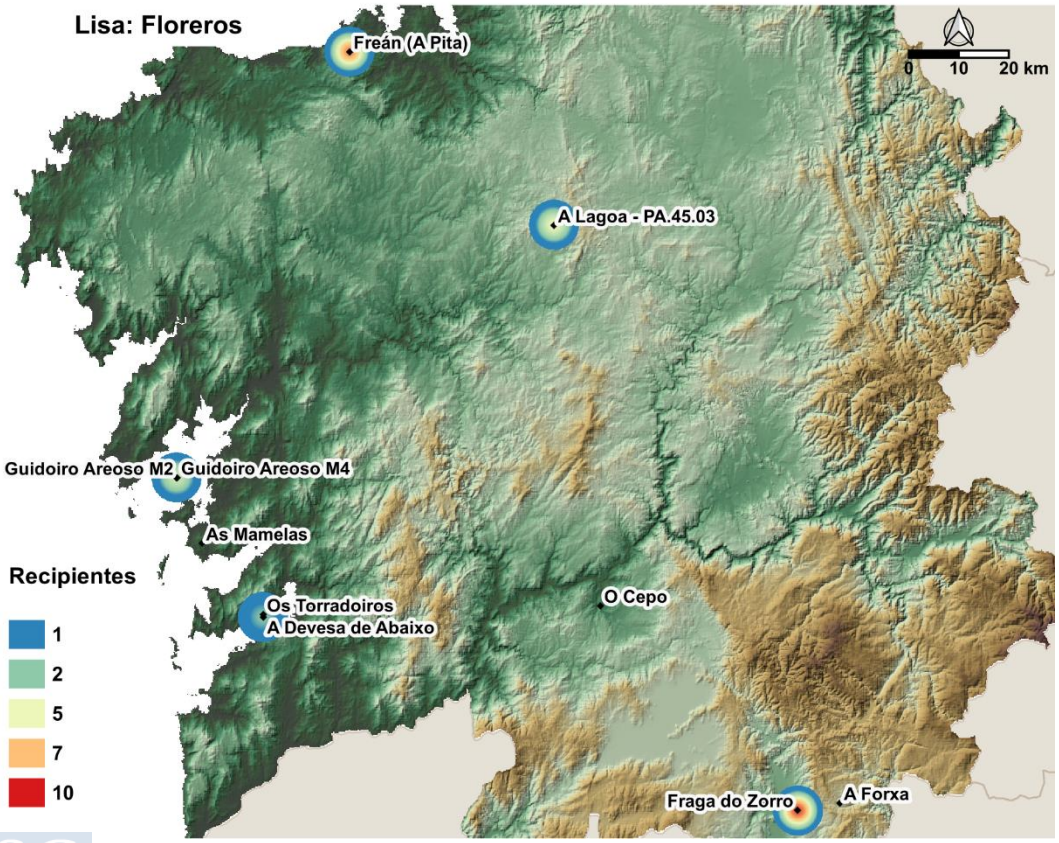
Los tamaños de los recipientes no parecen tener variaciones territoriales ya que siempre predominan de forma constante los medianos.

En el **Bronce Medio** lo que se observa es un patrón territorial muy marcado en la cerámica lisa, relacionado con el tipo de cerámica que predomina en cada área. En Freán-A Pita y A Lagoa destacan como formas abiertas los cuencos y como formas cerradas los cubiletes y los floreros. Estas últimas formas también son las mayoritarias en el yacimiento de Fraga do Zorro (Figs. 710-712). Aun así, este sitio tiene su propia idiosincrasia ya que también destacan los cuencos cerrados.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

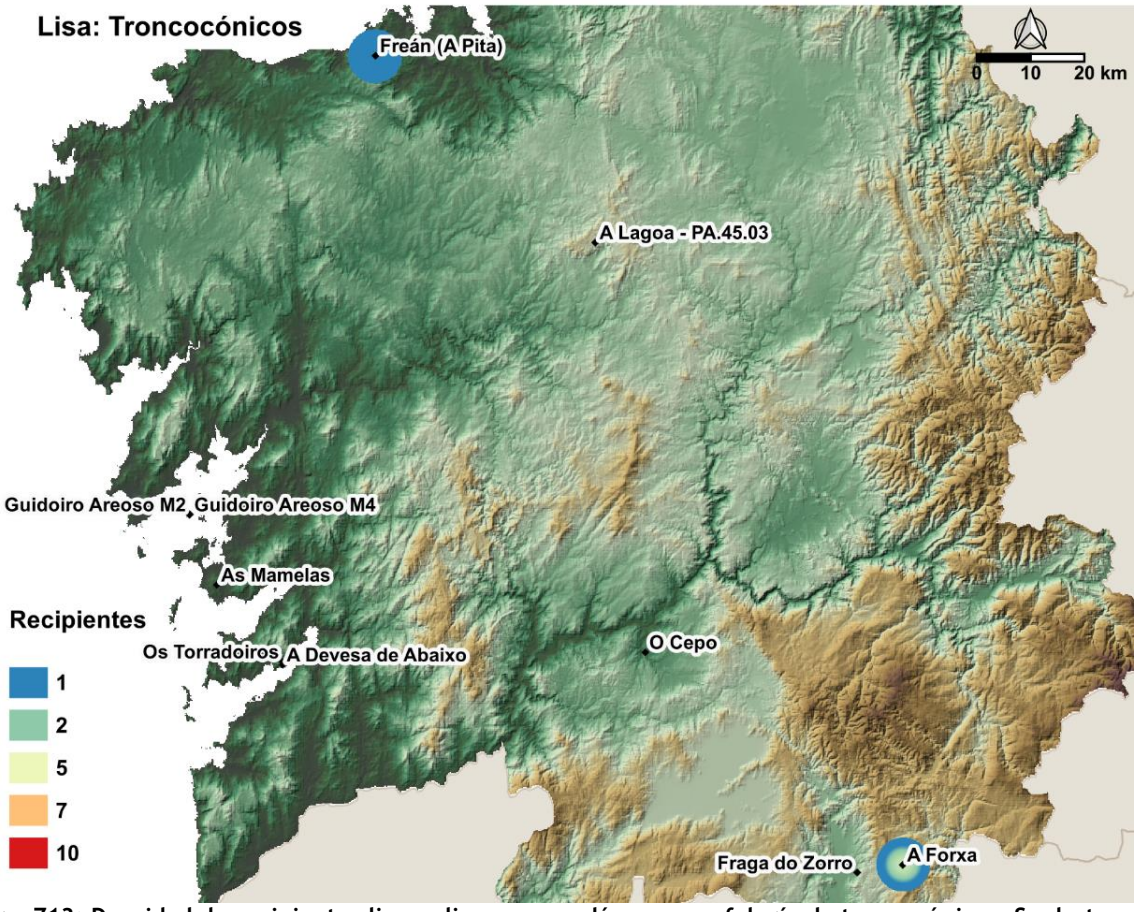




Figs. 710-712: Densidad de recipientes lisos o lisos con cordón según su morfología en detalle. En estos mapas se representan de forma clara las formas predominantes en Freán – A Pita, A Lagoa y en Fraga do Zorro (cuencos abiertos, cubiletes y floreros).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

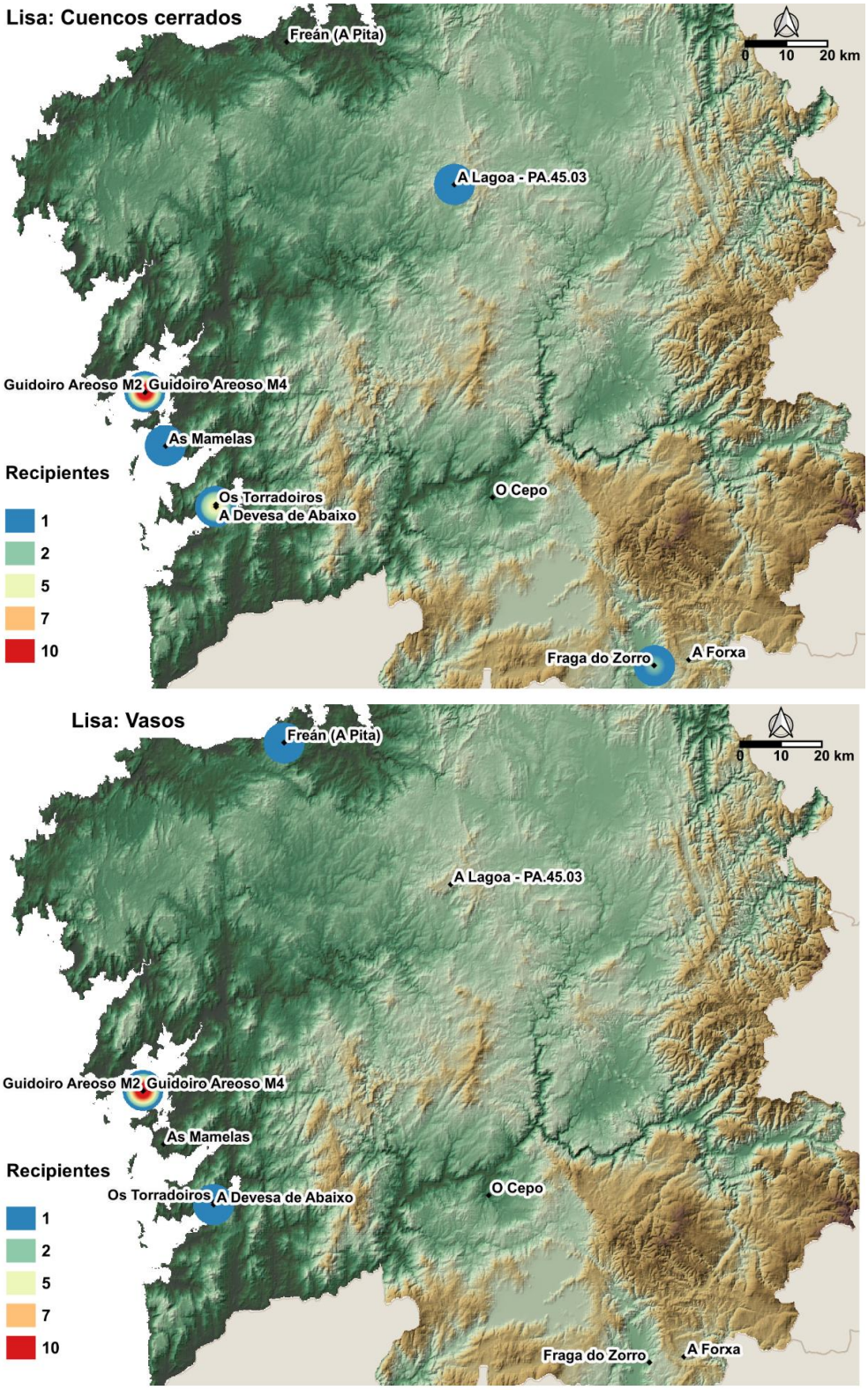
Los troncocónicos (Fig. 713) se concentran sobre todo en la zona de la Raia Seca, siendo la única morfología documentada en el yacimiento de A Forxa. El tronococónico documentado en Freán - A Pita constata la existencia de este tipo de forma también fuera de contextos funerarios.



Figs. 713: Densidad de recipientes lisos o lisos con cordón con morfología de troncocónicos. Se destaca la concentración en A Forxa, donde es la única morfología documentada.

Por último, en la zona de la costa sur de Galicia, tanto en el conjunto de yacimientos de Os Torradoiros – A Devesa de Abaixo, como en Guidoiro Areoso, destacan los cuencos cerrados, especialmente los vasos. Ésta forma es predominante en Guidoiro Areoso, lo cual parece indicar que puede ser propia del sitio (Figs. 714-715).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 714-715: Densidad de recipientes lisos o lisos con cordón según su morfología en detalle. En estos mapas se representan de forma clara las formas predominantes en la costa sur de Galicia (vasos, cuencos cerrados).

Al contrario, en la cerámica epicampaniforme solo se documentan vasos y cazuelas, exceptuando en dos recipientes estilo espina de pez: una jarra documentada en Os Torradoiros

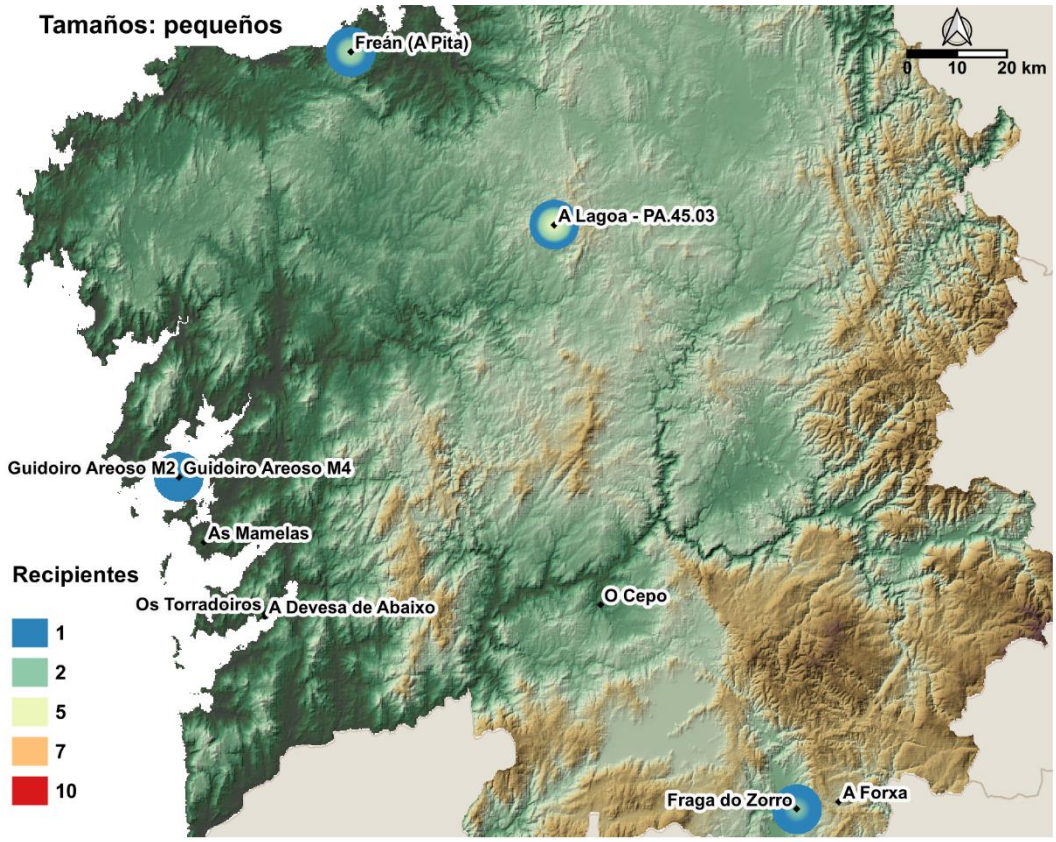
y un cuenco cerrado documentado en Guidoiro Areoso. Esto concuerda con la peculiaridad asociada a este tipo de estilo cerámico del campaniforme del Bronce Medio.

Por último, una cuestión a destacar es que existe una variabilidad amplia a nivel territorial dentro de los tamaños de los recipientes. Aunque destacan los recipientes de tamaño mediano en todas las áreas, como se observaba en el resto de los períodos estudiados, hay diferentes porcentajes de representación en los recipientes de pequeño y grande tamaño por área. Específicamente los recipientes de pequeño tamaño se documentan concentrados mayoritariamente en los sitios de A Lagoa y Freán – A Pita.

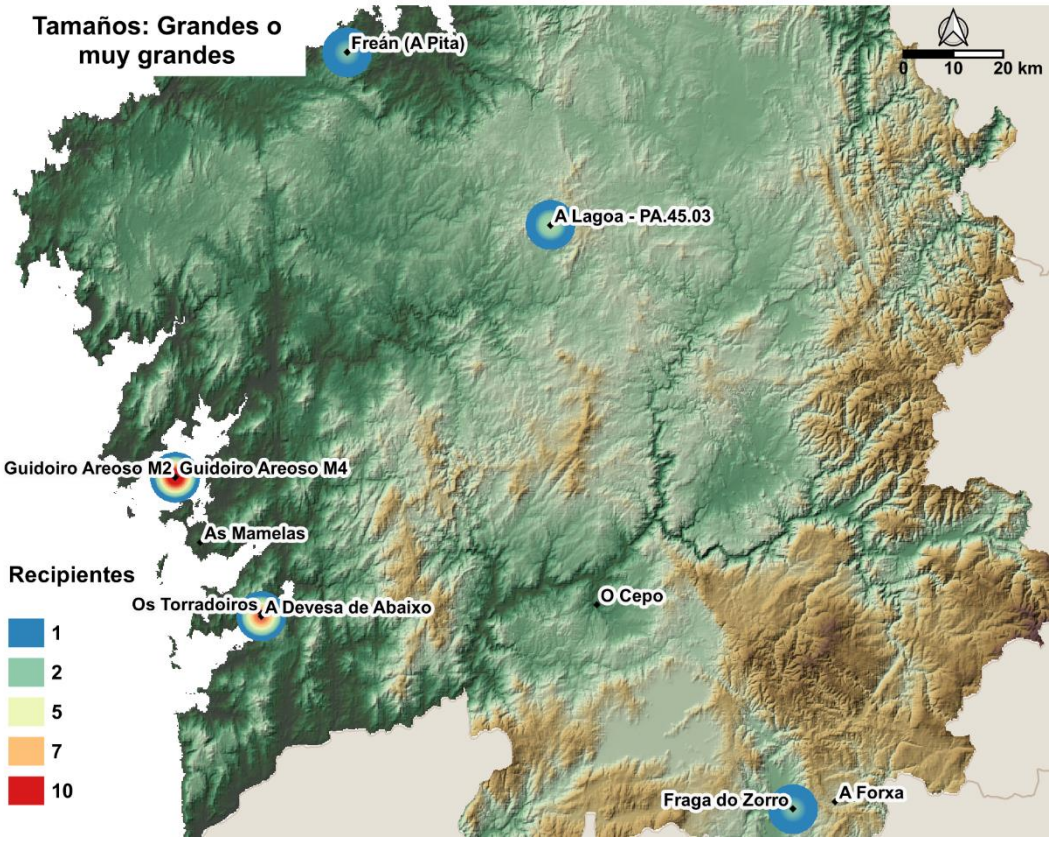
Sin embargo, los recipientes de grande o muy grande tamaño se ven concentrados en los yacimientos de Guidoiro Areoso y A Devesa de Abaixo.

En Fraga do Zorro por su parte se ve una presencia tímida de ambos tamaños, bastante igualada.

Este hecho, sin embargo, solo se relaciona con cuestiones morfológicas en Guidoiro Areoso: además de otras morfologías de gran tamaño todos los recipientes con hombros de este sitio se corresponden con volúmenes grandes o muy grandes. En cualquier caso, parece que los tamaños pueden estar relacionados con los contextos de uso, razón por la que observamos que los recipientes grandes o muy grandes se relacionan con el mundo ceremonial. Al contrario, no se observa una relación clara entre contextos domésticos y los recipientes pequeños y tampoco hay una relación con el epicampaniforme, ya que en el sitio de Devesa de Abaixo, donde existe epicampaniforme, están ausentes.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



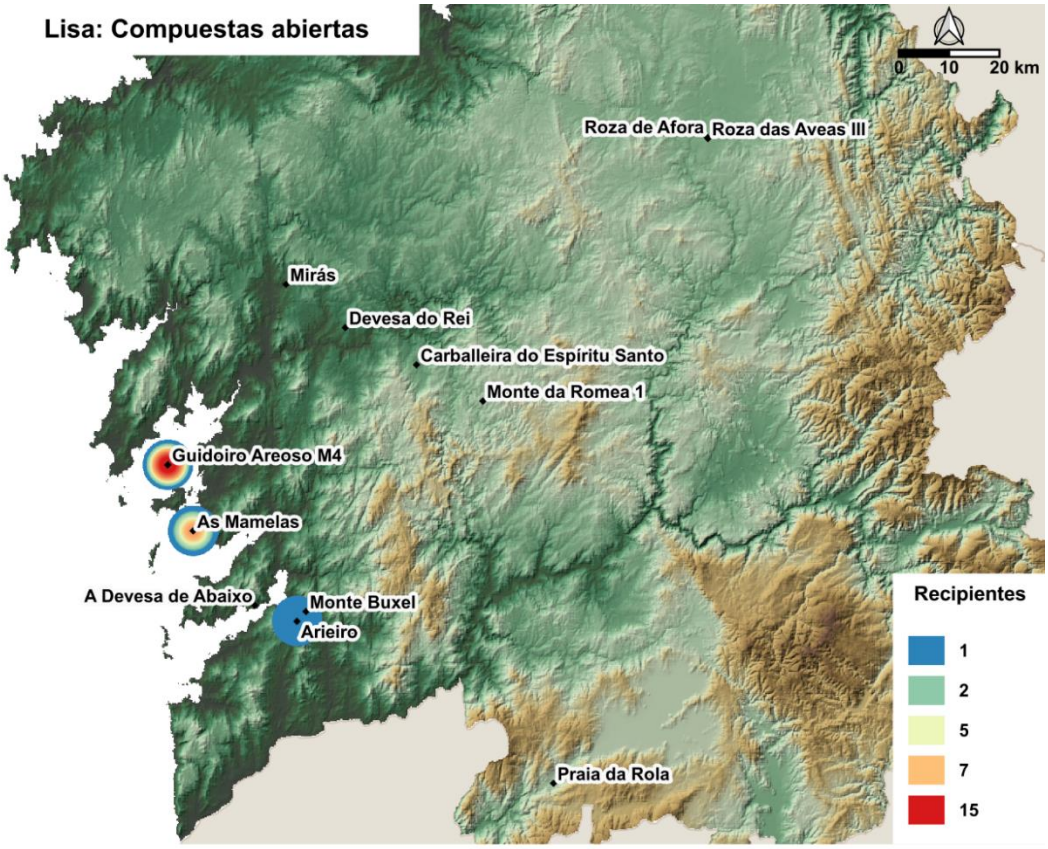
Figs. 716-717: Densidades de los recipientes de tamaños pequeños o grandes y muy grandes del Bronce Medio. Todos los tipos de cerámica están representados debido a que no existe una elección de tipos asociada a tamaños.

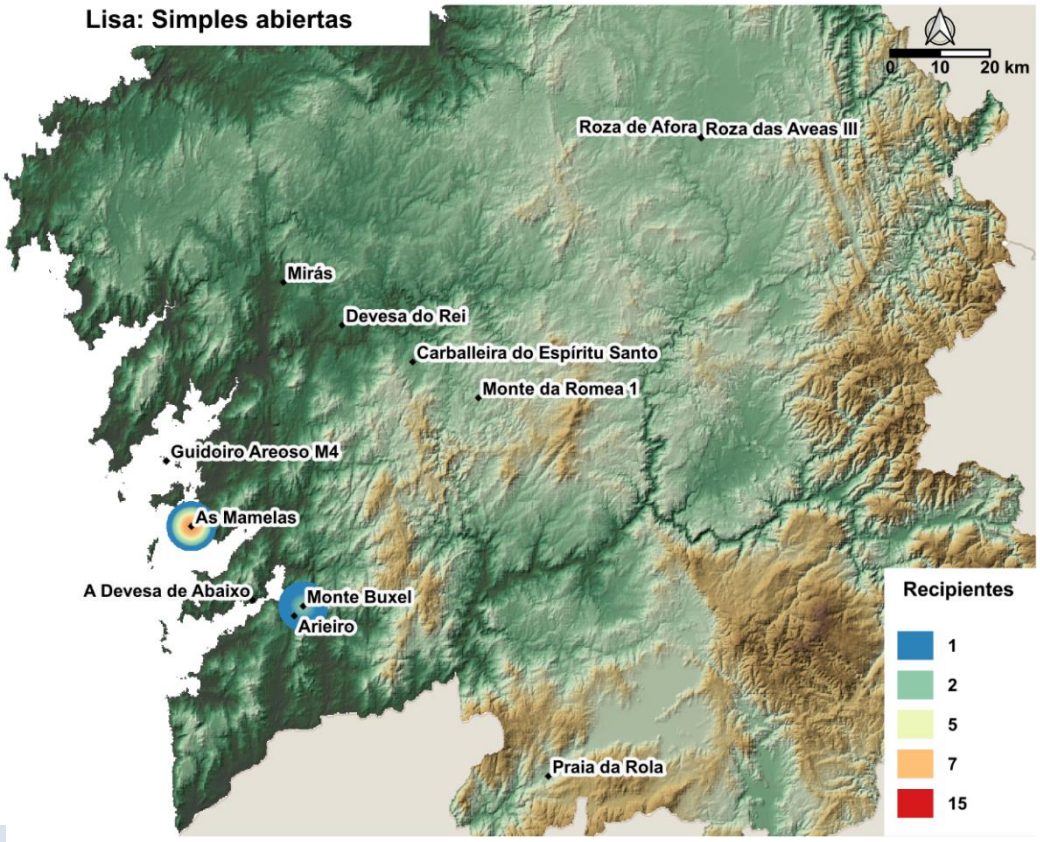
En el **Bronce Final** se observan diferentes patrones territoriales en relación con las morfologías dependiendo de la categoría cerámica. En primer lugar, la cerámica tipo LBH siempre presenta forma de longobordo horizontal. Sin embargo, la imitación de LBH documentada en As Mamelas presenta forma de florero, siendo el único recipiente discordante de este grupo. La única diferencia territorial en este caso es que en los sitios del Valle del Deza y de O Salnés los LBH presentan perfiles abiertos mientras que en la Comarca de Vigo tienden a presentar perfiles cerrados.

Contrariamente en la cerámica con decoración incisa solo se han documentado perfiles cerrados, predominando de forma muy evidente los simples cerrados en todas las áreas (cuencos y cubiletes). Los únicos recipientes compuestos cerrados documentados se corresponden con un florero documentado en el yacimiento de As Mamelas y una jarra carenada documentada en Guidoiro Areoso M4. Este último recipiente en particular constituye una excepcionalidad dentro de los recipientes incisos, como se verá en el apartado siguiente.

Por último, la cerámica lisa y lisa con cordón presenta unos patrones territoriales muy fuertemente definidos. Lo primero y más evidente es la dicotomía territorial que existe entre los perfiles abiertos y cerrados. En particular, los perfiles abiertos se concentran de forma evidente en la costa. Además, en el caso de este tipo de perfiles, destacan porcentualmente los recipientes de perfiles compuestos abiertos en el área ceremonial de Guidoiro Areoso M4 (recipientes con hombros, vasos, floreros, olla, jarra). Por el contrario, los perfiles simples abiertos están ausentes en esta área ceremonial mientras que se presentan en igual número o en porcentajes mayores en los sitios habitacionales costeros (Figs. 718-719).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





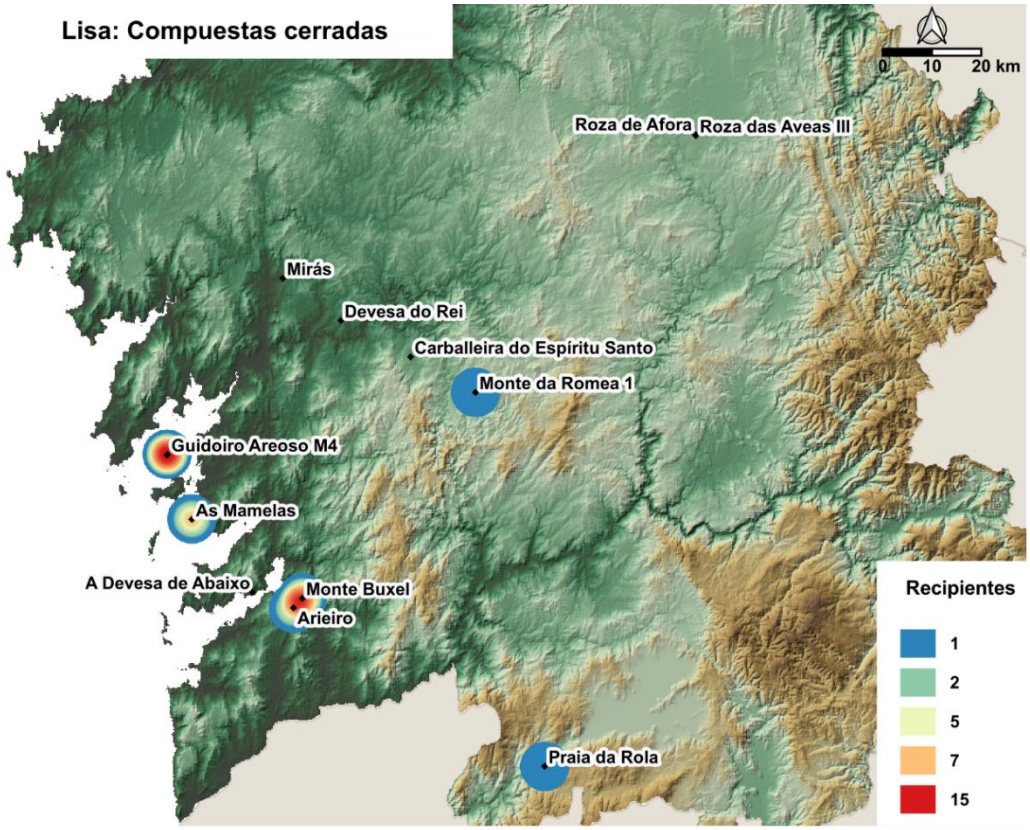
Figs. 718-719: Densidad de recipientes con perfiles abiertos en los yacimientos del Bronce Final. Se observa la diferencia entre el interior y la costa. Igualmente se observa la diferencia contextual entre los sitios domésticos y los ceremoniales.

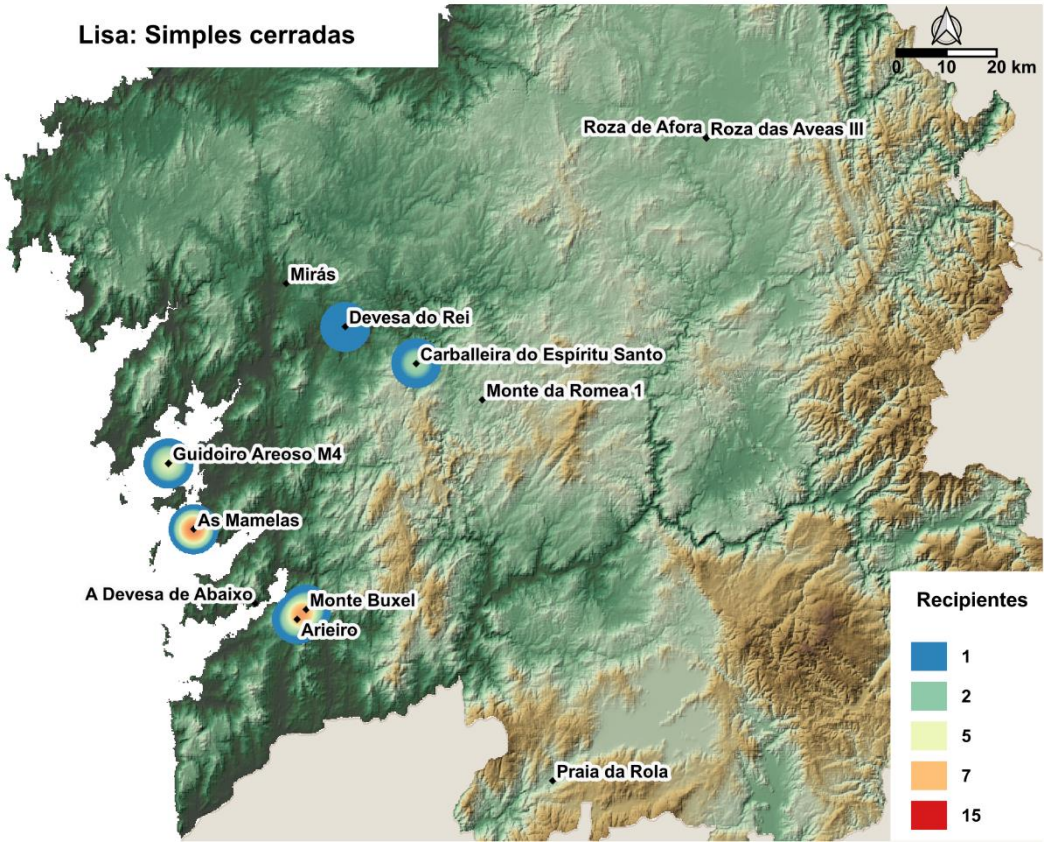
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Observando los perfiles cerrados existe una complejidad mayor dentro de los patrones espaciales. En los yacimientos del interior, excepto en Monte da Romea, existe una predominancia absoluta de las formas lisas simples cerradas sobre las compuestas, al contrario que en la costa. En esta última zona se han documentado dos patrones diferenciados. Por un lado, en O Salnés se da la misma dicotomía que se observaba en los perfiles abiertos: en el sitio ceremonial de Guidoiro Areoso M4 destacan los perfiles compuestos mientras que en el poblado de As Mamelas destacan los simples.

En Monte Buxel y en Arieiro este patrón no se da de la misma forma: en general destacan los perfiles compuestos cerrados y se encuentran minoritariamente perfiles simples cerrados. Esto marca una mayor diversidad dentro de las formas cerradas que se puede traducir en una heterogeneidad propia de cada territorio (Figs. 720-721).

Por último, existe una diferencia de tamaños a nivel territorial, aunque esta no parece corresponderse con una diferencia contextual como sucedía en el apartado anterior.





Figs. 720-721: Densidad de recipientes con perfiles cerrados en los yacimientos del Bronce Final. Se observa la diferencia entre el interior y la costa.

7.1.6. Diseños territoriales: la decoración como trazo diferenciador

En este apartado se van a tratar principalmente las diferencias que existen en los aspectos clave que parecen ser relevantes territorialmente en la decoración: las variantes y los tipos de diseños, las técnicas y los instrumentos decorativos y los motivos representados.

La cerámica del **Neolítico Final** destaca principalmente por la diferencia existente entre los dos tipos de cerámica documentados en el período: la cerámica tipo Penha y la imitación de campaniforme. Sin embargo, es importante apuntar que no existe una diferencia territorial entre la dispersión de estos dos tipos ya que en todos los sitios estudiados y en todos los contextos se documentan ambos. En cuanto a la cerámica con decoración plástica, debido al número reducido de recipientes es imposible trazar ningún patrón contextual o territorial.

En cuanto las variantes decorativas, en el tipo Penha se pueden observar diferencias territoriales. El yacimiento de Requeán es el más diverso en cuanto a las variantes decorativas representadas, incluyendo los recipientes tipo LBH y un metopado simple, que solo están presentes en este yacimiento.

En el resto de los yacimientos están presentes mayoritariamente los recipientes con diseños cenefados complejos, especialmente en la zona de la Península de O Morrazo. Le siguen en número los metopados complejos y los cenefados simples.

Más interesante sin embargo es ver la distribución de los tipos decorativos dentro de estas variantes.

Empezando por los cenefados simples, se observa que existe un patrón diferencial entre el interior y la costa. En particular, aunque la costa presenta todos los tipos de diseños representados, hay ciertos tipos decorativos que se aglutinan en este territorio (cenefas de impresiones verticales, de zigzags y de espina de pez). Al contrario, en el interior solo se

documentan cenefas de líneas oblicuas, verticales y horizontales, siendo los diseños mucho más homogéneos (Fig. 722). Hay que subrayar aquí también que, en las regiones del interior, hay una preferencia con respecto a la orientación de las líneas, ya que en Zarra de Xoacín se prima las cenefas de líneas horizontales y verticales y mientras que en Requeán se opta por las cenefas de líneas oblicuas u horizontales.

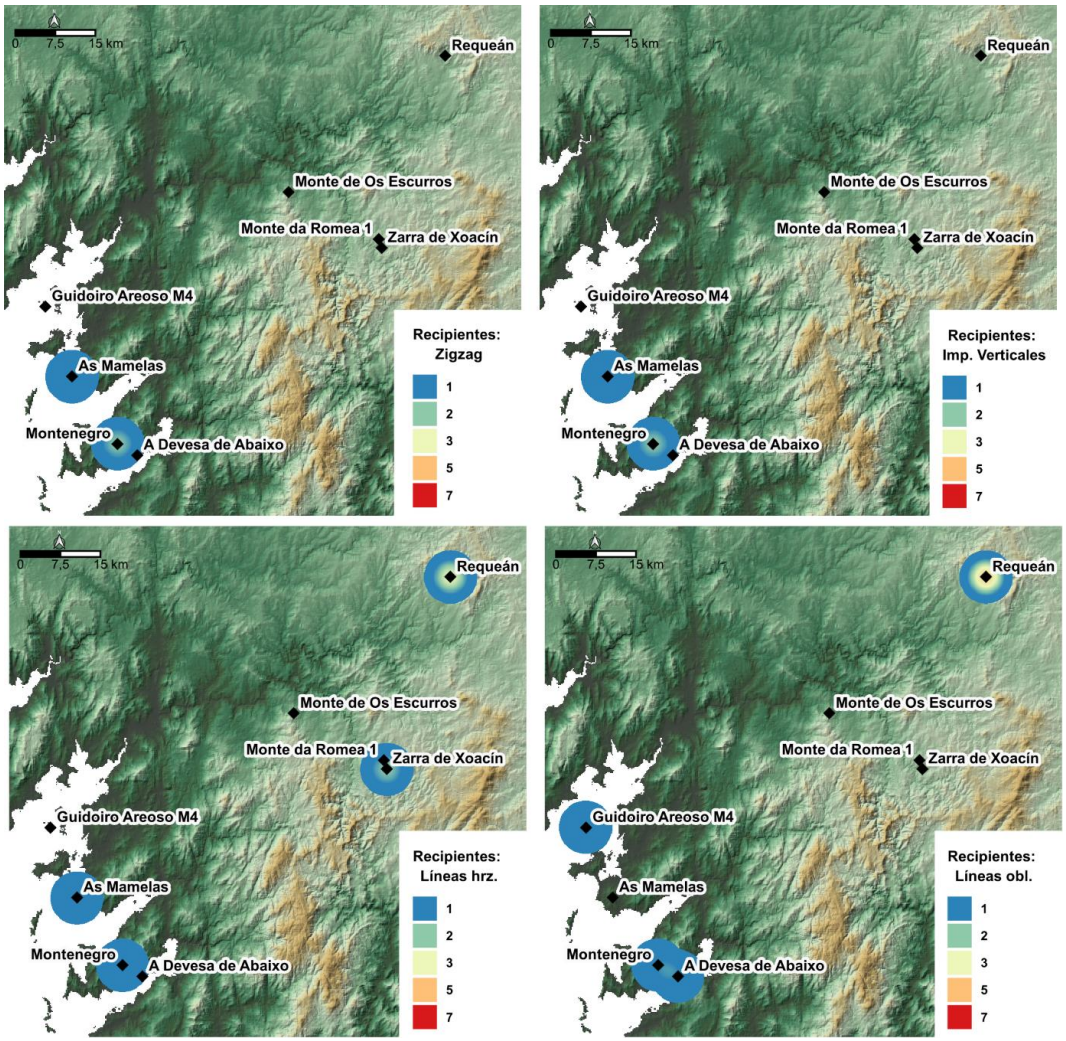


Fig. 722: Algunos de los diseños decorativos de los cenefados simples más ilustrativos de las diferencias territoriales que existen en estos diseños.

La dispersión de los metopados complejos presenta un patrón algo diferente. En particular existe un tipo de diseño de metopas con motivos triangulares que se repiten de forma constante en el territorio. Este tipo de diseño está presente especialmente en el interior, siendo en Requeán el único tipo de metopados complejos (Fig. 723) que se documentan. Sin embargo, cuanto más avanzamos hacia la zona sur de la costa disminuye la aparición de cerámica metopada con motivos triangulares. En particular, se puede observar que las metopas rellenas de reticulado parecen ser las que más peso tienen dentro de la zona sur y centro de Galicia, siendo particularmente importantes en el yacimiento de Montenegro.

Además, también contamos con diseños que se documentan solo en la zona central del área estudiada, como son las metopas rellenas de espina de pez, o las metopas de líneas; y otros que solo aparecen en la zona ubicada más al sur de la costa, como son las metopas rellenas de diseños múltiples.

En cualquier caso, parece que estos diseños están marcando otra vez una dicotomía bastante acusada entre el interior y la zona costera. Además, dentro de estos dos ámbitos territoriales, se pueden observar además sutiles diferencias a una menor escala.

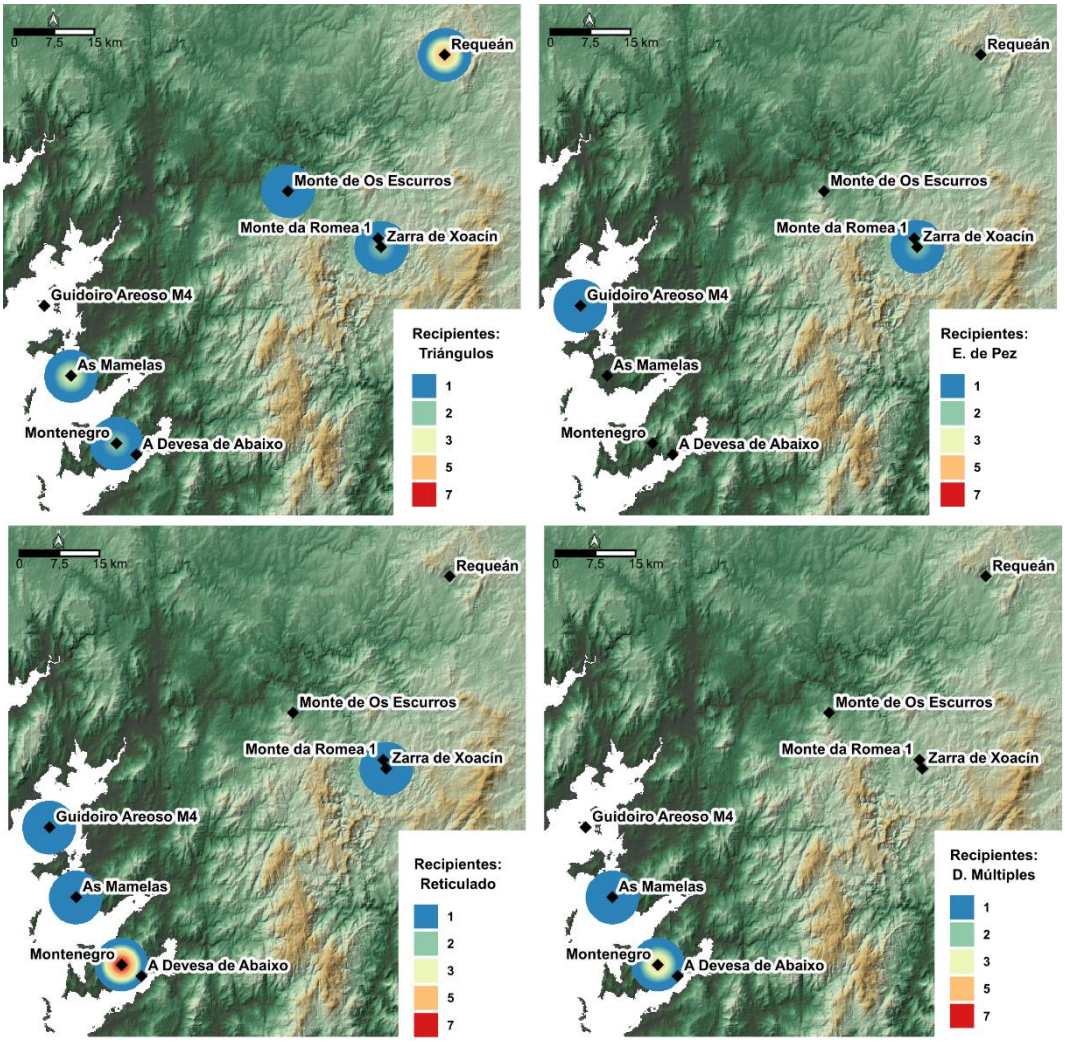


Fig. 723: Algunos de los diseños decorativos de los metopados complejos más ilustrativos de las diferencias territoriales que existen en estos diseños.

Por último, dentro de los recipientes Tipo Penha contamos con los cacharros cenefados complejos. Los tipos de diseño dentro de esta variante presentan una distribución mucho más homogénea, ya que priman las cenefas de reticulado en todas las áreas geográficas. Además de reticulados se han documentado otros tipos de diseños que están diseminados de forma constante en el territorio, concentrándose en el interior los de cenefas de motivos cuadrangulares y de líneas verticales. Este último hecho vuelve a enfatizar la peculiaridad de este yacimiento en comparación con el resto del territorio.

Pasando al tipo cerámico de la Imitación de Campaniforme podemos ver un patrón similar a los detectados en las últimas variantes Penha vistas (Fig. 724). En particular este estilo presenta tres tipos decorativos que guardan verdaderas semejanzas con los diseños decorativos campaniformes: el estilo lineal, el estilo herringbone y en menor medida el estilo geométrico. Lo que se observa aquí es que estos tres tipos decorativos son los que están diseminados más ampliamente en el territorio, constituyendo por tanto tipos de diseños generalizados.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Sin embargo, también existen dentro de las imitaciones de campaniforme dos tipos decorativos que se relacionan mayormente con motivos propios del mundo Penha: el tipo decorativo de espina de pez y el que se denomina de diseños múltiples. Estos se concentran principalmente en el yacimiento de Requeán donde son los mayoritarios en número. Por el contrario, son testimoniales en las otras áreas geográficas, marcando otra vez la particularidad de este sitio de interior en contraposición al resto de yacimientos documentados.

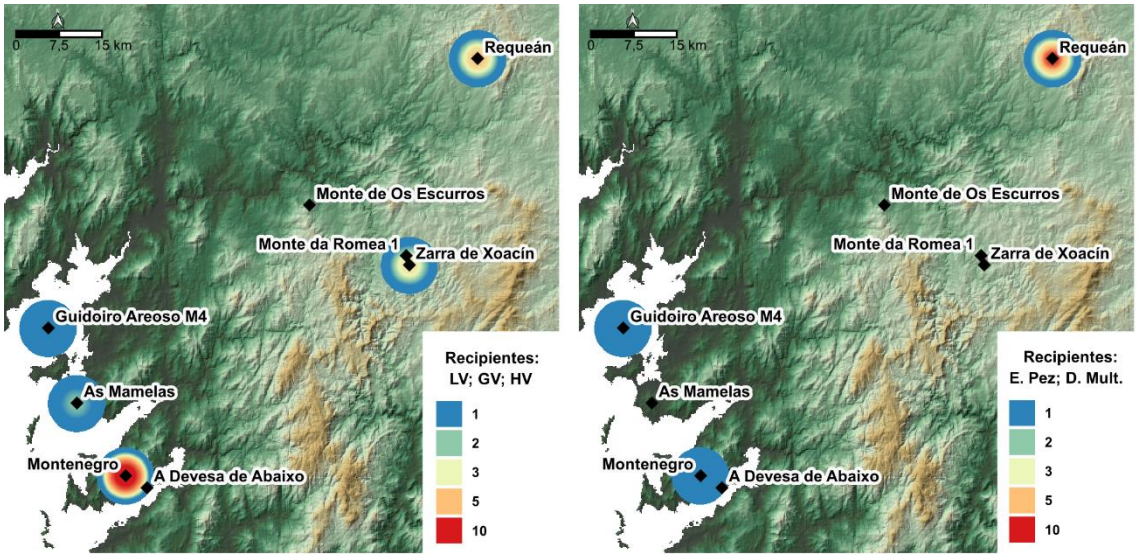


Fig. 724: Tipos decorativos de los recipientes imitación de campaniforme diferenciados según su similitud con los diseños propiamente campaniformes (LV, GV, HV) o con los motivos Penha (E. Pez; D. Mult.).

Esta heterogeneidad regional vista en los diseños no se relaciona ni con las técnicas ni con los instrumentos utilizados. En particular, si se observan las técnicas decorativas siempre predomina el acanalado en el tipo Penha (ej. Fig. 725), y la incisión en la imitación de campaniforme, junto con el acanalado. La mayor peculiaridad territorial vuelve a ser la cerámica decorada con la técnica del peinado, únicamente documentada en O Bocelo.

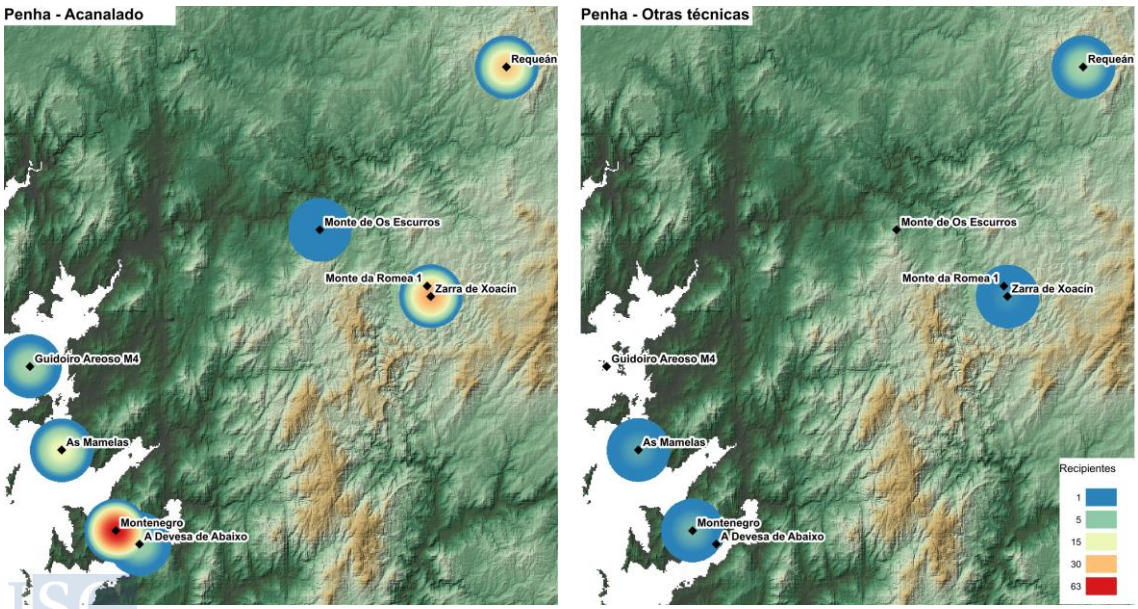


Fig. 725: Diferencia en la densidad de recipientes tipo Penha decorados solo con la técnica del acanalado y las densidades de recipientes decorados con otras técnicas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Lo mismo sucede con los instrumentos decorativos, ya que los punzones son casi los únicos instrumentos documentados en todo el territorio de forma homogénea. La única diferencia es en el caso del Tipo Penha se utilizan sobre todo los punzones romos, mientras que en la cerámica de imitación campaniforme se han observado punzones romos y finos.

El último punto por tratar es la dispersión territorial de los motivos que confirman la organización decorativa de los diseños. El tipo Penha se caracteriza por una gran variabilidad territorial tanto en los motivos acotadores como en los de relleno. Sin embargo, se puede un patrón territorial diferenciado, entre el interior norte y la costa sur, en lo que respecta a los motivos acotadores superiores de los diseños. En el yacimiento de Requeán predomina como motivo acotador la línea horizontal, mientras que las bandas de líneas horizontales están ausentes. Sin embargo, cuanto más nos acercamos a la costa sur van ganando peso los diseños acotados con bandas de líneas horizontales compuestas de dos a cinco líneas. Este tipo de motivo acotador llega a su máxima expresión en el yacimiento de Montenegro.

En los recipientes tipo imitación de campaniforme se da una situación similar. En los motivos acotadores se ve claramente la diferencia entre el yacimiento de Requeán y el resto. Mientras que en todas las áreas predominan las líneas o bandas horizontales casi como únicos motivos acotadores, en Requeán estos se multiplican, utilizando motivos acotadores propios del tipo Penha propios de esta región como son los peinados o los cuadrados, entre otros. Sin embargo, los motivos de relleno parecen tener menor importancia ya que se suelen utilizar los mismos motivos de relleno predominantes en cada una de las regiones.

En el **Bronce Inicial** contamos también con dos tipos de cerámica decorada: la decorada campaniforme y la decorada no campaniforme.

Empezando por esta última, existe una heterogeneidad tan grande dentro de la propia categoría cerámica y sus variantes decorativas, que la propia dispersión de las variables hace posible reconocer los patrones territoriales (Fig. 726). Las cerámicas más extendidas por el territorio son las impresas y las unguladas. Las impresas parecen ser testimoniales en todas las áreas y estar presentes también en todos los contextos. Además, para la elaboración de este tipo de cerámica, aunque solo se usa la impresión realizada con 1 instrumento decorativo, estos varían de forma evidente. Solo es destacable que la cerámica impresa con digitaciones se concentra en la zona costera (Guidoiro Areoso y Gándaras de Budiño). Sin embargo, el escaso número de recipientes y las diferencias sustanciales entre estos sitios imposibilitan la identificación de patrones.

La cerámica ungulada también se distribuye por todo el territorio, pero específicamente está relacionada con el yacimiento ceremonial de Devesa do Rei. Además, también está presente en Gándaras de Budiño y en As Mamelas. Estos sitios tienen en común su alto porcentaje de recipientes campaniformes internacionales, lo que a priori podría parecer un patrón de asociación. Sin embargo, la presencia también evidente de este tipo de cerámica en los asentamientos de A Lagoa, en el área de O Bocelo, hace difícil creer que esa asociación sea correcta. Igualmente, el carácter especial del yacimiento de Devesa do Rei puede implicar que efectivamente esta cerámica, como otros tipos de cerámica decorada no campaniforme, estén asociados a sitios que presentan unos usos de agregación de grupos específicos, espacios que también se pueden encontrar en asentamientos, aunque a un nivel más moderado.

Algo similar sucede con la cerámica inciso-impresa, ya que está asociada específicamente con los sitios de Os Torradoiros y Devesa do Rei, sitios que a mostraron con anterioridad sus particularidades conjuntas en relación con la forma de elaborar la cerámica. Además, una cosa interesante a destacar es que en Os Torradoiros solamente encontramos este tipo de cerámica decorada no campaniforme, siendo por tanto un sitio bastante peculiar.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Al contrario que el tipo anterior, se ha documentado un nuevo tipo de cerámica decorada no campaniforme que se define por presentar triángulos acanalados como motivos decorativos. Esta cerámica en principio se ha documentado solo en asentamientos.

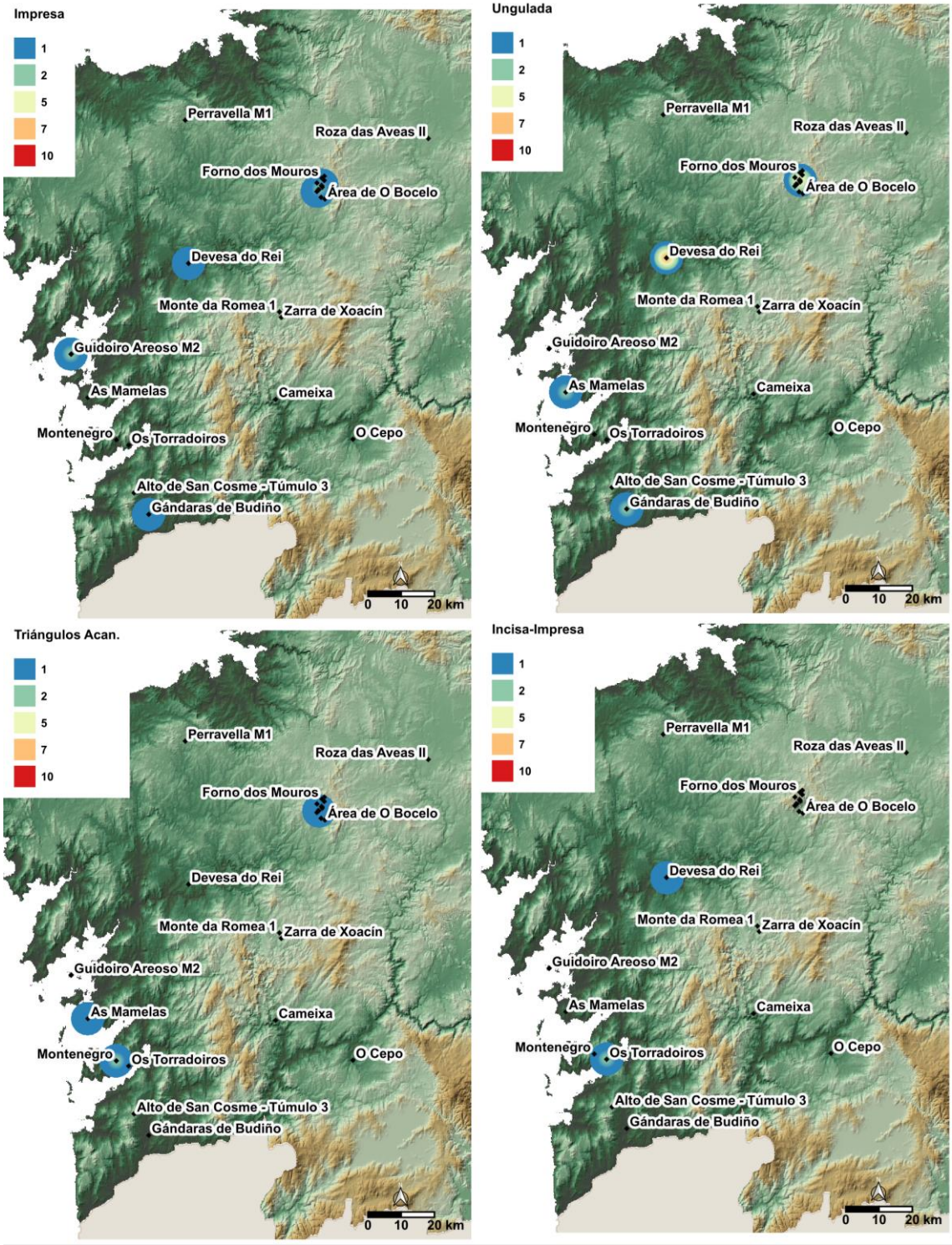


Fig. 726: Densidad de recipientes de los tipos más importantes numéricamente de la cerámica decorada no campaniforme.

El último tipo que tenemos que mencionar es el de la cerámica con decoración plástica compleja. De este tipo de cerámica solo se han documentado tres vasijas, una de ellas en la fosa

USC DE COMPOSTELA

de Cameixa, uno en el área doméstica de As Mamelas y otro en Devesa do Rei. Además, cada uno de estos recipientes presenta una decoración distinta, siendo el estilo más divergente dentro de este tipo de cerámica.

Al contrario que la cerámica decorada no campaniforme, la cerámica campaniforme es tremendamente homogénea dentro de sus diferentes tipos decorativos ya sea en organización decorativa, motivos decorativos, y técnicas decorativas utilizadas. En particular, donde se puede ver una mayor diferencia es entre la forma de elaborar y los motivos de los distintos tipos decorativos, en los instrumentos decorativos utilizados y en la incrustación de pasta blanca.

Empezando por los tipos decorativos, si se observa la distribución de los tipos Marítimos se pueden ver múltiples diferencias territoriales (Fig. 727). En primer lugar, el tipo Marítimo Internacional es evidente que está concentrado en la costa de forma muy evidente, tanto en asentamientos como es el caso de As Mamelas como en megalitos reutilizados con una posible función funeraria como el Alto de San Cosme (Prieto Martínez 2011h).

Esta distribución también es la misma para el Cordado de Zona Marítima (CZM) que aparece concentrado en As Mamelas y en Gándaras de Budiño. Sin embargo, de este tipo CZM también se encuentra un recipiente en Forno dos Mouros y, en un megalito con una posible reutilización funeraria en el área de O Bocelo (Prieto Martínez 2011h).

Similar a este caso es el del Marítimo Regional HD-1, el estilo regional más similar al Marítimo Internacional. Tiene una presencia moderada y menor que el HV en la zona costera y aparece con bastante fuerza en la zona interior: tanto en el yacimiento ceremonial de Devesa do Rei, como en los asentamientos del área de O Bocelo.

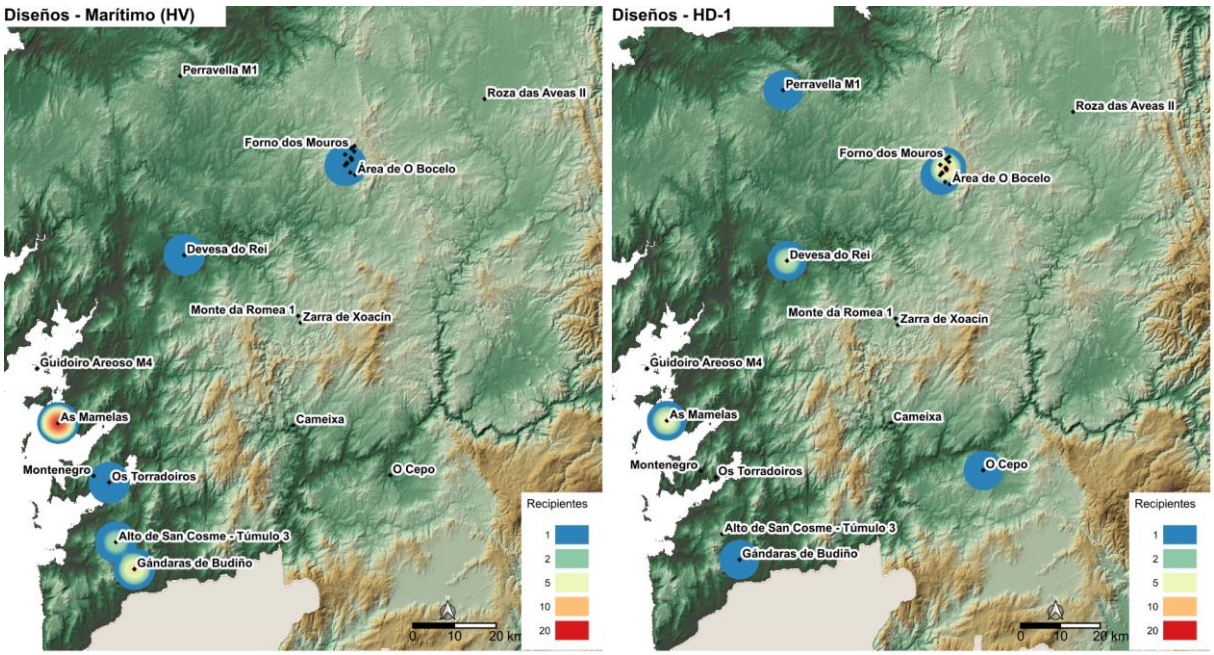


Fig. 727: Diferencia en las densidades de recipientes Marítimos Internacionales (HV) y Marítimos Regionales HD-1.

El restante estilo Regional Marítimo, el HD-2, se presenta casi de forma absoluta en la zona interior, tanto en los asentamientos del área de O Bocelo como en el asentamiento de Zarra de Xoacín. Además, se ha documentado un recipiente de este estilo en Monte da Romea. Esta utilización dentro de un megalito reutilizado superficialmente (Prieto Martínez 2007) puede estar relacionado con reutilizaciones funerarias como las que probablemente existieron p. ej. en

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Forno dos Mouros, debido a la ubicación de los restos cerámicos en la zona E-SE del megalito, un patrón repetido en múltiples estudios de reutilizaciones funerarias ya citados.

Una distribución muy similar presenta el tipo Inciso Regional. Este tipo de recipientes se concentran de forma muy mayoritaria en la zona de los asentamientos de O Bocelo mientras que tiene una presencia minoritaria en el área ceremonial de Devesa do Rei. Esto vuelve a relacionar este estilo regional con el interior del territorio, pero de igual forma muestra una indiferencia en los tipos de contextos donde son depositados estos recipientes (Fig. 728).

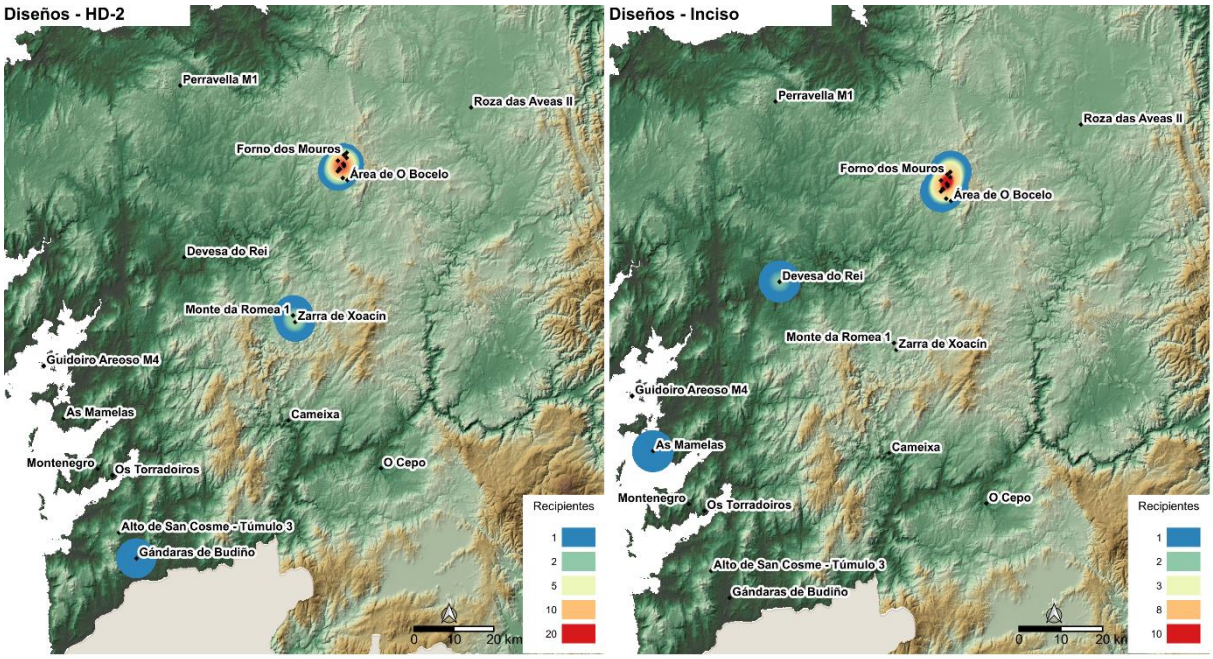


Fig. 728: Similitudes en las densidades de recipientes Marítimos Regionales HD-2 e Incisos Regionales.

Por último, falta por explorar los patrones de los estilos más extendidos y numerosos en el territorio gallego: el lineal regional y el geométrico regional. En los estilos lineales (Fig. 729) se puede observar la misma dinámica interior – costa que existía en los estilos anteriores, pero con algún matiz. En particular, el Lineal Internacional (LV) tiene una gran presencia en los asentamientos costeros de As Mamelas y Gándaras de Budiño, donde se concentraban otros estilos decorativos estándar. La presencia de recipientes LV también es palpable en el Vale del Deza, siendo el contexto de deposición de estos recipientes más variada. En particular se concentran de igual forma en asentamientos (Zarra de Xoacín), en túmulos (A Romea) y en sitios ceremoniales (Devesa do Rei).

Por contraposición, los recipientes campaniformes regionales lineales (LD) presentan una distribución muy abundante en el territorio. Se concentran en todos los yacimientos tanto habitacionales como costeros y en todos los contextos. En términos numéricos además siempre es superior al LV, excepto en el caso del asentamiento de Gándaras de Budiño. Lo interesante de la distribución de este tipo en realidad es compararlo con las ausencias de LV en determinados contextos. En particular, dentro de la zona costera se observa que tanto en Guidoiro Areoso como en Os Torradoiros, ambos sitios con peculiaridades tanto contextuales como cerámicas no existe una presencia de LV ni de casi ningún recipiente con decoración estándar, mientras que la abundancia de LD es palpable. Asimismo, en el área interior del norte, en los asentamientos de O Bocelo, este tipo destaca numéricamente de forma evidente en comparación con cualquier otro tipo cerámico. Esto es muy relevante porque sigue marcando la idiosincrasia propia de esta área en cuestión de estilo.

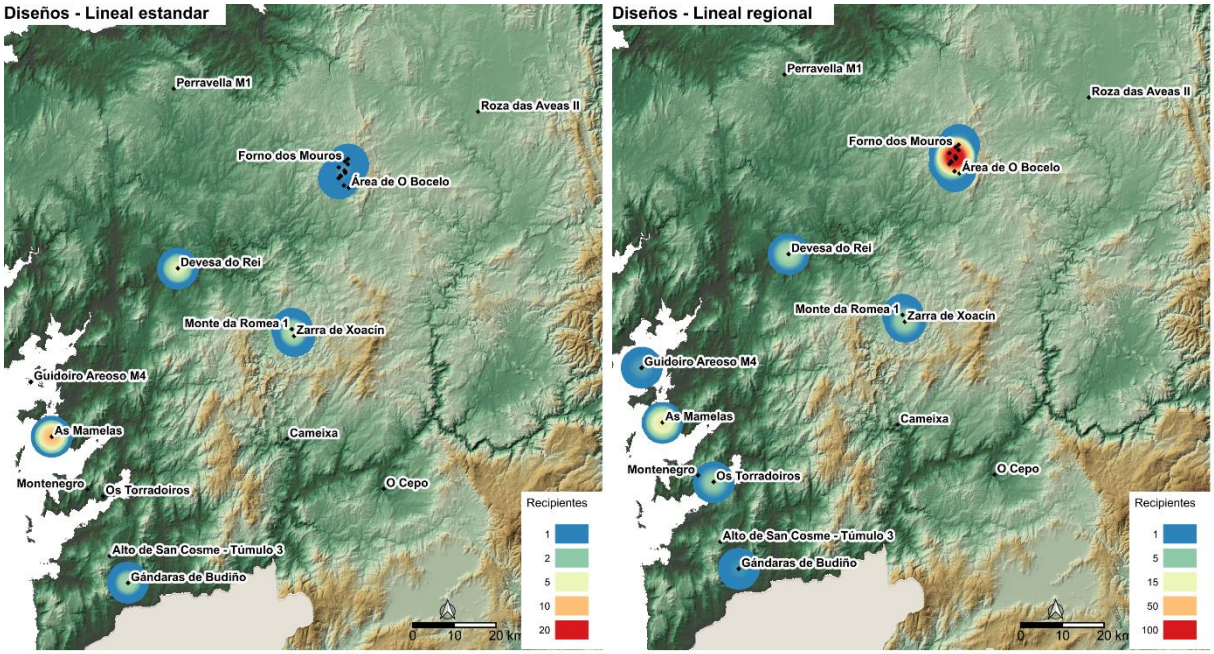


Fig. 729: Diferencia en las densidades de recipientes Lineales estándar (LV) y Lineales Regionales (LD).

Los recipientes con diseños geométricos por su parte presentan una similitud en los patrones territoriales con el estilo anterior (Fig. 730). Empezando por los recipientes asociados al estilo Geométrico Internacional estos se concentran en puntos muy determinados: en la costa en los asentamientos donde predomina el campaniforme estándar (Budiño y As Mamalas) y en algunos túmulos reutilizados (Alto de San Cosme, A Romea).

Por el contrario, el campaniforme Geométrico Regional tiene una presencia muy abundante en todo el territorio, pero que se contrapone a la presencia de GV en los túmulos megalíticos. En este caso, no aparece en A Romea y es testimonial en Alto de San Cosme. Al igual, vuelve a desaparecer su presencia en el asentamiento de Budiño.

Sin embargo, en la zona costera al igual que pasaba en el LD tiene una presencia importante en Guidoiro Areoso, aparece en Os Torradoiros, y vuelve a ser un estilo predominante en As Mamelas.

Por último, en el interior se ha documentado tanto en sitios ceremoniales como Devesa do Rei, en asentamientos, especialmente en el área de O Bocelo, en donde es el estilo más numeroso después del LD, y en megalitos reutilizados, como en Roza das Aveas. Tenemos que puntualizar en este último caso que la asociación de este campaniforme encontrado en Roza das Aveas y su vinculación funeraria no está tan clara como en el caso de los anteriores ejemplos citados (Prieto Martínez y Vázquez Liz 2011).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

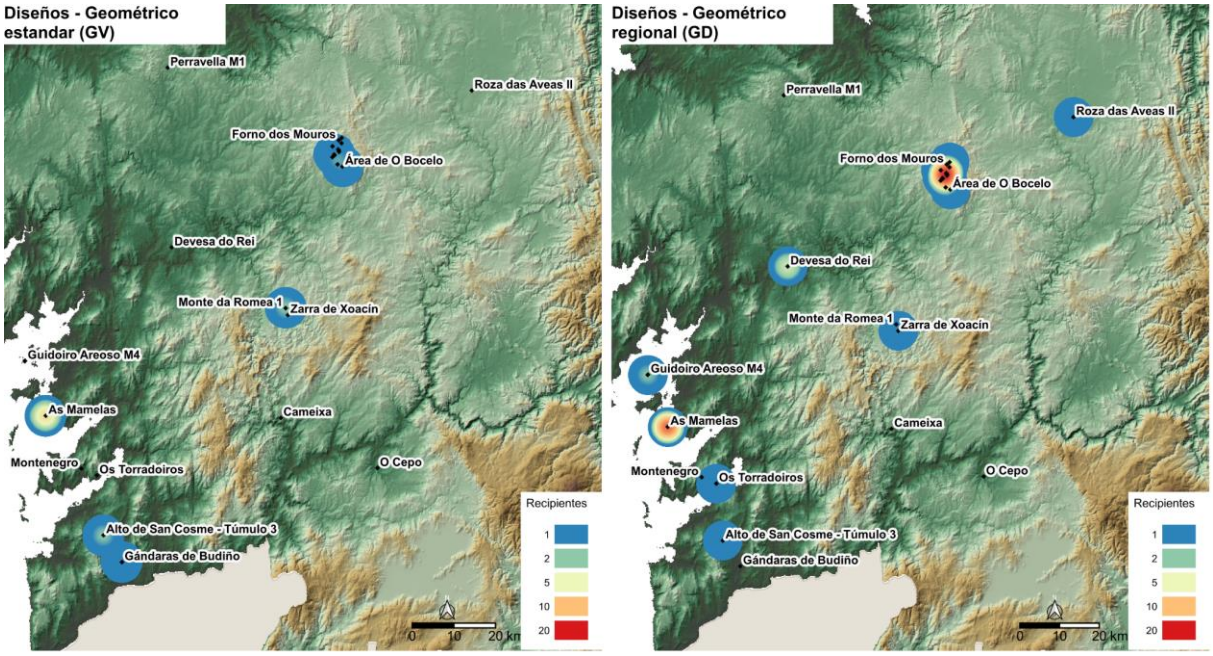


Fig. 730: Diferencia en las densidades de recipientes Geométricos estándar (GV) y Geométricos Regionales (GD).

Esta distribución espacial de los tipos campaniformes se corresponde con la dispersión geográfica de la organización decorativa, ya que, como se mostró en el capítulo de resultados, cada uno de los tipos decorativos identificados tiene asociados unos motivos de rellenos diferentes, aunque siempre sean los motivos acotadores las líneas o bandas horizontales. Por tanto, la dispersión geográfica de los motivos documentados está en estrecha relación con el número de recipientes de cada tipo que exista en cada área.

Por poner un ejemplo, en los estilos Marítimos destacan los motivos decorativos de relleno de líneas contrapuestas en el CZM, Marítimo Internacional (HV) y Marítimo Regional 1 (HD-1), estilos concentrados mayormente en la costa. Sin embargo, las líneas o impresiones verticales son las protagonistas en el estilo campaniforme Regional 2 (HD-2), cuyos recipientes se ubican en el interior. Por tanto, definidas las diferencias territoriales de estos estilos ya se puede observar, paralelamente, que en una cuestión de organización decorativa existe también una diferencia territorial.

Los únicos aspectos que no parecen estar relacionados con los tipos decorativos son la incrustación de pasta blanca y los tipos de instrumentos utilizados.

Los recipientes que presentan incrustaciones de pasta blanca (Fig. 731) se concentran de forma evidente en el interior del territorio, específicamente en los asentamientos del Área de O Bocelo. También de forma minoritaria se presenta este tipo de incrustación en el sitio de Zarra de Xoacín.

Por último, es interesante puntualizar que el único recipiente documentado con este tipo de incrustación en Devesa do Rei es el único campaniforme figurativo documentado en el período. Esto constituye ya no solo una rareza dentro del yacimiento de Devesa do Rei sino una rareza a un nivel regional e incluso suprarregional. Este tipo de motivo soliforme solo se ha documentado en otro recipiente tipo Penha de Galicia, proveniente del espectacular ajuar de Monte Pirleo (Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988). Sin embargo, estos motivos no son comunes en la región, ya que no se presentan de forma generalizada ni en el arte rupestre ni en las representaciones de petroglifos (Fábregas Valcarce y Vilaseco Vázquez 2006; Rellán Rodríguez *et al.* 2018). Lo más similar a este tipo de motivos son las únicas pinturas

esquemáticas encontradas en la región, en el interior de Ourense, similares a las pinturas del Calcolítico extremeño donde estos motivos de soliformes son comunes (Tejerizo-García *et al.* 2020). Por ello, y por la aparición de este tipo de motivos en otros recipientes excepcionales figurativos del campaniforme Ciempozuelos de la meseta, del campaniforme extremeño o del campaniforme del área levantina (Delibes de Castro y Guerra Doce 2004; González Cordero 2011; Alba Luzón *et al.* 2017) nos plantea un posible origen foráneo o una inspiración foránea para esta vasija en particular, relacionada con el interior peninsular.

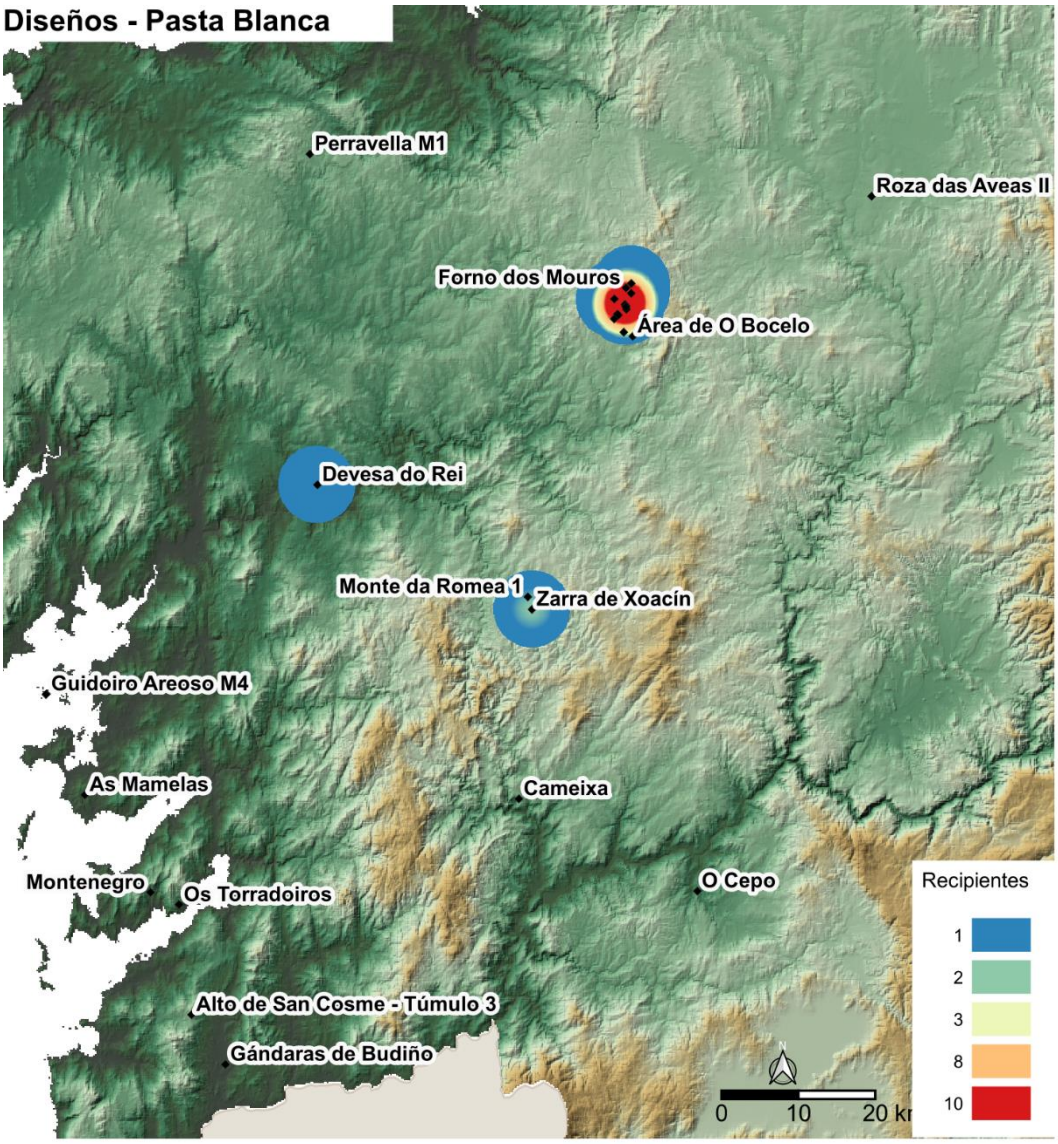


Fig. 731: Distribución de los recipientes que presentan pasta blanca incrustada en la decoración.

Otro aspecto que no concuerda de forma exacta con la dispersión de los tipos decorativos documentados son los instrumentos utilizados para decorar (Fig. 732). En relación con esto, si se observan el número de instrumentos utilizado para decorar, el resultado presenta ciertos patrones territoriales. En primer lugar, los recipientes que se han decorado usando solo un instrumento decorativo son mayoritarios en todas las áreas. Sin embargo, los recipientes que han sido decorados usando dos instrumentos decorativos tienen una mayor presencia numérica en los sitios donde domina el campaniforme regional y específicamente en la zona del Área de O Bocelo.

USC

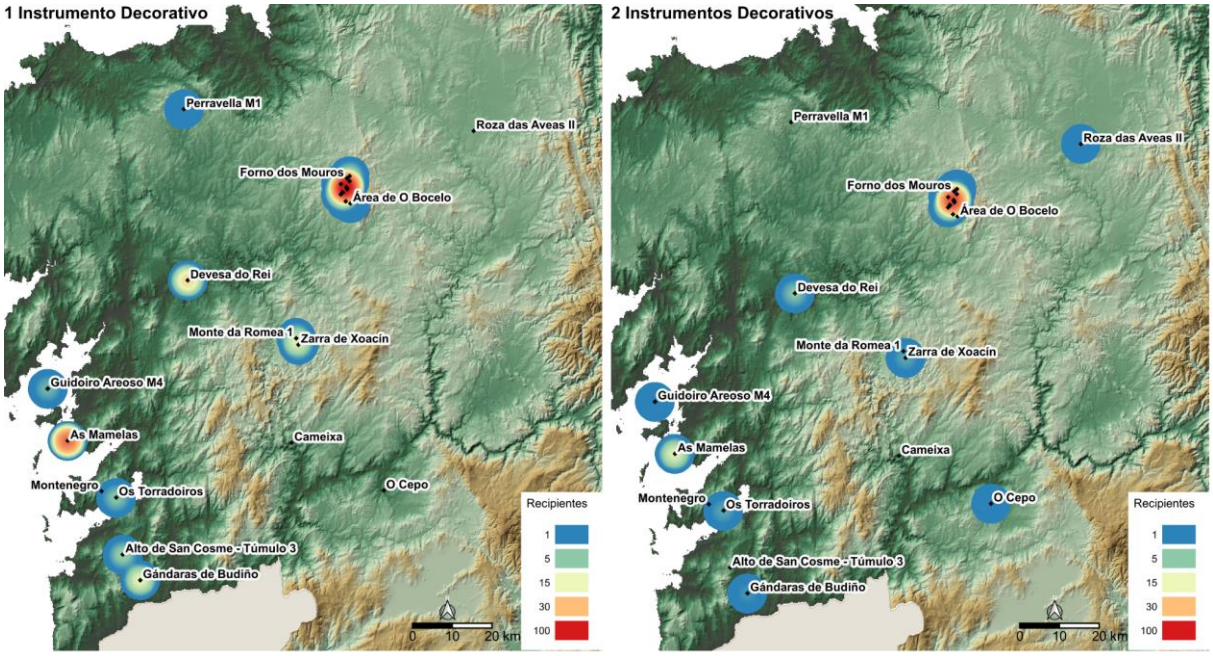


Fig. 732: Densidad de recipientes según si han sido decorados con 1 o con 2 instrumentos decorativos.

En los utensilios para decorar también parece existir una cierta preferencia por tipo decorativo y por área. En primer lugar, en las áreas costeras, y específicamente en los yacimientos donde predominan los tipos decorativos internacionales vemos una preferencia porcentual por la utilización de concha de almeja dentada para imprimir la decoración. Asimismo, en estos yacimientos también es muy común la utilización de concha de berberecho, aunque en general la utilización de este tipo de concha está bastante generalizada por todo el territorio. Por último, hay que mencionar que la cuerda y la *coquille fine* como instrumentos decorativos están también mayormente presentes en estos sitios, por la mayor presencia de recipientes CZM.

Sin embargo, en el interior se observa una mayor presencia de zamburiña, peine y especialmente impresiones o incisiones de punzón fino. Estos instrumentos que son testimoniales en la costa están presentes de forma minoritaria en los yacimientos ceremoniales y habitaciones del Valle del Deza. Sin embargo, estos instrumentos decorativos aparecen de forma muy evidente en los asentamientos del área de O Bocelo, especialmente los punzones tanto como instrumento decorativo principal del estilo inciso como instrumento decorativo secundario (Fig. 733: específicamente esta figura solo representa los recipientes que lo utilizan como instrumento secundario).

Esto vuelve a reforzar la idea de una dicotomía entre la decoración campaniforme de la costa y la del interior. Sin embargo, más en detalle también se puede observar que existen ciertas diferencias por tipo o contexto. En particular la decoración de almeja dentada se relaciona con los sitios donde predomina el campaniforme internacional (As Mamelas, Alto de San Cosme, Gándaras de Budiño), y con el sitio de Devesa do Rei.

Por el contrario, el resto de los instrumentos mayoritariamente usados para decorar se concentran en áreas de interior o zonas costeras donde predomina el campaniforme regional, exceptuando el berberecho, el cual tiene una distribución muy generalizada en el territorio, aunque predomine en los yacimientos costeros. En particular, lo más llamativo es la amplia dominación de los punzones como instrumentos secundarios en los asentamientos del área de O Bocelo. Esto sumado a la concentración de los campaniformes incisos en esta zona hace evidente la particularidad decorativa de los habitantes de este grupo de yacimientos.

Algo similar sucede con el uso de concha de zamburiña. En este caso su utilización como único instrumento decorativo y combinado con otros elementos se concentra de forma clara en el área de O Bocelo. Sin embargo, también hay un uso minoritario de este instrumento especialmente en el sitio de Devesa do Rei, y en otros asentamientos y áreas ceremoniales donde se documenta campaniforme de estilo regional como Zarra de Xoacín, Guidoiro Areoso o Os Torradoiros.

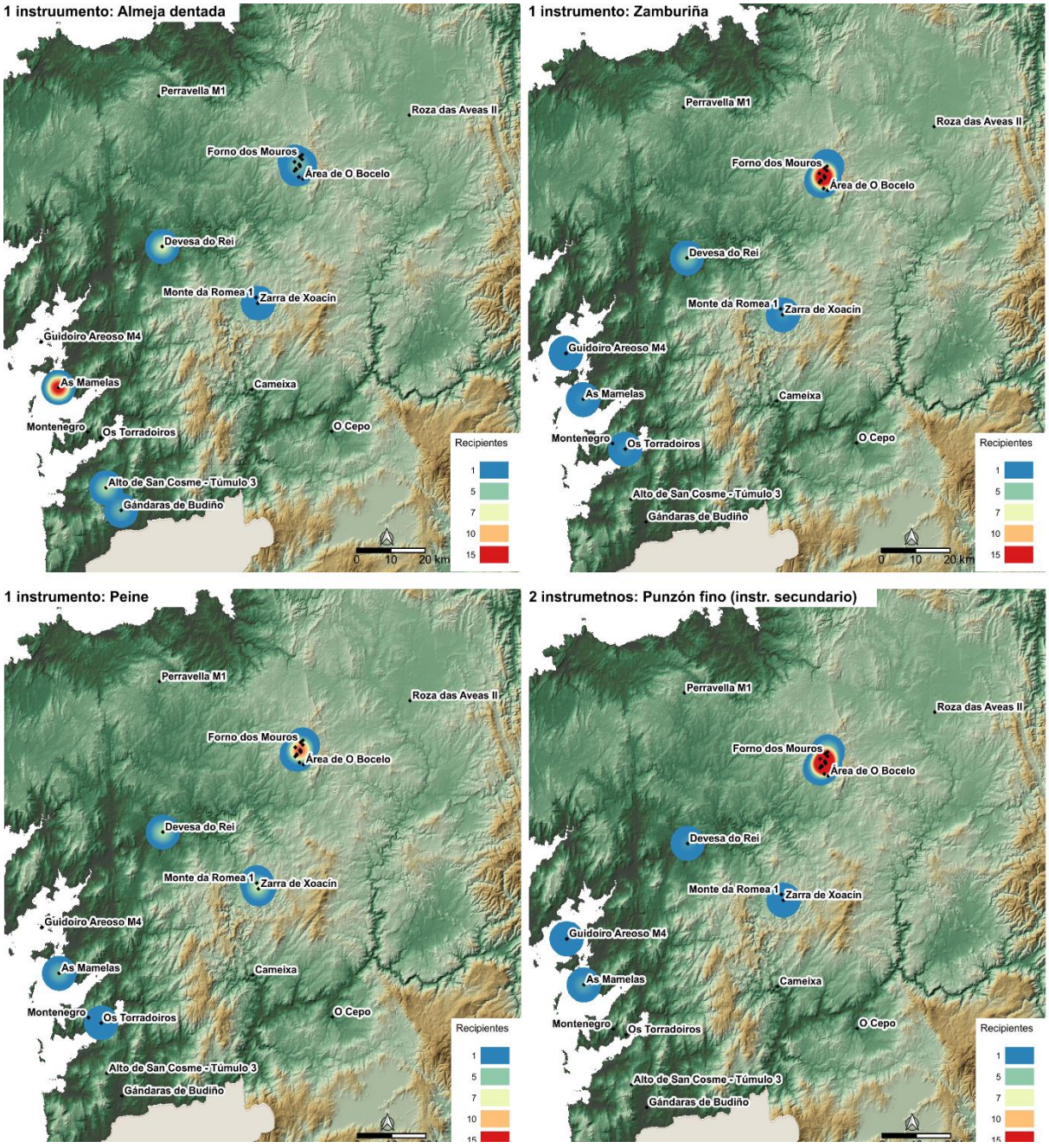


Fig. 733: Densidades de recipientes según el tipo de instrumento decorativo utilizado. En particular se representan los recipientes decorados utilizando solo como instrumento principal almejas dentadas, zamburiñas, peines. En el caso del punzón se presentan los recipientes que utilizan este instrumento como instrumento secundario.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

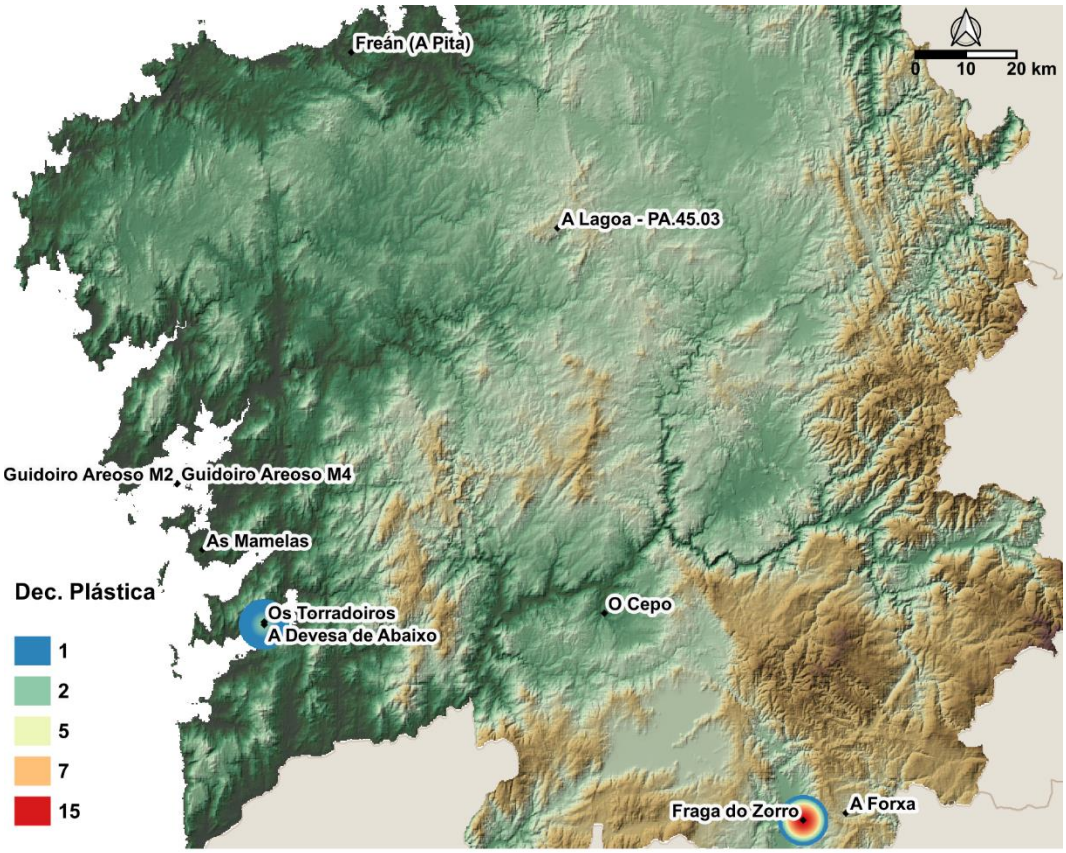
El instrumento que parece presentar una distribución más peculiar es el peine. En particular este instrumento destaca porcentualmente en el interior del territorio, pero no en los asentamientos del área de O Bocelo, sino en el sitio ceremonial de Devesa do Rei, en Zarra de Xoacín y en el megalito de A Romea. Esta multiplicidad de contextos asociados al peine, unido a la utilización de este instrumento tanto en campaniformes de los estilos estándar como regionales hace posible hipotetizar una diferencia regional también para el uso de este instrumento en el Valle del Deza.

En el **Bronce Medio** la distinción regional de la decoración es evidente y está asociada a los diferentes tipos de cerámica decorada documentados que se concentran de forma clara en determinadas áreas (Figs. 734-735).

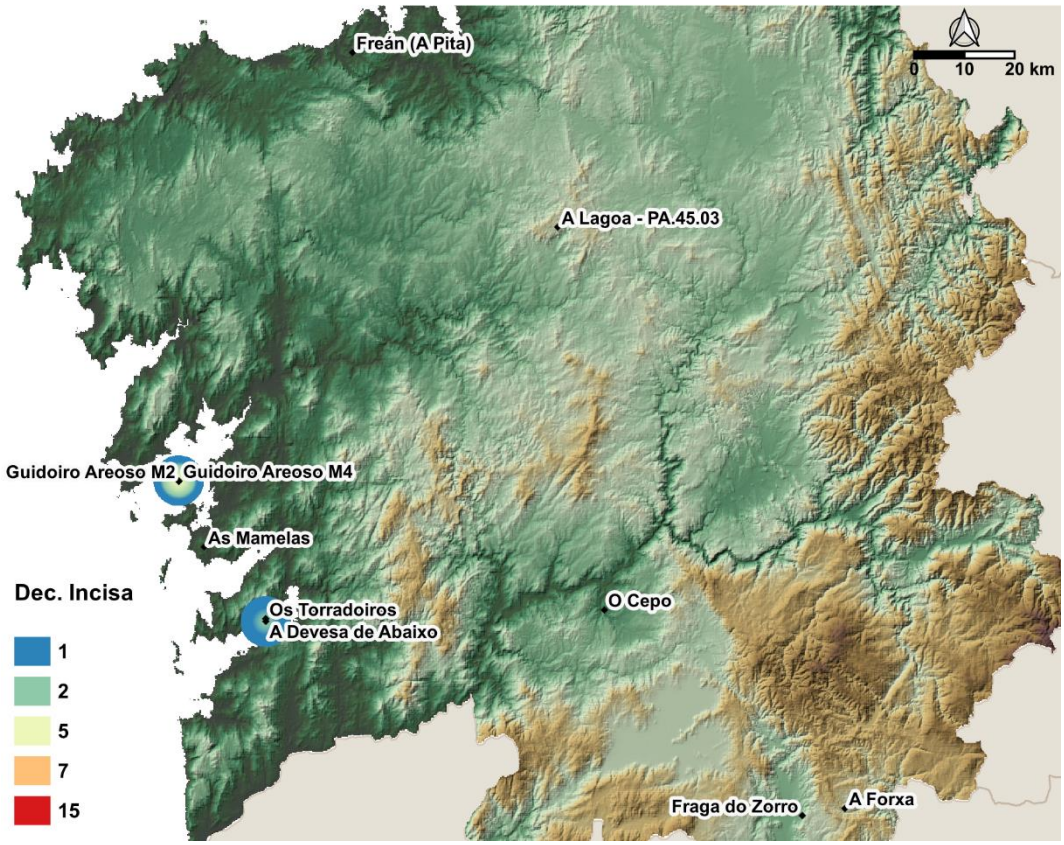
En particular la cerámica con decoración plástica se ubica en el sur de Galicia, especialmente en el yacimiento de Fraga do Zorro. Además, existen dos recipientes de similares características en A Devesa de Abaixo, por lo que se puede pensar que este tipo de recipientes están asociados a contextos ceremoniales-funerarios.

La cerámica con decoración incisa también se ubica dentro de los yacimientos costeros del sur. Asimismo, este tipo de cerámica solo está asociada a contextos ceremoniales (Guidoiro Areoso M4 y A Devesa de Abaixo), por lo que se intuye la relación entre las vasijas con este tipo de decoración y los contextos no habitacionales.

Otra peculiaridad de estos contextos es que la única cerámica con decoración impresa recuperada proviene de Guidoiro Areoso M4.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



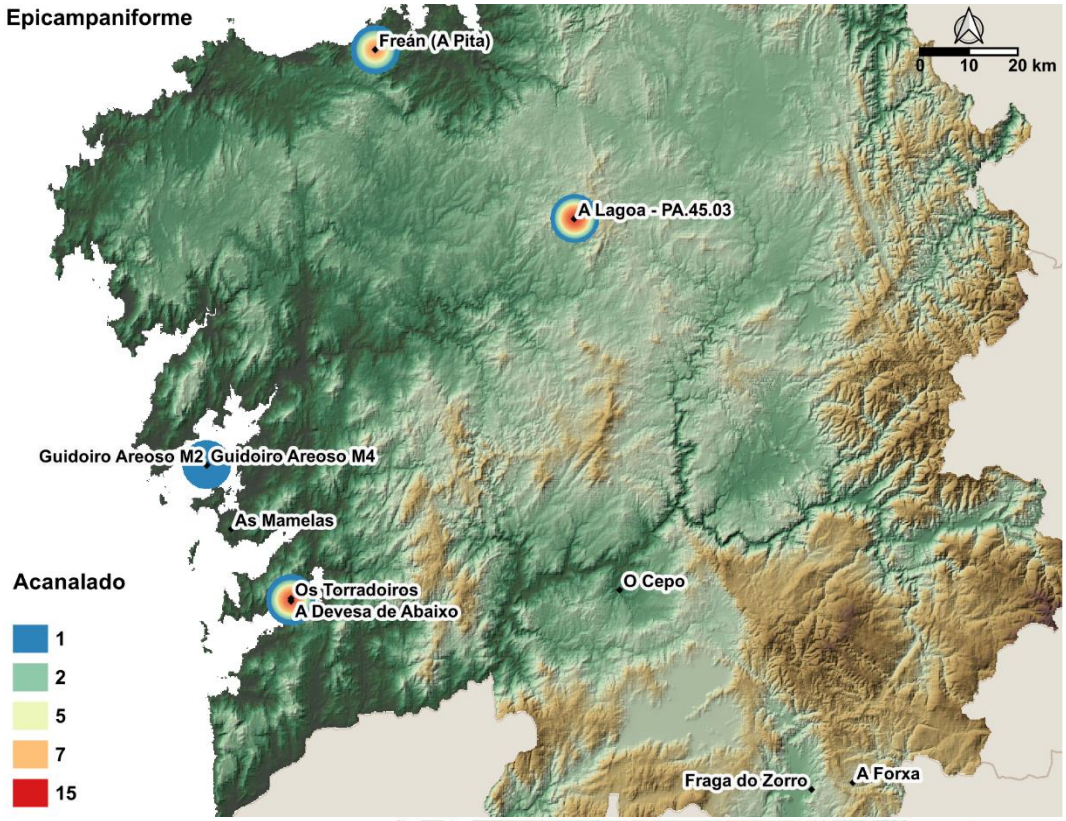
Figs. 734-735: Densidades de recipientes con decoración plástica y con decoración incisa en el Bronce Medio.

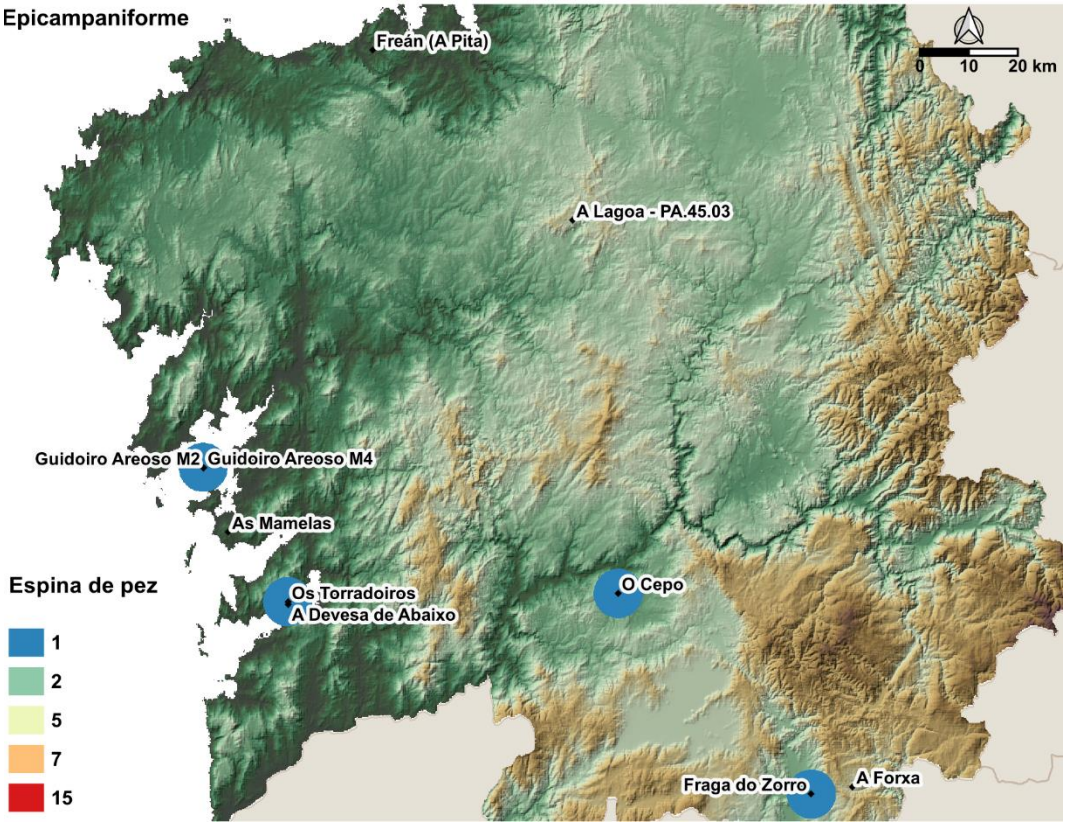
El epicampaniforme por su parte tiene dos tipos de distribución diferencial dependiendo del tipo decorativo (acanalado o espina de pez) relacionado con los contextos de deposición (Fig. 736-737).

Empezando por el epicampaniforme acanalado se observa una amplia representación de este tipo cerámico en los asentamientos del norte del área estudiada, en A Lagoa y en Freán A Pita, siendo el único tipo cerámico decorado verdaderamente representado en estos sitios. Además, también se observa una amplia presencia dentro del sitio ceremonial de A Devesa de Abaixo y en el contexto indeterminado de Os Torradoiros. Por último, se ha constatado una presencia testimonial de este tipo cerámico en Guidoiro Areoso, estando ausente en el resto de los contextos estudiados.

Sin embargo, al contrario de lo que sucedía con el tipo decorativo anterior, el campaniforme decorado con impresiones de espina de pez está localizado específicamente al sur del área estudiada y se concentra en sitios ceremoniales, funerarios o indeterminados. Además, hay que destacar que su presencia es muy escasa, con un único recipiente por cada yacimiento donde este ha sido documentado.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





Figs. 736-737: Densidades de recipientes epicampaniformes según su tipo decorativo (acanalado y espina de pez) en el Bronce Medio.

Por último, la cerámica con decoración no campaniforme se encuentra concentrada específicamente en el sitio de Os Torradoiros. Curiosamente, este yacimiento presenta tanto en

el Bronce Inicial como en el Bronce Medio una concentración muy alta de este tipo cerámico, en contraposición con el resto de los yacimientos estudiados (Fig. 738).

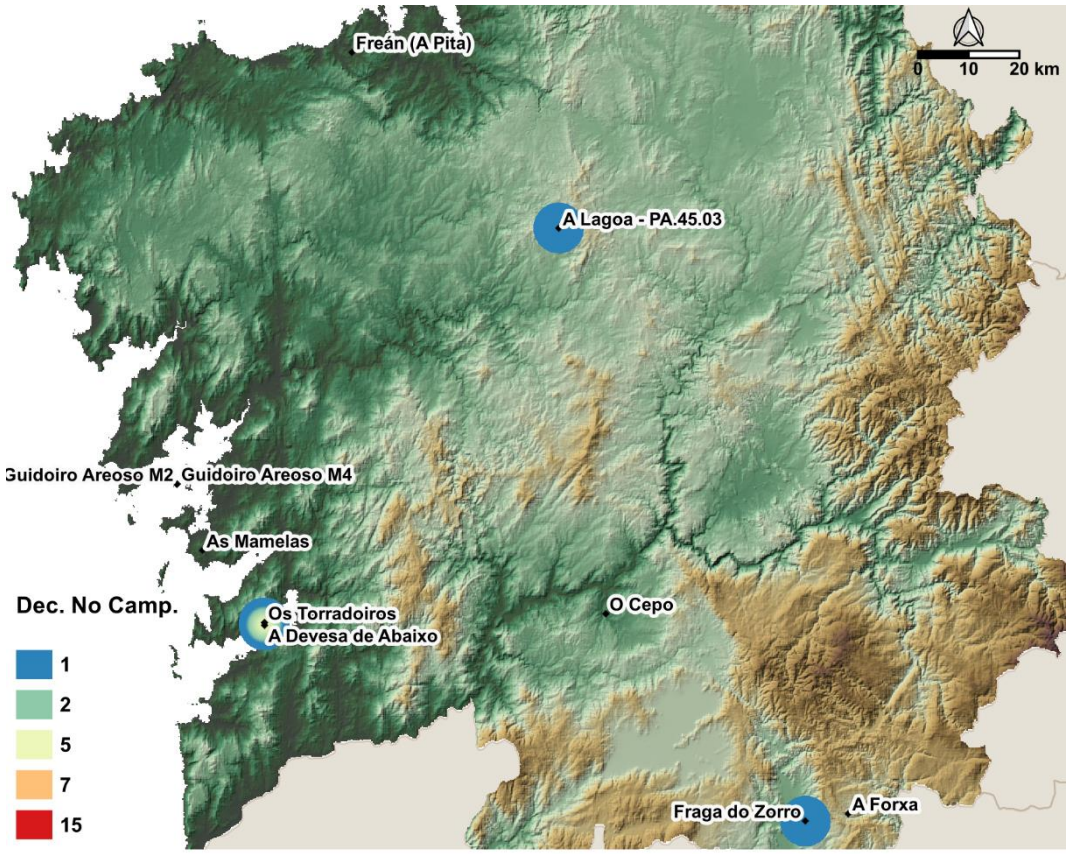


Fig. 738: Densidad de recipientes que presentan decoración no campaniforme en el Bronce Medio.

Debido a esta distribución espacial tan clara de los estilos cerámicos decorados en este período solo el campaniforme acanalado ofrece la posibilidad de analizar los rasgos técnicos de la decoración en relación con el espacio. En particular, el epicampaniforme acanalado presenta una homogeneidad de técnicas tanto en el número de técnicas utilizadas, en el tipo de técnicas y en los instrumentos decorativos. Sin embargo, hay ciertas particularidades dependiendo del contexto espacial.

En particular, cada uno de los yacimientos que presentan este tipo de cerámica abundantemente tienen alguna particularidad. El yacimiento de A Pita-Freán presenta una mayor complejidad decorativa, tanto en número de técnicas, como en número de instrumentos y diseños. Además, es el único de los sitios documentados donde aparece la estampilla como técnica decorativa utilizada para realizar los motivos de relleno predominantes, las líneas horizontales de impresiones circulares.

Por su parte en el yacimiento de A Lagoa se utilizan mayoritariamente la incisión y la impresión como técnicas decorativas, mediante el empleo mayoritario de punzones. Lo destacado de esta área es la utilización de punzones finos de forma mucho más evidente que en el resto de los yacimientos. Sin embargo, lo más peculiar de este yacimiento es la inversión de los motivos en su organización decorativa. Mientras que en el binomio Os Torradoiros – A Devesa de Abaixo y en Freán – A Pita se usan las líneas de impresiones circulares como motivos de relleno, en esta área destacan como motivos acotadores. Por su parte, como motivos de relleno en A Lagoa encontramos una preferencia por los frisos de motivos triangulares.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

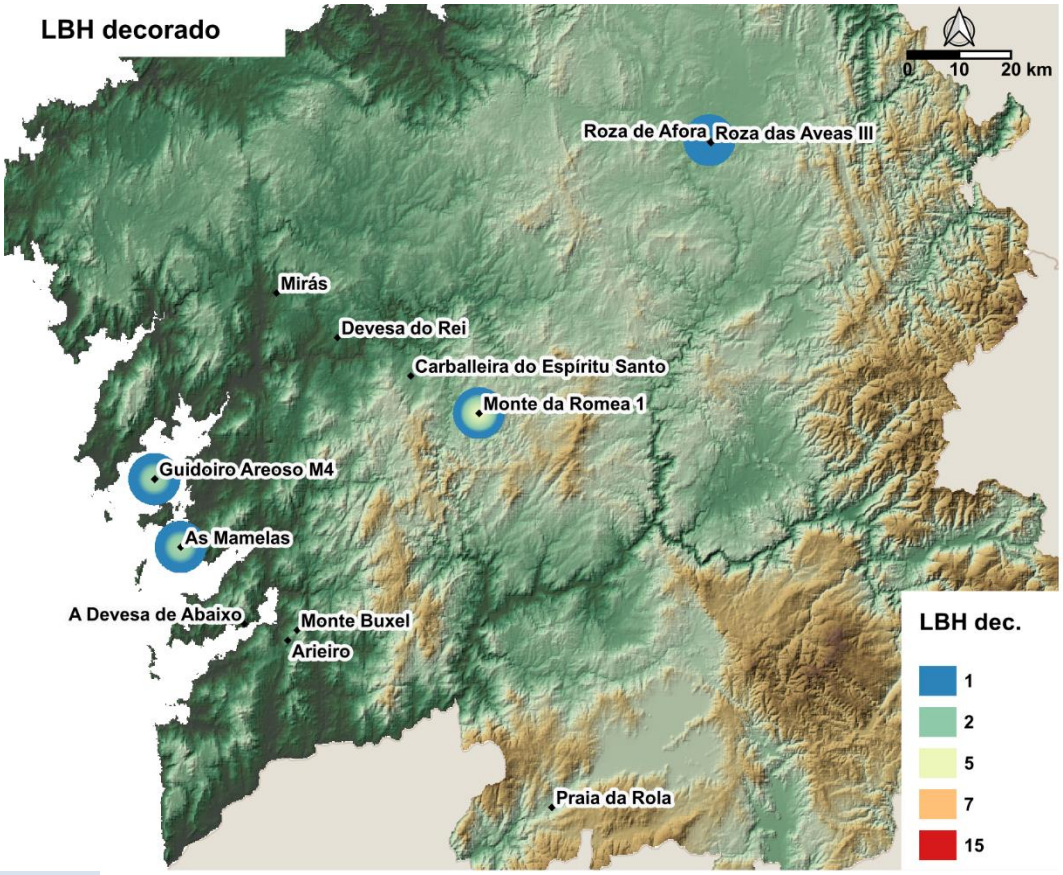
Por último, los yacimientos de O Morrazo combinan el uso de técnicas visto en A Lagoa, con una predominancia aquí del punzón romo y de la combinación entre punzón romo y fino, y la organización decorativa de A Pita – Freán destacado los motivos de relleno de impresiones circulares.

En el **Bronce Final** tenemos un panorama completamente diferente, ya que los tipos decorativos se extienden por todo el territorio documentado y en todos los contextos (Fig. 739-740). Aun así, encontramos una cierta diferencia entre los contextos donde aparecen LBH y cerámica incisa.

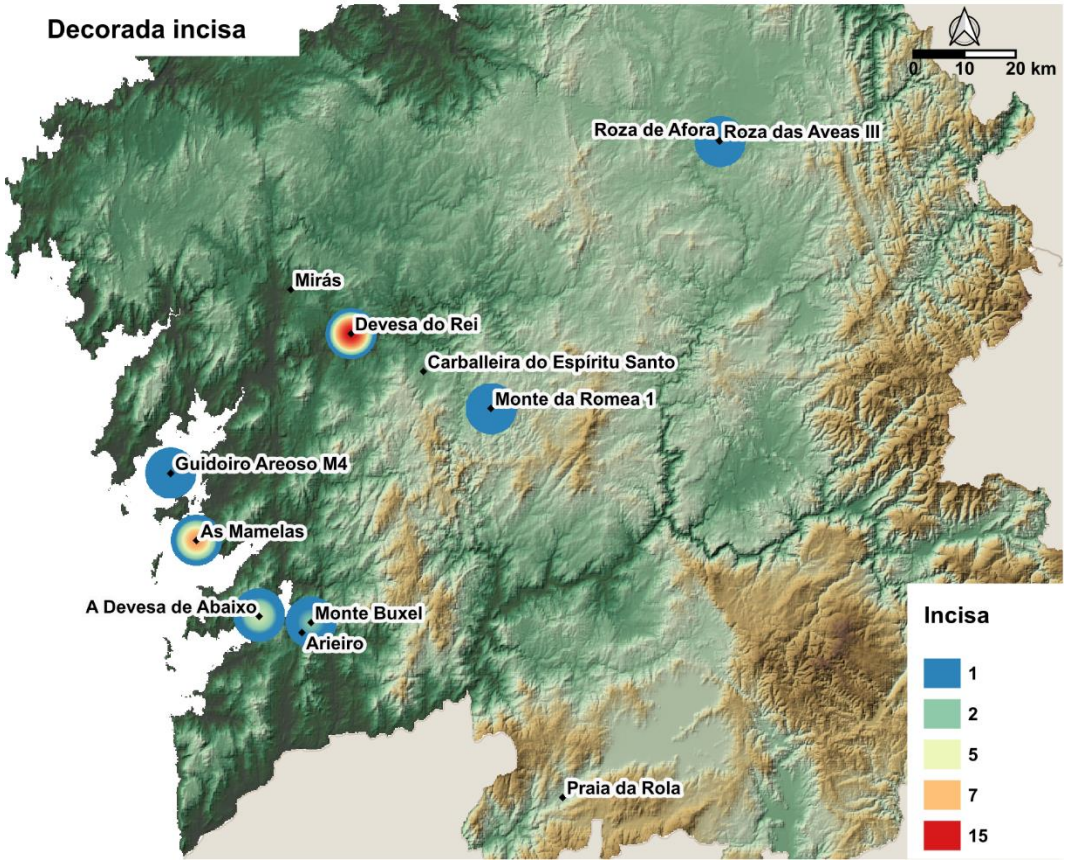
En particular los contextos de reutilización de megalitos, como en Monte da Romea 1 o en Guidoiro Areoso donde parece existir una preferencia por el consumo de recipientes tipo LBH, mientras que otros sitios funerarios como Devesa do Rei o lugares ceremoniales como A Devesa de Abaixo, han preferido el consumo de cerámica incisa.

Sin embargo, es interesante puntualizar aquí que en general, estos tipos de cerámica salen entremezclados en todos los contextos, sobre todo si se consideran también los LBH lisos, presentes por ejemplo en este estudio en Monte Buxel o en Devesa do Rei. Esto también se puede observar en asentamientos como As Mamelas, donde ambos tipos están representados o en la Necrópolis de As Rozas, en el que existe un recipiente de cada uno de los tipos.

Además de esta distribución, en el caso del LBH no se pueden generar ningún tipo de patrón espacial debido a la amplísima variabilidad en las técnicas, instrumentos y motivos utilizados. Esto se debe a que prácticamente en este tipo de cerámica existe un patrón decorativo para cada uno de los recipientes estudiados.



USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

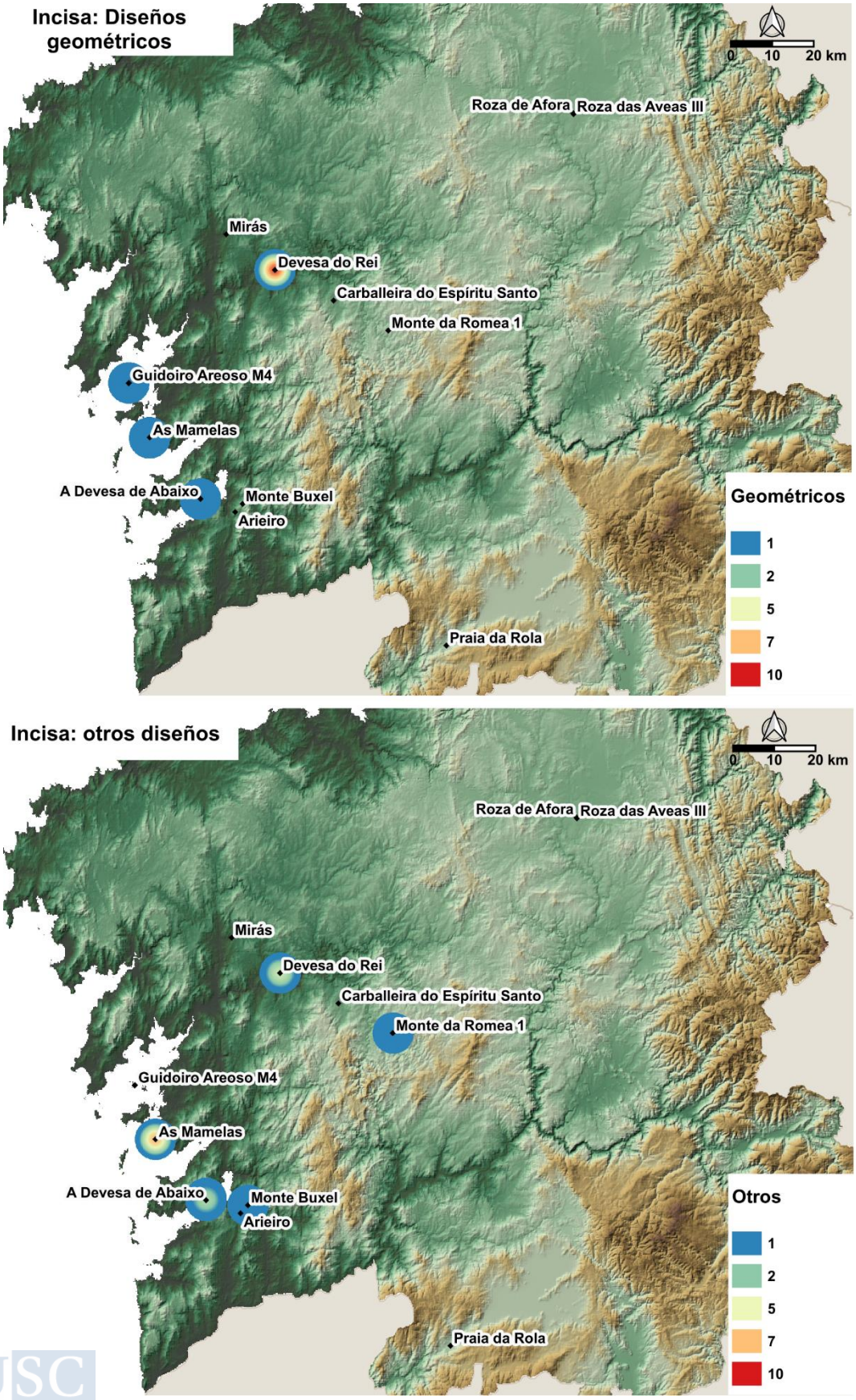


Figs. 739-740: Densidades de recipientes LBH decorados e incisos decorados. Se pude observar como la distribución de ambos tipos es muy homogénea en todo el territorio.

En la cerámica incisa (Figs. 741-742), por contraposición, sucede todo lo contrario. La homogeneidad en las técnicas decorativas usadas (incisión) y en los instrumentos decorativos (punzones) es total. Las únicas diferencias significativas se dan cuando se observa la organización decorativa de los diseños ya que los diseños más complejos, especialmente los geométricos compuestos de líneas oblicuas contrapuestas se concentran de forma recurrente en Devesa do Rei y aparecen testimonialmente tanto en sitios ceremoniales (Guidoiro Areoso y Devesa de Abaixo) como en sitios habitacionales (As Mamelas). Hay que puntualizar aquí que el recipiente inciso de Guidoiro Areoso probablemente tenga unas características específicas que no se corresponden con el estilo inciso que se está definiendo para el resto de los recipientes documentados en este apartado (*vid. infra*).

Por el contrario, el resto de los diseños se documentan en todos los contextos y en todas las áreas, teniendo mucho mayor peso en los sitios costeros como el asentamiento de As Mamelas o el sitio ceremonial de Devesa de Abaixo.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Figs. 741-742: Densidad de recipientes dependiendo el tipo de diseño de las cerámicas decoradas incisas del Bronce Final.

Además de estas decoraciones contamos en el estudio con el tipo decorativo de la cerámica con decoración plástica, el cual presenta ciertas peculiaridades. En particular, los recipientes de este tipo se han documentado en Devesa do Rei, en la fosa de Mirás, en A Romea y en Guidoiro Areoso. Todos ellos constituyen contextos funerarios o ceremoniales, por lo que este tipo de decoración puede estar relacionada con un tipo de contexto específico, aunque este estudio presenta pocos recipientes para corroborar esta hipótesis.

7.2. Similitudes dentro de las diferencias: Reformando las Cadenas Técnico-Operativas ideales de la prehistoria gallega

Vistas las diferencias dentro de la cerámica estudiada en este apartado se pretenden crear unos modelos de *CTOs ideales* para la cerámica prehistórica gallega. En este punto, hay que matizar que no se usa el concepto de CTO directamente como se usa en la obra de P. Prieto Martínez de1998 (Prieto Martínez 1998) donde se asocian directamente los subestilos dentro de las CTO ideales a unos ejemplos de caso, o sea, yacimientos que presentan este Subestilo asociado a un contexto concreto y, en algunos casos, a un territorio. Lo que se pretende buscar es la abstracción de los puntos de continuidad en la cerámica de cada período, y de las variantes en cada uno de los casos, de haberlas, y, a partir de ahí, tratar de relacionar patrones de uso y significado de la cerámica arqueológica. En este sentido el modelo se acerca más a lo realizado por esta misma autora en publicaciones posteriores (Prieto Martínez 2009, 2011a, 2019b).

También hay que puntualizar aquí que se introduce un concepto nuevo que no estaba presente anteriormente: las versiones locales. Éstas en particular estas versiones locales aglutinan recipientes que presentan unos rasgos particulares (ej. la decoración), acotados en un espacio, pero sin relación con unos tipos de elaboración definidos y diferenciados del resto de los de la misma categoría ni con una relación contextual en el sentido de uso. Es una categoría que define variaciones puramente espaciales.

7.2.1. Una forma que son tres: Lisa, Tipo Penha e Imitación de Campaniforme

Repasando los datos de elaboración de la cerámica, lo primero a destacar para los tres tipos de cerámica es que la **selección de las materias primas** es local (aprox. radio de 4km a la redonda) y homogénea. Esta se realiza en el entorno de los yacimientos arqueológicos, y, *a priori* según los resultados arqueométricos del yacimiento de Montenegro, pueden existir varias recetas de extracción y elaboración de materia prima dentro de un mismo yacimiento, asociado a otras entidades sociales de menor tamaño como pueden ser grupos familiares o barrios. Hay que puntualizar que el largo período de uso de este yacimiento también puede implicar un cambio dentro de la explotación de los recursos locales.

La **elaboración de la materia prima** en este caso tiene dos características que se relacionan inversamente. La primera de ellas es la porosidad de la pasta. Un muy amplio porcentaje de los recipientes de las tres categorías presentan pastas con muy baja porosidad. Esto sería una característica intrínseca al propio tipo de elaboración de la cerámica del Neolítico Final, sea cual sea su categoría, ya que las pastas de texturas compactas están presentes mayoritariamente en todos los yacimientos estudiados.

Sin embargo, el tratamiento del desgrasante, en cualquiera de sus aspectos (visibilidad, forma, abundancia, regularidad o distribución) se rige por el lugar de producción (yacimiento), siendo, como la extracción de la materia prima, un rasgo local e indiferente en términos de producto final[92].

[92] En este aspecto, cabe recordar que aquí utilizamos este concepto como el producto que se va a entender simbólicamente en un amplio territorio. Por ello cuando se dice que un rasgo es "indiferente" en el producto final quiere decir que no es relevante en los objetos tipo Penha "ideales" que se extienden por todo el territorio que comparte este estilo.

Pasando al exterior, el **acabado superficial** siempre es predominantemente alisado, en cualquiera de los yacimientos estudiados. Además, las calidades de estos alisados superficiales son generalmente medias y toscas, sin poder observar un patrón determinado de mejores acabados dependiendo del contexto de uso. Asimismo, no se identifica una diferencia sustancial del acabado por cuestiones estéticas y/o funcionales debido a que en todas las categorías se suele combinar el mismo acabado exterior e interior. Tampoco existe una diferencia entre las tonalidades superficiales de los recipientes y su acabado exterior, siendo una cuestión totalmente de preferencia territorial.

En la **cocción** se puede observar cómo empiezan a diferir los tipos cerámicos estudiados en dos grupos diferenciados: el grupo de la cerámica Lisa-Tipo Penha y el grupo de la cerámica imitación de campaniforme.

Los resultados en cuanto a tonalidad de la cerámica Lisa y tipo Penha muestran que en todos los yacimientos estudiados existen prácticamente el mismo número de recipientes de tonalidades claras como de tonalidades oscuras. Esto quiere decir que la tonalidad de estos recipientes en particular no es un rasgo común a todo el territorio que elabora este tipo de cerámica, pero tampoco es un rasgo que presente un patrón de preferencia de unos tonos por yacimiento y, ni siquiera, parece un patrón aleatorio. Por tanto, se entiende que este rasgo técnico puede estar representando un código simbólico que no se puede relacionar con las evidencias arqueológicas que se conservan en el presente. En este sentido lo más lógico es pensar que se trata de algún rasgo que se encuentra relacionado con algún tipo entidad social menor que el propio yacimiento, como puede ser la unidad familiar, o con alguna función que no podemos interpretar a partir de los datos disponibles para esta investigación, como p. ej. las diferencias entre cerámicas de cocina y cerámicas de almacenamiento.

En la cerámica imitación de campaniforme esta tendencia no se aprecia, existiendo una variabilidad de colores amplia dentro de cada uno de los yacimientos estudiados. En este caso además tampoco se corresponden con los colores superficiales mayoritarios para el resto de los tipos cerámicos representados según el yacimiento de producción ni el contexto de uso de las vasijas. En este sentido se podría pensar en que este rasgo decorativo presenta una alta aleatoriedad.

El rasgo común de todos estos tres tipos cerámicos es el uso constante de colores poco brillantes mayoritariamente: naranja y marrón oscuro de forma evidente y minoritariamente marrón claro y negro. Tampoco existe una relación entre estos colores y otras características formales, espaciales y contextuales de los recipientes por lo que simplemente constituyen la gama cromática del período.

Las atmósferas de cocción mayoritarias son tanto las oxidantes con regular entrada de aire como las mixtas regulares y las mixtas irregulares. Sin embargo, en este punto cada una de las áreas estudiadas presenta una diferenciación en los tipos de atmósferas predominantes. Asimismo, los colores de fractura de las tres categorías cerámicas son proporcionalmente muy parecidos dentro de cada una de las regiones estudiadas, destacando en cada uno de los yacimientos documentados unos colores particulares de fractura, sea cual sea el tipo de cerámica estudiado. Esto refleja que el proceso de cocción está totalmente mediado por el lugar de producción, sin tener relación con el tipo de cerámica que se vaya a elaborar, aunque el resultado final (color superficial) sí esté relacionado con ello.

Otro rasgo que parece diferenciar de forma sutil estos tres tipos de cerámicas son las **morfologías**. En particular en el período en términos generales existe una forma predilecta dentro de la alfarería neolítica: el cuenco cerrado. Sin embargo, existen ciertas diferencias entre categorías y regiones en las elecciones morfológicas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En general la cerámica Tipo Penha es la que se identifica aquí como un tipo de cerámica con una mayor rigidez en la elección de sus morfologías. En particular en casi todos los yacimientos estudiados existe una amplia predominancia de esta forma sin destacar ninguna otra en el conjunto de los yacimientos. La única excepción es el sitio de Requeán como ya se vio, donde existen LBH y los recipientes con morfología de ollas están casi igualados en porcentaje con los cuencos cerrados. Sin embargo, hay que puntualizar aquí que el tipo de ollas documentadas en este período no presentan una gran variación morfológica con los cuencos cerrados, ya que solo añaden complejidad a su perfil a través de una pequeña inflexión en el cuello del recipiente. Esto implica que la variabilidad morfológica entre los cuencos cerrados y las ollas cerradas sea mucho menor de lo aparente en el resultado final, aunque, evidentemente, se trate de una diferencia de elección en el modelado según áreas al elaborar unas formas u otras.

Por su parte, la cerámica imitación de campaniforme presenta también una gran homogeneidad en la elección de ciertas formas, recalcando la importancia de las mismas en el período. En particular los cuencos cerrados y las ollas en el yacimiento de Requeán son formas predominantes en términos absolutos. Sin embargo, las formas abiertas tienen un peso relativamente alto en este tipo cerámico, algo novedoso en el período, ya que existen vasos, troncocónicos y cuencos abiertos en mucha mayor proporción que en el resto de los tipos cerámicos. En particular esto resulta relevante ya que implica una introducción de formas ajenas al período, pero seleccionadas de las propias del campaniforme, que se caracteriza específicamente por presentar morfologías abiertas específicamente de vaso.

Por último, en la cerámica lisa los cuencos cerrados son predominantes igualmente. Además, las ollas ganan peso porcentual en todas las regiones estudiadas, por lo que se puede considerar una morfología típica en la cerámica lisa de este período. Además, en particular existen otros tipos de morfologías documentadas minoritariamente en esta cerámica: los platos, los cubiletes, las jarras, los recipientes con hombros, los floreros y los cuencos con carena. Esta variabilidad morfológica se corresponde con la cerámica de los asentamientos, no habiéndose documentado en los megalitos este tipo de morfologías.

Este hecho da pie a dos hipótesis diferentes. La primera, que en los asentamientos y dentro de la cerámica lisa la rigidez formal es menor, pudiendo expresar mutaciones a la norma morfológica y crear otros productos asociados probablemente a otras funciones (p. ej. platos). Por otro lado, refuerza la importancia de las formas mayoritarias del período, seleccionadas para ser utilizadas tanto en los contextos habitacionales, ceremoniales y funerarios.

La última característica de la cerámica de este período es la **decoración** de los recipientes. Específicamente este este rasgo técnico de la cerámica tiene un comportamiento muy similar al de la morfología de los recipientes ya que define las dos variantes de decoradas existentes en este período.

A estas dos variantes le tenemos que añadir la cerámica con decoración plástica, una rareza en términos absolutos que aparece en tres recipientes de los estudiados, en asentamientos. A estos tenemos que añadirle un recipiente documentado en el túmulo de Chan da Cruz (Patiño Gómez 1985), por lo que probablemente haya otros recipientes con esta decoración que sigan el mismo patrón de uso indiferenciado que se observa en el resto de las decoradas (*vid infra*).

En general y como puntos en común del período la ejecución técnica de ambos tipos de decoraciones es similar. Los recipientes están mayoritariamente decorados con un instrumento decorativo y dentro de las posibles elecciones técnicas en relación con los instrumentos son los punzones los que destacan de forma evidente. Esto se observa tanto en los recipientes tipo Penha como en las imitaciones de campaniforme incluyendo en los recipientes que están decorados con dos instrumentos, en los que se suelen usar dos punzones, uno romo y otro fino.

USC DE COMPOSTELA

Sin embargo, la imitación de campaniforme rompe en parte la homogeneidad en la utilización de la técnica del acanalado, ya que incluye la incisión fina como técnica utilizada en todos los yacimientos estudiados. Sin embargo, la jerarquía entre las técnicas principales y secundarias sigue estando vigente, ya que en ambos casos es la técnica del arrastre de punzón (incisión o acanalado, en cualquier caso) la principal o acotadora, dejando, en los motivos complejos, la impresión como posible técnica de relleno. Aun así, la impresión es algo minoritario en la cerámica estudiada.

Otro punto de ruptura evidente es la organización decorativa. Como se vio en estudios anteriores (Prieto Martínez 2009: 137) los recipientes tipo Penha de Galicia se caracterizan por presentar decoración en el tercio superior del recipiente de motivos de gran tamaño que se puede organizar en cenefas, de orientación horizontal, o metopas, de orientación vertical. Asimismo, los diseños pueden ser complejos o simples. Estas dos características particulares, que constituyen el principal elemento para categorizar los cinco estilos o variantes de esta cerámica se relacionaron estrechamente con los diferentes contextos de aparición de los recipientes: en principio los diseños metopados aparecerían en todos los tipos de contextos, pero especialmente en tumbas y abrigos, mientras que los diseños cenefados serían propios de asentamientos.

Este panorama en realidad es algo más complejo. En particular, parece que en todos los yacimientos estudiados predominan los cenefados específicamente los cenefados complejos, siguiendo a estos recipientes los metopados complejos. El único asentamiento que realmente parece tener una predilección por los diseños cenefados tanto complejos como simples es el sitio de Requeán. Esta dicotomía interior norte – costa sur no solo es palpable en la elección de un esquema decorativo u otro, sino que también se ve reflejado en los motivos decorativos acotadores y de relleno, en los tipos decorativos excepcionales (LBH) o incluso en algunas técnicas decorativas exclusivas de este sitio (peinado) y de otros lugares interiores como el sitio de Ramil (Prieto Martínez 2001).

Prueba de ello es la existencia de diseños tanto metopados como cenefados en megalitos como el túmulo de Lousada (Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988) o en el de Áspera (Cano Pan y Piay Augusto 2019). También se han documentado solo recipientes cenefados como ajuar por ejemplo en Guidoiro Areoso M4 en este estudio, en el túmulo de Lobeira (Eguileta Franco 1987), o en Monte Pirleo si no consideramos el recipiente simbólico como metopado sino como un recipiente excepcional (Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988).

Además, la dinámica territorial de los motivos, aunque es difícil de comprobar ya que no existe un estudio generalizado de todo el material cerámico de la región, se puede intuir gracias al material publicado con detalle en las publicaciones. En particular, en el territorio mejor documentado a este respecto, la costa sur gallega, se puede ver que hay una predominancia de los acotadores superiores en bandas y de los diseños reticulados de relleno. Esto es palpable no solo en monumentos megalíticos como las mámoas de Cotogrande 5 o Casa dos Mouros (Abad Gallego 1993; Castro González y Prieto Martínez 2022) sino que en los asentamientos como Monte dos Remedios, Lavapés o en el posible sitio doméstico de Mesa dos Montes también parece que se sigue este patrón (Gómez Fernández *et al.* 2001; Fábregas Valcarce *et al.* 2007; Gorgoso López *et al.* 2011).

Las excepciones a este patrón son las cavidades de O Folón o Covas de Trapa, donde sí se ve una inexistencia de estos motivos, predominando los cenefados de motivos triangulares/de espina de pez (Hidalgo Cuñarro *et al.* 1996; Méndez-Quintas *et al.* 2020). Esto puede estar relacionado con una cuestión contextual, ya que se ha detectado también que en A Devesa de Abaixo existen motivos triangulares/de espina de pez en un mayor porcentaje que en los sitios habitacionales estudiados. De todas formas, el número de recipientes documentados en estos

USC DE COMPOSTELA

yacimientos es extremadamente bajo, y, por lo menos, en A Devesa también existen otros recipientes que presentan tanto los acotadores como rellenos propios de la región costera sur.

Por último, tenemos que mencionar la imposibilidad de observar si este patrón se extiende más allá de las fronteras regionales delimitadas. Se puede mencionar que los diseños acotados por bandas de líneas horizontales parecen bastante extendidos en el sur del área estudiada, tanto en los yacimientos en el entorno ourensano que rodea el embalse de As Conchas como en los sitios portugueses. Sin embargo, es en estos sitios portugueses donde se observa una marcada diferenciación entre los sitios del oeste (p. ej. Bettencourt 2000b; Sampaio *et al.* 2013) y del este. En el oeste, la escasa cerámica publicada sí parece adecuarse a lo mayoritario de los motivos, sin embargo, en el este se puede ver que cada uno de los asentamientos, especialmente los mejores estudiados, prefieren unos diseños particulares en favor de otros. Por ejemplo, Vilha da Soutilha presenta esquemas complejos tanto reticulados como de triángulos rellenos de puntos, en Partovia destacan los motivos simples de líneas y los peinados y Castelo de Aguiar tiene como cerámica predilecta los peinados (Jorge 1986b). Esta problemática y la escasa visión global en algunos de los yacimientos seleccionados imposibilita la comparativa regional a amplio espectro.

Pasando a la cerámica imitación de campaniforme, esta define su decoración en base a diseños que se caracterizan por su orientación horizontal, en casi todos los casos y por la organización en bandas acotadas por líneas o bandas horizontales. También existe una diferencia con el tipo Penha en los motivos de relleno ya que los más extendidos son los propios del tipo herringbone, las líneas o las impresiones oblicuas. Además de este tipo, evidentemente similar a la decoración campaniforme se ha documentado el tipo lineal que también es muy similar a los recipientes campaniformes. En el otro extremo estarían los recipientes de diseños múltiples y los recipientes geométricos, que presentan motivos decorativos del Tipo Penha, como las espinas de pez, bastante predominantes, con una organización campaniforme.

La distribución de estos dos tipos decorativos sin embargo no parece responder a una distinción contextual, añadiendo aquí una dificultad en la identificación de este tipo de recipientes por no haber sido identificados en muchas de las publicaciones. *A priori* se puede observar que las dos imitaciones de campaniforme encontradas en el extremo norte del área de estudio, en el Dolmen de Dombate (Cebrián del Moral *et al.* 2010: 220) y en Monte Pirleo coinciden con la tónica general de la decoración de imitación de campaniforme en Requeán donde destacan los motivos similares al tipo Penha.

En la zona sur y costera destacan numéricamente los recipientes que presentan tipos decorativos más similares a los campaniformes, como pueden ser los herringbone o lineales. Además, gracias a la abundancia de yacimientos en la mitad sur de Galicia se observa una predominancia de las imitaciones de campaniforme, específicamente del tipo herringbone, en asentamientos o potenciales asentamientos como los estudiados y otros como p. ej. Mesa dos Montes, Lavapés, Cartas de Vilar 4, Monte das Minas, A Touza o Illa de Pazos (Eguileta Franco 1996; Carballo Arceo *et al.* 1998; Gómez Fernández *et al.* 2001; Prieto Martínez 2001; Gorgoso López *et al.* 2011; Prieto Martínez y Vázquez Collazo 2011; Vázquez Collazo 2012). En este caso solo se han documentado dos imitaciones de campaniforme en megalitos: uno de tipo lineal en Guidoiro Areoso M4 y uno de tipo herringbone en Áspera (Cano Pan y Piay Augusto 2019).

Estas diferencias territoriales se observan también con el tipo de imitaciones de campaniforme presentes e identificadas en Portugal, donde se observa una amplia predominancia de los rasgos decorativos Penha organizados en motivos de bandas en vasos carenados, como pueden ser los de Buraco da Pala en los que destaca la técnica del peinado (Sanches 1987a).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Resumen e interpretación:

Recapitulando, en el Neolítico Final existen tres tipos de cerámica que presentan dos tipos de expresiones materiales (productos finales) a veces muy diferentes. Sin embargo, no se puede identificar una forma de producción orientada a la consecución de estos tres tipos de cerámica de forma generalizada, sino que solo d**ifieren dentro de algunas de sus características más visibles: la forma y la decoración** en algunos casos, y, de forma mucho más sutil, la elección de colores superficiales. Esto plantea la hipótesis de que existe en realidad **una única forma de elaboración cerámica** o de producción tanto para la cerámica lisa, tipo Penha e imitación de campaniforme. Aunque sea contraintuitivo por la evidente diferencia entre la lisa y la decorada no existe una distinción de producción en grandes términos ni de uso entre estos dos tipos de cerámica (Fig. 743). Sin embargo, existen evidentemente **tres tipos de formas materiales que se corresponden con la cerámica lisa o lisa con cordón, la decorada y la imitación de campaniforme**.

En este sentido, la **cerámica Penha y la cerámica lisa presentan casi los mismos rasgos técnicos y formales exceptuando la decoración**. Lo único detectado es que efectivamente la rigidez dentro de los rasgos morfológicos y decorativos de la cerámica **tipo Penha** es mayor que en la cerámica lisa, especialmente la homogeneidad morfológica, por lo que se puede identificar a los recipientes tipo Penha como símbolos visibles y característicos del período que no están restringidos ni en su consumo, ya que aparecen en contextos domésticos como funerarios, ni en su elaboración, que es homogénea en todo el territorio.

En este último punto hay que destacar que la homogeneidad formal y decorativa se rompe cuando observamos los poblados fortificados del este portugués (Jorge 1986b, 1986a; Sanches 2008), donde existen multitud de formas abiertas (platos sobre todo) con decoraciones que se salen de la norma gallega, destacando los peinados. A falta de estudios directos solo podemos hipotetizar que existan diferentes regiones dentro del Tipo Penha que no solo se diferencien por la decoración como sucede entre el interior y la costa gallega, sino que también introduzcan morfologías propias por lo menos en los asentamientos. En cualquier caso, los productos finales Penha en términos absolutos son perfectamente identificables como tal.

En el caso de la **cerámica lisa**, esta tampoco está restringida en su consumo ni en su elaboración, pero es destacable que al utilizar este tipo de cerámica como ajuar funerario se prefieren los recipientes de morfologías simples cerradas típicos del tipo Penha como las ollas o los cuencos cerrados. Ejemplos de esto son el túmulo de A Romea o la cerámica de Os Campiños 6 (Fábregas Valcarce y De la Fuente 1991; Prieto Martínez 2007). Esto refuerza la idea de que el tipo Penha condensaría todos los rasgos visuales más representativos en términos de morfología y, evidentemente de decoración, del período en Galicia, mientras que la cerámica lisa puede hacerlo o no en contextos domésticos, y siempre lo hace en contextos funerarios[93]. Esto implica una menor rigidez de la producción de cerámica lisa en términos domésticos y una amplitud de funciones que se le pueden atribuir a este tipo de cerámica.

Por último, el caso de la **imitación de campaniforme** es peculiar. Evidentemente se puede considerar una variante de la producción cerámica de este período, y, sin embargo, en términos de proceso técnico, constituye una evidencia de **experimentación.** En particular, estudios anteriores sobre esta cerámica han señalado que se su existencia puede deberse a una imitación de formas campaniformes que ya existían en los momentos por grupos Penha, a adaptaciones de personas que aprendieron a realizar cerámica campaniforme y luego fueron asimiladas en un grupo Penha o a la elaboración de estas vasijas por dos personas, las cuales se ocupasen de

[93] Hay que mencionar en este punto que la cerámica lisa del Neolítico Medio asociada a megalitos se corresponde igualmente con cuencos cerrados. Esto hace en ciertos sitios imposible diferenciar la cerámica funeraria del Neolítico Medio y del Neolítico Final lisa. Sin embargo, cabe destacar que siempre suelen ser cuencos cerrados lisos, siguiendo la tendencia aquí considerada.

diferentes fases de elaboración desde dos conocimientos alfareros distintos: desde un aprendizaje penha y otro campaniforme (Prieto Martínez y Vázquez Collazo 2011).

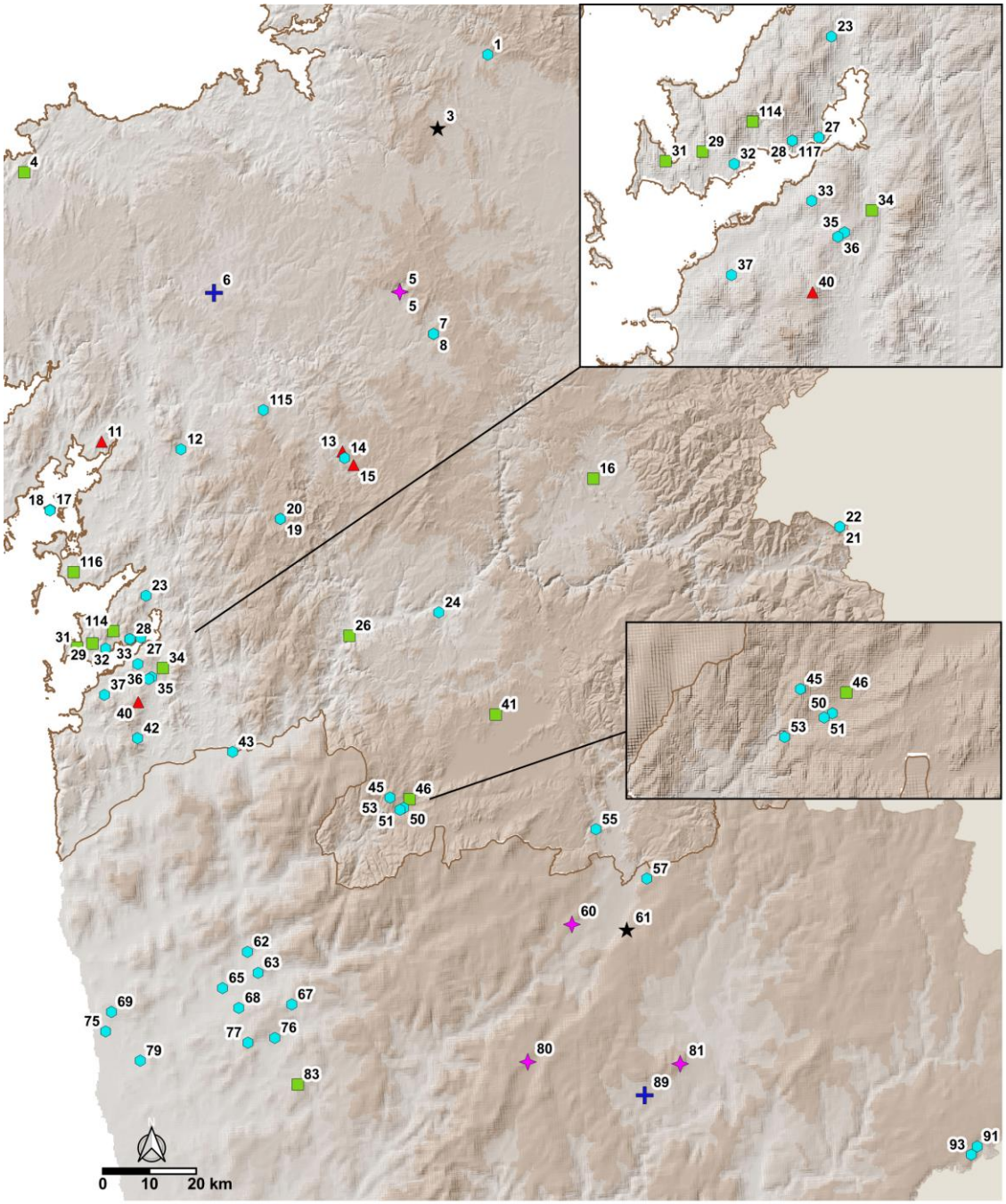
En particular, la hipótesis que parece más plausible de estas tres viendo los datos en detalle es la de haber imitado recipientes campaniformes o ideas de recipientes campaniformes. El primer punto es la evidencia de que, aunque en la decoración y la forma existen diferencias entre estos recipientes y el resto del período no se detectan verdaderas diferencias o sustanciales diferencias en el resto de las fases productivas. Otra cuestión relevante es la aparición de este tipo de objetos solo en contextos Penha, siendo propios de comunidades Penha y siendo utilizados en los mismos contextos que el resto de las variantes cerámicas del período, implicando un significado simbólico no restringido como sí parece ser el caso de algunos campaniformes (*vid infra*).

Además, y en términos más teóricos, el hecho de que estos recipientes puedan llegar a existir quiere implicar que las comunidades Penha han decidido introducirlos en su sistema simbólico, lo cual implica una remodelación de sus ideas a partir de otras provenientes de fuera, parece que sin entender todo el significado que entrañan este tipo de formas (Lindstrom 2019). De no ser así, la hipótesis de la aculturación a la inversa o de la manufactura realizada por dos personas parece poco plausible, ya que como se ve en estudios antropológicos, la forma de modelar y de hacer cerámica de una persona puede amoldarse perfectamente a las formas de otra comunidad, algo que pasa por ejemplo en los matrimonios de alfareras fuera de sus grupos de aprendizaje (Bowser y Patton 2008).

Por tanto, **recapitulando**, en este período existiría solamente una CTO ideal, la cerámica del Neolítico Final, que englobaría tres tipos de cerámica, dos de ellas, la lisa y la decorada Penha, como variantes con pequeñas diferencias en su elaboración en parte debido a su posterior tipo de uso y en parte debido a la carga simbólica e identitaria que parece ser mayor en el caso del tipo Penha, un tipo de vasijas que pueden ser reconocidas como símbolo por comunidades lejanas (tercio norte de Portugal, zona oeste de la Meseta castellana y por lo menos norte de Extremadura). La tercera forma material del período sería la imitación de campaniforme, que presenta diferencias con las anteriores simplemente por tratarse de un proceso de experimentación en imitar unas formas o unas ideas novedosas. Pero en sí ni en la mayoría de las fases de elaboración, ni los usos que se le dan a esta cerámica ni su ámbito territorial de consumo cambian sustancialmente.

En relación con posibles Variantes dentro de los recipientes tipo Penha o de las imitaciones de campaniforme parece que no hay una correlación con los tipos decorativos, anterior forma de clasificar estas Variantes o Subestilos, con una forma de elaborar la cerámica determinada, con unos usos diferenciales (funerario/ceremonial/habitacional), ni con unas cronologías determinadas. Lo único que se puede observar son unas sutiles diferencias territoriales en la elección de unos u otros diseños, lo cual va parejo a las elecciones territoriales en otros aspectos como p. ej. ciertas formas o técnicas decorativas. Esto implicaría dos versiones locales diferenciadas dentro de la decoración, pero que solo acogen ciertos aspectos (motivos decorativos p. ej.) y que no implican importantes diferencias, que serían la versión de la decoración costera y la versión de la decoración del interior, representada por Requeán especialmente y por Zarra de Xoacín.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



1 - M.5 Lousada, 3 - Monte Pirleo 5, 4 - Dolmen de Dombate, 5 - Requeán, 6 - Ramil, 7 - A Pataqueira, 8 - Vilamerelle, 115 - Asentamiento de Escurros, 11 - Os Campiños 6, 12 - Anllada, 13 - A Romea M1, 14 - Zarra de Xoacín, 15 - O Cotiño, 16 - Mamoa da Áspera, 17 - Guidoiro Areoso M2, 18 - Guidoiro Areoso M4, 19 - As Raposeiras I, 20 - As Raposeiras II, 21 - Pala da Vella, 22 - Pala da Vella, 116 - As Mamelas, 23 - Tumulo de Chan da Cruz 1, 24 - Alto das Pipidelas, 114 - Montenegro, 26 - Monte das Minas, 27 - A Fontenla, 28 - A Devesa de Abaixo, 29 - Mesa dos Montes, 31 - Lavapés, 32 - Monte dos Remedios, 33 - Casa dos Mouros, 34 - Cartas de Vilar 4, 35 - M.1 de Cotogrande, 36 - M. 5 de Cotogrande, 37 - Cavidades do Folón, 40 - Mámoa de As Pereiras, 41 - A Touza, 42 - Covas da Trapa, 43 - Chan da Carola - San Francisco, 45 - Mamoa 7 de Lobeira, 46 - Illa de Pazos, 50 - Outeiro de Veiga o Punta Gorda, 51 - Veiga de Rañadoiro, 53 - Castro de Ferreiro, 55 - Castelo de Chás, 57 - V. Da Soutilha, 60 - Pastoria, 61 - São Lourenço, 62 - São Juliao, 63 - Joubreia - Chã de Castro, 65 - Mamoa do Carreiro da Quinta, 67 - Lanhoso, 68 - A Sola, 69 - Povoado de Bitarados/Vila Chá, 75 - Gandra - Esposende, 76 - Briteiros, 77 - Falperra, 79 - Castelo de Faria, 80 - Castelo de Aguiar, 81 - Buraco da Pala, 83 - Monte da Penha, 89 - Crasto de Palheiros, 91 - Cunho, 93 - Barrocal Alto

Fig. 743: Grandes tipos de cerámica según la bibliografía y los estudios llevados a cabo en esta investigación.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

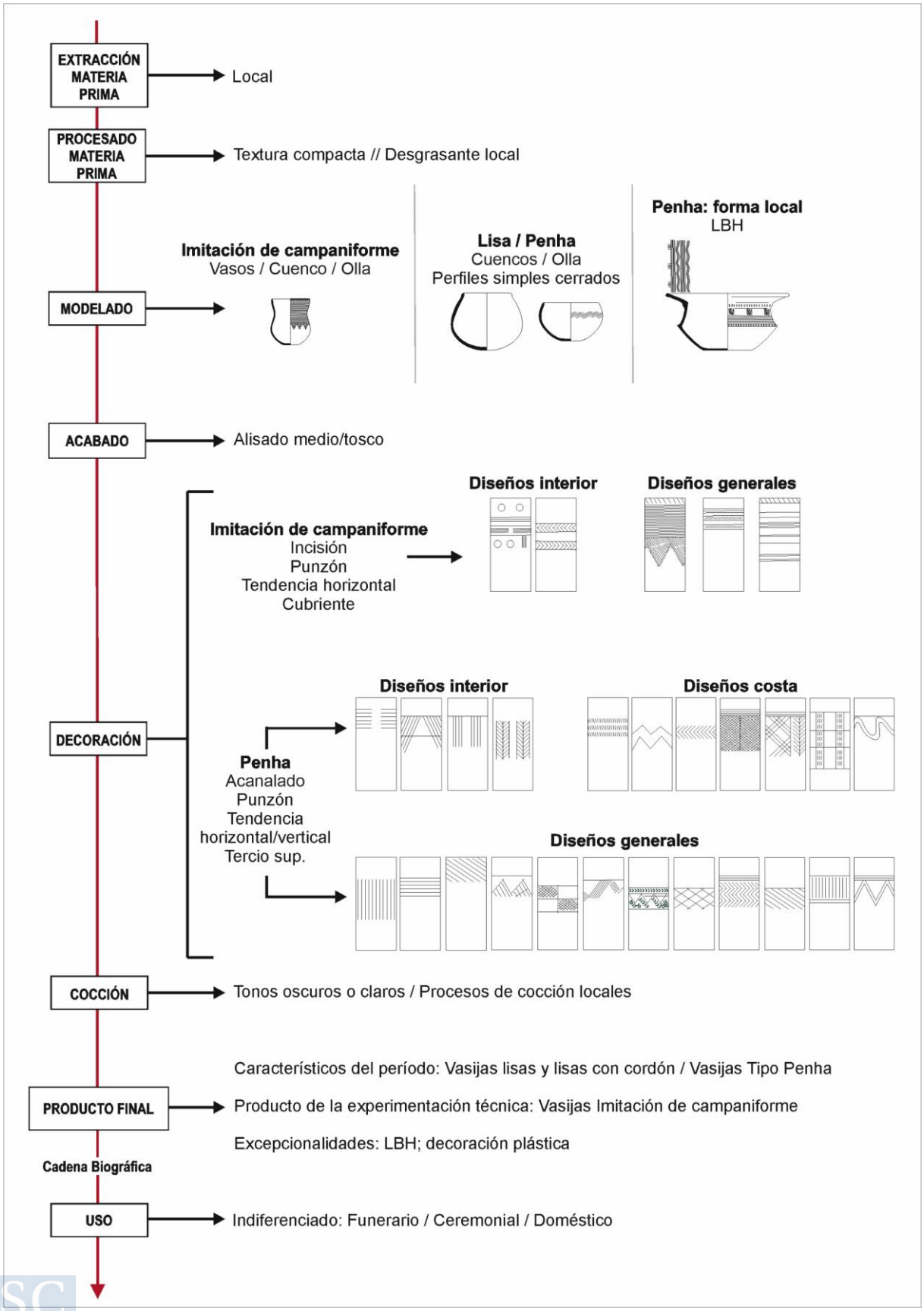


Fig. 744: CTO ideal de la cerámica del Neolítico Final con sus diferencias morfológicas y sus tendencias decorativas locales. Esquemas morfológicos autoría de P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

7.2.2. Multiplicando formas: Lisa Tosca, Lisa Fina, Campaniforme Estándar, Campaniforme Regional y Cerámica Decorada No Campaniforme.

En este caso los resultados muestran una evidente distinción entre los recipientes según sus tipos cerámicos. Esto en principio crearía cinco tipos de elaboración diferentes para cinco tipos de cerámica con unos usos igualmente diferenciados. Esto concuerda casi a la perfección con lo postulado anteriormente para el Bronce Antiguo (Prieto Martínez 1998, 2011a).

Campaniforme estándar o internacional

Empezando por el campaniforme estándar o internacional se observa gracias a los datos arqueométricos que en principio la extracción de las **materias primas** para la elaboración de estas formas es local en todos los casos. En cuanto a la elaboración de la materia prima presenta un patrón muy homogéneo en cuanto a la porosidad de la pasta, ya que casi la totalidad de los recipientes presentan texturas compactas. El tipo de desgrasante, sin embargo, presenta algunas variaciones. En particular se puede observar cómo existen los tres tipos de desgrasante, visible, invisible y brillante, representados destacando el desgrasante invisible y brillante. Este hecho, como se vio en los resultados depende estrechamente del lugar de elaboración de la cerámica. Aun así, la voluntad de invisibilizar los grandes granos en la superficie cerámica parece la tónica general. En cuanto a la elección de combinaciones entre tipos de inclusiones se puede observar que siempre se prefieren las combinaciones con cuarzos o granitos, habiendo una increíble variabilidad de combinaciones dentro del desgrasante visible, lo que acentúa su excepcionalidad. En términos de forma de desgrasante, sin embargo, es bastante homogéneo ya que casi prácticamente la totalidad de los recipientes tienen desgrasante de tamaño fino, un amplio porcentaje de ellos (casi el 80%) escaso y regular.

Sus **acabados** exteriores también son extremadamente homogéneos. Hay una amplia mayoría de recipientes que presentan alisados exteriores de calidad fina, combinados mayoritariamente con alisados interiores de la misma calidad. La minoría de recipientes que presentan bruñidos, mayoritariamente finos, los combinan en con acabados interiores alisados finos o bruñidos finos. No hay una correlación entre estos tipos de acabado y los colores superficiales, ya que todos los tipos de acabados superficiales se relacionan con colores claros.

En cuanto a la **cocción** los colores superficiales resultantes de la misma son siempre muy homogéneos, siendo estos recipientes claros de forma casi absoluta, tanto anaranjados como rojizos, y, en algunos casos excepcionales, marrones claros. El porcentaje de recipientes que presentan tonalidades oscuras es muy residual, sin estar relacionado ni con un yacimiento ni con un contexto determinado, ni con un tipo en particular, destacando los recipientes de colores marrones oscuros, sobre los grises que son testimoniales. Estos recipientes se concentran en sitios habitacionales (Budiño, As Mamelas, Zarra de Xoacín) o en el sitio ceremonial de Devesa do Rei.

Las atmósferas de cocción también son muy homogéneas, aunque existan preferencias dentro de las distintas áreas de producción. En particular, siempre son cocciones en atmósferas oxidantes o mixtas, tendentes ambas a la regularidad en la entrada de aire. En cuanto a los colores de fractura, en todos los yacimientos estudiados se documentan fracturas de forma muy mayoritaria en sándwich rojo/negro/rojo, bicromas rojo/negro o monocromas rojas. En cualquier caso, el resultado final es una cocción que pretende estar definida para conseguir superficies brillantes rojizas. La única excepción se da en el área del Valle del Deza. En particular en detalle dentro de esta área se marca una diferencia bastante acusada entre yacimientos ya que en Zarra de Xoacín y en Devesa do Rei se concentran los recipientes que presentan fracturas naranjas o marrones, evidenciando cocciones con una menor oxigenación, mientras que en A Romea sobresalen las tipo sándwich o las bicromas mixtas típicas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Pasando a las cuestiones más visibles, su **morfología** es siempre la del vaso, excepto por un cuenco excepcional encontrado en el yacimiento de As Mamelas, en un contexto doméstico.

Por último, la **decoración** es el único punto en donde se ven rupturas en la gran homogeneidad de este estilo cerámico. Esta homogeneidad en realidad está mediada por los tipos decorativos, ya que dentro de estos siguen siendo tanto en instrumentos como en diseños decorativos unos tipos muy constantes.

En particular los recipientes campaniforme internacionales más constantes en decoración son los **Cordados de Zona Marítima - CZM**. Estos ya han sido ampliamente estudiados en otras publicaciones en varios puntos de la geografía peninsular e internacional (Harrison 1977; Hurtado Pérez y De Amores 1982; Salanova 2000; Suárez Otero 2005; Prieto Martínez *et al.* 2008; Fokkens 2012; García Puchol *et al.* 2013; Soriano *et al.* 2016; Favrel 2020). En general, dentro de este estudio y en todas las publicaciones donde se hace referencia destaca su homogeneidad decorativa. Siempre usa dos instrumentos decorativos, la cuerda como instrumento para realizar los motivos acotadores (líneas horizontales) y un elemento dentado para los motivos de rellenos (líneas oblicuas contrapuestas según la banda). En este caso en particular es interesante destacar que las líneas oblicuas se han realizado usando o bien una concha denominada *coquille fine* o concha de berberecho. Este tipo de instrumentos decorativos en principio relacionan estos recipientes con el ámbito de la costa atlántica europea donde es el instrumento mayoritario, y con el Mediodía francés, el único lugar del Mediterráneo donde está ampliamente registrado este tipo de instrumentos decorativos (Salanova y Prieto Martínez 2011). Por el contrario, en el modelo tradicional los instrumentos más ampliamente utilizados para imprimir las impresiones dentadas son los peines, algo que se puede observar por ejemplo en el escaso campaniforme internacional del interior peninsular (Garrido-Pena *et al.* 2019). Por último, hay que puntualizar que la decoración con concha es común en todos los tipos de campaniformes documentados en Galicia, exceptuando los campaniformes incisos que no presentan este tipo de impresiones dentadas.

Por último, hay que mencionar la asociación entre este tipo de campaniformes y sus contextos de uso. En particular estos recipientes se presentan según el ámbito geográfico en diferentes contextos: en la costa aparecen en asentamientos mientras que en el interior se han documentado en megalitos principalmente. Además, este patrón también es coherente con el otro tipo de cerámica internacional encontrado en Galicia, el Cordado (*All over corded* – AOO – Fig. 744). Esto rompe en parte la relación entre contextos funerarios y campaniforme internacional, o del estilo marítimo que se ha propuesto con anterioridad p. ej. para Portugal (Jorge 2002).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

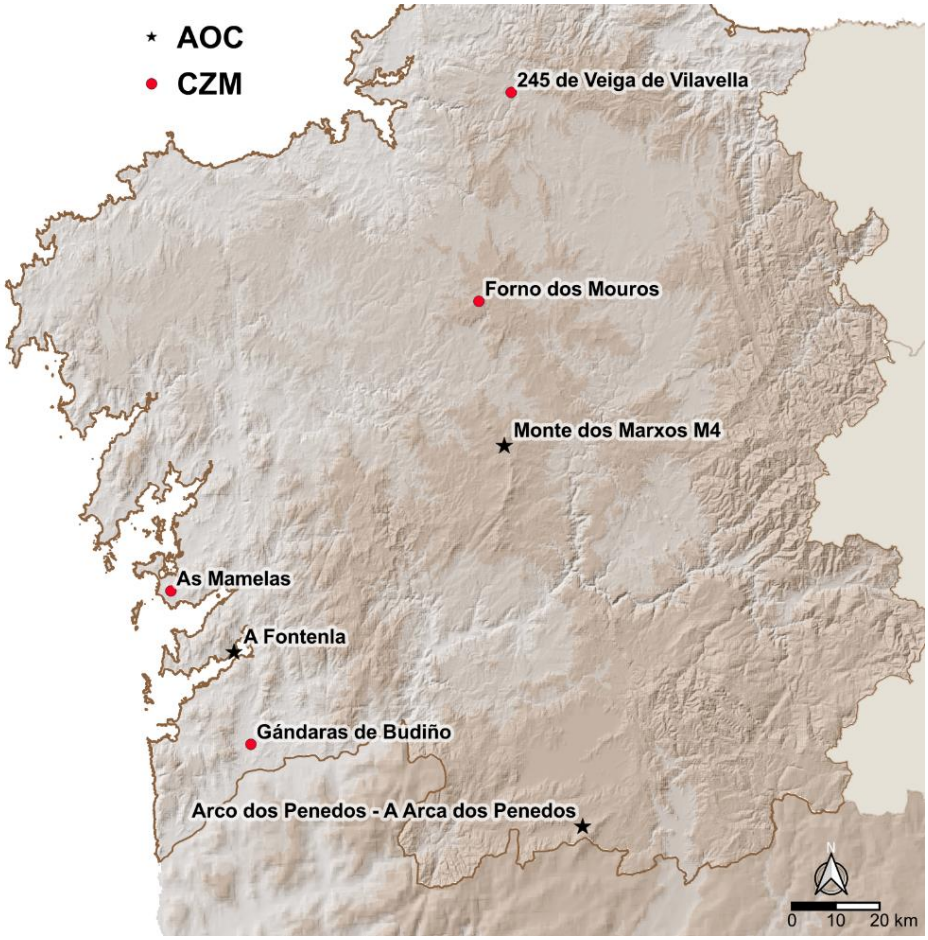


Fig. 744: Dispersión de los tipos de campaniforme internacional CZM y AOO.

El siguiente tipo de decoración campaniforme internacional por excelencia es el **Marítimo o el Herringbone (Herringbone Variety – HV)**. Este tipo decorativo muchas veces se incluye dentro de los estudios citados para el CZM, ya que en realidad son considerados tradicionalmente como un grupo. Básicamente sus características de diseño y organización decorativa son iguales, ya que el esquema decorativo se basa en bandas de rellenas de líneas contrapuestas, a veces intercaladas con líneas horizontales exentas. La diferencia entre estos dos tipos radica en los instrumentos decorativos. En particular, los recipientes de este tipo decorativo identificados se rigen por las preferencias territoriales de elección de instrumentos decorativos, estando muy representados las conchas de berberecho en el área de O Salnés y la almeja dentada y *coquille fine* en la Comarca de Vigo. Los únicos dos HV documentados en el interior (uno en O Bocelo y otro en Devesa do Rei) presentan igualmente improntas de almeja dentada. Solo 1 recipiente documentado en O Morrazo se ha decorado usando peine. La homogeneidad en este sentido lo dan las improntas de pequeño tamaño dejadas por los instrumentos citados. Además, en general, solo se usa una concha para decorar cada uno de los recipientes, siendo inexistente la utilización de dos o más instrumentos decorativos en un mismo cacharro[94].

Los campaniformes **Lineales** estándar (LV) presentan un panorama similar. Sus diseños decorativos son extremadamente homogéneos, ya que siempre son sucesiones de líneas

[94] Solo hay un caso documentado en donde se da esta circunstancia y es un recipiente en donde uno de los instrumentos es la concha de una almeja dentada y el otro un elemento dentado. Esto implica simplemente que el elemento dentado no ha sido identificado, por lo que no se considera relevante.

horizontales o bandas de líneas horizontales separadas por un espacio en blanco. Igualmente, siempre están decorados con un solo instrumento decorativo. En este aspecto en particular, el instrumento decorativo por excelencia para la elaboración de estos recipientes es la almeja dentada, pero cada región presenta sus particularidades: en O Salnés, en el asentamiento de As Mamelas, se documenta concha de berberecho y en el Valle del Deza, tanto en contextos ceremoniales (Devesa do Rei), como funerarios (A Romea) como habitacionales (Zarra de Xoacín) destaca la utilización de peine. Esto último es muy interesante porque sumado a otro recipiente encontrado en prospección en el Bocelo son los únicos campaniformes internacionales donde existe una cantidad considerable de soportes decorados a peine. En general esto se ajusta a la perfección a otros tipos de campaniformes lineales internacionales encontrados en otras regiones (Favrel 2020), aunque, desgraciadamente la investigación en este tipo en particular, que no es tan icónico como los Marítimos, CZM o AOO, es reducida.

Por último, tenemos el decorado **Geométrico** (GV), siendo este el campaniforme estándar menos homogéneo en su decoración en términos absolutos. En este caso los diseños decorativos en general pueden combinar diferentes motivos generando que de media haya un diseño decorativo diferente por cada 1,4 recipientes. Sin embargo, al contrario de lo que sucederá con otros tipos decorativos regionales, siempre se utilizan los mismos motivos decorativos. En particular se han documentado diseños que presentan reticulados, diseños que presentan zigzags y un diseño de motivos triangulares rellenos de líneas que, por su forma de situar los triángulos en paralelo podría ser considerado un motivo en zigzag. Estos motivos centrales se combinan con diferentes líneas horizontales u oblicuas.

Sin embargo, la tendencia de homogeneidad en los instrumentos decorativos sigue siendo la misma que la de los tipos decorativos anteriores. Siempre se usa un solo instrumento decorativo y la elección de este instrumento viene marcada por las preferencias territoriales: en la Comarca de Vigo (Alto de San Cosme y Budiño) predomina la almeja dentada; en O Salnés (As Mamelas) predomina el berberecho junto con la almeja y en el interior (A Romea y O Bocelo) es el único lugar donde se documenta el peine.

Este tipo de decoración geométrica internacional se constata como internacional en el ámbito europeo en múltiples publicaciones (Clarke 1967; Lemercier 2004) aunque exista un debate sobre su cronología y su inserción posible en estilos regionales (Favrel 2020). Otra problemática que atañe a este tipo decorativo en el ámbito peninsular sobre todo es la indefinición del estilo puntillado geométrico, que muchas veces incluye todos los campaniformes impresos con motivos geométricos como internacionales, especialmente en las regiones donde prima el campaniforme inciso/impreso con espátula como estilo regional (Garrido Pena 1999; Jorge 2002; Sousa 2017). En otras ocasiones se entiende que algunos recipientes tanto propiamente puntillados geométricos (Alba Luzón *et al.* 2017) o recipientes que combinan puntillado con incisión (González Cordero 2011) pueden considerarse estilos "transicionales" hacia los recipientes regionales.

Debido a las peculiaridades de la región gallega, donde se pueden definir dos tipos de estilo decorativo impreso geométrico, uno de ellos con características de campaniformes internacionales y otro regional, es difícil identificar las similitudes del puntillado geométrico con uno u otro, ya que, aunque se conozca que este estilo en la Meseta y en otras zonas peninsulares tiene una perduración hasta cronologías de campaniforme regional y puede aparecer tanto con recipientes Marítimos exclusivamente (Garrido Pena *et al.* 2020) como asociado a Ciempozuelos en contextos cerrados (Pérez Arrondo y López de Calle 1988; Fabián García 2006) no se han definido diferencias sistemáticas entre un posible puntillado geométrico internacional y otro regional. Esto dificulta enormemente la comparativa sobre todo debido a que en las publicaciones siempre se suele enfatizar en la existencia de motivos geométricos y

USC COMPOSTELA

de impresiones de peine, lo cual no es definitorio para la región gallega en la identificación del Geométrico Regional o Internacional.

Estas diferencias en los tipos decorativos no son destacables a nivel contextual. Lo que sí se puede apreciar es que contextualmente existe una clara importancia en los usos de todos los recipientes Campaniformes Internacionales, que en parte se corresponde con lo visto anteriormente para los tipos CZM y AOC (Figs. 744-745)

En particular, la existencia únicamente de recipientes campaniformes internacionales, sea cual sea su tipo decorativo, solo se da en tres contextos de deposición: en los megalitos reutilizados (Prieto Martínez 2023b), las áreas entre túmulos (González Insua 2017) y en sitios de prospección cuya representatividad material puede estar sesgada.

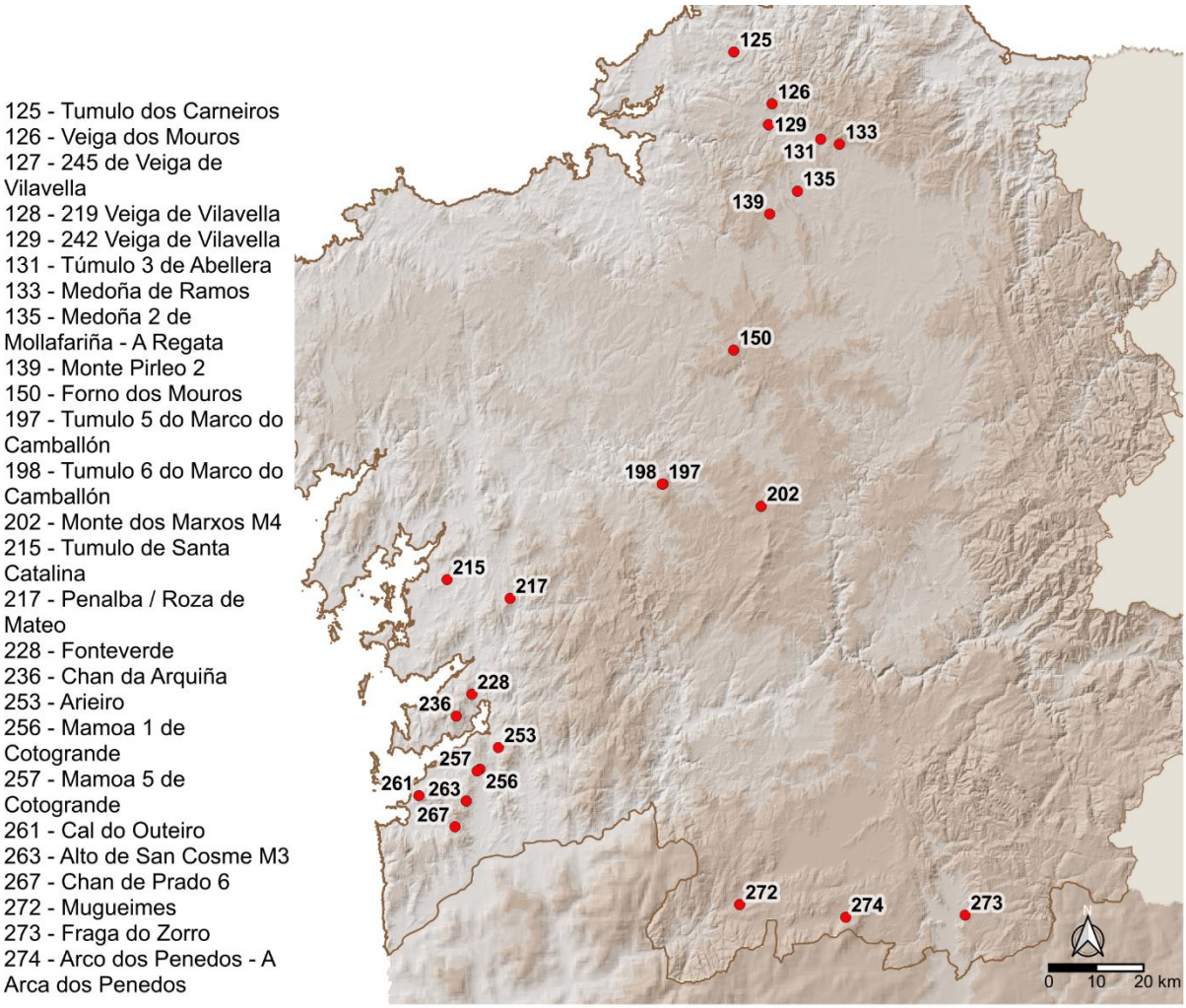


Fig. 745: Sitios donde solo se han documentado recipientes campaniformes internacionales, incluyendo los CZM y los AOC. Se destaca que todos ellos son o megalitos reutilizados o sitios de prospección o áreas entre túmulos.

Sin embargo, cuando se observan los datos más en detalle sí se ven diferencias territoriales en el uso y el consumo de este tipo de vasijas. En particular, según los datos de concentración de recipientes vistos en los resultados se puede observar que la predominancia de los campaniformes estándar se concentra en la costa sur gallega dentro de los asentamientos. Además, no solo eso, sino que cuando se observan los sitios que presentan la combinación entre campaniforme internacional y regional (Fig. 746), se ve que solamente en esta zona geográfica existe verdaderamente una predominancia de asentamientos donde haya presencia real de

campaniforme internacional. Al contrario, en el interior su presencia en asentamientos es mínima (Zarra de Xoacín p. ej. – 2 recipientes), y muchos de los puntos donde aparece se corresponden con sitios localizados en prospección (O Bocelo).

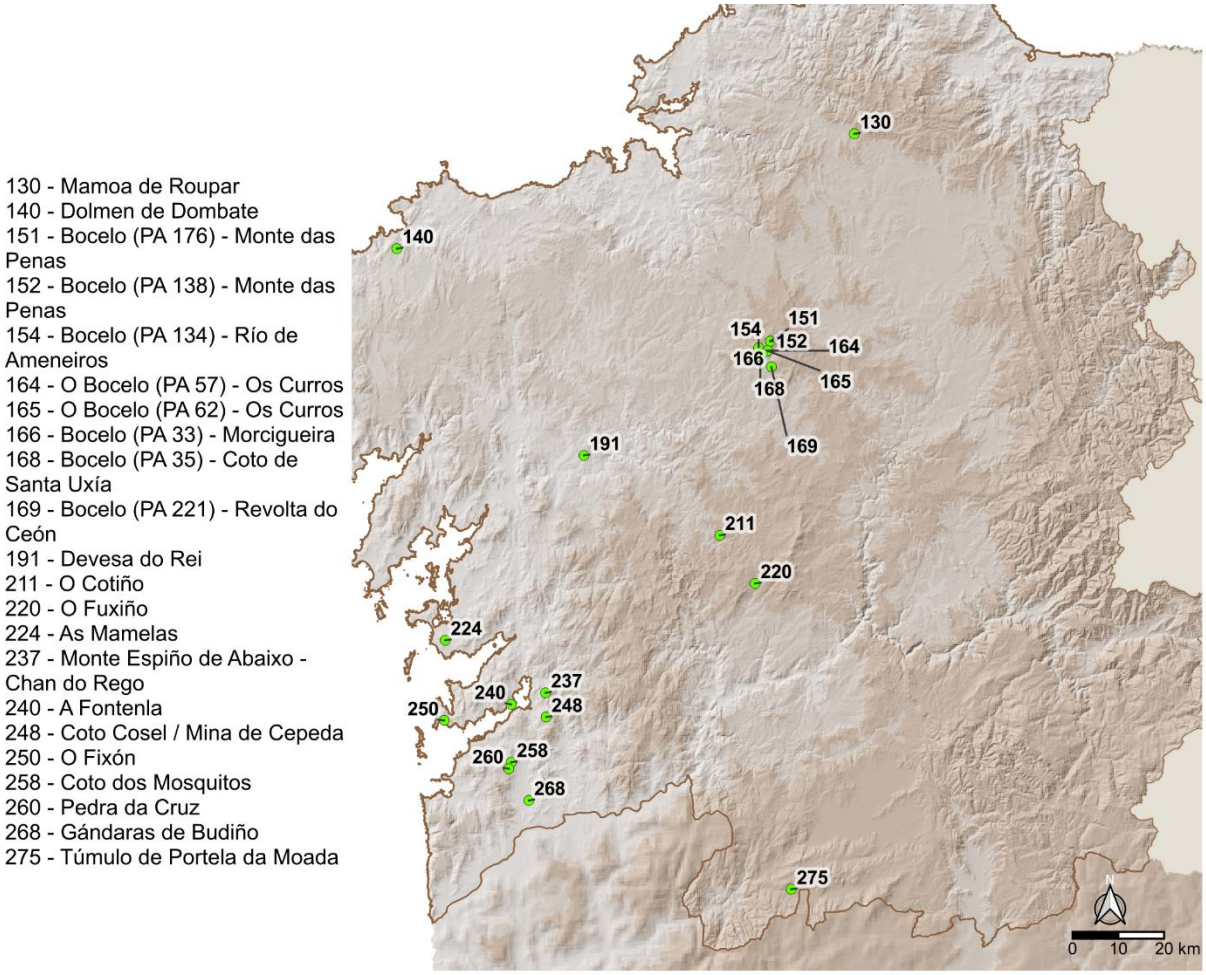


Fig. 746: Sitios donde se documentó campaniforme internacional y regional. Se puede observar que mientras que en el interior solo se documentan dólmenes y sitios ceremoniales, además de puntos de prospección, en la costa sur de Galicia contamos con grandes asentamientos que presentan igualmente este patrón material.

Campaniforme Regional

La siguiente categoría cerámica documentada es la cerámica campaniforme regional, extremadamente similar a la anterior por lo menos en algunas de las variantes decorativas.

Empezando por la **selección de las materias primas**, incluidas aquí las pastas blancas (Lantes Suárez *et al.* 2009) utilizadas como incrustaciones de la decoración, se observa que siempre son locales en relación con los asentamientos, o sea, en los posibles centros de producción.

La **elaboración de la materia prima** es probablemente en esta cerámica la característica más homogénea. Esto es así ya que, a pesar de la variabilidad en la selección del tipo de inclusiones minerales utilizadas prácticamente todos los recipientes presentan texturas compactas y una amplísima mayoría de los recipientes, mayor que en el campaniforme internacional, responden al patrón de presentar granos de desgrasante de pequeño tamaño, escasos y regularmente distribuidos por la pasta. La única característica en la que estos recipientes difieren de forma sustancial es en la forma en la que se muestra el desgrasante en el

USC UNIVERSIDADE

resultado final. La mayoría de los recipientes presentan desgrasante invisible, pero seguido en un amplio porcentaje por los recipientes que presentan desgrasante brillante. En cualquier caso, estos dos tipos de visibilidad del desgrasante implican la limpieza de grandes inclusiones de la superficie visible.

Pasando al exterior, los **acabados superficiales** de esta cerámica pueden ser tanto bruñidos finos como alisados finos en el exterior. En el caso de los recipientes que presentan alisados finos exteriores en su interior también presentan este mismo tipo de acabado. En los recipientes que presentan acabados exteriores bruñidos finos mayoritariamente presentan también bruñidos finos en su interior. Sin embargo, en este tipo de cerámica hay una cantidad considerable de recipientes que presentan bruñidos finos exteriores y alisados finos interiores.

Hay que puntualizar que, como se observó en los patrones territoriales, el acabado superficial de los recipientes presenta una diferencia según el área de producción, ya que en los yacimientos de interior (O Bocelo – Valle del Deza) existe un mayor peso porcentual de los bruñidos en todos los contextos mientras que en la costa o predominan los alisados en los asentamientos (As Mamelas, Gándaras de Budiño), mientras que en los sitios potencialmente ceremoniales/funerarios, los bruñidos parecen ser la mayoría (San Cosme, M4 de Guidoiro Areoso y Os Torradoiros). Esta diferencia también se observa en las asociaciones entre acabado superficial y tonalidad como se vio anteriormente.

Aún más diversidad se observa en los **procesos de cocción** de este tipo de cerámica. En particular, y viendo los datos generales se observa que, como en el campaniforme internacional, las cocciones en atmósferas mixtas, tanto con entrada regular de aire como irregulares, son las mayoritarias, pero, también las cocciones en atmósferas oxidantes regulares y reductoras regulares están ampliamente representadas. Esta variabilidad se ve claramente si se desglosan los datos por área, donde cada área prefiere un tipo de atmósfera de cocción dando como resultado un color de fractura diferente. Es interesante aquí remarcar que en este aspecto la cerámica campaniforme regional presenta mayores similitudes con la cerámica lisa que con la cerámica campaniforme internacional.

En cuanto a los colores superficiales, en general en todas las áreas y en todos los contextos se documentan un número similar de recipientes de tonalidades claras y oscuras, con preferencias territoriales en cuanto a sus colores superficiales. La única particularidad territorial real en torno a los colores es la mencionada anteriormente para los recipientes funerarios/ceremoniales del área costera.

Pasando a los aspectos identificadores de los productos finales, en relación con la **morfología** esta categoría cerámica es igual que la anterior, muy homogénea. Destacan los vasos en todos los yacimientos y contextos. La siguiente forma más representada es la cazuela, y, de forma muy excepcional, se han documentado 3 cuencos y una jarra siendo estas formas totalmente anecdóticas. Las formas que no se corresponden con vasos se documentan en los sitios con un mayor número de recipientes de esta categoría, evidenciando su simple excepcionalidad numérica.

El último punto y el que mayores rupturas presenta entre los recipientes es la **decoración cerámica**. En particular en este sentido se han definido cinco tipos decorativos principales, a mayores de los recipientes excepcionales y figurativos tratados anteriormente. Como cuestiones comunes a todos ellos tenemos que citar que excepto el tipo inciso todos ellos están decorados con la técnica de la impresión y sus esquemas decorativos se basan en una organización cubriente en el recipiente de tendencia horizontal.

En particular, los primeros dos tipos se relacionan estrechamente con una reinterpretación de los recipientes Marítimos Internacionales. El primero a tratar va a ser el **Marítimo – Herringbone Decoration 1 (HD1).** En particular, y empezando por la sintaxis decorativa de

USC DE SANTIAGO COMPOSTELA

este tipo cerámico, esta es prácticamente idéntica a la documentada en el Marítimo Internacional: se intercalan bandas rellenas de líneas oblicuas contrapuestas o líneas oblicuas sin contraposición entre bandas, separadas por espacios en blanco y, a veces con intercalación de líneas horizontales exentas. La principal diferencia entre este tipo decorativo y los Marítimos Internacionales a nivel decorativo son los instrumentos decorativos utilizados. En primer lugar, la utilización de dos instrumentos decorativos en un mismo recipiente es mucho mayor. En segundo lugar, los instrumentos decorativos varían. Aunque las impresiones predominantes son de concha también se detectan impresiones de peine y como novedad la impresión de punzón. Específicamente este instrumento decorativo se utiliza como instrumento decorativo secundario en los yacimientos ubicados en el interior, tanto en hábitats (A Lagoa) como en sitios ceremoniales (Devesa do Rei). Esto enfatiza la diferencia que se da en la distribución de este tipo decorativo entre la costa, donde es muy abundante y *a priori* más similar decorativamente al HV, y el interior, donde es mucho más residual y presenta mayores divergencias del esquema internacional.

El segundo tipo de recipientes regionales que presentan un esquema propio del estilo Marítimo sería el **Marítimo – Herringbone Decoration 2 (HD-2)**. Este tipo decorativo se diferencia tanto del HD-1 como de los HV y CZM tanto en organización decorativa como en instrumentos decorativos, siendo simplemente similar en la organización decorativa de bandas rellenas sin motivos geométricos. En primer lugar, en cuanto a organización decorativa en vez de utilizar de motivo de relleno las líneas oblicuas se utilizan impresiones o líneas verticales como motivos principales de relleno. Las líneas oblicuas pasan a ser un motivo secundario que aparece en los diseños acotados en bandas que se alternan con bandas de impresiones/líneas verticales. Además, se introducen nuevos motivos como pueden ser los círculos impresos.

También cambian sustancialmente los instrumentos decorativos. Aunque para los motivos acotadores se siguen utilizando conchas principalmente, los motivos de relleno se realizan utilizando principalmente punzones.

Este estilo tan peculiar se relaciona básicamente con recipientes documentados en el interior de la región estudiada, en particular en sitios habitacionales (Zarra de Xoacín, A Lagoa) como en lugares funerarios (A Romea).

Otro tipo decorativo campaniforme regional que presenta similar distribución espacial es el estilo **Inciso (INC)**. La organización decorativa de este tipo cerámico es totalmente mixta entre los esquemas decorativos propios de los lineales (bandas de líneas horizontales), de los HD-2 (bandas rellenas de impresiones verticales) o de los geométricos (rombos, reticulados y zigzags). Sin embargo, en este caso es la técnica decorativa, y los instrumentos decorativos, los que hacen identificable este tipo decorativo. En particular, existen una cantidad casi absoluta de recipientes que han sido decorados utilizando la incisión fina como técnica decorativa principal o acotadora y la impresión de punzón o la incisión fina como técnica secundaria. En cualquiera de los casos solamente se usan punzones como instrumento decorativo, casi siempre finos. Este tipo decorativo está presente en el interior, tanto en sitios habitacionales como ceremoniales (A Lagoa, otros puntos de O Bocelo y Devesa do Rei).

Sin embargo, el campaniforme regional de tipo **Lineal (Linear Decoration - LD)** presenta una distribución totalmente generalizada en el territorio. En general este tipo tampoco se diferencia del lineal internacional en su organización decorativa, ya que los principales esquemas decorativos son las bandas de líneas horizontales separadas por espacios en blanco o las sucesiones de líneas horizontales. Sin embargo, existe una cantidad testimonial de recipientes que presentan impresiones circulares. Estos diseños excepcionales se localizan en asentamientos principalmente (A Lagoa, As Mamelas, Zarra de Xoacín) y no presentan una distribución espacial diferenciada.

USC DE COMPOSTELA

Donde reside la diferencia sustancial con los tipos Lineales Internacionales vuelve a ser en los instrumentos decorativos. En particular en estos recipientes un amplio porcentaje de recipientes han sido decorados usando dos instrumentos decorativos (el 28% del total de recipientes lineales regionales se decoran con 2 instrumentos decorativos mientras que en el LV la combinación de 2 instrumentos está ausente). Además, en términos de tipo de instrumento se destaca el uso de la zamburiña, además de todas las conchas documentadas con anterioridad e instrumentos destacados en cada una de las regiones (p. ej. el peine en el Valle del Deza). Las combinaciones entre conchas suelen ser las principales en los recipientes decorados con 2 instrumentos decorativos, aunque también se ha documentado la utilización de punzones. Tenemos que destacar aquí que, aunque en todas las áreas documentadas existen recipientes campaniformes regionales lineales decorados con zamburiña o que utilizan varios instrumentos decorativos para decorar, donde se observa una mayor predominancia de estos rasgos es en los yacimientos del interior. Además, la utilización del punzón como instrumento decorativo secundario aparece mayormente documentado en la región de O Bocelo.

Por último, otro tipo decorativo que se ha documentado en todos los contextos y áreas de forma predominante es el **Geométrico regional (Geometric Decoration - GD).** Este tipo decorativo se caracteriza por ser el que presenta una mayor variabilidad en sus diseños decorativos. En particular, destacan los esquemas decorativos realizados en torno a motivos en zigzag. Solamente estos diseños basados en utilizar zigzags como motivos son los que se repiten en más de un recipiente, siendo el resto de proporción 1 diseño – 1 recipiente. Además, destaca la utilización de motivos triangulares, o motivos romboidales en los diseños, disminuyendo de forma evidente los reticulados. Esta es la mayor diferencia en la organización decorativa con los diseños del Geométrico Internacional, en el cual destacaban los motivos en zigzag y los motivos reticulados.

Sin embargo, como en el lineal, la mayor diferencia que se documenta en este tipo decorativo con su homónimo internacional es en los instrumentos decorativos. En particular, en los recipientes campaniformes regionales geométricos hay una mayoría de recipientes que utilizan dos, tres o hasta cuatro instrumentos decorativos. Sus instrumentos decorativos principales son los propios del período y de cada una de las áreas estudiadas: las diferentes conchas documentadas o el peine en el Valle del Deza. En este caso, al contrario que en el lineal la concha de zamburiña se restringe mayoritariamente al interior, marcando de forma más clara la dicotomía regional. Además, también como técnica principal se ha incluido la impresión a punzón, solamente en el interior (Necrópolis de As Rozas, O Bocelo).

Los instrumentos y las técnicas decorativas secundarias son donde existe mayor variabilidad. En particular en este tipo decorativo además de la típica impresión de concha o, minoritariamente, de peine, existe una gran cantidad de recipientes que presentan impresiones de punzón. Además, estos recipientes son los únicos campaniformes impresos en los que se ha documentado la impresión de espátula y la incisión de punzón, ambas como técnicas decorativas secundarias. Estos instrumentos totalmente excepcionales están relacionados con los yacimientos ubicados en el interior, excepto por el recipiente con decoración incisa, que se documentó en As Mamelas.

En cuanto a la distribución general de este tipo de recipientes campaniformes regionales solo se puede observar que están presentes en todos los contextos y en todas las áreas de la región (Fig. 747). A falta de un estudio macro en detalle sobre la distribución de los tipos decorativos según los resultados de esta investigación parece que existe una correlación entre los rasgos que se parecen más al campaniforme internacional en términos decorativos como es la utilización de 1 instrumento decorativo, la impresión de improntas dentadas o la organización decorativa siguiendo esquemas internacionales y los territorios costeros.

Asimismo, en el interior se constata una mayor presencia de rasgos decorativos divergentes de los esquemas internacionales. Esto incluye la utilización de varios instrumentos decorativos que dejan improntas muchas veces no dentadas y muy diferentes entre sí como por ejemplo las combinaciones con zamburiña o punzón. También existe una multiplicidad de los diseños decorativos y una menor presencia de tipos decorativos similares a los internacionales (HD-1) mientras que aparecen sobrerrepresentados otros con características propias (HD-2).

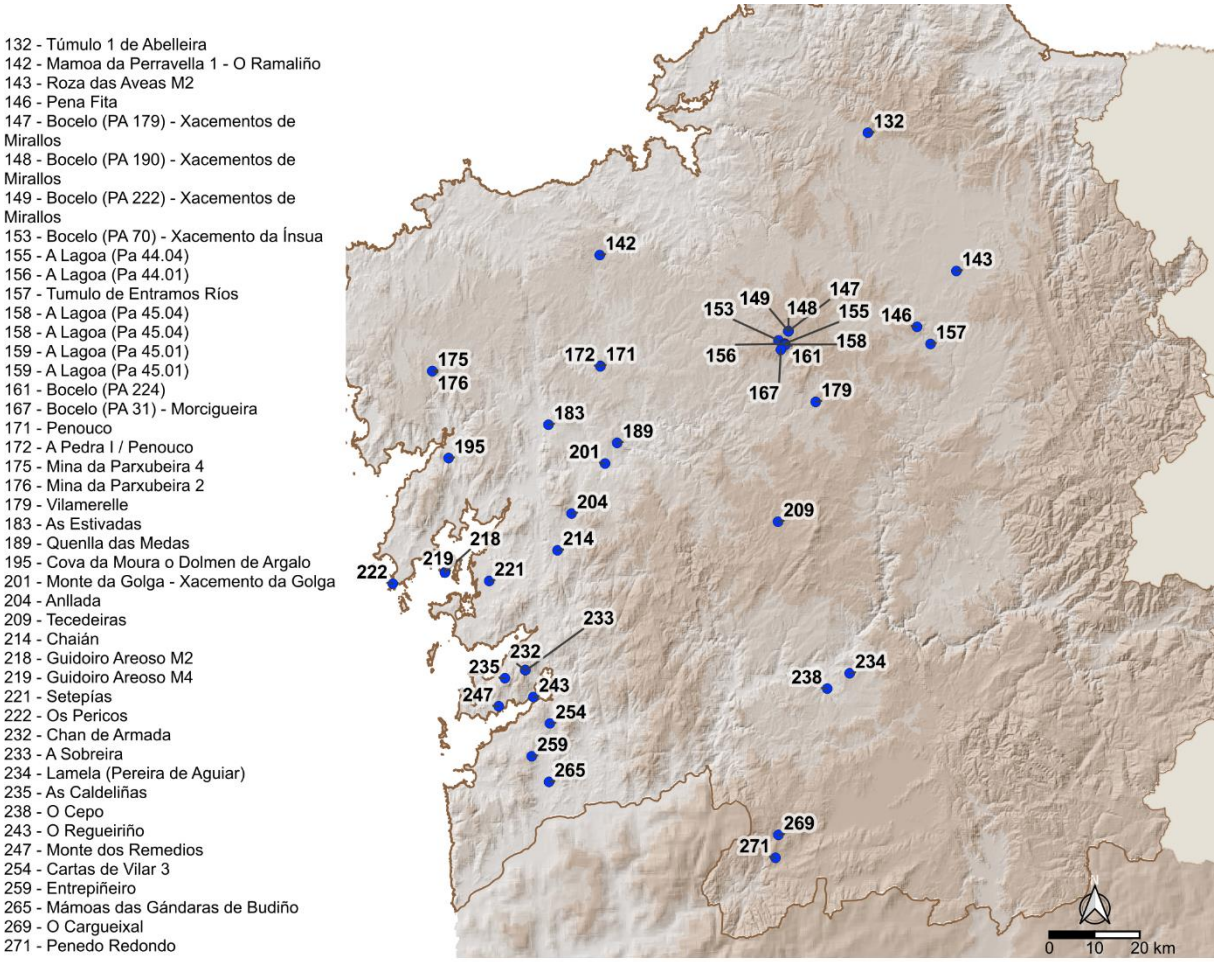


Fig. 747: Yacimientos donde solo se documenta campaniforme regional según la bibliografía. En general se puede observar que la distribución de este tipo de cerámica está generalizada en el territorio en todos los contextos.

Cerámica lisa y lisa con cordón tosca

Este tipo de cerámica se corresponde en la clasificación preexistente con la Tendencia Estilística 1 (Prieto Martínez 2011a: 356-357), aunque al cambiar la muestra analizada esta sufre algunas modificaciones. Hay que puntualizar aquí que esta cerámica y la cerámica lisa fina solo se diferencian en algunos aspectos de su elaboración, en particular en la elaboración de la pasta cerámica en las morfologías y en los acabados y colores superficiales.

En primer lugar, como toda la cerámica que vamos a ver se tratan de recipientes realizados con materias primas locales. La elaboración de la materia se caracteriza por presentar pastas con un relativo alto grado de porosidad (alrededor de un 40% de los recipientes de esta categoría presentan texturas porosas) si lo comparamos con los números de los otros tipos de cerámica del período. Sin embargo, el rasgo más característico de esta cerámica es el tratamiento de su desgrasante. En particular la amplia mayoría de los recipientes documentados presentan

desgrasante de tamaño grueso, en cantidades abundantes e irregularmente distribuido en la pasta (194 recipientes que provienen de contextos habitacionales). Una minoría presentan el mismo tipo de inclusiones, gruesas y abundantes, pero regularmente distribuidas por la pasta (6 domésticos y 11 documentados en sitios ceremoniales – Devesa do Rei – o potencialmente ceremoniales – Os Torradoiros -).

Pasando al **acabado superficial**, estos recipientes presentan prácticamente en su totalidad acabados superficiales alisados de calidad tosca (el 95,9 de estos recipientes presentan acabados alisados). Estos se combinan en el interior con alisados igualmente de mala calidad. Tanto los alisados de buena calidad como los bruñidos son testimoniales.

En términos de **cocción** sin embargo existen dos patrones, uno de ellos relacionado con las tonalidades y otro con las cocciones. La primera característica básica de estos recipientes es la predominancia de las tonalidades claras (el 84,5% de los recipientes con esta elaboración), en particular los tonos anaranjados y rojizos en sus superficies. Sin embargo, en términos de cocción no siguen un patrón propio de la categoría cerámica, ya que se amoldan tanto a las cocciones como a los colores de fractura vistos para el campaniforme regional según área geográfica. Esto quiere implicar que, aunque el resultado de la cocción, o sea, el color, no sea igual en proporción que los campaniformes regionales y en la cerámica lisa, los procesos de cocción en los mismos yacimientos son similares (atmósferas de cocción y regularidad en la entrada del aire). Esto puede implicar diferentes mecanismos de postcocción para dar a una u otra categoría cerámica un patrón de colores diferente.

Por último, en cuanto a las **morfologías** de los productos finales estas son muy definitorias de la categoría cerámica y además se diferencian según el contexto de uso de estos recipientes, algo que se intuía en parte según la regularidad o irregularidad de las inclusiones minerales.

En primer lugar, dentro de las morfologías identificadas destacan de forma evidente los recipientes con hombros, que ascienden casi hasta la mitad del conjunto de cerámicas de este tipo (Tabla 82). Además de esta morfología, solo aparecen representadas ampliamente los cubiletes y los cuencos, siendo el resto de las formas anecdóticas.

En este caso hay que mencionar que casi toda la cerámica lisa tosca se encuentra en los yacimientos de O Bocelo y Gándaras de Budiño, estando algo representada en el asentamiento de As Mamelas. En estas regiones en principio se destacan este tipo de formas. Sin embargo, en estas regiones dentro de las formas abiertas también se documentaron otras formas como vasos o cazuelas, que están ausentes en el conjunto de la cerámica lisa tosca. Esto quiere decir que más allá de las particularidades territoriales en la elección de las formas existe una relación entre diferentes tipos de morfología predominante, una elaboración propia y un contexto de uso determinado.

Tabla 82: Morfologías de la cerámica lisa tosca en ambientes domésticos. Se puede observar cómo destacan de forma evidente los recipientes con hombros.

Morfologías - Domésticas	N.º Recipientes	% de representación
Cubilete	20	15,6
Recipiente con hombros	**61**	**47,7**
Florero	12	9,4
Jarra	1	0,8
Bitroncocónico	4	3,1
Cuenco	19	14,8
Troncocónico	3	2,3
Vaso	8	6,3

En contraposición en los lugares ceremoniales o potencialmente ceremoniales (Devesa do Rei y Os Torradoiros) las morfologías documentadas en este tipo de cerámica son cuencos (5

recipientes), vasos (3), troncocónicos (2) y jarras (1). Esto probablemente indica una diferencia sustancial entre las funciones desarrolladas entre la cerámica doméstica y la ceremonial contraponiendo formas compuestas cerradas de almacenamiento (recipiente con hombros) con formas abiertas y cerradas mayoritariamente abiertas de consumo.

Cerámica lisa y lisa con cordón fina

Este tipo de cerámica podría ser equivalente a lo definido anteriormente como Tendencia Estilística 2 de la cerámica lisa de este período (Prieto Martínez 2011a: 356-357) pero con diferencias sustanciales debido a la variación en la muestra seleccionada.

Empezando por la materia prima, en este caso sigue siendo de carácter local. La **elaboración de la pasta** se caracteriza por una disminución de la porosidad de la pasta, ya que solo el 11,6% de los recipientes lisos finos en contextos domésticos presentan pastas porosas y el porcentaje desciende a un 4,1% en contextos ceremoniales o potencialmente ceremoniales.

Otra peculiaridad de este tipo de cerámica es el tratamiento de su desgrasante mineral. En particular, todos estos recipientes presentan desgrasante de tamaño fino o medio en cantidades escasas en la pasta, lo que implica un proceso minucioso de decantación de las inclusiones. En la distribución de las inclusiones encontramos dos tendencias diferentes. Los recipientes documentados en ambientes domésticos presentan casi en igual proporción el desgrasante mineral regular e irregularmente distribuido por la pasta (71 recipientes lo presentan irregularmente distribuido y 60 regularmente distribuido). Sin embargo, en el caso de los recipientes documentados en contextos ceremoniales (Devesa do Rei) o potencialmente ceremoniales (Os Torradoiros) este siempre está distribuido regularmente en la pasta. Los recipientes documentados en ambientes funerarios son escasos, y en particular existe un recipiente que presenta desgrasante irregularmente distribuido y otros 2 que lo presentan regularmente distribuido.

En relación con sus **acabados** estos pasan a ser de una mucho mejor calidad, destacando los alisados, especialmente los de calidad fina, pero ganando importancia los bruñidos exteriores, especialmente en los sitios ceremoniales (en los contextos domésticos el 17,2% de los recipientes presentan bruñidos exteriores mientras que en contexto ceremonial lo hacen el 33,8% de los recipientes). Una cuestión interesante aquí es que mientras que los alisados de buena calidad aplicados a las superficies exteriores se combinan interiormente con alisados que pueden ser o finos o toscos, los bruñidos exteriores, que son mayoritariamente de buena calidad, suelen combinarse con bruñidos de la misma calidad en las superficies interiores.

Pasando al proceso de **cocción** nos encontramos con la misma dicotomía que se apreciaba en la cerámica lisa tosca. En primer lugar, un rasgo que diferencia la cerámica lisa fina de ambientes ceremoniales de la de ambientes domésticos es su color superficial. Mientras que en los contextos domésticos los colores superficiales de los recipientes son mayoritariamente claros, como sucede en la cerámica lisa tosca con similares porcentajes (el 73% de los recipientes lisos finos de contextos domésticos presentan colores claros); en los contextos ceremoniales los porcentajes de cerámica de tonalidades claras y de tonalidades oscuras están prácticamente igualadas. En particular el 53% de los recipientes lisos finos de contextos ceremoniales presentan superficies claras mientras que el 47% las presentan oscuras.

Los colores que destacan siguen siendo los mismos que se veían en el anterior tipo cerámico: como colores claros los naranjas y los rojos y como colores oscuros los marrones oscuros y los negros.

El tipo de atmósfera utilizado y la regularidad en la entrada del aire sigue siendo una cuestión que se relaciona con el lugar de producción de la cerámica, siendo coincidente con la cerámica lisa tosca y la campaniforme regional. Esto implica, como ya se mencionó, un control

USC DE COMPOSTELA

doméstico de la cocción, lo que implica que este proceso no está guiado por la categoría cerámica.

El último punto es la cuestión de las **morfologías**. En particular existen ciertas similitudes en las formas documentadas tanto en la cerámica doméstica como en la ceremonial. La representación de los vasos siempre es la más abundante en ambos contextos (Tablas 83-84), y tienen una importante abundancia relativa los cubiletes y los cuencos en ambos contextos. Sin embargo, en los contextos domésticos también aparecen recipientes con hombros y floreros en altas proporciones, unos tipos de morfologías ausentes en los sitios ceremoniales. Esto implica que en general este tipo de cerámica lisa fina está realizada probablemente para cubrir funciones de consumo de alimentos (vasos, cuencos, cubiletes), tanto en asentamientos como en lugares ceremoniales. Sin embargo, también existen recipientes pertenecientes a esta tendencia que pueden estar relacionados con funciones de almacenamiento como son los recipientes con hombros o los floreros, solo documentados en contextos domésticos.

Tabla 83: Morfologías de la cerámica lisa y lisa con cordón fina en contextos domésticos.

Morfologías - Domésticas	N.º Recipientes	% de representación
Cazuela	2	1,9
Cubilete	**16**	**15,4**
Cuenco	**13**	**12,5**
Florero	**15**	**14,4**
Jarra	1	1,0
Recipiente con hombros	**21**	**20,2**
Vaso	**32**	**30,8**
Troncocónico	2	1,9
Bitroncocónico	2	1,9

Tabla 84: Morfologías de la cerámica lisa y lisa con cordón fina en contextos ceremoniales.

Morfologías - Ceremonial/funerario	N.º Recipientes	% de representación
Botella	1	1,6
Cubilete	**11**	**17,7**
Cuenco	**18**	**29,0**
Florero	2	3,2
Jarra	2	3,2
Troncocónico	1	1,6
Vaso	**23**	**37,1**
Cuenco con carena	1	1,6
Olla	3	4,8

Cerámica decorada no campaniforme

El último tipo de cerámica documentada en este período es la cerámica decorada no campaniforme. Este tipo de cerámica ha sido dividida en tres tendencias estilísticas en anteriores publicaciones (Prieto Martínez 2011a: 356-358), pero en esta investigación solo se considera la existencia de una tendencia de fabricación guiada por las particularidades de cada recipiente. Esto en parte está relacionado con el avance de la investigación y la inclusión de ciertos recipientes, como los de Fraga do Zorro o A Lagoa 45.03 en el Bronce Medio.

En primer lugar, en la selección de la **materia prima** el entorno local, como ha sido la tónica general en el resto de las cerámicas vistas hasta ahora. Sin embargo, en la **elaboración** de estas materias primas tenemos dos resultados contrapuestos. En primer lugar, existe un rasgo bastante homogéneo dentro de esta cerámica que es la predominancia de las texturas compactas, siendo los recipientes con alta porosidad residuales. Al contrario, el tratamiento del desgrasante no sigue un patrón claro. Aunque destaca el patrón documentado para el campaniforme, donde

las inclusiones son de pequeño tamaño y están presentes en un número reducido dentro de la pasta también existen una cantidad considerable de recipientes que presentan desgrasante de tamaño medio o grueso tanto escaso como abundante y tanto regular como irregular. Estos tipos de desgrasante no se corresponden con áreas geográficas, con contextos de uso o con tipos de decoradas, por lo que se entiende que la elaboración de las inclusiones minerales se sale fuera de las tendencias rígidas vistas anteriormente para todos los demás tipos de cerámica del período, haciendo a la cerámica decorada no campaniforme algo excepcional.

En relación con el **acabado** de los recipientes, estos son mayoritariamente alisados, destacando los alisados de calidad fina y media, aunque los alisados toscos también tienen una representación porcentual importante. Esto es interesante ya que el rasgo del acabado superficial, en el caso de los acabados alisados, tampoco parece ser algo relevante para diferenciar áreas territoriales o contextos de uso. Los bruñidos superficiales se concentran en sitios funerarios (Cameixa – 1 recipiente con dec. plástica), ceremoniales (Devesa do Rei – 2 recipientes con dec. ungulada) y en el sitio de Os Torradoiros (1 recipiente con dec. inciso-impresa). Sin embargo, estos son una minoría y no parece que se correspondan los acabados con los tipos de decoración o que sean mayoritarios de un contexto en particular, exceptuando por el único recipiente funerario del conjunto.

Las combinaciones entre acabados superficiales exteriores e interiores destacan por usar el mismo acabado en una superficie y en otra.

Pasando a los **procesos de cocción** esta cerámica guarda amplias similitudes con la cerámica lisa fina. En particular existe una diferencia evidente entre los recipientes de contextos ceremoniales y los que aparecen en contextos domésticos. En primer lugar, los recipientes que han sido documentados en contextos ceremoniales presentan mayoritariamente tonalidades oscuras (12 recipientes presentan superficies oscuras frente a 3 de tonalidades claras). Al contrario, en los contextos domésticos sobresalen los recipientes de tonalidades claras (12 recipientes) en comparación con los oscuros. Esto no se relaciona tampoco en este caso con el tipo de decorada que sea, siendo las tonalidades de las paredes, por tanto, una característica propia ligada a los contextos de uso. El único recipiente funerario documentado es el que presenta superficies con dos colores, anaranjados y grises, saliéndose de la tónica general.

Los colores superficiales mayoritarios dentro de los tonos oscuros son muy homogéneos entre áreas, ya que destaca de forma evidente el marrón oscuro seguido por el negro. Sin embargo, en los colores claros hay una clara variabilidad dependiendo del lugar de fabricación, ya que en unas regiones destacan los recipientes de superficies anaranjadas, en otras los de superficies marrones claras y más minoritariamente se encuentran, solo en algunas áreas de producción recipientes rojizos en altas proporciones (O Bocelo).

Las atmósferas de cocción y la regularidad de las cocciones están relacionadas principalmente con el área de producción de la cerámica. Esto concuerda con los patrones vistos para la cerámica lisa o campaniforme regional.

Pasando a las características más identificativas de los productos finales lo primero es la **morfología** de los recipientes. En este sentido, las morfologías de esta cerámica incluyen la triada de las formas campaniformes en las formas abiertas con la misma representación numérica: predominan los vasos (8 recipientes), seguidos de los cuencos abiertos (1) y de las cazuelas (1) en igual proporción. En las formas cerradas destacan especialmente las morfologías documentadas en la cerámica lisa de sitios ceremoniales: los cuencos y los cubiletes. También se han documentado otras morfologías minoritariamente como son los recipientes con hombros (2 recipientes) y los floreros (1), típicas formas de asentamiento que se ubican, también en este caso, en contextos domésticos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Una cuestión interesante es que, dentro de la cerámica ungulada, cuando esta aparece en contextos ceremoniales solo se han documentado morfologías de vaso. Sin embargo, en contextos domésticos este tipo decorativo está representado por recipientes con morfología de vasos, pero también de cuencos o de recipientes con hombros. Esto probablemente esté relacionado con la estandarización de este tipo de decoración.

Por último, en términos **decorativos** este tipo de cerámica vuelve a presentar patrones muy variados. Como rasgos generales de la decoración no campaniforme, la cuestión que mayormente la define es la contraposición total de los instrumentos decorativos y, por tanto, de las improntas dejadas por estos instrumentos, con los de la cerámica campaniforme. En particular destacan las manos (uñas, dedos y manos en general) como instrumentos decorativos predilectos, seguidos de los punzones, la espina de pez o las espátulas tanto para imprimir como para incidir. Ninguno de estos instrumentos deja cualquier tipo de decoración que se parezca a la decoración dentada realizada con concha o peine en el campaniforme. Solo en un caso se ha documentado impresión de un elemento dentado en un recipiente que combina estas improntas con ungulaciones e impresiones de punzón.

Como punto en común con la cerámica campaniforme, existe una predominancia de la impresión, a veces combinada con la incisión como técnicas decorativas. Sin embargo, se ha documentado incisión en solitario, no reducida al área del interior, y, como particularidad máxima de esta cerámica, cerámica con decoración plástica en solitario o en conjunto con la técnica de la impresión. Asimismo, siempre predominan porcentualmente los recipientes decorados utilizando un instrumento decorativo y una sola técnica decorativa, aunque la proporción no es tan alta como sucede en el campaniforme.

En cuanto a la organización decorativa, los diferentes tipos decorativos documentados se comportan de forma muy dispar. El tipo decorativo de cerámica de triángulos acanalados es muy constante a este respecto, siendo su esquema decorativo siempre una sucesión de triángulos acanalados sin base organizados en líneas horizontales.

En cuanto a la homogeneidad del esquema decorativo le sigue la cerámica ungulada. Esta se divide en la cerámica de sitios ceremoniales, específicamente la documentada en Devesa do Rei, donde los esquemas son más simples y se definen por presentar impresiones verticales en conjuntos de impresiones o líneas de impresiones cubrientes. En los sitios habitacionales donde se ha documentado esta cerámica (O Bocelo, As Mamelas, Gándaras de Budiño) esta cerámica sigue estando decorada mayoritariamente con este tipo de motivos, pero también existen recipientes con ungulaciones horizontales o combinaciones de motivos ungulados con otros como pueden ser los plásticos (cordones) o los incisos (espina de pez). Estas combinaciones en particular son muy minoritarias.

Este tipo de decoración, a pesar de que se ha documentado escasamente en Galicia es increíblemente relevante porque constituye un tipo de impresiones ampliamente diseminado por toda Europa del Este y del Norte sobre todo, llegando hasta la región del Mediodía francés e Italia (Needham 2005; Lanting 2008; Leonini y Sarti 2008; Lemercier 2012; Besse 2014; Favrel 2020). En general este tipo de cerámica se incluye dentro de la cerámica común dentro de estos estudios, algo que para Galicia no parece ser lo normal ya que su reducido número y su alta importancia y estandarización en forma y decoración dentro de las áreas ceremoniales implica una excepcionalidad mayor que la de otros tipos decorativos. Por último, también es interesante destacar que este tipo de cerámica aparece en la Península Ibérica mucho más intensamente en Portugal (Valera 2017), habiéndose documentando de igual forma en el centro y sur peninsular. De todas formas, en la zona de la Meseta se puede identificar cerámica ungulada sin forma de vaso campaniforme que se suele excluir de la idea de "cultura campaniforme" (Horizonte Parpantique) aunque sean coetáneos (Basílio 2019). La ausencia

USC DE COMPOSTELA

numérica de estudios de esta cerámica y la división de la cerámica ungulada en campaniforme y parpantique según el modelo histórico cultural heredado hace que desgraciadamente no se pueda tener una visión global de este tipo de cerámica en la órbita ibérica.

De los tipos decorativos restantes no se pueden detectar una organización decorativa predominante. En la cerámica decorada no campaniforme con decoración impresa destacan las digitaciones, algo que también se destaca de forma anecdótica dentro de las publicaciones citadas de cerámica común europea. Sin embargo, existen otros muchos motivos decorativos como las líneas de impresiones circulares o las bandas horizontales. Esta cerámica además no presenta un patrón de consumo claro ya que está presente de igual forma en sitios ceremoniales como asentamientos.

La cerámica incisa – impresa presenta diseños decorativos muy dispares entre sí que en general presentan cierta complejidad (dos o más motivos decorativos). Solo hemos encontrado 3 recipientes que se encuadren en esta categoría y los tres se documentaron en sitios ceremoniales (Devesa do Rei) o potencialmente ceremoniales (Os Torradoiros).

Por último, la cerámica plástica compleja presenta un tipo de decoración por cada recipiente documentado. Además, cada uno de los tres recipientes ha aparecido en un contexto de uso distinto, haciendo ver la particularidad absoluta de estas vasijas, especialmente la encontrada en la cista de Cameixa (Prieto Martínez 2011f).

Resumen e Interpretación

En el Bronce Inicial se pueden diferenciar cuatro CTOs ideales que se corresponden en cada caso con unas particularidades tanto de elaboración cerámica como de uso simbólico. Estas serían el **Campaniforme Estándar, el Campaniforme Regional, la Cerámica Lisa Tosca, la Cerámica Lisa Fina que presenta dos variantes, una de ellas doméstica y otra ceremonial, y la cerámica Decorada No Campaniforme**.

Empezando por el **Campaniforme Internacional o Estándar**, este tipo, que se entendía dentro de la gran categoría cerámica del campaniforme en general se puede observar que es confluyente en ciertos aspectos de la CTO con el campaniforme regional, pero tiene puntos de divergencia bastante evidentes, sobre todo en su restrictivo uso y consumo territorial.

Empezando por su elaboración esta es extremadamente homogénea. Existen pequeñas divergencias entre recipientes en cuanto al acabado superficial o al color que puede ser más tendente al rojizo o al anaranjado, pero las características básicas y los procesos de elaboración de esta cerámica, incluyendo el tipo de cocción a la que es sometida, son siempre las mismas sea cual sea su lugar de producción.

El único aspecto que varía dentro de la elaboración de estos recipientes en términos de elaboración es la decoración cerámica según el tipo decorativo. Estas variaciones básicamente están relacionadas con los diseños decorativos que se relacionan estrechamente con grupos de tipos cerámicos similares (AOO y Lineal; CZM y Marítimo-HV; Geométrico) y los instrumentos decorativos, que están ligados al espacio de producción de estos recipientes. En particular, y centrándonos en este último punto visualmente y en términos de elaboración de decoración sigue existiendo una gran homogeneidad aunque se observa que aunque exista una dicotomía entre la costa sur gallega, donde predominan los estilos internacionales más predilectos dentro de la órbita del campaniforme atlántico del oeste europeo (Salanova 2000, 2016) y las decoraciones con concha, en contraposición con el interior, donde se documentan mayor número de recipientes de los estilos lineales y geométricos y destaca la decoración a peine. Todos los recipientes presentan improntas dentadas de pequeño tamaño realizadas solo con 1 instrumento que a simple vista son difícilmente diferenciables y las formas siempre son de vaso acampanado.

USC DE COMPOSTELA

Esta diferencia entre la abundancia de uno u otro tipo decorativo viene marcada específicamente por una cuestión de la forma de consumo del campaniforme internacional entre el interior y la costa. En particular, en todos los ámbitos territoriales gallegos la aparición de campaniforme internacional aislado solo se observa en los megalitos, entendiendo que presentan una reutilización funeraria por parte de comunidades no constructoras de túmulos.

Sin embargo, en la costa sur gallega este tipo de campaniforme es común también en asentamientos, combinado con campaniforme regional. Este modelo de consumo no restringido, o sea, consumo tanto doméstico como funerario, en las zonas costeras de campaniforme internacional, específicamente de CZM y HV, es un patrón que caracteriza la zona portuguesa atlántica, específicamente la del Estuario del Tajo (Cardoso 2014, 2019) y se puede intuir como propio de algunos asentamientos costeros gallegos. Un ejemplo paradigmático de este tipo de consumo se da en el poblado de As Mamelas, donde se han documentado 27 campaniformes estándar en contexto doméstico y 2 en contexto funerario. En comparación, se en este mismo yacimiento existen 28 campaniformes regionales en contexto doméstico y 9 en contexto funerario[95].

Por el contrario, el modelo de consumo de campaniforme como un elemento funerario y excepcional en los asentamientos se ha remarcado como propio en el interior peninsular y en la zona norte tanto para el campaniforme internacional como, especialmente, para el regional (Ontañón Peredo 2003; Bueno Ramírez *et al.* 2005; Liesau *et al.* 2008; Rojo Guerra *et al.* 2008; Bermejo *et al.* 2015; Delibes de Castro *et al.* 2015; Bernabeu Aubán y Orozco Köhler 2019; Fernández Eraso *et al.* 2019). Este patrón también parece ser similar en los poblados fortificados del sur península, aunque es difícil de confirmar con las publicaciones existentes (Inácio *et al.* 2017; Mederos Martín *et al.* 2021). Este patrón es similar al documentado en Galicia en los sitios interiores, pudiendo observar por tanto la influencia de la espacialidad en las tendencias de consumo de este tipo de campaniforme.

Siguiendo con el **campaniforme regional**, este tipo decorativo presenta una elaboración muy homogénea, especialmente en la elaboración de la pasta, y, sin embargo, no llega a los extremos del campaniforme internacional, ya que existen procesos de elaboración que muestran amplias irregularidades, específicamente los acabados, las cocciones y la decoración. En particular, es interesante la cuestión de la cocción, ya que sigue los patrones de la cerámica lisa o de la decorada no campaniforme en preferencias de cocción según área de producción. En relación con el acabado y las tonalidades superficiales también se marca un patrón territorial y, además, en la costa un posible patrón contextual.

Estas cuestiones de divergencia en la forma de elaborar los campaniformes regionales se acentúan cuando se habla de decoración, pudiendo considerar que existen dos Versiones Locales de la decoración en este tipo decorativo. Específicamente las características decorativas más similares a lo estándar se presentan agrupadas en la costa, mientras que en el interior el estilo decorativo cambia de forma evidente, aunque se siga utilizando la impresión con concha de improntas dentadas y esquemas típicos del campaniforme internacional, sobre todo los lineales. Esto se puede ver en la aparición del punzón, la predominancia de la zamburiña, la utilización recurrente de 2 instrumentos decorativos, la aparición de estilos propios (HD-2 e inciso), la aparición generalizada de la técnica de la incisión y la inclusión de pasta blanca en las decoraciones. Estas últimas cuestiones decorativas, junto con la aparición de tipos excepcionales como el soliforme documentado en Devesa do Rei, pueden ser prueba de la una relación entre el interior gallego y las poblaciones del interior peninsular. Esto no parece

[95] Además, se ha documentado 1 recipiente campaniforme internacional y 8 campaniformes regionales en contexto indeterminado.

extraño si se observa la amplia difusión de algunos de los rasgos del estilo Ciempozuelos en la Península Ibérica (p. ej. en Portugal: Cardoso 2015).

Estas diferencias de elaboración según la región de producción no aparecen reflejadas en el consumo de la cerámica campaniforme regional, estando esta presente en sitios ceremoniales, funerarios, específicamente en megalitos reutilizados, y domésticos ampliamente. Esto hace que el patrón de elaboración y de consumo del campaniforme regional sea totalmente opuesto al campaniforme internacional. Mientras que este último presentaba una elaboración muy rígida y extendida en el territorio su consumo estaba diferenciado por áreas; mientras tanto, el campaniforme regional presenta divergencias dependiendo del área de producción llegando a generar tipos decorativos propios de algunas regiones muy diferentes a los campaniformes estándar y, sin embargo, su consumo en este caso está totalmente generalizado. Este último punto también lo hace divergente al tipo de consumo citado para el interior peninsular, ya que en Galicia el campaniforme regional se vuelve una cerámica verdaderamente común en los asentamientos, habiendo documentado en esta investigación 263 recipientes campaniformes en asentamientos mientras que solo 41 se registraron en ambientes funerarios o ceremoniales (el 13%). Para poner estos datos en contexto hay que mencionar que el porcentaje de cerámica lisa encontrada en contextos funerarios y ceremoniales es mayor (74 recipientes – el 15% del total de la cerámica lisa), remarcando por tanto la relación del campaniforme con lo doméstico.

La cerámica **lisa y lisa con cordón** tiene dos CTOs ideales que en parte se relacionan con las tendencias estilísticas que ya se habían identificado con anterioridad en la bibliografía citada. La diferencia es que lo que aquí definimos como CTOs anteriormente se habían pensado como dos variantes de una misma CTO. Sin embargo, las diferencias en su elaboración y especialmente las particularidades de consumo entre una y otra nos hacen pensar en una verdadera diferencia sustancial entre estos recipientes lisos.

Empezando por la cerámica **lisa tosca** es un tipo de cerámica doméstica muy homogénea en su elaboración, exceptuando en los procesos de cocción. Además, la existencia de esta cerámica en contextos ceremoniales es muy testimonial y responde a otro tipo de morfologías diferentes y propias de este tipo de contextos. Por ver la magnitud y la restricción del consumo de estas formas al contexto doméstico, en términos absolutos solo tenemos constancia de una forma compuesta cerrada (formas asociadas a lo doméstico en este momento) en contexto no doméstico: el recipiente de la cista funeraria de Agro de Nogueira (Bettencourt y Meijide Camesele 2009).

Al contrario, la cerámica **lisa fina** engloba según su variante recipientes en ambientes ceremoniales/funerarios y domésticos. La utilización de estas vasijas en estos contextos marca ciertos rasgos de su elaboración como pueden ser la regularidad en la distribución de las inclusiones, el color, o las morfologías. De hecho, la cerámica lisa fina doméstica engloba tanto rasgos de la cerámica lisa fina como de la lisa tosca indistintamente (p. ej. en las morfologías de almacenamiento y de consumo), mientras que la lisa fina encontrada en lugares ceremoniales es la que marca el patrón tan peculiar de esta cerámica, que parece estar diseñada específicamente para el consumo. En particular, también se puede destacar que este tipo cerámico, específicamente en su variante lisa fina ceremonial muestra similitudes con la cerámica Campaniforme Lisa, un tipo de cerámica campaniforme que existe en toda Europa y que en Galicia ha sido encontrada en túmulos y áreas ceremoniales como en Guidoiro Areoso M4 (4 recipientes inéditos), en Dombate, en el túmulo de Santa Catalina o en la Medorra 2 de Mollafariña (Pombo Mosquera y Rego Álvarez 1989; Vidal Lojo 2011b). Asimismo, se han encontrado un número muy reducido de campaniformes lisos en asentamientos, en As Mamelas (2 recipeintes inéditos) y en el castro das Orelas (Suárez Otero y Carballo Arceo 1991), a los que hay que sumar un recipiente documentado en prospección en Morcigueira (inédito). Estos

USC COMPOSTELA

escasos datos no presentan un claro patrón territorial, ya que tanto los túmulos como los asentamientos se ubican en el interior y en la costa, pero si una preferencia por los lugares no domésticos, lo que encaja con el patrón de la cerámica lisa fina de contextos ceremoniales.

El último aspecto que cabe mencionar es que los patrones territoriales de consumo de todos los tipos de cerámica lisa, algo que era evidente en el campaniforme tanto internacional como regional, están ausentes. En este caso, la adecuación de la elaboración y específicamente de sus rasgos visibles (morfología, colores, acabado) está relacionado con una cuestión contextual y de uso, lo que marca un patrón muy diferente en relación con el patrón de consumo de los diferentes tipos de campaniforme, los cuales están relacionados, en el caso del campaniforme internacional con una cuestión de uso (funerario/doméstico) pero también territorial, y en el campaniforme regional solo con una cuestión territorial.

Por último, la cerámica **Decorada no Campaniforme** presenta un patrón de aleatoriedad y escasez muy amplio en comparación con las anteriores CTOs identificadas. Sus rasgos de elaboración son muy particulares dependiendo de la vasija particular que se realice, combinando elementos morfotécnicas de la cerámica campaniforme, pero diferenciándose de ella de forma evidente en sus patrones decorativos, y de la cerámica lisa. Sus patrones contextuales también son muy diversos, pero destaca su predominancia en sitios ceremoniales (Devesa do Rei, Os Torradoiros), donde, en el caso de la cerámica ungulada se ve una mayor regularidad en las formas que si la comparamos con la cerámica del mismo tipo documentada en asentamientos. Además, existen recipientes excepcionales encontrados en enterramientos tipo fosa, como es el caso de la urna de Cameixa. Esto es muy interesante ya que no existe ningún tipo de recipiente campaniforme en cistas o fosas individuales, marcando, nuevamente la relación opuesta que existe entre la cerámica campaniforme y la cerámica decorada no campaniforme. Esta variabilidad en sus procesos de elaboración, en contraste con la homogeneidad del resto de las categorías cerámicas, su aparición en contextos no domésticos e incluso restringidos al campaniforme y la escasez de este tipo de vasijas hacen plausible la hipótesis del carácter de elaboración y consumo altamente restringido de estos recipientes, incluso en sitios habitacionales.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

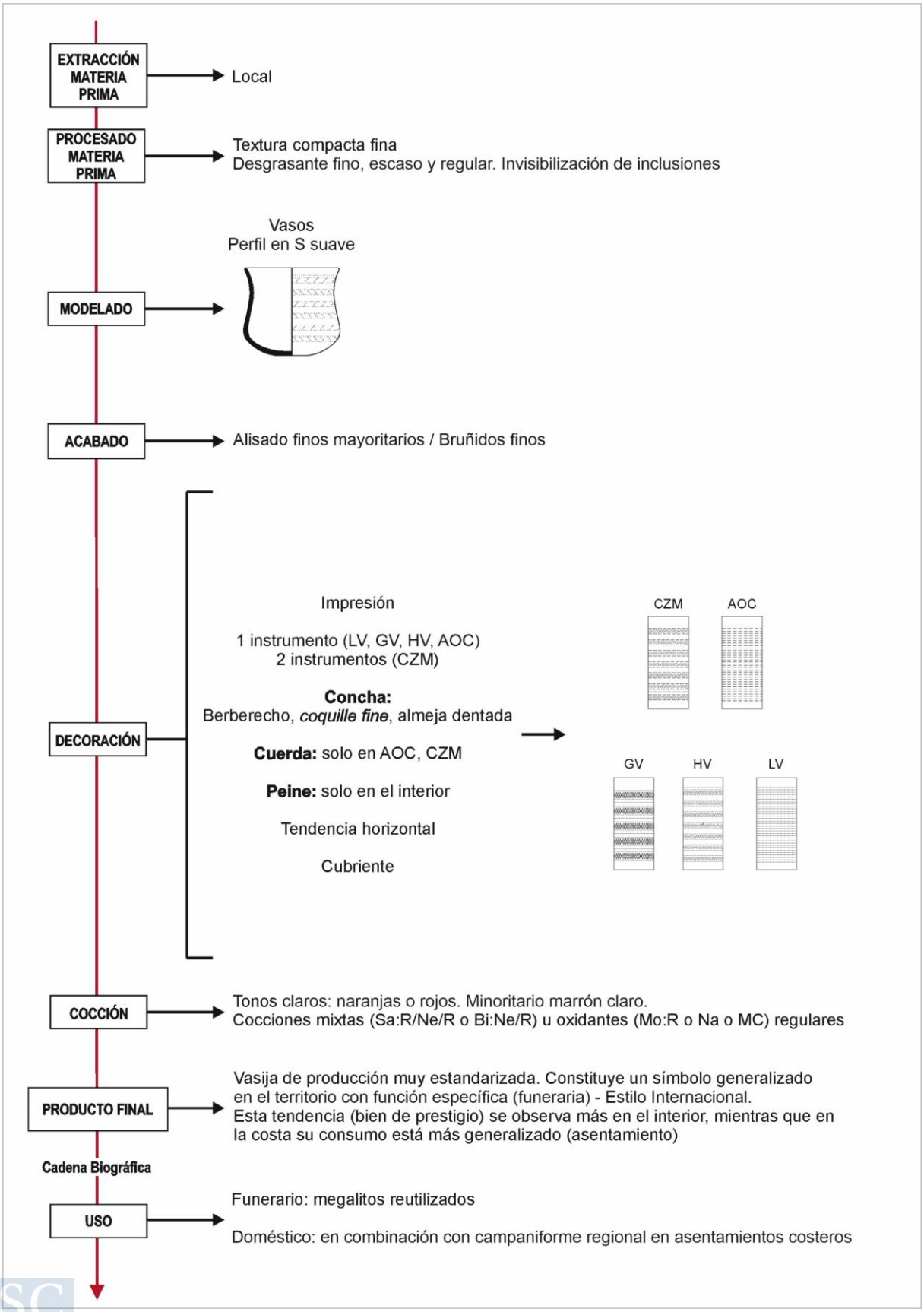


Fig. 748: CTO ideal del campaniforme Internacional o Estándar. Esquema morfológico realizado por P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

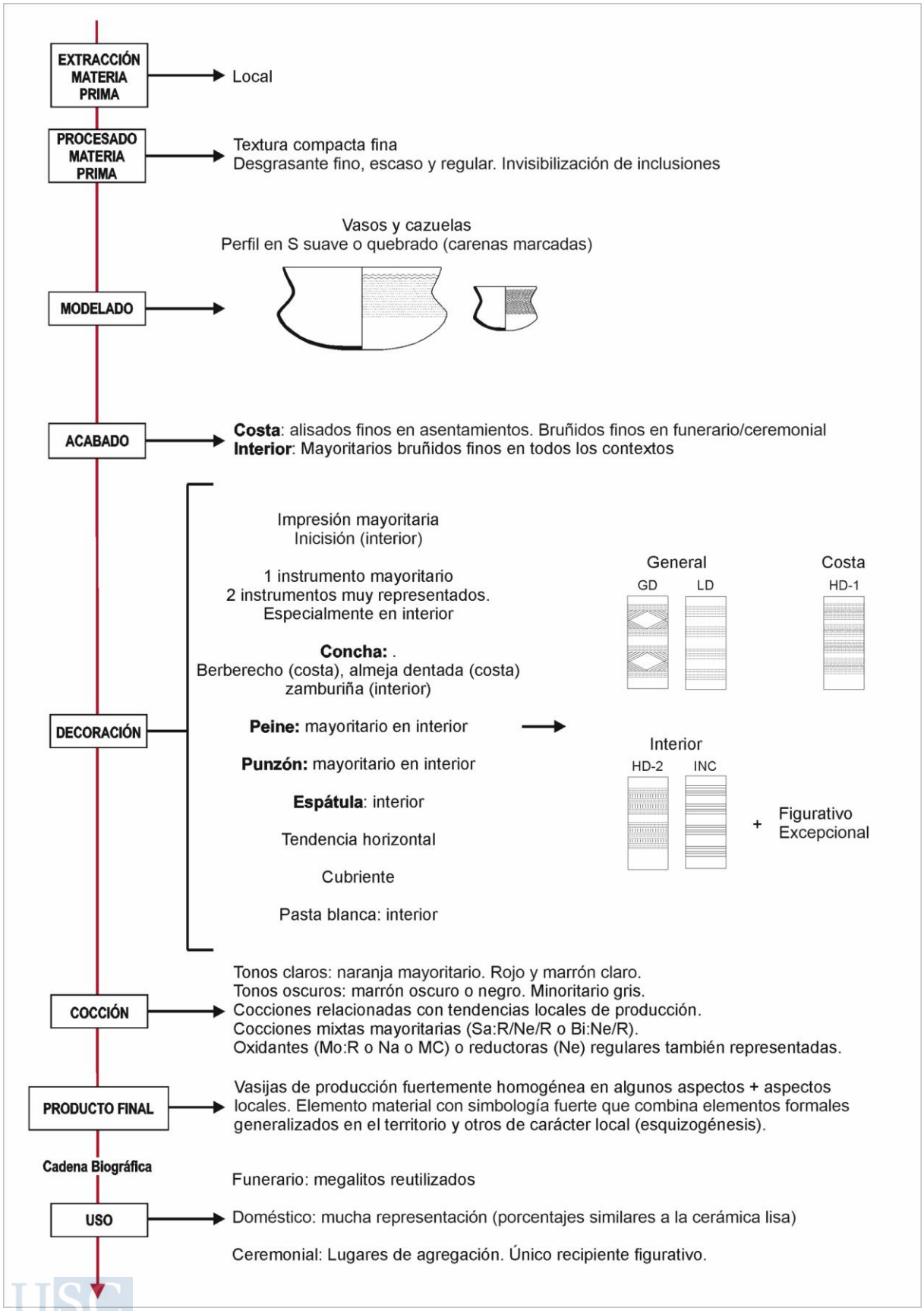


Fig. 749: CTO ideal del Campaniforme Regional. Esquema morfológico realizado por P. Prieto Martínez.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

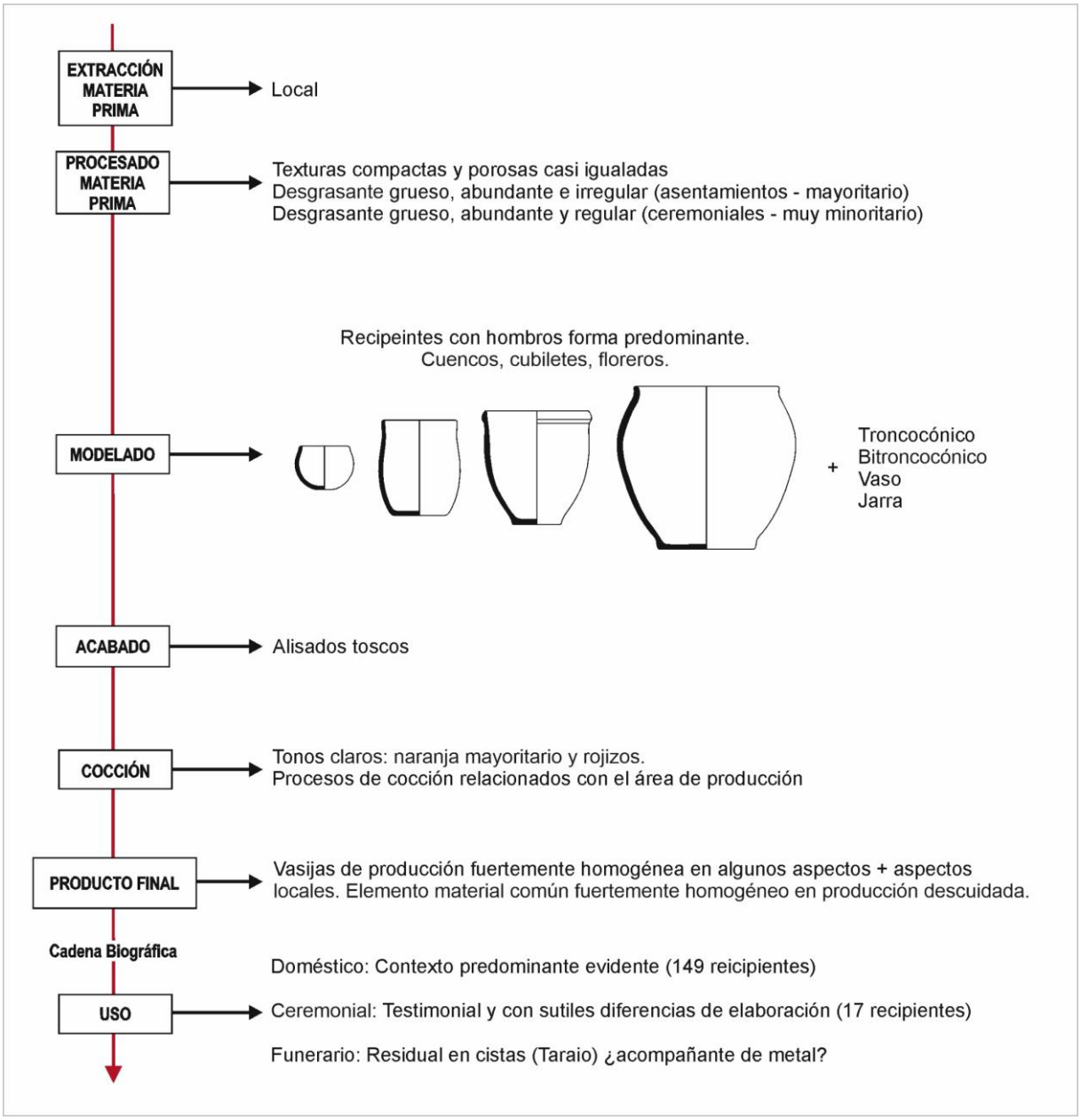


Fig. 750: CTO ideal de la cerámica lisa y lisa con cordón tosca. Esquema morfológico realizado por P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

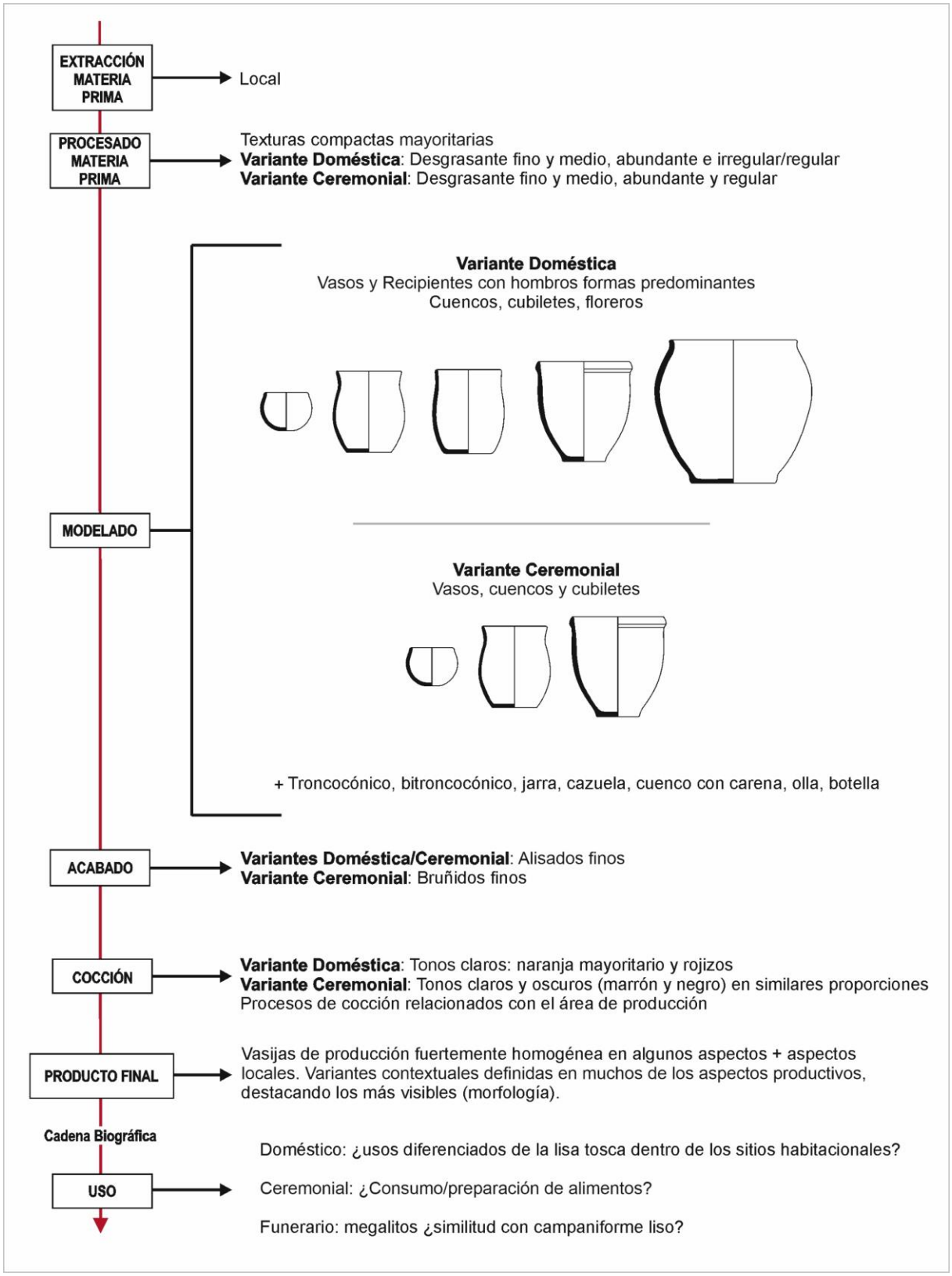


Fig. 751: CTO ideal de la cerámica lisa y lisa con cordón fina. Esquema morfológico realizado por P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

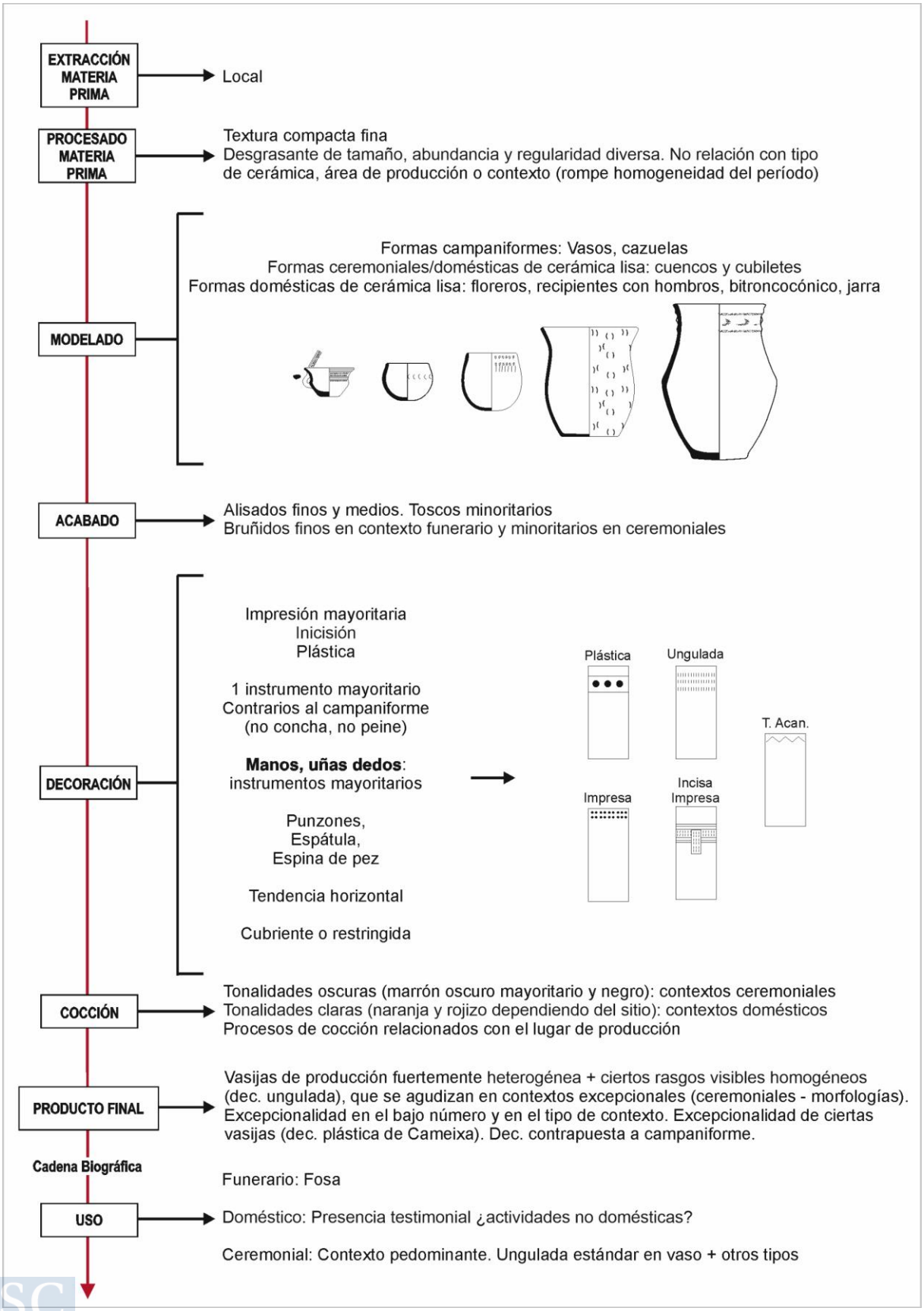


Fig. 752: CTO ideal de la cerámica dec. no campaniforme. Esquema morfológico realizado por P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

7.2.3. Dividiendo formas: La Cerámica Epicampaniforme, la cerámica Decorada no Epicampaniforme, la Cerámica Lisa, la Cerámica con decoración Plástica, la Cerámica Incisa y los Troncocónicos.

En el **Bronce Medio** se han documentado una gran cantidad de tipos de cerámicas claramente diferenciados según su elaboración y verdaderamente diversos en sus contextos de usos y en los patrones territoriales. Esto crea un panorama dividido en este período que se contrapone a lo visto anteriormente.

Epicampaniforme

Empezando por la primera de las CTOs ideales, tenemos la cerámica **epicampaniforme**. Este tipo de cerámica estaba considerada con anterioridad como una variante acanalada del campaniforme regional que aparecía tardíamente dentro de lo considerado Bronce Antiguo (Prieto Martínez 2011a). En otros trabajos más recientes sin embargo se acepta la idea de que existe una cerámica epicampaniforme, la cual trataremos aquí (Prieto Martínez 2023b).

La selección de la **materia prima** en este caso vuelve a ser local, como muestran tanto los análisis arqueométricos como la gran diversidad de tipos de inclusiones que se observan a simple vista según área geográfica.

La verdadera homogeneidad de esta cerámica está en la elaboración de la pasta. Prácticamente la totalidad de los recipientes presentan texturas compactas, con desgrasante fino en los asentamientos del norte (A Lagoa y Freán) y mayoritariamente medio en los sitios del sur (A Devesa de Abaixo y Os Torradoiros). Al margen de esta pequeña diferencia de tamaños en todas las áreas mayoritariamente las inclusiones se presentan de forma aislada regularmente distribuidas por la pasta. En relación con la visibilidad del desgrasante en el producto final destaca el desgrasante invisible, aunque contamos con pocos datos para confirmarlo.

Pasando al exterior, los **acabados superficiales** vuelven a mostrar dicotomías territoriales, aunque siempre se elijan acabados cuidados para este tipo de cerámica. En particular, en la cerámica de A Lagoa predominan los acabados alisados de calidades finas combinados con alisados de las mismas calidades. En Freán – A Pita dominan los recipientes bruñidos de buena calidad en el exterior y en el interior.

Mientras tanto en los yacimientos de la costa sur, existe un empeoramiento considerable de la calidad de los acabados. En particular hay casi una igualdad entre los recipientes alisados de calidades medias e incluso toscas y los bruñidos de calidades medias. Estos acabados superficiales exteriores son combinados o bien con el mismo acabado, sobre todo en los alisados, o bien se da la combinación bruñido medio en el exterior y alisado medio en el interior. Solo tres recipientes documentados en la zona sur gallega presentan acabados cuidados exterior e interiormente (bruñidos finos), los únicos dos localizados en Guidoiro Areoso M4 y uno de los documentados en A Devesa de Abaixo. Estos recipientes *a priori* no presentan un grupo homogéneo entre sí en otro tipo de cuestiones.

Los rasgos que dan lugar los **procesos de cocción** también muestran patrones de irregularidad territorial, aunque un rasgo definitorio y común en todos los recipientes de esta categoría cerámica es que por lo general presentan tonalidades claras. Sin embargo, vuelve a existir una clara diferencia entre los yacimientos del norte, en donde predomina de forma evidente el color rojo superficial, y los yacimientos ubicados en el sur de Galicia, donde se prefiere tonalidades anaranjadas o pardas claras. De igual forma, los pocos recipientes que hemos documentado de colores oscuros (5 cacharros) se concentran en el sur (3 marrones oscuros en A Devesa de Abaixo – Os Torradoiros, uno negro en la M4 de Guidoiro Areoso).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Algo peculiar en los procesos de cocción es que en este tipo cerámico también se diferencian por gran área en cuanto a sus atmósferas de cocción.

En particular, la cerámica epicampaniforme del norte (Freán – A Pita y A Lagoa) ha sido cocida mayoritariamente en atmósferas mixtas regulares siendo las cocciones en atmósferas oxidantes regulares minoritarias. De esta forma los colores de fractura, tremendamente homogéneos en estas áreas, son mayoritariamente o en sándwich rojo/negro/rojo o bicromas negro/rojo o monocromas rojas.

Al contrario, en la mitad sur de Galicia destacan las cocciones oxidantes con regular o irregular entrada del aire. El único yacimiento que presenta cocciones mixtas es el de Guidoiro Areoso M4 en donde hay un campaniforme acanalado con fractura rojo/negro/rojo y un campaniforme excepcional de espina de pez con fractura negro/rojo/negro. En el resto de los yacimientos de esta área las fracturas son tanto monocromas, como bicromas y en sándwich de múltiples colores claros poco brillantes (naranjas o amarronados). Esto denota una cocción mucho menos controlada y con una menor oxigenación en esta zona geográfica.

En relación con las **morfologías** estos recipientes son extremadamente homogéneos, siguiendo las tendencias del campaniforme del Bronce Antiguo. En primer lugar, destacan de forma muy evidente las morfologías compuestas abiertas, en particular los vasos y en menor número las cazuelas. Además, se han documentado dos cuencos cerrados y una jarra. Uno de los cuencos es un recipiente de Os Torradoiros que *a priori* no presenta ningún otro tipo de excepcionalidad a mayores de su morfología. El otro es el recipiente bruñido de tonos oscuros y decoración de espina de pez documentado en Guidoiro Areoso M4. La única jarra documentada en Os Torradoiros también presenta decoración de espina de pez, enfatizando la excepcionalidad de este tipo decorativo.

Para finalizar la **decoración** de este tipo de cerámica se divide en dos tipos decorativos que se relacionan con patrones de consumo bien diferenciados.

El primero de los tipos decorativos es denominado “de espina de pez”. Este tipo de recipientes se caracterizan por haber sido decorados usando una espina de pez para imprimir los diseños. En términos decorativos son muy homogéneos ya que siempre presentan un diseño decorativo cubriente de líneas horizontales impresas separadas por espacios en blanco y a veces bastante irregulares.

En términos territoriales, los cinco recipientes documentados en este estudio, los únicos que se conocen para la región gallega, aparecen generalmente en contextos excepcionales de la zona sur gallega, tanto en el interior como en la costa. Además, en los conjuntos cerámicos de todos los yacimientos solo aparece 1 recipiente con esta decoración, excepto en el material recogido en prospección en O Cepo, donde parece que existen dos recipientes diferentes con esta decoración. Esta ausencia porcentual de este tipo de cerámica, junto con algunas excepcionalidades en sus morfologías o en sus contextos de deposición (funerarios/ceremoniales) los hacen excepcionales en el conjunto de la cerámica epicampaniforme. En términos comparativos este tipo de improntas con espinas de pez se han documentado en la zona francesa, habiendo publicaciones anteriores que relacionan estas dos áreas como áreas interrelacionadas. Sin embargo la pequeña muestra y las diferencias en el tipo de improntas mencionadas en la publicación nos hace no poder confirmar esta hipótesis (Prieto Martínez y Gil Agra 2011).

El segundo tipo decorativo sería el campaniforme acanalado. Este tipo decorativo es muy homogéneo en relación con las técnicas y los instrumentos decorativos usados habiendo ligeras diferencias por áreas, pero menores que las documentadas en otras fases de la CTO. En primer lugar, en todas las áreas destacan por utilizar en iguales proporciones o una o dos técnicas decorativas. Cuando se decoran solo con una técnica decorativa se usa la incisión acanalada y

USC DE COMPOSTELA

en el caso de que los recipientes estén decorados con dos técnicas usan como principal la incisión acanalada y como secundaria la impresión o, en el caso de Freán – A Pita la estampilla circular. Los recipientes decorados solo con impresión son muy testimoniales.

En relación con los instrumentos decorativos sobresalen de forma evidente los punzones. En particular, cuando los recipientes son decorados solo con un instrumento decorativo destacan los punzones romos, los cuales se presentan de forma general en todas las áreas, apareciendo los punzones finos solo en el yacimiento de A Lagoa. Cuando los epicampaniformes acanalados son decorados con 2 instrumentos decorativos se usa la combinación entre punzón romo y punzón fino excepto en el yacimiento de Freán – A Pita. En este sitio se utiliza una combinación de punzones con otros elementos como el peine, los dedos o las estampillas circulares. Solo existe a mayores un recipiente decorado con peine fuera de este yacimiento, documentado en A Devesa de Abaixo.

Por último, la organización de los diseños es bastante similar al campaniforme del Bronce Antiguo, ya que se realiza de forma horizontal y muchas veces está organizada en bandas separadas por espacios en blanco. Esto influye en la elección de los motivos acotadores, que son preferentemente líneas horizontales incisas, bandas de líneas horizontales incisas y, solo en el caso de A Lagoa, líneas horizontales de impresiones o circulares o verticales. En cualquier caso, obviando las particularidades territoriales en todos los diseños predomina la horizontalidad.

La verdadera variabilidad de estos diseños decorativos se observa en los motivos que rellenan estas bandas horizontales, ya que cada yacimiento y prácticamente cada recipiente presenta un tipo de motivo de relleno. En términos generales en a Lagoa es el único yacimiento donde se documentan frisos de motivos triangulares, y las impresiones de relleno suelen ser oblicuas o verticales. En Freán – A Pita destacan los motivos impresos circulares tanto impresos con punzón como con estampilla. Por último, en el binomio A Devesa de Abaixo y Os Torradoiros se observan tanto recipientes con bandas rellenas de motivos impresos circulares como con motivos formados por impresiones verticales u oblicuas.

Resumiendo, este tipo decorativo, el más generalizado para el epicampaniforme, presenta ciertos rasgos homogéneos que lo caracterizan. Como elemento común con el campaniforme del Bronce Antiguo presenta una organización decorativa en bandas o horizontal, pero, en contraposición a los recipientes del Bronce Antiguo este tipo de cerámica se decora con la técnica de la incisión principalmente, con uno o varios instrumentos en similares proporciones y utilizando punzones y nuevos elementos decorativos como las estampillas en contraposición del generalizado uso de las conchas y elementos dentados en el período anterior.

Sin embargo, tiene un marcado carácter territorial en la elección de ciertos instrumentos (estampilla, punzón fino) y sobre todo en la elección de ciertos motivos decorativos, los cuales presentan una amplia variabilidad.

La distribución de este tipo decorativo está bastante generalizada en el territorio gallego, apareciendo además en cualquier tipo de contextos: ceremoniales (túmulos o áreas sin monumentos), funerarios (fosas o cuevas) o domésticos (con longhouses o sin ellas) (Fig. 753). Esto contrastaría con el único tipo de cerámica epicampaniforme estudiado ampliamente en la Península Ibérica, el tipo inciso Dornajos, que se ubica en la zona meseteña y solo aparece dentro de contextos domésticos, algo que hace pensar a ciertos autores que se trata de una cerámica que no cuadra en los esquemas del fenómeno campaniforme (Díaz-Andreu 1994; Garrido Pena 1999). Este tipo cerámico, exceptuando la técnica de la incisión no parece tener nada que ver con el epicampaniforme gallego.

Asimismo, mirando en Europa dentro de los estilos tardíos destacan los campaniforme con decoración tipo *barbelé* en la zona mediterránea francesa e italiana, que en algunos trabajos se

USC DE COMPOSTELA

equipara a la decoración *barbed wire* presente en las fases finales del campaniforme en Europa central (Lemercier 2002, 2012; Czebreszuk y Szmyt 2012). Sin embargo, estos tipos decorativos no tienen nada que ver con los epicampaniformes de la Península Ibérica, haciéndose patente la atomización del fenómeno campaniforme en sus fases epicampaniformes.

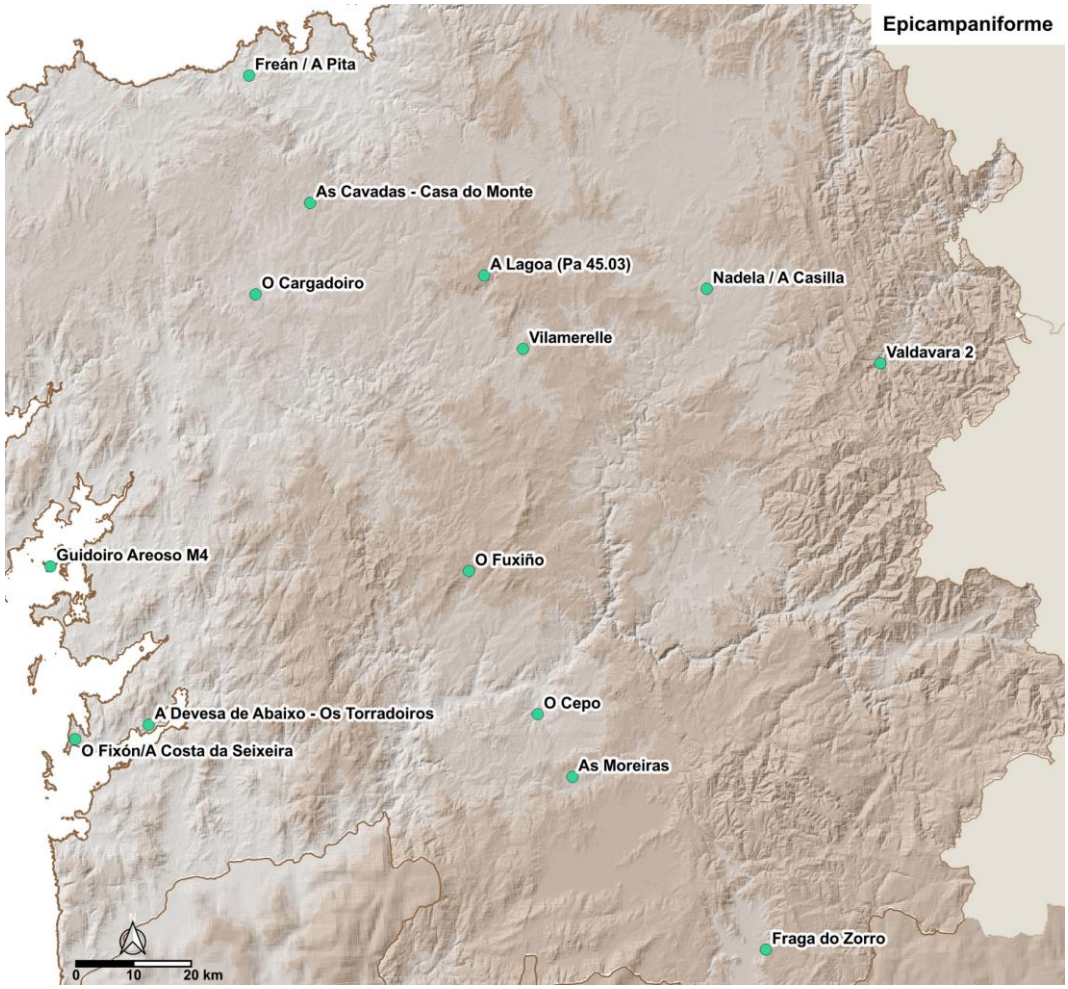


Fig. 753: Distribución espacial de los recipientes epicampaniformes tanto acanalados como impresos de espina de pez.

Cerámica Decorada No Epicampaniforme

Este tipo de cerámica se define por aparecer asociada a los contextos epicampaniformes, sin presentar la típica decoración epicampaniforme. Vamos a incluir en este apartado la cerámica denominada "de decoración impresa" encontrada en Guidoiro Areoso M4 por ser un recipiente excepcional que se corresponde con las elecciones técnicas de este grupo de cerámicas, aunque su decoración y forma sean particulares. Además, aunque no hay una asociación directa entre el epicampaniforme y este fragmento de cerámica impresa, se puede observar que en Guidoiro ambos tipos están representados en el mismo conchero.

La **selección de la materia prima**, como en todos los casos, es de origen local. La **elaboración** de pasta es muy similar a la de la cerámica epicampaniforme, ya que mayoritariamente presenta texturas compactas con desgrasante mayoritariamente fino (4), aunque también hay recipientes que presentan desgrasante de tamaño medio (2) o grueso (2) en la zona sur gallega. Esto se relaciona en parte con los patrones territoriales del tamaño de desgrasante documentado en esta área. Estas inclusiones son mayoritariamente escasas en la

USC DE COMPOSTELA

pasta y están distribuidas de forma regular. Sigue predominando el desgrasante de tipo invisible, aunque aumenta el desgrasante de tipo brillante, aunque contamos con pocos recipientes para confirmar esta tendencia.

Sin embargo, en el caso de los **acabados superficiales** esta cerámica contrasta el patrón de la cerámica epicampaniforme, siguiendo los patrones de la cerámica lisa de este período. Destacan los alisados medios y toscos exteriores, siendo mínima la presencia de bruñidos finos (1) y alisados finos (1). Las combinaciones entre el acabado exterior e interior también siguen el patrón de la cerámica lisa combinando el mismo tipo de acabado exterior e interiormente.

Pasando a los rasgos que se relacionan con los **procesos de cocción** no se ve un patrón excesivamente claro. En particular destacan los tonos claros, destacando entre ellos los tonos anaranjados especialmente en la zona costera. Esto es el color más común en esta área donde predomina en general tanto en la cerámica epicampaniforme como en la lisa. Solo dos recipientes presentan superficies de colores oscuros, en particular marrones oscuros. En general la mayor particularidad a este respecto para esta cerámica es que no hay presencia de colores intensos ni oscuros ni claros (negro/rojo).

Algo similar sucede con las atmósferas de cocción. Destacan las cocciones oxidantes con entrada regular de aire (4 cacharros) o irregular (2 recipientes). También se documentan minoritariamente recipientes cocidos en ambientes mixtos regulares o irregulares. Esto coincide con las tendencias del epicampaniforme de la región donde se concentra esta cerámica, la costa sur, y con las tendencias generales de período de la cerámica lisa.

Las **morfologías** de los recipientes difieren sustancialmente de las documentadas para el epicampaniforme, ya que predominan los perfiles cerrados, solo habiéndose documentado un vaso de morfología abierta. Sin embargo, en sus formas particulares no se ve un claro patrón morfológico, ya que contamos con un recipiente con hombros, un cuenco, un cubilete, una botella y dos jarras. Todas estas morfologías están presentes en la cerámica lisa, siendo propias del periodo. Es interesante en este punto destacar que solo se han documentado tamaños medianos de recipientes.

La **decoración** de estos recipientes se caracteriza por presentar muchas particularidades en sus diseños decorativos pero mucha homogeneidad en otros aspectos. En particular dentro de los diseños documentados casi todos los recipientes presentan su propio diseño decorativo. Exceptuando la cerámica con decoración plástica que presenta un cordón con impresiones de punzón, el resto de los recipientes usan motivos que son propios del epicampaniforme: líneas horizontales, oblicuas, verticales y de impresiones circulares. Hay que puntualizar aquí que este recipiente con decoración plástica no se ha incluido en este grupo y no en el de la decoración plástica por presentar instrumentos decorativos (punzón) ausentes en el grupo siguiente.

Al contrario de lo que sucede con los diseños casi todos estos recipientes están decorados con 1 instrumento decorativo, solo documentándose 2 instrumentos decorativos en el recipiente con decoración plástica. En los tipos de instrumentos decorativos solo se documentan además punzones, especialmente punzones romos, y diferentes partes de las manos (dedos y manos en general). Por último, hay que mencionar que la distribución de los tipos decorativos de esta cerámica. En particular el tipo decorativo más común es el inciso, el único presente en Fraga do Zorro y en A Lagoa, siendo el mayoritario en el binomio A Devesa de Abaixo – Os Torradoiros. El resto de los tipos decorativos se concentran en la costa en los yacimientos de Devesa de Abaixo y Os Torradoiros (3 recipientes), exceptuando por la jarra impresa de Guidoiro Areoso.

En general esta cerámica se puede considerar una expresión material muy particular por lo menos con los datos actuales, ya que solo se ha documentado posible cerámica de este tipo de decoración en O Cargadoiro o en Vilamerelle (Parcero Oubiña y Cobas Fernández 2005; Nodar

USC DE COMPOSTELA

Nodar y Vidal Caeiro 2016). En cualquier caso, en estos sitios se ha documentado posible cerámica decorada no epicampaniforme con decoración plástica compleja, la cual se puede incluir dentro de la cerámica decorada no campaniforme o dentro de la cerámica con decoración plástica que se verá más adelante.

La Cerámica Lisa y Lisa con cordón

La cerámica lisa de este período destaca por su amplísima diversidad técnica dependiendo del yacimiento estudiado. Solo en las morfologías y en los tamaños se puede ver una relación entre los contextos, el tipo de cerámica y los recipientes.

Empezando por la materia prima, su **selección** en siempre local, y, en este caso, la **elaboración de la pasta** también presenta patrones localistas. La pasta presenta siempre texturas compactas en el yacimiento de Freán – A Pita y mayoritariamente texturas compactas en el yacimiento de A Devesa de Abaixo y en el de Fraga do Zorro. Por su parte, la cerámica lisa de A Lagoa presenta casi la misma cantidad de recipientes de texturas compactas y porosas. Por último, en los yacimientos de Guidoiro Areoso M4 y de As Mamelas ubicados ambos en la comarca de O Salnés destacan de forma evidente los recipientes de texturas porosas.

El tratamiento del desgrasante también es particular dependiendo del yacimiento. En A Lagoa es el único sitio donde se puede observar que se sigue la tendencia mayoritaria del tratamiento de desgrasante documentado en el epicampaniforme y lo que se consideraría la tendencia de la cerámica lisa fina del Bronce Antiguo. Estos recipientes presentan inclusiones de tamaño fino mayoritariamente, escasas y regulares o irregulares en su distribución.

En el yacimiento de Freán – A Pita también se pueden observar en este caso los dos tipos de elaboración cerámica documentados en la cerámica lisa del Bronce Antiguo. En particular contamos con una cantidad casi igualada de recipientes que presentan inclusiones de tamaño fino, escasas en la pasta e irregularmente distribuidas y de recipientes que presentan abundantes inclusiones de tamaño grueso irregularmente distribuidas.

En los yacimientos del área de O Salnés por su parte destacan los recipientes que presentan abundantes inclusiones regularmente distribuidas de tamaño medio o grueso. En Fraga do Zorro también destacan las inclusiones de tamaño medio o grueso, pero se presentan siempre irregularmente distribuidas en proporciones escasas o abundantes indistintamente.

Por último, en el yacimiento de A Devesa de Abaixo destacan las inclusiones de tamaño medio, seguidas de las de tamaño fino. Estas se presentan siempre de forma regular en la pasta y pueden estar en abundantes o escasas proporciones. En este caso, el patrón es similar al epicampaniforme de esta zona y a la cerámica decorada no epicampaniforme ya que destaca el desgrasante de tamaño medio. Sin embargo, es importante destacar que una proporción mayor de recipientes lisos presentan inclusiones de fino tamaño mejor trabajadas que si se compara con el epicampaniforme o la cerámica decorada en general. Esto contrasta fuertemente con el patrón visto en el Bronce Antiguo.

En los **acabados superficiales** se observa una homogeneidad en la amplia distribución de los alisados como acabado superficial exterior. Sin embargo, la calidad de estos recipientes depende del yacimiento estudiado. En particular, en Freán – A Pita y en Fraga do Zorro la cerámica lisa casi siempre presenta alisados de calidad tosca en sus superficies exteriores.

En A Devesa de Abaixo existen mayoritariamente acabados alisados medios y toscos, mientras que los de calidad fina son testimoniales. En los yacimientos de Guidoiro Areoso y As Mamelas destacan sin embargo los alisados de calidad media y los de calidad fina.

Por último, A Lagoa presenta una mayoría de recipientes con alisados superficiales de calidad fina y una minoría de recipientes que presentan calidades toscas.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por lo general este tipo de acabados superficiales se combinan con el mismo acabado superficial interior o con uno de incluso peor calidad.

El **proceso de cocción** de estas cerámicas tiene unas particularidades bastante interesantes. En primer lugar, siempre dentro de la cerámica lisa en todos los yacimientos destacan los tonos claros, aunque dependiendo de yacimiento puedan sobresalir las superficies de colores rojizas (Freán – A Pita), anaranjadas (A Lagoa, A Devesa de Abaixo) o las marrones claras (Fraga do Zorro). Esta preferencia en términos de color concuerda con lo visto para la cerámica epicampaniforme en los yacimientos donde este está presente en un número considerable de piezas.

Las atmósferas de cocción sin embargo son bastante homogéneas, ya que destacan casi siempre las cocciones oxidantes con regular entrada del aire y las mixtas con regular o irregular entrada del aire. Un caso excepcional es el de Devesa de Abaixo donde se ve que muy mayoritariamente la cerámica lisa ha sido cocida en ambientes oxidantes.

Sin embargo, lo más sorprendente es la diferencia que se da en los colores de fractura entre las diferentes áreas geográficas. En particular, la cerámica lisa de asentamientos epicampaniformes de la zona norte (Freán – A Pita y A Lagoa) comparte con este tipo de cerámica los tipos de fracturas representadas que son muy homogéneas. En particular hay una predominancia de las fracturas monocromas rojas o de las fracturas bicromas rojo/negro o en sándwich rojo/negro/rojo. Como peculiaridad en la cerámica lisa se documentan fracturas monocromas negras, algo que no sucedía en la cerámica epicampaniforme.

Este patrón es totalmente contrario al documentado en la cerámica lisa de Fraga do Zorro donde hay una mucha mayor variabilidad en los colores de fractura (de 28 recipientes solo 15 se corresponden con fracturas entendidas como predominantes en el período). En particular destacan las fracturas con nervio central o interior negro y nervios superficiales de tonalidades claras poco brillantes (naranjas – marrones). También destacan las fracturas monocromas negras y en último lugar las monocromas rojas.

En los yacimientos costeros el porcentaje de fracturas mayoritarias en el período baja igualmente de forma drástica, especialmente en los yacimientos de O Salnés (de 57 recipientes 23 presentan fracturas mayoritarias, evidenciando una variabilidad extrema en las cocciones). Esta área costera destaca por presentar específicamente fracturas marrones o anaranjadas monocromas, fracturas en sándwich con el nervio central negro y superficies exteriores marrones o naranjas y monocromas grises como únicas fracturas que evidencian cocciones reductoras. En general lo más destacado además de la variabilidad es que existe una oposición total con las cocciones de los asentamientos de la zona norte, ya que destacan por su escasa oxigenación e irregularidad.

El último punto, que sí presenta patrones dependiendo del contexto de utilización es el de las **morfologías** de los recipientes lisos o lisos con cordón. Empezando por la cerámica encontrada en contextos ceremoniales la forma más numerosa son los cuencos y cubiletes cerrados. Esta morfología además aparece tanto en Devesa de Abaixo como en Guidoiro Areoso ampliamente representada. Sin embargo, los vasos como forma lisa aparecen casi exclusivamente en el yacimiento de Guidoiro Areoso, ya que en ningún otro yacimiento hay más de un recipiente con esta forma. Esto marca una continuidad con el período anterior pero solo en este yacimiento, ya que los vasos eran una de las formas predilectas de la cerámica lisa fina. Además, en este caso en particular se puede observar cómo claramente estas formas están relacionadas con la comensalidad, ya que su contexto de depósito es un conchero encima de un túmulo.

Por último, como formas compuestas cerradas hay que destacar los recipientes con hombros y los floreros. Esto es interesante ya que la mitad de los floreros (4 recipientes)

presentan tamaños grandes, mientras que todos los recipientes con hombros, específicamente documentados estos en Guidoiro Areoso, presentan tamaños o muy grandes mayoritariamente o grandes. Este grupo morfológico, los recipientes con hombros documentados en Guidoiro, son los recipientes de mayor tamaño de todo el período. Además, de las anteriores morfologías citadas 4 cuencos, 1 cubilete y 2 vasos presentan tamaños grandes. Esto hace que la cerámica lisa del Bronce Medio en contextos ceremoniales presente en el 41,6% de los recipientes tamaños grandes o muy grandes, algo totalmente excepcional en los tamaños de la cerámica de la prehistoria recipiente en Galicia.

Esta tendencia al uso de grandes recipientes lisos en particular con morfologías compuestas cerradas también se observa en otros sitios considerados Bronce Medio o datados en estas fechas. En particular, en A Roda de Barreiros y en un depósito cerrado en un foso cerca del Dolmen de Dombate (López García 2006; Cebrián del Moral *et al.* 2010). Esto puede reforzar la idea de que el tamaño de los recipientes en este contexto, además de la morfología, es una cuestión altamente definitoria, y que puede estar ligado a una ceremonialidad que focaliza en los grandes banquetes.

Tabla 83: Morfologías de los recipientes lisos o lisos con cordón documentados en contextos ceremoniales.

Morfologías - Ceremoniales	N.º Recipientes	% de representación
Vaso	**15**	**27,3**
Cubilete	6	10,9
Florero	**8**	**14,5**
Jarra	1	1,8
Olla	1	1,8
Recipiente con hombros	4	7,3
Cuenco (cerrado)	**20**	**36,4**

En la cerámica lisa documentada en contextos funerario destacan porcentualmente las formas compuestas cerradas, los floreros y las jarras. Estos recipientes al contrario que los recipientes de contextos ceremoniales presentan tamaños pequeños y medianos. Como puntos en común, los cuencos y los cubiletes cerrados, que también se habían documentado ampliamente en la cerámica ceremonial, están presentes en la cerámica funeraria.

En particular, si comparamos estos datos con los generales del período se puede observar que las jarras son una forma en este momento gana un gran peso como morfología funeraria, especialmente las jarras lisas, como se vio en la introducción. Los floreros y otros tipos morfológicos sin embargo no se documentan con tanta facilidad, bien porque pasan desapercibidos o bien porque son un tipo de recipientes funerarios acotados a un área en particular.

Tabla 84: Morfologías de los recipientes lisos o lisos con cordón documentados en contextos funerarios.

Morfologías - Funerarios	N.º Recipientes	% de representación
Cubilete	1	5,3
Florero	**9**	**47,4**
Jarra	**5**	**26,3**
Olla	1	5,3
Recipiente con hombros	1	5,3
Cuenco (cerrado)	**2**	**10,5**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, la cerámica lisa doméstica presenta mayoritariamente formas simples abiertas, de cuenco, estando totalmente contrapuesta a la cerámica ceremonial o funeraria. Además de esta morfología se documentaron de forma amplia los cubiletes cerrados. Como formas compuestas, minoritarias en conjunto, destacan los floreros y en menor medida las jarras. En particular se observa que la cerámica encontrada en asentamientos presenta un patrón morfológico que se adecúa en parte a la tónica general del período, ya que predominan los cuencos, cubiletes y floreros, pero presenta rasgos propios como el absoluto predominio de los perfiles cerrados en las formas simples. Otra cuestión interesante es que en este caso dominan los tamaños medianos (el 74% de los recipientes lisos documentados en ambiente doméstico), seguido de los de pequeño tamaño (14%) y por último los de gran tamaño (11%), sin existir recipientes de muy gran tamaño. Esto contrasta otra vez con la cerámica ceremonial.

Por último, cabe mencionar que si se compara esta cerámica con la tipología cerámica de este momento para la cerámica lisa en Portugal tenemos múltiples semejanzas, pero también se detectan ciertas diferencias. En primer lugar, las formas más representadas en el contexto portugués, los *potes* de la forma 1 y 2, principalmente domésticos, pueden corresponderse con lo que entendemos aquí por floreros, ampliamente representados en contextos domésticos, pero también en contextos funerarios. Sin embargo, las formas simples, que son las mayoritarias en los contextos domésticos gallegos de los que tenemos constancia son testimoniales en los contextos portugueses (*malgas* - forma 22). Por último, las jarras, morfología muy común en Galicia, también están presentes en las publicaciones portuguesas (*potinhos/púcaros* – forma 10) aunque en el caso portugués no siempre presentan asas. Estas morfologías además se asocian mayoritariamente con contextos domésticos, mientras en Galicia también aparecen en contextos funerarios (Bettencourt 2000a). Estas comparaciones muestran visibles semejanzas morfológicas entre regiones ya que están las mismas formas representadas, aunque exista una diferente elección de las formas mayoritarias según contexto y región estudiada.

Tabla 85: Morfologías de los recipientes lisos o lisos con cordón documentados en contextos domésticos.

Morfologías - Domésticos	N.º Recipientes	% de representación
Vaso	1	2,1
Cubilete	**13**	**27,1**
Florero	**13**	**27,1**
Jarra	**5**	**10,4**
Bitroncocónico	2	4,2
Troncocónico	1	2,1
Cuenco (abierto)	**13**	**27,1**

La Cerámica con Decoración Plástica

La cerámica con decoración plástica utiliza **materias primas** locales. La elaboración de esta materia prima da como resultado unas pastas que pueden ser tanto compactas como porosas (el 40% de los recipientes de esta categoría presentan este grado de porosidad), como pasaba con la cerámica lisa. Sin embargo, se diferencia de esta anterior categoría en la selección del tipo de desgrasante. En general estos recipientes presentan específicamente inclusiones de tamaño medio en abundante proporción e irregularmente distribuidas por la pasta cerámica. También destaca de forma evidente el desgrasante de tipo brillante, algo que no sucede en otras categorías de este período. Esto hace que este tipo de vasijas tengan una mayor homogeneidad en el tratamiento de la pasta que las cerámicas lisas documentadas en el mismo yacimiento (Fraga do Zorro).

Sus **acabados superficiales** destacan por ser siempre alisados y muy mayoritariamente destacan los de mala calidad, siendo los alisados de calidad media testimoniales. Estos alisados superficiales se combinan en el interior de los recipientes con alisados igualmente de mala calidad (alisado tosco exterior y tosco interior) o incluso de peor calidad (alisado medio exterior y tosco interior).

En relación a los procesos de **cocción** estos dan unos resultados que se relacionan por un lado con los patrones generales de la cerámica del Bronce Medio y por otro con una cuestión relativa a la categoría cerámica.

En primer lugar, destacan los recipientes de tonalidades claras, especialmente los de colores anaranjados y los marrones claros. Esto sigue la tónica del período en el yacimiento de Fraga do Zorro en donde destacan los colores poco brillantes como el rojo. Sin embargo, en los recipientes con superficies de tonalidades oscuras destacan los cacharros de superficies de color negro, siendo los marrones oscuros minoritarios. Esto es una particularidad específica de esta cerámica.

En relación con las atmósferas de cocción también sigue la tónica generalizada para la cerámica de este período. Predominan las cocciones en atmósferas oxidantes con regular entrada de aire, seguidas de cerca por las mixtas tanto regulares como irregulares. Es en los colores de fractura donde se observa una mayor variación en comparación con los colores de fractura documentados en la cerámica lisa de la misma área, o de cualquier área o categoría cerámica. En particular, hay una abundancia de fracturas monocromas de colores poco brillantes, especialmente naranjas y minoritariamente existen monocromas rojas, algo que contrasta con el panorama general. Esto contrasta con las fracturas resultantes de cocciones mixtas y reductoras que sí siguen las tendencias de la zona de producción, en donde destacan las fracturas en sándwich con nervio central oscuro y exteriores de colores claros poco intensos (naranja/marrón). También hay presencia de fracturas monocromas negras.

Las **morfologías** de los recipientes también presentan un patrón diferente al de la cerámica lisa de esta área de producción. En particular, mientras la cerámica lisa funeraria presentaba una ausencia prácticamente evidente de formas simples, en la cerámica con decoración plástica casi el 60% de los recipientes presentan perfiles simples, específicamente de cubilete. Sin embargo, también aparecen las formas más comunes dentro de la cerámica lisa funeraria, los floreros y las jarras, y, como excepcionalidad existe un recipiente con morfología de recipiente con hombros. De todos estos recipientes solo seis presentan información métrica, siendo 1 cubilete, 1 florero y el único recipiente con hombros de tamaño mediano. Sin embargo, los recipientes de tamaño grande presentan morfología de jarras en los dos casos donde conocemos la forma del recipiente. Este dato también contrasta con la cerámica lisa funeraria y acerca este tipo de cerámica plástica a la representación morfológica de los recipientes lisos encontrados en ambientes ceremoniales.

La **decoración** de este tipo de recipientes se divide en dos grupos diferenciados, la decoración plástica simple, que tiene solo un motivo decorativo, y la decoración plástica compleja que presenta más de un elemento decorativo.

La decoración plástica simple, que es la mayoritaria, presenta dos motivos mayoritarios: los mamelones, que aparecen aislados mayoritariamente o en líneas horizontales, y los cordones horizontales. También se han detectado cordones con otro tipo de orientaciones (oblicuo) de forma testimonial.

En la cerámica plástica compleja sin embargo destacan los cordones. Estos se articulan combinando cordones horizontales y verticales o simplemente son cordones horizontales que presentan impresiones. Testimonialmente aparecen mamelones digitados o diseños complejos que combinan mamelones y cordones.

USC COMPOSTELA

La mayor homogeneidad de esta cerámica radica en que los diseños siempre utilizan o solo la técnica de la adición de arcilla o la combinación de esta técnica con la impresión. Además, sus instrumentos decorativos siempre son las manos, en sus diferentes partes (dedos, uña, manos).

En términos generales de distribución en este estudio solo contamos con cerámica que presenta decoración plástica en Fraga do Zorro y testimonialmente en Devesa de Abaixo, dos contextos de carácter funerario/ceremonial. Entre estos dos contextos no parece además haber una selección ni de formas ni de tipos decorativos, aunque la muestra es extremadamente pequeña.

Si se observa en el territorio en general la aparición de esta cerámica se puede observar que aparece en todos los contextos documentados para este período excepto en cistas y cuevas (megalitos reutilizados, sitios ceremoniales, hábitats y fosas). Es interesante destacar, de igual forma que según la tipología portuguesa lo que denominan forma 7 que son *potes* con decoración plástica parecen ser muy comunes en los asentamientos (Bettencourt 2000a). Al contrario, dentro de asentamientos gallegos de este período, los cuales están parcialmente publicados, no parece haber una verdadera predominancia de este tipo de decoraciones, al contrario de lo que sucede en sitios funerarios como Fraga do Zorro o Medorra da Granxa (Chao Álvarez y Álvarez Merayo 2000). Esto nos hace pensar que puede existir diferencias regionales entre Galicia y Portugal o bien que se deba a un vacío en la investigación.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

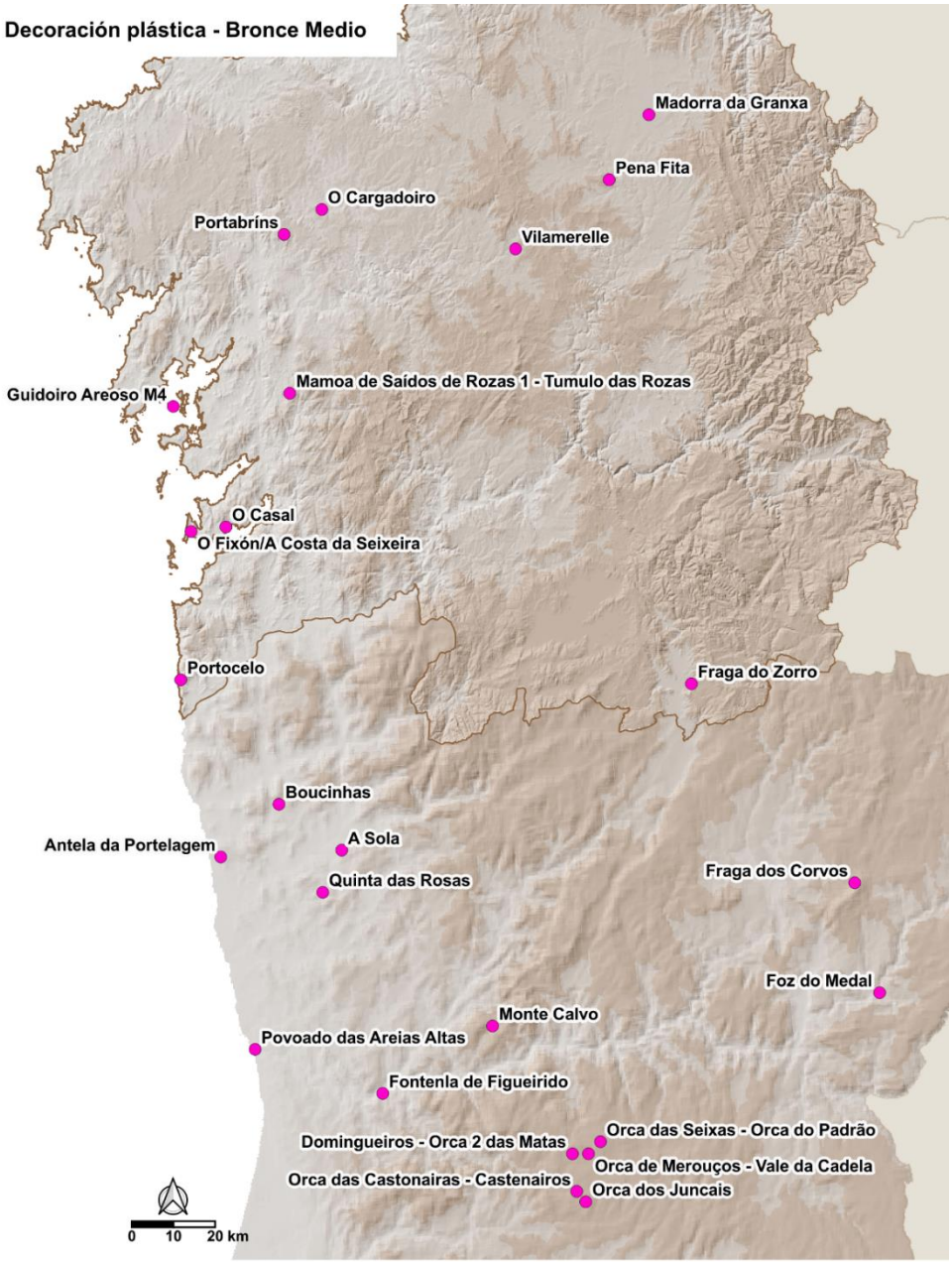


Fig. 754: Distribución de la cerámica con decoración plástica según los datos de la bibliografía e inéditos de este trabajo.

Cerámica Incisa

El último tipo de cerámica que queda por caracterizar es la cerámica incisa. Esta como el resto de la cerámica documentada en este estudio está realizada con materias primas locales. La **elaboración de sus pastas** difiere algo de las elaboraciones vistas hasta ahora, siendo más semejante a la de la lisa y la decorada plástica que al resto. En particular, las texturas de estos recipientes son mayoritariamente porosas, con desgrasante medio o fino regularmente distribuido por la pasta cerámica.

Los recipientes que conservan el **acabado superficial** en estas cerámicas son escasos (4 recipientes), pero destacan los bruñidos de calidades medias o finas. Sin embargo, uno de los recipientes presenta un alisado tosco como acabado superficial exterior. En relación con los acabados superficiales interiores no se ve un patrón claro.

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

En cuanto a los rasgos derivados de sus **procesos de cocción**, destacan las superficies de tonos claros, especialmente rojizos y anaranjados. Sin embargo, se da casi una igualdad numérica entre los recipientes cocidos en atmósferas oxidantes y los cocidos en atmósferas mixtas, siguiendo la tónica generalizada de la cerámica del periodo. Sin embargo, en este caso se observa que los colores de fractura se alejan de lo visto para la cerámica lisa y sobre todo para los documentados en la cerámica plástica. En particular destacan las fracturas monocromas de colores claros y las fracturas en sándwich rojo/negro/rojo vuelven a estar presentes, evidenciando unas cocciones con una entrada de aire controlada y una parte final de la cocción o postcocción altamente oxigenada.

En cuanto a las **morfologías** documentadas solo 3 recipientes presentan una forma definida. Contamos con un cuenco cerrado, una jarra y un vaso abierto. En particular el vaso y el cuenco son los únicos que conservan información métrica, siendo en ambos casos medianos.

Lo más característico de esta cerámica y lo que mejor se puede definir es su **decoración**. Lo primero que hay que mencionar es que destacan los recipientes con decoración incisa fina, tanto suave como profunda, siendo la incisión acanalada testimonial (1 recipiente). Asimismo, no existe una combinación de estas técnicas, ya que cuando existen motivos de relleno en los diseños se usa el mismo tipo de incisión que se ha utilizado para trazar los diseños acotadores. Por este motivo, siempre en estos recipientes se usa un instrumento decorativo, el punzón fino o el punzón romo dependiendo del tipo de incisiones.

Esta homogeneidad contrasta de forma evidente con los diseños decorativos, que son únicos en cada uno de los recipientes. De forma general lo que se observa es que destacan los motivos geométricos especialmente las espinas de pez, pero también se documentan zigzags o reticulados. Además, encontramos otros tipos de motivos más simples que a veces salen combinados con los anteriores como son las líneas horizontales, verticales, oblicuas o curvilíneas. En general, una cuestión interesante aquí es la complejidad de los motivos en los casos que se conserva una amplia parte del soporte decorado combinando tres o cuatro motivos decorativos diferentes.

Los ejemplos de esta cerámica decorada incisa en Galicia, en particular mayoritariamente fina, son muy escasos. Los que se conocía hasta ahora eran recipientes encontrados en contextos *a priori* excepcionales como cuevas, un depósito acuático, megalitos reutilizados o sitios ceremoniales (Fig. 755). También hay un asa incisa con estos patrones en un lugar indeterminado del poblado de A Pataqueira. En contraste con algunos de los recipientes documentados en esta investigación, estos ejemplos presentan una decoración cubriente y organizada en bandas.

Sin embargo, en otros sitios si parece existir este tipo de decoración geométrica, como en el poblado de A Sola, donde se encontraron solo dos fragmentos con esta decoración en contexto doméstico, y en Orca das Castonairas en Portugal (Leisner 1998; Bettencourt 2000a). Además, en el último caso las morfologías no son de jarra sino de cuenco, como sucede con el cuenco de Guidoiro Areoso y presentan motivos reticulados o en espina de pez. Sin embargo, la dimensión tanto territorial como contextual de esta cerámica solo puede ser hipotetizada con los datos que se tienen actualmente.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

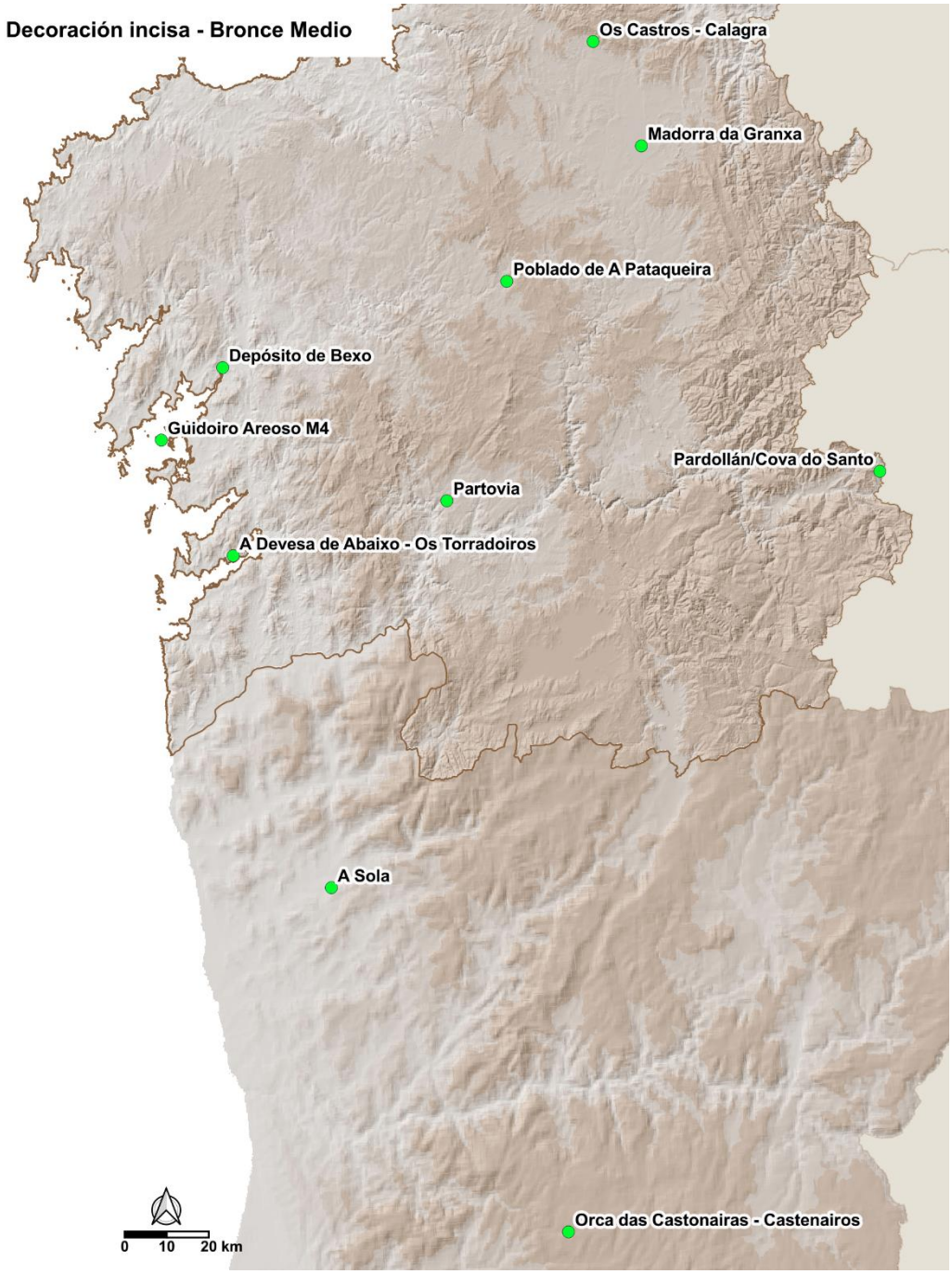


Fig. 755: Distribución de las cerámicas incisas del Bronce Medio documentadas a través de la bibliografía y esta investigación. Destacan los sitios no habitaciones, siendo muy residual su presencia en el poblado de A Sola (2 fragmentos).

Troncocónicos

El último tipo de cerámica del Bronce Medio que queda serían los troncocónicos. Este tipo de cerámica ya se ha tratado en múltiples ocasiones en publicaciones puntuales definiéndolos como un tipo de cerámica eminentemente funeraria que presenta particularidades propias, lo que ha hecho que se hayan dividido en esta investigación (Sanches 1981; Prieto Martínez 2011c; Nonat *et al.* 2015).

En particular, estos cuatro troncocónicos con los que contamos presentan materias primas locales. La **elaboración** de esta materia prima es muy homogénea, ya que presenta desgrasante

fino, escaso e irregularmente distribuido. Algo interesante es que en la superficie de todos estos recipientes destaca la mica, presentando todos superficies brillantes.

En relación con sus **acabados superficiales**, todos ellos presentan acabados bruñidos medios combinados con alisados medios en el interior. Esto enfatiza sus superficies brillantes y hace ver que existe una preocupación por la apariencia exterior de estos recipientes, algo que no sucedía en el resto de la cerámica lisa del período.

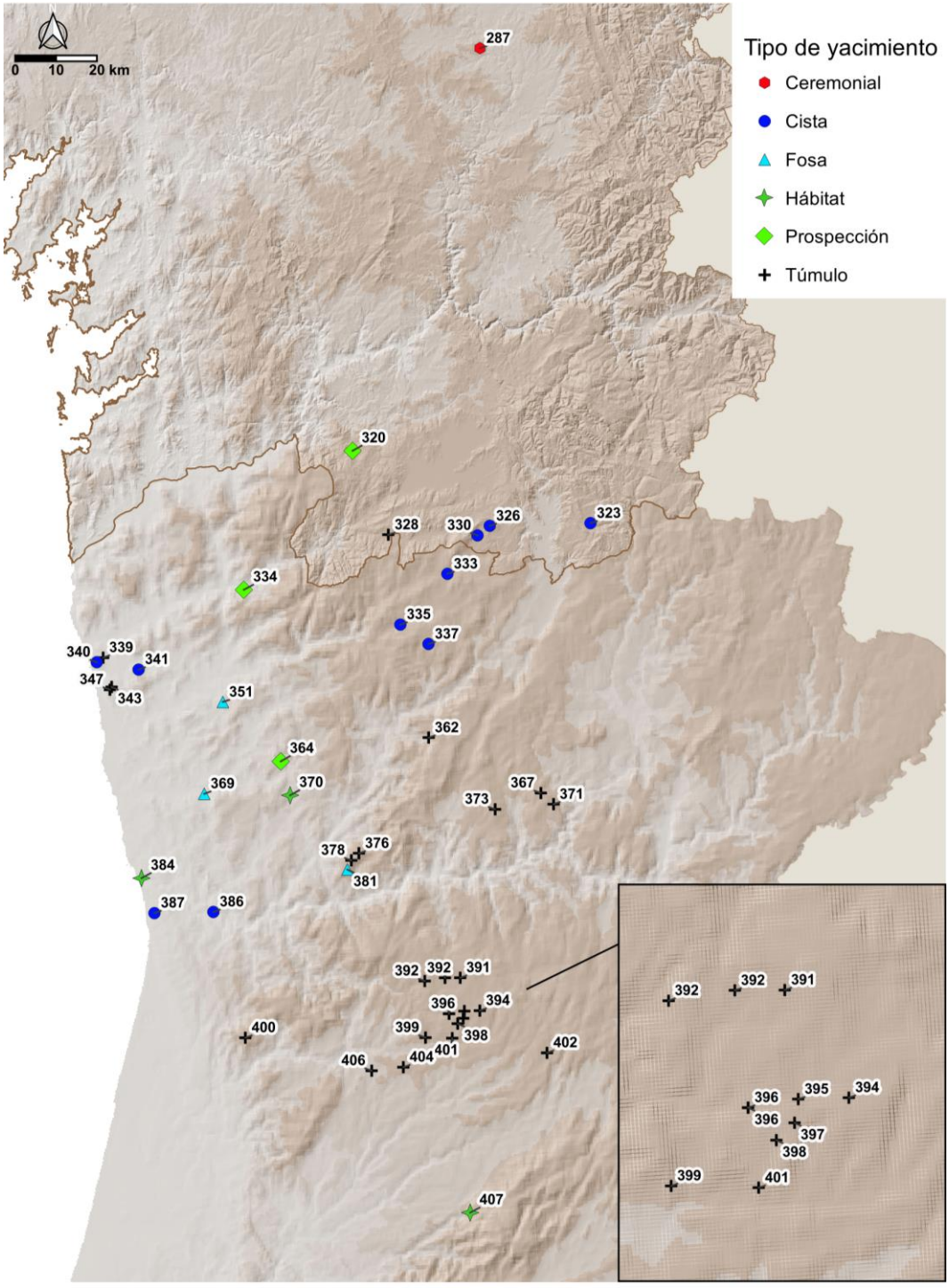
En relación con los **procesos de cocción** estos son igualmente increíblemente homogéneos. Destacan como colores superficiales los naranjas y marrones claros, algo característico de algunas categorías cerámicas de este período. Sus fracturas sin embargo evidencian una cocción mixta controlada dando como resultado un nervio interior negro y uno exterior claro.

Las **morfologías**, que dan nombre a este tipo de recipientes, son las de troncocónicos, simples abiertas. Tres de los recipientes presentan además un asa, algo característico de estas formas.

En relación con su encuadre dentro del territorio en sentido amplio se ve una clara funcionalidad de este tipo de recipientes con contextos funerarios. En particular además existe una peculiaridad en este tipo de recipientes, y es que son utilizados en diferentes tipos de contextos funerarios dependiendo de las preferencias de cada uno de los valles portugueses en este caso. En el Valle del Cávado y en la zona sur de Galicia destaca la asociación de este tipo de formas a las cistas. Bajo esta zona hay un pequeño vacío donde las formas de troncocónico pasan a ser utilizadas en diferentes contextos (megalitos reutilizados, cistas, fosas, hábitats) y por último, al sur del Duero parecen predominar estos tipos de soportes en los megalitos reutilizados. De todas formas, esto es una tendencia muy general, ya que existen excepciones en la zona norte de su distribución donde también se encuentran minoritariamente en megalitos como Outeiro de Cavaladre 1.

Por último, cabe mencionar que existe un punto de dispersión muy norteño, Pena Fita, donde se han documentado unos recipientes de forma troncocónica con borde reforzado y decoración de mamelones que podrían ser equivalentes a los encontrados al sur. Esto nos hace plantear la hipótesis de que en otros lugares donde puedan existir estas formas existan también recipientes con el mismo carácter eminentemente cultual que los mostrados en la figura siguiente (Fig. 756). Esto incluiría p. ej. los testimoniales recipientes troncocónicos de los sitios domésticos documentados en este período.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



287 - Pena Fita, 320 - Gondesende, 323 - A Forxa, 326 - Santa Marta de Lucenza, 328 - Outeiro de Cavaladre 1, 330 - Necropolis de cistas de Chedeiro - A Pedrosa - Outeiro Mouro - Outeiro do Muíño, 333 - Meixedo, 334 - Touvedo Salvador, 335 - Lomba de Coimbró, 337 - Cistas da Portela do Gorgolão, 339 - Lordelo de Cima - Chafé, 340 - Lordelo - Cista de Anha, 341 - Chão de Arefe - Chã de Arefe, 343 - Mamoinha da Serra - Outeiro da Serra - Mámoa da Serra de Vila Chá, 347 - Mámoa do Rápido 3, 351 - Quarteirão dos C.T.T., 362 - Orca da Sobreda - Anta do Curral dos Mouros, 364 - Monte da Lapinha, 367 - Fonte Coberta, 369 - Corvilho, 370 - Povoado das Cimalhas, 371 - Anta de Estante - Estante 2, 373 - Madorras 1, 376 - M4 de Meninas de Crastro, 378 - Outeiro de Gregos 1, 381 - Tapado da Caldeira, 384 - Povoado das Areias Altas, 386 - Agra das Canas - Campo de Valinhos, 387 - Alto da Vela - Gulpilhares - Golpelhares, 391 - Orca de Merouços - Vale da Cadela, 392 - Domingueiros - Orca 2 das Matas, 392 - Rapadouro 2, 394 - Orca de Forles, 395 - Orca de Porto Lamoso - Moinhos de Rua, 396 - Orca das Castonairas - Castenairos, 396 - Orca das Castonairas - Castenairos, 397 - Orca do Tanque, 398 - Orca dos Juncais, 399 - Dolmen de Pedralta 1, 400 - Mámoa da Terranha, 401 - Orca das Antas, 402 - Carapito III, 404 - Serra da Muna 2, 406 - Vale da Cabra, 407 - Buraco da Moura de São Romão

Fig. 756: Yacimientos con presencia de troncocónicos en el territorio amplio.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Resumen e Interpretación

En particular en este período se puede ver como los tipos de cerámica se multiplican habiendo documentado en esta investigación 4 tipos de cerámica decorada diferente, la cerámica lisa con tres variantes morfológicas, y los troncocónicos. Además, a estos tipos habría que sumarle otros que se han mencionado en la introducción como las jarras funerarias, los LBH, las urnas lisas y las urnas acanaladas. Desgraciadamente no tenemos datos técnicos de estas vasijas para caracterizarlas en términos de CTO, solo pudiendo apuntar que las morfologías, las decoraciones y los contextos parecen agruparlas.

El primer tipo de cerámica caracterizado para este período es el **epicampaniforme**. Este tipo de recipientes se caracterizan por presentar pastas con escasa porosidad y desgrasante fino/medio escaso y regularmente distribuido, tonalidades superficiales claras, morfologías compuestas abiertas de vasos o cazuelas mayoritariamente y una decoración orientada en horizontal que, depende del tipo decorativo puede ser acanalada o impresa con espina de pez.

Sin embargo, al margen de estas cuestiones en las que todos los recipientes parecen marcar una tendencia existen marcadas diferencias regionales que aproximan la elaboración de estos recipientes a la cerámica del Bronce Antiguo o a la del Bronce Medio. En particular en los asentamientos del norte hay una mayor decantación en las pastas, se prefieren las superficies de colores rojizos intensos combinadas con acabados de buena calidad y las fracturas evidencias cocciones oxidantes con un alto grado de entrada de aire o mixtas controladas con nervios centrales o interiores negros intensos que contrastan con los exteriores rojizos.

En el sur, por el contrario, la inclusión del desgrasante es menos cuidada, se prefieren colores superficiales poco brillantes como los anaranjados y los marrones claros, combinados con acabados de peor calidad, y las cocciones pasan a ser oxidantes menos controladas, con poca intensidad en la entrada del aire. Este patrón se ve un poco matizado en el yacimiento de Guidoiro Areoso donde el único campaniforme acanalado documentado parece tender a la forma de elaboración del norte.

Estas diferencias territoriales se observan también en los epicampaniformes del tipo decorativo acanalado de forma más exacerbada, ya que prácticamente dependiendo del yacimiento destacan unos motivos u otros, aunque existan rasgos comunes entre todos ellos.

Al contrario, el tipo decorativo de espina de pez tiene una decoración muy homogénea, ya que siempre se utiliza el mismo instrumento decorativo y un tipo de diseño decorativo es constante. Lo que varía en este caso dependiendo del recipiente son otras cuestiones como las morfologías, los colores o los acabados.

Estos dos tipos decorativos tienen además una distribución particular. Mientras que en el área norte de Galicia destacan los asentamientos con abundante epicampaniforme acanalado y uno en una cueva funeraria (Valdavara 2), en el sur y en la costa se han documentado tanto abundante epicampaniforme acanalado en asentamientos, como por ejemplo en O Fixón/ A Costa Seixeira, como en otros tipos de contextos ceremoniales. Además, solo en el sur se ha documentado por ahora epicampaniforme de espina de pez, siempre un recipiente por yacimiento y siempre en yacimientos excepcionales cuando se conoce el contexto (ceremoniales o funerarios). Esto refuerza la excepcionalidad de este tipo de recipientes de forma evidente y la restricción en su consumo tanto contextual como territorialmente.

La cerámica **decorada no epicampaniforme** es otro tipo verdaderamente excepcional. Su elaboración en este caso coincide con la elaboración vista para el epicampaniforme del sur de Galicia, donde destacan las pastas compactas con desgrasante de tamaños medios o gruesos, los acabados medios, los colores claros, pero no brillantes, y las cocciones oxidantes con poca oxigenación.

USC DE COMPOSTELA

Sin embargo, un rasgo característico de esta cerámica es su variabilidad morfológica, en la que se puede ver como las formas del campaniforme van dejando de ser utilizadas para potenciar un elenco formal más cercano a los otros tipos de cerámica del Bronce Medio, como pueden ser las jarras o las formas simples como los cubiletes.

Además, lo que verdaderamente caracteriza a esta cerámica es la decoración. Esta presenta generalmente diseños tendentes a la horizontalidad realizados a partir de punzones en general o, en el caso de la decoración plástica, de la combinación de las manos como instrumento decorativo y los punzones. Además, la elección de motivos decorativos coincide con los del epicampaniforme en cierta medida ya que se priman las líneas horizontales, verticales y oblicuas enmarcadas en bandas o cenefas y las líneas horizontales de impresiones circulares.

Por último, hay que mencionar que no existe un número de recipientes relativamente alto de este tipo de vasijas, por lo que es difícil saber su expansión territorial y su régimen de consumo. Sin embargo, su predominancia en ambientes ceremoniales o funerarios costeros y del sur de Galicia además de su excepcionalidad en términos numéricos hace de estos objetos una producción que *a priori* puede tener un carácter de excepcionalidad importante y un consumo restringido, así como lo tenía el epicampaniforme de espina de pez. En cualquier caso, el panorama parece bastante similar al de la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Antiguo, la cual también presentaba ese carácter poco homogéneo en sus rasgos morfológicos y de diseños decorativos.

La siguiente cerámica documentada es la cerámica **lisa o lisa con cordón**, con tres variantes de combinaciones morfológicas dependiendo el contexto de uso. En particular, lo que se puede observar en esta cerámica es que tiene presenta una grandísima particularidad regional e incluso propia de cada uno de los yacimientos estudiados en cuestiones de elaboración. Sin embargo, se pueden observar diferentes patrones dependiendo de la fase de la CTO estudiada.

En particular, la elaboración de la pasta cerámica es totalmente localista, habiendo una preferencia en cuanto a la porosidad y el tratamiento de los desgrasantes en cada uno de los yacimientos estudiados. Los acabados se caracterizan por ser prácticamente en su totalidad alisados, pero la calidad predominante de los mismos también depende del sitio estudiado.

Los procesos de cocción son los únicos que parecen tender a una homogeneidad por grandes áreas, aunque en todas destaquen los tonos claros.

En primer lugar, dentro de los yacimientos del norte destacan los colores rojos superficiales y presentan atmósferas de cocción mixtas controladas danto como resultado fracturas en sándwich rojo/negro/rojo o similares. Como diferencia con el epicampaniforme también se documentan fracturas monocromas negras.

En los yacimientos de la zona sur de Galicia y costeros sin embargo el patrón es muy diferente. Las cocciones pasan a ser mayoritariamente oxidantes y mixtas, con poca regularidad y con poca oxigenación. Esto da una variabilidad muy grande en los colores y tipos de fracturas, en los que destaca la desaparición casi completa de los nervios rojos.

El único punto donde se puede observar una relativa homogeneidad en esta cerámica que se relaciona con los contextos de uso son las morfologías. En particular se han detectado tres tipos de asociaciones morfológicas dependiendo del contexto.

En primer lugar, dentro de los contextos ceremoniales destacan las formas simples de perfiles cerrados (cuencos) y las formas abiertas complejas (vasos) en el conchero de Guidoiro Areoso, lo que los relaciona con cuestiones de ingesta de alimentos/líquidos. También existen formas compuestas, floreros y especialmente recipientes con hombros. Este último tipo de morfología esta casi solo representada en este tipo de contexto y se caracteriza por tener volúmenes grandes o muy grandes. De hecho, los grandes volúmenes en general es un rasgo definitorio de la cerámica lisa de contextos ceremoniales de este período.

USC DE COMPOSTELA

En la cerámica funeraria lisa de este momento en el único yacimiento con el que contamos se han documentado jarras y floreros mayoritariamente, de pequeño y mediano tamaño. Además de una presencia mínima de formas simples cerradas (cuencos). Esto contrasta con las morfologías de las cerámicas lisas domésticas y ceremoniales, y, por otra parte, se relaciona con las formas anejas (jarras) que encontramos en contextos funerarios en este momento, como se vio en la introducción.

Por último, en los contextos domésticos predominan las formas simples abiertas, los cuencos, y las formas simples cerradas, los cubiletes. Esto contrasta con el resto de los contextos documentados en la apertura del perfil de los cuencos y en la simple presencia de un número considerable de cubiletes. Muy por debajo porcentualmente de las anteriores, como formas cerradas destacan los floreros y, muy por debajo, las jarras, siguiendo la tónica general. Sin embargo, no se han documentado recipientes con hombros. Otra diferencia con los contextos anteriores es que predominan los tamaños medianos.

Separada de esta cerámica lisa en general están los 4 recipientes **troncocónicos** estudiados en esta investigación. Los cuatro recipientes presentan una elaboración muy homogénea que difiere de todos los rasgos vistos en la cerámica lisa del período en el área sur donde estos recipientes fueron manufacturados. Este hecho junto con su morfología específica, su tipo de apariencia superficial cuidada, evidenciado en una selección de desgrasante brillante en superficie y unos bruñidos superficiales que contrastan con los alisados interiores, y sus contextos de deposición en enterramientos individuales hacen ver la particular importancia de este tipo de recipientes. Además, investigaciones realizadas con anterioridad relacionan este tipo de objetos con el consumo o la deposición en la tumba de cerveza (Prieto Martínez 2011c). Estos elementos morfotécnicos, de uso, y su distribución espacial muy particular y pautada en la forma de utilización de los recipientes en determinadas áreas es prueba suficiente del valor simbólico de este tipo de objetos.

La siguiente categoría cerámica es la cerámica con **decoración plástica**. En particular este tipo de cerámica si se compara con la cerámica lisa presenta una elaboración algo más homogénea. En particular, aunque no haya una tendencia clara dentro de las preferencias en la porosidad de la pasta, ya que existen tanto recipientes de texturas compactas como porosas, el desgrasante es mayoritariamente de tamaño medio y aparece en abundantes cantidades distribuido irregularmente en la pasta. Además, presenta en general acabados de mala calidad.

Una particularidad de esta cerámica radica en los procesos de cocción a los que es sometida. En este caso se puede apreciar que existen recipientes de tonalidades claras poco intensas (anaranjados, pardos) pero también existe una cantidad considerable porcentualmente de recipientes oscuros de colores superficiales negros. Las atmósferas de cocción siguen la tónica general del período, aunque en los colores de fractura no se detectan prácticamente fracturas monocromas rojas y, en su lugar, hay una cantidad considerable de fracturas monocromas negras. En general se puede ver cómo se tiende a una menor oxigenación de las cocciones, algo que se detecta en general en algunas cerámicas del periodo.

Las morfologías también presentan particularidades ya que no coinciden con las de la cerámica lisa, sino que destacan los cubiletes, aunque otras formas definidas como mayoritarias de los contextos funerarios (jarras) y ceremoniales (recipientes con hombros) están igualmente presentes.

Además de estas particularidades en términos de elaboración la característica más evidente de esta cerámica es la decoración plástica. Este tipo de decoración presenta tanto unos motivos decorativos muy constantes (cordones, cordones impresos, mamelones o la conjunción de ambos). Además, como instrumentos decorativos siempre se utilizan partes de las manos (manos, dedos, uñas). Se han identificado dos tipos de decoración plástica dependiendo de la

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

cantidad de motivos decorativos usados en los diseños, sin embargo, *a priori* estos tipos no se relacionan con otros aspectos morfotécnicos, contextuales o de dispersión territorial.

En este último aspecto, el de la dispersión territorial de la cerámica con decoración plástica, se puede observar que es un tipo decorativo muy generalizado y propio de este período. En particular, este tipo de decoración aparece de forma generalizada en megalitos reutilizados, en asentamientos, sitios ceremoniales o sitios funerarios tipo fosa. Esto contrasta con otros tipos de cerámica principalmente funerarios como son los troncocónicos que aparecen de forma generalizada en cistas, por lo menos en la zona sur de Galicia y norte de Portugal. Sin embargo, estos dos tipos de cerámica comparten de forma evidente la técnica decorativa de aplicación plástica centrada en los mamelones y en el uso específico de las manos como único instrumento decorativo con la cerámica aquí considerada, pudiendo asociar este tipo de decoración con un elemento propio y característico de la cerámica del Bronce Medio.

El último tipo de cerámica definida para el Bronce Medio es la **cerámica con decoración incisa**. En general la elaboración de la pasta se relaciona con el lugar donde un mayor número de recipientes se han documentado (Guidoiro Areoso), ya que coincide con la tendencia de elaboración mayoritaria de la cerámica lisa. Sin embargo, en el aspecto exterior difiere de lo documentando para el resto de los recipientes. Destacan los acabados bruñidos y las superficies de colores brillantes (rojos), producto de cocciones oxidantes o mixtas con alto grado de oxigenación por lo menos en las fases finales del proceso en las fracturas en sándwich rojo/negro/rojo. Las morfologías, sin embargo, en este caso si se ajustan a las morfologías de la cerámica lisa en Guidoiro Areoso, ya que se documentan un vaso y un cuenco cerrado de tamaños medios y una jarra, esta última aparecida en un contexto de prospección. Esto concuerda, excepto en el caso de la jarra, se relaciona con la posibilidad funcionalidad de preparación y consumo de alimentos en este sitio ceremonial en particular.

El último punto y el más destacado es la decoración incisa. Esta se define por su extremada homogeneidad técnica, donde solo se documenta la técnica de la incisión, muy mayoritariamente fina, y la utilización de solo 1 tipo de punzón por recipiente decorado. Esto contrasta con los diseños decorativos, que son propios para cada uno de los recipientes documentados y presentan una amplia complejidad en algunos casos. En relación con los motivos destacan los geométricos (triángulos, zigzags, espinas de pez) trazados irregularmente.

Aunque contamos con pocos ejemplos de cerámica incisa en este período se observa una clara preferencia en la utilización de la incisión fina en diseños decorativos trazados de forma muy irregular en ciertos recipientes de contextos ceremoniales/funerarios o indeterminados, estando su producción y consumo muy restringida. Sin embargo, con los datos actuales se pueden definir dos variantes solo a partir de sus tipos decorativos y su morfología.

En particular, existe una cantidad considerable de jarras, muchas veces carenadas, que se definen por presentar diseños decorativos incisos finos cubrientes de líneas horizontales y verticales de diferente longitud. En general este tipo de diseños destaca por su tendencia a la horizontalidad y a veces por su organización en bandas.

Por otro lado, hemos documentado una serie de recipientes en contextos ceremoniales que se relacionan con morfologías diferentes a las jarras en donde destacan los diseños geométricos realizados a partir de incisiones finas bastante irregulares.

Estas dos posibles variantes de la cerámica incisa se han documentado mayoritariamente en sitios gallegos, siendo difícil identificar este tipo de recipientes en la órbita portuguesa. Esto hace plausible la hipótesis sobre las preferencias en la utilización de este tipo de decoración en la órbita ceremonial de forma puntual solo en Galicia, siendo una tendencia que se mantendrá, con algunas modificaciones, en el Bronce Final como se verá posteriormente.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

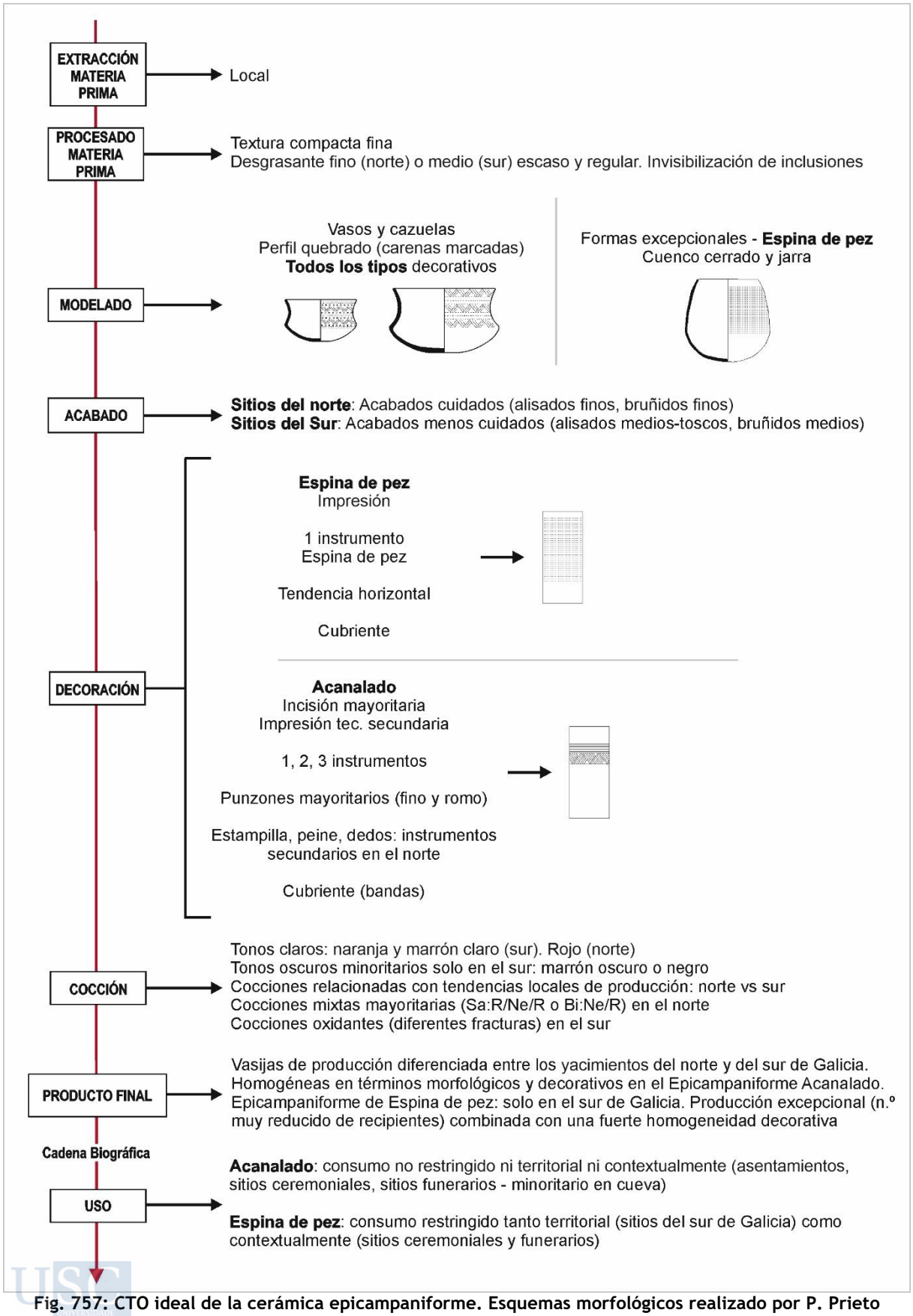


Fig. 757: CTO ideal de la cerámica epicampaniforme. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez, excepto el cuenco cerrado de elaboración propia.

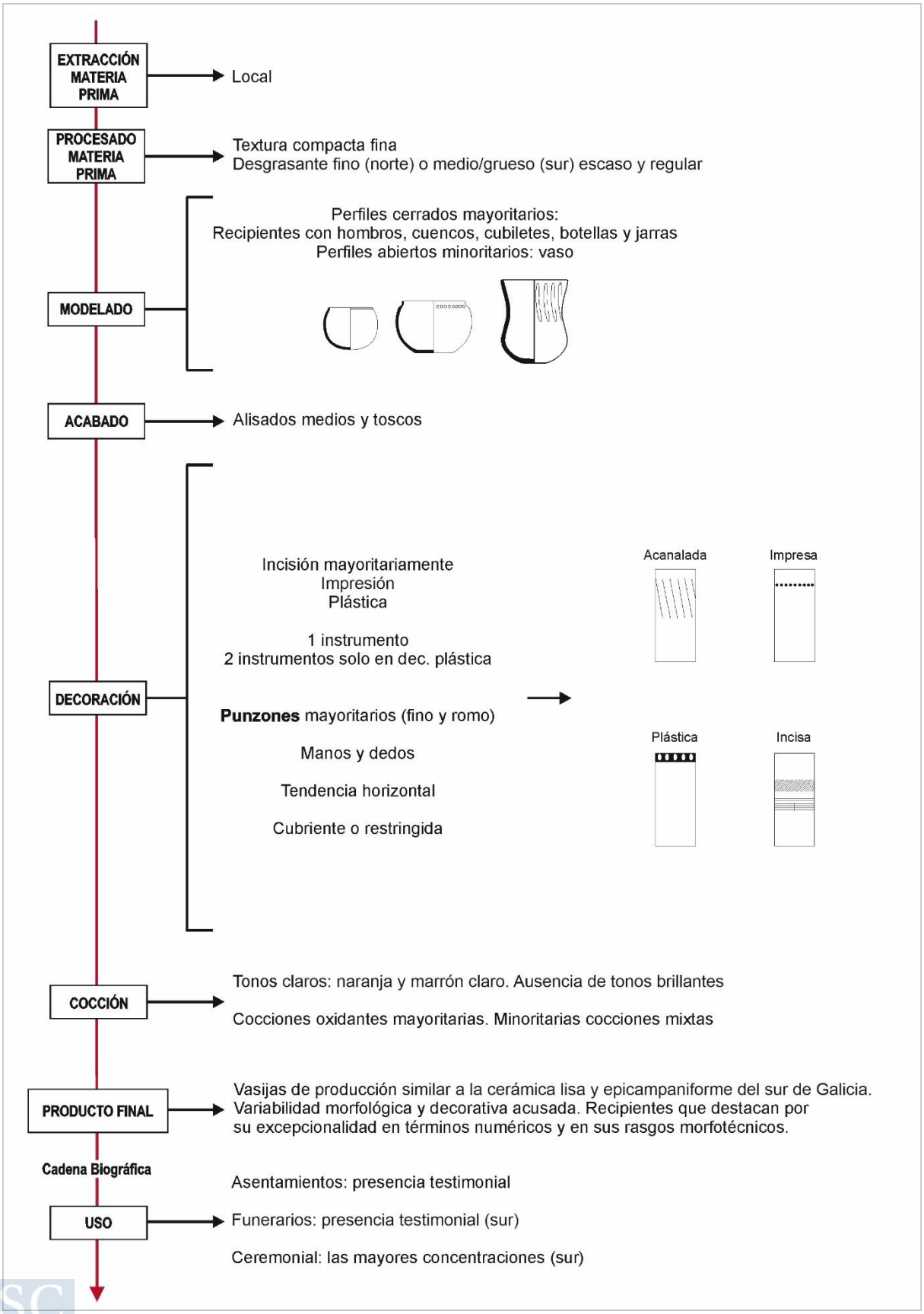


Fig. 758: CTO ideal de la cerámica dec. no campaniforme. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

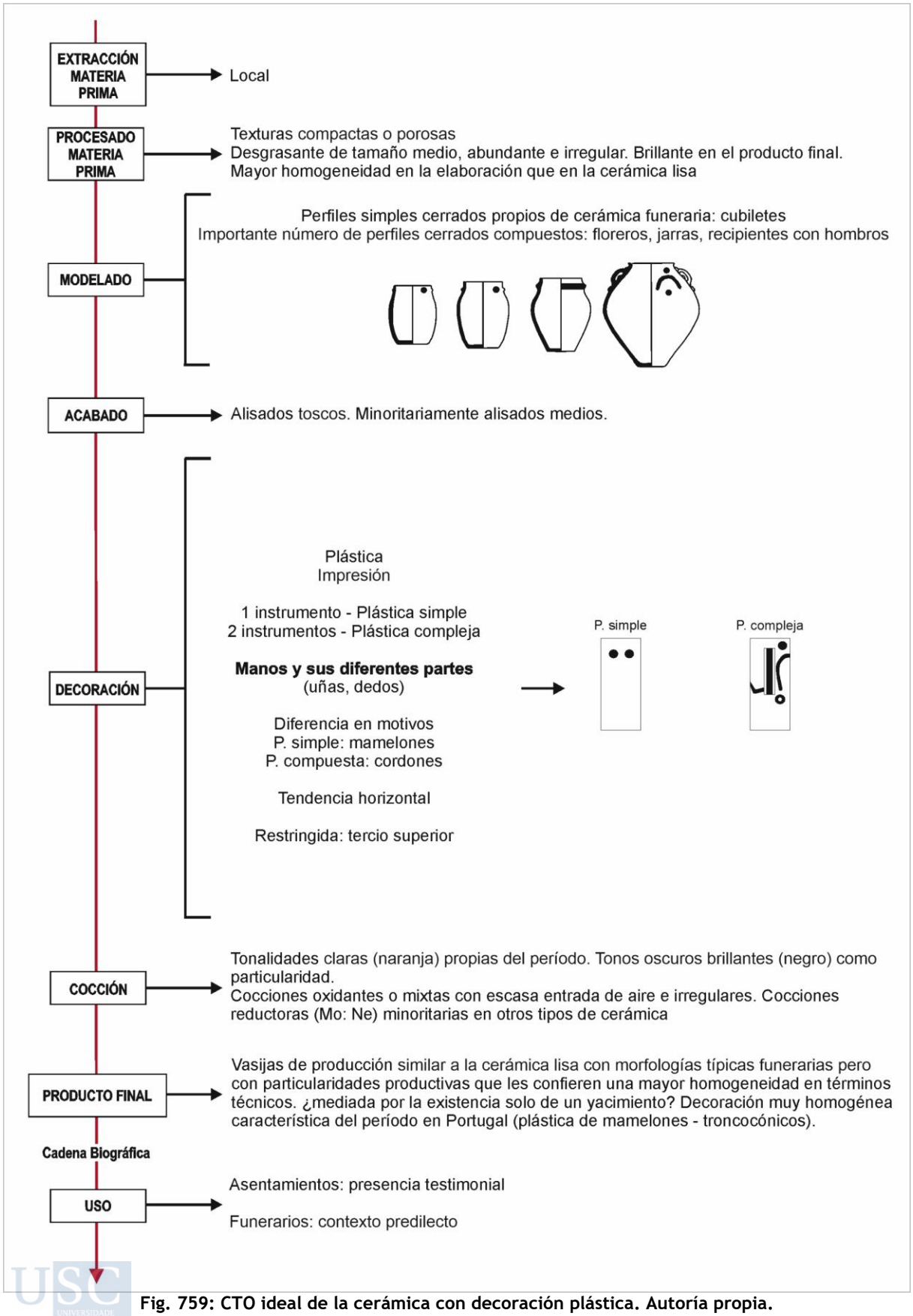


Fig. 759: CTO ideal de la cerámica con decoración plástica. Autoría propia.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

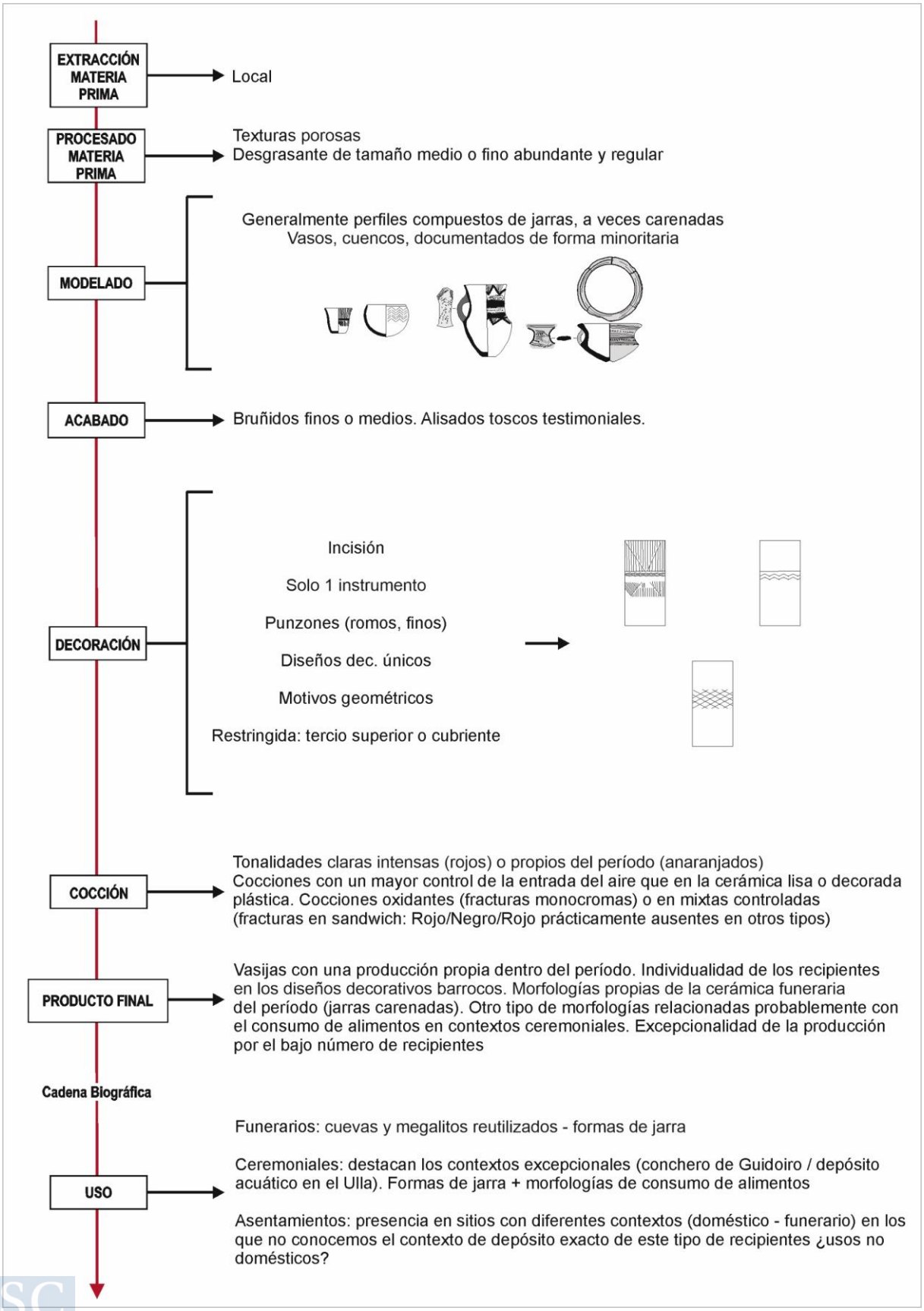


Fig. 760: CTO ideal de la cerámica incisa del Bronce Medio. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez (jarras) y de autoría propia (cuenco, vaso).

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

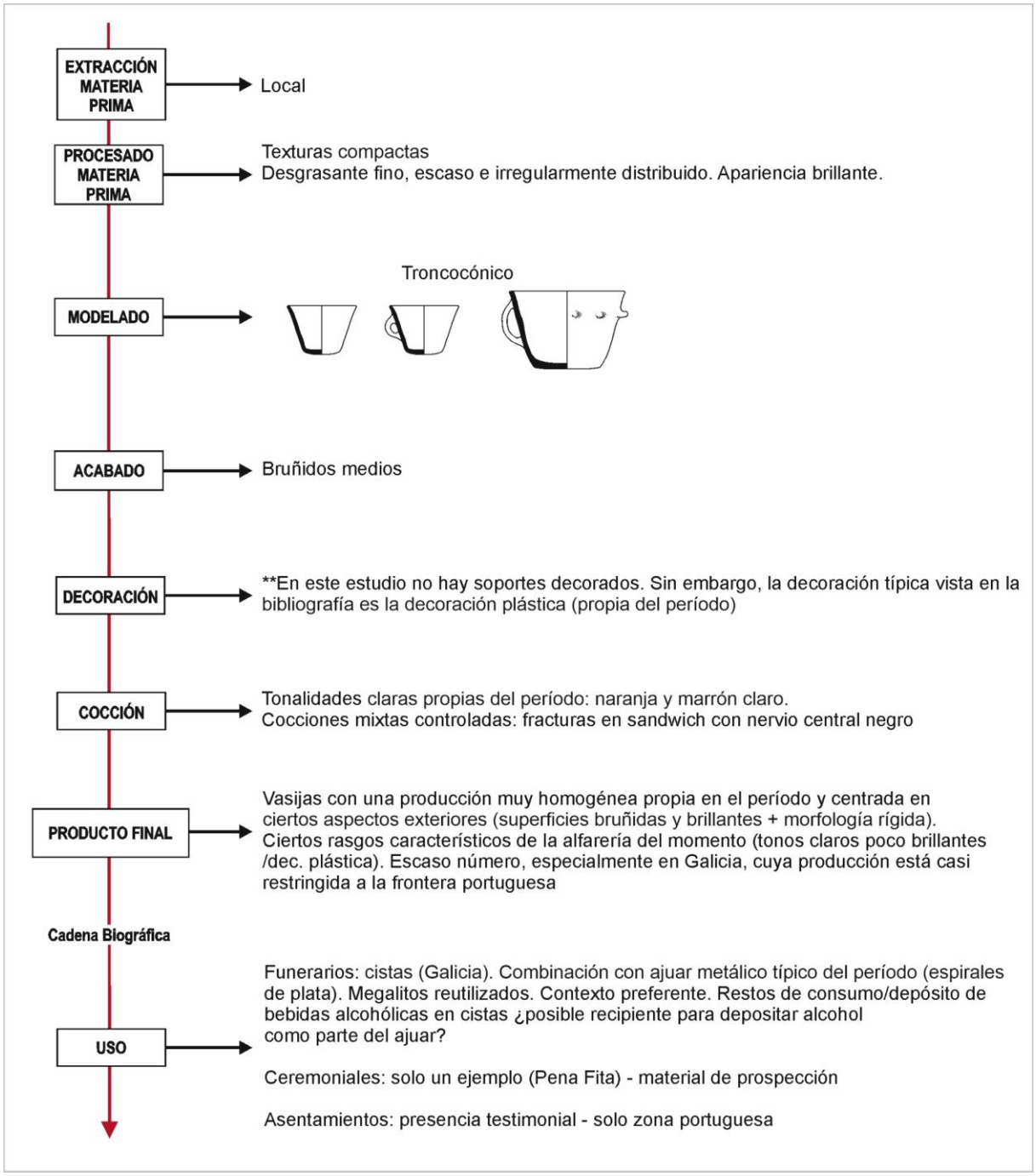


Fig. 761: CTO ideal de los troncocónicos. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

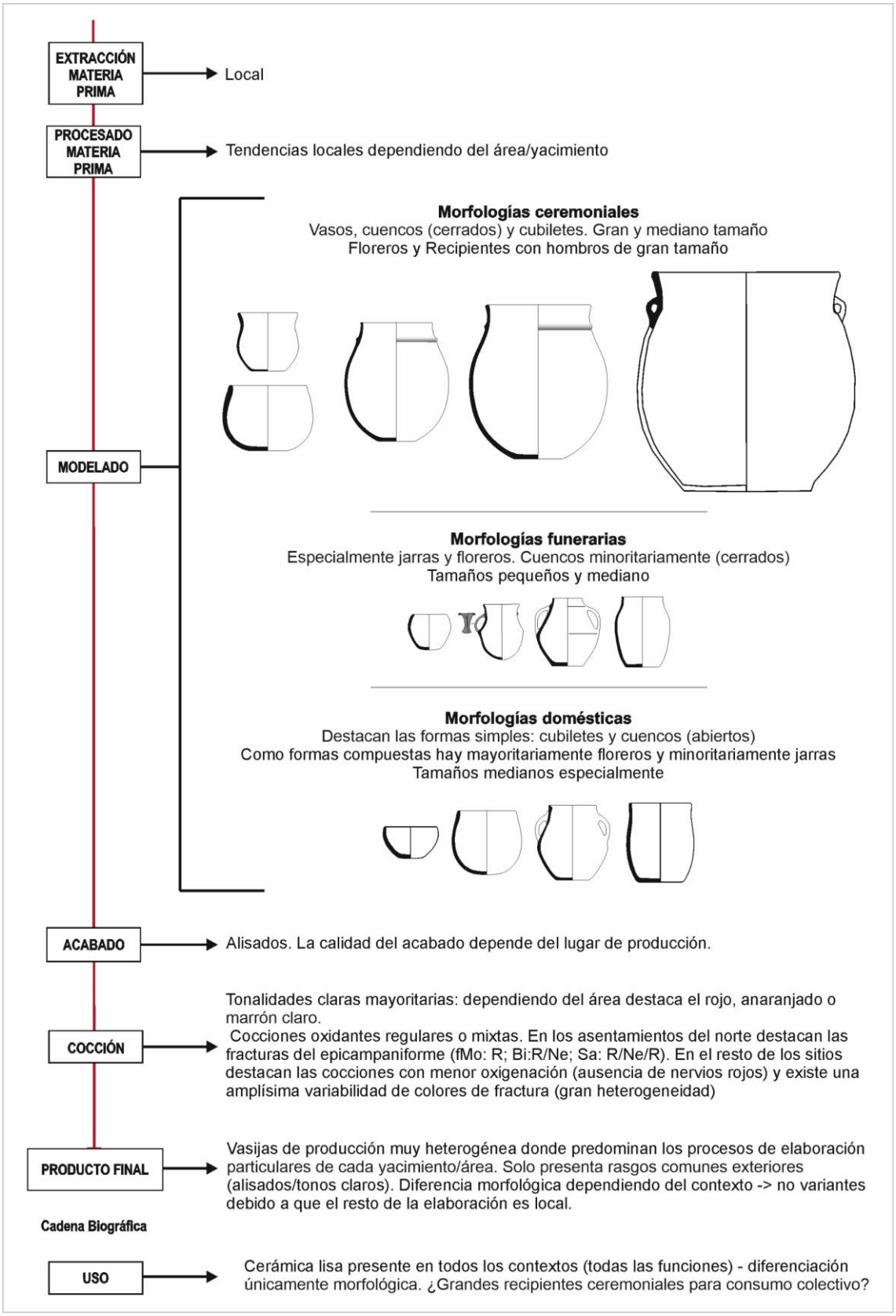


Fig. 762: CTO ideal de la cerámica lisa y lisa con cordón. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

7.2.4. Formas únicas: Los LBH, la Cerámica Incisa, la Cerámica con Decoración Plástica, la Cerámica Lisa.

En el Bronce Final solo se han documentado en esta investigación cuatro tipos de cerámica mayoritarios. Sin embargo, hay ciertas consideraciones que hay que hacer en cuanto a la cronología específica de estos cacharros, ya que existe, como se vio en la Introducción, una clara diferencia entre la cerámica anterior y posterior al año 1000 BC. En particular, según las dataciones contamos con una muestra de cerámica que abarca en algunos yacimientos (Devesa don Rei, Carballeira do Espíritu Santo, As Mamelas, Praia da Rola) un arco cronológico de radiocarbono coherente para la cultura material documentada, entre aprox. el 1400-1100 BC.

Además, tenemos dos dataciones, una en Carballeira do Espíritu Santo y otra en Guidoiro Areoso que se corresponden con un arco cronológico entre aprox. el 1100-900 BC. Estas dataciones no se pueden relacionar directamente con el estilo cerámico de Carballeira do Espíritu Santo, pero en el caso de Guidoiro puede que haya ciertos tipos de cerámica que se aproximan a los estilos que se pueden dar en estas cronologías. Sin embargo, hay que mencionar que no se presentan en esta investigación materiales claramente de los estilos materiales posteriores al año 1000 BC documentados a través de la bibliografía, sobre todo por la ausencia de contextos domésticos tipo castro.

Largobordos Horizontales (LBH)

El primer tipo de cerámica serían los **Largobordos Horizontales**, ampliamente estudiados en publicaciones anteriores (Nonat *et al.* 2015). Lo primero a destacar es la naturaleza local de la **materia prima** con la que se hicieron estos recipientes, como ya se documentó en otros estudios (Prieto Martínez *et al.* 2022b). La elaboración de esta materia prima tiene bastantes particularidades. Aunque se observa un cierto tratamiento diferencia entre los LBH documentados en las diferentes áreas de producción, como la predominancia de texturas porosas o compactas o la diferente regularidad del desgrasante el patrón de inclusiones se presenta diferente al del resto de la cerámica de este período. En particular las inclusiones siempre son de tamaño pequeño o medio, abundante e irregularmente distribuido. Además, destaca de forma muy clara la predominancia del desgrasante brillante (mica en el exterior) dentro de este tipo de productos finales. Esto es uno de los rasgos fundamentales que se destacan en estudios anteriores citados.

Este aspecto brillante que le confieren el desgrasante a estos recipientes no está relacionado con los **acabados** superficiales. En particular destacan los LBH con acabados superficiales alisados medios o toscos, especialmente en los yacimientos domésticos (As Mamelas, Monte Buxel), lo que contrasta con los sitios ceremoniales (Guidoiro Areoso, Devesa do Rei) donde se documentan recipientes bruñidos de mala calidad y funerarios (A Romea) donde hay una cantidad considerable de recipientes con acabados bruñidos. En relación con los acabados interiores, destaca la utilización del mismo acabado que se utilizó en el exterior.

Los rasgos que derivan de los **procesos de cocción** también se relacionan principalmente con una cuestión de categoría, que diferencia este tipo de cerámica del resto de las categorías del período. Destacan los recipientes de tonalidades oscuras, en particular los de color negro. Los recipientes de tonalidades claras, que son una minoría en todos los tipos de contexto, destacan por presentar colores superficiales poco brillantes, especialmente anaranjados.

En las atmósferas de cocción destacan los recipientes cocidos en atmósferas reductoras regulares, teniendo también un peso porcentual importante las cocciones en atmósferas mixtas tanto regulares como irregulares. Las fracturas de estos recipientes son mayoritariamente monocromas negras. Cuando las fracturas son resultado de cocciones mixtas destacan las combinaciones entre nervios negros y nervios claros de colores poco brillantes, en particular

USC DE COMPOSTELA

naranjas, lo cual está estrechamente relacionado con el color superficial. Algo interesante en este tipo de cerámica es que estos tipos de cocción no presentan un patrón ni territorial ni contextual siendo propios de la categoría cerámica en sí.

Las **morfologías** de estos recipientes son evidentemente muy homogéneas ya que la categoría cerámica se define específicamente por su forma. La única diferencia entre estos recipientes se da en la apertura del perfil. En particular siempre son recipientes compuestos abiertos, excepto en el yacimiento de Monte Buxel, donde se documentaron formas de LBH cerradas. El único recipiente cerrado a mayores en este grupo es el florero de borde reforzado clasificado como imitación de LBH y documentado en As Mamelas. Es importante destacar que, aunque exista esta diferencia entre yacimientos no hay una predominancia de un tipo de perfil según contexto.

La última característica de esta cerámica es la **decoración**, que está presente en 12 recipientes LBH de 27 analizados en esta investigación. Estos recipientes además se relacionan mayoritariamente con contextos funerarios y ceremoniales relacionados con monumentos megalíticos (A Romea, Guidoiro Areoso M4 y M2), aunque minoritariamente aparecen también en yacimientos habitacionales (As Mamelas). La característica más acusada de estas vasijas es la heterogeneidad extrema de la decoración, llegando a presentar casi un tipo de combinación de instrumentos, técnicas y diseños para cada uno de los recipientes decorados. En términos generales se han documentado en este estudio la técnica de la impresión, el peinado, el acanalado, la incisión y el estampillado. Como instrumentos decorativos se han documentado punzones finos, romos, diversas partes de las manos (manos y dedos), peines, elementos dentados y diferentes tipos de estampillas circulares. En cuanto a su organización decorativa cada recipiente presenta un diseño decorativo único, aunque se puede ver cierta homogeneidad en algunos de los tipos decorativos vistos según técnicas. En particular en los LBH que utilizan la técnica del estampillado siempre existen círculos estampillados dentro de los diseños. En los recipientes que se decoran con peinados se puede ver como las bandas de líneas horizontales peinadas destacan dentro de los diseños. Los recipientes con decoraciones tanto incisas como impresas muestran mucha mayor variabilidad en la elección de los motivos utilizados.

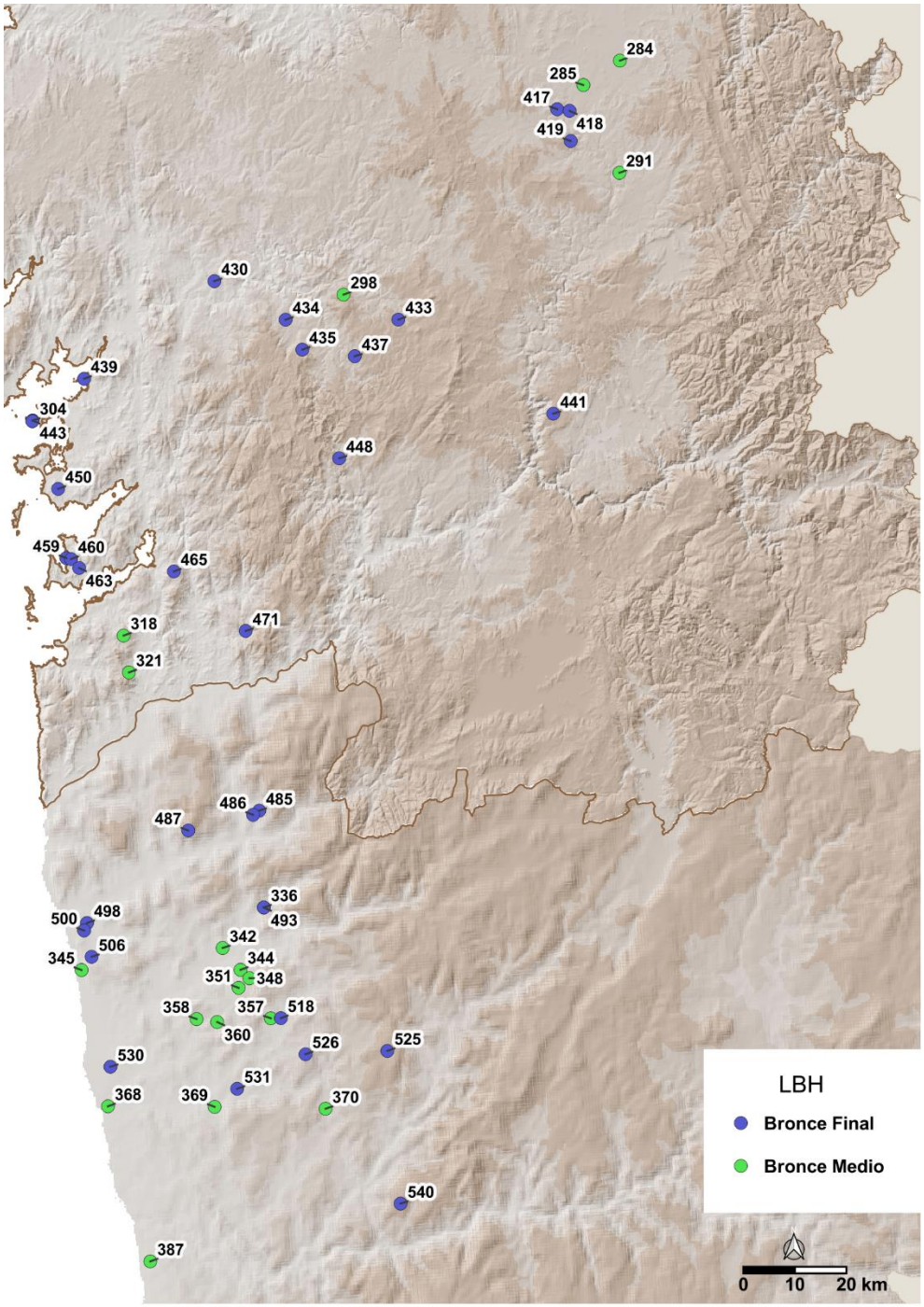
Este tipo de recipientes presentan una distribución territorial propia que coincide tanto en los LBH del Bronce Medio como en los del Bronce Final, que se han categorizado en esta investigación según las dataciones y las combinaciones de cerámicas propias del Bronce Medio (ej. troncocónicos) y LBH (Fig. 763). En particular esta distribución se relaciona estrechamente con el tipo de contextos donde se localizan estos vasos, ya que, aunque salen asociados a casi todos los contextos en todos los territorios donde se documentan hay una preferencia de utilización dependiendo del área geográfica (Fig. 764).

En primer lugar, en la zona interior y norte de Galicia este tipo de recipientes se han documentado principalmente en reutilizaciones de megalitos lo que se podría considerar una función o bien ceremonial o funeraria. A esto tenemos que sumar la aparición de un LBH liso en el único pequeño túmulo construido en esta época, el de Devesa do Rei.

En la zona costera el peso de importancia de los megalitos reutilizados como contexto deposicional es mucho menor. Destacan los LBH en los asentamientos y en otros contextos ceremoniales como pueden ser los abrigos y alguna cueva. En particular en la costa es el único ámbito geográfico en el que se encuentra un LBH en una fosa, al de Carril.

Sin embargo, al sur del Río Miño los contextos predilectos de este tipo de vasos son las fosas, ya sea en necrópolis aisladas o en necrópolis asociadas a poblados. También se han documentado en cistas, contexto funerario en el que están ausentes en Galicia.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



284 - Madorra da Granxa, 285 - Roza de Afora, 291 - Nadela / A Casilla, 298 - Tumulo 5 do Marco do Camballón, 304 - Guidoiro Areoso M2, 318 - Monte das Cabanas, 321 - Covas da Trapa - Os Milagres da Trapa, 336 - Caldelas, 342 - Mamoa do Carreiro da Quinta, 344 - A Sola IIB, 345 - Belinho, 348 - Quinta do Amorim 2, 351 - Quarteirão dos C.T.T., 357 - Necrópolis de Fosas da Faísca, 358 - O Pego, 360 - Quinta das Rosas, 368 - Corgo, 369 - Corvilho, 370 - Povoado das Cimalhas, 387 - Alto da Vela - Gulpilhares - Golpelhares, 417 - Martul - Medorra 1 de Acevedo, 418 - Mámoa de Guillar, 419 - Pena Fita, 430 - A Devesa do Rei, 433 - Mamoa da Cruz 2, 434 - Carballeira do Espiritu Santo, 435 - Mamoa da Gándara Chá 3, 437 - A Romea M1, 439 - Carril, 441 - Monte da Morá 3 - Mámoa da Morá 3, 443 - Guidoiro Areoso M2, 444 - Guidoiro Areoso M4, 448 - Túmulo de Xendive - Mamoa 1 de Xendive, 450 - As Mamelas, 459 - A Cunchosa, 460 - San Amaro, 463 - Mesa dos Montes, 465 - Monte Buxel, 471 - Zudres, 485 - Chã das Arcas - grupo 2, 486 - Penedos Grandes, 487 - Chã da Mourisca, 493 - Caldelas, 498 - Monte da Ola, 500 - Lordelo de Cima - Chafé, 506 - Agra das Antas, 518 - Monte de Baixo - Barqueiro - Quinta do Vago/Mestre, 525 - Tapada da Venda - Pedroso, 526 - Monte da Penha, 530 - Cividade de Terroso, 531 - Quinta da Bouça, 540 - Bouça de Frade

Fig. 763: Diferentes sitios donde se han documentado cerámica tipo LBH según su cronología.

USC DE COMPOSTELA

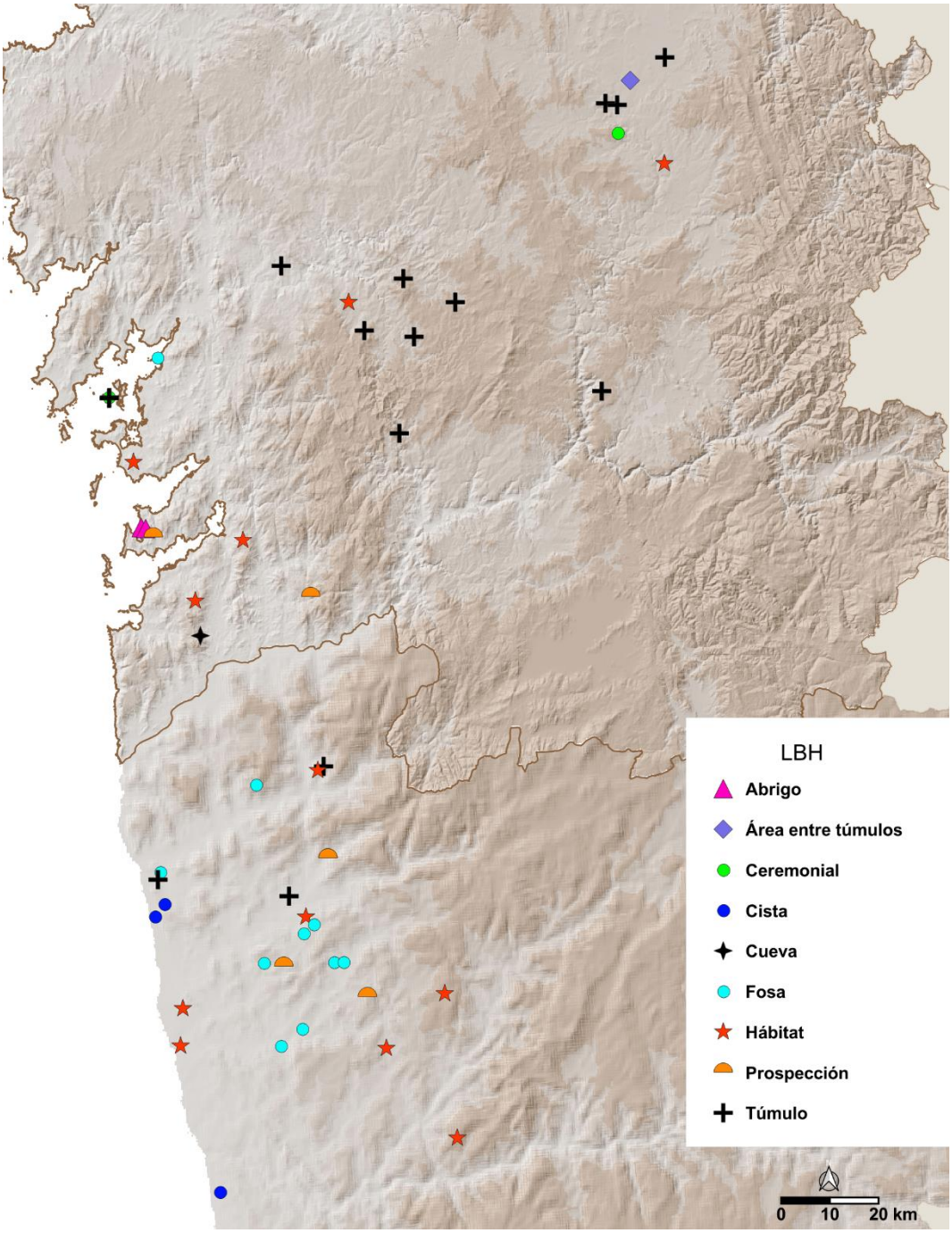


Fig. 764: Yacimientos donde aparece cerámica tipo LBH, diferenciando el tipo de contexto.

Cerámica Incisa

Esta cerámica presenta una **selección** de la materia prima local, como toda la documentada en este territorio. La **elaboración** de la materia prima se caracteriza por dar lugar a recipientes de texturas compactas, excepto en el contexto doméstico de As Mamelas donde dominan los recipientes de texturas porosas.

El tratamiento del desgrasante de estas cerámicas presenta un comportamiento totalmente ligado al área geográfica. En las vasijas documentadas en Devesa do Rei y A Romea no existe ningún tipo de tamaño de desgrasante mayoritario, pero se presenta mayoritariamente en escasas proporciones y regularmente distribuido. Los recipientes incisos documentados en

Monte Buxel y en Os Torradoiros parece que presentan el mismo patrón de aleatoriedad en la forma del desgrasante. Por último, los documentados en As Mamelas presentan desgrasante mayoritariamente grueso o medio tanto escaso como abundante y mayoritariamente distribuido en forma irregular. Esta forma de tratar el desgrasante en general se caracteriza por el descuido en su tratamiento técnico, aunque existan diferentes tipos de tratar el desgrasante dependiendo del yacimiento.

La última cuestión interesante que mencionar es que el patrón de visibilidad del desgrasante en Devesa do Rei es contrario al mayoritario para el período donde domina el brillante, donde dominan el desgrasante invisible y el visible.

Por el contrario, en sus **acabados** esta cerámica presenta un patrón muy homogéneo ya que en todas las áreas se presentan alisados exteriores e interiores de mala calidad, destacando específicamente los recipientes con alisados de calidad media.

Esta homogeneidad se rompe de forma evidente en los **procesos de cocción**, que están ligados totalmente a los sitios de producción/consumo. En particular, en los recipientes documentados en Monte Buxel y en Os Torradoiros los dos recipientes documentados son de tonos claros. Sin embargo, en As Mamelas, el otro yacimiento costero con este tipo de cerámica, destacan de forma evidente los tonos oscuros. Por último, tanto en A Romea y en Devesa do Rei existe casi una igualdad entre ambas tonalidades. Sin embargo, los colores preferentes siempre son poco brillantes, tanto en los recipientes oscuros, donde destaca el marrón oscuro, como en los recipientes claros, donde destaca el anaranjado.

Esta irregularidad se relaciona con la alta variabilidad en la elección de las atmósferas de cocción de este tipo de recipientes. En particular en los yacimientos ubicados en el Valle del Deza y en la Comarca de Vigo predominan las atmósferas oxidantes o mixtas. Sin embargo, en el yacimiento de As Mamelas destacan las cocciones reductoras, seguidas de las mixtas.

De igual forma en este último yacimiento destacan las fracturas monocromas negras y, como fracturas resultantes de cocciones mixtas las que combinan nervios naranjas externos con nervios centrales o internos negros. Estas últimas son las fracturas mayoritarias del período para toda la cerámica. Al contrario, en los yacimientos documentados en el Valle del Deza el patrón general para el período está ausente, siendo además la variabilidad de las fracturas extrema (de 17 recipientes documentados solamente 6 presentan fracturas que se identifican como mayoritarias para el período). En detalle destacan las fracturas o que presentan uno o varios nervios de colores poco brillantes (marrones o naranjas) o que combinan nervios negros internos con nervios exteriores naranjas o pardos.

En relación con las **morfologías** de este tipo de cerámica destacan de forma muy evidente los perfiles simples cerrados, no habiéndose documentado ningún perfil abierto. En particular destacan los recipientes con forma de cuenco, presentes en todas las áreas geográficas, y los cubiletes que solo está presentes en el yacimiento de Devesa do Rei. Solo en el yacimiento de As Mamelas se han documentado recipientes con morfologías complejas en este tipo de cerámica, en particular una jarra y un florero.

La **decoración** de estas vasijas presenta unos rasgos técnicos muy homogéneos en su elaboración técnica ya que siempre se utiliza o bien la incisión acanalada o la incisión fina como técnicas decorativas, siendo utilizadas en el mismo número de recipientes (17 decoradas con incisiones acanaladas, y 17 con incisión fina). Las combinaciones entre estas dos técnicas son mínimas, existiendo un recipiente que presenta motivos acotadores incisos acanalados y motivos de relleno incisos finos y otro recipiente que en su diseño decorativo hace la asociación de técnicas contraria. Los únicos instrumentos decorativos documentados además son los punzones, tanto romos como finos. En el caso de combinar instrumentos (2 recipientes) siempre se combinan punzones.

USC DE COMPOSTELA

La variabilidad en esta cerámica se ve en los diseños decorativos. En particular destacan los motivos acotadores tendentes a la horizontalidad, aunque también se documentan triángulos o líneas oblicuas, y dentro de los motivos de relleno destacan especialmente las líneas oblicuas, aunque también se documentan líneas horizontales y verticales. Además, también son importantes numéricamente los motivos geométricos como las espinas de pez, los motivos triangulares y los zigzags. Una cuestión interesante es que *a priori* existen diferentes motivos asociados a ciertos tipos de incisión: las cerámicas que presentan incisiones acanaladas utilizan mayoritariamente motivos horizontales y de espina de pez, siendo las líneas verticales un motivo específico de la cerámica incisa acanalada suave. Por el contrario, en la cerámica incisa fina disminuye el peso porcentual de este tipo de motivos y destacan los motivos triangulares y reticulados. Además, dentro de la cerámica fina profunda destacan mayoritariamente los diseños que utilizan líneas oblicuas mientras que en la cerámica fina incisa suave es donde aparecen los motivos de zigzag. El único motivo equitativamente distribuido entre estos tipos decorativos serían solamente las líneas oblicuas.

Todos los tipos decorativos están presentes en los contextos funerarios, pero existe aun así una preferencia contextual por ciertos tipos de cerámica. En primer lugar, tanto la cerámica incisa acanalada suave como la cerámica incisa fina profunda se documentan mayormente en sitios domésticos (As Mamelas, Monte Buxel) y son testimoniales en sitios funerarios (Devesa do Rei y Monte da Romea). Por su parte, la cerámica con decoración incisa profunda solo está presente en sitios ceremoniales (A Devesa de Abaixo – Os Torradoiros) y funerarios (Devesa do Rei). Algo similar sucede con la cerámica incisa acanalada profunda, que está mayoritariamente documentada en sitios ceremoniales (Devesa do Rei) y funerarios (Devesa do Rei y el túmulo de As Rozas), con una presencia testimonial en el yacimiento de As Mamelas.

Visto esto hay que mencionar que existe un recipiente en este estudio que se considera fuera de este grupo por presentar rasgos que lo relacionan con la cerámica con decoración tipo Baiões. Se trata de una jarra carenada encontrada en Guidoiro Areoso de pastas finas, de texturas compactas con abundante desgrasante muy fino regularmente distribuido en la pasta. Presentan colores superficiales pardos oscuros combinados con un bruñido fino exterior que contrasta con el alisado interior evidenciando una preocupación por conseguir superficies bruñidas. Lo más característico, además de su morfología es su decoración. Presenta una serie de triángulos concéntricos que se ubican en espejo bajo y sobre la carena. Además, presenta un motivo de espina de pez que se intuye en el arranque de asa que se conserva.

Este tipo de diseños y la forma de jarra carenada coincide con los rasgos más característicos de la cerámica Baiões (Senna-Martinez 1993a; Reprezas 2010), pudiendo pensar en que este recipiente representa una excepcionalidad en el registro gallego, que coincide igualmente con un contexto deposicional ceremonial totalmente excepcional. Como paralelos a esta cerámica en Galicia solo podemos citar el caso excepcionar de la vasija carenada de Covas de Trapa (Méndez-Quintas *et al.* 2020), donde existe otro recipiente que presenta tanto la forma carenada como decoración típica del mundo Baiões. El resto de cerámica decorada que presenta similitudes con la cerámica tipo Baiões solo presenta una decoración con muchas similitudes, pero esta suele aplicarse a formas de ollas y se concentra en poblados fortificados, por lo que es difícil asegurar que puedan constituir paralelos a estos dos recipientes excepcionales.

Esto sucede también cuando se observa la distribución general de la cerámica incisa. En particular los recipientes vistos en este apartado se corresponden con formas simples que, aunque aparezcan en sitios domésticos no fortificados, como en As Mamelas, su distribución es mayoritaria en contextos funerarios y ceremoniales. Sin embargo, cuando se compara esta

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

cerámica con la cerámica incisa documentada a través de la bibliografía se ven claras diferencias entre los contextos, las formas y las cronologías.

En particular, el resto de los sitios donde se documenta esta cerámica (Fig. 765), exceptuando Covas da Trapas, son lugares habitacionales mayoritariamente fortificados tanto en Galicia como en Portugal o sitios datados en el año 1000 BC o con fechas posteriores. Además, en estos sitios se documentan decoraciones incisas que por lo general siguen los esquemas de la cerámica tipo Baiões anteriormente citada en recipientes de morfologías compuestas, específicamente recipientes con hombros, botellas, o, especialmente ollas.

El sitio más similar en cuanto a dataciones como en forma y decoración de los vistos en esta investigación es el poblado de Setepías, datado entre el 1383-1054 BC donde se documenta un vaso con decoración incisa fina suave (Acuña Piñeiro *et al.* 2011).

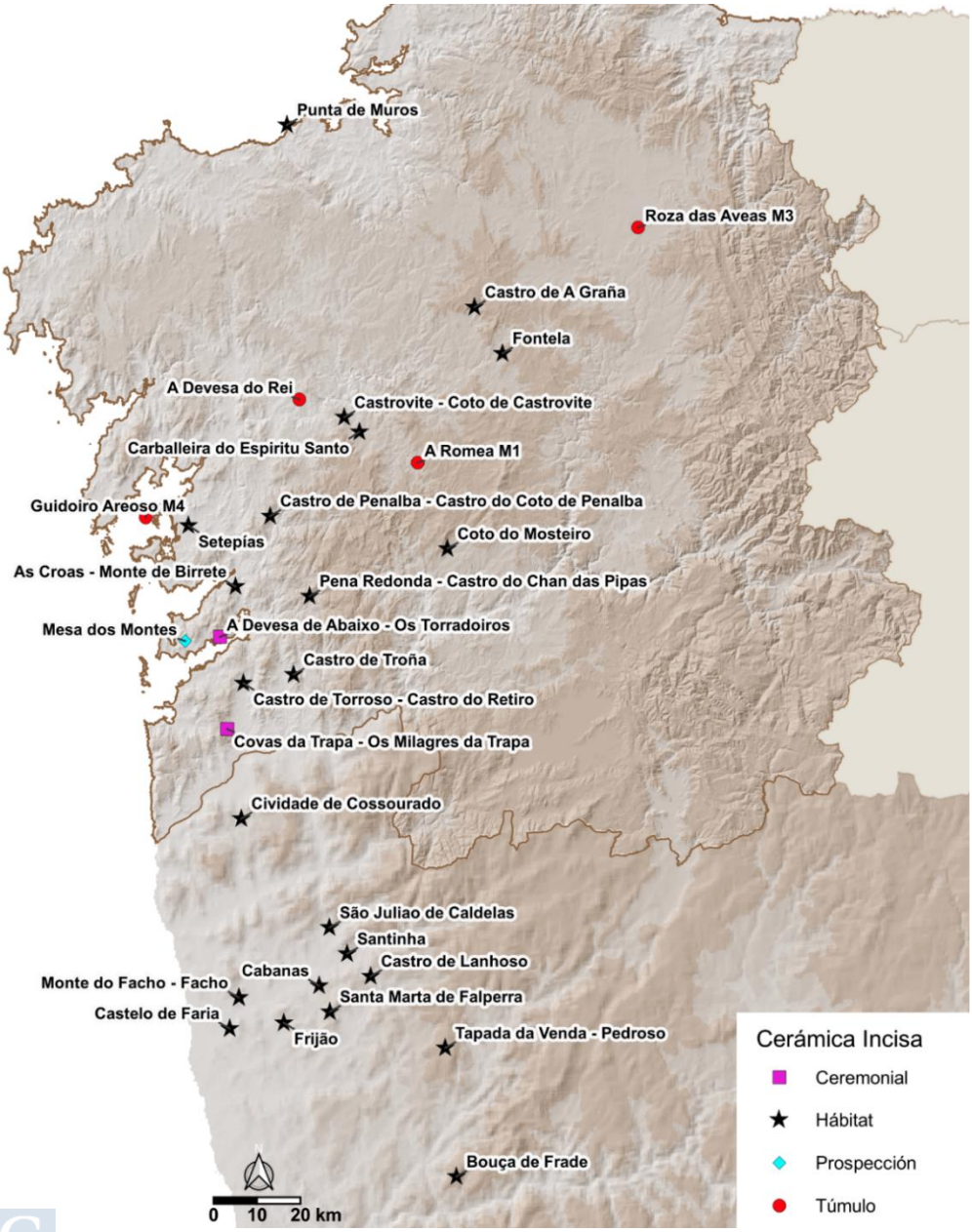


Fig. 765: Diferentes sitios donde se ha documentado cerámica incisa del Bronce Final. Se observa con claridad la diferencia contextual de los sitios donde se documentan formas simples, estudiadas en esta investigación y el resto, que se corresponden con hábitats.

Cerámica con Decoración Plástica

Este tipo de cerámica, muy minoritaria en el conjunto, presenta pastas locales con una **elaboración** de la materia prima que en parte se relaciona con su lugar de producción. Las dos vasijas documentadas en el contexto ceremonial/funerario de Arieiro presentan pastas de texturas compactas con escasa porosidad con desgrasante abundante e irregularmente distribuido en la pasta de tamaño medio fino. Sin embargo, las cerámicas condecoración plástica documentadas en sitios funerarios o ceremoniales (Devesa do Rei, A Romea, Mirás y Guidoiro Areoso) presentan mayoritariamente pastas porosas con abundante desgrasante de tamaño grueso o medio regular o irregularmente distribuido en la pasta. En términos cuantitativos destaca el desgrasante brillante en superficie, aunque el porcentaje de recipientes es muy pequeño para confirmarlo.

Para evaluar los **acabados superficiales** contamos con muy pocos datos, ya que no todos los recipientes conservan este rasgo técnico. En términos generales destacan los alisados toscos en ambas superficies. Además, se ha documentado un recipiente con un bruñido exterior de mala calidad en Arieiro y hay que destacar que el recipiente de Mirás presenta superficies espatuladas, de calidad media.

En cuanto a los **procesos de cocción**, las cerámicas de este tipo presentan mayoritariamente tonalidades claras anaranjadas, siendo minoritarios los recipientes de tonalidades negras. Destacan sin embargo las cocciones mixtas irregulares, danto colores de fractura muy irregulares que combinan nervios negros o grises con nervios claros de tonos mates como naranjas o marrones. Solamente un recipiente presenta colores vivos superficiales, el recipiente de Mirás, cuyas superficies son rojas conseguidas a partir de una cocción oxidante con mucha oxigenación, que dio como resultado una fractura monocroma roja.

Sus **morfologías** son variadas ya que hay dos recipientes que presentan formas compuestas de recipiente con hombros y dos que presentan formas simples, un cuenco y un cubilete. Todas estas formas, simples o complejas, presentan perfiles cerrados. Una cuestión interesante a este respecto es que los únicos dos recipientes de los cuales se ha podido extraer información métrica presentan tamaños grandes, un recipiente con hombros documentado en Guidoiro Areoso en contexto ceremonial y el cubilete documentado en la fosa de Mirás.

La **decoración** de estos recipientes destaca por ser verdaderamente simple. Lo más llamativo es la predominancia de los diseños decorativos simples, en particular cordones y mamelones aislados. Los únicos diseños plásticos complejos se componen uno de un cordón digitado y otro de un cordón que sale enmarcado por dos acanaladuras de dedos. Los instrumentos decorativos además siempre son o las manos o los dedos.

Los contextos donde se han documentado estos recipientes son todos ceremoniales o funerarios en el caso de esta investigación. Sin embargo, no solo en este tipo de sitios se documenta cerámica con decoración del Bronce Final, siendo, en realidad, los contextos menos habituales.

En particular este tipo de cerámica plástica muy simple basada en cordones a veces digitados o, especialmente, mamelones está presente en recipientes de morfología compleja, especialmente en recipientes con hombros y ollas, tanto en hábitats en llano de cronologías anteriores al 1000 BC (Setepías) como en sitios fortificados en alto. En estos últimos yacimientos también se documentan otros motivos decorativos plásticos como las puntas de diamante que posteriormente tendrán una gran importancia dentro de la cerámica castrexa. Esto es una tendencia que además se extiende desde el norte de Galicia hasta el río Mondego, donde

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

lo único que cambian son las formas de los soportes, que presentan formas típicas de la cerámica Baiões/Santa Luzia combinadas con mamelones[96].

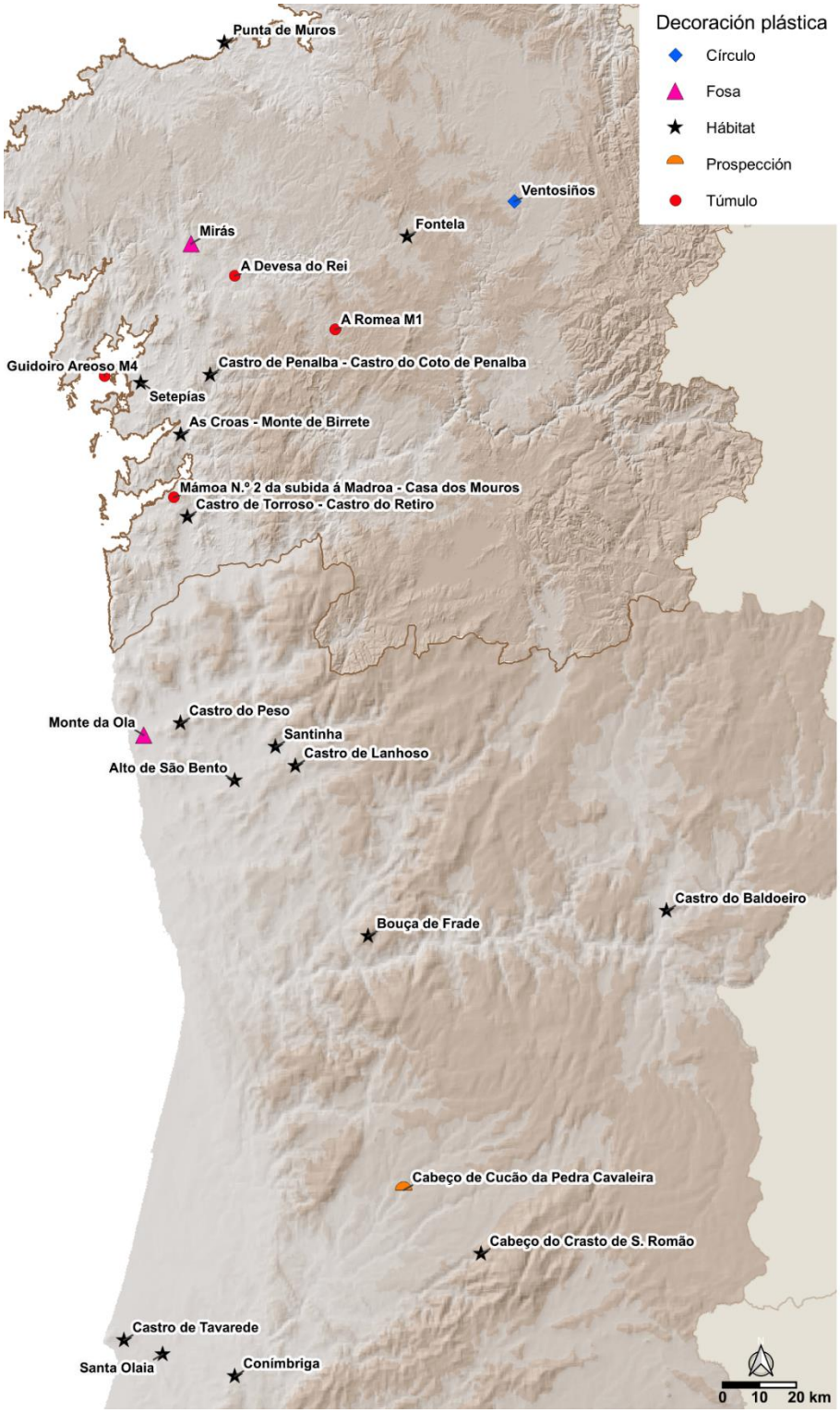


Fig. 766: Distribución de la cerámica con decoración plástica según la bibliografía. Se diferencian los sitios por el tipo de yacimiento.

[96] Para más información sobre este tema ver en la Introducción el punto *2.3.4.4.2. Cerámica lisa y decorada entre el año 1000 BC…*

Cerámica Lisa o Lisa con Cordón

El último tipo de decoración es la cerámica lisa o lisa con cordón. Este tipo de cerámica presenta pastas de origen local. Su **elaboración** también presenta importantes rasgos de elaboración local. Mientras que los recipientes tanto funerarios como domésticos del Valle del Deza (Carballeira do Espíritu Santo, A Romea, Devesa do Rei) y de la zona viguesa (Monte Buxel, Arieiro) presentan texturas con una baja porosidad de forma mayoritaria, el poblado de As Mamelas y el yacimiento de Guidoiro Areoso, ubicados en O Salnés, presentan mayoritariamente recipientes de texturas porosas, siendo mayor porcentualmente el peso de las texturas compactas en el contexto doméstico. Las inclusiones minerales en estos recipientes son mayoritariamente en todos los contextos y áreas territoriales de tamaño fino o medio. Sin embargo, tanto su distribución como su abundancia siguen una tendencia propia en cada una de las regiones identificadas.

En el Valle del Deza el único yacimiento habitacional documentado, Carballeira do Espíritu Santo, presenta escasas inclusiones en la pasta irregularmente distribuidas. Sin embargo, los recipientes funerarios documentados en A Romea y en Devesa do Rei presentan mayoritariamente escasas inclusiones regularmente distribuidas.

Por el contrario, en Arieiro y Monte Buxel en general no hay una tendencia a presentar escasas o abundantes inclusiones, pero siempre se presentan de forma irregular en la pasta.

Por último, en As Mamelas y en Guidoiro Areoso hay una cantidad mayoritaria de recipientes que presentan abundantes inclusiones en la pasta. Sin embargo, la regularidad de estas en la pasta es totalmente arbitraria.

En relación con los **acabados superficiales** podemos ver una tendencia generalizada a utilizar acabados alisados o de calidad media o de calidad tosca, alcanzando unas malísimas calidades los hábitats de la zona viguesa. Estos se suelen combinar en el interior o con el mismo tipo de tratamiento superficial o con uno de peor calidad.

La única excepción a este patrón es el área de O Salnés, ya que tanto en Guidoiro Areoso como en el poblado de As Mamelas se documenta un número importante de recipientes con acabados alisados finos exteriores combinados con alisados medios interiores, lo que evidencia un cuidado especial en el tratamiento de las superficies exteriores. También en esta área es el único lugar donde se documentan recipientes lisos bruñidos, domésticos y ceremoniales. Aun así, hay que destacar que la tendencia mayoritaria de utilizar acabados de mala calidad es la predominante también en esta área.

Los **procesos de cocción** también presentan unas características relacionadas con el lugar de producción de los recipientes. En particular, empezando por los colores superficiales los escasos recipientes tanto en el Valle del Deza presentan diferencias dependiendo del contexto de uso. En primer lugar, todos los recipientes documentados en ambientes domésticos son de colores anaranjados en superficie. Al contrario, los recipientes de contextos funerarios de esta zona presentan o tonos mixtos o negros o rojizos, evidenciando grandes irregularidades en términos de color superficial.

En los dos yacimientos que se engloban en la Comarca de Vigo hay una presencia mayoritaria de recipientes de tonalidades claras superficiales, siendo mayoritarios los tonos anaranjados, aunque los rojos también están ampliamente representados. Entre los tonos oscuros, minoritarios, destaca el color negro superficial. En los yacimientos de O Salnés tampoco hay diferencia entre contextos, estando tanto en As Mamelas como en Guidoiro Areoso presentes recipientes oscuros y claros casi en igualdad. Entre los tonos claros destacan de igual forma los colores anaranjados, habiendo también recipientes rojos y marrones en proporciones parecidas. Entre los tonos oscuros el negro está ampliamente representado, pero

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

casi igualado con el porcentaje de recipientes de color marrón oscuro. Igualmente existen en esta área recipientes de color gris, algo específico de estos yacimientos.

En cuanto a las atmósferas de cocción todos los yacimientos y todos los contextos presentan las tres atmósferas de cocción documentadas, destacando las cocciones en atmósferas mixtas, seguidas de las cocciones oxidantes y por último las cocciones reductoras. Esto concuerda con la alta variabilidad que se observa en los colores de fractura en todos los contextos y en todas las áreas documentadas. En general hay un alto porcentaje de fracturas monocromas de colores claros tanto intensos como mates, y una abundancia relativamente alta también de fracturas monocromas negras y en sándwich marrón-naranja/negro/marrón-naranja o bicromas con un nervio exterior naranja e interior negro.

Las **morfologías** en este tipo de cerámica presentan una homogeneidad en los tipos de formas elegidas dentro de los perfiles cerrados y ciertas particularidades territoriales especialmente en lo que respecta a los perfiles abiertos.

Dentro de las morfologías cerradas de esta cerámica destacan las formas compuestas excepto en los yacimientos del interior. En estos últimos destacan los cuencos cerrados tanto en contextos habitacionales (Carballeira do Espíritu Santo) como en contextos ceremoniales (Devesa do Rei). La única forma compuesta que se documenta es una olla recuperada en el yacimiento de A Romea, de muy grandes dimensiones. En general todos los recipientes encontrados en esta área presentan grandes volúmenes, aunque solo contamos con 3 cacharros que tengan información métrica.

En la costa, dentro de los perfiles cerrados destacan los compuestos, siendo minoritarios los cuencos cerrados. Esta es la única forma simple que se repite en todos los yacimientos estudiados. Como formas compuestas destacan los recipientes con hombros y las ollas en todos los yacimientos, algo que está estrechamente relacionado con la cerámica manufacturada con posterioridad al año 1000 BC. Además de estos dos tipos de recipientes también hay una amplia presencia de floreros.

En este caso sí existe una relación entre los tamaños de los recipientes, su forma y su contexto deposicional. Los únicos recipientes de tamaños grandes o muy grandes son recipientes con hombros u ollas documentadas mayoritariamente en Guidoiro Areoso, en Arieiro y en Monte Buxel. Esto puede estar relacionado con la utilización de grandes recipientes en contextos funerario/ceremoniales, algo que se hace evidente en el caso de Guidoiro donde uno de los recipientes documentados se encontró fracturado *in situ* encajado entre una estructura de piedras (Castro González 2019).

Sin embargo, el encontrar este tipo de recipientes en contextos habitacionales (Monte Buxel) indica una tendencia hacia la multifuncionalidad de las morfologías lisas, e incluso decoradas, que se ve mucho más exageradamente en los yacimientos posteriores al año 1000 BC. Ejemplo de esto es por ejemplo la comparación entre las morfologías cerámicas de Ventosiños o A Fontela y las formas documentadas por ejemplo en Torrroso o Punta de Muros (Peña Santos 2002; Cano Pan 2012; Cano Pan *et al.* 2015; Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016). Esta tendencia a la multifuncionalidad de las morfologías llegará a su extremo en la cerámica de la Edad del Hierro, donde destaca la forma de olla de forma muy mayoritaria (Rey Castiñeira 1991; Ruibal 2007).

La cerámica de perfiles abiertos presenta una particularidad territorial y es que solo se encuentra en la costa, habiendo dos áreas diferenciadas. En primer lugar, dentro de los recipientes abiertos de la Comarca de Vigo encontramos ciertas particularidades. Mientras que en Arieiro solo se documenta una olla, en Monte Buxel las únicas formas abiertas se corresponden con dos troncocónicos. Este tipo de forma es una excepcionalidad en este período y no concuerda con las funciones o el tipo de consumo que presentaba en el Bronce Medio.

USC DE COMPOSTELA

El área que verdaderamente destaca por la utilización de formas abiertas es O Salnés. Además, en esta área se da una diferencia sustancial entre las morfologías elegidas según el tipo de contexto. En el caso de As Mamelas hay el mismo número de recipientes con perfiles simples abiertos y perfiles compuestos abiertos. En particular, dentro de las formas simples destacan los cuencos, habiéndose documentado también un plato y un troncocónico. Como formas compuestas destacan de forma muy evidente los vasos, una morfología propia de esta área. También se documentaron una olla, una jarra y un florero.

Por el contrario, en Guidoiro Areoso M4 no hay recipientes abiertos de perfiles simples. Destacan de forma muy mayoritaria los vasos de mediano y gran tamaño, habiéndose documentado solo a mayores de esta morfología un recipiente con hombros y un florero. Estas formas en particular se pueden relacionar con el consumo de alimentos y con una perduración de la asociación entre vasos y funciones probablemente de consumo y preparación de alimentos en la zona de O Salnés, ya que es la única donde esta morfología era frecuente también en el Bronce Medio.

El único recipiente que se sale de esta tendencia es un pequeño vaso encontrado en la zona de las cistas. Este concuerda en tamaño, elaboración y posible contexto funerario con los pequeños vasos funerarios documentados tanto en otros yacimientos funerarios/ceremoniales como Fontela o Ventosiños. Estos eran los únicos recipientes con forma de vasos que aparecían de forma generalizada documentados con anterioridad, ya que en los contextos domésticos tanto galaicos como portugueses esta morfología prácticamente desaparece en el Bronce Final, desbancada por las formas compuestas (Martins 1987; Bettencourt 2001). Esta escasez numérica en asentamientos y su predominancia en el yacimiento de Guidoiro Areoso y en otros contextos ceremoniales y funerarios hace intuir que, a pesar de su presencia en As Mamelas, esta morfología es la única que podemos relacionar con posibles usos y espacios fuera de la cotidianeidad, por lo menos en la zona de la costa.

Resumen e Interpretación

En este período se han definido tres tipos de cerámica, dos de cerámica decorada (LBH y cerámica incisa) y uno que engloba la cerámica con decoración plástica y la cerámica lisa. Dentro de este grupo hay tres variantes funcionales que se caracterizan por el tamaño y la forma de los recipientes. También tenemos que mencionar que existen en este período, especialmente después del año 1000 BC otros tipos de cerámica diferentes que no hemos podido analizar en esta investigación por la falta de datos empíricos.

Empezando por la **cerámica lisa, lisa con cordón y decorada plástica**, lo que destaca de forma evidente es la existencia de un patrón general de manufactura influenciado de forma muy evidente por particularismos locales. En términos de homogeneidad, destacan dentro de estas vasijas los acabados de mala calidad, mayoritariamente alisados. Estos acabados se combinan con superficies que son mayoritariamente de tonos claros, destacando el color naranja como preferencia del período. También se documenta un número alto de recipientes de tonalidades oscuras, destacando el color negro. En cuanto a las morfologías documentadas se ve una preferencia generalizada a los perfiles cerrados, simples mayoritariamente en asentamientos y compuestos tanto en asentamientos como en áreas ceremoniales. Destacan entre los simples los cuencos y entre los compuestos los recipientes con hombros, las ollas, y los floreros.

En términos de diferenciación territorial la selección y la elaboración de la materia prima responde a patrones locales, sin haber un tipo específico de elaboración en este período. Lo que destaca es que el desgrasante visible en los recipientes es mayoritariamente brillante. Lo mismo sucede con las cocciones, aunque se documentan en todas las áreas las tres atmósferas de cocción bien representadas las fracturas presentan una heterogeneidad de combinaciones de

USC DE COMPOSTELA

colores verdaderamente alta, lo que implica una despreocupación bastante alta también en este punto de la elaboración. Además, en otros aspectos técnicos se pueden encontrar particularidades territoriales que no tienen que ver con una cuestión contextual (p. ej. en la presencia de alisados finos y bruñidos en el área de O Salnés).

Lo que sí marcar una preferencia contextual es la utilización de grandes recipientes, específicamente recipientes con hombros y ollas con o sin decoración plástica como formas utilizadas tanto en contextos ceremoniales como funerarios. Estos recipientes constituirían la variante funeraria/ceremonial de esta cerámica y coincide con la perduración de una tradición anterior vista en el Bronce Medio, con pequeñas variaciones en las morfologías utilizadas, y que se encuentra en la cerámica funeraria con fechas posteriores al año 1000 BC.

Esta tendencia presenta pequeñas variaciones en el caso de los yacimientos funerarios y ceremoniales del interior gallego ya que tanto en Devesa do Rei como en Mirás se documentan formas simples. Si bien parece que en el caso de Devesa do Rei puede ser una particularidad propia en Mirás el recipiente elaborado se sale de la norma de elaboración mayoritaria vista para toda esta cerámica. Esto puede estar indicando o bien la excepcionalidad de este recipiente o bien la existencia de otro tipo de cerámica funeraria desconocida hasta el momento.

La segunda variante morfológica presente en la cerámica lisa es la utilización de vasos o recipientes compuestos abiertos en general dentro de contextos ceremoniales o espacios fuera de la cotidianidad. Esta forma se puede relacionar además con la ingesta, preparación o consumo de líquidos/alimentos lo cual puede relacionarse con ritos de comensalidad. Esto es así ya que, aunque existan vasos en contextos domésticos este período no presenta esta forma de modo generalizado, corroborando por tanto la inexistencia de vasijas para consumo de alimentos realizadas en cerámica.

Por último, la cerámica de los asentamientos se caracteriza por la mucha mayor abundancia de las formas simples (cuencos, troncocónicos, cubiletes), además de las morfologías compuestas cerradas mayoritarias para el período (olla, recipiente con hombros, florero). Esta selección morfológica es muy interesante ya que toma formas propias y generalizadas en los asentamientos prehistóricos de cualquier período, los cuencos, pero predominando las formas compuestas que serán características de la cerámica de la Edad del Hierro y en general de la cerámica elaborada a partir del año 1000 BC.

Pasando a los **LBH**, las características vistas en este estudio coinciden perfectamente con las características definidas con anterioridad para este tipo de cerámica. Estos recipientes se definen por presentar morfología de longobordo, pastas medias con desgrasante micáceo que hace las superficies brillantes, pero combinado con acabados superficiales de mala calidad, destacando los alisados. En sus tonalidades destacan los tonos oscuros, especialmente los negruzcos, y los LBH que presentan tonalidades claras presentan colores mates como anaranjados o pardos, siendo los minoritarios los rojizos. Otra cuestión que parece coherente con los estudios anteriores es la individualización de la decoración en cada uno de los recipientes, los cuales presentan combinaciones complejas de motivos, de técnicas y de instrumentos en cada uno de los cacharros (Nonat *et al.* 2015). En términos generales es interesante mencionar que, aunque la morfología, la decoración y probablemente la función excepcional de estos recipientes el resto de los rasgos morfotécnicos son bastante similares a los documentados en toda la cerámica del período. Lo que sí es diferente es la homogeneidad en alguna de las fases de elaboración de estos recipientes, como pueden ser las cocciones o la elaboración de la pasta, que en otros tipos de cerámica se rigen por saberes locales. Este último punto enfatiza aún más la excepcionalidad de estos recipientes en un período donde los localismos en la elaboración son la norma.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Por último, la cerámica con **decoración incisa** destaca por el evidente descuido en su elaboración. Este rasgo característico no se relaciona en este caso con particularismos locales, sino que es prácticamente imposible ver patrones claros de elaboración en esta cerámica. Lo único que destaca de forma evidente son sus deficiencias en los productos finales, como la predominancia generalizada de los acabados alisados de calidad tosca. Sin embargo, en los rasgos visibles de esta cerámica existe una evidente homogeneidad. Lo primero, destacan de forma muy evidente las morfologías simples cerradas, específicamente las morfologías de cuencos o cubiletes. Solo en el asentamiento de As Mamelas se han documentado otras formas compuestas cerradas testimonialmente. No existen perfiles abiertos en este tipo de cerámica.

Otro rasgo visible muy homogéneo es la decoración. En particular la variabilidad técnica observada en los LBH desaparece siendo toda la cerámica decorada con la misma técnica (incisión) y los mismos instrumentos (punzones). Algo llamativo es que, además, dentro de la amplia variabilidad de los diseños decorativos que en algunos casos son bastante complejos, existe una asociación entre el tipo de incisión, los motivos geométricos o de líneas principales en los diseños, y de los contextos de deposición.

Esto marca un patrón de rigidez decorativa contrapuesto a la individualidad decorativa de los LBH, lo que concuerda con su distribución diferencial dentro del territorio, ya que cuando aparecen una cantidad considerable de LBH decorados, especialmente en megalitos reutilizados, pero también en asentamientos, la cerámica incisa o es minoritaria o está ausente. Al contrario, cuando hay una densidad elevada de cerámica incisa, específicamente en el pequeño túmulo de piedras de nueva construcción de Devesa do Rei o en sitios ceremoniales como A Devesa de Abaixo, la cerámica LBH decorada está totalmente ausente. Esto podría estar relacionado con una cuestión cronológica, de preferencia en la utilización de recipientes LBH decorados en momentos anteriores a los de la cerámica incisa, pero con la única datación que tenemos para este tipo de cerámica (Devesa do Rei:1380-1051 BC) y con la escasa muestra de cerámica con la que contamos es imposible confirmarlo. Esta hipótesis concordaría con la aparición de este tipo de cerámicas juntas en sitios con amplias reutilizaciones a lo largo del tiempo, como los megalitos reutilizados o los asentamientos, sin embargo, también tenemos que mencionar la hipótesis de que exista una preferencia simplemente contextual.

Por último, hay que mencionar que la cerámica con decoración tipo Baiões con morfologías carenadas, de la cual hemos identificado un recipiente en este estudio, es algo totalmente anecdótico en el Bronce Final gallego, que *a priori* no está relacionada con la elaboración ideal de esta cerámica incisa del Bronce Final.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

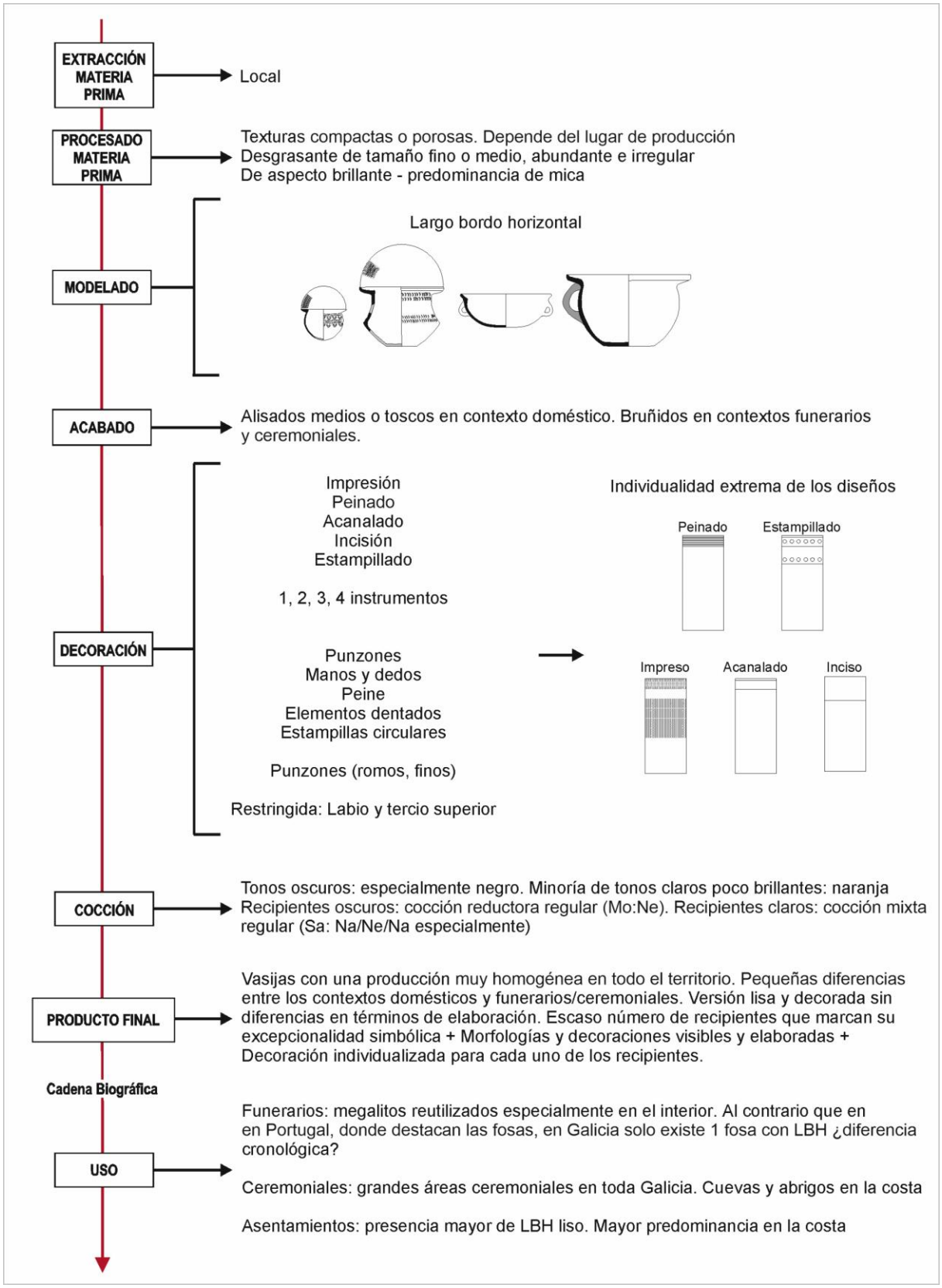


Fig. 767: CTO ideal de la cerámica LBH. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

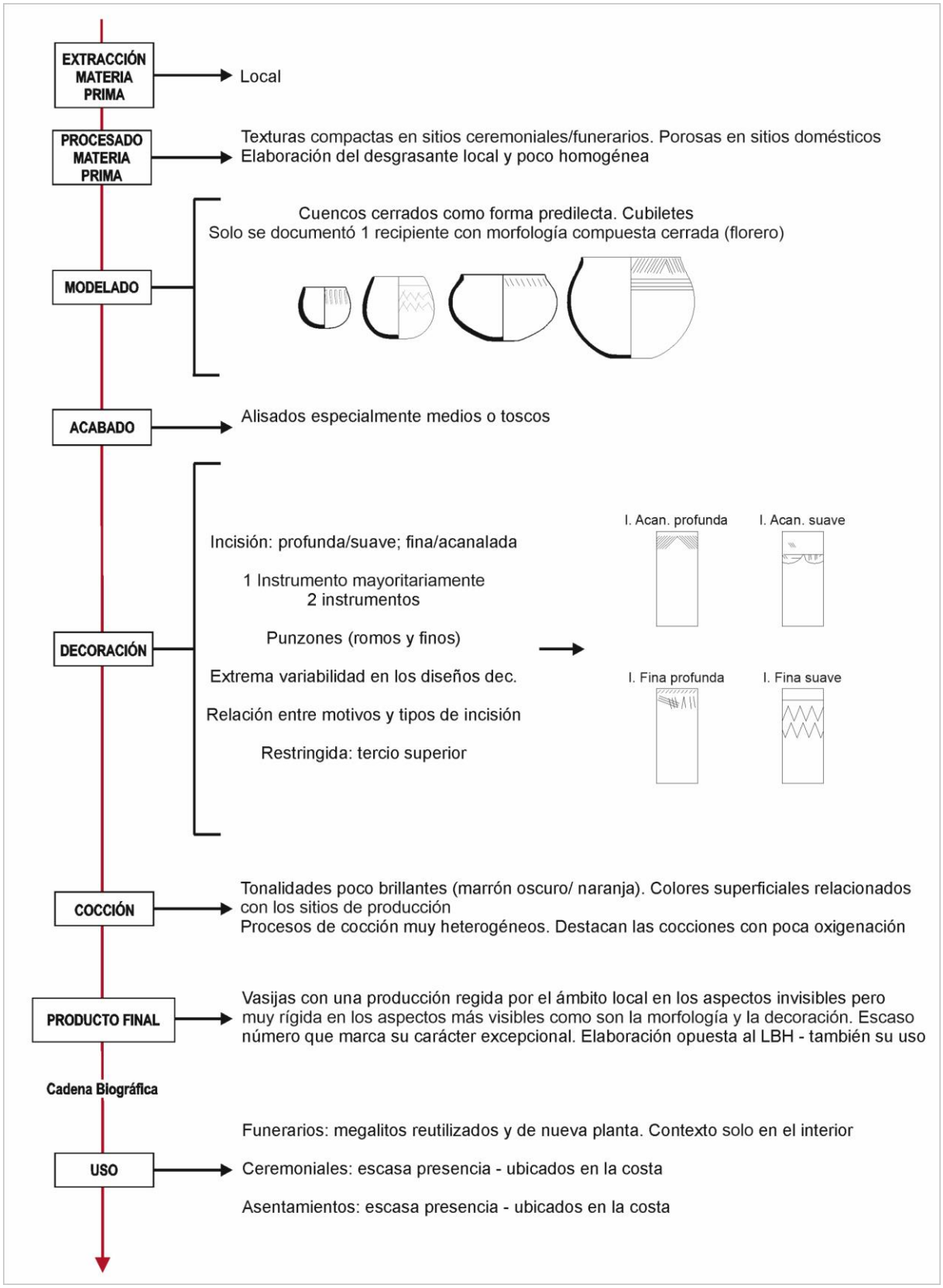


Fig. 768: CTO ideal de la cerámica incisa. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

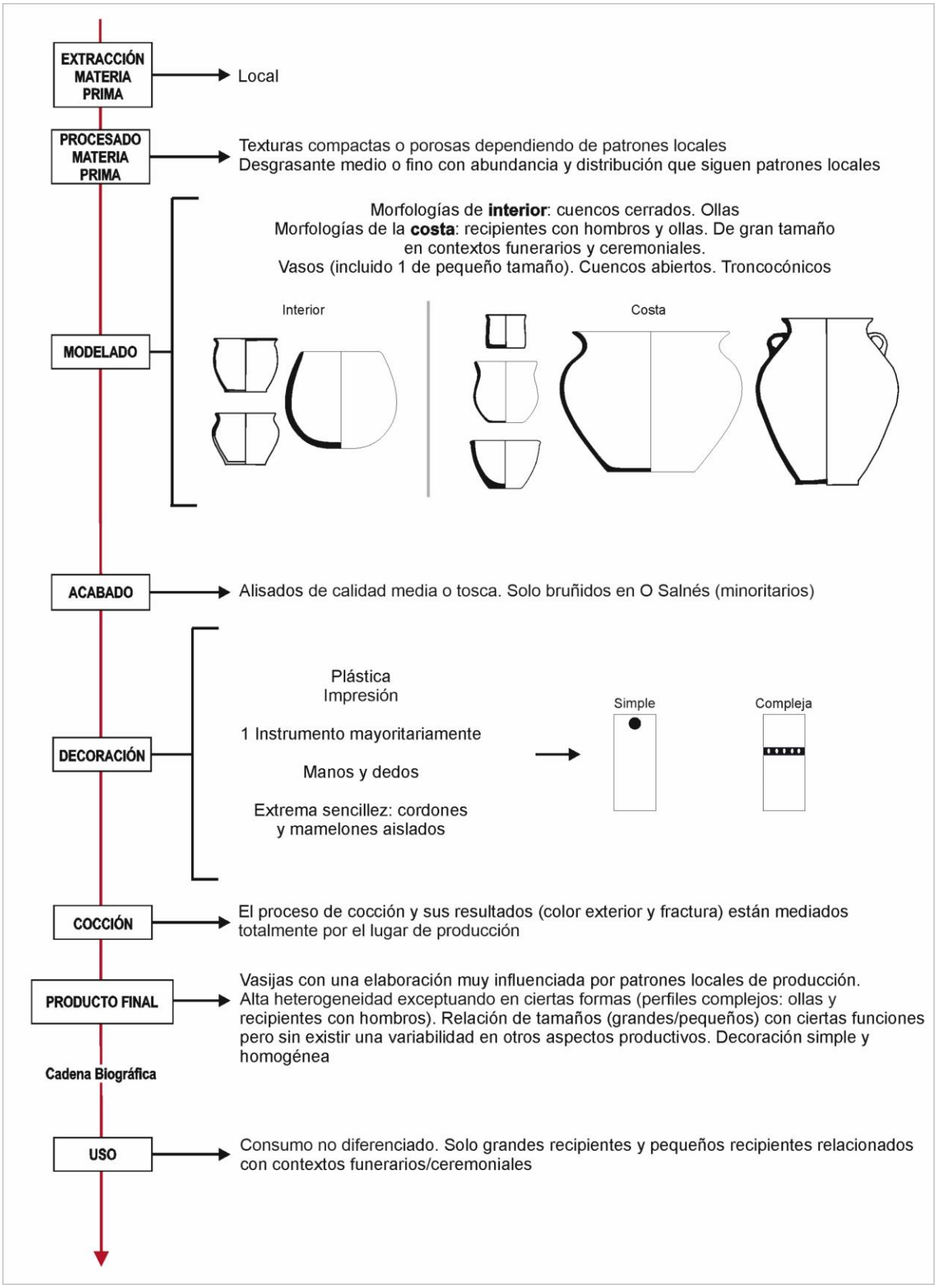


Fig. 769: CTO ideal de la cerámica lisa, lisa con cordón y decorada plástica. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

7. 3. TODO EN SU CONTEXTO: UNA LECTURA DIACRÓNICA DE LA PREHISTORIA RECIENTE EN BASE A LA MATERIALIDAD

En este punto, pretendemos hacer un repaso por los grandes rasgos que caracterizan las producciones cerámicas de la Prehistoria gallega, entre el 3000 y el 1000 BC, para poder interpretar los datos en términos de estrategias desde el punto de vista la economía política.

Lo primero que hay que destacar es que existen ciertos rasgos comunes que comparten todas las producciones de estos períodos y que les confieren un carácter doméstico y alejado de un control de la producción que dé como resultado productos estandarizados, en términos de control de la producción como sucede por ejemplo con la cerámica romana (Alcorta Irastorza 1996).

Al contrario, según el resultado de los análisis de las materias primas utilizadas se puede observar de forma generalizada que la unidad de producción principal es el yacimiento, lo que implica un control de los recursos local. En este sentido, lo que sí se puede observar es una heterogeneidad en las formas de apropiación del espacio circundante, en parte, relacionado con el tipo de hábitat. En particular, el yacimiento de Montenegro, un ejemplo de hábitat agrupado y sedentario, presenta amplias diferencias en la selección de materias primas con respecto a los yacimientos de su contorna. Además, en la cerámica del propio yacimiento también se han documentado diferencias composicionales, lo cual puede que se deba a la convivencia de distintas unidades productoras dentro del sitio de Montenegro. Esto constituiría un modelo de producción centrado en el poblado, cerrado en sí mismo, cuya organización interna posiblemente esté estructurada dentro del propio poblado.

Este modelo microlocal centrado en el propio yacimiento como unidad social que controla una selección propia de materias primas en el paisaje cercano se puede observar también en el binomio de yacimientos del Bronce Final de Areirio y Monte Buxel los cuales presentan cada uno un tipo de selección de materias primas diferenciado. A grandes rasgos, esto también se observa en As Mamelas.

Sin embargo, el panorama cambia sutilmente en los sitios documentados en O Bocelo. Los 13 yacimientos de esta área han construido un paisaje de gestualidad común compartido, un *taskscape*. Además, en la cerámica de los diferentes yacimientos se han documentado unas recetas de extracción que mezclan minerales félsicos con determinados minerales (ultrabásicos) cuya distribución territorial resulta muy particular. Esto, sumado a la evidente heterogeneidad de los materiales félsicos seleccionados documentada a partir de los análisis de enriquecimiento en fósforo, sugiere que los pequeños grupos que habitaron O Bocelo en época campaniforme compartían unas normas rígidas en la extracción de materiales focalizada en los minerales ultrabásicos, sin embargo, otras materias primas documentadas en la cerámica, como los materiales félsicos, no parecen responder a una selección tan rígida.

La diferencia entre esta área de O Bocelo y los yacimientos citados anteriormente, como Montenegro, es la dispersión y el atomismo de los grupos domésticos seminómadas que caracteriza esta área (Méndez Fernández 1994). En este sentido el modelo de apropiación del espacio productivo parece compartido por unos grupos que siguen un código común pero que a su vez no constituyen un modelo indiviso de comunidad, sino que pequeños grupos humanos presentan un discurso común.

Esta idea puede relacionarse con un mayor control de ciertos espacios extractivos (ultrabásicos) que pueden estar controlados por parte de individuos o grupos de individuos particulares preminentes dentro de la comunidad (Neupert 2000). Al contrario, otras materias primas utilizadas serían extraídas de diferentes lugares dependiendo de las elecciones del propio grupo, lo que puede implicar que su consideración simbólica no tiene un carácter común entre comunidades domésticas y destacando la importancia de los materiales ultrabásicos y su

USC DE COMPOSTELA

significación simbólica intergrupal. Tenemos que puntualizar que esta hipótesis es aplicable a los yacimientos del Bronce Antiguo, ya que para los yacimientos del Neolítico Final (Requeán) y Bronce Medio (A Lagoa 45.03) no contamos con base comparativa. Sin embargo, es relevante que en ellos la cerámica muestre las mismas materias primas, pudiendo interpretar la importancia de la constancia de estas selecciones en términos de larga duración.

Vistas estas diferencias en el uso de las materias primas y, en consecuencia, de los distintos modelos de apropiación del paisaje desde el punto de vista extractivo en todos los períodos, empezaremos a discutir el modelo de interpretación aplicable para el Neolítico Final. En particular, este período muestra unas características que no son comparables a ningún momento posterior.

Lo primero en la elaboración cerámica del Neolítico confluyen una fuerte homogeneidad productiva y un carácter localista. Además de las consideraciones sobre la fuerte tradición de extracción cerámica propia de Montenegro, se puede observar que ni el tratamiento del desgrasante, ni en las cocciones existen patrones más allá de los mostrados por yacimiento, lo que sugiere que existen un conocimiento y un espacio de gestualidad de trasmisión reducida. Algo similar sucede con las tonalidades, ya que se muestra una indiferencia en todos los contextos por la elección de los tonos superficiales. Sin embargo, en toda la cerámica, pero especialmente en el tipo Penha, existe una homogeneidad total tanto en los acabados, como en la gama cromática utilizada, como en múltiples aspectos decorativos y en las morfologías. Esto puede sugerir la existencia de un conocimiento técnico compartido ampliamente por el territorio estudiado. Este estilo tremendamente homogéneo además presenta escasas versiones locales de los tipos decorativos.

Sin embargo, en este caso este conocimiento parece estar *restringido.* La primera prueba de la falta de limitación en la transmisión de este saber técnico es la amplia documentación, a lo largo de una gran extensión del territorio estudiado, de todos los tipos de esta cerámica en todos los contextos de uso posibles. Esto es verdaderamente sorprendente en el sentido de que incluso la cerámica decorada es porcentualmente mayor que la cerámica lisa en este período, y no presenta ningún tipo de consumo diferencial, algo que no sucede en otros momentos. La segunda prueba es que las características morfotécnicas propias de contextos de uso determinados son mínimas. En particular, hablamos de unas morfologías propias, como son los cuencos cerrados más abundantes en contextos funerarios, y que contrastan con la pequeña heterogeneidad formal y, probablemente, funcional documentada en los asentamientos

Además, cuando hablamos de las imitaciones de campaniforme, hablamos de un proceso de integración de nuevas formas y decoraciones en un estilo productivo ya definido en el resto de sus fases de producción. Esto ha sido interpretado como una experimentación, un proceso de flexibilidad técnica en el que se adoptan elementos formales de objetos ajenos a un grupo, sin entender del todo el simbolismo que tienen estos objetos que se imitan, e incorporándolos a sus propios códigos de valores. En este caso esta incorporación de formas nuevas sigue tanto los cauces de consumo no restringido de la cerámica anterior como sus patrones en términos de particularidades locales, que dividen en rasgos muy sutiles el norte de Galicia, la Costa Sur y probablemente la zona del Norte de Portugal, región de la que contamos con más datos.

Una cuestión interesante para validad esto es que, aunque no existen dataciones asociadas específicamente a las imitaciones de campaniforme, las dataciones de los sitios que presentan los sitios que presentan este tipo de cerámica solo superan el umbral del 2450 BC en dos yacimientos[97] (ver Anexo I Tabla I.6), los cuales también presentan dataciones más antiguas. Estas fechas solo coinciden aproximadamente con el límite más temprano de uso del

[97] Estas son dos dataciones de Buraco da Pala (CSIC-825: 2847-2302; GrN-19101:2570-2347) y una datación de Montenegro (CSIC-1986: 2459-2064).

campaniforme en Galicia según las dataciones disponibles, por lo que podemos considerar que su expansión cronológica va desde este momento intensificándose hasta aprox. el 2000 BC (Ver Anexo I, Figs. I.1-I.4). Este pequeño solape cronológico, sumado al hecho de que no parece haber una presencia intensa campaniforme en los sitios donde existe Tipo Penha, excepto quizá en Portugal (Jorge 1986b; Sanches 2001)[98] que presenta unas dinámicas de poblamiento algo diferentes, puede estar hablando de una coincidencia mínima de las comunidades Penha y campaniforme. Esto refuerza la hipótesis de la imitación o adaptación por grupos Penha de formas y decoraciones propias del campaniforme a un estilo propio y sobre todo a un consumo no restringido contraponiéndolo totalmente al significado simbólico del campaniforme.

Todos estos rasgos encajan en un modelo de "jefaturas orientadas al grupo" (Renfrew 1974). En este contexto parecen predominar las obras colectivas enfocadas a la clausura de los monumentos megalíticos, como está detalladamente documentado en el Dolmen de Dombate por ejemplo (Cebrián del Moral *et al.* 2010; Bello Diéguez *et al.* 2011). Además, también se ha documentado la existencia de ritos de corte comunal en los espacios circundantes al megalito con aparición por ejemplo de elementos materiales de carácter mágico religioso no asociados a individuos concretos en su contexto de deposición, como pueden ser los idolillos. Esto contrasta con la ausencia de los ya muy escasos elementos de prestigio o adorno personal que estaban presentes en épocas anteriores, como el ámbar y la variscita en Chousa Nova (Domínguez-Bella y Bóveda 2011), el azabache en Dombate (Casal García, Raquel, Bóveda Fernández 2000), o el collar de pequeñas cuentas de esquisto recuperado asociado al ajuar del Neolítico Medio en Guidoiro Areoso M4 (Mañana Borrazás 2017; Castro González 2019).

Esto no quiere decir que no existieran figuras predominantes en los grupos o individuos con agencias diferenciadas, como se puede entender por la existencia de posibles enterramientos distintivos en los megalitos que conservan ajuar como en Cotogrande (Abad Gallego 2000) o en megalitos reutilizados como en Áspera (Cano Pan 2016; Cano Pan y Piay Augusto 2019). Sin embargo, estas figuras tendrían un rol menor, o quizá distinto, en términos de prestigio ya que dentro de las esferas de la producción y del consumo de objetos no parece que existan unas redes de bienes de prestigio muy marcadas.

Otra cuestión interesante es que dentro de este período se ven los primeros momentos de concentración poblacional, que en términos absolutos desaparecerán posteriormente en Galicia y que se ve con contundencia en Portugal en los poblados fortificados (Jorge 1986b; Bettencourt *et al.* 2003a; Neves de Valera 2006b). El reciente descubrimiento de los *megasites* Neolíticos-Calcolíticos en la estepa ucraniana, unos poblados de gigantescas dimensiones que *a priori* según su arquitectura y su cultura material no muestran una estratificación social de las poblaciones que los construyeron, ha generado nuevos enfoques a la hora de interpretar los agregados poblacionales como posibles fórmulas de hábitat que no siempre están ligadas a la tendente jerarquización de las poblaciones. Esto también se ha postulado para explicar el funcionamiento de Teotihuacan y su arquitectura no jerarquizada, aunque este ejemplo entendemos nos queda mucho más lejano (Gaydarska *et al.* 2020; Graeber y Wengrow 2022; Ohlrau 2022).

En términos comparativos más acotados en el espacio, los poblados Calcolíticos del Sur Peninsular se han interpretado como una expresión de organizaciones corporativistas interconectadas: grandes poblados de fosos sin una estructura jerárquica interna definida que

[98] Las dinámicas en el tipo de poblamiento del Neolítico Final en Portugal difieren en parte del de Galicia. Sería necesario un estudio de mayor profundidad de los yacimientos portugueses, que se encuentran bien documentados, para su correcta comparativa, algo que se escapa de los límites de esta tesis doctoral. Por ello los ejemplos citados con posterioridad se concentran en el territorio gallego, debido al mejor conocimiento que se tiene de este resgitro.

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

focalizan su ritualidad y sus elevados ítems de prestigio en prácticas rituales colectivas, como puede ser el enterramiento de Monte Lirio (Díaz Del Río Español *et al.* 2021).

Este último ámbito geográfico del sur peninsular puede ser lo más similar a lo que sucede en Galicia. Existiría un proceso de agrupación poblacional que no derivó en la creación de estratificación, sino que generó una cultura material muy homogénea y flexible a la innovación formal con una elaboración y un consumo no restringido en el territorio que se compondría de comunidades sociales indivisas.

El Bronce Antiguo presenta un panorama totalmente diferente. Este período es con diferencia donde se observa una mayor *rigidez* productiva en todos los productos elaborados. Estos productos elaborados además tienen unos ámbitos de consumo muy particulares, definiendo por tanto una producción restringida a un tipo de consumo particular, con diferentes grados de importancia dependiendo de la categoría cerámica.

Siguiendo esta idea de la importancia de ciertas categorías cerámicas, es evidente que el Campaniforme Internacional constituye el ejemplo más paradigmático de un elemento rígido tanto en su producción como en su consumo. En particular todas las fases productivas de estos recipientes están encaminadas a la consecución de un tipo de vasija en particular. Este tipo de vasijas además tiene un consumo restringido especialmente en el interior donde aparece de forma muy mayoritaria solo en los monumentos megalíticos, probablemente como parte de ajuares. También en este punto es importante destacar la excepcionalidad de estas vasijas, en algunos de sus tipos (AOO, CZM) o en algunos de los territorios estudiados (tipos Marítimos en el interior gallego). Estos datos concuerdan perfectamente con lo que se denomina Estilo Internacional en un sistema político de economía de red (Blanton *et al.* 1996), basado en el intercambio de objetos de prestigio que refuerzan el carisma de personas individuales.

Al contrario, el Campaniforme Regional, tiende a presentar un tipo de elaboración que si bien sigue siendo muy estándar presenta ciertas variaciones locales. En este sentido se pueden observar puntos de ruptura en procesos técnicos como las cocciones, el color y sobre todo en las decoraciones donde se observa que existen varias particularidades locales que diferencian una costa de estilo similar al Campaniforme Internacional, y un interior gallego que se presenta con un estilo totalmente propio en lo que se refiere a tipos decorativos, en algunos casos a organización decorativa, y especialmente en los instrumentos y técnicas decorativas. Esto, junto con la abundancia de este tipo de recipientes, sobre todo en los asentamientos, donde casi igualan en porcentaje el número de cerámicas lisas, y junto al hecho de que su consumo sea indiferenciado entre los ámbitos domésticos, ceremoniales y funerarios señala que el Campaniforme Regional no es la expresión de prestigio que se puede considerar el Campaniforme Internacional.

Esta diferencia entre el significado simbólico de los dos tipos de campaniforme radica en que, si bien el campaniforme regional entra dentro de un código común simbólico de formas elaboradas siguiendo unas elecciones técnicas muy guiadas por una receta común, existe una ruptura territorial en los aspectos más visibles de esta cerámica (color, acabado y específicamente decoración), que hace posible imaginar una división en los códigos simbólicos de autorrepresentación en la región. A esto se le suma la generalización de su consumo en términos domésticos, que denota una pérdida de excepcionalidad de los objetos. Estas dos cuestiones contrastan con otros estilos regionales del campaniforme como puede ser el Ciempozuelos, el cual tiene una elaboración con un fuerte carácter restrictivo en la organización decorativa y un uso restrictivo como elemento material funerario (Garrido Pena 1999).

Este modelo del Campaniforme Regional que mezcla la rigidez, los particularismos locales y el consumo en contextos indiferenciados se presenta en parte dentro de la cerámica lisa, tanto de la lisa fina como de la lisa tosca, aunque en este caso las funciones de cada categoría cerámica

USC DE COMPOSTELA

parecen mucho más definidas. Por ejemplo, la lisa tosca predomina en sitios habitacionales, pero no se puede olvidar el hecho de que recipientes de este tipo de categoría cerámica han sido documentados por ejemplo en la cista de Agro de Nogueira (Meijide Cameselle 1995; Bettencourt y Meijide Camesele 2009) o en el conchero de Guidoiro Areoso.

Lo que se puede observar a partir de estos datos es el florecimiento de un sistema de acumulación de prestigio de ciertas elites que se expresa de forma bastante heterogénea en el interior gallego, y que contrasta con la zona de la costa. Esto se explica ya que el registro tiene todas las características de un sistema de bienes de prestigio, pero no es un registro homogéneo en muchos casos.

Las diferencias entre áreas y versiones de objetos de elaboración locales y tipos de consumo concuerdan en parte con una diferencia en el hábitat que se empieza a intuir gracias a la aparición de grandes poblados campaniformes en la zona sur de Galicia, como el reciente descubrimiento de Coto dos Mosquitos (Rodríguez Pérez *et al.* 2022), que se suman a los ya existentes como el de As Mamelas estudiado en esta tesis. Esto contrastaría fuertemente con el ambiente doméstico desagregado y seminómada que se ha propuesto para sitios como O Bocelo.

Asimismo, no nos podemos olvidar de la influencia del mar y de los contactos marítimos en la Prehistoria, los cuales parecen alcanzar una gran importancia a partir de este momento (Salanova 2000; Cardoso 2019; Cunliffe 2019), y seguirán siendo relevantes en toda la Edad del Bronce (Kristiansen y Larsson 2005; Vandkilde 2016)

En el mundo funerario lo que se observa es una alta heterogeneidad. Existen posibles enterramientos campaniformes en megalitos, asociados mayormente a vasos campaniformes internacionales aislados, o a vasos campaniformes regionales acompañados a veces de vasos campaniformes estándar y/o ajuares metálicos, como en el megalito de Parxubeira M4 o en la Mámoa de Roupar. También estos ajuares metálicos se pueden encontrar en solitario en megalitos como en la Mámoa de Boel, y en enterramientos individuales, como sucede en la Cista de Atios, o acompañando a recipientes lisos como en la cista de Taraio (Álvarez Blanquez *et al.* 1969; Ramil Soneira y Vázquez Varela 1979; Criado Boado *et al.* 1981; Criado Boado y Vázquez Varela 1982; Rodríguez Casal 1989; Comendador Rey 1998b). Una cuestión a destacar de las cistas es que nunca aparece campaniforme como ajuar en ellas aunque el momento campaniforme constituye su apogeo constructivo en Galicia (Nonat y Martínez 2022). Otro punto importante es que en Cameixa, el único enterramiento en fosa con fechas del Bronce Antiguo, solo se ha documentado una vasija excepcional decorada no campaniforme, la cual no tiene paralelos dentro de la cerámica de este período en Galicia.

Contrastando con esto, hay que destacar la importancia del Campaniforme Regional, y en parte de la cerámica decorada no campaniforme. Este último tipo de cerámica constituye una excepcionalidad en sí misma y se contrapone técnicamente en su decoración a la cerámica campaniforme. Además,(Palmer *et al.* 2002) se ha recuperado dentro de espacios ceremoniales interpretados como comunales, por lo que esta cerámica se inserta en unas esferas rituales de carácter grupal que se contraponen a las dinámicas encontradas en los enterramientos individuales, los cuales se caracterizan por unos objetos destinados a ensalzar el prestigio de uno individuo.

El contexto más importante en el que se han documentado restos que apuntan a la celebración de banquetes rituales (Palmer *et al.* 2002) en este período es, sin duda, Guidoiro Areoso. Se han realizado intervenciones arqueológicas en los concheros del sitio. Éstos se han interpretado como los restos de celebraciones de banquetes, durante toda la Edad del Bronce, .organizados por élites dominantes que probablemente vinieran de diferentes lugares, como se puede intuir gracias a la aparición del único fragmento de Cogotas encontrado en Galicia (López-Romero *et al.* 2015; Castro González 2019). La cerámica de Guidoiro destaca ser una

USC COMPOSTELA

producción que se escapa de los estándares de elaboración habituales en toda la Prehistoria Reciente, por lo que hemos propuesto que el sitio fuese un centro donde la elaboración de cerámica ceremonial es propia al yacimiento.

Contextos con una interpretación similar podría ser Devesa do Rei, donde se han recuperado vasijas campaniformes, una cantidad muy abundante de cerámica lisa fina y decorada ungulada, además de un recipiente con decoración simbólica y restos de hidromiel, y otros productos de consumo en diferentes vasijas (Prieto Martínez 2011c).

Todos estos datos relativos a la producción cerámica y al tipo de consumo que se realiza de los diversos objetos en las sociedades campaniformes nos inclinan a pensar en la existencia de un período convulso donde se observan dos dinámicas en la adquisición de prestigio: una estática y homogénea, la del Campaniforme Internacional, algunos tipos de cerámica decorada no campaniforme, como la ungulada de contextos ceremoniales, y en parte los elementos de cobre, y otra más heterogénea, protagonizada por el Campaniforme Regional especialmente, pero en donde podríamos incluir también la cerámica lisa y alguna cerámica decorada no campaniforme.

Estos dos modelos se expresan territorialmente en una diferencia entre la costa, donde el estilo internacional y las relaciones tipo red las relaciones tipo red parecen estar instituidas de manera más firme; y el interior, que aunque está inserto en las mismas dinámicas de consecución de prestigio, presenta un proceso de esquismogénesis (Sahlins 2004; Graeber y Wengrow 2022). Este concepto se refiere al surgimiento de un proceso de diferenciación social exagerado entre dos grupos humanos que habitan en territorios próximos, es una reacción mútua, dónde la definición del *ethos* está muy relacionada con diferenciarse de los *otros* que conforman otra comunidad. Éstos procesos son un mecanismo que fortalece el sentimiento de grupo indiviso y que asienta las ideas de orden dentro de una comunidad, hasta el punto de ver al otro como un enemigo, tal y como menciona P. Clastres (1981), quien desarrolla parte de esta idea el concepto de *violencia contra el otro* como un principio de aglutinación de la sociedad.

Por tanto, en términos generales se puede pensar que detrás de la internacionalización y de la homogeneidad que se entiende tiene el campaniforme, a veces expresado en términos de homogeneidad étnica, lingüística o genética (Kristiansen *et al.* 2017; Olalde *et al.* 2018)[99], existe una realidad convulsa en donde ciertos individuos están en una competición dentro de un sistema de jefaturas basadas en el prestigio.

Esto es una idea que no parece ser fácil de explorar en un contexto más general, pero hay ciertos elementos del contexto peninsular que muestran de forma clara las amplias diferencias que existen en el fenómeno campaniforme. Especialmente hablando del contexto funerario se observa que hay una multiplicidad de formas de enterramiento, comunales o individuales, en hipogeos, en cueva, en fosas, en cistas, en megalitos y en los elementos del ajuar que no siempre se combinan entre sí, como cerámica campaniforme, útiles de cobre, botones perforados, oro, abalorios de concha, marfil, etc… (Campillo Valera *et al.* 1981; Chapman 1981; Gonçalves 2005; Bernabeu Aubán y Orozco Köhler 2019; Bueno Ramírez *et al.* 2019; Carvalho 2019; Delibes *et al.* 2019; Fernández Eraso *et al.* 2019; Garrido-Pena *et al.* 2019; Carbonell Roca *et al.* 2020).

Esto puede contrastar con lo que se considera un panorama homogéneo, una idea que, por lo menos en el campaniforme, se puede ver con mayor claridad en los grandes cementerios del Europa del Este[100], donde existen tumbas individuales con un patrón de posición de los cuerpos

[99] Ideas ampliamente matizadas por algunos autores (Heyd 2017).

[100] Hay que puntualizar aquí que en principio parece que la zona Este del fenómeno campaniforme funciona de una forma diferente a las regiones del Oeste (Salanova 2016)

y de ajuar orientado por sexo (Soriano *et al.* 2021). Además dentro del mundo funerario peninsular, también contamos con ciertos ejemplos de brutales violencias en esta época, como lo evidencia la fosa común de Camino del Molino (Lomba Maurandi *et al.* 2009; Lomba Maurandi y Haber Uriarte 2016). Aunque no son habituales en el registro, este tipo de restos con evidencias violentas refrendan la idea de convulsión de esta época.

El Bronce Medio sin embargo es un período mucho más ordenado, pero a su vez disperso. En términos productivos se observa que todos los tipos de cerámica estudiados en esta tesis doctoral presentan una elaboración propia relacionada con una cuestión territorial (el contexto de producción a nivel yacimiento). Por el contrario, son las formas, los tamaños y algunos tipos de decoraciones los que diferencian unos recipientes de otros, confiriéndoles a algunos tipos una marcada singularidad.

En particular en este período tenemos que diferenciar dos regiones con un comportamiento diferente en términos de producción, que quizá se deba a una cuestión de falta de datos cronológicos en el norte gallego.

En primer lugar, en el norte de Galicia y en algún punto del interior se observa que predomina de forma clara el estilo epicampaniforme acanalado en los asentamientos Este es estilo, junto a la cerámica lisa, que presenta una clara homogeneidad de elaboración durante el período y solo en esta región.

En el sur de la región estudiada la elaboración de la cerámica es mucho más compleja. En particular tenemos por un lado el epicampaniforme acanalado, el cual, presenta rasgos técnicos homogéneos con el resto de los estilos cerámicos de su lugar de producción en los yacimientos de O Morrazo, exceptuando, obviamente, la decoración.

A este tipo de epicampaniforme acanalado se le añade en este ámbito geográfico el campaniforme de espina de pez, que es evidentemente un tipo de objeto que dentro de su diversidad morfológica y de elaboración aparece de forma muy restringida y en contextos relacionados con los ámbitos ceremoniales y funerarios. Esto es algo característico también de la cerámica decorada no epicampaniforme, la cual, aunque en escaso número, aparece concentrada al sur de la región gallega en contextos no domésticos y destaca por su excepcionalidad formal y decorativa.

En este período existe también cerámica lisa que se produce siguiendo las normas de elaboración locales a nivel de yacimiento, y, sin embargo, presenta morfologías y tamaños diferenciados dependiendo de si se encuentran en un contexto doméstico, ceremonial o funerario. En el contexto ceremonial, donde destacan los recipientes lisos de muy amplio tamaño, a veces con formas propias según el yacimiento estudiado, como es el caso de los recipientes con hombros de Guidoiro Areoso. También es interesante destacar la predominancia de las formas de jarra en contextos funerarios.

Siguiendo con ciertos tipos de cerámica muy excepcional contamos con la cerámica con decoración fina, concentrada mayormente en el sur de Galicia y en sitios excepcionales del norte como Medorra da Granxa o Os Castros (Chao Álvarez y Álvarez Merayo 2000; Fernández Pintos 2006). Contamos con muy pocos datos en este estudio para caracterizar su elaboración, pero parece que sigue la tendencia general de presentar una elaboración local propia de cada yacimiento arqueológico. Sin embargo, en términos de consumo este está muy restringido habiendo dos tipos de recipientes documentados: formas de consumo (cuenco/vaso) en lugares ceremoniales y formas de jarra en lugares funerarios o ceremoniales, como el vaso depositado en el Ulla (Comendador Rey *et al.* 2014b; Suárez Otero 2016a; Prieto Martínez *et al.* 2018).

Además, debemos añadir a este tipo excepcional las urnas, con decoración o no, de las que no contamos con información sobre su elaboración, pero que según la bibliografía tienen una morfología muy marcada y presentan, cuando tienen decoración acanalada, una fuerte

USC DE COMPOSTELA

homogeneidad. Este tipo de recipientes también se concentran principalmente en la costa suroccidental, como en Monte das Cabanas o en Os Milagres de Trapa, además de en el norte de Portugal.

Por último, como forma excepcional del período existen los Troncocónicos. Esta forma material es tremendamente homogénea y rígida tanto en su elaboración como en su consumo diferenciado. Los pocos troncocónicos con los que cuenta el estudio destacan en la tónica del período por presentar una elaboración que tiende a potenciar la estética de los recipientes. Además, se han documentado restos de cerveza en el interior de este tipo de recipientes procedentes de enterramientos en cistas, lo cual les confiere un nivel más de excepcionalidad dentro de la cerámica del período.

Sin embargo, lo más llamativo son sus contextos de aparición. En Galicia son prácticamente anecdóticos y *a priori* se han documentado mayormente en cistas en la frontera con Portugal. Es de destacar además que en la necrópolis de Chedeiro estos recipientes iban acompañados de una espiral de plata (Taboada Chivite 1971; Delibes de Castro y Rodríguez Colmenero 1976). También es interesante mencionar que el resto de las espirales de plata encontradas en este periodo se documentan en contextos funerarios (Meninas de Crastro M4 y Outeiro de Gregos M1) asociadas a este tipo de recipientes (Jorge 1980c, 1983b).

En general, se observa que las cistas son el contexto funerario predominante de este tipo de recipientes para la zona suroriental gallega y norte portuguesa, mientras que más al sur se encuentran en fosas o en megalitos dependiendo del área geográfica. Esto relaciona la forma, muy específica, con un tipo de contexto funerario muy mayoritario y que se expresa en diferentes formas (cista/fosa/megalito) según el área geográfica.

Este tipo de elaboración y consumo será el propio igualmente de los LBH, aunque estos presentan unas características propias que les confieren un significado simbólico diferente que veremos más adelante. Simplemente adelantamos la semejanza entre estas formas Troncocónicas y los LBH porque son en algunos puntos coetáneos, formando parte de un mismo tipo de esfera de consumo restringido.

Por último, la cerámica con decoración plástica rompe totalmente con este esquema de exclusividad tanto de elaboración como de consumo, documentándose en todos los tipos de contexto, y en todas las áreas, aunque son escasos los datos con los que contamos (p. ej. Patiño Gómez 1984; Cano Pan 1987; Parcero Oubiña y Cobas Fernández 2005; Suárez Otero 2011; Vázquez Liz *et al.* 2016). Este tipo de cerámica es muy similar a la cerámica lisa, diferenciándose en algunos aspectos de su elaboración, lo que la hace tender a una homogeneidad un tanto mayor. Esto se observa en el yacimiento de Fraga do Zorro, el único con este tipo de cerámica verdaderamente bien documentado. Sin embargo, en términos absolutos lo más interesante de esta cerámica es su decoración. La decoración plástica parece la única decoración con una elaboración y forma homogénea que se localiza por todo el territorio estudiado, tanto en vasijas lisas de morfologías en principio funerarias (Fraga do Zorro, Medorra da Granxa) y en troncocónicos funerarios. Este rasgo decorativo será el rasgo técnico de mayor homogeneidad en todo el territorio estudiado durante el Bronce Medio.

Inevitablemente, visto todo esto, el panorama de producción y consumo de la cerámica en este período parece una cuestión totalmente diferente a lo visto hasta ahora.

La elaboración cerámica aparece totalmente atomizada según el territorio, diferenciando dos áreas, la norte, mucho más homogénea, y la sur donde existe una diversidad productiva total.

La norte destaca por la presencia del epicampaniforme en asentamientos en solitario y un tipo de cerámica lisa que no comparte los patrones de regularidad formal con la cerámica del sur. Desgraciadamente no podemos confirmar si esto se puede deber a una diferencia

USC DE COMPOSTELA

cronológica ya que no contamos con dataciones de estos contextos. Lo que sí se puede apuntar es que en el norte y en el interior también existen contextos que podríamos llamar excepcionales, como en el túmulo de Madorra da Granxa, A Roda de Barreiros, Pena Fita, O Marco do Camballón, Os Castros o Valdavada, con cerámica que coincide con la del sur, como recipientes lisos de grandes dimensiones, LBH, cerámica incisa, jarras funerarias, o incluso troncocónicos, en un contexto ceremonial no funerario en este caso (Sierra Rodríguez 1981; Chao Álvarez y Álvarez Merayo 2000; Fernández Pintos 2006; López García 2006; Fábregas Valcarce *et al.* 2008; Rodríguez *et al.* 2009; Nonat *et al.* 2015; Vázquez Liz *et al.* 2016).

Ahora bien, donde verdaderamente se da una explosión de expresiones materiales es precisamente en el sur. En particular, la elaboración cerámica en esta región es fuertemente localista, pero destaca por elaborar y consumir formas excepcionales muy escasas en contextos muy particulares, como puede ser la cerámica incisa, la cerámica decorada no campaniforme o los epicampaniformes decorados con espina de pez. Mención aparte tienen los LBH o los troncocónicos, que aparecen en este período mayoritariamente en Portugal y el límite suroriental de Galicia, con una clara vocación diferenciadora, aunque presenten ciertos rasgos generalizados del período como es la decoración plástica.

La diferencia entre los primeros tipos de cerámica mencionados, típicos del Bronce Medio en Galicia, y los LBH y Troncocónicos cuya extensión territorial generalizada en el Bronce Medio está restringida a Portugal, es la flexibilidad productiva que destaca en las categorías mayormente estudiadas en esta tesis, ya que existe una elección de técnicas de fabricación y en algunos casos de formas y decoraciones diversa.

Este régimen de elaboración mayoritariamente de carácter local pero enfocado en crear unas formas, entendidas como morfologías y decoraciones, específicas para un tipo de consumo determinado creemos que apunta a otro tipo de estructura de red diferente, donde los objetos que se podrían considerar excepcionales, sobre todo en su consumo, están mucho más restringidos en el espacio y en número, y no presentan un estilo verdaderamente internacional exceptuando en algunos casos (troncocónicos y LBH). Esto se puede interpretar como un modelo de jefaturas de menor alcance, que no presentan la misma efervescencia vista en el Bronce Antiguo; y, a su vez, un resurgir de la identidad local que en parte se expresa en los contextos de forma comunal.

Esto se puede intuir a partir de determinadas ausencias en el registro si lo comparamos con el campaniforme. En particular los enterramientos individuales se acotan en el espacio a la zona sur de Ourense, donde tenemos dos tipos de formas funerarias diferenciadas: una necrópolis de fosas junto a asentamiento y las cistas con troncocónicos. En este caso incluso estas formas funerarias presentan diferencias ya que las cistas con troncocónico tienen una clara vocación excepcional e individualista, que entronca con las formas funerarias portuguesas, mientras que en las fosas de Fraga do Zorro se presenta una cultura material en cierto modo menos excepcional. A esto habría que sumar las fosas que presentan urnas de Monte das Cabanas, ubicadas en otro polo de mucha importancia en toda la prehistoria gallega: la costa sur (Rodríguez Saiz 2010; Martín-Seijo *et al.* 2017a).

Como puntualización, y viendo el arco temporal de la datación de la cista de Praia da Rola (SUERC-56287: 1401-1189 BC) junto a su materialidad, creemos que parece plausible que encaje mejor en el modelo del Bronce Medio que del Bronce Final. Igualmente, esto sucedería para la cista de Coto da Laborada, que presenta un recipiente con decoración excepcional, jarras ovoides, un pequeño vasito monoasado denominado *púcaro,* y un LBH. Estos dos enterramientos presentan una forma arquitectónica, de cista, con claro apogeo en la zona sur ourensana donde se ubican en el Bronce Medio; una datación concordante con el arco cronológico del período y una material que entronca directamente con la del Bronce Medio

USC DE COMPOSTELA

(López Cuevillas y Bouza Brey 1931; López Cuevillas y Chamoso Lamas 1958; Nonat *et al.* 2015; Prieto Martínez *et al.* 2022c), por lo que nos parece adecuada su nuevo encuadre cronológico.

Relacionado con las cistas con troncocónicos tenemos los megalitos que presentan posibles enterramientos con ajuares excepcionales en términos cerámicos, como son la M5 de Marco do Camballón o A Madorra da Granxa (Sierra Rodríguez 1981; Chao Álvarez y Álvarez Merayo 2000; Nonat *et al.* 2015). Lo más interesante de estos dos sitios es la presencia de LBH en el Bronce Medio, el cual sí se puede interpretar como un estilo internacional con una clara vocación individualista, como se verá a posteriori. De todas formas, en comparación con el panorama portugués estos ejemplos constituyen una excepcionalidad en el registro.

Al contrario, destacan los contextos con una clara vocación grupal, como son las cuevas funerarias de enterramientos colectivos, que presentan además vasijas acompañando a los enterramientos que se salen de la norma como la jarra de Cova do Santo (López-Costas *et al.* 2015). En general, las cuevas, en donde no siempre se conservan, o no siempre hubo, enterramientos ganan peso en este período, encontrándose diversos tipos excepcionales depositados dentro de ellas como jarras funerarias, cerámica incisa fina o cerámica plástica.

Esto sucede de igual forma cuando se observan los contextos ceremoniales, en donde podemos observar una clara vocación comunal.

Esta clara vocación comunal no solo está centrada en la aparición de recipientes de grandes volúmenes de forma constante dentro de estos sitios, sino que en estos contextos predomina especialmente la cerámica lisa, combinado con algunos tipos de recipientes excepcionales, como se ve a la perfección en el conchero de Guidoiro Areoso. Este tipo de contextos, son mucho más visibles que en el período anterior, donde en términos numéricos destacaban más los contextos funerarios. Además, en el Bronce Medio los contextos ceremoniales presentan un tipo de consumo general o de destrucción (Fontijn 2019) que no ajuar funerario, como el depósito acuático de Bexo (Prieto Martínez *et al.* 2018), que muy rara vez es constatado en el período anterior.

Esto no quiere decir que no se estén trazando contactos con otros grupos lejanos, ni que estos no estén dominados por ciertos individuos dentro del grupo, pero en base a los datos se puede hipotetizar que las jefaturas que dominan en el ámbito gallego en este momento estén por lo menos en determinados momentos y ámbitos geográficos, orientadas al grupo. Esta orientación grupal también se ve en la construcción de unos nuevos elementos monumentales de corte no individual: las Rodas. En particular, a partir de las dataciones disponibles se puede observar cómo varios de estos monumentos son construidos en este momento, para posteriormente ser resignificados en épocas avanzadas del Bronce Final como sitios funerarios. A esto tendríamos que sumarle el sitio ceremonial de Pena Fita, que, *a priori*, según la cultura material y la semejanza de la longhouse tallada en la piedra con las cabañas domésticas, la encuadra en este momento.

Por último, en este momento los contextos con metal son mínimos, y exceptuando las espirales de plata de las cistas de Chedeiro todos los metales en términos de producto final se encuentran en sitios no funerarios, sino ceremoniales como el conchero de Guidoiro Areoso, los estoques del Ulla, el Tesoro de Antas de Ulla, o los Abrigos de Monte Louro (Monteagudo 1977; Meijide Cameselle 1988; Comendador Rey 1998b; Comendador Rey *et al.* 2014a; Mañana-Borrazás *et al.* 2018), mientras que empiezan a aparecer posibles subproductos de metal en sitios habitaciones como son Costa Seixeira y Monte das Cabanas, o el posible sitio de Monte das Carballas (Suárez Otero *et al.* 1997; Comendador Rey y Bettencourt 2011; Suárez Otero 2011; Martín-Seijo *et al.* 2017a). Además, durante el Bronce Final parece haber una

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

mayor abundancia de metales concentrados sobre todo en la costa sur gallega (Armada *et al.* 2023).

En la primera parte del Bronce Final (aprox. 1300/1200-1000 BC) lo que aparece es un gran contraste con el período anterior dentro de la producción cerámica. Solo existen en este momento tres tipos de elaboración cerámica identificables: uno que engloba la cerámica lisa, lisa con cordón y la cerámica con decoración plástica; los LBH y la cerámica incisa del Bronce Final.

Empezando por la primera categoría, la cerámica lisa y con decoración plástica, esta presenta un patrón de elaboración increíblemente homogéneo en su tosquedad, pero con unas elecciones técnicas mediadas por las comunidades locales. Algo curioso en este caso es la diferencia en el consumo dependiendo de la morfología. No se ve un patrón tan claro de morfologías asociadas a ciertos contextos, sino que parecen existir ciertas tendencias generales combinadas con particularidades en términos de yacimiento.

La primera tendencia general es la de la multifuncionalidad de las formas. Esta multifuncionalidad viene marcada porque, aunque exista una predominancia en la utilización de ciertas morfologías y tamaños de recipientes de perfiles compuestos en sitios ceremoniales y funerarios, en particular recipientes con hombros y ollas, estas también se utilizan de forma clara en los asentamientos. Esta tendencia a la multifuncionalidad de las formas, además incluyendo este tipo de morfologías compuestas cerradas, será la que se observe en los asentamientos posteriores al año 1000 BC, en donde tanto la cerámica lisa como la decorada utiliza los mismos soportes. Además, esto continuará de forma acusada en la Edad del Hierro, en donde, por ejemplo, recipientes con una clara vocación ritual, como los depósitos estructurados del Castro de Doade, de Laias o de Neixón se realizan sobre soportes de ollas que no se diferencian de los soportes comunes (Ayán Vila *et al.* 2011; González Álvarez 2019; Sánchez Blanco y Prieto-Martínez 2019).

Además, la clara evidencia de la multifuncionalidad se ve en que tanto la cerámica con decoración plástica, como la lisa, se agrupan bajo una misma CTO ideal, algo que no sucedía en toda la Edad del Bronce. En particular, los recipientes decorados que implicaban una distinción en los anteriores períodos, en este período no se diferencian de la cerámica lisa ni por su elaboración, ni por su tipo de consumo.

Sin embargo, esta homogeneidad se rompe cuando hablamos de morfologías con una clara continuidad desde el Bronce Medio. Se puede observar una predominancia de las formas simples en los asentamientos, mientras que en el yacimiento de Guidoiro Areoso siguen siendo relevantes los vasos, relacionados con el consumo de alimentos probablemente en relación con el conchero. Esto marca una continuidad que se romperá llegado el año 1000 BC.

Además, aparecen otras formas lisas testimoniales que con posterioridad se documentarán en contextos predominantemente funerarios y ceremoniales, como son los pequeños vasos. El único ejemplar de este tipo de cerámica incluido en la muestra de esta tesis es un vaso en prospección en el islote de Guidoiro Areoso, el cual presenta la misma manufactura tosca que el resto de la cerámica lisa. En particular, debido al contexto incierto de deposición y al uso del islote hasta la Edad del Hierro no se puede confirmar que este único ejemplar de vaso se haya producido con anterioridad al año 1000 BC, pero sí que está adscrito al Bronce Final. De igual forma, en la muestra recogida tampoco se han documentado urnas funerarias, que parecen ser una expresión material que emerge con posterioridad a las fechas que tratamos.

La escasa cerámica decorada documentada en este período presenta patrones muy diferentes, constituyendo tipos decorativos que se contraponen entre sí. En primer lugar, los LBH son unos ítems que claramente están ligados a un tipo de elaboración y consumo de redes de prestigio individual. En primer lugar, estos recipientes presentan unos rasgos de elaboración

USC DE COMPOSTELA

muy particulares y homogéneos a lo largo del territorio, destacando un tipo de color, cocción, tipo de desgrasante, y especialmente unas morfologías determinadas. Sin embargo, su decoración es de marcado carácter individualista utilizando combinaciones de técnicas y motivos casi exclusivos de cada uno de los recipientes, como ya se apuntaba en anteriores publicaciones (Nonat *et al.* 2015). Además, el consumo de estas formas decoradas está estrechamente ligado a los contextos funerarios y, en menor medida, ceremoniales, aunque se hayan documentado ciertos recipientes decorados en contextos de prospección en As Mamelas.

Esta tendencia sigue la tradición de consumo diferencial que se veía con los troncocónicos especialmente en la zona portuguesa en el Bronce Medio, siendo recipientes que, en este momento y para este territorio se asocian a enterramientos individuales. En Galicia, aunque contamos con ejemplos del Bronce Medio lo más común es su aparición dentro del Bronce Final, específicamente en depósitos estructurados dentro de megalitos reutilizados en la zona interior del territorio. En la costa, aunque la forma LBH está documentada tanto en asentamientos, como en Monte das Cabanas o en Monte Buxel, en abrigos como en A Cunchosa o en cuevas como Covas da Trapa, solo existen LBH decorados residuales en As Mamelas y en el yacimiento de Guidoiro Areoso. Esto vuelve a marcar una clara diferencia entre la costa y el interior.

Este patrón territorial es idéntico, pero, a su vez, contrapuesto, en la cerámica incisa. Este tipo de cerámica, escasísima, aparece en el interior en túmulos megalíticos tanto de nueva planta, como el de Devesa do Rei, como reutilizados como Roza das Aveas o Monte da Romea. En particular, en estos yacimientos donde destaca la cerámica incisa no existe presencia de LBH decorado, excepto en A Romea, el único yacimiento de todos los estudiados incluidos los de la bibliografía donde aparecen los dos tipos juntos, aunque en depósitos diferenciados dentro del túmulo. Esta diferencia en los contextos de aparición puede implicar que o bien no sean producciones coetáneas o bien que sean producciones que se contraponen simbólicamente. La aparición de un LBH liso en Devesa do Rei en consonancia con cerámica incisa puede indicar que la segunda idea esté más justificada. Por otro lado, en la costa destaca su aparición en sitios ceremoniales como en Devesa de Abaixo y habitacionales como As Mamelas, marcando, de nuevo, un consumo diferencial según las áreas.

En términos de elaboración este tipo cerámico es altamente heterogéneo, destacando solo su tosquedad en términos de elaboración de la pasta y acabados. Sin embargo, en términos morfológicos es altamente homogéneo, destacando los perfiles cerrados, y especialmente los perfiles simples cerrados en lugares ceremoniales y funerarios. Sin embargo, la decoración presenta una rigidez muy acusada en términos de elaboración técnica e incluso en la relación entre ciertos tipos de decoración con motivos y contextos determinados. Aun así, una característica que comparte con los LBH es la individualidad en la combinación de motivos y la realización de diseños complejos, marcando su excepcionalidad dentro de la norma.

Este tipo de cerámica además se caracteriza igualmente por tener un consumo restringido como el LBH y una presencia incluso menor en el territorio. Esto probablemente se deba a la falta de identificación de este tipo de recipientes en el registro arqueológico, por haber pasado prácticamente desapercibidos hasta momentos recientes (Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016; Prieto Martínez *et al.* 2022b). Otra hipótesis es que constituya un código simbólico similar al LBH, pero diferenciado de este en las comunidades que lo consumen, lo cual como explicamos anteriormente, parece la hipótesis más plausible.

En términos interpretativos este primer momento del Bronce Final parece un momento de relativa calma entre dos momentos convulsos, el Bronce Medio y el segundo momento del Bronce Final (1000-800/700 BC). Se puede caracterizar la primera parte del Bronce Final como

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

un momento que continúa teniendo formas de elaboración y consumo del Bronce Medio pero que en otros aspectos materiales preludia la segunda fase del Bronce Final.

La costa sigue los patrones vistos para el Bronce Medio, pero de forma mucho más clara. En particular, dentro de este período en la costa presenciamos una ausencia particular de yacimientos funerarios individualizados que cuenten con LBH decorado en comparación con el interior. Se puede citar aquí la fosa de Carril o la fosa con posible función funeraria de Monte Buxel, que incluyen LBH lisos (Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002; Nonat *et al.* 2015). Además, en Monte das Cabanas se documentó un recipiente LBH con decoración simple de impresiones en el labio en un contexto sin definir (Rodríguez Saiz 2002).

La aparición de posibles estructuras funerarias asociadas a asentamientos es una particularidad de esta área, que se constata en otros sitios de Portugal como pueden ser O Pego o a Santinha y, con probabilidad Bouça de Frade si se considera que algunas de las estructuras tipo fosa del poblado pueden ser funerarias (Jorge 1988a; Bettencourt 2001; Sampaio 2014). Sin embargo, estos yacimientos no se ajustan del todo al modelo cronológico que presentan los yacimientos gallegos. En primer lugar, los LBH encontrados en la necrópolis de fosas de O Pego están datados en el Bronce Medio, siendo una expresión material anterior. La cista de A Santinha, que presenta cerámica lisa, data de fechas posteriores al 1000 BC. Por último, el poblado de Bouça de Frade presenta contextos y cronologías algo difíciles de combinar con el material cerámico. En cualquier caso, lo que está claro es que el modelo de hábitat no fortificado asociado a posibles enterramientos está presente en Galicia de la misma forma que en Portugal.

Otra expresión posiblemente funeraria es el recipiente con decoración plástica del Bronce Final depositado en el megalito de Casa dos Mouros (Castro González y Prieto Martínez 2022; Vázquez Collazo 2022), Este recipiente sigue la tendencia de la cerámica lisa hacia la homogeneidad de la elaboración en todos los contextos de uso, y constituye la única expresión material de reutilizaciones potencialmente funerarias en megalitos dentro de la costa sur gallega.

En esta zona costera también destacarían los sitios ceremoniales del período anterior: el conchero de Guidoiro Areoso y A Devesa de Abaixo, junto con los depósitos en cueva. En particular, en estos sitios se ve una continuidad de las formas de consumo presentes en el Bronce Medio (vasos y grandes recipientes), y un uso de la cerámica decorada propia del período (incisa/LBH decorado) diferenciada y de práctica exclusividad del uso funerario en el interior.

En contraposición no conocemos prácticamente en el interior gallego asentamientos de este período, sino que destacan los sitios funerarios, específicamente relacionado con los tipos decorados LBH e inciso. Estos dos tipos cerámicos presentan una clara excepcionalidad tanto en su elaboración, especialmente en la elaboración de la decoración, como en su consumo *a priori* relacionado con el mundo funerario individual, como se puede observar en la concentración de vasos depositados en Monte da Romea 1 (Prieto Martínez 2007; Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009). Este tipo de patrón también estaba presente en algunos monumentos del Bronce Medio, como se observó en la Madorra da Granxa, pero en este momento se generaliza por el territorio. De facto, en este territorio se observa un patrón contrapuesto a la costa: aparece cerámica lisa de tendencia multifuncional tanto en asentamientos como en lugares funerarios, pero es evidente que destaca un consumo de vasijas decoradas en términos de ritualidad que presentan lo que podríamos considerar rasgos de un estilo compartido por comunidades lejanas, combinados con otros rasgos que marcan un carácter individualizador.

En términos de interpretación estaríamos ante un mundo en el que existen dos modelos sociales diferentes en el territorio: uno que continuaría la tradición del Bronce Medio en la costa

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

donde primaría la orientación hacia el grupo y su indivisibilidad[101]; y otro, en el interior, donde vemos la predominancia de unas élites individuales. Sin embargo, estos dos modelos no son mundos cerrados, sino que evidentemente se relacionan por la existencia de tipos materiales comunes. Lo que cambian son los tipos de prácticas y el volumen de consumo de este tipo de objetos.

Por último, y a modo de conclusión, creemos óptimo dar unas pinceladas de información sobre el contraste que se da en el Bronce Final durante su segunda etapa (1000-800/700 BC). En este momento se da una transformación importante dentro de la cultura material y es que podemos fechar aquí la aceleración del consumo de metal y la intensificación evidente de los contactos entre el Noroeste Peninsular, los sitios del Mondego, el sur peninsular y el área mediterránea de apropiación de cobre (Armada *et al.* 2023). Prueba cerámica de ello serían las dos vasijas carenadas tipo Baiões mencionadas en este estudio, que aparecen en sitios excepcionales gallegos.

Esta aceleración se evidencia a través de los grandes depósitos de hachas de talón en la costa y del depósito de armas en los grandes ríos, específicamente el Ulla, el río Sil y el río Miño. Este modelo entronca la gran deposición metálica en la Europa atlántica (Fontijn 2019), creemos que en parte como un evento de destrucción con el fin de refrendar el poder de ciertos individuos frente a la comunidad, y continuará de forma ininterrumpida hasta el final del período, siendo coetáneo a otras expresiones de preminencia individual como son los elementos de adorno personal en pasta vítrea o metálicos. Por poner un ejemplo es de destacar los elementos metálicos del Castro de Torroso, en especial la placa damasquinada (Peña Santos 2002).

En el interior y costa norte de Galicia se da otro fenómeno diferente marcando una individualidad de las élites mucho más camuflada y, probablemente menos intensa: el enterramiento individualizado en fosa, tanto en enterramientos organizados en necrópolis como, y especialmente, en sitios preminentes en el paisaje construidos con anterioridad: las Rodas (Prieto Martínez y Cordeiro 2022).

Este tipo de sitios destacan por su monumentalidad y, en algunos casos, por su cultura material. En particular, la dimensión funeraria de las Rodas se traduce en una pequeña cantidad de fosas funerarias alrededor o dentro de las estructuras que se asocian a una serie de recipientes lisos en su mayoría ollas, urnas o grandes recipientes con hombros que siguen las tendencias de elaboración del período anterior. Además, se han documentado en dos de estos sitios, en Ventosiños y A Fontela (Cano Pan *et al.* 2015; Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016), producción de metal asociada a crisoles, restos de bronce y hogueras estructuradas, así como algunas piezas de metal elaboradas, en particular un hacha de talón de una anilla, amortizada fuera de las fosas. Otro ejemplo, con un contexto menos conocido es el de Os Castros, donde se encuentran moldes de hacha de talón y a su vez otros elementos que se pueden considerar de carácter individual como un colgante amorcillado, brazaletes y un puñal (Fernández Pintos 2006). En general, y en lo que respecta al metal, no se observa un mismo patrón de opulencia que en la costa, aunque puedan existir igualmente depósitos de hachas como el de Distriz (Montero-Ruiz *et al.* 2014).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

[101] Este modelo ya se había planteado para el territorio portugués en las mismas fechas (Martins y Jorge 1993)

8. CONCLUSIONES

En este apartado final se va a tratar de remarcar las ideas más importantes desarrolladas a lo largo del texto de esta tesis doctoral. En particular, estas ideas se relacionan con tres temáticas diferentes: la metodología, la categorización cerámica, y la construcción de un discurso histórico de la Prehistoria Reciente.

En primer lugar, desde un punto de vista metodológico, hay que destacar el volumen y la diversidad de datos integrados en esta tesis doctoral. En particular, esta tesis doctoral tiene un carácter global y holístico en parte debido a la posibilidad de aunar en una síntesis una ingente cantidad de datos tanto arqueométricos como arqueológicos. Este hecho tiene que ser remarcado ya que, aunque es cierto que muchos de los datos relativos a la cerámica han sido publicados en obras anteriores, el análisis de los mismos junto con otros conjuntos de cerámica incluso de otras cronologías ha arrojado nuevas interpretaciones relativas a la fabricación cerámica en Galicia durante la Prehistoria Reciente. Derivado de esto, nos gustaría remarcar la importancia que ha tenido en este trabajo el revisar el conocimiento preexistente de la cerámica gallega tanto con nuevas metodologías como con nuevos enfoques. Esta revisión es la que ha permitido en gran medida crear un discurso actualizado y global de la cerámica prehistórica gallega, ya que, la cantidad de datos manejados habría sido prácticamente imposible de conseguir solo de conjuntos inéditos, en parte por la cantidad ingente de datos de descripción arqueológica que se manejan y, especialmente, por la cantidad de análisis arqueométricos que se han realizado. Además, hay que añadir aquí que la calidad y la cantidad de información contextual de estos conjuntos cerámicos ya estudiados en el pasado sería difícilmente alcanzable para el mismo número de yacimientos inéditos. Con esto queremos remarcar la importancia de los trabajos de síntesis, revisión y reanálisis de datos publicados, ya que pueden generar discursos igual de novedosos que los trabajos que pivotan sobre datos inéditos.

Siguiendo con la metodología de los análisis, esta tesis ofrece un enfoque que integra datos arqueológicos y arqueométricos gracias a un modelo de trabajo basado en la idea de Cadena-Técnico Operativa (CTO). Esta forma de análisis, que deriva de una tradición de estudios tecnológicos ampliamente generalizada a nivel mundial, ya había sido utilizada para tratar la cerámica prehistórica de Galicia.

Sin embargo, en esta tesis se ha introducido la dimensión espacial de los modos de elaboración cerámica como algo de especial relevancia para entender las implicaciones en términos de agentes socioeconómicos materiales e inmateriales que afectan a dicha producción. La relevancia dada a la espacialidad en esta tesis deriva de las ideas teóricas sobre las que pivota, especialmente de dos ideas. En primer lugar, la idea de comunidad de práctica como entidad social hace que el estudiar las fases de elaboración cerámica en términos de espacio de recetas compartido sea necesario. Estos espacios de recetas compartidos no serán más que la plasmación de la existencia o ausencia de relaciones sociales entre grupos e individuos que se trasmiten y aplican un conocimiento técnico determinado. En otro plano de interpretación, el estudio espacial realizado marca unos patrones de consumo de símbolos, entendidos como productos finales y como rasgos visibles compartidos, que se pueden relacionar con modelos hipotéticos de distintas economías políticas a lo largo de la Prehistoria Reciente.

USC
UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Dejando a un lado las cuestiones metodológicas y pasando a los resultados propiamente dichos la primera conclusión que se extrae de este trabajo es una nueva clasificación de cerámica en base a la abstracción de los diferentes rasgos morfotécnicos de las vasijas estudiadas. Estas abstracciones pivotan en dos aspectos básicos que agrupan los recipientes: su elaboración y el uso de estos mismos cacharros. Repasando los datos de forma resumida para el Neolítico Final se ha definido una sola forma de elaboración y de consumo de cerámica que se divide en tres expresiones materiales diferentes: la cerámica lisa o lisa con cordón, la cerámica decorada tipo Penha y, por último, la cerámica denominada "imitación de campaniforme". Este último tipo de cerámica presenta una elaboración propia de la experimentación centrada en el cambio de los aspectos más visibles de la cerámica: la decoración y, en menor medida, las morfologías. En esta tesis se ha entendido esto como una asimilación superficial de un código simbólico (el campaniforme) que no está totalmente integrado en las comunidades sociales del Neolítico Final.

En el Bronce Antiguo este panorama homogéneo cambia radicalmente. Se han identificado cinco CTOs ideales que se relacionan con diferentes patrones de consumo. En primer lugar, estarían el Campaniforme Estándar o Internacional y el Campaniforme Regional. El Campaniforme Internacional se compone de recipientes que presentan una elaboración altamente homogénea con unos rasgos morfotécnicos muy bien definidos. Su consumo es excepcional, especialmente en el interior, por lo que se puede interpretar como un elemento de prestigio con una simbología muy fuerte. El Campaniforme Regional por su parte añade a su CTO procesos relacionados con lo local, especialmente en términos de cocción, colores y acabados y decoración. Además, el consumo de recipientes campaniformes regionales está mucho más generalizado en el territorio, incluyendo el consumo de estas vasijas en todos los tipos de contextos (doméstico, ceremonial y funerario).

La cerámica lisa se divide igualmente en dos tipos de cerámica. La primera de ellas es la cerámica lisa y lisa con cordón tosca, propia de asentamientos. La segunda sería la cerámica lisa fina que aparece en asentamientos y sitios ceremoniales y funerarios. Además, la cerámica lisa fina presenta dos variantes dependiendo del contexto de si el contexto de uso es doméstico o funerario/ceremonial. Estas variantes tienen pequeñas divergencias en su elaboración, especialmente en las morfologías utilizadas.

Por último, la cerámica con decoración no campaniforme se presenta como un *rara avis* dentro de la producción cerámica del Bronce Antiguo, presentando rasgos decorativos contrapuestos a la cerámica campaniforme. El escaso número de este tipo de cerámicas, su elaboración casi individualizada dependiendo del recipiente o del tipo de recipiente (ej. ungulados), y sus contextos de consumo predominantemente ceremoniales o funerarios hacen de esta cerámica una expresión material excepcional.

Pasando al Bronce Medio se han identificado 6 CTOs ideales con algunas subdivisiones dentro de las mismas. En primer lugar, se ha definido la cerámica epicampaniforme en dos tipos de expresiones materiales. El epicampaniforme acanalado, presente en asentamientos especialmente, pero también en otro tipo de contextos; y el campaniforme decorado con espina de pez. Este último tipo de vasijas epicampaniformes destacan por su excepcionalidad numérica y por su consumo especialmente en sitios funerarios/ceremoniales. Además, solo están presentes en el área sur de Galicia.

Asociada a este tipo de cerámica también se ha definido la cerámica con decoración no epicampaniforme. Este tipo de cerámica comparte básicamente sus rasgos de excepcionalidad con la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Antiguo, si bien su número es relativamente menor en los conjuntos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Dentro de la cerámica decorada también se ha definido un tipo de cerámica con decoración incisa constituido por recipientes con un alto grado de excepcionalidad. En particular, el número de recipientes con este tipo de decoración es muy escaso y los recipientes se relacionan con contextos de depósito excepcionales. Específicamente las formas de jarra aparecen mayoritariamente en contextos funerarios (cuevas y megalitos). Como caso excepcional una de estas jarras ha aparecido en un depósito acuático dentro del río Ulla. En sitios ceremoniales se han documentado formas que pueden ser propias del consumo de alimentos como vasos o cuencos.

El último tipo de cerámica decorada es la cerámica con decoración plástica, un tipo de cerámica que se asocia principalmente a contextos funerarios en esta tesis.

La cerámica lisa y lisa con cordón presenta un fuerte carácter local dentro de su elaboración, siendo muy variada en cuanto a algunos de sus rasgos morfotécnicos. Sin embargo, una cuestión interesante es que existen ciertas morfologías asociadas a los diferentes contextos de uso: ceremoniales, funerarios o domésticos.

Por último, tenemos que mencionar los troncocónicos. Este tipo de recipientes, que pueden ser lisos o decorados, son unos elementos materiales con un gran sentido simbólico en el territorio (contextos funerarios en su mayoría) y presentan una elaboración muy pautada, por lo menos la muestra estudiada en esta tesis. Su presencia es prácticamente testimonial en Galicia y se acota básicamente al sureste de Ourense.

Por último, en el Bronce Final se han definido 3 tipos de cerámica. La primera de ellas esta compuesta por los recipientes Largobordos Horizontales. Este tipo de cerámica lisa o decorada, que aparece en el Bronce Medio y continúa en uso en la primera mitad del Bronce Final, es altamente homogénea en su elaboración. Sin embargo, esta homogeneidad contrasta con su decoración, altamente individualista. Estas características de producción, así como la aparición de estos cacharros generalmente en contextos funerarios o ceremoniales hace pensar en la excepcionalidad de este tipo cerámico, que puede constituir un elemento simbólico de prestigio.

Algo similar sucede con la cerámica incisa, que, aunque no tiene una elaboración homogénea en el territorio, destaca por unas morfologías (cuencos cerrados) y una decoración incisa muy homogénea, aunque también presente diseños decorativos individualistas. Su consumo restringido le confiere también cierta excepcionalidad como objeto material.

Por último, y en contraste, se ha identificado un grupo de recipientes que agrupa la cerámica lisa, lisa con cordón y cerámica con decoración plástica. Este grupo de cerámica se caracteriza por presentar una elaboración fuertemente influenciada por patrones locales. Sin embargo, se puede ver una relación entre las morfologías y los tamaños de los recipientes con ciertos contextos de uso.

Pasando a un nivel de interpretación superior en la prehistoria de Galicia hay ciertas formas de elaboración que son comunes a todos los períodos prehistóricos estudiados. En particular hablamos aquí de la consideración de esta producción como doméstica y no estandarizada. Gracias especialmente a los análisis arqueométricos se observa que los principales focos de elaboración de cerámica serían los espacios domésticos, cuyas comunidades de habitantes generarían un espacio de producción (o *taskscape*) que se correspondería con el espacio circundante de los yacimientos. Este espacio de producción es la plasmación del control del territorio por grupos sociales de tamaño reducido, como familias o comunidades que habitan un mismo yacimiento, los cuales tienen un control de los recursos altamente localista. Esto se constata de igual forma en la selección de la materia prima en términos de recetas. La inclusión de ciertas materias primas (minerales) y la exclusión de otras constituye "recetas de elaboración" que se acotan dentro de los propios yacimientos o dentro de áreas de concentración de yacimientos. Estas recetas pueden estar relacionadas incluso con unidades sociales menores

USC DE COMPOSTELA

que la comunidad habitante de un yacimiento, ya que se constatan ligeras variaciones dentro de los propios sitios (Montenegro) o dentro de las áreas de agrupación de yacimientos (O Bocelo) que podrían hablar de una subdivisión de las comunidades de práctica, a veces relacionadas con el modelo de habitar el espacio.

Estos patrones locales de producción se pueden percibir igualmente en algunas de las fases de producción estudiadas desde los datos arqueológicos. Especialmente, la fase de producción que mayor diversidad local muestra, además de la selección de la materia prima, es la cocción de la cerámica. Además, dependiendo del período particular del que estemos hablando hay otras fases de producción (tratamiento de la pasta y acabados mayoritariamente) que presentan multitud de veces patrones de elaboración locales (yacimiento/áreas de yacimientos).

La importancia de los patrones locales contrasta con el panorama posterior a la Prehistoria donde se observa una mayor homogeneidad tanto de la selección de materias primas como un cambio en otras fases de elaboración, como pueden ser las cocciones. Esto se ha relacionado con un mayor grado de control sobre el territorio y las actividades económicas por una entidad política superior a las comunidades locales, en particular con la administración romana.

Sin embargo, además de los patrones locales que caracterizan esta cerámica hecha a mano se pueden observar otros patrones de homogeneidad/heterogeneidad de producción y consumo de vasijas en el territorio estudiado que se han relacionado con diferentes modelos hipotéticos de organización social. Siguiendo esta idea, y comparando los datos con otros datos del registro arqueológico, se puede observa una división fuerte entre el Neolítico Final y la Edad del Bronce.

En el Neolítico Final se marca una fuerte tendencia comunitaria visible en la expansión de las recetas de elaboración de cerámica que, aunque muestre patrones locales de elaboración en algunas fases de producción, presenta una homogeneidad morfotécnica acusada todo el territorio. Además, esta homogeneidad no está mediada por el conseguir un código simbólico común que identifique ciertos individuos o grupos de individuos como élites (estilo internacional), sino que el consumo de los diferentes tipos de cerámica no está restringido en ningún caso.

En la Edad del Bronce el panorama cambia radicalmente. Las comunidades prehistóricas empiezan a crear productos materiales que sí constituyen un código simbólico que se puede definir como de “bienes de prestigio”. En particular estamos refiriéndonos a elementos materiales con elaboraciones muy rígidas en sus diferentes fases de producción y un régimen de consumo altamente restringido (campaniforme internacional y elementos metálicos). Sin embargo, la materialización de variaciones regionales y locales muy evidentes en los productos finales (p. ej. los diferentes tipos decorativos del campaniforme regional), puede relacionarse con un proceso continuo de negociación en términos de consecución de prestigio por ciertos grupos o individuos. Esto se ve también en la heterogeneidad del registro material que no presenta unos patrones bien definidos como por ejemplo la multiplicación de formulas funerarias y sobre todo de ajuares.

En el Bronce Medio la internacionalización que confería al registro material la cerámica campaniforme se rompe. Existe una atomización de las formas materiales y de las formas de consumo que se puede relacionar con el surgimiento de grupos aristocráticos de pequeño tamaño. Sin embargo, estas élites no son capaces de generar un sistema simbólico compartido a gran escala, lo que implica que la negociación política esté pivotando entre el dominio de lo comunal y de lo individual.

Por último, en la primera mitad del Bronce Final observamos otra vez la generalización de un estilo material que se podría interpretar como internacional en parte del territorio gallego: el Largo Bordo Horizontal. A este tipo de objetos se le suma la aparición de cerámicas incisas que podrían tener un carácter similar. Además, en este período se empiezan a reactivar de forma

USC DE COMPOSTELA

intensa los contactos a gran escala relacionados con la producción de metal y existen cambios en el panorama funerario y ceremonial que se pueden relacionar con una mayor individualidad y estabilidad de grupos aristocráticos basados en el prestigio.

Por último, y como comentario final, esta tesis constituye un intento de crear una narrativa diacrónica y general en la que se consideren a las comunidades sociales preestatales como generadoras de sistemas políticos flexibles que se traducen en modelos hipotéticos de economías políticas. Estos modelos solo se pueden vislumbrar analizando los datos del registro material desde una perspectiva tecnológica y espacial que incluya la dimensión contextual de los símbolos materiales. A su vez, la construcción de un discurso diacrónico solo es posible si se adquiere o se cuenta con una cantidad de datos ingentes. Por ello, consideramos el valor de esta investigación como un ejercicio de análisis que va de lo más pequeño y tangible, los gestos técnicos, a lo más abstracto, las hipótesis en torno a la organización de las sociedades. Esto más allá de constituir un discurso cerrado solo es un punto de partida, ya que siguen existiendo grandes vacíos en el registro arqueológico gallego y cabe la posibilidad de ampliar los análisis del material arqueológico de la región, por lo que, con la generación de nuevo conocimiento en el futuro se podrá llegar mucho más lejos en la forma de observar cómo a partir de la materialidad las comunidades prehistóricas vivieron y se relacionaron en Galicia.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

9. CONCLUSIONS

The aim of this final section is to highlight the most important ideas developed throughout the doctoral thesis. These ideas are related to three different topics: methodology, pottery categorization, and the construction of a historical narrative regarding prehistoric communities (ca. 3000-1000 BC) in Galicia.

First, from a methodological point of view, it is important to mention the large volume of diverse data integrated into this doctoral thesis. This thesis has a global and holistic character partly due to the ability to synthesize a vast amount of both archaeometric and archaeological data. This aspect should be highlighted because, although many data have been published in previous publications, analyzing them alongside other ceramic assemblages, even from different chronologies, has yielded new interpretations regarding prehistoric pottery production in Galicia.

The volume of data processed would have been nearly impossible to achieve using only unpublished collections, partly due to the large number of archaeological descriptions of pottery and especially due to the number of archaeometric analyses conducted. Additionally, the quality and quantity of contextual information from previously studied pottery assemblages would be challenging to replicate for the same number of unpublished sites. This highlights the importance of synthesis, revision, and reanalysis of published data, as these can generate equally novel narratives.

Also, this thesis offers a methodological approach that integrates archaeological and archaeometric data through a model based on the concept of the *Cadena Técnica-Operativa* (CTO – a particular version of the *Chaîne Operatoire*). This method of analysis, stemming from a tradition of widely generalized technological studies worldwide, had already been used to study prehistoric ceramics in Galicia. However, this thesis introduces the spatial dimension of pottery production as particularly relevant for understanding the socio-economic implications of pottery production. The emphasis on spatiality in this thesis derives from its theoretical framework, particularly from two main ideas.

The first idea is the conceptualization of the community of practice as a social entity. The study of these communities of practices implicates studying the stages of ceramic production in terms of shared recipes along territories. These shared recipe spaces are evidence of the existence or absence of social relationships between groups and individuals, that transmit and apply specific technical knowledge.

The second idea is that spatial studies reveal patterns of symbolic consumption, that can be linked to hypothetical models of different political economies.

Regarding the results in terms of pottery categorization, in this thesis a new classification of pottery has been described. This classification focuses on two basic aspects that group the vessels: their production and their use.

Reviewing the summarized data, for the Late Neolithic, a single mode of pottery production and consumption was defined, divided into three different material expressions: plain pottery or plain pottery with cordons, Penha type decorated pottery, and pottery labeled as "Bell Beaker imitations." These “Bell Beaker imitation” vessels have been considered the result of an

USC
UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

experimental production focused on altering the most visible aspects of Penha type pottery (decoration and morphology) to elaborate vessels that seem like Bell Beakers. This thesis understands this experimental process as a superficial assimilation of a symbolic code (the Bell Beaker style) that was not fully integrated into the social communities of the Late Neolithic.

In the Early Bronze Age, this homogeneous panorama changed dramatically. Five types of pottery were identified, that are related to different consumption patterns. Firstly, there are the International Bell Beaker and the Regional Bell Beaker. The International Bell Beaker comprises vessels with highly homogeneous production and well-defined morpho-technical traits. Its consumption is exceptional and can be interpreted as a prestige item with strong symbolic importance. On the other hand, the Regional Bell Beaker incorporates processes influenced by local technological knowledge in its manufacture, particularly in terms of firing, colors, finishes, and decoration. Additionally, the consumption of regional Bell Beaker vessels was widespread, encompassing all types of contexts (domestic, ceremonial, and funerary).

Plain pottery is divided into two types. The first is the unrefined plain pottery, typical of settlements. The second is the fine plain pottery, found in both settlements and ceremonial or funerary sites. Moreover, fine plain pottery has two variants depending on their domestic or funerary/ceremonial use, with slight differences in production, especially in their morphology.

Lastly, non-Bell Beaker decorated pottery appears as unusual vessels within Early Bronze Age pottery production, displaying decorative traits contrasting with Bell Beaker ceramics. The exceptionality of these pottery vessels is related to the small number of them in archaeological sites, their nearly individualized production depending on the vessel or type of vessels (e.g., fingernail pottery), and their ceremonial or funerary consumption.

For the Middle Bronze Age, six types of pottery were identified with some subdivisions. First, epi-Bell Beaker pottery was defined into two types of objects: incised epi-Bell Beaker, found especially in settlements but also in other contexts, and epi-Bell Beaker vessels decorated with fishbone impressions. This last type of epi-Bell Beaker pottery is an exceptional material expression in the region due to their scarce presence in the archaeological record and their consumption primarily in funerary/ceremonial sites. Also, epi-Bell Beaker pottery decorated with fishbone impressions has been recovered only in southern Galicia. Additionally, non-epi-Bell Beaker decorated pottery was defined, sharing their exceptional traits with the non-Bell Beaker decorated ceramics of the Early Bronze Age.

Decorated pottery in the Middle Bronze Age includes incised pottery type, that encompasses a group of vessels really scarce in the archaeological record. They are often associated with extraordinary depositional contexts, such as funerary sites (caves and megaliths) or aquatic deposits in rivers. Also, this kind of vessel has been recovered in ceremonial areas, but, in this case, the morphology of vessels (bowls or cups) may suggest food consumption uses.

Also, pottery with plastic decoration has been defined. It constitutes a type of pottery that is primarily associated with funerary contexts.

Plain pottery is defined by its local production, with high variability in some of its morpho-technical features. However, an interesting aspect is that certain morphologies are associated with different contexts of use (ceremonial, funerary, or domestic).

Finally, we must mention the "*Troncocónicos*". These types of vessels, which can be plain or decorated, are objects with significant symbolic value linked to their funerary use. Moreover, data show a highly standardized production of the vessels, at least in the sample studied in this thesis. This type of pottery is rarely found in Galicia, with its primary distribution concentrated in the southeastern region of Ourense.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

In the Late Bronze Age, three types of pottery were defined. The first **is** the Wide Horizontal Rim vessels group, characterized by an homogeneous production across the territory but highly individualistic decoration. This type of vessel is often associated with funerary or ceremonial contexts and might be considered a prestige good.

Incised vessels can be also considered as a special type of object. This type of pottery is defined by the homogeneity in its morphologies and the elaboration of its decoration, contrasting with the individualization that characterizes its decorative designs. Additionally, incised vessels have been used primarily in funerary and ceremonial sites.

Finally, in the Late Bronze Age plain pottery, plain pottery with cordons, and pottery with plastic decoration are grouped into a single pottery production group. This group of pottery is characterized by following local patterns of production. However, there appears to be a relationship between the morphologies and sizes of the vessels and certain contexts of use.

Moving to a higher level of interpretation, we must highlight the consideration of Galician prehistoric pottery production as domestic and non-standardized.

Archaeometric analyses have shown that the primary centers of pottery production were domestic sites, where communities created an extractive landscape, or taskscape, in the vicinity of these sites. This extractive landscape reflects the territorial control exercised over local resources by small social groups, such as families or communities living within the same settlement. The local character of domestic prehistoric pottery production is also visible in the selection of raw materials. This selection is characterized by the presence of "recipes" for mixing raw materials that are related to specific settlements or groups of settlements. These "recipes" may even be linked to social units smaller than the sites, as variations in recipes are observed within individual sites (e.g., Montenegro) or groups of settlements (e.g., O Bocelo). This indicates the possibility of smaller divisions within domestic areas.

Local production patterns are also revealed through archaeological data in other phases of the production process. Particularly, the greatest local variation is observed in the pottery firing. Moreover, other phases of production, particularly paste preparation and finishing treatments, also show local patterns in some types of pottery

The importance of local patterns in prehistoric pottery production contrasts with production during the Late Iron Age – Roman period, where greater homogeneity is observed in the selection of raw materials and other production phases, such as firing. This contrast has been associated with a higher degree of territorial and economic control by a political entity superior to local communities, particularly during the Roman administration.

However, beyond the local patterns characterizing this handmade pottery, other production and consumption trends have been observed in the studied territory. These trends have been linked to different hypothetical models of social organization. Following this idea and comparing the data with other archaeological records, a strong division is observed between the Late Neolithic and the Bronze Age.

In the Late Neolithic, there is a strong communal pattern of elaboration visible in the expansion of pottery production recipes. Although Neolithic pottery follows local production patterns in some phases of its manufacturing process, there is morpho-technical homogeneity across the entire territory. However, the consumption of decorated and undecorated pottery types is unrestricted, meaning this homogeneity is not mediated by the establishment of a common symbolic code that would identify certain individuals or groups as elites (an international style).

In the Bronze Age, prehistoric communities began to create objects that formed a symbolic code based on 'prestige goods.' Specifically, the concept of prestige goods refers to material items produced through a highly “standardized” process and associated with highly restricted

USC COMPOSTELA

consumption patterns (e.g., International Bell Beaker pottery and metal objects). However, the coexistence of these prestige items alongside regional and local material expressions (e.g., the multiple decorative styles of regional Bell Beakers) may indicate an ongoing process of negotiation concerning the acquisition of prestige by certain groups or individuals. This is also reflected in the heterogeneity of the material record, which lacks well-defined patterns, such as the proliferation of different funerary rites and the variability in grave grave goods.

In the Middle Bronze Age, the international style associated with Bell Beaker pottery disappears. Manufacturing and consumption patterns become more fragmented, which may be linked to the rise of small aristocratic groups. However, these elites were unable to establish a shared symbolic system on a large scale, suggesting that political negotiations fluctuated between communal and individual political spheres.

Finally, in the first half of the Late Bronze Age, the widespread use of Wide Horizontal Rim vessels can be seen as the emergence of a new international style in some parts of Galicia. This type of object coincides with the appearance of incised pottery, which may also have an 'international' character. Additionally, during this period, large-scale interactions related to metal production were intensively reactivated, and changes in the funerary and ceremonial landscapes suggest greater individuality and stability among aristocratic groups based on prestige.

As a final comment, it is important to highlight that this thesis constitutes an attempt to create a diachronic and general narrative that considers pre-state social as generators of flexible political systems, which were understood based on hypothetical models of political economies. These models can only be discerned by analyzing material record data from a technological and spatial perspective that includes the contextual dimension of material symbols. At the same time, generating a diachronic discourse is only possible with access to a substantial volume of data. Therefore, the value of this research lies in its analytical approach, moving from the study of smallest and most tangible technical gestures to the most abstract hypotheses regarding social organization. Far from being a closed discourse, this work serves as a starting point, as significant gaps remain in the Galician archaeological record. Future expansion of analyses of the archaeological material will enable deeper insights into how prehistoric communities lived and interacted in Galicia.

USC
UNIVERSIDADE
DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA

BIBLIOGRAFÍA

Abad Gallego, X. C. 1990: "La excavación de la mámoa nº2 de Cotogrande (Cabral - Vigo)". *Castrelos* 3-4: 29-43.

Abad Gallego, X. C. 1993: "Balance de las actuaciones arqueológicas llevadas a cabo en la necrópolis megalítica de Cotogrande (Cabral): Campañas de 1989-1992". *Castrelos* 5-6: 7-28.

Abad Gallego, X. C. 1997: "Chan da Seca (Valadares). O primeiro xacemento campaniforme localizado no concello de Vigo". *Boletín de estudios vigueses* 3: 205-219.

Abad Gallego, X. C. 2000: "Actuaciones arqueológicas en la necrópolis tumular de Cotogrande (Cabral, Vigo). Campañas 1989-1992". *Brigantium* 12: 75-84.

Abad Gallego, X. C. y Hidalgo Cuñarro, X. M. 1991: "Excavación arqueolóxica de urxencia na mámoa nº1 de Cotogrande (Vigo)". *Arqueoloxía Informes*.

Abad Gallego, X. C. y Hidalgo Cuñarro, X. M. 1996: "Excavación de urgencia en la "mámoa" de Cotogrande (Vigo-España)". *Castrelos* 9: 17-35.

Abarquero Moras, F. J. 2005: *Cogotas I. La difusión de un tipo cerámico durante la Edad del Bronce*. Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo. Valladolid.

Aboal Fernández, R.; Ayán Vila, X. M.; Criado Boado, F.; Prieto Martinez, M. P. y Tabarés Domínguez, M. 2005: "Yacimientos sin estratigrafía: Devesa do Rei, ¿un sitio cultual de la prehistoria reciente y la protohistoria de Galicia?" *Trabajos de Prehistoria* 62 (2): 165-180. https://doi.org/10.3989/tp.2005.v62.i2.74.

Aboal Fernández, R.; Ayán Vila, X. y Prieto Martínez, M. P. 2009a: "Un espacio cultural de la prehistoria reciente: el yacimiento de Devesa do Rei (Vedra, A Coruña)". En M. P. Prieto-Martínez y F. Criado Boado (eds.): *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado. TAPA 41*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento. Xunta de Galicia. Santaigo de Compostela: 63-71.

Aboal Fernández, R.; Ayán Vila, X. y Prieto Martínez, M. P. 2009b: "La documentación de áreas de actividad económica en el entorno de los poblados castreños: la explotación minera-metalúrgica de O Peto (Vedra, A Coruña)". En M. P. Prieto Martínez y F. Criado Boado (eds.): *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado. TAPA 41*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento. Xunta de Galicia. Santiago de Compostela: 85-93.

Aboal Fernández, R.; Ayán Vila, X. y Prieto Martínez, M. P. 2009c: "Asentamientos abiertos en fondo de valle del s. I d. C.: Agro de Ouzando (Silleda, Pontevedra)". En M. P. Prieto Martínez y F. Criado Boado (eds.): *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado. TAPA 41*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento. Xunta de Galicia. Santiago de Compostela: 95-101.

Aboal Fernández, R.; Baqueiro Vidal, S.; Castro Hierro, V.; Prieto Martínez, M. P. y Tabares Domínguez, J. M. 2004: "El yacimiento del III Milenio BC de Zarra de Xoacín (Lalín,

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Pontevedra)". *Lancia: revista de prehistoria, arqueología e historia antigua del noroeste peninsular* (6): 37-58.

Aboal Fernández, R.; Baqueiro Vidal, S.; Castro Hierro, V.; Prieto Martínez, M. P. y Tabarés Domínguez, M. 2009d: "Asentamientos al aire libre del III milenio a. C.: Zarra de Xoacín (Lalín, Pontevedra)". En M. P. Prieto Martínez y F. Criado Boado (eds.): *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado. TAPA 41*. CSIC Consejo Superior de Investigaciones Cientificas. Santiago de Compostela: 43-50.

Abril Gómez, H.; Abril Hurtado, J.; Pliego Dones, D. V.; Corretge Castañón, L. G.; Floor, P.; Zapardiel Palenzuela, J. M. y García Salinas, F. 1981: "Pontevedra". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid.

Abril Hurtado, J.; Corretge Castañón, L. G.; Floor, P.; Zapardiel Palenzuela, J. M. y García Salinas, F. 1981: "Grove". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid.

Acuña Piñeiro, A.; Barbeito Pose, V. J. y Prieto Martínez, M. P. 2011: "Setepías (Cambados, Pontevedra), un ejemplo de arquitectura doméstica en la Edad del Bronce". En L. Salanova y M. P. Prieto Martínez (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 13-24.

Alba Luzón, M.; Saura Gil, P. J. y García Atienzar, G. 2017: "La vajilla campaniforme en las comarcas de L'Alcoià y El Comtat: aproximación a través del Estilo cerámico". *Recerques del Museu d'Alcoi* 1 (26): 23-46.

Alcorta Irastorza, E. J. 1996: *Lucus Augusti. II: Cerámica común romana de cocina y mesa halladas en las excavaciones de la ciudad*. Fundación Pedro Barrié de la Maza. A Coruña.

Almagro-Gorbea, M. 1997: "La Edad del Bronce En la Península Ibérica: periodización y cronología". *Saguntum* 30: 217-229.

Almagro Gorbea, M. 1993: "La introducción del Hierro en la Península Ibérica. Contactos precoloniales en el Período Protoorientalizante". *Complutum* 4: 81-94.

Almeida, C. A. F. de 1974: "Cerâmica Castreja". *Revista de Guimarães* 84: 171-197.

Almeida, C. A. F. de 1994: "A Estação do Bronze Final da Regueira". *Revista da Faculdade de Letras - História* XI (I): 547-566.

Almeida, P. B. de y Fernandes, F. 2007: "A escavação arqueológica no povoado das Cimalhas–Felgueiras". *Oppidum* 2: 115-123.

Almeida, P. B. de y Fernandes, F. 2008: "O Povoado da Idade do Bronze da Cimalha". *Oppidum*: 29-44.

Alonso Braña, J. J. 2018: Sondaxe avaliativa. Posta en valor dos túmulos megalíticos de Lagoa e Ramalliño (Concello de Cerdeda). Memoria Técnica. Santiago de Compostela.

Alonso Cuevas, Fr.; Costas Goberna, J. B.; García García, E.; García García, M.; García Vázquez, C. E.; Groba González, X.; … Vázquez Vaamonde, D. 1996: "Os sistemas de cavidades de Folón e Porteliña. Contexto prehistórico e relevancia da zona espeleolóxica G/PO-1. Maúxo, Vigo-Nigrán." *Castrelos: revista do Museo Municipal "Quiñones de León" de Vigo* 9-10: 37-53.

Alonso Mathías, F.; Bello Diéguez, J. M. 1993: "Aportaciones del monumento de Dombate al megalitismo noroccidental: dataciones de carbono y su contexto arqueológico". *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 35 (3): 153-168.

Alonso Toucido, F. 2021: *Cerámica medieval galega: características, uso e evolución da producción*. Universidade de Santiago de Compostela.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Álvarez Blanquez, J. M.; Acuña Castroviejo, F. y García Martínez, M. C. 1969: "Cista y ajuar funerario de Atrios (Porriño)". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 25 (75): 20-36.

Álvarez Náñez, A. 1983: *Castro de Penalba. Campaña 1983*. Xunta de Galicia. Consellería de Educación e Cultura. Dirección Xeral do Patrimonio Artístico e Monumental. Santiago de Compostela.

Amado Reino, X.; Martínez López, M. del C. y Lima Oliveira, E. 2000: *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 8: Corrección de Impacto del Gaseoducto de Transporte Vilalba-Valga*. Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais, IIT, Universidade de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.

Amicone, S.; Forte, V.; Solard, B.; Berthold, C.; Memmesheimer, A. y Mirković-Marić, N. 2021: "Playing with fire: Exploring ceramic pyrotechnology in the Late Neolithic Balkans through an archaeometric and experimental approach". *Journal of Archaeological Science: Reports* 37 (October 2020) https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2021.102878.

Aranda-Contamina, P. y Rodanés Vicente, J. M. 2019: "La decoración excisa como indicador de procesos de interacción e intercambio durante el Bronce Final en el valle medio del Ebro. Reflexiones a partir de nuevos hallazgos y dataciones absolutas". *Trabajos de Prehistoria* 76 (1): 84. https://doi.org/10.3989/tp.2019.12227.

Arceo, L. X. C. y Valcarce, R. F. 1991: "Dataciones de Carbono 14 para castros del Noroeste peninsular". *Archivo Español de Arqueología* 64 (163-164): 244-264.

Armada, L. 2020: *Cinco vidas, unha historia*.

Armada Pita, X.-L. 2005: *Formas y rituales de banquete en la Hispania indoeuropea*.

Armada, X.-L.; Comendador, B.; Faro, M. G. y Lackinger, A. 2023: "El cobre y sus aleaciones en la Prehistoria Reciente del Noroeste Ibérico". *De Re Metallica* 40: 33-52.

Arnold, D. E. 1985: *Ceramic theory and cultural process*. Cambridge University Press. Cambridge, London, New York, New Rochelle, Melbourne, Sydney.

Arnold, D. E. 2000: "Does the Standardization of Ceramic Pastes Really Mean Specialization?" *Journal of Archaeological Method and Theory* 7 (4): 333-375. https://doi.org/10.1023/A:1026570906712.

Arnold, D. E.; Neff, H. y Bishop, R. L. 1991: "Compositional Analysis and "Sources" of Pottery: An Ethnoarcheological Approach". *American Anthropologist* 93 (1): 70-90. https://doi.org/10.1525/aa.1991.93.1.02a00040.

Aruda, A. M. 2002: "El estuario del Mondego". En A. M. Aruda (ed.): *Los fenicios en Portugal. Fenicios y mundo indígena en el centro y sur de Portugal (siglos VIII-VI a.c.). Cuadernos de Arqueología Mediterranea*. Carrera - U. Pompeu Fabra. Barcelona: 63-100.

Audouze, F.; Bodu, P.; Karlin, C.; Julien, M.; Pelegrin, J. y Perlès, C. 2017: "Leroi-Gourhan and the chaîne opératoire: a response to Delage". *World Archaeology* 49 (5): 718-723. https://doi.org/10.1080/00438243.2017.1416012.

Audouze, F. y Karlin, C. 2017: "La chaîne opératoire a 70 ans : qu'en ont fait les préhistoriens français". *Journal of Lithic Studies* 4 (2): 5-73. https://doi.org/10.2218/jls.v4i2.2539.

Augusto Piay, D.; Cano Pan, J. A. y Naveiro López, J. 2015: "La construcción anular y en enclos de Ventosiños (Coeses, Lugo). Estudio preliminar de un conjunto de Bronce Final". *Zephuyrus* 76: 57-76. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus2015765776 LA.

Austin, J. L. 1955: *Cómo hacer cosas con palabras*. Edición electrónica. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.

Ayán Vila, X. 2003: Informe valorativo de sondeos realizados en el yacimiento de Arieiro. Santiago de Compostela.

Ayán Vila, X. 2012: Escavación arqueolóxica nos Castros de Neixón (Boiro , A Coruña). Campaña de 2008 . Santiago de Compostela.

Ayán Vila, X.; Costa Casais, M.; Tallón Armada, R.; Rodríguez Martínez, R. M. . y Franco Fernández, M. A. 2011: "Redescubriendo O Castro Pequeno de Neixón (Boiro, A Coruña). Nuevos resultados de la campaña aruqeológica de 2008". *Férvedes* 7: 159-168.

Ayán Vila, X. M. 2013: "Todo queda en casa: Espacio doméstico, poder y división social en la Edad del Hierro del NW de la Peninsula Ibérica". En S. Gutiérrez Lloret y I. Grau Mira (eds.): *De la estructura doméstica al espacio social. Lecturas arqueológicas del uso social del espacio*. Universidad de Alicante. Alicante: 39-58.

Balfet, H. 1991: *Observer l'action technique. Des chaînes opératoires, pour quoi faire*.

Balfet, H.; Fauvet-Berthelot, M.-F. y Monzón, S. 1992: *Normas para la descripción de vasijas cerámicas*. Centre d'Etudes Mexicanes et Centreamericanes (CMCA). México.

Basílio, A. C. 2019: "Bell beaker or not bell beaker: An perspective on chalcolithic at the iberian peninsula paired fingernail imprints in S-shaped vessels". *Zephyrus* 84: 15-39. https://doi.org/10.14201/ZEPHYRUS2019841539.

Beckerman, S. M. 2015: *Corded ware coastal communities. Using ceramic analysis to reconstruct third millennium BC societies in the Netherlands*. Sildestone Press. Leiden.

Bekiaris, G.; Peltre, C.; Jensen, L. S. y Bruun, S. 2016: "Using FTIR-photoacoustic spectroscopy for phosphorus speciation analysis of biochars". *Spectrochimica Acta - Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy* 168: 29-36. https://doi.org/10.1016/j.saa.2016.05.049.

Belfiore, C. M.; Di Bella, M.; Triscari, M. y Viccaro, M. 2010: "Production technology and provenance study of archaeological ceramics from relevant sites in the Alcantara River Valley (North-eastern Sicily, Italy)". *Materials Characterization* 61 (4): 440-451. https://doi.org/10.1016/j.matchar.2010.01.012.

Bello Diéguez, J. M.; Lestón Gómez, M. y Prieto Martínez, M. P. 2011: "Dolmen de Dombate, entre lo funerario y lo doméstico". En M. P. Prieto Martinez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 179-192.

Bello, J. M. 1992: "El monumento de Dombate en el marco del megalitismo del noroeste peninsular. Aspectos arquitectónicos". *Portugália. Nova série* 13-14: 139-148.

Beltrame, M.; Sitzia, F.; Arruda, A. M.; Barrulas, P.; Barata, F. T. y Mirão, J. 2021: "The Islamic Ceramic of the Santarém Alcaçova: Raw Materials, Technology, and Trade". *Archaeometry* 63 (6): 1157-1177. https://doi.org/10.1111/arcm.12671.

Bermejo, R. B.; Ramírez, P. B.; Cuesta, A. V.; Odriozola Lloret, C. P.; Uribelarrea del Val, D.; Jiménez, O. L.; … de los Terreros, J. Y. S. 2015: "Campaniforme no funerario en la provincia de Toledo: El yacimiento de Las Vegas. De nuevo el Valle de Huecas". *Trabajos de Prehistoria* 72 (1): 145-157. https://doi.org/10.3989/tp.2015.12148.

Bernabeu Aubán, J. y Orozco Köhler, T. 2019: "Campaniforme y ritual funerario en La Vital". En G. Delibes de Castro (ed.): *¡Un brindis por el príncipe! el vaso campaniforme en el interior de la Península Ibérica (2500-2000 A.C.)*. Museo Arqueológico Regional. Madrid: 229-245.

Berzina-Cimdina, L. y Borodajenko, N. 2012: "Research of Calcium Phosphates Using Fourier Transform Infrared Spectroscopy". En T. Theopanides (ed.): *Infrared Spectroscopy - Materials Science, Engineering and Technology*. IntechOpen. London: 123-148.

Besse, M. 2014: "Bell Beaker common ware during the third millennium BC in Europe". En J. Czebreszuk (ed.): *Similar but Different. Bell Beakers in Europe*. Sidestone Press. Leiden: 127-148.

Bettencourt, A. M. dos S. 2005: "O que aconteceu às populações do Bronze Final do Noroeste de Portugal, no segundo quartel do I milénio AC, e quando começou, afinal, a Idade do

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Ferro?" *Cadernos do Museu, Câmara Municipal de Penafiel* 11: 25–40.
Bettencourt, A. M. S. 1982: "A propósito de um vaso tronco-cónico do Museo de Aveiro". *Arqueologia* 5: 40-43.
Bettencourt, A. M. S. 1992: "O povoado da Sola, Braga: notícia preliminar das escavações de 1991-92". *Cadernos de Arqueologia* Série II: 97-118.
Bettencourt, A. M. S. 1994: "A ocupação da Idade do Bronze no Castro de Lanhoso (Póvoa de Lanhoso - Braga)". *Cadernos de Arqueologia* Série II (10-11): 153-180.
Bettencourt, A. M. S. 1997: "Expressoes funerárias da Idade do Bronze no Noroeste peninsular "O problema é sempre o de dar o trabalho por terminado, com o pensamento de nunca acabar coisa alguma ..." En R. Balbín Behrmann, P. Bueno Ramírez, y J. I. Herrán Martínez (eds.): *II Congreso de Arqueología Peninsular. Tomo II - Neolítico, Calcolítico y Bronce*. Fundación Rei Afonso Henriques. Zamora: 621-632.
Bettencourt, A. M. S. 1998: "O conceito de Bronze Atlântico na Península Ibérica". En S. O. Jorge (ed.): *Existe uma Idade do Bronze Atlântico? - Trabalhos de Arquelogia*. IPA. Lisboa: 18-39.
Bettencourt, A. M. S. 1999a: *A Paisagem e o homem na Bacia do Cávado durante o II e o I milénio AC. Volume 3: texto*. Instituto de Ciências Sociais da Universidade do Minho.
Bettencourt, A. M. S. 1999b: *A Paisagem e o homem na Bacia do Cávado durante o II e o I milénio AC. Volume 4: Estampas*. Instituto de Ciências Sociais da Universidade do Minho.
Bettencourt, A. M. S. 1999c: *A Paisagem e o homem na Bacia do Cávado durante o II e o I Milénio AC. Volume 1: texto*. Instituto de Ciências Sociais da Universidade do Minho.
Bettencourt, A. M. S. 2000a: *O Povoado da Idade do Bronze da Sola, Braga, Norte de Portugal*. Universidade do Minho. Braga.
Bettencourt, A. M. S. 2000b: *Estações da Idade do Bronze e inicios da Idade do Ferro da Bacia do Cávado (Norte de Portugal)*. Universidade do Minho. Instituto de Ciéncias Socias. Braga.
Bettencourt, A. M. S. 2000c: *O povoado de São Julião, Vila Verde, Norte de Portugal, nos finais da Idade do Bronze e na transição para a Idade do Ferro*. Universidade do Minho. Instituto de Ciéncias Socias. Braga.
Bettencourt, A. M. S. 2000d: "O Vale do Cávado (Norte de Portugal) dos finais do III milénio aos meados do I milénio AC: Sequências cronológico-culturais". En V. O. Jorge (ed.): *Actas do JII Congresso Peninsular de Arqueologia IV*. UTAD. Vila Real: 79-93.
Bettencourt, A. M. S. 2001: *O povoado da Santinha, Amares, Norte de Portugal, nos finais da Idade do Bronze*.
Bettencourt, A. M. S. 2008: "Life and Death in the Bronze Age of the NW of Iberian Peninsula". *The Materiality of death : bodies, burials, beliefs*: 99-104.
Bettencourt, A. M. S. 2009: "A Pré-História do Minho. Do Neolítico à Idade do Bronze." En P. Pereira (ed.): *Minho. Traços de Identidade*. Universidade do Minho. Braga: 70-118.
Bettencourt, A. M. S. 2010a: "La Edad del Bronce en el Noroeste de la Península Ibérica: Un análisis a partir de las prácticas funerarias". *Trabajos de Prehistoria* 67 (1): 139-173. https://doi.org/10.3989/tp.2010.10034.
Bettencourt, A. M. S. 2010b: "Estructuras e prácticas funerárias do Bronze Inicial e Médio do Noroeste Peninsular". En P. Bueno Ramírez, A. Gilman, C. Martín Morales, y F. J. Sánchez-Palencia (eds.): *Arqueología, sociedad, territorio y paisaje. Homenaje a M.ª Dolores Fernández Posse*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto de Historia. Madrid: 115-139.
Bettencourt, A. M. S. 2013a: "Conjunto megalítico do planalto de Vila Chã, Esposende". En *A Pré-história do Noroeste Português*. Centro Europeu de Investigação da Pré-História do

USC DE COMPOSTELA

Alto Ribatejo (CEIPHAR). Porto: 139-148.
Bettencourt, A. M. S. 2013b: *A Pré-História do Noroeste Português*. CEIPHAR, CITCEM. Braga/Tomar.
Bettencourt, A. M. S. 2013c: "O Bronze Final no Noroeste português. Uma rede complexa de lugares, memórias e açoes". *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 20: 157-172.
Bettencourt, A. M. S.; Dinis, A.; Cruz, C. y Silva, I. S. e 2003a: "O povoamento Calcolítico do alvéolo de Vila Chã , Esposende (Norte de Portugal). Notas a propósito das escavações arqueológicas de Bitarandos ." *Portugalia* 24: 25-44.
Bettencourt, A. M. S.; Dinis, A. P.; Silva, A.; Veiga, A. M.; Ribeiro, E.; Cardoso, H.; … Amorim, M. J. 2003b: "A Estação Arqueológica das Boucinhas , Regueira , Vitorino de Piães , Ponte de Lima (Norte de Portugal)". *Portugalia* 25: 91-113.
Bettencourt, A. M. S.; Dinis, A. P.; Sousa e Silva, I.; Cruz, C.; Pereira, J. y Martins, J. 2001: "A estação arqueológica dos Penedos Grandes , Arcos de Valdevez (Norte de Portugal): notícia preliminar". *Portugalia* XXI: 2000-2001.
Bettencourt, A. M. S.; Dinis, A.; Sousa e Silva, I.; Cruz, C. y Pereira, J. 2002: "A estação Arqueológica da Tapada da Venda, Pedroso, Celorico de Basto (Norte de Portugal): primeiras impressões das escavações de 2001". *Portugalia* XXIII: 187-200.
Bettencourt, A. M. S. y Fonseca, J. 2011: *O Povoado da Idade do Bronze de Lavra, Matosinhos. Contributos para o estudo do Bronze Medio no litoral Norte*. CITEM. Centro de investigação transdisciplinar. Cultura, espaço e memória. Braga.
Bettencourt, A. y Meijide Camesele, G. 2009: "Agro de Nogueira, Melide, A Coruña : novos dados e novas problemáticas". *Gallaecia : revista de Arqueoloxía e Antigüidade* 28: 33-40.
Binder, D.; Lanos, P.; Angeli, L.; Comar, L.; Cuilaine, J.; Manen, C.; … Thiébault, S. 2017: "Modelling the earliest north-western dispersal of Mediterranean Impressed Wares: New dates and Bayesian chronological model". *Documenta Praehistorica* 44: 54-77. https://doi.org/10.4312/DP.4.
Binford, L. R. 1962: "Archaeology as Anthropology". *American Antiquity* 28 (2): 217-225.
Blanco Rotea, R. y Prieto Martínez, M. P. 2009: "Carballeira do Espíritu Santo: Un asentamieto aldeano de carácter familiar del Bronce Final". En M. P. Prieto Martínez y F. Criado Boado (eds.): *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado. TAPA 41*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento. Xunta de Galicia. Santaigo de Compostela: 71-84.
Blanton, R. E.; Feinman, G. M. y Kowalewski, S. A. 1996: "A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization". *Current Anthropology* 37 (1): 1-14.
Blas Cortina, M. Á. y Rodríguez del Cueto, F. 2015: "La cuestión campaniforme en el Cantábrico Central y las minas de cobre prehistóricas de la sierra del Aramo". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 41: 165-179.
Bloch, M. 1971: *Placing the dead: tombs, ancestral villages and kinship organization in Madagascar*. Seminar Press. London.
Bloch, M. 1974: "Symbols, Song, Dance and Features of Articulation Is religion an extreme form of traditional authority?" *European Journal of Sociology* 15 (1): 54-81. https://doi.org/10.1017/S0003975600002824.
Bloch, M. 1977: "The Past and the Present in the Present." *Man* 12 (2): 278-292.
Bollong, C. A.; Vogel, J. C.; Jacobson, L.; van der Westhuizen, W. A. y Sampson, C. G. 1993: "Direct Dating and Identity of Fibre Temper in Pre-Contact Bushman (Basarwa) Pottery". *Journal of Archaeological Science* 20 (1): 41-55. https://doi.org/10.1006/jasc.1993.1003.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Bonilla Rodríguez, A. y César Vila, M. 2013: "Excavación de un posible yacimiento relacionado con los petroglifos en la zona de Chan das Pozas. Campaña de 2005". En F. Criado Boado, A. Martínez Cortizas, y M. García Quintela (eds.): *Petroglifos, paleoambiente y paisaje. Estudios interdisciplinares del arte rupestre de Campo Lameiro (Pontevedra). TAPA 42*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto de Ciencias del Patrimonio (Incipit). Madrid: 124-129.

Borges, J. L. 2001: *Ficciones*. Bibliotex. Barcelona.

Bottaini, C. y Rodrigues, A. 2011: "O conjunto de metais da Idade do Bronze de Vila Cova de Perrinho (Vale de Cambra, Portugal central) 50 anos após a sua descoberta". *Estrat crític: revista d'arqueologia* 5 (3): 103-114.

Bourdieu, P. 2012: *Bosquejo de una teoría de la práctica*. Prometeo. Buenos Aires.

Bouza Brey, F. 1936: "Vaso tumular de Gendive". *Boletín de la Academia Gallega* 31 (261): 236-241.

Bóveda Fernández, M.; Cañizo Fraga, J. y Vilaseco Vázquez, X. 1999: "Lugares para grabar, lugares para morrer, petroglifos e cistas na idade do bronce no N.W. da Península Ibérica". *Gallaecia* 96 (18): 89-102.

Bowser, B. J. 2000: "From Pottery to Politics: An Ethnoarchaeological Study of Political Factionalism, Ethnicity, and Domestic Pottery Style in the Ecuadorian Amazon". *Journal of Archaeological Method and Theory* 7 (3): 219-248. https://doi.org/10.1023/A:1026510620824.

Bowser, B. J. y Patton, J. Q. 2008: "Learning and transmission of pottery style: Women's life histories and communities of practice in the Ecuadorian Amazon". En M. T. Stark, B. J. Bowser, y L. Horne (eds.): *Cultural Transmission and Material Culture: Breaking Down Boundaries*. The University of Arizona Press. Tucson: 105-129.

Bradley, R. 2001: *The Significance of Monuments. On the shaping of human experience in Neolithic and Bronze Age Europe*. Routledge. London and New York.

Brandherm, D. 2007: "Algunas reflexiones sobre el bronce inicial en el noroeste peninsular. La cuestión del llamado Horizonte "Montelavar"". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 33 (2007): 69-90. https://doi.org/10.15366/cupauam2007.33.004.

Brangule, A. y Gross, K. A. 2015: "Importance of FTIR spectra deconvolution for the analysis of amorphous calcium phosphates". *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* 77 (1) https://doi.org/10.1088/1757-899X/77/1/012027.

Braudel, F. 1958: "Histoire et Sciences Sociales. La longue durée". *Annales* 13 (4): 9-37. https://doi.org/10.3406/reso.1987.1320.

Braudel, F. 1970: *La historia y las ciencias sociales*. Alianza. Madrid.

Breiter, K.; Frýda, J. y Leichmann, J. 2002: "Phosphorus and rubidium in alkali feldspars: case studies and possible genetic interpretation". *Bulletin of the Czech Geological Survey* 77 (2): 93-104.

Breogán Nieto Muñiz, E. 2022: Informe Valorativo: Actuación arqueplóxica de investigación e documentación no xacemento de Os Castrullos (Parada de Sil, Ourense) - GA32057002 - CT102A 2022/963-0. Santiago de Compostela.

Bronk Ramsey, C. 2021: "https://c14.arch.ox.ac.uk/oxcal/OxCal". Disponible en https://c14.arch.ox.ac.uk/oxcal/OxCal [Accedido 14 octubre 2023].

Bueno Ramírez, P.; Barroso Bermejo, R. y De Balbín Behrmann, R. 2005: "Ritual campaniforme, ritual colectivo: la necrópolis de cuevas artificiales del Valle de las Higueras, Huecas, Toledo". *Trabajos de Prehistoria* 62 (2): 67-90.

Bueno Ramírez, P.; Barroso Bermejo, R. M. y De Balbín Behrmann, R. 2019: "Ritual y arquitecturas en los hipogeos colectivos con campaniforme Ciempozuelos. La necrópolis

USC DE COMPOSTELA

de Valle de las Higueras, Toledo, España". En G. Delibes de Castro (ed.): *¡Un brindis por el príncipe! el vaso campaniforme en el interior de la Península Ibérica (2500-2000 A.C.)*. Museo Arqueológico Regional. Madrid: 207-227.

Cajade-Pascual, D.; Costa-Casais, M. y Blanco-Chao, R. 2019: "Ascenso del nivel del mar y cambios ambientales costeros durante el Holoceno Final. Islote Areoso, Ría de Arousa." En R. Durán, L. Guillén, y G. Simarro (eds.): *X Jornadas de Geomorfología Litoral. Libro de ponencias. Castelldefels, 4–6 septiembre 2019*.Castelldefels: 261-264.

Calo Lourido, F. y Sierra Rodríguez, X. C. 1983: "As orixes do Castrexo no Bronce Final". En *Estudos de Cultura Castrexa e de Historia Antiga de Galicia*. Universidade de Santiago de Compostela. Instituto de Estudos Galegos PAdre Sarmiento do C.S.I.C. Santiago de Compostela: 19-85.

Calo Ramos, N. 1999: "A decoración plástica na cerámica do Castro de Borneiro". *Gallaecia: revista de arqueoloxía e antigüidade* 18: 179-200.

Calvo Trias, M.; Fornés Bisquerra, J.; García Roselló, J. y Juncosa Vecchierini, E. 2004: "Propuesta de cadena operativa de la producción cerámica prehistórica". *Pyrenae* 35 (1): 75-92.

Cámara Manzaneda, J. 2019: "Entre trazas, gestos y productores: el análisis traceológico como método de aproximación a las técnicas de modelado en las producciones cerámicas prehistóricas". *Treballs d'Arqueologia* 23: 37-61. https://doi.org/10.5565/rev/tda.94.

Cámara Manzaneda, J.; García Rosselló, J.; López-Cachero, F. J. y Clop García, X. 2022: "Ceramic production and household organisation of Late Bronze Age communities: forming processes and spatial distribution of the ceramic vessels of Genó (north-eastern Iberian peninsula)". *Trabajos de Prehistoria* 79 (1): 67-84. https://doi.org/10.3989/tp.2022.12287.

Campillo Valera, D.; Llongueras, M. y Ferrer Marset, P. 1981: "Enterrament campaniforme a la Cova de la Ventosa (Piera, Anoia)". *Ampurias: revista de arqueología, prehistoria y etnografía* (43): 97-112.

Canha, A. 1999: "Povoado de Canedotes (Vila Nova de Paiva, Viseu). Notícia preliminar da 1ª e 2ª Campanhas." *Portugalia* XIX-XX: 103-114.

Cano Pan, J. A. 1987: "El yacimiento de Portecelo (O Rosal-Pontevedra)". *Pontevedra Arqueológica* III: 15-24.

Cano Pan, J. A. 1997: "La cadena operativa lítica en el yacimiento de Portocelo (O Rosal, Pontevedra)". *Gallaecia: revista de arqueoloxía e antigüidade* 16: 191-200.

Cano Pan, J. A. 2012: *Punta de Muros: un poblado fortificado de finales de la Edad de Bronce*. Arqueoloxía do Noroeste. A Coruña.

Cano Pan, J. A. 2016: "Comportamiento social e implicaciones territoriales derivadas del análisis de dos estructuras tumulares en el noroeste de la Península ibérica". *Arpi. Arqueología y Prehistoria del Interior Peninsular* 04 (Extra): 324-344.

Cano Pan, J. A. y Gómez Filgueiras de Brage, F. 2010: "El yacimiento de Punta de Muros: un poblado de producción metalúrgica en el NO de la Península Ibérica". *Anuario Brigantino* 33: 27-56.

Cano Pan, J. A. y Piay Augusto, D. 2019: "Reflejo social del contenido cerámico de dos estructuras tumulares en el noroeste de la Península Ibérica. A Áspera (Bóveda, Lugo)". *Menga: Revista de prehistoria de Andalucía* 4: 178-200.

Cano Pan, J. A.; Piay Augusto, D.; Juan L, N. L.; Verde, F.; Jiménez López, M. E.; Tallón Armada, R.; … Martín Seijo, M. 2015: *Un yacimiento ceremonial en la transición del bronce al hierro: Ventosiños (Coses, Lugo).* Arqueoloxía do Noroeste. A Coruña.

Cano Pan, J. A. y Vázquez Varela, J. M. 1988: "Portocelo, un yacimiento de la Edad del

USC DE COMPOSTELA

Bronce". *Trabalhos de Antropologia e etnologia* 28: 181-187.
Cano Pan, J.; Prieto Martínez, M. P. y Vázquez-Liz, P. 2017: "La cronología en As Mamelas (Sanxenxo , Pontevedra) como ejemplo de yacimiento al aire libre de la Prehistoria Reciente gallega". En J. A. Barceló Álvarez, I. Bogdanovich, y B. Morrel Rovira (eds.): *Iber-Crono: Actas del Congreso de Cronometrías para la Historia de la Península Ibérica*. Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona: 67-87.
Carballo Arceo, L.; Fábregas Valcarce, R.; Ledo Bernárdez, M. y Constenla Doce, X. 1998: "Dos nuevos yacimientos con cerámica tipo Penha en el Valle del Miño". *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología* (51): 87-110.
Carbonell Roca, J.; Bergadà, M. M.; Francès Farrè, J. y Guàrdia i LLorens, M. 2020: "El hipogeo del Carrer París (Cerdanyola del Vallès, Barcelona): estudio micromorfológico de un depósito funerario del Neolítico Final y Calcolítico Campaniforme". *Zephyrus* 85: 15-36. https://doi.org/10.14201/ZEPHYRUS2020851536.
Cardoso 2002: *Pré-História de Portugal*. VERBO. Lisboa.
Cardoso, J. 2015: "The Bell beaker complex in Portugal: an overview". *O Arqueólogo Português* 4/5: 275-308.
Cardoso, J. L. 1998: "Duas cabanas circulares da Idade do Bronze Final do Monte de São Domingos (Malpica do Tejo, Castelo Branco)". : 325-345.
Cardoso, J. L. 2007: *As cerâmicas decoradas pré-campaniformes do povoado pré-histórico de Leceia: suas características e distribuição estratigráfica*. Câmara Municipal. Oeiras.
Cardoso, J. L. 2014: "Cronología absoluta del fenómeno campaniforme al Norte del estuario del Tajo: Implicaciones demográficas y sociales". *Trabajos de Prehistoria* 71 (1): 56-75. https://doi.org/10.3989/tp.2014.12124.
Cardoso, J. L. 2019: "Los vasos campaniformes marítimos y su difusión desde el estuario del Tajo (Portugal)". En G. Delibres de Castro y E. Guerra Doce (eds.): !*!Un brindis por el príncipe! El vaso Campaniforme en el interior de la Península Ibérica (2500-2000 A. C.)*. Museo Arqueológico Regional (Comunidad de Madrid). Madrid: 109-134.
Cardozo, M. 1936: "Novas urnas de Largo Bôrdo Horizontal. Un tipo regional de cerâmica primitiva". *Trabalhos de Antropologia e etnologia* (2): 65-87.
Cardozo, M. 1971: "A Estação Pré-histórica da Serra da Penha (Guimarães)". En *Actas do II Congresso Nacional de Arqueologia*.Coimbra: 239-259.
Carrera Ramírez, F. y Fábregas Valcarce, R. 2002: "Datación radiocarbónica de pinturas megalíticas del Noroeste peninsular". *Trabajos de Prehistoria* 59 (1): 157-166. https://doi.org/10.3989/tp.2002.v59.i1.216.
Carrero-Pazos, M. 2023: *Arqueología computacional del territorio. Métodos y técnicas para estudiar decisiones humanas en paisajes pretéritos*. Archaeopress Archaeology. Oxford.
Carvalho, A. F. 2019: *Hipogeu campaniforme do Convento do Carmo (Torres Novas)*. Município de Torres Novas. Torres Novas.
Carvalho, P. M. S. y Gomes, L. F. C. 2002: "A cista do povoado da Senhora de Lurdes (S. João da Pesqueira, Viseu)". *Estudios Pré-históricos* X-XI: 225-231.
Casal García, Raquel, Bóveda Fernández, M. J. 2000: "O acebiche dende o megalitismo á antigüedade clásica no noroeste da Península Ibérica". *Gallaecia*.
Casanova, E.; Knowles, T. D. J.; Bayliss, A.; Dunne, J.; Barański, M. Z.; Denaire, A.; … Evershed, R. P. 2020: "Accurate compound-specific 14C dating of archaeological pottery vessels". *Nature* 580 (7804): 506-510. https://doi.org/10.1038/s41586-020-2178-z.
Castro González, M. G. 2018: *Cultura material y túmulos en Galicia*. Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.
Castro González, M. G. 2019: *Cerámica, producción y contextos: Guidoiro Areoso*.

Universidad de Santiago de Compostela.
Castro González, M. G. 2021: Informe de materiales recuperados en el entorno de la Mámoa de Quenlla das Medas (Vedra, A Coruña). Excavación de junio de 2021. Xunta de Galicia, Santiago de Compostela.
Castro González, M. G. 2024: Guidoiro Areoso (A Illa de Arousa, Pontevedra). Informe de Materiales: Cerámica. Muestreo del cuncheiro 2014. Campaña de excavación de la M4 (2016-2017). 1ª y 2ª prospección del 2016. Prospección del 2017. Prospección del 2018. Santaigo de Compostela.
Castro González, M. G. y Prieto Martínez, M. P. 2021: Informe de materiales recuperados en El Castillejo (Villasbuenas de Gata, Cáceres). Excavación del 2021. Junta de Extremadura, Mérida.
Castro González, M. G. y Prieto Martínez, M. P. 2022: Informe de materiales recuperados en la Mámoa 2 da subida á Madroa - Casa dos Mouros (San Cristovo de Candeán - Vigo). Excavación de julio - agosto del 2022. Santiago de Compostela.
Cebrián del Moral, F.; Yáñez Rodriguez, J.; Lestón Gómez, M.; Vidal Pérez, F. y Carrera Ramírez, F. 2010: *El dolmen de Dombate, arqueologia, restauracion, arquitectura*. Diputación de A Coruña. A Coruña.
Chamón, C. y Fernández Pompa, F. 1974: "Ribadavia". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria. Madrid.
Chamoux, M. N. 1978: "La transmission des savoir-faire : un objet pour l ' ethnologie des techniques ?" *Techniques et culture. Bulletin de l'équipe de recherche 191,3* 191 (3): 46-83.
Chamoux, M. N. 1981: "Les Savoir-faire techniques et leur appropriation: le cas des Nahuas du Mexique". *L'Homme* 21 (3): 71-94.
Chamoux, M. N. 1986: "Apprendre autrement". : 211-235.
Chao Álvarez, J. 2000: "Intervención arqueológica en A Mota Grande: aproximación a su arquitectura". *Brigantium*: 23-40.
Chao Álvarez, J. y Álvarez Merayo, I. 2000: "A Madorra da Granxa: ¿o túmulo máis grande de Galicia?" *Brigatium* 12: 41-46.
Chapman, R. 1981: "Los Millares y la cronologia relativa de la Edad del Cobre en el sudeste de España". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueologia de la Universidad de Granada* 6: 75-89.
Chaudhari, T.; Rajagopalan, N. y Dam-Johansen, K. 2024: "Lignin Phosphate: A Biobased Substitute for Zinc Phosphate in Corrosion-Inhibiting Coatings". *ACS Sustainable Chemistry and Engineering* 12 (20): 7813-7830. https://doi.org/10.1021/acssuschemeng.4c00782.
Childe, V. G. 1974: *Teoría de la historia*. La pleyade. Buenos Aires.
Clarke, D. L. 1967: "A Tentative Reclassification of British Beaker Pottery in the Light of Recent Research". *Palaeohistoria* 12: 179-198.
Clastres, P. 1981: *Investigaciones en antropología política*. Gedisa. Barcelona.
Clop García, X. 2019: "Tierras, pastas y vasos. Algunas cuestiones en torno a la investigación sobre la gestión de las materias primas para hacer cerámica". *Treballs d'Arqueologia* 23: 13. https://doi.org/10.5565/rev/tda.105.
Cobas Fernández, I. y Parcero Oubiña, C. 2006: *Alto do Castro (Cuntis, Pontevedra). Síntesis de resultados y estudio de materiales, campaña 1993. TAPA 37*. Laboratorio de Arqueoloxía do Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento (CSIC - Xunta de Galicia). Santiago de Compostela.
Cobas Fernandez, I. y Prieto Martinez, M. P. 1998: "Regularidades espaciales en la cultura

USC DE COMPOSTELA

material: la cerámica de la Edad del Bronce y la Edad del Hierro en Galicia". *Gallaecia* 17: 151-176.
Cobas Fernández, I. y Prieto Martínez, M. P. 2001: "La cadena tecnológica operativa como una herramienta teórica y metodológica. Una perspectiva desde los planteamientos de la arqueología del paisaje". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 48 (114): 9-27. https://doi.org/10.3989/ceg.2001.v48.i114.142.
Cobas Fernández, M. I. y Prieto Martínez, M. P. 1998: *Criterios y Convenciones para la Gestión y el Tratamiento de la Cultura Material Mueble. CAPA 7*. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje. Universidade de Santaigo de Comopostela. Santiago de Compostela.
Coffyn, A. 1985: *Le Bronce final atlantique dans la Peninsule Ibérique*. Diffusión de Boccard. Paris.
Comendador, B. 2004: "Relaciones Atlánticas en los inicios de la metalurgia. La gargantilla de tiras y el conjunto de Cícere, Santa Comba, A Coruña". *Anejos de AEspA: Tecnología del oro antiguo: Europa y América* XXXII: 173-187.
Comendador Rey, B. 1995: "Caracterización de la metalurgia inicial gallega: una revisión". *Trabajos de Prehistoria* 52 (2): 111-129.
Comendador Rey, B. 1998a: "Aproximación a la ergología cerámica del yacimiento Alto das Pipileiras (San Lourenzo de Piñor, Barbadás, Ourense)". *Boletin Auriense* 27: 27-50.
Comendador Rey, B. 1998b: *Los inicios de la metalurgia en el Noroeste de la Península Ibérica*. Museo Arqueolóxico e Histórico Castelo de San Antón. A Coruña.
Comendador Rey, B. y Bettencourt, A. M. S. 2011: "Nuevos datos sobre la primera metalurgia del Bronce en el Noroeste de la Península Ibérica: la contribución de Bouça da Cova da Moura (Ardegães , Maia, Portugal)". *Estudos do Quaternário / Quaternary Studies* (7): 19-31. https://doi.org/10.30893/eq.v0i7.53.
Comendador Rey, B.; Millos, J. y Álvarez-Iglesias, P. 2014a: "Provenance of the prehistoric silver set of Antas de Ulla, north-western Iberia, using lead stable isotope ratios". En H. H. Meller, R. Risch, y E. Pernicka (eds.): *Metalle der Macht – Frühes Gold und Silber. 6. Mitteldeutscher Archäologentag vom 17. bis 19. Oktober 2o13 in Halle (Saale)*. landesmuseum für vorgeschichte. Halle: 285-308.
Comendador Rey, B.; Nieto Muñiz, E. B. y Rodríguez Muñiz, V. 2014b: "La espada de Forcas (Parada de Sil, Ourense) en el contexto de la cuenca hidrográfica del Río Sil". En A. M. S. Bettencourt, B. Comendador Rey, H. A. Sampaio, y E. Sá (eds.): *Corpos e metais na fachada atlântica da Iberia. Do Neolítico à Idade do Bronze*. APEQ, CITCEM. Braga: 83-106.
Copley, M. S.; Berstan, R.; Dudd, S. N.; Aillaud, S.; Mukherjee, A. J.; Straker, V.; … Evershed, R. P. 2005: "Processing of milk products in pottery vessels through British prehistory". *Antiquity* 79 (306): 895-908. https://doi.org/10.1017/S0003598X00115029.
Corniquet, C. 2011: "Cadres de pratiques et circulation des connaissances chez les potières de l' Arewa (Niger)". *Cahiers d'études africaines* (201): 87-114. https://doi.org/10.4000/etudesafricaines.16597.
Correia, A. A. M. 1890: "Sôbre alguns objetos protoistórioos e lusitano-romanos, especialmente de Alpiarça e Silvã". *O Archeólogo Português* XXI: 331-337.
Correia, V. H. 1993: "Os materiais Pré-Romanos de Conímbriga e a presença fenicia no Baixo Vale do Mondego". En *Estudos Orientais IV. Os fenicios no território português*. Instituto Oriental. Lisboa: 229-283.
Costa, A. G. da; Faria, A. M. y Silva Carvalho, J. da 1980: "Sondagens Arqueológicas no Concelho de Barcelos - Abade do Neiva, Faria e Roriz". En *Actas do Seminário de*

USC DE COMPOSTELA

Arqueología do Noroeste Peninsular. Sociedade Martins Sarmiento. Guimarães: 5-35.
Costa, M. L. da; Kern, D. C.; Pinto, A. H. E. y Souza, J. R. da T. 2004: "The ceramic artifacts in archaeological black earth (terra preta) from Lower Amazon Region, Brazil: chemistry and geochemical evolution". *Acta Amazonica* 34 (3): 375-386. https://doi.org/10.1590/s0044-59672004000300004.
Costa, M. L.; Rios, G. M.; da Silva, M. M. C.; da Silva, G. J. y Molano-Valdes, U. 2011: "Mineralogia e química de fragmentos cerâmicos arqueológicos em sítio com Terra Preta da Amazônia Colombiana". *Revista Escola de Minas* 64 (1): 17-23. https://doi.org/10.1590/S0370-44672011000100002.
Costa, M. L.; Rodrigues, S. F. S.; Silva, G. J. S. y Pöllmann, H. 2012: "Crandallite Formation in Archaeological Potteries Found in the Amazonian Dark Earth Soils". En A. T. M. B. Maarten (ed.): *Proceedings of the 10th International Congress for Applied Mineralogy (ICAM)*. Springer-Verlag Berlin Heidelberg. Trondheim: 137-138.
Cravo Mendes, C. M. 2017: *O povoado pré-histórico da Lavra – Serra da Aboboreira. Contributos para o estudo do Neolítico Antigo e do Bronze Final no Norte de Portugal*. Facultade de Letras da Universidade do Porto. https://www.academia.edu/25032597/SANCHES_M._J._1988_O_povoado_da_Lavra_Marco_de_Canaveses_Arqueologia_17_GEAP_Porto_pp._125-134.
Cresswell, R. 1993: "Of mills and watterwheels. The hidden parameters of technological choice". En P. Lemonnier (ed.): *Technological Choices. Transformations in material cultures since the Neolithic*. Routledge. London and New York: 181-213.
Cresswell, R. 2010: "Techniques et culture : les bases d'un programme de travail". *Techniques & Culture* 54-55: 20-45. https://doi.org/10.4000/tc.4979.
Criado-Boado, F. 1989: "Megalitos, espacio, pensamiento". *Trabajos de Prehistoria* 46 (0): 75-98. https://doi.org/10.3989/tp.1989.v46.i0.588.
Criado-Boado, F.; Mañana-Borrazás, P. y Gianotti García, C. 2005: "Espacios para vivos – espacios para muertos. Perspectivas comparadas entre la monumentalidad del Atlántico ibérico y el sudamericano". En P. Arias Cabal, R. Ontañón Peredo, y C. García-Moncó Piñeiro (eds.): *Actas del III Congreso del Neolítico de la Península Ibérica: Santander, 5 a 8 de ocubre de 2003*. Servicio de Publicaciones, Universidad de Cantabria. Santander: 857-865.
Criado Boado, F. 1991: "Arqueoloxía da paisaxe: estudio da Serra do Bocelo e do val do río Furelos (Toques e Melide, A Coruña)". *Arqueoloxía. Informes. Campaña 1989* 2: 87-92.
Criado Boado, F.; Bonilla Rodríguez, A.; Cerqueiro Landín, D.; Díaz Vázquez, M.; González Méndez, M.; Infante Roura, F.; … Vaquero Lastres, J. 1991: *Arqueología del Paisaje. El área Bocelo-Furelos entre los tiempos paleolíticos y medievales. (Campañas de 1987, 1988 y 1989).* Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.
Criado Boado, F. y Cabrejas Domínguez, E. (eds.) 2005: *Obras públicas e patrimonio: estudo arqueolóxico do Corredor do Morrazo. TAPA 35*. Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Xunta de Galicia. Santaigo de Compostela.
Criado Boado, F.; Prieto Martínez, M. P. y Cobas Fernández, M. I. 1998: "Espacios del estilo: formas de la cultura material cerámica prehistórica y protohistórica en Galicia". *Arqueología espacial* (19): 597-608.
Criado Boado, F.; Ramil Soneira, J. y Vázquez Varela, J. M. 1981: "Nuevos hallazgos del campaniforme en la provincia de Lugo". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 32 (96-97): 455-465.
Criado Boado, F. y Vázquez Varela, J. M. 1982: *La ceramica campaniforme Galicia*. Edicións

USC DE COMPOSTELA

do Castro. Sada - A Coruña.
Cruz, D. 1995: "Cronologia dos monumentos com tumulus do Noroeste peninsular e da Beira Alta , Estudos Pré-históricos". *Estudos Pré-históricos* 3 (January 1995): 81-119.
Cruz, D. 1999: "A necrópole do Bronze Final do Paranho (Modelos, Tondela). Resultados das datações radiocarbónicas". *Estudios Pré-históricos* 7: 263-270.
Cruz, D. y Gonçalves, A. A. H. B. 1998: "A necrópole de Agra de Antas (S. Paio de Antas, Esposende)". *Portugalia* 19-20: 5-27.
Cruz, D. J. 1998: "Expressões funerárias e cultuais no Norte da Beira Alta (V — II milénios a . C .)". En *Actas do Colóquio «A Pré-história na Beira Interior» (Tondela, Nov. 1997)*. Centro de Estudos Pré-históricos da Beira Alta. Viseu: 149-166.
Cruz, D. J. 2001: *O Alto Paiva: Megalitismo, diversidade tumular e prácticas rituais durante a Pré-Historia Recente*. Facultade de letras, Universidade de Coimbra.
Cruz, D. J.; Fernandes, D.; Armada, X. L. y Vilaça, R. 2018: "Considerações sobre a Pré e a Proto-história da serra do Montemuro e seu aro (centro-norte de Portugal): artefactos metálicos e seu contexto". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueologia de la Universidad Autonoma de Madrid* (44): 59-80. https://doi.org/10.15366/cupauam2018.44.003.
Cruz, D. J.; Gomes, L. F. C. y Carvalho, P. M. S. 1998a: "O grupo de tumuli da "Casinha Derribada" (concelho de Viseu). Resultados preliminares da escavação arqueológica dos monumentos 3, 4 e 5". *Conimbriga* 37: 5-76.
Cruz, D. J.; Gomes, L. F. C. y Carvalho, P. M. S. 1998b: "Monumento 2 da Serra da Muna (Campo, Viseu). Resultados preliminares dos trabalhos de escavação". En *Actas do Colóquio «A Pré-história na Beira Interior» (Tondela, Nov. 1997)*. Centro de Estudos Pré-históricos da Beira Alta. Viseu: 375-395.
Cruz, D. J. y Vilaça, R. 1999: "O Grupo de tumuli da "Senhora da Ouvida" (Monteiras/Moura Morta, Castro Daire, Viseu). Resultados dos trabalhos arqueológicos." *Estudos Pré-históricos* VII (May 2017): 129-161.
Cunha, A. 1991: "Intervenção de emergência efectuada no Lugar de Fontela de Figueirido, Sardoura, Castelo de Paiva (Relatório de 1988/89)". *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 31: 199-219.
Cunha, A. L. da 1995: "Anta da Arquinha da Moura (Tondela)". *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 35 (3): 133-151.
Cunliffe, B. W. 2019: *Océano: una historia de conectividad entre el Mediterráneo y el Atlántico desde la prehistoria al siglo XVI*. Desperta Ferro Ediciones. Madrid.
Currás Refojos, B. X. 2014: *Transformaciones Sociales y Territoriales en el Baixo Miño entre la Edad del Hierro y la integración en el Imperio Romano*. Facultade de Xeografía e Historia, Universidade de Santiago de Compostela.
Czebreszuk, J. y Szmyt, M. 2012: "Bell Beakers and the cultural milieu of north European plain". En H. Fokkens y F. Nicolis (eds.): *Background to Beakers. Inquiries into regional cultural backgrounds of the Bell Beaker complex*. Sildestone Press. Leiden: 157-177.
Delage, C. 2017a: "Once upon a time…the (hi)story of the concept of the chaîne opératoire in French prehistory". *World Archaeology* 49 (2): 158-173. https://doi.org/10.1080/00438243.2017.1300104.
Delage, C. 2017b: "To what end a paper on the history of the concept of the chaîne opératoire? A response to Audouze et al". *World Archaeology* 49 (5): 724-727. https://doi.org/10.1080/00438243.2017.1411826.
Delibes de Castro, G. 1986: "Calcolitico y vaso campaniforme en el Noroeste Peninsular". *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología: BSAA* 55: 41-59.
Delibes de Castro, G. 2000: "Del Bronce al Hierro en el valle medio del Duero: una valoración

del límite Cogotas I-Soto de Medinilla a partir de las manifestaciones de culto". *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología* (53): 293-309.
Delibes de Castro, G. y Guerra Doce, E. 2004: "Contexto y posible significado de un cuenco Ciempozuelos con decoración simbólica de ciervos hallado en Almenara de Adaja (Valladolid)". *Zona Arqueológica* 4: 117-125.
Delibes de Castro, G.; Guerra Doce, E. y Abarquero Moras, J. 2015: "RITUALES CAMPANIFORMES EN CONTEXTOS NO FUNERARIOS: LA FACTORÍA SALINERA DE MOLINO SANCHÓN II (VILLAFÁFILA, ZAMORA)". *Arpi* 04 Extra: 286-297.
Delibes de Castro, G. y Rodríguez Colmenero, A. 1976: "Una nueva necrópolis de cistas en el Noroeste peninsular". *Letras de Deusto* 6: 51-56.
Delibes, G. 2004: "La Impronta Cogotas I En Los Dólmenes Del Occidente De La Cuenca Del Duero". *Mainake* XXVI: 211-231.
Delibes, G.; Guerra, E.; Velasco, F. J.; Olalde, I.; Fitzpatrick, A. P.; Salazar-García, D. C.; … Villalobos, R. 2019: "¿Un Ulises campaniforme en el túmulo de Tablada del Rudrón (Burgos)? ADN estépico y pendientes de oro de tipo británico en el enterramiento del fundador". En *¡Un brindis por el príncipe! El vaso Campaniforme en el interior de la Península Ibérica (2500-2000 a. C)*. Museo Arqueológico Regional. Madrid: 223-241.
Demšar, J.; Curk, T.; Erjavec, A.; Gorup, Č.; Hočevar, T.; Milutinovič, M.; … Zupan, B. 2013: "Orange: Data mining toolbox in python". *Journal of Machine Learning Research* 14: 2349-2353.
Díaz-Andreu, M. 1994: *La Edad del Bronce en la provincia de Cuenca*. Diputación de Cuenca. Área de Cultura. Cuenca.
Díaz-Andreu, M.; Lucy, S.; Babic, S. y Edwards, D. 2005: *The archaeology of identity : approaches to gender, age, ethnicity, status and religion.* Routledge. London and New York.
Díaz Del Río Español, P. 2003: "Recintos de fosos del III milenio AC en la Meseta Peninsular". *Trabajos de Prehistoria* 60 (2): 61-78. https://doi.org/10.3989/tp.2003.v60.i2.81.
Díaz Del Río Español, P.; Garrido Pena, R. y Valera, A. C. 2021: "Qué sucedió en la Edad del Cobre". *BASAAAA* LXXXVII: 164-243.
Dietler, M. y Herbich, I. 1994: "Ceramics and Ethnic Identity: Ethnoarchaeological observations in the distribution of pottery styles and the relationships between the social contexts of production and consumition". En *Terre Cuite et Société. La ceramique, document technique économique, culturel. XIV Rencontres internationales d'Archéologie et d' Historie d' Antibes*. APDCA. Juan-les-Pins: 459-472.
Dillian, C. D. y High, T. J. 2022: "Using pXRF spectrometry for brick characterization and sourcing at Boone Hall Plantation". *Journal of Archaeological Science: Reports* 43 (April): 103444. https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2022.103444.
Dinis, A. y Bettercourt, A. M. S. 2004: "Sondagens Arqueológicas no Monte da Ola , Vila Fria , Viana do Castelo (Norte de Portugal)". *Portugalia* XXV: 75-89.
Dinis, A. P. 1991: "Cerâmicas do Bronze Final de Castelo de Matos (Baião)". *Cadernos de Arqueologia* 8-9: 119-142.
Dinis, A. P. 1993: *Ordenamento do território do Baixo Ave no I milénio A.C.* Facultade de Letras da Universidade do Porto.
Divar Rodríguez, J.; Iglesias Ponce de León, M.; Hilgen, J. D.; Hernández Urroz, J.; Casquet Martín, C. y Navidad Fernández de la Cruz, M. 1982: "Golada". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid: 1-63.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Djemai, A.; Balan, E.; Morin, G.; Hernandez, G.; Labbe, J. C. y Muller, J. P. 2001: "Behavior of Paramagnetic Iron during the Thermal Transformations of Kaolinite". *Journal of the American Ceramic Society* 84 (5): 1017-1024. https://doi.org/10.1111/j.1151-2916.2001.tb00784.x.

Dobres, M. A. 2009: "Archaeologies of technology". *Cambridge Journal of Economics* 34 (1): 103-114. https://doi.org/10.1093/cje/bep014.

Domínguez-Bella, S. y Bóveda, M. J. 2011: "Variscita y ámbar en el neolítico gallego. Análisis arqueométrico del collar del túmulo 1 de Chousa Nova, Silleda (Pontevedra, España)". *Trabajos de Prehistoria* 68 (2): 369-380. https://doi.org/10.3989/tp.2011.11075.

Druc, I. C. y Gwyn, J. 1998: "From clay to pots: A petrographical analysis of ceramic production in the Callejón de Huaylas, north-central Andes, Peru". *Journal of Archaeological Science* 25 (7): 707-718. https://doi.org/10.1006/jasc.1997.0268.

Duma, G. 1972: "Phosphate Content of Ancient Pots as Inidcation of Use". *Current Anthropology* 13 (1): 127-130. https://doi.org/https://doi.org/10.1086/201256.

Dumont, L. 1970: *Homo Hierarchicus. Ensayo sobre el sistema de castas*. Aguilar. Madrid.

Dzhanfezova, T. 2020: "'Organic Temper' and the Early Neolithic Pottery Production: Interpretational Challenges". *Acta Archaeologica* 91 (2): 61-87. https://doi.org/10.1111/j.1600-0390.2020.12228.x.

Eguileta Franco, J. M. 1987: "Catalogo dos materiais ergolóxicos depositados no museo de Ourense procedentes de túmulos prehistóricos". *Boletín Avriense* XVII: 9-98.

Eguileta Franco, J. M. 1996: "Yacimientos calcolíticos al aire libre en torno al embalse de As Conchas (Baixa Limia, Ourense, Galicia)". *Minius: Revista do Departamento de Historia, Arte e Xeografía* V: 41-64.

Eguileta Franco, J. M. 2011: "El campaniforme en el contexto de la Prehistoria Reciente en la Baixa Limia: apuntes para una propuesta". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia: cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 275-284.

Eguileta Franco, J. M.; Fernández Ibañez, C. y Seara Carballo, A. 1993: "Un campaniforme cordado procedente de A Limia (Ourense)". *Brigantium: Boletín do Museu Arqueolóxico e Histórico da Coruña* 8: 57-68.

Eguileta Franco, X. M. 2016: "La ofrenda fundacional del Túmulo M5 de Outeiro de Cavaladre (Muíños, Ourense)". *Pieza del mes. Museo arqueolóxico provincial de Ourense*.

Fabbri, B. y Gualtieri, S. 2013: "Reasons of phosphorus pollution in archaeological pottery and its consequences: a reassessment". En M. Adalslteinn y T. Olander (eds.): *New Developments in Archaeology Research*. Nov. Sci. Publ. New York: 41-66.

Fabián García, F. j. 2006: *El IV y III Milenio AC en el Valle Amblés (Ávila)*. Junta de Castilla y León. Valladolid.

Fábrega-Álvarez, P.; Fonte, J. y García, F. J. G. 2011: "Las sendas de la memoria. Sentido, espacio y reutilización de las estatuas-menhir en el noroeste de la península ibérica". *Trabajos de Prehistoria* 68 (2): 313-352. https://doi.org/10.3989/tp.2011.11072.

Fábregas, R. y Vilaseco, X. I. 2000: "El Neolítico y el Megalitismo en Galicia: problemas teórico-metodológicos y estado de la cuestión". En V. S. Gonçalves (ed.): *Muita Gente, Poucas Antas? Origens, Espaços E Contextos Do Megalitismo. Actas Do II Colóquio Internacional Sobre Megalitismo*. Instituto Português de Arqueologia. Lisboa: 281-304.

Fábregas Valcarce, R. 1995: "La realidad funeraria en el Noroeste del Neolítico a la Edad del Bronce". En R. Fábregas Valcarce, F. Pérez Losada, y C. Fernández Ibáñez (eds.): *Arqueoloxía da Morte. Arqueoloxía da Morte na Península Ibérica desde as Orixes ata o Medievo*. EXCMO. Concello de Xinzo de Limia. Xinzo de Limia: 95-125.

USC DE COMPOSTELA

Fábregas Valcarce, R.; Alonso Fernández, S.; Lazuén Fernández, T.; de Lombera Hermida, A.; Pérez Alberti, A.; Rodríguez Álvarez, X. P.; … Vaquero Rodríguez, M. 2008: "Aportacións ó estudo da Prehistoria da cunca media do Miño. Os asentamentos en cova e ó aire libre." *Gallaecia* 27 (January): 63-88.

Fábregas Valcarce, R.; Bonilla Rodríguez, A. y César Vila, M. 2007: *Monte dos remedios (Moaña, Pontevedra). Un asentamiento de la prehistoria reciente.* Tórculo. Santaigo de Compostela.

Fábregas Valcarce, R.; Faustino Carvalho, A.; De Lombera-Hermida, A.; Cubas, M.; Lucquin, A.; Edward Craig, O. y Rodríguez-Álvarez, X. P. 2019: "Vaso con decoración cardial de Cova Eirós (Triacastela, Lugo)". *Trabajos de Prehistoria* 76 (1): 147-160. https://doi.org/10.3989/tp.2019.12231.

Fábregas Valcarce, R. y De la Fuente, A. 1991: "Excavación da Mamoa 6 de Os Campiños (Leiro, Rianxo). Campaña de 1984". *Brigantium* 7: 91-150.

Fábregas Valcarce, R. y de la Fuente Andrés, F. 1988: *Aproximaciones a la cultura del megalitismo gallego: La industria lítica pulimentada y el material cerámico*. Tórculo. Santiago de Compostela.

Fábregas Valcarce, R. y Ruiz Gálvez, M. 1997: "El Noroeste de la Península Ibérica en el III y II Milenios: Propuestas para una síntesis". *Sagvntvm* 30: 191-216.

Fábregas Valcarce, R. y Vilaseco Vázquez, X. 2004: "El megalitismo gallego a inicios del siglo XXI". *Mainake* (26): 63-87.

Fábregas Valcarce, R. y Vilaseco Vázquez, X. I. 2006: "En torno al megalitismo gallego". En F. Carrera Ramírez (ed.): *Arte parietal megalítico en el noroeste peninsular : conocimiento y conservación*. Tórculo. Santiago de Compostela: 11-36.

Fariña Busto, F. 1991: "Dos notas a propósito de Castromao (Celanova, Ourense)". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 39 (104): 57-71. https://doi.org/10.3989/ceg.1991.v39.i104.317.

Fariña Busto, F. 2001: "Ajuar de una cista de la playa de A Rola". *Pieza del mes. Museo Arqueolóxico provincial de Ourense*.

Favrel, Q. 2020: "Around Maritime beaker: the vases à cordon, linear beakers and épicampaniforme". *Préhistoires méditerranéennes* (8) https://doi.org/10.4000/pm.2163.

Fernández-Posse, M. D. 1987: "La cerámica decorada de Cogotas I". *Zephyrus* 40-50: 231-237.

Fernández Eraso, J.; Arévalo Muñoz, E.; Camarero Arribas, C. y Mujika Alustiza, J. A. 2019: "El campaniforme en la Rioja Alavesa". En G. Delibes de Castro (ed.): *¡Un brindis por el príncipe! el vaso campaniforme en el interior de la Península Ibérica (2500-2000 A.C.)*. Museo Arqueológico Regional. Madrid: 279-296.

Fernández Fernández, A. 2008: "Cerámicas del mundo castrexo del NO Peninsular. Problemática y principales producciones". En D. Bernal Casasola y A. Ribera i Lacomba (eds.): *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión.* Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz. Cádiz: 221-243.

Fernández Ibáñez, C. y Del Río Martínez, F. 1992: "Nuevos hallazgos de cerámica campaniforme en la provincia de Orense". *Espacio Tiempo y Forma. Serie I, Prehistoria y Arqueología* (5): 295-313. https://doi.org/10.5944/etfi.5.1992.4571.

Fernández Pintos, M. . P. 2006: Excavación en Área En el yacimiento arqueológico de "Os Castros" (Vilalba, Lugo). Santiago de Compostela.

Fernández Posse, M. D. 1998: *La investigación protohistórica en la Meseta y Galicia*. Síntesis. Madrid.

Fernández Tomás, J. y Piles Mateo, E. 1974: "Lobios". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria. Madrid.

Ferry, L.; Dorez, G.; Taguet, A.; Otazaghine, B. y Lopez-Cuesta, J. M. 2015: "Chemical

USC DE COMPOSTELA

modification of lignin by phosphorus molecules to improve the fire behavior of polybutylene succinate". *Polymer Degradation and Stability* 113: 135-143. https://doi.org/10.1016/j.polymdegradstab.2014.12.015.
Fokkens, H. 2012: "Background to Dutch Beakers. A critical review of the Dutch model". En H. Fokkens y F. Nicolis (eds.): *Background to Beakers. Inquiries into regional cultural backgrounds of the ÇBell Beaker complex*. Sidestone Press. Leiden: 9-35.
Fokkens, H. y Nicolis, F. (eds.) 2012: *Backgroud to Beakers. Inquiries into regional cultural backgrounds of the Bell Beaker Complex.* Sidestone Press. Leiden.
Fonseca Sousa Pereira, L. R. 2000: "Cerâmicas "Cogeces" de Castelo Velho, Freixo de Numão (Vila Noca de Foz Côa)". *Coavisao. Cultura e Ciência* 2.
Fontijn, D. 2019: *Economies of Destruction. How the Systematic Destruction of Valuables Created Value in Bronze Age Europe, c. 2300–500 BC*. Routledge. London and New York.
Forte, V.; Tarquini, O.; Botticelli, M. y Medeghini, L. 2020: "The technology of Copper Age funerary pottery from Central Italy: An integrated study of compositional analyses and manufacturing traces". *Archaeometry* 62 (4): 712-730. https://doi.org/10.1111/arcm.12559.
Fortes, J. 1909: "Gaya no passado". En A. Arroyo, J. Fortes, J. Queiroz, M. Monteiro, y J. Leitão (eds.): *Mea Villa de Gaya*. Empreza Editoria. Porto: 9-28.
Fortes, J. M. R. 1908: "Vasos em forma de chapeu invertido: Vila do Conde". *Portugalia* I: 662.
Foucault, M. 1979: "Nietzsche, la Genealogía, la Historia". En *Microfísica del poder*. La Piqueta. Madrid: 7-30.
Fowler, C. 2004: *The archaeology of personhood: An anthropological approach*. Routledge. London and New York.
Freestone, I. C.; Meeks, N. D. y Middleton, A. P. 1985: "Retention of phosphate in buried ceramics: an electron microbieam approarch". *Archaeometry* 27 (2): 161-177. https://doi.org/10.1111/j.1475-4754.1985.tb00359.x.
Gabasio, M.; Evin, J.; Arnal, G. B. y Andrieux, P. 1986: "Origins of carbon in potsherds". *Radiocarbon* 28 (2): 711-718.
Gabriele, M.; Convertini, F.; Verati, C.; Gratuze, B.; Jacomet, S.; Boschian, G.; … Binder, D. 2019: "Long-distance mobility in the North-Western Mediterranean during the Neolithic transition using high resolution pottery sourcing". *Journal of Archaeological Science: Reports* 28 (September): 102050. https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2019.102050.
Galán Arias, J.; Aldaya Valverde, F.; Ruiz Arias, F.; Suárez, O.; Iglesias Ponce de León, M.; Arps, C. E. S.; … Huerga Rodríguez, A. 1981a: "Betanzos". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid.
Galán Arias, J.; Fernández Rodríguez Arango, R.; Aldaya Valverde, F.; Ruiz Arias, F.; González Lodeiro, F.; Peón Peláez, A.; … Huerga Rodríguez, A. 1981b: "Puebla del Caramiñal". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid.
Gandon, E. y Roux, V. 2019: "Cost of motor skill adaptation to new craft traits: Experiments with expert potters facing unfamiliar vessel shapes and wheels". *Journal of Anthropological Archaeology* 53 (June 2018): 229-239. https://doi.org/10.1016/j.jaa.2019.01.004.
Garcia Lastra Merino, M. 1986: "El yacimiento de Chan de Armada (Vilaboa-Pontevedra) Resultados de la Excavación arqueológica en 1983". *Pontevedra Arqueológica* II: 41-64.
García Puchol, O.; Bernabeu Aubán, J.; Carrión Marco, Y.; Molina Balaguer, L.; Pérez Jordà, G. y Gómez Puche, M. 2013: "A funerary perspective on Bell Beaker period in the Western

USC DE COMPOSTELA

Mediterranean. Regarding the social context of individual burials at La Vita (Gandía, Valencia)". *Trabajos de Prehistoria* 70 (2): 332-345. https://doi.org/10.3989/tp.2013.12116.

García Roselló, J. 2009: "Cadena operativa, forma, función y materias primas. Un aporte a través de la producción cerámica del centro de Chile". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 34: 123-148.

García Rosselló, J. y Calvo Trias, M. 2013: ""Algo más que una vasija". Modelado y espacio social en la producción cerámica." : 359-392.

García Rosselló, J. y Calvo Trias, M. 2020: "Making Pots: el modelado de la cerámica a mano y su potencial interpretativo". *Making Pots: el modelado de la cerámica a mano y su potencial interpretativo* https://doi.org/10.30861/9781407311609.

García Salinas, F.; Abril Hurtado, J.; Huerta Rodríguez, A.; Apalategui Isasa, O.; Pliego Dines, D.; Martínez García, E. y Iglesias P. de León, M. 1978: "Arzua". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria. Madrid.

García Salinas, F.; Abril Hurtado, J.; Pliego Dones, D. V.; Rubio Navas, J.; Solar Méndez, J. B.; Corretge Castañón, L. G. y Floor, P. 1981: "Tuy". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid.

García Salinas, F.; Abril Hurtado, J.; Tena-Dávila Ruiz, M. y Capdevila, R. 1975: "Lugo". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria. Madrid.

García Sanjuán, L. 2008: "Muerte, tiempo, memoria. Los megalitos como memoriales culturales". *Revista Ph* (67 Especia): 34-45.

Garrido-Pena, R. 2000: *El Campaniforme en La Meseta Central de la Peninsula Ibérica (c. 2500-2000 AC)*. BAR International Series 892. Oxford.

Garrido-Pena, R.; Flores Fernández, R. y Herrero-Corral, A. M. 2019: *Las sepulturas campaniformes de Humanejos (Parla, Madrid)*. Comunidad de Madrid. Madrid.

Garrido Pena, R. 1999: *El campaniforme en la Meseta: Analisis de su contexto social, económico y Ritual*.

Garrido Pena, R.; Flores Fernández, R. y Herrero-Corral, A. M. 2020: "La necrópolis prehistórica de Humanejos (Parla, Madrid)". En *Actualidad de la Investigación Arqueológica en España II (2019-2020). Conferencias Impartidas en el Museo Arqueológico Nacional*. Museo Arqueológico Nacional. Madrid: 9-27.

Gaspar, R.; Ribeiro, R.; Rebelo, P.; Neto, N. y Carvalho, M. L. 2014: "Bronze Age funerary contexts in Notheast Portugal. Terraço das Laranjeiras (Sabor Valley)". En A. M. S. Bettencourt, B. Comendador Rey, H. A. Sampaio, y E. Sá (eds.): *Corpos e metais na fachada atlântica da Iberia. Do Neolítico à Idade do Bronze*. APEQ, CITCEM. Braga.

Gasparini, E.; Tarantino, S. C.; Ghigna, P.; Riccardi, M. P.; Cedillo-González, E. I.; Siligardi, C. y Zema, M. 2013: "Thermal dehydroxylation of kaolinite under isothermal conditions". *Applied Clay Science* 80-81: 417-425. https://doi.org/10.1016/j.clay.2013.07.017.

Gaydarska, B.; Nebbia, M. y Chapman, J. 2020: "Trypillia Megasites in Context: Independent Urban Development in Chalcolithic Eastern Europe". *Cambridge Archaeological Journal* 30 (1): 97-121. https://doi.org/10.1017/S0959774319000301.

Geertz, C. 1973: *La interpretación de las culturas*.

Gianotti, C.; Mañana Borrazás, P.; Criado Boado, F. y López Romero, E. 2011: "Deconstructing neolithic monumental space: The montenegro enclosure in Galicia (Northwest Iberia)". *Cambridge Archaeological Journal* 21 (3): 391-406. https://doi.org/10.1017/S0959774311000436.

Gibson, A. y Woods, A. 1990: *Prehistoric pottery for the archaeologist*. Leicester University

USC DE COMPOSTELA

Press. Leicester, London and New York.
Gil, F. B.; Senna-Martínez, J. C.; Guerra, M. F.; Seruya, A. I. y Fabião, C. 1989: "Produções metalúrgicas do Bronze Final do Cabeço do Crasto de São Romão, Seia: uma primeira análise." En *Actas do I Colóquio Arqueológico de Viseu. Colecçao Ser e Estar*. Governo Civil do Concelho de Viseu. Viseu: 235-248.
Glass, H. D. 1954: "High temperature phases from kaolinite and halloysite". *The American Mineralogist* 39: 193-207.
Gliozzo, E. 2020: "Ceramic technology. How to reconstruct the firing process". *Archaeological and Anthropological Sciences* 12 (11) https://doi.org/10.1007/s12520-020-01133-y.
Godelier, M. 1982: *Producción de los grandes hombres. Poder y dominación masculina entre los Baruya de Nueva Guinea*.
Godelier, M. 1984: *Lo ideal y lo material. Pensamiento, economías, sociedades*. Taurus. Madrid.
Godelier, M. 1998: *El enigma del don*. Paidós. Barcelona, Buenos Aires, México.
Godelier, M. 2007: *Au fondement des sociétés humaines. Ce que nous apprend l'antrhopologie*. Albin Michel. Paris.
Godelier, M. 2015: *Economía fetichismo y religión en las sociedades primitivas*. Siglo XXI. Madrid.
Godelier, M. 2020: *The Imagined, the Imaginary and the Symbolic*. Verso. London and New York.
Golitko, M. 2021: "Editorial for special issue "archaeological ceramic diagenesis"". *Minerals* 11 (10): 10-13. https://doi.org/10.3390/min11101034.
Gómez Fernández, A.; Fábregas Valcarce, R.; Méndez Vázquez, D. y Paz Rodríguez, M. S. 2004: "Nuevos datos sobre cerámica "Penha" en el Sur de Galicia". *Sautuola* 10: 17-34.
Gómez Fernández, A.; Fábregas Valcarce, R. y Peña Santos, A. 2001: "Pasaron 20 años: las excavaciones del yacimiento de Lavapés (Cangas Do Morrazo)". *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología: BSAA* 67: 9-27.
Gómez Nistal, C. 2001: "Neolitización y megalitismo en el entorno de la Ría de Vigo: estado actual de la investigación". *Gallaecia* 20: 39-60.
Gonçalves-Neves, S. 2013: *O Crasto de Tavarede (Figueira da Foz) no quadro das problemáticas da I Idade do Ferro no Baixo Mondego*. Universidade de Coimbra.
Gonçalves, A. A. H. de B. 1981: "A estação pré-histórica do Monte Calvo-Baião. Notícia preliminar". *Arqueologia Porto* 3: 77-87.
Gonçalves, V. S. 2005: *Cascais há 5000 anos*. Câmara Municipal de Cascais. Cascais.
González-Ruibal, A. 2004: "Facing two seas: Mediterranean and Atlantic contacts in the North-West of Iberia in the first millennium BC". *Oxford Journal of Archaeology* 23 (3): 287-317. https://doi.org/10.1111/j.1468-0092.2004.00213.x.
González Álvarez, Y. 2019: *El poblamiento castreño en la cuenca media del Miño: una visión diacrónica y territorial en la cuenca del Barbantiño*. Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid.
González Cordero, A. 2011: *La Edad del cobre en la Alta Extremadura. Asentamientos y organización del territorio.* Universidad de Extremadura. Cáceres.
González Insua, F. 2014: "Aproximación a la distribución espacial de sitios arqueológicos de la Prehistoria Reciente en la Ría de Arousa (Pontevedra)". *Gallaecia: revista de arqueoloxía e antigüidade* 32 (0): 129-167. https://doi.org/10.15304/gall.32.1452.
González Insua, F. 2017: *Paisaje doméstico y complejidad social en la Prehistoria Reciente del Noroeste Ibérico*.
González Lodeiro, F.; Iglesias Ponce de León, M. y Martínez Catalán, J. R. 1974a: "Ourense".

En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria. Madrid.

González Lodeiro, F.; Iglesias Ponce de León, M.; Martínez Catalán, J. R.; Arribas, A.; Aldaya, F.; Martínez García, E.; … Hilgen, J. D. 1974b: "Lalín". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria. Madrid.

González Méndez, M. 1991: "Yacimientos del III milenio A. C.: entre la problemática del Calcolítico y un pasado huídizo". En *Arqueología del Paisaje. El área Bocelo-Furelos entre los tiempos paleolíticos y medievales. (Campañas de 1987, 1988 y 1989)*. Xunta de Galicia. Santaigo de Compostela: 147-172.

González Ruibal, A. 2005: "Resultados das sondaxes nun xacemento atípico da Idade do Ferro: Pena Redonda (Pontecaldelas, Pontevedra)". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 52 (118): 173-197. https://doi.org/10.3989/ceg.2005.v52.i118.93.

González Ruibal, A. 2006: *Galaicos. Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a. C. - 50 d. C.). Tomo I*. Museo Arqueolóxico e Histórico Castelo de San Antón. A Coruña.

González Ruibal, A. 2007: "La vida social de los objetos castreños". En F. J. González García (ed.): *Los pueblos de la Galicia céltica*. Akal. Madrid: 259-322.

González Ruibal, A. y Ayán Vila, X. 2018: *Arqueología. Una introducción al estudio de la materialidad del pasado.* Alianza. Madrid.

González Ruibal, A. y Carballo Arceo, X. 2001: "Cerámicas de Castrovite (A Estrada, Pontevedra)". *Boletin Auriense* XXXI: 35-81.

González Ruibal, A.; Rodríguez Martínez, R.; Aboal Fernández, R. y Castro Hierro, V. 2007: "Comercio mediterráneo en el castro de Montealegre (Pontevedra, Galicia). Siglo II A.C. - Inicios del siglo I D. C." *Archivo Español de Arqueología* 80: 43-74. https://doi.org/10.3989/aespa.2007.v80.27.

González Ruibal, A.; Rodríguez Martínez, R. y Ayán Vila, X. 2010: "Buscando a los púnicos en el Noroeste". *Mainake* XXXII (I): 577-600.

Gorgoso López, L.; Fábregas, R.; Acuña, Á. y Morrazo, P. 2011: "Desmontando La Mesa de Montes (cangas do Morrazo, Pontevedra). Aproximación arqueohistórica a un asentamiento calcolítico en altura". *Zephyrus* LXVII: 111-128.

Gosden, C. y Marshall, Y. 1999: "The cultural biography of objects". *World Archaeology* 31 (2): 169-178. https://doi.org/10.1080/00438243.1999.9980439.

Gosselain, O. y Livingstone Smith, A. 2005: "The source. Clay selection and processing practices in sub-Saharan Africa". En I. Berg (ed.): *Breaking the Mould: Challenging the Past through Pottery*. BAR International Series. Archaeopress. Oxford: 33-47.

Gosselain, O. P. 2002: *Poteries du Cameroun méridional: styles techniques et rapports à l'identité*. CNRS ÉDITIONS. Paris.

Gosselain, O. P. 2008: "Mother Bella was not a Bella. Inherited and transformed traditions in southwestern Niger". En M. T. Stark, B. J. Bowser, y L. Horne (eds.): *Cultural Transmission and Material Culture: Breaking Down Boundaries*. The University of Arizona Press. Tucson: 150-177.

Gosselain, O. P. 2016: "To hell with ethnoarchaeology". *Archaeological Dialogues* 23 (2): 215-228. https://doi.org/10.1017/S1380203816000234.

Graeber, D. 2011: "The divine kingship of the Shilluk. On violence, utopia, and the human condition, or, elements for an archaeology of sovereignty". *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 1 (1): 1-62. https://doi.org/10.14318/hau1.1.016.

Graeber, D. y Wengrow, D. 2022: *El amanecer de todo. Una nueva historia de la humanidad*. a. Barcelona.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Grifa, C.; Germinario, C.; De Bonis, A.; Cavassa, L.; Izzo, F.; Mercurio, M.; … Morra, V. 2021: "A pottery workshop in Pompeii unveils new insights on the Roman ceramics crafting tradition and raw materials trade". *Journal of Archaeological Science* 126 (November 2020): 105305. https://doi.org/10.1016/j.jas.2020.105305.

De Groot, B. G. y González-Álvarez, D. 2022: "Autonomous but not isolated A petrographic study of Iron Age ceramics from a deep-rural". *Archaeometry* 64: 100-117. https://doi.org/10.1111/arcm.12695.

Guerra, A.; Fabiao, C. y Senna-Martinez, J. C. 1989: "O Cabeço do Crasto de São Romão, Seia, alguns resultados preliminares das campanhas 1 (985) a 3 (987)". En *Actas do I Colóquio Arqueológico de Viseu. Colecçao Ser e Estar*. Governo Civil do Concelho de Viseu. Viseu: 189-234.

Guilaine, J. y Da Veiga Ferreira, O. 1970: "La Néolithique ancien au Portugal". *Bulletin de la Société Préhistorique française* 67 (1): 304-322.

Guimarey, B.; Lantes Suárez, Ó.; Cordero, M. y Prieto Martínez, M. P. 2015: "Integración de información geológica en un Sistema de Información Geográfico con objetivos arqueométricos". *Gallaecia: revista de arqueoloxía e antigüidade* 33 (0): 7-37. https://doi.org/10.15304/gall.33.2326.

Guitián Ojea, F. 1992: *Atlas Geoquímico de Galicia: memoria*. Dirección Xeral de Industria. Santiago de Compostela.

Guo, Y.; Cheng, C.; Huo, T.; Ren, Y. y Liu, X. 2020: "Highly effective flame retardant lignin/polyacrylonitrile composite prepared via solution blending and phosphorylation". *Polymer Degradation and Stability* 181: 109362. https://doi.org/10.1016/j.polymdegradstab.2020.109362.

Haidt, J. 2001: "The emotional dog and its rational tail: A social intuitionist approach to moral judgment". *Psychological Review* 108 (4): 814-834. https://doi.org/10.1037/0033-295X.108.4.814.

Harris, M. 1959: "The Economy Has No Surplus?" *American Anthropologist* 61: 185-199.

Harrison, R. J. 1977: *The bell beaker cultures of Spain and Portugal*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University. Cambridge, Mass.

Heimann, R. B. 2024: "Ancient and historical cooking pots and food: an eternal communion. A topical review". *Archaeometry* (January): 1-16. https://doi.org/10.1111/arcm.12986.

Herbich, I. 1987: "Learning patterns, potter interaction and ceramic style among the Luo of Kenya". *The African Archaeological Review* 5 (1): 193-204. https://doi.org/10.1007/BF01117093.

Hernández Urroz, J.; Divar Rodríguez, J.; Díez Balda, M. A.; Martínez Catalán, J. R.; Bellido Mulas, F.; Barrera Morate, J. L.; … Huerga Rodríguez, . A. 1981: "Órdenes". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid.

Heyd, V. 2017: "Kossinna's smile". *Antiquity* 91 (356): 348-359. https://doi.org/10.15184/aqy.2017.21.

Hidalgo Cuñarro, J. M. 1985: *Castro de Troña. Ponteareas - Pontevedra. Campaña de 1983*. Xunta de Galicia. Consellería de Educación e Cultura. Dirección Xeral do Patrimonio Artístico e Monumental. Santiago de Compostela.

Hidalgo Cuñarro, X. M.; Rodríguez Saiz, E. y Suárez Otero, J. 1996: "Novos datos sobre a prehistoria viguesa: Estudio de los materiales arqueológicos de las cavidades de "O Folón" (Coruxo)". *Castrelos* 9-10: 55-79.

Hingley, R. 1996: "Ancestors and identity in the later prehistory of atlantic scotland: The reuse and reinvention of neolithic monuments and material culture". *World Archaeology* 28 (2):

USC DE COMPOSTELA

231-243. https://doi.org/10.1080/00438243.1996.9980343.
Höck, M. 1980: "Corte estratigráfico no Castro de S. Juzenda (Concelho de Mirandela)". En *Actas do Seminário de Arqueología do Noroeste Peninsular*. Sociedade Martins Sarmento. Guimarães: 55-70.
Hodder, I. 1982: *Symbols in Action: Ethnoarchaeological Studies of Material Culture*. Cambridge University Press. Cambridge.
Hodder, I. 1988: *Interpretación en Arqueología. Corrientes actuales*. Crítica. Barcelona.
Hodder, I. y Hutson, S. 2003: *Reading the past. Current Approaches to Interpretation in Archaeology*. Cambridge University Press. Cambridge, London, New York, Melbourne, Madrid, Cape Town, Singapore, Sao Paulo.
Holtorf, C. 1997: "Megaliths, Monumentality and Memory". *Archaeological Review from Cambridge* 14 (2): 45-66.
Hurtado Pérez, V. M. y De Amores, F. 1982: "Relaciones culturales entre el sudeste francés y la Pijotilla (Badajoz) en el Calcolítico: las pastillas repujadas y el campaniforme cordado". *Habis* 13: 189-209.
Hussain, S. T. y Soressi, M. 2021: "The Technological Condition of Human Evolution: Lithic Studies as Basic Science". *Journal of Paleolithic Archaeology* 4 (3) https://doi.org/10.1007/s41982-021-00098-1.
IDEArq "IDEArq-C14: Base de Datos de Dataciones Radiocarbónicas de la Península Ibérica. IDEArq: Infraestructura de Datos Espaciales de Investigación. Madrid: CSIC." Disponible en http://www.idearqueologia.org/idearq_c14/. [Accedido 29 octubre 2023].
Inácio, N.; Nocete, F.; Pajuelo Pando, A.; López Aldana, P. y Bayona, M. R. 2017: "Producción y consumo de cerámica campaniforme en Valencina de la Concepción (Sevilla, España): una propuesta interpretativa desde el análisis de los contextos de la calle Trabajadores". En V. S. Gonçalves (ed.): *Sinos e Taças. Junto ao oceano e mais longe. Aspectos da presença campaniforme na Península Ibérica.* Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa. Facultade de Letras da Universidade de Lisboa. Lisboa: 289-301.
Ingold, T. 2002: *The Percpetion of the Environment: Essays on livelihood, dwelling and skill*. Routledge. London and New York.
Ionescu, C.; Hoeck, V. y Ghergari, L. 2011: "Electron microprobe analysis of ancient ceramics: A case study from Romania". *Applied Clay Science* 53 (3): 466-475. https://doi.org/10.1016/j.clay.2010.09.009.
Iordanidis, A.; Garcia-Guinea, J. y Karamitrou-Mentessidi, G. 2009: "Analytical study of ancient pottery from the archaeological site of Aiani, northern Greece". *Materials Characterization* 60 (4): 292-302. https://doi.org/10.1016/j.matchar.2008.08.001.
Johnson, M. 2000: *Teoría arqueológica. Una introducción*. Ariel Historia. Barcelona.
Jorge, S. 2002: "An all-over corded Bell Beaker in northern Portugal : Castelo Velho de Freixo de Numão (Vila Nova de Foz Côa) : some remarks". *Journal of Iberian Archaeology* 4: 107-123.
Jorge, S. M. O. 1986a: *Povoados da Pré-História Recente da Região de Chaves-Vila Pouca de Aguiar (Trás-os-Montes Ocidental): Bases para o Conhecimento do III^{o} e Princípios do II^{o} Milénios a. C. no Norte de Portugal*. Universidade do Porto.
Jorge, S. M. O. 1986b: *Povoados da Pré-História Recente da Região de Chaves - Vila Pouca de Aguiar (Trás-os-Montes Ocidental): Bases para o Conhecimento do III^{o} e Princípios do II^{o} Milénios a. C. no Norte de Portugal. Estampas.* Universidade do Porto.
Jorge, S. O. 1979: "Escavações arqueológicas no povoado da Chã do Castro, Amares, Braga". *Revista de Guimarães* 89: 281-292.
Jorge, S. O. 1980a: "A estação arqueológica do Tapado da Caldeira - Baião". *Portugalia* 1: 29-

50.
Jorge, S. O. 1981: “Sondagens Arqueológicas na Estação do Alto da Caldeira (Baião)”. *Arqueología Porto* 3: 67-76.
Jorge, S. O. 1983a: “Aspectos da evolução Pré-Histórica do Norte de Portugal durane o III e o II milénios A. C.” *Portugalia* 4: 97-109.
Jorge, S. O. 1988a: *O Povoado da Bouça do Frade (Baião) no cuadro do Bronze Final do Norte de Portugal*. Grupo de Estudos Arqueológicos do Porto. Porto.
Jorge, S. O. 1988b: “O Povoado da Bouça do Frade (Baião) - breve apontamento”. *Arqueologia* 17: 1-124.
Jorge, S. O. 1993: “O povoado de Castelo Velho (Freixo de Numão, Vila Nova de Foz Côa) no contexto da pré-hitória recente do Norte de Portugal”. En V. O. Jorge (ed.): *1.º Congresso de Arqueologia Peninsular: (Porto, 12-18 de Outubro de 1993)*. Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia. Porto: 179-197.
Jorge, S. O. y Rubinos, A. 2002: “Absolute Chronology of Castelo Velho De Freixo De Numão (Northern Portugal): Data and Problems”. *Journal of Iberian Archaeology* 4: 83-105.
Jorge, S. O. y Soeiro, T. 1982: “Escavações arqueológicas na Vinha da Soutilha (Mairos, 1981)”. *Portugália* 23: 9-26.
Jorge, S. O. y Sousa, J. J. R. 1980: “Resultados preliminares de uma sondagem na estaçao arqueológica da Chã do Castro (Amaraes, Braga)”. En *Actas do Seminário de Arqueología do Noroeste Peninsular*. Sociedade Martins Sarmento. Guimarães: 121-131.
Jorge, V. M. O. 1982: *Megalitismo do Note de Portugal. O Distrito do Porto. Os Monumentos e a sua Problemática no contexto Europeu*. Facultade de Letras da Universidade do Porto.
Jorge, V. O. 1980b: “Escavação da Mamoa 1, Outeiro dos Gregos, Serra da Aboboreira , Baião”. *Portugalia* 2: 19-24.
Jorge, V. O. 1980c: “Estampas. Escavação da Mamoa 1, Outeiro dos Gregos, Serra da Aboboreira , Baião”. *Portugalia*: 19-24.
Jorge, V. O. 1983b: “Escavaçao das Mamoas 2 e 4 de Meninas do Crasto. Serra da Aboboreira, Baião”. *Arqueologia Porto* 7: 23-43.
Jorge, V. O. 2019: “Megalitismo De Entre-Douro-E-Minho E De Trás-Os-Montes (Norte De Portugal): Conhecimentos Actuais E Linhas De Pesquisa a Desenvolver”. *História: Revista Da Faculdade De Letras Da Universidade Do Porto* 4: 1-24.
Jorge, V. O.; Silva, E. J. L.; Batista, A. M. y Jorge, S. O. 1995: “Escavação da Mamoa 1 do Alto da Portela do Pau (Castro Laboreiro, Melgaço)”. *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 35 (3): 191-198.
Kaal, J.; González, M. G. C.; Cortizas, A. M. y Martínez, M. P. P. 2021: “Use of thermally assisted hydrolysis and methylation (THM-GC-MS) to unravel influence of pottery production and post-depositional processes on the molecular composition of organic matter in sherds from a complex coastal settlement”. *Separations* 8: 140. https://doi.org/10.3390/separations8090140.
Kaal, J.; Lantes Suárez, Ó.; Martínez Cortizas, A. M.; Prieto Lamas, B.; Prieto Martínez, M. P.; Lantes-Suárez, O.; … Prieto Martínez, M. P. 2014: “How useful is pyrolysis-GC/MS for the assessment of molecular properties of organic matter in archaeological pottery matrix? An exploratory case study from north-west Spain”. *Archaeometry* 56 (SUPPLS1): 187-207. https://doi.org/10.1111/arcm.12057.
Kalb, P. 1977: “Senhora da Guia, Baiões. Die ausgrabung 1977 auf einer höhensiedlung der atlantischen bronzezeit in Portugal”. *Madrider Mitteilungen* 19: 112-126. https://doi.org/https://doi.org/10.34780/nd8t-r430.
Klein, E.; Aldaya Valverde, F.; González Lodeiro, F.; Hilgen, J. D.; De Pablo Maciá, J. G.;

Ruíz García, C. y Huerga Rodríguez, A. 1982: La Estrada. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía, Madrid.
Kohring, S. 2012: "A scalar perspective to social complexity: complex relations and complex questions". En *Beyond Elites: alternatives to hierarchical systems in modelling social formations*. Habelt. Bonn: 327–338.
Kopytoff, I. 1986: "The cultural biography of things: commodization as process". En A. Appadurai (ed.): *The social life of things. Commodities in cultural perspective*. Cambridge University Press. Cambridge: 64-91.
Kristiansen, K. 2001: *Europa antes de la historia: los fundamentos prehistóricos de la Europa de la Edad del Bronce y la primera Edad del Hierro*. Península. Barcelona.
Kristiansen, K.; Allentoft, M. E.; Frei, K. M.; Iversen, R.; Johannsen, N. N.; Kroonen, G.; … Willerslev, E. 2017: "Re-theorising mobility and the formation of culture and language among the Corded Ware Culture in Europe". *Antiquity* 91 (356): 334-347. https://doi.org/10.15184/aqy.2017.17.
Kristiansen, K. y Larsson, T. B. 2005: *The rise of Bronze Age society: travels, transmissions and transformations*. Cambridge University Press. Cambridge.
Kroon, E. J.; Huisman, D. J.; Bourgeois, Q. P. J.; Braekmans, D. J. G. y Fokkens, H. 2019: "The introduction of Corded Ware Culture at a local level: An exploratory study of cultural change during the Late Neolithic of the Dutch West Coast through ceramic technology". *Journal of Archaeological Science: Reports* 26 (May): 101873. https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2019.101873.
Kulkova, M. y Kulkov, A. 2016: "The Identification of Organic Temper in Neolithic Pottery from Russia and Belarus". *The Old Potter's Almanac* 21 (1): 2-12.
Kunst, M. 2013: "Zambujal (Torres Vedras, Lisboa): relatório das escavaçoes de 2002". *Revista portuguesa de Arqueologia* 16: 103-131.
Kuroda, Y.; Ito, K.; Itabashi, K. y Kuroda, K. 2011: "One-step exfoliation of kaolinites and their transformation into nanoscrolls". *Langmuir* 27 (5): 2028-2035. https://doi.org/10.1021/la1047134.
Lacan, J. 2009: *Escritos 1*. Siglo XXI. México, Argentina, España.
Lantes Suárez, Ó.; Prieto, B.; Prieto Martínez, M. P.; Ferro Vázquez, C. y Martínez Cortizas, A. 2015: "The colour of ceramics from Bell Beaker contexts in NW Spain: Relation to elemental composition and mineralogy". *Journal of Archaeological Science* 54: 99-109. https://doi.org/10.1016/j.jas.2014.11.032.
Lantes Suárez, Ó. y Prieto Martínez, M. P. 2018: "Técnicas de imagen de rayos X y arquelogía. Estado de la cuestión y potencialidad de la técnica". *Antrope* 8 (December 2017): 14-36.
Lantes Suárez, Ó.; Prieto Martínez, M. P. y Martínez Cortizas, A. 2009: "Caracterización de pastas blancas incrustadas en decoraciones de campaniformes gallegos. Indagando sobre su procedencia." En M. E. Saíz Carrasco, R. López Romero, M. A. Cano Díaz-Tendero, y J. C. Calvo García (eds.): *VIII Congreso Ibérico de Arqueometría*. Seminario de Arqueología y Etnología Turolense, SAET. Teruel: 87-99.
Lanting, J. N. 2008: "De NO-Nederlandse/NW-Duitse Klokbekergroep: Culturele achtergrond, typologie van het aardewerk, datering, verspreiding en grafritueel". *Palaeohistoria* 49/50: 11-236.
Lave, J. y Wenger, E. 1994: "Situated Learning Legitimate Peripheral Participation | Developmental psychology |". *Cambridge University Press*: 138.
Lechtman, H. 1984: "Andean Value Systems and the Development of Prehistoric Metallurgy". *Technology and Culture* 25 (1): 1-36.
Van der Leeuw, S. 1993: "Giving the potter a choice. Conceptual aspects of potter techniques".

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

En *Technological Choices. Transformations in material cultures since the Neolithic*. Routledge. London and New York: 238-288.
Legodi, M. A. y de Waal, D. 2007: "Raman spectroscopic study of ancient South African domestic clay pottery". *Spectrochimica Acta - Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy* 66 (1): 135-142. https://doi.org/10.1016/j.saa.2006.02.059.
Leisner, V. 1958: "Nota sobre um vaso transmontano". *Arqueologia e Historia* 8: 145-154.
Leisner, V. 1959: *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel : der Westen. 2. Lieferung*. Deutsches Archäologisches Instiut. Berlín.
Leisner, V. 1998: *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel : der Westen. 4. Lieferung.* Deutsches Archäologisches Instiut. Berlín.
Leite de Vasconcellos, J. 1915: *Historia do Museu Etnológico Português*. Imprensa Nacional. Lisboa.
Lemercier, O. 1998: "The Bell-Beaker phenomena in the southeast of France. The state of research and preliminary remarks about the TGV excavations and some other sites of the Provence". En M. Benz y S. van Willigen (eds.): *Some New Approaches to The Bell Beaker "Phenomenon". Lost Paradise...?. Procedings of the 2nd Meeting of the "Association Archéologie et Globelets". Feldberg (Germany), 18th - 20th April 1997*. BAR International Series. Oxford: 23-42.
Lemercier, O. 2002: "Le Campaniforme dans le sud-est de la France. De l'Archéologie à l'Histoire du troisième millénaire avant notre ère". *Préhistoires méditerranéennes* (10-11): 223-227. https://doi.org/10.4000/pm.279.
Lemercier, O. 2004: "Explorations, implantations et diffusions: le "phénomène" campaniforme en France méditerranéenne". *Bulletin de la Société préhistorique française* 101 (2): 227-238.
Lemercier, O. 2012: "The Beaker Transition in Mediterranean France". En H. Fokkens y F. Nicolis (eds.): *Background to Beakers. Inquiries into regional cultural backgrounds of the Bell Beaker complex*. Sildestone Press. Leiden: 117-155.
Lemonnier, P. 1980: *Les salines de l'Ouest. Logique technique logique sociale*. Presses Universitaires du Septentrion. Lille.
Lemonnier, P. 1983: "L'étude des systèmes techniques, une urgence en technologie culturelle". *Techniques & culture* (1): 54-55. https://doi.org/10.4000/tc.1038.
Lemonnier, P. 1986: "The study of material culture today: Toward an anthropology of technical systems". *Journal of Anthropological Archaeology* 5 (2): 147-186. https://doi.org/10.1016/0278-4165(86)90012-7.
Lemonnier, P. 1993: "Introduction". En P. Lemonnier (ed.): *Technological choices. Transformation in material cultures since the Neolithic*. Routledge. London and New York: 1-35.
Leonini, V. y Sarti, L. 2008: "Bell Beaker Pottery in the Florentine Area". En M. Baioni, V. Leonini, D. Lo Vetro, F. Martini, R. P. Keller, L. Sarti, y F. Siena (eds.): *Bell Beaker in Everyday Life*. Museo Fiorentino di Preistoria "Paolo Graziosi". Firenze.
Leroi-Gourhan, A. 1971: *El gesto y la palabra*. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
Leroi-Gourhan, A. 1988: *Evolución y técnica I: El hombre y la materia*. Taurus. Madrid.
Leroi-Gourhan, A. 1992: *Evolución y técnica II: El medio y la técnica*. Taurus. Madrid.
Lestón Gómez, M. y Suárez Otero, J. 2011: "Mámoa de Monte dos Marxos (Rodeiro, Pontevedra), utilización campaniforme de un monumento megalítico antiguo". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pomtevedra: 77-83.

USC DE COMPOSTELA

Lévi-Strauss, C. 1971: “Introducción a la obra de Marcel Mauss”. En *Sociología y Antropología*. Coelcción de ciencias sociales. Serie de sociología.Editorial Tecnos. Madrid: 13-44.
Lévi-Strauss, C. 1987: *Antropología estructural*. Paidós. Barcelona, Buenos Aires, México.
Lévi-Strauss, C. 1997: *El Pensamiento Salvaje*. Fondo de Cultura Económica. Bogotá.
Liesau, C.; Blasco, C.; Ríos, P. y Vega, J. 2008: “Un espacio compartido por vivos y muertos: El poblado calcolítico de fosos de Camino de las Yeseras (San Fernando de Henares, Madrid)”. *Complutum* 19 (1): 97-120.
Lima Oliveira, E. 2000: *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 12: Intervenciones en Yacimientos Prehistóricos. TAPA 16*. Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais, IIT, Universidade de Santiago de Compostela. Santaigo de Compostela.
Lima Oliveira, E. y Prieto Martínez, M. P. 2002: “La arqueologia en la gasificacion de Galicia 16: Excavacion del yacimiento de Monte Buxel”. *Traballos de Arqueoloía e Patrimonio* 27.
Vander Linden, M. 2006: *Le phénomène campaniforme dans l’Europe du 3ème millénaire avant notre ère: Synthèse et nouvelles perspectives*. BAR International Series 1470. Oxford.
Linden, M. Vander 2006: “For whom the bell tolls: Social hierarchy vs social integration in the Bell Beaker culture of southern France (third millennium BC)”. *Cambridge Archaeological Journal* 16 (3): 317-332. https://doi.org/10.1017/S0959774306000199.
Lindstrom, L. 2019: *Cargo Cult. Strage Stories of Desire from Melanesia and Beyond*. University of Hawai’i Press. Honolulu.
Lis, B.; Mommsen, H.; Sterba, J. H. y Van Damme, T. 2023: “Regional and interregional networks of ancient Eleon during the early 12 th century BCE as seen from the petrographic and neutron activation analyses of pottery”. *Archaeometry* (September 2022): 1-17. https://doi.org/10.1111/arcm.12864.
Livingstone Smith, A. 2000: “Processing clay for pottery in northern cameroon: Social and technical requirements”. *Archaeometry* 42 (1): 21-42. https://doi.org/10.1111/j.1475-4754.2000.tb00864.x.
Livingstone Smith, A. 2007: *Chaîne opératoire de la poterie. Références ethnographiques, analyses et reconstitution*. Musée royal de l’Afrique Centrale. Tervuren.
Lomba Maurandi, J. y Haber Uriarte, M. 2016: “El registro funerario calcolítico en el extremo suroriental de la Península Ibérica: los valles del Guadalentín y Segura (Murcia)”. En *Del neolític a l’edat de bronze en el Meditarrani occidental. Estudis en homenatge a Bernat Martí Oliver*. Museu de Prehistòria de València - Diputació de València. Valencia: 349-364.
Lomba Maurandi, J.; López Martínez, M.; Ramos Martínez, F. y Avilés Fernández, A. 2009: “El enterramiento múltiple, calcolítico, de Camino del Molino (Caravaca, Murcia). Metodología y primeros resultados de un yacimiento excepcional”. *Trabajos de Prehistoria* 66 (2): 143-159. https://doi.org/10.3989/tp.2009.09025.
London, D.; Cerny, P.; Loomis, J. L. y Pan, J. J. 1990: “Phosphorus in Alkali Feldspars of Rare-Element Granitic Pegmatites”. *Canadian Mineralogist* 28: 771-786.
López-Costas, O.; Müldner, G. y Martínez Cortizas, A. 2015: “Diet and lifestyle in bronze age northwest Spain: The collective burial of Cova do Santo”. *Journal of Archaeological Science* 55: 209-218. https://doi.org/10.1016/j.jas.2015.01.009.
López-Romero, E.; Prieto Martínez, M. P.; Güimil-Fariña, A.; Rey García, J. M.; Mañana-Borrazás, P.; Vilaseco Vázquez, X. I. y Otero Vilariño, C. 2015: “Ocupación humana y monumentalidad durante la Prehistoria Reciente en el islote de Guidoiro Areoso (Ría de

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Arousa, Pontevedra): Investigaciones en el marco de las dinámicas litorales atlánticas actuales". *Trabajos de Prehistoria* 72 (2): 353-371. https://doi.org/10.3989/tp.2015.12159.
López Cuevillas, F. 1956: "Un puñal argárico encontrado en una mámoa". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 9 (34): 299-300.
López Cuevillas, F. 1959: "La época megalítica en el Noroeste de la Península". *Cesaraugusta* 13-14: 21–77.
López Cuevillas, F. y Bouza Brey, F. 1931: "La civilización neo-eneolítica gallega". *Archivo Español de Arte y Arqueologia* 19: 1-21.
López Cuevillas, F. y Chamoso Lamas, M. 1958: "Una necropolis de sepulturas planas". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 13 (39): 273-282.
López Cuevillas, F. y Lorenzo, X. 1934: "Catalogo dos castros galegos. Terra de Lobeira". *Nós* 114: 174-224.
López Cuevillas, F. y Lourenzo Fernández, X. 1930: *Vila de Calvos : Notas etnográficas e folklóricas*. Seminario de Estudos Galegos. Santiago de Compostela.
López García, J. C. 2006: Memoria Final. Excavación integral del Yacimiento de A Roda (Barreiros, Lugo). Santiago de Compostela.
López Lillo, J. A. 2018: *La política salvaje. Una arqueología de la accidentalidad del estado*. Universitat d'Alacant. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=146840.
López Lillo, J. A. 2019: *La política salvaje. Una teoría genealógica de los fundamentos sociales*. BAR International Series. Oxford.
Lorenzo Salgueiro, C. 2022: *Estudio del fenómeno doméstico de la Prehistoria Reciente de Galicia (NW de la Península Ibérica)*. Universidade de Santiago de Compostela.
Lorenzo Salgueiro, C.; Rodríguez Rellán, C. y Fábregas Valcarce, R. 2018: "Análise microespacial do asentamento prehistórico de Monte dos Remedios (Moaña, Pontevedra)". *Gallaecia: revista de arqueoloxía e antigüidade* 36: 73-102. https://doi.org/10.15304/gall.36.5083.
Loughnan, F. C. y Roberts, F. I. 1981: "The natural conversion of ordered kaolinite to halloysite (10A) at Burning Mountain near Wingen, New South Wales." *American Mineralogist* 66 (9-10): 997-1005.
Luís, E. V. P. 2010: *A primeira idade do bronze no noroeste: o conjunto cerâmico da sondagem 2 do sítio da Fraga dos Corvos (Macedo de Cavaleiros)*. Facultade de Letras, Universidade de Lisboa. http://hdl.handle.net/10451/4244.
Lull, V.; Micó, R.; Rihuete Herrada, C. y Risch, R. 2018: "Bronze Age Iberia". En H. Fokkens y A. Harding (eds.): *The Oxford Handbook of the European Bronze Age*. Oxford University Press. Oxford.
Luz, S. 2021: "The Site of Areias Altas (Porto, Portugal): Current Knowledge of its Occupation in the first Half of the 2nd Millennium BC". En S. Soares Lopes y S. A. Gomes (eds.): *Between the 3rd and 2nd Millennia BC: Exploring Cultural Diversity and Change in Late Prehistoric Communities*. Archaeopress. Oxford: 64-81.
Maciñeira y Pardo de Lama, F. 1941: "El vaso campaniforme y condiciones de sus intactos yacimientos tumulares en la estación de Puentes, del cabo Ortegal". *Atlantis16*: 356-369.
Maciñeira y Pardo de Lama, F. 1944: "Túmulos prehistóricos. Inventario descriptivo de los doscientos ochenta y seis túmulos prehistóricos hasta ahora descubiertos en la avanzada comarca del Cabo Ortegal." *Boletín da Real Academia Galega* 277-280: 15-34.
Maggetti, M. 1982: "Phase Analysis and Its Significance for Technology and Origin". En J. S. Olin y A. D. Franklin (eds.): *Archaeological ceramics*. Smithsonian Institution Press. Washington D. C.: 121-133.

Mahias, M.-C. 1993: “Pottery techniques in India. Technical variants and social choice”. En P. Lemonnier (ed.): *Technological Choices. Transformations in material cultures since the Neolithic*. Routledge. London and New York: 157-178.

Mamede, A. P.; Vassalo, A. R.; Piga, G.; Cunha, E.; Parker, S. F.; Marques, M. P. M.; … Gonçalves, D. 2018: “Potential of Bioapatite Hydroxyls for Research on Archeological Burned Bone”. *Analytical Chemistry* 90 (19): 11556-11563. https://doi.org/10.1021/acs.analchem.8b02868.

Mañana-Borrazás, P.; Blanco-Chao, R.; Bóveda-Fernández, J.; Cajade-Pascual, D.; Costa-Casais, M.; López-Romero, E.; … Xosé Ignacio Vilaseco-Vázquez 2018: “Lo que nos cuenta la marea. Prehistoria en el islote de Guidoiro Areoso (A Illa de Arousa, Galicia).” En *Actualidad De La Investigación Arqueológica En España I (2018-2019)*.Madrid.

Mañana Borrazas, P. 2005: “Túmulo 5 de Forno dos Mouros (Ortigueira, A Coruña). Primeiros resultados”. *Cuadernos de Estudios Gallegos* 52 (118): 39-79. https://doi.org/10.3989/ceg.2005.v52.i118.91.

Mañana Borrazás, P. 2003: “Vida y muerte de los megalítos. ¿Se abandonan los Túmulos?” *Era Arqueologia* 5: 164-177.

Mañana Borrazás, P. 2017: Escavación arqueolóxica da Mámoa 4 de Guidoiro Areoso (A Illa de Arousa , Pontevedra). Ano 2016-2017. Xunta de Galicia, Santiago de Compostela.

Mañana Borrazás, P.; Blanco Rotea, R. y Ayán Vila, X. 2002: *Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura. TAPA 25*. Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe Instituto de Investigacións Tecnolóxicas, Universidade de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.

Mañana Borrazás, P. y Prieto Martínez, M. P. 2009: “La complejización social del espacio funerario en el Túmulo de A Romea”. En M. P. Prieto Martínez y F. Criado Boado (eds.): *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado. TAPA 41*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento. Xunta de Galicia. Santiago de Compostela: 51-62.

Manen, C. y Convertini, F. 2012: “Neolithization of the western Mediterrarean: pottery productions, circulation and recombination.” *Rubricatum: revista del Museu de Gavà* 5: 363-368.

Mangueira, G. M.; Toledo, R.; Teixeira, S. y Franco, R. W. A. 2011: “A study of the firing temperature of archeological pottery by X-ray diffraction and electron paramagnetic resonance”. *Journal of Physics and Chemistry of Solids* 72 (2): 90-96. https://doi.org/10.1016/j.jpcs.2010.11.005.

Maritan, L. 2019: “Archaeo-ceramic 2.0: investigating ancient ceramics using modern technological approaches”. *Archaeological and Anthropological Sciences* 11 (10): 5085-5093. https://doi.org/10.1007/s12520-019-00927-z.

Maritan, L.; Angelini, I.; Artioli, G.; Mazzoli, C. y Saracino, M. 2009: “Secondary phosphates in the ceramic materials from Frattesina (Rovigo, North-Eastern Italy)”. *Journal of Cultural Heritage* 10 (1): 144-151. https://doi.org/10.1016/j.culher.2008.01.008.

Martín-Seijo, M.; Bettencourt, A. M. S.; Abad-Vidal, E. y López García, J. C. 2012: “Firewood and timber exploitation during the third and second millennia BC in northwestern Iberia: wood resources, territories and chaîne opératoire”.

Martín-Seijo, M.; Blanco-González, A.; Teira-Brión, A.; Rodríguez Rellán, C.; Bettencourt, A. M. S.; Rodríguez Sáiz, E. y Comendador Rey, B. 2017a: “Disentangling the life-cycles of Bronze Age pits: A multi-stranded approach, integrating ceramic refitting, archaeobotany and taphonomy”. *Journal of Archaeological Science: Reports* 12 (April): 528-542.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2017.02.024.
Martín-Seijo, M.; Pedro Tereso, J.; Bettencourt, A. M. S.; Sampaio, H. A.; Abad Vidal, E. y Vidal Caeiro, L. 2017b: "Socio-ecology of Early and Middle Bronze Age communities in the northwest Atlantic region of Iberia: Wood resources procurement and forest management". *Quaternary International* 437: 90-101. https://doi.org/10.1016/j.quaint.2015.08.026.
Martín Seijo, M. y Uzquiano Ollero, P. 2010: "Análisis antracológico de estructuras de combustión neolíticas en el Noroeste Peninsular : Porto dos Valos , A Gándara y Monte dos Remedios (Provincia de Pontevedra , Galicia)". *Variaçoes paleoambientais e evoluçao antrópica no Cuaternário do occidente peninsular*: 125-132.
Martineau, R.; Walter-Simonnet, A. V.; Grobéty, B. y Buatier, M. 2007: "Clay resources and technical choices for neolithic pottery (Chalain,Jura, France): Chemical, mineralogical and grain-size analyses". *Archaeometry* 49 (1): 23-52. https://doi.org/10.1111/j.1475-4754.2007.00286.x.
Martínez-Cortizas, A.; Costa-Casais, M. y López-Sáez, J. A. 2009: "Environmental change in NW Iberia between 7000 and 500 cal BC". *Quaternary International* 200 (1-2): 77-89. https://doi.org/10.1016/j.quaint.2008.07.012.
Martínez Cortizas, A.; Fábregas Valcarce, R. y Franco Maside, S. 2000: "Evolución del paisaje y actividad humana en el área de Monte Penide (Redondela, Pontevedra): una aproximación metodológica". *Trabajos de Prehistoria* 57 (1): 173-184. https://doi.org/10.3989/tp.2000.v57.i1.268.
Martínez Cortizas, A.; Lantes Suárez, Ó. y Prieto Martínez, M. P. 2010: "Análisis arqueométrico de la cerámica de contextos campaniforme del área Ulla-Deza". En M. P. Prieto Martínez y F. Criado Boado (eds.): *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado. TAPA 41*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento. Xunta de Galicia. Santaigo de Compostela: 135-145.
Martínez Cortizas, A.; López-Merino, L.; Bindler, R.; Mighall, T. y Kylander, M. E. 2016: "Early atmospheric metal pollution provides evidence for Chalcolithic/Bronze Age mining and metallurgy in Southwestern Europe". *Science of the Total Environment* 545-546: 398-406. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2015.12.078.
Martínez Cortizas, A. M.; Lantes Suárez, Ó. y Prieto Martínez, M. P. 2011: "Cerámica campaniforme del NW de la Península Ibérica. Indagando en sus materias primas, elecciones tecnológicas y procedencia". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 309-327.
Martínez Cortizas, A.; Nóvoa Muñoz, J. C.; Pontevedra Pombal, X.; García-Rodeja, E.; Llana Rodríguez, C.; Novoa Muñoz, J. C.; … Llana Rodríguez, C. 1997: "Paleocontaminación. Evidencias de contaminación atmosférica antrópica en Galicia durante los últimos 4000 años". *Gallaecia* 16: 7-22.
Martínez López, M. del C.; Amado Reino, X. y Chao Álvarez, F. J. 1998: *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 4: Corrección de Impacto en la Red de Lugo. TAPA 6*. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje. Universidade de Santaigo de Comopostela. Santiago de Compostela.
Martinon Torres, M. 2001: "Los megalitos de término. Crónica del valor territorial de los monumentos megalíticos a partir de las fuentes escritas". *Trabajos de Prehistoria* 58 (1): 95-108.
Martinon Torres, M. 2002: "Chaîne Opératoire: the concept and its applications within the study

of technology". *Gallaecia* 21: 29-43.
Martins, M. 1984: "A Citânia de S. Julião, Vila Verde. Primeiras sondagens". *Cadernos de Arqueologia* 1: 11-27.
Martins, M. 1985a: "Sondagens Arqueológicas no Castro do Monte do Padrão, em Santo Tirso". *Cadernos de Arqueologia* Serie II (2): 217-230.
Martins, M. 1985b: "A ocupaçao do Bronze Final da Citânia de S. Juliao, em Vila Verde. Caracterizaçao e Cronologia". *A ocupaçao do Bronze Final da Citânia de S. Juliao, em Vila Verde. Caracterizaçao e Cronologia* XXV (2.4): 197-222.
Martins, M. 1987: "A ceramica proto-historica do vale do cavado: tentativa de sistematizção". *Cadernos de Arqueologia* Série II (4): 35-77.
Martins, M. 1988: *O povoado fortificado do Lago, Amares*. Universidade do Minho. Unidade de Arqueologia (UAUM). Braga.
Martins, M. 1989: *O Castro do Barbudo, Vila Verde. Resultados das campanhas realizadas entre 1983 e 1985*. Câmara Municipal de Vila Verde e Unidade de Arqueologia da U.M. Braga.
Martins, M. 1990: *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia do curso médio do Cávado*. Universidade do Minho. Braga.
Martins, M.; Fontes, L.; Braga, C.; Braga, J.; Magalhães, Fe. y Sendas, J. 2010: *Salvamento de Bracara Augusta QUARTEIRÃO DOS CTT / AVENIDA DA LIBERDADE (BRA 08-09 CTT). RELATÓRIO FINAL*. Universidade do Minho. Braga.
Martins, M. y Jorge, S. O. 1993: "Substrato cultural das etenias pré-romanas do norte de portugal". En M. Almagro-Gorbea y G. Ruiz Zapatero (eds.): *Paleontologia de la Peninsula Ibérica. Complutum*.Madrid: 347-372.
Mauss, M. 1925: *Ensayo sobre el don. Forma y fución del intercambio en las sociedades arcaicas*. Katz. Madrid.
Mauss, M. 1971: *Sociología y Antropología*. Editorial Tecnos. Madrid.
Mederos Martín, A.; Schuhmacher, T. X.; Falkenstein, F.; Ostermeier, N.; Bashore, C.; Vargas, J. M. y Ruppert, M. 2021: "El poblado de la Edad del Cobre de Valencina de la Concepción (Sevilla): Nuevos datos sobre sus recintos y espacios domésticos. Campaña de 2018". *CPAG* 31: 285-331.
Meijide Cameselle, G. 1988: *Las espadas del Bronce Final en la Península Ibérica*. Universidade de Santiago de Compostela. Servicio de Publicacións e Intercambio Científico. Santiago de Compostela.
Meijide Cameselle, G. 1990: "Tres dataciones de C14 del Castro de A Graña (Toques, A Coruña) y su contexto arqueológico". *Galaecia* 12: 111-134.
Meijide Cameselle, G. 1995: "La necrópolis del Agro de Nogueira (Toques, A Coruña)". En *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología*. Xunta de Galicia, Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo. Vigo: 85-88.
Mendes, S. L. 2012: "O Castro de Vila Cova-à-Coelheira: A ocupação Proto-histórica". En D. J. Cruz (ed.): *Estudos Pré-Históricos. Actas da Mesa Redonda "A Pré-história e a Proto-história no Centro de Portugal: avaliação e perspectivas de futuro" (Mangualde, Novembro de 2011), Viseu, Centro de Estudos Pré-históricos da Beira Alta.* Centro de Estudos Pré-históricos da Beira Alta. Viseu: 91-99.
Méndez-Quintas, E.; Vilar Pedreira, X. L.; Groba González, X.; Costas Goberna, J. B.; García García, M.; López Mosquera, J. M.; … Serodio Domínguez, A. 2020: "O xacemento das Covas da Trapa (Monte Aloia, Galicia) como exemplo de continuidade de ocupación durante o Neolítico final e a Idade do Bronce no NW da Península Ibérica". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 67 (133): 15. https://doi.org/10.3989/ceg.2020.133.01.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Méndez Fernández, F. 1994: "La domesticación del paisaje durante la Edad del Bronce gallego". *Trabajos de Prehistoria* 51 (1): 77-94. https://doi.org/10.3989/tp.1994.v51.i1.465.

Monge Soares, A. M. y Arruda, A. M. 2017: "A cronologia de radiocarbono para a Idade do Ferro Orientalizante no território português. Uma leitura crítica dos dados arqueométricos e arqueológicos." En J. A. Barceló Álvarez, I. Bogdanovich, y B. Morrel Rovira (eds.): *Iber-Crono: Actas del Congreso de Cronometrías para la Historia de la Península Ibérica*. Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona: 235-259.

Monteagudo, L. 1977: *Die Beile auf der Ibershen Halbinsel*.

Montero-Ruiz, I.; García-Vuelta, Ó. y Armada, X.-L. 2014: "Estudio arqueometalúrgico del depósito de hachas de talón de Distriz (Monforte de Lemos, Lugo)". *Sautola* XIX: 139-156.

Monteserín López, D. V.; Fernández Pompa, F.; López García, M. J.; Peinado Moreno, M.; Matte, P. y CApdevila, R. 1975: "La Coruña". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria. Madrid.

Morris, E. L. y Woodward, A. 2003: "Ceramic petrology and prehistoric pottery in the UK". *Proceedings of the Prehistoric Society* 69 (February 2014): 279-303. https://doi.org/10.1017/S0079497X00001353.

Müller, J. 2023: *Separation, hybridisation, and networks. Globular Amphora sedentary pastoralists ca. 3200-2700 BCE*. Sidestone Press. Leiden.

Müller, J. y van Willigen, S. 2001: "New radiocarnon evidence for european Bell Beakers and the consequences for the diffusion of the Bell Beaker Phenomenon". En F. Nicolis (ed.): *Bell Beakers today. Pottery, people, culture, symbols in prehistory Europe. Proceedings of the International Colloquium Riva del Garda (Trento, Italy) 11-16 May 1998*. Provincia Autonoma di Trento. Servizio Beni Culturali. Ufficio Beni Archaeologici. Trento: 59-80.

Narvarte Sanz, N. 2005: *Gestión funeraria dolménica en la cuenca alta y media del Ebro: fases de ocupación y clausura*. Instituto de Estudios Riojano. Logroño.

Needham, S. 2005: "Transforming beaker culture in North-West Europe; processes of fusion and fission". *Proceedings of the Prehistoric Society* 71 (February 2014): 171-217. https://doi.org/10.1017/s0079497x00001006.

Neupert, M. A. 2000: "Clays of contention: An ethnoarchaeological study of factionalism and clay composition". *Journal of Archaeological Method and Theory* 7 (3): 249-272. https://doi.org/10.1023/A:1026562604895.

Neves de Valera, A. C. 2006a: *Calcolítico e transição para a Idade do Bronze na Bacia do Alto Mondego: estructuraçao e dinâmica de uma rede local de povoamento. Volume II. Bibliografia e Anexos*. Universidade do Porto.

Neves de Valera, A. C. 2006b: *Calcolítico e transição para a Idade do Bronze na Bacia do Alto Mondego: estructuraçao e dinâmica de uma rede local de povoamento. Volume I*. Universidade do Porto. http://hdl.handle.net/10216/16162.

Nión-Álvarez, S. 2018: "Punta de Muros y su excepcionalidad en el contexto del Hierro I en el Noroeste peninsular". En L. Agudo Pérez, C. Duarte, A. García-Escárzaga, J. MArie Geiling, A. Higuero Pliego, S. Núñez de la Fuente, … R. Suárez Revilla (eds.): *IX Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica. Santander 8-11 de junio de 2016*. Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria. Santander: 345-352.

Nión-Álvarez, S. 2021: *La protohistoria en el territorio ártabro. Organización social y estructura territorial*.

Nión-Álvarez, S.; Castro González, M. G. y Carneiro Alonso, A. L. 2023: "El Edificio de los Betilos (Castro de Elviña, A Coruña): religiosidad e interacciones culturales en la Edad

USC DE COMPOSTELA

del Hierro del Noroeste." *SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla* 2 (32): 115-148. https://doi.org/10.12795/spal.2023.i32.14.

Nión-Álvarez, S.; Castro González, M. G. y Rivas Nodar, M. A. 2021: "Una puerta a la ocupación prerromana de A Coruña: el yacimiento de Príncipe 17". *SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla* 30 (2): 124-157. https://doi.org/10.12795/spal.2021.i30.20.

Nión-Álvarez, S. y González García, F. J. 2023: "Social Change and Metalworking in the Early Iron Age: an Approach From North-West Iberia". *Oxford Journal of Archaeology* 42 (1): 50-70. https://doi.org/10.1111/ojoa.12262.

Nodar Nodar, C. y Vidal Caeiro, L. 2016: Memoria Técnica Final de la Excavación Arqueológica en Área en los yacimientos de Vilamerelle (Pks 0+000-0+650) y A Fontela (Pks 0-020-0- 280). Santiago de Compostela.

Nonat, L. y Martínez, M. P. P. 2022: *Funerary Practices in the Second Half of the Second Millennium BC in Continental Atlantic Europe*.

Nonat, L.; Prieto-Martínez, M. P. y Vázquez Liz, P. 2022: "Les contextes funérarires et le dynamisme culturel du nord-ouest de la péninsule Ibérique entre le XVIII siècle et le VIII siècle avant J.-C." En L. Nonat y M. P. Prieto-Martínez (eds.): *Funerary Practices in the Second Half of the Second Millennium BC in Continental Atlantic Europe*. Archaeopress Archaeology. Oxford: 128-157.

Nonat, L.; Vázquez Liz, P. y Prieto Martínez, M. P. 2015: *El Vaso de Largo Bordo Horizontal: Un Trazador Cultural del Noroeste de la Península Ibérica en el II Milenio BC*. BAR International Series. Oxford.

Nóvoa, A. A. R.; Fernández, A. F.; Fantuzzi, L. y Ontiveros, M. Á. C. 2022: "La circulación de cerámicas a través de la cuenca del río Miño durante el final de la Edad del Hierro a partir de la Arqueología y Arqueometría: el caso de los vasos cilíndiricos". *Sagvntvm* 54: 113-132. https://doi.org/10.7203/SAGVNTVM.54.24099.

Nuño Ortega, C.; López García, M. J.; Ferragne, A. y Ruiz García, C. 1981: "Verín". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid.

Ohlrau, R. 2022: *MAIDANETS'KE. Development and decline of a Trypillia mega-site in Central Ukraine Scales*. Sidestone Press. Leiden.

Olalde, I.; Brace, S.; Allentoft, M. E.; Armit, I.; Kristiansen, K.; Booth, T.; … Reich, D. 2018: "The Beaker phenomenon and the genomic transformation of northwest Europe". *Nature* 555 (7695): 190-196. https://doi.org/10.1038/nature25738.

Oliveira, C. 2008: "Hacia una etnología del megalitismo. Usos y memorias de los sitios megalíticos en las poblaciones rurales del sur de Portugal". *PH* 67: 97-107. https://doi.org/10.33349/2008.67.2611.

Ontañón Peredo, R. 2003: "El campaniforme en la región Cantábrica: Un fenómeno arqueológico en el seno de las sociedades Calcolíticas del norte de la península ibérica". *Trabajos de Prehistoria* 60 (1): 81-98. https://doi.org/10.3989/tp.2003.v60.i1.123.

Orton, C. y Hughes, M. 1993: *Pottery in Archaeology*. Cambridge University Press. Cambridge.

Otero Grandal, L. 1988: *Castro Coto do Mosteiro. Campañas 1984/85*. Xunta de Galicia. Consellería de Educación e Cultura. Dirección Xeral do Patrimonio Artístico e Monumental. Santiago de Compostela.

Pablo Maciá, J. G.; Martínez Catalán, J. R.; Barrera, J. L.; Bellido, F.; Calvo Pérez, B. y Huerga Rodríguez, A. 1981a: "Santiago de Compostela". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid.

Pablo Maciá, J. G.; Martínez Catalán, J. R.; Hilgen, J. D.; Iglesias Ponce de León, M.; Arps, C.

USC DE COMPOSTELA

E. S.; Ruiz, M. T.; … Huerga, A. 1981b: “Sobrado de los Monjes”. En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid.

Padilla Fernández, J. J. 2022: *Identidades y tecnologís social en la Edad del Hierro. Las cerámicas de las Cogotas*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.

Palmer, C.; Dietler, M. y Hayden, B. 2002: *Feasts: Archaeological and Ethnographic Perspectives on Food, Politics and Power*.

Parcero-Oubiña, C.; Armada, X. L.; Nión, S. y González Insua, F. 2019: *All together now (Or not): Change, resistance and resilience in the NW Iberian Peninsula in the Bronze age–iron age transition*.

Parcero Oubiña, C. 1997: *Documentación de un entorno castreño: trabajos arqueológicos en el área de Cameixa. TAPA 1*. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje. Universidade de Santiago de. Santiago de Compostela.

Parcero Oubiña, C. 1998a: *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 3: Excavación del túmulo nº 3 del Alto de San Cosme. TAPA 5*. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje, Universidade de Santiago de Compostela Depósito. Santiago de Compostela.

Parcero Oubiña, C. 1998b: *La Arqueologia de la Gasificación de Galicia 7: Hacia una Arqueologia Agraria de la Cultura Castreña. TAPA 9*. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje, Universidade de Santiago de Compostela Depósito. Santiago de Compostela.

Parcero Oubiña, C. 2002: *La construcción del Paisaje Social en la Edad del Hierro del Noroeste Iberico*. Fundación F. M. Ortegalia. Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento (CSIC - Xunta de Galicia). Ortigueira.

Parcero Oubiña, C.; Armada, X. L. y Criado Boado, F. 2020: “Los caminos de la desigualdad. Releyendo la prehistoria reciente del noroeste ibérico”. En P. Díaz Del Río Español, K. T. Lillios, y I. Sastre Prats (eds.): *The matter of prehistory: papers in honor of Antonio Gilman Guillén*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC. Madrid: 123-144.

Parcero Oubiña, C. y Cobas Fernández, I. 2005: *La arqueología en la gasificación de Galicia 17: actuaciones en asentamientos prehistóricos en el entorno de Santiago de Compostela. TAPA 34*. Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.

Parcero Oubiña, C. y Criado Boado, F. 2013: “Social change, social resistance: A long-term approach to the processes of transformation of social landscapes in the northwest Iberian Peninsula”. En M. Cruz Berrocal, L. García Sanjuán, y A. Gilman (eds.): *The Prehistory of Iberia: Debating Early Social Stratification and the State*. Routledge. London: 249-266.

Parga Castro, A.; Prieto-Martínez, M. P. y Sánchez Blanco, F. 2017: “Datación de un yacimiento no fortificado de la Edad del Hierro en Galicia el caso de O Cepo (San Cibrao de Viñas, Ourense)”. En J. A. Barceló Álvarez, I. Bogdanovich, y B. Morell Rovira (eds.): *Iber-Crono: Actas del Congreso de Cronometrías para la Historia de la Península Ibérica*. Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona: 260-271.

Parga Castro, A. y Prieto Martínez, M. P. 2009: “La necrópolis de Monte de Os Escurros”. En F. Criado Boado y M. P. Prieto Martínez (eds.): *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado. TAPA 41*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento. Xunta de Galicia. Santaigo de Compostela: 29-42.

Patiño Gómez, R. 1984: “Excavación de la Mámoa Nº1 de As Rozas (Campo Lameiro)”. *Pontevedra Arqueológica* I.

Patiño Gómez, R. 1985: “Excavación de la Mámoa 1 de Chan da Cruz (Vilaboa)”. *Pontevedra*

USC DE COMPOSTELA

Arqueológica 1: 17-44.
Pedro Tereso, J.; Bettencourt, A. M. S.; Ramil-Rego, P.; Teira-Brión, A.; López-Dóriga, I.; Lima, A. y Almeida, R. 2016: "Agriculture in NW Iberia during the Bronze Age : A review of archaeobotanical data". *Journal of Archaeological Science: Reports* 10: 44-58. https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2016.07.011.
Pellicer Catalán, M. 1988: "Las cerámica a mano del Bronce Reciente y del Orientalizante en Andalucía Occidental". *Habis* 18-19: 461-483.
Pellicer Catalán, M. 1998: "La colonización fenicia en Portugal". *SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla* 7 (7): 93-105. https://doi.org/10.12795/spal.1998.i7.06.
Peña Santos, A. 1984: "Los objetos metálicos del Castro de Torroso (Mos, Pontevedra)". : 113-131.
Peña Santos, A. 1985a: "La Mamoa de As Pereiras (Mos-Pontevedra)". *Pontevedra Arqueológica* II: 7-16.
Peña Santos, A. 1985b: "Sondeo estratigráfico en el yacimiento de "A Fontenla" (Moaña)". *Pontevedra Arqueológica* 1: 91-97.
Peña Santos, A. 1987: "Excavaciones en el Castro de Torroso". *Pontevedra Arqueológica* III: 25-50.
Peña Santos, A. 1992: "El primer milenio a. C. en el área gallega: Génesis y desarrollo del mundo castreño a la luz de la arqueología". En M. Almagro-Gorbea y G. Ruiz Zapatero (eds.): *Paleontologia de la Peninsula Ibérica. Complutum*.Madrid: 373-394.
Peña Santos, A. 2000: "Castro das Croas (Salcedo, Pontevedra)". *Brigantium* 12: 153-161.
Peña Santos, A. 2002: *Castro de Torroso (Mos, Pontevedra). Sintesis de las memorias de las campañas de excavaciones 1984-1990*.
Peña Santos, A. y Rodríguez Casal, A. 1976: "Estudio de los materiales conservados de tres sepulturas megaliticas (peninsula de Morrazo, Pontevedra)". *Gallaecia* (2): 55-85.
Penedo Romero, R. 1991: "Excavación arqueolóxica de urxencia na mámoa 1 de A Cruz, Elperiz (Laín)". *Arqueoloxía Informes*.
Penedo Romero, R. y Fábregas Valcarce, R. 1997: "Cistas decoradas de Galicia y su contexto regional". *Brigantium* 10: 333-342.
Pereira Lopo, A. 1899: "Torre de D. Chama. Ruibas de S. Braz". *O Archeólogo Português* V: 279-280.
Pereira, T.; Sampaio, H. A.; Bettencourt, A. M. S.; Cunha-Ribeiro, J. P. y Brito, M. 2018: "Práticas funerárias do Calcolítico e da Idade do Bronze na gruta da Lorga de Dine (Vinhais, Norte de Portugal): estudo antropológico". *Férvedes : Revista de Investigación* 9: 59-66.
Pérez Arrondo, C. L. y López de Calle, C. 1988: "Excavaciones en la zona megalítica de Viguera (La Rioja). Collado Palomero I. Campañas de 1986 y 1987." *Brocar. Cuadernos de investigación histórica* 14: 31-52.
Pérez Iglesias, A. 2018: *Estudo do material cerámico e os seus contextos na Plataforma Superior Norte do crasto de Palheiros (Murça). Contribución para a interpretación da ocupación Calcolítico do Recinto superior*. Facultade de Letras da Universidade do Porto.
Pérez Ortiz, L. y Fernández Rodríguez, C. 2005: "El conjunto cerámico del Neolítico Final de Pala da Vella (Rubiá, Ourense)". *Actas del III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica* (November): 327-335.
De Pina, J. L. 1928: "A Penha eneolítica". *Revista de Guimarães* 38 (3-4): 135-138.
Pita, X. L. A. 2003: "Los calderos del castro de A Peneda (Redondela, Pontevedra) datos y argumentos para una revalorización." *Gallaecia, Nº 22*: 103-142.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Polanyi, K. 1957a: “The Economy as Instituted Process”. En K. Polanyi, C. M. Arensberg, y H. W. Pearson (eds.): *Trade and Market in the Early Empires. Economies in history and theory*. The Free Press. Illinois: 243-269.

Polanyi, K. 1957b: “Aristotle discovers the Economy”. En K. Polanyi, C. M. Arensberg, y H. W. Pearson (eds.): *Trade and Market in the Early Empires. Economies in history and theory*. The Free Press. Illinois: 64-96.

Pombo Mosquera, X. A. y Rego Álvarez, M. L. 1989: “O megalitismo nas terras de Vilalba (Lugo)”. *Brigantium* 6: 21-53.

Prieto Lamas, B.; Lantes-Suárez, O.; Prieto Martínez, M. P. y Martínez Cortizas, A. M. 2011: “Aspectos cromáticos de la cerámica campaniforme de Galicia”. En *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica: cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 333-343.

Prieto Martínez, M.; Lantes Suárez, Ó.; Vázquez Liz, P. y Martínez Cortizas, A. 2010a: “La cerámica de dos túmulos de Roza das Aveas (Outeiro de Rei, Lugo): un estudio diacrónico del estilo y la composición”. *BSAA Arqueología* (76): 27-62.

Prieto Martínez, M. P. 1998: *Forma, estilo y contexto en la cultura material de la Edad del Bronce gallega: cerámica campaniforme y cerámica no decorada*. Universidade de Santaigo de Compostela. Santiago de Compostela.

Prieto Martínez, M. P. 1999: “Caracterización del estilo cerámico de la Edad del Bronce en Galicia: cerámica campaniforme y cerámica no decorada”. *Complutum* 10: 71-71. https://doi.org/10.5209/CMPL.30889.

Prieto Martínez, M. P. 2001: *La cultura material cerámica en la Prehistoria Reciente de Galicia: Yacimientos al Aire Libre. TAPA 20*. Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais, IIT, Universidade de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.

Prieto Martínez, M. P. 2007: “Volviendo a un mismo lugar: recipientes y espacios en un monumento megalítico gallego (NW de España)”. *Revista portuguesa de arqueologia* 10 (2): 101-125.

Prieto Martínez, M. P. 2009: “From Galicia to the Iberian Peninsula: Neolithic Ceramics ans Traditions”. En D. Gheorghiu (ed.): *Early farmers, late foragers, and ceramic traditions : on the beginning of pottery in the Near East and Europe*. Cambridge Scholars Publishing. Newcastle: 116-149.

Prieto Martínez, M. P. 2010: “La cerámica de O Regueiriño (Moaña , Pontevedra): Nueva luz sobre el neolítico en Galicia”. *Gallaecia* 29: 63-82.

Prieto Martínez, M. P. 2011a: “La alfarería de las comunidades campaniformes en Galicia: Contextos, cronologías y estilo”. En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 345-361.

Prieto Martínez, M. P. 2011b: “El campaniforme acanalado del yacimiento de A Pita (Arteixo, A Coruña) Una variante original gallega”. En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia : cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 61-66.

Prieto Martínez, M. P. 2011c: “Vasos troncocónicos y cerveza en contextos campaniformes de Galicia: la cista de A Forxa como ejemplo.” En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica.* Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 119-125.

Prieto Martínez, M. P. 2011d: “El área arqueológica de A Lagoa. La cerámica como expresión de división social”. En *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales*

USC DE COMPOSTELA

en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 47-60.

Prieto Martínez, M. P. 2011e: "Devesa do Rei, contribución del estudio cerámico a la interpretación de la ocupación campaniforme". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica: cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 163-169.

Prieto Martínez, M. P. 2011f: "La urna de Cameixa ¿Una influencia del Horizonte Hilversum?" En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia : cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 127-131.

Prieto Martínez, M. P. 2011g: "El campaniforme internacional de As Gándaras de Budiño (Porriño, Pontevedra)." En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia: cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 39-45.

Prieto Martínez, M. P. 2011h: "Poder y estrategias de apropiación del espacio en las comunidades campaniformes Dos casos de estudio: el Dolmen de Forno de Mouros y el Túmulo 3 del Alto de San Cosme". En M. P. Prieto MArtínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia : cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 85-94.

Prieto Martínez, M. P. 2017: "La edad de los metales: hacia la consolidación de la complejidad social desde inicios del III milenio a mediados del II milenio bc". En P. López García, E. Cerrrillo Cuenca, E. López-Romero, L. Peña-Chocarro, G. Pérez Jordà, A. C. Pinto Llona, … L. Zapata (eds.): *La prehistoria en la Península Ibérica*. Akal. Madrid: 539-649.

Prieto Martínez, M. P. 2018: "Vasijas de enterramiento de A Lavandeira". *PIEZA DEL MES. MUSEO ARQUEOLÓXICO PROVINCIAL DE OURENSE*.

Prieto Martínez, M. P. 2019a: "Patrones decorativos y ciclos estilísticos de la cerámica prehistórica del noroeste ibérico". *Treballs d'Arqueologia* 23: 63-86. https://doi.org/10.5565/rev/tda.90.

Prieto Martínez, M. P. 2019b: "El significado social, simbólico e identitario de la tecnología cerámica. El ejemplo del campaniforme". En *¡Un brindis por el príncipe! El vaso Campaniforme en el interior de la Península Ibérica (2500-2000 a. C)*. Museo Arqueológico Regional. Madrid: 367-389.

Prieto Martínez, M. P. 2020: "Places to Be, or Places to Live? Transformations in Prehistoric Dwellings in the North-Western Iberian Peninsula". En K. I. Austvoll, M. H. Eriksen, P. D. Fredriksen, L. Melheim, L. Prosch-Danielsen, y L. Skogstrand (eds.): *Contrasts of the Nordic Bronze Age. Essays in Honour of Christopher Prescot*. BREPOLS. Turnhout: 83-97.

Prieto Martínez, M. P. 2023a: INFORME VALORATIVO DO PROXECTO DE INVESTIGACIÓN: LIMPEZA E SONDAXES ARQUEOLÓXICAS NO CASTRILLÓN / OS CURROS – GA27028042 – (ADAI , LUGO). Santiago de Compostela.

Prieto Martínez, M. P. 2023b: "Funerary Sites During the Bell Beaker Period in Galicia (Spain)". *Sagvntvm* (55): 91-116. https://doi.org/10.7203/SAGVNTVM.55.22980.

Prieto Martínez, M. P. y Castro González, M. G. 2022: Informe de materiales. Actuación arqueolóxica de investigación e documentación no xacemento de Os Castrullos (Parada de Sil, Ourense) - GA32057002 CT 102A 2022/693-0. Excavación de septiembre a octubre de 2022. Santiago de Compostela.

Prieto Martínez, M. P.; Castro González, M. G. y Lantes Suárez, Ó. 2022a: "Un yacimiento y

USC DE COMPOSTELA

tres historias. Biografía de un megalito gallego. El túmulo de Perravella 1 (Cerceda, A Coruña)". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 69 (135): 13-54.

Prieto Martínez, M. P. y Cordeiro, L. 2022: "Ritual Sites from the Second Millennium BC in the North West of Spain". En L. Nonat y M. P. Prieto Martínez (eds.): *Funerary Practices in the Second Half of the Second Millennium BC in Continental Atlantic Europe*. Archaeopress. Oxford: 187-200.

Prieto Martínez, M. P. y Criado Boado, F. (eds.) 2010: *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento. Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.

Prieto Martínez, M. P. y Gil Agra, D. 2011: "Fraga do Zorro: fosas y cacharros. Innovaciones en la alfarería de la necrópolis". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 139-147.

Prieto Martínez, M. P. y Lantes-Suárez, Ó. 2022: "Transportando vitriolo en el siglo XIX: El viaje trasatlántico de 4 vasijas de gres renano". *Cadernos do Laboratorio Xeoloxico de Laxe* 44: 99-131. https://doi.org/10.17979/cadlaxe.2022.44.0.9388.

Prieto Martínez, M. P.; Lantes Suárez, Ó. y Guimarey, B. 2022b: "The buirial of A Devesa do Rei (Vedra, A Coruña, NW Iberia)". En L. Nonat y M. P. Prieto Martínez (eds.): *The funerary practices in second half of IInd millenium BC in Continental Atlantique Europe. From Belgium to North of Portugal.* Archaeopress. Oxford: 172-186.

Prieto Martínez, M. P.; Lantes Suárez, Ó. y Martínez Cortizas, A. 2008: "O campaniforme cordado de Forno dos Mouros (Toques, A Coruña)". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 55 (121): 31-51. https://doi.org/10.3989/ceg.2008.v55.i121.37.

Prieto Martínez, M. P.; Lantes Suárez, Ó. y Martínez Cortizas, A. M. 2009a: "Dos enterramientos de la Edad del Bronce de la Provincia de Ourense". *Revista Aquae Flaviae* 41: 93-105.

Prieto Martínez, M. P.; López-Costas, O.; Vázquez Liz, P. y Lantes Suárez, O. 2022c: "The cist of Praia da Rola (Mugueimes, Ourense, NW Iberia)". En L. Nonat y M. P. Prieto Martínez (eds.): *The funerary practices in second half of IInd millenium BC in Continental Atlantique Europe. From Belgium to North of Portugal.* Archaeopress. Oxford: 157-171.

Prieto Martínez, M. P.; Mañana Borrazás, P.; Costa Casais, M.; Criado Boado, F.; López Sáez, J. A.; Carrión Marco, Y. y Martínez Cortizas, A. 2012: "Galicia". En M. Á. Rojo Guerra, R. Garrido Pena, y I. García-Martínez De Lagrán (eds.): *El Neolítico en la Península Ibérica y su contexto europeo*. Cátedra. Madrid: 215-253.

Prieto Martínez, M. P.; Martínez Cortizas, A.; Lantes Suárez, Ó. y Gil Agra, D. 2009b: "Estudio de la cerámica del yacimiento de fosas de Fraga do Zorro". *Revista Aquae Flaviae* 41: 107-121.

Prieto Martínez, M. P.; Martínez Cortizas, A.; Lantes Suárez, Ó. y Guimarey, B. 2015: "Cerámicas campaniformes de Galicia (NW de España): Caracterización arqueométrica y estudio de la procedencia de algunos yacimientos representativos". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 41: 109-125. https://doi.org/10.15366/cupauam2015.41.008.

Prieto Martínez, M. P. y Salanova, L. (eds.) 2011a: *Las comunidades campaniformes en Galicia : cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra.

Prieto Martínez, M. P. y Salanova, L. 2011b: "Revisitando los vasos campaniformes de Veiga de Vilavella 242 y Tecedeiras". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el*

USC DE COMPOSTELA

NW de la Península Ibérica. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 105-109.
Prieto Martínez, M. P. y Salanova, L. (eds.) 2013: *Current researches on Bell Beaker. Procedings of the 15th International Bell Beaker Conference: From Atlantic to Ural. 5th - 9th May 2011. Poio (Pontevedra, Galicia, Spain)*. Galician ArcheoPots: wikipot.com. Santaigo de Compostela.
Prieto Martínez, M. P. y Salanova, L. 2015: *The Bell Beaker Transition in Europe*.
Prieto Martínez, M. P.; Tresserras, J. J. y Matamala, J. C. 2010b: "¿Qué se comía en la antigüedad en Galicia?" En M. P. Prieto Martínez y F. Criado Boado (eds.): *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado. TAPA 41*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento. Xunta de Galicia. Santiago de Compostela: 129-134.
Prieto Martínez, M. P. y Vázquez Collazo, S. 2011: "Campaniformes singulares ¿Imitación u ocultación (diferenciación) de la identidad?" En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 268-274.
Prieto Martínez, M. P. y Vázquez Liz, P. 2011: "La cerámica campaniforme de la Medorra 2 de Roza das Aveas (Outeiro de Rei, Lugo)". En *Las comunidades campaniformes en Galicia : cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 101-104.
Prieto Martínez, M. P.; Vázquez Liz, P. y Caramés Moreira, V. 2018: "El vaso carenado de Bexo (Dodro, A Coruña)". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 65 (131): 13. https://doi.org/10.3989/ceg.2018.131.01.
Prieur, B.; Meub, M.; Wittemann, M.; Klein, R.; Bellayer, S.; Fontaine, G. y Bourbigot, S. 2017: "Phosphorylation of lignin: characterization and investigation of the thermal decomposition". *RSC Advances* 7 (27): 16866-16877. https://doi.org/10.1039/c7ra00295e.
Queiroga, F. M. V. R. 2003: *War and Castros. New approaches to the northwestern Portuguese Iron Age*. BAR International Series 1198. Oxford.
Rámil González, Emilio; Tomás Botella, V. 2000: "Excavación de urxencia no Túmulo de Os Caneiros (Moenche, A Coruña)". *Brigantium* 12.
Ramil González, E. y Broz Rodríguez, X. 2021: "Xacemento arqueolóxico da Xesteira das Palinas. O primeiro campo de furnas descuberto en terras galegas." *Boletín do Centro de Estudios Melidenses. Museo da Terra de Melide.* 34: 39-52.
Ramil Rego, E. 2021: "LIMPEZA I ESCAVACIÓN ARQUEOLÓXICA EN ÁREA EN XESTEIRA DAS PALINAS-PALAS DE REI ENTRE OS PP.KK 10+370-10+610 DA OBRA "AUTOVIA A-54 LUGO-SANTIAGO TREITO:ENLACE MELIDE(SUR)-ENLACE PALAS DE REI. XAN XIAO DO CAMIÑO - PALAS DE REI (A CORUÑA)".
Ramil Soneira, J. y Vázquez Varela, J. M. 1979: "Enterramiento en cista de la Edad del Bronce de "O Cubillón", Xermade (Lugo)". *El museo de Pontevedra* 33: 61-68.
Reimer, P. J.; Austin, W. E. N.; Bard, E.; Bayliss, A.; Blackwell, P. G.; Bronk Ramsey, C.; … Talamo, S. 2020: "The IntCal20 Northern Hemisphere Radiocarbon Age Calibration Curve (0–55 cal kBP)". *Radiocarbon* 62 (4): 725-757. https://doi.org/10.1017/RDC.2020.41.
Rellán Rodríguez, C.; Martínez Vázquez, A. y Fábregas Valcarce, R. 2018: "Cifras e imágenes: una aproximación cuantitativa a los petroglifos gallegos". *Trabajos de Prehistoria* 75 (1): 109-127. https://doi.org/10.3989/tp.2018.12206.
Renfrew, C. 1974: "Beyond a Subsistence Economy: The Evolution of Social Organization in

USC DE COMPOSTELA

Prehistoric Europe". En *Reconstructing Complex Societies: An Archaeological Colloquium*. The American Schools of Oriental Research. Alexandria: 69-95.
Renfrew, C. y Bahn, P. 2016: *Archaeology: Theories, Methods, and Practice, Seventh Edition*.
Reprezas, J. L. 2010: *A cerâmica decorada do Mundo Baiões/Santa Luzia*. Universidade de Lisboa. Facultade de Letras.
Rey Castiñeira, J. 1991: *Yacimientos castreños de la vertiente atlántica. Análisis de la cerámica indígena.* Universidade de Santiago de Compostela.
Rey Castiñeira, J.; Abad Vidal, E.; Calo Ramos, N.; Martín Seijo, M.; Quindimil García, L.; Rico Rey, A.; … Teira Brión, A. 2009: "Metodoloxía e criterios para o estudo dos materiais arqueolóxicos: o proxecto do castro da Punta do Muiño". *Gallaecia* (28): 213-232.
Rey Castiñeira, J.; Martín Seijo, M.; Teira Brión, A.; Abad Vidal, E.; Calo Ramos, N.; Carballo Arceo, L. X.; … Varela Montes, A. 2011: ""CastroBYTE": un modelo para a xestión da información arqueolóxica". *Gallaecia* 30: 67-106.
Rey García, J. M. 1991: "Excavación arqueolóxica no illote de Guidoiro Areoso (Vilanova de Arousa, Pontevedra)". *Arqueoloxía Informes*: 15-18.
Rey García, J. M. 2011: "Guidoiro Areoso (Illa de Arousa, Pontevedra): un pequeño islote con una intensa ocupación entre el Neolítico final y la Edad de Bronce". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia : cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 201-210.
Ríos, P.; Blasco, C. y Aliaga, R. 2012: "Entre el Calcolítico Y la Edad del Bronce. Algunas consideraciones sobre la cronología campaniforme". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 38 (2012): 195-208. https://doi.org/10.15366/cupauam2012.38.009.
Rodrigues, S. F. S. y da Costa, M. L. 2016: "Phosphorus in archeological ceramics as evidence of the use of pots for cooking food". *Applied Clay Science* 123: 224-231. https://doi.org/10.1016/j.clay.2015.10.038.
Rodríguez Casal, A. A. 1989: *La necrópolis megaítica de Parxubeira (San Fins de Eirón, Galicia). Campañas arqueológicas de 1977 a 1984*. Edicións do padroado do Museu Arqueolóxico Provincial Concello de A Coruña. A Coruña.
Rodríguez Casal, A. A. 2001: "The Galician maritime beaker complex in the cultural framework of the Copper Age of western Europe". En F. Nicolis (ed.): *Bell Beakers today. Pottery, people, culture, symbols in prehistory Europe. Proceedings of the International Colloquium Riva del Garda (Trento, Italy) 11-16 May 1998*. Provincia Autonoma di Trento. Servizio Beni Culturali. Ufficio Beni Archaeologici. Trento: 125-137.
Rodríguez Colmenero, A. 1971: "La cultura megalítica en el Alto Bubal". *Boletín Avriense* I (I): 31-60.
Rodríguez Corral, J. y Rodríguez Rellán, C. 2019: "Rutas a las fuentes del estaño movilidad y conectividad entre el sur y el noroeste de Iberia durante el primer milenio a.C." En E. Ferrer Abelda (ed.): *La ruta de las Estrímnides: navegación y conocimiento del litoral atlántico de Iberia en la Antigüedad*. Universidad de Alcalá de Henares. Alcalá de Henares: 387-422.
Rodríguez, M. V.; Fernández, S. A.; Fernández, C. A.; Iglesias, A. A.; Blain, H. A.; Valcarce, R. F.; … Serna González, M. R. 2009: "Nuevas fechas radiométricas para la prehistoria del noroeste de la península ibérica: La cueva de valdavara (Becerreá, Lugo)". *Trabajos de Prehistoria* 66 (1): 99-113. https://doi.org/10.3989/tp.2009.09014.
Rodríguez Novoa, A. A. 2019: *Yacimientos castrexos de la cuenca del Miño: análisis de la cerámica indígena*. Universidade de Santiago de Compostela.

USC DE COMPOSTELA

Rodríguez Pérez, H.; Pereira Martínez, X.; Serodio Domínguez, A. y Eduardo Méndez-Quintas 2022: "Variabilidad en la organización espacial y constructiva de un asentamiento campaniforme y de la Edad del bronce: el yacimiento Coto dos Mosquitos (Mos, Pontevedra)". En M. de J. Sanches, M. H. Barbosa, y J. De Castro Teixeira (eds.): *Romper Fronteiras, Atravessar Territórios. Breaking Borders, Crossing Territories*. CITEM. Centro de investigação transdisciplinar. Cultura, espaço e memória. Porto: 307-328.

Rodríguez Saiz, E. 2002: *Informe valorativo da intervención arqueolóxica no ámbito do aparcamento 'zona 3' Ciencias do Campus Universitario Lagoas-Marcosende e do xacemento de Monte das Cabanas, Vigo*. Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.

Rodríguez Saiz, E. 2010: *Memoria técnica da intervención arqueolóxica previa á posta en valor do xacemento de Monte das Cabanas, en Vigo*. Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.

Rojo Guerra, M. Á.; Garrido Pena, R. y García Martínez de Lagrán, Í. 2008: "Everyday rutines or special ritual events? Bell beaker in domestic contexts of Inner Iberia". *Bell beaker in everyday life*: 321-326.

Romero, J. E. M.; Valera, A. C.; Becker, H.; Jáimez, V. J. y Padilla, J. S. 2011: "El complexo arqueológico dos Perdigões (reguengos de monsaraz, Portuga). prospecciones geofísicas - Campañas 2008-09". *Trabajos de Prehistoria* 68 (1): 175-186. https://doi.org/10.3989/tp.2011.11065.

Romero Masiá, A. 1987: *Castro de Borneiro. Campañas 1983-84*. Xunta de Galicia. Consellería de Educación e Cultura. Dirección Xeral do Patrimonio Artístico e Monumental. Santiago de Compostela.

Roux, V. 2019: *Ceramics and Society. A Technological Approach to Archaeological Assemblages*.

Roux, V. 2020: "Chaîne opératoire, technological networks and sociological interpretations". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueologia de la Universidad de Granada* 30: 15-34. https://doi.org/10.30827/CPAG.v30i0.15370.

Roy, R.; Roy, D. M. y Francis, E. E. 1955: "New Data on Thermal Decomposition of Kaolinite and Halloysite". *Journal of the American Ceramic Society* 38 (6): 198-205. https://doi.org/10.1111/j.1151-2916.1955.tb14929.x.

Rubinos Pérez, A.; Fábregas Valcarce, R.; Alonso Mathias, F. y Concheiro Coello, Á. 1999: "Las fechas de C-14 del Castro de O Achadizo (Boiro, A Coruña): Problemática de la calibración de conchas marinas". *Trabajos de Prehistoria* 56 (1): 147-155.

Rubio Navas, J.; Abril Hurtado, J.; García Salinas, F.; Corretge Castañón, L. G.; Floor, P. y Zapardiel Palenzuela, J. M. 1981: "Vigo". En *Mapa geológico de España E. 1:50.000*. Servicio de Publicaciones. Ministerio de industria y energía. Madrid.

Ruibal, A. G. 2007: *Galaicos. Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a. C. - 50 d. C). Tomo II*. Museo Arqueolóxico e Histórico Castelo de San Antón. A Coruña.

Ruiz Gálvez, M. 1979: "El Bronce Antiguo en la fachada atlántica peninsular: un ensayo de periodización". *Trabajos de Prehistoria* 36: 151-172.

Ruiz Gálvez, M. 1987: "Bronce Atlántico y "Cultura" del Bronce Atlántico en la Península Ibérica". *Trabajos de Prehistoria* 44: 251-264.

Ruiz Gálvez, M. 1993: "El Occidente de la Península Iberica, punto de encuentro entre el Mediterraneo y el Atlantico a fines de la Edad del Bronce". *Complutum* 4: 41-68.

Ruiz Rodríguez, A.; Molinos Molinos, M.; Nocete Calvo, F. y Castro López, M. 1986: "Concepto de producto en Arqueología". *Arqueología espacial* 7: 63-80.

Russel Cortez, F. 1952: "Contrinuto para o estudo do Neolítico do Portugal". *Trabalhos de*

USC DE COMPOSTELA

Antropologia e etnologia 13 (3-4): 193-248.
Saches, M. de J.; Lopes Barbosa, M. H. y Ferreira Vieira, A. M. 2017: "Bell Beaker Contexts in Portugal: the Northern and the Douro Region Basin". En V. S. Gonçalves (ed.): *Sinos, taças e coisas assim, junto ao oceano e mais longe. Algumas reflexões sobre a presença campaniforme em Portugal*. Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa. Facultade de LEtras da Universidade de Lisboa. Lisboa: 238-257.
Sahlins, M. 1963: "Poor Man, Rich Man, Big-Man, Chief : Political Types in Melanesia and Polynesia". *Comparative Studies in Society and History* 5 (3): 285-303.
Sahlins, M. 2004: *Apologies to Thucydides: Understanding History as Culture and Vice Versa*. The University od Chicago Press. Chicago and London.
Sahlins, M. 2008: *Islas de Historia. Metáfora, antropología e historia*. Gedisa. Barcelona.
Sahlins, M. 2017: *Cultura y razón práctica. Contra el utilitarismo en la teoría antropológica.* Gedisa. Barcelona.
Salanova, L. 2000: *La question du Campaniforme en France et dans les Îles Anglo-Normandes. Productions, chronologie et rôles d'un standard céramique*. CTHS: Société préhistorique française. Paris.
Salanova, L. 2016: "Behind the warriors: Bell Beakers and identities in Atlantic Europe (Third millennium B. C.)". En J. I. Koch y B. Cunliffe (eds.): *Celtic from the west 3. Atlantic Europe in the Metal Ages - questions of shared language*. Oxbow Books. Oxford: 13-34.
Salanova, L. y Prieto Martínez, M. P. 2011: "Una aproximación al empleo de la concha para decorar la cerámica campaniforme en Galicia". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 297-307.
Salanova, L.; Prieto Martínez, M. P.; Clop García, X.; Convertini, F.; Lantes Suárez, Ó. y Martínez Cortizas, A. 2016: "What are large-scale Archaeometric programmes for? Bell beaker pottery and societies from the third millennium BC in Western Europe". *Archaeometry* 58 (5): 722-735. https://doi.org/10.1111/arcm.12173.
Sampaio, H. A. 2014: *A Idade do Bronze na bacia do rio Ave (Noroeste de Portugal)*. Instituto de Ciências Sociais, Universidade do Minho.
Sampaio, H. A. 2017a: "A necrópole da idade do bronze do Corvilho (Santo Tirso): Novos dados para a sua contextualização cronológica". En *Arqueología em Portugal: 2017 - Estado da Questão*. Associação dos Arqueólogos Portugueses (AAP). Lisboa: 801-809.
Sampaio, H. A. 2017b: "Contextos e práticas funerárias da Idade do Bronze na Bacia hidrográfica do Rio Ave (Noroeste de Portugal)". En *Arqueologia em Portugal. Estado da Questão*. Associação dos Arqueólogos Portugueses (APP). Lisboa: 787-799.
Sampaio, H. A.; Amorim, M. J.; Boas, L. V. y Braga, A. C. G. 2014: "Contributo para o estudo dos contextos funerários do Noroeste português: o caso de estudo da Quinta do Amorim 2, Braga". *Estudos do Quaternário* (10): 35-43. https://doi.org/10.30893/eq.v0i10.81.
Sampaio, H. A. y Bettencourt, A. M. S. 2011: "Produçao e prácticas metalúrgicas da Idade de Bronze no Noroeste Português: O caso do Pego, Braga". En A. M. S. Sampanio, H. A.; Bettencourt (ed.): *Povoamento e exploração dos recursos mineiros na Europa Atlântica Ocidental*.: 203-219.
Sampaio, H. A. y Bettencourt, A. M. S. 2017: "The middle and the beginning of the Late Bronze Age in the Northwester Iberia". En T. Lachenal, C. Mordant, y C. Véber (eds.): *Le Bronze Moyen et l'origin du Bronze final en Europe occidentale de la Méditerranée aux pays nordiques (XVIIème-XIIIème s. av. J.-C.)*. MAGE: Monographies d'Archaéologie du Grand Est. Strasbourg: 363-384.

USC DE COMPOSTELA

Sampaio, H. A.; Bettencourt, A. M. S.; Barbosa, R.; Dinis, A. y Cruz, C. 2008: "A importância do Povoado do Pego no Bronze Final do Noroeste de Portugal". *Férvedes* 5: 227-233.

Sampaio, H. A.; Bettencourt, A. M. S. y Caetano Alves, M. I. 2016: "O Monte da Penha, Guimarães, como cenário de acções de incorporação e de comemoração do espaço na Pré-história da bacia do Ave". En A. M. S. Bettencourt y L. Bacelar Alves (eds.): *Dos montes, das pedras e das águas. Formas de interacçao com o espaço natural da pré-história à actualidade*.: 1-23.

Sampaio, H.; Maciel, T.; Bettencourt, A. y Simões, P. 2013: "A mamoa da Carreiro da Quinta, Lage, Vila Verde, NW de Portugal: resultados de um salvamento de emergência". *Conimbriga: revista do Instituto de Arqueologia* (52): 37-66.

Sanches, M. de J. 1980: "Alguns vasos cerâmicos inéditos do Museu de Antropologia do Porto". *Arqueologia* (1): 12-39.

Sanches, M. de J. 1981: "Recipientes cerâmicos da Pré-história recente do Norte de Portugal". *Arqueologia* 3 (3): 88-98.

Sanches, M. de J. 1982: "Vasos da estaçao arqueológica do Corvilho - Santo Tirso". *Arqueologia* 5: 56-61.

Sanches, M. de J. 1986: "Alguns apontamentos sobre o estudo da pré-história recenteno planalto mirandês". *História: Revista Da Faculdade De Letras Da Universidade Do Porto* 3: 257-276.

Sanches, M. de J. 1987a: "O Buraco da Pala - Um abrigo Pré-histórico no concelho de Mirandela (Notícia Preliminar das Escavações de 1987)". *Arqueología. Porto* 16: 58-77.

Sanches, M. de J. 1987b: "O Buraco da pala - Um abrigo ré-histórico no concelho de Mirandela (Notícia Preliminar das escavações de 1987)". *Arqueologia* 16: 58-77.

Sanches, M. de J. 1988: "O povoado da Lavra (Marco de Canaveses),". *Arqueologia* 17: 125-134.

Sanches, M. de J. 1997: *Pré-historia Recente de Trás-Os-Montes e Alto Douro*. Sociedade Portuguesa de Antropología e Etnología. Porto.

Sanches, M. de J. 2001: "O Crasto de Palheiros (Murça). Do Calcolítico à Idade do Ferro". *Portugalia* XXI: 5-40.

Sanches, M. de J. 2007: "Cronologia absoluta e relativa da construção, uso e condenação do Crasto de Palheiros: uma exposição sintética". En *A concepção dos paisagens e dos espaços na arqueologia da Península Ibérica: 4º congresso de arqueologia peninsular*.Algarve: 107-120.

Sanches, M. de J. 2008: *O Crasto de Palheiros. Fragada do Crasto. Munça - Portugal*. M. de J. Sanches (ed.). Municipio de Murça. Murça.

Sanches, M. de J.; Monge Soares, A. M. y Alonso Mathías, F. 1989: "Buraco da Pala (Mirandela): Datas de carbono 14 calibradas e seu poder de resoluçao. Algumas reflexões". *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 33-34: 223-237.

Sánchez Blanco, F. 2016: *O xacemento de O Cepo (San Cibrao de Viñas, Ourense): o estudo da cerámica da Idade do Ferro. Unha aproximación ao seu contexto*. Universidade de Santiago de Compostela.

Sánchez Blanco, F. y Prieto-Martínez, M. P. 2019: "A cultura material I: A cerámica castrexa e galaico-romana do Castro de Doade." En V. Trevín Pita (ed.): *O Castro de Doade. Unha fortificación da Idade do Ferro no corazón do Deza*. A Formiga Rabicha. Ourense: 87-120.

Santos, A. T. y Marqués, J. N. 2007: "Os túmuli do Rochão (Castro Daire)". *Conimbriga* 46: 27-51.

Santos Silva, M. M. y Da Mota Santos, P. J. 1988: "As cerâmicas tipo penha do museu da

USC DE COMPOSTELA

sociedade Martins Sarmento - Guimarães. Estudo tipológico". *Portugalia* 9-10: 63-90.
Sarti, L. 2014: "L'Epicampaniforme en Italie Centrale". En J. Czebreszuk (ed.): *Similar but different. Bell Beakers in Europe*. Sidestone Press. Leiden: 205-222.
Savory, H. N. 1951: "A Idade do Bronze Atlântico no Sudoeste da Europa". *Revista de Guimarães* 61 (3-4): 323-377.
Savory, H. N. 1974: *Espanha e Portugal*. Editorial Verbo. Lisboa.
Sellet, F. 1993: "Chaine operatoire; The concept and its applications". *Lithic Technology* 18 (1-2): 106-112. https://doi.org/10.1080/01977261.1993.11720900.
Senna-Martinez, J. C. 1993a: "O grupo Baiões/Santa Luzia. Contribuições para uma tipologia da olaria". *Trabalhos de Arqueologia da EAM* 1: 93-123.
Senna-Martinez, J. C. 1993b: "A ocupaçao do Bronze Pleno da "Sala 20" do Buraco da Moura de São Romão". *Trabalhos de Arqueologia da EAM* I: 55-75.
Senna-Martinez, J. C. 1993c: "A ocupação do Bronze Final do Outeiro dos Castelos (Beijós): uma primeira análise". *Trabalhos de Arqueologia da EAM* 1: 137-141.
Senna-Martinez, J. C. 1993d: "O sítio do Bronze Final da Malcata (Carregal do Sal): uma primeira análise". *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 1: 149-154.
Senna-Martinez, J. C. 2000: "Entre o Atlântico e Mediterrâneo. O Bronce Final". En *Por Terras de Viriato. Arquelogia da Região de Viseu*. Museu Nacional de Arqueologia. Lisboa: 118-146.
Senna-Martinez, J. C. 2010: ""Um mundo entre mundos" - O grupo Baiões/Santa Luzia, sociedade; metalurgia e relações inter-regionais". *Iberografías* 6: 13-16.
Senna-Martinez, J. C. 2013: "Aspectos do centro-norte do ocidente peninsular no final da idade do bronze: povoamento, metalurgia e sociedade". *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 6 (January 2013): 173-190.
Senna-Martínez, J. C. 2002: "Aspectos e Problemas da Investigação da Idade do Bronze em Portugal na segunda metade do século XX". *Arqueologia 2000. Balanço de um Século de Investiogaçao Arqueológica em Portugal. REvista de Associação dos Arqueólogos Portugueses* 54: 103-124.
Senna-Martinez, J. C.; Luís, E. V. P.; Araújo, M. F.; Silva, R. J. C.; Figueiredo, E. y Valério, P. 2011: "First bronzes of North-West Iberia: the data from Fraga dos Corvos habitat site". En C. M. Braz Martins, A. M. S. Bettencourt, J. I. E. P. Martins, y J. Carvalho (eds.): *Povoamento e exploração dos recursos mineiros na Europa Atlântica Ocidental*. CITEM. Centro de investigação transdisciplinar. Cultura, espaço e memória. Braga: 377-390.
Senna-Martinez, J. C.; Nascimento, A. Q.; Faustino de Carvalho, A. M. y Silva e Almeida, F. 1993: "O sítio do Bronze Final do Cabeço do Cucão, Pedra Cavaleira (Silgueiros, Viseu): uma primeira análise". *Trabalhos de Arqueologia da EAM* 1: 93-123.
Senna Martinez, J. C. 1995: "The late prehistory of central Portugal: a first diachronic view". En K. T. Lillios (ed.): *The origins of complex societies in Late Prehistoric Iberia*. Ann Abor: International Monographs in Prehistory. Michigan: 64-94.
Senna Martínez, J. C. 1984: "Contribuições para uma tipologia da olaria do Megalitismo das Beiras: olaria da Idade do Bronze (I)". *Clio / Arqueologia* 1: 105-138.
Seoane Novo, C. 2017: "Sítulas de bronce y barro en la Edad del Hierro del noroeste peninsular: motivos, técnicas y patrones decorativos". *Arqueología en el valle del Duero: Del Paleolítico a la Edad Media* 5: 192-206.
Service, E. R. 1984: *Los orígenes del Estado y de la civilización*. Alianza Editorial. Madrid.
Shepard, A. O. 1956: *Ceramics for the Archaeologist*. CARNEGIE INSTITUTION OF WASHINGTON. Washington D. C.
Shott, M. J. 2003: " Chaîne Opératoire and Reduction Sequence ". *Lithic Technology* 28 (2):

95-105. https://doi.org/10.1080/01977261.2003.11721005.
Sierra Rodríguez, J. C. 1981: Excavación arqueológica de la necrópolis megalítica de "O Marco do Camballón" (Oirós, Vila de Cruces, Pontevedra). Santiago de Compostela.
Sierra Rodríguez, J. C. y Martínez do Tamuxe, J. 1975: "El depósito de Mougas: Nuevos datos sobre la Protohistoria del W. de Galicia". *Museo de Pontevedra* 29: 122-161.
Silva, A. C. F. da 1986: *A cultura castreja no Noroeste de Portugal*. Museu Arqueológico da Citânia de Sanfins. Paços de Ferreira.
Silva, A. C. F. da 1993: "A Idade do Bronze em Portugal". En A. C. F. de Silva, L. Raposo, y C. T. da Silva (eds.): *Pré-História de Portugal*. Universidade Aberta: 237-293.
Silva, M. de F. M. 2006: *O Povoamento Proto-Histórico e a Romanização da Bacia Superior do Rio Coura: Estudo, Musealização e Divulgação*. Facultade de Filosofia e Letras, Universidade de GRanada.
Silva, V. M. F. da 2014: *A estação arqueológica da Idade do Ferro do Frijão (Braga, Norte de Portugal)*. Instituto de Ciências Sociais, Universidade do Minho. http://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/30452.
Singh, B. y Mackinnon, I. 1996: "Experimental transformation of kaolinite to halloysite". *Clays and Clay Minerals* 44 (6): 825-834. https://doi.org/10.1346/CCMN.1996.0440614.
Soares, A. M. M. y Cabral, J. M. P. 1993: "Cronologia absoluta para o Calcolítico da Estremadura e do Sul de Portugal". *Trabalhos de Antropologia e etnologia* XXXIII (3-4): 217-235.
Soares, A. M. M. y Dias, J. M. A. 2007: "Reservoir effect of coastal waters off western and northwestern Galicia". *Radiocarbon* 49 (2): 925-936. https://doi.org/10.1017/S003382220004279X.
Soeiro, T. 1981a: "Castro de Peso em Snta Leocádia de Geraz do Lima". *Arqueología Porto*: 99-102.
Soeiro, T. 1981b: "Objetos em bronze do Castro de Alvarelhos". *Gallaecia* 6 (1): 237-243.
Soressi, M. y Geneste, J.-M. 2011: "The history and efficacy of the chaîne opératoire approach to lithic analysis: studying techniques to reveal past societies in an evolutionary perspective". *PaleoAnthropology* (Special Issue): 334-350. https://doi.org/10.4207/PA.2011.ART63.
Soriano, I.; Herrero-Corral, A. M.; Garrido-Pena, R. y Majó, T. 2021: "Sex/gender system and social hierarchization in Bell Beaker burials from Iberia". *Journal of Anthropological Archaeology* 64 (July) https://doi.org/10.1016/j.jaa.2021.101335.
Soriano, I.; Martínez, P.; Labbaune, M.; Cattin, F. y Oliart, C. 2016: "60 anys després de la Cova del Calvari (Amposta , Montsià). Revisió en curs i aportació de noves dades analítiques". En *I Jornades d'Arqueologia de les Terres del L'Ebre 2016. Tortosa, 6 i 7 de maig de 2016*. Serveis Territorials de Cultura de les Terres de l'Ebre. tortosa: 105-116.
Sousa, A. C. 2017: "Ritmos de povoamento e cerâmica campaniforme na área da Ribeira de Cheleiros (Mafra e Sintra, Lisboa)". En V. S. Gonçalves (ed.): *Sinos e Taças. Junto ao oceano e mais longe*. Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa. Facultade de Letras da Universidade de Lisboa. Lisboa: 170-193.
De Sousa, A. 1981: "A cerâmica da Gandra — Esposende". *Portvgalia: Revista de Arqueologia do Departamento de Ciências e Técnicas do Património da FLUP* 2: 41-51.
Squitieri, A.; Herr, J. y Amicone, S. 2022: "Stone tools, techniques, and spaces for the pottery chaîne opératoire . The case of the pottery workshop of Gird-i Bazar (c . 1200 – 800 BC) in the Autonomous region of Kurdistan , Iraq". *Journal of Anthropological Archaeology* 67 (August): 101443. https://doi.org/10.1016/j.jaa.2022.101443.
Stark, M. T.; Bishop, R. L. y Miksa, E. 2000: "Ceramic technology and social boundaries:

USC DE COMPOSTELA

Cultural practices in Kalinga clay selection and use". *Journal of Archaeological Method and Theory* 7 (4): 295-331. https://doi.org/10.1023/A:1026518922642.
Stoner, W. D. y Nichols, D. L. 2019: "Pottery trade and the formation of Early and Middle Formative style horizons as seen from Central Mexico". *Ancient Mesoamerica* 30 (2): 311-337. https://doi.org/10.1017/S0956536118000330.
Suárez Otero, J. 1993: "O Fixón: una nueva perspectiva del Bronce inicial en Galicia". En *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología*. Xunta de Galicia, Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo. Vigo: 57-68.
Suárez Otero, J. 1995: "Un vaso campaniforme con decoración cordada en Galicia: A Fontenla (Moaña, Pontevedra)". *Boletín Avriense* 25: 9-36.
Suárez Otero, J. 1997: "O vaso de Martul (Outeiro de Rei, Lugo) e o problema dos vasos de borde revisado no noroeste hispánico". *CROA: boletin da Asociación de Amigos do Museo do Castro de Viladonga* 7: 22-29.
Suárez Otero, J. 1998: "Cerámicas e cultura na Idade do Bronce en Galicia". En R. Fábregas Valcarce (ed.): *A Idade do Bronce en Galicia: novas perspectivas*. Edicións do Castro. A Coruña: 81-103.
Suárez Otero, J. 2002a: "El puñal de Mesa dos Montes. Metalurgia y cultura en el Bronce Final gallego". *Gallaecia* 21: 87-114.
Suárez Otero, J. 2002b: "Die Bronzezeit in Galicien". *Madrider Mitteilungen* 43: 1-. https://doi.org/10.34780/ayb0-11x6.
Suárez Otero, J. 2005: "Una nueva Región Campaniforme: el Noroeste Hipánico". En M. A. Rojo-Guerra, R. Garrido-Pena, y Í. García-Martínez-De-Lagrán (eds.): *El campaniforme en la Península Ibérica y su contexto europeo*. Junta de Castilla y León. Universidad de Valladolid. Valladolid: 177-195.
Suárez Otero, J. 2011: "Descubrimiento y caracterización del campaniforme gallego: La Península de O Morrazo como paradigma". En *Las comunidades campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica*.
Suárez Otero, J. 2014: "Vaso de la Edad del Bronce de Pardollán (Valdeorras)". *Pieza del mes*.
Suárez Otero, J. 2016a: "Vaso y cazuela de la Edad del Bronce. Partovia, O Carballiño". *PIEZA DEL MES. MUSEO ARQUEOLÓXICO PROVINCIAL DE OURENSE*.
Suárez Otero, J. 2016b: "El hacha «argárica» nº 568 de Luís Monteagudo: metales, territorios y gentes en la Cultura del Bronce del Noroeste". *Anuario Brigan* 39: 73-94.
Suárez Otero, J. y Carballo Arceo, X. 1991: "O castro das Orelas (Silleda). Novos datos sobre o vaso campaniforme na Galiza interior". *Cadernos de Arqueologia* 8: 67-96.
Suárez Otero, J.; Carballo Arceo, X. y Amil Baltasar, X. C. 1997: "Un molde de fundición para machados "tipo Barcelos"procedente do Monte das Carballas: Guillade, Ponteareas (Pontevedra)". *Sobesorum* 21: 21-42.
Suárez Otero, J. y Lestrón Gómez, M. 2005: "Un vaso campaniforme cordada en Galicia y el problema de los orígenes de la cerámica campaniforme en el Occidente ibérico". *Madrider Mitteilungen* 46: 1-21.
Sugrañes, N.; Neme, G.; Glascock, M. D.; Eerkens, J. y Lee MacDonald, B. 2020: "Pottery conveyance in North Patagonia, Argentina: Implications for human mobility across the region". *Journal of Archaeological Science* 114 (March 2019) https://doi.org/10.1016/j.jas.2020.105081.
Tabarés Domínguez, M. y Baqueiro Vidal, S. 2005: "A Cultura material cerámica e lítica. Estudo da cultura material do xacemento de Montenegro". En F. Criado Boado y E. Cabrejas Domínguez (eds.): *Obras públicas e patrimonio: estudo arqueolóxico do Corredor do Morrazo. TAPA 35*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

USC DE COMPOSTELA

Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento. Xunta de Galicia. Santiago de Compostela: 117-119.
Taboada Chivite, J. 1971: "Noticias arqueológicas de la Región del Támega (Verín)". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 26 (78): 45-63.
Tallón Armada, R.; López Costas, O. y Martínez Cortizas, A. 2015: "Análisis del contenido en fósforo en los suelos y sedimentos del yacimiento de Ventosiños (Coeses) como una alternativa al hallazgo de restos óseos." En J. A. Cano Pan, D. Piay Augusto, y J. Naveiro López (eds.): *Un yacimiento ceremonial en la transición del Bronce al Hierro: Ventosiños (Coeses, Lugo).* Arqueoloxia do Noroeste SLU. Cambre: 121-127.
Tejedor-Rodríguez, C. 2013: "LA PERVIVENCIA DE LOS "USOS MEGALÍTICOS" EN EL VALLE DEL DUERO A LO LARGO DE LA PREHISTORIA RECIENTE (III-II MILENIO BC)". En *Arqueología del Duero*.: 37-39.
Tejedor-Rodríguez, C. 2015: *La pervivencia de los "usos megalíticos" en el valle del Duero/Douro a lo largo de la Prehistoria reciente (IV - II milenio cal BC).*
Tejedor Rodríguez, C.; Rojo Guerra, M. A.; Garrido Pena, R.; García Martínez De Lagrán, Í. y Palomino Lázaro, Á. L. 2017: ""Biografía" de un monumento megalítico: fases de uso y cllausura en el dolmen de El Teriñuelo (Aldeavieja de Tormes, Salamanca)". *Zephyrus* 79: 39-61. https://doi.org/10.14201/zephyrus2017793961.
Tejerizo-García, C.; Alonso Toucido, F.; Martínez Panizo, L.; Rodríguez-González, C.; Fernández-Pereiro, M. y Rodríguez Gutiérrez, A. 2020: "Hallazgo de un conjunto de pintura esquemática prehistórica en el sitio de Pala de Cabras, en Casaio (Orense)". *revista PH* 100: 38-56. https://doi.org/10.33349/2020.100.4489.
Tereso, J. P.; Ramil-Rego, P.; Álvarez González, Y.; López González, L. y Almeida-da-Silva, R. 2013: "Massive storage in As Laias/O Castelo (Ourense, NW Spain) from the Late Bronze Age/Iron Age transition to the Roman period: A palaeoethnobotanical approach". *Journal of Archaeological Science* 40 (11): 3865-3877. https://doi.org/10.1016/j.jas.2013.05.007.
Thér, R. 2020: "Ceramic technology. How to reconstruct and describe pottery-forming practices". *Archaeological and Anthropological Sciences* 12 (8): 172. https://doi.org/10.1007/s12520-020-01131-0.
Trigger, B. G. 1992: *Historia del pensamiento arqueológico*. Crítica. Barcelona.
Valera, A. 2017: "Beakers in Central Portugal: social roles, confluences and strange absences". En V. S. Gonçalves (ed.): *Sinos e Taças. Junto ao oceano e mais longe. Aspectos da presença campaniforme na Península Ibérica.* Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa. Facultade de Letras da Universidade de Lisboa. Lisboa: 214-229.
Valera, A. C. 2008: "A Quinta das Rosas (Fornos de Algodres): expressão de matrizes prévias do povoamento da Pré-História Recente durante o Bronze Final". En *Pré-História gestos intemporais - III Congresso de Arqueologia Trás-os-Montes, Alto Douro e Beira Interior, Vila Nova de Foz Côa, 20 de Maio de 2006.* Associação Cultural, Desportiva e Recretaiva de Freixo de Numão. Porto: 136-150.
Valera, A. C. y Filipe, I. 2004: "O povoado do Porto Torrão (Ferreira do Alentejo). Novos dados e novas problemáticas no contexto da calcolitizaçao do Sudoeste peninsular". *Era Arqueología* 6: 28-61.
Vandkilde, H. 2016: "Bronzization: The Bronze Age as pre-modern globalization". *Prahistorische Zeitschrift* 91 (1): 103-123. https://doi.org/10.1515/pz-2016-0005.
Vaquero Lastres, J. L. 1999: *Les extrêmes distincts. La configuration de l'espace dans les sociétés ayant bâti des tertres funéraires dans le Nord-Ouest ibérique*. BAR Publishing. Oxford.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Vázquez Collazo, S. 2000: "Intervención arqueolóxica de urxencia ao xacemento de Entrepiñeiro (Mos-Pontevedra).pdf". *Brigantium* 12.

Vázquez Collazo, S. 2011: "Funerario versus habitacional: la cerámica campaniforme del yacimiento de Entrepiñeiro (Mos, Pontevedra)". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia: cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 153-161.

Vázquez Collazo, S. 2012: "Sondaxes arqueolóxicas nos xacementos de A Touza (Sandiás-Ourense) e As Moreiras (Allariz-Ourense)". *Brigantium: Boletín do Museu Arqueolóxico e Histórico da Coruña* 12: 123-140.

Vázquez Collazo, S. 2022: Intervención arqueolóxica (sondaxes valorativas) na "Mámoa 2 da subida á Madroa - Casa dos Mouros" (San Cristovo de Candeán - Vigo). Xunta de Galicia, Santiago de Compostela.

Vázquez Liz, P. 2014: Informe Valorativo. Sondaxes Arqueolóxicas. Parcela 403 do Polígono 21, Roza de Afora, Sta. María Madanela de Matela. Outeiro de Rei (Lugo). Xunta de Galicia, Santiago de Compostela.

Vázquez Liz, P. y Prieto Martínez, M. P. 2016: "El yacimiento de A Devesa de Abaixo (Pontevedra): Muerte y tradición en la prehistoria reciente del noroeste de la Península Ibérica". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 63 (129): 13-64. https://doi.org/10.3989/ceg.2016.129.01.

Vázquez Liz, P.; Prieto Martínez, M. P. y Núñez Jato, J. F. 2016: "El pasado olvidado: el sitio del II y I milenio BC de Pena Fita (Adai, Lugo) en el contexto de las longhouses del NW peninsular". *Gallaecia* 34: 9-56.

Vázquez Varela, J. M.; Gabeiras Vérez, X. 1993: "Nuevos datos y perspectivas sobre el megalitismo del noroeste de la Península Ibérica: los materiales del Túmulo 5 de las necrópolis de Lousada, Xermade (Lugo)". *Boletín do Museo Provincial de Lugo* 6: 65-74.

Vázquez Varela, J. M. 1985: "Nueva cista decorada decorada el Bronce Inicial de Galicia". *Ponevedra Arqueológica* II.

Vega Maeso, C.; Gallello, G.; Palmero, S.; Ferrari, B.; Sánchez Carro, M.; González Morales, M. R.; … Pastor, A. 2021: "Ceramic productions and human interactions during the Early Bronze Age in northern Iberia". *Archaeometry* 63 (1): 68-87. https://doi.org/10.1111/arcm.12605.

Velasquez-Fernandez, W. 2011: *La Alfarería entre cultura y naturaleza: Propuesta de estudio tecnológico de una muestra de cerámica neolítica en la provincia de Pontevedra .CAPA 30*. Instituto de Ciencias del Patrimonio (Incipit). Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Santiago de Compostela.

Vidal Lojo, M. A. 2009: Sondeos arqueológicos manuales en el entorno del yacimiento de O Castro (A Casilla, Lugo). Informe preliminar depositado en la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural. Santiago de Compostela.

Vidal Lojo, M. A. 2011a: "O Fuxiño: un asentamiento de la Edad del Bronce con campaniforme". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II Milenios BC en el NW de la Península Ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 31-38.

Vidal Lojo, M. A. 2011b: "La estructura tumular de Santa Catalina : utilización social de un espacio tumular por grupos campaniformes". En M. P. Prieto Martínez y L. Salanova (eds.): *Las comunidades campaniformes en Galicia : cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península ibérica*. Deputación de Pontevedra. Pontevedra: 111-118.

USC DE COMPOSTELA

Vieira, A. 2014: “Alguns dados para o estudo da Idade do Bronze do Norte de Portugal”. En *A Idade do Bronze em Portugal: os dados e os problemas. Antrope. Serie Monográfica*.: 52-101.

Vilaça, R. 2008: “Reflexões em torno da “presença mediterrânea” no centro do território português, na charneira do Bronze para o Ferro”. En S. Celestino, N. Rafel, y X.-L. Armada (eds.): *Contacto cultural entre el Mediterráneo y el Atlántico (siglos XII-VIII ane). La precolonización a debate*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Escuela Española de Hiostoria y Arqueología en Roma. Madrid: 371-400.

Vilaça, R. 2013: “O povoamento da Beira Interior durante o Bronze Final: evidências, interacção e simbolismos”. *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 20: 191-220.

Vilaça, R. y Cruz, D. J. 1999: “Práticas Funerárias e Cultuais dos finais da Idade do Bronze na Beira Alta”. *Arqueologia* (May 2017): 1-29.

Vilaça, R.; Cruz, D. J. da y Gonçalves, A. A. H. B. 1999: “A necrópole de Tanchoal dos Patudos: (Alpiarça, Santarém)”. *Conimbriga: Revista de Arqueologia* 38: 5-29. https://doi.org/10.14195/1647-8657_38_1.

Vilas Boas, L. M. M. 2020: “A Chã da Mourisca na Idade do Bronze . Um sítio arqueológico em Refóios do Lima”. *Ponte de Lima: do pasado ao presente rumo ao futuro!* 6: 57-77.

Vilaseco Vázquez, X. I. y Fábregas Valcarce, R. 2008: “Dos finais do II milenio A. C á Segunda Idade do ferro. O asentamento fortificado de Os Pericos (Ribeira, A Coruña)”. *Gallaecia* 27: 89-112.

Vilaseco Vázquez, X. I. y Rey García, J. M. 2012: “Guidoiro Areoso. Megalithic cemetery and prehistoric settlement in the Ria de Arousa (Galicia, NW Spain)”. En C. Almeida, A. M. S. Bettencourt, D. Moura, S. Monteiro-Rodriguez, y M. I. Caetano Alves (eds.): *Environmental changes and human interaction along the Western Atlantic Edge*. APEQ, CITCEM, CEGOT, CGUP, CCT. Coimbra: 243-258.

Wallaert-Pêtre, H. 2001: “Learning how to make the right pots: Apprenticeship strategies and material culture, a case study in handmade pottery from Cameroon”. *Journal of Anthropological Research* 57 (4): 471-493. https://doi.org/10.1086/jar.57.4.3631356.

Wilson, A. L. 1978: “Elemental analysis of pottery in the study of its provenance: A review”. *Journal of Archaeological Science* 5 (3): 219-236. https://doi.org/10.1016/0305-4403(78)90041-9.

Yan, B.; Liu, S.; Chastain, M. L.; Yang, S. y Chen, J. 2021: “A new FTIR method for estimating the firing temperature of ceramic bronze-casting moulds from early China”. *Scientific Reports* 11 (1): 1-10. https://doi.org/10.1038/s41598-021-82806-z.

Zhang, S.; Li, S. N.; Wu, Q.; Li, Q.; Huang, J.; Li, W.; … Wang, S. 2021: “Phosphorus containing group and lignin toward intrinsically flame retardant cellulose nanofibril-based film with enhanced mechanical properties”. *Composites Part B: Engineering* 212 (February): 108699. https://doi.org/10.1016/j.compositesb.2021.108699.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ÍNDICE DE FIGURAS

Fig. 1: Figura que resume las características más destacadas del registro arqueológico gallego según los períodos tratados en esta investigación. Autoría propia. *18*

Fig. 2. Catálogo de formas de Santos Silva y Mota Santos (Modificado de: Santos Silva y Da Mota Santos 1988: 76). *28*

Fig. 3: Cerámicas tipo Penha documentadas en yacimientos gallegos: 1- LBH de Requeán (dibujo de A. Ródriguez Paz); 2- Cenefado complejo de Montenegro (dibujo de A. Rodríguez Paz); 3- Metopado simple de Guidoiro Areoso M4 (autoría propia); 4- Cenefado simple de Requeán (dibujo de A. Rodríguez Paz); 5 – Metopados complejos de Áspera (dibujos A. Dumas y M. P. Prieto Martínez; fotografías F. Sánchez Blanco). Montaje propio. *31*

Fig. 4: Esquemas decorativos y vasija a la que hace referencia el texto (Modificado de: Jorge 1986b: 728, 1986a: Est. CLXVIII). *33*

Fig. 5: Ejemplos de recipientes identificados como imitaciones de campaniforme en Buraco da Pala (Modificado de: Sanches 1997: Est. XXI, XXII, XXVI). *33*

Fig. 5: Imitaciones de campaniforme en yacimientos gallegos. 1- Ápera (dibujos de A. Dumas y M. P. Prieto Martínez; fotografía de F. Sánchez Blanco); 2- Monte Pirleo 4 (dibujo modificado de: Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988: Lámina 17.2; fotografía de M. P. Prieto Martínez); 3-Requeán (dibujo de A.Rodríguez Paz; fotografía de Y. Porto). Montaje propio. *35*

Fig. 6: Comparativa entre vasijas Internacionales Marítimas (izq.) procedente de la Mámoa de Veiga de Vilavella 219 y de la cazuela "muy original" de Mina da Parxubeira (drcha.) (Modificado de: Criado Boado y Vázquez Varela 1982: 17; Rodríguez Casal 1989: 54). *37*

Fig. 7: Resumen de las características principales de los subestilos encontrados en la cerámica campaniforme (Visto en: Prieto Martínez 1998: 248). *39*

Fig. 8: Esquema de la clasificación de la cerámica campaniforme decorada en (Prieto Martínez 1998: 249) *40*

Fig. 9: Clasificación propuesta para la cerámica decorada campaniforme (Modificado de Prieto Martínez 1998: 247) *41*

Fig. 10: Tendencias estilísticas del campaniforme más actualizadas (Modificado de: Prieto Martínez 2019b: 380). *43*

Fig. 11: Ejemplos de campaniformes: 1- Túmulo de S. Cosme (Variante: estándar HV; TE:1); 2- A Lagoa (Variante: regional HD arriba y GD abajo; TE2); 3 – Zarra de Xoacín (Variante: regional; LD arriba y GD abajo, TE3). Dibujos de A. Rodriguez Paz. Montaje propio. *44*

Fig. 12: Resumen de la clasificación de la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Antiguo. (Modificado de Prieto Martínez 1998: 247) *46*

Fig. 13: Esquema de las Tendencias Estilísticas (denominadas Variantes en esta figura) que se han propuesto para esta cerámica. En esta imagen además se marca de forma un tanto difusa los recipientes que pueden pertenecer al "epicampaniforme" o Bronce Medio. (Modificado de: Prieto Martínez 2019b: 380) *47*

Fig. 14: Ejemplos de vasijas con decoración no campaniforme. 1- Cameixa; 2- Os Torradoiros; 3- Devesa do Rei. Dibujos de A. Rodríguez Paz. Montaje propio. *48*

Fig. 15: Resumen de la clasificación de la cerámica lisa o no decorada del Bronce Antiguo (Modificado de Prieto Martínez 1998: 247). *50*

Fig. 16: Esquema de las Tendencias Estilísticas (denominadas "Variant" en esta figura) que se han propuesto para esta cerámica. En esta imagen además se marca, de forma un tanto difusa, los recipientes que pueden pertenecer al "epicampaniforme" o Bronce Medio. (Modificado de: Prieto Martínez 2019b: 380) *51*

Fig. 17: 1- Cerámica lisa tosca (TE1) de Os Torradoiros (A. Rodríguez Paz) y 2- Cerámica lisa fina (TE2) de Guidoiro Areoso M4 (Autoría propia). Montaje propio. *52*

Fig.18: CTO analítica de toda la cerámica de uno de los yacimientos donde se ha detectado campaniforme acanalado (A Pita). (Modificado de: Prieto Martínez 1998) *53*

Fig. 19: Ejemplo de troncocónicos recuperados en la Orca de Tanque (exceptuando la vasija con perforación 165) (Modificado de: Leisner 1998: TAFEL 42). *55*

Fig. 20: Comparación entre dos supuestos ajuares compuestos de espirales de plata y troncocónicos. Como se puede observar el vaso de Meninas de Crasto presenta diferencias substanciales con los troncocónicos canónicos. (Modificado de: Delibes de Castro y Rodríguez Colmenero 1976: 185; Jorge 1983b: 36-37). *56*

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 21: Algunos vasos de Corvilho definidos como troncocónicos por M. J. Sanches. Se puede observar en la imagen hay una gran diversidad entre los atributos morfológicos de cada soporte (Modificado de: Sanches 1982: 57 y 59).....57

Fig. 22: Ejemplos de troncocónicos "clásicos": A Forxa (dibujos de A. Rodríguez Paz) y de trococónicos "híbridos": Cimalhas y M. Da Terrenha (Modificado de: Bettencourt 1982; Almeida y Fernandes 2007). El vaso de Tapado da Caldeira (modificado de (Jorge 1980a: Est. XVII) entraría dentro de lo que no es definido como uno ni como otro.....58

Fig. 23: ¿Troncocónicos? 1- Fontenla de Figueirido (Modificado de: Cunha 1991: Estampa IX) 2- Orca dos Juncais (Modificado de: Leisner 1958: Fig. II)3- Boucinhas (Modificado de: Bettencourt 2010a: 155).....59

Fig. 24: Urnas lisas. 1-Granjinhos, 2-Aireas Altas, 3-Monte da Penha, 4-Covas da Trapa (Elaborado a partir de: Sampaio 2014: 645; Sampaio et al. 2016: 74; Méndez-Quintas et al. 2020: 26; Luz 2021: 73).....61

Fig. 25: Urnas con decoración acanalada. 1- Covas da Trapa, 2- Carreiro da Quinta, 3- Monte das Cabanas, 4- Mámoa dos Prados, 5- Portocelo (Elaborado a partir de: Cano Pan 1987; Bettencourt 2010a; Sampaio et al. 2013; Martín-Seijo et al. 2017a; Méndez-Quintas et al. 2020).....61

Fig. 26: Los únicos dos ejemplos de urnas con decoración plástica encontrados hasta ahora. 1- Os foxos (Dibujo, sin escala, y fotografía de M. P. Prieto Martínez); 2- O Casal (Modificado de: Suárez Otero 1998: 100) 62

Fig. 27: Muestra representativa de las principales formas documentadas en Fraga do Zorro. Dibujos de A. Rodríguez Paz.....63

Fig. 28: Jarras: Casinha Derribada 3 (Modificado de: Cruz et al. 1998a: fotografía 4 y 5), Pardollán/Cova do Santo (Dibujo: M. P. Prieto Martínez. Fotografía vista en https:// musarqourense. xunta.gal/gl/ peza-mes/ vaso-da-idade-do-bronce-de-pardollan-valdeorras - 27-11-23), Antela da Portelagem, Esposende (Elaborado a partir de: Leisner 1958: Fig.II; Bettencourt 2013a: 148), A Lavandeira, Trasmirás (Dibujo: M. P. Prieto Martínez. Fotografía vista en: https:// musarqourense. xunta.gal/gl/ peza-mes/vasillas-enterramento-da-lavandeira - 27-11-23) 65

Fig. 29: Recipientes que podrían corresponderse con la denominación de taça. Todos ellos, menos el de Monte Guilhofrei están acompañados o bien de jarras carenadas o bien de recipientes ovoides y LBH. 1- Monte Guilhofrei (Modificado de: Leisner 1958: Fig. II); 2 – Coto da Laborada (Modificado de: López Cuevillas y Bouza Brey 1931: 19); 3- A Lavandeira (Dibujo de M. P. Prieto Martínez. Fotografía vista en: https://musarqourense. xunta.gal/gl/peza-mes/vasillas-enterramento-da-lavandeira 28-11-23); 4- Casinha Derribada 3 (Modificado de: Cruz et al. 1998a: fotografía 6); 5-Partovia (Dibujo y fotografía autoría de M. P. Prieto Martínez).....66

Fig. 30: Cerámica encontrada en O Marco do Camballón 5. Las jarras ovoides estaban sin escalar en la imagen original. (Modificado de: Nonat et al. 2015: 12 y 119).....67

Fig. 31: 1-Formas ovoides y "LBH" de Coto da Laborada (Modificado de: Nonat et al. 2015: 15 y 119); 2-Jarra ovoide de Praia da Rola (Modificado de: Prieto Martínez et al. 2022c: 161); 3-Recipiente ovoide de Belinho (Modificado de: Nonat et al. 2015: 119).....68

Fig. 32: Jarras o vasos con asa que preentan decoración incisa. 1- Guidoiro Areoso (elaboración propia); 2- Partovia (Modificado de: https://musarqourense.xunta.gal/gl/peza-mes/vaso-e-cazola-da-idade-do-bronce-partovia-o-carballino - 29-11-2023); 3- Jarra incisa de Pardollán (Comendador Rey et al. 2014b: 100) 4- Vaso carenado de Bexo (Modificado de: Prieto Martínez et al. 2018: 21 y 24); 5- Os Castros-Caldagra (Fernández Pintos 2006: 40); 6- Madorra da Granxa (Modificado de: Chao Álvarez y Álvarez Merayo 2000: 59); 7- Poblado de A Pataqueira (Fotografía de F. Sánchez Blanco).....72

Fig. 33: Distribución de la cerámica Cogotas en el área de estudio. En el mapa de detalle (inferior) se puede ver como yacimientos con cerámica Cogotas confluyen con otros sitios sin cerámica Cogotas excepto en la zona este del distrito de Bragança. Autoría propia. 74

Fig. 34: Grandes recipientes documentados en áreas posiblemente ceremoniales. Dombate: Modificado por M. P. Prieto Martínez de Cebrián del Moral et al. 2010: 218. A Roda de Barreiros: Modificado de López García 2006: 72, 75 y 83.....75

Fig. 35: Tabla de morfologías definidas para el Bronce Medio por A.M.S. Bettencourt (Modificado de: Bettencourt 1999a: 1054). Elaboración propia. 76

Fig. 36: Vasijas representativas de las formas 1, 1b y 2 encontradas en el poblado de A Sola. Modificado de: Bettencourt 1999b: Est. CCCXIV y CCCXV. Elaboración propia.....77

Fig. 37: Vasijas representativas de las formas 6 y 10 encontradas en el poblado de A Sola. Modificado de: (Bettencourt 1999b: Est. CCCXXIX, CCCXXVII, CCCXXVIII). Elaboración propia. 78

Fig. 38: Vasijas representativas de las formas 4, 22 y 11 encontradas en el poblado de A Sola. (Modificado de: Bettencourt 1999b: Est. CCCXXVI y CCCXXXII). Elaboración propia. 78

Fig. 39: Vasijas representativas de las formas 8 y 7 encontradas en el poblado de A Sola. (Modificado de: Bettencourt 1999b: Est. CCCXX y CCCXXVIII). Elaboración propia.....79

Fig. 40: Comparación de un LBH1, recuperado de Arcos de Valdevez, y un LBH2, de Gondesende (Modificado de: Nonat et al. 2015: 69). Elaboración propia. *82*

Fig. 41: Diferentes representaciones de lo que llaman "urna" en el Bronce Final portugués. A la derecha se puede uno de los recipientes con la forma 15 mejor conservados de Alto da Cividade (Bettencourt 2000b: Est. X). A la izquierda se ven esquemas de urnas según la tipología de diversos autores (forma 9: Martins 1987: Est. II), (forma 37 y variantes: Senna-Martinez 1993a: Est. I, pág. 99), (forma 15: Bettencourt 2000b: 20). Elaboración propia. *84*

Fig. 42: Cerámica encontrada en la Fosa 1 de Ventosiños. El número 1, 2 se definen como urnas, el 6 como recipiente de gran tamaño, mientras que el 3 y el 4 se podrían considerar vasitos acompañantes (vid supra). Dibujos de A. Dumas. Elaboración propia. *85*

Fig. 43: Dos recipientes que podríamos considerar urnas procedentes de Ventosiños y de Xesteira das Palinas. Autoría propia. *86*

Fig. 44: Diferentes recipientes de gran tamaño que a veces aparecen en contextos funerarios. 1: formas del grupo 2 de la cerámica Baiões-Santa Luzia (modificado de: Senna-Martinez 1993a: 100); 2: Ventosiños. En este caso tenemos que mencionar que el recipiente de arriba apareció en el encloss mientras que el inferior dentro de una fosa (modificado de: Augusto Piay et al. 2015: 69); 3: A Fontenla (dibujos de A. Dumas); 4: Bouça de Frade (modificado de: Jorge 1988a: Fig. 44); 5: Mirás (dibujo de A. Rodríguez Paz) *87*

Fig. 45: Dibujos de algunas de las piezas de Os Castrullos. Autoría propia. *89*

Fig. 46: Recipientes con asa de morfología similar a los vistos. Encontrados en la sexta fase (Nivel I) del Castro de Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: 105). *90*

Fig. 47: Ejemplo de hallazgos in situ de grandes recipientes y recipientes con asas en el foso perimetral del poblado de O Pego (modificado de: Sampaio et al. 2008: 229). *90*

Fig. 48: Formas de pequeño tamaño documentadas en yacimientos con vocación funeraria-ceremonial. 1: A Fontenla (Dibujos: A. Dumas; fotografía F. Sánchez Blanco); 2-Xesteira das Palinas (Dibujo: Ramil Rego 2021: Debuxo 06, fotografía: autoría propia); 3- Ventosiños (Dibujo: A. Dumas; Fotografía: elaboración propia); 4- Guidoiro Areoso (autoría propia). *91*

Fig. 50. En la izquierda podemos ver diferentes recipientes de la forma 10 de contextos habitacionales: 3- Bouça do Frade; 4- S. Julião; 5-Castelo de Matos; 6-Barbudo. A la derecha presentamos el potinho encontrado en la cista de A Santinha (Todos los dibujos son modificados de: Bettencourt 1997: 628) *92*

Fig. 51: Jarras ovoides monoasadas encontradas en contextos del Bronce Final. En el lado izquierdo destaca la jarrita encontrada junto con el gran recipiente de decoración plástica de Bouça de Frade (modificado de: Jorge 1988a: Fig. 44). En el lado derecho presentamos los dibujos esquemáticos de este tipo de recipientes dentro de la cerámica Baiões-Santa Luzia (modificado de: Senna-Martinez 1993a: 99 y 101). *92*

Fig. 52: Comparativa entre cerámica carenada de la Beira Alta, recipientes carenados y taças carenadas. 1- Tipos carenados del Bronce Medio y Final de la cerámica de la Beira Alta (Modificado de: Senna Martinez 1995: 80 y 83); 2- vaso con carena de Belinho (Modificado de: Nonat et al. 2015: 119); 3 – taça carenada de A Santinha (Modificado de: Bettencourt 1999b: Est. CXXXIV); 4: recipiente carenado de Bouça de Frade (Modificado de: Jorge 1988a: Fig. 37); 5- taças carenadas de São Juliao (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est. XLVIII, LVI, LVII); 6 – taças carenadas de A Sola (Modificado de: Bettencourt 1999b: Est. CCCXXXII). *94*

Figura 53: Distribución de las taças carenadas encontradas en la bibliografía. Se ve la concentración alrededor del Río Cávado y a su vez la existencia escasa en Galicia y en la Beira Alta. Autoría propia. *95*

Fig. 54: Comparación entre la cerámica de sitios donde explícitamente hay cerámica denominada taça carenada y otros sitios donde existen otros tipos de cerámicas carenadas en el norte y centro-norte de Portugal (tipo Bãioes/Santa Luzia y carenadas a secas). Autoría propia. *96*

Fig. 55: A la izquierda se presentan las taças carenadas encontradas en Galicia: 1- Dolmen de Dombate (M. P. Prieto Martínez); 2- Ventosiños (Dibujo: A. Dumas, fotografía: F. Sánchez Blanco, montaje: elaboración propia); 3- Monte das Carballas (Modificado de: Suárez Otero 2002b: 14). A la derecha (4) se presenta una cerámica carenada encontrada en Covas da Trapa (Modificado de: Méndez-Quintas et al. 2020: 27). *98*

Fig. 56: Distribución de la cerámica carenada documentada en la bibliografía. Se diferencia entre los sitios donde podemos a través de registro gráfico observar la existencia de este tipo de recipientes y los sitios donde solo se menciona la existencia de esta cerámica. Autoría propia. *99*

Fig. 57: Sitios documentados con cerámica lisa o decorada en los que se va a basar la clasificación de este apartado. Para más información ver Anexo I Tabla 4. ..... *101*

Fig. 58: Tipo de yacimiento. Se destacan los sitios de hábitat diferenciados entre los que son castros y los que podemos denominar hábitats no fortificados. *102*

Fig. 59: Ejemplos de la cerámica más representativa de Monte Buxel (Modificado de: Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002: 46). *103*

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 60: Formas lisas de S. Julião. Las formas 1, 2, 3 se corresponden con potes, la 4 con potinhos, la 6 con malgas, la 7 con platos y la 8 con troncocónicos. Se han eliminado la forma 5 (taças carenadas), la 9 (urnas) y la 10 (recipiente geminado) por estar tratados en otros apartados o no ser relevantes (Modificado de: Martins 1987: Est. II)..... 104

Fig. 61: Formas representativas de Santinha I: 1- Potes de la forma 1; 2– Potes de la forma; 3- Malgas; 4- Pote de la forma 3; 5- Pote de la forma 7; 6-Potinho; 7- Potes de la forma 1b; 8- Potes de la forma 4 (Modificado de: Bettencourt 2001: Est. XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI y XXVIII)..... 105

Fig. 62: Recipientes de Devesa do Rei. 1-Cerámica decorada con incisiones profundas. 2- Cerámica con incisiones finas suaves. En esta última se puede ver la vocación de "invisibilidad" que tiene la decoración (Modificado de: Prieto Martínez et al. 2022b: Fig. 3 y 4)..... 107

Fig. 63: Comparación entre ollas y recipientes esbeltos (floreros/recipientes con hombros/cubiletes). 1. Os Castrullos: 1.1. olla/1.2. floreros (Autoría propia); 2- A Fontela: 2.1. olla/2.2. recipientes con hombros y cubilete (Dibujos de A. Dumas); 3. Ventosiños: 3.1. ollas/3.2. florero y cubilete (Modificado de: Cano Pan et al. 2015: Lam. 2 y 3); 4- Torroso: 4.1.ollas/4.2.florero y recipientes con hombros (Modificado de: Peña Santos 2002: Fig. 27, 30 y 31)..... 109

Fig. 64: Arriba: cuencos y malgas. Abajo: fuentes de asas interiores. 1-Fontenla; 2- Ventosiños (dibujos: A. Dumas, fotografías; F. Sánchez Blanco, montajes: elaboración propia); 3-S. Julião (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est. LXVII) ; 4- Poblado de Lanhoso (Modificado de: Bettencourt 2000b: Est. IX); 5-Torroso (Modificado de: Rey Castiñeira 1991: Lam. CCCXLVII),6-Troña (Modficado de: Hidalgo Cuñarro 1985: Lam. XXI), 7-Trega (Modificado de: Rey Castiñeira 1991: Lam. CCCLXXXII), 8-S. Julião (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est. XCIII), y 9-Cossourado (Modificado de: Silva 2006: Fig. 81)..... 110

Fig. 65: Ollas con suspuensión de orejas de Cambio de Era. 1- S. Julião (Modificado de: Martins 1987: Estampa VII); 2- Castelo de Laias; 3- San Cibrán (Modificado de: Rodríguez Novoa 2019: 358)..... 111

Fig. 66: Diferentes recipientes que presentan suspensión "de oreja". 1- O Pego (Sampaio 2014: 375); 2- Porto Nadelas (Modificado de: Rey Castiñeira 1991: Lam. CLVIII); 3- Vewntosiños (Fotografía de F. Sánchez Blanco); 4- Castelo de Laias (Modificado de: González Álvarez 2019: 177)..... 112

Fig. 67: Motivos estampillados: 1- Puta de Muros (dibujos: modificado de: Cano Pan 2012: 601 y 602; fotografía: autoría propia); 2- Coto do Mosteiro (Modificado de: Otero Grandal 1988: 101); 3- Castro de Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: 117); 4- Punta de Muros (autoría propia); 5 - Ventosiños (F. Sánchez Blanco). 113

Fig. 68: Mamelones: 1-Ventosiños y 2- Fontela (dibujo A. Dumas, fotografía F. Sánchez Blanco, montaje: elaboración propia); 3- Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: 119); 4- Casa dos Mouros – M2 da Madroa (autoría propia); 5- Lanhoso (Modificado de: Bettencourt 1994: Est. X); 6 – Santinha (Modificado de: Bettencourt 2001: Est. XXXIV); 7- Cabeço do Cucão (Modificado de: Senna-Martinez et al. 1993: Est. IV); 8- Cabeço do Crasto de São Romão (Modificado de: Guerra et al. 1989: 223); 9- Castro de Tavarede (Modificado de: Gonçalves-Neves 2013: 40). Puntas de diamante: 10- Punta de Muros (Modificado de: Cano Pan 2012: 601 y 610); 11- Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: 119)..... 115

Fig. 69: Cerámica impresa o inciso/impresa (arriba) y tipo Cogotas (abajo). Impresa: 1- Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: Fig. 50 y 58); 2- Penalba (Modificado de: Álvarez Náñez 1983: 57); 3- Laias (Modificado de: González Álvarez 2019: 176 y 178); 4- S. Julião (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est. LX). Cogotas: 5- Laias (Modificado de: González Álvarez 2019: 178); 6- Rua D. Hugo, nº 33 (Modificado de: Vieira 2014: 71); 7- Monte Padrão (Modificado de: Martins 1985a: Est. V) y 8- Bouça de Frade (Modificado de: Jorge 1988a: Fig. 37 y 41)..... 117

Fig. 70: Ejemplos de bordes o labios serrados. 1- Nossa Senhora da Guia de Baiões (Modificado de: Kalb 1977: 132); 2- Cabanas (Modificado de: Bettencourt 2000b: Est. VIII); 3- Punta de Muros (dibujo de A. Dumas, fotografía y montaje propio); 4- Outeiro dos Castelos de Beijos (Modificado de: Reprezas 2010: Estampa I); 5- S. Julião (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est.LIII y LXXIX); y 6- A Fontela (dibujo de A. Dumas, fotografía de F. Sánchez Blanco, montaje propio)..... 118

Fig. 71: Diferentes bordes serrados. Arriba: labio de impresiones verticales de Punta de Muros; Abajo: labio de impresiones oblicuas de Fontela. 119

Fig. 72: Ejemplos de patrones decorativos de la cerámica de Nossa Senhora da Guia (Modificado de: Reprezas 2010: 87-88). 120

Fig. 73: Cerámica con decoración tipo Baiões/Santa Luzia. 1- Bouça de Frade (Modificado de: Jorge 1988a: Fig. 35); 2- Castelo de Laias (Modificado de: González Álvarez 2019: Fig. 88 y 89); 3- S. Julião (Modificado de: Bettencourt 2000c: Est. LIX y LXXI); 4 Castro de Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: 110, 114 y 116); 5-O Neixón Pequeño (Modificado de: Rey Castiñeira 1991: Lam. CLXIV); 6-Mesa dos Montes (Modificado de: Suárez Otero 2002a: 110). 121

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 74: Cerámica gallega con diseños tipo Baiões. Es interesante comprobar que tanto la incisa como la esgrafiada se invisibilizan en el soporte.1- Incisa recuperada en el yacimiento de Guidoiro Areoso M4 (autoría propia) 2- Incisa recuperada en A Fontela (Dibujo de A. Dumas, fotografía de F. Sánchez Blanco); 3- Esgrafiada procedente de Punta de Muros (montaje de M. P. Prieto Martínez). *122*

Fig. 75: Mapa con la distribución de sitios donde se hace una diferencia entre los yacimientos donde probablemente existe cerámica con decoración tipo Baiões y en los que donde solamente se menciona cerámica incisa, que podría ser Baiões o no. *124*

Fig. 76: Cerámica con decoración bruñida. 1- Castro de Torroso (Modificado de: Peña Santos 2002: Fig. 56); 2- Santa Marta de Falperra (Modificado de: Bettencourt 2000b: Est. XVI); 3- Necrópolis de Meijão, Alpiarça (Modificado de: Cardoso 2002: 384). *125*

Fig. 77: Mapa que marca las regiones más relevantes dentro del campaniforme según muchos autores. Podemos ver cómo hay áreas en blanco que en realidad sí presentan campaniforme pero que no están coloreadas en parte por la poca presencia de este tipo de cerámica en las mismas. Dentro de este panorama Galicia sale como una región aislada con entidad propia, tal y como muestran los estudios regionales. Modificado de (Modificado de: Linden 2006). *127*

Fig. 78: Ejemplo del cambio dado por este autor (Modificado de: Cresswell 2010: 29) *142*

Fig. 79: Parte de uno de los formularios de descripción utilizados por este autor para un estudio de la evolución técnica de la vivienda (Modificado de: Cresswell 2010: 36) *143*

Fig. 80: Ejemplo de cómo un esquema operacional dado se rellena de contenido, de variantes, las cuales dependerán de los factores socioculturales que se enunciaron con anterioridad. (Modificado de: Mahias 1993: 161). *148*

Fig. 81: Esquema que resume las forma de estudiar el material cerámico desde la perspectiva de esta investigación. *158*

Fig. 82: Esquema de las diferentes acciones técnicas englobadas en cada una de las fases de producción y como se interrelacionan con las técnicas arqueométricas. Autoría: M. Pilar Prieto *167*

Fig. 82: Áreas definidas para el estudio cerámico por territorio. En el apartado gráfico del capítulo siguiente se detallan más aspectos de los yacimientos estudiados. *169*

Fig. 83: Estructura de la BBDD realizada. *171*

Fig. 84: Gráfica que resume el número de recipientes estudiados en el apartado arqueológico según su adscripción cultural. *177*

Fig. 85: Gráfica que resume el número de muestras que se han analizado a través de arqueometría y que se incluyen en el trabajo. *177*

Fig. 86: Mapa de localización de los yacimientos estudiados. Las etiquetas numéricas hacen referencia a los yacimientos que se incluyen en el estudio arqueométrico y visual. Los yacimientos etiquetados con letras solo son parte del estudio arqueométrico. La simbología también hace referencia a la cronología de los sitios. Para más información ver Anexo II. Autoría propia. *178*

Fig. 87: Gráfica resumen de los tipos de contextos documentados. *179*

Fig. 88: Gráfica del recuento de los yacimientos que solo presentan un período de ocupación constatado. *180*

Fig. 89: Gráfica que muestra el caso de los yacimientos con varios períodos de ocupación. *180*

Fig. 90: Fechas calibradas de los yacimientos estudiados pertenecientes al Neolítico Final – Bronce Inicial. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). *181*

Fig. 91: Fechas calibradas de los yacimientos estudiados pertenecientes al Bronce Medio– Bronce Final. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). *182*

Fig. 92: Fechas calibradas de los yacimientos estudiados pertenecientes al Neolítico Inicial y Medio. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). *183*

Fig. 94: Fechas calibradas de los yacimientos estudiados pertenecientes a la Edad del Hierro, Época Romana, Edad Media y Edad Moderna. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). *183*

Fig. 95: Reconstrucción hipotética del recipiente recuperado en el túmulo de Perravella 1. Modificado de (Prieto Martínez et al. 2022a: 30) *185*

Fig. 96: Plano de Roza das Aveas MII y MII y localización de la cerámica. Plano inédito autoría de M. P. Prieto Martínez e imagen modificada de Prieto Martínez et al. 2010a: 46 ..... *187*

Fig. 97: Localización de los diferentes yacimientos de O Bocelo y Forno dos Mouros. Autoría propia. Mapa base: PNOA 2020 WMS. Fuente de datos: https://www.ign.es/wms/pnoa-historico?request=GetCapabilities&service=WMS. Tipo de licencia: CC BY 4.0 http://www.scne.es/#ORTOPNOA. Realizado con QGIS.org, 2024. QGIS Geographic Information System. QGIS Association. (http://www.qgis.org). Versión: Qgis Desktop 3.28.12. ..... *189*

Fig. 98: Área arqueológica de A Lagoa y dataciones asociadas. Autoría: M. P. Prieto Martínez. *193*

Fig. 99: Plano del yacimiento de Requeán. Autoría: M. P. Prieto Martínez. *203*
Fig. 100: Plano con las dataciones de Devesa do Rei (Modificado por M. P. Prieto Martínez de: Aboal Fernández et al. 2005: 168) *207*
Fig. 101: Plano y fotografía de los sondeos realizados en las inmediaciones del Túmulo dos Escurros. Autor: M. P. Prieto Martínez. *211*
Fig. 102: Plano del yacimiento y dataciones asociadas a las estructuras (Modificado por M. P. Prieto Martínez de: Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009: 81) *212*
Fig. 104: Esquema de fases del túmulo de Monte da Romea con dataciones. (Modificado por M. P. Prieto Martínez de: Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009: 56-59). *214*
Fig. 105: Plano de Zarra de Xoacín junto con diferentes fotografías de las estructuras y las dataciones de estas. Autoría de M. P. Prieto Martínez. *217*
Fig. 106: Esquema estratigráfico de la fosa de Cameixa y dibujo del recipiente recuperado.(Esquema estratigráfico modificado de: Parcero Oubiña 1997: 10). Autoría del dibujo: Anxo Fernández Paz *219*
Fig. 107. Localización de la Mámoa 4 en relación con los otros yacimientos arqueológicos hallados en Guidoiro Areoso. Fotografía de TOMOS ARQUEOLOXIA S. A. Modificaciones de autoría propia. *220*
Fig. 108: Fotografía de la M4 de Guidoiro Areoso. Esquema que refleja una de las posibles fases del yacimiento. Fotografía: TOMOS ARQUEOLOXIA S. A. con modificaciones propias Esquema: autoría propia. *221*
Fig. 109: Cerámica del Neolítico Medio del yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia. *223*
Fig. 110: Cerámica del Neolítico Final del yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia. *224*
Fig. 111: Cerámica del Bronce Inicial del yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia. *226*
Fig. 112: Cerámica del Bronce Medio del yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia. *227*
Fig. 113: Cerámica de la primera fase del Bronce Final del yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia. *229*
Fig. 114: Cerámica de la segunda fase del Bronce Final en el yacimiento de Guidoiro Areoso. Autoría propia. *230*
Fig. 115: Plano de la Mámoa 2 de Guidoiro Areoso. Visto en: https://guidoirodixital.wordpress.com/ (04/10/2023). *232*
Fig. 116: Montaje de plano, fotografías y dataciones del yacimiento de As Mamelas. Autoría M. P. Prieto Martínez. *234*
Fig. 117: Izq.: Plano de situación de los diferentes puntos que conforman Monte Buxel. Drcha.: Algunas de las estructuras localizadas según el punto (Modificado por M. P. Prieto Martínez de: Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002). *249*
Fig. 118: Plano del túmulo 3 de Alto de San Cosme. (Modificado de: Mañana Borrazás et al. 2002: 48 y 49). *251*
Fig. 119: Fotografías de la cista de Praia da Rola (Modificado de: Prieto Martínez et al. 2022c: 160). *255*
Fig. 120: Plano y fotografías del yacimiento de Fraga do Zorro (Modificado de: Prieto Martínez y Gil Agra 2011: 141). *256*
Fig. 121: Dibujos y fotografías de la cerámica encontrada en A Forxa. Autoría de la figura: M. P. Prieto Martínez. *258*
Fig. 122: Localización de los sedimentos (raw materials) en relación con los yacimientos. Autoría propia. *264*
Figura 123: La gráfica superior (A) representa la composición mineralógica de las cerámicas ordenadas en base a los grupos resultantes del análisis discriminante. La siguiente gráfica (B) representa la composición mineralógica de cada una de las cerámicas ordenadas en base a los yacimientos estudiados. La gráfica inferior (C) representa la probabilidad del análisis discriminante (DA) de pertenecer a cualquiera de los grupos composicionales. Cada barra corresponde a una muestra, y los colores corresponden al contenido (%) de los minerales presentes en cada muestra. Los datos en esta última gráfica están ordenados igualmente por yacimiento arqueológico. *269*
Fig. 124: A-Composición mineralógica de las muestras de sedimento ordenados según los grupos resultantes del análisis discriminante. B-Composición mineralógica sin la caolinita, que probablemente haya colapsado en la cocción. *272*
Fig. 125: Composición mineralógica de las cerámicas analizadas según período. Las separaciones dentro de los períodos representan los diferentes grupos mineralógicos. Abreviaturas: EN: Neolítico Inicial; MN: Neolítico Medio; LN: Neolítico Final; EBA: Bronce Antiguo; MBA: Bronce Medio; LBA: Bronce Final; IA: Edad del Hierro; LIA: Cambio de Era. *273*
Fig. 127: Composición mineralógica de las cerámicas en base a su tipología. La separación entre tipos corresponde a los diferentes grupos mineralógicos. *274*

UdC UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Fig. 128: Composición mineralógica de las cerámicas según períodos y cronologías. 275
Fig. 129: Localización de los sitios seleccionados. Los símbolos representan las características funcionales de cada uno de los yacimientos. Autoría propia. 279
Fig. 130: Mineralogía de los fragmentos estudiados. Abreviaturas: QZ: cuarzo, PG: plagioclasa; KF: feldespato potásico; MC: mica; AM: anfibol; CH: clorita; KA: caolinita; TA: talco; IOX: óxidos de hierro; SP: serpentina; EP: epidota. Parte superior: yacimientos de entornos geológicos félsicos; parte inferior: yacimientos arqueológicos de entornos geológicos máficos. 280
Fig. 131: Concentraciones de fósforo (escala logarítmica) de las cerámicas estudiadas (mg kg^{-1}). El panel superior muestra los sitios donde dominan los materiales geológicos félsicos mientras el panel inferior representa las áreas dominadas por materiales máficos. 281
Fig. 132: Proyecciones de los loadings de los elementos químicos. 282
Fig. 133: Scores para los tres componentes principales de los fragmentos analizados. A la izquierda se muetran los sitios de áreas con materiales geológicos félsicos predominantes. A la derecha se representan los sitios en áreas de litología máfica. Abreviaturas de los yacimientos: AD, A Devesa de Abaixo; FZ, Fraga do Zorro; GD: Guidoiro Areoso; AM: AS Mamelas; AL: A Lagoa; DR: Devesa do Rei; OE: Os Escurros; RQ: Requeán. 283
Fig. 134: Espectros de infrarrojo medio de las muestras analizadas en cada sitio arqueológico. 284
Fig. 135: A) Espectro de correlación para el P (línea gris) y G-Cp2 (línea Negra). B) Gráficos de FreeViz utilizando como variables objetivo las concentraciones de P (log) y las puntuaciones de G-Cp2, y bandas seleccionadas de los espectros de correlación (absorbancias normalizadas) como variables influyentes. C) Espectros de albita y microclina (u.a., unidades de absorbancia) obtenidos de la base de datos RRUFF (https://rruff-2.geo.arizona.edu/about/about_general.php). 286
Fig. 136: A la izquierda, gráfico de dispersión de las puntuaciones observadas y esperadas de G-Cp2. A la derecha, distribución de los pesos de wOM: compuestos orgánicos; wAb: albita; wSrRb: relación Sr/Rb; wKF: feldespato potásico. 287
Fig. 137: Imágenes representativas el tamaño, abundancia y distribución del desgrasante. Además, se muestran los dos tipos de texturas mayoritarias, las porosas y las compactas. Autoría propia. 289
Fig. 138: Gráfica que resume el tipo de desgrasante mayoritario a simple vista dentro de la cerámica del Neolítico Final. Autoría propia. 290
Fig. 139: Representación gráfica de los tres grupos de desgrasante identificados y de su importancia. M+M: mica en superficie y en fractura; M+Q: mica en superficie y cuarzo en fractura; I+Q: inapreciable en superficie y cuarzo en fractura; G+G: granito en superficie y fractura; Q+Q: cuarzo en superficie y fractura. Autoría propia. 291
Fig. 140: Tipo de desgrasante según su apariencia externa dependiendo de la categoría cerámica. Autoría propia. 291
Fig. 41: Combinación del tamaño del desgrasante y la textura. Autoría propia. 293
Fig. 142: Tipo de texturas documentadas dependiendo del área geográfica. Autoría propia. 293
Fig. 143: Tipo de desgrasante general dependiendo de su localización geográfica. Autoría propia. 294
Fig. 144: Grandes grupos de desgrasantes identificados usando los valores de tipo de desgrasante en fractura y en superficie. Autoría propia. 295
Figs. 145, 146, 147: Tipos de desgrasante y combinaciones en detalle según las áreas geográficas. Autoría propia. 296
Fig. 148, 149, 150: Combinaciones entre texturas y tamaño del desgrasante. 298
Fig. 151: Tipos de texturas documentadas en el Bronce Antiguo según categoría de cerámica. En este gráfico se presentan los datos en porcentaje debido a la disparidad entre los números totales de cerámica en cada categoría. 299
Fig. 156: Tipo de desgrasante en general en los recipientes del Bronce Antiguo que presentan este tipo de datos. 300
Fig. 157: Tipo de desgrasante según su apariencia en el Bronce Antiguo. 300
Fig. 158: Representación gráfica de los tres grupos de desgrasante identificados y de su importancia. 301
Fig. 159, 160, 161: Tipos de desgrasante según su apariencia clasificados por su categoría. 302
Fig. 163: Relación entre el tipo de textura (porosa/compacta) y el tamaño de desgrasante (fino/medio/grueso). 307
Fig. 164: Gráfica que muestra el tipo de textura de los recipientes según área estudiada. 309
Fig. 165: Gráfica que muestra el desgrasante general desglosado dependiendo del área. En este caso se puede ver como las regiones de O Bocelo y de la Comarca de Vigo no presentan estos datos de forma general. 309

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 166: Gráfica que muestra el desgrasante según su apariencia final en porcentaje de aparición desglosado dependiendo del área. Se han eliminado las regiones con datos parciales. *310*
Fig. 167: Comparativa entre el número total de recipientes que hay en cada área y el número de recipientes que se quedan fuera de los patrones de tratamiento del desgrasante identificados. *310*
Fig. 168: Tamaño del desgrasante en la cerámica campaniforme. Incluye la cerámica campaniforme internacional y regional. *311*
Fig. 169 y 170: Tamaño del desgrasante de la cerámica lisa y la lisa con cordón dependiendo del área. *313*
Fig. 171: Tamaño del desgrasante de la cerámica decorada no campaniforme en relación con las diferentes áreas. *313*
Figs. 172, 173, 174: Gráficas que representan la abundancia y la distribución del desgrasante de tamaño fino en la cerámica lisa y lisa con cordón. *315*
Figs. 175, 176, 177: Gráficas que representan la abundancia y la distribución del desgrasante de tamaño medio en la cerámica lisa y lisa con cordón. *316*
Figs. 178, 179, 180: Gráficas que representan la abundancia y la distribución del desgrasante de tamaño grueso en la cerámica lisa y lisa con cordón. *318*
Fig. 181 y 182: Gráficas que muestran la abundancia y la distribución de las inclusiones minerales de los recipientes categorizados como decorados no campaniformes. Autoría propia. *318*
Fig. 183 y 184: Gráficas que representan las diferentes combinaciones entre las texturas compactas (arriba) y porosas (abajo) y el tamaño de desgrasante en la cerámica del Bronce Inicial. *319*
Figs. 185, 186, 187: Gráficas que representan las combinaciones entre texturas y tamaño de desgrasante por área y categoría cerámica. Solo se incluyen los tamaños mayoritarios de desgrasante, el fino y el grueso. Autoría propia. *320*
Fig. 188: Porcentajes relativos a los tipos de texturas mayoritarias en cada categoría del Bronce Medio. *322*
Fig. 189: Relación entre la naturaleza del desgrasante y las categorías. También se representan los porcentajes totales. *323*
Fig. 190: Representación gráfica del tipo de desgrasante según su apariencia final en el recipiente (visible, brillante o invisible). Los datos aparecen desglosados por categoría. *324*
Fig. 191: Gráfica que representa los tamaños de desgrasante por categoría cerámica y los totales. *325*
Fig. 192: Gráfica que representa la regularidad del desgrasante por categoría cerámica. *326*
Fig. 193: Gráfica que representa la regularidad del desgrasante por categoría cerámica. *326*
Figs. 194-198: Gráficas que representan los datos de las combinaciones entre textura y tamaño de desgrasante para toda la cerámica del Bronce Medio y según la categoría. Se puede ver que la única que presenta cierto patrón es el epicampaniforme, y aun así este solo hace referencia en cierto modo al grado de porosidad. *328*
Fig. 199: Texturas según el área geográfica de toda la cerámica del Bronce Medio. Los datos se presentan en porcentaje. *329*
Figs. 200-202: Gráficas que destacan la diferencia entre recipientes de texturas porosas y compactas según área geográfica y categoría para el Bronce Medio. *331*
Fig. 203: Naturaleza del desgrasante dependiendo del área estudiada. Se puede observar de forma evidente como el área de O Bocelo y el de la Comarca de A Coruña no presentan los datos suficientes para ser considerados. *332*
Fig. 204: Tipo de desgrasante según su apariencia final desglosado por área geográfica. Solo se muestran las áreas que presentan un número mínimo de recipientes con este tipo de datos. *332*
Fig. 205: Datos numéricos del grosor del desgrasante por áreas en la cerámica del Bronce Medio. *333*
Figs. 206-208: Gráficas relativas al tamaño de desgrasante desglosando los datos por área y categoría. *334*
Fig. 209: Gráfica que representa los datos relativos a la abundancia del desgrasante en el Bronce Medio para todas las categorías cerámicas. *334*
Figs. 210-212 Gráficas que representan la abundancia de las inclusiones minerales en la cerámica del Bronce Medio según área geográfica. Datos generales y desglosados por categorías. *336*
Figs. 213-216: Gráficas que representan la regularidad de las inclusiones minerales en la cerámica del Bronce Medio según área geográfica. Datos generales y desglosados por categorías. *337*
Figs. 217-219 Gráficas que representan la combinación del tamaño de desgrasante y la textura de la cerámica del Bronce Medio según área geográfica. Datos generales y desglosados por categorías. *338*
Fig. 220: Texturas de los recipientes según categoría cerámica en el Bronce Final. *339*
Fig. 221: Gráfica que representa en porcentajes el tipo de desgrasante mineral general más abundante tanto por categoría como en totales. *340*

Figs. 222-224: Gráficas que resumen el tamaño, la abundancia y la regularidad de las categorías cerámicas del Bronce Final que presentan patrones significativos y más de diez recipientes. *342*
Fig. 225. Gráfica que representa los datos entre el tamaño del desgrasante y la textura de los recipientes. *343*
Figs. 226-228: Gráficas que representa los datos entre el tamaño del desgrasante y la textura de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Final. *344*
Fig. 229: Gráfica que representa el tipo de textura en la cerámica del Bronce Final desglosado por área. *345*
Figs. 230-232: Gráficas que representan los tipos de texturas por área geográfica. *346*
Fig. 233: Gráfica que representa los tipos de desgrasantes mayoritarios en el Bronce Final por área. ... *346*
Figs. 234: Gráfica que representan el tipo de desgrasante (visible, invisible, brillante) según área geográfica para el Bronce Final. *347*
Figs. 235-237: Gráficas que representan el tipo de desgrasante (visible, invisible, brillante) según área geográfica y categoría para el Bronce Final. *348*
Fig. 238: Tamaño de desgrasante en el Bronce Final según el área geográfica. *349*
Figs. 239-240: Datos relativos a la abundancia y la regularidad de las inclusiones minerales en toda la cerámica del Bronce Final. Los datos son desglosados por área geográfica. *349*
Figs. 243-245: Tamaño, abundancia y regularidad del desgrasante en los recipientes LBH. *350*
Figs. 246-248: Tamaño abundancia y regularidad del desgrasante en la cerámica incisa del Bronce Final. Se desglosan los resultados por área geográfica. *351*
Figs. 249-251: Tamaño, abundancia y distribución de la cerámica lisa del Bronce Final. Se desglosan los datos por área. *352*
Figs. 252-253: Gráficas que representan las combinaciones que se dan de texturas compactas/porosas y los diferentes tamaños de desgrasante documentados para la cerámica del Bronce Final. *353*
Figs. 254-255: Gráficas que representan las combinaciones que se dan de texturas compactas/porosas y los diferentes tamaños de desgrasante documentados para la cerámica tipo LBH del Bronce Final. *354*
Figs. 256-257: Gráficas que representan las combinaciones que se dan de texturas compactas/porosas y los diferentes tamaños de desgrasante documentados para la cerámica Incisa del Bronce Final. *354*
Figs. 258-259: Gráficas que representan las combinaciones que se dan de texturas compactas/porosas y los diferentes tamaños de desgrasante documentados para la cerámica lisa del Bronce Final. *355*
Fig. 260: Diferentes ejemplos de las morfologías citadas en el texto. Los dibujos fueron realizados por A. Rodríguez Paz; excepto la jarra monoasada realizada por M. P. Prieto Martínez, la cazuela decorada y el recipiente de hombros de gran tamaño de autoría propia. *357*
Fig. 261. Gráfica que representa los tipos de perfiles documentados en el Neolítico Final según categoría cerámica. *358*
Figs. 262-265: Formas de los recipientes del Neolítico Final. Se muestran los datos según complejidad del perfil, apertura, forma y categoría cerámica. *360*
Fig. 266. Tamaños diferentes de los recipientes del Neolítico Final. *360*
Figs. 267-268: Diferencias entre las formas simple y compuestas y las formas abiertas o cerradas en las diferentes áreas identificadas para la cerámica del Neolítico Final. *361*
Figs. 269-270: Gráficas que representan las diferentes formas lisas documentadas en el Neolítico Final según el área. *362*
Figs. 271-272: Gráficas que representan las diferentes formas en la cerámica Tipo Penha documentada en el Neolítico Final según el área. *363*
Figs. 273-274: Gráficas que representan las diferentes formas en la cerámica imitación de campaniforme documentada en el Neolítico Final según el área. *363*
Fig. 275: Gráfica que representa los tamaños de los recipientes del Neolítico Final por área geográfica. *364*
Fig. 276: Gráfica que representa los tipos de perfiles documentados en el Bronce Inicial según categoría cerámica. *365*
Figs. 277-280: Gráficas que representan las morfologías del Bronce Antiguo en base a sus perfiles y a la categoría cerámica. *366*
Fig. 281: Tamaños de los recipientes del Bronce Inicial. *368*
Figs. 282-283: Gráficas que representan la apertura y la complejidad de los perfiles en el Bronce Antiguo por área geográfica. *368*
Fig. 284: Gráfica que resume las formas abiertas encontradas en las diferentes áreas de la cerámica lisa del Bronce Inicial. *369*

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Figs. 285-286: Formas cerradas desglosadas según área geográfica para la cerámica lisa. En la gráfica superior se muestran los datos en número mientras que abajo se muestran en porcentaje. *370*
Figs. 287-288: Gráfica que resume las formas abiertas encontradas en las diferentes áreas de la cerámica campaniforme internacional y campaniforme regional para las diferentes áreas. *371*
Figs. 289-290: Formas abiertas y cerradas de la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Inicial. *372*
Fig. 291: Tamaños de los recipientes del Bronce Inicial según el área geográfica. *372*
Fig. 292: Gráfica que representa los tipos de perfiles documentados en el Bronce Medio según su categoría. *373*
Figs. 293-296: Gráficas que representan las diferentes formas en detalle para el Bronce Medio. Se presentan los datos agrupados en tipo de perfil y categoría. Abreviaturas: R. con hombros: Recipiente con hombros. *375*
Fig. 297: Gráfica que resume los tamaños de los recipientes del Bronce Medio documentados en el estudio. *376*
Fig. 298: Gráfica que refiere la apertura de las formas para el Bronce Medio según el área geográfica. En este caso se incluyen los datos de todas las categorías cerámicas. *376*
Fig. 299: Gráfica que representa la complejidad de los perfiles en el Bronce Medio según su área geográfica. En este caso se incluyen los datos de todas las categorías cerámicas. *377*
Fig. 300-301: Gráficas que representan las formas abiertas y las formas cerradas en detalle dependiendo del área geográfica para el Bronce Medio. *378*
Fig. 302: Gráfica que representa las cantidades de recipientes con perfiles abiertos para el epicampaniforme según área geográfica. *379*
Fig. 303: Tamaños en porcentajes de los recipientes documentados en el Bronce Medio dependiendo del área geográfica. En este caso se incluyen los datos de todas las categorías cerámicas. *379*
Fig. 304: Gráfica que representa los tipos de perfiles documentados en el Bronce Final según su categoría. *380*
Figs. 305-308: Gráficas que representan las diferentes formas en detalle para el Bronce Final. Se presentan los datos agrupados en tipo de perfil y categoría. Abreviaturas: R. con hombros: Recipiente con hombros. *381*
Fig. 309: Gráfica que representa los tamaños de los recipientes del Bronce Final. *382*
Fig. 310: Gráficas que representa los porcentajes de recipientes abiertos y cerrados o simples y compuestos para el Bronce Final por área geográfica. *383*
Figs. 311-312: Gráficas que muestran las morfologías abiertas y cerradas de la cerámica lisa o lisa con cordón según su área geográfica. *384*
Figs. 313-314: Gráficas que muestran las morfologías abiertas y cerradas de la cerámica tipo LBH o imitación de LBH según su área geográfica. *385*
Fig. 315: Gráfica que muestra las morfologías cerradas de la cerámica incisa según su área geográfica. No se han documentado perfiles abiertos. *385*
Fig. 316: Gráfica que resume los tamaños de los recipientes del Bronce Final según el área geográfica. *386*
Fig. 317: Diferentes ejemplos de los acabados superficiales más comunes en la Prehistoria de Galicia. Autoría propia. *386*
Figs. 318-318: Acabados del Neolítico Final en la superficie exterior y en la interior. Abreviaturas: A.: Alisado; B.: Bruñido. *387*
Fig. 320-321 Acabados alisados vistos por categoría cerámica para el Neolítico Final. *388*
Fig. 322-323: Acabados alisados vistos por categoría cerámica para el Neolítico Final. *389*
Fig. 324.: Gráfica que resume las combinaciones de acabados mayoritarias que se dan con los alisados exteriores. Abreviaturas: AF: alisado fino; AM: alisado medio; AT: alisado tosco. La combinación es de alisado exterior (ej. AF) + interior (ej. AM). *389*
Fig. 325.: Gráfica que resume las combinaciones de acabados mayoritarias que se dan con los bruñidos exteriores. Abreviaturas: AF: alisado fino; AM: alisado medio; AT: alisado tosco; BF: bruñido fino; BM: bruñido medio; BT: bruñido tosco. *390*
Fig. 326: Gráfica que resume la combinación para la cerámica del Neolítico Final por categorías entre bruñidos exteriores y alisados interiores (B+A) y de bruñidos en ambas superficies de los recipientes (B+B). *390*
Figs. 327-328 Gráficas que resumen como se relacionan las tonalidades con los acabados en el Neolítico Final según categoría cerámica. *391*
Figs. 329-331: Gráficas que representan en porcentaje el número de recipientes que presentan alisados y bruñidos en su superficie exterior. Los datos se muestran por categoría cerámica y área geográfica. *392*
Figs. 332-337: Acabados exteriores y calidades de los diferentes tipos de cerámica según su área geográfica. *394*

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Figs. 338-340: Combinaciones entre el acabado exterior y el interior. Se representan los datos numéricos según categoría cerámica y área geográfica.....395
Figs. 341-342: Gráficas que representan la combinación entre tonalidades y acabados para la cerámica lisa según el área geográfica. 396
Figs. 343-344: Gráficas que representan la combinación entre tonalidades y acabados para la cerámica Tipo Penha según el área geográfica. 397
Figs. 345-346: Gráficas que representan la combinación entre tonalidades y acabados para la cerámica Imitación de campaniforme según el área geográfica.....397
Figs. 347-348: Acabados exteriores e interiores documentados en las vasijas del Bronce Inicial que presentan estos datos. 398
Fig. 349-350: Acabados alisados vistos por categoría cerámica para el Bronce Inicial. 399
Fig. 349-350 Acabados bruñidos vistos por categoría cerámica para el Bronce Inicial. 400
Figs. 351-352: Combinaciones entre acabados exteriores e interiores según la categoría cerámica del Bronce Inicial. 401
Figs. 353-354: Gráficas que representan las diferentes combinaciones entre acabados superficiales con las tonalidades superficiales de los recipientes según categoría. 402
Figs. 355-358: Gráficas que resumen los porcentajes de recipientes que presentan alisados y bruñidos exteriores según categoría cerámica. 404
Figs. 359-362: Gráficas que representan las calidades de los acabados exteriores de la cerámica campaniforme tanto regional como internacional según el área geográfica. 405
Figs. 363-364: Gráficas que representan las diferentes calidades de los acabados de la cerámica lisa por área geográfica.....406
Figs. 365-366: Gráficas que representan las diferentes calidades de los acabados de la cerámica decorada no campaniforme por área geográfica. 407
Figs. 367-368: Gráficas que representan las diferentes combinaciones de acabados y tonalidades en la cerámica lisa del Bronce inicial dependiendo del área geográfica.....408
Figs. 369-370: Gráficas que representan las diferentes combinaciones de acabados y tonalidades en la cerámica campaniforme internacional del Bronce inicial dependiendo del área geográfica. 409
Figs. 371-372: Gráficas que representan las diferentes combinaciones de acabados y tonalidades en la cerámica campaniforme regional del Bronce inicial dependiendo del área geográfica. 410
Figs. 374-375: Gráficas que representan las diferentes combinaciones de acabados y tonalidades en la cerámica decorada no campaniforme del Bronce inicial dependiendo del área geográfica. 410
Figs. 376-377: Gráficas que resumen los datos generales de los acabados en el Bronce Medio.....411
Fig. 378-379: Acabados exteriores de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Medio.....412
Figs. 380-381: Combinaciones entre acabados exteriores e interiores según la categoría cerámica del Bronce Medio. 413
Figs. 382-383: Gráficas que representan las diferentes combinaciones entre acabados superficiales con las tonalidades superficiales de los recipientes según categoría. 414
Fig. 384. Acabados exteriores de la cerámica lisa en el Bronce Medio según su área geográfica. 414
Figs. 385-386: Gráficas que representan los acabados tanto exteriores como interiores de la cerámica campaniforme del Bronce Medio según área geográfica. 415
Figs. 387-388: Gráficas que representan las calidades de los diferentes acabados documentados en la cerámica lisa según área geográfica. 416
Figs. 389-390: Gráficas que representan las calidades de los diferentes acabados documentados en la cerámica decorada campaniforme del Bronce Medio según área geográfica. 417
Figs. 391-392: Gráficas que representan las combinaciones entre acabado exterior y acabado interior para la cerámica lisa del Bronce Medio. Los datos se desglosan por área geográfica.....418
Figs. 393-394: Gráficas que representan las combinaciones entre acabado exterior y acabado interior para la cerámica decorada campaniforme del Bronce Medio. Los datos se desglosan por área geográfica. 419
Figs. 395-398 Gráficas que representan los acabados en combinación con las tonalidades para la cerámica lisa y la cerámica decorada campaniforme. Los datos se desglosan siguiendo el área geográfica.....420
Figs. 399-400: Acabaos exteriores e interiores, junto con sus calidades, para el Bronce Final. 421
Figs. 401-402: Alisados y bruñidos del Bronce Final según categoría cerámica y calidad. 421
Figs. 403-404: Gráficas que representan las diferentes combinaciones entre acabados exteriores e interiores según categoría para el Bronce Final. 422
Figs. 405-406: Gráficas que reflejan las combinaciones entre acabados y tonalidades en las diferentes categorías cerámicas del Bronce Fina. 423

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Figs. 407-409: Gráficas que muestran los diferentes acabados exteriores en las distintas áreas geográficas de estudio para el Bronce Final. Se muestran los datos por categoría. *424*
Figs. 410-411: Gráficas que representan los acabados exteriores de la cerámica lisa y lisa con cordón del Bronce Final según el área geográfica. *425*
Figs. 412-413: Gráficas que representan los acabados exteriores de la cerámica LBH del Bronce Final según el área geográfica. *426*
Figs. 414-415: Gráficas que representan los acabados exteriores de la cerámica incisa del Bronce Final según el área geográfica. *426*
Figs. 416-417: Gráficas que representan los acabados interiores de la cerámica incisa del Bronce Final según el área geográfica. *427*
Figs.418-420: Combinaciones entre el acabado exterior e interior en la cerámica de Bronce Final según áreas geográficas. *428*
Figs. 421-422: Combinaciones entre el acabado exterior e interior en la cerámica lisa y LBH de Bronce Final según áreas geográficas. La cerámica incisa solo presenta dos recipientes bruñidos por lo que no se ha representado gráficamente. Para más información ver Anexo III. *429*
Figs. 424-425: Gráficas que representan la combinación entre alisados exteriores y tonalidades exteriores en la cerámica del Bronce Final según área geográfica. *429*
Figs. 426-428: Gráficas que representan la combinación entre bruñidos exteriores y tonalidades exteriores en la cerámica del Bronce Final según área geográfica. *430*
Fig. 429: Diversos tipos de fractura con la información que dan (tipo de atmósfera y tipo de fractura). Autoría propia. *431*
Fig. 430: Colores superficiales dentro de la cerámica del Neolítico Final. *431*
Fig. 431: Colores de la cerámica del Neolítico Final según su categoría cerámica. *432*
Fig. 432: Tipos de cocciones en el Neolítico Final. Abreviaturas: O.: Oxidante; R: Reductora; M: Mixta; Re: Regular; I: Irregular. *432*
Fig. 433: Tipos de cocción según categorías para la cerámica del Neolítico Final. *433*
Figs. 434-436: Tipos de fracturas y colores documentadas en el Neolítico Final. Abreviaturas: Bi: Bicroma; Mo: Monocroma; Sa: Sándwich: M: Marrón; MO: Marrón oscuro; MC: Marrón claro; N: Naranja; NO: Naranja oscuro Ne: Negro; G: Gris; GO: Gris oscuro; GC: Gris Claro: R: Rojo. *434*
Figs. 437-438: Colores de fractura más importantes del período clasificados por categoría cerámica. La gráfica superior presenta los datos en número y la inferior en porcentaje. Se puede observar en esta última la menor variabilidad de color de fractura en las imitaciones de campaniforme. *435*
Fig. 439: Gráfica que representa los diferentes colores superficiales de la cerámica del Neolítico Final por área geográfica. *436*
Figs. 440-442: Gráfica que representa los diferentes colores superficiales de la cerámica lisa o lisa con cordón y perforación, tipo Penha e imitación de campaniforme para el Neolítico Final por área geográfica. . *437*
Figs. 443-445: Gráficas que representan los tipos de atmósfera que existen en la cerámica lisa, tipo Penha, o imitación de campaniforme dependiendo de la categoría cerámica y del área geográfica. *438*
Fig. 446: Comparación entre el total de las vasijas lisas existentes en cada área geográfica y las que se han seleccionado por presentan los colores mayoritarios de fractura. *439*
Fig. 447: Colores de fractura más importantes de la cerámica lisa clasificados por área geográfica. *440*
Fig. 448: Comparación entre el total de las vasijas tipo Penha existentes en cada área geográfica y las que se han seleccionado por presentan los colores mayoritarios de fractura. *440*
Figs. 449: Colores de fractura más importantes de la cerámica tipo Penha clasificados por área geográfica. *441*
Fig. 450: Comparación entre el total de las vasijas imitación de campaniforme existentes en cada área geográfica y las que se han seleccionado por presentan los colores mayoritarios de fractura. *441*
Figs. 451: Colores de fractura más importantes de la cerámica imitación de campaniforme clasificados por área geográfica. *442*
Fig. 452: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Antiguo. *442*
Fig. 453: Colores superficiales de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Antiguo. *443*
Fig. 454: Tipos de atmósferas de cocción en la cerámica del Bronce Antiguo. *443*
Fig. 455: Gráfica que representa las diferentes atmósferas de cocción para las categorías cerámicas del Bronce Antiguo. *444*
Figs. 456-458: Tipos de combinaciones en colores de fractura para el Bronce Antiguo. Se desglosan los datos por tipo de atmósfera de cocción. *445*
Figs. 459-460: Tipos de fracturas mayoritarias en el Bronce Antiguo según categoría cerámica. La gráfica superior muestra los datos numéricos y la inferior en porcentajes. *446*

Fig. 461: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Antiguo según área geográfica. *447*
Figs. 462-465: Gráficas que representan los diferentes colores de las categorías cerámicas del Bronce Antiguo representados por área geográfica. *448*
Figs. 466-469: Gráficas que representan las atmósferas de cocción de cada tipo cerámico del Bronce Antiguo según área geográfica. *450*
Fig. 470: Comparación entre el número de recipientes lisos o lisos con cordón que presentan las fracturas definidas como mayoritarias en el Bronce Antiguo según área geográfica. *451*
Fig. 471: Porcentajes de colores de fracturas mayoritarios para la cerámica lisa del Bronce Antiguo según área geográfica. *451*
Fig. 472: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para el campaniforme internacional según áreas. *452*
Fig. 473 Porcentajes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Antiguo para la cerámica campaniforme internacional según área geográfica. *452*
Fig. 474: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para el campaniforme regional según áreas. *453*
Fig. 475: Porcentajes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Antiguo para la cerámica campaniforme regional por área geográfica. *454*
Fig. 476: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para el campaniforme regional según áreas. *454*
Fig. 477: Porcentajes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Antiguo para la cerámica decorada no campaniforme por área geográfica. *455*
Fig. 477: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Medio. *455*
Fig. 478: Colores superficiales de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Medio. *456*
Fig. 479: Tipos de atmósferas de cocción en la cerámica del Bronce Medio. *456*
Fig. 480: Gráfica que representa las diferentes atmósferas de cocción para las categorías cerámicas del Bronce Medio. *457*
Figs. 480-482: Tipos de combinaciones en colores de fractura para el Bronce Medio. Se desglosan los datos por tipo de atmósfera de cocción. *458*
Figs. 483-484: Tipos de fracturas mayoritarias en el Bronce Medio según categoría cerámica. La gráfica superior muestra los datos numéricos y la inferior en porcentajes. *459*
Fig. 485: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Medio según área geográfica. *460*
Figs. 486-487: Gráficas que representan los diferentes colores de las categorías cerámicas del Bronce Medio representados por área geográfica. *461*
Figs. 488-489: Gráficas que representan las atmósferas de cocción de cada tipo cerámico del Bronce Medio según área geográfica. *462*
Fig. 490: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para la cerámica lisa según áreas. *463*
Fig. 491: Recipientes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Medio para la cerámica lisa por área geográfica. *463*
Fig. 492: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para la cerámica campaniforme del Bronce Medio según áreas. *464*
Fig. 493: Recipientes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Medio para la cerámica epicampaniforme por área geográfica. *464*
Fig. 495: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Final. *465*
Fig. 496: Colores superficiales de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Final. *466*
Fig. 497: Tipos de atmósferas de cocción en la cerámica del Bronce Final. *466*
Fig. 498: Gráfica que representa las diferentes atmósferas de cocción para las categorías cerámicas del Bronce Final. *467*
Figs. 498-500: Tipos de combinaciones en colores de fractura para el Bronce Final. Se desglosan los datos por tipo de atmósfera de cocción. *468*
Figs. 501-502: Tipos de fracturas mayoritarias en el Bronce Final según categoría cerámica. La gráfica superior muestra los datos numéricos y la inferior en porcentajes. *469*
Fig. 503: Colores superficiales de la cerámica del Bronce Final según área geográfica. *470*
Figs. 504-506: Gráficas que representan los diferentes colores de las categorías cerámicas del Bronce Final representados por área geográfica. *471*
Figs. 505-507: Gráficas que representan las atmósferas de cocción de cada tipo cerámico del Bronce Final según área geográfica. *472*

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 508: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para la cerámica lisa del Bronce Final según áreas. *473*
Fig. 509: Porcentajes de colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Final para la cerámica lisa por área geográfica. Se presentan los datos en porcentaje por la diferencia considerable en la cantidad de muestra de una región a otra. *473*
Fig. 510: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para la cerámica LBH del Bronce Final según áreas. *474*
Fig. 511: Recipientes que presentan colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Final para la cerámica LBH por área geográfica. *474*
Fig. 512: Representatividad de los datos relativos a los colores de fracturas mayoritarias para la cerámica incisa del Bronce Final según áreas. *475*
Fig. 513: Recipientes que presentan colores de fracturas mayoritarios en el Bronce Final para la cerámica incisa por área geográfica. *475*
Fig. 514: Gráfica que representa la cantidad de recipientes de cada tipo decorativo del Neolítico Final. *476*
Fig. 515: Representación en esquemas decorativos de las variantes del tipo Penha. *477*
Fig. 516: Recipientes con decoración tipo LBH. *477*
Fig. 517: Gráfica que representa los recipientes adscritos a cada una de las variantes decorativas definidas para el tipo Penha. *478*
Fig. 518: Esquemas decorativos de los diferentes diseños decorativos recurrentes dentro de los metopados complejos. 1: Metopas cuadrangulares. 2: Metopas de diseños múltiples; 3- Metopas de reticulado; 4: Metopas triangulares; 5: Metopas con espina de pez; 6: Metopas de líneas verticales; 7: Metopas de líneas oblicuas. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz. Fotografía: modificada de Y. Porto. *478*
Fig. 519: Tipos de diseños mayoritarios dentro de los metopados complejos. *479*
Fig. 520: Esquemas decorativos de los diferentes diseños decorativos recurrentes dentro de los cenefados simples. 1: de impresiones verticales; 2: de espina de pez; 3: cenefa con zigzag; 4: de líneas oblicuas; 5: cenefa con curvilíneo; 6: de líneas verticales; 7: de líneas horizontales. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz. *479*
Fig. 521: Tipos de diseños mayoritarios dentro de los cenefados simples. *480*
Fig. 522: Esquemas decorativos de los diferentes diseños decorativos recurrentes dentro de los cenefados complejos. 1: Cenefa de líneas oblicuas; 2: Cenefa de espina de pez; 3: Cenefa de diseños múltiples; 4: Cenefa de reticulado; 5: Cenefa con zigzag; 6: Cenefa de triángulos; 7: Cenefa con curvilíneo; 8: Cenefa de líneas verticales; 9: Cenefa de motivos cuadrangulares. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de los recipientes 1, 2, 6, 7, 8, 9 de A. Rodríguez Paz. Dibujos de las vasijas 3 y 4 de autoría propia. Fotografía de E. Carlsson-Brandt Fontán. *480*
Fig. 523: Tipos de diseños mayoritarios dentro de los cenefados simples. *481*
Fig. 524: Esquemas decorativos de los diferentes diseños decorativos recurrentes dentro de las imitaciones de campaniforme. 1: Lineal; 2: Diseños múltiples; 3: Geométrico; 4: Herringbone; 5: Espina de pez. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujo del recipiente 1 de autoría propia. Dibujos de los cacharros 2, 3, 4 y 5 realizados por A. Rodríguez Paz. *482*
Fig. 525: Tipos de diseños decorativos generales definidos dentro de la imitación de campaniforme. *482*
Fig. 526: Número de técnicas decorativas usadas para el Tipo Penha y la imitación de campaniforme. . *483*
Figs. 527-528: Técnicas decorativas vistas en términos generales para el Neolítico Final según categoría cerámica. Se incluye la representación gráfica de los datos numéricos y porcentuales para su correcta interpretación. En la segunda gráfica las técnicas decorativas similares se representan en tonos similares. ... *484*
Fig. 529: Diferentes técnicas decorativas secundarias utilizadas en el Tipo Penha según el tipo decorativo. *486*
Fig. 530: Técnicas decorativas secundarias utilizadas en los diferentes tipos de diseños de los recipientes metopados complejos. *487*
Fig. 531: Técnicas decorativas secundarias utilizadas en los diferentes tipos de diseños de los recipientes cenefados complejos. *487*
Fig. 532: Técnicas decorativas secundarias en las diferentes variantes decorativas del tipo imitación de campaniforme. *488*
Figs. 533-534: Instrumentos decorativos utilizados tanto en el tipo Penha como en el tipo imitación de campaniforme. Se desglosan los datos según la utilización de 1 instrumento solamente para elaborar todo el diseño o 2 instrumentos. *489*
Fig. 535: Motivos acotadores utilizados en los esquemas decorativos tanto del Tipo Penha como de la imitación de campaniforme. *491*

USC
DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA

Fig. 536: Gráfica que resume los motivos de relleno utilizados en los diseños Tipo Penha e imitación de campaniforme. *492*
Fig. 537: Tipos generales de decoración del Neolítico Final por áreas geográficas. *493*
Fig. 538: Dispersión de los tipos decorativos según el área geográfica. *494*
Fig. 539: Tipos decorativos dentro de los cenefados simples según el área geográfica. *494*
Fig. 540: Tipos decorativos dentro de los cenefados complejos según el área geográfica. *495*
Fig. 541: Tipos decorativos dentro de los metopados complejos según el área geográfica. *495*
Fig. 542: Tipos decorativos dentro de las imitaciones de campaniforme según el área geográfica. *496*
Figs. 543-544: Número de técnicas utilizadas en cada uno de los tipos decorativos dependiendo del área geográfica. *497*
Fig. 545: Tipos de técnicas decorativas dependiendo del área geográfica para el Tipo Penha. *498*
Fig. 546: Tipos de técnicas decorativas dependiendo del área geográfica para los recipientes imitación de campaniforme. *498*
Fig. 547-548: Tipos de instrumentos utilizados en el Tipo Penha según área geográfica. *499*
Fig. 549-550: Tipos de instrumentos utilizados en la imitación de campaniforme según área geográfica. *500*
Fig. 551: Tipos de motivos acotadores para el tipo Penha según área geográfica. Se presentan los datos simplificados según tipo de motivo por la complejidad del análisis (ej. todos los motivos de espina de pez juntos sea cual sea su orientación). Para la información detallada ver Anexo III. *501*
Fig. 552: Tipos de motivos de relleno para el tipo Penha según área geográfica. Se presentan los datos simplificados según tipo de motivo por la complejidad del análisis (ej. todos los motivos de espina de pez juntos sea cual sea su orientación). Para la información detallada ver Anexo III. *502*
Fig. 553: Tipos de motivos acotadores para el tipo imitación de campaniforme según área geográfica. *503*
Fig. 554: Tipos de motivos de relleno para el tipo imitación de campaniforme según área geográfica. *504*
Fig. 555: Gráfica que representa la cantidad de recipientes de cada variante decorativa del Bronce Antiguo. *505*
Fig. 556: Representación de los diferentes tipos decorativos del campaniforme internacional. 1: Campaniforme lineal (LV); 2: Campaniforme Marítimo – Herringbone (HV); 3: Geométrico (GV); 4: Cordado de Zona Marítima (CZM). Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz. *505*
Fig. 557: Representación de los diferentes tipos decorativos del campaniforme regional. 1: Marítimo Regional 2 - Herringbone Decoration 2 (HD-2); 2: Campaniforme lineal regional (LD); 3: Campaniforme Inciso (INC); 4: Marítimo Regional 1 - Herringbone Decoration 1 (HD-1); 5: Geométrico Regional (GD). Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz. *506*
Fig. 558: 1: Vasijas excepcionales en el conjunto campaniforme. 2: Campaniforme figurativo. Dibujos de A. Rodríguez Paz. Fotografía de Y. Porto. *507*
Fig. 559: Número de recipientes según tipos decorativos para la cerámica campaniforme. *507*
Fig. 560: Representación de los diferentes tipos decorativos de la cerámica decorada no campaniforme. *508*
Fig. 561: Número de recipientes según tipos decorativos para la cerámica decorada no campaniforme. *508*
Fig. 562: Número de técnicas decorativas usadas para el campaniforme y la cerámica decorada no campaniforme. *509*
Fig. 563: Técnicas decorativas vistas en términos generales para el Bronce Antiguo según categoría cerámica. *509*
Fig. 564: Técnicas decorativas principales y secundarias en los recipientes decorados campaniformes. *510*
Fig. 565: Técnicas principales usadas en los diferentes tipos decorativos campaniformes. *510*
Fig. 566: Técnicas secundarias usadas en los diferentes tipos decorativos campaniformes. Solo se presentan los que tienen técnicas de relleno, ya que hay tipos como el LV o el LD que solo presentan técnicas principales. *511*
Fig. 567: Técnicas decorativas principales y secundarias en los recipientes decorados no campaniforme. *512*
Fig. 568: Técnicas principales usadas en los diferentes tipos decorativos decorados no campaniformes. *512*
Fig. 569: Número de instrumentos decorativos utilizados según tipo decorativo en la cerámica campaniforme. *513*
Fig. 570: Número de instrumentos decorativos utilizados según tipo decorativo en la cerámica Dec. no campaniforme. *514*
Fig. 571: Diferentes instrumentos utilizados en los recipientes campaniformes y decorados no campaniformes que se han decorado usando solo 1 instrumento. *514*

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 572: Diferentes instrumentos utilizados en los recipientes campaniformes y decorados no campaniformes que se han decorado usando 2 instrumentos. 515
Fig. 573: Diferentes diseños decorativos simplificados de los tipos campaniformes marítimos. Se destaca los diseños que utilizan líneas o impresiones oblicuas en violeta y los que usan líneas verticales en tonalidades rojizas. 517
Fig. 574: Diferentes diseños decorativos simplificados de los tipos campaniformes lineales. 518
Fig. 575: Diferentes diseños decorativos simplificados de los tipos campaniformes geométricos. Se destaca los diseños que utilizan zigzags en rosa o violeta, los rombos en rojo, los triángulos en verde y los reticulados en azul. 519
Fig. 576: Diferentes diseños decorativos simplificados de los tipos campaniformes incisos. Se destaca los diseños que utilizan zigzags en rosa o violeta, los rombos en rojo, las líneas horizontales en verde, las líneas verticales en naranja y los reticulados en azul. 520
Fig. 577: Motivos acotadores utilizados en los esquemas decorativos tanto del campaniforme como de la cerámica decorada no campaniforme. 522
Fig. 578. Motivos de relleno utilizados en los esquemas decorativos tanto del campaniforme como de la cerámica decorada no campaniforme. 523
Fig. 579: Aparición de pasta blanca según tipo cerámico. 524
Fig. 580: Grandes tipos de decoraciones según área geográfica para el Bronce Antiguo. 524
Fig. 581: Dispersión de los tipos decorativos de la cerámica campaniforme según el área geográfica. 525
Fig. 582: Dispersión de los tipos decorativos de la cerámica decorada no campaniforme según el área geográfica. 526
Figs. 583-584: Número de técnicas utilizadas en cada uno de los tipos decorativos dependiendo del área geográfica en el Bronce Antiguo. 527
Fig. 585: Tipos de técnicas decorativas dependiendo del área geográfica para la cerámica campaniforme. 527
Fig. 586: Tipos de técnicas decorativas dependiendo del área geográfica para la cerámica dec. no campaniforme. 528
Figs. 587-588: Número de instrumentos decorativos utilizados en la cerámica campaniforme y en la cerámica decorada no campaniforme según área geográfica. 529
Fig. 589: Tipos de instrumentos utilizados en el campaniforme cuando solo se usa 1 instrumento decorativo según área geográfica. 530
Fig. 590 Tipos de instrumentos utilizados en el campaniforme cuando solo se usan 2 instrumentos decorativos según área geográfica. 532
Fig. 591-592: Tipos de instrumentos utilizados en la cerámica decorada no campaniforme según área geográfica. 533
Fig. 593: Motivos principales o acotadores de los diseños de la cerámica campaniforme según área geográfica. 534
Fig. 594: Motivos secundarios o de relleno de los diseños de la cerámica campaniforme según área geográfica. 535
Fig. 595: Tipos de cerámicas decoradas en el Bronce Medio según el área geográfica. 536
Fig. 596: Representación de los diferentes tipos decorativos de la cerámica campaniforme del Bronce Medio (epicampaniforme). 1: Epicampaniforme decorado con espina de pez (Dibujo de autoría propia). 2: Epicampaniforme del Bronce Medio (Dibujo de A. Rodríguez Paz). Todos los dibujos están a la misma escala. 537
Fig. 597: Diferentes tipos decorativos dentro del campaniforme del Bronce Medio. 537
Fig. 598: Representación de los diferentes tipos decorativos de la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Medio. 1: Acanalada; 2: Impresa; 3: Incisa; 4: Plástica compleja. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz. 538
Fig. 599: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Medio. 538
Fig. 600: Representación de los diferentes tipos decorativos de la cerámica incisa. 1: Incisa fina suave; 2: incisa fina profunda; 3: Incisa acanalada suave. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de autoría propia. 539
Fig. 601: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica incisa del Bronce Medio. 539
Fig. 602: Representación de los diferentes tipos decorativos de la cerámica plástica. 1: Plástica simple; 2: Plástica compleja. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz. 540
Fig. 603: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica plástica del Bronce Medio. 540
Fig. 604: Número de técnicas en la cerámica del Bronce Medio por categoría. 541

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 605: Técnicas decorativas generales de la cerámica del Bronce Medio según categoría cerámica...541
Fig. 606: Instrumentos decorativos utilizados en el Bronce Medio cuando solo se decoran los recipientes con 1 instrumento decorativo. Se presentan los datos por categoría cerámica. 543
Fig. 607: Instrumentos decorativos utilizados en el Bronce Medio cuando solo se decoran los recipientes con 2 instrumentos decorativos. Se presentan los datos por categoría cerámica. 544
Fig. 608: Diferentes diseños decorativos simplificados de los diseños decorativos del epicampaniforme. Se destaca los diseños que utilizan triángulos en verde, líneas oblicuas en gris, líneas/bandas horizontales en azul, espina de pez en rosa, impresiones circulares en morado, líneas verticales en naranja y motivos circulares en rojo. También ha diseños excepcionales en amarillo y negro. 545
Fig. 609: Diferentes diseños decorativos simplificados de los diseños decorativos de la cerámica con decoración plástica. Se destaca los diseños que utilizan cordones en morado, mientras que los que utilizan mamelones se destacan en tonos rojizos. La combinación de ambos se presenta en tonos verdes. 547
Fig. 610: Motivos acotadores o principales dentro de la cerámica del Bronce Medio. 548
Fig. 611: Motivos de relleno o secundarios dentro de la cerámica del Bronce Medio.....549
Fig. 612: Tipos de cerámicas decoradas en el Bronce Medio según área geográfica.....550
Fig. 613: Diferentes tipos decorativos del epicampaniforme según área geográfica.....550
Fig. 614: Diferentes tipos decorativos de la cerámica decorada no campaniforme según área geográfica. 551
Fig. 615: Diferentes tipos decorativos de la cerámica incisa según área geográfica. 551
Fig. 616: Diferentes tipos decorativos de la cerámica con decoración plástica según área geográfica....552
Fig. 617: Número de técnicas decorativas de la cerámica epicampaniforme según área geográfica.....552
Fig. 618: Tipos de técnicas decorativas de la cerámica epicampaniforme según área geográfica.....553
Fig. 619: Número de instrumentos decorativos de la cerámica epicampaniforme según área geográfica.553
Fig. 620: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados solo con 1 instrumento decorativo. 554
Fig. 621: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 2 instrumentos decorativos.554
Fig. 622: Motivos acotadores del epicampaniforme dependiendo el área geográfica. 555
Fig. 622: Motivos de relleno del epicampaniforme dependiendo el área geográfica. 555
Fig. 623: Tipos de decoradas en el Bronce Final. 556
Fig. 624: Recipientes excepcionales del Bronce Final. 1: Imitación de campaniforme; 2: Cerámica impresa. Dibujos y fotografías están a la misma escala. Autoría del material gráfico: E. Carlsson-Brandt Fontán.....556
Fig. 625: Diferentes tipos decorativos identificados en la cerámica LBH. 1: LBH acanalado (dibujo de E. Carlsson-Brandt Fontán); 2: LBH impreso (dibujo y fotografías de P. Prieto Martínez); 3: LBH inciso; 4: LBH estampillado; 5: LBH peinado (dibujos de A. Rodríguez Paz y fotografía de Y. Porto). Dibujos y fotografías todos a la misma escala. 557
Fig. 626: Diferentes tipos decorativos identificados en los LBH.....558
Fig. 627: Diferentes tipos decorativos identificados en la cerámica Incisa. 1: Incisa fina profunda; 2: Incisa acanalada profunda; 3: Incisa acanalada suave; 4: Incisa fina suave. Todos los dibujos están a la misma escala. Dibujos de A. Rodríguez Paz. 558
Fig. 628: Diferentes tipos decorativos identificados en la cerámica incisa.....559
Fig. 629: Diferentes tipos decorativos identificados en la cerámica plástica. 1: Plástica compleja (dibujo: autoría propia); 2: Plástica simple (dibujo de A. Rodríguez Paz). Todos los dibujos están a la misma escala. 559
Fig. 630: Diferentes tipos decorativos identificados en la cerámica plástica. 559
Fig. 631: Número de técnicas decorativas utilizadas en los diferentes tipos decorativos estudiados en el Bronce Final. 560
Fig. 632: Técnicas decorativas generales de la cerámica del Bronce Final según categoría cerámica. ...561
Fig. 633: Número de instrumentos decorativos documentados en el Bronce Final según categoría cerámica. 563
Figs. 634-635: Gráficas que representan los diferentes instrumentos usados en los recipientes del Bronce Final decorados con 1 o 2 instrumentos decorativos. 564
Fig. 636: Tipos de diseños simplificados en la cerámica LBH según los tipos decorativos identificados. En términos generales los colores morados representan los motivos horizontales, los colores azulados los motivos verticales, el amarillo identifica motivos excepcionales, y los naranjas motivos con impresiones circulares tanto estampilladas como impresas con otros instrumentos.....565
Fig. 637: Tipos de diseños simplificados en la cerámica Incisa según los tipos decorativos identificados. En términos generales los tonos morados representan los motivos horizontales, los verdes los diseños que incluyen espinas de pez, los rojos y anaranjados los diseños de líneas oblicuas, los azulados los de líneas verticales, los amarillos los reticulados y los rosas los diseños que incluyen motivos de zigzag. 566

Fig. 638: Gráficas que representan los diferentes motivos acotadores en el Bronce Final. Los colores morados representan los motivos horizontales, los rojos los motivos verticales, los azulados las impresiones circulares, los naranjas las líneas oblicuas, y los verdes los motivos triangulares. *567*
Fig. 639: Gráficas que representan los diferentes motivos de relleno en el Bronce Final. Los colores morados representan los motivos horizontales, los rojos los motivos verticales, los azulados las impresiones circulares, los naranjas las líneas oblicuas, los rosas las espinas de pez, los negros los zigzags y los verdes los motivos triangulares. *568*
Fig. 640: Tipos de cerámicas decoradas en el Bronce Final según área geográfica. *568*
Fig. 641: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica LBH según área geográfica. *569*
Fig. 642: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica Incisa según área geográfica. *570*
Fig. 643: Diferentes tipos decorativos dentro de la cerámica plástica según área geográfica. *570*
Fig. 644: Número de técnicas utilizadas en los recipientes LBH decorados según área geográfica. *570*
Fig. 645: Tipo de técnicas utilizadas en los recipientes LBH decorados según área geográfica. *571*
Fig. 646: Tipo de técnicas utilizadas en los recipientes con decoración incisa decorados según área geográfica. *571*
Fig. 647: Número de instrumentos utilizados en los recipientes con decoración tipo LBH decorados según área geográfica. *572*
Figs. 648-649: Gráficas que representan los instrumentos decorativos utilizados en los LBH según áreas geográficas. *572*
Fig. 650: Número de instrumentos decorativos utilizados en la cerámica incisa según área geográfica. . *573*
Figs. 651: Gráficas que representan los instrumentos decorativos utilizados en la cerámica incisa según áreas geográficas. *573*
Fig. 652-653: Motivos acotadores y de relleno de la cerámica tipo LBH según área geográfica. *575*
Fig. 654-655: Motivos acotadores y de relleno de la cerámica Incisa según área geográfica. *576*
Figura 656: Dos casos de estudio diferentes en donde se observa las áreas potenciales de extracción. Los sitios de la Edad del Hierro de O Peto y Eira de Rodríguez representan un ejemplo de cierta especialización en la tecnología de extracción de materias primas. Región 1: sitios de Requeán, O Bocelo y A Lagoa. Esta región es un ejemplo de un área doméstica de producción con conocimientos compartidos y transmitidos en el tiempo. Los márgenes amarillos indican un radio de 4 km alrededor de los sitios arqueológicos, y las flechas amarillas indican las materias primas en cada caso. *579*
Fig. 657: Áreas de captación de recursos en la Región 5: A Devesa de Abaixo, Os Torradoiros y el asentamiento de Motenegro. Los márgenes amarillos indican un radio de 4 km alrededor de los sitios arqueológicos, y las flechas negras indican las materias primas en cada caso. *582*
Fig. 658: Izquierda: Áreas de captación de la cerámica reconocidas gracias a los datos de DRX de este estudio. Derecha: Caso específico de la captación de recursos en la cerámica del Bronce Final de Devesa do Rei (Modificado de: Prieto Martínez et al. 2022b: 184) *583*
Figs. 659-660: Densidades de los recipientes de texturas compactas y porosas en los yacimientos del Neolítico Final. Se ve que las texturas compactas son mayoritarias, pero que los recipientes de texturas porosas están igualmente diseminados sin seguir un patrón ni espacial ni contextual. *585*
Figs. 661-662: Densidad de recipientes que presentan los patrones de regularidad del desgrasante fino y medio en la cerámica lisa y lisa con cordón. *587*
Figs. 663-664: Densidad de recipientes que presentan los patrones de regularidad del desgrasante grueso en la cerámica lisa y lisa con cordón. *588*
Figs. 665-667: Tipo de visibilidad de desgrasante en la cerámica lisa y lisa con cordón. Se observa como las densidades de recipientes con desgrasante brillante y el visible presentan concordancias con las densidades en general de recipientes. Sin embargo, el desgrasante invisible destaca por estar fuertemente presente en los sitios de Devesa do Rei y Os Torradoiros. *590*
Fig. 668-669: Densidades de recipientes según la textura en el caso de los Campaniformes Internacionales. Se observa como las texturas porosas están concentradas en los yacimientos con mayor abundancia de campaniforme internacional. *592*
Fig. 670-671: Densidades de recipientes según la textura en el caso de los recipientes lisos y lisos con cordón. Se observa la peculiaridad de Devesa do Rei, que destaca por la predominancia casi absoluta de recipientes de texturas compactas. *593*
Figs. 672-673: Densidad de recipientes lisos, lisos con cordón y LBH del Bronce Medio según su tipo de textura. Se ven claros patrones territoriales diferenciados que pueden estar relacionados con una cuestión de heterogeneidad territorial o de la existencia de diferentes CTOs dentro de este tipo de cerámica. *595*
Fig. 674: Densidades de recipientes tipo LBH con desgrasante brillante. No se representan el resto de los tipos de desgrasante por no presentar más de un recipiente. *596*

Figs.675-677: Densidades de recipientes incisos con desgrasante brillante, invisible y visible. 598
Figs. 678-679: Densidades de recipientes Tipo Penha según su acabado superficial exterior. Se observa como el alisado es mayoritario y los bruñidos minoritarios aparecen en los lugares donde existe una mayor densidad de recipientes excepto en el caso de Zarra de Xoacín..... 599
Figs. 680-681: Densidades de recipientes Imitación de campaniforme según su acabado superficial exterior. Se observa como el alisado es mayoritario y los bruñidos minoritarios aparecen en los lugares donde existe una mayor densidad de recipientes. 600
Figs. 682-683: Acabados superficiales de los recipientes categorizados como Campaniforme Internacional. 602
Figs. 684-685: Acabados superficiales de los recipientes lisos o lisos con cordón. 603
Figs. 686-687: Acabados superficiales de los recipientes campaniformes regionales. 604
Figs. 688-689: Acabados superficiales de los recipientes lisos, lisos con cordón y LBH del Bronce Medio. 606
Figs. 690-691: Acabados superficiales de los recipientes epicampaniformes del Bronce Medio..... 607
Figs. 692-693: Acabados superficiales de los recipientes del Bronce Final. En este caso se presentan los datos de todos los recipientes sea cual sea su categoría. 609
Figs. 694-695: Densidades de los recipientes lisos, lisos con cordón o lisos con perforación y Tipo Penha según sus tonalidades superficiales. 610
Figs. 696-697: Densidad de recipientes lisos o lisos con cordón según su color superficial. 612
Fig. 698-701: Densidades de recipientes de todos los tipos documentados en el Bronce Mediio según sus colores superficiales. 614
Fig. 702: Densidades de recipientes de todos los tipos documentados en el Bronce Medio. Se representan los recipientes que presentan fracturas monocromas rojas, en sándwich rojo/negro/rojo y bicromas con el nervio exterior rojo y el interior negro. 615
Fig. 703-704: Densidades de recipientes de la cerámica incisa y lisa o lisa con cordón según su tonalidad superficial. 616
Fig. 705-706: Densidades de recipientes de la cerámica LBH según su tonalidad superficial. 618
Fig. 707: Densidades de recipientes lisos con morfologías diferentes a las mayoritarias del período (cuenco cerrado/olla cerrada). Se puede observar cómo en este caso las concentraciones se limitan a algunos de los asentamientos estudiados. 619
Figs. 708-709: Diferencia en las densidades de recipientes según morfología en la cerámica lisa o lisa con cordón. En particular se observa como los cuencos y los cubiletes son las formas mayoritarias para esta cerámica en el Valle del Deza, mientras que en el resto de los yacimientos documentados hay otros tipos de formas que predominan. 620
Figs. 710-712: Densidad de recipientes lisos o lisos con cordón según su morfología en detalle. En estos mapas se representan de forma clara las formas predominantes en Freán – A Pita, A Lagoa y en Fraga do Zorro (cuencos abiertos, cubiletes y floreros). 622
Figs. 713: Densidad de recipientes lisos o lisos con cordón con morfología de troncocónicos. Se destaca la concentración en A Forxa, donde es la única morfología documentada..... 623
Figs. 714-715: Densidad de recipientes lisos o lisos con cordón según su morfología en detalle. En estos mapas se representan de forma clara las formas predominantes en la costa sur de Galicia (vasos, cuencos cerrados)..... 624
Figs. 716-717: Densidades de los recipientes de tamaños pequeños o grandes y muy grandes del Bronce Medio. Todos los tipos de cerámica están representados debido a que no existe una elección de tipos asociada a tamaños..... 626
Figs. 718-719: Densidad de recipientes con perfiles abiertos en los yacimientos del Bronce Final. Se observa la diferencia entre el interior y la costa. Igualmente se observa la diferencia contextual entre los sitios domésticos y los ceremoniales. 627
Figs. 720-721: Densidad de recipientes con perfiles cerrados en los yacimientos del Bronce Final. Se observa la diferencia entre el interior y la costa..... 629
Fig. 722: Algunos de los diseños decorativos de los cenefados simples más ilustrativos de las diferencias territoriales que existen en estos diseños..... 630
Fig. 723: Algunos de los diseños decorativos de los metopados complejos más ilustrativos de las diferencias territoriales que existen en estos diseños..... 631
Fig. 724: Tipos decorativos de los recipientes imitación de campaniforme diferenciados según su similitud con los diseños propiamente campaniformes (LV, GV, HV) o con los motivos Penha (E. Pez; D. Mult.). 632
Fig. 725: Diferencia en la densidad de recipientes tipo Penha decorados solo con la técnica del acanalado y las densidades de recipientes decorados con otras técnicas. 632

Fig. 726: Densidad de recipientes de los tipos más importantes numéricamente de la cerámica decorada no campaniforme. *634*
Fig. 727: Diferencia en las densidades de recipientes Marítimos Internacionales (HV) y Marítimos Regionales HD-1. ..... *635*
Fig. 728: Similitudes en las densidades de recipientes Marítimos Regionales HD-2 e Incisos Regionales. *636*
Fig. 729: Diferencia en las densidades de recipientes Lineales estándar (LV) y Lineales Regionales (LD). *637*
Fig. 730: Diferencia en las densidades de recipientes Geométricos estándar (GV) y Geométricos Regionales (GD). *638*
Fig. 731: Distribución de los recipientes que presentan pasta blanca incrustada en la decoración. *639*
Fig. 732: Densidad de recipientes según si han sido decorados con 1 o con 2 instrumentos decorativos. *640*
Fig. 733: Densidades de recipientes según el tipo de instrumento decorativo utilizado. En particular se representan los recipientes decorados utilizando solo como instrumento principal almejas dentadas, zamburiñas, peines. En el caso del punzón se presentan los recipientes que utilizan este instrumento como instrumento secundario. *641*
Figs. 734-735: Densidades de recipientes con decoración plástica y con decoración incisa en el Bronce Medio. *643*
Figs. 736-737: Densidades de recipientes epicampaniformes según su tipo decorativo (acanalado y espina de pez) en el Bronce Medio. *644*
Fig. 738: Densidad de recipientes que presentan decoración no campaniforme en el Bronce Medio. *645*
Figs. 739-740: Densidades de recipientes LBH decorados e incisos decorados. Se pude observar como la distribución de ambos tipos es muy homogénea en todo el territorio. *647*
Figs. 741-742: Densidad de recipientes dependiendo el tipo de diseño de las cerámicas decoradas incisas del Bronce Final. *648*
Fig. 743: Grandes tipos de cerámica según la bibliografía y los estudios llevados a cabo en esta investigación. *656*
Fig. 744: CTO ideal de la cerámica del Neolítico Final con sus diferencias morfológicas y sus tendencias decorativas locales. Esquemas morfológicos autoría de P. Prieto Martínez. *657*
Fig. 744: Dispersión de los tipos de campaniforme internacional CZM y AOO. *660*
Fig. 745: Sitios donde solo se han documentado recipientes campaniformes internacionales, incluyendo los CZM y los AOC. Se destaca que todos ellos son o megalitos reutilizados o sitios de prospección o áreas entre túmulos. *662*
Fig. 746: Sitios donde se documentó campaniforme internacional y regional. Se puede observar que mientras que en el interior solo se documentan dólmenes y sitios ceremoniales, además de puntos de prospección, en la costa sur de Galicia contamos con grandes asentamientos que presentan igualmente este patrón material. *663*
Fig. 747: Yacimientos donde solo se documenta campaniforme regional según la bibliografía. En general se puede observar que la distribución de este tipo de cerámica está generalizada en el territorio en todos los contextos. *667*
Fig. 748: CTO ideal del campaniforme Internacional o Estándar. Esquema morfológico realizado por P. Prieto Martínez. *677*
Fig. 749: CTO ideal del Campaniforme Regional. Esquema morfológico realizado por P. Prieto Martínez. *678*
Fig. 750: CTO ideal de la cerámica lisa y lisa con cordón tosca. Esquema morfológico realizado por P. Prieto Martínez. *679*
Fig. 751: CTO ideal de la cerámica lisa y lisa con cordón fina. Esquema morfológico realizado por P. Prieto Martínez. *680*
Fig. 752: CTO ideal de la cerámica dec. no campaniforme. Esquema morfológico realizado por P. Prieto Martínez. *681*
Fig. 753: Distribución espacial de los recipientes epicampaniformes tanto acanalados como impresos de espina de pez. *685*
Fig. 754: Distribución de la cerámica con decoración plástica según los datos de la bibliografía e inéditos de este trabajo. *693*
Fig. 755: Distribución de las cerámicas incisas del Bronce Medio documentadas a través de la bibliografía y esta investigación. Destacan los sitios no habitaciones, siendo muy residual su presencia en el poblado de A Sola (2 fragmentos). *695*
Fig. 756: Yacimientos con presencia de troncocónicos en el territorio amplio. *697*

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fig. 757: CTO ideal de la cerámica epicampaniforme. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez, excepto el cuenco cerrado de elaboración propia. 702
Fig. 758: CTO ideal de la cerámica dec. no campaniforme. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez.....703
Fig. 759: CTO ideal de la cerámica con decoración plástica. Autoría propia.....704
Fig. 760: CTO ideal de la cerámica incisa del Bronce Medio. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez (jarras) y de autoría propia (cuenco, vaso).....705
Fig. 761: CTO ideal de los troncocónicos. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez. 706
Fig. 762: CTO ideal de la cerámica lisa y lisa con cordón. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez.....707
Fig. 763: Diferentes sitios donde se han documentado cerámica tipo LBH según su cronología. 710
Fig. 764: Yacimientos donde aparece cerámica tipo LBH, diferenciando el tipo de contexto. 711
Fig. 765: Diferentes sitios donde se ha documentado cerámica incisa del Bronce Final. Se observa con claridad la diferencia contextual de los sitios donde se documentan formas simples, estudiadas en esta investigación y el resto, que se corresponden con hábitats. 714
Fig. 766: Distribución de la cerámica con decoración plástica según la bibliografía. Se diferencian los sitios por el tipo de yacimiento. 716
Fig. 767: CTO ideal de la cerámica LBH. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez. 722
Fig. 768: CTO ideal de la cerámica incisa. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez. ...723
Fig. 769: CTO ideal de la cerámica lisa, lisa con cordón y decorada plástica. Esquemas morfológicos realizado por P. Prieto Martínez. 724
Anexo I: Figuras I.1 a I.4: Dataciones calibradas de los yacimientos del Neolítico Final. . Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). Selección del intervalo de probabilidad 95,4% representado en las barras. 875
Anexo I: Figuras I.5-6: Dataciones calibradas de los yacimientos con cerámica campaniforme. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). Selección del intervalo de probabilidad 95,4% representado en las barras. 879
Anexo I: Figuras I. 7 - I. 10: Dataciones calibradas de los yacimientos del Bronce Medio. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). Selección del intervalo de probabilidad 95,4% representado en las barras. 881
Anexo I: Figuras I.11 - I.20.: Dataciones calibradas de los yacimientos del Bronce Final. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). Selección del intervalo de probabilidad 95,4% representado en las barras. 885
Fig. III.1: Espectro de correlación para a) G-Cp1 (litología de partida) y b) G-Cp3 (contenido en materia orgánica) 918
Figs. III.2-10: Gráficas que representan los acabados interiores de las diferentes categorías cerámicas del Neolítico Final según su área.....994
Figs. III.11-22: Gráficas que representan los acabados interiores de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Inicial según su área. 1006
Figs. III.23-28: Gráficas que representan los acabados interiores de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Medio según su área. 1021
Figs. III.29-37: Gráficas que representan los acabados interiores de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Final según su área.....1032

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Características morfotécnicas de los estilos Tipo Penha y Campaniforme consideradas en el estudio de las imitaciones de campaniforme. (Elaborado a partir de: Prieto Martínez y Vázquez Collazo 2011: 270)... 34
Tabla 2: Dataciones directas sobre vasos LBH.... 82
Tabla 3: Resumen de las capas base utilizadas en los mapas representados en esta tesis.... 175
Tabla 4: Recuento de material total estudiado. Los números aquí mostrados son en parte recuentos realizados sobre los datos y en otros casos son datos recogidos de la bibliografía.... 176
Tabla 5: Códigos de las muestras analizadas en el PA70.... 184
Tabla 6: Códigos de las muestras analizadas en el PA70.... 192
Tabla 7: Códigos de las muestras analizadas en el PA44.04 - A Lagoa.... 194
Tabla 8: Códigos de los recipientes analizados en el PA44.01 – A Lagoa.... 195
Tabla 9: Recipientes analizados del PA45.01.... 197
Tabla 10: Códigos de los recipientes analizados en el PA45.03 – A Lagoa.... 199
Tabla 11: Recipientes analizados del PA.31 – O Bocelo.... 201
Tabla 12: Recipientes analizados de Requeán.... 205
Tabla 13: Número de recipientes recuperados en Devesa do Rei clasificados por período que entran dentro de este estudio.... 208
Tabla 14: Códigos de muestra según su clasificación de tipo.... 210
Tabla 15: Códigos de muestra según su clasificación de tipo.... 216
Tabla 16: Recipientes analizados en el yacimiento de Zarra de Xoacín.... 219
Tabla 17: Número de recipientes recuperados en Guidoiro Areoso M4 según la cronología.... 222
Tabla 18: Tabla que resume la caracterización de las muestras del yacimiento de Guidoiro Areoso M4 según su clasificación básica.... 231
Tabla 19: Número de recipientes recuperados en As Mamelas según la cronología.... 235
Tabla 20: Tabla que resume la caracterización de las muestras del yacimiento de As Mamelas según su clasificación básica.... 240
Tabla 21: Recipientes analizados del yacimiento de Montenegro.... 243
Tabla 22: Recipientes analizados en Os Torradoiros.... 245
Tabla 23: Recipientes analizados en el yacimiento de A Devesa de Abaixo.... 248
Tabla 24: Recipientes analizados en el yacimiento de Fraga do Zorro.... 257
Tabla 25: Códigos de recipientes analizados del yacimiento de O Peto según su clasificación básica.... 261
Tabla 26: Códigos de recipientes analizados del yacimiento de Eira de Rodríguez según su clasificación básica.... 262
Tabla 27: Distribución de los minerales identificados en las materias primas (MP) y en las muestras cerámicas (CR). Se presentan los datos numéricos de cuántas muestras de cada tipo presentan cierto material (N) y la ratio de la relativa frecuencia de cada mineral en las cerámicas y en las materias primas (CR/MP).... 264
Tabla 28: Frecuencia (número de muestras en las cuales los minerales están presentes) de los minerales en los grupos resultantes del análisis K-mCA. Abreviaturas: QZ: cuarzo, PG, plagioclasa, KF: feldespato potásico; MC: mica; AM: anfibol; HA: halloysita; CH: clorita; KA: caolinita; TA: talco; IOX: óxidos de hierro; SP: serpentina; EP: epidota; AN: anatasa. N: número de cerámicas en cada grupo.... 266
Tabla 29: Resultados del análisis discriminante para los grupos mineralógicos en las cerámicas. Se especifica el número de muestras asignado a cada grupo en la parte superior de la tabla; en la parte inferior están expresados como porcentaje.... 267
Tabla 30: Centroides de las asociaciones minerales de las cerámicas estudiadas.... 268
Tabla 31: Número de cerámicas de cada uno de los yacimientos estudiados que han sido asignadas a un grupo mineralógico usando las ocho funciones significantes del análisis discriminante.... 270
Tabla 32: Número de cerámicas de cada uno de los grupos mineralógicos según su adscripción cultural. Abreviaturas: Neolítico Antiguo; NM: Neolítico Medio; NF: Neolítico Final; Bronce Antiguo; BM: Bronce Medio; BF: Bronce Final; EH: Edad del Hierro; CE: Cambio de Era.... 273
Tabla 33: Tipos excepcionales de desgrasante visible en general dentro de la cerámica del Neolítico Final.... 290
Tabla 34: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución.... 292
Tabla 35: Relación entre las tendencias vistas anteriormente que relacionan el tamaño del desgrasante, la abundancia y la distribución.... 297

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla 36: Tipos de desgrasante excepcional dentro del conjunto *299*
Tabla 37: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución. El número total de recipientes es 920. ..... *303*
Tabla 38: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución en los recipientes pertenecientes al campaniforme internacional. El número total de recipientes es 72. ..... *303*
Tabla 39: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución en los recipientes pertenecientes al campaniforme internacional. El número total de recipientes es 315. ..... *304*
Tabla 40: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución en los recipientes pertenecientes a la cerámica lisa. El número total de recipientes es 400. ..... *305*
Tabla 41: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución en los recipientes pertenecientes a la cerámica lisa con cordón. El número total de recipientes es 84. ..... *305*
Tabla 42: Tabla donde se muestra el tamaño de las inclusiones minerales combinado con su abundancia y su distribución en los recipientes pertenecientes a la cerámica con decoración no campaniforme. El número total de recipientes es 33. ..... *306*
Tabla 43: Recipientes según el área de aparición y los yacimientos que están relacionados con estas áreas. *308*
Tabla 44: Recuentos de los recipientes que presentan y no presentan los patrones identificados con anterioridad para el tratamiento del desgrasante. *311*
Tabla 45: Desglose de la abundancia y regularidad del desgrasante de tamaño fino en la cerámica campaniforme según área. Los porcentajes están realizados sobre el total de recipientes con desgrasante fino de las diferentes áreas. *314*
Tabla 46: Recuentos y porcentajes de recipientes con desgrasante medio en relación a su textura, su área y su clasificación de categoría. Los porcentajes representan el número total de recipientes adscritos a la determinada categoría cerámica en cada región. Se desglosan estos datos en este formato por estar fuera de las tendencias generales. *320*
Tabla 47: Tipo de desgrasante en forma dependiendo de la categoría. Se presentan los datos de n.º de recipientes. *324*
Tabla 48: Forma del desgrasante, tamaño y abundancia, para los 250 recipientes que presentan estos datos y no son "cerámica de importación" (Cogotas). *325*
Tabla 49: Tabla que muestra los datos generales de la combinación de la porosidad de la pasta y el tamaño del desgrasante. Se destaca en negrita la igualdad entre los porcentajes de cacharros que presentan tanto texturas compactas o porosas combinadas con el tipo de desgrasante. *327*
Tabla 50: Número de recipientes y yacimientos en las áreas que presentan cerámica del Bronce Medio. *328*
Tabla 51: Tipos de desgrasantes minoritarios en el conjunto cerámico. *339*
Tabla 52: Datos relativos al tipo de desgrasante según su apariencia final. *340*
Tabla 53: Tamaño, abundancia y regularidad del desgrasante del Bronce Final. El número total de recipientes con estos datos son 230. ..... *341*
Tabla 54: Número de recipientes por área geográfica en el Bronce Final. *344*
Tabla 55: Resumen del tamaño de desgrasante en las áreas consideradas. *348*
Tabla 56: Porcentajes de tipo de perfiles documentados por categoría. Abreviaturas: S.: Simple; C.: Compuesto; NA: no hay datos disponibles. *358*
Tabla 57: Datos de complejidad y apertura de perfil en el Bronce Antiguo. *364*
Tabla 58: Tabla que representa los porcentajes de recipientes pequeños (P), medianos (M), grandes (G) o muy grandes (MG) dependiendo de la categoría cerámica. *367*
Tabla 59: Porcentajes de recipientes dependiendo su perfil y su categoría para el Bronce Medio. C.: compuesta; S.: Simple; NA: No hay datos. *373*
Tabla 60: Porcentajes de recipientes dependiendo su perfil y su categoría para el Bronce Final. C.: compuesta; S.: Simple; NA: No hay datos. *380*
Tabla 61: Combinaciones entre acabados exteriores e interiores para toda la cerámica del Bronce Antiguo. Abreviaturas: A.: Alisado; B.: Bruñido. *400*
Tabla 62: Tipos de fracturas según el tipo de atmósfera de cocción para la cerámica del Neolítico Final. *433*
Tabla 63: Tipos de fracturas según el tipo de atmósfera de cocción para la cerámica del Bronce Inicial. *444*
Tabla 64: Tipos de fracturas según el tipo de atmósfera de cocción para la cerámica del Bronce Medio. *457*
Tabla 65: Tipos de fracturas según el tipo de atmósfera de cocción para la cerámica del Bronce Final.. *467*

Tabla 66: Tabla que resume las combinaciones de técnicas para el Tipo Penha. Las combinaciones se dividen pensando en las técnicas principales o acotadoras utilizadas para realizar el diseño, y secundarias o las utilizadas para rellenar los motivos realizados con las principales. Cada línea de la tabla representa una combinación.484
Tabla 67: Tabla que resume las combinaciones de técnicas para la Imitación de campaniforme. Las combinaciones se dividen pensando en las técnicas principales o acotadoras utilizadas para realizar el diseño, y secundarias o las utilizadas para rellenar los motivos realizados con las principales. Cada línea de la tabla representa una combinación. 485
Tabla 68: Tabla que resume el número de instrumentos utilizados según el tipo de cerámica. 488
Tabla 69: Diferentes esquemas decorativos (eje vertical) según el tipo de diseño (eje horizontal) para los recipientes cenefados simples. 490
Tabla 69: Tabla que resume el número de instrumentos utilizados según el tipo de cerámica. 512
Tabla 70: Diferentes esquemas decorativos (eje vertical) según el tipo de diseño (eje horizontal) para los recipientes Dec. No campaniforme. 521
Tabla 71: Motivos acotadores en la cerámica decorada no campaniforme. 535
Tabla 72: Motivos de relleno en la cerámica decorada no campaniforme. 536
Tabla 73: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica epicampaniforme. 542
Tabla 74: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica decorada no campaniforme del Bronce Medio. 542
Tabla 75: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica incisa del Bronce Medio. 543
Tabla 76: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica con decoración plástica del Bronce Medio. 543
Tabla 77: Diseños decorativos simplificados de la cerámica decorada campaniforme del Bronce Medio. 546
Tabla 78: Diseños decorativos simplificados de la cerámica incisa del Bronce Medio. 546
Tabla 79: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica tipo LBH. 561
Tabla 80: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica Incisa. 562
Tabla 81: Combinaciones de técnicas decorativas en la cerámica con decoración plástica. 562
Tabla 82: Morfologías de la cerámica lisa tosca en ambientes domésticos. Se puede observar cómo destacan de forma evidente los recipientes con hombros. 668
Tabla 83: Morfologías de la cerámica lisa y lisa con cordón fina en contextos domésticos. 670
Tabla 84: Morfologías de la cerámica lisa y lisa con cordón fina en contextos ceremoniales. 670
Tabla 83: Morfologías de los recipientes lisos o lisos con cordón documentados en contextos ceremoniales. 689
Tabla 84: Morfologías de los recipientes lisos o lisos con cordón documentados en contextos funerarios. 689
Tabla 85: Morfologías de los recipientes lisos o lisos con cordón documentados en contextos domésticos. 690
Tabla I.1: Sitios del Neolítico Final con cerámica según la bibliografía y los estudios llevados a cabo en el curso de esta investigación. 835
Tabla I.2: Sitios del Bronce Inicial con cerámica y metales de interés según la bibliografía y los estudios llevados a cabo en el curso de esta investigación. Abreviaturas: Camp. = Campaniforme; Camp. EST. = Campaniforme variante estándar/internacional; Camp. REG = Campaniforme variante regional; AOC = All Over Corded; CZM = Cordado de Zona Maritima; Dec. No Camp. =Decorada no campaniforme. 840
Tabla I.3: Sitios del Bronce Medio con cerámica y metales de interés según la bibliografía y los estudios llevados a cabo en el curso de esta investigación. Abreviaturas: Camp. ACAN= Campaniforme acanalado; Dec. No Camp. =Decorada no campaniforme; LBH= Largo Bordo Horizontal. 851
Tabla I.4: Sitios del Bronce Final con cerámica y metales de interés según la bibliografía y los estudios llevados a cabo en el curso de esta investigación. Abreviaturas: Dec. Plástica: Decoración plástica; LBH= Largo Bordo Horizontal. Cuando no se identifica de que tipo de metal son los útiles es que son de bronce. 859
Tabla I.5: Dataciones calibradas de sitios del Bronce Final de Galicia en su intervalo de probabilidad del 95%. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020) 895
Tabla I.6. Dataciones calibradas de sitios con imitaciones de campaniforme en su intervalo de probabilidad del 95%. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020) 897
Tabla II.1: Tabla resumen de la cuantificación de fragmentos y recipientes utilizados en esta investigación. Incluye el material del estudio de características visuales y de las muestras arqueométricas. 900
Tabla II.2: Tabla resumen de los datos básicos de localización de los yacimientos estudiados. 902

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla II.3: Tabla resumen de los códigos y las características generales de los yacimientos estudiados. La columna "N.º" hace referencia la simbología de los yacimientos en los mapas de este trabajo. El campo "Cód." hace referencia a los códigos de los yacimientos en el estudio arqueométrico. *904*

Tabla II.4: Tabla resumen de la información de dataciones recuperada de la bibliografía. *905*

Tabla III.1: Tabla que resume las muestras seleccionadas para el estudio arqueométrico por DRX. Abreviaturas: NA: Neolítico Antiguo; NM: Neolítico Medio; NF: Neolítico Final; BA: Bronce Antiguo; BM: Bronce Medio; BF: Bronce Final; EH: Edad del Hierro; CE: Cambio de Era. *912*

Tabla III.2: Tabla que resume la litología cercana a los sitios estudiados por arqueometría. *913*

Tabla III.3: Estadísticas del análisis discriminante realizado utilizando los grupos mineralógicos como variable de agrupación *916*

Tabla 4: Matriz de estructura (es decir, correlación entre los minerales y las funciones discriminantes - DF1 a DF9) del análisis discriminante. La mayor correlación entre una función discriminante y un mineral está en negrita *916*

Tabla III.5: Composición mineralógica de las muestras analizadas. En la parte superior se muestran los datos numéricos de los fragmentos seleccionados. En la parte inferior se refleja el contenido mínimo y máximo relativo de cada mineral (método RIR). N.: número de fragmentos analizados en cada yacimiento; QZ: cuarzo, PG: plagioclasa; KF: feldespato potásico; MC: mica; AM: anfibol; CH: clorita; KA: caolinita; TA: talco; IOX: óxidos de hierro; SP: serpentina; EP: epidota. *916*

Tabla III.6: Promedio (avg) y desviación estándar (std) de las concentraciones (mg kg⁻¹) de los elementos químicos determinados mediante FRX en los fragmentos cerámicos estudiados. *917*

Tabla III.7: Loadings de los elementos químicos determinados por FRX para los recipientes estudiados. *917*

Tabla III: 8: Datos sobre las texturas mayoritarias de los recipientes del Neolítico Final. Se presentan los datos por período y por categoría. *919*

Tabla III. 9: Combinaciones del tipo del desgrasante en la cerámica del Neolítico Final en los grupos de desgrasante general que agrupaban más de 3 recipientes. N.º total de recipientes usados para los porcentajes N = 350. En este caso la tabla se ordena de la siguiente manera: El tipo de desgrasante general es un campo que especifica todos los tipos de minerales visibles en la pasta. Dentro de este gran grupo p. ej. cuarzo y mica puede hacer diferentes combinaciones entre el desgrasante visible en superficie y en fractura (combinación SPR-FRC) como Q (cuarzo) en la superficie y mica (M) visible en fractura. En este caso en particular se expresaría p. ej. Q+M. *919*

Tabla III.10: Combinaciones de tamaño de desgrasante, abundancia y distribución dentro de los recipientes identificados como imitación de campaniforme. Para realizar los porcentajes se utiliza el N total de cada grupo. *920*

Tabla III.11: Combinaciones de tamaño de desgrasante, abundancia y distribución dentro de los recipientes identificados como cerámica tipo Penha. Para realizar los porcentajes se utiliza el N total de cada grupo. *920*

Tabla III.12: Combinaciones de tamaño de desgrasante, abundancia y distribución dentro de los recipientes identificados como cerámica lisa, lisa con cordón y lisa con perforación. Para realizar los porcentajes se utiliza el N total de cada grupo. *921*

Tabla III.13: Combinación entre el tamaño de desgrasante y la textura de las cerámicas. *921*

Tabla III.14: Tipos de texturas según los patrones espaciales. Los porcentajes se hacen sobre el total de recipientes con textura identificada (349) y sobre el total de recipientes que presentan texturas compactas (307) o porosas (42). *922*

Tabla III. 15: Tipo de desgrasante en general distribuido según los patrones espaciales. Abreviaturas: Q: Cuarzo; M: mica; QM: cuarzo y mica; G: Granito; I: Inapreciable; GM: granito y mica; NA: no hay datos. Los porcentajes se realizaron sobre el total de los recipientes (350) aunque se hayan eliminado los tipos de desgrasantes excepcionales. *923*

Tabla III. 16: Tipos de desgrasante según su apariencia, en base a los datos de desgrasante en superficie y fractura ordenados por patrones geográficos. Abreviaturas: Q: Cuarzo; M: mica; QM: cuarzo y mica; G: Granito; I: Inapreciable; GM: granito y mica; NA: no hay datos. Los porcentajes se realizaron sobre el total de los recipientes (350) aunque se hayan eliminado los tipos de desgrasantes excepcionales. Además, no todos los recipientes del período presentan este tipo de datos. *923*

Tabla III. 17: Información sobre la forma del desgrasante según los patrones espaciales. Tamaño en general. Porcentajes sobre el total de recipientes del Neolítico Final (350). *924*

Tabla III. 18: Información sobre la forma del desgrasante según los patrones espaciales. Abundancia en general. Porcentajes sobre el total de recipientes del Neolítico Final (350). *924*

Tabla III. 19: Información sobre la forma del desgrasante según los patrones espaciales. Distribución en general. Porcentajes sobre el total de recipientes del Neolítico Final (350). *925*

Tabla 20: Resultados de la combinación entre texturas y tamaño del desgrasante. Porcentajes sobre el total de recipientes del Neolítico Final (350). *925*
Tabla III: 21: Datos sobre las texturas mayoritarias de los recipientes del Neolítico Final. Se presentan los datos por período y por categoría. *926*
Tabla III. 22: Combinaciones del tipo del desgrasante en la cerámica del Neolítico Final en los grupos de desgrasante general que agrupaban más de 3 recipientes. N.º total de recipientes usados para los porcentajes N = 350. En este caso la tabla se ordena de la siguiente manera: El tipo de desgrasante general es un campo que especifica todos los tipos de minerales visibles en la pasta. Dentro de este gran grupo p. ej. cuarzo y mica puede hacer diferentes combinaciones entre el desgrasante visible en superficie y en fractura (combinación SPR-FRC) como Q (cuarzo) en la superficie y mica (M) visible en fractura. En este caso en particular se expresaría p. ej. Q+M. *926*
Tabla III. 23: Combinaciones del tipo del desgrasante visible en la cerámica del Bronce Antiguo según categoría. El N.º total de recipientes para realizar los porcentajes se corresponde con el número total de recipientes con este tipo de datos en relación con las categorías. Camp. INT: campaniforme internacional; Camp. REG: campaniforme regional; Dec. No Camp.: Decoración no campaniforme. *927*
Tabla III. 24: Combinaciones del tipo del desgrasante invisible en la cerámica del Bronce Antiguo según categoría. El N.º total de recipientes para realizar los porcentajes se corresponde con el número total de recipientes con este tipo de datos en relación con las categorías. Camp. INT: campaniforme internacional; Camp. REG: campaniforme regional; Dec. No Camp.: Decoración no campaniforme. *927*
Tabla III. 25: Combinaciones del tipo del desgrasante brillante en la cerámica del Bronce Antiguo según categoría. El N.º total de recipientes para realizar los porcentajes se corresponde con el número total de recipientes con este tipo de datos en relación con las categorías. Camp. INT: campaniforme internacional; Camp. REG: campaniforme regional; Dec. No Camp.: Decoración no campaniforme. *927*
Tabla III.26: Combinación entre el tamaño de desgrasante y la textura de las cerámicas. Los porcentajes están realizados en base al número total dentro de la categoría (ej. Total de texturas porosas en el campaniforme internacional). *928*
Tabla III.27: Tipos de texturas según los patrones espaciales. Los porcentajes se hacen sobre el total de recipientes con textura identificada (349) y sobre el total de recipientes que presentan texturas compactas (751) o porosas (163). *929*
Tabla III. 28: Tipo de desgrasante en general distribuido según los patrones espaciales. Abreviaturas: Q: Cuarzo; M: mica; QM: cuarzo y mica; G: Granito; I: Inapreciable; GM: granito y mica. Los porcentajes se realizaron sobre el total de cada grupo debido a la alta disparidad entre los datos por región. N= N.º recipientes. *929*
Tabla III. 29: Tipos de desgrasante según su apariencia, en base a los datos de desgrasante en superficie y fractura ordenados por patrones geográficos. Los porcentajes se hacen a partir del total de cada grupo debido a la alta disparidad entre los datos por región. N= N.º de recipientes. *929*
Tabla III.30: Tamaño de desgrasante general y dependiendo de la categoría cerámica. Se desglosa en número de recipientes y porcentajes sobre el total del área. *930*
Tablas III.31 y 32: Relación entre el desgrasante de tamaño fino, su abundancia y su regularidad en la cerámica lisa y lisa con cordón. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área. *931*
Tablas III.33 y 34: Relación entre el desgrasante de tamaño medio, su abundancia y su regularidad en la cerámica lisa y lisa con cordón. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área. *932*
Tablas III.35 y 36: Relación entre el desgrasante de tamaño grueso, su abundancia y su regularidad en la cerámica lisa y lisa con cordón. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área. *932*
Tablas III.37 y 38: Relación entre el desgrasante de tamaño fino, su abundancia y su regularidad en la cerámica decorada no campaniforme. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área. *933*
Tablas III.39 y 40: Relación entre el desgrasante de tamaño medio, su abundancia y su regularidad en la cerámica decorada no campaniforme. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área. *933*
Tablas III.40 y 41: Relación entre el desgrasante de tamaño grueso, su abundancia y su regularidad en la cerámica decorada no campaniforme. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área. *934*

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.42 y 43: Combinaciones de las texturas compactas con el tamaño de desgrasante en números totales y en porcentajes. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de texturas compactas por área. 934

Tablas III.44 y 45: Combinaciones de las texturas porosas con el tamaño de desgrasante en números totales y en porcentajes. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de texturas compactas por área. 935

Tabla III.46: Combinaciones de las texturas compactas con desgrasante fino según categoría cerámica. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de esa categoría en cada área determinada. Camp.: abreviatura de campaniforme. 935

Tabla III.47: Combinaciones de las texturas compactas con desgrasante grueso según categoría cerámica. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de esa categoría en cada área determinada. Camp.: abreviatura de campaniforme. 935

Tabla III.48: Combinaciones de las texturas porosas con desgrasante fino según categoría cerámica. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de esa categoría en cada área determinada. Camp.: abreviatura de campaniforme. 936

Tabla III.49: Combinaciones de las texturas porosas con desgrasante grueso según categoría cerámica. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de esa categoría en cada área determinada. Camp.: abreviatura de campaniforme. 936

Tabla III: 50: Datos sobre las texturas mayoritarias de los recipientes del Bronce Medio. Se presentan los datos por período (totales) y por categoría. 936

Tabla III.51: Naturaleza del desgrasante en el Bronce Medio. Se presentan los datos por categoría y totales. Los porcentajes están realizados a partir del total sin los que presentan datos no disponibles ya que en este período nos movemos con números mucho más pequeños que en los anteriores. 937

Tabla III.52: Desgrasante visible en el Bronce Medio. Se presentan los datos por categoría y totales. Los porcentajes están realizados a partir del total de los recipientes que existen en cada categoría. 937

Tabla III.53: Desgrasante brillante en el Bronce Medio. Se presentan los datos por categoría y totales. Los porcentajes están realizados a partir del total de los recipientes que existen en cada categoría. 937

Tabla III.54: Desgrasante invisible en el Bronce Medio. Se presentan los datos por categoría y totales. Los porcentajes están realizados a partir del total de los recipientes que existen en cada categoría. 937

Tablas 55-61: Tablas relativas a la forma del desgrasante. Se corresponden con los datos según categoría: Campaniforme Bronce Medio; Lisa (incluido el LBH); Lisa con cordón; Dec. No campaniforme (incluida la impresa); Incisa y Plástica. 938

Tabla III.62: Combinación entre el tamaño de desgrasante y la textura de las cerámicas. Los porcentajes están realizados en base al número total dentro de la categoría (ej. Total de texturas compactas en el epicampaniforme). 940

Tablas III.63-67: Tipos de texturas según los patrones espaciales. Los porcentajes se hacen sobre los totales de cada textura según categoría. 942

Tabla III. 68. Tipo de desgrasante en general distribuido según los patrones espaciales. Abreviaturas: Q: Cuarzo; M: mica; QM: cuarzo y mica; G: Granito; I: Inapreciable; GM: granito y mica; NA: no hay datos. Los porcentajes se realizaron sobre el total de los recipientes por área exceptuando el valor de NA. 943

Tabla III.69. Datos relativos al tipo de desgrasante (visible, brillante, invisible) documentados en las diferentes áreas geográficas que presentan efectivamente datos de desgrasante. 944

Tabla III.70. Tamaños de desgrasante general y desglosados por las categorías que presentan un número relativamente alto en todas las áreas estudiadas. 944

Tablas III.70-74: Tablas relativas a la abundancia del desgrasante. Se presentan los datos generales, y los de las categorías cerámica del campaniforme del Bronce Medio o epicampaniforme, de la cerámica lisa o de la cerámica lisa con cordón. 945

Tablas III.75-78: Tablas relativas a la regularidad del desgrasante. Se presentan los datos generales, y los de las categorías cerámica del campaniforme del Bronce Medio o epicampaniforme, de la cerámica lisa o de la cerámica lisa con cordón. 946

Tablas III.79-86: Relación entre las texturas y el tamaño de desgrasante en la cerámica del Bronce Medio. Se muestran los datos generales y desglosados por categoría. 947

Tabla III.87: Tabla que refleja los datos de porosidad para toda la cerámica del Bronce Final. 949

Tabla III.88: Tipo de textura según categoría en el Bronce Final. 949

Tabla III.89: Tabla que resume el tipo de desgrasante general del Bronce Final para los yacimientos estudiados. Los porcentajes se han realizado a partir del total de recipientes en las categorías. El número total de los recipientes considerado es 229 por la existencia de 3 recipientes que no presentan este tipo de datos. 950

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.90-92: Tablas que representan el desgrasante visible, brillante e invisible en la cerámica del Bronce Final. Total de recipientes que presentan estos datos = 171. ..... *950*
Tablas III.93-97: Forma del desgrasante en el Bronce Final desglosado por categorías. *951*
Tabla III.98: Combinación entre el tamaño de desgrasante y la textura de las cerámicas. Los porcentajes están realizados en base al número total dentro de la categoría (ej. Total de texturas compactas en la cerámica incisa). *953*
Tablas III.99-102: Datos relativos a la porosidad de la pasta de la cerámica del Bronce Final. Se muestran los datos generales y desglosados por las categorías que tienen más de 10 recipientes. Solo se consideran las áreas que tienen más de diez recipientes, si bien en la zona general (costa/interior) se han incluido todos los recipientes. *954*
Tabla III.103: Datos del desgrasante general en relación con las áreas geográficas. *955*
Tablas III.104-106: Desgrasante general mayoritario desglosado por categorías para el Bronce Final. Los porcentajes se realizaron en base al número total de recipientes de cada categoría en cada una de las áreas. *956*
Tablas III.107-110: Tipos de desgrasante según su apariencia exterior desglosados por categoría y tipo para los recipientes del Bronce Final. *957*
Tabla III.111: Tabla con los datos del tamaño de desgrasante en el Bronce Final por áreas. Se presentan los datos generales y desglosados por categoría cerámica. *958*
Tablas III.112-115: Tablas con los datos de abundancia del desgrasante desglosados por áreas para el Bronce Final. Se presentan los datos generales y desglosados por categorías cerámicas. *958*
Tablas III.116-119: Tablas con los datos de regularidad del desgrasante desglosados por áreas para el Bronce Final. Se presentan los datos generales y desglosados por categorías cerámicas. *959*
Tabla III.120: Recipientes que no presentan modelado a churro. *961*
Tabla III.121: Tabla que resume los perfiles generales para el Neolítico Final. NA: datos no disponibles. *961*
Tabla III.122: Tabla que resume los perfiles generales para el Neolítico Final según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles; C.: Compuesta; S.: Simple. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría. *962*
Tablas III.123-126: Tablas que resume las formas dentro de los perfiles simples abiertos, simples cerrados, compuestos abiertos y compuestos cerrados para el Neolítico Final según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría sin los recipientes con perfiles Compuestos NA y Simples NA. *962*
Tablas III.127-129: Tamaños de las diferentes formas documentadas en el Neolítico Final por categoría cerámica. P: Pequeño; M.: Mediano; G: Grande; MG: Muy grande *963*
Tabla III.130: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en números de recipientes. *964*
Tablas III.131: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en porcentajes. *965*
Tablas III.132-133: Formas abiertas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *965*
Tablas III.134-135: Formas abiertas en la cerámica tipo Penha según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *965*
Tablas III.136-137: Formas abiertas en la cerámica Imitación de Campaniforme según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *966*
Tablas III.138-139: Formas cerradas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *967*
Tablas III.140-141: Formas cerradas en la cerámica tipo Penha según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *967*
Tablas III142-143: Formas cerradas en la cerámica Imitación de campaniforme según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *968*
Tablas III.144-145: Tamaños de los recipientes del Neolítico Final en relación con el área geográfica. Se representan los datos en número de recipientes y en porcentaje. *968*
Tabla III.146: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Inicial. NA: datos no disponibles. *969*
Tabla III.147: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Inicial según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles; C.: Compuesta; S.: Simple. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría. *969*
Tablas III.148-151: Tablas que resume las formas dentro de los perfiles simples abiertos, simples cerrados, compuestos abiertos y compuestos cerrados para el Bronce Inicial según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría sin los recipientes con perfiles Compuestos NA y Simples NA. *970*

Tablas III.152-154 Tamaños de las diferentes formas documentadas en el Bronce Inicial por categoría cerámica. P: Pequeño; M.: Mediano; G: Grande; MG: Muy grande. *971*
Tablas III.155: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en números de recipientes para el Bronce Inicial. *972*
Tablas III.156: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en porcentajes para el Bronce Inicial. *973*
Tablas III.157-158: Formas abiertas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *973*
Tablas III.160-161 Formas abiertas en la cerámica campaniforme internacional según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *974*
Tablas III.162-163: Formas abiertas en la cerámica campaniforme regional según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *974*
Tablas III.164-165 Formas abiertas en la cerámica Dec. No campaniforme según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *975*
Tablas III.166-167: Formas cerradas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *976*
Tablas III.168-169: Formas cerradas en la cerámica Dec. No campaniforme según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *976*
Tablas 170-171: Tablas relativas a los perfiles compuestos cerrados de la cerámica campaniforme internacional y regional y a su espacialidad. *977*
Tablas III.172-173: Tamaños de los recipientes del Bronce Inicial en relación con el área geográfica. Se representan los datos en número de recipientes y en porcentaje. *977*
Tabla III.174: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Medio. NA: datos no disponibles. *978*
Tabla III.175: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Medio según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles; C.: Compuesta; S.: Simple. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría. *978*
Tablas III.176-179: Tablas que resume las formas dentro de los perfiles simples abiertos, simples cerrados, compuestos abiertos y compuestos cerrados para el Bronce Medio según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría sin los recipientes con perfiles Compuestos NA y Simples NA. *978*
Tablas III.180-183: Tamaños de las diferentes formas documentadas en el Bronce Inicial por categoría cerámica. P: Pequeño; M.: Mediano; G: Grande; MG: Muy grande. *980*
Tablas III.184: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en números de recipientes para el Bronce Medio. *981*
Tablas III.185: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en porcentajes para el Bronce Medio... *982*
Tablas III.186-189: Formas abiertas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *982*
Tablas III.190-192: Formas abiertas en la cerámica epicampaniforme según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *983*
Tablas III.193-194: Tamaños de los recipientes del Bronce Medio en relación con el área geográfica. Se representan los datos en número de recipientes y en porcentaje. *984*
Tabla III.195: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Final. NA: datos no disponibles. *985*
Tabla III.196: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Medio según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles; C.: Compuesta; S.: Simple. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría. *985*
Tablas III.197-200: Tablas que resume las formas dentro de los perfiles simples abiertos, simples cerrados, compuestos abiertos y compuestos cerrados para el Bronce Final según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría sin los recipientes con perfiles Compuestos NA y Simples NA. *985*
Tablas III.201-204: Tamaños de las diferentes formas documentadas en el Bronce Final por categoría cerámica. P: Pequeño; M.: Mediano; G: Grande; MG: Muy grande. *987*
Tablas III.205: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en números de recipientes para el Bronce Final. *988*
Tablas III.206: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en porcentajes para el Bronce Medio... *988*
Tablas III. 207-214: Formas abiertas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes. *989*
Tablas III.215-216: Tamaños de los recipientes del Bronce Final en relación con el área geográfica. Se representan los datos en número de recipientes y en porcentaje. *991*

Tablas III. 217-218: Tablas que representan tipo de acabado y calidad de los recipientes del Neolítico Final. Se representan los datos en número y en porcentaje..... 992
Tablas III.219-223: Tipos de acabados incluyendo las calidades de los mismos por categoría para la cerámica del Neolítico Final. Se incluyen los datos de acabado exterior y posteriormente los de acabados interiores. 992
Tabla III.224: Diferentes combinaciones entre los acabados exteriores e interiores en la cerámica del Neolítico Final..... 993
Tablas III.225-228: Combinaciones mayoritarias de acabados exteriores e interiores según categoría cerámica para el Neolítico Final. Abreviaturas: B: Bruñido, A: Alisado; F: Fino; M: Medio; T: Tosco. El tipo de acabado colocado a la derecha de la suma siempre es el exterior y el ubicado a la derecha el interior. 994
Tablas III.229-230: Combinaciones entre tonalidades y acabados para la cerámica del Neolítico Final en sus diferentes categorías. Se muestran los datos en totales y porcentaje..... 994
Tablas III.231-233: Acabados exteriores e interiores en el Neolítico Final según categoría y área geográfica. 997
Tablas III.234-239: Acabados interiores y exteriores y sus calidades para las diferentes categorías cerámicas del Neolítico Final por área geográfica..... 999
Tablas III.240-242: Tablas que reflejan las diferentes combinaciones entre alisados y bruñidos exteriores e interiores para la cerámica del Neolítico Final por categoría y área geográfica 1002
Tablas III.243-245: Relación entre las tonalidades superficiales de los recipientes y su acabado exterior para la cerámica del Neolítico Final. Se presentan los datos por categoría y área geográfica. 1002
Tablas III. 245-246: Tablas que representan tipo de acabado y calidad de los recipientes del Bronce Antiguo. Se representan los datos en número y en porcentaje..... 1003
Tablas III.247-250: Tipos de acabados incluyendo las calidades de los mismos por categoría para la cerámica del Neolítico Final. Se incluyen los datos de acabado exterior y posteriormente los de acabados interiores. 1004
Tablas III.251-254: Combinaciones mayoritarias de acabados exteriores e interiores según categoría cerámica para el Bronce Inicial. Abreviaturas: B: Bruñido, A: Alisado; F: Fino; M: Medio; T: Tosco. El tipo de acabado colocado a la derecha de la suma siempre es el exterior y el ubicado a la derecha el interior. 1004
Tablas III.255-256: Combinaciones entre tonalidades y acabados para la cerámica del Neolítico Final en sus diferentes categorías. Se muestran los datos en totales y porcentaje..... 1005
Tablas III.257-260: Acabados exteriores e interiores en el Bronce Inicial según categoría y área geográfica. 1008
Tablas III.261-268: Acabados interiores y exteriores y sus calidades para las diferentes categorías cerámicas del Bronce Inicial por área geográfica. 1010
Tablas III.269-276: Tablas que reflejan las diferentes combinaciones entre alisados y bruñidos exteriores e interiores para la cerámica del Bronce Inicial por categoría y área geográfica. 1015
Tablas III.277-280: Relación entre las tonalidades superficiales de los recipientes y su acabado exterior para la cerámica del Bronce Inicial Se presentan los datos por categoría y área geográfica. 1017
Tablas III. 281-282: Tablas que representan tipo de acabado y calidad de los recipientes del Bronce Medio. Se representan los datos en número y en porcentaje..... 1018
Tablas III.283-286: Tipos de acabados incluyendo las calidades de los mismos por categoría para la cerámica del Bronce Medio. Se incluyen los datos de acabado exterior y posteriormente los de acabados interiores. 1018
Tabla III.287: Diferentes combinaciones entre los acabados exteriores e interiores en la cerámica del Bronce Medio..... 1019
Tablas III.288-291: Combinaciones mayoritarias de acabados exteriores e interiores según categoría cerámica para el Bronce Inicial. Abreviaturas: B: Bruñido, A: Alisado; F: Fino; M: Medio; T: Tosco. El tipo de acabado colocado a la derecha de la suma siempre es el exterior y el ubicado a la derecha el interior. 1020
Tablas III.292-293: Combinaciones entre tonalidades y acabados para la cerámica del Neolítico Final en sus diferentes categorías. Se muestran los datos en totales y porcentaje..... 1021
Tablas III.294-295: Acabados exteriores e interiores en el Bronce Medio según categoría y área geográfica. 1022
Tablas III.296-299: Acabados interiores y exteriores y sus calidades para las diferentes categorías cerámicas del Bronce Medio por área geográfica. 1024
Tablas III.300-307: Tablas que reflejan las diferentes combinaciones entre alisados y bruñidos exteriores e interiores para la cerámica del Bronce Medio por categoría y área geográfica..... 1026
Tablas III.310-312: Relación entre las tonalidades superficiales de los recipientes y su acabado exterior para la cerámica del Bronce Inicial Se presentan los datos por categoría y área geográfica. 1028

Tablas III. 313-314: Tablas que representan tipo de acabado y calidad de los recipientes del Bronce Final. Se representan los datos en número y en porcentaje. *1029*

Tablas III.315-318: Tipos de acabados incluyendo las calidades de los mismos por categoría para la cerámica del Bronce Final. Se incluyen los datos de acabado exterior y posteriormente los de acabados interiores. *1030*

Tabla III.319: Diferentes combinaciones entre los acabados exteriores e interiores en la cerámica del Bronce Medio. *1031*

Tablas III.320-323: Combinaciones mayoritarias de acabados exteriores e interiores según categoría cerámica para el Bronce Final. Abreviaturas: B: Bruñido, A: Alisado; F: Fino; M: Medio; T: Tosco. El tipo de acabado colocado a la derecha de la suma siempre es el exterior y el ubicado a la derecha el interior. *1031*

Tablas III.324-325: Combinaciones entre tonalidades y acabados para la cerámica del Neolítico Final en sus diferentes categorías. Se muestran los datos en totales y porcentaje. *1032*

Tablas III.326-328: Acabados exteriores e interiores en el Bronce Final según categoría y área geográfica. *1035*

Tablas III.329-334: Acabados interiores y exteriores y sus calidades para las diferentes categorías cerámicas del Bronce Final por área geográfica. *1036*

Tablas III.335-346: Tablas que reflejan las diferentes combinaciones entre alisados y bruñidos exteriores e interiores para la cerámica del Bronce Final por categoría y área geográfica. *1038*

Tablas III.348-352: Relación entre las tonalidades superficiales de los recipientes y su acabado exterior para la cerámica del Bronce Final Se presentan los datos por categoría y área geográfica. *1041*

Tablas III.353-354: Tablas que representan los colores superficiales de los recipientes del Neolítico Final. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Los porcentajes se hacen sobre el total de cada tonalidad (claros, mixtos, oscuros). *1043*

Tablas III.355-356: Tonalidades superficiales de los recipientes del Neolítico Final según categoría cerámica. Se desglosan los datos por número y en porcentaje. *1043*

Tablas III.357-358: Colores superficiales según categoría cerámica para los recipientes del Neolítico Final. Se presentan los datos en número y en porcentaje. *1043*

Tabla III.359: Tipos de atmósferas de cocción para la cerámica del Neolítico Final en general. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. *1043*

Tablas 360-362: Tablas relativas a las atmósferas de cocción de los diferentes tipos de cerámica documentadas en el Neolítico Final. Se muestran los datos numéricamente y en porcentajes. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular. *1044*

Tabla III.363: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Neolítico Final cocida en ambientes oxidantes. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo. *1044*

Tabla III.364: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Neolítico Final cocida en ambientes reductores. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro. *1045*

Tabla III.365: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Neolítico Final cocida en ambientes mixtos. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo; G: Gris; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro. *1045*

Tablas III.366-367:: Fracturas mayoritarias para el período del Neolítico Final y su distribución entre las diferentes categorías cerámicas. Se presentan los números también de la selección de cerámicas con fracturas mayoritarias en comparación con el total de recipientes cerámicos en cada categoría. *1045*

Tablas III.368-370: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Neolítico Final según el área geográfica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. *1046*

Tablas III. 371-379: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Neolítico Final según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. *1047*

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III. 380-388: Tablas que representan las atmósferas de cocción de los recipientes del Neolítico Final según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular. *1049*

Tablas III.389-394: Distribución de la presencia de tipos de fracturas mayoritarias en el período según área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número de recipientes y en porcentajes, así como los datos de representación de fracturas mayoritarias en el total de las diferentes áreas y categorías. Las abreviaturas son las usadas con anterioridad. *1051*

Tablas III.395-396: Tablas que representan los colores superficiales de los recipientes del Bronce Antiguo. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Los porcentajes se hacen sobre el total de cada tonalidad (claros, mixtos, oscuros)..... *1053*

Tablas III.397-398: Tonalidades superficiales de los recipientes del Bronce Antiguo según categoría cerámica. Se desglosan los datos por número y en porcentaje. *1053*

Tablas III.399-400: Colores superficiales según categoría cerámica para los recipientes del Bronce Antiguo. Se presentan los datos en número y en porcentaje. *1053*

Tabla III.401: Tipos de atmósferas de cocción para la cerámica del Bronce Antiguo en general. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. *1054*

Tablas III.402-403: Tablas relativas a las atmósferas de cocción de los diferentes tipos de cerámica documentadas en el Bronce Antiguo. Se muestran los datos numéricamente y en porcentajes. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular. *1054*

Tabla III.404: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Antiguo cocida en ambientes oxidantes. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo *1054*

Tabla III.405: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Antiguo cocida en ambientes reductores. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro. *1055*

Tabla III.406: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Antiguo cocida en ambientes mixtos. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo; G: Gris; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro. *1055*

Tablas III.408-409 Fracturas mayoritarias para el período del Bronce Antiguo y su distribución entre las diferentes categorías cerámicas. Se presentan los números también de la selección de cerámicas con fracturas mayoritarias en comparación con el total de recipientes cerámicos en cada categoría. *1056*

Tablas III.410-412 Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Antiguo según el área geográfica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. *1056*

Tablas III. 413-424: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Antiguo según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. *1057*

Tablas III. 425-436: Tablas que representan las atmósferas de cocción de los recipientes del Bronce Antiguo según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular. *1060*

Tablas III.437-444: Distribución de la presencia de tipos de fracturas mayoritarias en el período según área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número de recipientes y en porcentajes, así como los datos de representación de fracturas mayoritarias en el total de las diferentes áreas y categorías. Las abreviaturas son las usadas con anterioridad. *1064*

Tablas III. 435-436: Tablas que representan los colores superficiales de los recipientes del Bronce Medio. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Los porcentajes se hacen sobre el total de cada tonalidad (claros, mixtos, oscuros)..... *1066*

Tablas III. 437-438: Tonalidades superficiales de los recipientes del Bronce Medio según categoría cerámica. Se desglosan los datos por número y en porcentaje. *1066*

Tablas III.439-440: Colores superficiales según categoría cerámica para los recipientes del Bronce Medio. Se presentan los datos en número y en porcentaje. 1066

Tabla III.441: Tipos de atmósferas de cocción para la cerámica del Bronce Medio en general. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. 1067

Tablas III.442-444: Tablas relativas a las atmósferas de cocción de los diferentes tipos de cerámica documentadas en el Bronce Medio. Se muestran los datos numéricamente y en porcentajes. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular. 1067

Tabla III.445: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Medio cocida en ambientes oxidantes. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo..... 1067

Tabla III.446: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Medio cocida en ambientes reductores. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro. 1068

Tabla III.447: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Medio cocida en ambientes mixtos. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo; G: Gris; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro. 1068

Tablas III.448-450: Fracturas mayoritarias para el período del Bronce Medio y su distribución entre las diferentes categorías cerámicas. Se presentan los números también de la selección de cerámicas con fracturas mayoritarias en comparación con el total de recipientes cerámicos en cada categoría. 1069

Tablas III.451-453: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Medio según el área geográfica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. 1070

Tablas III. 454-459: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Medio según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. 1070

Tablas III. 460-465: Tablas que representan las atmósferas de cocción de los recipientes del Bronce Medio según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular. 1072

Tablas III. 466-471: Distribución de la presencia de tipos de fracturas mayoritarias en el período según área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número de recipientes y en porcentajes, así como los datos de representación de fracturas mayoritarias en el total de las diferentes áreas y categorías. Las abreviaturas son las usadas con anterioridad 1074

Tablas III. 472-473: Tablas que representan los colores superficiales de los recipientes del Bronce Final. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Los porcentajes se hacen sobre el total de cada tonalidad (claros, mixtos, oscuros). 1076

Tablas III. 474-475: Tonalidades superficiales de los recipientes del Bronce Final según categoría cerámica. Se desglosan los datos por número y en porcentaje. 1076

Tablas III.476-477: Colores superficiales según categoría cerámica para los recipientes del Bronce Medio. Se presentan los datos en número y en porcentaje. 1076

Tabla III.478: Tipos de atmósferas de cocción para la cerámica del Bronce Final en general. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. 1077

Tablas III.479-481 Tablas relativas a las atmósferas de cocción de los diferentes tipos de cerámica documentadas en el Bronce Final. Se muestran los datos numéricamente y en porcentajes. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular. 1077

Tabla III.482: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Final cocida en ambientes oxidantes. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo..... 1078

Tabla III.483: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Final cocida en ambientes reductores. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro. *1078*

Tabla III.484: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Final cocida en ambientes mixtos. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo; G: Gris; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro. *1079*

Tablas III.485-487: Fracturas mayoritarias para el período del Bronce Final y su distribución entre las diferentes categorías cerámicas. Se presentan los números también de la selección de cerámicas con fracturas mayoritarias en comparación con el total de recipientes cerámicos en cada categoría. *1079*

Tablas III.488-490: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Final según el área geográfica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. *1080*

Tablas III.491-500: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Final según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. *1080*

Tablas III.501-509: Tablas que representan las atmósferas de cocción de los recipientes del Bronce Final según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular. *1082*

Tablas III.510-518: Distribución de la presencia de tipos de fracturas mayoritarias en el período según área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número de recipientes y en porcentajes, así como los datos de representación de fracturas mayoritarias en el total de las diferentes áreas y categorías. Las abreviaturas son las usadas con anterioridad *1084*

Tabla III. 519: Datos numéricos sobre la representatividad de cada una de las grandes categorías de cerámica decorada en el Neolítico Final. *1087*

Tabla III.520: Variantes de las diferentes categorías de cerámicas decoradas en el Neolítico Final. *1087*

Tabla III. 521: Diferentes diseños decorativos identificados en los recipientes tipo Penha metopados. . *1087*

Tabla III. 522: Diferentes diseños decorativos identificados en los recipientes tipo Penha cenefados.... *1087*

Tabla III. 523: N.º de técnicas decorativas en la cerámica del Neolítico Final según categoría cerámica. *1088*

Tabla III. 524: Tipos de técnicas decorativas en la cerámica del Neolítico Final según categoría cerámica. *1088*

Tabla III.525: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 1 instrumento decorativo. *1088*

Tabla III.526: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 2 instrumentos decorativos. *1089*

Tabla III.527: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 3 instrumentos decorativos *1089*

Tabla 528: Diferentes esquemas decorativos (eje vertical) según el tipo de diseño (eje horizontal) para los recipientes cenefados complejos. *1089*

Tabla 529: Diferentes esquemas decorativos (eje vertical) según el tipo de diseño (eje horizontal) para los recipientes metopados complejos. *1092*

Tabla 530: Diferentes esquemas decorativos (eje vertical) según el tipo de diseño (eje horizontal) para los recipientes imitación de campaniforme. *1095*

Tabla III.531: Motivos acotadores registrados en las diferentes categorías cerámicas del Neolítico Final. *1096*

Tabla III.532: Motivos de relleno registrados en las diferentes categorías cerámicas del Neolítico Final. *1097*

Tablas III.533-534: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes categorías cerámicas decoradas del Neolítico Final. *1099*

Tablas III.535-536: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes variantes del Tipo Penha. *1099*

Tablas III.537-542: Tablas que resumen la distribución espacial de los diferentes tipos de diseños identificados en las cerámicas decoradas del Tipo Penha. *1100*

Tablas III.543-544: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes variantes identificadas en la cerámica imitación de campaniforme.....1101
Tabla III.545:: Número de técnicas decorativas utilizadas en el tipo Penha según área geográfica.....1102
Tabla III.546: Número de técnicas decorativas utilizadas en la cerámica imitación de campaniforme según área geográfica.....1102
Tablas III.547-548: Tablas que representan las técnicas decorativas usadas en la cerámica Penha según área geográfica.....1102
Tablas III.549-550: Tablas que representan las técnicas decorativas usadas en la cerámica imitación de campaniforme según área geográfica. 1103
Tablas III.551-552: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica Penha decorada con 1 instrumento decorativo según área geográfica. 1103
Tablas III.553-554: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica Penha decorada con 2 instrumentos decorativos según área geográfica.....1104
Tablas III.555-556: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica imitación de campaniforme decorada con 1 instrumento decorativo según área geográfica.....1104
Tablas III.557-558: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica imitación de campaniforme decorada con 2 instrumentos decorativos según área geográfica.....1104
Tablas III.559-560: Tablas que resumen los motivos acotadores documentados en la cerámica tipo Penha. La cuantificación contempla las veces que aparece un motivo decorativo determinado. 1105
Tablas III.561-562: Tablas que resumen los motivos de relleno documentados en la cerámica tipo Penha. La cuantificación contempla las veces que aparece un motivo decorativo determinado. 1106
Tablas III.563-564: Tablas que resumen los motivos acotadores documentados en la cerámica imitación de campaniforme. La cuantificación contempla las veces que aparece un motivo decorativo determinado. 1108
Tablas III.565-566: Tablas que resumen los motivos de relleno documentados en la cerámica imitación de campaniforme. La cuantificación contempla las veces que aparece un motivo decorativo determinado. 1109
Tabla III. 567: Datos numéricos sobre la representatividad de cada una de las grandes categorías de cerámica decorada en el Bronce Antiguo.....1110
Tablas III.568-569: Variantes de las diferentes categorías de cerámicas decoradas en el Bronce Antiguo. 1110
Tabla III. 570: N.º de técnicas decorativas en la cerámica del Neolítico Final según categoría cerámica. 1111
Tabla III. 571: Tipos de técnicas decorativas en la cerámica del Bronce Antiguo según categoría cerámica. 1111
Tabla III.572: Tabla que resume la forma de combinar las técnicas decorativas principales y secundarias en la cerámica campaniforme. 1111
Tabla III.573: Tabla que resume la forma de combinar las técnicas decorativas principales y secundarias en la cerámica dec. no campaniforme.....1113
Tabla III.574: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 1 instrumento decorativo. 1114
Tabla III.575: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 2 instrumentos decorativos. 1115
Tabla III.576: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 3 instrumentos decorativos. 1116
Tabla III.577: Tipo de diseños documentados en la cerámica campaniforme según tipo decorativo. Abreviaturas: HV/M: Herringbone Variety/ Marítimo; Exc.: Excepcional; Fig.: Figurativo. 1116
Tabla III.578 Motivos acotadores registrados en las diferentes categorías cerámicas del Bronce Antiguo. El recuento incluye todas las veces que uno de los motivos es utilizado. 1120
Tabla III.579: Motivos de relleno registrados en las diferentes categorías cerámicas del Bronce Antiguo. El recuento incluye todas las veces que uno de los motivos es utilizado. 1120
Tabla III.580-581: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes categorías cerámicas decoradas del Bronce Antiguo.....1121
Tabla III.582-585: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes variantes de la cerámica campaniforme. HV/M: Herringbone Variety/ Marítimo; Exc.: Excepcional; Fig.: Figurativo.....1122
Tabla III.586: Número de técnicas decorativas utilizadas en la cerámica campaniforme según área geográfica.....1123
Tabla III.587: Número de técnicas decorativas utilizadas en la cerámica dec. no campaniforme según área geográfica.....1124
Tablas III.588-589: Recuento de las técnicas decorativas utilizadas en la cerámica campaniforme.....1124

Tablas III.590-591 Tablas que resumen los datos sobre las técnicas decorativas utilizadas en la cerámica dec. no campaniforme. *1125*
TablasIII.592-593: Número de instrumentos decorativos utilizados en la cerámica campaniforme según área geográfica..... *1125*
Tabla III.594: Número de instrumentos decorativos utilizados en la cerámica dec. no campaniforme según área geográfica. *1126*
Tablas III.595-596: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica campaniforme decorada solo con 1 instrumento decorativo...... *1126*
Tablas III.597-598: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica campaniforme decorada con 2 instrumentos decorativo. *1128*
Tablas III.599-600: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica dec. no campaniforme decorada con 1 instrumento decorativo...... *1132*
Tabla III.601: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica dec. no campaniforme decorada con 2 instrumentos decorativos...... *1133*
Tablas III.602-603: Motivos acotadores presentes en la cerámica campaniforme según área geográfica. *1133*
Tabla III.604: Motivos acotadores presentes en la cerámica decorada no campaniforme según área geográfica..... *1134*
Tablas III.605-606: Motivos de relleno presentes en la cerámica campaniforme según área geográfica. *1135*
Tabla III.607: Motivo de relleno presentes en la cerámica dec. no campaniforme según área geográfica. *1137*
Tabla III. 608: Datos numéricos sobre la representatividad de cada una de las grandes categorías de cerámica decorada en el Bronce Medio..... *1138*
Tabla III.609: Variantes de las diferentes categorías de cerámicas decoradas en el Bronce Medio...... *1138*
Tabla III.610: Número de técnicas utilizadas en la cerámica del Bronce Medio según categoría decorativa. *1138*
Tabla III.611: Tabla que resumen las técnicas decorativas utilizadas dependiendo de la categoría cerámica. *1138*
Tabla III.612: Tabla que resume el número de instrumentos utilizados dependiendo de la categoría cerámica. *1139*
Tabla III.613: Instrumentos decorativos utilizados en los recipientes del Bronce Medio decorados solo con 1 instrumento decorativo...... *1139*
Tabla III.614: Instrumentos decorativos utilizados en los recipientes del Bronce Medio decorados con2 instrumentos decorativos...... *1139*
Tabla III.615: Diseños decorativos documentados en la cerámica epicampaniforme según tipos decorativos. *1139*
Tabla III.616: Diseños decorativos documentados en la cerámica con decoración plástica según tipos decorativos *1140*
Tablas III.617-618: Motivos acotadores en la cerámica del Bronce Medio según categoría cerámica. . *1141*
Tablas III.619-620: Motivos de relleno en la cerámica del Bronce Medio según categoría cerámica. ... *1142*
Tabla III.621-622: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes categorías cerámicas decoradas del Bronce Medio...... *1143*
Tabla III.623: Tabla que resume la información sobre los datos de la cerámica epicampaniforme según área geográfica..... *1143*
Tabla III.624: Tabla que resume la información sobre los datos de la cerámica dec. no campaniforme según área geográfica. *1143*
Tabla III.625: Tabla que resume la información sobre los datos de la cerámica incisa según área geográfica. *1144*
Tabla III.626 Tabla que resume la información sobre los datos de la cerámica con decoración plástica según área geográfica. *1144*
Tabla III.627: Tabla que resume los datos sobre el número de técnicas decorativas utilizadas en la cerámica epicampaniforme según área geográfica. *1144*
Tablas III.628-629: Tablas que reflejan los datos sobre las técnicas decorativas utilizadas en la cerámica epicampaniforme según área geográfica. *1145*
Tabla III.630: Tabla que resume los datos sobre el número de instrumentos decorativos utilizados en la cerámica epicampaniforme según área geográfica..... *1145*

USC
DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA

Tablas III.631-632: Tablas con los datos relativos a los diferentes instrumentos decorativos utilizados en la cerámica epicampaniforme según área geográfica tanto en los recipientes decorados con 1 instrumento como los que han sido decorados con 2 instrumentos. *1146*
Tablas III.633-634: Motivos acotadores utilizados en la cerámica epicampaniforme según área geográfica. *1146*
Tablas III.635-636: Motivos de relleno utilizados en la cerámica epicampaniforme según área geográfica. *1147*
Tabla III. 637: Datos numéricos sobre la representatividad de cada una de las grandes categorías de cerámica decorada en el Bronce Final. *1149*
Tabla III.638: Variantes de las diferentes categorías de cerámicas decoradas en el Bronce Final. *1149*
Tabla III.639: Número de técnicas utilizadas en la cerámica del Bronce Final según categoría decorativa. *1149*
Tabla III.640: Técnicas utilizadas en la cerámica del Bronce Final según categoría. *1150*
Tabla III.641: Número de instrumentos utilizados en la cerámica del Bronce Final según categoría decorativa. *1150*
Tabla III.642: Instrumentos decorativos documentados en los recipientes decorados utilizando solo 1 instrumento. *1150*
Tabla III.643: Instrumentos decorativos documentados en los recipientes decorados utilizando 2 instrumentos *1151*
Tabla III.644: Tipos de diseños documentados en los recipientes LBH según tipo decorativo. *1151*
Tabla III.645: Tipos de diseños documentados en los recipientes con decoración incisa según tipo decorativo. *1151*
Tabla III.646: Motivos decorativos acotadores en la cerámica del Bronce Final. *1152*
Tabla III.647: Motivos decorativos de relleno en la cerámica del Bronce Final. *1153*
Tabla III.648-649: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes categorías cerámicas decoradas del Bronce Final. *1153*
Tablas III.650-651: Tablas que resumen la información sobre los datos de las variantes de la cerámica tipo LBH según área geográfica. *1154*
Tablas III.652-653: Tablas que resumen la información sobre los datos de las variantes de la cerámica decorada incisa según área geográfica. *1154*
Tabla III.653: Tabla que resume la información sobre los datos de las variantes de la cerámica con decoración plástica según área geográfica. *1155*
Tabla III.654: Tabla que resume la información sobre el número de técnicas utilizados en las vasijas LBH según área geográfica. *1155*
Tabla III.655 Tabla que resume la información sobre las técnicas utilizadas en las vasijas LBH según área geográfica. Abreviaturas: Acan.: Acanalado; Impr.: Impresión; Inc. Incisión. *1155*
Tabla III.656 Tabla que resume la información sobre las técnicas utilizadas en las vasijas LBH según área geográfica. *1156*
Tabla III.657 Tabla que resume la información sobre el número de instrumentos utilizados en las vasijas LBH según área geográfica. *1156*
Tabla III.658: Tabla que resume la información sobre el tipo de instrumentos utilizados en las vasijas LBH decoradas solo con 1 instrumento decorativo según área geográfica. *1156*
Tablas III.659-660 Tabla que resume la información sobre el tipo de instrumentos utilizados en las vasijas LBH decoradas con 2 instrumentos decorativos según área geográfica. *1156*
Tabla III.661: Tabla que resume la información sobre el tipo de instrumentos utilizados en las vasijas incisas decoradas solo con 1 instrumento decorativo según área geográfica. *1157*
Tabla III.662: Motivos acotadores en la cerámica tipo LBH según área geográfica. *1157*
Tabla III.663: Motivos acotadores en la cerámica Incisa según área geográfica. *1158*
Tabla III.664: Motivos de relleno en la cerámica LBH según área geográfica. *1158*
Tabla III.665: Motivos de relleno en la cerámica incisa según área geográfica. *1159*

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ANEXO I: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS YACIMIENTOS CON CERÁMICA DE LA PREHISTORIA GALLEGA

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

En las tablas siguientes se recoge la información básica de la revisión bibliográfica realizada para construir los capítulos 2 y 7. Se presentan los yacimientos que recoge la bibliografía y que tienen materiales de interés para esta investigación. Consideraciones a tener en cuenta:

- Se diferencia por colores los yacimientos gallegos (sin relleno de celdas) y portugueses (relleno azul).
- El número ID se corresponde con los números reflejados en los mapas.
- Si los yacimientos presentan un asterisco (*) quiere decir que ese conjunto de materiales además de haber sido repasado a través de bibliografía ha sido repasado de forma empírica.
- Cuando en la descripción de la cerámica se pone "Inédita" quiere decir que en la bibliografía se confirma que existe cerámica del período pero que no se refleja en material gráfico que podamos usar para comprobar su tipología. Asimismo, cuando se aclara "Mención" en este mismo apartado es que el tipo de cerámica que se recoge en la tabla sale mencionado en la bibliografía, pero no existe registro gráfico para comprobar que su adscripción tipológica es correcta. Cuando en este campo aparece "Imposible comprobar" quiere decir que el registro gráfico mezcla tantos elementos diferentes que es imposible reconocer los diferentes tipos. Esto pasa mucho dentro de las publicaciones sobre castros en Galicia, donde se mezclan vasijas muy similares del Bronce Final, Hierro I y Hierro II y III en las mismas láminas de dibujo.
- Las coordenadas de los sitios se presentan en el sistema de referencia ETRS89. Las coordenadas que pertenecen a Galicia han sido recuperadas en el Visor del Plan Básico Autonómico de Galicia[102] y las de Portugal del Portal do Arqueólogo con datos de la Bese de datos Endovélico[103].
- Abreviaturas de período: NF: Neolítico Final; BI: Bronce Inicial; BM: Bronce Medio; BF: Bronce Final.

[102] https://mapas.xunta.gal/visores/pba/
[103] https://patrimoniodgpc.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=5cb4735d7d7743a39a16d7269a753a4a

Tabla I.1: Sitios del Neolítico Final con cerámica según la bibliografía y los estudios llevados a cabo en el curso de esta investigación.

ID	Sitio	Provincia/ Distrito	Concello /Concelho	Coord. X/Y	Tipo yac.	Cron	Cerámica	Bibliografía*
1	Mamoa 5 de la Necropolis de Lousada - Medoña do Monte de Abeleira 5	Lugo	Xermade	601808 /4807296	Túmulo	NF	Penha	(Vázquez Varela, J. M.; Gabeiras Vérez 1993)
2	Monte Pirleo 2	Lugo	Guntín	591082 /4791396	Túmulo	NF	Penha	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
3	Monte Pirleo 5	Lugo	Guntín	591082 /4791396	Túmulo	NF	Penha. Imitación campaniforme	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
4	Dolmen de Dombate	A Coruña	Cabanas de Bergantiños	502613 /4782143	Túmulo	NF	Penha. Lisa. Imitación de campaniforme	(Alonso Mathías, F.; Bello Diéguez 1993; Cebrián del Moral *et al.* 2010)
5	Requeán*	A Coruña	Toques	582982 /4756544	Hábitat	NF	Penha	(González Méndez 1991; Nonat *et al.* 2015)*
6	Ramil	A Coruña	Santiago de Compostela	543216 /4756339	Prospección	NF	Penha. Peinada	(Prieto Martínez 2001)
7	Poblado de A Pataqueira*	Lugo	Palas de Rei	590195 /4747579	Hábitat	NF	Penha. Lisa	(Martín-Seijo *et al.* 2017b)*
8	Vilamerelle*	Lugo	Palas de Rei	590195 /4747579	Hábitat	NF	Penha	(Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016)*
9	Lamas de Abade	A Coruña	Santiago de Compostela	538210 /4745114	Hábitat	NF	Inédita	(Martín-Seijo *et al.* 2012; González Insua 2017)
10	Entorno de Agronovo	A Coruña	Vedra	547892 /4734056	Prospección	NF	Inédita	(Prieto Martínez 2009)
11	Asentamiento de Escurros*	Pontevedra	Silleda	553775 /4731285	Hábitat	NF	Penha	(Parga Castro y Prieto Martínez 2009)*
11	Os Campiños 6	A Coruña	Rianxo	519177 /4724526	Túmulo	NF	Penha	(Fábregas Valcarce y De la Fuente 1991)
12	Anllada	Pontevedra	Cuntis	536141 /4722884	Prospección	NF	Penha	(Prieto Martínez 2001)
13	A Romea M1*	Pontevedra	Lalín	570711 /4722429	Túmulo	NF	Lisa	(Mañana Borrazás 2003; Prieto Martínez 2007)*
14	Zarra de Xoacín*	Pontevedra	Lalín	571174 /4721034	Hábitat	NF	Penha	(Aboal Fernández *et al.* 2004, 2009d)
15	O Cotiño*	Pontevedra	Lalín	573090 /4719544	Túmulo	NF	Lisa. Decorada	(Castro González 2018)*
16	Mamoa da Áspera*	Lugo	Bóveda	624407 /4716614	Túmulo	NF	Penha. Imitación	(Cano Pan 2016; Cano Pan y Piay

							campaniforme	Augusto 2019)
17	Guidoiro Areoso M2	Pontevedra	A Illa de Arousa	508175 /4709962	Túmulo	NF	Penha	(Rey García 1991, 2011; Vilaseco Vázquez y Rey García 2012; López-Romero *et al.* 2015)
18	Guidoiro Areoso M4*	Pontevedra	A Illa de Arousa	508114 /4709813	Túmulo	NF	Penha. Imitación de campaniforme	(Castro González 2019)*
19	As Raposeiras I	Pontevedra	Forcarei	557419 /4708014	Prospección	NF	Penha. Lisa	(Carballo Arceo *et al.* 1998; Gómez Fernández *et al.* 2004; Velasquez-Fernandez 2011)
20	As Raposeiras II	Pontevedra	Forcarei	557419 /4708014	Prospección	NF	Penha. Lisa	(Carballo Arceo *et al.* 1998; Gómez Fernández *et al.* 2004; Velasquez-Fernandez 2011)
21	Pala da Vella	Ourense	Rubiá	677141 /4706309	Cueva	NF	Penha	(Pérez Ortiz y Fernández Rodríguez 2005)
22	As Mamelas*	Pontevedra	Sanxenxo	513154 /4696615	Multifuncional	NF	Penha. Lisa. Imitación de campaniforme	(Cano Pan *et al.* 2017)*
23	Túmulo de Chan da Cruz 1	Pontevedra	Vilaboa	528670 /4691594	Túmulo	NF	Penha. Lisa. Plástica	(Patiño Gómez 1985; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988; Cruz 1995)
24	Alto das Pipidelas	Ourense	Barbadás	591328 /4688015	Prospección	NF	Penha	(Comendador Rey 1998a; Prieto Martínez 2001)
114	Montenegro	Pontevedra	Moaña	521654 /4684024	Hábitat	NF	Tipo Penha. Lisa. Imitación de campaniforme	(Criado Boado y Cabrejas Domínguez 2005; Tabarés Domínguez y Baqueiro Vidal 2005; Gianotti *et al.* 2011)
25	Monte Paralaia - Chan de Paralaia	Pontevedra	Bueu	520176 /4683344	Prospección	NF	Inédita	(Carballo Arceo *et al.* 1998)
26	Monte das Minas - Coto do Boubou - Outeiro das Minas	Ourense	Ribadavia	572202 /4683024	Hábitat	NF	Penha. ¿Imitación de campaniforme?	(Carballo Arceo *et al.* 1998)
27	A Fontenla	Pontevedra	Moaña	527553 /4682622	Hábitat	NF	Penha	(Velasquez-Fernandez 2011)
28	A Devesa de Abaixo*	Pontevedra	Moaña	525194 /4682330	Ceremonial	NF	Penha	(Vázquez Liz y Prieto

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

								Martínez 2016)*
29	Mesa dos Montes	Pontevedra	Cangas do Morrazo	517196 /4681363	Hábitat	NF	Penha	(Suárez Otero 2002a)
30	Mámoa de Coto Fenteira	Pontevedra	Redondela	528990 /4680789	Prospección	NF	Inédita	(Martínez Cortizas *et al.* 2000)
32	Lavapés	Pontevedra	Cangas do Morrazo	513904 /4680514	Hábitat	NF	Penha. Imitación de campaniforme	(Gómez Fernández *et al.* 2001)
32	Monte dos Remedios	Pontevedra	Moaña	520017 /4680259	Hábitat	NF	Penha	(Fábregas Valcarce *et al.* 2007; Lorenzo Salgueiro 2022)
33	Mámoa N.º 2 da subida á Madroa - Casa dos Mouros*	Pontevedra	Vigo	526915 /4676971	Túmulo	NF	Penha	(Castro González y Prieto Martínez 2022; Vázquez Collazo 2022)*
34	Cartas de Vilar 4	Pontevedra	Mos	532284 /4676123	Hábitat	NF	Penha. ¿Imitación de campaniforme?	(Prieto Martínez 2001; González Insua 2017)
35	Mamoa 1 de Cotogrande	Pontevedra	Vigo	529849 /4674162	Túmulo	NF	Penha. Lisa	(Abad Gallego y Hidalgo Cuñarro 1991; Cruz 1995; Abad Gallego 2000)
36	Mamoa 5 de Cotogrande	Pontevedra	Vigo	529250 /4673778	Túmulo	NF	Penha	(Abad Gallego 1993, 2000; Fábregas y Vilaseco 2000)
37	Cavidades do Folón	Pontevedra	Vigo	519771 /4670371	Cueva	NF	Penha	(Hidalgo Cuñarro *et al.* 1996; Carballo Arceo *et al.* 1998)
38	A Regueira Pequena	Pontevedra	Mondaríz	550350 /4670149	Prospección	NF	Inédita	(Carballo Arceo *et al.* 1998; Gómez Fernández *et al.* 2004)
39	Coto dos Mosquitos	Pontevedra	Mos	527578 /4669969	Hábitat	NF	Inédita	(Rodríguez Pérez *et al.* 2022)
40	Mámoa de As Pereiras	Pontevedra	Vigo	527000 /4668837	Túmulo	NF	Lisa	(Peña Santos 1985a; Cruz 1995; Gómez Nistal 2001; Fábregas Valcarce y Vilaseco Vázquez 2006)
41	A Touza	Ourense	Sandiás	603509 /4666169	Hábitat	NF	Penha. Imitación de campaniforme	(Prieto Martínez y Vázquez Collazo 2011; Vázquez Collazo 2012)
42	Covas da Trapa - Os Milagres da Trapa	Pontevedra	Tui	526861 /4661106	Cueva	NF	Penha	(Méndez-Quintas *et al.* 2020)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

43	Chan da Carola - San Francisco	Pontevedra	As Neves	547194 /4658189	Hábitat	NF	Penha	(Carballo Arceo *et al.* 1998)
44	Maus dos Baños	Ourense	Bande	585862 /4648498	Prospección	NF	Inédita	(Eguileta Franco 1996)
45	Mamoa 7 de Lobeira - Mamoa do Monte das Motas 7	Ourense	Lobeira	580878 /4648401	Túmulo	NF	Penha	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
46	Illa de Pazos	Ourense	Muíños	585055 /4648089	Prospección	NF	Penha. ¿Imitación de campaniforme?	(Eguileta Franco 1996)
47	Porto Ouintela / A Veiga de Portoquintela	Ourense	Muíños	584022 /4646869	Prospección	NF	Inédita	(Eguileta Franco 1996)
48	Veiga dos Muíños	Ourense	Muíños	583708 /4646374	Prospección	NF	Inédita	(Eguileta Franco 1996)
49	Santa Comba	Ourense	Bande	582813 /4646351	Prospección	NF	Inédita	(Eguileta Franco 1996)
50	Outeiro de Veiga o Punta Gorda	Ourense	Muíños	583783 /4646206	Prospección	NF	Penha	(Eguileta Franco 1996)
51	Veiga de Rañadoiro	Ourense	Muíños	583032 /4645818	Prospección	NF	Penha	(Eguileta Franco 1996)
52	As Conchas	Ourense	Lobeira	580300 /4644325	Prospección	NF	Inédita	(Eguileta Franco 1996)
53	Castro de Ferreiro	Ourense	Muíños	579447 /4644054	Prospección	NF	Penha	(Eguileta Franco 1996)
54	Lorga de Dine	Bragança	Vinhais	671685 /4641817	Cueva	NF	Inédita	(Jorge 1986b; Pereira *et al.* 2018)
55	Castelo de Chás	Ourense	Oimbra	624955 /4641646	Hábitat	NF	Penha	(Gómez Fernández *et al.* 2004)
56	Alto da Penacouba	Viana do Castelo	Arcos de Valdevez	550967 /4633489	NA	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
57	V. Da Soutilha	Vila Real	Chaves	635839 /4631087	Hábitat	NF	Penha	(Jorge y Soeiro 1982; Jorge 1986b; Carballo Arceo *et al.* 1998)
58	Outeiro Seco	Vila Real	Chaves	628865 /4625657	Prospección/Hábitat	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
59	Circo	Vila Real	Chaves	632140 /4624111	Indeterminado	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
60	Pastoria	Vila Real	Chaves	619821 /4621287	Hábitat	NF	Penha. Peinada. ¿Imitación de campaniforme? Lisa	(IDEArq s. f.; Jorge 1986b)
61	São Lourenço	Vila Real	Chaves	631562 /4620006	Hábitat	NF	Penha. Simbólica. ¿Imitación de campaniforme?	(IDEArq s. f.; Jorge 1986b)
62	São Juliao	Braga	Vila Verde	550370 /4615418	Hábitat	NF	Penha	(Martins 1984; Jorge 1986b; Bettencourt 2000c)
63	Joubreia - Chã de Castro	Braga	Amaraes	552655 /4610932	Hábitat	NF	Penha. Lisa	(Almeida 1974; Jorge 1979, 1986b; Jorge y Sousa 1980)
64	Crastas de Moreira	Vila Real	Chaves	626039 /4610472	Prospección/Hábitat	NF	Inédita	(Jorge 1986b)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

65	Mamoa do Carreiro da Quinta	Braga	Vila Verde	545050 /4607668	Túmulo	NF	Penha	(Sampaio *et al.* 2013)
66	Castro de São Juzenda	Bragança	Mirandela	653485 /4607388	Hábitat	NF	Inédita	(Höck 1980; Jorge 1986b)
67	Lanhoso	Braga	Póvoa de Lanhoso	559860 /4604188	Hábitat	NF	Penha	(Jorge 1986b)
68	A Sola	Braga	Braga	548521 /4603424	Hábitat	NF	Penha	(Bettencourt 1992)
69	Povoado de Bitarados/Vila Chá	Braga	Esposende	521270 /4602570	Hábitat	NF	Penha	(Jorge 1986b; Bettencourt *et al.* 2003a)
72	Grutas de São Adrião	Bragança	Miranda do Douro	710462 /4601202	Cueva	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
73	Gruta de Ferreiros	Bragança	Miranda do Douro	710153 /4600981	Cueva	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
74	Rendufe	Vila Real	Valpaços	633358 /4599458	Prospección	NF	Vaso carenado	(Jorge 1986b)
75	Gandra - Esposende	Braga	Esposende	520019 /4598399	Prospección	NF	Penha	(De Sousa 1981; Jorge 1986b)
76	Briteiros	Braga	Guimarães	556238 /4597024	Prospección	NF	Penha	(Almeida 1974; Jorge 1986b)
77	Falperra	Braga	Braga	550475 /4595996	Hábitat	NF	Penha	(Jorge 1986b; Bettencourt 2000b)
78	Gominhães	Braga	Guimarães	562375 /4592617	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
79	Castelo de Faria	Braga	Barcelos	527432 /4592146	Hábitat	NF	Penha	(Almeida 1974; Jorge 1986b; Bettencourt 2000b)
80	Castelo de Aguiar	Vila Real	Vila Pouca de Aguiar	610369 /4591878	Hábitat	NF	Penha. Lisa. Peinada	(Jorge 1986b)
81	Buraco da Pala	Bragança	Mirandela	642986 /4591476	Hábitat	NF	Penha	(Sanches 1987b; Sanches *et al.* 1989)
82	Lamas de Orelhão	Bragança	Mirandela	642931 /4589025	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
83	Monte da Penha	Braga	Guimarães	561147 /4587052	Prospección/Hábitat	NF	Penha. ¿Imitación de campaniforme?	(Santos Silva y Da Mota Santos 1988; Sampaio *et al.* 2016)
84	Vermoim	Braga	Vila Nova de Famalicão	545848 /4586561	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
85	Matamá	Braga	Guimarães	562440 /4586119	Túmulo	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
86	Picoto de Santo Amaro	Braga	Guimarães	556943 /4586064	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
87	Penas Róias	Bragança	Mogadouro	696026 /4584878	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
88	Abaçao	Braga	Guimarães	561853 /4584814	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
89	Crasto de Palheiros	Vila Real	Murça	635396 /4584751	Hábitat	NF	Penha. Peinada.	(Sanches 2001, 2007; Pérez Iglesias 2018)
90	Lordelo	Braga	Guimarães	552434 /4580243	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
91	Cunho	Bragança	Mogadouro	706556 /4573804	Hábitat	NF	Penha	(Jorge 1986b; Sanches 1986)
92	Alvarelhos	Porto	Santo Tirso	531965 /4572232	Hábitat	NF	Inédita	(Jorge 1986b)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

93	Barrocal Alto	Bragança	Mogadouro	705274 /4572052	Hábitat	NF	Penha	(IDEArq s. f.; Jorge 1986b; Sanches 1986)
95	Anta de Zedes	Bragança	Mirandela	642914 /4570805	Túmulo	NF	Inédita	(Jorge 1982, 1986b)
96	Fraga do Fojo	Bragança	Torre de Moncorvo	673934 /4566864	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
97	São Mamede de Recezinhos	Porto	Penafiel	566312 /4564825	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
98	Cachão da Rapa	Bragança	Carrazeda de Ansiães	634789 /4561959	Abrigo	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
99	Fonte do Milho	Vila Real	Peso da Regua	608907 /4558192	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
100	Pedregal	Aveiro	Castelo de Paiva	558562 /4545667	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
101	A Gandariña	Pontevedra	Tomiño	NA	Hábitat	NF	Inédita	(González Insua 2017)
102	Argeriz	NA	Valpaços	NA	NA	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
103	Chã de Arcas	Viana do Castelo	Arcos de Valdevez	NA	Túmulo	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
104	Ermelo/Poça Velha	Viana do Castelo	Arcos de Valdevez	NA	NA	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
105	Mámoas de Vilafría	Pontevedra	Porriño	NA	Túmulo	NF	Inédita	(Carballo Arceo *et al.* 1998)
106	Monte da Ínsua	Braga	Guimarães	NA	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
107	Nª Senhora de Bandeira	Vilar Real	Chaves	NA	Prospección/ Hábitat	NA	Inédita	(Jorge 1986b)
108	Pepim	Porto	Amarante	NA	NA	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
109	Picoto	Viseu	Lamego	NA	NA	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
110	Picoto da Muralha Grande	Fornos do Pinhal	Valpaços	NA	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
111	Quinta da Seara	Viana do Castelo	Arcos de Valdevez	NA	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)
112	Sabroso	Braga	Guimarães	NA	Prospección	NF	Penha	(Almeida 1974; Jorge 1986b)
113	Souto	Braga	Guimarães	NA	Prospección	NF	Inédita	(Jorge 1986b)

Tabla I.2: Sitios del Bronce Inicial con cerámica y metales de interés según la bibliografía y los estudios llevados a cabo en el curso de esta investigación. Abreviaturas: Camp. = Campaniforme; Camp. EST. = Campaniforme variante estándar/internacional; Camp. REG = Campaniforme variante regional; AOC = All Over Corded; CZM = Cordado de Zona Maritima; Dec. No Camp. =Decorada no campaniforme

ID	Sitio	Provincia	Concello	Tipo yac.	Coord. X /Y	Cron	Cerámica	Metal	Bibliografía
114	Túmulo de Campo Grande	A Coruña	Melide	Túmulo	NA	BI	NA	Alabarda	(Comendador Rey 1995)
115	A Gandariña	Pontevedra	Tomiño	Hábitat	NA	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
116	Chan dos Salgueiros	Pontevedra	NA	Área entre túmulos	NA	BI	Inédita	NA	(Suárez Otero 2011)
117	Monte Pedrouzo	Pontevedra	NA	Área entre túmulos	NA	BI	Inédita	NA	(Suárez Otero 2011)
118	Valverde	Pontevedra	NA	Prospección	NA	BI	Inédita	NA	(Suárez Otero 2011)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

119	As Cerdeiras	Pontevedra	Campo Lameiro	Prospección	NA	BI	Lisa	NA	(Prieto Martínez 1998)
121	O Bocelo (PA 223)*	A Coruña	Toques	Prospección	NA	BI	Camp. REG. Lisa.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
122	O Bocelo (PA 83)*	A Coruña	Toques	Prospección	NA	BI	Camp. REG. Lisa.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
123	Buriz	Lugo	Guitiriz	Cista	NA	BI	Lisa	NA	(Prieto Martínez 1998)
124	Chan da Seca	Pontevedra	Vigo	Prospección	NA	BI	Camp. EST. Lisa	NA	(Abad Gallego 1997)
125	Túmulo dos Carneiros	A Coruña	Moeche	Túmulo	583487/4825612	BI	Camp. EST	NA	(Rámil González, Emilio; Tomás Botella 2000)
126	Veiga dos Mouros	A Coruña	As Pontes de García Rodríguez	Túmulo	591581/4814669	BI	Camp. EST	Puñal de lengüeta	(Maciñeira y Pardo de Lama 1944; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988; Comendador Rey 1995)
127	245 de Veiga de Vilavella	A Coruña	As Pontes de García Rodríguez	Túmulo	590840/4810256	BI	CZM. Camp. EST	NA	(Criado Boado y Vázquez Varela 1982; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
128	219 Veiga de Vilavella	A Coruña	As Pontes de García Rodríguez	Túmulo	590840/4810256	BI	Camp. EST	NA	(Criado Boado y Vázquez Varela 1982; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
129	242 Veiga de Vilavella	A Coruña	As Pontes de García Rodríguez	Túmulo	590840/4810256	BI	Camp. EST	NA	(Criado Boado y Vázquez Varela 1982; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
130	Mamoa de Roupar	Lugo	Xermade	Túmulo	602455/4807232	BI	Camp. REG. Camp. EST	Espiral de cobre	(Criado Boado *et al.* 1981; Criado Boado y Vázquez Varela 1982)
131	Túmulo 3 de Abellera - Medorra do Monte de Abeleira 3 - Santo Andrés de Lousada 4	Lugo	Xermade	Túmulo	601852/4807203	BI	Camp. EST	NA	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
132	Túmulo 1 de Abelleira - Medoña do Monte da Abeleira 1 -	Lugo	Xermade	Túmulo	601754/4807108	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988; Pombo

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

	Santo Andrés de Lousa 9								Mosquera y Rego Álvarez 1989)
133	Medoña de Ramos	Lugo	Vilalba	Túmulo	605818/4806134	BI	Camp. EST	NA	(Pombo Mosquera y Rego Álvarez 1989)
134	Túmulo dolménico de Lobán	Lugo	Vilalba	Túmulo	613851/4801672	BI	NA	Hacha plana	(Comendador Rey 1995)
135	Medoña 2 de Mollafariña - A Regata	Lugo	Xermade	Túmulo	596933/4796211	BI	Camp. EST. Camp. liso	NA	(Pombo Mosquera y Rego Álvarez 1989)
136	O Cubillón	Lugo	Xermade	Cista	597150/4795831	BI	Lisa	NA	(Ramil Soneira y Vázquez Varela 1979; Prieto Martínez 1998; Nonat *et al.* 2022)
137	Cista de Taraio	A Coruña	Malpica	Cista	514200/4792887	BI	Lisa	Puñal de lengüeta	(Comendador Rey 1995; Nonat *et al.* 2022)
138	Vilar da Pedrosa	Lugo	Vilalba	Prospección	605424/4792545	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
139	Monte Pirleo 2	Lugo	Guntín	Túmulo	591082/4791396	BI	Camp. EST. Lisa	NA	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
140	Dolmen de Dombate	A Coruña	Cabana de Bergantiños	Túmulo	502613/4782143	BI	Camp. REG. Camp. liso. Camp. EST. Lisa	NA	(IDEArq s. f.; Alonso Mathías, F.; Bello Diéguez 1993; Bello Diéguez *et al.* 2011)
141	A Insua / Cista da Önsua	A Coruña	Cabana de Bergantiños	Cista	502588/4781324	BI	NA	NA	(Penedo Romero y Fábregas Valcarce 1997)
142	Mamoa da Perravella 1 - O Ramaliño*	A Coruña	Cerceda	Túmulo	542376/4780037	BI	Camp. REG	NA	(Prieto Martínez *et al.* 2022a)*
143	Roza das Aveas M2*	Lugo	Outeiro de Rei	Túmulo	621351/4776519	BI	Camp. REG	NA	(Prieto Martínez *et al.* 2010a; Prieto Martínez y Vázquez Liz 2011)*
144	Arquiña de Vilaseco - Túmulo de Vilaseco	A Coruña	Vimianzo	Túmulo	493920/4769068	BI	NA	Hacha plana	(Monteagudo 1977; Comendador Rey 1995)
145	Cista de Santa Comba - Cista das Fariñas	A Coruña	Santa Comba	Cista	515599/4765523	BI	NA	Puñal/espada	(Comendador Rey 1995)
146	Pena Fita	Lugo	Lugo	Ceremonial	612633/4764170	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Vázquez Liz *et al.* 2016)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

147	Bocelo (PA 179) - Xacementos de Mirallos*	A Coruña	Toques	Prospección	584156/4763210	BI	Camp. REG. Lisa.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
148	Bocelo (PA 190) - Xacementos de Mirallos*	A Coruña	Toques	Prospección	584156/4763210	BI	Camp. REG.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
149	Bocelo (PA 222) - Xacementos de Mirallos*	A Coruña	Toques	Prospección	584156/4763210	BI	Camp. REG. Lisa.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
150	Forno dos Mouros*	A Coruña	Toques	Túmulo	583464/4762647	BI	CZM	NA	(Prieto Martínez *et al.* 2008; Prieto Martínez 2011h)*
151	Bocelo (PA 176) - Monte das Penas*	A Coruña	Toques	Prospección	584138/4761932	BI	Camp. EST. Lisa.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
152	Bocelo (PA 138) - Monte das Penas*	A Coruña	Toques	Prospección	584138/4761932	BI	Camp. EST. Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp	NA	(Prieto Martínez 1998)*
153	Bocelo (PA 70) - Xacemento da Ínsua*	A Coruña	Toques	Prospección	581951/4761191	BI	Camp. REG. Lisa.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
154	Bocelo (PA 134) - Río de Ameneiros*	A Coruña	Toques	Prospección	581565/4760494	BI	Camp. EST. Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp	NA	(Prieto Martínez 1998)*
155	A Lagoa (Pa 44.04)*	A Coruña	Toques	Hábitat	583327/4760458	BI	Camp. REG. Lisa.	NA	(Méndez Fernández 1994; Prieto Martínez 1998, 2011d)*
156	A Lagoa (Pa 44.01)*	A Coruña	Toques	Hábitat	583327/4760458	BI	Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp	NA	(Méndez Fernández 1994; Prieto Martínez 1998, 2011d)*
157	Túmulo de Entramos Ríos	Lugo	Lugo	Túmulo	615614/4760380	BI	Camp. REG	NA	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
158	A Lagoa (Pa 45.04)*	A Coruña	Toques	Hábitat	583452/4760300	BI	Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp	NA	(Méndez Fernández 1994; Prieto Martínez 1998, 2011d)*
159	A Lagoa (Pa 45.01)*	A Coruña	Toques	Hábitat	583452/4760300	BI	Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp	NA	(Méndez Fernández 1994; Prieto Martínez 1998, 2011d)*
161	O Bocelo (PA 224)*	A Coruña	Toques	Prospección	583457/4760159	BI	Camp. REG. Lisa.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
162	Bocelo (PA 198) - Os Curros*	A Coruña	Toques	Prospección	583517/4759853	BI	Lisa.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
163	O Bocelo (PA 238) - Os Curros*	A Coruña	Toques	Prospección	583517/4759853	BI	Lisa.	NA	(Prieto Martínez 1998)*

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

164	O Bocelo (PA 57) - Os Curros*	A Coruña	Toques	Prospección	583517/4759853	BI	Camp. EST. Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp	NA	(Prieto Martínez 1998)*
165	O Bocelo (PA 62) - Os Curros*	A Coruña	Toques	Prospección	583517/4759853	BI	Camp. EST. Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp	NA	(Prieto Martínez 1998)*
166	Bocelo (PA 33) – Morcigueira*	A Coruña	Toques	Prospección	582350/4759219	BI	Camp. REG. Camp. EST. Lisa. Dec. No Camp. Camp. liso	NA	(Prieto Martínez 1998)*
167	Bocelo (PA 31) – Morcigueira*	A Coruña	Toques	Prospección	582475/4759094	BI	Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
168	Bocelo (PA 35) - Coto de Santa Uxía*	A Coruña	Toques	Prospección	581928/4758594	BI	Camp. EST. Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp	NA	(Prieto Martínez 1998)*
169	Bocelo (PA 221) - Revolta do Ceón*	A Coruña	Toques	Prospección	584346/4756338	BI	Camp. EST. Camp. REG.	NA	(Prieto Martínez 1998)*
170	O Castro	A Coruña	Santiago de Compostela	Prospección	543229/4755735	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
171	Penouco	A Coruña	Santiago de Compostela	Hábitat	542524/4755535	BI	Camp. REG	NA	(Amado Reino *et al.* 2000; Prieto Martínez 2001; González Insua 2017)
172	A Pedra I / Penouco	A Coruña	Santiago de Compostela	Prospección	542504/4755433	BI	Camp. REG.	NA	(Prieto Martínez 2001)
173	Agro de Nogueira	A Coruña	Toques	Cista	583358/4755161	BI	Lisa	NA	(Meijide Cameselle 1995; Bettencourt y Meijide Camesele 2009)
174	A Pedra II / Agra dos Campos	A Coruña	Santiago de Compostela	Prospección	542005/4755112	BI	Dec. No Camp. Dec. No Camp.	NA	(Prieto Martínez 2001)
175	Mina da Parxubeira 4	A Coruña	Marzaricos	Túmulo	505307/4754379	BI	Camp. REG. Camp. EST?	Punta palmela	(Rodríguez Casal 1989; Comendador Rey 1995)
176	Mina da Parxubeira 2	A Coruña	Mazaricos	Túmulo	505307/4754379	BI	Camp. REG. Lisa	Punta palmela	(Rodríguez Casal 1989; Comendador Rey 1995)
177	Anta de Penacoba	A Coruña	Melide	Túmulo	580672/4753174	BI	NA	Espada	(Comendador Rey 1995)
178	Portabríns	A Coruña	Santiago de Compostela	Hábitat	534675/4751068	BI	Camp. EST	NA	(Amado Reino *et al.* 2000; González Insua 2014)
179	Vilamerelle*	Lugo	Palas de Rei	Hábitat	590195/4747579	BI	Lisa. Camp. REG. Dec. No Camp.	NA	(Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016)*
9	Lamas de Abade	A Coruña	Santiago de Compostela	Hábitat	538210/4745114	BI	Inédita	NA	(Martín-Seijo *et al.* 2012; González Insua 2017; Lorenzo

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

									Salgueiro 2022)
180	Monte de Abaixo	A Coruña	Ames	Prospección	532234/4744235	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
181	Milladoiro	A Coruña	Ames	Hábitat	533999/4744055	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
182	Mamoa de Boel	A Coruña	Outes	Túmulo	507002/4743984	BI	NA	Puñales	(Comendador Rey 1995)
183	As Estivadas	A Coruña	Ames	Hábitat	531024/4742525	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Prieto Martínez 2001; González Insua 2017)
184	Pedra Marrada - Pedramarrada - Agra da Insua - Carnota	A Coruña	Carnota	Cista	492928/4741982	BI	NA	Puñal de espigo	(Penedo Romero y Fábregas Valcarce 1997; Bóveda Fernández *et al.* 1999)
185	Monte da Cruz	A Coruña	Teo	Prospección	531174/4739150	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
186	Bicos de Lagos - Cista de Praia Ventín	A Coruña	Muros	Cista	497623/4738635	BI	NA	NA	(Bóveda Fernández *et al.* 1999)
187	Tras do Pego 2	A Coruña	Teo	Prospección	536685/4738585	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
188	Penedo Bravo	A Coruña	Vedra	Prospección	546291/4738540	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
189	Quenlla das Medas*	A Coruña	Boqueixón	Área entre túmulos	546238/4738502	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Castro González 2021)*
190	Fontenla	A Coruña	Vedra	Hábitat	542525/4737809	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
191	Devesa do Rei*	A Coruña	Vedra	Ceremonial	543447/4736982	BI	Camp. EST. Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp.	NA	(Aboal Fernández *et al.* 2009a; Prieto Martínez 2011e, 2019b)
192	Chao das Cartas	A Coruña	Vedra	Prospección	543931/4736392	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
193	O Pedroso	A Coruña	Padron	Prospección	529504/4736065	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
194	Coitemil	Pontevedra	Agolada	Cista	580498/4736032	BI	Lisa	NA	(Penedo Romero y Fábregas Valcarce 1997)
195	Cova da Moura o Dolmen de Argalo	A Coruña	Noia	Túmulo	508917/4735157	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
196	Veiga de Xián	A Coruña	Vedra	Prospección	542420/4734549	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
197	Túmulo 5 do Marco do Camballón	Pontevedra	Vila de Cruces	Túmulo	568520/4734377	BI	Camp. EST. Lisa	NA	(Sierra Rodríguez 1981; Criado Boado y

									Vázquez Varela 1982; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
198	Túmulo 6 do Marco do Camballón	Pontevedra	Vila de Cruces	Túmulo	568366/4734365		Camp. EST. Lisa	NA	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988; Prieto Martínez 1998)
199	As Penizas/O Outeirón	A Coruña	Vedra	Prospección	540731/4734131	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
200	A Golga	A Coruña	Vedra	Prospección	543559/4733960	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
201	Monte da Golga - Xacemento da Golga	Pontevedra	Vedra	Prospección	543558/4733957	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Suárez Otero 2002b)
202	Monte dos Marxos M4	Pontevedra	Rodeiro	Túmulo	589269/4729665	BI	AOC	NA	(Carrera Ramírez y Fábregas Valcarce 2002; Suárez Otero y Lestrón Gómez 2005; Fábregas Valcarce y Vilaseco Vázquez 2006; Lestón Gómez y Suárez Otero 2011)
203	Cista de Bendoiro	Pontevedra	Lalín	Cista	567768/4725204	BI	Dec. No Camp.	Brazalete, espirales de oro	Información inédita (comunicación personal de M. G. Faro)
204	Anllada	Pontevedra	Cuntis	Prospección	536141/4722884	BI	Camp. REG.?	NA	(Prieto Martínez 2001)
205	Xacemento de Lama de Mena	Pontevedra	Rodeiro	Hábitat	584130/4722865	BI	Inédita	NA	(Vázquez Liz *et al.* 2016)
206	Castro das Orelas	Pontevedra	Silleda	Hábitat	564356/4722775	BI	Camp. REG. Camp. liso	NA	(Suárez Otero y Carballo Arceo 1991)
207	A Romea M1*	Pontevedra	Lalín	Túmulo	570711/4722429	BI	Camp. REG	NA	(Mañana Borrazás 2003; Prieto Martínez 2007; Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009)
208	Monte das Cabras	Pontevedra	Lalín	Túmulo	581331/4721705	BI	NA	Puñal de lengüeta, puntas palmela	(Comendador Rey 1995)
209	Tecedeiras	Pontevedra	Lalín	Túmulo	581853/4721077	BI	Camp. REG	NA	(Criado Boado y Vázquez Varela 1982; Prieto Martínez y

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

									Salanova 2011b)
210	Zarra de Xoacín*	Pontevedra	Lalín	Hábitat	571174/4721034	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Aboal Fernández *et al.* 2004, 2009d)*
211	O Cotiño*	Pontevedra	Lalín	Túmulo	573090/4719544	BI	Camp. EST. Camp. REG	NA	(Castro González 2018)*
212	As Antas - Cista de Rodeiro	Pontevedra	Rodeiro	Cista	583424/4718986	BI	Lisa	Puñal	(Vázquez Varela 1985; Penedo Romero y Fábregas Valcarce 1997)
213	Trambosríos / Trambos Ríos	Pontevedra	Moraña	Prospección	536034/4714785	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Prieto Martínez 1998)
214	Chaián	Pontevedra	Moraña	Prospección	533031/4714758	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Prieto Martínez 1998)
215	Túmulo de Santa Catalina	Pontevedra	Caldas de Rei	Túmulo	522887/4714181	BI	Camp. EST. Camp. liso	NA	(Vidal Lojo 2011b)
216	Saídos das Rozas	Pontevedra	Campo Lameiro	Área entre túmulos	535921/4713187	BI	Camp. REG	NA	(Prieto Martínez 2001; González Insua 2017)
217	Penalba / Roza de Mateo	Pontevedra	Campo Lameiro	Prospección	536222/4710217	BI	Camp. EST. Lisa	NA	(Prieto Martínez 1998, 2001)
218	Guidoiro Areoso M2*	Pontevedra	A Illa de Arousa	Túmulo	508175/4709962	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Rey García 1991, 2011; Vilaseco Vázquez y Rey García 2012)*
219	Guidoiro Areoso M4*	Pontevedra	A Illa de Arousa	Túmulo	508114/4709813	BI	Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp.	Alabarda, punzón	(Mañana Borrazás 2017; Castro González 2019)*
220	O Fuxiño	Ourense	Piñor	Hábitat	580804/4709025	BI	Camp. EST. Camp. REG	NA	(Lorenzo Salgueiro 2022)
221	Setepías	Pontevedra	Cambados	Hábitat	517909/4707970	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Acuña Piñeiro *et al.* 2011)
222	Os Pericos	A Coruña	Ribeira	Abrigo	496557/4707383	BI	Camp. REG	NA	(Criado Boado y Vázquez Varela 1982)
223	Cutián (Viascón) / Val da Porca	Pontevedra	Cercerdo-Cotobade	Prospección	538244/4705110	BI	Lisa	NA	(Prieto Martínez 1998, 2001)
224	As Mamelas*	Pontevedra	Sanxenxo	Multifuncional	513154/4696615	BI	CZM. Camp. REG. Camp. EST. Lisa. Dec. No Camp.	Punta palmela	(Cano Pan *et al.* 2017)*
225	Cameixa*	Ourense	Boborás	Fosa	569603/4696488	BI	Plástica	NA	(Parcero Oubiña 1997; Prieto Martínez *et al.* 2009a; Prieto Martínez 2011f)*

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

226	Currás	Pontevedra	Marín	Prospección	523884/4690744	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
227	Pedrouzos	Pontevedra	Marín	Prospección	525664/4690184	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
228	Fonteverde	Pontevedra	Vilaboa	Área entre túmulos	528159/4689994	BI	Camp. EST	NA	(González Insua 2017)
229	Chan de Castiñeiras	Pontevedra	Vilaboa	Área entre túmulos	527092/4689603	BI	Camp. REG	NA	(Suárez Otero 2011)
230	Outeiro dos Asubións	Pontevedra	Vilaboa	Área entre túmulos	527956/4689587	BI	Inédita	NA	(Suárez Otero 2011)
231	Cavada dos Burros / Vilaboa	Pontevedra	Vilaboa	Hábitat	527578/4688835	BI	Inédita	NA	(Suárez Otero 2011; González Insua 2017)
232	Chan de Armada	Pontevedra	Vilaboa	Área entre túmulos	525858/4688276	BI	Camnpaniforme REG. Camp. EST? Dec. No Camp.?	NA	(Garcia Lastra Merino 1986; González Insua 2017)
233	A Sobreira	Pontevedra	Vilaboa	Prospección	525941/4688266	BI	Camp. REG	NA	(Suárez Otero 2011; González Insua 2017)
234	Lamela (Pereira de Aguiar)	Ourense	O Pereiro de Aguiar	Hábitat	597715/4687565	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Fernández Ibáñez y Del Río Martínez 1992; Prieto Martínez 1998)
235	As Caldeliñas /Xacemento de Chan de Cela	Pontevedra	Bueu	Área entre túmulos	521392/4686468	BI	Camp. REG	Punta palmela	(Suárez Otero 2011; González Insua 2017)
236	Chan da Arquiña	Pontevedra	Moaña	Túmulo	524855/4685350	BI	Camp. EST	NA	(Peña Santos y Rodríguez Casal 1976; Criado Boado y Vázquez Varela 1982; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
237	Monte Espiño de Abaixo - Chan do Rego	Pontevedra	Soutomaior	Prospección	535056/4685151	BI	Camp. REG. Camp. EST. Lisa	NA	(Lima Oliveira 2000)
238	O Cepo*	Ourense	San Cibrao das Viñas	Prospección	592745/4684178	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Prieto Martínez 1998; Sánchez Blanco 2016)*
239	A Golvada	Pontevedra	Bueu	Prospección	519466/4683869	BI	Inédita	NA	(Suárez Otero 2011)
240	A Fontenla	Pontevedra	Moaña	Hábitat	527553/4682622	BI	AOC. Camp. REG. Camp. EST.	NA	(Peña Santos 1985b; Suárez Otero 2011; Velasquez-Fernandez 2011)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO

241	Os Torradoiros *	Pontevedra	Moaña	Hábitat	525194/4682330	BI	Camp. REG. Lisa. Dec. No Camp.	NA	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)*
242	O Regueiriño	Pontevedra	Moaña	Hábitat	527684/4682313	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Prieto Martínez 2010)
244	Gandón 2 - Castro Cistas de Gandon	Pontevedra	Cangas	Cista	515844/4682157	BI	Lisa	Punta palmela	(Penedo Romero y Fábregas Valcarce 1997; Bóveda Fernández *et al.* 1999)
245	Chan de Coiro/ A Chan	Pontevedra	Cangas	Prospección	519324/4681954	BI	Camp. REG. Camp. EST	NA	(Prieto Martínez 1998; Suárez Otero 2011; González Insua 2017)
246	Aviases	Pontevedra	Cangas	Prospección	519594/4680774	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
247	Monte dos Remedios	Pontevedra	Moaña	Hábitat	520017/4680259	BI	Camp. REG	NA	(Tabarés Domínguez y Baqueiro Vidal 2005; Fábregas Valcarce *et al.* 2007; Martín Seijo y Uzquiano Ollero 2010)
248	Coto Cosel / Mina de Cepeda	Pontevedra	Pazos de Borbén	Prospección	535201/4679883	BI	Camp. REG. Camp. EST. Lisa	NA	(Eguileta Franco 1987; Prieto Martínez 1998)
249	Muiño do Corvo	Pontevedra	Moaña	Prospección	520284/4679176	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
250	O Fixón	Pontevedra	Cangas	Hábitat	512939/4679134	BI	Camp. REG. Camp. EST. Lisa. Dec, No Camp.	Punzón decorado	(Suárez Otero 1993; González Insua 2017)
251	A Villeira	Pontevedra	Cangas	Prospección	513804/4679004	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)
252	As Forcadas	Pontevedra	Cangas	Prospección	513454/4678984	BI	Camp. REG. Camp. EST	NA	(Suárez Otero 2005, 2011; González Insua 2017)
253	Arieiro	Pontevedra	Pazos de Borbén	Prospección	533739/4678724	BI	Camp. EST. Lisa	NA	(Prieto Martínez 1998)
254	Cartas de Vilar 3	Pontevedra	Mos	Prospección	531353/4676487	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Prieto Martínez 2001)
255	Cartas de Vilar 4	Pontevedra	Mos	Hábitat	532284/4676123	BI	Camp. REG	NA	(Prieto Martínez 2001; González Insua 2017)
256	Mamoa 1 de Cotogrande	Pontevedra	Vigo	Túmulo	529849/4674162	BI	Camp. EST. Lisa	NA	(Abad Gallego y Hidalgo Cuñarro 1991; Cruz 1995; Abad Gallego 2000)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

257	Mamoa 5 de Cotogrande	Pontevedra	Vigo	Túmulo	529250/4673778	BI	Camp. EST. Lisa	NA	(Abad Gallego 1993, 2000; Fábregas y Vilaseco 2000)
258	Coto dos Mosquitos	Pontevedra	Mos	Hábitat	527578/4669969	BI	Camp. REG	NA	(Rodríguez Pérez *et al.* 2022)
259	Entrepiñeiro	Pontevedra	Mos	Hábitat	527323/4669220	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Vázquez Collazo 2000, 2011)
260	Pedra da Cruz	Pontevedra	Mos	Prospección	527026/4668574	BI	Camp. EST. Camp. REG. Lisa.	NA	(Prieto Martínez 2001)
261	Cal do Outeiro	Pontevedra	Vigo	Prospección	516955/4668558	BI	Camp. EST	NA	(Hidalgo Cuñarro *et al.* 1996)
262	Chan do Rapadouro	Pontevedra	Nigrán	Túmulo	519149/4667949	BI	Camp. liso	NA	(Hidalgo Cuñarro *et al.* 1996)
263	Alto de San Cosme M3	Pontevedra	Mos	Túmulo	526957/4667416	BI	Camp. EST. Lisa	NA	(Parcero Oubiña 1998a; Prieto Martínez 2011h)
264	Mámoa de Monte Penamá	Ourense	Allariz	Túmulo	598816/4666307	BI	NA	Puñal	(López Cuevillas 1956; Comendador Rey 1998b)
265	Gándaras de Budiño 1 / Mámoas das Gándaras de Budiño	Pontevedra	Porriño	Túmulo	531154/4663544	BI	Camp. REG	NA	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
266	Cista de Atios	Pontevedra	Porriño	Cista	530773/4662650	BI	NA	2 puñales de lengüeta, 2 láminas de oro, 2 espirales de plata	(Álvarez Blanquez *et al.* 1969; Comendador Rey 1998b)
267	Chan de Prado 6	Pontevedra	Gondomar	Túmulo	524577/4661983	BI	Camp. EST. Lisa	NA	(Gómez Nistal 2001; Fábregas Valcarce y Vilaseco Vázquez 2006)
268	Gándaras de Budiño*	Pontevedra	Porriño	Hábitat	531411/4661647	BI	CZM. Camp. EST. Lisa. Dec. No Camp.	NA	(Prieto Martínez 2011g)*
269	O Cargueixal	Ourense	Lobeira	Prospección	581929/4651827	BI	Camp. REG. Lisa	NA	(Eguileta Franco 2011)
270	Illa de Pazos	Ourense	Muíños	Prospección	585055/4648089	BI	Camp.?	Punta palmela	(Eguileta Franco 1996, 2011; Comendador Rey 1998b)
271	Penedo Redondo	Ourense	Lobeira	Prospección	581295/4646762	BI	Camp. REG	NA	(Eguileta Franco 2011)
272	Mugueimes	Ourense	Muíños	Prospección	584726/4645543	BI	Camp. EST	NA	(Criado Boado y Vázquez Varela 1982; Prieto Martínez 1998)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

273	Fraga do Zorro	Ourense	Verín	Prospección	632380/4643325	BI	Camp. EST	NA	(Prieto Martínez 1998)
274	Arco dos Penedos - A Arca dos Penedos	Ourense	Baltar	Abrigo	607147/4642869	BI	AOC. Lisa	NA	(Eguileta Franco *et al.* 1993)
275	Túmulo de Portela da Moada - Mamoa 3 da Veiga de Maus de Salas	Ourense	Muíños	Túmulo	588685/4642270	BI	Camp. REG. Camp. EST	NA	(Criado Boado y Vázquez Varela 1982; Eguileta Franco 1987; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988)
276	Maus de Salas	Ourense	Muíños	Túmulo	587849/4642204	BI	Inédita	NA	(Prieto Martínez 1998)
277	Campos de Sapo	Ourense	Cualedro	Prospección	611538/4641714	BI	Inédita	NA	(González Insua 2017)

Tabla I.3: Sitios del Bronce Medio con cerámica y metales de interés según la bibliografía y los estudios llevados a cabo en el curso de esta investigación. Abreviaturas: Camp. ACAN= Campaniforme acanalado; Dec. No Camp. =Decorada no campaniforme; LBH= Largo Bordo Horizontal.

ID	Sitio	Provincia / Distrito	Ayuntamiento / Concelho	Tipo yac.	Coord. X/Y	Cron.	Cerámica	Metal	Bibliografía *
278	Os Foxos	Ourense	NA	NA	NA	BM	Urna dec. plástica	NA	(Suárez Otero 1998; com. personal M. P. Prieto Martínez)
279	Anta da Cavaleira - Necropole da Cavaleira	Braga	Esposende	Fosa	NA	BM	Troncocónico	NA	(Sanches 1981; Bettencourt 2010a)
280	A Roda*	Lugo	Barreiros	Círculo	647913/4822353	BM	Lisa	NA	(López García 2006; Prieto Martínez y Cordeiro 2022)*
281	Os Castros - Calagra	Lugo	Vilalba	Fosa	610715/4804561	BM	Incisa fina	NA	(Fernández Pintos 2006)
282	Freán / A Pita*	A Coruña	Arteixo	Prospección	542620/4794998	BM	Camp. ACAN	NA	(Prieto Martínez 2011b)*
283	Dolmen de Dombate	A Coruña	Cabana de Bergantiños	Túmulo	502613/4782143	BM	Lisa	NA	(Bello Diéguez *et al.* 2011)
284	Madorra da Granxa	Lugo	Castro de Rei	Túmulo	622188/4779756	BM	LBH. Dec. Plástica. Incisa fina	NA	(Chao Álvarez y Álvarez Merayo 2000; Fábregas Valcarce y Vilaseco Vázquez 2006; Nonat *et al.* 2015)
285	Roza de Afora*	Lugo	Outeiro de Rei	Área entre túmulos	615095/4775025	BM	LBH	NA	(Nonat *et al.* 2015)*

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

286	As Cavadas - Casa do Monte	A Coruña	Ordes	Prospección	553203/ 4772906	BM	Camp. ACAN	NA	(Amado Reino *et al.* 2000; Prieto Martínez 2001)
287	Pena Fita	Lugo	Lugo	Ceremonial	612633/ 4764170	BM	Troncocónico. Lisa. Dec. Plástica	NA	(Vázquez Liz *et al.* 2016)
288	Corro dos Mouros - O Castrillón	Lugo	Lugo	Círculo	612610/ 4763901	BM	Inédita	NA	(Vázquez Liz *et al.* 2016)
289	A Lagoa (Pa 45.03)*	A Coruña	Toques	Hábitat	583452/ 4760300	BM	Camp. ACAN. Lisa	NA	(Prieto Martínez 1998, 2011d)*
290	A Lagoa (Pa 45.01)*	A Coruña	Toques	Hábitat	583452/ 4760300	BM	Sin cerámica	NA	(Prieto Martínez 1998, 2011d)*
291	Nadela / A Casilla*	Lugo	Lugo	Hábitat	622095/ 4758001	BM	LBH. Camp. ACAN. Lisa	NA	(Vidal Lojo 2009; com. personal M. P. Prieto Martínez)*
292	O Cargadoiro	A Coruña	Santiago de Compostela	Hábitat	543754/ 4757025	BM	Camp. ACAN. Dec. Plástica	NA	(Prieto Martínez 2001)
293	Portabríns	A Coruña	Santiago de Compostela	Prospección	534675/ 4751068	BM	Dec. Plástica	NA	(González Insua 2017)
294	Vilamerelle*	Lugo	Palas de Rei	Hábitat	590195/ 4747579	BM	Camp. ACAN. Lisa. Dec. Plástica	NA	(Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016)*
295	Poblado de A Pataqueira*	Lugo	Palas de Rei	Hábitat	590195/ 4747579	BM	Lisa. Incisa fina	NA	(Martín-Seijo *et al.* 2017b)
296	Valdavara 2	Lugo	Becerreá	Cueva	652255/ 4745067	BM	Campaniforme ACAN. Dec. No Camp.	NA	(Fábregas Valcarce *et al.* 2008; Rodríguez *et al.* 2009)
297	Cova Eirós	Lugo	Triacastela	Cueva	646854/ 4736427	BM	Inédita	NA	(Fábregas Valcarce *et al.* 2019)
298	Tumulo 5 do Marco do Camballón	Pontevedra	Vila de Cruces	Tumulo	568520/ 4734377	BM	Lisa. LBH.	NA	(Bettencourt 2013b; Nonat *et al.* 2015)
299	Abrigos de Monte Louro	A Coruña	Muros	Cueva	493234/ 4732437	BM	Inédita	Hacha de filos desarrollados	(Suárez Otero 2016b)
300	Depósito de Bexo	A Coruña	Dodro	Depósito	522699/ 4727053	BM	Incisa fina	NA	(Prieto Martínez *et al.* 2018)
301	Lama de Mela	Pontevedra	Rodeiro	Hábitat	584130/ 4722865	BM	Inédita	NA	(Vázquez Liz *et al.* 2016)
302	Mamoa de Saídos de Rozas 1 - Tumulo das Rozas	Pontevedra	Campo Lameiro	Túmulo	536050/ 4712973	BM	Dec. Plástica. Lisa. Camp. ACAN?	NA	(Patiño Gómez 1984; Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988; Cruz 1995)
303	Chan das Pozas	Pontevedra	Campo Lameiro	Hábitat	538642/ 4710263	BM	Lisa	NA	(Bonilla Rodríguez

									y César Vila 2013)
304	Guidoiro Areoso M2*	Pontevedra	A Illa de Arousa	Ceremonial	508175/ 4709962	BM	LBH	Punzón	(Rey García 1991, 2011; Comendador Rey y Bettencourt 2011; Vilaseco Vázquez y Rey García 2012)
305	Guidoiro Areoso M4*	Pontevedra	A Illa de Arousa	Ceremonial	508114/ 4709813	BM	Camp. ACAN. Camp. espina de pez. Dec. Plástica. Lisa. Cogotas. Incisa fina	Punzón. Puñal	(Castro González 2019)*
306	O Fuxiño	Ourense	Piñor	Hábitat	580804/ 4709025	BM	Camapniforme ACAN	NA	(Vidal Lojo 2011a; Lorenzo Salgueiro 2022)
307	Pala da Vella	Ourense	Rubiá	Cueva	677141/ 4706309	BM	Inédita	NA	(IDEArq s. f.; Pérez Ortiz y Fernández Rodríguez 2005)
308	Pardollán/ Cova do Santo	Ourense	Rubiá	Cueva	678867/ 4702405	BM	Lisa. Incisa fina	NA	(Comendador Rey *et al.* 2014b; Suárez Otero 2014; López-Costas *et al.* 2015)
309	Partovia	Ourense	Carballiño	Cueva	575942/ 4695397	BM	Lisa. Incisa fina	NA	(Suárez Otero 2016a)
310	Os Castrullos*	Ourense	Parada de Sil	Círculo	620764/ 4691128	BM	Lisa. Urna	NA	(Prieto Martínez y Castro González 2022)*
311	O Cepo*	Ourense	San Cibrao das Viñas	Prospección	592745/ 4684178	BM	Camp.espina de pez	NA	(Sánchez Blanco 2016)*
312	A Devesa de Abaixo*	Pontevedra	Moaña	Ceremonial	525194/ 4682330	BM	Camp. ACAN. Dec. No camp.	NA	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)*
313	O Casal	Pontevedra	Moaña	Fosa	520750/ 4680923	BM	Urna dec. plástica	NA	(Suárez Otero 1998)
314	O Fixón/A Costa da Seixeira	Pontevedra	Cangas	Hábitat	512414/ 4679832	BM	Camp. ACAN. Lisa. Dec. Plástica	Gotas de Bronce	(IDEArq s. f.; Suárez Otero 1993, 2011)
314	As Moreiras	Ourense	Allariz	Prospección	598787/ 4673293	BM	Camp. ACAN?	NA	(Prieto Martínez 2001)
315	Cavidades da Porteliña	Pontevedra	Vigo	Cueva	520718/ 4669761	BM	Inédita	NA	(Méndez-Quintas *et al.* 2020)
316	Monte das Carballas	Pontevedra	Ponteareas	Prospección	547870/ 4669258	BM	Lisa	Molde de hacha tipo barcelos	(Suárez Otero *et al.* 1997)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

317	Monte das Cabanas	Pontevedra	Vigo	Fosa	525816/ 4668248	BM	Urna acanalada	Subproductos de metal	(Martín-Seijo *et al.* 2017a; com. personal M. P. Prieto Martínez)
318	Monte das Cabanas	Pontevedra	Vigo	Hábitat/Funerario	525816/ 4668248	BM	LBH. Lisa	Subproductos de metal	(Martín-Seijo *et al.* 2017a; com. personal M. P. Prieto Martínez)
320	Gondesende	Ourense	Verea	Prospección	580680/ 4663028	BM	Troncocónico	NA	(Nonat *et al.* 2015)
321	Covas da Trapa - Os Milagres da Trapa	Pontevedra	Tui	Cueva	526861/ 4661106	BM	Lisa. LBH. Urna acanalada	NA	(Méndez-Quintas *et al.* 2020)
322	A Lavandeira	Ourense	Trasmirás	Cista	616151/ 4652353	BM	Lisa	NA	(Prieto Martínez 2018; Nonat *et al.* 2022)
323	A Forxa*	Ourense	Riós	Cista	640327/ 4644841	BM	Troncocnico	NA	(Prieto Martínez *et al.* 2009a; Prieto Martínez 2011c; Nonat *et al.* 2015)*
324	Coto da Laborada	Ourense	Calvos de Randín	Cista	591383/ 4644323	BM	Lisa. Decorada impresa	NA	(López Cuevillas y Bouza Brey 1931; Nonat *et al.* 2015)
325	Portocelo	Pontevedra	O Rosal	Hábitat	509916/ 4644260	BM	Urna acanalada. Dec. Plástica	NA	(Cano Pan 1987, 1997; Cano Pan y Vázquez Varela 1988)
326	Santa Marta de Lucenza	Ourense	Cualedro	Cista	615076/ 4644174	BM	Troncocónico	NA	(Nonat *et al.* 2022)
327	Fraga do Zorro*	Ourense	Verín	Fosa	632380/ 4643325	BM	Camp. ACAN. Camp. espina de pez. Dec. Plástica. Lisa. Urna	NA	(Prieto Martínez *et al.* 2009b; Prieto Martínez y Gil Agra 2011)*
328	Outeiro de Cavaladre 1	Ourense	Muiños	Tumulo	589644/ 4641949	BM	Troncocónico	NA	(Nonat *et al.* 2022)
329	Lorga de Dine	Bragança	Vinhais	Cueva	671685/ 4641817	BM	Inédita	NA	(IDEArqs. f.; Pereira *et al.* 2018)
330	Necropolis de cistas de Chedeiro - A Pedrosa - Outeiro Mouro - Outeiro do Muíño	Ourense	Cualedro	Cista	612012/ 4641770	BM	Troncocónico	Espiral de plata	(Delibes de Castro y Rodríguez Colmenero 1976; Nonat *et al.* 2015)
331	Mámoa dos Prados	Viana do Castelo	Arcos de Valdevez	Túmulo	557109/ 4637109	BM	Urna acanalada	NA	(Bettencourt 2010a)
332	Penedos Grandes	Viana do Castelo	Arcos de Valdevez	Hábitat	550967/ 4633489	BM	Inédita	Restos de fundici	(Bettencourt *et al.* 2001)

								ón de bronce. Bronce indtr.	
333	Meixedo	Vila Real	Montealegre	Cista	604455/ 4632110	BM	Troncocónico	NA	(Sanches 1981; Vázquez Liz *et al.* 2016)
334	Touvedo Salvador	Viana do Castelo	Ponte da Barca	Prospección	553415/ 4628103	BM	Troncocónico	NA	(Sanches 1980, 1981)
335	Lomba de Coimbró	Vila Real	Montealegre	Cista	592669/ 4619352	BM	Troncocónico	NA	(Sanches 1980; Vázquez Liz *et al.* 2016)
336	Caldelas	Braga	Amaraes	Prospección	553048/ 4615516	BM	LBH	NA	(Sanches 1980);
337	Cistas da Portela do Gorgolão	Vila Real	Montealegre	Cista	599718/ 4614497	BM	Troncocónico	NA	(Sanches 1980; Nonat *et al.* 2015)
338	Boucinhas	Braga	Ponte da Lima	Fosa	533466/ 4614419	BM	Dec. Plástica. Lisa	NA	(Almeida 1994; Bettencourt *et al.* 2003b; Bettencourt 2010a)
339	Lordelo de Cima - Chafé	Viana do Castelo	Viana do Castelo	Túmulo	518152/ 4611051	BM	Troncocónico	NA	(Bettencourt 2010a)
340	Lordelo - Cista de Anha	Viana do Castelo	Viana do Castelo	Cista	516558/ 4609910	BM	Troncocónico	NA	(Bettencourt 2010a; Nonat *et al.* 2022)
341	Chão de Arefe - Chã de Arefe	Braga	Barcelos	Cista	527032/ 4608056	BM	Troncocónico	Punta palmela	(Nonat *et al.* 2015)
342	Mamoa do Carreiro da Quinta	Braga	Vila Verde	Túmulo	545050/ 4607668	BM	LBH. Lisa. Urna acanalada	NA	(Sampaio *et al.* 2013)
343	Mamoinha da Serra - Outeiro da Serra - Mámoa da Serra de Vila Chá	Braga	Esposende	Túmulo	520279/ 4603690	BM	Troncocónico	NA	(Sanches 1981)
344	A Sola IIA	Braga	Braga	Hábitat/Funerario	548521/ 4603424	BM	Dec. Plástica. Lisa. Impresa. Incisa. Taça carenada	NA	(IDEArqs. f.; Bettencourt 1992)
344	A Sola IIB	Braga	Braga	Hábitat/Funerario	548521/ 4603424	BM	Dec. Plástica. Lisa. LBH. Impresa. Incisa. Taça carenada	NA	(IDEArqs. f.; Bettencourt 1992)
345	Belinho	Braga	Esposende	Cista	517671/ 4603389	BM	LBH. Taça carenada. Lisa	NA	(Bettencourt 2010a; Nonat *et al.* 2015)
346	Monte Guilhofrei	Braga	Vieira do Minho	Túmulo	571766/ 4603208	BM	Lisa	NA	(Leisner 1958; Sanches 1981)
347	Mámoa do Rápido 3	Braga	Esposende	Túmulo	519846/ 4603006	BM	Troncocónico	NA	(Nonat *et al.* 2022)
348	Quinta do Amorim 2	Braga	Braga	Fosa	550256/ 4601793	BM	LBH	NA	(Sampaio *et al.* 2014; Nonat *et al.* 2022)
349	Antela da Portelagem	Braga	Esposende	Túmulo	519518/ 4601783	BM	Dec. Plástica	NA	(Bettencourt 2013b)

USC Universidade de Santiago de Compostela

350	Granjinhos	Braga	Braga	Fosa	548454/ 4599978	BM	Urna	NA	(Bettencourt 2010a; Sampaio 2014; Sampaio *et al.* 2014)
351	Quarteirão dos C.T.T.	Braga	Braga	Fosa	548159/ 4599931	BM	Troncocónico. LBH	NA	(Martins *et al.* 2010; Sampaio 2017b)
352	Santo Ambrósio	Bragança	Macedo de Cavaleiros	Túmulo	677139/ 4599737	BM	Cogotas	NA	(Nonat *et al.* 2022)
353	Vale Ferreiro - Fosa 1	Braga	Braga	Fosa	566984/ 4598461	BM	Inédita	NA	(Bettencourt 2008; Sampaio 2017b; Nonat *et al.* 2022)
354	Vale Ferreiro - Túmulo 4	Braga	Braga	Tumulo	566984/ 4598461	BM	Sin cerámica	NA	(Bettencourt 2008; Sampaio 2017b; Nonat *et al.* 2022)
355	Fraga dos Corvos	Bragança	Macedo de Cavaleiros	Hábitat	671521/ 4595611	BM	Lisa. Protocogotas. Cogueces. Dec. Plástica	Gotas de bronce. Placa de bronce. Moldes hachas tipo Barceos/Bujões	(Luís 2010; Senna-Martinez *et al.* 2011)
356	Quinta do Rapido	Braga	Barcelos	Hábitat/Funerario	530366/ 4594645	BM	Inédita	NA	(Bettencourt 2009)
357	Necrópolis de Fosas da Faísca	Braga	Guimãraes	Fosa	554407/ 4594036	BM	LBH	NA	(Cardozo 1936; Bettencourt 2010a)
358	O Pego	Braga	Braga	Fosa	540000/ 4593882	BM	LBH	NA	(Sampaio 2014)
359	Frijão	Braga	Braga	Prospección	539874/ 4593474	BM	Inédita	NA	(Sampaio 2014)
360	Quinta das Rosas	Braga	Braga	Prospección	543980/ 4593309	BM	LBH. Dec. Plástica. Lisa	NA	(Sampaio 2014)
361	Anta das Carvalhas Alvas 1	Vila Real	Vila Pouça de Aguiar	Túmulo	614265/ 4591198	BM	Lisa	NA	(Leisner 1958)
362	Orca da Sobreda - Anta do Curral dos Mouros	Coimbra	Oliveira do Hospital	Túmulo	599760/ 4590983	BM	Troncocónico	NA	(Leisner 1958)
363	Monte da Penha	Braga	Guimarães	Prospección	561147/ 4587052	BM	Lisa. Urnas	NA	(Sampaio *et al.* 2016)
364	Monte da Lapinha	Braga	Guimarães	Prospección	562680/ 4584988	BM	Troncocónico	NA	(Sanches 1981)
365	Campo do Postigo/Beiriz	Porto	Pòvoa do Varzim	Fosa	520469/ 4584699	BM	Urna acanalada	NA	(Bettencourt 2010b, 2010a)
366	Bouça do Carriço - Mocegueira	Vila Real	Sabrosa	Hábitat	613365/ 4583270	BM	Inédita	NA	(Sampaio y Bettencourt 2017)
367	Fonte Coberta	Vila Real	Alijó	Túmulo	627894/ 4577052	BM	Troncocónico	NA	(Nonat *et al.* 2022)
368	Corgo	Porto	Vila do Conde	Hábitat/Funerario	522792/ 4576955	BM	Lisa. Dec. No camp. LBH. Taça carenada	Moldes. Indeter	(Sampaio 2014)

								minado	
369	Corvilho	Porto	San Tirso	Fosa	543506/ 4576853	BM	Troncocónico. LBH	Brazalete	(Sanches 1982; Sampaio 2017a; Nonat *et al.* 2022)
370	Povoado das Cimalhas	Porto	Filgueiras	Hábitat/Funerario	565036/ 4576488	BM	Troncocónico. LBH	Gotas de Bronce. Molde hachas Bujões - Barcelos	(Almeida y Fernandes 2008; Bettencourt 2010a; Vázquez Liz *et al.* 2016)
371	Anta de Estante - Estante 2	Vila Real	Alijó	Túmulo	631071/ 4574249	BM	Troncocónico	NA	(Jorge 1982, 2019)
372	Monte Padrão	Porto	Santo Tirso	Hábitat	546137/ 4574020	BM	Cogotas. Lisa	NA	(Martins 1985a; Sampaio 2014)
373	Madorras 1	Vila Real	Sabrosa	Túmulo	616422/ 4572958	BM	Troncocónico	NA	(Nonat *et al.* 2022)
374	Foz do Medal	Bragança	Mogadouro	Fosa	677494/ 4569244	BM	Cogotas. Dec. Plástica	NA	(Gaspar *et al.* 2014)
375	Terraço das Laranjeiras	Bragança	Torre de Moncorvo	Hábitat/Funerario	662039/ 4563834	BM	Lisa	NA	(Gaspar *et al.* 2014)
376	M4 de Meninas de Crastro	Porto	Baião	Túmulo	582276/ 4561925	BM	Troncocónico	Espiral de plata	(IDEArqs. f.; Nonat *et al.* 2015)
377	Monte Calvo	Porto	Baião	Hábitat	584682/ 4561249	BM	Lisa. Incisa. Dec. Plástica	Escoria	(Gonçalves 1981; Martín-Seijo *et al.* 2012; Bettencourt 2013b; Sampaio 2014)
378	Outeiro de Gregos 1	Porto	Baião	Túmulo	580375/ 4560137	BM	Troncocónico	Espiral de plata	(IDEArqs. f.; Jorge 1980c; Sanches 1981; Nonat *et al.* 2015)
379	Outeiro de Gregos 5	Porto	Baião	Túmulo	580448/ 4559807	BM	Sin cerámica	NA	(IDEArqs. f.; Bettencourt 2010a)
380	Bouça de Frade	Porto	Baião	Hábitat	579595/ 4558089	BM	Cogotas. Imposible determinar	NA	(IDEArqs. f.; Jorge 1988a; Vieira 2014)
381	Tapado da Caldeira	Porto	Baião	Fosa	579378/ 4557817	BM	Troncocónico. Cogotas. Lisa	NA	(IDEArqs. f.; Jorge 1980a; Bettencourt 2010a)
382	Freixo	Porto	Marco de Canaveses	Hábitat	571628/ 4557070	BM	Inédita	NA	(Pedro Tereso *et al.* 2016)
383	Lavra	Braga	Matosinhos	Hábitat	577731/ 4556531	BM	Lisa	NA	(Bettencourt y Fonseca 2011)
384	Povoado das Areias Altas	Porto	Porto	Hábitat	527754/ 4555662	BM	Troncocónico. Dec. Plástica. Urna	NA	(Russel Cortez 1952; Sanches

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

									1981; Luz 2021)
385	**Castelo Velho de Freixo de Numão**	**Guarda**	**Vila Nova de Foz Côa**	**Hábitat**	**651896/ 4548382**	**BM**	**Cogeces**	**NA**	(Jorge 1993; Fonseca Sousa Pereira 2000; Jorge y Rubinos 2002; IDEArq s. f.)
386	**Agra das Canas - Campo de Valinhos**	**Porto**	**Gondomar**	**Cista**	**545785/ 4547166**	**BM**	**Troncocónico**	**NA**	**(Jorge 1982; Bettencourt 2010a)**
387	**Alto da Vela - Gulpilhares - Golpelhares**	**Porto**	**Vila Nova de Gaia**	**Cista**	**531006/ 4546878**	**BM**	**Troncocónico. LBH**	**NA**	**(Fortes 1909; Bettencourt 2010a)**
388	**Fontenla de Figueirido**	**Aveiro**	**Castelo de Paiva**	**Fosa**	**558351/ 4545092**	**BM**	**Dec. Plástica. Lisa**	**NA**	**(Cunha 1991; Bettencourt 2010a)**
389	**Orca das Seixas - Orca do Padrão**	**Viseu**	**Moimenta da Beira**	**Túmulo**	**610571/ 4533534**	**BM**	**Dec. Plástica**	**NA**	**(Leisner 1998)**
390	**Senhora da Ouvida 7**	**Viseu**	**Castro Daire**	**Tumulo**	**592967/ 4533459**	**BM**	**Sin cerámica**	**NA**	**(IDEArq s. f.; Cruz y Vilaça 1999)**
391	**Orca de Merouços - Vale da Cadela**	**Viseu**	**Vila Nova de Paiva**	**Túmulo**	**607681/ 4530641**	**BM**	**Troncocónico. Dec. Plástica. Lisa**	**NA**	**(Cruz 2001)**
392	**Domingueiros - Orca 2 das Matas**	**Viseu**	**Vila Nova de Paiva**	**Túmulo**	**603857/ 4530623**	**BM**	**Troncocónico. Dec. Plástica**	**NA**	**(Leisner 1959; Cruz 2001; Bettencourt 2010a)**
392	**Rapadouro 2**	**Viseu**	**Vila Nova de Paiva**	**Túmulo**	**598781/ 4529823**	**BM**	**Troncocónico**	**NA**	**(Cruz 2001; Bettencourt 2010a)**
393	**Portela da Anta**	**Aveiro**	**Arouca**	**Túmulo**	**562366/ 4523547**	**BM**	**Inédita**	**NA**	**(IDEArq s. f.; Leisner 1959; Bettencourt 2010a)**
394	**Orca de Forles**	**Viseu**	**Sátão**	**Túmulo**	**612592/ 4522376**	**BM**	**Troncocónico**	**NA**	**(Leisner 1959; Sanches 1981; Cruz 2001)**
395	**Orca de Porto Lamoso - Moinhos de Rua**	**Viseu**	**Vila Nova de Paiva**	**Túmulo**	**608712/ 4522270**	**BM**	**Lisa. Troncocónico**	**NA**	**(Leisner 1998; Cruz 2001)**
396	**Orca das Castonairas - Castenairos**	**Viseu**	**Vila Nova de Paiva**	**Túmulo**	**604871/ 4521610**	**BM**	**Troncocónico. Dec. Plástica. Incisa fina**	**NA**	**(Cruz 2001)**
397	**Orca do Tanque**	**Viseu**	**Vila Nova de Paiva**	**Túmulo**	**608432/ 4520451**	**BM**	**Troncocónico**	**NA**	**(Sanches 1981; Cruz 2001)**
398	**Orca dos Juncais**	**Viseu**	**Vila Nova de Paiva**	**Túmulo**	**607039/ 4519115**	**BM**	**Troncocónico. Lisa. Dec. Plástica**	**NA**	**(Leisner 1958; Sanches 1981; Cruz 2001)**
399	**Dolmen de Pedralta 1**	**Viseu**	**Viseu**	**Túmulo**	**598976/ 4515602**	**BM**	**Troncocónico**	**NA**	**(Sanches 1981)**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

400	Mámoa da Terranha	Aveiro	Sever do Vouga	Túmulo	553796/ 4515566	BM	Troncocónico	NA	(Sanches 1981; Bettencourt 1982)
401	Orca das Antas	Viseu	Vila Nova de Paiva	Túmulo	605682/ 4515470	BM	Troncocónico	NA	(Senna Martínez 1984; Leisner 1998)
402	Carapito III	Guarda	Aguiar de Beira	Túmulo	629433/ 4511777	BM	Troncocónico. Lisa	NA	(Sanches 1981; Leisner 1998)
403	Casinha Derribada 3	Viseu	Viseu	Túmulo	596028/ 4508242	BM	Lisa	NA	(Cruz *et al.* 1998a)
404	Serra da Muna 2	Viseu	Viseu	Túmulo	593406/ 4508172	BM	Troncocónico. Lisa	NA	(Cruz *et al.* 1998b)
405	Serra da Muna 1	Viseu	Viseu	Túmulo	593140/ 4507544	BM	NA	NA	(Cruz 2001; Bettencourt 2010a)
406	Vale da Cabra	Viseu	Viseu	Túmulo	585474/ 4507289	BM	Troncocónico. Lisa	NA	(Leisner 1998)
407	Buraco da Moura de São Romão	Guarda	Seia	Hábitat	610168/ 4471631	BM	Troncocónico. Lisa	NA	(Senna-Martinez 1993b)

Tabla I.4: Sitios del Bronce Final con cerámica y metales de interés según la bibliografía y los estudios llevados a cabo en el curso de esta investigación. Abreviaturas: Dec. Plástica: Decoración plástica; LBH= Largo Bordo Horizontal. Cuando no se identifica de que tipo de metal son los útiles es que son de bronce.

ID	Sitio	Provincia/ Distrito	Ayuntamiento/ Concelho	Tipo yacimiento	Coord. X/Y	Cron.	Cerámica	Metal	Bibliografía*
408	Os Foxos	Ourense	NA	NA	NA	BF	Urna dec. plástica	NA	Com. Personal M. P. Prieto Martínez
409	Quinta da Seara	Viana do Castelo	Arcos de Valdevez	Fosa	NA	BF	LBH	NA	(Nonat *et al.* 2015)
410	As Lavandeiras	Lugo	Xove	Círculo	619261/ 4837867	BF	Inédita	NA	Com. Personal M. P. Prieto Martínez
411	Ponte da Pedra	A Coruña	As Pontes de García Rodríguez	Túmulo	590520/ 4812476	BF	Sin cerámica	NA	(Vaquero Lastres 1999; Fábregas Valcarce y Vilaseco Vázquez 2006)
412	Os Castros-Calagra	Lugo	Vilalba	Hábitat/ Funerario	610715/ 4804561	BF	Inédita	Puñal de antenas. Collar amorcillado. Moldes de hacha de talón. Brazalete	(Fernández Pintos 2006)
413	Punta de Muros*	A Coruña	Arteixo	Hábitat	540606/ 4800175	BF	Incisa. Dec. Plástica. Lisa. Carenada. Baiões/Santa Luzia. Punta de diamante. Estampillada	Ligote de plomo. Fragmentos de bronce. Escorias	(IDEArqs. f.; Cano Pan y Gómez Filgueiras de Brage 2010; Cano Pan 2012; Nión-

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

									Álvarez 2018)*
414	Dolmen de Dombate	A Coruña	Cabana de Bergantiños	Túmulo	502613/4782143	BF	Taça carenada	NA	(Prieto Martínez *et al.* 2018)
415	Castro de Borneiro	A Coruña	Cabana de Bergantiños	Hábitat	504462/4781614	BF	Imposible determinar	Imposible determinar	(Romero Masiá 1987; Arceo y Valcarce 1991; González Ruibal 2006)
416	Roza das Aveas M3*	Lugo	Outeiro de Rei	Túmulo	621421/4776582	BF	Incisa	NA	(Prieto Martínez *et al.* 2010a; Prieto Martínez y Vázquez Liz 2011)*
417	Martul - Medorra 1 de Acevedo	Lugo	Outeiro de Rei	Túmulo	610011/4770334	BF	LBH	NA	(Suárez Otero 1997; Nonat *et al.* 2015)
418	Mámoa de Guillar	Lugo	Outeiro de Rei	Túmulo	612412/4770020	BF	LBH	NA	(Nonat *et al.* 2015)
419	Pena Fita	Lugo	Lugo	Ceremonial	612633/4764170	BF	LBH. Lisa. Imitación LBH.	NA	(Vázquez Liz *et al.* 2016)
420	Castrillón - Os Curros - Corro dos Mouros	Lugo	Lugo	Círculo	612611/4763894	BF	Lisa	NA	(Prieto Martínez y Cordeiro 2022; Prieto Martínez 2023a)
421	Castro de Penarrubia	Lugo	Lugo	Hábitat	612580/4763036	BF	Inédita	NA	(Calo Lourido y Sierra Rodríguez 1983; Arceo y Valcarce 1991)
422	Agro de Penarrubia - Agro dos Casás	Lugo	Lugo	Fosa	612786/4762556	BF	Lisa	NA	(Nonat *et al.* 2022)
423	Castro de A Graña	A Coruña	Toques	Hábitat	583757/4758220	BF	Lisa. Incisa	Aguja de cabeza enrollada	(Meijide Cameselle 1990; Nión-Álvarez y González García 2023)
424	Ventosiños *	Lugo	Lugo	Círculo	619334/4757121	BF	Taça carenada. Lisa. Incisa. Borde dentado. Dec. Plástica. Estampillada. Urnas	Fíbula. Escoria. Pella. Fragmento bronce	(Augusto Piay *et al.* 2015; Cano Pan *et al.* 2015; Prieto Martínez y Cordeiro 2022)*
425	Fontela*	Lugo	Palas de Rei	Hábitat/ Funerario	590195/4747579	BF	Lisa. Baiões/Santa Luzia. Incisa. Plástica. Borde dentado	Hacha de talón. Crisoles. Gotas de Bronce. Caldero de remaches	(Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016)*

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

426	Vilamerelle *	Lugo	Palas de Rei	Hábitat	590195/4747579	BF	Lisa	NA	(Nodar Nodar y Vidal Caeiro 2016)*
427	Xesteira das Palinas*	Lugo	Palas de Rei	Fosa	588819/4746971	BF	Urnas. Lisa	Fíbula. Varilla. Aro	(Ramil González y Broz Rodríguez 2021; Ramil Rego 2021)*
428	Mirás*	A Coruña	Ames	Fosa	531584/4745653	BF	Dec. Plástica	NA	(Parcero Oubiña 1998b; Prieto Martínez 2001)*
429	Lamas de Abade	A Coruña	Santiago de Compostela	Hábitat	538210/4745114	BF	Inédita	NA	(Martín-Seijo *et al.* 2012; González Insua 2017)
430	A Devesa do Rei*	A Coruña	Vedra	Túmulo	543447/4736982	BF	Incisa fina suave. Incisa fina profunda. Plástica. Lisa. LBH	NA	(Aboal Fernández *et al.* 2005, 2009a; Prieto Martínez 2011e, 2019b; Prieto Martínez *et al.* 2022b)*
431	Castrovite - Coto de Castrovite	Pontevedra	A Estrada	Hábitat	553776/4732896	BF	Lisa. Impresa. Incisa. Baiões/Santa Luzia	Cuchillo de espigo de hierro. Asa. Escoria (Cu+Sn+Pb). Restos de producción.	(González Ruibal y Carballo Arceo 2001; González Ruibal 2006; Rey Castiñeira *et al.* 2011)
432	Outeiro Grande	Pontevedra	Lalín	Círculo	570391/4731728	BF	Lisa	Restos de fundición en vasija	Com. Personal M. P. Prieto Martínez
433	Mamoa da Cruz 2	Pontevedra	Lalín	Túmulo	579176/4729537	BF	LBH	NA	(Penedo Romero 1991; Nonat *et al.* 2015)
434	Carballeira do Espiritu Santo*	Pontevedra	SIlleda	Hábitat	557286/4729514	BF	LBH. Lisa. Incisa suave. Dec. Plástica	NA	(Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009)
435	Mamoa da Gándara Chá 3	Pontevedra	SIlleda	Túmulo	560512/4723703	BF	LBH	NA	(Suárez Otero 1997; Velasquez-Fernandez 2011; Nonat *et al.* 2022)
436	Castro de Neixon Pequeno	A Coruña	Boiro	Hábitat	512915/4723465	BF	Incisa - diente de lobo (Baiões/Santa Luzia?). Lisa. Ungulada - mención	Fíbula. Hacha de talón. Brazalete. Molde de hacha de cubo. Caldero de Remaches	(Armada Pita 2005; González Ruibal 2006; Ayán Vila *et al.* 2011;

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

									Ayán Vila 2012)
437	A Romea M1*	Pontevedra	Lalín	Túmulo	570711/4722429	BF	LBH	NA	(Mañana Borrazás 2003; Prieto Martínez 2007; Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009)
438	Alto da Barreira	A Coruña	A Pobra do Caramiñal	Túmulo	505064/4719024	BF	Inédita	NA	(IDEArq s. f.; Fábregas Valcarce y Vilaseco Vázquez 2006)
439	Carril	Pontevedra	Vilagarcía de Arousa	Fosa	518157/4718056	BF	LBH	NA	(Nonat *et al.* 2015)
440	O Achadizo	A Coruña	Boiro	Hábitat	509282/4717930	BF	Inédita	NA	(Rubinos Pérez *et al.* 1999; González Ruibal 2006)
441	Monte da Morá 3 - Mámoa da Morá 3	Lugo	Pantón	Túmulo	609243/4711279	BF	LBH	NA	(Nonat *et al.* 2015)
442	Castro de Penalba - Castro do Coto de Penalba	Pontevedra	Campo Lameiro	Hábitat	536739/4710134	BF	Lisa. Incisa. Impresa. Plástica. Baiões/Santa Luzia	Punta de lanza. Tubo. Resorte	(IDEArq s. f.; Álvarez Náñez 1983; Arceo y Valcarce 1991)
443	Guidoiro Areoso M2	Pontevedra	A Illa de Arousa	Túmulo	508175/4709962	BF	LBH	NA	(Rey García 1991, 2011; Vilaseco Vázquez y Rey García 2012)
444	Guidoiro Areoso M4*	Pontevedra	A Illa de Arousa	Túmulo	508114/4709813	BF	Lisa. Baiões/Santa Luzia. Dec. Plástica. LBH	NA	(Mañana Borrazás 2017; Castro González 2019)
445	Setepías	Pontevedra	Cambados	Hábitat	517909/4707970	BF	Incisa fina suave. Lisa. Dec. Plástica	NA	(Acuña Piñeiro *et al.* 2011)
446	Os Pericos	A Coruña	Ribeira	Hábitat	496561/4707382	BF	Lisa. Inédita	NA	(Vilaseco Vázquez y Fábregas Valcarce 2008)
447	Coto do Mosteiro	Ourense	Carballiño	Hábitat	577523/4702644	BF	Estampillada. Incisa. Lisa. Asa de orejas. Baiões/Santa Luzia	Fíbula sin muelle - fenicia. Moldes. Tobera.	(Otero Grandal 1988; Arceo y Valcarce 1991)
448	Túmulo de Xendive - Mamoa 1 de Xendive	Ourense	Boborás	Túmulo	567698/4702629	BF	LBH. Lisa	NA	(Fábregas Valcarce y de la Fuente Andrés 1988;

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

									Nonat *et al.* 2015)
449	Monte Mesiego	Ourense	Carballiño	Fosa	574359/4696858	BF	Lisa	NA	(López Cuevillas y Chamoso Lamas 1958)
450	As Mamelas*	Pontevedra	Sanxenxo	Hábitat	513124/4696699	BF	LBH. Lisa. Incisa fina suave. Incisa fina profunda.	Crisoles	(IDEArqs. f.; Cano Pan *et al.* 2017)*
451	As Croas - Monte de Birrete	Pontevedra	Pontevedra	Hábitat	528769/4693928	BF	Lisa. Incisa. Dec. Plástica.	Caldero de remaches. Conterita cónica	(IDEArqs. f.; Peña Santos 2000; Armada Pita 2005; González Ruibal 2006)
452	Pena Redonda - Castro do Chan das Pipas	Pontevedra	A Lama	Hábitat	545811/4691694	BF	Lisa. Incisa	Cuenta de bronce	(González Ruibal 2005, 2006)
453	Os Castrullos	Ourense	Parada do Sil	Círculo	620764/4691128	BF	Lisa	NA	(Breogán Nieto Muñiz 2022; Prieto Martínez y Castro González 2022)
454	O Montiño de Ourantes	Ourense	Punxín	Hábitat	580779/4690212	BF	Lisa. Baiões/Santa Luzia	Aguja	(González Álvarez 2019)
455	Coto de San Trocado	Ourense	Punxín	Hábitat	579785/4688902	BF	Cerámica carenada - Inédita	Puñal tipo Porto de Mós	(González Ruibal 2006)
456	Castelo de Laias	Ourense	Cenlle	Hábitat	580747/4687405	BF	Baiões/Santa Luzia. Bordes dentados. Asa de orejas. Posible Cogotas. Lisa	Hacha de cubo. Punta de lanza. Cuchillo de hierro. Fragmento de hierro. Lingote. Colgante amorcillado. Fíbula de codo. Pinzas. Caldero de remaches. Pasariendas. Fragmentos de hachas	(Tereso *et al.* 2013; González Álvarez 2019)
457	Peneda do Viso - Castro de A Peneda	Pontevedra	Redondela	Hábitat	533738/4686144	BF	Inédita	Caldero de remaches. Cuchillo. Fíbula acebuchal. Hacha. Punta de lanza. Cuchillo afalcatado de hierro. Aguja	(IDEArqs. f.; Pita 2003; González Ruibal 2006; Soares y Dias 2007)
458	A Esculca	Pontevedra	Bueu	Prospección	519100/4683305	BF	Lisa	NA	(González Insua 2017)
459	A Cunchosa	Pontevedra	Cangas	Abrigo	514705/4683283	BF	LBH	NA	(Nonat *et al.* 2015)
460	San Amaro	Pontevedra	Cangas	Abrigo	515619/4683098	BF	LBH	NA	(Nonat *et al.* 2015)

461	O Curral	Pontevedra	Cangas	Prospección	516028/4682776	BF	Pseudoexcisa	NA	(Calo Lourido y Sierra Rodríguez 1983)
462	A Devesa de Abaixo*	Pontevedra	Moaña	Ceremonial	525194/4682330	BF	Incisa fina suave	NA	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)*
463	Mesa dos Montes	Pontevedra	Cangas	Prospección	517196/4681363	BF	LBH. Baioes/Santa Luzia. Lisa	Puñal trinagular	(Suárez Otero 2002a)
464	O Casal	Pontevedra	Moaña	Fosa	520750/4680923	BF	Lisa. Incisa fina	NA	(Calo Lourido y Sierra Rodríguez 1983; Suárez Otero 2002b)
465	Monte Buxel*	Pontevedra	Pazos de Borbén	Hábitat/ Funerario	535596/4680691	BF	LBH. Lisa	NA	(Lima Oliveira y Prieto Martínez 2002)
466	Mámoa N.º 2 da subida á Madroa - Casa dos Mouros*	Pontevedra	Vigo	Túmulo	526915/4676971	BF	Dec. Plástica	Aro de bronce	(Castro González y Prieto Martínez 2022; Vázquez Collazo 2022)
467	Punta do Muíño de Vento - Castro de Alcabre	Pontevedra	VIgo	Hábitat	518992/4674717	BF	Imposible determinar	Hachas de talón. Colgante atrompetado. Fíbula Golfo de León	(González Ruibal 2006)
468	Castro de Troña	Pontevedra	Ponteareas	Hábitat	542118/4673658	BF	Lisa. Asa de orejetas. Asas interiores. Incisa	Sítula. Pinzas. Alfiler. Cuenta. Fragmentos de plomo. Colgante. Crisol	(IDEArqs. f.; Hidalgo Cuñarro 1985; Arceo y Valcarce 1991)
469	Castro de Torroso - Castro do Retiro	Pontevedra	Mos	Hábitat	530567/4671677	BF	Lisa. Incisa fina. Asas interiores. Dec. Plástica. Estampilla. Bruñida. Baiões/Santa Luzia	Colgante amorcillado. Aguja. Caldero. Vaso. Argolla. Cuentas de collar. Remate cónico hueco. Fíbula. Hacha de talón. Tenacillas. Placa damasquinada. Escorias. Crisoles. Puñal tipo Porto de Mos	(IDEArqs. f.; Peña Santos 1984, 1987, 2002)
470	Monte das Carballas	Pontevedra	Ponteareas	Prospección	547870/4669258	BF	Taça carenada	NA	(Suárez Otero *et al.* 1997; Suárez Otero 2002b)
471	Zudres	Pontevedra	Salvaterra do Miño	Prospección	549524/4669153	BF	LBH. Lisa	NA	(Suárez Otero 2002b)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

472	Monte das Cabanas	Pontevedra	Vigo	Hábitat/ Funerario	525816/ 4668248	BF	Lisa	NA	(Martín-Seijo *et al.* 2017a)
473	Castromao	Ourense	Celanova	Hábitat	584536/ 4668222	BF	Taça carenada. Incisa. Lisa - Mención	NA	(IDEArqs. f.; Fariña Busto 1991; Currás Refojos 2014)
474	Covas da Trapa - Os Milagres da Trapa	Pontevedra	Tui	Cueva	526861/ 4661106	BF	Baiões/Santa Luzia. Lisa	NA	(Méndez-Quintas *et al.* 2020)
475	Nossa Senhora da Assunção - Nossa Senhora da Ascensão	Viana do Castelo	Monçao	Hábitat	548956/ 4656400	BF	Inédita	Punta de lanza	(IDEArqs. f.; González Ruibal 2006)
476	Depósito de Mougas	Pontevedra	Oia	Depósito	510794/ 4654800	BF	Lisa	Hacha de talón (1 anilla)	(Com. personal M. G. Faro; Sierra Rodríguez y Martínez do Tamuxe 1975)
477	Santa Cristina - A Coroa de Santa Cristiña de Montelongo	Ourense	Lobeira	Prospección	583030/ 4649475	BF	Baiões/Santa Luzia	Lanza	(López Cuevillas y Lorenzo 1934; González Ruibal 2006)
478	Cista da Praia da Rola*	Ourense	Muiños	Cista	584722/ 4646578	BF	Lisa	NA	(Fariña Busto 2001; Prieto Martínez *et al.* 2022c)
479	Coto da Laborada	Ourense	Calvos de Randín	Cista	591383/ 4644323	BF	Lisa. Impresa	NA	(López Cuevillas y Bouza Brey 1931; Nonat *et al.* 2015)
480	Covas	Ourense	Baltar	Prospección	600802/ 4643949	BF	Cogotas	NA	(Calo Lourido y Sierra Rodríguez 1983)
481	Cividade de Cossourado	Viana do Castelo	Paredes de Coura	Hábitat	530084/ 4640475	BF	Lisa. Incisa. Asas interiores	Hacha de talón. Puñal. Escorias. Aguja. Asas	(Silva 2006; Currás Refojos 2014)
482	Monte de Santa Tegra	Pontevedra	Tui	Hábitat	510785/ 4637863	BF	Inédita	Puñal. Hoz. Jabalina. Hacha. Pulsera.	(González Ruibal 2006)
483	Cividade de Romarigães - Coto de Ouro	Viana do Castelo	Paredes de Coura	Hábitat	530373/ 4635580	BF	Castrexa. Importación griega (?)	Fíbula. Alfiler	(Silva 2006; Currás Refojos 2014)
484	Coto da Pena	Viana do Castelo	Caminha	Hábitat	513686/ 4634941	BF	Baioes/Santa Luzia	Caldero de remaches. Fíbula de tipo Alcores. Fíbula de tipo	(IDEArqs. f.; Silva 1986; Bettencourt 1998)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

								Acebuchal. Pendientes en campanula. Colgante amorcillado. Hoz tpo Rocanes	
485	Chã das Arcas - grupo 2	Viana do Castelo	Arcos de Valdevez	Túmulo	552159/4634300	BF	LBH	NA	(Nonat *et al.* 2015)
486	Penedos Grandes	Viana do Castelo	Arcos de Valdevez	Hábitat	550967/4633489	BF	LBH	Restos de fundición de bronce. Bronce indtr.	(IDEArqs. f.; Bettencourt *et al.* 2001; Nonat *et al.* 2015)
487	Chã da Mourisca	Viana do Castelo	Ponte da Lima	Fosa	538384/4630448	BF	LBH	NA	(Vilas Boas 2020)
488	Alto de Santa Ana	Vila Real	Chaves	Hábitat	628520/4625219	BF	Inédita	NA	(Bettencourt 2000b, 2013c; González Ruibal 2006)
489	Cova da Moura	Viana do Castelo	Viana do Castelo	Túmulo	511225/4621362	BF	NA	Hoz	(Bettencourt 2013c)
490	Castro de Santo Estevão da Facha	Viana do Castelo	Ponte da Lima	Hábitat	529621/4619028	BF	Taça carenada. Inédita	NA	(Martins 1987; Bettencourt 2005)
491	Corga do Carropo - Lugar Novo	Braga	Terras de Bouro	Hábitat	557645/4618698	BF	Inédita	NA	(Vieira 2014)
492	Castro do Peso	Viana do Castelo	Viana do Castelo	Hábitat	528684/4615770	BF	Taça carenada. Dec. Plástica. Lisa (Supuestamente Alpiaça)	Aro. Varilla	(Soeiro 1981a; Silva 1986)
493	Caldelas	Braga	Amaraes	Prospección	553048/4615516	BF	LBH	NA	(Cardozo 1936; Cruz y Gonçalves 1998; Nonat *et al.* 2015)
494	São Juliao de Caldelas	Braga	Vila Verde	Hábitat	550370/4615418	BF	Lisa. Taça carenada. Incisa. Plástica. Impresa. Borde dentado. Baiões/Santa Luzia. Dec. bruñida. Asas interiores	Bronce. Moldes. Varilla. Falcata de hierro. Puñal tipo Porto de Mós	(IDEArqs. f.; Martins 1985b; Bettencourt 2000c)
495	São Juliao de Caldelas - Cista	Braga	Vila Verde	Fosa	550370/4615418	BF	Forma 15 (urna)	NA	(Bettencourt 2010a)
496	Castro de S. Tiago de Lagarelhos - Castro de Santiago do Monte - Crastas de Santiago	Vila Real	Chaves	Hábitat	627851/4615199	BF	Baiões/Santa Luzia	NA	(Jorge 1981; Silva 1986)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

497	Torre de Dona Chama - Castro de São Brás	Bragança	Mirandela	Hábitat	656446/4613237	BF	Inédita	Hacha de talón	(Pereira Lopo 1899; Savory 1951; González Ruibal 2006)
498	Monte da Ola	Viana do Castelo	Viana do Castelo	Fosa	518728/4612510	BF	LBH. Dec. Plástica	NA	(Dinis y Bettercourt 2004)
499	Castro do Barbudo - Monte do Castelo	Braga	Vila Verde	Hábitat	544491/4611531	BF	Lisa. Taça carenada. Baiões/Santa Luzia. Bordes dentados. Incisa. Impresa. Lisa "Tipo Alpiaça"	NA	(IDEArqs. f.; Martins 1987, 1989)
500	Lordelo de Cima - Chafé	Viana do Castelo	Viana do Castelo	Túmulo	518152/4611051	BF	LBH	NA	(Bettencourt 2010a)
501	Santinha	Braga	Amaraes	Hábitat/ Funerario	554459/4609382	BF	Lisa. Taça carenada. Baiões/Santa Luzia. Incisa. Impresa. Dec. Plástica	Caldero de remaches. Punzón	(Bettencourt 2001; Armada Pita 2005)
502	Castro de São Simão	Braga	Barcelos	Hábitat	531824/4608654	BF	Inédita	NA	(Bettencourt 2000d; González Ruibal 2006)
503	S. João de Rei	Braga	Póvoa de Lanhoso	Hábitat	558681/4607734	BF	Lisa	NA	(Bettencourt 2000b, 2005)
504	Castro de São Juzenda	Bragança	Mirandela	Hábitat	653485/4607388	BF	Bordes dentados. Lisa. Baioes/Santa Luzía. Cogotas	NA	(Höck 1980; Bettencourt 2000b, 2013c; González Ruibal 2006)
505	Castro do Lago - Monte do Castro (Lago IA)	Braga	Amaraes	Hábitat	548957/4606777	BF	Lisa. Incisa	NA	(Martins 1987, 1988)
506	Agra das Antas	Braga	Esposende	Cista	519606/4605952	BF	LBH	NA	(Cruz y Gonçalves 1998; Bettencourt 2010a; Nonat *et al.* 2022)
507	Castro de Lanhoso	Braga	Póvoa de Lanhoso	Hábitat	559860/4604188	BF	Lisa. Taça carenada. Asas interiores. Incisa. Dec. Plástica	Puñal triangular	(Bettencourt 1994)
508	Monte de Vasconcelos - Monte do Crasto	Braga	Braga	Hábitat	551970/4603409	BF	Lisa. Taça carenada	NA	(Bettencourt 2000b)
509	Citânia de Roriz	Braga	Barcelos	Hábitat	536597/4603017	BF	Lisa. Taça carenada. Asas interiores.	Hacha de cubo. Hacha de talón. Colgante.	(Savory 1951; Costa *et al.* 1980; Bettencourt 2000b)
510	Cabanas	Braga	Braga	Hábitat	548014/4602014	BF	Lisa. Incisa. Taça carenada.	Aro de bronce	(Bettencourt 1999c, 2000b)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

							Tuvo perforado		
511	Alto de São Bento	Braga	Braga	Hábitat	543411/4600246	BF	Lisa. Dec. Plástica	NA	(Bettencourt 2000b)
512	Alto da Cividade	Braga	Braga	Hábitat/ Funerario	547616/4599539	BF	Taça carenada. Lisa	NA	(Bettencourt 2000b)
513	Alto da Torre - Monte Facho	Braga	Barcelos	Hábitat	529553/4599284	BF	Lisa. Incisa	NA	(Bettencourt 2000b)
514	Monte do Facho - Facho	Braga	Vila Nova da Famalição	Hábitat	529553/4599284	BF	Lisa. Incisa	Hacha de talón	(Dinis 1993)
515	Curvos - Palmeira de Faro	Braga	Esposende	Cista	521932/4599003	BF	Taça carenada	NA	(Vilaça y Cruz 1999; Bettencourt 2010a)
516	Santa Marta de Falperra	Braga	Braga	Hábitat	550475/4595996	BF	Lisa. Asas interiores. Taça carenada. Incisa. Dec. Bruñida.	Escoria	(Bettencourt 1999c)
517	Abrigo 2 de Fraga dos Corvos	Bragança	Macedo de Cavaleiro	Abrigo	671521/4595611	BF	NA	Objetos de adorno (orientalizantes). Aguja. Espátula	(Bettencourt 2010a)
518	Monte de Baixo - Barqueiro - Quinta do Vago/Mestre	Braga	Guimarães	Fosa	556363/4594056	BF	LBH	NA	(Nonat *et al.* 2015)
519	O Pego	Braga	Braga	Hábitat	540000/4593882	BF	Lisa	Moldes	(Sampaio 2014)
520	Frijão	Braga	Braga	Hábitat	539874/4593474	BF	Lisa. Asas interiores. Incisa	Caldero de Remaches. Varilla	(Sampaio 2014; Silva 2014)
521	Castelo de Faria	Braga	Barcelos	Hábitat	527432/4592146	BF	Lisa. Taça carenada. Asas interiores. Incisa. Impresa. Cogotas	NA	(Bettencourt 2010a)
522	Castelo de Aguiar	Vila Real	Vila Pouca de Aguiar	Hábitat	610369/4591878	BF	Taça carenada	NA	(Jorge 1986a; Martins 1987)
523	Castro do Monte das Ermidas - Castelo das Ermidas	Braga	Vila Nova de Famalicão	Hábitat	539810/4589891	BF	Inédita	NA	(Queiroga 2003)
524	Monte da Saia	Braga	Barcelos	Hábitat	534696/4589470	BF	Inédita	Hacha de talón (Depósito de fundidor). Tesoro de oro (brazalete)	(Dinis 1993; Currás Refojos 2014)
525	Tapada da Venda - Pedroso	Braga	Celorico de Basto	Hábitat	577020/4587695	BF	Lisa. Incisa. LBH	NA	(Bettencourt *et al.* 2002; Sampaio 2014; Nonat *et al.* 2015)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

526	Monte da Penha	Braga	Guimarães	Prospección	561147/4587052	BF	LBH. Lisa	Lanza de bronce. Hacha de talón. Cincel	(Sampaio *et al.* 2016)
527	Vermoim	Braga	Vila Nova de Famalicão	Hábitat	545848/4586561	BF	Inédita	Fíbula	(IDEArqs. f.; Dinis 1993; Queiroga 2003; Sampaio 2014)
528	Castroeiro	Vila Real	Mondim de Basto	Hábitat	589440/4585390	BF	Castrexa	NA	(Queiroga 2003)
529	Penices	Braga	Vila Nova de Famalicão	Hábitat	532643/4584821	BF	Inédita	NA	(IDEArqs. f.; Dinis 1993; Queiroga 2003; Bettencourt 2005)
530	Cividade de Terroso	Porto	Povoa do Varzim	Hábitat	523269/4584627	BF	LBH. Lisa	NA	(Bettencourt 2000b; Nonat *et al.* 2015)
531	Quinta da Bouça	Braga	Vila Nova da Famalição	Fosa	547878/4580350	BF	LBH	NA	(Nonat *et al.* 2015)
532	Senhora Aparecida	Porto	Felgueiras	Hábitat	570896/4580306	BF	Inédita	NA	(Sampaio 2014)
533	Corgo	Porto	Vila do Conde	Hábitat/ Funerario	522792/4576955	BF	Lisa	Moldes. Indeterminado	(Sampaio 2014)
534	Monte Padrão	Porto	Santo Tirso	Hábitat	546137/4574020	BF	Baioes/Santa Luzia. Alpiaça. Cogotas	NA	(Martins 1985a; Dinis 1993; Sampaio 2014)
535	Alvarelhos	Porto	Santo Tirso	Hábitat	531965/4572232	BF	Taça carenada. Baiões/Santa Luzia	Caldero de remaches. Hacha de talón	(Soeiro 1981b; Armada Pita 2005; Sampaio 2014)
536	Senhora do Castelo (de Adeganha)	Bragança	Torre de Mocorvo	Hábitat	660857/4568168	BF	Cogotas	NA	(Vieira 2014)
537	Castro do Baldoeiro	Bragança	Torre de Mocorvo	Hábitat	660579/4564956	BF	Cogotas. Bordes dentados. Incisa. Dec. Plástica	NA	(Vieira 2014)
538	Cabritos 1	Porto	Amarante	Túmulo	579858/4561831	BF	Sin cerámica	NA	(Bettencourt 2010a; Nonat *et al.* 2022)
539	Castelo de Matos	Porto	Baião	Hábitat	584512/4558298	BF	Lisa. Taça carenada. Baiões/Santa Luzia	Molde	(IDEArqs. f.; Dinis 1991, 1993; Cravo Mendes 2017)
540	Bouça de Frade	Porto	Baião	Hábitat/ Funerario	579595/4558089	BF	LBH. Lisa. Taça Carenada. Baiões/Santa Luzia. Incisa. Dec. Plástica. Cogotas	NA	(Jorge 1988a, 1988b; Bettencourt 1997, 2010a; Nonat *et al.* 2015)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

541	Tapado da Caldeira	Porto	Baião	Fosa	579378/4557817	BF	Lisa	NA	(IDEArqs. f.; Jorge 1980a; Bettencourt 2010a)
542	Alto da Caldeira	Porto	Baião	Hábitat	579099/4557675	BF	Borde dentado. Lisa. Impresa.	NA	(Jorge 1981)
543	Lavra II	Porto	Marco de Canaveses	Hábitat	577731/4556531	BF	Lisa	Brazalete. Láminas de bronce. Fíbula	(Sanches 1988; Bettencourt 1998)
544	Senhora de Lurdes	Viseu	São João da Pesqueira	Hábitat/ Funerario	633338/4556514	BF	Lisa	NA	(Carvalho y Gomes 2002; Bettencourt 2010a)
545	Rua D. Hugo nº 33	Porto	Porto	Prospección	532699/4554651	BF	Cogotas. Taça carenada. Lisa	NA	(Vieira 2014)
546	Monte Airoso	Viseu	Penedono	Hábitat	635358/4542458	BF	Inédita	Fíbula. Brazalete (oro). Cuenta de collar (oro). Puñal. Argollas. Hoja. Caldero de remaches	(Armada Pita 2005; Vilaça 2008)
547	Castro de Sanfins - Castro de Paredes Secas	Viseu	Moimenta da Beira	Hábitat	607453/4541541	BF	Baiões/Santa Luzía	Hacha de talón. Fíbula. Láminas	(Vilaça 2008)
548	Senhora da Ouvida 12	Viseu	Castro Daire	Túmulo	592808/4533348	BF	Sin cerámica	NA	(Cruz y Vilaça 1999)
549	Senhora da Ouvida 11	Viseu	Castro Daire	Túmulo	592868/4533288	BF	Sin cerámica	NA	(Cruz y Vilaça 1999)
550	Lameira Travessa 1 - Travessa da Lameira de Lobos	Viseu	Castro Daire	Cista	597352/4531308	BF	Sin cerámica	NA	(Cruz 2001; Bettencourt 2010a)
552	Rapadouro 1	Viseu	Vila Nova de Paiva	Túmulo	598781/4529823	BF	Sin cerámica	NA	(Cruz 1998; Bettencourt 2010a)
553	Orca do Picoto do Vasco - Sangrinho 4	Viseu	Vila Nova de Paiva	Túmulo	600317/4528514	BF	Imposible determinar	NA	(Leisner 1998; Cruz 2001; Bettencourt 2010a)
554	Vila Cova do Perrinho	Aveiro	Vale de Cambra	Depósito	551048/4526944	BF	Lisa	Fragmentos indeterminados. Pulsera acanalada. Puñal triangular. Cincel. Hacha de talón.	(Silva 1986; Bottaini y Rodrigues 2011)
555	Canedotes	Viseu	Vila Nova de Paiva	Hábitat	604412/4525337	BF	Baiões/Santa Luzía	Asador articulado. Brazalete. Espiral. Argollas	(IDEArqs. f.; Canha 1999; Vilaça 2008)
556	Castro de Vila Cova-à-Coelheira	Viseu	Vila Nova de Paiva	Hábitat	601181/4523723	BF	Imposible determinar	Hacha de cubo plomada	(Mendes 2012; Cruz *et al.* 2018)
557	Monte Calvo 2	Aveiro	Arouca	Túmulo	561789/4522492	BF	Taça carenada	NA	(Bettencourt 2010a)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

558	Orca do Tanque	Viseu	Vila Nova de Paiva	Túmulo	608432/4520451	BF	Lisa. Cogotas	NA	(Senna Martínez 1984)
559	Orca dos Juncais	Viseu	Vila Nova de Paiva	Túmulo	607039/4519115	BF	Lisa. Carenada (no taça)	NA	(Senna Martínez 1984)
560	Rochão 2	Viseu	Viseu	Túmulo	590810/4516280		Lisa	NA	(Santos y Marqués 2007; Bettencourt 2010a)
561	Dolmen de Pedralta 1	Viseu	Viseu	Túmulo	598976/4515602	BF	Inédita	NA	(Bettencourt 2010a)
562	Nossa Senhora da Guia	Viseu	Baiões	Hábitat	576185/4512919	BF	Baiões/Santa Luzia	Machado de talón. Punta de lanza. Carro. Puñal. Taças. Moldes. Resto de fundición. Fíbula. Brazalete. Asador. Tranchet. Facie. Argolla. Tesoro de oro ("xorcas" - collares y brazaletes). Caldero	(Kalb 1977; Silva 1993; Bettencourt 1998; Vilaça 2008)
563	Santa Luzia	Viseu	Viseu	Hábitat	591170/4505849	BF	Baiões/Santa Luzia	Fíbula. Caldero de remaches	(IDEArqs. f.; Senna-Martínez 2002; Armada Pita 2005; Vilaça 2008)
564	Quinta das Rosas	Guarda	Fornos de Algodres	Hábitat	628784/4504600	BF	Lisa. Taça carenada. Borde dentado. Baiões/Santa Luzia. Dec. Digitada. Bruñida y pintada.	NA	(IDEArqs. f.; Valera 2008)
565	Senhora do Bom Sucesso - Castro do Bom Sucesso	Viseu	Mangualde	Prospección	617947/4498951	BF	Baiões/Santa Luzia	NA	(González Ruibal 2006; Reprezas 2010; Senna-Martinez 2010)
566	Castelo dos Mouros	Viseu	Viseu	Hábitat	586246/4494233	BF	Baiões/Santa Luzía	Fíbula. Fragmentos de bronce	(Vilaça 2008)
567	Cabeço de Cucão da Pedra Cavaleira	Viseu	Viseu	Prospección	589245/4489227	BF	Baiões/Santa Luzia. Borde dentado. Dec. Plástica	Molde de piedra (punta de lanza y varillas). Molde de bronce (hacha de talón 1 anilla)	(Senna Martinez 1995; Reprezas 2010)
568	Necrópole do Paranho	Viseu	Tondela	Cista	576767/4487891	BF	Lisa	Brazalete	(Cruz 1998, 1999; Vilaça y Cruz 1999; Bettencourt 2010a)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

569	Outeiro dos Castelos de Beijós	Viseu	Carregal do Sal	Hábitat	588014/4484753	BF	Importada orientalizante beige. Baiões/Santa Luzia	Falcata de Hierro. Asador articulado. Fíbula. Argollas	(Senna-Martinez 1993c; Senna-Martínez 2002; Armada Pita 2005)
570	Arquinha da Moura	Viseu	Tondela	Túmulo	583983/4484659	BF	Inédita	NA	(Cunha 1995; Cruz 2001; Bettencourt 2010a)
571	Orca de Río Torto	Guarda	Gouveia	Túmulo	614037/4484369	BF	LBH. Carenada. Lisa	NA	(Senna Martínez 1984)
572	Malcata	Viseu	Carregal do Sal	Prospección	584119/4481841	BF	Baiões/Santa Luzia	NA	(Senna-Martinez 1993a, 1993d)
577	Alto da Cavada	Viseu	Tondela	Prospección	580899/4481079	BF	Baiões/Santa Luzia	NA	(Reprezas 2010)
578	Orca do Outeiro do Rato	Viseu	Carregal do Sal	Túmulo	591224/4479703	BF	Taça carenada	Puñal. Espiral de oro	(Bettencourt 2010a)
579	Dolmen da Sobreda	Coimbra	Oliveira do Hospital	Túmulo	601295/4478653	BF	Carenada	NA	(IDEArqs. f.; Senna Martínez 1984)
580	Cabeço do Crasto de S. Romão	Guarda	Seia	Hábitat	610245/4472013	BF	Lisa. Taça carenada. Incisa. Baiões/Santa Luzia. Dec. Plástica. Cogotas I	Hacha de talón. Moldes. Varilla. Fíbula. Remache	(IDEArqs. f.; Gil *et al.* 1989; Guerra *et al.* 1989; Armada Pita 2005)
581	Buraco da Moura de São Romão	Guarda	Seia	Hábitat	610168/4471631	BF	Lisa	Caldero de remaches	(IDEArqs. f.; Senna-Martinez 1993a; Armada Pita 2005)
582	Castro de São Cosme	Coimbra	Oliveira do Hospital	Prospección	584404/4471152	BF	Baiões/Santa Luzia	NA	(Senna-Martinez 1993a; Reprezas 2010)
583	Castro da Picota	Coimbra	Tábua	Hábitat	584404/4471152	BF	Baiões/Santa Luzia	NA	(Senna-Martinez 2013)
584	Crasto - Chões	Coimbra	Figueira da Foz	Hábitat	515426/4449903	BF	Lisa. Bordes dentados. Importación	NA	(Pellicer Catalán 1998)
585	Castro de Tavarede	Coimbra	Figueira da Foz	Hábitat	513359/4448583	BF	Lisa. Bordes dentados. Carenada. Baiões/Santa Luzia. Dec. Plástica. Importación	Puñal tipo porto de Mos. Cincel. Conteira. Alfileres. Colgante amorcillado. Espiral. Brazalete. Argolla. Fíbula. "Espeto". Caldero de remaches	(Pellicer Catalán 1998; Armada Pita 2005; Gonçalves-Neves 2013)
586	Santa Olaia	Coimbra	Figueira da Foz	Hábitat	523852/4444787	BF	Lisa. Bordes dentados. Carenada. Baiões/Santa Luzia. Dec.	Moldes. Toberas. Fíbulas. Caldero de remaches	(Pellicer Catalán 1998; Aruda 2002;

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

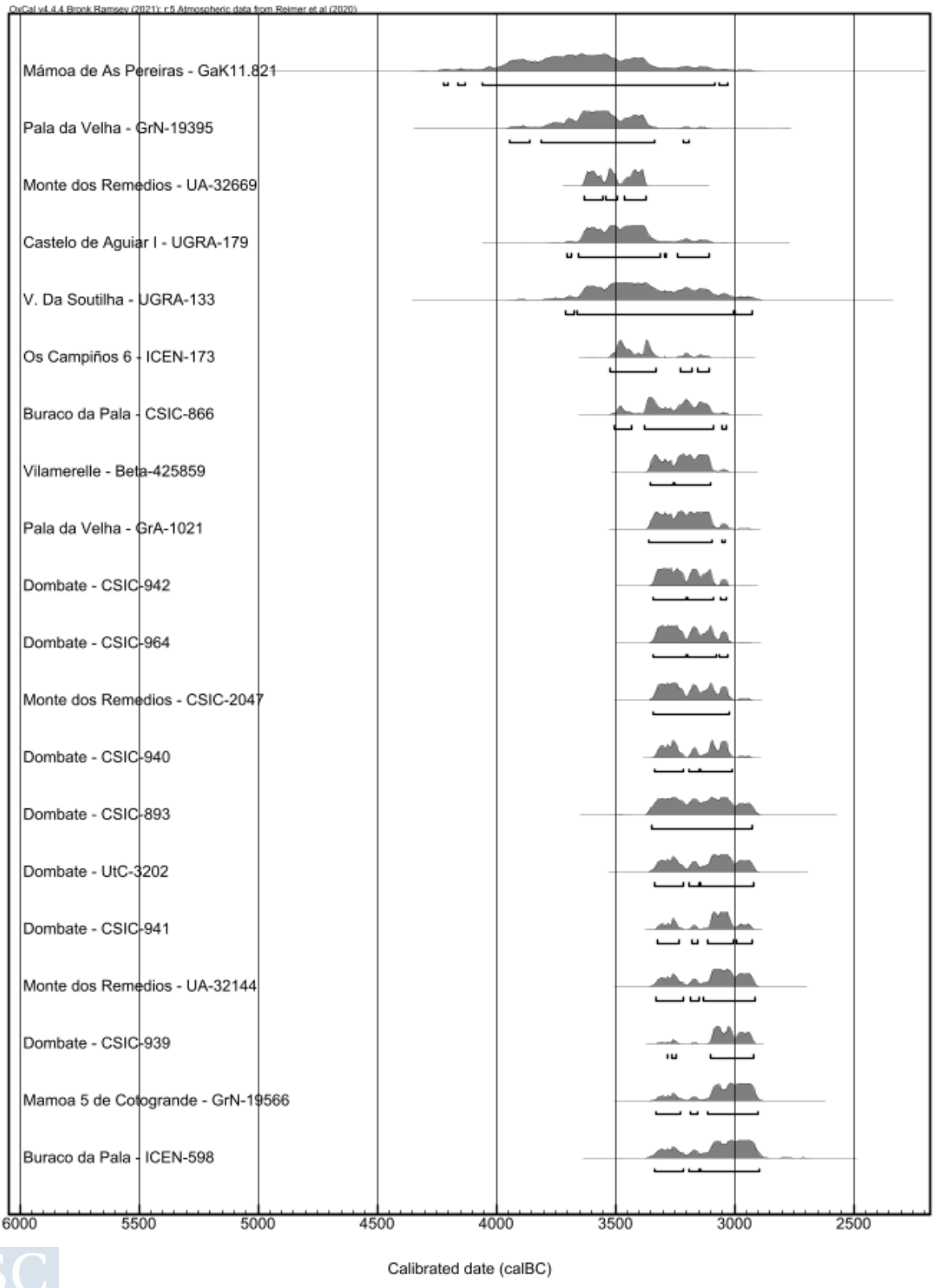
							Plástica. Importación		Armada Pita 2005; Monge Soares y Arruda 2017)
587	Conímbriga	Coimbra	Condeixa-a-Nova	Hábitat	543412/4438824	BF	Carenada. Baiões/Santa Luzia. Dec. Plástica. Importación	Hoz tipo Rocanes. Fíbula sin resorte. Fíbula de doble resorte	(Correia 1993; Aruda 2002)
588	Alegrios	Castelo Branco	Idanha-a-Nova	Abrigo	659508/4437010	BF	Baiões/Santa Luzía. Cerámica con grafito	Fragmentos de bronce. Pendientes. Fíbula	(Vilaça 2008)
589	Monte de Sao Domingos	Castelo Branco	Castelo Branco	Cromlech	640761/4394238	BF	Baiões/Santa Luzia	NA	(IDEArqs. f.; Cardoso 1998)
590	Anta do Pinheiro dos Abraços - Bobadela	Coimbra	Oliveira do Hospital	Túmulo	595129/4469102	BF	Lisa. Carenada	NA	(IDEArqs. f.; Senna Martínez 1984)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

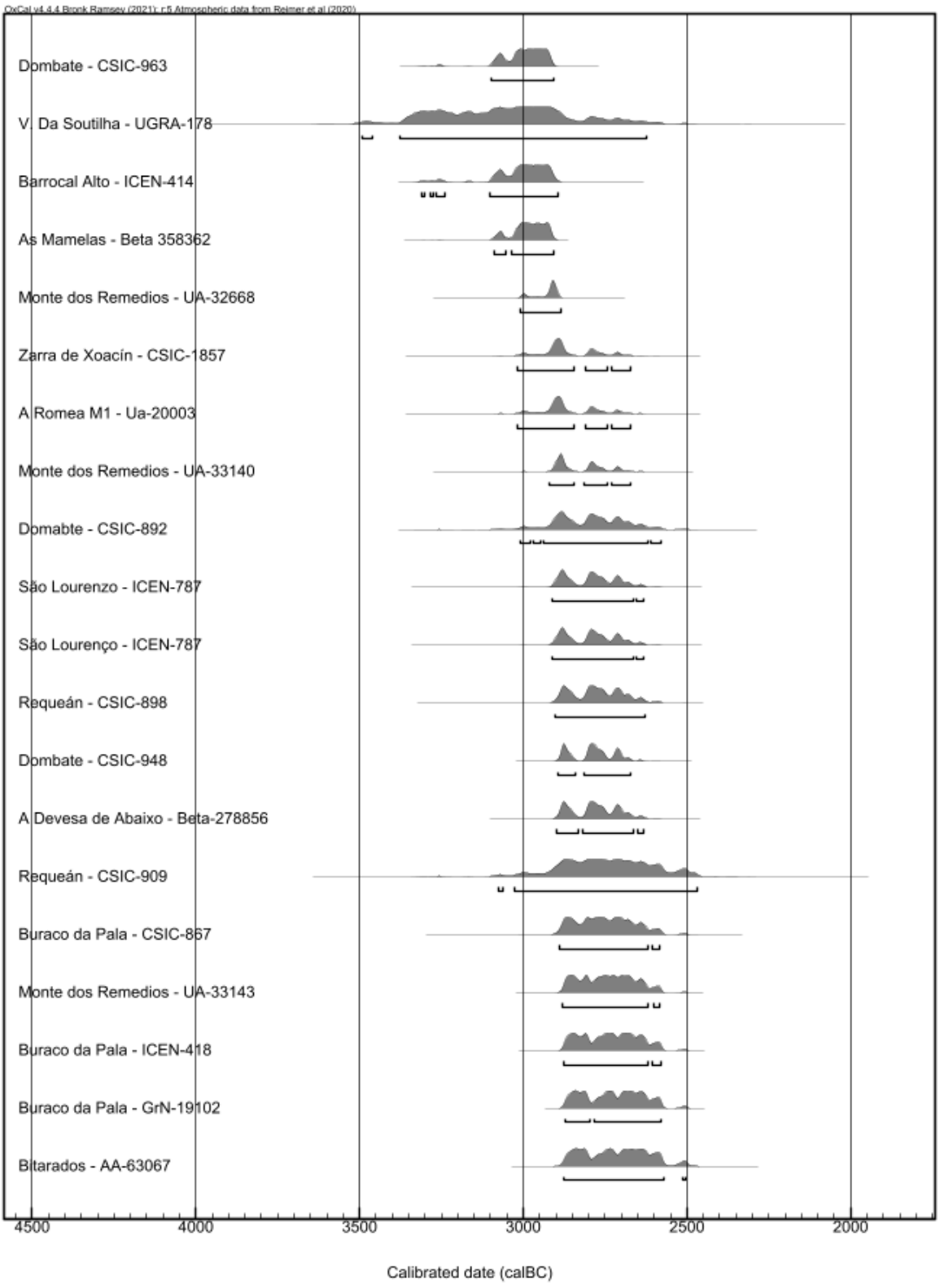
Las siguientes figuras resumen las dataciones utilizadas en el trabajo. Han sido calibradas con la aplicación Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021). Curva de calibración: IntCal20 (Reimer et al. 2020). Las barras de están representando el intervalo de probabilidad 95.4%. Se incluyen los yacimientos tal y como vienen categorizados cronológicamente en la bibliografía. Las referencias bibliográficas de las dataciones se encuentran en las tablas anteriores. Estas referencias son de donde se ha recuperado la fecha en B.P. y la desviación, que posteriormente se recalibró siguiendo la curva de calibración actualizada (Tablas I.1-4).

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

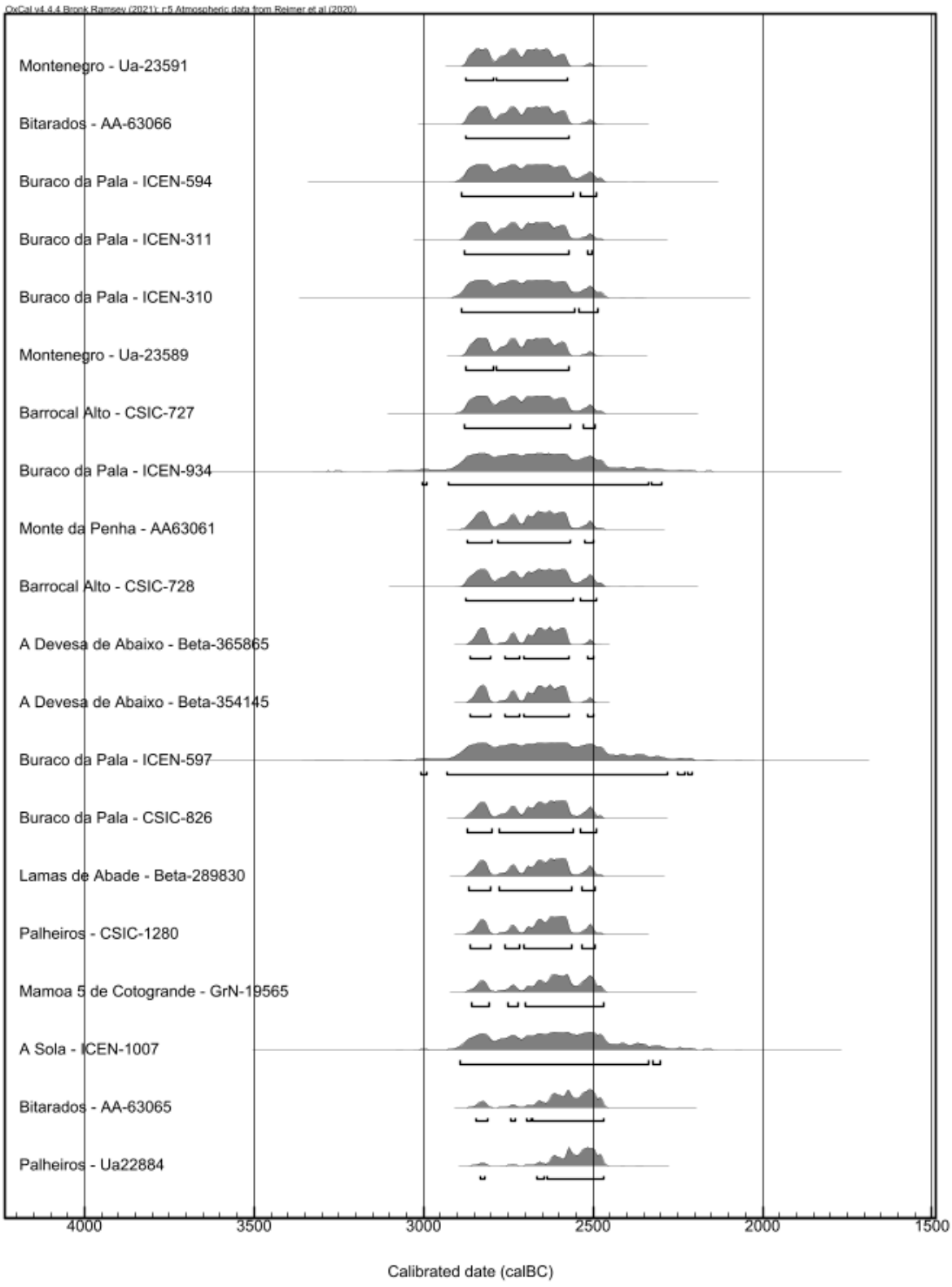
Anexo I: Figuras I.1 a I.4: Dataciones calibradas de los yacimientos del Neolítico Final. . Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). Selección del intervalo de probabilidad 95,4% representado en las barras.



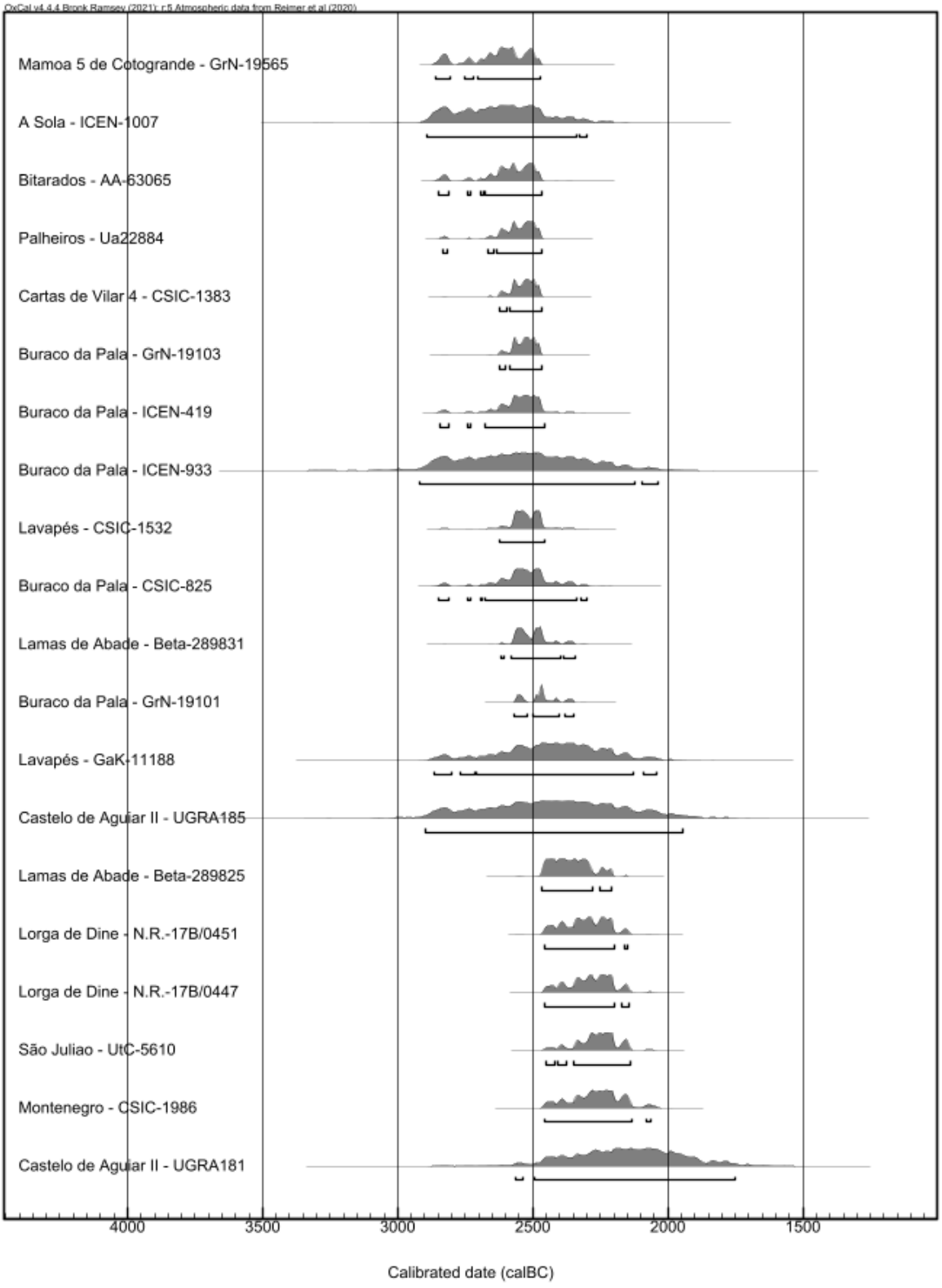
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

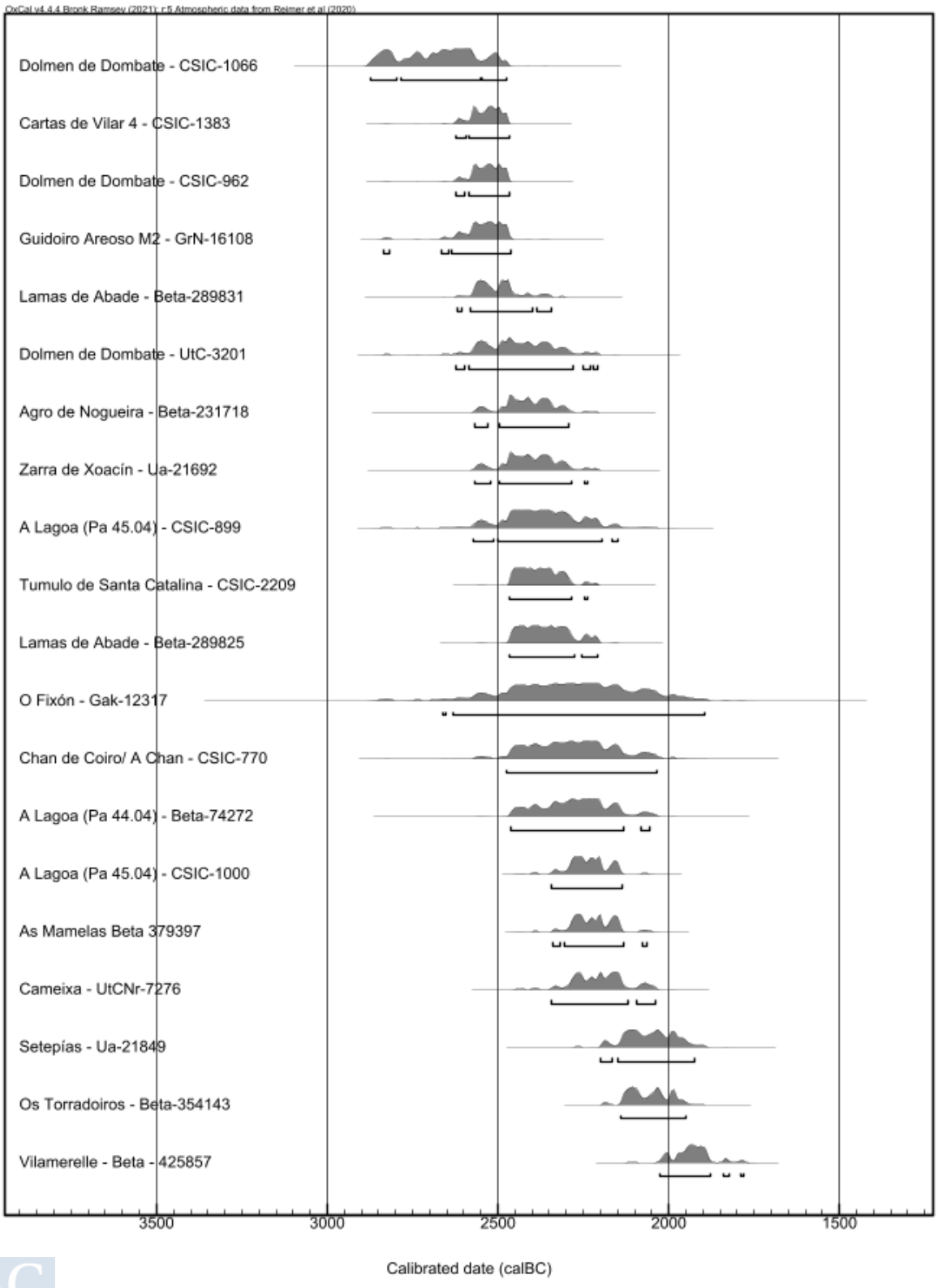


USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

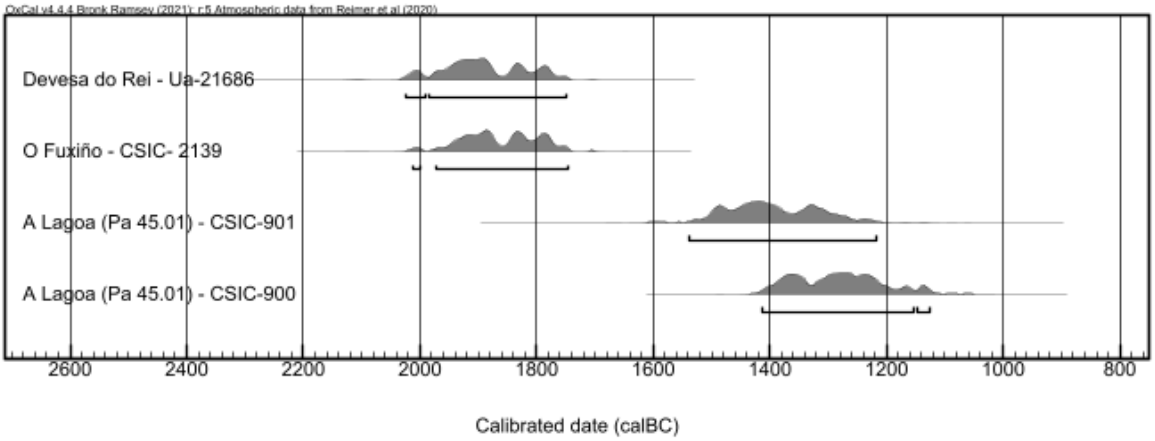


USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Anexo I: Figuras I.5-6: Dataciones calibradas de los yacimientos con cerámica campaniforme. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). Selección del intervalo de probabilidad 95,4% representado en las barras.

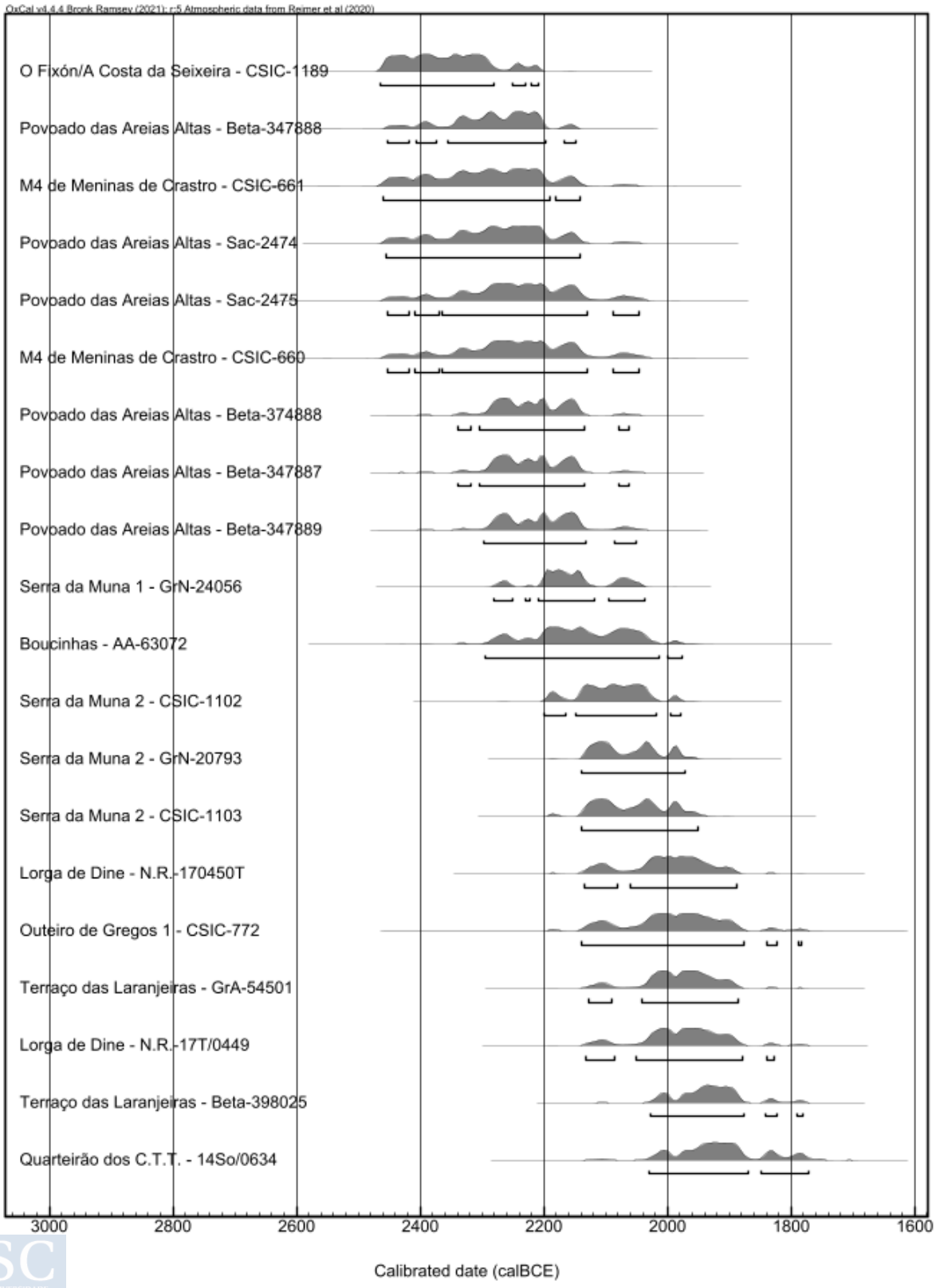


USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

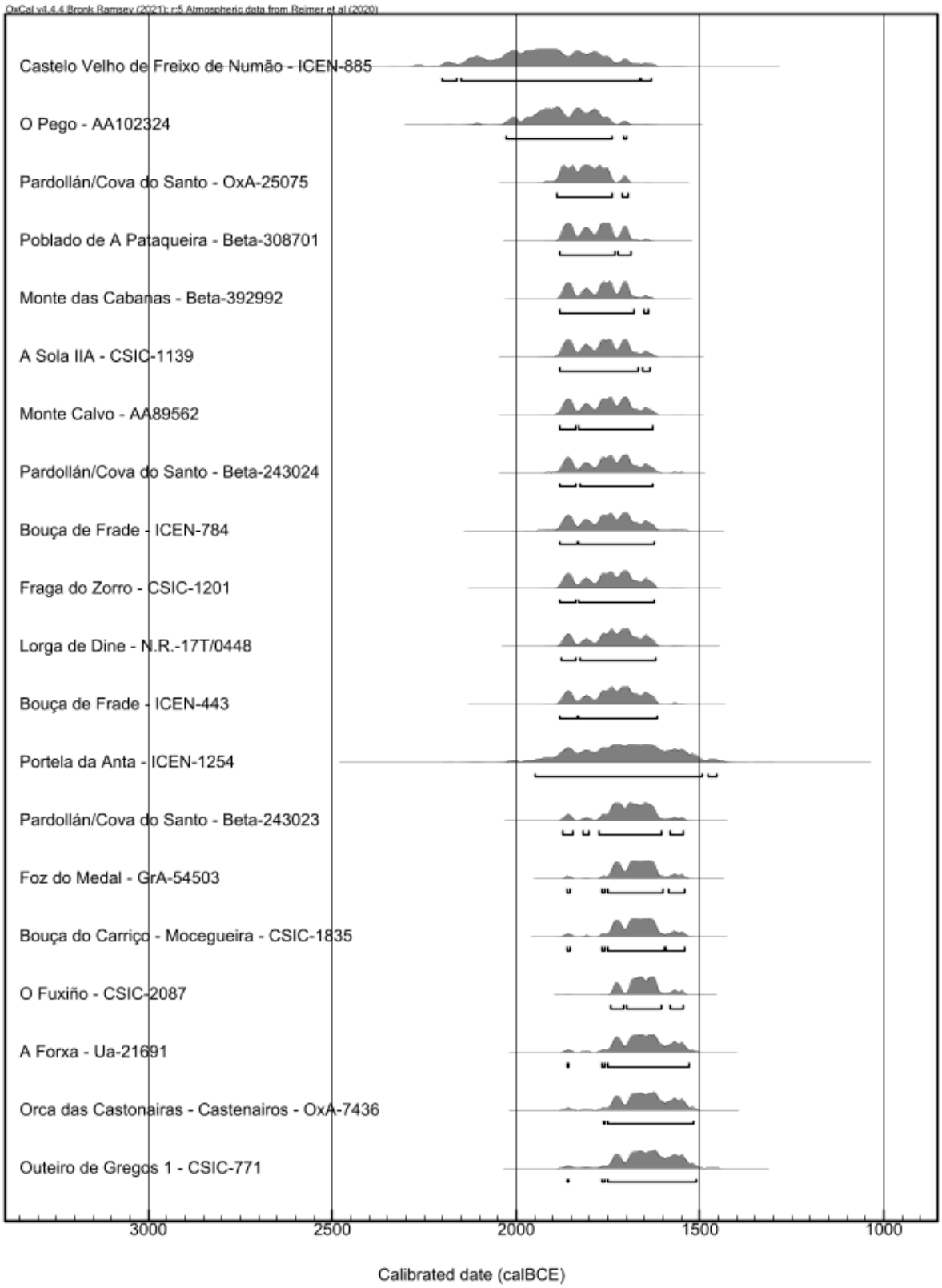


USC
UNIVERSIDADE
DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA

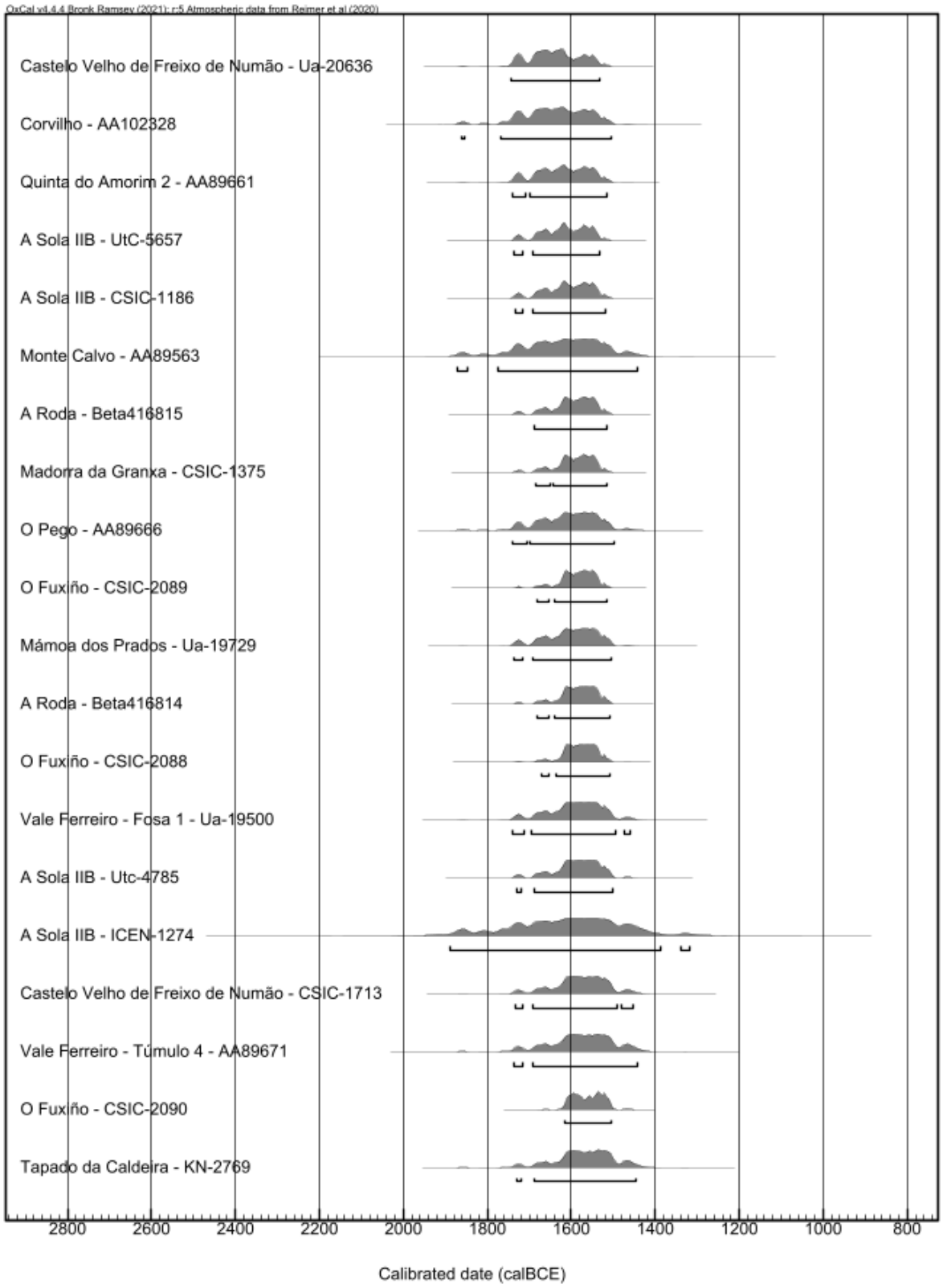
Anexo I: Figuras I. 7 - I. 10: Dataciones calibradas de los yacimientos del Bronce Medio. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). Selección del intervalo de probabilidad 95,4% representado en las barras.



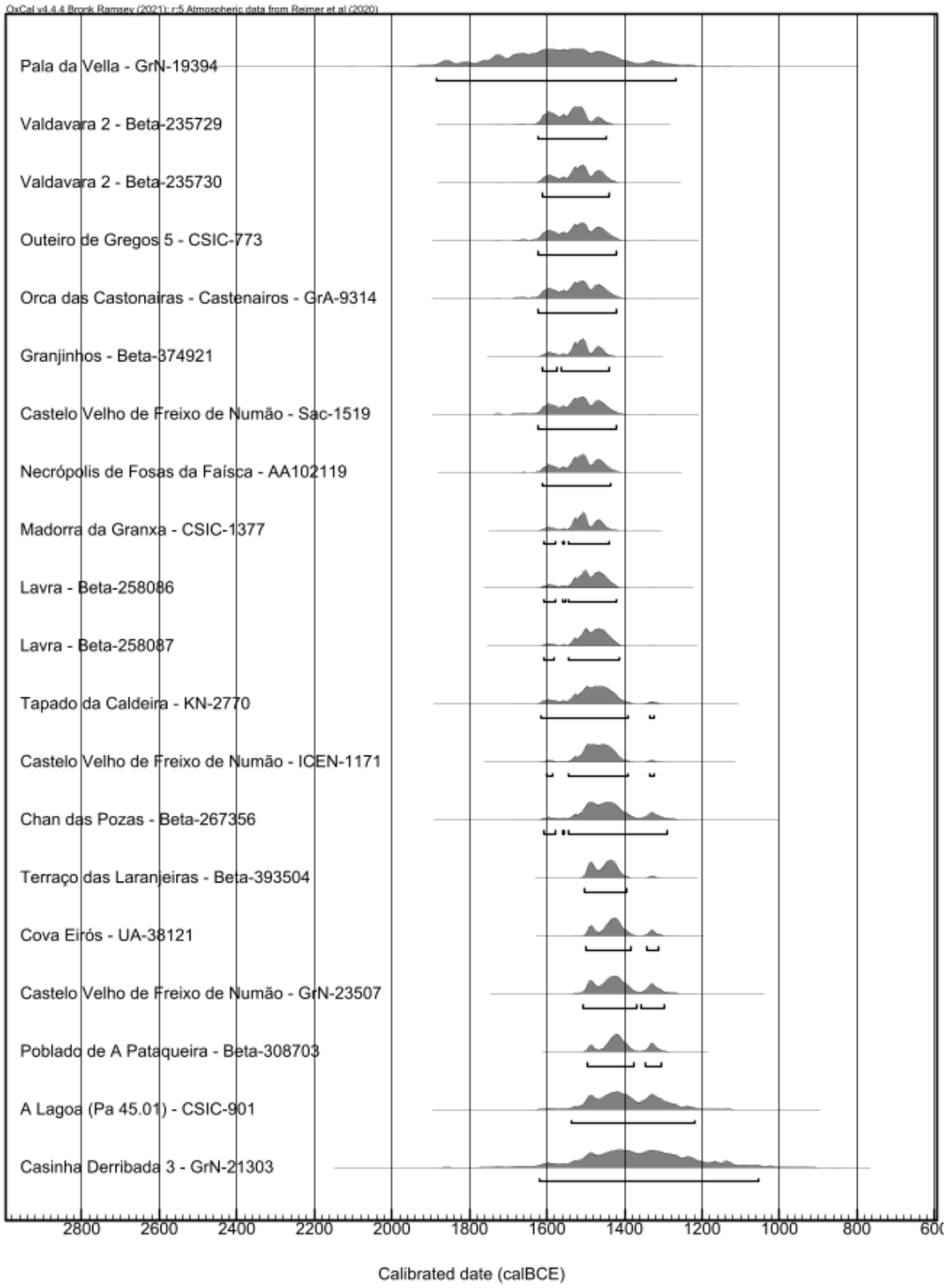
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

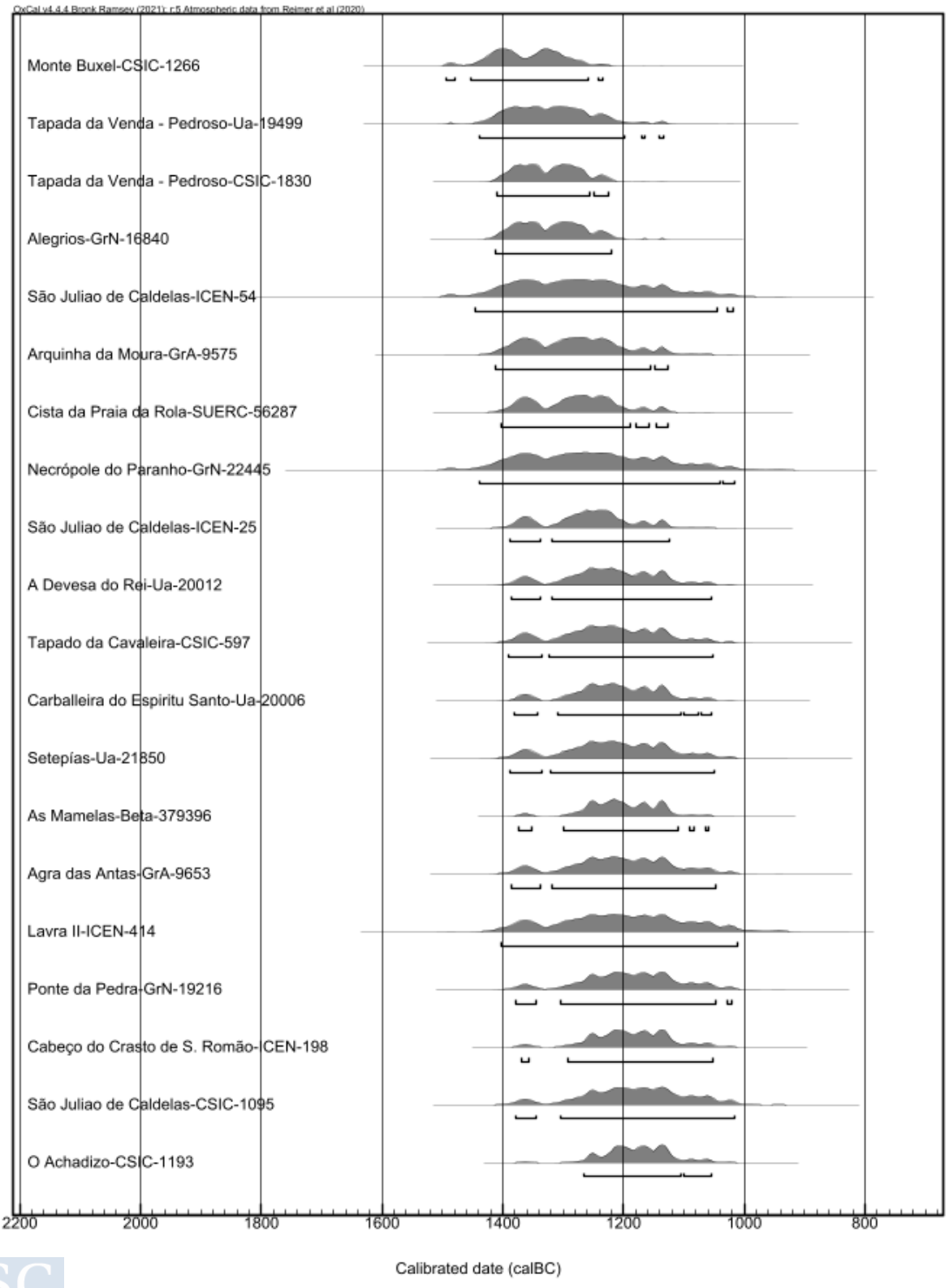


USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

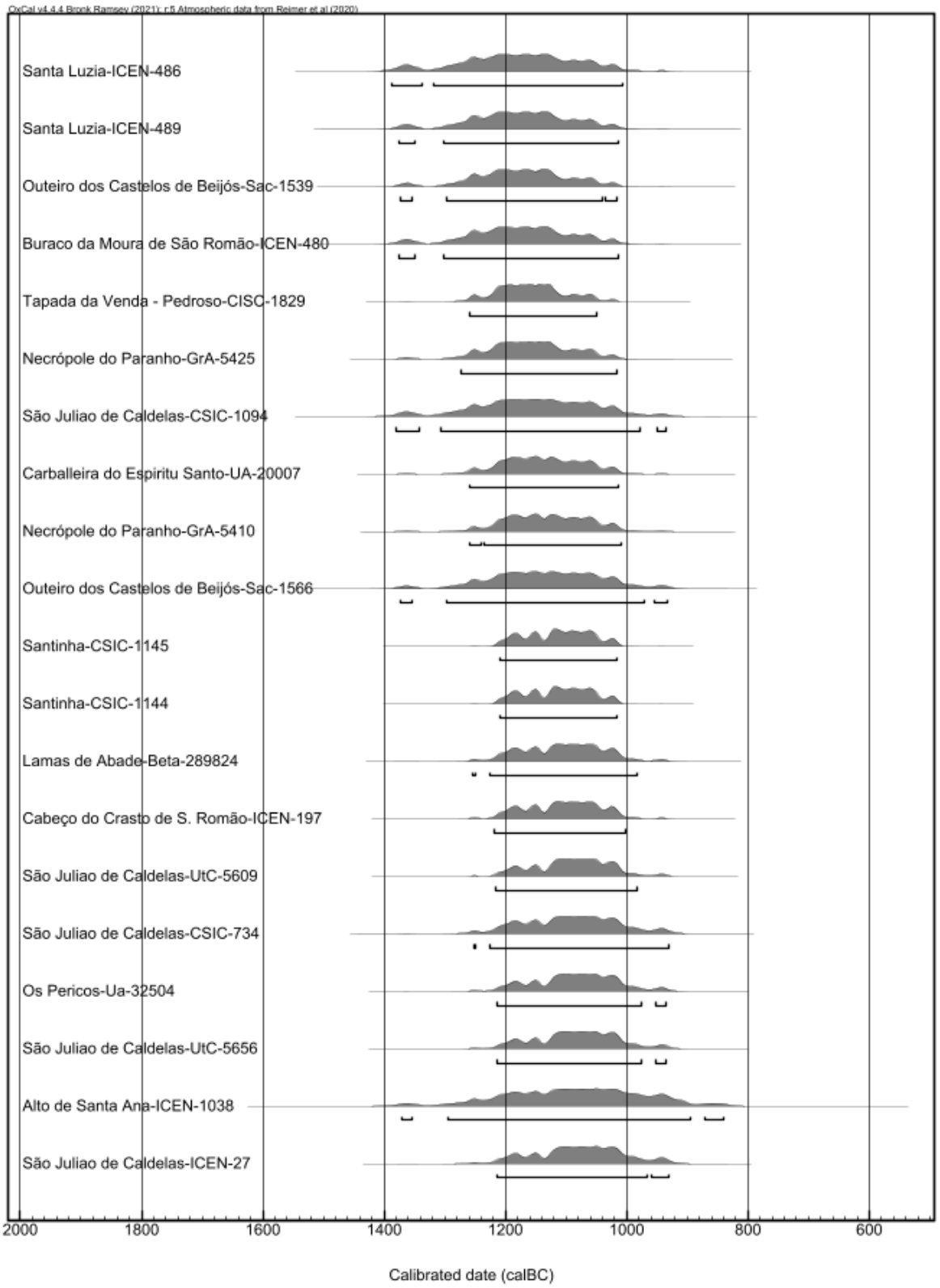


USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

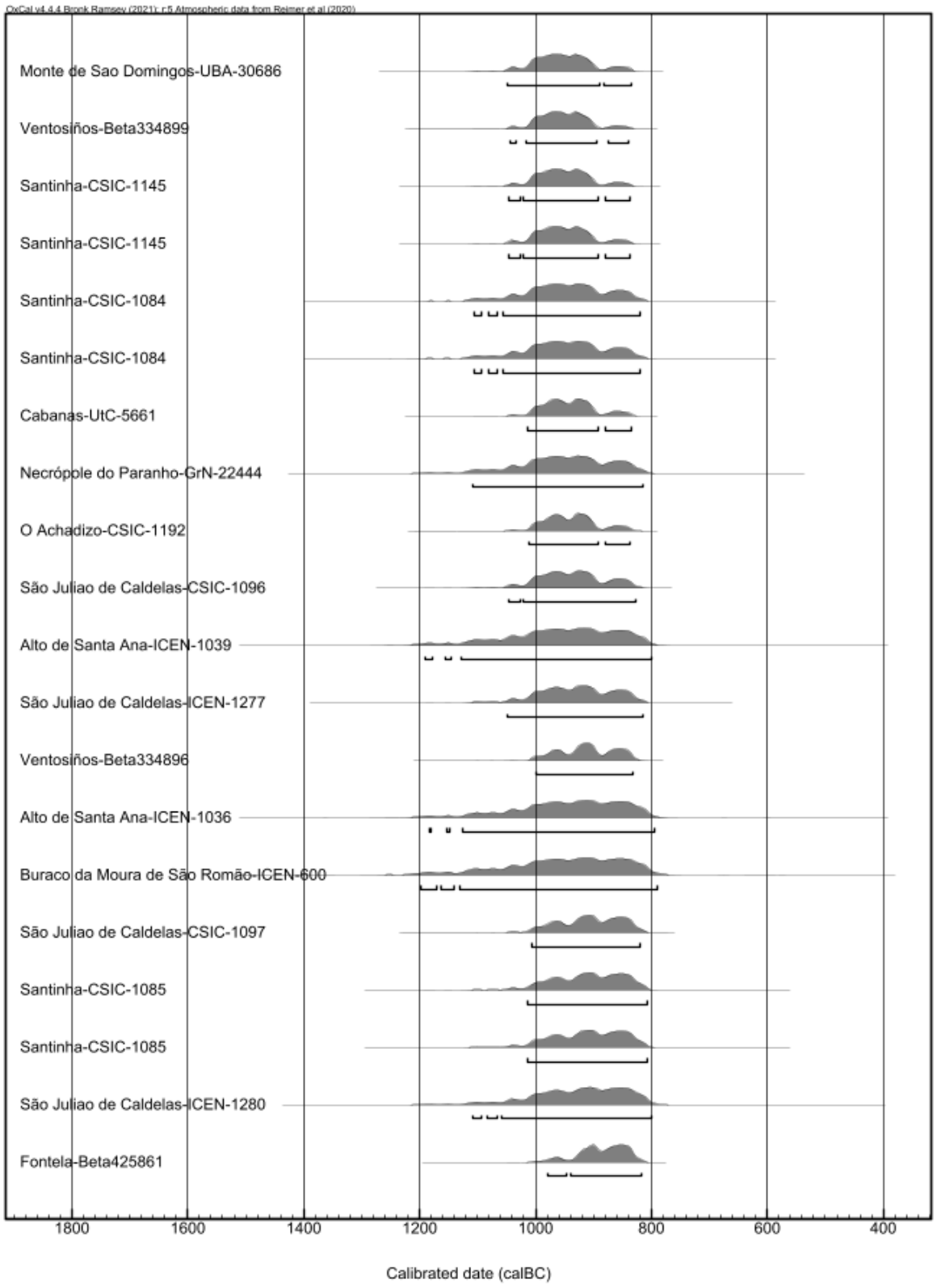
Anexo I: Figuras I.11 - I.20.: Dataciones calibradas de los yacimientos del Bronce Final. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020). Selección del intervalo de probabilidad 95,4% representado en las barras.



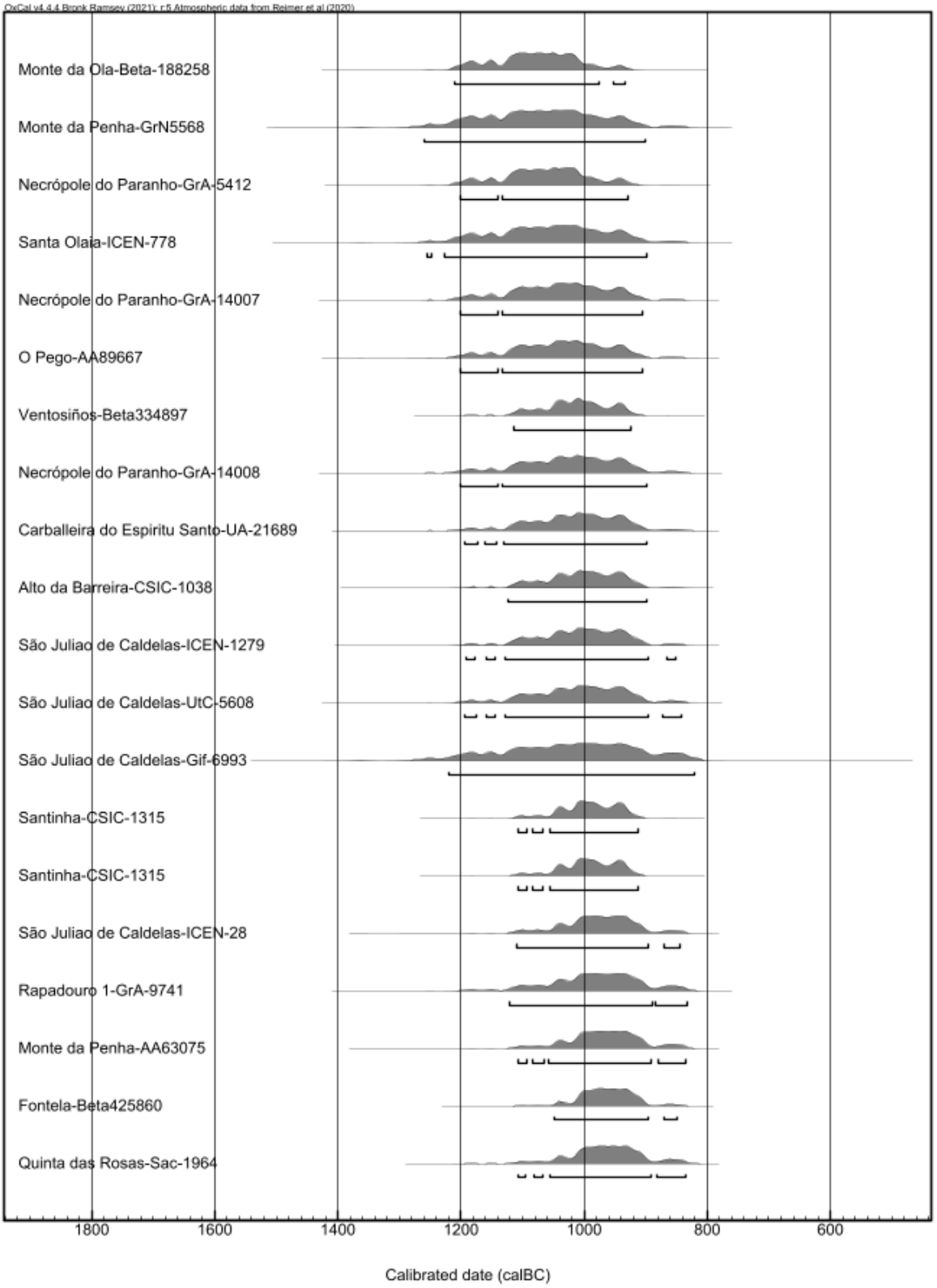
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



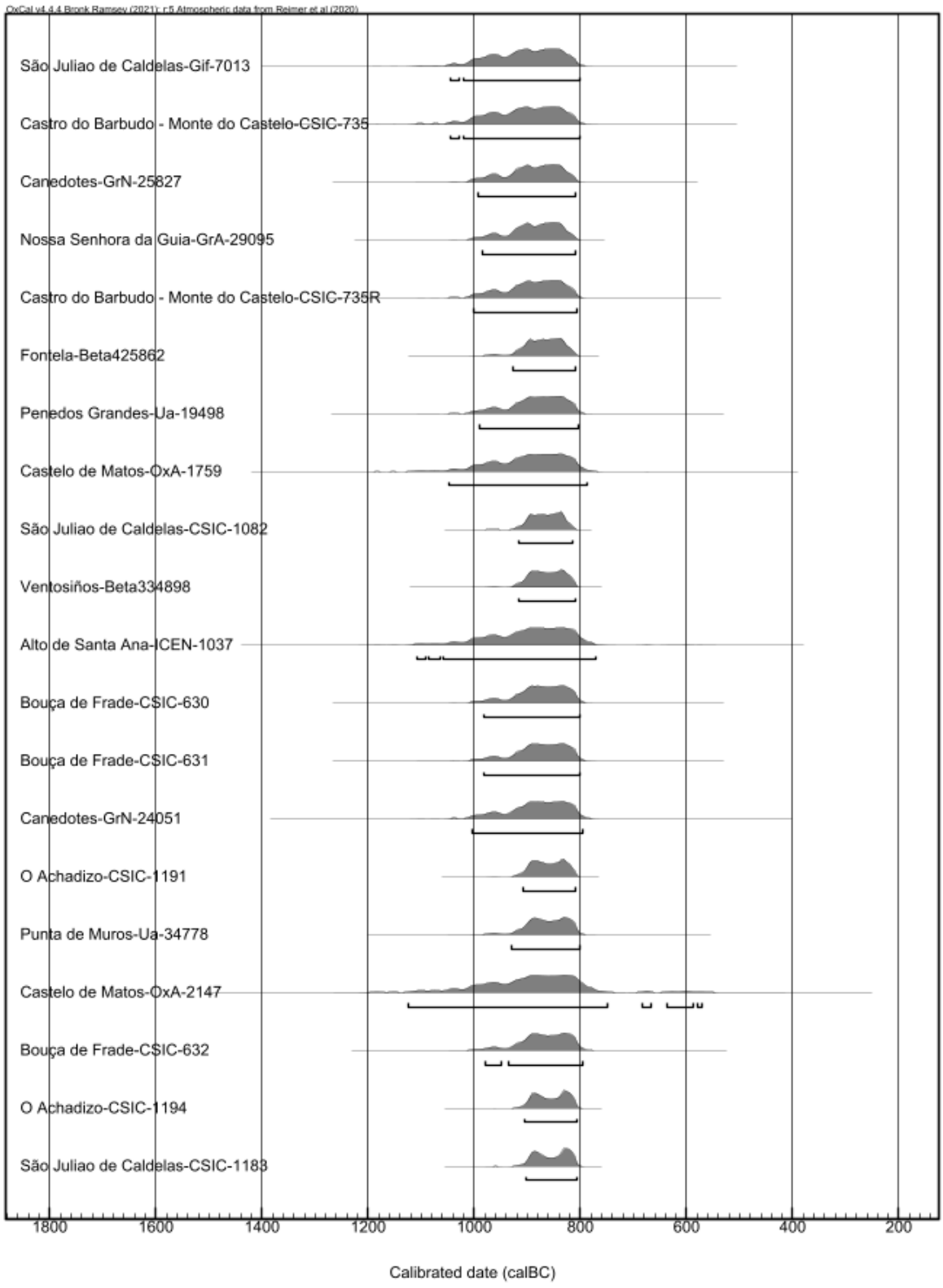
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



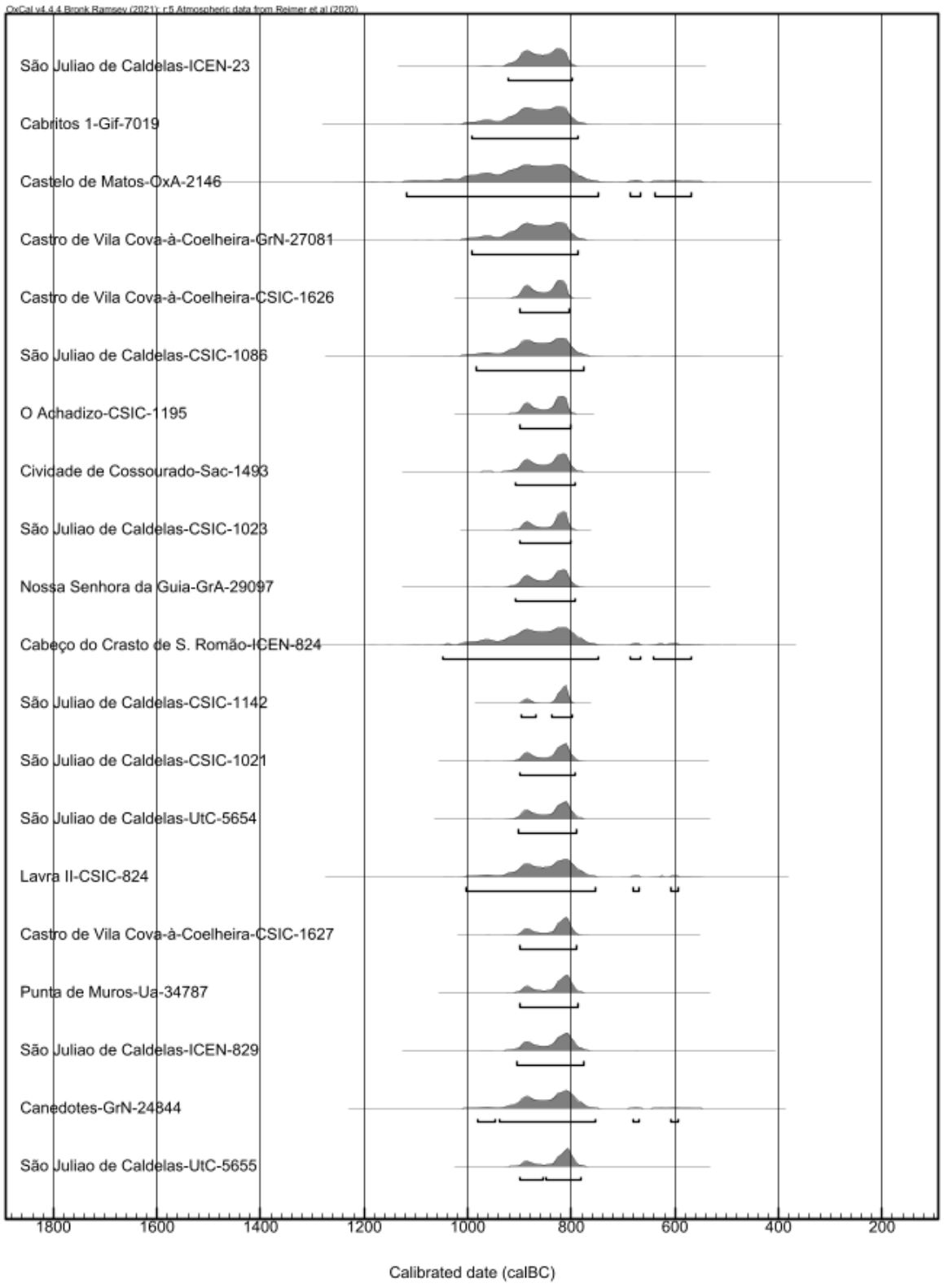
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



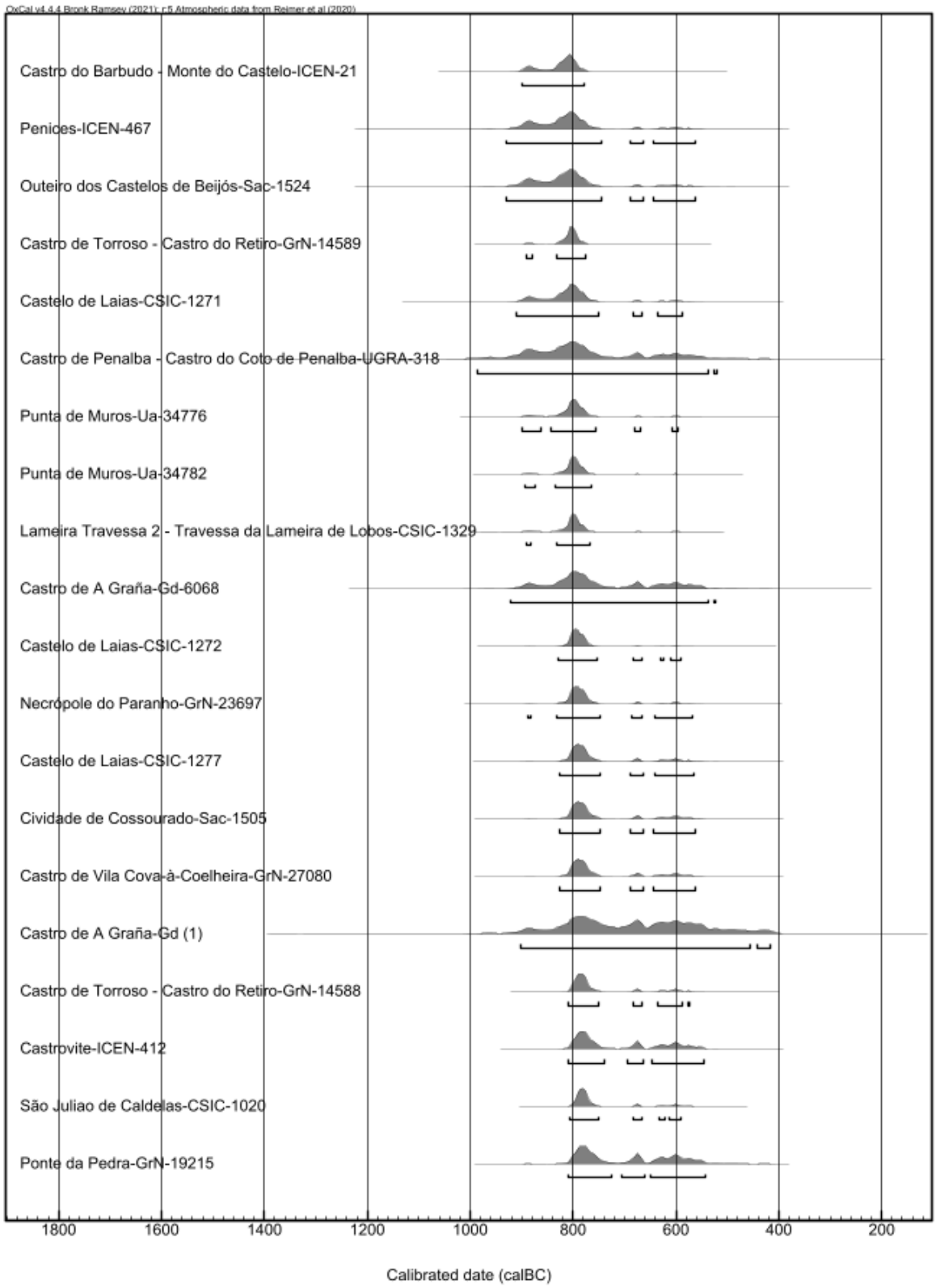
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



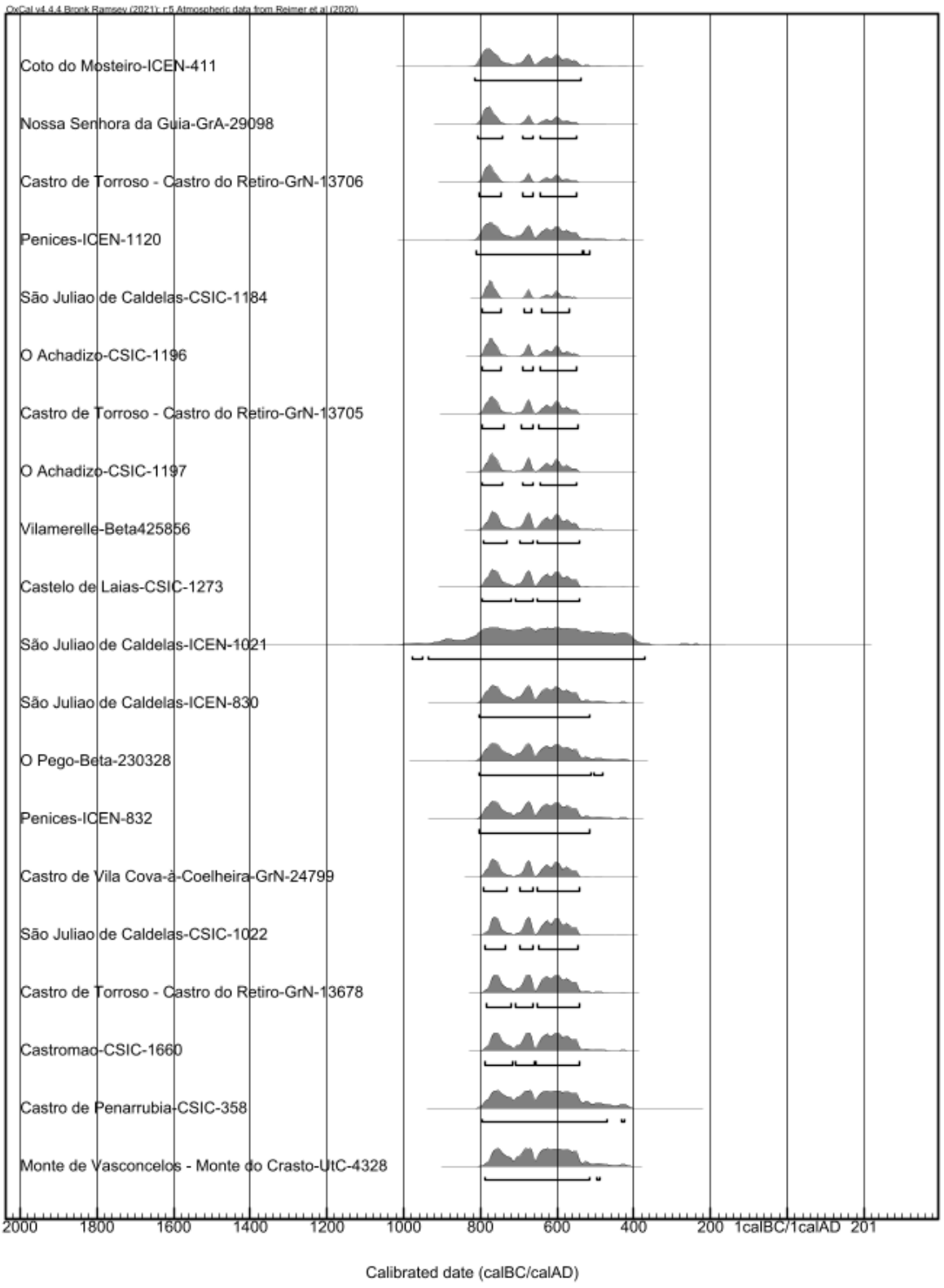
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



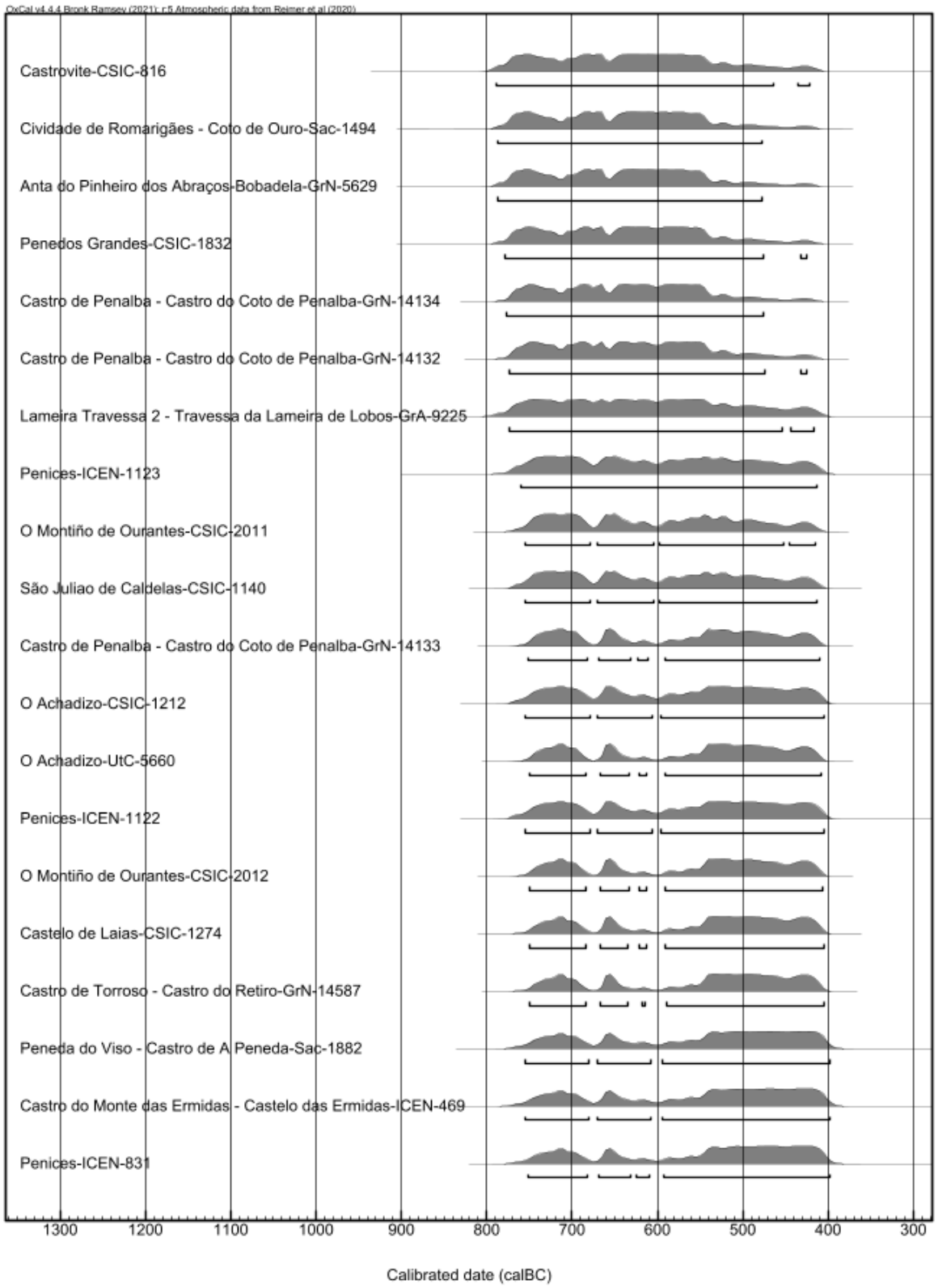
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



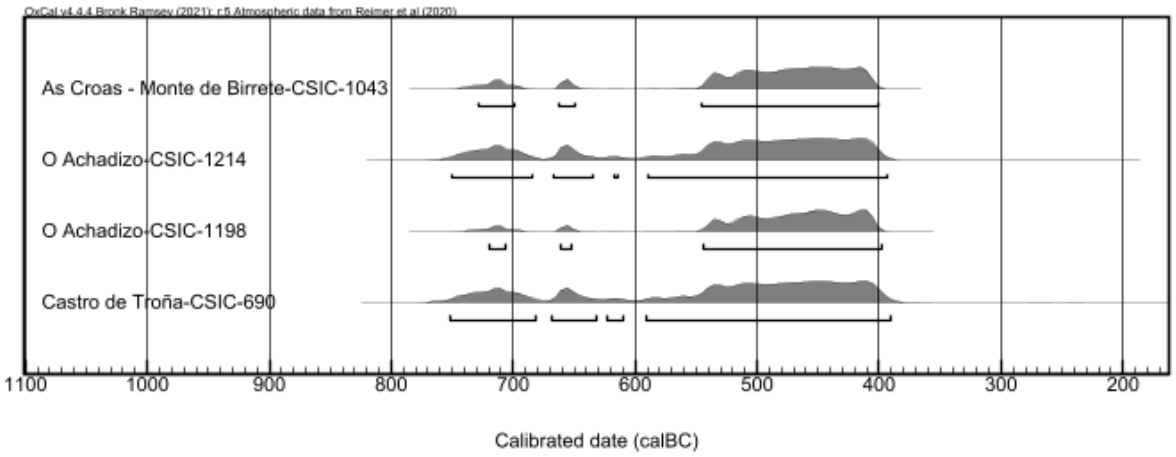
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla I.5: Dataciones calibradas de sitios del Bronce Final de Galicia en su intervalo de probabilidad del 95%. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020)

Sitio	Datación (BC)	
	from_95_4	to_95_4
Castro de Torroso - GaK-12158	-1881	-1445
Castro de Torroso - GaK-12159	-1875	-1445
Castro de Torroso - GaK-12160	-1947	-1323
Castro de Torroso - GaK-12161	-1448	-916
Castro de Torroso - GrN-14589	-892	-776
Castro de Torroso -GrN-14588	-811	-574
Castro de Torroso - GrN-13706	-803	-551
Castro de Torroso - GrN-13705	-796	-547
Castro de Torroso - GrN-13678	-786	-543
Castro de Torroso - GrN-14587	-751	-406
Castro de Penalba - GaK-12971	-1617	-1112
Castro de Penalba - GaK-12155	-1614	-1055
Castro de Penalba - GaK-11333	-1929	-798
Castro de Penalba - GaK-12156	-1532	-991
Castro de Penalba - GaK-11331	-1376	-791
Castro de Penalba - UGRA-318	-986	-522
Castro de Penalba - Pr-88	-973	-389
Castro de Penalba - GrN-14134	-777	-477
Castro de Penalba - GrN-14132	-775	-425
Castro de Penalba - GrN-14133	-752	-410
Castro de Penalba - CSIC-636	-751	-387
Monte Buxel - CSIC-1266	-1493	-1234
Castro de Troña - GaK-12223	-1539	-1058
Castro de Troña - GaK-12222	-1488	-847
Castro de Troña - CSIC-690	-752	-391
Cista da Praia da Rola - SUERC-56287	-1404	-1128
A Devesa do Rei - Ua-20012	-1387	-1055
Carballeira do Espiritu Santo - Ua-20006	-1382	-1055
Carballeira do Espiritu Santo - UA-20007	-1260	-1014
Carballeira do Espiritu Santo - UA-21689	-1196	-898
Setepías - Ua-21850	-1390	-1049

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

As Mamelas - Beta-379396	-1375	-1059
Ponte da Pedra - GrN-19216	-1379	-1020
Ponte da Pedra - GrN-19215	-811	-544
O Achadizo - CSIC-1193	-1266	-1055
O Achadizo - CSIC-1192	-1012	-837
O Achadizo - CSIC-1191	-910	-810
O Achadizo - CSIC-1194	-905	-808
O Achadizo - CSIC-1195	-900	-803
O Achadizo - CSIC-1196	-796	-551
O Achadizo - CSIC-1197	-795	-549
O Achadizo - CSIC-1212	-756	-406
O Achadizo - UtC-5660	-751	-408
O Achadizo - CSIC-1214	-751	-394
O Achadizo - CSIC-1198	-720	-399
O Achadizo - CSIC-1313	-726	-394
Lamas de Abade - Beta-289824	-1254	-983
Os Pericos - Ua-32504	-1215	-935
Ventosiños - Beta334897	-1114	-924
Ventosiños - Beta334899	-1044	-841
Ventosiños - Beta334896	-999	-832
Ventosiños - Beta334898	-918	-810
Alto da Barreira - CSIC-1038	-1125	-899
Fontela - Beta425860	-1050	-849
Fontela - Beta425861	-981	-817
Fontela - Beta425862	-928	-810
Os Castrullos - SUERC-110456	-1008	-838
Punta de Muros - Ua-34778	-931	-801
Punta de Muros - Ua-34787	-900	-789
Punta de Muros - Ua-34776	-899	-596
Punta de Muros - Ua-34782	-895	-764
Castro de A Graña - Gd-6074	-1050	-478
Castro de A Graña - Gd-6068	-922	-523

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Castro de A Graña - Gd (1)	-903	-417
Castelo de Laias - CSIC-1271	-912	-590
Castelo de Laias - CSIC-1272	-831	-592
Castelo de Laias - CSIC-1277	-828	-566
Castelo de Laias - CSIC-1273	-795	-544
Castelo de Laias - CSIC-1274	-751	-406
Castelo de Laias - CSIC-1270	-748	-393
Castrovite - ICEN-412	-811	-547
Castrovite - CSIC-816	-789	-422
Coto do Mosteiro - ICEN-411	-814	-540
Vilamerelle - Beta425856	-794	-544
Castromao - CSIC-1660	-788	-542
Castro de Penarrubia - CSIC-358	-795	-423
Castro de Borneiro - CSIC-83	-828	-362
O Montiño de Ourantes - CSIC-2011	-756	-416
O Montiño de Ourantes - CSIC-2012	-751	-408
Peneda do Viso - Sac-1882	-755	-398
As Croas - Monte de Birrete - CSIC-1043	-729	-402

Tabla I.6. Dataciones calibradas de sitios con imitaciones de campaniforme en su intervalo de probabilidad del 95%. Oxcal 4.4. (Bronk Ramsey 2021) IntCal20 (Reimer et al. 2020)

Sitio	from_95_4	to_95_4
Buraco da Pala - CSIC-866	**-3502**	**-3036**
Dombate - CSIC-942	**-3340**	**-3034**
Dombate - CSIC-964	**-3340**	**-3026**
Monte dos Remedios - CSIC-2047	**-3340**	**-3021**
Dombate - CSIC-940	**-3334**	**-3013**
Dombate - CSIC-893	**-3345**	**-2925**
Dombate - UtC-3202	**-3335**	**-2919**
Dombate - CSIC-941	**-3326**	**-2926**
Dombate - CSIC-939	**-3282**	**-2918**
Buraco da Pala - ICEN-598	**-3335**	**-2894**
Dombate - CSIC-963	**-3098**	**-2906**
As Mamelas - Beta 358362	**-3091**	**-2906**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Zarra de Xoacín - CSIC-1857	-3018	-2675
Domabte - CSIC-892	-3011	-2581
Requeán - CSIC-898	-2902	-2630
Dombate - CSIC-948	-2895	-2671
Buraco da Pala - CSIC-867	-2891	-2583
Buraco da Pala - ICEN-418	-2876	-2582
Buraco da Pala - GrN-19102	-2874	-2578
Montenegro - Ua-23591	-2874	-2576
Buraco da Pala - ICEN-594	-2886	-2492
Buraco da Pala - ICEN-311	-2878	-2501
Buraco da Pala - ICEN-310	-2888	-2488
Montenegro - Ua-23589	-2874	-2574
Monte da Penha - AA63061	-2871	-2497
Buraco da Pala - CSIC-826	-2870	-2492
Cartas de Vilar 4 - CSIC-1383	-2623	-2469
Buraco da Pala - GrN-19103	-2621	-2469
Buraco da Pala - ICEN-419	-2846	-2456
Lavapés - CSIC-1532	-2624	-2457
Buraco da Pala - CSIC-825	-2847	-2302
Buraco da Pala - GrN-19101	-2570	-2347
Montenegro - CSIC-1986	-2459	-2064

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ANEXO II: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS YACIMIENTOS, MUESTRAS Y DATACIONES DE ESTA INVESTIGACIÓN

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla II.1: Tabla resumen de la cuantificación de fragmentos y recipientes utilizados en esta investigación. Incluye el material del estudio de características visuales y de las muestras arqueométricas.

Yac.	N.º CA	CAs Dec.	CAs lisos	Frags.	CAs analizados	Obs.
A Pita - Frean	45	9	36	86	11	
Perravella 1	1	1	0	71	1	
Roza de Afora	1	1	0	12	1	
Roza das Aveas III	16	1	15	291	1	15 recipientes son de época histórica. No incluidos en el estudio
Roza das Aveas II	1	1	0	1	1	
Bocelo PA179	11	9	2	59	1	
Forno dos Mouros	1	1	0	220	1	Solamente 20 fragmentos prehistóricos
O Bocelo PA.176	3	1	2	9	1	
O Bocelo PA.70	28	8	20	110	6	
A Lagoa - PA.44.04	144	90	54	388	22	
A Lagoa - PA.44.01	27	15	12	47	33	
A Lagoa - PA.45.04	21	3	18	60	25	
A Lagoa - PA.45.01	148	51	97	320	3	
A Lagoa - PA.45.03	46	20	26	91	9	
O Bocelo PA.198	8	0	8	30	2	
O Bocelo PA.33	43	11	32	69	3	
O Bocelo PA.31	90	23	67	129	9	
O Bocelo PA.224	2	1	1	26	1	
O Bocelo PA.35	27	11	16	30	2	
Requeán	71	51	20		28	No conservamos la información de fragmento
O Bocelo PA.221	2	2	0	13	2	
Mirás	1	0	1		1	No se sabe con seguridad la cantidad de fragmentos que componían el recipiente
Devesa do Rei	135	62	73	1698	51	

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Monte dos Escurros - Área de Actividad	15	1	14	223	6	
Carballeira do Espíritu Santo	5	1	4	162	4	El único recipiente decorado se corresponde con un fragmento de TSH. No incluido como parte de esta investigación.
Monte da Romea	44	16	28	395	10	
Zarra de Xoacín	99	53	46	987	28	
Cameixa	1	1	0	1	1	
Guidoiro Areoso - M4	145	32	113	3648	73	La cantidad de fragmentos/recipientes se corresponde a diversas actuaciones llevadas en la isla.
Guidoiro Areoso - M2	2	2	0	NA	2	La cantidad de recipientes se corresponde a diversas actuaciones llevadas en la isla. No tenemos información del número de fragmentos.
As Mamelas	293	124	169	1247	56	Uno de los recipientes se corresponde con un crisol.
Montenegro	126	92	34	1935	37	
Os Torradoiros	61	28	33	1715	17	
A Devesa de Abaixo	70		70	2219	24	
Monte Buxel	47	3	44	858	14	Hay 45 recipientes del Bronce Final y 2 medievales, uno de ellos decorado.
Arieiro	23	2	21	NA	13	El número de fragmentos nos es desconocido.
Alto de San Cosme - Túmulo 3	16	7	9	101	2	Los recipientes lisos no fueron incluidos en el estudio por su indefinición cronológica.
Gándaras de Budiño	44	22	22	188	4	
O Cepo - Edad del Bronce	2	2	0	2	1	Solo se incluyen en el recuento del material de excavación
O Cepo - Edad del Hierro, Romana, Medieval, Moderna	166	8	158	2438	16	Solo se incluyen en el recuento del material de excavación
Praia da Rola	1	0	1	1	1	Es un recipiente entero

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Fraga do Zorro	42	18	24	553	33	A mayores se analizó 1 crisol, 1 ficha y 1 trozo de argamasa.
A Forxa	4	0	4	NA	2	El número de fragmentos nos es desconocido.
Monte dos Escurros T1	6	3	3	92	3	
O Peto	108	28	80	3377	39	A mayores se analizaron dos fragmentos de material constructivo
Eira de Rodríguez - Agro de Ouzande	72	27	45	3360	38	
Total	2264	842	1422	27262	639	

Tabla II.2: Tabla resumen de los datos básicos de localización de los yacimientos estudiados.

GA	Yacimiento	X_ETRS89	Y_ETRS89	Z (m.s.n.m.)	Obs.
GA15005023	Freán - A Pita	542620	4794998	36,03	
GA15024010	Perravella M1	542376	4780037	359,59	
GA27039086	Roza de Afora	615095	4775025	416,29	
GA27039053	Roza das Aveas III	615409	4774560	422,91	
GA27039052	Roza das Aveas II	615399	4774546	422,72	
GA15083098	Bocelo (PA 179) - Xacemento de Mirallos	584156	4763210	714,87	
GA15083004	Forno dos Mouros	583461	4762628	715,32	
GA15083097	Bocelo (PA 176) - Monte das Penas	584138	4761932	706,02	
GA15083094	Bocelo (PA 70) - Xacemento da Ínsua	581951	4761191	736,53	
GA15083093	A Lagoa (Pa 44.04)	583327	4760458	713,95	Ambos tienen el mismo GA por estar ubicados muy próximos.
GA15083093*	A Lagoa (Pa 44.01)	583327	4760458	713,95	Ambos tienen el mismo GA por estar ubicados muy próximos.
GA15083093*	A Lagoa (Pa 45.04)	583452	4760300	703,68	Ambos tienen el mismo GA por estar ubicados muy próximos.
GA15083093*	A Lagoa (Pa 45.01)	583452	4760300	703,68	Ambos tienen el mismo GA por estar ubicados muy próximos.
GA15083093*	A Lagoa (Pa 45.03)	583452	4760300	703,68	Ambos tienen el mismo GA por estar

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

					ubicados muy próximos.
GA15083099	Bocelo (PA 198) - Os Curros	583517	4759853	682,02	
GA15083092	Bocelo (PA 33) - Morcigueira	582350	4759219	670,80	
GA15083092*	Bocelo (PA 31) - Morcigueira	582475	4759094	669,18	Ambos tienen el mismo GA por estar ubicados muy próximos.
	Bocelo (PA 224)	583457	4760159	708,74	
GA15083063	Bocelo (PA 35) - Coto de Santa Uxía	581928	4758594	716,83	
GA15083065	Requeán	583174	4756867	459,82	
GA15083041	Bocelo (PA 221) - Revolta do Ceón	584346	4756338	573,09	
GA15002016	Mirás	531577	4745615	105,61	
GA15089014	Devesa do Rei	543353	4737023	220,75	
GA36017186*	Monte de Os Escurros	553775	4731285	413,81	Ambos tienen el mismo GA por estar ubicados muy próximos.
GA36052082	Carballeira do Espíritu Santo	557495	4729653	364,15	
	Monte da Romea 1	570695	4722449	544,27	Actualmente ha sido eliminado del PBA. Probablemente por su desaparición con la construcción de la autovía
GA36024121	Zarra de Xoacín	571246	4720813	502,00	
GA32013008	Cameixa	569536	4696179	349,92	
GA36901007	Guidoiro Areoso M4	508121	4709811	5,17	
GA36901003	Guidoiro Areoso M2	508053	4709755	1,73	
GA36051014 y GA36051015	As Mamelas	513120	4696701	104,79	El primer GA se corresponde con el poblado y el segundo con la mámoa
GA36029052	Montenegro	521654	4684024	170,82	
GA36029002*	Os Torradoiros	525360	4682436	167,49	Ambos tienen el mismo GA por estar ubicados muy próximos.
GA36029002*	A Devesa de Abaixo	525375	4681907	156,25	Ambos tienen el mismo GA por estar ubicados muy próximos.
GA36045066	Monte Buxel	535547	4680683	405,59	
GA36037048	Arieiro	533739	4678724	280,55	
GA36033040	Alto de San Cosme - Túmulo 3	526985	4668112	464,51	

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

GA32075014	O Cepo	592745	4684178	210,00	
GA36039001	Gándaras de Budiño	531395	4661643	25,89	
GA32051093	Praia da Rola	584722	4646578	543,60	
	Fraga do Zorro	632122	4643286	453,35	Parece haber sido eliminado su GA
GA32071019	A Forxa	640596	4644705	809,59	
GA36052078	Eira de Rodríguez - Agro de Ouzande	554622	4730940	330,00	
GA36017186*	Monte de Os Escurros-T1	553675	4731309	415,73	Ambos tienen el mismo GA por estar ubicados muy próximos.
GA15089028	O Peto	544705	4735110	207,00	

Tabla II.3: Tabla resumen de los códigos y las características generales de los yacimientos estudiados. La columna "N.º" hace referencia la simbología de los yacimientos en los mapas de este trabajo. El campo "Cód." hace referencia a los códigos de los yacimientos en el estudio arqueométrico.

N.º	Cód.	Yacimiento	Contexto	Período
1	PT	Freán - A Pita	Prospección - Doméstico	Bronce Medio
2	18LSA	Perravella M1	Funerario - Túmulo	Bronce Inicial
3	RAF	Roza de Afora	Prospección - Ceremonial	Bronce Final
4	RA	Roza das Aveas III	Funerario - Túmulo	Bronce Final
5	RZ	Roza das Aveas II	Funerario - Túmulo	Bronce Inicial
6	BE	Bocelo (PA 179) - Xacemento de Mirallos	Prospección - Doméstico	Bronce Inicial
7	FM	Forno dos Mouros	Funerario - Túmulo	Bronce Inicial
8	BI	Bocelo (PA 176) - Monte das Penas	Prospección - Doméstico	Bronce Inicial
9	BD	Bocelo (PA 70) - Xacemento da Ínsua	Prospección - Doméstico	Bronce Inicial
10	LE	A Lagoa (Pa 44.04)	Doméstico	Bronce Inicial
11	LD	A Lagoa (Pa 44.01)	Doméstico	Bronce Inicial
12	LC	A Lagoa (Pa 45.04)	Doméstico	Bronce Inicial
13	LA	A Lagoa (Pa 45.01)	Doméstico	Bronce Inicial
14	LB	A Lagoa (Pa 45.03)	Doméstico	Bronce Medio
15	BF	Bocelo (PA 198) - Os Curros	Prospección - Doméstico	Bronce Inicial
16	BB	Bocelo (PA 33) - Morcigueira	Prospección - Doméstico	Bronce Inicial
17	BA	Bocelo (PA 31) - Morcigueira	Prospección - Doméstico	Bronce Inicial
18	BH	Bocelo (PA 224)	Prospección - Doméstico	Bronce Inicial
19	BC	Bocelo (PA 35) - Coto de Santa Uxía	Prospección - Doméstico	Bronce Inicial
20	RE	Requeán	Doméstico	Neolítico Final
21	BG	Bocelo (PA 221) - Revolta do Ceón	Prospección - Doméstico	Bronce Inicial

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

22	MI	Mirás	Indeterminado - Fosa	Bronce Final
23	DE	Devesa do Rei	Multifunción	Neolítico Medio y Final / Bronce Inicial / Bronce Final
24	AE	Monte de Os Escurros	Doméstico	Neolítico Final
25	CA	Carballeira do Espíritu Santo	Doméstico	Bronce Final / Época Romana
26	RO	Monte da Romea 1	Funerario - Túmulo	Neolítico Medio y Final / Bronce Inicial / Bronce Final
27	ZA	Zarra de Xoacín	Doméstico	Neolítico Final / Bronce Inicial
28	CX	Cameixa	Funerario - Fosa	Bronce Inicial
29	CAM4A	Guidoiro Areoso M4	Multifunción	Neolítico Medio y Final / Bronce Inicial / Bronce Medio / Bronce Final
30	GU	Guidoiro Areoso M2	Funerario - Túmulo	Neolítico Medio y Final / Bronce Inicial / Bronce Final
31	ML	As Mamelas	Multifunción	Neolítico Inicial, Medio y Final / Bronce Inicial / Bronce Final
32	MN	Montenegro	Doméstico	Neolítico Final
33	TR	Os Torradoiros	Doméstico	Bronce Inicial
34	AD	A Devesa de Abaixo	Multifunción	Neolítico Medio y Final / Bronce Inicial / Bronce Final
35	BU	Monte Buxel	Multifunción	Bronce Final
36	AR	Arieiro	Prospección - Doméstico	Bronce Final
37	SC	Alto de San Cosme - Túmulo 3	Funerario - Túmulo	Bronce Inicial
38	OCP	O Cepo	Indeterminado - Doméstico	Bronce Medio / Edad del Hierro
39	GB	Gándaras de Budiño	Doméstico	Bronce Inicial
40	OE	Praia da Rola	Funerario - Cista	Bronce Final
41	FZ	Fraga do Zorro	Funerario - Fosa	Bronce Medio
42	FX	A Forxa	Funerario - Cista	Bronce Medio
	EI	Eira de Rodríguez - Agro de Ouzande	Doméstico	Cambio de Era
	TE	Monte de Os Escurros-T1	Funerario - Túmulo	Neolítico Medio
	OP	O Peto	Producción Metálica	Edad del Hierro

Tabla II.4: Tabla resumen de la información de dataciones recuperada de la bibliografía.

Yac.	Código	Edad BP	Cal 2 sig.	Contexto	Ref.
Perravella M1	Ua58072	354±30 AD	1454-1530 AD - 1540-1635 AD	Hoguera sobre el anillo lítico	(Prieto Martínez *et al.* 2022a)
Perravella M1	Ua58073	1206±30 AD	695-700 AD - 710-745 AD - 764-893 AD - 934-936 AD	Fosa localizada sobre la masa tumular. Intrusión.	(Prieto Martínez *et al.* 2022a)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Perravella M1	Ua58071	324±28 AD	1484-1644 AD	Muestra adherida a un fragmento de campaniforme	(Prieto Martínez *et al.* 2022a)
A Lagoa PA.45.01	CSIC-900	3030±50	1411-1129 BC	Relleno de una de las cabañas.	(Prieto Martínez 2011d)
A Lagoa PA.45.01	CSIC-901	3140±70	1606-1215 BC	Relleno de una de las cabañas (la misma que la anterior datación)	(Prieto Martínez 2011d)
A Lagoa PA.44.04	Beta-74272	3820±60	2462-2052 BC	Relleno de un agujero de poste	(Prieto Martínez 2011d)
A Lagoa PA.45.04	CSIC-899	3900±70	2571-2150 BC	Relleno de una cabaña circular.	(Prieto Martínez 2011d)
A Lagoa PA.45.04	CSIC-1000	3800±30	2339-2139 BC	Relleno de una cabaña circular (la misma que la anterior datación).	(Prieto Martínez 2011d)
Requeán	CSIC-909	4180±110	3023-2471 BC	Hoguera (momento de actividad).	(Nonat *et al.* 2015)
Requeán	CSIC-898	4200±50	2903-2630 BC	Hoguera (momento de actividad).	(Nonat *et al.* 2015)
Devesa do Rei	Ua-21684	2290±40	406-208 BC	Foso longitudinal en el yacimiento.	(Aboal Fernández *et al.* 2009a)
Devesa do Rei	Ua-20012	2990±45	1386-1057 BC	Círculo lítico que rodea la fosa datada (Ua-21685). Probablemente restos de una tumba anterior tipo fosa con túmulo del Bronce Final.	(Aboal Fernández *et al.* 2009a)
Devesa do Rei	Ua-21686	3555±45	2023-1758 BC	Residuos de una cerámica sin decoración.	(Aboal Fernández *et al.* 2009a)
Devesa do Rei	Ua-20011	5190±55	4228-3806 BC	Pequeña hoguera.	(Aboal Fernández *et al.* 2009a)
Devesa do Rei	Ua-21685	2340±45	728-232 BC	Fosa central dentro del círculo lítico marcada con una estela.	(Aboal Fernández *et al.* 2009a)
Monte dos Escurros T-1	Ua-22222	5390±50	4341-4055 BC	Zona superior de la tumulación interna. Carbón.	(Parga Castro y Prieto Martínez 2009)
Monte dos Escurros T-1	Ua-22223	6855±55	5871-5638 BC	Tumulación interior bajo la coraza. Carbón.	(Parga Castro y Prieto

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

					Martínez 2009)
Monte dos Escurros T-1	CSIC-1818	8715±48	7938-7599 BC	En la tumulación interior, sobre el empedrado interno. Carbón.	(Parga Castro y Prieto Martínez 2009)
Monte dos Escurros T-1	Ua-22221	8805±65	8208-7660 BC	Sobre el empedrado perimetral en la zona SW. Carbón.	(Parga Castro y Prieto Martínez 2009)
Carballeira do Espiritu Santo	Ua-20006	2985±40	1379-1057 BC	Cabaña circular con foso perimetral GECES01007	(Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009)ç
Carballeira do Espiritu Santo	Ua-20007	2935±40	1268-1010 BC	Fosa de planta irregular GECES01041 que contenía los fragmentos de un único recipiente	(Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009)
Carballeira do Espiritu Santo	Ua-20008	1340±40	637-772 AC	Fosa circular lobulada de gran tamaño GECES01039	(Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009)
Carballeira do Espiritu Santo	Ua-21689	2845±45	1191-898 BC	Zanja lineal GECES01018	(Blanco Rotea y Prieto Martínez 2009)
Monte da Romea 1	Ua-20003	4265±50	3020-2679 BC	Parte inferior de la segunda masa tumular. Abandono del monumento.	(Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009)
Monte da Romea 1	Ua-20004	4520±50	3366-3033 BC	Clausura del corredor.	(Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009)
Monte da Romea 1	Ua-20005	5055±55	3963-3712 BC	Base de la priemra masa tumular. Momento constructivo.	(Mañana Borrazás y Prieto Martínez 2009)
Zarra de Xoacín	CSIC-1857	4232±33	2912-2996 BC	Carbón procedente de una estructura de combustión	(Aboal Fernández *et al*. 2004)
Zarra de Xoacín	Ua-21692	3925±45	2497-2287 BC	Carbón del interior de la estructura pétrea	(Aboal Fernández *et al*. 2004)
Cameixa	UtCNr-7276	3778±40	2332-2039 BC	Residuos dentro de la única vasija encontrada en la fosa.	(Prieto Martínez *et al*. 2009a)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Guidoiro Areoso - M4	Beta 495146	4940 ±30	3777-3654 BC	Depósito donde se asienta la laja de cabecera. Sedimento.	(Mañana Borrazás 2017)
Guidoiro Areoso - M4	Beta 495147	2820±30	1055-899 BC	Conchero - nivel superior. En su zona norte a un lado de la cámara megalítica. Hueso de bóvido.	(Mañana Borrazás 2017)
Guidoiro Areoso - M4	Ƀ487107	-	328-204 BC	Tiene una datación 2σ Cal BP de 2277-2153. Nivel de abandono del megalito y área ceremonial donde apareció la fíbula de bronce.	(Mañana-Borrazás *et al.* 2018; Cajade-Pascual *et al.* 2019)
Guidoiro Areoso - M4	Ƀ487106	-	3943-3710 BC	Tiene una datación 2σ Cal BP de 3943-3710. Recogida de la masa tumular.	(Mañana-Borrazás *et al.* 2018; Cajade-Pascual *et al.* 2019)
Guidoiro Areoso - M4	Ƀ487105	-	1661-1509 BC	Tiene una datación 2σ Cal BP de 3610-3458. Recogida de la base del conchero. En uno de los laterales del megalito (no entrada).	(Mañana-Borrazás *et al.* 2018; Cajade-Pascual *et al.* 2019)
Guidoiro Areoso - M2	GrN-16108	4020±40	1823-1532 BC	Concha del conchero.	(Rey García 2011)
As Mamelas	Beta 358362	4370±30	3089-2907 BC	Hogar en el Poblado S.	(Cano Pan *et al.* 2017)
As Mamelas	Beta 379394	4540±30	3365-3104BC	Hogar junto a fosa en el Poblado S.	(Cano Pan *et al.* 2017)
As Mamelas	Beta 379395	5030±30	3945-3714 BC	Hogar W en el túmulo.	(Cano Pan *et al.* 2017)
As Mamelas	Beta 358363	8050±30	7079-6830 BC	Hogar en el túmulo. Hoguera fundacional que incoporó material con cronologías más antiguas (outlier).	(Cano Pan *et al.* 2017)
As Mamelas	Beta 358364	1200±30 AD	715-940 BC	Fosa en la cámara del túmulo.	(Cano Pan *et al.* 2017)
As Mamelas	Beta 358365	5050±30	3952-3777 BC	Fosa en la cámara del túmulo.	(Cano Pan *et al.* 2017)
As Mamelas	Beta 379396	2980±30	1372-1112 BC	Piedras en una estructura en fosa en el Poblado Inferior.	(Cano Pan *et al.* 2017)
As Mamelas	Beta 379397	3790±30	2336-2135 BC	Fosa 5 del poblado S.	(Cano Pan *et al.* 2017)
Montenegro	CSIC-1986	3813±52	2470-2130 BC	UE362. Fosa ovalada en la zona oeste del yacimiento. Carbón.	(Gianotti *et al.* 2011)
Montenegro	Ua-23590	7390±60	6400-6080 BC	UE727. Zanja bajo estructura circular.	(Gianotti *et al.* 2011)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Montenegro	Ua-23591	4125±40	2880-2570 BC	UE732. Cabaña fuera de la estructura circular. Zona central del asentamiento. Carbón.	(Gianotti *et al*. 2011)
Montenegro	Ua-23589	4120±40	2790-2570 BC	UE817. Cabaña dentro de la estructura circular. Carbón.	(Gianotti *et al*. 2011)
Os Torradoiros	Beta-354143	3670±30	2139-1956 BC	Pared interna del cacharro OTR27, encontrado en un depósito coluvial. "Carbón orgánicos".	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)
A Devesa de Abaixo	Beta-354141	5510±30	4406-4326 BC	Pared interna del recipiente ADA26, recogido de la capa de piedra que reviste el yacimiento. Residuos orgánicos.	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)
A Devesa de Abaixo	Ua-39918	5128±34	3992-3907 BC	Nivel inferior de una gran fosa abierta en el sustrato (estructura ADA06). Carbón.	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)
A Devesa de Abaixo	Beta-278856	4200±40	2818-2664 BC	Nivel inferior de relleno de una fosa abierta en el sustrato (estructura ADA07). Carbón.	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)
A Devesa de Abaixo	Beta-365865	4100±30	2707-2570 BC	Depósito inferior de relleno de una cista (estructura ADA01). Sedimento.	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)
A Devesa de Abaixo	Beta-354145	4100±30	2707-2570 BC	Depóstio orgánico sellado por una estrcutura de piedra (estructura ADA08). Carbón de quercus.	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)
A Devesa de Abaixo	Ua-39917	4057±37	2680-2475 BC	Nivel de carbonización de un hogar (estructura ADA04). Carbón.	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)
A Devesa de Abaixo	Ua-39916	1234±30	687-880 AD	Nivel de carbonización en la base de una pequeña estructura lítica en fosa. Carbón.	(Vázquez Liz y Prieto Martínez 2016)
Monte Buxel	CSIC-1266	3103±44	1490-1263 BC	Nivel superior de la fosa ES970317D07.	Inédita
Praia da Rola	SUERC56287	3024±39	1400-1189 BC	Huesos cremados dentro de la cista.	(Prieto Martínez *et al*. 2022c)
Fraga do Zorro	CSIC-1201	3438±43	1881-1638	Relleno de una de las fosas.	(Prieto Martínez *et al*. 2009b)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

A Forxa	Ua-21691	3370±45	1766-1526 BC	Residuos carbonizados de uno de los vasos.	(Prieto Martínez *et al.* 2009a)
O Cepo	Beta-413080	2320±30	419-357 BC	Relleno interior de la fosa de posible incineración	(Parga Castro *et al.* 2017)
O Peto	CSIC-1860	2047±30	121 BC-22 AD	Nivel de quemado sobre la colmatación de uno de los fosos (momento de abandono).	(Aboal Fernández *et al.* 2009b)
Eira de Rodríguez - Agro de Ouzande	CISC-1930	1936±32	1-131 AD	Nivel de quemado del yacimiento (momento de abandono).	(Aboal Fernández *et al.* 2009c)

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ANEXO III: TABLAS Y FIGURAS COMPLEMENTARIAS A LOS RESULTADOS

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ELABORACIÓN DE LA MATERIA PRIMA: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA A LOS RESULTADOS ARQUEOMÉTRICOS

Tabla III.1: Tabla que resume las muestras seleccionadas para el estudio arqueométrico por DRX. Abreviaturas: NA: Neolítico Antiguo; NM: Neolítico Medio; NF: Neolítico Final; BA: Bronce Antiguo; BM: Bronce Medio; BF: Bronce Final; EH: Edad del Hierro; CE: Cambio de Era.

Cod.	Cod. Yac	Yacimientos	NA	NM	NF	BA	BM	BF	EH	CE	Total Nº
PF	1	Freán (A Pita)					3				3
PV	2	Perravella M1				1					1
RA	3	Roza de Afora						1			1
RZ	4	Roza das Aveas III						1			1
RZ	5	Roza das Aveas II				1					1
FM	7	Forno dos Mouros				1					1
OB	6	Bocelo (PA 179)				1					1
OB	8	Bocelo (PA 176)				1					1
OB	9	Bocelo (PA 70)				6					6
AL	10-11	A Lagoa (Pa 44.04) - A Lagoa (Pa 44.01)									32
AL	12-13	A Lagoa (Pa 45.04)- A Lagoa (Pa 45.01)				23					23
AL	14	A Lagoa (Pa 45.03)					9				9
OB	15	Bocelo (PA 198)				2					2
OB	16	Bocelo (PA 33)				3					3
OB	17	Bocelo (PA 31)				9					9
OB	18	Bocelo (PA 224)				1					1
OB	19	Bocelo (PA 35)				2					2
RE	20	Requeán			27	1					28
OB	21	Bocelo (PA 221)				2					2
MI	22	Mirás						1			1
DE	23	Devesa do Rei		3		37		11			51
OP	24	O Peto							24		24
ES	25	Monte dos Escurros – T1		3							3
ES	26	Monte dos Escurros			6						6
ER	27	Eira de Rodríguez (Agro de Ouzande)								30	30
CES	28	Carballeira do Espíritu Santo						4			4
AR	29	A Romea		9		4		5			18
ZX	30	Zarra de Xoacín			21	7					28
CX	31	Cameixa				1					1
OC	32	O Cepo				1			10		11
GU	33	Guidoiro Areoso M4		2	1 9	15 1	24 1	17 3			73
GU	34	Guidoiro Areoso M2					1	1			2
ML	35	As Mamelas		1	2	8					55

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

			2	9	15	11		
				1	5	1		
MN	36	Montenegro		41				41
OT	37	Os Torradoiros			17			17
AD	38	A Devesa de Abaixo	8	3				24
					12	1		
MB	39	Monte Buxel				14		14
AR	40	Arieiro				13		13
SC	41	San Cosme			2			2
GB	42	Budiño			4			4
PR	43	Praia da Rola				1		1
FZ	44	Fraga do Zorro				34		34
FX	45	A Forxa				2		2

Tabla III.2: Tabla que resume la litología cercana a los sitios estudiados por arqueometría.

Cod.	Cod. Yac	Yacimiento	Litología 1km	Litología 3km	Bibliografía
PF	1	Frean - A Pita	Granodiorita	Serie de Órdenes: Paragneis, pegmatita, aplita, granito de dos micas y cuarzo. Depósitos coluviales Depósitos aluviales Granito de dos micas	(Monteserín López *et al.* 1975; Galán Arias *et al.* 1981a)
PV	2	Perravella M1	Serie de Órdenes: Esquistos grafitosos Granodiorita	Depósitos aluviales	(Monteserín López *et al.* 1975; Hernández Urroz *et al.* 1981)
RA	3	Roza de Afora	Arcillas lacustres Serie de Vilalba: Esquistos pelíticos con granates que intercalan gneises anfibólicos	Arcillas lacustres Serie de Vilalba: Esquistos pelíticos con granates que intercalan gneises anfibólicos	(García Salinas *et al.* 1975)
RZ	4	Roza das Aveas	Arcillas lacustres	Serie de Vilalba: Esquistos pelíticos con granates que intercalan gneises anfibólicos Granodiorita	(García Salinas *et al.* 1975)
FM	7	Forno dos Mouros	Ortogneis Anfibolita	Serie de Órdenes: Esquistos Peridotitas sepentinizadas Paragneis Rocas metabásicas Anfibolita. Esquisto anfibólico	(García Salinas *et al.* 1978; Pablo Maciá *et al.* 1981b)
LA - OB	6, 8, 9, 10-11, 12-13,	A Lagoa and O Bocelo sites	Ortogneis Serie de Órdenes: esquistos	Depósitos aluviales Anfibolita Rocas ultrabásicas serpentinizadas Paragneis	(García Salinas *et al.* 1978; Pablo Maciá *et al.* 1981b)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

	14, 15, 16, 17, 18, 19, 21		Gabros	Rocas metabásicas Peridotitas serpentinizadas Anfibolita. Esquistos anfibólicos Metagabros	
RE	20	Requeán	Ortogneis Anfibolita Rocas ultrabásicas serpentinizadas Depósitos aluviales	Rocas metabásicas Serie de Órdenes: Esquistos	(García Salinas *et al*. 1978)
MI	22	Mirás	Granito de dos micas Granitoide	Esquistos con niveles de cuarcita Granito Depósitos aluviales Arcillas y arenas	(Pablo Maciá *et al*. 1981a)
DE	23	Devesa do Rei	Metatexitas y diatexitas Paragneis y esquistos	Depósitos aluviales	(Klein *et al*. 1982)
OP	24	O Peto	Metatexitas y diatexitas	Ortogneis	(Klein *et al*. 1982)
ES	25, 26	Os Escurros (AE and T-1)	Ortogneis Metatexitas y diatexitas Anfibolita	Rocas ultramáficas (peridotitas serpentizadas, serpentina y rocas termolíticas)	(Klein *et al*. 1982)
ER	27	Eira de Rodríguez - Agro de Ouzande	Ortogneis Metatexitas y diatexitas Anfibolita	Rocas ultramáficas (peridotitas serpentizadas, serpentina y rocas termolíticas)	(Klein *et al*. 1982)
CES	28	Carballeira do Espiritu Santo	Metatexitas y diatexitas Anfibolita	Ortogneis Granito de dos micas Rocas ultramáficas (peridotitas serpentizadas, serpentina y rocas termolíticas) Depósitos aluviales	(Klein *et al*. 1982)
AR	29	A Romea	Paragneis Anfibolitas	Paragneis y esquistos	(González Lodeiro *et al*. 1974b; Divar Rodríguez *et al*. 1982)
ZX	30	Zarra de Xoacín	Paragneises Anfibolita y paragneis	Paragneis y esquistos	(González Lodeiro *et al*. 1974b; Klein *et al*. 1982)
CX	31	Cameixa	Granito Esquisto	Paragneis y esquisto	(González Lodeiro *et al*. 1974a)
OC	32	O Cepo	Granidorita Pórfido granodiorítico Granito de dos micas	Aplitas	(Chamón y Fernández Pompa 1974)
GU	33, 34	Guidoiro Areoso	Granodiorita biotitica	Granodiorita biotitica	(Galán Arias *et al*. 1981b)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ML	35	As Mamelas	Granitos de feldespato alcalino Pegmagtita, cuarzo y aplita Esquistos, pizarras y paragneis Depósitos aluviales Depósitos coluviales	Granodiorita y granito biotítico-anfibólicos Rocas calcosilicatadas y anfibolitas Areniscas y cuarcitas	(Abril Gómez *et al*. 1981; Abril Hurtado *et al*. 1981)
MN	36	Montenegro	Granito con moscovita y aplita Granitos de feldespato alcalino Paragneis Granodiorita	Gneis de biotita Anfibolita Granito y granodorita biotítitcos	(Rubio Navas *et al*. 1981)
OT	37	Os Torradoiros	Paragneis Granitos de feldespato alcalino Gneis de biotita	Anfibolita	(Rubio Navas *et al*. 1981)
AD	38	A Devesa de Abaixo	Paragneis Granitos de feldespato alcalino Gneis de biotita	Anfibolita	(Rubio Navas *et al*. 1981)
MB	39	Monte Buxel	Gneis Granitos de feldespato alcalino Esquistos, pizarras y paragneis	Depósitos coluviales	(Rubio Navas *et al*. 1981)
AR	40	Arieiro	Paragneis Depósitos coluviales Esquistos, pizarras y paragneis Granitos de feldespato alcalino	Gneis de riebeckita Gneis de biotita Anfibolita	(Rubio Navas *et al*. 1981)
SC	41	San Cosme	Paragneis con plagioclasa y biotita Anfibolita Dique ácido Gneis Gneis de Riebeckita	Paragneises con plagioclasa, biotita y micaesquistos Depósitos aluviales Gneis de biotita Geneis de biotita tipo Mosende Gneis con anfibolita y biotita Depósitos coluviales	(García Salinas *et al*. 1981; Rubio Navas *et al*. 1981)
GB	42	Gándaras de Budiño	Terraza fluvial Depósito coluvial	Granito Paragneis Geneis de biotita tipo Mosende Depósitos aluviales	(García Salinas *et al*. 1981)
OE	43	Praia da Rola	Nebulitas Granito	Dique de pegmatita Dique de cuarzo Dique de lamprófido	(Fernández Tomás y Piles Mateo 1974)
FZ	44	Fraga do Zorro	Granito con moscovita Llanura de inundación	Granito preferentemente moscovítico Llanura de inundación Depósito coluvial	(Nuño Ortega *et al*. 1981)

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

			Depósito coluvial	Liditas Esquisto Esquistos micáceos andalucíticos Esquistos y cuarcitas	
FX	45	A Forxa	Cuarcita y pizarras Cuarcita Metavulcanitas Secuencia grauvaco-filítica	Cuarcita y pizarras Cuarcita Metavulcanitas Secuencia grauvaco-filítica Schist	(Nuño Ortega *et al.* 1981)

Tabla III.3: Estadísticas del análisis discriminante realizado utilizando los grupos mineralógicos como variable de agrupación

Test of Function(s)	Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
DF1 through DF9	0,000	4706,679	126	0,000
DF2 through DF9	0,002	3548,925	104	0,000
DF3 through DF9	0,010	2527,800	84	0,000
DF4 through DF9	0,038	1804,770	66	0,000
DF5 through DF9	0,100	1269,536	50	0,000
DF6 through DF9	0,220	834,407	36	0,000
DF7 through DF9	0,400	505,139	24	0,000
DF8 through DF9	0,712	187,535	14	0,000
DF9	0,994	3,511	6	0,742

Tabla 4: Matriz de estructura (es decir, correlación entre los minerales y las funciones discriminantes - DF1 a DF9) del análisis discriminante. La mayor correlación entre una función discriminante y un mineral está en negrita

	DF1	DF2	DF3	DF4	DF5	DF6	DF7	DF8
Clorita	-0,79	0,30	-0,10	-0,11	0,17	-0,39	0,18	0,00
Plagioclasa	-0,14	-0,71	0,17	-0,04	0,57	0,07	-0,14	0,32
Feldespato potásico	0,33	0,16	-0,89	0,22	0,04	-0,02	0,14	0,06
Cuarzo	0,44	0,43	0,48	-0,41	0,17	0,15	0,40	-0,06
Halloysita	0,18	0,14	0,31	0,87	-0,05	-0,30	0,00	0,01
Anfibol	-0,17	-0,45	0,10	-0,26	-0,69	-0,15	0,37	0,10
Óxidos de hierro	-0,33	0,21	0,00	0,18	-0,13	0,89	-0,11	-0,03
Mica	0,19	0,22	-0,01	-0,24	-0,22	-0,12	-0,74	0,49
Serpentina	0,00	-0,10	0,05	-0,10	-0,03	-0,03	-0,31	-0,78
Talco	-0,08	0,02	-0,03	-0,13	0,02	-0,12	-0,07	-0,41
Anatasa	0,02	0,06	0,06	0,03	-0,09	0,19	-0,09	-0,38
Caolinita	0,04	-0,03	-0,03	-0,09	-0,08	-0,04	-0,08	-0,29
Epidota	-0,05	-0,05	0,07	-0,11	-0,09	-0,06	0,11	-0,28

Tabla III.5: Composición mineralógica de las muestras analizadas. En la parte superior se muestran los datos numéricos de los fragmentos seleccionados. En la parte inferior se refleja el contenido mínimo y máximo relativo de cada mineral (método RIR). N.: número de fragmentos analizados en cada yacimiento;

QZ: cuarzo, PG: plagioclasa; KF: feldespato potásico; MC: mica; AM: anfibol; CH: clorita; KA: caolinita; TA: talco; IOX: óxidos de hierro; SP: serpentina; EP: epidota.

Yacimiento	N	QZ	PG	KF	MC	AM	CH	KA	TA	IOX	SP	EP
A Devesa	24	23	19	19	24	1	0	6	0	2	0	0
Fraga do Zorro	23	23	22	23	22	11	3	3	0	1	0	0
Guidoiro Areoso	30	30	28	29	25	0	1	3	0	0	0	0
As Mamelas	24	24	17	23	19	2	1	2	0	2	0	0
Devesa do Rei	23	23	22	16	18	10	6	4	3	3	0	0
Os Escuroos	9	9	8	7	7	7	6	0	6	0	0	0
A Lagoa	23	23	22	12	6	12	9	0	3	0	2	10
Requeán	23	23	23	14	2	18	13	0	2	8	6	5
A Devesa	24	6 - 55	6 - 58	11 - 42	3 - 65	(59)		3 - 77		4 - 18		
Fraga do Zorro	23	16 - 65	2 - 63	5 - 33	2 - 34	1 - 10	2 - 32	2 - 4		(6)		
Guidoiro Areoso	30	8 - 79	3 - 46	5 - 29	6 - 34		(10)	3 - 7				
As Mamelas	24	10 - 77	2 - 47	5 - 47	1 - 24	3 - 13	(4)	4 - 7		8 - 13		
Devesa do Rei	23	2 - 57	6 - 55	4 - 48	2 - 23	3 - 56	1 - 57	1 - 17	1 - 4	25 - 43		
Os Escurros	9	9 - 69	17 - 40	2 - 33	1 - 7	4 - 26	5 - 54		3 - 30			
A Lagoa	23	11 - 80	4 - 72	2 - 47	2 - 16	4 - 22	2 - 14		1 - 5		1 - 7	2 - 16
Requeán	23	11 - 64	9 - 53	3 - 33	2 - 5	2 - 24	1 - 23		2	7 - 22	2 - 6	3 - 14

Tabla III.6: Promedio (avg) y desviación estándar (std) de las concentraciones (mg kg^{-1}) de los elementos químicos determinados mediante FRX en los fragmentos cerámicos estudiados.

		AD	FZ	GD	ML	AL	DR	OE	RQ
C	avg	22749	11248	17335	27149	21770	17883	21756	23500
	std	8964	8854	10246	9343	8679	7831	10758	7651
N	avg	826	11248	905	1205	1687	1483	944	1457
	std	326	275	10246	388	498	339	450	451
S	avg	1522	186	1017	2288	926	563	1267	698
	std	871	145	2528	1304	688	412	901	372
P	avg	1752	8988	13635	1829	3967	1644	2640	2963
	std	1725	3661	6623	971	1578	487	1329	915
Si	avg	177313	223348	217233	198183	215913	188217	224333	199043
	std	39044	33835	37261	39749	28879	37475	28107	30982
Al	avg	122713	122000	105230	140500	101739	94217	105667	89609
	std	13647	16747	15038	18995	25098	12147	30012	16183
Ca	avg	2064	6544	18917	1990	18830	8848	8589	22322
	std	3354	6415	7028	3797	18521	7972	5438	14098
K	avg	26313	29570	32913	29358	15061	18796	19278	17113
	std	7524	5722	6737	11172	7052	9073	9269	29359
Fe	avg	44617	50970	27887	37092	73939	94609	77844	86496
	std	25912	23485	9255	16068	32893	62252	38363	29359
Rb	avg	209	280	208	173	64	110	102	59
	std	65	58	41	68	57	77	44	61
Sr	avg	63	135	340	65	161	75	60	131
	std	43	78	108	41	122	35	27	53

Tabla III.7: Loadings de los elementos químicos determinados por FRX para los recipientes estudiados.

	G-Cp1	G-Cp2	G-Cp3
Rb	**0,86**	-0,02	-0,25
K	**0,83**	0,23	-0,08
Al	**0,73**	-0,26	0,04
Fe	**-0,84**	-0,14	0,01
Sr	-0,01	**0,93**	-0,07
P	0,17	**0,82**	-0,23
Ca	**-0,60**	**0,71**	-0,05
C	-0,04	-0,14	**0,85**
S	0,14	-0,27	**0,74**
N	-0,33	0,04	**0,70**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Si	0,31	0,35	-0,26

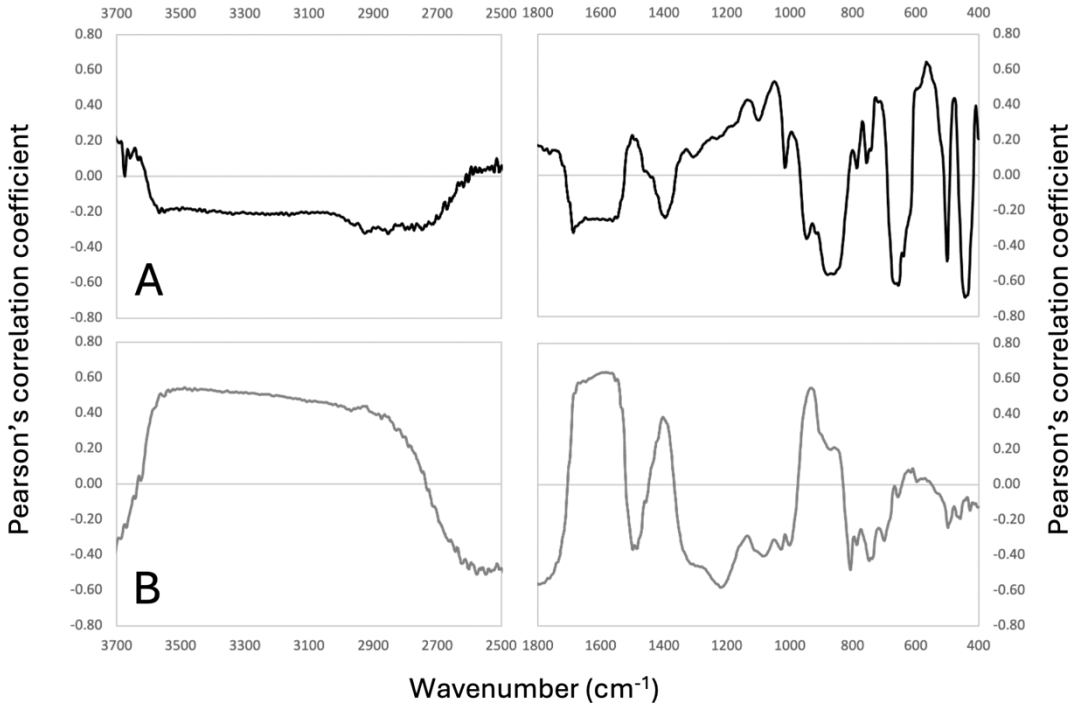


Fig. III.1: Espectro de correlación para a) G-Cp1 (litología de partida) y b) G-Cp3 (contenido en materia orgánica)

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ELABORACIÓN DE LA MATERIA PRIMA: INFORMACIÓN ADICIONAL RELATIVA A LOS DATOS ARQUEOLÓGICOS.

Abreviaturas generales: Q: Cuarzo; M: mica; QM: cuarzo y mica; G: Granito; I: Inapreciable; GM: granito y mica; GQM: granito, cuarzo y mica; NA: no hay datos; C: chamota; FK: feldespatos potásicos.

Neolítico Final

Tabla III: 8: Datos sobre las texturas mayoritarias de los recipientes del Neolítico Final. Se presentan los datos por período y por categoría.

Textura Neolítico Final en general	N. recipientes	%
Compacta	307	87,7
Porosa	42	12,0
NA	1	0,3
Textura imitación campaniforme		
Compacta	32	94,12
Porosa	2	5,88
Textura tipo Penha		
Compacta	159	87,85
Porosa	22	12,2
Textura lisa + lisa con cordón + lisa con perforación		
Compacta	112	85,50
Porosa	18	9,9

Tabla III. 9: Combinaciones del tipo del desgrasante en la cerámica del Neolítico Final en los grupos de desgrasante general que agrupaban más de 3 recipientes. N.º total de recipientes usados para los porcentajes N = 350. En este caso la tabla se ordena de la siguiente manera: El tipo de desgrasante general es un campo que especifica todos los tipos de minerales visibles en la pasta. Dentro de este gran grupo p. ej. cuarzo y mica puede hacer diferentes combinaciones entre el desgrasante visible en superficie y en fractura (*combinación SPR-FRC*) como Q (cuarzo) en la superficie y mica (M) visible en fractura. En este caso en particular se expresaría p. ej. Q+M.

Tipo de desgrasante	Tipo de mineral	N.º Cacharros	% Cacharros
Desgrasante general	**Cuarzo y mica**	**45**	**12,9**
Combinación SPR-FRC	QM+QM	3	0,9
Combinación SPR-FRC	QM+Q	1	0,3
Combinación SPR-FRC	Q+M	1	0,3
Combinación SPR-FRC	**M+Q**	**31**	**8,9**
Combinación SPR-FRC	I+QM	1	0,3
Combinación SPR-FRC	NA	8	2,3
Desgrasante general	**Cuarzo**	**180**	**51,4**
Combinación SPR-FRC	Q+I	2	0,6

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Combinación SPR-FRC	**I+Q**	**99**	**28,3**
Combinación SPR-FRC	**Q+Q**	**76**	**21,7**
Combinación SPR-FRC	NA	3	0,9
Desgrasante general	**Granítica**	**50**	**14,3**
Combinación SPR-FRC	**G+G**	**45**	**12,9**
Combinación SPR-FRC	I+G	5	1,4
Desgrasante general	**Mica**	**21**	**6**
Combinación SPR-FRC	M+I	4	1,1
Combinación SPR-FRC	**M+M**	**17**	**4,9**
Desgrasante general	**Granito y mica**	**7**	**2**
Combinación SPR-FRC	GM+GM	1	0,3
Combinación SPR-FRC	M+G	6	1,7
Desgrasante general	**Inapreciable**	**38**	**10,9**

Tabla III.10: Combinaciones de tamaño de desgrasante, abundancia y distribución dentro de los recipientes identificados como imitación de campaniforme. Para realizar los porcentajes se utiliza el N total de cada grupo.

Desgrasante tamaño y abundancia: Imitación de campaniforme	N. recipientes	%	Distribución	N. recipientes	%
Fino	**9**	**26,47**			
Escaso	**8**	**88,89**	**Regular**	**5**	**62,5**
			Irregular	**3**	**37,5**
Abundante	**1**	**11,11**	**Regular**	**1**	**100,0**
			Irregular	**0**	**0,0**
Medio	**18**	**52,94**			
Escaso	**16**	**88,89**	**Regular**	**9**	**56,3**
			Irregular	**7**	**43,8**
Abundante	**2**	**11,11**	**Regular**	**1**	**50,0**
			Irregular	**1**	**50,0**
Grueso	**7**	**20,59**			
Escaso	**6**	**85,71**	**Regular**	**6**	**100,0**
			Irregular	**0**	
Abundante	**1**	**14,29**	**Regular**	**0**	
			Irregular	**1**	**100,0**

Tabla III.11: Combinaciones de tamaño de desgrasante, abundancia y distribución dentro de los recipientes identificados como cerámica tipo Penha. Para realizar los porcentajes se utiliza el N total de cada grupo.

Desgrasante tamaño y abundancia: Tipo Penha	N. recipientes	%	Distribución	N. recipientes	%
Fino	**42**	**23,2**			

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Escaso	**34**	**81,0**	**Regular**	**20**	**58,8**
			Irregular	**14**	**41,2**
Abundante	**8**	**19,0**	**Regular**	**7**	**87,5**
			Irregular	**1**	**12,5**
Medio	**58**	**32,0**			
Escaso	**46**	**79,3**	**Regular**	**33**	**71,7**
			Irregular	**13**	**28,3**
Abundante	**12**	**20,7**	**Regular**	**5**	**41,7**
			Irregular	**7**	**58,3**
Grueso	**81**	**44,75**			
Escaso	**61**	**75,31**	**Regular**	**57**	**93,4**
			Irregular	**4**	**6,6**
Abundante	**20**	**24,69**	**Regular**	**7**	**35,0**
			Irregular	**13**	**65,0**

Tabla III.12: Combinaciones de tamaño de desgrasante, abundancia y distribución dentro de los recipientes identificados como cerámica lisa, lisa con cordón y lisa con perforación. Para realizar los porcentajes se utiliza el N total de cada grupo.

Desgrasante tamaño y abundancia: Lisa, lisa con cordón, lisa con perforación	N. recipientes	%	Distribución	N. recipientes	%
Fino	**41**	**31,3**			
Escaso	**34**	**82,9**	**Regular**	**22**	**78,6**
			Irregular	**12**	**35,3**
Abundante	**7**	**17,1**	**Regular**	**2**	**28,6**
			Irregular	**5**	**71,4**
Medio	**42**	**32,1**			
Escaso	**34**	**81,0**	**Regular**	**23**	**67,6**
			Irregular	**11**	**32,4**
Abundante	**8**	**19,0**	**Regular**	**4**	**50,0**
			Irregular	**4**	**50,0**
Grueso	**48**	**36,64**			
Escaso	**31**	**64,58**	**Regular**	**27**	**87,1**
			Irregular	**4**	**12,9**
Abundante	**17**	**35,42**	**Regular**	**12**	**70,6**
			Irregular	**5**	**29,4**

Tabla III.13: Combinación entre el tamaño de desgrasante y la textura de las cerámicas.

Neolítico Final todos recipientes	N. Recipientes	%
Compactas + fino	74	21,2
Compactas + medio	113	32,4
Compactas + grueso	120	34,4
Porosas + fino	17	4,9

USC

Porosas + medio	8	2,3
Porosas + grueso	17	4,9
Imitación de campaniforme		
Compactas + fino	7	20,6
Compactas + medio	18	52,9
Compactas + grueso	7	20,6
Porosas + fino	2	5,9
Porosas + medio	0	0,0
Porosas + grueso	0	0,0
Tipo Penha		
Compactas + fino	34	18,8
Compactas + medio	**54**	29,8
Compactas + grueso	**71**	39,2
Porosas + fino	8	4,4
Porosas + medio	4	2,2
Porosas + grueso	10	5,5
Lisa, lisa con cordón o perforación		
Compactas + fino	33	25,2
Compactas + medio	38	29,0
Compactas + grueso	41	31,3
Porosas + fino	7	5,3
Porosas + medio	4	3,1
Porosas + grueso	7	5,3

Tabla III.14: Tipos de texturas según los patrones espaciales. Los porcentajes se hacen sobre el total de recipientes con textura identificada (349) y sobre el total de recipientes que presentan texturas compactas (307) o porosas (42).

Compactas	**N. Recipientes**	**% sobre 349**	**% sobre 307**
Interior	160	45,8	52,1
Costa Rías Baixas	147	42,1	47,9
O Bocelo	**68**	**19,5**	**22,1**
Valle del Deza	**92**	**26,4**	**30,0**
O Salnés	25	7,2	8,1
O Morrazo	**122**	**35,0**	**39,7**
Porosas	**N. Recipientes**	**% sobre 349**	**% sobre 42**
Interior	12	3,4	28,6
Costa Rías Baixas	30	8,6	71,4
O Bocelo	1	0,3	2,4
Valle del Deza	**11**	**3,2**	**26,2**
O Salnés	**21**	**6,0**	**50,0**
O Morrazo	**9**	**2,6**	**21,4**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III. 15: Tipo de desgrasante en general distribuido según los patrones espaciales. Abreviaturas: Q: Cuarzo; M: mica; QM: cuarzo y mica; G: Granito; I: Inapreciable; GM: granito y mica; NA: no hay datos. Los porcentajes se realizaron sobre el total de los recipientes (350) aunque se hayan eliminado los tipos de desgrasantes excepcionales.

Desgrasante general	Q-N.	Q -%	G-N.	G-%	CM-N.	CM-%	I-N.	I-%	M-N.	M-%	GM-N.	GM-%
Interior	53	15,1	**47**	**13,4**	19	5,4	**29**	**8,3**	**17**	**4,9**	4	1,1
Costa Rías Baixas	**127**	**36,3**	3	0,9	26	7,4	9	2,6	4	1,1	3	0,9
O Bocelo	3	0,9	**47**	**13,4**	1	0,3	6	1,7	**8**	**2,3**	3	0,9
Valle del Deza	**50**	**14,3**	0	0,0	**18**	**5,1**	**23**	**6,6**	**9**	**2,6**	1	0,3
O Salnés	6	1,7	3	0,9	**24**	**6,9**	2	0,6	3	0,9	3	0,9
O Morrazo	**121**	**34,6**	0	0,0	2	0,6	7	2,0	1	0,3	0	0,0

Tabla III. 16: Tipos de desgrasante según su apariencia, en base a los datos de desgrasante en superficie y fractura ordenados por patrones geográficos. Abreviaturas: Q: Cuarzo; M: mica; QM: cuarzo y mica; G: Granito; I: Inapreciable; GM: granito y mica; NA: no hay datos. Los porcentajes se realizaron sobre el total de los recipientes (350) aunque se hayan eliminado los tipos de desgrasantes excepcionales. Además, no todos los recipientes del período presentan este tipo de datos.

	N. Recipientes Visible total	% Visible total	N. Recipientes Q+Q	% Q+Q	N. Recipientes G+G	% G+G
Interior	70	20	26	7,4	44	12,6
Costa Rías Baixas	51	14,6	50	14,3	1	0,3
O Bocelo	**47**	**13,4**	3	0,9	**44**	**12,6**
Valle del Deza	**23**	**6,6**	**23**	**6,6**	0	0,0
O Salnés	1	0,3	0	0,0	1	0,3
O Morrazo	**50**	**14,3**	**50**	**14,3**	0	0,0

	N. Recipientes Invisible total	% Invisible total	N. Recipientes I+Q	% I+Q	N. Recipientes Inapreciable	% Inapreciable
Interior	53	15,1	24	6,9	29	8,3
Costa Rías Baixas	83	23,7	75	21,4	8	2,3
O Bocelo	6	1,7	0	0,0	6	1,7
Valle del Deza	**47**	**13,4**	**24**	**6,9**	**23**	**6,6**
O Salnés	8	2,3	6	1,7	2	0,6
O Morrazo	**75**	**21,4**	**69**	**19,7**	6	1,7

	N. Recipientes Brillante	% Brillante	N. Recipientes M+Q	% M+Q	N. Recipientes M+M	% M+M
Interior	33	9,4	18	5,1	15	4,3
Costa Rías Baixas	15	4,3	13	3,7	2	0,6
O Bocelo	**9**	**2,6**	1	0,3	**8**	**2,3**
Valle del Deza	**24**	**6,9**	**17**	**4,9**	**7**	**2,0**
O Salnés	**13**	**3,7**	**11**	**3,1**	2	0,6
O Morrazo	2	0,6	2	0,6	0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III. 17: Información sobre la forma del desgrasante según los patrones espaciales. Tamaño en general. Porcentajes sobre el total de recipientes del Neolítico Final (350).

Grueso	N. Recipientes	%
Interior	59	16,9
Costa Rías Baixas	78	22,3
O Bocelo	20	5,7
Valle del Deza	39	11,1
O Salnés	6	1,7
O Morrazo	72	20,6
Medio	**N. Recipientes**	%
Interior	60	17,1
Costa Rías Baixas	61	17,4
O Bocelo	28	8,0
Valle del Deza	32	9,1
O Salnés	16	4,6
O Morrazo	45	12,9
Fino	**N. Recipientes**	**%**
Interior	54	15,4
Costa Rías Baixas	38	10,9
O Bocelo	21	6,0
Valle del Deza	33	9,4
O Salnés	24	6,9
O Morrazo	14	4,0

Tabla III. 18: Información sobre la forma del desgrasante según los patrones espaciales. Abundancia en general. Porcentajes sobre el total de recipientes del Neolítico Final (350).

Abundante	N. Recipientes	%
Interior	36	10,3
Costa Rías Baixas	41	11,7
O Bocelo	25	7,1
Valle del Deza	11	3,1
O Salnés	23	6,6
O Morrazo	18	5,1
Escaso	**N. Recipientes**	**%**
Interior	118	33,7
Costa Rías Baixas	132	37,7
O Bocelo	26	7,4
Valle del Deza	92	26,3
O Salnés	21	6,0
O Morrazo	111	31,7

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III. 19: Información sobre la forma del desgrasante según los patrones espaciales. Distribución en general. Porcentajes sobre el total de recipientes del Neolítico Final (350).

Regular	N. Recipientes	%
Interior	97	27,7
Costa Rías Baixas	147	42,0
O Bocelo	6	1,7
Valle del Deza	**91**	**26,0**
O Salnés	16	4,6
O Morrazo	**131**	**37,4**
Irregular	**N. Recipientes**	**%**
Interior	76	21,7
Costa Rías Baixas	30	8,6
O Bocelo	**63**	**18,0**
Valle del Deza	13	3,7
O Salnés	**30**	**8,6**
O Morrazo	0	0,0

Tabla 20: Resultados de la combinación entre texturas y tamaño del desgrasante. Porcentajes sobre el total de recipientes del Neolítico Final (350).

Desgrasante fino	Compacta - N	Compacta - %	Porosa - N	Porosa - %
Interior	48	13,7	5	1,4
Costa Rías Baixas	26	7,4	12	3,4
O Bocelo	20	5,7	1	0,3
Valle del Deza	28	8,0	4	1,1
O Salnés	**13**	**3,7**	**11**	**3,1**
O Morrazo	13	3,7	1	0,3
Desgrasante medio	**Compacta - N**	**Compacta - %**	**Porosa - N**	**Porosa - %**
Interior	58	16,6	2	0,6
Costa Rías Baixas	55	15,7	6	1,7
O Bocelo	28	8,0	0	0,0
Valle del Deza	30	8,6	2	0,6
O Salnés	**10**	**2,9**	**6**	**1,7**
O Morrazo	45	12,9	0	0,0
Desgrasante grueso	Compacta - N	Compacta - %	Porosa - N	Porosa - %
Interior	54	15,4	5	1,4
Costa Rías Baixas	66	18,9	12	3,4
O Bocelo	20	5,7	0	0,0
Valle del Deza	34	9,7	5	1,4
O Salnés	**2**	**0,6**	4	**1,1**
O Morrazo	64	18,3	8	2,3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Bronce Antiguo

Tabla III: 21: Datos sobre las texturas mayoritarias de los recipientes del Neolítico Final. Se presentan los datos por período y por categoría.

Textura Bronce Antiguo en general	N. Recipientes	%
Compacta	754	82
Porosa	164	17,8
Textura Campaniforme regional	N. Recipientes	%
Compacta	294	93,3
Porosa	21	6,7
Textura Campaniforme internacional	N. Recipientes	%
Compacta	64	88,9
Porosa	8	11,1
Textura Cerámica lisa	N. Recipientes	%
Compacta	299	74,8
Porosa	100	25
Textura Cerámica lisa con cordón	N. Recipientes	%
Compacta	56	66.7
Porosa	27	32,1
Textura decorada no campaniforme	N. Recipientes	%
Compacta	27	81,8
Porosa	6	18,2

Tabla III. 22: Combinaciones del tipo del desgrasante en la cerámica del Neolítico Final en los grupos de desgrasante general que agrupaban más de 3 recipientes. N.º total de recipientes usados para los porcentajes N = 350. En este caso la tabla se ordena de la siguiente manera: El tipo de desgrasante general es un campo que especifica todos los tipos de minerales visibles en la pasta. Dentro de este gran grupo p. ej. cuarzo y mica puede hacer diferentes combinaciones entre el desgrasante visible en superficie y en fractura (*combinación SPR-FRC*) como Q (cuarzo) en la superficie y mica (M) visible en fractura. En este caso en particular se expresaría p. ej. Q+M.

	Visible N	Visible %
Campaniforme internacional	11	20,4
Campaniforme regional	11	10,9
Lisa	17	14,8
Lisa con cordón	7	38,9
Dec. No campaniforme	10	47,6
	Invisible N	Invisible %
Campaniforme internacional	20	37,0
Campaniforme regional	50	49,5
Lisa	59	51,3
Lisa con cordón	8	44,4
Dec. No campaniforme	6	28,6
	Brillante N	Brillante %
Campaniforme internacional	22	40,7
Campaniforme regional	33	32,7

USC

Lisa	30	26,1
Lisa con cordón	3	16,7
Dec. No campaniforme	3	14,3

Tabla III. 23: Combinaciones del tipo del desgrasante visible en la cerámica del Bronce Antiguo según categoría. El N.º total de recipientes para realizar los porcentajes se corresponde con el número total de recipientes con este tipo de datos en relación con las categorías. Camp. INT: campaniforme internacional; Camp. REG: campaniforme regional; Dec. No Camp.: Decoración no campaniforme.

	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
	Q+Q	Q+Q	Q+I	Q+I	Q+G	Q+G	G+G	G+G	QM+Q	QM+Q	QM+QM	QM+QM	GM+GM	GM+GM	GCM+GCM	GCM+GCM
Camp. INT.	3	5,6	1	1,9	1	1,9	2	3,7	2	3,7	1	1,9	1	1,9	0	0
Camp. REG	6	5,9	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4,0	0	0	1	1,0
Lisa	17	14,8	0	0	0	0	0	0	2	1,7	1	0,9	0	0	0	0
Lisa con cordón	7	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dec. No camp.	8	24,2	2	6,1	0	0	0	0	0	0	1	0,9	0	0	0	0

Tabla III. 24: Combinaciones del tipo del desgrasante invisible en la cerámica del Bronce Antiguo según categoría. El N.º total de recipientes para realizar los porcentajes se corresponde con el número total de recipientes con este tipo de datos en relación con las categorías. Camp. INT: campaniforme internacional; Camp. REG: campaniforme regional; Dec. No Camp.: Decoración no campaniforme.

	N.º I+Q	% I+Q	N.º Inapreciable	% Inapreciable	N.º I+M	% I+M	N.º I+G	% I+G	N.º I+GQ	% I+GQ
Camp. INT.	7	13	11	20,4	1	1,9	1	1,9	0	0
Camp. REG.	13	12,9	34	33,7	1	0,6	2	1,3	0	0
Lisa	32	27,8	26	22,6	1	0,9	0	0	0	0
Lisa con cordón	6	11,1	2	3,7	0	0	0	0	1	1,9
Dec. No camp.	3	9,1	3	2,6	0	0	0	0	0	0

Tabla III. 25: Combinaciones del tipo del desgrasante brillante en la cerámica del Bronce Antiguo según categoría. El N.º total de recipientes para realizar los porcentajes se corresponde con el número total de recipientes con este tipo de datos en relación con las categorías. Camp. INT: campaniforme internacional; Camp. REG: campaniforme regional; Dec. No Camp.: Decoración no campaniforme.

	N.º M+Q	% M+Q	N.º M+M	% M+M	N.º M+I	% M+I	N.º M+G	% M+G
Camp. INT.	10	18,5	0	0	9	16,7	3	5,6
Camp. REG.	18	17,8	2	2,0	9	8,9	4	4,0
Lisa	20	17,4	5	4,3	5	4,3	0	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Lisa con cordón	3	5,6	0	0	0	0	0	0
Dec. No camp.	2	6,1	1	3	0	0	0	0

Tabla III.26: Combinación entre el tamaño de desgrasante y la textura de las cerámicas. Los porcentajes están realizados en base al número total dentro de la categoría (ej. Total de texturas porosas en el campaniforme internacional).

Combinaciones Bronce Antiguo	N	% sobre textura	% sobre desgrasante según grosor
Compactas + fino	516	68,4	90,69
Compactas + medio	56	7,4	83,58
Compactas + grueso	182	24,1	64,31
Porosas + fino	53	32,3	9,31
Porosas + medio	11	6,7	16,42
Porosas + grueso	100	61,0	35,34
Combinaciones: campaniforme internacional	N	% sobre textura	% sobre desgrasante según grosor
Compactas + fino	60	93,8	90,9
Compactas + medio	3	4,7	60,0
Compactas + grueso	1	1,6	100,0
Porosas + fino	6	75,0	9,09
Porosas + medio	2	25,0	40,00
Porosas + grueso	0	0,0	0,00
Combinaciones: campaniforme regional	N	% sobre textura	% sobre desgrasante según grosor
Compactas + fino	270	91,8	94,4
Compactas + medio	15	5,1	93,8
Compactas + grueso	9	3,1	69,2
Porosas + fino	16	76,2	5,59
Porosas + medio	1	4,8	6,3
Porosas + grueso	4	19,0	30,8
Combinaciones: lisa	N	% sobre textura	% sobre desgrasante según grosor
Compactas + fino	141	47,2	87,6
Compactas + medio	30	10,0	93,8
Compactas + grueso	128	42,8	62,1
Porosas + fino	20	20,0	12,42
Porosas + medio	2	2,0	6,3
Porosas + grueso	78	78,0	37,9
Combinaciones: lisa con cordón	N	% sobre textura	% sobre desgrasante según grosor
Compactas + fino	18	32,1	75,0
Compactas + medio	3	5,4	42,9
Compactas + grueso	35	62,5	66,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Porosas + fino	6	22,2	25,0
Porosas + medio	4	14,8	57,1
Porosas + grueso	17	63,0	32,1
Combinaciones: dec. No campaniforme	N	% sobre textura	% sobre desgrasante según grosor
Compactas + fino	14	51,9	82,4
Compactas + medio	5	18,5	71,4
Compactas + grueso	8	29,6	88,9
Porosas + fino	3	50,0	17,6
Porosas + medio	2	33,3	28,6
Porosas + grueso	1	16,7	11,1

Tabla III.27: Tipos de texturas según los patrones espaciales. Los porcentajes se hacen sobre el total de recipientes con textura identificada (349) y sobre el total de recipientes que presentan texturas compactas (751) o porosas (163).

Textura	Porosa - N	Porosa - %	Compacta - N	Compacta -%
Interior	114	69,9	571	76,0
Costa	50	30,7	183	24,4
O Bocelo	103	63,2	453	60,3
Valle del Deza	11	6,7	115	15,3
Comarca de Vigo	13	8,0	38	5,1
O Salnés	26	16,0	99	13,2
O Morrazo	10	6,1	46	6,1

Tabla III. 28: Tipo de desgrasante en general distribuido según los patrones espaciales. Abreviaturas: Q: Cuarzo; M: mica; QM: cuarzo y mica; G: Granito; I: Inapreciable; GM: granito y mica. Los porcentajes se realizaron sobre el total de cada grupo debido a la alta disparidad entre los datos por región. N= N.º recipientes.

	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Área	Q	Q	G	G	CM	CM	I	I	M	M	GM	GM	Total
Interior	39	29,3	0	0	19	14,3	59	44,4	15	11,3	1	0,8	133
Costa	66	36,5	6	3,3	59	32,6	21	11,6	22	12,2	7	3,9	181
O Bocelo	1	20	0	0	2	40	2	40	0	0	0	0	5
Valle del Deza	38	30,4	0	0	16	12,8	56	44,8	14	11,2	1	0,8	125
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100	0	0	7
O Salnés	24	20,5	6	5,1	54	46,2	11	9,4	15	12,8	7	6	117
O Morrazo	41	73,2	0	0	5	8,9	10	17,9	0	0	0	0	56

Tabla III. 29: Tipos de desgrasante según su apariencia, en base a los datos de desgrasante en superficie y fractura ordenados por patrones geográficos. Los porcentajes se hacen a partir del total de cada grupo debido a la alta disparidad entre los datos por región. N= N.º de recipientes.

	N	%	N	%	N	%	N
Área	Visible	Visible	Invisible	Invisible	Brillante	Brillante	Total
Interior	21	16,2	79	60,8	30	23,1	130
Costa	38	22,5	66	39,1	65	38,5	169

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Bocelo	3	60	2	40	0	0	5
Valle del Deza	17	13,9	76	62,3	29	23,8	122
Comarca de Vigo	0	0	0	0,0	7	100	7
O Salnés	23	21,7	30	28,3	53	50,0	106
O Morrazo	15	27,3	35	63,6	5	9,1	55

Tabla III.30: Tamaño de desgrasante general y dependiendo de la categoría cerámica. Se desglosa en número de recipientes y porcentajes sobre el total del área.

Tamaño desgrasante general	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	283	25	428	736	38,5	3,4	58,2
Costa	50	42	141	233	21,5	18,0	60,5
O Bocelo	216	0	341	557	38,8	0,0	61,2
Valle del Deza	17	23	86	126	13,5	18,3	68,3
Comarca de Vigo	19	0	32	51	37,3	0,0	62,7
O Salnés	6	23	96	125	4,8	18,4	76,8
O Morrazo	24	19	13	56	42,9	33,9	23,2
Campaniforme internacional Tamaño desgrasante	N Grueso	N Medio	N Fino	Total	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	0	0	18	18	0,0	0,0	100,0
Costa	1	5	49	55	1,8	9,1	89,1
O Bocelo	0	0	6	6	0,0	0,0	100,0
Valle del Deza	0	0	12	12	0,0	0,0	100,0
Comarca de Vigo	1	0	18	19	5,3	0,0	94,7
O Salnés	0	5	30	35	0,0	14,3	85,7
O Morrazo	0	0	1	1	0,0	0,0	100,0
Campaniforme regional Tamaño desgrasante	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	12	6	231	249	4,8	2,4	92,8
Costa	1	0	55	56	1,8	0,0	98,2
O Bocelo	8	0	205	213	3,8	0,0	96,2
Valle del Deza	4	5	25	34	11,8	14,7	73,5
Comarca de Vigo	0	0	5	5	0,0	0,0	100,0
O Salnés	0	0	45	45	0,0	0,0	100,0
O Morrazo	0	0	5	5	0,0	0,0	100,0
Lisa Tamaño desgrasante	N Grueso	N Medio	N Fino	Total	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	168	16	139	323	52,0	5,0	43,0
Costa	38	16	22	76	50,0	21,1	28,9
O Bocelo	159	0	102	261	60,9	0,0	39,1
Valle del Deza	9	16	37	62	14,5	25,8	59,7

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Comarca de Vigo	17	0	5	22	77,3	0,0	22,7
O Salnés	4	4	12	20	20,0	20,0	60,0
O Morrazo	17	12	5	34	50,0	35,3	14,7
Lisa con cordón	N	N	N		%	%	%
Tamaño desgrasante	Grueso	Medio	Fino	Total	Grueso	Medio	Fino
Interior	46	0	23	69	66,7	0,0	33,3
Costa	7	7	1	15	46,7	46,7	6,7
O Bocelo	44	0	20	64	68,8	0,0	31,3
Valle del Deza	2	0	3	5	40,0	0,0	60,0
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	2	4	0	6	33,3	66,7	0,0
O Morrazo	5	3	1	9	55,6	33,3	11,1
Dec. no campaniforme	N	N	N		%	%	%
Tamaño desgrasante	Grueso	Medio	Fino	Total	Grueso	Medio	Fino
Interior	6	3	11	20	30,0	15,0	55,0
Costa	3	4	6	13	23,1	30,8	46,2
O Bocelo	4	0	4	8	50,0	0,0	50,0
Valle del Deza	2	2	7	11	18,2	18,2	63,6
Comarca de Vigo	1	0	2	3	33,3	0,0	66,7
O Salnés	0	3	3	6	0,0	50,0	50,0
O Morrazo	2	1	1	4	50,0	25,0	25,0

Tablas III.31 y 32: Relación entre el desgrasante de tamaño fino, su abundancia y su regularidad en la cerámica lisa y lisa con cordón. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área.

Lisa y lisa con cordón - N.º recipientes	Total fino	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	162	154	62	92	8	7	1
Costa	23	20	5	15	3	1	2
O Bocelo	122	116	62	54	6	6	0
Valle del Deza	40	38	0	38	2	1	1
Comarca de Vigo	10	5	3	2	0	0	0
O Salnés	12	9	2	7	3	1	2
O Morrazo	6	6	0	6	0	0	0

Lisa y lisa con cordón - %	Total fino	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	162	**95,1**	38,3	**56,8**	4,9	4,3	0,6
Costa	23	**87,0**	21,7	**65,2**	13,0	4,3	8,7
O Bocelo	122	**95,1**	50,8	44,3	4,9	4,9	0,0
Valle del Deza	40	**95,0**	0,0	**95,0**	5,0	2,5	2,5
Comarca de Vigo	5	**100,0**	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	12	**75,0**	16,7	**58,3**	**25,0**	8,3	16,7
O Morrazo	6	**100,0**	0,0	**100,0**	0,0	0,0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.33 y 34: Relación entre el desgrasante de tamaño medio, su abundancia y su regularidad en la cerámica lisa y lisa con cordón. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área.

Lisa y lisa con cordón - N.º de recipientes	Total medio	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	16	13	0	13	3	1	2
Costa	23	20	5	15	3	1	2
O Bocelo	0	0	0	0	0	0	0
Valle del Deza	16	13	0	13	3	1	2
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	8	5	5	0	3	1	2
O Morrazo	0	0	0	0	0	0	0

Lisa y lisa con cordón - %	Total medio	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	16	8	0,0	81,3	18,8	6,3	12,5
Costa	23	87,0	21,7	65,2	13,0	4,3	8,7
O Bocelo	0	0	0	0	0	0	0
Valle del Deza	16	**81,3**	0,0	**81,3**	18,8	6,3	12,5
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	8	**62,5**	**62,5**	0,0	**37,5**	12,5	25,0
O Morrazo	0	0	0	0	0	0	0

Tablas III.35 y 36: Relación entre el desgrasante de tamaño grueso, su abundancia y su regularidad en la cerámica lisa y lisa con cordón. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área.

Lisa y lisa con cordón - N.º de recipientes	Total grueso	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	214	27	19	8	187	175	12
Costa	45	16	0	16	29	20	9
O Bocelo	203	21	19	2	182	175	7
Valle del Deza	11	6	0	6	5	0	5
Comarca de Vigo	17	2	0	2	15	15	0
O Salnés	6	0	0	0	6	5	1
O Morrazo	22	14	0	14	8	0	8

Lisa y lisa con cordón - %	Total grueso	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	214	12,6	8,9	3,7	**87,4**	**81,8**	5,6
Costa	45	35,6	0,0	35,6	**64,4**	44,4	20,0
O Bocelo	203	10,3	9,4	1,0	**89,7**	**86,2**	3,4
Valle del Deza	11	**54,5**	0,0	**54,5**	**45,5**	0,0	**45,5**
Comarca de Vigo	17	11,8	0,0	11,8	**88,2**	**88,2**	0,0
O Salnés	6	0,0	0,0	0,0	**100,0**	**83,3**	16,7
O Morrazo	22	**63,6**	0,0	**63,6**	36,4	0,0	36,4

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.37 y 38: Relación entre el desgrasante de tamaño fino, su abundancia y su regularidad en la cerámica decorada no campaniforme. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área.

Dec. No campaniforme N.º de recipientes	Total Fino	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	11	10	1	9	1	0	1
Costa	6	4	0	4	2	1	1
O Bocelo	4	4	1	3	0	0	0
Valle del Deza	7	6	0	6	1	0	1
Comarca de Vigo	2	2	0	2	0	0	0
O Salnés	3	1	0	1	2	1	1
O Morrazo	1	1	0	1	0	0	0

Dec. No campaniforme %	Total Fino	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	11	90,9	9,1	**81,8**	9,1	0,0	9,1
Costa	6	66,7	0,0	**66,7**	33,3	16,7	16,7
O Bocelo	4	100,0	25,0	**75,0**	0,0	0,0	0,0
Valle del Deza	7	85,7	0,0	**85,7**	14,3	0,0	14,3
Comarca de Vigo	2	100,0	0,0	**100,0**	0,0	0,0	0,0
O Salnés	3	**33,3**	0,0	**33,3**	**66,7**	**33,3**	**33,3**
O Morrazo	1	100,0	0,0	**100,0**	0,0	0,0	0,0

Tablas III.39 y 40: Relación entre el desgrasante de tamaño medio, su abundancia y su regularidad en la cerámica decorada no campaniforme. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área.

Dec. No campaniforme N.º de recipientes	Total medio	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	3	2	0	2	1	1	0
Costa	4	1	0	1	3	1	2
O Bocelo	0	0	0	0	0	0	0
Valle del Deza	2	2	0	2	0	0	0
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	3	0	0	0	3	1	2
O Morrazo	1	1	0	1	0	0	0

Dec. No campaniforme %	Total medio	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	3	**66,7**	**0,0**	**66,7**	33,3	33,3	0,0
Costa	4	25,0	0,0	25,0	**75,0**	25,0	50,0
O Bocelo	0	0	0	0	0	0	0
Valle del Deza	2	**100,0**	**0,0**	**100,0**	0,0	0	0
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	3	0	0,0	0	**100,0**	**33,3**	**66,7**
O Morrazo	1	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.40 y 41: Relación entre el desgrasante de tamaño grueso, su abundancia y su regularidad en la cerámica decorada no campaniforme. Los porcentajes están realizados sobre el total de desgrasante fino en el área.

Dec. No campaniforme N. de recipientes	Total Grueso	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	6	1	0	1	5	2	3
Costa	3	3	0	3	0	0	0
O Bocelo	4	0	0	0	4	2	2
Valle del Deza	2	1	0	1	1	0	1
Comarca de Vigo	1	1	0	1	0	0	0
O Salnés	0	0	0	0	0	0	0
O Morrazo	2	2	0	2	0	0	0

Dec. No campaniforme %	Total Grueso	Escaso	Irregular	Regular	Abundante	Irregular	Regular
Interior	6	16,7	0,0	16,7	83,3	33,3	50,0
Costa	3	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
O Bocelo	4	0,0	0,0	0,0	100,0	50,0	50,0
Valle del Deza	2	50,0	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0
Comarca de Vigo	1	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Morrazo	2	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Tablas III.42 y 43: Combinaciones de las texturas compactas con el tamaño de desgrasante en números totales y en porcentajes. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de texturas compactas por área.

Textura compacta + Tamaño de desgrasante N.º de recipientes	Compacta total recipientes	con fino	con medio	con grueso
Interior	571	395	21	153
Costa	183	121	33	30
O Bocelo	453	316	0	137
Valle del Deza	115	78	21	16
Comarca de Vigo	38	27	0	11
O Salnés	99	82	14	3
O Morrazo	46	12	19	16

Textura compacta + Tamaño de desgrasante %	Compacta total recipientes	con fino	con medio	con grueso
Interior	571	395	21	153
Costa	183	121	33	30
O Bocelo	453	69,2	3,7	26,8
Valle del Deza	115	66,1	18,0	16,4
Comarca de Vigo	38	69,8	0,0	30,2
O Salnés	99	67,8	18,3	13,9
O Morrazo	46	71,1	0,0	28,9

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.44 y 45: Combinaciones de las texturas porosas con el tamaño de desgrasante en números totales y en porcentajes. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de texturas compactas por área.

Textura porosa + Tamaño de desgrasante N.º de recipientes	Porosa total recipientes	con fino	con medio	con grueso
Interior	114	33	2	79
Costa	49	20	9	20
O Bocelo	103	25	0	78
Valle del Deza	11	8	2	1
Comarca de Vigo	13	5	0	8
O Salnés	26	14	9	3
O Morrazo	10	1	0	9

Textura porosa + Tamaño de desgrasante %	Porosa total recipientes	con fino	con medio	con grueso
Interior	114	28,9	1,8	69,3
Costa	49	40,8	18,4	40,8
O Bocelo	103	24,3	0,0	75,7
Valle del Deza	11	72,7	18,2	9,1
Comarca de Vigo	13	38,5	0,0	61,5
O Salnés	26	53,8	34,6	11,5
O Morrazo	10	10,0	0,0	90,0

Tabla III.46: Combinaciones de las texturas compactas con desgrasante fino según categoría cerámica. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de esa categoría en cada área determinada. Camp.: abreviatura de campaniforme.

Textura compacta + desgrasante fino	N.º recipientes Camp.	N.º recipientes Lisa y lisa con cordón	N.º recipientes Dec. No camp.	% Camp.	% Lisa/lisa con cordón	% Dec. No camp.
Interior	238	140	11	89,5	35,6	55,0
Costa	92	19	3	76,0	20,9	23,1
O Bocelo	206	102	4	94,5	31,3	50,0
Valle del Deza	32	38	7	69,6	56,7	**63,6**
Comarca de Vigo	21	4	0	91,3	18,2	0,0
O Salnés	65	10	2	74,7	38,5	33,3
O Morrazo	6	5	1	66,7	11,6	25,0

Tabla III.47: Combinaciones de las texturas compactas con desgrasante grueso según categoría cerámica. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de esa categoría en cada área determinada. Camp.: abreviatura de campaniforme.

Textura compacta + desgrasante grueso	N.º recipientes Camp.	N.º recipientes Lisa y lisa con cordón	N.º recipientes Dec. No camp.	% Camp.	% Lisa/lisa con cordón	% Dec. No camp.
Interior	9	138	5	3,4	35,1	25,0
Costa	1	25	3	0,8	27,5	23,1

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Bocelo	5	128	3	2,3	39,3	37,5
Valle del Deza	4	10	2	8,7	14,9	18,2
Comarca de Vigo	1	9	1	4,3	40,9	33,3
O Salnés	0	3	0	0,0	11,5	0,0
O Morrazo	0	13	2	0,0	30,2	50,0

Tabla III.48: Combinaciones de las texturas porosas con desgrasante fino según categoría cerámica. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de esa categoría en cada área determinada. Camp.: abreviatura de campaniforme.

Textura porosa + desgrasante fino	N.º recipientes Camp.	N.º recipientes Lisa y lisa con cordón	N.º recipientes Dec. No camp.	% Camp.	% Lisa/lisa con cordón	% Dec. No camp.
Interior	10	22	0	3,8	5,6	0,0
Costa	12	4	3	9,9	4,4	23,1
O Bocelo	5	20	0	2,3	6,1	0,0
Valle del Deza	5	2	0	10,9	3,0	0,0
Comarca de Vigo	2	1	2	8,7	4,5	66,7
O Salnés	10	2	1	11,5	7,7	16,7
O Morrazo	0	1	0	0,0	2,3	0,0

Tabla III.49: Combinaciones de las texturas porosas con desgrasante grueso según categoría cerámica. Los porcentajes se han calculado en base al total de recipientes de esa categoría en cada área determinada. Camp.: abreviatura de campaniforme.

Textura porosa + desgrasante grueso	N.º recipientes Camp.	N.º recipientes Lisa y lisa con cordón	N.º recipientes Dec. No camp.	% Camp.	% Lisa/lisa con cordón	% Dec. No camp.
Interior	3	75	1	1,1	19,1	5,0
Costa	0	20	0	0,0	22,0	0,0
O Bocelo	3	74	1	1,4	22,7	12,5
Valle del Deza	0	1	0	0,0	1,5	0,0
Comarca de Vigo	0	8	0	0,0	36,4	0,0
O Salnés	0	3	0	0,0	11,5	0,0
O Morrazo	0	9	0	0,0	20,9	0,0

Bronce Medio

Tabla III: 50: Datos sobre las texturas mayoritarias de los recipientes del Bronce Medio. Se presentan los datos por período (totales) y por categoría.

Texturas	Compacta	% sobre categoría	Porosa	% sobre categoría	N.º Totales
Campaniforme ACAN	39	95,1	2	4,9	41
Dec. No camp. + impresa	7	87,5	1	12,5	8
Incisa	3	42,9	4	57,1	7
Lisa (incluido LBH)	93	61,2	59	38,8	152
Lisa con cordón	14	56,0	11	44,0	25
Plástica	10	58,8	7	41,2	17
Total	**166**	**66,3**	**84**	**33,3**	**251**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III.51: Naturaleza del desgrasante en el Bronce Medio. Se presentan los datos por categoría y totales. Los porcentajes están realizados a partir del total sin los que presentan datos no disponibles ya que en este período nos movemos con números mucho más pequeños que en los anteriores.

Desgrasante general	N Q	% Q	N QM	% QM	N QMC	% QMC	N QMFK	% QMFK	N GM	% GM	N GQM	% GQM	N I	% I	N M	% M	N NA	Total (sin NA)
Camp. Bronce Medio	13	**56,5**	4	17,4	0	0,0	0	0,0	1	4,3	0	0,0	5	**21,7**	0	0,0	19	23,0
Dec. No camp.	3	**42,9**	1	14,3	0	0,0	0	0,0	1	14,3	0	0,0	1	**14,3**	1	**14,3**	1	7,0
Incisa	1	14,3	6	**85,7**	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	7,0
Lisa (incluido LBH)	19	18,8	54	**53,5**	3	3,0	3	3,0	8	7,9	2	2,0	1	1,0	11	**10,9**	51	101,0
Lisa con cordón	5	29,4	10	**58,8**	0	0,0	2	11,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	17,0
Plástica	1	5,9	4	**23,5**	0	0,0	0	0,0	9	**52,9**	1	5,9	0	0,0	2	**11,8**	0	17,0
Todas categorías	**43**	**24,9**	**79**	**45,7**	**3**	**1,7**	**5**	**2,9**	**19**	**11,0**	**3**	**1,7**	**7**	**4,0**	**14**	**8,1**	**79**	**173,0**

Tabla III.52: Desgrasante visible en el Bronce Medio. Se presentan los datos por categoría y totales. Los porcentajes están realizados a partir del total de los recipientes que existen en cada categoría.

Visible	N Q+Q	% Q+Q	N GM+M	% GM+M	N GM+Q	% GM+Q	N GM+GM	% GM+GM	N QM+QM	% QM+QM	N Total Visible	% % en total cat.
Camp. Bronce Medio	4	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0	1	5,0	5	25,0
Dec. no camp.	2	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	33,3
Incisa	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	**50,0**
Lisa (incluido LBH)	10	18,5	0	0,0	2	3,7	1	1,9	1	1,9	14	25,9
Lisa con cordón	4	44,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	**44,4**
Plástica	1	5,9	1	5,9	1	5,9	0	0,0	0	0,0	3	17,6
Total	**22**	**24,4**	**1**	**1,1**	**3**	**3,3**	**1**	**1,1**	**2**	**2,2**	**29**	**32,2**

Tabla III.53: Desgrasante brillante en el Bronce Medio. Se presentan los datos por categoría y totales. Los porcentajes están realizados a partir del total de los recipientes que existen en cada categoría.

Brillante	N M+Q	% M+Q	N M+G	% M+G	N M+M	% M+M	N M+I	% M+I	N M+NA	% M+NA	N Total Brillante	% %en total
Camp. Bronce Medio	1	5,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	10,0
Dec. No camp.	0	0,0	1	16,7	1	16,7	0	0,0	0	0,0	2	33,3
Incisa	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
Lisa (incluido LBH)	12	22,2	7	13,0	2	3,7	5	9,3	4	7,4	30	55,6
Lisa con cordón	4	44,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0		0,0	4	44,4
Plástica	4	23,5	8	47,1	2	11,8	0	0,0		0,0	14	82,4
Total	**4**	**4,4**	**17**	**18,9**	**5**	**5,6**	**5**	**5,6**	**4**	**4,4**	**35**	**38,9**

Tabla III.54: Desgrasante invisible en el Bronce Medio. Se presentan los datos por categoría y totales. Los porcentajes están realizados a partir del total de los recipientes que existen en cada categoría.

Invisible	N I+Q	% I+Q	N I+I	% I+I	N Total Invisible	% % en total
Campaniforme Bronce Medio	7	35,0	6	30,0	13	**65,0**
Dec. No campaniforme	1	16,7	1	16,7	2	**33,3**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Incisa	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Lisa (incluido LBH)	9	16,7	1	1,9	10	18,5
Lisa con cordón	1	11,1	0	0,0	1	11,1
Plástica	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	**18**	**20,0**	**8**	**8,9**	**26**	**28,9**

Tablas 55-61: Tablas relativas a la forma del desgrasante. Se corresponden con los datos según categoría: Campaniforme Bronce Medio; Lisa (incluido el LBH); Lisa con cordón; Dec. No campaniforme (incluida la impresa); Incisa y Plástica.

Desgrasante Camp.	N	%		N	%
Fino	25	61,0			
Escaso	25	100,0	Regular	23	92,0
			Irregular	2	8,0
Abundante	0	0,0	Regular	0	0
			Irregular	0	0
Medio	12	29,3			
Escaso	9	75,0	Regular	7	77,8
			Irregular	2	22,2
Abundante	3	25,0	Regular	2	66,7
			Irregular	1	33,3
Grueso	4	9,8			
Escaso	2	50,0	Regular	2	100,0
			Irregular	0	0,0
Abundante	2	50,0	Regular	1	50,0
			Irregular	1	50,0

Desgrasante Lisa	N	%		N	%
Fino	69	45,4			
Escaso	47	68,1	Regular	18	38,3
			Irregular	29	61,7
Abundante	22	31,9	Regular	18	81,8
			Irregular	4	18,2
Medio	47	30,9			
Escaso	17	36,2	Regular	7	41,2
			Irregular	10	58,8
Abundante	30	63,8	Regular	17	56,7
			Irregular	13	43,3
Grueso	36	23,7			
Escaso	9	25,0	Regular	7	77,8
			Irregular	2	22,2

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Abundante	27	75,0	Regular	5	18,5
			Irregular	22	81,5

Desgrasante Lisa con cordón	N	%		N	%
Fino	14	56,0			
Escaso	7	50,0	Regular	5	71,4
			Irregular	2	28,6
Abundante	7	50,0	Regular	7	100,0
			Irregular	0	0,0
Medio	6	24,0			
Escaso	3	50,0	Regular	3	100,0
			Irregular	0	0,0
Abundante	3	50,0	Regular	3	100,0
			Irregular	0	0,0
Grueso	5	20,0			
Escaso	2	40,0	Regular	2	100,0
			Irregular	0	0,0
Abundante	3	60,0	Regular	1	33,3
			Irregular	2	66,7

Desgrasante de. No camp.	N	%		N	%
Fino	4	50,0			
Escaso	3	75,0	Regular	3	100,0
			Irregular	0	0,0
Abundante	1	25,0	Regular	1	100,0
			Irregular	0	0,0
Medio	2	25,0			
Escaso	1	50,0	Regular	1	100,0
			Irregular	0	0,0
Abundante	1	50,0	Regular	0	0,0
			Irregular	1	100,0
Grueso	2	25,0			
Escaso	1	50,0	Regular	1	100,0
			Irregular	0	0,0
Abundante	1	50,0	Regular	1	100,0
			Irregular	0	0,0

Desgrasante Incisa	N	%		N	%
Fino	3	42,9			
Escaso	0	0,0	Regular	0	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

			Irregular	0	0!
Abundante	3	100,0	Regular	3	100,0
			Irregular	0	0,0
Medio	3	42,9			
Escaso	1	33,3	Regular	1	100,0
			Irregular	0	0,0
Abundante	2	66,7	Regular	1	50,0
			Irregular	1	50,0
Grueso	1	14,3			
Escaso	0	0,0	Regular	0	0
			Irregular	0	0
Abundante	1	100,0	Regular	1	100,0
			Irregular	0	0,0

Desgrasante Plástica	N	%		N	%
Fino	2	11,8			
Escaso	0	0,0	Regular	0	0
			Irregular	0	0
Abundante	2	100,0	Regular	0	0,0
			Irregular	2	100,0
Medio	13	76,5			
Escaso	3	23,1	Regular	0	0,0
			Irregular	3	100,0
Abundante	10	76,9	Regular	1	10,0
			Irregular	9	90,0
Grueso	2	11,8			
Escaso	0	0,0	Regular	0	0
			Irregular	0	0
Abundante	2	100,0	Regular	0	0,0
			Irregular	2	100,0

Tabla III.62: Combinación entre el tamaño de desgrasante y la textura de las cerámicas. Los porcentajes están realizados en base al número total dentro de la categoría (ej. Total de texturas compactas en el epicampaniforme).

Combinaciones Bronce Medio	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	84	50,6	71,8
Compactas + medio	48	28,9	57,8
Compactas + grueso	35	21,1	70,0
Porosas + fino	34	40,5	29,1
Porosas + medio	35	41,7	42,2
Porosas + grueso	15	17,9	30,0

USC

Combinaciones Epicampaniforme	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	24	61,5	96,0
Compactas + medio	11	28,2	91,7
Compactas + grueso	4	10,3	100,0
Porosas + fino	1	50,0	4,0
Porosas + medio	1	50,0	8,3
Porosas + grueso	0	0,0	0,0

Combinaciones Dec. No Campaniforme	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	4	57,1	100,0
Compactas + medio	2	5,1	100,0
Compactas + grueso	1	2,6	50,0
Porosas + fino	0	0,0	0,0
Porosas + medio	0	0,0	0,0
Porosas + grueso	1	100,0	50,0

Combinaciones Incisa	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	2	66,7	66,7
Compactas + medio	1	14,3	33,3
Compactas + grueso	0	0,0	0,0
Porosas + fino	1	25,0	33,3
Porosas + medio	2	50,0	66,7
Porosas + grueso	1	25,0	100,0

Combinaciones lisas	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	45	48,4	65,2
Compactas + medio	21	22,6	44,7
Compactas + grueso	27	29,0	75,0
Porosas + fino	24	40,7	34,8
Porosas + medio	26	44,1	55,3
Porosas + grueso	9	15,3	25,0

Combinaciones lisas con cordón	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	7	50,0	50,0
Compactas + medio	4	28,6	66,7
Compactas + grueso	3	21,4	60,0
Porosas + fino	7	63,6	50,0
Porosas + medio	2	18,2	33,3
Porosas + grueso	2	18,2	40,0

Combinaciones plásticas	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	1	10,0	50,0

USC

Compactas + medio	9	90,0	69,2
Compactas + grueso	0	0,0	0,0
Porosas + fino	1	14,3	50,0
Porosas + medio	4	57,1	30,8
Porosas + grueso	2	28,6	100,0

Tablas III.63-67: Tipos de texturas según los patrones espaciales. Los porcentajes se hacen sobre los totales de cada textura según categoría.

Textura General	Compacta	Porosa	% Compacta	% Porosa	Total Recipientes
Interior	64	22	73,6	25,3	87
Costa Rías Altas	44	0	100,0	0,0	44
Costa Rías Baixas	59	62	48,8	51,2	121
O Bocelo	27	12	69,2	30,8	39
Raia Seca	36	10	78,3	21,7	46
Comarca de A Coruña	44	0	100,0	0,0	44
O Salnés	12	54	18,2	81,8	66
O Morrazo	47	8	85,5	14,5	55

Textura Epicampaniforme	Compacta	Porosa	% Compacta	% Porosa	Total Recipientes
Interior	14	1	93,3	6,7	15
Costa Rías Altas	1	1	10,0	10,0	10
Costa Rías Baixas	15	1	93,8	6,3	16
O Bocelo	12	1	92,3	7,7	13
Raia Seca	1	0	100,0	0,0	1
Comarca de A Coruña	10	0	100,0	0,0	10
O Salnés	1	1	50,0	50,0	2
O Morrazo	14	0	100,0	0,0	14

Textura lisa	Compacta	Porosa	% Compacta	% Porosa	Total Recipientes
Interior	35	13	72,9	27,1	48
Costa Rías Altas	31	0	100,0	0,0	31
Costa Rías Baixas	27	46	37,0	63,0	73
O Bocelo	11	9	55,0	45,0	20
Raia Seca	24	4	85,7	14,3	28
Comarca de A Coruña	31	0	100,0	0,0	31
O Salnés	5	43	10,4	89,6	48
O Morrazo	22	3	88,0	12,0	25

Textura lisa con cordón	Compacta	Porosa	% Compacta	% Porosa	Total Recipientes
Interior	3	2	60,0	40,0	5
Costa Rías Altas	3	0	100,0	0,0	3
Costa Rías Baixas	8	9	47,1	52,9	17
O Bocelo	3	2	60,0	40,0	5
Raia Seca	0	0	0	0	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Comarca de A Coruña	3	0	100,0	0,0	3
O Salnés	2	7	22,2	77,8	9
O Morrazo	6	2	75,0	25,0	8

Textura Dec. No camp. + impresa	Compacta	Porosa	% Compacta	% Porosa	Total Recipientes
Interior	2	0	100,0	0,0	2
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	5	1	83,3	16,7	6
O Bocelo	1	0	100,0	0,0	1
Raia Seca	1	0	100,0	0,0	1
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0
O Salnés	1	0	100,0	0,0	1
O Morrazo	4	1	80,0	20,0	5

Textura Plástica	Compacta	Porosa	% Compacta	% Porosa	Total Recipientes
Interior	10	6	62,5	37,5	16
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	0	1	0,0	100,0	1
O Bocelo	0	0	0	0	0
Raia Seca	10	6	62,5	37,5	16
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0
O Salnés	0	0	0	0	0
O Morrazo	0	1	0,0	100,0	1

Textura Incisa	Compacta	Porosa	% Compacta	% Porosa	Total Recipientes
Interior	0	0	0	0	0
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	3	4	42,9	57,1	7
O Bocelo			0	0	0
Raia Seca			0	0	0
Comarca de A Coruña			0	0	0
O Salnés	2	3	40,0	60,0	5
O Morrazo	1	1	50,0	50,0	2

Tabla III. 68. Tipo de desgrasante en general distribuido según los patrones espaciales. Abreviaturas: Q: Cuarzo; M: mica; QM: cuarzo y mica; G: Granito; I: Inapreciable; GM: granito y mica; NA: no hay datos. Los porcentajes se realizaron sobre el total de los recipientes por área exceptuando el valor de NA.

Desgrasante general	N Q	% Q	N QM	% QM	N QMCH	% QMCH	N QMFK	% QMFK	N GM	% GM	N GQM	% GQM	N I	% I	N M	% M	NA	Total (sin NA)
Interior	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19	52,8	3	8,3	1	2,8	13	36,1	39	36
Costa Rías Altas	2	40,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	40,0	0	0,0	39	5
Costa Rías Baixas	41	33,9	67	55,4	3	2,5	5	4,1	0	0,0	0	0,0	4	3,3	1	0,8	0	121
O Bocelo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	0
Raia Seca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19	54,3	3	8,6	0	0,0	13	37,1	0	35

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Comarca de A Coruña	2	40,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	40,0	0	0,0	39	5
O Salnés	1	1,5	57	86,4	3	4,5	5	7,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	66
O Morrazo	40	72,7	10	18,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	7,3	1	1,8	0	55

Tabla III.69. Datos relativos al tipo de desgrasante (visible, brillante, invisible) documentados en las diferentes áreas geográficas que presentan efectivamente datos de desgrasante.

Área	N Visible	% Visible	N Invisible	% Invisible	N Brillante	% Brillante	N Total
Interior	5	10,9	1	2,2	41	89,1	46
Costa Rías Baixas	23	40,4	22	38,6	12	21,1	57
Raia Seca	5	10,9	0	0,0	41	89,1	46
O Salnés	2	66,7	0	0,0	1	33,3	3
O Morrazo	21	38,9	22	40,7	11	20,4	54

Tabla III.70. Tamaños de desgrasante general y desglosados por las categorías que presentan un número relativamente alto en todas las áreas estudiadas.

Tamaño desgrasante general	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	12	26	48	86	14,0	30,2	55,8
Costa Rías Altas	17	2	25	44	38,6	4,5	56,8
Costa Rías Baixas	21	55	45	121	17,4	45,5	37,2
O Bocelo	6	0	33	39	15,4	0,0	84,6
Raia Seca	6	26	14	46	13,0	56,5	30,4
Comarca de A Coruña	17	2	25	44	38,6	4,5	56,8
O Salnés	2	29	35	66	3,0	43,9	53,0
O Morrazo	19	26	10	55	34,5	47,3	18,2

Tamaño desgrasante epicampaniforme	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	0	1	14	15	0,0	6,7	93,3
Costa Rías Altas	1	2	7	10	10,0	20,0	70,0
Costa Rías Baixas	3	9	4	16	18,8	56,3	25,0
O Bocelo	0	0	13	13	0,0	0,0	100,0
Raia Seca	0	1	0	1	0,0	100,0	0,0
Comarca de A Coruña	1	2	7	10	10,0	20,0	70,0
O Salnés	0	2	0	2	0,0	100,0	0,0
O Morrazo	3	7	4	14	21,4	50,0	28,6

Tamaño desgrasante lisa	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	9	12	28	49	18,4	24,5	57,1
Costa Rías Altas	15	0	16	31	48,4	0,0	51,6
Costa Rías Baixas	12	35	26	73	16,4	47,9	35,6

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Bocelo	5	0	15	20	25,0	0,0	75,0
Raia Seca	4	12	12	28	14,3	42,9	42,9
Comarca de A Coruña	15	0	16	31	48,4	0,0	51,6
O Salnés	2	24	22	48	4,2	50,0	45,8
O Morrazo	10	11	4	25	40,0	44,0	16,0

Tamaño desgrasante lisa con cordón	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	1	0	5	6	16,7	0,0	83,3
Costa Rías Altas	1	0	2	3	33,3	0,0	66,7
Costa Rías Baixas	3	6	8	17	17,6	35,3	47,1
O Bocelo	1	0	4	5	20,0	0,0	80,0
Raia Seca	0	0	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	1	0	2	3	33,3	0,0	66,7
O Salnés	0	1	8	9	0,0	11,1	88,9
O Morrazo	3	5	0	8	37,5	62,5	0,0

Tablas III.70-74: Tablas relativas a la abundancia del desgrasante. Se presentan los datos generales, y los de las categorías cerámica del campaniforme del Bronce Medio o epicampaniforme, de la cerámica lisa o de la cerámica lisa con cordón.

Abundancia desgrasante Bronce Medio	Escaso	Escaso %	Abundante	Abundante %	Total N
Interior	50	57,5	36	41,4	87
Costa Rías Altas	27	61,4	17	38,6	44
Costa Rías Baixas	53	43,8	68	56,2	121
O Bocelo	34	87,2	5	12,8	39
Raia Seca	15	32,6	31	67,4	46
Comarca de A Coruña	27	61,4	17	38,6	44
O Salnés	13	19,7	53	80,3	66
O Morrazo	40	72,7	15	27,3	55

Abundancia desgrasante Epicampaniforme	Escaso	Escaso %	Abundante	Abundante %	Total N
Interior	14	93,3	1	6,7	15
Costa Rías Altas	7	70,0	3	30,0	10
Costa Rías Baixas	15	93,8	1	6,3	16
O Bocelo	13	100,0	0	0,0	13
Raia Seca	0	0,0	1	100,0	1
Comarca de A Coruña	7	70,0	3	30,0	10
O Salnés	2	100,0	0	0,0	2
O Morrazo	13	92,9	1	7,1	14

Abundancia desgrasante Lisa	Escaso	Escaso %	Abundante	Abundante %	Total N
Interior	28	58,3	20	41,7	48

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Costa Rías Altas	18	58,1	13	41,9	31
Costa Rías Baixas	27	37,0	46	63,0	73
O Bocelo	16	80,0	4	20,0	20
Raia Seca	12	42,9	16	57,1	28
Comarca de A Coruña	18	58,1	13	41,9	31
O Salnés	10	20,8	38	79,2	48
O Morrazo	17	68,0	8	32,0	25

Abundancia desgrasante Lisa con cordón	Escaso	Escaso %	Abundante	Abundante %	Total N
Interior	4	80,0	1	20,0	5
Costa Rías Altas	2	66,7	1	33,3	3
Costa Rías Baixas	6	35,3	11	64,7	17
O Bocelo	4	80,0	1	20,0	5
Raia Seca	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	2	66,7	1	33,3	3
O Salnés	1	11,1	8	88,9	9
O Morrazo	5	62,5	3	37,5	8

Tablas III.75-78: Tablas relativas a la regularidad del desgrasante. Se presentan los datos generales, y los de las categorías cerámica del campaniforme del Bronce Medio o epicampaniforme, de la cerámica lisa o de la cerámica lisa con cordón.

Regularidad desgrasante Bronce Medio	Regular	Regular %	Irregular	Irregular %	Total N
Interior	28	32,2	58	66,7	87
Costa Rías Altas	12	27,3	32	72,7	44
Costa Rías Baixas	103	85,1	18	14,9	121
O Bocelo	27	69,2	12	30,8	39
Raia Seca	0	0,0	46	100,0	46
Comarca de A Coruña	12	27,3	32	72,7	44
O Salnés	48	72,7	18	27,3	66
O Morrazo	55	100,0	0	0,0	55

Regularidad desgrasante Epicampaniforme	Regular	Regular %	Irregular	Irregular %	Total N
Interior	14	93,3	1	6,7	15
Costa Rías Altas	7	70,0	3	30,0	10
Costa Rías Baixas	14	87,5	2	12,5	16
O Bocelo	13	100,0	0	0,0	13
Raia Seca	0	0,0	1	100,0	1
Comarca de A Coruña	7	70,0	3	30,0	10
O Salnés	0	0,0	2	100,0	2
O Morrazo	14	100,0	0	0,0	14

Regularidad desgrasante: Lisa	Regular	Regular %	Irregular	Irregular %	Total N

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Interior	9	18,8	39	81,3	48
Costa Rías Altas	5	16,1	26	83,9	31
Costa Rías Baixas	58	79,5	15	20,5	73
O Bocelo	9	45,0	11	55,0	20
Raia Seca	0	0,0	28	100,0	28
Comarca de A Coruña	5	16,1	26	83,9	31
O Salnés	33	68,8	15	31,3	48
O Morrazo	25	100,0	0	0,0	25

Regularidad desgrasante Lisa con cordón	Regular	Regular %	Irregular	Irregular %	Total N
Interior	3	60,0	2	40,0	5
Costa Rías Altas	0	0,0	3	100,0	3
Costa Rías Baixas	17	100,0	0	0,0	17
O Bocelo	3	60,0	2	40,0	5
Raia Seca	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	0	0,0	3	100,0	3
O Salnés	9	100,0	0	0,0	9
O Morrazo	8	100,0	0	0,0	8

Tablas III.79-86: Relación entre las texturas y el tamaño de desgrasante en la cerámica del Bronce Medio. Se muestran los datos generales y desglosados por categoría.

Textura + desgrasante	Compacta total	N con fino	N con medio	N con grueso	% con fino	% con medio	% con grueso
Interior	63	39	22	3	**61,9**	34,9	4,8
Costa Rías Altas	44	25	2	17	**56,8**	4,5	38,6
Costa Rías Baixas	59	20	24	15	**33,9**	40,7	25,4
O Bocelo	27	25	0	2	**92,6**	0,0	7,4
Raia Seca	36	13	22	1	**36,1**	**61,1**	2,8
Comarca de A Coruña	44	25	2	17	**56,8**	4,5	**38,6**
O Salnés	12	10	2	0	**83,3**	16,7	0,0
O Morrazo	47	10	22	15	**21,3**	**46,8**	**31,9**

Textura + desgrasante	Porosa total	N con fino	N con medio	N con grueso	% con fino	% con medio	% con grueso
Interior	22	9	4	9	40,9	18,2	40,9
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	62	25	31	6	40,3	50,0	9,7
O Bocelo	12	8	0	4	66,7	0,0	33,3
Raia Seca	10	1	4	5	10,0	40,0	50,0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	54	25	27	2	46,3	50,0	3,7
O Morrazo	8	0	4	4	0,0	50,0	50,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Textura + desgrasante epicampaniforme	Compacta total	N con fino	N con medio	N con grueso	% con fino	% con medio	% con grueso
Interior	63	13	0	0	20,6	0,0	0,0
Costa Rías Altas	44	7	2	1	15,9	4,5	2,3
Costa Rías Baixas	59	4	8	3	6,8	13,6	5,1
O Bocelo	27	12	0	0	44,4	0,0	0,0
Raia Seca	36	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Comarca de A Coruña	44	7	2	1	15,9	4,5	2,3
O Salnés	12	0	1	0	0,0	8,3	0,0
O Morrazo	47	4	7	3	8,5	14,9	6,4

Textura + desgrasante Lisa	Compacta total	N con fino	N con medio	N con grueso	% con fino	% con medio	% con grueso
Interior	63	22	11	3	34,9	17,5	4,8
Costa Rías Altas	44	16	0	15	36,4	0,0	34,1
Costa Rías Baixas	59	8	10	9	13,6	16,9	15,3
O Bocelo	27	9	0	2	33,3	0,0	7,4
Raia Seca	36	12	11	1	33,3	30,6	2,8
Comarca de A Coruña	44	16	0	15	36,4	0,0	34,1
O Salnés	12	4	1	0	33,3	8,3	0,0
O Morrazo	47	4	9	9	8,5	19,1	19,1

Textura + desgrasante epicampaniforme	Porosa total	N con fino	N con medio	N con grueso	% con fino	% con medio	% con grueso
Interior	22	1	0	0	4,5	0,0	0,0
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	62	0	1	0	0,0	1,6	0,0
O Bocelo	12	1	0	0	8,3	0,0	0,0
Raia Seca	10	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	54	0	1	0	0,0	1,9	0,0
O Morrazo	8	0	0	0	0,0	0,0	0,0

Textura + desgrasante Lisa	Porosa total	N con fino	N con medio	N con grueso	% con fino	% con medio	% con grueso
Interior	22	6	1	6	27,3	4,5	27,3
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	62	18	25	3	29,0	40,3	4,8
O Bocelo	12	6	0	3	50,0	0,0	25,0
Raia Seca	10	0	1	3	0,0	10,0	30,0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	54	18	23	2	33,3	42,6	3,7

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Morrazo	8	0	2	1	0,0	25,0	12,5

Textura + desgrasante Lisa con cordón	Compacta total	N con fino	N con medio	N con grueso	% con fino	% con medio	% con grueso
Interior	63	4	0	0	6,3	0,0	0,0
Costa Rías Altas	44	2	0	1	4,5	0,0	2,3
Costa Rías Baixas	59	2	4	2	3,4	6,8	3,4
O Bocelo	27	3	0	0	11,1	0,0	0,0
Raia Seca	36	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Comarca de A Coruña	44	2	0	1	4,5	0,0	2,3
O Salnés	12	2	0	0	16,7	0,0	0,0
O Morrazo	47	0	4	2	0,0	8,5	4,3

Textura + desgrasante Lisa con cordón	Porosa total	N con fino	N con medio	N con grueso	% con fino	% con medio	% con grueso
Interior	22	1	0	1	4,5	0,0	4,5
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	62	7	2	1	11,3	3,2	1,6
O Bocelo	12	1	0	1	8,3	0,0	8,3
Raia Seca	10	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	54	7	1	0	13,0	1,9	0,0
O Morrazo	8	0	1	1	0,0	12,5	12,5

Bonce Final

Tabla III.87: Tabla que refleja los datos de porosidad para toda la cerámica del Bronce Final.

Bronce Final - toda la cerámica	N	%
Compactas	125	53,9
Porosas	103	44,4
NA	2	0,9
Rugosa	2	0,9

Tabla III.88: Tipo de textura según categoría en el Bronce Final.

Bronce Final	N Compactas	% Compactas	N Porosas	% Porosas	N Rugosas	% Rugosas	NA NA	% NA
Imitación LBH	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Impresa	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Incisa	27	79,4	7	20,6	0	0,0	0	0,0
LBH	17	63,0	9	33,3	1	3,7	0	0,0
Lisa	74	47,4	79	50,6	1	0,6	2	1,3
Lisa con cordón	1	16,7	5	83,3	0	0,0	0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Plástica	4	57,1	3	42,9	0	0,0	0	0,0

Tabla III.89: Tabla que resume el tipo de desgrasante general del Bronce Final para los yacimientos estudiados. Los porcentajes se han realizado a partir del total de recipientes en las categorías. El número total de los recipientes considerado es 229 por la existencia de 3 recipientes que no presentan este tipo de datos.

Desgrasante general	N Q	% Q	N QM	% QM	N QMC	% QMC	N QMFK	% QMFK	N G	% G	N GQ	% GQ
Imitación LBH	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Impresa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Incisa	19	**55,9**	5	14,7	0	0	0	0	1	2,9	1	2,9
LBH	0	0	11	**40,7**	0	0	1	3,7	0	0	0	0
Lisa	15	9,7	70	**45,5**	1	0,6	9	5,8	11	7,1	2	1,3
Lisa con cordón	0	0	3	**50**	0	0	1	**16,7**	1	**16,7**	0	0
Plástica	2	**33,3**	1	16,7	0	0	1	**16,7**	1	**16,7**	0	0
Total	36	15,7	91	39,7	1	0,4	12	5,2	14	6,1	3	1,3

Desgrasante general	N GM	% GM	N GMC	% GMC	N I	% I	N M	% M	N GQM	% GQM	N NA	Total (sin NA)
Imitación LBH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Impresa	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	1
Incisa	1	2,9	0	0	4	**11,8**	3	8,8	0	0	0	34
LBH	1	3,7	0	0	1	3,7	12	**44,4**	1	3,7	0	27
Lisa	10	6,5	1	0,6	5	3,2	29	18,8	1	0,6	3	154
Lisa con cordón	1	**16,7**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Plástica	1	**16,7**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Total	14	6,1	1	0,4	10	4,4	45	19,7	2	0,9	3	229

Tablas III.90-92: Tablas que representan el desgrasante visible, brillante e invisible en la cerámica del Bronce Final. Total de recipientes que presentan estos datos = 171.

Visible	N Q+Q	% Q+Q	N Q+NA	% Q+NA	N Q+G	% Q+G	N G+G	% G+G	N G+NA	% G+NA	N GQ+GQ	% GQ+GQ	N QM+QM	% QM+QM	N QM+Q	% QM+Q	N QM+NA	% QM+NA
Imitación LBH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Impresa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Incisa	**9**	81,8	0	0	0	0	1	9,1	0	0	1	9,1	0	0	0	0	0	0
LBH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Lisa	4	14,3	**4**	14,3	1	3,6	2	7,1	**7**	25,0	1	3,6	2	7,1	**6**	21,4	1	3,6
Lisa con cordón	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plástica	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	13	**31**	5	**11,9**	1	2,4	4	9,5	7	**16,7**	2	4,8	2	4,8	7	**16,7**	1	2,4

Brillante	N M+Q	% M+Q	N M+QM	% M+QM	N M+G	% M+G	N M+GQ	% M+GQ	N M+GC	% M+GC	N M+I	% M+I	N M+M	% M+M	N M+NA	% M+NA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Imitación LBH	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Impresa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
Incisa	4	50	0	0	1	12,5	0	0	0	0	0	0	1	12,5	2	25
LBH	8	34,8	1	4,3	1	4,3	1	4,3	0	0	3	13	4	17,4	5	21,7
Lisa	23	35,9	1	1,6	10	15,6	0	0	1	1,6	10	15,6	3	4,7	16	25
Lisa con cordón	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plástica	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	37	36,6	2	2	14	13,9	2	2	1	1	14	13,9	8	7,9	23	22,8

Invisible	N I+Q	% I+Q	N I+G	% I+G	N I+I	% I+I	N I+NA	% I+NA
Imitación LBH	0	0	0	0	0	0	0	0
Impresa	0	0	0	0	0	0	0	0
Incisa	10	71,4	0	0	4	28,6	0	0
LBH	0	0	0	0	0	0	1	100
Lisa	6	50	0	0	3	25	3	25
Lisa con cordón	0	0	0	0	0	0	0	0
Plástica	0	0	1	100	0	0	0	0
Total	16	57,1	1	3,6	7	25	4	14,3
	N	%	N	%	N	%	N	%

Tablas III.93-97: Forma del desgrasante en el Bronce Final desglosado por categorías.

Desgrasante Incisa	N	%		N	%
Fino	13	38,2			
Escaso	9	69,2	Regular	8	88,9
			Irregular	1	11,1
Abundante	4	30,8	Regular	2	50
			Irregular	2	50
Medio	14	41,2			
Escaso	10	71,4	Regular	6	60
			Irregular	4	40
Abundante	4	28,6	Regular	2	50
			Irregular	2	50
Grueso	7	20,6			
Escaso	6	85,7	Regular	5	83,3
			Irregular	1	16,7
Abundante	1	14,3	Regular	1	100
			Irregular	0	0

Desgrasante LBH	N	%		N	%
Fino	18	66,7			
Escaso	7	38,9	Regular	4	57,1

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

			Irregular	3	42,9
Abundante	11	61,1	Regular	4	36,4
			Irregular	7	63,6
Medio	9	33,3			
Escaso	2	22,2	Regular	0	0
			Irregular	2	100
Abundante	7	77,8	Regular	0	0
			Irregular	7	100
Grueso	0	0			
Escaso	0	0	Regular	0	0
			Irregular	0	0
Abundante	0	0	Regular	0	0
			Irregular	0	0

Desgrasante Lisa	N	%		N	%
Fino	59	38,3			
Escaso	27	45,8	Regular	10	37
			Irregular	17	63
Abundante	32	54,2	Regular	27	84,4
			Irregular	5	15,6
Medio	77	50			
Escaso	23	29,9	Regular	6	26,1
			Irregular	17	73,9
Abundante	54	70,1	Regular	16	29,6
			Irregular	38	70,4
Grueso	18	11,7			
Escaso	2	11,1	Regular	0	0
			Irregular	2	100
Abundante	16	88,9	Regular	6	37,5
			Irregular	10	62,5

Desgrasante Lisa con cordón	N	%		N	%
Fino	1	16,7			
Escaso	0	0	Regular	0	0
			Irregular	0	0
Abundante	1	100	Regular	1	100
			Irregular	0	0
Medio	4	66,7			
Escaso	0	0	Regular	0	0
			Irregular	0	0
Abundante	4	100	Regular	2	50

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO

			Irregular	2	50
Grueso	1	16,7			
Escaso	0	0	Regular	0	0
			Irregular	0	0
Abundante	1	100	Regular	0	0
			Irregular	1	100

Desgrasante Plástica	N	%		N	%
Fino	2	28,6			
Escaso	1	50	Regular	0	0
			Irregular	1	100
Abundante	1	50	Regular	1	100
			Irregular	0	0
Medio	3	42,9			
Escaso	0	0	Regular	0	0
			Irregular	0	0
Abundante	3	100	Regular	1	33,3
			Irregular	2	66,7
Grueso	2	28,6			
Escaso	0	0	Regular	0	0
			Irregular	0	0
Abundante	2	100	Regular	1	50
			Irregular	1	50

Tabla III.98: Combinación entre el tamaño de desgrasante y la textura de las cerámicas. Los porcentajes están realizados en base al número total dentro de la categoría (ej. Total de texturas compactas en la cerámica incisa).

Combinaciones Bronce Final	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	56	44,8	58,9
Compactas + medio	57	45,6	53,3
Compactas + grueso	12	9,6	42,9
Porosas + fino	38	36,9	40
Porosas + medio	49	47,6	45,8
Porosas + grueso	16	15,5	57,1
Combinaciones Incisa	**N**	**% sobre textura**	**% sobre desgrasante**
Compactas + fino	12	44,4	92,3
Compactas + medio	10	37	71,4
Compactas + grueso	5	18,5	71,4
Porosas + fino	2	28,6	15,4
Porosas + medio	4	57,1	28,6

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Porosas + grueso	2	28,6	28,6

Combinaciones LBH	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	12	70,6	66,7
Compactas + medio	5	29,4	55,6
Compactas + grueso	0	0	0
Porosas + fino	5	55,6	27,8
Porosas + medio	4	57,1	44,4
Porosas + grueso	0	0	0

Combinaciones Lisa	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	**28**	**37,8**	47,5
Compactas + medio	**40**	**54,1**	**51,9**
Compactas + grueso	6	8,1	33,3
Porosas + fino	**31**	**39,2**	**52,5**
Porosas + medio	**36**	**45,6**	**46,8**
Porosas + grueso	12	15,2	66,7

Combinaciones Lisa con cordón	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	1	**100**	100
Compactas + medio	**0**	**0**	**0**
Compactas + grueso	0	**0**	0
Porosas + fino	**0**	**0**	0
Porosas + medio	**4**	**80**	**100**
Porosas + grueso	1	**20**	100

Combinaciones Plástica	N	% sobre textura	% sobre desgrasante
Compactas + fino	1	25	100
Compactas + medio	**2**	50	50
Compactas + grueso	1	25	100
Porosas + fino	**1**	33,3	100
Porosas + medio	**1**	33,3	25
Porosas + grueso	1	33,3	100

Tablas III.99-102: Datos relativos a la porosidad de la pasta de la cerámica del Bronce Final. Se muestran los datos generales y desglosados por las categorías que tienen más de 10 recipientes. Solo se consideran las áreas que tienen más de diez recipientes, si bien en la zona general (costa/interior) se han incluido todos los recipientes.

Textura General	Compacta	Porosa	Rugosa	% Compacta	% Porosa	% Rugosa	Total recipientes
Interior	33	6	1	84,6	15,4	2,6	39
Costa Rías Baixas	92	97	1	48,7	51,3	0,5	189
Valle del Deza	30	6	1	**83,3**	16,7	2,8	36
Comarca de Vigo	46	11	1	**80,7**	19,3	1,8	57
O Salnés	42	86	0	32,8	**67,2**	0,0	128

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Textura LBH	Compacta	Porosa	Rugosa	% Compacta	% Porosa	% Rugosa	Total recipientes
Interior	6	2	1	75,0	25,0	12,5	8
Costa Rías Baixas	11	7	0	61,1	38,9	0,0	18
Valle del Deza	5	2	1	71,4	28,6	14,3	7
Comarca de Vigo	5	0	0	100,0	0,0	0,0	5
O Salnés	6	7	0	46,2	53,8	0,0	13

Textura Incisa	Compacta	Porosa	Rugosa	% Compacta	% Porosa	% Rugosa	Total recipientes
Interior	17	1	0	94,4	5,6	0,0	18
Costa Rías Baixas	10	6	0	62,5	37,5	0,0	16
Valle del Deza	16	1	0	94,1	5,9	0,0	17
Comarca de Vigo	2	0	0	100,0	0,0	0,0	2
O Salnés	4	6	0	40,0	60,0	0,0	10

Textura Lisa	Compacta	Porosa	Rugosa	% Compacta	% Porosa	% Rugosa	Total recipientes
Interior	8	2	0	80,0	20,0	0,0	10
Costa Rías Baixas	66	77	1	46,2	53,8	0,7	143
Valle del Deza	7	2	0	77,8	22,2	0,0	9
Comarca de Vigo	37	9	1	80,4	19,6	2,2	46
El Salnés	29	68	0	29,9	70,1	0,0	97

Tabla III.103: Datos del desgrasante general en relación con las áreas geográficas.

Desgrasante general	N Q	% Q	N QM	% QM	N QMC	% QMC	N QMFK	% QMFK	N G	% G	N GQ	% GQ
Interior	17	42,5	6	15,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Costa Rías Baixas	19	10,0	85	44,7	1	0,5	12	6,3	14	7,4	3	1,6
Valle del Deza	16	43,2	4	10,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Comarca de Vigo	8	13,8	4	6,9	0	0,0	0	0,0	11	19,0	0	0,0
O Salnés	8	6,3	80	62,5	1	0,8	12	9,4	3	2,3	3	2,3
Rozas	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Raia Seca	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
O Morrazo	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	36	15,7	91	39,6	1	0,4	12	5,2	14	6,1	3	1,3

Desgrasante general	N GM	% GM	N GMC	% GMC	N I	% I	N M	% M	N GQM	% GQM	N NA	% Total (sin NA)
Interior	1	2,5	1	2,5	7	17,5	6	15,0	2	5,0	0	40,0
Costa Rías Baixas	13	6,8	0	0,0	4	2,1	39	20,5	0	0,0	2	190,0
Valle del Deza	1	2,7	1	2,7	7	18,9	6	16,2	2	5,4	0	37,0
Comarca de Vigo	9	15,5	0	0,0	3	5,2	23	39,7	0	0,0	2	58,0
O Salnés	4	3,1	0	0,0	1	0,8	16	12,5	0	0,0	0	128,0
Rozas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	2,0
Raia Seca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	1,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Morrazo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	4,0
Total	14	6,1	1	0,4	11	4,8	45	19,6	2	0,9	2	230,0

Tablas III.104-106: Desgrasante general mayoritario desglosado por categorías para el Bronce Final. Los porcentajes se realizaron en base al número total de recipientes de cada categoría en cada una de las áreas.

	N	N	N	N	N	N	N
Desgrasante LBH	Q	QM	QMFK	G	GM	I	M
Interior	0	3	0	0	1	0	4
Costa Rías Baixas	0	8	1	0	0	1	8
Valle del Deza	0	2	0	0	1	0	4
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	1	4
O Salnés	0	8	1	0	0	0	4
	%	%	%	%	%	%	%
Desgrasante LBH	Q	QM	QMFK	G	GM	I	M
Interior	0,0	37,5	0,0	0,0	12,5	0,0	**50,0**
Costa Rías Baixas	0,0	44,4	5,6	0,0	0,0	5,6	**44,4**
Valle del Deza	0,0	**28,6**	0,0	0,0	**14,3**	0,0	**57,1**
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**20,0**	**80,0**
O Salnés	0,0	**61,5**	**7,7**	0,0	0,0	0,0	**30,8**

	N	N	N	N	N	N	N
Desgrasante Incisa	Q	QM	QMFK	G	GM	I	M
Interior	13	1	0	0	0	4	4
Costa Rías Baixas	6	4	0	1	1	0	3
Valle del Deza	12	1	0	0	0	4	4
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	2
O Salnés	3	3	0	1	1	0	1
	%	%	%	%	%	%	%
Desgrasante Incisa	Q	QM	QMFK	G	GM	I	M
Interior	59,1	4,5	0,0	0,0	0,0	18,2	18,2
Costa Rías Baixas	40,0	26,7	0,0	6,7	6,7	0,0	20,0
Valle del Deza	57,1	4,8	0,0	0,0	0,0	19,0	19,0
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
O Salnés	33,3	33,3	0,0	11,1	11,1	0,0	11,1

	N	N	N	N	N	N	N
Desgrasante Lisa	Q	QM	QMFK	G	GM	I	M
Interior	2	2	0	0	0	3	2
Costa Rías Baixas	16	68	9	11	10	3	27
Valle del Deza	2	1	0	0	0	3	2
Comarca de Vigo	8	4	0	9	7	2	17
O Salnés	5	64	9	2	3	1	10
	%	%	%	%	%	%	%

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Desgrasante Lisa	Q	QM	QMFK	G	GM	I	M
Interior	22,2	22,2	0,0	0,0	0,0	33,3	22,2
Costa Rías Baixas	11,1	47,2	6,3	7,6	6,9	2,1	18,8
Valle del Deza	25,0	12,5	0,0	0,0	0,0	37,5	25,0
Comarca de Vigo	17,0	8,5	0,0	19,1	14,9	4,3	36,2
O Salnés	5,3	68,1	9,6	2,1	3,2	1,1	10,6

Tablas III.107-110: Tipos de desgrasante según su apariencia exterior desglosados por categoría y tipo para los recipientes del Bronce Final.

General Bronce Final Área	N Visible	% Visible	N Invisible	% Invisible	N Brillante	% Brillante
Interior	8	21,1	14	36,8	16	42,1
Costa Rías Baixas	34	25,6	14	10,5	85	63,9
Valle del Deza	7	20,0	14	**40,0**	14	**40,0**
Comarca de Vigo	15	26,3	7	12,3	35	**61,4**
O Salnés	17	23,6	6	8,3	49	**68,1**

LBH Área	N Visible	% Visible	N Invisible	% Invisible	N Brillante	% Brillante
Interior	0	0,0	0	0,0	9	**100,0**
Costa Rías Baixas	1	6,3	1	6,3	14	**87,5**
Valle del Deza	0	0,0	0	0,0	8	**100,0**
Comarca de Vigo	0	0,0	1	20,0	4	**80,0**
O Salnés	1	9,1	0	0,0	10	**90,9**

Incisa Área	N Visible	% Visible	N Invisible	% Invisible	N Brillante	% Brillante
Interior	6	33,3	11	61,1	1	5,6
Costa Rías Baixas	4	28,6	3	21,4	7	50,0
Valle del Deza	5	29,4	11	**64,7**	1	5,9
Comarca de Vigo	0	0,0	0	0,0	2	**100,0**
O Salnés	2	25,0	2	25,0	4	**50,0**

Lisa Área	N Visible	% Visible	N Invisible	% Invisible	N Brillante	% Brillante
Interior	1	11,1	3	**33,3**	5	**55,6**
Costa Rías Baixas	26	**27,7**	9	9,6	59	**62,8**
Valle del Deza	1	12,5	3	37,5	4	**50,0**
Comarca de Vigo	14	30,4	5	10,9	27	**58,7**
O Salnés	12	25,0	4	8,3	32	**66,7**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III.111: Tabla con los datos del tamaño de desgrasante en el Bronce Final por áreas. Se presentan los datos generales y desglosados por categoría cerámica.

Tamaño desgrasante Bronce Final	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	8	16	16	40	20,0	40,0	40,0
Costa Rías Baixas	20	91	79	190	10,5	47,9	41,6
Valle del Deza	8	14	15	37	21,6	37,8	**40,5**
Comarca de Vigo	8	33	17	58	13,8	**56,9**	29,3
O Salnés	12	55	61	128	9,4	43,0	**47,7**

Tamaño desgrasante general LBH	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	0	2	7	9	0,0	22,2	**77,8**
Costa Rías Baixas	0	7	11	18	0,0	38,9	**61,1**
Valle del Deza	0	2	6	8	0,0	25,0	**75,0**
Comarca de Vigo	0	3	2	5	0,0	**60,0**	**40,0**
O Salnés	0	4	9	13	0,0	30,8	**69,2**

Tamaño desgrasante general Incisa	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	6	6	7	18	33,3	**33,3**	38,9
Costa Rías Baixas	1	8	7	16	6,3	**50,0**	43,8
Valle del Deza	6	5	6	17	**35,3**	29,4	**35,3**
Comarca de Vigo	0	1	1	2	0,0	**50,0**	**50,0**
O Salnés	1	4	5	10	10,0	**40,0**	**50,0**

Tamaño desgrasante general Lisa	N Grueso	N Medio	N Fino	Total N.	% Grueso	% Medio	% Fino
Interior	0	7	3	10	0,0	**70,0**	30,0
Costa Rías Baixas	18	70	56	143	12,6	**49,0**	39,2
Valle del Deza	0	6	3	9	0,0	**66,7**	33,3
Comarca de Vigo	7	27	13	46	15,2	**58,7**	28,3
O Salnés	11	43	43	97	11,3	**44,3**	**44,3**

Tablas III.112-115: Tablas con los datos de abundancia del desgrasante desglosados por áreas para el Bronce Final. Se presentan los datos generales y desglosados por categorías cerámicas.

Bronce Final General	Escaso	Escaso %	Abundante	Abundante %	Total N
Interior	24	60,0	16	40,0	40
Costa Rías Baixas	64	33,7	126	66,3	190
Valle del Deza	22	59,5	15	40,5	37
Comarca de Vigo	27	46,6	31	53,4	58
O Salnés	34	26,6	94	73,4	128

LBH	Escaso	Escaso %	Abundante	Abundante %	Total N

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Interior	2	22,2	7	77,8	9
Costa Rías Baixas	7	38,9	11	61,1	18
Valle del Deza	1	12,5	7	87,5	8
Comarca de Vigo	2	40,0	3	60,0	5
O Salnés	5	38,5	8	61,5	13

Incisa	Escaso	Escaso %	Abundante	Abundante %	Total N
Interior	15	83,3	3	16,7	18
Costa Rías Baixas	10	62,5	6	37,5	16
Valle del Deza	14	82,4	3	17,6	17
Comarca de Vigo	2	100,0	0	0,0	2
O Salnés	5	50,0	5	50,0	10

Lisa	Escaso	Escaso %	Abundante	Abundante %	Total N
Lisa	7	70,0	3	30,0	10
Costa Rías Baixas	45	31,5	98	68,5	143
Valle del Deza	7	77,8	2	22,2	9
Comarca de Vigo	22	47,8	24	52,2	46
O Salnés	23	23,7	74	76,3	97

Tablas III.116-119: Tablas con los datos de regularidad del desgrasante desglosados por áreas para el Bronce Final. Se presentan los datos generales y desglosados por categorías cerámicas.

General	Regular	Regular %	Irregular	Irregular %	Total N
Interior	26	65,0	14	35,0	40
Costa Rías Baixas	79	41,6	111	58,4	190
Valle del Deza	25	67,6	12	32,4	37
Comarca de Vigo	5	8,6	53	91,4	58
O Salnés	70	54,7	58	45,3	128

General	Regular	Regular %	Irregular	Irregular %	Total N
Interior	26	65,0	14	35,0	40
Costa Rías Baixas	79	41,6	111	58,4	190
Valle del Deza	25	67,6	12	32,4	37
Comarca de Vigo	5	8,6	53	91,4	58
O Salnés	70	54,7	58	45,3	128

LBH	Regular	Regular %	Irregular	Iregular %	Total N
Interior	2	22,2	7	77,8	9
Costa Rías Baixas	6	33,3	12	66,7	18
Valle del Deza	1	12,5	7	87,5	8
Comarca de Vigo	0	0,0	5	100,0	5
O Salnés	6	46,2	7	53,8	13

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Incisa	Escaso	Escaso %	Abundante	Abundante %	Total N

Interior	15	83,3	3	16,7	18
Costa Rías Baixas	10	62,5	6	37,5	16
Valle del Deza	14	82,4	3	17,6	17
Comarca de Vigo	2	100,0	0	0,0	2
O Salnés	5	50,0	5	50,0	10

Lisa	Regular	Regular %	Irregular	Irregular %	Total N
Interior	6	60,0	4	40,0	10
Costa Rías Baixas	59	41,3	84	58,7	143
Valle del Deza	6	66,7	3	33,3	9
Comarca de Vigo	4	8,7	42	91,3	46
O Salnés	55	56,7	42	43,3	97

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Técnicas de modelado

Tabla III.120: Recipientes que no presentan modelado a churro.

Cod Cacharro	Adscripción Cultural	Yacimiento	Categoría	Variante	Tipo de técnicas
CAMAM210	Bronce Final	As Mamelas	Lisa	NA	A presión
CAMAM256	Bronce Final	As Mamelas	Lisa	NA	A presión
CADEV0085	Bronce Final	Devesa do Rei	Incisa	Incisa acanalada profunda	A presión
CAMAM057	Bronce Inicial	As Mamelas	Lisa con cordón	NA	A presión
CAMAM026	Bronce Inicial	As Mamelas	Lisa	NA	A presión
CADEV0004	Bronce Inicial	Devesa do Rei	Dec. No campaniforme	Incisa-impresa	Bloque y presión
CADEV0069	Bronce Inicial	Devesa do Rei	Lisa	NA	A presión
CADEV0097	Bronce Inicial	Devesa do Rei	Lisa	NA	A presión
CA20010001	Bronce Inicial	Forno dos Mouros	Campaniforme internacional	CZM	A presión
CAZAX0024	Bronce Inicial	Zarra de Xoacín	Campaniforme regional	HD-2	A presión
CAFRZ037	Bronce Medio	Fraga do Zorro	Lisa	NA	A presión
CA45.03/0032	Bronce Medio	PA45.03 (A Lagoa)	Lisa	NA	A presión
CAMTN02/112	Neolítico Final	Montenegro	Lisa	NA	A presión
CAZAX0082	Neolítico Final	Zarra de Xoacín	Lisa	NA	A presión
CAZAX0017	Neolítico Final	Zarra de Xoacín	Lisa	NA	A presión
CAZAX0020	Neolítico Final	Zarra de Xoacín	Tipo Penha	NA	A presión
CAZAX0037	Neolítico Final	Zarra de Xoacín	Lisa	NA	A presión

Morfologías

Neolítico Final

Tabla III.121: Tabla que resume los perfiles generales para el Neolítico Final. NA: datos no disponibles.

Perfil general	N.º Recipientes	%
Simple abierta	15	5,7
Simple cerrada	152	**58,0**
Compuesta abierta	15	5,7
Compuesta cerrada	41	15,6

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Simple NA	33	12,6
Compuesta NA	6	2,3

Tabla III.122: Tabla que resume los perfiles generales para el Neolítico Final según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles; C.: Compuesta; S.: Simple. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría.

Morfología general - categoría N.º Recipientes	N S. Abierta	N S. Cerrada	N S. NA	N C. Abierta	N C. Cerrada	N C. NA	N Total
Lisa y lisa con cordón	10	59	5	6	21	1	102
Tipo Penha	2	83	24	5	15	3	132
Imitación de campaniforme	3	9	4	5	4	2	27
Morfología general - categoría Porcentajes de representación	**% S. Abierta**	**% S. Cerrada**	**% S. NA**	**% C. Abierta**	**% C. Cerrada**	**% C. NA**	**N Total**
Lisa y lisa con cordón	9,8	**57,8**	4,9	5,9	20,6	1,0	102
Tipo Penha	1,5	**62,9**	**18,2**	3,8	11,4	2,3	132
Imitación de campaniforme	11,1	**33,3**	**14,8**	**18,5**	**14,8**	7,4	27

Tablas III.123-126: Tablas que resume las formas dentro de los perfiles simples abiertos, simples cerrados, compuestos abiertos y compuestos cerrados para el Neolítico Final según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría sin los recipientes con perfiles Compuestos NA y Simples NA.

Simples abiertas - formas N.º de recipientes	N Cubilete	N Cuenco	N Plato	N Troncocónico	N Total
Lisa y lisa con cordón	1	2	6	2	99
Tipo Penha	0	2	0	0	104
Imitación de campaniforme	0	1	0	2	20
Total N.º recipientes	1	5	6	4	223
Simples abiertas - formas Porcentajes de representación	**% Cubilete**	**% Cuenco**	**% Plato**	**% Troncocónico**	**N Total**
Lisa y lisa con cordón	1,0	2,0	6,1	2,0	99
Tipo Penha	0,0	1,9	0,0	0,0	104
Imitación de campaniforme	0,0	5,0	0,0	10,0	20
Total %	0,4	2,2	2,7	1,8	223

Simples cerradas - formas N.º de recipientes	N Cubilete	N Cuenco	N Total
Lisa y lisa con cordón	10	51	99
Tipo Penha	2	80	104
Imitación de campaniforme	0	9	20
Total N.º recipientes	12	140	223
Simples cerradas - formas Porcentajes de representación	**% Cubilete**	**% Cuenco**	**N Total**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Lisa y lisa con cordón	10,1	**51,5**	99
Tipo Penha	1,9	**76,9**	104
Imitación de campaniforme	0,0	**45,0**	20
Total %	5,4	**62,8**	223

Compuestas abiertas- formas N.º de recipientes	N Olla	N Vaso	N Longobordo	N Florero	N Jarra	N Total
Lisa y lisa con cordón	2	3	0	1	1	99
Tipo Penha	0	2	3	0	0	104
Imitación de campaniforme	0	5	0	0	0	20
Total N.º recipientes	2	10	3	1	1	223

Compuestas abiertas - formas Porcentajes de representación	% Olla	% Vaso	% Longobordo	% Florero	% Jarra	N Total
Lisa y lisa con cordón	2,0	3,0	0,0	1,0	1,0	99
Tipo Penha	0,0	1,9	2,9	0,0	0,0	104
Imitación de campaniforme	0,0	**25,0**	0,0	0,0	0,0	20
Total %	0,8	4,0	1,2	0,4	0,4	223

Compuestas cerradas- formas Porcentajes de representación	N Olla	N Cuenco con carena	N Jarra	N Recipiente con hombros	N Total
Lisa y lisa con cordón	18	1	1	0	99
Tipo Penha	14	0	0	1	104
Imitación de campaniforme	4	0	0	0	20
Total N.º recipientes	36	1	1	1	223

Compuestas cerradas - formas Porcentajes de representación	% Olla	% Cuenco	% Jarra	% Recipiente con hombros	N Total
Lisa y lisa con cordón	**18,2**	1,0	1,0	0,0	99
Tipo Penha	**13,5**	0,0	0,0	1,0	104
Imitación de campaniforme	**20,0**	0,0	0,0	0,0	20
Total %	**16,1**	0,4	0,4	0,4	223

Tablas III.127-129: Tamaños de las diferentes formas documentadas en el Neolítico Final por categoría cerámica. P: Pequeño; M.: Mediano; G: Grande; MG: Muy grande

Tamaños Lisa Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Lisa Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cubilete	0	0	1	0	Cubilete	0	9	1	0	11
Cuenco	0	2	0	0	Cuenco	0	23	7	0	32
Plato	0	2	2	0	Plato	0	0	0	0	4
Troncocónico	0	0	2	0	Troncocónico	0	0	0	0	2
Olla	0	0	2	0	Olla	3	10	2	0	17
Cuneco con carena	0	0	0	0	Cuneco con carena	0	0	0	0	0
Jarra	0	0	0	0	Jarra	0	1	0	0	1
Recipiente con hombros	0	0	0	0	Recipiente con hombros	0	0	0	0	0

USC UNIVERSIDADE

Florero	1	0	0	0	Florero	0	0	0	0	1
Vaso	0	2	0	0	Vaso	0	0	0	0	2
Longobordo	0	0	0	0	Longobordo	0	0	0	0	0
Total	1	6	7	0	Total	3	**43**	**10**	0	70
Total %	1,4	8,6	10,0	0	Total %	4,3	**61,4**	**14,3**	0	-

Tamaños Tipo Penha Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Tipo Penha Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cubilete	0	0	0	0	Cubilete	1	0	1	0	2
Cuenco	0	2	0	0	Cuenco	0	**31**	**22**	4	55
Plato	0	0	0	0	Plato	0	0	6	0	6
Troncocónico	0	0	0	0	Troncocónico	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	Olla	0	4	0	0	4
Cuneco con carena	0	0	0	0	Cuneco con carena	0	0	0	0	0
Jarra	0	0	0	0	Jarra	0	0	0	0	0
Recipiente con hombros	0	0	0	0	Recipiente con hombros	0	0	1	0	1
Florero	0	0	0	0	Florero	0	0	0	0	0
Vaso	0	0	0	0	Vaso	0	0	0	0	0
Longobordo	0	0	0	**1**	Longobordo	0	0	0	0	2
Total	0	2	0	1	Total	1	35	30	0	70
Total %	0,0	2,9	0,0	1,4	Total %	1,4	**47,9**	**41,1**	5,5	-

Tamaños Imitación de campaniforme Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Imitación de campaniforme Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cubilete	0	0	0	0	Cubilete	0	0	0	0	0
Cuenco	0	1	0	0	Cuenco	0	6	1	0	8
Plato	0	0	0	0	Plato	0	0	0	0	0
Troncocónico	0	2	0	0	Troncocónico	0	0	0	0	2
Olla	0	0	0	0	Olla	0	2	2	0	4
Cuneco con carena	0	0	0	0	Cuneco con carena	0	0	0	0	0
Jarra	0	0	0	0	Jarra	0	0	0	0	0
Recipiente con hombros	0	0	0	0	Recipiente con hombros	0	0	0	0	0
Florero	0	0	0	0	Florero	0	0	0	0	0
Vaso	0	3	0	0	Vaso	0	0	0	0	3
Longobordo	0	0	0	0	Longobordo	0	0	0	0	0
Total	0	6	0	0	Total	0	8	3	0	17
Total %	0	**35,3**	0	0	Total %	0	**47,1**	17,6	0	-

Tabla III.130: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en números de recipientes.

Morfología -Neolítico Final	Compuestas	Simples	Abiertas	Cerradas	Total
Interior	40	76	20	96	116
Costa Rías Baixas	17	94	13	98	111
O Bocelo	31	25	8	48	56
Valle del Deza	9	51	12	48	60

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Salnés	10	27	7	30	37
O Morrazo	7	67	6	68	74

Tablas III.131: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en porcentajes.

Morfología -Neolítico Final	Compuestas	Simples	Abiertas	Cerradas	Total
Interior	34,5	65,5	17,2	82,8	116
Costa Rías Baixas	15,3	84,7	11,7	88,3	111
O Bocelo	55,4	44,6	14,3	85,7	56
Valle del Deza	15,0	85,0	20,0	80,0	60
O Salnés	27,0	73,0	18,9	81,1	37
O Morrazo	9,5	90,5	8,1	91,9	74

Tablas III.132-133: Formas abiertas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Lisa - Abiertas	N Simple Cubilete	N Simple Cuenco	N Simple Plato	N Simple Troncocónico	N Compuesta Olla	N Compuesta Jarra	N Compuesta Florero	N Compuesta Vaso	Total
Interior	0	1	4	1	2	0	1	2	11
Costa Rías Baixas	1	1	2	1	0	1	0	0	6
O Bocelo	0	0	1	0	1	0	0	1	3
Valle del Deza	0	1	3	1	1	0	1	1	8
O Salnés	1	0	2	0	0	0	0	0	3
O Morrazo	0	1	0	1	0	1	0	0	3
Total	1	2	6	2	2	1	1	2	17

Lisa - Abiertas	% Simple Cubilete	% Simple Cuenco	% Simple Plato	% Simple Troncocónico	% Compuesta Olla	% Compuesta Jarra	% Compuesta Florero	% Compuesta Vaso	Total
Interior	0,0	9,1	36,4	9,1	18,2	0,0	9,1	18,2	11
Costa Rías Baixas	16,7	16,7	33,3	16,7	0,0	16,7	0,0	0,0	6
O Bocelo	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	3
Valle del Deza	0,0	12,5	37,5	12,5	12,5	0,0	12,5	12,5	8
O Salnés	33,3	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3
O Morrazo	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	3
Total	5,9	11,8	35,3	11,8	11,8	5,9	5,9	11,8	17

Tablas III.134-135: Formas abiertas en la cerámica tipo Penha según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Tipo Penha -Abiertas	N Simple Cuenco	N Compuesta Vaso	N Compuesta Longobordo	**Total**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Interior	0	2	3	5
Costa Rías Baixas	2	0	0	2
O Bocelo	0	0	3	3
Valle del Deza	0	2	0	2
O Salnés	1	0	0	1
O Morrazo	1	0	0	1
Total	2	2	3	7

Tipo Penha -Abiertas	% Simple Cuenco	% Compuesta Vaso	% Compuesta Longobordo	Total
Interior	0,0	40,0	60,0	5
Costa Rías Baixas	100,0	0,0	0,0	2
O Bocelo	0,0	0,0	100,0	3
Valle del Deza	0,0	100,0	0,0	2
O Salnés	100,0	0,0	0,0	1
O Morrazo	100,0	0,0	0,0	1
Total	28,6	28,6	42,9	7

Tablas III.136-137: Formas abiertas en la cerámica Imitación de Campaniforme según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Imitación de campaniforme - Abiertas	N Simple Cuenco	N Simple Troncocónico	N Compuesta Vaso	Total
Interior	1	0	2	3
Costa Rías Baixas	0	2	3	5
O Bocelo	1	0	1	2
Valle del Deza	0	0	1	1
O Salnés	0	0	3	3
O Morrazo	0	2	0	2
Total	1	2	5	8

Imitación de campaniforme - Abiertas	% Simple Cuenco	% Simple Troncocónico	% Compuesta Vaso	Total
Interior	33,3	0,0	66,7	3
Costa Rías Baixas	0,0	40,0	60,0	5
O Bocelo	50,0	0,0	50,0	2
Valle del Deza	0,0	0,0	100,0	1
O Salnés	0,0	0,0	100,0	3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Morrazo	0,0	100,0	0,0	2
Total	12,5	25,0	62,5	8

Tablas III.138-139: Formas cerradas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Lisa - Cerradas	N Simple Cubilete	N Simple Cuenco	N Compuesta Olla	N Compuesta Cuenco con carena	N Compuesta Jarra	Total
Interior	9	31	11	0	1	52
Costa Rías Baixas	1	20	8	1	0	30
O Bocelo	0	6	9	0	1	16
Valle del Deza	9	25	2	0	0	36
O Salnés	0	7	4	0	0	11
O Morrazo	1	13	4	1	0	19
Total	10	51	19	1	1	82

Lisa - Cerradas	% Simple Cubilete	% Simple Cuenco	% Compuesta Olla	% Compuesta Cuenco con carena	% Compuesta Jarra	Total
Interior	17,3	59,6	21,2	0,0	1,9	52
Costa Rías Baixas	3,3	66,7	26,7	3,3	0,0	30
O Bocelo	0,0	37,5	56,3	0,0	6,3	16
Valle del Deza	25,0	69,4	5,6	0,0	0,0	36
O Salnés	0,0	63,6	36,4	0,0	0,0	11
O Morrazo	5,3	68,4	21,1	5,3	0,0	19
Total	12,2	62,2	23,2	1,2	1,2	82

Tablas III.140-141: Formas cerradas en la cerámica tipo Penha según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Tipo Penha - Cerradas	N Simple Cubilete	N Simple Cuenco	N Compuesta Olla	N Compuesta Recipiente con hombros	Total
Interior	0	24	11	1	36
Costa Rías Baixas	2	56	3	0	61
O Bocelo	0	12	11	1	24
Valle del Deza	0	12	0	0	12
O Salnés	0	15	3	0	18
O Morrazo	2	41	0	0	43
Total	2	80	14	1	97

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tipo Penha - Cerradas	N Simple Cubilete	N Simple Cuenco	N Compuesta Olla	N Compuesta Recipiente con hombros	Total
Interior	3,3	91,8	30,6	2,8	36
Costa Rías Baixas			4,9	0,0	61
O Bocelo	0,0	50,0	45,8	4,2	24
Valle del Deza	0,0	100,0	0,0	0,0	12
O Salnés	0,0	83,3	16,7	0,0	18
O Morrazo	4,7	95,3	0,0	0,0	43
Total	2,1	82,5	14,4	1,0	97

Tablas III142-143: Formas cerradas en la cerámica Imitación de campaniforme según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Imitación de campaniforme - Cerradas	N Simple Cuenco	N Compuesta Olla	Total
Interior	8	4	12
Costa Rías Baixas	0	0	0
O Bocelo	3	3	6
Valle del Deza	5	1	6
O Salnés	0	0	0
O Morrazo	0	0	0
Total	8	4	12

Imitación de campaniforme - Cerradas	N Simple Cuenco	N Compuesta Olla	Total
Interior	66,7	33,3	12
Costa Rías Baixas	0,0	0,0	0
O Bocelo	50,0	50,0	6
Valle del Deza	83,3	16,7	6
O Salnés	0,0	0,0	0
O Morrazo	0,0	0,0	0
Total	66,7	33,3	12

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.144-145: Tamaños de los recipientes del Neolítico Final en relación con el área geográfica. Se representan los datos en número de recipientes y en porcentaje.

Tamaños Neolítico Final	N Pequeño	N Mediano	N Grande	N Muy Grande	Total
Interior	3	47	29	1	80
Costa Rías Baixas	2	54	23	4	83
O Bocelo	2	25	19	1	47
Valle del Deza	1	22	10	0	33
O Salnés	0	10	7	1	18
O Morrazo	2	44	16	3	65

Tamaños Neolítico Final	N Pequeño	N Mediano	N Grande	N Muy Grande	Total
Interior	3,8	58,8	36,3	1,3	80
Costa Rías Baixas	2,4	65,1	27,7	4,8	83
O Bocelo	4,3	53,2	40,4	2,1	47
Valle del Deza	3,0	66,7	30,3	0,0	33
O Salnés	0,0	55,6	38,9	5,6	18
O Morrazo	3,1	67,7	24,6	4,6	65

Bronce Antiguo

Tabla III.146: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Inicial. NA: datos no disponibles.

Perfil general	N.º Recipientes	%
Simple abierta	53	7,2
Simple cerrada	85	11,5
Compuesta abierta	377	**51,2**
Compuesta cerrada	139	**18,9**
Simple NA	9	1,2
Compuesta NA	73	9,9

Tabla III.147: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Inicial según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles; C.: Compuesta; S.: Simple. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría.

Morfología general - categoría N.º Recipientes	N S. Abierta	N S. Cerrada	N S. NA	N C. Abierta	N C. Cerrada	N C. NA	N Total
Lisa y lisa con cordón	47	75	9	62	132	6	331
Campaniforme internacional	1	1	0	48	0	19	69
Campaniforme regional	2	1	0	251	2	43	299
Dec. No Campaniforme	1	8	0	8	4	2	23

Morfología general - categoría Porcentajes de representación	% S. Abierta	% S. Cerrada	% S. NA	% C. Abierta	% C. Cerrada	% C. NA	N Total

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Lisa y lisa con cordón	14,2	22,7	2,7	18,7	39,9	1,8	331
Campaniforme internacional	1,4	1,4	0,0	69,6	0,0	27,5	69
Campaniforme regional	0,7	0,3	0,0	83,9	0,7	14,4	299
Dec. No Campaniforme	4,3	34,8	0,0	34,8	17,4	8,7	23

Tablas III.148-151: Tablas que resume las formas dentro de los perfiles simples abiertos, simples cerrados, compuestos abiertos y compuestos cerrados para el Bronce Inicial según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría sin los recipientes con perfiles Compuestos NA y Simples NA.

Simples abiertas - formas N.º de recipientes	N Cuenco	N Troncocónico	N Total
Lisa y lisa con cordón	37	9	316
Campaniforme internacional	1	0	50
Campaniforme regional	2	0	256
Dec. No campaniforme	1	0	21
Total N.º recipientes	41	9	643

Simples abiertas - formas Porcentajes de representación	% Cuenco	% Troncocónico	N Total
Lisa y lisa con cordón	11,7	2,8	316
Campaniforme internacional	2,0	0,0	50
Campaniforme regional	0,8	0,0	256
Dec. No campaniforme	4,8	0,0	21
Total N.º recipientes	6,4	1,4	643

Simples cerradas - formas N.º de recipientes	N Cubilete	N Cuenco	N Total
Lisa y lisa con cordón	48	23	316
Campaniforme internacional	0	1	50
Campaniforme regional	0	1	256
Dec. No campaniforme	3	4	21
Total N.º recipientes	51	29	643

Simples cerradas - formas Porcentajes de representación	% Cubilete	% Cuenco	N Total
Lisa y lisa con cordón	15,2	7,3	316
Campaniforme internacional	0,0	2,0	50
Campaniforme regional	0,0	0,4	256
Dec. No campaniforme	14,3	19,0	21
Total %	7,9	4,5	643

Compuestas abiertas- formas N.º de recipientes	N Cazuela	N Vaso	N Jarra	N Florero	N Total
Lisa y lisa con cordón	2	56	0	4	316
Campaniforme internacional	0	48	0	0	50

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO

Campaniforme regional	37	213	1	0	256
Dec. No campaniforme	1	7	0	0	21
Total N.º recipientes	40	324	1	4	643

Compuestas abiertas - formas Porcentajes de representación	% Cazuela	% Vaso	% Jarra	% Florero	N Total
Lisa y lisa con cordón	0,6	17,7	0,0	1,3	316
Campaniforme internacional	0,0	96,0	0,0	0,0	50
Campaniforme regional	14,5	83,2	0,4	0,0	256
Dec. No campaniforme	4,8	33,3	0,0	0,0	21
Total %	6,2	50,4	0,2	0,6	643

Compuestas cerradas- formas Porcentajes de representación	N Olla	N Cuenco con carena	N Jarra	N Recipiente con hombros	N Bitron-cocónico	N Botella	N Florero	N Vaso	N Total
Lisa y lisa con cordón	3	1	2	87	8	1	30	1	316
Campaniforme internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	50
Campaniforme regional	0	0	0	0	0	0	0	1	256
Dec. No campaniforme	0	0	0	2	1	0	1	0	21
Total N.º recipientes	3	1	2	89	9	1	31	2	643

Compuestas cerradas- formas Porcentajes de representación	% Olla	% Cuenco con carena	% Jarra	% Recipiente con hombros	% Bitron-cocónico	% Botella	% Florero	% Vaso	N Total
Lisa y lisa con cordón	0,9	0,3	0,6	27,5	2,5	0,3	9,5	0,3	316
Campaniforme internacional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50
Campaniforme regional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	256
Dec. No campaniforme	0,0	0,0	0,0	9,5	4,8	0,0	4,8	0,0	21
Total %	0,5	0,2	0,3	13,8	1,4	0,2	4,8	0,3	643

Tablas III.152-154 Tamaños de las diferentes formas documentadas en el Bronce Inicial por categoría cerámica. P: Pequeño; M.: Mediano; G: Grande; MG: Muy grande.

Tamaños Lisa Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Lisa Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cuenco	1	15	4	0	Cubilete	1	7	1	0	29
Jarra	0	1	0	0	Cuenco	0	1	0	0	2
Cubilete	1	3	0	0	Plato	3	16	4	1	27
Cuenco con carena	1	1	0	0	Troncocónico	0	1	0	0	3
Vaso	6	29	4	4	Olla	0	0	0	1	39
Florero	0	3	0	0	Cuneco con carena	0	9	6	0	18
Recipiente con hombros	0	0	0	0	Jarra	2	29	23	2	54
Bitroncocónico	0	0	0	0	Recipiente con hombros	0	3	1	0	4
Botella	0	0	0	0	Florero	0	1	0	0	1

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Olla	0	0	0	0	Vaso	0	3	0	0	3
Total	9	52	8	0	Total	6	70	35	0	180
Total %	5,0	28,9	4,4	0	Total %	3,3	38,9	19,4	0	-

Tamaños Campaniforme internacional Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Campaniforme internacional Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cuenco	0	0	0	0	Cubilete	0	0	1	0	1
Jarra	0	0	0	0	Cuenco	0	0	0	0	0
Cubilete	0	0	0	0	Plato	0	0	0	0	0
Cuenco con carena	0	0	0	0	Troncocónico	0	0	0	0	0
Vaso	3	8	3	0	Olla	0	0	0	0	14
Florero	0	0	0	0	Cuneco con carena	0	0	0	0	0
Recipiente con hombros	0	0	0	0	Jarra	0	0	0	0	0
Bitroncocónico	0	0	0	0	Recipiente con hombros	0	0	0	0	0
Botella	0	0	0	0	Florero	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	Vaso	0	0	0	0	0
Total	3	8	3	0	Total	0	0	1	0	15
Total %	20,0	53,3	20,0	0,0	Total %	0,0	0,0	6,7	0,0	-

Tamaños Dec. No Campaniforme Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Dec. No Campaniforme Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cuenco	0	0	0	0	Cubilete	0	1	1	0	2
Jarra	0	0	0	0	Cuenco	0	0	0	0	0
Cubilete	0	0	0	0	Plato	0	0	0	0	0
Cuenco con carena	0	0	1	0	Troncocónico	0	0	0	0	1
Vaso	1	0	1	1	Olla	0	0	0	0	3
Florero	0	0	0	0	Cuneco con carena	0	0	0	0	0
Recipiente con hombros	0	0	0	0	Jarra	0	0	2	0	2
Bitroncocónico	0	0	0	0	Recipiente con hombros	0	0	1	0	1
Botella	0	0	0	0	Florero	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	Vaso	0	0	0	0	0
Total	1	0	2	1	Total	0	1	4	0	9
Total %	11,1	0,0	22,2	11,1	Total %	0,0	11,1	44,4	0,0	-

Tablas III.155: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en números de recipientes para el Bronce Inicial.

Morfología -Bronce Inicial	Compuestas	Simples	Abiertas	Cerradas	Total
Interior	103	395	313	185	498
Costa Rías Baixas	28	120	116	32	148
O Bocelo	70	378	298	150	448

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Valle del Deza	33	17	15	35	50
Comarca de Vigo	7	30	29	8	37
O Salnés	10	66	62	14	76
O Morrazo	11	24	25	10	35

Tablas III.156: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en porcentajes para el Bronce Inicial.

Morfología -Bronce Inicial	Compuestas	Simples	Abiertas	Cerradas	Total
Interior	20,7	79,3	62,9	37,1	498
Costa Rías Baixas	18,9	81,1	78,4	21,6	148
O Bocelo	15,6	84,4	66,5	33,5	448
Valle del Deza	66,0	34,0	30,0	70,0	50
Comarca de Vigo	18,9	81,1	78,4	21,6	37
O Salnés	13,2	86,8	81,6	18,4	76
O Morrazo	31,4	68,6	71,4	28,6	35

Tablas III.157-158: Formas abiertas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Lisa - Abiertas	N Simple Cuenco	N Simple Troncocónico	N Compuesta Cazuela	N Compuesta Vaso	N Compuesta Florero	Total
Interior	34	5	2	38	0	79
Costa Rías Baixas	3	4	0	18	4	29
O Bocelo	30	5	2	34	0	71
Valle del Deza	4	0	0	4	0	8
Comarca de Vigo	1	0	0	1	0	2
O Salnés	1	0	0	2	1	4
O Morrazo	1	4	0	15	3	23
Total	37	9	2	56	4	108

Lisa - Abiertas	% Simple Cuenco	% Simple Troncocónico	% Compuesta Cazuela	% Compuesta Vaso	% Compuesta Florero	Total
Interior	43,0	6,3	2,5	48,1	0,0	79
Costa Rías Baixas	10,3	13,8	0,0	62,1	13,8	29
O Bocelo	42,3	7,0	2,8	47,9	0,0	71
Valle del Deza	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	8
Comarca de Vigo	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	2
O Salnés	25,0	0,0	0,0	50,0	25,0	4
O Morrazo	4,3	17,4	0,0	65,2	13,0	23
Total	34,3	8,3	1,9	51,9	3,7	108

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.160-161 Formas abiertas en la cerámica campaniforme internacional según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Campaniforme internacional - Abiertas	N Simple Cuenco	N Compuesta Vaso	Total
Interior	0	8	8
Costa Rías Baixas	1	40	41
O Bocelo	0	6	6
Valle del Deza	0	2	2
Comarca de Vigo	0	19	19
O Salnés	1	21	22
O Morrazo	0	0	0
Total	1	48	49

Campaniforme interiacional - Abiertas	% Simple Cuenco	% Compuesta Vaso	Total
Interior	0,0	100,0	8
Costa Rías Baixas	2,4	97,6	41
O Bocelo	0,0	100,0	6
Valle del Deza	0,0	100,0	2
Comarca de Vigo	0,0	100,0	19
O Salnés	4,5	95,5	22
O Morrazo	0	0	0
Total	2,0	98,0	49

Tablas III.162-163: Formas abiertas en la cerámica campaniforme regional según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Campaniforme regional - Abiertas	N Simple Cuenco	N Compuesta Cazuela	N Compuesta Vaso	N Compuesta Jarra	Total
Interior	2	33	179	1	214
Costa Rías Baixas	0	4	34	0	38
O Bocelo	2	33	175	1	211
Valle del Deza	0	0	3	0	3
Comarca de Vigo	0	0	4	0	4
O Salnés	0	4	29	0	33
O Morrazo	0	0	1	0	1
Total	2	37	212	1	252

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Campaniforme regional - Abiertas	% Simple Cuenco	% Compuesta Cazuela	% Compuesta Vaso	% Compuesta Jarra	Total
Interior	0,9	15,4	83,6	0,5	214
Costa Rías Baixas	0,0	10,5	89,5	0,0	38
O Bocelo	0,9	15,6	82,9	0,5	211
Valle del Deza	0,0	0,0	100,0	0,0	3
Comarca de Vigo	0,0	0,0	100,0	0,0	4
O Salnés	0,0	12,1	87,9	0,0	33
O Morrazo	0,0	0,0	100,0	0,0	1
Total	0,8	14,7	84,1	0,4	252

Tablas III.164-165 Formas abiertas en la cerámica Dec. No campaniforme según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Dec. No campaniforme - Abiertas	N Simple Cuenco	N Compuesta Cazuela	N Compuesta Vaso	Total
Interior	1	1	5	7
Costa Rías Baixas	0	0	3	3
O Bocelo	1	1	3	5
Valle del Deza	0	0	2	2
Comarca de Vigo	0	0	2	2
O Salnés	0	0	0	0
O Morrazo	0	0	1	1
Total	1	1	8	10

Dec. No campaniforme - Abiertas	% Simple Cuenco	% Compuesta Cazuela	% Compuesta Vaso	Total
Interior	14,3	14,3	71,4	7
Costa Rías Baixas	0,0	0,0	100,0	3
O Bocelo	20,0	20,0	60,0	5
Valle del Deza	0,0	0,0	100,0	2
Comarca de Vigo	0,0	0,0	100,0	2
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0
O Morrazo	0,0	0,0	100,0	1
Total	10,0	10,0	80,0	10

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.166-167: Formas cerradas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Lisa - Cerradas	N S. Cubilete	N S. Cuenco	N C. Olla	N C. Cuenco con carena	N C. Jarra	N C. Recipiente con hombros	N C. Bitronco-cónico	N C. Botella	N C. Florero	N C. Vaso	Total
Interior	39	18	3	1	0	85	8	0	24	0	178
Costa Rías Baixas	9	5	0	0	2	2	0	1	6	1	19
O Bocelo	31	0	0	0	0	85	8	0	24	0	148
Valle del Deza	8	18	3	1	0	0	0	0	0	0	30
Comarca de Vigo	5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	7
O Salnés	0	4	0	0	1	0	0	0	4	1	10
O Morrazo	4	1	0	0	1	0	0	1	2	0	9
Total	48	23	3	1	2	87	8	1	30	1	197

Lisa - Cerradas	% S. Cubilete	% S. Cuenco	% C. Olla	% C. Cuenco con carena	% C. Jarra	% C. Recipiente con hombros	% C. Bitronco-cónico	% C. Botella	% C. Florero	N C. Vaso	Total
Interior	21,9	10,1	1,7	0,6	0,0	47,8	4,5	0,0	13,5	0,0	178
Costa Rías Baixas	47,4	26,3	0,0	0,0	10,5	10,5	0,0	5,3	31,6	5,3	19
O Bocelo	20,9	0,0	0,0	0,0	0,0	57,4	5,4	0,0	16,2	0,0	148
Valle del Deza	26,7	60,0	10,0	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30
Comarca de Vigo	71,4	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6	0,0	0,0	0,0	0,0	7
O Salnés	0,0	40,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	40,0	10,0	10
O Morrazo	44,4	11,1	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	11,1	22,2	0,0	9
Total	23,5	11,3	1,5	0,5	1,0	42,6	3,9	0,5	14,7	0,5	197

Tablas III.168-169: Formas cerradas en la cerámica Dec. No campaniforme según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Lisa - Cerradas	N Simple Cubilete	N Simple Cuenco	N Compuesta Recipiente con hombros	N Compuesta Florero	Total
Interior	0	1	2	1	4
Costa Rías Baixas	3	3	0	0	6
O Bocelo	0	0	2	0	2
Valle del Deza	0	1	0	1	2
Comarca de Vigo	1	0	0	0	1
O Salnés	1	3	0	0	4
O Morrazo	1	0	0	0	1
Total	3	4	2	1	10

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Lisa - Cerradas	% Simple Cubilete	% Simple Cuenco	% Compuesta Recipiente con hombros	% Compuesta Florero	Total
Interior	0,0	0,6	1,1	0,6	4
Costa Rías Baixas	50,0	15,8	0,0	0,0	6
O Bocelo	0,0	0,0	1,4	0,0	2
Valle del Deza	0,0	3,3	0,0	3,3	2
Comarca de Vigo	100,0	0,0	0,0	0,0	1
O Salnés	25,0	30,0	0,0	0,0	4
O Morrazo	100,0	0,0	0,0	0,0	1
Total	30,0	2,0	1,0	0,5	10

Tablas 170-171: Tablas relativas a los perfiles compuestos cerrados de la cerámica campaniforme internacional y regional y a su espacialidad.

Cerradas Campaniforme internacional	N Cuenco
Valle del deza	1

Cerradas Campaniforme regional	N Cuenco	N Vaso
Valle del Deza	1	1
Comarca de A Coruña	0	1

Tablas III.172-173: Tamaños de los recipientes del Bronce Inicial en relación con el área geográfica. Se representan los datos en número de recipientes y en porcentaje.

Tamaños Bronce Inicial	N Pequeño	N Mediano	N Grande	N Muy Grande	Total
Interior	25	181	71	6	283
Costa Rías Baixas	8	56	17	7	88
O Bocelo	21	149	61	3	234
Valle del Deza	2	9	3	2	16
Comarca de Vigo	4	32	10	3	49
O Salnés	3	22	13	2	40
O Morrazo	3	25	1	3	32

Tamaños Bronce Inicial	% Pequeño	% Mediano	% Grande	% Muy Grande	Total
Interior	8,8	64,0	25,1	2,1	283
Costa Rías Baixas	9,1	63,6	19,3	8,0	88
O Bocelo	9,0	63,7	26,1	1,3	234
Valle del Deza	12,5	56,3	18,8	12,5	16
Comarca de Vigo	8,2	65,3	20,4	6,1	49

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Salnés	7,5	55,0	32,5	5,0	40
O Morrazo	9,4	78,1	3,1	9,4	32

Bronce Medio

Tabla III.174: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Medio. NA: datos no disponibles.

Perfil general	N.º Recipientes	%
Simple abierta	17	8,5
Simple cerrada	56	28,1
Compuesta abierta	47	23,6
Compuesta cerrada	54	27,1
Simple NA	1	0,5
Compuesta NA	24	12,1

Tabla III.175: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Medio según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles; C.: Compuesta; S.: Simple. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría.

Morfología general - categoría N.º Recipientes	N S. Abierta	N S. Cerrada	N S. NA	N C. Abierta	N C. Cerrada	N C. NA	N Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	17	44	1	20	43	13	138
Campaniforme Bronce Medio	0	2	0	24	0	10	36
Incisa	0	1	0	1	2	1	5
Dec. No campaniforme + impresa	0	2	0	1	4	0	7
Plástica	0	7	0	1	5	0	13

Morfología general - categoría Porcentajes de representación	% S. Abierta	% S. Cerrada	% S. NA	% C. Abierta	% C. Cerrada	% C. NA	N Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	12,3	31,9	0,7	14,5	31,2	9,4	138
Campaniforme Bronce Medio	0,0	5,6	0,0	66,7	0,0	27,8	36
Incisa	0,0	20,0	0,0	20,0	40,0	20,0	5
Dec. No campaniforme + impresa	0,0	28,6	0,0	14,3	57,1	0,0	7
Plástica	0,0	53,8	0,0	7,7	38,5	0,0	13

Tablas III.176-179: Tablas que resume las formas dentro de los perfiles simples abiertos, simples cerrados, compuestos abiertos y compuestos cerrados para el Bronce Medio según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría sin los recipientes con perfiles Compuestos NA y Simples NA.

Simples abiertas - formas N.º de recipientes	N Cuenco	N Troncocónico	N Cubilete	N Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	11	4	2	124
Campaniforme Bronce Medio	0	0	0	26
Incisa	0	0	0	4
Dec. No campaniforme	0	0	0	7
Plástica	0	0	0	13
Total	11	4	2	184

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Simples abiertas - formas Porcentajes de representación	% Cuenco	% Troncocónico	% Cubilete	N Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	**8,9**	3,2	1,6	124
Campaniforme Bronce Medio	0,0	0,0	0,0	26
Incisa	0,0	0,0	0,0	4
Dec. No campaniforme	0,0	0,0	0,0	7
Plástica	0,0	0,0	0,0	13
Total	6,0	2,2	1,1	184

Simples cerradas - formas N.º de recipientes	N Cuenco	N Troncocónico	N Cubilete	N Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	23	1	19	124
Campaniforme Bronce Medio	2	0	0	26
Incisa	1	0	0	4
Dec. No campaniforme	1	0	1	7
Plástica	0	0	7	13
Total	27	1	27	184

Simples cerradas - formas Porcentajes de representación	% Cuenco	% Troncocónico	% Cubilete	N Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	**18,5**	0,8	**15,3**	124
Campaniforme Bronce Medio	**7,7**	0,0	0,0	26
Incisa	**25,0**	0,0	0,0	4
Dec. No campaniforme	**14,3**	0,0	14,3	7
Plástica	**0,0**	0,0	**53,8**	13
Total	14,7	0,5	14,7	184

Compuestas abiertas - formas N.º de recipientes	N Vaso	Cazuela	Florero	Jarra	N LBH	N R. con hombros	N Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	16	0	1	0	2	1	124
Campaniforme Bronce Medio	19	5	0	0	0	0	26
Incisa	1	0	0	0	0	0	4
Dec. No campaniforme	1	0	0	0	0	0	7
Plástica	1	0	0	1	0	0	13
Total	38	5	1	1	2	1	184

Compuestas cerradas - formas Porcentajes de representación	% Vaso	Cazuela	Florero	Jarra	% LBH	% R. con hombros	N Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	12,9	0,0	0,8	0,0	1,6	0,8	124
Campaniforme Bronce Medio	**73,1**	**19,2**	0,0	0,0	0,0	0,0	26
Incisa	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
Dec. No campaniforme	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Plástica	7,7	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	13
Total	20,7	2,7	0,5	0,5	1,1	0,5	184

Compuestas cerradas - formas N.º de recipientes	N Jarra	Bitroncocónico	Botella	Florero	N Olla	N R. con hombros	N Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	6	2	0	28	2	4	124
Campaniforme Bronce Medio	0	0	0	0	0	0	26
Incisa	1	0	0	0	0	0	4
Dec. No campaniforme	2	0	1	0	0	1	7
Plástica	1	0	0	3	0	1	13
Total	10	2	1	31	2	6	184

Compuestas cerradas- formas Porcentajes de representación	% Jarra	Bitroncocónico	Botella	Florero	% Olla	% R. con hombros	N Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	**4,8**	1,6	0,0	**22,6**	1,6	3,2	124
Campaniforme Bronce Medio	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26
Incisa	**25,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
Dec. No campaniforme	**28,6**	0,0	14,3	0,0	0,0	14,3	7
Plástica	7,7	0,0	0,0	23,1	0,0	7,7	13
Total	5,4	1,1	0,5	16,8	1,1	3,3	184

Tablas III.180-183: Tamaños de las diferentes formas documentadas en el Bronce Inicial por categoría cerámica. P: Pequeño; M.: Mediano; G: Grande; MG: Muy grande.

Tamaños Lisa Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Lisa Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cuenco	2	3	1	0	Cuenco	1	9	4	0	20
Troncocónico	0	4	0	0	Troncocónico	0	1	0	0	5
Cubilete	0	1	0	0	Cubilete	0	10	4	0	15
Vaso	1	0	2	0	Olla	0	1	0	0	4
Cazuela	0	0	0	0	Bitroncocónico	0	1	0	0	1
Florero	0	0	1	0	Florero	4	9	2	0	16
Jarra	0	0	0	0	Jarra	0	4	0	0	4
LBH	0	0	0	0	Botella	0	0	0	0	0
R. con hombros	0	0	0	0	R. con hombros	0	0	1	3	4
Total	3	8	4	0	Total	5	35	11	3	69
Total %	4,3	11,6	5,8	0,0	Total %	7,2	**50,7**	**15,9**	4,3	-

Tamaños Epicampaniforme Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Epicampaniforme Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cuenco	0	0	0	0	Cuenco	0	0	1	0	1
Troncocónico	0	0	0	0	Troncocónico	0	0	0	0	0
Cubilete	0	0	0	0	Cubilete	0	0	0	0	0
Vaso	0	3	0	0	Olla	0	0	0	0	3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Cazuela	1	0	1	1	Bitroncocónico	0	0	0	0	3
Florero	0	0	0	0	Florero	0	0	0	0	0
Jarra	0	0	0	0	Jarra	0	0	0	0	0
LBH	0	0	0	0	Botella	0	0	0	0	0
R. con hombros	0	0	0	0	R. con hombros	0	0	0	0	0
Total	1	3	1	1	Total	0	0	1	0	7
Total %	14,3	**42,9**	14,3	14,3	Total %	0,0	0,0	14,3	0,0	-

Tamaños Incisa Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Incisa Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cuenco	0	0	0	0	Cuenco	0	1	0	0	1
Troncocónico	0	0	0	0	Troncocónico	0	0	0	0	0
Cubilete	0	0	0	0	Cubilete	0	0	0	0	0
Vaso	0	1	0	0	Olla	0	0	0	0	1
Cazuela	0	0	0	0	Bitroncocónico	0	0	0	0	0
Florero	0	0	0	0	Florero	0	0	0	0	0
Jarra	0	0	0	0	Jarra	0	0	0	0	0
LBH	0	0	0	0	Botella	0	0	0	0	0
R. con hombros	0	0	0	0	R. con hombros	0	0	0	0	0
Total	0	1	0	0	Total	0	1	0	0	2
Total %	0,0	50,0	0,0	0,0	Total %	0,0	50,0	0,0	0,0	-

Tamaños Plástica Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Plástica Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cuenco	0	0	0	0	Cuenco	0	0	0	0	0
Troncocónico	0	0	0	0	Troncocónico	0	0	0	0	0
Cubilete	0	0	0	0	Cubilete	0	0	0	0	0
Vaso	0	0	0	0	Olla	0	0	0	0	0
Cazuela	0	0	0	0	Bitroncocónico	0	0	0	0	0
Florero	0	0	0	0	Florero	0	1	0	0	1
Jarra	0	0	1	0	Jarra	0	0	1	0	2
LBH	0	0	0	0	Botella	0	0	0	0	0
R. con hombros	0	0	0	0	R. con hombros	0	1	0	0	1
Total	0	0	1	0	Total	0	2	1	0	4
Total %	0,0	0,0	25,0	0,0	Total %	0,0	50,0	25,0	0,0	-

Tablas III.184: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en números de recipientes para el Bronce Medio.

Morfología -Bronce Inicial	Compuestas	Simples	Abiertas	Cerradas	Total
Interior	43	26	27	42	69
Costa Rías altas	21	14	16	19	35
Costa Rías Baixas	49	34	20	49	83
O Bocelo	20	12	18	14	32
Raia Seca	23	14	9	28	37

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Comarca de A Coruña	21	14	16	19	35
O Salnés	29	20	17	32	49
O Morrazo	20	14	3	17	34

Tablas III.185: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en porcentajes para el Bronce Medio.

Morfología -Bronce Inicial	Compuestas	Simples	Abiertas	Cerradas	Total
Interior	62,3	37,7	39,1	60,9	69
Costa Rías altas	60,0	40,0	45,7	54,3	35
Costa Rías Baixas	59,0	41,0	24,1	59,0	83
O Bocelo	62,5	37,5	**56,3**	43,8	32
Raia Seca	62,2	37,8	24,3	75,7	37
Comarca de A Coruña	60,0	40,0	**45,7**	54,3	35
O Salnés	59,2	40,8	34,7	65,3	49
O Morrazo	58,8	41,2	8,8	50,0	34

Tablas III.186-189: Formas abiertas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Lisa - Abiertas	N S. Cuenco	N S. Troncocónico	N S. Cubilete	N C. Vaso	N C. Cazuela	N C. Florero	N C. Jarra	N C. LBH	N C. R. con hombros	Total
Interior	5	4	1	0	0	0	0	1	0	11
Costa Rías altas	6	0	0	1	0	0	0	1	0	8
Costa Rías Baixas	0	0	1	14	0	1	0	0	1	17
O Bocelo	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Raia Seca	0	4	1	0	0	0	0	1	0	6
Comarca de A Coruña	6	0	0	1	0	0	0	1	0	8
O Salnés	0	0	0	13	0	1	0	0	1	15
O Morrazo	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
Total	11	4	2	15	0	1	0	2	1	36

Lisa - Abiertas	% S. Cuenco	% S. Troncocónico	% S. Cubilete	% C. Vaso	% C. Cazuela	% C. Florero	% C. Jarra	% C. LBH	% C. R. con hombros	Total
Interior	45,5	36,4	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	11
Costa Rías altas	75,0	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0	8
Costa Rías Baixas	0,0	0,0	5,9	82,4	0,0	5,9	0,0	0,0	5,9	17
O Bocelo	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5
Raia Seca	0,0	66,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	6
Comarca de A Coruña	75,0	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0	8
O Salnés	0,0	0,0	0,0	86,7	0,0	6,7	0,0	0,0	6,7	15
O Morrazo	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2

USC

Total	30,6	11,1	5,6	41,7	0,0	2,8	0,0	5,6	2,8	36

Lisa - Cerradas	N S. Cuenco	N S. Tronco-cónico	N S. Cubilete	N C. Jarra	N C. Bitron-cocónico	N C. Botella	N C. Florero	N C. Olla	N C. R. con hombros	Total
Interior	3	0	6	3	1	0	14	1	1	29
Costa Rías altas	0	1	7	2	1	0	8	0	0	19
Costa Rías Baixas	20	0	6	1	0	0	6	1	3	37
O Bocelo	1	0	6	0	1	0	5	0	0	13
Raia Seca	2	0	0	3	0	0	9	1	1	16
Comarca de A Coruña	0	1	7	2	1	0	8	0	0	19
O Salnés	14	0	3	1	0	0	4	1	3	26
O Morrazo	6	0	3	0	0	0	2	0	0	11
Total	23	1	19	6	2	0	28	2	4	85

Lisa - Cerradas	% S. Cuenco	% S. Tronco-cónico	% S. Cubilete	% C. Jarra	% C. Bitron-cocónico	% C. Botella	% C. Florero	% C. Olla	% C. R. con hombros	Total
Interior	10,3	0,0	20,7	10,3	3,4	0,0	48,3	3,4	3,4	29
Costa Rías altas	0,0	5,3	36,8	10,5	5,3	0,0	42,1	0,0	0,0	19
Costa Rías Baixas	54,1	0,0	16,2	2,7	0,0	0,0	16,2	2,7	8,1	37
O Bocelo	7,7	0,0	46,2	0,0	7,7	0,0	38,5	0,0	0,0	13
Raia Seca	12,5	0,0	0,0	18,8	0,0	0,0	56,3	6,3	6,3	16
Comarca de A Coruña	0,0	5,3	36,8	10,5	5,3	0,0	42,1	0,0	0,0	19
O Salnés	53,8	0,0	11,5	3,8	0,0	0,0	15,4	3,8	11,5	26
O Morrazo	54,5	0,0	27,3	0,0	0,0	0,0	18,2	0,0	0,0	11
Total	27,1	1,2	22,4	7,1	2,4	0,0	32,9	2,4	4,7	85

Tablas III.190-192: Formas abiertas en la cerámica epicampaniforme según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Camp. BM. - Abiertas	N S. Cuenco	N S. Tronco-cónico	N S. Cubilete	N C. Vaso	N C. Cazuela	N C. Florero	N C. Jarra	N C. LBH	N C. R. con hombros	Total
Interior	0	0	0	11	3	0	0	0	0	14
Costa Rías altas	0	0	0	7	1	0	0	0	0	8
Costa Rías Baixas	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
O Bocelo	0	0	0	10	3	0	0	0	0	13
Raia Seca	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Comarca de A Coruña	0	0	0	7	1	0	0	0	0	8

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Salnés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O Morrazo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Total	0	0	0	18	5	0	0	0	0	23

Camp. BM - Abiertas	% S. Cuenco	% S. Troncocónico	% S. Cubilete	% C. Vaso	% C. Cazuela	% C. Florero	% C. Jarra	% C. LBH	% C. R. con hombros	Total
Interior	0,0	0,0	0,0	78,6	21,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Costa Rías altas	0,0	0,0	0,0	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Bocelo	0,0	0,0	0,0	76,9	23,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Raia Seca	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Comarca de A Coruña	0,0	0,0	0,0	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Morrazo	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	0,0	0,0	0,0	50,0	13,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Compuestas cerradas Campaniforme Bronce Medio	
O Salnés	1 cuenco
O Morrazo	1 cuenco

Tablas III.193-194: Tamaños de los recipientes del Bronce Medio en relación con el área geográfica. Se representan los datos en número de recipientes y en porcentaje.

Tamaños Bronce Inicial	N Pequeño	N Mediano	N Grande	N Muy Grande	Total
Interior	7	32	5	0	44
Costa Rías altas	3	12	2	0	17
Costa Rías Baixas	1	52	17	4	74
O Bocelo	5	17	3	0	25
Raia Seca	2	15	2	0	19
Comarca de A Coruña	3	12	2	0	17
O Salnés	1	26	9	3	39
O Morrazo	0	26	8	1	35

Tamaños Bronce Medio	% Pequeño	% Mediano	% Grande	% Muy Grande	Total
Interior	15,9	72,7	11,4	0,0	44
Costa Rías altas	17,6	70,6	11,8	0,0	17

USC

Costa Rías Baixas	1,4	70,3	23,0	5,4	74
O Bocelo	**20,0**	68,0	12,0	0,0	25
Raia Seca	10,5	78,9	10,5	0,0	19
Comarca de A Coruña	**17,6**	70,6	11,8	0,0	17
O Salnés	2,6	66,7	**23,1**	**7,7**	39
O Morrazo	0,0	74,3	**22,9**	**2,9**	35

Bronce Final

Tabla III.195: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Final. NA: datos no disponibles.

Perfil general	N.º Recipientes	%
Simple abierta	11	6,3
Simple cerrada	41	**23,3**
Compuesta abierta	48	**27,3**
Compuesta cerrada	55	**31,3**
Simple NA	9	5,1
Compuesta NA	12	6,8

Tabla III.196: Tabla que resume los perfiles generales para el Bronce Medio según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles; C.: Compuesta; S.: Simple. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría.

Morfología general - categoría N.º Recipientes	N S. Abierta	N S. Cerrada	N S. NA	N C. Abierta	N C. Cerrada	N C. NA	N Total
Lisa y lisa con cordón	11	29	4	28	43	9	124
LBH + imitación de LBH	0	0	0	22	6	2	30
Incisa	0	10	5	0	3	1	19
Impresa	0	0	0	0	1	0	1
Plástica	0	2	0	0	2	0	4

Morfología general - categoría Porcentajes de representación	% S. Abierta	% S. Cerrada	% S. NA	% C. Abierta	% C. Cerrada	% C. NA	N Total
Lisa y lisa con cordón	**8,9**	**23,4**	3,2	**22,6**	**34,7**	7,3	124
LBH + imitación de LBH	0,0	0,0	0,0	**73,3**	**20,0**	6,7	30
Incisa	0,0	52,6	**26,3**	0,0	**15,8**	5,3	19
Impresa	0,0	**0,0**	0,0	0,0	**100,0**	0,0	1
Plástica	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	4

Tablas III.197-200: Tablas que resume las formas dentro de los perfiles simples abiertos, simples cerrados, compuestos abiertos y compuestos cerrados para el Bronce Final según la categoría cerámica. NA: datos no disponibles. Los porcentajes se han realizado en base al total de recipientes de cada categoría sin los recipientes con perfiles Compuestos NA y Simples NA.

Simples abiertas - formas N.º de recipientes	N Cuenco	N Troncocónico	N Plato	N Total
Lisa y lisa con cordón	8	3	1	111

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

LBH + imitación de LBH	0	0	0	28
Incisa	0	0	0	13
Impresa	0	0	0	1
Plástica	0	0	0	4
Total	8	3	1	184

Simples abiertas - formas Porcentajes de representación	% Cuenco	% Troncocónico	% Plato	N Total
Lisa y lisa con cordón	**7,2**	2,7	0,9	111
LBH + imitación de LBH	0,0	0,0	0,0	28
Incisa	0,0	0,0	0,0	13
Impresa	0,0	0,0	0,0	1
Plástica	0,0	0,0	0,0	4
Total	4,3	1,6	0,5	184

Simples cerradas - formas N.º de recipientes	N Cuenco	N Cubilete	N Total
Lisa y lisa con cordón	25	4	111
LBH + imitación de LBH	0	0	28
Incisa	8	2	13
Impresa	0	0	1
Plástica	1	0	4
Total	34	6	184

Simples cerradas - formas Porcentajes de representación	% Cuenco	% Cubilete	N Total
Lisa y lisa con cordón	**22,5**	**3,6**	111
LBH + imitación de LBH	**0,0**	0,0	28
Incisa	**61,5**	15,4	13
Impresa	**0,0**	0,0	1
Plástica	**25,0**	**0,0**	4
Total	18,5	3,3	184

Compuestas abiertas - formas N.º de recipientes	N Vaso	N Olla	N Florero	N Jarra	N LBH	N R. con hombros	N Total
Lisa y lisa con cordón	18	2	3	1	0	1	111
LBH + imitación de LBH	0	0	0	0	20	0	28
Incisa	0	0	0	0	0	0	13
Impresa	0	0	0	0	0	0	1
Plástica	0	0	0	0	0	0	4
Total	18	2	3	1	20	1	184

Compuestas abiertas - formas	%	%	%	%	%	%	N

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Porcentajes de representación	Vaso	Olla	Florero	Jarra	LBH	R. con hombros	Total
Lisa y lisa con cordón	16,2	1,8	2,7	0,9	0,0	0,9	111
LBH + imitación de LBH	**0,0**	**0,0**	0,0	0,0	76,9	0,0	28
Incisa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13
Impresa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1
Plástica	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
Total	9,8	1,1	1,6	0,5	10,9	0,5	184

Compuestas cerradas - formas N.º de recipientes	N Jarra	N Bitron-cocónico	N Vaso	N Florero	N Olla	N R. con hombros	N LBH	N Total
Lisa y lisa con cordón	2	1	1	7	14	15	0	111
LBH + imitación de LBH	0	0	0	1	0	0	5	28
Incisa	1	0	0	1	0	0	0	13
Impresa	0	0	0	1	0	0	0	1
Plástica	0	0	0	0	0	2	0	4
Total	3	1	1	10	14	17	5	184

Compuestas cerradas - formas Porcentajes de representación	% Jarra	% Bitron-cocónico	% Vaso	% Florero	% Olla	% R. con hombros	% LBH	N Total
Lisa y lisa con cordón	**1,8**	0,9	0,9	**6,3**	12,6	13,5	0,0	111
LBH + imitación de LBH	0,0	0,0	0,0	3,8	0,0	0,0	19,2	28
Incisa	**7,7**	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	13
Impresa	**0,0**	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	1
Plástica	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	4
Total	1,6	0,5	0,5	5,4	7,6	9,2	2,7	184

Tablas III.201-204: Tamaños de las diferentes formas documentadas en el Bronce Final por categoría cerámica. P: Pequeño; M.: Mediano; G: Grande; MG: Muy grande.

Tamaños Lisa Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Lisa Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cuenco	0	2	0	0	Cuenco	3	10	4	0	19
Troncocónico	0	2	0	0	Cubilete	0	2	0	1	5
Plato	0	1	0	0	Jarra	0	1	0	0	2
Vaso	0	10	3	0	Bitroncocónico	0	0	0	0	13
Olla	0	2	0	0	Vaso	0	1	0	0	3
Florero	1	1	0	0	Florero	0	2	0	0	4
Jarra	0	0	0	0	Olla	0	5	3	2	10
Longobordo	0	0	0	0	R. con hombros	0	8	6	0	14
R. con hombros	0	0	0	0	Longobordo	0	0	0	0	0
Total	1	18	3	0	Total	3	29	13	3	70
Total %	1,4	25,7	4,3	0,0	Total %	4,3	**41,4**	**18,6**	4,3	-

Tamaños LBH	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Lisa	P.	M.	G.	M. G.	Total

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Formas abiertas					Formas cerradas					
Cuenco	0	0	0	0	Cuenco	0	0	0	0	0
Troncocónico	0	0	0	0	Cubilete	0	0	0	0	0
Plato	0	0	0	0	Jarra	0	0	0	0	0
Vaso	0	0	0	0	Bitroncocónico	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	Vaso	0	0	0	0	0
Florero	0	0	0	0	Florero	0	0	0	0	0
Jarra	0	0	0	0	Olla	0	0	0	0	0
Longobordo	0	7	2	0	R. con hombros	0	0	0	0	9
R. con hombros	0	0	0	0	Longobordo	0	2	0	0	2
Total	0	7	2	0	Total	0	0	0	0	11
Total %	0,0	63,6	18,2	0,0	Total %	0,0	0,0	0,0	0,0	-

Tamaños LBH Formas abiertas	P.	M.	G.	M. G.	Tamaños Lisa Formas cerradas	P.	M.	G.	M. G.	Total
Cuenco	0	0	0	0	Cuenco	0	3	3	0	6
Troncocónico	0	0	0	0	Cubilete	0	1	1	0	2
Plato	0	0	0	0	Jarra	0	1	0	0	1
Vaso	0	0	0	0	Bitroncocónico	0	0	0	0	0
Olla	0	0	0	0	Vaso	0	0	0	0	0
Florero	0	0	0	0	Florero	0	0	0	0	0
Jarra	0	0	0	0	Olla	0	0	0	0	0
Longobordo	0	0	0	0	R. con hombros	0	0	0	0	0
R. con hombros	0	0	0	0	Longobordo	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	Total	0	5	4	0	9
Total %	0,0	0,0	0,0	0,0	Total %	0,0	**45,5**	**36,4**	0,0	-

Otras categorías	Formas + volúmenes
Impresa	1 florero mediano (cerrado)
Plástica	1 cubilete y 1 R. con hombros grandes (cerrados)

Tablas III.205: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en números de recipientes para el Bronce Final.

Morfología -Bronce Final	Compuestas	Simples	Abiertas	Cerradas	Total
Interior	11	15	7	17	26
Costa Rías Baixas	87	41	49	75	128
Valle del Deza	9	14	6	15	23
Comarca de Vigo	23	13	3	33	36
O Salnés	64	27	46	41	91

Tablas III.206: Tipos de perfil dependiendo del área geográfica en porcentajes para el Bronce Medio.

Morfología -Bronce Final	Compuestas	Simples	Abiertas	Cerradas	Total
Interior	42,3	57,7	26,9	65,4	26
Costa Rías Baixas	68,0	32,0	38,3	58,6	128

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Valle del Deza	39,1	**60,9**	26,1	65,2	23
Comarca de Vigo	**63,9**	36,1	8,3	91,7	36
O Salnés	**70,3**	29,7	50,5	45,1	91

Tablas III. 207-214: Formas abiertas en la cerámica lisa según área geográfica. En número de recipientes y en porcentajes.

Lisa - Abiertas	N S. Cuenco	N S. Troncocónico	N S. Plato	N C. Vaso	N C. Olla	N C. Florero	N C. Jarra	N C. LBH	N C. R. con hombros	Total
Interior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	7	3	1	18	2	3	1	0	1	36
Valle del Deza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	0	2	0	0	1	0	0	0	0	3
O Salnés	7	1	1	18	1	3	1	0	1	33
Total	7	3	1	18	2	3	1	0	1	36

Lisa - Abiertas	% S. Cuenco	% S. Troncocónico	% S. Plato	% C. Vaso	% C. Olla	% C. Florero	% C. Jarra	% C. LBH	% C. R. con hombros	Total
Interior	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	19,4	8,3	2,8	50,0	5,6	8,3	2,8	0,0	2,8	36
Valle del Deza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	0,0	**66,7**	0,0	0,0	**33,3**	0,0	0,0	0,0	0,0	3
O Salnés	**21,2**	3,0	3,0	**54,5**	3,0	9,1	3,0	0,0	3,0	33
Total	19,4	8,3	2,8	50,0	5,6	8,3	2,8	0,0	2,8	36

Lisa - Cerradas	N S. Cuenco	N S. Troncocónico	N S. Cubilete	N C. Vaso	N C. Olla	N C. Florero	N C. Jarra	N C. LBH	N C. R. con hombros	Total
Interior	3	0	0	0	1	0	1	0	0	5
Costa Rías Baixas	22	0	0	1	13	7	1	0	15	59
Valle del Deza	3	0	0	0	1	0	0	0	0	4
Comarca de Vigo	8	0	0	0	8	2	0	0	6	24
O Salnés	14	0	0	1	5	5	1	0	9	35
Total	25	0	0	1	14	7	2	0	15	64

Lisa - Cerradas	% S. Cuenco	% S. Troncocónico	% S. Cubilete	% C. Vaso	% C. Olla	% C. Florero	% C. Jarra	% C. LBH	% C. R. con hombros	Total
Interior	60,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	20,0	0,0	0,0	60,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Costa Rías Baixas	37,3	0,0	0,0	1,7	22,0	11,9	1,7	0,0	25,4	37,3
Valle del Deza	**75,0**	0,0	0,0	0,0	**25,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	**75,0**
Comarca de Vigo	**33,3**	0,0	0,0	0,0	**33,3**	**8,3**	0,0	0,0	**25,0**	**33,3**
O Salnés	**40,0**	0,0	0,0	2,9	**14,3**	**14,3**	2,9	0,0	**25,7**	**40,0**
Total	39,1	0,0	0,0	1,6	21,9	10,9	3,1	0,0	23,4	39,1

LBH - Abiertas	N C. Longobordo	% C. Longobordo	Total
Interior	7	100,0	7
Costa Rías Baixas	13	100,0	13
Valle del Deza	6	100,0	6
Comarca de Vigo	0	0	0
O Salnés	13	100,0	13
Total	20	100,0	20

LBH - Cerradas	N C. Longobordo	% C. Longobordo	N C. Florero	% C. Florero	Total
Interior	0	0	0	0,0	0
Costa Rías Baixas	6	85,7	1	7,7	7
Valle del Deza	0	0	0	0,0	0
Comarca de Vigo	5	100,0	0	0	5
O Salnés	1	50,0	1	7,7	2
Total	6	85,7	1	5,0	7

Incisa - Cerradas	N S. Cuenco	N S. Cubilete	N C. Florero	N C. Jarra	Total
Interior	7	2	0	0	9
Costa Rías Baixas	4	0	1	1	6
Valle del Deza	6	2	0	0	8
Comarca de Vigo	1	0	0	0	1
O Salnés	2	0	1	1	4
Total	11	2	1	1	15

Incisa - Cerradas	% S. Cuenco	% S. Cubilete	% C. Florero	% C. Jarra	Total
Interior	77,8	22,2	0,0	0,0	9
Costa Rías Baixas	66,7	0,0	16,7	16,7	6

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO

Valle del Deza	75,0	25,0	0,0	0,0	8
Comarca de Vigo	100,0	0,0	0,0	0,0	1
O Salnés	50,0	0,0	25,0	25,0	4
Total	73,3	13,3	6,7	6,7	15

Tablas III.215-216: Tamaños de los recipientes del Bronce Final en relación con el área geográfica. Se representan los datos en número de recipientes y en porcentaje.

Tamaños Bronce Inicial	N Pequeño	N Mediano	N Grande	N Muy Grande	Total
Interior	0	9	7	2	18
Costa Rías Baixas	4	54	17	1	76
Valle del Deza	0	8	6	2	16
Comarca de Vigo	0	18	7	0	25
O Salnés	4	36	9	1	50

Tamaños Bronce Medio	% Pequeño	% Mediano	% Grande	% Muy Grande	Total
Interior	0,0	50,0	38,9	11,1	18
Costa Rías Baixas	5,3	71,1	22,4	1,3	76
Valle del Deza	**0,0**	50,0	37,5	12,5	16
Comarca de Vigo	0,0	72,0	28,0	0,0	25
O Salnés	**8,0**	72,0	18,0	2,0	50

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Neolítico Final

Tablas III. 217-218: Tablas que representan tipo de acabado y calidad de los recipientes del Neolítico Final. Se representan los datos en número y en porcentaje.

Acabado exterior Neolítico Final	N Acabado	Calidad	N Calidad	Acabado exterior Neolítico Final	% Acabado	Calidad	% Calidad
Alisado	272	Fino	21	Alisado	**77,7**	Fino	7,7
		Medio	159			Medio	**58,5**
		Tosco	89			Tosco	**32,7**
Bruñido	65	Fino	17	Bruñido	18,6	Fino	**26,2**
		Medio	37			Medio	**56,9**
		Tosco	9			Tosco	13,8
Espatulado	1	Medio	1	Espatulado	0,3	Medio	100
NA	12	-	-	NA	3,4	-	-

Acabado interior Neolítico Final	N Acabado	Calidad	N Calidad	Acabado interior Neolítico Final	% Acabado	Calidad	% Calidad
Alisado	291	Fino	20	Alisado	83,1	Fino	6,9
		Medio	161			Medio	**55,3**
		Tosco	108			Tosco	**37,1**
Bruñido	46	Fino	11	Bruñido	13,1	Fino	**23,9**
		Medio	28			Medio	**60,9**
		Tosco	4			Tosco	8,7
Espatulado	1	Medio	1	Espatulado	0,3	Medio	100
NA	12	-	-	NA	3,4	-	-

Tablas III.219-223: Tipos de acabados incluyendo las calidades de los mismos por categoría para la cerámica del Neolítico Final. Se incluyen los datos de acabado exterior y posteriormente los de acabados interiores.

Categoría	Total Alisado exterior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	Total Bruñido exterior	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Tipo Penha	148	11	89	45	30	4	21	3	178
Lisa o lisa con cordón o con perforación	100	6	55	39	25	10	11	4	125
Imitación campaniforme	22	4	15	3	9	3	5	1	31

Categoría	Total Alisado exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	Total Bruñido exterior	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco
Tipo Penha	**83,1**	6,2	**50,0**	**25,3**	16,9	2,2	**11,8**	1,7
Lisa o lisa con cordón o con perforación	**80,0**	4,8	**44,0**	**31,2**	20,0	**8,0**	8,8	3,2
Imitación	**71,0**	**12,9**	**48,4**	9,7	29,0	**9,7**	**16,1**	3,2

campaniforme				

Categoría	Total Alisado interior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	Total Bruñido interior	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Tipo Penha	152	12	88	52	19	2	16	1	171
Lisa o lisa con cordón o con perforación	109	5	56	48	16	7	6	3	125
Imitación campaniforme	25	3	17	5	8	2	6	0	33

Categoría	Total Alisado exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	Total Bruñido exterior	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco
Tipo Penha	88,9	7,0	51,5	30,4	11,1	1,2	9,4	0,6
Lisa o lisa con cordón o con perforación	87,2	4,0	44,8	38,4	12,8	5,6	4,8	2,4
Imitación campaniforme	75,8	9,1	51,5	15,2	24,2	6,1	18,2	0,0

Tabla III.224: Diferentes combinaciones entre los acabados exteriores e interiores en la cerámica del Neolítico Final.

Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Alisado fino +	A. Fino	12	**63,2**
	A. Medio	3	**15,8**
	A. Tosco	3	**15,8**
	B. Fino	1	5,3
	B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0
Total		19	

Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Alisado Medio+	A. Fino	4	2,6
	A. Medio	124	**80,0**
	A. Tosco	26	16,8
	B. Fino	1	0,6
	B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0
Total		155	

Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Alisado Tosco+	A. Fino	0	0,0
	A. Medio	21	**24,1**
	A. Tosco	63	**72,4**
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	1	1,1
	B. Tosco	2	2,3
Total		87	

Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Bruñido fino+	A. Fino	1	5,9
	A. Medio	4	**23,5**
	A. Tosco	3	**17,6**
	B. Fino	9	**52,9**
	B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0
Total		17	

Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Bruñido medio+	A. Fino	1	2,7
	A. Medio	4	10,8
	A. Tosco	6	**16,2**
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	25	**67,6**
	B. Tosco	1	2,7
Total		37	

Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Bruñido tosco+	A. Fino	0	0,0
	A. Medio	1	**12,5**
	A. Tosco	4	**50,0**
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	1	**12,5**
	B. Tosco	2	**25,0**
Total		8	

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.225-228: Combinaciones mayoritarias de acabados exteriores e interiores según categoría cerámica para el Neolítico Final. Abreviaturas: B: Bruñido, A: Alisado; F: Fino; M: Medio; T: Tosco. El tipo de acabado colocado a la derecha de la suma siempre es el exterior y el ubicado a la derecha el interior.

Combinaciones acabado exterior e interior	N AF+AF	N AF+AM	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AM	N AT+AT	N Total
Tipo Penha	7	0	3	67	14	16	26	133
Lisa	3	2	0	43	11	5	32	96
Imitación de campaniforme	2	1	0	14	1	0	3	21

Combinaciones acabado exterior e interior	% AF+AF	% AF+AM	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AM	% AT+AT
Tipo Penha	5,3	0,0	2,3	50,4	10,5	12,0	19,5
Lisa	3,1	2,1	0,0	44,8	11,5	5,2	33,3
Imitación de campaniforme	9,5	4,8	0,0	66,7	4,8	0,0	14,3

Combinaciones acabado exterior e interior	N BF+AM	N BF+AT	N BF+BF	N BM+AM	N BM+AT	N BM+BM	N BT+AM	N BT+AT	N Total
Tipo Penha	0	2	1	1	4	15	1	2	26
Lisa	3	1	6	2	2	6	0	1	21
Imitación de campaniforme	1	0	2	1	0	4	0	0	8

Combinaciones acabado exterior e interior	% BF+AM	% BF+AT	% BF+BF	% BM+AM	% BM+AT	% BM+BM	% BT+AM	% BT+AT
Tipo Penha	0,0	7,7	3,8	3,8	**15,4**	**57,7**	3,8	7,7
Lisa	14,3	4,8	**28,6**	9,5	9,5	**28,6**	0,0	4,8
Imitación de campaniforme	12,5	0,0	**25,0**	12,5	0,0	**50,0**	0,0	0,0

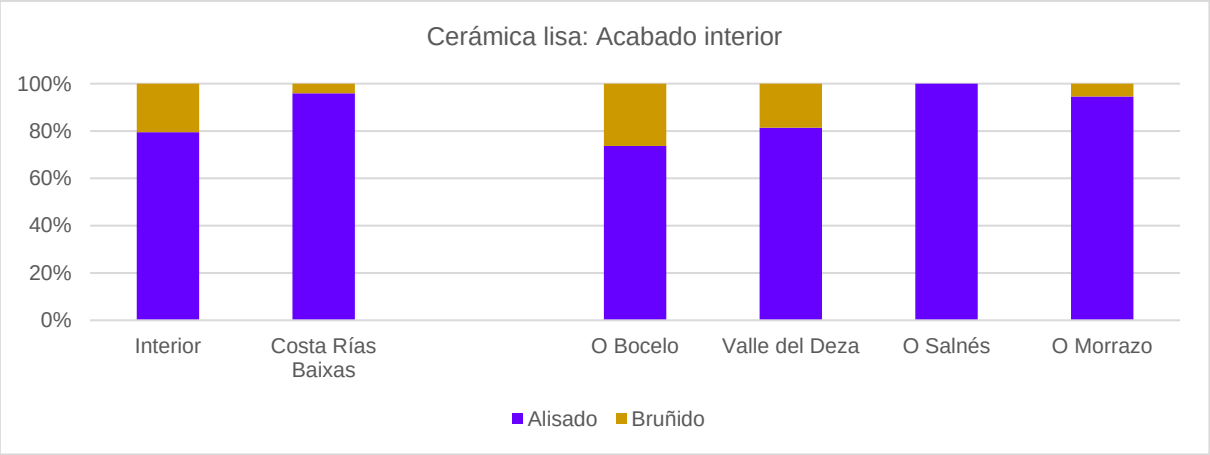
Tablas III.229-230: Combinaciones entre tonalidades y acabados para la cerámica del Neolítico Final en sus diferentes categorías. Se muestran los datos en totales y porcentaje.

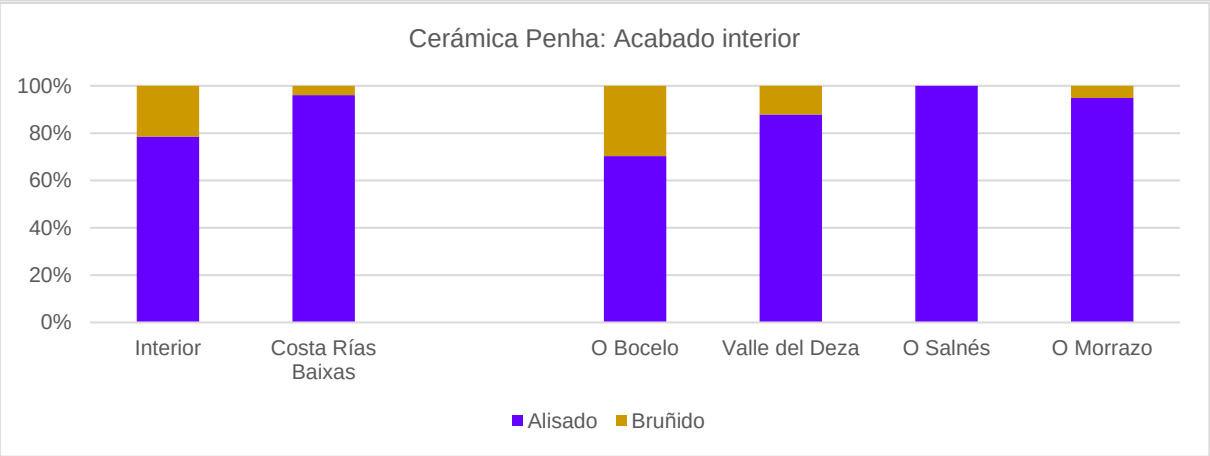
Alisado Tonalidades	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Tipo Penha	95	53	148	64,2	35,8
Lisa	53	44	97	54,6	45,4
Imitación de campaniforme	13	9	22	59,1	40,9

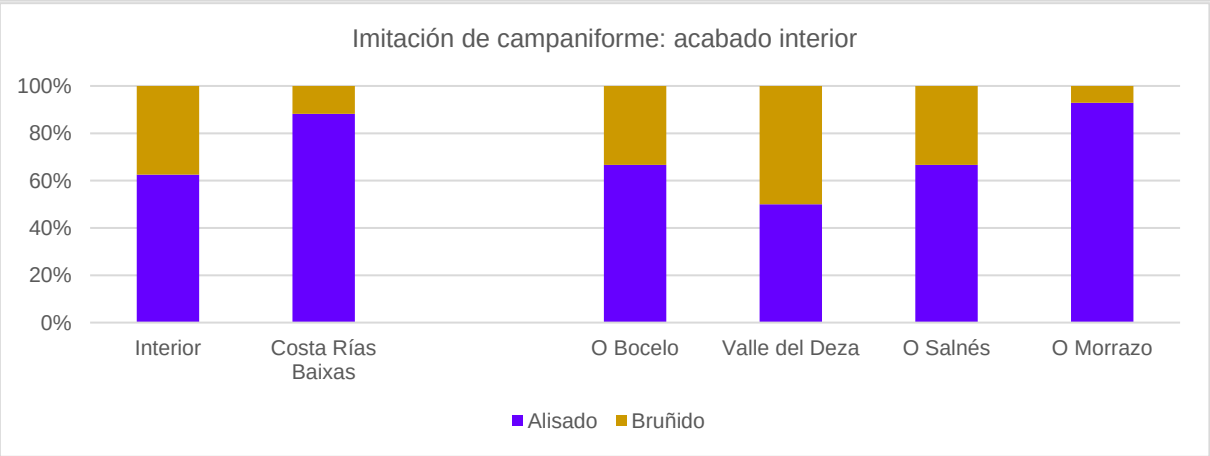
Bruñido Tonalidades	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Tipo Penha	9	21	30	30,0	70,0
Lisa	11	14	25	44,0	56,0
Imitación de campaniforme	2	7	9	22,2	77,8

Figs. III.2-10: Gráficas que representan los acabados interiores de las diferentes categorías cerámicas del Neolítico Final según su área.

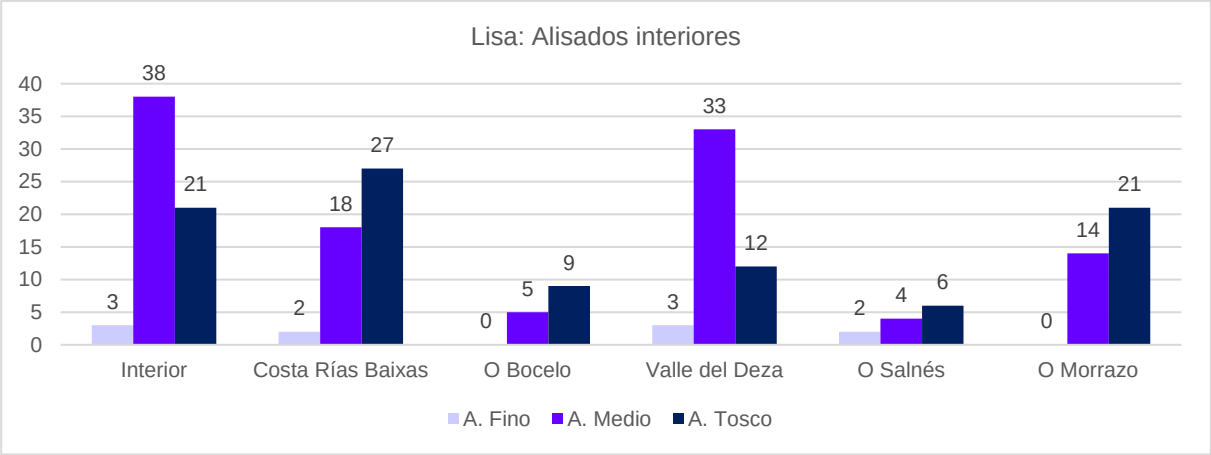
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

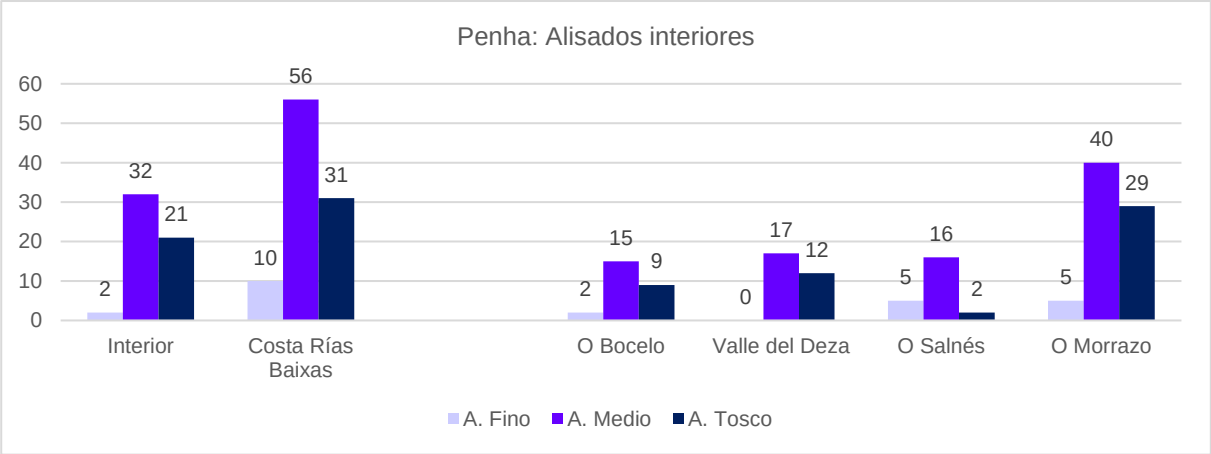


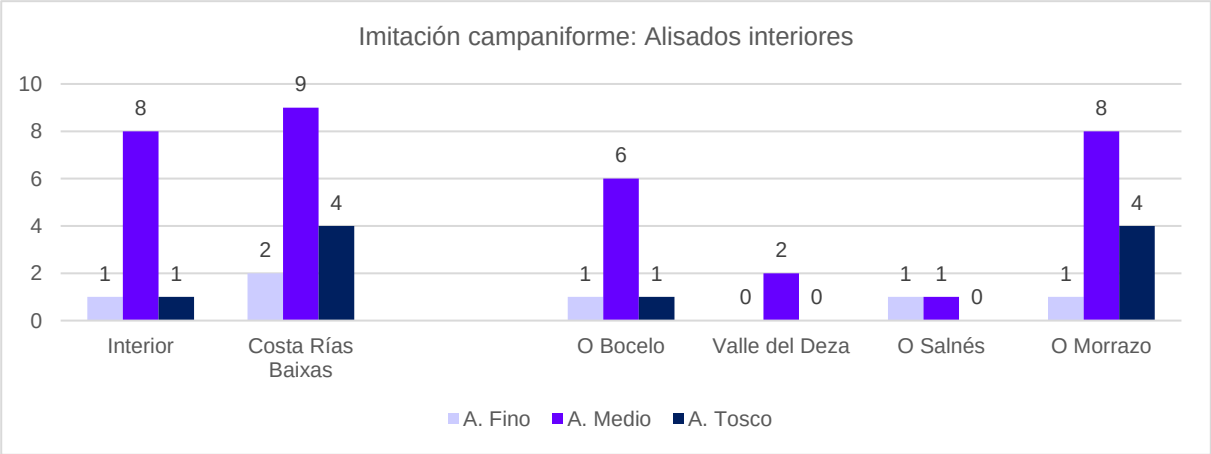


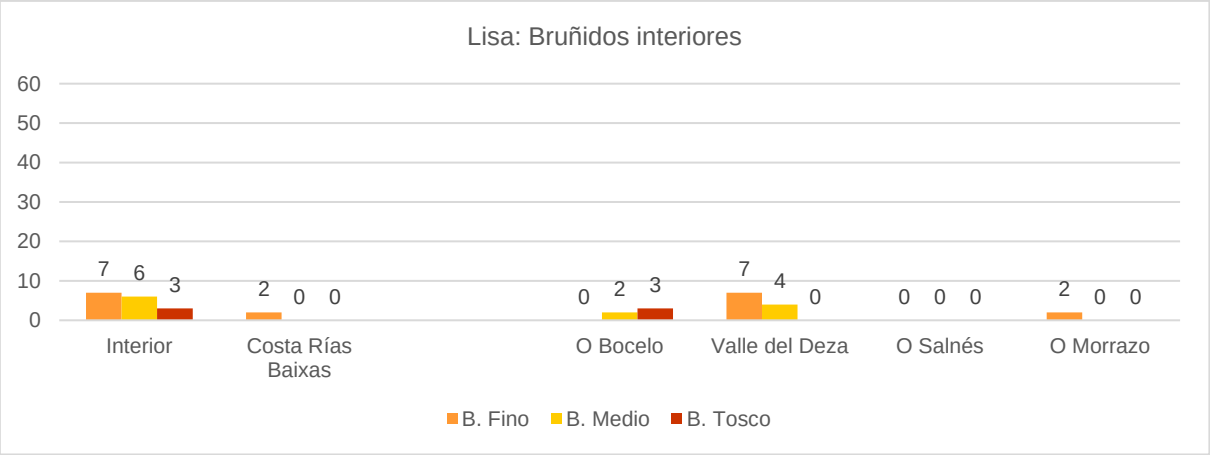


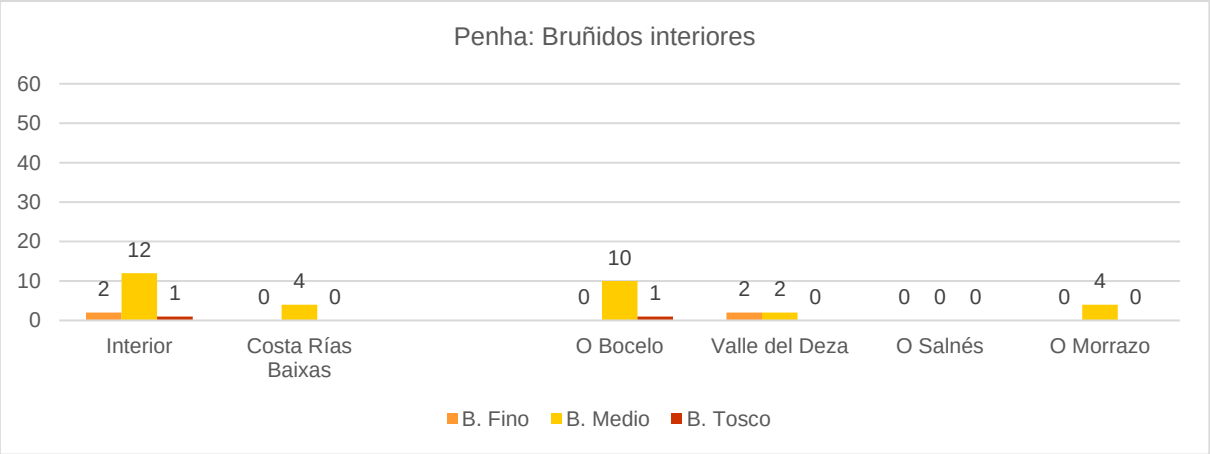
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

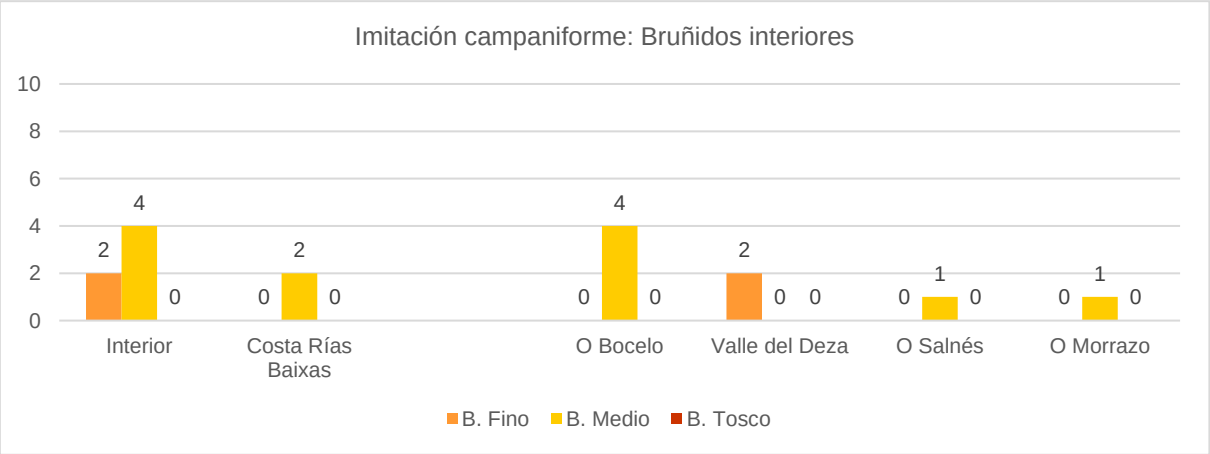

Lisa: Alisados interiores
40
35
30
25
20
15
10
5
0
38
21
3
18
27
2
5
9
0
33
12
3
4
6
2
14
21
0
Interior
Costa Rías Baixas
O Bocelo
Valle del Deza
O Salnés
O Morrazo
A. Fino
A. Medio
A. Tosco


Penha: Alisados interiores
60
50
40
30
20
10
0
32
21
2
56
31
10
15
9
2
17
12
0
16
5
2
40
29
5
Interior
Costa Rías Baixas
O Bocelo
Valle del Deza
O Salnés
O Morrazo
A. Fino
A. Medio
A. Tosco


Imitación campaniforme: Alisados interiores
10
8
6
4
2
0
8
1
1
9
2
4
6
1
1
2
0
0
1
1
0
8
1
4
Interior
Costa Rías Baixas
O Bocelo
Valle del Deza
O Salnés
O Morrazo
A. Fino
A. Medio
A. Tosco







Tablas III.231-233: Acabados exteriores e interiores en el Neolítico Final según categoría y área geográfica.

Lisa Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	62	15	80,5	19,5
Costa Rías Baixas	38	10	79,2	20,8
O Bocelo	15	4	78,9	21,1
Valle del Deza	47	11	81,0	19,0
O Salnés	7	5	58,3	41,7
O Morrazo	31	5	86,1	13,9

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Total	100	25	80,0	20,0

Lisa Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	62	16	79,5	20,5
Costa Rías Baixas	47	2	95,9	4,1
O Bocelo	14	5	73,7	26,3
Valle del Deza	48	11	81,4	18,6
O Salnés	12	0	100,0	0,0
O Morrazo	35	2	94,6	5,4
Total	109	18	85,8	14,2

Tipo Penha Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	58	15	79,5	20,5
Costa Rías Baixas	87	13	87,0	13,0
O Bocelo	26	11	70,3	29,7
Valle del Deza	32	4	**88,9**	11,1
O Salnés	21	2	**91,3**	8,7
O Morrazo	66	11	**85,7**	14,3
Total	145	28	83,8	16,2

Tipo Penha Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	55	15	78,6	21,4
Costa Rías Baixas	97	4	96,0	4,0
O Bocelo	26	11	70,3	29,7
Valle del Deza	29	4	87,9	12,1
O Salnés	23	0	100,0	0,0
O Morrazo	74	4	94,9	5,1
Total	152	19	88,9	11,1

Imitación de campaniforme Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	9	7	56,3	43,8
Costa Rías Baixas	13	2	86,7	13,3
O Bocelo	8	4	66,7	33,3
Valle del Deza	1	3	25,0	75,0
O Salnés	2	0	100,0	0,0
O Morrazo	11	2	84,6	15,4
Total	22	9	71,0	29,0

Imitación de campaniforme Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido

Interior	10	6	62,5	37,5
Costa Rías Baixas	15	2	88,2	11,8
O Bocelo	8	4	66,7	33,3
Valle del Deza	2	2	50,0	50,0
O Salnés	2	1	66,7	33,3
O Morrazo	13	1	92,9	7,1
Total	25	8	75,8	24,2

Tablas III.234-239: Acabados interiores y exteriores y sus calidades para las diferentes categorías cerámicas del Neolítico Final por área geográfica.

Cerámica lisa Exterior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	5	35	22	6	7	2	77
Costa Rías Baixas	1	20	17	4	4	2	48
O Bocelo	0	2	13	0	2	2	19
Valle del Deza	5	33	9	6	5	0	58
O Salnés	1	3	3	0	3	2	12
O Morrazo	0	17	14	4	1	0	36
Total	6	55	39	10	11	4	125

Cerámica lisa Exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	% Total
Interior	6,5	45,5	28,6	7,8	9,1	2,6	6,5
Costa Rías Baixas	2,1	41,7	35,4	8,3	8,3	4,2	2,1
O Bocelo	0,0	10,5	**68,4**	0,0	10,5	10,5	0,0
Valle del Deza	8,6	**56,9**	15,5	**10,3**	8,6	0,0	8,6
O Salnés	8,3	**25,0**	**25,0**	0,0	**25,0**	16,7	8,3
O Morrazo	0,0	**47,2**	**38,9**	11,1	2,8	0,0	0,0
Total	4,8	44,0	31,2	8,0	8,8	3,2	4,8

Cerámica lisa Interior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	3	38	21	7	6	3	78
Costa Rías Baixas	2	18	27	2	0	0	49
O Bocelo	0	5	9	0	2	3	19
Valle del Deza	3	33	12	7	4	0	59
O Salnés	2	4	6	0	0	0	12
O Morrazo	0	14	21	2	0	0	37
Total	5	56	48	9	6	3	127

Cerámica lisa Interior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	% Total
Interior	3,8	48,7	26,9	9,0	7,7	3,8	78
Costa Rías Baixas	4,1	36,7	55,1	4,1	0,0	0,0	49

O Bocelo	0,0	8,5	15,3	0,0	3,4	5,1	19
Valle del Deza	5,1	55,9	20,3	11,9	6,8	0,0	59
O Salnés	16,7	33,3	50,0	0,0	0,0	0,0	12
O Morrazo	0,0	37,8	56,8	5,4	0,0	0,0	37
Total	3,9	44,1	37,8	7,1	4,7	2,4	127

Cerámica Tipo Penha	N	N	N	N	N	N	N
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	5	33	20	1	13	1	73
Costa Rías Baixas	6	56	25	3	8	2	100
O Bocelo	2	10	14	0	10	1	37
Valle del Deza	3	23	6	1	3	0	36
O Salnés	5	16	0	1	1	0	23
O Morrazo	1	40	25	2	7	2	77
Total	11	89	45	4	21	3	173

Cerámica Tipo Penha	%	%	%	%	%	%	%
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	6,8	45,2	27,4	1,4	17,8	6,8	73
Costa Rías Baixas	6,0	56,0	25,0	3,0	8,0	6,0	100
O Bocelo	5,4	**27,0**	**37,8**	0,0	**27,0**	5,4	37
Valle del Deza	8,3	**63,9**	16,7	2,8	8,3	8,3	36
O Salnés	21,7	**69,6**	0,0	4,3	4,3	21,7	23
O Morrazo	1,3	**51,9**	**32,5**	2,6	9,1	1,3	77
Total	6,4	51,4	26,0	2,3	12,1	6,4	173

Cerámica Tipo Penha	N	N	N	N	N	N	N
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	2	32	21	2	12	1	70
Costa Rías Baixas	10	56	31	0	4	0	101
O Bocelo	2	15	9	0	10	1	37
Valle del Deza	0	17	12	2	2	0	33
O Salnés	5	16	2	0	0	0	23
O Morrazo	5	40	29	0	4	0	78
Total	12	88	52	2	16	1	171

Cerámica Tipo Penha	%	%	%	%	%	%	%
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	2,9	45,7	30,0	2,9	17,1	1,4	70
Costa Rías Baixas	9,9	55,4	30,7	0,0	4,0	0,0	101
O Bocelo	5,4	**40,5**	**24,3**	0,0	27,0	2,7	37
Valle del Deza	0,0	51,5	**36,4**	6,1	6,1	0,0	33
O Salnés	**21,7**	**69,6**	8,7	0,0	0,0	0,0	23
O Morrazo	6,4	**51,3**	**37,2**	0,0	5,1	0,0	78

USC

Total	7,0	51,5	30,4	1,2	9,4	0,6	171

Cerámica Imitación de campaniforme Exterior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	2	6	1	3	3	1	16
Costa Rías Baixas	2	9	2	0	2	0	15
O Bocelo	1	6	1	0	3	1	12
Valle del Deza	1	0	0	3	0	0	4
O Salnés	1	1	0	0	0	0	2
O Morrazo	1	8	2	0	2	0	13
Total	4	15	3	3	5	1	31

Cerámica Imitación de campaniforme Exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	% Total
Interior	12,5	37,5	6,3	18,8	18,8	6,3	16
Costa Rías Baixas	13,3	60,0	13,3	0,0	13,3	0,0	15
O Bocelo	8,3	**50,0**	8,3	0,0	**25,0**	8,3	12
Valle del Deza	**25,0**	0,0	0,0	**75,0**	0,0	0,0	4
O Salnés	**50,0**	**50,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	2
O Morrazo	7,7	**61,5**	**15,4**	0,0	**15,4**	0,0	13
Total	12,9	48,4	9,7	9,7	16,1	3,2	31

Cerámica Imitación de campaniforme Interior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	1	8	1	2	4	0	16
Costa Rías Baixas	2	9	4	0	2	0	17
O Bocelo	1	6	1	0	4	0	12
Valle del Deza	0	2	0	2	0	0	4
O Salnés	1	1	0	0	1	0	3
O Morrazo	1	8	4	0	1	0	14
Total	3	17	5	2	6	0	33

Cerámica Imitación de campaniforme Interior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	% Total
Interior	6,3	50,0	6,3	12,5	25,0	0,0	16
Costa Rías Baixas	11,8	52,9	23,5	0,0	11,8	0,0	17
O Bocelo	8,3	50,0	8,3	0,0	33,3	0,0	12
Valle del Deza	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	4
O Salnés	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0	3
O Morrazo	7,1	57,1	28,6	0,0	7,1	0,0	14
Total	9,1	51,5	15,2	6,1	18,2	0,0	33

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.240-242: Tablas que reflejan las diferentes combinaciones entre alisados y bruñidos exteriores e interiores para la cerámica del Neolítico Final por categoría y área geográfica

Lisa Combinaciones	N A+A	N B+A	N B+B	N Total	% A+A	% B+A	% B+B
Interior	59	3	12	74	79,7	4,1	16,2
Costa Rías Baixas	38	7	2	47	80,9	14,9	4,3
O Bocelo	14	0	4	18	77,8	0,0	22,2
Valle del Deza	45	3	8	56	80,4	5,4	14,3
O Salnés	7	4	0	11	63,6	36,4	0,0
O Morrazo	31	3	2	36	86,1	8,3	5,6
Total	97	10	14	121	80,2	8,3	11,6

Tipo Penha Combinaciones	N A+A	N B+A	N B+B	N Total	% A+A	% B+A	% B+B
Interior	51	3	12	66	77,3	4,5	18,2
Costa Rías Baixas	89	8	7	104	85,6	7,7	6,7
O Bocelo	24	2	9	35	68,6	5,7	25,7
Valle del Deza	27	1	3	31	87,1	3,2	9,7
O Salnés	23	1	3	27	85,2	3,7	11,1
O Morrazo	66	7	4	77	85,7	9,1	5,2
Total	140	11	19	170	82,4	6,5	11,2

Imitación de campaniforme Combinaciones	N A+A	N B+A	N B+B	N Total	% A+A	% B+A	% B+B
Interior	9	1	6	16	56,3	6,3	37,5
Costa Rías Baixas	12	1	1	14	85,7	7,1	7,1
O Bocelo	8	0	4	12	66,7	0,0	33,3
Valle del Deza	1	1	2	4	25,0	25,0	50,0
O Salnés	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
O Morrazo	11	1	1	13	84,6	7,7	7,7
Total	21	2	7	30	70,0	6,7	23,3

Tablas III.243-245: Relación entre las tonalidades superficiales de los recipientes y su acabado exterior para la cerámica del Neolítico Final. Se presentan los datos por categoría y área geográfica.

Lisa Tonalidad	N A. - claro	N A. - oscuro	N B - claro	N B - oscuro	N Total	% A. - claro	% A. - oscuro	% B - claro	% B - oscuro
Interior	32	27	7	8	74	43,2	36,5	9,5	10,8
Costa Rías Baixas	21	17	4	6	48	43,8	35,4	8,3	12,5
O Bocelo	8	7	1	3	19	42,1	36,8	5,3	15,8
Valle del Deza	24	20	6	5	55	43,6	36,4	10,9	9,1
O Salnés	4	3	3	2	12	33,3	25,0	25,0	16,7
O Morrazo	17	14	1	4	36	47,2	38,9	2,8	11,1

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Total	53	44	11	14	122	43,4	36,1	9,0	11,5

Tipo Penha Tonalidad	N A. - claro	N A. - oscuro	N B - claro	N B - oscuro	N Total	% A. - claro	% A. - oscuro	% B - claro	% B - oscuro
Interior	44	14	5	10	73	60,3	19,2	6,8	13,7
Costa Rías Baixas	51	39	4	11	105	48,6	37,1	3,8	10,5
O Bocelo	23	3	4	7	37	62,2	8,1	10,8	18,9
Valle del Deza	21	11	1	3	36	58,3	30,6	2,8	8,3
O Salnés	15	9	2	2	28	53,6	32,1	7,1	7,1
O Morrazo	36	30	2	9	77	46,8	39,0	2,6	11,7
Total	95	53	9	21	178	53,4	29,8	5,1	11,8

Imitación de camp. Tonalidad	N A. - claro	N A. - oscuro	N B - claro	N B - oscuro	N Total	% A. - claro	% A. - oscuro	% B - claro	% B - oscuro
Interior	6	3	2	5	16	37,5	18,8	12,5	31,3
Costa Rías Baixas	7	6	0	2	15	46,7	40,0	0,0	13,3
O Bocelo	6	2	1	3	12	50,0	16,7	8,3	25,0
Valle del Deza	0	1	1	2	4	0,0	25,0	25,0	50,0
O Salnés	2	0	0	0	2	100,0	0,0	0,0	0,0
O Morrazo	5	6	0	2	13	38,5	46,2	0,0	15,4
Total	13	9	2	7	31	41,9	29,0	6,5	22,6

Bronce Antiguo

Tablas III. 245-246: Tablas que representan tipo de acabado y calidad de los recipientes del Bronce Antiguo. Se representan los datos en número y en porcentaje.

Acabado exterior Bronce Inicial	N Acabado	 Calidad	N Calidad	Acabado exterior Neolítico Final	% Acabado	 Calidad	% Calidad
Alisado	624	Fino	276	Alisado	**67,8**	Fino	**44,2**
		Medio	56			Medio	**9,0**
		Tosco	284			Tosco	**45,5**
Bruñido	266	Fino	237	Bruñido	28,9	Fino	**89,1**
		Medio	28			Medio	10,5
		Tosco	0			Tosco	0,0
Espatulado	1	Medio	1	Espatulado	0,3	Medio	100

Acabado interior Bronce Inicial	N Acabado	 Calidad	N Calidad	Acabado interior Neolítico Final	% Acabado	 Calidad	% Calidad
Alisado	291	Fino	20	Alisado	83,1	Fino	6,9
		Medio	161			Medio	**55,3**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

		Tosco	108			Tosco	**37,1**
		Fino	11			Fino	**23,9**
Bruñido	46	Medio	28	Bruñido	13,1	Medio	**60,9**
		Tosco	4			Tosco	8,7
NA	30			NA	3,3		-

Tablas III.247-250: Tipos de acabados incluyendo las calidades de los mismos por categoría para la cerámica del Neolítico Final. Se incluyen los datos de acabado exterior y posteriormente los de acabados interiores.

Categoría	Total Alisado exterior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	Total Bruñido exterior	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Lisa o lisa con cordón	407	95	42	270	59	48	11	0	466
Campaniforme regional	121	114	4	3	183	173	10	0	304
Campaniforme internacional	55	53	1	1	12	9	3	0	67
Dec. No campaniforme	26	8	9	9	4	1	3	0	30

Categoría	Total Alisado exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	Total Bruñido exterior	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco
Lisa o lisa con cordón	**87,3**	**20,4**	9,0	**57,9**	12,7	**10,3**	2,4	0,0
Campaniforme regional	39,8	**37,5**	1,3	1,0	**60,2**	**56,9**	3,3	0,0
Campaniforme internacional	**82,1**	**79,1**	1,5	1,5	17,9	**13,4**	4,5	0,0
Dec. No campaniforme	**86,7**	**26,7**	**30,0**	**30,0**	13,3	3,3	**10,0**	0,0

Categoría	Total Alisado interior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	Total Bruñido interior	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Lisa o lisa con cordón	444	54	51	339	32	24	7	1	476
Campaniforme regional	149	115	14	20	149	139	10	0	298
Campaniforme internacional	55	47	4	4	9	5	4	0	64
Dec. No campaniforme	27	7	9	11	2	0	2	0	29

Categoría	Total Alisado interior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	Total Bruñido interior	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco
Lisa o lisa con cordón	**93,3**	**11,3**	**10,7**	**71,2**	**6,7**	**5,0**	**1,5**	**0,2**
Campaniforme regional	50,0	**38,6**	4,7	6,7	50,0	46,6	3,4	0,0
Campaniforme internacional	**85,9**	**73,4**	**6,3**	**6,3**	**14,1**	**7,8**	**6,3**	**0,0**
Dec. No campaniforme	**93,1**	**24,1**	**31,0**	**37,9**	**6,9**	**0,0**	**6,9**	**0,0**

Tablas III.251-254: Combinaciones mayoritarias de acabados exteriores e interiores según categoría cerámica para el Bronce Inicial. Abreviaturas: B: Bruñido, A: Alisado; F: Fino; M: Medio; T: Tosco. El tipo de acabado colocado a la derecha de la suma siempre es el exterior y el ubicado a la derecha el interior.

Combinaciones acabado exterior e interior	N AF+AF	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N Total
Lisa o lisa con cordón	44	46	28	12	264	394

Campaniforme regional	84	7	3	1	3	98
Campaniforme internacional	41	2	0	0	1	44
Dec. No campaniforme	7	0	6	3	7	23

Combinaciones acabado exterior e interior	% AF+AF	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT
Lisa o lisa con cordón	11,2	11,7	7,1	3,0	67,0
Campaniforme regional	85,7	7,1	3,1	1,0	3,1
Campaniforme internacional	93,2	4,5	0,0	0,0	2,3
Dec. No campaniforme	30,4	0,0	26,1	13,0	30,4

Combinaciones acabado exterior e interior	N BF+AF	N BF+BF	N BM+AM	N BM+AT	N BM+BM	N Total
Lisa o lisa con cordón	4	22	4	2	4	36
Campaniforme regional	30	121	1	2	4	158
Campaniforme internacional	3	4	1	0	1	9
Dec. No campaniforme	0	0	0	1	1	2

Combinaciones acabado exterior e interior	% BF+AF	% BF+BF	% BM+AM	% BM+AT	% BM+BM
Lisa o lisa con cordón	11,1	61,1	11,1	5,6	11,1
Campaniforme regional	19,0	76,6	0,6	1,3	2,5
Campaniforme internacional	33,3	44,4	11,1	0,0	11,1
Dec. No campaniforme	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0

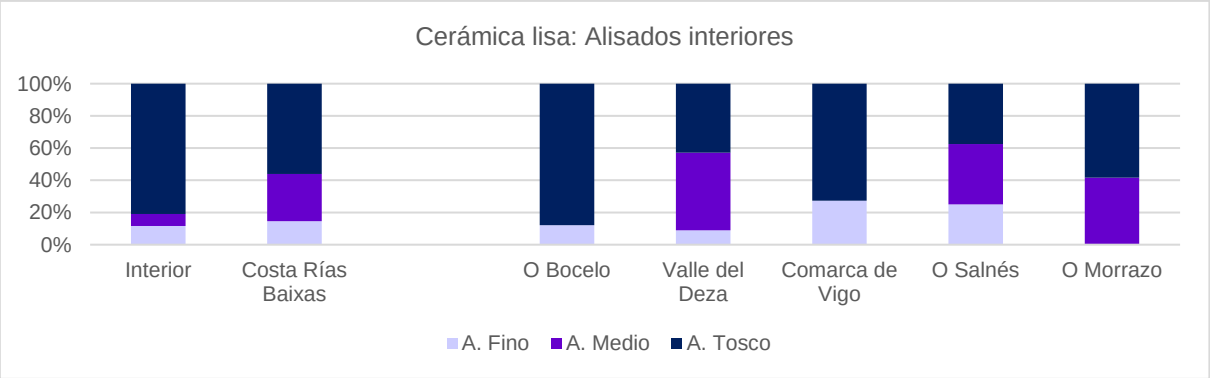
Tablas III.255-256: Combinaciones entre tonalidades y acabados para la cerámica del Neolítico Final en sus diferentes categorías. Se muestran los datos en totales y porcentaje.

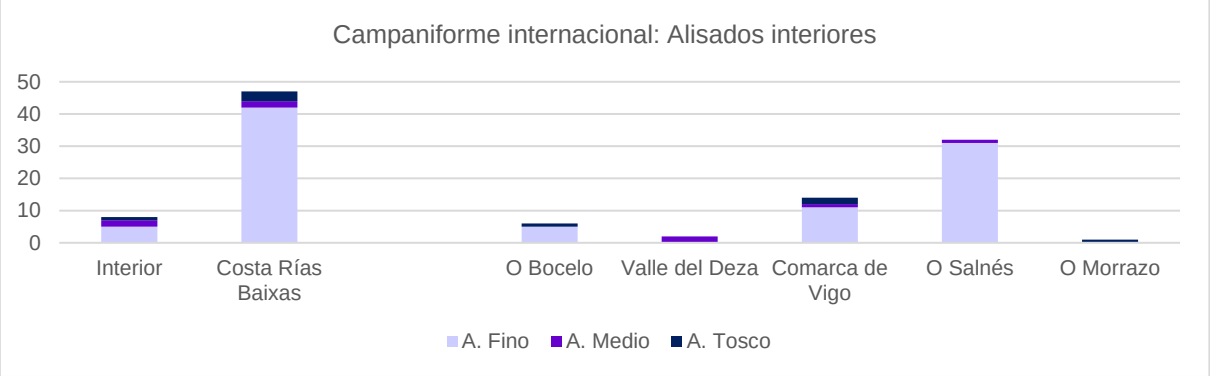
Alisado Tonalidades	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Lisa o lisa con cordón	332	77	409	81,2	18,8
Campaniforme regional	107	18	125	**85,6**	14,4
Campaniforme internacional	53	3	56	**94,6**	5,4
Dec. No campaniforme	16	11	27	59,3	40,7

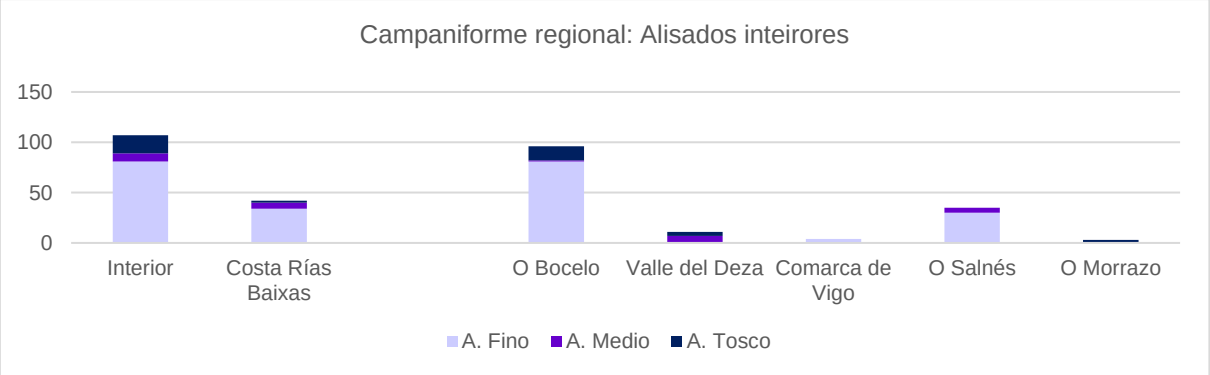
Bruñido Tonalidades	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Lisa o lisa con cordón	25	35	60	41,7	58,3
Campaniforme regional	60	123	183	**32,8**	**67,2**
Campaniforme internacional	9	3	12	**75,0**	25,0
Dec. No campaniforme	0	3	3	0,0	100,0

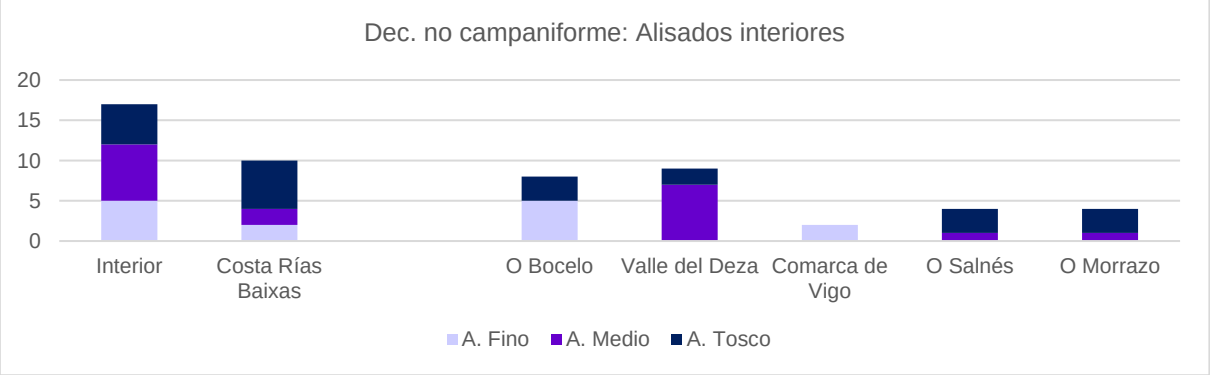
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Figs. III.11-22: Gráficas que representan los acabados interiores de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Inicial según su área.

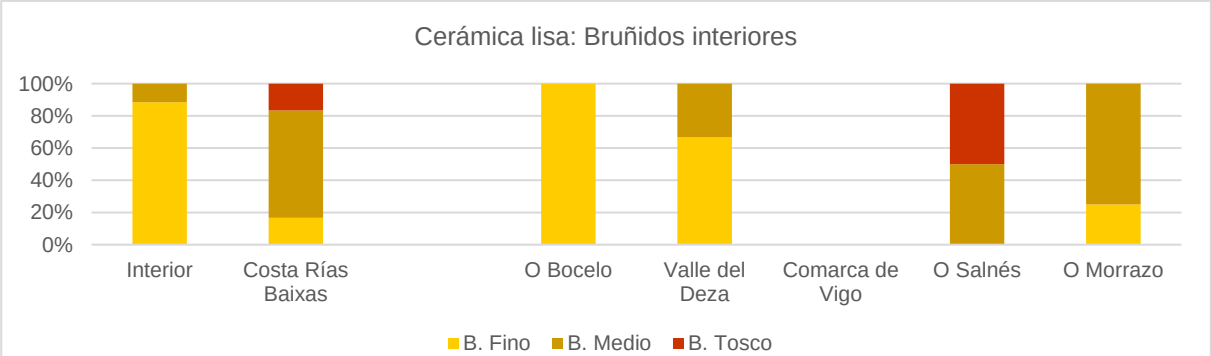


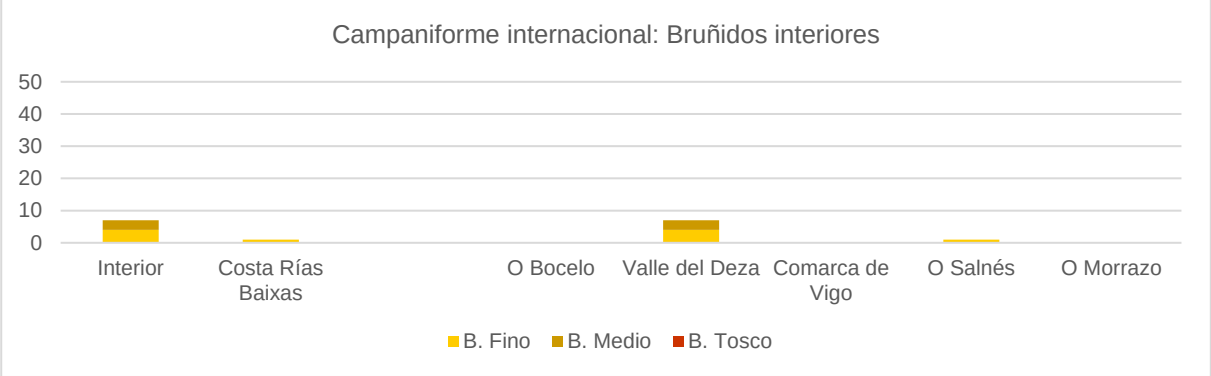


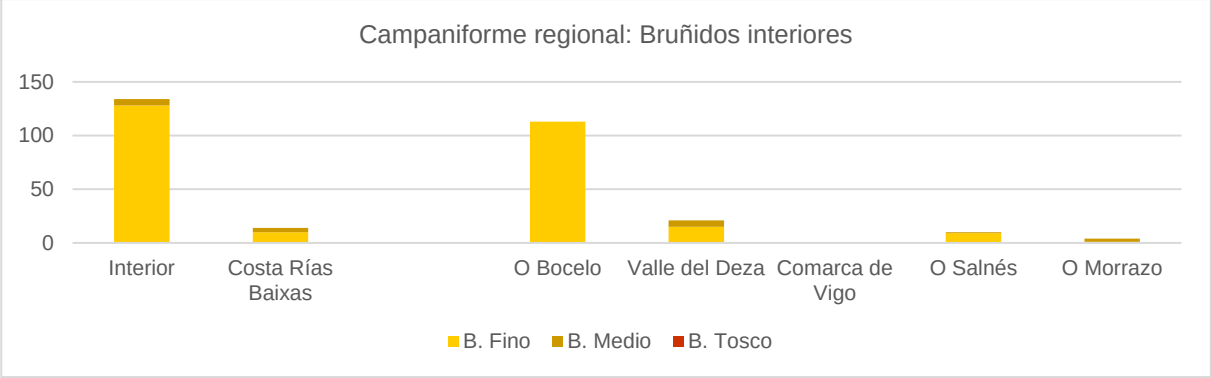


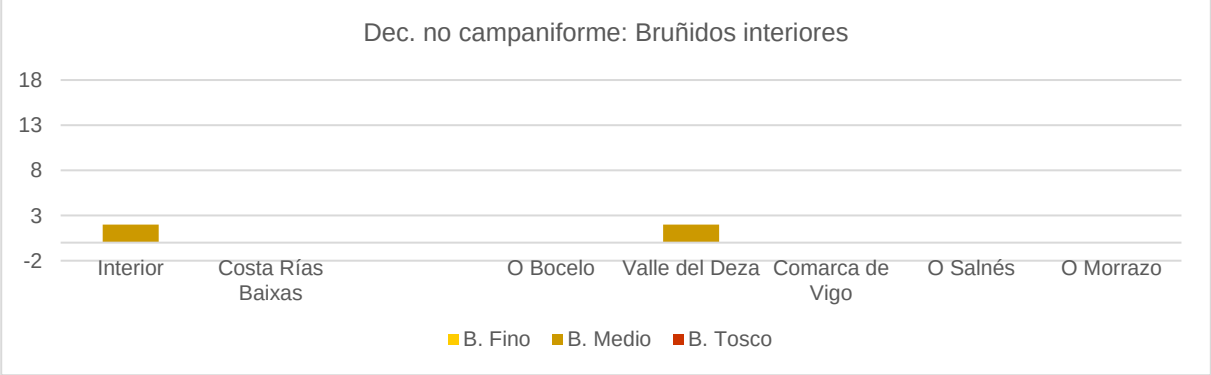


USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA









Tablas III.257-260: Acabados exteriores e interiores en el Bronce Inicial según categoría y área geográfica.

Lisa Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	331	51	86,6	13,4
Costa Rías Baixas	76	8	90,5	9,5

O Bocelo	294	29	91,0	9,0
Valle del Deza	37	22	62,7	37,3
Comarca de Vigo	22	0	100,0	0,0
O Salnés	22	3	88,0	12,0
O Morrazo	32	5	86,5	13,5
Total	407	59	87,3	12,7

Lisa Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	362	26	93,3	6,7
Costa Rías Baixas	82	6	93,2	6,8
O Bocelo	306	17	94,7	5,3
Valle del Deza	56	9	86,2	13,8
Comarca de Vigo	22	0	100,0	0,0
O Salnés	24	2	92,3	7,7
O Morrazo	36	4	90,0	10,0
Total	444	32	93,3	6,7

Campaniforme internacional Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	9	7	56,3	43,8
Costa Rías Baixas	46	5	90,2	9,8
O Bocelo	6	0	100,0	0,0
Valle del Deza	3	7	30,0	**70,0**
Comarca de Vigo	16	2	**88,9**	11,1
O Salnés	30	3	**90,9**	9,1
O Morrazo	0	0	0,0	0,0
Total	55	12	**82,1**	17,9

Campaniforme internacional Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	8	7	53,3	46,7
Costa Rías Baixas	47	1	97,9	2,1
O Bocelo	6	0	100,0	0,0
Valle del Deza	2	7	22,2	77,8
Comarca de Vigo	14	0	100,0	0,0
O Salnés	32	1	97,0	3,0
O Morrazo	1	0	100,0	0,0
Total	55	8	87,3	12,7

Campaniforme regional Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	88	153	36,5	63,5
Costa Rías Baixas	32	29	52,5	47,5

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Bocelo	85	125	40,5	**59,5**
Valle del Deza	3	28	9,7	**90,3**
Comarca de Vigo	3	2	**60,0**	40,0
O Salnés	28	21	**57,1**	42,9
O Morrazo	1	6	14,3	**85,7**
Total	120	182	39,7	**60,3**

Campaniforme regional Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	107	134	44,4	55,6
Costa Rías Baixas	42	14	75,0	25,0
O Bocelo	96	113	**45,9**	**54,1**
Valle del Deza	11	21	34,4	**65,6**
Comarca de Vigo	4	0	**100,0**	0,0
O Salnés	35	10	**77,8**	22,2
O Morrazo	3	4	**42,9**	**57,1**
Total	149	148	**50,2**	**49,8**

Dec. No campaniforme Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	17	3	85,0	15,0
Costa Rías Baixas	9	1	90,0	10,0
O Bocelo	8	0	**100,0**	0,0
Valle del Deza	9	2	**81,8**	18,2
Comarca de Vigo	2	0	**100,0**	0,0
O Salnés	4	0	**100,0**	0,0
O Morrazo	3	1	**75,0**	25,0
Total	26	3	**89,7**	10,3

Dec. No campaniforme Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	17	2	89,5	10,5
Costa Rías Baixas	10	0	100,0	0,0
O Bocelo	8	0	**100,0**	0,0
Valle del Deza	9	2	**81,8**	18,2
Comarca de Vigo	2	0	**100,0**	0,0
O Salnés	4	0	**100,0**	0,0
O Morrazo	4	0	**100,0**	0,0
Total	27	2	**93,1**	6,9

Tablas III.261-268: Acabados interiores y exteriores y sus calidades para las diferentes categorías cerámicas del Bronce Inicial por área geográfica.

Cerámica lisa Exterior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total

Interior	82	19	230	47	4	0	382
Costa Rías Baixas	13	23	40	1	7	0	84
O Bocelo	77	0	217	29	0	0	323
Valle del Deza	5	19	13	18	4	0	59
Comarca de Vigo	6	0	16	0	0	0	22
O Salnés	7	8	7	1	2	0	25
O Morrazo	0	15	17	0	5	0	37
Total	95	42	270	48	11	0	466

Cerámica lisa	%	%	%	%	%	%	%
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	21,5	5,0	60,2	12,3	1,0	0,0	382
Costa Rías Baixas	15,5	27,4	47,6	1,2	8,3	0,0	84
O Bocelo	**23,8**	0,0	**67,2**	9,0	0,0	0,0	323
Valle del Deza	8,5	**32,2**	22,0	**30,5**	6,8	0,0	59
Comarca de Vigo	**27,3**	0,0	**72,7**	0,0	0,0	0,0	22
O Salnés	**28,0**	**32,0**	28,0	4,0	**8,0**	0,0	25
O Morrazo	0,0	**40,5**	**45,9**	0,0	13,5	0,0	37
Total	20,4	9,0	57,9	10,3	2,4	0,0	466

Cerámica lisa	N	N	N	N	N	N	N
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	42	27	293	23	3	0	388
Costa Rías Baixas	12	24	46	1	4	1	88
O Bocelo	37	0	269	17	0	0	323
Valle del Deza	5	27	24	6	3	0	65
Comarca de Vigo	6	0	16	0	0	0	22
O Salnés	6	9	9	0	1	1	26
O Morrazo	0	15	21	1	3	0	40
Total	54	51	339	24	7	1	476

Cerámica lisa	%	%	%	%	%	%	%
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	10,8	7,0	75,5	5,9	0,8	0,0	388
Costa Rías Baixas	13,6	27,3	52,3	1,1	4,5	1,1	88
O Bocelo	56,9	0,0	413,8	26,2	0,0	0,0	323
Valle del Deza	7,7	41,5	36,9	9,2	4,6	0,0	65
Comarca de Vigo	27,3	0,0	72,7	0,0	0,0	0,0	22
O Salnés	23,1	34,6	34,6	0,0	3,8	3,8	26
O Morrazo	0,0	37,5	52,5	2,5	7,5	0,0	40
Total	11,3	10,7	71,2	5,0	1,5	0,2	476

Cerámica Campaniforme Internacional	N	N	N	N	N	N	N
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Interior	8	1	0	5	2	0	16
Costa Rías Baixas	45	0	1	4	1	0	51
O Bocelo	6	0	0	0	0	0	6
Valle del Deza	2	1	0	5	2	0	10
Comarca de Vigo	15	0	1	2	0	0	18
O Salnés	30	0	0	2	1	0	33
O Morrazo	0	0	0	0	0	0	0
Total	53	1	1	9	3	0	67

Cerámica Campaniforme Internacional Exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	% Total
Interior	50,0	6,3	0,0	31,3	12,5	0,0	15
Costa Rías Baixas	88,2	0,0	2,0	7,8	2,0	0,0	48
O Bocelo	**100,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6
Valle del Deza	20,0	**10,0**	0,0	50,0	20,0	0,0	9
Comarca de Vigo	**83,3**	0,0	5,6	11,1	0,0	0,0	14
O Salnés	**90,9**	0,0	0,0	**6,1**	3,0	0,0	33
O Morrazo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1
Total	79,1	1,5	1,5	13,4	4,5	0,0	63

Cerámica Campaniforme Internacional Interior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	8	1	0	5	2	0	16
Costa Rías Baixas	45	0	1	4	1	0	51
O Bocelo	6	0	0	0	0	0	6
Valle del Deza	2	1	0	5	2	0	10
Comarca de Vigo	15	0	1	2	0	0	18
O Salnés	30	0	0	2	1	0	33
O Morrazo	0	0	0	0	0	0	0
Total	53	1	1	9	3	0	67

Cerámica Campaniforme Internacional Interior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	% Total
Interior	5	2	1	4	3	0	15
Costa Rías Baixas	42	2	3	1	0	0	48
O Bocelo	5	0	1	0	0	0	6
Valle del Deza	0	2	0	4	3	0	9
Comarca de Vigo	11	1	2	0	0	0	14
O Salnés	31	1	0	1	0	0	33
O Morrazo	0	0	1	0	0	0	1
Total	47	4	4	5	3	0	63

Cerámica Campaniforme Regional	N	N	N	N	N	N	N

Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	83	2	3	149	4	0	241
Costa Rías Baixas	30	2	0	23	6	0	61
O Bocelo	82	0	3	125	0	0	210
Valle del Deza	1	2	0	24	4	0	31
Comarca de Vigo	3	0	0	2	0	0	5
O Salnés	27	1	0	20	1	0	49
O Morrazo	0	1	0	1	5	0	7
Total	113	4	3	172	10	0	302

Cerámica Campaniforme Regional	%	%	%	%	%	%	%
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	34,4	0,8	1,2	61,8	1,7	0,0	241
Costa Rías Baixas	49,2	3,3	0,0	37,7	9,8	0,0	61
O Bocelo	39,0	0,0	1,4	**59,5**	0,0	0,0	210
Valle del Deza	3,2	6,5	0,0	**77,4**	12,9	0,0	31
Comarca de Vigo	**60,0**	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	5
O Salnés	**55,1**	2,0	0,0	40,8	2,0	0,0	49
O Morrazo	0,0	14,3	0,0	14,3	**71,4**	0,0	7
Total	37,4	1,3	1,0	57,0	3,3	0,0	302

Cerámica Campaniforme Regional	N	N	N	N	N	N	N
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	81	8	18	128	6	0	241
Costa Rías Baixas	34	6	2	10	4	0	56
O Bocelo	81	1	14	113	0	0	209
Valle del Deza	0	7	4	15	6	0	32
Comarca de Vigo	4	0	0	0	0	0	4
O Salnés	30	5	0	9	1	0	45
O Morrazo	0	1	2	1	3	0	7
Total	115	14	20	138	10	0	297

Cerámica Campaniforme Regional	%	%	%	%	%	%	%
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	33,6	3,3	7,5	53,1	2,5	0,0	241
Costa Rías Baixas	60,7	10,7	3,6	17,9	7,1	0,0	56
O Bocelo	38,8	0,5	6,7	54,1	0,0	0,0	209
Valle del Deza	0,0	21,9	12,5	46,9	18,8	0,0	32
Comarca de Vigo	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
O Salnés	66,7	11,1	0,0	20,0	2,2	0,0	45
O Morrazo	0,0	14,3	28,6	14,3	42,9	0,0	7
Total	38,7	4,7	6,7	46,5	3,4	0,0	297

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Cerámica Dec. No Campaniforme Exterior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	6	6	5	1	2	0	20
Costa Rías Baixas	2	3	4	0	1	0	10
O Bocelo	5	0	3	0	0	0	8
Valle del Deza	1	6	2	1	1	0	11
Comarca de Vigo	2	0	0	0	0	0	2
O Salnés	0	3	1	0	0	0	4
O Morrazo	0	0	3	0	1	0	4
Total	8	9	9	1	2	0	29

Cerámica Dec. No Campaniforme Exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	% Total
Interior	30,0	30,0	25,0	5,0	10,0	0,0	20
Costa Rías Baixas	20,0	30,0	40,0	0,0	10,0	0,0	10
O Bocelo	**62,5**	0,0	**37,5**	0,0	0,0	0,0	8
Valle del Deza	9,1	**54,5**	**18,2**	9,1	9,1	0,0	11
Comarca de Vigo	**100,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2
O Salnés	0,0	**75,0**	**25,0**	0,0	0,0	0,0	4
O Morrazo	0,0	0,0	**75,0**	0,0	25,0	0,0	4
Total	27,6	31,0	31,0	3,4	6,9	0,0	29

Cerámica Dec. No Campaniforme Interior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	5	7	5	0	2	0	19
Costa Rías Baixas	2	2	6	0	0	0	10
O Bocelo	5	0	3	0	0	0	8
Valle del Deza	0	7	2	0	2	0	11
Comarca de Vigo	2	0	0	0	0	0	2
O Salnés	0	1	3	0	0	0	4
O Morrazo	0	1	3	0	0	0	4
Total	7	9	11	0	2	0	29

Cerámica Dec. No Campaniforme Interior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	% Total
Interior	26,3	36,8	26,3	0,0	10,5	0,0	19
Costa Rías Baixas	20,0	20,0	60,0	0,0	0,0	0,0	10
O Bocelo	62,5	0,0	37,5	0,0	0,0	0,0	8
Valle del Deza	0,0	63,6	18,2	0,0	18,2	0,0	11
Comarca de Vigo	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2
O Salnés	0,0	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0	4
O Morrazo	0,0	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0	4

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Total	24,1	31,0	37,9	0,0	6,9	0,0	29

Tablas III.269-276: Tablas que reflejan las diferentes combinaciones entre alisados y bruñidos exteriores e interiores para la cerámica del Bronce Inicial por categoría y área geográfica.

Lisa o lisa con cordón	N AF+AF	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N BF+AF	N BF+BF	N BM+AM	N BM+AT	N BM+BM	N Total
Interior	34	45	13	5	228	4	22	2	1	1	355
Costa Rías Baixas	10	1	15	7	36	0	0	2	1	3	75
O Bocelo	30	45	0	0	215	4	16	0	0	0	310
Valle del Deza	4	0	13	5	13	0	6	2	1	1	45
Comarca de Vigo	5	1	0	0	15	0	0	0	0	0	21
O Salnés	5	0	6	1	7	0	0	0	1	1	21
O Morrazo	0	0	9	6	14	0	0	2	0	2	33
Total	44	46	28	12	264	4	22	4	2	4	430

Lisa o lisa con cordón	% AF+AF	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT	% BF+AF	% BF+BF	% BM+AM	% BM+AT	% BM+BM	% Total
Interior	9,6	12,7	3,7	1,4	64,2	1,1	6,2	0,6	0,3	0,3	355
Costa Rías Baixas	13,3	1,3	20,0	9,3	48,0	0,0	0,0	2,7	1,3	4,0	75
O Bocelo	9,7	14,5	0,0	0,0	69,4	1,3	5,2	0,0	0,0	0,0	310
Valle del Deza	8,9	0,0	28,9	11,1	28,9	0,0	13,3	4,4	2,2	2,2	45
Comarca de Vigo	23,8	4,8	0,0	0,0	71,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	21
O Salnés	23,8	0,0	28,6	4,8	33,3	0,0	0,0	0,0	4,8	4,8	21
O Morrazo	0,0	0,0	27,3	18,2	42,4	0,0	0,0	6,1	0,0	6,1	33
Total	10,2	10,7	6,5	2,8	61,4	0,9	5,1	0,9	0,5	0,9	430

Campaniforme internacional	N AF+AF	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N BF+AF	N BF+BF	N BM+AM	N BM+AT	N BM+BM	N Total
Interior	5	1	0	0	0	1	4	1	0	1	13
Costa Rías Baixas	36	1	0	0	1	2	0	0	0	0	40
O Bocelo	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Valle del Deza	0	0	0	0	0	1	4	1	0	1	7
Comarca de Vigo	9	1	0	0	1	0	0	0	0	0	11
O Salnés	27	0	0	0	0	2	0	0	0	0	29
O Morrazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	41	2	0	0	1	3	4	1	0	1	53

Campaniforme internacional	% AF+AF	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT	% BF+AF	% BF+BF	% BM+AM	% BM+AT	% BM+BM	% Total
Interior	38,5	7,7	0,0	0,0	0,0	7,7	30,8	7,7	0,0	7,7	13
Costa Rías Baixas	90,0	2,5	0,0	0,0	2,5	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40
O Bocelo	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6
Valle del Deza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	57,1	14,3	0,0	14,3	7
Comarca de Vigo	81,8	9,1	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Salnés	93,1	0,0	0,0	0,0	0,0	6,9	0,0	0,0	0,0	0,0	29
O Morrazo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0
Total	77,4	3,8	0,0	0,0	1,9	5,7	7,5	1,9	0,0	1,9	53

Campaniforme regional	N AF+AF	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N BF+AF	N BF+BF	N BM+AM	N BM+AT	N BM+BM	N Total
Interior	58	7	1	1	3	23	110	1	1	1	206
Costa Rías Baixas	26	0	2	0	0	7	10	0	1	3	49
O Bocelo	58	7	0	0	3	23	97	0	0	0	188
Valle del Deza	0	0	1	1	0	0	13	1	1	1	18
Comarca de Vigo	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
O Salnés	23	0	1	0	0	6	9	0	0	0	39
O Morrazo	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3	6
Total	84	7	3	1	3	30	120	1	2	4	255

Campaniforme regional	% AF+AF	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT	% BF+AF	% BF+BF	% BM+AM	% BM+AT	% BM+BM	% Total
Interior	28,2	3,4	0,5	0,5	1,5	11,2	53,4	0,5	0,5	0,5	206
Costa Rías Baixas	53,1	0,0	4,1	0,0	0,0	14,3	20,4	0,0	2,0	6,1	49
O Bocelo	30,9	3,7	0,0	0,0	1,6	12,2	51,6	0,0	0,0	0,0	188
Valle del Deza	0,0	0,0	5,6	5,6	0,0	0,0	72,2	5,6	5,6	5,6	18
Comarca de Vigo	75,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
O Salnés	59,0	0,0	2,6	0,0	0,0	15,4	23,1	0,0	0,0	0,0	39
O Morrazo	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	16,7	50,0	6
Total	158,5	13,2	5,7	1,9	5,7	56,6	226,4	1,9	3,8	7,5	255

Dec. No Campaniforme	N AF+AF	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N BF+AF	N BF+BF	N BM+AM	N BM+AT	N BM+BM	N Total
Interior	5	0	5	1	4	0	0	1	0	1	17
Costa Rías Baixas	2	0	1	2	3	0	0	0	1	0	9
O Bocelo	5	0	0	0	3	0	0	0	0	0	8
Valle del Deza	0	0	5	1	1	0	0	1	0	1	9
Comarca de Vigo	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
O Salnés	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	4
O Morrazo	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	3
Total	7	0	6	3	7	0	0	1	1	1	26

Dec. No Campaniforme	% AF+AF	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT	% BF+AF	% BF+BF	% BM+AM	% BM+AT	% BM+BM	% Total
Interior	29,4	0,0	29,4	5,9	23,5	0,0	0,0	5,9	0,0	5,9	17
Costa Rías Baixas	22,2	0,0	11,1	22,2	33,3	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	9
O Bocelo	62,5	0,0	0,0	0,0	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8
Valle del Deza	0,0	0,0	55,6	11,1	11,1	0,0	0,0	11,1	0,0	11,1	9
Comarca de Vigo	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2

USC

O Salnés	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
O Morrazo	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	3
Total	26,9	0,0	23,1	11,5	26,9	0,0	0,0	3,8	3,8	3,8	26

Tablas III.277-280: Relación entre las tonalidades superficiales de los recipientes y su acabado exterior para la cerámica del Bronce Inicial Se presentan los datos por categoría y área geográfica.

Lisa Tonalidad	N A. - claro	N A. - oscuro	N B - claro	N B - oscuro	N Total	% A. - claro	% A. - oscuro	% B - claro	% B - oscuro
Interior	274	59	19	32	384	71,4	15,4	4,9	8,3
Costa Rías Baixas	58	18	6	3	85	68,2	21,2	7,1	3,5
O Bocelo	254	42	8	21	325	78,2	12,9	2,5	6,5
Valle del Deza	20	17	11	11	59	33,9	28,8	18,6	18,6
Comarca de Vigo	21	1	0	0	22	95,5	4,5	0,0	0,0
O Salnés	17	5	4	0	26	65,4	19,2	15,4	0,0
O Morrazo	20	12	2	3	37	54,1	32,4	5,4	8,1
Total	332	77	25	35	469	70,8	16,4	5,3	7,5

Camp. Internacional Tonalidad	N A. - claro	N A. - oscuro	N B - claro	N B - oscuro	N Total	% A. - claro	% A. - oscuro	% B - claro	% B - oscuro
Interior	9	1	5	2	17	52,9	5,9	29,4	11,8
Costa Rías Baixas	44	2	4	1	51	86,3	3,9	7,8	2,0
O Bocelo	6	0	0	0	6	100,0	0,0	0,0	0,0
Valle del Deza	3	1	5	2	11	27,3	9,1	45,5	18,2
Comarca de Vigo	16	0	2	0	18	88,9	0,0	11,1	0,0
O Salnés	28	2	2	1	33	84,8	6,1	6,1	3,0
O Morrazo	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	53	3	9	3	68	77,9	4,4	13,2	4,4

Camp. Regional Tonalidad	N A. - claro	N A. - oscuro	N B - claro	N B - oscuro	N Total	% A. - claro	% A. - oscuro	% B - claro	% B - oscuro
Interior	84	6	56	97	243	34,6	2,5	23,0	39,9
Costa Rías Baixas	21	12	4	25	62	33,9	19,4	6,5	40,3
O Bocelo	82	5	44	81	212	38,7	2,4	20,8	38,2
Valle del Deza	2	1	12	16	31	6,5	3,2	38,7	51,6
Comarca de Vigo	3	0	0	2	5	60,0	0,0	0,0	40,0
O Salnés	17	12	2	19	50	34,0	24,0	4,0	38,0
O Morrazo	1	0	2	4	7	14,3	0,0	28,6	57,1
Total	105	18	60	122	305	34,4	5,9	19,7	40,0

USC

Dec. No Camp. Tonalidad	N A. - claro	N A. - oscuro	N B - claro	N B - oscuro	N Total	% A. - claro	% A. - oscuro	% B - claro	% B - oscuro
Interior	8	9	0	2	19	42,1	47,4	0,0	10,5
Costa Rías Baixas	8	2	0	1	11	72,7	18,2	0,0	9,1
O Bocelo	6	2	0	0	8	75,0	25,0	0,0	0,0
Valle del Deza	2	7	0	2	11	18,2	63,6	0,0	18,2
Comarca de Vigo	3	0	0	0	3	100,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	3	1	0	0	4	75,0	25,0	0,0	0,0
O Morrazo	2	1	0	1	4	50,0	25,0	0,0	25,0
Total	16	11	0	3	30	53,3	36,7	0,0	10,0

Bronce Medio

Tablas III. 281-282: Tablas que representan tipo de acabado y calidad de los recipientes del Bronce Medio. Se representan los datos en número y en porcentaje.

Acabado exterior Bronce Inicial	N Acabado	Calidad	N Calidad	Acabado exterior Neolítico Final	% Acabado	Calidad	% Calidad
		Fino	40			Fino	20,9
Alisado	191	Medio	47	Alisado	**75,8**	Medio	24,6
		Tosco	90			Tosco	**47,1**
		Fino	28			Fino	**62,2**
Bruñido	45	Medio	14	Bruñido	17,9	Medio	31,1
		Tosco	0			Tosco	0,0
NA	16	-	-	NA	6,3	-	-

Acabado interior Bronce Inicial	N Acabado	Calidad	N Calidad	Acabado interior Neolítico Final	% Acabado	Calidad	% Calidad
		Fino	45			Fino	21,4
Alisado	210	Medio	50	Alisado	83,3	Medio	23,8
		Tosco	105			Tosco	**50,0**
		Fino	19			Fino	**67,9**
Bruñido	28	Medio	7	Bruñido	11,1	Medio	25,0
		Tosco	0			Tosco	0,0
NA	14	-	-	NA	5,6	-	-

Tablas III.283-286: Tipos de acabados incluyendo las calidades de los mismos por categoría para la cerámica del Bronce Medio. Se incluyen los datos de acabado exterior y posteriormente los de acabados interiores.

Categoría	Total Alisado exterior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	Total Bruñido exterior	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Lisa o lisa con cordón o LBH	136	27	37	72	21	13	8	0	157

Campaniforme Bronce Medio	17	11	5	1	17	13	4	0	34
Incisa	1	0	0	1	3	1	2	0	4
Dec. No campaniforme	5	1	2	2	1	1	0	0	6
Plástica	17	0	3	14	0	0	0	0	17

Categoría	Total Alisado exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	Total Bruñido exterior	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco
Lisa o lisa con cordón o LBH	**86,6**	**17,2**	23,6	**45,9**	13,4	**8,3**	5,1	0,0
Campaniforme Bronce Medio	50,0	**32,4**	14,7	2,9	**50,0**	**38,2**	11,8	0,0
Incisa	**25,0**	**0,0**	0,0	25,0	75,0	**25,0**	50,0	0,0
Dec. No campaniforme	**83,3**	**16,7**	**33,3**	**33,3**	16,7	16,7	**0,0**	0,0
Plástica	**100,0**	**0,0**	**17,6**	**82,4**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Categoría	Total Alisado interior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	Total Bruñido interior	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Lisa o lisa con cordón o LBH	153	30	38	85	11	7	4	0	164
Campaniforme Bronce Medio	21	13	6	2	14	12	2	0	35
Incisa	2	0	1	1	1	0	1	0	3
Dec. No campaniforme	6	1	3	2	0	0	0	0	6
Plástica	17	0	2	15	0	0	0	0	17

Categoría	Total Alisado interior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	Total Bruñido interior	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco
Lisa o lisa con cordón o LBH	**93,3**	**19,1**	24,2	**54,1**	7,0	**4,5**	2,5	0,0
Campaniforme Bronce Medio	60,0	**38,2**	17,6	5,9	**41,2**	**35,3**	5,9	0,0
Incisa	**66,7**	**0,0**	25,0	25,0	25,0	**0,0**	25,0	0,0
Dec. No campaniforme	**100,0**	**16,7**	**50,0**	**33,3**	0,0	0,0	**0,0**	0,0
Plástica	**100,0**	**0,0**	**11,8**	**88,2**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Tabla III.287: Diferentes combinaciones entre los acabados exteriores e interiores en la cerámica del Bronce Medio.

Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Alisado fino +	A. Fino	24	**64,9**
	A. Medio	5	**13,5**
	A. Tosco	4	**10,8**
	B. Fino	4	**10,8**
	B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0
Total		37	

Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Alisado Medio+	A. Fino	2	4,5
	A. Medio	29	**65,9**
	A. Tosco	12	**27,3**
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	1	2,3
	B. Tosco	0	0,0
Total		44	

Alisado Tosco+	A. Fino	2	2,2
	A. Medio	1	1,1
	A. Tosco	87	**96,7**

Bruñido fino+	A. Fino	10	**37,0**
	A. Medio	0	0,0
	A. Tosco	2	7,4

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

	B. Fino	0	0,0		B. Fino	15	**55,6**
	B. Medio	0	0,0		B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0		B. Tosco	0	0,0
Total		90		Total	A. Fino	10	**37,0**
	A. Fino	0	0,0		A. Fino	0	0
	A. Medio	8	**61,5**		A. Medio	0	0
Bruñido medio+	A. Tosco	0	**0,0**	Bruñido tosco+	A. Tosco	0	0
	B. Fino	0	0,0		B. Fino	0	0
	B. Medio	5	**38,5**		B. Medio	0	0
	B. Tosco	0	0,0		B. Tosco	0	0
Total	A. Fino	0		Total	A. Fino	0	

Tablas III.288-291: Combinaciones mayoritarias de acabados exteriores e interiores según categoría cerámica para el Bronce Inicial. Abreviaturas: B: Bruñido, A: Alisado; F: Fino; M: Medio; T: Tosco. El tipo de acabado colocado a la derecha de la suma siempre es el exterior y el ubicado a la derecha el interior.

Combinaciones acabado exterior e interior	N AF+AF	N AF+AM	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N Total
Lisa o lisa con cordón o LBH	16	4	4	23	9	70	126
Campaniforme Bronce Medio	7	0	0	3	1	1	12
Incisa	0	0	1	0	0	0	1
Dec. No campaniforme	0	1	0	2	0	2	5
Plástica	0	0	0	1	1	14	16

Combinaciones acabado exterior e interior	% AF+AF	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT	% AT+AT
Lisa o lisa con cordón o LBH	12,7	3,2	3,2	18,3	7,1	55,6
Campaniforme Bronce Medio	58,3	0,0	0,0	25,0	8,3	8,3
Incisa	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Dec. No campaniforme	0,0	20,0	0,0	40,0	0,0	40,0
Plástica	0,0	0,0	0,0	6,3	6,3	87,5

Combinaciones acabado exterior e interior	N BF+AF	N BF+BF	N BM+AM	N BM+BM	N Total
Lisa o lisa con cordón o LBH	5	6	4	3	18
Campaniforme Bronce Medio	0	9	3	1	13
Incisa	0	0	1	1	2
Dec. No campaniforme	1	0	0	0	1
Plástica	0	0	0	0	0

Combinaciones acabado exterior e interior	% BF+AF	% BF+BF	% BM+AM	% BM+BM
Lisa o lisa con cordón o LBH	27,8	33,3	22,2	16,7
Campaniforme Bronce Medio	0,0	69,2	23,1	7,7
Incisa	0,0	0,0	50,0	50,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

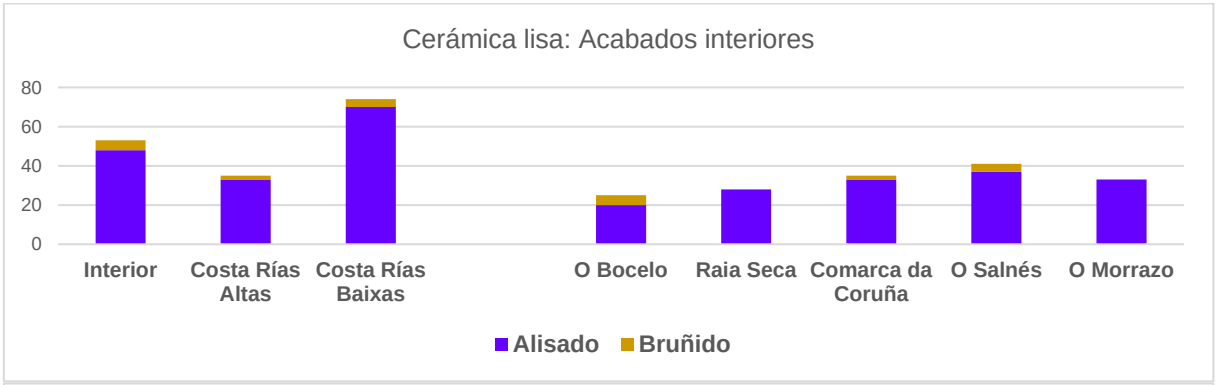
Dec. No campaniforme	100,0	0,0	0,0	0,0
Plástica	0,0	0,0	0,0	0,0

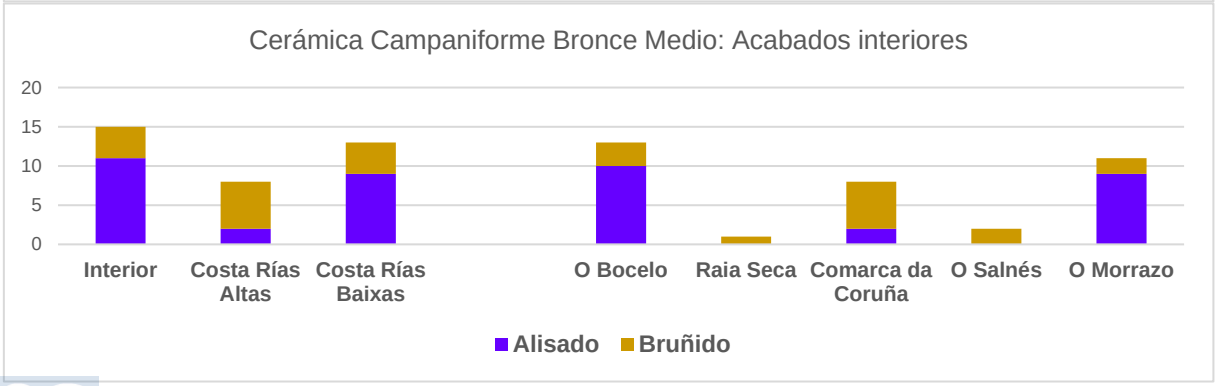
Tablas III.292-293: Combinaciones entre tonalidades y acabados para la cerámica del Neolítico Final en sus diferentes categorías. Se muestran los datos en totales y porcentaje.

Alisado Tonalidades	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Lisa o lisa con cordón o LBH	119	27	146	81,5	18,5
Campaniforme Bronce Medio	16	1	17	**94,1**	5,9
Incisa	2	0	2	**100,0**	0,0
Dec. No campaniforme	3	2	5	60,0	40,0
Plástica	10	7	17	58,8	41,2

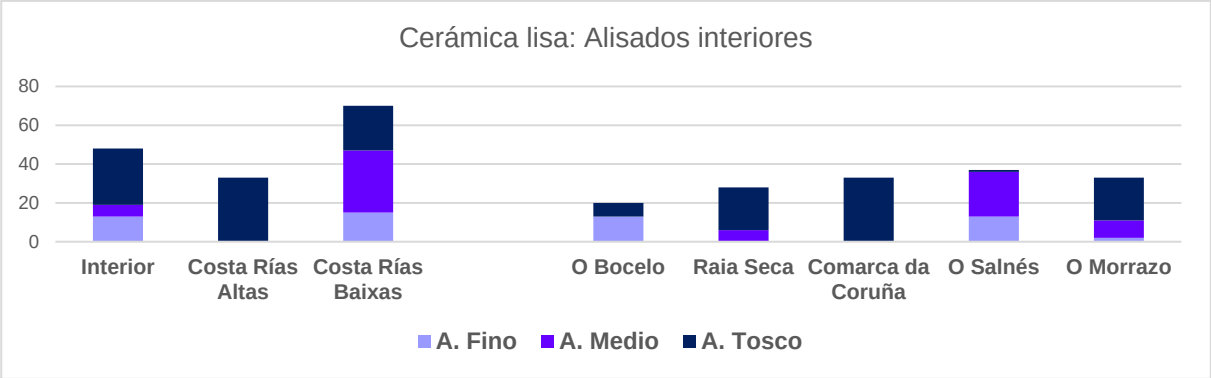
Bruñido Tonalidades	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Lisa o lisa con cordón o LBH	14	10	24	58,3	41,7
Campaniforme Bronce Medio	5	12	17	**29,4**	**70,6**
Incisa	2	1	3	**66,7**	33,3
Dec. No campaniforme	1	0	1	100,0	0,0
Plástica	0	0	0	0,0	0,0

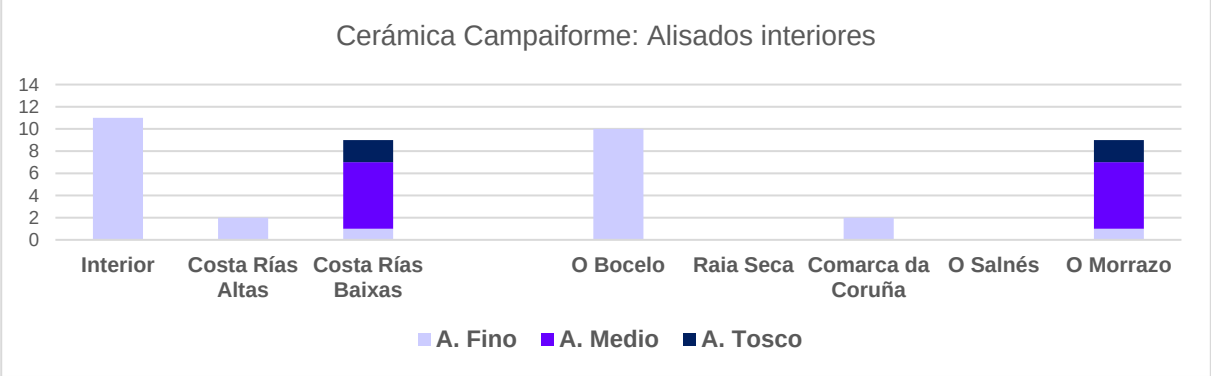
Figs. III.23-28: Gráficas que representan los acabados interiores de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Medio según su área.

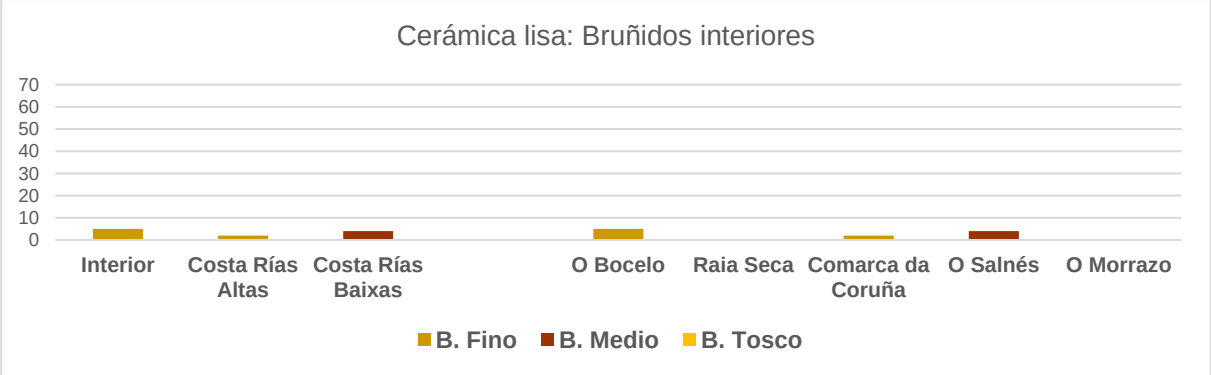


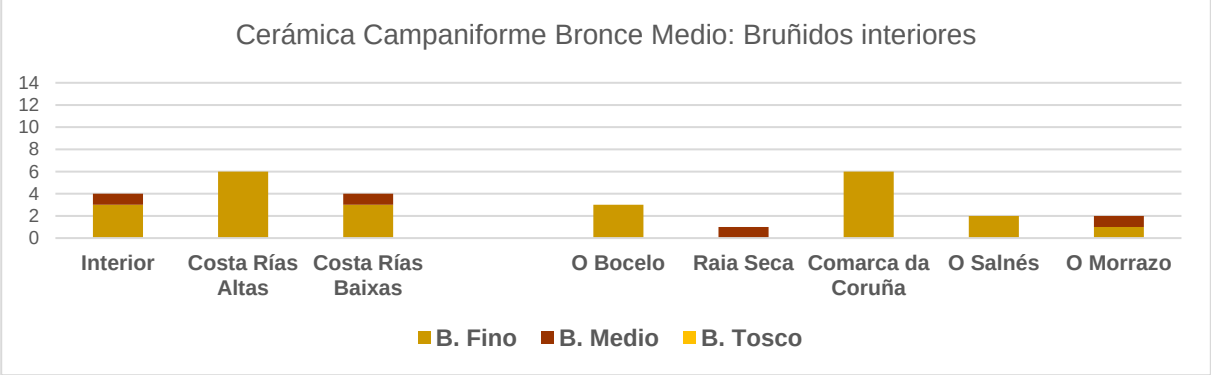


USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA









Tablas III.294-295: Acabados exteriores e interiores en el Bronce Medio según categoría y área geográfica.

Lisa Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	40	13	75,5	24,5

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Costa Rías Altas	32	3	91,4	8,6
Costa Rías Baixas	64	5		
O Bocelo	16	9	64,0	36,0
Raia Seca	24	4	85,7	14,3
Comarca da Coruña	32	3	91,4	8,6
O Salnés	32	4	88,9	11,1
O Morrazo	32	1	97,0	3,0
Total	136	21	86,6	13,4

Lisa Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	48	5	90,6	9,4
Costa Rías Altas	33	2	94,3	5,7
Costa Rías Baixas	70	4		
O Bocelo	20	5	80,0	20,0
Raia Seca	28	0	100,0	0,0
Comarca da Coruña	33	2	94,3	5,7
O Salnés	37	4	90,2	9,8
O Morrazo	33	0	100,0	0,0
Total	151	11	93,2	6,8

Epicampaniforme Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	12	2	85,7	14,3
Costa Rías Altas	0	8	0,0	100,0
Costa Rías Baixas	5	7		
O Bocelo	11	2	84,6	15,4
Raia Seca	1	0	100,0	0,0
Comarca da Coruña	0	8	0,0	100,0
O Salnés	0	2	0,0	100,0
O Morrazo	5	5	50,0	50,0
Total	17	17	50,0	50,0

Epicampaniforme Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	11	4	73,3	26,7
Costa Rías Altas	2	6	25,0	75,0
Costa Rías Baixas	9	4		
O Bocelo	10	3	76,9	23,1
Raia Seca	0	1	0,0	100,0
Comarca da Coruña	2	6	25,0	75,0
O Salnés	0	2	0,0	100,0
O Morrazo	9	2	81,8	18,2
Total	21	14	60,0	40,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.296-299: Acabados interiores y exteriores y sus calidades para las diferentes categorías cerámicas del Bronce Medio por área geográfica.

Cerámica lisa	N	N	N	N	N	N	N
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	9	6	25	9	4	0	53
Costa Rías Altas	2	0	30	3	0	0	35
Costa Rías Baixas	16	31	17	1	4	0	69
O Bocelo	9	0	7	9	0	0	25
Raia Seca	0	6	18	0	4	0	28
Comarca da Coruña	2	0	30	3	0	0	35
O Salnés	13	18	1	0	4	0	36
O Morrazo	3	13	16	1	0	0	33
Total	27	37	72	13	8	0	157

Cerámica lisa	%	%	%	%	%	%	%
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	17,0	11,3	47,2	17,0	7,5	0,0	53
Costa Rías Altas	5,7	0,0	85,7	8,6	0,0	0,0	35
Costa Rías Baixas	23,2						69
O Bocelo	**36,0**	0,0	**28,0**	36,0	0,0	0,0	25
Raia Seca	0,0	**21,4**	64,3	**0,0**	14,3	0,0	28
Comarca da Coruña	**5,7**	0,0	**85,7**	8,6	0,0	0,0	35
O Salnés	**36,1**	**50,0**	2,8	0,0	**11,1**	0,0	36
O Morrazo	9,1	**39,4**	**48,5**	3,0	0,0	0,0	33
Total	17,2	23,6	45,9	8,3	5,1	0,0	157

Cerámica lisa	N	N	N	N	N	N	N
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	13	6	29	5	0	0	53
Costa Rías Altas	0	0	33	2	0	0	35
Costa Rías Baixas	15	32	23	0	4	0	74
O Bocelo	13	0	7	5	0	0	25
Raia Seca	0	6	22	0	0	0	28
Comarca da Coruña	0	0	33	2	0	0	35
O Salnés	13	23	1	0	4	0	41
O Morrazo	2	9	22	0	0	0	33
Total	28	38	85	7	4	0	162

Cerámica lisa	%	%	%	%	%	%	%
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	24,5	11,3	54,7	9,4	0,0	0,0	53
Costa Rías Altas	0,0	0,0	94,3	5,7	0,0	0,0	35
Costa Rías Baixas	20,3	43,2	31,1	0,0	5,4	0,0	74
O Bocelo	46,4	0,0	25,0	17,9	0,0	0,0	25

Raia Seca	0,0	21,4	78,6	0,0	0,0	0,0	28
Comarca da Coruña	0,0	0,0	94,3	5,7	0,0	0,0	35
O Salnés	31,7	56,1	2,4	0,0	9,8	0,0	41
O Morrazo	6,1	27,3	66,7	0,0	0,0	0,0	33
Total	17,3	23,5	52,5	4,3	2,5	0,0	162

Epicampaniforme Internacional	N	N	N	N	N	N	N
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	11	1	0	2	0	0	14
Costa Rías Altas	0	0	0	8	0	0	8
Costa Rías Baixas	0	4	1	3	4	0	12
O Bocelo	11	0	0	2	0	0	13
Raia Seca	0	1	0	0	0	0	1
Comarca da Coruña	0	0	0	8	0	0	8
O Salnés	0	0	0	2	0	0	2
O Morrazo	0	4	1	1	4	0	10
Total	11	5	1	13	4	0	34

Epicampaniforme Internacional	%	%	%	%	%	%	%
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	78,6	7,1	0,0	14,3	0,0	0,0	14
Costa Rías Altas	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	8
Costa Rías Baixas	0,0	33,3	8,3	25,0	33,3	0,0	12
O Bocelo	84,6	0,0	0,0	15,4	0,0	0,0	13
Raia Seca	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1
Comarca da Coruña	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	8
O Salnés	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	2
O Morrazo	0,0	40,0	10,0	10,0	40,0	0,0	10
Total	32,4	14,7	2,9	38,2	11,8	0,0	34

Epicampaniforme Internacional	N	N	N	N	N	N	N
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	11	0	0	3	1	0	15
Costa Rías Altas	2	0	0	6	0	0	8
Costa Rías Baixas	1	6	2	3	1	0	13
O Bocelo	10	0	0	3	0	0	13
Raia Seca	0	0	0	0	1	0	1
Comarca da Coruña	2	0	0	6	0	0	8
O Salnés	0	0	0	2	0	0	2
O Morrazo	1	6	2	1	1	0	11
Total	13	6	2	12	2	0	35

Epicampaniforme	%	%	%	%	%	%	%

Internacional Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	73,3	0,0	0,0	20,0	6,7	0,0	15
Costa Rías Altas	25,0	0,0	0,0	75,0	0,0	0,0	8
Costa Rías Baixas	7,7	46,2	15,4	23,1	7,7	0,0	13
O Bocelo	**76,9**	**0,0**	**0,0**	**23,1**	**0,0**	**0,0**	13
Raia Seca	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	1
Comarca da Coruña	**25,0**	**0,0**	**0,0**	**75,0**	**0,0**	**0,0**	8
O Salnés	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**100,0**	**0,0**	**0,0**	2
O Morrazo	9,1	54,5	18,2	9,1	9,1	0,0	11
Total	37,1	17,1	5,7	34,3	5,7	0,0	35

Tablas III.300-307: Tablas que reflejan las diferentes combinaciones entre alisados y bruñidos exteriores e interiores para la cerámica del Bronce Medio por categoría y área geográfica.

Lisa Alisados	N AF+AF	N AF+AM	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N Total
Interior	7	0	1	2	4	23	37
Costa Rías Altas	0	0	2	0	0	30	32
Costa Rías Baixas	9	4	1	21	5	17	57
O Bocelo	7	0	1	0	0	5	13
Raia Seca	0	0	0	2	4	18	24
Comarca da Coruña	0	0	2	0	0	30	32
O Salnés	8	3	0	13	0	1	25
O Morrazo	1	1	1	8	5	16	32
Total	16	4	4	23	9	70	126

Lisa Alisados	% AF+AF	% AF+AM	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT	% Total
Interior	18,9	0,0	2,7	5,4	10,8	62,2	6,2
Costa Rías Altas	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	93,8	
Costa Rías Baixas	15,8	7,0	1,8	36,8	8,8	29,8	0,0
O Bocelo	**53,8**	0,0	7,7	0,0	0,0	38,5	5,2
Raia Seca	0,0	0,0	0,0	**8,3**	**16,7**	**75,0**	13,3
Comarca da Coruña	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	**93,8**	0,0
O Salnés	**32,0**	12,0	0,0	**52,0**	0,0	4,0	0,0
O Morrazo	3,1	3,1	3,1	**25,0**	**15,6**	**50,0**	0,0
Total	12,7	3,2	3,2	18,3	7,1	55,6	5,1

Lisa Bruñidos	N BF+AF	N BF+BF	N BM+AM	N BM+BM	N Total
Interior	4	4	4	0	12
Costa Rías Altas	0	2	0	0	2
Costa Rías Baixas	1	0	0	3	4
O Bocelo	4	4	0	0	8

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Raia Seca	0	0	4	0	4
Comarca da Coruña	0	2	0	0	2
O Salnés	0	0	0	3	3
O Morrazo	1	0	0	0	1
Total	5	6	4	3	18

Lisa Bruñidos	% BF+AF	% BF+BF	% BM+AM	% BM+BM	% Total
Interior	33,3	33,3	33,3	0,0	12
Costa Rías Altas	0,0	100,0	0,0	0,0	2
Costa Rías Baixas	25,0	0,0	0,0	75,0	4
O Bocelo	50,0	50,0	0,0	0,0	8
Raia Seca	0,0	0,0	100,0	0,0	4
Comarca da Coruña	0,0	100,0	0,0	0,0	2
O Salnés	0,0	0,0	0,0	100,0	3
O Morrazo	100,0	0,0	0,0	0,0	1
Total	27,8	33,3	22,2	16,7	18

Epicampaniforme Alisados	N AF+AF	N AF+AM	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N Total
Interior	7	0	0	0	0	0	7
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	0	0	0	3	1	1	5
O Bocelo	7	0	0	0	0	0	7
Raia Seca	0	0	0	0	0	0	0
Comarca da Coruña	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	0	0	0	0	0	0	0
O Morrazo	0	0	0	3	1	1	5
Total	7	0	0	3	1	1	12

Epicampaniforme Alisados	% AF+AF	% AF+AM	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT	% Total
Interior	100,0	0,0	0,0	0,0	7	100,0	0,0
Costa Rías Altas	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	0,0	0,0	0,0	60,0	5	0,0	0,0
O Bocelo	100,0	0,0	0,0	0,0	7	100,0	0,0
Raia Seca	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
O Morrazo	0,0	0,0	0,0	60,0	5	0,0	0,0
Total	58,3	0,0	0,0	25,0	12	58,3	0,0

Epicampaniforme Bruñidos	N BF+AF	N BF+BF	N BM+AM	N BM+BM	N Total

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Interior	2	0	0	0	2
Costa Rías Altas	2	6	0	0	8
Costa Rías Baixas	0	3	3	1	7
O Bocelo	2	0	0	0	2
Raia Seca	0	0	0	0	0
Comarca da Coruña	2	6	0	0	8
O Salnés	0	2	0	0	2
O Morrazo	0	1	3	1	5
Total	4	9	3	1	17

Epicampaniforme Bruñidos	% BF+AF	% BF+BF	% BM+AM	% BM+BM	% Total
Interior	100,0	0,0	0,0	0,0	2
Costa Rías Altas	25,0	75,0	0,0	0,0	8
Costa Rías Baixas	0,0	42,9	42,9	14,3	7
O Bocelo	100,0	0,0	0,0	0,0	2
Raia Seca	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Comarca da Coruña	25,0	75,0	0,0	0,0	8
O Salnés	0,0	100,0	0,0	0,0	2
O Morrazo	0,0	20,0	60,0	20,0	5
Total	23,5	52,9	17,6	5,9	17

Tablas III.310-312: Relación entre las tonalidades superficiales de los recipientes y su acabado exterior para la cerámica del Bronce Inicial Se presentan los datos por categoría y área geográfica.

Alisado Lisa	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Interior	31	8	39	79,5	20,5
Costa Rías Altas	28	4	32	87,5	12,5
Costa Rías Baixas	60	15	75	80,0	20,0
O Bocelo	16	0	16	100,0	0,0
Raia Seca	15	8	23	65,2	34,8
Comarca da Coruña	28	4	32	87,5	12,5
O Salnés	40	3	43	93,0	7,0
O Morrazo	20	12	32	62,5	37,5

Bruñido Lisa	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Interior	9	4	13	69,2	30,8
Costa Rías Altas	0	3	3	0,0	100,0
Costa Rías Baixas	5	2	7	71,4	28,6
O Bocelo	5	4	9	55,6	44,4
Raia Seca	4	0	4	100,0	0,0
Comarca da Coruña	0	3	3	0,0	100,0
O Salnés	4	2	6	66,7	33,3
O Morrazo	1	0	1	100	0

USC UNIVERSIDADE

Alisado Epicampaniforme	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Interior	11	0	11	100,0	0,0
Costa Rías Altas	0	0	0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	5	1	6	83,3	16,7
O Bocelo	11	0	11	100,0	0,0
Raia Seca	0	0	0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	0	0	0	0,0	0,0
O Salnés	0	0	0	0,0	0,0
O Morrazo	5	1	6	83,3	16,7

Bruñido Epicampaniforme	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Interior	0	2	2	0,0	100,0
Costa Rías Altas	1	7	8	12,5	87,5
Costa Rías Baixas	4	3	7	57,1	42,9
O Bocelo	0	2	2	0,0	100,0
Raia Seca	0	0	0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	1	7	8	12,5	87,5
O Salnés	1	1	2	50,0	50,0
O Morrazo	3	2	5	60,0	40,0

Bronce Final

Tablas III. 313-314: Tablas que representan tipo de acabado y calidad de los recipientes del Bronce Final. Se representan los datos en número y en porcentaje.

Acabado exterior Bronce Inicial	N Acabado	Calidad	N Calidad	Acabado exterior Neolítico Final	% Acabado	Calidad	% Calidad
Alisado	187	Fino	21	Alisado	**80,6**	Fino	11,2
		Medio	94			Medio	**50,3**
		Tosco	61			Tosco	32,6
Bruñido	23	Fino	2	Bruñido	9,9	Fino	8,7
		Medio	15			Medio	65,2
		Tosco	3			Tosco	13,0
NA	18	-	-	NA	7,8	-	-
Espatulado	4	Medio	3	Espatulado	1,7	Medio	75,0
		Tosco	1			Tosco	25,0

Acabado interior Bronce Inicial	N Acabado	Calidad	N Calidad	Acabado interior Neolítico Final	% Acabado	Calidad	% Calidad
Alisado	157	Fino	17	Alisado	68,0	Fino	10,8
		Medio	71			Medio	**45,2**
		Tosco	64			Tosco	**40,8**
Bruñido	9	Fino	1	Bruñido	3,9	Fino	**11,1**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

		Medio	5			Medio	55,6
		Tosco	1			Tosco	11,1
NA	64	-	-	NA	27,7	-	-
Espatulado	1	Medio	0	Espatulado	0,4	Medio	0,0
		Tosco	1			Tosco	100,0
Cepillado	1	Medio	1	Cepillado	0,4	Medio	100,0

Tablas III.315-318: Tipos de acabados incluyendo las calidades de los mismos por categoría para la cerámica del Bronce Final. Se incluyen los datos de acabado exterior y posteriormente los de acabados interiores.

Categoría	Total Alisado exterior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	Total Bruñido exterior	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Lisa o lisa con cordón	125	19	59	47	10	0	9	1	135
LBH e imitación de LBH	16	1	12	3	7	1	5	1	23
Incisa	31	1	21	9	2	1	0	1	33
Impresa	1	0	1	0	0	0	0	0	1
Plástica	3	0	1	2	1	0	1	0	4

Categoría	Total Alisado exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	Total Bruñido exterior	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco
Lisa o lisa con cordón	92,6	14,1	43,7	34,8	7,4	0,0	6,7	0,7
LBH e imitación de LBH	69,6	4,3	52,2	13,0	30,4	4,3	21,7	4,3
Incisa	93,9	3,0	63,6	27,3	6,1	3,0	0,0	3,0
Impresa	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Plástica	75,0	0,0	25,0	50,0	25,0	0,0	25,0	0,0

Categoría	Total Alisado interior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	Total Bruñido interior	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Lisa o lisa con cordón	100	13	45	42	4	1	3	0	104
LBH e imitación de LBH	18	0	13	5	2	0	2	0	20
Incisa	29	4	13	12	1	0	0	1	30
Impresa	1	0	0	1	0	0	0	0	1
Plástica	4	0	0	4	0	0		0	4

Categoría	Total Alisado interior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	Total Bruñido interior	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco
Lisa o lisa con cordón	96,2	9,6	33,3	31,1	3,0	0,7	2,2	0,0
LBH e imitación de LBH	90,0	0,0	56,5	21,7	8,7	0,0	8,7	0,0
Incisa	96,7	12,1	39,4	36,4	3,0	0,0	0,0	3,0
Impresa	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Plástica	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III.319: Diferentes combinaciones entre los acabados exteriores e interiores en la cerámica del Bronce Medio.

Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Alisado fino +	A. Fino	8	**50,0**
	A. Medio	6	**37,5**
	A. Tosco	2	**12,5**
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0
Total		16	

Acabado exterior	Acabado interior	N. Recipiente	%
Alisado Medio+	A. Fino	6	8,5
	A. Medio	53	**74,6**
	A. Tosco	11	15,5
	B. Fino	1	1,4
	B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0
Total		71	

Alisado Tosco+	A. Fino	0	0,0
	A. Medio	4	8,9
	A. Tosco	41	**91,1**
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0
Total		45	

Bruñido fino+	A. Fino	1	**100**
	A. Medio	0	0,0
	A. Tosco	0	0,0
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	0	0,0
	B. Tosco	0	0,0
Total		1	

Bruñido medio+	A. Fino	0	0,0
	A. Medio	3	**30,0**
	A. Tosco	3	**30,0**
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	4	**40,0**
	B. Tosco	0	0,0
Total		10	

Bruñido tosco+	A. Fino	0	0,0
	A. Medio	0	**0,0**
	A. Tosco	2	**66,7**
	B. Fino	0	0,0
	B. Medio	0	**0,0**
	B. Tosco	1	**33,3**
Total		3	

Tablas III.320-323: Combinaciones mayoritarias de acabados exteriores e interiores según categoría cerámica para el Bronce Final. Abreviaturas: B: Bruñido, A: Alisado; F: Fino; M: Medio; T: Tosco. El tipo de acabado colocado a la derecha de la suma siempre es el exterior y el ubicado a la derecha el interior.

Combinaciones acabado exterior e interior	N AF+AF	N AF+AM	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N Total
Lisa o lisa con cordón	8	6	2	33	6	29	84
LBH e imitación de LBH	0	1	0	9	0	2	12
Incisa	1	0	0	11	4	8	24
Impresa	0	0	0	0	1	0	1
Plástica	0	0	0	0	0	2	2

Combinaciones acabado exterior e interior	% AF+AF	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT	% AT+AT
Lisa o lisa con cordón	9,5	7,1	2,4	39,3	7,1	34,5
LBH e imitación de LBH	0,0	8,3	0,0	75,0	0,0	16,7
Incisa	4,2	0,0	0,0	45,8	16,7	33,3
Impresa	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Plástica	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Combinaciones acabado exterior e interior	N BF+AF	N BM+AT	N BM+AM	N BM+BM	N BT+AT	N BT+BT	N Total
Lisa o lisa con cordón	0	1	2	2	1	0	6
LBH e imitación de LBH	0	1	1	2	1	0	5
Incisa	1	0	0	0	0	1	2
Impresa	0	0	0	0	0	0	0
Plástica	0	1	0	0	0	0	1

Combinaciones acabado exterior e interior	% BF+AF	% BM+AT	% BM+AM	% BM+BM	% BT+AT	% BT+BT
Lisa o lisa con cordón	0,0	16,7	33,3	33,3	16,7	0,0
LBH e imitación de LBH	0,0	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0
Incisa	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Impresa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Plástica	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

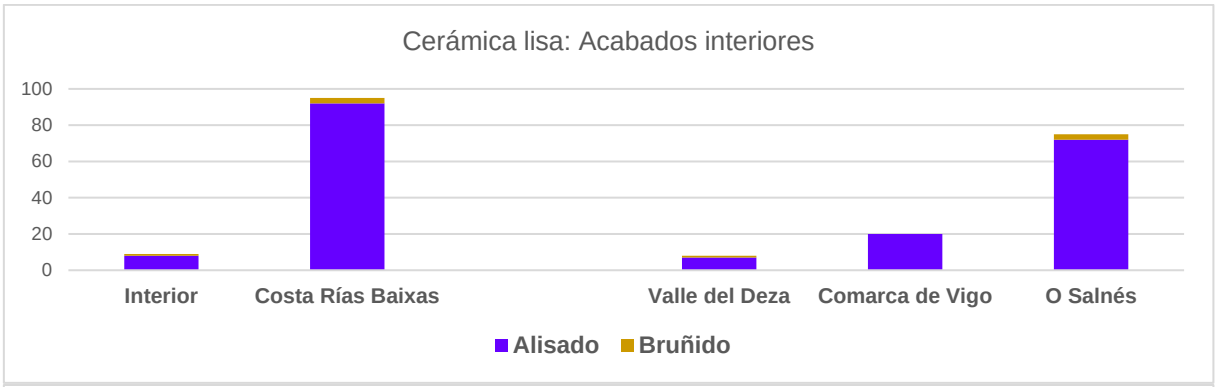
Tablas III.324-325: Combinaciones entre tonalidades y acabados para la cerámica del Neolítico Final en sus diferentes categorías. Se muestran los datos en totales y porcentaje.

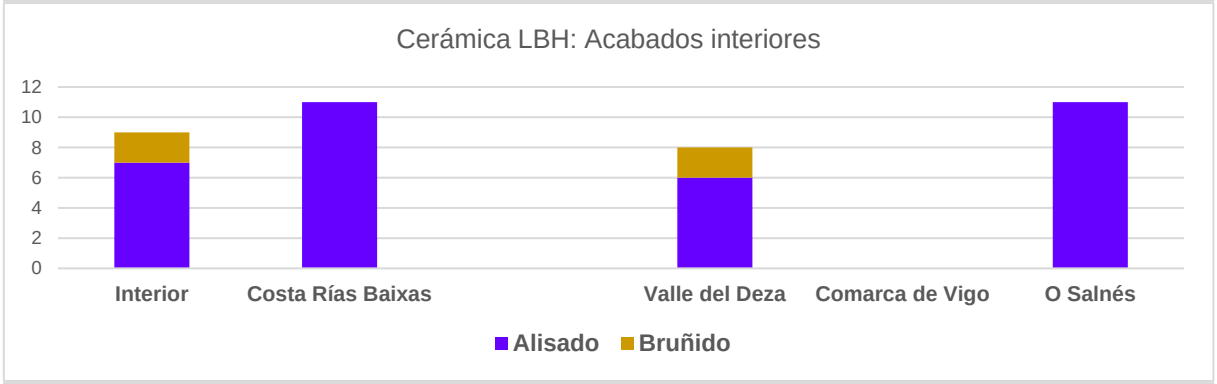
Alisado Tonalidades	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Lisa o lisa con cordón	83	46	129	64,3	35,7
LBH e imitación de LBH	6	14	20	**30,0**	70,0
Incisa	16	15	31	**51,6**	48,4
Impresa	0	1	1	0,0	100,0
Plástica	2	1	3	66,7	33,3

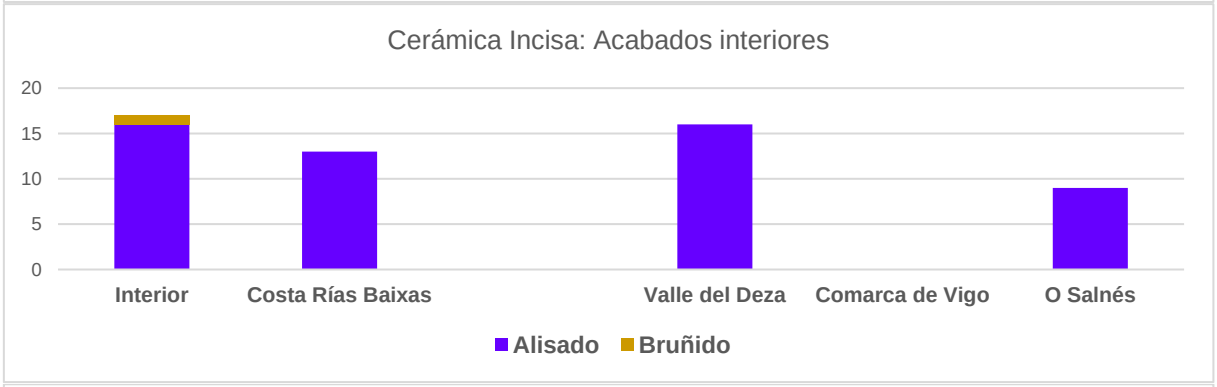
Bruñido Tonalidades	N Claros	N Oscuros	N Total	% Claros	% Oscuros
Lisa o lisa con cordón	2	11	13	15,4	84,6
LBH e imitación de LBH	0	7	7	**0,0**	**100,0**
Incisa	1	1	2	**50,0**	50,0
Impresa	0	0	0	0,0	0,0
Plástica	0	1	1	0,0	100,0

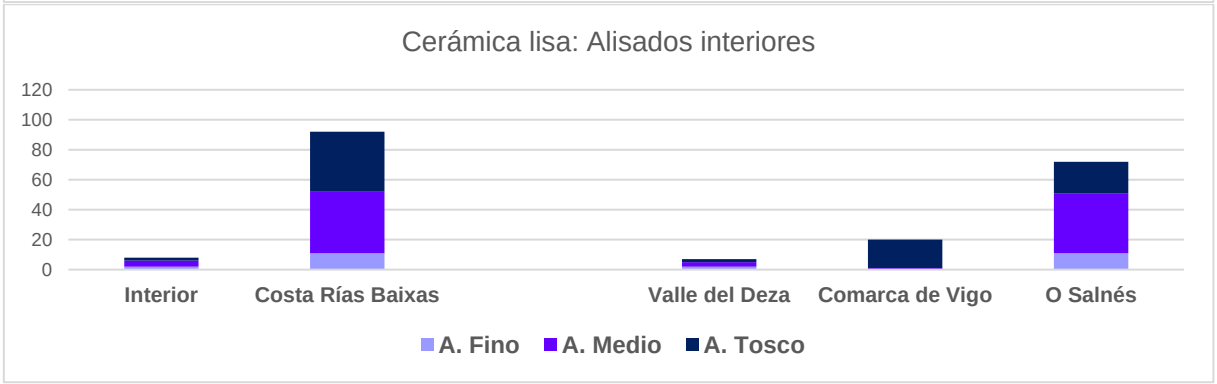
Figs. III.29-37: Gráficas que representan los acabados interiores de las diferentes categorías cerámicas del Bronce Final según su área.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

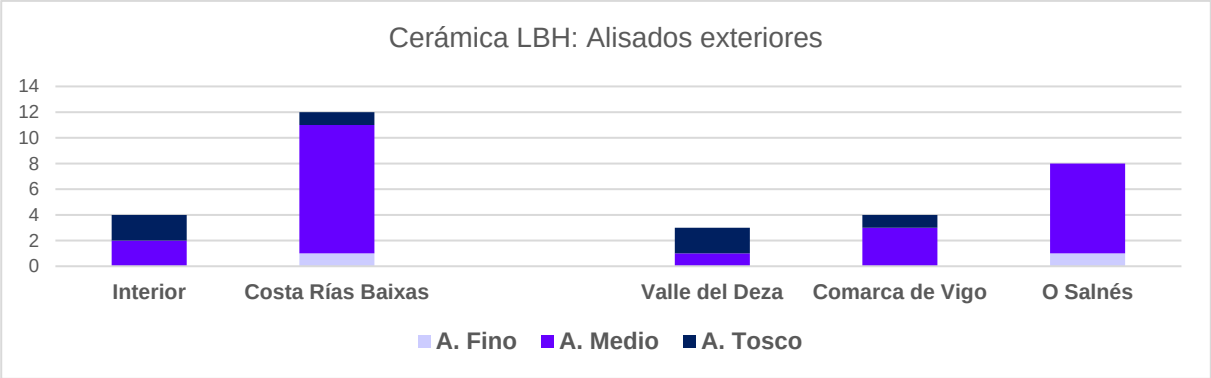


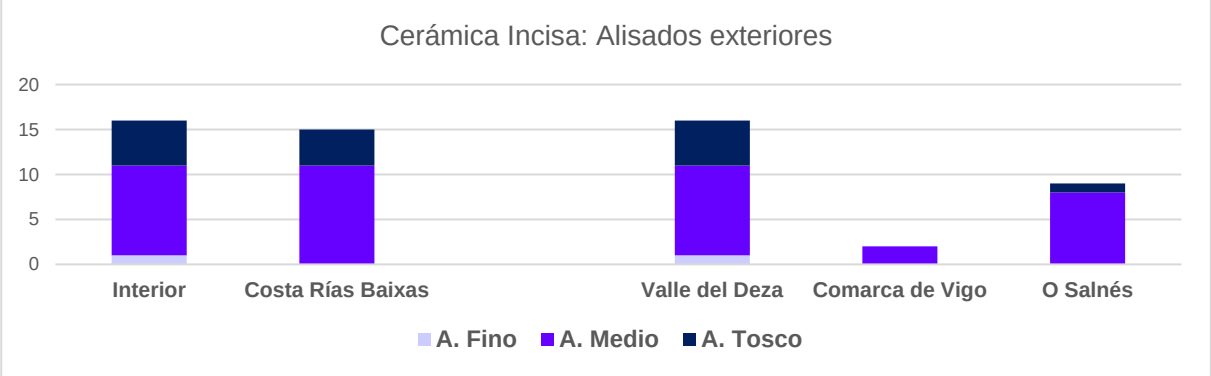


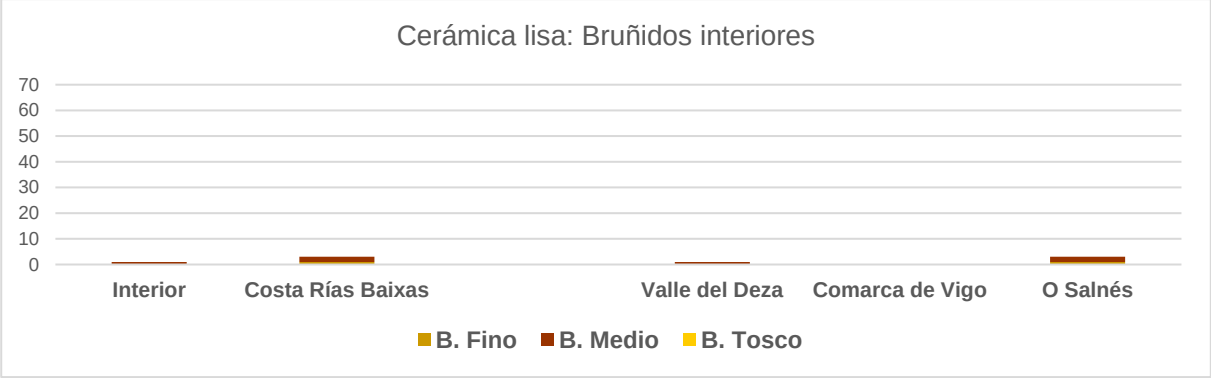


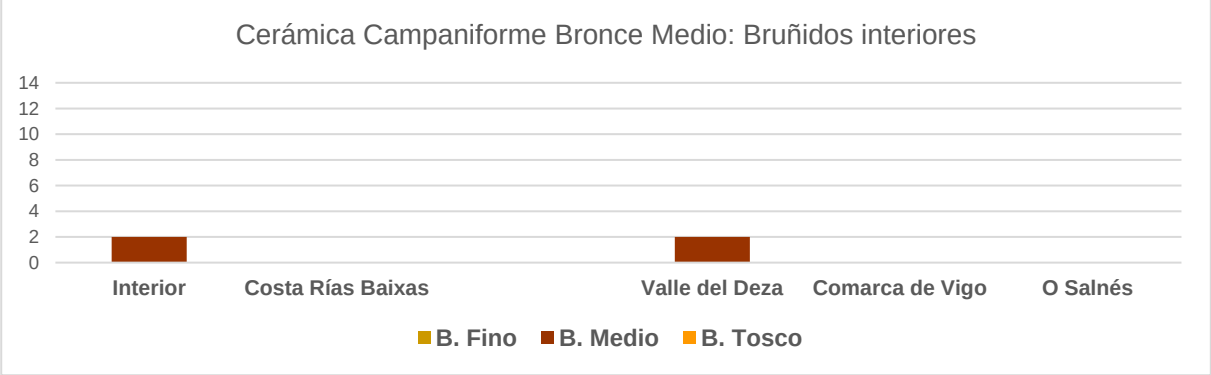


USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

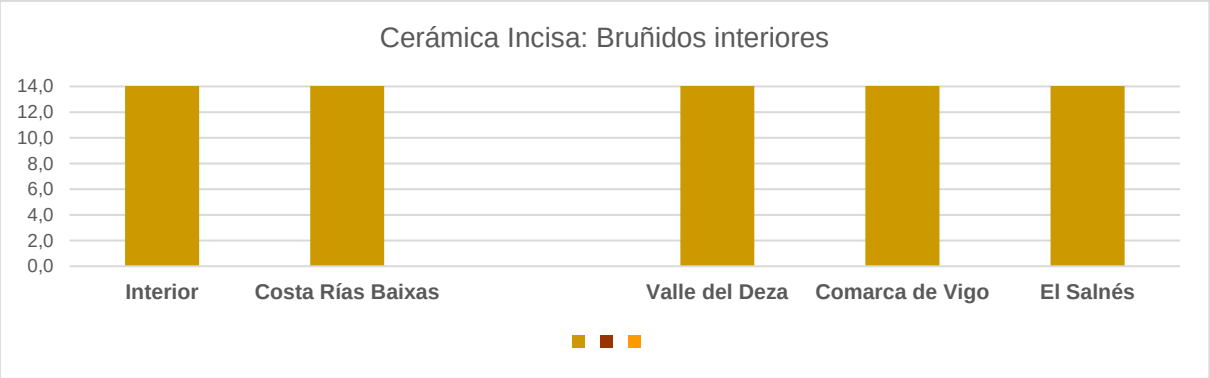








USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Tablas III.326-328: Acabados exteriores e interiores en el Bronce Final según categoría y área geográfica.

Lisa Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	8	1	88,9	11,1
Costa Rías Baixas	117	9		
Valle del Deza	7	1	87,5	12,5
Comarca de Vigo	46	1	97,9	2,1
O Salnés	71	8	89,9	10,1
Total	125	10	92,6	7,4

Lisa Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	8	1	88,9	11,1
Costa Rías Baixas	92	3	96,8	3,2
Valle del Deza	7	1	87,5	12,5
Comarca de Vigo	20	0	100,0	0,0
O Salnés	72	3	96,0	4,0
Total	100	4	96,2	3,8

LBH Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	4	5	44,4	55,6
Costa Rías Baixas	12	2	85,7	14,3
Valle del Deza	3	5	37,5	62,5
Comarca de Vigo	4	1	80,0	20,0
O Salnés	8	1	88,9	11,1
Total	16	7	69,6	30,4

LBH Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	7	2	77,8	22,2
Costa Rías Baixas	11	0	100,0	0,0
Valle del Deza	6	2	75,0	25,0
Comarca de Vigo	0	0	0,0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Salnés	11	0	100,0	0,0
Total	18	2	90,0	10,0

Incisa Acabado exterior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	16	1	94,1	5,9
Costa Rías Baixas	15	1	93,8	6,3
Valle del Deza	16	0	100,0	0,0
Comarca de Vigo	2	0	100,0	0,0
O Salnés	9	1	90,0	10,0
Total	31	2	93,9	6,1

Incisa Acabado interior	N Alisado	N Bruñido	% Alisado	% Bruñido
Interior	16	1	94,1	5,9
Costa Rías Baixas	13	0	100,0	0,0
Valle del Deza	16	0	100,0	0,0
Comarca de Vigo	0	0	0,0	0,0
O Salnés	9	0	100,0	0,0
Interior	16	1	94,1	5,9

Tablas III.329-334: Acabados interiores y exteriores y sus calidades para las diferentes categorías cerámicas del Bronce Final por área geográfica.

Cerámica lisa Exterior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	2	4	2	0	1	0	9
Costa Rías Baixas	17	55	45	0	8	1	126
Valle del Deza	2	3	2	0	1	0	8
Comarca de Vigo	0	15	31	0	1	0	47
O Salnés	17	40	14	0	7	1	79
Total	19	59	47	0	9	1	135

Cerámica lisa Exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	N Total
Interior	22,2	44,4	22,2	0,0	11,1	0,0	9
Costa Rías Baixas	13,5	43,7	35,7	0,0	6,3	0,8	126
Valle del Deza	**25,0**	**37,5**	**25,0**	0,0	12,5	0,0	8
Comarca de Vigo	0,0	**31,9**	**66,0**	**0,0**	2,1	0,0	47
O Salnés	**21,5**	**50,6**	17,7	0,0	8,9	1,3	79
Total	22,2	44,4	22,2	0,0	11,1	0,0	135

Cerámica lisa Interior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	2	4	2	0	1	0	9

Costa Rías Baixas	11	41	40	1	2	0	95
Valle del Deza	2	3	2	0	1	0	8
Comarca de Vigo	0	1	19	0	0	0	20
O Salnés	11	40	21	1	2	0	75
Total	13	45	42	1	3	0	104

Cerámica lisa	%	%	%	%	%	%	%
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	22,2	44,4	22,2	0,0	11,1	0,0	9
Costa Rías Baixas	11,6	43,2	42,1	1,1	2,1	0,0	95
Valle del Deza	**10,0**	**15,0**	**10,0**	**0,0**	**5,0**	**0,0**	8
Comarca de Vigo	0,0	5,0	95,0	0,0	0,0	0,0	20
O Salnés	**14,7**	**53,3**	**28,0**	**1,3**	**2,7**	**0,0**	75
Total	12,5	43,3	40,4	1,0	2,9	0,0	Total

LBH	N	N	N	N	N	N	N
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	0	2	2	0	4	1	9
Costa Rías Baixas	1	10	1	1	1	0	14
Valle del Deza	0	1	2	0	4	1	8
Comarca de Vigo	0	3	1	0	1	0	5
O Salnés	1	7	0	1	0	0	9
Total	1	12	3	1	5	1	23

LBH	%	%	%	%	%	%	%
Exterior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	0,0	22,2	22,2	0,0	44,4	11,1	9
Costa Rías Baixas	7,1	71,4	7,1	7,1	7,1	0,0	14
Valle del Deza	**0,0**	**12,5**	**25,0**	**0,0**	**50,0**	**12,5**	8
Comarca de Vigo	0,0	60,0	20,0	0,0	20,0	0,0	5
O Salnés	**11,1**	**77,8**	**0,0**	**11,1**	**0,0**	**0,0**	9
Total	4,3	52,2	13,0	4,3	21,7	4,3	23

LBH	N	N	N	N	N	N	N
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total
Interior	0	3	4	0	2	0	9
Costa Rías Baixas	0	10	1	0	0	0	11
Valle del Deza	0	2	4	0	2	0	8
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	0	10	1	0	0	0	11
Total	0	13	5	0	2	0	20

LBH	%	%	%	%	%	%	%
Interior	A. Fino	A. Medio	A. Tosco	B. Fino	B. Medio	B. Tosco	Total

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Interior	0,0	33,3	44,4	0,0	22,2	0,0	9
Costa Rías Baixas	0,0	90,9	9,1	0,0	0,0	0,0	11
Valle del Deza	0,0	25,0	50,0	0,0	25,0	0,0	8
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
O Salnés	0,0	90,9	9,1	0,0	0,0	0,0	11
Total	0,0	65,0	25,0	0,0	10,0	0,0	20

Incisa Exterior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	1	10	5	0	0	1	17
Costa Rías Baixas	0	11	4	1	0	0	16
Valle del Deza	1	10	5	0	0	0	16
Comarca de Vigo	0	2	0	0	0	0	2
O Salnés	0	8	1	1	0	0	10
Total	1	21	9	1	0	1	33

Incisa Exterior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	% Total
Interior	5,9	58,8	29,4	0,0	0,0	5,9	17
Costa Rías Baixas	0,0	68,8	25,0	6,3	0,0	0,0	16
Valle del Deza	6,3	62,5	31,3	0,0	0,0	0,0	16
Comarca de Vigo	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2
O Salnés	0,0	80,0	10,0	10,0	0,0	0,0	10
Total	3,0	63,6	27,3	3,0	0,0	3,0	33

Incisa Interior	N A. Fino	N A. Medio	N A. Tosco	N B. Fino	N B. Medio	N B. Tosco	N Total
Interior	1	8	7	0	0	1	17
Costa Rías Baixas	3	5	5	0	0	0	13
Valle del Deza	1	8	7	0	0	0	16
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	3	4	2	0	0	0	9
Total	4	13	12	0	0	1	30

Incisa Interior	% A. Fino	% A. Medio	% A. Tosco	% B. Fino	% B. Medio	% B. Tosco	% Total
Interior	5,9	47,1	41,2	0,0	0,0	5,9	17
Costa Rías Baixas	23,1	38,5	38,5	0,0	0,0	0,0	13
Valle del Deza	6,3	50,0	43,8	0,0	0,0	0,0	16
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
O Salnés	33,3	44,4	22,2	0,0	0,0	0,0	9
Total	13,3	43,3	40,0	0,0	0,0	3,3	30

Tablas III.335-346: Tablas que reflejan las diferentes combinaciones entre alisados y bruñidos exteriores e interiores para la cerámica del Bronce Final por categoría y área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Lisa Alisado	N AF+AF	N AF+AM	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N Total
Interior	2	0	0	4	0	2	8
Costa Rías Baixas	5	5	2	29	6	27	74
Valle del Deza	2	0	0	3	0	2	7
Comarca de Vigo	0	0	0	1	0	16	17
O Salnés	5	5	2	28	6	11	57
Total	5	5	2	30	6	27	75

Lisa Alisado	% AF+AF	% AF+AM	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT
Interior	25,0	0,0	0,0	50,0	0,0	25,0
Costa Rías Baixas	6,8	6,8	2,7	39,2	8,1	36,5
Valle del Deza	28,6	0,0	0,0	42,9	0,0	28,6
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	94,1
O Salnés	8,8	8,8	3,5	49,1	10,5	19,3
Total	6,7	6,7	2,7	40,0	8,0	36,0

Lisa Bruñido	N BF+AF	N BM+AT	N BM+AM	N BM+BM	N BT+AT	N BT+BT	N Total
Interior	0	0	0	1	0	0	1
Costa Rías Baixas	0	1	2	1	1	0	5
Valle del Deza	0	0	0	1	0	0	1
Comarca de Vigo	0	1	0	0	0	0	1
O Salnés	0	0	2	1	1	0	4
Total	0	1	2	1	1	0	5

Lisa Bruñido	% BF+AF	% BM+AT	% BM+AM	% BM+BM	% BT+AT	% BT+BT
Interior	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	0,0	20,0	40,0	20,0	20,0	0,0
Valle del Deza	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Comarca de Vigo	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	0,0	200,0	100,0	100,0	0,0
Total	0,0	20,0	40,0	20,0	20,0	0,0

LBH Alisado	N AF+AF	N AF+AM	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N Total
Interior	0	0	0	2	0	2	4
Costa Rías Baixas	0	1	0	7	0	0	8
Valle del Deza	0	0	0	1	0	2	3
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	0	1	0	7	0	0	8
Total	0	1	0	8	0	0	9

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

LBH Alisado	% AF+AF	% AF+AM	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT
Interior	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0
Costa Rías Baixas	0,0	12,5	0,0	87,5	0,0	0,0
Valle del Deza	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	66,7
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	12,5	0,0	87,5	0,0	0,0
Total	0,0	11,1	0,0	88,9	0,0	0,0

LBH Bruñido	N BF+AF	N BM+AT	N BM+AM	N BM+BM	N BT+AT	N BT+BT	N Total
Interior	0	1	1	2	1	0	5
Costa Rías Baixas	0	0	0	0	0	0	0
Valle del Deza	0	1	1	2	1	0	5
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0

LBH Bruñido	% BF+AF	% BM+AT	% BM+AM	% BM+BM	% BT+AT	% BT+BT
Interior	0,0	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0
Costa Rías Baixas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Valle del Deza	0,0	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Incisa Alisado	N AF+AF	N AF+AM	N AF+AT	N AM+AM	N AM+AT	N AT+AT	N Total
Interior	1	0	0	7	2	5	15
Costa Rías Baixas	0	0	0	4	2	3	9
Valle del Deza	1	0	0	7	2	5	15
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	0	0	0	4	1	1	6
Total	0	0	0	4	2	3	9

Incisa Alisado	% AF+AF	% AF+AM	% AF+AT	% AM+AM	% AM+AT	% AT+AT
Interior	6,7	0,0	0,0	46,7	13,3	33,3
Costa Rías Baixas	0,0	0,0	0,0	44,4	22,2	33,3
Valle del Deza	6,7	0,0	0,0	46,7	13,3	33,3
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Total	0,0	0,0	0,0	44,4	22,2	33,3

Incisa Bruñido	N BF+AF	N BM+AT	N BM+AM	N BM+BM	N BT+AT	N BT+BT	N Total
Interior	0	0	0	0	0	1	1
Costa Rías Baixas	1	0	0	0	0	0	1
Valle del Deza	0	0	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	1	0	0	0	0	0	1
Total	1	0	0	0	0	1	2

Incisa Bruñido	% BF+AF	% BM+AT	% BM+AM	% BM+BM	% BT+AT	% BT+BT
Interior	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Costa Rías Baixas	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Valle del Deza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0

Tablas III.348-352: Relación entre las tonalidades superficiales de los recipientes y su acabado exterior para la cerámica del Bronce Final Se presentan los datos por categoría y área geográfica.

Lisa Alisado	N Claros	N Oscuros	N Total	N Claros	N Oscuros
Interior	5	1	6	83,3	16,7
Costa Rías Baixas	78	45	123	**63,4**	36,6
Valle del Deza	4	1	5	80,0	20,0
Comarca de Vigo	35	10	45	77,8	22,2
O Salnés	43	35	78	55,1	44,9

Lisa Bruñido	N Claros	N Oscuros	N Total	N Claros	N Oscuros
Interior	1	0	1	100,0	0,0
Costa Rías Baixas	1	11	12	**8,3**	91,7
Valle del Deza	1	0	1	100,0	0,0
Comarca de Vigo	0	1	1	0,0	100,0
O Salnés	1	10	11	9,1	90,9

LBH Alisado	N Claros	N Oscuros	N Total	N Claros	N Oscuros
Interior	2	2	4	50,0	50,0
Costa Rías Baixas	4	12	16	**25,0**	75,0
Valle del Deza	2	1	3	66,7	33,3
Comarca de Vigo	1	3	4	25,0	75,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Salnés	3	9	12	25,0	75,0

LBH Bruñido	N Claros	N Oscuros	N Total	N Claros	N Oscuros
Interior	0	5	5	0,0	100,0
Costa Rías Baixas	0	2	2	**0,0**	100,0
Valle del Deza	0	5	5	0,0	100,0
Comarca de Vigo	0	1	1	0,0	100,0
O Salnés	0	1	1	0,0	100,0

Incisa Alisado	N Claros	N Oscuros	N Total	N Claros	N Oscuros
Interior	8	8	16	50,0	50,0
Costa Rías Baixas	8	7	15	**53,3**	46,7
Valle del Deza	8	8	16	50,0	50,0
Comarca de Vigo	2	0	2	100,0	0,0
O Salnés	2	7	9	22,2	77,8

Incisa Bruñido	N Claros	N Oscuros	N Total	N Claros	N Oscuros
Interior	0	1	1	0,0	100,0
Costa Rías Baixas	1	0	1	**100,0**	0,0
Valle del Deza			0	0,0	0,0
Comarca de Vigo			0	0,0	0,0
O Salnés	1		1	100,0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

COCCIÓN Y COLORES SUPERFICIALES. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Neolítico Final

Tablas III.353-354: Tablas que representan los colores superficiales de los recipientes del Neolítico Final. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Los porcentajes se hacen sobre el total de cada tonalidad (claros, mixtos, oscuros).

Claros		Mixtos		Oscuros	
Marrón claro	58	Naranja y negro	3	Gris	9
Naranja	116			Marrón oscuro	94
Rojizo	18			Negro	52
Total	192	Total	3	Total	155

Claros		Mixtos		Oscuros	
Marrón claro	**30,2**	Naranja y negro	100,0	Gris	5,8
Naranja	**60,4**			Marrón oscuro	**60,6**
Rojizo	9,4			Negro	**33,5**

Tablas III.355-356: Tonalidades superficiales de los recipientes del Neolítico Final según categoría cerámica. Se desglosan los datos por número y en porcentaje.

Categoría	N claros	N oscuros	N mixtos
Lisa	68	61	3
Tipo Penha	105	76	0
Imitación campaniforme	18	16	0

Categoría	% Claros	% Oscuros	% Mixtos
Lisa	51,5	46,2	2,3
Tipo Penha	58,0	42,0	0,0
Imitación campaniforme	52,9	47,1	0,0

Tablas III.357-358: Colores superficiales según categoría cerámica para los recipientes del Neolítico Final. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Categoría	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Naranja y negro
Lisa	22	40	6	5	31	25	3
Tipo Penha	32	63	10	4	52	20	0
Imitación de campaniforme	3	13	2	0	10	6	0

Categoría	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Naranja y negro
Lisa	**16,7**	**30,3**	4,5	3,8	**23,5**	**18,9**	2,3
Tipo Penha	**17,7**	**34,8**	5,5	2,2	**28,7**	11,0	0,0
Imitación de campaniforme	8,8	**38,2**	5,9	0,0	**29,4**	**17,6**	0,0

Tabla III.359: Tipos de atmósferas de cocción para la cerámica del Neolítico Final en general. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Oxidante	N	Reductora	N	Mixta	N	Total	Oxidante	%	Reductora	%	Mixta	%
Regular	130	Regular	48	Regular	49	227	Regular	57,3	Regular	21,1	Regular	21,6
Irregular	53	Irregular	0	Irregular	70	123	Irregular	43,1	Irregular	0,0	Irregular	56,9
Total	130	Total	48	Total	49	227	Total	57,3	Total	21,1	Total	21,6

Tablas 360-362: Tablas relativas a las atmósferas de cocción de los diferentes tipos de cerámica documentadas en el Neolítico Final. Se muestran los datos numéricamente y en porcentajes. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular.

Categoría	Total oxidante	Total reductora	Total mixta	Categoría	Total oxidante	Total reductora	Total mixta
Lisa	62	18	52	Lisa	47,0	13,6	39,4
Tipo Penha	99	24	58	Tipo Penha	54,7	13,3	32,0
Imitación de campaniforme	20	5	9	Imitación de campaniforme	58,8	14,7	26,5

Categoría	O-Re	O-I	R-Re	R-I	M-Re	M-I	Total
Lisa	46	16	18	0	20	32	132
Tipo Penha	68	31	24	0	24	34	181
Imitación de campaniforme	14	6	5	0	6	3	34

Categoría	O-Re	O-I	R-Re	R-I	M-Re	M-I
Lisa	34,8	12,1	13,6	0,0	15,2	24,2
Tipo Penha	37,6	17,1	13,3	0,0	13,3	18,8
Imitación de campaniforme	41,2	17,6	14,7	0,0	17,6	8,8

Tabla III.363: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Neolítico Final cocida en ambientes oxidantes. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo

Oxidantes	N	%
Bi: M/N	2	1,1
Bi: M/R	1	0,5
Bi: N/M	**29**	**15,8**
Bi: R/M	2	1,1
Mo: MC	**25**	**13,6**
Mo: MO	**56**	**30,4**
Mo: NC	6	3,3
Mo: NO	**34**	**18,5**
Mo: R	10	5,4
Sa: MC/MO/MC	2	1,1
Sa: M/N/M	1	0,5
Sa: M/R/M	1	0,5

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Sa: N/M/N	13	7,1
Sa: R/M/R	2	1,1
Total	184	

Tabla III.364: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Neolítico Final cocida en ambientes reductores. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro.

Reductoras	N	%
Mo: GC	4	8,7
Mo: GO	**6**	**13,0**
Mo: Ne	**36**	**78,3**
Total	46	

Tabla III.365: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Neolítico Final cocida en ambientes mixtos. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo; G: Gris; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro.

Mixtas	N	%
Bi: M/G	5	4,3
Bi: M/Ne	**18**	**15,5**
Bi: N/G	**2**	1,7
Bi: N/M	1	0,9
Bi: N/Ne	**14**	**12,1**
Bi: Ne/M	**2**	1,7
Bi: Ne/N	4	3,4
Bi: Ne/R	**4**	3,4
Bi: R/Ne	**3**	2,6
Mo: M	3	2,6
Mo: Ne	10	8,6
Sa: G/Ne/N	1	0,9
Sa: N/G/N	4	3,4
Sa: M/Ne/N	1	0,9
Sa: N/Ne/N	**16**	**13,8**
Sa: M/Ne/M	**20**	**17,2**
Sa: Ne/R/Ne	1	0,9
Sa: R/Ne/R	7	6,0
Total	116	

Tablas III.366-367:: Fracturas mayoritarias para el período del Neolítico Final y su distribución entre las diferentes categorías cerámicas. Se presentan los números también de la selección de cerámicas con fracturas mayoritarias en comparación con el total de recipientes cerámicos en cada categoría.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Categoría	Bi: N/M	Mo: MC	Mo: MO	Mo: NO	Mo: GO	Mo: Ne	Bi: M/Ne	Bi: N/Ne	Sa: N/ Ne/ N	Sa: M/ Ne/ M	Sa: R/ Ne/ R*	Selección	Total	% selección
Lisa	5	10	14	14	3	13	7	7	8	6	1	88	132	66,7
Tipo Penha	20	13	31	19	3	18	11	8	6	14	2	145	181	80,1
Imitación de campaniforme	5	2	9	1	0	4	0	1	2	0	4	28	34	82,4

Categoría	Bi: N/M	Mo: MC	Mo: MO	Mo: NO	Mo: GO	Mo: Ne	Bi: M/ Ne	Bi: N/Ne	Sa: N/Ne/N	Sa: M/Ne/M	Sa: R/Ne/R*
Lisa	3,8	7,6	**10,6**	**10,6**	2,3	9,8	5,3	5,3	6,1	4,5	0,8
Tipo Penha	**11,0**	7,2	**17,1**	**10,5**	1,7	9,9	6,1	4,4	3,3	7,7	1,1
Imitación de campaniforme	**14,7**	5,9	**26,5**	2,9	0,0	**11,8**	0,0	2,9	5,9	0,0	**11,8**

Tablas III.368-370: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Neolítico Final según el área geográfica. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Tonalidades	N	N	N	%	%	%
Total	Total claros	Total oscuros	Total mixtos	Total claros	Total oscuros	Total mixtos
Interior	99	71	3	57,2	41,0	1,7
Costa Rías Baixas	93	84	0	52,5	47,5	0,0
O Bocelo	43	26	0	**62,3**	37,7	0,0
Valle del Deza	56	45	3	53,8	**43,3**	2,9
O Salnés	29	17	0	**63,0**	37,0	0,0
O Morrazo	64	67	0	48,9	**51,1**	0,0
Total	192	155	3	54,9	44,3	0,9

Colores	N	N	N	N	N	N	N	N
Total	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Naranja y negro	Total
Interior	25	62	12	2	38	31	3	173
Costa Rías Baixas	33	54	6	7	56	21	0	177
O Bocelo	9	28	6	0	4	22	0	69
Valle del Deza	16	34	6	2	34	9	3	104
O Salnés	10	14	5	0	9	8	0	46
O Morrazo	23	40	1	7	47	13	0	131
Total	58	116	18	9	94	52	3	350

Colores	%	%	%	%	%	%	%
Total	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Naranja y negro
Interior	14,5	35,8	6,9	1,2	22,0	17,9	1,7
Costa Rías Baixas	18,6	30,5	3,4	4,0	31,6	11,9	0,0
O Bocelo	13,0	40,6	8,7	0,0	5,8	**31,9**	0,0
Valle del Deza	15,4	32,7	5,8	1,9	32,7	8,7	2,9
O Salnés	21,7	30,4	10,9	0,0	19,6	17,4	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Morrazo	17,6	30,5	0,8	5,3	35,9	9,9	0,0
Total	16,6	33,1	5,1	2,6	26,9	14,9	0,9

Tablas III. 371-379: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Neolítico Final según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Tonalidades	N	N	N	%	%	%
Lisa	Total claros	Total oscuros	Total mixtos	Total claros	Total oscuros	Total mixtos
Interior	39	35	3	50,6	45,5	3,9
Costa Rías Baixas	26	23	0	53,1	46,9	0,0
O Bocelo	8	8	0	**50,0**	50,0	0,0
Valle del Deza	31	27	3	50,8	**44,3**	4,9
O Salnés	8	6	0	**57,1**	42,9	0,0
O Morrazo	18	17	0	51,4	**48,6**	0,0
Total	65	58	3	51,6	46,0	2,4

Colores	N	N	N	N	N	N	N	N
Lisa	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Naranja y negro	Total
Interior	10	24	5	2	20	13	3	77
Costa Rías Baixas	11	14	1	3	11	9	0	49
O Bocelo	0	7	1	0	1	7	0	16
Valle del Deza	10	17	4	2	19	6	3	61
O Salnés	4	3	1	0	2	4	0	14
O Morrazo	7	11	0	3	9	5	0	35
Total	21	38	6	5	31	22	3	126

Colores	%	%	%	%	%	%	%
Lisa	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Naranja y negro
Interior	13,0	31,2	6,5	2,6	26,0	16,9	3,9
Costa Rías Baixas	22,4	28,6	2,0	6,1	22,4	18,4	0,0
O Bocelo	0,0	43,8	6,3	0,0	6,3	43,8	0,0
Valle del Deza	16,4	27,9	6,6	3,3	31,1	9,8	4,9
O Salnés	28,6	21,4	7,1	0,0	14,3	28,6	0,0
O Morrazo	20,0	31,4	0,0	8,6	25,7	14,3	0,0
Total	16,7	30,2	4,8	4,0	24,6	17,5	2,4

Tonalidades	N	N	N	%	%	%
Tipo Penha	Total claros	Total oscuros	Total mixtos	Total claros	Total oscuros	Total mixtos
Interior	50	25	0	66,7	33,3	0,0
Costa Rías Baixas	55	51	0	51,9	48,1	0,0
O Bocelo	27	10	0	**73,0**	27,0	0,0
Valle del Deza	23	15	0	60,5	**39,5**	0,0
O Salnés	17	11	0	**60,7**	39,3	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Morrazo	38	40	0	48,7	**51,3**	0,0
Total	105	76	0	58,0	42,0	0,0

Colores Tipo Penha	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Naranja y negro	N Total
Interior	13	31	6	0	15	10	0	75
Costa Rías Baixas	19	32	4	4	37	10	0	106
O Bocelo	7	16	4	0	3	7	0	37
Valle del Deza	6	15	2	0	12	3	0	38
O Salnés	6	8	3	0	7	4	0	28
O Morrazo	13	24	1	4	30	6	0	78
Total	32	63	10	4	52	20	0	181

Colores Tipo Penha	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro	% Naranja y negro
Interior	17,3	41,3	8,0	0,0	20,0	13,3	0,0
Costa Rías Baixas	17,9	30,2	3,8	3,8	34,9	9,4	0,0
O Bocelo	18,9	43,2	10,8	0,0	8,1	18,9	0,0
Valle del Deza	15,8	39,5	5,3	0,0	31,6	7,9	0,0
O Salnés	21,4	28,6	10,7	0,0	25,0	14,3	0,0
O Morrazo	16,7	30,8	1,3	5,1	38,5	7,7	0,0
Total	17,7	34,8	5,5	2,2	28,7	11,0	0,0

Tonalidades Imitación de campaniforme	N Total claros	N Total oscuros	N Total mixtos	% Total claros	% Total oscuros	% Total mixtos
Interior	8	9	0	47,1	52,9	0,0
Costa Rías Baixas	10	8	0	55,6	44,4	0,0
O Bocelo	7	6	0	**53,8**	46,2	0,0
Valle del Deza	1	3	0	25,0	**75,0**	0,0
O Salnés	4	0	0	**100,0**	0,0	0,0
O Morrazo	6	8	0	42,9	**57,1**	0,0
Total	18	17	0	51,4	48,6	0,0

Colores Imitación de campaniforme	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Naranja y negro	N Total
Interior	2	5	1	0	3	6	0	17
Costa Rías Baixas	1	8	1	0	7	1	0	18
O Bocelo	2	4	1	0	0	6	0	13
Valle del Deza	0	1	0	0	3	0	0	4
O Salnés	0	3	1	0	0	0	0	4

USC
UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

O Morrazo	1	5	0	0	7	1	0	14
Total	3	13	2	0	10	7	0	35

Colores Imitación de campaniforme	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro	% Naranja y negro
Interior	11,8	29,4	5,9	0,0	17,6	35,3	0,0
Costa Rías Baixas	5,6	44,4	5,6	0,0	38,9	5,6	0,0
O Bocelo	15,4	30,8	7,7	0,0	0,0	46,2	0,0
Valle del Deza	0,0	25,0	0,0	0,0	75,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Morrazo	7,1	35,7	0,0	0,0	50,0	7,1	0,0
Total	8,6	37,1	5,7	0,0	28,6	20,0	0,0

Tablas III. 380-388: Tablas que representan las atmósferas de cocción de los recipientes del Neolítico Final según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular.

Lisa	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta	Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	36	9	32	Interior	46,8	11,7	41,6
Costa Rías Baixas	23	8	18	Costa Rías Baixas	46,9	16,3	36,7
O Bocelo	7	3	6	O Bocelo	43,8	18,8	37,5
Valle del Deza	29	6	26	Valle del Deza	47,5	9,8	42,6
O Salnés	2	3	9	O Salnés	**14,3**	21,4	**64,3**
O Morrazo	21	5	9	O Morrazo	**60,0**	14,3	**25,7**
Total	59	17	50	Total	46,8	13,5	39,7

Lisa	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	24	12	9	0	10	22	77
Costa Rías Baixas	19	4	8	0	10	8	49
O Bocelo	5	2	3	0	4	2	16
Valle del Deza	19	10	6	0	6	20	61
O Salnés	2	0	3	0	7	2	14
O Morrazo	17	4	5	0	3	6	35
Total	43	16	17	0	20	30	126

Lisa	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	31,2	15,6	11,7	0,0	13,0	28,6
Costa Rías Baixas	38,8	8,2	16,3	0,0	20,4	16,3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Bocelo	31,3	12,5	18,8	0,0	25,0	12,5
Valle del Deza	31,1	16,4	9,8	0,0	9,8	32,8
O Salnés	14,3	0,0	21,4	0,0	50,0	14,3
O Morrazo	48,6	11,4	14,3	0,0	8,6	17,1
Total	34,1	12,7	13,5	0,0	15,9	23,8

Tipo Penha	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta	Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	41	8	26	Interior	54,7	10,7	34,7
Costa Rías Baixas	59	15	32	Costa Rías Baixas	55,7	14,2	30,2
O Bocelo	16	6	15	O Bocelo	43,2	16,2	40,5
Valle del Deza	25	2	11	Valle del Deza	65,8	5,3	28,9
O Salnés	3	5	20	O Salnés	**10,7**	17,9	**71,4**
O Morrazo	56	10	12	O Morrazo	**71,8**	12,8	**15,4**
Total	100	23	58	Total	55,2	12,7	32,0

Tipo Penha	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	26	15	8	0	13	13	75
Costa Rías Baixas	43	16	15	0	11	21	106
O Bocelo	11	5	6	0	8	7	37
Valle del Deza	15	10	2	0	5	6	38
O Salnés	3	0	5	0	11	9	28
O Morrazo	40	16	10	0	0	12	78
Total	69	31	23	0	24	34	181

Tipo Penha	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	34,7	20,0	10,7	0,0	17,3	17,3
Costa Rías Baixas	40,6	15,1	14,2	0,0	10,4	19,8
O Bocelo	29,7	13,5	16,2	0,0	21,6	18,9
Valle del Deza	39,5	26,3	5,3	0,0	13,2	15,8
O Salnés	10,7	0,0	17,9	0,0	39,3	32,1
O Morrazo	51,3	20,5	12,8	0,0	0,0	15,4
Total	38,1	17,1	12,7	0,0	13,3	18,8

Imitación de campaniforme	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta	Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	8	4	4	Interior	50,0	25,0	25,0
Costa Rías Baixas	12	1	5	Costa Rías Baixas	66,7	5,6	27,8
O Bocelo	4	4	4	O Bocelo	33,3	33,3	33,3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Valle del Deza	4	0	0	Valle del Deza	100,0	0,0	0,0
O Salnés	0	0	1	O Salnés	**0,0**	0,0	**100,0**
O Morrazo	12	1	4	O Morrazo	**70,6**	5,9	**23,5**
Total	20	5	9	Total	58,8	14,7	26,5

Imitación de campaniforme	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	5	3	4	0	3	1	16
Costa Rías Baixas	9	3	1	0	3	2	18
O Bocelo	3	1	4	0	3	1	12
Valle del Deza	2	2	0	0	0	0	4
O Salnés	0	0	0	0	0	1	1
O Morrazo	9	3	1	0	3	1	17
Total	14	6	5	0	6	3	34

Imitación de campaniforme	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	31,3	18,8	25,0	0,0	18,8	6,3
Costa Rías Baixas	50,0	16,7	5,6	0,0	16,7	11,1
O Bocelo	25,0	8,3	33,3	0,0	25,0	8,3
Valle del Deza	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
O Morrazo	52,9	17,6	5,9	0,0	17,6	5,9
Total	41,2	17,6	14,7	0,0	17,6	8,8

Tablas III.389-394: Distribución de la presencia de tipos de fracturas mayoritarias en el período según área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número de recipientes y en porcentajes, así como los datos de representación de fracturas mayoritarias en el total de las diferentes áreas y categorías. Las abreviaturas son las usadas con anterioridad.

Lisa	N Bi: N/M	N Mo: MC	N Mo: MO	N Mo: NO	N Mo: GO	N Mo: Ne	N Bi: M/Ne	N Bi: N/Ne	N Sa: N/Ne/N	N Sa: M/Ne/M	N Sa: R/Ne/R*	N Selección	N Total	N % de selección
Interior	2	4	7	9	2	16	6	4	6	2	0	58	92	63,0
Costa Rías Baixas	3	6	7	5	1	5	1	1	2	4	1	36	50	72,0
O Bocelo	1	0	1	2	0	4	0	0	2	0	0	10	16	62,5
Valle del Deza	1	4	6	7	2	12	6	4	4	2	0	48	76	63,2
O Salnés	0	1	0	0	0	3	0	1	1	4	1	11	21	52,4
O Morrazo	3	5	7	5	1	2	1	0	1	0	0	25	29	86,2

Lisa	% Bi: N/M	% Mo: MC	% Mo: MO	% Mo: NO	% Mo: GO	% Mo: Ne	% Bi: M/Ne	% Bi: N/Ne	% Sa: N/Ne/N	% Sa: M/Ne/M	% Sa: R/Ne/R*
Interior	2,2	4,3	7,6	9,8	2,2	17,4	6,5	4,3	6,5	2,2	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Costa Rías Baixas	6,0	12,0	14,0	10,0	2,0	10,0	2,0	2,0	4,0	8,0	2,0
O Bocelo	6,3	0,0	6,3	12,5	0,0	25,0	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0
Valle del Deza	1,3	5,3	7,9	9,2	2,6	15,8	7,9	5,3	5,3	2,6	0,0
O Salnés	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	10,3	0,0	3,4	3,4	13,8	3,4
O Morrazo	10,3	17,2	24,1	17,2	3,4	6,9	3,4	0,0	3,4	0,0	0,0

Tipo Penha	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
	Bi: N/M	Mo: MC	Mo: MO	Mo: NO	Mo: GO	Mo: Ne	Bi: M/Ne	Bi: N/Ne	Sa: N/Ne/N	Sa: M/Ne/M	Sa: R/Ne/R*	Selección	Total	% de selección
Interior	7	8	6	8	0	8	4	6	2	7	2	58	75	77,3
Costa Rías Baixas	13	5	25	11	3	12	7	2	4	7	0	89	106	84,0
O Bocelo	4	3	1	3	0	6	0	5	1	4	2	29	37	78,4
Valle del Deza	3	5	5	5	0	2	4	1	1	3	0	29	38	76,3
O Salnés	0	0	1	0	0	5	2	1	4	7	0	20	28	71,4
O Morrazo	13	5	24	11	3	7	5	1	0	0	0	69	78	88,5

Tipo Penha	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Bi: N/M	Mo: MC	Mo: MO	Mo: NO	Mo: GO	Mo: Ne	Bi: M/Ne	Bi: N/Ne	Sa: N/Ne/N	Sa: M/Ne/M	Sa: R/Ne/R*
Interior	9,3	10,7	8,0	10,7	0,0	10,7	5,3	8,0	2,7	9,3	2,7
Costa Rías Baixas	12,3	4,7	23,6	10,4	2,8	11,3	6,6	1,9	3,8	6,6	0,0
O Bocelo	10,8	8,1	2,7	8,1	0,0	16,2	0,0	13,5	2,7	10,8	5,4
Valle del Deza	7,9	13,2	13,2	13,2	0,0	5,3	10,5	2,6	2,6	7,9	0,0
O Salnés	0,0	0,0	3,6	0,0	0,0	17,9	7,1	3,6	14,3	**25,0**	0,0
O Morrazo	**16,7**	6,4	**30,8**	14,1	3,8	9,0	6,4	1,3	0,0	0,0	0,0

Imitación de campaniforme	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
	Bi: N/M	Mo: MC	Mo: MO	Mo: NO	Mo: GO	Mo: Ne	Bi: M/Ne	Bi: N/Ne	Sa: N/Ne/N	Sa: M/Ne/M	Sa: R/Ne/R*	Selección	Total	% de selección
2	1	2	0	0	4	0	0	0	0	3	12	17	70,6	2
3	1	7	1	0	1	0	1	2	0	1	17	18	94,4	3
O Bocelo	1	1	0	0	0	4	0	0	0	0	3	9	13	69,2
Valle del Deza	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	75,0
O Salnés	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	4	4	100,0
O Morrazo	3	1	7	1	0	1	0	0	0	0	0	13	14	92,9

Imitación de campaniforme	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Bi: N/M	Mo: MC	Mo: MO	Mo: NO	Mo: GO	Mo: Ne	Bi: M/Ne	Bi: N/Ne	Sa: N/Ne/N	Sa: M/Ne/M	Sa: R/Ne/R*
Interior	11,8	5,9	11,8	0,0	0,0	23,5	0,0	0,0	0,0	0,0	17,6

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Costa Rías Baixas	16,7	5,6	38,9	5,6	0,0	5,6	0,0	5,6	11,1	0,0	5,6
O Bocelo	7,7	7,7	0,0	0,0	0,0	30,8	0,0	0,0	0,0	0,0	23,1
Valle del Deza	25,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	50,0	0,0	25,0
O Morrazo	21,4	7,1	50,0	7,1	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Bronce Antiguo

Tablas III.395-396: Tablas que representan los colores superficiales de los recipientes del Bronce Antiguo. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Los porcentajes se hacen sobre el total de cada tonalidad (claros, mixtos, oscuros).

Claros		Mixtos		Oscuros	
Marrón claro	107	Marrón claro y naranja	1	Gris	4
Naranja	325			Marrón oscuro	165
Rojizo	200			Negro	117
Total	632	Total	1	Total	286

Claros		Mixtos		Oscuros	
Marrón claro	16,9	Marrón claro y naranja	100,0	Gris	1,4
Naranja	**51,4**			Marrón oscuro	**57,7**
Rojizo	**31,6**			Negro	**40,9**

Tablas III.397-398: Tonalidades superficiales de los recipientes del Bronce Antiguo según categoría cerámica. Se desglosan los datos por número y en porcentaje.

Categoría	N claros	N oscuros	N mixtos
Lisa	369	114	0
Campaniforme internacional	66	7	0
Campaniforme regional	170	145	0
Dec. No campaniforme	17	15	1

Categoría	% Claros	% Oscuros	% Mixtos
Lisa	76,4	23,6	0,0
Campaniforme internacional	90,4	9,6	0,0
Campaniforme regional	**54,0**	**46,0**	0,0
Dec. No campaniforme	**51,5**	**45,5**	3,0

Tablas III.399-400: Colores superficiales según categoría cerámica para los recipientes del Bronce Antiguo. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Categoría	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Naranja y negro
Lisa	63	188	118	0	64	50	0
Campaniforme internacional	6	22	38	1	5	1	0
Campaniforme regional	31	104	35	3	84	58	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Dec. No campaniforme	5	9	3	0	12	3	1

Categoría	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Naranja y negro
Lisa	**13,0**	**38,9**	**24,4**	0,0	**13,3**	**10,4**	0,0
Campaniforme internacional	8,2	**30,1**	**52,1**	1,4	6,8	1,4	0,0
Campaniforme regional	9,8	**33,0**	11,1	1,0	**26,7**	**18,4**	0,0
Dec. No campaniforme	**15,2**	**27,3**	9,1	0,0	36,4	9,1	3,0

Tabla III.401: Tipos de atmósferas de cocción para la cerámica del Bronce Antiguo en general. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes.

Oxidante	N	Reductora	N	Mixta	N	Total	Oxidante	%	Reductora	%	Mixta	%
Regular	266	Regular	138	Regular	345	749	Regular	35,5	Regular	18,4	Regular	46,1
Irregular	36	Irregular	1	Irregular	132	169	Irregular	21,3	Irregular	0,6	Irregular	78,1
Total	266	Total	138	Total	345	749	Total	35,5	Total	18,4	Total	46,1

Tablas III.402-403: Tablas relativas a las atmósferas de cocción de los diferentes tipos de cerámica documentadas en el Bronce Antiguo. Se muestran los datos numéricamente y en porcentajes. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular.

Categoría	Total oxidante	Total reductora	Total mixta	Categoría	Total oxidante	Total reductora	Total mixta
Lisa	199	63	221	Lisa	41,2	13,0	45,8
Campaniforme internacional	22	2	49	Campaniforme internacional	30,1	2,7	67,1
Campaniforme regional	68	68	178	Campaniforme regional	21,7	21,7	56,7
Dec. No campaniforme	12	4	17	Dec. No campaniforme	3,8	1,3	5,4

Categoría	O-Re	O-I	R-Re	R-I	M-Re	M-I	Total
Lisa	178	21	63	0	151	70	483
Campaniforme internacional	19	3	2	0	42	7	73
Campaniforme regional	58	10	67	1	130	48	314
Dec. No campaniforme	10	2	4	0	13	4	33

Categoría	O-Re	O-I	R-Re	R-I	M-Re	M-I
Lisa	**36,9**	4,3	**13,0**	0,0	**31,3**	14,5
Campaniforme internacional	**26,0**	4,1	2,7	0,0	**57,5**	9,6
Campaniforme regional	18,5	3,2	**21,3**	0,3	**41,4**	15,3
Dec. No campaniforme	**30,3**	6,1	**12,1**	0,0	**39,4**	12,1

Tabla III.404: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Antiguo cocida en ambientes oxidantes. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Oxidantes	N	%
Bi: M/N	2	0,7
Bi: M/R	1	0,3
Bi: N/M	10	3,4
Bi: R/M	2	0,7
Bi: MC/MO	2	0,7
Mo: MC	13	4,4
Mo: MO	**49**	**16,6**
Mo: NC	7	2,4
Mo: NO	**35**	**11,8**
Mo: R	**157**	**53,0**
Sa: N/M/N	13	4,4
Sa: R/M/R	5	1,7
Total	296	

Tabla III.405: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Antiguo cocida en ambientes reductores. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro.

Reductoras	N	%
Mo: GC	2	1,4
Mo: GO	3	2,1
Mo: MO	3	2,1
Mo: Ne	130	92,9
Sa: G/Ne/G	1	**0,7**
Sa: M/N/M	1	**0,7**
Total	140	

Tabla III.406: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Antiguo cocida en ambientes mixtos. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo; G: Gris; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro.

Mixtas	N	%
Bi: R/M	1	0,2
Bi: M/Ne	6	1,2
Bi: N/G	4	0,8
Bi: N/M	3	0,6
Bi: N/Ne	7	1,4
Bi: Ne/M	3	0,6
Bi: Ne/N	1	0,2
Bi: Ne/R	13	2,7
Bi: R/Ne	**94**	**19,4**

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Mo: GC	1	0,2
Mo: Ne	2	0,4
Sa: G/R/Ne	1	0,2
Sa: M/Ne/M	9	1,9
Sa: M/Ne/R	2	0,4
Sa: N/G/N	3	0,6
Sa: N/Ne/N	18	3,7
Sa: Ne/N/Ne	1	0,2
Sa: Ne/M/Ne	3	0,6
Sa: Ne/R/Ne	11	2,3
Sa: Ne/R/G/R/Ne	1	0,2
Sa: R/Ne/Ro	**301**	**62,1**
Total	485	

Tablas III.408-409 Fracturas mayoritarias para el período del Bronce Antiguo y su distribución entre las diferentes categorías cerámicas. Se presentan los números también de la selección de cerámicas con fracturas mayoritarias en comparación con el total de recipientes cerámicos en cada categoría.

Categoría	Mo: MO	Mo: NO	Mo: R	Mo: Ne	Bi:R/Ne	Sa:R/Ne/R	Selección	Total	% de selección
Lisa	33	19	116	60	51	133	412	483	85,3
Campaniforme internacional	2	3	9	2	3	37	56	73	76,7
Campaniforme regional	12	11	29	63	37	118	270	314	86,0
Dec. No campaniforme	5	2	2	5	1	7	22	33	66,7

Categoría	Mo: MO	Mo: NO	Mo: R	Mo: Ne	Bi:R/Ne	Sa:R/Ne/R
Lisa	6,8	3,9	**24,0**	**12,4**	**10,6**	**27,5**
Campaniforme internacional	2,7	4,1	**12,3**	2,7	4,1	**50,7**
Campaniforme regional	3,8	3,5	9,2	**20,1**	**11,8**	**37,6**
Dec. No campaniforme	**15,2**	6,1	6,1	**15,2**	3,0	**21,2**

Tablas III.410-412 Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Antiguo según el área geográfica. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Tonalidades Total	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros
Interior	473	211	30,8	473
Costa Rías Baixas	157	75	32,3	157
O Bocelo	404	153	**72,5**	27,5
Valle del Deza	69	57	54,8	45,2
Comarca de Vigo	47	4	**92,2**	7,8
O Salnés	77	48	61,6	38,4
O Morrazo	33	23	58,9	41,1
Total	630	285	68,9	31,1

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Colores Total	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	84	248	141	1	130	80	684
Costa Rías Baixas	23	75	59	3	35	37	232
O Bocelo	72	210	122	1	86	66	557
Valle del Deza	12	38	19	0	44	13	126
Comarca de Vigo	6	25	16	0	2	2	51
O Salnés	13	23	41	2	14	32	125
O Morrazo	4	27	2	1	19	3	56
Total	107	323	200	4	165	116	915

Colores Total	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	12,3	36,3	20,6	0,1	19,0	11,7
Costa Rías Baixas	9,9	32,3	25,4	1,3	15,1	15,9
O Bocelo	12,9	37,7	21,9	0,2	15,4	**11,8**
Valle del Deza	9,5	30,2	15,1	0,0	**34,9**	10,3
Comarca de Vigo	11,8	**49,0**	31,4	0,0	3,9	3,9
O Salnés	10,4	18,4	**32,8**	1,6	11,2	**25,6**
O Morrazo	7,1	**48,2**	3,6	1,8	**33,9**	5,4
Total	11,7	35,3	21,9	0,4	18,0	12,7

Tablas III. 413-424: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Antiguo según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Tonalidades Lisa	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros
Interior	301	91	76,8	23,2
Costa Rías Baixas	47	22	68,1	31,9
O Bocelo	262	63	**80,6**	19,4
Valle del Deza	39	28	58,2	**41,8**
Comarca de Vigo	21	1	**95,5**	**4,5**
O Salnés	21	5	**80,8**	19,2
O Morrazo	26	17	60,5	**39,5**
Total	369	114	76,4	23,6

Colores Lisa	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	53	148	100	0	46	45	392
Costa Rías Baixas	9	30	8	0	18	4	69
O Bocelo	44	125	93	0	27	36	325
Valle del Deza	9	23	7	0	19	9	67
Comarca de Vigo	1	10	10	0	0	1	22

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Salnés	6	9	6	0	3	2	26
O Morrazo	3	21	2	0	15	2	43
Total	63	188	118	0	64	50	483

Colores Lisa	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	13,5	37,8	25,5	0,0	11,7	11,5
Costa Rías Baixas	13,0	43,5	11,6	0,0	26,1	5,8
O Bocelo	13,5	38,5	28,6	0,0	8,3	11,1
Valle del Deza	13,4	34,3	10,4	0,0	28,4	13,4
Comarca de Vigo	4,5	45,5	45,5	0,0	0,0	4,5
O Salnés	23,1	34,6	23,1	0,0	11,5	7,7
O Morrazo	7,0	48,8	4,7	0,0	34,9	4,7
Total	13,0	38,9	24,4	0,0	13,3	10,4

Tonalidades Campaniforme Internacional	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros
Interior	15	3	83,3	16,7
Costa Rías Baixas	33	3	91,7	8,3
O Bocelo	6	0	**100,0**	0,0
Valle del Deza	9	3	75,0	**25,0**
Comarca de Vigo	18	1	**94,7**	**5,3**
O Salnés	32	3	**91,4**	8,6
O Morrazo	1	0	100,0	**0,0**
Total	66	7	90,4	9,6

Colores Campaniforme Internacional	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	0	5	10	0	3	0	18
Costa Rías Baixas	2	8	23	1	1	1	36
O Bocelo	0	1	5	0	0	0	6
Valle del Deza	0	4	5	0	3	0	12
Comarca de Vigo	4	9	5	0	1	0	19
O Salnés	2	7	23	1	1	1	35
O Morrazo	0	1	0	0	0	0	1
Total	6	22	38	1	5	1	73

Colores Campaniforme Internacional	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	0,0	27,8	**55,6**	0,0	16,7	0,0
Costa Rías Baixas	5,6	22,2	**63,9**	2,8	2,8	2,8

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

O Bocelo	0,0	16,7	**83,3**	0,0	0,0	0,0
Valle del Deza	0,0	33,3	**41,7**	0,0	25,0	0,0
Comarca de Vigo	21,1	47,4	**26,3**	0,0	5,3	0,0
O Salnés	5,7	20,0	**65,7**	2,9	2,9	2,9
O Morrazo	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	8,2	30,1	**52,1**	1,4	6,8	1,4

Tonalidades Campaniforme Regional	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros
Interior	144	104	58,1	41,9
Costa Rías Baixas	23	39	37,1	62,9
O Bocelo	126	87	**59,2**	40,8
Valle del Deza	17	17	50,0	**50,0**
Comarca de Vigo	3	2	**60,0**	**40,0**
O Salnés	18	34	**34,6**	65,4
O Morrazo	4	4	50,0	**50,0**
Total	168	144	53,8	46,2

Colores Campaniforme Regional	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	27	92	25	1	72	31	248
Costa Rías Baixas	3	10	10	2	11	26	62
O Bocelo	25	80	21	1	58	28	213
Valle del Deza	2	11	4	0	14	3	34
Comarca de Vigo	1	2	0	0	1	1	5
O Salnés	2	6	10	1	8	25	52
O Morrazo	1	3	0	1	3	0	8
Total	31	102	35	3	84	57	312

Colores Campaniforme Regional	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	10,9	37,1	**10,1**	0,4	29,0	12,5
Costa Rías Baixas	4,8	16,1	**16,1**	3,2	17,7	41,9
O Bocelo	11,7	37,6	**9,9**	0,5	27,2	13,1
Valle del Deza	5,9	32,4	**11,8**	0,0	41,2	8,8
Comarca de Vigo	20,0	40,0	**0,0**	0,0	20,0	20,0
O Salnés	3,8	11,5	**19,2**	1,9	15,4	48,1
O Morrazo	12,5	37,5	**0,0**	12,5	37,5	0,0
Total	9,9	32,7	11,2	1,0	26,9	18,3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tonalidades	N	N	%	%

Dec. No campaniforme	Total claros	Total oscuros	Total claros	Total oscuros
Interior	8	11	42,1	57,9
Costa Rías Baixas	6	4	60,0	40,0
O Bocelo	6	2	**75,0**	25,0
Valle del Deza	2	9	18,2	**81,8**
Comarca de Vigo	3	0	**100,0**	**0,0**
O Salnés	4	2	**66,7**	33,3
O Morrazo	2	2	50,0	**50,0**
Total	17	15	53,1	46,9

Colores Dec. no campaniforme	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	2	3	3	0	9	2	19
Costa Rías Baixas	3	3	0	0	3	1	10
O Bocelo	1	3	2	0	1	1	8
Valle del Deza	1	0	1	0	8	1	11
Comarca de Vigo	0	3	0	0	0	0	3
O Salnés	3	1	0	0	2	0	6
O Morrazo	0	2	0	0	1	1	4
Total	5	9	3	0	12	3	32

Colores Dec. no campaniforme	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	10,5	15,8	15,8	0,0	47,4	10,5
Costa Rías Baixas	30,0	30,0	0,0	0,0	30,0	10,0
O Bocelo	12,5	37,5	25,0	0,0	12,5	12,5
Valle del Deza	9,1	0,0	9,1	0,0	72,7	9,1
Comarca de Vigo	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	50,0	16,7	0,0	0,0	33,3	0,0
O Morrazo	0,0	50,0	0,0	0,0	25,0	25,0
Total	15,6	28,1	9,4	0,0	37,5	9,4

Tablas III. 425-436: Tablas que representan las atmósferas de cocción de los recipientes del Bronce Antiguo según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular.

Lisa	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta	Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	148	57	187	Interior	37,8	14,5	47,7
Costa Rías Baixas	37	6	26	Costa Rías Baixas	40,7	6,6	28,6
O Bocelo	98	46	181	O Bocelo	**30,2**	14,2	**55,7**
Valle del Deza	50	11	6	Valle del Deza	**74,6**	16,4	9,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Comarca de Vigo	10	1	11	Comarca de Vigo	**45,5**	4,5	**50,0**
O Salnés	2	4	20	O Salnés	7,7	15,4	**76,9**
O Morrazo	35	2	6	O Morrazo	**81,4**	4,7	14,0
Total	195	64	224	Total	40,4	13,3	46,4

Lisa	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	137	11	57	0	130	57	392
Costa Rías Baixas	37	10	7	0	24	13	91
O Bocelo	97	1	46	0	126	55	325
Valle del Deza	40	10	11	0	4	2	67
Comarca de Vigo	10	0	1	0	8	3	22
O Salnés	1	1	4	0	13	7	26
O Morrazo	26	9	2	0	3	3	43
Total	174	21	64	0	154	70	483

Lisa	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	34,9	2,8	14,5	0,0	33,2	14,5
Costa Rías Baixas	40,7	11,0	7,7	0,0	26,4	14,3
O Bocelo	29,8	0,3	14,2	0,0	38,8	16,9
Valle del Deza	59,7	14,9	16,4	0,0	6,0	3,0
Comarca de Vigo	45,5	0,0	4,5	0,0	36,4	13,6
O Salnés	3,8	3,8	15,4	0,0	50,0	26,9
O Morrazo	60,5	20,9	4,7	0,0	7,0	7,0
Total	36,0	4,3	13,3	0,0	31,9	14,5

Campaniforme Internacional	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta	Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	7	0	11	Interior	38,9	0,0	61,1
Costa Rías Baixas	14	0	22	Costa Rías Baixas	25,5	0,0	40,0
O Bocelo	1	0	5	O Bocelo	16,7	0,0	**83,3**
Valle del Deza	6	0	6	Valle del Deza	**50,0**	0,0	**50,0**
Comarca de Vigo	0	2	17	Comarca de Vigo	0,0	10,5	**89,5**
O Salnés	13	0	22	O Salnés	**37,1**	0,0	**62,9**
O Morrazo	1	0	0	O Morrazo	**100,0**	0,0	0,0
Total	21	2	50	Total	28,8	2,7	**68,5**

Campaniforme Internacional	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	6	1	0	0	9	2	18

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Costa Rías Baixas	13	1	2	0	33	6	55
O Bocelo	1	0	0	0	5	0	6
Valle del Deza	5	1	0	0	4	2	12
Comarca de Vigo	0	0	2	0	15	2	19
O Salnés	12	1	0	0	18	4	35
O Morrazo	1	0	0	0	0	0	1
Total	19	2	2	0	42	8	73

Campaniforme Internacional	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	33,3	5,6	0,0	0,0	50,0	11,1
Costa Rías Baixas	23,6	1,8	3,6	0,0	60,0	10,9
O Bocelo	16,7	0,0	0,0	0,0	83,3	0,0
Valle del Deza	41,7	8,3	0,0	0,0	33,3	16,7
Comarca de Vigo	0,0	0,0	10,5	0,0	78,9	10,5
O Salnés	34,3	2,9	0,0	0,0	51,4	11,4
O Morrazo	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	26,0	2,7	2,7	0,0	57,5	11,0

Campaniforme Regional	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta	Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	43	55	149	Interior	17,3	22,1	59,8
Costa Rías Baixas	21	11	27	Costa Rías Baixas	32,8	17,2	42,2
O Bocelo	17	52	144	O Bocelo	8,0	**24,4**	**67,6**
Valle del Deza	26	3	5	Valle del Deza	**76,5**	8,8	14,7
Comarca de Vigo	1	2	2	Comarca de Vigo	20,0	**40,0**	**40,0**
O Salnés	15	10	26	O Salnés	29,4	19,6	**51,0**
O Morrazo	6	1	1	O Morrazo	**75,0**	12,5	12,5
Total	65	68	178	Total	20,9	21,9	**57,2**

Campaniforme Regional	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	36	8	55	0	110	40	249
Costa Rías Baixas	20	2	12	1	21	8	64
O Bocelo	15	2	52	0	107	37	213
Valle del Deza	20	6	3	0	2	3	34
Comarca de Vigo	1	0	2	0	2	0	5
O Salnés	14	1	9	1	19	7	51
O Morrazo	5	1	1	0	0	1	8
Total	55	10	67	1	130	48	311

Campaniforme Regional	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I

Interior	14,5	3,2	22,1	0,0	44,2	16,1
Costa Rías Baixas	31,3	3,1	18,8	1,6	32,8	12,5
O Bocelo	7,0	0,9	24,4	0,0	50,2	17,4
Valle del Deza	58,8	17,6	8,8	0,0	5,9	8,8
Comarca de Vigo	20,0	0,0	40,0	0,0	40,0	0,0
O Salnés	27,5	2,0	17,6	2,0	37,3	13,7
O Morrazo	62,5	12,5	12,5	0,0	0,0	12,5
Total	17,7	3,2	21,5	0,3	41,8	15,4

Dec. no campaniforme	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta	Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	6	3	10	Interior	30,0	15,0	50,0
Costa Rías Baixas	6	1	3	Costa Rías Baixas	46,2	7,7	23,1
O Bocelo	1	1	6	O Bocelo	12,5	12,5	**75,0**
Valle del Deza	5	2	4	Valle del Deza	**45,5**	18,2	36,4
Comarca de Vigo	0	0	3	Comarca de Vigo	0,0	0,0	**100,0**
O Salnés	3	0	3	O Salnés	**50,0**	0,0	**50,0**
O Morrazo	3	1	0	O Morrazo	**75,0**	25,0	0,0
Total	12	4	16	Total	37,5	12,5	**50,0**

Dec. no campaniforme	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	6	0	3	0	9	2	20
Costa Rías Baixas	4	2	1	0	4	2	13
O Bocelo	1	0	1	0	5	1	8
Valle del Deza	5	0	2	0	3	1	11
Comarca de Vigo	0	0	0	0	2	1	3
O Salnés	1	2	0	0	2	1	6
O Morrazo	3	0	1	0	0	0	4
Total	10	2	4	0	12	4	32

Dec. no campaniforme	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	30,0	0,0	15,0	0,0	45,0	10,0
Costa Rías Baixas	30,8	15,4	7,7	0,0	30,8	15,4
O Bocelo	12,5	0,0	12,5	0,0	62,5	12,5
Valle del Deza	45,5	0,0	18,2	0,0	27,3	9,1
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3
O Salnés	16,7	33,3	0,0	0,0	33,3	16,7
O Morrazo	75,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Total	31,3	6,3	12,5	0,0	37,5	12,5

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.437-444: Distribución de la presencia de tipos de fracturas mayoritarias en el período según área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número de recipientes y en porcentajes, así como los datos de representación de fracturas mayoritarias en el total de las diferentes áreas y categorías. Las abreviaturas son las usadas con anterioridad.

Lisa	N	N	N	N	N	N	N	N	N
	Mo:MO	Mo: NO	Mo: R	Mo: Ne	Bi:R/Ne	Sa:R/Ne/R	Selección	Total	% de selección
Interior	16	12	104	57	47	120	356	392	90,8
Costa Rías Baixas	17	7	12	3	4	13	56	69	81,2
O Bocelo	0	0	97	46	47	120	310	325	**95,4**
Valle del Deza	16	12	7	11	0	0	46	67	68,7
Comarca de Vigo	0	0	10	1	3	8	22	22	**100,0**
O Salnés	0	0	1	2	1	5	9	26	34,6
O Morrazo	17	7	1	0	0	0	25	43	58,1

Lisa	%	%	%	%	%	%
	Mo:MO	Mo: NO	Mo: R	Mo: Ne	Bi:R/Ne	Sa:R/Ne/R
Interior	4,1	3,1	26,5	14,5	12,0	30,6
Costa Rías Baixas	24,6	10,1	17,4	4,3	5,8	18,8
O Bocelo	0,0	0,0	29,8	14,2	14,5	36,9
Valle del Deza	23,9	17,9	10,4	16,4	0,0	0,0
Comarca de Vigo	0,0	0,0	45,5	4,5	13,6	36,4
O Salnés	0,0	0,0	3,8	7,7	3,8	19,2
O Morrazo	39,5	16,3	2,3	0,0	0,0	0,0

Campaniforme Internacional	N	N	N	N	N	N	N	N	N
	Mo:MO	Mo: NO	Mo: R	Mo: Ne	Bi:R/Ne	Sa:R/Ne/R	Selección	Total	% de selección
Interior	2	2	2	0	1	8	15	18	83,3
Costa Rías Baixas	0	1	7	2	2	29	41	55	74,5
O Bocelo	0	0	1	0	0	5	6	6	**100,0**
Valle del Deza	2	2	1	0	1	3	9	12	75,0
Comarca de Vigo	0	0	0	2	2	13	17	19	**89,5**
O Salnés	0	0	7	0	0	16	23	35	65,7
O Morrazo	0	1	0	0	0	0	1	1	**100,0**

Campaniforme Internacional	%	%	%	%	%	%
	Mo:MO	Mo: NO	Mo: R	Mo: Ne	Bi:R/Ne	Sa:R/Ne/R
Interior	11,1	11,1	11,1	0,0	5,6	44,4
Costa Rías Baixas	0,0	1,8	12,7	3,6	3,6	52,7
O Bocelo	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	83,3
Valle del Deza	16,7	16,7	8,3	0,0	8,3	25,0
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	10,5	10,5	68,4
O Salnés	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	45,7
O Morrazo	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Campaniforme Regional	N	N	N	N	N	N	N	N	N
	Mo:MO	Mo: NO	Mo: R	Mo: Ne	Bi:R/Ne	Sa:R/Ne/R	Selección	Total	% de selección
Interior	8	8	18	55	35	105	229	248	92,3
Costa Rías Baixas	4	3	11	8	2	13	41	62	66,1
O Bocelo	0	0	15	52	35	104	206	213	**96,7**
Valle del Deza	8	8	3	3	0	1	23	34	**67,6**
Comarca de Vigo	0	0	1	2	0	2	5	5	**100,0**
O Salnés	2	0	10	6	2	11	31	52	**59,6**
O Morrazo	2	3	0	0	0	0	5	8	**62,5**

Campaniforme Regional	%	%	%	%	%	%
	Mo:MO	Mo: NO	Mo: R	Mo: Ne	Bi:R/Ne	Sa:R/Ne/R
Interior	3,2	3,2	7,3	22,2	14,1	42,3
Costa Rías Baixas	6,5	4,8	17,7	12,9	3,2	21,0
O Bocelo	0,0	0,0	7,0	24,4	16,4	48,8
Valle del Deza	23,5	23,5	8,8	8,8	0,0	2,9
Comarca de Vigo	0,0	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0
O Salnés	3,8	0,0	19,2	11,5	3,8	21,2
O Morrazo	25,0	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0

Dec. no campaniforme	N	N	N	N	N	N	N	N	N
	Mo:MO	Mo: NO	Mo: R	Mo: Ne	Bi:R/Ne	Sa:R/Ne/R	Selección	Total	% de selección
Interior	3	0	2	4	1	5	15	19	78,9
Costa Rías Baixas	2	2	0	1	0	2	7	10	70,0
O Bocelo	0	0	1	1	1	5	8	8	**100,0**
Valle del Deza	3	0	1	3	0	0	7	11	**63,6**
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	2	2	3	**66,7**
O Salnés	1	0	0	0	0	0	1	6	16,7
O Morrazo	1	2	0	1	0	0	4	4	**100,0**

Dec. no campaniforme	%	%	%	%	%	%
	Mo:MO	Mo: NO	Mo: R	Mo: Ne	Bi:R/Ne	Sa:R/Ne/R
Interior	15,8	0,0	10,5	21,1	5,3	26,3
Costa Rías Baixas	20,0	20,0	0,0	10,0	0,0	20,0
O Bocelo	0,0	0,0	12,5	12,5	12,5	62,5
Valle del Deza	27,3	0,0	9,1	27,3	0,0	0,0
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7
O Salnés	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Morrazo	25,0	50,0	0,0	25,0	0,0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Bronce Medio

Tablas III. 435-436: Tablas que representan los colores superficiales de los recipientes del Bronce Medio. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Los porcentajes se hacen sobre el total de cada tonalidad (claros, mixtos, oscuros).

Claros		Mixtos		Oscuros	
Marrón claro	46	Marrón claro y naranja	1	Gris	4
Naranja	84			Marrón oscuro	34
Rojizo	63	Negro y naranja	1	Negro	17
Total	193	Total	1	Total	55

Claros		Mixtos		Oscuros	
Marrón claro	23,8	Marrón claro y naranja	33,3	Gris	7,3
Naranja	**43,5**			Marrón oscuro	**61,8**
Rojizo	**32,6**	Negro y naranja	66,7	Negro	**30,9**

Tablas III. 437-438: Tonalidades superficiales de los recipientes del Bronce Medio según categoría cerámica. Se desglosan los datos por número y en porcentaje.

Categoría	N claros	N oscuros	N mixtos
Lisa y lisa con cordón + LBH	139	38	1
Campaniforme Bronce Medio	32	7	1
Incisa	6	1	0
Dec. No campaniforme + impresa	4	2	1
Plástica	10	7	0

Categoría	% Claros	% Oscuros	% Mixtos
Lisa y lisa con cordón + LBH	78,1	21,3	0,6
Campaniforme Bronce Medio	80,0	17,5	2,5
Incisa	85,7	14,3	0,0
Dec. No campaniforme + impresa	57,1	28,6	14,3
Plástica	58,8	41,2	0,0

Tablas III.439-440: Colores superficiales según categoría cerámica para los recipientes del Bronce Medio. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Categoría	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Naranja y negro	Naranja y negro
Lisa y lisa con cordón + LBH	36	56	47	4	23	11	0	1
Campaniforme Bronce Medio	6	14	12	0	5	2	0	1
Incisa	1	2	3	0	1	0	0	0
Dec. No campaniforme	1	3	0	0	2	0	1	0
Plástica	2	8	0	0	3	4	0	0

Categoría	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Naranja y negro	Naranja y negro

Lisa y lisa con cordón + LBH	20,2	31,5	26,4	2,2	12,9	6,2	0,0	0,6
Campaniforme Bronce Medio	15,0	35,0	30,0	0,0	12,5	5,0	0,0	2,5
Incisa	14,3	28,6	42,9	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0
Dec. No campaniforme	14,3	42,9	0,0	0,0	28,6	0,0	14,3	0,0
Plástica	11,8	47,1	0,0	0,0	17,6	23,5	0,0	0,0

Tabla III.441: Tipos de atmósferas de cocción para la cerámica del Bronce Medio en general. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes.

Oxidante	N	Reductora	N	Mixta	N	Total	Oxidante	%	Reductora	%	Mixta	%
Regular	110	Regular	12	Regular	58	180	Regular	61,1	Regular	6,7	Regular	32,2
Irregular	31	Irregular	2	Irregular	36	69	Irregular	44,9	Irregular	2,9	Irregular	52,2
Total	141	Total	14	Total	94	249	Total	56,6	Total	5,6	Total	37,8

Tablas III.442-444: Tablas relativas a las atmósferas de cocción de los diferentes tipos de cerámica documentadas en el Bronce Medio. Se muestran los datos numéricamente y en porcentajes. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular.

Categoría	Total oxidante	Total reductora	Total mixta	Categoría	Total oxidante	Total reductora	Total mixta
Lisa y lisa con cordón + LBH	105	12	61	Lisa y lisa con cordón + LBH	59,0	6,7	34,3
Campaniforme Bronce Medio	18	0	22	Campaniforme Bronce Medio	45,0	0,0	55,0
Incisa	4	0	3	Incisa	57,1	0,0	42,9
Dec. No campaniforme	6	0	2	Dec. No campaniforme	75,0	0,0	25,0
Plástica	8	2	7	Plástica	47,1	11,8	41,2

Categoría	O-Re	O-I	R-Re	R-I	M-Re	M-I	Total
Lisa y lisa con cordón + LBH	83	22	10	2	35	26	178
Campaniforme Bronce Medio	14	4	0	0	17	5	40
Incisa	2	2	0	0	1	2	7
Dec. No campaniforme + impresa	4	2	0	0	1	1	8
Plástica	8	0	2	0	5	2	17

Categoría	O-Re	O-I	R-Re	R-I	M-Re	M-I
Lisa y lisa con cordón + LBH	46,6	12,4	5,6	1,1	19,7	14,6
Campaniforme Bronce Medio	35,0	10,0	0,0	0,0	42,5	12,5
Incisa	28,6	28,6	0,0	0,0	14,3	28,6
Dec. No campaniforme + impresa	50,0	25,0	0,0	0,0	12,5	12,5
Plástica	47,1	0,0	11,8	0,0	29,4	11,8

Tabla III.445: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Medio cocida en ambientes oxidantes. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo

Oxidantes	N	%
Bi:M/N	5	3,5
Bi:M/R	2	1,4
Bi:N/M	7	5,0
Bi:R/M	2	1,4
Bi: R/N	1	0,7
Bi: MC/MO	1	0,7
Mo: MC	13	9,2
Mo: MO	**16**	**11,3**
Mo: NC	**17**	**12,1**
Mo: NO	**18**	**12,8**
Mo: R	**45**	**31,9**
Sa: MC/MO/MC	1	0,7
Sa: R/M/R	1	0,7
Sa: M/N/M	1	0,7
Sa: N/M/N	8	5,7
Sa: R/N/R	1	0,7
Sa: M/R/M	2	1,4
Total	141	

Tabla III.446: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Medio cocida en ambientes reductores. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro.

Reductoras	N	%
Mo: GO	2	14,3
Mo: Ne	10	71,4
Bi: G/Ne	1	7,1
Sa: G/Ne/G	1	7,1
Total	14	

Tabla III.447: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Medio cocida en ambientes mixtos. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo; G: Gris; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro.

Mixtas	N	%
Bi:M/G	2	2,1
Bi:M/Ne	5	5,2
Bi:N/G	1	1,0
Bi: R/G	1	1,0

Bi: N/Ne	3	3,1
Bi: Ne/N	1	1,0
Bi: Ne/R	3	3,1
Bi: R/Ne	**14**	**14,6**
Sa: Ne/G/R	1	1,0
Sa: N/G/R	1	1,0
Sa: M/Ne/M	**13**	**13,5**
Sa: M/Ne/R	3	3,1
Sa: N/G/N	**10**	**10,4**
Sa: N/Ne/N	5	5,2
Sa: Ne/M/Ne	1	1,0
Sa: Ne/R/Ne	6	6,3
Sa: R/Ne/R	**26**	**27,1**
Total	96	

Tablas III.448-450: Fracturas mayoritarias para el período del Bronce Medio y su distribución entre las diferentes categorías cerámicas. Se presentan los números también de la selección de cerámicas con fracturas mayoritarias en comparación con el total de recipientes cerámicos en cada categoría.

Categoría	Mo:MO	Mo:NO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GO	Bi:R/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/G/N	Sa:R/Ne/R
Lisa y lisa con cordón + LBH	10	13	10	39	8	2	11	10	6	13
Campaniforme Bronce Medio	3	3	2	4	0	0	3	1	0	12
Incisa	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Dec. No campaniforme + impresa	2	1	0	1	0	0	0	0	1	0
Plástica	0	1	4	1	2	0	0	2	2	0

Categoría	Selección	Total	% de selección
Lisa y lisa con cordón + LBH	122	178	68,5
Campaniforme Bronce Medio	28	40	70,0
Incisa	3	7	42,9
Dec. No campaniforme + impresa	5	7	71,4
Plástica	12	17	70,6

Categoría	Mo:MO	Mo:NO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GO	Bi:R/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/G/N	Sa:R/Ne/R
Lisa y lisa con cordón + LBH	5,6	7,3	5,6	**21,9**	4,5	1,1	6,2	5,6	3,4	7,3
Campaniforme Bronce Medio	7,5	7,5	5,0	**10,0**	0,0	0,0	7,5	2,5	0,0	**30,0**
Incisa	**14,3**	0,0	**14,3**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**14,3**
Dec. No campaniforme + impresa	**28,6**	**14,3**	0,0	**14,3**	0,0	0,0	0,0	0,0	**14,3**	0,0
Plástica	0,0	5,9	**23,5**	5,9	11,8	0,0	0,0	11,8	11,8	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.451-453: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Medio según el área geográfica. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Tonalidades Total	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros
Interior	61	22	73,5	26,5
Costa Rías Altas	39	5	88,6	11,4
Costa Rías Baixas	94	27	77,7	22,3
O Bocelo	34	5	87,2	12,8
Raia Seca	26	17	60,5	39,5
Comarca da Coruña	39	5	88,6	11,4
O Salnés	57	9	86,4	13,6
O Morrazo	37	18	67,3	32,7
Total	193	54	78,1	21,9

Colores Total	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	28	26	7	2	8	12	83
Costa Rías Altas	3	0	36	0	2	3	44
Costa Rías Baixas	16	56	22	2	23	2	121
O Bocelo	11	16	7	0	3	2	39
Raia Seca	16	10	0	2	5	10	43
Comarca da Coruña	3	0	36	0	2	3	44
O Salnés	14	26	17	0	7	2	66
O Morrazo	2	30	5	2	16	0	55
Total	46	82	65	4	33	17	247

Colores Total	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	33,7	31,3	8,4	2,4	9,6	14,5
Costa Rías Altas	6,8	0,0	81,8	0,0	4,5	6,8
Costa Rías Baixas	13,2	46,3	18,2	1,7	19,0	1,7
O Bocelo	28,2	41,0	17,9	0,0	7,7	5,1
Raia Seca	37,2	23,3	0,0	4,7	11,6	23,3
Comarca da Coruña	6,8	0,0	81,8	0,0	4,5	6,8
O Salnés	21,2	39,4	25,8	0,0	10,6	3,0
O Morrazo	3,6	54,5	9,1	3,6	29,1	0,0
Total	18,6	33,2	26,3	1,6	13,4	6,9

Tablas III. 454-459: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Medio según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Tonalidades Lisa	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Interior	38	13	74,5	25,5
Costa Rías Altas	29	5	85,3	14,7
Costa Rías Baixas	71	19	78,9	21,1
O Bocelo	21	4	84,0	16,0
Raia Seca	17	9	65,4	34,6
Comarca da Coruña	29	5	85,3	14,7
O Salnés	50	7	87,7	12,3
O Morrazo	21	12	63,6	36,4
Total	138	37	78,9	21,1

Colores Lisa	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	19	14	5	2	5	6	51
Costa Rías Altas	3	0	26	0	2	3	34
Costa Rías Baixas	14	40	17	2	16	1	90
O Bocelo	5	11	5	0	3	1	25
Raia Seca	14	3	0	2	2	5	26
Comarca da Coruña	3	0	26	0	2	3	34
O Salnés	12	24	14	0	6	1	57
O Morrazo	2	16	3	2	10	0	33
Total	36	54	48	4	23	10	175

Colores Lisa	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	37,3	27,5	9,8	3,9	9,8	11,8
Costa Rías Altas	8,8	0,0	76,5	0,0	5,9	8,8
Costa Rías Baixas	15,6	44,4	18,9	2,2	17,8	1,1
O Bocelo	20,0	44,0	20,0	0,0	12,0	4,0
Raia Seca	53,8	11,5	0,0	7,7	7,7	19,2
Comarca da Coruña	8,8	0,0	76,5	0,0	5,9	8,8
O Salnés	21,1	42,1	24,6	0,0	10,5	1,8
O Morrazo	6,1	48,5	9,1	6,1	30,3	0,0
Total	20,6	30,9	27,4	2,3	13,1	5,7

Tonalidades Campaniforme Bronce Medio	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros
Interior	13	1	92,9	7,1
Costa Rías Altas	9	0	100,0	0,0
Costa Rías Baixas	11	5	68,8	31,3
O Bocelo	12	1	92,3	7,7
Raia Seca	0	0	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!
Comarca da Coruña	9	0	100,0	0,0
O Salnés	1	1	50,0	50,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Morrazo	10	4	71,4	28,6
Total	32	6	84,2	15,8

Colores Campaniforme Bronce Medio	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	6	5	2	0	0	1	14
Costa Rías Altas	0	0	9	0	0	0	9
Costa Rías Baixas	0	9	2	0	4	1	16
O Bocelo	5	5	2	0	0	1	13
Raia Seca	0	0	0	0	0	0	0
Comarca da Coruña	0	0	9	0	0	0	9
O Salnés	0	0	1	0	0	1	2
O Morrazo	0	9	1	0	4	0	14
Total	5	14	13	0	4	2	38

Colores Campaniforme Bronce Medio	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	42,9	35,7	14,3	0,0	0,0	7,1
Costa Rías Altas	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	0,0	56,3	12,5	0,0	25,0	6,3
O Bocelo	38,5	38,5	15,4	0,0	0,0	7,7
Raia Seca	0	0	0	0	0	0
Comarca da Coruña	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
O Morrazo	0,0	64,3	7,1	0,0	28,6	0,0
Total	13,2	36,8	34,2	0,0	10,5	5,3

Tablas III. 460-465: Tablas que representan las atmósferas de cocción de los recipientes del Bronce Medio según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular.

Lisa	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta	Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	36	7	27	Interior	51,4	10,0	38,6
Costa Rías Altas	21	3	11	Costa Rías Altas	60,0	8,6	31,4
Costa Rías Baixas	65	2	23	Costa Rías Baixas	95,6	2,9	33,8
O Bocelo	12	1	12	O Bocelo	**48,0**	4,0	**48,0**
Raia Seca	24	6	15	Raia Seca	**53,3**	13,3	**33,3**
Comarca da Coruña	21	3	11	Comarca da Coruña	**60,0**	8,6	**31,4**
O Salnés	36	0	21	O Salnés	**63,2**	0,0	**36,8**
O Morrazo	29	2	2	O Morrazo	87,9	6,1	6,1

USC DE COMPOSTELA

Total	122	12	61	Total	62,6	6,2	31,3

Lisa	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	34	2	5	2	14	13	70
Costa Rías Altas	21	0	3	0	8	3	35
Costa Rías Baixas	43	7	5	0	9	4	68
O Bocelo	11	1	1	0	4	8	25
Raia Seca	23	1	4	2	10	5	45
Comarca da Coruña	21	0	3	0	8	3	35
O Salnés	23	13	0	0	12	9	57
O Morrazo	22	7	2	0	1	1	33
Total	100	22	10	2	35	26	195

Lisa	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	48,6	2,9	7,1	2,9	20,0	18,6
Costa Rías Altas	60,0	0,0	8,6	0,0	22,9	8,6
Costa Rías Baixas	63,2	10,3	7,4	0,0	13,2	5,9
O Bocelo	**44,0**	4,0	4,0	0,0	**16,0**	**32,0**
Raia Seca	**51,1**	2,2	8,9	4,4	**22,2**	**11,1**
Comarca da Coruña	**60,0**	0,0	8,6	0,0	**22,9**	**8,6**
O Salnés	**40,4**	22,8	0,0	0,0	**21,1**	**15,8**
O Morrazo	**66,7**	21,2	6,1	0,0	3,0	3,0
Total	51,3	11,3	5,1	1,0	17,9	13,3

Campaniforme Bronce Medio	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta	Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	4	0	10	Interior	26,7	0,0	66,7
Costa Rías Altas	2	0	7	Costa Rías Altas	22,2	0,0	77,8
Costa Rías Baixas	12	0	4	Costa Rías Baixas	52,2	0,0	17,4
O Bocelo	3	0	10	O Bocelo	23,1	0,0	76,9
Raia Seca	1	0	0	Raia Seca	100,0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	2	0	7	Comarca da Coruña	22,2	0,0	77,8
O Salnés	0	0	2	O Salnés	0,0	0,0	100,0
O Morrazo	12	0	2	O Morrazo	85,7	0,0	14,3
Total	18	0	21	Total	46,2	0,0	53,8

Campaniforme Bronce Medio	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	4	0	0	0	7	4	15

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Costa Rías Altas	2	0	0	0	7	0	9
Costa Rías Baixas	10	4	0	0	8	1	23
O Bocelo	3	0	0	0	7	3	13
Raia Seca	1	0	0	0	0	0	1
Comarca da Coruña	2	0	0	0	7	0	9
O Salnés	0	0	0	0	2	0	2
O Morrazo	8	4	0	0	1	1	14
Total	14	4	0	0	17	4	39

Campaniforme Bronce Medio	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	26,7	0,0	0,0	0,0	46,7	26,7
Costa Rías Altas	22,2	0,0	0,0	0,0	77,8	0,0
Costa Rías Baixas	43,5	17,4	0,0	0,0	34,8	4,3
O Bocelo	23,1	0,0	0,0	0,0	**53,8**	23,1
Raia Seca	100,0	0,0	0,0	0,0	**0,0**	0,0
Comarca da Coruña	22,2	0,0	0,0	0,0	**77,8**	0,0
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0,0	**100,0**	0,0
O Morrazo	57,1	28,6	0,0	0,0	7,1	7,1
Total	35,9	10,3	0,0	0,0	43,6	10,3

Tablas III. 466-471: Distribución de la presencia de tipos de fracturas mayoritarias en el período según área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número de recipientes y en porcentajes, así como los datos de representación de fracturas mayoritarias en el total de las diferentes áreas y categorías. Las abreviaturas son las usadas con anterioridad

Lisa	Mo:MO	Mo:NO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GO	Bi:R/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/G/N	Sa:R/Ne/R
Interior	0	0	1	13	5	0	8	7	1	4
Costa Rías Altas	0	0	0	21	3	0	3	0	0	8
Costa Rías Baixas	10	13	9	5	0	2	0	3	2	1
O Bocelo	0	0	0	11	1	0	8	0	0	4
Raia Seca	0	0	1	2	4	0	0	7	1	0
Comarca da Coruña	0	0	0	21	3	0	3	0	0	8
O Salnés	1	3	9	4	0	0	0	3	2	1
O Morrazo	9	10	0	1	0	2	0	0	0	0
Total	10	13	10	39	8	2	11	10	3	13

Lisa	Selección	Total	% de selección
Interior	39	53	73,6
Costa Rías Altas	35	35	100,0
Costa Rías Baixas	45	90	50,0
O Bocelo	24	25	96,0
Raia Seca	15	28	53,6
Comarca da Coruña	35	35	100,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Salnés	23	57	40,4
O Morrazo	22	33	66,7
Total	119	178	66,9

Lisa	Mo:MO	Mo:NO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GO	Bi:R/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/G/N	Sa:R/Ne/R
Interior	0,0	0,0	1,9	24,5	9,4	0,0	15,1	13,2	1,9	7,5
Costa Rías Altas	0,0	0,0	0,0	60,0	8,6	0,0	8,6	0,0	0,0	22,9
Costa Rías Baixas	11,1	14,4	10,0	5,6	0,0	2,2	0,0	3,3	2,2	1,1
O Bocelo	0,0	0,0	0,0	44,0	4,0	0,0	32,0	0,0	0,0	16,0
Raia Seca	0,0	0,0	3,6	7,1	14,3	0,0	0,0	25,0	3,6	0,0
Comarca da Coruña	0,0	0,0	0,0	60,0	8,6	0,0	8,6	0,0	0,0	22,9
O Salnés	1,8	5,3	15,8	7,0	0,0	0,0	0,0	5,3	3,5	1,8
O Morrazo	27,3	30,3	0,0	3,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	5,6	7,3	5,6	21,9	4,5	1,1	6,2	5,6	1,7	7,3

Campaniforme Bronce Medio	Mo:MO	Mo:NO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GO	Bi:R/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/G/N	Sa:R/Ne/R
Interior	0	0	1	2	0	0	2	1	0	4
Costa Rías Altas	0	0	0	2	0	0	0	0	0	7
Costa Rías Baixas	3	3	1	0	0	0	1	0	0	1
O Bocelo	0	0	0	2	0	0	2	1	0	4
Raia Seca	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Comarca da Coruña	0	0	0	2	0	0	0	0	0	7
O Salnés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
O Morrazo	3	3	1	0	0	0	1	0	0	0
Total	3	3	2	4	0	0	3	1	0	12

Campaniforme Bronce Medio	Selección	Total	% de selección
Interior	10	16	62,5
Costa Rías Altas	9	9	100,0
Costa Rías Baixas	9	16	56,3
O Bocelo	9	13	69,2
Raia Seca	1	1	100,0
Comarca da Coruña	9	9	100,0
O Salnés	1	2	50,0
O Morrazo	8	14	57,1
Total	28	39	71,8

Campaniforme Bronce Medio	Mo:MO	Mo:NO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GO	Bi:R/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/G/N	Sa:R/Ne/R
Interior	0,0	0,0	6,3	12,5	0,0	0,0	12,5	6,3	0,0	25,0
Costa Rías Altas	0,0	0,0	0,0	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	77,8
Costa Rías Baixas	18,8	18,8	6,3	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	6,3

USC UNIVERSIDADE

O Bocelo	0,0	0,0	0,0	15,4	0,0	0,0	15,4	7,7	0,0	30,8
Raia Seca	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	0,0	0,0	0,0	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	77,8
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
O Morrazo	21,4	21,4	7,1	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0
Total	7,7	7,7	5,1	10,3	0,0	0,0	7,7	2,6	0,0	30,8

Bronce Final

Tablas III. 472-473: Tablas que representan los colores superficiales de los recipientes del Bronce Final. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Los porcentajes se hacen sobre el total de cada tonalidad (claros, mixtos, oscuros).

Claros		Mixtos		Oscuros	
Marrón claro	21	Grisáceo y marrón claro	1	Gris	13
Naranja	73			Marrón oscuro	41
Rojizo	24	Naranja y negro	2	Negro	55
Total	118	Total	3	Total	109

Claros		Mixtos		Oscuros	
Marrón claro	17,8	Grisáceo y marrón claro	33,3	Gris	11,9
Naranja	**61,9**			Marrón oscuro	**37,6**
Rojizo	**20,3**	Negro y naranja	66,7	Negro	**50,5**

Tablas III. 474-475: Tonalidades superficiales de los recipientes del Bronce Final según categoría cerámica. Se desglosan los datos por número y en porcentaje.

Categoría	N claros	N oscuros	N mixtos
Lisa o lisa con cordón	88	69	3
LBH e imitación de LBH	7	21	0
Incisa	18	16	0
Impresa	0	1	0
Plástica	5	2	0

Categoría	% Claros	% Oscuros	% Mixtos
Lisa o lisa con cordón	**55,0**	**43,1**	1,9
LBH e imitación de LBH	25,0	75,0	0,0
Incisa	**52,9**	**47,1**	0,0
Impresa	0,0	100,0	0,0
Plástica	71,4	28,6	0,0

Tablas III.476-477: Colores superficiales según categoría cerámica para los recipientes del Bronce Medio. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Categoría	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Grisáceo y marrón claro	Naranja y negro
Lisa o lisa con cordón	14	52	22	9	25	35	1	2
LBH e imitación de LBH	1	6	0	2	5	14	0	0
Incisa	6	11	1	2	11	3	0	0
Impresa	0	0	0	0	0	1	0	0
Plástica	0	4	1	0	0	2	0	0

Categoría	Marrón claro	Naranja	Rojizo	Gris	Marrón oscuro	Negro	Grisáceo y marrón claro	Naranja y negro
Lisa o lisa con cordón	8,8	**32,5**	**13,8**	5,6	**15,6**	**21,9**	0,6	1,3
LBH e imitación de LBH	3,6	**21,4**	0,0	7,1	**17,9**	**50,0**	0,0	0,0
Incisa	**17,6**	**32,4**	2,9	5,9	**32,4**	**8,8**	0,0	0,0
Impresa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Plástica	0,0	57,1	14,3	0,0	0,0	28,6	0,0	0,0

Tabla III.478: Tipos de atmósferas de cocción para la cerámica del Bronce Final en general. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes.

Oxidante	N	Reductora	N	Mixta	N	Total	Oxidante	%	Reductora	%	Mixta	%
Regular	67	Regular	47	Regular	50	164	Regular	40,9	Regular	28,7	Regular	67
Irregular	19	Irregular	9	Irregular	38	66	Irregular	28,8	Irregular	13,6	Irregular	19
Total	86	Total	56	Total	88	230	Total	37,4	Total	24,3	Total	86

Tablas III.479-481 Tablas relativas a las atmósferas de cocción de los diferentes tipos de cerámica documentadas en el Bronce Final. Se muestran los datos numéricamente y en porcentajes. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular.

Categoría	Total oxidante	Total reductora	Total mixta	Categoría	Total oxidante	Total reductora	Total mixta
Lisa y lisa con cordón + LBH	64	37	59	Lisa y lisa con cordón + LBH	40,0	23,1	36,9
Campaniforme Bronce Medio	3	15	10	Campaniforme Bronce Medio	10,7	53,6	35,7
Incisa	15	6	13	Incisa	44,1	17,6	38,2
Dec. No campaniforme	0	1	0	Dec. No campaniforme	0,0	100,0	0,0
Plástica	2	0	5	Plástica	28,6	0,0	71,4

Categoría	O-Re	O-I	R-Re	R-I	M-Re	M-I	Total
Lisa o lisa con cordón	51	13	29	8	37	22	160
LBH e imitación de LBH	3	0	14	1	6	4	28
Incisa	10	5	6	0	4	9	34
Impresa	0	0	1	0	0	0	1
Plástica	1	1	0	0	3	2	7

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Categoría	O-Re	O-I	R-Re	R-I	M-Re	M-I

Lisa o lisa con cordón	**31,9**	8,1	**18,1**	5,0	**23,1**	13,8
LBH e imitación de LBH	10,7	0,0	**50,0**	3,6	**21,4**	14,3
Incisa	**29,4**	**14,7**	**17,6**	0,0	11,8	**26,5**
Impresa	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Plástica	**14,3**	**14,3**	0,0	0,0	**42,9**	**28,6**

Tabla III.482: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Final cocida en ambientes oxidantes. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo

Oxidantes	N	%
Bi:M/N	1	1,2
Bi:N/M	3	3,6
Bi:R/M	1	1,2
Bi: MC/MO	2	2,4
Mo: MC	**11**	**13,3**
Mo: MO	**12**	**14,5**
Mo: NC	**22**	**26,5**
Mo: NO	4	4,8
Mo: R	**15**	**18,1**
Sa: R/M/R	1	1,2
Sa: M/N/M	4	4,8
Sa: N/M/N	6	7,2
Sa: M/R/M	1	1,2
Total	83	

Tabla III.483: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Final cocida en ambientes reductores. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro.

Reductoras	N	%
Mo:GO	1	1,7
Mo:GC	**7**	**12,1**
Mo:Ne	**41**	**70,7**
Bi:G/Ne	2	3,4
Bi:GC/GO	1	1,7
Bi:Ne/G	1	1,7
Sa:G/Ne/G	3	5,2
Sa: Ne/G/Ne	2	3,4
Total	**58**	

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III.484: Tabla que representa los diferentes tipos de colores de fractura documentados en la cerámica del Bronce Final cocida en ambientes mixtos. Se presentan los datos numéricos y en porcentajes. Los porcentajes están realizados sobre el total de fracturas según el tipo de cocción (oxidantes, reductoras, mixtas). Abreviaturas: Mo: fractura monocroma; Bi: fractura bicroma; Sa: fractura tipo sándwich; M: Marrón; MC: Marrón claro; MO: Marrón oscuro; N: Naranja; NC: Naranja claro; NO: Naranja oscuro; R: Rojo; G: Gris; GC: Gris claro; GO: Gris oscuro; Ne: Negro.

Mixtas	N	%
Bi:M/G	1	1,2
Bi:M/Ne	6	7,0
Bi:N/G	2	2,3
Bi:R/G	1	1,2
Bi:N/Ne	**17**	**19,8**
Bi:Ne/N	3	3,5
Bi:Ne/R	1	1,2
Bi:G/N	1	1,2
Bi:Ne/M	2	2,3
Bi:R/G	1	1,2
Sa:M/Ne/M	**10**	**11,6**
Sa:N/G/N	2	2,3
Sa:N/Ne/N	**16**	**18,6**
Sa:Ne/M/Ne	1	1,2
Sa:Ne/R/Ne	7	8,1
Sa:R/Ne/R	7	8,1
Sa:G/M/G	2	2,3
Sa:M/G/R	1	1,2
Sa:M/G/M	3	3,5
Sa:Ne/N/Ne	2	2,3
Total	86	

Tablas III.485-487: Fracturas mayoritarias para el período del Bronce Final y su distribución entre las diferentes categorías cerámicas. Se presentan los números también de la selección de cerámicas con fracturas mayoritarias en comparación con el total de recipientes cerámicos en cada categoría.

Categoría	Mo:MC	Mo:MO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GC	Bi:N/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/Ne/N
Lisa o lisa con cordón	8	7	20	14	23	5	11	7	12
LBH e imitación de LBH	1	1	1	0	12	1	1	0	4
Incisa	2	4	1	0	5	1	4	3	0
Impresa	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Plástica	0	0	0	1	0	0	1	0	0

Categoría	Selección	Total	% de selección
Lisa o lisa con cordón	107	160	66,9
LBH e imitación de LBH	21	28	75,0
Incisa	20	34	58,8
Impresa	1	1	100,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Plástica	2	7	28,6

Categoría	Mo:MC	Mo:MO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GC	Bi:N/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/Ne/N
Lisa y lisa con cordón + LBH	5,0	4,4	12,5	8,8	14,4	3,1	6,9	4,4	7,5
Campaniforme Bronce Medio	3,6	3,6	3,6	0,0	42,9	3,6	3,6	0,0	14,3
Incisa	5,9	**11,8**	2,9	0,0	**14,7**	2,9	**11,8**	8,8	0,0
Dec. No campaniforme + impresa	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Plástica	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0

Tablas III.488-490: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Final según el área geográfica. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Tonalidades Total	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros
Interior	19	19	50,0	50,0
Costa Rías Baixas	99	90	52,4	47,6
Valle del Deza	18	17	**51,4**	**48,6**
Comarca de Vigo	41	16	**71,9**	28,1
O Salnés	54	74	**42,2**	**57,8**

Colores Total	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	2	13	4	0	9	10	38
Costa Rías Baixas	19	60	20	13	32	45	189
Valle del Deza	2	13	3	0	8	9	35
Comarca de Vigo	3	29	9	1	4	11	57
O Salnés	14	29	11	12	28	34	128

Colores Total	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	5,3	34,2	10,5	0,0	23,7	26,3
Costa Rías Baixas	10,1	31,7	10,6	6,9	16,9	23,8
Valle del Deza	5,7	**37,1**	8,6	0,0	**22,9**	**25,7**
Comarca de Vigo	5,3	**50,9**	**15,8**	1,8	7,0	**19,3**
O Salnés	**10,9**	**22,7**	8,6	9,4	**21,9**	**26,6**

Tablas III.491-500: Tablas que representan las tonalidades y los colores superficiales de los recipientes del Bronce Final según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje.

Tonalidades Lisa	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros
Interior	6	2	75,0	25,0
Costa Rías Baixas	82	67	55,0	45,0

Valle del Deza	5	2	**71,4**	28,6
Comarca de Vigo	37	11	**77,1**	22,9
O Salnés	45	56	**44,6**	**55,4**

Colores Lisa	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	0	4	2	0	1	1	8
Costa Rías Baixas	14	48	20	9	24	34	149
Valle del Deza	0	4	1	0	1	1	7
Comarca de Vigo	2	26	9	0	3	8	48
O Salnés	12	22	11	9	21	26	101

Colores Lisa	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	0,0	50,0	25,0	0,0	12,5	12,5
Costa Rías Baixas	9,4	32,2	13,4	6,0	16,1	22,8
Valle del Deza	0,0	**57,1**	14,3	0,0	14,3	**14,3**
Comarca de Vigo	4,2	**54,2**	18,8	0,0	6,3	**16,7**
O Salnés	11,9	21,8	10,9	**8,9**	**20,8**	**25,7**

Tonalidades LBH e imitación de LBH	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros
Interior	2	7	22,2	77,8
Costa Rías Baixas	5	13	27,8	72,2
Valle del Deza	2	6	25,0	**75,0**
Comarca de Vigo	1	4	20,0	**80,0**
O Salnés	4	9	30,8	**69,2**

Colores LBH e imitación de LBH	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	0	2	0	0	0	7	9
Costa Rías Baixas	1	4	0	2	4	7	18
Valle del Deza	0	2	0	0	0	6	8
Comarca de Vigo	0	1	0	1	1	2	5
O Salnés	1	3	0	1	3	5	13

Colores LBH e imitación de LBH	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	0,0	22,2	0,0	0,0	0,0	77,8
Costa Rías Baixas	5,6	22,2	0,0	11,1	22,2	38,9
Valle del Deza	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	75,0
Comarca de Vigo	0,0	20,0	0,0	20,0	20,0	40,0
O Salnés	7,7	23,1	0,0	7,7	23,1	38,5

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tonalidades Incisa	N Total claros	N Total oscuros	% Total claros	% Total oscuros
Interior	9	9	50,0	50,0
Costa Rías Baixas	9	7	56,3	43,8
Valle del Deza	9	8	52,9	47,1
Comarca de Vigo	2	0	100,0	0,0
O Salnés	3	7	30,0	70,0

Colores Incisa	N Marrón claro	N Naranja	N Rojizo	N Gris	N Marrón oscuro	N Negro	N Total
Interior	2	6	1	0	8	1	18
Costa Rías Baixas	4	5	0	2	3	2	16
Valle del Deza	2	6	1	0	7	1	17
Comarca de Vigo	1	1	0	0	0	0	2
O Salnés	1	2	0	2	3	2	10

Colores Incisa	% Marrón claro	% Naranja	% Rojizo	% Gris	% Marrón oscuro	% Negro
Interior	11,1	33,3	5,6	0,0	44,4	5,6
Costa Rías Baixas	25,0	31,3	0,0	12,5	18,8	12,5
Valle del Deza	11,8	**35,3**	5,9	0,0	**41,2**	5,9
Comarca de Vigo	**50,0**	**50,0**	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	10,0	**20,0**	0,0	**20,0**	**30,0**	20,0

Tablas III.501-509: Tablas que representan las atmósferas de cocción de los recipientes del Bronce Final según el área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número y en porcentaje. Abreviaturas: O-Re: oxidante regular; O-I: oxidante irregular; R-Re: reductora regular; R-I: reductora irregular; M-Re: mixta regular; M-I: mixta irregular.

Lisa	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta	Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	3	2	5	Interior	30,0	20,0	50,0
Costa Rías Baixas	61	34	55	Costa Rías Baixas	40,7	22,7	36,7
Valle del Deza	3	2	4	Valle del Deza	33,3	22,2	44,4
Comarca de Vigo	23	6	20	Comarca de Vigo	46,9	12,2	40,8
O Salnés	38	28	35	O Salnés	37,6	27,7	34,7

Lisa	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	3	0	2	0	2	3	10
Costa Rías Baixas	48	13	26	8	36	19	150

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Valle del Deza	3	0	2	0	1	3	9
Comarca de Vigo	17	6	5	1	6	14	49
O Salnés	31	7	21	7	30	5	101

Lisa	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	30,0	0,0	20,0	0,0	20,0	30,0
Costa Rías Baixas	32,0	8,7	17,3	5,3	24,0	12,7
Valle del Deza	33,3	0,0	22,2	0,0	11,1	33,3
Comarca de Vigo	34,7	12,2	10,2	2,0	12,2	28,6
O Salnés	30,7	6,9	20,8	6,9	29,7	5,0

LBH o imitación LBH	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta
Interior	0	4	5
Costa Rías Baixas	2	11	5
Valle del Deza	0	4	4
Comarca de Vigo	0	3	2
O Salnés	2	8	3

Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	0,0	44,4	55,6
Costa Rías Baixas	11,1	61,1	27,8
Valle del Deza	0,0	50,0	50,0
Comarca de Vigo	0,0	60,0	40,0
O Salnés	15,4	61,5	23,1

LBH o imitación LBH	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	0	0	4	0	4	1	9
Costa Rías Baixas	2	0	10	1	2	3	18
Valle del Deza	0	0	4	0	3	1	8
Comarca de Vigo	0	0	3	0	2	0	5
O Salnés	2	0	7	1	0	3	13

LBH o imitación LBH	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	0,0	0,0	44,4	0,0	44,4	11,1
Costa Rías Baixas	11,1	0,0	55,6	5,6	11,1	16,7
Valle del Deza	0,0	0,0	50,0	0,0	37,5	12,5
Comarca de Vigo	0,0	0,0	60,0	0,0	40,0	0,0
O Salnés	15,4	0,0	53,8	7,7	0,0	23,1

Incisa	N Total oxidante	N Total reductora	N Total mixta
Interior	11	2	5
Costa Rías Baixas	4	4	8

Lisa	% Total oxidante	% Total reductora	% Total mixta
Interior	61,1	11,1	27,8
Costa Rías Baixas	25,0	25,0	50,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Valle del Deza	11	1	5	Valle del Deza	**64,7**	5,9	29,4
Comarca de Vigo	1	0	1	Comarca de Vigo	**50,0**	0,0	50,0
O Salnés	1	4	5	O Salnés	10,0	**40,0**	**50,0**

Incisa	N O-Re	N O-I	N R-Re	N R-I	N M-Re	N M-I	N Total
Interior	7	4	2	0	1	4	18
Costa Rías Baixas	3	1	4	0	3	5	16
Valle del Deza	7	4	1	0	1	4	17
Comarca de Vigo	1	0	0	0	1	0	2
O Salnés	1	0	4	0	2	3	10

Incisa	% O-Re	% O-I	% R-Re	% R-I	% M-Re	% M-I
Interior	38,9	22,2	11,1	0,0	5,6	22,2
Costa Rías Baixas	18,8	6,3	25,0	0,0	18,8	31,3
Valle del Deza	41,2	23,5	5,9	0,0	5,9	23,5
Comarca de Vigo	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
O Salnés	10,0	0,0	40,0	0,0	20,0	30,0

Tablas III.510-518: Distribución de la presencia de tipos de fracturas mayoritarias en el período según área geográfica y categoría cerámica. Se presentan los datos en número de recipientes y en porcentajes, así como los datos de representación de fracturas mayoritarias en el total de las diferentes áreas y categorías. Las abreviaturas son las usadas con anterioridad

Lisa	Mo:MC	Mo:MO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GC	Bi:N/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/Ne/N	Mo:MC
Interior	1	1	0	1	2	0	2	0	0	1
Costa Rías Baixas	7	6	20	13	21	5	9	7	12	7
Valle del Deza	1	1	0	1	2	0	2	0	0	1
Comarca de Vigo	3	0	7	5	5	0	7	1	5	3
O Salnés	4	6	13	8	16	5	2	6	7	4

Lisa	Selección	Total	% de selección
Interior	7	10	70,0
Costa Rías Baixas	100	152	65,8
Valle del Deza	7	9	77,8
Comarca de Vigo	33	51	64,7
O Salnés	67	101	66,3

Lisa	Mo:MC	Mo:MO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GC	Bi:N/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/Ne/N	Mo:MC
Interior	10,0	10,0	0,0	10,0	20,0	0,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Costa Rías Baixas	4,6	3,9	13,2	8,6	13,8	3,3	5,9	4,6	7,9	4,6
Valle del Deza	11,1	11,1	0,0	11,1	22,2	0,0	22,2	0,0	0,0	11,1

Comarca de Vigo	5,9	0,0	13,7	9,8	9,8	0,0	13,7	2,0	9,8	5,9
O Salnés	4,0	5,9	12,9	7,9	15,8	5,0	2,0	5,9	6,9	4,0

LBH o imitación de LBH	Mo:MC	Mo:MO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GC	Bi:N/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/Ne/N	Mo:MC
Interior	0	0	0	0	4	0	0	0	2	0
Costa Rías Baixas	1	1	1	0	8	1	1	0	2	1
Valle del Deza	0	0	0	0	4	0	0	0	2	0
Comarca de Vigo	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0
O Salnés	1	1	1	0	5	1	1	0	0	1

LBH o imitación de LBH	Selección	Total	% de selección
Interior	6	9	66,7
Costa Rías Baixas	15	19	78,9
Valle del Deza	6	8	75,0
Comarca de Vigo	5	5	100,0
O Salnés	10	14	71,4

LBH o imitación de LBH	Mo:MC	Mo:MO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GC	Bi:N/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/Ne/N	Mo:MC
Interior	0,0	0,0	0,0	0,0	44,4	0,0	0,0	0,0	22,2	0,0
Costa Rías Baixas	5,3	5,3	5,3	0,0	42,1	5,3	5,3	0,0	10,5	5,3
Valle del Deza	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0
O Salnés	7,1	7,1	7,1	0,0	35,7	7,1	7,1	0,0	0,0	7,1

Incisa	Mo:MC	Mo:MO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GC	Bi:N/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/Ne/N	Mo:MC
Interior	1	3	0	0	2	0	1	0	0	1
Costa Rías Baixas	1	1	1	0	3	1	3	3	0	1
Valle del Deza	1	3	0	0	1	0	1	0	0	1
Comarca de Vigo	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
O Salnés	0	1	0	0	3	1	2	2	0	0

Incisa	Selección	Total	% de selección
Interior	7	18	38,9
Costa Rías Baixas	13	16	81,3
Valle del Deza	6	17	35,3
Comarca de Vigo	2	2	100,0
O Salnés	9	10	90,0

Incisa	Mo:MC	Mo:MO	Mo:NC	Mo:R	Mo:Ne	Mo:GC	Bi:N/Ne	Sa:M/Ne/M	Sa:N/Ne/N	Mo:MC
Interior	5,6	16,7	0,0	0,0	11,1	0,0	5,6	0,0	0,0	5,6
Costa Rías Baixas	6,3	6,3	6,3	0,0	18,8	6,3	18,8	18,8	0,0	6,3

USC

Valle del Deza	5,9	17,6	0,0	0,0	5,9	0,0	5,9	0,0	0,0	5,9
Comarca de Vigo	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	10,0	0,0	0,0	30,0	10,0	20,0	20,0	0,0	0,0

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

DECORACIÓN. TABLAS E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Neolítico Final

Tabla III. 519: Datos numéricos sobre la representatividad de cada una de las grandes categorías de cerámica decorada en el Neolítico Final.

Decoradas	N	% sobre total de período	% sobre decoradas
Tipo Penha	182	52	83,1
Imitación de campaniforme	34	9,7	15,5
Plástica	3	0,9	1,4
Total	219	62,6	

Tabla III.520: Variantes de las diferentes categorías de cerámicas decoradas en el Neolítico Final.

Tipo Penha - Variantes	N	%	Imitación de campaniforme - Variantes	N	%	Plástica	N	%
Cenefado complejo	73	40,3	Diseños múltiples	2	5,9	Plástica Compleja	2	66,7
Cenefado simple	25	13,8	Espina de pez	7	20,6			
Metopado complejo	35	19,3	Geométrico	10	29,4			
Metopado simple	1	0,6	Herringbone	10	29,4	Plástica Simple	1	33,3
Dec. Tipo LBH	3	1,7	Lineal	5	14,7			
NA	44	24,3	NA	0	0,0			
Total	181		Total	34		Total	3	

Tabla III. 521: Diferentes diseños decorativos identificados en los recipientes tipo Penha metopados.

Tipo Diseños - Metopados simples	N	%	Tipo Diseños - Metopados complejos	N	%
Líneas horizontales	1	100,0	**Diseños múltiples**	**5**	**14,7**
			Con reticulado	**10**	**29,4**
			Cuadrangulares	1	2,9
			Triangulares	**13**	**38,2**
			Espina de pez	3	8,8
			Líneas oblicuas	1	2,9
			Líneas verticales	1	2,9
Total	1		Total	34	

Tabla III. 522: Diferentes diseños decorativos identificados en los recipientes tipo Penha cenefados.

Tipo Diseños - Cenefados simples	N	%	Tipo Diseños - Cenefados complejos	N	%

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Motivo curvilíneo	1	4,0	Motivo curvilíneo	2	2,9
Zigzag	2	8,0	Zigzag	1	1,4
Espina de pez	1	4,0	Espina de pez	8	11,4
Impresiones verticales	**3**	**12,0**	Diseños múltiples	2	2,9
Líneas horizontales	**7**	**28,0**	Líneas oblicuas	6	8,6
Líneas oblicuas	**7**	**28,0**	**Reticulado**	**38**	**54,3**
Líneas verticales	**4**	**16,0**	Cuadrangulares	2	2,9
Total	25		**Triangulares**	**7**	**10,0**
			Líneas verticales	4	5,7
			Total	70	

Tabla III. 523: N.º de técnicas decorativas en la cerámica del Neolítico Final según categoría cerámica.

N.º Técnicas	Tipo Penha	Imitación campaniforme	Tipo Penha	Imitación campaniforme
1 técnica	158	19	**86,8**	**55,9**
2 técnicas	22	12	12,1	**35,3**
3 técnicas	2	3	1,1	8,8
Total	182	34		

Tabla III. 524: Tipos de técnicas decorativas en la cerámica del Neolítico Final según categoría cerámica.

Técnicas - general	N	N	%	%
	Tipo Penha	Imitación campaniforme	Tipo Penha	Imitación campaniforme
Acanalado	139	8	**76,4**	**23,5**
Acanalado. Impresión	14	4	7,7	**11,8**
Acanalado. Impresión. Incisión	0	2	0,0	5,9
Acanalado. Incisión	11	4	6,0	**11,8**
Acanalado. Incisión. Arrastre de dedos	1	0	0,5	0,0
Impresión	5	1	2,7	2,9
Impresión. Incisión	1	3	0,5	8,8
Impresión. Incisión. Peinado	0	1	0,0	2,9
Impresión. Peinado. Plástica	1	1	0,5	2,9
Incisión	7	9	3,8	**26,5**
Peinado	3	0	1,6	0,0
Peinado. Plástica	0	1	0,0	2,9
Total	182	34		

Tabla III.525: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 1 instrumento decorativo.

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

1 instrumento	N Tipo Penha	N Imitación de campaniforme	N Plástica	% Tipo Penha	% Imitación de campaniforme	% Plástica
Manos	0	0	1	0,0	0,0	100,0
Elemento dentado	0	1	0	0,0	5,0	0,0
Peine	3	0	0	1,9	0,0	0,0
Punzón fino	14	9	0	9,1	45,0	0,0
Punzón romo	137	10	0	89,0	50,0	0,0
Total	154	20	1			
Media	51,3	6,7				
Mediana	137,0	9,5				

Tabla III.526: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 2 instrumentos decorativos.

2 Instrumentos	N Tipo Penha	N Imitación de campaniforme	N Plástica	% Tipo Penha	% Imitación de campaniforme	% Plástica
Manos + punzón romo	0	0	2	0,0	0,0	100,0
Manos + punzón fino	0	1	0	0,0	7,1	0,0
Punzón romo + peine	1	0	0	4,2	0,0	0,0
Punzón romo + punzón fino	23	13	0	95,8	92,9	0,0
Total	24	14	2	100,0	100,0	100,0
Media	16	9,3				
Mediana	12	13				

Tabla III.527: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 3 instrumentos decorativos

3 Instrumentos	N Tipo Penha	N Imitación de campaniforme	N Plástica
Peine + manos + punzón fino	1	0	0
Punzón romo + dedos + punzón fino	1	0	0
Total	2	0	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla 528: Diferentes esquemas decorativos (eje vertical) según el tipo de diseño (eje horizontal) para los recipientes cenefados complejos.

Tipo Diseños - Cenefados complejos	Motivo curvilíneo	Zigzag	Espina de pez	Diseños múltiples	Líneas oblicuas	Reticulado	Cuadrangulares	Triangulares	Líneas verticales
Banda de dos líneas curvas, banda de dos líneas curvas inversas	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Líneas horizontales, curvilíneo	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de motivos cuadrangulares	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Cuadrado, reticulado	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Banda de 2 líneas horizontales, triángulo inverso sin base	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Banda de 3 líneas horizontales, motivos triangulares	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Banda de 4 líneas horizontales, motivos triangulares	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Banda de 2 líneas horizontales, motivos triangulares	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Línea horizontal, triangulo inverso sin base	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Línea horizontal, triángulo, triángulo inverso, reticulado	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Banda de 2 líneas horizontales, banda de 3 líneas horizontales, reticulado	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Banda de 2 líneas horizontales, reticulado	0	0	0	0	0	9	0	0	0
Banda de 3 líneas	0	0	0	0	0	7	0	0	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

horizontales, reticulado									
Banda de 3 líneas horizontales, reticulado, línea horizontal	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Banda de 4 líneas horizontales, línea horizontal, reticulado	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Banda de 4 líneas horizontales, reticulado	0	0	0	0	0	4	0	0	0
Línea horizontal, banda de 2 líneas horizontales, reticulado	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Línea horizontal, reticulado	0	0	0	0	0	10	0	0	0
Reticulado	0	0	0	0	0	3	0	0	0
Banda de 3 líneas horizontales, zigzag	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Banda de 3 líneas horizontales, espina de pez	0	0	3	0	0	0	0	0	0
Espina de pez	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Línea horizontal, espina de pez vertical, espina de pez vertical inversa	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Línea horizontal, espina de pez	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Línea horizontal, línea vertical, espina de pez	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Banda de 3 líneas horizontales, líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Banda de 2 líneas horizontales, líneas oblicuas	0	0	0	0	1	0	0	0	0

USC

hacia la izquierda									
Línea horizontal, líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Línea horizontal, líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Banda de 2 líneas horizontales, líneas verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Bandas rellenas de líneas verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Línea horizontal, banda de 2 líneas horizontales, líneas verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Línea horizontal, líneas verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Banda rellena de espina de pez, línea horizontal, banda de 2 líneas horizontales, motivos triangulares, espina de pez (horizontal), espina de pez (oblicua)	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Línea horizontal, líneas oblicuas hacia la derecha, líneas verticales	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Total	**2**	**1**	**8**	**2**	**6**	**38**	**2**	**7**	**5**
N.º de esquemas	**2**	**1**	**5**	**2**	**4**	**9**	**2**	**6**	**4**
Promedio	**1**	**NULL**	**1,6**	**1**	**1,5**	**4,2**	**1**	**1,6**	**1,3**

Tabla 529: Diferentes esquemas decorativos (eje vertical) según el tipo de diseño (eje horizontal) para los recipientes metopados complejos.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tipo Diseños - Metopados complejos	Diseños múltiples	Con reticulado	Cuadrangulares	Triangulares	Espina de pez	Líneas oblicuas	Líneas verticales
Banda de 2 líneas horizontales, motivos triangulares	1	0	0	0	0	0	0
Banda de 3 líneas horizontales, línea vertical, reticulado, líneas oblicuas hacia la derecha, líneas oblicuas hacia la izquierda	1	0	0	0	0	0	0
Banda de 4 líneas horizontales, línea vertical, reticulado, espina de pez	1	0	0	0	0	0	0
Línea vertical, cruz, reticulado	1	0	0	0	0	0	0
Línea vertical, líneas oblicuas (orientación desconocida), reticulado	1	0	0	0	0	0	0
Línea horizontal, cuadrado, puntillado	0	0	1	0	0	0	0
Línea horizontal, motivo triangular, impresiones circulares	0	0	0	1	0	0	0
Línea horizontal, motivos triangulares, puntillado	0	0	0	1	0	0	0
Línea horizontal, motivos triangulares, reticulado	0	0	0	1	0	0	0
Línea horizontal, triángulo inverso sin base relleno de líneas verticales	0	0	0	1	0	0	0
Línea horizontal, triángulo sin base relleno de puntillado	0	0	0	1	0	0	0
Línea horizontal, zigzag, puntillado	0	0	0	1	0	0	0
Motivo triangular, espina de pez, puntillado	0	0	0	1	0	0	0
Triángulos, triángulos inversos, puntillado	0	0	0	1	0	0	0
Triángulo inverso, línea curva oblicua, líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	0	1	0	0	0

Triángulo inverso, puntillado	0	0	0	2	0	0	0
Triángulo sin base, puntillado	0	0	0	1	0	0	0
Triángulos inversos, líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	0	1	0	0	0
Banda de 2 líneas horizontales, metopa de reticulado	0	1	0	0	0	0	0
Banda de 2 líneas verticales, reticulado	0	1	0	0	0	0	0
Banda de 3 líneas horizontales, banda de 2 líneas verticales, reticulado	0	2	0	0	0	0	0
Banda de 3 líneas horizontales, banda de 3 líneas verticales, reticulado	0	3	0	0	0	0	0
Banda de 3 líneas horizontales, reticulado, línea vertical	0	1	0	0	0	0	0
Banda de 4 líneas horizontales, reticulado	0	1	0	0	0	0	0
Banda de 4 líneas horizontales, línea vertical, reticulado	0	1	0	0	0	0	0
Banda de 5 líneas horizontales, reticulado, banda de 2 líneas horizontales, banda de 4 líneas verticales	0	1	0	0	0	0	0
Línea horizontal, reticulado	0	1	0	0	0	0	0
Banda de 2 líneas horizontales, banda de 3 líneas verticales, espina de pez (vertical), espina de pez (horizontal)	0	0	0	0	1	0	0
Espina de pez	0	0	0	0	1	0	0
Línea horizontal, línea vertical, espina de pez	0	0	0	0	1	0	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Línea horizontal, metopa de líneas oblicuas hacia la derecha, metopa de líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	0	0	0	1	0
Línea horizontal, metopa de líneas verticales	0	0	0	0	0	0	1
Banda de 2 líneas horizontales, banda de 2 líneas verticales	0	0	0	0	0	0	0
Total recipientes	**5**	**12**	**1**	**13**	**3**	**1**	**1**
N.º Esquemas	**5**	**9**	**1**	**12**	**3**	**1**	**1**
Promedio	**1**	**1,3**	**NULL**	**1,08**	**1**	**NULL**	**NULL**

Tabla 530: Diferentes esquemas decorativos (eje vertical) según el tipo de diseño (eje horizontal) para los recipientes imitación de campaniforme.

Esquemas decorativos - Imitación de campaniforme	Diseños múltiples	Espina de pez	Geométrico	Herringbone	Lineal
Línea de botones horizontal larga, línea de botones horizontal corta, banda de líneas peinadas horizontal, banda de líneas peinadas vertical, cordón horizontal, línea exenta horizontal	1	0	0	0	0
Banda rellena de espina de pez, cuadrado, espina de pez vertical	1	0	0	0	0
Banda rellena de espina de pez	0	4	0	0	0
Banda rellena de espina de pez, línea horizontal	0	1	0	0	0
Banda rellena de espina de pez, línea vertical	0	1	0	0	0
Banda rellena de líneas verticales, banda rellena de espina de pez	0	1	0	0	0
Banda de 3 líneas horizontales, triángulo inverso sin base, reticulado, línea horizontal	0	0	1	0	0
Banda de líneas horizontales cortas, motivo de líneas verticales exento	0	0	1	0	0
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de motivos cuadrangulares	0	0	1	0	0
Banda rellena de puntillado, banda rellena de espina de pez	0	0	1	0	0
Impresiones de punzón en el labio, banda rellena de líneas oblicuas, banda de líneas horizontales, triángulo, líneas oblicuas cortas, triángulos puntillados sin base	0	0	1	0	0
Banda de 2 líneas horizontales, reticulado	0	0	1	0	0
Banda de 3 líneas horizontales, triángulo inverso sin base	0	0	1	0	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Banda de 3 líneas horizontales, zigzag, líneas verticales	0	0	1	0	0
Banda de 3 líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda, banda rellena de reticulado	0	0	1	0	0
Banda rellena de reticulado, banda de espacio en blanco, líneas horizontales de impresiones circulares, espina de pez, banda de 3 líneas verticales	0	0	1	0	0
Banda rellena de impresiones oblicuas desordenadas, línea horizontal exenta	0	0	0	1	0
Banda rellena de líneas horizontales de puntillado oblicuo	0	0	0	1	0
Banda rellena de líneas horizontales de puntillado oblicuo, línea horizontal exenta	0	0	0	1	0
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	0	2	0
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	0	1	0
Cordón horizontal, línea horizontal de impresiones horizontales, banda rellena de impresiones circulares	0	0	0	1	0
Banda de 3 líneas horizontales, banda rellena de impresiones oblicuas hacia la derecha	0	0	0	1	0
Banda de 4 líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha, banda de espacio en blanco	0	0	0	1	0
Banda rellena de impresiones oblicuas hacia la derecha, banda de espacio en blanco, cruz, línea vertical	0	0	0	1	0
Banda de líneas horizontales	0	0	0	0	1
Línea horizontal de impresiones oblicuas hacia la derecha, línea horizontal	0	0	0	0	1
Sucesión de líneas horizontales, líneas horizontales de impresiones horizontales	0	0	0	0	1
Sucesión de líneas horizontales	0	0	0	0	1
Metopa de líneas horizontales	0	0	0	0	1
Total recipientes	**2**	**7**	**10**	**10**	**5**
N.º esquemas decorativos	**2**	**4**	**10**	**9**	**5**
Promedio	**1**	**1,75**	**1**	**1,1**	**1**

Tabla III.531: Motivos acotadores registrados en las diferentes categorías cerámicas del Neolítico Final.

Motivos acotadores	N Tipo Penha	N Imitación de campaniforme	% Tipo Penha	% Imitación de campaniforme

Línea horizontal	42	25	30,2	61,0
Banda de 2 líneas horizontales	26	1	18,7	2,4
Banda de 3 líneas horizontales	23	4	16,5	9,8
Banda de 4 líneas horizontales	9	1	6,5	2,4
Banda de 5 líneas horizontales	1	0	0,7	0,0
Banda de líneas horizontales	2	1	1,4	2,4
Líneas horizontales	1	1	0,7	2,4
Peinado horizontal	2	1	1,4	2,4
Línea vertical	7	1	5,0	2,4
Banda de 2 líneas verticales	2	0	1,4	0,0
Banda de 3 líneas verticales	2	1	1,4	2,4
Banda de 4 líneas verticales	1	0	0,7	0,0
Línea curva	1	0	0,7	0,0
Motivo triangular	7	0	5,0	0,0
Triángulo inverso	7	1	5,0	2,4
Triángulo inverso sin base	1	0	0,7	0,0
Triángulo sin base	1	0	0,7	0,0
Cuadrado	2	1	1,4	2,4
Cordón impreso	1	0	0,7	0,0
Espina de pez	1	0	0,7	0,0
Banda peinada vertical	0	1	0,0	2,4
Cordón horizontal	0	1	0,0	2,4
Banda rellena de reticulado	0	1	0,0	2,4

Tabla III.532: Motivos de relleno registrados en las diferentes categorías cerámicas del Neolítico Final.

Motivos de relleno	N	N	%	%
	Tipo Penha	Imitación de campaniforme	Tipo Penha	Imitación de campaniforme
Banda de 2 líneas curvas	2	0	1,8	0,0
Curvilíneo	1	0	0,9	0,0
Espina de pez	8	10	7,1	22,7
Espina de pez (horizontal)	2	0	1,8	0,0
Espina de pez (vertical)	3	1	2,7	2,3
Espina de pez (oblicua)	1	0	0,9	0,0
Impresiones circulares	1	1	0,9	2,3
Impresión de punzón	9	0	8,0	0,0
Impresiones oblicuas desordenadas	0	1	0,0	2,3
Impresiones oblicuas hacia la derecha	0	2	0,0	4,5

USC SANTIAGO DE COMPOSTELA

Línea de impresiones de punzón	0	1	0,0	2,3
Líneas horizontales	0	1	0,0	2,3
Línea horizontal de impresiones circulares	0	1	0,0	2,3
Línea horizontal de impresiones horizontales	0	1	0,0	2,3
Línea horizontal de impresiones oblicuas	0	1	0,0	2,3
Líneas horizontales de impresiones oblicuas	0	2	0,0	4,5
Línea horizontal de botones	0	1	0,0	2,3
Línea horizontal corta de botones	0	1	0,0	2,3
Línea horizontal de motivos cuadrangulares	1	1	0,9	2,3
Líneas oblicuas (orientación desconocida)	1	1	0,9	2,3
Líneas oblicuas hacia la derecha	5	4	4,4	9,1
Líneas oblicuas hacia la izquierda	7	2	6,2	4,5
Líneas oblicuas cortas	0	1	0,0	2,3
Líneas horizontales cortas	0	1	0,0	2,3
Motivo exento de líneas oblicuas	1	0	0,9	0,0
Líneas verticales	7	3	6,2	6,8
Motivo triangular	5	0	4,4	0,0
Triángulo inverso sin base	2	1	1,8	2,3
Triángulo sin base	0	1	0,0	2,3
Peinado curvilíneo	2	0	1,8	0,0
Peinado horizontal	1	0	0,9	0,0
Sucesión de líneas verticales	1	0	0,9	0,0
Zigzag	1	1	0,9	2,3
Reticulado	50	4	44,2	9,1
Cruz	1	0	0,9	0,0
Banda de metopas de líneas verticales y espacios en blanco	1	0	0,9	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.533-534: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes categorías cerámicas decoradas del Neolítico Final.

Categoría cerámica	N Tipo Penha	N Imitación de campaniforme	N Plástica	N Total
Interior	76	16	1	93
Costa Rías Baixas	106	18	2	126
O Bocelo	37	12	1	50
Valle Del Deza	39	4	0	43
O Salnés	28	4	0	32
O Morrazo	78	14	2	94

Categoría cerámica	% Tipo Penha	% Imitación de campaniforme	% Plástica
Interior	81,7	17,2	1,1
Costa Rías Baixas	84,1	14,3	1,6
O Bocelo	74,0	24,0	2,0
Valle Del Deza	90,7	9,3	0,0
O Salnés	87,5	12,5	0,0
O Morrazo	83,0	14,9	2,1

Tablas III.535-536: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes variantes del Tipo Penha.

Variantes Penha	N Cenefado simple	N Cenefado complejo	N Metopado simple	N Metopado complejo	N Dec. Tipo LBH	N NA	N Total (sin NA)
Interior	12	20	1	13	3	27	49
Costa Rías Baixas	13	53	0	22	0	18	88
O Bocelo	8	8	1	5	3	12	25
Valle Del Deza	4	12	0	8	0	15	24
O Salnés	4	10	0	7	0	7	21
O Morrazo	9	43	0	15	0	11	67

Variantes Penha	% Cenefado simple	% Cenefado complejo	% Metopado simple	% Metopado complejo	% Dec. Tipo LBH	% NA
Interior	24,5	40,8	2,0	26,5	6,1	55,1
Costa Rías Baixas	14,8	60,2	0,0	25,0	0,0	20,5
O Bocelo	**32,0**	**32,0**	4,0	**20,0**	12,0	48,0
Valle Del Deza	**16,7**	**50,0**	0,0	**33,3**	0,0	62,5
O Salnés	**19,0**	**47,6**	0,0	**33,3**	0,0	33,3
O Morrazo	**13,4**	**64,2**	0,0	**22,4**	0,0	16,4

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.537-542: Tablas que resumen la distribución espacial de los diferentes tipos de diseños identificados en las cerámicas decoradas del Tipo Penha.

Tipo Diseños - Metopados complejos	N Diseños múltiples	N Reticulado	N Cuadrangulares	N Triangulares	N Espina de pez	N Líneas oblicuas	N Líneas verticales	N Total
Interior	0	1	0	8	2	1	1	13
Costa Rías Baixas	5	9	1	5	1	0	0	21
O Bocelo	0	0	0	5	0	0	0	5
Valle Del Deza	0	1	0	3	2	1	1	8
O Salnés	1	2	0	3	1	0	0	7
O Morrazo	4	7	1	2	0	0	0	14

Tipo Diseños - Metopados complejos	% Diseños múltiples	% Reticulado	% Cuadrangulares	% Triangulares	% Espina de pez	% Líneas oblicuas	% Líneas verticales
Interior	0,0	7,7	0,0	61,5	15,4	7,7	7,7
Costa Rías Baixas	23,8	42,9	4,8	23,8	4,8	0,0	0,0
O Bocelo	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Valle Del Deza	0,0	12,5	0,0	37,5	25,0	12,5	12,5
O Salnés	14,3	28,6	0,0	42,9	14,3	0,0	0,0
O Morrazo	28,6	50,0	7,1	14,3	0,0	0,0	0,0

Tipo Diseños - Cenefados simples	N Motivo curvilíneo	N Zigzag	N Espina de pez	N Impresiones verticales	N Líneas horizontales	N Líneas oblicuas	N Líneas verticales	N Total
Interior	1	0	0	0	5	4	2	13
Costa Rías Baixas	0	2	1	3	2	3	2	21
O Bocelo	1	0	0	0	3	4	0	5
Valle Del Deza	0	0	0	0	2	0	2	8
O Salnés	0	0	0	1	1	1	1	7
O Morrazo	0	2	1	2	1	2	1	14

Tipo Diseños - Cenefados simples	% Motivo curvilíneo	% Zigzag	% Espina de pez	% Impresiones verticales	% Líneas horizontales	% Líneas oblicuas	% Líneas verticales
Interior	8,3	0,0	0,0	0,0	41,7	33,3	16,7
Costa Rías Baixas	0,0	15,4	7,7	23,1	15,4	23,1	15,4
O Bocelo	12,5	0,0	0,0	0,0	37,5	50,0	0,0
Valle Del Deza	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0
O Salnés	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0

USC

O Morrazo	0,0	22,2	11,1	22,2	11,1	22,2	11,1

Tipo Diseños - Cenefados complejos	N Motivo curvilíneo	N Zigzag	N Espina de pez	N Diseños múltiples	N Triangulares	N Reticulado	N Cuadrangulares	N Líneas oblicuas	N Líneas verticales	N Total
Interior	0	0	3	1	1	9	1	2	3	20
Costa Rías Baixas	2	1	5	1	6	29	1	4	2	51
O Bocelo	0	0	0	0	0	5	1	1	1	8
Valle Del Deza	0	0	3	1	1	4	0	1	2	12
O Salnés	0	1	1	1	2	4	1	0	0	10
O Morrazo	2	0	4	0	4	25	0	4	2	41
	2	1	8	2	7	38	2	6	5	71

Tipo Diseños - Cenefados complejos	N Motivo curvilíneo	N Zigzag	N Espina de pez	N Diseños múltiples	N Triangulares	N Reticulado	N Cuadrangulares	N Líneas oblicuas	N Líneas verticales
Interior	0,0	0,0	15,0	5,0	5,0	45,0	5,0	5,0	0,0
Costa Rías Baixas	3,9	2,0	9,8	2,0	11,8	56,9	2,0	11,8	3,9
O Bocelo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**62,5**	12,5	0,0	0,0
Valle Del Deza	0,0	0,0	25,0	8,3	8,3	**33,3**	0,0	8,3	0,0
O Salnés	0,0	10,0	10,0	10,0	20,0	**40,0**	10,0	20,0	0,0
O Morrazo	4,9	0,0	9,8	0,0	9,8	**61,0**	0,0	9,8	4,9
	0,0	0,0	15,0	5,0	5,0	45,0	5,0	5,0	0,0

Tablas III.543-544: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes variantes identificadas en la cerámica imitación de campaniforme.

Imitación de campaniforme - Variantes	N Diseños múltiples	N Espina de pez	N Geométrico	N Herringbone	N Lineal	N NA	N Total
Interior	2	5	3	4	2	0	16
Costa Rías Baixas	0	2	7	6	3	0	18
O Bocelo	2	5	2	1	2	0	12
Valle Del Deza	0	0	1	3	0	0	4
O Salnés	0	1	1	0	2	0	4
O Morrazo	0	1	6	6	1	0	14

Imitación de campaniforme - Variantes	% Diseños múltiples	% Espina de pez	% Geométrico	% Herringbone	% Lineal	% NA
Interior	12,5	31,3	18,8	25,0	12,5	0,0
Costa Rías Baixas	0,0	11,1	38,9	33,3	16,7	0,0
O Bocelo	16,7	41,7	16,7	8,3	16,7	0,0
Valle Del Deza	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	0,0
O Salnés	0,0	25,0	25,0	0,0	50,0	0,0
O Morrazo	0,0	7,1	42,9	42,9	7,1	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III.545:: Número de técnicas decorativas utilizadas en el tipo Penha según área geográfica.

Penha N.º Técnicas	N 1 técnica	N 2 técnicas	N 3 técnicas	N Total	% 1 técnica	% 2 técnicas	% 3 técnicas
Interior	69	6	1	76	90,8	7,9	1,3
Costa Rías Baixas	89	16	1	106	84,0	15,1	0,9
O Bocelo	34	2	1	37	91,9	5,4	2,7
Valle Del Deza	35	4	0	39	89,7	10,3	0,0
O Salnés	23	5	0	28	82,1	17,9	0,0
O Morrazo	66	11	1	78	84,6	14,1	1,3

Tabla III.546: Número de técnicas decorativas utilizadas en la cerámica imitación de campaniforme según área geográfica.

Imitación de campaniforme N.º Técnicas	N 1 técnica	N 2 técnicas	N 3 técnicas	N Total	% 1 técnica	% 2 técnicas	% 3 técnicas
Interior	10	5	1	16	62,5	31,3	6,3
Costa Rías Baixas	9	7	2	18	50,0	38,9	11,1
O Bocelo	8	3	1	12	66,7	25,0	8,3
Valle Del Deza	2	2	0	4	50,0	50,0	0,0
O Salnés	3	1	0	4	75,0	25,0	0,0
O Morrazo	6	6	2	14	42,9	42,9	14,3

Tablas III.547-548: Tablas que representan las técnicas decorativas usadas en la cerámica Penha según área geográfica.

Técnicas - Penha	N Acanalado	N Acanalado Impresión	N Acanalado Impresión Incisión	N Acanalado Incisión	N Acanalado Incisión Arrastre de dedos	N Impresión	N Impresión Incisión	N Impresión Incisión Peinado	N Impresión Peinado Plástica	N Incisión	N Peinado	N Peinado. Plástica
Interior	58	4	0	3	0	0	1	0	1	5	3	0
Costa Rías Baixas	81	9	0	8	1	5	0	0	0	2	0	0
O Bocelo	27	1	0	0	0	0	1	0	1	3	3	0
Valle Del Deza	31	3	0	3	0	0	0	0	0	2	0	0
O Salnés	18	5	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0
O Morrazo	63	4	0	6	1	2	0	0	0	2	0	0

Técnicas - Penha	% Acanalado	% Acanalado Impresión	% Acanalado Impresión Incisión	Acanalado Incisión	Acanalado Incisión Arrastre de dedos	Impresión	Impresión Incisión	Impresión Incisión Peinado	Impresión Peinado Plástica	Incisión	Peinado	Peinado. Plástica
Interior	77,3	5,3	0,0	4,0	0,0	0,0	1,3	0,0	1,3	6,7	4,0	0,0
Costa Rías Baixas	76,4	8,5	0,0	7,5	0,9	4,7	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0
O Bocelo	75,0	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8	0,0	2,8	8,3	8,3	0,0
Valle Del Deza	79,5	7,7	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1	0,0	0,0
O Salnés	64,3	17,9	0,0	7,1	0,0	10,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

O Morrazo	80,8	5,1	0,0	7,7	1,3	2,6	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0

Tablas III.549-550: Tablas que representan las técnicas decorativas usadas en la cerámica imitación de campaniforme según área geográfica.

Técnicas - Imitación De Campaniforme	N Acanalado	N Acanalado Impresión	N Acanalado Impresión Incisión	N Acanalado Incisión	N Acanalado Incisión Arrastre de dedos	N Impresión	N Impresión Incisión	N Impresión Incisión Peinado	N Impresión Peinado Plástica	N Incisión	N Peinado	N Peinado. Plástica
Interior	5	1	1	0	0	0	2	1	0	4	0	1
Costa Rías Baixas	3	3	1	4	0	1	1	0	0	5	0	0
O Bocelo	5	1	1	0	0	0	0	1	0	3	0	1
Valle Del Deza	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0
O Salnés	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0
O Morrazo	3	3	1	4	0	0	0	0	0	3	0	0

Técnicas - Imitación de campaniforme	% Acanalado	% Acanalado Impresión	% Acanalado Impresión Incisión	% Acanalado Incisión	% Acanalado Incisión Arrastre de dedos	% Impresión	% Impresión Incisión	% Impresión Incisión Peinado	% Impresión Peinado Plástica	% Incisión	% Peinado	% Peinado. Plástica
Interior	33,3	6,7	6,7	0,0	0,0	0,0	13,3	6,7	0,0	26,7	0,0	6,7
Costa Rías Baixas	16,7	16,7	5,6	22,2	0,0	5,6	5,6	0,0	0,0	27,8	0,0	0,0
O Bocelo	41,7	8,3	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	25,0	0,0	8,3
Valle Del Deza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
O Salnés	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
O Morrazo	21,4	21,4	7,1	28,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	21,4	0,0	0,0

Tablas III.551-552: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica Penha decorada con 1 instrumento decorativo según área geográfica.

1 Instrumento decorativo - Tipo Penha	N Punzón fino	N Punzón romo	N Peine	N Total
Interior	7	59	3	69
Costa Rías Baixas	9	80	0	89
O Bocelo	5	27	3	35
Valle Del Deza	2	32	0	34
O Salnés	3	20	0	23
O Morrazo	6	60	0	66

1 Instrumento decorativo - Tipo Penha	% Punzón fino	% Punzón romo	% Peine
Interior	10,1	85,5	4,3
Costa Rías Baixas	10,1	89,9	0,0
O Bocelo	14,3	77,1	8,6
Valle Del Deza	5,9	94,1	0,0
O Salnés	13,0	87,0	0,0
O Morrazo	9,1	90,9	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.553-554: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica Penha decorada con 2 instrumentos decorativos según área geográfica.

2 Instrumentos decorativo - Tipo Penha	N Punzón romo + punzón fino	N Punzón romo + peine	N Total
Interior	6	0	6
Costa Rías Baixas	16	1	17
O Bocelo	1	0	1
Valle Del Deza	5	0	5
O Salnés	5	1	6
O Morrazo	11	0	11

2 Instrumentos decorativo - Tipo Penha	N Punzón romo + punzón fino	N Punzón romo + peine
Interior	100,0	0,0
Costa Rías Baixas	94,1	5,9
O Bocelo	100,0	0,0
Valle Del Deza	100,0	0,0
O Salnés	83,3	16,7
O Morrazo	100,0	0,0

Tablas III.555-556: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica imitación de campaniforme decorada con 1 instrumento decorativo según área geográfica.

1 Instrumento decorativo - Imitación de campaniforme	N Punzón fino	N Punzón romo	N Elemento dentado	N Total
Interior	5	7	0	12
Costa Rías Baixas	4	3	1	8
O Bocelo	4	6	0	10
Valle Del Deza	1	1	0	2
O Salnés	1	0	0	1
O Morrazo	3	3	1	7

1 Instrumento decorativo - Imitación de campaniforme	% Punzón fino	% Punzón romo	% Elemento dentado
Interior	41,7	58,3	0,0
Costa Rías Baixas	50,0	37,5	12,5
O Bocelo	40,0	60,0	0,0
Valle Del Deza	50,0	50,0	0,0
O Salnés	100,0	0,0	0,0
O Morrazo	42,9	42,9	14,3

Tablas III.557-558: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica imitación de campaniforme decorada con 2 instrumentos decorativos según área geográfica.

2 Instrumentos decorativo - Tipo Penha	N Punzón romo + punzón fino	N Punzón romo + manos	N Total
Interior	2	1	3
Costa Rías Baixas	10	0	10
O Bocelo	1	1	2
Valle Del Deza	1	0	1

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Salnés	2	0	2
O Morrazo	8	0	8

2 Instrumentos decorativo - Tipo Penha	N Punzón romo + punzón fino	N Punzón romo + manos
Interior	66,7	33,3
Costa Rías Baixas	100,0	0,0
O Bocelo	50,0	50,0
Valle Del Deza	100,0	0,0
O Salnés	100,0	0,0
O Morrazo	100,0	0,0

Tablas III.559-560: Tablas que resumen los motivos acotadores documentados en la cerámica tipo Penha. La cuantificación contempla las veces que aparece un motivo decorativo determinado.

Motivos acotadores Tipo Penha	N Interior	N Costa Rías Baixas	N O Bocelo	N Valle Del Deza	N O Salnés	N O Morrazo
Línea horizontal	37	29	21	16	7	22
Banda de 2 líneas horizontales	2	24	0	2	5	19
Banda de 3 líneas horizontales	1	26	0	1	3	23
Banda de 4 líneas horizontales	0	11	0	0	1	10
Banda de 5 líneas horizontales	0	1	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales	2	1	0	2	1	0
Líneas horizontales	1	1	1	0	0	1
Peinado horizontal	3	0	3	0	0	
Línea vertical	2	6	1	1	0	6
Banda de 2 líneas verticales	0	1	0	0	0	1
Banda de 3 líneas verticales	0	2	0	0	0	2
Banda de 4 líneas verticales	0	1	0	0	0	1
Línea curva	0	1	0	0	0	1
Motivo triangular	3	3	2	1	1	2
Triángulo inverso	7	2	6	1	0	2
Triángulo inverso sin base	0	1	0	0	1	0
Triángulo sin base	0	0	0	0	0	0
Cuadrado	2	1	2	0	0	1
Cordón impreso	1	0	1	0	0	0
Espina de pez	0	0	0	0	0	0
Banda peinada vertical	1	0	1	0	0	0
Cordón horizontal	1	0	1	0	0	0
Banda rellena de reticulado	0	1	0	0	0	1
Zigzag	1	0	0	1	0	0
Total	63	112	39	25	19	93

Motivos acotadores Tipo Penha	% Interior	% Costa Rías Baixas	% O Bocelo	% Valle Del Deza	% O Salnés	% O Morrazo
Línea horizontal	58,7	25,9	53,8	64,0	36,8	23,7
Banda de 2 líneas horizontales	3,2	21,4	0,0	8,0	26,3	20,4

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Banda de 3 líneas horizontales	1,6	23,2	0,0	4,0	15,8	24,7
Banda de 4 líneas horizontales	0,0	9,8	0,0	0,0	5,3	10,8
Banda de 5 líneas horizontales	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	1,1
Banda de líneas horizontales	3,2	0,9	0,0	8,0	5,3	0,0
Líneas horizontales	1,6	0,9	2,6	0,0	0,0	1,1
Peinado horizontal	4,8	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0
Línea vertical	3,2	5,4	2,6	4,0	0,0	6,5
Banda de 2 líneas verticales	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	1,1
Banda de 3 líneas verticales	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	2,2
Banda de 4 líneas verticales	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	1,1
Línea curva	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	1,1
Motivo triangular	4,8	2,7	**5,1**	4,0	5,3	2,2
Triángulo inverso	11,1	1,8	**15,4**	4,0	0,0	2,2
Triángulo inverso sin base	0,0	0,9	0,0	0,0	5,3	0,0
Triángulo sin base	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cuadrado	3,2	0,9	5,1	0,0	0,0	1,1
Cordón impreso	1,6	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0
Espina de pez	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Banda peinada vertical	1,6	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0
Cordón horizontal	1,6	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0
Banda rellena de reticulado	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	1,1
Zigzag	1,6	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0

Tablas III.561-562: Tablas que resumen los motivos de relleno documentados en la cerámica tipo Penha. La cuantificación contempla las veces que aparece un motivo decorativo determinado.

Motivos de relleno Tipo Penha	N Interior	N Costa Rías Baixas	N O Bocelo	N Valle Del Deza	N O Salnés	N O Morrazo
Banda de 2 líneas curvas	0	2	0	0	0	2
Curvilíneo	0	1	0	0	0	1
Espina de pez	11	7	8	3	1	6
Espina de pez (horizontal)	0	2	0	0	2	0
Espina de pez (vertical)	1	3	1	0	3	0
Espina de pez (oblicua)	0	1	0	0	1	0
Impresiones circulares	2	0	0	2	0	0
Puntillado	5	4	3	2	2	2
Impresiones oblicuas desordenadas	1	0	0	1	0	0
Impresiones oblicuas hacia la derecha	0	2	0	0	0	2
Línea de puntillado	1	0	1	0	0	0
Línea horizontal de impresiones circulares	0	1	0	0	0	1
Línea horizontal de impresiones horizontales	1	0	1	0	0	0
Línea horizontal de impresiones oblicuas	0	1	0	0	1	0
Líneas horizontales de puntillado oblicuo	0	2	0	0	0	2
Línea horizontal de botones	1	0	1	0	0	0

Línea horizontal corta de botones	1	0	1	0	0	0
Línea horizontal de motivos cuadrangulares	1	1	0	1	1	0
Líneas horizontales	1	0	1	0	0	0
Líneas oblicuas (orientación desconocida)	1	1	1	0	0	1
Líneas oblicuas hacia la derecha	4	4	1	3	0	4
Líneas oblicuas hacia la izquierda	4	5	4	0	0	5
Líneas oblicuas cortas	1	0	1	0	0	0
Líneas horizontales cortas	0	1	0	0	0	1
Motivo exento de líneas oblicuas	0	1	0	0	0	1
Líneas verticales	5	5	2	3	1	4
Motivo triangular	2	3	1	1	3	0
Triángulo inverso sin base	0	3	0	0	0	3
Triángulo sin base	0	1	0	0	0	1
Peinado curvilíneo	2	0	2	0	0	0
Peinado horizontal	1	0	1	0	0	0
Sucesión de líneas verticales	1	0	0	1	0	0
Zigzag	0	2	0	0	1	1
Reticulado	10	41	5	5	4	37
Cruz	0	1	0	0	0	1
Banda de metopas de líneas verticales y espacios en blanco	1	0	1	0	0	0
Total	58	95	36	22	20	75

Motivos de relleno Tipo Penha	% Interior	% Costa Rías Baixas	% O Bocelo	% Valle Del Deza	% O Salnés	% O Morrazo
Banda de 2 líneas curvas	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	2,7
Curvilíneo	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	1,3
Espina de pez	19,0	7,4	22,2	13,6	5,0	8,0
Espina de pez (horizontal)	0,0	2,1	0,0	0,0	10,0	0,0
Espina de pez (vertical)	1,7	3,2	2,8	0,0	15,0	0,0
Espina de pez (oblicua)	0,0	1,1	0,0	0,0	5,0	0,0
Impresiones circulares	3,4	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0
Puntillado	8,6	4,2	8,3	9,1	10,0	2,7
Impresiones oblicuas desordenadas	1,7	0,0	0,0	4,5	0,0	0,0
Impresiones oblicuas hacia la derecha	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	2,7
Línea de puntillado	1,7	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal de impresiones circulares	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	1,3
Línea horizontal de impresiones horizontales	1,7	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal de impresiones oblicuas	0,0	1,1	0,0	0,0	5,0	0,0
Líneas horizontales de puntillado oblicuo	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	2,7
Línea horizontal de botones	1,7	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Línea horizontal corta de botones	1,7	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal de motivos cuadrangulares	1,7	1,1	0,0	4,5	5,0	0,0
Líneas horizontales	1,7	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0
Líneas oblicuas (orientación desconocida)	1,7	1,1	2,8	0,0	0,0	1,3
Líneas oblicuas hacia la derecha	6,9	4,2	2,8	13,6	0,0	5,3
Líneas oblicuas hacia la izquierda	6,9	5,3	11,1	0,0	0,0	6,7
Líneas oblicuas cortas	1,7	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0
Líneas horizontales cortas	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	1,3
Motivo exento de líneas oblicuas	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	1,3
Líneas verticales	8,6	5,3	5,6	13,6	5,0	5,3
Motivo triangular	3,4	3,2	2,8	4,5	15,0	0,0
Triángulo inverso sin base	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	4,0
Triángulo sin base	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	1,3
Peinado curvilíneo	3,4	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0
Peinado horizontal	1,7	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0
Sucesión de líneas verticales	1,7	0,0	0,0	4,5	0,0	0,0
Zigzag	0,0	2,1	0,0	0,0	5,0	1,3
Reticulado	17,2	43,2	13,9	22,7	20,0	49,3
Cruz	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	1,3
Banda de metopas de líneas verticales y espacios en blanco	1,7	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0

Tablas III.563-564: Tablas que resumen los motivos acotadores documentados en la cerámica imitación de campaniforme. La cuantificación contempla las veces que aparece un motivo decorativo determinado.

Motivos acotadores Imitación de campaniforme	N Interior	N Costa Rías Baixas	N O Bocelo	N Valle Del Deza	N O Salnés	N O Morrazo
Línea horizontal	12	13	9	3	2	11
Banda de 2 líneas horizontales	0	1	0	0	1	0
Banda de 3 líneas horizontales	0	5	0	0	0	5
Banda de 4 líneas horizontales	0	1	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales	1	0	0	1	0	0
Banda peinada horizontal	1	0	1	0	0	0
Sucesión de líneas horizontales	1	0	1	0	0	0
Banda peinada vertical	1	0	1	0	0	0
Cuadrado	1	0	1	0	0	0
Línea vertical	1	0	1	0	0	0
Triángulos incisos	1	0	1	0	0	0
Cordón horizontal	1	0	1	0	0	0
Banda rellena de reticulado	0	1	0	0	0	1
Total	20	21	16	4	3	18

Motivos acotadores Imitación de campaniforme	% Interior	% Costa Rías Baixas	% O Bocelo	% Valle Del Deza	% O Salnés	% O Morrazo

Línea horizontal	60,0	61,9	56,3	75,0	66,7	61,1
Banda de 2 líneas horizontales	0,0	4,8	0,0	0,0	33,3	0,0
Banda de 3 líneas horizontales	0,0	23,8	0,0	0,0	0,0	27,8
Banda de 4 líneas horizontales	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	5,6
Banda de líneas horizontales	5,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Banda peinada horizontal	5,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0
Sucesión de líneas horizontales	5,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0
Banda peinada vertical	5,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0
Cuadrado	5,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0
Línea vertical	5,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0
Triángulos incisos	5,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0
Cordón horizontal	5,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0
Banda rellena de reticulado	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	5,6

Tablas III.565-566: Tablas que resumen los motivos de relleno documentados en la cerámica imitación de campaniforme. La cuantificación contempla las veces que aparece un motivo decorativo determinado.

Motivos de relleno - Imitación de campaniforme	N Interior	N Costa Rías Baixas	N O Bocelo	N Valle Del Deza	N O Salnés	N O Morrazo
Espina de pez	8	2	8	0	0	2
Impresiones circulares	1	0	0	1	0	0
Impresiones oblicuas desordenadas	1	0	0	1	0	0
Impresiones oblicuas hacia la derecha	0	2	0	0	0	2
Línea de impresiones	1	0	1	0	0	0
Línea horizontal de botones	1	0	1	0	0	0
Línea horizontal de impresiones horizontales	1	0	1	0	0	0
Línea horizontal de impresiones oblicuas	0	1	0	0	1	0
Línea horizontal de motivos cuadrangulares	1	0	0	1	0	0
Líneas horizontales cortas	0	1	0	0	0	1
Líneas horizontales de impresiones oblicuas	0	2	0	0	0	2
Líneas oblicuas hacia la derecha	2	2	1	1	0	2
Líneas oblicuas hacia la izquierda	1	1	1	0	0	1
Líneas verticales	1	2	1	0	0	2
Reticulado	0	4	0	0	1	3
Triángulo inverso sin base	0	1	0	0	0	1
Triángulo sin base	0	1	0	0	0	1
Zigzag	0	1	0	0	0	1
Espina de pez vertical	1	0	1	0	0	0
Línea horizontal corta de botones	1	0	1	0	0	0
Líneas oblicuas cortas	1	0	1	0	0	0
Línea horizontal de impresiones circulares	0	1	0	0	0	1
Líneas horizontales	1	0	1	0	0	0
Total	22	21	18	4	2	19

Motivos de relleno -	%	%	%	%	%	%

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Imitación de campaniforme	Interior	Costa Rías Baixas	O Bocelo	Valle Del Deza	O Salnés	O Morrazo
Espina de pez	36,4	9,5	**44,4**	0,0	0,0	10,5
Impresiones circulares	4,5	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Impresiones oblicuas desordenadas	4,5	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Impresiones oblicuas hacia la derecha	0,0	9,5	0,0	0,0	0,0	10,5
Línea de impresiones	4,5	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal de botones	4,5	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal de impresiones horizontales	4,5	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal de impresiones oblicuas	0,0	4,8	0,0	0,0	50,0	0,0
Línea horizontal de motivos cuadrangulares	4,5	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Líneas horizontales cortas	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	5,3
Líneas horizontales de impresiones oblicuas	0,0	9,5	0,0	0,0	0,0	10,5
Líneas oblicuas hacia la derecha	9,1	9,5	5,6	25,0	0,0	10,5
Líneas oblicuas hacia la izquierda	4,5	4,8	5,6	0,0	0,0	5,3
Líneas verticales	4,5	9,5	5,6	0,0	0,0	10,5
Reticulado	0,0	19,0	0,0	0,0	50,0	**15,8**
Triángulo inverso sin base	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	5,3
Triángulo sin base	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	5,3
Zigzag	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	5,3
Espina de pez vertical	4,5	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal corta de botones	4,5	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0
Líneas oblicuas cortas	4,5	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal de impresiones circulares	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	5,3
Líneas horizontales	4,5	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0

Bronce Antiguo

Tabla III. 567: Datos numéricos sobre la representatividad de cada una de las grandes categorías de cerámica decorada en el Bronce Antiguo.

Decoradas - Bronce Antiguo	N	% sobre total de período	% sobre total de decoradas
Campaniforme	386	42,0	92,3
Dec. No campaniforme	32	3,5	7,7
Total	418	45,4	

Tablas III.568-569: Variantes de las diferentes categorías de cerámicas decoradas en el Bronce Antiguo.

Campaniforme	N	%
CZM	4	1,0
GV	14	3,6
HV/Marítimo	31	8,0
LV	25	6,5
Excepcional	2	0,5
Figurativo	1	0,3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

GD	47	12,2
HD-1	21	5,4
HD-2	22	5,7
INC	18	4,7
LD	201	52,1
Total	386	

Decoración no campaniforme	N	%
Impresa	6	18,8
Incisa-impresa	3	9,4
Plástica compleja	3	9,4
Triángulos acanalados	4	12,5
Ungulada	16	50,0
Total	32	

Tabla III. 570: N.º de técnicas decorativas en la cerámica del Neolítico Final según categoría cerámica.

N.º Técnicas	Campaniforme	Dec, no campaniforme	Campaniforme	Dec. no campaniforme
1 técnica	365	24	**94,6**	**75,0**
2 técnicas	18	8	4,7	**25,0**
3 técnicas	3	0	0,8	0,0
Total	386	32		

Tabla III. 571: Tipos de técnicas decorativas en la cerámica del Bronce Antiguo según categoría cerámica.

Técnicas - general	N Campaniforme	N Dec. no campaniforme	% Campaniforme	% Dec. no campaniforme
Impresión	364	19	**94,3**	**59,4**
Impresión. Incisión	14	5	3,6	**15,6**
Incisión	8	4	2,1	12,5
Impresión. Plástica	0	2	0,0	6,3
Plástica	0	2	0,0	6,3
Total	386	32		

Tabla III.572: Tabla que resume la forma de combinar las técnicas decorativas principales y secundarias en la cerámica campaniforme.

Técnica principal	Técnica principal 2	Técnica principal 3	Técnica secundaria	Técnica secundaria 2	N	%
Impresión concha	NA	NA	NA	NA	142	**38,7**
Impresión elemento dentado	NA	NA	NA	NA	36	**9,8**
Impresión indeterminado	NA	NA	NA	NA	1	0,3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Impresión peine	NA	NA	NA	NA	26	7,1
Incisión acanalada	NA	NA	NA	NA	1	0,3
Incisión fina	NA	NA	NA	NA	4	1,1
Impresión concha	Impresión elemento dentado	NA	NA	NA	9	2,5
Impresión concha	Impresión indeterminado	NA	NA	NA	1	0,3
Impresión concha	Impresión peine	NA	NA	NA	3	0,8
Impresión concha	Impresión punzón	NA	NA	NA	5	1,4
Impresión elemento dentado	Impresión concha	NA	NA	NA	2	0,5
Impresión elemento dentado	Impresión punzón	NA	NA	NA	1	0,3
Impresión peine	Impresión concha	NA	NA	NA	2	0,5
Impresión peine	Impresión punzón	NA	NA	NA	3	0,8
Impresión peine	Incisión fina	NA	NA	NA	1	0,3
Incisión fina	Impresión punzón	NA	NA	NA	1	0,3
Impresión concha	Impresión cuerda	NA	Impresión concha	NA	1	0,3
Impresión concha	Impresión concha	NA	Impresión concha	NA	1	0,3
Impresión concha	NA	NA	Impresión concha	NA	56	**15,3**
Impresión concha	NA	NA	Impresión punzón	NA	1	0,3
Impresión concha	NA	NA	Impresión elemento dentado	NA	2	0,5
Impresión concha	NA	NA	Impresión espátula	NA	2	0,5
Impresión concha	NA	NA	Impresión peine	NA	3	0,8
Impresión concha	NA	NA	Impresión punzón	NA	21	5,7
Impresión concha	NA	NA	Incisión fina	NA	2	0,5
Impresión cuerda	NA	NA	Impresión concha	NA	3	0,8
Impresión cuerda	NA	NA	Impresión elemento dentado	NA	1	0,3
Impresión elemento dentado	NA	NA	Impresión concha	NA	1	0,3
Impresión elemento dentado	NA	NA	Impresión elemento dentado	NA	2	0,5

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Impresión elemento indeterminado	NA	NA	Impresión elemento indeterminado	NA	1	0,3
Impresión elemento indeterminado	NA	NA	Impresión punzón	NA	1	0,3
Impresión peine	NA	NA	Impresión punzón	NA	1	0,3
Impresión peine	NA	NA	Impresión peine	NA	6	1,6
Impresión peine	NA	NA	Impresión punzón	NA	3	0,8
Impresión punzón	NA	NA	Impresión concha	NA	1	0,3
Incisión acanalada	NA	NA	Impresión concha	NA	1	0,3
Incisión fina	Impresión punzón	NA	Impresión punzón	NA	1	0,3
Incisión fina	Incisión acanalada	NA	Impresión punzón	NA	1	0,3
Incisión fina	NA	NA	Impresión punzón	NA	8	2,2
Incisión fina	NA	NA	Incisión fina	NA	3	0,8
Impresión concha	NA	NA	Impresión concha	Impresión punzón	4	1,1
Impresión elemento dentado	NA	NA	Impresión punzón	Impresión elemento dentado	1	0,3
Impresión concha	NA	NA	Impresión concha	Incisión fina	1	0,3
Total					367	
Media					16,7	
Mediana					2	

Tabla III.573: Tabla que resume la forma de combinar las técnicas decorativas principales y secundarias en la cerámica dec. no campaniforme.

Técnica principal	Técnica principal 2	Técnica principal 3	Técnica secundaria	Técnica secundaria 2	N	%
Adición de arcilla	NA	NA	NA	NA	1	3,1
Impresión dedo	NA	NA	NA	NA	3	9,4
Impresión dedo y uña	NA	NA	NA	NA	1	3,1
Impresión espátula	NA	NA	NA	NA	1	3,1
Impresión espina de pez	NA	NA	NA	NA	1	3,1
Impresión punzón	NA	NA	NA	NA	1	3,1
Impresión uña	NA	NA	NA	NA	12	37,5
Incisión acanalada	NA	NA	NA	NA	4	12,5

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Adición de arcilla	Impresión punzón	NA	NA	NA	1	3,1
Adición de arcilla	Incisión acanalada	NA	NA	NA	1	3,1
Impresión punzón	Incisión fina	NA	NA	NA	1	3,1
Impresión uña	Adición de arcilla	NA	NA	NA	1	3,1
Incisión fina	Impresión punzón	NA	NA	NA	1	3,1
Impresión punzón	NA	NA	Incisión acanalada	NA	1	3,1
Impresión punzón	Impresión uña	NA	Incisión acanalada	NA	1	3,1
Impresión elemento dentado	Impresión uña	NA	Incisión acanalada	NA	1	3,125
Total					32	
Media					3,8	
Mediana					1	

Tabla III.574: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 1 instrumento decorativo.

1 Instrumento	N Campaniforme	N Dec. no camp.	% Campaniforme	% Dec. no camp.
Concha (Almeja dentada)	40	0	15,5	0,0
Concha (Almeja dentada de gran tamaño)	1	0	0,4	0,0
Concha (Berberecho gran tamaño)	5	0	1,9	0,0
Concha (Berberecho pequeño tamaño)	1	0	0,4	0,0
Concha (Berberecho)	53	0	20,5	0,0
Concha (Coquille fine)	1	0	0,4	0,0
Concha (Indeterminada)	21	0	8,1	0,0
Concha (Zamburiña)	38	0	14,7	0,0
Elemento dentado	45	0	17,4	0,0
Elemento indeterminado	3	0	1,2	0,0
Peine	32	0	12,4	0,0
Punzón fino	17	2	6,6	7,7
Punzón romo	1	6	0,4	23,1
Dedos	0	3	0,0	11,5
Espátula	0	1	0,0	3,8
Espina de pez	0	1	0,0	3,8
Manos	0	1	0,0	3,8
Uña	0	12	0,0	46,2
Total	258	26		
Media (sobre grupos <0)	19,8	6,5		
Mediana (sobre grupos de <0)	17,0	3,0		

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III.575: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 2 instrumentos decorativos.

2 instrumentos	N Campaniforme	N Dec. No camp.	% Campaniforme	% Dec. No camp.
Concha (Almeja dentada grande) + Concha (Almeja dentada pequeña)	1	0	0,8	0,0
Concha (Almeja dentada) + Concha (Berberecho)	1	0	0,8	0,0
Concha (Almeja dentada) + Concha (Indeterminada)	3	0	2,5	0,0
Concha (Almeja dentada) + Concha (Zamburiña)	9	0	7,6	0,0
Concha (Almeja dentada) + Elemento dentado	2	0	1,7	0,0
Concha (Almeja dentada) + Punzón fino	1	0	0,8	0,0
Concha (Almeja dentada) + Punzón romo	1	0	0,8	0,0
Concha (Aurícula de berberecho) + Concha (Canto de berberecho)	1	0	0,8	0,0
Concha (Berberecho gran tamaño) + Punzón fino	1	0	0,8	0,0
Concha (Berberecho) + Espátula	1	0	0,8	0,0
Concha (Berberecho gran tamaño) + Concha (Berberecho pequeño tamaño)	3	0	2,5	0,0
Concha (Berberecho) + Concha (Berberecho - solo 2 dientes)	1	0	0,8	0,0
Concha (Berberecho) + Concha (Zamburiña)	8	0	6,7	0,0
Concha (Berberecho) + Elemento dentado	1	0	0,8	0,0
Concha (Berberecho) + Peine	1	0	0,8	0,0
Concha (Berberecho) + Punzón fino	14	0	11,8	0,0
Concha (Berberecho) + Punzón romo	4	0	3,4	0,0
Concha (Indeterminada) + Peine	1	0	0,8	0,0
Concha (Indeterminada) + Espátula	1	0	0,8	0,0
Concha (Indeterminada) + Punzón fino	5	0	4,2	0,0
Concha (Zamburiña de canto) + concha (Zamburiña oblicua)	4	0	3,4	0,0
Concha (Zamburiña impresión lateral) + Concha (Berberecho)	1	0	0,8	0,0
Concha (Zamburiña) + Concha (Indeterminado)	4	0	3,4	0,0
Concha (Zamburiña) + Concha (Zamburiña oblicua)	1	0	0,8	0,0
Concha (Zamburiña) + Cuerda	1	0	0,8	0,0
Concha (Zamburiña) + Elemento dentado	10	0	8,4	0,0
Concha (Zamburiña) + elemento indeterminado	1	0	0,8	0,0
Concha (Zamburiña) + Peine	4	0	3,4	0,0
Concha (Zamburiña) + Punzón fino	5	0	4,2	0,0
Elemento dentado + concha (Berberecho de canto)	1	0	0,8	0,0
Elemento dentado (Gran tamaño) + Elemento dentado (Pequeño tamaño)	1	0	0,8	0,0
Elemento dentado + Punzón fino	7	0	5,9	0,0
Elemento indeterminado + punzón fino	1	0	0,8	0,0
Peine + Punzón fino	3	0	2,5	0,0
Peine + Punzón romo	1	0	0,8	0,0
Punzón fino + Elemento dentado	1	0	0,8	0,0

Punzón fino + Punzón romo	1	0	0,8	0
Concha (Coquille fine) + Punzón fino	1	0	0,8	0,0
Cuerda + Concha (Berberecho)	1	0	0,8	0,0
Cuerda + Concha (Coquille fine)	2	0	1,7	0,0
Cuerda + Elemento dentado	1	0	0,8	0,0
Elemento dentado + Punzón fino	7	0	5,9	0,0
Dedos + Uñas	0	1	0	20,0
Manos + punzón fino	0	1	0	20,0
Manos + punzón romo	0	1	0	20,0
Uña + Manos	0	1	0	20,0
Uña + Punzón fino	0	1	0	20,0
Total	119	5		
Media	2,8	1,0		
Mediana	1	1		

Tabla III.576: Tipos de instrumentos utilizados en los recipientes decorados con 3 instrumentos decorativos.

3 instrumentos	N Campaniforme	N Dec. No campaniforme	% Campaniforme	% Dec. No campaniforme
Concha (Berberecho gran tamaño) + Concha (Berberecho pequeño tamaño) + Concha (Zamburiña)	1	0	33,3	0,0
Concha (Berberecho) + Punzón fino + Concha (Aurícula de berberecho)	1	0	33,3	0,0
Elemento dentado + Elemento dentado gran tamaño + Punzón romo	1	0	33,3	0,0
Elemento dentado + Uñas + Punzón romo	0	1	0,0	100,0
Total	3	1		
Media	1,2	0,4		
Mediana	1	0		

Tabla III.577: Tipo de diseños documentados en la cerámica campaniforme según tipo decorativo. Abreviaturas: HV/M: Herringbone Variety/ Marítimo; Exc.: Excepcional; Fig.: Figurativo.

Tipo de diseño	CZM	GV	HV/M.	LV	Exc.	Fig.	GD	HD-1	HD-2	INC	LD	Total
Banda de líneas horizontales, impresiones horizontales, motivos triangulares rellenos de líneas horizontales, motivos triangulares en blanco	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Banda rellena de reticulado	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3
Banda rellena de reticulado, línea horizontal exenta	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Línea horizontal, banda de líneas en zigzag	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Banda de líneas horizontales, banda de líneas en zigzag, líneas oblicuas hacia la derecha	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, reticulado	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de triángulos sin base	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
Banda de líneas horizontales, zigzag	0	4	0	0	0	0	11	0	0	0	0	15
Banda de líneas horizontales, líneas oblicuas hacia la derecha, reticulado	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Sucesión de líneas horizontales, banda rellena de zigzag	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda, reticulado	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Banda de líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	4
Banda de líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	5
Banda de líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	2	0	0	0	0	4	0	0	0	6
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	4	0	0	0	0	5	0	0	0	9
Banda de líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	3	0	8	0	0	0	0	2	0	0	0	13
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	4	0	0	0	0	3	0	0	0	7
Línea horizontal exenta, banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Línea horizontal exenta, banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	1	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0	6
Sucesión de líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas a la derecha	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales	0	0	0	19	0	0	0	0	0	2	145	166
Sucesión de líneas horizontales	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	46	52
Banda de líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Banda vertical rellena de líneas horizontales	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Soliforme	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Banda de líneas horizontal, triángulos inversos, líneas verticales	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, banda de líneas en zigzag	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de cruces	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de motivos triangulares sin base, línea horizontal de impresiones horizontales	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de triángulos sin base, línea horizontal exenta	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, línea horizontal, zigzag, línea de impresiones oblicuas	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, línea oblicua hacia arriba	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, líneas oblicuas hacia la derecha, líneas oblicuas hacia la izquierda, motivo triangular (en blanco)	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, líneas oblicuas hacia la izquierda, línea horizontal de motivos romboidales	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, sucesión de líneas oblicuas hacia la derecha, sucesión de líneas oblicuas hacia la izquierda, motivo romboidal	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, triángulos	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, zigzag, impresiones oblicuas hacia la derecha	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, zigzag, impresiones verticales, líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, zigzag, líneas verticales	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda rellena de impresiones de punzón, triángulo inverso relleno de líneas horizontales, zigzag, línea horizontal	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda rellena de líneas horizontales de impresiones circulares, banda rellena de zigzags, línea horizontal exenta	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Línea horizontal, línea horizontal de impresiones verticales, línea horizontal de triángulos sin base	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Línea horizontal de motivos romboidales	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Línea horizontal, banda rellena de reticulado	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Línea horizontal realizada a partir de impresiones cortas horizontales, triángulos inversos sin base	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Línea horizontal, banda de líneas horizontales, zigzag	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Línea horizontal, línea horizontal de motivos romboidales	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Línea horizontal, línea horizontal de motivos triangulares sin base	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Línea horizontal, zigzag	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3
Línea horizontal, zigzag, impresiones circulares	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Motivo triangular, banda de impresiones oblicuas	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Triángulo inverso relleno de líneas verticales	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Triángulos inversos	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Zigzag, banda de líneas horizontales, líneas verticales, líneas oblicuas hacia la derecha, línea horizontal	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, línea horizontal exenta, banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Banda de líneas oblicuas hacia la derecha sin acotadores, banda de líneas oblicuas hacia la izquierda sin acotadores	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Banda de líneas horizontales, banda rellena de impresiones verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	16
Banda de líneas horizontales, banda rellena de impresiones verticales, líneas horizontales de impresiones circulares	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Banda de líneas horizontales, banda rellena de líneas verticales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de impresiones verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
Banda rellena de impresiones verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Banda rellena de líneas verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Banda de líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha, banda rellena de impresiones verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Banda de líneas horizontales, línea vertical, zigzag	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Línea horizontal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Línea horizontal, línea horizontal de impresiones verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5
Línea horizontal, línea horizontal de impresiones verticales, zigzag relleno de impresiones verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Línea horizontal, rombo, impresiones verticales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Línea horizontal, sucesión de líneas verticales, zigzag	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Reticulado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

Banda de líneas horizontales, banda rellena de impresiones horizontales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Banda de líneas horizontales, línea de impresiones horizontales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de impresiones circulares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Banda de líneas horizontales, línea horizontal, línea horizontal de impresiones circulares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Sucesión de líneas horizontales, línea horizontal de impresiones circulares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Total	4	15	31	25	2	1	46	22	22	15	199	382
Media (no grupos con 0)	2,0	1,4	3,1	12,5	1,0	1,0	1,4	2,0	3,1	1,5	28,4	4,9
Mediana (no grupos con 0)	2,0	1,0	3,0	12,5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Total - Tipos de diseños	2	11	10	2	2	1	33	11	7	10	8	78

Tabla III.578 Motivos acotadores registrados en las diferentes categorías cerámicas del Bronce Antiguo. El recuento incluye todas las veces que uno de los motivos es utilizado.

Motivos acotadores	N	N	%	%
	Campaniforme	Dec. No camp.	Campaniforme	Dec. No camp.
Banda de líneas horizontales	48	0	19,7	0,0
Línea horizontal	171	1	70,1	20,0
Línea horizontal de impresiones verticales	4	0	1,6	0,0
Línea horizontal de impresiones oblicuas	2	0	0,8	0,0
Zigzag	10	0	4,1	0,0
Línea vertical	3	1	1,2	20,0
Triángulo inverso	3	0	1,2	0,0
Motivo triangular	1	0	0,4	0,0
Rombo	2	0	0,8	0,0
Cordón horizontal	0	1	0,0	20,0
Línea triangular de impresiones circulares	0	1	0,0	20,0
Sucesión de líneas verticales de impresiones horizontales	0	1	0,0	20,0
Total - motivos	244	5		

Tabla III.579: Motivos de relleno registrados en las diferentes categorías cerámicas del Bronce Antiguo. El recuento incluye todas las veces que uno de los motivos es utilizado.

Motivos de relleno	N	N	%	%
	Campaniforme	Dec. no camp.	Campaniforme	Dec. no camp.
Líneas oblicuas hacia la derecha	53	0	27,0	0,0
Líneas oblicuas hacia la izquierda	45	0	23,0	0,0
Banda de líneas en zigzag	2	0	1,0	0,0
Motivo triangular	1	0	0,5	0,0
Reticulado	10	0	5,1	0,0
Zigzag	19	0	9,7	0,0

Líneas horizontales	3	0	1,5	0,0
Impresiones horizontales	1	0	0,5	0,0
Banda de líneas horizontales	6	0	3,1	0,0
Impresiones circulares	2	0	1,0	0,0
Impresiones oblicuas	1	0	0,5	0,0
Impresiones verticales	24	0	12,2	0,0
Línea horizontal de cruces	1	0	0,5	0,0
Línea horizontal de impresiones circulares	6	0	3,1	0,0
Línea horizontal de motivos romboidales	2	0	1,0	0,0
Línea horizontal de motivos triangulares sin base	5	0	2,6	0,0
Líneas verticales	5	0	2,6	0,0
Triángulos sin base	1	0	0,5	0,0
Línea horizontal de impresiones horizontales	2	0	1,0	0,0
Línea horizontal de impresiones verticales	6	0	3,1	0,0
Motivo romboidal	1	0	0,5	0,0
Cordón vertical	0	1	0,0	25,0
Espina de pez	0	2	0,0	50,0
Línea horizontal de mamelones circulares	0	1	0,0	25,0
Total	196	4		

Tabla III.580-581: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes categorías cerámicas decoradas del Bronce Antiguo.

Categoría cerámica	N Campaniforme	N Dec. no campaniforme	N Total
Interior	266	19	285
Costa Rías Altas	1	0	1
Costa Rías Baixas	119	13	132
O Bocelo	217	8	225
Valle Del Deza	47	10	57
Área de o Ribeiro	1	1	2
Necrópolis de Rozas	1	0	1
Comarca de A Coruña	1	0	1
Comarca de Vigo	23	3	26
O Salnés	87	6	93
O Morrazo	9	4	13

Categoría cerámica	% Campaniforme	% Dec. no campaniforme
Interior	93,3	6,7
Costa Rías Altas	100,0	0,0
Costa Rías Baixas	90,2	9,8

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Bocelo	96,4	3,6
Valle Del Deza	82,5	17,5
Área de o Ribeiro	50,0	50,0
Necrópolis de Rozas	100,0	0,0
Comarca de A Coruña	100,0	0,0
Comarca de Vigo	88,5	11,5
O Salnés	93,5	6,5
O Morrazo	69,2	30,8

Tabla III.582-585: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes variantes de la cerámica campaniforme. HV/M: Herringbone Variety/ Marítimo; Exc.: Excepcional; Fig.: Figurativo.

Campaniforme	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
	CZM	GV	HV/M.	LV	Exc.	Fig.	GD	HD-1	HD-2	INC	LD	Total
Interior	1	4	2	11	2	1	28	13	21	17	166	266
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Costa Rías Baixas	3	10	29	14	0	0	19	7	1	1	35	119
O Bocelo	1	2	1	2	0	0	22	8	18	15	148	217
Valle Del Deza	0	2	1	9	2	1	5	4	3	2	18	47
Área de o Ribeiro	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Necrópolis de Rozas	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Comarca de Vigo	2	3	10	3	0	0	1	1	1	0	2	23
O Salnés	1	7	18	11	0	0	17	6	0	1	26	87
O Morrazo	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	7	9

Campaniforme	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	CZM	GV	HV/M.	LV	Exc.	Fig.	GD	HD-1	HD-2	INC	LD
Interior	0,4	1,5	0,8	4,1	0,8	0,4	10,5	4,9	7,9	6,4	62,4
Costa Rías Altas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	2,5	8,4	24,4	11,8	0,0	0,0	16,0	5,9	0,8	0,8	29,4
O Bocelo	0,5	0,9	0,5	0,9	0,0	0,0	10,1	3,7	8,3	6,9	68,2
Valle Del Deza	0,0	4,3	2,1	19,1	4,3	2,1	10,6	8,5	6,4	4,3	38,3
Área de o Ribeiro	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Necrópolis de Rozas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Comarca de A Coruña	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Comarca de Vigo	8,7	13,0	43,5	13,0	0,0	0,0	4,3	4,3	4,3	0,0	8,7
O Salnés	1,1	8,0	20,7	12,6	0,0	0,0	19,5	6,9	0,0	1,1	29,9
O Morrazo	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	77,8

Dec. no campaniforme	N	N	N	N	N	N

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

	Impresa	Incisa-impresa	Plástica compleja	Triángulos acanalados	Ungulada	Total
Interior	3	1	2	1	12	19
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	3	2	1	3	4	13
O Bocelo	2	0	0	1	5	8
Valle Del Deza	1	1	1	0	7	10
Área de o Ribeiro	0	0	1	0	0	1
Necrópolis de Rozas	0	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	1	0	0	0	2	3
O Salnés	2	0	1	1	2	6
O Morrazo	0	2	0	2	0	4

Dec. no campaniforme	%	%	%	%	%
	Impresa	Incisa-impresa	Plástica compleja	Triángulos acanalados	Ungulada
Interior	15,8	5,3	10,5	5,3	63,2
Costa Rías Altas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	23,1	15,4	7,7	23,1	30,8
O Bocelo	25,0	0,0	0,0	12,5	62,5
Valle Del Deza	10,0	10,0	10,0	0,0	70,0
Área de o Ribeiro	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Necrópolis de Rozas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Comarca de A Coruña	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Comarca de Vigo	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7
O Salnés	33,3	0,0	16,7	16,7	33,3
O Morrazo	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0

Tabla III.586: Número de técnicas decorativas utilizadas en la cerámica campaniforme según área geográfica.

Dec. no campaniforme	N	N	N	N	%	%	%
	1 técnica	2 técnicas	3 técnicas	Total	1 técnica	2 técnicas	3 técnicas
Interior	248	15	3	266	93,2	5,6	1,1
Costa Rías Altas	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	94	2	0	96	97,9	2,1	0,0
O Bocelo	203	11	3	217	93,5	**5,1**	1,4
Valle Del Deza	44	3	0	47	93,6	**6,4**	0,0
Área de o Ribeiro	0	1	0	1	0,0	100,0	0,0
Necrópolis de Rozas	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Comarca de A Coruña	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Comarca de Vigo	23	0	0	23	100,0	0,0	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

O Salnés	85	2	0	87	97,7	2,3	0,0
O Morrazo	9	0	0	9	100,0	0,0	0,0

Tabla III.587: Número de técnicas decorativas utilizadas en la cerámica dec. no campaniforme según área geográfica.

Dec. no campaniforme	N 1 técnica	N 2 técnicas	N 3 técnicas	N Total	% 1 técnica	% 2 técnicas	% 3 técnicas
Interior	15	4	0	19	78,9	21,1	0,0
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	7	3	0	10	70,0	30,0	0,0
O Bocelo	7	1	0	8	87,5	12,5	0,0
Valle Del Deza	7	3	0	10	70,0	30,0	0,0
Área de o Ribeiro	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Necrópolis de Rozas	0	0	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	2	1	0	3	66,7	33,3	0,0
O Salnés	5	1	0	6	83,3	16,7	0,0
O Morrazo	2	2	0	4	50,0	50,0	0,0

Tablas III.588-589: Recuento de las técnicas decorativas utilizadas en la cerámica campaniforme.

Campaniforme	N Impresión	N Impresión. Incisión	N Incisión	N Total
Interior	247	12	7	266
Costa Rías Altas	1	0	0	1
Costa Rías Baixas	116	2	1	119
O Bocelo	202	10	5	217
Valle Del Deza	44	1	2	47
Área de o Ribeiro	0	1	0	1
Necrópolis de Rozas	1	0	0	1
Comarca de A Coruña	1	0	0	1
Comarca de Vigo	23	0	0	23
O Salnés	84	2	1	87
O Morrazo	9	0	0	9

Campaniforme	N Impresión	N Impresión. Incisión	N Incisión
Interior	92,9	4,5	2,6
Costa Rías Altas	100,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	97,5	1,7	0,8
O Bocelo	93,1	4,6	2,3
Valle Del Deza	93,6	2,1	4,3

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Área de o Ribeiro	0,0	100,0	0,0
Necrópolis de Rozas	100,0	0,0	0,0
Comarca de A Coruña	100,0	0,0	0,0
Comarca de Vigo	100,0	0,0	0,0
O Salnés	96,6	2,3	1,1
O Morrazo	100,0	0,0	0,0

Tablas III.590-591 Tablas que resumen los datos sobre las técnicas decorativas utilizadas en la cerámica dec. no campaniforme.

Dec. no campaniforme	N Impresión	N Impresión. Incisión	N Incisión	N Impresión. Plástica	N Plástica	N Total
Interior	13	2	1	1	2	19
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	6	3	3	1	0	13
O Bocelo	6	0	1	1	0	8
Valle Del Deza	7	2	0	0	1	10
Área de o Ribeiro	0	0	0	0	1	1
Necrópolis de Rozas	0	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	2	1	0	0	0	3
O Salnés	4	0	1	1	0	6
O Morrazo	0	2	2	0	0	4

Dec. no campaniforme	% Impresión	% Impresión. Incisión	% Incisión	% Impresión. Plástica	% Plástica
Interior	68,4	10,5	5,3	5,3	10,5
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	46,2	23,1	23,1	7,7	0,0
O Bocelo	75,0	0,0	12,5	12,5	0,0
Valle Del Deza	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Área de o Ribeiro	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Necrópolis de Rozas	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
O Salnés	66,7	0,0	16,7	16,7	0,0
O Morrazo	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0

TablasIII.592-593: Número de instrumentos decorativos utilizados en la cerámica campaniforme según área geográfica.

Campaniforme	N 1 instrumento	N 2 instrumentos	N 3 instrumentos	N Total	% 1 instr.	% 2 instr.	% 3 instr.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Interior	167	97	2	266	62,8	36,5	0,8
Costa Rías Altas	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	74	18	3	95	77,9	18,9	3,2
O Bocelo	129	87	1	217	59,4	40,1	0,5
Valle Del Deza	38	8	1	47	80,9	17,0	2,1
Área de o Ribeiro	0	1	0	1	0,0	100,0	0,0
Necrópolis de Rozas	0	1	0	1	0,0	100,0	0,0
Comarca de A Coruña	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Comarca de Vigo	21	2	0	23	91,3	8,7	0,0
O Salnés	69	15	2	86	80,2	17,4	2,3
O Morrazo	5	3	1	9	55,6	33,3	11,1

Tabla III.594: Número de instrumentos decorativos utilizados en la cerámica dec. no campaniforme según área geográfica.

Dec. no campaniforme	N 1 instrumento	N 2 instrumentos	N 3 instrumentos	N Total	% 1 instr.	% 2 instr.	% 3 instr.
Interior	15	4	0	19	78,9	21,1	0,0
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	9	1	0	10	90,0	10,0	0,0
O Bocelo	7	1	0	8	87,5	12,5	0,0
Valle Del Deza	7	3	0	10	70,0	30,0	0,0
Área de o Ribeiro	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Necrópolis de Rozas	0	0	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	2	0	1	3	66,7	0,0	33,3
O Salnés	5	1	0	6	83,3	16,7	0,0
O Morrazo	4	0	0	4	100,0	0,0	0,0

Tablas III.595-596: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica campaniforme decorada solo con 1 instrumento decorativo.

1 Instrumento Campaniforme	N Interior	N Costa Rías Altas	N Costa Rías Baixas	N O Bocelo	N Valle Del Deza	N Área de O Ribeiro	N Necrópolis de Rozas	N Comarca de A Coruña	N Comarca de Vigo	N O Salnés	N O Morrazo
Concha (Almeja dentada)	13	0	17	5	8	0	0	0	10	17	0
Concha (Almeja dentada de gran tamaño)	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Concha (Berberecho gran tamaño)	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Berberecho pequeño tamaño)	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Berberecho)	24	1	28	23	1	0	0	1	0	26	2

Concha (Coquille fine)	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
Concha (Indeterminada)	13	0	8	11	2	0	0	0	1	8	0
Concha (Zamburiña)	32	0	5	25	7	0	0	0	0	3	2
Elemento dentado	30	0	9	27	3	0	0	0	8	9	0
Elemento indeterminado	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Peine	27	0	5	14	13	0	0	0	0	4	1
Punzón fino	16	0	1	13	3	0	0	0	0	1	0
Punzón romo	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Total	164	1	74	126	38	0	0	1	20	69	5

1 Instrumento Campaniforme	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Interior	Costa Rías Altas	Costa Rías Baixas	O Bocelo	Valle Del Deza	Área de O Ribeiro	Necrópolis de Rozas	Comarca de A Coruña	Comarca de Vigo	O Salnés	O Morrazo
Concha (Almeja dentada)	7,9	0,0	23,0	4,0	21,1	0,0	0,0	0,0	50,0	24,6	0,0
Concha (Almeja dentada de gran tamaño)	0,6	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Berberecho gran tamaño)	3,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Berberecho pequeño tamaño)	0,6	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Berberecho)	14,6	100,0	37,8	18,3	2,6	0,0	0,0	100,0	0,0	37,7	40,0
Concha (Coquille fine)	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	1,4	0,0
Concha (Indeterminada)	7,9	0,0	10,8	8,7	5,3	0,0	0,0	0,0	5,0	11,6	0,0
Concha (Zamburiña)	19,5	0,0	6,8	19,8	18,4	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	40,0
Elemento dentado	18,3	0,0	12,2	21,4	7,9	0,0	0,0	0,0	40,0	13,0	0,0
Elemento indeterminado	0,6	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Peine	16,5	0,0	6,8	11,1	34,2	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8	20,0
Punzón fino	9,8	0,0	1,4	10,3	7,9	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0
Punzón romo	0,6	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	7,9	0,0	23,0	4,0	21,1	0,0	0,0	0,0	50,0	24,6	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tablas III.597-598: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica campaniforme decorada con 2 instrumentos decorativo.

2 Instrumentos Campaniforme	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
	Interior	Costa Rías Altas	Costa Rías Baixas	O Bocelo	Valle Del Deza	Área de O Ribeiro	Necrópolis de Rozas	Comarca de A Coruña	Comarca de Vigo	O Salnés	O Morrazo
Concha (Almeja dentada grande) + Concha (Almeja dentada pequeña)	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Almeja dentada) + Concha (Berberecho)	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Almeja dentada) + Concha (Indeterminada)	1	0	2	1	0	0	0	0	0	2	0
Concha (Almeja dentada) + Concha (Zamburiña)	9	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Almeja dentada) + Elemento dentado	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Almeja dentada) + Punzón fino	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Almeja dentada) + Punzón romo	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Aurícula de berberecho) + Concha (Canto de berberecho)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Concha (Berberecho gran tamaño) + Punzón fino	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Berberecho) + Espátula	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Berberecho gran tamaño) + Concha (Berberecho pequeño tamaño)	1	0	2	1	0	0	0	0	0	2	0
Concha (Berberecho) + Concha (Berberecho - solo 2 dientes)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Concha (Berberecho) + Concha (Zamburiña)	8	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Berberecho) + Elemento dentado	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Concha (Berberecho) + Peine	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Concha (Berberecho) + Punzón fino	11	0	3	11	0	0	0	0	0	3	0
Concha (Berberecho) + Punzón romo	2	0	2	1	1	0	0	0	0	1	1
Concha (Indeterminada) + Peine	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Concha (Indeterminada) + Espátula	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Indeterminada) + Punzón fino	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Zamburiña de canto) + concha (Zamburiña oblicua)	3	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1
Concha (Zamburiña) + Concha (Indeterminado)	4	0	1	4	0	0	0	0	0	1	0
Concha (Zamburiña) + Concha (Zamburiña oblicua)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Zamburiña) + Cuerda	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Zamburiña) + Elemento dentado	9	0	1	9	0	0	0	0	0	1	0
Concha (Zamburiña) + elemento indeterminado	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Zamburiña) + Peine	4	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0
Concha (Zamburiña) + Punzón fino	4	0	1	3	1	0	0	0	0	1	0
Elemento dentado + concha (Berberecho de canto)	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Elemento dentado (Gran tamaño) + Elemento dentado (Pequeño tamaño)	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Elemento dentado + Punzón fino	10	0	0	9	1	0	0	0	0	0	0
Elemento indeterminado + punzón fino	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Elemento indeterminado + punzón fino	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Peine + Punzón fino	5	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0
Peine + Punzón romo	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Punzón fino + Elemento dentado	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Punzón fino + Punzón romo	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Concha (Coquille fine) + Punzón fino	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Cuerda + Concha (Berberecho)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Cuerda + Concha (Coquille fine)	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
Cuerda + Elemento dentado	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Total	97	0	17	87	9	0	1	0	2	14	3

2 Instrumentos Campaniforme	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Interior	Costa Rías Altas	Costa Rías Baixas	O Bocelo	Valle Del Deza	Área de O Ribeiro	Necrópolis de Rozas	Comarca de A Coruña	Comarca de Vigo	O Salnés	O Morrazo
Concha (Almeja dentada grande) + Concha (Almeja dentada pequeña)	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Almeja dentada) + Concha (Berberecho)	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Almeja dentada) + Concha (Indeterminada)	1,0	0,0	11,8	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0
Concha (Almeja dentada) + Concha (Zamburiña)	9,3	0,0	0,0	10,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Almeja dentada) + Elemento dentado	2,1	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Almeja dentada) + Punzón fino	2,1	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Almeja dentada) + Punzón romo	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Aurícula de berberecho) + Concha (Canto de berberecho)	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0

Concha (Berberecho gran tamaño) + Punzón fino	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Berberecho) + Espátula	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Berberecho gran tamaño) + Concha (Berberecho pequeño tamaño)	1,0	0,0	11,8	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0
Concha (Berberecho) + Concha (Berberecho - solo 2 dientes)	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0
Concha (Berberecho) + Concha (Zamburiña)	8,2	0,0	0,0	9,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Berberecho) + Elemento dentado	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Berberecho) + Peine	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
Concha (Berberecho) + Punzón fino	11,3	0,0	17,6	12,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	21,4	0,0
Concha (Berberecho) + Punzón romo	2,1	0,0	11,8	1,1	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	33,3
Concha (Indeterminada) + Peine	1,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Indeterminada) + Espátula	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Indeterminada) + Punzón fino	4,1	0,0	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Zamburiña de canto) + concha (Zamburiña oblicua)	3,1	0,0	5,9	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
Concha (Zamburiña) + Concha (Indeterminado)	4,1	0,0	5,9	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0
Concha (Zamburiña) + Concha (Zamburiña oblicua)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Zamburiña) + Cuerda	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Zamburiña) + Elemento dentado	9,3	0,0	5,9	10,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0
Concha (Zamburiña) +	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

USC

elemento indeterminado											
Concha (Zamburiña) + Peine	4,1	0,0	0,0	3,4	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Zamburiña) + Punzón fino	4,1	0,0	5,9	3,4	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0
Elemento dentado + concha (Berberecho de canto)	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Elemento dentado (Gran tamaño) + Elemento dentado (Pequeño tamaño)	1,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Elemento dentado + Punzón fino	10,3	0,0	0,0	10,3	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Elemento indeterminado + punzón fino	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Elemento indeterminado + punzón fino	5,2	0,0	0,0	3,4	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Peine + Punzón fino	1,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Peine + Punzón romo	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Punzón fino + Elemento dentado	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Punzón fino + Punzón romo	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Concha (Coquille fine) + Punzón fino	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0
Cuerda + Concha (Berberecho)	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
Cuerda + Concha (Coquille fine)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
Cuerda + Elemento dentado	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	1,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tablas III.599-600: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica dec. no campaniforme decorada con 1 instrumento decorativo.

1 Instrumento	N Punzón fino	N Punzón romo	N Dedos	N Espátula	N Espina de pez	N Manos	N Uña	N Total
Interior	0	3	0	1	1	1	9	15
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	2	3	2	0	0	0	2	9
O Bocelo	0	1	0	1	1	0	4	7
Valle Del Deza	0	2	0	0	0	0	5	7

Área de o Ribeiro	0	0	0	0	0	1	0	1
Necrópolis de Rozas	0	0	0	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	0	0	1	0	0	0	1	2
O Salnés	0	1	2	0	0	0	2	5
O Morrazo	2	2	0	0	0	0	0	4

1 Instrumento	% Punzón fino	% Punzón romo	% Dedos	% Espátula	% Espina de pez	% Manos	% Uña
Interior	0,0	20,0	0,0	6,7	6,7	6,7	60,0
Costa Rías Altas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	22,2	33,3	22,2	0,0	0,0	0,0	22,2
O Bocelo	0,0	14,3	0,0	14,3	14,3	0,0	57,1
Valle Del Deza	0,0	28,6	0,0	0,0	0,0	0,0	71,4
Área de o Ribeiro	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Necrópolis de Rozas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Comarca de A Coruña	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Comarca de Vigo	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
O Salnés	0,0	20,0	40,0	0,0	0,0	0,0	40,0
O Morrazo	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tabla III.601: Instrumentos decorativos utilizados en la cerámica dec. no campaniforme decorada con 2 instrumentos decorativos.

2 Instrumentos	N Dedos + Uñas	N Manos + punzón fino	N Manos + punzón romo	N Uña + Manos	N Uña + Punzón fino	N Total
Interior	1	0	1	1	1	4
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	0	1	0	0	0	1
O Bocelo	0	0	0	1	0	1
Valle Del Deza	1	0	1	0	1	3
Área de o Ribeiro	0	0	0	0	0	0
Necrópolis de Rozas	0	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0
O Salnés	0	1	0	0	0	1
O Morrazo	0	0	0	0	0	0

Tablas III.602-603: Motivos acotadores presentes en la cerámica campaniforme según área geográfica.

Motivos acotadores Campaniforme	N Interior	N Costa Rías Altas	N Costa Rías Baixas	N O Bocelo	N Valle Del Deza	N Área de O Ribeiro	N Necrópolis de Rozas	N Comarca de A Coruña	N Comarca de Vigo	N O Salnés	N O Morrazo

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Banda de líneas horizontales	14	0	13	11	3	0	0	0	0	12	1
Línea horizontal	61	1	33	48	12	1	0	1	16	32	1
Línea horizontal de impresiones verticales	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Línea horizontal de impresiones oblicuas	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Zigzag	4	0	2	3	1	0	0	0	0	2	0
Línea vertical	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Triángulo inverso	2	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0
Motivo triangular	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Rombo	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Total	85	1	51	67	17	1	0	1	16	49	2

Motivos acotadores Campaniforme	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Interior	Costa Rías Altas	Costa Rías Baixas	O Bocelo	Valle Del Deza	Área de O Ribeiro	Necrópolis de Rozas	Comarca de A Coruña	Comarca de Vigo	O Salnés	O Morrazo
Banda de líneas horizontales	16,5	0,0	25,5	16,4	17,6	0,0	0,0	0,0	0,0	24,5	50,0
Línea horizontal	71,8	100,0	64,7	71,6	70,6	100,0	0,0	100,0	100,0	65,3	50,0
Línea horizontal de impresiones verticales	2,4	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal de impresiones oblicuas	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0
Zigzag	4,7	0,0	3,9	4,5	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	4,1	0,0
Línea vertical	1,2	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Triángulo inverso	2,4	0,0	2,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0
Motivo triangular	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0
Rombo	1,2	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tabla III.604: Motivos acotadores presentes en la cerámica decorada no campaniforme según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Dec. no campaniforme Motivos acotadores	N	N	N	N	N
	Línea horizontal	Línea vertical	Cordón horizontal	Línea triangular de impresiones circulares	Sucesión de líneas verticales de impresiones horizontales
Interior	0	1	1	1	1
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	0	0	0	0	0
O Bocelo	0	0	0	0	1
Valle Del Deza	0	1	0	1	0
Área de o Ribeiro	0	0	1	0	0
Necrópolis de Rozas	0	0	0	0	0
Comarca de A Coruña	0	0	0	0	0
Comarca de Vigo	1	0	0	0	0
O Salnés	0	0	0	0	0
O Morrazo	0	0	0	0	0

Tablas III.605-606: Motivos de relleno presentes en la cerámica campaniforme según área geográfica.

Motivos acotadores Campaniforme	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
	Interior	Costa Rías Altas	Costa Rías Baixas	O Bocelo	Valle Del Deza	Área de O Ribeiro	Necrópolis de Rozas	Comarca de A Coruña	Comarca de Vigo	O Salnés	O Morrazo
Líneas oblicuas hacia la derecha	18	1	24	10	7	1	0	1	10	23	1
Líneas oblicuas hacia la izquierda	15	1	20	9	6	0	0	1	9	19	1
Banda de líneas en zigzag	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Motivo triangular	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Reticulado	2	0	6	2	0	0	0	0	2	6	0
Zigzag	15	0	5	14	1	0	0	0	1	5	0
Líneas horizontales	2	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0
Impresiones horizontales	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Banda de líneas horizontales	4	0	2	4	0	0	0	0	0	2	0
Impresiones circulares	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Impresiones oblicuas	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Impresiones verticales	22	0	0	19	3	0	0	0	0	0	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Línea horizontal de cruces	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Línea horizontal de impresiones circulares	4	0	1	4	0	0	0	0	0	1	0
Línea horizontal de motivos romboidales	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Línea horizontal de motivos triangulares sin base	3	0	2	3	0	0	0	0	0	2	0
Líneas verticales	4	0	2	3	1	0	0	0	1	2	0
Triángulos sin base	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Línea horizontal de impresiones horizontales	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
Línea horizontal de impresiones verticales	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
Motivo romboidal	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Total	103	2	68	77	25	1	0	2	23	65	3

Motivos acotadores Campaniforme	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Interior	Costa Rías Altas	Costa Rías Baixas	O Bocelo	Valle Del Deza	Área de O Ribeiro	Necrópolis de Rozas	Comarca de A Coruña	Comarca de Vigo	O Salnés	O Morrazo
Líneas oblicuas hacia la derecha	17,5	50,0	35,3	13,0	28,0	100,0	0,0	50,0	43,5	35,4	33,3
Líneas oblicuas hacia la izquierda	14,6	50,0	29,4	11,7	24,0	0,0	0,0	50,0	39,1	29,2	33,3
Banda de líneas en zigzag	1,9	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Motivo triangular	1,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Reticulado	1,9	0,0	8,8	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	8,7	9,2	0,0
Zigzag	14,6	0,0	7,4	18,2	4,0	0,0	0,0	0,0	4,3	7,7	0,0
Líneas horizontales	1,9	0,0	1,5	1,3	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0
Impresiones horizontales	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Banda de líneas horizontales	3,9	0,0	2,9	5,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0
Impresiones circulares	1,9	0,0	0,0	1,3	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Impresiones oblicuas	1,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Impresiones verticales	21,4	0,0	0,0	24,7	12,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal de cruces	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0
Línea horizontal de impresiones circulares	3,9	0,0	1,5	5,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0
Línea horizontal de motivos romboidales	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0
Línea horizontal de motivos triangulares sin base	2,9	0,0	2,9	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0
Líneas verticales	3,9	0,0	2,9	3,9	4,0	0,0	0,0	0,0	4,3	3,1	0,0
Triángulos sin base	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
Línea horizontal de impresiones horizontales	1,0	0,0	1,5	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0
Línea horizontal de impresiones verticales	5,8	0,0	0,0	7,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Motivo romboidal	1,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tabla III.607: Motivo de relleno presentes en la cerámica dec. no campaniforme según área geográfica.

Dec. no campaniforme Motivos acotadores	N	N	N
	Cordón vertical	Espina de pez	Línea horizontal de mamelones circulares
Interior	0	0	0
Costa Rías Altas	0	0	0
Costa Rías Baixas	0	0	0
O Bocelo	0	0	0
Valle Del Deza	1	1	0
Área de o Ribeiro	0	0	0
Necrópolis de Rozas	0	0	0
Comarca de A Coruña	0	0	0
Comarca de Vigo	0	1	1
O Salnés	0	0	0
O Morrazo	0	0	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Bronce Medio

Tabla III. 608: Datos numéricos sobre la representatividad de cada una de las grandes categorías de cerámica decorada en el Bronce Medio

Decoradas	N	% sobre total de período	% sobre decoradas
Campaniforme Bronce Medio	39	15,5	54,2
Dec. No campaniforme	7	2,8	9,7
Impresa	1	0,4	1,4
Incisa	7	2,8	9,7
Plástica	18	7,1	25,0
Total	72	28,6	

Tabla III.609: Variantes de las diferentes categorías de cerámicas decoradas en el Bronce Medio.

Epicampaniforme	N	%	Dec. no campaniforme	N	%	Incisa	N	%	Plástica	N	%
Acanalado	35	89,7	Acanalado	1	14,3	Incisa acanalada profunda	1	14,3	Plástica compleja	6	33,3
Espina de pez	4	10,3	Impresa	1	14,3	Incisa fina profunda	3	42,9	Plástica simple	12	66,7
Total	39		Incisa	4	57,1	Incisa fina suave	3	42,9	Total	18	
			Plástica compleja	1	14,3	Total	7				
			Total	7							

Tabla III.610: Número de técnicas utilizadas en la cerámica del Bronce Medio según categoría decorativa.

N.º Técnicas	Epicampaniforme	Dec. no campaniforme	Incisa	Plástica	Epicampaniforme	Dec. no campaniforme	Incisa	Plástica
1 técnica	23	6	7	14	59,0	85,7	100,0	77,8
2 técnicas	14	1	0	4	35,9	14,3	0,0	22,2
3 técnicas	2	0	0	0	5,1	0,0	0,0	0,0
Total	39	7	7	18				

Tabla III.611: Tabla que resumen las técnicas decorativas utilizadas dependiendo de la categoría cerámica.

Técnicas - general	N Epicampaniforme	N Dec. no camp.	N Incisa	N Plástica	% Epicampaniforme	% Dec. no camp.	% Incisa	% Plástica
Impresión	5	1	0	0	12,8	14,3	0,0	0,0
Incisión	18	4	7	0	46,2	57,1	100,0	0,0
Acanalado	0	1	0	0	0,0	14,3	0,0	0,0
Plástica	0	0	0	14	0,0	0,0	0,0	77,8

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Impresión. Incisión	13	0	0	0	33,3	0,0	0,0	0,0
Acanalado. Impresión	1	0	0	0	2,6	0,0	0,0	0,0
Estampillado. Impresión. Incisión	2	0	0	0	5,1	0,0	0,0	0,0
Impresión. Plástica	0	1	0	4	0,0	14,3	0,0	22,2
Total	39	7	7	18				

Tabla III.612: Tabla que resume el número de instrumentos utilizados dependiendo de la categoría cerámica.

N.º Instr.	N Epicampaniforme	N Dec. no camp.	N Incisa	N Plástica	% Epicampaniforme	% Dec. no camp.	% Incisa	% Plástica
1 Instr.	28	6	7	17	71,8	85,7	100,0	85,0
2 Instr.	9	1	0	3	23,1	14,3	0,0	15,0
3 Instr.	1	0	0	0	2,6	0,0	0,0	0,0
4 Instr.	1	0	0	0	2,6	0,0	0,0	0,0
Total	39	7	7	20				

Tabla III.613: Instrumentos decorativos utilizados en los recipientes del Bronce Medio decorados solo con 1 instrumento decorativo.

1 Instr.	N Epicampaniforme	N Dec. no camp.	N Incisa	N Plástica	% Epicampaniforme	% Dec. no camp.	% Incisa	% Plástica
Punzón fino	2	0	6	0	7,1	0,0	85,7	0,0
Punzón romo	22	5	1	0	78,6	83,3	14,3	0,0
Espina de pez	4	0	0	0	14,3	0,0	0,0	0,0
Dedos	0	1	0	0	0,0	16,7	0,0	0,0
Manos	0	0	0	17	0,0	0,0	0,0	100,0
Total	28	6	7	17				

Tabla III.614: Instrumentos decorativos utilizados en los recipientes del Bronce Medio decorados con2 instrumentos decorativos.

2 Instr.	N Epicampaniforme	N Dec. no camp.	N Incisa	N Plástica	% Epicampaniforme	% Dec. no camp.	% Incisa	% Plástica
Punzón romo + dedos	1	0	0	0	11,1	0,0	0,0	0,0
Punzón romo + peine	1	0	0	0	11,1	0,0	0,0	0,0
Punzón fino + peine	1	0	0	0	11,1	0,0	0,0	0,0
Punzón romo + punzón fino	6	0	0	0	66,7	0,0	0,0	0,0
Manos + punzón romo	0	1	0	0	0,0	100,0	0,0	0,0
Manos + uñas	0	0	0	1	0,0	0,0	0,0	33,3
Manos + dedos	0	0	0	2	0,0	0,0	0,0	66,7
Total	9	1	0	3				

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Tabla III.615: Diseños decorativos documentados en la cerámica epicampaniforme según tipos decorativos.

Epicampaniforme- Tipo de diseños	N Acanalado	N Espina de pez	% Acanalado	% Espina de pez
Banda de líneas horizontal, banda de motivos triangulares y triangulares inversos	2	0	5,7	0,0
Banda de líneas horizontales	5	0	14,3	0,0
Banda de líneas horizontales incisas, línea horizontal impresa	1	0	2,9	0,0
Banda de líneas horizontales incisas, línea horizontal impresa, línea horizontal de círculos estampillados	1	0	2,9	0,0
Banda de líneas horizontales, banda de líneas de impresiones circulares	2	0	5,7	0,0
Banda de líneas horizontales, banda de líneas horizontales de impresiones circulares	1	0	2,9	0,0
Banda de líneas horizontales, banda de líneas oblicuas hacia la derecha	1	0	2,9	0,0
Banda de líneas horizontales, banda de líneas oblicuas hacia la izquierda, motivo triangular, línea horizontal de impresiones circulares, línea oblicua hacia la derecha de impresiones circulares	1	0	2,9	0,0
Banda de líneas horizontales, banda de motivos triangulares y triangulares inversos	1	0	2,9	0,0
Banda de líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	1	0	2,9	0,0
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de impresiones circulares	2	0	5,7	0,0
Banda de líneas horizontales, motivo cuadrangular, línea horizontal de círculos estampillados	1	0	2,9	0,0
Banda de líneas verticales, banda de líneas horizontales, banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha, banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda, línea de impresiones circulares, línea de impresiones verticales	1	0	2,9	0,0
Banda rellena de espinas de pez	1	0	2,9	0,0
Banda rellena de impresiones circulares	1	0	2,9	0,0
Banda rellena de líneas oblicuas	1	0	2,9	0,0
Espina de pez	1	0	2,9	0,0
Línea horizontal	3	0	8,6	0,0
Línea horizontal exenta, banda de líneas horizontales, línea horizontal de círculos impresos	1	0	2,9	0,0
Línea horizontal, banda rellena de impresiones verticales	1	0	2,9	0,0
Línea horizontal, línea horizontal de impresiones circulares, banda de motivos triangulares y triangulares inversos	1	0	2,9	0,0
Línea horizontal, línea horizontal de impresiones verticales	1	0	2,9	0,0
Motivo circular	1	0	2,9	0,0
Sucesión de líneas horizontales	2	4	5,7	100,0
Triángulos inversos	1	0	2,9	0,0
Total	35	4		
Promedio	1,4	4		
Mediana	1	4		

Tabla III.616: Diseños decorativos documentados en la cerámica con decoración plástica según tipos decorativos

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Plástica - Tipo de diseños	N Plástica simple	N Plástica compleja	% Plástica simple	% Plástica compleja
Cordón horizontal, cordón vertical	0	2	0,0	33,3
Cordón impreso horizontal	0	2	0,0	33,3
Cordón vertical, motivo cuadrangular, línea vertical de mamelones	0	1	0,0	16,7
Línea horizontal de mamelones	1	1	8,3	16,7
Cordón horizontal	3	0	25,0	0,0
Cordón oblicuo	1	0	8,3	0,0
Mamelón	7	0	58,3	0,0

Tablas III.617-618: Motivos acotadores en la cerámica del Bronce Medio según categoría cerámica.

Motivos acotadores	N Epicampaniforme	N Dec. no campaniforme	N Incisa	N Plástica
Banda de líneas horizontales	6	0	0	0
Banda de líneas horizontales incisas	3	0	0	0
Línea horizontal impresa	2	0	0	0
Línea horizontal	7	0	3	0
Línea horizontal de impresiones circulares	2	0	0	0
Línea de impresiones circulares	1	0	0	0
Línea de impresiones verticales	1	0	0	0
Banda de líneas oblicuas hacia la derecha	1	0	0	0
Motivo cuadrangular	1	0	0	1
Espina de pez	0	0	1	0
Línea curvilínea	0	0	1	0
Línea vertical	0	0	1	0
Motivo triangular	0	0	1	0
Total	24	0	7	1

Motivos acotadores	% Epicampaniforme	% Dec. no campaniforme	% Incisa	% Plástica
Banda de líneas horizontales	25,0	0,0	0,0	0,0
Banda de líneas horizontales incisas	12,5	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal impresa	8,3	0,0	0,0	0,0
Línea horizontal	29,2	0,0	**42,9**	0,0
Línea horizontal de impresiones circulares	**8,3**	0,0	0,0	0,0
Línea de impresiones circulares	4,2	0,0	0,0	0,0
Línea de impresiones verticales	4,2	0,0	0,0	0,0
Banda de líneas oblicuas hacia la derecha	4,2	0,0	0,0	0,0
Motivo cuadrangular	4,2	0,0	0,0	100,0
Espina de pez	0,0	0,0	14,3	0,0
Línea curvilínea	0,0	0,0	14,3	0,0
Línea vertical	0,0	0,0	14,3	0,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Motivo triangular	0,0	0,0	14,3	0,0

Tablas III.619-620: Motivos de relleno en la cerámica del Bronce Medio según categoría cerámica.

Motivos de relleno	N Epicampaniforme	N Dec. no camp.	N Incisa	N Plástica
Banda de líneas horizontales	2	0	0	0
Línea horizontal de círculos estampillados	2	0	0	0
Banda de líneas horizontales de impresiones circulares	2	0	0	0
Impresiones circulares	1	0	0	0
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha	1	0	0	0
Línea horizontal de impresiones circulares	1	0	0	0
Espina de pez	1	0	2	0
Friso de motivos triangulares y triangulares inversos	3	0	0	0
Banda de líneas verticales	1	0	0	0
Impresiones verticales	1	0	0	0
Línea horizontal de impresiones verticales	1	0	0	0
Línea oblicua hacia la izquierda	1	0	0	0
Líneas oblicuas	1	0	0	0
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	1	0	0	0
Zigzag	0	0	1	0
Líneas verticales	0	0	1	0
Cordón vertical	0	0	0	1
Total	19	0	4	1

Motivos de relleno	N Epicampaniforme	N Dec. no camp.	N Incisa	N Plástica
Banda de líneas horizontales	10,5	0	0,0	0,0
Línea horizontal de círculos estampillados	10,5	0	0,0	0,0
Banda de líneas horizontales de impresiones circulares	10,5	0	0,0	0,0
Impresiones circulares	5,3	0	0,0	0,0
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha	5,3	0	0,0	0,0
Línea horizontal de impresiones circulares	5,3	0	0,0	0,0
Espina de pez	5,3	0	50,0	0,0
Friso de motivos triangulares y triangulares inversos	15,8	0	0,0	0,0
Banda de líneas verticales	5,3	0	0,0	0,0
Impresiones verticales	5,3	0	0,0	0,0
Línea horizontal de impresiones verticales	5,3	0	0,0	0,0
Línea oblicua hacia la izquierda	5,3	0	0,0	0,0
Líneas oblicuas	5,3	0	0,0	0,0
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	5,3	0	0,0	0,0
Zigzag	0,0	0	25,0	0,0
Líneas verticales	0,0	0	25,0	0,0
Cordón vertical	0,0	0	0,0	100,0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III.621-622: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes categorías cerámicas decoradas del Bronce Medio.

Decoradas	N Epicampaniforme	N Dec. No campaniforme	N Impresa	N Incisa	N Plástica	N Total
Interior	14	2	0	0	16	32
Costa Rías Altas	9	0	0	0	0	9
Costa Rías Baixas	15	5	1	7	2	30
O Bocelo	13	1	0	0	0	14
Raia Seca	1	1	0	0	16	18
Área do Ribeiro	1	0	0	0	0	1
Comarca da Coruña	9	0	0	0	0	9
O Salnés	2	0	1	5	0	8
O Morrazo	13	5	0	2	2	22

Decoradas	% Epicampaniforme	% Dec. No campaniforme	% Impresa	% Incisa	% Plástica
Interior	43,8	6,3	0,0	0,0	50,0
Costa Rías Altas	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	50,0	16,7	3,3	23,3	6,7
O Bocelo	92,9	7,1	0,0	0,0	0,0
Raia Seca	5,6	5,6	0,0	0,0	88,9
Área do Ribeiro	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	25,0	0,0	12,5	62,5	0,0
O Morrazo	59,1	22,7	0,0	9,1	9,1

Tabla III.623: Tabla que resume la información sobre los datos de la cerámica epicampaniforme según área geográfica.

Epicampaniforme	N Acanalado	N Espina de pez	Total	% Acanalado	% Espina de pez
Interior	13	1	14	92,9	7,1
Costa Rías Altas	9	0	9	100,0	0,0
Costa Rías Baixas	13	2	15	86,7	13,3
O Bocelo	13	0	13	100,0	0,0
Raia Seca	0	1	1	0,0	100,0
Área do Ribeiro	0	1	1	0,0	100,0
Comarca da Coruña	9	0	9	100,0	0,0
O Salnés	1	1	2	50,0	50,0
O Morrazo	12	1	13	92,3	7,7

Tabla III.624: Tabla que resume la información sobre los datos de la cerámica dec. no campaniforme según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Dec. no camp.	N Acanalado	N Impresa	N Incisa	N Plástica compleja	N Total	% Acanalado	% Impresa	% Incisa	% Plástica compleja
Interior	0	0	2	0	2	0	0	100	0
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Costa Rías Baixas	1	1	2	1	5	20	20	40	20
O Bocelo	0	0	1	0	1	0	0	100	0
Raia Seca	0	0	1	0	1	0	0	100	0
Área do Ribeiro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Comarca da Coruña	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O Morrazo	1	1	2	1	5	20	20	40	20

Tabla III.625: Tabla que resume la información sobre los datos de la cerámica incisa según área geográfica.

Incisa	N Incisa acanalada profunda	N Incisa fina profunda	N Incisa fina suave	N Total	% Incisa acanalada profunda	% Incisa fina profunda	% Incisa fina suave
Interior	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Costa Rías Altas	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	1	3	3	7	14,3	42,9	42,9
O Bocelo	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Raia Seca	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Área do Ribeiro	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	1	2	2	5	0,0	0,0	0,0
O Morrazo	0	1	1	2	0,0	50,0	50,0

Tabla III.626 Tabla que resume la información sobre los datos de la cerámica con decoración plástica según área geográfica.

Plástica	N Plástica simple	N Plástica compleja	N Total	% Plástica simple	% Plástica compleja
Interior	11	5	16	68,8	31,3
Costa Rías Altas	0	0	0	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	1	1	2	50,0	50,0
O Bocelo	0	0	0	0,0	0,0
Raia Seca	11	5	16	68,8	31,3
Área do Ribeiro	0	0	0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	0	0	0	0,0	0,0
O Salnés	0	0	0	0,0	0,0
O Morrazo	1	1	2	50,0	50,0

Tabla III.627: Tabla que resume los datos sobre el número de técnicas decorativas utilizadas en la cerámica epicampaniforme según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

N.º Técnicas	N 1 técnica	N 2 técnicas	N 3 técnicas	N Total	% 1 técnica	% 2 técnicas	% 3 técnicas
Interior	9	5	0	14	64,3	35,7	0,0
Costa Rías Altas	5	2	2	9	55,6	22,2	22,2
Costa Rías Baixas	8	7	0	15	53,3	46,7	0,0
O Bocelo	8	5	0	13	61,5	38,5	0,0
Raia Seca	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Área do Ribeiro	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	5	2	2	9	55,6	22,2	22,2
O Salnés	1	1	0	2	50,0	50,0	0,0
O Morrazo	7	6	0	13	53,8	46,2	0,0

Tablas III.628-629: Tablas que reflejan los datos sobre las técnicas decorativas utilizadas en la cerámica epicampaniforme según área geográfica.

Técnicas	N Impresión	N Incisión	N Acanalado	N Plástica	N Impresión Incisión	N Acanalado. Impresión	N Estampillado. Impresión. Incisión	N Impresión. Plástica	N Total
Interior	2	7	0	0	5	0	0	0	14
Costa Rías Altas	0	5	0	0	1	1	2	0	9
Costa Rías Baixas	2	6	0	0	7	0	0	0	15
O Bocelo	1	7	0	0	5	0	0	0	13
Raia Seca	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Área do Ribeiro	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Comarca da Coruña	0	5	0	0	1	1	2	0	9
O Salnés	1	0	0	0	1	0	0	0	2
O Morrazo	1	6	0	0	6	0	0	0	13

Técnicas	% Impresión	% Incisión	% Acanalado	% Plástica	% Impresión Incisión	% Acanalado. Impresión	% Estampillado. Impresión. Incisión	% Impresión. Plástica	% Total
Interior	14,3	50,0	0,0	0,0	35,7	0,0	0,0	0,0	14,3
Costa Rías Altas	0,0	55,6	0,0	0,0	11,1	11,1	22,2	0,0	0,0
Costa Rías Baixas	13,3	40,0	0,0	0,0	46,7	0,0	0,0	0,0	13,3
O Bocelo	7,7	53,8	0,0	0,0	38,5	0,0	0,0	0,0	7,7
Raia Seca	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Área do Ribeiro	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Comarca da Coruña	0,0	55,6	0,0	0,0	11,1	11,1	22,2	0,0	0,0
O Salnés	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
O Morrazo	7,7	46,2	0,0	0,0	46,2	0,0	0,0	0,0	7,7

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III.630: Tabla que resume los datos sobre el número de instrumentos decorativos utilizados en la cerámica epicampaniforme según área geográfica.

N.º Instrumentos	N 1 instr.	N 2 instr.	N 3 instr.	N Total	% 1 instr.	% 2 instr.	% 3 instr.
Interior	10	4	0	14	71,4	28,6	0,0
Costa Rías Altas	5	2	1	8	62,5	25,0	12,5
Costa Rías Baixas	12	3	0	15	80,0	20,0	0,0
O Bocelo	9	4	0	13	69,2	30,8	0,0
Raia Seca	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Área do Ribeiro	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	5	2	1	8	62,5	25,0	12,5
O Salnés	2	0	0	2	100,0	0,0	0,0
O Morrazo	10	3	0	13	76,9	23,1	0,0

Tablas III.631-632: Tablas con los datos relativos a los diferentes instrumentos decorativos utilizados en la cerámica epicampaniforme según área geográfica tanto en los recipientes decorados con 1 instrumento como los que han sido decorados con 2 instrumentos.

1 Instrumento	N Punzón fino	N Punzón romo	N Espina de pez	N Total	% Punzón fino	% Punzón romo	% Espina de pez
Interior	2	7	1	10	20,0	70,0	10,0
Costa Rías Altas	0	5	0	5	0,0	100,0	0,0
Costa Rías Baixas	0	10	2	12	0,0	83,3	16,7
O Bocelo	2	7	0	9	22,2	77,8	0,0
Raia Seca	0	0	1	1	0,0	0,0	100,0
Área do Ribeiro	0	0	1	1	0,0	0,0	100,0
Comarca da Coruña	0	5	0	5	0,0	100,0	0,0
O Salnés	0	1	1	2	0,0	50,0	50,0
O Morrazo	0	9	1	10	0,0	90,0	10,0

2 Instrumentos	N Punzón romo + dedos	N Punzón romo + peine	N Punzón fino + peine	N Punzón romo + punzón fino	N Total	% Punzón romo + dedos	% Punzón romo + peine	% Punzón fino + peine	% Punzón romo + punzón fino
Interior	0	0	0	4	4	0,0	0,0	100,0	100,0
Costa Rías Altas	1	0	1	0	1	0,0	100,0	0,0	100,0
Costa Rías Baixas	0	1	0	2	3	33,3	0,0	66,7	100,0
O Bocelo	0	0	0	4	4	0,0	0,0	100,0	100,0
Raia Seca	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Área do Ribeiro	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Comarca da Coruña	1	0	1	0	1	0,0	100,0	0,0	100,0
O Salnés	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Morrazo	0	1	0	2	3	33,3	0,0	66,7	100,0

Tablas III.633-634: Motivos acotadores utilizados en la cerámica epicampaniforme según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Motivos acotadores	N Interior	N Costa Rías Altas	N Costa Rías Baixas	N O Bocelo	N Raia Seca	N Área do Ribeiro	N Comarca da Coruña	N O Salnés	N O Morrazo
Banda de líneas horizontales	3	1	2	3	0	0	1	0	2
Banda de líneas horizontales incisas	0	3	0	0	0	0	3	0	0
Línea horizontal impresa	0	2	0	0	0	0	2	0	0
Línea horizontal	3	1	2	3	0	0	1	0	2
Línea horizontal de impresiones circulares	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Línea de impresiones circulares	2	0	0	2	0	0	0	0	0
Línea de impresiones verticales	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Banda de líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Motivo cuadrangular	0	1	0	0	0	0	1	0	0
Total	10	8	5	10	0	0	8	0	5

Motivos acotadores	% Interior	% Costa Rías Altas	% Costa Rías Baixas	% O Bocelo	% Raia Seca	% Área do Ribeiro	% Comarca da Coruña	% O Salnés	% O Morrazo
Banda de líneas horizontales	30	12,5	40	30	0	0	12,5	0	40
Banda de líneas horizontales incisas	0	37,5	0	0	0	0	37,5	0	0
Línea horizontal impresa	0	25	0	0	0	0	25	0	0
Línea horizontal	30	12,5	40	30	0	0	12,5	0	40
Línea horizontal de impresiones circulares	10	0	0	10	0	0	0	0	0
Línea de impresiones circulares	20	0	0	20	0	0	0	0	0
Línea de impresiones verticales	10	0	0	10	0	0	0	0	0
Banda de líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	20	0	0	0	0	0	20
Motivo cuadrangular	0	12,5	0	0	0	0	12,5	0	0

Tablas III.635-636: Motivos de relleno utilizados en la cerámica epicampaniforme según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Motivos de relleno	N Interior	N Costa Rías Altas	N Costa Rías Baixas	N O Bocelo	N Raia Seca	N Área do Ribeiro	N Comarca da Coruña	N O Salnés	N O Morrazo
Banda de líneas horizontales	1	0	1	1	0	0	0	0	1
Línea horizontal de círculos estampillados	0	2	0	0	0	0	2	0	0
Banda de líneas horizontales de impresiones circulares	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Impresiones circulares	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Línea horizontal de impresiones circulares	0	1	0	0	0	0	1	0	0
Espina de pez	0	1	0	0	0	0	1	0	0
Friso de motivos triangulares y triangulares inversos	3	0	0	3	0	0	0	0	0
Banda de líneas verticales	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Impresiones verticales	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Línea horizontal de impresiones verticales	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Línea oblicua hacia la izquierda	0	1	0	0	0	0	1	0	0
Líneas oblicuas	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Total	9	5	5	9	0	0	5	0	5

Motivos de relleno	% Interior	% Costa Rías Altas	% Costa Rías Baixas	% O Bocelo	% Raia Seca	% Área do Ribeiro	% Comarca da Coruña	% O Salnés	% O Morrazo
Banda de líneas horizontales	11,1	0,0	20,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
Línea horizontal de círculos estampillados	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	1,0	0,0
Banda de líneas horizontales de impresiones circulares	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	40,0
Impresiones circulares	11,1	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0

Banda rellena de líneas oblicuas hacia la derecha	11,1	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0
Línea horizontal de impresiones circulares	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	5,0	0,0
Espina de pez	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	6,0	0,0
Friso de motivos triangulares y triangulares inversos	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	7,0	0,0
Banda de líneas verticales	11,1	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0
Impresiones verticales	11,1	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	9,0	0,0
Línea horizontal de impresiones verticales	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	20,0
Línea oblicua hacia la izquierda	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	11,0	0,0
Líneas oblicuas	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0	20,0
Banda rellena de líneas oblicuas hacia la izquierda	11,1	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	13,0	0,0

Bronce Final

Tabla III. 637: Datos numéricos sobre la representatividad de cada una de las grandes categorías de cerámica decorada en el Bronce Final.

Decoradas	N	% sobre total de período	% sobre total de decoradas
LBH	12	5,2	23,1
Imitación de LBH	1	0,4	1,9
Incisa	34	14,7	65,4
Impresa	1	0,4	1,9
Plástica	4	1,7	7,7
Total	52	22,4	

Tabla III.638: Variantes de las diferentes categorías de cerámicas decoradas en el Bronce Final.

LBH	N	%	Incisa	N	%	Plástica	N	%
Acanalado	1	8,3	Incisa acanalada profunda	8	23,5	Plástica compleja	1	25,0
Estampillado	5	41,7	Incisa acanalada suave	9	26,5	Plástica simple	3	75,0
Impreso	2	16,7	Incisa fina profunda	11	32,4	Total	4	
Inciso	2	16,7	Incisa fina suave	6	17,6			
Peinado	2	16,7	Total	34				
Total	12							

Tabla III.639: Número de técnicas utilizadas en la cerámica del Bronce Final según categoría decorativa.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

N.º Técnicas	LBH	Incisa	Plástica	LBH	Incisa	Plástica
1 técnica	7	34	3	58,3	100,0	75,0
2 técnicas	4	0	1	33,3	0,0	25,0
3 técnicas	1	0	0	8,3	0,0	0,0
Total	12	34	4			

Tabla III.640: Técnicas utilizadas en la cerámica del Bronce Final según categoría.

Técnicas - general	N LBH	N Incisa	N Plástica	% LBH	% Incisa	% Plástica
Acanalado	1	2	0	8,3	5,9	0,0
Estampillado. Impresión	1	0	0	8,3	0,0	0,0
Estampillado. Impresión. Peinado	1	0	0	8,3	0,0	0,0
Estampillado. Incisión	1	0	0	8,3	0,0	0,0
Estampillado. Peinado	2	0	0	16,7	0,0	0,0
Impresión	2	0	0	16,7	0,0	0,0
Impresión. Plástica	0	0	1	0,0	0,0	25,0
Impresión. Peinado	1	0	0	8,3	0,0	0,0
Incisión	2	32	0	16,7	94,1	0,0
Peinado	1	0	0	8,3	0,0	0,0
Plástica	0	0	3	0,0	0,0	75,0
Total	12	34	4			

Tabla III.641: Número de instrumentos utilizados en la cerámica del Bronce Final según categoría decorativa.

N.º de instrumentos	LBH	Incisa	Plástica	LBH	Incisa	Plástica
1 Instrumento	5	32	3	45,5	94,1	75,0
2 Instrumentos	5	2	1	45,5	5,9	25,0
3 Instrumentos	1	0	0	9,1	0,0	0,0
Total	11	34	4			

Tabla III.642: Instrumentos decorativos documentados en los recipientes decorados utilizando solo 1 instrumento.

1 Instrumento	N LBH	N Incisa	N Plástica	% LBH	% Incisa	% Plástica
Dedos	0	1	0	0,0	3,1	0,0
Manos	0	0	3	0,0	0,0	100,0
Peine	1	0	0	20,0	0,0	0,0
Punzón fino	2	16	0	40,0	50,0	0,0
Punzón romo	2	15	0	40,0	46,9	0,0
Total	5	32	3			

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Tabla III.643: Instrumentos decorativos documentados en los recipientes decorados utilizando 2 instrumentos.

2 Instrumentos	N LBH	N Incisa	N Plástica	% LBH	% Incisa	% Plástica
Manos + dedos	0	0	1	0,0	0,0	100,0
Peine + estampilla circular (pequeño tamaño)	1	0	0	20,0	0,0	0,0
Peine + elemento dentado	1	0	0	20,0	0,0	0,0
Peine + estampilla circular	1	0	0	20,0	0,0	0,0
Punzón fino + estampilla circular (pequeño tamaño)	1	0	0	20,0	0,0	0,0
Punzón fino + punzón romo	0	2	0	0,0	100,0	0,0
Punzón romo + peine	1	0	0	20,0	0,0	0,0
Total	5	2	1			

Tabla III.644: Tipos de diseños documentados en los recipientes LBH según tipo decorativo.

LBH	Acanalado	Estampillado	Impreso	Inciso	Peinado
Línea horizontal exenta	1	0	0	1	0
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de círculos estampillados	0	1	0	0	0
Banda de líneas horizontales, línea horizontal de impresiones verticales, línea horizontal de impresiones circulares, banda de líneas horizontales de impresiones circulares, línea de estampillas de semicírculos concéntricos	0	1	0	0	0
Banda de peinado horizontal, línea horizontal de círculos estampillados	0	1	0	0	0
Línea horizontal, banda de líneas horizontales, línea horizontal de círculos concéntricos estampillados	0	1	0	0	0
Línea horizontal, línea horizontal de círculos estampillados	0	1	0	0	0
Banda con combinaciones de líneas horizontales hechas a partir de impresiones verticales y líneas horizontales, banda de líneas horizontales hechas a partir de impresiones verticales	0	0	1	0	0
Línea horizontal de impresiones circulares	0	0	1	0	0
Sucesión de líneas verticales cortas	0	0	0	1	0
Banda de líneas horizontales	0	0	0	0	1
Banda de peinado horizontal, línea horizontal	0	0	0	0	1
Total	1	5	2	2	2

Tabla III.645: Tipos de diseños documentados en los recipientes con decoración incisa según tipo decorativo.

Incisa	Incisa acanalada profunda	Incisa acanalada suave	Incisa fina profunda	Incisa fina suave	Total
Banda de líneas horizontales	1	0	0	0	1
Línea horizontal exenta	2	2	0	1	5
Sucesión de líneas horizontales	0	0	0	1	1

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Banda rellena de espina de pez	1	0	0	0	1
Espina de pez	1	0	0	0	1
Línea horizontal, espina de pez	1	0	0	0	1
Espina de pez, banda de líneas horizontales	0	1	0	0	1
Motivos triangulares concéntricos, espina de pez	0	1	0	0	1
Espina de pez, banda de líneas oblicuas (labio)	0	0	1	0	1
Motivo geométrico	1	0	0	0	1
Sucesión de líneas oblicuas hacia la derecha, sucesión de líneas oblicuas hacia la izquierda, motivo triangular	1	0	0	0	1
Banda de líneas oblicuas hacia la izquierda	0	2	0	0	2
Banda rellena de líneas verticales	0	1	0	0	1
Línea vertical	0	1	0	0	1
Semicírculo horizontal, líneas horizontales, líneas oblicuas hacia la derecha	0	1	0	0	1
Banda de líneas horizontales, líneas oblicuas hacia la derecha, línea horizontal	0	0	1	0	1
Banda de líneas horizontales, línea oblicua hacia la izquierda	0	0	1	0	1
Cenefa de líneas oblicuas	0	0	1	0	1
Línea horizontal, banda de líneas oblicuas	0	0	1	0	1
Línea horizontal, líneas oblicuas hacia la izquierda	0	0	1	0	1
Líneas oblicuas hacia la derecha	0	0	1	0	1
Sucesión de líneas oblicuas hacia la derecha, sucesión de líneas oblicuas hacia la izquierda, motivo triangular	0	0	0	1	1
Sucesión de líneas oblicuas hacia la derecha, sucesión de líneas oblicuas hacia la izquierda, motivo triangular, banda de líneas horizontales	0	0	1	0	1
Línea horizontal, motivos triangulares de líneas oblicuas	0	0	1	0	1
Línea horizontal, triángulos inversos, líneas oblicuas hacia la derecha, línea oblicua hacia la izquierda	0	0	1	0	1
Líneas horizontales, líneas verticales, reticulado	0	0	1	0	1
Reticulado	0	0	0	1	1
Zigzag	0	0	0	1	1
Línea horizontal, zigzag	0	0	0	1	1
Total	8	9	11	6	

Tabla III.646: Motivos decorativos acotadores en la cerámica del Bronce Final.

Motivos acotadores	N LBH	N Incisa	% LBH	% Incisa
Banda de líneas horizontales	1	1	12,5	5
Banda de peinado horizontal	1	0	12,5	0

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Línea horizontal	2	10	25	50
Línea horizontal de impresiones verticales	2	0	25	0
Semicírculo horizontal	0	1	0	5
Sucesión de líneas oblicuas hacia la derecha	0	3	0	15
Sucesión de líneas oblicuas hacia la izquierda	0	3	0	15
Motivo triangular	0	1	0	5
Triángulos inversos	0	1	0	5
Línea horizontal de impresiones circulares	1	0	12,5	0
Banda de líneas horizontales de impresiones circulares	1	0	12,5	0
Total	8	20		

Tabla III.647: Motivos decorativos de relleno en la cerámica del Bronce Final.

Motivos de relleno	N LBH	N Incisa	% LBH	% Incisa
Banda de líneas horizontales	1	1	14,3	6,7
Espina de pez	0	2	0	13,3
Línea horizontal de círculos concéntricos estampillados	1	0	14,3	0,0
Línea horizontal de círculos estampillados	2	0	28,6	0,0
Líneas horizontales	1	1	14,3	6,7
Líneas oblicuas hacia la derecha	0	4	0	26,7
Líneas oblicuas hacia la izquierda	0	3	0	20,0
Líneas verticales	0	1	0	6,7
Motivo triangular	0	1	0	6,7
Motivo triangular (en blanco)	0	1	0	6,7
Zigzag	0	1	0	6,7
Línea de estampillas de semicírculos concéntricos	1	0	14,3	0,0
Líneas horizontales hechas a partir de impresiones verticales	1	0	14,3	0,0
Total	7	15		

Tabla III.648-649: Tablas que resumen la distribución espacial de las diferentes categorías cerámicas decoradas del Bronce Final.

Decoradas	N LBH	N Imitación de LBH	N Incisa	N Impresa	N Plástica	N Total
Interior	6	0	18	0	3	27
Costa Rías Baixas	6	1	16	1	1	25
Valle del Deza	5	0	17	0	3	25
Comarca de Vigo	0	0	2	0	0	2
O Salnés	6	1	10	1	1	19
Rozas	1	0	1	0	0	2
O Morrazo	0	0	4	0	0	4

Decoradas	%	%	%	%	%	%

USC

	LBH	Imitación de LBH	Incisa	Impresa	Plástica	Total
Interior	22,2	0,0	66,7	0,0	11,1	22,2
Costa Rías Baixas	24,0	4,0	64,0	4,0	4,0	24,0
Valle del Deza	20,0	0,0	68,0	0,0	12,0	20,0
Comarca de Vigo	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	31,6	5,3	52,6	5,3	5,3	31,6
Rozas	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
O Morrazo	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Tablas III.650-651: Tablas que resumen la información sobre los datos de las variantes de la cerámica tipo LBH según área geográfica.

LBH - Variantes	N Acanalado	N Estampillado	N Impreso	N Inciso	N Peinado	N Total
Interior	0	3	1	1	1	6
Costa Rías Baixas	1	2	1	1	1	6
Valle del Deza	0	3	0	1	1	5
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0
O Salnés	1	2	1	1	1	6
Rozas	0	0	1	0	0	1
O Morrazo	0	0	0	0	0	0
Total	1	5	2	2	2	12

LBH - Variantes	% Acanalado	% Estampillado	% Impreso	% Inciso	% Peinado
Interior	0,0	50,0	16,7	16,7	16,7
Costa Rías Baixas	16,7	33,3	16,7	16,7	16,7
Valle del Deza	0,0	50,0	0,0	16,7	16,7
Comarca de Vigo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O Salnés	16,7	33,3	16,7	16,7	16,7
Rozas	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0
O Morrazo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tablas III.652-653: Tablas que resumen la información sobre los datos de las variantes de la cerámica decorada incisa según área geográfica.

LBH - Variantes	N Incisa acanalada profunda	N Incisa acanalada suave	N Incisa fina profunda	N Incisa fina suave	N Total
Interior	6	3	7	2	18
Costa Rías Baixas	2	6	4	4	16
Valle del Deza	5	3	7	2	17
Comarca de Vigo	0	2	0	0	2
O Salnés	2	4	0	4	10
Rozas	1	0	0	0	1
O Morrazo	0	0	4	0	4

Total	8	9	11	6	34

LBH - Variantes	% Incisa acanalada profunda	% Incisa acanalada suave	% Incisa fina profunda	% Incisa fina suave
Interior	33,3	16,7	38,9	11,1
Costa Rías Baixas	12,5	37,5	25,0	25,0
Valle del Deza	29,4	17,6	41,2	11,8
Comarca de Vigo	0,0	100,0	0,0	0,0
O Salnés	20,0	40,0	0,0	40,0
Rozas	100,0	0,0	0,0	0,0
O Morrazo	0,0	0,0	100,0	0,0

Tabla III.653: Tabla que resume la información sobre los datos de las variantes de la cerámica con decoración plástica según área geográfica.

Plástica - Variantes	Plástica simple	Plástica compleja	Total
Interior	3	0	3
Costa Rías Baixas	0	1	1
Valle del Deza	3	0	3
Comarca de Vigo	0	0	0
O Salnés	0	1	1
Rozas	0	0	0
O Morrazo	0	0	0

Tabla III.654: Tabla que resume la información sobre el número de técnicas utilizados en las vasijas LBH según área geográfica.

N.º Técnicas	N 1 técnica	N 2 técnicas	N 3 técnicas	N Total	% 1 técnica	% 2 técnicas	% 3 técnicas
Interior	4	2	0	6	66,7	33,3	0,0
Costa Rías Baixas	3	2	1	6	50,0	33,3	16,7
Valle del Deza	3	2	0	5	60,0	40,0	0,0
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	3	2	1	6	50,0	33,3	16,7
Rozas	1	0	0	1	100,0	0,0	0,0
O Morrazo	0	0	0	0	0	0	0

Tabla III.655 Tabla que resume la información sobre las técnicas utilizadas en las vasijas LBH según área geográfica. Abreviaturas: Acan.: Acanalado; Impr.: Impresión; Inc. Incisión.

LBH	N Acan.	N Estampillado. Impresión	N Estampillado. Impresión. Peinado	N Estampillado. Incisión	N Estampillado. Peinado	N Impr.	N Impresión. Peinado	N Inc.	N Peinado	N Total
Interior	0	1	0	1	1	1	0	1	1	6
Costa Rías Baixas	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6
Valle del Deza	0	1	0	1	1	0	0	1	1	5

USC UNIVERSIDADE DE COMPOSTELA

Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6
Rozas	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
O Morrazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	1	1	2	2	1	2	1	12

Tabla III.656 Tabla que resume la información sobre las técnicas utilizadas en las vasijas LBH según área geográfica.

Incisa	N Acanalado	N Incisión	N Total
Interior	0	18	18
Costa Rías Baixas	2	14	16
Valle del Deza	0	17	17
Comarca de Vigo	0	2	2
O Salnés	2	8	10
Rozas	0	1	1
O Morrazo	0	4	4

Tabla III.657 Tabla que resume la información sobre el número de instrumentos utilizados en las vasijas LBH según área geográfica.

LBH N.º Instrumentos	N 1 instr.	N 2 instr.	N 3 instr.	N 4 instr.	N Total	% 1 instr.	% 2 instr.	% 3 instr.	% 4 Instr.
Interior	2	3	1	0	6	33,3	50,0	16,7	0,0
Costa Rías Baixas	3	2	0	1	6	50,0	33,3	0,0	16,7
Valle del Deza	2	2	1	0	5	40,0	40,0	20,0	0,0
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	3	2	0	1	6	50,0	33,3	0,0	16,7
Rozas	0	1	0	0	1	0,0	100,0	0,0	0,0
O Morrazo	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla III.658: Tabla que resume la información sobre el tipo de instrumentos utilizados en las vasijas LBH decoradas solo con 1 instrumento decorativo según área geográfica.

LBH 1 instrumento	N Peine	N Punzón fino	N Punzón romo	N Total	% Peine	% Punzón fino	% Punzón romo
Interior	1	0	1	2	50,0	0,0	50,0
Costa Rías Baixas	0	2	1	3	0,0	66,7	33,3
Valle del Deza	1	0	1	2	50,0	0,0	50,0
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0	0
O Salnés	0	2	1	3	0,0	66,7	33,3
Rozas	0	0	0	0	0	0	0
O Morrazo	0	0	0	0	0	0	0

Tablas III.659-660 Tabla que resume la información sobre el tipo de instrumentos utilizados en las vasijas LBH decoradas con 2 instrumentos decorativos según área geográfica.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

LBH 2 Instr.	N Peine + estampilla circular (pequeño tamaño)	N Peine + elemento dentado	N Peine + estampilla circular	N Punzón fino + estampilla circular (pequeño tamaño)	N Punzón romo + peine	N Total
Interior	1	0	0	1	1	3
Costa Rías Baixas	0	1	1	0	0	2
Valle del Deza	1	0	0	1	0	2
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0	0
O Salnés	0	1	1	0	0	2
Rozas	0	0	0	0	1	1
O Morrazo	0	0	0	0	0	0

LBH 2 Instr.	% Peine + estampilla circular (pequeño tamaño)	% Peine + elemento dentado	% Peine + estampilla circular	% Punzón fino + estampilla circular (pequeño tamaño)	% Punzón romo + peine
Interior	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3
Costa Rías Baixas	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Valle del Deza	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Comarca de Vigo	0	0	0	0	0
O Salnés	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Rozas	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
O Morrazo	0	0	0	0	0

Tabla III.661: Tabla que resume la información sobre el tipo de instrumentos utilizados en las vasijas incisas decoradas solo con 1 instrumento decorativo según área geográfica.

Incisa 1 Instrumento	N Punzón fino	N Punzón romo	N Dedos	N Total	% Punzón fino	% Punzón romo	% Dedos
Interior	8	9	0	17	47,1	52,9	0,0
Costa Rías Baixas	8	6	1	15	53,3	40,0	6,7
Valle del Deza	8	8	0	16	50,0	50,0	0,0
Comarca de Vigo	0	1	1	2	0,0	50,0	50,0
O Salnés	5	5	0	10	50,0	50,0	0,0
Rozas	0	1	0	1	0,0	100,0	0,0
O Morrazo	3	0	0	3	100,0	0,0	0,0

Tabla III.662: Motivos acotadores en la cerámica tipo LBH según área geográfica.

LBH Motivos acotadores	N Interior	N Costa Rías Baixas	N Valle del Deza	N Comarca de Vigo	N O Salnés	N Rozas	N O Morrazo	N Total

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Banda de líneas horizontales	1	0	1	0	0	0	0	1
Banda de peinado horizontal	0	1	0	0	1	0	0	1
Línea horizontal	2	0	2	0	0	0	0	2
Línea horizontal de impresiones verticales	1	1	0	0	1	1	0	2
Línea horizontal de impresiones circulares	0	1	0	0	1	0	0	1
Banda de líneas horizontales de impresiones circulares	0	1	0	0	1	0	0	1

Tabla III.663: Motivos acotadores en la cerámica Incisa según área geográfica.

Incisa	N	N	N	N	N	N	N	N
Motivos acotadores	Interior	Costa Rías Baixas	Valle del Deza	Comarca de Vigo	O Salnés	Rozas	O Morrazo	Total
Banda de líneas horizontales	1	0	1	0	0	0	0	1
Línea horizontal	6	4	5	1	2	1	1	10
Semicírculo horizontal	1	0	1	0	0	0	0	1
Sucesión de líneas oblicuas hacia la derecha	1	0	1	0	0	0	0	1
Sucesión de líneas oblicuas hacia la izquierda	3	0	3	0	0	0	0	3
Motivo triangular	1	0	1	0	0	0	0	1
Triángulos inversos	0	1	0	0	0	0	1	1

Tabla III.664: Motivos de relleno en la cerámica LBH según área geográfica.

LBH	N	N	N	N	N	N	N	N
Motivos de relleno	Interior	Costa Rías Baixas	Valle del Deza	Comarca de Vigo	O Salnés	Rozas	O Morrazo	Total
Banda de líneas horizontales	0	1	0	0	1	0	0	1
Línea horizontal de círculos concéntricos estampillados	1	0	1	0	0	0	0	1
Línea horizontal de círculos estampillados	1	1	1	0	1	0	0	2
Líneas horizontales	1	0	0	0	0	1	0	1
Línea de estampillas de semicírculos concéntricos	0	1	0	0	1	0	0	1

USC

Líneas horizontales hechas a partir de impresiones verticales	1	0	0	0	0	1	0	1

Tabla III.665: Motivos de relleno en la cerámica incisa según área geográfica.

Incisa Motivos de relleno	N Interior	N Costa Rías Baixas	N Valle del Deza	N Comarca de Vigo	N O Salnés	N Rozas	N O Morrazo	N Total
Banda de líneas horizontales	1	0	1	0	0	0	0	1
Espina de pez	1	1	0	0	1	1	0	2
Líneas horizontales	1	0	1	0	0	0	0	1
Líneas oblicuas hacia la derecha	3	1	3	0	0	0	1	4
Líneas oblicuas hacia la izquierda	1	2	1	1	0	0	1	3
Líneas verticales	0	1	0	0	1	0	0	1
Motivo triangular	1	0	1	0	0	0	0	1
Motivo triangular (en blanco)	1	0	1	0	0	0	0	1
Zigzag	1	0	1	0	0	0	0	1

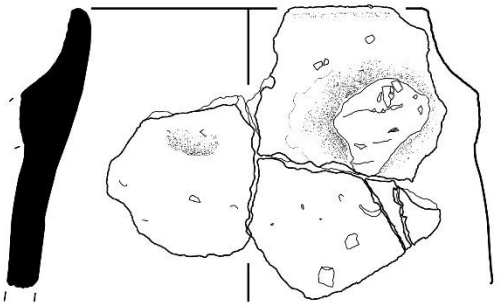
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ANEXO IV: LÁMINAS DE DIBUJOS DE YACIMIENTOS INÉDITOS

En este Anexo se recogen las láminas de dibujos de los yacimientos estudiados y que no han sido publicados con anterioridad. El orden es el siguiente:

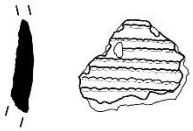
1. As Mamelas (dibujos de E. Carlsson-Brandt Fontán y autoría propia)
2. Montenegro (dibujos de A. Rodríguez Paz)
3. Requeán (dibujos de A. Rodríguez Paz)
4. Guidoiro Areoso M4 (autoría propia). En este caso las láminas están ordenadas en orden cronológico: Lámina 01 – Neolítico Final; Lámina 02: Bronce Antiguo; Láminas 03-06: Bronce Medio; Láminas 07-09: Bronce Final.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

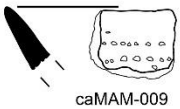


caMAM-001

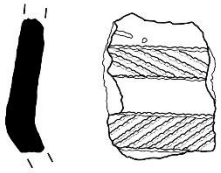
caMAM-002



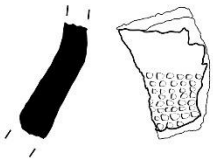
caMAM-003



caMAM-009

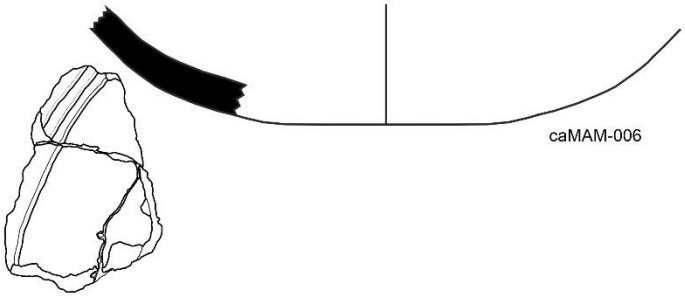


caMAM-004

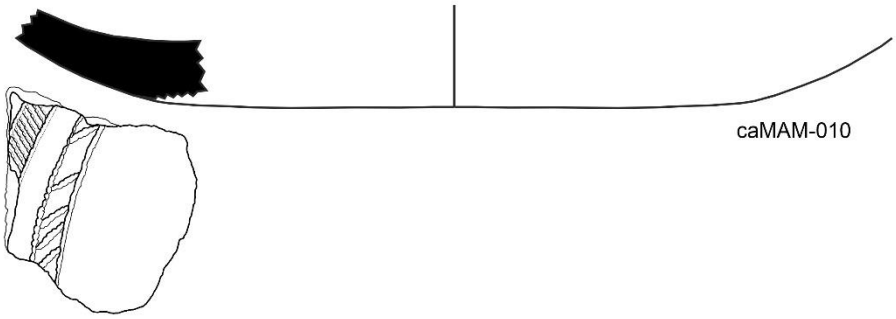


caMAM-005

caMAM-007



caMAM-006



caMAM-010

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

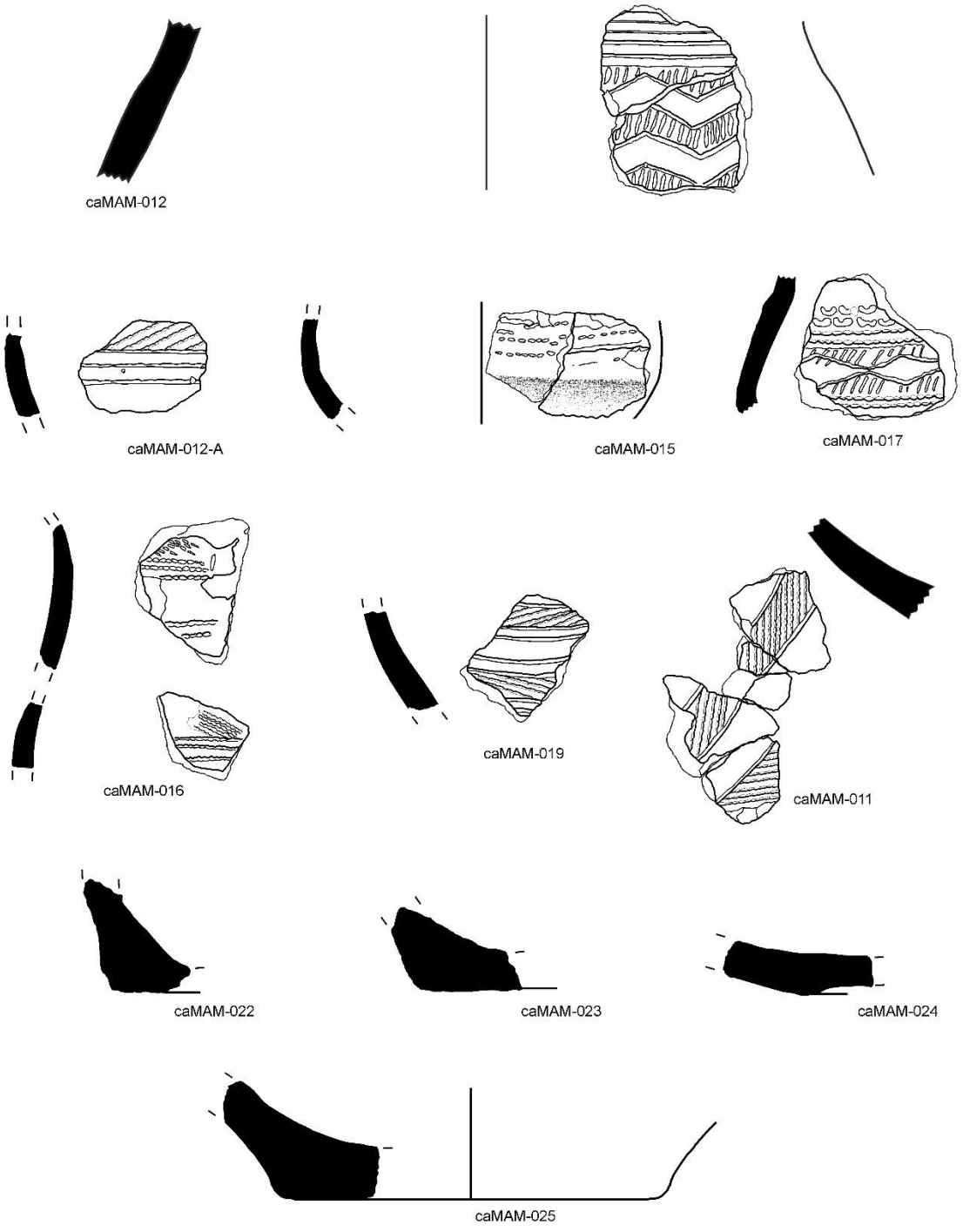
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 01

FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

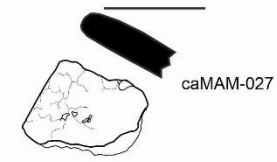
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 02

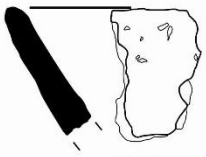
FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

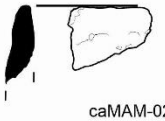
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



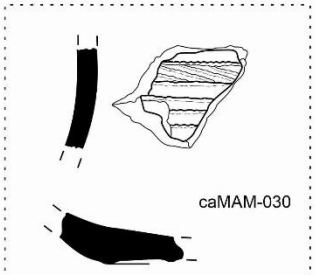
caMAM-027



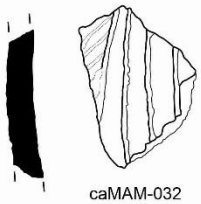
caMAM-028



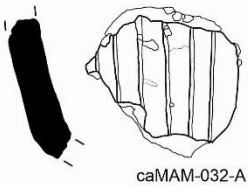
caMAM-029



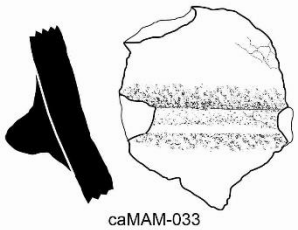
caMAM-030



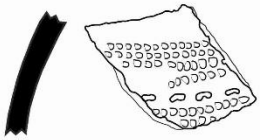
caMAM-032



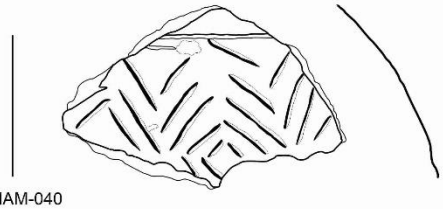
caMAM-032-A



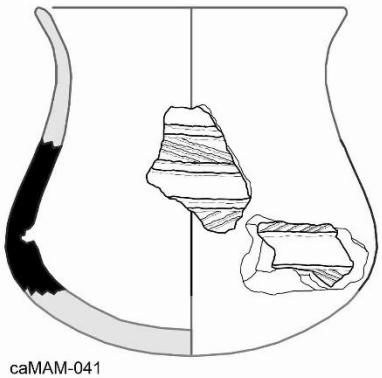
caMAM-033



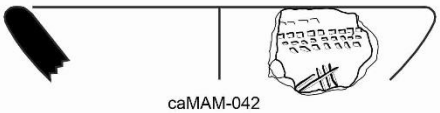
caMAM-036



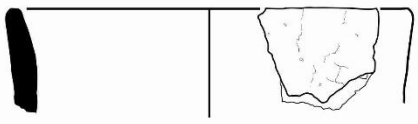
caMAM-040



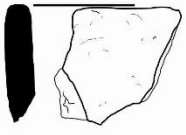
caMAM-041



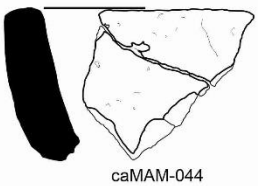
caMAM-042



caMAM-043



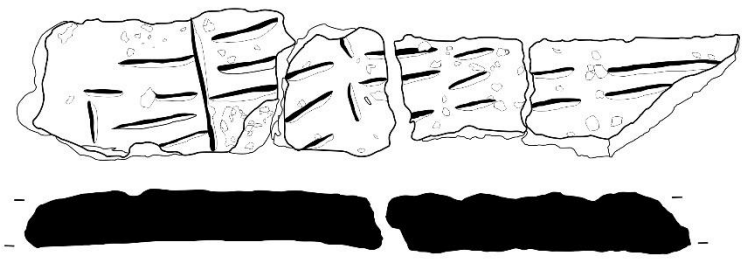
caMAM-045



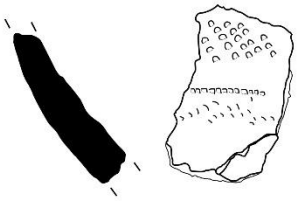
caMAM-044

AS MAMELAS	METRIC 1 2 3 4 5	DIBUJOS 03
Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González	FECHA Mayo-2014 / Abril 2024	HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

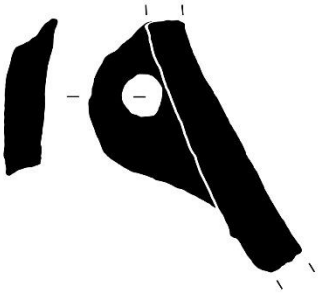


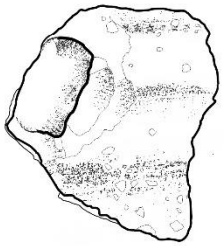
caMAM-046



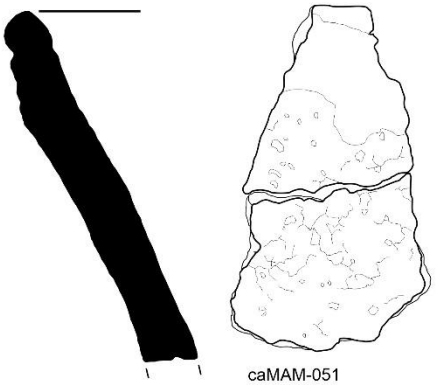
caMAM-047

caMAM-048

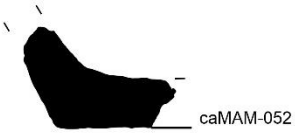




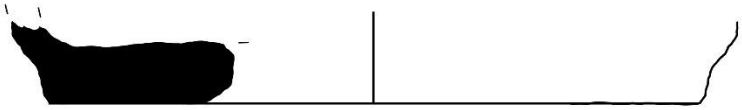
caMAM-050



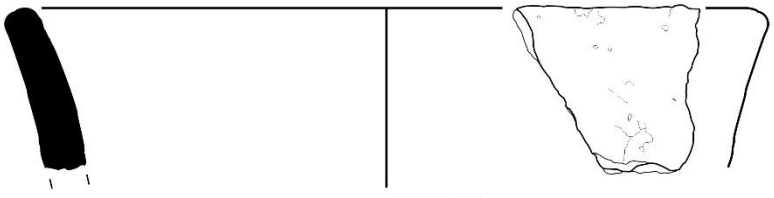
caMAM-051



caMAM-052



caMAM-055



caMAM-056

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

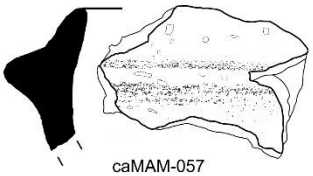
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 04

FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

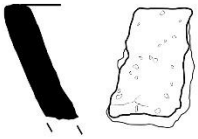
HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



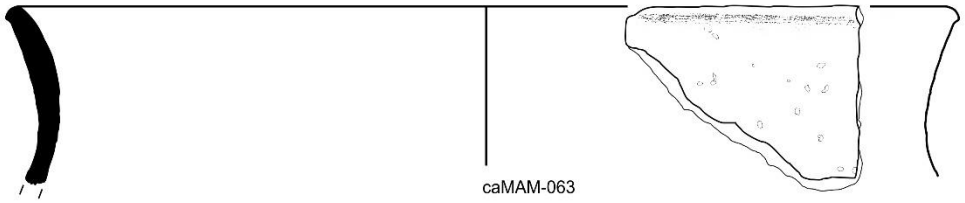
caMAM-057

caMAM-058

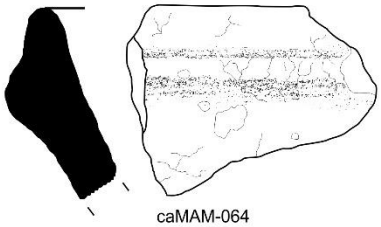


caMAM-059

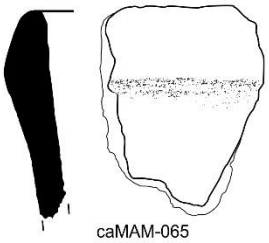
caMAM-061



caMAM-063

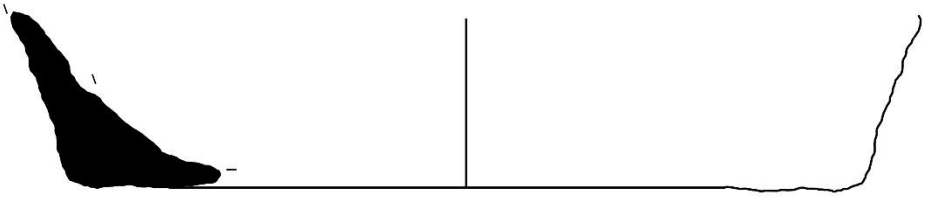


caMAM-064

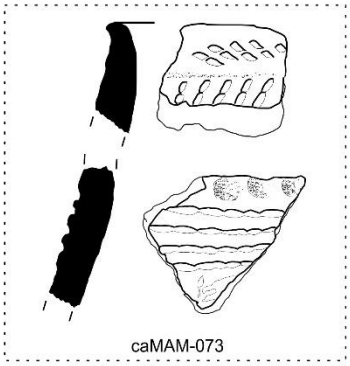


caMAM-065

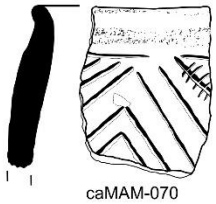
caMAM-067



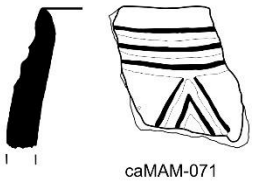
caMAM-069



caMAM-073



caMAM-070



caMAM-071

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán

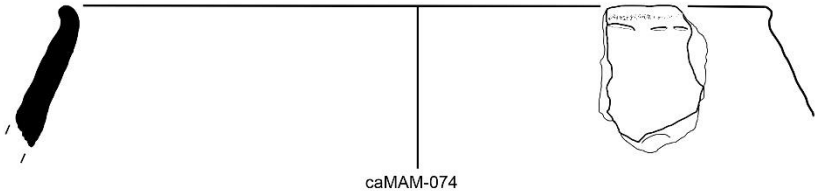
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 05

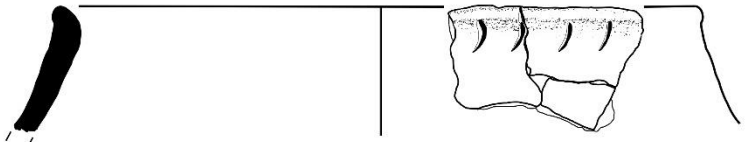
FECHA Mayo-2014

HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



caMAM-074

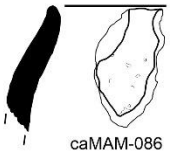


caMAM-079

caMAM-082

caMAM-089

caMAM-085



caMAM-086

caMAM-076

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán M. Guadalupe Castro González

METRIC 1 2 3 4 5

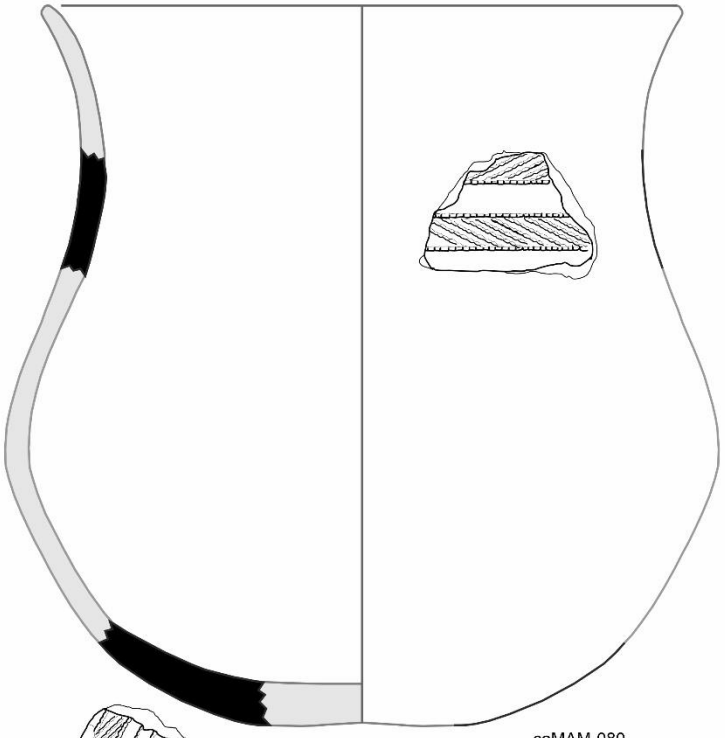
DIBUJOS 06

FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

caMAM-080-B



caMAM-080

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

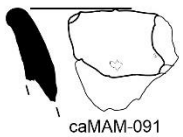
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 06.1

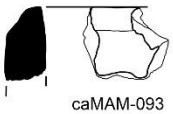
FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

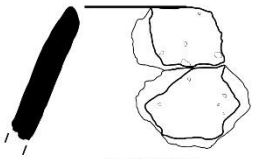
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



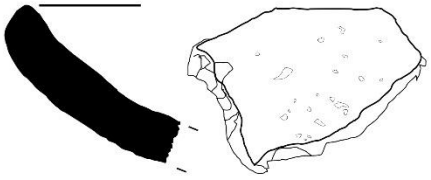
caMAM-091



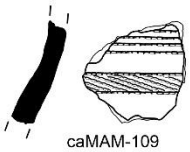
caMAM-093



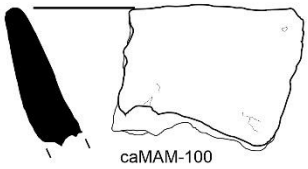
caMAM-103



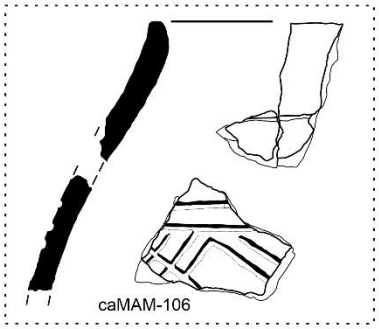
caMAM-101



caMAM-109

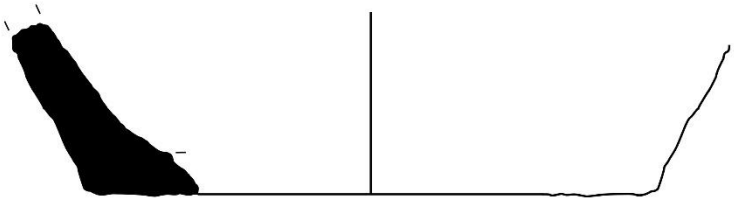


caMAM-100



caMAM-106

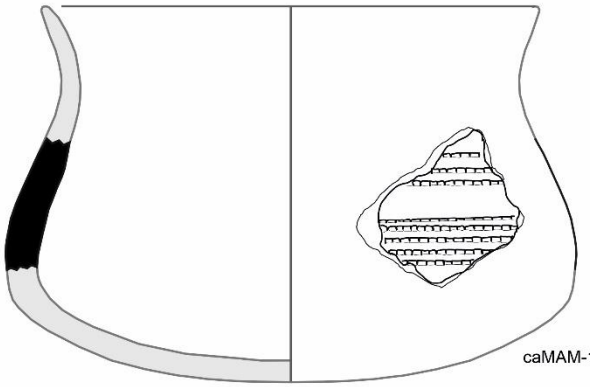
caMAM-090



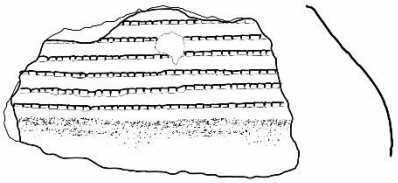
caMAM-099

AS MAMELAS	METRIC 1 2 3 4 5	DIBUJOS 07
Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González	FECHA Mayo-2014 / Abril 2024	HOJA

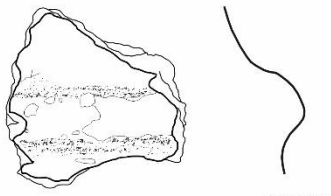
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



caMAM-111



caMAM-112



caMAM-097

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

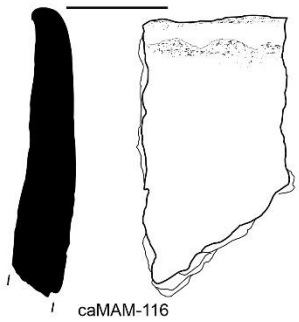
METRIC 1 2 3 4 5

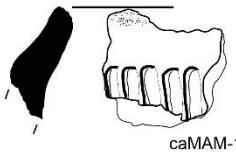
DIBUJOS 07.1

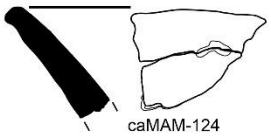
FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

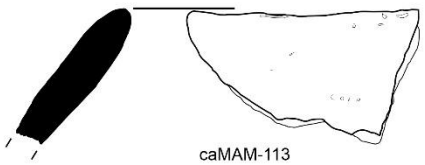
HOJA

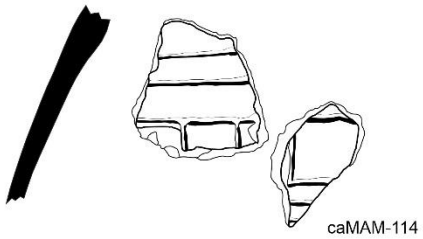
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

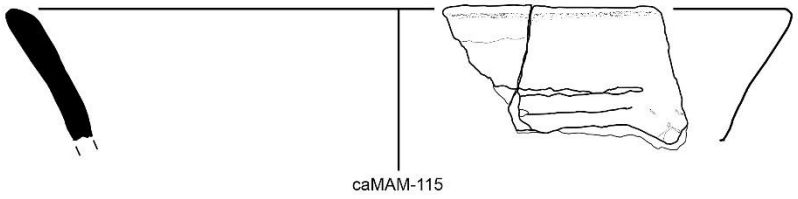

caMAM-116

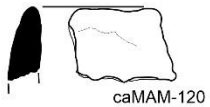

caMAM-121

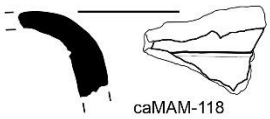

caMAM-124

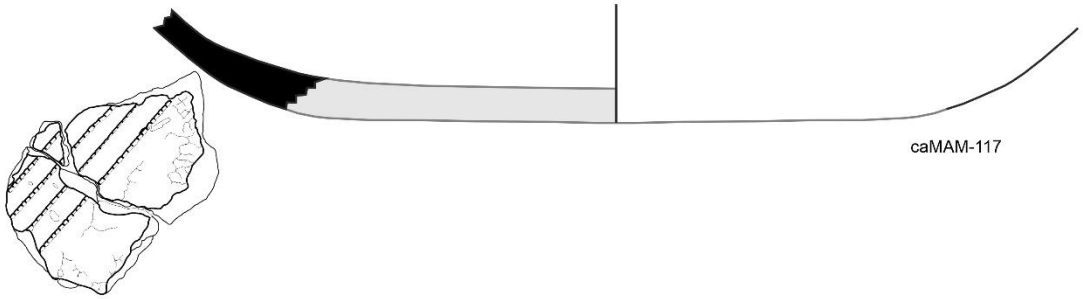

caMAM-113


caMAM-114


caMAM-115


caMAM-120


caMAM-118


caMAM-117

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán

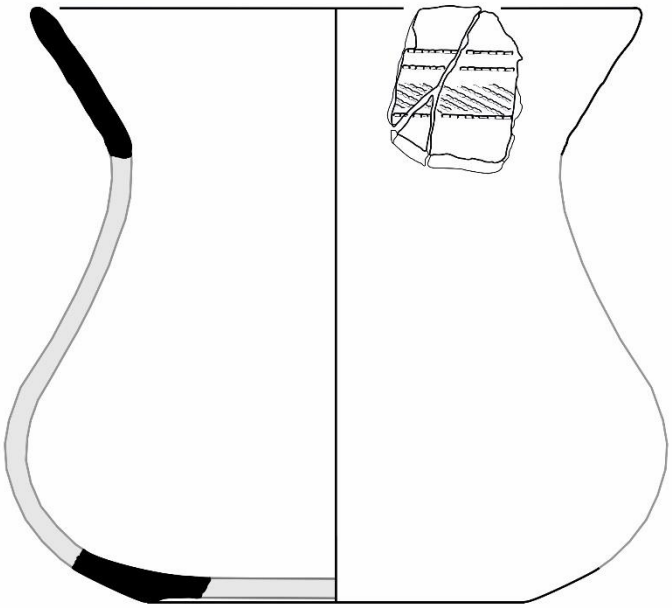
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 08

FECHA Mayo-2014

HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



caMAM-122

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

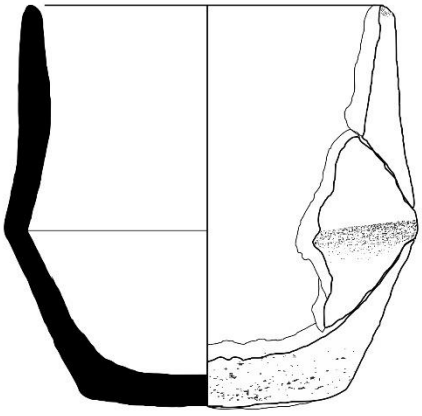
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 08.1

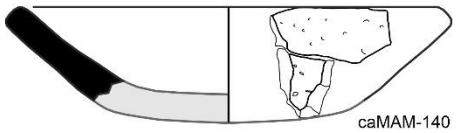
FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

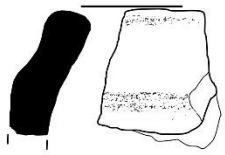
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



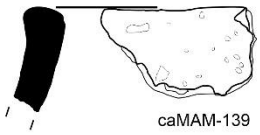
caMAM-130



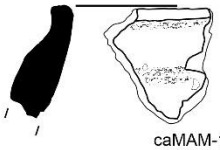
caMAM-140



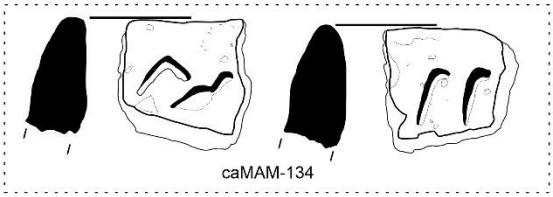
caMAM-127



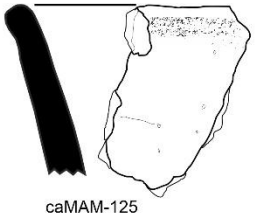
caMAM-139



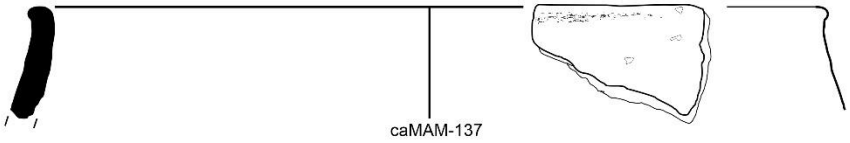
caMAM-138



caMAM-134

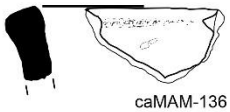


caMAM-125



caMAM-137

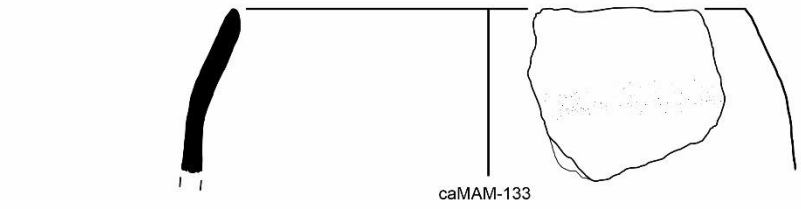
caMAM-142

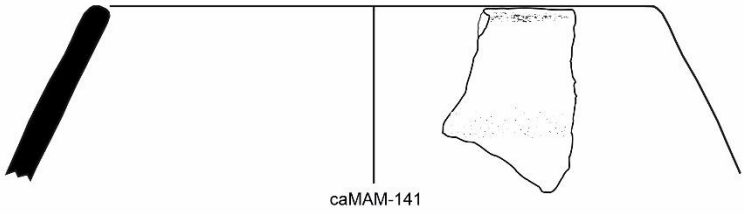


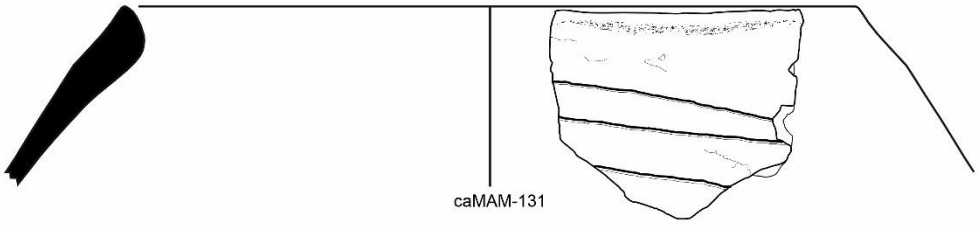
caMAM-136

AS MAMELAS	METRIC 1 2 3 4 5	DIBUJOS 09
Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González	FECHA Mayo-2014 / Abril 2024	HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA







AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

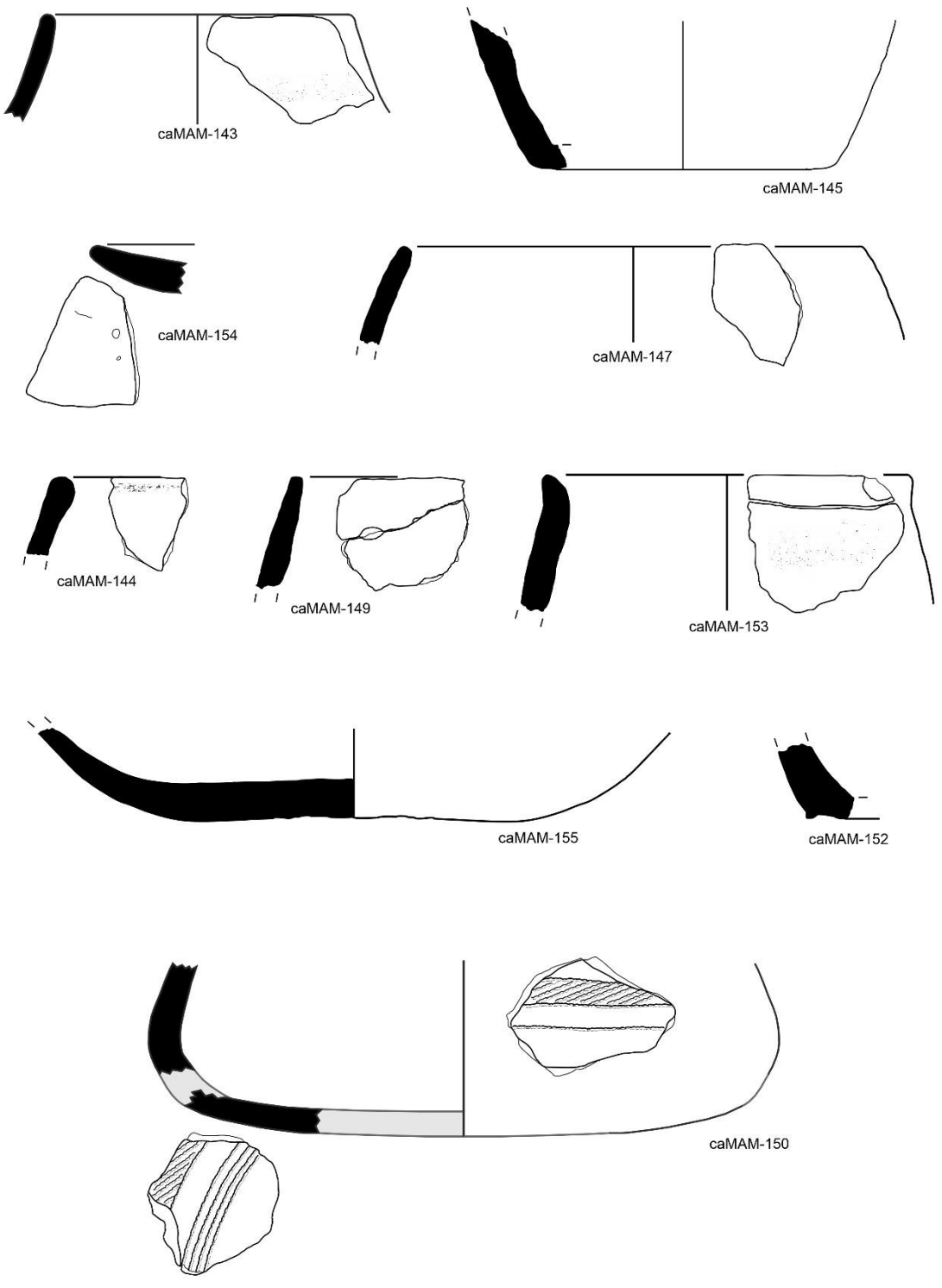
METRIC 1 2 3 4 5

FECHA
Mayo-2014 / Abril 2024

DIBUJOS 09.1

HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

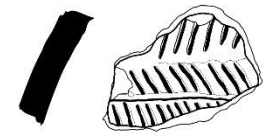
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 10

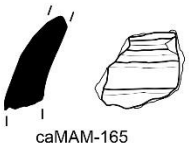
FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

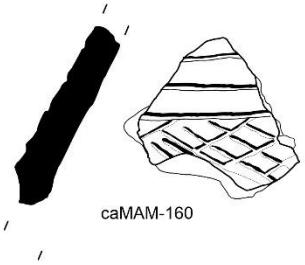


caMAM-158

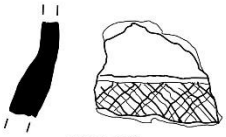


caMAM-165

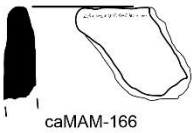
caMAM-162



caMAM-160

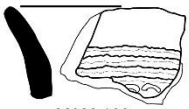


caMAM-159



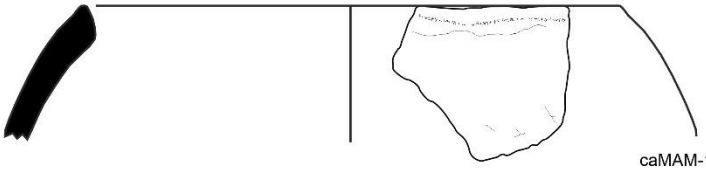
caMAM-166

caMAM-168

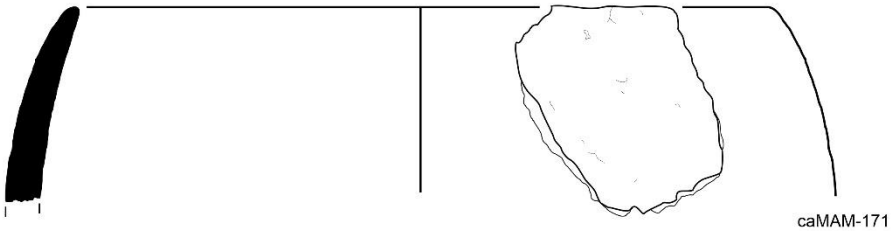


caMAM-169

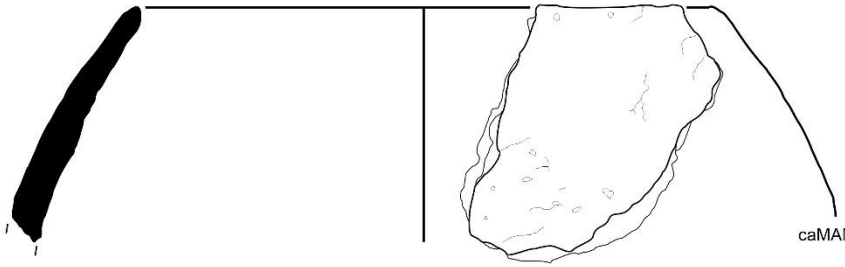
caMAM-170



caMAM-172



caMAM-171



caMAM-173

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

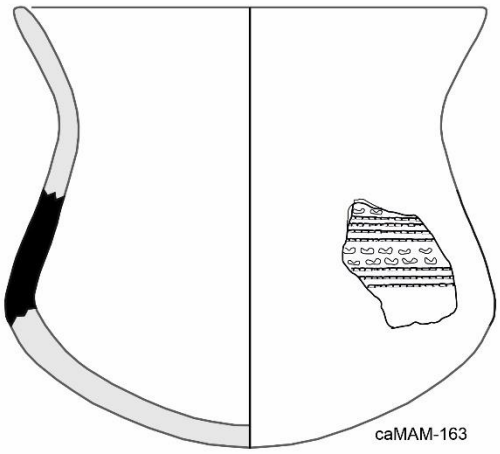
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 11

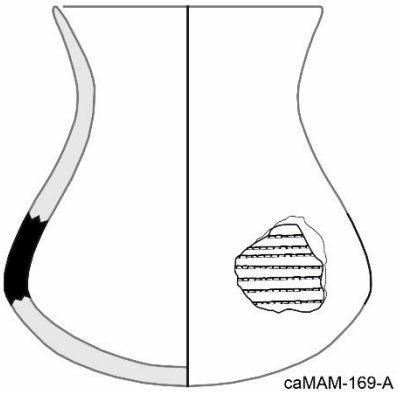
FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

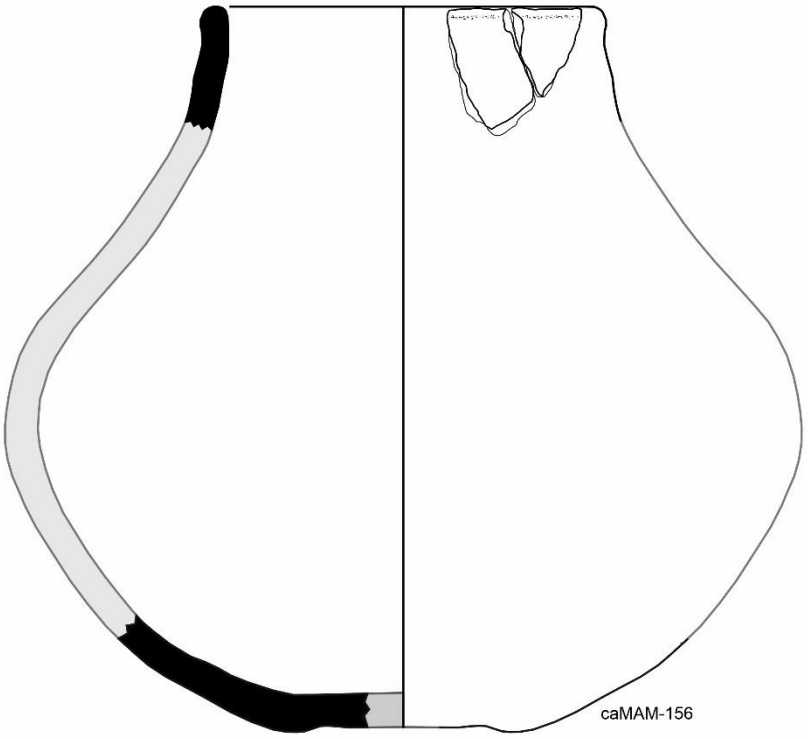
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



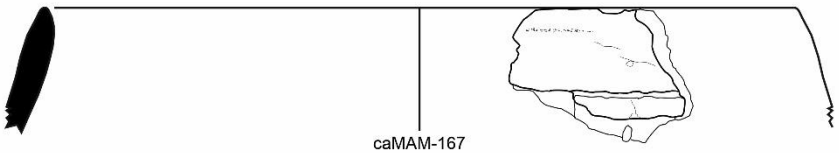
caMAM-163



caMAM-169-A



caMAM-156



caMAM-167

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

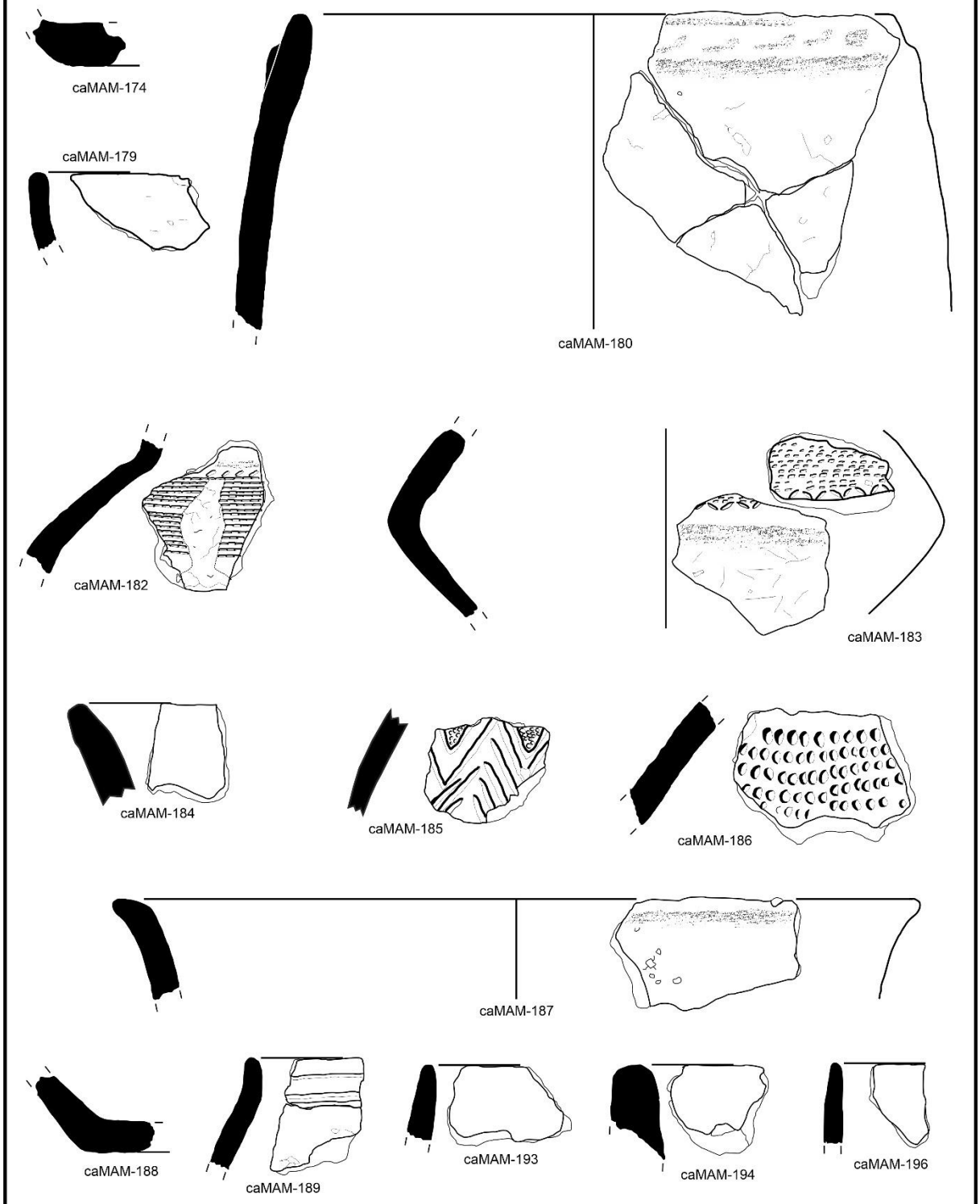
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 11.1

FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

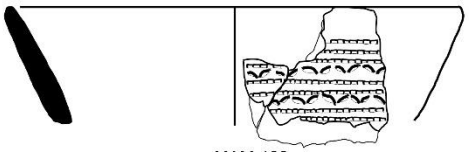
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 12

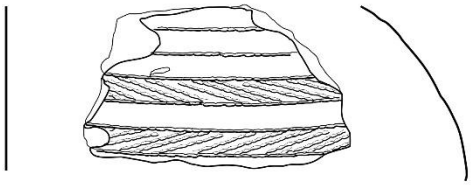
FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

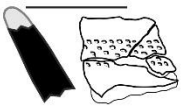
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



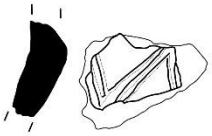
caMAM-199



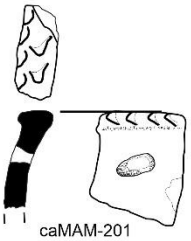
caMAM-198



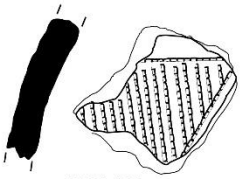
caMAM-204



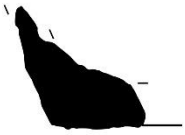
caMAM-200



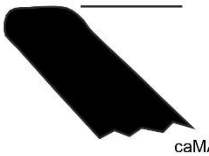
caMAM-201



caMAM-197



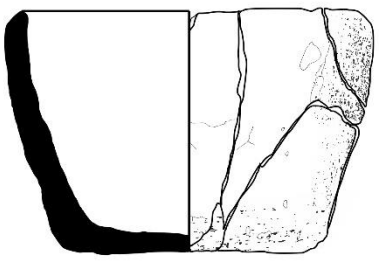
caMAM-205



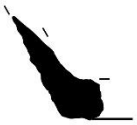
caMAM-212

caMAM-196

caMAM-208



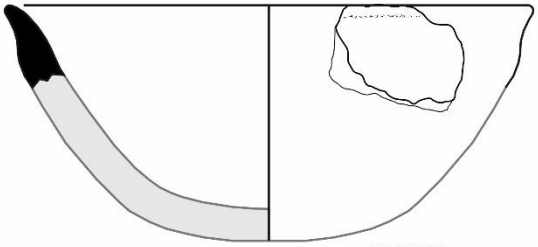
caMAM-210



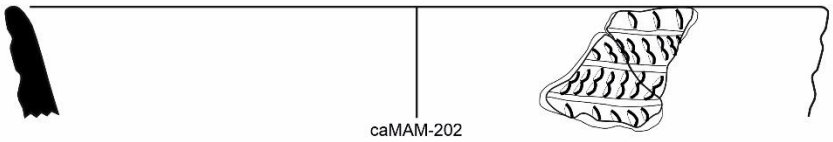
caMAM-211

AS MAMELAS		DIBUJOS 13
Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González	FECHA Mayo-2014 / Abril 2024	HOJA

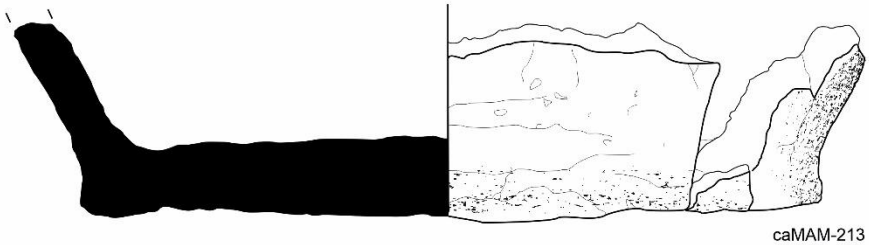
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



caMAM-206



caMAM-202



caMAM-213

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

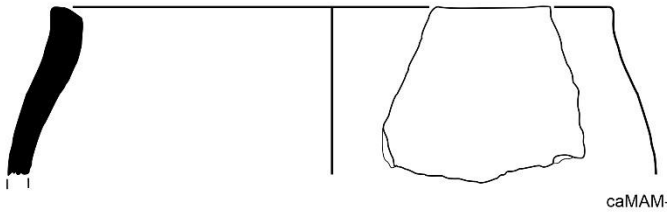
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 13.1

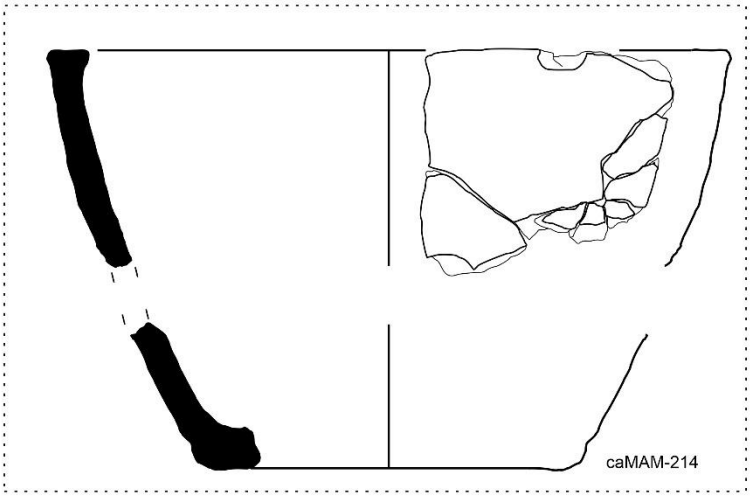
FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

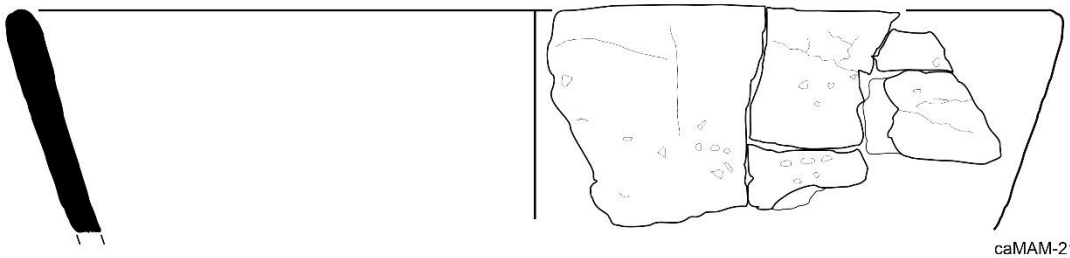
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



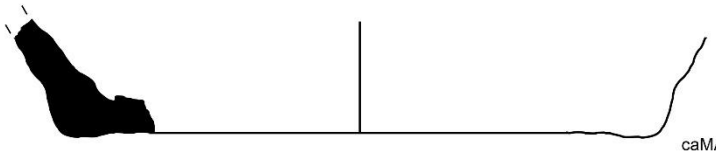
caMAM-218



caMAM-214



caMAM-216



caMAM-215

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

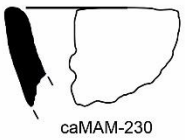
METRIC 1 2 3 4 5

FECHA
Mayo-2014 / Abril 2024

DIBUJOS 14

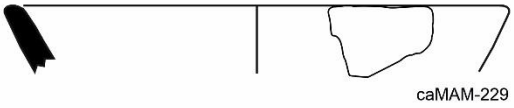
HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



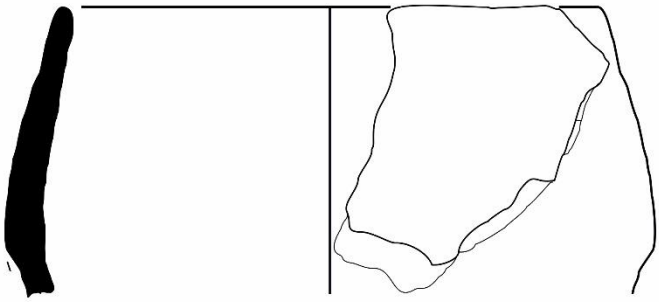
caMAM-230

caMAM-222



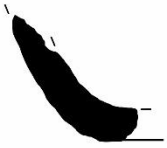
caMAM-229

caMAM-227



caMAM-225

caMAM-226



caMAM-233

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

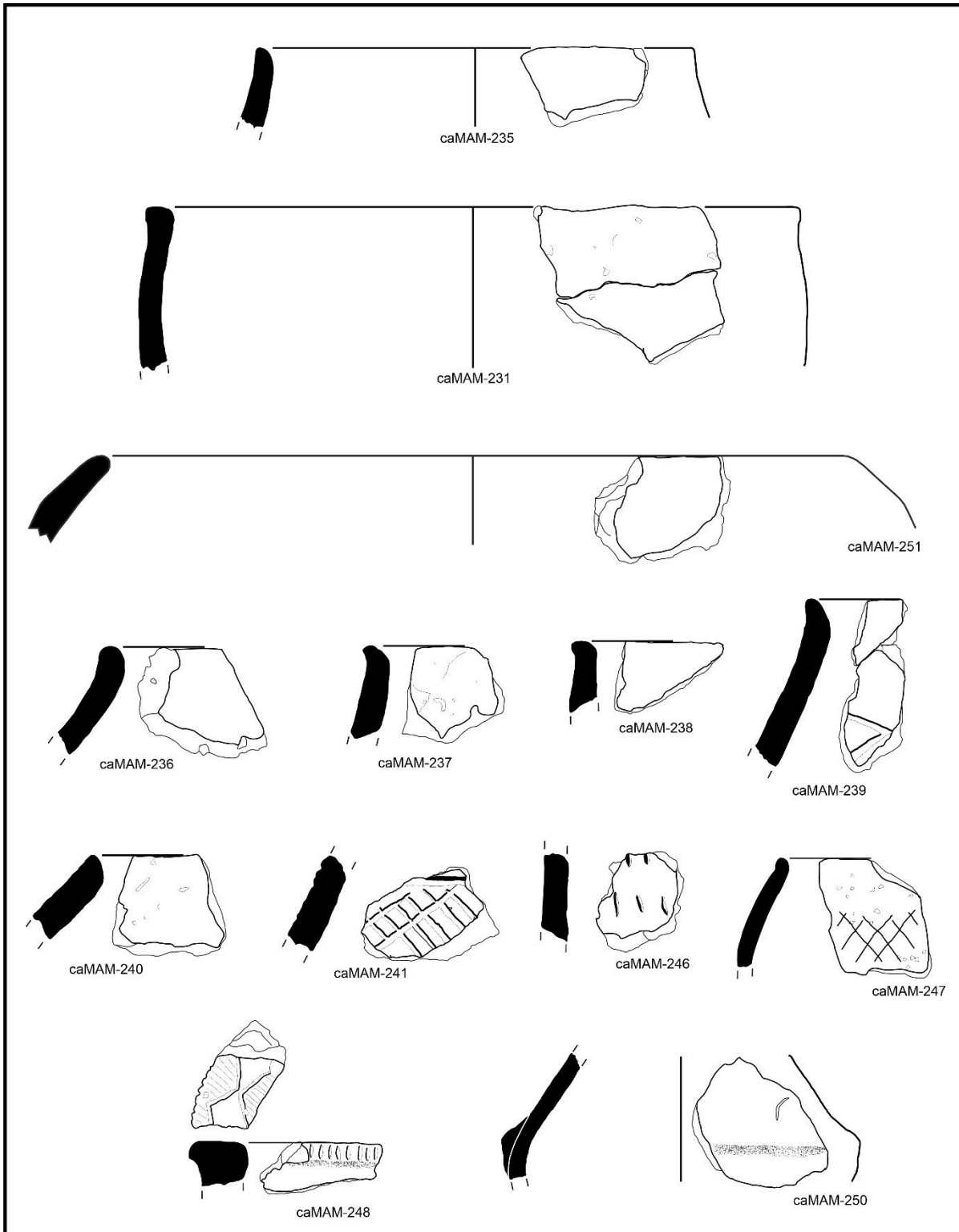
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 14.1

FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

METRIC 1 2 3 4 5

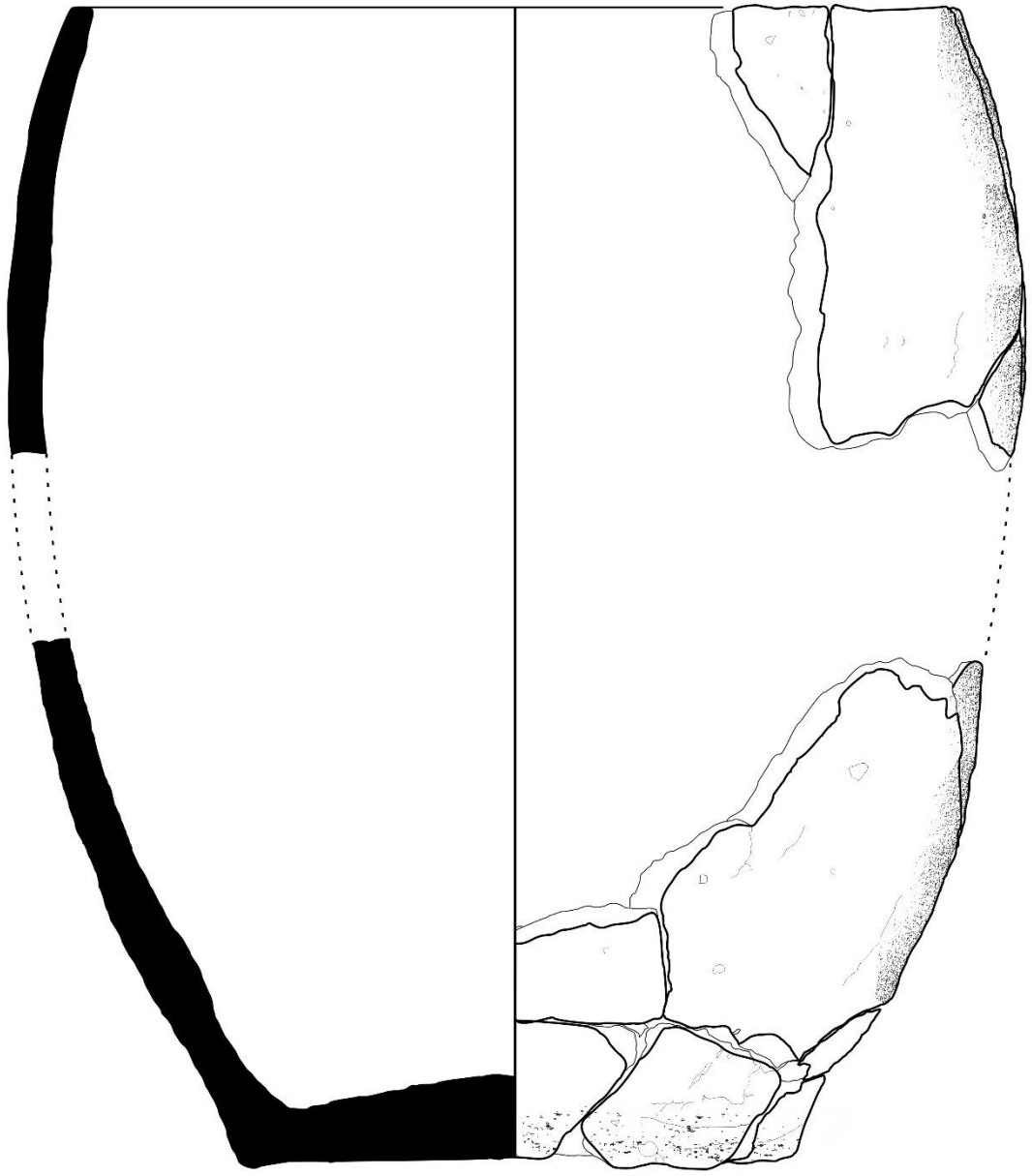
DIBUJOS 15

FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

caMAM-234



AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán

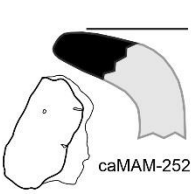
METRIC 1 2 3 4 5

DIBUJOS 16

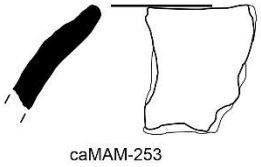
FECHA Mayo-2014

HOJA

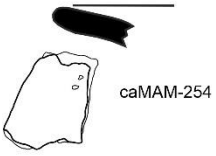
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



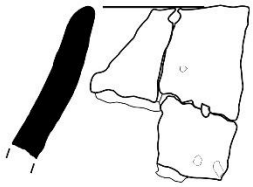
caMAM-252



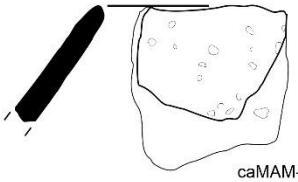
caMAM-253



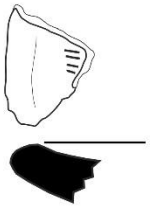
caMAM-254



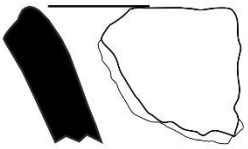
caMAM-255



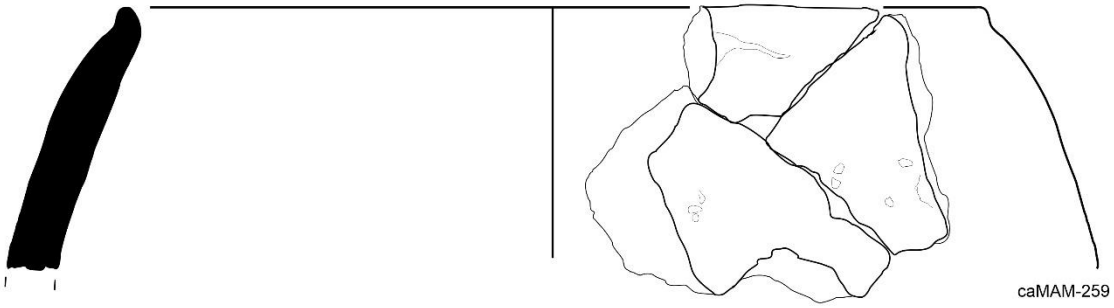
caMAM-257



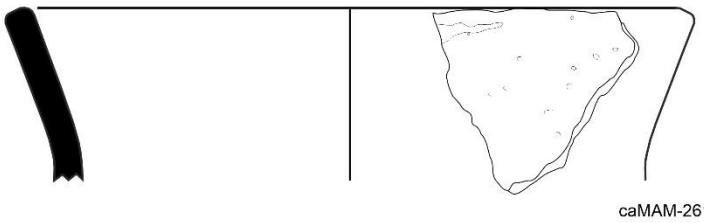
caMAM-258



caMAM-256



caMAM-259



caMAM-261

caMAM-260

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

METRIC 1 2 3 4 5

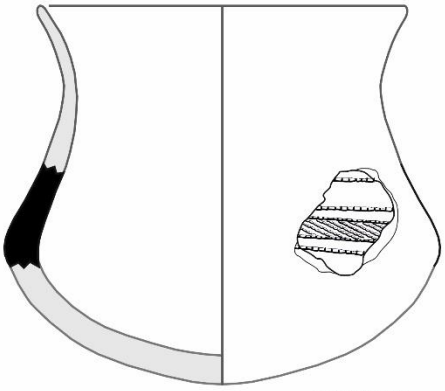
DIBUJOS 17

FECHA Mayo-2014 / Abril 2024

HOJA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

caMAM-285-A



caMAM-284

AS MAMELAS

Dibujos Erik Carlsson-Brandt Fontán y M. Guadalupe Castro González

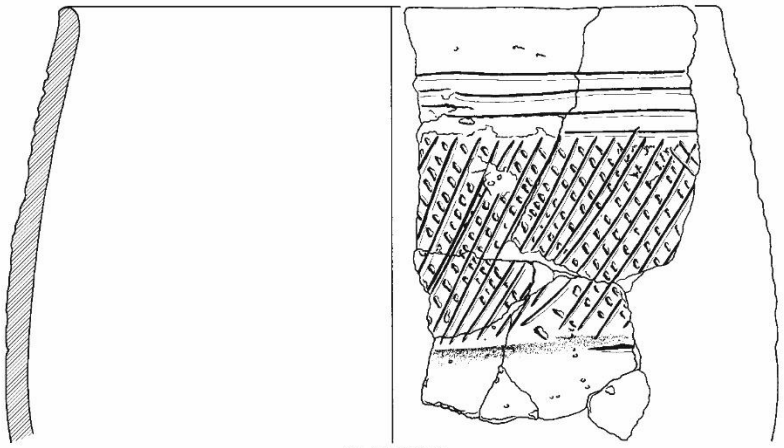
METRIC 1 2 3 4 5

FECHA
Mayo-2014 / Abril 2024

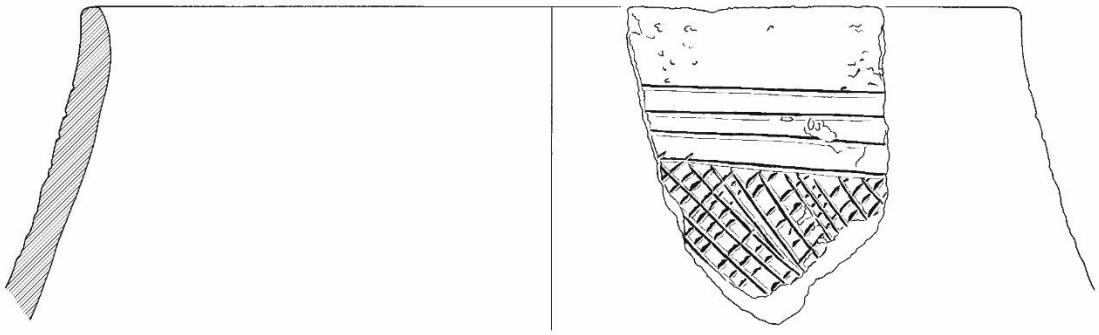
DIBUJOS 18

HOJA

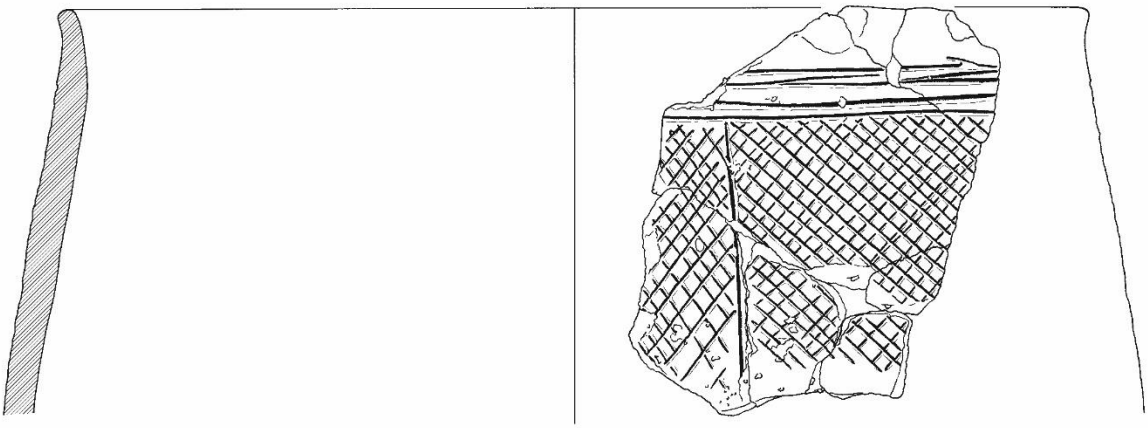
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



CAMTN02-001



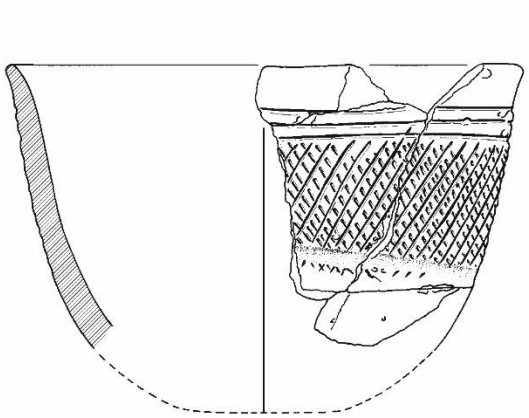
CAMTN02-002



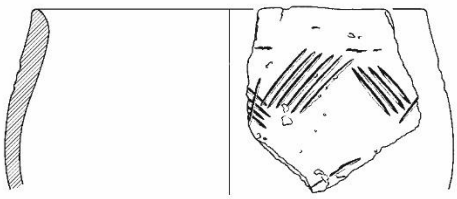
CAMTN02-003

MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 01 5 cm

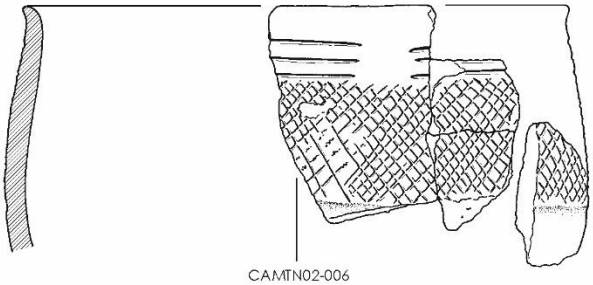
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



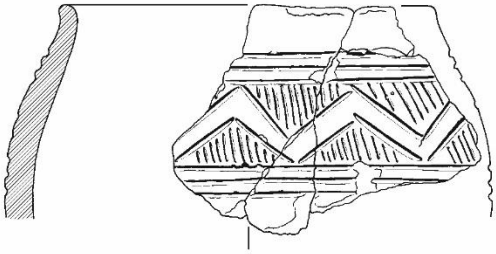
CAMTN02-004



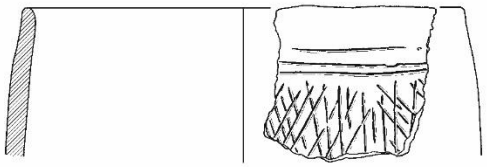
CAMTN02-005



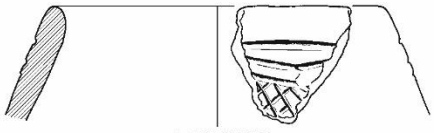
CAMTN02-006



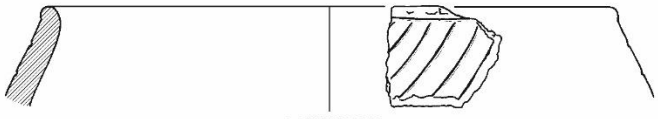
CAMTN02-007



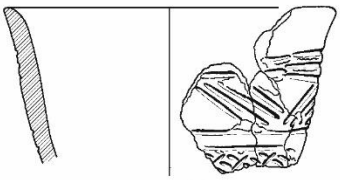
CAMTN02-008



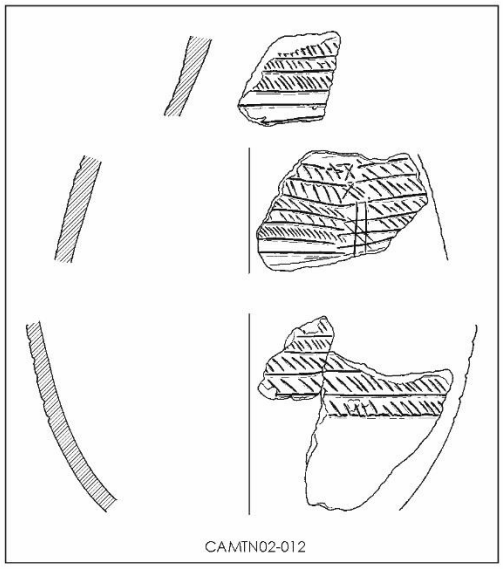
CAMTN02-009



CAMTN02-010



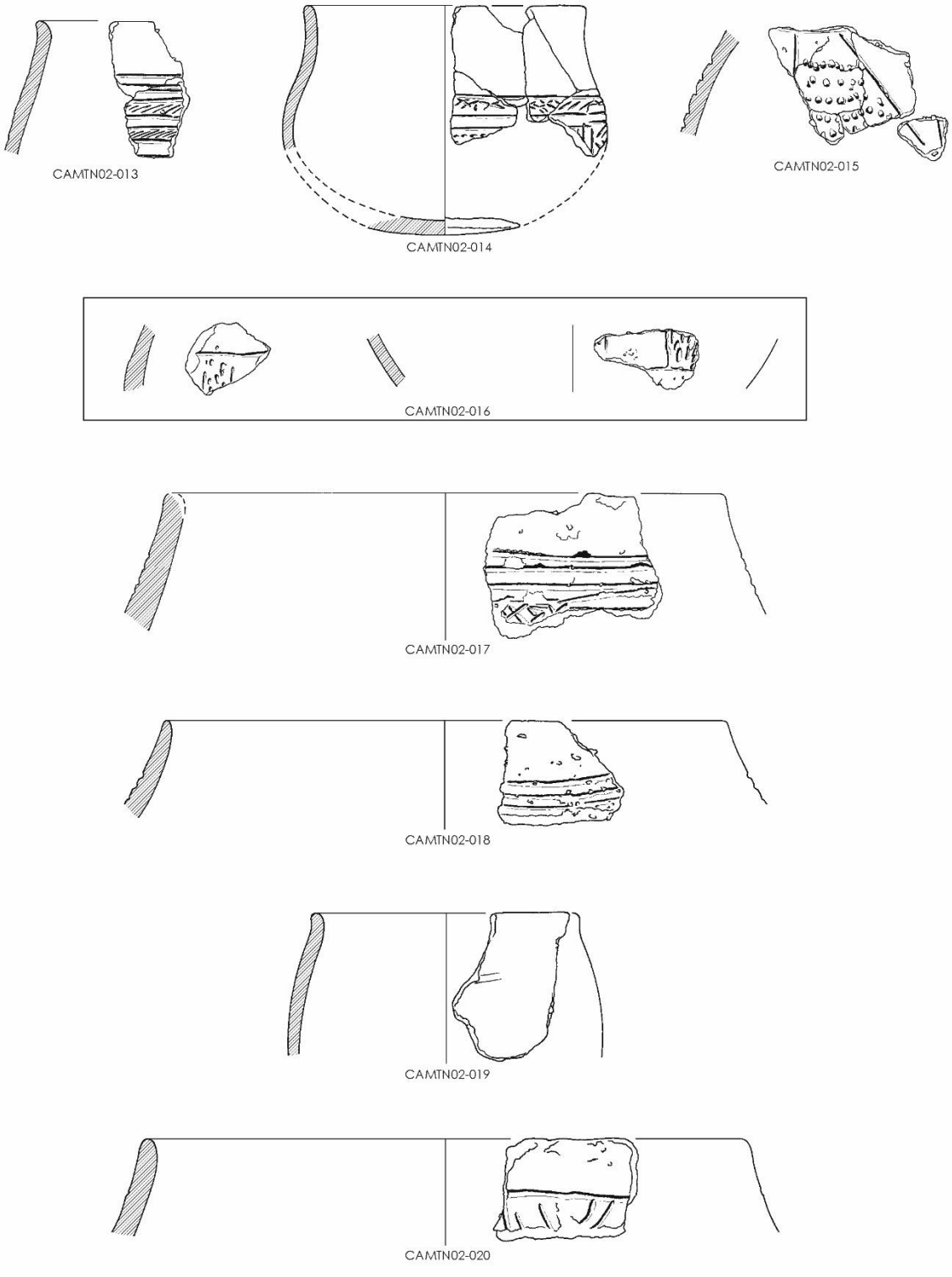
CAMTN02-011



CAMTN02-012

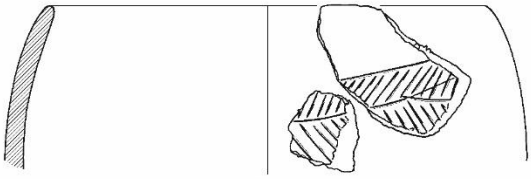
MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 02 5 cm

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

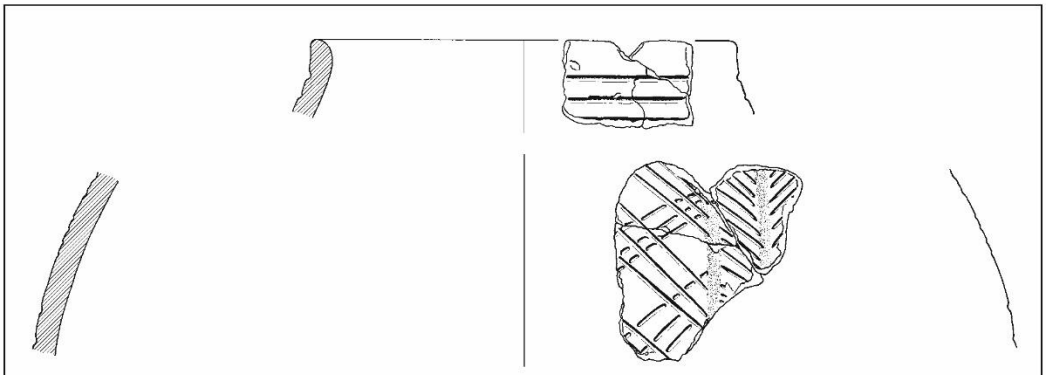


MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 03 5 cm

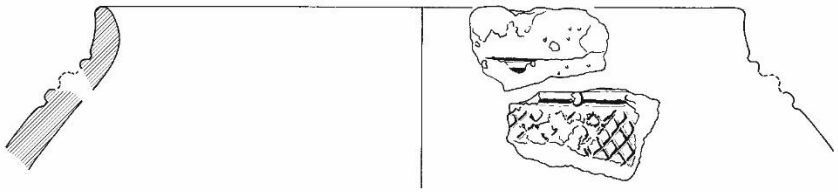
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



CAMTN02-021

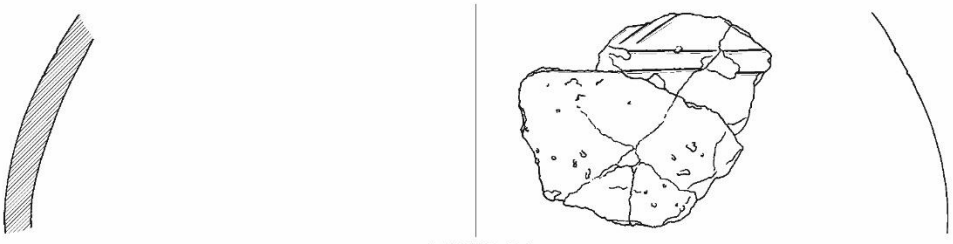


CAMTN02-022



CAMTN02-023

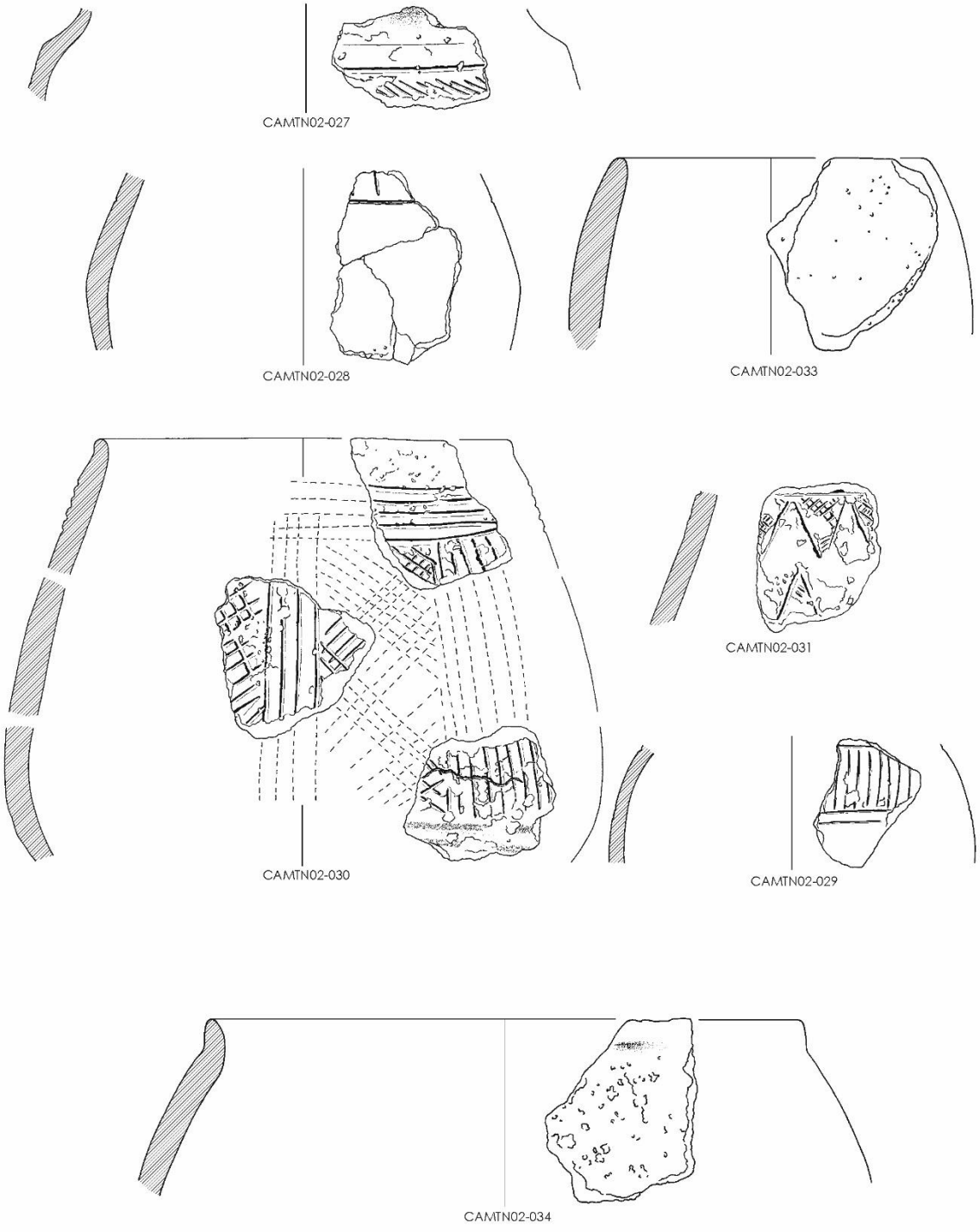
CAMTN02-025



CAMTN02-026

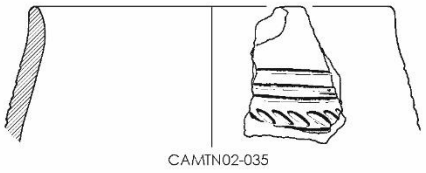
MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 04 5 cm

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

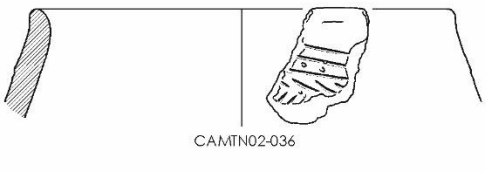


MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 05 5 cm

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

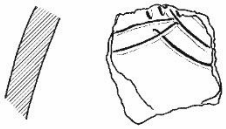


CAMTN02-035

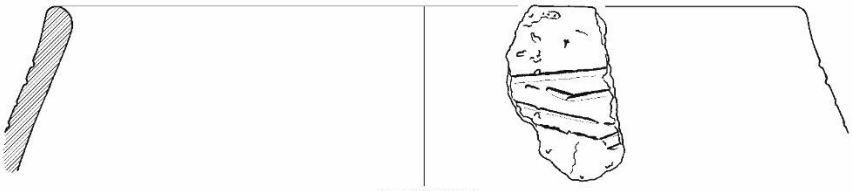


CAMTN02-036

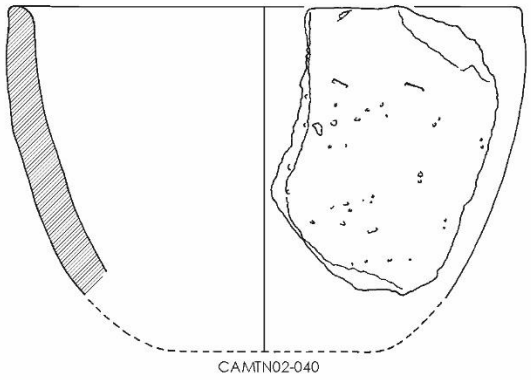
CAMTN02-037



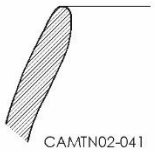
CAMTN02-038



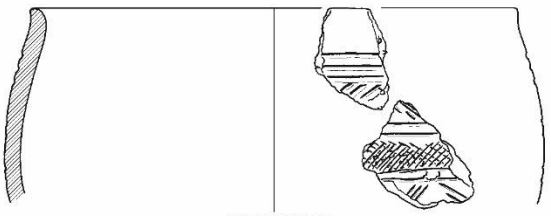
CAMTN02-039



CAMTN02-040

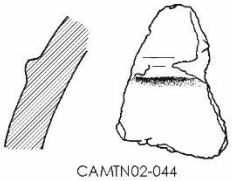


CAMTN02-041

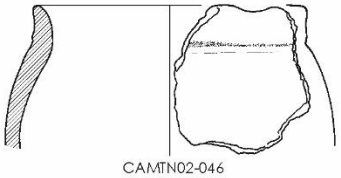


CAMTN02-042

CAMTN02-043



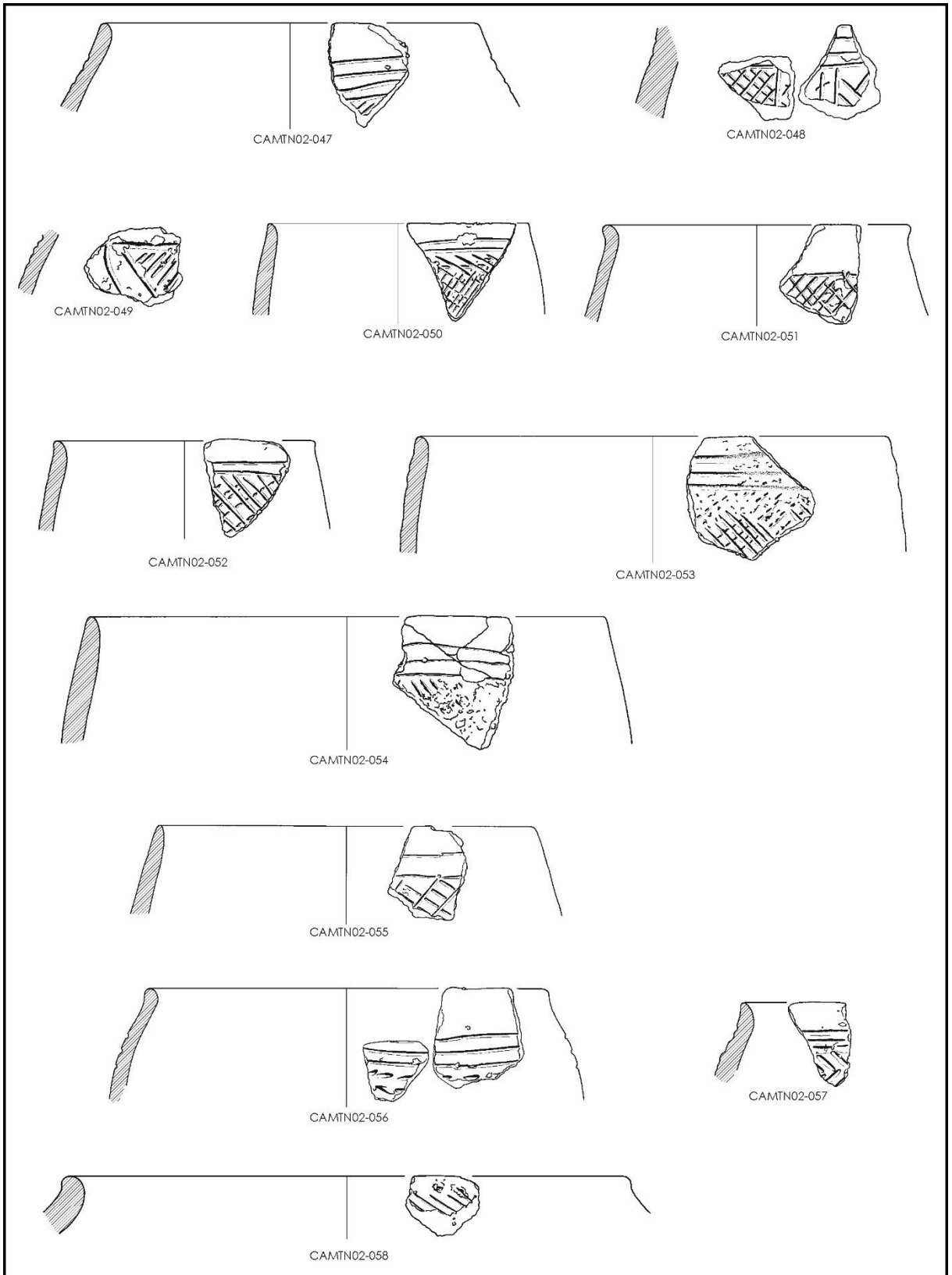
CAMTN02-044



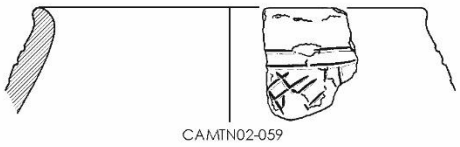
CAMTN02-046

MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 06 5 cm

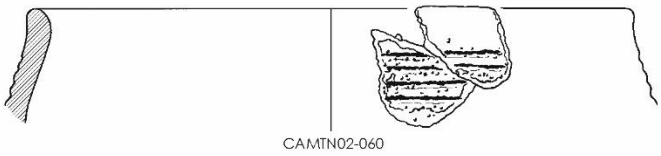
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



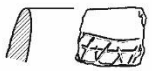
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



CAMTN02-059



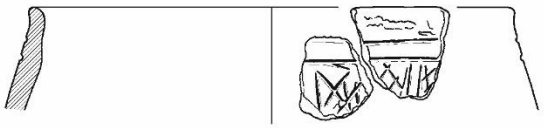
CAMTN02-060



CAMTN02-062

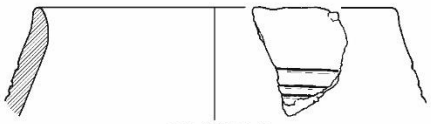
CAMTN02-063

CAMTN02-064

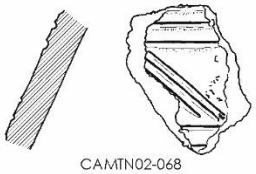


CAMTN02-065

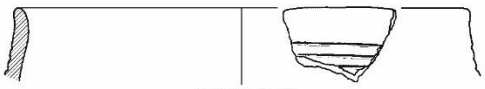
CAMTN02-066



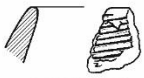
CAMTN02-067



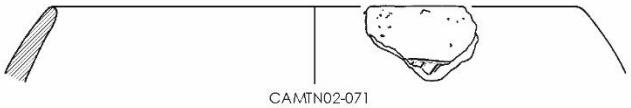
CAMTN02-068



CAMTN02-069



CAMTN02-070



CAMTN02-071

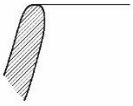
MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 08 5 cm

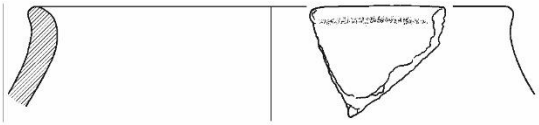
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

CAMTN02-072

CAMTN02-073

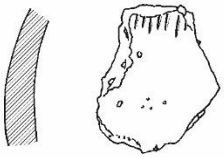
CAMTN02-074

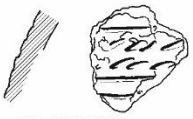

CAMTN02-075

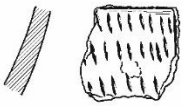

CAMTN02-076

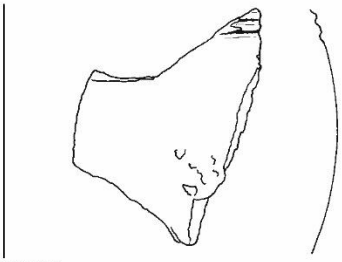
CAMTN02-077

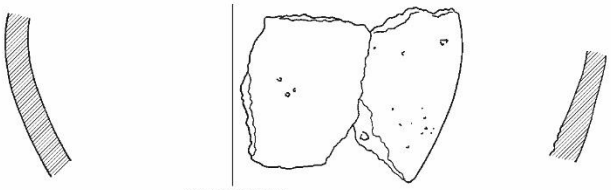
CAMTN02-078

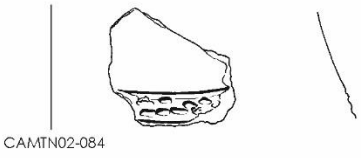

CAMTN02-079

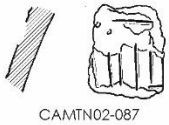

CAMTN02-080


CAMTN02-081


CAMTN02-082

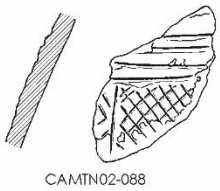

CAMTN02-083


CAMTN02-084


CAMTN02-087

MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 09 5 cm

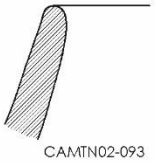
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



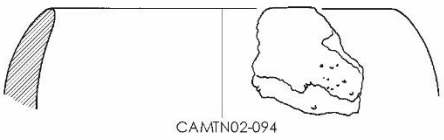
CAMTN02-088

CAMTN02-090

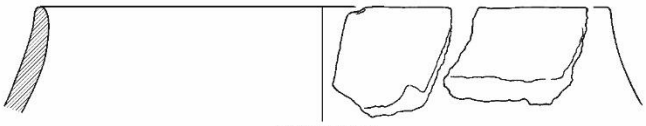
CAMTN02-091



CAMTN02-093

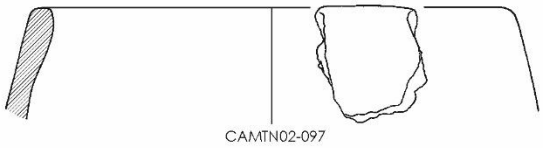


CAMTN02-094

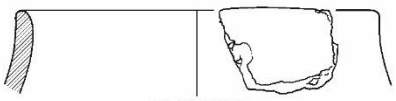


CAMTN02-095

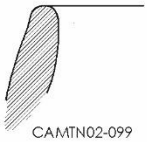
CAMTN02-096



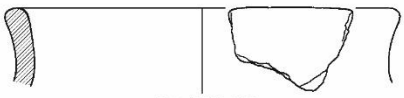
CAMTN02-097



CAMTN02-098



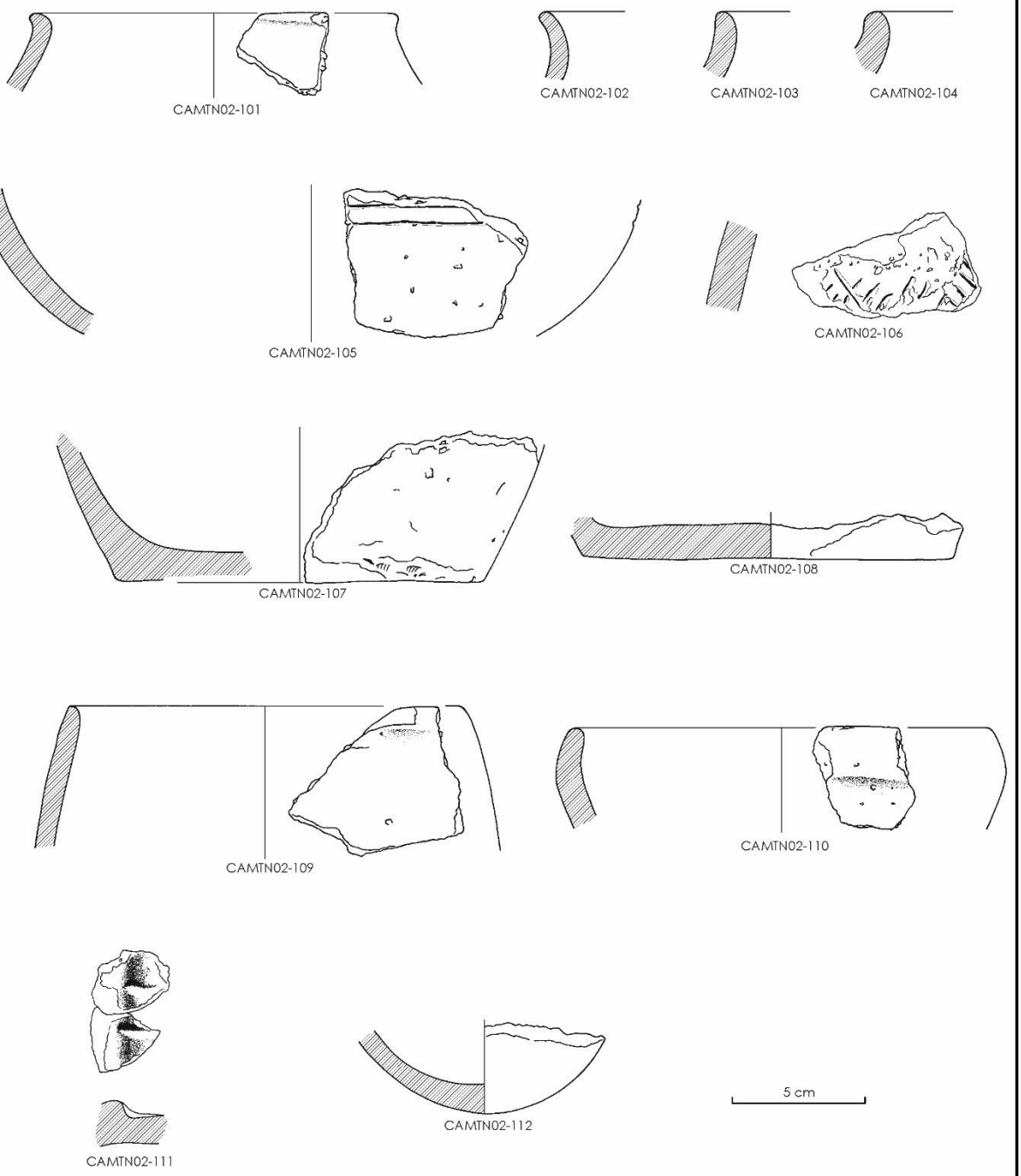
CAMTN02-099



CAMTN02-100

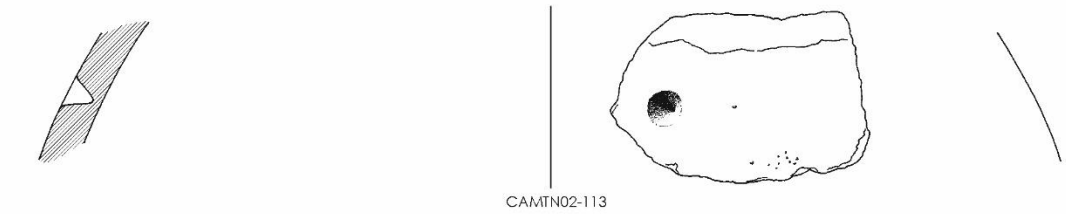
MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 10 5 cm

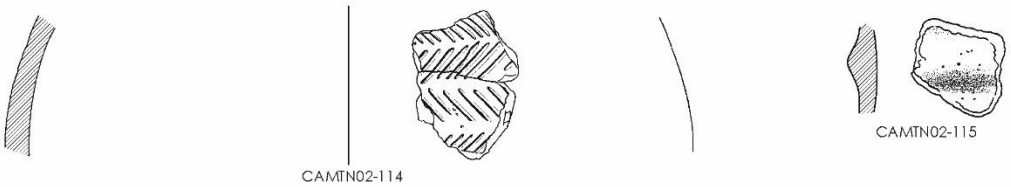
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

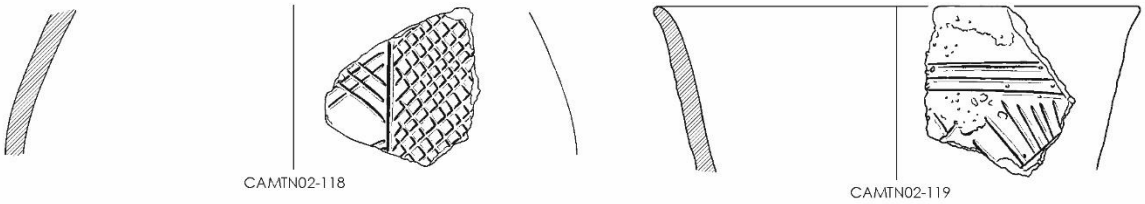


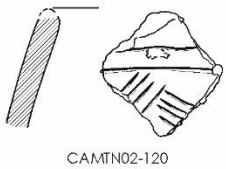
MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 11 5 cm

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA





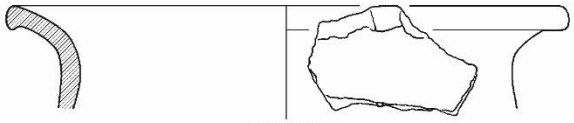




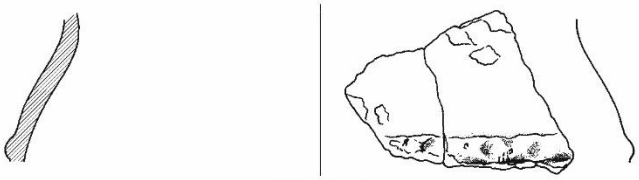
MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 12 5 cm

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

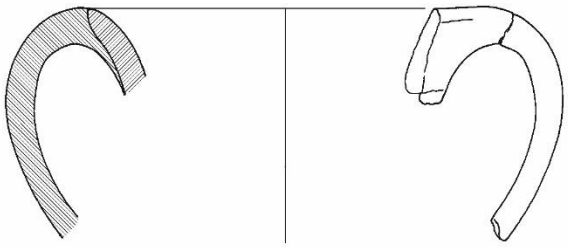
CAMTN01-121



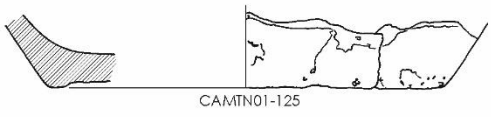
CAMTN01-122



CAMTN01-123



CAMTN01-124

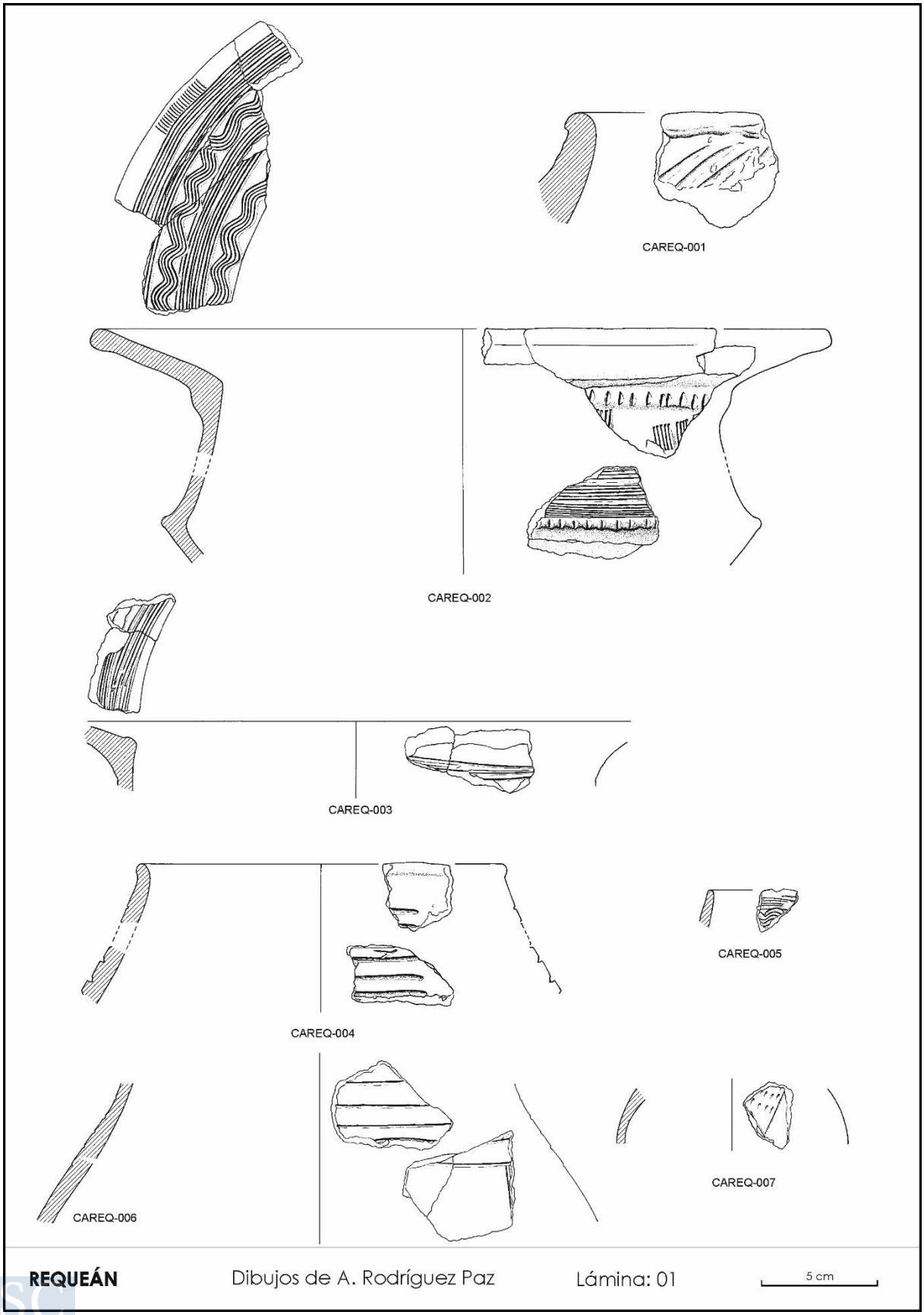


CAMTN01-125

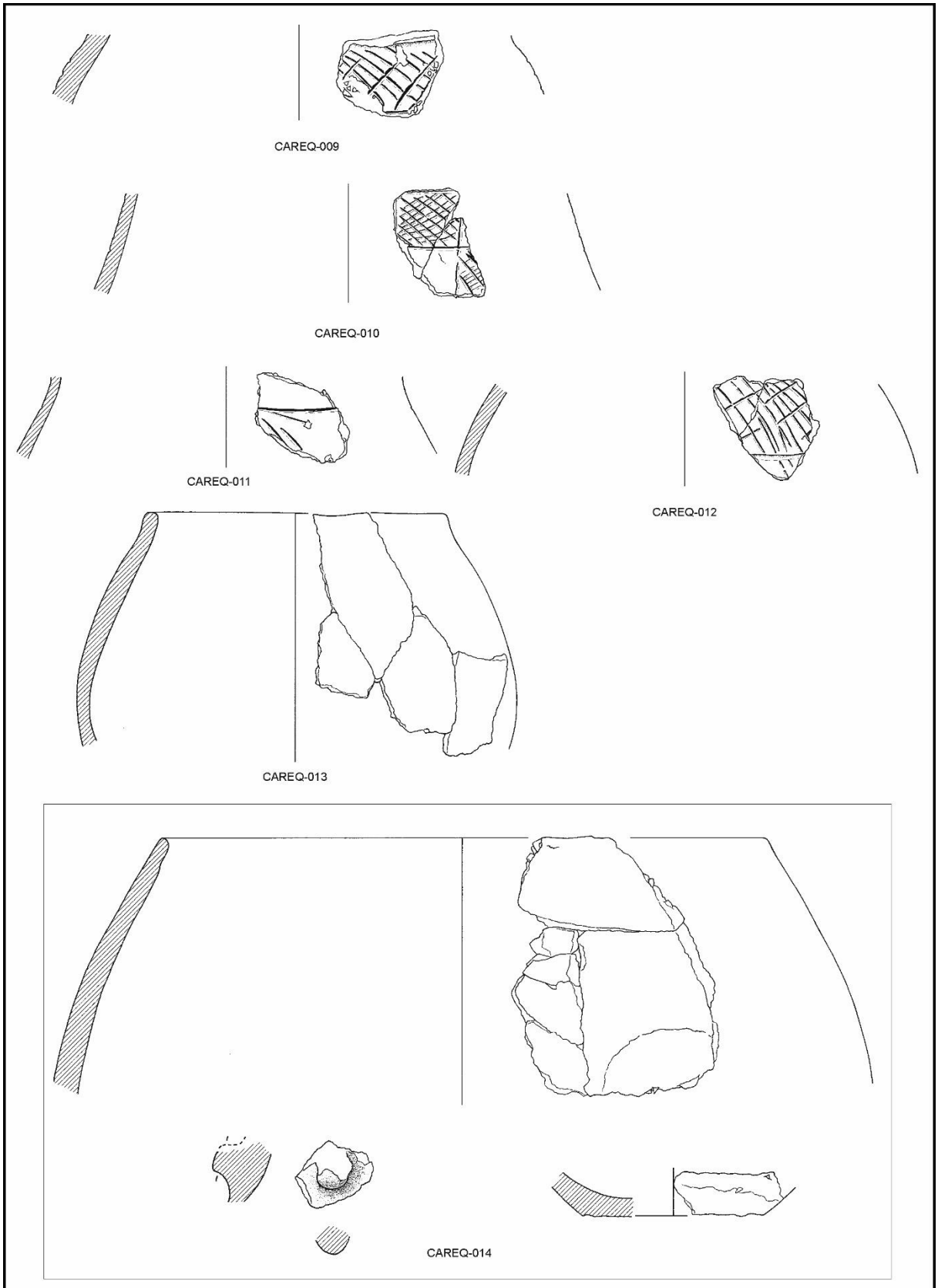
CAMTN01-127

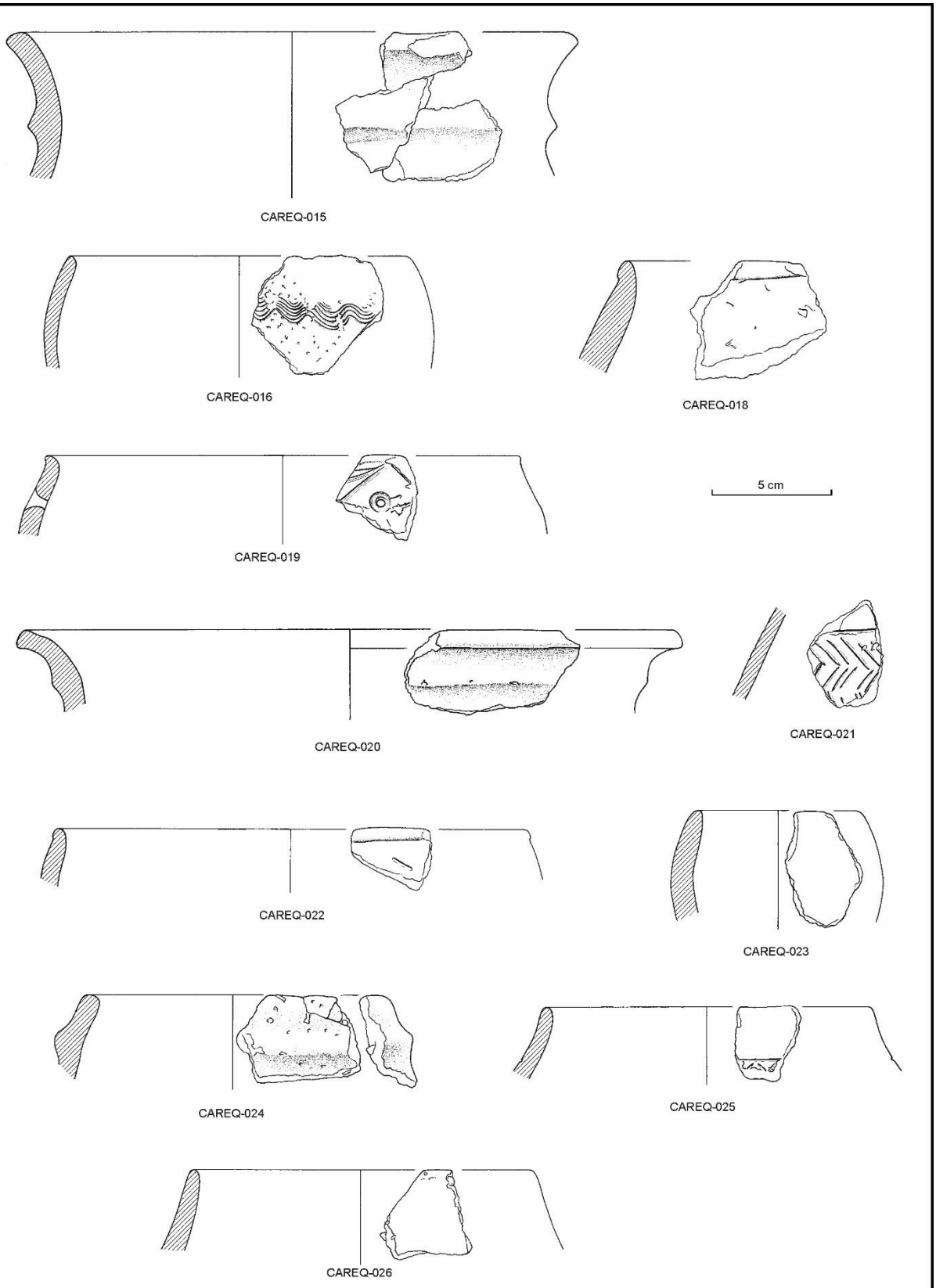
MONTENEGRO Dibujos de A. Rodríguez Paz Lámina: 13 5 cm

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

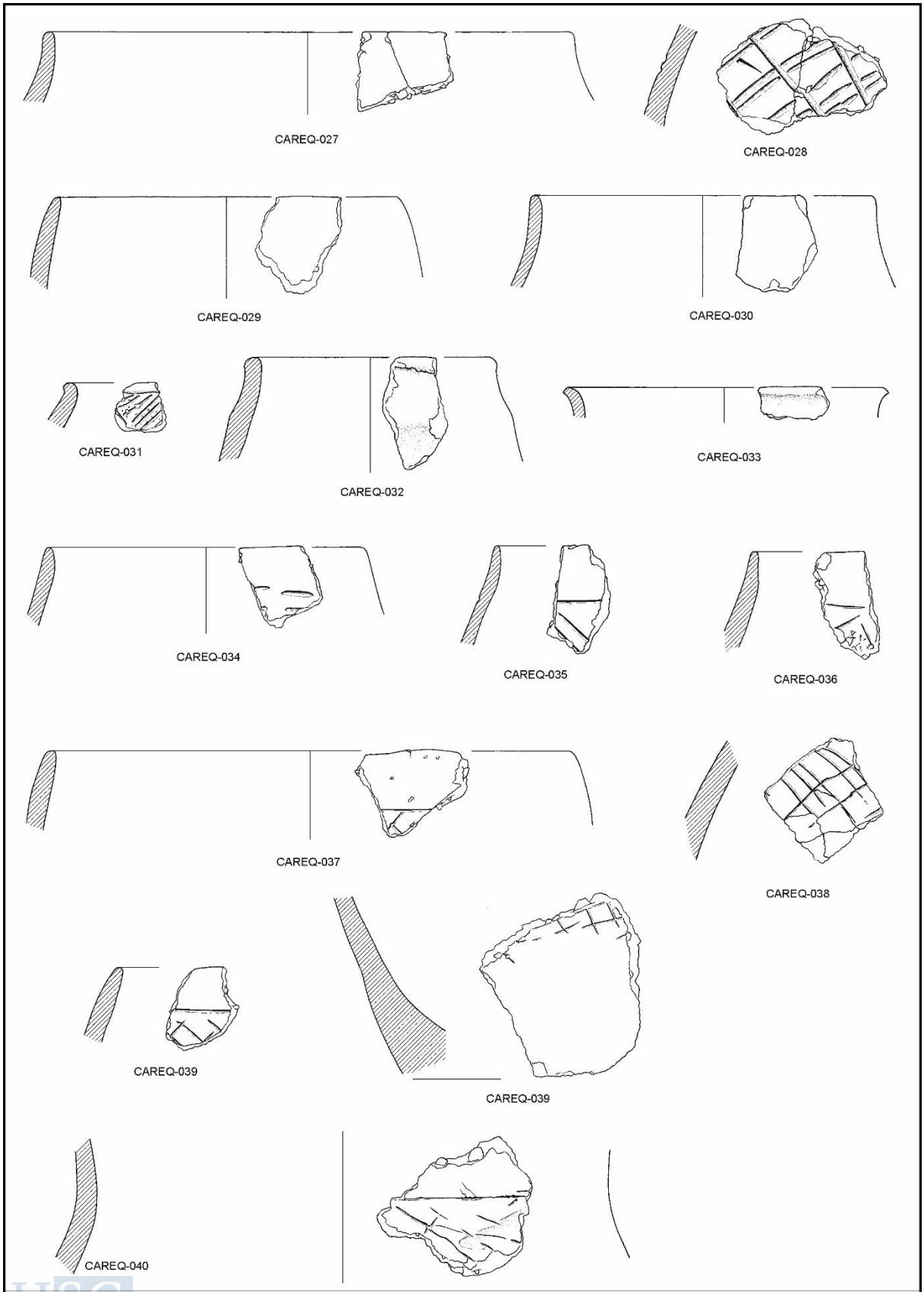


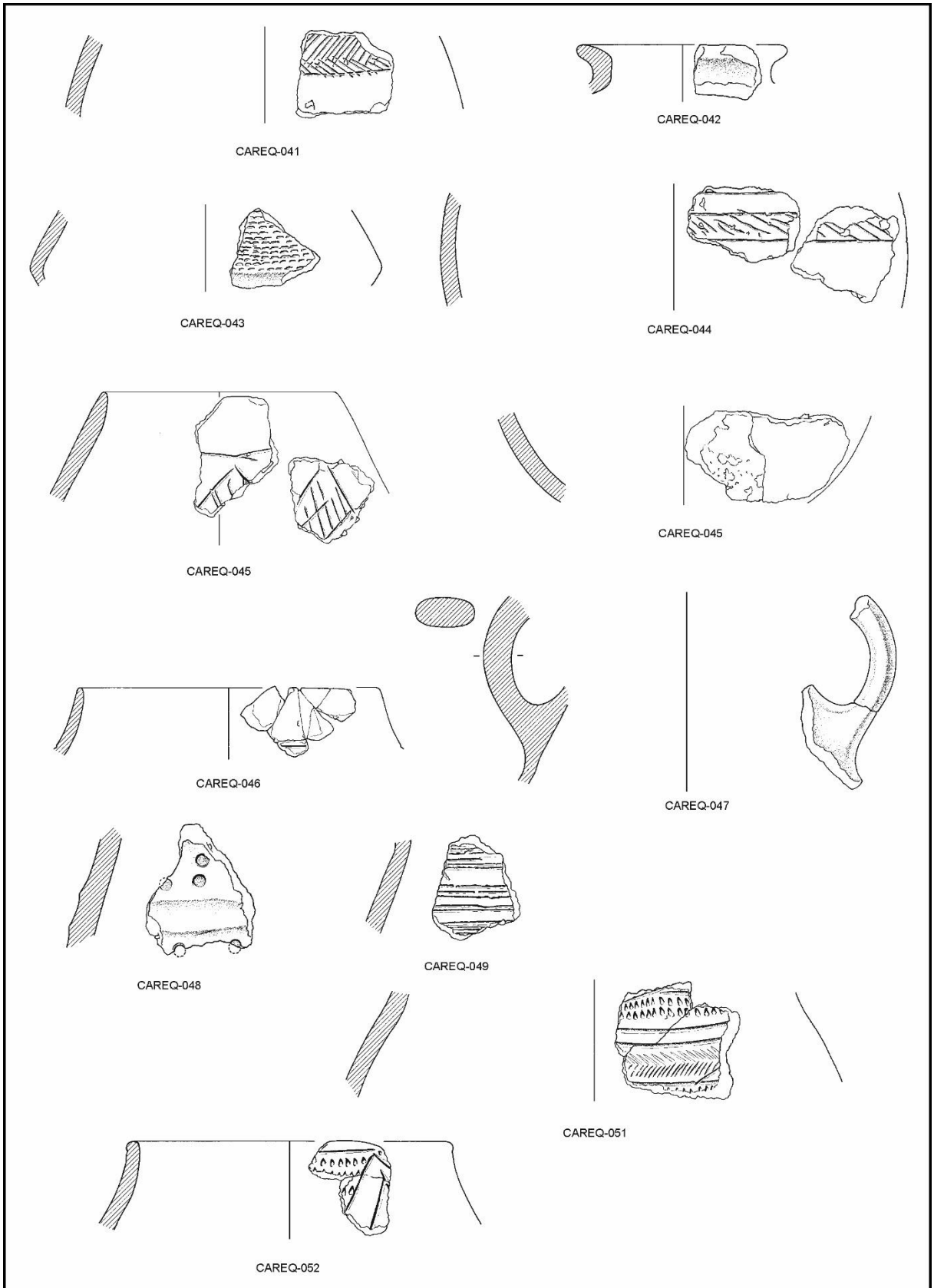
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA


CAREQ-009
CAREQ-010
CAREQ-011
CAREQ-012
CAREQ-013
CAREQ-014
REQUEÁN
Dibujos de A. Rodríguez Paz
Lámina: 02
5 cm

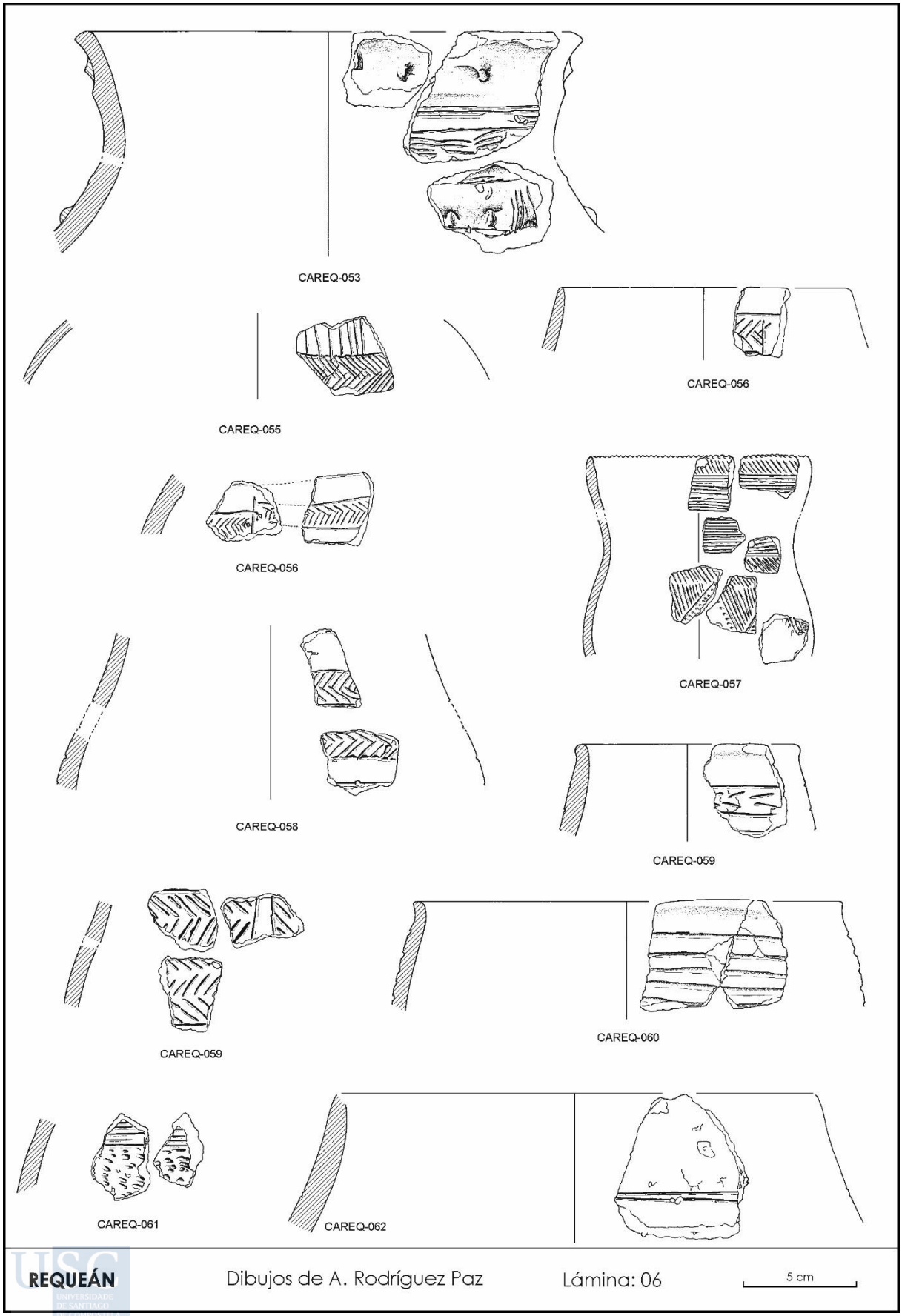


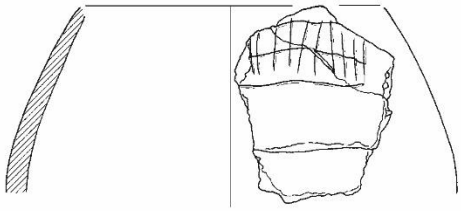
USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA


CAREQ-027
CAREQ-028
CAREQ-029
CAREQ-030
CAREQ-031
CAREQ-032
CAREQ-033
CAREQ-034
CAREQ-035
CAREQ-036
CAREQ-037
CAREQ-038
CAREQ-039
CAREQ-039
CAREQ-040
REQUEÁN
Dibujos de A. Rodríguez Paz
Lámina: 04
5 cm



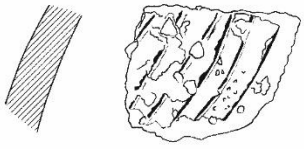
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA


CAREQ-053
CAREQ-055
CAREQ-056
CAREQ-056
CAREQ-057
CAREQ-058
CAREQ-059
CAREQ-059
CAREQ-060
CAREQ-061
CAREQ-062
REQUEÁN
Dibujos de A. Rodríguez Paz
Lámina: 06
5 cm

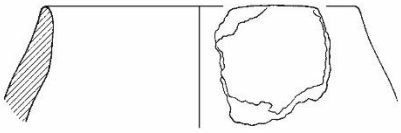


CAREQ-063

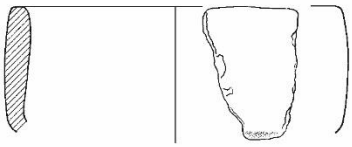
CAREQ-064



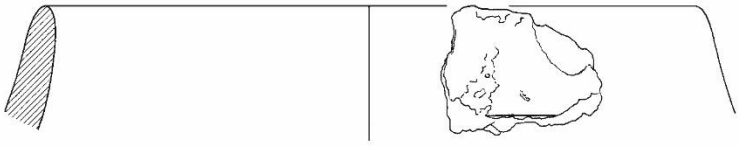
CAREQ-067



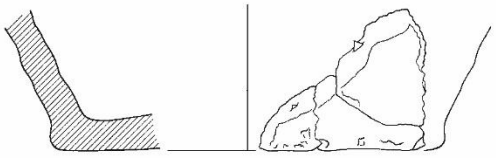
CAREQ-069



CAREQ-070

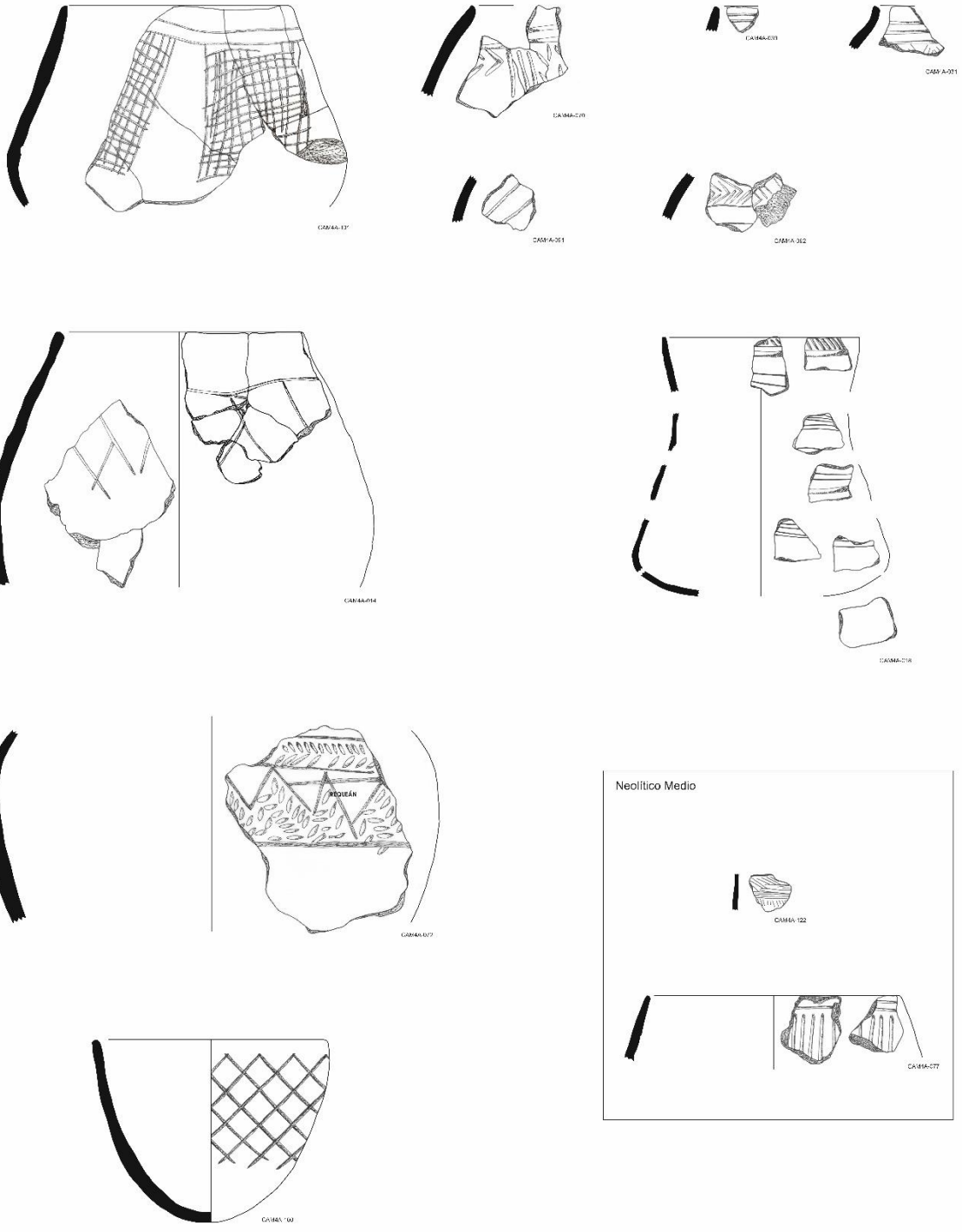


CAREQ-071



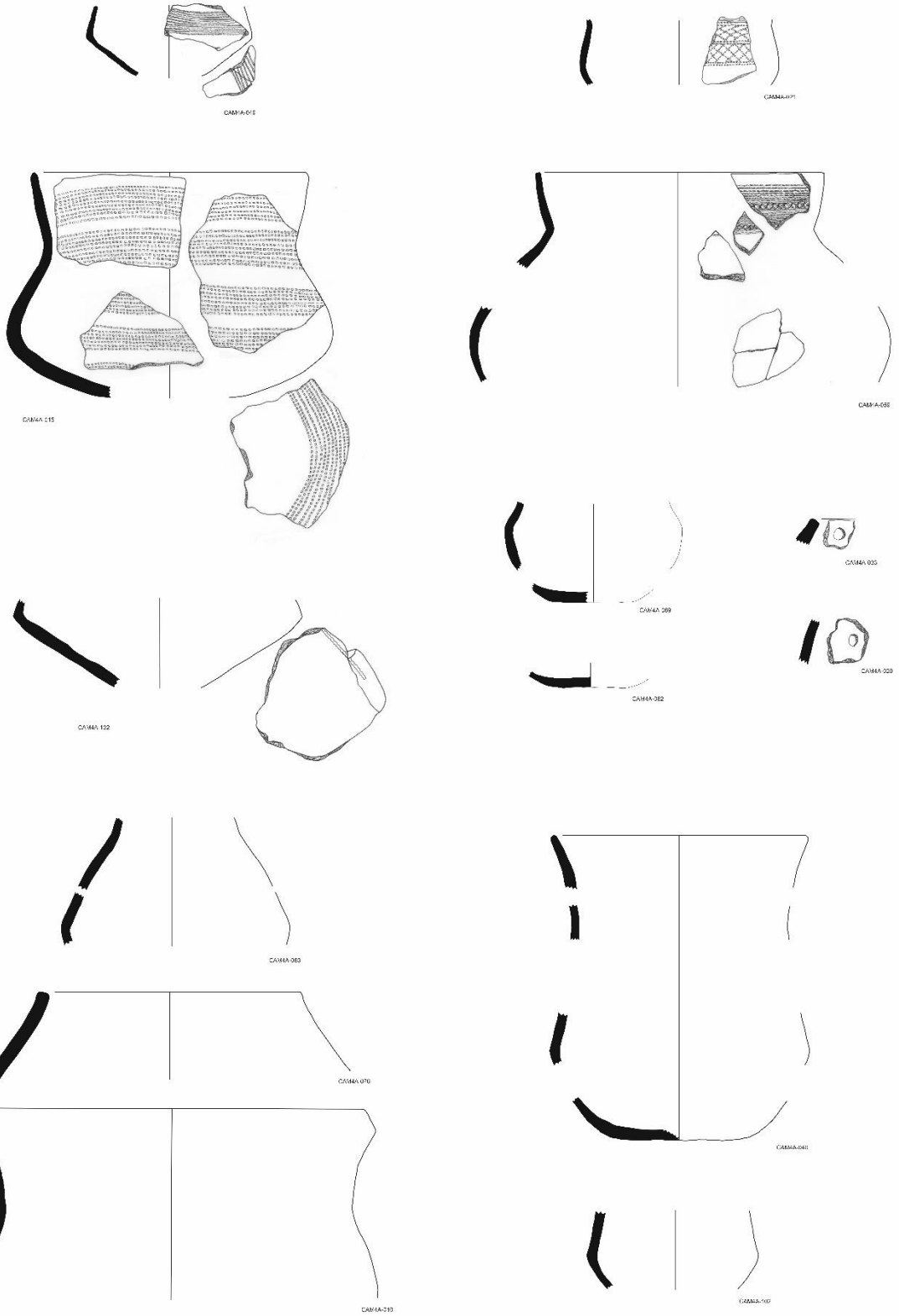
CAREQ-071

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



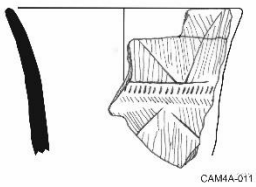
GUIDOIRO AREOSO MÁMOA 4 Dibujos de M. G. Castro González Lámina 01

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



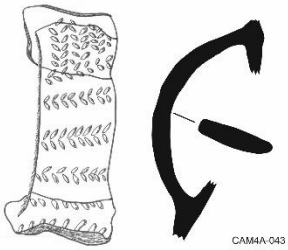
GUIDOIRO AREOSO MÁMOA 4 Dibujos de M. G. Castro González Lámina 02

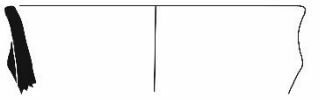
USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

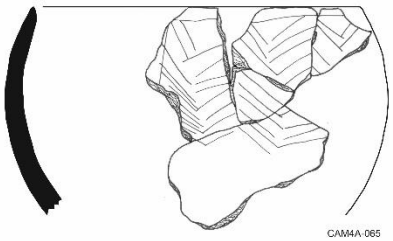

CAM4A-011

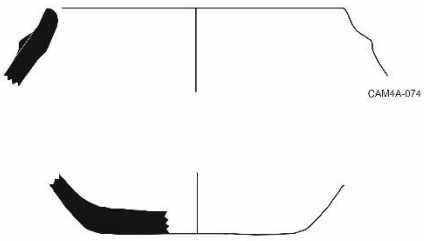
CAM4A-135

CAM4A-057

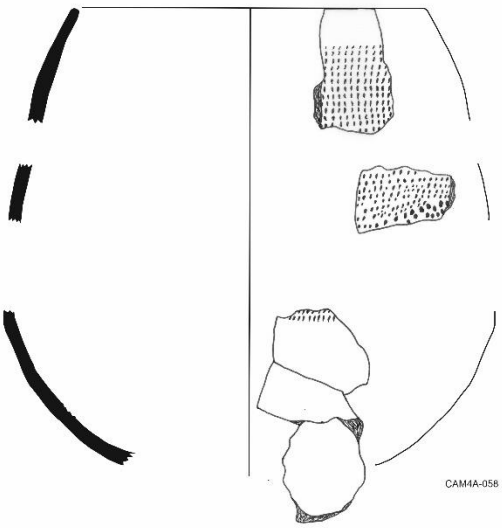

CAM4A-043

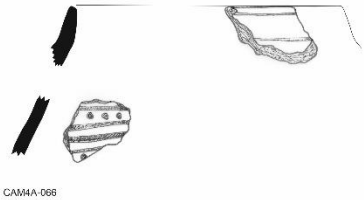

CAM4A-030

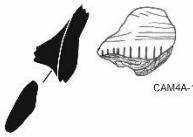

CAM4A-065


CAM4A-074

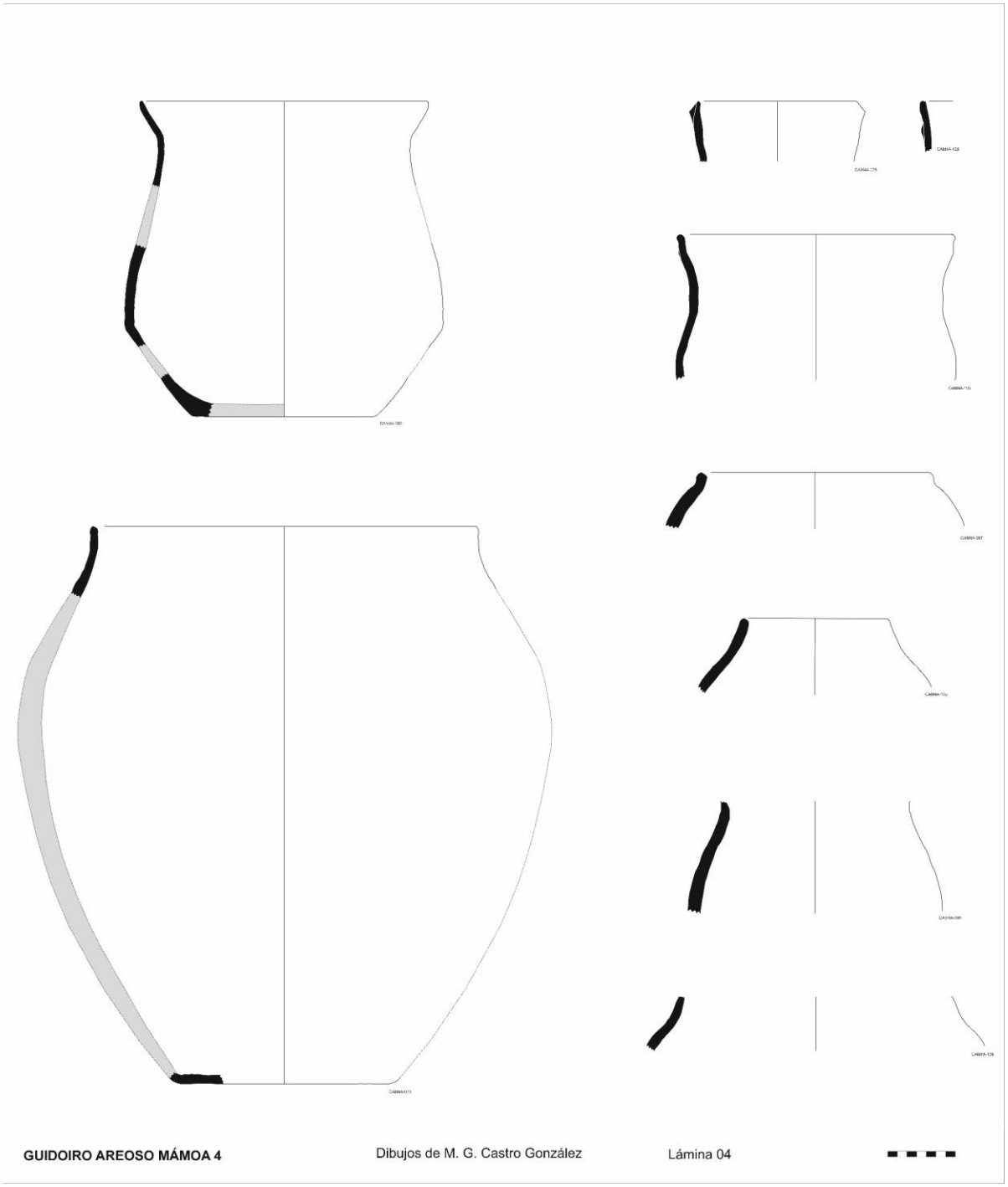
CAM4A-121


CAM4A-056


CAM4A-066

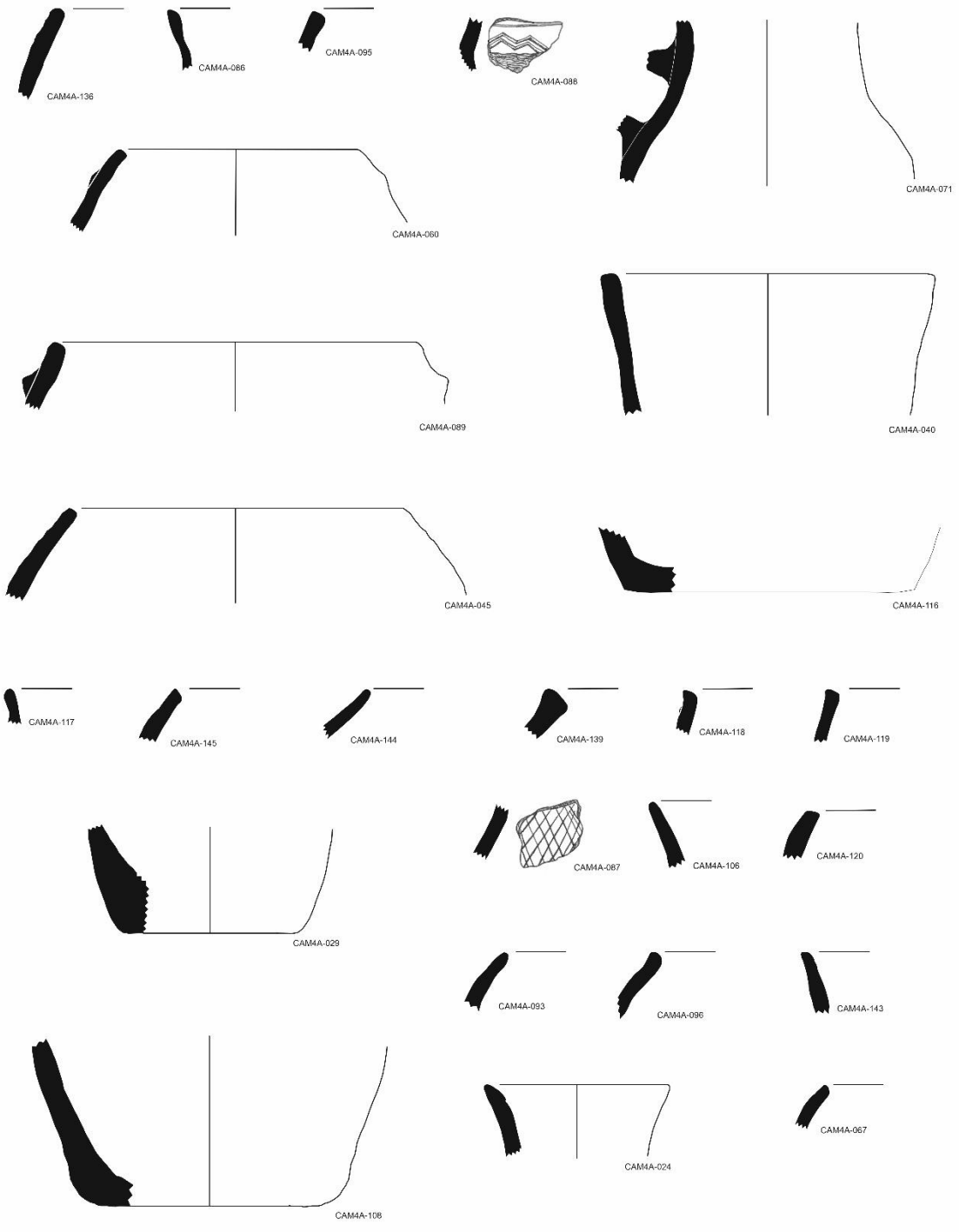

CAM4A-127

GUIDOIRO AREOSO MÁMOA 4 Dibujos de M. G. Castro González Lámina 03



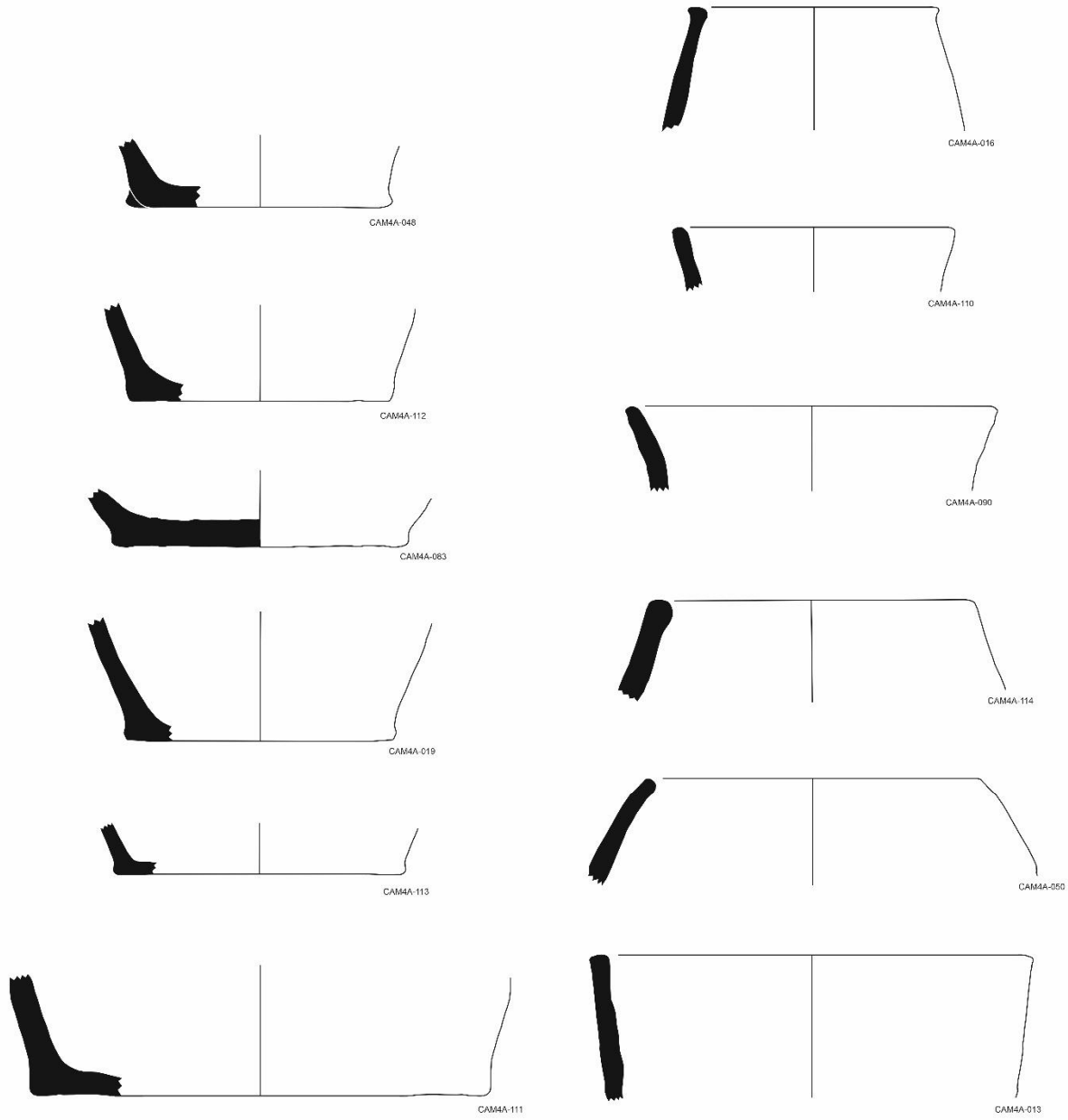
GUIDOIRO AREOSO MÁMOA 4 Dibujos de M. G. Castro González Lámina 04

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



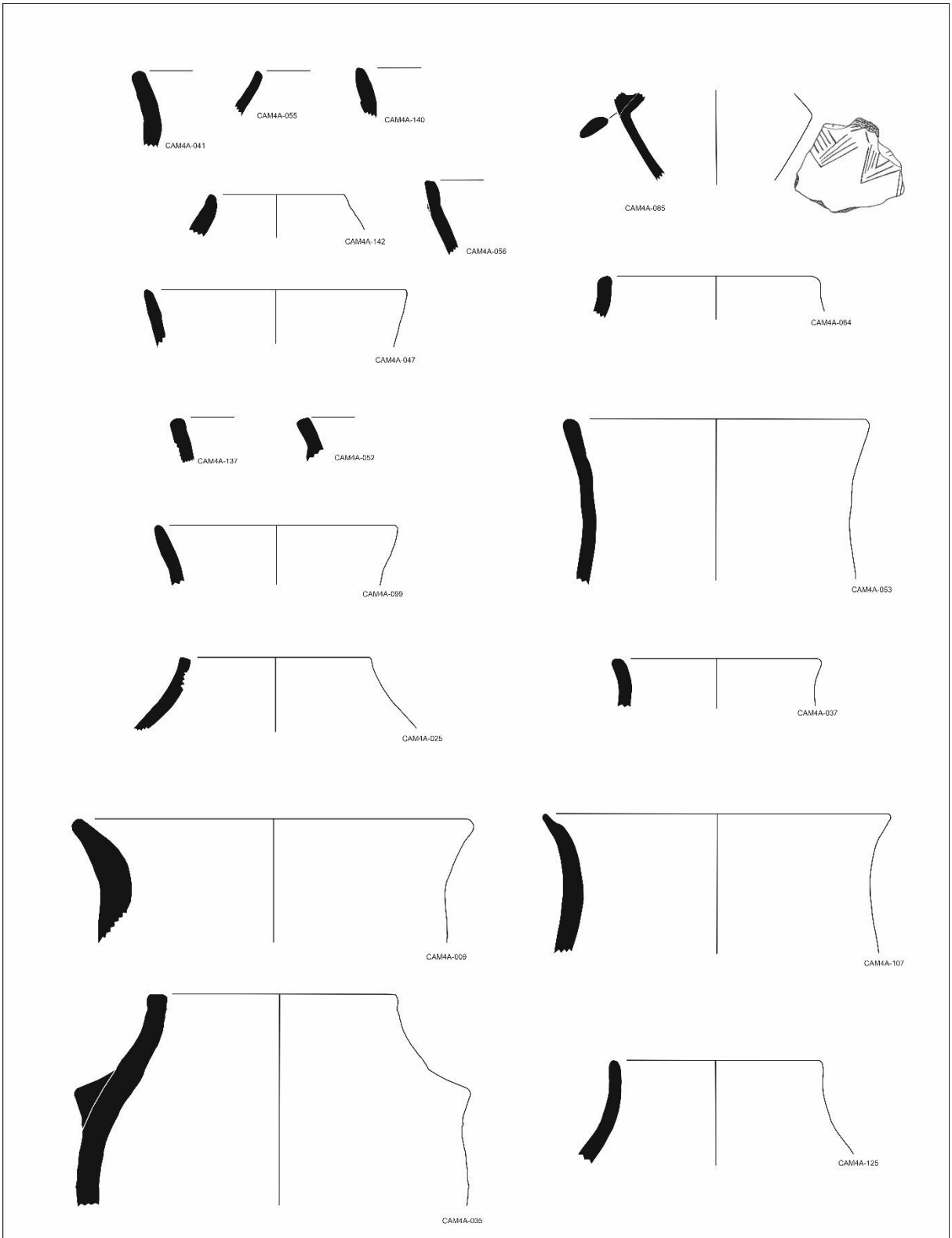
GUIDOIRO AREOSO MÁMOA 4 | Dibujos de M. G. Castro González | Lámina 05

USC DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



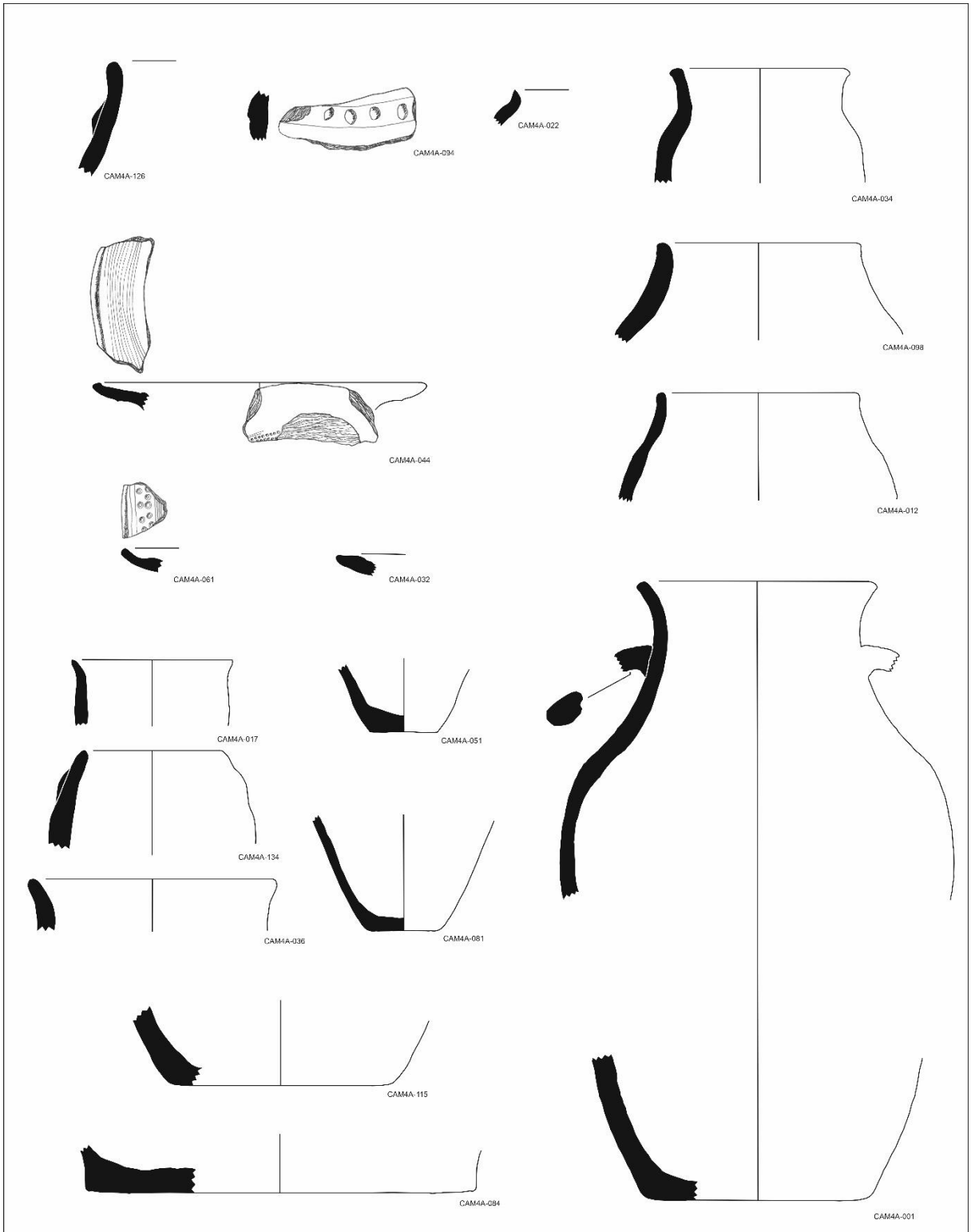
GUIDOIRO AREOSO MÁMOA 4 Dibujos de M. G. Castro González Lámina 06

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



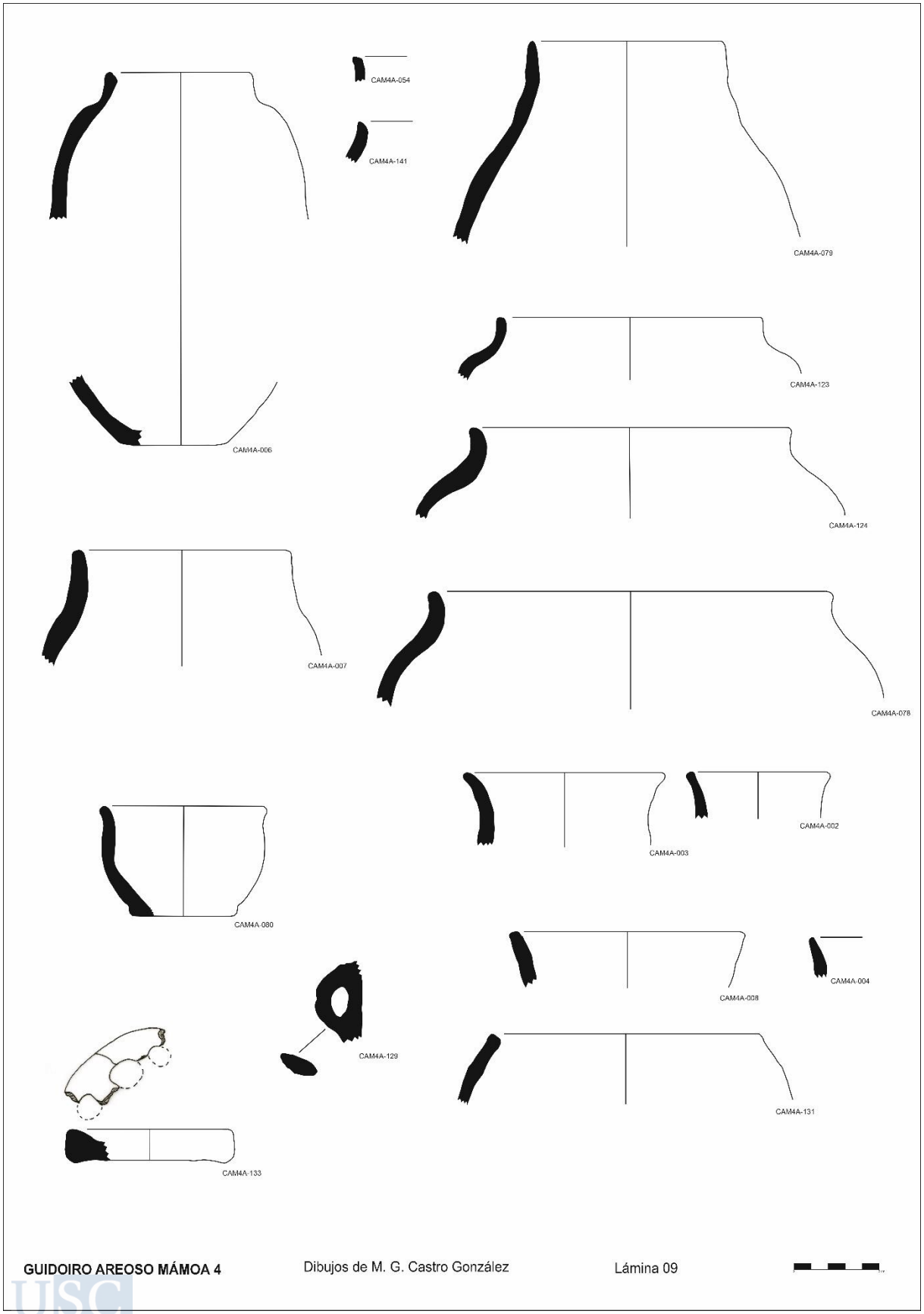
GUIDOIRO AREOSO MÁMOA 4 Dibujos de M. G. Castro González Lámina 07

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



GUIDOIRO AREOSO MÁMOA 4 Dibujos de M. G. Castro González Lámina 08

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



GUIDOIRO AREOSO MÁMOA 4 Dibujos de M. G. Castro González Lámina 09

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

DECLARACIONES: CONFLICTOS DE INTERESES, USO DE IMÁGENES Y CONTENIDO PUBLICADO

En este anexo se incluyen los documentos legales relativos a la reproducción de datos e imágenes publicados o inéditos.

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

ESCOLA DE DOUTORAMENTO
INTERNACIONAL (EDIUS)

INSTRUCIÓNS: Ao depositar unha tese monográfica con reprodución de artigos, o doutorando/a será responsable de recoller a autorización do resto de persoas coautoras doutoras e non doutoras dos diferentes artigos incluídos na tese. Deberá achegar en formato PDF o Documento 1, copias do Anexo 1 para cada unha das persoas coautoras non doutoras e copias do Anexo 2 para cada unha das coautoras doutoras. En caso de ser necesario, achegar Documento 2.

ANEXO 2: Autorización de cada coautor/a doutor/a relacionado no Documento 1

A tese de doutoramento desenvolvida polo *M.ª Guadalupe Castro González*, con título *Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad,* se presenta como monográfica con reprodución total ou parcial de publicacións.

D./Da: *M.ª Pilar Prieto Martínez* figura como coautor/a da(s) publicación(s) que se relacionan a continuación:

The Role of Mineral and Organic Composition on the Phosphorus Content of Prehistoric Pottery (Middle Neolithic to Late Bronze Age) from NW Spain.

E declara a súa aceptación para que o doutorando/a presente o traballo como parte da súa tese de doutoramento.

En *Santiago de Compostela, a 17 de decembrode 2024*

Firmado: *Electronicamente M. Pilar Prieto Martínez*

ESCOLA DE DOUTORAMENTO
INTERNACIONAL (EDIUS)

INSTRUCIÓNS: Ao depositar unha tese monográfica con reprodución de artigos, o doutorando/a será responsable de recoller a autorización do resto de persoas coautoras doutoras e non doutoras dos diferentes artigos incluídos na tese. Deberá achegar en formato PDF o Documento 1, copias do Anexo 1 para cada unha das persoas coautoras non doutoras e copias do Anexo 2 para cada unha das coautoras doutoras. En caso de ser necesario, achegar Documento 2.

ANEXO 2: Autorización de cada coautor/a doutor/a relacionado no Documento 1

A tese de doutoramento desenvolvida polo *M.ª Guadalupe Castro González*, con título *Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad,* se presenta como **monográfica con reprodución total ou parcial de publicacións.**

D./Da: *Antonio Martínez Cortizas* figura como coautor/a da(s) publicación(s) que se relacionan a continuación:

The Role of Mineral and Organic Composition on the Phosphorus Content of Prehistoric Pottery (Middle Neolithic to Late Bronze Age) from NW Spain.

E declara a súa aceptación para que o doutorando/a presente o traballo como parte da súa tese de doutoramento.

En *Santiago de Compostela, a 19/12/2024*

Firmado: *Electronicamente: Antonio Martínez Cortizas*

AUTORIZACIÓN DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Yolanda Porto Tenreiro, como titular de los derechos de autor de material gráfico inédito del material arqueológico estudiado en el marco de la tesis doctoral: *"Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"*

DECLARO Y ACUERDO QUE:

Cedo de forma gratuita y no exclusiva los derechos de reproducción, comunicación pública, distribución y transformación del mencionado material gráfico inédito a M.ª Guadalupe Castro González, autor/a de la tesis doctoral titulada: *"Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"* realizada en el marco de la Universidade de Santiago de Compostela.

Esta cesión tiene como fin exclusivo su inclusión y uso en la mencionada tesis doctoral y su difusión en repositorios académicos.

1. **Limitaciones de Uso:**

   a) Esta cesión no afecta la titularidad de los derechos de autor que corresponden como creador/a de las obras.

   b) El cesionario se compromete a citar la autoría de todos los documentos gráficos en cualquier uso que se haga del mismo.

2. **Duración y Ámbito:**

   La cesión de derechos tiene una duración indefinida y se extiende a nivel mundial, únicamente en el contexto académico y científico especificado.

3. **Firma y Aceptación:**

En prueba de conformidad, firmo la presente autorización a 10 de diciembre de 2024

FIRMA DEL AUTOR/A
Nombre completo: Yolanda Porto Tenreiro
Firma:

ACEPTACIÓN DEL CESIONARIO/A
Yo, M.ª Guadalupe Castro González, acepto los términos de la presente autorización.

Firma:

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

AUTORIZACIÓN DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, M. Pilar Prieto Martínez, como titular de los derechos de autor de material gráfico inédito del material arqueológico estudiado en el marco de la tesis doctoral: *"Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"*

DECLARO Y ACUERDO QUE:

Cedo de forma gratuita y no exclusiva los derechos de reproducción, comunicación pública, distribución y transformación del mencionado material gráfico inédito a M.ª Guadalupe Castro González, autor/a de la tesis doctoral titulada: *"Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"* realizada en el marco de la Universidade de Santiago de Compostela.

Esta cesión tiene como fin exclusivo su inclusión y uso en la mencionada tesis doctoral y su difusión en repositorios académicos.

1. **Limitaciones de Uso:**

   a) Esta cesión no afecta la titularidad de los derechos de autor que corresponden como creador/a de las obras.

   b) El cesionario se compromete a citar la autoría de todos los documentos gráficos en cualquier uso que se haga del mismo.

2. **Duración y Ámbito:**

   La cesión de derechos tiene una duración indefinida y se extiende a nivel mundial, únicamente en el contexto académico y científico especificado.

3. **Firma y Aceptación:**

En prueba de conformidad, firmo la presente autorización a 10 de diciembre de 2024

FIRMA DEL AUTOR/A
Nombre completo: M. Pilar Prieto Martínez
Firma:

ACEPTACIÓN DEL CESIONARIO/A
Yo, M.ª Guadalupe Castro González, acepto los términos de la presente autorización.

Firma:

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

AUTORIZACIÓN DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Fátima Sánchez Blanco, como titular de los derechos de autor de material gráfico inédito del material arqueológico estudiado en el marco de la tesis doctoral: *"Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"*

DECLARO Y ACUERDO QUE:

Cedo de forma gratuita y no exclusiva los derechos de reproducción, comunicación pública, distribución y transformación del mencionado material gráfico inédito a M.ª Guadalupe Castro González, autor/a de la tesis doctoral titulada: *"Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"* realizada en el marco de la Universidade de Santiago de Compostela.

Esta cesión tiene como fin exclusivo su inclusión y uso en la mencionada tesis doctoral y su difusión en repositorios académicos.

1. **Limitaciones de Uso:**

   a) Esta cesión no afecta la titularidad de los derechos de autor que corresponden como creador/a de las obras.

   b) El cesionario se compromete a citar la autoría de todos los documentos gráficos en cualquier uso que se haga del mismo.

2. **Duración y Ámbito:**

   La cesión de derechos tiene una duración indefinida y se extiende a nivel mundial, únicamente en el contexto académico y científico especificado.

3. **Firma y Aceptación:**

En prueba de conformidad, firmo la presente autorización a 10 de diciembre de 2024

FIRMA DEL AUTOR/A
Nombre completo: Fátima Sánchez Blanco
Firma:

ACEPTACIÓN DEL CESIONARIO/A
Yo, M.ª Guadalupe Castro González, acepto los términos de la presente autorización.

Firma:

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

AUTORIZACIÓN DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Erik Carlsson-Brandt Fontán, como titular de los derechos de autor de material gráfico inédito del material arqueológico estudiado en el marco de la tesis doctoral: *"Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"*

DECLARO Y ACUERDO QUE:

Cedo de forma gratuita y no exclusiva los derechos de reproducción, comunicación pública, distribución y transformación del mencionado material gráfico inédito a M.ª Guadalupe Castro González, autor/a de la tesis doctoral titulada: *"Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"* realizada en el marco de la Universidade de Santiago de Compostela.

Esta cesión tiene como fin exclusivo su inclusión y uso en la mencionada tesis doctoral y su difusión en repositorios académicos.

1. **Limitaciones de Uso:**

   a) Esta cesión no afecta la titularidad de los derechos de autor que corresponden como creador/a de las obras.

   b) El cesionario se compromete a citar la autoría de todos los documentos gráficos en cualquier uso que se haga del mismo.

2. **Duración y Ámbito:**

   La cesión de derechos tiene una duración indefinida y se extiende a nivel mundial, únicamente en el contexto académico y científico especificado.

3. **Firma y Aceptación:**

En prueba de conformidad, firmo la presente autorización a 10 de diciembre de 2024

FIRMA DEL AUTOR/A
Nombre completo: Erik Carlsson-Brandt Fontán
Firma:

ACEPTACIÓN DEL CESIONARIO/A
Yo, M.ª Guadalupe Castro González, acepto los términos de la presente autorización.

Firma:

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

AUTORIZACIÓN DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Anxo Rodríguez Paz, como titular de los derechos de autor de material gráfico inédito del material arqueológico estudiado en el marco de la tesis doctoral: *"Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"*

DECLARO Y ACUERDO QUE:

Cedo de forma gratuita y no exclusiva los derechos de reproducción, comunicación pública, distribución y transformación del mencionado material gráfico inédito a M.ª Guadalupe Castro González, autor/a de la tesis doctoral titulada: *"Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"* realizada en el marco de la Universidade de Santiago de Compostela.

Esta cesión tiene como fin exclusivo su inclusión y uso en la mencionada tesis doctoral y su difusión en repositorios académicos.

1. **Limitaciones de Uso:**

   a) Esta cesión no afecta la titularidad de los derechos de autor que corresponden como creador/a de las obras.

   b) El cesionario se compromete a citar la autoría de todos los documentos gráficos en cualquier uso que se haga del mismo.

2. **Duración y Ámbito:**

   La cesión de derechos tiene una duración indefinida y se extiende a nivel mundial, únicamente en el contexto académico y científico especificado.

3. **Firma y Aceptación:**

En prueba de conformidad, firmo la presente autorización a 10 de diciembre de 2024

FIRMA DEL AUTOR/A
Nombre completo: Anxo Rodríguez Paz
Firma:

ACEPTACIÓN DEL CESIONARIO/A
Yo, M.ª Guadalupe Castro González, acepto los términos de la presente autorización.

Firma:

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

AUTORIZACIÓN DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Antoine Dumas , como titular de los derechos de autor de material gráfico inédito del material arqueológico estudiado en el marco de la tesis doctoral : "Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad"

DECLARO Y ACUERDO QUE :

Cedo de forma gratuita y no exclusiva los derechos de reproducción, comunicación pública, distribución y transformación de l mencionado material gráfico inédito a M.ª Guadalupe Castro González , autor/a de la tesis doctoral titulada: "Cerámica prehistórica en Galicia del 3000 al 1000 BC: producción, contextos, circulación y sociedad" realizada en el marco de la Universidade de Santiago de Compostela .

Esta cesión tiene como fin exclusivo su inclusión y uso en la mencionada tesis doctoral y su difusión en repositorios académicos .

1. Limitaciones de Uso:

   a) Esta cesión no afecta la titularidad de los derechos de autor que corresponden como creador/a de las obras.

   b) El cesionario se compromete a citar la autoría de todos los documentos gráficos en cualquier uso que se haga del mismo .

2. Duración y Ámbito:

   La cesión de derechos tiene una duración indefinida y se extiende a nivel mundial, únicamente en el contexto académico y científico especificado.

3. Firma y Aceptación:

En prueba de conformidad, firmo la presente autorización a 10 de diciembre de 2024

FIRMA DEL AUTOR/A
Nombre completo: Antoine Dumas
Firma:

ACEPTACIÓN DEL CESIONARIO/A
Yo, M.ª Guadalupe Castro González , acepto los términos de la presente autorización.

Firma:

USC
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

minerals

MDPI

Article

The Role of Mineral and Organic Composition on the Phosphorus Content of Prehistoric Pottery (Middle Neolithic to Late Bronze Age) from NW Spain

María Guadalupe Castro González [1,2], María Pilar Prieto Martínez [1,2] and Antonio Martínez Cortizas [3,4,*]

[1] Centro de Investigación Interuniversitario de los Paisajes Atlánticos Culturales (CISPAC), Edificio Fontán, Cidade da Cultura, 15707 Santiago de Compostela, Spain; guadalupe.castro@usc.es (M.G.C.G.); pilar.prieto@usc.es (M.P.P.M.)
[2] EcoPast, Facultade de Xeografía e Historia, Universidade de Santiago de Compostela, 15782 Santiago de Compostela, Spain
[3] Centro de Investigación Interdisciplinar en Tecnoloxías Ambientais (CRETUS), EcoPast, Facultade de Bioloxía, Universidade de Santiago de Compostela, Campus Vida, Rúa de Lope Gómez de Marzoa, 15, 15782 Santiago de Compostela, Spain
[4] Bolin Centre for Climate Research, Stockholm University, 10691 Stockholm, Sweden
* Correspondence: antonio.martinez.cortizas@usc.es

Abstract: Phosphorus is a key element for identifying past human activity. Recently, phosphorus analyses have been extended to archaeological objects, aiming at distinguishing how depositional contexts contribute to its enrichment. In archaeological pottery, phosphorus might depend on several manufacturing and postdepositional processes (i.e., addition of organic temper, pigments, diagenetic incorporation). We analyzed by XRD, XRF, and mid-infrared (FTIR-ATR) spectroscopy 178 pots from eight NW Spain archaeological sites. These sites encompass different chronologies, contexts, and local geology. The phosphorus content was highly variable (224–27,722 mg kg^{-1}) overall but also between archeological sites (1644 ± 487 to 13,635 ± 6623 mg kg^{-1}) and within archaeological sites (4–36, max/min ratio). No phosphate minerals were identified by XRD nor FTIR-ATR, but correlations between phosphorus content and MIR absorbances showed maxima at 1515 and 980 cm^{-1}, suggesting the presence of two sources: one organic (i.e., phosphorylated aromatic compounds) and another inorganic (i.e., albite and K-feldspar). Phosphorylated aromatics were most likely formed during pottery firing and were preserved due to their high resistance to temperature and oxidation. Meanwhile, albite and K-feldspar are among the P-bearing minerals with higher P concentrations. Our results suggest that P content is related to intentional and non-intentional actions taken in the pottery production process.

Keywords: phosphorus; prehistoric pottery; NW Spain; XRF; XRD; FTIR-ATR; albite; K-feldspar; aromatics phosphorylation

check for updates

Citation: Castro González, M.G.; Prieto Martínez, M.P.; Martínez Cortizas, A. The Role of Mineral and Organic Composition on the Phosphorus Content of Prehistoric Pottery (Middle Neolithic to Late Bronze Age) from NW Spain. *Minerals* **2024**, *14*, 880. https://doi.org/10.3390/min14090880

Academic Editor: Domenico Miriello

Received: 31 July 2024
Revised: 20 August 2024
Accepted: 25 August 2024
Published: 29 August 2024

Copyright: © 2024 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

1. Introduction

Phosphorus is a fundamental chemical element in archaeology that can be used to identify past human activity in soils [1–5]. Extensive research has shown that inorganic and organic phosphorus can be used as a proxy to distinguish among several human activities. For example, associations have been established between different phosphorus-rich soils and archaeological and ethnological contexts such as hearths, middens, food preparation areas, butchering spaces and ceremonial areas with organic offerings [3,6,7] or to prove the existence of necropolises in areas with no or poor bone preservation [8–14].

This diverse range of geochemical studies in archaeology involves using soil as a repository for traces of past human activity or vanished remains. In other words, these studies use signals of diagenesis in soils to identify activities from the past. However, diagenesis in the context of material culture is traditionally concerned with the preservation of artifacts

and ecofacts rather than using diagenetic signals as indicators of human activity [15]. This is particularly evident in the case of materials such as metals [16,17] or bone [18–20].

With this research background, pottery has a rich tradition of studies that focus on its mineralogical, chemical, and structural changes resulting from production and post-depositional processes [21–24], and some of them exclusively analyzed how diagenetic processes can affect the original compositional signature of pottery [25–29]. Moreover, new approaches in pottery diagenesis studies have noted that post-depositional changes in vessels, many of which are associated with the formation of secondary phosphates, could potentially contribute to the characterization of the pottery's deposition context as a collateral result [30–32]. Additionally, phosphorus in pottery has not only been interpreted as part of a diagenetic processes but also as an indicator of its production processes. In both archaeological and ethnoarchaeological literature, several phosphorus-enriched materials, like bone, ash or dung, have been mentioned as temper or incrustations in ceramic decorations [33–39]. Another possibility is the enrichment of phosphorus in pottery vessels due to their use as cooking pots [40] or the use of pigments [41].

Our study aims to enhance the understanding of the phosphorus enrichment in ancient pottery by exploring the three previous outlined key hypotheses. First, the enrichment in phosphorus results from diagenetic processes, which might be linked to specific past human activities and geochemical conditions of the soils where the pots were buried. Second, the presence of phosphorus in ancient pottery was a consequence of intentional and unintentional actions in the pottery production process. And third, the incorporation of phosphorus was a result of the use of the pots (i.e., cooking food). To achieve these objectives, we analyzed by XRD, XRF, and FTIR-ATR, 178 sherds from prehistoric pottery recovered in eight archaeological sites that represent a large time span (mid-Neolithic to late Bronze Age), various depositional contexts (settlements, middens, funerary areas, etc.), and located in areas with contrasting lithologies which may have influenced the available raw materials and geological P content.

2. Materials and Methods

2.1. Sample Assemblage

Sherds (178) from eight prehistoric sites from Galicia (NW of Spain) were selected for this study. The sites encompass different functional areas, including funerary monuments, flat graves, gathering areas, hearths, middens, and domestic spaces (Figure 1). Chronologically, the sample includes pottery from the Middle Neolithic to the Late Bronze Age (4600/4000–800/700 BC). The local lithology of the areas where the sites are located was also considered, as it is known that rocks with granitic compositions (i.e., felsic) are richer in P than basic and ultrabasic (i.e., mafic) rocks [42]. Thus, we aimed to achieve a similar representation across chronologies, contexts, and geochemical compositions. Additionally, other pottery manufacturing features, such as temper, and the level of mineral inclusions, and firing atmosphere, are also provided in the supporting material. These properties were correlated to phosphorus content (as well as C and N), and we found no significant effect or correlation. Thus, they are not further discussed.

In terms of statistical coherence, these sherds constitute a large set with various potential determining factors, as chronologies, depositional context, etc. (see Supplementary Materials S1 and Supplementary References for further information about the archaeological context and selection of the samples).

Samples were prepared by thoroughly cleaning the sherds with water to remove any possible sediment remains. After cleaning, a fragment of each sherd was ground in a Retsch MM301 (Retsch GmbH, Haan, Germany) mill to achieve a fine powder (<50 μm) before analysis.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

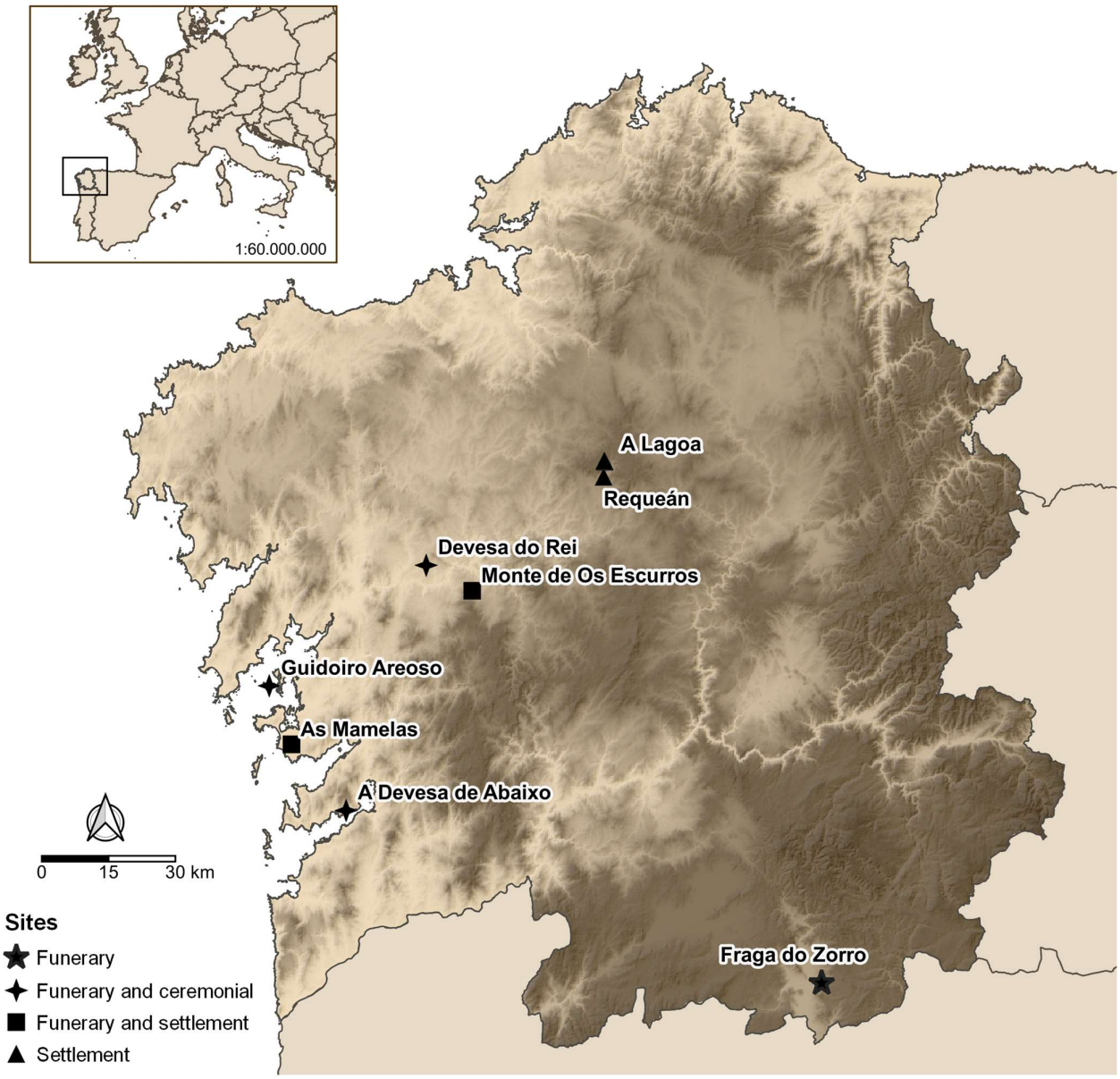


Figure 1. Location of the selected sites in Galicia (NW Spain). The symbols represent the functional features of each site. Base maps: CNIG—https://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/buscadorSerie.do?codSerie=02102-BTN25 (accessed on 17 May 2024) and Eurostat/GISCO—https://ec.europa.eu/eurostat/web/gisco/geodata/administrative-units/countries (accessed on 04/06/2024). Figure created using QGIS 3.28.12. QGIS.org, 2023. QGIS Geographic Information System. QGIS Association. http://www.qgis.org (accessed on 24 August 2024).

Samples were prepared by thoroughly cleaning the sherds with water to remove any possible surface contaminants. After cleaning, a fragment of each sherd was ground in a Retsch MM301 (Retsch GmbH, Haan, Germany) mill to achieve a fine powder (<50 µm) before analysis.

2.2. Mineralogical Analysis (XRD)

All sherds were analyzed by X-ray diffraction to characterize their mineralogical composition. A Philips PW1710 diffractometer equipped with a Bragg–Brentano θ/2θ vertical goniometer and a 2.2 Kw generator with Cu anode, graphite monochromator and a PW1711/10 proportional detector was used (Malvern Panalytical, Malvern, Worcestershire, UK). The equipment is hosted at the XRD facility of the Infrastructure Network for the Support of Research and Technological Development of Universidade de Santiago de Compostela (RIAIDT-USC). For mineral identification and quantification, DIFRACplus EVA v 5.1 (Bruker AXS) (Bruker, Billerica, MA, USA) and HighScore Plus (PANanalytical BV 2011) (Malvern Panalytical, Malvern, Worcestershire, UK) software packages were employed.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

This facility meets the ISO:2015 standards—https://assets.usc.gal/sites/default/files/paragraphs/more_info_service/2023-06/DNV_Certificate-English_v2023.pdf (accessed 24 August 2024) Semiquantification of mineral abundances was performed using the RIR (reference intensity ratio) method [43] and the HighScore Plus Release v3.0d software of Malvern Panalytical (Malvern Panalytical, Malvern, Worcestershire, UK).

Previous XRD research on smaller sets of ceramics of the studied region [44–46], as well as comparison at a European scale [47], have already provided consistent results.

2.3. Elemental Analysis (XRF and CN Analyzer)

X-ray fluorescence spectrometry (XRF) was used to quantify the elemental composition of pottery. Depending on the chemical element, different primary and secondary anodes were used: a primary silver anode and a secondary pyrolytic graphite anode (for Al, Si, P, and S), a primary silver anode and a secondary iron anode (for K, Ca), and a primary molybdenum anode (for Fe, Rb, and Sr). The equipment was calibrated using certified reference materials (NIST 198, 278, 607, 679, 688, 694, 1400, 1413, 1486, 1646, 1944, 2586, 2690, 2691, 2702, 2703, 2780, 5365, 8704, 1646a, 1d, 2709a, 277b, 634a, 640b, 70a, 78a, 81a, 88b, 97b, 98b, 99b), and for verification, the NIST 97b standard is used. We used the following quantification limits: Si 1000 mg kg^{-1}, Al and K 500 mg kg^{-1}, Ca 200 mg kg^{-1}, P, S and Fe 100 mg kg^{-1}, Sr 5 mg kg^{-1}, Rb 1 mg kg^{-1}. Replicates of the standard reference materials and of selected pottery samples agreed within 10%.

Total carbon and nitrogen contents were measured with a Leco-TruSpec CHNS Elemental Macro Sample Analyzer (LECO Corporation, St. Joseph, MI, USA). Precision was 25 mg kg^{-1} for C (0.5% RSD) and 40 mg kg^{-1} for N (0.5% RSD). The XRF and CHNS equipment were also hosted at RIADIT-USC.

2.4. FTIR-ATR

Mid-infrared (4000–400 cm^{-1}) vibrational spectroscopy was conducted on the finely milled and homogenized samples, using an Agilent Technologies Cary 630 FTIR-ATR (EcoPast laboratory, Universidade de Santiago de Compostela). We used a resolution of 4 cm^{-1} and performed 100 scans per sample. The equipment was thoroughly cleaned, and a background was collected before analyzing each sample. Spectra were processed with the Spectroscopy add-on widgets of the Orange data mining software v3.37.0 [48].

2.5. Statistical Analyses

Principal components analysis (PCA) was applied to the elemental data (XRF and CN analyzer) to extract the main geochemical signals/associations. Before statistical analysis, the elemental concentrations were log-transformed to avoid the close data effect of compositional data. PCA was performed on varimax rotation and on the correlation matrix, using IBM SPSS v29.0.2. To determine the influence of the MIR bands on P and the PCA chemical associations related to P (see below), we followed two approaches: (i) computing the correlation spectrum (i.e., the correlation of the absorbance of each wavenumber of the collected spectra to the target variable) with P concentrations and the PCA components; (ii) applying the FreeViz widget of the software Orange. v3.37.0. FreeViz enables visualizing the distribution of a target variable (as P concentration) as a color map and, at the same time, the distribution of the potential contributors to the target as vectors—the length and direction of the vectors indicating the weight and effect (increase or decrease in the target variable) of the potential contributor. In our case, we used P concentrations and the PCA component accounting for P distribution in the sherds as target variables and selected MIR absorbances (based on the correlation spectra) as potential contributors.

We also used multilinear regression to model P sherds' content. The weights of the predictors (compounds/minerals) were obtained by multiplying the regression coefficient of the predictor by the predictor's value in each sherd. In this way, the P content is decomposed into contributions from each predictor and plotted as a graph of cumulative bars.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

3. Results and Discursion

3.1. Mineralogical Composition (XRD)

Eleven minerals belonging to the silicates (10) and oxides/hydroxides (1) classes were identified by XRD in the set of sherds analyzed (Figure 2 and Table S1). Of the silicates, most of them are primary minerals and only one is a secondary mineral (kaolinite); in order of frequency (number of sherds in which the mineral is present) in the set of samples, quartz, plagioclase, and K-feldspars were the most frequent (>80% of the sherds), followed by mica (69%), amphibole (34%), and chlorite (22%); last, kaolinite (10%), talc (8%), epidote (8%), and serpentine (4%) were occasional. Iron oxides (9%) were also occasionally detected.

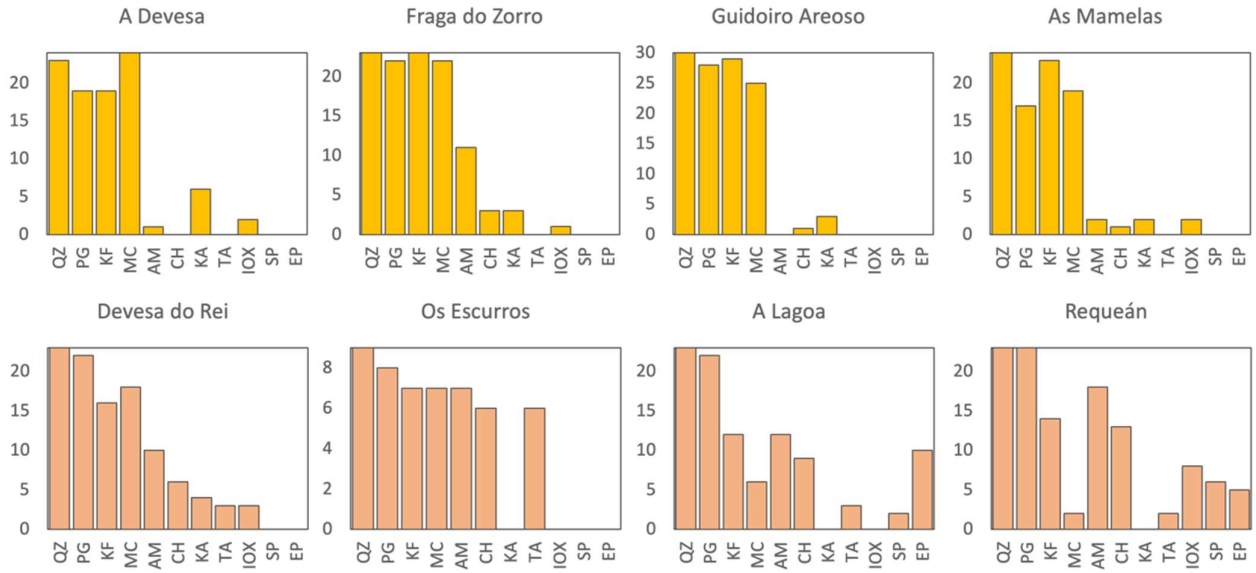


Figure 2. Mineralogy of the studied sherds (number of sherds samples of each site in which the mineral was present). QZ: quartz; PG: plagioclase; KF: K feldspar; MC: micas; AM: amphibole; CH: chlorite; KA: kaolinite; TA: talc; IOX: iron oxides; SP: serpentine; EP: epidote. Yellow: sites on areas of felsic lithologies; orange: sites on areas of mafic lithologies.

Mineralogical differences between sites located in areas of felsic or mafic lithologies are also observed, except for quartz. Plagioclase is slightly more frequent in sherds from sites of mafic areas (96%) than in sherds from sites of felsic areas (85%); K-feldspars (93% vs. 63%), mica (89% vs. 42%), and kaolinite (14% vs. 5%) are more frequent in the latter than in the former. Amphibole (60% vs. 34%) and chlorite (44% vs. 22%) are more frequent in sherds from sites of mafic areas than in those of sites of felsic areas. Talc, serpentine, and epidote were only found in sherds from sites of mafic areas. Iron oxides were detected in both areas but were twice as frequent in sherds from sites of mafic areas. Despite the limitations of the RIR quantification method, the data reflect high variability in terms of abundance of each mineral in the sherds of each archaeological site (Table S1) and thus a quite varied mineralogical composition.

In agreement with previous investigations, no primary P mineral phases were found in the sherds [30,40,49,50]. These phases have been rarely identified in archaeological sherds, being dominantly of the variscite type when found [40].

3.2. Elemental Composition (XRF)

Phosphorus concentrations varied by two orders of magnitude (maximum 27,722 and minimum 224 mg kg^{-1}), showing a large variability between sites (Figure 3; Table S2). Guidoiro Areoso sherds showed the largest average P concentrations (13,635 ± 6623 mg kg^{-1}), which were followed by Fraga do Zorro (8988 ± 3661 mg kg^{-1}), A Lagoa (3967 ± 1578 mg kg^{-1}), Requeán (2963 ± 915 mg kg^{-1}), and Os Escurros (2640 ± 1329 mg kg^{-1}). The lowest

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

concentrations were found for As Mamelas (1829 ± 971 mg kg^{-1}), A Devesa de Abaixo (1752 ± 1725 mg kg^{-1}), and Devesa do Rei (1647 ± 487 mg kg^{-1}). Moderate variability in concentrations (coefficient of variation, CV 30–50) was shown by all sites, but A Devesa do Rei showed large (CV 98) variability despite the overall lower concentrations.

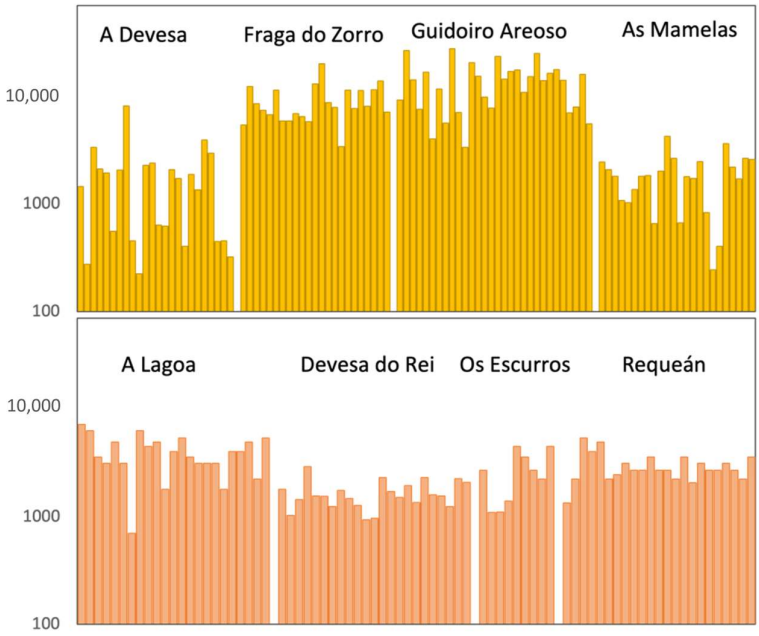


Figure 3. Phosphorus concentration (log scale) of the studied sherds (mg kg^{-1}). Upper panel, sites on areas dominated by felsic geological materials; lower panel, sites from areas dominated by mafic materials.

These P contents, expressed as oxide (P_2O_5), varied between a minimum of 0.05% and a maximum of 6.24%; these values are within the usual range observed in archaeological pottery (0.02%–3.00%) [49,51–56] but well below the 8%–11% obtained by Freestone et al. [57] in prehistoric ceramics from Britain, >10% in Neolithic pottery from Italy [58], and the maximum (9.75%) found by Costa et al. [59] in ceramics from the Amazonian Dark Earth (ADE) soils.

Average concentrations for the other elements determined (C, N, S, Si, Al, Fe, Ca, K, Rb, and Sr) can be found in Table S2. We performed a PCA using all elements and obtained three main components that accounted for 70% of the variance of the geochemical composition of the sherds. The first component, G-Cp1, accounted for 30% of the total variance and showed large positive loadings for Rb, K, and Al and negative loadings for Fe and Ca (Figure 4; Table S3). This component reflects the imprint of the two background lithologies in the analyzed samples: felsic and mafic. As shown in Figures 4 and 5, almost all sherds from sites of areas with dominant felsic lithologies have positive scores (i.e., are relatively enriched in Al, K, and Rb), while sherds from sites of areas with dominant mafic lithologies have negative scores (i.e., are relatively enriched in Fe and Ca). Despite this, all sites, except for Guidoiro Areoso, contained sherds with mafic composition in felsic areas or with felsic composition in mafic areas (Figure 5).

The second component, G-Cp2, accounted for 22% of the total variance and showed large positive loadings for P, Ca and Sr (Figure 4; Table S3). As expected, the scores of this component correlated well with P concentrations (r 0.86) and thus reflect the P variation in the set of sherds analyzed. Overall consistent, positive scores (i.e., relatively high P, Ca, and Sr concentrations) were obtained for Guidoiro Areoso and Requeán (although lower). Consistent, negative scores were found for A Devesa de Abaixo, As Mamelas, Devesa do Rei, and Os Escurros (Figure 5). Fraga do Zorro and A Lagoa showed sherds with positive and negative scores.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

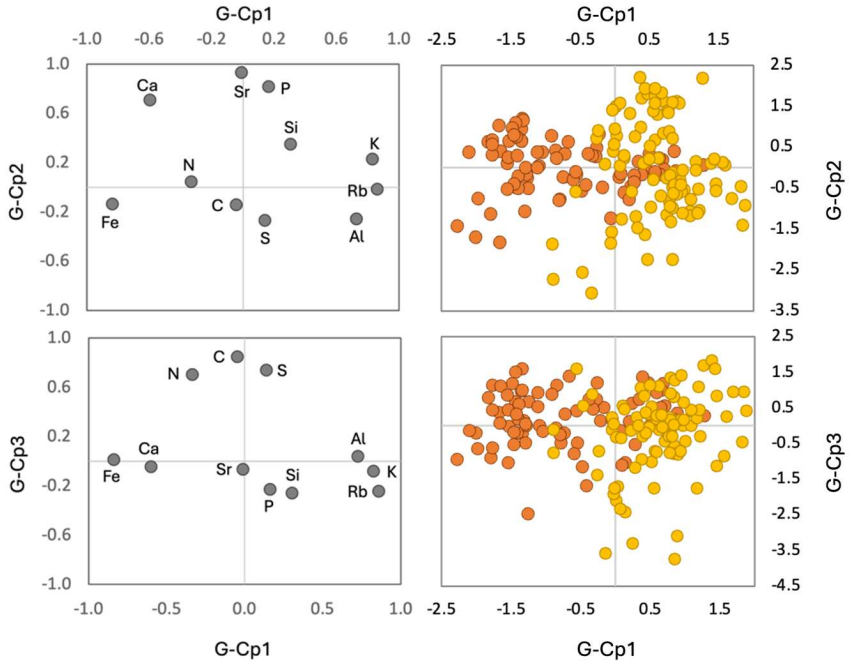


Figure 4. Projections of the loadings of chemical elements (**left**) and the scores of the samples (**right**). Yellow: pots from archaeological sites on areas of felsic lithologies; orange: pots from sites on areas of mafic lithologies.

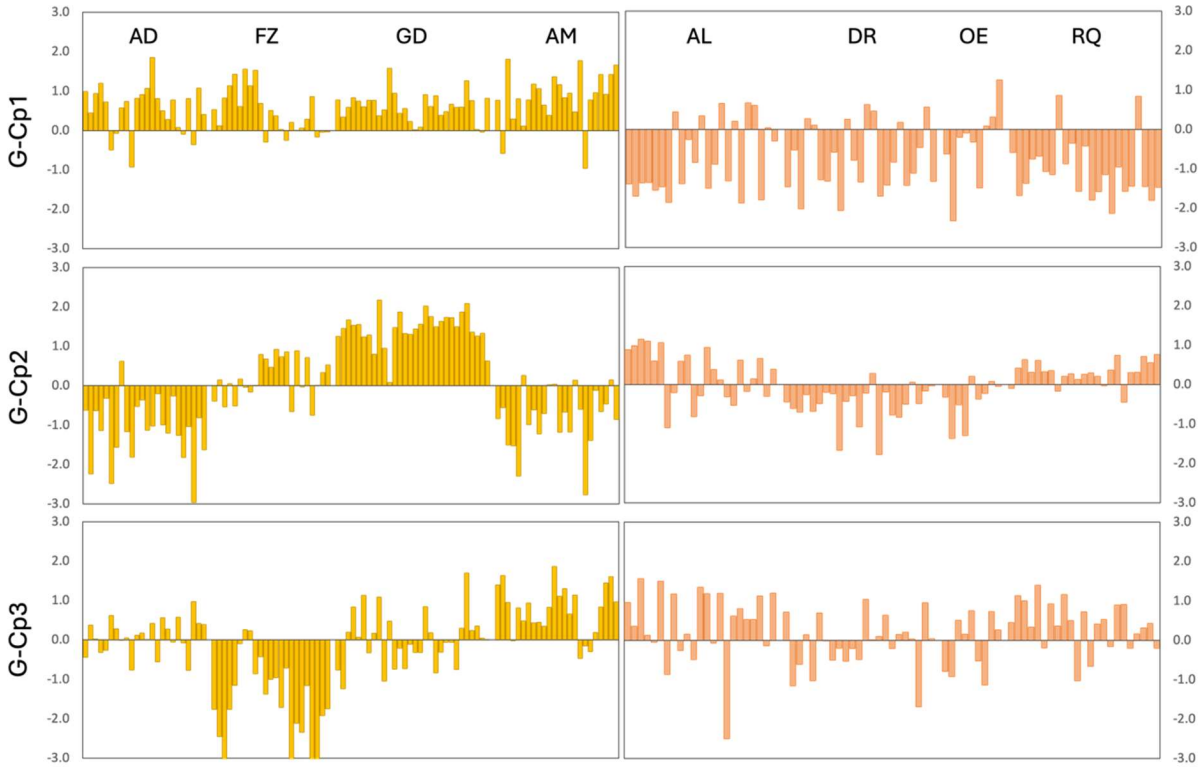


Figure 5. Scores of the analyzed sherds for the three extracted components. Left, sites on areas dominated by felsic geologic materials; right, sites from areas dominated by mafic materials. Sites: AD, A Devesa de Abaixo; FZ, Fraga do Zorro; GD: Guidoiro Areoso; AM: AS Mamelas; AL: A Lagoa; DR: Devesa do Rei; OE: Os Escurros; RQ: Requeán. Yellow: sites on areas of felsic lithologies; orange: sites on areas of mafic lithologies.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

The third component, G-Cp3, accounted for 18% of the total variance and showed large positive loadings for C, N, and S (Figure 4; Table S3). Thus, it is related to the organic matter content of the sherds. The distribution of the scores is quite heterogeneous, indicating relatively large variations in organic matter content for each site (Figure 5). The main exceptions are Fraga do Zorro, with large negative scores (i.e., very low total organic matter content), and As Mamelas, which showed positive scores for almost all sherds. The other sites have both sherds with positive (predominant in A Lagoa and Requeán) and negative scores.

It is interesting to note here that the element of interest in this research (P) shows no shared variance with the total content of organic matter nor with the felsic–mafic component. The P–Ca–Sr association of G-Cp2 points to a Ca–phosphate phase but, as indicated above, no P-mineral phases were identified. Some investigations suggested that P, whether sourced from the soil solution [57] or from cooking food [40], precipitates in and around the pores of the ceramics, sometimes as amorphous Al phosphates with a P/Al ratio close to that of the theoretical value for variscite [40]. Phosphorus has a great affinity to bind to Al [42], but the P/Al ratios of the sherds analyzed by us (1.5–243.1 mmol/mol) are highly correlated to P (r 0.98) and almost independent of Al (r −0.39), and the high P/Al ratios, as suggested by Rodrigues and Costa [40], can be taken as an indication that Al phosphates are not responsible for most of the P content of the analyzed sherds.

3.3. FTIR-ATR

The spectra of the studied sherds are represented in Figure 6, which are grouped by archaeological site and geological area. The highest absorbances occur in the region 1200–800 cm^{-1}, with maxima at 1020–1010 cm^{-1} (14% of the sherds), 1005–1000 cm^{-1} (31%), 1000–990 cm^{-1} (37%), 990–980 cm^{-1} (15%), and 950–960 cm^{-1} (4%). Relatively high absorbances were also found at 526, 462, and 423 cm^{-1} in most samples and at 798, 775, and 667 cm^{-1} in some samples. Low absorbances were also detected at 3300, 1700–1500, and 1387 cm^{-1}. Some sherds also showed weak absorbances at 3694 and 3620 cm^{-1}. Almost all the peaks in absorbance can be attributed to vibrations of the main primary minerals detected by XRD (quartz, K feldspar, plagioclase, amphibole, mica, epidote, talc) but also to secondary minerals, such as kaolinite. The signal of iron oxides is difficult to assess, as their main vibrations overlap with those of silicates (as vibrations at 655–650, 535–525, and 470 cm^{-1}). Since kaolinite is present in some of the sherds and in the weathering products of the geological materials (i.e., raw materials of the ceramics) of the area, it is almost certain that metakaolinite is also present in the analyzed sherds. Kaolinite transforms to metakaolinite when firing temperatures exceed 550 °C. Thermal transformation (i.e., dehydroxylation) produces a broad band between 1300 and 600 cm^{-1} [60].

In agreement with the XRD analyses, the MIR spectra provide no clear evidence of the presence of P-mineral phases despite the PCA on the elemental data suggesting the presence of Ca phosphates. PO_4^{3-} ions have absorbances at 1000–1100, 1040, 1020–1120, 602 and 555, and 600–560 cm^{-1}, while HPO_4^{2-} ions have absorbances at 880 and 875 cm^{-1} [61], and non-apatitic PO_4 also absorbs at 617 cm^{-1} [62]. Most of these vibrations overlap with those of silicates, complicating the identification of P-mineral phases and even, as shown below, no significant correlation to P content in the sherds was found for any of them or, when found, the correlation was negative (617 cm^{-1} r −0.42).

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

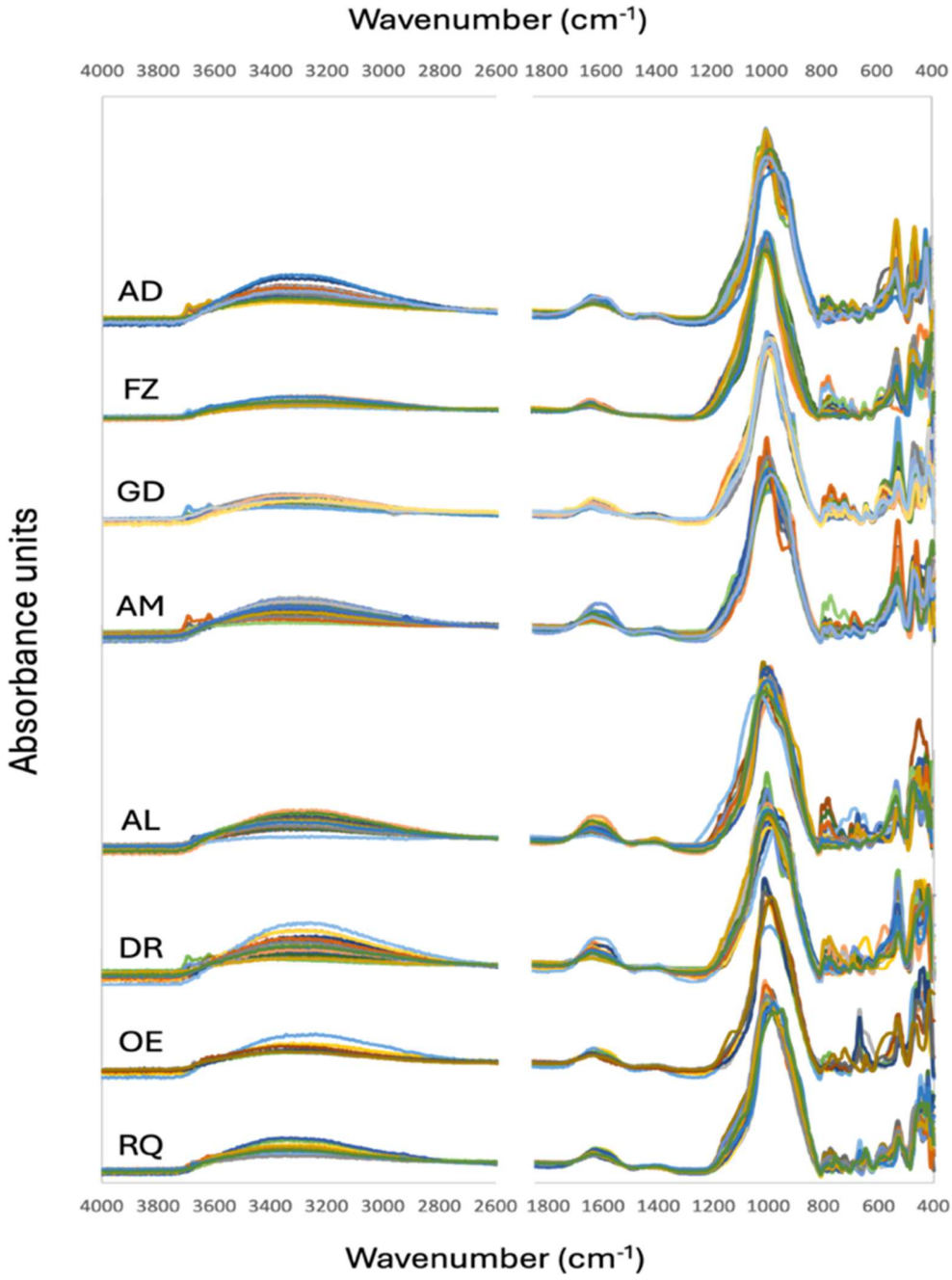


Figure 6. Mid-infrared spectra of the samples analyzed in each archaeological site. Sites: AD: A Devesa de Abaixo; FZ: Fraga do Zorro; GD: Guidoiro Areoso; AM: AS Mamelas; AL: A Lagoa; DR: Devesa do Rei; OE: Os Escurros; RQ: Requeán.

3.4. FTIR-ATR and Phosphorous Content in the Sherds

We will not further discuss the MIR spectral signal in terms of mineralogy as this is the aim of an ongoing research project for a larger collection of sherds from NW Spain. Here, the MIR signal is used to obtain insights into the components related to P (P concentration and G-Cp2 scores) content in the sherds, although additional information is also provided for the other two PCA components extracted on the elemental data (Figure S1).

Figure 7A shows the correlation spectrum for P and G-Cp2, indicating which areas of the MIR signal significantly correlate to both variables. The spectra are almost identical with moderate to low negative correlations in the regions 3700–2700 (peak at 2950 cm^{-1}, r = −0.46), 1670–1550 (peak at 1580 cm^{-1}, r = −0.30), 950–800 (peak at 915 cm^{-1}, r = −0.51),

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

617 cm^{-1} (r = −0.41), 544 cm^{-1} (r = −0.37), and 468 cm^{-1} (r = −0.36). High positive correlations are found for regions 1530–1490 (peak at 1515 cm^{-1}, r = 0.68), 1450–1420 (peak at 1435 cm^{-1}, r = 0.55), 1360–1120 (peaks at 1357, 1264, and 1146 cm^{-1}, r = 0.44 to 0.46, respectively), 1000–900 cm^{-1} (peak at 980 cm^{-1} r = 0.60), and 760 cm^{-1} (r = 0.38) and 721 cm^{-1} (r = 0.44).

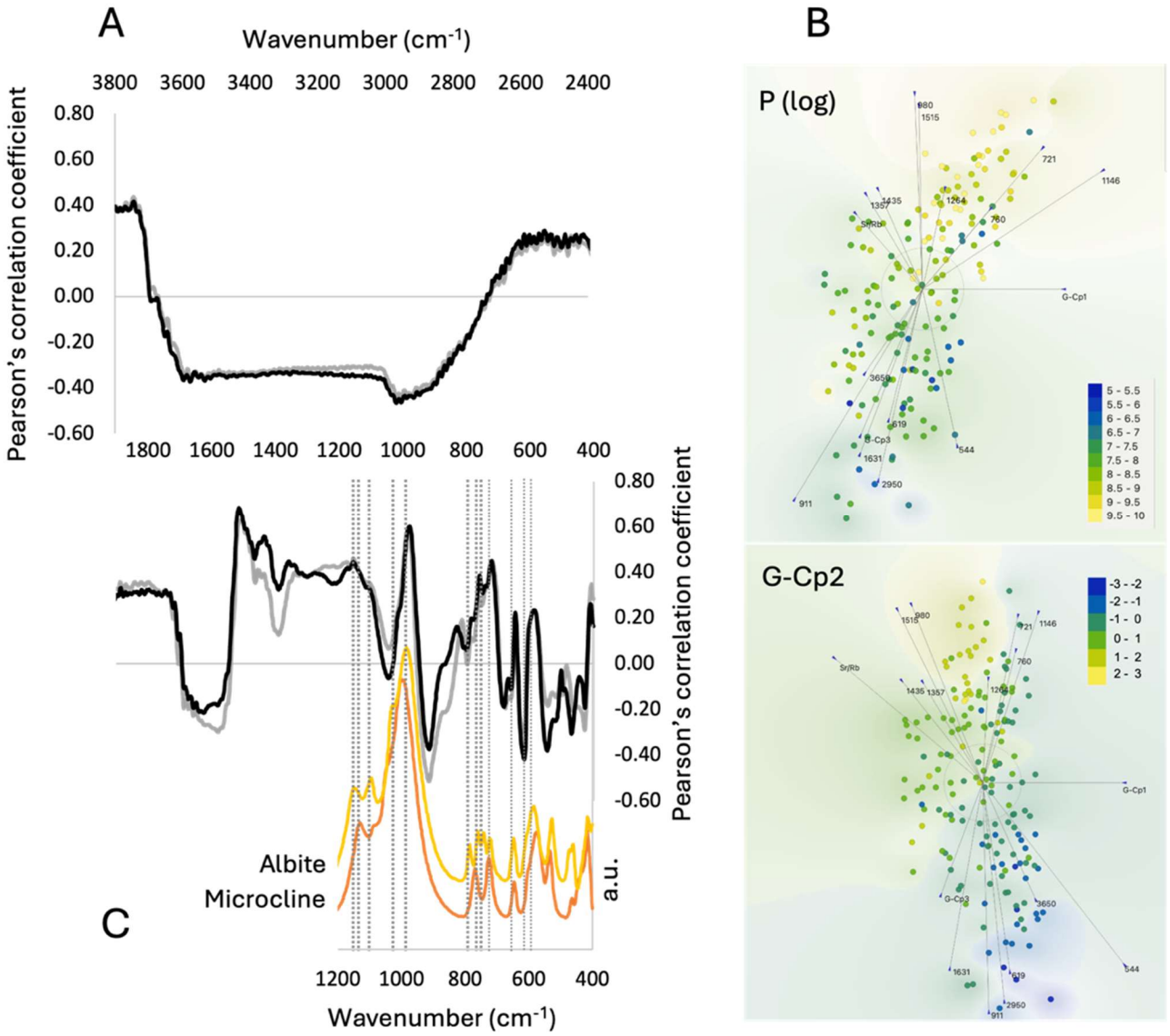


Figure 7. (**A**) Correlation spectra for P (light gray line) and G-Cp2 (black line). (**B**) FreeViz graphs using as target variables P (log)concentrations and G-Cp2 scores, and selected bands of the correlation spectra (normalized absorbances) as influencing variables. (**C**) Spectra of albite and microcline (a.u., absorbance units) obtained from the RRUFF database—https://rruff.info/ (accessed on 24 August 2024).

The FreeViz plot also shows the distribution of the values of the target variables, P and G-Cp2, and the vectors of selected MIR bands of the correlation spectra, which are the other two principal components extracted in the PCA (G-Cp1 and G-Cp3) (Figure 7B). We also included the Sr/Rb ratio as an indicator of the relative abundance of albite vs. K-feldspar (the Sr/Rb ratio is significantly correlated, r = 0.60, with the albite abundance determined by XRD—with the limitations already noted for the XRD semiquantification). Both P and G-Cp2 show a gradient of decreasing values from top to bottom, although the transition

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

is more clear for G-Cp2. Consequently, the spatial distribution of the vectors is also quite similar. MIR bands associated with high G-Cp2 values (i.e., higher P concentrations) are 980 and 1515 cm^{-1} together with the Sr/Rb ratio and bands at 1435 and 1357 cm^{-1}. A second set, with also high influence, includes bands 1265, 1146, 760, and 721 cm^{-1}. At the other end, of samples with low P concentrations, the largest vectors correspond to MIR bands 911, 2950, 617 and 1631 cm^{-1}, which are followed by 3650 cm^{-1} and G-Cp3. A large vector in this concentration area is also shown by 544 cm^{-1}.

Bands related to sherds with high G-Cp2 scores seem to correspond to mineral phases. The peaks at 980, 1146, 760, and 721 cm^{-1} can correspond to albite and K-feldspar. In fact, the spectra of these two minerals fit with the correlation spectrum of G-Cp2 (and P) for wavenumbers lower than 1200 cm^{-1} (Figure 7C). Albite and K-feldspar are known to be major P hosts in granitic rocks [42,63] and may account for the larger P content in sherds from archaeological sites from felsic (i.e., granitic) areas. They were surely already present in the raw materials and could also have been added as temper to the pots [45,46,64]. Some minerals' vibrations also show large vectors in the region of sherds with low G-Cp2 scores: the bands corresponding to kaolinite (3650, 911, and 544 cm^{-1}). Some investigations have suggested that Al phosphates can form as a result of the collapse of the kaolinite [40,65]. The negative correlation between the peaks of kaolinite in the hydroxyl region (3700–3600 cm^{-1}) and P and G-Cp2, although modest, also supports this hypothesis.

Absorbances on the 1530–1250 cm^{-1} region show large vectors associated with high G-Cp2 scores. These bands correspond to organic compounds and aromatic compounds in particular. Peaks showing the largest correlation to P content (1515, 1435, and 1264 cm^{-1}) are typical of aromatic compounds (i.e., lignin). In a previous investigation on the molecular composition of the organic matter (OM) of archaeological pottery from NW Spain, Kaal et al. [66] found that the OM was dominated by aromatic, pyrogenic compounds, most probably formed upon firing. They also found that the total OM content of the sherds was correlated to aliphatic OM content and not to aromatic OM content. Our data agree with the results of this investigation, as the aromatic signal is dominant in the OM of the sherds we have analyzed, and the total OM of the sherds (i.e., G-Cp3) is positively correlated to the aliphatic vibrations (Figure S1). In the sherds analyzed by us, G-Cp2 and P are positively correlated to the aromatic OM (1550–1200 cm^{-1}) but negatively correlated to aliphatic OM (3000–2800 cm^{-1}) and nitrogenated OM (1631 cm^{-1}) (Figure 7A). G-Cp3, which is related to total OM content (C, N and S), also shows a moderate vector in the region of low G-Cp2 scores (Figure 7A,B)

3.5. Regression Model for Phosphorous Content in the Sherds

A multilinear, regression model (MLR) including the Sr/Rb ratio and the absorbances at 980 cm^{-1} (maximum absorbance peak of albite), 1146 cm^{-1} (most probably K-feldspar), and 1515 cm^{-1} (aromatic OM), nicely fits the observed P concentrations (R = 0.92, MSE 0.16, RMSE 0.41; Figure 8).

We calculated the weights of these predictors on G-Cp2 for each sherd to determine the contribution of these compounds (OM and minerals). The weights of OM-P bearing compounds are positive in Guidoiro Areoso and Os Escurros; the weight of the Sr/Rb ratio is the dominant contributor for samples of A Lagoa and Requeán, while albite and K-feldspar control P content in Fraga do Zorro. These last two contributors show general positive contributions in the sherds from archaeological sites from areas dominated by felsic geological materials, although it is more obvious for the K-feldspar than for the albite. The low P contents in sherds from A Devesa, As Mamelas, and Devesa do Rei are due to the low contents of both P-bearing minerals (albite and K-feldspar) and organic (aromatic OM) compounds. It is also interesting to note that the variability in source contribution in the sherds from A Lagoa, a site characterized by domestic activity in disaggregated small spaces, is probably reflecting different small communities.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

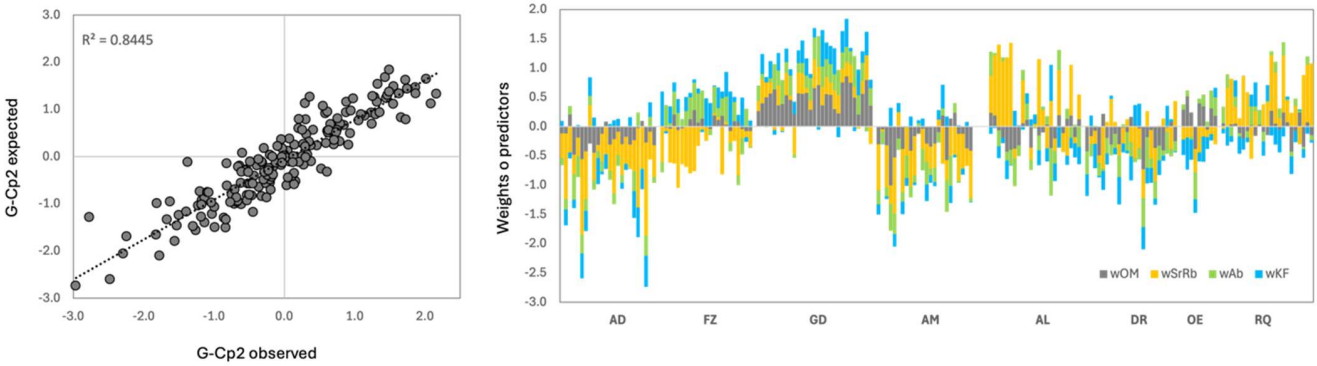


Figure 8. Left, scatterplot of observed and expected G-Cp2 scores. Right, distribution of weights of the four contributors (wOM: organic compounds; wAb: albite; wSrRb: Sr/Rb ratio; wKF: K-feldspar) to the G-Cp2 modeled by multilinear regression. Sites: AD: A devesa de Abaixo; FZ: Fraga do Zorro; GD: Guidoiro Areoso; AM: AS Mamelas; AL: A Lagoa; DR: Devesa do Rei; OE: Os Escurros; RQ: Requeán.

3.6. Archaeological Implications

The phosphorous content in the studied ceramics seems to mainly pertain two different sources: an inorganic source related to P-bearing minerals (albite and K-feldspar) and an organic (OM-P) source related to phosphorylated aromatic compounds. As already indicated, albite and K-feldspar are major P hosts in granitic rocks [42,63], and we may expect a larger contribution to P content in sherds from archaeological sites from felsic (i.e., granitic) areas. This is somewhat shown by the relatively higher contribution of K-feldspar in sherds from felsic areas, as suggested by the weights of the MLR model. But this is not fully systematical, as low contributions (i.e., negative weights) are found in sherds from A Devesa de Abaixo and As Mamelas, sites from the felsic areas, while high contributions (i.e., positive weights) are found in some sherds of Devesa do Rei and Requeán (Figure 8), which are sites from the mafic areas. Although a compositional effect due to the lithological background of the sites may be expected, as indicated by the chemical association of G-Cp1, temper minerals can result from intentional mixtures made by the ceramists, thus deviating the mineral composition of the sherds from the local dominant sources of the raw material.

The OM-P-bearing compounds, on the other hand, may have formed during firing by combustion of the organic matter contained in the raw material or plant remains intentionally added as temper, as previously suggested [66]. Lignin, a poly-aromatic biopolymer present in almost all plants and soil organic matter, has been shown to bind P due to its content of hydroxyl groups, forming very stable P-lignin compounds which are particularly resistant to thermal degradation at high temperature—lowering the combustibility of lignin when phosphorylated and making it more resistant to oxidation [67]. These properties are responsible for the use of phosphorylated lignin coatings as flame retardants [68–70] or for corrosion protection [71], for example. The phosphorylated aromatic OM of the sherds may have been selectively preserved due to its resistance to temperature (i.e., survive firing and cooking use) and to post-depositional microbial attack due to its resistance to oxidation processes. The addition of wood ashes, as found in ADE ceramics [40], can also be a source of phosphorylated OM, as phosphorus compounds are abundant in biochar [72]. On the other hand, low P contents are related to the presence of higher total OM contents, with a predominance of nitrogenated and aliphatic compounds, and kaolinite. This also lends support to our hypothesis, since lower P concentrations are related to sherds subjected to lower temperatures (or shorter firing time); kaolinite collapses at 550 °C, and higher aliphatic OM and total OM content were found in the inner sections of the sherds [66], where temperature may have been lower.

Our results also suggest that the P content in the sherds studied is related to the manufacturing of pottery. More specifically, inorganic P could be related to the selection

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

of raw materials and, therefore, the P content in the selected clays and inorganic temper. On the other hand, OM-P could be related to the elaboration of the pottery paste and the inclusion of plant OM as temper, which was burnt out during firing. The use of vessels as cooking pots could be another explanation for the presence of OM-P. It is known that enrichment in phosphorus can be a consequence of using pots for cooking [24,40]. However, the correlation of P with aromatic compounds instead of aliphatic compounds, normally understood as proxies of cooking activity [73,74], supports the idea that P enrichment in the studied sherds is due to the burnt organic temper, probably plants, manure, or soil organic matter [75–79]. Another possibility is the addition of bone fragments as temper, but hydroxyapatite was not detected in the FTIR-ATR spectra [80].

Considering that handmade pottery is a type of domestic activity related to close groups living together (i.e., families) that reproduce production recipes across generations [81–84], it can be hypothesized that the P content was influenced by these recipes. Our results did not show a relation between P and possible factors of diagenetic change (depositional context of pots) or cultural changes/differences between samples (chronology of the pots—Figures S2 and S3). On the contrary, sherds from settlements that are potential areas of production of handmade pottery show similarities in phosphorus content and between the inorganic sources of phosphorus (i.e., albite or albite and K-feldspar together). The only exception is the A Lagoa site, where the domestic activity was conducted in disaggregated small spaces that were probably from different small communities. The results obtained for this specific site reinforces the idea that different communities might have different production recipes for manufacturing pottery and for selecting raw materials, and these communities could be either all the inhabitants of a settlement or smaller or larger groups of people.

On the other hand, ceremonial and funerary sites, as Guidoiro Areoso, with similar P content in their samples could have been areas monopolized by one community, which was making pots with the same or similar recipes and bringing these vessels to their ceremonial sites. Another hypothesis is that the pottery from Guidoiro Areoso was made to be used on the site, including a specific recipe of raw materials for making the ceramic paste. The second hypothesis seems more likely due to the extreme regularity of P contents and P sources in Guidoiro Areoso from the Middle Neolithic to the Late Bronze Age. Therefore, Guidoiro Areoso might be a ritual center that had its own distinct pottery production, as some others have highlighted in the literature [85,86].

4. Conclusions

Our results have three general implications for the study of phosphorus in ancient pottery. First, we could not find evidence of phosphorus being significantly controlled by diagenetic processes or cooking activities. The absence of detectable secondary mineral phosphates and the negative correlation between P and aliphatic compounds may indicate different P sources than those traditionally noted in the literature.

Second, the evidence points to P content being a consequence of intentional and non-intentional actions in the pottery production process. Inorganic and organic sources of phosphorus were detected in the sherds. Organic phosphorus might be related to binding of the element to aromatic compounds, most likely during firing. Given the process of pottery manufacturing, we can assume that this association of phosphorus and OM resulted from the addition of organic temper to the pottery paste, likely as plant material, but also soil OM may have been present in the clays. The origin of inorganic phosphorus is related to the type of raw materials selected for molding the pots and the selection of the inorganic temper. Specifically, the relationship of phosphorus with albite and K-feldspar supports this idea.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

And third, building on the last idea, our study shows that the combination of phosphorus studies and geochemical and mineralogical characterization of vessels reveals different recipes for pottery manufacturing (selection of raw materials and preparation of the pottery paste). These recipes seem to be specific to the sites where the ceramics were found,

indicating that pottery centers of production could be related either to a single settlement or to different communities inhabiting one specific area considered as a whole settlement (i.e., A Lagoa). Conversely, ceremonial and funerary sites might have been monopolized by one or several nearby communities that shared a similar recipe of making pottery at least regarding the use of P-bearing compounds (organic and inorganic). An alternative hypothesis could be that some ceremonial/funerary sites had an associated pottery production center, but this idea is only consistent with vessels from Guidoiro Areoso due to their extremely compositional homogeneity.

Supplementary Materials: The following supporting information can be downloaded at https://www.mdpi.com/article/10.3390/min14090880/s1, Section S1—Detailed information about pottery samples. This section provides detailed information about the sites where pottery samples were found, including the local lithology. It also includes information of the depositional context and chronology of each sample. Additionally, graphic materials related to the pottery and sites are provided. Section S2: Results: Supplementary Information. This section includes supporting tables and figures related to the results of this paper. Table S1. Mineralogical composition of the analyzed samples. Table S2. Average (avg) and standard deviation (std) of the concentrations (mg kg^{-1}) of the chemical elements determined by XRF in the studied sherds. Table S3. Loadings of the chemical elements determined by XRF in the studied sherds Figure S1. Correlation spectra for (a) G-Cp1 (background lithology) and (b) G-Cp3 (organic matter content). Figure S2: Cp2 in each site considering chronology of samples. Figure S3: Cp2 in each site considering context of deposition of samples.

Author Contributions: Conceptualization, A.M.C. and M.G.C.G.; methodology, A.M.C.; formal analysis, A.M.C.; investigation, A.M.C., M.G.C.G. and M.P.P.M.; resources, M.P.P.M.; data curation, A.M.C.; writing—original draft preparation, A.M.C. and M.G.C.G.; writing—review and editing, A.M.C. and M.G.C.G.; visualization, A.M.C. and M.G.C.G.; supervision, A.M.C.; project administration, M.P.P.M.; funding acquisition, M.P.P.M. and A.M.C. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

Funding: This research was funded by MPPM (2007–2018) different projects. Two Research Projects from Xunta de Galicia ('Application of archaeometric techniques for the study of ancient Galician ceramics'—PGIDIT07PXIB236075PR, 2007-PG203, and 'Pb and Sr isotopes in archaeological ceramics from Galicia: study of provenance and access to raw materials'—EM 2012/054, 2012-PG217), and two Research Projects from the Spanish Ministry of Science and Innovation ('Ceramic styles in the Prehistory of Galicia: technology, raw materials and circulation'—HAR2010–17637, 2010-PN253, and 'Study of social change in the III and II millennia BC in the NW from the Iberian Peninsula from deposits of mixed context'—HAR2012−34029). EcoPast Research Group supported the analysis of Guidoiro Areoso samples (Grupos de Referencia Competitiva—ED431C 2021/32). M.G.C.G. was funded by a Xunta de Galicia Predoctoral Grant for Consolidación 2021 GRC GI-1553—EcoPast.

Data Availability Statement: Almost all data in provided in supporting material, but specific data will be available upon request to the authors.

Acknowledgments: We would like to thank the RIAIDT XRD and XRF facilities of the Universidade de Santiago de Compostela for the analytical support and the semiquantification of the mineral abundances. O. Lantes Suarez, technician of the RIAIDT, is also thanked for helping with preparation and analysis of some of the samples.

Conflicts of Interest: The authors declare no conflicts of interest.

References

1. Bintliff, J.; Degryse, P. A Review of Soil Geochemistry in Archaeology. *J. Archaeol. Sci. Rep.* **2022**, *43*, 103419. [CrossRef]
2. Wilson, C.A.; Davidson, D.A.; Cresser, M.S. Multi-Element Soil Analysis: An Assessment of Its Potential as an Aid to Archaeological Interpretation. *J. Archaeol. Sci.* **2008**, *35*, 412–424. [CrossRef]
3. Holliday, V.T.; Gartner, W.G. Methods of Soil P Analysis in Archaeology. *J. Archaeol. Sci.* **2007**, *34*, 301–333. [CrossRef]
4. Oonk, S.; Slomp, C.P.; Huisman, D.J. Geochemistry as an Aid in Archaeological Prospection and Site Interpretation: Current Issues and Research Directions. *Archaeol. Prospect.* **2009**, *16*, 35–51. [CrossRef]
5. Terry, R.E.; Nelson, S.D.; Carr, J.; Parnell, J.; Hardin, P.J.; Jackson, M.W.; Houston, S.D. Quantitative Phosphorus Measurement: A Field Test Procedure for Archaeological Site Analysis at Piedras Negras, Guatemala. *Geoarchaeology* **2000**, *15*, 151–166. [CrossRef]

6. King, S.M. The Spatial Organization of Food Sharing in Early Postclassic Households: An Application of Soil Chemistry in Ancient Oaxaca, Mexico. *J. Archaeol. Sci.* **2008**, *35*, 1224–1239. [CrossRef]
7. Fernández, F.G.; Terry, R.E.; Inomata, T.; Eberl, M. An Ethnoarchaeological Study of Chemical Residues in the Floors and Soils of Q'eqchi' Maya Houses at Las Pozas, Guatemala. *Geoarchaeol. Int. J.* **2002**, *17*, 487–519. [CrossRef]
8. García-López, Z.; Martínez Cortizas, A.; Álvarez-Fernández, N.; López-Costas, O. Understanding Necrosol Pedogenetical Processes in Post-Roman Burials Developed on Dunes Sands. *Sci. Rep.* **2022**, *12*, 10619. [CrossRef]
9. Farswan, Y.S.; Nautiyal, V. Investigation of Phosphorus Enrichment in the Burial Soil of Kumaun, Mid-Central Himalaya, India. *J. Archaeol. Sci.* **1997**, *24*, 251–258. [CrossRef]
10. Tallón Armada, R.; López Costas, O.; Martínez Cortizas, A. Análisis Del Contenido En Fósforo En Los Suelos y Sedimentos Del Yacimiento de Ventosiños (Coeses) Como Una Alternativa Al Hallazgo de Restos Óseos. In *Un Yacimiento Ceremonial en la Transición del Bronce al Hierro: Ventosiños (Coeses, Lugo)*; Cano Pan, J.A., Piay Augusto, D., Naveiro López, J., Eds.; Arqueoloxia do Noroeste SLU: Cambre, Spain, 2015; pp. 121–127.
11. Nielsen, N.H.; Kristiansen, S.M. Identifying Ancient Manuring: Traditional Phosphate vs. Multi-Element Analysis of Archaeological Soil. *J. Archaeol. Sci.* **2014**, *42*, 390–398. [CrossRef]
12. Horák, J.; Janovský, M.P.; Klír, T.; Malina, O.; Ferenczi, L. Multivariate Analysis Reveals Spatial Variability of Soil Geochemical Signals in the Area of a Medieval Manorial Farm. *Catena* **2023**, *220*, 106726. [CrossRef]
13. Devos, Y. Near Total and Inorganic Phosphorus Concentrations as a Proxy for Identifying Ancient Activities in Urban Contexts: The Example of Dark Earth in Brussels, Belgium. *Geoarchaeology* **2018**, *33*, 470–485. [CrossRef]
14. Lehmann, J.; Vabose Campos, C.; Luiz Casconselos de Mâncedo, H.; German, L. *Sequential P Fractionation of Relict Anthopogenic Dark Earths of Amazonia*; Glaser, B., Woods, W., Eds.; Springer: Berlin/Heidelberg, Germany, 2004; ISBN 9783662056837.
15. Wilson, L.; Pollard, A.M. Here Today, Gone Tomorrow? Integrated Experimentation and Geochemical Modeling in Studies of Archaeological Diagenetic Change. *Acc. Chem. Res.* **2002**, *35*, 644–651. [CrossRef] [PubMed]
16. Neff, D.; Dillmann, P.; Bellot-Gurlet, L.; Beranger, G. Corrosion of Iron Archaeological Artefacts in Soil: Characterisation of the Corrosion System. *Corros. Sci.* **2005**, *47*, 515–535. [CrossRef]
17. Nord, A. On the Deterioration of Archaeological Iron Artefacts in Soil. *Fornvännen* **2002**, *97*, 298–300.
18. Hedges, R.E.M. Bone Diagenesis: An Overview of Processes. *Archaeometry* **2002**, *44*, 319–328. [CrossRef]
19. Kendall, C.; Eriksen, A.M.H.; Kontopoulos, I.; Collins, M.J.; Turner-Walker, G. Diagenesis of Archaeological Bone and Tooth. *Palaeogeogr. Palaeoclimatol. Palaeoecol.* **2018**, *491*, 21–37. [CrossRef]
20. López-Costas, O.; Lantes-Suárez, Ó.; Martínez Cortizas, A. Chemical Compositional Changes in Archaeological Human Bones Due to Diagenesis: Type of Bone vs Soil Environment. *J. Archaeol. Sci.* **2016**, *67*, 43–51. [CrossRef]
21. Maggetti, M. Phase Analysis and Its Significance for Technology and Origin. In *Archaeological Ceramics*; Olin, J.S., Franklin, A.D., Eds.; Smithsonian Institution Press: Washington, DC, USA, 1982; pp. 121–133.
22. Rice, P.M. Recent Ceramic Analysis: 1. Function, Style, and Origins. *J. Archaeol. Res.* **1996**, *4*, 133–163. [CrossRef]
23. Rice, P.M. Recent Ceramic Analysis: 2. Composition, Production, and Theory. *J. Archaeol. Res.* **1996**, *4*, 165–202. [CrossRef]
24. Maritan, L. Archaeo-Ceramic 2.0: Investigating Ancient Ceramics Using Modern Technological Approaches. *Archaeol. Anthropol. Sci.* **2019**, *11*, 5085–5093. [CrossRef]
25. Maggetti, M.; Heinmann, R.B. Experiments on Simulated Burial of Calcareous Terra Sigillata (mineralogical change). Preliminary Results. *Br. Museum Occas. Pap.* **1981**, *19*, 163–177.
26. Maritan, L. Ceramic Abandonment. How to Recognise Post-Depositional Transformations. *Archaeol. Anthropol. Sci.* **2020**, *12*, 199. [CrossRef]
27. Schwedt, A.; Mommsen, H.; Zacharias, N.; Buxeda i Garrigós, J. Analcime Crystallization and Compositional Profiles—Comparing Approaches to Detect Post-Depositional Alterations in Archaeological Pottery. *Archaeometry* **2006**, *48*, 237–251. [CrossRef]
28. Stoner, W.D.; Shaulis, B.J. Chemical Mapping to Evaluate Post-Depositional Diagenesis among the Earliest Ceramics in the Teotihuacan Valley, Mexico. *Minerals* **2021**, *11*, 384. [CrossRef]
29. Gilstrap, W.D.; Meanwell, J.L.; Paris, E.H.; López Bravo, R.; Day, P.M. Post-depositional Alteration of Calcium Carbonate Phases in Archaeological Ceramics: Depletion and Redistribution Effects. *Minerals* **2021**, *11*, 749. [CrossRef]
30. Maritan, L.; Angelini, I.; Artioli, G.; Mazzoli, C.; Saracino, M. Secondary Phosphates in the Ceramic Materials from Frattesina (Rovigo, North-Eastern Italy). *J. Cult. Herit.* **2009**, *10*, 144–151. [CrossRef]
31. Golitko, M.; McGrath, A.; Kreiter, A.; Lightcap, I.V.; Duffy, P.R.; Parditka, G.M.; Giblin, J.I. Down to the Crust: Chemical and Mineralogical Analysis of Ceramic Surface Encrustations on Bronze Age Ceramics from Békés 103, Eastern Hungary. *Minerals* **2021**, *11*, 436. [CrossRef]
32. Aoyama, H.; Yamagiwa, K.; Fujimoto, S.; Izumi, J.; Ganeko, S.; Kameshima, S. Non-Destructive Elemental Analysis of Prehistoric Potsherds in the Southern Ryukyu Islands, Japan: Consideration of the Pottery Surface Processing Technique in the Boundary Region between the Japanese Jōmon and Neolithic Taiwan. *J. Archaeol. Sci. Reports* **2020**, *33*, 102512. [CrossRef]
33. Gosselain, O.P. *Poteries Du Cameroun Méridional: Styles Techniques et Rapports à L'identité*; CNRS ÉDITIONS: Paris, France, 2002; ISBN 2-271-06034-6.
34. Colas, C. Présence de Céramiques à Dégraissant Osseux Dans Les Régions de l'ouest de La France. *Bull. Société Préhistorique Française* **1996**, *93*, 534–542. [CrossRef]

35. Kowalski, Ł.; Weckwerth, P.; Chabowski, M.; Adamczak, K.; Jodłowski, P.; Szczepańska, G.; Chajduk, E.; Polkowska-Motrenko, H.; Kozicka, M.; Kukawka, S. Towards Ritualisation: Insights into Bone-Tempered Pottery from the TRB Settlement in Kałdus (Poland, 3500–3350 BC). *Ceram. Int.* **2020**, *46*, 3099–3112. [CrossRef]
36. Odriozola, C.P.; Hurtado Pérez, V.M. The Manufacturing Process of 3rd Millennium BC Bone Based Incrusted Pottery Decoration from the Middle Guadiana River Basin (Badajoz, Spain). *J. Archaeol. Sci.* **2007**, *34*, 1794–1803. [CrossRef]
37. Díaz-del-Río, P.; Consuegra, S.; Domínguez, R.; Martín-Bañón, A.; Vírseda, L.; Agua, F.; Villegas, M.Á.; García-Heras, M. Identificación de Una Tradición Tecnológica Cerámica Con Desgrasante Óseo En El Neolítico Peninsular. Estudio Arqueométrico de Materiales Cerámicos de Madrid (5300-3400 Cal AC). *Trab. Prehist.* **2011**, *68*, 99–122. [CrossRef]
38. Opriș, V.; Velea, A.; Secu, M.; Rostas, A.M.; Buruiană, A.T.; Simion, C.A.; Mirea, D.A.; Matei, E.; Bartha, C.; Dimache, M.; et al. 'Put Variety in White': Multi-Analytical Investigation of the White Pigments Inlaid on Early Chalcolithic Pottery from Southern Romania. *J. Archaeol. Sci. Rep.* **2022**, *42*, 103402. [CrossRef]
39. Gomart, L.; Burnez-Lanotte, L. Technique de Façonnage, Production Céramique et Identité de Potiers: Une Approche Technologique de La Céramique de Style Non Rubané Du Site Du Staberg à Rosmeer (Limbourg, Belgique). *Bull. Société Préhistorique Française* **2012**, *109*, 231–250. [CrossRef]
40. Rodrigues, S.F.S.; da Costa, M.L. Phosphorus in Archeological Ceramics as Evidence of the Use of Pots for Cooking Food. *Appl. Clay Sci.* **2016**, *123*, 224–231. [CrossRef]
41. Perišić, N.; Marić-Stojanović, M.; Andrić, V.; MIOč, U.B.; Damjanović, L. Physicochemical Characterisation of Pottery from the Vinča Culture, Serbia, Regarding the Firing Temperature and Decoration Techniques. *J. Serbian Chem. Soc.* **2016**, *81*, 1415–1426. [CrossRef]
42. London, D.; Cerny, P.; Loomis, J.L.; Pan, J.J. Phosphorus in Alkali Feldspars of Rare-Element Granitic Pegmatites. *Can. Mineral.* **1990**, *28*, 771–786.
43. Chung, F.H. Quantitative Interpretation of X-Ray Diffraction Patterns of Mixtures. I. Matrix-Flushing Method for Quantitative Multicomponent Analysis. *J. Appl. Crystallogr.* **1974**, *7*, 519–525. [CrossRef]
44. Lantes Suárez, Ó.; Prieto Martínez, M.P.; Martínez Cortizas, A. Caracterización de Pastas Blancas Incrustadas En Decoraciones de Campaniformes Gallegos. In *dagando Sobre Su Procedencia. In VIII Congreso Ibérico de Arqueometría*; Saíz Carrasco, M.E., López Romero, R., Cano Díaz-Tendero, M.A., Calvo García, J.C., Eds.; Seminario de Arqueología y Etnología Turolense; SAET: Teruel, Spain, 2009; pp. 87–99.
45. Martínez Cortizas, A.; Lantes Suárez, Ó.; Prieto Martínez, M.P. Análisis Arqueométrico de La Cerámica de Contextos Campaniforme Del Área Ulla-Deza. In *Reconstruyendo la Historia de la Comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios Arqueológicos del Pasado. TAPA 41*; Prieto Martínez, M.P., Criado Boado, F., Eds.; Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Laboratorio de Arqueoloxía do Insituto de Estudos Padre Sarmiento; Xunta de Galicia: Santaigo de Compostela, Spain, 2010; pp. 135–145, ISBN 9781119130536.
46. Prieto Martínez, M.P.; Martínez Cortizas, A.; Lantes Suárez, Ó.; Guimarey, B. Cerámicas Campaniformes de Galicia (NW de España): Caracterización Arqueométrica y Estudio de La Procedencia de Algunos Yacimientos Representativos. *Cuad. Prehist. Arqueol.* **2015**, *41*, 109–125. [CrossRef]
47. Salanova, L.; Prieto Martínez, M.P.; Clop García, X.; Convertini, F.; Lantes Suárez, Ó.; Martínez Cortizas, A. What Are Large-Scale Archaeometric Programmes for? Bell Beaker Pottery and Societies from the Third Millennium BC in Western Europe. *Archaeometry* **2016**, *58*, 722–735. [CrossRef]
48. Demšar, J.; Curk, T.; Erjavec, A.; Gorup, Č.; Hočevar, T.; Milutinovič, M.; Možina, M.; Polajnar, M.; Toplak, M.; Starič, A.; et al. Orange: Data Mining Toolbox in Python. *J. Mach. Learn. Res.* **2013**, *14*, 2349–2353.
49. Bollong, C.A.; Vogel, J.C.; Jacobson, L.; van der Westhuizen, W.A.; Sampson, C.G. Direct Dating and Identity of Fibre Temper in Pre-Contact Bushman (Basarwa) Pottery. *J. Archaeol. Sci.* **1993**, *20*, 41–55. [CrossRef]
50. Ionescu, C.; Hoeck, V.; Ghergari, L. Electron Microprobe Analysis of Ancient Ceramics: A Case Study from Romania. *Appl. Clay Sci.* **2011**, *53*, 466–475. [CrossRef]
51. Duma, G. Phosphate Content of Ancient Pots as Inidcation of Use. *Curr. Anthropol.* **1972**, *13*, 127–130. [CrossRef]
52. da Costa, M.L.; Kern, D.C.; Pinto, A.H.E.; Souza, J.R.D.T. The Ceramic Artifacts in Archaeological Black Earth (terra preta) from Lower Amazon Region, Brazil: Chemistry and Geochemical Evolution. *Acta Amaz.* **2004**, *34*, 375–386. [CrossRef]
53. Costa, M.L.; Rios, G.M.; da Silva, M.M.C.; da Silva, G.J.; Molano-Valdes, U. Mineralogia e Química de Fragmentos Cerâmicos Arqueológicos Em Sítio Com Terra Preta Da Amazônia Colombiana. *Rev. Esc. Minas* **2011**, *64*, 17–23. [CrossRef]
54. Legodi, M.A.; de Waal, D. Raman Spectroscopic Study of Ancient South African Domestic Clay Pottery. *Spectrochim. Acta Part Mol. Biomol. Spectrosc.* **2007**, *66*, 135–142. [CrossRef] [PubMed]
55. Iordanidis, A.; Garcia-Guinea, J.; Karamitrou-Mentessidi, G. Analytical Study of Ancient Pottery from the Archaeological Site of Aiani, Northern Greece. *Mater. Charact.* **2009**, *60*, 292–302. [CrossRef]
56. Belfiore, C.M.; Di Bella, M.; Triscari, M.; Viccaro, M. Production Technology and Provenance Study of Archaeological Ceramics from Relevant Sites in the Alcantara River Valley (North-Eastern Sicily, Italy). *Mater. Charact.* **2010**, *61*, 440–451. [CrossRef]
57. Freestone, I.C.; Meeks, N.D.; Middleton, A.P. Retention of Phosphate in Buried Ceramics: An Electron Microbeam Approarch. *Archaeometry* **1985**, *27*, 161–177. [CrossRef]
58. Fabbri, B.; Gualtieri, S. Reasons of Phosphorus Pollution in Archaeological Pottery and Its Consequences: A Reassessment. In *New Developments in Archaeology Research*; Adalslteinn, M., Olander, T., Eds.; Nov. Sci. Publ.: New York, NY, USA, 2013; pp. 41–66.

59. Costa, M.L.; Rodrigues, S.F.S.; Silva, G.J.S.; Pöllmann, H. Crandallite Formation in Archaeological Potteries Found in the Amazonian Dark Earth Soils. In Proceedings of the 10th International Congress for Applied Mineralogy (ICAM), Trondheim, Norway, 2–5 August 2011; Maarten, A.T.M.B., Ed.; Springer: Trondheim, Norway, 2012; pp. 137–138.
60. Gasparini, E.; Tarantino, S.C.; Ghigna, P.; Riccardi, M.P.; Cedillo-González, E.I.; Siligardi, C.; Zema, M. Thermal Dehydroxylation of Kaolinite under Isothermal Conditions. *Appl. Clay Sci.* **2013**, *80–81*, 417–425. [CrossRef]
61. Berzina-Cimdina, L.; Borodajenko, N. Research of Calcium Phosphates Using Fourier Transform Infrared Spectroscopy. In *Infrared Spectroscopy—Materials Science, Engineering and Technology*; Theopanides, T., Ed.; IntechOpen: London, UK, 2012; pp. 123–148.
62. Brangule, A.; Gross, K.A. Importance of FTIR Spectra Deconvolution for the Analysis of Amorphous Calcium Phosphates. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*; IOP Publishing: Bristol, UK, 2015; Volume 77. [CrossRef]
63. Breiter, K.; Frýda, J.; Leichmann, J. Phosphorus and Rubidium in Alkali Feldspars: Case Studies and Possible Genetic Interpretation. *Bull. Czech Geol. Surv.* **2002**, *77*, 93–104.
64. Prieto Martínez, M.P.; Lantes Suárez, Ó.; Martínez Cortizas, A.M. Dos Enterramientos de La Edad Del Bronce de La Provincia de Ourense. *Rev. Aquae Flaviae* **2009**, *41*, 93–105.
65. Rajan, S.S.S. Changes in Net Surface Charge of Hydrous Alumina with Phosphate Adsorption. *Nature* **1976**, *262*, 45–46. [CrossRef]
66. Kaal, J.; Lantes Suárez, Ó.; Martínez Cortizas, A.M.; Prieto Lamas, B.; Prieto Martínez, M.P.; Lantes-Suárez, O.; Martínez Cortizas, A.M.; Prieto, B.; Prieto Martínez, M.P. How Useful Is Pyrolysis-GC/MS for the Assessment of Molecular Properties of Organic Matter in Archaeological Pottery Matrix? An Exploratory Case Study from North-West Spain. *Archaeometry* **2014**, *56*, 187–207. [CrossRef]
67. Prieur, B.; Meub, M.; Wittemann, M.; Klein, R.; Bellayer, S.; Fontaine, G.; Bourbigot, S. Phosphorylation of Lignin: Characterization and Investigation of the Thermal Decomposition. *RSC Adv.* **2017**, *7*, 16866–16877. [CrossRef]
68. Ferry, L.; Dorez, G.; Taguet, A.; Otazaghine, B.; Lopez-Cuesta, J.M. Chemical Modification of Lignin by Phosphorus Molecules to Improve the Fire Behavior of Polybutylene Succinate. *Polym. Degrad. Stab.* **2015**, *113*, 135–143. [CrossRef]
69. Guo, Y.; Cheng, C.; Huo, T.; Ren, Y.; Liu, X. Highly Effective Flame Retardant Lignin/Polyacrylonitrile Composite Prepared via Solution Blending and Phosphorylation. *Polym. Degrad. Stab.* **2020**, *181*, 109362. [CrossRef]
70. Zhang, S.; Li, S.N.; Wu, Q.; Li, Q.; Huang, J.; Li, W.; Zhang, W.; Wang, S. Phosphorus Containing Group and Lignin toward Intrinsically Flame Retardant Cellulose Nanofibril-Based Film with Enhanced Mechanical Properties. *Compos. Part B Eng.* **2021**, *212*, 108699. [CrossRef]
71. Chaudhari, T.; Rajagopalan, N.; Dam-Johansen, K. Lignin Phosphate: A Biobased Substitute for Zinc Phosphate in Corrosion-Inhibiting Coatings. *ACS Sustain. Chem. Eng.* **2024**, *12*, 7813–7830. [CrossRef]
72. Bekiaris, G.; Peltre, C.; Jensen, L.S.; Bruun, S. Using FTIR-Photoacoustic Spectroscopy for Phosphorus Speciation Analysis of Biochars. *Spectrochim. Acta Part A Mol. Biomol. Spectrosc.* **2016**, *168*, 29–36. [CrossRef]
73. Heimann, R.B. Ancient and Historical Cooking Pots and Food: An Eternal Communion. A Topical Review. *Archaeometry* **2024**, 1–16. [CrossRef]
74. Copley, M.S.; Berstan, R.; Dudd, S.N.; Aillaud, S.; Mukherjee, A.J.; Straker, V.; Payne, S.; Evershed, R.P. Processing of Milk Products in Pottery Vessels through British Prehistory. *Antiquity* **2005**, *79*, 895–908. [CrossRef]
75. Kulkova, M.; Kulkov, A. The Identification of Organic Temper in Neolithic Pottery from Russia and Belarus. *Old Potter's Alm.* **2016**, *21*, 2–12.
76. Dzhanfezova, T. 'Organic Temper' and the Early Neolithic Pottery Production: Interpretational Challenges. *Acta Archaeol.* **2020**, *91*, 61–87. [CrossRef]
77. Casanova, E.; Knowles, T.D.J.; Bayliss, A.; Dunne, J.; Barański, M.Z.; Denaire, A.; Lefranc, P.; di Lernia, S.; Roffet-Salque, M.; Smyth, J.; et al. Accurate Compound-Specific 14C Dating of Archaeological Pottery Vessels. *Nature* **2020**, *580*, 506–510. [CrossRef] [PubMed]
78. Gabasio, M.; Evin, J.; Arnal, G.B.; Andrieux, P. Origins of Carbon in Potsherds. *Radiocarbon* **1986**, *28*, 711–718. [CrossRef]
79. Livingstone Smith, A. *Chaîne Opératoire de La Poterie. Références Ethnographiques, Analyses et Reconstitution*; Musée Royal de l'Afrique Centrale: Tervuren, Belgium, 2007; ISBN 9789074752237.
80. Mamede, A.P.; Vassalo, A.R.; Piga, G.; Cunha, E.; Parker, S.F.; Marques, M.P.M.; Batista De Carvalho, L.A.E.; Gonçalves, D. Potential of Bioapatite Hydroxyls for Research on Archeological Burned Bone. *Anal. Chem.* **2018**, *90*, 11556–11563. [CrossRef]
81. Bowser, B.J.; Patton, J.Q. Learning and Transmission of Pottery Style: Women's Life Histories and Communities of Practice in the Ecuadorian Amazon. In *Cultural Transmission and Material Culture: Breaking Down Boundaries*; Stark, M.T., Bowser, B.J., Horne, L., Eds.; The University of Arizona Press: Tucson, AZ, USA, 2008; pp. 105–129.
82. Cámara Manzaneda, J.; García Rosselló, J.; López-Cachero, F.J.; Clop García, X. Ceramic Production and Household Organisation of Late Bronze Age Communities: Forming Processes and Spatial Distribution of the Ceramic Vessels of Genó (North-Eastern Iberian Peninsula). *Trab. Prehist.* **2022**, *79*, 67–84. [CrossRef]
83. Wallaert-Pêtre, H. Learning How to Make the Right Pots: Apprenticeship Strategies and Material Culture, a Case Study in Handmade Pottery from Cameroon. *J. Anthropol. Res.* **2001**, *57*, 471–493. [CrossRef]
84. Gosselain, O.; Livingstone Smith, A. The Source. Clay Selection and Processing Practices in Sub-Saharan Africa. In *Breaking the Mould: Challenging the Past through Pottery*; Berg, I., Ed.; BAR International Series; Archaeopress: Oxford, UK, 2005; pp. 33–47, ISBN 1841716952.

85. Thompson, V.D.; Stoner, W.D.; Rowe, H.D. Early Hunter-Gatherer Pottery along the Atlantic Coast of the Southeastern United States: A Ceramic Compositional Study. *J. Isl. Coast. Archaeol.* **2008**, *3*, 191–213. [CrossRef]
86. Šegvić, B.; Šešelj, L.; Slovenec, D.; Lugović, B.; Ferreiro Mählmann, R. Composition, Technology of Manufacture, and Circulation of Hellenistic Pottery from the Eastern Adriatic: A Case Study of Three Archaeological Sites along the Dalmatian Coast, Croatia. *Geoarchaeology* **2012**, *27*, 63–87. [CrossRef]

Disclaimer/Publisher's Note: The statements, opinions and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of MDPI and/or the editor(s). MDPI and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions or products referred to in the content.

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Esta tesis doctoral se centra en el estudio del material cerámico del Neolítico Final (desde 3100/2900 al 2800/2500 BC), Bronce Inicial (desde 2800/2500 al 1700/1600 BC), Bronce Medio (desde 1700/1600 al 1300/1200 BC) y de la primera mitad del Bronce Final (1300/1200-1000 BC) para la región de Galicia. El fin de este proyecto es poder observar los cambios y continuidades en las diferentes producciones cerámicas y relacionarlas con las comunidades que las elaboraron y consumieron. Desde una perspectiva holística y diacrónica se pretende realizar un tipo de estudio comparativo a través de la herramienta metodológica de la Cadena Técnico-Operativa, aunando una dimensión teórica de los procesos tecnológicos con los datos extraídos del material cerámico objeto de estudio.