

RESUMEN
DE LOS
ESTUDIOS SOCIALES.

EXPUESTOS

EN LA REVISTA DE INTERESES MATERIALES Y MORALES,

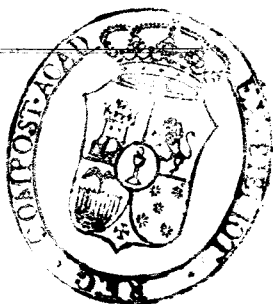
DURANTE EL AÑO DE 1844

Por D. Ramon de la Sagra.

Artículo inserto en el número de diciembre.

Con el presente número se completa un año de publicación de la REVISTA, establecida con la mira de atraer la atención de los hombres pensadores é imparciales, hácia unos estudios que calificamos de preferentes á los de la política de los partidos. Desgraciadamente, los sucesos complicándose cada vez mas, han perjudicado á nuestro propósito, conservando activas las causas de la pública curiosidad por objetos que, siendo de un orden secundario para el bien estar y la felicidad permanente de la humanidad, parecen tocar mas de cerca á sus intereses momentáneos.

Por otra parte, la gravedad de las cuestiones que hemos examinado hace penoso su estudio, porque exigen una atención sostenida y suponen la continua lucha contra preocupaciones muy arraigadas. Por am-



bas causas nos ha parecido conveniente hacer un alto en la exposicion de las doctrinas sociales, deteniéndonos al fin del año del 1844 á contemplar su conjunto. Al efecto las reducimos á frases cortas y las coordinamos metódicamente, para que el entendimiento de los lectores pueda seguir facilmente la serie completa que forman, desde la primera consideración hasta la última consecuencia.

Reasumido así nuestro trabajo, formará como el cuadro en miniatura de las largas meditaciones que hemos hecho sobre la sociedad, en los dos grandes periodos pasado y presente que nos fue dado someter á exámen; y aplicando el método de un raciocinio severo á la deducción de consecuencias lógicas de las verdades halladas, indicaremos tambien algunas que nos parecen necesarias y consiguientes para lo futuro.

Los lectores de la *REVISTA*, recordarán facilmente los capítulos á que se refieren las frases abreviadas que ahora presentamos, y los demas podrán encontrar tambien en ellos los fundamentos de cuanto en compendio decimos. En fin, el siguiente resumen puede ser consultado por todos, como la tabla analítica de nuestros *estudios sociales*.

Esta nueva manifestacion de nuestras convicciones, hecha de un modo mas claro y conciso, contribuirá á divulgarlas. El resultado de esta publicidad, será para el autor de la *REVISTA*, un aislamiento mas completo del que hasta ahora le ha producido la independencia de sus doctrinas, y tal vez se atraherá el odio y la persecucion de los fanáticos políticos, que mas bien toleran á un enemigo declarado en otro bando, que no al hombre imparcial y severo que los censura todos. Pero no obstante, creyendo cumplir con un deber, arrastra tales obstáculos y peligros.

LO PASADO.

1 Las sociedades modernas se hallan en un periodo de agitacion progresiva, de la cual participan mas ó menos las instituciones y los gobiernos. ¿Cuál es la causa? =Examinémoslo.

2 En la vida de la humanidad pueden considerarse varios periodos, pero no es dado caracterizar el presente con el nombre de infancia, de juventud ó de virilidad.

3 Mas puede estudiarse el fenómeno vital de la sociedad, para conocer en cual estado se halla. Este fenómeno es la autoridad porque sirve de base á las relaciones entre los individuos asociados, y porque sin ella no puede haber sociedad.

4 Hubo un tiempo en que se creia que toda *autoridad* procedia de Dios, y esto le daba un prestigio divino.

5 Sobre la misma creencia reposaba tambien la legislacion, organizadora de las costumbres públicas.

6 El sentimiento religioso fué coetaneo con la primera existencia de la humanidad, y por esto formó como la base de las costumbres y de las legislaciones.

7 El primer periodo de la humanidad fué religioso, y la ciencia en la infancia estaba subordinada á la religion.

8 Entonces la sancion, asi para los actos de la vida pública como para los de la vida privada, estaba no en la tierra sino en el cielo: porque se creia que ninguno de ellos podia ocultarse á la superior y universal inteligencia de la divinidad.

9 Asi estaba garantida la sociedad, en medio de los defectos inherentes á la legislacion.

10 Cuando el poder religioso imperaba sobre el poder terrestre, subordinaba los intereses materiales á los morales.

11 Todo mandato era obedecido, cualquiera que fuese su caracter ó tendencia, pues la autoridad prescribia en nombre de Dios.

12 En ningun caso era concebible la rebelion voluntaria contra los mandatos de la autoridad, y mucho menos la discusion so-

bre ellos. El negarlos se hubiera reputado acto de demencia; el ponerlos en duda, acto de sacrilegio.

13 El principio de la autoridad, reposando en una creencia, era artículo de fe religiosa, y por lo tanto llevaba consigo los infalibles efectos de la obediencia ciega, de la sumision profunda, del respeto y de la veneracion.

14 El absolutismo antiguo no era demostrable como principio racional, pero era *creído*; y esto era suficiente y mas que suficiente para ser entonces admitido y respetado.

15 De este modo fueron gobernados los pueblos y las familias, durante siglos, bajo un régimen absoluto, fundado en la fe y no en la fuerza, y de consiguiente constituyendo un despotismo *aceptado* voluntariamente como ley providencial y no como institucion humana.

16 La rebelion debia ser hasta inconcebible bajo el sistema de la autoridad antigua, que era simbolo del principio de la justicia y de la verdad.

17 La rebelion contra la autoridad, era una rebelion contra Dios que atraia sobre la cabeza del culpable el castigo de los hombres y las penas eternas.

18 La razon renunciaba temerosa al exámen de toda cuestion de autoridad; pero se ejercitaba en la observacion de la naturaleza.

19 Ciencia y religion estaban unidas y se cultivaban y profesaban solo en el templo y únicamente por los sacerdotes.

20 La ciencia cultivada en los templos, estaba subordinada á la religion, y si aparecia en público, era rodeada y asociada con formas simbólicas y misteriosas.

21 La *creencia* formaba pues tambien la base del edificio habitado por la inteligencia, y á ella eran sometidas todas las conquistas de la *ciencia*.

22 La razon, aplicando el examen, adquirió conocimientos que denominó *verdades*, hijas de la observacion y de la esperiencia. La voz *creencias* se reservaba para espresar los principios debidos á la revelacion o de origen divino.

23 Las creencias tambien se denominaron *verdades reveladas*, pero considerando siempre su categoria de certeza como muy superior á la de las verdades fisicas.

24 La razon se conformó largo tiempo con esta dependencia, y cualquiera divergencia que se notaba entre sus conquistas y las máximas de la *fé*, eran atribuidas á la imperfeccion de los medios de examen.

25 Mas poco á poco la razon, estendiendo el círculo de su examen á nuevos objetos que antes la habian sido estraños, halló mas fuertes y graves contradicciones entre sus descubrimientos y los principios de la *fé religiosa*.

26 Desde entonces comenzó á establecerse la division entre los fenómenos del universo correspondientes al examen de la *razon* y los exclusivos de la *fé*, dándose empero á los principios de la segunda el carácter de innegables é infalibles que se negaba á los de la primera.

27 El tiempo de la *creencia* pasó completamente para los principios científicos.

28 Así continuó la emancipacion del entendimiento, y el antagonismo entre las *creencias* y las *verdades*.

29 Las consecuencias sucesivas de la lucha, fueron la disminucion de las primeras y el aumento de las segundas.

30 Enriqueciéndose con nuevas conquistas el código de la *razon*, de su comparacion con el de la *fé* nació la *duda*, origen de la inmensa revolucion social que iba á abrasar á los pueblos.

31 En efecto, se *crece* porque no se *examina*, y el acto mismo de aplicar el examen á los objetos de la *creencia*, lleva consigo o la *duda* ó la negacion de la *fé*.

32 Así se substituyó la discusion á la obediencia ciega, habiéndose comenzado por *dudar* y continuando por *negar* interin no llegaba la época de *saber*.

33 Operada la emancipacion del entendimiento, la *razon* se substituyó á la *fé* para formar la ciencia moderna.

34 Pero el entendimiento emancipado, al buscar un tipo de criterio universal é invariable, es decir, demostrable á todos los

nombres en todos los tiempos, solo le halló aplicable en el campo de la ciencia.

35 Empero, en el mundo moral y político, la razon no pudo aun ser aplicada para decidir lo verdadero y lo justo; y en el órden religioso no hizo mas que debilitar las creencias, sin sustituir verdad alguna aceptable por la humanidad entera.

36 El criterio de la razon, aplicado al órden científico, llegó sucesivamente al periodo presente, que es el conocimiento del *mundo fenomenal*, donde todo aparece material.

37 Así, todos los hechos consignados por la de razon, mostrando el predominio y la primacia de la materia, constituyen la ciencia del día *materialista*.

38 El órden social quedó sugeto á *opiniones*: el orden religioso á *creencias*; el órden científico á *verdades*.

39 Mas la razon, altiva y orgullosa con sus conquistas, se elevó desde el pedestal á la cúspide de la pirámide, y de subordinada á la creencia se trasformó en dictadora.

40 El libre exámen fue el fruto inmediato del ejercicio de la inteligencia, conquista del espíritu sobre la fé ó de la razon sobre la creencia.

41 Todas las *creencias*, sobre cuya base se fundaba la sociedad antigua, fueron sometidas al libre exámen.

42 Desde que fué proclamada la emancipacion del pensamiento perdió la base de su poder la autoridad suprema y con ella la perdieron las autoridades subalternas: porque ante el libre exámen no puede sostenerse principio alguno de creencia.

43 Conmovidó el edificio de las creencias, la autoridad sintió temblar bajo sus pies la base de su tranquilo trono.

44 Así tuvo origen la guerra social, poniéndose frente á frente la autoridad antigua y la ciencia nueva.

45 Para asegurarse contra el trastorno que amenazaba, echó la primera mano de la fuerza, é imprudente compelió á creer, á los que comenzaban á dudar.

46 Así se transformó en *fanatismo* la religion del poder absoluto, y pudiera predecirse que seria remplazado por el *ateísmo*.

47 Entonces apareció la *imprensa*, como un auxiliar providencial de la inteligencia combatida por la fuerza. Su tendencia fue desde luego transformar la mayoría creyente en mayoría pensante.

48 La lucha se hizo mas violenta y encarnizada; dura aun y va obteniendo victorias en favor de la razon y en menoscabo de la autoridad.

49 Una de estas conquistas fué sustituir en las sociedades modernas, al principio de fe, antes justo é incuestionable, del origen divino de la autoridad, el principio racional de su origen humano.

50 Proclamada la libertad y la igualdad, como conquistas del libre exámen, se dedujeron sus consecuencias.

51 Las de la *libertad* son: libertad de imprenta; libertad de enseñanza; libertad de cultos.

52 Las de la *igualdad* son: igualdad de voto ó voto universal; igualdad política; igualdad civil.

53 Algunas de estas consecuencias se hallan ya realizadas en la práctica en varios paises libres; hácia las demas tiende la democracia, que es el espíritu que domina al siglo. Cuando todas se hayan realizado, la anarquía será completa.

LO PRESENTE.

54 Faltando la base del respeto á la autoridad, y sintiendo los efectos de la anarquía, los hombres debieron preguntarse. Quién tiene al fin razon, los que dicen *sí* ó los que dicen *no*?

55 Entonces ocurrió conceder la decision, al voto del mayor número, constituyéndose así la autoridad de la mayoría.

56 Desde tal época, la razon social, la sancion de los actos, la calificación de lo justo y de lo injusto, está representada por la *opinión* de la mitad mas uno de los delegados del pueblo.

57 Dicha mitad mas uno, ó la *mayoría*, impone su decision ó su voluntad á la mitad menos uno, ó á la *minoría*. De consiguiente esta tiene que someterse á aquella, y puede hasta ser tiranizada por ella.

58 La soberanía abandonó los individuos que habian ejercido la autoridad del mando, y pasó de hecho á las masas, ó á sus delegados.

59 Todas las opiniones beligerantes pueden ser distribuidas en dos grupos; el de los hombres que espantados de los efectos de la libertad quieren retroceder en busca del orden; el de los que temerosos del despotismo, quieren avanzar en solicitud de la harmonía de la libertad con el orden.

60 Una opinion intermedia, si es concebible en teoría, es irrealizable en la práctica, pues el que no va adelante ni atras se queda en la inaccion, y esta inaccion equivale á la nada.

61 El *liberalismo* nació de la libre discusion, y representa la sociedad moderna y progresiva: el *absolutismo* representa la sociedad antigua, ó la reaccion hácia ella.

62 El *liberalismo* analiza, destruye y camina impulsado por el libre exámen: el absolutismo refrena, modera y sufoca las conquistas del libre exámen.

63 Al absolutismo de derecho divino, se substituyó pues el despotismo de la mayoría, que no es mas que la espresion de la voluntad ó del egoísmo del mayor número.

64 Este cambio de la autoridad, pasando del monarca al pueblo, deja siempre subsistente el error de dar al hombre ó á los hombres la soberanía que solo debe tener la ley, ó sea substituir la voluntad en el lugar que debe ocupar la razon.

65 De consiguiente las pasiones reinan en lugar del derecho.

66 La mayoría crea el derecho, le cambia y le anula: para ella no hay derechos, sino accidentes y hechos.

67 La porcion activa é influyente, delegada de la mayoría y que toma parte en los negocios públicos, es pensadora y no creyente en todos los países regidos por instituciones llamadas libres.

68 La *voluntad* es variable, versátil, inconstante, así en los individuos aislados como en los individuos reunidos, segun es la indole, el caracter, la naturaleza, la instruccion de cada uno.

69 La substitucion de la voluntad humana á la autoridad de ori-

gen divino, hizo que el voto espresase solo el interes. Asi se constituyó en máxima práctica el *egoismo*.

70 La espresion de la *voluntad* no es mas que el voto del *egoismo* dictado por el *interes*.

71 Llámase *ley* la resolucion del egoismo mas numeroso sobre el egoismo menos numeroso.

72 El principio de las mayorias ha sido atacado y destruido, en teoria, por los escritores mas eminentes de la época presente; y sin embargo impera en la práctica.

73 Porque habiéndose destruido la antigua base de la legislacion, de la política y hasta de la sociabilidad, sin haberse sustituido otra racional, se hace preciso admitir la autoridad de la mayoría.

74 La humanidad no podia optar sino entre tres caminos: uno absurdo, la *fuerza*; otro impracticable por desconocido, la *razon*; otro falso, escabroso, variable, la *voluntad*; no siéndole posible seguir por ninguno de los dos primeros, partió por el tercero, en medio de cuyos laberintos y precipicios se halla.

75 Lo mas racional que puede hacerse, es reconocer el imperio de la mayoría o la autoridad á ella atribuida, como un medio de evitar la anarquía despues de la muerte de la autoridad antigua; y que el orden y la justicia que crea, no son verdaderos, sino facticios y transitorios.

76 Las razones individuales se han convenido en someterse á las decisiones de una especie de razon colectiva, que en realidad no es mas que un conjunto de voluntades unidas por un *interes* comun á ellas.

77 La autoridad moderna, no siendo mas que un poder voluntariamente aceptado, es contestable pues y contestado.

78 Hoy dia no hay autoridad posible no siendo aceptable, y para ser aceptable necesita ser racional.

79 El sentimiento de rebelion es permanente contra todo poder que ejerza la autoridad contra la oposicion de la mayoría.

80 De esto resulta inherente la rebelion á la sociedad moder-

na, como consecuencia inmediata del libre exámen por la proclamacion del derecho supremo de la inteligencia.

81 De aquí resulta que la rebelion es inherente al sistema de las mayorías; rebelion ejercida unas veces por medios legales otras por medios ilegales.

82 En la oposicion legal se hace dominar el *coto*; en la oposicion revolucionaria se hace valer la *fuerza*, pero en ambos casos, el impulso es dado por la voluntad.

83 Los hombres se someten á este órden mientras les conviene, y se revelan contra él cuando les desagrada.

84 Nalio, pues, obedece solo porque se le mande, mientras que no se le demuestre la justicia del mandato ó se le compela á la sumision por la fuerza.

85 Todo poder inspira rezeloy desconfianza; toda autoridad se pone en duda; todo mandato escita oposicion.

86 Constituida la inteligencia en laboratorio de análisis de todo acto emanado de la autoridad, por lo general el acto es del todo pulverizado antes de ser reconocido.

87 La sumision no se entiende mas que para los mandatos razonables; pues la razon individual, no reconoce ninguna otra razon como infalible.

88 Pero ¿quién califica de razonables los actos? = La razon de cada individuo. De consiguiente los mandatos de la autoridad son calificables por la humanidad entera.

89 A todo acto del poder, se alza la razon individual y con tono amenazador pregunta: *¿Es justo y razonable ese mandato?*... Ante semejante cuestion, no hay poder posible sobre la tierra.

90 De aquí resulta el ejercicio de la libertad eminentemente anárquico, y como la consecuencia, que es el principio de rebelion, se halla en todas partes, la sociedad resulta tambien eminentemente anárquica.

91 La causa del sentimiento de rebelion se halla en el principio mismo que sirve de base á las decisiones ó mandatos de la autoridad moderna y por esto es doblemente funesto.

92 En la primera época ó periodo, la sociedad descansaba en

la fé; en el segundo, buscando el apoyo de la razon, se apoya en la voluntad.

93 El carácter anárquico de la libertad moderna no procede de este principio en sí mismo, sino de la falta de base moral á la sociedad donde la libertad se introduce ó opera.

94 Como hasta ahora el sistema moderno de la libertad, no tiene otra base creida ó demostrada, que le haga aceptable por todos, mas que la expresion de la mayoría: siendo esta variable y versátil, resulta aquella eminentemente anárquica.

95 Destruida la base religiosa, resulta nociva la libertad, porque no hay libertad posible sin base religiosa.

96 Es de todo punto imposible la alianza de la libertad con el orden, pues la libertad moderna es esencialmente anárquica.

97 La anarquía reina en el sistema industrial, en el intelectual, en el moral, en resúmen, en el sistema social que comprende todos los otros.

98 La humanidad se halla en un periodo de anarquía, que será alternativamente interrumpido por épocas mas ó menos duraderas de orden material impuesto por la fuerza.

99 El único medio de entorpecer, debilitar ó sofocar los efectos de esta repulsion ó anarquía, es la *fuerza*.

100 Antes de espirar la autoridad antigua, quiso obligar á obedecer, por medio de la fuerza á los que se obstinaban en negar porque no podían creer. En el día la autoridad compele con la fuerza á los que no quieren obedecer, porque su razon no está convencida.

101 En ambas circunstancias el uso de la fuerza es absurdo, porque tanto lo es hacer creer por la fuerza como el convencer por la fuerza.

102 La fuerza es un medio brutal; pero eficaz mientras puede conservarse.

103 Siendo el *orden* solo posible hoy día por la fuerza, un partido de orden no puede significar otra cosa mas que partido de fuerza.

104 Como esto no puede ser siempre, resulta tambien transitorio el mismo orden impuesto por la fuerza.

105 Los actos mas permanentes de la autoridad, serán aquellos que consiguen mantener en su apoyo, por mas tiempo, una fuerza que los haga obedecer.

106 Pero el predominio de esta, como base de la autoridad, repugna á la misma razon, y asi es tambien combatido por el libre examen.

107 La sumision se obtiene cuando la fuerza lo prescribe, mas la razon superior á la fuerza, declara legitima la rebelion contra todo aquello que no es razonable.

108 La religion atacada en sus creencias por el libre examen, dejó sin base la autoridad terrestre, que la tenia en aquella; de consiguiente la sociedad moderna existe sin sancion moral ni religiosa.

109 Entonces la legisladora era la religion, luego vino la voluntad, que introduciendo la anarquía, proclamó el ateismo.

110 La autoridad antigua era responsable á Dios de sus actos tiránicos, pues se creía que estos serian castigados. Contra el despotismo de la autoridad moderna no hay apelacion, pues ella misma ha declarado la ley *atea*.

111 El despotismo moderno es la fuerza, sin el prestigio de la creencia, sin la seduccion del convencimiento.

112 La falta de conviccion religiosa en los estados, produjo la tolerancia de los cultos y su libre ejercicio.—Esta tolerancia es la señal mas característica de la indiferencia ó incredulidad religiosa.

113 Faltando el apoyo y la sancion religiosa, la autoridad se hizo *atea* y declaró la ley *atea*.

114 Por esto fue desapareciendo lentamente de los códigos y mandatos de la autoridad la invocacion al Ser Supremo, en cuyo nombre se emitian.

115 Perdida la sancion divina, la ley se hizo material, egoista é inhumana, escitando contra ella el odio de sus víctimas, porque estas no la creen emanada de Dios sino de los hombres.

116 Desde que la inteligencia se substituyó á la fé y el poder religioso fue postergado , los intereses materiales se hicieron dominar sobre los morales.

117 El *progreso* es la gran tendencia de los pueblos modernos, y le promueven los gobiernos fomentando solo los intereses materiales.

118 Todos los pactos de las sociedades modernas se resienten de la falta de sancion moral y religiosa. De consiguiente no es extraño que resulten ateos cuando la legislacion se proclama tal y la sociedad y la ciencia materialistas.

119 De aquí nació la rebelion del crimen contra la sociedad , y al código de esta , cuyo agente ó sancion final es el *verdugo*, opuso otro aquel, constituyendo al *puñal* en último ejecutor de sus decretos.

120 La legislacion social llamada de derecho , existe y opera prescindiendo de todo punto de la justicia divina , y se atiene solo á lo humano : la legislacion del crimen no cree tampoco en Dios ni respeta los hombres.

121 De este conjunto de causas, procedentes todas de un mismo origen , nacieron el fraude , la mala fé y la perfidia que cunden y se derraman por todas las clases de la sociedad moderna.

122 Por esto el choque y la lucha continuan reinantes entre los intereses de nacion á nacion , de pueblo á pueblo , de clase á clase y de individuo á individuo.

123 De aquí el predominio en la práctica , del principio que el bien propio no se obtenga sino por el mal ajeno ; principio contrario al de la fraternidad proclamado por el evangelio.

124 El brillo exterior impide ver las llagas que corroe las entrañas de la sociedad así constituida, y que no se examine si de la tendencia material al progreso , resultan males á la sociedad ; si el crecimiento físico perjudica al desarrollo moral ; si el alma se hace egoísta y villana á medida que el cuerpo se engalana y ennoblece , si el corazón , en fin , se corrompe , al paso que la inteligencia se perfecciona.

LO FUTURO.

125 El principio culminante de las doctrinas hasta aquí enuntadas es, que la humanidad, siguiendo el camino señalado por el libre examen, ha llegado al periodo de la anarquía, y que en él se hallan las naciones modernas.

126 Este principio no es, ni una opinion individual, ni una máxima de partido, ni un sistema político formulado, ni una teoría ó utopia; no es mas que la esposicion clara, real, de lo que sucede, la manifestacion sencilla de un hecho evidente, escrita por un hombre imparcial y honrado.

127 Estas convicciones individuables, deben considerarse como representativas de un periodo racional, al cual llegará la humanidad, y no efecto de ningun esfuerzo particular ni meritorio.

128 La sociedad se encuentra y debe encontrarse en un estado de rebelion permanente, mientras tanto que *no se descubra un nuevo elemento de orden social.*

129 No es posible ver en el día asegurado el reinado del orden con la libertad. Pero la humanidad llegará triunfante al fin de la carrera que la Providencia la tiene señalada.

130 En el día se hallan en lucha los dos principios, y esta guerra durante la cual imperáran y reináran con el auxilio de la fuerza, ya el uno ya el otro, no tendrá fin hasta tanto que se halle el lazo de unión del *orden* con la *libertad* que no puede menos de ser un *lazo religioso.*

131 El término providencial debe existir, porque la humanidad perecería en los horrores de la anarquía, si despues de ella no allase para reposar y revivificarse, el principio fundamental de orden, de razon y de justicia, de que ahora carece.

132 Un estado semejante de cosas debería conducir irremisiblemente á la disolucion y ruina de la sociedad, si esta fuera perecedera, al fin del periodo materialista que recorre.

133 Negar un porvenir feliz á la humanidad, es negar la Providencia, y declarar irrealizable la sublime máxima de la fraternidad.

134 El elemento armonizador ó combinador de la libertad con el orden, será una sancion moral ó religiosa: mientras tanto permanecerán aquellos elementos en perenne repulsion.

135 El término providencial de ambos, será la fusion de la ciencia con la libertad, bajo el imperio absoluto y universal de la *razon*.

136 El actual período materialista de la *ciencia* debe ser transitorio, así como el de la anarquía debe serlo en la vida de la *libertad*.

137 Es de esperar que algun día, las conquistas de la *razon* se extiendan igualmente por el campo político y religioso, haciendo demostrable lo que ahora es aceptado ó creído.

138 Entonces la verdad social tendrá por base la *razon*, que la habrá producido ó descubierto, y por sancion el voto de la humanidad entera, como acontece á las verdades científicas.

139 Entonces la sociedad tendrá principios fijos, invariables, reconocidos por todos los hombres, sin apelar á la fé ni á la mayoría.

140 La sociedad presente es *egoista*; la sociedad futura debe ser *humanitaria*.

141 Hoy día domina el sentimiento del egoismo: es preciso sustituirle el de la humanidad.

142 El interés individual es la base del edificio social presente: debe serle sustituido el interés de la humanidad.

143 Pero el sentimiento fraternal que ha de imperar en la sociedad, estará fundado en la conveniencia propia.

144 Hoy día está en el interés de los hombres el proceder mal: en la sociedad futura el interés individual estará en proceder bien.

145 No ha llegado aun este tercer período de la *razon* social y religiosa á la vez.

146 El cristianismo ha emitido y enunciado el gran principio de la organizacion social; pero hasta ahora no fue transformado en práctica.

147 Ningun remedio parcial conseguiria mitigar el mal; pues hallandose el vicio en la base se hace indispensable organizarla de nuevo.

148 Esta grande obra de *nueva organizacion*, mas bien que de *reforma* se hará, y se hará facilmente en cuanto sea *indispensable*, so pena de perecer.

149 Asi como nadie se pone en cura cuando se cree sano, así tambien es inútil formular y proponer el remedio para los males sociales, interin estos no sean conocidos y sentidos de todos.

150 Cuando los males, efectos de la inmoralidad y de la anarquía, lleguen á un extremo insufrible, se buscará con ansia el remedio por todos, y entonces se aceptará voluntariamente la reforma.

151 Mientras no sea general el convencimiento que se tenga de la enfermedad grave y profunda que mina la vida social, es inútil esperar ni cooperacion ni decision para curarla.

152 El progreso sucesivo de la anarquía, que hará comunes á toda la humanidad los males que ahora afligen á las masas proletarias, hará urgente á las clases ricas el pensar en la reforma.

153 La universalidad del sentimiento del mal, se operará por una reaccion sobre las clases ricas, de los sufrimientos físicos y morales que padecen las clases pobres.

154 Entonces se establecerá el principio del *orden en la humanidad*.

155 Mientras tanto un escritor que se halle bien penetrado del estado de la sociedad presente, debe limitarse, no á formular el remedio, sino á demostrar palpablemente, por medio del exámen y de la discusion de los intereses materiales y morales, *que el cuerpo social está gravemente enfermo y que reclama un pronto y enérgico remedio.*

