

Teatro inédito atribuido a Quevedo

MARÍA HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ
Universidad de Barcelona

La historia de un autor consagrado puede ser reescrita, porque los documentos literarios que han logrado sobrevivir a los estragos del tiempo no permanecen estáticos.

Para ampliar el corpus dramático de Quevedo y aportar inéditos fue conveniente trazar un recorrido por aquellas bibliotecas que aparecían mencionadas en catálogos posteriores a la edición de José Manuel Blecua (1981).

En la Biblioteca Nacional de Lisboa había consultado el catálogo de Miranda, *Manuscritos quevedianos en las bibliotecas portuguesas* (1988), que fue una magnífica guía. La autora lamentaba que los hispanistas del Siglo de Oro apenas hubieran aprovechado el filón de las bibliotecas lusitanas, nación que en vida de Quevedo estuvo anexionada a España.

También me fue sumamente útil el *Catálogo de los manuscritos de Francisco de Quevedo en la Biblioteca Nacional* de Isabel Pérez Cuenca (1997).

Asimismo, creí conveniente explorar el fondo Sedó del *Institut del teatre* de Barcelona, que cuenta con una nutrida colección de documentos teatrales y que en los años ochenta todavía formaba parte de una biblioteca privada.

1. La privanza desleal y voluntad por la fama

A raíz de una conversación con Pablo Jauralde, contacté con Germán Vega, que en 1993 había descubierto el impreso de *La privanza desleal y voluntad por la fama*¹. Esta comedia, atribuida a Quevedo y reputada por perdida en el Catálogo de Barrera y Leyrado (1860), está ubicada en cajas sin catalogar de la BNE. Germán Vega me facilitó la signatura provisional.

Me extrañó que no hubiera publicado la obra. Tras leerla, supe por qué. De escaso valor literario, quizá su escritura despersonalizada se deba a su carácter por encargo, aunque parece fruto de una sola pluma.

1. Véase su reseña del descubrimiento: Vega (1993: 109-121).

La privanza desleal es una comedia particular, un híbrido entre el drama del valimiento y la comedia de enredo. El tema de la privanza se ve desplazado por una compleja maraña de triángulos amorosos, expresados en una tosca imaginería petrarquista, que no tiene parangón con los versos más ardientes de Quevedo.

La relación de esta comedia con el ideario político de Quevedo tampoco está clara, al contrario de lo que sucede en *Cómo ha de ser el privado*, que se espeja en la doctrina de la *Política de Dios*. Apreciáramos, sin embargo, cierta coherencia con la condena a los malos reyes y tiranos, sentenciados al infierno en el primero de sus *Sueños*.

El Conde Albano, ensalzado al inicio de la obra como favorito del rey de Lidia, será durante los dos primeros actos víctima de una atronadora caída, que no tendrá relación con los tópicos desmanes de la Fortuna. La envidia de los cortesanos –que para Quevedo era la primera peste del mundo– tan sólo surge en la escena inicial y queda en murmuraciones y críticas sin peso dramático. Tampoco su ambición de ascenso es un móvil de la deslealtad y el declive. El eje de la acción dramática es su amor hacia la reina Cleonarda, esposa de Minandro, motivo que sacará a colación el mito artúrico de las relaciones adúlteras entre Lanzarote y Ginebra.

La privanza desleal reincide en todos los tópicos que Quevedo había criticado en su obra satírica en prosa. Una última nota se nos revela al final: «Aquí se acaba, senado,/ *la privanza desleal*» (v. 2.778). Recordemos que en el *Buscón* (2005: II, 118), Pablos se mofaba de las comedias que llaman a la gente «senado».

Y si la temática ya es poco ortodoxa, el encorsetamiento lingüístico de sus personajes no muestra, ni por asomo, la *grandeza verbal* de don Francisco. El autor sólo ejercita su pasión retórica en pocas ocasiones, cuyos guiños conceptistas no están a la altura del gran troquelador del lenguaje, se ciñen tan sólo a algunos poco sorprendivos juegos onomásticos y paronomásticos.

¿En qué medida puede traslucirse el genio literario de Quevedo en una obra limitada por semejantes circunstancias? Germán Vega (1993: 121) concluye al respecto: la comedia, «en su desmayada calidad artística no podrá ayudar a Quevedo, ni a ningún otro escritor, a avanzar en los repechos del Parnaso.»

2. Dos comedias burlescas

El catálogo de Isabel Pérez Cuenca nos llevó a los manuscritos de dos comedias burlescas atribuidas a Quevedo en el catálogo de Barrera y Leyrado (1860): *El premio de la hermosura* y *¡Qué villano es el amor!* de la BNE.

Astrana Marín desechaba la autoría de la primera alegando que no era otra que la homónima de Lope, publicada en la XVI parte de sus comedias. Probablemente, no llegó a leer el manuscrito, porque si lo hubiera cotejado con la comedia del Fénix habría visto que se tratan de obras completamente diferentes. A pesar de que el manuscrito que se conserva en la BNE tiene letra del siglo XVIII, por su temática y usos lingüísticos bien podría ser del XVII: pertenece a la tradición lucianesca de la parodia de los dioses olímpicos y confluye temática y retóricamente con la obra satírica de Quevedo.

La única coincidencia temática que guarda la comedia de Lope, con un enfoque y protagonistas distintos, es el motivo del concurso sobre la dama más bella, oficiado por Cupido y otorgado a la ninfa Aurora. La composición atribuida a Quevedo versa sobre el juicio de Paris. Al igual que en *La Fortuna con seso*, subyace la descripción burlesca de

los dioses mitológicos mediante la técnica del *spoudaiogeloion*. Este mecanismo característico de la sátira menipea entremezclaba registros cultos y vulgares, y en *El premio de la hermosura* se concreta en una estilización de la lengua de germanía.

Astrana Marín también rechazó la atribución a Quevedo de la comedia burlesca inacabada *¡Qué villano es el amor!* Sus argumentos fueron otra vez débiles. Apelaba a que la obra, por tener un solo testimonio manuscrito con letra del siglo XVIII, no pertenecía al barroco español.

Encontramos, por suerte, en el Fondo Sedó de la Biblioteca del *Institut del Teatre* una copia del ms. de la BNE anotado por Cotarelo y Mori, donde decía: «Por los retrúecanos puede muy bien ser de Quevedo. Que pertenece al siglo XVII no cabe duda». ¿Acaso Cotarelo proyectaba publicar esta comedia burlesca en su inacabado repertorio de teatro breve aurisecular? *¡Qué villano es el amor!* parodia las gestas y cruzadas de Fernán González, el primer conde de Castilla. Recordemos que este personaje ya aparecía en el romance de Quevedo «Pavura de los condes de Carrión» (POC, 764), que Crosby cree posterior a 1612.

El núcleo argumental es la concordia carnavalesca entre moros y cristianos representada en una apacible cacería conjunta. *¡Qué villano es el amor!* retoma como personajes a la Infanta Doña Urraca (segunda esposa del Conde), que retrata en una grotesca escena de cortejo, y un repertorio de célebres moros, de los cuales sólo vemos a Fatimán en escena. Abdumele y la Cava, como señalaba Emilio Cotarelo en la ya mentada anotación manuscrita, no llegan a intervenir en la comedia inacabada, a pesar de que figuran entre los *dramatis personae*. A su vez, el privado del Conde es similar al Sancho cervantino, la voz de la cordura.

¡Qué villano es el amor! volvería a aparecer más adelante. En el vecino Portugal, mientras consultábamos un códice manuscrito que contenía poesías de Quevedo (el ms. 324 de la Universidad de Coimbra), dimos con una jácara titulada *A los amores del rey Rodrigo y la Cava*, sin autor explícito pero contigua a unos poemas de Quevedo. La temática coincidía con la subversión del tópico morisco de la comedia burlesca antes citada. Por eso y por su belleza popular (algo intrínseco al romance) estuvimos leyendo hasta que dimos con una estrofa que nos sobrecogió:

De verse de un Rey gozada
 quedó la niña entonada,
 mas fuerza será que amanse
 cuando mueve su rigor.
 ¡Qué villano es el amor!
 Librenos Dios que se canse.
 (vv. 242-247)

Jácara y comedia burlesca entrañan cierta relación o referente común, de eso no cabe duda. Ver si la jácara es un fragmento de la comedia inacabada o una obrilla independiente destinada a una fiesta de Moros y Cristianos está todavía por consignar.

3. El galán fantasma

En el fondo Sedó del Institut del Teatre figura una comedia inédita y nunca recogida en la nómina de la obra dramática de nuestro autor: la *Comedia famosa del galán fantasma*, cuya copia manuscrita es de 1637 y que se representó hacia 1640. La comedia, cribada por el célebre censor Navarro de Espinosa, perteneció a la Biblioteca de Osuna y del

Marqués de Pidal. Tiene múltiples borriones y pasajes tachados y el *ductus* de tres copistas distintos del siglo XVII².

Cuando Blecuá editó el teatro de Quevedo, este manuscrito pertenecía a la biblioteca privada de Arturo Sedó (y probablemente no contaba con la misma libertad investigadora que ofrece una biblioteca pública). Existe, además, un error de catalogación, a todas luces inducido por el título, que se presta a confusión con el *Entremés del marido fantasma*. Que exista una comedia homónima de Calderón, cuyo contenido es claramente distinto, también podría haber disuadido a los investigadores a la hora de consultarlo.

La comedia de Calderón fue representada en el Palacio Real y, al parecer, se compuso hacia 1635 y dos años más tarde era impresa. Quinaut, en 1659, escribió una imitación, *Le fantôme amoureux*, pero ni su fecha de composición ni su texto coinciden con la obra que nos ocupa.

La comedia atribuida a Quevedo posee una estructura argumental y unos personajes dramáticos similares a los de la obra calderoniana: dos galanes –Don Fernando y Don Jacinto– y sus respectivas damas –Aurora y Laura–, el padre autoritario de Aurora, vigía de su honra –Don Beltrán– y los criados –Fabio, Lucía, Celia, Lucrecia y Gorrión–.

Observamos en ambas comedias procedimientos tópicos de la *comedia de enredo*: el ardid del disfraz fantasmagórico o la aparición de ultratumba, escotillones y escondrijos, misteriosos apagones de luz, tensión amorosa, celos, confusión y, por último, la aclaración del misterio, una comprensión piadosa del amor humano y doble boda con felicidad para todos.

El galán fantasma no escapa de las lides comunes de la comedia de enredo: el amor con aspiraciones matrimoniales es el motor pasional que impulsa a los personajes a esconderse y reaparecer, el hilo conductor de la lírica y del disfraz metafórico. Los parlamentos de los protagonistas son equiparables a las composiciones líricas de Quevedo escritas en estilo elevado y de *amor purus*.

El pícaro es la vena satírica de la comedia, el espíritu de contradicción, el desengaño del ideal. Aunque Gorrión, a diferencia de Pablos, ha renunciado a llevar una vida de *buscón*. Su principal obsesión –sumamente quevedesca– es rehusar el matrimonio, actitud que caracteriza la de los personajes entremesiles de nuestro autor.

El gracioso desdeña los idealismos y «tormentos del cerebro» de su amo pero es, en cambio, el que alimenta fundamentalmente el título de la comedia, el que da credibilidad a los fantasmas que moran su enigmático cuarto, el que se cree descomulgado cuando aparece Beatriz con la intención de ver a su amado Jacinto. Es consciente de su condición de lacayo, de «limpión de zapatos», pero no obstante, se mantiene firme en sus convicciones; ni aún siendo pagado por su amo, consentiría en casarse. Gorrión se rebela al final de la comedia y determina no casarse, como había recomendado doña Fáfula a su marido comediógrafo en *El sueño de la muerte*.

En *El galán fantasma*, en definitiva, sí que hallamos algunas agudezas y retruécanos de ingenio notable, ante todo condensados en los parlamentos del gracioso Gorrión, personaje coherente con las obsesiones satíricas de Quevedo.

2. Debería circular una versión impresa de la obra, dado que «famosa» era el calificativo que se le daba a toda comedia que llegaba a imprimirse, tuviera o no éxito. Sea como fuere, no hemos conseguido dar con esa publicación. ¿Se le llama «famosa» por un equívoco del escriba, dado que la comedia de Calderón sí que había sido impresa? ¿Fue acaso objetivo de la Inquisición por su ataque jocoso a la institución del matrimonio en boca del pícaro Gorrión? ¿Podría corresponderse con la comedia sin título y perdida de 1625 a la que se alude en el *Catálogo* de Barrera?

4. Epílogo

Una de las operaciones preliminares de toda investigación filológica es la compilación del material evaluable, la fijación del corpus literario y la valoración de la paternidad, autenticidad y datación de los textos que se quieren estudiar. A pesar de que solventar esta problemática inicial a menudo exige la inversión de una prodigiosa cantidad de perspicacia y esmero, esta ardua tarea es previa a la labor crítica propiamente dicha. Sin ella, el análisis filológico y la comprensión histórica de la obra de un autor pueden verse considerablemente limitados por generalidades confusas y lagunas de información. Esta premisa metodológica es irrevocable cuando nos hallamos ante una tradición literaria semiborrada y de frágiles testimonios, como la del teatro aurisecular español, y se hace indispensable ante la obra dramática de un autor que, canonizado en la literatura universal por su poesía y prosa satírica y moral, apenas ha sido valorado como dramaturgo. Baste este sucinto artículo para sentar las bases de un estudio más extenso que verifique o refute este nuevo material inédito atribuido a Quevedo.

Bibliografía

a) Manuscritos e impresos de nueva atribución

La privanza desleal y voluntad por la fama

*Famosa 46/ comedia de la/ privanza, a [sic.] desleal, y voluntad por la fama./ Las figuras que hablan en esta Comedia son las siguientes./ Minandro Rey./ Cleonarda Reyna./ Anarda Infanta/ D. Mayor, Duquesa./ Alvaro Conde./ Lisandro Secretario./ Euandro caballero./ cesar cavallero./ Rosicelo caballero./ Tiberiano general./ Liviano Soldado./ Horacio alabardero./ Onorio alabardero./ Norandino lacayo./ Armando criado./ Tirseo villano./ Vato villano./ Gerardo villano./ Galafron villano./ Florey cortesano. [«Tieneme loco/la voluntad que muestra el rey Minandro...»]. Impreso en 4º ubicado en cajas sin catalogar de la BNE, 46-67 h. numeradas sobre el recto. El impreso tiene una fisonomía que lo sitúa entre las categorías de «desglosable» y «desgajado». En el *Catálogo de las comedias impresas en 4º sueltas anteriores a 1750 que existen en la Biblioteca de Don Agustín Durán* (ms. 14690) el impreso se adscribe al siglo XVII. La comedia, que en el *Catálogo* de Barrera y Leirado [1860: 313] aparece como perdida, ha sido encontrada por Germán Vega en la BNE (signatura T-55293-21).*

El galán fantasma

Biblioteca del *Institut del Teatre* (Barcelona), ms. de la vitrina A, Estante 5. *El galán fantasma*. Comedia [«Qué te parece tu prima...»]. La letra es del siglo XVII, el código consta de 65 f. En el folio inicial aparece con el mismo tipo de tinta, el nombre del autor – Quevedo –, varias rúbricas para probar la pluma y una suma (1046+750+936=2732), que se corresponde con el número de versos de cada una de las tres partes. En el folio final recto se incluyen, a su vez, las censuras del Dr. Peyron (Çaragoça, 13 de enero de 1641), de Juan Navarro de Espinosa (Madrid, 12 de enero de 1640) y del «planificador del Santo Oficio» Fr. Juan B^a Palacio (Valencia, 16 de octubre de 1640). La obra fue representada: de ello son claros testimonios el sinnúmero de tachones en el texto – dificultad añadida para su transcripción – y la anotación de los nombres de los actores junto a los *dramatis personae*. En el margen derecho del primer folio de la comedia aparece en la misma tinta tenue que apuntaba los actores, la fecha de 1637, tal vez el

año de composición de la obra. Además del Ex-libris de Arturo Sedó, incluye el del Marqués de Pidal, pista que nos induce a pensar que el manuscrito perteneció a su Biblioteca. Sabemos, asimismo, que perteneció a la Biblioteca de Osuna.

El premio de la hermosura

BNE, ms. 15288. *Ovras de don Francisco de Quevedo. Comedia en vn acto El premio de la hermosura*. El códice es del siglo XVIII, escrito en un solo tipo de letra y consta de 7 f. Foliación a lápiz, encuadernación holandesa con puntas. La breve comedia aparece entre los f. 1-7 [«De Júpiter la grandeza...»]³. Constituye una obra inédita, que el *Catálogo* de Barrera y Leirado [1860], Florencio Janer [1919: 38-46], Astrana Marín [1932] y Armando Cotarelo [1945: 69] no consideran de Quevedo, bajo el argumento de que en la décimosexta parte de las comedias de Lope de Vega hay una tragicomedia de título homónimo. Ésta, sin embargo no coincide con la obra que nos ocupa [«Si tu vida me servía...»]. Por lo tanto, resulta erróneo confundir ambas comedias homónimas con una sola. La desestimación de esta obra en la nómina teatral de Quevedo requiere de un análisis más riguroso.

¡Qué villano es el amor!

BNE, ms. 15.070. *Qué villano es el Amor. (Satirica) en 1 acto*. Comedia [«A las orillas del Duero...»]. Debajo del título, con el mismo tipo de letra -del siglo XIX- se indica: «se cree de Don Francisco de Quevedo y Villegas». 18 f. en octava. Si bien Barrera y Leirado [1860: 311] considera esta comedia de Quevedo y señala que la posee don Agustín Durán, Astrana Marín [1932: 26] califica la obra de espúrea, «producción del siglo XVIII», sin ofrecer más explicaciones. Del timbrado se infiere que la obra, probablemente, está escrita en papel de oficio de 1821. Armando Cotarelo [1945:69-70] señala al respecto: «Comedia anónima, incompleta e inédita, que perteneció a Durán y hoy para en la Biblioteca Nacional; es posterior a Quevedo».

Biblioteca del *Institut del Teatre* (Barcelona), ms. 47.184. *Qué villano es el amor*. Comedia. Es una copia en letra del siglo XIX, probablemente del ms. 15.070 de la BNE. 34 cuartillas anotadas por Emilio Cotarelo, que señala, en portada: «No es entremés sino un fragmento de una comedia burlesca. Por los equívocos y retruécanos puede muy bien ser de Quevedo. Que pertenece al siglo XVII no cabe duda. Menciona al Conde de Castilla. Debe faltar mucho, pues aun no se adivina un enredo, ni figuran D^a Ava ni la mora Abdumele.»

b) Ediciones modernas del teatro de Quevedo

Ediciones íntegras

- (1927): *Teatro inédito de don Francisco de Quevedo y Villegas*, edición y estudio introductorio de Miguel Artigas, Madrid, RAE.
- (1932): *Obras en verso, Obras completas*, edición de Astrana Marín, Madrid, Aguilar, pp. 535- 668. Entre los entremeses publicados, hallamos algunos que la crítica posterior no ha considerado de Quevedo: *Pan Durico*, *El Médico*, *El caballero de la Tenaza* y *El hospital de los malcasados*. La edición fue más adelante retomada por Felicidad Buendía (1960) en la reimpresión de las obras completas de Aguilar.

3. Cfr. Pérez Cuenca (1997).

- (1953): *Obras. Poesías*, colección ordenada y corregida por Don Florencio Janer, Madrid, Rivadeneira, BAE, III. Incluye los entremeses de *Las tres musas últimas* (pp. 274-286) y los espurios *La endemoniada fingida y chistes de Bacallao*, *La infanta Palancona*, *El Médico*, *El Muerto* y *Las sombras* (pp. 501-525).
- (1981): *Obra poética. Teatro y traducciones poéticas*, edición de José Manuel Blecua, Madrid, Castalia, IV.
- (2004): *Cómo ha de ser el privado*, edición crítica, introducción y notas de Luciana Gentili, Viareggio-Lucca, Mauro Baroni.

Publicaciones en revistas, estudios y antologías del teatro breve barroco

- ARELLANO, I. (2001): «*Entremés de la ropavejera de Quevedo*», *La Perinola*, 5, pp. 25-38.
- ARELLANO, I. (1991): «La jácara inicial de Pero Vázquez de Escamilla de Quevedo». *Crítica textual y anotaciones filológicas de las obras del Siglo de Oro*, Madrid, Castalia, pp. 13-15.
- ARELLANO, I. (1984): «Anotación filológica de textos barrocos: el Entremés la vieja Muñatonos de Quevedo», *Notas y Estudios Filológicos* (Pamplona), 1, pp. 87-117.
- ARELLANO, I.; GARCÍA VALDÉS, C. C. (1997): «*El entremés del Marido fantasma* de Quevedo», *La Perinola*, 1, pp. 41-68.
- ARELLANO, I.; GARCÍA VALDÉS, C. C. (2006): «*El Entremés de la venta*, de Quevedo», *La Perinola*, 10, pp. 345-360.
- ASENSIO, E. (1965): *Itinerario del entremés*, Madrid, Gredos. Como apéndice del estudio hallamos la reproducción de los entremeses de Quevedo incluidos en el ms. de la Biblioteca de Évora (pp. 259-264).
- BERGMAN, H. E. (1970): *Ramillete de entremeses y bailes*, Madrid, Castalia. Incluye el entremés *La ropavejera* (pp. 109-115).
- BUENDÍA, F. (1965): *Antología del entremés*, Madrid, Aguilar. Incluye el *Entremés famoso de la venta* (pp. 369-381) y el *Entremés de la ropavejera* (pp. 382-391).
- BUEZO, C. (2005): *Mojigangas dramáticas (siglos XVI y XVII)*, Madrid, Cátedra. Incluye *Los refranes del viejo celoso* (pp. 97-110).
- BUEZO, C. (2005): *Teatro breve de los Siglos de Oro: antología*, Madrid, Castalia. Contiene *Los refranes del viejo celoso* (pp. 61-74).
- CROSBY, O. (1967): «Dos entremeses y un romance», *En torno a la poesía de Quevedo*, Madrid, Castalia, pp. 205-228. Analiza y edita paleográficamente dos manuscritos que por entonces eran de su propiedad: el *Entremés de los refranes del viejo celoso* (pp. 207-215), y el *Famoso entremés del Hospital de los malcasados* (pp. 219-225), del que Blecua desestima la autoría de Quevedo.
- GARCÍA VALDÉS, C. C. (2005): *Entremesistas y entremeses barrocos*, Madrid, Cátedra. Incluye *La venta* (pp. 67-81), *Los enfadosos* (pp. 91-109) y *Los refranes del viejo celoso* (pp. 117-135).
- GARCÍA VALDÉS, C. C. (1985): *Antología del entremés barroco*, Barcelona, Plaza & Janés. Incluye *La venta* (pp. 161-175), *Los enfadosos* (pp. 176-194) y *Los refranes del viejo celoso* (pp. 195-214).
- HUERTA CALVO, J. (1985): *Teatro breve de los siglos XVI y XVII*, Madrid, Taurus, 1985. Incluye la primera parte de *Diego Moreno* (pp. 153-162) y *La Venta* (pp. 164-171).

c) Catálogos y repertorios bibliográficos

- BARRERA Y LEIRADO, C. A. (1860): *Catálogo bibliográfico y biográfico del teatro antiguo español, desde sus orígenes hasta mediados del siglo XVIII*, Madrid, Rivadeneyra. Véase la entrada a F. de Quevedo y Villegas. También disponible on-line en <http://www.cervantesvirtual.com/FichaAutor.html?Ref=193>.
- BLECUA, J. M. (1981): «Catálogo», en *Obra poética*, Madrid, Castalia, I, pp. 3-21.
- COTARELO Y MORI, E. (1904): *Bibliografía de las controversias sobre la licitud del teatro en España*, Madrid, Tipografía de Revistas y Archivos.
- COTARELO Y MORI, E. (1930): *Catálogo abreviado de una Colección Dramática española hasta fines del siglo XIX y de obras relativas al teatro español*, Madrid: V.e H. de T. Rotas.
- FERNÁNDEZ GUERRA, A. (s.f.): *Noticia de las comedias ms. de la Biblioteca del Duque de Osuna. Copia de las portadas de las Colecciones de entremeses, bailes y sainetes, publicados con diversos títulos desde 1600 a 1770*. Institut del Teatre (Barcelona), ms. 62.070, s.f.
- MIRANDA, M. R. (1988): *Manuscritos quevedianos en las Bibliotecas portuguesas. Una nueva versión del poema «A cristo resucitado» (1) de Quevedo en un manuscrito de la Biblioteca Nacional de Lisboa*, en *Revista del Instituto de Lengua y Cultura Españolas*. Pamplona, IV, I, pp. 87-119.
- MONTANER, J. (1951): *La colección teatral de don Arturo Sedó*, Barcelona, Seix Barral.
- PAZ Y MELIÁ, A. (1899): *Catálogo de las piezas de teatro que se conservan en el departamento de manuscritos de la Biblioteca Nacional*, Madrid, BNE. También editado en Madrid, Patronato de la Biblioteca Nacional, 1934.
- PÉREZ CUENCA, I. (1997): *Catálogo de los manuscritos de Francisco de Quevedo en la Biblioteca Nacional*, Madrid, Ollero & Ramos.
- RODRÍGUEZ-MOÑINO, A. (1965-66): *Catálogo de manuscritos poéticos castellanos existentes en la Biblioteca de The Hispanic Society of America (siglos XV, XVI y XVII)*, New York, Hispanic Society of America.
- SÁEZ GUILLÉN, J. F. (2002): *Catálogo de manuscritos de la Biblioteca Colombina de Sevilla*, Sevilla, Cabildo de la Santa Metropolitana y Patriarcal Iglesia Catedral de Sevilla, 2v.
- SIMÓN PALMER, M. C. (1977): *Manuscritos dramáticos del Siglo de Oro de la Biblioteca del Instituto del Teatro de Barcelona*, Madrid, CSIC.
- SCHAEFFER, A. (1898): *Katalog der Bibliothek Altspanischer Druche*, Leipzig.
- VÁZQUEZ ESTÉVEZ, A. (1995): *Impresos dramáticos españoles de los Siglos XVI y XVII en las Bibliotecas de Barcelona. La transmisión teatral impresa*. Kassel, Reichenberger, 3 vols.
- VEGA GARCÍA-LUENGOS, G.; FERNÁNDEZ LERA, R.; DEL REY SAYAGUÉS, A. (2001): *Ediciones del teatro español en la Biblioteca de Menéndez Pelayo*. Kassel: Reichenberger.

d) Otra bibliografía citada

- QUEVEDO, F. (2005): *La vida del buscón, en Novela picaresca, II*. Edición y prólogo de Rosa Navarro Durán. Madrid, Fundación José Antonio de Castro, pp. 1-129.
- VEGA GARCÍA LUENGOS, G. (1993): «*La privanza desleal y voluntad por la fama: el encuentro, al fin, con una comedia perdida atribuida a Francisco de Quevedo*», *Manuscr. Cao*, 5, pp. 109-21.