

TESIS DE DOCTORADO

**UN NUEVO RESURGIR COMUNISTA. OMLE, PCE(R) Y GRAPO
ENTRE EL FRANQUISMO Y LA DEMOCRACIA. HISTORIA,
EVOLUCIÓN Y ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN TERRITORIAL:
LEÓN Y GALICIA (1968-1985)**

Jonatan Rodrigues López

ESCUELA DE DOCTORADO INTERNACIONAL
PROGRAMA DE DOCTORADO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA

SANTIAGO DE COMPOSTELA

AÑO 2020





DECLARACIÓN DO AUTOR/A DA TESE

**UN NUEVO RESURGIR COMUNISTA. OMLE, PCE(R) Y GRAPO ENTRE EL FRANQUISMO Y LA DEMOCRACIA.
HISTORIA, EVOLUCIÓN Y ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN TERRITORIAL: LEÓN Y GALICIA (1968-1985)**

D. JONATAN RODRIGUES LÓPEZ

Presento a miña tese, seguindo o procedemento axeitado ao Regulamento, e declaro que:

- 1) A tese abarca os resultados da elaboración do meu traballo.
- 2) De selo caso, na tese faise referencia ás colaboracións que tivo este traballo.
- 3) A tese é a versión definitiva presentada para a súa defensa e coincide coa versión enviada en formato electrónico.
- 4) Confirmo que a tese non incorre en ningún tipo de plaxio doutros autores nin de traballos presentados por min para a obtención doutros títulos.

E comprométome a presentar o exemplar impreso da tese no prazo dun mes dende que a EDIUS mo requira, así como o Compromiso Documental de Supervisión no caso de que o orixinal non estea na Escola.

En Santiago de Compostela, 14 de xullo de 2020

Asdo. JONATAN RODRÍGUES LÓPEZ





AUTORIZACIÓN DO DIRECTOR / TITOR DA TESE

UN NUEVO RESURGIR COMUNISTA. OMLE, PCE(R) Y GRAPO ENTRE EL FRANQUISMO Y LA DEMOCRACIA.
HISTORIA, EVOLUCIÓN Y ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN TERRITORIAL: LEÓN Y GALICIA (1968-1985)

D./Dna. EDUARDO REY TRISTÁN

INFORMA/N:

*Que a presente tese, correspóndese co traballo realizado por D./Dna. **JONATAN RODRIGUES LÓPEZ**, baixo a miña dirección, e autorizo a súa presentación, considerando que reúne os requisitos esixidos no Regulamento de Estudos de Doutoramento da USC, e que como director desta non incorre nas causas de abstención establecidas na Lei 40/2015.*

En Santiago de Compostela, 14 de xullo de 2020

Asdo. EDUARDO REY TRISTÁN

(Se hai máis dun director/a,
duplica este cadro)



AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo no es solo fruto del trabajo personal del autor. Por ello me gustaría dedicar unas líneas para recordar y agradecer a todas aquellas personas que han aportado desinteresadamente su granito de arena para concluir esta obra. Los primeros sin ninguna duda mis padres, Carlos Alberto y María Flor. Ambos han sido de siempre los pilares fundamentales de los éxitos que he cosechado en la vida. Sin su apoyo para continuar y sus consejos, este proyecto no habría podido ser iniciado ni concluido con éxito. Muchas Gracias por estar siempre ahí.

Mención especial merece mi tutor Eduardo Rey. Desde la primera reunión en 2014, me has ido aportando una serie de valores tanto personales como académicos que son difíciles de expresar con palabras. Por destacar dos de ellos, el primero, la cercanía en la relación personal, traspasando los límites alumno-profesor, de modo que facilitas una complicidad a la hora de explicarte los problemas que van surgiendo a lo largo de este proceso. El otro la profesionalidad, siempre has encontrado un hueco, en tu atareada agenda, para solventar mis desvelos y ayudarme a mejorar. Asimismo, agradecerte la posibilidad de iniciar la andadura por la docencia con las propuestas de presentar ponencias en tus clases. Estos factores y otros muchos más han sido claves que han posibilitado la conclusión de este proyecto. Gracias por todo.

En el ámbito académico, sería imposible olvidarme de agradecer la ayuda al grupo de investigación de Histamérica. En primer lugar, agradecer a Pilar Cagliao y a Eduardo, nuevamente, por permitirme pertenecer a este grupo de investigación, pequeño en dimensión, pero enorme en humanidad y profesionalidad. En segundo agradecer el apoyo moral y académico a los mencionados anteriormente y a: Patricia Calvo, Valeria González, Xurxo Pantaleón, Guillermo Gracia, Vicent Galiana, José Manuel Ágreda, Eudald Cortina y Javier Colodrón. Gracias por compartir vuestro tiempo tanto en el sentido académico como en el personal, os habéis convertido en un apoyo fundamental para la conclusión de esta tesis. El mayor agradecimiento es poder compartir unas cañas con vosotros en cualquier momento.

A mis dos amigos de la universidad de León: Ádrian y David. A pesar de la distancia siempre me habéis echado un cable. Ádrian por facilitarme la estancia en alguna visita a Santiago. A David por las innumerables horas al teléfono para contarme cotilleos y molestarme en ver el punto en el que estaba la investigación.

Especial agradecimiento para la familia Arango Riego de Villaseca de Laciana por abrirme las puertas de su casa para investigar y obtener material documental. Entre ellos destacar a Manuel por su disposición a hablar conmigo sobre este tema tan espinoso. En la misma línea agradecer a José Luis y su esposa por su ayuda en mi visita a Vigo. Con

vuestra compañía me he sentido como en casa. Especial agradecimiento a Alberto, por ser el primero en aceptar mi propuesta de entrevista en Laciana, pero sobre todo por tu cercanía para tratar cualquier tema. Por último, agradecer a las personas que aportaron sus memorias y testimonios de forma anónima, sin su ayuda no habría sido posible la comprensión de la historia de Laciana en los 70 y 80.

A mis *tres mosqueteros* de Laciana: Eileen, David y Kevin. Solamente vosotros y yo sabemos la inestimable ayuda que me habéis ido aportando este tiempo de investigación. Eileen y Kevin gracias por estar ahí desde que éramos críos corriendo, riendo y haciendo *el fato* en el parque de Villaseca. A ti David, por ser un contrapunto al aportarme la visión de la otra cara de la moneda. Como historiador siempre lo tengo presente, pero teniendo una persona como tú al lado es mucho más sencillo. A los tres, por las mañanas de café, las tardes de cañas y algunas noches de cine. Para mí llegaron a constituirse como zonas de descanso. Espero que estas pequeñas líneas puedan mostrar el agradecimiento infinito que tengo hacia vosotros.

A mi vecina Ana y a Jairo, mi mejor amigo desde la escuela primaria. A ti Ana por la experiencia vital que me has transmitido de nuestro pueblo, pero sobre todo por estar ahí en momentos difíciles y las tardes de café relajante. A ti Jairo, poco he de decirte que no sepas, pero por destacar algo de este periodo, mencionaré las tardes de gimnasio, algunas noches de cacharros y los debates sin sentido sobre cosas frikis. Siempre han sido de una ayuda para desconectar del trabajo.

A mis vecinas Lore y Mirian por vuestro apoyo y tener un momento, siempre que nos vemos, para preocuparos por mí. Desde que era niño habéis sido algo más que vecinas y amigas, agradecereros el tiempo invertido cuidándome cuando era pequeño y vuestra ayuda académica desde siempre. Que haya llegado aquí en parte es gracias a vuestra ayuda. Asimismo, agradecerte Mirian tu ayuda con el inglés, te has convertido casi en mi traductora personal.

A los familiares que siempre os habéis preocupado por mi situación. No es necesario dar nombres, puesto que al leerlo os sabréis identificar. Solamente destacar a mi prima Bea, por tu interés en mi campo de trabajo y tus preguntas e inquietudes sobre la historia. Elementos que me han ayudado a evolucionar como orador. Pero sobre todo por tus «¿has terminado la tesis?» Tan simpáticos a veces, pero otras tan enfurecedores. Gracias por todo, espero en un futuro ser yo quién te meta la presión.

Por último, al canijo y cansino de la casa, mi perro Persi, mi fiel acompañante en las interminables sesiones de ordenador.

Por ello y mucho más ¡gracias a todas aquellas personas aquí mencionadas!

RESUMEN

La presente tesis doctoral se centra en el estudio de una parte de la izquierda radical en España, correspondiéndose con el conjunto OMLE-PCE(r)-GRAPO. El objetivo es conocer la participación de este actor dentro de dos dinámicas. La primera analizarlo en una perspectiva nacional durante los años finales del franquismo y los iniciales de la democracia. La segunda dinámica fue estudiar sus estrategias de inserción territorial.

El análisis parte de un esquema general que busca conocer sus inicios y su evolución. Para ello, tratamos de estudiarlo en consonancia con varios aspectos que todo grupo clandestino posee: estructura (organización-militancia), ideología y repertorio de actividad (no armado-armado). Esta base metodológica, posibilita analizarlo en conjunto a fenómenos de carácter internacional a los cuales, a priori, se encuentra vinculado a distintos niveles. La ideología se estudia por medio de la ruptura en el comunismo internacional y en concreto con el papel desarrollado del PCE en ella y a las escisiones surgidas de él. La cuestión organizativa y de tipología de acciones, se estudian en función de los modelos desarrollados por otros grupos clandestinos de la tercera oleada. Todos los elementos permiten desarrollar un estudio de viabilidad de pertenencia o no a la tercera oleada de violencia política, siendo esta un punto de partida.

Por su parte, las estrategias de inserción se realizan para evaluar su inicio y desarrollo en Galicia y León, partiendo de los focos iniciales de Vigo y Villaseca de Lacián. Asimismo, al ser un elemento novedoso, se busca teorizar sobre unas estrategias definidas para su posterior aplicación a otros grupos de la oleada.

Palabras Clave: España, PCE(r)-GRAPO, OMLE, Marxismo-leninismo, violencia política.

ABSTRACT

This doctoral thesis focuses on the study of a part of the radical left in Spain, corresponding to the OMLE-PCE(r)-GRAPO set. The objective is to know the participation of this actor within two dynamics. The first analysis is in a national perspective during the final years of Franquism and the beginning of democracy. The second one was to study their territorial insertion strategies.

The analysis starts with a general scheme that seeks to know its beginnings and its evolution. To do this, we try to study it in accordance with various aspects that every clandestine group has: structure (organization-militancy), ideology and repertoire of activity (not armed-armed). This methodological basis makes possible to analyze it together with international phenomena to which, a priori, is linked at different levels. Ideology is studied through the break in international communism and specifically with the role played by the PCE in it and the splits that emerged from it. The organizational issue and the typology of actions are studied from models developed by other clandestine groups of the third wave. All the elements allow to develop a feasibility study of belonging or not belonging to the third wave of political violence, being this a starting point.

On the other hand, insertion strategies are carried out to evaluate its start and development in Galicia and León, starting from the initial source of Vigo and Villaseca de Laciana. Likewise, given the novelty of this element, it seeks to theorize about defined strategies to be applied to other groups in the wave.

Key words: Spain, PCE(r)-GRAPO, OMLE, Marxism-Leninism, political violence.



ABREVIATURAS

AD	Action Directe
AFAPP	Asociación de Familiares y Amigos de Presos Políticos
AGA	Archivo General de la Administración
AP	Alianza Popular
BOE	Boletín Oficial del Estado
BPS	Brigada Político Social
BPS-16	Brigada Político Social 16
CCOO	Comisiones Obreras
CEDA	Confederación de Derechas Autónomas
CHE	Comisiones de Huelga Estudiantiles
CLE	Comités de Lucha Estudiantil
CLUP	Comité de Lucha de la Universidad Popular
CNT	Confederación Nacional del Trabajo
COJ	Comisiones Obreras Juveniles
DGS	Dirección General de Seguridad
DNI	Documento Nacional de Identidad
EEUU	Estados Unidos
EMT	Empresa Municipal de Transporte
ETA	Euskadi Ta Askatasuna
FAI	Federación Anarquista Ibérica
FFSS	Fuerzas y Cuerpos de Seguridad
FLP	Frente de Liberación Popular
FRAP	Frente Revolucionario Antifascista y Patriota
GAVF	Grupos Armados 28 de Febrero
GPP	Guerra Popular Prolongada
GRAPO	Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre
INE	Instituto Nacional de Estadística
INEM	Instituto Nacional de Empleo
INP	Instituto Nacional de Previsión
INSALUD	Instituto Nacional de Salud
IRTP	Impuesto sobre el Rendimiento de Trabajo Personal
JJCC	Juventudes Comunistas
JOC	Juventudes Obreras Católicas
LAR	Loita Armada Revolucionaria
LRC	Liga Comunista Revolucionaria
MLN-T	Movimiento de Liberación Nacional Tupamaro
MPR	Movimiento Político de Resistencia
MRP	Movimiento de Resistencia Popular
MSP	Minero Siderúrgica de Ponferrada
ODEA	Organización Democrática de Estudiantes Antifascistas
OMLE	Organización Marxista Leninista de España
OMLG	Organización Marxista Leninista de Galicia
OO	Organización Obreira

ORT	Organización Revolucionaria de Trabajadores
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PCCh	Partido Comunista Chino
PCE(i)	Partido Comunista de España (internacional)
PCE(m-l)	Partido Comunista de España (marxista-leninista)
PCE	Partido Comunista de España
PCE(r)	Partido Comunista de España Reconstruido
PCG	Partido Comunista de Galicia
PCUS	Partido Comunista de la Unión Soviética
PIRA	Ejército Republicano Irlandés Provisional
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
PSUC	Partido Socialista Unificado de Cataluña
PTAS	Pesetas
PTE	Partido del Trabajo en España
RAF	Rote Armeefraktion (Fracción del Ejército Rojo)
RENFE	Red Nacional de Ferrocarril
RNE	Radio Nacional España
RTVE	Radio Televisión Española
SECEM	Sociedad Española de Construcciones Electromecánicas
SEPE	Servicio Público de Empleo Estatal
SDEUB	Sindicato Democrático de Estudiantes de la Universidad de Barcelona
SDEUM	Sindicato Democrático de Estudiantes de la Universidad de Madrid
SEU	Sindicato Español Universitario
SOC	Sindicato Obreros del Campo
SOG	Sindicato Obrero Galego
SRI	Socorro Rojo Internacional
TL	Tierra Lliure
TOP	Tribunal de Orden Público
UCD	Unión de Centro Democrático
UCM	Universidad Complutense de Madrid
UGT	Unión General de Trabajadores
UJA	Unión de Juventudes Antifascistas
UMD	Unión Militar Democrática
UPG	Unión do Povo Galego
URSS	Unión de República Socialistas Soviéticas
USC	Universidad de Santiago de Compostela
USO	Unión Sindical Obrera

Índice de Gráficos

GRÁFICO Nº 1: TIPOLOGÍA DE LOS ARTÍCULOS DEL DIARIO ABC 1975-85	36
GRÁFICO Nº 2: TIPOLOGÍA DE ARTÍCULOS FARO DE VIGO 1975-85	36
GRÁFICO Nº 3: FILIACIÓN DESCONOCIDA	177
GRÁFICO Nº 4: ORIGEN DE LA MILITANCIA	177
GRÁFICO Nº 5: PROCEDENCIA SOCIO-LABORAL	180
GRÁFICO Nº 6: PERFIL DE GÉNERO	180
GRÁFICO Nº 7. TABLA DE EDADES DE MILITANCIA	184
GRÁFICO Nº 8: GRÁFICOS DE EDADES SEGÚN GRUPOS	184
GRÁFICO Nº 9: MILITANTES POR ORGANIZACIONES	186
GRÁFICO Nº 10: ORIGEN MILITANCIA PCE(R)	186
GRÁFICO Nº 11: ORIGEN MILITANCIA GRAPO	186
GRÁFICO Nº 12: TIPOLOGÍA DE ARTÍCULOS DE BANDERA ROJA (JULIO 1973-JUNIO 1975)	233
GRÁFICO Nº 13: ACCIONES RECOPIADAS	255
GRÁFICO Nº 14: TIPOLOGÍA DE ACCIONES DESCARTADAS	255
GRÁFICO Nº 15: EVOLUCIÓN DE LAS ACCIONES DESCARTADAS	255
GRÁFICO Nº 16: TIPOLOGÍA DE ACCIONES	257
GRÁFICO Nº 17: EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ARMADA	260
GRÁFICO Nº 18: OBJETIVOS FÍSICOS DE LAS ACCIONES	260
GRÁFICO Nº 19: ACCIONES DESTINADAS A INFRAESTRUCTURAS	262
GRÁFICO Nº 20: ATENTADOS ARTEFACTOS EXPLOSIVOS A INFRAESTRUCTURAS	262
GRÁFICO Nº 21: INSTITUCIONES POLÍTICAS/ATENTADOS ARTEFACTOS EXPLOSIVOS	265
GRÁFICO Nº 22: INFRAESTRUCTURAS PÚBLICAS/ATENTADOS ARTEFACTOS EXPLOSIVOS	265
GRÁFICO Nº 23: EMPRESA E INDUSTRIA/ATENTADOS ARTEFACTOS EXPLOSIVOS	265
GRÁFICO Nº 24: ASALTOS/ROBOS A INFRAESTRUCTURAS	273
GRÁFICO Nº 25: ASALTOS/ROBOS A EMPRESAS/INDUSTRIA	273
GRÁFICO Nº 26: ACCIONES DESTINADAS A PERSONAS	279
GRÁFICO Nº 27: ASALTOS/ROBOS	282
GRÁFICO Nº 29: SECUESTROS	282
GRÁFICO Nº 28: ATENTADOS ARMAS FUEGO	282
GRÁFICO Nº30: ASESINATOS	282
GRÁFICO Nº 31: ACCIONES ESPECÍFICAS DE PROPAGANDA	288
GRÁFICO Nº 32: VOLUMEN MILITANCIA EN GALICIA	358
GRÁFICO Nº 33: MILITANCIA GALLEGA POR PROVINCIA	358
GRÁFICO Nº 34: OCUPACIÓN PROFESIONAL MILITANCIA GALLEGA	360
GRÁFICO Nº 35: PERFIL DE GÉNERO	360
GRÁFICA Nº 36: FILIACIÓN SEGÚN PERTENENCIA A GRUPOS	362
GRÁFICO Nº 37: FILIACIÓN POR GRUPOS	362

GRÁFICO Nº 38: EVOLUCIÓN DE ACCIONES EN GALICIA.....	373
GRÁFICO Nº 39: EVOLUCIÓN DE TIPO DE ACCIONES POR AÑO	373
GRÁFICO Nº 40: ACCIONES REALIZADAS EN GALICIA.....	376
GRÁFICO Nº 41: ASALTOS/ROBOS	376
GRÁFICO Nº 42: ATENTADOS ARTEFACTOS EXPLOSIVOS	376
GRÁFICO Nº 43: UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LAS ACCIONES	383
GRÁFICO Nº 44: EVOLUCIÓN TEMPORAL DE LA ELECCIÓN GEOGRÁFICA	383
GRÁFICO Nº 45: CIUDAD/TIPO DE ACCIONES	383

Índice de Tablas

TABLA Nº 1: LA INTERACCIÓN ENTRE LOS DOS SENTIDOS DEL TERRORISMO	53
TABLA Nº2: ASISTENTES A LA I CONFERENCIA.....	118
TABLA Nº3: ASISTENTES AL CONGRESO RECONSTITUTIVO	136
TABLA Nº4: PRECIOS DE PUBLICACIONES	238
TABLA Nº 5: MILITANCIA DE LA REGIÓN DE LEÓN	302
TABLA Nº 6: CONTINUIDAD MILITANTE.....	365

Índice de Figuras

FIGURA Nº 1: MODELO FEDERATIVO (1969 - OCTUBRE 1971)	145
FIGURA Nº 2: ORGANIGRAMA OMLE ENTRE 1973-1975	153
FIGURA Nº 3: ORGANIGRAMA DE PARTIDO (JUNIO 1975-OCTUBRE 1977).....	160
FIGURA Nº4: ESTRUCTURA INICIAL DE GRAPO (1975-(FEBRERO-OCTUBRE) 1977	167

Índice de Imágenes

IMAGEN Nº 1: PORTADA INFORMATIVA SOBRE III PLENO DEL COMITÉ CENTRAL	236
IMAGEN Nº 2 :CABECERAS DE LA PRENSA CLANDESTINA A NIVEL NACIONAL	236
IMAGEN Nº 3: CARTEL VII PROMOCIÓN DE ESCUELA DE CUADROS.....	242
IMAGEN Nº 4: OCTAVILLAS DE HUELGA	247
IMAGEN Nº 5: OCTAVILLAS E IMAGEN FOMENTANDO EL BOICOT ELECTORAL	249
IMAGEN Nº 6: IMAGEN QUE DEFIENDE EL NO ELECTORAL Y EL EMPLEO DE LA LUCHA ARMADA	251
IMAGEN Nº 7: PANCARTA 16/02/1984	291
IMAGEN Nº 8: CAMPAÑA A FAVOR PRESOS DE LEÓN	331
IMAGEN Nº 9: AMNISTÍA, CAMPAÑA DE NAVIDAD A FAVOR PRESOS DE LEÓN	331
IMAGEN Nº 10: PEGATINA DATADA EN MAYO 1975	368

ÍNDICE GENERAL

PRESENTACIÓN	17
1. INTRODUCCIÓN	21
1. PRESUPUESTOS DE PARTIDA: OBJETIVOS E HIPÓTESIS	21
1. METODOLOGÍA	24
2. FUENTES	27
2.1. Archivos consultados.....	27
2.2. Documentación	30
2.4. Fuentes Hemerográficas	35
3. MARCO TEÓRICO	38
3.2. Ciclos de protesta y movilización social en España	43
3.3. Violencia, terrorismo, guerrilla.....	48
3.4. Definiciones relativas al término Terrorismo	51
3.5. Nueva izquierda y Guerrilla	56
4. ESTADO DE LA CUESTIÓN	60
5. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA.....	68
2. UN NUEVO RESURGIR COMUNISTA	83
1. MOTIVACIONES	84
2. ESCISIONES DEL PCE. EL ORIGEN DE LA OMLE	90
3. CREACIÓN DE LA OMLE	94
3.1. Primera etapa: reunión fundacional (noviembre 1968) – V Reunión (octubre 1971).....	97
3.2. Segunda etapa: octubre 1971 – Conferencia del Guadarrama (junio 1973).....	110
3.3. Tercera etapa: junio 1973 – Congreso Reconstitutivo (junio 1975).....	120
3.4. Congreso Reconstitutivo del Partido (junio 1975)	134
3. ORGANIZACIÓN	139
1. FUNCIONAMIENTO INTERNO.....	139
1.1. Del federalismo al centralismo democrático.....	139
1.2. Rumbo a la estructura de partido: octubre 1971-junio 1975.....	146
1.3. Reconstrucción del Partido y estructura armada (1975-1985)	157
1.4. Estructura de la parte armada, GRAPO (1975-octubre 1977)	164
1.5. Evolución organizativa del PCE(r) y de los GRAPO hasta 1985.....	168
2. MILITANCIA	174
2.1. Perfil geográfico y social de la militancia	177
2.2. Perfil socio-laboral.....	178
2.3. Perfil de género	180
2.4. Perfil etario.....	183
2.5. Militancia relativa a los grupos de estudio.....	185
4. LA IDEOLOGÍA COMO MECANISMO COHESIONADOR	191
1. INFLUENCIAS A PARTIR DE HECHOS HISTÓRICOS	194
1.1. Influencias del marco internacional	194
1.2. Influencias nacionales	198
1.3. Influencias personales.....	202
2. ELEMENTOS PARA ARTICULAR EL DISCURSO DE OMLE Y PCE(R)	206
3. EVOLUCIÓN DEL DISCURSO: OBJETIVOS Y REIVINDICACIONES	211

5. ACTIVIDAD POLÍTICO-ARMADA.....	227
1. ACTIVIDAD POLÍTICA NO ARMADA: OMLE Y PCE(R)	229
2. ACTIVIDAD ARMADA: DE LA SECCIÓN TÉCNICA A GRAPO	251
6. INSERCIÓN TERRITORIAL: LEÓN.....	293
1. ORÍGENES EN LEÓN Y PERFIL HISTÓRICO DE LACIANA: ACONTECIMIENTOS INFLUYENTES Y PRIMEROS MILITANTES.....	294
2. MILITANCIA, ORGANIGRAMA Y FUNCIONAMIENTO EN LACIANA	301
3. EVOLUCIÓN Y EXPANSIÓN DEL NÚCLEO POLÍTICO LEONÉS.....	309
3.1. Primer núcleo Lacioniego, verano-otoño 1975	309
3.2. Afianzamiento en Lacia y expansión: Primera reunión regional-1982	315
4. TRABAJO, ACTIVIDADES E INFLUENCIAS EN LA ZONA.....	322
4.1. Tareas y actividades del Partido.....	323
4.2. Acciones de GRAPO en León e influencia leonesa en GRAPO	332
7. INSERCIÓN TERRITORIAL: VIGO-GALICIA	337
1. CONTEXTO HISTÓRICO: LA CREACIÓN DE ORGANIZACIÓN OBREIRA	337
2. FUSIÓN: FORMACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL PCE(R) EN GALICIA	348
2.1. Evolución y consolidación de la estructura organizativa. De OMLG al PCE(r).....	351
2.2. La militancia en Galicia y de origen gallego, desde OMLG hasta GRAPO	357
3. ACTIVIDAD POLÍTICA Y ARMADA DESARROLLADA EN GALICIA	366
3.1. Actividades desarrolladas por OO, OMLG y PCE(r).....	367
3.2. Actividades armadas	371
CONCLUSIONES	387
BIBLIOGRAFÍA.....	405
FUENTES	413
1. ARCHIVOS CONSULTADOS	413
2. FUENTES HEMEROGRÁFICAS.....	414
3. DOCUMENTACIÓN INTERNA	415
4. FUENTES TESTIMONIALES.....	423
5. RECURSOS ELECTRÓNICOS.....	425
ANEXO I. MILITANTES	427
ANEXO II. ACCIONES	469

PRESENTACIÓN

Esta tesis versa sobre una parte de la violencia política ocurrida en España durante la Transición y los primeros años posteriores a esta. Su objeto es una de las organizaciones político/armadas protagonistas durante este período, el conjunto conocido como Partido Comunista de España (reconstituido) – Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (PCE(r) – GRAPO), denominado así tanto en los estudios académicos actuales como en los trabajos propagandísticos de la época y posteriores.

Varios han sido los motivos para la realización de la presente investigación. El primero personal, dada la vinculación desde la infancia con la zona donde estuvo el principal foco leonés de nacimiento de la presencia de GRAPO en la provincia. Esa presencia provocó durante mi niñez y adolescencia el contacto con las siglas de GRAPO sin comprender su dimensión. Fue un tema recurrente en mis inquietudes y preguntas, pero del que solamente obtuve respuestas clásicas y típicas del ideario popular al respecto. Esta inquietud pudo comenzar a subsanarse con la siguiente motivación, la académica, que fue impulsada, en un primer momento, por mi actual director de tesis cuando me propuso el tema para el Trabajo final de máster. Sin embargo, y si bien a la conclusión de dicho trabajo obtuve algunas respuestas, fueron muchos más los interrogantes, sobre todo al incluir también las siglas de OMLE (Organización Marxista Leninista de españoles) y PCE(r). Así, me planteé solventar esos interrogantes a través de esta nueva investigación doctoral.

El camino fue, a diferencia de lo que planeé inicialmente, aquel que quiso la propia investigación. Por una parte entre mis inquietudes iniciales se contaba conocer los mecanismos de seguridad del Estado para enfrenar los grupos armados, para lo cuál el caso PCE(r)-GRAPO parecía idóneo. Sin embargo, la inaccesibilidad de las fuentes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado acabó impidiendo seguir esa línea en esta tesis. Por otra, el acceso imprevisto a dos archivos privados sobre las organizaciones objeto de estudio en las zonas de Vigo y Villaseca de Laciana me permitieron pensar en investigar los mecanismos de inserción territorial; lo que a su vez cerraba el círculo inicial al permitirme dedicar buena parte de mi investigación a mi zona de origen, Villaseca de Laciana.

El inicio de nuestro objeto de estudio es la OMLE¹, una de las muchas escisiones que nacerían del Partido Comunista de España (PCE) o a su vez para competir con él en el terreno de la izquierda, con la idea de erigirse en la única, verdadera y capaz de refundar el Partido a imagen del PCE de José Díaz. La OMLE buscó su espacio entre quienes habían mostrado su descontento tanto con el régimen como con la dirección del Partido, fundamentalmente clase obrera y estudiantes; y sentó las bases ideológicas y organizativas del futuro PCE(r). Al tiempo, surgieron las primeras actividades de perfil armado a través de la denominada Sección Técnica.

En junio de 1975 tanto la OMLE como la Sección Técnica sufrieron una transformación y dieron lugar a dos nuevas estructuras marcadas por la separación, en teoría, de lo político y lo armado. La parte política, OMLE, pasó a ser el PCE(r); la Sección Técnica se constituyó como un apéndice, a priori separado de aquella y pasó a denominarse GRAPO. Su función era dar soporte armado a la línea política creada, difundida y defendida por el primero. Desarrolló su actividad armada desde 1975 hasta la primera década de este siglo. Su pico de actividad se produjo en 1979, momento desde el cual perdió fuerza con pequeños repuntes en función de campañas en favor de boicot. Desde 1985 sus acciones fueron más esporádicas y destinadas sobre todo a su propia financiación.

Analizaremos el conjunto OMLE-PCE(r)-GRAPO en relación con el ciclo de movilización y violencia política del período a escala internacional, esto es, la denominada oleada de Nueva Izquierda, antiimperialista, antifascista y tercermundista. Las propuestas de partida de GRAPO se relacionan con los modelos teorizados por Ernesto Guevara o el brasileño Carlos Marighella en un plano genérico, y especialmente por el Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T) de modo específico.

Para abordar nuestro objeto de estudio proponemos dos planos de análisis: uno macro, donde el objetivo es conocer en profundidad la evolución política, organizativa y de actividad de los grupos analizados; y otro micro en dos zonas, Galicia y León, a modo de evaluar cómo se aplicó el trabajo de inmersión y expansión de la organización.

Cronológicamente esta tesis abarca el período 1968-1985: desde la creación de la OMLE hasta el año que, a nuestro entender, marca un cambio de rumbo en GRAPO por la caída de toda la cúpula que iniciara la andadura armada diez años atrás. Además, la salida de prisión en 1984 de su principal líder, el “camarada Arenas”, así como las detenciones de 1985, dieron pie a una reorientación del PCE(r) de cara a retomar el control político de GRAPO y la lucha armada.

Igualmente este estudio dedicará cierta atención a cuestiones que superan el marco cronológico principal. Por una parte, desde los años cincuenta asistimos a las primeras

¹ Desde su I Conferencia (1973) pasó a denominarse Organización Marxista Leninista de España.

escisiones en el PCE en relación con los cambios en el comunismo internacional tras la muerte de Stalin y el giro político de sus sucesores, las repercusiones del congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) en 1956 o, en los siguientes años, la Revolución cubana (1959) y la ruptura chino soviética. Entre esas escisiones, que se incrementaron en los sesenta, estuvo la que dio pie a la OMLE. Por otra parte, GRAPO mantuvo actividad más allá de 1985 (huelgas de hambre y actividad carcelaria desde fines de los 80, así como cierto número de atentados, secuestros o robos), que serán de interés puntual en la medida en que influyeron en la percepción sobre la organización y en la atención historiográfica recibida.

La tesis se articula a lo largo de tres grandes bloques. El primero de ellos se corresponde con la introducción, donde se tratará de exponer la finalidad de la investigación, sus objetivos, hipótesis de partida, metodología y fuentes disponibles; además de los apartados correspondientes al estado de la cuestión, para comprender el alcance y limitaciones de los estudios sobre OMLE-PCE(r)-GRAPO, y de contextualización histórica para que el lector comprenda el periodo del que surgió y operó nuestro objeto de estudio.

Este primer bloque se completa con un marco teórico donde se trata de exponer cuáles han sido las teorías sobre las que se asienta la investigación y la decisión respecto a los términos a emplear (capítulo 1). Esas teorías se centran en las dinámicas de la violencia cíclica de protesta de Tarrow y la teoría de oleadas de violencia política, expuesta por Rapoport y estudiada entre otros por Eduardo Rey Tristán, Alberto Martín y Eduardo González Calleja. Junto con ellas, se presta especial atención a las diferentes teorías de guerrilla desarrolladas durante los años sesenta y los estudios referentes al terrorismo. Para complementar el estudio se hace un balance de las distintas concepciones sobre la violencia.

El segundo bloque está dedicado al estudio macro de la investigación: el conjunto OMLE-PCE(r)-GRAPO, comenzando por la reconstrucción de sus orígenes en la OMLE, y su primera evolución hasta la constitución del conjunto PCE(r)-GRAPO en el año 1975 (capítulos 2, 3, 4 y 5). A partir de ahí analizamos su organización y militancia, su ideología y la actividad desarrollada. La idea perseguida con esta estructura es mostrar de un modo analítico el desarrollo de los grupos en cada campo, de modo que se pueda observar la evolución, diferencias y similitudes en cada faceta.

El tercer y último bloque se dedica a dos estudios micro (capítulos 6 y 7): la inserción territorial en las zonas de Galicia y León. Para ello, se estudian los orígenes del descontento social y cuáles fueron los hechos influyentes para crear un núcleo desde el que expandirse. La evolución se hace de un modo similar al bloque precedente, especialmente en cuanto al análisis de la organización, militancia y actividad. No será así

en cuanto a ideología, pues no hay singularidades destacables, más allá del estudio de algún evento concreto de naturaleza zonal motivado por el programa de actividad concreto.

La tesis se cierra con un apartado conclusivo y otro de anexos. En el primero, se propone una reflexión de cierre tanto acerca de las organizaciones objeto de estudio como de la propuesta desarrollada para acercarnos a ellas: esto es, de los objetivos propuestos y los alcanzados, el camino (en metodología y fuentes) desarrollado para ello, y la confirmación o refutación de las hipótesis de partida en función de los resultados finales. Por su parte, el apartado de anexos incorpora información suplementaria de interés para el apoyo de las explicaciones que ha ofrecido el trabajo: una base de datos de la militancia de la cual tenemos información, y un memorándum de actividades armadas realizadas por GRAPO entre 1975-1985.



1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación doctoral planteó diversos retos metodológicos: nos referiremos a un período de tiempo relativamente limitado (no más de tres décadas) pero en el que se sucedieron varios proyectos organizativos estrechamente relacionados que al tiempo que tienen claras continuidades, también tienen diversas rupturas y giros. Lo hicieron además en un período singular de la historia de España, y con un carácter clandestino o semi clandestino en buena parte de su etapa de desarrollo; lo cual, sumado, hace que la disponibilidad de fuentes sea limitada y de difícil acceso. A ello naturalmente se suman las duras repercusiones humanas y sociales que generó esta experiencia (todavía hoy con numerosos ex militantes encarcelados), lo cual implica referirnos a un submundo cerrado, complejo, de acceso difícil: tanto por la parte de las organizaciones y sus militantes, como por parte del propio Estado.

En este capítulo expondremos las bases de nuestro trabajo: 1) en lo metodológico, relativas a objetivos, hipótesis y fuentes por una parte, y en cuanto al marco teórico analítico del que partimos por otra; 2) en lo relativo al estado de la cuestión y las limitaciones de conocimiento de partida a las que nos enfrentamos; y 3) en cuanto al período histórico en el que se desarrollaron las experiencias políticas estudiadas, clave para su comprensión y ubicación en todos los planos.

1. PRESUPUESTOS DE PARTIDA: OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Esta investigación está dedicada a una de las varias facciones escindidas del PCE durante los sesenta, que tuvo actividad opositora al régimen durante el tardofranquismo, y que emprendió la vía armada durante la Transición como vía de consecución de sus objetivos políticos. Nuestro conocimiento inicial de aquellos grupos bebió bien de la literatura existente o bien de su conocimiento personal y social. La primera los había abordado de modo muy escaso y de forma secundaria en el marco de investigaciones mayores. El segundo nos hablaba, sobre todo en el caso de GRAPO, de una especie de estigma social y político que lo ha ubicado como una experiencia extrema y desvinculada de su realidad tanto social como políticamente. Además, y como se ha señalado, nuestros orígenes nos habían puesto en contacto con la existencia de la organización, y nos habían planteado un gran interrogante acerca de cómo era posible que en pueblos de la montaña leonesa lejos

de los principales espacios políticos, sociales, educativos y laborales, se diesen múltiples casos de militancia en una organización de estas características.

Esto suscitó en nosotros numerosas preguntas acerca de estas organizaciones. Esta investigación intenta responder a ellas. Para lograrlo, de partida, planteamos varios objetivos específicos que se relacionan a su vez con las hipótesis de partida del trabajo.

Nuestro *primer objetivo* es conocer cuál fue el papel específico de la OMLE, el PCE(r) y el GRAPO en el ámbito nacional y dentro de sus respectivos marcos temporales. Esta propuesta, que pone el foco de interés en estas organizaciones, plantea una perspectiva diferente a la mayor parte de los estudios sobre la oposición armada al franquismo, que no las consideran su objeto central, sino únicamente secundario¹; e incluso sin interés si hablamos de la OMLE. Nuestra *hipótesis* en este sentido es estructural: únicamente enfocando el estudio específico de cada una de las organizaciones y de todas en su conjunto podemos comprender su historia, su significado y el espacio que ocuparon en la política y la sociedad española del tardofranquismo y la transición.

Ese estudio, además, debe abordar tanto las organizaciones de modo particular como de forma conjunta; esto es, comprender la relación entre los tres grupos objeto de estudio. Esa relación es desigual: entre OMLE y PCE(r) hubo una continuidad clara, puesto que el segundo fue resultado de la reconversión de la primera en Partido, cumpliendo el objetivo para el que se fundara. Sin embargo, definir la relación entre PCE(r) y GRAPO, presenta mayor dificultad. En este sentido nuestra *hipótesis* –compartida con el grueso de los estudios sobre el tema–, considera a PCE(r)–GRAPO como un único ente, cuya organización, pensamiento, ideología, evolución e incluso militancia, es conjunta, y por tanto, así debe estudiarse.

Relacionada con este primer gran objetivo acerca de las organizaciones está la cuestión, también desigual, del impacto de cada una de ellas en su marco temporal: del escaso impacto social durante los primeros años (OMLE), a su mayor presencia desde 1975 y hasta 1985 en función de la actividad de GRAPO. Nuestra *hipótesis* por tanto, es que la actividad armada fue el punto diferencial a la hora de ser tomadas en cuenta o no por la sociedad como un posible agente de cambio o de desestabilización. Evaluar de un modo individualizado la actividad armada y no armada será central para la demostración de esa idea.

El *segundo objetivo* de la investigación ha sido comprender los distintos mecanismos de inserción territorial realizados por la OMLE y el PCE(r). Esto implica reflexionar acerca de las formas crecimiento y distribución territorial de los grupos semi clandestinos o clandestinos de la tercera oleada, cuestión escasamente abordada en la amplia literatura

¹ Se puede apreciar en Casanellas (2014), Casals (2016) y Baby (2012). Sobre el tema se profundizará en el apartado dedicado a estado de la cuestión.

sobre las organizaciones protagonistas de este ciclo de violencia política, que se centra sobre todo en la evolución de sus organigramas y su expansión militante. Nuestra pretensión es observar la interacción del objeto de estudio en dos zonas seleccionadas, a modo de conocer su grado de difusión o de eventual aislamiento social y dado que una idea habitual en los estudios existentes es su aislamiento, que a su vez se traduce en distanciamiento de la realidad (y por tanto sectarismo).

El abordaje que proponemos para esta cuestión es –más allá del conocimiento de la organización, sus estructuras, pensamiento, mecanismos de difusión y vínculos con otras organizaciones–, el análisis micro de dos experiencias territoriales. Con ello pretendemos dar cumplimiento a dos sub objetivos: primero, tratar de comprender las razones de selección de ciertas zonas para su crecimiento y difusión; segundo, tratar de comprender los orígenes de las militancias radicales a través del estudio de casos singulares y las motivaciones que, localmente, pueden estar detrás de ellas.

Los casos escogidos para esto el valle de Laciana y la comarca de Vigo. El primero, en el norte de León, nos permitirá responder a la pregunta de cómo en una zona remota (no central política ni socialmente en el país) y con escasa población, se consiguió una cantidad de militancia proporcional relativamente elevada. Nuestra *hipótesis* es que fueron tanto las relaciones o vínculos personales como la herencia recibida de la oposición al franquismo desde la Guerra Civil las que lo posibilitaron. Para la comarca de Vigo, con cierta pujanza industrial y obrera en los setenta, nuestra *hipótesis* es que fueron tanto la politización surgida a partir de luchas específicas como los contactos políticos externos los que permitieron el desarrollo de un singular núcleo militante que será central en el futuro de la organización.

A su vez, y tanto a partir de estas dos experiencias como de la evolución de OMLE y PCE(r), planteamos la *hipótesis* de que los lazos de cercanía y arraigo entre muchos de los integrantes, son al tiempo un factor clave en la movilización y un limitante en su extensión, que dificultan su apertura social y encierra a los pequeños grupos en dinámicas que puede dar pie a actitudes sectarias.

El *tercer objetivo* de la investigación pone en contacto al conjunto de estudio OMLE–PCE(r)–GRAPO con las dinámicas de movilización político-social y armada propias del marco internacional de los años sesenta y setenta de las que, consideramos, formó parte. Esto es, no fue una anomalía militante debida a desviaciones de sus impulsores, como en ocasiones se ha tachado. Tomamos para ello como referencia teorización de la violencia cíclica en oleadas desarrollada por Rappoport (2004, 2017), a partir de la que indagaremos en qué elementos vinculan a las organizaciones estudiadas con las ideas en boga en el contexto global de su época. Clave serán el análisis ideológico (el marco del comunismo internacional sesentista tras la ruptura chino-soviética) y el de la actividad armada (que

nos ayudará a ponerlo en relación con otros grupos con proyectos en esa línea). Nuestra *hipótesis* es que el conjunto OMLE–PCE(r)–GRAPO fue parte de la tercera oleada de violencia política, y como tal hay que analizarlo, siguiendo ciertos estudios precedentes en este sentido (Alexander y Pluchinsky 2005; González Calleja 2013 y Gracia 2018). Fue así tanto por compartir algunos presupuestos ideológicos como por tomar parte de los repertorios de acción en boga en el período, como intentaremos demostrar.

1. METODOLOGÍA

La investigación se ha organizado en dos bloques que han exigido abordajes diferenciados. El primer bloque se corresponde con un estudio histórico macro de las organizaciones de referencia: OMLE, PCE(r) y GRAPO. La metodología para cada una de ellas ha sido cambiante en función de la tipología de estudio de cada apartado.

Para el estudio político de la actuación de la OMLE se trabajó un modelo descriptivo basado en la compartimentación en función de las etapas más destacadas de su historia. El motivo de la adopción de este tipo de estrategia de estudio se basa en primer lugar en el tipo de información que se quiere aportar, siendo esta una introducción al verdadero germen del análisis, el PCE(r) y los GRAPO. El segundo motivo se encuentra vinculado con las fuentes utilizadas, en su mayoría bibliografía secundaria y con breves aportaciones de fuentes primarias, fundamentalmente prensa de difusión interna.

A partir del primer análisis de la actuación de OMLE, el grueso del primer bloque se corresponde al estudio de varios aspectos fundamentales para comprender al PCE(r) y al GRAPO tanto dentro de la dinámica de la Transición como del ciclo de violencia de la tercera oleada. La división utilizada se toma de la de Rey Tristán para su investigación acerca del MLN-T (2005). De esta forma, el análisis se divide en: militancia y sistema organizativo, ideología y acciones o actividades realizadas. Con ello buscamos profundizar en la evolución ocurrida durante el proceso de adaptación de OMLE a PCE(r) primero, y luego cómo se relacionan el Partido y la estructura armada, GRAPO. En esta segunda parte, el análisis se aleja de la descripción para el estudio en profundidad. Para ello, se cuenta con una mayor variedad de fuentes.

La mayor capacidad analítica se alcanza en relación con la militancia, la estructura organizativa y las acciones. La información disponible a partir de un exhaustivo vaciado de fuentes tanto primarias como secundarias nos permitió arrojar nuevos resultados y evidencia empírica, que en esta tesis se reflejan en numerosos gráficos y esquemas, todos de realización propia. Para lo referido a la militancia, la clave ha sido la elaboración de una base de datos propia (véase Apéndice nº2). Nos inspiramos en la realizada por Rey Tristán (2005) para el estudio de la militancia del periodo de Coordinador del MLN-Tupamaros, que constaba de informaciones relativas a datos personales, inicios políticos

y militancia efectiva (inicios y función); incorporamos también información relativa a fecha y lugar de nacimiento, fecha de detención o muerte, procedencia social y datos laborales previos. La información relativa a los inicios políticos (fecha de iniciación y organización de entrada) serían de suma importancia para evaluar la militancia en Vigo (tercer bloque).

El estudio de la militancia se hace por organizaciones: OMLE, PCE(r) y GRAPO. A su vez, cada uno de ellos se subdivide en tres apartados: pertenencia o no al grupo en cuestión, fecha de entrada y función o cargo desempeñado en él. La información procede del vaciado de la prensa periódica, del escaso material de archivo disponible y de informaciones aportadas por las fuentes internas y orales a las que accedimos. Con todo, hay campos que no se han podido completar por las limitaciones de las fuentes. Así, y más allá de su funcionalidad en esta tesis, es tanto un punto de llegada ahora como un punto de partida para futuras investigaciones.

Para el estudio de la actividad armada seguimos una estrategia similar. Partimos, en este caso, de la «Base de Datos sobre Violencia Política en América Latina» (LAVP)², que fue alimentada durante los primeros meses de 2019 con información referente a las acciones armadas de la organización GRAPO para el periodo 1975-1985.

La información correspondiente a OMLE–PCE(r)–GRAPO en la Base de datos representa 566 registros. La estrategia seguida para cada acción fue la de desglose total de cada actividad; es decir, se compartimentó al máximo cada acción. Por ejemplo, cada asalto a un banco conllevaba un robo previo de vehículo y, en ocasiones, podía derivar en un enfrentamiento posterior con las fuerzas de seguridad. Este diagrama de actividad podría ser contabilizado con un criterio unitario: estrictamente un asalto a banco, más allá de las acciones conexas. La estrategia seguida fue, en cambio, considerarlo como tres acciones armadas diversas, más allá de sus conexiones.

La tipificación (metadatos) utilizada es la general de la Base de datos, que a su vez está inspirada en los criterios definidos en la Global Terrorism Database³. La información incluida procede del vaciado exhaustivo de la prensa de la época, documentación interna y de fuentes secundarias. En este sentido la tesis de Castro Moral fue un punto de partida excepcional (2000), al ser el primer trabajo en realizar un registro de este tipo de datos.

² *Latin American Political Violence Data Base*. Más allá de su nombre y la etiqueta con la que se referencia a efectos prácticos, la base condensa los esfuerzos continuados de diversos proyectos de investigación con financiación competitiva (autonómica y nacional) mantenidos desde 2012 bajo la dirección del Director de este trabajo, Eduardo Rey Tristán, en el Departamento de Historia de la Universidad de Santiago de Compostela; e incorpora casos tanto de América Latina (proyecto inicial) como de grupos europeos correspondientes a la tercera oleada de violencia política (oleada de nueva izquierda), caso de Brigadas Rojas en Italia, o Grapo en España actualmente.

³ La GTD está gestionada por el Consorcio Nacional para el Estudio del Terrorismo y las Respuestas al Terrorismo (START), y actualmente radica en la Universidad de Maryland (USA). Incluye más de 190.000 ataques terroristas a partir de 1970, si bien sus registros históricos tanto para América Latina como para España (especialmente en el caso de GRAPO) son limitados. Disponible en: <http://www.start.umd.edu/gtd/>

Las tipologías utilizadas serán presentadas tanto en las gráficas como en las explicaciones anexas en los capítulos correspondientes, por lo que no nos detenemos en ello ahora,

El tercer bloque analiza los mecanismos de inserción de la estructura política en las zonas de Galicia y Laciana (León). Se inicia con un estudio de los orígenes del *ethos* impulsor de la movilización en cada zona, así como de las organizaciones o situaciones de violencia previas. A partir de ahí se analiza el sistema de funcionamiento de cada zona, junto con la militancia; por último, estudiamos el tipo de actividad desempeñada en cada una.

Su finalidad es un estudio comparado entre ambas zonas para conocer las similitudes y diferencias en los mecanismos de organización, militancia, expansión y actividad en cada una de ellas, así como su función en el trasvase de recursos al resto de la organización. Además de su aporte a la presente investigación, la reflexión pretende ir más allá en tanto en cuanto posible modelo para otros casos en la oleada, tal como ya han mostrado trabajos previos en relación con los repertorios de acción, las estrategias o la ideología, que ponen a su vez las bases para trabajos comparados entre organizaciones dentro del ciclo⁴.

Metodológicamente este análisis micro planteó sobre todo el desafío de las fuentes. Más allá de las informaciones personales relativas a los militantes de cada zona, ya recogidas en las tablas del primer bloque, o de las acciones identificadas también en el contexto de la actividad general, era preciso contar con fuentes directas específicas dentro de cada uno de los territorios analizados. Para el caso gallego se pudo disponer de unas mínimas fuentes orales en el archivo HISTORGA de la USC⁵, así como un última entrevista realizada por el autor a un militante vigués. Para el caso de Laciana (León), se realizaron dos entrevistas a sendos militantes y una tercera persona cercana al círculo de juventud de partida. También se utilizaron informantes anónimos reacios a entrevistas formales, que compartieron experiencias o vivencias. El perfil de estos informantes fue muy variado: familiares de militantes, vecinos de militantes o vecinos del pueblo sin relación directa, pero con implicación a la hora de ser controlados por las fuerzas de seguridad.

Además, fueron clave escritos internos recogidos en archivos privados de ambas zonas. En el caso de Vigo proporcionaron sobre todo materiales de difusión interna. En el de Laciana se accedió al archivo privado del impulsor del círculo inicial de militantes. Su contenido fue sobre todo de publicaciones sobre PCE(r) y GRAPO, así como documentación creada en la zona.

⁴ La tesis doctoral de Gracia Santos es un trabajo pionero en este sentido (2018), al comparar el MLN-T y las Brigadas Rojas.

⁵ El proyecto Historia Oral de Galicia nació en los ochenta para recopilar fuentes orales para su uso en distintas investigaciones históricas. Hoy cuenta con más de 2.000 entrevistas y es parte del proyecto más amplio “Terra e Memoria”, de la Unidad de Patrimonio Oral y Documental Contemporáneo (UPDOC), Departamento de Historia de la Universidad de Santiago de Compostela.

Sin el acceso a ambos tipos de fuentes, y el estudio comparado entre ellas y los trabajos secundarios, este apartado no podría haber sido ni abordado para la presente investigación. Su utilización nos permitió reconstruir los orígenes de los círculos de militantes, sus componentes, trayectorias, debates y actividades. En lo metodológico, realizamos una reconstrucción histórica clásica en el sentido diacrónico, y relativa a los puntos de interés marcados para este trabajo.

2. FUENTES

Al igual que toda investigación doctoral en historia, esta ha requerido de una amplia y exhaustiva búsqueda de fuentes primarias. El proceso no fue sencillo, pues a las dificultades que en ocasiones generan muchas investigaciones al uso, aquí debemos incluir factores seriamente limitantes: hablamos de un proceso histórico-político de graves repercusiones y aún no cerrado; que dejó un estigma en la sociedad no solo negativo sino que aún a pesar de los años transcurridos sigue pesando como si los antiguos integrantes de PCE(r) y GRAPO fuesen hoy peligrosos terroristas comparables al temido yihadismo árabe⁶; que no conservó archivos propios como organización, y para la cual los del Estado están totalmente cerrados.

Así, para esta investigación, y más allá de la revisión detallada de las fuentes secundarias a las que nos referiremos más adelante, se ha realizado una búsqueda exhaustiva de fuentes primarios en diferentes planos: documentales, orales y hemerográficas.

2.1. Archivos consultados

Los archivos consultados para la investigación pueden clasificarse en tres tipos: públicos, privados y digitales. Los primeros fueron de ámbito nacional y provincial. Los privados pertenecieron o bien a fundaciones que los abren con cierta reserva (cita previa), o bien a militantes que conservaron fondos propios y permitieron su consulta. Por su parte, los digitales representan aquellos consultados por la red con formatos variados.

Dentro de los archivos público de carácter nacional se hicieron consultas en: Archivo General de la Administración (AGA), Archivo General Militar de Ávila, Archivo Histórico Nacional, Archivo del Ministerio del Interior (del cual dependen los archivos de la Policía y el de la Guardia Civil), Archivo del Ministerio de Justicia, Archivo del PCE, Archivo de la Fundación Pablo Iglesias, la Biblioteca Gutiérrez Mellado.

⁶ Esta parece ser la única explicación razonable a la todavía hoy dura situación carcelaria de los presos de GRAPO, nada aligerada a pesar de no representar ninguna amenaza, y a diferencia de lo que ocurre con los presos etarras, a pesar del diferente impacto de ambas organizaciones en la vida de la sociedad española.

En el AGA, el mayor volumen informativo sobre GRAPO radica en notas de prensa sobre sus acciones, un comunicado enviado a la prensa y algunas notificaciones ministeriales sobre el secuestro de Emilio Villaescusa. La información está accesible para consulta en sala sin que ningún documento se encuentre clasificado. El Archivo General Militar de Ávila se consultó para ver la posible información que tuviera el ejército en relación a los atentados sufridos por GRAPO y para comprobar si en algún momento tuvo relación con la seguridad interior a raíz del auge de la violencia durante la Transición. En un primer momento se contactó con el Archivo General Militar de Madrid, que nos remitió al archivo de Ávila por ser donde se almacenan los documentos relativos a la extrema izquierda. Una vez consultado el fondo se pudo observar que relativo a PCE(r) o GRAPO no se encuentra nada allí; su base documental radica en el PCE durante la Guerra Civil y documentos relativos a la legalización del PCE en la Transición. El Archivo Histórico Nacional se consultó en relación con informaciones relativas a sus fondos sobre informes de la Brigada Político Social emitidos para todo el territorio nacional vinculadas a las actividades de oposición al régimen. Pero los fondos sobre PCE(r)–GRAPO no están desclasificados y todavía se conservan en el archivo del Ministerio del Interior.

En cuanto a los archivos dependientes de ministerios, al inicio de esta investigación se procedió a la consulta vía e-mail. Inicialmente se envió la acreditación para investigar, pero hasta el momento de no hubo más respuesta. Se desconocen sus fondos en torno al tema.

Dado que se abordaron dos estudios territoriales micro, se procedió a la consulta de archivos locales. Para el caso de León se consultó información relativa a GRAPO e informes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en el Archivo Histórico Provincial de León, así como los comunicados del delegado de gobierno en respuesta a las actividades de GRAPO y frente a ellos. Para el caso de Galicia se consultó el Archivo del Reino de Galicia y el Archivo Histórico Provincial de Pontevedra. El perfil de la búsqueda se centró en las luchas obreras de principio de los 70, en información relativa a los grupos objeto de estudio, y a la actividad de la administración para controlar e impedir las actividades de protesta. Los resultados obtenidos fueron prácticamente nulos, encontrando solamente fondos de la administración pero no relativos a la búsqueda realizada.

En los archivos públicos extranjeros se localizó información relativa a documentación interna en el *International Institute of Social History* de Amsterdam. La información es accesible para consulta dentro del archivo y consta de varios Informes políticos del PCE(r) y un fondo documental sobre la «Operación Cromo», relativo a la publicación de GRAPO (1977).

Más exitosos resultaron los dos privados consultados: uno en Villaseca de Lacián y otro en Vigo, en ambos casos autorizado por sus dueños. La información del fondo privado

lacioniego estaba compuesta por trabajos relativos a la creación y evolución del círculo leonés, así como documentación específica de la zona; comunciados, reivindicaciones, documentación inédita de su dueño y actividades de solidaridad con los presos de la zona, además de bibliografía que consultaba la militancia. En Vigo la información obtenida fue más variada que en Laciana, y era tanto de ámbito nacional y regional como relativa a PCE(r) y a GRAPO. La información nacional fue la de mayor volumen. Se componía tanto de material directivo del PCE(r), caso del programa, los estatutos o un documento *Historia del PCE(r)*; como de GRAPO, caso del *Programa-Manual del Guerrillero*, que servía para formar a los nuevos militantes del grupo. Además en este archivo se obtuvo la mayor parte de la prensa clandestina consultada y, de modo destacado, el archivo de toda la bibliografía y trabajos que se realizaron en la comuna Karl Marx de la prisión de Soria a finales de los años 80.

En cuanto a los archivos específicos se procedió a la consulta del Archivo del PCE, la Fundación Pablo Iglesias y la Fundación 10 de Marzo. En los dos primeros se consultaron los fondos de modo digital, sin encontrar información específica acerca del objeto de la búsqueda: las escisiones de los años sesenta. En el Archivo del PCE se localizó documentación relativa a la propaganda en la sección «Divergencias», junto con documentación del Partido Comunista de España (marxista –leninista) (PCE(m-l)) y del Partido Comunista de España (Internacional (PCE(i))). La documentación de PCE(r) se correspondía a prensa clandestina y documentación sobre boicots electorales, y ya había sido localizada por otras vías, no representando ninguna novedad para la investigación.

La búsqueda en la Fundación 10 de Marzo de Comisiones Obreras (CCOO) de Galicia (sita en Santiago de Compostela) se centró en información relativa tanto a la actividad de Organización Obrerira (OO) como documentación que ayudase a la reconstrucción de la situación de revueltas obreras y antifranquista desde marzo de 1972 hasta septiembre-octubre de 1972. La segunda parte de la información requerida fue cubierta con amplitud, si bien la mayoría gracias a documentación de las CCOO de Galicia y a entrevistas parciales de participantes de organizaciones distintas a OO. Sin embargo, no se encontró información acerca de la Organización Marxista Leninista de Galicia (OMLG) y para OO solamente se localizó un informe sobre su relación con las huelgas de Vigo en el que se identifica su militancia y aparecen los nombres de sus fundadores y futuros militantes de OMLG.

Por último, y en cuanto a archivos digitales, se consultaron el Archivo Linz de la Transición Española de la Fundación Juan March⁷, que conserva información de prensa diaria sobre PCE(r)–GRAPO; y el archivo de *Tiempo de Lucha y Esperanza*⁸, espacio

⁷ Disponible en: <https://linz.march.es/>

⁸ Disponible en: @ArchivoTLE; facebook.com/tiemposdelucha/; <http://izquierda-radical.blogspot.com/>. Cabe señalar que, dadas las limitaciones de fuentes por parte de los archivos públicos y el acceso legal a la

web con contenidos y escritos personales que recopila documentos, escritos y visuales, de organizaciones minoritarias o clandestinas cuyo nexo es la oposición al franquismo. Para nuestro objeto de estudio su documentación es muy limitada, constando solo de un documento sobre canciones: y algunas imágenes sobre los boicots del PCE(r) a las distintas elecciones.

2.2. Documentación

La recopilación de documentación interna acerca del conjunto OMLE–PCE(r)–GRAPO fue resultado tanto de las consultas citadas como de la revisión de las fuentes secundarias sobre el tema y las fuentes hemerográficas disponibles. Una recopilación final de toda la documentación disponible para esta investigación puede verse en el apartado fuentes de este trabajo.

La documentación de perfil interno consultada puede ser dividida en: prensa clandestina y documentación específica. Las principales cabeceras de la primera fueron *Bandera Roja*, *Gaceta Roja*, *Antorcha* y *Resistencia*⁹. La documentación sobre los grupos objeto de estudio (OMLE y el PCE(r) sobre todo) procedió, principalmente, de estas cabeceras editadas por ellos¹⁰, a los que añadiremos las de algunas organizaciones afines como Socorro Rojo¹¹.

No se dispone de los fondos completos de tipo de prensa clandestina de OMLE y el PCE(r). De *Bandera Roja*, editada por la OMLE en su primera época, no se han obtenido la mayoría de los números entre 1969 y 1972; a partir de este periodo se cuenta con aproximadamente el 70% de la producción, estando completa desde finales de 1974 hasta junio de 1975. De la denominada segunda época de *Bandera Roja* (la producida ya por el PCE(r)) disponemos de la mayoría de números hasta 1980. A efectos de los intereses de esta investigación, se cuenta con la producción más interesante: los números que se publican meses antes y meses después de las Conferencias o Reuniones más importantes de la OMLE y de los Congresos del Partido. Se localizaron números en: la Biblioteca de Comunicació I Hemeroteca General, CEDOC, aporte de militantes, publicaciones

documentación de la administración del Estado, diversas páginas y blogs online son de interés por la recuperación que permiten de diferentes materiales documentales, sin menoscabo de los rigores a observar como con cualquier otra fuente.

⁹ Las dos últimas cabeceras se editaron más allá de los límites temporales de esta investigación. Los ejemplares publicados a partir de 1990 solamente se consultaron en busca de artículos propios sobre cuestiones comprendidas entre 1975-1985. Este tipo de fuente resultó de utilidad para conocer la evolución de los grupos de estudio, así como para obtener documentos generados por ellos durante el periodo de actividad estudiado. Para información detallada sobre las cabeceras, los fondos obtenidos y consultados, y sus datos de publicación, véase la relación que se presenta en Fuentes de este trabajo.

¹⁰ Denominaré a este tipo de prensa «clandestina» para evitar confusiones con la de carácter diario y legal.

¹¹ Desconocemos si otras organizaciones similares a Socorro Rojo, caso de ODEA o Pueblo y Cultura, disponían de prensa propia; hasta el momento no ha sido encontrado nada que lo sugiera.

recopilatorias y, al mismo tiempo, algunos extractos pueden ser consultados en el documento interno, *Historia del PCE(r)*¹².

De *Antorcha*, también de la OMLE, se dispone de pocos números de su primera fase (1973-1975): de los editados, nueve, más los tres extras que existieron, solamente tenemos a nuestra disposición 4 publicados con periodicidad bimensual y un número extra. Sí se dispone de los 12 números que se realizaron a mediados de la década de los años 90 del siglo pasado. En esta etapa editada por el PCE(r). Tras el Congreso Reconstitutivo del Partido (junio 1975), se sustituye la publicación *Antorcha* por *Gaceta Roja*, siendo publicada quincenalmente. De esta publicación disponemos de un volumen reducido de ejemplares, siendo la etapa más representativa el año 1976 (con 8 números de los 24 que deberían existir). El resto son dos del año 1973 y tres del año siguiente. Este tipo de fuentes tenían una periodicidad marcada, pero hemos de indicar que la producción estaba ligada a la posibilidad de obtención de material y a la posibilidad operativa de los encargados de la impresión y distribución. Por ello, el no disponer de ellos no quiere decir que hubiesen existido, por lo que desconocemos el volumen de lo que no está disponible actualmente.

La mayoría de la documentación de la que dispusimos para esta tesis fue aportada por un militante del PCE(r) que posteriormente se pasó a los GRAPO. Asimismo, mucha documentación viene recogida dentro de la prensa clandestina. La clasificación de la documentación disponible se realizó a partir del criterio de identificación de su finalidad:

- a) Orgánicos: aquellos que tenían carácter interno y explicaban a sus militantes el sistema de funcionamiento de las organizaciones (estatutos, programas); y los de carácter político, caso de las actas o los informes políticos de «Arenas» enviados a debatir a reuniones o Congresos.
- b) De directriz: aquellos que se identifican con órdenes o solicitudes impartidas por la dirección para ser efectuada por los organismos de base.
- c) Formativos: internos, utilizados para instrucción de la militancia.
- d) Difusión: externos, destinados a toda la población. Generalmente son imágenes y octavillas reivindicativas con esloganes y proclamas del partido. Ocasionalmente también documentos donde se impulsa la participación en distintas actividades básicas del Partido.
- e) Comunicados: externos, destinados a una aportar información sobre una situación concreta y generalmente destinados a la prensa diaria o a la interna

¹² *Historia del PCE(r)*, Militancia del PCE(r). Archivo privado, Vigo, ex Comuna Karl Marx de Soria. Documento realizado por la militancia donde se recoge la historia del Partido hasta 1982. Las citas de los documentos se ponen completas en la primera ocasión, y abreviadas luego. Una relación completa puede verse en Fuentes. En adelante será citado como Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

Entre toda la documentación recopilada tres merecen ser destacados. El primero de ellos, *Historia del PCE(r)*¹³, busca explicar desde una perspectiva interna la evolución del Partido desde la etapa OMLE hasta las actividades de GRAPO, poniendo punto y final de estas tras la detención de Benidorm en octubre de 1977.

Los otros dos son de la zona de Laciana: *Muxiven*¹⁴ y *Sobre el Valle de Laciana y las luchas antifascistas de los últimos años*¹⁵. Se trata de documentos inéditos, escritos por Manuel R. Arango Riego (alias "A. Hernández"), militante del PCE(r), durante su estancia en prisión en los años ochenta para su uso privado. El primero es una recopilación a través de la vivencia personal del autor: su politización, el perfil de protesta de la zona, los inicios del Partido, su evolución y la actividad de GRAPO. El segundo es una recopilación de la actividad antifranquista de la zona desde la guerra civil junto con la llegada del Partido su desarrollo y la actividad tanto del Partido como de GRAPO. En ambos hace una reflexión sobre la oposición al franquismo en la cuenca minera de Laciana desde la Guerra Civil, y cómo llega a convertirse en uno de los mayores aportes de militantes para el Partido y para GRAPO de la provincia de León, mostrando los mecanismos de creación y funcionamiento del Partido en las zonas más alejadas del foco central de la actividad política, así como las repercusiones de las acciones de GRAPO en la zona.

La documentación obtenida referente a GRAPO consta de comunicados de prensa y de dos documentos de uso interno con matiz informativo distinto. Los primeros fueron recuperados en el vaciado de prensa realizado para esta tesis, y alguno ocasionalmente fue encontrado en el AGA. Además, se recogió la documentación incorporada en la publicación *Europe's red terrorist, The fighting Communist Organizations* (Alexander y Pluchinsky 2005), que recopila varios comunicados de mediados de los años 80.

Los tres documentos de fueron: *GRAPO: un balance necesario*, informe sobre su actividad desde su nacimiento hasta el año 1992, que tuvo como fin valorar la actuación de la Organización a lo largo de sus años de lucha. *Programa-Manual del Guerrillero*¹⁶, dedicado a la formación de militantes. Este trata de mostrar el papel de la guerra revolucionaria y cómo debe ser utilizada para combatir los estados capitalistas. A su vez, explica las relaciones entre la guerrilla (GRAPO), el Partido (PCE(r)) y los movimientos de masas (Socorro Rojo, ODEA, etc.), los tres elementos fundamentales del movimiento

¹³ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

¹⁴ *Muxiven*, Manuel Ramón Arango Riego, 1982-1988, 170 pp., manuscrito inédito. Archivo personal de Manuel Arango, Villaseca de Laciana. Este documento consta de una serie de relatos de carácter autobiográfico realizados entre 1982 y 1988 durante su estancia en diferentes centros penitenciarios del Estado español. El título alude a un pico montañoso del Valle de Laciana y cercano al pueblo de Villaseca.

¹⁵ *Sobre el Valle de Laciana sus pueblos y las luchas antifascistas de los últimos años*, Manuel Ramón Arango Riego, 1983, Zamora, 71 pp., manuscrito inédito. Archivo personal de Manuel Arango, Villaseca de Laciana.

¹⁶ *GRAPO, Un balance necesario*, GRAPO, diciembre 1992 y, *Programa-Manual del guerrillero*, GRAPO, c.c.a. 1975-1980, 32 pp. Ambos documentos se obtuvieron en Archivo privado de Vigo.

revolucionario. La última parte se centra en señalar los mecanismos de funcionamiento interno del GRAPO, desde la fase de reclutamiento hasta los mecanismos de seguridad de la Organización. Y *Entrevista confeccionada por el GRAPO*, publicada en un número de la revista *Área Crítica*. El documento trata de un serie de preguntas realizadas y contestadas por la propia organización, donde tratan de mostrar su línea de actuación, su ideología y los planes a futuro.

Por último, en cuanto a documentación interna también se localizó y consultó material editado sobre las recopilaciones de artículos del “Camarada Arenas” en la prensa interna, así como los Informes políticos realizados por el “Camarada Arenas” a los cuatro Congresos del Partido en los años 1975, 1977, 1993 y 1997¹⁷. Asimismo, podemos encuadrar dentro de este tipo de documentación los textos editados por ellos. (GRAPO 1977; 1978), PCE(r) y GRAPO 1983) y (PCE(r) 1987; 1989).

2.3. Fuentes Orales

Los testimonios de los militantes de las organizaciones objeto de estudio son clave en este trabajo¹⁸, como ocurre en todos los similares y con problemas de fuentes tan severos por las razones ya señaladas. La recopilación realizada tuvo diversos orígenes: primero, se consiguió hacer entrevistas a algunos militantes; segundo, se recuperaron entrevistas existentes en el archivo HISTORGA de la USC, realizadas a militantes sindicales de los conflictos de Vigo en 1972; tercero y último, se recopilaron entrevistas con militantes y dirigentes procedentes de fuentes hemerográficas o de documentos audiovisuales.

Entre 2017 y junio 219 se han realizado cuatro entrevistas propias a tres militantes y una persona cercana a sus círculos que no llegó a militar por decisión propia¹⁹. La primera de ellas fue realizada a un militante vigués que dio el salto a GRAPO tras desvincularse del Partido. Las otras tres se realizaron en el marco de la investigación en Laciana: una a un militante de base que abandonó la disciplina del Partido tras su salida de la prisión a principios de los 80; otra mediante cuestionario a un militante preso que impulsó el círculo inicial en Laciana y posteriormente formó parte de la comisión de propaganda²⁰;

¹⁷ En Archivo privado de Vigo se obtuvieron los 4 informes políticos, además pueden ser localizados en: <https://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.com.es/2013/08/informes-politicos-los-4-congresos-del.html>. Los documentos recopilatorios de artículos de “Camarada Arenas” se obtuvieron en: arenaslibertad.wordpress.com.

¹⁸ Se puede ver la importancia de este tipo de fuentes en el trabajo de Reinares (2001). Asimismo, se puede observar en la obra de Ronald Fraser (1979). Reinares lo hace aplicándolo a ETA y Fraser a la memoria de la Guerra Civil.

¹⁹ Los datos completos acerca de las entrevistas pueden consultarse en el apartado Fuentes de este trabajo. Serán citadas completas en la primera ocasión, y de forma abreviada en las siguientes.

²⁰ El contacto con este preso se realizó vía correo ordinario con el penal donde está cumpliendo condena a partir de información de una página dedicada a la situación de los «presos políticos» en España [<http://www.presos.org.es/>, consultada el 26/03/2018]. La denominación de presos políticos es auto proclamada, no está otorgada por ningún tribunal ni nacional ni internacional. La entrevista fue la más compleja dada la situación de correspondencia (no fue autorizada personalmente) y el más que probable control de ésta por Instituciones Penitenciarias.

y finalmente una entrevista anónima a una persona cercana, por vínculos de vecindad y edad, a los militantes de PCE(r) lacianiegos. La familia de esta persona informante fuera investigada, por aquellos vínculos, tras una acción de GRAPO en la comarca; decidió no militar por voluntad propia, pero tiene un conocimiento elevado del funcionamiento del PCE(r) en la zona.

Asimismo, dentro de la investigación con la comarca de Laciana se procedió a la recopilación de testimonios de personas que no quisieron ser grabados, pero que se mostraron con interés por informar sobre la comarca y la vinculación al Partido. De estos/as informantes, dos son de la zona y otros/as dos personas muy cercanas, por vínculos familiares, a un militante lacianiego.

En el fondo HISTORGA de la USC se recuperaron cinco documentos de audio. Tres de ellos forman parte de una entrevista a Casimiro Xil Arauxo, de los cuales una es una autobiografía de este militante sindical del Vigo de los primeros setenta. Los otros dos fueron entrevistas a José Luis González Fernández. Además, en un archivo privado de Vigo se ha recuperado una entrevista a Fernando Hierro Chomón, destacado miembro de GRAPO e iniciador antes de Organización Obreira.

Los testimonios recabados por el autor tienen la finalidad de indagar en el desarrollo de los grupos objeto de estudio y la participación a título individual en ellos. Por su parte, las recuperadas de Histoga y del Archivo privado de Vigo buscan principalmente explicar el contexto de nacimiento de OMLE en Vigo.

Por último, se han tratado como testimonios tanto las entrevistas publicadas en prensa o revistas políticas e, incluso, inéditos localizables online. De todas ellas, la publicación en la que más entrevistas se ha localizada ha sido en la revista política *Área Crítica*²¹. Los entrevistados tienen desde un perfil militante hasta la entrevista a una persona vinculada a las organizaciones en sus orígenes pero posteriormente no, como fue el padre Llanos. Dentro de las entrevistas a militantes, destacan: entrevistas a la cúpula de GRAPO, al “Camarada Arenas”, a José Balmón Castell y a Fernando Silva Sande. Asimismo, se completan con testimonios mediante relato escrito de algunas militantes de GRAPO.

En alguna revista de carácter local y alejada de los focos de búsqueda principales se pudieron encontrar también entrevistas, el caso de la realizada al “Camarada Arenas”²², Secretario General del PCE(r). De la prensa diaria solamente se extrajo la entrevista al

²¹ Esta publicación se inició durante la década de los 80 manteniéndose hasta los 90. No sé con exactitud el inicio y el final. Sin embargo, su temática era netamente de izquierda radical. En sus páginas se puede observar una vinculación muy estrecha con nuestro objeto de estudio. Asimismo, en sus contenidos también destacan materiales de la izquierda radical europeo.

²² *Nabarra Aldizkaria*, nº 78, «Entrevista de “Nabarra” al Secretario General del PCE(r). Manuel Pérez Martínez “Camarada Arenas” en la cárcel de Meco». Disponible en <https://web.archive.org/web/20111201225847/http://www.kaosenlared.net/noticia/entrevista-manuel-perez-martinez-camarada-arenas-secretario-general-pc>, consultada 22/03/2018.

policía Roberto Conesa realizada por Pilar Urbano para el diario ABC, como encargado de la principal desarticulación de GRAPO en febrero de 1977. No hay entrevistas a militantes, puesto que no son de interés ni para el PCE(r)–GRAPO, ni para los lectores habituales. Para los primeros porque ven con recelos los trabajos realizados por prensa; para los segundos porque quizá es de interés saber lo que hacen y como, pero no por qué.

Para finalizar con los testimonios, conviene destacar dos documentos audiovisuales disponibles en la plataforma Youtube. El primero es el testimonio de militancia de José Balmón Castell a una página de contenido solidaria con los denominados «presos políticos». El segundo, se corresponde con la entrevista a José María Sánchez Casas, dirigente de GRAPO entre octubre de 1977 y octubre de 1979, realizada por Jesús Quintero para un programa de RTVE, que no pudo ser emitido por prohibición. En el año 1997, el propio Quintero publicó *Cuerda de Presos* de la editorial Planeta, donde recopilaba 39 entrevistas a presos que no pudo emitir, entre ellas la de Sánchez Casas. Para esta investigación se trabajó con la fuente audiovisual de Youtube por disponibilidad inmediata de utilización²³.

2.4. Fuentes Hemerográficas

En la prensa diaria buscamos información relativa a acciones del GRAPO y detenciones de la policía. Además, a raíz de las detenciones, en muchas ocasiones recuperamos datos biográficos de los detenidos, localizaciones de operaciones policiales o de acciones de GRAPO. Gracias a ello pudimos obtener perfiles sociales y geográficos de la militancia, así como patrones geográficos operativos de GRAPO y de las fuerzas del Estado. Además, recuperamos artículos de opinión sobre la procedencia de GRAPO, entrevistas a miembros de las Fuerzas de Seguridad, editoriales y reportajes gráficos sobre las actividades más importantes, generalmente las que más impacto social, ya fuesen de GRAPO o de la policía.

Para esta tesis y para todo el período objeto de análisis, se ha procedido al vaciado de tres periódicos: *ABC*, *El País* y *El Faro de Vigo*. Además, se ha consultado parcialmente *El Diario de León* y algunas secciones de *ABC* regionales, por ejemplo, *ABC Sevilla*. El perfil de búsqueda de estas últimas publicaciones radica básicamente en ver como se informa en los medios locales sobre las actividades realizadas por GRAPO.

En los tres primeros casos los patrones de consulta han sido diferentes, pero manteniendo el mismo marco cronológico, 1975-1985. La prensa de *ABC* fue consultada a través de su hemeroteca digital. Ese trabajo dio como resultado un total de 1.072 artículos o notas informativas, especialmente sobre PCE(r) y GRAPO. La tipología de los artículos se

²³ Enlace a la entrevista completa de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=1rQKkU90agk>. Asimismo, se pueden ver los enlaces a la misma entrevista, pero dividida en la parte de entrevistas de fuentes.

puede observar en el Gráfico nº1. En él predominan los artículos de contenido informativo (acciones de GRAPO y de la policía) y los de divulgación sobre el tema (Informativos y comunicados). Los menos destacados son los dedicados a reportajes y a la categoría Otros, destinada a englobar aquellos artículos que no tenían cabida en las otras categorías. Su tipología es variada, teniendo en común tratar temas relacionados con la indagación en cuestiones metodológicas como la definición del terrorismo o la supuesta ideología de GRAPO. Además, se realizaron búsquedas puntuales para el período 1971-1974 y 1985-1990 (fuera del marco cronológico de referencia de la tesis), con el objetivo de: la actividad de OMLE en el primer caso y, en el segundo, la repercusión de las huelgas de hambre iniciadas por GRAPO y atender a la explicación en prensa sobre la redistribución de presos.

La consulta de *El País* presentó más dificultades puesto que la hemeroteca digital no se encuentra tan bien preparada como *ABC*. La consulta se realizó de dos formas: en la versión digital en números puntuales por su importancia y contenido, y en la versión en papel en la biblioteca pública de León y en la biblioteca Xeral en Santiago de Compostela. En ambos casos se buscó información en las fechas anteriores y posteriores a las acciones más destacadas de GRAPO.

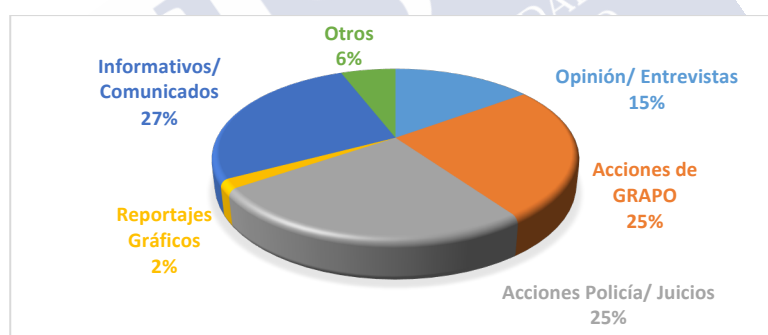


Gráfico nº 1: Tipología de los artículos del diario ABC 1975-85

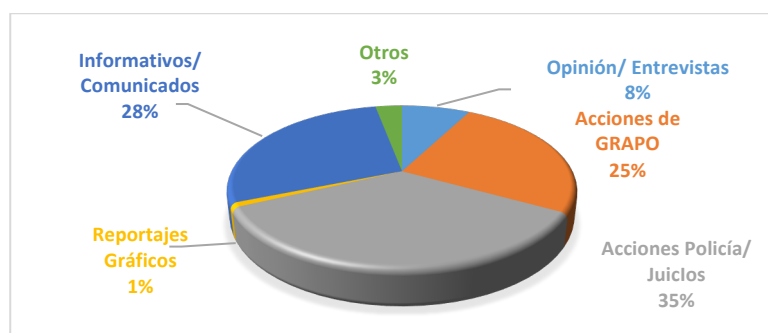


Gráfico nº 2: Tipología de artículos Faro de Vigo 1975-85

En relación con los estudios de inserción territorial, se vaciaron *El Diario de León* –hasta mayo de 1982–, y *El Faro de Vigo*. Del primero se recuperaron sobre todo informaciones

relativas a acciones de GRAPO y contra ellos, no otros tipos de contenidos²⁴. La información del segundo fue mucho más rica, obteniéndose un total de 513 registros. Sus contenidos siguen la pauta que ya vimos para el diario *ABC* (véase el Gráfico nº 2). Sin embargo, prima la presencia de información sobre la actividad de la policía y los juicios, en detrimento de los reportajes gráficos y los artículos de opinión o entrevista. Ello es debido a que la información relativa a las operaciones de las fuerzas de seguridad se ofrece mediante un artículo informativo, en lugar de mediante la rueda de prensa pertinente o la entrevista al mando dirigente. Por su parte, tanto las acciones de GRAPO como las noticias informativas tienen un volumen similar. La idea perseguida era ver qué tipo de actividades se producían en esa zona y que no aparecían reflejadas en la prensa nacional y, a su vez, ver si esas actividades se correspondían a motivaciones locales o esas motivaciones eran las mismas que las producidas a nivel nacional.

Aparte de los diarios antes mencionados, a lo largo de la tesis se manejan noticias de otros muchos medios que complementaron o contrastaron la información. En gran medida su consulta procedió del citado Archivo Linz de la Transición Española de la Fundación Juan March, donde se encontraron artículos procedentes de medios varios como *Informaciones*, *Ya*, *Pueblo*, *El Alcázar*, *Arriba*, e incluso algunos artículos de, *ABC* y *El País*. Otros medios consultados puntualmente, especialmente digitales, serán citados a lo largo de la tesis.

En cuanto a otro tipo de publicaciones periódicas con información sobre GRAPO, una de las fuentes más productivas ha sido, sin lugar a dudas, las revistas políticas: *Interviú*, *Cambio 16*, *Diario 16*, *Tiempo* y *Área Crítica*. Su perfil informativo es similar, primando la exposición de hechos realizados por GRAPO o contra ellos. Quizá la mayor variación en ese perfil lo encontramos en *Interviú* y *Área Crítica*. La primera destaca por la variedad informativa y la segunda, a mayores de esa información novedosa, por su punto de vista, desde la extrema izquierda, para narrar y contar lo relacionado con GRAPO o el PCE(r). *Interviú* destaca en sus reportajes sobre el papel de las mujeres dentro de GRAPO, artículos con entrevistas a representantes del Estado que sufrieron atentados, y la transcripción del interrogatorio al último jefe de la organización, Juan Martín Luna²⁵. Por su parte, *Área Crítica* es la única publicación que hace referencia a la guerrilla urbana como método de actuación de los GRAPO, terminología muy ligada al ideario de extrema izquierda. Además, esta publicación destaca por las entrevistas que realizó tanto a miembros del Partido como de GRAPO, llegando incluso a entrevistar a su cúpula dirigente²⁶.

²⁴ A diferencia de *ABC* o *Faro De Vigo*, en *El País* y en *El Diario de León* no se encontraron otra tipología de artículos, por lo que no lo representamos gráficamente.

²⁵ *Interviú*, nº 155, 1979, «Lo que Martín Luna cantó a la policía», pp. 87-89.

²⁶ *Área Crítica*, nº 31, «Entrevista con la dirección de los GRAPO», 1989, 8-14 y *Área Crítica*, nº 44, «Entrevista con Silva Sande: El GRAPO fugado», 1992, 8-12.

3. MARCO TEÓRICO

Para llevar a cabo el proceso analítico de nuestro objeto central de la tesis es necesario exponer a estudio y reflexión una serie de conceptos teóricos. Con ello se pretende enmarcar, por un lado, su inserción en el marco internacional por medio de los estudios referentes a los ciclos de violencia. Por otro, a través de las teorías o estudios de la movilización social, observar cómo se relacionaron en el contexto nacional. Asimismo, el marco teórico sirve de utilidad para definir que fue o no el objeto de estudio.

Los marcos teóricos referidos permitirán observar el objeto de estudio dentro de unas dinámicas que lo pondrán en relación con otras organizaciones internacionales y en España en relación con la sociedad en el proceso transicional. Por lo tanto, ese marco nos ayuda a responder por qué surgen, qué lo define y, llegado el momento, por qué readaptan la estrategia referente a la lucha armada en relación con la movilización social.

La relación entre el objeto de estudio y los ciclos de violencia es diferente a la realizada a través de la movilización social. En los primeros, la presencia del PCE(r)-GRAPO no está reflejada de un modo directo, la relación se produce por medio de la caracterización que define a cada uno de esos ciclos, oleadas como veremos posteriormente. Por su parte, en los segundos, la relación es mucho más directa. En primer lugar, porque la actividad se produce en el mismo marco de actuación tanto geográfico como cronológico, España 1968-1985. En segundo lugar, porque las movilizaciones sociales fueron al principio el vehículo conductor de las protestas de la parte política; posteriormente la canalización reivindicativa se produjo por medio de la vía armada.

Esa utilización de la lucha armada y, también de acciones violentas sin armas, son el punto de referencia para definir los siguientes conceptos teóricos que se utilizan en el presente análisis. En primer lugar, la caracterización de la violencia. Para el caso español, la tesis de Sophie Baby caracteriza los diferentes tipos de violencia practicados durante la Transición (2012, 15-45). A pesar de ello, no es la única referencia analizada a la hora de caracterizar la violencia.

En relación netamente a la lucha armada, la discusión es más profunda y se vertebra en dos ejes. Para el primero es necesario una aproximación a la caracterización de la guerrilla desde las teorías realizadas en el marco de la tercera oleada, puesto que fueron los referentes para el objeto de estudio. El segundo es tratar vislumbrar las distintas concepciones que ha tenido el término «terrorismo» desde finales del siglo XIX, durante todo el siglo XX y parte del XXI. Este es necesario debido a que en el ideario de la colectividad social todo tipo de violencia contra la ley es calificada como terrorismo. Por ello, el objeto de estudio es caracterizado como tal sin atender a los conceptos de la guerrilla urbana o a las definiciones más actuales en el debate académico en relación a dicho término.

Como elemento final de este marco teórico intentaré sintetizar una respuesta sobre nuestro objeto de estudio, en función de las teorías expuestas. Para ello es necesario responder qué papel jugó su presencia en el ciclo de violencia internacional, cómo interactuó con los ciclos de movilización social en España y, por último, en relación a la guerrilla y el terrorismo, que tipo de estrategia utilizaron y si realmente eran un grupo terrorista o uno guerrillero. La última parte de esta respuesta está muy sujeta a la interpretación de los actores: para la policía y la sociedad española lo eran y lo son, para la militancia y simpatizantes eran guerrilleros. En este punto final, trataré de reflejar lo que muestran los estudios en función de las teorías académicas, y la teoría y la actividad de GRAPO en función a la lucha armada. Es decir, por un lado, lo que aspiraban ser y, por otro, lo que pudieron llegar a desarrollar. En este punto solamente será una breve descripción, la explicación se podrá observar a lo largo del relato.

3.1. Los ciclos de violencia política internacional: teorías y debate académico

A raíz de los atentados del 11-S los estudios sobre terrorismo y los análisis de los ciclos de violencia han estado en alza. Es en ese marco coyuntural cuando apareció la primera caracterización de los distintos ciclos de violencia ocurridos en el mundo desde mediados del siglo XIX hasta principios del siglo XXI. La teoría base para todo el debate académico posterior fue realizada por David C. Rapoport en el año 2004, quien realizó una estructuración de los ciclos de violencia e identificó cuatro oleadas de terrorismo de dimensión internacional de una duración aproximada de 40 años: la anarquista, iniciada en 1880; la anticolonial, a partir de 1920; la de Nueva izquierda, desde 1960; y, por último, la religiosa actual o de terrorismo yihadista. A pesar esa categorización de la violencia, es necesario comprenderla no como un único ente que funciona al mismo tiempo y en la misma intensidad durante toda su fase de presencia, sino como un concepto de orientación analítico teórico que nos ayuda a insertar el objeto de estudio dentro de un marco definido para una coyuntura temporal específica. Además, esta distinción nos permite diferenciar las distintas violencias ejercidas en etapas diferentes.

Aparte de esa categorización, el primer elemento destacado de la teoría fue la definición de cada ciclo como una oleada, ajustándose una oleada a la siguiente definición:

What is a wave? It is a cycle of activity in a given time period—a cycle characterized by expansion and contraction phases. A crucial feature is its international character; similar activities occur in several countries, driven by a common predominant energy that shapes the participating groups' characteristics and mutual relationships” (Rapoport 2004, 47).

En la definición se pueden vislumbrar varios elementos de una importancia significativa. El primero de ellos es el carácter internacional de cada oleada, de modo que afecta a cualquier parte del globo. Ese carácter internacional nos suscita dos preguntas ¿qué era necesario para pertenecer a la oleada? ¿Qué canales se utilizaba para difundir esa oleada?

La primera se responde con la definición, mediante la realización de actividades similares impulsadas por una misma energía, es decir, por un mismo motivo o *ethos*. La segunda se centra en mecanismos de difusión mediante obras y teorías escritas por los participantes de la oleada; para el caso de la tercera oleada se identifica el *Minimanual del guerrillero urbano* del brasileño Carlos Marighella como el documento que dotó de un marco teórico a la oleada (Gracia 2018, 39).

Para nuestro objeto de estudio, la importancia se centra en la tercera oleada, la de Nueva izquierda, ciclo que abarca el marco cronológico 1959-1990. Esta cronología es adaptativa tanto en zonas como en organizaciones. Nuestro objeto de estudio es uno de esos ejemplos en cuanto a organizaciones. A pesar de estudiarse en esta tesis hasta 1985, su marco de actividad armada se extendió hasta 2007, momento en que se detuvo a la última célula operativa de GRAPO. Durante todo el marco temporal de esta tercera oleada aparecieron una serie de organizaciones armadas las cuales tenían una serie de particularidades comunes entre sí, siendo estas el núcleo de pertenencia a dicha oleada. Esas similitudes fueron tener un *ethos* común que impulsaba su actividad y compartir tanto unos repertorios de acción como de organización similares.

En la primera caracterización de 2004, Rapoport puso como punto de partida a la tercera oleada la Guerra de Vietnam y el motivo fundamental el antimperialismo de las luchas producidas en los países del Tercer mundo. La mayoría de las organizaciones que identificó se correspondían a grupos occidentales: en Estados Unidos, Weather Underground; en Alemania, Fracción del Ejército Rojo, RAF; en Japón también la Fracción del Ejército Rojo; en Francia Action Directe (AD); y en Italia Brigadas Rojas. Como se puede apreciar, GRAPO no fue incluido dentro de la oleada (aunque es cierto que el trabajo no incluía todas las posibles organizaciones del ciclo, sino las principales), como sí es nuestra propuesta en esta tesis a partir de la constatación de haberse dado una misma motivación, un mismo repertorio de acción y organización similar. En España, casi toda la atención académica se la llevó ETA (Euskadi Ta Askatasuna), en el País Vasco, organización incluida en la oleada junto al PIRA (Ejército Republicano Irlandés Provisional), en Irlanda del Norte. A ambas organizaciones, les confería una motivación nacionalista y, al mismo tiempo, indica que fueron casi las únicas que trascendieron a la periodización de la oleada, obviando nuestro objeto de estudio. Esta longevidad se la atribuyó directamente al elemento patriótico como punto central de la motivación de acción, puesto que dicha reivindicación es debida más a una pretensión histórica que a un hecho coyuntural por la situación político-social.

El planteamiento de Rapoport, en relación a la teoría de oleadas, suscitó un rico debate en el mundo académico que se articuló en dos ejes primordiales. El primero sobre la propia categorización y periodización de las oleadas. El segundo sobre sus detonantes, cuestión que sería revisada por el propio Rapoport años más tarde (2017).

En cuanto al primer eje, los estudios fundamentales que reflexionaron sobre el tema en España fueron los de González Calleja (2009, 119-137; 2013, 9-23). En ambos el autor plantea cinco ciclos de violencia u oleadas en lugar de los cuatro referidos por Rapoport, poniendo el foco de atención principal en la segunda. Así, la propuesta de González Calleja fue: movimientos populistas-nihilistas con una cronología entre 1877-1900 (primera oleada); movimientos de subversión armada en estados nacionales 1905-1945 (segunda oleada); movimientos anticoloniales de liberación 1945-1965 (tercera oleada); movimientos de Nueva izquierda 1965-1980 (cuarta oleada); movimientos primordialistas y fundamentalistas 1979-actualidad (quinta oleada) (González Calleja 2009, 120).

Por su parte, la cuarta oleada fue caracterizada por González Calleja de un modelo similar cómo lo hiciera Rapoport (para quien era la tercera). Ello supuso el surgimiento de una nueva estrategia de repertorios reivindicativos que operaban al margen de los partidos clásicos (González Calleja 2013, 18). De esta forma la protesta se hizo pivotando sobre el eje de los distintos movimientos sectoriales surgidos durante los 60. Por su parte, la estrategia de guerra de guerrillas sufrió una adaptación al medio urbano con dos formas de actividad diferenciada. Por un lado, la guerrilla urbana practicada en Norteamérica, Europa Occidental y Japón por parte de sectores radicalizados de la Nueva Izquierda. Por otro, surgió el terrorismo de finalidad nacionalista. Este nuevo repertorio lo diferencia de la fase anterior por dos motivos: la articulación de las protestas se situaba fuera de los partidos clásicos, y la estrategia de guerra de guerrillas veía el terrorismo como un medio táctico puntual, mientras que en esta fase los grupos terroristas nacionalistas lo veían como eje central de la lucha. Asimismo, señala la decadencia de este «nuevo terrorismo sustitutivo de una revolución fallida» (González Calleja 2013, 19), fuese de izquierda o de derecha.

Si el enfoque de González Calleja fue novedoso en la estructuración de la teoría, la investigación de Martín Álvarez y Rey Tristán (2012) aportó un nuevo enfoque a la misma a partir de la aplicación de la teoría de Rapoport a las particularidades históricas de Latinoamérica. El principal punto de discrepancia fue la no consideración, por parte de Rapoport, de los grupos armados latinoamericanos como parte de la oleada. A raíz de la particularidad Latinoamericana los dos autores se replantean cuestiones como el inicio del ciclo y su aplicación en el mismo ámbito geográfico. El primer punto fue cuestionar la Guerra de Vietnam como punto de partida de la nueva oleada para los grupos latinoamericanos, proponiendo el año 1959 y el éxito de la revolución cubana como detonante para la tercera oleada, al mismo tiempo le confieren una mayor duración llegando a la década de los 90 (acuerdos de paz en El Salvador 1992 y Guatemala 1996). El motivo fue el mantenimiento de *ethos* común y la utilización de la violencia revolucionaria como eje vertebrador de la estrategia de protesta. El segundo punto novedoso, gracias a la longevidad conferida a la oleada, fue la teorización de ciclos de

expansión y contracción de la actividad, denominadas por ellos como ondas continuando la teorización de Sageman. Este utilizara el concepto de onda («ripple») para las fases internas dentro de la cuarta oleada, y pusiera de manifiesto como las organizaciones terroristas más longevas y que trascienden a la oleada suelen tener fuertes vínculos de parentesco dentro de su militancia (Sageman 2011, 89-91).

La idea de ondas no fue novedosa, sino una aplicación práctica de una parte de la definición de oleadas, donde se hacía hincapié en las fases de expansión y contracción dentro de la oleada. Por lo tanto, la onda se caracteriza por no tener una fase de actividad prolongada, sino que habría momentos de retroceso y de impulso. Martín Álvarez y Rey Tristán hacen una aplicación práctica para Latinoamérica señalando cuales son los aspectos básicos que debe responder una onda dentro de la oleada: a qué responden, qué forma toma y qué aportan a la oleada (2012, 11). Sin embargo, para el caso europeo, y concretamente para España, no existen estudios de este tipo²⁷. Además, esas ondas responden en primera instancia a las coyunturas a nivel nacional, de modo que para cada caso la aplicación de lo difundido durante la oleada sería diferente.

A pesar de no analizar los casos particulares de otras zonas, en su estudio ambos autores incluyen una serie de similitudes, que definen las características fundamentales de la oleada, entre grupos y organizaciones, de Europa, Norteamérica y Latinoamérica. En primer lugar, esa Nueva Izquierda se entendía como una corriente nueva de ruptura contra los partidos de la izquierda tradicional. Eso generó un repensar tanto en ideas como en metodología de actuación que sirvieran para cumplir las aspiraciones de transformación de las sociedades donde operaban, lo cual a su vez creó un marco teórico e influyente común para todos ellos, por medio de compartir unas referencias intelectuales comunes (Marcuse, Fanon, Mills, Debray) e incluso en determinados casos con la recuperación de lo que Roca denominó los «abuelos políticos» (Lenin, Trosky o Rosa Luxemburgo, mezclándolos con los antepasados Marx y Engels). Al mismo tiempo se vinculan junto con figuras contemporáneas como Mao, el Che o Ho Chi Minh (Roca 1994, 36). Todo ello para compartir una ideología con una visión marxista, influenciada por los procesos del Tercer Mundo, donde el centro de la lucha era el antiimperialismo.

Durante todo el proceso, los autores mantienen presente tanto las organizaciones rurales como las de guerrilla urbana, a diferencia de autores que niegan tal carácter a las segundas (Wickhan-Crowley 1992, 3). Este punto es fundamental para nuestro objeto de estudio, como debatiremos luego, puesto que su autodefinición es de grupo de guerrilla urbana.

Este nuevo enfoque sobre la revolución cubana como desencadenante de la tercera oleada fue puesto en valor por Rapoport en su texto de 2017. Con todo, Rapoport mantuvo el

²⁷ Uno de los primeros estudios comparados sobre GRAPO con grupos europeos es el de Alexander y Pluchinsky (2005), cuya primera edición data de 1992. Para esta tesis se utilizó la de 2005.

énfasis en la guerra de Vietnam como el otro punto de inflexión de inicio de la oleada, dejando a Cuba como la clave para el Tercer mundo. Al menos ya los grupos latinoamericanos pasaban a estar incluidos en el ciclo. Asimismo, destacó la relevancia de la Conferencia de la Tricontinental (celebrada en La Habana en 1966), donde se tenía como objetivo desarrollar «global revolutionary strategy to counter the global strategy of American imperialism»; esto es, impulsar una de las claves ideológicas de la Nueva Izquierda: el tercermundismo como eje fundamental para los grupos latinoamericanos contra el imperialismo de Estados Unidos. Para el caso español, nuestro objeto de estudio mantuvo el antiimperialismo, más que el tercermundismo, como elemento vinculador a la oleada y a los grupos internacionales. El agente fundamental del imperialismo sería el estadounidense, pero fue adaptándolo tanto a la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) como a la particularidad española en relación a las naciones oprimidas: vasca, gallega y catalana. Es decir, mantuvieron el nexo ideológico, pero como indicaban Martín Álvarez y Rey Tristán lo readaptaron en función de la coyuntura nacional.

3.2. Ciclos de protesta y movilización social en España

Además de vincular nuestro objeto de estudio a las oleadas de violencia política, es necesario analizar su impacto en la sociedad española por medio de la movilización social ocurrida en España a lo largo de los 60 y 70 principalmente. Para el caso español contamos con un estudio específico sobre este tema (Sánchez Cuenca y Aguilar 2009). Al igual que la violencia, esa movilización social tiene una base teórica relacionada con los ciclos de protesta. Para su estudio contamos con los trabajos de Tarrow (1989; 1997) y la interpretación realizada por González Calleja (2009). El primero nos ofrece una definición de los ciclos de protesta:

«Cuando empleo el término “ciclo de protesta”, me refiero a una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados; un ritmo de innovación acelerado en las formas de confrontación; marcos nuevos o transformados para la acción colectiva; una combinación de participación organizada y no organizada; y unas secuencias de interacción intensificada entre disidentes y autoridades que pueden terminar en reforma, la represión y, a veces en una revolución» (Tarrow 1997, 263).

En la propia definición vislumbra cada uno de los procesos que acontecen dentro de cada etapa. Al final aparecen las posibilidades de conclusión de cada ciclo de protesta. En algunos casos, uno de esos finales se corresponde con la utopía de alguno de los grupos participantes en el ciclo de protesta; para nuestro objeto de estudio, la revolución, finaliza con un evento previsto tanto por Tarrow como por ellos mismos: la represión. A a esos ciclos Tarrow le confirió una serie de características, señalando que su duración y expansión en la población no es uniforme para todos ellos. Por tanto, las siguientes

características son un patrón de conformación de los ciclos donde todos ellos responden a ellas de un modo cualitativo, pero no cuantitativo:

«intensificación del conflicto, una difusión sectorial y geográfica amplia, la expansión del repertorio de confrontación, la aparición de nuevas organizaciones del movimiento y el reforzamiento de otras antiguas, la creación de nuevos «marcos maestros» que vinculan las acciones de grupos dispares entre sí y la intensificación del a interacción entre los disidentes y el Estado» (Tarrow 1997, 266).

Las características anteriores ejemplifican una serie de fases de los ciclos de protesta. Sobre ellas González Calleja (2009, 121-122), basándose en el estudio de Tarrow (1989) para el caso de Italia, reconoce tres: ascendente, intermedia y descendente. Mientras Tarrow aporta la teoría de las distintas fases, González Calleja introduce el papel desempeñado por la violencia en cada etapa. La primera de ellas se corresponde al momento inicial del ciclo. Para ello, pueden concurrir uno o dos de los siguientes factores: descontento de la sociedad y un marco de oportunidad de actuación. Para el inicio del ciclo, como explica Tarrow, se han de dar una serie de «oportunidades políticas» facilitadoras y, a su vez, los propios movimientos una vez iniciados serían los creadores de nuevas oportunidades para que nuevos grupos se adscriban al movimiento.

Esta primera fase en el plano político es la posibilitadora de la acción futura porque genera un clima de nuevas posibilidades de lucha frente al Estado. Al mismo tiempo, esa acción primaria facilita que otros actores movilizados se internen por la vía de la protesta al ver la debilidad de sistema. Es decir, durante esta primera etapa pugnan por el espacio político los agentes movilizados del cambio y los poderes del Estado que se resisten a posibilitarlo. González Calleja (2009, 121) señala que durante esta se produce un incremento de la violencia por la confrontación de los grupos por el espacio político, sin indicar cual sería. Para el caso español durante esta etapa ascendente no hubo conatos de violencia, como expondré posteriormente.

En la etapa intermedia se representa el mayor volumen de la movilización, llegando a la cúspide. Se caracteriza fundamentalmente por la confrontación entre grupos participantes del descontento. El motivo hay que buscarlo en la necesidad de cada grupo de ser el representativo, de modo que pueda tener un mayor volumen de apoyo popular. Al tiempo, en las élites estatales se produce una inestabilidad debido a la presión externa que pone en tela de juicio al sistema o por hechos provocados en su seno, como medio para posibilitar un giro dentro del sistema político ya sea aperturista o de endurecimiento. Ante esta perspectiva, los grupos comienzan a diferir en el modelo de afrontar el cambio. Unos optarán por aplicar un incremento de la violencia para generar un mayor impulso a la movilización de la acción colectiva, violencia que tendría un carácter terrorista. La segunda estrategia se centraría en la conciliación y los pactos entre los grupos disidentes y el poder político. Por lo general, el ciclo de protesta suele comenzar a concluir al

agotarse los recursos de la movilización o algunas demandas, intergrándose los representantes de los movimientos al sistema político (González Calleja 2009, 122).

¿Esto quiere decir que se produce el fin del ciclo de protesta? La respuesta es no. El fin del ciclo anterior, de negociación o acercamiento a las élites, supone el inicio de la última fase del ciclo, la etapa descendente. El punto crucial se produce en el interior del seno de algunos grupos participantes, que ven como la negociación o el inicio de contacto con las élites supone un descenso tanto con la acción colectiva como en la legitimidad de la protesta. Es decir, esos contactos para los grupos más extremistas son vistos como una traición a los principios de la protesta, puesto que esta se inició con una confrontación. Por lo tanto, en el seno de la protesta se produce una doble vía. Por un lado, los grupos más pacíficos comienzan a integrarse en las nuevas condiciones políticas y sociales salidas del proceso negociador, lo que provoca un descenso de la movilización al modificarse los objetivos utópicos por los reales y tangibles. Por otro, los grupos más radicales, que no ven factible ni posible la negociación, se aíslan de la protesta llegando a radicalizar las formas de lucha con un aumento de violencia. El fin del ciclo básico sigue el siguiente esquema: pacíficos-inserción en sistema; radicales-aislamiento, incremento de violencia y represión.

El incremento de esa violencia armada (terrorista) no solamente es provocado en aquellos grupos radicales que no ven factible la negociación, sino que también se produce en aquellos en los que sus objetivos de ocupar un espacio político mediante medios convencionales fracasan (Reinares 1998, 74-75)²⁸.

Este es un esquema básico de los ciclos de protesta teorizado por Tarrow y en el que profundizó Eduardo González Calleja (2009; 2013). Sin embargo, no deja de ser un modelo que se ha de aplicar a una determinada coyuntura, en nuestro caso a la España del final los últimos 20 años del franquismo. La etapa ascendente del proceso cíclico de protesta se inició a mediados de los 50 con los descontentos y primeros movimientos de oposición al régimen en los sectores obrero y estudiantil. Tarrow identifica a la etapa con una expansión tanto sectorial como geográfica. En cambio, en España la expansión sectorial no fue tal hasta entrados los años 70, si bien la geográfica si se produciría a lo largo de los 60. El ciclo comenzó en el norte de España, Euskadi y Asturias, en los sectores de la metalurgia y la minería. Desde ahí se iría expandiendo hacia Barcelona y Madrid. En los años 60, esa movilización obrera se intensificaría. Por su parte, el sector estudiantil comenzó muy a la par del movimiento obrero a mostrar sus descontentos con el sistema educativo español. Su evolución fue similar al movimiento obrero, con una intensificación hacia mediados de los 60. En principio esas protestas fueron separadas,

²⁸ Para comprender el fenómeno terrorista de ETA en España véanse los trabajos de Reinares.

puesto que solo buscaban implementos sectoriales y no pensaban en una mejora o modificación global del sistema.

Ambas movilizaciones estaban descontentas con los sistemas a los que pertenecían. Desde mediados de los 60 fue cuando comenzaron a compenetrarse e incluso a expandirse a toda la sociedad. Justo en ese momento es cuando se dio la segunda posibilidad de Tarrow, la oportunidad política. Por un lado, se evolucionaba en el objetivo, en lugar de buscar reformas parciales se pretendía modificar el sistema al completo. Por otro, la oportunidad política se dio) con el intento de aperturismo de Fraga Iribarne con la Ley de Prensa e Imprenta y con el estallido del escándalo Matesa en 1969.

La fase intermedia sería la comprendida entre principios de los setenta y el año 1978, el año de la Constitución y el asentamiento de la base del ordenamiento del sistema democrático español. En ella se observa el aumento de la movilización, gracias a la diversificación de motivaciones para ella, puesto que no estaba ligada solo al eje nacional, si no a lo que Tarrow denominó «movimiento transnacional» (1997, 273). Es decir, aparte de las manifestaciones pro cambio del sistema franquista, se comenzaron a realizar algunas con una motivación externa, caso de las realizadas en contra de la guerra y a favor de Vietnam entre 1970-1971. Al mismo tiempo, durante esta fase en España estaba inmersa en una lucha en el escalafón denominado por Tarrow como las élites, a raíz del escándalo Matesa y que se intensificó con el asesinato de Carrero Blanco en diciembre de 1973. En ese momento, el nuevo ejecutivo estuvo representado por los miembros más involucionistas y conservadores del régimen. Sin duda, este nuevo aspecto de involución fue el impulsor del aumento del descontento y la movilización. Con relación a ello, se pude observar el incremento de manifestaciones en contra del sistema tras los sucesos de Vitoria en 1976. Por último, durante la fase se produjo la otra característica del ciclo el enfrentamiento entre grupos participantes por la diferenciación en el método de continuar la protesta. Los grupos objeto de estudio en este trabajo, junto con otros, optaron por la oposición violenta y radical. En cambio, los afines a partidos clásicos y alguna escisión del PCE, junto con la mayoría de la sociedad regida por ellos, eligieron el camino pacífico y de los pactos (legalización del PCE, pactos de la Moncloa y Constitución). Con ello, se finalizaba la segunda fase al agotarse tanto las oportunidades políticas para la protesta como las propias protestas en sí, al haber modificado el sistema casi por completo.

Justamente, esas negociaciones que pusieron fin al ciclo intermedio en España sirvieron para iniciar la fase descendente, dónde se produjo abiertamente la deriva armada de algunos grupos. El principal caso fue GRAPO, puesto que FRAP (Frente Revolucionario Antifascista y Patriota) desapareció desde 1977 (Castro 2002, 334). Por lo tanto, la parte del estudio sobre GRAPO se corresponde en su mayoría con la fase descendente.

Para observar cómo se produjo la interacción movilización y radicalización en una parte de la fase intermedia y la fase descendente es necesario volver al trabajo de Sánchez Cuenca y Aguilar (2009), centrado en movilización social y la violencia, y cuya cronología es 1975-1982. Es decir, estudian la parte pacífica de la protesta y la deriva violenta que se puede llegar a producir por la disminución de las demandas gracias a la propia acción pacífica. Dividen la violencia en independentista, ultraderechista y ultraizquierdistas. Tomando como referencia el número de víctimas mortales, la violencia inició su periodo más activo tras 1978, en lugar de tras la muerte de Franco, aumentando sobre todo la independentista, que creció en años sucesivos. La violencia ultraizquierdista o revolucionaria tuvo su pico principal en 1979, sobre todo por acción de GRAPO, casi la única organización de extrema izquierda que operaba en España en el periodo. La violencia ultraderechista mostró la misma tendencia, si bien para nuestra tesis no es de importancia y por ello no profundizo más en ella.

Por su parte, la movilización social se estudia desde el punto de vista de las manifestaciones en las calles. La tendencia de ellas fue inversa a la anterior. Su mayor actividad se registró entre 1975 y el último trimestre de 1977, decreciendo tras la firma de los pactos de la Moncloa. Desde entonces y hasta el primer trimestre de 1980 la movilización se mantuvo por debajo de la etapa anterior, con altibajos. Tras 1980 desapareció casi por completo.

El ciclo de protesta español analizado concuerda con el estudio realizado por Tarrow. Tras el periodo de movilización social sobrevino una etapa de aumento de violencia por parte de los grupos radicales, al finalizar los motivos de la protesta. Las fechas fundamentales para el cambio de etapa de la intermedia a la descendente fueron por un lado los Pactos de la Moncloa, por ser el primer gran pacto entre todos los grupos políticos tras la muerte de Franco; y por otro, como resulta lógico pensar, la firma y sanción de la Constitución en diciembre de 1978.

Sin embargo, si analizamos solamente a GRAPO como agente de la protesta, su etapa descendente comenzaría tras la sanción de la Constitución, si bien fue tras la victoria electoral de PSOE (Partido Socialista Obrero Española) en 1982 cuando se observa más claramente la fase descendente al radicalizar su estrategia de lucha. Tras la victoria socialista la dirección de GRAPO propuso una tregua que se rompió en diciembre de ese año con el asesinato de Martín Luna a manos de la policía. A pesar de ello, dentro de la organización se produjo una nueva escisión de aquellos que veían el periodo revolucionario muerto. La tesis victoriosa fue la radical, de mantenimiento de la lucha armada, puesto que consideraban que con la victoria del PSOE no había cambiado nada. Es decir, incluso dentro de los grupos participantes se pueden observar las fases de la protesta teorizadas por Tarrow, y al tiempo se percibe como no son coincidentes con el ciclo de protesta general en el que están inmersos. Además, para el cambio de etapas

fueron más importantes los procesos de debate interno que los sucesos externos, a pesar de que estos segundos fueron los que generaron esos debates.

3.3. Violencia, terrorismo, guerrilla

Establecido el marco general sobre el cual se asienta la presente investigación, nos referiremos a los diversos términos que se utilizan en esta tesis. Esos están relacionados con las tipologías de la violencia, los tipos de guerrilla teorizados durante la tercera oleada y, por último, los estudios sobre el terrorismo. Sobre este último encontramos un gran debate académico desde principios del siglo XX. Para tener una aproximación a todas ellas utilizaremos el trabajo de Eduardo González Calleja *Asalto al poder* (2017), pilar angular de estudio en torno a los elementos identificados con anterioridad²⁹.

La violencia presenta muchas caras y aristas, según el tipo de cambio o actividad que se quiera realizar³⁰. Nuestro objeto de estudio se enmarca en la denominada violencia política, es decir, utilizar mecanismos violentos para conseguir un cambio radical en el poder. Para conseguir ese asalto al poder se utilizan diversos mecanismos, ya sean por un pequeño grupo de personas o una amplia masa social. Esos mecanismos van desde actividades de violencia de baja intensidad (huelgas, manifestaciones o cualquier tipo de protesta alejada de la utilización de las armas)³¹, a la actividad armada propiamente dicha. Nuestro interés es el estudio de la violencia armada como mecanismo para la toma del poder por parte de pequeños grupos. En el pensamiento popular actual se tiende a denominar terrorismo a toda práctica que lleve consigo la actividad violenta contra el Estado o la población civil. A continuación nos fijaremos en diferentes acepciones del terrorismo y, a su vez, estudiaremos las diferentes teorías sobre estrategia de guerrillas.

Como paso previo al estudio del terrorismo y las estrategias de guerrillas hemos de estudiar brevemente las diferentes concepciones que hay sobre la tipología de la violencia dentro de los movimientos subversivos. Este punto se hace necesario, puesto que es factible que un grupo armado pase por todas y cada una de las fases que nos indican las diferentes concepciones de la violencia. Y debemos atender a dos categorías: la progresión de la violencia y la naturaleza de la violencia.

La progresión de la violencia responde a la dinámica interna de evolución del grupo que la emplea (González Calleja 2017, 20). La principal característica es que cada grupo responde de manera diferente a la concepción de esta violencia. Es decir, puede pasar por varias concepciones de esa violencia o solamente una. Esa evolución violenta puede deberse tanto a condiciones objetivas (factores políticos-represivos adversos) como a las

²⁹ Se puede encontrar un estudio exhaustivo sobre la violencia en Alemania, Italia y Francia en (Tilly 1997).

³⁰ Para un acercamiento a la violencia en España véase Juliá (2000).

³¹ Este tipo de actividades Tarrow las definió de dos formas: como convencionales (huelgas y manifestaciones) o disruptivas (acciones directas que no ejercen violencia) (1997 187-195).

subjetivas (concienciación de la militancia, necesidad de elevar la actuación...). González Calleja hace una enumeración de esas concepciones de violencia. La primera es la violencia difusa, utilizada en grupos socialmente poco definidos o por instancias de poder. Como se ve al estudiar la OMLE y su evolución política, en este tipo de violencia podrían incluirse los inicios de algunos futuros grupos armados. Esta apreciación radica en el núcleo que origina la acción de este tipo de violencia la centra en la baja intensidad (desórdenes públicos, desacato de la autoridad, etc.), y sus objetivos a alcanzar se encuentran lejos de provocar una ruptura en la estructura política o social.

Este tipo de violencia en la OMLE estuvo caracterizado por la realización de varios comandos, distribución de propaganda prohibida y participación en huelgas y manifestaciones. Si bien en determinado momento ya daban muestras de dar un salto adelante en el empleo de la violencia con la planificación de la voladura de alguna central eléctrica. Esta categoría es también usada por Sophie Baby (2012, 35-36), refiriéndose a ataques con cocteles molotov, pequeños sabotajes, agresiones aisladas a individuos, alterar el orden público y amenazas de violencia. Durante este trabajo, al referirnos a estas acciones, lo haremos con este término, con la salvedad de los escasos ataques con molotov que se han referido como atentados con artefacto explosivo. Generalmente, estas acciones las realizaron OMLE, PCE(r) y Organización Obreira.

El segundo tipo de violencia es la eruptiva, caracterizada por su realización rápida sin planificación. Su característica, al contrario que la violencia difusa, es su gran poder destructivo. Los siguientes dos tipos de violencia son la endémica y la epidémica. Presentan la característica de ser violencias que se generan dentro de una sociedad determinada, y está relacionada con factores socioculturales de la sociedad que la utiliza+. Además, la violencia epidémica presenta la particularidad de ser la violencia que se genera en momentos de tensión dentro de esa sociedad.

Para finalizar, debemos atender a la violencia progresiva y a la violencia cíclica, las cuáles serán la que afecten de un modo mayor al objeto de estudio del artículo, los GRAPO. En la violencia progresiva podemos encontrarnos con alguna modalidad de violencia antes mencionada. Su principal característica es la progresión, centrada en dos dinámicas: la escalada y la espiral. La escalada se caracteriza por un inicio de violencia centrada en amenazas y gestos de provocación hacia el receptor de la violencia, tono que puede ir evolucionando hasta llegar al punto de encontrarse en una situación de conflicto abierto entre ambos contendientes, la disuasión de los amenazadores o la concesión por parte de los receptores.

Por su parte, la espiral es una modalidad de violencia de conflicto abierto desde el inicio. Su base se centra en el diagrama acción-reacción-acción (González Calleja 2017, 21). Su finalidad no es la disuasión sino la confrontación directa. Acarrea consigo la

particularidad de llevar al extremo las situaciones, generando una polarización de la sociedad hasta tal punto que su resolución no es fácil y en determinados momentos podría desembocar en una guerra civil.

La violencia cíclica está centrada en movimientos de cambios sociales o políticos prolongados y se relaciona con los fenómenos de los ciclos de protesta teorizados por Sidney Tarrow (1997, 263-287). Esos ciclos se caracterizan por una fase de expansión de la protesta, donde se amplía el marco geográfico en el que actúa, así como también la actividad de la protesta. La etapa intermedia estaría centrada en el conflicto entre las posturas contendientes. Y por último la fase descendente puede producir un aumento de la violencia represiva frente al movimiento o la desmovilización del mismo. Para esta pueden influir varios factores: cambio del sistema político-social o económico, pérdida de la concienciación del grupo de protesta o simplemente el desánimo por no obtener los resultados que se preveían durante la primera fase del ciclo.

Todos estos tipos de violencia presentan la particularidad de ser utilizados o utilizables para tomar el poder a quién lo sustenta, es decir del Estado. Su condición no presenta limitación ideológica (da igual izquierda que derecha o movimiento social determinado, feminista, antinuclear, animalista, etc.). Tampoco limita o impide la utilización de cualquier tipo de mecanismo para lograr sus objetivos. Asimismo, la condición social no es un condicionante para la adopción de cualquiera de estos tipos de violencia: quien vea sus derechos o pensamientos limitados por el poder puede utilizar cualquiera de estas modalidades para hacerle frente o directamente intentar obtenerlo.

El segundo elemento que utilizamos para clasificar la violencia es su naturaleza, en función de la cual puede ser tumultuaria, insurgente o revolucionaria. La tumultuaria responde a la acción colectiva con una movilización y disposición de recursos limitada. Comúnmente podemos definirla como desobediencia a las autoridades. Responden a una petición concreta en un tiempo y momento determinado y dichas propuestas pueden tener una margen de duración amplio. Sus actividades más representativas pueden ser huelga, manifestación desobediencia civil, etc. Dichos repertorio de actividad puede ser incluidos en otros tipos de violencia. Contrariamente a lo que sugiere su nombre de denominación, tumultuaria, este tipo de violencia no tiene por qué presentar un desorden organizativo, sino que responde a ciertas pautas o costumbres de la sociedad que la realiza

Las modalidades que presentan un mayor interés para este trabajo son la insurgente y la revolucionaria. La primera de ellas es aquella que se realiza en una situación anterior o posterior a la violencia revolucionaria. Puede ser desatada por un determinado grupo de personas (élite) cuyo objetivo es aglutinar, entorno a sus protestas, a la mayor masa social posible que a la larga permita desempeñar una violencia revolucionaria. Dichas protestas pretenden cambiar de un modo radical el orden político social establecido. Este tipo de

violencia viene determinado por la escasa movilización tanto material como personal de la que dispone el grupo que la ejerce. Las estrategias más utilizadas en ella son la guerrilla o el terrorismo, de ahí que Sophie Baby use el término violencia terrorista para definir a ambas (2012, 33-35). En este trabajo no se toma en consideración el término empleado por la autora, pues sería equivalente a relacionar directamente el objeto de estudio al terrorismo como idea preconcebida. Por lo tanto, el posterior debate sobre la guerrilla y el terrorismo carecería de sentido. Además, sería una implicación personal, puesto que se omitiría la auto denominación de GRAPO como grupo guerrillero. Por ello, se optó por la terminología de González Calleja y se vincula a la violencia revolucionaria. Esta permite tanto la posibilidad de ser una guerrilla como de aplicar el terrorismo, y por tanto un estudio profundo sin ideas preconcebidas en relación a la denominación.

La violencia revolucionaria es «aquella que se encuentra en el epicentro de los procesos de movilización aguda y cambio radical que denominamos revoluciones» (González Calleja 2017, 30). Entendemos por revolución el intento de un grupo subordinado al poder existente que pretende cambiar la realidad político social en la que actúa. Para ello necesita un enfrentamiento abierto con el Estado, quien detenta el poder. La particularidad que presenta respecto a una rebelión o un acto terrorista aislado, es que la revolución para que sea tal debe contener un alto grado de éxito. Otra de las definiciones que podemos encontrar en la bibliografía existente es la expuesta por Zimmerman (1983, 415), para quien consiste en el derrocamiento de una élite para ser sustituida por otra, la cuál modificaría tanto la estructura socio-política como la autoridad. Para alcanzar esa ansiada revolución se pueden producir episodios de violencia generalizada que pueden desembocar en una Guerra Civil o en una insurrección, «lucha entre un grupo no gobernante y las autoridades establecidas, en las que ese grupo no gobernante emplea recursos políticos...y la violencia para destruir, reformular o sostener las bases de legitimidad de uno o más aspectos de la política» (González Calleja 2017, 31, 218).

La caracterización estudiada hasta el momento, esta presentada como una pauta para ayudarnos a comprender la estrategia tomada por nuestro objeto de estudio, el PCE(r) y los GRAPO. Merece la pena destacar que cada grupo o acto violento presenta características propias (frecuencia, tipo de actividad, capacidad destructiva, coyuntura política, evolución) que lo hacen moverse entre una definición y otras. También puede darse la circunstancia que su actividad sea coincidente en el tiempo con dos concepciones diferentes. A su vez, hemos de intentar analizar objetivamente la actividad que desarrollan los grupos y como la definen por sí mismo.

3.4. Definiciones relativas al término Terrorismo

En la actualidad, la actividad de los grupos armados de la tercera oleada de violencia política o «Nueva izquierda» se centran en dos tipos de estrategias. Por un lado, las de

guerrilla derivadas de los escritos de Guevara, Debray o Mariguella; por otro, lo que comúnmente se conoce como terrorismo. Sin embargo, el que un determinado grupo se incline por una táctica guerrillera no impide que en determinados momentos o situaciones contemplen la necesidad de emplear instrumentos de carácter terrorista. En cuanto a las formulaciones tácticas, cabe citar la ideada y puesta en práctica por el MLN-Tupamaro en Uruguay, centrada en la lucha en el ámbito urbano y no en el rural, como la mayoría de las guerrillas de la región hasta aquel momento (Rey Tristán 2005).

En el momento de indagar sobre la definición de terrorismo, nos encontramos con una gran variedad de definiciones dentro del ámbito académico. Muchas de ellas han ido variando y adaptándose a la situación político social del momento. Ejemplo es el cambio de objetivos: de atentar contra la autoridad a hacerlo sobre los no combatientes. Hardman, según González Calleja, nos indica que el terrorismo es «un método a través del cual un grupo organizado o un partido trata de alcanzar unos objetivos determinados, principalmente mediante el uso sistemático de la violencia contra los agentes de la autoridad». Esta definición data de mediados de la década de los años 30 del siglo XX. Por su parte Merlos lo define como «violencia premeditada y sistemática con una motivación política perpetrada contra objetivos no combatientes por grupos no estatales o agentes estatales clandestinos, con el propósito de influir una audiencia y modificar su conducta». Y Coady como «el uso organizado de la violencia para atacar no combatientes (...) con un propósito político» (González Calleja 2017, 166-170). Las dos últimas definiciones proceden de publicaciones de principios del siglo XXI.

A su vez la definición de Merlos nos guía por una nueva variable para definir el terrorismo: influir en una audiencia para modificar la conducta. Sin embargo, a pesar de estar muy en la actualidad de calificar el terrorismo como todo acto violento que influye impulsando el miedo en una sociedad (De la Calle y Sánchez Cuenca 2011), la idea no es nueva. Una de las primeras en vincular terrorismo e infusión de miedo en la sociedad fue la norteamericana Martha Crenshaw: «...terrorism was coined to describe the systematic inducement of fear and anxiety to control direct a civilian population» (Crenshaw 1981: 381). En ella nos señala el terrorismo como un medio de control sobre la sociedad. A su vez, esta misma autora nos acerca a dos concepciones complementarias del término terrorismo definiéndolo como:

«The premeditated use or threat of symbolic, low-level violence by conspiratorial organization. Terrorist violence communicates a political message; it's ends go beyond damaging an enemy's material resources» [...] «a form of political behavior resulting from deliberate choice of a basically rational actor, the terrorist organization» (Crenshaw 1981, 379-380).

El terrorismo, además de ser una estrategia deliberadamente elegida, tiene como elemento central su mensaje político, lo que supone que el objetivo fundamental de la violencia

empleada por el terrorismo sería la modificación del comportamiento político de una sociedad. Sin embargo, Crenshaw no limita su definición de terrorismo a verlo como una estrategia por sí misma; también lo teoriza como parte de una estrategia mayor: en su acepción de terrorismo revolucionario «formaría parte de una estrategia para tomar el poder político, se manifiesta en actos de violencia social y políticamente inaceptables, tiene un contenido expresivo fundamentado en la selección simbólica o representativa de las víctimas u objetos de los actos de terrorismo, y el movimiento revolucionario emprende deliberadamente estas acciones para crear un efecto psicológico sobre grupos específicos y cambiar su comportamiento y actitudes políticas» (González Calleja 2017: 203)³².

Esta definición es la que más se adapta a la violencia desarrollada por los grupos armados de la tercera oleada. Ello se debe a que lo enmarca dentro de una estrategia mayor, le concede una gran importancia al elemento político de las acciones y a su vez limita los objetivos de estas enmarcándolos dentro de la necesidad estratégica del grupo. Por último, nos muestra el elemento de influenciar a la masa social para acrecentar el grupo insurreccional, puesto que su fin último es la toma del poder o su modificación total.

En España en la actualidad se continua con ese debate académico sobre la definición más acertada o cercana del terrorismo. Como hemos comprobado, su definición estuvo en constante mutación en función de los elementos que practicaban dicha actividad en el momento de su realización. En mi opinión, De la Calle y Sánchez Cuenca en su trabajo tratan de ir más allá de definirlo en función de la coyuntura, tratando de darle un aspecto más global (2011, 451-472). Para ellos, la existencia del terrorismo debe analizarse a través de dos variables: la acción como sentido del terrorismo (tipo de acción) y el actor que lo desarrolla.

		Actor de la acción	
		Clandestina	Control territorial
Sentido de la acción	Violencia coercitiva: Artefactos explosivos, secuestro, robo de bancos	Terrorismo	Guerrilla operando clandestinamente en áreas controladas por el Estado
	Poder militar: batallas, emboscadas	Proto-guerrilla	Guerrilla pura

Tabla nº 1: La interacción entre los dos sentidos del terrorismo (De la Calle y Sánchez Cuenca 2011, 454)

Para ello, «the action sense of terrorism» es evaluado desde dos perspectivas. La primera se refiere a los objetivos de la acción armada. Sin embargo, para los autores hay una cierta reticencia a identificar al terrorismo solo con el ataque a civiles, dado que muchos actores

³² La definición esta extraída de Crenshaw (1972).

nacionalistas o de extrema izquierda tenían como objetivo a combatientes y no a la población civil. La segunda se basa en la necesidad de influir miedo a través de una determinada tipología de actuaciones: secuestro, asesinatos, atentados selectivos y ataques explosivos en las zonas urbanas. Por lo tanto, el sentido terrorista de las acciones vendría determinado por la violencia coercitiva, siendo esta aquella que pretende imponer a las personas o a la sociedad su meta o ideas por medios violentos. Es decir, para la existencia de terrorismo uno de los factores que debe concurrir es la violencia coercitiva, la tipología de acciones a realizar.

«The actor sense of terrorism» sería el otro factor para determinar la presencia del terrorismo. El punto fundamental es la existencia de un actor armado que se enfrenta al sistema por medio de motivaciones políticas. Estos actores se dividen en función de si controlan o no un territorio, como señala Merari (1993) al distinguir entre grupos insurgentes: los de deriva terrorista no tienden a ese control, en cambio las guerrillas sí. Sin embargo, esto no evalúa la tendencia que tienen los grupos dentro de su objetivo final.

Los autores concluyen que solamente se puede hablar de terrorismo cuando ambos factores coexisten en él. Es decir, ese grupo tiene que ser clandestino y a su vez centrar todo su marco de actuación en la violencia coercitiva; es en ese momento cuando encontramos el núcleo del terrorismo: tácticas terroristas perpetradas por grupos terroristas (De la Calle y Sánchez Cuenca 2011, 465). Asimismo, fuera de ese núcleo hay variantes que hacen que se produzca una ambigüedad a la hora de utilizar el término terrorismo. Por un lado, los actores no terroristas que utilizan su metodología de acción. Por otro, los agentes terroristas que utilizan acciones que no son propias de ellos. Como señalé, estos estudios no suelen tener en cuenta la ideología o la tendencia que buscan a la larga con sus acciones.

Hasta este momento hemos podido observar varias concepciones de terrorismo según la producción académica. Sin embargo, es necesario observar como lo ven los Estados que sufren parte de esa violencia. En nuestro caso, el Estado español, el concepto evoluciona en el período objeto de estudio debido a la compleja situación político-social de España entonces. Durante los años finales del franquismo y principio de la Transición (1975-diciembre 1978), los actos de terrorismo eran vinculados a las protestas políticas y sociales contrarias a los principios constitutivos del régimen. Se usaba entonces la concepción de su primera aparición en la ley de 2 de marzo de 1943 (Roldán 2008, 123-124), que cambiaría con la creación de una legislación específica en los años duros de la Transición. A partir de 1978, tras la entrada en vigor de la Constitución española, la violencia política se desliga del delito político (propaganda, manifestaciones huelgas, etc). Mientras que en el franquismo y los primeros años de la Transición el acto punible era la protesta o el trasfondo político de la misma, tras la aprobación de la Constitución el hecho punible comenzó a ser el acto y la finalidad que pretendía centrada en dos

aspectos: alterar gravemente la paz pública y revertir el orden constitucional (De la Cuesta 2003, 1), no la reivindicación política en sí.

Esta concepción de seleccionar (terrorismo en función del fin) se traslada hasta la actualidad, en que se define como terrorismo la comisión de cualquier delito grave contra los bienes jurídicos que se enumeran en el apartado 1 del artículo que lo define y constituye delito de terrorismo cuando se lleva a cabo con alguna de las finalidades que se especifican en el mismo artículo³³.

A modo de conclusión, vemos que para la legislación española terrorismo es cualquier tipo de delito violento cuya finalidad sea atentar contra el orden establecido en el Estado. Sin embargo, la definición de la legislación española presenta una generalización de la violencia incluyendo acciones que se pueden derivar de una protesta de violencia de baja intensidad y que pueden derivar en terrorismo según la legislación. Merece la pena reseñar que estas concepciones de terrorismo son las utilizadas tanto por las fuerzas políticas como las judiciales y las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

Las apreciaciones del concepto de terrorismo que emanan del Estado presenta varias características comunes. La primera es, la más obvia y contraria a la tomada por los grupos armados, una actividad netamente ilegal por ir en contra de la legislación vigente. La segunda es la actuación contra cualquier parte de la población. La tercera es el objetivo de intimidar o infundir miedo a la sociedad buscando la modificación de las actividades de los gobiernos en relación con las reivindicaciones de los grupos. Estas dos similitudes responden fundamentalmente a los fenómenos de terrorismo de carácter islámico, o de grupos fundamentalistas minoritarios (por ejemplo, el supremacismo blanco en los Estados Unidos (EEUU)). El cuarto vínculo común en la observación de las definiciones gira en torno al análisis del fin, sin atender a la posición que presentan los grupos que llevaban a cabo la acción. Es decir, estas definiciones observan el terrorismo como la estrategia (el fin) y no como un medio para o inmerso en una estrategia de mayor calado. Esta visión se debe a la necesidad de realizar una respuesta rápida de la actividad ilegal y, del mismo modo, estigmatizar a los grupos armados limitando de ese modo su posible engrosamiento de filas (siendo este uno de los objetivos para los grupos al realizar la

³³ «Cualquier delito grave contra la vida o la integridad física, la libertad, la integridad moral, la libertad e indemnidad sexuales, el patrimonio, los recursos naturales o el medio ambiente, la salud pública, de riesgo catastrófico, incendio, contra la Corona, de atentado y tenencia, tráfico y depósito de armas, municiones o explosivos, previstos en el presente Código (Penal), y el apoderamiento de aeronaves, buques u otros medios de transporte colectivo o de mercancías...». Finalidades para indicar que es terrorismo y que no: 1) subvertir el orden constitucional, o suprimir o desestabilizar gravemente el funcionamiento de las instituciones políticas o de las estructuras económicas o sociales del Estado, u obligar a los poderes públicos a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo; 2) alterar gravemente la paz pública; 3) desestabilizar gravemente el funcionamiento de una organización internacional; 4) provocar un estado de terror en la población o en una parte de ella. B.O.E de 31 de marzo de 2015 núm. 77. Disposición 3440. Ley Orgánica 2/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, en materia de delitos de terrorismo. Dicha legislación se encuentra inscrita en el artículo 573 del Código Penal. También puede ser vista la definición en Martínez Dhier (2016, 10-11).

acción), puesto que el término terrorismo, en la actualidad, mantiene una apreciación social negativa³⁴.

3.5. Nueva izquierda y Guerrilla

La estrategia de guerrilla se caracteriza por presentar una línea de actuación conjunta entre la política y el poder militar para conseguir implementar una revolución en el ámbito geográfico (Estado) en el que actúa. Sin embargo, contrariamente a lo que se cree fuera del ámbito académico, este tipo de estrategias no buscan la claudicación del poder mediante la actividad militar. Su objetivo real es buscar la movilización de la población y que sea ella la que provoque el cambio en la estructura de poder. Para ello se intenta instruir a la masa mediante la propaganda que representan las acciones y el trabajo político de la guerrilla. A su vez, la fuerza militar de la guerrilla busca limitar el poder político y de represión del régimen al que se enfrenta. Estas dos actividades son las que a la larga reforzaran a la guerrilla hasta equilibrar la superioridad numérica a su favor.

La guerrilla nunca es un fin en sí mismo, sino que busca trascender para convertirse en un instrumento para la actividad reivindicativa. Su estrategia, para el caso latinoamericano, vino marcada por los trabajos de Ernesto Guevara primero y Régis Debray después, obras suficientemente conocidas e ideas en las que no es preciso entrar para conocer el caso español. En cuanto a los ámbitos urbanos, la referencia a comienzos de los setenta eran el *Minimanual del guerrillero urbano* del brasileño Carlos Marighella (citado por Rapoport como uno de los documentos clave del período y estudiado por las fuerzas de seguridad tanto del momento en la región y en Estados Unidos como hasta por las del Estado español), y las obras de difusión del MLN-Tupamaros uruguayo, la principal experiencia de guerrilla urbana de la región.

Lo primero que podemos apreciar al estudiar cualquiera de estas teorías es la importancia otorgada a la formación político-ideológica del combatiente de las guerrillas, el guerrillero. Este hecho tiene una importancia destacada: que el guerrillero este formado o no es lo que le confiere al movimiento el matiz de luchador por el pueblo o por algo más que por sí mismo. Esto último puede hacer degenerar el movimiento en simple actividad criminal común (González Calleja 2017, 219). Asimismo, cada una de las distintas teorías o prácticas presentan particularidades o novedades con respecto a las anteriores.

La teoría de Guevara adquirió relevancia debido a su teorización del foco, núcleo inicial iniciador la insurrección en unas condiciones objetivas determinadas. Desde ese primer núcleo y gracias a su actividad política y militar, el movimiento podrá expandirse,

³⁴ Esta apreciación no siempre respondió a esa apreciación negativa. En enero de 1878, tras ser detenida Vera Zasulich por atentar contra un policía, ella se definió como terrorista no como una asesina. Esto nos da muestra de esa concepción no negativa (Rapoport 2004, 50).

incrementar sus recursos y su ocupación del territorio. Esta teoría nos muestra a un foco dinamizador de la actividad, siendo el ámbito geográfico el que determina la viabilidad de la existencia de expansión del foco o no. Si el primer núcleo se iba expandiendo y tomando el control de territorio enemigo el foco aumentaba y por lo tanto la revolución iría por el buen camino.

Al mismo tiempo, introdujo la figura del guerrillero no solo como combatiente armado, sino como reformador social (Guevara 2014, 21), mostrando dos características fundamentales: luchar como respuesta generalizada del pueblo contra sus opresores y luchar para romper la institucionalidad de la opresión. Para ello, señala, el camino debe discurrir tanto por la labor política como la militar. Así, en su teoría dedica un apartado específico de para la formación política de los combatientes. ¿Qué labor debe realizar el guerrillero para desempeñar ese papel de reformador social? Sin lugar a dudas, ser la vanguardia armada del pueblo. Esta parte es importante para GRAPO, puesto que era su finalidad para actuar, convertirse en esa vanguardia. En cuanto a reformador social, el papel viene implícito en el hecho de la toma de conciencia de la necesidad de la revolución para modificar el régimen en el que vive.

Guevara realizó su teorización de la guerrilla a raíz de la experiencia cubana, de ahí que le confiera un alto grado de importancia a la guerrilla en su ámbito rural. Era el medio de implantación del foco: por ubicación geográfica y por el apoyo de la población campesina. En cuanto a la lucha en ámbitos urbanos, Guevara no la considera autónoma, sino un apoyo de la rural, que es la principal³⁵. Diferencia el terrorismo del sabotaje, contemplando a este como un arma muy eficaz para inutilizar las estructuras enemigas, ya sea los medios de comunicación o contra medios de producción. La idea de este tipo de actividad era paralizar una región provocando un efecto negativo en la estructura de poder. En cuanto al terrorismo, si bien se refiere a su utilidad, también considera que puede resultar negativo sobre la actividad guerrillera. Le reserva el rol de ajusticiamiento de los altos mandos del régimen, siendo su cara negativa la eventual oleada de represión que desataría el régimen tras un atentado personal, limitando o dificultando la unión con la masa poblacional. Por último, Guevara le concedió una amplia importancia a la propaganda, elemento transmitido a otras experiencias.

Los aportes teóricos de Régis Debray siguen la línea de Guevara, con ciertos matices. Una de sus principales diferencias es la apreciación de una división entre la dirección política del movimiento y la dirección militar. De esta forma señala la diferenciación que hay entre la experiencia cubana y otras partes del mundo. Para el primer ámbito podemos definirlo con «el ejército rebelde es el pueblo uniformado», mientras que para los segundos la guerrilla es el «brazo armado» de un Frente de Liberación o un partido.

³⁵ Sobre este debate véase Rey (2005, 65-68).

Debray se refiere también al terrorismo en relación con una estrategia más amplia. Como táctica subordinada a la guerrilla rural presentaba numerosas ventajas para el movimiento, puesto que impedía un desarrollo normal de las fuerzas del Estado, obligándolas a mantener el control de otras zonas que en principio no deberían controlar. Si no está subordinado puede provocar desórdenes políticos que conduzcan a un descontento social, esto es, impedir de una consolidación y desarrollo del movimiento guerrillero. Al igual que Guevara, Debray señala el impedimento de que una guerrilla urbana pudiera surgir y desarrollarse por sí misma (Debray c.ca. 1967, 60). Así, se observa la necesidad de una subordinación del papel urbano hacia la montaña (o mundo rural) en relación al desarrollo de la lucha. Asimismo, señala la importancia de la labor política dentro de la guerrilla, indicando que una «guerrilla no puede desarrollarse militarmente sino se convierte en vanguardia política» (Debray c.ca 1967, 92). Esto es, partido y guerrilla deben estar bajo un mismo mando, el guerrillero, puesto que de otra forma su actividad no sería tomada en cuenta con los fines políticos con los que se realizan y al mismo no se conseguiría aglutinar a la mayoría de las clases explotadas.

Las dos posiciones definidas en las anteriores líneas definen a la guerrilla urbana como un apoyo de la rural. Sin embargo, tanto Marighella como los tuparamos le confieren a la lucha urbana una dimensión mayor, y se interesan en mostrar cómo se debe desarrollar la actividad subversiva dentro del ámbito urbano.

Al igual que hiciera Guevara en su teoría, Marighella primero define que se entiende por un guerrillero urbano. Sin lugar a dudas esto se corresponde con la necesidad de mostrar una diferencia con la delincuencia común, puesto que muchas actividades de la guerrilla podrían ser catalogadas como tal. El guerrillero realiza su actividad en busca de un bien mayor, la revolución, en cambio el «malhechor» lo hace en beneficio propio. La otra gran diferencia es el objetivo de las acciones: el guerrillero se centra en los enemigos políticos (estado, grandes capitales e imperialistas extranjeros), la delincuencia común atenta contra cualquiera. Ambas diferencias, así como la formación política, otorgan al guerrillero urbano la base necesaria para considerarlo como tal.

El mayor aporte de Marighella se centra en la teorización de acciones a desarrollar por la guerrilla urbana. Las engloba dentro de los siguientes grupos: asaltos; incursiones y penetraciones; ocupaciones; emboscadas; tácticas callejeras, huelgas e interrupciones del trabajo; desertiones, divisiones, capturas, expropiaciones de armas, municiones y explosivos; ejecución; secuestro, sabotaje; terrorismo; propaganda armada y guerra de nervios.

Por un lado, tenemos las actividades cuyos objetivos principales son cubrir la logística de la guerrilla. En este apartado destacan los asaltos, las incursiones, y las desertiones. Los primeros son «expropiaciones» a establecimientos financieros, propiedades del gobierno,

y de empresas norteamericanas o extranjeras. Otro tipo de acciones estaban encaminadas a actuar contra personas caso de secuestros y las ejecuciones. A ambos se le otorga un alto contenido político. Los secuestros pueden ser individuales o colectivos y su finalidad es presionar al gobierno de turno por fines propagandísticos (secuestros de personajes públicos)³⁶. Por su parte, las ejecuciones persiguen acabar con la vida de los considerados enemigos de la revolución. Su componente político estriba en el objetivo elegido: policía torturador, miembros del gobierno, espías norteamericanos o delatores.

Los ataques bomba son fórmulas de acción englobables en las categorías de sabotaje e incluso terrorismo, según el caso. El primero busca dañar o inutilizar las infraestructuras del país, tanto nacionales como extranjeras. Sus objetivos son la economía del país, la producción agrícola o industrial, el sistema de transporte y comunicaciones, las estructuras militares y de la policía, el sistema represivo y las empresas y propiedades de los norteamericanos en el país. La diferencia con el terrorismo es que este busca crear daños irreparables en su objetivo. La precaución que marca Marighella es no matar población civil durante los ataques. Al igual que pasa con la ejecución, el mensaje político se traslada a través de los objetivos de la acción.

Hasta ahora hemos podido ver tres modelos de estrategia guerrillera que en principio pueden o podían ser extrapolados a cualquier territorio mundial, adaptándolo a su situación particular. Sin embargo, las tesis de Guevara toparon con el fracaso en su experiencia en Bolivia. Al tiempo, comienza a crecer una organización nacida años antes, y que será el ejemplo más desarrollado y admirado de guerrilla urbana, modelo para grupos de la región e incluso europeos: el MLN-Tupamaros³⁷. El MLN-T parte del reconocimiento del foco rural guevarista como impracticable en el Uruguay por cuestión geográfica. Mantienen la idea de foco en un sentido cualitativo, como elemento capaz de conmover las mentalidades revolucionarias; pero no en el práctico, como forma y espacio de lucha en el campo (Rey 2005, 178). De este modo observaron la lucha armada como el apoyo a la lucha política, la cual representa la lucha principal en la revolución.

La estrategia tupamara no destaca por cómo se debía realizar o planificar las acciones, a diferencia de la teoría expuesta por Marighella. Los tupamaros centraban todos los esfuerzos en mostrar cada acción como un acto propagandístico e ideológico. Justamente es ese el punto donde radicaba la fuerza de la estrategia, limitando el empleo de las armas al recurso para darse a conocer a la sociedad. Se centraban sobre todo en un potente discurso y una estrategia simbólica (Rey 2005, 180). Ello lleva consigo que cada acción

³⁶ Un ejemplo fue el del conocido piloto automovilístico Juan Manuel Fangio, secuestrado por los guerrilleros cubanos el 23 de febrero de 1958. Sobre el tema véase Calvo (2014, 260-263). La autora muestra, a su vez, el valor propagandístico de estos actos.

³⁷ Sobre la difusión del modelo latinoamericano, especialmente uruguayo, en Europa, véase Gracia (2018).

debe poder integrarse dentro del discurso político del movimiento, derivando en que cada una es parte de la estructura de propaganda armada ideada por la organización.

Sus acciones, no fueron distintas de las propuestas por Marighella; robos, secuestros, ataques bomba, etc. Sin embargo, destacaron las acciones de propaganda, más novedosas, realizadas por ellos. Los *comando del hambre* consistían en el reparto en barrios humildes de alimentos y materiales robados a cadenas de supermercados. En la misma línea de propaganda nos encontramos más tarde con los *copamientos* de emisoras de radio o cualquier lugar público para transmitir un mensaje político. Incluso llegan a desarrollar un sistema de radio clandestina por un breve periodo de tiempo. Por último, indicar la realización de *volantadas*, acción que consistía en repartir la propaganda de la organización mediante la explosión de un mecanismo casero (Rey 2005, 186-187 y 336). La actividad vendría a sustituir el reparto de boletines mano a mano que se produjo, por ejemplo, en España durante la fase OMLE.

La estrategia simbólica de los tupamaros se centró en la creación de sus propios mártires, al tiempo que se evocaba constantemente a Guevara. Con ello se buscaba una identificación simbólica y se propiciaba un sentimiento de pertenencia a algo de mayor calado que la propia vida, lo cual es del todo necesario para las organizaciones que operan en clandestinidad y en condiciones adversas. Al mismo tiempo, sus acciones se enmarcaban dentro de un discurso centrado en un sistema de dualidades³⁸.

Enmarcar a GRAPO dentro de una estrategia pura de guerrilla y, por lo tanto, calificarlo solamente como tal resulta cuando menos partidista. Sin embargo, indicarlo solo como puro terrorismo sería igualmente partidista. Este breve repaso a las ideas y prácticas terroristas y guerrilleras urbanas ha sido de interés para intentar conocer qué era GRAPO en el contexto de su tiempo y ciclo de movilización. Clave para interpretarlo será su forma de actuar, su estrategia y, por último, su evolución y adaptación a la coyuntura de la Transición; de modo que podamos observar todas las posibilidades interpretativas, al tiempo que la adaptabilidad del grupo en función del momento político vivido, entre otros factores.

4. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Los estudios sobre violencia política o de terrorismo en España son habituales en la historiografía, especialmente los segundos³⁹. Ponen su foco, habitualmente, en los movimientos de protesta que en un determinado momento se enfrentaron a las esferas de

³⁸ Las principales fueron: pueblo-oligarquía, justicia burguesa-justicia revolucionaria, legitimidad burguesa-legitimidad revolucionaria, etc.

³⁹ La distinción que nos ofrece S. Baby entre ambos términos radica en la utilización del elemento armado como medio para obtener los objetivos políticos o no. En cuanto a violencia política no utilizaría esa metodología, en cambio el terrorismo sí. En la presente tesis ya se ha debatido acerca de ambos términos.

poder en España durante sus diferentes fases políticas a lo largo del siglo XX. Para nuestro caso de estudio, el PCE(r) y el GRAPO, se incluirían dentro de la lógica de estudio de los fenómenos terroristas, ya sea por el empleo de la lucha armada o por su defensa. Este es el perfil en el que se encuadra en la historiografía actual⁴⁰.

Por otra parte, los estudios sobre estas organizaciones han sido, hasta el siglo XXI, muy específicos, centrados en la lógica terrorista, y descontextualizados de los ciclos de violencia política internacional. Con todo, el interés suscitado por GRAPO o PCE(r) ha sido en general escaso. En pocas publicaciones son los protagonistas de la investigación, y más son aquellas en las que son incluidos al tratar el fenómeno de violencia política o el terrorismo de un modo general en España. Se trata en general de trabajos con vocación informativa y divulgativa, donde su peso es secundario y normalmente ejemplificador, no analítico.

Este perfil productivo va evolucionando con el paso del tiempo hasta que aparecen estudios académicos centrados en GRAPO-PCE(r) y, sobre todo, en el análisis dentro de los ciclos de la violencia política y comparaciones entre grupos similares o en el marco de trabajos sobre la violencia política en la Transición. El público destinatario de este tipo de trabajos es aquel que presenta un perfil con una formación específica.

Hasta entrado el siglo XXI, primaba el perfil periodístico de las publicaciones puesto que es el momento de mayor auge del GRAPO. En estas publicaciones predomina el carácter informativo de los hechos en lugar del análisis de los mismos. Además, en la mayoría de trabajos suele aparecer inmerso dentro de la dinámica de la publicación, como un actor más para informar sobre otro tema de mayor importancia. Solamente dos publicaciones se alejan del perfil descrito: los trabajos de Rafael Gómez Parra y Andrés Sánchez Díaz.

La publicación de Gómez Parra (1991) es la primera en formato libro (en el año 1979 la revista *Tiempo* publicó un artículo que analizó la historia de GRAPO) destinada a informar sobre la dimensión completa de GRAPO y del PCE(r). Asimismo, es de las pocas obras donde se hace una breve explicación de la OMLE (grupo de masas de donde nace el PCE(r)). Toca prácticamente todos los aspectos de GRAPO y del PCE(r): acciones importantes, relaciones internas, estructura y perfil ideológico del militante. Merece la pena destacar el estudio de la evolución del perfil ideológico (siempre dentro del ámbito de la izquierda) de las posturas maoístas a las soviéticas. No es un cambio total, sino un breve alejamiento de unas y un breve acercamiento a otras. Las novedades informativas no se limitan al aspecto ideológico. En el plano de la militancia encontramos el estudio del papel de la mujer similar al del hombre dentro del GRAPO y los conflictos internos. Asimismo, es de los primeros en tratar de informar sobre la actuación represiva por parte

⁴⁰ En esta línea nos encontramos con el último trabajo donde aparece nuestro objeto de estudio Avilés, Azcona y Re (2019). Asimismo, se puede ver la correlación GRAPO-terrorismo en el trabajo sobre distintas memorias de actos terroristas en López Romo (2018).

del Estado frente a la actividad del PCE(r) y del GRAPO. Dentro de este ámbito informativo encontramos un breve estudio sobre las actividades realizadas en prisión por parte de los militantes presos.

Por su parte, el libro de *Operación Gaviota: la fuga de Zamora* (Sánchez Díaz 1985) centra el perfil informativo en un hecho concreto de la historia de GRAPO: la citada fuga diciembre de 1979. Además, da cuenta de la vida de la comuna de militantes de PCE(r) y de GRAPO que conviven dentro de dicha prisión. A lo largo de la obra podemos encontrar numerosos testimonios, de carácter breve a modo de citas en relación al tipo de vida y al propio plan de fuga. Sin embargo, la información de la publicación no se sustenta solo en posibles testimonios o vivencias de militantes, sino que nos aporta un índice con documentación de carácter estatal (ministerio de Interior, Instituciones penitenciarias y Diario de Sesiones de las Cortes) dónde informan de la posible fuga y de los hechos ocurridos en el día que se realizó. Al igual que la publicación de Gómez Parra, incluye una descripción del modelo de control penitenciario para los presos de PCE(r)-GRAPO. La parte final se centra en la contra vigilancia desplegada por Instituciones Penitenciarias como respuesta a la Fuga.

En ambas publicaciones se puede vislumbrar una cierta cercanía con las posturas de izquierda o con la Organización y el Partido. La pregunta sería ¿por qué? El tipo de información aportada requiere un acercamiento a la militancia o a la ideología que representa a nuestro objeto de estudio. Y en el momento en que se publican ambos trabajos (1991 y 1985, respectivamente) el contacto o cercanía con ellos era cuando menos complicado, debido a que son épocas donde GRAPO actúa, mucha de la militancia está en presidio o bien se dan ambas situaciones. A ello hemos de sumarle el hermetismo practicado tanto por el Partido como por la organización armada como medio de defensa. Quizás no fuera un acercamiento total, pero si una aproximación parcial a la ideología de izquierda. Esta afirmación puede ser cierta debido a que ambos autores trabajaron en la revista *Crash*⁴¹ durante la Transición. En ella podemos encontrar artículos sobre represión en las cárceles y extrema izquierda. En su último número aparece un artículo sobre la tortura sufrida por una militante de GRAPO en prisión.

Estos son prácticamente los únicos trabajos de perfil periodístico centrados solo en las organizaciones de estudio o en algún aspecto de las mismas. La tónica general del resto de publicaciones va en el estudio o señalamiento del GRAPO, del PCE(r) o de ambos en el marco de trabajos más amplios. Los primeros trabajos en este sentido son los de

⁴¹ Publicación de izquierda durante la Transición. Contó con 9 números en su año de vida hasta su clausura el 1/11/1979 (secuestrada según: <https://espiaenelcongreso.com/2015/01/11/la-santa-transicion-1978-numerosas-publicaciones-secuestradas-y-100-atentados-a-medios-y-periodistas/>). Su director Andrés Sánchez Díaz fue detenido meses después (https://elpais.com/diario/1980/06/06/sociedad/329090409_850215.html). No ha podido ser consultada, más allá un breve artículo referido a las torturas a una militante de GRAPO en 1979.

Alejandro Muñoz Alonso (1982; 1986). En el primero, *El terrorismo en España*, aparecen reflejadas las actividades de GRAPO hasta 1982 (año de su publicación). Nos muestra la problemática que suscitaron sus primeras actuaciones, lo que llevo a pensar y elucubrar sobre su supuesta ideología de izquierdas y su posible relación con sectores involucionistas del plano político y social de la Transición. El estudio en sí trata sobre el fenómeno terrorista de España, dentro del cual se enmarcan las actividades de GRAPO. Por ello, tanto el PCE(r) como la OMLE apenas aparecen mencionadas como etapas previas de la organización armada. Además, se tratan los diversos grupos armados que actúan en ese periodo y por ello nos aporta una visión global del marco histórico y el papel que desempeñó GRAPO en él. A parte de la información mostrada, nos puede ayudar en la búsqueda de otras fuentes de carácter primario cómo, por ejemplo, artículos publicados en semanarios políticos o prensa diaria.

En esta línea podemos ubicar el trabajo de la *Transición sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983)* de Mariano Sánchez Soler (2010). Si bien fija el marco cronológico similar al anterior, el objeto de estudio varía susceptiblemente, centrándose en la violencia de la extrema derecha sin obviar, por supuesto, la ejercida por los grupos nacionalistas ni los que representan a la extrema izquierda. Aporta también un breve estudio sobre el Órgano de la justicia encargado de combatir estos fenómenos, centrado en la evolución del Tribunal de Orden Público (TOP) hasta convertirse en la Audiencia Nacional. Para nuestro caso de estudio, parte de la información relevante se encontrarían los anexos sobre víctimas del GRAPO y militantes muertos a manos de la policía.

Estas serían las publicaciones en formato libro de perfil periodístico, relacionadas con el trabajo sobre violencia política o terrorismo. A mayores se puede citar el trabajo de Espín (2018) sobre los movimientos estudiantiles en España en la década de los 60, o los de Victoria Prego (1995; 1996) en relación a los sucesos más oscuros u ocultos, para la mayoría de la sociedad, acontecidos durante la Transición. Además, este perfil se complementa con los trabajos que comentaremos en la parte de fuentes hemerográficas, donde los artículos publicados en revistas políticas son muy numerosos.

Si bien durante los primeros años de vida de GRAPO y de PCE(r) el perfil académico de las publicaciones era escaso, esa tendencia fue variando con el paso de los años. A pesar de ello, el perfil de publicaciones centradas solamente en nuestro objeto de estudio continúa siendo bajo; predominan los estudios dentro de dinámicas de terrorismo o ciclos de violencia política internacional. Estos últimos son los estudios más novedosos a partir de la entrada del nuevo siglo, con diferentes formatos: tesis doctorales, artículos académicos, ponencias en Congresos y publicaciones en formato libro. Para seguir un orden expositivo trataré primero aquellas publicaciones que estudian el grupo dentro de dinámicas mayores, es decir aquellas que lo analizan en conjunto con otros grupos, por

ejemplo, el terrorismo o violencia política nacional e internacional. Para finalizar atenderemos a aquellas publicaciones que se centran en GRAPO y PCE(r) en exclusividad. De esta forma podemos ver la afirmación arriba expuesta, aumenta el volumen productivo pero los estudios exclusivos prácticamente se mantienen.

El primer trabajo que estudia al GRAPO y PCE(r) dentro de un gran tema es la tesis doctoral de Consuelo Laiz (1995), quien se centra en el análisis y exposición de la ideología de los grupos de la izquierda radical que operan en España la Transición. Para nuestro caso de estudio, muestra cómo surge la OMLE, su motivación y objetivo hasta la creación del partido, el PCE(r). Además, analiza la evolución ideológica hasta el momento de adoptar o defender la lucha armada frente al Estado, momento en el que aparece GRAPO reflejado. Siguiendo este marco de extrema izquierda, particularmente de la ideología marxista-leninista, podemos encontrar varios artículos de Lorenzo Castro Moral donde se estudia a GRAPO junto a FRAP (2009; 2002). Los analiza de modo individual sin llegar a realizar ningún tipo de síntesis comparativa entre ellos. El guión que podemos observar en estas publicaciones, referente al estudio de GRAPO, es el mismo para ambos casos. Primero hace una breve síntesis de sus orígenes desde la OMLE para posteriormente recorrer la evolución de GRAPO a través de sus acciones más destacadas. Como punto diferencial entre ambos artículos, en «El terrorismo revolucionario marxista-leninista en España» (2009) expone el programa mínimo de negociación creado por GRAPO, en semejanza al sistema KAS de ETA, en el año 1978.

Dentro esta misma línea encontramos *El proyecto radical auge y declive de la izquierda revolucionaria española (1964-1992)* (Roca, 1994). En él podemos atender al papel desempeñado por el Partido y el GRAPO dentro de la dinámica de oposición de la extrema izquierda a escala nacional. Será uno de los primeros pasos para observar la posible complementación con otros grupos o su «lucha en solitario» frente al sistema. Resulta útil porque podemos analizar la oposición de izquierdas durante todo el marco cronológico que nos hemos fijado para la Tesis, desde el franquismo pasando por la Transición hasta la teórica consolidación de la democracia. A pesar de no estar centrado en el objeto de estudio, nos aporta esa visión periférica sobre la situación político-social de esos años de cambio que ayudaba a generar esa determinada ideología en España.

Además de este tipo de estudios conjuntos, otra línea es el análisis dentro del fenómeno de la violencia política durante la Transición en España. En ellos podemos encontrar los trabajos de Sophie Baby (2009; 2012), Casanellas (2013; 2014), Xavier Casals (2016) y Wilhelmi (2016). Si bien todas las publicaciones tienen su marco cronológico de estudio en la Transición, cada uno de ellos estudia al GRAPO y al PCE(r) dentro de dinámicas distintas de investigación. El capítulo de Baby «Estado y violencia en la Transición española, las violencias policiales» (2009), se centra en conocer las dinámicas policiales para combatir la violencia política, centro de análisis de la publicación. Utiliza algunos

casos de GRAPO como ejemplo de violencia policial, al igual que menciona la sufrida por otros grupos. En su clasificación de violencias policiales, nos señala cuales afecta al GRAPO y las que no afecta o les toca en menor medida.

Por su parte, *Le mythe de la transition pacifique. Violence et politique en Espagne (1975-1982)* (Baby 2012)⁴² y *La Transición española. El voto ignorado de las armas* (Casals 2016), ambos autores hacen un análisis de la dimensión adquirida por la violencia política en la Transición, jugando el GRAPO el papel de un actor más junto al resto de grupos que participaron en ella. Entre ambos trabajos podemos ver una diferenciación en el enfoque de análisis. El primer trabajo, la tesis doctoral de Baby, estudia el fenómeno desde el punto de vista analítico: ¿por qué surge?, ¿cómo?, la relación entre Estado y grupos violentos, el papel desempeñado por los grupos, y un breve estudio sobre ellos. Dentro de ese análisis, Baby señala la relación GRAPO-PCE(r) como una unión entre ambos, siendo el primero el brazo armado del segundo. Aparte de estudio concreto de la violencia política en España, este trabajo nos puede ayudar a comprender y diferenciar los diferentes tipos de violencia política gracias a su caracterización de partida.

Por su parte, Casals intenta ver como afectó la violencia política a la Transición española. Para ello realiza un camino guiado por los acontecimientos históricos más relevantes (generalmente hechos políticos que ocurrieron a lo largo de la Transición) y de las acciones llevadas a cabo por los grupos reaccionarios a las políticas de cambio. La finalidad perseguida por el autor es mostrar hasta qué punto la violencia política influyó en los cambios producidos durante la Transición. No se trata de una mera exposición de hechos o análisis de los grupos; su mayor valor consiste en analizar la relación de actividades legales (cambios políticos que se realizan desde el Estado) y las ilegales tienen entre sí. La finalidad es poder diferenciar cuáles son las provocadoras (las que se realizan primero) y cuales las afectadas (las que se realizan en respuesta a otras). En el análisis, el papel otorgado por el autor a GRAPO es de un actor secundario más para investigar un fin mayor. En ese perfil se narran las actividades llegadas a cabo por GRAPO observándolas desde el prisma de acción como respuesta a otra actividad o como acción realizada según objetivos de la Organización.

El perfil de la obra de Wilhelmi (2016) es similar a los anteriores. Sin embargo, su punto diferencial es la cuestión que ocupa el centro del estudio: la izquierda radical durante la Transición española. Esto nos permite vislumbrar el papel de nuestro objeto de estudio dentro de las dinámicas de aquella.

Por su parte, las obras de Casanellas presentan dos perfiles distintos pero complementarios. En *Morir matando. El franquismo ante la práctica armada, 1968-*

⁴² Recientemente se publicó en castellano por la editorial Akal en 2018 bajo el título *El mito de la Transición pacífica. Violencia y política en España (1975-1982)*.

1978, utiliza el papel de los grupos de izquierda desde el punto de vista empleado por el Estado para su erradicación. Asimismo, muestra varios “puntos calientes” del proceso transicional donde el cambio o la involución se veían cara a cara sin saber el resultado vencedor. En su otra obra (2013), centra el estudio en los propios grupos de la izquierda.

El siguiente trabajo se encuentra más cercano a los estudios teóricos de la violencia política desde el punto de vista de las ciencias sociales, en línea con el trabajo de su autor, Eduardo González Calleja. El perfil fundamental de sus obras se centra en la teorización sobre la violencia y sus características. Sin embargo, también nos encontramos con obras cercanas al estudio de caso, como *El laboratorio del miedo* (González Calleja 2013). En él se estudia a GRAPO dentro de los ciclos de violencia política, teorizados inicialmente por Rapoport, y de los cuáles parten todos los estudios relacionados la violencia política, incluidos algunos de González Calleja (2009). El análisis se centra en la descripción breve de la línea política que sigue el GRAPO desde sus inicios con la organización de masas, la OMLE. Durante el discurso prima la descripción de actividades de la Organización junto con la exposición de los hechos políticos ocurridos durante la Transición y el posterior régimen democrático. Una de las mayores novedades es el marco cronológico de estudio dilatado en el tiempo hasta la entrada del siglo XXI, momento en el que el GRAPO se encuentra prácticamente desarticulado e inoperativo, con la mayoría de sus miembros en prisión junto a los militantes del PCE(r). Asimismo, nos señala y explica la línea política que defiende el PCE(r) y sobre la que se asientan toda la actividad del GRAPO. En su análisis hay momentos que se entremezcla con el estudio que realiza sobre el FRAP y su partido, el PCE(m-l), de un modo similar a los estudios descritos anteriormente.

A pesar del aumento de publicaciones de carácter académico, los estudios centrados solo en GRAPO y PCE(r) continúan siendo escasos. En la mayoría solo se trata desde una línea de estudio, primando la descripción de hechos. A pesar de ello, cada trabajo nos aporta algún matiz novedoso poco tratado en otros estudios o directamente no estudiado. Las principales obras continuistas de esta línea son la tesis y varios artículos realizados por Lorenzo Castro Moral y el trabajo centrado en la faceta criminológica de Horacio Roldán Barbero.

La tesis *Terrorismo y afirmación revolucionaria: el caso del PCE(r)-GRAPO* (Castro 2000) es el segundo trabajo centrado en estudiar al PCE(r)-GRAPO en exclusividad. Destaca su análisis sobre el perfil sociológico de la militancia y su análisis del acercamiento entre Partido y Organización armada a través del estudio de estructuración interna de los grupos. Este tipo de estudios ya habían sido realizados por el autor en lo que fue el primer estudio centrado en GRAPO (Castro 1990). Al mismo tiempo, en ese trabajo también nos indica los antecedentes de GRAPO, tanto de grupo como ideológicos.

Sin duda las publicaciones de Castro Moral son un excelente punto de partida para el estudio sobre la OMLE.

La línea evolutiva de estudio llevada a cabo por Castro Moral en su último trabajo, *GRAPO, el largo final de un ciclo de violencia* (2016) es el más novedoso en cuanto a temas de análisis y estudio. En una primera parte analiza la evolución de la OMLE hasta el PCE(r) como una estrategia definida de antemano. Este análisis continúa hasta la señalización de la base ideológica del Partido para posteriormente centrar el estudio en cómo se estructura internamente el partido hasta la creación de GRAPO. Ahí introduce una variación frente a los estudios realizados hasta este momento. Esa se corresponde con el punto de aparición del GRAPO, fijándolo tras los sucesos de Vitoria en marzo de 1976; hasta entonces se fijaba en el Congreso Reconstitutivo del Partido en junio de 1975. Esas novedades continúan por el análisis de las relaciones internacionales de GRAPO y su manipulación en función de su ideología. El marco cronológico de estudio llega hasta los años 2000, cronología similar al trabajo de González Calleja, anteriormente reseñado.

Por su parte, en la obra *Los GRAPO: un estudio criminológico*, Roldán Barbero (2008) analiza al GRAPO desde el punto de vista criminológico. A pesar de lo que pueda parecer según el título, la obra no se centra solo en mostrar y analizar las diferentes acciones realizadas por la Organización, su análisis es bastante más profundo. Comienza analizando las bases teóricas del comunismo, donde muestra la crítica dentro del PCUS y la postura comunista del PCE. A raíz de ahí estudia la línea seguida por el GRAPO. A pesar de lo que este punto pueda suscitar, las siglas de OMLE y PCE(r) no aparecen más que ligadas por ser los grupos anteriores a GRAPO. Sin embargo, las fortalezas del trabajo de Roldán Barbero, para esta Tesis, se centran en los análisis de la militancia, las acciones y sobre todo la respuesta del Estado.

En cuanto a la militancia, no se limita a realizar un perfil social de los grupos, sino que ese estudio lo realiza en función de la psique humana para ver qué características y perfil psicológico presentan los militantes de GRAPO. Para ello señala varios elementos psicológicos que pueden presentarse en cualquier persona: narcisismo, psicopatía, fanatismo, espíritu de venganza y frustración. En este análisis lo que pretende es mostrar cuánto hay de elección racional (ideología política) y no factor psicológico en la decisión de emprender la lucha armada.

El estudio de la actividad del GRAPO nos puede ser de gran ayuda en función de la clasificación realizada por el autor, Divide sus acciones en: ataques a personas, a propiedad privada o daños colaterales (estragos). En este análisis no prima la explicación política, por qué se realizan, sino que se estudian a través de los daños causados y el impacto generado en la sociedad. En cuanto a la respuesta estatal, se centra en mostrar sus aspectos generales. En ellos destaca el análisis evolutivo de la legislación

antiterrorista y el estudio jurídico de los órganos encargados de su enjuiciamiento. Junto a este análisis general, el autor muestra varios ejemplos de la respuesta estatal sufrida por los GRAPO, así como los mecanismos utilizados por los militantes presos para enfrentarse a esa respuesta estatal desde las prisiones. La principal actividad desarrollada fueron las huelgas de hambre. A pesar de no informar de un modo exhaustivo sobre el cómo se producen las investigaciones policiales, aspecto que iría en la línea de esa respuesta estatal, incluye un punto relativo a las torturas sufridas por los presos de GRAPO en las dependencias policiales.

En cuanto a estudios de GRAPO resta por indicar tres artículos de temática distinta, pero donde el objeto de estudio es el centro de la investigación. Por orden cronológico, el primero de ellos es el de Criado (2006), donde trata de estudiar brevemente la actividad armada de GRAPO, sin profundizar en motivaciones o estrategia. El segundo gira entorno a una de las polémicas en las que se vió envuelto en su periodo de actuación, su supuesto vínculo con la ideología de la extrema derecha (Fernández Barbadillo 2010). Por último, solamente queda reseñar el trabajo de Parra (2016), donde se centra en estudiar las actividades carcelarias de los presos del objeto de estudio.

Estas serían las publicaciones de fuentes secundarias donde aparece GRAPO o PCE(r) de una u otra forma. A pesar de ello, para la confección de la tesis se han utilizado muchos otros trabajos de índole académico para centrar y ayudar a la interpretación del objeto de estudio dentro de dinámicas de violencia política o terrorista. Asimismo, fueron utilizadas obras para ayudar a comprender mejor el marco cronológico nacional e internacional.

Lo referido con anterioridad se centra en estudios vinculados directamente a nuestro objeto de estudio. Además, se utilizaron otros estudios académicos que no guardan una relación directa con nuestro objeto de estudio. La tipología de esos estudios está encaminadas a la definición de los marcos teórico y cronológico y para el apoyo de determinados sucesos que se vinculan a nuestro caso de estudio.

5. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA

El período analizado corresponde con una etapa muy singular de la historia de España sin la cual no se explica el PCE(r)–GRAPO, pero para cuya explicación tampoco podemos obviar a esta organización: nos referimos al tardofranquismo, la Transición y los inicios de la consolidación democrática. En definitiva, una época de gran convulsión social donde los ciclos de manifestación estuvieron presentes desde el inicio, con un proceso de gran movilización que fue decayendo hacía los momentos centrales y finales de la Transición. Sin embargo, no es entendible sin los años anteriores donde la dictadura de

Franco estuvo presente como regidora de la vida y los designios de toda la sociedad española⁴³.

Ese ciclo estuvo íntimamente ligado a la actividad de nuestro objeto de estudio. Este tuvo sus raíces y desarrollo en un periodo de la historia de España caracterizado, según algunos autores, entre la tradición y la modernidad: en carácter cultural y de educación (Casanova y Gil 2019, 274). En esa misma línea de limitar la represión y controlar la movilización obrera se trató de encauzar los movimientos huelguísticos crecientes desde mediados de mediados de los cincuenta y con mayor fuerza desde 1962 (Maravall 1978, 58). Ese fue el objetivo de la Ley de Convenios Colectivos de 1958⁴⁴, encauzar las protestas y la negociación sindical dentro de los canales oficiales franquistas, es decir, del sindicato vertical. Sin embargo, durante los años sesenta y setenta el ciclo de movilización social se fue extendiendo tanto territorialmente como sectorialmente por todo el país (Molinero e Ysás, 1998, 100-130). A ello contribuyó la creación de las Comisiones Obreras a principios de los sesenta como un movimiento sindical de actuación indirecta que buscaba cambiar el *statu quo* desde dentro de los canales establecidos. Si bien durante los setenta esta propuesta fue al más extendida en España (sobre todo por el peso que alcanzaron las CCOO), también existieron otras posibilidades que proponían enfrentar abiertamente al Estado y no entrar en sus canales. La OMLE y posteriormente el PCE(r) abogaron abiertamente por este tipo de aproximación directa⁴⁵.

Los inicios de las huelgas frente a Franco tuvieron dos características comunes. En primer lugar, se iniciaron en zonas de industrialización y ello nos da la segunda característica, los sectores impulsores fueron la minería y la metalurgia (Maravall 1978, 88-102; Badenes 2018, 233). Asimismo, la última autora citada indica que a partir de mediados de los sesenta se produjo un avance de la movilización de trabajadores hacia otras zonas y sectores: Galicia, Extremadura Navarra y Andalucía con sectores agrícolas y del automóvil. Sin embargo, a finales de los sesenta e inicios de los setenta comenzarían a tener gran importancia las movilizaciones dentro del sector de la construcción. Esta expansión se vio favorecida cuando se comenzó a tener una cierta organización de las movilizaciones por medio de CCOO, creadas gracias a las movilizaciones de finales de los 50 y sobre todo las de inicios de los sesenta.

Para explicar las movilizaciones antes indicadas, las trato desde el punto de vista sectorial en lugar de utilizar una línea cronológica a seguir. Las primeras movilizaciones obreras

⁴³ Dos trabajos sobre toda la dictadura de Franco son Heine (1986) y Moradiellos (2000). Heine para comprender el inicio de la nueva izquierda en España y Moradiellos como un trabajo general para comprender el marco cronológico global. Para momentos coyunturales se adjunta bibliografía alternativa. Para el marco 1975-1982 véase Quirosa-Cheyrouze y Muñoz (2007) Sánchez Cuenca (2009; 2014), Soto (1998) e Ysás (2010). Para comprender el papel general de la izquierda Molinero e Ysás (2016). Para un enfoque periodístico véase Prego (1995).

⁴⁴ Para una lectura más amplia véase Molinero e Ysás (1998, 51-70).

⁴⁵ Esta teorización de los tipos de aproximación puede verse en Casanova y Gil Andrés (2019, 277).

que tuvieron una cierta repercusión en el ámbito estatal fueron las huelgas mineras de Asturias y del Valle de Laciana⁴⁶ en los años 57-58, donde el motivo principal eran motivaciones económicas y laborales no políticas (Gómez Fouz 1999, 37). Si bien de mayor importancia fueron las de Asturias, en el Valle se limitó a una pequeña huelga. En cambio, en Asturias se constituyó el movimiento en un desafío para el Estado con la paralización de varios pozos mediante encierros⁴⁷. Para su finalización el Estado recurrió a la represión mediante él envió de miembros de la Brigada político social (Gómez Fouz 1999, 37). En estas huelgas, en el relato de Gómez Fouz se puede ir observando cómo se va produciendo un cierto aire organización entre ambos movimientos huelguísticos, a través del Partido, es decir el PCE. Además, en 1957 en la mina de La Camocha, en Asturias, durante la huelga los mineros habían elegido a sus representantes para negociar con la dirección de la empresa (Maravall 1978, 59).

El siguiente punto álgido de la movilización minera se produjo en el año 1962⁴⁸. Se inició por una serie de despidos en el Pozo Nicolasa en Mieres, debido a unas protestas por las condiciones laborales. Y de la misma forma tuvo su extensión hacía la zona de Laciana. La importancia de estas movilizaciones trascendió de la lucha minera para aunar esfuerzos entre todos los movimientos de oposición, ya fueran de obreros del sector del metal o estudiantes (Maravall 1978, 89).

El desarrollo de las movilizaciones en el sector del metal comenzó en Euskadi en 1947 y 1953 con pequeñas huelgas (Badenes 2018, 232), siendo junto a la minería asturiana los núcleos donde los organismos de oposición mantenían un cierto poder (Maravall 1978, 92). La conflictividad o movilización laboral de la metalurgia presentó dos características que la diferencian de la minería. En primer lugar, tuvo una expansión hacía las zonas de Madrid y Barcelona. Segundo, tuvieron una mayor prolongación en el tiempo llegando a ser fundamentales en los setenta para la conformación de la OMLE.

El segundo punto álgido del sector del metal se produjo en 1962, a la par que la minería. Su ámbito de actuación fue tanto País Vasco como Barcelona y Madrid. Esas movilizaciones comenzaron a tener un carácter más organizado y a tener con reivindicaciones comunes a todos los campos de oposición, a parte de las peticiones

⁴⁶ *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, p. 77. En la fuente se especifica la zona de Laciana. No obstante, la huelga minera del 62 fue muy extensiva y no se puede descartar que en otras zonas mineras de León se produjera un parón o una huelga en igual o menor intensidad que en Asturias. Para conocer conflictos mineros durante el franquismo véase García Piñeiro (1990).

⁴⁷ Los encierros fue una de los mecanismos básicos de la movilización minera. Consistían en la permanencia de varios mineros dentro de las instalaciones de la mina durante los días que fueran necesarios. Si bien era el de menor impacto fuera de la sociedad de la cuenca, en las zonas mineras era visto como el mecanismo principal. Cuando en una huelga se producía un encierro, los habitantes de la comarca sabíamos que iba enserio y para largo. Entrevista realizada por el autor a Luciano Lei Guarda en noviembre de 2014. Minero encerrado en el pozo de Calderón en la huelga de Laciana en 1992, asimismo era representante minero en el sindicato de UGT. No tuvo vinculación con objeto de estudio.

⁴⁸ Véase: *Vientos del sur*, 20/04/2012, «Asturies: la “Huelgona” de 1962», Bonifacio Ortiz Disponible en: <https://vientosur.info/spip.php?article6474>. *La Nueva España*, 05/01/2009, «La huelga minera del 62».

laborales. Esas peticiones comunes iban desde la solidaridad con otros sectores hasta la petición de amnistía o reformas democráticas. El sector de la metalurgia tendría otro gran foco reivindicativo en 1972, concretamente en las zonas de Vigo y Ferrol.

Los sectores obreros de mayor movilización, desde mediados de los sesenta fueron la minería y la metalurgia, pero conformen se iban aunando esfuerzos conjuntos en los movimientos de oposición, se produjo una expansión de protestas hacia otros sectores. Esos sectores podían aparecer representados por huelgas de profesores, médicos, empleados de banca (Badenes 2018, 236). Sin embargo, para la expansión omliana de principios de los 70, el sector de nueva expansión más importante fue la construcción en Madrid, principalmente, aunque también estuvo presente en otras zonas como Cataluña y Vigo.

Ante estos desafíos, el Estado franquista respondió, de un modo general, con el único mecanismo conocido que tenía para impedir o finalizar cualquier movimiento de oposición, la represión. Ya fuera con impedimento de las acciones reivindicativas mediante el uso de la fuerza o con la utilización del TOP (Tribunal de Orden Público) como mecanismo de criminalizar y enjuiciar esas protestas por alterar la «paz social» del discurso franquista. Este fue un hecho fundamental para que todos los movimientos contrarios al franquismo se dieran cuenta de que todos debían remar en la misma dirección.

Las luchas frente al franquismo no fueron exclusivas de la clase obrera; son extensibles al sector estudiantil⁴⁹. Al igual que ocurrió con la lucha obrera, la estudiantil comenzó muy temprano con movimientos contrarios a la política del momento. Si la primera comenzó a movilizarse mediante actividades directas como las huelgas, la segunda apostaría por iniciar su rebeldía con actividades de corte institucional pero contrarias a la política en el sistema universitario. Esas actividades comenzaron siendo de impulso netamente personal o de realización de pocas personas y tenían un carácter cultural. Su primer epicentro fue la Universidad Central de Madrid⁵⁰. Lo que comenzó siendo simples actividades culturales pronto desembocaron en abierta oposición tras su prohibición por parte del ministro de Interior Blas Pérez, dada la orientación comunista que se suponía a los participantes (Espín 2018, 30-31). Los estudiantes realizaron un manifiesto donde se concluían elecciones libres para representación universitaria. Tanto la prohibición como el posterior manifiesto desembocó en una lucha entre estudiantes de diferentes sensibilidades, puesto que miembros de un grupo de falange se mantuvieron afines al régimen.

⁴⁹ Para movimiento obrero remitirse a los trabajos de Doménech (2008; 2010; 2011), Molinero e Ysás (1998) e Ysás (1991), los primeros para atender a los años 60 y 70, y el último para comprender la oposición contra la dictadura de Franco (excepto el maquis). Para oposición estudiantil Badenes (2018) y Hernández (2007; 2008)

⁵⁰ En la actualidad es la Universidad Complutense de Madrid (UCM).

En la década siguiente las movilizaciones ya fueron masivas, buscando la apertura en el sector estudiantil, el apoyo al sector obrero y libertades sociales. Sin duda el último punto fue el elemento común en ambos; así, el antifranquismo fue el punto central de la mayoría de luchas de la época.

Mientras se iniciaban y reproducían estos actos de rebeldía de una población cada vez más demandante de libertades y desinhibida para su consecución, el Estado español actuó en dos frentes opuestos pero complementarios. Por un lado, trató de mantener el control y presencia del régimen en la sociedad. Por otro, trató de mostrar un cierto aire de aperturismo hacia un régimen de semilibertades, aunque solo fue un cierto lavado de cara hacia la comunidad internacional dado el auge incipiente del turismo. El control fue llevado a cabo de dos formas. Primero, se fundamentó en la práctica que venía haciendo el régimen desde los territorios controlados por los nacionales tras el alzamiento militar en julio de 1936, represión. Segundo, trató de abrir la mentalidad cerrada mediante legislación menos restrictiva en determinados aspectos.

El nuevo modelo represivo tuvo como clave la creación del TOP en diciembre de 1963⁵¹. Su finalidad era reprimir y controlar ciertas tendencias sociales opuestas al régimen. Esas tendencias eran plenamente legales y seguidas en el marco internacional, pero no en España. A este respecto, el régimen actuó como sabía: en lugar de adecuar el funcionamiento a los nuevos tiempos, se comportó como si España fuese un cuartel militar. Una parte de las causas perseguidas por el TOP fueron: «asociación ilícita, propaganda ilegal, reuniones y manifestaciones no pacíficas», considerados delitos contra la seguridad interior. Su finalidad era sembrar temor e impedir el funcionamiento de la movilización social, así como criminalizar prácticas que en otros países ya eran derechos y libertades regidos por ley. Algunas asociaciones ilícitas gozaron de una cierta tolerancia durante periodos concretos como por ejemplo las CCOO⁵². Estas medidas no fueron demasiado efectivas en cuanto a su objetivo disuasorio, puesto que durante esta etapa final del franquismo esa movilización social estuvo en aumento, a semejanza de las movilizaciones acontecidas en otros países.

Los mecanismos para dotar al régimen de un cierto aire de apertura se centraron en el plano del control de la información, y especialmente la regulación de la censura por medio de la Ley de Prensa e imprenta de 1966⁵³. Si bien dicha ley permitió un cierto aperturismo, mantenía ciertos mecanismos de control que en caso de necesidad permitiesen volver a la

⁵¹ BOE, nº 291, 5/12/1963, Ley 154/1963 de 2 de diciembre, sobre la creación del Juzgado y Tribunales del Orden público, pp. 16985-16987. El TOP estuvo en vigencia hasta su derogación y la creación de la Audiencia Nacional (BOE, nº 4, 5/01/1977, Real-Decreto ley 1/1977, de 4 enero, por la que se crea la Audiencia Nacional, pp. 172-174. *El País*, 6/01/1977, Suprimidos el Tribunal de Orden Público, creada la Audiencia Nacional y derogado el decreto-ley sobre terrorismo.

⁵² Para ver el inicio de las CCOO véase (Molinero e Ysás 1998, 154-164).

⁵³ BOE, nº 67, 19/03/1966, Ley 14/1966 de 18 de marzo, de Prensa e imprenta, pp. 3310-3315. Para conocer la interpretación de dicha ley véase Chuliá (1999) y Badenes (2018, 93-99).

restricción completa. Durante sus primeros años de vigencia la aplicación de las medidas más restrictivas permite poner en duda esa laxitud en cuanto a la apertura informativa (Chuliá 1999, 198). A pesar de esa pseudo relajación del sistema, el régimen continuó siendo represor y restrictivo en cuanto a derechos civiles, donde se incluía la movilización social y la libertad de expresión. Esta tendencia estuvo mantenida hasta la vigencia de la nueva Constitución en 1978.

En cuanto a los sucesos internacionales relacionados con la movilización social, mayo de 1968 fue una referencia. En España la inquietud estudiantil comenzó varios años antes con numerosas movilizaciones (Badenes 2018, 186). Especialmente convulsos fueron los años comprendidos entre 1964 y 1968. El curso académico 1964-1965 estuvo caracterizado, por un lado, por la continuación de la actividad cultural en auge mediante los círculos de conferencias donde se ponían el foco de atención a mentalidades y sensibilidades culturales no alineadas con el régimen; y por otro, por la respuesta que esa actividad suscitó en las autoridades tanto estatales como eclesiásticas, que derivó en la condena y la puesta en marcha del sistema represivo mediante tratos especiales a los alumnos participantes⁵⁴, así como prohibiciones de conferencias (censuras previas a la Ley de Prensa). Asimismo, durante esta primera parte de 1965 se comenzó a gestar una Asamblea Libre de Estudiantes que permitiera la paulatina separación del SEU (Sindicato Español Universitario) y, por lo tanto, una representación libre y electa por los estudiantes sin injerencias estatales de por medio. Esta emancipación se plasmaría en marzo de 1966 con la denominada «capuchinada».

El siguiente paso en cuanto a movilización y representación estudiantil se produjo en el curso académico 1965-1966: la consecución de crear un sindicato paralelo al SEU, de modo que se pudiera tener una representación electa distinta a la impuesta por el aparato educativo. La consolidación Sindicato Democrático de Estudiantes de la Universidad de Barcelona (SDEUB) (Badenes 2018, 187) se produjo el 9 de marzo de 1966 con la participación de medio millar de estudiantes, intelectuales y periodistas (algunos de ellos extranjeros según Espín (2018, 92). La asamblea constituyente tuvo lugar en el convento de los capuchinos en Sarriá, por ello se conoce el evento como la capuchinada. El sindicato se creó no sin antes haber sufrido la reacción del estado mediante la represión de la policía. Al año siguiente esto mismo ocurriría en Madrid cuando se comenzó a implantar el germen del Sindicato Democrático de Estudiantes de la Universidad de Madrid (SDEUM) y, además, la previsión de unificar el descontento estudiantil no solo a nivel de Universidad, si no a nivel nacional con la planificación de un Congreso Democrático de Estudiantes. Para ello y a modo de preparatoria se realizaron una serie de

⁵⁴ Caso de la revocación de la exención del servicio militar por estudios (Badenes 2018, 185).

reuniones durante el año 1967 y principios del curso 1967-1968, conocida como Reunión Convocatoria y Preparatoria.

Esta forma de actuar de un modo paralelo a la legalidad sería un modelo de referencia para OMLE y PCE(r) en cuanto a la cuestión sindical obrera: promover la no participación en elecciones sindicales para no blanquear al sindicato vertical y al mismo tiempo impedir que controlara a la clase obrera. Si bien su propuesta difirió en tanto en cuanto su modo de actuación fue completamente asambleario, no se buscó la creación de sindicatos paralelos, de los cuales ya existía por ejemplo CCOO.

Si bien para la comunidad internacional el año 1968 fue el pistoletazo de salida para la movilización social masiva, en España como podemos ver ya se habían producido en años anteriores manifestaciones y encontronazos con el poder establecido. Sin embargo, las actuaciones del mayo del 68 francés son las que han perdurado como las iniciadoras del movimiento social y estudiantil, a pesar de producirse cronológicamente después de la actividad española. A su vez, para nuestro objeto de estudio, mayo de 1968 fue más determinante que los sucesos estudiantiles de la Universidad española. ¿Por qué se produce esta situación que, a priori, puede resultar ilógica? En primer lugar, al observar las motivaciones de la movilización en España, tanto estudiantil como obrera, se puede observar que tenían un claro matiz interno. Es decir, la orientación de lucha estaba por un lado en buscar mejoras en su sector y por otro en la apertura a la democracia. Esas motivaciones eran de ámbito interno y por lo tanto su influencia no tenía una mayor significación que la oposición al franquismo. En segundo lugar, la capacidad de movilización social solamente englobaba en una primera instancia a los obreros y estudiantes. Si bien parte de la sociedad apoyaba esas luchas, no eran partícipes de ellas. Asimismo, le faltaban un matiz cultural tanto en difusión como en motivación central de las propuestas.

Por su parte, tanto los hechos desencadenados como su trascendencia posterior al mayo francés del 68 paliaban esas carencias de la movilización española. En primer lugar, estaban imbuidos de ciertas tendencias culturales e ideológicas sobre las que se podía adscribir un volumen de población mayor, aunque las protestas partieran al igual que en España de los sectores obreros y estudiantiles. Esas motivaciones fueron un caldo de cultivo que estuvieron en aumento durante toda la década de los años sesenta. Esos impulsos estaban relacionados con preocupaciones sociales de la época: antinucleares, feministas, ecologistas, pacifistas, etc. Al mismo tiempo, la nueva sensibilidad en la órbita de la política de izquierda también influyó para los sucesos de la fecha indicada a nivel global. En primer lugar, la victoria de la revolución cubana había abierto un nuevo marco de oportunidad para una política de confrontación en busca del cambio. Esto provocó un auge de grupos de izquierda revolucionaria por toda América latina y posteriormente en Europa tras los eventos de mayo del 68. Asimismo, durante la década de los 60 y tras el

inicio de la guerra de Vietnam se comenzaron a crear numerosas organizaciones en pro de la solidaridad del pueblo vietnamita. Estos amplios movimientos y de tan dispar singularidad permitieron hacer un movimiento más transversal que en el caso español. Sin embargo, al igual que en España los motores del cambio fueron los mismos sectores, obrero y estudiantil. En cambio, se invirtió el orden en cuanto la acción de los actores. En España primero actuaron los obreros y posteriormente el sector estudiantil apoyo y en Francia en mayo del 68, la iniciaron los estudiantes para ser apoyados por los obreros de las fábricas, siendo su participación fundamental.

De fondo, y en relación con las disputas en el seno de la izquierda, estaba la crítica al comunismo clásico por haber iniciado un acercamiento a posturas burguesas, lo cual llevo a la idea de acabar con el *statu quo* político y al mismo tiempo un cierto aire tercermundista con la muestra de apoyo a Vietnam fundamentalmente. En ellas se observan dos de los supuestos del posterior PCE(r): política anticapitalista y el tercermundismo.

¿Cómo afectó a nuestro caso de estudio en particular? La respuesta a la pregunta se analizará a lo largo de la presente tesis, por ello solo indico dos pequeños aspectos. Primero, fue la primera acción política en la que participaron los fundadores y en la cual se constituyeron algunos de los grupos firmantes del acta de creación de OMLE. Segundo, sirvió para tomar conciencia de como la movilización masiva directa era la forma de enfrentar en contra tanto del Estado como de los partidos comunistas tradicionales. Y al mismo tiempo lograr la consecución de los objetivos.

Por lo tanto, el mayo francés sirvió para que muchos obreros y emigrados (como los militantes de nuestro objeto de estudio), tomasen conciencia de la necesidad de actuar y de como el movimiento conjunto entre obreros y estudiantes podría ser decisivo a la hora de encarar la lucha. Sin embargo, en España esa concepción de unificación de los sectores fue previa a los sucesos de mayo y, al mismo tiempo, fue fruto de un largo proceso de comprensión entre ambos sectores. Durante las primeras luchas obreras de la minería asturiana y leonesa, la unión de ambos sectores no fue tal. Solamente la brutal represión de esas luchas hizo comprender al sector estudiantil la necesidad de unión de ambos sectores. Al igual ocurrió a la inversa: al ser reprimidas las manifestaciones y protestas estudiantiles, los obreros vieron la necesidad de agrupación de lucha (Badenes 2018, 242). Por lo tanto, la represión franquista en lugar de obtener como resultado la eliminación de las luchas y protestas, consiguió poner de acuerdo los dos sectores más combativos y donde la izquierda radical mejor sabía captar militantes.

A pesar de los conflictos, para el movimiento obrero, al igual que para el estudiantil, la postura de determinados ministros de carácter más laxo fue importante puesto que permitieron la entrada, o el aprovechamiento para encauzar las disputas por el cauce legal.

En el caso estudiantil con su sindicato y en el obrero gracias a la Ley de Convenios Colectivos Sindicales de Trabajo. La citada ley permitió que para la negociación con la empresa se formasen pequeñas comisiones y a la finalización de ellas se disolvían. Las comisiones tenían el respaldo de partidos como el PCE. Esas comisiones serían el germen de CCOO en 1964. Y la táctica a seguir por ellas eran la entrada en los órganos de poder del sindicato vertical mediante la utilización de las elecciones de delegados, hasta 1967 que fue ilegalizado. Este proceder Badenes Salazar lo denomina «entrismo» (2018, 234). Sin embargo, en los setenta continuarían la misma senda, motivo que le llevaría a la OMLE su abierta oposición hacia esta forma de influir en el poder aprovechando los resquicios legales.

En los años setenta y hasta principios años de los ochenta la movilización social en España iría en disminución, si bien la radicalización de la lucha fue en aumento. Distinguimos dos fases: una primera entre 1969 y junio-julio de 1976, y una segunda entre agosto 1976-octubre 1982. Durante la primera nos encontramos un franquismo en franca decadencia, con luchas internas en su dirigencia, especialmente desde el escándalo Matesa en 1969. García Martín, futuro militante de GRAPO lo expresó de la siguiente forma:

«Este formidable movimiento huelguístico de carácter político revolucionario agravó la crisis interna del sistema. El escándalo Matesa sería el pretexto que llevaría a los dos sectores fundamentales de la oligarquía a un enfrentamiento abierto» (1984, 15).

La disputa por la situación de Matesa, Maquinaria Textil S.A, fue un capítulo más de la guerra interna por el poder en el seno del franquismo entre los tecnócratas ligados al Opus Dei (entre los que se encontraba Carrero Blanco), que pretendían un continuismo «controlado y prudente» a través de la monarquía y ciertas reformas administrativas que permitieran un cierto aire de libertad y apertura política; y los afines al movimiento, el sector azul (caso de Fraga Iribarne o José Solís Ruiz), continuistas que buscaban mantenerse en el poder con una reforma poca profundidad (Casanova y Gil Andrés 2019, 285).

Dicho escándalo se produjo por la irregularidad en la gestión de capital público por parte de la dirección de Matesa. La empresa obtuvo dinero público para la exportación de maquinaria, pero dicha exportación o no se producía o el volumen estaba inflado de modo que la compañía tuviera un enriquecimiento ilícito con el caudal público⁵⁵. La importancia de este caso de corrupción, aparte de ser uno de los capítulos más virulentos entre ambos grupos de poder en el franquismo, residió en dos puntos. El primero, y que afecta a nuestro caso de estudio ya se indicó con anterioridad, fue visto como un síntoma de debilidad del poder por la oposición. El segundo fue el modo en que se conoció en la España de 1969, al ser el primer caso de corrupción y de problema interno que se narró en riguroso directo,

⁵⁵ Para obtener mayor información sobre escándalo Matesa véase Vilá (1992) y Jiménez (2000).

gracias al ministro de información y turismo del momento, Manuel Fraga, y a la Ley de Prensa de 1966. Es decir, un problema económico se transformó en un escándalo político solamente por el interés de un grupo de ministros y personas afines a que no se modificara la situación española.

Por lo tanto, a parte de la debilidad del sistema de poder, la oposición veía que la pugna estaba solamente en un lavado de cara o un continuismo total. Por ello, era necesaria una oposición para reformar el sistema en profundidad. El cambio llegaría tras la muerte de Franco y el nombramiento de Suárez como presidente. Si bien, para el PCE(r) el citado cambio solamente sería un lavado de cara del franquismo y no un verdadero cambio necesario y el que la sociedad demandaba⁵⁶.

A pesar de la conflictividad dentro de la élite franquista, la deriva autoritaria fue en aumento especialmente desde la muerte de Carrero Blanco en diciembre 1973. Los años 1974-1976 fueron un periodo de giro hacia las posturas más alejadas del aperturismo, con la separación total de los tecnócratas del poder y la consolidación del «búnker» con Carlos Arias Navarro a la cabeza como Presidente del Gobierno. Este se caracterizó por una vuelta a la posición involucionista y al aumento represivo tanto de la actividad social como de las acciones de carácter terrorista⁵⁷. Esta primera etapa entraría en su recta final con la muerte de Franco el 20 de noviembre de 1975 y, sobre todo, con el nombramiento de Adolfo Suárez como nuevo presidente de Gobierno por parte del Rey Juan Carlos I en julio de 1976.

En esta primera etapa, la conflictividad social estuvo en constante aumento, impulsada, más si cabe, por situaciones coyunturales. Ejemplo de ellas fueron las protestas en contra del Proceso de Burgos de diciembre de 1970. Asimismo, merece ser destacado el aumento de conflictividad laboral (huelgas, parones y manifestaciones) en las zonas industriales con un carácter regional. Para nuestro caso conviene destacar la conflictividad en Galicia durante el año 1972, desde las huelgas en los astilleros de Ferrol a principios de año hasta la denominada, por los militantes de Organización Obreira, Huelga Revolucionaria de Vigo en septiembre de 1972. En cuanto a carácter regional no solamente hubo un motivo laboral primario para las movilizaciones; uno secundario fue la conmemoración de hechos ligados con la reivindicación nacional.

⁵⁶ Hoy en día este sigue siendo el planteamiento defendido por militantes o simpatizantes tanto de PCE(r) como de GRAPO. Sin embargo, creo considerable señalar que el cambio en realidad se produjo. Por lo tanto, lo expuesto responde solamente a una concepción del grupo no del autor.

⁵⁷ El búnker presidido por Arias Navarro impulsó en agosto de 1975 una nueva legislación contra el terrorismo. Dicha ley reestablecía los consejos de guerra como mecanismo para purificar las actividades de ese tipo. Por lo tanto, la prevención no iba en el impedimento de la actividad sino en su posterior represión para incitar a la desmovilización. Del mismo modo, la ley contó con un carácter retroactivo contra 11 militantes de ETA y del FRAP (véase BOE, nº 205, 27/08/1975, Decreto Ley 10/1975 de 26 de agosto sobre prevención del terrorismo, pp. 18117-18120).

El cambio en la sensibilidad social en la búsqueda de un régimen de libertades, si bien había comenzado décadas antes, tuvo un punto crucial para el Estado en el año 1974. En septiembre se creó la Unión Militar Democrática (UMD) dentro del propio estamento que aupó, mantuvo y mantenía a la dictadura desde 1939, el ejército⁵⁸. En su manifiesto la UMD se hacía eco de la necesidad de avanzar en la línea de establecer un régimen democrático y de libertades en España, para lo cual era necesario superar el sistema político salido de la Guerra Civil.

La aparición de la UMD se debió en gran parte a los acontecimientos portugueses de abril de 1974, donde el papel del ejército, mediante una no actuación represiva, fue fundamental para el fin de la dictadura del país. Los ecos de la Revolución de los Claveles llegaron también a la izquierda radical española. La OMLE analizó la situación portuguesa como un intento de blanquear y prorrogar el fascismo, situación que consideraban podía darse también en España. Por ello, ya en fase PCE(r) se pasaría del antifranquismo hacia el antifascismo, refiriéndose a la pervivencia de los políticos franquistas como un apéndice más de sus ideas y sistema dictatorial.

En 1975 tuvieron lugar dos sucesos fundamentales para la situación política española. Primero, el fusilamiento del 27 de septiembre de 1975 de miembros de ETA y del FRAP, como represalia contra los movimientos contrarios al régimen. Segundo, la muerte del dictador el 20 de noviembre, que generó incertidumbre y abrió al menos dos grandes posibilidades: la perpetuación del régimen o un giro democrático. Desde el nombramiento de Adolfo Suárez como presidente del Gobierno en julio de 1976 se inició el proceso conocido como la Transición, mediante el cual se produjo el paso paulatino de una dictadura hacia una monarquía parlamentaria basada en la democracia⁵⁹.

La Transición comenzó a forjarse el 22 de noviembre con el nombramiento formal en las Cortes de Juan Carlos I como Jefe de Estado de España⁶⁰. Asimismo, se hicieron movimientos de un cierto aperturismo con el nombramiento de personas afines a esa mentalidad como Adolfo Suárez o José María de Areilza, por ejemplo. A pesar de ello, la élite franquista se resistía a los cambios que demandaba la sociedad mediante un aumento de la movilización colectiva, no solo de obreros y estudiantes, sino también de jornaleros, intelectuales, movimientos vecinales y sectores de base de la Iglesia. Para su eliminación o supresión, el nuevo gobierno reaccionó de nuevo con represión y violencia. Por un lado,

⁵⁸ Para más información sobre la UMD véase Gómez Rosa (2007). Para atender a documentos de la propia UMD remitirse a Barrios (2002, 489); *Manifiesto de la Unión democrática Militar*, 6/01/1975.

⁵⁹ En la memoria colectiva en España se entiende la Transición como un proceso donde la paz y la concordia fueron las características primordiales, donde al mismo tiempo se tiene la creencia de ser una etapa sin conflictos o ser estos muy puntuales. Esta teoría de una Transición pacífica fue rebatida por Sophie Baby en su tesis doctoral (2012), mostrando como la violencia durante el proceso estuvo presente en las calles. Esa violencia tenía un denominador común, la desestabilización del proceso transicional. Misma línea escenifica Sánchez Soler (2010).

⁶⁰ Para un conocimiento más profundo del tema puede véase Bardavío (2009), González (2008) Juliá (1996; 2010), Pasamar (2015) y Pons (2005). Acerca del papel de PCE y PSOE en ella véase Andrade (2013).

con el trabajo de la Brigada Político social y el TOP para encerrar a las personas participantes. Por otro, con cargas policiales y asesinatos de manifestantes en las protestas colectivas. Esa represión tuvo su punto álgido el 3 de marzo en Vitoria con la muerte de cinco manifestantes a manos de la policía mientras participaban en una huelga. Este hecho provocó por un lado un aumento de la movilización social y, por otro unida al anterior hecho la sustitución de Arias Navarro por Adolfo Suárez en la presidencia del gobierno. De esta forma, se iniciaba el ser el proceso trasnacional entre la dictadura y la democracia, siendo un periodo de reformas y ajustes hasta la llegada del PSOE al poder.

El primer gran hito de la transición se produjo el 18 de noviembre de 1976, cuando las Cortes franquistas aprobaron la Ley para la Reforma Política, luego ratificada por la población mediante un referéndum el 15 de diciembre de 1976. Esa Ley suponía la destrucción del entramado franquista al suprimir las Cortes franquistas y modificar su método de elección.

«Artículo segundo: Uno: la Cortes se componen de Congreso de diputados y Senado. Dos: Los diputados del Congreso serán elegidos por sufragio universal, directo y secreto por los españoles mayores de edad.»

Al mismo tiempo, esa ley limitaba el poder personal de los electos puesto que la promulgación de las leyes no correspondía a una iniciativa personal, sino que debía salir refrendada de las Cortes y seleccionaba el régimen del país como democracia:

«Artículo primero: Uno. La democracia, en el Estado español se basa en la supremacía de la Ley, expresión de la voluntad soberana del pueblo. Los derechos fundamentales de la persona son inviolables y vinculan a todos los órganos del Estado. Dos. La potestad de elaborar y aprobar leyes reside en las Cortes. El Rey sanciona y promulga las leyes»⁶¹.

El siguiente punto de inflexión fue el intento de inclusión de la oposición del franquismo. Esta tarea llevaba consigo dos trabajos. Primero, acercar posturas, donde la ilegalización del PCE era un problema de envergadura, puesto que tenía la oposición radical de la cúpula militar cercana a la extrema derecha y al franquismo más rancio. Segundo, iniciado tras las primeras elecciones generales en junio de 1977, concienciar a la sociedad civil del cambio tras las continuas represiones y detenciones de personas en las manifestaciones o que habían ejercido actividades ilegales para el sistema punitivo franquista. El gobierno de Suárez usó las leyes de amnistía como una forma de despenalización de las actividades contra el Estado.

Par solventar el primero aspecto, el gobierno de Suárez, tras los sucesos de la «semana negra» (23-28 de enero) tomó la decisión de intentar la legalización del PCE. En esa semana se produjeron los asesinatos de cinco abogados vinculados con CCOO a manos

⁶¹ BOE, nº 4, 5/01/1977, Ley 1/1977, de 4 de enero, para la Reforma Política, pp. 170-171.

de pistoleros cercanos a la extrema derecha (Sánchez Soler 2010, 65), la muerte de un estudiante en las calles y el asesinato a manos de GRAPO de tres miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. La actividad pacífica del PCE del 26 de enero en los funerales por los crímenes de Atocha hizo ver al gobierno día necesidad de incluir al PCE en las elecciones generales. Una maniobra hábil de conveniencia para el gobierno y el PCE. La legalización se produjo el 9 de abril de 1977. A cambio el PCE debía aceptar la corona y los símbolos del Estado. Sin embargo, este pacto tuvo una reacción en los extremos de ambas alas. En nuestro caso, es de interés el ala izquierda, el PCE(r), que vio en el pacto una nueva traición hacia la clase obrera y, al mismo tiempo, un intento de blanqueamiento del fascismo.

Mientras tanto, durante el proceso de legalización, el gobierno de Suárez trabajó para el desmantelamiento de estructuras del régimen, principalmente el sindicato vertical y el TOP. Asimismo, promulgó el decreto que permitía la inscripción de asociaciones políticas, es decir, legalización; en marzo seguiría la de los sindicatos: CCOO, UGT (Unión General de Trabajadores) y USO (Unión Sindical Obrera).

El siguiente paso era pasar la pelota a la ciudadanía para que decidiera quién debía regir el futuro de la Transición. Los comicios tuvieron lugar el 15 de junio de 1977. Los resultados fueron favorables hacia aquellos partidos defensores de mirar hacia delante en lugar de centrarse en el pasado⁶². Esos actores fueron la Unión de Centro Democrático (UCD) como victoriosa y con Adolfo Suárez presidente, y el PSOE como segunda fuerza; la tercera fue el PCE y la cuarta Alianza Popular (AP) de Manuel Fraga Iribarne.

Una vez constituidas las Cortes, las principales tareas del nuevo gobierno de Suárez se centraron en: amnistía, crisis económica, demandas de autonomía de las regiones y nacionalidades y la creación de una nueva Constitución, puesto que seguía vigente la de 1931 de la segunda República. La ley de amnistía (octubre 1977) fue el segundo punto para una reconciliación con la oposición franquista⁶³. Paloma Aguilar (2008) indica que esa ley era un acuerdo entre las élites franquista y las de la oposición para cerrar el pasado y evitar que se convirtiera en el centro del debate político. El PCE ya había abogado por una situación similar desde la década de los 50 con la política de Reconciliación nacional, siendo esta un punto esencial para las escisiones sufridas durante los sesenta y setenta.

El proyecto más arduo fue sin duda la creación de la Constitución⁶⁴. Su redacción recayó en siete personas que formaron parte de la Comisión Constitucional formada en el Congreso. En ella se representaban todas las sensibilidades políticas. Dicho proyecto se

⁶² Esta lectura es fácilmente reconocible al escuchar los discursos en campaña electoral de 1977. Véase: Anuncios electorales de 1977 (especial elecciones 1977), recopilación de los discursos de los líderes políticos de los partidos a las elecciones 1977, disponible en link: https://www.youtube.com/watch?v=2uPKlv_LyLI&list=PLIijp3Rkml6J1L-QQNcbQK07ytYNKL0u3.

⁶³ BOE, nº 248, 17/10/1977, Ley 46/1977, de 15 de octubre, de Amnistía.

⁶⁴ Para su composición véase: BOE, nº 311.1, 29/12/1978, *Constitución Española*, pp. 29313-19424.

aprobó en las Cortes el 31 de octubre, fue ratificado por la población en el referéndum del 6 de diciembre de 1978, sancionada el 17 de diciembre y en vigor desde el 29 de ese mes.

A pesar de ello, los problemas no habían concluido. Casanova y Gil Andrés escenifican el año 1979 hasta la victoria socialista en 1982 como un periodo de «problemas para la consolidación» de los pactos de la Transición (2019, 332-342). Esos problemas tenían dos naturalezas. Por un lado, aún quedaban resquicios del franquismo en la representación municipal, así como algunas reacciones de sectores involucionistas del estado como respuesta a la Constitución y a las acciones siguientes. Por otro, la amenaza de las acciones armadas, que aumentaron a su vez en varios frentes. El primero tenía que ver con la autonomía en las regiones de nacionalidad, especialmente el País Vasco, donde ETA incrementó su radicalización. El segundo tendría que ver con la izquierda radical, principalmente GRAPO, quién vio la Constitución como la consolidación del fascismo y empezó una campaña abierta de oposición. Sin embargo, el aumento de actividad de GRAPO se debió también al asesinato de Juan Carlos Delgado de Codes por parte de la policía, iniciando la operación 100x1. La campaña de GRAPO se cimentó sobre la creencia de que el control del país lo seguían teniendo las élites franquistas procedentes del ejército, que si eran presionadas revelarían el verdadero aspecto de la reforma. Por último, no se puede dejar de mencionar la amenaza procedente de algunas instituciones, fundamentalmente ejército, policía y guardia civil⁶⁵.

A pesar de ser el año 1979 un punto de efervescencia del descontento militar, sus antecedentes hay que buscarlos dos años antes. Uno primero en septiembre de 1977 por parte de generales decididos a realizar un ataque al Estado para instaurar un Gobierno de Salvación Militar. El segundo fue la *Operación Galaxia*, que pretendía asaltar el palacio de la Moncloa y la detención del Gobierno. Es decir, un golpe de Estado para volver al sistema anterior. Los ideólogos fueron Antonio Tejero, teniente coronel de la Guardia Civil, y el capitán de la policía armada Ricardo Sáenz de Inestrillas⁶⁶. Esta intentona se desbarató, pero fue el preámbulo de la siguiente llevada a cabo el 23 de febrero de 1981.

Entre 1981 y octubre de 1982, el hecho más destacado, a parte de la continua desintegración de la UCD, fue la adhesión a España en la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte). Por su parte, el PSOE con su mensaje «OTAN, de entrada no» le sirvió para hacerse con la mayoría absoluta en los comicios de octubre de 1982.

⁶⁵ En su trabajo Galiana i Cano nos ofrece una visión de este auge de lucha armada con la entrada en escena de varios grupos nuevos; Tierra Lliure (TL) (1979), (Loita Armada Revolucionaria (LAR) (1978) y Grupos armados 28 de febrero (GAVF) (1980) (2018, 68).

⁶⁶ *El País*, 21/11/1978, «La “Operación Galaxia” detectada el pasado día 9». También véase Muñoz Bolaños (2012).

Esta tesis bien podría finalizar en el año 1982. El hecho de ampliar tres años más el marco cronológico se debió únicamente a un criterio de carácter interno del objeto de estudio. A pesar de ello, el marco de los primeros años socialistas también influyó. En primer lugar, su victoria propició un alto el fuego por parte de GRAPO a la espera de mejoras. Con el asesinato de Martín Luna en diciembre de 1982, finalizó el alto el fuego, iniciándose la deriva centrada en acciones armadas. En verano de 1983, el PSOE intentó un acercamiento al PCE(r)-GRAPO mediante una negociación, la cual fue infructuosa. Sin embargo, ese intento hizo aflorar en parte de la militancia de GRAPO en prisión la idea de que la vía revolucionaria había finalizado y era necesario un cambio de rumbo. Esa mentalidad supondría su expulsión.



2. UN NUEVO RESURGIR COMUNISTA

«La época de la fundación de la OMLE es el periodo de mayor confusión porque precisamente es cuando comenzaba mucha gente inquieta a replantearse todos los problemas de la lucha de clases en España. El revisionismo ya no engañaba; es entonces cuando verdaderamente el revisionismo comienza a batirse en retirada, en que toda una línea se viene abajo y se descubre una nueva»¹.

En el último cuatrimestre del año 1968 se fundó la Organización Marxista Leninista de Españoles (OMLE)² en círculos de la inmigración española en el extranjero (García Martín 1984, 16), que habían comenzado a mostrar un descontento con la dirección política del PCE desde inicios de los años sesenta. En su fundación fue clave la influencia de nuevas propuestas ideológicas que enfrentaban diferentes sucesos políticos-sociales. Un caso fue la guerra de Vietnam, que generó un profundo auge de solidaridad con la causa vietnamita, intrínsecamente relacionada con el antiimperialismo estadounidense. De esta forma, en todo el mundo comenzaron a aparecer grupos de apoyo a Vietnam, llegando a generar movimientos de protesta contra todo lo relacionado con EEUU. Militantes de un grupo de solidaridad con Vietnam, el Comité de apoyo a la lucha de Vietnam, fueron cofundadores de la OMLE.

Otro fueron los movimientos por los derechos sociales, apoyo al tercer mundo, etc., que mostraban también una raíz antiimperialismo. Dicha característica fue uno de los elementos fundamentales de la ideología del futuro PCE(r). No obstante, el antiimperialismo se extendió también a la URSS a raíz de la teoría de los tres mundos de Mao, seguida por OMLE y PCE(r) hasta poco tiempo después de la muerte del dirigente chino en 1976.

En la Reunión fundacional de la OMLE se encontraron representados militantes de grupos de carácter social, como el mencionado, con otros con motivación meramente política ligada al posicionamiento del Partido Comunista de España en la ruptura chino soviética de 1956. Este provocara rupturas en el seno del PCE desde finales de la década de los cincuenta –más destacadas desde mediados de los sesenta-³, que dieron lugar a la

¹ *Actas del I Congreso del Partido Comunista de España (reconstruido)*, PCE(r), septiembre de 1975, p. 76. En Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

² Tras la I Conferencia en 1973 pasa a ser Organización Marxista Leninista de España.

³ Cuando hablamos de ruptura del PCE significa que escisiones en su militancia dan lugar a distintos grupos cuya raíz continúa siendo comunista, pero que no se sienten identificados con los posicionamientos del Partido.

aparición de una gran variedad de organizaciones que se autoproclamaban como «el auténtico Partido Comunista», avanzando luego bien a estructuras político partidarias, bien a organizaciones de masas.

1. MOTIVACIONES

«Por si para algunos camaradas no está claro, es importante señalar la OMLE nace fuera de España, en la emigración. Nosotros consideramos que fue en el desarrollo de la lucha de clases en Francia, en mayo del 68, donde los españoles constatamos la falta del Partido...»⁴.

Así se refería Francisco Javier Martínez Eizaguirre, «Ares», durante el Congreso Reconstitutivo, a los momentos cruciales antes de la fundación de la OMLE y las motivaciones para su creación. El discruso fue creado a posteriori, no estando presente de modo explícito en los primeros momentos de la organización, si bien ya consideraban que era necesario un auténtico Partido Comunista y revolucionario para la clase obrera en España (García Martín 1984, 16). Las razones se hicieron explícitas durante su etapa evolutiva desde la OMLE al PCE(r): aparte del posicionamiento prosoviético del PCE, las mayores críticas se centraron en su tibieza en la oposición al franquismo. Esa inacción la criticaron en torno a dos postulados: el abandono al apoyo de la guerrilla antifranquista durante los años finales de la década de los 40; y el intento de introducir a las CCOO en el sindicato vertical a través de las elecciones sindicales en 1966.

Estos elementos, junto a la aseveración de «Ares» del nacimiento de la OMLE en la emigración, nos lleva a preguntarnos por qué nace ahí y, sobre todo, qué acontecimiento o ideas favorecieron esa toma de conciencia en la inexistencia de un Partido Comunista cuando de facto existía el PCE y, sobre todo, ya existía una escisión consolidada el PCE(m-l). La no vinculación al último se debió a la expulsión de uno de los fundadores de la OMLE, «Suré». Por lo tanto, otra motivación más, si bien fue de carácter personal, pudo ser la necesidad de control y toma de poder de uno de los fundadores de una organización donde poder desarrollar su labor política sin impedimentos.

El primero de los sucesos que conformaron la idea de la ausencia de un auténtico Partido Comunista fue el posicionamiento del PCE a favor de la URSS en relación a la ruptura chino-soviética. De la ruptura el elemento más influyente fue la teorización de una coexistencia pacífica con los países capitalistas. Frente a ella estaban el caso chino y sobre todo las revoluciones exitosas de Argelia y Cuba que servían como contrapunto a esa coexistencia pacífica.

Este siguió siendo el principal, y único grupo comunista representado en las elecciones generales durante la Transición, después de ser legalizado por Adolfo Suárez a comienzos de 1977.

⁴ El testimonio lo aporta Moa en su obra (2002, 19) a raíz de su presencia en el Congreso Reconstitutivo.

El segundo punto influyente fue el contexto de nacimiento en la emigración. Esta tuvo influencia en tanto en cuanto puso en contacto a la juventud española con los acontecimientos internacionales. Por ejemplo, los vinculó con las movilizaciones estudiantiles o a favor del pueblo de Vietnam. Pero además, la raíz de esa residencia en el exterior era en muchos casos los exilios familiares previos, asociados con un pensamiento y posible militancia republicana y de izquierdas, clave en la identidad política de aquellos primeros militantes.

Por último, y en relación con España, se proponían revertir su situación político-social, cuestión en la que tuvo importante influencia (inversa) la teoría sobre la reconciliación nacional⁵, que buscaba derrocar al franquismo con la utilización de métodos pacíficos.

La reconstrucción del partido fue la principal motivación para la creación de la OMLE. La evolución de esta y los acontecimientos políticos en España, fueron generando nuevos objetivos. El principal fue la necesidad de realizar una revolución socialista mediante la cual devolver el poder y la legitimidad política al pueblo. Además, a lo largo de las Conferencias y reuniones más destacadas de la OMLE y posteriormente del PCE(r), forjaron una serie de programas políticos donde refrendar parte de las motivaciones u objetivos necesarios para el país.

Para analizar el porque de esa ausencia de Partido es necesario una aproximación a los elementos anteriormente descritos. En ese análisis distingo los sucesos internacionales y los nacionales. Los primeros se refieren tanto la ruptura chino soviética como a las nuevas ideas circulantes desde fines de la década de los cincuenta y la década de los sesenta, haciendo hincapié en el contexto más inmediato y de influencia directa (Sedgwick 2007, 99; Rodrigues 2019, 225), o los acontecimientos de Francia del año 68, que fueron un desencadenante clave. Los nacionales engloban tanto la política de reconciliación del PCE como la situación político social española en el mismo marco cronológico. Ese contexto se caracterizó por movilizaciones obreras, estudiantiles y el incremento de inestabilidad en los mecanismos de poder del estado franquista tras el escándalo Matesa.

El contexto internacional. Las nuevas ideas

La creación de la OMLE fue el resultado de la unión de un compendio de ideas resultantes de varios sucesos internacionales ocurridos desde mediados de la década de los 50 hasta su nacimiento en 1968. Algunas tuvieron una vinculación directa y otras fueron de secundarias. Asimismo, la importancia política no siempre fue el principal ánimo de esos sucesos. Sin embargo, todos ellos fueron partícipes, en diferentes grados, en la conformación político-ideológica de la OMLE.

⁵ La teoría fue realizada en el año 1956 por Santiago Carrillo (Vera 2009, 37).

Los tres sucesos fundamentales en el panorama internacional para la formación de la OMLE fueron la ruptura chino-soviética⁶, las revoluciones en el tercer mundo (Argelia y Cuba) y el mayo francés de 1968, claves en general para todos los grupos de izquierda escindidos del PCE. Además, los dos primeros son transversales en tanto en cuanto afectaron a otros grupos de izquierda armada en todo el mundo, conforme a la tercera oleada de violencia política teorizada por Rappoport (2004; 2017), reconsiderada por González Calleja (2009) y Alberto Martín y Eduardo Rey (2012).

El comienzo de la ruptura chino-soviética se sitúa en el XX Congreso del PCUS (Partido Comunista de la Unión Soviética) en 1956, tras la muerte de Stalin en 1953. En dicho Congreso, el nuevo líder soviético Krushev adoptará para el PCUS una nueva línea política basada en la coexistencia pacífica con el mundo capitalista y la actuación política comunista en aquellos países con democracias parlamentarias para que pudieran optar al socialismo de un modo pacífico. A ello hemos de sumar la condena al estalinismo realizada por Krushev en el mismo congreso. Esta nueva línea política del PCUS entra en conflicto, ya desde 1956 pero con mayor intensidad en los años sesenta, con los postulados del PCCh (Partido Comunista Chino) y de sus líderes Mao Zedong y Mao Tse Tung, quienes, junto con el partido comunista de Albania, rechazaban la posición soviética por cuanto negaba la posibilidad de la revolución violenta (o armada) allí donde fuera necesaria.

Esta ruptura fue influyente por dos motivos: primero porque plantó la semilla de las futuras escisiones del PCE por su posicionamiento en favor de los soviéticos en el conflicto (Terrés 2007, 162-163); segundo por la atracción que generó sobre el comunismo chino y su líder Mao Tse Tung.

Además del descontento con la posición soviética, en España el descontento con el PCE sumaba su línea de Reconciliación Nacional como estrategia para superar el franquismo. Las palabras de Santiago Carrillo en 1965 reflejan esta última, y muestran además el tratamiento que desde el PCE se dio a las primeras escisiones en sus filas:

«la denuncia de las faltas de Stalin ha redundado no en una crisis, sino en un fortalecimiento del Partido. Hemos perdido un mito (en alusión a Stalin), pero no se nos ha hundido el mundo. Derribando el mito hemos encontrado más pura y cristalina la fuente de que brota nuestra fuerza: el espíritu creador del marxismo y del leninismo» (Carrillo 1965, 155).

Por un lado, la línea política de la Reconciliación Nacional fue una continuación de la convivencia pacífica salida tras el XX Congreso del PCUS a principios de 1956. Por otro, la política del PCE escenificó el abandono a la guerrilla antifranquista. Dicho abandono había comenzado a finales de los cuarenta. De esta forma, parte de la oposición al

⁶ Para más información sobre el conflicto chino-soviético véase Veiga, U da Cal y Duarte (2006) y Rugar (2018).

franquismo, aún en la órbita del PCE, vio la necesidad de modificar sus pautas de lucha frente al Estado español una vez la política que adoptaba el Partido ahogaba una de las máximas del comunismo clásico desarrollado por Lenin: la Revolución como medio para la toma de poder. Esa contradicción generaría escisiones, que al tiempo se alejaban del comunismo soviético para aproximarse al chino, a lo cual contribuiría también el ambiente internacional del tercer mundo y especialmente las revoluciones de Cuba y Argelia.

La ruptura en el seno del comunismo internacional provocó la emersión de una nueva ideología, el maoísmo⁷. La efervescencia de esta teoría política tuvo su auge entre inicios de los sesenta hasta la muerte de Mao en 1976. En ese momento, muchos grupos que habían seguido sus directrices comenzaron a cuestionarlas en función del legado que dejó en China. El porqué de este fenómeno de rápida expansión del maoísmo se debió a dos factores: primero, la ya comentada división en el mundo comunista; segundo, una generación juvenil donde las modas, reivindicaciones o elementos como estrictamente culturales estaban en auge en todo el mundo⁸. Es decir, la juventud funcionó a modo de catalizador de esa nueva ideología, lo cual nos lleva a reflexionar sobre la posible breva generacional entre un viejo y un nuevo comunismo.

«Lo que aquí se llamó maoísmo fue el resultado, por un lado, de una toma de posición sobre la división en el comunismo internacional y, por otro, de una rebelión juvenil de signo estrictamente cultural» (Roldán 2010, 24).

El maoísmo fue atractivo para muchos militantes por varias circunstancias. En primer lugar, por la facilidad y el poco esfuerzo que, a priori, requería la toma de contacto y entrada en él: solo era necesario un contacto cercano y la lectura de clásicos comunistas o *El Libro Rojo de Mao*⁹. En España este elemento tenía la dificultad de obtener el material y, posteriormente, las consecuencias represivas de su posesión.

En segundo lugar, ha de ser visto en la lógica del conflicto con el comunismo soviético. El repudio y la crítica a Stalin fue visto por parte de los maoístas como una deslegitimación de los clásicos: Marx, Engles, Lenin y, sobre todo, Stalin. Por ello, para los seguidores del maoísmo, una parte casi fundamental era poner en auge esas figuras comunistas. En tercer lugar, y derivado de esta disputa, cabe destacar elementos ideológicos como la solidaridad con el tercer mundo, el tercermundismo. Este elemento, si bien no fue desarrollado ampliamente por la OMLE, tuvo efecto hasta la muerte de

⁷ Sobre el maoísmo en Europa véase Bourseiller (2007).

⁸ Para observar su influencia en otros ámbitos, especialmente culturales, véase por ejemplo el cine de Jean Luc Godard, quien en su película *La Chinoise* de 1967 muestra la radicalización hacia la lucha armada de un grupo de jóvenes de ideas maoístas.

⁹ Para esta tesis se consultó Zedong (2014).

Mao. Esa contrapartida era indicar a la URSS como otro país imperialista, en su caso, social imperialista.

Por último, el maoísmo tuvo gran influencia debido a los códigos de conducta juveniles, que provocaron que muchos jóvenes, tanto inadaptados como adaptados al sistema, tuvieran la oportunidad de sentirse partícipes de «un algo» mayor y, además, que luchaba por las causas justas. Es decir, dotaba a los simpatizantes de una pertenencia a un grupo, cuando la cultura instaurada, de corte capitalista, fomentaba el individualismo. Esto puede ser apreciado en uno de los extractos de *El Libro Rojo de Mao*:

«El comunista debe ser sincero y franco, leal y activo, considerar los intereses de la revolución como su propia vida y subordinar sus intereses personales a los de la revolución. En cualquier momento y donde quiera que esté, ha de adherirse a los principios justos y luchar infatigablemente contra todas las ideas y acciones erróneas, a fin de consolidar la vida colectiva del Partido y su ligazón con las masas; ha de preocuparse más por el Partido y las masas que por ningún individuo, y más por los demás que por sí mismo. Sólo una persona así es digna de llamarse comunista» (Zedong 2014, 200).

Para finalizar, cabe resaltar que el impacto del maoísmo en España se produjo por medio de varias escisiones del PCE en el extranjero, debido al sistema político imperante. A su vez, el impacto en el interior del país fue más tardío que en otros países europeos, siendo inicios y mediados de los setenta los años influyentes.

El segundo hecho histórico de importancia a nivel internacional fueron las revoluciones exitosas de Argelia y Cuba. Ambas fueron importantes para los movimientos de oposición al poder establecido por el hecho de alcanzar su objetivo, más allá de las diferentes motivaciones que las impulsaron. Además, y desde la perspectiva de la OMLE, mostraban que la línea de coexistencia pacífica, que ahoga la revolución como método político para tomar el poder, era errónea. A partir de 1959 el modelo de revolución por medio de la guerrilla fue exportable a otros países del mundo.

Para nuestro objeto de estudio, así como para la mayoría de grupos de la tercera oleada, la revolución cubana fue la más influyente. Primero por éxitos. Pero además porque de su experiencia saldrían los postulados teóricos de la primera teoría sobre guerrilla realizada por Ernesto Guevara, más adelante completados por Régis Debray. Fue una propuesta en evolución y adaptación, que pasó del carácter rural absoluto que le atribuía Guevara a la lucha revolucionaria, a su adaptación urbana a fines de la década en el Cono Sur, especialmente en Uruguay con el MLN-Tupamaros y en Brasil con la teorización de Carlos Marighella.

La revolución cubana influyó como elemento motivador e iniciador de la tercera oleada de violencia política. Fue el espejo dónde se miraron tanto los grupos revolucionarios latinoamericanos como los de liberación nacional del tercer mundo. Fue el origen de una

experiencia de acumulación. Así, en nuestro caso, más que Cuba las influencias provinieron del ámbito latinoamericano y de algún grupo europeo. La mayor relación con Cuba fue con la embajada de este país en Madrid, que aportó escritos comunistas a las organizaciones.

El último elemento político fue el desencadenante para la aparición de los nuevos grupos de izquierda en España, el fenómeno conocido como el Mayo Francés o mayo del 68¹⁰, ciclo de protesta simultáneo a muchos otros protagonizados por jóvenes en todo el mundo occidental, en donde la crítica a la guerra de Vietnam como elemento global se unió a las críticas particulares de cada país y movimiento. Su importancia para nuestro objeto de estudio se debe a que de él partió tanto la experiencia política como los grupos que fundaron la OMLE a finales de 1968. Fue, por tanto, un catalizador de las inquietudes de los militantes originarios. Además, los sucesos de mayo tuvieron un eco en la sociedad estudiantil española y, a la larga, influirían en los estudiantes que se adscribieron a la OMLE a principios de los 70 en España.

El movimiento estudiantil español no comenzó como consecuencia del mayo francés. Su origen estuvo años antes en el seno universitario. Sin embargo, los ecos sí tuvieron un devenir nuevo para el movimiento estudiantil español. En primer lugar, porque suscitó la realización de distintas actividades: unas como forma de apoyo y otras para informar sobre los hechos acontecidos en Francia frente a las versiones oficialistas. En segundo lugar, fue el impulso que otorgó amplitud al movimiento estudiantil español, pasando de movilizaciones a ocupaciones de facultades en la universidad de Madrid (sobre todo, aunque no solo), reproduciendo eventos similares a los ocurridos en Francia (Badenes 2018, 211-215).

Otro ámbito de influencia fue la crítica a la democracia representativa, con dos corrientes diferentes. Por un lado, la de aquellos grupos decididos a utilizarla como un mecanismo de avances y consecución de reformas universitarias. Por otro, la de quienes defendían la no reforma en favor de la destrucción de la Universidad y comenzar una revolución para erigir un nuevo régimen. Los grupos más destacados de esta corriente partieron de la Universidad de Barcelona más influenciados por el mayo del 68, destacando las Comisiones de Huelga Estudiantiles (CHE) (Badenes 2018, 217-218).

La toma de contacto con las ideas de Francia se produjo mediante dos vías. La primera por cercanía, especialmente en el caso de la Universidad de Barcelona. La segunda por contacto, a raíz de la designación por los estudiantes universitarios, a través del SDEUM, de un delegado para obtener noticias directas de los acontecimientos en Francia. El delegado fue un estudiante comunista, Carlos Alonso Zaldívar, quién fue detenido a su

¹⁰ Sobre el tema hay una extensa literatura. Véase por ejemplo Baynac (2017), Cohn-Bendit (1968, 1987, 2008) o Elorza (2018). Para ver impacto en la izquierda española véase Catalán (2015).

llegada a París. Esto le supuso la entrada en contacto con delegados o líderes de otros movimientos estudiantiles europeos que pretendían participar del mayo del 68, entre los que se encontraba Daniel Cohn-Bendit (Espín 2018, 141-145 y Badenes 2018, 215).

2. ESCISIONES DEL PCE. EL ORIGEN DE LA OMLE

El marco político en el que surgió la OMLE en 1968 fue la izquierda radical. En la España de los setenta esta tenía tres posibles procedencias: nacionalista, católica o comunista (Laiz 1995, 36). Para nuestro objeto de estudio nos interesa el último, que en España y su entorno de influencia (militancia en el exilio), tenía como referencia principal el PCE y el PCUS (Vera 2009, 37).

La oposición a su discurso se gestó sobre todo en sectores estudiantiles y cercanos a los grupos católicos de izquierda (Laiz 1995, 63), siendo los influyentes en el nacimiento del Frente de Liberación Popular (FLP). Este grupo tuvo una formación ideológica basada en conceptos generales del capitalismo, la revolución y una base crítica sobre el posicionamiento del PCE. Sufrió diversas modificaciones en sus planteamientos hasta su acercamiento a Acción Comunista, primer grupo troskista español con quien se unió finalmente para formar la Liga Comunista Revolucionaria (LCR).

El motivo principal de esas fugas por parte de la izquierda disidente del PCE se debió a factores intrínsecos de la deriva política adoptada por el Partido en relación con la ruptura chino-soviética resultante del XX Congreso del PCUS, favorable a Moscú. Tanto esa posición como la de coexistencia pacífica y consecución del socialismo mediante un proceso sin armas conllevaba, a entender de algunos militantes, el alejamiento de las posiciones revolucionaras y, por ende, la deslegitimación de la vía armada como mecanismo necesario para la consecución de la revolución (González Calleja 2013, 428). En el caso español, la política del PCE suponía además una reafirmación a la política de reconciliación nacional propugnada por Carrillo en el V Congreso de 1954 e impulsada desde 1956. Esta implicaba el abandono de la idea de derrocamiento del franquismo por las armas, tal y como venía haciendo el «maquis» desde el fin de la Guerra Civil, para comenzar una política de alianzas con sectores disidentes al régimen y aquellos sectores más moderados de él.

Hubo otros alicientes en el descontento de una parte de la militancia comunista, caso de la resonancia que adquirirían las luchas del tercer mundo, que en esos momentos actualizaban la cuestión de la «lucha revolucionaria» como método viable para la consecución de los objetivos políticos (González Calleja 2013, 427)¹¹. Más adelante se sumarían las ya comentadas movilizaciones de 1968.

¹¹ Esas luchas se reflejaron en: las revoluciones cubana y argelina, la guerra de Vietnam y el ejemplo de China.

La primera escisión dio lugar a los que Laiz denominó como comunistas disidentes (1995, 69). El segundo grupo de escisiones, las denominadas rupturas pro soviéticas, se produjeron por «el aflojamiento de los lazos con el PCUS». Durante los setenta e incluso los primeros años de los ochenta se siguieron produciendo escisiones en esta línea (Vera 2009, 40-45). Según Laiz (1995, 36), las escisiones de la disidencia comunista en el PCE respondieron a un doble proceso que generó dos grupos de militancias. Las primeras escisiones se produjeron en las organizaciones estudiantiles del PCE durante 1963-1964. En 1967-1968 el posicionamiento estudiantil dio lugar a la escisión en las organizaciones obreras. Ambos grupos, estudiantes y obreros, eran los principales focos de adhesión al PCE junto con la militancia que participó en la Guerra Civil Española, y en su mayoría se encontraban en el extranjero. Igualmente Laiz (1995, 74) señala un doble carácter en esa militancia a las escisiones: la representada por la militancia del interior de España y la residente en el extranjero. En la futura OMLE estarían presentes ambas, si bien la primera no entró a formar parte hasta 1969-1970.

En la primera de las rupturas (1963-1964) los protagonistas fueron una parte del sector estudiantil de Madrid y algunos grupos de la emigración. Participaron cuatro agrupaciones en torno a los órganos de expresión críticos con el PCE: en Madrid *El Proletario*, y en el exterior *Mundo Obrero Revolucionario* (con “Suré” a la cabeza), *La Chispa* (editado en Suiza y donde estaba “Elena Odena”) y *España Democrática* (editado en Colombia) (Laiz 1995, 76; Castro 2000, 14-16). De las reuniones mantenidas entre miembros de esos grupos salió el Partido Comunista de España (marxista-leninista) (PCE(m-l)) en 1964 (Terrés 2007, 164). Parte del PCE(m-l) tendría una gran influencia en la fundación de la OMLE, al ser expulsado “Suré”.

En 1967, tres años después de la marcha de militancia que dio origen al PCE(m-l) se produjo otro descontento dentro de las bases del PCE. Esta escisión presentaba dos peculiaridades respecto a la anterior: su origen, las bases obreras; y su localización, Cataluña (por tanto en el interior). Su protagonista fue un grupo del Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC), rama del PCE en Cataluña. Se vinculó al periódico *Unidad*, dando como resultado un organismo homónimo con la cual se establecería en 1969 el Partido Comunista de España (internacional), PCE(i)¹² (Laiz 1995, 79-82). Sin embargo, durante su proceso de constitución entre 1967-1968, se produjo una escisión dentro del grupo *Unidad*, dando lugar a la Organización Comunista de España, aglutinados en torno a la publicación *Bandera Roja*¹³ (Vera 2009, 41). Al igual que en el caso del PCE(m-l), los sucesos acontecidos en el PCE(i) tendrían repercusión para la OMLE, principalmente las detenciones de junio de 1970 que afectaron a la dirección del

¹² En 1975, el PCE(i) pasó a nombrarse Partido del Trabajo en España (PTE). Asimismo, en 1979 se fusionaría a ellos la ORT (Organización Revolucionaria de Trabajadores).

¹³ No se refiere al órgano de expresión editado por OMLE desde 1969.

PCE(i) en Madrid. De ella, tras pasar por la cárcel, el grupo liderado por Manuel Pérez Martínez abandonó el PCE(i) para introducirse en la OMLE (Gómez Parra 1991, 251).

El último de los grupos de la izquierda disidente escindido del PCE fue la OMLE, a la larga una de las más críticas con la dirección de Carrillo. Su reunión fundacional tuvo lugar en noviembre de 1968 en Bruselas (García Martín 1984, 16). Asistieron personas afines a tres grupos representativos de las sensibilidades ideológicas influidas por los movimientos sociales del momento y por algunos derivados del PCE, alguno relacionado con la escisión del PCE(m-l) del año 1964. Esto es, su procedencia fue tanto comunista, derivada de las posiciones en torno a ruptura chino-soviética y la política del PCE, como de los movimientos sociales surgidos durante la década de los sesenta, cuyo punto álgido fueron los sucesos de 68 en Francia. Del primer ámbito procedían el «Comité de Coordinación del Mundo obrero» y la «Unión Marxista Leninista»; del segundo el «Comité de apoyo a la lucha de Vietnam» (Castro, 2000, 43; García Martín 1984, 16-18).

El germen de los tres grupos fue la militancia en el exilio en Francia, Suiza y Bélgica, principalmente. En cambio, el motivo de la creación de cada uno fue distinto. Los Comités de apoyo a la lucha de Vietnam, presumiblemente, fueron creados para mostrar la solidaridad con el pueblo de Vietnam a raíz de la invasión de EEUU. En su mayoría estos Comités fueron de creación francesa, pero a raíz de los eventos del año 1968 y, un ingente volumen de jóvenes españoles se unieron a ellos. Y si bien esa movilización resulta lógica en el contexto político-social del momento, no es igual de fácil averiguar por qué esa militancia española exiliada, la cual en su mayoría no tuvo un contacto directo con la realidad de España, creyó necesario la creación de un grupo para luchar por un futuro diferente para España.

Para obtener una respuesta al interrogante es necesario observar, a parte del posicionamiento del PCE en la ruptura chino-soviética, la tipología de propaganda que se creó tanto en la prensa de izquierdas francesa como en la que comenzaba a generar el primer núcleo organizativo de la OMLE. Esa prensa cargaba las tintas contra el régimen franquista y la continua represión contra los elementos disidentes del régimen. Otro posible elemento, de difícil verificación, pudo ser la historia oral transmitida de una generación familiar a otra, dónde se contaban sucesos de la guerra y la represión durante y posterior a la misma¹⁴.

Por su parte, los dos grupos de comunista tuvieron un origen directo en relación con la ruptura chino-soviética y la alineación del PCE con las posturas soviéticas. Sin embargo, el discurrir de cada uno de ellos fue muy diferente. El «Comité de Coordinación de Mundo Obrero» se creó en el año 1964 en una escisión del PCE de Suiza relacionada la

¹⁴ La reflexión parte de las conversaciones con familiares de miembros del PCE(r) de la zona de Asturias-León, en las que eran el relato acerca de aquel pasado circulaba entre hijos y vecinos. Además, en la entrevista a «A. Hernández» este señala como sus primeros contactos con la política se originaron en el núcleo familiar.

publicación del periódico *Mundo Obrero Revolucionario*, dirigido por “Suré”¹⁵. Esta escisión contó con el apoyo del Partido Comunista de China y de *L’Humanité Nouvelle*¹⁶ en Francia. Ambos apoyos representaban la ideología maoísta que posteriormente fue transmitida a la OMLE. La creación del comité fundador de esta en 1968 se originó tras la crisis sufrida por la escisión en el año 1966, cuando la militancia expulsó a la dirección y creó el Comité de Coordinación con la idea de reconstruir el Partido Comunista.

La «Unión de Marxistas-leninistas» estaba encabezado por Francisco Javier Martín Eizaguirre, “Ares”. Su origen estaba en distintas organizaciones de signo guevarista, partidarias de desarrollar la lucha armada en España (García Martín 1984, 17)¹⁷. El citado grupo tuvo su génesis en Francia y representó la entrada en contacto con las experiencias de lucha armada y, por lo tanto, con la Revolución Cubana y la denominada Nueva Izquierda revolucionaria.

Las tres organizaciones aportaron cada una parte de su experiencia en el posterior desempeño de la OMLE durante sus primeros años de vida. El grupo de “Suré” era el único que tenía experiencia en la creación y distribución de prensa, si bien era de carácter legal y con una visión alejada de la realidad imperante en la España de los setenta. Estos dos elementos provocaron la inestabilidad de su edición durante la primera etapa de la OMLE, entre la fundación y la V Reunión en 1971. Además, aportaba los vínculos necesarios con el comunismo chino para poner en funcionamiento la nueva organización. Del mismo modo que ocurrió con Eizaguirre, la presencia de “Suré” aportó un matiz importante para vincular a la OMLE, y al futuro Partido, con el comunismo español de oposición al fascismo. La aportación vino por su papel desempeñado durante la Guerra Nacional Revolucionaria¹⁸.

El grupo de Eizaguirre aportó tanto la experiencia de activismo en Francia como la necesidad de desarrollar en el futuro la lucha armada en España, por su componente guevarista. Sin embargo, este segundo componente en la fase OMLE no se desarrolló en plenitud, como veremos más adelante. Eizaguirre aportaba además experiencia en el sindicalismo, debido a que fue miembro de las CCOO en el Comité para Europa, hasta su

¹⁵ Según dos militantes del PCE(r) y de los GRAPO, “Suré” participó activamente durante la Guerra Civil, en la que pudo ser desde dirigente guerrillero a comisario político, según tomemos a Juan García Martín (1984, 17) o la insinuación de Moa (2002, 20). La percepción de ambas responsabilidades es notoriamente divergente: el dirigente guerrillero evoca un sustrato heroico y de respeto; el comisario político representa el control y la visión represora. La relevancia en la distinción radica en los autores: el primero es un militante que nunca fue apartado del Partido y llegó a tener una función destacada en su aparato de propaganda; el segundo es un ex militante apartado del Partido en 1977. Según Gómez Parra (1991, 61-62) formó parte de la guerrilla antifranquista en el interior de España entre 1945-1984..

¹⁶ Publicación de extrema izquierda francesa. Tenía un carácter mensual e influencia maoísta.

¹⁷ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

¹⁸ Es la denominación otorgada por el PCE(r) a la Guerra Civil española (1936-1939). Para ellos, la oposición al fascismo comenzó tras el Alzamiento Nacional contra la II República por parte de varios generales sublevados.

ruptura con el PCE. Sin embargo, esta parte de experiencia sindical fue más utilizada la adquirida en el interior de España desde 1971.

Por último, los Comités de apoyo al pueblo de Vietnam aportaron trabajo y experiencia en el campo de la organización social. Si bien no tenemos datos de su aporte cuantitativo a la organización, en lo cualitativo sí que podemos señalar, tal y como atestiguan las fuentes internas, que sus principales aportaciones fueron la expansión del movimiento dentro de la emigración española en Francia, ya fueran en la capital durante mayo del 68 como en otras ciudades, y la relación con estudiantes y obreros jóvenes de Madrid¹⁹, que permitió la expansión hacia el interior de España, entrando precisamente por la capital.

3. CREACIÓN DE LA OMLE

Las relaciones entre los tres grupos que crearon la OMLE se iniciaron al calor de los sucesos producidos en Francia en los meses de mayo y junio de 1968 (Castro 2000, 43). En aquellas reuniones concluyeron, a raíz de la lucha de clases ocurridas en Francia, que el PCE ya no existía más y habría que crearlo. Esto significa que, además de la crítica mencionada al PCE de Carrillo como partido que ya no representaba aquello que debía representar, tampoco consideraban ni al PCE (m-l) ni al PCE (i) como el Partido ya reconstruido. Más adelante, en el denominado Congreso Reconstitutivo, se daría una explicación más extensa a este argumento: se consideraba que esas organizaciones estaban ya muertas antes de nacer, puesto que ya lo habían hecho con el nombre de «Partido», lo cual implicaba que ya debían tener un funcionamiento de Partido y comportarse como tal. Además, esa tipificación inicial de «Partido» les dotaba de un cierto aire de «pequeños burgueses»²⁰. En cambio la OMLE, dirían en el mencionado Congreso, a pesar de su línea errónea inicial, podía salvarse puesto que nació con los principios de trabajo y sacrificio para crear el partido comunista²¹, y porque en sus grupos iniciales tenía representados a amplios sectores del comunismo español, tanto del sector obrero como del estudiantil.

Respecto a los primeros contactos que generan el proceso fundacional de la OMLE las informaciones son escasas. Sabemos que hubo contactos en Francia, pero nada más sobre ellos hasta la formación de la Conferencia Constitutiva. Esa falta de datos sobre los primeros contactos se debe tanto a la ausencia de fuentes, como a una reconstrucción discursiva posterior dentro de la propia organización. Nos referimos a la postura de la

¹⁹ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

²⁰ La utilización de los calificativos revisionista y pequeño burgués, utilizados de forma peyorativa, fue constante en los enfrentamientos dentro de la izquierda española. Del mismo modo, la utilización de autoproclamación de marxista-leninista, negando que los rivales lo fueran.

²¹ *Actas del I Congreso del Partido Comunista de España (reconstruido)*, septiembre de 1975, pp. 77. Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

militancia del interior de España con respecto a los fundadores. La militancia del interior se centró, a partir de la V Reunión, en reclamar la relevancia de los hechos ocurridos en el interior de España frente a los del exterior, confiriéndole a estos tan solo el fomento de los inicios. En todo caso, la matriz del futuro PCE(r) se constituyó en Bruselas en noviembre de 1968. Fue allí donde convergieron los tres grupos influidos por la Revolución Cultural Proletaria y por el maoísmo tras las primeras reuniones en Francia, con el objetivo de trabajar conjuntamente para refundar el «auténtico PCE».

En esas reuniones la labor principal fue la de crear el organismo necesario para el desarrollo de la Conferencia Constitutiva. Ese organismo fue la creación de un Comité de Enlace dónde estuvieran representados los tres grupos fundadores (García Martín 1984, 16). La función de dicho comité no está explicada en ninguna fuente consultada. Estimamos que su función pudo ser la de dirigir la conferencia a través de consensuar las sensibilidades políticas y sociales de los tres grupos. Además, pudo haber sido la encargada de organizar los contactos, citas y encuentros. Esta hipótesis se basa en el funcionamiento del Comité de Enlace creado tras la fundación del PCE(r), que tenía como misión la unión del Partido, los GRAPO y otras organizaciones afines.

A esa reunión fundacional de Bruselas asistieron unas 25 personas, concluyendo con la OMLE fundada y con varios aspectos definidos: a) su objetivo final; b) su línea política (se concretó una definición de lo que era España y su relación con el imperialismo estadounidense); y c) su estructura.

Esta cuanto a esta última, se delineó un sistema de funcionamiento mediante federaciones y se establecieron los órganos dirigentes: un Comité Central y un Comité Ejecutivo. Las federaciones iniciales estarían todas ubicadas en el extranjero al igual que la militancia, principalmente en Francia (París) y Bélgica (Bruselas). Ante esta situación la pregunta sería por qué se crea en el extranjero si su misión era crear un partido para actuar en España. Hubo dos argumentos para ello. El primero fue inherente a la propia oposición al franquismo tras el fracaso de la guerrilla de los años cuarenta, provocado por el abandono de los apoyos del PCE exiliado. Sin apoyos y con un amplio sistema represivo contra ella, no le quedó otra opción más que la disolución. Esa disolución en algunos casos se produjo con la «bajada de los montes»²² y, en la mayoría de los casos, con el exilio. Tanto en él como en el recuerdo de las familias permaneció el germen revolucionario para las generaciones posteriores. Como veremos posteriormente, dicho testigo será recogido por la ideología del PCE(r) y de los GRAPO. La pérdida del apoyo del PCE vino como respuesta a la situación política de régimen de Franco tras la Segunda Guerra Mundial y

²² Esta expresión es muy utilizada para explicar el fenómeno de readaptación a la vida normal tras la participación en la guerrilla. Si bien hay que matizar que no fue posible en todos los casos. Solamente aquellas personas cuya participación era desconocida en la guerrilla optaban por esta opción. A parte de ello hay pocos casos dónde tras el periodo de guerrilla se optó por permanecer en el monte. Para conocer el final de la guerrilla antifranquista véase Serrano (2001, 293-339; 371-377).

durante la Guerra Fría (Rodríguez González 2013, 143). Además, las fuerzas guerrilleras fueron mermando por la política de persecución y represión en las zonas de mayor confluencia de la guerrilla a partir de abril de 1939, afectando más a los núcleos del noroeste peninsular (Rodríguez González 2013, 128-129)²³.

El segundo argumento está en relación con las nuevas ideas dentro de la izquierda. Fue en el exterior dónde se comenzó a entrar en contacto con las nuevas ideologías y métodos de lucha: a raíz de las experiencias en Cuba y Argelia, principalmente y de los acontecimientos de la guerra de Vietnam. También en este caso había vínculos indirectos con la situación interna de España: a la represión hemos de sumar la censura, y por tanto las dificultades para acceder cualquier material político que contraviniese los ideales del Movimiento²⁴, especialmente comunista.

En función de estas circunstancias, los fundadores de la OMLE concluyeron como única opción viable que la organización se formase en el extranjero, donde además se encontraba la militancia más predispuesta. Del mismo modo, las raíces creadas con la embajada china y los distintos círculos de la emigración favorecían la adquisición de obras para su posterior envío al interior de España. Por otra parte, los círculos emigrados, al estar fuera del hermetismo interno del país, se vieron favorecidos por la adquisición de nuevas ideas y métodos de lucha, tanto provenientes de su entorno inmediato (europeo) como de América Latina, dónde algunos futuros militantes de OMLE comenzaron a vincularse a movimientos de izquierda²⁵.

Tras la Conferencia Constitutiva de la OMLE y con el objetivo de reconstruir el auténtico PCE, sus integrantes comenzaron el trabajo político. Ese trabajo se prolongaría hasta mediados de los años setenta, cuando se reconstruirá el Partido a través de un Congreso. La principal aportación de militancia a la posterior organización, siendo casi la única, fue la de la OMLE. Ese periodo se caracterizó por la búsqueda de un modelo homogéneo tanto en estructura, como en funcionamiento e ideología, que permitiera sentar las bases necesarias para la consecución del objetivo principal. Por lo tanto, podemos deducir que durante todos esos años la OMLE sufrió un proceso adaptativo en busca de esa homogeneidad. Para ello, el camino recorrido por la organización y sus militantes estuvo

²³ Dentro del grupo de guerrillas del noroeste peninsular (El Bierzo-Galicia), la represión fue más brutal sobre el eje de El Bierzo durante los 6 primeros años de régimen. Por el contrario, la zona gallega se vio más afectada en los posteriores años hasta el marco cronológico 1947-1948.

²⁴ Desde los años finales de los sesenta, la censura se fue haciendo más laxa en determinadas cuestiones gracias al motor económico emergente en el país, el turismo. Sin embargo, la censura contra la ideología de izquierdas se mantuvo hasta finales de los 70, englobando los primeros años del proceso transicional.

²⁵ Entrevista a Manuel Casimiro Xil Arauxo, militante de la OMLE, del PCE(r) y de los GRAPO. Fondo HISTORGA, USC, entrevista nº 764, 1-2. Grabación de carácter autobiográfico. Xil Arauxo Comenzó su actividad política en la Federación Juvenil Comunista de Argentina, donde entró en contacto con la experiencia de la lucha guerrillera y los problemas de la desigualdad, tanto en Argentina como en Brasil. De regreso en Galicia militó en Organización Obreira y de ahí pasó a las estructuras de OMLEG, PCE(r) y GRAPO.

inmerso en la búsqueda de la obtención de una serie de objetivos de consecución a corto plazo, que se tradujeron en ocasiones en luchas internas entre las distintas concepciones acerca de cómo habían de producirse y generarse los acontecimientos, o las distintas formas de enfocar la evolución de la organización.

Para la explicación del proceso evolutivo de la OMLE durante sus 7-8 años de vida divido el estudio en función de las reuniones más destacadas de la organización. Estas destacan por ser un punto de inflexión, ya sea porque se pasó del extranjero al interior de España, porque se plantearon posicionamientos políticos destacados como el programa de mínimos, o porque se culminó con la Reconstrucción del Partido. La propuesta es deudora de una lectura directa de las fuentes disponibles para la organización. Autores como Moa (2002) y, brevemente, Castro Moral (2000), la amplían a otras reuniones menores, algo que tampoco soslayamos en nuestro análisis dado que en esas ocasiones se trataron elementos cotidianos del trabajo político diario o fueron el punto de partida para la necesidad de las grandes. Así, trazamos las siguientes fases:

- 1) Desde la Conferencia Constitutiva noviembre de 1968 hasta la V Reunión en octubre de 1971, cuya importancia residió en el cambio de dirección política del exterior al interior de España, además de diseñar un modelo centralizado que se fue imponiendo durante el siguiente marco cronológico indicado.
- 2) Desde la celebración de la V Reunión hasta la I Conferencia de la OMLE o Conferencia del Guadarrama en junio de 1973, fase intermedia que se caracterizó por el aumento de la centralización, la adopción final de un programa de mínimos con el que iniciar el trabajo político para la consecución de la reconstrucción del Partido, y el primer acercamiento a la lucha armada.
- 3) Desde el final de la Conferencia del año 1973 hasta el Congreso Reconstitutivo del Partido en junio de 1975, momento tras el cual la OMLE se transformó en el PCE(r) y la Sección Técnica de la OMLE evolucionó a un grupo armado con funcionamiento, en teoría, independiente del Partido. Tras esa fecha, los sucesos serán abordados en el apartado de actividad armada de este primer bloque.

3.1. Primera etapa: reunión fundacional (noviembre 1968) – V Reunión (octubre 1971)

A pesar de que el objetivo siempre fue trabajar para reconstruir el Partido, las dos primeras etapas estuvieron encaminadas, en sus objetivos más inmediatos, a crear y fortalecer una organización política de masas que pudiera ser garante de una estabilidad que permitiera la agrupación de todos los comunistas en torno a unas siglas comunes de cara a su objetivo finalista. Para ello durante esta primera etapa se centraron sobre todo en el trabajo de cimentación de la organización. Durante la Conferencia Constitutiva se

diseñó una estructura interna organizada alrededor de federaciones y se trató de impulsar la adscripción de un número mayor de militancia, con la finalidad de acrecentar la organización y expandir la OMLE desde el exterior hacia el interior.

Esta primera etapa de la OMLE, de gran trascendencia, fue muy criticada luego por el Partido por los problemas surgidos dentro de la militancia exterior durante las primeras semanas tras la Conferencia Constitutiva. El mayor exponente a esas primeras críticas fue uno de los fundadores, “Ares”, cuando se dirigió a los asistentes del Congreso Reconstitutivo de la siguiente forma:

«Se llega a la reunión que fundó la OMLE en Bruselas con 25 miembros. La idea central era que hacía falta el Partido en España. El caso es que la Organización nace y en una semana aquello se transforma en una pelea de lobos por los puestos. Se deshace, el trabajo no se cumple y los camaradas que queremos trabajar nos quedamos colgados. Un poco más tarde se ve la necesidad de traer camaradas a España a empezar el trabajo. Las federaciones formadas se deshacen y es aquí, en Madrid, donde se inicia la lucha ideológica, se propone centralizar el trabajo y se va a la V Reunión General, donde se ventila todo el problema y vence la línea marxista-leninista; se elige un Comité de Dirección y se pasa el aparato al interior. En noviembre del 71 se empezó a trabajar y la línea marxista-leninista se impone. En París hay una serie de camaradas que manifiestan vacilaciones y proponen deshacer la organización, pero se dice que no. Nosotros estábamos muy limitados, prácticamente éramos unos principiantes» (Gómez Parra 1991, 64).

Tras la Conferencia Constitutiva el aparato exterior tomó dos medidas en el plano político-ideológico: la creación de un órgano de difusión, *Bandera Roja*, y el envío de militantes al interior de la península.

La publicación de *Bandera Roja* mostró deficiencias desde temprano, si bien continuó funcionando sin cambios significativos hasta la V Reunión General. Sus limitaciones tenían que ver con su ámbito de realización y con las necesidades (no cubiertas) demandadas por la militancia del interior de España. Carecía de perspectiva interna, puesto que al realizarse en el exterior no se tenía la visión y la experiencia necesaria para realizar la labor de proselitismo en el interior. Ese problema se fue solventando con la obtención de una multicopista a mediados de los 70 en Madrid. Con dicho material se realizaron octavillas de agitación para difundir en las distintas zonas donde era posible una adscripción de militancia, principalmente barrios obreros y zonas de trabajo. Con todo, el *Bandera Roja* se continuó recibiendo de París hasta los momentos posteriores a la V Reunión (García Martín 1984, 25-26).

Su periodicidad fue cambiante, sin respetar los plazos inicialmente previstos. Debía ser de carácter bimensual (Moa 2002, 46), pero por problemas internos varios no siempre se cumplía, a lo que debemos de sumarle el tiempo de traslado de París hacia el interior, lo

que provocó que en numerosas ocasiones los *Bandera Roja* no estuvieran disponibles con la actualidad necesaria.

A pesar de ello, el trabajo en el exterior no fue en absoluto baladí. Aparte de fundar la OMLE, el aparato exterior fue el encargado de la obtención de la mayor parte de materiales y textos para las futuras labores de proselitismo. Del mismo modo, esos materiales fueron fundamentales para la formación política e ideológica de los futuros dirigentes del interior. Por último, sirvió de contacto con la embajada china de cara a la obtención de material de estudio (Moa 2002, 22).

Sin lugar a dudas, la mayor aportación del exterior fue observar y comprender, como requisito importante para su evolución, el conocimiento de la realidad imperante en el interior de España. A su vez, respondió a la necesidad de crecimiento de la recién nacida organización para su continuidad en la esfera política de la izquierda española.

Para llevar a cabo dicha labor, durante los primeros meses de 1969 se envió al interior un primer grupo de militantes procedentes de los círculos emigrados: Manuel Pérez “el francés”²⁶, su esposa María, de nacionalidad francesa, “Bárbara” y un joven madrileño cuyo alias era “Rizos”. Su destino fue Madrid, donde formarían los primeros núcleos de simpatizantes tras meses de trabajo.

El aporte de estos tres militantes fue tanto en el trabajo político como en el apoyo logístico. En el plano político contaban con la experiencia de los sucesos de mayo de 1968. En relación a la logística, su llegada trajo por primera vez materiales ideológicos para los futuros militantes de la OMLE: folletos propagandísticos de la Revolución Cultural, conocimientos sobre cócteles molotov y libros de Mao, Lenin, del dirigente albanés Hoxha y del vietnamita Le Duan, principalmente (Moa 2002, 28). Todos esos materiales eran ilegales en la España del momento y, por tanto, censurables y susceptibles de ser incautados y su poseedor detenido.

Durante estos primeros momentos ese tipo de material fue gran importancia, debido a que era prácticamente todo el posible para mostrar y tratar de convencer a la futura militancia acerca tanto de la necesidad como de los planteamientos políticos de la OMLE. Ejemplo de su relevancia la reflejó Moa, a quien durante el servicio militar le incautaron libros de Mao y Lenin, y se sintió más dolido por la pérdida debido a la dificultad de reemplazo que por castigo por su posesión.

El trabajo político de los primeros meses fue complicado y con escasos avances a nivel de crecimiento. El primer destino, como hemos señalado, fue Madrid, especialmente barrios de base obrera. La base principal del trabajo político fue la labor personal, la búsqueda de personas con una mentalidad afín o cercano a la ideología de la OMLE o de

²⁶ No confundir con el futuro secretario general de PCE(r) Manuel Pérez Martínez “Arenas”. Para referirme a cada uno utilizaré sus apodos.

los círculos de la izquierda a quienes instruir y adoctrinar (Moa 2002, 31)²⁷. Para esa labor utilizaban el material de *Bandera Roja* y de los libros traídos del extranjero, a través de los cuales fomentaban discusiones entre los posibles futuros simpatizantes. A la dificultad de una implantación de modo personalista hemos de sumar la realidad imperante en la sociedad franquista, donde la delación y la persecución estaba vigente como medio de control social. Por ello, la implantación de la OMLE en los círculos de disidencia madrileños fue una tarea lenta y de largo plazo.

Tanto Moa (2002, 32) como Castro (2000, 45), o la difusión interna del PCE(r) (García Martín 1984, 19-20), señalan como asentado el primer núcleo de simpatizantes estable hacia finales de 1969 y principios de 1970. Sin embargo, los primeros contactos y asentamientos se produjeron durante los primeros meses del 1969. El primero de esos núcleos se realizó en el barrio de Quintana; el segundo de ellos se fraguó en el barrio de Vallecas.

Ambos núcleos tuvieron partieron de influencias diversas para su creación. En Quintana se asentó gracias a una base eminentemente estudiantil. En esta zona, los círculos de simpatizantes funcionaron en torno al colegio religioso Obispo Perelló (Castro 2000, 46). Estos contactos provocaron el acercamiento a la realidad social a los estudiantes, fomentada también por el propio jefe de estudios del colegio, Padre Celiá. Esta persona publicaba una revista, *Cop*, con talante religioso y progresista, inquietudes que fueron aprovechadas por el trío omliano para obtener un modo de expandirse²⁸. Los militantes más activos en esta zona fue el matrimonio compuesto por «el francés» y «Bárbara», quiénes regentaban un piso de la calle Cartagena dónde se realizaban las reuniones con los simpatizantes del Perelló (Moa 2002, 34). Gracias a su intervención mediante la realización de seminarios políticos se produjo la expansión hacia el barrio de la Concepción, de dónde saldrán militantes con gran relevancia en el futuro de la OMLE, del PCE(r) o de los GRAPO: Enrique Cerdán Calixto, Bueno de Pablos u Olegario Sánchez Corrales, entre otros (Castro 2000, 46; García Martín 1984, 20).

El segundo gran núcleo, que a la larga conformaría el comité de Madrid junto con el anterior descrito, fue el asentamiento en Vallecas en los Barrios de Palomera y del Pozo del Tío Raimundo. En este nuevo impulso tuvo parte activa la acción del cura jesuita José María Llanos (Castro 2000, 46) quién promovió una profunda política antifranquista tras abrazar el marxismo²⁹. El inicio de oposición al franquismo en esta zona se produjo en

²⁷ Moa se refiere a personas con “mentalidad progre” y utiliza el verbo adoctrinar, término con un cierto carácter peyorativo, si bien hay que tener en cuenta que su obra es posterior a su expulsión del Partido y muestra una clara animadversión.

²⁸ La única fuente consultada que menciona a esta persona es Castro (2000). Cuando estudiamos la oposición al franquismo, siempre se obvia o se limita el papel de determinados sectores religiosos contrarios al régimen, dado el rol de la cúpula eclesiástica en la Guerra Civil y el posterior asentamiento del régimen.

²⁹ Gómez Parra (1991, 67) indica que la postura política de dicho sacerdote era de matriz falangista antes de conocer los medios obreros donde entra en contacto con el marxismo.

torno a la escuela «1º de mayo», donde el cura comenzó a tener contacto con el marxismo. La actividad en la citada escuela se centraba en acoger reuniones de las Comisiones Obreras Juveniles (COJ), sección creada a la sombra de CCOO³⁰. En ella confluían los jóvenes más radicalizados o combativos. Por ello, la COJ sirvió como una organización propicia para captar militantes para la OMLE. Si bien lo anteriormente descrito es un antecedente, lo interesante es conocer cómo se produjeron y desarrollaron los contactos.

Estos se iniciaron por medio de la presencia de «el francés» en la cooperativa del padre Llanos, creada entre las distintas asociaciones vecinales del barrio. Aquel es señalado por Moa como clave para el asentamiento de la OMLE pues «adquirió prestigio entre ellos [los jóvenes de la COJ y de la cooperativa] como persona muy enterada políticamente» (2002, 32). De este núcleo salieron en una primera hornada militantes como Andrés Mencía o Josefa Alarcón Lapuente. El propio padre Llanos evoca a la comuna del pozo del Tío Raimundo como un lugar de oposición al franquismo:

«con el tiempo formamos una comuna de trabajadores que sería muy revolucionaria. De allí salieron algunos hombres que luego irían al GRAPO... Aquella comuna estalló por el enfrentamiento entre el PCE y la OMLE. Se produjo la ruptura y se murió la comuna. La OMLE en su origen era generosidad y tenía lo popular de lo anarco» (Castro 2000, 47)³¹.

Del testimonio anterior del padre Llanos podemos extraer una pregunta interesante, ¿convivieron militantes de la OMLE y del PCE, cuando el primero consideraba al Partido como «traidor revisionista»? La respuesta es afirmativa, si bien con matices para el entorno de la OMLE. Los contactos se realizaban en pos de un posible traspaso a esta y se realizaban sobre todo con aquellos militantes a los que consideraban la «base honrada» del revisionismo³², es decir, aquellos que aún desde el interior del PCE eran críticos con la dirección. Así por ejemplo a comienzos de los años setenta se incorporó también al núcleo omliano de España un ex militante comunista conocido primero por el alias de “Pedro” y después por el de “Raúl”³³. Su llegada fue clave para impulsar el trabajo del interior, y con él, según Moa, se impulsó el trabajo de la OMLE y afianzó la organización.

Este primer núcleo de barrios madrileños fue el más activo durante esta fase de implantación. Ese activismo fructificó en la creación de una base, más o menos sólida, desde la cual abordar los trabajos en el futuro. Además, comenzó a producirse uno de los patrones de conducta de la OMLE y del posterior GRAPO, la acción-reacción. Con ella se buscaba mostrar el compromiso con las luchas populares, especialmente con la clase obrera. Las tareas fueron de dos tipos. El primero estaba centrado en el trabajo de campo

³⁰ Si bien durante el franquismo CCOO eran ilegales, fueron toleradas por el estado entre 1963 y 1967-68.

³¹ *Área Crítica*, julio-agosto 1983, «Entrevista al Padre Llanos».

³² El término es explicado por Moa, quien convivió con el matrimonio omliano procedente del extranjero en un piso de la calle Cartagena (2002, 33). Su contacto con la OMLE se produjo a través de esta convivencia, que permitía intensos debates. Esto se dio entre enero y abril 1970, y entró a los círculos de la OMLE ese verano.

³³ En este trabajo utilizó el alias de “Raúl” puesto que “Pedro” fue utilizado también por el Camarada “Arenas”.

o en la calle; el segundo fue el inicio de creación e impresión de propaganda. En este nivel evolutivo de la OMLE solamente me refiero, para el segundo, a la creación de octavillas y pancartas reivindicativas, gracias a la importación de una multicopista manual de Francia (Moa 2002, 44). La distribución se basó en una metodología de reparto en las calles, similar a las «volantadas» de los tupamaros³⁴. A pesar de ello, no había, todavía, una estructura de funcionamiento que posibilitara una distribución eficaz.

Los trabajos de campo fueron muy variados. Los primeros en realizarse eran reuniones y contactos personales. Sus destinatarios fueron tanto simpatizantes como personas ya captadas. Los contactos se utilizaban para la captación de nuevos simpatizantes mediante la distribución de material, principalmente los *Bandera Roja*, y el debate de los mismos. Las reuniones se realizaron con personas ya incluidas en la estructura federal de la OMLE. Para ello, tenían un punto de reunión fijo y desde allí se desplazaban a cualquier lugar lo más retirado posible y que no diera lugar a sospechas³⁵.

Durante esta fase empezamos a ver los contactos con nuevos espacios con posibilidades de expansión. Uno de ellos estaba relacionado con el sector textil del Barrio de la Concepción, por medio de la célula allí creada. Otro de los focos en Madrid fue el emergente con los universitarios, iniciados por Enrique Cerdán Calixto y Andrés Mencía³⁶ a través de su participación en el Comité de Lucha Universidad Popular (CLUP), junto con otras organizaciones de carácter marxista-leninista. Su labor fue la distribución de material de la OMLE *La universidad y los universitarios* (Castro 2000, 51)³⁷. Además de indicar una serie de medidas necesarias para la mejora del sistema universitario, el núcleo central del texto era la defensa de la creación de una organización democrática y combativa para defender esas medidas. Con este texto la OMLE buscaba limitar el control que la burguesía y el poder mantenía sobre los universitarios. A través de estos contactos entra en contacto con la estudiante de ciencias políticas Josefina García Aramburu, futura dirigente de GRAPO.

Tras esos contactos iniciales se creó el Comité de Lucha Estudiantil (CLE). La idea era aglutinar a los estudiantes para crear un nuevo foco de adscripción de militancia. El primero en levantarlo y dirigirlo fue Pío Moa y en él participaban los estudiantes del Perelló. Posteriormente se extendió a la universidad. Ese salto al mundo universitario se produjo tanto por los trabajos de difusión de panfletos y octavillas, llevados a cabo por

³⁴ Los tupamaros utilizaban un mecanismo con baja carga explosiva en un cilindro para difundir las octavillas. Los omlianos, al no disponer de material y conocimiento, lo hacían de modo tradicional: tirada al aire o distribución en mano, si bien este segundo método no era extensivo por sus grandes riesgos.

³⁵ Moa señala que este tipo de actividades se comenzaron hacer al aire libre por la falta de locales (2002, 39-40). El punto de reunión era la Calle el Caudillo entre el barrio de Quintana y el barrio obrero de Pueblonuevo.

³⁶ Los nombres de guerra o alias de ambos eran “Costa” y “Pavel” respectivamente. No los incluyo en el grueso del texto porque en estos momentos aun no son utilizados puesto que no se encontraban en la clandestinidad.

³⁷ *Bandera Roja*, nº 61, 15/02/1975, «Ante una nueva etapa del movimiento estudiantil; El movimiento estudiantil y la lucha contra el fascismo», pp. 8-10. En el citado *Bandera Roja*, aparecen los puntos principales del texto.

Enrique Cerdán y Andrés Mencía (Gómez Parra 1991, 66), como por la llegada de los estudiantes simpatizantes del Perelló a la Universidad en otoño de 1970 (Moa 2002, 41).

En modo paralelo se realizaron actividades de tipo agitativo. Para ello, se comenzaron a utilizar fechas concretas del movimiento para la reivindicación y, sobre todo, se utilizaban eventos políticos o represivos para desatar la acción reivindicativa. Las actividades agitativas estuvieron representadas en un amplio abanico de posibilidades. La mayoría fueron realizadas por la OMLE a título individual. Sin embargo, se realizó por primera y única vez una acción conjunta entre diferentes movimientos de la izquierda española.

Las primeras actuaciones de carácter agitativo consistieron en pintadas esporádicas. Según Moa el punto de inflexión en el seno de este tipo de actividades se produjo en la primera fecha conmemorativa para el franquismo desde la implantación de la OMLE en España, el 18 de julio de 1970 (Moa 2002, 41; Rodrigues 2019, 229). Muchas de estas primeras acciones no pasaron de estado de planificación. Sin embargo, muestran ya esa idea germinal de la necesidad de mantener una actividad para conseguir el cambio o adquirir simpatizantes. Durante la citada fecha, “el francés” organizó una reunión en el Pozo del Tío Raimundo para realizar las actividades habituales de la OMLE, pintadas y panfletadas. Durante esa reunión surgió el germen de una nueva metodología de actuación, con la planificación de sabotear las instalaciones eléctricas del barrio. Esta dio como resultado la creación de una estructura de acciones armadas. Por lo tanto, el verano del setenta fue la toma de contacto de la planificación de esa nueva metodología de lucha.

El primer suceso al que respondieron en conjunción con otros grupos fue la muerte de tres obreros de la construcción asesinados por la policía durante una manifestación en Granada (Moa 2002, 42; García Martín 1984, 20)³⁸. La respuesta se centró en la reunión de representantes de todos los grupos de oposición del barrio del Pozo del Tío Raimundo. Esta no aportó una salida unitaria, a pesar de los planes vertidos en ella, manifestaciones e incluso la posibilidad de realizar el secuestro de un avión³⁹. La OMLE, al final, se limitó a pegar carteles por el barrio y a la distribución de octavillas explicando en suceso.

Durante ese mismo verano, se produjo un nuevo intento de acción conjunta entre distintas fuerzas de izquierda, donde la OMLE tuvo participación activa. El hecho desencadenante fue la visita del secretario de Estado de los EEUU, W.P. Rogers (Rodrigues 2019, 229). Como respuesta se produjeron manifestaciones frente a su embajada de Madrid contra la presencia estadounidense y en apoyo al pueblo de Vietnam. Fueron instigadas por el PCE, y la OMLE acudió a título individual, si bien la actuación planeada por la Federación de Comunistas estuvo más planificada y fuera invitada a participar. El plan estipulaba la realización de un «comando», consistente en concentrar en una manifestación varias de

³⁸ *ABC*, 23/07/1970, «Trágico episodio de Granada», p. 14. *Público*, 22/07/2010, «Granada recuerda a los tres obreros asesinados en 1970», Amina Nasser.

³⁹ Actividad planeada en esa reunión con otras fuerzas de izquierda de el Pozo de Tío Raimundo (Moa 2002, 42).

decenas de personas (incluso una o dos centenares), caminar por la calle gritando consignas durante unos metros y posteriormente dispersarse para realizar el mismo tipo de acción en otro lugar. La consigna de concentración se realizaba mediante el boca a boca, dificultando así la erradicación del «comando» por parte de las fuerzas de seguridad. La participación en la citada actividad tenía sus normas: ningún grupo podía aprovechar la acción para dispersar las consignas propias. La OMLE lo incumplió al encontrarse con octavillas dentro del comando y tener que tirarlas por la presión de la policía.

La última actuación agitativa fue el apoyo a la huelga de los obreros de la empresa Huarte, quiénes fueran despedidos en bloque. La actuación de la OMLE consistió en el lanzamiento de varios cócteles molotov a la maquinaria de la empresa (Moa 2002, 44). Si bien Castro (2000, 50) calificó la acción como de sabotaje, no la entendemos así, puesto que su fin no era la paralización de la actividad, sino más bien una acción de advertencia en función de los despidos. De ser sabotaje la maquinaria habría sido destruida por completo, así como cualquier otro tipo de material utilizado por la empresa.

En este punto damos un pequeño salto atrás de varios meses para explicar los inicios del núcleo gaditano. A mediados del año 1969 se entró en contacto con el grupo teatral «Quimera Teatro Popular»⁴⁰ de Cádiz, que acabaría constituyendo el segundo núcleo de la OMLE en el interior. Las vías fueron tanto a través de “el francés” como de un andaluz emigrado de París que proporcionaba ejemplares de *Bandera Roja* (Castro 2000, 47-48)⁴¹. Tras el verano de 1969 se les hizo llegar una multicopista y una propuesta de crear el núcleo estable de la OMLE en Cádiz. ¿Por qué se escoge el entorno de ese grupo de teatro? Sánchez Casas explicaba la naturaleza de «Quimera» de la siguiente forma: «el grupo de teatro era una especie de imán que atraía a todos los grupos y partidos de izquierdas desde el PCE pasando por la ORT, el FRAP, hasta organizaciones obreras cristinas» (Castro 2000, 48).

A pesar del desconocimiento del funcionamiento de la OMLE, el núcleo comenzó a funcionar con tres miembros: José María Sánchez Casas, Marcial Fournier⁴² y Manolo Santander (Castro 2000 48; García Martín 1984, 22). La expansión del grupo de Cádiz se produjo, en primer lugar, por el contacto con un joven estudiante, Juan Carlos Delgado de Codes y, en segundo lugar, por la entrada en contacto con los astilleros de Cádiz y el gremio de la construcción. El papel principal de esta expansión fue la llegada de la OMLE a militantes obreros tanto de las JOC (Juventudes Obreras Católicas) como de CCOO, quiénes actuaban como promotores de la propaganda omliana⁴³.

⁴⁰ García Martín indica que Alfonso Guerra intentó atraer el grupo de teatro hacia círculos cercanos al PSOE (1984, 21).

⁴¹ Para un militante de la organización el emigrado es “el francés” (García Martín 1984, 21-22). El testimonio de Castro Moral parte de la entrevista a Marcial Fournier militante de OMLE del comité de Cádiz.

⁴² Se traslada a Madrid, donde formó parte del núcleo del barrio de la Concepción.

⁴³ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*... y García Martín (1984, 22-23).

A diferencia del núcleo madrileño, con sus dos barrios activos, la labor desplegada por el núcleo gaditano no fue tan prolífica en cuanto a actividad. Debates internos posteriores concluyeron que el trabajo gaditano pecó de espontaneísmo (García Martín 1984, 22), esto es, falta de planificación en el trabajo y actuaciones ocasionales. Las causas de ese problema no eran intrínsecas al grupo de Cádiz, sino que respondían a los medios que se les aportó, o más bien de los que carecieron: ayuda en la programación de su actividad, o contactos más frecuentes con la dirección del interior (que eran de carácter muy esporádico, cada 6 meses). Además, los materiales aportados para debatir y distribuir eran muy escasos, costando con pocos *Bandera Roja* llegados por correo de Francia. A pesar de ello, el núcleo gaditano se sirvió de su fama para ir distribuyendo la propaganda, así como consignas a través de sus representaciones teatrales.

Esa propaganda de octavillas y panfletos tuvo un carácter de auto producción similar al del núcleo de Madrid gracias a la posesión de una multicopista. Por la necesidad de un local para iniciar el proceso de creación de propaganda, se entró en contacto con Juan Martín Luna, obrero de la construcción y futuro dirigente de los GRAPO.

En el otoño de 1970, encontramos dentro de la OMLE dos tendencias en relación al trabajo desarrollado por las distintas federaciones. Las federaciones del exterior presentaban un trabajo escaso y un desarrollo prácticamente nulo. En cambio, la federación del interior de España mostraba una tendencia al alza, sin lugar a dudas por su presencia allí donde se obtenía una mejor perspectiva relacionada con la situación político-social del país. Esta expansión era más importante en creación de estructura que en militantes, quienes no superaban la veintena más algunos círculos de simpatizantes. Aún así creó discrepancias con las federaciones de Francia y motivó la realización de una Reunión General entre todas las federaciones de la OMLE (Moa 2002, 45). Esta tuvo lugar en la ciudad de Estrasburgo en septiembre de 1970, y a ella acudieron en representación de la federación del interior “Raúl” y Pío Moa “Verdú”. En esta III Reunión se debatió sobre el diferente grado de desarrollo de las federaciones y se planteó como posible solución la centralización estricta, para que las federaciones externas se contagiaran del activismo de las del interior. Como impulso al trabajo de difusión se debatió en torno al órgano de expresión, *Bandera Roja*. Se intentó acordar un cambio de periodicidad e incluir la publicación de los debates y aportar contenidos de carácter teórico. Ninguna de las dos propuestas salió adelante, si bien fueron la base de los debates de una posterior Reunión General. La centralización también se pospuso por la falta de recursos que conllevaría ese modelo, caso de gastos de viajes continuos o el mantenimiento de un órgano dirigente.

Otro de los debates giró alrededor de cómo se debía encarar la reorganización del Partido. Hasta el momento se intentaba buscar el máximo de apoyos relacionándose con otros grupos marxistas-leninistas. Por ejemplo, mediante acciones conjuntas (ya explicadas), o

con reuniones con militantes del PCE(m-l), como la que se produjo en verano entre “Raúl” y Moa por parte de la OMLE y Blanco Chivite y otro militante por aquella organización (Moa 2002, 43). En el debate se mantuvo la necesidad de esos contactos, pero el trabajo debía encaminarse a provocar una mayor inserción de la OMLE entre las masas. Es decir, debía priorizarse su expansión y la creación de una elaboración teórica independiente al resto de grupos, pero sin olvidar los posibles contactos con ellos. El punto final de la reunión se centró en debates de carácter teórico en torno a la evolución del franquismo y el modo de ver el régimen de España en relación a los Estado Unidos.

La Reunión concluyó con pocas cosas en claro. El viaje fue aprovechado para tratar de traer más material teórico. La embajada china, tal y como explica Moa, dejó de ser uno de los puntos suministradores. Quizá ya estaban cansados de la continua lucha de los grupos españoles, tal y como se refleja en la respuesta de un funcionario chino sobre la petición de los omlianos: «los problemas entre las organizaciones españolas deben resolverlos los españoles» (Moa 2002, 48). Las tiranteces entre grupos se trasladaron incluso a los almacenes de la editorial Ebro de París, cercana al PCE. Allí se les negaron varias obras de Stalin, las cuales obtuvieron mediante el hurto.

Los meses finales del 70 y principios del 71 fueron de una gran importancia para la OMLE. Primero porque se produjo un aumento en el activismo mediante la participación en actividades agitativas como apoyo a los miembros de ETA que serían sentenciados en el proceso de Burgos⁴⁴. Este hecho fue de gran trascendencia, puesto que ponía en primera línea la solidaridad con otros grupos como iniciativa. Algunas actuaciones fueron agitativas, como participación en «comandos» (en ocasiones solo de OMLE) o el lanzamiento de cócteles molotov; otras tenían un aire más propagandístico, caso de pintadas de metro difusión de panfletos y octavillas. Se llegó incluso a planificar el asalto, nunca realizado, a una comisaría. La presión popular, protagonizada por la masa social mediante manifestaciones silenciosas, y algunos mensajes enviados por personas cercanas a Franco (entre ellos su propio hermano), consiguieron conmutar las penas de muerte por penas de reclusión (Casanova y Gil 2019, 286). Este hecho fue visto, tanto por los grupos opositores de izquierda como por parte de la opinión pública, como la primera derrota del régimen desde la Guerra Civil (Moa 2002, 50). El activismo de la OMLE propició la entrada a la militancia de gente nueva.

En segundo lugar, en estos meses tuvo lugar un suceso clave para la evolución de la OMLE: la entrada de Manuel Pérez Martínez, futuro “Camarada Arenas”, junto con una docena de militantes del PCE(i), el autodenominado «Colectivo Octubre». Su importancia no estaba en el número, sino en las posibilidades de expansión que aportaban. Permitieron entrar en contacto con el sector del metal en empresas como CASA, Standard-ITT o

⁴⁴ Consejo de guerra llevado a cabo el 3 de diciembre de 1970 contra varios militantes de ETA.

Perkins; y con el de la construcción a través de “Arenas”. Además, permitieron expandir la influencia a más barrios obreros de Madrid, Villaverde y Getafe (Castro 2000, 50). La entrada se hizo efectiva en febrero de 1971 por medio del núcleo del Pozo de Tío Raimundo, de donde procedía “Arenas” (García Martín 1984, 23).

1971 fue el año en el que comenzaron a surgir problemas en el seno de la OMLE y en el que se iniciaron los contactos con desafectos gallegos del PCE en Vigo. Además, por medio de la militancia personal, se comenzó a sondear el posible trabajo político en el ejército dado que Moa debía incorporarse al servicio militar obligatorio. Si bien la experiencia de Moa no dio frutos, años después ayudaría a la entrada del futuro dirigente, Francisco Brotóns Beneyto (2002, 106) tras su paso por el servicio militar en Madrid.

Con la entrada de “Arenas” y su cooptación a la dirección del interior⁴⁵, comenzaron a surgir las discrepancias entre este y “Raúl”, las cuales fueron apartando –según Moa (2002, 65)–, al núcleo inicial de la OMLE. La base de la disputa se explica en relación con varias cuestiones de carácter organizativo y de funcionamiento. Ambos dirigentes tenían una visión muy distinta sobre cómo se debía conducir el trabajo político. La pugna se dirimió en la V Reunión (octubre 1971). Los dos puntos a debatir eran la imposición del centralismo como modelo organizativo y los procedimientos de actuación en relación al posicionamiento sindical, y cómo se debía realizar la labor de agitación.

Las tensiones entre la dirección de la OMLE y la postura de “Arenas” se fueron intensificando a lo largo del año a través de los debates en cómo debía afrontar la OMLE los distintos desafíos que se iban presentando. El trabajo omliano se centró durante los primeros meses en la producción de propaganda. A partir de mayo, se volvió a la realización de «comandos» en los barrios de Palomera y la zona de Ascao en contra de las elecciones sindicales⁴⁶. Además, participaron activamente en las luchas de la fábrica de Manufacturas de Vicalvaro a través de la trabajadora Josefa Alarcón, una de las impulsoras de la lucha (García Martín 1984, 27). El *status quo* se mantuvo hasta el fracaso del «comando» realizado en apoyo a una fábrica en huelga en Legazpi en Madrid. Dicha acción, definida por Castro Moral como manifestación relámpago (2000, 55), se saldó con la primera detención de militantes de la OMLE y con el inicio de la caída de “Raúl”.

Esta caída se refrendó con la aceptación del posicionamiento de “Arenas” respecto a la convocatoria de CCOO de una huelga general de la construcción en septiembre de 1971. El comité local de Madrid no la apoyaba a pesar de haber secundado la del año anterior. La decisión fue adoptada por “Arenas” y por ello le correspondió organizar la campaña en su contra. Las acciones desarrolladas constaron de reuniones con los obreros y la distribución de octavillas con la consigna «Boicot a la provocación burguesa». Además,

⁴⁵ Al quedar una vacante, se votaba entre los miembros del órgano quién debía ocupar ese vacío. Era una decisión grupal dónde el valor del mérito para el puesto era subjetivo.

⁴⁶ Véase BOE nº 81, 5 de abril de 1971 en relación con la convocatoria de elecciones sindicales.

se realizaron piquetes y asambleas explicativas de por qué no se debía secundar la huelga. La explicación de la OMLE era el temor a la paralización de otras muchas luchas parciales en otros sectores. Sin embargo, en realidad radicaba en el posible control de los comunistas –revisionistas en terminos omlianos– del PCE sobre esas luchas, y que fueran utilizadas en beneficio de un pacto de reconciliación⁴⁷. Con dicho pacto lo presumible era el desplazamiento de las necesidades de la clase obrera en beneficio solo de los intereses comunistas del PCE. Esta lectura fue realizada por “Arenas” a raíz de su presencia en el sector obrero durante la convocatoria de huelga del año anterior. Entonces observara que el sector obrero se encontraba confuso ante esa situación (García Martín 1984, 28). La OMLE no es que no quisiera oponer una huelga al régimen; lo que no querían es que se hiciera bajo los postulados de las CCOO. Por ello acudieron a la huelga con iniciativa y consignas propias, lo que le otorgó presencia en futuras huelgas del sector obrero⁴⁸.

Con esta situación se llegó a la V Reunión General en octubre de 1971, celebrada en el domicilio de “Ares” en París. En ella se dio el cambio más importante para la OMLE y el posterior Partido: a partir de entonces se asentaron tanto las bases ideológicas como las estructurales (modelo y funcionamiento) de la organización. En este punto atenderemos a cuáles fueron las posturas enfrentadas y cual resultó vencedora. Los elementos que varían se explicarán detalladamente al referirnos más adelante a organización e ideología.

Las posturas en la disputa eran las representadas por sendos miembros de la federación del interior. La defendida por “Raúl” refrendaba una continuación en el modelo de actuación y de estructuración de la OMLE. Es decir, defendía el sistema federativo y una dirección flexible a la hora de realizar el trabajo político. En cuanto a la labor desplegada era defensor del trabajo sindical, de la participación en huelgas convocadas por propios y ajenos, de la labor desempeñada por la participación en «comandos», y del mantenimiento de relaciones con otros grupos de izquierda.

El posicionamiento de “Arenas” era completamente contrario. En relación al modelo organizativo, era defensor de un sistema más centralizado. Para conseguirlo proponía sustituir el nombre de las federaciones por Comités, cambio que no era solo de apariencia, sino que con él se privaría de la autonomía que poseían las federaciones. En la práctica la privación de autonomía se trasladó solo a lo que había que hacer; como se debía hacerlo era más flexible, lo que igualmente propiciaba homogeneidad dados modelos de trabajo comunista compartidos. Así, “Arenas” propugnaba por una centralización paulatina de la dirección e ir hacia la aplicación del centralismo democrático como sistema de funcionamiento. Para su consecución, se debía destinar una serie de militantes a las labores de la Organización, dejando de realizar funciones sindicales o políticas (Laiz 1995, 171). Es decir, se tenía que crear un núcleo directivo de revolucionarios

⁴⁷ Este temor de la OMLE se refrendó a principios del año 77 con la legalización del PCE.

⁴⁸ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

profesionales dedicados en exclusividad a la OMLE, posición en la que algunas autoras como Laiz, ven el principio básico para la necesidad de la violencia.

La postura de “Arenas” en relación a la confluencia con grupos de izquierda fue de un alejamiento paulatino por considerarlos revisionistas o no ser auténticos marxistas-leninistas. Desde mediados de 1971 ese distanciamiento comenzó a ser progresivo. Este último postulado, a mi entender, fue el que le provocó un aislamiento cada vez mayor con respecto a la sensibilidad social, si bien al tiempo proporcionó una mayor seguridad interna y un modelo ideológico uniforme y muy diferenciado.

Castro (2000, 57), define la finalización de la reunión de la siguiente forma: «La conferencia supone una confirmación de los planteamientos defendidos por “Arenas” y señala el centro de gravedad a la organización del interior». El resultado de la Reunión supuso el inicio de asentamiento de la Dirección de la OMLE, la modificación de la estructura organizativa y el traslado de la edición de *Bandera Roja* al interior de España. Además, se elaboró un plan político para desarrollar durante la siguiente etapa:

1. «La tarea de desenmascaramiento de la política burguesa infiltrada dentro del movimiento obrero, esta política se traduce en los intentos del revisionismo en desviar al proletariado de sus objetivos históricos.
2. Contribuir en el desarrollo de las organizaciones de masas de tipo sindical, cultural, etc., así como la lucha para mejorar las condiciones de vida de las masas... que, sino encuentran una dirección política justa, terminan beneficiando a los explotadores.
3. La existencia en nuestro país de numerosas organizaciones que se consideran marxistas-leninistas, determina una tercera tarea importante para nuestra organización tendente a trabajar por la UNIDAD, en aras del desarrollo del movimiento político que haga posible la creación del Partido Único del proletariado basado en los principios del marxismo-leninismo... con ser esta tarea un aspecto importante de nuestro trabajo, la OMLE lo considera secundario con relación a otras»⁴⁹.

Tras la reunión, el grupo inicial de la OMLE y los círculos extranjeros se irían desvinculando de la Organización. El único que permaneció más o menos estable fue el grupo de París, con “Ares” a la cabeza. Con la V Reunión General finalizó la etapa de OMLE con predominio extranjero para constituir una OMLE con una dimensión interna sólida y una centralización en camino tras la elección de un Comité de Dirección compuesto por 3 militantes (PCE(r) 1989, 94).

Por su parte, “Raúl” abandonó la organización al no adaptarse a las nuevas formas de trabajo establecidas. En su nota de despedida señaló: «me voy, pero no a rascarme la

⁴⁹ *Antorcha*, nº extraordinario, año II, junio 1975, «De nuestra declaración de Principios. Documento presentado y aprobado en la V Reunión de la OMLE».

barriga», lo que dio a la nueva dirección un arma para criticar el trabajo realizado durante los primeros años, recogida meses más tarde en un artículo publicado en *Bandera Roja*⁵⁰.

3.2. Segunda etapa: octubre 1971 – Conferencia del Guadarrama (junio 1973)

En su segunda etapa, la OMLE no centró su trabajo solamente en las masas, sino que diversificó parte de la militancia hacía un trabajo de carácter burocrático. El motivo fue el intento de conseguir asentar una organización firme y estable con los principios marxistas-leninistas (centralización y centralismo democrático), tesis vencedora de la V Reunión. Además se produjo una expansión en el núcleo gaditano y se formalizó la anexión de los disidentes gallegos⁵¹.

Si en la anterior etapa fueron asentadas las bases para el inicio de acciones violentas (Laiz 1995, 171), fue durante esta segunda etapa cuando comenzó su realización. Su necesidad estribó en la búsqueda de financiación de la organización. A pesar de la connotación negativa de las actividades cara a la sociedad, dentro de los grupos guerrilleros y según las distintas teorías⁵², esa búsqueda y aprovisionamiento mediante robos eran totalmente lícitos para la guerrilla o los grupos armados. A lo largo del apartado veremos la explicación de la dirección de la OMLE para su necesidad y desarrollo.

Tras la V Reunión, la primera actividad de la dirección fue intentar asentar las tesis salidas de ella y de la Reunión del Comité de Dirección de Madrid. La consigna fue la paulatina separación de miembros a tareas de consolidación de un centro unitario de dirección, centro dirigente profesionalizado, para iniciar el abandono del anterior modo de funcionamiento policentrista. Entre octubre y diciembre se produjeron los debates en los núcleos madrileños en relación a la adopción de las resoluciones de la V Reunión. Del mismo modo, esas consignas se trasladaron al núcleo gaditano en diciembre con la visita de “Arenas”. Las fuentes internas de la organización, así como algunos militantes individualmente, atestiguan que durante esta etapa la mayor dificultad fue de carácter interno. Muchos militantes no concebían la necesidad de ese centro único que dirigiera todas las actividades.

Desde enero de 1972 el núcleo de Madrid fue expandiéndose tanto en militancia como en trabajo de masas. Esto provocó la necesidad de creación de una nueva estructura organizativa, los comités de radio⁵³. ¿Cómo se llegó a esa necesidad? La siguiente

⁵⁰ *Bandera Roja*, nº 26, junio 1973, «Sobre el tratamiento de las contradicciones en el seno de la organización». El artículo aparece en el libro recopilatorio de artículos de “Arenas”: *Por dónde empezar. Recopilación de artículos 1972-1975*.

⁵¹ La explicación en detalle del proceso está en el Capítulo 7 de inserción territorial en Galicia.

⁵² Véanse por ejemplo los trabajos de Guevara o Marighella, los dos referentes de tácticas guerrilleras en los años previos. Las tesis de Guevara fueron ampliadas por el trabajo de Régis Debray. Además, otros grupos como el MLN-T de Uruguay hicieron su propia teoría adaptando las anteriores a su situación geográfica y política. Sobre su difusión en Europa véase la tesis doctoral de Gracia (2018).

⁵³ Su explicación detallada se aborda más adelante al referirnos al sistema organizativo.

expansión, relacionada con el trabajo sindical con las masas, aparece relatada en las fuentes internas y en los trabajos de algunos militantes (García Martín 1984, 34-37)⁵⁴. Castro Moral no hace ninguna alusión a este aumento de trabajo y, en teoría, de influencia sobre los círculos trabajadores. No es posible obviar el siguiente contenido puesto que los comités creados, a raíz de esta actividad, sí aparecen en distintas fuentes secundarias.

El trabajo consistió en el paulatino aumento de la influencia en las luchas obreras de distintos sectores, debido a dos factores: un mayor nivel ideológico y político de la militancia del núcleo madrileño con respecto al resto de grupos de la izquierda; y el carácter personalista de los inicios de las luchas. Normalmente, eran impulsadas por la influencia de un trabajador-militante de la fábrica o tajo.

Los sectores en los que comenzó a tener o desarrollar la influencia fueron el metal, textil, construcción y, escasamente, Telefónica. Los tres primeros se iniciaron en la fase anterior, si bien fue durante este segundo periodo cuando se trabajó más continuo sobre ellos y con un mayor impacto. Para la OMLE las más importantes fueron las huelgas de la empresa Castellón S.A. En ellas se comenzaron a asentar los cimientos de un trabajo sindical, enseñando sus estrategias y operando al margen de los sindicatos legales o aceptados (sindicato vertical y CCOO). Las estrategias aplicadas por la OMLE y las utilizadas en sucesivas huelgas fueron: asambleas, paros, ocupación de fábrica, manifestaciones y, la más importante y diferenciadora con las otras organizaciones sindicales, exigir que los obreros se organizaran en grupos.

Esta última fue la medida que mejor representa el sindicalismo de la OMLE. Con ella se buscaba que el movimiento de los trabajadores pudiera actuar por cuenta propia sin la necesidad de «los jefes patronales»⁵⁵. La OMLE concebía su labor sindical como un impulso y enseñanza; es decir, promovía la huelga, mostraba las herramientas y permitía que fuese el propio movimiento el que canalizase la lucha, de modo que ningún ente de poder las corrompiese. Las huelgas de Castellón S.A. fueron impulsadas por el simpatizante-militante Olegario Sánchez Corrales. Con ellas se logró influencia en el sector del metal y logró el salto al Comité Local de Madrid.

La influencia en el sector textil se debió a la citada Josefa Alarcón la Puente, trabajadora de la fábrica de Manufacturas de Vicalvaro. Tras el cierre de ésta, y a través de varias trabajadoras, la influencia de la OMLE se diseminó por otros centros del sector, caso de

⁵⁴ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)...* y *Bandera Roja*, nº 13, mayo 1972, «La lucha mantenida por los obreros de Castellón S.A.».

⁵⁵ El término alude a las élites políticas que buscan controlar el movimiento obrero a través de los sindicatos. Véase *Bandera Roja*, nº 13, mayo 1972, «La lucha mantenida por los obreros de Castellón S.A.».

Induyco, Quirós, Santa Clara, Triumph, Rok, etc. Gracias a esas mismas obreras, se inició el movimiento de solidaridad y apoyo a las huelgas de Vigo (García Martín 1984, 35)⁵⁶.

En el sector de la construcción la OMLE se expandió como contraparte a las convocatorias de las huelgas generales de CCOO entre 1972 y 1974. El modelo a seguir fue el desarrollo de la creación de círculos obreros de la construcción, en los que se explicaba cómo la convocatoria de las CCOO era un modo para liquidar las huelgas. Además, se impulsaba la lucha independiente y ajena al sindicato vertical y las CCOO, como ya ocurriera en el sector del metal⁵⁷. Todo este activismo desembocó en la necesidad de crear una subescala de organización: los radio. La dirección defendía su creación porque se necesitaba cada vez más gente y más formada, y el mejor modo para adquirir la experiencia era con la práctica en tareas de organización⁵⁸. Esta subdivisión concluye a principios de 1973 con la creación de dos radios dependientes del Comité Local de Madrid, Vallecas y Villaverde.

Sin embargo, el trabajo de agitación no fue el único impulsado durante esta etapa en el comité local de Madrid. Moa (2002, 73) señala como desde la dirección se le encarga levantar una nueva «organización de masas», el Socorro Rojo⁵⁹. La organización concebida tendría un propósito doble. El primero era buscar un nuevo vínculo con las masas por medio de una militancia pasiva pero simpatizante. Es decir, el Socorro Rojo sirvió como espacio para permitir la participación de aquellos simpatizantes que no querían pasar a la militancia por los motivos que fueran, aunque normalmente era por temor o no deseo de entrar en una militancia que podría llevar a la clandestinidad y al aislamiento familiar. De esta forma se ampliaba la forma de participación para la OMLE, sirviendo además como otro reclamo para admitir militantes. En años sucesivos, esta organización y otras sirvieron como trampolín de entrada a la militancia en el PCE(r). El segundo objetivo era la búsqueda de ayuda para los presos políticos de cualquier organización y, a su vez, la denuncia de su existencia, de la represión policial, de la situación carcelaria, etc.

Las actividades desarrolladas fueron similares a las llevadas por militantes de la OMLE: trabajo de agitación a través de la tirada de octavillas o boletines (Castro 2000, 87). Además, la labor de búsqueda de ayuda se realizaba con la petición a simpatizantes a través de la venta de boletines. A pesar de crearse por iniciativa de la OMLE, se intentó mostrar desde un primer momento su carácter independiente. Sin embargo, en torno al

⁵⁶ Ese apoyo refleja la idea de internacionalismo proletario, donde todos los obreros se han de unir para combatir la opresión del poder, así como el principio de causalidad: si les ocurrió a ellos nos podría ocurrir a nosotros. Por ello, se combatía toda injusticia, aunque no afectara directamente.

⁵⁷ Para la OMLE ambas eran lo mismo, puesto que las CCOO seguían la consigna de Reconciliación Nacional del PCE. Por ello se intentaba limitar la influencia de esa idea de reconciliación en el movimiento obrero.

⁵⁸ Lo indican como forma de evolución personal en la militancia dentro del movimiento comunista (García Martín 1984, 36).

⁵⁹ No es una recreación del Socorro Rojo Internacional de los años 30.

Socorro Rojo se realizaban asambleas y reuniones donde se exponía material de la OMLE y, a su vez, la relación de ambos organismos era conocida por personas cercanas a los círculos de aquella. Esta relación facilitó la toma en contacto de personas que buscaban una militancia activa, como sería el caso de Francisco Brotóns (2002, 11-13)⁶⁰.

La segunda gran tarea de la OMLE, asentada en Madrid, fue el desarrollo y fortalecimiento del aparato de propaganda existente, respondiendo a la directriz de impulsar la creación y distribución del *Bandera Roja* desde el interior. El aparato se constituyó en un pequeño piso en la zona Marqués de Vadillo. El primer número en editarse íntegramente en España fue el nº 10, de diciembre de 1971 (Castro 2000, 86)⁶¹. Pronto su edición enfrentaría diversas dificultades. La primera fue la necesidad de contar con militantes dedicados en exclusividad a su realización, implícito en la continua profesionalización que se empezó a imponer también en la dirección. Con ello se derivó al segundo problema, los fondos para el sostenimiento del aparato.

Con ellos se debía, aparte de preparar la futura Conferencia, mantener a la dirección, pues al estar centrando el trabajo en la dirección de la OMLE no podía desviar su labor hacia otras tareas. Del mismo modo, debían ser destinados a la compra del material necesario para la realización del periódico, tinta, papel, local, militantes, etc. En este momento fue donde se tomó contacto con otra forma de obtención de medios que se alejan del trabajo político de masas para comenzar el acercamiento a posturas ya entonces propias de los movimientos guerrilleros de otras latitudes. Su utilización fue necesaria al ver que los sistemas normales de financiación (la venta de *Bandera Roja*, las cuotas de la militancia y, en ocasiones, el trabajo renumerado de los militantes) no eran suficiente para abastecer las crecientes necesidades. Moa (2002, 76) señala que llegó «a tener tres trabajos simultáneos...»⁶². Lo que se trataba de no hacer era espectáculos similares a los de «Quimera», recitales o actividades de índole similar por considerarlas cercanas al revisionismo. Por ello, si las necesidades no se cubrían con los anteriores elementos, se prefirió realizar «expropiaciones» a bancos⁶³.

Por su parte, en el núcleo de Cádiz se vivió una etapa de expansión geográfica tras la visita de “Arenas”. Clave fue la centralización de la dirección, que implicó un control del sistema de trabajo más efectivo, mediante menor periodicidad entre reuniones. Además, se comenzó a recibir el periódico con regularidad, dando la posibilidad de realizar planes

⁶⁰ Entra en contacto con la OMLE por medio de un intermediario durante el servicio militar. Pero tras la separación de la OMLE de su persona vinculada, busca otra vez el contacto por medio del Socorro Rojo.

⁶¹ Las fuentes internas señalan que se publica en enero de 1972 (véase el documento Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...). Este número no se ha podido consultar en la elaboración de esta tesis.

⁶² Otras formas de obtención de fondos fueron la participación activa de simpatizantes (colocación de cubos a las puertas de las oficinas de cobro para que los simpatizantes depositasen su cuota, caso de Euskadi), o los «sábados comunistas», con la entrega del salario de esa jornada (García Martín 1984, 77-79).

⁶³ Robo con objeto de financiación de estructuras militantes, no de enriquecimiento personal. La terminología era común en los movimientos armados de nueva izquierda del periodo en América Latina y Europa.

de trabajo más precisos, como la edición de un medio local, *El Gallo Rojo*⁶⁴. La actividad en las huelgas locales se realizó con el mismo patrón de funcionamiento de Madrid: un inicio caracterizado por la presencia de un militante que impulsa la huelga, para que luego la continúen los afectados. Su impulsor fue Martín Luna con la huelga de la construcción en la Barriada de la Paz o de las «mil viviendas» (Castro 2000, 120; García Martín 1984, 42). Gracias al impulso y a la propaganda local por medio de octavillas, se consiguió que los obreros secundaran la huelga sin involucrar al sindicato vertical.

Gracias al activismo y a la difusión e influencia del grupo teatral, el núcleo gaditano creció, llegando a estar presente en tres provincias: Cádiz, Sevilla y Córdoba, lo que a su vez permitió crear el Comité regional de Andalucía. En Cádiz, la expansión continuó en la zona de los astilleros, formándose un comité en torno a las fábricas de Bazán, Matagorda y Astilleros. Esta situación provocó un enfrentamiento con la Brigada político social poniendo a la OMLE desde pronto en el ojo del huracán de las fuerzas de seguridad.

Desde Cádiz, y gracias a la difusión realizada por Delgado de Codes en el Puerto de Santa María, San Fernando, Jerez y Puerto Real, se expandió la influencia de la OMLE. Además de ir afianzado el control del sector naval, se fueron sembrando las raíces en otros sectores por medio de la entrada a la militancia de algunos trabajadores: en Jerez López Ragel se vinculó a un círculo de obreros de las bodegas; en el Puerto de Santa María el obrero del campo Maldonado Rosso logró acercar por primera vez a la OMLE al sector agrícola⁶⁵. Luego la OMLE se consolidaría gracias a la huelga de la vendimia del verano 1973.

La expansión hacia Córdoba se inició mediante el movimiento obrero de la fábrica del SECEM (Sociedad Española de Construcciones Electromecánicas) en el año 1972 (Castro 2000, 119). Este estaba dirigido por José Balmón Castell, quién hacía de catalizador para la unión de ambas corrientes, si bien los obreros del SECEM ya llevaban tiempo luchando contra la patronal y el sindicato vertical. Balmón había estado en contacto con la OMLE a través de reuniones de los núcleos de Cádiz y de Sevilla, si bien Castro Moral (2000, 119) indica que el primer transmisor de la OMLE hacia Córdoba fue Jesús Ubera, quién habría conocido la OMLE en los astilleros de Cádiz por su trabajo de perito naval. Ubera era un militante procedente de los medios cristianos progresistas. Su exclusión en el relato de García Martín puede deberse a la polémica de la OMLE con los círculos de la Iglesia Católica tras la I Conferencia en 1973.

El núcleo sevillano difiere de los anteriormente descritos en el perfil de la militancia. Si en los primeros la base era eminentemente obrera, Sevilla destacó por su carácter

⁶⁴ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*... Esta producción local no se limitó a Cádiz; el modelo fue exportado a otros comités locales en los años posteriores: *Septembre Roxo* en Galicia, *Aurora* en Comité de Madrid, *Catalunya Roja* en Cataluña y *Aurrera* en Euskadi.

⁶⁵ En revoluciones de otras latitudes, en especial China usada como modelo por el PCE(r), el movimiento agrícola fue de necesidad fundamental para la revolución, por la vinculación agricultura-campo. Para la OMLE y posteriormente el PCE(r) el núcleo principal era el sector obrero industrial.

estudiantil. Los dos más importantes fueron José Antonio Ramón Teixelo⁶⁶, estudiante de Historia, y Juan García Martín, profesor de EGB. Ambos tendrán un papel destacado en el futuro de la OMLE y del Partido (García Martín 1984, 42). Esta expansión entre el sector estudiantil se produjo también en las áreas universitarias de Madrid, dónde ya había actuado desde 1970, y de Santiago de Compostela. Los contactos se iniciaron por medio de los CLE.

A principios de 1973 los mensajes de la OMLE comenzaron a llegar a dos de las zonas industriales más importantes del país: Cataluña y Euskadi⁶⁷. En la primera el contacto se inició a través de Isabel Llaquet mediante visitas a los círculos obreros de la ciudad (García Martín 1984, 79). Participó también Marcial Fournier, quien sería sustituido por Martín Luna. Su labor era crear una red de fuga para los exiliados portugueses que no querían ir a combatir en las guerras coloniales (Castro 2000, 134). En este tipo de actividad se puede observar el germen de la ideología tercermundista y antiimperialista de la OMLE. Sin embargo, su expansión se debió a los contactos de Martín Luna con el sector obrero catalán, en Barcelona y Santa Coloma de Gramanet⁶⁸. Se iniciaron a raíz de la huelga de la Térmica de Adrián del Besós, en cuyas manifestaciones posteriores murió un manifestante a manos de la Policía⁶⁹. Asimismo, provocó que la OMLE impulsase movimientos solidarios en las fábricas de Villaverde en Madrid dónde tenía influencia (Moa 2002, 94). A Euskadi se enviaba propaganda desde 1972 y se mantenía contacto con simpatizantes (PCE(r) 1989, 95). El contacto omliano se estableció por medio de Francisco Fournier⁷⁰. Sin embargo, hasta principios de 1973 y, sobre todo, hasta después de la I Conferencia, no se instaló una estructura orgánica definida.

Esta expansión de la OMLE se produjo hasta principios de 1973. Desde enero de ese año y con la convocatoria de la I Conferencia, la mayoría de los esfuerzos estuvieron destinados a ésta y a solventar una serie de problemas que se venían produciendo en el seno de la organización desde los inicios de la OMLE. Esos problemas, a pesar de ser descubiertos en el seno de la V Reunión y en sus resoluciones, donde se les trató de poner freno, continuaron hasta la realización de la Conferencia en mayor o menor medida. Pueden ser definidos con los términos «oportunistas» y «espontaneísmo».

El primero tenía que ver con la relación que se debía mantener con otros grupos de izquierda. El término estriba en la denominación que se hace en el seno izquierda a las organizaciones con distintos posicionamientos dentro de ese espectro ideológico. La base de esas luchas entre facciones comunistas tenía su germen en dar prioridad a la diferencia

⁶⁶ En algunas fuentes aparece como Teijelo.

⁶⁷ Para conocer la situación social durante la Transición en Euskadi remitirse a Fernández Soldevilla (2015)

⁶⁸ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*... Hay que destacar un error de cronología en el relato interno. Se marca como punto de partida fines de 1973, por medio de la huelga, pero ésta se produjo en abril de 1973.

⁶⁹ *Mundo Obrero Rojo*, nº2, mayo de 1973.

⁷⁰ Hermano de Marcial Fournier, dirigente que antes de la I Conferencia fuera expulsado (Moa 2002, 100).

antes que a lo que une, planteamiento que José Manuel Roca definió como «cultura de la diferencia» (1994, 75). Tras la V Reunión, donde “Arenas” defendió un distanciamiento, se optó por intentar un acercamiento «unidad de los marxistas-leninistas» para la formación del Partido Revolucionario de la Clase Obrera. En dicha finalidad ya estriba la más importante de las diferencias: había grupos que ya se consideraban el Partido y otros que veían que ese proceso era lento y laborioso (la OMLE, por ejemplo). Para ello, desde fuentes internas de la OMLE, se intentó editar un periódico común que reflejase esa unidad, permitiendo que su aparato de propaganda fuera utilizado para tal fin. Sin embargo, desde el principio era una medida inocua, puesto que la OMLE a raíz de su consolidación por medio del afianzamiento de su ideología y su línea política de trabajo, observó una clara diferencia con el resto del espectro de la izquierd. Es por ello que comenzó a distanciarse para continuar su senda en solitario con grandes críticas hacia sus contrarios. Dos años después expresó su distanciamiento de la siguiente forma:

«Una vez que nuestra Organización ha avanzado en su actividad de educación y organización políticas de la clase obrera, en el reagrupamiento de los verdaderos revolucionarios y en la elaboración de su táctica y programa, comenzaron a manifestarse (principalmente en la práctica) las grandes diferencias, diferencias de principios, que nos separan de los “grupos de izquierda”. Nuestra Organización se configuraba como auténticamente comunista mientras que los otros grupos quedaban en la charca del oportunismo»⁷¹.

¿Realmente buscaban la unificación? No, puesto que mientras propugnaban por esa unificación, la OMLE trabajó en mayor medida en beneficio de su evolución propia. No es algo solo aplicable a la OMLE, sino que todos los grupúsculos de la izquierda radical lo practicaron. Sin embargo, a ésta el distanciamiento y su comportamiento con militantes cercanos a ese oportunismo les valió el primero de los calificativos por los cuáles fueron conocidos y que se traslada al PCE(r), “sectarios” (Castro 2000, 100).

Ese oportunismo, o cercanía a otros grupos que no comulgan con la OMLE fue la causa por la que se expulsó a Marcial Fournier⁷² de la organización en la primavera de 1973. Con su salida, Castro Moral señala que concluyó el fin del intento de cercanía a otros grupos de izquierda. Esta campaña de diferenciación con los otros grupos de izquierda se denominó «deslindamiento de campos con los oportunistas de izquierda» (Moa 2002, 82), y corrió en paralelo con la búsqueda de fondos, lo que se traduce en dos de los preparativos para la I Conferencia.

El otro problema se centraba en el espontaneísmo o «igualitarismo». Este ya había estado presente en la primera etapa de la OMLE, por una falta de dirección. En cambio, en esta

⁷¹ *Antorcha*, nº especial, marzo 1975, «Sobre el Boicot».

⁷² Moa (2002, 89) señala que en la I Conferencia el citado militante se marchó a la francesa, es decir, rápido y sin mediar explicaciones. Contrasta con el aporte de Castro Moral, quién en virtud de su entrevista al afectado indica que fue expulsado por mantener vínculos con otros grupos del espectro de la izquierda.

fase el problema se vio como una desviación de las doctrinas relativas al trabajo centralista. Es decir, no se acataba la resolución de un centro dirigente único, lo que se traducía en: trabajos de agitación dispersos, reforzamiento de aparatos locales en lugar del central y supeditación del trabajo clandestino al trabajo legal⁷³.

El último de los problemas durante la fase del Partido fue lo que provocó que la militancia de células periféricas se fuese desligando del mismo. La solución implementada fue una campaña de rectificación de esos errores centrada en un mayor poder de decisión y control del Comité de Dirección central, reuniones más periódicas, y envío de prensa central con regularidad. Esta campaña sirvió como actividad previa a la realización de la Conferencia.

La I Conferencia fue el centro de la mayoría de los esfuerzos desde 1973. La necesidad estimada de su realización había ido en aumento desde mediados del año anterior, con el objeto de analizar los logros y fracasos en la aplicación de las resoluciones de la V Reunión y de la labor agitativa desarrollada, y de desarrollar la línea política a raíz de la discusión de los elementos antes descritos. La convocatoria para esta I Conferencia se realizó en enero, momento en que estimaron que además se daban una serie de condiciones favorables en el contexto político español. El análisis realizado por la dirección observaba una crisis acentuada del régimen por las contradicciones entre las distintas clases sociales. Sin duda, el análisis estribaba en el auge de las huelgas y paros en las empresas españolas y de los movimientos estudiantiles frente a las oligarquías, ya fueran en representación de la patronal o de las direcciones universitarias. La preparación de la Conferencia, aparte de las dos actividades antes mencionadas, se realizó mediante la elaboración de textos y boletines que luego se debatieron en las asambleas clandestinas de donde salieron las conclusiones que fueron enviadas a la Conferencia y debatidas allí (García Martín 1984, 77). Con este tipo de actividad se buscaba dotar de una apariencia democrática y de participación a toda la militancia, puesto que no era posible realizar una Conferencia aglutinando a todos en un único local⁷⁴.

Los materiales específicos para la ocasión partían de un libro escrito por “Arenas” sobre la historia de España durante los siglos XIX y XX, basado sobre todo en Tuñón de Lara (Moa 2002, 84-85). Como complemento se realizaron una serie de Proyectos sobre la línea programática y de Estatutos que debía tener la organización. Además, se acompañaron por numerosos artículos en el órgano de expresión central. El más importante fue el número de marzo de 1973, dónde el estudio se centraba en cómo debía

⁷³ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

⁷⁴ Castro (2000, 152) indica que el número de efectivos de la OMLE oscilaba entre 150-300 militantes según las fuentes de las fuerzas de seguridad. Si bien Moa y la Guardia Civil lo acercan a 150; *Estudio sobre la Organización terrorista GRAPO*, Dirección de la Guardia Civil, 2 sección Madrid, 1983. Boletín Informativo nº 30 de la CGIS-DGS, señala entre 200-300.

de ser la dirección, los métodos de trabajo y sobre todo como debían de ser las condiciones de la militancia con respecto a la organización.

El planteamiento de la Conferencia y el modo en que fue vista por los asistentes nos habla en un doble objetivo. El primero buscaba afianzar y centrar la ideología y la metodología de trabajo de OMLE, como medio de expansión y control de la dirección. El segundo respondió a la perspectiva subjetiva de cada asistente, puesto que muchos indican esta Conferencia como el punto de partida de pertenencia a una organización cercana con sus bases. Es decir, notaron y asumieron un sentimiento de pertenencia, el cual solía conseguirse por medio de una simbología y cultura unitaria. Esto se tradujo en una internalización del compromiso con la Organización. Este objetivo estaba relacionado con la planificación como medio de aglutinar y unir, pero no era posible si los asistentes no se sentían reconocidos tanto en la forma de desarrollo, en los debates y sobre todo en la puesta de escena de la Conferencia. Para ello, se estableció como decoración del local de la reunión una serie de iconografías definidas y un planteamiento destinado a tal fin.

NOMBRE	PROCEDENCIA	PROFESIÓN
MANUEL PÉREZ MARTÍNEZ	Madrid	Escayolista
ABELARDO COLLAZO ARAUJO	Vigo	Albañil
ENRIQUE CERDÁN CALIXTO	Madrid	Estudiante ciencias
JUAN CARLOS DELGADO DE CODES	Cádiz	Estudiante Ciencias
RAMÓN GONZÁLEZ COSTAS	Vigo	Obrero
JESÚS BUENO DE PABLOS	Madrid	Empleado banca
PIO MOA RODRÍGUEZ	Madrid	Periodista
JOAQUÍN CALERO ARCONES	Madrid	Administrativo
JOSEFINA GARCÍA ARAMBURU	Madrid	Estudiante filosofía
JOSEFA ALARCÓN LAPUENTE	Madrid	Planchadora
FRANCISCO JAVIER MALDONADO ROSSO	Cádiz (Puerto de Santamaría)	Albañil
JOSÉ BALMÓN CASTELL	Córdoba	Mecánico
FRANCISCO FOURNIER	Vizcaya	
JUAN MARTÍN LUNA	Cataluña	Soldador
LUIS ALONSO RIBEIRO	Vigo	Obrero
JESÚS UBERA JIMÉNEZ	Córdoba/Cádiz	Perito naval
ÁNGEL COLLAZO ARAUJO	Vigo	Obrero
FERNANDO HIERRO CHOMÓN	Vigo	Obrero
ENCARNACIÓN MARTÍNEZ DE SANTIAGO	Madrid	Mecanógrafa
FRANCISCO MARTÍN EIZAGUIRRE	París	Dibujante industrial
PEDRO MARTÍNEZ DE ILARDUYA	Vitoria	Fresador
ISABEL LLAQUET BALDELLOU	Madrid	Estudiante políticas
JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ CASAS	Cádiz	Administrativo
ANDRÉS MENCÍA BARTOLOMÉ	Madrid	Estudiante políticas
ANTONIO MUÑOZ	Sevilla	Estudiante filosofía y letras
*	Madrid	Escayolista
*	Madrid (Vallecas)	Peón construcción
*	Madrid (Vallecas)	Peón construcción

Tabla nº2: Asistentes a la I Conferencia⁷⁵

⁷⁵ Datos procedentes de Castro (2000, 114-115). Los asteriscos son tres militantes representantes de los radios de Madrid cuyos nombres se desconocen debido a su poca relevancia en el devenir de la OMLE. Cabe la posibilidad que fuesen únicamente simpatizantes.

La Conferencia se celebró en junio de 1973. Es conocida como Conferencia de los Leones por su lugar de realización un chalet en el puerto de los Leones en Los Ángeles de San Rafael⁷⁶. Participaron militantes de todas las zonas donde la OMLE tenía presencia orgánica, escogidos en cada uno de los círculos orgánicos a los que pertenecían:

«Los delegados a la Conferencia serán propuestos por cada organización (..) con un número determinado de militantes, a fin de que toda la Organización se halle representada y serán elegidos finalmente por medios de consultas con los órganos superiores»⁷⁷.

Esta afirmación podría indicar un posible filtro para la asistencia. Con todas las elecciones venían a confirmar, según la Organización, la representatividad de clase, centralismo democrático y la salvaguarda de la clandestinidad. De este modo había asistentes de Comités Locales, de radio, de fábrica, de enseñanza. Así, junto con el debate previo de los materiales en cada centro, se hacía participe a toda la OMLE de las resoluciones tomadas en la Conferencia, de modo que todos pudieran sentir su participación.

El espacio de realización de la Conferencia fue decorado con materiales afines a la ideología de la organización, según se desprende de algunos testimonios de los asistentes:

«Cuando llegamos, ya todo estaba preparado, un salón de reuniones y listo para comenzar el trabajo: carpetas, bolígrafos, consignas en las paredes y retratos de Marx, Engels, Stalin, Mao y José Díaz; también había una exposición de materiales de propaganda de la organización: libros, carteles, hojas de agitación, colecciones de B.R.; en la planta baja un salón comedor con provisiones para los días de la reunión» (Castro 2000, 103)⁷⁸.

El testimonio de Balmón Castell es coincidente en este tema con los de Moa (2002, 87) o de Josefa Alarcón Lapuente (García Martín 1984, 81; Castro 2000, 102-15). Esta en su biografía además expresa como la Conferencia sirvió como toma de conciencia sobre el papel de los obreros en el cambio y la reconstrucción del Partido; es decir, como un impulso donde la militancia reafirmó el compromiso con la organización y, a su vez, se identificó con el proyecto de la OMLE.

¿Qué trató la OMLE en la Conferencia y qué tipo de resoluciones alcanzó? El avance no solo se produjo en relación a la vinculación con la militancia, en función del montaje del evento y de las actuaciones previas. El compromiso se vinculó también a los temas tratados y las resoluciones adoptadas. La temática a tratar se dividió en tres apartados: lecturas de informes, discusión de Proyectos de las tesis programáticas de los estatutos y la elección de un Comité de Dirección⁷⁹. Los dos primeros puntos se trataron con

⁷⁶ Moa (2002, 87) indica que el lugar debía ser un centro de uso de distintos grupos de izquierda puesto que cuando militaba en el PCE asistió a una reunión en el mismo chalet.

⁷⁷ Los criterios de elección se publicaron en el *Bandera roja*, marzo de 1973.

⁷⁸ Testimonio de José Balmón Castell en el manuscrito *Enrique Cerdán Calixto recuerdos de sus camaradas*, editado por militantes del PCE(r), 1984, p. 22. En él se centran en explicar la historia del Partido haciendo hincapié en su figura.

⁷⁹ Sobre el tema véase el capítulo 4 de esta tesis, dedicado a Ideología.

anterioridad en los debates de cada órgano. El último venía a confirmar el establecimiento del sistema de funcionamiento centralizado que se venía asentando desde la V Reunión. Con la elección la dirección estaría legitimada para dirigir sus acciones en la medida y sentido que estimara correspondiente. Esa legitimidad la otorgaba la elección por el órgano supremo de la OMLE, la Conferencia (en etapa de Partido sería el Congreso), donde se hallaba representada la soberanía de toda la organización.

La Conferencia concluyó con la apertura de un nuevo periodo donde la Reconstrucción del Partido fue la consigna. Además, para alcanzar dicho objetivo la OMLE se dotó de una serie de mecanismos necesarios para su evolución. Se eligió un Comité de Dirección de 5 personas: “Arenas”, Abelardo Collazo Araujo, Juan Carlos Delgado de Codes, Ramón González Costas y Enrique Cerdán Calixto. Posteriormente, formaron parte de ese Comité Isabel Llaquet y José María Sánchez Casas, que llegaron por cooptación y no por elección directa de la militancia (García Martín 1984, 92). En la elección de la dirección, Moa señala un capítulo destacable: un compañero, Bueno de Pablos, recibió numerosos votos para optar a la dirección; sin embargo no salió elegido por su anterior intento de salirse de la OMLE y se omitieron sus votos (Moa 2002, 89-90). Esto puede mostrar un modo de funcionamiento adulterado donde en las elecciones debía salir lo más aceptable o, en realidad, lo solicitado por la dirección. En el fondo, ese no deja de ser el trasfondo de funcionamiento del centralismo democrático.

En esta misma línea se establecieron los Estatutos por los cuales debía regirse el funcionamiento de la OMLE. En ellos se establecía el centralismo democrático como modo de funcionamiento, y se otorgaba al Comité de Dirección la responsabilidad y el poder de Organización entre Conferencias. Se recogió también el modo de organización, donde todo militante debía pertenecer a una célula y trabajar en su desarrollo, aplicar la política salida de la Conferencia y pagar sus cuotas. Además, se señalaron los deberes y derechos de los militantes, siendo el más importante y fundamental la participación en la elaboración de la línea política de la organización. Es decir, se quería mantener a la militancia comprometida para evitar fugas o discrepancias serias.

Por último, durante la Conferencia se estableció un programa de mínimos en su línea política. Castro Moral señala 9 y García Martín indica 10. En cambio, en la publicación interna de la OMLE se indican los 9 representados por Castro Moral. Los indicados por García Martín son una explicación aproximada. Sobre este programa de mínimos volveremos más adelante.

3.3. Tercera etapa: junio 1973 – Congreso Reconstitutivo (junio 1975)

Esta etapa persiguió con una mayor nitidez el objetivo fundamental de la OMLE, la Reconstrucción del Partido. Sin embargo, este periodo se caracterizó por ser el primero

en el que la OMLE enfrentó la presión de las Fuerzas de Seguridad. Además, tuvieron que adaptarse en función de los sucesos políticos ocurridos en su entorno. El primero de ellos fue el asesinato del Presidente de Gobierno, Luis Carrero Blanco, el 20 de diciembre de 1973. El segundo sería la denominada Revolución de los Claveles ocurrida en abril de 1974 en el país vecino, Portugal. Sin embargo, no solo los acontecimientos europeos tuvieron su calado en la política interna de la OMLE. La caída del Gobierno de Salvador Allende en Chile fue el primer conflicto internacional en afectar al proceso agitativo de la OMLE, al apoyar a los obreros de los astilleros de Cádiz a finales de 1973, quienes se negaron a reparar un barco con bandera chilena en repulsa por el golpe de Estado de 11 de septiembre pasado. Ese posicionamiento reflejó la postura de la OMLE en relación con la negativa de negociar con el fascismo en busca de una reconciliación.

Las actividades desarrolladas por la OMLE respondieron a un proceso de jerarquización de su organigrama de estructuración de la militancia. Ese proceso constó de un paulatino desligamiento en distintos organismos (células, comités, etc.). Además, a raíz de los errores del verano, se intensificó la formación de la militancia. Este proceso es denominado dentro de la organización como «campana de bolchevización». Dicha formación se había impulsado tras la Conferencia con la decisión de publicar otro órgano de expresión, *Antorcha*.

Además, en esta etapa, la OMLE se expandió en las zonas de Euskadi y Cataluña, junto con trabajos agitativos en las zonas donde ya tenía presencia. Se continuó con el posicionamiento en contra del sindicalismo activo del PCE a través de las CCOO. Motivo de ello fueron las críticas a la organización sindical en el «proceso 1001»⁸⁰ y las continuas llamadas al boicot de las elecciones escenificadas en la campaña de principios de 1975.

Con la Resolución de la Conferencia y el nombramiento de la nueva dirección se inició la senda para reconstruir el Partido. Para ello, el trabajo debía seguir varias líneas: profesionalización y formación de los cuadros; continuidad con el trabajo de vinculación con las masas; y afianzamiento de la expansión en zonas donde se habían sembrado las semillas de la adhesión de simpatizantes.

En cuanto a la profesionalización y formación, su desarrollo se planificó enfocándose en dos tareas: una mayor compartimentación de la estructura y el desdoble en la edición del órgano de expresión, para lo que se decidió editar *Bandera Roja* y *Antorcha*⁸¹. La edición fue acompañada de la creación de un Comité dedicado en exclusividad a la propaganda. La finalidad del desdoble era crear un periódico que se centrara en explicar y difundir las bases del contenido teórico e ideológico de la OMLE, y otro que explicase las

⁸⁰ Juicio, iniciado en junio de 1972, en el que se condena a toda la cúpula de las CCOO en clandestinidad en diciembre de 1973.

⁸¹ *Antorcha* se publicó en dos etapas. En esta tesis nos interesa la primera entre septiembre de 1973 y junio de 1975. La segunda época se corresponde con los años 90.

aplicaciones prácticas y las diferencias entre ideologías; es decir, cómo la teoría se traducían en actos. Esa distinción de contenido se vislumbró también en la periodicidad de cada publicación. *Antorcha* se publicó con una secuencia bimensual, se centró en la divulgación teórica y fue utilizado como material de debate e instrucción en las reuniones periódicas. Por su parte, *Bandera roja* tenía periodicidad quincenal y se mantuvo como el órgano político de la OMLE y como medio de difusión de material diverso: agitación, situación actual nacional e internacional y cuestiones teóricas puntuales.

A pesar de la complejidad y de la necesidad en aumento de todo el planteamiento para la realización de los periódicos, la OMLE no escatimó ni esfuerzos ni trabajo en su tarea de ligarse a las masas. Para ello, el trabajo tuvo una doble vía. La primera fue fomentar y apoyar actividades de oposición al régimen en aquellas zonas donde ya se encontraba asentada. La segunda fue el impulso de las zonas donde su influencia era reducida.

Después de la Conferencia el núcleo de Madrid se centró en impulsar el trabajo a través del Socorro Rojo y buscó afianzar su influencia en las zonas de mayor simpatía hacia la OMLE. Se impulsó, a través del primero, una escuela para adultos (Moa 2002, 93-94). La medida no surtió el efecto deseado de involucrar en la lucha y a la vez instruir a personas sin medios. Moa indica que no tuvo un gran recorrido, por lo que presumimos no fue de utilidad para la OMLE a pesar de sustraer parte del esfuerzo de algún militante.

Del mismo talante fue la utilización simbólica de fechas señaladas. Al igual que años anteriores, la OMLE tenía preparado para el 18 de julio de 1973 actividades en contra del día de celebración del alzamiento nacional de 1936. En cambio, sus propuestas de reuniones, a las que habían aceptado ir militantes radicales del PCE(i)⁸² se quedaron en saco roto, al igual que el reparto y tirada de octavillas.

Tras la I Conferencia, el primer apoyo fue a las huelgas del campo en el «Marco de Jerez» (Castro 2000, 120-121). El desencadenante del conflicto fue la no aceptación de las condiciones abusivas del patrón por parte de los jornaleros temporales. El patrón contrató a esquiroles que hicieron fracasar la huelga a pesar de que muchos trabajadores fijos apoyaron a los huelguistas. La siguiente cita, de un militante que secundo esa huelga, nos muestra cómo se produjo y como actuó la OMLE.

«participamos en la huelga que hubo de la Vendimia, fue precisamente la Vendimia del año 1973 y ahí sí participamos con la gente que teníamos en Trebujena y alguna gente nuestra del Puerto y además de hacer unas hojitas y en fin lo normal, porque sobre todo, al no tener una verdadera implantación entre la gente, el tema era participar a través de la hoja. Ese tipo de agitación lo hacíamos continuamente pero en esta huelga de la Vendimia

⁸² El contacto se produjo por medio del Socorro Rojo (Moa 2002, 96-97).

si tuvimos alguna participación en la formación de piquetes, yendo a las viñas a hablar con la gente que estaba trabajando para que se uniera a la huelga»⁸³ (Castro 2000, 42).

La labor de la OMLE se centró en editar hojas de agitación, puesto que no tenían una implantación en la zona. Esta llegó tras este apoyo. Además, indica una participación mediante piquetes asistiendo a las viñas para informar sobre la huelga a los trabajadores. Según las fuentes de la OMLE, esta huelga supuso su entrada en el radar de las fuerzas represivas, puesto que durante el conflicto se produjeron enfrentamientos con la Guardia Civil⁸⁴. Este aumento de presión se tradujo en las primeras detenciones en el seno de la organización tras las huelgas de los astilleros en Cádiz. Los movimientos huelguísticos en torno a aquellos fueron constantes durante la implantación y desarrollo de OMLE andaluza. El momento culmen del activismo del sector naval en los astilleros gaditanos, como indiqué al principio de este apartado, se correspondió con la negativa a reparar un buque chileno en 1973, en solidaridad con el gobierno de Allende y la oposición al golpe de Estado de Pinochet (Castro 2000, 121). Las detenciones de diciembre de 1973 supusieron la caída del Comité Regional de Andalucía y del Comité local de Córdoba. Además, muchos militantes tuvieron que ir al exilio tras ser fichados. Esto nos muestra el nuevo papel del núcleo en el exilio: servir como refugio, en lugar de ser el impulso del cambio. La organización andaluza se reestructuró a través del Comité Local de Sevilla, que no se vio afectado.

Además de en Andalucía, en esta época registramos actividad en Galicia, Cataluña y Euskadi. En Galicia la actividad desarrollada en el marco huelguístico fue de mucho mayor calado, llegando incluso a perder el aparato de propaganda y sufrir varias detenciones en 1974 tras la presión de las fuerzas de seguridad. Una de esas primeras actividades fue mantener apoyo propagandístico a la huelga de Organización Obrera en septiembre. Los dos años siguientes, la actividad en Galicia se tradujo en mantener la exigua organización y tratar de impulsar un trabajo expansivo hacia otras zonas, principalmente Santiago de Compostela, A Coruña y Ferrol. Las tareas realizadas se tomaran en consideración en el capítulo destinado a ello más adelante. Al igual que en Galicia, tanto Cataluña como Euskadi aumentarían su importancia y militancia durante esta fase anterior a la Reconstrucción del Partido.

En Cataluña el crecimiento se dio gracias al trabajo de Martín Luna. Tras los contactos iniciales, la influencia de la OMLE se produjo tras la huelga de la construcción de las obras del Hotel Hilton, donde trabajaba el militante de la OMLE (García Martín 1984, 98). Con esto, se fue confirmando su tendencia de trabajo. La expansión y agitación suele

⁸³ La cita finaliza con ese aporte. Si se produjeron hechos violentos no lo menciona quizás porque sería contraproducente o porque realmente no se produjeron. Posiblemente fuese esta segunda opción puesto que la labor reivindicativa sindical de la OMLE siempre se produjo sin violencia física.

⁸⁴ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

comenzar con la influencia de una persona afín o que se encuentra inmersa en el foco del conflicto. Esto aportaba los contactos e influencia necesaria con el resto de trabajadores o potenciales militantes. Esta huelga provocó que se fueran expandiendo las ideas sindicales entre la clase obrera que simpatizaba con ellos. Del mismo modo, llegó a trabajadores que fueron conocedores de los postulados omlianos pero aun así optaron por no militar. La actividad desarrollada se basaba en asambleas, elegir comisiones de delegados para negociar directamente con la empresa, piquetes de autodefensa y manifestaciones en las calles.

Este trabajo agitativo se fue extendiendo a otros sectores, tanto trabajadores como estudiantiles. Se dio tras el asentamiento de la OMLE y tras la creación de su estructura de funcionamiento, comité local y células simples. Estas bases orgánicas se asientan aproximadamente durante verano de 1974 en Barcelona, Santa Coloma y el Baix Llobregat. Fue en esta última zona donde se ampliaron los sectores en contacto con la OMLE mediante las huelgas de las empresas Siemens, Elsa, Forsa y Corberó. Por su parte, el sector estudiantil comenzó a trabajar mediante el mismo sistema que en Madrid, mediante pequeños círculos de simpatizantes. De ellos saldrá Anastasio Gonzalo Cardiel.

El apoyo del aparato de propaganda resultó ser de gran importancia para el desarrollo de la labor agitativa. Se encargaba, al igual que todos los aparatos locales, de realizar la propaganda local. Esta consistió en todos los casos en boletines y octavillas con reivindicaciones específicas de la región. Además, en zonas específicas ese soporte se produjo con la edición de periódicos locales. En la zona catalana se denominó *Catalunya Roja*. Parte de la temática se centraba en la cuestión nacional, al igual que en la publicación de Euskadi.

Aquí tuvo lugar la otra expansión territorial de esta etapa, si bien el trabajo era más difícil debido a la presencia de ETA, que encauzaba la mayoría de los aires revolucionarios y de oposición al franquismo. Sin embargo, ese aire de oposición fue uno de los motivos, junto con la necesidad de encauzar la lucha hacia otros horizontes, por los cuales la OMLE y posteriormente el Partido decidieron enviar a militantes destacados para intentar enraizar.

Esta fue la situación que se produjo tras la I Conferencia. Hasta entonces la presencia e influencia era una exigua, según Moa. Fue tras aquella, y por la falta de información del militante residente en Euskadi, cuando la Dirección de Madrid decidió enviar una partida de control. La decisión fue tomada por “Arenas” tras una reunión del Comité de Redacción. En ese momento, agosto-septiembre de 1973, se envió a Vizcaya, única zona con presencia omliana, a Pio Moa junto con Isabel Llaquet “Montse”. Los dos únicos militantes de la OMLE, Francisco Fournier y “Chistu”, se habían acercado al área de influencia del PCE(i). El mensaje de diferenciación con los que denominaban «oportunistas de izquierdas» no era seguido por la organización en Euskadi. Esa negativa

era defendida mediante argumentos tal como que en Euskadi no se mantenía el mismo tipo de influencia y, además, se tenía la convicción de que todos luchaban por lo mismo: acabar con el fascismo (Moa 2002, 104). La situación se dirimió, siempre según el testimonio de Moa, en un debate entre el reclutador del PCE(i) y él, con presencia de “Chistu”, finalizando con la permanencia en la OMLE de este último. Tanto Moa como “Chistu” mediante el trabajo en la zona naval, «Astilleros Españoles», en la factoría de Olaveaga (más conocida como Euskalduna) dinamizaron la zona mediante octavillas y mostrando las credenciales de la OMLE en cualquier momento propicio. Además, a Francisco Fournier se le apartó de la dirección local, tras pasar todos los contactos de simpatizantes a Moa (2002, 100-128).

Por su parte, el papel de “Montse”, tras su vuelta a Madrid, estuvo marcado por ser el nexo de unión entre el centro dirigente y la rama de Euskadi. Sus visitas tenían una periodicidad mensual. En ellas portaba propaganda (en Euskadi no tenían un aparato en la zona) y contactos de simpatizantes, caso de Pedro María Martínez de Ilarduya.

A principios de 1974 Moa regresó a Madrid. Quedarían como encargados el matrimonio formado por Josefina García Aramburu y Joaquín Calero Arcones⁸⁵, quienes a través del trabajo de Calero Arcones en Euskalduna y el establecimiento de un aparato de propaganda, habían impulsado el núcleo de la OMLE (García Martín 1984, 102-103)⁸⁶. Dicha labor fue encargada en función del trabajo de García Aramburu en el aparato de propaganda central desde 1972. El nexo con Pedro María Martínez de Ilarduya permitió expandir el foco de influencia omliano hacía otras zonas vizcaínas. Uno de esos contactos facilitó la conexión con Enrique Cuadra Etxendía (García Martín 1984, 101), a través del cual se inició la actividad en los Altos Hornos de Bilbao. La labor de ambos, el primero en el sector naval de Sestao y el segundo en los Altos Hornos, discurrió por una mezcla de difusión y enraizamiento de la estructura omliana a través de la propaganda. La expansión permitió el contacto con Tomás Ángel González, estudiante de derecho, quién sería el responsable político del PCE(r) en 1976-1977, siendo el encargado de dirigir el Comité Nacional de Euskadi (Novales 1989, 39).

Por su parte, la dirección de la OMLE no solamente se dedicó a impulsar este tipo de expansiones geográficas de influencia. En el seno de la dirección, el mes de diciembre y los sucesos acontecidos a principios de 1974 provocaron una clarificación de su rumbo político y una reestructuración interna. Además, durante esta etapa se comenzó a impulsar el distanciamiento de las posturas católicas y de militantes de las mismas (Castro 2000, 118). A pesar de la importancia que habría tenido durante las primeras etapas, y aun durante estas fases⁸⁷, los ambientes católicos revolucionarios para la expansión de esos

⁸⁵ Para una biografía de Josefina García Aramburu véase Castro (2000, apéndices)

⁸⁶ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

⁸⁷ Parte de la expansión andaluza se consiguió a través de un militante católico, Jesús Ubera.

movimientos y la formación de algunos grupos como la ORT (Organización Revolucionaria de Trabajadores) tuvieron gran importancia (Laiz 1995, 50-63). La visión de la OMLE sobre la labor de la Iglesia la refleja en una publicación de *Bandera Roja*, dónde señalan, a su vez, una posible vinculación con las posturas revisionistas:

«curas se instalan en barrios obreros y otros se dedican hacer su trabajo «pastoral» en fábricas y tajos aprovechando la falta del Partido. Estos nuevos curas encuentran un firme apoyo para realizar su labor en los revisionistas, quienes predicán que, si van a la revolución con la cruz en una mano y la hoz y el martillo en otra, los obreros no tienen nada que oponer».

El pensamiento omliano entorno a la Iglesia lo resume en:

«la religión es el fundamento de todas las clases explotadoras...es contraria a todo progreso y procura conservar las cosas tal y como están; este carácter no lo cambia el hecho de que sus propagadores la presenten de otra forma y se vistan con otros ropajes»⁸⁸.

En ambas citas podemos observar varios aspectos destacables. En primer lugar, se puede apreciar un acercamiento entre los militantes o simpatizantes del PCE en las Fábricas (denominados revisionistas) y los curas o la iglesia, con un aire de cambios o reformista en contraposición a la tradicional seguidora del franquismo. Segundo, y último, ese vínculo sería otro medio más para impulsarse a sí mismo (PCE) y retrasar a todos sus grupos opositores (escisiones del PCE). Sin embargo, otra lectura nos acerca a una visión dónde se asume que ese sector más reformista de la Iglesia tuvo un papel facilitador para el inicio de los grupos minoritarios (trabajo del Padre Llanos caso de OMLE); pero a la larga no pueden destacarse como ayuda a la revolución, porque el cambio o la revolución iba y va en contra de los postulados de la ideología eclesiástica. Es decir, reconocen el papel de unos pocos, pero no puede ser extensivo ni se puede permitir que estos elementos útiles en su momento continúen en la senda revolucionaria puesto que la ideología acabaría por contaminarla. Sin duda, era una forma de diferenciación debido al objetivo de la etapa la Reconstrucción del Partido. El proceso diferenciador se venía produciendo durante toda la vida de la OMLE, pero se agravó durante estas dos últimas etapas, cada una haciendo énfasis en distintos aspectos.

A principios de diciembre de 1973 se produjo el primer Pleno de toda la dirección. Los plenos consistían en una reunión de todos los miembros del Comité de Dirección para debatir sobre cualquier punto candente de la organización o para evaluar los acontecimientos políticos que rodeaban el contexto político-social de la OMLE. En esa ocasión se debatió la situación política española, señalando un posible aperturismo. La situación se denunció en *Bandera Roja* y la sospecha aumentó tras la muerte de Carrero

⁸⁸ *Bandera Roja*, nº 57, 15/12/1975, «Alerta ante las maquinaciones de la Iglesia», pp. 9-10. En él se recogen las citas textuales en relación a la religión y la Iglesia.

Blanco a manos de ETA. Situación similar aconteció con la Revolución de los Claveles de abril de 1974 en Portugal. Dicho suceso fue visto como un posible punto de inflexión para esa política aperturista, intento que inició Arias Navarro, sucesor de Carrero Blanco. Sin embargo, la Revolución de los Claveles supuso para la organización otra posible vía para luchar, la cual pasaría por entender el aperturismo como una opción, llegando a plantearse que la organización diera el salto a una posible «legalidad». Este fue uno de los denominados «errores del verano», que provocaron la creación e impulso de la campaña de bolchevización.

En fechas anteriores a la muerte de Carrero Blanco y a la celebración del proceso 1001⁸⁹, los sectores de la izquierda del PCE se afanaron por apoyar a los enjuiciados y mostrar su solidaridad mediante actividades propias, caso de manifestaciones. Tanto esas acciones como el propio juicio fueron puestas sobre la picota por parte de los articulistas del comité de redacción de la OMLE. En sus publicaciones, esta observa una maniobra de distracción de las masas frente a la postura negociadora del PCE con el régimen: «es la primera parte de una campaña engañosa, traicionera y sucia dirigida contra los obreros y destinada a llevarlos al sindicato; ha sido en definitiva la preparación de las próximas elecciones sindicales al sindicato fascista de los patronos»⁹⁰. Sin embargo, la denuncia no solo se centró en criticar las actividades en torno al juicio. Además, se observó el atentado de Carrero Blanco⁹¹ como un guiño del Estado hacia ese aperturismo

El mes de diciembre sirvió para mostrar otra vez más el distanciamiento efectivo contra todo lo que significase revisionismo. Prueba de ello fue la actividad realizada a raíz del proceso 1001 y el mensaje enviado. Esta se centró en la tirada de octavillas y la realización de varios artículos denunciando la situación, tanto en *Antorcha* como en *Bandera Roja*. Las denuncias iban encaminadas a la connivencia de ambos hechos, la muerte de Carrero Blanco y el juicio. En esa simultaneidad temporal observaban un guiño hacia la izquierda por parte del Estado o un posible complot conjunto cuya finalidad era el engaño de la clase obrera, como refleja la siguiente cita (sin fuente) de Castro Moral (2000, 124):

«No es casual que el atentado haya coincidido con la farsa del llamado “proceso 1001”; montado por la burguesía en colaboración del revisionismo, destinado a engañar al pueblo y, en particular, a la clase obrera, desviándola de sus tareas y objetivos importantes».

⁸⁹ Juicio contra dirigentes de las CCOO. Todos los partidos opositores hicieron bandera por la causa salvo la OMLE, que se centró en mostrar un mensaje de oportunistas que intentan acercar a los obreros al régimen. Moa lo expresa mediante una fórmula marxista, «acercándolos al capital» (2002, 120). Es decir, pretendían que la clase obrera se plegase a los explotadores.

⁹⁰ *Antorcha*, nº2 noviembre de 1973.

⁹¹ Para los miembros de la OMLE madrileña, Carrero Blanco había sido víctima de la propia camada al ser el representante de corte más fascista del régimen (Moa 2002, 123), a pesar que ETA lo había reconocido. Por lo tanto, para su mantenimiento era necesario un guiño a las fuerzas contrarias y este se produjo con el atentado. En la actualidad, la naturaleza del atentado es cristalina. No fue obra del Estado, su autoría se le otorga a ETA a pesar de ideas y teorías conspirativas que incluyen a la CIA en la acción.

Esta política de ataques a los posicionamientos a raíz del «proceso 1001» es ratificada por Moa (2002, 120). Esta postura se mantuvo en meses posteriores en artículos de *Bandera Roja*, sobre todo tras la llegada al poder de Carlos Arias Navarro y su tendencia aperturista con el denominado espíritu «12 de febrero» por la fecha en que se produjo en 1974. Durante ese discurso en las Cortes, aparte de indicar una serie de medidas aperturistas, el presidente Arias Navarro indicó un camino para que se pudieran empezar a vincular asociaciones:

«...el estudio y redacción de un Estatuto del Derecho de Asociación para promover la ordenada concurrencia de criterios conforme a los principios y normas de nuestras leyes fundamentales, sin que proceda aquí tampoco el señalamiento de un plazo, es deseo del gobierno que las sociedades asociativas reconocidas y regladas por aquel estatuto pueda comparecer sin tardanza en la vida política nacional...»⁹².

Junto a este discurso, los miembros de la OMLE se hacen eco de unas posibles declaraciones de la Ejecutiva del PCE:

«Estamos dispuestos a encontrarnos, a reunirnos, a discutir con todos los grupos políticos y sociales, con los representantes de no importa qué institución, con las autoridades que tienen virtual o potencialmente un peso en la vida pública, para lograr una solución que supere la guerra civil» (García Martín 1984, 106)⁹³.

Ambos elementos fueron suficientes para que la OMLE continuarse lanzando material de denuncia tanto contra el aperturismo como contra el revisionismo (por separado), pero haciendo además hincapié en una posible vía conjunta que llevase a la claudicación del movimiento obrero. El discurso de Arias Navarro fue a ojos de la OMLE, por su posible utilización por parte de otros grupos de izquierda, como una luz a la salida del túnel a la clandestinidad por medio de la participación legal en la política. El único peaje a pagar, en teoría, era someterse a la legislación del franquismo. Ni que decir tiene que la OMLE no optó por esa posición, al igual que no lo hizo con la llegada de Suárez al gobierno en 1976. Su postura se sintetizaba en la siguiente afirmación de la dirección de la OMLE y del PCE(r): del fascismo no hay vuelta al parlamentarismo (Moa 2002, 153). Por ello, desde el inicio del aperturismo se habían puesto los cimientos de la oposición a esa apertura, caso de los boicots a las elecciones sindicales.

La participación por parte del denominado revisionismo no fue tan decidida como los escritos de la OMLE sugieren. Si bien si promovieron la participación de los trabajadores por medio de la presentación de candidatos a las elecciones sindicales, la inmersión en el

⁹² Video del discurso de Arias Navarro, disponible en: <http://lahemerotecadelbuitre.com/piezas/espíritu-del-12-de-febrero-arias-navarro-anuncia-que-la-dictadura-inicia-un-proceso-democratizador-con-legalización-de-asociaciones-políticas/>

⁹³ La cita fue extraída de un militante del PCE(r), si bien se desconoce su origen en relación con el PCE y por tanto su veracidad. Así, únicamente analizamos la repercusión que esas posibles palabras (o la creencia en su origen) tuvieron en su momento para la OMLE.

franquismo no fue tal. La mayor explicación de esta aseveración firme, y contraria al posicionamiento de la OMLE, es la ilegalización del PCE hasta principios de 1977. Sin embargo, este trabajo discursivo iba muy en la línea de su propaganda. La finalidad era buscar un elemento diferenciador frente a sus rivales políticos. Esta campaña, impulsada desde sus inicios, se recrudeció durante esta etapa de refundación del Partido, objetivo que se plasmó en diciembre de 1974, tras el inicio de la campaña de bolchevización.

¿Qué fue esa campaña? Para dar una respuesta a tan compleja pregunta es necesario conocer los motivos que la impulsaron. Entre los primeros cabe mencionar las detenciones ocurridas en el comité andaluz a principios de 1974, motivadas por el incremento de actividad de la rama andaluza y la llamada de atención que eso supuso para la policía en relación con la OMLE (Moa 2002, 125). La operación fue posible gracias a «Manolo», un policía infiltrado en los astilleros de Cádiz como obrero⁹⁴. Las detenciones provocaron la caída del Comité andaluz y los enlaces con Madrid. Sin embargo, el mayor efecto fue el desplazamiento de parte de la dirección al extranjero: “Arenas” a Bruselas junto a Isabel Llaquet “Montse”. Por su parte la otra representación ya estaba en el extranjero, con Cerdán en París. Esta situación pudo no ser más que algo anecdótico. En cambio, la nueva dirección en el interior hizo que no fuera así. A pesar de la renovación orgánica, los dirigentes en el exilio mantenían el control de funcionamiento. Los del interior eran Delgado de Codes (organización y responsable político), Abelardo Collazo (sección técnica), Sánchez Casas (propaganda) y Moa (contactos con red andaluza); posteriormente se incorporó Bueno de Pablos (Moa 2002, 129). Este cambio generó, a raíz de los acontecimientos políticos de la primera mitad del 74, una desviación de la línea política de la OMLE, la cuál sería el germen de los denominados “errores del verano”, los cuales provocaron la convocatoria de la Campaña de Bolchevización en la II Reunión del Comité de Dirección en otoño de 1974.

Los denominados errores del verano por parte de la dirección (focalizada en la persona de “Arenas”), se tradujeron en el desarrollo de una nueva línea política completamente diferente a la definida durante la I Conferencia. Los autores de la línea política desviada salida de la I Conferencia fueron parte de la dirección del interior, focalizando la responsabilidad en Pio Moa, según fuentes internas posteriores (García Martín 1984, 108-109). Las fuentes primarias, sobre todo artículos de *Bandera Roja*, solamente señalan la desviación, no a sus responsables. Para solucionarla, afirma Gómez Parra (1991, 82), fue necesaria la rápida vuelta de la dirección del extranjero. La línea errónea, según las tesis de “Arenas”, fuera impulsada por la Revolución de los Claveles en Portugal y, en menor medida, por la abdicación de la dictadura de los coroneles en Grecia. El suceso generó

⁹⁴ No es un infiltrado de la OMLE, si no que realizaba un trabajo de control en zonas de conflicto.

una posible nueva vía para la salida del franquismo, una vía dónde el aperturismo de Arias Navarro fraguase en una caída del franquismo de un modo interno.

Ante esta disyuntiva con dos posibles líneas políticas, nos encontramos ante dos relatos diferenciados. Moa, representante de la dirección del interior, señala que su línea de trabajo se centró en mostrar ambas caídas de los regímenes dictatoriales como una maniobra de la OTAN y del imperialismo para apuntalar los regímenes a través de una apertura democrática práctica que se reproduciría en España llegado el momento. La dirección exiliada se centró en mostrar como la tibieza de la respuesta del interior estaba provocando una nueva línea basada en «propugnar el desarme político e ideológico de la Organización y su paso a la legalidad». Por ello, Moa y Delgado de Codes fueron acusados de desviacionismo. La crisis se solventó con la aceptación de errores de línea por los acusados, y el acatamiento de las directrices de la OMLE.

Otro de los denominados errores del verano se originó con la expulsión de Moncho⁹⁵ a raíz de una relación con un abogado para reincorporarse a las filas de la empresa en la que trabajaba en Vigo, contraviniendo la disciplina de Partido que lo había reubicado en Madrid tras las huelgas de Vigo del 72. Se consideró que ambos hechos formaban parte de una misma raíz de error: una desviación en la responsabilidad del trabajo y una mala planificación de la militancia. Por ello, la campaña de bolchevización debía funcionar como un revulsivo que situase a los camaradas más capaces en los puestos de poder y control (en la difusión interna se denominan «de responsabilidad»)⁹⁶. Esos camaradas más capaces debían ser aquellos que comulgasen mejor con la dirección.

Castro Moral, señala que la campaña fue otro modo de apuntalar el monolitismo del grupo, donde se afirmó una lógica de funcionamiento en la que todo había de acercarse a la postura del centro de dirección. Moa (2002, 160) indica que la campaña buscaba establecer «una disciplina casi militar o militarizar el partido», aparte de aumentar el saber teórico de la militancia. Con ambos análisis, la respuesta más acertada es que dicha campaña estuvo destinada a aumentar el control de la estructura organizativa de modo que no se produjeran desviaciones de la línea marcada por la dirección. Dicho control se haría por parte de la militancia más comprometida.

Además, esta deriva en el control interno y la deriva de consolidación de la organización se puede observar tras el tipo de artículos publicados en *Bandera Roja* entre diciembre de 1974 y junio de 1975. Destaca un enfoque interno, mediante un continuo análisis de las teorías y postulados de la OMLE. En comparación al postulado teórico, el contenido agitativo fue escaso, y no iba más allá de información sobre huelgas en zonas de militancia de la OMLE. Esta campaña estuvo vigente desde septiembre de 1974 hasta el

⁹⁵ Uno de los iniciadores de la OMLG, con el alias de “Valentin”.

⁹⁶ *Bandera Roja*, nº 57, 15/12/1974, «¡Adelante la campaña de bolchevización!», p. 1.

Congreso Reconstitutivo⁹⁷, puesto que debía ser un paso previo y necesario para la Reconstrucción del Partido, si bien la periodización debió estar sujeta a situaciones internas determinadas puesto que su finalización no fue homogénea.

Entre diciembre de 1974 y el venidero 1975 hubo otros debates relativos al mantenimiento del orden. Durante ese periodo, la actividad omliana tuvo dos posiciones: una centrada en la actividad de cara al exterior, que permitiese la continua diferenciación con el resto de las izquierdas; y otra dedicada a la actividad interior con la campaña de bolchevización y sobre todo un conjunto de Conferencias Constitutivas de las regiones periféricas: Galicia, Euskadi y Cataluña. Esto no significa en absoluto ningún tipo de independencia o autonomía de la periferia respecto con el centro, sino al contrario: su función era recrear el modelo central en las periferias como un modelo de pertenencia conjunto y que funcionara al unísono con el aparato central.

Los acuerdos de esas conferencias no dejaron de ratificar lo ya resuelto en la I Conferencia Nacional. Solo tenían un carácter diferenciador en tanto en cuanto se reconocía que las tres regiones eran naciones oprimidas por el fascismo. A pesar de esto, el énfasis principal del mensaje se mantuvo siempre en la opresión del monopolismo. La situación nacional de opresión lo único que hizo fue avivar el fuego combativo, circunstancia que los comunistas gallegos (es decir, los omlianos) no debían desperdiciar⁹⁸. En Euskadi se fijó el derecho de autodeterminación, pero supeditado a la derrota previa del fascismo⁹⁹:

«...[la autodeterminación] significa para nosotros, una vez destruido el fascismo, el derecho del pueblo vasco a elegir su destino, la unión o la separación. Nosotros aceptaremos esa decisión libremente expresada, pero por nuestra parte apoyaremos siempre la unión en pie de igualdad en una federación con los demás pueblos de España»¹⁰⁰.

Esta política iba vinculada a la defensa del internacionalismo proletariado. Se promovía la unión de la clase obrera mundial para derrotar al imperialismo, dejando apartada cualquier tipo de lucha secundaria, caso de la nacional. Asimismo, mostraba un enfoque diferenciador con organizaciones estrictamente nacionalistas, que hacían de esa cuestión el centro de su actividad. Defendían la posibilidad de elegir, pero no promovían la separación. La Conferencia de la OMLE catalana fue similar a la de Euskadi en el tono de

⁹⁷ Sobre temas internos véase *Bandera Roja*, nº 56, 01/12/1974, «Perfeccionemos los métodos de lucha clandestina», pp. 12-14; y nº 62, 01/03/1975, «Resumen de la discusión del proyecto de tesis programa y estatutos en el Partido Comunista de España (reconstruido) en el comité cultural», pp. 16-17. Sobre huelgas y actividades: *Bandera Roja*, nº 57, 15/12/1974, «La lucha de los obreros de Seat», pp. 6-7; y nº 63, 15/03/1975, «Frente al auge de las luchas de masas no le valdrán al fascismo ni la demagogia ni la represión», pp. 18-22.

⁹⁸ *Bandera Roja*, nº 67, 15/05/1975, «Informe político ante la primera conferencia nacional de la OMLG», pp. 10-14.

⁹⁹ Casanellas, le confiere a OMLE un marcado carácter de nacionalismo español (2013, 31).

¹⁰⁰ *Bandera Roja*, nº 60, 01/02/1975, «Documentos de la Conferencia Constitutiva de la OML de Euskadi».

la cuestión nacional; pero además se hizo hincapié en la necesidad de un Partido Único¹⁰¹. Esto vino a ser como el preámbulo de la convocatoria del Congreso.

La única que muestra una cronología definida de realización fue la Conferencia de Euskadi, en diciembre de 1974. Sobre la gallega el informe señala que se realizó una vez concluyó la campaña de bolchevización. Para conocer la fecha de celebración de la conferencia gallega, nos centramos en la de Euskadi. Esta tuvo lugar en diciembre de 1974 (Castro 2000, 133)¹⁰² y su informe se publicó en febrero de 1975¹⁰³. Con esa variación la fecha de la OMLG pudo ser en marzo de 1975, puesto el informe se publicó en mayo y entre realización y publicación mediaban alrededor a dos meses. La catalana, siguiendo esa lógica, pudo tener lugar en octubre.

Las actividades internas no se limitaron a la celebración de Conferencias. Se continuó con la campaña de bolchevización, y como complemento se realizó un trabajo espejo al realizado para la preparación de la I Conferencia. Ese había consistido en difundir entre los militantes de toda la organización folletos y programas a tratar en la Conferencia. Para configurar el Congreso Reconstitutivo, se realizaron las mismas tareas de difusión de material programático entre militantes. Todo este volumen de actividad estaba encaminado a la preparación del Congreso, no a la ampliación de base militantes ni al debate interno teórico. Según Laiz, esta deriva se tradujo en proceso de inversión, que provocó otra encaminada al terrorismo (Laiz 1995, 191).

En nuestra opinión, más que hacia el terrorismo, consideramos que esa deriva conllevó el aislamiento, y este a su vez a concebir la necesidad de la violencia. El inicio de la teorización sobre la necesidad de realizar acciones violentas se dio tras los 3 obreros muertos en Granada en 1971. En fechas previas a la I Conferencia las acciones comenzaron con un fin logístico. El paulatino aislamiento llevó a verlas como un mecanismo de altavoz de la necesidad de la lucha y de sus posicionamientos. Si bien fue en el momento descrito cuando comenzó realmente, la deriva armada de la que surgieron los GRAPO no se teorizaría hasta el III pleno del comité central del PCE(r) en 1976, a pesar de que para entonces ya habían actuado. Esa deriva se puede ver en el modo de tratar a algunos disidentes. A principios de 1975 la Sección Técnica atentó contra Marcial Fournier, a quién etiquetó como chivato, por lo que se le debía eliminar o aplicar un correctivo físico (Moa 2002, 163)¹⁰⁴. La explicación de Laiz se centra en que, al no expandirse y solamente centrarse en el núcleo interno, se perdían las conexiones con las

¹⁰¹ *Bandera Roja*, nº 58, 01/01/1975, «Comunicado de la Conferencia Constitutiva de la OMLC».

¹⁰² A ella asisten representantes de todas las organizaciones de OMLE.

¹⁰³ *Bandera Roja*, nº 60, 01/02/1975, «Documentos de la Conferencia Constitutiva de la OML de Euskadi».

¹⁰⁴ Esta es la primera acción armada documentada por Castro Moral, y encaja en la lógica de actuación del GRAPO y del PCE(r) con respecto a los soplones en años posteriores. Entrevista del autor a José Luis Fernández González. Militante de PCE(r) desde 1975. Posteriormente entra en los GRAPO y abandona la disciplina de partido (realizada en Vigo 10/10/2017). En la entrevista relata que con los chivatos no había compasión; no se consentían chivatos, pero sí las críticas. De la organización podía irse quisiera.

luchas y con la realidad social, si bien el alcance omliano era reducido y solamente actuó de cara al exterior en el boicot a las elecciones sindicales.

Estas últimas, convocadas para mayo de 1975¹⁰⁵, fueron el caballo de batalla externo de la OMLE. Se plantearon como una lucha decisiva cuyo fracaso mostraría el compromiso del proletariado con los postulados rupturistas frente a la limpieza de fachada del régimen, y por tanto la corrección de los postulados de la OMLE. Su actividad estuvo en línea con sus tácticas agitativas habituales: organización de charlas restringidas, pintadas en muros y vehículos públicos, o tirada de octavillas. En ellas, la consigna fue «¡Boicot a la resurrección de Comisiones Obreras!» (Moa 2002, 177-178)¹⁰⁶. La actividad fue desarrollada por toda la organización: Madrid, Euskadi, Cataluña, Andalucía y Galicia.

A pesar de la homogeneidad de actividades, el desarrollo del boicot fue muy desigual y no tuvo el éxito esperado, aunque los análisis internos lo consideraron favorable. Es cierto que en Vigo obtuvieron algunos resultados exitosos, como el 70% de abstención en los astilleros Freire (Moa 2002, 180); si bien más que a la labor omliana, según Moa, se debía a la presencia de un simpatizante de OMLE que tenía buena relación que indicó que era mejor no votar; es decir, primó la relación personal frente a la actividad agitativa de la OMLE. El mismo Moa, en el momento de escribir la publicación¹⁰⁷, reconoce que el ambiente reinante era diferente al reflejado en la prensa interna.

Toda esta actividad fue simultánea a la preparación del Congreso Reconstitutivo del Partido. Su convocatoria se realizó en diciembre de 1974, tras la III Reunión del Comité de Dirección elegido en la I Conferencia y una vez alcanzadas las condiciones necesarias para ello, tanto a nivel interno como externo. Estas se pueden observar en la apertura del informe presentado por “Arenas” al Congreso:

«Las condiciones para la celebración de nuestro Congreso han madurado: la agravación de la crisis económica y política del régimen, la ofensiva de la lucha de masas encabezada por la clase obrera, la bancarrota del revisionismo y, sobre todo, el estado actual de nuestras fuerzas organizadas, su cohesión ideológica y política, el grado de extensión y ligazón con las masas. Sin esta última condición, si no contásemos con la fuerza y experiencia suficiente, por muy buenas condiciones que hubiera, desde el punto de vista de la crisis general del régimen, todo intento de reconstruir el Partido terminaría en un completo fracaso»¹⁰⁸.

¹⁰⁵ BOE, nº 114, 13/05/1975, «Acuerdo del Comité Ejecutivo Sindical por el que se da cumplimiento al Acuerdo de la Permanente del Congreso Sindical de 5 de mayo de 1975 sobre convocatoria de elecciones sindicales y publicación de las normas electorales», pp. 9946-9951.

¹⁰⁶ *Bandera Roja*, nº 67, 15/05/1975, «NO VOTAR: es así como únicamente la clase obrera podrá ganar las elecciones en las actuales circunstancias»; y *Bandera Roja*, nº 68, 01/06/1975, «El gobierno quiere que votes. Los patronos quieren que votes. La policía quiere que votes. Los revisionistas quieren que votes...», pp. 4-5.

¹⁰⁷ La primera edición es de 1982; la utilizada para la tesis es la revisión de 2002.

¹⁰⁸ *Informe político presentado al 1º Congreso del PCE(r)*, Manuel Pérez Martínez “Arenas”, 1975, p. 2. Archivo digital. Disponible en: <https://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.com/2013/08/informes-politicos-los-4-congresos-del.html>.

A nivel interno consideraron que ya tenían el enraizamiento necesario en la clase obrera a partir de una base ideológica, política y organizativa suficiente. Además, era la condición a la que suponían imprescindible para la celebración del Congreso. Sin embargo, dichas condiciones no eran muy halagüeñas para el devenir del Partido, según los análisis realizados desde fuera del núcleo interno de la OMLE. Para empezar, la militancia no estaba muy extendida. Moa la cifra entre 170-190 (2002, 227)¹⁰⁹. Además, la vinculación con las masas no fue ni tan extensa ni tan estrecha; prueba fueron las elecciones sindicales de 1975, donde a pesar del boicot propugnado y la lectura realizada, el éxito fue escaso y localizado en fábricas dispersas. Sin embargo, la cohesión ideológica fue una realidad en los círculos internos y de simpatizantes por medio de la campaña de bolchevización, sobre todo, y del proceso formativo propugnado desde la I Conferencia.

La causa externa se veía en una ofensiva de las clases trabajadoras contra el fascismo y el revisionismo, apoyada por la crisis del país. De ambas lecturas se extrajo una tercera: un retraso en la convocatoria sería una victoria del fascismo, puesto que las masas necesitaban un Partido que las dirigiera. En esa Reunión se planificó toda la actividad explicada en los párrafos anteriores.

«¡Que de todas las resoluciones salgan resoluciones, que las actividades en apoyo de la pre constitución del partido se ligen a la lucha por el mejoramiento de las condiciones de vida! ¡Por el boicot al fascismo, por la organización independiente de la clase obrera y su ligazón con el Partido!»¹¹⁰.

3.4. Congreso Reconstitutivo del Partido (junio 1975)

El Congreso finalmente se hizo realidad: inició sus sesiones el día 8 de junio de 1975. Previamente se había producido una campaña de difusión del evento mediante octavillas y pintadas en los muros de las principales ciudades (García Martín 1984, 165), además de la difusión interna mediante la publicación de los debates en torno a los documentos a tratar en el Congreso. Estas actividades, sumadas a la iconografía utilizada para el evento, reflejó un patrón de conducta ya observado en la celebración de la I Conferencia. No dejaba de ser un medio de cohesionar internamente a la militancia alrededor de una serie de procedimientos en los cuales se sintieran representados. La iconografía se centró en la colocación de retratos de los principales pensadores e inspiradores de la teoría marxista-leninista del PCE(r): Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao¹¹¹. A ellos se sumó el de José Díaz como ejemplo a seguir por ser dirigente del PCE idolatrado por el PCE(r).

¹⁰⁹ El *Boletín Informativo* nº 30, 13/09/1976, de la CGIS-DGS señala un número oscilante entre 200-300. Puede consultarse también en (Castro 2000, 152).

¹¹⁰ *Bandera Roja*, nº 59, 15/01/1975, «Importante acuerdo de nuestro Comité de dirección».

¹¹¹ En la actualidad y dentro de los círculos del PCE(r), Mao no es considerado un teórico al nivel de Lenin o Stalin. Entrevista del autor a José Luis Fernández González, (Vigo, 10/10/2017).

En cambio, en este reparto de importancia nos podrían faltar algunos iconos de revoluciones casi contemporáneas, como de Fidel Castro, Ben Bella o Ernesto Guevara. El primero fue desechado por ser un seguidor del imperialismo soviético. Sobre Ben Bella no hay ningún documento que acredite su estudio u admiración en la discusión omliana o pcerreista. La motivación pudo ser la toma de modelo de otros líderes y países como por ejemplo Mao y China. Ernesto Guevara, a pesar de estar sin retrato, sí fue una figura relevante para la militancia. La diferencia fue que su influencia se produjo a título personal y no en relación a una difusión partidista. Esa influencia tuvo su efecto a la hora de tomar conciencia revolucionaria y de cómo desempeñar futuras tareas en ese campo:

«...posteriormente, la figura del Che se fue agrandando ante mí, a medida que fui conociendo su pensamiento y su obra, y ha sido uno de los grandes temas de mi vida, y creo que también de la de muchos jóvenes de aquella época. Yo nunca he llevado al Che “en la camiseta”, pero por aquella época ya empezaba a llevarle en el corazón, y más tarde lo lleve en la cabeza, como parte del bagaje revolucionario que he ido adquiriendo durante toda mi vida» (Brotóns 2002, 61-62)¹¹².

En Tabla nº 3 se pueden ver los militantes que asistieron al Congreso Reconstitutivo. Si observamos la columna de procedencia se puede apreciar como toda la organización estaba representada. Solo la zona León-Asturias no tenía representantes al no haberse producido todavía la inserción territorial. Estuvieron presentes los leoneses Andrés Mencía y José Antonio Ramón Tejjelo pero representando otros comités, Madrid y Andalucía (Sevilla) respectivamente. De los asistentes, casi la mitad tuvieron alguna parcela de control efectivo de poder en los años mediante entre I Conferencia y el Congreso. Por su parte, el perfil laboral presente en el Congreso se centró en obreros y estudiantes. No es un dato extraño puesto que fueron los sectores donde la actividad omliana tuvo un mayor esfuerzo y una mayor recompensa.

La primera sesión del Congreso se enfocó a definir la elección de la mesa y presidencia, que recayó en Enrique Cerdán Calixto, y el método de trabajo, que fue similar a los Congresos o reuniones de cualquier organización: elaboración y exposición de ponencias, debate y aprobación final de documentos y, por último, elección del Comité Central. Con esta elección y la consolidación del programa de mínimos de la I Conferencia, el Partido volvería a estar operativo con el nombre de Partido Comunista de España Reconstruido, PCE(r). El Comité Central quedaría formado por: Manuel Pérez “Arenas” (responsable político), Juan Carlos Delgado de Codes “Herrera” (responsable de organización), Pio Moa “Verdú” (responsable de propaganda) y Enrique Cerdán Calixto “Costa” (sección técnica) en sustitución de Abelardo Collazo “Linares”. Todos ellos conformarían además la dirección ejecutiva del PCE(r). Castro señala que además formaron parte del Comité

¹¹² Otros habían adquirido similar influencia por medio de su vida en Latinoamérica, por ejemplo, Xil Arauxo. Entrevista a Manuel Casimiro Xil Arauxo (Fondo HISTORGA, USC, nº 764, 1-2).

Central José Balmón “Coll”, José María Sánchez Casas “Serrano”, Joaquín Calero Arcones “Hernández”, Isabel Llaquet “Montse” y Manuel Quesada “Rojo” (2000, 137).

NOMBRE	PROCEDENCIA	CARGO	OFICIO
MANUEL PÉREZ MARTÍNEZ	Madrid	Comité Dirección (I Conf.)	Albañil
ABELARDO COLLAZO ARAUJO	Vigo	Comité Dirección (enero 1974) Sección técnica	Albañil
ENRIQUE CERDÁN CALIXTO	Madrid	Comité Dirección (I Conf.)	Estudiante ciencias
JUAN CARLOS DELGADO DE CODES	Cádiz	Comité Dirección (I Conf., enero 1974)	Estudiante ciencias
MANUEL QUESADA JIMÉNEZ	Córdoba		Chapista
JESÚS BUENO DE PABLOS	Madrid	Comité Dirección (enero 1974)	Empleado banca
PIO MOA RODRÍGUEZ	Madrid	Propaganda (Comité Dirección)	periodista
JOAQUÍN CALERO ARCONES	Madrid	Coordinadora expansión Euskadi (1974)	Administrativo
JOSEFINA GARCÍA ARAMBURU	Madrid	Coordinadora expansión Euskadi (1974)	Estudiante filosofía
JOSÉ JIMÉNEZ FERNÁNDEZ	Madrid		Obrera (CASA)
JOSÉ MARÍA LORA SÁNCHEZ	Sevilla		Maestro
JOSÉ BALMÓN CASTELL	Córdoba		Mecánico
PALOMA GUTIÉRREZ ESTÉVEZ	Madrid		
JUAN MARTÍN LUNA	Cádiz/Cataluña	Coordinador expansión Cataluña	Soldador
LUIS ALONSO RIBEIRO	Vigo		Obrero
RAFAEL ÁLVAREZ GÓMEZ	Madrid		Delineante (Bosch)
ÁNGEL COLLAZO ARAUJO	Vigo		Albañil
FERNANDO HIERRO CHOMÓN	Vigo		Obrero
ENCARNACIÓN MARTÍNEZ DE SANTIAGO	Madrid		Mecanógrafa
FRANCISCO BROTONS BENEYTO	Madrid	Comité Propaganda	Estudiante ingeniería caminos
JOSEFA ALARCÓN LAFUENTE	Madrid		Planchadora
ANDRÉS MENCÍA BARTOLOMÉ	Madrid		Estudiante políticas
PEDRO MARÍA MARTÍNEZ DE ILARDUYA	Vitoria	Coordinador de zona	Fresador
IGNACIO VEIGA TOBIA	Euskadi		Soldador
FRANCISCO JAVIER EHCEVERRÍA PARDO	Euskadi		Construcción
AURORA CARIDE PEREIRA	Galicia		Obrera
ISABEL LLAQUET BALDELLOU	Madrid	Comité Dirección (enlace Cataluña y Euskadi-centro)	Estudiante políticas
JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ CASAS	Cádiz	Comité Dirección (I Conf., enero 1974, encargado de Cádiz)	Administrativo
CARMEN LÓPEZ SÁNCHEZ	Madrid		Administrativa (textil)
JOSÉ VICENTE ARTIGUES FORNES	Valencia		
CARMEN CAYETANO NAVARRO	Vigo		Obrera vidrio
NOËLLE MARTÍN	París	Comité de París	
FRANCISCO MARTÍN EIZAGUIRRE	París	Comité de París	Dibujante Industrial
ALICIA POTÍN MAYOR	Madrid		
ISIDORO PADÍN CORTEGOSO	Galicia		Estudiante
OLEGARIO SÁNCHEZ CORRALES	Sevilla		Pintor automóviles
JOSÉ ANTONIO RAMÓN TEIJELO	Sevilla		Estudiante Historia
RAÚL CALERO ARCONES	Madrid		Electricista (CASA)

Tabla nº3: Asistentes al Congreso Recosntitutivo¹¹³

Moa señala que el sistema de elección estaba confeccionado de tal forma que los seleccionados fuesen los miembros designados por la dirección saliente (Moa 2000, 1987). Este modelo de reemplazo lo único que estableció fue una falsa sensación de

¹¹³ Relación procedente de Castro Moral (2000, 142-143), completada fuentes propias (orales y documentales), especialmente la procedencia y el cargo desempeñado. En este último apartado solamente se destacó aquellas participaciones en órganos de dirección o tareas de control en la expansión del grupo.

sistema democrático interno, dónde todo el mundo podía votar, pero donde las opciones eran preestablecidas por la dirección de modo que siempre tenía el control el mismo comité o uno influenciado por él.

Este sistema de Comité Central ejemplarizó el método de trabajo compartimentado, donde las obligaciones y deberes estuvieron centradas en un único trabajo. Sin embargo, la que más variación tuvo fue la sección de propaganda, tanto a nivel organizativo como editorial. Con la consolidación del Partido, las preferencias en el desarrollo de la lucha varían. De la necesidad de formar una militancia consciente de la importancia del Partido y el papel a desarrollar en la revolución en España, se pasó al momento en el que había que comenzar a hacer efectiva la lucha frente al imperialismo y al fascismo, y posteriormente a la pervivencia franquista tras la muerte de Franco. Este cambio fue trasladado, a su vez, a la prensa clandestina, pasando de otorgarle una gran importancia a la formación ideológica a hacerlo a posiciones más agitativas.

Del Congreso se salió con una línea política definida y un programa de mínimos para reivindicar el cambio necesario en España, ambas similares a las tesis programáticas y Programa de Mínimos del I Conferencia (PCE(r) 1989, 96). No dejaba de ser un programa de partido político con vocación hacia la ciudadanía. La línea política fue seleccionada por medio del análisis de la realidad española de fines del franquismo. En ella se señalaba que «España no se encamina a hacia un sistema democrático burgués, sino que por el contrario el país se halla en medio de un proceso revolucionario que solamente podría culminar en la destrucción del capitalismo y la realización del socialismo». Esto confirmaba la línea defendida por la OMLE desde la I Conferencia «del fascismo y el monopolismo no hay marcha atrás a la democracia parlamentaria burguesa; solo se puede ir al socialismo»¹¹⁴. En ambas citas nos marca su diferencia respecto al resto de la izquierda (no radical sobre todo), por medio de su propuesta de aspiración al socialismo por medio de la revolución. Además, indica con claridad el sistema político de España (fascista e imperialista) y la evolución buscada desde la muerte de Carrero Blanco: un sistema democrático burgués donde las élites franquistas continuasen con sus parcelas de poder intactas. Ambos elementos fueron los acicates necesarios para pregonar la necesitada revolución que desembocase en el socialismo.

Para ello, la vía debía ser doble: acción política y militar o armada. La vía política estaría cubierta con la declaración del Programa de mínimos y la acción mediante la propaganda. En cambio, para la realización de la actividad armada era necesario una estructura orientada a esa actividad. Si bien la sección técnica había sido desde momentos antes de la I Conferencia la causante de actividades ilegales, robos y adquisiciones fraudulentas, su actividad había sido limitada. Es decir, no había desarrollado violencia mediante la

¹¹⁴ *Antorcha*, especial “Partido”, junio 1975, «Programa del Partido de España (reconstruido)», pp. 43-44. Ambas citas textuales se extrajeron de la fuente indicada.

utilización de armas, a pesar que esas acciones de aprovisionamiento si se correspondían con acciones teorizadas en los manuales de guerrilla, caso de Guevara y Marighela. Por eso, tras el Congreso la primera directriz del Comité Central, conforme a una resolución surgida del Congreso, fue desligar la sección técnica de la estructura orgánica del Partido. De esta forma, se convertiría en una organización autónoma de aquel. A pesar de ello, se mantendría una relación con el Partido en calidad de apoyo y orientación político-ideológicas, de modo que se cumpliese la directriz maoísta de «la política manda al fusil»¹¹⁵. De esta forma nacieron los Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO), si bien su salida al ruedo político no se produjo hasta julio de 1976 con una campaña denunciando la pervivencia del fascismo. El Congreso finalizó con una proclama que refrendó los objetivos a los que encaminar el trabajo:

«Fortalecer el Partido y Ligarlo más estrechamente a las masas; poner en el centro de la labor del Partido el trabajo de masas y la preparación de la insurrección armada popular contra el fascismo; desenmascarar al revisionismo; luchar contra el imperialismo y el socialimperialismo y practicar consecuentemente el internacionalismo proletario» (Castro 2000, 141).

En esta lista de objetivos futuros se encuadran los elementos fundamentales a todos los grupos que forman parte de la Nueva izquierda, oleada teorizada por Rapoport (2004): antimperialismo y tercermundismo, si bien este último elemento es el menos desarrollado por el Partido debido al escalafón de importancia establecido. En él consideraban como prioritario la lucha por la revolución en España y posteriormente ayudar a las luchas en otros países. Su apoyo se produjo en modo de difusión de su situación por medio de artículos en *Bandera Roja* y *Gaceta Roja*.

¹¹⁵ *Área Crítica*, nº 31, marzo-abril 1989, «Entrevista con la dirección del GRAPO», pp. 8-13.

3. ORGANIZACIÓN

Este capítulo analiza de la complejidad y evolución del aparato organizativo desde la OMLE hasta el PCE(r) y GRAPO, con el fin de observar tanto su desarrollo como las posibles dependencias del último (orgánicas o sociales) respecto del Partido en algún momento durante el desarrollo de su actividad. Lo organizamos en tres apartados: funcionamiento interno, dimensión territorial y militancia. Con ello pretendemos comprender las formas organizativas que permiten llevar a cabo la actividad bien política bien armada; la evolución de los organigramas de cada uno de los grupos y del conjunto de nuestro objeto de estudio en todo el período; y las motivaciones de las transformaciones internas, por factores tanto internos como externos.

1. FUNCIONAMIENTO INTERNO

La estructura orgánica del entramado OMLE-PCE(r)-GRAPO estuvo en constante evolución desde la creación de la primera en 1968. Ese proceso pasó por tres fases principales: una primera de modelo federativo, activo hasta la V Reunión; una segunda entre la I Conferencia en 1973 y el Congreso Reconstitutivo; y una tercera tras el citado Congreso en 1975. En ese momento las estructuras armada y política se desligan casi por completo dando lugar por una parte al PCE(r) y por otra a GRAPO.

1.1. Del federalismo al centralismo democrático

A la hora de analizar la estructura organizativa de la OMLE debemos tener en cuenta sus características particulares, que la diferencian tanto del Partido como de la Organización. La primera fue su carácter de grupo fundador; como punto de partida, creaba su estructura de cero sin sujeciones previas. La segunda era su escasa militancia, que fue generando en sí misma la necesidad de modificar la estructura para poder dar cabida a su paulatino aumento. La última, y quizá más influyente, fue su nacimiento en el exterior.

El primer atisbo de trabajo organizado en los círculos de influencia que darían a la OMLE se corresponde, en los momentos previos a su formación, con la creación de una comisión de coordinación (Castro 2000, 43-44). Su cometido era planificar la reunión de la que saldría la OMLE constituida como un grupo más dentro del abanico de organizaciones

marxistas-leninistas escindidas del PCE. No hay fuentes fidedignas sobre quiénes formaban parte de este comité, pero al constituirse la OMLE a partir de tres grupos vinculados a la izquierda, ya vistos, lo razonable es que estuviese formado por miembros de aquellos tres grupos primigenios.

Tras esa primera reunión y alguna sucesiva, se crearía una estructura organizativa basada en federaciones de carácter local (Moa 2002, 23; Castro 2000, 44; Gómez Parra 1991, 64)¹. Hasta inicios del año 1969, momento en el que varios militantes se trasladaron al interior de España, los núcleos de la OMLE exterior se encontraban distribuidos en federaciones, principalmente, la de Estrasburgo y la de París (Moa 2002, 23)². Según los testimonios de Moa y “Ares”, así como el trabajo de Castro Moral, podemos intuir que en un primer momento el número de federaciones creadas fue mayor; pero a raíz de su funcionamiento y del trabajo interno se fueron reduciendo a las indicadas.

Tanto Castro Moral como Gómez Parra aluden a un testimonio de “Ares” para explicar esa paulatina reducción: «...el caso es que la Organización nace y en una semana aquello se transforma en una pelea de lobos por los puestos...» (Castro 2000, 44-45; Gómez Parra 1991, 64). La cita se refiere a un supuesto tipo de trabajo inicial de la OMLE, en donde destacarían ambiciones personales³. Nos faltan datos para confirmar si realmente se dio ese caso, y por tanto la reducción de federaciones respondió a la limitación de los espacios de poder o incluso a su potenciación en menos centros decisorios y menos personas; o si realmente se debió a diversas concepciones organizativas -centralismo vs. Federalismo, sin olvidar que hablamos de pequeños núcleos de militantes en formación que podrían no tener continuidad en función de las circunstancias, distancias, coyunturas... lo que hace tan imposible su rastreo hoy como en su día lo fue su continuidad en un momento fermental de lo organizativo y de la búsqueda de nuevas formas de actividad política fuera del comunismo tradicional.

Además de las federaciones, en el esquema organizativo inicial encontramos órganos encargados de la dirección y control, un Comité Central y un buró político (Comisión Ejecutiva)⁴. A su vez, se creó el órgano encargado de ayudar a dirigir el trabajo político, el Comité de enlace, que ejercería esa función entre las diferentes federaciones y el Comité Ejecutivo (véase Figura nº1). Hasta la llegada de militantes al interior de España, y la creación de las federaciones de Madrid y Cádiz, no tendremos conocimiento de la articulación interna de esas federaciones.

¹ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

² De ellas solo la de París -gracias a la labor de “Ares”- sobreviviría hasta la fase de Partido.

³ Además de en el testimonio de Ares, este argumento lo encontraremos también en el discurso de “Arenas” sobre los motivos de la centralización posterior a la V reunión, ya citados.

⁴ *Bandera Roja*, nº 21, enero 1973, «Algunas cuestiones sobre el desarrollo de nuestra organización».

Según el discurso observado en un documento de origen interno del PCE(r), este sistema federativo sería el germen de todos los problemas de la etapa OMLE hasta la V Reunión. ¿Por qué hacen esa apreciación? Como expuse anteriormente, el sistema federativo otorgaba a cada federación una autonomía para realizar el trabajo político. Sin embargo, ese trabajo debía responder a una directriz de las instancias superiores, ya fuese el Comité Central o el Comité Ejecutivo. La relación entre las federaciones y los comités de mando se realizaba mediante reuniones⁵, en las que se encontraban los representantes de cada elemento de la estructura. En ellas se marcaban líneas de trabajo, las problemáticas y las soluciones de las mismas. Sin embargo, las diferencias vienen por la falta de la limitación del poder de cada órgano de funcionamiento, lo que se tradujo en desacuerdos entre las directrices ordenadas desde los comités de dirección y las ejecuciones de esas directrices en las distintas federaciones, debido a la autonomía que otorgaba el sistema federal. Este problema se tradujo en una ralentización del trabajo político y la puesta en cuestión del sistema de funcionamiento interno⁶.

El sistema federativo permaneció vigente durante la llegada e instalación del grupo en el interior de España, a inicios de 1969, y hasta la realización de la V Reunión de la OMLE. En ese período se crearon, por medio del trabajo de difusión y agitación, las federaciones de Madrid y Cádiz. Esta fase expansiva de la influencia de grupo trajo consigo la necesidad de crear nuevas ramificaciones del esquema organizativo, como respuesta a un mayor número de militantes y sobre todo a la amplitud extensiva territorialmente que comenzaba a tener la OMLE.

El trabajo desarrollado en el interior nos permite observar cómo se comenzó a implantar la semilla de la organización y sus mecanismos de funcionamiento interno. Para ello es necesario observar cómo se fue expandiendo el germen omliano, partiendo de un pequeño núcleo de militancia venida del exterior, hasta conseguir crear las dos federaciones señaladas. Sin duda, para ello primó más la distancia geográfica de los núcleos que el volumen de militancia lograda. Durante esta primera fase el foco omliano se caracterizó más por la simpatía que por la efectividad; esto es, tenía más simpatizantes o círculos de influencia, que militantes efectivos.

La primera estructura organizativa de la OMLE en España fue el núcleo formado por tres militantes enviados por las federaciones exteriores para intentar impulsar la organización en el interior (Moa 2002, 28). Esta temprana etapa de desarrollo es la más pequeña, aunque también, a nuestro modo de ver, la más importante. De ella partieron las semillas para futuras zonas de influencia. El trabajo de aquel primer núcleo generó pequeños

⁵ Su número exacto es desconocido; en función de las fuentes disponibles (Moa señala que asistió a dos, reuniones generales, la III y V) estimamos que, durante la fase federativa, fueron al menos cinco.

⁶ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*... Según Gómez Parra este tipo de trabajo interno puede ser definido como «cada uno a su aire», lo que muestra el poco o escaso control que se ejercía sobre la actividad del grupo.

grupos de simpatizantes, hasta crear un círculo de influencia. Si bien ambas estructuras tenían un carácter muy similar, su aportación para la labor de proselitismo era diferente. El grupo de simpatizantes únicamente permitía el trabajo mediante reuniones donde se exponía la línea política o los postulados de la OMLE. Esto podría generar asistencia o no; de esa asistencia mucha no volvía, pero otros eran seducidos y pasaban a ser simpatizantes. En el momento donde hubiese posibilidad de juntar varios simpatizantes⁷, se podría crear un «círculo de influencia» (Brotóns 2002, 112)⁸, el cual permitía empezar un trabajo político más especializado y, a su vez, retroalimentarse con la labor de proselitismo que podían llevar acabo los miembros del círculo, atrayendo conocidos y permitiendo su ampliación. Los primeros ejes o círculos de influencia de España se dieron en en los madrileños barrios de Quintana y Vallecas (Castro 2000, 46). En su interior estuvieron representados varios grupos de simpatizantes que concordaban con diferentes formas de asociación. Por ejemplo, Castro Moral señala como grupo de simpatizantes la Asociación de Vecinos de Palomeras y la del Pozo del Tío Raimundo, donde existía una gran actividad política antifranquista durante la década de los 60 y en el momento de llegada de los militantes del exterior.

Si bien orgánicamente estos dos niveles de jerarquía organizativa se encuentran fuera del organigrama de cualquier grupo, no podemos obviar su importancia puesto que fueron los primeros escalones para la posterior lucha y organización político social, en nuestro caso dentro de la OMLE. Es necesario destacar la forma nominativa de los participantes de ellas como simpatizantes y no como militantes. Por lo tanto, a pesar de su ligazón al grupo, ambas estructuras se encontraban fuera del organigrama.

El nacimiento de la futura federación de Cádiz presentaba grandes similitudes con la implantación de la OMLE en Madrid. En este caso, el círculo de simpatizantes se generó alrededor del grupo de teatro «Quimera». De estos primeros dos círculos saldrán futuros militantes tanto de PCE(r) como luego de GRAPO.

En el año 1970, con la llegada de «Raúl» del exterior y la incorporación de militantes con futuro peso organizativo, fue cuando el eje de la estructura organizativa comenzó a trasladarse al interior de España. Hasta esta fecha, el funcionamiento interno girara en torno a cierta igualdad de tareas entre la militancia, principalmente entre los tres primeros militantes. A partir de este año comenzó a invertirse la tendencia con la presencia de «Raúl» pues en un principio fue el encargado, por iniciativa propia, de asumir las responsabilidades de organización. Este cambio de funcionamiento interno hacia una forma más jerárquica fue el que propició el avance organizativo y favoreció el incremento

⁷ Normalmente se hacía por compromiso, fidelidad en la asistencia de reuniones, participación y ayuda en distribución de propaganda. En esta primera etapa esos solían ser los medidores de simpatía.

⁸ Entrevista del autor mediante cuestionario escrito a «A. Hernández». (6/11/2017). El formato responde a la situación carcelaria del entrevistado en el centro penitenciario de Herrera de la Mancha. Fue miembro de la OMLE, del PCE(r), miembro del Comité de propaganda en 1979 y, durante una breve etapa, de GRAPO.

y expansión de las actividades a formas más combativas, no solo limitadas a reuniones y reparto de propaganda.

Durante 1970 se conformarían las primeras estructuras de base en la federación madrileña, con la creación de dos células: una en el Barrio de la Concepción (Quintana) y otra en las Palomeras (Vallecas)⁹. La base de funcionamiento de estas primeras células consolidadas respondía a la base del sistema federativo: todos hacen de todo y nadie ejerce control sobre nadie. En cuanto actividades, se dieron dos avances significativos: un primer aparato de propaganda con la llegada de una multicopista del extranjero, y el inicio de la labor sindical con la creación de un «círculo de influencia» en torno a empresas del sector textil. En esta misma línea se comenzaría a tener relación con los estudiantes, mediante la participación en los CLUP y la difusión de un documento donde analiza el estado de la universidad española¹⁰. El núcleo gaditano se expandió hasta tener contactos con los obreros de la Construcción (algunos militan en las JOC) y los Astilleros de Cádiz (Moa 2002, 51)¹¹. Con estos movimientos, la OMLE comenzó a dotarse de una mayor capacidad de influencia, lo que le permitirá tener acceso a un mayor volumen de simpatizantes y posibles militantes. A pesar de este entramado organizativo y de influencia, Castro Moral señala que la militancia activa de la OMLE no superaba la quincena en el interior y no llegaba a la decena en las dos federaciones del exterior¹².

En septiembre de 1970 tuvo lugar la III Reunión General de la OMLE entre los representantes de las distintas federaciones, tanto del exterior como del interior. Se realizó en Estrasburgo, de ahí su nombre Reunión de Estrasburgo, y la representación procedente de España le correspondió a “Raúl” y a Pío Moa. En relación con la estructura organizativa, fue el primer momento en el que se planteó la centralización estricta como medio de funcionamiento. A pesar de ello, no se trató el traslado del centro de control al interior, aunque bien podría ser esa la finalidad del debate. Moa señala que sería el medio para impulsar el avance del trabajo y, a su vez, que las federaciones del extranjero sufriesen el contagio de actividad de las dos agrupaciones del interior para dinamizar su escaso trabajo en el plano político. El resultado de la Reunión no ofreció ninguna resolución de importancia en el apartado organizativo, salvo el debate señalado.

Entre finales de 1970 y principios de 1971 tuvo lugar el acercamiento de varios ex militantes del PCE(i) a la OMLE. En él se produjo la entrada en contacto de Manuel Pérez Martínez, futuro “Camarada Arenas”, con el círculo del Pozo del tío Raimundo. Para la

⁹ La célula fue la estructura más básica de la OMLE y del futuro PCE(r). Asimismo, es el mismo término utilizado por otros grupos de la oleada para definir su órgano de estructura de base. La del Barrio de la Concepción la formaban Enrique Cerdán Calixto, Pío Moa, Bueno de Pablos y Carmen López; la del Barrio las Palomeras Manolo “el francés”, Bárbara, Marcial Fournier y Rosa “Lucía” (Castro 2000, 94). Moa se refiere a esta última con el nombre de Comité (2002, 49).

¹⁰ Véase el documento *La universidad y los universitarios*, citado en Castro (2000, 51).

¹¹ *Militancia del PCE(r), Historia del PCE(r)...*

¹² Entrevista de Castro Moral a uno de esos 15 militantes del interior, Marcial Fourier (Castro 2000, 52).

organización este fue «un hecho trascendental»¹³; era el punto de inflexión para la transformación tanto de la estructura organizativa como del funcionamiento interno y la manera de dirigir la OMLE, pues pronto el camarada “Arenas” entraría en la dirección de la organización mediante cooptación, según Castro Moral. Y casi de modo inmediato surgieron discrepancias entre “Raúl” y “Arenas”¹⁴. En el centro de estas se encontraba la pervivencia del sistema federativo o policentrista (destacado por tener múltiples centros de dirección en la práctica), o su reforma hacia un modelo más centralizado y con una dirección profesionalizada. La primera postura era la defendida por parte de «Raúl», mientras que la segunda tesis fue defendida por “Arenas”.

A lo largo del año 1971, la organización de Madrid pasaría constituirse en un Comité Local, siendo este el órgano donde se iniciarían las discrepancias. En octubre de ese año tuvo lugar la V Reunión General, dónde se expusieron los dos modelos junto con varias críticas, derivadas del análisis de la situación de cada parte. Estas vendrían por parte del Comité Central y su Buró político (representados por las federaciones del exterior) quienes presentaron una propuesta de disolver la OMLE. Se referían a la escasez del trabajo y a que el sistema no funcionaba como debería, revelando fallos varios: solo funcionaban comités locales, las federaciones «hacen la guerra por su cuenta» y la coordinadora (Comité de enlace) no ejercía su misión porque no conseguía realizar las reuniones pactadas. De esta forma aluden a la imposibilidad de realizar cualquier medida de dirección (Gómez Parra 1991, 70-71)¹⁵. La postura presentada por la federación de Madrid, a la que Castro Moral alude como Comité Local de Madrid, fue la «Proposición acerca de la rectificación de la estructura orgánica de la OMLE», defendida por la mayoría de los militantes del interior. Consistía en una crítica al sistema de federaciones porque se estaba viendo inservible a medida que iba creciendo la organización en el interior, y tachaba a las federaciones y militantes opositores de ella como oportunistas y liquidadores, en la siguiente cita se hace referencia a “Raúl” quien pugnó con “Arenas” en la V Reunión:

«Hasta hace muy poco, uno de estos elementos se hallaba ocupando un alto puesto en la organización donde pretendía incubar su tendencia oportunista y liquidadora. En vista de que estas posiciones no hallaban lugar entre los camaradas, y una vez desenmascarado, este elemento, en lugar de corregir los errores como se le pedía, decidió por su cuenta abandonarlo todo, con el consiguiente perjuicio para la organización» (Castro 2000, 59).

¹³ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*... Esta tipificación se debe a la importancia futura de “Arenas” como figura icónica, casi similar a José Díaz.

¹⁴ Entre ellas la labor sindical, las formas de agitación y los medios de contacto con organizaciones marxistas-leninistas (García Martín 1984, 28).

¹⁵ *Antorcha*, año II, 1975, «De nuestra declaración de principios. Documento presentado y aprobado en la V Reunión de la OMLE».

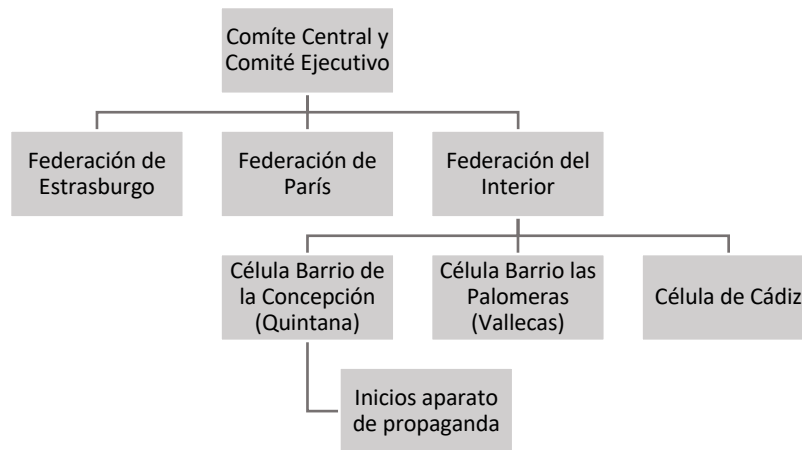


Figura nº 1: Modelo federativo (1969 - octubre 1971)¹⁶

El modelo federativo establecido hasta la V Reunión General (1969-oct 1971) muestra los mecanismos de control y los grados de dependencia dentro de la organización. Además, indica que la única federación que se desarrolló fue la ubicada en el interior. Aparecen también representadas las dos posturas de la V Reunión: la defendida por la dirección y «Raúl» aparece evidenciada en cómo se dinamiza la tarea política a través de los comités y las células, es decir, los niveles inferiores, cuando el funcionamiento debía partir de la cúspide; esta misma tarea dinamizadora refleja la postura de “Arenas” pero en sentido inverso, solo funcionaban los niveles bajos, por lo que para cambiar el rumbo había que modificar la estructura de control, es decir, los rangos medios y superiores.

Observamos también tres niveles de jerarquía: los órganos superiores, los intermedios y los de base. El nivel superior estaba representado por el Comité Central y Comité Ejecutivo (García Martín 1984, 18). El nivel intermedio se correspondía a las federaciones con un fuerte carácter local y una autonomía total para el desarrollo del trabajo. La base estaba representada por las células, encargadas de dinamizar el trabajo de los «círculos». Este sistema de federaciones fue ideado para tener un funcionamiento descentralizado, otorgando el papel de coordinación a las Reuniones periódicas entre militantes de las distintas federaciones (Castro 2000, 44), impulsadas por el Ejecutivo. Por último, los órganos de base son aquellos que realizan de primera mano los trabajos de divulgación, captación, agrupación de las masas y, con el paso del tiempo, financiación tanto económica como de material.

A pesar de esa idea general de centralización del poder y control, en la práctica este sistema de funcionamiento no pudo ser empleado, tanto por la naturaleza interna del sistema federativo como por los condicionantes externos. La primera traba fue el modelo

¹⁶ Realización propia a partir de los análisis de Castro Moral, testimonios personales de militantes tempranos de la OMLE y los estudios internos del PCE(r) sobre su etapa inicial.

en sí, puesto que permitía una cierta autonomía de funcionamiento (sistema policéntrico) respecto a la directriz general, siempre y cuando se fuesen obteniendo los objetivos marcados (Castro 2000, 59)¹⁷. Además, había gran distancia entre los órganos de control y las federaciones más activas, las del interior de España. Esos dos puntos representarían esos condicionantes inherentes al sistema.

Por otra parte, las particularidades externas que afectaron a la estructura pueden resumirse en trabajo y capacidad de expansión, y problemas de financiación. De ambos, el más importante fue el primero. Tanto el trabajo como la posibilidad de expansión territorial fueron los elementos que sustentaron la expansión omliana en el interior y, por lo tanto, provocaron la necesidad de modificación del organigrama. Por ello, las federaciones del interior fueron las que más trabajo y posibilidad de crecimiento tuvieron gracias a tener todo un país donde desarrollar su labor de proselitismo y un marco político-social y de movilización favorable a sus intereses.

Ese marco histórico, en función del pensamiento omliano, se correspondía a un aperturismo demandado por parte de la población desde mediados de los años sesenta. El contexto era aún más favorable en el terreno económico-social, gracias a la cantidad de huelgas que se impulsan durante la década de los años setenta. En el terreno político, en conjunción de esa apertura en la búsqueda de libertades, hemos de señalar el descontento de muchos militantes y simpatizantes del PCE con la nueva directriz de Carrillo. En cambio, las federaciones extranjeras se encontraban muy limitadas (Moa 2002, 46) en cuanto a masa social en la que expandir su influencia y a su vez, no se podían beneficiar de ese marco favorable que existía en España. De esta forma, el factor geográfico fue un punto fundamental para el traslado del centro dirigente del extranjero a Madrid, así como la falta de unión entre los escalones intermedios y superiores entre sí.

1.2. Rumbo a la estructura de partido: octubre 1971-junio 1975

Las conclusiones a nivel organizativo que se extrajeron de la V Reunión se centraron en una aceptación, o victoria, de la tesis defendida por “Arenas” y la federación de Madrid. La solución pasaría por una estrategia de organización asentada sobre dos puntos: desplazar el centro de poder, haciendo pivotar toda la actividad de la OMLE hacia el interior de España; y la imposición de un modelo centralizado con la paulatina creación de un centro de dirección profesionalizado, lo que denominarían como «centralismo democrático». La federación de Estrasburgo, así como la mayoría de militantes del exterior, abandonaron la OMLE. Lo mismo acabaría ocurriendo entre 1972-1973 con los

¹⁷ Sistema policéntrico es un término empujado por “Arenas” para explicar el sistema de múltiples núcleos de poder de la OMLE hasta la V Reunión, uno por federación. El objetivo incumplido más destacado fue la imposibilidad de publicar un órgano de expresión de forma bimensual, tal como se pensará de inicio.

primeros militantes. La única representación extranjera que prevaleció fue el grupo de París con “Ares” a la cabeza, hasta que cesó toda actividad salvo la de éste.

Esta etapa se correspondió con el mayor crecimiento en cuanto a presencia territorial y de aumento de militantes y simpatizantes. Al igual que el traslado al interior de la OMLE, el traspaso y la consolidación del centro de poder en Madrid conllevó varias fases muy ligadas a la expansión territorial y la expansión interna en cada zona. El nuevo modelo pretendía crear una organización ajustada a los principios del leninismo: la centralización de poder y la creación de cuadros revolucionarios profesionales. Estos dos principios eran los caminos que conducirían a la organización hacia la aplicación de un sistema jerárquico donde disciplina y división del trabajo eran fundamentales (Laiz 1995, 93-95). A la larga, la aplicación de esos principios ayudaría a trasladar la estructura básica de la organización, a modo de un reflejo de espejo, a cada organismo de base o intermedio.

En función de las fuentes consultadas, mi explicación de la evolución del organigrama se realiza desde los órganos de base hacia los de dirección; esto es, en sentido ascendente. En cambio, la teoría defendida por los dirigentes de la OMLE es que la evolución de la organización debería darse en sentido inverso, descendente: primero fortalecimiento del organismo de poder y control para después dinamizar el trabajo político que diese lugar a la creación de órganos de base, comités locales, células y comités de radio, fábrica, etc.

El primer paso para la ampliación de la estructura y la consolidación del centro de poder en el interior estuvo ligado al traslado de una actividad hasta el momento externa: la edición del órgano de expresión *Bandera Roja* en Madrid. Así, se estableció de modo fijo el aparato de propaganda en el interior. Para ello se creó una célula independiente y nueva, dependiente del Comité Local de Madrid, con lo que se comenzaba a impulsar la especialización a partir de la división de funciones o tareas.

El segundo y más importante paso fue la creación de un centro dirigente profesionalizado (Moa 2002, 69). Es decir, poner al mando a los militantes más capaces para que, en exclusividad, trabajasen en el crecimiento de la OMLE y encaminaran su actividad política hacia la Reconstrucción del Partido. Este nuevo enfoque provocó un distanciamiento de la militancia más formada en el trabajo político y sindical (Laiz 1995, 171), y por tanto un cierto distanciamiento con la calle y los trabajadores. Este proceso culminó tras la I Conferencia de la OMLE en el año 1973, momento en el que ya se aplicó la estructura sobre la que se asentaría el futuro Partido¹⁸.

Para llegar a ese punto se produjeron dos hechos indispensables. Primero, la nueva dirección recolocó y estableció nuevas tareas. En ese proceso, los elementos contrarios (postura de “Raú” decidieron abandonar la organización con la consecuente crítica por

¹⁸ Se conseguiría, en palabras de “Arenas”, una organización «con un funcionamiento de los Partidos Comunistas» (Gómez Parra, 1991, 74).

parte de la nueva dirección¹⁹. Segundo, “Arenas” comenzó a viajar a los distintos núcleos de influencia que tenía la OMLE con el objetivo de explicar en una perspectiva comparada el modelo federativo y el nuevo modelo. De este modo conseguiría impulsar el segundo y al mismo tiempo afianzar su persona como posible dirigente para la nueva dirección (Gómez Parra 1991, 74).

La resolución tomada en la V Reunión culminaría a lo largo del primer semestre del año 1972, cuando los primeros omlianos venidos del exterior abandonaron la organización (Moa 2002, 72). A pesar de ello, en ese año se produjo la anexión de la mayoría de Organización Obrerira, dando lugar a la OMLG. Ese hecho reportó el mayor crecimiento tanto organizativo (estructura y militancia) como de influencia (a nivel sindical) que tuvo la OMLE y después el PCE(r). A principios de 1973, se comenzó el trabajo de captación de simpatizantes en el País Vasco (Euskadi), para los miembros de la OMLE Euskal Herria. Mismo proceso se inició en Catalunya. Simultáneamente se creó otro nivel intermedio en la organización con el Comité Nacional de Galicia, y se asentaron las bases de los futuros Comités Nacionales de País Vasco y Catalunya.

La expansión no se produjo solo en la estructura orgánica de la OMLE. Además, se observó la necesidad de crear organizaciones de masas para vincular con simpatizantes que no pudiesen o no quisiesen trasladarse a una posición de militancia activa. Una de las primeras fue Socorro Rojo (Moa 2002, 73)²⁰. Estas organizaciones estuvieron presentes en el ámbito estudiantil (CLE), en el sindical y en círculos donde se difunde la cultura. Los CLE terminarían convirtiéndose en la Organización Democrática de Estudiantes Antifascistas (ODEA). Los círculos de cultura se fundirían en la organización *Pueblo y Cultura*, e irían apareciendo otros grupos como la Unión de Juventudes Antifascistas (UJA). La finalidad de estas organizaciones era permitir a la OMLE tener influencia y presencia en sectores poco afines, en principio, a la militancia activa, pero que en un futuro pudiesen adaptarse a ella. Eran similares a una cantera de militantes y, por tanto, servían también como medio de prueba para ver quién era apto y quién no para esa militancia activa, además de dotar de un espacio de seguridad a la OMLE.

El funcionamiento y la vinculación de las organizaciones de masas con el partido ha sido bien descrito en la tesis de Castro Moral gracias al testimonio de un ex militante de ODEA. El núcleo dirigente, comisión general, estaba formado por un militante del Partido (en este caso de la OMLE) junto con varios estudiantes. Por debajo había un comité de estudiantes, y en el escalafón inferior estarían los comités de Universidad y los de enseñanza media. En primera instancia, el esqueleto de la organización de masas es similar a la estructura de la «organización madre». En principio, el responsable para el

¹⁹ *Bandera Roja*, nº 26, junio 1973. «Sobre el tratamiento de las contradicciones en el seno de la organización».

²⁰ *Bandera Roja*, nº 21, enero 1973, «Prosigamos la actual campaña rectificando los errores».

trabajo de orientación²¹ debía encauzar la actividad sin parecer que la controlaba, permitiendo con el paso del tiempo que los estudiantes más afines y capaces pudiesen dar el salto a la OMLE. Es decir, las organizaciones de masas contaban con una cierta independencia operativa, cuya dirección pasaba por no militantes del partido para que fuesen cogiendo experiencia y posteriormente tener la oportunidad de dar el paso mencionado (Castro 2000, 86-90).

El trabajo organizativo no estuvo solamente orientado a cubrir los objetivos de expansión externa, es decir, la inmersión en nuevas zonas de influencia. A su vez, se fue produciendo una expansión interna necesaria para cubrir necesidades dentro del funcionamiento de la estructura. Por lo tanto, el primer nivel en el que se aplicó esta fue en el Comité Ejecutivo, el encargado de dirigir las actividades de la OMLE. Por encima de este nivel de poder o control se encontraría el Comité de Dirección²², el cuál a semejanza del futuro Comité Central se encargaría de mantener el orden y ser el máximo órgano de control entre las distintas Conferencias de la OMLE. Es decir, es la representación de la Conferencia entre la realización de ellas. Esta especialización se fue transmitiendo de un modo descendente mediante la adaptación de las células al nuevo modelo, lo que a su vez su pondría la especialización de la militancia en determinadas tareas. De esta forma, fueron apareciendo con el paso de los meses las células necesarias para cubrir las funciones básicas de la organización, por ejemplo propaganda en casi todas las áreas de influencia omliana.

Las funciones básicas a cubrir por la estructura de la OMLE hasta 1973 eran propaganda, organización y relación con las nuevas «organizaciones de masas». En aquel año se creó la Sección Técnica encargada de proveer fondos para la OMLE destinados, en principio, para la próxima I Conferencia (Gómez Parra 1991, 76)²³. Sin embargo, los fondos debían permitir el funcionamiento autónomo de la organización. Para atender sus distintas tareas, el Comité ejecutivo se subdividió en tres órganos, encargado cada uno, en teoría, de su parcela: Comité de Redacción, Comité de Organización y organizaciones de masas (Castro 1990, 351-381). En la práctica, esa división total del trabajo no se pudo realizar, generalmente por la escasez de militantes para mantener la estructura. Como señala Moa, él tuvo que encargarse de dirigir la organización de masas, pero a su vez colaboraba con el Comité de redacción en la elaboración del *Bandera Roja* y con cualquier tipo de propaganda de carácter estatal. El Comité de Redacción o propaganda habría tenido su

²¹ Figura institucional impulsada por OMLE para la relación con las organizaciones de masas.

²² Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*... Se indica que el Comité de dirección estaba encabezado por Manuel Pérez y Cerdán Calixto. En cambio, atendiendo a Castro (1990, 353-381) en su primer organigrama podemos ver que parte o toda la dirección aparece formada por el grupo de París (coincidiendo con el anterior Comité de dirección).

²³ El primer responsable de la sección fue Enrique Cerdán Calixto, que dejó su puesto en el aparato de propaganda de Madrid a Andrés Mencía.

representación en todos los niveles de la estructura, encargándose del material local o del necesario para situaciones concretas.

A escala nacional, el Comité de Redacción estaba formado por un dirigente (“*Arenas*”) y tres militantes más (Moa 2002, 76). Por su parte, el de Organización era el responsable de establecer y mantener las relaciones con los comités de carácter regional y, a su vez, mantener las redes económicas dentro de la organización. La organización de masas englobaba el trabajo con los grupos afines a la OMLE pero que no participaban de modo activo en la labor política de la organización. Solamente agrupaban un colectivo de simpatizantes determinado, los cuales a la larga podrían acabar siendo militantes o no. La vinculación a la OMLE se realizaba mediante la presencia de un militante de la citada organización con las células de las organizaciones de masas.

Se puede observar el comportamiento de este tipo de órgano a través de la experiencia de Moa, por haber sido el encargado de dirigir el embrión del primer tipo de estos organismos, el Socorro Rojo:

«La célula se reunía una vez por semana. Nos juntábamos en algún parquecillo o cafetería adecuada, ... También utilizábamos una casa abandonada... Las reuniones duraban entre cuatro y cinco horas, los sábados a la tarde... Luego estaban las citas de paso, las citas de seguridad...» (Moa 2002, 74).

Esta parte de la composición organizativa fue la que más inmóvil se mantuvo a lo largo del tiempo, variando solamente los encargados de los puestos y por la inclusión de algún comité o sección en caso de ser necesario. Los elementos que más variaron fueron las estructuras intermedias y las de base. Las primeras estaban representadas por los comités nacionales o regionales, las segundas por las células y los círculos de influencia. Dentro de esta estructura, Castro Moral indica un nivel denominado Comité de Radio, «organismo que se constituye allí donde haya un número relativamente grande de militantes de la Organización distribuidos en una zona concreta, como pueda ser un barrio con varias fábricas o tajos» (Castro 2000, 84). Por su explicación, en principio sería junto con la célula uno de los primeros órganos en los que se encuadrarían los militantes. Por su definición, parece ser que está un escalón por encima de lo que sería una célula, puesto que implica que en él se encuentran englobados varios círculos o células que representan una determinada fábrica, tajo o cualquier tipo de círculo de simpatizantes²⁴.

Más allá del nivel en el que se encontraba este comité, sí parece claro su carácter de agrupación de varios órganos en sí, lo cual le aportó el control de un mayor número de militantes que una simple célula. Dado el reducido número de militantes con los que

²⁴ Castro Moral ya lo presentó de este modo en ocasiones, situándolo justo por encima de los comités de fábrica en la fase donde el Partido está ya constituido (1990, 379).

contaba la OMLE en casi todas sus fases, Castro Moral señala que por momentos célula y comité de radio fueron lo mismo.

A pesar de los problemas de definición de ciertos elementos de la estructura, lo fundamental es saber su función dentro de la red y su distribución interna. Tanto célula como comité de radio eran las encargadas de realizar la labor de contacto con las masas ya fuese formándolas en un primer momento, o aumentando o renovando la militancia después. A su vez, era el primer nivel donde se mostraba el trabajo ideológico y de organización del partido. Por ello, al igual que los órganos superiores del organigrama, en la célula también existía un modelo de compartimentación y división del trabajo y las responsabilidades. Esta división interna de la célula aparece muy bien delimitada y explicada en la tesis de Castro Moral por medio de un documento interno²⁵, que refleja la división en cuatro funciones responsables en el interior de la célula: responsable político, de organización, de propaganda y de agitación. Este último desaparece y los otros tres se van reproduciendo²⁶ en los comités de radio, comités regionales o nacionales (Euskadi, Galicia y Cataluña).

Esas funciones estarían destinadas al control de la célula, de su economía y el buen discurrir del trabajo de la propaganda. El control sería desempeñado por el responsable político, encargado de hacer funcionar todo el engranaje de la célula al tener una pequeña parcela de control en los otros dos campos. Su otra función primordial era la vinculación con su semejante del órgano inmediatamente superior a su célula, ya fuese comité regional, de radio o local. La función del responsable de propaganda era vincularse directamente con el encargado de la organización de propaganda del Comité Ejecutivo, no la de su órgano superior. Esto nos muestra el doble papel de la propaganda: por un lado, el carácter nacional e institucional, mediante ese vínculo; y por otro el carácter local, donde el responsable era el encargado de controlar la red de distribución, recoger el dinero de los materiales vendidos y de la creación y discusión de los materiales locales. Este último aspecto se extendía también hacia el estudio y crítica de los materiales llegados del Comité de propaganda. En cuanto al control, debía conocer el alcance de influencia de su célula para mantener la distribución de una forma eficaz y de este modo contribuir al mantenimiento de su seguridad evitando tener que almacenar material. Por último, el responsable de organización era el encargado de la logística de la célula. Su labor era conseguir lugares seguros para las reuniones y, a su vez, crear y controlar las redes económicas necesarias para el sostenimiento tanto de la aquella como de la Organización, mediante la recaudación de dinero (Castro 2000, 85-86)²⁷.

²⁵ *Proyecto de Estatutos. Organización de Marxistas Leninistas de España*, OMLE. Enero de 1973.

²⁶ Este reflejo sería aplicado a toda la organización de un modo ascendente, de abajo hacia arriba.

²⁷ Castro Moral hace referencia a los «Buzones» como otra atribución más para el responsable de organización. Se trataba de personas, lugares o accesos telefónicos utilizados para mantener el contacto con otras instancias

¿Con este nivel de estructura de control, de cuantos miembros debería componerse cada célula? El tamaño de la célula se encontraba entre tres y cuatro militantes. Sin embargo, su estructura en muchos casos debía soportar y dirigir el peso de varios simpatizantes que no formaban parte de la Organización, pero sí de su estructura dentro de los círculos de simpatizantes, los cuáles eran dirigidos por este órgano base de la OMLE.

Los círculos de simpatizantes fueron creados en los centros de trabajo, recibiendo el nombre de círculos obreros. La misión de estos era influir en sus centros laborales, al igual que los círculos de simpatizantes lo hacían en otros sectores sociales. En cambio, los primeros además debían canalizar el trabajo sindical de la OMLE, puesto que los sindicatos del momento, como CCOO, eran calificados como fascistas o eran de claro corte fascista como el sindicato vertical²⁸, cuyo fin era dismantelar el movimiento obrero desde el interior o canalizarlo hacia el régimen²⁹. El funcionamiento de estos círculos consistía en mantener la presencia de la OMLE, por medio de simpatizantes o militantes, dentro de las Asambleas de las fábricas donde se eligiesen comisiones de delegados para negociar directamente con la patronal³⁰.

La finalidad de esta estructura de la OMLE era permitir su asentamiento, expansión y control en el interior. De esta forma se pretendía corregir los supuestos errores en el funcionamiento de la organización en la fase previa a la V Reunión General. Esos supuestos errores se corresponderían con: «igualitarismo como modo de organización, localismo, malas condiciones de militancia, no realización de tareas y metodología de dirección errónea (falta de planes y previsión, burocratismo y aislamiento)», como muestra la siguiente cita:

«aunque los errores cometidos guardan alguna relación con los métodos de trabajo y dirección, hay que considerar que el hecho de que no haya tenido suficientemente en cuenta la línea que separa a la Organización de las masas, es decir, las condiciones de militancia, ha constituido la causa principal de ellos. Más adelante, *Bandera Roja* establece: La Organización debe estar compuesta (en contra de los que propugnan el 'igualitarismo' en materia de organización) por núcleos reducidos de camaradas que hagan de las tareas revolucionarias su profesión y, por ello mismo, concentren en sus manos las cuestiones más clan destinas y conspirativas. Por otra parte [...] además de esos núcleos reducidos, la Organización se compone de amplios círculos de fábricas, barrios, centros de enseñanza, etc., alrededor de los cuales deben girar todo tipo de organizaciones de las

de la organización. Distingue tres: «Buzones vivos», personas; «buzones muertos», lugares ocultos; y «buzones telefónicos», bar, zona de trabajo o domicilios donde se pudiesen dejar mensajes sin riesgo.

²⁸ La finalidad del sindicato vertical, único legal y permitido durante el franquismo, era encauzar las protestas obreras a través de un canal controlado por el régimen. De esta forma si se debían hacer concesiones, estas eran las mínimas, de tal forma que el sistema político y económico no variase en profundidad. Desde mediados de 1966, las CCOO fueron ilegales, pero comenzaban a trabajar por copar el sindicato vertical con gente afin a sus siglas. En cierto modo gozaba de una cierta permisividad que le permitía esa tarea.

²⁹ *Bandera Roja*, nº 20, diciembre 1972, «El oportunismo de “izquierda” favorece al revisionismo y al fascismo».

³⁰ *Bandera Roja*, nº 22, febrero 1973, «Las luchas del proletariado y las tareas de los marxistas leninistas».

masas (cuanto más abiertas y variadas mejor) que mantengan vínculos y relaciones lo más estrechas y amistosas posibles con nuestra Organización comunista»³¹.

Este fragmento nos aporta la base de toda la idea de funcionamiento interno y de la estructura descrita anteriormente, en donde el núcleo de militancia especializada dirigía y controlaba los círculos ligados a las masas. Nos permite ver con claridad los dos niveles de compromiso, los militantes y los simpatizantes. Con el paso de los años, este modelo junto con la actividad armada influiría de un modo más negativo que positivo en relación con la vinculación con de las masas (Laiz 1995, 171-172).

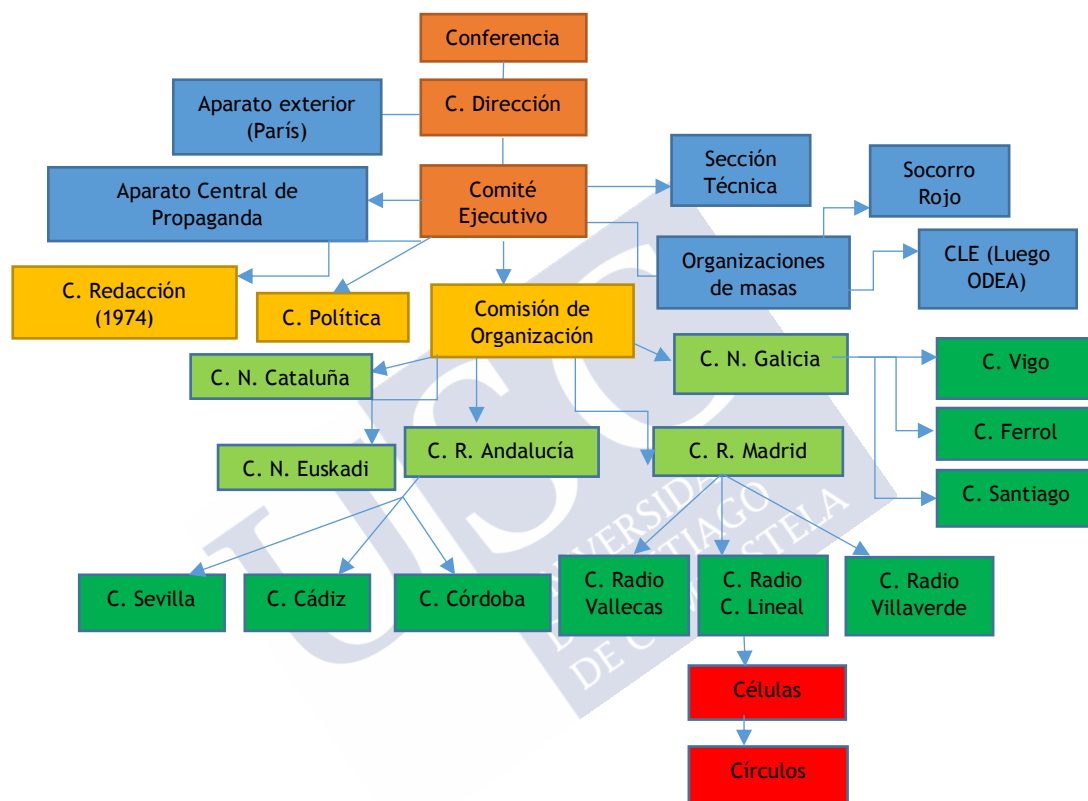


Figura nº 2: Organigrama OMLE entre 1973-1975

La Figura nº 2 representa el organigrama adaptado entre la I Conferencia de OMLE y el Congreso Reconstitutivo. Fue el objetivo primordial tras la I Conferencia, puesto que así se asentó la base futura de funcionamiento del Partido. Se pueden diferenciar cuatro tipos de jerarquía, que representan los distintos escalones del Partido. El anaranjado representa los órganos directores de OMLE; el amarillo la división en cuanto a la profesionalización antes indicada; el verde se corresponde con los órganos intermedios, con diferencias: el tono más claro refleja aquellos que ayudan a estructurar la OMLE en función de los territorios donde tenían representación, y que eran los que mantenían unido el centro con la periferia; el más oscuro representa la división de los comités regionales encada zona,

³¹ *Bandera Roja*, nº 25, marzo 1973, «Sobre la política de formación de cuadros».

que a su vez eran los que controlaban y vinculaban los organismos de base (color rojo) con los organismos intermedios superiores a ellos (verde claro). En Figura nº 2 la base aparece reflejada desde el Comité local de Ciudad lineal en Madrid a modo de ejemplo, pero el esquema es el mismo para todos los comités locales. El color azul representa aquellas secciones u organismos que tenían una relación de control por parte del Comité de Dirección y por lo tanto del Comité Ejecutivo. Como elemento destacado aparece la Sección técnica. Su relación fue a partir de 1974 mediante la presencia de un dirigente en el Comité Ejecutivo, Abelardo Collazo.

Tras la I Conferencia saldría legitimado el primer Comité de Dirección formado por Manuel Pérez Martínez, Abelardo Collazo, Enrique Cerdán y Juan Carlos Delgado de Codes. Posteriormente, y por cooptación, se unirán José María Sánchez Casas e Isabel Llaquet³². Con el Comité de Dirección electo se empezaban a dirigir los esfuerzos para la reconstrucción del partido mediante el desarrollo de la OMLE. Para ello se agudizaba la necesidad de especialización y la creación de nuevas estructuras básicas destinadas a tal fin. En cuanto a la especialización, se debería dar cabida a una compartimentación de lo que más adelante serían GRAPO y las organizaciones de masas, para mostrar la diferenciación de los grupos, donde cada uno tuviera su parcela de control y actividad. En sí no serían los mismos grupos, pero en conjunto serían los encargados de representar el Movimiento de Resistencia Popular³³.

A pesar de la necesidad interna de reformar la estructura, las modificaciones se debieron en gran medida a la actuación de la policía frente a ellos, puesto que desde fines del 1973 y todo el año 1974 se fueron sucediendo redadas y detenciones que desarticulaban la organización andaluza, el aparato de propaganda gallego y al tiempo, se relacionaron con la salida de parte del Comité de Dirección al extranjero.

De la I Conferencia salieron dos importantes acuerdos. El primero fue la estructuración dentro del Comité de Dirección (CD), a raíz del aumento de tareas que debía abordar. Fue dividido en varias comisiones: política, propaganda y organización (Castro 2000, 116-117), especialización que según Moa (2002, 78-81) ya había comenzado meses antes con la creación de la Sección Técnica bajo la dirección de Cerdán Calixto (Gómez 1991, 76).

El segundo acuerdo fue fortalecer la OMLE en el extranjero. Para ello en octubre de 1973, en un primer momento, se envió a Cerdán Calixto junto con su mujer para crear una «oficina exterior» en París, junto a Eizaguirre, “Ares” (Castro 2000, 117). Posteriormente irían “Arenas” e Isabel Llaquet, con lo que además de fortalecer la organización en el

³² Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*... Gómez Parra por su parte añade otro militante, Ramón González Costas (1991,77-79) y señala que la dirección entre la V Reunión y la I Conferencia fue ejercida por Manuel Pérez y Enrique Cerdán.

³³ En el documento de GRAPO *Programa-Manual del guerrillero* [p. 12. Archivo privado, Vigo] esta agrupación de Partido, guerrilla (GRAPO) y organizaciones de masas es denominada Movimiento Político de Resistencia.

extranjero, se mantenía a salvo el Comité de Dirección. Con todo, hay cierta confusión en las fuentes respecto a los motivos de la salida al exterior de la dirección. Para Moa se debió al temor a que la dirección pudiera caer tras la oleada de detenciones sufridas en la rama gallega y andaluza (2002, 129). En cambio en cierta documentación se señala que la salida se iniciara ya en octubre de 1973 (por tanto aún no vinculada con las detenciones) con la intención de crear una estructura fuerte en el exterior (Gómez Parra 1991, 81)³⁴, por lo que a inicios de 1974 los citados militantes ya se encontraban en el exterior. Esta versión casa con lo defendido por Juan García Martín y Gómez Parra (1984,97; 1991, 81), pero no parece que sea necesariamente contradictoria con lo defendido por Moa o por Castro Moral, cuya postura es una posición intermedia, tanto para salvaguardar la organización como para la creación de esa «oficina exterior» (2000, 117). La potenciación de un aparato exterior que además diese refugio en caso de necesidad no contradice la posición dominante desde meses atrás de consolidar la organización sobre todo en el exterior. Las necesidades específicas en función de la actividad represiva permitía que se diesen ambas situaciones.

Esta atípica situación se tradujo en la necesidad de instaurar un Comité Ejecutivo en Madrid. Su tarea sería la de representar y hacer valer las decisiones tomadas por el Comité de Dirección; es decir, sería su extensión en España. Su conformación respondería a la misma del Comité de Dirección salvo una novedad: contaría con un encargado por comisión. Así, la dirección en España estaría compuesta por: organización y responsable político, Juan Carlos Delgado de Codes, y propaganda, Sánchez Casas. La novedad fue la inclusión de la comisión «técnica», denominada así por Moa, dirigida por Abelardo Collazo, en sustitución de Cerdán³⁵. Bajo esta dirección ejecutiva se continuó con el trasvase de militantes a las zonas de Euskadi y Cataluña para el afianzamiento de los Comités Nacionales. A su vez, se intentó reestablecer el control en la red andaluza mediante la renovación de sus cuadros dirigentes con Pío Moa al frente, quién meses antes ya se había encargado de afianzar el control en Euskadi (Moa 2002, 100-129). Ese cambio seguramente fue efectuado también a nivel local en Madrid, donde Bueno de Pablos se hizo cargo del Comité.

En esa especialización del trabajo, el Comité que más se modificó fue el de propaganda. Las motivaciones hemos de buscarlas en las caídas del aparato gallego de propaganda y la decisión de edición de los dos órganos de expresión: *Antorcha* y *Bandera Roja*. Para ello, la labor se subdividía en dos secciones dependientes del responsable de propaganda: maqueta e imprenta. La primera, tras recibir los artículos y propuestas, preparaba la publicación e incluía los eslóganes típicos de la OMLE (los clichés). En la elaboración de

³⁴ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

³⁵ Gómez Parra (1991, 81) ofrece otra versión de la conformación del Comité Ejecutivo: «Delgado de Codes organización, Pío Moa comité de redacción de *Bandera Roja* y *Antorcha*, Abelardo Collazo sección técnica, Sánchez Casas a cargo de Pueblo y Cultura, y Ramón González Castro (no especifica atribución).

esos materiales, en principio, podía participar cualquier militante, aunque generalmente los publicados eran los propuestos por la Comisión Política. Una vez salidos de la imprenta, los materiales quedaban listos para su posterior distribución.

A mediados del año 1974 se creó una nueva comisión dependiente de la dirección para aliviar el trabajo de redacción de artículos: el Comité de Redacción (Brotóns 2002, 123-127)³⁶. Su composición fue heterogénea, aunque primó la inclusión de miembros con experiencia en los aparatos de propaganda locales, caso de Francisco Brotóns, quién pasó del aparato de propaganda del Comité local de Madrid al Comité de Redacción. Este funcionaba de modo similar al resto: reunión de los componentes y discusión de los materiales. También asistía a las asambleas de los círculos obreros para hacer las crónicas de los puntos tratados, las discusiones y las resoluciones tomadas, que luego acabarían conformando un artículo en *Bandera Roja*. Este tipo de labores nos muestran la cada vez mayor especialización en la distribución y profesionalización del trabajo, puesto que, hasta este año, el material que primaba en el órgano de expresión eran artículos de índole ideológico o de discusión interna, organizativo, críticas, etc.

La composición y estructuración de las comisiones dependientes del CD fue muy similar. Estaban a cargo de un responsable acompañado de otros militantes dedicados únicamente al trabajo asignado. La relación entre comisiones, fuesen del mismo nivel o no, se hacía a través de los responsables de cada órgano, tanto por seguridad como para mantener la especialización del trabajo. Este modo de trabajo no impedía los trasvases de militantes entre órganos, o el avance en la estructura de la organización. Cuando un militante daba muestras de implicación, evolución personal y adaptación al sistema de trabajo, podía acceder a nuevos órganos y responsabilidades.

El mecanismo para realizar ese avance en la estructura se llevaba a cabo mediante un sistema de citas, en el cual el responsable del aparato de origen se ponía en contacto con el responsable del aparato de destino, para fijar una cita de encuentro entre éste y el militante a promocionar. En esa reunión se valoraba la trayectoria del militante y se decidía si era apto para promocionar o no (Novales 1989, 28-55)³⁷. Este fue el mecanismo para la evolución personal dentro del organigrama, pero ¿cómo fue el mecanismo para pasar de simpatizante a militante? En la OMLE, el sistema era bastante similar al descrito; en cambio, una vez fundado el Partido el proceso varió como veremos posteriormente.

La siguiente fase de la evolución se produjo con la continuación del trabajo de masas en las zonas donde la organización ya tenía presencia. La novedad fue el afianzamiento mediante el traslado de militantes en el periodo 1972-1974 a las zonas donde la influencia de la OMLE era menor, como Cataluña y Euskadi (Castro 2000, 117). Este proceso

³⁶ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

³⁷ Entrevista del autor a "A. Hernández", (6/11/2017).

continuará tras la consolidación del Partido en 1975, si bien el único comité que se creará será el Comité regional Asturias-León.

1.3. Reconstrucción del Partido y estructura armada (1975-1985)

Después del Congreso donde se reconstruyó el Partido, la estructura básica del PCE(r) se asentó en torno a los tres escalafones de poder del anterior organigrama: organismos de base, organismos intermedios y órganos centrales³⁸. La composición de cada uno de ellos era la misma que en la fase de OMLE; solo con modificaciones de nomenclatura; por ejemplo el Comité de Dirección tras el Congreso pasó a ser el Comité Central.

A partir de este año 1975, la evolución del organigrama del PCE(r) estuvo ligada tanto a los acontecimientos internos propios de la evolución de cualquier grupo, a los externos (detenciones por parte de la policía) y, sobre todo, a la necesidad de mantener activo tanto el Partido como a los GRAPO mediante el trasvase de militantes del primer grupo hacia el segundo. Esto provocó la imposibilidad de tener un núcleo uniforme de activos, lo que se tradujo en un impedimento de afianzarse en su aspiración de ser el Partido dirigente de la clase obrera³⁹.

¿En qué consistía cada uno de escalones? Los organismos de base estaban representados por las células, comités de fábrica, barrio, mina..., antes denominados círculos obreros. La función de este primer escalón era tratar de mostrar la ideología, la metodología de trabajo y los principios sobre los que se asentaba el PCE(r); es decir, eran los primeros en realizar la labor de proselitismo entre las masas. En otro orden de tareas, los militantes de estas células y comités eran los encargados de organizar las luchas de los obreros, provocar movimientos de agitación en sus zonas de influencia, intentar crear nuevos círculos y, en cuanto a labor más orgánica, realizar las labores de recaudación mediante la venta de la propaganda del partido y posteriormente, la venta de artículos confeccionados por los presos en las cárceles⁴⁰.

En sus estatutos, el Partido señalaba que cuando en una zona determinada había al menos tres militantes se debía proceder a la creación de una célula, que no debía exceder los 5-6 militantes. Estaban dirigidas por un militante, si bien en las zonas más aisladas del centro dirigente el funcionamiento era más igualitario. Según el testimonio de un militante de una célula de Laciana⁴¹, a pesar de encontrarse en etapa de Partido no de OMLE, el sistema de funcionamiento era muy similar a los meses previos a la V Reunión.

³⁸ *Estatutos del PCE (r)*, PCE(r), 1975. Archivo privado en Vigo.

³⁹ Esta situación no es provocada solo por la falta de un organigrama uniforme y completo, sino también por la situación política de evolución hacia una democracia y el aislamiento cada vez mayor con respecto a las masas, con una política inmovilista y poco realista en cuanto a los sucesos político-sociales que ocurrían en España.

⁴⁰ Entrevista del autor a Alberto González Llamas, (Villaseca de Laciana, abril de 2018). *Estatutos del PCE (r)*, PCE(r), 1975. Archivo privado en Vigo.

⁴¹ Entrevista del autor a Alberto González Llamas, (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

En la mayoría de los casos organizaban los trabajos mediante reuniones al aire libre, donde todos los militantes tenían el mismo rango, es decir, nadie sobresalía por encima de nadie. La explicación puede estar en que todos los miembros de la célula estaban unidos por vínculos de amistad, todos en mayor o menor grado se conocían de estudiar o trabajar juntos; o quizá la razón está en que eran los inicios del trabajo político en la zona, y aún se copiaba el sistema empleado durante la primera etapa de OMLE que luego iría evolucionando a la forma de trabajo impulsada por las resoluciones de la V Reunión.

A pesar de ello, el funcionamiento interno de estas estructuras era muy mecánico, mediante reuniones periódicas. En ellas, cada célula o comité tenía el control para elegir a su responsable, elaborar su sistema de trabajo y dividir el trabajo interno. Esto otorgaba una cierta autonomía a los órganos periféricos. El control del Partido venía dado por la presencia de militantes experimentados, aquellos que ya habían pasado por la escuela de cuadros o evolucionado durante la fase OMLE, quienes eran los encargados de formar en primera instancia dichas células y comités. La creación de comités se llevaba a cabo en zonas donde estuvieran varias células activas. Sin embargo, los estatutos remarcan otra posibilidad: «donde las características del trabajo político así lo requieran»⁴², sin especificar cuáles serían esas características.

Los organismos intermedios estaban formados por Comités Nacionales, Comités Regionales y Comités Locales. Es decir, se formaban mediante un criterio territorial y no laboral o cuantitativo como los organismos de base. Se creaban «por la iniciativa de los organismos de base, y de acuerdo a las recomendaciones del Comité Central». Si analizamos la frase en sí parece más un formalismo que una posibilidad. Según lo expuesto, se creaban porque lo quería el Comité Central, pero lo debían solicitar las bases, cuando el poder residía en el Comité Central y podía realizarlo cuando quisiera sin necesitar solicitud ni aprobación.

No cabe duda que en las zonas donde el trabajo con las masas se iba expandiendo surgía la necesidad de una mayor organización y por ello, se necesitaba un órgano especializado para cada una de las tareas de especialización: político, propaganda y organización de todo el trabajo de la zona. Estos organismos, a pesar mantener el control del trabajo, se centraban en otras tareas más institucionales o de control. Eran los responsables de controlar a la militancia de base mediante informes periódicos, del trabajo de recaudación de los fondos económicos y de promocionar y poner a disposición del Comité Central a los militantes más capaces de sus zonas correspondientes. Dentro de estas tareas, los organismos intermedios tenían la potestad de poder realizar conferencias con los comités bajo su control. La tarea de estas conferencias sería preparar los Congresos del Partido e impulsar la aplicación de la ideología del Partido, es decir, su Línea Política y las

⁴² Esta afirmación abre la posibilidad de los radios explicados con anterioridad.

directrices del Comité Central, aplicadas según la situación de su territorio. Asimismo, los organismos intermedios estaban representados en el Comité Central por militantes designados de acuerdo con la Dirección.

Esto nos plantea una serie de cuestiones centradas en la autonomía de este nivel organizativo y cómo se realizaba esa representación. La respuesta es bastante complicada de abordar, puesto que la única fuente que aporta algo de claridad a este respecto sería Pío Moa y no de un modo claro o directo. A través de su relato, podemos ver cómo es enviado continuamente, durante la etapa OMLE, de una zona a otra en función de donde fuese necesaria la presencia de un militante con experiencia organizativa y con una gran conexión con la dirección. Por ello, no resulta imposible pensar que esa práctica de reforzar o para reorganizar las fuerzas no fuese aplicada de la misma forma durante la etapa de Partido. Según la tesis de Castro Moral, la implantación del Partido en zonas nuevas se hizo mediante «el método de transferencia» de militantes, preferentemente con afinidad con la zona de destino (Castro 2000, 163). Como veremos seguidamente, ésta era una de las atribuciones del Comité Central.

En la instancia superior, estaban los Órganos Centrales del Partido: el Congreso y el Comité Central. El orden superior lo ostentaba el Congreso puesto que para su celebración debían converger en un mismo lugar representantes de todos los organismos intermedios y de los Comités de Dirección, de modo que toda la Organización estuviese representada. En el Congreso se aprobaba la política a llevar a cabo: Programa, Estatutos y Línea política; además, se elegía el máximo dirigente del Partido y el órgano de representación en los periodos de actividad que mediaban entre Congresos y, por tanto, encargado de dirigir el Partido. Este era el Comité Central⁴³ y su máximo dirigente el Secretario General. Según los Estatutos, los Congresos debían celebrarse cada cuatro años, aunque esa celebración estuvo sujeta a la decisión de la dirección, es decir del Comité Central, que podía adelantarla o atrasarla. También podía ser solicitada su celebración si lo pedían la mayoría de los miembros del Partido⁴⁴.

El Comité Central representaba a la dirección colectiva del Partido, y sus miembros eran elegidos de entre los militantes que asistían al Congreso. El número en principio era indeterminado, puesto que se renovaba por medio de cooptación. Es decir, cuando un miembro del Comité se le encomendaba otra tarea o era detenido, se producía una sustitución por otro militante que designaría el propio Comité Central. La función más inmediata de este órgano era hacer que se cumpliesen las resoluciones llevadas a cabo por el Congreso y, pasado el plazo, convocar uno nuevo y organizarlo. El Comité Central era

⁴³ En Gómez Parra (1991, 88) es denominado también como comité ejecutivo.

⁴⁴ Labor complicada de dirimir puesto que no se conocen la existencia de listas de confección interna referentes al volumen de militancia. Seguramente, nunca se realizase tal trabajo por la situación de clandestinidad y, por tanto, la necesidad de seguridad primaba sobre este aspecto organizativo.

además el encargado de mantener el orden en el Partido mediante distribución de las fuerzas (en este apartado estaría la intervención en la composición de los organismos intermedios y la supervisión de su trabajo), formar a los militantes, controlar los medios económicos y encargarse de la redacción del órgano de expresión. Es decir, en el interior del Comité Central estaba presente la terna del anterior modelo: política, propaganda y organización. La figura del Secretario general era necesaria para adoptar medidas de urgencia y coordinar las distintas comisiones⁴⁵.

El primer Comité Central estaba formado por: Manuel Pérez Martínez “Arenas”, Enrique Cerdán Calixto “Costa”, Juan Carlos delgado de Codes “Herrera”, Abelardo Collazo Aruajo “Linares” y Pío Moa “Verdú”; a su vez “Arenas” fue elegido Secretario General. A estos nombres, hay que añadir según Castro Moral, los de José Balmón “Coll”, Manuel Quesada “Rojo”, Isabel Llaquet “Muñoz/Montse”, Joaquín Calero “Hernández” y José María Sánchez Casas “Serrano” (García Martín 1984, 165; Castro Moral 2000, 137). Asimismo, existía una dirección ejecutiva (con el nombre de Comisión Política) cuyos miembros eran “Arenas”, “Costa”, “Herrera” y “Verdú”.

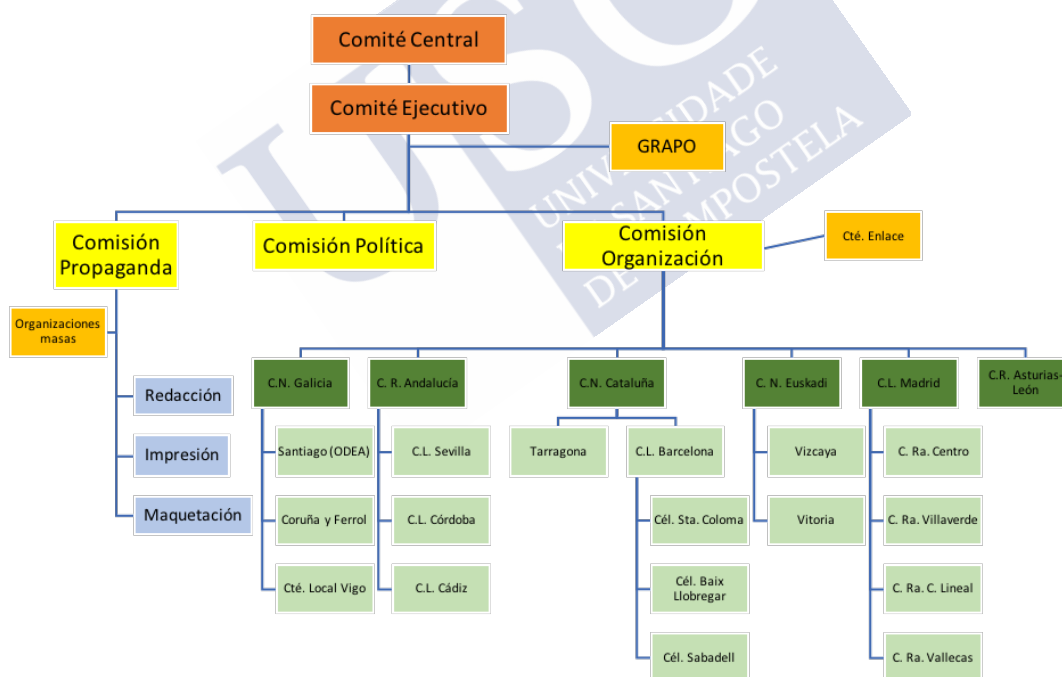


Figura nº 3: Organigrama de Partido (junio 1975-octubre 1977)⁴⁶

⁴⁵ Para ver la explicación de este organigrama remitirse a *Estatutos del PCE (r)*, PCE(r), 1975. Archivo privado en Vigo, pp. 10-16. Véanse además Castro (2000) y Moa (2002, 186-207).

⁴⁶ C.N: Comité Nacional, C.R: Comité Regional, C.L: Comité Local, C.Ra: Comité de radio, Cél: Célula y Cté: Comité.

Este era el esquema básico que se puede observar a través de los estatutos, si bien ya sufre una primera modificación tras el I Pleno del Comité Central (septiembre de 1975), con la creación de una Comisión (Comité Ejecutivo) entre el Comité Central y las comisiones dependientes de él. Esta comisión fue resultado de la discusión entre los miembros del Comité Central, especialmente Moa y “Arenas” (Moa 2002, 187). Atendiendo a este relato, sería una forma de realizar un trabajo sumergido sin necesidad de informar al resto de la Organización. En la práctica se correspondería con la dirección política, pero con la prebenda de no informar de sus resoluciones al Comité Central si no lo estimaban oportuno. A partir del II Pleno del Comité Central celebrado en diciembre de 1975 se subdividiría en cuatro sub comisiones: “Arenas” a cargo de política junto los otros tres encargados, “Verdú” propaganda, “Herrera” organización (a mitad del año 76 sería sustituido por Balmón) y “Costa” Sección Técnica.

Una de las primeras resoluciones del Comité Central fue la creación de dos comisiones nuevas: una dedicada al trabajo con las organizaciones de masas y otra que velaría por la seguridad y dirigiría la actividad militar del Partido. Una vez creadas, cada una correría un camino distinto. La encargada de seguridad y actividad militar, Sección Técnica, se desvinculó de la estructura orgánica del Partido, cumpliendo de esta forma con la Resolución del I Congreso. A partir del II Pleno del Comité Central (diciembre de 1975), las organizaciones de masas dependerían directamente de la comisión de propaganda. Eran: ODEA, Socorro Rojo, Pueblo y Cultura y, desde finales de 1976, UJA⁴⁷.

Esta estructura se mantuvo inalterable hasta el desenlace de la Operación Cromo, cuando toda GRAPO y el Partido se vieron envueltos en campañas de detenciones llevadas a cabo por la policía. Poco antes del inicio de la Operación Cromo, el III Pleno del Comité Central de noviembre de 1976 resolviera la necesidad de iniciar el camino para crear un organismo que permitiera la unidad de todas las organizaciones antifascistas (García Martín 1984, 221)⁴⁸, lo que supondría una variación al organigrama de Partido. Dicho organismo sería, con posterioridad, nombrado como comité o comisión de enlace. El inicio de la creación de esa vinculación fue febrero de 1977 (fin Operación Cromo), si bien Castro marca como punto de inicio del comité el IV Pleno del Comité Central, abril-mayo de 1977 (2000, 203)⁴⁹. La función de ese comité era la coordinación entre el Partido y las otras organizaciones que conformaban el Movimiento de Resistencia Popular; las organizaciones de masas y GRAPO, para que pudiesen realizar las campañas políticas, armadas o de cualquier índole de un modo coordinado.

⁴⁷ Acerca de la Sección Técnica véase García Martín (1984, 167-168); para las organizaciones de masas Moa (2002, 223) y Castro (2000, 164-165).

⁴⁸ La cuarta resolución decía: «Trabajar por la unidad de las organizaciones antifascistas y dar los primeros pasos para la creación de un organismo único de todas estas organizaciones».

⁴⁹ La fecha de abril se señala en (PCE(r) 1989, 97); mayo es la indicada en la cita de Castro Moral. *Gaceta Roja*, nº 40, 01/03/1977, «Estrechar la unidad de las organizaciones antifascistas».

Moa señala que este comité no tenía razón de ser, «parecía superfluo enlazar lo que estaba más que enlazado» (Moa 2002, 278). Es decir, que las organizaciones que mantenían relación con el Partido no tomarían o adoptarían posturas contrarias a su línea política y de lucha, dado el control ejercido por éste por medio de militantes en la dirección de las organizaciones. Castro Moral señala que este comité lo que permitía era una relación directa para que GRAPO tuviera acceso al material humano e informativo que estas organizaciones pudieran prestar⁵⁰. Lo cierto es que el comité se constituyó, y en principio se situó como dependiente de Comisión de Organización (PCE(r) 1989, 97; Castro 1990, 379; Castro 2000, 211-212; Moa 2002, 278-279). Asimismo, ninguna fuente consultada arroja información acerca de la estructura interna de dicho comité. Solamente Castro Moral indica que se trataría de un organismo paritario y con dependencia horizontal⁵¹. Las organizaciones de masas representadas serían las afines al Partido; su funcionamiento interno reuniones entre el Partido y las «organizaciones antifascistas». La primera fue en abril de 1977, y no se realizó un proyecto común hasta un año después⁵².

Tras la Operación Cromo Moa pasó a la Comisión de Organización para intentar levantar al Partido del duro revés sufrido en la liberación de los secuestrados y la oleada de detenciones. La idea entre febrero de 1977 y el IV Pleno del Comité Central, fue fortalecer las estructuras de base e impulsar, en la medida de las posibilidades, un aparato de información, interno y externo, con el fin de asegurar la pervivencia de las estructuras más susceptibles de ser eliminadas. El método implementado fue el control de los comités locales mediante llamadas a lugares seguros («buzón telefónico») a los responsables de los organismos de base. El Partido definiría el sistema de Moa como un sistema vigilante donde no habría cabida para los organismos intermedios⁵³. Como parche a la situación momentánea, se substituyó a Moa por Balmón. Sin embargo, aquel continuó trabajando sobre el organigrama y método de control establecido en febrero de 1977.

El organigrama parecía sólido para los inicios de un Partido creado en circunstancias complejas. A pesar de ello, la necesidad de someter a la mayoría de la militancia a la clandestinidad junto con su escaso alcance y su distribución, nos revelan factores de una debilidad en la estructura. La condición de clandestinidad generaba la necesidad de ir adaptando los medios de seguridad conforme transcurría la actividad. El no poder comprobar su fiabilidad provocaba la situación de debilidad, aprovechada por las fuerzas del orden, que una vez conocían los medios de seguridad, incrementaban su actividad y

⁵⁰ La vinculación se produciría porque GRAPO tras Operación Cromo queda prácticamente sin activos y se debía crear una forma de trasvase de militancia hacia ellos.

⁵¹ Quiere decir que todas las organizaciones están representadas en el Comité de Enlace, si bien no habla del tipo de representación: por delegados, dentro del mismo comité o simplemente formado por militantes del Partido donde se atienden las propuestas y necesidades de las distintas organizaciones de masas o del GRAPO.

⁵² *Gaceta Roja*, nº 76, 01/09/1978, «Por un programa que sirva de base a la unidad del movimiento de resistencia antifascista».

⁵³ Este fue uno de los puntos de enfrentamiento interno con “Arenas” que a la larga le supuso la expulsión.

eficacia. A su vez, la clandestinidad impulsaba la compartimentación del trabajo, facilitando la reorganización tras las desarticulaciones. La otra causa de esa debilidad estructural provenía de la idea de crear el aparato centralizado y clandestino con mucho dirigente para poca base militante. Moa lo define como «hipertrofia del aparato» (2002, 227), indicando que para unos 170-190 militantes se disponía de un Comité Central de 18 personas. Señala como mayor ejemplo de hipertrofia la creación de algunos comités locales con un dirigente y sin casi base que dirigir.

A partir de otoño de 1977 se comenzó a poner a prueba la consistencia del organigrama, cuando la policía obtuvo sus primeros frutos con la desarticulación del Comité Central del Partido en Benidorm⁵⁴. Este hecho provocó una situación anómala en el Partido, el cual contó con una doble dirección en la práctica. En teoría, solo funcionaba la dirección creada en clandestinidad y fuera de prisión, que debería tener un carácter provisional. Este Comité estaba dirigido por José María Lora, camarada “Contreras” con el cargo de responsable político y secretario general en funciones (en diciembre de 1977), y como secretario de Organización Rafael Álvarez Gómez (Gómez Parra 1991, 102, 111, 168). Ambos comités estarían en contacto, con la dirección de la prisión, mediante un enlace representado por Paloma Aguilar e Isabel Llaquet (Brotóns 2002, 192; PCE(r) 1989, 98; Castro 2000, 237-238)⁵⁵. La teórica función de este enlace sería o el mantenerse informados ambos comités o hacer prevalecer la superioridad autoritaria del Comité encarcelado sobre el que estaba en libertad. A la larga esta situación desembocó en problemas para controlar el Partido, puesto que el comité exterior solo contaba con el respaldo del comité preso y no de los militantes del exterior, especialmente Delgado de Codes y José María Sánchez Casas (Gómez Parra 1991, 168-169). Ambos serían los encargados de dirigir PCE(r) y GRAPO tras la huida de Lora.

Hasta este punto, el organigrama de PCE(r) y de GRAPO estaban distanciados por la seguridad de no conocerse la vinculación entre ambos organismos. Desde la caída de Benidorm, ambas estructuras comenzarían a ser relacionadas dentro de solo un árbol organizativo. En trabajos actuales se mantiene esa relación como una sola organización, si bien pensamos que a pesar de tener una evolución continúa desde la caída de Benidorm, los organigramas eran diferentes, evidenciando dos organizaciones con nexos comunes.

Al igual que durante la etapa de OMLE, en el Partido se dieron situaciones de tener simpatizantes y militantes. Por lo tanto, es lógico pensar en que tuvieran un sistema de evolución de un status a otro. Para ello, de los méritos a acreditar para optar a esa evolución eran los mismos que los expuestos en la explicación de OMLEd, sin embargo el procedimiento varió. Una vez mostradas sus capacidades, el militante debía asistir a la

⁵⁴ En la caída se detuvo a miembros de GRAPO, entre ellos Brotóns, su máximo dirigente desde febrero de 1977.

⁵⁵ Las mujeres que hacen la función de enlaces son la esposa de Brotóns y la compañera de “Arenas”, ambos detenidos en la redada.

escuela de cuadros para su formación política. Esa formación corría a cargo de los militantes del Comité Central del Partido y tenía una duración de una semana, aproximadamente. La formación política se realizaba en la escuela de cuadros en sesiones de mañana, tarde y noche⁵⁶. Al finalizar la semana los instructores realizaban un informe sobre la valoración y la tendencia social de los asistentes, el cual era remitido al responsable de origen. Gracias a esos informes se procedía a permitir el avance del militante, mantenerlo con las mismas tareas o que fuese mantenido bajo control por posibles derivas ideológicas pequeño burguesas⁵⁷ (Novales 1989, 51-55; Castro 2000, apéndices)⁵⁸.

1.4. Estructura de la parte armada, GRAPO (1975-octubre 1977)

Desde la doble dirección, la evolución de los esquemas organizativos de ambos grupos correría de un modo paralelo. En muchas ocasiones incluso llegaría a parecer que se produjo una simbiosis, debido a que en algún momento por la falta de militancia activa ambos estuvieron representados en la calle por miembros que operaban entre las dos estructuras. Sin lugar a dudas, este fue uno de los factores utilizados para teorizar la no separación de lo que se conoce como PCE(r)-GRAPO.

El germen de los GRAPO fue la Sección Técnica, que tuvo sus inicios en los albores de la I Conferencia de la OMLE (su primera acción es en abril de 1973) (García Martín 1984, 132). Se creó para la obtención de fondos y material para el aparato de propaganda y la preparación de la I Conferencia. Su estructura era simple: un pequeño grupo de entre 4-5 personas de la propia OMLE, es decir, no mediaba especialización ninguna. Participaba aquel que quisiese o se viese con el valor para realizar ese tipo de actividades. La constitución de la Sección Técnica como un apéndice más del organigrama de la OMLE se produjo en 1974: en marzo según Castro Moral o en verano, tras iniciarse la Campaña de Bolchevización, según García Martín. Tras ese evento, la Sección Técnica pasó a constituirse mediante una célula autónoma que dependía de la Dirección de la OMLE. Es decir, podían actuar y planificar las actividades como quisiesen mientras continuasen la senda marcada por la Dirección. Durante esta fase de la Sección Técnica, antes de formalizarse como GRAPO, los encargados de su operatividad fueron Enrique Cerdán Calixto y Abelardo Collazo. Los militantes de esta sección, a partir de 1974, eran sobre todo los «quemados», es decir, aquellos que ya estaban fichados por la policía (Castro 2000, 168).

⁵⁶ Para ver el tipo de material y temas tratados en dicha escuela remitirse a capítulo 5.

⁵⁷ La creación de la escuela de cuadros se produjo en octubre de 1976. Recibió el nombre de Escuela de Cuadros 8 de junio en virtud del acuerdo del Comité Central del Partido: «para la formación de cuadros y la promoción de los camaradas obreros a los puestos de responsabilidad».

⁵⁸ En los apéndices aparece un cuadro sobre las distintas temáticas de la escuela de cuadros del Partido. *Bandera Roja*, 2ª época nº 29, noviembre 1977, «I Aniversario de la Escuela de Formación de cuadros 8 junio», p. 23.

Tras el Congreso Reconstitutivo, el Comité Central puso en marcha una de las resoluciones tomadas en dicho Congreso: la separación orgánica de la Sección Técnica de la estructura del Partido, dando origen a los GRAPO. La principal característica que se quiso otorgar con esta medida fue la separación de ambos grupos: por un lado, estaría el Partido y por otro la organización militar o guerrilla. A pesar de ello, sobre esa separación se encuentran muchas vías que nos señalan orientaciones distintas, incluso de dentro de los propios afectados. En principio nacía con esa separación puesto que para militar en GRAPO bastaba con ser luchador antifascista; en cambio, para militar en el PCE(r) debías ser comunista y adoptar toda la ideología del Partido⁵⁹.

La vinculación entre partido y guerrilla, en teoría, era sobre todo en el plano ideológico puesto que ambos grupos eran parte del Movimiento de Resistencia Popular y, por ello, compartían la misma estrategia, la cual podía ser encuadrada dentro de las teorías sobre lucha guerrillera desarrolladas en otras latitudes del mundo. Esa unión nunca fue negada por ninguna de las dos direcciones, puesto que ambos grupos definían la vía armada bajo el principio: «la política manda al fusil». Esto nos indica que se mantuvo una relación en base a la ideología, pero en cuestiones organizativas Partido y estructura militar (GRAPO) eran o aparentaban ser grupos diferentes⁶⁰. En esta línea, Castro Moral define la separación orgánica de ambos grupos; pero a pesar de ello los GRAPO estarían dirigidos por el Partido debido a que algunos de sus dirigentes se encontraban en el comité Ejecutivo del PCE(r) y, además, mantenían la línea política definida por el Partido⁶¹. A pesar de esa posible diferenciación de estructuras, en muchas fases el mando de los dos grupos parecían ligados, tal y como señala en una declaración en la Audiencia Nacional Fernando Silva Sande al señalar que el órgano superior de GRAPO es el Comando Central y por encima de ella se encuentra la Comisión Política dirigida por “Pedro” por lo que la cúpula de ambas organizaciones la ostentaba éste (Equipo Bitácora (m-l) 2018, 164)⁶². En muchos momentos ese vínculo era circunstancial y no respondía a una lógica organizativa, sino a la necesidad debido a la escasez de militancia en el Partido, a raíz de acciones de la policía y al traspaso de los militantes más capaces a la estructura militar. De ese modo se contaba con opciones de mantener el rumbo político correcto de ambas estructuras. Esos momentos se corresponden con la prevalencia de la actividad armada frente a cualquier otro tipo de actividades.

Sin embargo, como vimos anteriormente, ese nexo fue un paso más allá de la simple dirección. El otro punto de vinculación fue el trasvase de militantes y el control u

⁵⁹ Entrevista del autor a José Luis Fernández González (Vigo, 10/10/2017).

⁶⁰ *Área Crítica*, nº 31, marzo-abril 1989, pp. 8-13 y *Programa-Manual del guerrillero*, GRAPO. Archivo privado en Vigo. p. 15.

⁶¹ Castro (2000, 224). En su reflexión alude a una entrevista a una militante realizada por sí mismo.

⁶² Audiencia Nacional, sentencia, nº 41/2012. “Pedro” es otro de los alias del Secretario General Manuel Pérez Martínez, “Arenas”

orientación a partir de 1977 a través del comité de enlace. Ni militantes de GRAPO ni de PCE(r) niegan ese trasvase; es más, la propia dirección de GRAPO en el año 1989 llegó a señalar que la mayoría de sus militantes proceden del Partido. A pesar de ello, GRAPO se creó para que cualquiera que luchase contra el fascismo pueda engrosar sus filas⁶³.

En este momento, la pregunta más lógica sería ¿por qué se daba el salto a la estructura armada y cómo se produce? En ocasiones era por convicción propia; en otras a solicitud del partido (si se militaba en él). El primer caso se dio sobre todo con los miembros que formaban parte de la Sección Técnica de la OMLE, aunque también otros militantes con cargos de responsabilidad en el Partido tomarían la vía militar, como Francisco Brotóns. Su decisión se produjo por un auto convencimiento de la necesidad de la vía armada tras los sucesos de Vitoria en 1976.

Más interesante resulta el segundo caso. La solicitud podía venir principalmente porque se veía un cierto poso político y la posibilidad de desempeñar un buen trabajo en la estructura militar. Hay testimonios que indican que también influía en la situación personal de cada militante, como se puede observar en un militante de base del Comité regional Asturias-León, quien indica que el momento de abandonar los estudios y comenzar a trabajar fue el que el Partido aprovechó para hacerle la propuesta de dar el salto a los GRAPO. En su caso no lo aceptó porque entendía que ese salto conllevaría una posible ruptura con su núcleo familiar. A pesar de la negativa, no se le puso impedimento para continuar en la estructura del Partido⁶⁴. Su reflexión personal ante ese hecho fue la división: intelectuales o estudiantes al Partido y «currantes» al GRAPO.

En función de otras fuentes ese hecho no fue más que circunstancial porque a GRAPO se podía acceder desde ODEA o incluso militantes con carrera se pasaron a la estructura militar (caso de Brotóns). Otro testimonio señaló que él aceptó la propuesta, y antes de militar le señalaron las condiciones: abandonar la estructura del Partido, eliminar cualquier vínculo con él y pasar a la clandestinidad⁶⁵. La última vía de esta segunda opción era el traslado mediante cita prefijada a otra localidad distinta. Este fue el caso contado por Félix Novales, enviado a Barcelona donde el responsable del comando le explicó su paso a los GRAPO (Novales 1989, 86-87) En el mismo momento que Novales, entra su pareja de entonces Eva María Alonzo Arce señalando, en su biografía, que su paso a los GRAPO fue por decisión propia y conocía en todo momento el paso que iba a dar⁶⁶.

⁶³ «Hablan los GRAPO», publicado en *Gaceta Roja*. Entre 1983-1985, esto derivó en la caída en un militarismo debido a que muchos integrantes de GRAPO presentaban, según ellos, una deriva anarquista y tenían poca formación política. *GRAPO: Un balance necesario*, GRAPO, diciembre 1992.

⁶⁴ Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril 2018).

⁶⁵ Entrevista del autor a José Luis Fernández González (Vigo, 10/10/2017).

⁶⁶ Biografía de Eva María Alonzo Arce, en Castro (2000, Apéndices). Dicho documento forma parte de una serie de biografías realizadas en 1985 por el conjunto de presas del PCE(r)-GRAPO, en la prisión de Yeserías.

Desde su nacimiento, la estructura de GRAPO presentó una evolución organizativa basada en la especialización y posteriormente, tras acciones de la policía, en una reducción paulatina de sus comandos armados. Su estructura inicial, representada en Figura nº 4, consistía en un Comando Central de tres personas que dirigían el grupo: Enrique Cerdán Calixto, Abelardo Collazo Araujo y Fernando Hierro Chomón. Sus funciones eran crear comandos de carácter local en distintas regiones (Madrid, Barcelona, Sevilla, Galicia y Bilbao) y realizar las acciones armadas de mayor envergadura. Dentro de esta estructura, el grupo contaba con una sección encargada de almacenamiento de los recursos materiales y de otra destinada a la investigación para la creación de armas propias. Por su parte, la infraestructura de la organización y la contabilidad de las finanzas eran controladas por las compañeras de los miembros del Comité Central.

Se trataba de una estructura muy básica con escasa compartimentación y seguridad. Este esquema previo se consolidó con la creación de tres secciones encargadas de funciones diferenciadas. De esta forma se impuso la especialización de tareas como hilo conductor de la estructura organizativa. La dirección continuaba en manos del Comando Central. En el escalón inferior estaban las tres secciones representativas de esa especialización: grupos de acción; información, documentación e investigación; fabricación y almacenamiento de explosivos. En esta estructura, los grupos de acción se encontraban en las principales ciudades y zonas industriales del País (Madrid, Sevilla, Barcelona y Galicia) (García Martín 1984, 190-191). Durante este primer periodo, el contacto entre GRAPO y PCE(r) se hacía por medio del Responsable de GRAPO, Enrique Cerdán Calixto, quien además pertenecía a la Comisión Ejecutiva del Partido (Castro 2000, 178).

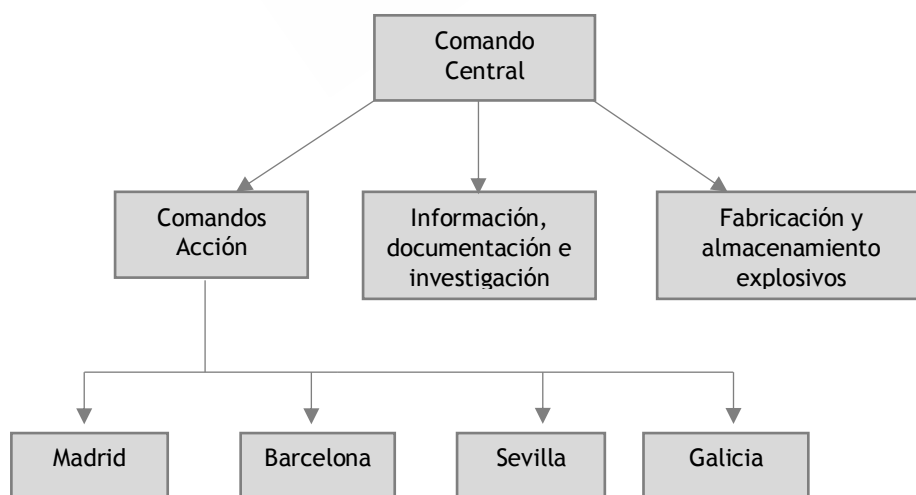


Figura nº4: Estructura inicial de GRAPO (1975-(febrero-octubre) 1977

A raíz de la Operación Cromo en febrero de 1977 toda la estructura se vino abajo. Hasta inicios del año siguiente fue necesario dedicarse a reorganizar todo el esquema mediante el impulso de los comandos locales, en propaganda y búsqueda de material logístico. Se sustituyó también al encargado de GRAPO, que pasó a ser Francisco Brotóns (Brotóns 2002, 184)⁶⁷. El siguiente punto de inflexión fue octubre de 1977, con la caída de Benidorm. En esta operación de la policía cayó toda la cúpula del Partido y varios miembros de GRAPO incluido Brotóns. La situación en el PCE(r) ya vimos que se resolvió con una doble dirección práctica, aunque en teoría no era así.

1.5. Evolución organizativa del PCE(r) y de los GRAPO hasta 1985

A partir de la detención de Benidorm en octubre del 1977, ambas estructuras discurrirían por caminos entrelazados. Por ello, en este apartado trataremos de explicar la evolución de cada organigrama para ver el nexo entre ambos. El objetivo es comprobar si en algún momento la estructura armada se superpuso frente a la política.

Desde finales de 1977 varias fuentes indican que la situación organizativa pasaba por uno de sus momentos más delicados, no en cuanto a estructura sino en cuanto a nombres. Hasta este momento, tanto Partido como Organización armada contaban con nombres muy destacados entre sus filas. A raíz de la detención, tanto Partido como Organización armada se quedaban sin los máximos dirigentes, el Secretario General (“Arenas”) y el jefe de GRAPO (Brotóns). De esta forma, ambos grupos mantenían el eje de control con los dirigentes encarcelados y mediante el sistema de enlace descrito anteriormente.

Este sistema se mantuvo hasta agosto de 1978, momento en el que varía el *statu quo* por: la detención de la persona que servía de enlace con la prisión y el abandono del dirigente del Comité Central libre el Partido⁶⁸. El abandono se produjo por las diferencias de criterio en relación a la actividad armada entre Camarada “Contreras” (José María Lora) y Delgado de Codes y José María Sánchez Casas. El primero era partidario de no continuar con GRAPO y los otros dos sí. Tras la detención de la persona encargada del enlace de ambos comités, Paloma Gutiérrez, y el abandono de “Contreras” del Partido, se produjo un giro radical en la concepción de dirección de ambos grupos. El giro pivotó en la creencia de que ambas estructuras debían ser regidas por los militantes del exterior, por ello la responsabilidad caería sobre los dos militantes que apoyaban la continuación de la vía armada, Delgado de Codes y José María Sánchez Casas (Gómez Parra 1991, 168-169). El primero dirigiría al PCE(r) y el segundo GRAPO. Sin embargo, su aceptación al mando de GRAPO fue solo como responsable político. El jefe de los comandos de acción

⁶⁷ Según el propio Brotóns fue designado en una reunión de cuadros, si bien no menciona ni asistentes, ni temática a debatir ni particularidades de su desarrollo.

⁶⁸ Paloma Gutiérrez y José María Lora respectivamente (Gómez Parra 1991, 111). La primera fue detenida en julio de 1978, el segundo abandonó el partido «a la francesa» un mes después.

fue Juan Martín Luna (hasta su detención en noviembre de 1978). Esta situación se produjo porque anteriormente los dos cargos se centraban en la figura de Cerdán Calixto, de modo que al caer detenido la dirección quedó sin cabeza. Con este desdoble se buscaba impedir la misma situación originada tras la Operación Cromo. A pesar de ello, el funcionamiento de GRAPO era igual que antes: el Comando Central tomaba las decisiones. Solamente varía en la consecución de las acciones armadas importantes, realizándolas los comandos de acción y no el Comando Central de GRAPO. A pesar de ello, la responsabilidad de mando recae sobre el Responsable político, según testimonio de Sánchez Casas⁶⁹.

Junto a este cambio de dirección se mantenía una estructura cada vez más reducida en cuanto a capacidad de actuación de ambos grupos. Los únicos comités intermedios del Partido que continuaban con un funcionamiento normal eran los de Galicia, Euskadi y el de Asturias-León. Esta situación provocaría una nueva crisis a finales de 1978, con la crítica de un militante de base y con la contra crítica de “Arenas” por medio de un artículo en *Bandera Roja*. La crisis provocó la marcha de varios militantes, pero a efectos de dañar la estructura no afectó salvo la dimisión de un responsable de la Comisión de Organización que se encontraba preso, Maldonado Rosso (Castro 2000, 249-251)⁷⁰.

El punto más fuerte de esta crítica radicaba en la forma en que se adoptaba la estructura armada. El militante crítico defendía la disolución de GRAPO y volver a la Sección Técnica; es decir, solamente como medio de aprovisionamiento y no como respaldo o como eje directo de la actividad política. La crítica fue realizada en un punto de cambio clave de la Transición: la aprobación y promulgación de la Constitución española, ratificada por la mayoría de la población mediante sufragio. A pesar que las condiciones señaladas por el militante para elevar la crítica fueron en clave de situación interna, no resultaría extraño pensar que la aprobación de la Carta Magna influyese, sobre todo si observamos el segundo gran punto de inflexión en la Transición y que pone fin a la misma: la victoria socialista en octubre de 1982. Tras esta tanto PCE(r) como GRAPO realizaron una tregua sin condiciones que posteriormente dio pie al abandono de varios militantes del Partido.

Durante los dos últimos años de la década de los 70 la estructura del Partido continuaba siendo similar, con la salvedad de una disminución de efectivos a raíz de las detenciones. GRAPO especializó su estructura en aquellos años con la creación de la figura de los «comandos legales» como medio de soporte de los grupos armados. El esquema base de organización era el mismo de la etapa anterior. Sin embargo, la especialización se

⁶⁹ Entrevista a José María Sánchez Casas, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=j6AMTU11ghM>

⁷⁰ La crítica se realizó mediante una carta titulada «Debo aclarar algo». Se pueden leer fragmentos de dicha carta en Castro Moral (2000, 249-251), o en la réplica del Partido publicada en: *Bandera Roja*, 2ª época, nº 43, «No puede hablar claro quién se aparta del camino revolucionario».

producía en el seno del Comando Central o Comisión militar, con la división de responsabilidades en tres personas distintas. A su vez, se producía la expansión del método de seguridad más empujado por los grupos armados clandestinos, la compartimentación, que implicaba el desconocimiento de los dirigentes por parte de la militancia, y estableciendo canales de comunicación entre dirección y base a través de un sistema de enlaces. Es decir, solo se comunicaban mediante una persona que conocía al responsable de Comando central y al comando.

La terna del nuevo Comité Central de GRAPO estaba formada por el Responsable Máximo, el Responsable de Información y el Responsable de Grupos Armados. Cada uno se ocupaba de su parcela de control sin interferir en la de los otros. De los tres, el que prevalecía era el primero. Era el responsable político y encargado de mantener el contacto con la dirección de PCE(r); dentro de GRAPO actuaba como responsable del aparato de logística, documentación, fabricación y almacenaje de armamento (principalmente explosivos). Por último, dirigía los nuevos «comandos legales». El Responsable de Información se ocupaba de dirigir los comandos de información, así como filtrar, estudiar y verificar la que le llegaba de distintos canales, Partido, organizaciones antifascistas y la propia. Por último, el Responsable de Grupos Armados coordinaba los grupos de acción.

Los comandos legales aparecen en la fase de 1978-1979. Se correspondían con grupos de acción que se encargaban de actividades de bajo riesgo y estaban formados por militantes que no habían pasado a la clandestinidad. Su impacto o influencia fue muy reducida (Castro 2000, 264-265)⁷¹. Esta era la gran diferencia con los grupos de acción, formados por militantes clandestinos o identificados por la policía. Durante este periodo GRAPO estaba formado por una treintena de militantes, con dos comandos de acción: Comando Barcelona y Comando Madrid. El primero se formó entre marzo y abril de 1979, y lo componían 4 militantes. Su actividad se desarrolló en Barcelona y Sevilla. El comando Madrid operó en la capital, Galicia y León. A este respecto, Castro Moral señala la existencia de un comando con base en Madrid pero que actuaba tanto en Galicia como en León. Esta versión es muy factible puesto que el atentado que se produjo en la capital leonesa en junio de 1979 fue realizado por un miembro de GRAPO que no pertenecía al comando Madrid. De esta forma los grupos armados serían tres: Barcelona Madrid y Galicia-León. La actividad de los comandos de acción estuvo marcada por la campaña 100 por 1 tras la muerte de Delgado de Codes en abril de 1979 a manos de la policía. Posteriormente, se vería impulsada por las muertes de militantes de GRAPO en París hasta la nueva desarticulación de PCE(r) y de GRAPO en otoño de 1979. En esa ocasión

⁷¹ Los comandos legales son solo citados en la obra de Castro Moral a partir de una fuente derivada de los servicios de seguridad (*Estudio sobre la organización terrorista GRAPO*, Dirección General de la Guardia Civil, 2ª EM, Madrid, 1983). Sin embargo, los militantes entrevistados por el autor señalan como punto de entrada al GRAPO el paso a la clandestinidad, y ponen entre comillas la afirmación de Castro Moral. No obstante, a tenor de las fuentes no podemos incluir ni excluir completamente dicha teoría.

caería toda la estructura, incluidos los Comités locales de Andalucía, León y Madrid. A su vez, se detuvo al entonces responsable máximo, José María Sánchez Casas.

El siguiente punto de reinención del GRAPO e impulso del PCE(r) se produciría tras uno de los sucesos más inverosímiles de los que fueron acreedores los GRAPO, la fuga de Zamora el 17 de diciembre de 1979⁷². Dicha acción se gestó a lo largo de diez meses (Sánchez Díaz 1985, 155). En la realización del túnel participaron los presos de PCE(r) y de GRAPO de la prisión, unos de activo y otros pasivo. Los primeros realizaban el túnel. Los segundos acciones enmascaraban los trabajos activos, y en cierta medida fueron todos los presos aunque no tuviesen conocimiento de la finalidad de ciertas tareas hasta que se produjo la fuga⁷³. Los motivos de la planificación de la fuga se pueden apreciar a partir del siguiente testimonio de Hierro Chomón en enero de 1979:

«Desde la cárcel poco podemos hacer para ayudar al movimiento. Es en la calle donde se libra el verdadero combate por la emancipación de nuestro pueblo, por la libertad y por la República Popular y es ahí en la línea de fuego y no en la cárcel donde hemos de encontrarnos los luchadores. Ni la cárcel ni los chantajes del Gobierno van a apagar, ni siquiera disminuir esta voluntad de lucha que da sentido a nuestra vida» (Sánchez Díaz 1985, 158).

La fuga tenía como objetivo apoyar la de GRAPO en las calles. Tras los sucesos ocurridos a lo largo de 1979, el objetivo pasó del apoyo a la reconstrucción de los organismos y la actividad (Casals 2016, 375-376). Con la fuga de los cinco miembros de GRAPO, se recompone su estructura bajo el mando de Brotóns. Por su parte, el PCE(r) intentaba regenerarse con un Comité Central entrono a Isabel Llaquet. Dentro de esta nueva recomposición organizativa, y tras la reunión de los fugados en Euskadi, decidirían que Juan Martín Luna pasase a la dirección Partido como refuerzo a la escasa estructura existente (Brotóns 20002, 240). Este hecho fue trascendente, puesto que era el primer camino inverso que realizó un militante de GRAPO, pasar del grupo armado al Partido. Según un testimonio oral recogido en la tesis de Castro Moral, Martín Luna se encargó de la Comisión de Organización. En esta reestructuración continuaba funcionando la Comisión de Propaganda, donde la dirección no esta clara en tanto en cuanto hay fuentes que indican un dirigente y otras dos; bajo la dirección de Ricardo Sanz (Castro 2000, 278) y en otras bajo la de Manuel Arango y Josefina García Aramburu (Gómez Parra 1991, 171-172)⁷⁴. Es probable que ambas se produjeran pero no simultaneamente, de esta forma no esta clara la delimitación temporal de una y otra.

⁷² *Interviú*, nº 279, 16-22/09/1981, «Los planos de la fuga de Zamora, Andrés Sánchez Díaz», pp. 16-17.

⁷³ Un militante de Laciana, indicó *off de record* su participación en las actividades pasivas: tareas en el patio, deportes e incluso actividades como pintar una cierta parte del tendido. Su finalidad era mantener presencia en el patio para evitar injerencias de la seguridad carcelaria.

⁷⁴ A pesar de ello, una entrevista realizada por el autor ni confirma ni desmiente el rumor vertido en la cita. Entrevista del autor a “A. Hernández” (6/11/2017).

A pesar de esta recomposición, los dirigentes y militantes más capacitados eran conscientes de la difícil situación debido a la debilidad orgánica y, sobre todo, a la poca preparación o implicación de los nuevos militantes o simpatizantes adscritos. Esa debilidad se observa en dos situaciones que se produjeron en el seno de ambas organizaciones: una por decisión propia y la otra sobrevenida por la actividad policial desencadenada a raíz de la nueva campaña de GRAPO.

La primera decisión fue la necesidad de dismantelar las organizaciones antifascistas, de modo que los militantes más capaces pasaran a engrosar las filas del Partido. El resto podía seguir militando en los colectivos de apoyo a los presos, caso de «Asambleas pro-Presos». Esta situación, derivada de las detenciones de septiembre de 1979, sumada al continuo trasvase de militantes a GRAPO, produjo otra de las crisis internas del PCE(r). En ella apareció lo que se conoce como Comité de Salvación del PCE(r), cuya génesis, según Castro Moral, radicaba en críticas a la dirección que no podían contestar. El Comité se creó alrededor a la Comisión de Propaganda a partir de dos militantes que procedían de la organización antifascista «Pueblo y Cultura», Carlos y Ángel Prisionero y María Dolores Suárez. Así, las críticas del Comité de Salvación del PCE(r) provocaban una paralización de la Comisión de Propaganda, pudiendo haber llegado incluso a la dirección de la Comisión.

El final del Comité fue provocado por una redada de la policía. Su huella más destacada fue la decisión interna de varios militantes de volver a reconstruir el PCE(r) a raíz de observar la estructura orgánica de ese momento y las actuaciones erróneas que se habían dado. Este hecho volvería a vislumbrarse tras la llegada del PSOE al gobierno en 1982.

A principios del año 1981, la estructura del Partido estaba reducida a mínimos, con un responsable político conjunto con organización, Martín Luna, y con Joaquín Calero Arcones y Josefina García como responsables de la Comisión de Propaganda. Por su parte, Enrique Cerdán lideraba a los GRAPO tras la caída de Brotóns en septiembre de 1980. A pesar de esta, y como señala Castro Moral a partir de un testimonio, GRAPO subsistía dado que no necesitaba más de 4 o 6 militantes para crear dos comandos y tener una presencia simbólica (Castro 2000, 328).

Entre 1981 y 1984 se produjo una deriva del fortalecimiento de la autodenominada guerrilla⁷⁵, mediante el continuo trasvase de militantes hacia ella a raíz de las caídas o muertes de sus dirigentes y los repuestos provenientes del Partido. Ejemplos de ese trasvase fueron la vuelta de Martín Luna a GRAPO tras la muerte de Enrique Cerdán en 1981 y el paso de Josefina García Aramburu al liderazgo del grupo tras el asesinato de Martín Luna a manos de la policía. Asimismo, otros miembros pasarían a formar parte de la estructura GRAPO sin participar en los grupos de acción caso de Manuel Arango, que

⁷⁵ *Gaceta Roja*, nº 121, 01/08/1983, «Todo para la Guerrilla».

estuvo en la parte técnica de la estructura militar⁷⁶. Las detenciones continuaron, y por tanto la debilidad del afianzamiento de la organización a pesar de los esfuerzos por reforzarla. En septiembre de 1983 caería la lideresa Josefina García Aramburu junto con su pareja, Joaquín Calero. Entre 1983 y 1985 se dio entrada a militantes provenientes de otros círculos antifascistas, sobre todo del entorno anarquista⁷⁷, dado que la estructura armada tenía más importancia que el aparato político. En cuanto actividad, en estos años y dada la debilidad organizativa, se priorizaron esfuerzos en objetivos militares principalmente.

Esta situación se comenzaría a revertir con la salida de “Arenas” de la cárcel en junio de 1984 y con la presentación, dos meses después, de un informe en el cuál se recogía la nueva deriva que pretendía impulsar⁷⁸. Ese cambio de rumbo contaba con muchas aristas que transformaban la realidad del PCE(r) y de los GRAPO desde la fuga de Zamora hasta entonces. En lo organizativo o funcional se defendía que la parte política estuviese por encima de la estructura armada, lo cual contravenía la deriva que el mismo “Arenas” impulsara en el verano de 1983 al señalar que, a raíz de las actuaciones políticas y represivas del Estado, el Partido debía convertirse en una organización armada en sí misma, tendencia que se observaba desde la fuga de Zamora. Castro Moral lo define como una deriva de militarización donde la actividad y la estructura armada prevalecían sobre el apartado político.

La situación del PCE(r) tras la salida de “Arenas” coincidente con la detención del líder del PCE(r) José Balmón, era muy precaria. La mayoría de sus militantes o se habían desvinculado del Partido o habían dado el salto a la estructura armada como respuesta a la vía propugnada durante 1983. Por ello, vemos esa prevalencia de la parte armada del Movimiento de Resistencia Popular. A pesar de ello, GRAPO no tenía un funcionamiento interno fluido debido a la forma en que se desarrollaba la actividad, muy distante de la realidad, y con una dirección aislada en pisos franco desde donde emitía órdenes por vía telefónica. De esta forma, el posible control que debía ejercer el responsable de la organización sobre la escasa base militante era prácticamente nulo. A pesar de ello, el núcleo militante de GRAPO se oponía al nuevo giro que pretendía impulsar el Secretario General. Esa oposición se reflejó en la reunión conjunta:

«Habían tenido una reunión y, como era lógico, le habían puesto una pistola delante de su asiento. Por ser él, le podían exonerar del hecho de tener que conseguirse su propia arma. Pero no sólo no la había cogido, sino que había empezado a poner disculpas... No querían

⁷⁶ Manuel Ramón Arango Riego, *autobiografía* en <http://www.presos.org.es/index.php/category/manuel-arango/>.

⁷⁷ GRAPO: *Un balance necesario*, GRAPO, diciembre 1992.

⁷⁸ ¿A dónde ir, qué camino debemos tomar?, Informe de “Arenas” septiembre 1984, en <https://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.com/>

saber nada con él: se había pirado a París, necesitando como necesita la organización a todos los hombres disponibles de que pudiera disponer» (Novales 1989, 216)⁷⁹.

Ese testimonio tiene varios puntos de interés. Primero, el perfil dominante en el PCE(r)-GRAPO correspondía a la estructura armada. Segundo, la nueva vía política que quería impulsar del Secretario General. Tercero, dos mecanismos de funcionamiento de los GRAPO en ese periodo: que cada uno debía obtener su propia arma (lo que da muestras del escaso nivel logístico del que disponían)⁸⁰, y que era obligatorio (a diferencia de etapas previas) engrosar las filas armadas si la estructura armada lo demandaba. Finalmente, nos muestra la situación del momento: GRAPO en el interior y el PCE(r) en el exterior exiliado a París, con solamente dos militantes, Camarada “Arenas” y Milagros Caballero (Gómez Parra 1991, 187).

Esta situación comenzó a cambiar tras la detención de 19 miembros de GRAPO el 18 de enero de 1985, que resolvía el conflicto interno y dejaba la dirección nuevamente en manos del Secretario General. La reorganización del Partido se vio además influida por la continua salida de militantes de la cárcel durante ese mismo año. Esa reorganización culminaría en 1988 con la formación de un nuevo Comité Central y con una estructura política dominante sobre la parte militar del Movimiento de Resistencia. Por su parte, GRAPO se mantuvo con una organización exigua que le permitía mantener la posibilidad de actuar en caso de necesidad para apoyar las directrices políticas, lo cual suponía la inversión de papeles propugnada durante 1983-1984, cuando primaba la superioridad del papel de la guerrilla frente a la organización política⁸¹.

2. MILITANCIA

Este apartado está íntegramente destinado al estudio y análisis del capital humano que formó parte del objeto de estudio a lo largo de todo el período analizado (desde OMLE) y en cualquiera de sus estructuras (PCE(r) y GRAPO).

El estudio de la militancia se encuentra íntimamente conectado al anterior relativo a los esquemas organizativos. La presencia en una determinada región o la creación de un comité nos indica, a priori, que en esa zona había una afluencia significativa de simpatizantes y militantes. Esto no quiere decir que existiese una relación directa entre la zona de mayor procedencia de militancia y la envergadura de la organización en ella. La explicación radica en los movimientos migratorios de las zonas rurales a las industriales, y, al tiempo, en la movilidad interna en función de las necesidades de cualquiera de los

⁷⁹ El testimonio que Novales pertenece a “La Chinita” detenida en la redada policial de enero de 1985.

⁸⁰ Si bien este modo de actuar solía hacerse desde los primeros momentos. La obtención del arma consistía en el «bautismo de fuego» del nuevo militante. En ocasiones esta prueba se realizó tras desempeñar otros papeles en la sección armada.

⁸¹ *Resistencia*, nº 1, 01/05/1985, «Una nueva desarticulación».

grupos objeto de estudio. El proceso migratorio fue personal y se produjo normalmente antes de la toma de contacto con la organización; el segundo tras ese contacto con ésta. Esa movilidad se puede comprobar en los apartados de inserción territorial.

El análisis de la conformación de la militancia se hace atendiendo a tres grandes bloques. El primero se dedica al carácter geográfico y social del grupo humano. El primero analiza el origen de los militantes (zona de nacimiento). El estudio social se hace en función de la procedencia según la ocupación del militante antes de formar parte del o los grupos objeto de estudio, y del género de la militancia. Para todo ello usamos criterios tanto cuantitativos (reflejados en los gráficos) como cualitativos. El objetivo es trazar un perfil de la militancia en relación con: procedencia (geográfica y social), así como equilibrios de género en las organizaciones. El estudio de procedencia social trata de responder o verificar si el sector mayoritario de militantes procedió del sector obrero, así como el grado de inmersión en otros sectores ya sean de carácter trabajador o del estudiantil.

El segundo bloque busca conocer el momento en que se da el salto a la militancia activa. Se parte de los patrones previos a la politización dentro de cualquiera de las organizaciones, y el análisis se divide en dos partes. El primero busca conocer las tres franjas de edad de la militancia: edad más baja de entrada, edad más alta y edad media del militante. Así, se atiende tanto el perfil de edad concreto como a las excepciones por arriba y por abajo en cuanto a edad. El segundo apartado tiene por eje la edad junto el estudio individualizado de cada grupo de estudio; se centra en averiguar el volumen de la militancia en cada franja definida.

El tercer bloque trata de analizar el “cuánto” a partir del perfil político de la militancia. Para ello comparamos, primero, la cantidad de capital humano que se adscribió a cada grupo; segundo, la filiación tanto del PCE(r) como de GRAPO (no de OMLE por el gran contenido de filiación desconocida; tercer, los motivos y mecanismos de traspaso de un grupo a otro.

La recopilación de datos se hizo utilizando toda la documentación manejada en la investigación (véase fuentes). A partir de ella se elaboró una tabla general de militancia que puede verse en el Anexo 1, y que incluye toda la identificada para las tres organizaciones en el período objeto de estudio, 1968-1985. En ella se incluye identificación del militante (nombre, alias, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, fecha de detenciones, lugar de inicio de militancia, oficio y militancia previa en otras organizaciones); apartados relativos a su desempeño interno en los grupos (Milita, cargo y fecha de entrada).

Esta tabla general, indefectiblemente, no es está completa, dado que la investigación siempre es susceptible de incorporar nuevos datos a partir de la localización de ulteriores fuentes. Cabe indicar que los datos separados con una línea amarilla en la tabla no

computaron para los datos expuestos en los gráficos insertos en el texto, al identificarse la información tras la realización de los mismos y la redacción de este capítulo.

De la información faltante para cada militante, merece destacarse la imposibilidad de cubrir la relativa a la filiación a cada uno de los grupos a partir de las fuentes hoy día disponibles, especialmente la información capital para el estudio del perfil político. El Gráfico nº 3 recoge el porcentaje de desconocido de los militantes respecto a los grupos objeto de estudio. Los resultados son dispares, y más incompletos en la etapa formativa (OMLE, 57% del total), frente las posteriores (PCE(r) 24% y GRAPO 19%).

La diferencia de datos responde al diverso interés sobre los grupos en su momento, especialmente en relación con las fuentes hemerográficas. La OMLE no pasó de ser considerada como uno de los tantos grupos de izquierda de su momento, de vida presumiblemente efímera y sin importancia. Además, durante la etapa OMLE la actividad estaba encaminada a acciones que poco o nada interesaban al gran público. Ese desinterés no se debió solo a la prensa (principal fuente para nuestra base de datos), sino que la propia OMLE buscó que no se hablara de ella en los periódicos pero sí se conociera a través de su propaganda en los círculos de su interés. Así, supo mantenerse en la sombra durante gran parte de su período de vida, entrando solamente en su año y medio final en la órbita de la prensa y la policía tras la desarticulación del comité andaluz a principios de 1974. Tanto medios como fuerzas de seguridad hasta entonces ponían su atención sobre todo en grupos de mayor empuje e impacto como ETA y FRAP.

El mismo planteamiento, pero a la inversa, es el que nos aporta un más sólido conocimiento tanto del Partido como de la estructura armada, a cuyas actividades público y prensa concedieron gran importancia. Este hecho estuvo vinculado sin ninguna duda a la actividad armada desarrollada pro GRAPO desde julio de 1976, momento en el que sale a la luz pública. Por tanto, interés mediático y e informaciones disponibles en las fuentes hemerográficas mediatizan el alcance de nuestro conocimiento; a lo que debemos sumar el casi nulo acceso a fuentes oficiales y el muy limitado a testimonios de militantes⁸².

Antes de proceder al desglose del estudio, es conveniente indicar una breve indicación cuantitativa en cuanto a los datos aportados. En total se registraron para su utilización en la tesis 300 militantes en todo el marco cronológico de estudio. De ellos, 72 militaron en la OMLE, en 212 en el PCE(r) y 150 en GRAPO. Al observar vemos que sobrepasan esos 300 militantes, el motivo estriba en que se contabilizan en función de su pertenencia en los grupos. De esta forma, un militante pudo pasar por las 3, por dos o una estructura estudiada, tal y como se analiza posteriormente en este mismo apartado.

⁸² La etapa previa de la sección técnica e inicios de GRAPO, entre octubre de 1975 y julio de 1976, es poco conocida por los mismos motivos señalados en relación con las fuentes disponibles.

2.1. Perfil geográfico y social de la militancia

Tras el estudio de los distintos modelos organizativos de la OMLE y del Partido, observamos un cierto aire expansionista en la organización cuyo fin fue intentar abarcar nuevos campos de influencia. Uno de los datos más propicios para informarnos sobre esa influencia es el de los lugares de nacimiento de los militantes. Para su análisis conviene recordar que la pertenencia a un determinado círculo de influencia u organismo de funcionamiento no estaba relacionada solo con el lugar de nacimiento, sino que influía dónde se desarrollaba la labor política y, además, se encontraba sujeto a las necesidades de la dirección.

El gráfico nº 3 refleja los datos de los militantes identificados (véase Anexo 1) de los cuales se desconoce la filiación exacta a alguno de los grupos de estudio. Por su parte, el gráfico nº 4, representa los datos obtenidos en relación al lugar de nacimiento, correspondiéndose a 134 militantes para los cuales con información. Restarían 165 militantes para los que no tenemos información 100% verídica sobre su lugar de nacimiento. De muchos es conocido el lugar de politización inicial, que suele corresponder con el lugar de nacimiento, sobre todo en las grandes ciudades o zonas industriales. En esta situación se encuentra mucha de la militancia que tuvo sus inicios en la capital. De ellos, la mayor probabilidad es que esos militantes hubiesen nacido en Madrid o zonas adyacentes a la capital. Pero dado que no tuvimos confirmación doble y fiable de la información básica, se ha omitido en la realización de la gráfica. Así, el perfil geográfico de la militancia de todos los grupos entre 1968-1985 es el siguiente:

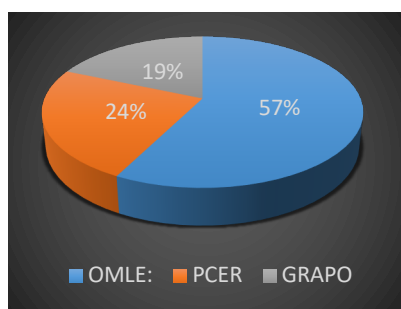


Gráfico nº 3: Filiación desconocida

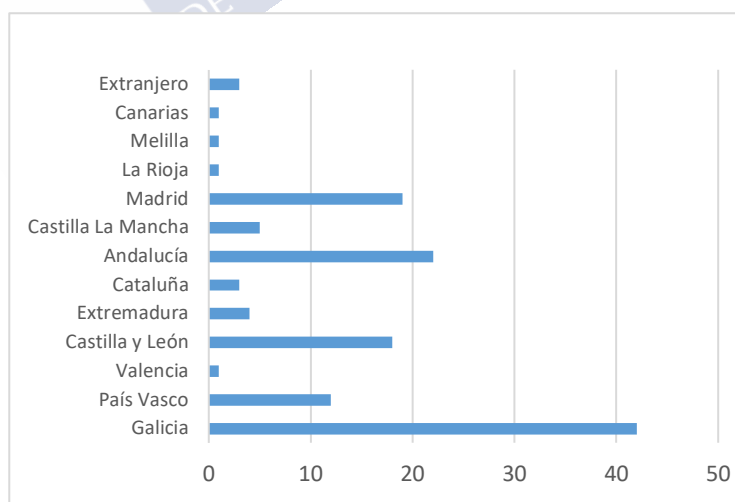


Gráfico nº 4: Origen de la militancia

El Gráfico nº 4 muestra que las zonas de mayor aporte de militantes fueron Galicia, con una amplia mayoría, Andalucía y la Comunidad de Madrid. En cuarto lugar se encuentra

Castilla y León, siendo León la provincia más significativa⁸³. Del resto de territorios con representación, destacan el País Vasco y, por su denominación, el extranjero. La importancia del extranjero no radicaba en su número sino en su significado: el inicio exterior y la relación con Latinoamérica. De los tres militantes residentes en el exterior, una era la esposa de Francisco Javier Eizaguirre “Ares” y otros eran oriundos de América Latina, posiblemente relacionados con la migración española hacia dicha región. La cifra de Cataluña, a pesar de que allí estaba uno de los Comités Nacionales, refleja sobre todo militancia proveniente de otras zonas. Por ello se puede observar que el flujo de migración interna de España fue de suma importancia para el afianzamiento de la OMLE en los sectores industriales de España y, a su vez, para el retorno a las zonas iniciales de parte de esa militancia formada fuera de su lugar de nacimiento. Esta migración aparece representada en el País Vasco, si bien en menor medida que Cataluña.

Lo más representativo del Gráfico nº 4 son las tres zonas que más militantes aportaron: Galicia, Andalucía y Madrid. Las dos primeras funcionaban como generadoras de militancia y, en menor medida, como transmisoras de ideas. En cambio, si atendemos a que el Comité regional de Madrid fue el que más Comités locales dependientes tenía, y a su vez funcionó como un aglutinador de militancia venida de otras áreas.

El estudio del perfil social se realiza en función de tres variables: la situación laboral, el género y la edad media de entrada a la militancia. El primero de estos factores nos aporta, el estatus socio-económico medio de la militancia. El segundo factor, reflejaría el nivel de paridad en la organización, si bien el análisis cuantitativo es limitado al no reflejar el nivel de desempeño interno o las cotas de poder a los que hombres y mujeres podían acceder a lo largo de su vida activa como militantes.

2.2. Perfil socio-laboral

El Gráfico nº 5⁸⁴ refleja el trabajo o actividad que desempeñaba el militante antes de entrar activamente en la organización. Tomamos este criterio porque muchos militantes, a partir de ese momento y por las necesidades de aquella, tuvieron que desempeñar varios trabajos simultáneos o aceptar cualquier trabajo que le permitiese desempeñar la labor clandestina referida y necesaria para el Partido. Otros se vieron forzados a abandonar el trabajo y desplazarse a otras latitudes para el desempeño de la función encomendada, lo cual supuso una nueva variación de trabajo. Además, la entrada en la órbita de la policía tras alguna detención o reconocimiento en cualquier situación de agitación conllevaba el paso a clandestinidad y el envío al extranjero o cambio de ciudad. Por ejemplo, a Cerdán Calixto se le envía a París tras salir de prisión, con lo que tuvo que variar su estatus de

⁸³ Estos datos se detallarán en el micro estudio de la zona de León en el bloque 3.

⁸⁴ Véase al final de este subapartado.

estudiante al de trabajador de una imprenta. Interesante resulta también el perfil de Moa (estudiante de periodismo/periodista en prácticas), quien relata la cantidad de oficios que desempeñó para la obtención de fondos para la OMLE antes de la I Conferencia: comercial, encuestador y traductor (Moa 2002, 76). Por último, el criterio adoptado es de interés por cuanto fue la activada previa la que condujo a la politización en la OMLE o en el PCE(r). Por ello, los trabajos desempeñados a posteriori a la entrada no fueron significativos a efectos de esta investigación, como muestran los casos de Moa o Cerdán.

Según la información recogida en el Gráfico nº 5, por tanto, la mayoría de la militancia tiene un perfil obrero (48%), seguido por estudiantes o profesiones derivadas de estudios (27%). Los dos porcentajes menores representan otro tipo de oficios con un 16% y estudiantes que desempeñan una actividad laboral durante su etapa de estudio, 9%. En el sector obrero están representados: obreros de la construcción, del metal (Altos Hornos, mecánicos, pintores, etc.), obreras del sector textil, trabajadores de astilleros y mineros.

La categoría estudiantes se refiere tanto a estos como a profesores, y bien en estudios de formación profesional o bien en universitarios. Por su parte, los otros oficios muestran un volumen más variopinto: desde las empleadas del hogar hasta ayudantes de farmacia o agentes de publicidad, pasando por marineros, delineantes, camareros, auxiliares administrativos e, incluso, ingenieros. Es decir, no representan solamente empleos cualificados. Esta distinción, al igual que el sector estudiantes/trabajadores, estuvo motivada por la necesidad de agrupar datos que solamente iban a representar una o dos unidades en el Gráfico nº 3, y que individualmente aportaría una lectura demasiado compleja y no una visión generalizada de la situación, no enriqueciendo además la visión general y la lectura de los orígenes más destacados⁸⁵.

Estos resultados son sin duda indicativos de la ideología tanto de la OMLE como de su evolución hacia PCE(r), donde las reivindicaciones obreras frente al imperialismo-capitalismo fueron el mayor incentivo para la entrada en los círculos de la militancia. Por su parte, el sector estudiantil fue uno de los sectores de mayor oposición al franquismo desde mediados de los 60. Por lo tanto, no resulta ilógico que fuese otro de los sectores donde mejor se podría asentar la ideología omliana y pecerreista. Además, al igual que la gráfica de perfil geográfico, nos muestra como prevalecen los núcleos iniciales de entrada y expansión de la OMLE frente a los sectores o zonas de arraigo más tardío. Recordemos que los primeros contactos en el interior de España se produjeron en los círculos cercanos a la influencia del Colegio de Obispo Perelló y barrios Obreros de Madrid (Castro 2000).

Por su parte, el sector destinado a otros oficios representa, por un lado, la menor porción de procedencia y por el otro, esa procedencia es así porque la labor de proselitismo en ellas era complicada. ¿Por qué era complicada esa tarea para los denominados

⁸⁵ Véase anexo 1 tabla de militancia.

“vendedores” en las teorías de la movilización social⁸⁶? Con este término nos referimos a los que Gupta describió de la siguiente forma (2010, 33): «The salesman are those who through their power of persuasion can attract groups of followers».

En primer lugar, los oficios fueron muy variados y muchos presentaban la característica de ser trabajos de corte individual, es decir, se podía desempeñar la labor sin contar con un colectivo que respaldara el trabajo o lo completara con otro tipo de acciones, salvo el de mariner. Con este último, introducimos la otra dificultad: el contacto con esos trabajos era difícil y, por lo tanto, su entrada en la órbita omliana o pecerreista conlleva un grado mayor de interés por parte del implicado⁸⁷. Esto no quiere decir que los llegados de otros sectores no presentaran tal interés, sino que su primer contacto pudo ser motivado por el impulso grupal o colectivo. Además, las redes la organización no eran extensas más allá de los círculos de mayor interés (sector obrero y el estudiantil). Las redes no existían porque no se considerasen necesarias o no se quisiesen, sino porque no había una estructura para mantenerlas y por lo tanto se impulsaban aquellas que pudieran tener una mayor rentabilidad, además de ser las de mayor coherencia con la propuesta ideológica de partida.

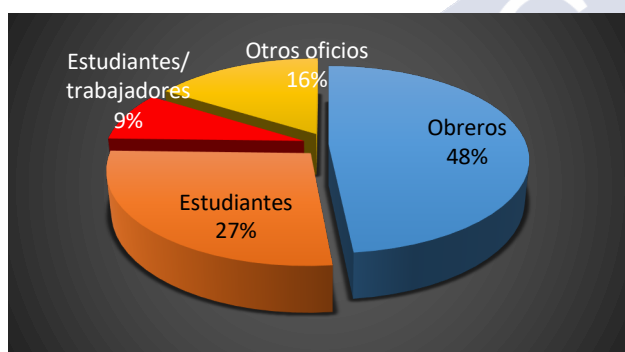


Gráfico nº 5: Procedencia socio-laboral

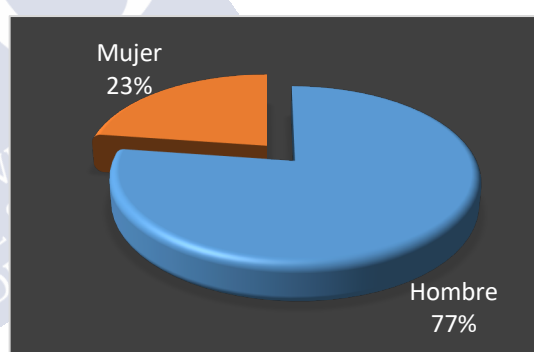


Gráfico nº 6: Perfil de género

2.3. Perfil de género

La cuestión de género representada en el Gráfico nº 6 nos interesó tanto para el conjunto de la militancia de los grupos, como de modo exclusivo a GRAPO. Los datos cubren todo el período objeto de estudio, y son conocidos en su totalidad (para todos los y las militantes identificados), sin margen de error. El equilibrio entre hombres y mujeres era 77% – 23%, es decir, una proporción de 3 a 1. De esta forma de los 300 militantes evaluados, 69 se correspondían a mujeres y el resto a hombres. Esta es similar tanto a

⁸⁶ Esta temática ya fue tratada por mí en Rodrigues (2019, 225). El papel de los vendedores es el desempeñado por los captadores, quienes tratan de aglutinar masa de militancia a través de transmitir la ideología.

⁸⁷ En una entrevista concedida al diario *El País*, un militante cuenta como sus inicios políticos fueron auto impuestos durante las travesías de su trabajo de mariner. *El País*, 23/12/2018, «Nada o revienta, la vida de Chano Rodríguez», p. 28.

nivel general como específico. Es el que se aprecia en los comités o células, cuyo tamaño solía oscilar entre 4-5 miembros de los que por lo general solo una era mujer.

Pero más allá de las cifras y equilibrios, nos interesa la actividad de esas mujeres dentro del grupo, para lo que observaremos su evolución desde los inicios de la OMLE hasta la última gran caída de los GRAPO en enero de 1985. Para ello utilizaremos el ejemplo de algunas militantes destacadas o que reflejaron mejor las capacidades femeninas dentro de la organización, si bien eso no significa que fuesen casos aislados o las únicas con esos méritos.

La presencia femenina puede ser vislumbrada desde los inicios de la OMLE con la esposa de “Ares”, Nöelle Martín. No es posible precisar su pertenencia a los fundadores con exactitud puesto que no hay un registro de los asistentes a la primera conferencia fundacional de la OMLE. Además, se desconoce si hubo más presencia femenina en las primeras federaciones omlianas en el extranjero. Lo cierto es que fue parte activa de la federación de París, iniciándose la presencia femenina en las estructuras de funcionamiento de la OMLE.

En el momento en el que la OMLE llega a España lo hace a través de tres personas de las cuales una era mujer, si bien también mantenía un vínculo de matrimonio con uno de los hombres⁸⁸. Sin embargo, su importancia no estriba en ese vínculo matrimonial, sino en su labor política, similar a la de su compañero. Según informa Moa (2002, 28-45), su papel era el de difusora de la ideología, es decir, funcionaba como impulsora para reuniones o charlas que a la larga atrajesen una masa social al grupo. En ese sentido su papel no distaba del desempeñado por sus otros compañeros. Ese papel de agitación sería extensivo a las militantes que entran en contacto con la OMLE y diseminan sus postulados sobre las fábricas de Madrid, principalmente en algún centro de la industria textil, tal y como está reflejado en el apartado sobre orígenes de esta tesis. Además de mujeres obreras, otras procedieron del sector estudiantil, caso de Dolores Castro Saa, Isabel Santamaría del Pino o Josefina García Aramburu, entre otras. Su perfil difusor se refleja en la tarea encomendada de reclutamiento de militantes (Bortóns 2002, 113).

Conforme avanzó la OMLE y, por lo tanto, su esquema organizativo y su aumento de actividad, el trabajo desempeñado tanto por hombres como por mujeres debió diversificarse. A inicios de 1974 Josefina García Aramburu, junto con su pareja Joaquín Calero Arcones, fueron enviados a asentar el Comité Nacional de Euskadi. Allí el control se había iniciado con otros militantes, entre quienes destaca el papel de enlace entre Comités y dirección desempeñado por Isabel Llaquet junto con otros compañeros. Esos

⁸⁸ Se trataba de Manolo “el francés” y María o Bárbara, según Moa (2002, 28). Junto con ellos y el matrimonio “Ares” - Nöelle, se inició uno de los vínculos recurrentes dentro de la OMLE, PCE (r) y GRAPO: el matrimonio entre militantes. Este vínculo es uno por los cuáles se asienta la teoría de definirlos con grupos sectarios, dónde la endogamia entre miembros es uno de los rasgos más característicos.

roles compartidos no fueron exclusivos en órganos organizativos, trascendiendo a las tareas de otro tipo de comisiones. Ejemplo de ello fue el papel de Paloma Gutiérrez en comisión de propaganda del Comité Local de Madrid junto con su marido Brotóns (Brotóns 2002, 123-128; Moa 2002, 183). Este marco de oportunidad de trabajo no se limitó a comisiones de oficio (propaganda, etc), también tenían acceso a las comisiones dirigentes. De este modo, Isabel Llaquet formó parte del Comité de Dirección de la OMLE tras la Conferencia de Guadarrama. Este tipo de rol de dirección fue ejercido también por Paloma Gutiérrez tras la caída de Benidorm, en ese caso como enlace entre las dos cabezas del PCE (r), la que estaba en prisión y la exterior. No obstante, el acceso de mujeres al máximo poder o dirección fue muy limitado.

En el caso de GRAPO la situación no varió. El papel desarrollado por la mujer fue el mismo que los hombres si bien como su número fue menor, su participación en acciones también lo fue. A pesar de ello, muchas formaron parte de los comandos de acción con actividades similares a sus compañeros. Incluso, en un caso puntual, una mujer llegó a liderar los GRAPO, Josefina García Aramburu después de la caída de Martín Luna en diciembre de 1982.

«Ni en el Partido ni en los GRAPO se hacen distinciones de sexo, edad, o procedencia. Las responsabilidades de todos y cada uno de los militantes son iguales, los derechos son los mismos y sólo la actuación en la práctica, sólo la capacidad y la coherencia personal y política, se tienen en cuenta a la hora de designar cualquier responsabilidad» (Brotóns 2002, 113).

A pesar de esta afirmación de un dirigente de GRAPO al referirse al acceso y promoción interna, la posibilidad de acceder a cualquier cargo o función no era tan cierta. Ciertas tareas eran específicas o desarrolladas por las mujeres. En línea con la sociedad machista y patriarcal del momento, vemos que la organización reproducía estereotipos. Durante los Congresos y Conferencias grandes, I Conferencia y Congreso Reconstitutivo a ellas se le encargaban tareas de tipo doméstico. O durante los secuestros de larga duración, caso los de Oriol y Villaescusa entre diciembre de 1976 y febrero de 1977, el cuidado y custodia de los presos estuvo a cargo de las esposas de los activos de GRAPO encargados de su realización, aunque ellas mismas no fuesen parte activa de la organización.

A modo de resumen, el papel de la mujer dentro de las estructuras estudiadas no era distinto al desempeñado por el hombre. Como se pudo ver, formaron parte del mecanismo de difusión, trabajaron en comisiones específicas e incluso estuvieron en las cercanías de las cúpulas de poder y en casos puntuales llegaron a ostentarlo. El porque se daba esa incongruencia respecto a la sociedad del momento, donde el papel femenino estaba supeditado al control del hombre, pudo deberse en como los grupos clandestinos de la oleada veían el papel de género. Para ello, no se tenía en cuenta el género sino el

estatus de la persona, es decir, solamente se veía la capacidad de trabajo en beneficio para la organización. Esto lo indicó Cristina Scheibe Wolff de la siguiente forma:

«... a questão da participação das mulheres nesses movimentos armados, de sua provocação à ação, mesmo que centrada em um discurso normalmente dirigido aos homens, cheio de figuras de gênero, talvez possa ser compreendida se pensamos o gênero como descolado do corpo, como propõe Judith Butler, ao menos em algumas situações. Trata-se de identificarse, nesse momento, performaticamente mais como estudantes do que como mulheres. Nesse momento, mais do que mulheres, essas jovens eram estudantes, com toda a carga que se atribuía então aos estudantes universitários, vistos como futuro da nação» (2007, 28).

2.4. Perfil etario

El análisis de la edad de la militancia se realiza a partir de tres variables para cada organización: edad media de entrada, mayor y menor edad de entrada, que se reflejan en las partes correspondientes del Gráfico nº 7. La primera lectura que realizamos es la similitud en cuanto a la edad media de entrada, con mínimas diferencias entre PCE (r) y GRAPO. ¿A qué se debe esa casi similitud? La respuesta no presenta una rotundidad que cabría esperar. Por una parte estimamos que se debió al trasvase de militantes del PCE (r) al GRAPO, muchos de los cuales se produjeron con lapsos de no más de uno o dos años. Por otra debemos observar quiénes recogieron el testigo lanzado a partir del trabajo político; es decir, los jóvenes que estaban iniciando su vida laboral o estudiantil y que se habían criado bajo el martillo del control escolar por medio de la Iglesia y del estado franquista.

Además, esa sociedad joven era la representación del aperturismo iniciado durante la década de los 60 por su oposición a la situación político social. Se podría reseñar, asimismo, que eran quienes no habían conocido ni la Guerra Civil ni la posguerra, y quizá por ello tomaron partido por una opción que pudiera desembocar en un enfrentamiento⁸⁹. Sea como fuere, lo cierto a tenor de los resultados aportados por el Gráfico nº 7 es que la militancia tenía una edad media comprendida en la veintena, franja de edad coincidente con la militancia radical de la mayor parte de los grupos de la oleada.

Las otras dos franjas muestran como la edad más baja de entrada se encuentra en plena adolescencia y cercana a la mayoría de edad. Conviene reseñar que los 16 años referidos a la OMLE fue un caso aislado. Los datos de PCE (r) y de GRAPO son más repetitivos.

⁸⁹ En muchos casos, los inicios de politización se basaron en relatos de familiares que sí vivieron la Guerra Civil y la posguerra. Pero como toda memoria, carece de la objetividad necesaria para comprenderla en su extensión y sin poner sentimientos en la ecuación. Es decir, esos relatos sirvieron para impulsar la postura más radical en lugar de mostrar lo que fue realmente, una tragedia.

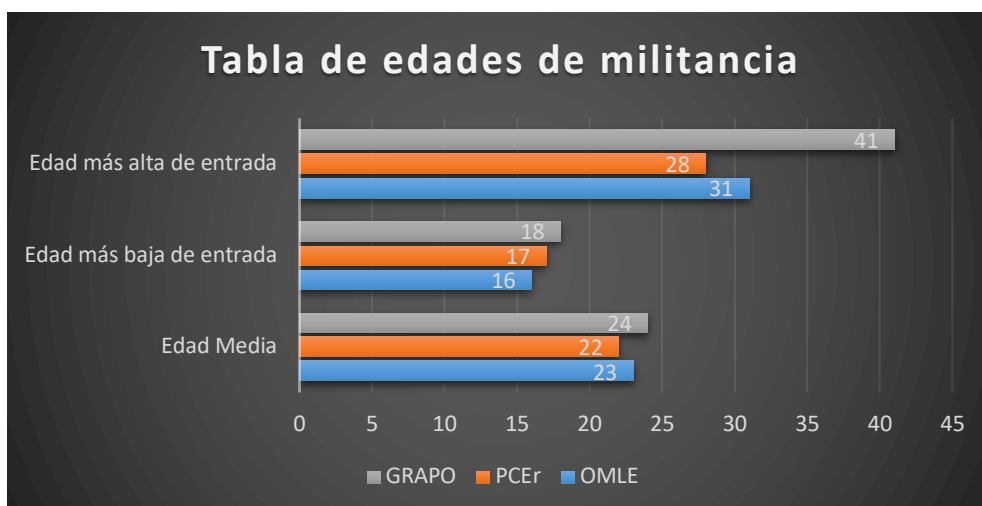


Gráfico nº 7. Tabla de edades de militancia

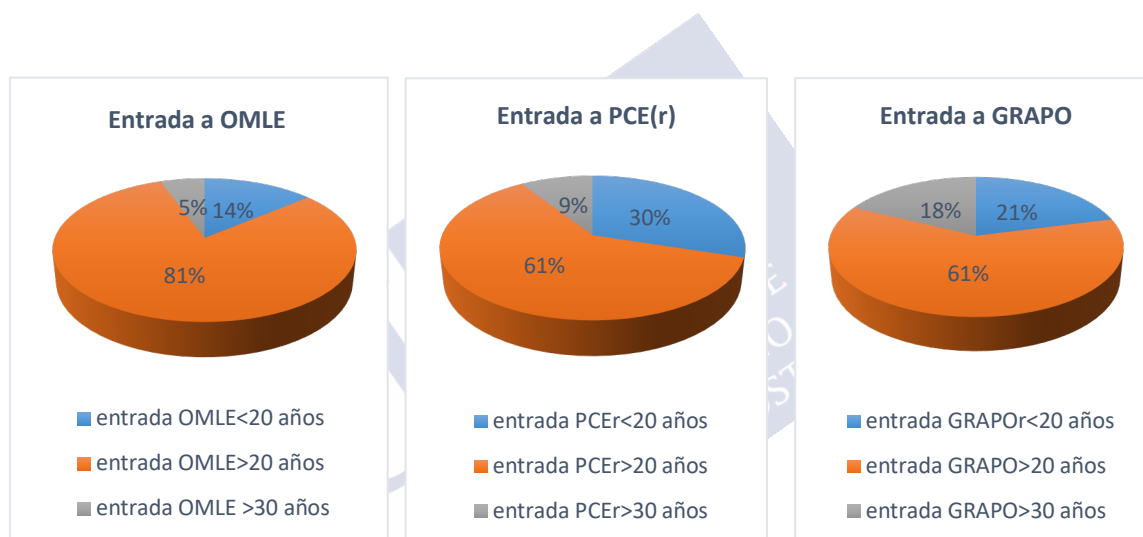


Gráfico nº 8: Gráficos de edades según grupos

Los datos representados en el Gráfico nº 8 indican con mayor precisión la franja de edad en la que se inicia la entrada a militar en cada grupo. En ella no se refleja la fase de simpatizante, en la cual se estaba en la órbita de la OMLE o del Partido, pero no se tenía ninguna responsabilidad y, por tanto, no se pertenecía a la estructura. Esta etapa de simpatizante no solía durar más de un año o año y medio.

El Gráfico muestra tres sectores diferenciados con varios porcentajes que representan los datos referidos a los años de entrada a la militancia en función de la década que representa: el sector naranja y mayoritario representa la entrada entre los 20 y 30 años (la predilecta de entrada de los militantes a las organizaciones); el azul la militancia de edad inferior a 20 años, y el sector gris la militancia mayor de 30 años.

Un estudio detallado de los datos de GRAPO y de PCE (r) muestran una posible tendencia en el trasvase de militancia. A pesar de ser similar la mayor proporción, se ve una disminución en la entrada de menores de 20 y un aumento en la de mayores de 30, en comparativa con los valores del PCE(r), donde el sector azul representa un 30% frente al 21% en la de GRAPO. De la misma forma, para los mayores de 30 la entrada a GRAPO representa un 18%, frente al 9% de los que entran al PCE(r). Ello tiene que ver con el paso del tiempo en las distintas etapas. Por último, señalar que las entradas a GRAPO de edades inferiores a 20 solo se corresponden con edades de 18 y 19 años, mientras que en la OMLE como en el PCE(r) se observan varias entradas con edad inferior.

A partir del análisis previo de procedencia geográfica, laboral, género y edad, se puede concluir un determinado perfil del militante de las organizaciones de estudio. Se trataría de un varón, de edad comprendida entre los 20 y 30 años, con formación educativa media y procedente de un ambiente laboral preminentemente obrero. Es decir, un estrato social bajo. Por lo tanto, a través de este perfil se muestra como la etapa de pre madurez influyó en la toma de decisión de entrar a la militancia, puesto que para ésta las ansias de cambio personal, y no vivir en las condiciones que vivieron sus padres o abuelos fueron poderosos impulsores, además de las propias del contexto político y la efervescencia de la época (tardofranquismo y post 68). En esos momentos, tanto la ideología como los procedimientos de PCE (r) y de GRAPO aportaban una inmediatez a la posible solución de los problemas. Asimismo, las ansias de cambio generaron la necesidad de mostrar una némesis personificada para dirigir las acciones y, para ello, se marcó como enemigo aquellos sectores que impidieron o limitaron ese posible cambio.

2.5. Militancia relativa a los grupos de estudio

Por último, nos interesa indagar en cómo fueron los movimientos internos entre los tres grupos objeto de estudio. Entre la OMLE y el PCE(r) no se produjeron intercambios en ninguna dirección. Al ser organizaciones que se sucedieron, el vínculo fue el traslado de militancia de la OMLE hacia el PCE(r) en el momento de transformación a partido. De toda la militancia evaluada, solamente se detectaron tres casos que no realizaron ese viaje. Se trata de Francisco y Marcial Fournier, quienes abandonan la OMLE entre 1973 y 1974; y Ramón González Costas “Moncho”, uno de los impulsores de OO que se le separó de la OMLE durante su exilio en París. Además, es posible encontrar diversos casos en los que la fase de simpatizante se realizó durante la OMLE y la militancia se ejerció plenamente en fase de Partido.

En cambio, entre GRAPO y PCE(r) sí cabe la posibilidad de hablar de flujos de militancia, por cuanto son organizaciones contemporáneas una de la otra y, sobre todo, porque tenían una relación muy íntima en tanto en cuanto la dirección de GRAPO aceptaba las directrices políticas del Partido bajo la máxima «la teoría manda el fusil».

Antes de analizar ese flujo es conveniente conocer la relación de pertenencia a los grupos representado en el Gráfico nº 9, que expone el porcentaje de militancia identificada de cada una de las organizaciones en el total del estudio: OMLE 17%, PCE(r) 49% y GRAPO 34%. Los datos muestran, en primer lugar, el reducido peso de la OMLE en el conjunto, si bien matizable si tenemos en cuenta que es el grupo para el que los datos son más incompletos. En segundo lugar, las diferencias entre PCE(r) y GRAPO se pueden leer como que no la pertenencia al Partido no implicaba *per se* la participación en la parte armada. Por último, el impacto de la OMLE sobre la militancia conocida de PCE(r) no es mayoritaria, lo que nos aporta una visión de como el Partido consiguió evolucionar más allá de ese núcleo primigenio. Solo una cuarta parte del PCE(r), aproximadamente, provino de la etapa formativa del partido, lo que plantea varias cuestiones. Primera, ¿tiene algo que ver con estos datos la expansión orgánica del PCE(r) durante sus primeros años? Para dar una respuesta clara a esta pregunta podríamos remitirnos a la primera parte de este apartado de organización dónde explicamos cómo se impulsó el trabajo de masas y, a su vez, como se impulsó un nuevo comité en la región norte de España, el comité regional Asturias-León (si bien por sí solo este dato no explica las diferencias de militancia). Segundo, ¿de dónde procede ese incremento de militancia?, ¿entra directamente al Partido o pasa por otras organizaciones? Para intentar responder estas cuestiones, veámos el Gráfico nº 10.

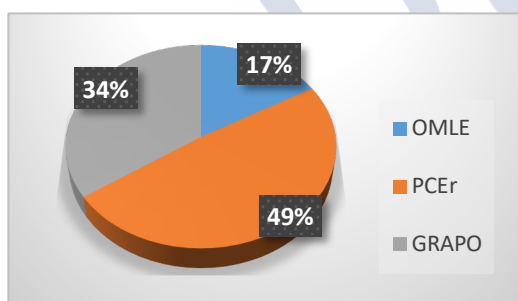


Gráfico nº 9: Militantes por organizaciones

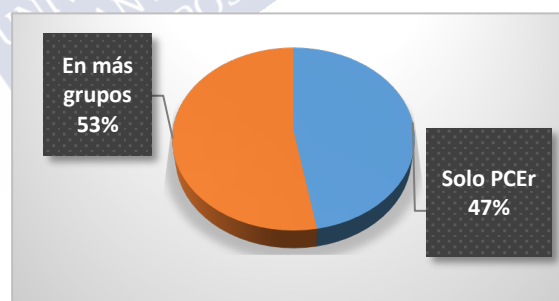


Gráfico nº 10: Origen militancia PCE(r)

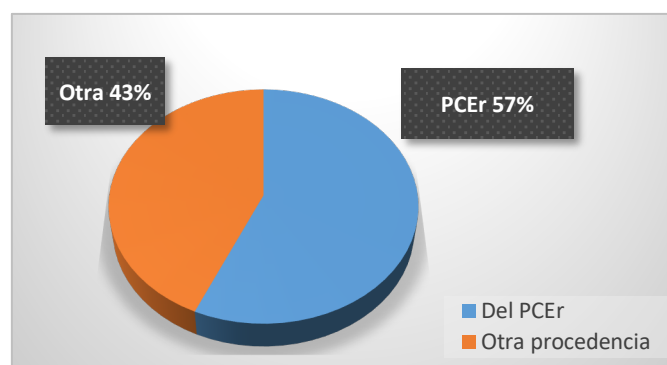


Gráfico nº 11: Origen militancia GRAPO

Este, sobre el origen de la militancia de PCE(r) a lo largo de una década (1975-1985), indica que algo más de sus integrantes en algún momento habría militado en otros grupos, ya sea OMLE u organizaciones de masas afines. Además, nos consta que algunos fueron miembros de otros partidos políticos, caso del PCE y de alguna de sus escisiones en los 60 (PCE (m-l), PCE (i) u ORT). Sin embargo, el mayor volumen de la pertenencia a otros grupos está representado por llegadas de la OMLE y posteriores abandonos para irse a militar a GRAPO.

En cuanto a este, del 34% reflejado en el Gráfico nº 9, más de la mitad se correspondía con militantes llegados del PCE(r), como indica el Gráfico nº 11. Faltaría por explicar qué otras procedencias presentaba la militancia. Aunque el volumen fuese menor, su importancia no lo era, puesto que suponía el convencimiento personal de pasar de una militancia en cauces relativamente normalizados, a otra en un Partido defensor de la lucha armada, salto que mucho no quisieron dar. Incluso defendiéndola en el momento de dar ese paso, hubo militancia del PCE(r) que no se atrevió a hacerlo por cuanto significaba un viaje sin retorno en la vida.

Los grupos de procedencia de los militantes de GRAPO pueden ser divididos en dos: organizaciones de masas, e independientes al PCE(r). En las primeras, las principales fueron ODEA y Socorro Rojo. Sin embargo, estas organizaciones como vimos eran impulsadas, incluso en etapa OMLE, controladas por la militancia de las organizaciones. Por lo tanto, para la militancia que procedió de este tipo de organizaciones lo más acertado sería calificarlo como una evolución interna dentro de las relaciones entre grupos, más aún cuando el Partido creó la Comisión de enlace para controlarlas discretamente.

Por su parte, en los grupos independientes nos encontramos con militancia que procedió de otros grupos, caso de los partidos antes señalados y, también, de círculos obreros donde el PCE(r) tenía parte de su influencia. Estos últimos pueden llevar a confusión. La decisión de ponerlos en grupo aparte y no como militancia de Partido estriba en que, a pesar de entrar por un cauce del Partido, muchos tenían una politización externa ya antes de formar parte de ellos. Por tanto, su toma en contacto con la política no fue con el Partido si no por otros medios. Los otros grupos eran desde sindicatos hasta organizaciones de izquierda independientes. Todas presentaban un nexo común, entre ellas y con todos los grupos de procedencia, una ideología de izquierdas definida por el movimiento obrero y, sobre todo, antifascismo. Es decir, presentaban dos de los pilares fundamentales de la ideología del Partido. Se trataba de: UJA, SOG (Sindicato Obrero Gallego) y LCR, principalmente, si bien no se descarta que posteriores investigaciones arrojen información sobre otros grupos similares hasta ahora no relacionados.

Para concluir con este apartado, resta por analizar la militancia que se adscribió a GRAPO en algún momento de marco estudiado. Para ello lo centramos en dos cuestiones: de dónde procedía la militancia, y de ella cuál fue el volumen del traspas de militantes del PCE(r) a GRAPO.

Este Gráfico muestra que la procedencia de la militancia de GRAPO no procedió solamente del PCE(r), algo que corroboran las fuentes testimoniales. Chano Rodríguez indica que no pertenecía a ningún grupo pero tras su paso por prisión decidió dar el salto a GRAPO. El otro testimonio, el de José Luis Fernández González señala que desde el partido se solicitó su paso a la estructura armada, y que antes de tomar su decisión se le indicó que debía abandonar la disciplina del Partido si decidía dar el paso. Él aceptó las condiciones y desde su entrada a GRAPO firmó y se identificó como miembro de GRAPO. Esos testimonios reflejan dos formas de acceso a GRAPO⁹⁰.

En cambio, aún quedan por explicar otros mecanismos cuya fase de politización fue parte de la disciplina de otros grupos. De todos ellos, la mayor representación fue la de la organización de masas ODEA. Sin embargo, los elementos que se introducen en GRAPO, principalmente en 1983-1985, provienen de grupos antifascistas pero no inmersos en su totalidad en una matriz plenamente comunista. En el documento «un Balance necesario»⁹¹ aluden a presencia de elementos anarquistas; sin embargo, de los grupos encontrados en el análisis de la militancia, el único caso fue un militante de la CNT. Otros grupos estuvieron representados por militancia en la UJA, también el SOG y el SOC (Sindicato Obreros del Campo). Llama la atención la presencia de una militante cercana a los círculos de Herri Batasuna y de las juventudes radicales vascas JARRAI, Ana Belén Sanmiguel Martínez⁹². Su importancia estriba en que decidiese militar en GRAPO y no en ETA. A su vez, la militante podría haber introducido una tendencia a la cuestión nacional en las filas de GRAPO. Si bien, tanto PCE(r) como GRAPO no eran ajenos a esa cuestión, si es cierto que dicha problemática la planteaban como un elemento claramente secundario o terciario en la lucha a seguir. En cambio, lo más probable fuese que en la decisión de la militante a la hora de dar el salto a la lucha armada primase más la lucha antifascista y la cuestión obrera en detrimento de la cuestión nacional, más cercana las posiciones de ETA.

⁹⁰ *El País*, 23/12/2018, «Nada o revienta, la vida de Chano Rodríguez», p. 28. Entrevista del autor a José Luis Fernández González (Vigo, 10/10/2017). Por su parte, Alberto González Llamas (entrevista del autor, Villaseca de Laciana, abril 2018) nos informa que le mostraron la necesidad de gente en GRAPO y le propusieron dar el paso. Por motivaciones personales decidió que no se veía capacitado. Su relación con el Partido no varió y solo cambió meses después cuando decidió abandonar la disciplina del PCE(r).

⁹¹ *GRAPO: Un balance necesario*, GRAPO, diciembre 1992.

⁹² Biografía de Ana Belén Sanmiguel Martínez, en Castro (2000, apéndices). Dicho documento forma parte de una serie de biografías realizadas en 1985 por el conjunto de presas del PCE(r)-GRAPO, en la prisión de Yeserías.

Para concluir con el proceso migratorio de militancia de PCE(r) a GRAPO es necesario indicar que a la inversa también hubo un flujo de retorno escaso y puntal. Este es un elemento que normalmente la militancia de una y otra organización no reconocen, puesto que implicaría una relación más allá de la mera cuestión política. Antes de comentar los casos, conviene reseñar el momento preciso en el que se produjo esa situación: tras la fuga de la prisión de Zamora en diciembre de 1979. Los cinco fugados se centraron en hacer fuerte a GRAPO, pero a su vez trataron de impulsar al Partido dada la creencia interna de la necesidad de tener un Partido fuerte. Para ello, organizaron tanto la dirección de GRAPO como la ayuda a prestar a la dirección de PCE(r). Es por tanto en ese contexto tan singular que se produjo el flujo inverso. El militante más destacado fue Juan Martín Luna, quién abandonó temporalmente la disciplina de GRAPO para incluirse en el PCE(r) hasta la muerte del dirigente de GRAPO Enrique Cerdán Calixto en septiembre de 1981. El otro flujo de retorno fue de un militante de PCE(r), Manuel Ramón Arango Riego⁹³, que entró en GRAPO un breve lapso de tiempo por necesidades en los comandos de la parte técnica. Tras la ausencia de la necesidad, cada militante volvió a su respectiva organización. Con estas excepciones no podemos generalizar la presencia de esos flujos de ida y vuelta, como podrían producirse en organizaciones con varios departamentos. Al igual que no se pueden obviar para intentar demostrar una completa ausencia de relación en cuestiones fuera de las asumidas. Estos flujos no muestran ni la completa unión ni la ausencia de ese vínculo, si no que nos hablan de una estrecha relación de solidaridad entre ambos grupos, más allá de los objetivos políticos indicados por la militancia, al igual que distancia aquellas teorías o derivas que muestran un control férreo del Partido de la estructura armada.

⁹³ Incluso otro compañero del Comité Asturias-León con base en León hizo el mismo proceso de Arango: PCE(r)-GRAPO-PCE(r). El militante fue Ernesto Fernández Portillo, quién en 1989 firmó como miembro del PCE(r) junto con el anterior mencionado un documento en favor de conmemorar la muerte de varios mineros en un accidente en octubre de 1979 en el Pozo María de Caballes de Abajo.



4. LA IDEOLOGÍA COMO MECANISMO COHESIONADOR

Cuando un pequeño grupo intenta salir a la luz, da igual si es un partido político o una pequeña empresa, ha de dotarse de medios que le proporcionen «algo» diferente del resto de grupos de su espectro de actuación. Normalmente, en el mundo cotidiano ese «algo» lo vemos con un producto nuevo, distinto símbolo o emblema. A su vez, para que ese nuevo grupo vea la luz u opte por la necesidad de modificarse han de darse determinadas condiciones específicas: devaluación del producto, envejecimiento del mismo o actividad de la competencia. Posteriormente, ese nuevo grupo ha de emprender acciones necesarias para su asentamiento y su futuro crecimiento. Esta idea que nos vale de modo genérico, no fue diferente para el caso que nos ocupa, comenzando por la OMLE.

¿Qué es lo nuevo que ofrece la OMLE? ¿Qué condiciona e inspira su nacimiento? Como grupo político ofreció una nueva adaptación de la ideología comunista, así como un organigrama de desarrollo del programa político y una metodología de actuación que varió en función de la coyuntura política (tardofranquismo y Transición). Sus postulados doctrinales, basados en los movimientos político-ideológicos en auge durante su fase de alzamiento, tenían raíces comunes y similares a otros grupos surgidos en la izquierda española exiliada, consecuencia directa de dos factores: su matriz común, el PCE¹, y la seducción ejercida por parte de los movimientos y las corrientes políticas modernas sobre la militancia de ese Partido o de la juventud española exiliada. Estos elementos tuvieron su germen en la ruptura chino-soviética de mediados de los 50 (Terrés 2007, 162-163), de la que surgen dos vías: continuidad con la política del PCUS o introducción en la nueva corriente del PCCh, el maoísmo². Más allá, aparecen nuevos elementos en el contexto de la izquierda internacional y las movilizaciones populares: las revoluciones cubana y argelina, la revolución cultural en China³ (vinculación con el maoísmo) y los sucesos de mayo de 1968.

Además, son significativas otras influencias propias de la coyuntura nacional española en aquellos años, divisibles en dos categorías en función de la aportación para el

¹ Los militantes de OMLE y, posteriormente de PCE(r), lo definen como el PCE de Carrillo.

² No todas las escisiones se vieron seducidas por el maoísmo (Roca 1994, 33-69).

³ Martín Álvarez y Rey Tristán destacan que si bien la Revolución Cultural china fue un elemento de atracción para las juventudes universitarias, solo GRAPO trascendió al uso la lucha armada (2018, 23).

movimiento: positivas o vinculadoras y negativas o impulsoras. Todas presentan como nexo común la vinculación con un hecho histórico fundacional: la Guerra Civil. Las influencias positivas eran aquellas que permitían relacionar la lucha con un suceso histórico y favorecían la adscripción o el acercamiento a futura militancia. Esa influencia fue el Frente Nacional, a raíz de su victoria electoral en febrero de 1936. Además, la guerrilla de los años 40 era vista como un ejemplo de la lucha a desarrollar⁴, el único elemento de verdadera oposición al franquismo desde su instauración en el poder⁵. Por su parte, la influencia negativa o impulsora fue el franquismo resultante de la Guerra Civil, inicio de las penurias del Estado español y de la clase trabajadora. Que aún en los setenta estuviera en activo fue el elemento impulsor para el desarrollo de un nuevo programa político para combatirlo. En la cercanía de ese calor, surgieron la mayoría de grupos escindidos del PCE, al ver su inoperancia para acabar con el franquismo.

El producto ofrecido por la OMLE era una mezcla de principios de la izquierda tradicional con acepciones maoístas, aderezada con una visión orgánica diferencial y un análisis de la situación política española particular. Los principios fueron tres, cada uno como parte de esas corrientes. De la izquierda más tradicional, marxista, tomaron el antimperialismo. Este se vincula al sentido maoísta de la teoría de los tres mundos, traducido en tercermundismo. Por último, y si cabe más influyente, un antifascismo de manual. Este último precepto irradia del sistema político operante en España desde el final de la Guerra Civil. Por su parte, la diferenciación orgánica residió en concebirse como un grupo para crear el Partido desde cero, en contraposición a otras organizaciones que ya se veían desde los primeros momentos como el nuevo «PCE» de las masas. El ejemplo más claro es el PCE (m-l), del cuál salen algunos militantes para fundar la OMLE.

En relación al papel a desempeñar en España y el que ésta desempeña en el mundo, fue un punto de diferenciación, aunque también de algunas similitudes, con los grupos escindidos del PCE a lo largo de los sesenta y setenta. Para OMLE España no era una colonia al uso, tal y como predicaba el PCE(m-l)⁶, sino un Estado plenamente capitalista independiente. Estos elementos formaron los principales pilares sobre los que asentar la ideología y la evolución como grupo de la OMLE. Es decir, era el producto supuestamente diferencial que ofrecía la organización tanto a sus miembros como a los que pretendían serlo.

La ideología fue solamente una porción de ese producto novedoso. Con ella se combinarían variaciones en la forma de organizarse y una diferenciación en la forma de

⁴ En tanto que medio de oposición al franquismo, no como modelo y proceder de lucha armada.

⁵ En ocasiones algunos militantes se ponían nombres de guerrilleros famosos. En otros, la vinculación se hizo por medio de los canales de difusión familiares.

⁶ El PCE(m-l) defiende la postura de una España al servicio del imperialismo yanqui como una colonia. OMLE y PCE(r) observaron una relación entre España y EEUU pero no de subordinación, sino de cooperación necesaria entre ambas.

encarar la coyuntura política de la España de la Transición. Con todo, debemos remarcar que no fue un producto consumido en exceso⁷, debido a los condicionantes necesarios para ello y porque parte de las masas supuestamente susceptibles a sus postulados se decantó por otras escisiones o por la matriz principal, el PCE.

Para analizar mejor la proposición omiliana y del PCE(r) se hace necesario indagar en su evolución y eventuales modificaciones. Como anticipo, y de modo similar a cualquier movimiento social o político, cabe señalar que sufrió variaciones en sus postulados. Estas se produjeron en todos los ámbitos: ideología, organización interna y forma de actuar. En este bloque nos centramos en la ideología.

¿En qué varió y por qué? Las variaciones fueron desde simples cambios de concepciones puntuales en función de la coyuntura político-social, hasta replanteamientos del posicionamiento sobre los pilares fundamentales: antiimperialismo, antifascismo y tercermundismo. Los replanteamientos más profundos se produjeron en función del cuestionamiento de los teóricos fundamentales para el movimiento, así como en situaciones de luchas internas por concepciones distintas. Abordaremos el estudio de estas modificaciones por medio de un análisis evolutivo a través de las resoluciones adoptadas en las principales reuniones de la organización.

Finalmente, consideramos necesario indagar en la relación ideológica entre PCE(r) y los GRAPO. ¿Tenían los mismos presupuestos? En caso negativo, ¿cuál era la variación, completa o parcial? En cualquiera de los casos se atiende a cuáles fueron esas modificaciones: si responden a una modificación estructural completa o solamente se diluyen algunos apartados para dar un mayor énfasis a otro aspecto determinado. Para ello es necesario acercarnos a lo que denominaban Movimiento de Resistencia Popular o Movimiento Político de Resistencia (MRP y MPR). Ambos tenían la misma relación de fuerzas y objetivos, pero cada una de sus partes lo denominaba de una forma diferente. ¿Por qué? Es difícil de explicar, puesto que en la documentación interna no se hace referencia a la explicación de los nombres. Sin embargo, una posibilidad bien podría ser el énfasis que se quisiera otorgar al movimiento en los términos diferenciales. GRAPO utilizaba el MPR, donde varía lo político. Por su parte PCE(r) utilizaba la denominación MRP, donde la variación está en lo popular. Es decir, cada grupo adapta el término que más le conviene potenciar. GRAPO buscaba mostrar la finalidad política de sus acciones armadas; en cambio, el PCE(r) pretendía mostrar un enraizamiento firme y extenso entre las capas populares de sociedad, es decir, quería reflejar que era el Partido del pueblo.

⁷ Clandestinidad principalmente, y un aumento progresivo de la desvinculación de los grupos de izquierda de la generación. Es decir, un mayor aislamiento provocado por los principios de funcionamiento de la propia organización. Ambos fueron comunes en las escisiones minoritarias del PCE. Para este trabajo se puede observar el posicionamiento a través de la forma orgánica de funcionamiento interno y la evolución de los postulados en este mismo punto.

1. INFLUENCIAS A PARTIR DE HECHOS HISTÓRICOS

¿Qué papel desempeñan las influencias citadas en nuestro objeto de estudio? En función del marco en el que operasen, podría ser variable. Si se habla de las influencias que operan en el marco internacional, el papel desempeñado por ellas fue por un lado enraizarse con los movimientos de izquierda contemporáneos y por otro, utilizar un modelo que a priori había tenido éxito en otras latitudes. Además, en concreto el Mayo francés fue el detonante para la creación de la OMLE.

En cambio, cuando se observa el marco nacional, los objetivos eran distintos, pero aun así tenían una cierta vinculación entre ellos. El primero de esos papeles fue la vinculación con los hechos históricos destacados de la izquierda nacional contemporánea, los hechos previos, inmersos y posteriores a la Guerra Civil hasta los años 50 aproximadamente. Este papel continúa la línea del marco internacional de vinculación con movimientos que permitían una identificación clara dentro del espectro político. El otro papel era mostrar el camino o los objetivos a conseguir dentro del tardofranquismo y la Transición española.

Los elementos desarrollados en el marco internacional no solamente afectaron a nuestro caso de estudio, sino que influyeron en distinto grado en todos los grupos de la izquierda mundial. Los del marco nacional influyeron sobre todos con los grupos de la izquierda española⁸. Además sirvieron para dotar de una serie de reformas a efectuar en la búsqueda y creación de un programa político diferenciador de los otros grupúsculos de la izquierda..

1.1. Influencias del marco internacional

Tres acontecimientos del momento fueron cruciales en el desarrollo de la izquierda internacional desde los sesenta, y especialmente en los grupos vinculados con la tercera oleada de violencia política: la ruptura chino-soviética, la revolución cubana y las movilizaciones estudiantiles de 1968.

La ruptura chino-soviética hunde sus raíces en el XX Congreso del PCUS en 1956, tras la muerte de Stalin en 1953. El hecho tuvo un eco en nuestros protagonistas a través de su explicación en los números de *Bandera Roja* editados entre 1974 y 1975. Su posición, dado el perfil de la OMLE, estaba enmarcada entre la crítica a los soviéticos y el enaltecimiento de los postulados chinos. Su explicación a la ruptura insistía en la responsabilidad del nuevo líder soviético, Krushev, tanto por su condena del estalinismo como por la adopción de una nueva línea política basada en la coexistencia pacífica con el mundo capitalista, que implicaría que la actuación política de los grupos comunistas en países con democracias parlamentarias giraría en torno a una transición pacífica y por

⁸ Sin obviar que la propia situación española (dictadura) fue relevante para las posiciones adoptadas en otros países. En Francia, por ejemplo, las torturas y la supresión de derechos fue un tema recurrente en su prensa.

tanto al rechazo de la posibilidad de una revolución violenta (o armada) si fuera necesario. A estos rechazos hemos de sumarle la diferente visión del mundo que tiene cada partido. Para el PCUS, la diferencia principal estuvo en el sistema económico de los países, puesto que la contradicción principal de la época se basa en capitalismo o socialismo. En cambio, para la línea seguida por Mao y el PCCh, esa diferencia radicó en el carácter político y en la identidad nacional, puesto que el conflicto se daría entre los movimientos de liberación nacional frente al imperialismo. Y solamente se podría hacer frente al imperialismo con las luchas revolucionarias. Es decir, en este aspecto la política China estaba centrada en la Teoría de los tres mundos que influenció a PCE(r) durante sus primeros años de vida principalmente (Equipo Bitácora 2018, 67-74)⁹.

La revolución cubana tuvo el rol de elemento motivador e iniciador de la tercera oleada de violencia política¹⁰. Su influencia sobre los posicionamientos de OMLÉ y PCE(r) estuvo en continua evolución. Fue cambiante según las relaciones de Cuba con la URSS, pero sin duda fue un espejo en el cual mirase al conseguir la implantación de un estado plenamente socialista tras la victoria en el año 1959. Sin embargo, la transmisión de esa influencia se produjo de un modo secundario; es decir, la experiencia se obtuvo en relación a otros movimientos latinoamericanos más contemporáneos y, sobre todo, a través de la figura de Guevara como icono fundamental para los jóvenes revolucionarios.

La evolución de la influencia cubana fue desde la admiración inicial hacia la crítica para años después hacer el camino inverso. Esa relación de ida y vuelta es apreciable en los escritos del PCE(r), principalmente en *Gaceta Roja*. En abril de 1976, era vista con ojos críticos en función de su relación con la URSS, pasando «de ser un símbolo en sus primeros años para Latinoamérica, ha pasado a ser un satélite de la URSS»¹¹. La base de la crítica y descontento tuvo su punto central en el no apoyo y exportación de la revolución a otros países desde fines de los sesenta; es decir, por no favorecer el principio tercermundista, uno de los pilares de la doctrina pecerreista. Lo ejemplifican en el supuesto no apoyo a Guevara en Bolivia, su actitud pasiva frente al golpe fascista en Chile y en el apoyo a Taiwan en la pugna con China.

Tras la muerte de Mao, las disputas por el poder entre la élite comunista china, y su nuevo acercamiento a la URSS¹², volvió a virar la visión del PCE(r) sobre Cuba. Habiendo perdido también influencia la Teoría de los 3 mundos, la revolución cubana pasó de ser

⁹ Tras la muerte de Mao la influencia maoísta entró en declive para los postulados pecerreistas, llegando a no considerar a Mao como un teórico histórico dentro de la izquierda revolucionaria (o radical en función de quién defina a ese tipo de izquierda).

¹⁰ Rapoport lo incluye como uno de los elementos desencadenantes en la revisión de su teoría del año 2017. En la teorización del 2004 la revolución cubana no aparecía reflejada como tal, otorgando ese rol a la guerra de Vietnam.

¹¹ *Gaceta Roja*, nº 18, 01/04/1976, «La traición del régimen cubano», p. 8.

¹² La lectura realizada lo achacó no tanto a un cambio chino, sino al que se produjo en la mentalidad soviética. Véase *Gaceta Roja*, nº 120, abril 1983, «China-URSS Hacia el camino de las normalizaciones», p. 16.

criticada a ser reivindicada como referencia para la creación de un estado socialista, e incorporada a su propaganda para mostrar la necesidad y los pilares sobre los que fundamentar el programa político del cambio de PCE(r). Los puntos que debían ser impulsados, según su criterio, fueron la reforma agraria, el crecimiento industrial, la escolarización y la sanidad pública¹³.

Estos dos primeros hechos históricos influyentes tuvieron un nexo común para la OMLE y el PCE(r), el maoísmo. Dicho nexo no fue único y exclusivo de ellos, sino que fue común a otros grupos de izquierda española, tal y como muestra Roca (1994, 53), quien señala además que el PCE(r) estuvo próximo a Huo Kuo Feng. Su propaganda interna en cambio defiende un alejamiento del conflicto buscando nuevos modelos, lo que se traduciría en una vuelta a los orígenes soviéticos, si bien la crítica a la resolución del XX Congreso nunca fue aceptada ni defendida por el PCE(r). Sobre el maoísmo volveremos más adelante.

El último elemento internacional influyente en el marco grupal de la OMLE fue el Mayo francés. Castro hace alusión a las jornadas de mayo y junio de 1968 en Francia como «un revulsivo en los dispersos medios de la emigración «maoísta» española» (2000, 43). Eso se tradujo, como ya hemos visto, en el acercamiento de varios grupos y la fundación de la OMLE. ¿Qué fue el mayo del 68? ¿Por qué fue un modelo para la emigración española? ¿Cómo se vivió en España?

Antes de proceder a dar respuesta a las cuestiones anteriores, conviene remarcar que el suceso no fue de generación instantánea, sino el culmen de un proceso de descontento en aumento de un sector de la sociedad contra la forma tradicional de vida de la época. Elorza (2018, 11) lo define de la siguiente manera:

«La utopía se asienta sobre la culminación de las tensiones acumuladas en años precedentes, no tiene un solo origen sino diversas raíces sociológicas y doctrinales, es expresada por grupos y personas de diferentes características según los países, y sus contenidos, sus ilusiones, tampoco tienen otro punto común que la voluntad de ruptura y de dar vida a otra forma de sociedad tan clara en su intención de alternativa como de rasgos difusos».

Fue la culminación del descontento por parte de unos grupos contrarios a las doctrinas o modelos sociales que durante fechas anteriores al fenómeno del 68 se juntaban en torno a movimientos sociales contrarios al orden establecido; por ejemplo, los movimientos hippie, antinuclear, feminista, antirraciales en EEUU y, sobre todo, los movimientos de solidaridad con Vietnam frente a la invasión estadounidense. En conclusión, se puede reducir los hechos de mayo a la explosión del descontento de la sociedad joven y emergente frente al poder viejo y, en la mentalidad de los participantes, obsoleto.

¹³ *Gaceta Roja*, nº 122, febrero 1984, «XXV Aniversario de la revolución cubana», p. 12.

Cuando nos aproximamos al estudio de los hechos de mayo del 68, lo más común es encontrar una ingente cantidad de información de los sucesos ocurridos en Francia. Sin embargo, los ecos del descontento detonado en Francia traspasaron fronteras y durante todo el año 68 e inicios del 69, ese eco tuvo efecto en otras latitudes del mundo: desde Centroeuropa hasta los dominios del garante del estatus establecido como modelo político, económico y social del mundo, los EE.UU; los acontecimientos se iniciaron en París, pero su eco puede vislumbrarse en Alemania, en las Universidades de Chicago y Nueva York o en la matanza de la plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco en México en octubre de 1968 (Fernández Bobadilla 2018, 73).

Los ecos de Mayo no resonaron en la España franquista igual que en el resto del mundo. Su lucha fue encaminada a la búsqueda de las libertades democráticas que podían ser disfrutadas en los países cercanos a España. Las protestas se venían sucediendo desde 1967 con asiduidad. Sin embargo, fue desde el inicio del nuevo curso académico 1968/1969 cuando la respuesta del Estado se recrudeció frente a esa oposición estudiantil por una parte, y el inicio de la violencia de ETA por otra¹⁴. Para ello se procedió a la proclamación de varios estados de excepción, medida defendida por Manuel Fraga Iribarne, Ministro de Información y Turismo, tal y como se recogía en ABC las declaraciones en rueda de prensa justificativa de la adopción de los estados de excepción¹⁵. En la misma conferencia de prensa donde defendía tales medidas hacía un balance de las protestas estudiantiles españolas, vinculándolas a los hechos sucedidos en el mundo a raíz de los ecos del Mayo francés;

«se trata de acciones claramente concertadas para meter al país en una ola de confusión y de subversión mundial, que en sus propias noticias está perfectamente clara todos los días; una estrategia en la que se utiliza la generosidad ingenua de la juventud para llevarla a una orgía de nihilismo, de anarquismo y de desobediencia», y «dentro de ella [actúan] unos cuantos malvados y ambiciosos, que han querido capitalizar en su beneficio esta situación. Y efectivamente es mejor prevenir que curar. No vamos a esperar a una jornada de mayo para que luego sea más difícil y más caro el arreglo».

Este discurso refleja por un lado el posicionamiento del franquismo ante cualquier movimiento crítico; y por otro, la propia victimización como medio para justificar un posicionamiento político. Además, se puede observar como hace referencia a un movimiento internacional que influye sobre las mentes de los jóvenes españoles, lo cual viene a reafirmar como todo movimiento de contestación al poder formó parte de una ola de mayor envergadura.

¹⁴ En agosto ETA asesinó al policía Melitón Manzanos. Para conocer a ETA remitirse a las publicaciones de Reinales. Como resumen véase Egaña (2018). Para atender a la actividad violenta Leonisio, Molina y Muro (2017).

¹⁵ ABC, 25/01/1969, «Se declara el estado de excepción en todo el territorio nacional», portada.

A pesar de que a priori las reivindicaciones o causas del estallido de las protestas no fuesen idénticas, ambos movimientos reivindicativos mostraron una serie de similitudes y, sobre todo, de gran trascendencia para nuestro objeto de estudio, más allá de que los efectos de una y otra para la OMLE se produjesen a diferente ritmo. Las similitudes fueron dos. La primera radicó en el foco del centro de las protestas, la universidad primero, y los medios fabriles después. En París las revueltas comienzan en los entornos universitarios hasta la realización de una huelga general que afectó a todo el país. En España el descontento estudiantil, en el entorno universitario, comenzó en 1956¹⁶ de un modo muy esporádico (Casanova y Gil 2019, 265-266 y Espín 2018, 38), pero desde 1965 hasta la culminación de la Transición fue un foco de oposición demasiado importante como para no tener un «trato especial» por parte de las autoridades. El segundo elemento común para OMLE fue la inspiración y la influencia. Los sucesos de mayo y junio de Francia tuvieron un efecto resorte (influencia) sobre sus grupos iniciales e inspiraron una nueva forma de organización y lucha (manifestaciones, huelgas etc.)¹⁷. La actividad reivindicativa de los universitarios españoles fue un elemento de inspiración para impulsar la lucha en España y, sobre todo, fue uno de los primeros puntos de partida para la labor de proselitismo del primer núcleo de OMLE en Madrid; es decir, su influencia comenzó a diseminarse a partir de los sectores estudiantiles.

Por último, la Revolución de los Claveles en Portugal en 1974¹⁸, referenció a ojos de la militancia omlina el hechos de que en España podría ocurrir un lavado de cara similar al fascismo. En este aspecto, dicho evento no fue una influencia en sí, sino una confirmación de la teoría omlina respecto a la posible pervivencia del franquismo tras Franco.

1.2. Influencias nacionales

Este último análisis en relación al Mayo del 68 y a España, permite introducir cuales fueron los sucesos de carácter nacional. Asimismo, algunas de las cuestiones nacionales se vieron influenciadas por algunos de los hechos anteriormente descritos, como el posicionamiento del PCE en relación a la ruptura chino-soviética.

Si los sucesos internacionales, aparte de influencia sobre la conformación ideológica, fueron importantes para ubicar la OMLE en el espectro político de la izquierda

¹⁶ El episodio de febrero de 1956 fue los primeros síntomas de descontento estudiantil. A la suspensión de un Congreso de Jóvenes escritores en la Universidad de Madrid, los estudiantes respondieron con un manifiesto pidiendo un sindicato más representativo. Este suceso derivó en conflictos entre falangistas y estudiantes. Para tener mayor conocimiento sobre movimiento estudiantil véase (Badenes 2018; Hernández, Carnicer y Baldó 2007 y Lízcano 2006). Para atender a una clasificación sobre tipología de la movilización estudiantil en España véase González Calleja 2005, 23-25).

¹⁷ Esta forma de lucha puede ser comprendida por medio de escritos y teorías. Sin embargo, el Mayo francés fue el primer elemento en poner en práctica esas teorías, a ojos de los primeros omlianos. Es decir, fue la plasmación de que las teorías o los escritos podían realizarse en la vida real.

¹⁸ Para ver las situaciones conjuntas de ambas dictaduras ibéricas, las acciones contra ellas y sus consiguientes procesos de Transición remitirse a Durán (1997).

contemporánea a su nacimiento y desarrollo, los sucesos de influencia de carácter nacional fueron aquellos destinados a colocar a la OMLE y al PCE(r) en los acontecimientos históricos de la izquierda nacional, de forma que pudiera diferenciarse en todo lo posible del del PCE de Carrillo (según su propia denominación).

Todos los hechos influyentes de carácter nacional tuvieron un nexo común, el franquismo, a excepción de la influencia de la ruptura chino-soviética, frente a la cual el PCE apoyó la postura moscovita. Esto fue un elemento más para descartarlo como el garante del impulso revolucionario en España. Aparte del nexo común, los acontecimientos se pueden englobar en anteriores y posteriores a la Guerra Civil.

Entre los primeros se cuenta sobre todo la victoria del Frente Popular de febrero de 1936, si bien en los algunos escritos la sublevación de octubre de 1934 también fue comentada¹⁹. Esta sublevación fue vista, en primer lugar, como una respuesta revolucionaria del pueblo frente a la crisis de gobierno, haciendo especial hincapié en la entrada en el gobierno de dos miembros de la CEDA. En realidad, la acción revolucionaria se debió a la convocatoria de una huelga general por el PSOE en caso que miembros de la CEDA accediesen al Gobierno. Justamente ese papel instigador del PSOE «cuando pregonaba tomar el poder por la vía revolucionaria» (PCE(r) 1989, 86)²⁰, así como la denuncia del posterior abandono de su papel como representante en los acontecimientos de octubre del 1934, fue apreciado como una traición al movimiento revolucionario. Por lo tanto, no podía ser un vehículo para el cambio que se debía gestar en la Transición. Para la militancia interna de PCE(r) esa lectura servía además para justificar su posición contraria a los gobiernos socialistas de los ochenta.

A dicha revolución, tal y como relata Paul Preston (2016, 80-96), se llega a raíz de los resultados de las elecciones de octubre de 1933, donde la victoria fue para la CEDA de Gil Robles (con 212 escaños) y, en segundo lugar, para los radicales de Alejandro Lerroux (con 104 escaños). Ante la situación y la previsión de posibles altercados si el poder llegase a la derecha, el presidente de la República Alcalá Zamora²¹ invitó a formar gobierno al líder de los radicales, con el beneplácito de la CEDA, que mantendría el control desde «las sombras». Este Gobierno generó un clima de hostilidad donde los radicales de uno y otro bando comenzaron a tomar las riendas de las direcciones políticas de sus sectores: los de izquierda llamando a huelgas generales, y los militantes de la derecha tratando de impulsar que Gil Robles se hiciese con el poder. En ese clima de agitación Largo Caballero, el líder socialista, mantenía la amenaza de impulsar una

¹⁹ Julián Casanova define esta actuación como un ensayo insurreccional por parte de entre algunos sectores republicanos y socialistas después de haber sido apartados del poder (2019, 11).

²⁰ Esta publicación fue escrita durante los años 80 por parte de la militancia encarcelada, por lo que parece razonable apreciar un cierto resentimiento contra el PSOE, a lo que hay que sumar la muerte de Martín Luna y los fracasos de las negociaciones de 1983.

²¹ El propio Paul Preston evalúa el porqué de la decisión, puesto que Gil Robles tenía como objetivo fundar un estado autoritario y corporativo, contrario a lo que pretendía la II República.

revolución social si miembros de la CEDA obtenían el poder. Esta situación se mantuvo desde diciembre de 1933 hasta el estallido de la revolución de octubre de 1934.

La revolución del 34 fue vista por la militancia de los setenta como un punto inicial inacabado que ofreció lecturas significativas. Primero, la lucha armada en tales circunstancias era necesaria y formaba parte del vehículo para la revolución; y segundo, el papel desempeñado por los socialistas (PSOE) les sirvió para atacarlos a varias décadas después, ya en el Gobierno de la democracia salida de la Transición.

El fiasco de las elecciones de 1933 y la política adoptada durante el denominado «bienio negro»²², con una mayor presencia de miembros de la CEDA, así como la forma de sofocar la rebelión asturiana, provocaron que en la dirección política de los distintos partidos y grupos de la izquierda se impulsase un movimiento de unificación para evitar una deriva más autoritaria de la derecha tras una posible victoria electoral. El resultado fue la creación del Frente Popular, que venció en las elecciones generales de febrero de 1936. Esta experiencia fue vista por la militancia de PCE(r) en la Transición como el auténtico punto de partida de la que debería ser la revolución socialista, al igual que un cambio sustancial del carácter de la II República: «una República Democrática y Parlamentaria de nuevo tipo y de un profundo contenido social» (PCE(r) 1989, 86)²³.

El Frente Popular representaba la tan ansiada y pregonada unidad de la izquierda para combatir el fascismo. En cambio, durante la Transición, todas las escisiones del PCE luchaban por sus diferencias en lugar de unificarse a pesar de ellas. Ello fue muestra, sin lugar a dudas, del egocentrismo que normalmente surge dentro de los movimientos políticos a la hora de adoptar la toma del control del poder. Situaciones previas a la Guerra Civil, o Guerra Nacional Revolucionaria²⁴, las propias del conflicto y, actuaciones posteriores del PCE liderado por Carrillo²⁵, motivaron que se tomase a José Díaz como ejemplo de líder destacado de la izquierda española. ¿No era solamente un PCE el de José Díaz y el de Carrillo?

La militancia de la OMLE y del futuro PCE(r) consideraban que no era así. La (r) con la que acompañaban el nombre del partido, reconstituido, confirma ese hecho diferencial y la propuesta del Partido de volver a los orígenes del PCE de José Díaz (Moa 2002, 187),

²² Se conoce como bienio negro a los gobiernos de 1934-1936 de la II República española.

²³ En la actualidad en círculos académicos cercanos a la derecha nacional española están apareciendo numerosas teorías de corte revisionista que muestran la victoria del Frente Popular como el punto inicial de la Guerra Civil y, por lo tanto, el alzamiento Nacional de 18 de julio de 1936 no es visto como un Golpe de Estado sino como una consecuencia de las políticas del gobierno resultante de las elecciones de febrero del 36. Además, historiadores como Stanley G. Payne declaran que esas elecciones fueron fraudulentas (véase *El País*, 5/06/2005, «Payne achaca el Golpe de Franco a los altercados y al “sectarismo de Azaña”», consulta online, 4/4/2019, https://elpais.com/diario/2005/06/05/cultura/1117922405_850215.html). Esta línea interpretativa es en la que se inserta Pío Moa, quién fuera militante de PCE(r) hasta 1977.

²⁴ Es la terminología que utilizan los militantes de varios grupos de la izquierda radical para referirse a la Guerra Civil española. Para conocer más de ella véase Preston (2016). Asimismo, se puede acceder a una versión revisada consultando Moa (2004).

²⁵ Santiago Carrillo fue Secretario General del PCE desde 1960.

lo que a su vez incidía en la negación del entonces PCE como continuador del anterior. Las razones para esta posición por parte de la militancia omliana y sus continuadores se fijaba a partir de la crítica a dos posiciones del PCE dirigido por Carrillo, que a su vez influyeron en su conformación identitaria e ideológica: la ya citada posición en la ruptura chino-soviética, y su actitud frente a la guerrilla antifranquista durante los años 40. Ambas posiciones eran vistas como las bases sobre las que el PCE fundamentó la «reconciliación nacional» por la cual el cambio en España debería hacerse por la vía pacífica y no mediante la utilización de las armas. Esa lucha armada en cambio era bandera tanto de PCE (m-l) como de OMLE y posteriormente PCE(r) (Laiz 1995, 70-75)²⁶.

La política de abandono de la acción armada por parte del PCE se inició en los años finales de la década de los 40, con el abandono de las guerrillas antifranquistas para allanar el camino a la nueva línea política de la reconciliación nacional. Los antecedentes del maquis tuvieron una doble influencia para la militancia. Por un lado se sentía una profunda admiración por el PCE que lo impulsó (para ellos el de José Díaz) (Moa 2002, 25), llegando incluso a utilizar pseudónimos sacados de célebres guerrilleros de la época. Es decir, comenzó a ser un vínculo identitario (Castro 2000, 255), además de un reflejo de la admiración y el amplio respeto por los combatientes de la oposición armada antifranquista. Por otro lado, la guerrilla fue utilizada como un arma arrojadiza contra el PCE liderado por Carrillo a raíz de aquella posición²⁷. Además, aquella experiencia fue un símbolo de la lucha de resistencia empleado por los GRAPO a la hora de confeccionar un manual-programa de actuación. Es decir, fue uno de sus modelos de inspiración de la acción armada, aunque más en lo simbólico que en lo práctico²⁸.

La lectura que se deriva de todo ello es la de un PCE liderado por Carrillo como el partido que abandonaba la posibilidad de derrocar al franquismo negociando con él: «puede decirse que entonces se cerró una etapa de la oposición antifranquistas caracterizada por ser una prolongación de la guerra civil»²⁹. Esa idea la abonaba también la estrategia sindical del PCE a través de CCOO. Lo que para unos era una fórmula para intentar influir el movimiento obrero desde dentro aprovechando los espacios que permitía el régimen, para otros era la renuncia al combate contra el sistema. Las huelgas de los sesenta y sobre todo inicios de los setenta no serían una muestra del alcance de una estrategia, sino un síntoma del descontento con ella y de las limitaciones que ponía a las demandas sociales de la clase obrera³⁰.

²⁶ Laiz señala además que los nuevos movimientos comunistas españoles, principalmente los elementos jóvenes, estaban influenciados por las revoluciones de la década anterior, Cuba y Argelia.

²⁷ Para conocer la guerrilla antifranquista de los años 40 y 50 véase Serrano (1998; 2001).

²⁸ *Programa-Manual del guerrillero*, GRAPO, Archivo privado en Vigo.

²⁹ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

³⁰ Esto refleja dos formas de lucha, a pesar de que el objetivo es similar. Por un lado, la OMLE es una oposición abierta, brava y de crear el cambio desde cero para obtener rápidamente todos los objetivos perseguidos. Por

En consecuencia, era necesario un nuevo partido destinado a dirigir las masas contra la opresión del Estado durante el tardofranquismo y la Transición, incluso durante los años de democracia. Y para ello era necesario un «auténtico PCE» (nacería de la OMLE) y formas complementarias de lucha, como la armada.

1.3. Influencias personales

Las influencias antes expuestas y explicadas tenían la misión de entroncar y encauzar el discurso sobre el que asentar las bases de la nueva organización. Por ello, tenían un nexo común afectaban a toda la militancia. En cambio, las influencias analizadas en este apartado, si bien tienen vinculación directa con algunos acontecimientos expuestos antes, fueron de interés en tanto en cuanto impulsaron la concienciación personal de cada militante. Tuvieron por tanto un carácter personal, lo que hace más complicado su rastreo. Para intentarlo, utilizaremos las fuentes orales disponibles y, sobre todo, las referencias a las inquietudes de la juventud de la época (lo cual confiere una pertenencia a una colectividad internacional) y de los contextos personales de los militantes (por lo general, relacionados con la posguerra y sus penurias).

Al igual que las anteriores, las influencias personales pueden venir de sucesos internacionales como de acontecimientos nacionales. Para cada una de ellas las formas de contagio fueron diversas³¹, y se dieron a partir de cauces bien directos (socialización y conversaciones con otros militantes) como indirectos (lecturas). Pero lo que parece destacar especialmente en la formación política de aquellos jóvenes militantes, y nos ayuda a explicar su trayectoria posterior (como factor coadyuvante pero no necesariamente limitante o causal) fueron las experiencias domésticas desde su infancia. Algunos de los militantes consultados indicaron que sus inicios políticos, no activos sino pasivos, comenzaron en sus núcleos familiares, sobre todo en relación con los relatos de familiares participantes en la Guerra Civil³², así como en el recuerdo positivo de ciertos momentos significativos de la Segunda República, el 14 de abril de 1931 o el triunfo del Frente Popular (Brotóns 2002, 24-25). Esos relatos en gran medida tenían un matiz familiar, no tanto en quién narraba la historia, sino en quienes no podían narrarla. Esta historia relacionada con las desventuras de la Guerra Civil junto con la propia experiencia

su parte la posición del PCE fue sutil, de lenta coacción y utilizaba los mecanismos disponibles para la consecución de los objetivos, aunque solamente fuera una pequeña parte al principio.

³¹ La teoría utilizada para explicar la difusión proviene de (Sedgwick 2007). Para ver una aplicación en objeto de estudio remitirse a (Rodríguez 2019).

³² Entrevista del autor a “A. Hernández” (6/11/2017). *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988. Se puede apreciar también en la contextualización del conflicto en una imagen en *Bandera Roja*, 2ª época, nº 24, junio 1977, «Tira el voto y empuña las armas», p. 6. Es la imagen nº 6. Biografía Valentín Benito Iñigo, en Castro (2000, apéndices). Dicho documento forma parte del conjunto de biografías realizadas por presos de PCE(r)-GRAPO en 1984 en Herrera de la Mancha. Indica como influyó sobre él memoria de su abuelo durante los años finales de la II República como alcalde por el Frente Popular y por el franquismo teniendo que estar oculto por estar condenado a muerte.

escolar por medio del domino clerical de la institución educativa y la utilización partidista de la historia de España por parte del franquismo, generó un amplio sentimiento de repudio contra el régimen desde mediados de los 50 y principios los 60; a todo ello hemos de sumar un nuevo factor, la explotación obrera, tanto por la experiencia de sus progenitores y familiares cercanos como por la propia tras su incorporación al mercado laboral (Brotóns 2002).

Por tanto, el viaje por las concepciones de la izquierda se vio influenciado por el rechazo al régimen y, sobre todo, por la politización familiar en el espectro de la izquierda³³. Ese rechazo se fue asimilando por la presencia en Universidades o centros de trabajo, siendo ambos puntos de politización más tardía, siendo esta principalmente ya en la adolescencia o edad adulta³⁴. Se sembraba así una semilla de inquietud política vinculado con posiciones de izquierda, que ya durante los sesenta se vería renovada y ampliada con la eclosión de lo que se conoce en los ámbitos académicos actuales como la Nueva Izquierda.

¿Qué influencias personales generó esa Nueva Izquierda en los futuros militantes de las organizaciones objeto de estudio? Sin duda toda la movilización que analizamos estuvo íntimamente vinculada y así lo planteamos de modo interpretativo, como alguno de los muchos grupos que surgieron al calor de los cambios en la izquierda transnacional. Nos interesa ahora su dimensión personal, corroborable en parte de la militancia, aunque por acceso a fuentes no en toda ella.

La figura más influyente y a la que aluden todos los militantes consultados fue Ernesto “Che” Guevara³⁵. No es preciso incidir ya en el conocimiento y dimensión global del personaje, incluida la España de la época. Además de los medios de comunicación, las (escasas) lecturas disponibles en la época fueron clave, sobre todo en las ciudades. En cambio, la militancia entrevistada en las zonas interiores, concretamente en Laciana, muestra un menor contacto con la figura de Guevara hasta finales de los 70 (con la llegada

³³ Entrevista del autor a José Luis Fernández González, (Vigo, 10/10/2017). En capítulo 7 se puede observar la referencia a su medio de politización familiar o entorno cercano. Biografía de Eva María Alonso Arce, en Castro (2000, Apéndices). 'Dicho documento forma parte de una serie de biografías realizadas en 1985 por el conjunto de presas del PCE(r)-GRAPO, en la prisión de Yererías. En su biografía marca como puntos diferenciales de su entrada a militar al origen de su familia, siendo esta comunista, y al ambiente donde se crió de influencia minera.

³⁴ Biografía Isabel Aparicio Sánchez, en Castro (2000, apéndices). Dicho documento forma parte de una serie de biografías realizadas en 1985 por el conjunto de presas del PCE(r)-GRAPO, en la prisión de Yererías. Esta persona indica su punto de entrada a la politización tras la llegada a la universidad. Biografía Josefa Alarcón Lapuente, en Castro (2000, apéndices). Dicho documento forma parte de una serie de biografías realizadas en 1985 por el conjunto de presas del PCE(r)-GRAPO, en la prisión de Yererías. Esta persona indica como punto de politización la situación precaria de la clase obrera por las políticas del franquismo, observada por su paso en centros de trabajo.

³⁵ Entrevista del autor a Alberto González Llamas, (Villaseca de Laciana, abril de 2018). La misma idea es recogida por Brotóns (2002, 61), quién titula el epígrafe referido a la influencia de Guevara como «Con el Che en el corazón...y en la cabeza».

de los primeros miembros de PCE(r)), tanto por la falta de acceso a la documentación como por el control de las fuerzas de seguridad³⁶.

Recogemos también el caso particular del militante gallego Xil Araujo, que por su trayectoria migratoria previa en Brasil y Argentina tuvo un marco de referencias e influencias personales singular. En Buenos Aires formó parte de la Federación Juvenil Comunista Argentina, a partir de la cual conoció la experiencia cubana y a Guevara (quien llegó a enviar una carta de apoyo al grupo)³⁷. Araujo es, quizá, un militante clave en cuanto a la recepción política en la primera etapa de Organización Obreira, puesto que era uno de los pocos que tenían un bagaje político diferencial respecto al resto de sus miembros, quienes se habían criado en España y con el PCE como referente. Cabría debatir, si bien las fuentes disponibles hoy no lo permiten, hasta qué punto se dio esa influencia, especialmente en la relación establecida entre Araujo y Abelardo Collazo.

Políticamente, la figura de Guevara fue la más relevante para militancia de OMLE y de PCE(r). Más allá de ella, se pueden destacar algunos ámbitos y contenidos culturales del momento, que nuevamente tuvieron un mayor impacto en las zonas con mayor acceso, caso de Madrid o Barcelona o los territorios más próximos a Francia y en los que era más sencillo conseguir material político (País Vasco). Fueron, en todo caso, influencias personales, particulares, con repercusiones dispares en la concienciación política de cada militante, independientemente de sus estructuras políticas.

El cine estuvo presente tanto a través de las organizaciones (ya nos hemos referido a la proyección de documentales y películas de propaganda soviética de Eisenstein, por ejemplo) como de forma individual. Brotóns (2002, 86-87) señala que su mayor influencia en ese campo se produjo gracias a «Cines de Arte y Ensayo»³⁸. Otras fuentes ponen de relevancia el impacto de títulos como *La batalla de Argel*, de Gillo Pontecorvo (1966) (Novales 1989, 63), que al igual que para otros militantes de latitudes diversas, era una demostración práctica del modo de operar de un movimiento clandestino. Cabe señalar, como ya han puesto de manifiesto algunos autores para los casos de Uruguay e Italia (Rey 2005; Gracia 2018), que esta película tuvo similar impacto en muchos otros jóvenes militantes desde fines de los sesenta. Fuen un producto enmarcable en las lógicas de la nueva izquierda, que es recordado con frecuencia por los militantes de tales organizaciones en el período. De ella, y según Moa (2002, 41), algunos militantes habrían tomado la idea de prácticas de confirmación del compromiso, caso del asesinato de una persona, pero que nunca fueron llevadas a cabo. Sí en el caso de GRAPO se pretendía

³⁶ Así lo reflejan la entrevista del autor a Alberto González Llamas y el cuestionario de A. Hernández. El aumento de control represivo estatal se produjo a raíz de las huelgas mineras del año 1963.

³⁷ Entrevista a Manuel Casimiro Xil Araujo (Fondo HISTORGA, USC, nº 764, 1-2).

³⁸ para mostrar cierto grado de aperturismo, normalmente en las principales ciudades. Si bien la mayoría de asistentes esperaban ver alguna película subida de tono dada la censura, lo mayor que se encontraban eran películas de Truffaut, Bergan, Rosellini, Godard o Fellini. Se trató de espacios alternativos no solo en lo político; algunas de estas salas se convirtieron en lugares de encuentro para el ambiente gay de la época.

que cada militante obtuviese su arma del asalto a una patrulla municipal o a un policía, hecho que más bien podríamos achacar a la influencia de otro film de la época, *Estado de Sitio* (1972), de Costa Gavras³⁹.

Las influencias literarias fueron varias de autores variados. Sin embargo, los más destacados fueron aquellos que llevaban aparejado consigo la politización del militante. De ellos podemos destacar las obras de los clásicos marxistas. La mayor aportación de Marx y Engels se produjo, generalmente, por medio de sus obras de referencia: *El capital* (de Marx), *El Manifiesto Comunista* (de ambos autores) y *Principios del Comunismo* (de Engels). Junto a ellas encontramos las *Tesis sobre Feuerbach* de Marx, y *Anti Dühring* y *Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico* de Engels. En cuanto a cuestiones económicas y de revolución social, son citadas con frecuencia *Trabajo asalariado y Capital*, *Formaciones económicas precapitalistas* y *Salario, Precio y Ganancia*. Finalmente, para una visión sobre la lucha de clases aparecían con frecuencia textos de *Revolución en España* (de ambos autores) y *La Guerra Civil en Francia* de Marx. Por su parte de Lenin destacan *Carta a un Camarada* y *¿Qué Hacer?*, como escritos de referencia a la hora de politizarse⁴⁰. Sin embargo no fueron los únicos, otras obras de interés fueron: *Estado y Revolución*, *El Imperialismo Fase Superior del Imperialismo*, *La Guerra de Guerrillas*, *El Izquierdismo Enfermedad Infantil del Comunismo*, *El Socialismo y la Guerra* y *La III Internacional y su lugar con la Historia*. La obra de Lenin se estudió con exhaustividad llegando a utilizar para conocer acontecimientos históricos e incluso reformular la teoría marxista; para el conocimiento de la revolución rusa (*Experiencias de la Insurrección de Moscú*, *Informe sobre la Revolución de 1905 e Informe sobre el Programa del Partido al VIII Congreso*); o para revisión de la teoría marxista (*Materialismo y empiriocriticismo*, *Cuadernos filosóficos* y *Marxismo y Revisionismo*). La obra de Mao se centró en *Sobre la contradicción*, *Sobre la práctica* y *Sobre la construcción del socialismo*. Asimismo, no tuvo una estabilidad a la hora de tenerla en cuenta como referencia directa como teórico del marxismo-leninismo, motivo de ello fue el devenir de la Revolución Cultural tras su muerte, lo que sumió tanto la figura de Mao como la teoría comunista China a revisión bajo los ojos del PCE(r) (Rodrigues 2020).

A modo general, las obras anteriormente descritas fueron las que más contribuyeron a forjar el centro de la ideología, sobre cuestiones puntuales se centraron en otros autores. Por ejemplo, Moa refelaja a Tuñón de Lara como una referencia para el Secretario general con la finalidad de conocer la historia de España. Este elemento se completaría con obras

³⁹ Esta fue otro hito en el cine político de los setenta, mostrando la actividad clandestina de los Tupamaros en relación con un hecho real, el secuestro y asesinato de un asesor policial norteamericano en Montevideo en 1970. Su guionista fue Franco Solinas, co-guionista de *La Batalla de Argel* con Gillo Pontecorvo.

⁴⁰ En el capítulo 5 se puede observar cómo fueron escritos fundamentales para la escuela de cuadros. Asimismo, la publicación *¿Qué hacer?* Se utilizó como modelo organizativo, como se puede comprobar en el capítulo 6.

de José Díaz (histórico secretario del PCE) y Dolores Ibárruri; del primero *Tres años de Lucha* y de la segunda *Guerra y Revolución en España* (PCE(r) 1989, 90).

2. ELEMENTOS PARA ARTICULAR EL DISCURSO DE OMLE Y PCE(R)

A pesar de que el discurso o las reivindicaciones elaboradas por estas organizaciones estuvo vinculado a la coyuntura nacional, aquel presenta una serie de líneas maestras que lo vinculan con otros grupos de la izquierda revolucionaria o radical internacional, ya sean coetáneos o anteriores.

Varios de los pilares discursivos de nuestras organizaciones tenían un origen internacional, caso del antiimperialismo y el tercermundismo. Otros estaban vinculado directamente a la esencia del modelo de Estado existente en la España de los 70, ya fuese por prevalencia o por herencia, como el antifascismo derivado del sentimiento antifranquista.

¿En qué consistían cada uno de esos pilares? Para la profundizar y dar forma al antiimperialista, la OMLE tuvo que realizar un trabajo inicial de definición de lo que entendían por imperialismo y cuál era su aplicación en la coyuntura político-social de España. Luego estos postulados serían adoptados por el PCE(r), como sus publicaciones (PCE(r), 1989) y en parte por los GRAPO. Partían de los escritos de Lenin, quien se refería al imperialismo como la última etapa del capitalismo y aquella que justificaría la necesidad de la Revolución Social como medio de obtener el poder por parte de la clase obrera (proletariado). Como tal etapa, estaba representaba por un desarrollo amplio de los monopolios donde predominaba el capital financiero, la exportación de capitales y la lucha imperialista por el control de los mercados. Este énfasis de obtener poder y recursos era lo que provocaba la sobreexplotación obrera, la opresión y la explotación de las colonias. Junto a este matiz imperialista del mundo, el PCE(r) dio un paso más allá señalando la aparición de lo que denominan capitalismo monopolista de Estado. Lo definían como la unión entre los monopolios y el Estado Burgués. En la práctica no sería otra cosa que control económico por parte del Estado burgués, que beneficiaba a los empresarios con medidas desfavorables para la clase obrera. En España, además, veían como agravante la presencia del fascismo en el poder.

Ese imperialismo estaría representado en primer lugar por los Estados Unidos y en segundo plano por la URSS denominada como “socialimperialista”. La primera apreciación de los EEUU como imperialistas, en virtud de su economía capitalista expansiva y su necesidad de influir sobre otras naciones, resulta comúnmente aceptada. En cambio, la denominación de la URSS como un país imperialista genera mayor controversia, al entenderse como el referente del comunismo durante la Guerra Fría. El

PCE(r) explicó esa afirmación a partir de lo sucedido tras el XX Congreso del PCUS⁴¹, con el rechazo de la obra de Stalin y la propuesta de coexistencia pacífica. La lectura que hacían de la forma de llevar a cabo esa transición es la clave para la definición de socialimperialismo: condena de las luchas armadas de liberación, de las luchas revolucionarias para preservar la paz, no respeto de la soberanía de los países (ejemplificado en el traslado de los misiles a Cuba a principios de los 60), y apoyo al imperialismo tanto en guerras (Guerra de Argelia y revolución congoleña) como a través de los partidos tildados de “revisionistas” en los países capitalistas para poder controlar y doblegar a la clase obrera (como sería el caso del que ellos denominaban PCE de Carrillo).

Esta lectura confirió a la ideología de la OMLE y del PCR(r) un matiz antisoviético, e hizo que se fijaran, en sus primeros años, en la otra gran nación comunista como referente y modelo, estatus que mantuvo para aquellos militantes hasta unos dos años después de la muerte de Mao. El acercamiento a China y la oposición al “imperialismo” soviético se plasmó en el Informe político presentado al II Congreso del Partido en 1977. En él se hacía alusión a combatir al socialimperialismo soviético como «auténtico enemigo», incluso por encima del imperialismo de EEUU⁴². Según la publicación del Grupo Bitácora (M-L) (2018, 73) aquella expresión estaba ligada a rebajar la peligrosidad del imperialismo de EEUU, basándose solo en una cita sacada de contexto del informe de “Arenas”;

«Nuestro partido sostiene que el socialimperialismo soviético es el enemigo principal de todos los pueblos del mundo y muy particularmente de los pueblos de Europa. Estos convencidos de que es totalmente errónea la tesis que considera a las dos superpotencias, los EE. UU. y la URSS, por igual como los principales enemigos».

Sin embargo, si se atiende al contexto y a la totalidad del documento, la realidad fue diferente. Ciertamente es que se ponían un peldaño por encima, como enemigo, al socialimperialismo soviético; pero solo porque consideraban que EEUU estaban en una etapa de transición a raíz de las derrotas sufridas en las participaciones en los conflictos con otros países. Todo ello acabaría derivando en una guerra de las potencias del mundo desarrollado, EEUU y URSS, si el movimiento comunista internacional no lograba armonizar una respuesta mediante el apoyo a los movimientos de liberación nacional y a la lucha obrera en los países capitalistas y revisionistas.

Esta concepción varió a partir de 1978, tras un viraje que por una parte comenzó a desestimar la teoría maoísta de los tres mundos y por otra buscó el acercamiento a los postulados de la URSS;

⁴¹ *Bandera Roja*, 2ª época nº 10, 10/4/1976, «El XXV Congreso del PCUS una mascarada socialfascista y socialimperialista», J. Verdú.

⁴² *Informe político al II Congreso del Partido*, “Arenas”, 1977, p. 12.

«Ante nosotros se nos ha presentado las siguientes alternativas: en primer lugar, compartir la concepción de los «tres mundos» que vienen defendiendo otros partidos, lo cual nos llevaría de una forma u otra a participar junto al imperialismo y la burguesía en la cruzada contra la URSS y otros países. Está claro que esto no lo podíamos hacer, entre otras muchas razones porque no está probada la «agresividad» de la URSS y si, en cambio, su ayuda, el apoyo decidido a la lucha de liberación nacional de los pueblos. Para nosotros esto se inscribe dentro de la corriente revolucionaria y progresista mundial, independientemente de las ideas que puedan albergar algunas personas»⁴³.

La adopción y posterior rechazo a la teoría de los tres mundos⁴⁴, junto con la concepción de la expansión del imperialismo, trajo consigo para la política omliana la adopción de otro de los pilares discursivos indicados, el tercermundismo, el menos influyente para el desarrollo de la política omliana y pecerrista. Entendían que la situación del Tercer mundo derivaba de la política expansiva y opresora desarrollada por los países imperialistas, ya fuese durante su etapa coyuntural o en etapas previas. La respuesta, por una parte, implicaba la solidaridad y apoyo a las luchas (de liberación u obreras) llevadas a cabo en los países del denominado tercer mundo⁴⁵. Por otra, y en la práctica, la dirección de PCE(r)⁴⁶, por medio de sus medios de difusión interna, se centró más en explicar el método «estrella» para combatir tanto el tercermundismo como al imperialismo, el internacionalismo proletario⁴⁷, que en desarrollar las medidas de esa política tercermundista.

El tercermundismo o, más bien, el internacionalismo proletario, al igual que las luchas de liberación nacionales españolas, tenían un papel secundario en la actividad a desarrollar por el PCE(r). No porque creyesen que ese tipo de luchas no eran importantes, sino porque priorizaban la revolución en España: primero se debía completar esta y posteriormente se podrían solidarizarse tanto con la lucha en el tercer mundo como en las cuestiones nacionales internas:

«No existe otra manera en España más que una solución...la lucha decidida e intransigente contra el fascismo y el monopolismo. Solo de esta manera, la clase obrera y los pueblos de España podrán cumplir con sus obligaciones internacionales»⁴⁸.

⁴³ *Bandera Roja*, 2ª época, nº 33, marzo 1978, «En la encrucijada». Cabe señalar que en el número de *Bandera Roja* de enero de aquel año (2ª época, nº 31), aún aparecía un artículo titulado «Esencia reaccionaria de la nueva constitución soviética», que si bien aún trasladaba un mensaje crítico con el denominado revisionismo soviético, lo hace a partir de la discusión de ciertos postulados teóricos, y no solo mediante proclamas o en contraposición del posicionamiento chino. Sin duda, esto venía a reflejar una toma de conciencia en cuanto a las críticas, lo que se tradujo dos meses después en el inicio de acercamiento a las tesis soviéticas o, en palabras del Equipo Bitácora (M-L) (2018, 74), al revisionismo.

⁴⁴ En el año 1982 la militancia afirma un completo desacuerdo con esta teoría (PCE(r) 1989, 112).

⁴⁵ *Bandera Roja*, nº 25, mayo 1973, «Política internacional de los países socialistas».

⁴⁶ Las mayores referencias en la prensa interna se encontraron en la etapa de Partido y no en la de conformación del mismo, es decir, la OMLE.

⁴⁷ «...es la solidaridad internacional de los trabajadores, de los partidos comunistas y de los países socialistas para luchar conjuntamente contra el imperialismo y su reacción». *Gaceta Roja*, nº 33, 15/11/1976, «Sobre el internacionalismo proletario».

⁴⁸ *Bandera Roja*, 2ª época, nº 17, noviembre 1976, «Sobre el internacionalismo proletario», p. 16.

Tanto imperialismo como tercermundismo tenían como nexo común al internacionalismo proletario como medio para erradicar ambos problemas. Sin embargo, el primero estaría un peldaño por encima, puesto que era el causante tanto de la situación en el Tercer mundo como de algunos Estados del segundo mundo⁴⁹, al que pertenecía España en la concepción pecerreista.

El tercero de los pilares fundamentales para articular el discurso de nuestro objeto de estudio fue el antifascismo⁵⁰. ¿De dónde procedía ese perfil antifascista? Para dar una respuesta clara es necesario observar, por un lado, el marco político existente en España, puesto que es el propio país el potenciador de ese elemento. Por otro lado, hay que poner el foco a la actividad desarrollada por la teórica oposición al régimen durante, y sobre todo, desde el final de la Guerra Civil⁵¹; es decir, ver que realizó el PCE para derrocar al fascismo en España.

La llegada del fascismo a España se ubica -por parte de las organizaciones objeto de estudio- tras la victoria de los nacionales en la Guerra Civil, o Guerra Nacional Revolucionaria; su pervivencia alcanzaría hasta la muerte de Franco en 1975, o incluso el nombramiento de Suárez como presidente del gobierno en julio de 1976, que se leía como un «lavado de cara» del régimen. Con este, consideraban, estaban íntimamente vinculadas las élites económicas del país⁵². De esta forma, régimen político y sistema económico, de esencia capitalista monopolista, eran los dos filos de la navaja que oprimían a la clase trabajadora española.

Este periodo, en el cual se realizó la Transición de un régimen dictatorial a una democracia fue denominado como Suarismo: «...el intento hecho por la oligarquía financiera para prolongar el régimen fascista (camuflándolo bajo una apariencia de sistema parlamentario) más allá de la vida de Franco»⁵³. Como se puede apreciar, en los postulados del Partido la relación entre el régimen político y el sistema económico estaban vinculadas por lo que para combatir a una se debía combatir la otra, para llegar a la auténtica democracia «regida por el gobierno revolucionario del pueblo en armas. Sin esto no se puede pensar en la implantación de la dictadura del proletariado y la revolución socialista»⁵⁴. Esta definición de cómo llegar a la auténtica democracia la realizó “Arenas”

⁴⁹ La teoría de los tres mundos divide la política internacional alrededor de tres campos. El primer mundo, los países de matriz imperialista y desarrollados, se corresponde a las dos potencias imperialistas, EEUU y URSS. El segundo mundo estaba formado por países de segundo orden, también desarrollados e imperialistas, caso de los de Europa y Japón. En cambio, el tercer mundo serían aquellos países subdesarrollados y explotados por países de las otras dos órbitas.

⁵⁰ *Bandera Roja*, nº 16, agosto 1972, «La lucha contra el fascismo continúa».

⁵¹ *Gaceta Roja*, nº 30, 1/11/1976, «Madrid 1936: el pueblo en armas rechaza al fascismo», p. 6.

⁵² *Bandera Roja*, nº 56, 01/12/1974, «La naturaleza revolucionaria de la crisis», p. 2

⁵³ *Entre dos Fuegos*, “Arenas” 6/04/1983. La copia consultada se publicó en un libro de recopilación de artículos realizado por Manuel Pérez Martínez para *Bandera Roja*. La publicación es; *Resistencia y Revolución*, recopilación de artículos años 1977-83, en arenaslibertad.wordpress.com.

⁵⁴ *Antorcha*, nº 1, 01/09/1973, «La lucha por la democracia y el tránsito del capitalismo al socialismo en España».

en un *Bandera Roja* para mostrar la importancia de acabar con el fascismo latente en el estado español de los setenta, implantado y mantenido en el tiempo gracias a los imperialistas yanquis y europeos⁵⁵.

El segundo elemento ligado al antifascismo se centró en la crítica a los posicionamientos del PCE en relación a cómo enfrentar al fascismo en España. Una de las primeras críticas fue el abandono de la guerrilla, los representantes de la verdadera oposición al fascismo en los años cuarenta. Aquella había sido apoyada por el PCE hasta entre 1939 y 1948 (Serrano 2001)⁵⁶, justamente por ser el principal foco opositor al franquismo en el interior. Sin embargo, a partir de 1948 la política del PCE giró hacia el abandono de la lucha armada en el interior mediante la orden de disolución de las Agrupaciones guerrilleras (Rodríguez González 2013, 163)⁵⁷. Esto, consideraban, supuso el primer paso de la promulgación de la reconciliación nacional como estrategia contra el régimen franquista: «el Partido Comunista de España declara solemnemente estar dispuesto a contribuir sin reservas a la reconciliación nacional de los españoles, a terminar con la división abierta por la guerra civil y mantenida por el general Franco»⁵⁸. Esta posición ha sido denominada por Laiz (1995, 75) la vía pacífica, legal y semilegal del PCE, vía que nuestro objeto de estudio no estaba dispuesto a adoptar, puesto que consideraba que solo por medio de la lucha revolucionaria se conseguiría implementar la revolución socialista y derrotar al fascismo en España⁵⁹.

Las divergencias entre OMLE y PCE(r) con el PCE dirigido por Carrillo afectaban a otros aspectos, caso de la actividad sindical, si bien en el fondo la posición de los primeros se fundamentaba en los mismos argumentos ya vistos respecto al último. Habían analizado la actividad del PCE en las décadas previas: en su estrategia de debilitamiento del franquismo desde sus mismas estructuras, impulsara huelgas generales pacíficas desde la década de los 50, que alcanzaran mayor éxito e impacto a mediados de los 60 y principios de los 70. Además, trataran de introducir a elementos de CCOO⁶⁰ (quién gozó de cierta tolerancia del régimen en los 60) en el sindicato vertical para ir obteniendo mejoras laborales. Estas se debían ir conquistando mediante la negociación de los representantes elegidos por los trabajadores. A ojos de la OMLE (desde la victoria “Arenas” en 1971) y del PCE(r), ese tipo de relación se veía como una negociación entre élites en las que

⁵⁵ *Gaceta Roja*, nº 30, 01/11/1976, «El fascismo español estrecha vínculos con los fascistas yanquis y europeos».

⁵⁶ Incluso en la historia interna de OMLE y PCE(R) se hace alusión a ese apoyo (Moa 2002, 25).

⁵⁷ En la misma fuente se indica que la guerrilla perduró durante 5 años porque parte de la militancia comunista del interior no tenía un posicionamiento ambiguo respecto al abandono.

⁵⁸ “Declaración del Partido Comunista de España. Por la reconciliación nacional, por una solución democrática y pacífica del problema español”, junio de 1956. Documento de declaración del Partido Comunista de España en relación al XX aniversario de inicio de la Guerra civil. Disponible en: <http://www.filosofia.org/his/h1956rn.htm>. Consultado 15 de abril 2019.

⁵⁹ *Bandera Roja*, nº 15, julio 1972, «Para derribar al fascismo hay que combatir el revisionismo».

⁶⁰ Ven el papel de las CCOO como un sujeto destinado a «mangonear las masas y tejer intrigas contras los comunistas...presentar como democrática la política y los intentos de desviar la lucha de los obreros». *Antorcha*, nº extraordinario, marzo 1975, «Dos líneas en el movimiento sindical de la clase obrera», p. 5.

solamente saldría beneficiado el empresario; un tipo de sindicalismo, que trataba de encauzar las reivindicaciones del movimiento obrero por los cauces legales del fascismo: «élites que buscan el control del movimiento obrero a través del sindicato vertical»⁶¹.

La estrategia sindical de la OMLE y el PCE(r) diferían notablemente, como analizó la primera en fechas previas a las elecciones sindicales de mayo de 1975⁶². Frente a la posición del PCE, denominada por ellos revisionistas, proponían crear una organización completamente independiente del sindicato vertical. Dado que eso no era factible, se ideó una nueva línea: la creación de pequeños grupos ligados a las masas y con fuerte vinculación con la OMLE, que se encargarían de impulsar el movimiento obrero y canalizar las protestas de los trabajadores. La diferencia entre ambos modelos radicaba, en primer lugar, en cómo se habría de confeccionar ese grupo y su método de funcionamiento: mediante asambleas de fábrica de donde salieran electos los encargados de representar a los trabajadores, y a través de lucha organizada e independiente del sindicato vertical y, por lo tanto, de la legalidad franquista. Se trataría de grupos compuestos de núcleos obreros, que debían funcionar de un modo simple y clandestino⁶³; esto es, no se crearía una gran estructura sindical que necesitara de estatutos de funcionamiento. La clandestinidad venía a expresar la necesidad de operar al margen de la legalidad del franquismo. En suma, una posición totalmente opuesta a del PCE respecto al trabajo sindical.

3. EVOLUCIÓN DEL DISCURSO: OBJETIVOS Y REIVINDICACIONES

¿Cómo se fijaron los objetivos a conseguir?, ¿cómo evolucionó el discurso o fue adaptándose a las realidades político-sociales durante el tardofranquismo y la Transición?, y ¿cuáles fueron los mecanismos empleados para esa evolución interna?

Los puntos previos reflejan el impacto de elementos externos en la concienciación ideológica de nuestro objeto de estudio. Ahora se puede observar cómo afectaron, así como el mecanismo de influencia interna encargado de tratar las cuestiones relativas a discurso interno, programa y estatutos. Para ello, utilizo la misma división cronológica empelada en el apartado orígenes donde en la fase OMLE me fijé en los grandes acontecimientos internos, es decir, las reuniones o conferencias más destacadas. Sin embargo, durante la fase de Partido utilizo los plenos del Comité Central, en los cuales se dirimió, en su mayoría, tanto los posicionamientos políticos como la teorización y adopción de la lucha armada como bandera de lucha política en circunstancias determinadas.

⁶¹ *Bandera Roja*, nº 13, 1972.

⁶² *Antorcha*, nº extraordinario, marzo 1975, «Dos líneas en el movimiento sindical de la clase obrera», pp. 5-7.

⁶³ *Bandera Roja*, nº 62, 1/03/1975, «Insistamos una vez más sobre el trabajo sindical», p. 8.

Como vimos con anterioridad, el primer gran evento político de la OMLE tras la reunión fundacional, fue la V Reunión (1971). En el plano discursivo e ideológico, esta sirvió, en primer lugar, para presentar un informe en el que se evaluaba tanto la coyuntura político-económica de España como las tareas realizadas y por realizar. Todo ello estaba contenido en el informe «La situación y nuestras tareas inmediatas» (García Martín 1984, 31).

Su lectura arroja varias claves de la interpretación de la coyuntura del momento, así como sobre el funcionamiento de la organización hasta entonces. En cuanto a lo interno, se analizaron una serie de errores que debían ser subsanados para conseguir crear una organización fuerte y estable: abandono de la formación de cuadros, elaboración de informes de actividad periódicos y recaudación de cuotas. No se debatieron en cambio algunas cuestiones clave, que se dirimirían en futuras reuniones: línea política, la táctica y la estrategia a desarrollar por el Partido.

En cuanto a la situación política interpretan que se dará una continuación del franquismo (o fascismo) mediante la «restauración monárquica» (García Martín 1984, 32-33). En el plano económico, identifican una paulatina entrada de España en la economía mundial, lo que favorecería la implantación de más monopolios que, favorecidos por la crisis mundial, conducirían las situaciones laborales hacia despidos masivos y baja de salarios, lo que se traduciría en explotación de la clase obrera. Esta lectura fue la base para la futura línea política de la organización y sus mecanismos de organización y funcionamiento interno. Los puntos salidos de las discusiones de la V Reunión fueron cuatro:

- «1. España no es un país colonial ni semicolonial (como se venía afirmando), sino un Estado capitalista independiente que explota y oprime otros pueblos y naciones⁶⁴.
2. El régimen fascista y el monopolismo son los principales enemigos de la clase obrera y de otros amplios sectores del pueblo; por consiguiente, la lucha revolucionaria ha de apuntar, principalmente, contra esos dos enemigos.
3. Actualmente, la tarea principal de la clase obrera es la reconstrucción del Partido Comunista, el cual ha sido degenerado y destruido por la camarilla carrillista.
4. Para llevar a término esta importante tarea, se ha de proceder a la formación de un centro dirigente de todos los revolucionarios, y adoptar el funcionamiento del centralismo democrático en la Organización» (PCE(r) 1989, 94).

Los dos primeros puntos del acuerdo establecían la definición de España básica para la organización. Además, enfatizaban dos de los pilares clave del discurso omliano: fascismo e imperialismo. El primer punto establece el papel de España como país imperialista, es decir, como explotador. Al tiempo, introducía un elemento nuevo, la

⁶⁴ Este punto define al estado español como imperialista como puede comprobarse en la siguiente cita: «una opresión real que ejerce el propio Estado imperialista español sobre las nacionalidades de España». *Bandera Roja*, nº 16, agosto 1972, «La cuestión nacional y la reconstrucción del partido único del proletariado en España».

identidad nacional. Si bien el planteamiento nacional de OMLE no era de división o autodeterminación de los territorios, consideraba que esa cuestión debía solventarse una vez se hubiera solucionado el problema principal, el régimen fascista, mediante la Revolución Socialista, por medio de la lucha revolucionaria tal y como se ha señalado.

Los dos últimos puntos del acuerdo eran relevantes sobre todo para el marco de funcionamiento interno. El punto 3 fijaba de un modo claro y certero el objetivo fundamental para el que se había creado la OMLE; a su vez se indicaba como hacerlo: por medio de la vinculación a la clase obrera. El punto 4 sentaba las bases de funcionamiento mediante el centralismo democrático, que ya ha sido explicado en el apartado de Organización de este primer bloque. El conjunto de los puntos 2, 3 y 4 nos ofrece una panorámica de los tres principales problemas a enfrentar por la OMLE y hacia qué consideraban que debían reorientar los esfuerzos para lograr su objetivo último, la reorganización del Partido:

«1. La tarea de desenmascaramiento de la política burguesa infiltrada dentro del movimiento obrero, política que se traduce en los intentos del revisionismo en desviar al proletariado.

2. Contribuir al desarrollo de las organizaciones de masas de tipo sindical, cultural, etc., así como luchar por mejorar las condiciones de vida de las masas que si no encuentran una dirección política justa terminan beneficiando a los explotadores.

3. La existencia en nuestro país de numerosas organizaciones que se consideran marxistas-leninistas determina una tercera tarea importante para nuestra organización tendente a trabajar por la “UNIDAD”, en aras del desarrollo del movimiento político que haga posible la creación del Partido Único del proletariado basados en los principios marxismo-leninismo...con ser esta tarea un aspecto importante de nuestro trabajo, la OMLE, lo considera secundario con relación a otras»⁶⁵.

La V Reunión marcó las pautas tanto de funcionamiento interno como en el discurso o programa político que la OMLE debía mantener para alcanzar sus objetivos prioritarios. Sin embargo, el asentamiento definitivo en ambas cuestiones se produjo en la primera reunión intergrupal realizada en el interior de España, la I Conferencia de la OMLE o Conferencia del Guadarrama o Conferencia de los Leones (García Martín 1984, 79). Dicha conferencia tuvo un planteamiento de trabajo similar a la anterior: lectura de informes, discusión y resolución, lo que habla del funcionamiento homogéneo de estructuras y actividades.

⁶⁵ *Antorcha*, nº extraordinario, junio 1975, «De nuestra Declaración de Principios». Documento presentado y aprobado en la V Reunión General de la OMLE. El rol articulador de la Unidad de los marxistas-leninistas fue recurrente desde el principio, si bien esa debía realizarse en torno a OMLE. Sobre el tema de la unidad véase *Bandera Roja*, nº 26, junio 1973, «Sobre el tratamiento de las Contradicciones en el seno de la Organización», consultable en: “*Por dónde empezar, recopilación de artículos años 1972-75*”, de Manuel Pérez Martínez, disponible en: Arenaslibertad.wordpress.com. Este último artículo tuvo un papel fundamental en la unidad interna, además de la externa.

La I Conferencia asentó definitivamente tres aspectos fundamentales para cualquier organización política: esbozó una línea programática, estableció un programa de mínimo y aprobó los estatutos de funcionamiento interno (PCE(r) 1989, 95)⁶⁶. La línea programática⁶⁷, a fin de cuentas, fue un resumen de la historia de España, donde se hace hincapie en la historia del PCE y su escaso papel en la II República. Sin embargo para su mensaje político es de mayor importancia la utilización de un mensaje representando una dualidad confrontada: desarrollo capitalista-papel revolucionario, revolución-contrarrevolución, mayoría popular-minoría oligárquica. La dualidad sería la que fundamentaría la base de la OMLE para atraer militantes, así como para orientar el programa mínimo aprobado en la misma Conferencia. Asimismo, conviene conocer algunos aspectos fundamentales que fomentaron ese mensaje de dualidad. Dichos mensajes fueron ecos de los sucesos salidos de la Guerra Civil (para ellos Guerra Nacional Revolucionaria). La victoria del bando nacional terminó por situar a las clases populares a la sobre explotación mediante un desarrollo económico de predominio privado donde las élites empresariales tenían el control de la producción. Asimismo, se pudo llegar a ese sistema por medio de una serie de cambios en la estructura de la economía española en el campo y la industria, pero donde más profundiza el análisis es en el auge fabril y, por lo tanto, del aumento de la masa obrera en las ciudades. La parte final de la línea programática concluye con la exposición de la estrategia y medidas de la revolución que la OMLE pretendía impulsar. Dicho documento fue una guía con un análisis histórico de parte utilizado para fundamentar las concepciones ideológicas y fines políticos de la organización. Creo necesario destacar la hipótesis de que la utilización de esa dualidad buscara dos motivos. El primero, los que no están con nosotros eran del régimen franquista. Segundo, y último, desestimar toda una posible vía de derrocamiento del franquismo sin la utilización de medios violentos. De ellos el segundo punto era un tema central en el ideario omliano puesto que uno de sus motivos de desvinculación del PCE era el rechazo a la coexistencia pacífica.

Castro Moral definió este documento como «los fundamentos del análisis político y describe la orientación general de la organización para el periodo posterior a la Conferencia» (2000, 106). Por su parte, García Martín (1984, 84) señala que «dicho proyecto exponía a grandes rasgos la historia del desarrollo capitalista destacando el papel revolucionario del proletariado...». Ambas concepciones son complementarias. La primera trata de mostrar desde fuera qué fue el documento. La segunda, de un militante, enfatiza el mismo objetivo pero trasladando el mismo mensaje pero con la inclusión de la

⁶⁶ Consultable en: *Estatutos, PCE(r)*, PCE(r), 1975. Archivo privado de Vigo. La base de los estatutos fue la misma para la OMLE desde 1973 como después para el PCE(r).

⁶⁷ *Línea Programática de la Organización de Marxistas Leninistas Españoles*, OMLE, 1973. Es un documento interno destinado a explicar los elementos antecedentes de la situación actual (año de la celebración de la conferencia) en España. Su consulta solamente pudo ser parcial para esta Tesis por medio de los fragmentos expuestos en las publicaciones de: García Martín (1984, 84-90) y Castro (2000, 106-111).

dualidad, lo que confiere un claro matiz cercano a las posturas de la organización. Dicho documento podríamos resumirlo como un documento justificativo del papel a desarrollar por la OMLE. La estructura base fue: primero la historia de España y por qué es necesaria la revolución; segundo indica quién era el destinado hacer esa evolución (la OMLE como dirección del proletariado). Dentro de este pequeño debate sobre el resumen del documento, la OMLE incluyó su reflexión final sobre el mismo:

«España se ha convertido, de país semifeudal, en capitalista en el que a las contradicciones propias del sistema de capitalismo monopolista de Estado se unen las derivadas de las estructuras políticas fascistas, exacerbándolas hasta tal punto que abocan irremediabilmente a la sociedad española a una profunda crisis revolucionaria»⁶⁸.

Es decir, la línea era una forma de justificar la revolución pendiente. Como tal, la revolución llevaba un camino andado y aún le faltaba otro por recorrer. La primera parte aludía a las fases de la revolución en España. La primera fue el periodo de la Guerra Nacional Revolucionaria, es decir, entre 1936-1939. La segunda comprende de 1939 hasta inicios de las 70, período afectado por «la explotación y opresión que bajo dominio absoluto de la oligarquía financiera y terrateniente apoyada por el capitalismo extranjero, en particular el yanqui, vienen padeciendo la clase obrera y las masas populares de España»⁶⁹. Además, en esta segunda etapa de la revolución se produjeron aquellas variaciones político económicas que hacían mudar a España de país semifeudal a un país capitalista monopolista de Estado. Por tanto, esta segunda fase fue aquella en la que se asentaron aquellas las condiciones objetivas para dar paso a la necesidad de la revolución. Castro Moral muestra como la OMLE, a través de la línea programática, concebía su reflexión sobre la evolución de las causas tanto objetivas (externas) como las subjetivas, las operantes en la OMLE, las cuales habrían alcanzado un rango elevado:

«han madurado mucho las condiciones para el desarrollo de la lucha popular, el completo desenmascaramiento del revisionismo moderno y la Reconstrucción del Partido Comunista de España, el cual hará posible el desarrollo impetuoso del movimiento popular que enterrará para siempre el criminal régimen fascista y capitalista de España»⁷⁰.

Con ambos condicionantes operativos, la revolución estaba un paso más cerca de culminarse. Sin embargo, esta última cita introduce un elemento obviado hasta ahora en el análisis de la línea programática: el revisionismo o la labor del PCE de Carrillo junto con el papel de la política pequeño burguesa. Para el pensamiento omliano, los dos elementos eran parte de los enemigos a combatir. El primero de ellos estaba haciendo el juego al fascismo mediante la idea de obtener la revolución socialista a través de la «política de peticiones reformistas», impidiendo la lucha total mediante la conquista de

⁶⁸ La cita es de OMLE, *Línea Programática...*, 1973. La cita puede consultarse en García Martín (1984, 88).

⁶⁹ OMLE, *Línea Programática...*, 1973.

⁷⁰ OMLE, *Línea Programática...*, 1973. La cita textual puede verse en Castro Moral (2000, 109-110).

pequeñas mejoras laborales. Este tipo de política fomentaba el posicionamiento de sectores de la población bajo su influencia; «con la política izquierdista que llama a la revolución socialista se hace igualmente el juego al fascismo, pues se pone a amplios sectores de la población bajo su influencia...»⁷¹. Sin embargo, al análisis omliano le faltó evaluar por qué esa política del PCE atrajo más influencia que su planteamiento político. Como todo grupo minoritario tendió más al estudio propio, interno, que a tratar de entender la diversidad de la masa social que le rodeó. Por lo tanto, el desarrollo omliano se puede definir como un desarrollo dogmático en lugar de un estudio analítico y objetivo. Sin embargo, para el objetivo primordial, la Reconstrucción del Partido, el estudio tenía el enfoque preciso, puesto que un análisis dogmático une y genera una mayor relación de dependencia entre grupo y militancia, fundamental para la Reconstrucción de «su Partido».

Para proceder con el cumplimiento final de esa línea programática, la OMLE esbozó un programa de mínimos, destinado a «permitir la creación de un amplio frente popular antimonopolista y antifascista que una a todo el pueblo contra un enemigo común y facilite al mismo tiempo el logro de los objetivos socialistas del proletariado» (García Martín 1984, 91). Ese programa de mínimos fue de 9 puntos según Castro Moral. García Martín le añade uno más, hasta 10, si bien los 9 puntos básicos son coincidentes en ambos. El fondo del programa era recopilar una serie de mejoras políticas, económicas y sociales destinadas a implementar un aumento en la calidad de vida de la población⁷².

- «1. Formación por los representantes de las organizaciones políticas del pueblo alzado en armas, de un Gobierno Provisional Democrático-Revolucionario, que habrá de actuar como órgano de insurrección y llevar a cabo las transformaciones políticas, económicas y sociales más inmediatas.
2. Armamento general del pueblo y formación de milicias y Tribunales Populares. Disolución del ejército, de la policía, y de la magistratura fascista (Depuración del ejército de elementos fascistas y reaccionarios para ponerlo a servicio del pueblo). Enjuiciamiento de los contrarrevolucionarios y demás agentes de la reacción.
3. Liberación de los presos políticos demócratas y revolucionarios. Libertad de imprenta, reunión, organización y manifestación para el pueblo. Derecho a Huelga. (Anulación de la pena de muerte. Indulto para los presos comunes previa revisión de las causas).
4. Derecho de autodeterminación, hasta llegar a la separación si así lo deciden, de las naciones oprimidas por el Estado imperialista español. (Liberación de todos los pueblos oprimidos por el estado imperialista español. Libre derecho a elegir su propio destino, la separación o la unión, en pie de la igualdad, en una federación con el pueblo español).
5. Nacionalización sin indemnización de las grandes propiedades agropecuarias, de las grandes industrias, del capital financiero y de las fuentes de energía.

⁷¹ OMLE, *Línea Programática...*, 1973. La cita se puede consultar en García Martín (1984, 90).

⁷² El punto 10 es el añadido por García Martín, siendo los otros 9 comunes con Castro Moral. El grueso de esos mismos puntos se puede consultar en García Martín (1984, 91-92).

6. Control de las empresas por los trabajadores y participación en su gestión. Reducción de la jornada laboral, trabajo para todos, salario suficiente, viviendas económicas y dignas. Enseñanza, sanidad y seguridad social a cargo del Estado. Fomento de la cultura democrático-popular.
7. Separación de la Iglesia y el Estado; separación de la Iglesia y la escuela. Supresión de los privilegios económicos y políticos de la Iglesia. Libertad de creencias y cultos.
8. Supresión de todas las trabas legales que impiden la incorporación de la mujer en pie de absoluta igualdad con el hombre, a la vida económica y social. Llamamiento a los emigrados, por causas económicas o políticas, para que regresen y se incorporen a la edificación del país.
9. Desmantelamiento de las bases militares extranjeras de nuestro territorio. Política exterior de no alineamiento y de apoyo a la causa de la paz mundial. Aplicación de los principios de coexistencia pacífica en las relaciones con todos los países. (Amistad fraternal con los países socialistas; resuelto apoyo a todos los pueblos y naciones que luchan contra el imperialismo y el fascismo).
10. Convocatoria de elecciones libres a una Asamblea Constituyente de representantes del pueblo. De esta Asamblea habrá de salir la Constitución del nuevo Estado democrático y un nuevo Gobierno».

Los 9 primeros puntos engloban las peticiones político-social-económicas del programa. El último representa el destino al cual hay que llegar una vez finalice la revolución y haya que poner en funcionamiento el Estado. En cuanto a las reivindicaciones políticas, muchas de ellas estarían inmersas en el grueso de la Constitución de 1978: los puntos 6 y 7, parte del punto 3 con la regulación de los derechos a huelga, manifestación y organización y la abolición de pena de muerte; incluso en el artículo 2 de la Constitución de 1978 se hace una referencia a la coexistencia de distintas nacionalidades en el marco de España, si bien todas forman parte de la indisoluble nación española, no reconociendo el derecho de autodeterminación que si tenía previsto la OMLE⁷³. Por su parte la aprobación de los Estatutos buscó organizar los distintos niveles de jerarquía dentro de la organización e implementar su modo de funcionamiento, el centralismo democrático.

Dos años después de la Conferencia de los Leones, se llevó a cabo, por fin, la conversión de la OMLE en el Partido. Dicha evolución se produjo por medio de la realización del I Congreso del Partido, denominado Congreso Reconstitutivo. Este no supuso ninguna modificación relevante en el plano discursivo, puesto que se aprobaron prácticamente los mismo Estatutos y el mismo programa de mínimos (PCE(r) 1989, 96), si bien el último sufrió algunos cambios de redacción en virtud de la «Unión Popular Antifascista». Esa unión se fundamentó en la percepción del PCE(r) de que desde el fascismo y el monopolismo no hay marcha atrás hacia una democracia burguesa; solamente se puede ir

⁷³ «La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas». Constitución Española (1978). Disponible en: <https://www.boe.es/legislacion/documentos/ConstitucionCASTELLANO.pdf>. Consulta 18/4/2019.

al socialismo mediante el empleo de una táctica de «organización y actividad independiente de la clase obrera a la que se podrían subordinar sectores antifascistas y antimonopolistas de carácter burgués, que en función de sus propios intereses, podrían participar del acorralamiento y destrucción del Estado»⁷⁴.

Ese nuevo programa constaría de los siguientes puntos:

- «1. Formación de un Gobierno Popular Democrático Revolucionario encargado de preparar las condiciones para la realización de elecciones libre de representantes del pueblo a una Asamblea Nacional. De la Asamblea Nacional saldrá la Constitución y el nuevo gobierno popular. Las masas populares han de estar en disposición de elegir libremente y de revocar en caso necesario a sus representantes.
2. Formación de Consejos Obreros y populares como base del nuevo Estado. Armamento del pueblo; disolución de los cuerpos represivos, militares, policiales, burocráticos y judiciales fascistas. Creación del ejército popular y de los tribunales populares. Enjuiciamiento y castigo ejemplar de los criminales contra revolucionarios.
3. Nacionalización de los monopolios, de las empresas extranjeras y del capital financiero. Confiscación sin indemnización de las grandes propiedades agropecuarias pertenecientes a los terratenientes y a las organizaciones reaccionarias para su explotación individual o colectiva, según la libre determinación de los campesinos. Ayuda del Estado popular a los pequeños campesinos. Confiscación de las propiedades a los contrarrevolucionarios.
4. Libertad de expresión, organización y manifestación para el pueblo. Libertad para los presos políticos, demócratas y revolucionarios. Derecho de Huelga. Elaboración sobre una base democrática del código penal. Incorporación de la mujer, en pie de igualdad con el hombre, a la vida económica, política y social. Llamamiento a los emigrados por razones políticas y económicas para que regresen y se incorporen a la obra de edificación del país.
5. Separación de la Iglesia y el Estado; separación radical de la enseñanza y la Iglesia. Eliminación de todos los privilegios económicos y políticos de la Iglesia. Libertad de conciencia.
6. Organización de la clase obrera en un sindicato único, sobre una base democrática. Mejoramiento general de las condiciones de vida y trabajo para las masas obreras y populares: reducción de la jornada laboral, régimen especial de trabajo y estudio para los jóvenes, viviendas dignas y económicas para el pueblo, seguridad social y enseñanza a cargo del Estado, mejoramiento de la enseñanza y fomento de la cultura popular.
7. Derecho de autodeterminación de los pueblos vasco, catalán y gallego y eliminación de todo vestigio de explotación y opresión nacional. La autodeterminación implica derecho a separarse fundar un estado aparte o para unirse en pie de igualdad económica, política y cultural, en una federación, con el resto de los pueblos de España. Devolución del Sahara a los saharauis y de Ceuta y Melilla y demás territorios del Norte de África a Marruecos.
8. Desmantelamiento de las bases yanquis de nuestro territorio; reintegración de Gibraltar a la soberanía nacional; publicación y revisión a los tratados secretos, aplicación de los principios de coexistencia pacífica con todos los países. Apoyo a la causa de la paz

⁷⁴ *Antorcha*, nº extraordinario especial Partido, junio 1975, Programa del Partido Comunista de España (reconstruido), pp. 43-44.

mundial, a la lucha de los pueblos pro su completa liberación política y económica, estrecha amistad y cooperación con los países socialistas»⁷⁵.

Como se puede apreciar, al igual que en el programa de la I Conferencia, se dan los tres pilares del discurso evaluados con anterioridad. Los dos puntos finales son una referencia directa al imperialismo tanto el extranjero como el español en clave nacional. Ambos fueron una de las expresiones de tercermundismo del PCE(r), lo que muestra como lo evaluaban en estrecha vinculación al imperialismo. Por su parte, el elemento fascista los podemos apreciar claramente en el punto número 2 con la necesidad de depurar el aparato fascista. Sin embargo, la cuestión de la depuración que emana del ese punto y la creación de un único medio de canalización del descontento obrero, explicado en el punto 6, dan muestra directa de la aplicación de un régimen totalitario tal y como hizo el franquismo al llegar al poder con la depuración de elementos afines a la República o con cualquier vinculación a los partidos de izquierda⁷⁶. Para finalizar, indicar que las reivindicaciones sociales y económicas son similares en ambos programas de mínimos, consistentes en una mayor redistribución de la riqueza, eliminación de la influencia de la Iglesia en ámbitos político-económicos y la inmersión igualitaria de la mujer al régimen laboral.

En el plano organizativo, el Congreso Reconstitutivo dio lugar a la separación de la Sección Técnica y su conversión a los GRAPO. En el plano teórico ideológico, esta separación tendría más importancia a partir de los sucesos de Vitoria en marzo de 1976 y sobre todo tras el III Pleno del Comité Central del PCE(r). En este pleno se comenzó a sentar las bases teóricas y de funcionamiento para la estructura armada.

Hasta este punto, las resoluciones aportadas se produjeron en reuniones o discusiones en el marco grupal de la Organización, ya sea OMLE o PCE(r). Quedaría por exponer el II Congreso con el que se finaliza este apartado. Entre congresos, las resoluciones fueron tomadas en exclusividad por el Pleno del Comité Central, es decir, por la dirección. Los Plenos entre congresos fueron cuatro. De ellos el más destacado fue el III Pleno, donde se sustentó la base teórica de la lucha armada de GRAPO con el apoyo del Partido.

El primer pleno, celebrado en septiembre de 1975 según Castro Moral (2000, 171), sirvió para dar el impulso necesario para encarar la lucha armada. La hipótesis la basa en una cita de “Arenas”: «si no queremos ver a nuestro partido en un coro más de charlatanes tenemos que plantearnos seriamente la insurrección armada». Esta cita muestra dos caminos: el primero era la diferenciación del PCE(r) respecto a otros grupos de izquierda,

⁷⁵ *Antorcha*, nº extraordinario especial Partido, junio 1975, «Programa del Partido Comunista de España (reconstruido)», pp. 43-44.

⁷⁶ Depuración que comenzó en los territorios controlados por el bando sublevado tras el Golpe de Estado de 18 de julio de 1936, que dio inicio a la Guerra Civil. Esta temática esta fomentado numerosos estudios locales en la actualidad, como no es tema a desarrollar en la presente investigación, indico tres referencias del tema que lo abordan desde un prisma general del territorio nacional del Estado español, véase: Casanova (2019) y Preston (2011, 2016).

centrada principalmente en la utilización de la lucha armada como recurso necesario para llevar a cabo el programa político. Junto con esta percepción se puede considerar el valor intrínseco que tenía la lucha armada desde los inicios. En segundo lugar, muestra como esa lucha armada requiere de un sustento teórico para su ejecución, lo que conllevaba explicar una serie de condicionantes necesarios para exponer a las masas la justeza de esa vía insurreccional.

Ese horizonte teórico de la lucha armada comenzó a fraguarse en el I Pleno. Sin embargo, fueron los acontecimientos de continuas huelgas de inicios de 1976 y, sobre todo, los sucesos de Vitoria de marzo de 1976, los que dieron el impulso de la lucha armada un enfoque en clave insurreccional (Rodrigues 2020):

«las huelgas políticas de masas, de claro carácter revolucionario, que se han repetido en numerosas zonas en las últimas semanas, no son una casualidad; no son tampoco un incidente aislado. Es la señal para el comienzo de un amplio y prolongado movimiento insurreccional latente desde hace algún tiempo en todo el país y viene a demostrar que las condiciones para la revolución han madurado mucho en los últimos años»⁷⁷.

Ese clima insurreccional teorizado por el PCE(r) fue incluso apreciado por Rodolfo Martín Villa (1984, 26)⁷⁸. Si bien Martín Villa analiza las huelgas previas, para el PCE(r) su mayor enfoque fue a raíz de los sucesos ocurridos en Vitoria el 3 de marzo de 1976 con la represión contra la manifestación obrera. El PCE(r) consideró que esa represión, la cual para ellos tenía el beneplácito del Gobierno, debía ser contestada mediante un proceso de movilización y búsqueda de armas por parte del pueblo, llamamiento que ejemplificaba la necesidad del empleo de la lucha armada⁷⁹. Con el cambio de Gobierno en julio de 1976 y el nombramiento de Adolfo Suárez como presidente, se pudo invertir la tendencia en la deriva armada. Sin embargo, ese cambio solamente sirvió para reafirmar la postura del PCE(r), que vio ese nombramiento como un intento de blanqueo del fascismo tal y como habían previsto desde el inicio y constatado tras la Revolución de los Claveles en 1974 en Portugal. De esta forma, se fijaban dos de los pilares de la política defendida por el PCE(r): alejamiento de elementos democratizadores o modificadores en el gobierno por considerarlos de esencia fascista, y la guerra revolucionaria para la derrota del franquismo y la consecución de la revolución (Wilhelmi 2016, 119-120).

A pesar de esos pequeños pasos, la teorización en la cuestión de la lucha armada se demoró hasta finales de año con la celebración del III Pleno del Comité Central. ¿Por qué esa demora temporal para la teorización? Tal como analiza Castro (2000, 176-177), desde los acontecimientos de Vitoria las publicaciones internas de PCE(r) incorporaron un gran

⁷⁷ *Gaceta Roja*, nº 17, 15/03/1976, «Extracto de un documento de la Comisión Ejecutiva».

⁷⁸ En marzo de 1976 era Ministro de Relaciones Sindicales; en el primer gobierno de Adolfo Suárez fue nombrado ministro de Gobernación (Interior).

⁷⁹ *Gaceta Roja*, nº 17, 15/03/1976, «En Vitoria ha quedado enterrada la Reforma de Fraga».

número de artículos destinados a ir asentando la idea de clave insurreccional de la lucha, en la cual la labor del Partido era encabezarla :

«en el terreno militar, crear grupos de combate, acumular armas y elaborar todo un plan de lucha armada. Esta es la única forma de que no nos sorprenda la inevitable oleada revolucionaria en ascenso, de sacar el máximo partido de ella y de cumplir con nuestra misión de combatientes de vanguardia del Pueblo»⁸⁰.

Esta demora muestra como previo al traslado de la idea a la militancia aún era necesario calibrar como se iba a recibir el viraje definitivo de la lucha armada como un medio colateral para conseguir los objetivos. Esta colateralidad estribó en la percepción maoísta de que la política manda el fusil⁸¹. En cambio, “Arenas” en un artículo publicado en *Bandera Roja*, aludía a la lucha armada revolucionara como el mecanismo principal para la insurrección puesto que el parlamentarismo y la cuestión sindical no era suficiente para una oposición firme y con posibilidades de éxito frente al capitalismo monopolista de España⁸²; aunque en el artículo se mantenía esa lucha bajo el control político, no impidiendo la aplicación de la concepción antes descrita.

¿Por qué se justificó la lucha armada en el III Pleno? El primer paso para ello partió del estudio expuesto sobre la contracción existente en España en relación entre monopolios y la burguesía. En el documento presentado al Pleno la base teórica partió de la *La Lucha de Clases en Francia de 1848 a 1850* de Marx, haciendo referencia a la introducción de Engels, quién justificaba la utilización de las instituciones burguesas hasta cierto punto para la llegada de la revolución proletaria mediante ciertos métodos de lucha:

«La época de las revoluciones burguesas había terminado, pero todavía no habían madurado las condiciones para el triunfo de la revolución proletaria, y este hecho habría de modificar profundamente los métodos de lucha y de preparación del proletariado para hacer su revolución. En aquellas condiciones de consolidación del régimen burgués y de desarrollo relativamente pacífico del capitalismo, el proletariado va experimentando nuevas formas de lucha. Poco a poco van abandonándose las intentonas insurreccionales y se comienza a emplear la legalidad burguesa, la lucha electoral, el parlamento burgués, los sindicatos, las cooperativas, etc. “Con ese eficaz empleo del sufragio universal - escribía Engels- entraba en acción un método de lucha que se siguió desarrollando rápidamente. Se vio que las instituciones estatales en las que se organizaba la dominación de la burguesía ofrecían nuevas posibilidades a la clase obrera para luchar contra estas mismas instituciones”»⁸³.

⁸⁰ *Bandera Roja*, 2ª época, nº 11, mayo 1976.

⁸¹ GRAPO, *Programa-Manual del guerrillero*. Archivo privado en Vigo, p. 12.

⁸² *Bandera Roja*, 2ª época, nº 19, 20, 21; enero, febrero, marzo 1977, «Sobre los métodos de lucha». Publicado en: *El fin de la Reforma*, editado por el PCE(r) en Madrid, 1985. Para esta tesis se consultó la versión disponible en: arenaslibertad.wordpress.com, pp. 53-64.

⁸³ La cita refleja la reflexión del documento entregado al III Pleno, citado en la nota anterior. El entrecomillado interno corresponde a la referencia empleada por “Arenas” de F. Engels: Introducción a *La Lucha de Clases Francia*.

La pregunta necesaria responder es ¿por qué si Engels justifica una lucha por otros medios que los insurreccionales, el PCE(r) basó parte de su teoría de discurso armado en Engels? Su argumento fue que en la fase capitalista actual (1976) no era posible la utilización de mecanismos parlamentarios. La clase obrera perdiera las mejoras obtenidas durante la II República debido a la «contrarrevolución», la misma que pretende legalizarse mediante sus cauces legales durante la Transición:

«la II República nació de la lucha de las masas populares contra el absolutismo monárquico y sobre la base de sus organizaciones, partidos y sindicatos independientes, sobre la base de la lucha de clases y las libertades conquistadas por las masas al precio de riadas de sangre. Esas conquistas supusieron un paso adelante en el largo camino de la emancipación total de la clase obrera y otros sectores populares, mientras que la llamada “constitución” que ahora nos quieren hacer tragar, nace de una contrarrevolución, de la liquidación de las conquistas populares, de más de 40 años de opresión y explotación y está destinada a legalizar y perpetuar esa misma contrarrevolución»⁸⁴.

Esta cita se refiere a cómo no es posible la utilización de los mecanismos legales para la implantación de una revolución, puesto que su origen era ilegal. Además, indica que la única salida es impedir su implantación mediante una legitimación. Este elemento sumado al enclave insurreccional del descontento obrero por medio de las huelgas, y los sucesos de Vitoria, hacía viable la lucha armada; es decir, era necesaria porque no se podía centrar toda la revolución en aspectos semiilegales al ser la legalidad vigente ilegal a ojos de la clase obrera, por haber sido eliminada la legalidad republicana con un golpe de Estado ilícito.

Lo descrito refleja como un primer paso justificativo la naturaleza imperante en España, que se combinaba, a su vez, con el aumento de la represión ejercida por el Estado contra los movimientos populares⁸⁵. El segundo paso, derivado del anterior, se centraba en cómo la guerra de guerrillas era una consecuencia directa del imperialismo y como tal solo la lucha armada podría llevar a su derrota.

¿Cómo debía desarrollarse la lucha armada? Hasta el momento del III Pleno la práctica armada pendía sobre el insurreccionalismo de un pequeño grupo destinado a dotar de estructura y medios al futuro germen del ejército popular. Una vez obtenido tanto los medios como la justificación histórica, el siguiente paso fue crear GRAPO como germen de ese ejército popular destinado a encabezar la lucha armada revolucionaria:

«Sólo la lucha armada revolucionaria, combinada con las huelgas políticas, las manifestaciones violentas de las masas en las calles y otras formas de lucha y organización democráticas de verdad, conseguirá hacer retroceder cada vez más al fascismo, agudizará

⁸⁴ Por contrarrevolución se entiende el papel desempeñado por el franquismo durante sus casi 40 años de existencia. *Bandera Roja*, 2ª época, nº 19, 20, 21; enero, febrero, marzo 1977, «Sobre los métodos de lucha».

⁸⁵ *Gaceta Roja*, nº 33, 15/11/1976, «III Pleno (ampliado) de nuestro CC. ¡Ni un momento de respiro al fascismo!» p. 1.

sus contradicciones internas, irá desarticulando su aparato burocrático-militar y creará las condiciones necesarias para la organización de las grandes masas para la lucha. Todo lo que no suponga asestar duros golpes o apoyar la lucha armada revolucionaria es traición a nuestro pueblo, colaboración rastrera y criminal con sus opresores⁸⁶».

Es decir, ese insurreccionalismo donde la iniciativa era del grupo insurrecto, pasó a mezclarse con la táctica de guerra popular prolongada (GPP)⁸⁷, en la que se establecían dos fases. En las condiciones de 1976, la fase sería de estrategia defensiva destinada a aumentar las fuerzas y medios. En ese momento la parte ofensiva estaría a cargo del Estado; el ejército popular, GRAPO, estaría a la defensiva. La segunda fase, sería la ofensiva o guerra abierta destinada a derrocar al Estado e implantar la dictadura del Proletariado para posteriormente alzar un estado plenamente comunista. A este momento nunca se llegó, dado que las fuerzas populares nunca obtuvieron el apoyo social necesario para dotar el impulso que balancease la relación de fuerzas a favor de GRAPO.

Sin embargo, la misma teorización dotaba de una base teórica muy breve a los combates individuales. En ellos la iniciativa debía ser de los comandos en detrimento del Estado. De esta forma se podría disponer de ventajas que suplieran la falta de medios y efectivos⁸⁸. En cuanto a modelo de actuación, la única referencia obtenida es por parte de un testimonio de Moa, donde indica que el modelo de actuación a realizar fue el de los tupamaros uruguayos: «el diseño impuesto fue el de los tupamaros uruguayos», tras debatir en la comisión política una serie de libros donde el MLN-T teorizaba entrono a sus experiencias (Moa 2002, 233 y 275). Asimismo, no destaca que tipología de documentación se debatió en la Comisión Política para el III Pleno. Lo más probable, dado estudios recientes sobre influencia tupamara en los movimientos europeos, es que uno de ellos fuera «30 preguntas a un tupamaro»⁸⁹. Sin embargo, en la distribución interna se recomendaba leer la introducción de Engels de la obra de Marx *La lucha de clases en Francia* y, además, difundían internamente *La guerra de guerrillas* de Lenin⁹⁰.

El IV Pleno se produjo en mayo de 1977. A efectos de modificación de discurso no fue relevante. Solamente agudizó la crisis «Arenas»-Pío Moa, que acabó con la expulsión del

⁸⁶ *Bandera Roja*, 2ª época, nº 19, 20, 21; enero, febrero, marzo 1977, «Sobre los métodos de lucha. III».

⁸⁷ Se produjo una adaptación de la GPP maoísta a los intereses propios. GPP establecía tres niveles; defensa estratégica, equilibrio estratégico y ofensiva estratégica.

⁸⁸ Aunque en los cuestionamientos teóricos ni GRAPO ni PCE(r) lo mencionan, uno de los primeros en evaluar abiertamente la estrategia de la guerrilla urbana fue Carlos Marighella. No es probable que fuese desconocido para ellos, dado que desde inicios de la década (como mínimo) el texto ya circulaba traducido, aunque no lo hiciese legalmente. Hay constancia de una primera edición del documento en español en 1970 en la colección *Estudia y Lucha* (consultable actualmente en la biblioteca de la Universitat de Barcelona). Asimismo, el departamento de información del Ministerio de Defensa tradujo el mismo documento en enero 1972, de la revista *Adhelphi Papers*, nº 79. Se puede consultar en *Boletín de Información* nº 60-VI.

⁸⁹ Documento firmado por el MLN-Tupamaros donde encuadran sus postulados estratégicos e ideológicos. Este documento sirvió para dar visualización internacional a dicho grupo gracias a su publicación en la revista chilena *Punto Final*, suplemento del nº 58, 2/7/1968. Además, fue traducido y replicado por parte de otros movimientos armados a lo largo del planeta. Para ver una explicación detallada véase Gracia (2018).

⁹⁰ *Bandera Roja*, 2ª época, nº extraordinario, «Citas de nuestros clásicos», 15/11/1976, p. 11.

segundo del PCE(r). El debate de fondo entre ambos era tanto sobre motivos organizativos como sobre la lucha armada. Moa defendía la tesis de un exceso de esfuerzos en la parte armada, limitando la unión con otras formas de lucha.

La expulsión se hizo efectiva en el II Congreso, dónde se ratifican las posturas de «Arenas». En relación al discurso, se mantuvo el mismo programa de mínimos aprobado en el Congreso Reconstitutivo. La única salvedad en los planteamientos se centró en la cuestión armada y en la unidad de los luchadores antifascistas. Si bien la deriva sobre la lucha armada comenzó a variar en el III Pleno, centrada en la modificación de una insurrección armada (1975 Congreso Reconstitutivo) por el conflicto prolongado; es decir, de un golpe rápido para derrocar la pervivencia fascista se varió hacia la idea de un conflicto a largo plazo, donde la victoria no pasaría por la derrota del enemigo en una lucha directa, sino por la victoria por medio del aumento de fuerzas e influencia, limitando a su vez las fuerzas del enemigo.

Íntimamente vinculado a la nueva concepción de la lucha armada, se trató de ampliar tanto la diversidad de las acciones como la base de lucha. Para ello se vinculó todo movimiento opositor por el cauce del Movimiento de Resistencia Popular⁹¹, dónde se debía relacionar los organismos o grupos de oposición al fascismo, organización armada y organizaciones de masas, todos ellos dirigidos por el Partido (Castro 2000, 210). Justamente, ese punto de ideología antifascista sería el requerimiento principal para la entrada a GRAPO⁹², a diferencia del PCE(r), dónde se debía ser comunista y, obviamente, antifascista.

La principal variación programática, del programa de mínimos refrendado en ambos congresos, del PCE(r) se produjo en el año 1978, ante la posibilidad de la aprobación de la Constitución. La modificación se centró en realizar un programa de cinco puntos que pretendía dotar al Movimiento de Resistencia Popular⁹³ de una mayor recepción en sociedad, mediante la posibilidad de que este nuevo programa calase en sectores diversos. El programa de mínimos era un programa ligado a una revolución socialista de amplio calado. Sin embargo, hay varios aspectos que se pretendían mantener, con un enfoque distinto, y otros que se pretendían replicar. Por ejemplo, se pretendía replicar un sistema de coerción a los afines al régimen mediante la confiscación de los bienes de los contrarrevolucionarios. Sistema replicado directamente del sistema represivo franquista durante y después de la Guerra Civil. Obviamente, la base teórica para ello difiere. Para PCE(r) sería para suprimir los monopolios o el control de la tierra por parte de los terratenientes, mientras que para el franquismo fue un sistema de punitivo por ser de

⁹¹ El Movimiento comenzó a fraguarse en el III Pleno tal y como se atestigua en *Bandera Roja*, 2ª época, nº extraordinario, 15/11/1976, imagen de portada.

⁹² Entrevista del autor a José Luis Fernández González, (Vigo, 10/10/2017).

⁹³ Castro (2000, 257) lo denomina Movimiento Político de Resistencia. Dicha nomenclatura es utilizada por GRAPO para definir el conjunto de la oposición antifascista que giró en torno al PCE(r).

ideología contrario o no posicionarse en favor del alzamiento en julio de 1936. Otra réplica sería la supresión de los derechos eclesiásticos, similar a la II República. Por su parte, pretendían mantener un sistema de sindicato único, similar al sindicato vertical pero con un modelo comunista de funcionamiento. Por lo tanto, se puede describir dicho programa como revolucionario pero con el mantenimiento de viejas estructuras o sistemas. Además, la redacción de los puntos era extensa y compleja para personas poco formadas o alejadas del conocimiento de la ideología comunista. Es decir, tenía un perfil muy limitado de personas a adscribir.

Para paliar ese déficit, el nuevo programa de cinco puntos buscaba simplicidad e incidir en aspectos coyunturales (véase el apartado de OTAN), pero sin abandonar los postulados del programa de mínimos. Es decir, buscaba limitar u ocultar aquellos elementos más problemáticos para la masa social y ponía como referencia aquellas propuestas demandadas por la mayoría social. Según Castro Moral (1994, 148-149), el programa de cinco puntos se ideó por condicionantes externos: «progresiva formalización del sistema democrático en España, residualización de la oposición rupturista, la política del consenso entre las fuerzas políticas y sociales y la creciente capacidad policial». Lo más probable es que ambos condicionantes fueran los causantes de la salida de este programa que constó de:

1. «Amnistía completa y general para todos los presos políticos y exiliados. Derogación inmediata de la ley antiterrorista y demás leyes represivas del fascismo.
2. Depuración de los altos mandos del ejército, Policía y Guardia Civil que se han destacado en la represión del pueblo. Depuración de los tribunales y demás instituciones del Estado de elementos fascistas.
3. Libertades políticas y sindicales sin ninguna restricción y derecho de las masas populares a recurrir a la violencia revolucionaria contra las arbitrariedades del Poder. Derecho de las organizaciones armadas del pueblo a conservar su armamento hasta tanto no se haya garantizado el pleno ejercicio de las libertades democráticas.
4. Rechazo a la integración de la OTAN o cualquier otra organización para la guerra imperialista que ponga en peligro la paz, la seguridad o independencia del país o de otros estados soberanos. Desmantelamiento de las bases militares extranjeras en nuestro territorio.
5. Disolución del actual Parlamento y convocatoria de auténticas elecciones libres para la elaboración de una Constitución democrática. Disposición en pie de igualdad de todos los partidos y grupos sociales en los medios de comunicación para difundir y defender libremente, y sin ninguna traba sus ideales y sus programas políticas»⁹⁴.

⁹⁴ El programa de cinco puntos puede verse en: *Gaceta Roja*, nº 121, agosto 1983, «Esta es la alternativa de la paz», p. 1; *Comunicado sobre ataques bomba a delegaciones de gobierno en Valencia, el asesinato de un policía nacional en Valencia y de un miembro de la guardia civil en abril de 1983*, GRAPO, mayo de 1983, en (Alexander y Pluchinsky 2005, 118-119). Es un comunicado de varias acciones de GRAPO, finaliza con el comunicado de los cinco puntos como nueva estrategia reivindicativa; *Comunicado de ataques bomba el*

En principio, dicha modificación debería haber respondido a un criterio únicamente del Partido, al ser un elemento claramente político y en virtud de la concepción «la política manda al fusil». Sin embargo, Castro Moral (2009, 51), señala que la modificación respondió a propuesta de GRAPO, lo que sin duda era una anomalía en el funcionamiento interno del Movimiento de Resistencia Popular. Sin embargo, lo más importante es centrarse en el análisis de los puntos. Como se puede observar, los tres pilares del discurso continuaban presentes: 1, 2 y 5 contra el fascismo y su pervivencia, en tanto en cuanto mantenía la depuración de los elementos fascistas de las instituciones y la convocatoria electoral, pasando de buscar el poder mediante una insurrección a obtenerlo mediante el apoyo popular directo por medio de elecciones. El punto 3 mantenía el perfil armado en alza, puesto que lo consideraban un elemento diferencial respecto a otros espectros de la izquierda radical. Por último, el punto número 4 era el reflejo del antiimperialismo y, a su vez, del tercermundismo.

Entre 1978 y 1985, los programas y elementos discursivos no sufrieron variaciones sustanciales, por un lado, debido a que la mayoría de la dirección se hallaba en la cárcel y por otro, porque los esfuerzos políticos se centraban en la difusión de prensa y el sostenimiento del cada vez más exiguo aparato. Por lo tanto, las reivindicaciones en los comunicados de las acciones armadas siguieron la línea del programa de cinco puntos, haciendo a veces especial incidencia en la amnistía y la libertad de los «presos políticos» (PCE(r)-GRAPO colectivo de presos 1983)⁹⁵.

A pesar de ese programa de mínimos, mantenido en comunicados de acciones hasta mediados los años 80, los objetivos de GRAPO continuaron siendo los mismos. El objetivo final de la lucha sería «acabar con el sistema económico-político español» convirtiéndose en el ejército del pueblo. Para llevarlo a cabo, el papel de GRAPO es «liberar las energías revolucionarias de los trabajadores»⁹⁶ quienes llevaran a cabo la Revolución, objetivo final del conjunto PCE(r)-GRAPO.

29 de septiembre de 1982, GRAPO, septiembre 1982, en (Alexander y Pluchinsky 2005, 120-121). Acciones destinadas a la victoria del programa de cinco puntos y contra las elecciones generales; y (Castro 2009, 51).

⁹⁵ *Comunicado sobre ataques bomba a delegaciones de gobierno en Valencia, el asesinato de un policía nacional en Valencia y de un miembro de la guardia civil en abril de 1983*, GRAPO, mayo de 1983, en (Alexander y Pluchinsky 2005, 118-119).

⁹⁶ *Entrevista confeccionada por el GRAPO*, GRAPO, 1990. En *Área Crítica*, nº 33, julio 1990, pp. 7-10. En el documento GRAPO se hace una serie de preguntas con auto respuestas. La finalidad es dar luz sobre los temas más destacados de la organización: postura política, valoraciones de sus intenciones para el futuro y la situación política. De esta forma, es un documento similar a «30 preguntas a un tupamaro». Sin embargo, la proyección de este documento fue muy tardía respecto al documento tupamaro. Una posibilidad de ello, es como una necesidad de buscar estímulos nuevos para la adscripción de militancia.

5. ACTIVIDAD POLÍTICO-ARMADA

En el marco de organizaciones objeto de estudio en esta tesis, cada tipo de actividad presentaba un objetivo concreto. Sin embargo, todas ellas en conjunto debían orientarse hacia el objetivo final establecido en el Movimiento Político de Resistencia (MPR) o Movimiento de Resistencia Popular (MRP): la realización de una Revolución Socialista que otorgase el poder al pueblo¹. Para la obtención de sus fines, se desarrollaron actividades y acciones varias, que son objeto del análisis de este capítulo. Todas ellas vinieron marcadas, en cada momento, por la coyuntura temporal, acordes además con las necesidades inmediatas del grupo que las realizó. Durante la fase OMLE las acciones destinadas a difundir y captar fueron realizadas por la militancia de los distintos órganos de su estructura; las subversivas o armadas fueron realizadas por la Sección Técnica, que pertenecía íntegramente a la estructura de la OMLE. En cambio, durante la fase de Partido, la actividad subversiva y por lo tanto armada fue realizada por la estructura resultante de la evolución de dicha Sección, GRAPO, mientras que las actividades de captación y difusión fueron desarrolladas por el Partido. La diferencia estriba en que formaban dos entes, a priori, diferenciados y separados. Eso no quiere decir que no hubiese una relación entre ellas a distintos niveles.

Para tener una visión clara de ambas actividades y de la delimitación de funciones de cada una de las organizaciones, la explicación de dichas acciones se organiza en dos apartados. El primero está enfocado al estudio de las actividades no armadas y cuyo carácter político es fácilmente reconocible. El segundo se dedica a las acciones armadas o subversivas, es decir, las desempeñadas por la Sección Técnica y posteriormente por los GRAPO.

La cronología de estudio es similar para ambos casos. En el caso de las actividades políticas se iniciaron en 1968 y las subversivas meses antes de la I Conferencia en 1973, a pesar de hablar sobre ellas en momentos anteriores. Concluimos en el año 1985 con la caída del último gran comando de GRAPO de los años 80 y con el nuevo enfoque político de “Arenas” tras la salida de prisión el año anterior.

A pesar de estudiar forma separada ambas tipologías de actividades es necesario indicar que no eran autónomas unas de otras. En algunos casos, las actividades tuvieron

¹ Para las Fuerzas de Seguridad, incluso en la actualidad, no dejó de ser un objetivo utópico: «su objetivo es la destrucción del Estado y la implantación de una república marxista-leninista» (De Apellaniz 2016, 65).

repercusión entre sí. Además, en la parte cronológica de los años 80, especialmente entre agosto de 1983 y enero de 1985, la parte armada estuvo muy por encima de las actividades políticas del Partido, llegando incluso a controlarlo. En consecuencia, las acciones del Partido se vieron forzadas a virar hacia un sentido más práctico que teórico. Asimismo, parte de la actividad armada tuvo una repercusión directa en las estructuras políticas, principalmente aquellas acciones destinadas a aportar cierto tipo de material. De esta forma, se puede vislumbrar el otro vínculo existente entre las estructuras política y armada. De modo que la vinculación no fue solamente militante.

Todas las acciones, ya sean sin armas (generalmente las realizadas por la OMLE o el PCE(r)) o armadas (realizadas por Sección Técnica y GRAPO) presentaron características políticas. Ese matiz proviene de distintas fuentes. En el caso de las primeras, se trató de actividades de difusión político-ideológica habituales. En cambio, en las segundas el mensaje político podía llegar desde diferentes vías: el tipo de acciones, la finalidad o los objetivos físicos (tipología de infraestructuras, pertenencia a grupos de poder de las personas atacadas y la acción de propaganda).

El enfoque para el estudio de cada una de las partes ha de ser diferente por tanto. En el caso de la actividad no armada es de un marcado carácter cualitativo, dada la dificultad de cuantificar este tipo de actividades desarrolladas. Además, las fuentes consultadas no favorecen ese tipo de análisis: primero, porque la tipología propia de las acciones que hacen difícil su recolección; y segundo, porque eran actividades de tipo político comunes en la época y de las que difícilmente queda registro detallado. Además, tampoco la OMLE fue conocida durante gran parte de su existencia, a diferencia de lo que luego sucedería con el Partido y con GRAPO. Por su parte, en el estudio de la actividad armada nos encontramos con un problema similar en las acciones desarrolladas por la Sección Técnica. Castro Moral, primer autor que hace balance de esta actividad, únicamente contabiliza una acción armada, (2000, apéndices), si bien a lo largo de su relato les supone un volumen mayor de actividad sin llegar a ser determinante. El motivo de la ausencia de cuantificación se debe a los elementos anteriormente descritos para la actividad pacífica de la OMLE.

La otra cara de la moneda de las actividades armadas la presenta el conjunto de acciones desarrolladas por GRAPO. Si bien algunas pueden presentar dudas en cuanto a su realización, al menos ya es viable componer una relación cuantificada de todas ellas junto con un estudio cualitativo de las mismas a partir de una revisión exhaustiva de fuentes hemerográficas. Estas recogían en el fondo la demanda de información sobre el tema, a diferencia de las actividades previas, y sin duda siempre es más llamativo un atentado bomba o un asesinato que la realización de pintadas y pancartas con consignas varias, de las que no es viable tener registro actualmente.

1. ACTIVIDAD POLÍTICA NO ARMADA: OMLE Y PCE(R)

En este apartado nos encontramos con aquellas actividades cuya realización no necesitaba la utilización de armas. Aunque podríamos denominarlas como pacíficas, parte de las acciones podrían derivarse del ideario de violencia de baja intensidad, según Baby (2012) o disruptivas o violentas según Tarrow (1997). Eran aquellas destinadas a oponer una resistencia frente al poder. Hemos de tener presente que durante toda la cronología de OMLE, principalmente, y parte de la del PCE(r), todas las actividades promovidas eran consideradas ilegales por el régimen franquista. Tal calificativo se otorga por ir en contra de todos los principios del Estado en cuanto a política y por los mecanismos de enfrentarse a ellas.

Antes de comenzar a desgranar los distintos tipos de actividad es conveniente señalar que tipo de motivaciones, y por lo tanto de objetivos, se pretendían alcanzar con su realización. Para la OMLE, su principal motivación era su afianzamiento, el crecimiento y la formación de la militancia, y a tal fin se encaminaban sus actividades. Para PCE(r) se mantenían esas mismas motivaciones, pero además, era necesario sustentar de una base política sólida la deriva armada. Esta parte formativa tuvo una doble cronología: hasta 1983 formar a militancia de PCE(r); desde ese año se incluyeron en contadas excepciones materiales relacionados con la lucha armada. Es decir, la actividad del Partido se utilizó para dotar de plantel teórico-práctico a la militancia tanto de PCE(r) como a la mayoría de GRAPO y, además, se comenzó a dar difusión a las acciones armadas realizadas dentro de la Transición y primeros años tras ella.

Para lograr los objetivos indicados, las acciones no armadas se pueden dividir en difusión y convencionales o disruptivas aplicando la teoría de Tarrow (1997). Ambas buscaban en el ideario colectivo de la movilización guerrillera lo que se denomina propaganda. Las primeras fueron aquellas destinadas a expandir las teorías omlianas o pcerreistas, de modo que se fuesen engrosando las filas con nueva savia militante. En cambio, las actividades subversivas, si bien presentan un matiz violento, para su realización no es necesario la utilización de las armas. Los objetivos de este tipo de actividad fueron tanto difusión propia (dar a conocer las siglas) como crítica a las condiciones del país de cara al impulso de la revolución. Con ello se pretendía demostrar e incluso potenciar las contradicciones dentro del sistema capitalista franquista². Es decir, se buscaba hacer converger a todo el descontento socio-político dentro del cauce revolucionario. A pesar de estar encuadradas dentro de actividades pacíficas, la difusión no presentaba matices violentos y, por su parte, la subversión tampoco, pero podía finalizar con estallidos inesperados de violencia

² Es una de las motivaciones por las cuales se puede impulsar la revolución según Lenin (PCE(r) 1989, 67). Para dar muestra de ese descontento, la militancia omliana y del PCE(r) utilizaron las actividades subversivas.

dada la naturaleza de las acciones. Generalmente, el estallido proviene de la oposición de las autoridades frente a esa forma de reivindicación.

1.1. Órganos de difusión

El comienzo de las actividades de la difusión, como vimos anteriormente, se inició con el plan de publicar el órgano de expresión *Bandera Roja*³. Sin embargo, no fue el único en editarse y, al mismo tiempo, éste sufrió modificaciones a lo largo del tramo cronológico analizado. *Bandera Roja* se editó, con sus diferentes reformas, entre 1969-1980. A lo largo del periodo, la edición presentó distintos modelos y volúmenes sacados a la luz. La primera de ellas, con una periodicidad entre 1969-1971, presentó un tirada de 10 ejemplares con una teórica periodicidad mensual. Asimismo, no gozó de un tirada regular como los posteriores modelos, el motivo fue la ausencia de un sistema dedicado para su realización. Para la creación y distribución de los números de *Bandera Roja* entre 1969-1971 no se especializó ninguna rama organizativa y se editaba en el extranjero. El segundo modelo surgió de la decisión tomada en la V Reunión de editar la publicación en el interior, España. Estuvo vigente desde 1971 hasta junio 1973. Su volumen estuvo comprendido entre el nº 10 y el nº 26. Estos se editaron con una periodicidad mensual. Su confección ya estaba sujeta a un sistema de impresión y distribución por parte de una comisión dedicada. La tercera fase se produjo en entre junio 1973-junio 1975. Represento un volumen de edición de 42 números (nº26-nº 68). Su publicación paso de mensual a ser quincenal junto con un cambio de contenido⁴, y de ser un órgano teórico-agitativo a otro más agitativo y de difusión. La última etapa de *Bandera Roja*, se editó ya en fase de Partido, entre junio 1975-agosto 1980⁵. Su publicación presentó un carácter mensual. En esta segunda época (así figura en el encabezado), la publicación destacó por un mayor recurso a los números extraordinarios, que abordaron hechos que se consideraban trascendentales para la organización.

Los dos últimos formatos de *Bandera Roja*, se editaron conjuntamente con otros órganos de difusión. Para la coyuntura de junio 1973-junio 1975, se compartió con el órgano de expresión *Antorcha*. Dicha publicación se comenzó a editar en septiembre de 1973 hasta junio de 1975. En total se publicaron 9 números más tres números extraordinarios y presentó una periodicidad bimensual. Para el marco junio 1975-1985, el encargado de combinarse con *Bandera Roja* fue *Gaceta Roja*, sustituyendo a *Antorcha*. Fue el órgano de mayor edición con de 124 números. Su periodicidad teórica fue quincenal, mantenida hasta 1983, editandose 120 números. Entre 1983 y mayo 1984 solo se editaron cuatro

³ Véase la relación de números consultados en Fuentes.

⁴ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

⁵ En teoría debió ir hasta 1985, cuando se sustituyen ambos órganos de difusión, *Bandera Roja* y *Gaceta Roja*, por *Resistencia*. Para esta tesis el último número consultado fue el nº 55 de agosto de 1980. Por ello, al no poder asegurar su edición fijo fecha final en el último número consultado. Bien pudo haberse desestimado su realización para centrar los esfuerzos en editar *Gaceta Roja*, de menor contenido teórico y más divulgativo.

números. El motivo es la casi ausencia de estructura de Partido y una priorización a la actividad de GRAPO.

Del primer modelo de *Bandera Roja* para esta tesis solamente se encontró una publicación, el número 3⁶. Esta edición presentó la dificultad del traslado del extranjero hacia el interior, por ello, las secciones internas en España de la OMLE debían trabajar con el material disponible. Es decir, la OMLE se encontraba con un problema interno en la difusión de los materiales, repercutiendo a su vez a la tarea de proselitismo a la masa social susceptible de politizar. Este último problema estaba ligado a la tipología de las temáticas a tratar. Los artículos publicados carecían de un matiz importante para un desarrollo estable y viable en cuanto al acercamiento a las masas. Ese matiz estaba representado, principalmente, por la explicación de la situación político social interna del país. A tenor de las publicaciones referidas en los años siguientes, se puede vislumbrar una crítica en cuanto al volumen de publicaciones referidas a la Cuestión Nacional.

Gracias al estudio del único número disponible se puede indicar que, a diferencia de sus ediciones posteriores, los primeros números constaban de un maquetado y edición simple. Sus artículos eran muy pequeños y a menudo es posible observar artículos con diferentes temáticas en la misma página, solamente separados por una línea recta.

Las temáticas tratadas se centraban en problemas tanto de índole teórico como de actividades prácticas. El primero era tratado por escritos relativos a la revolución cultural china, la cuestión del Partido y su relación con los sindicatos; asimismo se empezaba a señalar las fallas del PCE⁷ en contraposición al posicionamiento político de la OMLE, y de la cuestión de nacional y su relación con la vanguardia obrera. El contenido práctico podemos dividirlo en nacional e internacional. En uno prima la solidaridad con los presos políticos mediante la denuncia de su situación en las prisiones, poniendo el punto de atención en la represión «fascista» sobre los distintos colectivos de oposición al franquismo, en las torturas y los torturadores, y teniendo como foco la represión en Euskadi. Lo internacional (más escaso) se dedicaba a las luchas de masas en América Latina o Palestina.

En la segunda etapa de *Bandera Roja*, las temáticas eran similares, si bien se observa un mayor peso progresivo a plantear los artículos en clave interna (relativa al territorio español) y a todo lo relativo a la lucha de clases en este. El eje interpretativo central fue el fascismo y la actuación estatal. Además, se empezó a explicar los nuevos cambios en el funcionamiento de la OMLE⁸.

⁶ *Bandera Roja*, nº 3, junio-julio 1969. Su tirada no fue superior a los diez ejemplares.

⁷ *Bandera Roja*, nº 3, junio-julio 1969, pp. 2, «Los renegados revisionistas y el Partido de la clase obrera».

⁸ *Bandera Roja*, nº 14, junio 1972, «El espíritu, la organización y el estilo de trabajo que necesitamos».

A pesar de estas modificaciones, los cambios más significativos llegaron con las resoluciones de la I Conferencia. El primer paso fue la división del órgano de expresión en dos: *Antorcha* y *Bandera Roja*, el primero destinado a contenidos teóricos de la organización y el segundo como un periódico de agitación de las masas y de expresión del Comité de Dirección. Además, se especializó el trabajo mediante la creación de una Comisión de Organización destinada a la producción y distribución de la prensa.

Antorcha nació destinado a la difusión en clave interna y funcionó como órgano de politización y formación para sus militantes, no tanto para distribución externa. Representaba la preponderancia de contenido político teórico de la OMLE. Estos trataban de responder a situaciones puntuales durante la etapa cronológica de estudio. Para la realización de esta tesis solo hemos podido consultar el extraordinario de marzo de 1975, acerca de la necesidad del sindicalismo, las diferentes líneas de actuación posibles y a las elecciones de mayo de ese año. En ellas el posicionamiento de la OMLE era de boicot total frente a la posibilidad de participar «la trampa está en votar» (lema). Justamente sería el eslogan empleado por el PCE(r) frente a las elecciones más importantes del periodo de Transición.

Los números ordinarios abordaban cuestiones generales de largo plazo, y de nuevo la cuestión sindical es recurrente en todos los números consultados. Junto a ella se teorizaba sobre la situación del capitalismo en España y la necesidad de la lucha de clases para su solución; es decir, se trataba de sentar las bases teóricas de la militancia en relación a la Revolución socialista. Los artículos sobre cuestiones nacionales se centraban en teorizar y exponer la Guerra Nacional Revolucionaria⁹ y las consecuencias de la misma en la España tardío franquista.

Hubo también numerosos artículos de contenido internacional, en los que de nuevo el foco estaba en América Latina, destacando la publicación de una Carta de un dirigente de un partido de izquierda boliviano al gobierno de Cuba¹⁰. Este tipo de artículos reflejaban la postura de la OMLE frente a los fenómenos comunistas internacionales. Por ejemplo, esta publicación fue representativa de la crítica a los postulados cubanos cercanos a la URSS, el cuál distaba en gran medida de la posición omliana. Dicha carta se utilizó para denunciar al socialimperialismo de la URSS, el cual contaba con el apoyo castrista.

Simultáneamente a *Antorcha*, se continuó con la publicación de *Bandera Roja* con algunas novedades (este sería el tercer modelo). Su publicación modificó el tipo de contenido, y de ser un órgano teórico-agitativo pasó a ser más agitativo y de difusión. De esta forma se convirtió en la publicación destinada a tratar los temas de primera línea de la lucha y agitar a la masa para dar luz a la oposición al franquismo. A pesar de ello, la

⁹ Terminología con la que se denomina la Guerra Civil española entre la militancia omliana y del futuro PCE(r).

¹⁰ Escrita por el Primer Secretario del P.C.B Oscar Zamora. *Antorcha*, nº 4, marzo 1974, «Carta abierta del M-L boliviano al gobierno de Cuba».

publicación de *Bandera Roja* contó con contenidos teóricos que abordaron, sobre todo, la ruptura chino-soviética y la problemática del verano de 1974, prelude del otro gran tema: el impulso de la campaña de bolchevización. Los contenidos de *Bandera Roja* en esta etapa se recogen en el siguiente gráfico (nº 12), para cuya elaboración se pudo consultar más de un 50% de los números publicados.

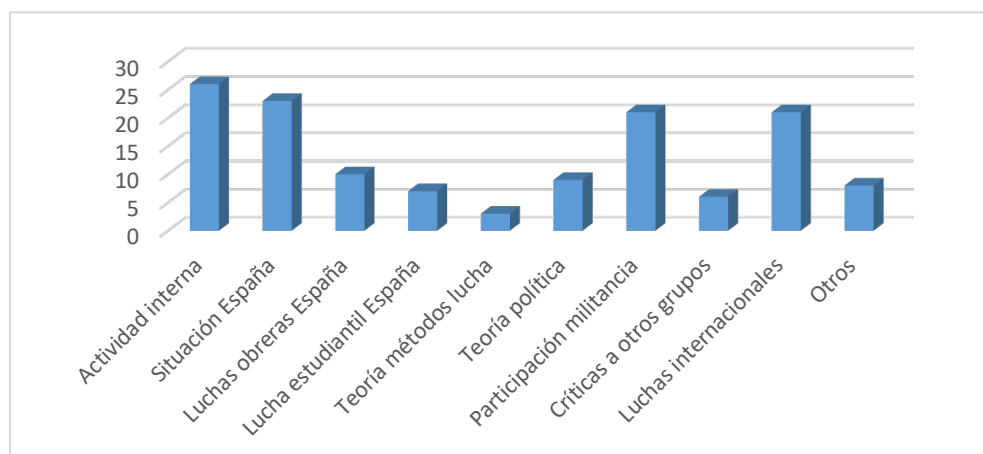


Gráfico nº 12: Tipología de artículos de *Bandera Roja* (julio 1973-junio 1975)

Para la realización del Gráfico nº 12 se consideró artículo cada escrito dividido mediante una línea negra en cada publicación de la revista. De esta forma, nos podemos encontrar con artículos de varias páginas y artículos que cuentan con uno o dos párrafos. Es decir, se consideró la tipología de su contenido y no el tamaño puesto que, al dividirlos la militancia del comité de propaganda los consideró materiales independientes. De esta forma, los artículos de las luchas internacionales suelen ocupar dos párrafos al final de las publicaciones y los contenidos teóricos abarcaban varias páginas de estudio sobre determinados momentos de la ruptura chino soviética.

Otra apreciación que se ha de tener en cuenta es referida a los artículos de la «Situación España». En el Gráfico nº 12 no representa el primer lugar, puesto que los elementos de esa categoría no reflejan explicaciones de la crisis en España, política interior franquista y postulados frente a injerencia extranjera. Solamente refleja la explicación de la política estatal y no de las luchas frente a ella, las cuales se reflejan en luchas obreras, lucha estudiantil y participación de la militancia. En el campo «otros» se incluyeron artículos referidos a la situación de la Iglesia, del ejército y cuestiones relativas a los presos y la represión estatal. La actividad interna refleja todos los escritos referidos a comunicados de las distintas comisiones, críticas al trabajo interno y la campaña de Bolchevización, si bien los escritos predominantes son los destinados al funcionamiento interno.

Los resultados aportados por el Gráfico nº 12 indican la importancia de la publicación como altavoz para impulsar un correcto funcionamiento de la OMLE. Dicha labor fue un sustento para preparar el terreno para la Reconstrucción del Partido, directriz señalada

tras la I Conferencia. Asimismo, vemos un aumento de la utilización de las páginas para mostrar la necesidad del Partido, especialmente por medio de la difusión de las políticas franquistas y la denuncia de las elecciones sindicales (representadas por la Situación España). Los datos muestran un matiz distinto a la teórica finalidad de la publicación, la agitación. Dicha característica es entendida como explicación y divulgación de las continuas luchas de los sectores obreros. Sin embargo, los datos reflejan una escasa actividad en relación a ellas. ¿A qué se pudo deber esa tendencia? La más plausible, a que solamente reflejan aquellas donde participó activamente la OMLE. Esta afirmación reflejaría su escasa incidencia sobre la clase obrera, debido a que con la I Conferencia y la paulatina profesionalización del centro dirigente se apartó a la militancia más capaz de la actividad con las bases. Además, Moa señala que “Arenas” desechaba la participación en las actividades de tipo sindical, especialmente los comandos (acciones subversivas). Este tipo de publicación se mantuvo hasta la reconversión de la OMLE en el PCE(r).

Con la llegada del Partido, la tipología de las publicaciones volvió a variar. *Bandera Roja* sufrió una nueva remodelación (1975-1980), pasando a ser nuevamente el órgano teórico vinculado con la parte de difusión de comunicados de funcionamiento interno. Su publicación presentó un carácter mensual. Como vimos antes, esta 2ª época contó con la edición de números extraordinarios con distintas temáticas. El primero de ellos se centró en la muerte de Mao, e incluyó una breve biografía y un análisis sobre su contribución a la nueva corriente de izquierdas. Otros se centraron en la difusión de los diferentes plenos y Congresos del Partido. Especial trascendencia tuvo el III, en el que se empezó a teorizar sobre la Guerra de guerrillas (de Lenin, no la de Guevara) para la militancia política y no solo para la armada¹¹.

Antorcha fue sustituida por la publicación *Gaceta Roja* cuyo contenido fue principalmente agitativo y de altavoz (principalmente durante los 80) de las actividades armadas de GRAPO. Tuvo vocación de masas¹², con contenido de actualidad y apartados sobre la situación política de España, luchas, problemas y posibles soluciones. Al igual que todas las publicaciones de OMLE, en esta nueva etapa de ediciones se utilizó el marco internacional como ejemplo a seguir, organización de luchas y objetivos a conseguir. Además, en algunos números aparecieron publicaciones de carácter local¹³.

Una de sus novedades fueron los artículos que tenían como finalidad «inspirar», avivar el fuego interno de la militancia a partir del ejemplo de otras luchas, nacionales o extranjeras. Su mayor exponente fue la utilización de aniversarios o epitafios sobre

¹¹ *Bandera Roja*, nº extraordinario, 10/09/1976, «Mao Tse Tung dirigente, revolucionario, proletario y amigo de los pueblos del mundo». *Bandera Roja*, nº extraordinario, 15/11/1976, «III Pleno del Comité Central».

¹² La definición otorgada por ellos fue: «*Gaceta Roja* está concebida como un periódico de masas, de actualidad política, de agitación y de combate». Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

¹³ *Septiembre Roxo*, nº 1, primera quincena de abril 1976. En *Gaceta Roja*, nº 18, 1/04/ 1976.

muerres de dirigentes comunistas¹⁴. En los aniversarios de la muerte de Abelardo Collazo Araujo y de Enrique Cerdán Calixto se realizaron campañas de propaganda por parte de GRAPO, como veremos. Además, en los ochenta el repunte en la radicalización de la lucha armada llevo parejo otro en lo propagandístico a través de esta esta publicación.

El otro gran elemento propagandístico que aportó el período fue la propia imagen de las publicaciones de la organización. Gracias a las nuevas técnicas de fotocomposición e impresión tanto *Bandera Roja* como *Gaceta Roja* (en menor medida) pudieron introducir imágenes que acompañasen el relato o fuesen lo suficientemente descriptivas del mensaje que pretendían trasladar al público. En la etapa previa (OMLE), la imagen se utilizara en pintadas en las calles, metro, autobuses, etc., como parte de las actividades de difusión no armadas. Ahora pasó a ser clave en el traslado de los mensajes de la organización.

Reflejo y ejemplo de ello es la imagen nº 1, que incluye un refrendo escrito de la imagen y que, al igual que las producciones propagandistas de Serguéi Eisenstein, no son necesarias para la transmisión del mensaje, sino que solo apoyan al canal principal. El mensaje a transmitir se divide en dos aspectos vinculados que proporcionan una conclusión final. En la parte inferior vemos la representación de tres figuras con objetos en las manos. Una de ellas representa a un guardia civil sosteniendo una urna, la siguiente un político o persona adinerada con un cubo de dinero y en el tercero un eclesiástico con una cruz. Los tres en conjunto representan los mecanismos del control del poder de la sociedad española del momento. Por separado serían la opresión, el capitalismo y el control de las masas. En conjunto serían los tres problemas del Estado español (su representación en palabras: ¡Abajo los explotadores monopolistas!). Que aparezcan en nivel inferior a la representación del pueblo, las figuras superiores, indica como para el PCE(r) el pueblo debía representar la solución a los problemas. La escena es una ejemplificación del pueblo juzgando a los responsables de la situación del país. En la representación del pueblo observamos varias figuras que representarían su diversidad. En el lado derecho vemos dos personas con aparente gesto de enfado frente al individuo que señala el problema: de esta forma se representa aquella parte del pueblo que no formaba parte del PCE(r) o cuyas ideas no eran afines. En el lado izquierdo aparece el pueblo consciente de los problemas y, seguramente, vinculado a PCE(r) o como mínimo a la izquierda. Que estén a izquierda y derecha cada representación no es azaroso, sino que representaba el ideario del realizador de la propaganda. Por último, en el centro observamos tres figuras en actitud dialogante, si bien con cierta tendencia hacia la izquierda. Esta sección unida sería lo que representa, según las palabras superiores a la imagen, el Movimiento de Resistencia Popular Antifascista. Los del medio representaban “el trabajo por la unidad del pueblo entorno a un organismo único”, es decir, el PCE(r).

¹⁴ *Gaceta Roja*, nº 13, 1/01/1976, «Ha muerto un gran dirigente comunista».



Imagen nº 1: Portada informativa sobre III Pleno del Comité Central¹⁵



Imagen nº 2 :Cabeceras de la prensa clandestina a nivel nacional¹⁶

¹⁵ *Bandera Roja*, nº extraordinario, 15/11/1976, «III Pleno del Comité Central».

¹⁶ Representación del as cabeceras de la prensa clandestina nacional desde la OMLE al PCE(r). A partir de 1985 la tipología de las publicaciones vuelve a variar en función de la situación del PCE(r). El nuevo órgano de expresión pasa a ser *Resistencia*. La imagen de abajo corresponde a la primera cabecera en mayo de 1985. La de arriba se corresponde a los 90. Durante el siglo XX cambia nuevamente, por estar muy alejado del marco cronológico no se indica.

La actividad anterior tenía su nexo, junto con otra tipología de actividades realizadas en una medida más pequeña, en la propaganda como eje de la actividad reivindicativa y formativa. En cuanto a la propaganda, las publicaciones periódicas (prensa clandestina o interna) no fueron la única forma de difusión. Esa tipología solamente era una parte de la propaganda escrita. Este tipo se componía a su vez por los folletos (para determinadas campañas o de recopilación de artículos), panfletos y octavillas (difusión de consignas frente a hechos puntuales) y la correspondencia interna¹⁷, si bien esta última en los hechos trascendentales se solían incluir en las publicaciones periódicas.

Los otros elementos de la propaganda se tradujeron en las imágenes, música y arte, las actividades de masas. Las imágenes tenían la peculiaridad antes explicada de incluirse en las publicaciones periódicas. Sin embargo, no fueron las únicas. Se utilizaron los vídeos para propaganda interna y sobre todo la creación de una simbología que permitiese la unificación de toda la militancia en torno a ellas. El principal símbolo fue la creación de la bandera del PCE(r) como emblema del Movimiento de Resistencia Popular. Era la adaptación de la bandera tricolor republicana incluyendo en su parte central una estrella roja de cinco puntas. Estos símbolos aunaban el enraizamiento histórico de la II República española (y el Frente Popular de 1936) junto con el ideario comunista representado por la estrella roja. Es decir, se conseguía lo que todo movimiento social busca para su perpetuación en el tiempo: su identificación con un momento prestigioso del pasado, y la vinculación de pertenencia a un movimiento contemporáneo y de mayor envergadura que lo defendido. Por su parte, la utilización del video tuvo su importancia en el marco de la escuela de cuadros que veremos posteriormente.

La música y el arte se evidenciaban en poemas y canciones que tenían su arraigo en la Guerra Civil o que se crearon exprofeso para las organizaciones, principalmente para GRAPO, como fue el caso de la «Marcha de los GRAPO». La actividad de masas estaba muy vinculada a las actividades convencionales y las disruptivas; pintadas, manifestaciones, «comandos», colocación pública de iconografía y acciones de propaganda armada, si bien estos últimos elementos fueron desarrollados casi en su amplitud por GRAPO y no por el PCE(r). Junto a ellos, nos encontramos con la difusión de mensajes radiofónicos mediante la utilización de vehículos con presencia de explosivos o la toma de cadenas de radio. Estos últimos elementos conforman la idea de propaganda armada, desarrollada por GRAPO y están inspirados en actividades similares realizadas por los tupamaros ya desde fines de los sesenta, entre otros grupos de actuación urbana.

Para abarcar todas las tareas que implicaba la difusión y la propaganda se fue dando una creciente especialización en el seno de la OMLE primero y del PCE(r) después. Implicó

¹⁷ *Antorcha*, nº 1, octubre 1997, «Apuntes sobre la organización y el funcionamiento del aparato de propaganda del partido», pp. 2-8.

inicialmente la creación de comités locales de propaganda y luego la del Comité de Propaganda. Asimismo, la especialización de una Sección Técnica favoreció la obtención de los recursos necesarios para la producción. Dado que eran precisos fondos para sustentar el aparato, desde 1971 las publicaciones periódicas de la organización fueron de pago, gravamen que aporta información sobre los destinatarios y, a su vez, sobre las prioridades. Los precios de las publicaciones oscilaron entre 15 y 25 ptas (tabla nº 4), salvo *Resistencia*, que se inició con 75 ptas en el año 1985. Según los precios de Tabla nº 4, las publicaciones de carácter agitativo y de una difusión más amplia entre las personas susceptibles de mayor interés presentaban los precios más bajos. En cambio, la destinada principalmente a la difusión interna, con un contenido teórico superior, son más caras.

Publicación	Precio
Bandera Roja (1969-1971)	Gratuito
Bandera Roja (1971-junio1973)	5 ptas.
Bandera Roja (junio 1973-junio 1975)	10-20 ptas.
Bandera Roja (junio 1975-...)	20-25 ptas.
Antorcha	35 ptas.
Gaceta Roja (años 70)	15 ptas.
Gaceta Roja (años 80)	25 ptas.
Resistencia	75 ptas.

Tabla nº4: Precios de publicaciones¹⁸

En un documento interno¹⁹, se estimaban una producción de 3000 ejemplares realizados por el Comité Central de Propaganda y, a mayores, entre 2000 y 3000 realizados por cada aparato local. Si atendemos a que la militancia total investigada asciende a casi 300 militantes y Moa (2002, 227) estima que en el momento álgido se contó con una militancia entre 170-190 militantes, además del posible círculo próximo, las cifras de producción resultan excesivas. Tal y como señala un militante del Comité Asturias-León²⁰ mucha de esa producción estaba destinada a su almacenamiento o destrucción, narrando que se realizaban viajes a la zona de Somiedo para deshacerse del material sobrante, que había sido imposible colocar.

1.2. Las comisiones de propaganda

La creación de comisiones de propaganda posibilitó, en primer lugar, la edición en el interior de España y a su vez un continuo perfeccionamiento en relación a la creación de los distintos materiales. Los Comités Locales gozaron de autonomía hasta la

¹⁸ Realización propia por medio de la información de cabecera de los números consultados.

¹⁹ Militancia del PCE(r), *Historia del PCE(r)*...

²⁰ Entrevista del autor a Alberto González Llamas, (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

reconstitución del Partido, momento que pasan a editar la prensa central con opciones a la publicación local en su interior, como vimos con el ejemplo de *Septembre Roxo*. La labor de creación recaía en un solo comité formado por 4 personas, quienes se encargan de crear y editar los números.

La primera evolución se produjo en los meses siguientes a la V Reunión, cuando se amplió el número de personas que podían confeccionar artículos. Esto fue solo extensivo a la dirección, cuyos integrantes eran los encargados de la producción casi en su totalidad de los artículos. Fue el primer momento donde se pueden observar artículos del futuro Secretario General “Arenas”. Estos mismo artículos tuvieron una tendencia que se mantenida en el tiempo a pesar de la continua especialización. Durante esta primera fase y la siguiente, comprendida entre 1973-1975, la dirección de todo el conjunto de creación de propaganda estuvo a cargo del Comité de Dirección.

La siguiente etapa en la evolución fue la comprendida entre la I Conferencia y el Congreso Reconstitutivo. En ellas se diferenció por primera vez un sistema de distribución donde la militancia de base comenzó a tener la labor de su reparto. Otra evolución fue la compartimentación, como mecanismo de seguridad, de la sección de creación de las publicaciones, dividiéndola en dos secciones: maquetación e impresión. La primera se encargaba de componer los textos e incluir los eslóganes y demás clichés de la organización. La parte de impresión se destinaba a realizar la tirada de los números. Asimismo, durante esta etapa se impulsó la utilización de redactores itinerantes a modo de corresponsales, quienes por medio de la experiencia de los viajes y del bagaje político de la organización se centraban en la redacción de artículos. Uno de ellos fue Brotóns (2002, 128-133), quién señala su labor de cronista con viajes a Portugal tras la Revolución de los Claveles. Sin embargo, esa labor no se centró más en la visita a comités locales para informar de sus resoluciones al total de la militancia.

A pesar del cambio, la mayor evolución se produjo con la creación de una Comisión de Propaganda encargada en exclusividad a la creación de las publicaciones. De esta forma se produjo una disminución de la importancia de las comisiones locales, que quedaron solo como elementos de funcionamiento esporádico de la red (García Martín 1984, 182). La Comisión, en principio de funcionamiento independiente, estaba vinculada al Comité Central por medio de su responsable, quién formaba parte de su Comisión Ejecutiva. Por tanto no era autónoma, sino dependiente de la dirección. La nueva comisión estaba compuesta por tres ramas inferiores: Comisión de Redacción, aparatos de propaganda y la distribución central²¹. El primero pasó a ser el encargado de la confección de los textos a publicar, si bien la redacción del material no recayó en exclusividad en el comité y los miembros del Comité Central podían realizar artículos. Del mismo modo, toda la

²¹ *Antorcha*, nº 2, enero 1998, «Apuntes sobre la organización y el funcionamiento del aparato de propaganda de una organización comunista clandestina en el comienzo de la “Transición” (II)», pp. 12-16.

militancia podía participar en la redacción de las publicaciones junto con la red de colaboradores locales, compuesta por los responsables de propaganda de los mecanismos intermedios y de base²². La participación se realizaba por medio de los informes del citado responsable. Dichos informes, aparte de incluir artículos o crónicas susceptibles de ser publicadas, incluían datos cuantitativos sobre el volumen de la distribución y el cobro del material vendido; y, a su vez, contenían un estudio cualitativo sobre a quién se vendía y el trato que se daba de la prensa del partido en los círculos ajenos a su influencia.

Se crearon dos aparatos de propaganda, uno por cada órgano de expresión, *Gaceta Roja* y *Bandera Roja*. Para el primero se mantuvo la división de la OMLE: maquetación e impresión; no así para el segundo. En este apartado lo más relevante fue la modificación de las formas de edición y publicación gracias a la nueva impresión offset²³, mediante la utilización de planchas venidas primero del exterior y posteriormente realizadas por los propios militantes. En 1976 también se comenzó hacer extensiva la fotoimpresión y el fotograbado para la realización de los materiales. Esto condicionó una nueva división de los aparatos de propaganda en maqueta, fotoimpresión y fotograbado, y taller de impresión (García Martín 1984, 183). Es decir, el aparato de propaganda constaba de los medios técnicos para la realización de las publicaciones. Por lo tanto, ¿dónde se ubicaban los aparatos de propaganda? Generalmente, se utilizaban los mismos pisos donde vivían los militantes destinados a estos aparatos, donde una de las habitaciones funcionaba como taller tras su insonorización.

El último eslabón de la cadena productiva era el de mayor complejidad y peligrosidad: la distribución. En principio la tarea debía ser desarrollada por militancia dedicada en exclusividad a ella, y su forma debía ser centrífuga; es decir, la distribución debía partir del aparato central, generalmente ubicado en Madrid, hacia los distintos destinos. Se funcionaría con un sistema de citas prefijadas. Sin embargo, a partir de 1977 el movimiento centrífugo paso a ser complementado por un centrípeto. La militancia exterior iba a Madrid a buscar la propaganda para distribuirla en sus zonas de origen (Novales 1989, 75-79). Esto se producía en momentos en que la actividad o la escasez de personal no permitía una distribución ágil de los materiales. Esta tarea de distribución se debía encargar a su vez de la creación y el mantenimiento de los almacenes de propaganda. Contrario a lo que indica su nombre, los almacenes no servían para aglutinar el material que no se podía distribuir, sino que se encargaban de recoger peticiones de números antiguos y sobre todo de datos crónicas y artículos de los grupos locales para ser tenidos en cuenta por el Comité de Redacción para su inclusión en números posteriores. Además, los almacenes se encargaban de controlar la recaudación de la propaganda.

²² En Capítulo 3 apartado 1, Organización, se explicó cómo se replicaba el esquema de responsables del Comité Central a los distintos mecanismos de base e intermedios.

²³ Sistema de impresión mediante la utilización de planchas y rodillos que aplican la tinta sobre el papel.

Todo este tipo de actividades, al igual que todas las desarrolladas en clandestinidad debían conllevar un elemento por encima de todos: la seguridad. Para ello, se utilizaban sistemas de citas, insonorización de locales y salida paulatina de material de los talleres de impresión. A ello hemos de sumar que el comité de redacción funcionaba mediante reuniones esporádicas, y que se utilizaban distintos sitios de compra y distribución del material²⁴.

A raíz de la explicación del funcionamiento de los distintos mecanismos de propaganda, todavía quedaría por dar respuesta a una pregunta ¿dónde se obtiene el material para realizar las publicaciones? Si bien algunos materiales se obtenían legalmente (por compra), parte de ellos fueron resultado de asaltos o robos (expropiaciones en su terminología).

1.3. La escuela de cuadros, modelo de una politización

Para concluir la parte de actividades de difusión, solamente queda por señalar la creación de la Escuela de cuadros «8 de junio». Tuvo lugar en octubre de 1976 y respondió a un acuerdo dentro del Comité Central del Partido en el III Pleno del Comité Central de noviembre de 1976 «para la formación de cuadros y la promoción de los camaradas obreros a los puestos de responsabilidad»²⁵. Estaba situada en Madrid, sus clases eran impartidas por los miembros del Comité Central, y asistían entre 7 y 8 militantes. La duración de las actividades era de una semana aproximadamente y al finalizar, se les consideraba una promoción. Las promociones recibían la nomenclatura de un militante fallecido o de hechos revolucionarios (ver imagen nº 3)²⁶. Este tipo de actividades de carácter simbólico fue utilizado por diferentes grupos de la oleada, quienes utilizaban los nombres de sus caídos para nombrar nuevos comandos o estructuras (Rey 2005, 192). Era parte de una estrategia simbólica cuya finalidad era identitaria, motivadora y unificadora de la militancia en torno a la organización.

Para muchos de los militantes que participaron en la escuela fue una primera toma de contacto para estudiar y analizar los textos de los teóricos de la ideología. A su vez, podría ser la primera vez que se enfrentaban a un procedimiento de estudio político a través de la discusión en torno a seminarios (Novales 1989, 49-51), si bien lo normal es que acudiesen con un cierto bagaje político mediante la lectura de libros publicados por el propio Partido. Estas publicaciones se correspondían con textos de los teóricos del

²⁴ No todos los materiales se obtenían legalmente (por compra); parte de ellos fueron resultado de asaltos o robos (expropiaciones en su terminología).

²⁵ *Bandera Roja*, 2ª época, nº 29, 01/11/1977, «I Aniversario de la Escuela de Formación de cuadros 8 junio», p. 23.

²⁶ El nombre de la promoción de imagen nº 3 se refiere al militante de GRAPO José Vicente Artigues Fornés asesinado por un vigilante de seguridad en el transcurso de un asalto a un banco.

marxismo-leninismo a los que se tenía por figuras icónicas dentro del PCE(r). De Engels se recomendaba «Textos sobre materialismo y socialismo científico»; de Marx «Trabajo asalariado y el capital»; y de ambos, «Manifiesto Comunista». De entre los soviéticos se incluía a Lenin y a Stalin: «El imperialismo fase superior del capitalismo» y «Marx, Engels, Marxismo y Revisionismo» del primero; y «Fundamentos del leninismo» y «Sobre materialismo histórico y el materialismo dialéctico» del segundo. El maoísmo se cubría textos de Mao: «Sobre la contradicción» y «Métodos de pensamiento y trabajo». Por último, se utilizaban los informes políticos de “Arenas” (Castro Moral, apéndices).



Imagen nº 3: Cartel VII Promoción de escuela de cuadros²⁷

Las lecturas servían de preludeo a la parte temática desarrollada durante las clases. Los cursos se dividían en los bloques. El primero abordaba Materialismo dialéctico y Materialismo histórico, que incluía temas referentes a los diversos modos de producción del desarrollo histórico, la lucha de clases motor de la historia, el sistema de explotación capitalista, la plusvalía, el monopolismo, la época de la revolución proletaria y la revolución rusa, y la concepción del mundo del proletariado (materialismo histórico y el método dialéctico, métodos de trabajo). A tenor de los temas, este primer bloque estaba destinado a explicar el desarrollo político de la teoría comunista, por medio de su estudio tanto teórico como su aplicación práctica.

El otro bloque tenía un título que no dejaba lugar a dudas: «La lucha de Clases en España». Sus subtemas eran: I) La II República. La revolución pendiente. Papel y desarrollo del Partido; II) La Guerra Nacional Revolucionaria. El Partido al frente de la

²⁷ *Bandera Roja*, 2ª época nº 29, 01/11/1977, «I Aniversario de la Escuela de Formación de cuadros 8 junio», p. 23.

lucha popular, papel saboteador de los troskistas, anarquistas y socialdemócratas; III) La guerrilla antifascista. La traición revisionista; IV) El oportunismo de izquierda. La OMLE y la reconstrucción del Partido; por último, V) Estrategia y táctica del PCE(r). Programa y Estatutos (Castro Moral 2000, apéndices). Este segundo bloque representa en primer lugar la explicación de la situación española haciendo énfasis en la Guerra Civil y en la situación del PCE. Además, servía como medio para explicar la historia propia y de sus mecanismos de funcionamiento. Es decir, los primeros temas venían a explicar la necesidad de la existencia del PCE(r) y los dos últimos explicaban como fue el proceso de conformación de la organización de la que eran partícipes.

La escuela funcionó mediante la realización de seminarios y la discusión de materiales, utilizando la temática antes indicada. Los seminarios se realizaban por las mañanas. Las sesiones nocturnas eran utilizadas para proyectar películas de carácter propagandístico o documentales sobre la guerra civil, siguiendo el mismo patrón que las sesiones teóricas. En el apartado cinematográfico destaca la presencia de películas del director Serguéi Eisenstein, como *El acorazado Potemkin* u *Octubre*. Otra de las películas reproducidas sería *La Madre*, adaptación de una obra de Makxim Gorki. Las tres presentan la peculiaridad de mostrar hechos ocurridos durante las dos de las revoluciones desarrolladas en Rusia durante los inicios del siglo XX. *La Madre* y *El acorazado Potemkin* narran hechos de la revolución fracasada de 1905; *Octubre* trata sobre los inicios de la Revolución Rusa en 1917. Con estas reproducciones la idea era mostrar la necesidad y la justeza de la lucha revolucionaria que estaba desarrollando el Movimiento de Resistencia Popular o Movimiento Político de Resistencia formado por el PCE(r), los GRAPO y las demás organizaciones antifascistas afines. Además, muestra la importancia que daba el propio Partido a la experiencia ocurrida en Rusia, así como a los precedentes que llevaron a su realización. Dichas películas, junto a la reproducción de documentales sobre la Guerra Civil, podrían haber perseguido el objetivo de comprar ambas situaciones, para de esa forma justificar la necesidad de la realización de la Revolución Socialista en España. La Revolución fracasada de 1905 se asemejaría a la Guerra Civil que se perdió; la Revolución Rusa sería el objetivo a realizar. Vemos por tanto que la influencia soviética no solo se dio a través de Lenin y Stalin y de documentos escritos, sino también mediante material audiovisual y otros medios como la propaganda soviética de mediados de la década de los años veinte.

1.4. Actividad externa de la organización

La otra cara de las actividades desarrolladas por las plataformas eminentemente políticas fueron aquellas que podemos definir como convencionales según Tarrow (1997, 187-191). Sin embargo, algunas de esas acciones convencionales pueden traspasar a la actividad disruptiva (Tarrow 1997, 191-195). Eran aquellas actuaciones destinadas a

provocar una respuesta por parte de las asociaciones políticas frente a las actividades estatales injustas. Sin embargo, este tipo de actividades en su forma de realización tuvo un componente de difusión ideológica muy importante, en las formas de realizarse y sobre todo en los medios que se convocaron la mayoría.

Las formas de lucha disruptiva se centraban en la realización de «comandos», las convencionales en promover huelgas²⁸ y distintos tipos de campañas con marcado carácter anti estatal. Dar cuenta de una recopilación de este tipo de hechos es muy complicado puesto que la principal fuente que nos puede aportar esta información en una sucesión cronológica clara, las fuentes hemerográficas, no prestaban la suficiente atención a la difusión de estas actividades. El por qué de ese desinterés pudo ser el desconocimiento o la omisión deliberada a raíz de la cantidad de siglas que pululaban por el sector de la izquierda en el tardofranquismo español, donde una sigla podía ser fruto de un día o dos. Además, del amplio volumen de actividades pacíficas como las pintadas o colocación de pancartas reivindicativas no generaban un interés general. Para el rastreo de estas actividades la fuente principal es la de los testimonios orales o escritos de los militantes, en especial Moa, y la propaganda escrita interna, donde se recorren aquellas actividades subversivas destacadas.

La primera actividad se planteó como respuesta a la celebración del 18 de julio de 1970, fecha en la que además comienzan a debatir por primera vez la posible realización de acciones de carácter armado. Consistió en la realización de pintadas y tirada de panfletos, actuaciones que se repitieron en las siguientes actividades, a lo que hay que sumar reparto de octavillas. Estas últimas fueron con ocasión del asesinato de tres obreros granadinos en una manifestación. La respuesta de la OMLE se produjo en dos niveles: el primero fue la reunión con varios grupos de la extrema izquierda que operaban en el Pozo del Tío Raimundo, para debatir sobre como ofrecer una respuesta conjunta. Al no llegarse a un acuerdo, pasaron a un segundo nivel de respuesta en solitario, descrito con anterioridad (Moa 2002, 41-43). Con estas primeras actividades, se iniciaron dos patrones de motivación de actividad: la respuesta a estímulos político-sociales y la respuesta a fechas simbólicas. En este caso responde a la primera; en el futuro, aparte de respuesta al Estado, se utilizarían las de la izquierda y de sucesos propios para reivindicarlos.

Esta pseudo colaboración entre grupos se mantuvo hasta prácticamente después de la V Reunión. Esa colaboración se fraguó en dos niveles, el personal y el grupal. El primero de ellos partía de la iniciativa individual de cada militante. En cambio, el segundo incluía

²⁸ El ministro de Gobernación de la UCD (5 de julio 1976-5 de abril 1979) (ahora se corresponde al Ministerio de Interior), Rodolfo Martín Villa, califica esos movimientos huelguísticos como ensayos del «arma mítica» que durante tantos años se les había prohibido a los trabajadores. Además, indica que fue utilizada hasta que los trabajadores vieron que no era el camino para conseguir los objetivos. Es decir, es la contraparte a la visión de la izquierda de la huelga. Martín Villa parece indicar que las huelgas se realizaron como consecuencia de tantos años de prohibición y no por su utilidad para el movimiento obrero (1984, 17).

al grueso del grupo y, por lo tanto, su participación o no dependía de la dirección, no del individuo. La primera constancia de ambas actividades se tiene en las acciones realizadas por la izquierda en Madrid como respuesta a la visita de W.P. Rogers, Secretario de los EEUU. El PCE convocó una manifestación de protesta frente a la embajada estadounidense en Madrid. A ella acudieron militantes de OMLE²⁹ a participar a título personal, modo en que en ocasiones participaban en las iniciativas de otros colectivos. Sin embargo, la visita del estadounidense a España provocó más actividades subversivas en su contra y a favor del pueblo de Vietnam. La de mayor relevancia fue la convocatoria de la Federación de Comunistas para la realización de una actividad tipo «comando», manifestaciones o concentraciones de entre 50-100 personas cuyo agrupamiento era itinerante, se cortaba el tráfico por periodos de tiempo reducidos en una zona donde se reivindicaba el hecho que generó su convocatoria y se disolvía antes de la llegada de los «grises»³⁰ para volver a juntarse en otro punto más alejado (Rodríguez 2019, 230).

Tanto las actividades más comunes como las pintadas, panfletadas, reparto de octavillas, como los «comandos» fueron actividades de utilización simultánea. El momento de mayor incidencia de esta confluencia de acciones fue las fechas próximas al proceso de Burgos. En las acciones, la OMLE se centró en impulsar su propia estrategia, diferenciándose de los otros grupos; pero al mismo tiempo no querían romper el exiguo vínculo con el resto de la izquierda. Por ello, se afanaron en participar en «comandos», tanto propios como en los de convocatoria ajena, y en la difusión de materiales de prensa de otros grupos mejor organizados o «más ricos», tal y como los define Moa (2002, 50). La estrategia propia consistió en actividades independientes: pintadas tanto en barrios como en metro para mayor difusión y reparto de octavillas informativas sobre el juicio.

A lo largo de 1971, la actividad en forma de «comandos», pasó de ser clave en la actividad del grupo a su completa crítica y posterior desaparición. El repunte de actividad se produjo durante la primera campaña de boicot hacia elecciones sindicales convocadas para 1971³¹, entre mayo y septiembre. Este boicot activo por parte de la OMLE fue en solitario, lo que le supondría las críticas de la comunidad opositora al franquismo en los barrios madrileños donde estaban instalados, principalmente en Palomeras. La campaña se tradujo en la realización de «comandos» en forma de manifestaciones y piquetes: los primeros con el tipo de actividad antes explicada; los segundos durante la noche previa a los «comandos» se dedicaron a realizar pintadas con los siguientes eslóganes: «Boicot a las elecciones sindicales», «Viva el primero de Mayo» (García Martín 1984, 26).

²⁹ «Varios militantes estábamos allí» (Moa 2002, 43). Deduzco que Moa fue uno de esos participantes, lo cual infunde cierto aire de solemnidad a la participación puesto que era uno de los militantes más activos y de responsabilidad, meses después acudiría a la III Reunión general de Estrasburgo (septiembre 1970) en representación de la federación del interior.

³⁰ En el vocabulario social y, principalmente, de los grupos opositores al estado, se utilizaba la denominación «grises» para definir a los miembros de la policía armada, puesto que el color de los uniformes era gris.

³¹ BOE nº 81, 5 de abril de 1971.

Por su parte, las manifestaciones contaron con el grito de guerra de «Abajo el fascismo» señalando la naturaleza del régimen y por lo tanto de la convocatoria electoral. En cambio, la caída en desgracia de la participación activa mediante «comandos» se produjo en el verano de 1971 cuando una huelga el «comando» de apoyo de la OMLE se saldó en fracaso originando la detención de militantes omlianos, entre ellos Enrique Cerdán Calixto. Este fracaso, junto con la oposición de “Arenas”, provocaron la caída de la participación activa de actividades subversivas. Esto no se traduciría en inacción por parte de la OMLE, sino en una reorientación hacia posturas más elitistas dentro del movimiento opositor, pasando de actuar a pretender dirigir las actuaciones.

Las primeras huelgas independientes se empezaron a realizar en mayo de 1971 con la influencia en el sector textil de Josefa Alarcón Lapuente, quien fue despedida a raíz de su activismo. Si bien no fueron las primeras de participación omliana, pues ya habían participado en la huelga general convocada por CCOO en 1970. Significó el punto de partida del viraje hacia una concepción de lucha autónoma, sin vinculación con otros grupos de izquierda. El viraje se produjo por la posición de “Arenas” de no participar en actividades con otros grupos y anti «comando», posición que según García Martín (1984, 28) aquel habría adoptado tras participar en las huelgas convocadas por CCOO³².

Entendía que el fin de esas movilizaciones era buscar el pacto, y no la solución a los problemas. Por ello, al año siguiente, la OMLE no participaría en la nueva convocatoria a la huelga general, no sin antes tener serios problemas internos a la hora de tomar esa decisión. Los favorables a continuar la senda de CCOO eran partidarios de la huelga para conseguir mejoras de forma paulatinas mediante pactos; en cambio, los afectos a las tesis contrari consideraban que eso solo traería precarización y sobre todo la legitimación de estado fascista. En futuras convocatorias de huelgas la consigna era mostrar las armas del pueblo en materia sindical, para obtener los resultados pretendidos por ellos. La utilización de piquetes se amplió hasta fase de Partido, con el piquete en de reparto de propaganda en la fábrica CASA en Getafe (GRAPO 1977, 104).

El planteamiento huelguístico puede explicarse desde el posicionamiento de negociación o no, en cuanto a objetivo a conseguir. En relación a la forma de su desarrollo se pueden vislumbrar varias opciones: paro total, paro parcial o huelga a la japonesa³³. En la etapa omliana nos encontramos las mismas modalidades. Hasta la entrada de “Arenas” se vislumbra el talante negociador por medio de la participación con los demás grupos por medio de las CCOO y sus huelgas. En cambio, después la política omliana varía hacia la no negociación mediante intermediarios que consideraban adeptos al régimen (por haber

³² No militaba en la OMLE.

³³ Este término, de utilización anacrónica en el texto, es muy utilizado en el mundo actual. Consiste en aumentar la producción a costa de influir en mayor gasto empresarial a través de gastar materias primas y obtener un stock sobrante al que no se le puede dar una salida rápida. Con lo cual generas varios gastos a la empresa: material, de almacenamiento y devaluación del producto.

salido de las elecciones sindicales que convocaba este), y solamente otorga voz a las resoluciones salidas de las asambleas de todos los trabajadores. Es decir, no se quería elegir representación, puesto que se veía que las reuniones entre pocos iban en contra del bien común, de modo que lo decidido correspondía a la mayoría en asamblea no por representación sindical. Se trataba de una política del todo o nada. De esta forma se limitaba el control del movimiento obrero fabril por parte del sistema, tanto estatal como empresarial. El primer eslabón en esa reducción de influencia estatal se dio con el boicot a las elecciones de la representación sindical. El segundo con la creación de pequeños de pequeños núcleos obreros con funcionamiento simple y clandestino, ligados al partido, y a través de los cuales influir en las asambleas de las empresas³⁴.

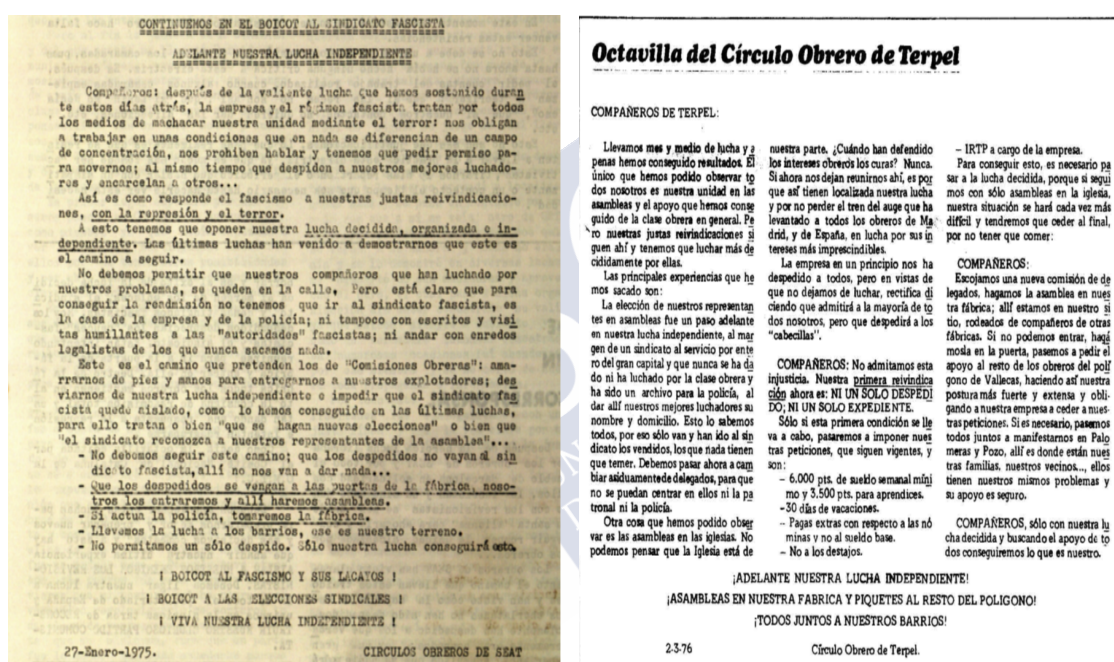


Imagen nº 4: Octavillas de huelga³⁵

El modelo de actuación en las huelgas no era un único modelo de los antes indicados, sino una combinación de los dos últimos. Estimaba dos paradas y una parada de producción. Las primeras eran un alto en el trabajo, una para mostrar la reivindicación y otra para coger la contestación. El no querer una huelga perpetuada en el tiempo estaba fundado en que el mayor contratiempo era para el obrero puesto que perdería tiempo y la empresa no perdía nada, sin trabajo no hay salario y la producción se veía poco afectada.

³⁴ *Bandera Roja*, nº 62, 1/03/1975, «Insistamos una vez más sobre el trabajo sindical», p. 8.

³⁵ La primera en: *Bandera Roja*, nº 62, 01/03/1975, p. 13. La segunda en: *Bandera Roja*, 2ª época, nº 19, abril 1976, p. 9.

Más interesante resultaba el tercer paso de la huelga, lo que en cierta documentación de propaganda interna denominan «parar la producción»³⁶, si bien sin ofrecer ninguna explicación de en qué consistía. Estimamos que no se trata de un paro clásico, pues iría en contra de lo defendido antes por cuanto solo saldría perjudicado el obrero. Una huelga a la japonesa tampoco sería, porque ese tipo de huelga se basa en la sobreproducción. Por lo tanto, solamente quedaría una explicación plausible: la subproducción o producción anómala. Se iría a trabajar, pero con una disminución del rendimiento o un rendimiento variable que no permitiese evaluar la producción; de esta forma el obrero gana y la empresa pierde, pues debería pagar salarios y además no obtendría todo el beneficio de la producción.

¿Qué papel desempeñaba la militancia de OMLE en el proceso? En los primeros momentos fue una participación activa en el seno del movimiento, como el caso antes descrito de Josefa Alarcón. Entre 1971-1975 el papel pasó de activo combatiente hacia el papel de «mensajero», en términos de Gupta (2010). Es decir, se encargaban de orientar ideológicamente a la clase obrera mediante la influencia personal de trabajadores dentro de la propia fábrica. Para ello, era necesario que un militante de OMLE trabajase en la fábrica en huelga o que las ideas de OMLE hubiesen llegado a allí. Este matiz tan personalista y de funcionamiento local fue uno de los elementos que hicieron que la influencia omliana fuera tan estrecho, tanto en militancia como en alcance geográfico de actividad de las huelgas. Sin embargo, eso aportó una gran eficiencia de la militancia y de las luchas obreras en las que participo la OMLE.

El cambio de orientación se produjo por las consecuencias personales que tuvieron las primeras huelgas o actuaciones. Algunas se tradujeron en despidos o detenciones esporádicas, con lo cual se perdía influencia en la fábrica. Si bien quedaba el germen ideológico, no estaría la cabeza que lo dirigía. En el caso de las segundas hacía que esa persona quedase muy limitada en el trabajo tanto organizativo como sindical de la OMLE, al estar fichada por la policía. Siempre es más difícil variar la estructura, representada por el modelo de organización personalista omliano, que modificar elementos coyunturales, en nuestro caso cómo enfocar las huelgas del sector obrero.

La actividad huelguística de la OMLE no fue todo lo productiva que la propaganda interna pretende transmitir. En cambio, en las zonas donde OMLE tuvo una presencia significativa su influencia fue elevada. Ambas son representativas del carácter tan personalista en el funcionamiento interno. En la propaganda interna, principalmente de 1973-1975, se hacen continuas alusiones a las luchas obreras en Cataluña y las empresas del sector del metal en Madrid. Junto a ellas, destacó en gran medida los movimientos en los sectores obreros y del metal en Vigo, donde la presencia de Abelardo Collazo y

³⁶ *Bandera Roja*, nº 56, 1/12/1974, «Las luchas obreras de Cataluña», p. 10.

Fernando Hierro Chomón fue de gran importancia, como veremos. Estos movimientos fueron importantes a la hora de impulsar boicots electorales, véase en imagen nº 5 algunas octavillas de Boicot sindical en 1975 y contra las elecciones generales de 1977.



Imagen nº 5: Octavillas e Imagen fomentando el Boicot electoral

Sin embargo, fuera de esas amplias zonas de difusión interna, el movimiento tanto omilano como del PCE(r) tuvo presencia en zonas agrícolas del país, principalmente Andalucía y sobre todo en el movimiento obrero en el País Vasco. La lucha agrícola siempre tuvo un papel secundario en el desarrollo de la lucha política tanto de la OMLE como del PCE(r). En la propaganda interna, las primeras en las que se participa fueron las huelgas entorno al campo de Jerez³⁷. Por su parte, el movimiento vasco tuvo su origen

³⁷ *Bandera Roja*, nº 64, 1/04/1975, «Los campesinos del marco de Jerez en lucha», p. 7.

en la zona de los Altos hornos de Bilbao y en torno a la construcción de la Central de Lemóniz. Este tipo de actividades de huelga u oposición al sistema no solamente se implementaron en los sectores laborales. En el sector estudiantil de las ciudades y, en menor medida, de zonas periféricas, las medidas de parón y protestas de los estudiantes fueron de utilidad y promovidas en muchos casos por militancia afín a la OMLE.

Aparte de las huelgas, la labor tanto de la OMLE como del Partido fue presentar una férrea oposición a cualquier forma de legitimación del Estado, es decir, las elecciones. Durante el periodo de OMLE fue contras las sindicales; durante el de Partido a cualquiera que buscara la legitimación del franquismo en la Transición: elecciones generales, Referéndum sobre el Proyecto de Ley para la Reforma Política o Referéndum para la ratificación de la Constitución española. En cada caso promovieron boicots mediante la utilización de octavillas y pintadas. Durante la etapa OMLE se procedía a la tira y durante el Partido el reparto a mano, además de su publicación en la prensa clandestina. Asimismo, durante el proceso electoral de junio de 1977 vieron que el boicot no era efectivo y por ello demandaron otras formas de lucha.

Ese rechazo a las elecciones, que consideraban eran promovidas por elementos del franquismo, no solamente estuvo motivado por la situación coyuntural de la Transición. Consideraban que las elecciones no eran determinantes para la llegada al estado socialista, sino que se debían emplear otros métodos como puede apreciarse en la imagen nº 6. Una vez conseguido el estado deseado, sí consideraban válidas las elecciones como vehículo canalizador de la voluntad popular.

Su análisis, a partir de la lectura de los documentos que recoge la imagen nº 6 era el siguiente: en 1936 el Frente Popular obtuvo la victoria electoral gracias a la voluntad popular. Esa voluntad fue quebrada en julio de ese año por el golpe de estado de los militares sublevados, que dio inicio a la Guerra Civil. En 1939 tras la victoria de las armas por parte del bando nacional (luego reconvertido en franquismo) los vencedores de aquellas elecciones fueron apartados de la vida política y perseguidos. Esa opresión derivó en una resistencia popular de casi cuarenta años, siendo en los últimos donde las masas comenzaron a estar a la ofensiva y presionando al fascismo. En junio de 1977, el régimen veía cercano su fin y por lo tanto maniobraba electoralmente para mantenerse en el poder. Por lo tanto, los derrotados en 1939 no deberían fiarse de las elecciones de los franquistas, pues si su resultado no fuese el deseado volverían a utilizar las armas. Con las elecciones solo caería derrotada la izquierda, como en 1939. Para solucionar el bucle, el PCE(r) hacía una llamada a las armas para derribar el franquismo mediante la Revolución.



Imagen nº 6: Imagen que defiende el no electoral y el empleo de la lucha armada

Hasta ahora hemos hablado de cómo se hacían y la finalidad para el movimiento obrero de las huelgas impulsadas por la OMLE, ¿pero qué beneficios obtenía la OMLE o el PCE(r)? Ninguna organización o empresa arriesga sus activos o su integridad si en la consecución de las actividades no va a obtener un beneficio. Los beneficios obtenidos se centraban en dos puntos: expandir su influencia a zonas dónde no era conocida y favorecer la adscripción de militancia nueva tan necesaria para una organización de tan reducido número de integrantes.

2. ACTIVIDAD ARMADA: DE LA SECCIÓN TÉCNICA A GRAPO

El punto de partida de la actividad armada fueron los meses previos a la I Conferencia (1973), momento en el que se iniciaron las actividades de la Sección Técnica en pos de recursos monetarios para su celebración. Su consolidación u oficialización como sección se produjo después de la I Conferencia gracias al impulso otorgado en ella a la especialización de los cuadros. Laiz (1995, 171-172) marca el viraje a las acciones de carácter armado en la V Reunión (1971), cuando se comenzó a promover la

especialización vinculada a un alejamiento de la sociedad y de los otros grupos de izquierda.

¿Realmente la necesidad armada surge de la especialización? ¿Los inicios armados se produjeron a partir de la I Conferencia? Para responder ambas preguntas observamos los momentos iniciales de la OMLE. La necesidad armada, si bien fue impulsada con la idea señalada por Laiz, era algo intrínseco al ideario omliano. El poder de las armas y su utilización estuvo presente desde los inicios a partir del debate surgido a raíz de la disputa en la ruptura chino-soviética y del influjo de las revoluciones, argelina y cubana principalmente, así como de los grupos revolucionarios latinoamericanos. La militancia de la OMLE comenzó a especular con actividades de carácter armado desde momentos antes indicado por Laiz, 1971, si bien las tentativas no pasaron del plano teórico. Sin embargo, no se puede obviar que en el momento que se comienza a teorizar acerca de una determinada forma de actuar, el paso para su realización se acorta, faltando solamente el impulso necesario para llevar a cabo lo planificado. Por ello consideramos que el germen de la Sección Técnica, o de la actividad armada, se produjo en el verano de 1970.

La única fuente disponible para sustentar esta interpretación es el testimonio de Moa (2002, 41-43), quien fue partícipe de ellas de dichas actividades. La primera idea fue sabotear la central eléctrica de un barrio de Madrid (no especificado)³⁸. El siguiente paso fue en conjunto con otros grupos de izquierda del Barrio del Pozo del Tío Raimundo a raíz de los sucesos de la muerte de 3 manifestantes en Granada. En una reunión colectiva se teorizó sobre la posibilidad del secuestro de un avión. Moa señala que la OMLE acabó actuando por su cuenta y desestimando tal opción. En el capítulo de planes y tentativas cabe señalar también actuaciones contra el proceso de Burgos en 1970, como el asalto de una comisaría, aunque en aquella ocasión no se hizo más que tirar cócteles molotov (Moa 2002, 50); o un posible secuestro por parte de la OMLG en 1972, cuando se llegó a planificar el del mediador de la huelga general de Vigo Jesús Posada Cacho³⁹.

Estos episodios dejan lecturas interesantes sobre los inicios de acción armada. La primera es la presencia clara de la lucha armada en el imaginario tanto de la OMLE como de la izquierda minoritaria reaccionaria al franquismo. La segunda fue el análisis efectivo sobre las posibilidades de éxito de las acciones, desestimadas por sus dificultades. Por ello, si bien concordamos en parte con la lectura de Laiz, su análisis obvia las tentativas de acción de quienes fueron los iniciadores de la futura actividad armada. El episodio descrito por Laiz simplemente potencia una senda iniciada con anterioridad.

³⁸ Interpretamos que podría ser alguno en el que la presencia de OMLE fuese importante, bien porque no tenía una estructura amplia para plantear una acción similar en zonas alejadas de su influencia, bien porque la acción fuera complementaria de otras actividades a llevar a cabo en relación con el 18 de julio de 1970.

³⁹ Sobre el desarrollo de esta acción véase el capítulo 7.

La Sección Técnica estaba destinada a proveer de fondos y material a la organización para el desempeño de su actividad política. Según García Martín (1984, 133-134):

«a la Sección Técnica se le encomendó recaudar fondos y todo tipo de maquinaria de impresión, vehículos y documentación, etc., absolutamente necesarios para proveer al Partido de la infraestructura material que le permitiera poder desarrollar sus actividades desde la clandestinidad y a resguardo de la represión policial».

Para la obtención de fondos se recurriría a los robos a la banca. Este tipo de actividades conllevaban en sí mismas la realización de otras acciones, caso de obtención de vehículos y armas. Para obtener las segundas se asaltaba a serenos o a policías municipales, principalmente, método utilizado más adelante también por GRAPO.

Para la consecución de material y maquinaria de impresión para la labor de propaganda, se asaltaron redacciones de prensa, caso de *Cuadernos para el Diálogo* antes de 1973 (Moa 2002, 68), o sedes de grupos políticos. Moa, a pesar de no ser parte de la Sección Técnica, declara haber participado al asalto nocturno de una sede de la Jefatura del Movimiento en el Bulevar de Peña Gorbea en Vallecas, donde se obtuvo material de impresión, impresoras y documentación de la Guardia de Franco. El objetivo inicial era la búsqueda de armas, si bien solo consiguieron cartucheras y granadas italianas de la Guerra Civil (Moa 2002, 134). De su testimonio se destaca el *modus operandi* de estos primeros comandos de la Sección Técnica. Posteriormente el sistema se implementaría en los GRAPO, generalmente en los asaltos/robos a los bancos.

El modo de actuación se resume en tres activos y uno pasivo (3+1): tres se dedicaron a entrar al local y realizar la acción mientras que el militante del exterior realizaba la doble función de vigilancia y preparación de la fuga (por norma general en el interior del vehículo). En fase GRAPO la forma de espera y vigilancia varió según condicionantes: o un miembro más del comando o no tenencia de vehículo⁴⁰.

La última acción documentada sobre la Sección Técnica data de entre fines de 1974 y principios de 1975, y se correspondió con el denominado “ajusticiamiento” (en su terminología) de Marcial Fournier. El motivo fue su salida de la Organización y el intento de influir en la militancia interna (comenzando por su hermano) para crear un núcleo disidente y restar militancia a la OMLE. En cambio, Moa señala que la explicación para dar luz verde a la acción fue que se le vio «asesorando a los sociales» tras la caída del comité andaluz. El propio Moa y Castro Moral dan nula veracidad a esa explicación. El primero la enmarca en la necesidad de encontrar un motivo fehaciente para llevar a cabo dicha acción sin levantar ampollas internas. Es decir, se buscó un motivo para sustentar la purga, puesto que así no se le eliminaba por marcharse sino por pasarse al fascismo.

⁴⁰ Como se efectuaron esas acciones se aborda en este mismo punto.

La acción fue una consigna para eliminarlo físicamente o al menos proporcionarle un correctivo físico (Moa 2002, 163). Para la ejecución de la acción se caminó por la senda que luego seguirían las acciones de GRAPO. El primer paso fue obtener información del objetivo, para lo que un militante informó de su paradero. Posteriormente la Sección Técnica destinó personal para el control de la persona, horarios y costumbres. Una vez con la información se procedió a su conclusión: un comando le disparó por la espalda. Marcial no fue asesinado, pero quedó herido. Este tipo de acción de castigo se aplicaría luego a otro militante de GRAPO, por desconfiar que era confidente de la policía. Esta forma de actuar sería camaleónica para asaltos a policías y asesinatos de los mismos. El modo de actuación se resume en tres pasos, información-acción-huida.

2.1 Actividad de GRAPO

GRAPO comenzó a gestarse tras el Congreso Reconstitutivo del Partido en junio de 1975. Su primera acción data del 2 de agosto de ese año, si bien su entrada «oficial» en la escena política se produciría el 18 de julio de 1976. Durante este periodo, las acciones que realizaba son muy similares a las de la Sección Técnica. Es por ello que muchas de las identificadas en este periodo, pero que no han podido ser contrastadas, las hemos catalogado como no documentadas. Esto es, no hemos incluido en la base de datos en la que se basa metodológicamente el análisis del accionar de GRAPO aquellas acciones para las que no dispusiésemos al menos de dos fuentes. Normalmente se contrastaron una fuente primaria y una referencia bibliográfica; en ocasiones varias fuentes hemerográficas de línea editorial distinta, dado que el único trabajo recopilatorio de acciones existente hasta la actualidad es la tesis de Castro Moral (2000, apéndices).

Los datos utilizados para el análisis y estudio de la actividad de GRAPO entre junio de 1975 y diciembre de 1985 han sido recabados y gestionados a través de la base de datos del grupo de investigación Histamerica, Political Violence Database⁴¹. El volumen de registros documentados hasta ahora asciende a 567 acciones, de los cuales casi el 73% (413 acciones) han podido ser contrastadas y por tanto son manejadas en esta investigación (véase Gráfica nº 13). Las acciones no contrastadas ascienden a 154 (27%, en Gráfico nº 13), que analizaremos brevemente con el fin de tener una imagen que nos de una idea aproximada de cómo podrían cambiar o ratificar las conclusiones del grupo de acciones contrastadas.

Los resultados del Gráfico nº 14 nos muestra como las dos actividades más representativas en las acciones descartadas se corresponde con Asaltos/Robos (51%),

⁴¹ La base pertenece al Latin American Political Violence Project, iniciado en 2014 para grupos revolucionarios latinoamericanos a partir de la idea de bases internacionales de referencia como La Global Terrorism Database (Universidad de Maryland, EEUU). Su acceso es restringido, y se alimenta de las investigaciones del grupo de investigación HistAmérica de la USC.

seguidas de Atentados Artefactos Explosivos (35%). Esto nos ofrece dos conclusiones: primera, que el grueso de la actividad más destacada de GRAPO ha sido identificada y contabilizada; y segunda, que la variación de las acciones ya contrastadas en caso de incrementarse a partir de las ahora descartas afectaría solo a dos de los tipos que, siendo importantes, no parece vayan a variar mucho las conclusiones cualitativas de esta investigación.

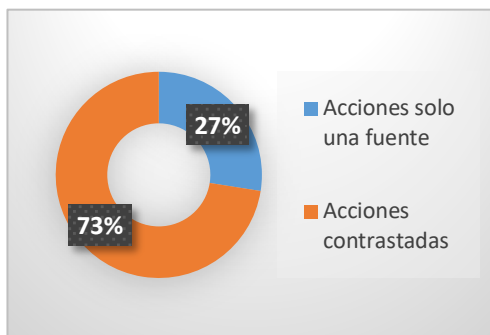


Gráfico nº 13: acciones recopiladas⁴²

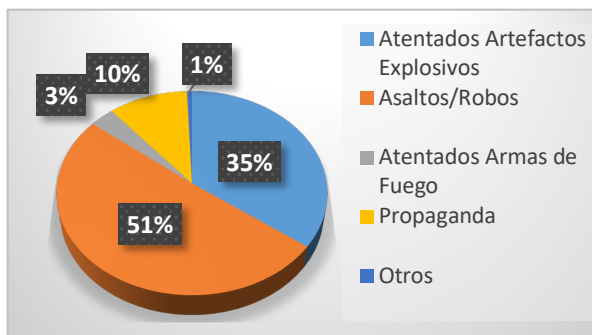


Gráfico nº 14: Tipología de acciones descartadas

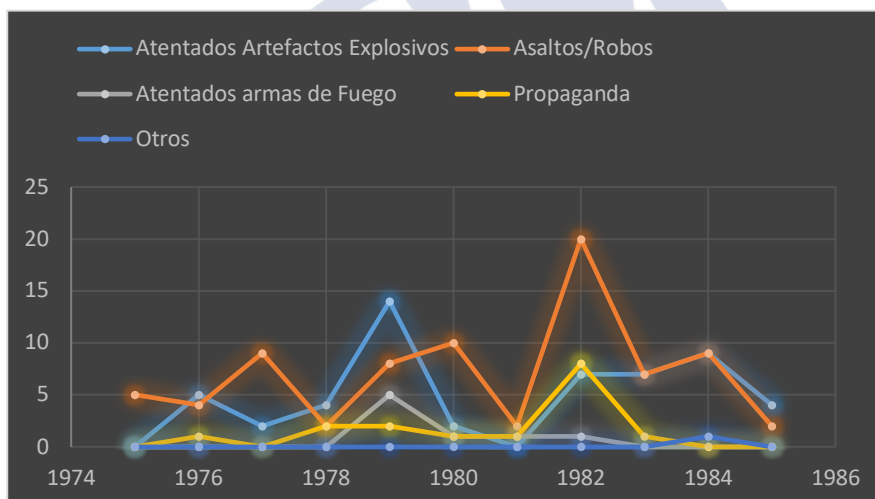


Gráfico nº 15: Evolución de las acciones descartadas

Con todo, resulta de interés lo reflejado en el Gráfico nº 15, correspondiente con la la evolución temporal de las acciones descartadas. Tras confrontarlo con los datos del Gráfico nº 17, únicamente la línea naranja representativa de Asaltos/Robos presentaría una modificación sustancial. Esa modificación sería visible en los dos picos de actividad en 1980 y 1982, ambos coincidentes con etapas de reorganización. En Gráfico nº 17, tanto 1980 como 1982 presentan una tendencia a la baja o al mantenimiento de esta actividad;

⁴² La información se obtuvo por medio de los datos aportados por fuentes primarias y secundarias. El mayor aporte lo produjo la prensa diaria y el trabajo previo de Castro (2000, apéndices) se utilizó como punto de partida para esa recopilación.

en cambio el Gráfico nº 15 muestra dos crecimientos exponenciales. Para 1980, la fuga de la prisión de Zamora a finales de 1979 tendría que estar refrendada por una etapa de reaprovisionamiento, que en el Gráfico nº 17 no se refleja; en cambio en el Gráfico nº 15 vemos como sí existe ese repunte. Consideramos que un eventual contraste de los datos actualmente descartados podría reafirmar esa teoría.

En cuando al pico en 1982 estimamos que los cambios no serían significativos. Tras la victoria electoral del PSOE, GRAPO concedió una tregua al Gobierno. Esta se quebró con la muerte de Martín Luna, dirigente de la organización. No es de esperar que ese período y en esas condiciones haga cambiar la visión actual de la información disponible 1982 fue además un año de tránsito en la dirección tras la muerte de Cerdán Calixto en 1981, por lo que cabe esperar una reorganización interna.

Los gráficos a partir de este punto recogen únicamente las acciones contrastadas. La primera parte del estudio del accionar de los GRAPO está sustentado sobre la tipología de acciones realizadas durante la década evaluada. La segunda parte se centra en identificar los objetivos físicos principales de las distintas acciones. La tercera visualiza la relación existente entre la tipología de las acciones y los objetivos de las mismas, y ver como ayudaba o fortalecía el papel de la lucha armada en el Movimiento Político de Resistencia. La última parte se centra en explicar cómo se ejecutaban las acciones combinadas o las centradas en campañas.

La tipología de acciones es similar a la de otros grupos de la tercera oleada de violencia política. Moa señala que, efectivamente, en este sentido prestaron atención a sus predecesores (2002, 233), especialmente a los Tupamaros uruguayos. No cabe duda que esta experiencia fue la referencia en el caso de luchas urbanas para otros grupos de la oleada, como ya demostró Gracia Santos (2018) en el caso de las Brigadas Rojas en Italia. Por lo tanto, las acciones que analizaremos son muestra de la vinculación implícita del grupo con sus coetáneos del ciclo, alejándonos de la perspectiva solitaria que tenemos en la actualidad de la actividad de GRAPO. Esto no quiere decir que actuaran conjuntamente con otros grupos, aunque sí ocasionalmente realizasen acciones en apoyo a ellos, caso de ETA o RAF.

La tipología establecida para el accionar de GRAPO es variada, tal como muestra el Gráfico nº16. Su objetivo es principalmente político o en ocasiones eran parte operativa para objetivos más generales.

El Gráfico nº 16 recoge hasta 458 acciones, por encima de las 413 confirmadas a las que nos referimos antes. Esto se debe a que algunas acciones tienen una doble calificación en nuestra base de datos: por ejemplo, una emboscada puede responder a un atentado con arma de fuego o a la colocación de un explosivo en vía pública detonado cuando ocurriese la circunstancia planificada. Las amenazas son otro de los factores de doble tipología: de

las cinco documentadas una corresponde con una extorsión a un abogado, lo cual se traduce en un asalto/robo; las otras son acciones de arma de fuego o artefacto explosivo con un objetivo concreto, ya sea una infraestructura o persona. Por último, en el plano de amenazas cabe mencionar las acciones dirigidas a empresarios. La primera, contra el ingeniero de la mina «Olvido» de la empresa Antracitas de la Silva, en la localidad de Torre del Bierzo el 10 de febrero de 1982, consistió en un artefacto explosivo al tiempo que un mensaje (amenazas/atentado artefacto explosivo). Otra fórmula de presión y amenaza estuvo orientada al cobro del impuesto revolucionario, realizado por primera vez en 1984, y que combinó amenazas y secuestro. En años posteriores a los indicados en el estudio de esta tesis este tipo de amenazas se reprodujo con mayor asiduidad. Finalmente, también en varios casos se combinaban asaltos/robos con atentados con arma de fuego a los miembros de las fuerzas y cuerpos de seguridad, o con enfrentamientos armados.

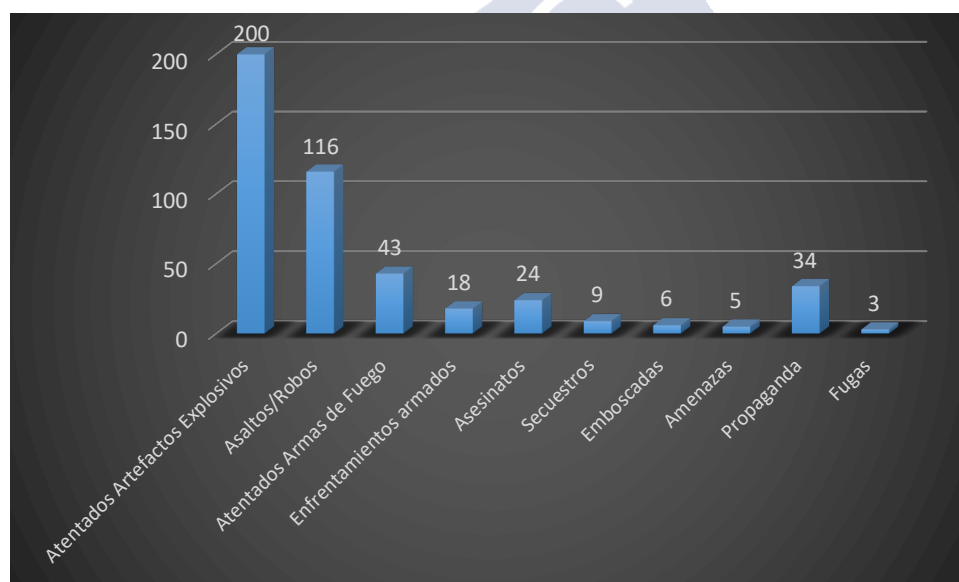


Gráfico n° 16: Tipología de acciones⁴³

La primera categoría del Gráfico n° 16 de ellos corresponde con Atentados Artefactos Explosivos, que refleja las acciones que suponen la colocación de un artefacto explosivo, explosione o no, y los lanzamientos de cócteles molotov y los *chifús*⁴⁴. Para las colocaciones de las bombas el *modus operandi* de GRAPO era situarlas en lugares de poco tránsito de personas. La detonación se producía de madrugada con el fin de minimizar el riesgo de bajas o daños colaterales, si bien en ocasiones hubo bajas fortuitas

⁴³ Para la catalogación de la tipificación de cada acción se utilizaron los criterios de la Global Terrorism Database86. <http://www.start.umd.edu/gtd/>

⁴⁴ Bombas de mano de realización casera (Novales 1989, 268).

durante la colocación de los explosivos o por negligencia al obviar las necesarias precauciones. Este último caso se dio en el atentado a la cafetería California 47 en mayo de 1979, al que nos referiremos posteriormente.

Los Asaltos/Robos engloban todas aquellas acciones destinadas a la obtención de materiales y recursos, lo que incluye el secuestro temporal de vehículos⁴⁵. En ocasiones eran una acción única y otras veces era una consecuencia de otra acción. Es decir, a veces fue el objetivo principal de la acción y en otras se transformaba en un objetivo secundario o fortuito por las circunstancias de la acción principal.

Los Atentados Armas de Fuego y los Asesinatos están muy ligados entre sí y la línea que los separa es de gran complejidad. Con Asesinatos nos referimos a aquellas acciones que acababan con la vida de una persona deliberadamente. Pero se da el caso de que algunos atentados con armas de fuego también acababan con la vida de los objetivos, por lo que es compleja la diferenciación. Una de las claves para ello radica en la forma de realización. Hemos considerado que era una acción de asesinato aquella en que el objetivo era conocido y buscado por la organización; es decir, estaba controlado y se planificó su muerte: se conoce el nombre y rutina del objetivo y se le elimina por la espalda o cerca de los lugares de rutina del objetivo. Pero en los casos en que la acción fallaba y el objetivo no era eliminado, la acción pasa a la consideración de atentado con arma de fuego.

En general los atentados con arma de fuego consistían en disparos lejanos de ametralladora contra personas o infraestructuras. Su objetivo era bien la presión, o bien la eliminación indiscriminada de quienes consideraban combatientes contrarios, aunque en la mayor parte de los casos estas acciones se saldaron con pocos fallecidos. Relacionados con armas de fuego nos encontramos con los Enfrentamientos armados, confrontaciones entre miembros de GRAPO y miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Podían responder a situaciones fortuitas o a encuentros forzados por parte de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad mediante redadas, controles de carretera o vigilancias a miembros de GRAPO.

Los Secuestros, tal y como refleja el Gráfico nº 16, no fueron numerosos. No se han incluido aquellos que no pasaron de su fase de planificación. Por último, en el apartado Fugas, se corresponden con situaciones variadas: dos con deserciones del servicio militar, que fueron acompañadas de sendos Asaltos/Robos de armas; y una tercera que fue la fuga de la prisión de Zamora el 17 de diciembre de 1979 (Sánchez Díaz 1985), de la cual se fugaron cinco miembros de GRAPO con el encargo de impulsar la actividad armada.

⁴⁵ Este tipo de acciones, dentro de la terminología utilizada, lo denominan expropiación o socialización. Es decir, se otorga el bien en beneficio social y como ellos representaban a la sociedad estaba legitimada su utilización.

La evolución temporal de la actividad de GRAPO la mostramos en el Gráfico nº 17 a partir de las categorías de acciones más destacadas en cuanto a volumen, a las que añadimos la categoría asesinatos.

Durante el primer año solamente realizaron dos atentados con armas de fuego. Ambos se saldaron con la muerte de dos guardias civiles en agosto de 1975 y 4 policías armados el 1 de octubre de 1975. La segunda acción fue presentada como una respuesta directa a las actividades represoras del Estado por los fusilamientos del 27 de septiembre.

Las líneas de evolución de las actividades menos frecuentes se mantuvieron casi estables a lo largo del tiempo, salvo pequeños repuntes. Los Atentados Armas de Fuego (línea roja) cruzan su valor más alto con el punto álgido de los asesinatos. Fue en 1979, el año más sangriento de GRAPO, en el que lanzó la campaña 100x1: cada baja de cada luchador antifascista la cobrarían con 100 bajas de miembros de fuerzas represoras del Estado (policías, guardias civiles, personal de gobierno administración y militancia ideológica de la extrema derecha). Tras ese año sangriento ambas categorías (líneas roja y blanca), tuvieron una deriva descendente motivada por la pérdida de estructura armada y la necesidad de focalizar las actividades contra sectores más específicos. En el caso de los asesinatos se consideró a los mandos militares objetivos prioritarios. Así fue a excepción de 1984, año en el que se buscó un aumento de presión a los empresarios para el cobro del impuesto revolucionario como una nueva forma de financiación.

Los Asaltos/Robos (línea naranja) tuvieron dos momentos álgidos: en 1977 y en 1984. Ambos se corresponden con situaciones de necesidad de recomposición de la estructura armada y de búsqueda de material a raíz de detenciones significativas. En 1977 tras Operación Cromo casi todos los comandos de acción fueron desarticulados y su material perdido. La reorganización de 1984 se llevó a cabo por la caída de los líderes de GRAPO a lo largo de 1983⁴⁶. Durante el resto de años, las acciones reflejadas respondieron al mantenimiento de los distintos comandos, de modo que al ser una deriva descendente se puede afirmar que la disminución de actividad fue síntoma de la escasez de comandos de acción.

La propaganda tiene dos puntos álgidos en 1977-1978 y 1981-1982. En el primero de ellos las actividades fueron muy variadas, pero destaca la utilización de los «Comandos de hambre»⁴⁷: robos de comida para su posterior distribución entre la población. En el segundo el pico se produjo por dos motivos: la difusión de las muertes de militantes destacados de GRAPO a manos de la policía y el apoyo al boicot electoral. Durante esta

⁴⁶ ABC, 15/02/1977, pp. 1-7. ABC, 22/09/1983, pp. 26.

⁴⁷ Este tipo de actividades es una clara referencia a los tupamaros, los primeros de los que trascendió este tipo de actividad (Rey 2005, 186). Es muestra de los intercambios y aprendizajes entre grupos intraoleada. Roldán lo achaca más a un sentimiento de Robin Hood moderno (2008, 81), obviando toda la parte de influencia de otros grupos en la metodología de actuación de GRAPO, sin tener en cuenta que aquel calificativo fue el que se dio al MLN-Tupamaros precisamente por este tipo de acciones.

fase destacó la utilización de artefactos explosivos con pancartas y banderas republicanas con estrella roja en el centro (es decir la del PCE(r)).

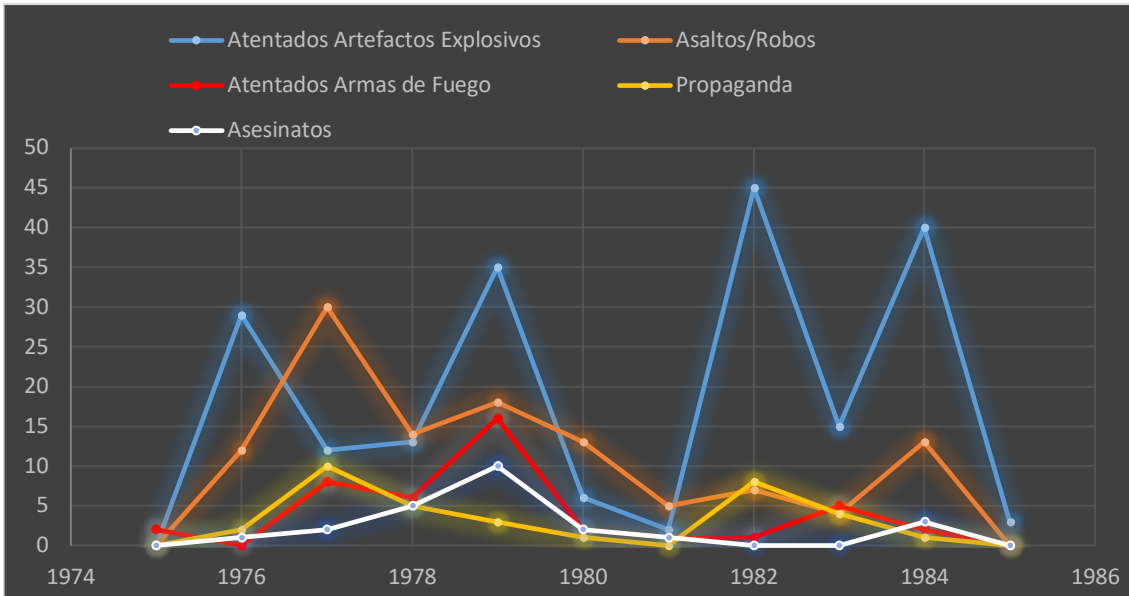


Gráfico nº 17: Evolución de la actividad armada

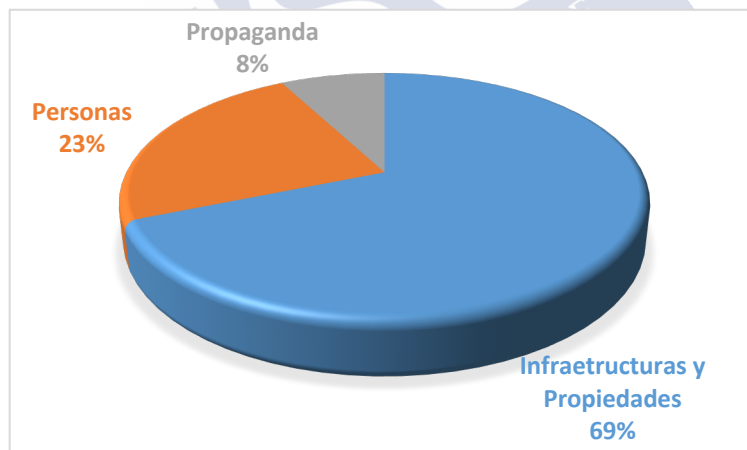


Gráfico nº 18: Objetivos físicos de las acciones

El Gráfico nº 17 muestra como la utilización de explosivos fue muy irregular en contraposición a otras actividades, con picos tanto de actividad como de ausencia entre 1980 y 1982. A pesar de ello, sus valores son los más significativos. La inactividad podemos relacionarla con la reorganización de GRAPO tras la fuga de Zamora. Los picos de actividad en cambio con las distintas campañas organizadas en los años 1976, 1979, 1982 y 1984: las campañas de propaganda de Bombas Contra el Fascismo, campaña 100x1 (si bien los objetivos no fueron personas sino instituciones, por lo que era un apoyo no un fin), Boicot electoral de 1982 y dos campañas en 1984 contra la recaudación de impuestos (que consideraban reforzaban al estado fascista), una contra el expolio y por el

boicot al cobro de impuestos que reforzasen al ejército y al estado fascista, y otra denominada Lucha movimiento popular contra planes de la oligarquía⁴⁸.

Finalmente, en el Gráfico nº 17 se observa que en 1985 la actividad fue casi nula, dado que en enero se desarticulaba de nuevo la estructura de GRAPO. Desde entonces las actividades de la organización fueron más esporádicas y se alejaron paulatinamente de la reivindicación política en pos de la autofinanciación. Su lógica era mantenerse en activo como una espada de Damocles para el Estado.

El Gráfico nº 18 representa los objetivos de GRAPO, es decir, contra quién se ejerce la acción. La mayoría se dirigieron contra infraestructuras, y en mucha menor medida contra personas, más allá de que la imagen creada por los medios haya potenciado tradicionalmente esa lectura por su impacto público. Los datos muestran que las personas no fueron ni la tercera parte de su actividad. Finalmente, solo un 8% fueron acciones con fines propagandísticos. La lectura global que realizamos de estas cifras es que en general la actividad de GRAPO giró en torno a dos ejes. El primero estaba vinculado a las necesidades inherentes a cualquier movimiento autónomo: financiación y recursos, ya fuese de dinero o material para actuar. El segundo eje podría ser definido como motivación política o actividad política. Engloba principalmente el ataque al Estado o a aquellos objetivos seleccionados por criterios políticos, y de forma minoritaria otras acciones de propaganda.

Acciones contra infraestructuras

Tras conocer los objetivos físicos de las principales de las acciones y la tipología de las mismas, se puede realizar un estudio más al detalle. Para ello se cruzan ambos datos y posteriormente se identifica a qué tipo de infraestructuras iban destinadas las acciones. En el Gráfico nº 19 podemos observar la relación de las acciones realizadas contra las infraestructuras/propiedades de un modo general. Estas solo se vieron afectadas por tres tipos de acciones armadas: atentado con artefactos explosivos, asaltos/robos y atentados con armas de fuego (estos últimos, por norma general, contra las infraestructuras de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad). El único atentado que se sale de ese parámetro fue el realizado contra el palacio de la Moncloa el 14 de noviembre de 1977⁴⁹, consistente en disparos contra la fachada del edificio. Su objetivo era amenazar al ejecutivo y mostrar la posibilidad de efectuar daño cuándo y dónde quisieran. En perspectiva, se puede evaluar como una acción de poder, puesto que un mes antes las cúpulas de PCE(r) y de GRAPO habían sido detenidas en Benidorm.

⁴⁸ *Gaceta Roja*, 01/07/1984, «Los GRAPO declaran a Hacienda», p. 3. *ABC*, 18/12/1982, p. 28; *ABC (Sevilla)* 19/10/1982, p. 5 y 6; *ABC*, 31/05/1984, p. 22.; *ABC (Sevilla)*, 03/06/1984, p. 24 y *ABC*, 07/07/1984, p. 17.

⁴⁹ *Informaciones*, 15/11/1977, «El GRAPO reivindica el ametrallamiento a Moncloa y el atentado contra el guardia civil de San Rafael». *ABC*, 16/11/1977, p. 13.

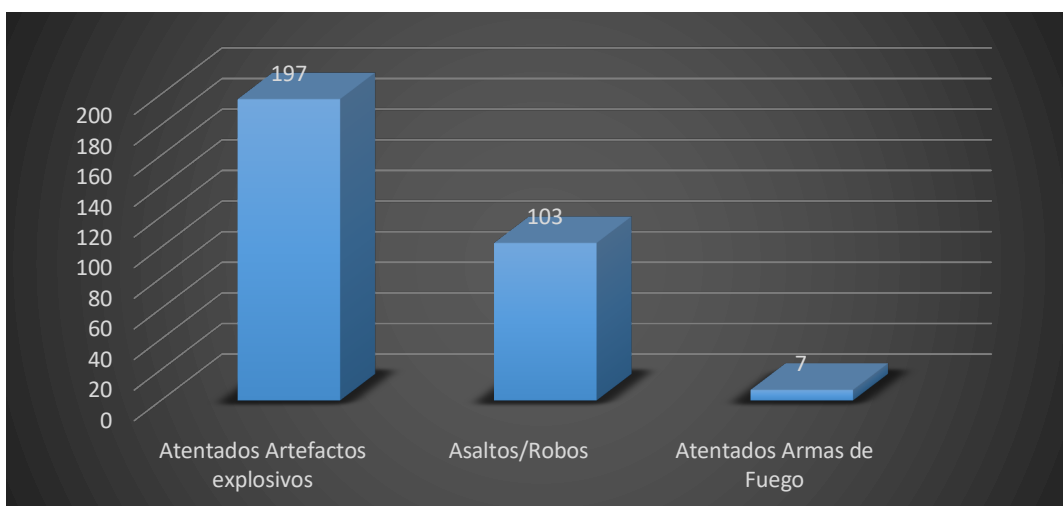


Gráfico n° 19: Acciones destinadas a infraestructuras

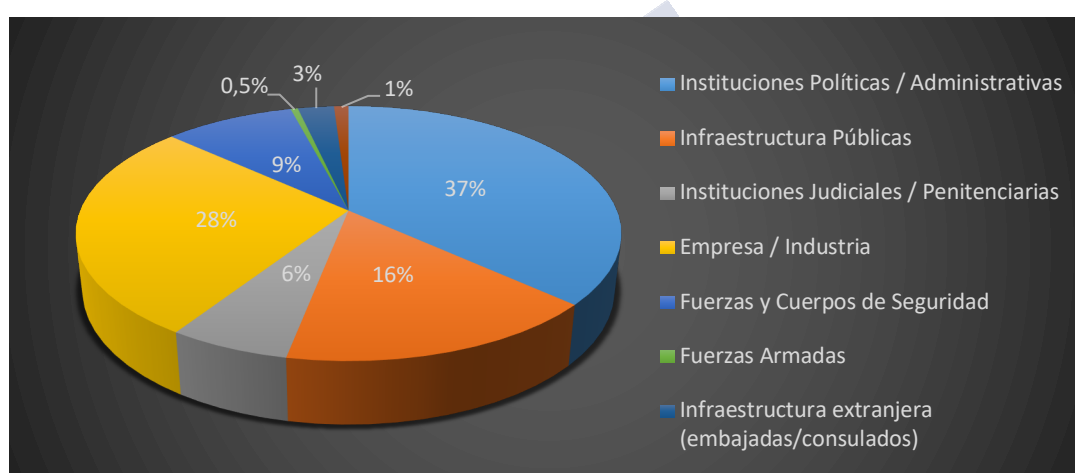


Gráfico n° 20: Atentados artefactos explosivos a infraestructuras

Las infraestructuras y propiedades atacadas fueron diversas, como muestra el Gráfico n° 20 en relación con los atentados con explosivos. Los dos grandes afectados fueron las infraestructuras políticas y administrativas del Estado, que sumaron el 36% de las acciones identificadas, y las propiedades empresariales, con alcanzaron el 28%. Otras infraestructuras públicas se vio afectadas por el 16 % de las acciones. El resto de infraestructuras, fuerzas y cuerpos de seguridad, fuerzas armadas, medios de comunicación e infraestructuras extranjeras (embajadas/consulados), solamente sufrieron acciones puntuales con atentados explosivos, si bien algunas como las sedes de fuerzas de seguridad eran objetivo de otro tipo de acciones.

En relación a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, el objetivo fueron los cuarteles de la Guardia Civil y las comisarías de la Policía Armada o Nacional. De este tipo merece ser destacado el ataque a la sede de la DGS (Dirección General de Seguridad) en la campaña de Bombas contra el Fascismo el 18 de julio de 1976. La acción consistió en el

lanzamiento de 2 cócteles molotov contra la fachada lateral de la sede en Puerta del Sol (Brotóns 2002, 165). Las otras dos formas de efectuar este tipo de acciones fue la colocación del material explosivo en la sede o sus cercanías, o el lanzamiento de bombas de mano mientras se huía en un vehículo.

El ámbito geográfico de este tipo de acciones fue generalmente en Madrid o Barcelona, y ocasionalmente otros territorios, entre los que destaca Andalucía. Como excepción cabe señalar el ataque a un cuartel en Ramales Cantabria en diciembre de 1983⁵⁰. Es decir, GRAPO actuaba sobre todo donde tenía infraestructura para ello: un comando activo o el control efectivo de infraestructuras para una huida rápida y segura.

Los vehículos de las fuerzas y cuerpos de seguridad no fueron objetivo prioritario de GRAPO, que solo atentó ocasionalmente contra ellos. Es decir, no utilizaban coches bomba como medida de eliminación o para atemorizar a los miembros de las fuerzas de seguridad.

Por su parte, las fuerzas armadas solamente sufrieron un ataque con explosivo por parte de los GRAPO, si bien se puede calificar como un objetivo estatal puesto que no se ataca un cuartel militar. El objetivo fue una sede del Gobierno militar en Madrid donde el miembro de GRAPO, Cerdán Calixto, tras entrar con un DNI falso para solicitar una prórroga para el servicio militar, colocó un artefacto explosivo en un armario del Cuerpo de guardia. El artefacto no hizo explosión al ser localizado. Este ataque formó parte de la campaña de Bombas contra el fascismo en julio de 1976⁵¹.

Los ataques a los medios de comunicación fueron dos. El primero se produjo entre el 4-5 de diciembre de 1976 y se enmarcó en una campaña de boicot para impedir la retransmisión de RTVE relativa al referéndum sobre el proyecto de Ley para la Reforma Política (15/12/1976). Fueron coladas 4 cargas explosivas en repetidores de RTVE por parte de un comando integrado por 5 militantes: Enrique Cerdán Calixto, Abelardo Collazo Araujo, Fernando Hierro Chomón, Olegario Sánchez Corrales y Casemiro Gil y Araujo (Gómez Parra 1991, 47 y 255)⁵². Esta acción se denominó Operación Papel y fue un preámbulo de la Operación Cromo. El otro objetivo fue la sede de Diario 16 en Madrid con la colocación de dos artefactos explosivos durante la madrugada del día 26 de junio de 1977 (Sánchez 2007).

GRAPO no atacó de modo sistemático sedes de otros países ubicadas en territorio español, categoría que engloba también a embajadas y consulados. El 15 de agosto de 1984 lo hizo contra el consulado de Francia en Gijón. Pero sus objetivos en cuanto a sedes

⁵⁰ Colocación de un artefacto explosivo con mecanismo de relojería junto a la casa-cuartel de la guardia Civil en Ramales. El objeto es localizado por un miembro de la benemérita que trasladó el paquete a un descampado donde después explotó sin originar daños. *ABC*, 6/12/1983, p. 28.

⁵¹ *ABC*, 15/02/ 1977, p. 2.

⁵² Los repetidores estaban localizados en Madrid: Paseo de la Habana, Navacerrada, Trijueque y Matachines.

extranjeras fueron de otro tipo. Comenzaron en el año 1977 con el ataque, el 21 de abril, a una sede de la empresa alemana de aviación Lufthansa en Barcelona en solidaridad con los presos de la RAF (Rote Armee Fraktion o Baader Meinhof) alemana. Con este ataque se iniciaban las acciones de solidaridad en favor de otros grupos armados y de extrema izquierda, aquellos que eran ubicados por la propia organización en un espectro o político o de actividad similar, y con los que por tanto había un cierto grado de identificación. El mayor receptor de esta solidaridad fue ETA, y la fórmula fueron ataque a sedes francesas o intereses franceses en España⁵³. Sufrieron también atentados contra sus infraestructuras los centros culturales de EEUU y de Francia en Madrid. El primero en mayo de 1977 en protesta por la política imperialista «yanqui»; el segundo en julio de ese año por la decisión de extraditar al miembro de ETA «Apala» (Brotóns 2002, 185)⁵⁴.

En los siguientes gráficos se puede observar la subdivisión de los objetivos relacionados con los atentados contra las instituciones políticas, infraestructuras públicas y empresa/industria.

El Gráfico nº 21 nos ofrece tres grandes objetivos: Gobierno/administración, partidos políticos y sindicatos. De ellos el primero es el mayoritario con un porcentaje del 78%. Esto viene a indicar una proporción de más de 3 ataques a sedes de control estatal por cada ataque a sindicato o partido político, a los que les correspondió un 11% a cada uno. El apartado de Gobierno / Administración engloba todo tipo de edificios de instituciones de carácter estatal: desde ministerio, sedes de hacienda, sedes del INP (Instituto Nacional de Previsión)⁵⁵, posteriormente sedes de INE (Instituto Nacional de Estadística) o INEM (Instituto Nacional de Empleo)⁵⁶. Asimismo, engloba las sedes de organismo de control local, como sedes de Gobierno Civil o Ayuntamientos. Estas instituciones fueron el objetivo predilecto de las campañas de atentados explosivos lanzadas por GRAPO desde su aparición en la escena política. Su motivación estuvo ligada a dos de pilares fundamentales de la ideología del PCE(r): antiimperialismo y antifascismo. Cabe señalar que también se desarrollaron campañas donde se reivindicaba sucesos históricos que permitiesen una vinculación histórica entre el Movimiento Político de Resistencia y los eventos reivindicados.

⁵³ Las acciones de solidaridad fueron muy puntuales y en respuesta a situaciones desfavorecedoras para los militantes de los grupos. De esta misma forma, en los 80 se atacan intereses franceses en España, principalmente a concesionarios de vehículos, por la política anti ETA del ejecutivo francés. Véase: *El Alcázar*, 22/04/1977, «Los grapo vuelven a actuar, artefacto explosivo en sede de Lufthansa». *ABC*, 18/05/1977, pp. 5-6. *Pueblo*, 17/5/1977, «Bombazo antiusa», p. 40 y *ABC*, 16/08/1984, «Continúa la campaña de presión al gobierno francés», p. 15.

⁵⁴ Este tipo de acciones aparecen reflejadas como pequeño/mediano comercio en el Gráfico 23.

⁵⁵ Es el germen de la actual seguridad social y de la sanidad española. Es decir, parte del INEM. Estuvo vigente hasta el 1978 pero se continuó utilizando la nomenclatura hasta bien entrado los 80 como reflejan algunos ataques a sedes de Trabajo y prensa los recoge como acciones contra el INP.

⁵⁶ En la actualidad se denomina SEPE: Servicio Público de Empleo Estatal.

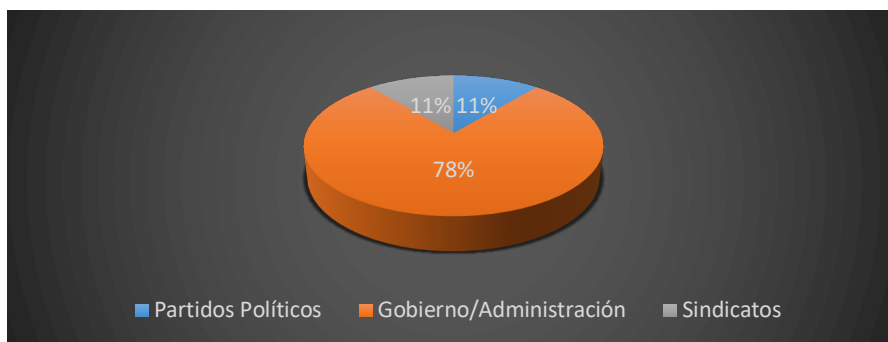


Gráfico nº 21: Instituciones políticas/atentados artefactos explosivos

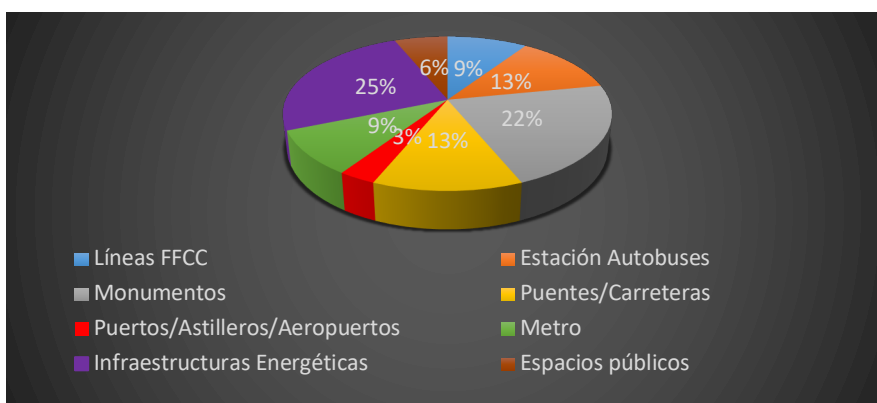


Gráfico nº 22: Infraestructuras Públicas/atentados artefactos explosivos

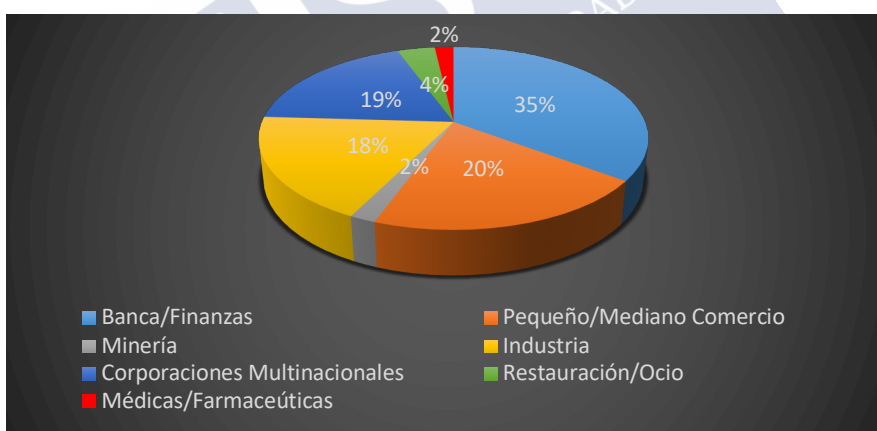


Gráfico nº 23: Empresa e Industria/atentados artefactos explosivos

En cuanto a su carácter geográfico, hubo campañas tanto de carácter estatal como local. Los objetivos variaban en función de la reivindicación. La primera fue la de 18 de julio de 1976, denominada «Bombas contra la pervivencia del Fascismo». Su objetivo físico fueron tanto instituciones políticas como infraestructuras públicas (generalmente monumentos), instituciones judiciales (juzgados o ministerio de Justicia), empresas y sedes de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Esta primera campaña fue, sin lugar a dudas, una campaña propagandística a dos niveles: darse a conocer y exponer sus objetivos prioritarios. ¿Por qué esa amplitud de objetivos? Se trataba de vincular la pervivencia fascista en todas las infraestructuras estatales y a su vez en el sector empresarial. Además,

se denunciaba la elección de Adolfo Suárez como Presidente del Gobierno, que consideraban representaba el mantenimiento del fascismo en el poder al proceder la supuesta renovación del interior de la política franquista. Por su parte, el ataque a los monumentos de tipo franquista o militar mostraba un ataque directo al corazón y a los sentimientos a los seguidores del franquismo. Ese mismo camino fue el buscado cuando se escogió la fecha para la realización de la campaña, clave para el sentimiento franquista al celebrarse el aniversario del alzamiento nacional de 1936 que dio inicio a la Guerra Civil española.

Las otras dos grandes campañas contra objetivos gubernamentales se produjeron en septiembre-octubre de 1982 y mayo-julio de 1984. La primera de ellas tenía como fin promover un boicot frente a las elecciones generales de octubre de aquel año. La segunda tenía como objetivo limitar o impedir la recaudación de hacienda. El Boicot de 1982 se hizo en dos fases: entre el 28 y 29 de septiembre y entre el 17 y 19 de octubre. De la segunda, dirigida a empresas o industrias, nos ocuparemos más adelante. En la primera los objetivos centrales de las acciones fueron sedes gubernamentales, aunque también hubo objetivos de infraestructura pública: sedes de DNI, de hacienda, oficinas de empleo, e incluso una sede de INSALUD (Instituto Nacional de la Salud) en Madrid.

El ámbito geográfico de la campaña fue todo el territorio peninsular: Madrid, Andalucía (Huelva, Sevilla y Córdoba), Castellón-Valencia, Barcelona-Tarragona, Vigo, León y Oviedo. Dada la amplitud, se podría pensar que GRAPO operase con unos 6 o 7 comandos (uno por zona); aunque lo más probable es que fueran dos comandos itinerantes actuando de modo similar entre abril y mayo de 1979. Esta hipótesis parte de la limitada estructura y porque era un método que ya había sido utilizado. Asimismo, este proceder tenía su génesis en tratar de mostrar mayor fuerza y posibilidad de actuación de la que en realidad se tenía. Del mismo modo, debido a la escasez de efectivos esos comandos debían estar compuestos por un número reducido de militantes, entre 2 y 3. Esta limitación estructural se puede observar en la composición de las bombas, generalmente pólvora cloratada o pólvora prensada, las cuales solamente podrían generar daños materiales Leves (Roldán 2008, 183)⁵⁷. Normalmente se colocaron dos bombas en cada localidad, que estallaban a intervalos de 10-15 min y en casos puntuales, si había peligrosidad de daños colaterales, su colocación era advertida con antelación⁵⁸.

En mayo de 1984 la campaña anti recaudación de Hacienda (contra delehaciones o sedes de recaudación) se saldó con 7 ataques con artefactos explosivos. Al igual que la de 1982 tuvo una expansión territorial amplia, aunque de menor intensidad tanto en expansión

⁵⁷ En la bomba de Castellón muere un civil al aproximarse a la zona. En principio en el objetivo no debía haber nadie al ser una subestación hidroeléctrica en una zona rural. *ABC*, 30/09/1982, «Los GRAPO, probables autores de la ofensiva terrorista», p. 28.

⁵⁸ *Faro de Vigo*, 30/09/1982, p. 5

como en artefactos usados: Sevilla, Barcelona, Valencia Madrid y Zaragoza⁵⁹. El modo de actuar fue el mismo: colocación de un artefacto de escasa potencia (pólvora prensada) que detonase de madrugada. En la campaña de julio de 1984, «Lucha contra los planes de la Oligarquía», los blancos de los ataques fueron una combinación de infraestructuras de Gobierno/Administración y de Empresa/Industria. Su objetivo más destacable fue una academia militar⁶⁰.

Durante la etapa comprendida entre finales de 1983-1985, especialmente en 1984, las acciones de artefactos explosivos comenzaron, en combinación con otras actividades, a tomar un matiz distinto, puesto que empezó a utilizarse como un arma de presión para el cobro del impuesto revolucionario. No todos los ataques iban en ese sentido, sino los efectuados con pequeñas cargas contra pequeños y medianos comercios, caso del atentado contra la sede de los empresarios asturianos en diciembre de 1984 (Gómez Parra 1991, 270), o el ataque contra un comercio de semillas en Barcelona y el atentado contra comercio de bolsos Acosta de Madrid a principios de enero de 1985⁶¹.

En el Gráfico nº 22 se puede observar la variedad de atentados con artefactos explosivos contra infraestructuras públicas. La mayoría de estas acciones tenían como sabotajes temporales o la protesta por subidas en los costes de utilización de los distintos servicios públicos para la población. Este último apartado, ellos lo engloban dentro de la respuesta estatal, lo que otorga una dimensión más a dicho objetivo. Para GRAPO responder al Estado no solamente significó responder a los atentados de las Fuerzas y Cuerpo de Seguridad frente a la población; ellos ven también esa necesidad de respuesta a subidas de tarifas en servicios públicos, políticas restrictivas con la población obrera etc.

La mayor parte de estos atentados fueron contra infraestructuras energéticas (25%) y contra monumentos (22%). Los ataques las primeras se realizaron en el marco de las campañas antes indicadas, y buscaban la reactivación de la población frente al gobierno. La lógica respondía al siguiente esquema: atacar la infraestructura para mostrar la incapacidad del Estado de aportar un bien necesario como la energía. Los ataques a monumentos tenían un contenido simbólico y comenzaron a realizarse desde las primeras acciones de 1976; en cambio los ataques a las infraestructuras energéticas se inician en 1979 y durante la etapa final de los 80 fueron un objetivo de carácter más prioritario.

Las acciones cuyo objetivo fueron puentes y carreteras ocupan un 13%. Este tipo de ubicaciones fueron escogidas para colocar los artefactos de propaganda con explosivos⁶².

⁵⁹ *ABC*, 31/05/1984, «EL GRAPO se hace propaganda con una oleada de bombas contra las delegaciones de Hacienda», p. 22.

⁶⁰ *ABC*, 07/07/1984, «Oleada de bombas de GRAPO en toda España», p. 17

⁶¹ *ABC*, 05/01/1985, «El GRAPO atenta contra dos empresas que se negaban a pagar la extorsión», p. 9.

⁶² Utilizamos esa denominación para aquellas acciones que conllevaban la utilización de artefacto explosivo o su simulación. Al mismo tiempo, se tomaron en consideración el intento de toma de radio y la utilización de dispositivos radiofónicos con acompañamiento de material explosivo. Es decir, no se clasificó en dicha categoría acciones simbólicas como explosiones en símbolos franquistas o monumentos, a pesar de ser

Los ubico como atentados artefactos explosivos puesto que las fuentes indican que llevaban una carga explosiva destinada a detonarse. Por norma general, las ubicaciones solían ser zonas de la M-30 con puente elevado donde se colocaba la pancarta unida al artefacto o se depositaba el artefacto envuelto en una bandera. Este tipo de acciones fueron muy significativas durante los inicios de la actividad como una forma de reivindicar su existencia para la masa de población distante de las ideas de GRAPO y del PCE(r). Además, este tipo de actividad fue empleada como media de soporte a los boicots promovidos desde las esferas del PCE(r), lo que muestra la conexión ideológica de las primeras direcciones de GRAPO con el PCE(r). de estas acciones, la más representativa fue la colocación de una pancarta con artefacto en contra de la «Constitución fascista». Con ella se mostraba la oposición del Movimiento Político de Resistencia hacia el referéndum del 6 de diciembre de 1978, donde se buscaba la aceptación de la Constitución por parte de la población⁶³.

Sin embargo, la otra dimensión de estos ataques fue el sabotaje. El primero de ellos fue el ataque a las obras de la construcción de la autopista del Atlántico cerca de Santiago de Compostela, acción realizada a inicios de julio de 1978⁶⁴. El último fue una combinación de artefactos explosivos en la provincia de León. Se colocaron dos cargas, una en la línea férrea Palencia-Coruña a la altura de Astorga, y otra en la nacional VI (N-VI) Madrid-Coruña⁶⁵. Ambas acciones se realizaron el 3 de noviembre de 1979, y su motivación no es clara, pero bien pudo ser una respuesta al Estado por la detención de la cúpula de GRAPO el mes anterior. Es necesario destacar que este tipo de actividades se solían realizar de madrugada para que al explotar no ocasionase más que daños materiales y contratiempos; es decir, se cuidaban de ocasionar daños colaterales. Del mismo modo, se debe señalar que fueron objetivos puntuales.

Los explosivos a vías férreas (9%) fueron igualmente puntuales. Se utilizaron como apoyo a otras reivindicaciones siempre con el patrón de evitar víctimas. Hemos documentado tres casos: el citado anteriormente en León, otro a la estación central de Barcelona cuando se iba a inaugurar la nueva central (23 de abril 1979) y, por último, un ataque a la vía férrea Madrid-Badajoz a la altura de Getafe el 7 de julio de 1977. Este último respondió a una motivación concreta: fue una represalia contra la empresa RENFE (Red Nacional de Ferrocarriles Españoles) por la muerte del niño Joaquin Vitoria. El artefacto explotó entre las 7-8 de la mañana. En el comunicado GRAPO avisa a la policía para detener los trenes, si bien la policía negó la llamada a la prensa⁶⁶.

claramente actos propagandísticos. El motivo de ello es la estricta cuantificación para la tesis y ajustar las acciones a unos criterios de tipología, puesto que toda acción tenía aparejado un mensaje político, ya fuera en campaña o en el objetivo seleccionado.

⁶³ *Diario 16*, 11/11/ 1978, «El grapo a las andadas».

⁶⁴ *La Voz de Galicia*, 07/07/2003, «Atentado contra las obras de la autopista del Atlántico».

⁶⁵ *Faro de Vigo*, 04/11/1979, «Actos terroristas, sin víctimas, en León», p. 8.

⁶⁶ *Informaciones*, 09/07/1977, «Un supuesto grapo se responsabiliza de la explosión en la vía de Getafe».

Para la construcción del relato de GRAPO y de PCE(r) de enfrentamiento a la represión por parte del Estado frente a la población, fueron muy significativos las actuaciones contra el metro (9%) y contra las estaciones de autobuses y buses (13%). Realmente estas acciones fueron puntuales, pero la denuncia que se hacía con esas bombas fue significativa en el camino indicado. El metro como espacio geográfico de aglomeración de personas fue utilizado como escenario de propaganda, reparto y artefactos (sin carga) con banderas republicanas del PCE(r). Los primeros artefactos se colocaron el 3 de enero de 1979 y fueron en sendas taquillas de metro (estaciones de Prosperidad y El Estrecho, en Madrid) contra la subida de tarifas, considerando que esa subida afectaría negativamente a la población, por lo que era un reflejo de la opresión del capital sobre el obrero. Así, la actividad revolucionaria de los GRAPO fue denunciar esa opresión y actuar contra ella mediante la colocación de dos artefactos explosivos. En ambas acciones se informa al personal de taquilla para abandonar el puesto. Las acciones ocurrieron entre las 10:10-10:30 de la noche. Dos meses después, el 7 de marzo de 1979, se realizó una acción similar en Barcelona en la estación La Bordeta⁶⁷. En estas ocasiones el comando ejecutor de la acción se compuso solamente de dos personas, no por falta de activos sino por necesidad de la acción. Esto da muestra de la adaptabilidad de GRAPO al entorno y a la conveniencia según las actuaciones.

El ataque a la sede de buses tuvo una lógica similar. La primera de las realizadas fue un soporte para otras campañas o boicots, en ese caso apoyo a «Bombas contra el fascismo» con el lanzamiento de cuatro cócteles molotov contra la sede de autobuses de Ministerios de Madrid (Bortóns 2002, 165; Moa 2002, 233 y 235). La segunda vía de actividad se produjo con dos acciones en 1983 y 1984 contra la subida de tarifas en los billetes. El atentado de 1983 se produjo el 5 de junio. Para ello GRAPO colocó una bomba en la sede de la EMT (Empresa Municipal de Transportes) en Madrid junto a una ventana del primer piso. Dicho artefacto fue desactivado a media tarde por la Policía Nacional tras un aviso. En esa misma campaña, se colocaron otros tres artefactos de menor tamaño (250 gr de clorita y mecanismo de relojería) en casetas de venta de billetes en distintos puntos de Madrid. Estos artefactos estallaron entre las 4:25-4:35 de la mañana destruyendo los puntos de venta. Por su parte, los atentados del año 1984 se produjeron en la ciudad de Barcelona. Además, aprovechando la fecha de la acción, 16 de febrero de 1984, se desvió parte de su atención a la reivindicación del aniversario de la victoria del Frente Popular en el año 1936. Uno de los atentados consistió en la detonación de un artefacto en las cocheras de la empresa de Transportes de Barcelona; el segundo fue un lanzamiento de un cóctel molotov contra la fachada de Transportes Caravaca⁶⁸. Estos últimos atentados ofrecen una visión de aprovechamiento total de las acciones, siendo utilizadas para

⁶⁷ *El País*, 05/01/1979, «El metro sube hoy a diez pesetas». *ABC*, 04/01/1979, p. 1; *ABC*, 08/03/1979, p. 80.

⁶⁸ *ABC*, 17/02/1984, p. 22.; *ABC (Sevilla)*, 17/02/1984, p. 73

múltiples motivos. Sin embargo, ese aprovechamiento conllevó un distanciamiento mayor puesto que las masas en realidad podrían llegar a desconocer el fin de la actividad. Por ello, la etapa final fue vista como intentos de mantenimiento de la organización, desdibujando las concepciones políticas de la actividad.

Finalmente, y en relación con los artefactos explosivos, el Gráfico nº 23 se refiere a los atentados contra empresas e industria. A diferencia de otros ataques, la finalidad política de este tipo de objetivos refleja una mayor importancia. En la mayoría de las ocasiones formaron parte de una serie de campañas a nivel nacional, es decir, no eran ataques aislados y para la comprensión del alcance político es necesario verlos en su conjunto. Por ello, señalo con precisión tanto la campaña como el objetivo concreto.

Los objetivos mayoritarios fueron Banca/finanzas, con un 35% de los atentados, y el pequeño y mediano comercio, con el 20%. Los sectores de influencia media de objetivo fueron Corporaciones multinacionales (19%) e Industria (18%). Por su parte, los objetivos más puntuales fueron Restauración/ocio, médicas/farmacéuticas y minería. De estos últimos, destaca su puntualidad y su baja utilización como destino de las acciones. Sin embargo, la importancia reside sobre todo en la categoría Restauración/ocio. En ella están englobadas dos acciones muy significativas en la trayectoria de GRAPO: la primera en mayo de 1979 y la segunda en 1983. La más importante, sin lugar a duda, es la primera puesto que fue la acción que más víctimas civiles ocasionó⁶⁹: la colocación de un artefacto explosivo en la cafetería California 47, en la calle de Goya en Madrid el 26 de mayo de 1979. La acción se saldó con 9 víctimas y 40 heridos. Se escogió como objetivo la cafetería puesto que era lugar de reunión de militancia de Fuerza Nueva. Fue una modificación en el comportamiento de la organización, debido a que es el primer ataque con artefacto cuyo fin era la eliminación física de personas mediante la utilización de explosivos. La autoría de GRAPO en esta acción siempre ha sido negada por sus militantes, aunque hay una sentencia condenatoria de la Audiencia Nacional (Roldán 2008, 83-84). Lo cierto es la única acción de este tipo contabilizada, no hay ninguna acción similar de entre las registradas. La otra acción contra Restauración/ocio fue en diciembre de 1983 en Real Club de Regatas de Gijón⁷⁰, que se saldó únicamente con daños materiales.

Este tipo de acciones fueron un complemento a campañas puntuales o apoyo a acciones determinadas. Su utilización se produjo desde los primeros momentos, si bien fue en los años 80 cuando se utilizó con mayor asiduidad. Entre el apoyo a las huelgas se encuentran la colocación de un artefacto a la empresa Harry Walker el 14 de febrero de 1979, acción

⁶⁹ La utilización de este término responde a la visión interna del grupo. Para ellos, era población civil aquella que no se encontraba ni en las dependencias de poder del Estado ni pertenecía de modo directo a las «fuerzas represoras», es decir, miembros de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y Fuerzas armadas, principalmente.

⁷⁰ *El País*, 01/12/1983.

muy ligada a los ataques contra sedes de Industria o de empresas. Sin embargo, las dos campañas más representativas fueron la campaña anti israelí de 1982, y la campaña anti francesa y en solidaridad con ETA paralela a otras acciones realizadas por Action Directe en París⁷¹. En relación con la primera, GRAPO llevó a cabo dos acciones con explosivos, una en Barcelona contra la Corporación multinacional almacenes SEARS y en Madrid contra el Banco América. Ambas tuvieron lugar de madrugada y sin víctimas⁷². Por su parte, la campaña anti francesa tuvo como objetivos pequeños y medianos comercios, sobre todo ataques a concesionarios de automóviles franceses (Renault, Citroën, Peugeot-Talbot), Banca francesa en España (Banca Nacional de París en Madrid y Société Generale de la Banque en Spagne en La Coruña) y Consulado francés en Gijón⁷³. Este tipo de acciones representaba una deriva del ideario colectivo y de la vinculación entre GRAPO y PCE(r). La campaña fue en apoyo a otro grupo, no reivindicando el sentido antiimperialista o tercermundista. Sin duda, estas campañas fueron síntomas de la entrada a GRAPO de elementos alejados de la raíz de OMLE y PCE(r) de los primeros momentos. Incluso en el entorno de GRAPO en años posteriores ven esta deriva de 1983-1985 (incluso amplían hasta los años 90) como ajena al ideario principal de GRAPO y como fruto de elementos anarquistas y de ideologías lejanas a las impulsadas desde PCE(r), lo cual era reflejo de un mayor poder de la estructura armada en lugar de la política tal y como presentaba GRAPO en sus inicios.

Para finalizar los atentados con artefactos explosivos, se deben mencionar las escasas acciones contra medios de comunicación. Estas tenían como finalidad reorientar las informaciones sobre ellos, tal y como se puede apreciar en el comunicado enviado a *Informaciones* tras el ataque a la sede de Diario 16 el 26 de junio de 1977. En dicho comunicado indican que el ataque contra BPS-16⁷⁴ se hizo para que dejaran de vincular a GRAPO con la extrema derecha (Sánchez 2007, 23-24). Asimismo, Gabriel Sánchez (2007) le atribuye otras acciones de escasa potencia como ataques incendiarios con molotov contra la prensa, si bien no se encontraron en otras fuentes signos de tales acciones que permitiesen contrastarlas.

Este tipo de acciones contra la prensa buscaban en su mayoría denunciar la manipulación que los medios hacían de ellos. Esta afirmación puede comprobarse al analizar los comunicados publicados y que ellos niegan (GRAPO 1977, 107-111). Sin embargo, no se puede descartar que esa presión fuera una medida de intimidación. Ambas motivaciones son las dos caras de una moneda: para GRAPO y PCE(r) la prensa

⁷¹ *El País*, 12/08/1982, «Dos nuevos atentados en París provocan 7 heridos».

⁷² *ABC*, 09/08/1982, pp. 6.

⁷³ *ABC*, 15/8/1984, pp. 1, 15 y 17; *ABC*, 16/08/1984, pp. 15; *El País*, 16/08/1984.

⁷⁴ Fórmula con la que GRAPO denominaba a Diario 16: la Brigada Político Social-16 (GRAPO 1977, 75-78).

manipulaba y manipula la información respecto a ellos; para los medios de comunicación, esas acciones eran claramente medidas de presionar y tratar de condicionar su trabajo.

Otra de las acciones llevadas a cabo contra las infraestructuras/propiedades fueron los Asaltos/Robos, que tenían como objetivo primordial la financiación. A pesar de ello, la tipología de sedes atacadas llevaba intrínsecamente un mensaje político ligado: generalmente el ataque al imperialismo o al capital. Es decir, contra el enemigo fundamental de la doctrina comunista y, por lo tanto, del Movimiento Político de Resistencia del que GRAPO representaba la parte armada o la guerrilla.

En el Gráfico nº 24 se recoge un panorama general de las infraestructuras objetivo de los Asaltos/Robos. La mayor porción de ataques se registraron sobre la categoría Empresa/Industria (72% de las acciones). El resto de acciones se componen de asaltos a propiedades privadas (23%), Instituciones políticas/administrativas (3%) e infraestructura de las Fuerzas Armadas (2%).

El primero de esos robos fue un asalto, por un comando de cuatro miembros, a la sede de administración de un ambulatorio de Madrid situado en Calle Bravo Murillo 317 con el objetivo de robar las pagas de los funcionarios. La acción se llevó a cabo el 31 de marzo de 1977, que era día de pago⁷⁵. Esta acción es del todo incomprensible, por ejemplo, desde el punto de vista de la teoría tupamara sobre guerrilla urbana y, a su vez desde el perfil de PCE(r) y de la teoría de GRAPO. El objetivo eran sueldos de trabajadores, no lo que ellos denominaban “expropiaciones” a sectores de elite⁷⁶. En cambio, fue una acción factible si observamos las circunstancias que rodearon el ataque. El mes anterior, febrero 1977, GRAPO había perdido a sus comandos de acción más activos (Madrid Comando Central y el de Barcelona de Silva Sande). Por lo tanto, en la lógica de actuación entran dos factores: reducción de estructura y por lo tanto inexperiencia de nuevos miembros, y necesidad de reorganización. Con ambos se puede entender la necesidad de escoger un objetivo cuyo ratio peligrosidad/botín se decantase a favor del segundo con escaso nivel de riesgo.

El segundo asalto fue un robo a una sede de expedición del DNI en calle 12 de octubre en Madrid para obtener material para falsificar documentación. Además, se sustrae el arma al policía que vigila, pero no se le elimina por las suplicas de los presentes. Las dos últimas acciones de este tipo a objetivos de instituciones políticas/administración fueron a sedes de recaudación de Hacienda. La primera el 20 de noviembre de 1980, cuando hacia las dos de la tarde un comando de tres miembros asaltó la oficina de recaudación situada en la esquina de las calles Grabador Esteves y Cirilo Amorós en Valencia. Al

⁷⁵ ABC, 01/04/1977, «Atraco de un millón de pesetas en un ambulatorio del INP», p. 51

⁷⁶ En contraposición a esta acción, los tupamaros uruguayos, tras el asalto al casino de San Rafael, devolvieron la parte del dinero robado destinado a pagar a empleados al enterarse de tal circunstancia, aprovechando para transmitir un mensaje político al ofrecerse a hacerlo precisamente para no perjudicar a la clase trabajadora.

entrar en el edificio se dirigieron al fondo, pero en el momento de proceder al atraco fueron sorprendidos por los agentes que se habían trasladado de la vigilancia exterior al interior. En ese momento intentaron huir, pero la mujer fue retenida por la policía momento en que los otros dos dispararon 16 tiros haciendo blanco dos de ellos en la compañera. La última acción se realizó en refuerzo a la campaña contra la recaudación de hacienda en 1984, y consistió del robo de dinero y momentos después de evacuar la sede se coloca un artefacto explosivo⁷⁷.

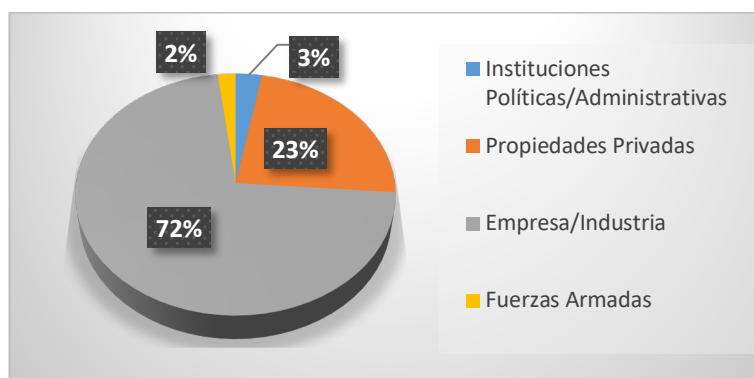


Gráfico nº 24: Asaltos/Robos a Infraestructuras

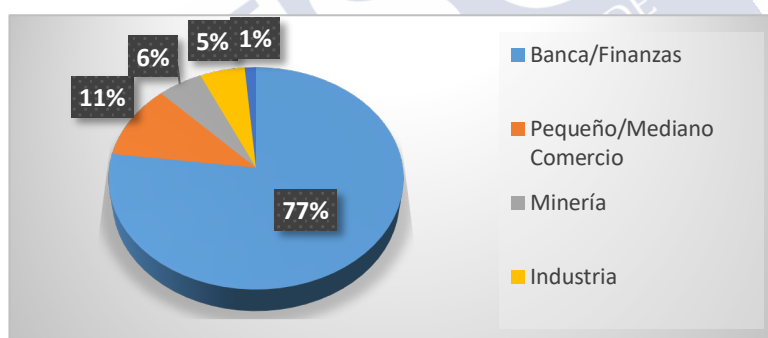


Gráfico nº 25: Asaltos/Robos a Empresas/Industria

Los asaltos a infraestructuras de las Fuerzas Armadas ocurrieron durante las dos fugas, aprovechadas por el militante desertor para apropiarse de material militar para de GRAPO. Ambas deserciones se llevaron a cabo en el año 1976, una en el parque de militar de artillería en Madrid y otra de un cuartel en Santiago de Compostela (Moa 2002, 230)⁷⁸.

Los asaltos a propiedades privadas se corresponden sobre todo con los robos temporales de vehículos particulares. Este tipo de robos son más entendibles por socialización, puesto que solamente se utilizaba para la acción y posteriormente se devolvía a su dueño el

⁷⁷ ABC, 09/08/1977, «Duro golpe al GRAPO», pp. 1 y 55; Ya, 31/07/1977, «El GRAPO»; ABC, 21/11/1980, p. 7. La militante herida, y posteriormente fallecida, era Josefa Jiménez Zamora; ABC, 03/05/1984, p. 25

⁷⁸ AGA, Caja: 42/09098,4, CO: 00450, Carpeta 2 GRAPO Desarticulación y detenidos, Dossier sobre el Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO). ABC, 09/08/1977, pp.56

vehículo. Hemos conseguido detectar numerosos actos de esta índole, sin embargo, es probable que no todos los realizados por el grupo dado que hay muchas acciones que se sabe con certeza que se utilizó un vehículo, pero del cual en las fuentes no se encuentra rastro. Más que el número de vehículos sustraídos, o socializados en el argot de los grupos revolucionarios, lo importante que aporta este tipo de acciones es el patrón de actividad: robo de vehículos-acción-huida-abandono de vehículo. En la mayoría de ocasiones estos robos se hacían durante el mismo día de la acción. Los objetivos solían ser vehículos de índole familiar o poco llamativos, destaca la utilización de Seat (modelos comunes como 124, 127 y 1430) y Renault (R-12)⁷⁹. Sin embargo, durante el año 1979, se procedió a otro tipo de patrón: la sustracción temporal de taxis para ejecutar las acciones. ¿Por qué este cambio? Más facilidad de acceso a ellos, menos llamativos y, por lo tanto, más difíciles de rastrear y menos complejos de utilizar. Esto último se explica con la no necesidad de modificar matrícula principalmente.

¿Cómo se realizaban estas acciones? En primer lugar, tal y como destaca Novales se buscaba una zona discreta y con afluencia de vehículos (1989, 88). El segundo paso era esperar a que alguien aparcase para proceder a la incautación con el propietario dentro, o esperar a que este marche y sustraerlo. Lo normal era proceder con el propietario en el interior, a quién se le informa de la situación: se les sustraería el vehículo temporalmente y él permanecería retenido mientras se llevase a cabo la acción; posteriormente se le devolvería el vehículo. El otro modo de proceder era similar salvo en la fase final, donde se le piden los datos y si no denuncia la acción se le devolvería el vehículo (Novales 1989, 89)⁸⁰.

El sector mayoritario de Asaltos/Robos se realizan contra sedes de Empresa/Industria, cuyo perfil recogemos en el Gráfico nº 25. En él aparecen desglosados los objetivos principales de este tipo: Banca/Finanzas (77%), pequeño/mediano comercio (11%), minería (6%) e industria (5%) y, por último, médicas/farmacéuticas con el 1%. De estas últimas la única fue un asalto al hospital de Valdecilla en Cantabria el 28 de julio de 1978⁸¹. El objetivo era el dinero de las nóminas. Se diferencia del anterior ataque al ambulatorio en que este estuvo dirigido al centro del hospital y no paso de ahí, mientras que el anterior era la zona de administración.

Los ataques a minería tuvieron como objetivo la obtención de material explosivo. El primero de ellos, el 25 de mayo de 1976, fue el asalto al polvorín de una cantera en A Reigosa en la provincia de Pontevedra (Brotóns 2002, 165). Además, durante el asalto

⁷⁹ Destacan por ser discretos y de 5 puertas lo que facilita la acción de subida-bajada y disparo desde el interior.

⁸⁰ Entrevista del autor a José Luis Fernández González, (Vigo, 10/10/2017). En su relato, el militante muestra los dos tipos de personas que se encuentran en este tipo de acciones. Por un lado, los pacíficos, quienes denominan a los GRAPO «los políticos»; a estos se les deja libres, porque no oponen resistencia. En cambio, al otro sector, los agresivos o no cooperantes, se les amordaza.

⁸¹ ABC, 29/07/1978, «Atraco frustrado a un centro médico de Santander», p. 35.

nocturno se sustrajo el arma a los vigilantes de seguridad. Sin haber transcurrido un año (el 28 de febrero de 1977) se produjeron dos asaltos en la zona minera de León, concretamente en dos minas de la empresa Minero Siderúrgica de Ponferrada (MSP) ubicadas en la localidad de Villaseca de Laciana⁸². Para sustraer el material, militantes de la zona del PCE(r) falicitaban el acceso al material. Posteriormente, los miembros del comando se internan en uno de los pozos a una profundidad de 300-400m, para sacarlo de la zona vía carretera (Moa 2002, 279; Gómez Parra 1991, 256)⁸³. Hacia finales del año 1977, el 1 de noviembre, GRAPO asaltó la cantera de la empresa Fayo. La última acción contra este tipo de objetivos físicos se produjo en el 30 de septiembre de 1984. Tres miembros de GRAPO asaltan una cantera de Budallera en Tarragona. Mientras la mujer amenaza al vigilante con una pistola los otros dos intentaron abrir el búnker donde se escondía el explosivo. Al no conseguirlo abandonan la cantera indicándole al guarda que informe a la policía 40 minutos después de que se vayan. A pesar de este último fracaso, las otras tres acciones se saldaron con un valor favorable a GRAPO: el primer asalto se obtuvo de 100 a 200 kg de goma 2 (aunque Moa lo cifran en 800 kg y los GRAPO en una tonelada) y dos armas a vigilantes; en el segundo la cifra de material estuvo entre 350-400 kg de explosivos y 1000 detonadores; por último, en la tercera acción, 100 kg de amonita 2f (GRAPO dice 500 kg goma 2) y 100 metros de mecha rápida⁸⁴.

El apartado de industria está intrínsecamente ligado a los asaltos a pequeños y medianos comercios. El objetivo de estas acciones fue la obtención de material de impresión, ya sea para propaganda del Partido o para material de falsificación para GRAPO, como por ejemplo la sustracción de maquinaria y matrículas para su utilización en el camuflaje de las actividades. La diferencia entre ambas es cuantitativa y cualitativa. En el apartado cuantitativo en industria se reflejan aquellos objetivos que son una empresa grande. Además, en el plano cualitativo, las empresas fueron objetivo, además del anterior descrito, para la sustracción de dinero, cosa que no se hizo con el pequeño y mediano comercio. Que su número sea tan reducido estriba en que conllevaba una mayor dificultad su asalto que a un pequeño comercio.

Estas acciones se llevaron a cabo durante 1977 (todas obra de un mismo comando), a excepción de una tentativa en 1980. El primer asalto fue el 12 de abril contra la empresa Iberduero S.A. para la obtención de recursos económicos. Los dos siguientes tuvieron como objeto la obtención de material electrónico y de impresión: el 11 de julio de 1977

⁸² *Comunicado enviado a la prensa el 29 de febrero con motivo de la expropiación de media tonelada de explosivos*, GRAPO, 29/02/1977, en (GRAPO 1977, 119-121). Documento donde se reivindica el robo y sus causas. Asimismo, expresa que sirvió de demostración que las detenciones de ese mismo mes no valieran para acabar con GRAPO.

⁸³ Las minas se ubican en dos zonas de salida de la población: Grupo Lumajo (salida por Barrio el Mato-Carretera de Lumajo) y Grupo de Carrasconte (Barrio de la Fábrica con salida hacia León y la población de Carrasconte).

⁸⁴ Las cifras están obtenidas principalmente de nuestras fuentes, aunque los tres primeros asaltos cuentan con breves reseñas en fuentes testimoniales o internas.

el local de la empresa Atayo ingenieros (acción sin incidentes reivindicada con un comunicado acompañado de un DNI robado), el 4 de agosto contra la empresa Rugarte (en la que obtuvieron un botín de 2 máquinas de componer IBM valoradas en 1.000.000 ptas). La última acción de este tipo en 1980, frustrada, fue el intento de asaltar la sede de Minilab en Madrid calle Ortega y Gasset⁸⁵.

Los asaltos a pequeños y medianos comercios no fueron extensivos y su motivación fue la obtención de material diverso incluidas armas en los locales de venta. Su actividad fue muy concreta, entre mayo de 1977 con el primer asalto a una armería en Gijón y septiembre de 1978 con el asalto a la sede de empresa Hispalense industrial en Barcelona. Por el camino se asaltaron comercios de material de impresión y otra armería en Barcelona. ¿Por qué este tipo de objetivos fue escaso y concentrado? La respuesta parte del supuesto teórico de no atacar a la población trabajadora. La concentración la achacamos a una razón meramente coyuntural: en la etapa de su ejecución GRAPO tenía escasos efectivos y estaba en un momento de reorganización, primero tras el fracaso de Operación Cormo y después tras las detenciones de las cúpulas de PCE(r) y de GRAPO en Benidorm en octubre de 1977. Estos objetivos eran más simples o asequibles. Esta interpretación implica que prevaleció la necesidad organizativa frente a la política, al menos coyunturalmente. Cabe decir que durante toda esta fase, incluso durante los 10 años de estudio, la principal acción de Asaltos/Robos fueron ejecutados contra quienes consideraban los aliados del capital o del imperialismo, es decir, la banca.

Realizar una lista de todas las acciones de asalto a los bancos sería demasiado tedioso para el lector. Por ello lo abordaremos analizando los presupuestos políticos con los que estas acciones eran planteadas por la organización (que era extensivos a cualquier otro robo), su metodología y sus características cronológicas y territoriales.

Ese enemigo, focalizado por ellos en la banca (77% de los asaltos/robos) fue el objetivo prioritario de estas acciones, como se puede observar en la Gráfico 25. La razón política que argumentaban para que la banca fuese objetivo predominante en este apartado (junto con los ataques con artefactos explosivos), fue por ser los agentes del capital, que operaban con los recursos que absorbían al desarrollo y bienestar de la clase obrera. Sin embargo, a pesar de tener claro ese punto, desde las primeras acciones en etapa OMLE tuvieron presente la necesidad de efectuar una justificación moral de los robos. Su explicación era que los bancos obtenían el dinero de explotar al pueblo, y la OMLE (o GRAPO) servían al pueblo (Moa 2002, 78). Por lo tanto, como no se quería trato con ellos lo más lógico era proceder a su expropiación⁸⁶.

⁸⁵ *El País*, 02/08/1977; *ABC*, 09/08/1977, «Duro golpe al GRAPO», pp. 1 y 55; *ABC*, 23/02/1980, «Dos GRAPOs detenidos en Vigo», p. 5.

⁸⁶ Distinta del robo, conlleva un matiz político que tanto la sociedad, alejada de la izquierda radical, como las fuerzas de seguridad y los políticos no llegaban a intentar comprender. Para estos son simples acciones de

A diferencia del asalto de un pequeño comercio, que se podía solventar con uno o dos militantes, los robos en bancos necesitaban de una infraestructura operativa mayor tanto en persona como en material. Para empezar, el número de miembros necesarios para realizar la acción era de entre 3 a 5, siendo ambos extremos casos excepcionales. Por lo tanto, el asalto normal se llevaba a cabo por 4 militantes. Más allá de eso, cada asalto era diferente. Podía haber muchos clientes, tener seguridad, haber policías, empleados «gallos» o héroes, etc. Para tratar de lidiar con esas opciones la forma de actuar estuvo en evolución y operaba de forma distinta. Los modelos de actuación iban desde entrar todos al banco al inicio hasta el posterior estudio de los mecanismos de seguridad alternativos. El primero de estos era dejar a un militante con vehículo de fuga en el exterior. Además de vigilar, ofrecía una huida rápida. En caso de ser 3 el número de asaltantes, la acción se realizaba a modo de 2+1 (2 entran 1 fuera); si eran 4 la fórmula era 3+1; en el caso excepcional de ser 5 era un 4+1. En el interior el comando dividía su trabajo activo y pasivo. El activo consistía en actuar con amenazas improprios, etc. El foco de esta actividad eran los empleados bancarios o miembros de seguridad para robar el arma. El pasivo era de vigilancia y control de recinto, para lo que se ataba y amordazaba al personal civil o se les encerraba en los baños o cualquier habitación aislada. Si la acción corría peligro de fracaso por dura oposición del personal, activación de la alarma o peligro externo mediante patrullas de policía, la acción se paralizaba primando la huida, como ocurrió por ejemplo en un intento el 15 de marzo de 1977 al sonar una alarma⁸⁷.

El último mecanismo de seguridad utilizado fue huir con rehenes, algo que solo consta hayan hecho en una acción el 13 de noviembre de 1980. A primera hora los asaltantes esperaron que un empleado se dirigiese a la puerta para abrir la sucursal, amenazándolo para entrar sin activar la alarma. La acción se repitió con todos los empleados. Tras robar la caja se llevaron dos rehenes para evitar que el resto accionase la alarma. Poco después los dejaron en otro punto con el vehículo de huida⁸⁸.

Algunos asaltos dieron lugar a acciones de otra índole. Algunas finalizaban con enfrentamientos con la policía o incluso el asesinato contra vigilantes como venganza. Este último caso se produjo a raíz de la frustración de un robo por parte de un vigilante, quién abatió al militante de GRAPO José Vicente Artigues Fornés el 13 de octubre de 1976. Un mes después, en el trascurso de otro asalto a mano armada a una sucursal del Banco Central en Barcelona y tras efectuar el robo, los asaltantes obligaron al vigilante de seguridad, Victoriano Cobo Sánchez, a tenderse en el suelo para momentos después

robos, puesto que ponen el carácter de la legalidad frente a la ideología. GRAPO lo hace a la inversa. En esta investigación usamos el término robo por ser de más amplia aceptación, más allá de que mostremos el matiz político que los miembros de PCE(r) y de los GRAPO pretendían implementar a esas acciones.

⁸⁷ *ABC*, 16/03/1977, p. 109.

⁸⁸ *ABC (Sevilla)*, 14/11/1980, pp. 21-22.; *ABC (Sevilla)*, 18/11/1980, p. 33.; *Faro de Vigo*, 19/11/1980, «Desarticulado un supuesto comando de GRAPO en Sevilla y detenidos sus cuatro integrantes», p. 5.

ejecutarlo. Los testigos señalan que en el momento del disparo el autor del asesinato reseñó: «esto por la muerte de nuestro compañero» (Moa 2002, 231)⁸⁹.

Este tipo de acciones tienen su explicación dentro de la lógica de objetivos de GRAPO en la motivación de la respuesta estatal, que implica que cada militante antifascista fallecido o torturado debía tener una respuesta. Es necesario reseñar que no a toda la militancia, sobre todo del PCE(r), este tipo de acciones le parecían justificadas; véase la explicación de Moa, quién no ve lógica en la acción de ejecutar a un compañero de gremio por la acción de otro.

Los enfrentamientos armados se producían por lo general al finalizar los asaltos. Uno de esos enfrentamientos acabó en un secuestro con rehenes (Gómez Parra 1991, 268). El 12 de septiembre de 1983, un comando de dos personas asaltó una sucursal del Banco Exterior de España en A Coruña. La acción se inició a las 7:45 am con el sistema de amenazas al primer empleado en llegar, el conserje. Una vez llegaron todos los empleados y el sistema de apertura retardada de la caja permitió su apertura, el director consiguió accionar la alarma. Tras efectuar el robo y salir al exterior observaron el cerco policial. Tras un tiroteo, donde salió herido un policía, volvieron a entrar en la sucursal, con lo que el atraco se convirtió en un secuestro temporal. Tras seis horas de secuestro, los dos miembros de GRAPO liberaron a los secuestrados y se entregaron a la policía. Esta acción, realizada en una etapa de entrada de gente inexperta, contó con todos los errores que los GRAPO anteriores habían ejecutado con gran precisión. En primer lugar, el número era exiguo para este tipo de acciones; segundo abandono del principio de actuación de «la seguridad lo primero» al esperar una hora al robo; tercero involucrar a la población civil en una acción mayoritaria y sin motivo. Esta acción fue un ejemplo claro de la deriva tomada, con una prevalencia de las armas, tras la caída de Martín Luna. Otros asaltos saldados con enfrentamientos acababan con el tiroteo y la posterior huida

La fórmula de robo tras emboscada de los empleados a primera hora se usó solo en dos ocasiones en 1983. No resultaba práctica porque la espera de la apertura de la caja aumentaba el riesgo. Por ello la franja horaria preferida para estas actuaciones fue siempre entre 9:30-11:30, cuando la caja ya estaba abierta y había personas en las calles, factores ambos que disminuían el riesgo de la acción⁹⁰.

La dimensión cronológica de estas acciones estuvo presente durante los 10 años analizados. Esta actividad fue el núcleo central de la financiación de GRAPO. Solo durante fines de 1983 y sobre todo durante 1984 estuvo complementada por una nueva

⁸⁹ AGA, Caja: 42/09098,4, CO: 00800, Dossier sobre el Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO), Carpeta 2 GRAPO Desarticulación y detenidos, Nota policial en prensa. Barcelona 14-2-77 (LOGOS).

⁹⁰ Algunos asaltos provocaron la caída de militantes a manos de la policía. La más importante fue la detención de Fernando Hierro Chomón tras el robo de una sucursal bancaria en Vigo en 1980.

metodología, asimilada de ETA: la aplicación de un impuesto revolucionario a empresarios, debido a que personificaban en ellos al imperialismo y del capital, además de ser el azote de los obreros. Este tipo de actividades se dio en todo el territorio peninsular, destacando nuevamente como principales focos de actividad las grandes ciudades como Madrid y Barcelona y a su vez, zonas más alejadas de esos dos centros y donde GRAPO tenía una presencia estable: Vigo, Sevilla y Valencia. En ciudades como Oviedo, Gijón Valladolid o Zaragoza tuvieron una presencia muy residual.

Acciones contra Personas

Los GRAPO tuvieron como segundo objetivo físico las personas. En ocasiones eran el motivo principal, y en otras un objetivo necesario para la consecución de otra acción o un blanco secundario. Este tipo de acciones son más conocidas y por las que más se juzga la actividad de cualquier grupo que emplea la lucha armada, frente a aquellos actos que, aún violentos y con explosivos, no originan daños personales, tienen un recorrido corto en la opinión pública⁹¹. Para la mayor parte de la sociedad GRAPO es un grupo sanguinario donde la acción contra personas era y es su marca de distinción. Sin embargo, como aparece reflejado en Gráfica nº 16, el blanco de acciones con personas de por medio solamente fue del 24% de las realizadas, es decir, casi una cuarta parte de su actividad totales. Y de esas no todas buscaban la eliminación física del objetivo, sino que este caso fue puntual y enfocado a atentar contra determinados sectores de poder.

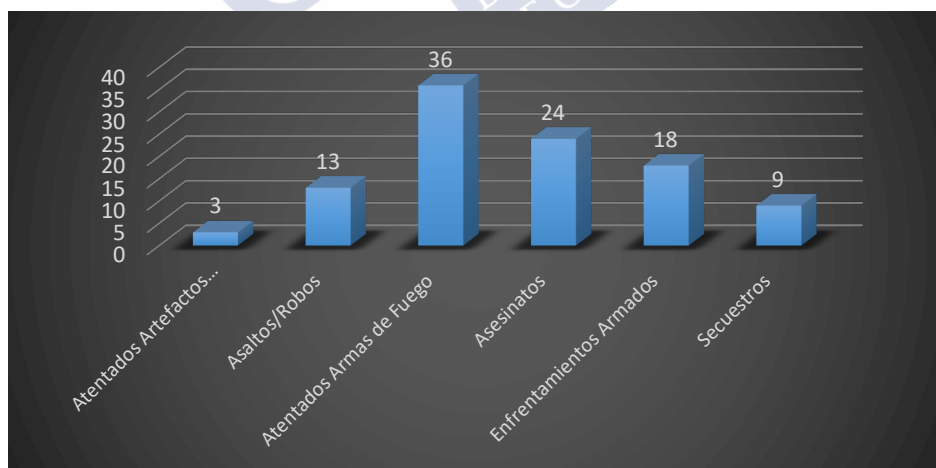


Gráfico nº 26: Acciones destinadas a Personas

La variedad de atentados contra personas fue más amplio que, por ejemplo, la de atentados con explosivos, si bien numéricamente fueron menos acciones. De todas las

⁹¹ En la actualidad esta teoría se puede apreciar en la reacción a las acciones de los grupos islámicos. Cuando se ocasionan víctimas el recuerdo permanece más tiempo incluso años después mediante los aniversarios de las acciones.

registradas en esta investigación y representadas en el Gráfico nº 26, la única que lleva ligada a su denominación la muerte de personas es la categoría “asesinatos”, lo que no obsta para que otras acciones pudiesen generar víctimas mortales (sobre todo los atentados con armas de fuego, los enfrentamientos armados o algunos asaltos o robos, como ya hemos visto); pero en este caso era resultados no pretendidos a priori.

De entre las acciones ejecutadas contra personas las menos frecuentes fueron los atentados con artefactos explosivos. Realizaron tres, de los que dos respondieron a emboscadas y el último a la colocación de coche bomba 19 de abril de 1983 en Valencia (Roldán 2008, 183) que se saldó con la muerte del Policía Nacional Emilio García Martínez. La primera emboscada se produjo el 5 de agosto de 1978 cuando un comando intentó atacar contra una patrulla en movimiento de la policía armada con un artefacto oculto en un árbol del barrio del Pilar en Madrid y activado mediante un cable desde una distancia aproximada de 150 m. No fue efectiva puesto que, a pesar de explotar el artefacto, no se destruyó el vehículo patrulla. La segunda se produjo en 1984 cuando se depositó un artefacto explosivo en un chalet abandonado en Madrid con la intención de asesinar a los miembros de los cuerpos de seguridad del Estado que acudieran al aviso. Fracasó al no explotar el artefacto. En la lógica de acción de GRAPO, la primera acción fue una prueba que, fracasada, no se repitió más. Las acciones de los años 80 respondieron en cambio a una radicalización de la actividad, primero porque nunca habían utilizado coches bomba ni atentado contra propiedades que podrían ser de uso civil y segundo porque ambas acciones tenían un componente de colateralidad muy elevado⁹².

Los enfrentamientos armados tuvieron un componente de respuesta estatal inmediato a las actividades de GRAPO. Por lo tanto, en sí no es una acción propia, sino un acierto en las medidas de control y coerción del Estado frente a las actividades de GRAPO. Es decir, ningún grupo contra estatal se organiza para combatir abiertamente contra una fuerza mayor tanto en personal como en recursos⁹³. Como indica la denominación «enfrentamiento», se vislumbra un combate entre las partes, motivo por el cual estos encuentros solían saldarse con víctimas, de un lado o de otro, y detenciones. Para vislumbrar las variantes tanto en forma como en resolución de este tipo de actividades, explico tres ejemplos de entre los 18 enfrentamientos registrados.

El 10 de marzo de 1979 tuvo lugar un enfrentamiento tras el robo de un vehículo. Durante ese día un vehículo "K" de la policía (camuflado), localizó al comando que realizó el robo. Tras el encontronazo se produjo un tiroteo entre la patrulla y el comando al concurrir el último a un callejón sin salida. En refuerzo acudió un coche "Z" (Coche patrulla). La

⁹² *Faro de Vigo*, 15/09/1978, «Intensa actividad en Galicia en relación con el GRAPO», p. 4; *ABC*, 20/04/1983, «El asesinato del teniente de la policía, obra del GRAPO», p. 26; *ABC*, 13/05/1984, «Descubierto piso de los GRAPO en Getafe», p. 21.

⁹³ La premisa guerrillera, ya sea en los escritos de Guevara o de Marighella, es operar con la mayor seguridad posible y siempre con superioridad de efectivos. En los enfrentamientos rara vez ocurrieron ambos hechos.

acción concluyó con un inspector muerto y un GRAPO detenido quien en el momento de ser detenido y al ver la multitud agolpándose en la calle, gritó «soy del GRAPO, defensor del pueblo, la policía me quiere matar». Este caso muestra dos de las posibles resoluciones de los enfrentamientos: una muerte de policía (Ángel Rodríguez Hermida) y una detención (Antonio Tosina); y la inferioridad de los miembros de GRAPO en una situación de enfrentamiento, a pesar de iniciarse con un número de efectivos similar. Es también ejemplo de una de las varias casuísticas por las que se podía llegar a un enfrentamiento, como fue el seguimiento de otro hecho ilícito. Por último, las frases finales del detenido reflejan por un lado el papel que GRAPO creía desempeñar para la sociedad y, además, al no ser socorrido por los ciudadanos presentes muestra el reparo o rechazo de la sociedad o parte de ella a la actividad armada que desarrollaba la organización⁹⁴.

El 26 de mayo de 1979 se produjo otro enfrentamiento en un control de carreteras para la captura de miembros de GRAPO, en intensa actividad tras la muerte de Delgado de Codex a manos de la policía en abril de 1979. La Guardia Civil detuvo el taxi donde iban los GRAPO quienes, al verse acorralados, inician un tiroteo. Dos cayeron abatidos y otros dos fueron detenidos (Novales 1989, 99)⁹⁵.

Un último caso lo representan los enfrentamientos armados desiguales, es decir, aquellos en los que los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad tienen el control de la situación desde los primeros momentos. Normalmente, estos respondieron a operaciones planificadas de antemano y fueron utilizadas para la detención de algún destacado dirigente⁹⁶. Este último caso fue el enfrentamiento ocurrido para la captura de Abelardo Collazo Araujo. Tras investigar un piso de su propiedad, la policía localizó a dos miembros de GRAPO en la salida del metro de Alvarado sobre las ocho y media de la tarde. Minutos después fueron seguidos por agentes de la Brigada de Información, recibiendo el alto en la calle la Coruña del barrio de Tetuán. Al intentar defenderse, desenfundando un arma, Collazo recibió tres disparos y su compañero, quien no iba armado, otro que lo dejó parálítico⁹⁷. En todo momento la iniciativa del enfrentamiento correspondió a los agentes.

Para estudiar las otras tipologías de acciones me apoyo en los Gráficos nº 27 a 30, que representan las categorías con un número de hechos mayor y gran variedad en cuanto a objetivos.

⁹⁴ ABC, 11/03/1979, «Inspector de policía asesinado en Moratalaz», p. 11.

⁹⁵ Raúl Calero Arcones y Carmen López Sánchez (muertos); Félix Novales Gorbea y Eva Alonso Arce (detenidos).

⁹⁶ Normalmente, este tipo de acciones de la policía culminaba con la muerte en lugar de la detención.

⁹⁷ ABC, 31/09/1980, pp. 1 y 63.; *Faro de Vigo*, 31/08/1980, pp. 1 y 6. Abelardo Collazo Araujo (muerto), José Luis Fernández González "El Ché" (herido). La información de que intento defenderse proviene de la prensa, el compañero off de record no confirma ni desmiente esa afirmación de la prensa.

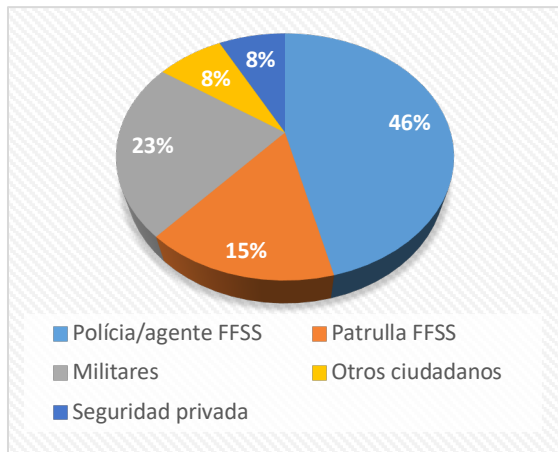


Gráfico nº 27: Asaltos/Robos



Gráfico nº 29: Secuestros

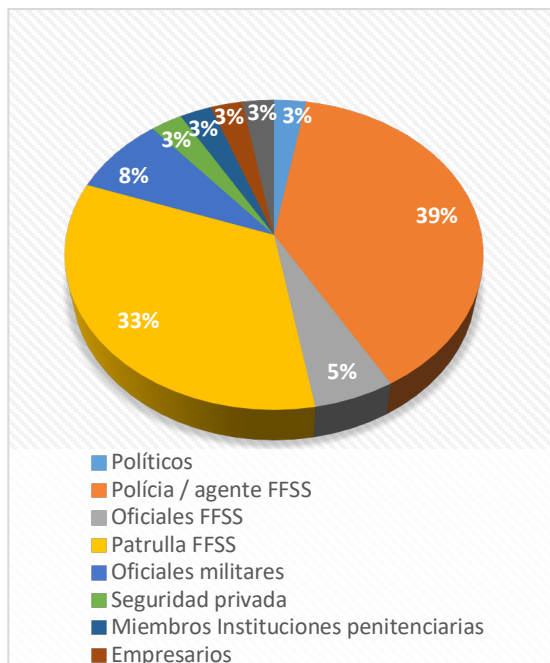


Gráfico nº 28: Atentados armas Fuego

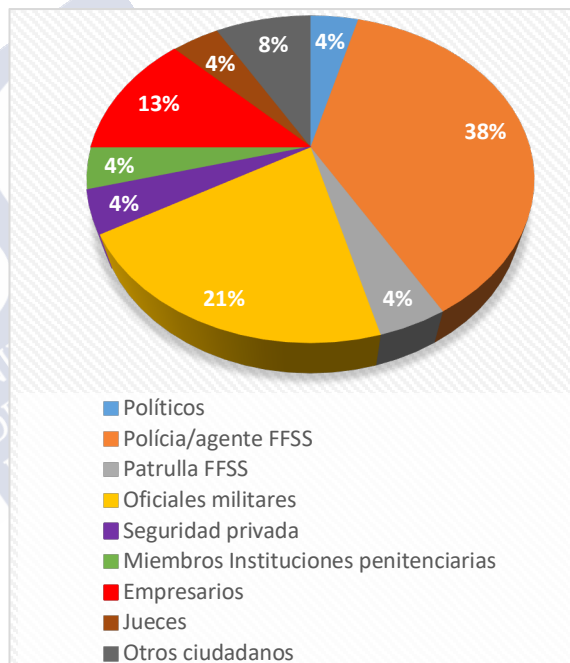


Gráfico nº30: Asesinatos

El Gráfico nº 27 ofrece información acerca de los objetivos de la categoría Asaltos/Robos. Afecta sobre todo a miembros de cuerpos de seguridad varios (con notorio protagonismo de la policía/agente FFSS con el 46%), y en todos los casos, el fin era el robo de las armas portadas a excepción de los “otros ciudadanos”, en que el objetivo era la sustracción del vehículo. La forma de actuar contra los miembros de cuerpos de seguridad era acercarse al objetivo u objetivos (si era patrulla) por la espalda amenazarlos y robar el arma. En ocasiones estas acciones culminaban en el asesinato del policía, si bien no era usualmente el objetivo principal y ocurría en función de la coyuntura: si miembros de GRAPO habían muerto en fechas cercanas el objetivo era ejecutado; en caso contrario se le dejaba ir, por

lo que la acción no solo tenía componente de pertrechamiento sino también de respuesta al Estado en función de sus acciones contra los luchadores antifascistas⁹⁸. Hubo también casos en que estos robos fueron ejecutados tras un asesinato o atentado con arma de fuego, que en ese caso era la acción preferente. Fue el caso de los robos a militares, en que no hubo acciones específicas con este fin sino que se realizaron tras un atentado; o a vigilantes de seguridad privada tras asaltos a bancos.

El Gráfico nº 28 informa sobre los atentados con arma de fuego. Nos referimos con ellos a acciones en donde no se atenta contra alguien por sí mismo, sino por lo que representa (normalmente el uniforme o la institución), y que además no acabó en muerte. ¿Cómo entiendo que el objetivo es la institución y no la persona? En primer lugar, porque no es alguien que detenta el mando o poder, si bien asesinaron a miembros de las Fuerzas de Seguridad de rango bajo. La diferencia la marca el proceso que hace GRAPO para la ejecución: si es un objetivo concreto, conocido, la acción denota un aire de control del objetivo mediante el conocimiento de su rutina o su domicilio; además, cuando es una ejecución se lleva a cabo a corta distancia y por la espalda, mientras que cuando es un atentado se efectuaba en la distancia. Por ello, en esta categoría se engloba también algunas tentativas de asesinato que fracasaron, principalmente por fallo de GRAPO o porque la víctima repelió la agresión.

En los datos aportados por el Gráfico nº 28 se puede apreciar el mismo patrón que en la nº 27. Los principales objetivos de los estos atentados con armas de fuego fueron los miembros de las FFSS (tanto Policía Nacional como Guardia Civil): policía/agente (39%), patrulla FFSS (33%) y oficiales (5%). Los atentados contra oficiales de la Policía fueron solo dos: contra el subcomisario, Francisco Beltrán Ortiz, jefe de la Brigada de Información de la Jefatura Superior de la policía de Sevilla el 6 de abril de 1979 (Novales 1989, 92); y contra el ex Director General de Seguridad (Brigada Regional de Información), Emilio Rodríguez Morán, a principios de mayo de 1979 en plena campaña 100x1 (Gómez Parra 1991, 263). En ambos casos GRAPO tenía localizados los objetivos y a pesar de contar con la iniciativa de la acción y disparar contra ellos, ninguno falleció, de ahí que figuren en esta categoría y no como asesinatos.

La forma de operar en las acciones de este tipo fue acercamiento y disparo, o bien disparos contra patrullas desde otros vehículos. Con ellas se trataba de mostrar la fuerza o la capacidad de operar de GRAPO frente a la represión, de ahí que el blanco fuesen sus representantes más directos. También se utilizó en momentos puntuales para mostrar la persistencia de la organización tras golpes previos. Un caso fue en agosto de 1983 cuando un comando de tres personas (dos hombres y una mujer) dispararon a un agente de la policía nacional de paisano en Gijón⁹⁹. Tras efectuar nueve disparos desde la acera de

⁹⁸ Las acciones con muerte se comenzaron a realizar a partir de 1979.

⁹⁹ *ABC*, 05/08/1983, «Gijón: los GRAPO atentaron contra un policía nacional», p. 16.

enfrente de la víctima, cuatro de ellos lograron impactar en el cuerpo del agente dejándole herido. A las 6 de la tarde, el GRAPO se adjudicó la acción en una llamada al diario *La Nueva España*, señalando que el GRAPO aún disponía de fuerzas para actuar.

Estas acciones también estuvieron vinculadas con el Asalto/Robo de armas, sobre todo en los atentados a patrullas. Una de los primeros se produjo el 2 de mayo de 1977 cuando un comando de tres personas ejecutó una embosca a una patrulla de la policía armada cuando regresaba a pie a la comisaría en el Barrio de Vallecas. Los GRAPO se abalanzaron sobre ellos armados con una pistola y palos. Resulto herido un policía armado y el robo del subfusil de uno de ellos.

El Gráfico nº 28 recoge también otros destinatarios de intentos de asesinato que se frustraron, o acciones donde se ejecutó la acción pero la víctima sobrevivió. Entre ellos los más destacados fueron los oficiales militares (8%). El resto, escasamente representados (3%), fueron miembros de instituciones penitenciarias, de seguridad privada, empresarios y personal de comunicación.

Los ataques a militares se corresponden con una tentativa de asesinato contra el General subinspector de Sanidad del Ejército Arturo Criado Amunategui el 29 de julio de 1980, y otra contra un teniente coronel del ejército en Sevilla el 25 de mayo de 1979 (Novales 1989, 97). Esta última acción no se ejecuta por condicionantes ajenos a GRAPO. Con la primera inauguraban un nuevo modus operandi para los atentados, en el que la clave reside en la emboscada al vehículo del objetivo en las calles. En este caso fue en un cruce en el centro de Madrid, aprovechando el ceda el paso. En ese momento el comando de GRAPO (on tres miembros) disparó varias ráfagas de ametralladora contra el vehículo, y seguidamente abrieron la puerta para arrebatar las armas del soldado de escolta y del conductor. La acción se saldó con la muerte del soldado escolta, una herida grave para el conductor y otra leve para el general.

El Gráfico nº 29 recoge la información sobre los secuestros. Su importancia radica más en el objetivo que en la cantidad de acciones realizadas. Solamente llevaron a cabo 9, mayoritariamente contra personal de otros sectores específicos con un 56% (5 acciones), mientras que oficiales militares y altos funcionario solo fueron objetivo en un 11% de los casos (1 cada una), a los que cabe sumar otras 2 acciones de otros ciudadanos (22%). De todos ellos los únicos de larga duración fueron los dos primeros. El resto fueron de corta duración y estuvieron relacionados con la acción a ejecutar después; es decir, fueron un objetivo colateral o necesario para un fin mayor.

Ambos contaron con una planificación temporal clara puesto que días anteriores habían gestionado la infraestructura tanto para su ejecución como para su desarrollo. Con ellos mandaban un mensaje político claro, la denominada «Operación Cromo» (GRAPO 1977), primera campaña con objetivos políticos donde los artefactos explosivos no eran

protagonistas, junto con una colaboración abierta entre Comando Central (principal comando de acción en Madrid) y el Comando de Barcelona. La víctima del primer secuestro el 11 de diciembre de 1976 fue el presidente del Consejo de Estado Antonio María De Oriol y Urquijo (Moa 2002, 254-255)¹⁰⁰. La acción se realizó mediante una planificación minuciosa con funciones definidas: mientras Olegario Sánchez Corrales y Gil Araujo vigilaban el exterior, otros cuatro militantes (Cerdán Calixto, Hierro Chomón, Abelardo Collazo Araujo y Silva Sande) subían al despacho de Oriol y lo sacaban a punta de pistola para trasladarlo en un vehículo a un piso franco en el Barrio de los Ángeles, cerca de la Carretera de Andalucía. La motivación de este secuestro fue doble. Por un lado, se pretendía denunciar la farsa del referéndum sobre el Proyecto de Ley para la Reforma Política, que era visto por GRAPO y PCE(r) como una estafa contra las clases populares por parte de las instancias oficiales y los «politiqueros de la oposición»¹⁰¹. Por otro, se reivindicaba la ampliación de una amnistía a quince presos de distintas siglas, todas ellas cercanas a la actividad armada: GRAPO, PCE(r), UPG (Unión do Povo Galego), ETA y FRAP (Muñoz Alonso 1982, 77). El comunicado fue enviado al diario *El País* y ratificado días más tarde con una carta de Oriol al mismo diario¹⁰².

La «Operación Cromo» se completaría el 24 de enero de 1977 con el secuestro del Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar, Teniente General Emilio Villaescusa Quilis¹⁰³, acción en la que participaron de miembros de todos los comandos operativos organizados en tres equipos con un vehículo cada uno. Usaron atuendos del Ejército de tierra: Collazo y Cerdán con insignia de capitán y Abelardo Collazo y Hierro Chomón de sargento. Bloquearon el Mercedes oficial en la entrada de la vivienda del General Villaescusa para secuestrarlo al salir de su casa, mientras retenían al conductor. Posteriormente introdujeron al general en su coche oficial para huir de la escena, y luego lo cambiaron a otro vehículo conducido por Silva Sande¹⁰⁴. Este secuestro se situó en La Semana Trágica de enero de 1977, donde el hecho más destacado fue el atentado de ultraderecha contra un despacho de abogados laboristas en Atocha¹⁰⁵.

La acción tenía como objetivo añadir más presión a las acciones de diciembre de 1976. La «Operación Cromo» finalizó tras la acción policial el 11 de febrero de 1977, donde se

¹⁰⁰ *Interviú*, nº 279, 12-22/09/1981, «Toda la historia del GRAPO», José Martí Gómez, p.14.

¹⁰¹ *GRAPO: Un balance necesario*, GRAPO, diciembre 1992. Por «politiqueros» se refiere a grupos clandestinos de izquierda que consideraban blanqueaban el régimen al darle un aire democrático. Se refieren sobre todo al PSOE. Tras la legalización del PCE en 1977, ambos serían denominados como la «izquierda domesticada».

¹⁰² Para una recopilación de comunicados a *El País* o *Informaciones* véase (GRAPO 1977, 91-100).

¹⁰³ *AGA*, Caja: 42/09135, 5CO: 00800, Dossier sobre el Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO): Ministerio de Información y Turismo Gabinete de enlace del ministro Fecha 24 enero 1977. A EXCMO. SR. Ministro.

¹⁰⁴ Para mayor información sobre la citada operación consultar la publicación de GRAPO «Operación Cromo: informe oficial de los GRAPO».

¹⁰⁵ Para conocer los hechos de la masacre de Atocha véase Sánchez Soler (2010) y Gallego (2019).

detuvo a la mayoría de los elementos activos de GRAPO¹⁰⁶. El Ministro de Gobernación, Martín Villa, señala que la «Operación Cromo» fue el único momento en el cual vio peligrar el proceso de Transición en España (1984, 162)¹⁰⁷. Asimismo, la forma de ejecutar la «Operación Cromo» fue criticada por militantes de otras organizaciones similares como los tupamaros¹⁰⁸.

Los otros secuestros fueron de carácter temporal, y en gran medida se realizaron para «expropiar» el vehículo o como acción necesaria para el desarrollo de otra acción, generalmente de propaganda. Sin embargo, hay dos excepciones. La primera fue tras el fracaso de un asalto a banco en A Coruña (12 de septiembre 1983), donde al verse rodeados vuelven a entrar al banco y un asalto acaba como un secuestro temporal. El otro secuestro sería el que inauguró los secuestros exprés a partir de 1985. El objetivo fue el director de la empresa «Tunel de Cadi», Rafael Villaseca, como forma de extorsión para el cobro del impuesto revolucionario, es decir, la nueva medida de financiación impulsada durante los últimos años objeto de estudio. Ambos secuestros formaron parte de la deriva radical que tuvo GRAPO en esos momentos por falta de dirección política clara.

Finalmente el Gráfico nº 30 recoge los asesinatos de GRAPO. Sus objetivos principales fueron los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad (39%), así como oficiales militares (21%)¹⁰⁹. Además en este caso se aprecia una mayor variedad de objetivos: empresarios (13%, 3 acciones las 24, como modo de presión al sector para el cobro del impuesto revolucionario), y casos únicos de patrullas de las FFSS, seguridad privada (en 1976, ya citado), un miembros instituciones penitenciarias (Jesús Haddad Blanco, director de Instituciones Penitenciarias, en marzo de 1978, justificado por la situación de los «presos políticos»¹¹⁰ en las prisiones) y un juez (magistrado Miguel Cruz Cuenca, Juez del Tribunal Supremo, a comienzos de 1979)¹¹¹,

También se asesinó a dos personas sospechosas de ser confidentes de la policía. El primero, el 13 de junio de 1978 en Vigo, fue de un miembro de GRAPO, Juan Ángel Santos Sánchez. El segundo fue un ciudadano, trabajador de la empresa viguesa Vulcano, a quien se disparó a la entrada de su domicilio por confundirlo con un confidente de la policía porque conducía un vehículo de un antiguo policía¹¹².

¹⁰⁶ *Comunicado enviado el 15 de febrero, después del rescate de Oriol y Villaescusa*, GRAPO, 15/02/1977, en (GRAPO 1977, 118-119). Hace balance de su liberación y la caída de los detenidos para la organización.

¹⁰⁷ Los GRAPO aluden un claro interés por parte de los medios de comunicación y la policía para desinformar sobre las verdaderas intenciones de GRAPO. Para ello utilizaban como justificación numerosos comunicados falsos en su nombre que eran publicados en prensa (GRAPO 1977, 100).

¹⁰⁸ *Cambio 16*, nº 272, febrero 1977, «Así no se secuestra», pp. 14-15.

¹⁰⁹ Respecto a esta categoría, Soto Carmona señala que GRAPO actuó de modo similar contra policía y contra ciudadanos (2009, 119). Los datos desmontan esa hipótesis, ampliamente arraigada en la sociedad actual.

¹¹⁰ Es la denominación autoimpuesta para los luchadores contra el Estado. Sobre este asesinato véase Gómez Parra (1991, 259).

¹¹¹ *ABC*, 10/01/1979, pp. 1,5,6 y 7.

¹¹² *Faro de Vigo*, 27/07/1978, pp. 4; *Faro de Vigo*, 11/04/1979, p. 151.

En las acciones contra los miembros de la Policía o la Guardia Civil el modo de actuar fue siempre similar: acercamiento por la espalda y ejecución. Estas acciones fueron realizadas en el arco temporal 1977-1980, si bien fueron objetivo de atentados con armas de fuego hasta 1984. Casi todos los casos se dieron en Madrid y Barcelona o cercanías, con pocas excepciones: una en Santiago de Compostela (28 de agosto de 1978) y otra en León (15 de mayo de 1979), ambas contra agentes de la Guardia Civil. La primera se ejecutó en un concurrido mercado de la ciudad como apoyo a la huelga de hambre de los presos de GRAPO y PCE(r). La segunda en el centro de la capital leonesa. Ambas siguieron la metodología básica de disparos a quemarropa y huida¹¹³.

El objetivo prioritario de los asesinatos fueron los oficiales militares, en aumento entre 1978 y 1981, con una mayor concentración de acciones en los dos primeros años de la década de los 80. El motivo fue la maximización de los recursos mediante el ataque a objetivos destacados y, además, mostrar a la sociedad que el estamento castrense era contrario a las reformas y si se le provocaba podría reaccionar según su naturaleza.

El primero se produjo el 21 de julio de 1978 en Madrid y tuvo como víctimas a dos oficiales: el general Juan Manuel Sánchez Ramos y el teniente coronel José Antonio Pérez Rodríguez. El segundo fue el 5 de marzo de 1979, el asesinato del general Agustín Muñoz Vázquez, también en Madrid, en protesta por las negociaciones de entrada en la OTAN (Castro 2000, Apéndices)¹¹⁴. En ambos casos fueron acciones planificadas y ejecutadas rápidamente con huida inmediata.

Los dos siguientes tuvieron lugar en Barcelona en julio y septiembre de 1980: uno ya fue referido al hablar de los atentados con arma de fuego a oficiales militares, mientras que en el segundo se asesinó al general de brigada Jefe de intendencia de la Cuarta Región militar Enrique Briz Armengol. Se trató de una emboscada y ametrallamiento en las calles de la ciudad, bien planificada para evitar el fracaso de la acción anterior, en que el objetivo finalmente no falleció.

El penúltimo atentado se produjo en Zaragoza el 19 de noviembre de 1980. El objetivo, el Coronel del Ejército del Aire Luis Constante Acín, falleció como consecuencia de la acción. En ella se puede observar la capacidad de adaptación de la metodología de GRAPO. Gracias a la información adaptan la acción al recorrido, pero se mantenía las mejoras implementadas como por ejemplo la idea de verificar la acción. De este modo, un comando de cuatro miembros asaltó al Coronel del ejército cuando se dirigía a pie de

¹¹³ El Guardia Civil Manuel Vázquez Cacharrón víctima de Santiago de Compostela, *Faro de Vigo*, 29/08/1978, p. 8. Brigada (como rango militar) de la Guardia Civil Emeterio de la Puente Aller fallecido de León. *ABC*, 16/05/1979, pp. 5.; *ABC*, 17/05/1979, pp. 10

¹¹⁴ El proceso de la incorporación de España en la OTAN se inició en la legislatura de Leopoldo Calvo Sotelo como presidente de Gobierno. Un referéndum del 12 de marzo de 1986 mostró como los ciudadanos estaban de acuerdo con la inclusión en el organismo Atlántico. Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OTAN/es/quees2/Paginas/Espa%C3%B1aOTAN.aspx>

su casa a su trabajo. Fue objetivo del ataque por instruir como fiscal una causa judicial contra otros GRAPO.

El último atentado fue el 4 de mayo de 1981 contra el general de artillería de Servicio del Estado Mayor Andrés González de Suso y Fernández de Matauco. Esta acción fue el culmen de la actividad de GRAPO contra el ejército en los 80. Posiblemente se ejecutó para tratar de desligar las acciones con la provocación al estamento castrense en relación con comentrios surgidos tras el golpe fallido del 23-F. En cuanto a metodología, fue una vuelta a los orígenes: comando de 3 miembros (2+1) y asesinato directo del general (que no disponía de escolta) en las proximidades de su domicilio momentos antes de subir a su coche oficial (Roldán Barbero 2008, 182-183)¹¹⁵.

La Propaganda en el accionar de GRAPO

La última parte del accionar de GRAPO se encuentra relacionada tanto con una acción específica como con los objetivos de otras acciones. Nos referimos a la propaganda, cuyo volumen cuantificable fue del 8% del total de la actividad de la organización, como muestra el Gráfico nº 18. Sin embargo, resulta interesante tratar de comprender y observar el objetivo de cada acción y su desarrollo. Es necesario destacar que este tipo de actividad no se corresponde con situaciones originales de GRAPO, sino que, en gran medida, y al igual que las anteriores acciones estudiadas, aprovecha la experiencia de otros grupos que lo precedieron o que fueron coetáneos.

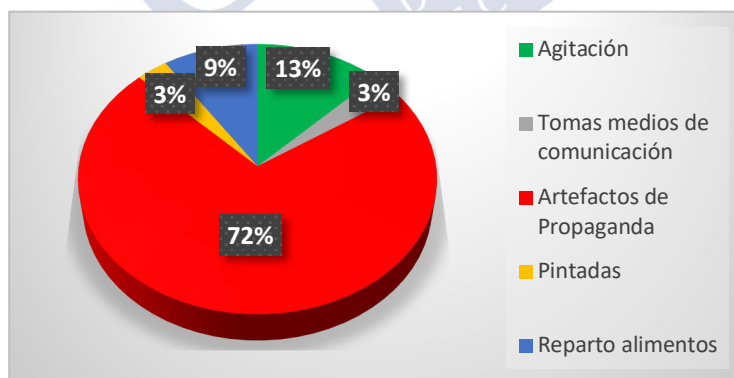


Gráfico nº 31: Acciones específicas de propaganda

El Gráfico nº 31 indica que el uso de la propaganda por GRAPO estaban muy relacionado con un tipo de actividad: la colocación de artefactos (72%). No es desechable pensar que las pintadas (3%), fuesen utilizadas con asiduidad, pero al no ser recogidas en las fuentes

¹¹⁵ *Informaciones*, 27/07/1978, «Muiños, Aurora Cayetano y Lagos, sospechosos del atentado de la calle Bristol»; *ABC*, 06/03/1979, pp. 1-5; *Faro De Vigo*, 06/03/1979, pp. 1; *El País*, 03/09/1980, «Atentado general Briz Armengol»; *ABC*, 20/11/1980, 1, 5 y 9.; *Faro de Vigo*, 20/11/1980, pp. 9; *ABC*, 05/05/1981, pp. 1, 5 y 8.

consultadas es muy difícil su cuantificación. La base del pensamiento se argumenta con una vivencia personal en la ciudad de León¹¹⁶. El resto de acciones de propaganda registradas fueron el reparto de alimentos (9%, 3 acciones), la toma de medios de comunicación (3%, 1 acción) y labores de agitación (13%, 4 acciones).

La primera de estas acciones minoritarias fueron los denominados «comandos del hambre», dados a conocer por los tupamaros desde 1963, si bien se cuenta con algún precedente en Argentina. Más adelante serían copiados por otras organizaciones influidas por el grupo uruguayo, caso de las Brigadas Rojas en Italia a principios de los 70. Se trata de un caso claro de repertorio (a sumar a los ya citados), así como ciertos marcos ideológicos, políticos y culturales ya vistos, indicativos de como se produce la circulación y el aprendizaje entre los grupos de la oleada, más allá de las particularidades de la aplicación por parte de cada grupo en función de su estrategia y ámbito de lucha.

Los «comandos del hambre» o reparto de alimentos (ocasionalmente otros productos de primera necesidad) consistían en el Asalto/Robo de hipermercados o empresas de alimentación para posteriormente distribuir esos alimentos en barrios desfavorecidos. En el caso de GRAPO, las acciones fueron tres y se realizaron en un corto período de tiempo. La primera fue el 7 de septiembre de 1977 en Córdoba (Brotóns 2002, 186). Para ello, se secuestró un camión y al chofer que repartía los embutidos. Al chófer se le introdujo en el vehículo y los miembros del comando dirigen el camión Calle de la Virgen del perpetuo socorro y calle acera de Tomás de san Martín, donde se procedió al reparto de los alimentos. Las otras dos acciones se realizaron en los primeros meses de 1978: una en la ciudad de Sevilla tras el asalto de una furgoneta de embutidos de marca Revilla; y la otra en Madrid tras el asalto de una fábrica de embutidos para su reparto en el barrio de Vallecas (La Palomera) (Gómez Parra 1991, 259)¹¹⁷. No eran acciones sencillas en cuanto a la parte operativa. Y quizá no generaron los frutos esperados, puesto que pronto se desestimaron en beneficio de otras acciones más simples.

Cuantificar la agitación es complejo. Las indicadas en el estudio engloban situaciones dónde la acción tiene un componente apreciable para conmover o tratar de politizar de un modo directo al personal. Las acciones, normalmente, formaban un conjunto junto con otro tipo de actividad. De esta forma, dos fueron realizadas mediante el apoyo a dos huelgas. La primera en la factoría CASA en Getafe el 10 de enero de 1977 (Moa 2002, 260), dónde GRAPO sirvió de apoyo de seguridad a la huelga. La segunda fue un atentado con arma de fuego contra un servicio de escolta a un camión de reparto de butano en

¹¹⁶ Aún hoy se encuentran ocasionalmente pintadas de GRAPO o PCE(r) en las calles, caso de la aparecida en León en 2016 («40 años de resistencia del PCE(r)»). Gracias al testimonio de un ex militante del Partido en 2018 pude localizar hasta 10 pintadas en aquella ciudad. Y si en estos momentos de inactividad y todavía con muchos militantes en prisión esto es posible, estimamos que mucho mayor sería en épocas de militancia activa, aunque no contemos con posibilidad de recogida ni cuantificación de estos hechos por fuente alguna.

¹¹⁷ *Informaciones*, 10/01/1978, «GRAPO reivindica el asalto a un camión de embutidos»;

febrero de 1979 (Novales 1989, 90), en apoyo también a una huelga. Otras supusieron la colocación de artefactos de propaganda: uno en 1977 y otros dos como parte de la campaña de Boicot electoral de 1982. En la primera se colocaron varios artefactos explosivos en coches aparcados, a los que le acompaña una bandera y una proclama radiofónica. Se conmemoraba el aniversario de la organización y el de la que ellos denominaban Guerra Nacional Revolucionaria.

Las acciones de agitación tuvieron una amplitud cronológica mayor. Si no se hicieron más fue porque se optó por otras acciones por ejemplo los boicots al metro, y porque desde 1979 el ciclo de protesta mediante huelgas fue decreciendo. Justamente es coincidente con el ascenso del ciclo de mayor intensidad de actividad de GRAPO. Tal y como muestra la teoría de Tarrow cuando el ciclo de protesta decae, la radicalización va en aumento como compensador de la protesta. Es decir, cuando disminuye el volumen de protesta es necesario mantenerla viva y para ello se utiliza la radicalización del posicionamiento armado o el incremento de su actividad.

La última de las acciones a comentar fue el intento de toma de un medio de comunicación para la difusión de las proclamas por las ondas. Nuevamente representó una adaptación de la actividad de otros grupos de la oleada. El MLN-Tupamaros fue uno de los pioneros en utilizar este tipo de acciones, destacando la realizada en mayo de 1969 con la toma de Radio Sarandí donde tras su toma se mantuvo el mensaje durante cerca de una hora gracias a la indicación de que la casa estaba repleta de explosivos y solamente el ejército podía desarmarlos (Rey 2005, 334-335). La acción de GRAPO se realizó el 18 de julio de 1977 contra Radio Madrid. Implicó primero el secuestro de un técnico en su domicilio y la retención de su esposa en su domicilio como medida de seguridad, y el traslado del primero hacía la emisora en Pozuelo de Alarcón. El objetivo era difundir una proclama política por medio de una cinta radiofónica, pero fracasó porque no leyó la cinta. Finalmente colocaron dos bombas, ambas desactivadas por la policía, y abandonaron al técnico en un puente de la M-30. En la complejidad de la acción y su fracaso está la respuesta del porque no se realizaron más acciones de este tipo. Nuevamente la opción era una propaganda más simple y directa.

¿Qué tipo de propaganda era la más simple para GRAPO? La respuesta la indica el Gráfico nº 31: los artefactos de propaganda. Se usaron en un amplio período de tiempo (de 1976 a 1984) y con amplitud geográfica (en buena parte de las zonas de actividad GRAPO: Madrid, Andalucía, Galicia y, sobre todo, Barcelona). Consistía en la colocación de un artefacto de baja potencia o sin carga, tapado por la bandera de PCE(r) o uniendo los extremos de una pancarta reivindicativa. La idea era mostrar la presencia de la sección armada en todos los lugares posibles, tanto a modo de amenaza al Estado como de afirmación de su presencia. Ya en los ochenta se suma la reivindicación tanto histórica de la izquierda revolucionaria como de los miembros de GRAPO fallecidos a

manos de la policía. Con ese objetivo se colocaron tres artefactos en Madrid en febrero de 1983 y en febrero de 1984¹¹⁸. Por su parte, la colocación de artefactos como recordatorio de miembros fallecidos se inició en agosto de 1982 con la colocación de sendos artefactos en Vigo y A Coruña como recordatorio del segundo aniversario del «asesinato» de Abelardo Collazo Araujo¹¹⁹. Seguiría el recordatorio de la muerte de Cerdán Calixto en septiembre de 1982 en Madrid con un artefacto explosivo de un kilo de amonita al cual estaba sujeta una pancarta reivindicativa: «I aniversario de la muerte de Cerdán Calixto. Continuaremos con tu lucha. ¡Viva la lucha armada! El GRAPO»¹²⁰. El artefacto fue explotado por la policía.

En apoyo de las campañas como la del boicot electoral de 1982 colocaron también artefactos explosivos, reales o no. Por ejemplo en septiembre de aquel año en la ciudad de Ourense apareció una pancarta de propaganda de GRAPO junto a un paquete con aspecto de una bomba que fue detonado (era falso). En la pancarta aparecían consignas a favor de la lucha armada y de boicot contra las elecciones.



Imagen nº 7: Pancarta 16/02/1984

Las acciones con artefactos de propaganda fueron mayoritarias por ser más sencillas, efectivas en cuanto a repercusión pública y con escasos problemas de seguridad. Pancartas o banderas con explosivos no podían ser retiradas fácilmente, por lo que su exposición era amplia. Posiblemente además la pericia para estas actividades, y la baja formación necesaria para ejecutarlas, ayudaban a su realización por sectores varios de la militancia.

¹¹⁸ Con estos artefactos reivindicaban la victoria del frente popular en las elecciones generales de febrero de 1936. Son aquellas que los defensores del Golpe de Estado utilizan para justificarlo, puesto que supuso la vuelta de la izquierda al poder y un viraje de mayor calado hacia las políticas de izquierda. *ABC*, 26/02/1983, p. 22. *Comunicado sobre acciones de propaganda armada*, GRAPO, 16/02/1984, en (Alexander y Pluchinsky 2005, 123-124). El documento refleja una serie de este tipo de acciones, así como principal motivo.

¹¹⁹ Se indica entrecomillado puesto que para GRAPO era y es un asesinato para el Estado o la sociedad civil, también para Roldán es muerte por enfrentamiento con la policía (2008, 185).

¹²⁰ Estas acciones buscaban también la creación de símbolos propios y mártires, lo que conferirían una mayor unidad a la militancia de las organizaciones. *ABC*, 06/09/1982, pp. 1 y 16. *Comunicado en conmemoración de la muerte de Enrique Cerdán Calixto*, Presas políticas del PCE(r) y de los GRAPO, julio 1987, en *Área Crítica*, julio 1987. El comunicado rememora la fecha de la muerte y se refiere al futuro de la organización.



6. INSERCIÓN TERRITORIAL: LEÓN

Este dos últimos capítulos buscan estudiar en profundidad tanto la estructura política como la armada dentro de dos zonas alejadas del centro dirigente de la Organización, ya fuera en la etapa de OMLE o PCE(r). Las zonas elegidas para el estudio son muy diversas entre sí. Por un lado, Galicia, la ciudad de Vigo, principalmente, y su influencia hacia otras zonas gallegas (Santiago de Compostela y A Coruña). Por otro la provincia de León, más concretamente la comarca del Valle de Laciana, desde dónde la organización comenzó a operar tras la refundación a Partido en el año 1975. Además, ese inicio comarcal sería el detonante para la expansión a zonas adyacentes.

Ambas zonas presentan a simple vista dos perfiles muy diferenciados: mientras que Vigo era y sigue siendo un centro industrial y urbano del noroeste peninsular, la comarca de Laciana era eminentemente rural dónde su principal actividad era la minería de carbón. Hay disparidad cronológica de la introducción de la organización: en Vigo se comenzó a principios de los setenta en fase OMLE y en Laciana fue tras el Congreso Reconstitutivo, ya en fase de Partido. La elección de estos dos territorios tan dispares esperamos nos ofrezcan la posibilidad de ver la influencia que la organización ejerció en espacios determinados y cómo estos afectaron o sirvieron de utilidad a la evolución del movimiento de resistencia, encarnado en PCE(r) y GRAPO. Asimismo, esperamos poder profundizar en la función más destacada en cada zona: política, armada o ambas, en función de la evolución de los grupos.

La mecánica de estudio de ambas zonas va a ser similar, de modo que se obtenga el mismo tipo de información. La metodología empleada es de fuera hacia dentro, es decir, primero evalúo la zona (características, ubicación geográfica, antecedentes de resistencia), y después cómo se produjo la introducción de las siglas de estudio en la zona; para finalizar, trato de analizar cómo funcionaron las siglas en la zona.

En este capítulo 6 se tratan los aspectos primordiales para el asentamiento del primer núcleo del Partido. Para ello, y en primer lugar, se hace un estudio sobre la viabilidad histórica del sentimiento de rechazo al franquismo y la explotación obrera de la zona, junto con los primeros indicios de politización de los futuros primeros militantes de la

OMLE de la región. Nos referiremos principalmente a Laciaña, zona desde donde se iría expandiendo el núcleo, primero por la provincia de León y posteriormente por Asturias.

En segundo lugar se analiza el proceso de entrada y afianzamiento del primer círculo por medio de sus influencias, mecanismos y forma de funcionamiento. Así se puede llegar a comprender cómo en una zona tan limitada en cuanto a población, las ideas revolucionarias o radicales (según quién las explique) consiguieron ahondar en la comarca, facilitando la adscripción de un gran número de militantes, llegando incluso alguno a formar parte de la estructura armada de GRAPO.

1. ORÍGENES EN LEÓN Y PERFIL HISTÓRICO DE LACIÑA: ACONTECIMIENTOS INFLUYENTES Y PRIMEROS MILITANTES

La participación de la comarca leonesa en las actividades de nuestro objeto de estudio comenzó prácticamente desde los primeros momentos de la llegada de la OMLE al interior de España. Sin embargo, esta primera influencia se produjo de modo individual por parte de militantes que habían abandonado la comarca para trabajar o iniciar sus estudios, y que se involucraron en comités estudiantiles (Gómez Parra 1991, 66)¹, uno en Madrid y otro en Sevilla.

Esta participación individual comenzó a variar desde 1974 al pasar de trabajar en círculos de otras zonas a introducirse en la propia región leonesa. Con ello se buscó profundizar en nuevos territorios donde se pudieran impulsar nuevos comités de la OMLE para ir afianzando, poco a poco, la expansión de la organización en el país. Como se pudo apreciar en el proceso de asentamiento de la organización en otros lugares, el inicio del trabajo se produjo en las zonas más susceptibles de asimilar el pensamiento omliano o pecerreísta² y, además, en las que se dispusiera de alguna forma de entrada. Por ello, hay dos preguntas oportunas a responder; ¿qué zona fue la seleccionada y por qué?, y ¿cuál fue el procedimiento de entrada?

En las zonas implementadas con anterioridad a León, dos fueron los perfiles suscitados para implantar la OMLE, junto con el nexo común de descontento a la dirección de PCE frente a la oposición al franquismo. Esos perfiles fueron por un lado el sector estudiantil y por otro el descontento de la clase obrera, es decir, zonas donde la efervescencia de lucha obrera estaba al alza. Al no ser la provincia de León un gran núcleo de concentración de estudiantes, y a raíz de la selección adoptada, el papel fundamental para la elección fue el descontento con las condiciones laborales. Pesó tanto esta circunstancia como la historia de la zona o la eventual facilidad para implantar el germen del Partido

¹ Gómez Parra cita a Andrés Mencía Bartolomé como participante en las CLE de Madrid.

² Depende del momento de la expansión, si bien la mayor expansión fue en época de OMLE, cuando se estaba afianzando la influencia y estructura en el interior de España.

gracias a la participación de varios militantes de la zona en la estructura intermedia de la OMLE en otras zonas de España, generalmente Vigo y Cataluña. Por lo tanto, el elemento fundamental para elegir la implantación en León fue la presencia de militantes de la comarca de Laciana dentro de la organización, debido a que el núcleo se inició en una zona alejada en lugar de la capital o en otras zonas con fuerte sentimiento antifranquista como el noreste de la actual provincia de León.

La zona de inicio de la actividad fue la comarca del Valle de Laciana, más concretamente el pueblo de Villaseca de Laciana. Esta comarca se encuentra ubicada en el curso del Alto Sil, en la zona noroccidental de la provincia de León. Por su parte norte estaba y está junto al Principado de Asturias con el cual linda por los puertos de Somiedo y Leitariegos. En su parte suroeste, la linde se marca con la comarca de El Bierzo, a la cual se expandió el accionar de los GRAPO en los primeros años de los 80 (incluso antes el PCE(r) tuvo escasa presencia en la zona de Fabero). Asimismo, por el sureste la frontera se marca con Omaña y el puerto de la Magdalena. Por último, en su parte este-noreste la división se enmarca con la comarca de Babia. Sin embargo, aparte de las fronteras comarcales, el Valle cuenta con fronteras naturales en forma de montañas las cuales conforman la parte fundamental de la denominación, el Valle. Entre ellos se encuentran el Pico Cornón, el Muxiven y el Cuetonidio junto con los puertos de Somiedo, la Magdalena, Leitariegos y de Cerredo, encarnado en el Alto de la Collada³. Esta descripción nos remite a una zona aislada que a priori no parece presentar ventajas para la expansión de la ideología del PCE(r). Sin embargo, a pesar de ser un enclave alejado en la provincia, la comarca de Laciana era y es un enclave de paso⁴ y unión de varias comarcas cuyo nexo común a lo largo del siglo XX fue la minería y las reivindicaciones en torno a ella.

Por otra parte se puede hablar de una cierta tradición antifranquista y antifascista en la zona, herencia de los sucesos de la guerra civil y posteriores. Según el análisis de un militante de PCE(r), todo ello fue clave para insertar en el seno de la sociedad lacianiega los gérmenes del antifascismo y la lucha obrera. Para el PCE(r), la comarca de Laciana era importante porque reflejaba una tradición de lucha desde los tiempos de la huelga general de Asturias de 1934⁵, y especialmente durante el franquismo durante la Guerra Civil y el franquismo. Esa tradición se reflejó en la presencia de organizaciones de izquierda durante los años 30 en la comarca: Villaseca (PSOE); Villablino, Caboalles,

³ Para una descripción geográfica de la comarca de Laciana consúltese Agustín (1982). Para conocer Villaseca de Laciana (toponimia, ubicación geográfica, minería, curiosidades y eventos del pueblo en el siglo XX), véase González Llamas (2020). El valle se compone de los siguientes pueblos: Villaseca, Lumajo, Robles, Sosas, Rioscuro, El Villar de Santiago, Villablino, Villager, Orallo, Caboalles de Aabajo, Caboalles de Arriba, Llamas y Rabanal (de Arriba y de Abajo).

⁴ Durante los primeros meses de la Guerra Civil, las tropas sublevadas tenían el mismo reflejo sobre la zona de Laciana, la cual concibieron como las puertas de la entra en Asturias para apoyo a la sublevación allí (Alonso 2006, 33-47). Durante el siglo XX el ferrocarril fue un nexo del noroeste leonés con el resto de la península (Vega Crespo 2012), lo que le dio un perfil de zona de destino a personas en busca de un futuro en las minas.

⁵ Casanova lo encuadra en una intentona insurreccional por el descontento con el gobierno (2019, 11).

Orallo y Villager (PCE y anarquistas de la FAI, Federación Anarquista Ibérica). Sin embargo, el mayor impulso al hacia el sentimiento antifascista fue la participación de la comarca por medio de mineros adscritos a las milicias (el militante se refiere a esta participación como guerrilla⁶) durante los primeros momentos de la guerra, en contraposición a la mayoría del resto de la provincia que había quedado en poder de los sublevados (Alonso 2006, 33)⁷. La lucha netamente de guerrilla comenzó con la ocupación de la provincia en 1937, principalmente por miembros del sector más destacado de la comarca, es decir, los mineros. Esa oposición, al igual que las milicias, se efectuó en unión a los mineros de Asturias generalmente en las zonas de los puertos de unión de ambas regiones, Leitariegos y Somiedo⁸.

La Guerra Civil y la posterior represión en la comarca ayudaron a cimentar el sentimiento antifascista. En cambio, la lucha obrera, cuya génesis se produjo en los últimos años de la década de los 20 del siglo pasado, tendría su explosión en los primeros años de los 60 con las huelgas mineras, especialmente la de 1962-63. Dicho sentimiento en la comarca de Laciana estuvo en constante aumento durante las dos décadas posteriores de la Guerra Civil, generalmente debido a la explotación, la utilización de la mina como elemento de castigo y al sistema de clases establecido en la minería, que fomentaba esa explotación y el control de las escalas más bajas. ¿Cómo se implementó ese sentimiento de lucha obrera? En primer lugar, por la forma de implantación de la Minero Siderúrgica de Ponferrada (MSP)⁹, a la que se atribuye la llegada del monopolismo a la región por parte de su presidente a fines de la década de 1920, el Conde de los Gaitanes, apoyado por el subdirector de la empresa «el Belga»¹⁰. Esa política monopolista se tradujo en castigos, impedimento de la reivindicación en post de mejoras de las condiciones laborales y

⁶ La guerrilla alude principalmente al movimiento armado opositor al franquismo en las zonas de su control durante la guerra y a la operante en territorio nacional durante la década de los 40. Por su parte, la milicia era la agrupación de personal entorno a la causa del Frente Popular, a la República, que carecía de instrucción militar pero aun así participó activamente de la oposición al ejército sublevado. Si bien fueron parte de un mismo sentimiento para la militancia del PCE(r), el antifascista. Entrevista del autor a «anónima». La citada entrevista es el testimonio de una vecina de Villaseca que durante las fechas de implantación del PCE(r) estaba en edad factible de simpatizar. (Villaseca de Laciana, 13/07/2019). La entrevistada informa que su padre fue un miembro de la milicia antifranquista combatiente en Somiedo, concretamente el Batallón Guerra-Pardo. Del mismo modo, tras la guerra a su padre lo devuelven a Laciana a redimir pena trabajando en la mina.

⁷ Sobre el papel de los mineros lacaniegos que participaron en la milicia antifranquista véase Alonso (2006).

⁸ *Sobre el Valle de Laciana, sus pueblos y las luchas antifascistas de los últimos años*, Manuel Ramón Arango, 1983, Zamora, manuscrito inédito, 71 págs. Archivo personal de Manuel Ramón Arango. El autor, procedente de dicha región, trata de mostrar cómo se forjó el sentimiento de rechazo al franquismo en la zona a través de las luchas efectuadas desde la Guerra Civil. Además, explica cómo se introdujo el PCE(r) en la comarca y la repercusión que tuvieron en ella las acciones de GRAPO.

⁹ Para conocer la historia de la empresa consultar Vega Crespo (2003). Para esta tesis su recorrido no es de mayor utilidad que conocer su nombre y su política empresarial para con la zona de Laciana hasta 1985.

¹⁰ Marcelo Jorissen fue subdirector de la MSP en 1927, en la cual fue ascendiendo hasta 1970 cuando es nombrado vicepresidente del Consejo de administración (véase http://www.aytovillablino.com/html/informacion/laciana_siglo_xx.htm). El relato de un militante de la comarca indica que la MSP creció por medio de la explotación laboral: *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988.

salarios de miseria para los trabajadores. Estas características las ejemplificó la militancia del PCE(r) en sobreexplotación¹¹.

Por su parte, la ejecución de esa explotación se llevó a cabo con la diferenciación de tres escalafones en los grupos mineros, lo que se extendía a la sociedad del Valle: empleados, mineros de interior y los de exterior. Los primeros estaban formados por miembros afines a la empresa encargados de control y aplicación de las medidas de control y coerción necesarias. Los otros dos escalones eran en los que se apoya la producción de la empresa y sobre los cuales pendía la explotación laboral. Esta se producía en connivencia con el régimen franquista, lo cual generó un sentimiento de rechazo que se evidenció en las huelgas de la comarca entre 1960-1963. Estas sirvieron para ir encauzando ese rechazo al franquismo y, al mismo tiempo, en un plano personal para el militante impulsor del círculo de lectura inicial del PCE(r), para encontrar los héroes necesarios para tener un ejemplo a seguir¹². Además, durante esas huelgas fuentes oficiales de la policía indicaban que podían conllevar a la presencia de terroristas:

«Fue a finales de 1966 cuando por primera vez oí hablar, por cauces oficiales, que por allí había un peligro terrorista, entonces aún no existía el GRAPO, que no empezó a actuar como tal hasta bien entrado los setenta»¹³.

A pesar de la idoneidad de la zona, según las dos características descritas, era necesario algo más para que germinase un núcleo de la organización. Con ese objetivo se puso en práctica lo que ya se hiciera por la expansión en otras zonas: el envío de personal afín. De esta forma parte de la influencia del PCE(r) en la zona tuvo un gran contenido personal, ya fuese por la politización del primer o primeros miembros en llegar, porque era un reducido grupo con vinculación al lugar el encargado de iniciar la labor de proselitismo, o por las relaciones familiares o de amistad existentes.

Para comprender el procedimiento de implantación del PCE(r) en la zona de Laciana es necesario conocer los inicios políticos de la primera militancia de la región. Para ello hemos podido localizar y conocer el procedimiento de politización de uno de los dos militantes «lanzadera» para el asentamiento del PCE(r). Además, dicho proceso puede ser evaluado a través de la documentación interna generada por la militancia de la zona, principalmente por el impulsor del primer círculo de lectura. Es fundamental conocer esos mecanismos interpersonales, puesto que fueron el germen político de la oposición al franquismo y, por ello, del inicio del PCE(r) a mitad de los setenta. Para ello, indico y analizo la experiencia de uno de los tres primeros militantes en Laciana, a quién se

¹¹ *Sobre el Valle de Laciana, sus pueblos...*, [msc.] M.R. Arango, 1983, p. 16.

¹² *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988p. 40.

¹³ *Diario 16*, nº 1784, 16/05/1982, «El pueblo del GRAPO», Carlos Santos, pp.8-9.

consiguió entrevistar mediante un cuestionario al encontrarse en el momento de la entrevista en situación de privación de libertad.

Los inicios políticos del militante en cuestión comenzaron en la niñez¹⁴, debido a varios factores surgidos de los dos elementos históricos destacados con anterioridad y que conformaron, a lo largo de las décadas, un germen revolucionario y antifascista en la comarca. En primer lugar la familia del militante, encarnada sobre todo en su abuela¹⁵, era de marcado carácter comunista y por lo tanto afin a la II República. El nivel de implicación política y de rechazo al franquismo aumentó tras los sucesos acontecidos durante y tras la Guerra Civil, sufriendo la familia la pérdida de un hijo que participó en las milicias (por tanto tío del militante). El antifascismo se fue incrementando durante la década de los cincuenta-sesenta a raíz de las condiciones laborales de la mina.

Por tanto, el primer contacto político de este primer militante (“A. Hernández”) fue a través del núcleo familiar¹⁶. Cabe resaltar además otra figura familiar de gran importancia en el proceso de politización: su abuelo, quién le contó las primeras noticias de la foto del hombre del cuadro vestido de miliciano (su tío) y, sobre todo, fue el primero en introducirlo en el concepto de la solidaridad de clases. Este último aspecto fue un elemento determinante, puesto que fue el primero que presentó un marcado acento de la ideología comunista¹⁷. A futuro, desde 1977 y sobre todo en los años ochenta, ese aspecto de la solidaridad sería uno de los puntos sobre los que giraría la actividad del PCE(r) en la comarca en favor de los presos.

La otra vía de politización se produjo en el entorno vecinal por medio de visibilización de la miseria desatada por el monopolismo en la MSP y a la diferenciación de clases derivada de la separación de la labor minera en los tres campos antes indicados: empleados, mineros de interior y mineros de exterior. Esa división implicaba que las familias de los empleados de la empresa (capataces, ingenieros, plantillas y vigilantes), gozaban de un nivel de vida elevado en contraposición a los otros dos sectores, quienes además de sufrir el control y la sobreexplotación de los empleados, vivían en un régimen de miseria permanente. En el relato *Muxiven*, esa influencia vecinal indica el barrio donde vivió: «la calle de los transformadores». Además, indica la zona donde habitaban las

¹⁴ Por norma general, al resto de la militancia el conocimiento primario de la política le sobrevino a través de su entorno familiar o de amistad.

¹⁵ La fuente para esta reconstrucción es el documento *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988. A lo largo del este relato el autor hace una continua referencia a «la abuela», que era la suya propia, llamada Inés. El dato se pudo comprobar gracias a los relatos no documentados de vecinos y familiares del militante. Algunos familiares afirman incluso que ella era el epicentro de la expresión de antifascismo en el pueblo de Villaseca.

¹⁶ Entrevista del autor a “A. Hernández” (6/11/2017).

¹⁷ *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, p. 77.

familias de los empleados, la zona del campo, zona del Hospitalillo (en el barrio de la Fábrica) y el barrio del economato, todos en Villaseca de Laciaña¹⁸.

La politización por medio de la vecindad partió de la figura de dos personas, encarnadas en el anterior relato en «el minero ilustrado» y «el minero desterrado». Ambos tenían una gran influencia sobre la juventud del «barrio de los Transformadores»; por lo tanto, fue un nivel de politización que trascendió no solo al militante de OMLE, sino que se reflejó en más «guajes» (chicos) del citado barrio:

«nos aleccionaban con sus explicaciones..., por ejemplo, lo de las “chaquetas”, eufemismo protector que usaba el pueblo para denominar las palizas y las torturas en el cuartel del altozano dominador»¹⁹.

Además, ese aleccionamiento se traslada a contar experiencias y vivencias sobre la guerra civil y los errores cometidos que hicieron posible la llegada del fascismo a la comarca. Ese error fuera no eliminar físicamente las personas afines a la sublevación, quienes una vez consumado el domino franquista en la región se centraron en impulsar tanto el fascismo como las torturas y ajusticiamientos contra las personas afines a la ideología política contraria²⁰. Esto se vio fomentado por la entrada en la escala de empleados de la mayoría de simpatizantes del bando sublevado, uniendo de esta forma el fascismo y monopolismo existente en la MSP.

Como conclusión, se puede observar como esa primera etapa de politización en Laciaña, en torno a los años 50-60, se efectuó en dos niveles, el familiar y el vecinal. Además, como de esa época solamente dos-tres se adscribieron a la OMLE, es fácil indicar por medio del relato citado que el elemento más significativo para dar el salto fue la tradición familiar y, sobre todo, el elevado tono político que se produjera en su seno. Para el autor de *Muxiven* el factor diferencial fue la figura de «la abuela», pues a pesar de que sus padres eran republicanos, su activismo era más bien limitado con respecto a aquella.

El siguiente nivel de politización se produjo en el momento de la salida de Laciaña. Justamente fue en ese instante cuando se produjo la inmersión en distintos grupos o situaciones políticas que llevarían a la entrada en OMLE de los tres primeros militantes. Además, a partir de este momento se puede identificar el camino de influencia política omliana para el primer círculo de lectura instaurado en Villaseca de Laciaña en el verano-otoño de 1975. Junto con la salida de los tres primeros omlianos, es necesario señalar la salida de otros hijos de mineros a estudiar a la Universidad puesto que fue en ellos, ya

¹⁸ El barrio de los transformadores se conoce en la actualidad como el barrio viejo. La zona de los empleados destaca por tener viviendas realizadas por el ministerio de vivienda impulsadas por Falange. Muchas de las viviendas conservaron sus placas conmemorativas hasta 2019.

¹⁹ *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, p. 46. El cuartel de la Guardia Civil de Villaseca se encontraba ubicado en el Barrio de El Mato.

²⁰ Esta circunstancia y prácticas parecen haber sido común a muchos otros territorios. Casanova (2019, 111-112) lo ha ilustrado para Badajoz tras la toma de la ciudad por los militares sublevados en agosto de 1936.

influenciados por las protestas contra la dictadura en el marco de los movimientos estudiantiles, dónde se comenzaron a asentar los movimientos de lectura en Villaseca²¹. La característica fundamental de estos era la falta de orientación política y organizativa de una estructura política. Si bien ese elemento organizativo estuvo presente en la mente de los impulsores del círculo de PCE(r), este no fue adoptado, sino que solamente parte de sus asistentes vieron la necesidad de abandonar esas reuniones para dar un paso más en el activismo político de la oposición al fascismo en Laciana.

Los destinos de politización más influyentes de los tres primeros militantes fueron Vigo y Cataluña. En Vigo, Luis Álvarez Fernández entró a trabajar en el sector del metal en los astilleros donde tomó contacto con la OMLE (García Martín 1984, 38). La fecha exacta de su entrada se situó entre 1972 y 1974, momento en el que regresa a su localidad natal Villaseca. En su estancia viguesa se nutrió de experiencia vital sobre lucha y movimiento obrero junto con el encarcelamiento y la tortura tras ser detenido en la misma ciudad. Los otros dos miembros, a la postre los iniciadores del primer círculo de lectura, fueron Manuel Ramón Arango Riego y Ernesto Fernández Portillo. Ambos se integraron en la OMLE de Cataluña por medio de los contactos en las células impulsadas en los entornos industriales catalanes. Su filiación fue tardía en la OMLE, alrededor de 1974²². Sin embargo, sus inicios políticos en el barrio de Sans en Barcelona²³ comenzaron con la participación en movimientos huelguísticos y la asistencia a mítines y asambleas estudiantiles, sin filiación a ninguna de las siglas existentes; es decir, tenían un carácter muy espontáneo junto con un alto grado de implicación personal, en tanto en cuanto el estudio y lectura de documentación partía de la iniciativa propia de cada uno de los asistentes. Ese carácter espontáneo fue un aliciente para para buscar la entrada a una organización ya fuera política o sindical, que permitiese una formación más organizada. Esta inquietud reflejada en el cuestionario-entrevista de “A. Hernández”, deja a la vista el deseo de encontrar una organización que permitiera canalizar las inquietudes históricas de la niñez junto a la coyuntura político-social de mediados de los 70. Esto refleja nuevamente el fuerte vínculo personalista que caracterizó a nuestro objeto de estudio, ya sea para entrar o para expandirse por otras zonas. Además, ese carácter personalista era un aliciente buscado a la hora de la expansión, puesto que facilitaba y favorecía tanto la entrada de las siglas como el reclutamiento de simpatizantes y militantes.

Por último, como paso previo a la explicación de la formación del primer círculo de lectura, es conveniente señalar que la OMLE tuvo una presencia residual en la zona, de

²¹ *Sobre el Valle de Laciana sus pueblos...*, [msc.] M.R. Arango, 1983, p. 16.

²² Entrevista del autor a “A. Hernández”, (6/11/2017). En el cuestionario, se indica la entrada exacta de M.R. Arango Riego, en cambio no se especifica la entrada de Fernández Portillo. No obstante, la entrada no debió ser anterior a 1973, momento en que se comenzó a asentar la OMLE catalana.

²³ Los primeros contactos políticos de Manuel Ramón Arango se efectuaron en las fábricas de Siemens, Corberó y Phillips. *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, pp. 92.

modo que la organización que operó en León y, sobre todo, en Laciana fue el PCE(r); luego lo hizo también GRAPO, pero puntualmente en etapas muy concretas en el periodo comprendido entre 1975 y 1985. La etapa previa de OMLE se produjo entre 1974 y otoño de 1975. La conexión establecida fue Vigo-Laciana, por medio de Luis Álvarez Fernández (García Martín 1984, 204). El objetivo de este primer asentamiento fue doble. Por un lado, el militante llegado de Vigo tendría la finalidad de distribuir propaganda de la OMLE por la comarca. Esa tarea no pudo ser realizada debido a la detención sufrida en Vigo, posibilitando de esta forma la tarea de control de su actividad por parte de los miembros de la Guardia Civil del municipio, quienes le «aconsejaron» no instalarse en la zona por sus antecedentes (García Martín 1984, 204). Por otro, debía evaluar la viabilidad de la región para el asentamiento de un nuevo núcleo de actividad. Esto permitiría un año después el inicio del trabajo político de los dos militantes llegados de Cataluña. La actuación de Álvarez, natural de Laciana, fue superflua en la región, debido a los impedimentos de su activismo político, primero por su detención en Vigo y posteriormente por sus labores en el Partido e incluso en GRAPO.

2. MILITANCIA, ORGANIGRAMA Y FUNCIONAMIENTO EN LACIANA

Como paso previo a conocer el afianzamiento en Laciana y la expansión por otras zonas, es necesario analizar tanto la militancia local como la estructura de funcionamiento del Partido en la zona. Gracias a este primer estudio previo se pretende mostrar el volumen de la militancia y sus periodos de trabajo. Además, nos permitirá discernir si la presencia de GRAPO fue tan mayoritaria como en el ideario colectivo se tiene²⁴. El análisis del sistema organizativo nos permitirá conocer, junto con la militancia, la dimensión tanto como organización como en cuanto a presencia en la comarca. Además, nos ayudará a comprender la parte de la actividad a desarrollar en la zona.

La Tabla nº 5 recoge información personal de militantes, filiación y actividad a partir de los datos relativos a la detención, que además nos permiten el análisis del organigrama del Partido en la zona. Gracias a la información de carácter personal es posible ver que la mayoría de la militancia leonesa participante en cualquier estructura del MRP procedió de la zona de Laciana. De todos los militantes en la Tabla nº 5 solamente los dos últimos, que no procedían del territorio donde el PCE(r) impulsó su trabajo político en 1975, fueron quienes no ejercieron ninguna tarea en la zona leonesa el período de estudio. Sin embargo, fueron los primeros en conocer las tesis omlianas debido a sus zonas de inicio de politización: Madrid y Andalucía, las primeras dos zonas del interior de España donde la OMLE tuvo sus primeros círculos de lectura y estructuras orgánica.

²⁴ En ese ideario, la sociedad lacianiega tiene la percepción de que la presencia de GRAPO fue mayoritaria. Yo mismo fui partícipe de esa orientación en los inicios de esta tesis.

NOMBRE	AÑO NACIM.	LUGAR NACIM.	INICIOS POLÍTICOS	FECHA DETENCIÓN	OMLE	PCE(r)	GRAPO
Arango Riego, Manuel Ramón	1949	Villaseca	Cataluña	1976 (Barcelona); 1977(Oviedo); 1978/07/26; 1979/09/10; 1982/05 (Villaseca de Laciana)	sí	sí	sí (temp.)
Cabanas Morán, Justo			Villaseca	1977/08/06	no	sí	sí
Soto Díez, Máximo			Villaseca	1979/03/09	no	sí	no
Soto Díez, Alberto			Villaseca	1979/03/09	no	sí	no
Pérez Lanas, José Luis			Villaseca	1979/03/09	no	sí	no
Arango Riego, Jesús			Villaseca	1979/03/09	no	sí	no
Pérez Llamazares, Manuel			Villaseca	1979/03/09; 1979/05	no	sí	no
Vejega Fernández, Tomás			Villaseca	1979/03/09	no	sí	no
Vejega Fernández, David			Villaseca	1979/03/09	no	sí	no
González Llamas, Alberto	1959	Villaseca	Villaseca	1979/03/09; 1979/05	no	sí	no
Pinillas García, Elpidio			Villaseca	1979/05	no	sí	no
Canedo Álvarez, Fortunato			Villaseca	1979/05	no	sí	no
García Fernández, Ricardo			Villaseca	1979/05	no	sí	no
Suárez Peláez, Horacio			Villaseca	1979/05	no	sí	no
Fernández Portillo, Ernesto		Villaseca	Cataluña	1976; 1979/10/13	sí	sí	sí (temp)
Álvarez Fernández, Luis		Villaseca	Vigo	1977/09/10	sí	sí	sí
Blanco Villar, Ángel		Villaseca	Villaseca	1982/05	no	sí	no
Pérez Llamazares, Leonardo		Villaseca	Villaseca	1982/05	no	sí	no
García García, Juan Manuel		Villaseca	Villaseca	1982/05	no	sí	no
Sabugo Álvarez, Teófilo		Villaseca	Villaseca	1982/05	no	sí	no
Pérez García, Alfredo		Villaseca	Villaseca	1982/05	no	sí	no
Ramón Tejjelo, José Antonio	1947	Ponferrada	Sevilla	1977/10/09; 1979/09/10; 1982/12/02	sí	sí	sí
Mencia Bartolomé, Andrés	1950	Las Grañeras, León	Madrid, Pozo Tío Raimundo	1978/04/13	sí	sí	sí

Tabla nº 5: Militancia de la región de León

Estos dos militantes ajenos a Laciana, junto a los tres primeros integrantes que tuvieron influencia directa en la creación del organigrama del Partido en León presentaban varios rasgos comunes (García Martín 1984, 204). El primero fue la politización en otras zonas como fueron Cataluña y Vigo por parte de los influyentes en Laciana, y Madrid y Sevilla por cuenta de los ajenos a la politización de los círculos leoneses. El segundo fue la formación e integración en cuatro comités regionales o nacionales de la OMLE: Andalucía Galicia, Madrid y Cataluña. La última característica fue la pertenencia a GRAPO de los 5 militantes procedentes de la OMLE, si bien Manuel Arango solamente lo hizo de forma temporal en los primeros ochenta hasta su detención en 1982²⁵.

De los datos aportados en la Tabla nº 5 los más significativos son relativos a las tres últimas columnas sobre filiación o no a los grupos estudiados: OMLE, PCE(r) y GRAPO.

²⁵ Manuel Ramón Arango Riego, *autobiografía*. Disponible en <http://www.presos.org.es/index.php/category/manuel-arango/>. La web destaca en la publicación de contenido relativo a los presos de PCE(r) y de GRAPO actualmente en prisión. No se indica el momento de entrada, pero resulta lógico pensar que se produjo a principios de los años 80, respondiendo a la necesidad de militancia en la parte armada.

La información a este respecto es confusa en las fuentes, no coincidiendo las versiones de militancia y la aportada por la prensa, derivada de comunicados de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Para la militancia la línea de filiación o no a GRAPO estaba muy clara; en cambio, en la prensa o todos son GRAPO o se utilizan fórmulas para vincular su pertenencia a la parte armada. Sin duda, el mensaje que más caló en la sociedad lacianiega fue el de los medios, con nombres tan poco apropiados como el de “comando legal” para una estructura de GRAPO²⁶.

La militancia vinculada a esa «legalidad» de GRAPO fue la detenida en marzo de 1979. Sin embargo, uno de esos detenidos señaló durante su entrevista que ellos pertenecían al PCE(r)²⁷, si bien algunos tenían una mayor implicación con la actividad del Partido. Por su parte, la militancia detenida en mayo de 1982, es vinculada con GRAPO por parte de los medios de comunicación²⁸, si bien dada su labor, su filiación es más cercana al Partido que a la estructura armada²⁹. Por ello, identificamos a esa militancia como parte de PCE(r) y no con la parte armada; si bien, y a diferencia de la primera militancia de finales de los setenta, es muy posible que esta segunda parte de la militancia de Laciana estuviera más radicalizada y, por lo tanto, con un futuro posiblemente ligado a la entrada a GRAPO. Eso fue debido a la deriva precedente de la estructura central, donde comenzaba a darse un mayor esfuerzo de orientar recursos a la parte armada del MPR. Las detenciones de mayo de 1982 acabaron con esa posibilidad.

Más allá de la imagen que se creó de la organización y sus militantes en la sociedad lacianiega, que consideraba a GRAPO como la organización más representada, los datos recogidos muestran que la mayor parte de aquella militancia solo formó parte del Partido, y no de la parte armada. Así fue en el caso de los 21 militantes identificados, de los que solo 4 dieron el salto a las armas. De estos, tres tenían una politización anterior a su actividad en el valle, por lo que solo uno dio el salto efectivo a GRAPO.

La participación de esta militancia en GRAPO fue contemporánea, pero en diferentes estructuras de acción. En este caso, en los comandos de acción: uno con base operativa en Madrid y otro en Barcelona. La participación del militante politizado en Villaseca se produjo a título personal y mediante la adscripción en un comando de acción tras las detenciones de febrero de 1977, que pusieron fin a la Operación Cromo. Es muy probable que esa voluntad de dar el salto a la parte armada viniese determinada por la necesidad

²⁶ *Faro de Vigo*, 25/03/1979, «Desarticulado en Madrid y León «un comando legal» de GRAPO», p. 8. Esa definición es errónea puesto que GRAPO no tenía comandos legales, todos operaban en clandestinidad; de ser legales implicaría que podían actuar libremente, cosa que nunca ocurrió.

²⁷ Entrevista del autor a Alberto González Llamas, (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

²⁸ *Faro de Vigo*, 05/05/1982, «Identidad de presuntos GRAPOS detenidos», p. 9.

²⁹ Esa labor consintió en la distribución de propaganda y la búsqueda de militancia. Como veremos en relación a las actividades en León, en 1982 en la comarca de Laciana GRAPO no tuvo ninguna actuación. Fuente: *Informe 2*, vecina de la localidad de Villaseca, residente cercana a una de las viviendas donde se efectuó la operación de detención de mayo de 1982.

de la estructura armada. Su periodo de actuación en GRAPO se corresponde al intervalo comprendido entre los meses de marzo y agosto de 1977, cuando fue parte del comando de Madrid³⁰. De esta forma solamente un miembro de los politizados en León, Justo Cabanas Morán³¹, dio el salto efectivo a la participación en las acciones armadas, destacando el Asalto/Robo como actividad por las necesidades de la organización.

La otra militancia lacianiega que estuvo en GRAPO fue aquella cuya politización se produjo fuera del valle. Además, su nivel de implicación con la estructura armada fue distinto. La nota discordante a la pertenencia a GRAPO la presenta el propio Manuel Ramón Arango Riego, quién señala que participó en la sección técnica de GRAPO y fue uno de los militantes que hizo el viaje de Partido a GRAPO y de GRAPO al Partido³². Su participación no sería en un comando de acción si no en uno informativo o logístico. Él lo denomina «en la sección técnica de GRAPO»³³. Justamente, ese periodo de pertenencia o mayor cercanía a GRAPO fue cuando se produjo la detención de mayo de 1982, en que fue apresada toda la célula de Laciana. Por lo tanto, esa segunda militancia tuvo una cercanía mayor a GRAPO, sin militar en él, a diferencia de los primeros militantes. La presencia de Arango Riego en la parte armada fue en el comando de Barcelona, activo en el verano de 1977, y por lo cual fue detenido aquel mes de septiembre. También integraba este comando Luis Álvarez Fernández³⁴.

La actividad del militante Ernesto Fernández Portillo en GRAPO fue la más temprana de la de los militantes lacianiegos. Participó en la colocación de varios artefactos explosivos durante el año 1976, hasta su detención en Madrid. A su salida de prisión, volvió a militar hasta ser detenido en la redada de octubre de 1979, momento en el que se desarticuló casi al completo la estructura en libertad tanto del PCE(r) como de GRAPO³⁵. Fue vinculado por la prensa y la fiscalía con el atentado de la Cafetería California 47 el 26 de mayo de 1979. Durante el juicio, celebrado en 1981, se le procesa como cómplice por un delito de estragos, si bien no fue condenado ni en el juicio de 1981 ni en el de junio de 1982³⁶. Su

³⁰ GRAPO no asignaba un nombre específico a sus comandos dado el exiguo volumen de militancia, por lo que es una denominación propia. En muchas ocasiones los comandos se dividían para cubrir un terreno mayor o se procedía a realizar intercambios de miembros entre comandos.

³¹ A pesar de la cantidad de personas que tuvieron una conexión o cercanía con la ideología y actividad de PCE(r) y GRAPO, se trata del único al que hoy día se le apoda o denomina en la zona como «el GRAPO». Quizá por ser el único de los politizados en la zona que dio el salto efectivo a GRAPO o como forma despectiva debido a que en la zona se le vincula estrechamente con la policía, a modo de informante. La información sobre el apodo la refrendó la *Informante 3*, vecina del pueblo de Villaseca durante el periodo de actuación del Partido.

³² El otro militante en hacer ese doble trasvase fue Juan Martín Luna. Tras la fuga de Zamora se le encomendó pasarse al Partido; tras la caída de Cerdán Calixto en 1981, volvió a GRAPO.

³³ *Manuel Ramón Arango Riego, autobiografía*. Disponible en <http://www.presos.org.es/index.php/category/manuel-arango/>.

³⁴ *ABC*, 4/09/1977, «La policía identifica tres atracadores miembros del GRAPO», p. 10 y *ABC*, 14/09/1977, «Detenido el GRAPO Luis Álvarez», p. 72.

³⁵ *ABC*, 14/10/1979, «Con la plana mayor de la organización terrorista detenido el cerebro del GRAPO», p. 77.

³⁶ *Faro de Vigo*, 01/07/1981, «Hoy juicio contra los autores del atentado a la cafetería “California 47”», p. 8. Sobre los juicios: *Faro de Vigo*, 10/07/1981, «Los GRAPOS Sánchez Casas y Rodríguez García condenados a 270 años de cárcel», p. 8 y *ABC*, 05/06/1982, «Juicio contra dos GRAPO por el atentado de “California 47”», p. 31.

participación dentro de GRAPO finalizó en 1982. Realizó actividades políticas dentro del PCE(r) durante los todos los años ochenta, tal y como se puede apreciar en los numerosos documentos firmados por Arango Riego y Fernández Portillo como militantes del PCE(r), en relación con el Partido, denunciando resultados electorales o mediante apoyo a huelgas de hambre. Además, continuaron su solidaridad con la clase minera lacianiega recordando efemérides o muertes de mineros debido a las condiciones de trabajo³⁷.

La presencia de este militante en los GRAPO, más que por su labor desempeñada en la organización, en el pueblo fue identificada por su regreso, ya en silla de ruedas por las palizas propinadas en los interrogatorios de las fuerzas y Cuerpos de seguridad del Estado. Incluso tras el retorno y su vuelta a la disciplina del Partido estuvo controlado por miembros de la Guardia Civil mediante mecanismo ajenos a la disciplina del propio cuerpo de seguridad³⁸.

La presencia leonesa en GRAPO no se produjo solo por militancia salida de la zona primigenia del Comité Asturias-León o que influyó sobre su inicio. En la estructura armada participó también el primer militante de León Andrés Mencía Bartolomé. Su actividad se centró en Madrid y su participación fue más variada que la de los anteriormente señalados. De su etapa en GRAPO entre 1978-1979 destacan varios asesinatos: Jesús Haddad Blanco, un policía de Vallecas y el ajuste de cuentas contra un presunto confidente de la policía, infiltrado en GRAPO. A ello hemos de sumar la realización de uno de los primeros «comandos del hambre» de la organización³⁹.

Del otro militante leonés conocido, José Antonio Ramón Teijelo, se tiene constancia por dos de sus detenciones: la primera en Benidorm en el año 1977 y la segunda en una redada a escala nacional en las ciudades de Madrid, Barcelona y Zaragoza, si bien en la noticia no se le vincula a GRAPO, sino como miembro del Comité Central del Partido⁴⁰.

Con los casos explicados con anterioridad se puede vislumbrar cómo fue la entrada en GRAPO de la militancia relacionada con Laciana. El mecanismo fue similar al de otros casos: GRAPO necesita militantes, el Partido informa de esa necesidad a personas

³⁷ “Carta reivindicativa en favor del Partido: 29-O: *La Gran Mascarada*”, ca 1980, Manuel Arango Riego y Ernesto Fernández Portillo. “Carta de denuncia electoral”. Archivo personal de Manuel Ramón Arango Riego, Villaseca de Laciana. “En favor de la población de Laciana: *Un puente para un Pueblo*”, 1989, Manuel Arango Riego y Ernesto Fernández Portillo. Archivo personal Manuel Ramón Arango Riego, Villaseca de Laciana. “La muerte de diez mineros”, 07/10/1989, Manuel Arango Riego y Ernesto Fernández Portillo. Archivo personal Manuel Ramón Arango Riego, Villaseca de Laciana.

³⁸ Durante los años noventa residió en el Barrio de El Mato en Villaseca. Tenía una asistenta del hogar, a quién la Guardia Civil solicitaba información de sus actividades. Fuente: *Informante 2*, vecina de la localidad de Villaseca y del Barrio de El Mato durante los noventa.

³⁹ *ABC*, 09/08/1978, «Tres GRAPOs convictos y confesos del asesinato de Haddad», p. 12 y *ABC*, 20/04/1978, «Identificado como GRAPO el hombre detenido en Coslada», p. 53.

⁴⁰ *Faro de Vigo*, 11/09/1979, «Detenidos 13 miembros del PCE(r)-GRAPO», p. 8. En la noticia a todos los detenidos se les vincula al PCE(r)-GRAPO, presentando las dos estructuras como una sola. La militancia y la ex militancia consultada no entienden esa nomenclatura, porque si se vincula a política y estructura armada como un solo ente, no comprenden porque en los interrogatorios les torturaban para decir que eran de GRAPO y no del PCE(r). Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

puntuales y fueron ellas quienes a título personal decidieron o no dar ese salto a la la parte armada⁴¹. En resumen, el reclutamiento para GRAPO era muy similar al realizado en otros lugares donde tenían presencia, puesto que para entrar en la estructura armada el reclutamiento procedía de la dirección central, transmitida por los canales del Partido o por un militante de GRAPO (Novales 1989, 86-87). El condicionante para militar en la organización armada era mostrar un cierto nivel de trabajo en el apartado político, como fue el caso de los militantes relacionados con León y sobre todo los de Laciana. Además, según el caso de Justo Cabanas (explicado en la primera acción de GRAPO en Laciana) la primera tarea fue mostrar su capacidad de actuación conjuntamente con GRAPO. Para el citado militante fue su participación en la sustracción de la dinamita de la MSP.

Sin embargo, el proceso de reclutamiento de militancia para el PCE(r) fue diferente. A pesar de necesitar, como es lógico, de la iniciativa personal, el proceso fue más dirigido y orientado a determinados círculos por parte de los dos militantes impulsores del primer círculo, gracias a la información del militante Pedro Luis Fernández de Prada (García Martín 1984, 204). El reclutamiento partía de una iniciativa del Partido, que determinaba hacia que sectores debía orientarse. Esa información llegó fundamentalmente del mencionado militante, quien informó qué sector era el idóneo para plantar el germen del Partido: la juventud, mineros jóvenes o estudiantes de último año de formación profesional, dado su escasa politización previa por otros grupos políticos pero que presentaban un nivel de compromiso político elevado: «Estos no están tocaos por los zánganos de antaño, están limpios de polvo y paja»⁴².

Una vez orientado, el proceso comenzaba con la invitación a la asistencia a una reunión de los círculos. Luego se comprobaba la valía mediante la asignación de tareas poco comprometedoras para el Partido: tirada de octavillas o la realización de alguna pintada. Es decir, tareas realizadas por simpatizantes a quienes una vez mostrado su compromiso se permitía el salto a la militancia activa, donde las tareas eran de mayor calado. Este tipo de reclutamiento tenía un carácter local, puesto que era la militancia del Partido en el Valle la responsable de formar y otorgar el papel correspondiente de cada persona afín al Partido en la comarca. Ese rol fue desempeñado principalmente por Manuel Ramón Arango⁴³. El sistema difiere del reclutamiento de GRAPO explicado anteriormente.

La comarca de Laciana presentaba una característica peculiar que le hizo tener un mecanismo de reclutamiento y funcionamiento diferente respecto al Partido en otras zonas. En relación al reclutamiento era decisión directa de Manuel Ramón Arango Riego adjudicar o no el grado de militante. En otras zonas el responsable elevaba la solicitud a

⁴¹ Algunos militantes del valle fueron requeridos para dar el salto, pero desistieron de ello. Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

⁴² *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, p. 94.

⁴³ Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

su instancia superior y así hasta el Comité de Organización, donde se daba respuesta afirmativa o negativa a la propuesta. Arango, como responsable de la zona, quizás informaba al Partido; pero es probable que primero asignara el grado de militancia primero y luego informara. Ese sistema anómalo venía propiciado por las relaciones existentes entre los militantes de Laciana, unidos por parentesco o amistad. Por ello ser simpatizante o militante era algo sin mayor importancia en la comarca, mientras que en otras zonas esto permitía distinguir a los comprometidos y confiables de los que estaban a prueba. En Laciana debido al grado de relación entre los militantes, ese nivel de desconfianza no existía, y además otorgar el grado de militante facilitaba las tareas a desempeñar.

En Laciana identificamos al menos dos células, según los datos sobre detenciones recogidos en la Tabla nº 5. Cada una está relacionada con uno de los momentos de detenciones masivas: el de 1979 y el de mayo de 1982. En ambos casos las células existentes fueron desarticuladas en su totalidad; e incluso en la segunda se consiguió detener al responsable de la zona, hecho trascendental para la creación de nuevas células en el futuro junto con la pérdida del *ethos* que propició la participación militante en esos dos periodos: en unos casos por haber sido detenidos y querer olvidar, en otros por orientar la labor política hacia formas legales y, en el conjunto de la juventud de los 80, por el auge de la salida del trabajo en la mina como forma de vida. En resumen, la participación finalizó por el conjunto de detenciones y la situación de la vida orientada a la búsqueda de una cierta estabilidad en detrimento de la transformación del sistema. Esto es, desde cierto momento la vía revolucionaria dejó de ser considerada como válida, a lo que sin duda también contribuyó la victoria electoral del PSOE en las elecciones generales de 1982⁴⁴.

La primera célula estuvo operativa entre 1976 y las detenciones de 1979. Tenía un marcado carácter político, en función de las actividades desempeñadas, y una escasa deriva armada⁴⁵. Su militancia no comenzó a desvincularse del Partido hasta la salida de prisión o inicios de los años 80⁴⁶. La segunda célula operó entre 1980 y 1982. Según fuentes de la prensa tuvo una deriva más radical en cuanto a su posicionamiento respecto de las armas debida a su vinculación directa a GRAPO. En cambio, según varios informantes, durante ese periodo no hubo un incremento de acciones agitativas en la zona,

⁴⁴ Tras la victoria del PSOE se produjo un distanciamiento entre aquellos militantes de GRAPO que pensaban que la vía revolucionaria ya no era viable y quienes la seguían viendo posible y necesaria.

⁴⁵ Nos referimos a que los esfuerzos del PCE(r) estaban encauzados hacia la política y no hacia la guerrilla, a pesar de verla necesaria y traspasar militantes a ella. Es decir, «la política manda al fusil». Si bien la asimilación de la necesidad armada comenzó en el Congreso, fue a partir del III Pleno del Comité Central donde se comenzó a teorizar sobre ella. *Bandera Roja*, nº extraordinario, 15/11/1976, «Resoluciones del III Pleno del C.C.», p. 3.

⁴⁶ Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

por lo que el aumento de radicalización provenía de los materiales difundidos, es decir, del centro dirigente que confeccionaba la propaganda.

El funcionamiento de las células también presentaba diferencias respecto a otras de la organización, al igual que ocurría con el reclutamiento. No seguían la directriz y práctica impulsada por la Comisión de Organización de jerarquía de trabajo, debido a la presencia esporádica del, en teoría, líder de la célula Manuel Ramón Arango Riego. Por necesidades del Partido, Arango se mantuvo en responsabilidades y lugares diversos durante los años de funcionamiento de la primera célula de Laciana. Influían también otros factores. El primero fue el número que la componían. Si la estructura normal de una célula de partido contaba con una presencia de 4-5 militantes, dónde uno de ellos serían el encargado de dirigir el trabajo en su interior, en Laciana eran entre 7 y 10 entre fines de 1976 - principios de 1977 y hasta 1979. En parte esto estaba motivado por su composición: participaban en ella tanto la militancia activa (la mayoría) como algún simpatizante⁴⁷. Además, la célula estaba formada por una mezcla entre el sector trabajador⁴⁸ y el estudiantil de la zona. Por último, el factor final de diferenciación se centró en exclusiva en la metodología de funcionamiento y trabajo de la célula. Había igualdad total en cuanto a responsabilidades y tareas, puesto que el teórico líder de la célula era el que se encontraba desplazado de la zona, por motivos relacionados con el Partido a nivel nacional.

Estas anomalías respecto a la tónica general en el Partido eran conocidas por la dirección. A fines de 1977 uno de sus dirigentes, Sánchez Casas, realizó una visita de control⁴⁹. Todo indica que no hubo problemas una vez que la tarea estaba cumpliéndose o cuando menos iba por el camino de afianzamiento del Partido en la región. Esto vincula la región a las otras donde se asentó la OMLE puesto que, en todas, en los primeros momentos, los mecanismos de funcionamiento no eran los dictados de la OMLE. Es decir, esos procesos de asentamiento del funcionamiento correcto llevaban un proceso temporal de afianzamiento. La diferencia fue que en Laciana el líder, quién debía impulsar ese asentamiento no tenía una presencia estable, siendo este el mayor problema en relación al funcionamiento. La segunda célula (1980-1982) tendría un funcionamiento aún más disperso. En primer lugar, porque se continuaba arrastrando el problema principal de la permanencia estable del líder. Segundo, porque los participantes al no tener una vinculación tan estrecha realizaban el trabajo de un modo aleatorio sin ningún patrón definido.

⁴⁷ En otras zonas, el paso a “simpatizante” se hizo por medio de la participación en las organizaciones de masas. En cambio, en Laciana debido a su inexistencia previa, el proceso de simpatizante estuvo vinculado a la militancia. La única diferencia era que este no pagaba cuota de filiación al Partido.

⁴⁸ Indico sector trabajador, puesto que a pesar de ser la minería el que tuvo una representación mayor, otros sectores también estuvieron presentes, caso de la banca, representado por un empleado.

⁴⁹ Entrevista a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

Este funcionamiento de las células del Partido no tuvo relación con el proceder de GRAPO en la región, que fue meramente logístico e informativa; es decir, la célula no hacía la acción de GRAPO ni la planificaba, esa labor residía exclusivamente en el Comando Central de la parte armada.

3. EVOLUCIÓN Y EXPANSIÓN DEL NÚCLEO POLÍTICO LEONÉS

En este apartado se analiza el proceso de expansión gracias al cual se irían desarrollando los niveles de militancia anteriormente explicados, y que permitirían crear la base para la realización de las distintas actividades, ya fuesen políticas o armadas. Como paso previo es conveniente reseñar que los distintos círculos creados fueron parte del organigrama del PCE(r). Por ello, la presencia de GRAPO en estos territorios provenía del centro y, solamente, en ocasiones puntuales, los núcleos de Partido ofrecían cobertura logística o de información. Es decir, el grupo de acción dependía del centro, no de la periferia.

3.1. Primer núcleo Lacianiego, verano-otoño 1975

El primer viaje de militantes del PCE(r) con destino a Laciana, más exactamente al pueblo más oriental de la comarca, Villaseca, se produjo pocos meses después de la reconstrucción del Partido, en el verano-otoño de 1975⁵⁰. Una de las características fue la escasa preparación en las tareas a realizar. Es decir, llevaban un objetivo fijado y la experiencia de las labores desempeñadas por OMLE a la hora de implantarse en otros destinos; sin embargo, en la comarca no tenían claro cómo, en qué lugar y hacia dónde debían encaminar los esfuerzos. Para solventar esos obstáculos fueron importantes tres figuras que, sin militar o simpatizar con las siglas (dos de ellas), ayudaron a los dos militantes a plantar las semillas del PCE(r) en la comarca.

Ese primer viaje se realizó mediante la conexión Cataluña-Laciana. De la rama catalana regresaron a la comarca natal Manuel Ramón Arango Riego y Ernesto Fernández Portillo (García Martín 1984, 204). Dada la distancia y las malas conexiones del transporte⁵¹, la primera parada de la comitiva PCE(r) se produjo en la ciudad de León donde pararon a visitar los símbolos de la represión franquista de la ciudad. El principal destino era San Marcos. Quizás el objeto de ese viaje era la reafirmación de la voluntad antifascista o mantener el recuerdo de los mineros antifascistas allí torturados y asesinados.

A la llegada al pueblo, se iniciaron los contactos necesarios para comenzar a trabajar para crear un primer círculo de lectura. Además, ambos militantes portaban consigo la primera

⁵⁰ Según el relato de Arango, se dedicaron a ir a las fiestas para localizar a posibles simpatizantes y a tantear el ambiente en relación a la represión. Las fiestas en la zona se celebran entre junio y septiembre. *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988.

⁵¹ Para dirigirse a Laciana era y es necesario realizar escalas en la ciudad de León o en Ponferrada. En este caso fue León en función del origen del viaje.

propaganda comunista para el Valle desde la Guerra Civil y los contactos a los que dirigirse. Uno de esos primeros contactos fue «la Abuela»⁵² quién ofreció una orientación en la cuestión de a quién dirigirse para captar simpatizantes:

«sus memorias cobraban dinamismo y buscaba a todos los que eran mineros de “fiar” para que fuésemos a ellos. Nos aconsejaban sobre los cobardes que sólo tenían labia y sobre algunos chivatos a los que ellos siempre habían calificado de “miserables y arrastrados”»⁵³.

Este tipo de orientación no solo informaba sobre posibles militantes en Villaseca, sino que aportaba nuevos horizontes a conquistar en el marco de otros pueblos de la comarca: Caboalles de Abajo y Orallo. Ambos pueblos, al igual que Villaseca, contaban con grandes grupos de mineros. En el primero se encontraba el pozo María y la boca mina de Bolsada, y en el segundo el pozo de Calderón. Esto nos da una información sobre quién era la base seleccionada para crear y formar el comité leonés. Esta tendencia iría invirtiéndose en los años siguientes hasta tener un equilibrio con la presencia del sector estudiantil.

Otro de los contactos fue con el militante que regresó de Vigo, Luis Álvarez Fernández, en el pico de las cocinas ubicado en el Barrio del Hospital en la zona eeste de Villaseca. Este contacto sirvió para el trasvase de información referente a la zona, movimiento de fuerzas represivas, posibilidad de implantación del círculo y, sobre todo, trabajo político tras la discusión del Informe del primer Congreso. Asimismo, fue de uno de los primeros en instruirles en el modelo organizativo del Partido, mediante la recomendación de leer la publicación de Lenin *¿Qué Hacer?* Además, la reunión con el militante de Vigo sirvió para concienciarles en la importancia y, sobre todo, en el funcionamiento de los círculos obreros. Esta última afirmación, recogida en *Muxiven*, indica cómo primó el vínculo con la zona frente al nivel de formación política a la hora de buscar los impulsores del Partido en Laciana.

Hubo una tercera persona que ayudó a la realización de la primera reunión que a la postre crearía el primer círculo de lectura. Se trataba de Pedro Luis Fernández de Prada, un minero conocido de Arango Riego gracias a las reuniones nocturnas donde se escuchaba Radio Moscú (García Martín 1984, 204) las arengas de «la Dolores»⁵⁴, incluso de estudiantes que intentaban orientar el descontento de la comarca hacia la postura oficial del PCE mediante la explicación de Marcuse, principalmente. Fernández fue el encargado de informar sobre los jóvenes a los que orientar el trabajo político, así como sobre la situación del núcleo de simpatizantes del PCE, indicando que únicamente lo conforman

⁵² La figura de «la abuela» tuvo repercusión no solo en el propio Manuel Arango, sino en toda la vecindad residente cercana a ella. Dicha persona respondía al nombre de Abuela Inés. *Informante 4*, familiar de militante encargado de asentar el primer círculo.

⁵³ *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, p. 93.

⁵⁴ Dolores Ibárruri, quién fuera miembro del Partido Comunista de España.

viejos sindicalistas muy «arrimados»⁵⁵. Su papel en la conformación del círculo concluyó con la asistencia a esa primera reunión fundacional. Con el tiempo su politización iría en aumento por los cauces del PCE(r) hasta militar e incluso ser una pieza clave en la expansión asturiana (García Martín 1984, 205).

Sin embargo, a pesar de los contactos, el germen omliano arraigaría en lo que Arango denomina círculos progresistas de Laciana⁵⁶, especialmente en Villaseca, iniciados a mediados de los 60, y de los que él mismo fue partícipe. Esos círculos estaban formados por hijos de mineros que, si bien no habían participado en huelgas o actividades similares, sí que habían empezado un trabajo de acercamiento a la lectura de material comunista. Esa voluntad, según la militancia del Partido, venía implícita por la herencia recibida de la rebeldía de la minería y del sentimiento antifascista latente en el seno de las familias. Este material había sido llevado por hijos de mineros que estaban estudiando en las universidades⁵⁷, con lo que la cercanía al movimiento estudiantil era muy fuerte. Consta del mismo tipo de libros que el PCE(r) utilizaría para iniciar la politización de la militancia en otras zonas, principalmente de Marx y Engels: *Manifiesto Comunista*, *La Guerra Civil en Francia...* Esos círculos, o más bien agrupaciones de inquietudes, no contaban con estructura ni organización ni habían sido influenciados por ningún grupo ni Partido hasta la llegada de los primeros militantes de PCE(r). Por ello, la zona no recibió propaganda ni orientación, motivo por el cual el Partido decidió «echar raíces en los grupos mineros y organizar, impulsar y encabezar la lucha y la resistencia antifascista en los pueblos del Valle»⁵⁸.

De ese objetivo surgió el viaje y, por ende, la primera reunión que a la larga daría lugar al Comité Regional Asturias-León⁵⁹. La reunión no fue inmedia. Aparte de las reuniones y conversaciones con las tres personas antes indicadas, el trabajo desempeñado por los dos militantes fue de recabar información y control de los posibles simpatizantes, así como evaluar el ambiente represivo por los miembros y Fuerzas de Seguridad del Estado y del marco social afín al régimen o al *status quo* establecido. Para ello el mecanismo empleado fue «vida normal», esto era acudir constantemente a los bares y fiestas de «prao»⁶⁰. Este patrón de funcionamiento sería el implementado por el PCE(r) para la búsqueda de nuevos simpatizantes y por GRAPO para mantener el control de posibles

⁵⁵ La expresión en la zona quiere decir que se encontraban muy cercanos en cuanto a relación con personas o instituciones a las que se debían oponer para defender el interés de los trabajadores.

⁵⁶ *Sobre el Valle de Laciana, sus pueblos...*, [msc.] M.R. Arango, 1983, p. 38.

⁵⁷ Esos hijos eran conocidos en Laciana como «los niños bien». No todos en la comarca podían permitirse enviar a los hijos a estudiar en la Universidad, de ahí el sobrenombre. *Informante 2*, vecina de la localidad de Villaseca.

⁵⁸ *Sobre el Valle de Laciana, sus pueblos...*, [msc.] M.R. Arango, 1983, p. 38.

⁵⁹ Brugo Salas en su esquema de la izquierda revolucionaria en Asturias (1996, 43), no le otorga presencia al PCE(r) en Asturias. Sin embargo, fuentes internas y otras fuentes académicas sí atestiguan esa presencia.

⁶⁰ El término fiesta de «prao» alude a las fiestas populares desarrolladas al aire libre, realizadas normalmente en fincas de hierba de particulares, lo que en la zona se conoce comúnmente como «prao» o prado.

objetivos de acciones o posibles vías y formas de ejecutar una determinada acción (robo, secuestro, etc.).

La fecha exacta de la reunión no se pudo identificar a pesar de las fuentes orales y de la documentación interna. Es posible acotarla en los veinte días siguientes a la llegada de la comitiva de los dos del PCE(r), puesto que eran los días de que disponían los militantes para establecer el primer círculo por ser su periodo vacacional, como afirma el autor de «Muxiven». En cambio, el lugar de la reunión si se pudo localizar con exactitud:

«Más abajo del Muxiven y de las brañas, entre los bosques umbríos del Castro, en aquel lugar donde tantas veces habíamos ido a por madera o a por helechos y bajábamos con las manos marcadas por algún tajo, allí se hizo la primera reunión política en treintaiocho años»⁶¹.

La descripción de la zona se corresponde con la zona ubicada entre el Pico del Cornón y la zona de la Laguna del sexto, a las afueras de la población de Villaseca de Laciana. El conocimiento de la localización es de utilidad, aunque lo realmente importante es conocer la reflexión del por qué de esa elección. En primer lugar, la zona era conocida por organizadores y asistentes. A su vez, permitía un alto grado de intimidad, lo que otorgaba un cierto grado de seguridad. En lo personal, permitía evitar una posible estigmatización por acudir a una reunión clandestina; al mismo tiempo facilitaba una posible participación sin temor a represalias⁶². La seguridad era efectiva por la lejanía del pueblo y porque al encontrarse un lugar elevado respecto al valle, favorecía el control de las personas que se dirigían al punto de encuentro de los simpatizantes y los organizadores. A pesar de ello, los organizadores generaron una «coartada conspirativa»⁶³ transmitida a los asistentes en el momento de llegada al punto de reunión, la cual debía ser utilidad si eran detenidos en caso de verse sorprendidos en la reunión, cosa que no ocurrió.

La reunión fue más instructiva que de debate. La iniciativa partía de los organizadores y el resto permaneció expectante a las explicaciones de los interlocutores. La motivación fundamental era captar simpatizantes. Para ello, primero se explicaron los postulados y posicionamientos del Partido, principalmente la necesidad de círculos obreros; a partir de ahí la discusión (más que explicación) derivó a qué tipo de actividades se podían realizar

⁶¹ *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, p. 97. Según el testimonio de Alberto González Llamas (entrevista del autor, abril de 2018) la ubicación fue propuesta por un militante de base del pueblo. Se trata de un punto alejado del casco urbano del pueblo y ubicada en la pista de «el sexto» cercano la laguna del Castro. Si bien cerca pasa una pista minera usada por la vecindad para realizar actividades lúdicas, en aquel momento la frondosidad del monte no facilitaba la presencia de elementos extraños sin alertar a los participantes.

⁶² Más que estigmatización, lo que ocurrió años posteriores fue un señalamiento de los partícipes de PCE(r) y de GRAPO por parte de la sociedad. Para ello se les describe como GRAPOs a todos.

⁶³ La coartada era la realización de una churrascada de amigos. No sería difícil de creer debido a que es una costumbre muy arraigada en la zona, llegando incluso a la actualidad. Además, la zona para su realización solía ser al aire libre.

para dar visibilidad al Partido en la comarca y, a su vez, permitiesen el asentamiento del primer círculo.

La base fue la difusión y explicación de tres elementos fundamentales: qué era tanto el fascismo como el revisionismo, por qué se reconstruyó el partido (derivado de la anterior explicación) y, sobre todo, el programa de mínimos de la I Conferencia de 1973 y refrendado en el Congreso Reconstitutivo⁶⁴. Las dos primeras cuestiones trascurrieron por la senda de la instrucción; solamente la difusión del Programa de mínimos se salió de lo normal accediendo a un pequeño debate por medio de pequeñas intervenciones. El impulsor del círculo, Manuel Ramón, no informa ni da muestras de por dónde fueron esas intervenciones.

El primer bloque de la reunión se basó en la explicación y difusión de material diverso del PCE(r). Ese material constaba principalmente del Informe político del Congreso Reconstitutivo⁶⁵, así como algunos números de *Gaceta Roja*. En cuanto a revisionismo y fascismo dos fueron las conclusiones que más influyeron en la mentalidad colectiva de la reunión. Ambas definiciones estuvieron íntimamente ligadas a la situación social de la empresa del pueblo (MSP). Para el revisionismo primó la forma en cómo nacía: «tenía su origen en la ideología burguesa de un sector de la clase obrera». Tras la definición, se mostró cómo empezaron a surgir los nombres de la mayoría de los empleados afines a la dirección de la empresa, que en base eran obreros como ellos, pero con su participación en la explotación se creían de un escalón superior y estaban en el camino de controlar el movimiento obrero por el cauce que marcara la empresa. Por su parte, la definición más extendida de fascismo fue: «reacción más sanguinaria, delirante, chovinista e imperialista del capital financiero»⁶⁶.

¿Por qué primaron ambas definiciones? La respuesta hay que buscarla en la realidad social del pueblo de Villaseca⁶⁷, donde la división entre clases estaba muy acentuada, en función de la situación laboral del minero. Por ello, ambas realidades eran concebidas como ejes del mismo problema, al igual que el PCE(r).

La explicación de la necesidad de reconstruir el PCE se centró en mostrar la ineficacia del PCE de Carrillo afín a la tesis revisionista y, por lo tanto, alejado del PCE heredero de José Díaz. Ese resurgir del nuevo PCE, llamado PCE(r), vino provocado por la necesidad de que existiese un partido fuerte para enfrentar ambos problemas y, del mismo modo, orientase y canalizase los esfuerzos de la clase obrera en la búsqueda de la

⁶⁴ *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, p. 98.

⁶⁵ *Informe político presentado al 1^{er} Congreso del PCE(r)*, Manuel Pérez Martínez, 1975. Archivo digital. <https://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.com/2013/08/informes-politicos-los-4-congresos-del.html>

⁶⁶ Ambas citas textuales se pueden consultar en *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, pp. 98-99.

⁶⁷ Reflejo el pueblo y no la comarca porque a esa primera reunión la asistencia fue solamente procedente de aquel, de ahí que a día de hoy todavía Villaseca está íntimamente relacionado con GRAPO, asociación que en los ochenta era casi instantánea. *Informante 3*, vecina del pueblo de Villaseca durante el periodo de actuación del Partido.

revolución socialista. Es decir, la ponencia del tema consistió en explicar el por qué del nuevo PCE en detrimento del PCE clásico dirigido por Carrillo.

La última parte de la reunión consistió en planificar el tipo de actividad a desarrollar en la región. Lo primero sería implementar un trabajo de agitación en la zona, de modo que el círculo se fuera afianzando y, al mismo tiempo, pudiera evolucionar en cuanto a número de militantes o simpatizantes. Esto favorecería la futura expansión territorial por las comarcas limítrofes, en terreno provincial e interprovincial, con destino en determinados focos asturianos. Para ese primer trabajo de agitación los asistentes pretendían efectuar una actividad dispersa regida por un alto grado de espontaneísmo. En cambio los organizadores encauzarían ese tipo de actividad por la senda desarrollada en otras zonas, representada en un trabajo dirigido y regido por unas pocas personas. El espontaneísmo era una de las lacras que pretendía evitar la implantación del Partido para conseguir dirigir los esfuerzos en la dirección correcta. Esa agitación, consistente en tirada de octavillas, pintadas e, incluso, la instauración de un aparato local de propaganda, fue el punto central de la actividad del valle en relación al PCE(r), como veremos más adelante. Además, en lo económico este primer viaje sirvió para hacer la primera recogida de ayuda para el Partido. Este tipo de actividad en el futuro se haría por medio de cuotas y cobro de prensa interna, de modo similar a aquellos lugares donde la estructura estaba asentada desde los inicios en la etapa de la OMLE.

Este primer círculo político tenía un marcado carácter de Partido, debido a la metodología empleada para su nacimiento. Nos lo indican la localización de la reunión, su funcionamiento y las primeras actividades a impulsar, siendo la agitación la fundamental. La localización se realizaba conforme a las directrices y principios de la organización central: seguridad como elemento primordial para no dañar la estructura, en este caso, para no impedir el asentamiento de la primera estructura. El funcionamiento fue similar a otras reuniones de calado del Partido, donde previamente se exponía el informe político y posteriormente se procedía a debatir sobre distintas cuestiones, salidas del informe, o derivadas de cualquier cuestión de la reunión. En el caso del primer círculo de lectura lacianiego, con base en Villaseca, fue el Programa de mínimos del Partido⁶⁸. Por último, el tipo de actividad a impulsar fue similar a la realizada en otros círculos en otras zonas, la agitación. Es decir, el proceder para asentar ese círculo fue similar al trabajo desempeñado por la OMLE desde, prácticamente, los inicios. Por ello, se puede concluir que el PCE(r) asentado en Laciana mostraba todos los síntomas de círculo de lectura del Partido. Con lo cual tenía una perspectiva de continuación en el tiempo.

⁶⁸ El programa está expuesto en el apartado de ideología del primer bloque de la presente tesis.

3.2. Afianzamiento en Laciana y expansión: Primera reunión regional-1982

Laciana fue el epicentro de la expansión del PCE(r) en el norte de España (García Martín 1984, 204-205). Esa expansión tuvo dos destinos fundamentales: al oeste de la actual provincia de León (las zonas mineras de El Bierzo), y hacia Asturias (Castro 2000, 163). El asentamiento en Asturias, según Castro Moral, fue coetáneo a la inmersión en León. Sin embargo, Moa (2002, 276) se hace eco de una carta dirigida a los círculos de Asturias dónde se informaba de una posible actividad represiva y, al mismo tiempo, se indicaba que se debía de solidificar el comité para no seguir sacando más militantes de León:

«Queridos Camaradas: Es casi seguro que será en Asturias donde golpeará la policía próximamente, y allí le van a ayudar a fondo los oportunistas. Discutid muy bien la situación y la manera de funcionar, la seguridad, etc., con los camaradas. La cuestión es asentar con rapidez lo que ya hemos logrado, a fin de que si el golpe de los fascistas nos llega nos haga el menor daño posible. No sacar más gente de León, sino formar allí un comité...»⁶⁹.

En la misma línea explica la expansión en el norte García Martín, indicando que Asturias se nutrió de militancia llegada directamente de Laciana, impulsada por militancia traspasada de Vigo, con fines de dirección. Es decir, la expansión hacia Asturias fue posterior al asentamiento lacianiego, si bien para el II Congreso aquella ya parece tener un asentamiento más firme, puesto que participó en la discusión de materiales sobre el II Congreso mientras que de la parte de León no aparece nada a ese respecto⁷⁰ (quizás por la itinerancia de su dirigente y el desvío de personal capacitado a otras zonas).

Ese proyecto expansivo estuvo cimentado inicialmente por un afianzamiento sólido del primer núcleo fundado en los montes de Villaseca tras la primera reunión. El primer paso fue la extensión del trabajo de proselitismo en la comarca de Laciana, comenzando por los tajos de la minería de Villaseca, con los que se conformó el primer círculo obrero en la MSP, entre fines de 1975 y principios de 1976. La expansión de este núcleo junto con el primer círculo de lectura, a la postre formarían la única célula de Laciana operativa entre 1976 y 1979. Se fundamentó gracias a la necesidad en crear un sistema de propaganda local, a semejanza de los impulsados en otras zonas, como el del comité local de Madrid. El sistema de ese pseudo comité⁷¹ se basaba en una única vietnamita⁷² con la que se elaboraban octavillas; pero no tenían un órgano de expresión semejante a *Septiembre Roxo* o *Aurora*.

⁶⁹ Este informe data de fechas inmediatamente posteriores al final de la Operación Cromo, al ser la rama asturiana y leonesa junto con la de Euskadi (Vizcaya) las que no sufrieron el golpe.

⁷⁰ *Bandera Roja*, 2ª época, nº 24, junio 1977, «Actas de la Reunión del Comité Regional de Asturias sobre los materiales de Congreso», p. 18.

⁷¹ No era un comité estructurado como los de otras zonas. Elaboraban octavillas, pero de un modo individualizado y en las casas particulares.

⁷² Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

Estos círculos iniciales permitieron el aglutinamiento de militantes para, a su vez, favorecer su dispersión, de modo que se pudiera impulsar el trabajo en otras comarcas eminentemente mineras de la zona noroeste de la actual provincia de León. En los últimos meses de 1975 y primeros de 1976, la comarca de Laciana se vio afectada por el trasvase de militancia tanto a las zonas antes indicadas como hacia Asturias. El destino de la militancia en León fue la zona de Ponferrada y Bembibre. Según García Martín (1984, 204) el objeto no era impulsar el trabajo político, sino reforzarlo, de lo que se puede deducir que existía un germen previo y que solamente era necesario un trabajo de impulso y atracción hacia el Partido. Sin embargo, ninguna fuente aporta una referencia sólida de esa influencia aparte de García Martín.

Dos claves en esta expansión pueden haber estado en la minería, sector económico más destacado de ambas comarcas, y la tradición antifascista y de guerrilla antifranquista. Siendo así, la pregunta lógica sería ¿por qué no se expanden hacia la zona noreste de León?⁷³ Esa zona, al igual que Laciana y el Bierzo, presentaba el mismo *ethos* y vinculaciones históricas que las zonas por las que se expandió la influencia del Partido. La respuesta debe ser comprendida en conjunto con la expansión por Asturias y, sobre todo, por la relación entre las zonas donde se produjo la expansión y Laciana. Tanto el sur de Asturias como El Bierzo siempre tuvieron unos vínculos más estrechos con la zona de Laciana. Esa relación junto con la metodología del Partido de buscar la expansión por afinidad fueron los motivos fundamentales a la hora de elegir la zona de expansión. Es decir, a pesar de que las tres zonas tenían las mismas influencias previas y coetáneas, guerrilla y minería, el Partido primaba la facilidad de expansión a la hora de elegir la zona. El motivo era la exigua militancia y sobre todo las dificultades que planteaba iniciarse en una zona donde no se tenían contactos previos. Por ello, en ninguna de las fuentes consultadas para la tesis, en especial la documentación interna de León, se menciona la posibilidad de esa expansión. Quizás estuviera planeada a futuro, pero las detenciones surgidas a lo largo de 1977, y sobre todo las de 1979 que afectaron a parte de la militancia lacianiega⁷⁴, cercenaron esa hipotética opción.

La expansión territorial durante los meses finales de 1975 y primeros de 1976 tuvo como destino la provincia de Asturias, si bien hubo trabajos previos similares a los acontecidos en Laciana, mediante la estancia de un militante de la organización de Vigo, “Ponte” (Moa 2002, 224-225). El impulso al círculo de influencia en Asturias provino también de la rama gallega como dirección⁷⁵, pero fue la ayuda de militancia del círculo lacianiego

⁷³ Para obtener una visión sobre la guerrilla en la zona de El Bierzo véase Grandío y Rodríguez (2012; 2013), y en el noreste de León Rodríguez González (2013). Ambas publicaciones forman parte de un estudio de la situación española durante la década de los 40. Para profundizar en maquis en España véase Serrano (2001); en León véase Serrano (1998).

⁷⁴ Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

⁷⁵ A “Ponte” (Luis Alonso Ribeiro) le sustituye “Cesár” (Telmo Varela Fernández).

en el trabajo de campo su causante. A la hora de analizar el trabajo de dirección y base en los inicios asturianos se puede apreciar una doble vía. Moa ofrece una visión donde el trabajo directivo de “Cesár” fue el favorecedor de esa expansión. En cambio, García Martín (1984, 205) pone mayor énfasis, sin obviar el trabajo importante de “César”, en la importancia de la participación de la militancia de base que provenía de Laciana, encabezada por Arango Riego (uno de los impulsores del núcleo de Laciana), Pedro Fernández Prada (el contacto en Villaseca) y Justo Cabanas Morán (militante de Villaseca).

Si bien ambas apreciaciones fueron correctas⁷⁶, la vía del trabajo conjunto parece la más ajustada a la realidad. En primer lugar, porque era el procedimiento estándar de funcionamiento de todos los círculos: dirección férrea mediante un militante afín o cercano a la ejecutiva central, pero trabajo desarrollado por las bases controladas por las directrices de la dirección. La necesidad de ese enlace de la dirección, aparte de para transmitir las directrices, sirvió para la toma de decisiones adecuadas a problemas o situaciones imprevistas. El vínculo con la dirección central garantizaba una respuesta acorde a los intereses del Partido. Otro de los motivos en favor del planteamiento de García Martín fue la necesidad del vínculo zonal, el mecanismo que favorecía la entrada en contacto con los militantes. A él se une la dispersión efectuada en la expansión, donde un solo miembro no hubiera sido capaz. Por lo tanto, los que ofrecían una posibilidad mayor de contacto e influencia con los mineros asturianos eran sus «paisanos» del sur, es decir, la minería de Laciana. De esta forma, se aunó el inicio del círculo de Asturias como una sinergia entre dirección viguesa y el trabajo y la influencia lacianiega.

El desempeño en la expansión en Asturias fue distinto al realizado en Laciana y estuvo más cercano a la línea de acción desarrollada en las grandes ciudades. Si en Laciana se optó por una labor oculta y de organización de una primera reunión desde la cual crear el círculo, en Asturias la opción implementada fue una serie de tareas cuya característica fue la visibilidad de la difusión y venta de propaganda a la entrada de las fábricas y minas de las zonas de Avilés, Gijón y las cuencas del Nalón y del Caudal (García Martín 1984, 205). ¿Por qué ese desempeño visible, en contraposición a Laciana?

La clave parece estar en la propia zona en sí. En Asturias se pretendía influir a un público mayor, donde el trabajo estaba muy disperso en distintas zonas, por lo que la labor de cara al público era relativamente factible porque se podían vender o exponer ideas un día en Avilés o cualquier otra localidad y al día siguiente mudarte de zona, con lo que el control represivo de las Fuerzas de seguridad no era tan efectivo. Además, se contaba con un número mayor de efectivos para las tareas de proselitismo. En cambio, en Laciana el

⁷⁶ La parte de Moa peca de elitista en tanto en cuanto a que solo pone de manifiesto la labor de la dirección. Es una falla que recorre todo su discurso salvo en los primeros momentos de OMLE, cuando Moa no ostentaba cargos de dirección y control.

número de militancia de iniciación fue pequeño, al ser una zona concurrida (población conocida entre sí y áreas de trabajo muy definidas) y con fuerte presencia de la Guardia Civil (con cuartel en Villaseca y Villablino); el trabajo visible era prácticamente imposible porque a pesar de la migración para trabajar en las minas, la juventud era conocida y cuando parecía cualquier elemento de categoría política eran los primeros en ser señalados.

La red de círculos obreros asturianos comenzó a organizarse tras la creación de contactos con distintos trabajadores de las zonas indicadas, gracias a las actividades de agitación y distribución de propaganda mencionados. Esos círculos simpatizantes fueron creados en empresas como Ensidesa⁷⁷ y Constructora Gijonesa. Aunque no sea mencionada por García Martín, otro de los posibles focos donde tuvo influencia el PCE(r) fue en la empresa Hunosa⁷⁸. En Asturias, aparte de la minería, tuvo una influencia sobre el sector de la construcción similar a Vigo en el año 1972. Que ambos tuvieran círculos afines a PCE(r) se debió al trabajo conjunto de militancia procedente tanto de Laciana como de Vigo. En el sector minero tuvo influencia en los pozos Tres Amigos y El Entrego, donde el PCE(r) en marzo de 1976 apoyó la huelga impulsada por los mineros (García Martín 1984, 205)⁷⁹.

En resumen, en el primer cuarto de 1976 se comenzó a conformar el Comité Asturias-León. Durante todo el año la labor en Asturias se centró en la expansión a minas y sectores fabriles, destacando la venta de la prensa interna, principalmente *Gaceta Roja*, el órgano de expresión más agitativo. Ese trabajo en ambos territorios se dio hasta a finales del año 1976 cuando el Comité Regional Asturias-León se consolidó como una entidad más de la estructura orgánica territorial del Partido (Castro 2000, 163). Dicho comité, con la parte de Vizcaya, fueron los únicos en mantenerse indemnes tras las detenciones del desenlace de la Operación Cromo. Sin embargo, la rama asturiana durante todo 1976 y hasta marzo de 1977, estuvo compuesta por simpatizantes y no por militantes (Moa 2002, 276). La militancia procedía de León, motivo por el que el objetivo en 1977 era formar un grupo propio en Asturias.

El trasvase de militancia a Asturias durante 1976 no supuso un alto en el camino en el trabajo prosélito en Laciana. Para la expansión se utilizó como plataforma para reparto de información del Partido el negocio de un simpatizante, la droguería de Villaseca⁸⁰. Otra vía de incremento de influencia, a pesar de la resolución de primera reunión donde

⁷⁷ Empresa Nacional Siderúrgica (Ensidesa), empresa de extracción de carbón creada en 1950, ubicada en la localidad de Avilés y dependiente del Instituto Nacional de Industria.

⁷⁸ Hunosa, Hulleras del Norte S.A, era una empresa de titularidad pública dedicada a la extracción del carbón en Asturias.

⁷⁹ ABC, 09/03/ 1976, «Continúa el conflicto de la minería asturiana», p. 12. El Pozo El Entrego era explotado por Hunosa, por lo que deducimos que en esta empresa había un círculo de simpatizantes de PCE(r).

⁸⁰ Entrevista del autor a «anónima» (Villaseca de Laciana, 13/07/2019).

se decidió no invertir muchos esfuerzos, fue en el sector estudiantil de Villablino⁸¹, destino de la mayoría del trabajo desde los meses finales de 1976. De esta forma se abrió la puerta a otro de los grandes sectores de afluencia al sector del PCE(r) a nivel nacional, los estudiantes. Además, en la zona dicho sector contó siempre estudio próximo a la lucha minera y sus luchas reivindicativas⁸², lo cual fue un factor determinante para no excluir la posibilidad de la creación de círculos estudiantiles, a pesar de ciertas reticencias detectadas en los estudiantes.

Durante estos dos años (1977-1979), es probable que se produjera la creación de un pequeño círculo de ODEA para impulsar el trabajo en los estudiantes de formación profesional de Villablino. Eso parecen indicar algunas fuentes en relación con las detenciones de mayo de 1979⁸³, en las que Manuel Pérez Llamazares y Fortunato Canedo Álvarez son señalados como dirigentes del presunto Comité de ODEA, quienes se dedicarían a tareas de propaganda y el proselitismo en los centros educativos. Testimonios orales recogidos en esta investigación señala al primero como militante de PCE(r). La documentación consultada tampoco hace referencia a un posible círculo de ODEA en la zona, si bien recoge el trabajo expansivo hacia el sector estudiantil ya señalada. Muchos estudiantes estaban encuadrados en el PCE(r), por lo que la labor de la ODEA sería inviable al no aglutinar a los simpatizantes del sector estudiantil. En el mejor de los casos, la presencia de ODEA habría estado limitada a tres miembros, los antes indicados más Ricardo García Fernández, lo que más bien parece indicar que se trataba no de una célula de ODEA como tal, sino de militantes de Partido que hacían labores de ODEA en la zona.

Dos hechos fundamentales se produjeron en el seno de esta célula Lacianiega a lo largo del año 1977. El primero fue la salida de uno de sus miembros hacia GRAPO; la segunda fue la visita de un alto cargo de origen gaditano a la zona⁸⁴. La salida del militante pondría en contacto tanto a la zona como a la célula con los GRAPO. Ciertamente, aunque en prensa y el colectivo social de la comarca todos los militantes de PCE(r) eran de GRAPO, solamente hay constancia de esta salida con dirección a GRAPO. El militante en cuestión fue Justo Cabanas Morán⁸⁵ quién había participado el año anterior en el asentamiento del Partido en Asturias. Su paso a la formación armada se produjo probablemente tras los sucesos de marzo, culminados con el robo de dinamita en las minas de Villaseca.

⁸¹ «Los estudiantes no quisieron echar ninguna en el Instituto de Enseñanza Media porque, según ellos, allí solo había mangantes». *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988p. 99.

⁸² Hasta entrado el silo XXI era frecuente el apoyo de los estudiantes a las huelgas mineras, que eran secundadas por parones de horas sueltas e incluso algún día al completo.

⁸³ *Faro de Vigo*, 27/05/ 1979, «Esclarecido el asesinato del Guardia Civil retirado de León», p. 8.

⁸⁴ Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018). Se trató, según esta fuente, de Sánchez Casas, uno de los dirigentes de GRAPO tras la caída de Benidorm en octubre de 1977.

⁸⁵ *ABC*, 09/08/1977, «Tras las seis detenciones del sábado: Duro Golpe al GRAPO», Portada. El paso a GRAPO de otro vecino de Villaseca, Luis Álvarez Fernández, se produciría en las mismas fechas, si bien pertenecía a otra rama ajena a Villaseca. *Faro de Vigo*, 01/12/ 1979, «Suspendido el juicio contra seis miembros de GRAPO», p. 12.

Por su parte, la visita del alto cargo gaditano a finales de año, supuso un impulso para el trabajo de la zona. Su fin era el control y afianzamiento de los métodos de trabajo del Partido en la zona. Esta fue la principal influencia sobre la célula de un modo intrínseco a ella. La otra influencia afectó tanto a la zona como a la propia célula, pero derivada de un agente externo, si bien había empezado tras el robo de la dinamita en marzo de 1977, que supuso un incremento de la vigilancia de la Guardia Civil, y el inicio de la represión a los primeros detenidos tras el robo (quienes no formaban parte de la célula). Además, se incrementó la presión sobre los residentes mediante multas y otras formas de coerción⁸⁶. En cambio, sería la visita del cargo dirigente del PCE(r) quién pondría sobre la pista a la Brigada Político Social (BPS), al mando de Roberto Conesa. Como consecuencia directa de la visita, se produjeron las primeras detenciones dentro de la célula. Este incremento de presión supuso mayores dificultades al trabajo en la zona.

La oleada de detenciones no culminó tras el robo, sino que se incrementó en 1979, sobre todo en los meses de marzo y mayo. Las primeras fueron rutinarias⁸⁷. Las de mayo fueron a consecuencia de un atentado a una brigada de la Guardia Civil en la ciudad de León⁸⁸. La actividad contra los intereses del Partido implicó la reducción drástica de la célula de Laciana, que además veía impedida su labor normal de funcionamiento y su mantenimiento mediante el reemplazo de los militantes detenidos por otras personas.

A lo largo de 1979 y a raíz de las detenciones, la vida de la célula de Laciana (y a la larga de toda la estructura leonesa) se dio en dos campos. El primero el propio terreno de la comarca, luchando por mantener la célula y una posible expansión. El segundo la estancia en las distintas prisiones, sobre todo la de Zamora, donde iban a parar los detenidos tras el paso por otros centros penitenciarios, principalmente Carabanchel. En la mayor parte de los casos fueron estancias breves, de unos meses. Pero que permitieron la entrada en contacto tanto con el sistema de funcionamiento de trabajo como con la auténtica dirección del Partido⁸⁹.

Tras 1979, se produjeron las primeras salidas del Partido. Los motivos más que políticos se debieron a circunstancias familiares, y por no querer dar el salto a la estructura armada. Sin embargo, entre 1980 y 1982 se produjo la afección de nueva militancia a la célula. Dicha llegada se tradujo en la complementación de la anterior debido a que los que no se fueron estaban detenidos. La tarea de esta nueva célula (1980-1982) estaba destinada a

⁸⁶ Si bien esta presión formalmente era en cumplimiento de la normativa, es probable que tuviera como objeto que la propia gente del pueblo delatara a la militancia, puesto que fechas antes del robo la presencia y sobre todo la presión de la Guardia Civil era testimonial. *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988pp. 110-113.

⁸⁷ Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018). El entrevistado señala que las diligencias las realizaron miembros de las fuerzas de seguridad de la zona, y solo desde 1979 la BPS.

⁸⁸ *ABC*, 17/5/1979, «Tres detenidos en relación con el atentado de León», p. 10.

⁸⁹ En esa prisión a fines de 1979 se encontraban presos tanto dirigentes de GRAPO (tres de los cinco fugados lo eran) como el Secretario General “Camarada Arenas”. El propio “Arenas” era el encargado de conversar con los militantes que entraban a presidio y, por lo tanto, en la comuna, con el fin de verificar que no eran infiltrados. Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

continuar con la labor desempeñada por la anterior, a razón de la presencia de algún militante de los inicios y sobre todo a que el dirigente o máximo responsable continuó siendo el mismo militante, permaneciendo prácticamente estable físicamente durante más de año y medio en la zona hasta su detención en mayo de 1982⁹⁰.

Sin embargo, a pesar de su presencia, la tarea directiva continuó dispersa, puesto que el militante desde 1979 tuvo otras atribuciones en el Partido a nivel nacional debido a la disminución drástica de la estructura central a raíz de las detenciones producidas durante los años finales de la década de los setenta del siglo XX. Además, esta célula tuvo una vinculación más estrecha con la tarea de GRAPO, siendo que la prensa al detenerlos los señala como pertenecientes a esta organización. Ese vínculo se produciría no por mayor o menor simpatía con la parte armada, sino por la deriva tomada por la dirección desde la fuga de diciembre de 1979, cuando la parte armada fue adquiriendo mayor importancia respecto a la política. Además, el impulsor del primer círculo y dirigente de la zona pasó a la sección técnica de GRAPO hasta su detención en 1982, momento en el que fue detenida toda la célula de Villaseca⁹¹. Durante estos tres años que median entre las detenciones de 1979 y 1982, a pesar de tener trabajo de proselitismo, su visibilidad de cara a la población era prácticamente nula⁹². Primero porque no tenían una capacidad de actuación de acorde a la línea implementada desde el centro, dónde se comenzó a utilizar más la labor armada que la política. Segundo, por el incremento de presencia de miembros de la policía y la Guardia Civil en la zona, que pasaban desapercibidos gracias al migración temporal para trabajar en las minas. Esto es, según algunos informantes, había miembros de las fuerzas de seguridad naturales del lugar viviendo de incógnito, lo que indica que la zona producía igual militantes radicales y a sus perseguidores.

GRAPO no tuvo actividad en la zona. Solo se dieron apariciones fugaces no relacionadas con la militancia del Comité Asturias-León, sino con otro comando enviado por el Comando Central, y antes de los ochenta solo hubo dos acciones puntuales y relacionadas íntimamente con Villaseca de Laciana. La provincia de León sí fue objeto de distintas campañas durante los primeros años de la década de 1980.

A modo de resumen de lo expuesto con anterioridad, se puede observar una presencia muy limitada en la zona en cuanto a células presentes del Partido. En cambio, si se procede a comparar la presencia en la zona con otras localidades, su participación fue muy elevada. Es decir, previamente a la creación del círculo de Villaseca, la presencia leonesa era de dos miembros, uno de ellos procedente de Ponferrada. Tras la

⁹⁰ *Diario 16*, nº 1784, 16/05/1982, «El pueblo del GRAPO», Carlos Santos, pp. 8-9.

⁹¹ Sobre la sección técnica véase *Manuel Ramón Arango Riego, autobiografía*, disponible en <http://www.presos.org.es/index.php/category/manuel-arango/>. Sobre las detenciones y la composición de la célula entre 1980 y 1982 véase: *Faro de Vigo*, 05/05/ 1982, «Identidad de presuntos GRAPO detenidos», p. 9 y *ABC*, 08/05/1982, «Mando Contraterrorista: seis GRAPOS detenidos», p. 27.

⁹² Entrevista del autor a «anónima», (Villaseca de Laciana, 13/07/2019).

consolidación del círculo esa presencia sufrió un incremento exponencial, sobre todo en Laciana, de dónde salió aproximadamente el 90% de la militancia de León⁹³. Sin embargo, lo interesante sería comprobar por qué de una zona tan pequeña, 14.000 personas aproximadamente en la comarca, salieron una veintena de militantes, mientras que en otras zonas la militancia fue igual en número, pero reclutada de una población total local muy superior. La clave parece haber estado en los vínculos personales fuertes, la tradición de lucha, la necesidad de encauzar el descontento y la oportunidad, traducida en la presencia de militantes de la zona en el PCE(r).

Para concluir, es necesario mencionar que la actividad entorno al PCE(r) y los GRAPO no se restringió a la presencia de célula o no. Estuvo también vinculada al trabajo de los familiares en relación con la solidaridad con los presos y con la actividad desde la prisión de los dos impulsores del círculo. Así desde 1982 y durante toda la década, la zona no conto con una célula estable, sino que se encauzó su actividad con la solidaridad en favor de los presos mediante el Socorro Rojo Internacional (SRI). Además, el rechazo a las siglas y todo lo que se asociara con ellas sufrió un incremento desmesurado, llegando a negar tanto la pertenencia como la simpatía por las siglas en años anteriores⁹⁴.

4. TRABAJO, ACTIVIDADES E INFLUENCIAS EN LA ZONA

Este apartado busca conocer y analizar aquellas actividades realizadas tanto por los círculos o células creadas en León como por aquellos militantes que, sin desvincularse totalmente de la zona, encaminaron su actividad dentro de otras partes de la estructura, bien el Partido o bien GRAPO. Sin embargo, enfocar el estudio solamente a las acciones realizadas por la militancia de la región dejaría el análisis incompleto, debido a que en los años 80 tanto León como Asturias formaron parte de las zonas donde la estructura armada impulsó acciones en pro de los distintos boicots. Esto da una dimensión global y ayuda a comprobar que la zona del Comité Asturias-León no estaba aislada de los planes de la dirección del MPR o MRP⁹⁵. Asimismo, este análisis de acciones se realiza en función de su autoría, la parte política o la estructura armada. De esta forma se puede contabilizar cuál de las dos ramas fue la que más presencia tuvo en la zona. Para este último aspecto se ha de tener en cuenta que las acciones más conocidas siempre fueron las de la parte armada por ser las que más interés general para la prensa y la sociedad. Por lo tanto, no se hace mediante una evaluación cuantitativa, sino cualitativa; es decir, no por el número de acciones sino por la importancia o reivindicación de ellas.

⁹³ De los 22 militantes de la provincia identificados, 20 son de Villaseca.

⁹⁴ *Informante 1*. Familiar de militante de la zona de Laciana, quien además realizó tareas de solidaridad con las asociaciones de presos.

⁹⁵ Sobre su relación con el centro véase *Bandera Roja*, 2ª época, nº 24, junio 1977. «Actas de la Reunión del Comité Regional de Asturias sobre los materiales de Congreso», p. 18.

A partir del análisis de las acciones podemos evaluar el siguiente paso del aparatado, las influencias. Su finalidad es ver como influyeron aquellas en la sociedad de la zona, al mismo tiempo que se evalúa su impacto. La otra cara de esa influencia es entender que aportó la zona a la dinámica interna del Partido, para comprender cómo se instalaron los mecanismos para que este arraigara en la zona mientras se evalúa para qué utilizó la organización la zona. Se trata por tanto de una doble dinámica, interna y externa: para qué quiere la zona (interna) y que le aportó a la zona (externa). Al tiempo, esto nos permite observar el funcionamiento del Partido en la zona y las posibles diferencias en algunos aspectos de la metodología de trabajo definido desde sus estamentos centrales.

4.1. Tareas y actividades del Partido

Las primeras tareas realizadas en la zona de León tuvieron como objetivo evaluar la posibilidad de asentamiento de un órgano estable. Se iniciaron en 1974 (etapa OMLE) y constaron de vigilancia de la zona por medio de la presencia de un militante. Se ampliaron en el momento de la llegada de los dos militantes impulsores del primer círculo de lectura (verano-otoño 1975). Se trataba, como vimos, de establecer los primeros contactos y conocer personas afines para obtener información. Esas tareas de control se complementaron con la asistencia a tascas, bares y fiestas, de modo que se pudiera evaluar a los candidatos a la asistencia a la primera reunión de Laciana.

La siguiente labor preparatoria del círculo consistió en una reunión entre los tres militantes de la zona. La reunión se celebró en el «Pico de las Cocinas», en el barrio de la Fábrica en Villaseca de Laciana. Así se afianzaron conceptos relativos a los principios organizativos del Partido, así como una planificación sobre aspectos fundamentales a tratar en la primera reunión del círculo de lectura: significado de los círculos obreros, el programa y algún reparto y explicación de material de propaganda anterior al Congreso Reconstitutivo, especialmente *Antorchas* de contenido teórico, creados en la etapa OMLE.

¿Por qué repartir *Antorcha* y no *Bandera Roja*? La función de la reunión del círculo era explicar postulados y posicionamientos del Partido a los futuros militantes, por lo que era necesaria la difusión de un material de contenido teórico, principalmente. Sin embargo, se difundieron algunos números de *Gaceta Roja* como previo a la reunión, dado que esta cabecera se dedicaba a tareas de agitación y mostraba la lucha desempeñada por el Partido, así como otros casos internacionales. Sirvió entonces como gancho para motivar la asistencia a la reunión al ejemplificar aquello para lo que trabajaba el Partido. Esa oferta era un contraste con la visión que se tenía de la izquierda de la zona, como se puede apreciar en dos extractos de *Muxiven*:

«Realizan sus reuniones haciendo comilonas, para despistar, y así toda la gente sabe cuándo y dónde se reúnen. El otro día me topé (encontré) con el revisionista de Benjamín, el hijoputa tiene una labia y le va quedarse con la gente, y yo aprovechando y tirándole de la lengua y él creciéndose al asegurarme con el mayor de los desparpajos que esto “estaba al caer”»

«...cuando le dije que había un Partido fuera de aquellas montañas y de aquella cuenca reía de júbilo»⁹⁶.

En ambos testimonios se puede observar como parte de la sociedad, generalmente la que se aglutinaría la PCE(r), creía que la izquierda (ejemplificada en el PCE y el PSOE) de la comarca no hacía nada. Por eso, el gancho de *Gaceta Roja* fue tan necesario como efectivo, fue una forma de vender la actividad ganándose a las personas descontentas con la coyuntura político-social de la comarca.

Tras ese reparto se produce el tercer elemento de inicio de politización de la zona: la celebración de la primera reunión del primer círculo de lectura. Su funcionamiento fue similar al de otras reuniones de la organización: reparto de material, exposición de hechos, preguntas-debate y resoluciones. Los tres primeros elementos ya han sido tratados. Quedaría por analizar y evaluar las resoluciones tomadas al término de la reunión. De ellas saldrían tanto las primeras tareas a realizar como su perpetuación en el tiempo.

Las tareas planificadas en las resoluciones de la primera reunión se centraron en los dos tipos de trabajo impulsados por el Partido en otras zonas. El primero se focalizó en la realización de actividades con un claro carácter agitativo como propagandístico o de difusión de las siglas. El segundo fue impulsar la creación de un sistema de impresión para la edición de la propaganda y las reivindicaciones de la zona.

Los trabajos de carácter agitativo, en un primer momento, se centraron en octavillas y pintadas en el pueblo de Villaseca. En cuanto a las octavillas, la forma de su distribución fue mediante la tirada y el reparto. La tirada se utilizó para la difusión a lo largo del pueblo primero y posteriormente en la comarca, y consistía en tirar las octavillas en la calle sin un patrón definido. La finalidad era que la propaganda llegase a toda la población, fuese afín o no. Normalmente, este tipo de sistema se empleó para tener un alcance mayor. Por su parte, el reparto se destinó a «lampisterías»⁹⁷ y talleres dónde ya existía el germen del PCE(r); es decir, la repartían miembros asistentes a la primera reunión. Por ello, en esa misma reunión se eligió a los encargados de hacerlo. Este último método si bien buscaba

⁹⁶ *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, pp. 92-95. El primero de los extractos es de una conversación entre el autor y el minero que hizo de contacto. El segundo es parte de una conversación entre la abuela y el autor.

⁹⁷ La lampistería era la zona de encuentro de los mineros como paso previo a la entrada a la mina. En ella se almacenaban las lámparas que se recogían al principio del turno y se depositaban al final. Al ser un punto de reunión de los trabajadores fue sin duda una elección acertada a la hora de implantar un punto de reparto o difusión de propaganda.

alcanzar la máxima difusión en el ambiente propicio, también permitía que el minero cogiera o no el material.

¿Qué se difundió en esas primeras octavillas? La temática indicada en esos primeros papeles difundidos por el Partido se centraba en el hecho culmen del PCE(r) hasta la fecha, el Congreso Reconstitutivo. La idea perseguida con su difusión era mostrar la existencia de un nuevo Partido en contraposición a la inactividad de los militantes y simpatizantes del PCE o PSOE en la zona. El destino de las tiradas de octavillas fue el más controvertido. Su planificación estaba destinada a lugares públicos. Sin embargo, se debatió si se debían distribuir en los institutos y, al mismo tiempo, en las casas de conocidos revisionistas del pueblo de Villaseca. La cuestión de la tirada en el Instituto de Enseñanza Media se dirimió en positivo en favor del reparto, no sin antes sortear las evasivas de los estudiantes a la reunión. Su reticencia se centraba en el poco espíritu de implicación con la política por los estudiantes: «allí solo había mangantes». La tirada en la vivienda de los militantes del PCE tradicional se desestimó porque ese tipo de actuación suponía desperdiciar material del cual no se disponía en abundancia. Es decir, no se desestimó la provocación a los miembros del PCE, si no que pesó más la situación precaria del círculo en cuanto a material. Por su parte, el reparto en lampisterías se produjo en las minas del pueblo de Villaseca (grupos Lumajo y Carrasconte).

El otro gran elemento de actuación fue la realización de pintadas en combinación con la pegada de carteles. En contraposición con la difusión de octavillas, este tipo de actividad estuvo restringida al pueblo de Villaseca en los primeros momentos. Sin embargo, en este apartado sí se jugó con la agitación contra otros símbolos políticos. Uno de los objetivos de la aplicación de pintadas con simbología y mensajes del Partido fue el viejo símbolo de la Falange⁹⁸. Además de esa agitación, las pintadas se destinaron al barrio del Hospital donde residía la cúpula de los empleados de la MSP. La elección de esa ubicación fue doble: primero por la facilidad del objetivo tanto por su ubicación cercana al monte (lo cual facilitaría la huida) como por el color blanco de las fachadas (que hacía destacar más el mensaje); segundo por criterios políticos, puesto que en el citado barrio los residentes mayoritarios eran empleados de la empresa, dando a entender que tenían un nuevo enemigo enfrente en cuanto a la relación laboral⁹⁹.

Este tipo de acciones fueron las que se planificaron para ejercerse los días posteriores a la primera Reunión. Todas estaban encaminadas hacia la creación de una red de distribución de propaganda, creando el nivel más bajo, la demanda, es decir, los

⁹⁸ Una fuente señala que el único símbolo falangista se encontraba en el actual centro médico, al lado del «Barrio de los Transformadores» (*Informante 3*, vecina del pueblo de Villaseca durante el periodo de actuación del Partido objeto de estudio). Sin embargo, había y hay más simbología, caso de los edificios construidos en beneficio de la Ley de 15 de julio de 1954 por parte del Ministerio de Vivienda. La placa identificativa está compuesta por los datos del Instituto Nacional de Vivienda acompañada del yugo y las flechas.

⁹⁹ *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, p. 99.

“compradores” de la misma. Junto con esa red se comenzó el otro trabajo del círculo, la recogida de fondos de ayuda económica para el Partido. Posteriormente, entre 1976-1979, esa ayuda se canalizaba mediante la compra de propaganda nacional del Partido y la recaudación de las cuotas de la militancia¹⁰⁰. Este último eslabón era similar al de cualquier otro partido del mismo espectro político.

Dentro de las resoluciones de la primera reunión destacó la implantación de un sistema de impresión para la zona. Es decir, se inició el germen de un sistema de propaganda zonal, en este caso con una vietnamita. El fin de ese pequeño aparato de propaganda era la producción de octavillas y carteles de carácter regional, al igual que en los otros aparatos de propaganda locales del Partido¹⁰¹. La única diferencia fue que la zona de Laciana no contó con un órgano de expresión propio como por ejemplo si tuvo la parte gallega con el *Septembre Roxo* o el comité local de Madrid con *Aurora*. El aparato de propaganda se fue consolidando con el tiempo en la zona mediante el impulso de unas redes y un sistema de funcionamiento particular de la zona: almacenaje en las casas de los militantes, creación por parte de la militancia habitual (no especializada), y enterrar en el monte los sobrantes. Si bien se planificó su implantación, la vietnamita no llegaría al Valle hasta meses después de ese primer viaje de iniciación del círculo de lectura de Laciana.

Con estas resoluciones y acciones concluyó la primera reunión del primer círculo de lectura instaurado en Laciana. Como se puede apreciar, consistieron en el asentamiento del aparato del Partido, la creación de redes de militancia y, por último, la difusión de proclamas y mensajes por los medios utilizados por la OMLE o el Partido en otras zonas de España. El asentamiento del Partido se produjo con la creación del círculo, la fijación de un sistema de propaganda precario y el aglutinamiento de una serie de simpatizantes. Por su parte, las redes de militancia sirvieron para impulsar esa primera reunión, la realización de tareas de agitación y, por último, la recaudación de fondos. Los mensajes políticos fueron los trasladados mediante la agitación. Este apartado resulta de interés porque cumple con el patrón de asentamiento del Partido, al centrar la agitación como una de las primeras acciones a desarrollar una vez conseguido un pequeño núcleo estable en la región.

A la hora de estudiar como evolucionaron las actividades en la comarca de Laciana, de mayor importancia fue el primer comunicado impulsado desde los círculos obreros de la MSP. Esa importancia reside en dos cuestiones: la primera la reivindicación; y la segunda porque esa mera actuación significaba el paso al frente de la propia estructura del PCE(r), puesto que fue la primera octavilla de propaganda realizada en la comarca. La

¹⁰⁰ Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

¹⁰¹ Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

reivindicación de esa primera octavilla se centró en mejoras laborales y un llamamiento para combatir a los enemigos de la clase obrera en la comarca.

Las mejoras laborales se encuadraron todas en el plano económico. La primera consistió en solicitar el 100% de la nómina en caso de no poder acudir al trabajo por accidente laboral o enfermedad, puesto que la causa de la falta se habría producido en régimen laboral dentro de la empresa. Esta reivindicación nació al calor de las condiciones de explotación existentes, y la precariedad laboral en la empresa con los dos sectores más bajos de ella (mineros de interior y de exterior). Las otras dos reivindicaciones, siempre en el plano económico, tenían por objetivo que la carga fiscal repercutiese en la empresa y no en los trabajadores, de modo que se pudiera tener un salario más digno. Esta reivindicación no debe ser confundida con aumento salarial, más bien un salario digno buscando que la empresa pague por tener a un empleado trabajando y no que el trabajador pagase por poder trabajar. Los dos impuestos afectados por la medida expresada en la octavilla fueron el IRTP, Impuesto sobre el Rendimiento de Trabajo Personal, y el pago de la cuota de la Seguridad Social¹⁰².

Por último, la propuesta o reivindicación final de la primera octavilla de los círculos obreros de la MSP iba destinada a los opositores políticos contrarios a las reivindicaciones económicas plasmadas en la mencionada octavilla. En ella se llamaba al linchamiento a los verticalistas¹⁰³. Es decir, se pretendía amenazar e incluso atacar a las personas cercanas a cualquier vinculación sindical. Para finalizar, esta primera octavilla, junto con el resto del mismo tipo, se distribuyeron en los talleres mineros y en la lampistería mediante su colocación en los postes de madera para que cada obrero interesado la fuera recogiendo mientras salía del tajo. Es decir, era material de carácter gratuito.

No tenemos constancia exacta de las fechas de estos materiales. Estimamos que debieron realizarse a lo largo de 1976, puesto que el militante más joven que se ha entrevistado se vinculó entre finales de 1976-principios de 1977 y, ya en ese momento, se contaba con la impresora manual. Además, el documento *Muxiven* especifica que dicho material se realizó meses después de la vuelta a Barcelona de los impulsores del círculo.

La mayor actividad del PCE(r) en la comarca de Laciana tuvo lugar entre 1976 y las detenciones de 1979. Se trató de tareas alejadas del foco mediático y por tanto de rastreo difícil a no ser por los testimonios orales, ya sean de militantes o vecinos de la zona residentes en la comarca en la época. La primera y fundamental fue la ampliación del círculo existente a una célula operativa del Partido, cuyas funciones principales fueron proselitismo, agitación y propaganda y recaudación. La labor de difusión de ideas se

¹⁰² *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, pp. 100-101. Para más información véase Portillo (2003, 239-251).

¹⁰³ La OMLE y posteriormente el PCE(r) usaban este calificativo para todo aquel que perteneciera al sindicato vertical o participase de él. Por tanto, entraban tanto miembros de falange como de PSOE o PCE que trataran de impulsar el cambio mediante la utilización de las elecciones sindicales del régimen.

produjo en lo interno y en lo externo. Por una parte reuniones entre los miembros de la célula para discusión y exposición de materiales del Partido y actividades a desarrollar. Por otra distribución y difusión de la propaganda, junto con la agitación en momentos puntuales. Para las tareas de proselitismo, objetivo y una función principal de la célula, esta organizó su trabajo en función de necesidades operativas no de especialización, pues todos eran capaces y podían desempeñar cualquier tarea. El único aspecto desvinculado en parte de ese esquema tuvo que ver con la red de distribución de propaganda.

El funcionamiento de la red de propaganda comenzó con la llegada de la vietnamita, con la que hacían (únicamente) las octavillas de agitación¹⁰⁴. Además distribuía materiales procedentes del Comité de Propaganda, por lo que fue parte del sistema central de distribución de esta y estaba dirigida desde el comité de propaganda central del Partido. Su funcionamiento era similar al de otras zonas, tanto en forma de llegada de materiales como en la tipología de producción propagandística de estos. Solo difería en la distribución final en la comarca, dado que esto fue controlado por la militancia de la zona al estar sujeto a las necesidades operativas y coyunturales de la célula. De ella dependía el cómo, cuándo y dónde de la distribución, así como el almacenamiento y conservación de los materiales.

Para la distribución desde el centro hacia las redes periféricas se usaban las estructuras estatales de comunicación: servicio postal, redes de transporte, trenes o autobuses. A veces se enviaba a un miembro del comité de propaganda con el material; otras se solicitaba la presencia de un miembro de la célula periférica en Madrid quien llevaría el material a su célula de origen, aunque esta fórmula fue excepcional y solo cuando el comité de propaganda no podía prescindir de militantes (Novales 1989, 74-76). No tenemos constancia de que desde Laciana se realizasen viajes con este objetivo.

El Comité enviaba sobre todo octavillas, prensa interna y libros (Novales 1989, 74). A la zona de Laciana llegaron, sobre todo, los diferentes tipos de prensa editada por el comité central entre 1975-1979: *Bandera Roja* y *Gaceta Roja*, destacando el último por su carácter agitativo. Estos materiales comenzaron a llegar antes de la instauración de la vietnamita, mediante los dos impulsores del primer círculo.

La distribución de la red en la zona fue similar tanto con el material procedente del comité de propaganda como el creado en la comarca. Lo realizaban entre tres y cuatro miembros entre las personas susceptibles de recibirlo¹⁰⁵. Además tenían “zonas satélite”, caso de la droguería del pueblo, frecuentada por un simpatizante. Allí se autoriza que personas de izquierdas pero no cercanas al círculo la viesan in situ¹⁰⁶. El reparto de la propaganda y la prensa interna estuvo destinado principalmente a los militantes y a los simpatizantes,

¹⁰⁴ Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

¹⁰⁵ Entrevista del autor a Alberto González Llamas (Villaseca de Laciana, abril de 2018).

¹⁰⁶ Entrevista del autor a «anónima» (Villaseca de Laciana, 13/07/2019).

puesto que no era gratuita; si bien siempre se intentó una distribución más extensa entre los vecinos de Villaseca, pueblo principal al que se destinaba la mayoría del material. En cambio, las octavillas tuvieron una difusión más amplia y menos controlada porque eran gratuitas y precisamente eran para agitar e informar de posicionamientos concretos del Partido a situaciones políticas coyunturales de la Transición.

La última función de la red de Laciana consistió en el almacenaje del material, ya fuera para su utilización posterior o como sobrante una vez realizado el reparto. Un militante de la zona, destinado a este tipo de tareas, señaló que la consigna era su almacenamiento pero que, tras las detenciones sobrevenidas después de marzo de 1977, el almacenaje fue temporal, por escasos días, procediendo después a su eliminación enterrándolo en las laderas de las montañas del puerto de Somiedo¹⁰⁷.

Desconocemos cómo funcionó la red de distribución de la segunda célula (1980-1982) al no haber podido ser entrevistada la persona responsable. Hasta donde sabemos por informaciones de prensa, su finalidad fue solo la difusión de materiales y octavillas; y dado que tampoco caló más allá de los militantes y personas próximas, entendemos que fue una distribución ceñida a lo interno.

La agitación fue promovida desde la primera reunión en la zona, pero solo se llevó a en momentos decisivos del proceso transicional, caso de las elecciones generales y el referéndum relativo a la Constitución en 1978, y gracias al material procedente del comité de propaganda. No podía hacerse de modo continuo como en las grandes ciudades dada la propia naturaleza de los pueblos: con poca población, y vínculos laborales, familiares o de amistad estrechos, se crea un microcosmos donde casi toda la población se conoce, por lo que si aparecía una pintada se sabía casi con seguridad quién era el responsable. A ello hay que sumar el aumento del clima represivo creado en la zona a partir de marzo de 1977 y la visita a finales de año de un miembro de la dirección.

Otra de las finalidades de la zona fue la financiación económica y, esporádicamente, material. El inicio de esta actividad se produjo tras la llegada de los primeros militantes en 1975. Pero debemos diferenciar entre la financiación del Partido y la de GRAPO: económica estaba destinada al primero; el segundo lo que demandaba era material, como veremos en el siguiente apartado.

La actividad recaudadora de dinero se hizo mediante dos métodos: la venta de la prensa clandestina elaborada por el Partido, con un precio simbólico¹⁰⁸, que se abonaba en el momento de la entrega; y la recaudación de cuotas mensuales y la solidaridad mediante

¹⁰⁷ A este respecto, el militante relata que tras bajar de enterrar la propaganda sufrieron un accidente de coche y tuvieron que ser asistidos por la Guardia Civil. De haber sido a la ida, la cárcel habría sido inevitable.

¹⁰⁸ En el capítulo 5, referido a la actividad, analizamos la evolución de precios de la prensa interna. El precio se considera «simbólico» puesto que su valor no se corresponde con el real de mercado, es decir, lo que se pagaba por el periódico no era suficiente para cubrir los costes de su realización.

donaciones de los obreros de la zona. Las cuotas eran recogidas por la militancia, ya fuera en la propia vivienda del militante o a la salida de los turnos de trabajo. La mina funcionó mejor para las donaciones esporádicas por parte de simpatizantes que no militaban. Esta financiación estaba destinada íntegramente al Partido.

La penúltima de las actividades desarrolladas en la comarca en relación con el Partido fue la vinculada con la solidaridad de los presos. Hubo dos fórmulas que variaron en relación con la detención de la militancia de la célula operativa entre 1976-1979. La primera usó los mecanismos de la red de distribución comarcal: a la vez que se repartía propaganda o se recaudaban fondos económicos, los militantes vendían productos elaborados por los presos en las cárceles. La segunda estuvo operativa desde las detenciones a raíz del robo de explosivos de 1977, pero sobre todo a partir de los primeros años de la década de los 80 e incluso hasta los años 90, traspasando los límites de actuación de la segunda célula (1980-1982): fueron algunos familiares quienes participaron en la petición de donativos y la venta de productos manufacturados en las prisiones¹⁰⁹, solidaridad sobrevenida por el incremento represivo contra la población en Laciana a raíz del robo de explosivos en Villaseca¹¹⁰, que propició la creación de la Asamblea pro-liberación de los presos políticos de León¹¹¹. Esa ayuda familiar y social para la solidaridad se hizo patente para la zona de León en las navidades del año 1981 con la publicación del tipo de tareas a abordar los familiares para ayudar a los presos. Sucederían diversos comunicados exponiendo huelgas de hambre y sus motivaciones¹¹², e incluso la petición de libertad para los presos leoneses en 1981 mediante la publicación de un *Amnistía* (imagen nº 8).

¹⁰⁹ *Informante 1*, familiar de militante de la zona de Laciana, quien realizó tareas de solidaridad con las asociaciones de presos.

¹¹⁰ *Comunicado enviado a la prensa el 29 de febrero con motivo de la expropiación de media tonelada de explosivos*, GRAPO, 29/02/1977, en GRAPO (1977, 119-121).

¹¹¹ *Sobre el Valle de Laciana, sus pueblos...*, [msc.] M.R. Arango, 1983, p. 65.

¹¹² *Una causa justa*, Manuel Arango Riego y Ernesto Fernández Portillo, 01/02/1990. Carta en defensa de las huelgas de Hambre.

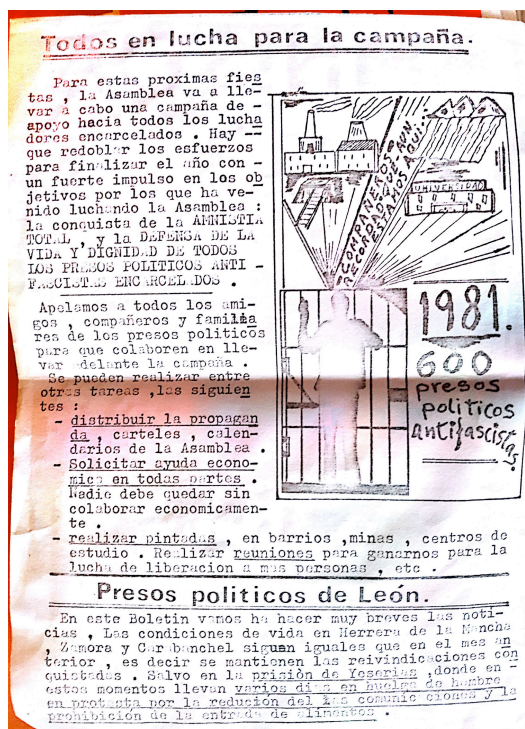


Imagen nº 8: Campaña a favor presos de León

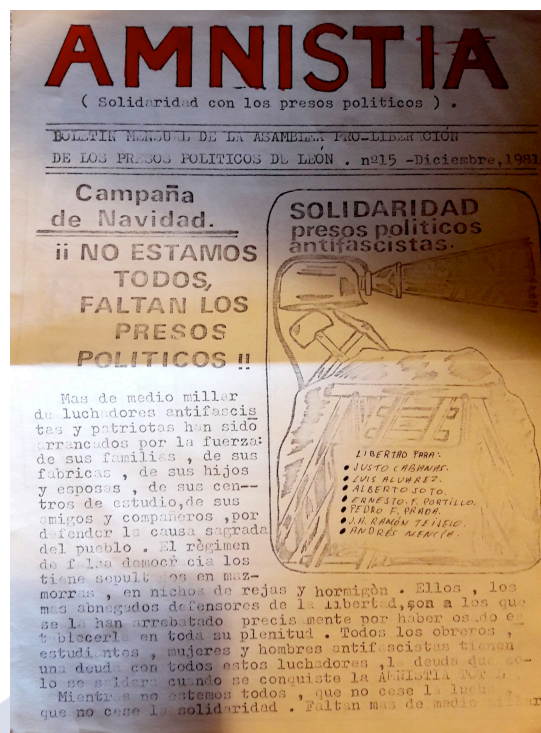


Imagen nº 9: Amnistía, campaña de navidad a favor presos de León ¹¹³

La última de las actividades fue el proyecto de crear símbolos propios sobre los que asentar la figura del Partido en la zona y que, al mismo tiempo, permitiera apreciar su compromiso con los problemas de la comarca. No se pensó en un icono visible, como podría ser la bandera del PCE(r), sino algo representativo para los residentes en Laciana. Esta actividad fue tardía con respecto a la creación de la primera célula, y consistió en utilizar como fecha reivindicativa de la explotación laboral el accidente minero en el pozo María en Caboalles de Abajo ocurrido el 17 de octubre de 1979¹¹⁴. Para la militancia del PCE(r) el accidente fue un asesinato por parte de la empresa dadas las condiciones laborales, por lo que pretendían convertirla en un hito de la resistencia del Valle, encabezada por el Partido y contra la explotación laboral. Ese uso simbólico se apreciaba todavía en el recordatorio hecho por sus impulsores diez años después de la tragedia¹¹⁵.

¹¹³ Imágenes 8 y 9 correspondientes a *Amnistía*, nº 15, diciembre 1981, «Todos en lucha para la campaña». Documento aportado por *Informante 1*, familiar de militante de la zona de Laciana, quien realizó tareas de solidaridad con las asociaciones de presos. La solidaridad se extendió hasta el papel de estar activo algún familiar mediante la venta de los artículos confeccionados por los presos para recaudar dinero en la zona. Sin embargo, los dueños de varios bares, a pesar de haber sido simpatizantes, le negaban la compra y entrada por la fuerte vinculación que tenía la persona vendedora con el militante preso. Esto aporta sin duda un grado de la estigmatización de los pertenecientes a los círculos cercanos a la militancia. Del mismo modo, a un militante de GRAPO se le denominaba despectivamente como «el GRAPO», incluso hoy en día (*Informante 1*: familiar de militante de la zona de Laciana, quien a su vez realizó tareas de solidaridad con las asociaciones de presos).

¹¹⁴ En ese accidente, del cual a día de hoy se desconoce la causa, murieron 10 mineros. *El País*, 21/10/1979, «Más de 15000 personas asistieron al entierro de las víctimas del Pozo María».

¹¹⁵ *La muerte de diez mineros*, 07/10/1989, Manuel Arango Riego y Ernesto Fernández Portillo. Carta recordatoria del aniversario de la muerte de 10 mineros en el Pozo María de Cabollaes de Abajo.

Se buscaba la vinculación Partido-problemática del Valle, de forma que pudiera ser visto como un medio para solventar los problemas existentes o que se pudieran generar a futuro. De forma que, a la larga, Laciana continuara proveyendo militancia al Partido.

4.2. Acciones de GRAPO en León e influencia leonesa en GRAPO

Hasta este momento se ha podido observar y comprender, principalmente, las actividades desarrolladas por el Partido en la zona leonesa entre su inicio y las detenciones de 1979, momento en el que cae casi toda la estructura. ¿Qué paso después, entre 1979-1982 fecha de la última célula detenida? Las actividades continuaron siendo similares, pero con la salvedad que se impulsó, de forma mayoritaria, la solidaridad con los presos y, mediante la agitación, con GRAPO. Esto concuerda con la orientación tomada por el núcleo central del Movimiento de Resistencia Popular tras la fuga de la prisión de los 5 miembros de GRAPO en 1979: fortalecer la estructura armada y, por parte del PCE(r), continuar con la labor de proselitismo e impulsar la solidaridad con los presos (a esas alturas la mayoría de la militancia).

En relación con GRAPO, Laciana fue utilizada en una sola acción como zona de aprovisionamiento de material. Sin embargo, en la provincia de León se llevaron a cabo distintas acciones entre 1977 y 1982, dentro de varias campañas de GRAPO.

Laciana sirvió como lanzadera para el aprovisionamiento de material a los GRAPO en la zona del Comité Asturias-León. La primera y única acción de GRAPO se produjo el 28 de febrero de 1977, protagonizada por dos militantes de Villaseca de los que uno luego pasó a GRAPO: la sustracción de 200 kg de goma-2 y material auxiliar para su detonación de los polvorines de Lumajo y Carrasconte¹¹⁶. Se realizó de madrugada, sin violencia y gracias a la información obtenida por los militantes gracias a su desempeño en las minas. En los días siguientes lo sacaron de la zona con un sistema similar al de la red de propaganda, con vehículos particulares, y ya con colaboración externa y bajo coordinación de GRAPO.

El objeto principal de la acción fue el material explosivo, si bien para la militancia de la zona supuso también una venganza contra la empresa por los tratos abusivos y de explotación sobre los trabajadores. Además, con ella mostraban una posición de fuerza y capacidad operativa tras el desenlace de la Operación Cromo, que acabara con la mayoría

¹¹⁶ *Comunicado enviado a la prensa el 29 de febrero con motivo de la expropiación de media tonelada de explosivos*, GRAPO, 29/02/1977, en GRAPO (1977, 119-121). ABC, 03/03/1977, «Los GRAPO han reivindicado el robo de explosivos en Laciana», p. 13. *Sobre el Valle de Laciana, sus pueblos...*, [msc.] M.R. Arango, 1983, pp. 58-60. La denominación de expropiación para un robo es la habitual en los grupos de la izquierda radical o revolucionaria en el período, que así confieren un significado político a la acción.

de los integrantes de GRAPO detenidos. Un último desenlace involuntario fue la pena impuesta a la empresa por el robo¹¹⁷.

La acción para los GRAPO se saldó con un éxito total por la obtención del material. Sin embargo, para los intereses del Partido, no fue así. Tras el robo la zona vio incrementada la actividad represiva, lo cual dificultó la tarea de la militancia de PCE(r) y puso el foco de «terroristas» en toda la población al no conseguir obtener resultados tangibles a pesar de las detenciones realizadas¹¹⁸.

El incremento represivo impulsado por el sargento del puesto, denominado por la militancia como «el primer pacificador», tendría su eco dos años después, cuando GRAPO lleva a cabo otras tres acciones en la provincia de León. La primera tuvo dimensión tanto nacional como comarcal (Laciana): el asesinato del Brigada de la Guardia Civil, Emeterio de la Puente Aller, en la Calle Daoiz y Velarde de la capital leonesa¹¹⁹. Se realizó en el marco de la campaña «100x1» de GRAPO tras el asesinato de Juan Carlos Delgado de Codes a manos de la policía en el momento de su detención.

«Fue cuando el sargento mencionado prometió públicamente “pacificar la zona de terroristas”. El celo puesto en su oficio de verduguillo le costó la vida dos años después, en mayo de 1979, cuando un comando de los GRAPO le ejecutó en la ciudad de León a donde se había retirado después del fracaso de sus campañas represivas»¹²⁰.

De la Puente fue el encargado del sistema represivo instaurado en Villaseca tras el robo de 1977¹²¹, es decir, el responsable de las primeras detenciones y torturas a los detenidos. Justamente, fue ese factor de torturador el que provocó el desenlace de la acción de 1979, que además de ejecutarse en el marco de una campaña nacional, fue una respuesta local a la represión sufrida, uno de los pilares sobre el que la militancia de GRAPO y la dirección del PCE(r) sustentaban la actividad armada¹²².

Esta acción puede ser una muestra de la influencia de la zona en la actividad de GRAPO, y de cómo el grupo ofrecía su estructura en ayuda a las necesidades locales. El objeto fue lo que ellos denominaban una reparación por justicia revolucionaria a la represión instaurada contra la población¹²³. Asimismo, la acción del robo los GRAPO la

¹¹⁷ *El País*, 02/03/1977, «Importante robo de explosivos y detonantes en León». *ABC*, 06/03/1977, «La empresa minera siderúrgica no esperaba una multa tan fuerte», p. 13.

¹¹⁸ Se puede apreciar el clima de tensión y las actuaciones realizadas por la Guardia Civil en los documentos internos: *Sobre el Valle de Laciana, sus pueblos...*, [msc.] M.R. Arango, 1983, pp. 59-60 y *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, pp. 110-116. Se corroboraron los datos con una entrevista «anónima» el 13/07/2019.

¹¹⁹ *ABC*, 16/05/1979, «Un brigada de la guardia civil, gravemente herido en León» p. 5 y *ABC*, 17/05/1979, «Tres detenidos en relación con el atentado de León», p. 10.

¹²⁰ *Sobre el Valle de Laciana, sus pueblos...*, [msc.] M.R. Arango, 1983, p. 60.

¹²¹ *Muxiven*, [msc.] M.R. Arango, 1982-1988, pp. 115-116.

¹²² Entrevista del autor a José Luis Fernández González (Vigo, 10/10/2017).

¹²³ Recogemos, al igual que en el caso de las expropiaciones / robos, la terminología de las organizaciones del momento, entre ellas GRAPO. Refleja la motivación de sus autores y de aquellos que compartían su actividad en la comarca. Para la mayoría de la sociedad, incluidas las Fuerzas de Seguridad, fue un asesinato sin más.

enmarcaron dentro de las «acciones contra la explotación y en apoyo a la lucha de los trabajadores»¹²⁴.

Las otras dos acciones de 1979 consistieron en la colocación de artefactos explosivos en noviembre de 1979 en las proximidades de la zona de Astorga. La primera de ellas fue en la vía férrea en la línea Palencia-Coruña a la altura de Astorga, con varias bombonas de butano que estallaron a las cuatro de la mañana. La segunda fue un artefacto explosivo en la N-VI (Madrid- La Coruña) a la altura de Soto de la Vega N.VI, pto km 315¹²⁵.

Las fuentes no proporcionan una motivación clara para la realización de estos atentados. Por un lado, pudo responder a una iniciativa local donde GRAPO procedió a prestar apoyo a la Unión de Campesinos Leones¹²⁶. En cambio, según la naturaleza de GRAPO de no actuar en conjunción con organizaciones desvinculadas al MPR, lo más factible sería que su impulso estuviera ligado a la necesidad operativa de mostrar la no desarticulación de la organización tras las detenciones de octubre de 1979.

Las dos últimas acciones registradas en el territorio provincial de León se produjeron en 1982, momento en que la organización armada estaba comenzando a imponerse sobre la estructura del Partido. Ambas compartieron tipología, aunque no motivación, si bien esta es fácilmente identificable en la línea de actuación mantenida por los GRAPO en la deriva iniciada tras la fuga de Zamora en diciembre de 1979.

La primera se produjo en el mes de febrero, y tuvo lugar en las instalaciones destinadas a funciones de oficina de la mina «Olvido» de la empresa Antracitas de la Silva, ubicada en Torre del Bierzo. Esta acción se dividió en dos partes. La primera fue la colocación de una carta amenazante contra el ingeniero en el interior de la oficina. La segunda consistió en la colocación del artefacto explosivo de un modo separado a la carta. En la amenaza se podía leer «GRAPO avisa al ingeniero. Tú serás el próximo»¹²⁷. Esta acción fue la primera y principal realizada fuera de las cuencas mineras de Villablino y Fabero. La amenaza concordaba con la actividad de GRAPO, como respuesta a las condiciones laborales de la mina y la crítica a la sobreexplotación de los mineros. Además, nunca realizaba acciones donde no tuviera indicios o información sobre actividades represivas contra luchadores antifascistas u obreros. De esta forma, la lógica de actuación estaría en línea con la acción de 1977 en Laciana: información de militantes o simpatizantes de la zona y ejecución por parte de un comando venido de fuera, en este caso de Madrid.

La última acción de 1982 se produjo en la ciudad de León en el marco del boicot electoral a las elecciones generales de octubre que se llevó a cabo en todo el territorio nacional. La estrategia para impulsar el boicot fue una campaña de artefactos explosivos y artefactos

¹²⁴ *Sobre el Valle de Laciana, sus pueblos...*, [msc.] M.R. Arango, 1983, p. 60.

¹²⁵ *Faro de Vigo*, 06/11/1979, «El GRAPO reivindicó los atentados terroristas de Astorga», p.8.

¹²⁶ *El País*, 04/11/1979, «Tres campesinos detenidos tras el atentado que cortó la vía férrea Palencia-La Coruña».

¹²⁷ *El País*, 11/02/ 1982, «Atentado contra unas instalaciones mineras en Torre del Bierzo».

de propaganda dividida en dos fases: una primera en septiembre de 1982 y la otra a mediados de octubre del mismo año, donde solamente se colocaron bombas en Asturias pero no en León. En León los artefactos explosivos se colocaron contra dos sedes oficiales: la Delegación Provincial de Sanidad y la Delegación de Obras públicas y Vivienda durante la madrugada del día 29 de septiembre¹²⁸. Las explosiones solo causaron daños materiales, y fue la última realizada en la provincia hasta 1985, fecha fin del presente estudio.

Para concluir con la actividad de GRAPO, evalúo brevemente su actuación en Asturias, la otra región dependiente del Comité Asturias-León. A diferencia de León, la mayoría de las acciones se relizaron entre julio de 1982 y agosto de 1984. Desconocemos por qué varió la zona de actividad de GRAPO, pero estimamos que quizás a la detención y caída total de la segunda célula de Laciana, lo que provocó la pérdida de estructura de apoyo en León. Por tanto, no es descartable que la vertiente asturiana del Comité tuviera una representación suficiente como para generar ciertas expectativas de éxito de las actuaciones. Los comandos ejecutores no tenían base fija en la zona de Asturias-León, sino que procedían generalmente de Madrid y era la militancia del Partido en la zona la que efectuaba las tareas de control e información de objetivos.

De las 28 acciones de GRAPO registradas en Asturias solamente tres se efectuaron en los años 70, todas en la zona de Gijón, donde la presencia se había asentado tras el impulso realizado gracias a la militancia lacianiega. Se trató de dos acciones de financiación (asaltos /robos), tanto de fondos económicos como de material. Más adelante, en marzo 1983, se realizarían otros dos asaltos/robos a entidades bancarias. La otra acción significativa en los setenta fue en apoyo a la huelga de basuras en enero de 1979, mediante la colocación de un artefacto explosivo en el ayuntamiento de Gijón. De esta forma se solidarizaban en contra de la explotación y las condiciones laborales denigrantes de la empresa dependiente del ayuntamiento; es decir, iba en la línea de la actuación de GRAPO de apoyar las luchas obreras.

El resto de acciones fueron colocaciones de artefactos explosivos encuadradas en campañas a nivel nacional de GRAPO. Destacan el boicot electoral de 1982, con acciones en los meses de septiembre y octubre, y la colocación de artefactos de propaganda en Oviedo en favor de ese boicot. En el año 1984 Asturias volvió a ser parte de nuevos boicots: la campaña contra la recaudación de impuestos y la campaña anti francesa en solidaridad con ETA. Esta última supuso la colocación de hasta 5 explosivos en tres

¹²⁸ *ABC*, 30/09/1982, «Los GRAPO probables autores de la ofensiva terrorista; La cadena de explosiones afectó, sobre todo, edificios oficiales», p. 28; *Faro de Vigo*, 30/09/1982, p. 5.

acciones: en el consulado francés en Gijón, y sendos explosivos en sedes empresariales de Avilés¹²⁹.

GRAPO también tuvo cierta influencia zonal por medio de la entrada en sus filas de militantes procedentes de la provincia de León. Los primeros fueron los que, oriundos de la provincia, se politizaran fuera en la OMLE. Los siguientes además se iniciaron políticamente en Lacia y por lo tanto en el Partido. En todo caso varios lacianiegos acabaron en comandos de acción GRAPO a finales entre 1977-1979. Los lacianiegos fueron Justo Cabanas Morán, Ernesto Fernández Portillo, Luis Álvarez Fernández y, esporádicamente, Manuel Ramón Arango Riego, que militó solo durante 1982. Del resto de la provincia hemos identificado a Andrés Mencía Bartolomé, ya, cuya actividad se centró en la zona de Madrid y su participación fue más variada que la de los anteriores, incluyendo varios asesinatos entre 1978-1979¹³⁰.



¹²⁹ *ABC*, 16/08/1984, «Continúa la campaña terrorista de presión contra el gobierno francés», p. 15.; *El País*, 16/08/1984, «Siete nuevas bombas colocadas por los GRAPO estallaron ayer en localidades de Asturias, Galicia y Madrid».

¹³⁰ *ABC*, 09/08/1978, «Tres GRAPO convictos y confesos del asesinato de Haddad», p. 12 y *ABC*, 20/04/1978, «Identificado como GRAPO el hombre detenido en Coslada», p. 53.

7. INSERCIÓN TERRITORIAL: VIGO-GALICIA

Uno de los territorios donde mayor operatividad tuvo el tándem PCE(r) y GRAPO fue Galicia. Su presencia se inició a principios de los 70 y se mantuvo hasta entrado el siglo XXI, con altibajos tanto en militancia efectiva como en actuación armada y política. En este apartado analizaremos el período 1971-1985 con el objetivo de conocer y evaluar la presencia de PCE(r)-GRAPO en Galicia, y sus mecanismos de inserción en el territorio. El foco de atención estará en Vigo, ciudad a la que le ocurre algo similar a lo de Villaseca de Lacián para la zona de Asturias-León: fue el principal punto de inserción del Partido y de la OMLE, así como el centro de la acción de estas organizaciones en Galicia y la ciudad que mayor volumen de militantes aportó al objeto de estudio en este período.

1. CONTEXTO HISTÓRICO: LA CREACIÓN DE ORGANIZACIÓN OBREIRA

OMLE, PCE(r) y GRAPO tuvieron en Vigo y Galicia alicientes similares a los lacianiegos: guerrilla y conflictos laborales de los años 1971-72¹. Los segundos son clave por representar el canal de entrada para la unión del descontento gallego y la OMLE. Esos conflictos tuvieron como focos principales a los núcleos de la industria del metal en Galicia, Vigo y Ferrol (Maravall 1978, 103).

El contexto primario de la ruptura del comunismo gallego comenzó varios años antes, a raíz de las escisiones en el PCE². En julio de 1964 se formó un partido nuevo denominado Unión do Pobo Galego (UPG), que sumaba el factor nacionalista. La cuestión nacional también estuvo presente en la creación del Partido Comunista Gallego (PCG), que consideraba Galicia como una nación oprimida por la opresión nacional y social del Estado capitalista (Santidrián 2002, 586-588)³. Este partido nació además con la idea de fomentar una oposición a la escisión nacionalista de la UPG, puesto que tenía como función trabajar para solventar los problemas específicos de Galicia, destacando el sector agrario. El PCG, con la inclusión de las reivindicaciones galegas, se creó para impedir o

¹ Ya a principios de los años sesenta tuvieron lugar varias huelgas en zonas industriales de Galicia (Santidrián 2002, 514), que según Harmut Heine (1976, 29), deben ser comprendidas en línea de solidaridad con las confrontaciones obreras en otros puntos de España, caso de las huelgas mineras de 1962.

² Para conocer la historia del PCE en Galicia véase Santidrián (2002).

³ Heine (1976, 33) también remarca el hecho trascendental del sentimiento nacionalista y que la idea de crear esa nueva estructura fuese como contrapunto a la UPG. Querían «para estar en condiciones de ponerse plenamente a la cabeza del movimiento Nacional».

limitar la salida de militancia cuyas sensibilidades nacionalistas no se veían reconocidas por el PCE. A pesar de ello, no era un partido autónomo sino dependiente PCE. Por lo tanto, no fue una escisión como la UPG o la OMLE. De esta forma, el impulso del sentimiento nacional de la UPG fue un primer punto de influencia en la masa social de oposición al franquismo en Galicia, sobre todo, en la del PCE.

La UPG estuvo presente en las huelgas mantenidas en Ferrol y Vigo del año 1972, si bien su papel en un segundo plano, puesto que otras fuerzas fueron las impulsoras y dirigentes de ese movimiento huelguístico. De ellas, la más destaca y con una influencia capital para nuestro objeto de estudio fue Organización Obrera (OO).

El germen de OO estuvo, como todas las escisiones del PCE, en el descontento con la política de este. Aparte de las discrepancias programáticas, otra de las características de OO fue el activismo violento que caracterizó a varios de sus futuros militantes. Sus orígenes están en las Juventudes Comunistas (JJCC) del PCE (Castro 2010, 2) y sus puntos de discordia con la línea del Partido eran principalmente tres: reconciliación nacional, pacto por la libertad y la coexistencia pacífica. Además influyeron, como en tantos grupos similares en la época, la revolución China y la cuestión de Stalin (Castro 2000, 62). Pero el hecho diferencial era la coexistencia pacífica, que limitaba el uso de la violencia en la obtención de objetivos obreros y la dejaba en manos únicamente del Estado, tal y como señala Hierro Chomón:

«¿Qué es lo que falla? ¡Ay majo! La línea del Partido. Y ahí empezamos a darle vueltas al programa del Partido [se refiere al PCE], que el programa era muy sencillo, reconciliación nacional, pacto por la libertad y coexistencia pacífica. Analizas eso y piensas ¿con quién tenemos que pactar? con la burguesía, ¿con quién tenemos que reconciliarnos? con la burguesía y la coexistencia pacífica deja la violencia en manos del Estado. Nos están entregando»⁴.

Entre 1969 y verano de 1971, y a pesar que las juventudes comunistas gallegas y algunos como Hierro Chomón continuaban haciendo un trabajo de campo paralelo, los debates sobre la línea del Partido se mantuvieron en las estructuras internas, con el objetivo de intentar su modificación por parte de los miembros de las juventudes. Buscaban una renovación sobre todo en el ámbito organizativo que implantase el centralismo-democrático como método de funcionamiento:

«organización mediante células de militancia, desterrar las prácticas reformistas y suplicatorias en las luchas reivindicativas de los trabajadores y, por último, organizar a las masas obreras al margen de las vías institucionales del fascismo» (García Martín 1984, 55).

⁴ Entrevista a Fernando Hierro Chomón. 2015. Archivo privado de Vigo, proporcionada por José Luis Fernández González. Realizada por una asociación de Vigo en relación con los inicios de Organización Obrera y en homenaje a las luchas obreras de 1972.

Es decir, se buscaba, implementar un modelo de lucha donde la violencia tuviera margen de maniobra como medio de presión para el Estado. En la siguiente cita se puede apreciar como la juventud no rompe con el PCE, pero al mismo tiempo está tratando de organizarse e impidiendo realizar parte de la labor del Partido por la falta de actitud combativa. Con ello se refieren fundamentalmente a la huelga general, que no solo debía impulsarse, sino que debía acompañarse de otras acciones de presión para facilitar la consecución del objetivo:

«A partir de ahí, empezamos nosotros a organizarnos al margen, pero dentro sin romper con el revisionismo. Entonces cuando había asambleas, se convocaban huelgas generales y tal, nosotros decíamos que no y se las echábamos abajo»⁵.

Ese trabajo interno se fue aplazando gracias a que las propuestas fueron aceptadas (García Martín 1984, 55); pero sobre todo, porque el PCG fue atrayendo hacia órganos de dirección a los dirigentes de la plataforma de descontento. Por un lado fueron integrados Hierro Chomón y Luis Alonso Ribeiro: el primero al Comité Central del PCE y el segundo a una comisión de organización. Por otro, Abelardo Collazo fue incorporado al Comité Local de Vigo. Sin duda, esta táctica del PCE persiguió la destrucción del descontento mediante la eliminación de las cabezas visibles o dirigentes. Sin embargo, en enero de 1972 (Castro 2000, 62) se hizo efectiva la ruptura entre las juventudes dirigidas por Collazo y algunos militantes del partido, y el propio PCG. Así, OO vio la luz en ese mismo mes, tras haberse gestado aproximadamente durante un año.

El proceso de ruptura y creación de OO fue complejo y en muchos momentos de la mano de protestas organizadas dentro del ámbito social no relacionadas con conflictividades laborales. Estas últimas fueron donde OO tuvo gran importancia, a partir de la presencia de los dirigentes en las fábricas.

El proceso se inició con el impulso del PCE para crear una organización que aglutinase a las juventudes afines al Partido en 1968. En ellas participaban dos de los futuros miembros de GRAPO, Abelardo Collazo y Luis Alonso Ribeiro, quienes las dirigían en Vigo. El primero procedente de Francia tras su participación en las huelgas del Mayo francés y despedido de la Citroën, lo que le impidió entrar a dicha empresa en Vigo y lo hizo pasar al sector de la construcción. Este hecho implicó la puesta en contacto de este sector el del metal, que fue el germen de las huelgas obreras de 1972. Ribeiro fue estudiante en la Universidad Laboral de Gijón⁶ hasta su expulsión en 1971. Con ellos, otros jóvenes de la empresa Barreras fueron parte de esas juventudes o militantes descontentos, caso de Fernando Hierro Chomón y Ramón González Costas (“Moncho”).

⁵ Entrevista a Fernando Hierro Chomón (2015).

⁶ Este hecho motivó su traspaso a Asturias en 1976-1977 para la conformación y asentamiento del Partido allí.

Las juventudes comunistas de Vigo fueron las dirigentes e impulsoras de la mayoría de las actividades de oposición del momento⁷. A pesar de iniciarse relativamente pronto, el punto de partida de su distanciamiento con el PCE se produjo a partir de diciembre de 1970, es decir, tras el proceso de Burgos. Este suceso desencadenó los primeros trabajos organizados en su contra: por un lado, una serie de manifestaciones juveniles orquestadas por las juventudes comunistas de Vigo; por otro, los parones de los Astilleros Barreras impulsados por Hierro Chomón y Ramón González Costas (García Martín 1984, 51).

Tras estos eventos, la expulsión de Ribeiro de la Universidad Laboral de Gijón, y a su entrada en la dirección de JJ.CC de Vigo destinó hacia un proceso de formación ideológica y una reestructuración interna mediante el empleo de células. Esa formación estuvo encaminada a formar políticamente a los miembros de la juventud. El perfil de esa ideologización mediante unos cursillos de estudio estaba encaminado a la lectura de los clásicos comunistas: Marx, Lenin, Stalin e incluso Mao. Este proceso de formación política chocó contra la idea de formación política del Partido. En primer lugar, el Congreso de la Unión de Juventudes Comunistas de España denominó esta práctica formativa como «métodos represivos para los jóvenes» (García Martín 1984, 51)⁸. El segundo punto de conflicto se produjo a la hora de obtener el material. El primer paso dado por la dirección de las juventudes, con Abelardo al frente, fue solicitar al Partido los textos de los clásicos comunistas. Sin embargo este, por medio del máximo responsable gallego, Santiago Álvarez, denegó la solicitud aludiendo a que con leer a Carrillo era suficiente (García Martín 1984, 52). Esta negativa en un principio se saldó con la obtención de material a través de la biblioteca del consulado de Cuba; pero el hecho tendría consecuencias a partir de verano de 1971 porque fue puerta de entrada de la OMLE a la órbita de la militancia descontenta del PCE y de la futura OO.

Además de efectuar este trabajo interno, las juventudes operaron un trabajo externo mediante el trasvase de personal hacía las diferentes empresas y astilleros. Este proceso, las dotó de un poder e influencia que hizo posible la organización paralela al Partido, con quién no querían romper en un principio manteniendo el conflicto en la discusión política interna.

Entre enero y abril de 1971 se produjo una simbiosis entre las juventudes, el Partido y las CCOO, de modo que sus esfuerzos de lucha fueran conjuntos. El trabajo diario, tanto de formación como el activo en las calles mediante parones, fue proporcionando a las juventudes una experiencia y un acercamiento a nuevas formas de lucha. Esos hechos las distanciaron de la idea de coexistencia pacífica. A ello contribuyó la creación en las juventudes de un comando destinado a acciones de castigo contra esquiroles y confidentes

⁷ Sobre la movilización social en Galicia véase Lanero (2013). Para conocer la situación gallega general Costa (1977).

⁸ Evento celebrado en París en la primavera de 1971. La representación gallega la ostentó Abelardo Collazo.

de la policía, es decir, al uso de la violencia como mecanismo de lucha, si bien hasta abril únicamente como medio de control de las actividades.

Abril de 1971 fue el momento de la toma de contacto con un elemento diferencial en relación a la conexión de las juventudes comunistas y el PCE-CCOO. Tal y como señala Hierro Chomón, la violencia comenzó a utilizarse tras la manifestación realizada en Vigo en abril de 1971 en conmemoración de «Os Mártires de Carral» (García Martín, 1984, 54). Su uso derivó de la represión de la policía contra los participantes en la manifestación de corte nacionalista indicada⁹.

En esa actividad, las JJ.CC participaron en la huelga como apoyo. La consigna era mantenerse firmes y en caso de ser represaliados responder: «De aquella dijimos de aquí no corre ni dios, si vienen nos enfrentamos y se acabó». Reprimira la manifestación y en consecuencia disuelta, fue el momento para poner en práctica otro tipo de medidas más agresivas de respuesta:

«Pues hay que hacer algo, pero claro los que estábamos todos en las peleas nos conocíamos unos a otros y es cuando decidimos quemarle todos los coches a la policía en la comisaría cerca de la Iglesia de Santiago de Vigo. Entonces, nos reunimos hable con uno con otro y digo «¿qué? Esto no puede quedar así hemos dicho no correr y todo el mundo corriendo, esto no se puede quedar hay que hacer algo, pues a comprar gasolina». Estaban los coches aparcados furgonetas y todo, vaciamos todo»¹⁰.

Dicha acción se saldó con varios vehículos de la policía quemados y la detención de Hierro Chomón. De esta forma, la utilización de la violencia fue un punto diferencial a la hora de que las JJ.CC de Vigo comenzaran a separarse del núcleo del PCE (o PCG). Además, de presentar una simpatía con el sentimiento nacionalista gallego¹¹.

El siguiente punto de distinción entre las dos formas de operar en el terreno agitado o de lucha de la clase obrera se produjo en verano de 1971, conforme se acercaban las elecciones sindicales de ese año. PCE y CCOO presentaron una política conjunta de participación en las mismas, de forma que el cambio se fuera produciendo desde dentro. Por su parte, las Juventudes Comunistas de Vigo y militantes del PCE como Hierro Chomón no compartían esa visión, considerando que iba de la mano de la reconciliación nacional y que la entrada de representantes supondría la entrega de la clase obrera al Estado a través del verticalismo. Además, las elecciones «apuntalaban unas instituciones que no agrupan a ningún obrero y sólo sirven para reprimirlos» (García Martín 1984, 55).

⁹ Entrevista a José Luis Fernández González, militante de PCE(r) desde 1975. Fondo HISTORGA, USC, entrevista n° 763. Entrevista sobre su experiencia en la huelga de Vigo. Fernández luego entró en GRAPO y abandonó la disciplina de partido.

¹⁰ Entrevista a Fernando Hierro Chomón (2015).

¹¹ Entrevista a Xil Arauxo. Fondo HISTORGA, USC, entrevista n° 962, 11/01/1997. Esta entrevista tuvo como objetivo conocer la actividad de OO en la huelga de Vigo de septiembre de 1972. El entrevistado fue miembro de GRAPO y comenzó su etapa política en Argentina para, al llegar a España, militar en Organización Obreira.

Sin embargo, para la futura OO el suceso más importante fue la entrada en contacto con un representante de la OMLE en el verano de 1971. Los contactos se iniciaron con motivo de la entrega de material de estudio ideológico. Las juventudes comunistas obtenían acceso al material que no lograban por parte del PCE, y la OMLE abría una posibilidad futura de acceso a una escisión dentro del PCE que ya daba muestras de tener un funcionamiento autónomo, diferente al del PCE, y compuesto por varios organismos destinados a funciones específicas, una de ellas destinada a la violencia contra elementos que impidieran o sabotearan huelgas y parones (es decir, esquirols) (Moa 2002, 58). Asimismo, comenzaron a tener un embrión de lo que sería el aparato de propaganda de OO hasta su detención en la huelga de septiembre de 1972¹².

El mecanismo de conexión entre la OMLE y el organismo escindible del PCE, es decir, el germen de OO fue altamente personalista. Los contactos previos se produjeron entre Pío Moa y Luis Alonso Ribeiro “Ponte” (Moa 2002, 57). En el relato interno, realizado por García Martín, se obvia el nombre de Moa pero sí se señala el contacto de Ribeiro con un conocido suyo del PCE (1984, 56). Este contacto fue el aliciente para el traspaso del material utilizado para fomentar el estudio interno, de cuestiones referentes al marxismo-leninismo y los postulados chinos. Es decir, sirvieron para obtener una visión más completa de lo que era el comunismo en el plano internacional por otros medios que no fueran los libros de Carrillo, puesto que rechazaban la postura carrillista, tanto en la reconciliación nacional como en su posicionamiento con respecto a Rusia, para «clarificar los ataques contra Stalin» (Moa 2002, 57-58).

Este contacto inicial no supuso más que eso, un primer contacto donde la OMLE obtuvo un puesto preferencial en las simpatías del bloque escindible gallego. Esa simpatía aumentaría con su papel de apoyo en la huelga de septiembre de 1972¹³. Sin embargo, de mayor importancia fue el material traspasado desde los primeros momentos, puesto que permitió la formación de los pertenecientes al grupo escindible y, además, permitía que estudiaran material ya editado por OMLE. Entre este se encontraban libros y folletos de los teóricos del marxismo-leninismo, Marx, Lenin, Stalin y Mao, caso de *Carta a un camarada*, *Cuestiones del Leninismo* y algunos referentes a la Gran Revolución Cultural Proletaria China (García Martín 1984, 57). Aparte, el material editado por OMLE se centraba en la entrega periódica de la propaganda, compuesta por números de *Bandera Roja* (Castro 2000, 63; Moa 2002, 57-59). Si bien, ambos tipos de material fueron importantes, a nuestro parecer, la propaganda de OMLE tuvo un factor más destacado, al introducir sus principios y sus puntos de análisis por medio de la propaganda.

Durante los primeros meses de 1972 se producirían dos hechos clave para los conflictos laborales en Galicia, y a la postre, para las organizaciones que las dirigieron. El primero

¹² Entrevista a Manuel Casimiro Xil Arauxo (Fondo HISTORGA, USC, nº 764, 1-2).

¹³ Entrevista a Fernando Hierro Chomón (2015).

fue la aparición en la escena de la conflictividad obrera de OO. El segundo fue la continuación y amplificación de varias huelgas iniciadas en Ferrol en el año 1970, concretamente en el astillero de Bazán, que en marzo se extendieron hacia los astilleros de Astano. A ellas hemos de sumar los inicios de los conflictos laborales en la empresa Barreras de Vigo.

Entre verano de 1971 y enero de 1972, cuando se conforma OO, el papel de las juventudes comunistas fue preparar el terreno para la salida a la luz de la nueva organización, puesto que se agudizaban las grandes diferencias con el bloque del PCE de Galicia. Además, los dirigentes de las juventudes se dieron cuenta de quién tenía la influencia y, por lo tanto, el poder efectivo en los obreros y quién solamente se aprovechaba del trabajo. Los influyentes eran los miembros de las juventudes, quienes bregaban por impulsar manifestaciones y parones en las fábricas; los segundos eran los dirigentes del Partido, quienes dictan la línea, pero no la trabajaban. En nuestra opinión ese choque de realidades fue el detonante de OO, porque quienes hacían el trabajo efectivo creían que debían ser tomados en cuenta a la hora de dictar la política. Por su parte, el Partido creía que tenían la influencia por ser del PCE; por lo tanto, no debían tener más parcela de poder que el de representación. En resumen, la explosión de OO se dio gracias a un alto grado de influencia personal, mediante la popularidad de los dirigentes de las juventudes comunistas, como Abelardo Collazo y de trabajadores de los talleres de Barreras Hierro Chomón y Ramón González Costas “Moncho” (Moa 2002, 59), ambos pertenecientes al PCE, pero opositores a la línea política desarrollada por él.

OO se separó del PCE en enero de 1972. Su escisión fue el culmen de una serie de discrepancias. El desencadenante fue el planteamiento de una huelga general por parte del PCE y que los militantes escindidos no estaban dispuestos a aceptar (García Martín 1984, 58). No por la huelga en sí, sino por el modo de llevarla. Para el PCE debían ser solo parones sin efectuar ningún atisbo de actividad que incomodase a las direcciones de las empresas. Para los escindidos debía llevar consigo una serie de actividades que apoyaran su éxito. Hierro Chomón¹⁴ explicaba de la siguiente manera el motivo que les llevaba a paralizar las Huelgas Generales y las actividades, en su razonamiento, que debían complementarlas:

«Entonces cuando había asambleas, se convocaban huelgas generales y tal, nosotros decíamos que no se y las echábamos abajo. Esto trajo consigo ante nuestra posición. Después cuando te encontrabas con dirigentes del partido te decías, ¿tú por qué mantienes esa posición?, pues porque es justo, porque una huelga general es una huelga política es cuando quieres cargarte un Estado, es un método de lucha válido, pero eso trae incendios, trae cortes, trae guerra y vosotros no estáis en esa línea, entonces no podemos convocar porque un método de lucha que es justo lo estamos quemando y lo estamos deshaciendo».

¹⁴ Entrevista a Fernando Hierro Chomón, (2015).

Las actividades realizadas por las personas fundadoras de OO se pueden dividir en previas y posteriores, teniendo como punto central enero de 1972, momento que se consolidó la escisión. Los trabajos previos se centraron en el mantenimiento de contactos con representantes de la OMLE para ver si se formalizaba la unión de ambas estructuras, puesto que la ruptura con el PCE era muy clara pero no la confluencia con el otro grupo:

«Como comentaba Abelardo por entonces, lo verdaderamente revolucionario era, en efecto, no hacer concesiones al carrillismo y trabajar para la fusión con la OMLE. La unión quedó pendiente de un conocimiento más estrecho en la práctica revolucionaria, ya que en el terreno de los principios las coincidencias son totales» (García Martín 1984, 57).

Esos contactos se produjeron entre un representante de OMLE y la dirección de la futura OO: los hermanos Collazo Araujo, Abelardo y Ángel, Hierro Chomón y “Moncho” (Moa 2002, 58 y García Martín 1984, 58).

En las actividades posteriores, aparte del trabajo político en las huelgas y parones, la importancia fue la creación de un rudimentario aparato de propaganda, dirigido por Manuel Casimiro Xil Arauxo, destinado a la elaboración de octavillas y panfletos informativos, cuya temática era explicativa y divulgativa en relación a las huelgas y actuaciones a efectuar. Sin embargo, el papel más destacado de esta propaganda era la lengua en que estaba escrita: gallego. De esta forma se daba un toque nacionalista a OO, sin ser destacado ni uno de los puntos importantes en su línea política. Su objetivo, entendemos, era ampliar el su base de simpatizantes¹⁵, puesto que en las fábricas operantes se encontraban organizaciones nacionalistas como la UPG o Galicia Socialista¹⁶. El alcance del poder de la propaganda de OO se puede apreciar por medio de una publicación de *Bandera Roja* en mayo de 1975 con motivo de las elecciones sindicales ese mismo año. Esa fuerza provocaba que la gente se movilizara en el momento en que OO hacía pública su participación en los eventos¹⁷.

Organización Obreira nacía par impulsar y manejar las luchas tanto por conflictos laborales como políticos. Además, hacía hincapié en la necesidad de un cierto grado de violencia contra el Estado o cualquiera que impidiera el correcto desarrollo de las acciones reivindicativas, ya fuesen huelgas, parones, manifestaciones etc. Por ello, una vez salida a la luz, se dotó de una serie de organismos internos que pudieran ayudar al correcto desarrollo de su actividad. El primero fue el grupo denominado «de la estaca», dirigido por Hierro Chomón y compuesto varios miembros. Su función y composición puede ser observada a través del testimonio directo del propio Hierro Chomón.

¹⁵ *Bandera Roja*, nº 66, 01/05/1975, «Crónica de Santiago», p. 10. En el artículo se muestra como la utilización del gallego era una forma más de oposición contra el Estado franquista, no un reclamo nacionalista.

¹⁶ En relación con la propaganda véase Entrevista a Xil Arauxo (Fondo HISTORGA, USC, nº 962). Sobre otros partidos u organizaciones presentes en las fábricas véase Heine (1976, 40-43).

¹⁷ *Bandera Roja*, nº66, 1/05/1975, «Organización y solidaridad contra el fascismo, Crónica de Vigo», pp. 8-9.

«Dentro de organización obrera una de las cosas que se planteaba era que había que dar leña y ahí entra el grupo de la estaca, hay que organizarse para dar leña a los esquiroleros y hacer todo. Ten en cuenta que al grupo de la estaca me hacen a mí responsable. Y te puedo contar que estaban en disposición de coger la estaca, si te digo 60-70 jóvenes igual me quedo corto, de los que podías echar mano pero lo hacíamos siempre entre tres o cuatro pero el resto estaba en disposición»¹⁸.

Aparte de las dos estructuras antes explicadas, «comando da estaca» y aparato de propaganda, OO contaba con una dirección firme en manos de Abelardo Collazo. La influencia de OO y su dirección en las fábricas procedían de otros dirigentes que trabajaban en ellas, como los mencionados Hierro Chomón y González Costas en Barreras, por ejemplo. Asimismo, contaban con otra representación menos mediática en las fábricas como en Citroën en Vigo. A pesar de ello, tanto para la gente como para las personas de poder de OO, la cabeza visible y de mayor influencia por encima de todas fue el propio Abelardo.

«Jugó un papel fundamental Abelardo, desde un principio es una persona que yo he conocido más esclarecida política e ideológicamente que había en todo Vigo, por no decirte más arriba. Con una idea muy clara de lo que había que hacer y que había que trabajarla»¹⁹.

De esta forma, la cabeza directora e influyente de OO estaba compuesta por: Fernando Hierro Chomón, Abelardo y Ángel Collazo Arauxo “los hermanos Castro”, Ramón González Costas y Manuel Casimiro Xil Arauxo²⁰.

Cuando se escenifica la escisión y aparece OO a principios de 1972, la coyuntura socio-política en Galicia está muy agitada. Desde febrero comenzaron a producirse huelgas de estricto carácter laboral en los astilleros de Ferrol, que en marzo se tornaron violentas: primero porque se produjo el parón de astilleros Astano, empresa que respondió a los parones y la huelga con despidos de varios obreros; segundo por la represión policial, que tuvo como culmen el asesinato de dos obreros de los astilleros La Bazán, Amador Rey Rodríguez y Daniel Niebla García (Velasco 2012, 79). Esos asesinatos fueron respondidos en primera instancia por los parones en otras empresas de Ferrol. A pesar de las fuertes protestas, el descontento fue detenido por el gobierno franquista gracias al envío de policía y militares de otros puntos de España²¹.

Tras la situación acontecida en Ferrol, los parones y la posterior represión, el PCG tomó la iniciativa y convocó una huelga general en Galicia. El objetivo no era el apoyo a cuestiones laborales, sino que trascendía esas peticiones para trasladar una motivación

¹⁸ Entrevista Fernando Hierro Chomón (2015).

¹⁹ Entrevista Fernando Hierro Chomón (2015).

²⁰ Entrevista a José Luis Fernández González (Fondo HISTORGA, USC, nº 763). La entrevista trata de su experiencia vital en la huelga de septiembre de 1972, la influencia de OO en la OMLE y su participación y entrada en PCE(r).

²¹ Entrevista a Xil Arauxo (Fondo HISTORGA, USC, nº 962).

política, la solidaridad. Esta en Vigo se mostró con parones en las principales fábricas: los astilleros Vulcano, Barreras y Freire, y Citroën²². Sin embargo, a diferencia de Ferrol y otras zonas de Galicia, la importancia de Vigo radica en quién impulso esos parones, puesto que el PCG, por medio de CCOO, no tenía mucha influencia en las fábricas. Por lo tanto, la iniciativa en Vigo correspondió a otros grupos, concretamente dos que procedían del núcleo del PCE: OO y la UPG.

A pesar de esa inusitada actividad en los primeros meses de 1972, de mayor importancia y transcendencia fueron los acontecimientos de septiembre de ese mismo año²³, con la denominada huelga revolucionaria por parte de OO. La denominaban así al entender que no solo se luchaba por condiciones laborales, principal motivo de todas las huelgas y luchas desde los años 60 en toda España; sino que el objetivo primordial era político, el cambio de la concepción misma del Estado, es decir, una revolución. Otro de los motivos sobre los que militancia de OO justifican ese calificativo es por la naturaleza del enfrentamiento. En él, los obreros se enfrentaban abiertamente a la policía. Xil Arauxo expresó de la siguiente forma la experiencia de la huelga en Vigo²⁴:

«A folga xeral do 72, de setembro do 72, tiña máis de 25.000 obreiros en paro, e enfrentados á policía nas calles e organizados en comandos de hasta 1.000 y... y de 500 y de... por toda la ciudad repartidos. I eso demuestra que eso se había convertido en una huelga general revolucionaria, vamos, política ya contra el régimen. Ya no se... los obreros ya no peleaban solamente por... pois eso: máis seguridá na empresa e máis salario, sinon contra ó réxime, eles vían que o problema seu era ó réxime».

«Pra os que non viveron aquela experiencia vos direi que os obreiros loitaban espallados por los barrios e ruas de Vigo organizados en comandos distintos e ate milleiros de obreiros donde no faltaban estudantes e otro scidadans facendo barricadas e enfrentandose a policía a garda civil e gritando consignas como “liberdade”, “franquismo asesino” etc. Todo Vigo era solidario cos traballadores. Era solidario o panadeiro, o tenderio, as peixeiras, os mariñeiros ate as amas de casa. Uns fiando e outros rebaixando os prezos dos seus produtos e outros como os mariñeiros dando lotes de peixes a o chegar o porto para os traballadores. As amas de casa protexendo e escondendo a os loitadores que eran perseguidos por la policía política. Convertindose de este xeito aquela loita folga política revolucionaria dirixida contra o rexime franquista de Franco, e que o setembro do setenta e dos quedase na historia de Vigo co Nome de Semptebre Roxo».

Sin embargo, las cuestiones de mayor interés a responder serían por qué se hizo la huelga o que la impulsó y cuál fue el papel desempeñado por OO, así como las consecuencias que derivaron de ella.

²² *Cambio 16*, nº 15, 25/09/1972, «El conflicto en Citroën a cámara lenta», pp. 43-44.

²³ Para atender a la relación de sucesos de la Huelga de Vigo de 1972 véase *Fundación 10 de Marzo*, Vigo Septiembre 1972.

²⁴ Ambos fragmentos se corresponden con sendas entrevistas a Xil Arauxo: Fondo HISTORGA, USC, nº 962, y Fondo HISTORGA, nº 764, 1-2.

Los hechos se desencadenaron a raíz de los despidos ocurridos en Citröen, empresa en la que desde febrero se realizaran varios parones en protesta por las condiciones laborales o por la solidaridad con los acontecimientos de Ferrol. El 11 de septiembre de 1972 se pusieron en huelga por mejoras en sus condiciones de trabajo, lo que provocó varios despidos (Hierro Chomón lo cifra en unos sesenta). Como respuesta el PCE llamó a una huelga general. Pero al contrario que las solicitadas durante 1972, en esta OO se posicionó a favor, con lo que el foco del conflicto se extendió hacia otras fábricas, alcanzando cifras entre 10.000 y 16.000 obreros. Además, en Vigo se vivió un gran movimiento solidario entre clases, con solidaridad frente a las fuerzas represivas enviadas por el Estado. Hierro Chomón explicó en una entrevista por qué respondieron a esta huelga y por qué no a otras²⁵. El motivo era el carácter que se le confería. Cuando el PCE hacía o impulsaba una huelga general, esta tendría un día de duración y con poca actividad contra el poder. Sin embargo, la de septiembre de 1972 no era una huelga al uso del PCE, sino que la veían como un llamamiento; esto es, un paro masivo y de lucha hasta restituir las condiciones previas. De la respuesta del Estado se podía ver su modo de actuar y, por lo tanto, observaron que el déficit no era la coyuntura temporal, sino la estructura del poder, es decir, el Estado franquista.

«...nosotros estamos en contra de las huelgas generales, le habíamos echado varias abajo, pero en esta ocasión, en concreto en esta ocasión en concreto convocan. Y en Citröen en una o dos secciones paran, y la fábrica lo que hacía siempre, «60 despididos». Que había más protestas, otros 60 y después readmitir a los que interesan y a los que no dejarlos en la calle y ahí acababa todo, Era una huelga de un día, un llamamiento era un llamamiento. Y es cuando entramos nosotros, porque despiden a la gente y era para una huelga y dijimos que no íbamos a permitir eso (los despidos)».

El papel de Organización Obreira fue el de dirección política del llamamiento y su expansión hacia otros centros de trabajo (García Martín 1984, 60). Del mismo modo, fue la encargada de la producción de la propaganda y, por tanto, de los eslóganes acuñados. Estos fueron recogidos en el *Bandera Roja* de noviembre de 1972. Como se puede apreciar, la motivación iba más allá de una simple disputa de las condiciones laborales:

«¡Ni un solo despido, ni una sola detención!, ¡Ánimo compañeros de Citröen, contáis con el apoyo de los obreros y del pueblo!, ¡Ni la magistratura, ni el sindicato vertical, ni el Gobernador, ni ninguna otra autoridad fascista, harán nada por nuestro compañeros despedidos y detenidos!, ¡Abajo el Fascismo!».

A pesar de ser OO la directora, esto no fue un impedimento para que otros grupos estuvieran representados en la huelga. Según Harmut Heine (1976, 40), hubo presencia de Galicia Socialista, principalmente en la fábrica de montaje de Citröen.

²⁵ Entrevista a Fernando Hierro Chomón (2015).

Las medidas de Organización Obreira en cuanto a la lucha tuvieron una doble vía. Por un lado, actividades destinadas a ser el centro o corazón de la huelga; por otro, actividades complementarias y realizadas sobre todo por el «comando de la estaca»²⁶. Las primeras se centraban en aquellas actuaciones destinadas a enfrentar a la policía y a difundir la huelga. De ellas podemos hablar de la propia actividad del aparato de propaganda, y en un plano más combativo, de las actividades como piquetes y comandos. Los primeros realizaban las tareas de paralización de la actividad fabril y de promoción de asambleas informativas donde se solicitaba una votación a mano alzada para sumarse a ella. Por su parte, los comandos eran agrupaciones de un gran número de obreros y su función era la de dificultar la labor represiva mediante la utilización de cualquier estrategia a su alcance, desde barricadas hasta enfrentamientos abiertos (García Martín 1984, 60-61).

El papel desempeñado por «el comando de la estaca» se podría definir como control dentro del personal insurgente. Su función era mantener activo el papel de la huelga mediante la utilización de la amenaza y las actuaciones violentas contra los que iban en contra ella, fundamentalmente dirigentes de las empresas y entre la clase obrera los chivatos o esquirols²⁷.

«E eso pois ó mellor ibas ás fábricas e habían alí os esquirols, os capataces e todo eso e impedían que os obreiros pararan. E entónces funcionaba o "comando da estaca" e paraba a obra, paraba a fábrica, paraba o que fora. E iso se fixo gracias a eso, sinon non... sinon, claro, es que eles utilizan o terror contra... o utilizan hoxe en día e o utilizaron sempre»²⁸.

Las consecuencias de la huelga deben ser evaluadas a dos niveles. El primero de ellos fue su finalización; el segundo su efecto en las organizaciones, con la detención de varios de los dirigentes, entre ellos Hierro Chomón. Asimismo, los despedidos serían repuestos a su trabajo, pero con las condiciones laborales previas.

En cuanto las relaciones entre grupos, Galicia Socialista se integraría en la UPG. Mientras tanto, OO tuvo un doble destino. El núcleo fuerte y dirigente se fue a la OMLE, rechazando unirse a la UPG por medio de Galicia Socialista. Sin embargo, varios miembros de OO sí se pasaron a UPG en lugar de a la OMLE.

2. FUSIÓN: FORMACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL PCE(R) EN GALICIA

La fusión del núcleo de OO y la OMLE no fue un proceso tan rápido y sencillo como se podría esperar por parte de dos grupos que habían cooperado. Tras la unión, el desarrollo

²⁶ La DGS le atribuía a OO una capacidad de realización de acciones de carácter terrorista como ataques con explosivos para aislar la ciudad. *Boletín informativo n° 43* de 21/11/1972, registro de salida n° 13241, Dirección General de Seguridad. Comisión General de Investigación Social, Secretaría general, p. 5.

²⁷ Se puede atestiguar la existencia de esquirols en el documento de las CCOO de Citröen: *Fundación 10 de marzo*, Los esquirols, AHT Delo 07-09.

²⁸ Entrevista a Xil Arauxo (Fondo HISTORGA, USC, n° 962).

de la OMLG orgánicamente fue similar al de otros núcleos de la organización. Asimismo, vivió un proceso de expansión por Galicia, similar al que se produciría con el núcleo leonés analizado anteriormente.

El proceso de unión no fue rápido ni sin luchas internas en el seno de la organización gallega. Se inició antes de agosto de 1972, tal y como se puede apreciar en *Bandera Roja*, donde se destacaba el carácter proletario de los escindidos:

«“Esto es de una importancia histórica trascendental”, mostrando cómo “la circunstancia de que los componentes de la escisión sean en su mayor parte proletarios ha sido el factor determinante de que hayamos llegado sin más preámbulos a la fusión mediante actos de la mayor sencillez revolucionaria” y que “cuando dos organizaciones revolucionarias se encuentran ya no deben separarse”... De esta forma ha resultado el convencimiento mutuo de la necesidad de unirse»²⁹.

Sin embargo, la última afirmación no se produjo tal y como se describe. El motivo fue que si bien se estima finalizada la unión en septiembre de 1972, ésta no se produjo de modo firme hasta el año 1973, indicativo de un proceso de inconformidad o de una necesidad de regresión al estado previo a la unión de las dos estructuras.

Tras la huelga en Vigo en septiembre de 1972 OO sufrió un proceso de disolución en el que una parte de la militancia se fue por partidos como la UPG (Beramendi y Núñez Seixas 1995, 218), mientras que la dirección y los militantes más comprometidos optó su inclusión en la estructura de la OMLE. Justamente, fue en la parte directiva dónde surgió la dificultad de adaptación debido a la salida de prisión de uno de sus dirigentes encarcelado por la realización de varios actos de violencia, Fernando Hierro Chomón y sus diferencias en ciertos temas con Abelardo Collazo. Este hecho nos muestra, por un lado, la importancia de los personalismos en las agrupaciones políticas en desarrollo, en este caso las dos de las caras más visibles de OO. Por otro, pone en el foco del análisis en la lucha armada, porque justamente fue ese elemento el punto de disenso entre ambos dirigentes. Los dos compartían los principios con los que se creó OO, entre los que se encontraba la utilización de la violencia. El problema ahora era su rol de la violencia y, a la larga, el de la lucha armada como elemento de oposición al franquismo.

En septiembre de 1972 OMLE se hallaba en un proceso de transición hacia una nueva directriz orgánica, donde la base para refundar el Partido era la prioridad. Por lo tanto, en un primer momento OO, con Collazo a la cabeza, al fusionarse aceptaba la premisa de poner la reconstrucción del Partido a la cabeza de las prioridades. No concordaba con ello Hierro Chomón era diferente, pues era consciente de que el nivel político de la militancia de OO no era similar al de OMLE (salvando a Collazo) y porque no comprendía que se

²⁹ *Bandera Roja*, nº 67, 15/05/1975, «Informe político ante la primera Conferencia Nacional de la OMLG», pp. 10-14, citando el *Bandera Roja* nº 16, de agosto de 1972.

antepusiera la reconstrucción del Partido a la lucha armada, puesto que esta debía ser una bandera en la oposición al franquismo.

Ante el desacuerdo de los miembros de la dirección OO rompió con OMLE, quedando solamente el comité de Vigo operativo. La postura de Hierro fue la garante de la desunión argumentando que la fusión podría suponer un paso atrás en el proceso evolutivo de oposición al franquismo desempeñada en Vigo por los miembros de OO. El planteamiento de Collazo, a la postre el resultante, era la fusión, puesto que solamente con una correcta dirección política se podía desempeñar una verdadera lucha armada. Para explicarlo recurrió a la máxima maoísta de que «la política manda el fusil»³⁰. Esa política implicaría la obligación de contar con un aparato fuerte y estable capaz de crear y orientar la lucha armada en una determinada línea de acción. La adopción de la línea defendida por Collazo muy probable se vio potenciada por la inoperancia de la primera OMLG (la fusión creada en septiembre de 1972) y por la realización de planes para un secuestro en octubre que no pasaron de esa fase por la falta de la infraestructura necesaria para su realización, como les hizo ver un militante del centro dirigente de la OMLE llegado a Vigo como asesor de la nueva sección de la OMLG, Marcial Fournier (Castro 2000, 65).

Tras esto, la disputa de los dos dirigentes vivió un proceso de acercamiento de posturas que permitió hacer la fusión efectiva, al aceptar de Hierro Chomón los postulados defendidos por Collazo³¹. De esta forma, la OMLG caminó al son marcado por el Comité Central en Madrid. Sin embargo, el proceso de fusión, desde 1972, significó el proceso de involución de la militancia de OO: primero por la salida de parte de ella (en ningún caso los más destacados o con cargos organizativos); y segundo por las estrategias de organización de la OMLE, que afectaron de un modo importante a la OMLG al trasladar a parte de la militancia hacia el centro o hacia el exterior.

La salida de los militantes más capaces para trabajar conjuntamente con la organización en Madrid, aún sin perder su vinculación de pertenencia a OMLG, fue el aspecto más negativo de la fusión. Algunos fueron cooptados para la dirección de OMLE, caso de Abelardo Collazo, quien mantuvo cargos directivos en ambas estructuras, si bien a la larga fue dejando los gallegos para focalizarse en Madrid. Hierro Chomón comenzaría a trabajar a lo largo de 1973 en el germen de la sección técnica. Este proceso de redistribución de militantes gallegos continuó durante la etapa de Partido, al igual que ya observamos en la inserción del PCE(r) en Asturias con el impulso del comité leonés. Era la fórmula, según Xil Araujo, para aprovechar a los militantes gallegos más capaces y

³⁰ Entrevista a Fernando Hierro Chomón (2015).

³¹ Moa (2002, 71) relata de un modo diferente esta disputa, señalando que la disputa se zanjó en una reunión entre Pérez y Collazo con la parte del comité de Vigo que no veía clara la fusión. Además, relata como otros partidos y grupos trataban de atraer a la primera fusión de la OMLG.

para el mantenimiento de la estructura gallega a salvo de detenciones³², lo cual no parece un criterio óptimo porque podían ser detenidos en Madrid y además se debilitaba la estructura de origen.

El traslado al exterior (emigración), y en ocasiones al interior, se utilizó para garantizar uno de los pilares fundamentales de toda organización clandestina: la seguridad. Los militantes trasladados eran los «quemados», es decir, aquellos identificados por sus actividades previas durante el año 1972 y, sobre todo, por su tarea de agitación en OO en la huelga de septiembre. A estos motivos hemos de sumar la pertenencia a OMLG³³, si bien este mecanismo no fue utilizado con total eficacia dado que en el mes de enero de 1973 se produjo la caída del comité de propaganda vigués y por extensión gallego (Castro 2000, 67). El funcionamiento de este sistema de seguridad consistió en desplazar hacia Francia, en caso de ser traslado exterior (dado que era el único enclave exterior de la OMLE y del PCE(r)), o a otro comité nacional, a los militantes que hubieran pasado por penas de prisión o hubieran sido fichados en cualquier redada o acción policial. El comité de Vigo sufrió varios desplazamientos de militantes importantes hacia el exterior, como fueron Manuel Casimiro Xil Arauxo, Ramón González Costas y González Zazo (Castro Moral 2000, 65-66)³⁴.

De esta forma, la OMLG comenzaría con un comité en Vigo del que poco a poco se fueron yendo militantes, provocando su debilitamiento. Parte de los traslados vistos antes tenían como principal beneficiaria, en primera instancia a la OMLE. Sin embargo, el factor más determinante para el debilitamiento de Vigo fue su propia necesidad de expansión para intentar lograr un mayor asentamiento en Galicia.

2.1. Evolución y consolidación de la estructura organizativa. De OMLG al PCE(r)

Como paso previo a la expansión, la OMLE se focalizó en crear una estructura de control y dirección en Vigo a modo de espejo de la organización matriz. De esta forma, el comité de Vigo se convertiría en el comité de Dirección de la OMLG. Estaba dividido en tres subcomisiones con un militante como responsable. Cada una de ellas tenía una función autónoma e independiente de las otras. Un responsable político era el máximo responsable de la OMLG, y que debía tener conocimiento de cada labor y tarea desempeñada en su territorio.

Según Castro Moral (2002, 65), la terna de las subdivisiones se correspondía con el siguiente esquema: el responsable político era Alonso Ribeiro, quien se centraba en la relación entre la OMLG y la OMLE de Madrid; el de organización y finanzas era Ángel Guisande «Garfunkel», quien controlaba la organización y la relación con las células, y

³² Entrevista a Xil Arauxo (Fondo HISTORGA, USC, nº 962).

³³ *Bandera Roja*, nº 66, 01/05/1975, «Organización y solidaridad contra el fascismo, Crónica de Vigo», pp. 8-9.

³⁴ Entrevista a Manuel Casimiro Xil Arauxo, (Fondo HISTORGA, USC, nº 764, 1-2).

la recaudación de cuotas de militancia y cualquier otro beneficio económico que se obtuviera; el tercer responsable estaba a cargo de agitación y propaganda, la primera continuación de lo que ya hacía OO, y la segunda pasó a ser la distribución tanto de los materiales que llegaban del centro como de los creados en Galicia. Esta sección estaba a cargo de Abelardo Collazo Araujo, pero por sus responsabilidades a escala nacional en la OMLE, se vio relegada a un segundo lugar (García Martín 1984, 62-65). Más tarde pasaría a ser responsabilidad de José Luis González Zazo³⁵.

La expansión de la organización por Galicia se debe evaluar en dos niveles. Uno primero situado en la creación de nuevas estructuras con base en Vigo. Contrariamente de lo que se podría esperar, hasta el año 1974 los avances fueron escasos, y no pasaron de incorporar una serie de militantes cercanos a los centros de trabajo dónde OO había tenido influencia, caso de Telmo Varela Fernández, obrero de astilleros Freire o Celsa Barciay Carmen Cayetano, del sector textil³⁶. Solo aumentó tras la presencia de un dirigente central que encauzó nuevamente el trabajo político en Galicia. Únicamente en Vigo se consiguió crear el un comité local, y mantener la estructura de jerarquía básica instaurada por la OMLE en otros comités nacionales.

El otro nivel de la expansión gallega sería aquel destinado a conquistar nuevas áreas. Estas respondían a nuevos centros de trabajo en otras ciudades, pero también a nuevos sectores sociales. El primer núcleo de expansión fue Ferrol³⁷ donde existía una red de simpatizantes, fruto de la solidaridad de OO durante las huelgas de 1972. El trabajo se centró sobre todo en los lugares de trabajo, en astilleros Astano, con el objetivo de crear un pequeño comité local. De él se tiene constancia de la llegada a la organización de un solo militante, Secundino Dopico (García Martín 1984, 65). Por lo tanto, ese comité no fructificó durante los primeros años, y su máximo desarrollo se produciría ya en la etapa de Partido.

El siguiente punto de expansión de la influencia omliana en Galicia se dirigió a una nueva ciudad, Santiago de Compostela, y a un nuevo sector, el estudiantil. Este ya había dado muestras de apoyo al movimiento obrero en la década de los 60 (Espín 2018; Badenes Salazar 2018). El trabajo desempeñado en la etapa OMLG no obtuvo el rendimiento deseable, si bien permitió reclutar a tres estudiantes: Isidoro Padín Cortegoso, Fernando Silva Sande y Joaquín Vieites Santos³⁸. Los dos primeros, aparte del sector estudiantil, representaban otros sectores de trabajo en Galicia: el agrícola y el marinero respectivamente, si bien ni la OMLE ni posteriormente del PCE(r) profundizaron en esos

³⁵ AGA, Caja: 42/09098,4, CO: 00450, Carpeta 2 GRAPO Desarticulación y detenidos, Dossier sobre el Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO).

³⁶ La entrada de Celsa Barciay se debió a su relación con Fernando Hierro Chomón.

³⁷ *Bandera Roja*, nº 67, 15/05/1975, «Informe político ante la primera Conferencia Nacional de la OMLG», pp. 13-14.

³⁸ Fernando Silva Sande aún sería simpatizante durante esta primera fase, no de militante. Los dos últimos formarían parte del primer comando de GRAPO en Barcelona.

sectores. Solamente obtuvieron resultados aislados y relacionados con otros de mayor interés, en este caso el estudiantil. Esta zona sirvió como punto central de la rama gallega tras la caída del comité vigués a finales de 1973-principios 1974 (Moa 2002, 170.)

Estas fueron las expansiones territoriales más importantes de la OMLG entre 1973 y principios de 1974. En el Informe Político de la primera Conferencia Nacional de la OMLG se trató de mostrar que la presencia omliana era mayoritaria en Galicia gracias a su expansión en las zonas antes indicadas y tratando de mostrar una expansión mayor:

«Aumentó la penetración de la OMLG en fábricas de Vigo, Ferrol y otros lugares. Hoy podemos decir con orgullo que, pese a los fallos registrados, nuestra Organización está presente, en mayor o menor medida, en casi todas las ciudades grandes de Galicia, así como entre campesinos, marineros y estudiantes»³⁹.

Esta cita pinta la expansión de un modo superlativo. Se refiere a una calado en sectores y ciudades que inmersión no fue tal, puesto que no fue masiva y los adscritos a la OMLG llegaron por su relación con otro sector, el estudiantil. A este informe político en cambio le faltaría incluir el sector de los obreros de la construcción⁴⁰.

Este primer proceso expansivo finalizó en desastre tras la caída de casi toda la OMLG a finales de 1973. Según Moa, a comienzos de 1974 toda la OMLG no sumaba siquiera una decena de militantes en toda Galicia: «Alonso Ribeiro y su esposa, un trabajador de Vilagarcía, dos o tres estudiantes y un marinero» (2002, 170). El principal motivo de esa caída fue la falta de adaptación de las directrices enviadas desde Madrid por medio de dos actores: “Pedro” (el “camarada Arenas”) y “Carlos” (también “Herrera”) Juan Carlos Delgado de Codes. Este último era el responsable de intermediar entre ambas estructuras.

Para solventar el problema del trabajo en Galicia, la OMLE de Madrid envió a Moa a principios de 1974 para sustituir a “Ponte” como responsable político. La evaluación de Moa de la situación gallega fue descrita de la siguiente forma en el diálogo mantenido con “Ponte”: «Es verdad, carallo, las condiciones para el trabajo de masas son buenas. Lo que hay que saber es aprovecharlas, aprender de la experiencia» (Moa 2002, 168).

La primera fase expansiva no fue todo lo prospera que pretendió ser. Por un lado, debido a un trabajo no adecuado y a la falta de entendimiento entre las dos estructuras de mando, la territorial y la central. Por otro, por la labor de la policía, que desarticuló el comité vigués casi por completo, reduciendo todo Vigo a dos militantes a principios de 1974. A pesar de todo, la expansión y reestructuración a partir de 1974 fue posible por las condiciones de trabajo favorables asentadas durante esta primera fase. Esto quiere decir

³⁹ *Bandera Roja*, nº 67, 15/05/1975, «Informe político ante la primera Conferencia Nacional de la OMLG», pp. 13-14.

⁴⁰ Entrevista del autor a José Luis Fernández González (Vigo, 10/10/2017).

que, si bien OMLG no contaba con militantes, sí tenía una base sólida de simpatizantes donde extender los tentáculos de captación de militantes.

La llegada de Moa como nuevo intermediario produjo una reestructuración de las escasas fuerzas gallegas. Como primera medida se trasladó el aparato de propaganda de Vigo a Santiago, de forma que pudiera salvaguardarse de posibles nuevas redadas policiales. El siguiente paso fue ampliar el trabajo en las zonas controladas, principalmente en Vigo, donde mantenían una cierta presencia en el sector fabril, si bien la influencia estaba en continuo descenso. El modelo de trabajo fue mediante la creación de círculos de influencia, compuestos por simpatizantes a quienes, tras un período de trabajo para OMLE y bajo el control del comité zonal, se les permitiría evolucionar a militante.

Moa menciona la recuperación de Ángel Collazo Araujo como un punto fundamental para el resurgir de la OMLG en 1974 (2002, 173). Además se recuperó a otro antiguo militante de OO, Telmo Varela Fernández, “César”, quien lo dejara debido a la incapacidad de adaptarse al trabajo durante la primera fase⁴¹. Otro de los puntos de entrada de nuevos simpatizantes se produjo gracias a las zonas de recreo de los obreros, donde podían hablar a pesar del temor a las represalias. Esta fue una de las formas sobre las que extender la influencia, que posteriormente debía ser refrendada por otros contactos. La siguiente cita refleja la toma de contacto de un militante que entró en 1975 al PCE(r). Su aparición sirve para reflejar ese papel de las zonas de ocio de los obreros.

«Mi padre tenía una taberna donde venían los obreros y ahí hablaban, quién hace la huelga quién monta los piquetes. Y yo era un chavalito con 15-16 años y fui muy influenciado por ese ambiente»⁴².

Durante los 6 primeros meses de 1974 el trabajo se centró en la creación de círculos de simpatizantes en Vigo y Santiago. Asimismo, en Vigo se inició la creación de un nuevo aparato de propaganda de carácter local. Una vez afianzada la influencia en ambas ciudades, el proyecto de OMLG trató de extenderse hacia otras zonas de Galicia, principalmente A Coruña y Ferrol, si bien el trabajo de la primera etapa en esta última localidad ya se había perdido. Se quiso llevar el trabajo de expansión durante esta fase final de OMLG hacia las otras provincias gallegas, Lugo y Ourense, si bien los frutos fueron escasos dando pocos militantes, que se formarían principalmente en Vigo. Durante esta segunda etapa además empezaron su labor política en los círculos de Vigo militantes de otras regiones, como el caso de Luis Álvarez Fernández de Villaseca de Laciana.

Entre finales 1974 y junio de 1975 el papel expansivo de OMLG quedó estancado por la necesidad del Comité Ejecutivo de centrar los esfuerzos en otras tareas: reconstrucción del Partido, campaña de Bolchevización y boicot a las elecciones sindicales de mayo de

⁴¹ Debía haber sido el impulsor de la OMLG en Ferrol junto con el responsable de propaganda.

⁴² Entrevista del autor a José Luis Fernández González (Vigo, 10/10/2017).

1975. El único hecho de este período que concierne a la OMLG como organización fue la celebración de la Primera Conferencia Nacional. El objetivo conseguido fue una expansión tanto territorial como de volumen de personal, pero fue en la etapa de PCE(r) cuando se asentaría la estructura orgánica y, por lo tanto, la expansión. De esta forma, la tercera y última fase de evolución de la estructura gallega fue tras la reconstrucción del Partido.

El Partido tuvo como características principales el asentamiento de círculos locales en las zonas donde se expandió el movimiento y, sobre todo, la presencia de comandos armados en Galicia, donde la estructura del Partido sirvió como lanzadera de las operaciones. El primer gran cambio de la etapa de PCE(r) a partir de junio de 1975 fue la sustitución del intermediario entre centro y Galicia. En un primer momento fue Cerdán Calixto el encargado de tal tarea. Sin embargo con su nueva labor en los GRAPO, esta quedó en manos del responsable político del Comité Nacional de Galicia⁴³, Lucio García Blanco. La labor de este militante más importante fue la de responsable de un comité local en Vigo⁴⁴.

De esta forma, en Vigo había con al menos dos células operativas, una de ellas al completo. Contaba con el responsable político antes mencionado, junto con un responsable de organización y propaganda, Santiago Manuel Castaño Dono. La célula completaba la red de distribución de la propaganda que hacía las veces de red de financiación y estaba compuesta por varios militantes dedicados a labores de reparto. También contó con la presencia de simpatizantes, quienes ayudarían tanto al Partido como a GRAPO, y contribuyeron a sustituir los lugares destinados a almacenamiento de propaganda.

De la otra célula operativa en Vigo solamente se conoce al responsable político, Manuel Cameselle Rodríguez. Probablemente la estructura de esta segunda célula no fuera conocida por la policía, de modo que solamente se detuvo el nexo entre ambas. Es decir, el mecanismo de seguridad habría funcionado.

En Ferrol, se constituyó una célula de la que de nuevo solo se conoce el responsable político, Isidoro Padín Cortegoso, quien dio el salto a GRAPO en 1976. Por lo tanto, su duración no puede ser puesta en valor porque solamente hay constancia de una acción de GRAPO en el año 1976. Es decir, no fue necesaria una presencia de estructura de Partido más allá de una posible influencia zonal para captación de militantes. Y esta tarea estaba en claro descenso.

⁴³ Como se vio en el apartado de organización, el cambio de nomenclatura se produjo al convertirse la OMLE en Partido. Cada rama de OMLE pasó a denominarse nacional si estaba vinculada a una nacionalidad (gallega, vasca o catalana) y regional para el resto (Andalucía y Asturias-León).

⁴⁴ Entrevista del autor a José Luis Fernández González (Vigo, 10/10/2017). *ABC*, 25/02/1977, «La policía de la Coruña detiene a once miembros de PCE(r) ligados a GRAPO», p. 78.

La zona que más evolucionó durante la etapa de Partido, junto con Vigo, fue A Coruña. Hubo una célula al completo, donde la responsabilidad estuvo compartida por dos militantes: Rogelio Vázquez Gómez como responsable de político y de propaganda, y Manuel Enrique Saez Bayona, responsable de organización⁴⁵. El primero se hizo con el cargo de responsable político tras su paso por la escuela de cuadros del Partido. A pesar de tener un responsable de propaganda, la célula coruñesa no contaba con tal estructura y su función era solo la distribución de la recibida.

Las descripciones antes referidas se fueron manteniendo a lo largo del tiempo, especialmente entre 1975-1979, aunque desde 1978 y en toda la década de los 80 las estructuras se mantuvieron en un segundo plano de actividad, puesto que la mayoría de la militancia entraba en PCE(r) y posteriormente daba el salto a GRAPO. Por ello, es sumamente difícil establecer el número y volumen de las células más allá de identificar algunos nombres. El motivo principal estriba en las fuentes utilizadas, puesto que en el momento de las detenciones y las salidas a prensa de esas actividades policiales solamente reflejan a los militantes con su papel como GRAPO. Rara vez se menciona su estancia previa en otras estructuras políticas. Por su parte, al no poder entrevistar a todos o la mayoría de los militantes de PCE(r) en Galicia no se puede establecer ese sistema de células base. A ello se debe sumar, que casi todos los militantes más capaces, aparte de ir a GRAPO, fueron destinados a otras zonas, como ya se vio en el caso de León.

En cambio, el volumen puede ser cuantificable, como se ve en el apartado de militancia o en algunas noticias, donde se habla de hasta 11 militantes de PCE(r) en A Coruña en 1977⁴⁶. Sin duda es un crecimiento significativo si se tiene en cuenta el inicio de trabajo tan tardío en la región.

La situación de GRAPO en Galicia tuvo unos inicios un tanto distintos a la corriente política de OMLG. La dinamización de su estructura fue realizada por iniciativa del Comando Central ubicado en Madrid, del que formaban parte varios de los militantes más antiguos de la OMLG procedentes de OO: Abelardo Collazo Araujo, Fernando Hierro Chomón y Manuel Casimiro Xil Arauxo. Al proceder de una directriz central, la dinamización no fue una medida exclusiva de Galicia, sino que se instó a la creación de comandos locales de GRAPO en todas las zonas donde existía núcleos asentados del PCE(r). Castro Moral señala las zonas de Bilbao, Madrid, Barcelona, Sevilla y Galicia (2000, 173).

La presencia gallega en GRAPO no solamente debe ser evaluada por la permanencia de un comando fijo en Galicia. Su estudio debe incluir la presencia de militantes gallegos de

⁴⁵ *Faro de Vigo*, 06/05/1978, «Nota de la jefatura superior de policía sobre detención de miembros ligados a GRAPO y PCE(r),» p. 16.

⁴⁶ *ABC*, 25/02/1977, «La policía de la Coruña detiene a once miembros de PCE(r) ligados a GRAPO», p. 78.

origen o formación en la estructura armada. Esto se debe a que GRAPO únicamente mantuvo un comando fijo en el año 1978

Posteriormente, la presencia de gallegos en comandos de GRAPO fue itinerante, puesto que debían cubrir un amplio terreno con las escasas fuerzas que tenían. Como ejemplo de este último caso se puede citar el comando de tres personas que operó en Vigo en mayo de 1980 formado por Abelardo Collazo Araujo, Fernando Hierro Chomón y un tercero sin identificar⁴⁷. El comando itinerante tenía base en Madrid pero se trasladaba a otras zonas donde había presencia estable de alguna estructura logística y militantes de PCE(r) para llevar a cabo acciones armadas. Este último *modus operandi* fue el principal en los años entre 1980-1985. Por ello, la presencia gallega no se encuentra con uno o varios comandos estables, sino con la presencia de militantes en los comandos itinerantes. Así fue entre 1980 y la caída del último comando activo de GRAPO en 1985. Por último, cabe destacar que, a pesar de no tener una presencia estable en forma de comandos, GRAPO sí mantenía por medio de simpatizantes o militantes de PCE(r) una red de logística operativa desde la conformación del Partido y de la estructura armada que le permitió operar esporádicamente tanto en Vigo como en A Coruña en los 80.

2.2. La militancia en Galicia y de origen gallego, desde OMLG hasta GRAPO

Nos interesa ahora atender al perfil de la militancia de la organización en Galicia y de origen gallego. El motivo de esta doble vía ese centra en las particularidades de algunos militantes, pues algunos son de origen gallego y operaron en la OMLE, PCE(r) o GRAPO fuera de Galicia. Otros son de origen ajeno a Galicia, pero iniciaron su andadura política en la zona industrial de Vigo. Del primer caso, el más representativo fue Pío Moa, de origen gallego pero que se inició en la militancia fuera de Galicia y en un período regresó, llegando a ocupar un puesto de responsabilidad en OMLG (Moa 2002, 166-183).

Un caso inverso y particular fue el de Xil Araujo, formado en el partido comunista de Argentina durante su emigración a Latinoamérica, y que a su vuelta a Galicia se introduce en OO y de ahí hacia OMLG hasta llegar a los GRAPO⁴⁸. Fernando Hierro Chomón, nació fuera de Galicia, pero se convirtió en una de las cabezas representativas de OO y posteriormente, tras militar inicialmente en OMLG, se pasó a OMLE y de ahí a desempeñar tareas de carácter más nacional, en la misma línea que Abelardo Collazo. Dentro de este grupo se trató con anterioridad en el apartado de León a Luis Álvarez Fernández nacido, en Villaseca de Laciana. Su estancia en Vigo fue para trabajar y ahí se

⁴⁷ ABC, 10/05/1980, «Accidentada captura del «GRAPO» Hierro Chomón en Vigo», p. 4. *Faro de Vigo*, 10/05/1980, «El «GRAPO» Hierro Chomón herido y detenido por la policía tras el tiroteo en la Doblada», pp. 1 y 20.

⁴⁸ Entrevista a Manuel Casimiro Xil Araujo, (Fondo HISTORGA, USC, nº 764, 1-2).

formó políticamente, para en el año 1975 trasladarse primero a su pueblo natal y posteriormente a otras zonas.

Hay diversidad de casuísticas, por lo que nos acercaremos al perfil de militancia en dos bloques. El primero de ellos busca analizar el volumen de toda la militancia operante en Galicia. El segundo apartado conocer el origen gallego de la militancia de toda la organización, ya sea militante en Galicia o fuera. Esto nos otorga dos tipos de información. Por un lado, el estudio del origen netamente gallego de la militancia nos ayuda a ver las zonas donde tuvo mayor profundidad el proselitismo de OMLE y PCE(r). Por otro, mediante el análisis del volumen de la militancia de nos permite conocer el objeto de estudio en Galicia, y a su vez atender a la posible influencia que tuvo Galicia para otras zonas. A ello se ha de sumar el motivo de por qué hay militancia de fuera de Galicia operando en las estructuras políticas o armada en dicha zona.

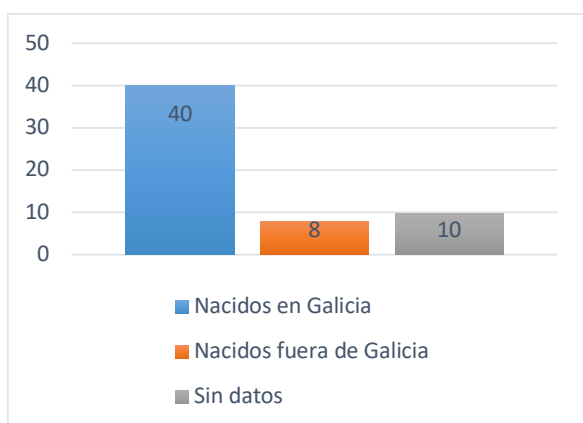


Gráfico nº 32: Volumen militancia en Galicia⁴⁹

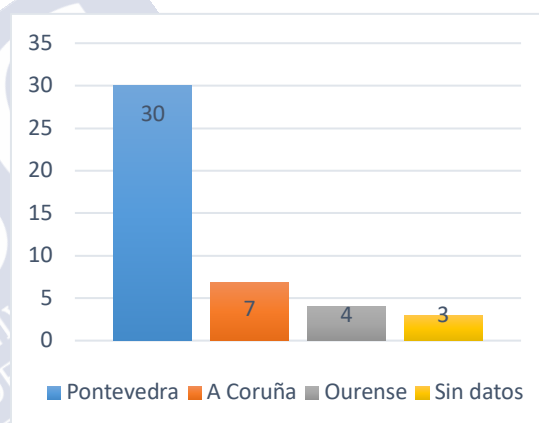


Gráfico nº 33: Militancia gallega por provincia

El Gráfico nº 32 recoge toda la militancia que operó en toda Galicia entre 1972 y 1985 en cualquiera de nuestras organizaciones objeto de estudio y según lugar de nacimiento. La gran mayoría lo hicieron en Galicia (44 militantes)⁵⁰, y solo unos pocos procedieron de otras zonas del país (8 militantes)⁵¹. La clva de la estancia de estos últimos militantes en Galicia era su vinculación con Vigo, bien por motivos laborales o por estudios, como ya vimos con Hierro Chomón y Luis Álvarez⁵². Ambos compartían una vinculación con el trabajo en la zona de astilleros en Vigo, además de participar en la etapa OMLE. Su desarrollo político les llevó a desempeñar funciones para OMLE, PCE(r) y GRAPO en

⁴⁹ Los gráficos realizados para el estudio de la militancia son de elaboración propia, a partir de los datos recabados sobre la militancia en las fuentes primarias y secundarias consultadas.

⁵⁰ No se ha contabilizado un militante de origen gallego que se desempeñó políticamente en Euskadi.

⁵¹ Se trató de un castellano leonés, un andaluz, una vasca, un madrileño, un argentino y uno de origen desconocido. El argentino lo era por nacimiento, pero su familia era de Lugo.

⁵² Entrevista Fernando Hierro Chomón 2015. *Sobre el Valle de Laciana, sus pueblos...*, [msc.] M.R. Arango, 1983, p. 38.

otras partes de España. Chomón como miembro activo y cercano a la dirección de los tres grupos. Mientras tanto, Álvarez fue destinado a su zona de origen para evaluar la idoneidad de esta para iniciar un núcleo nuevo del Partido. El resto de militantes de origen exterior, cuatro en total, entraron en etapa final de OMLE e inicios de PCE(r), a excepción de un gaditano que lo hizo en los ochenta y se encontraba en Vigo como marinero⁵³. De ellos destaca Lucio García Blanco (Santa Eufemia, Valladolid) quién llegó a tener cargos de responsabilidad en el aparato político vigués⁵⁴. Estos últimos cuatro destacan por su desempeño íntegro en Galicia. De todos los no nacidos en Galicia solo una llegó a tener desempeño en su zona de origen.

El Gráfico nº 33 nos permite evaluar el nivel de inserción del objeto de estudio dentro de Galicia. Al igual que el anterior, se tomaron en consideración las zonas de nacimiento (en concreto ahora la provincia), no de politización⁵⁵. La provincia con un mayor número de militantes desde el inicio de OMLG fue Pontevedra, con 30, de los que 17 eran vigueses y el resto estaban arraigados en esta ciudad. De A Coruña eran 7 militantes, si bien no contamos por origen desconocido a otros tres que fueron detenidos allí en enero de 1981⁵⁶. La entrada en contacto con la zona de A Coruña es muy temprana, prácticamente tras la fusión de OO-OMLE. Sin embargo, el momento de filiación de militancia fue relativamente tardío, medidos 1974-1975. Por ello, su arraigo no fue tan grande como en Vigo. Uno de los primeros militantes identificados de origen coruñés fue Fernando Silva Sande⁵⁷, uno de los 5 supervivientes de OMLG que ayudó a reestructurar e impulsar el trabajo del comité gallego en 1974 (Moa 2002, 170).

Los tres militantes ourensanos formaron parte de la estructura de PCE(r) en Galicia. Uno de ellos, Victorino Diéguez Guerra, fue el único militante gallego en desarrollar íntegramente la actividad política fuera de Galicia, en el Comité Nacional de Euskadi primero y en un comando de GRAPO más tarde (Castro 2000, apéndices)⁵⁸. Por último, los militantes sin datos aparecen reflejados en la gráfica porque se tiene constancia de origen gallego, pero se desconoce su provincia de nacimiento. De esos tres dos de ellos, Ramón González Castro y Luis Alonso Ribeiro probablemente tuvieron un origen vigués.

No hay constancia de militantes de la provincia de Lugo, y solo dos vinculados con ella: el nacido en Argentina y otro nacido en la provincia de Cuenca, pero residente en Lugo por motivos laborales, aunque no hay constancia de pertenencia a la estructura de PCE(r).

⁵³ *El País*, 23/12/2018, «Nada o revienta la vida de Chano Rodríguez», p. 28.

⁵⁴ Entrevista del autor a José Luis Fernández González (Vigo, 10/10/2017). *ABC*, 25/02/1977, «La policía de la Coruña detiene a once miembros de PCE(r) ligados a GRAPO», p. 78.

⁵⁵ No incorporamos aquí ni al militante nacido en Argentina (aunque tuviese origen en Lugo), ni los 8 militantes de origen desconocido que reflejaba la Gráfica nº 32.

⁵⁶ *Faro de Vigo*, 11/01/1981, «Nota oficial de la jefatura superior de policía de La Coruña sobre la detención de ocho personas pertenecientes al PC(r)- GRAPO», p. 42. Los tres de origen desconocido son: Gloria Vázquez Estévez, Joaquín Garrido González y Juan Benjamín Moscoso Nogueira.

⁵⁷ *AGA* 42/09098,4; Dossier sobre el Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO).

⁵⁸ *ABC*, 18/11/1978, «Desarticulado un comando armado de GRAPO», p. 71.

La prensa solamente lo adscribió a un comando de GRAPO en 1981⁵⁹. Es factible esa interpretación, puesto que desde la fuga de Zamora en diciembre de 1979 los esfuerzos se encaminaron a fortalecer los comandos de acción de GRAPO. La no presencia de militantes de origen en Lugo nos indica un escaso arraigo de las teorías de PCE(r) en la zona, bien por toma de contacto tardía, bien por falta de trabajo de proselitismo adecuado al no tener una presencia estable de una célula o comité embrionario, a semejanza de la actuación realizada en la zona de León. Algo similar ocurre con Ourense, provincia eminentemente agrícola y que por tanto estaba fuera de la órbita de actuación política de estos grupos, que ideológicamente tenían una perspectiva obrerista del cambio socio-político.

Este mismo argumento es el que nos explica la preeminencia de Vigo, ciudad industrial en Galicia y el noroeste de España, que tenía condiciones para la militancia y el proselitismo (concentración de trabajadores, estructuras de organización de los mismos,...) así como para atraer población de otras zonas del territorio. Clave fue sin duda, derivado de lo anterior, el trabajo previo de OO en 1972, que permitió a la OMLG de una estructura base desde la que impulsar el trabajo político y haciéndolo más efectivo desde más temprano.

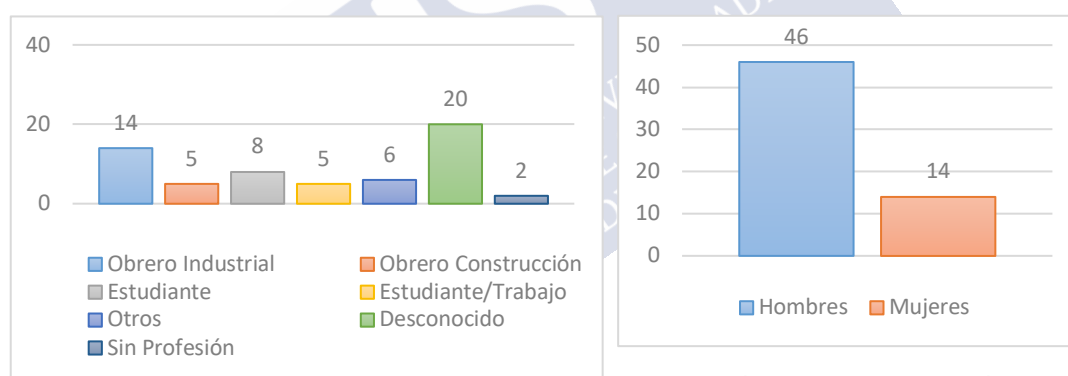


Gráfico nº 34: Ocupación profesional militancia gallega

Gráfico nº 35: Perfil de género

El perfil ocupacional de los militantes lo podemos observar en la Gráfica nº 34, que recoge el estado de ocupación en el momento de empezar a militar. A simple vista destacan las columnas: estudiantes/trabajo, otros y desconocido. La primera representa aquellos militantes que estudiaban y a su vez mantuvieron un empleo. Los oficios identificados y desempeñados por los militantes de esa columna fueron marinero/navegante y sector agrícola. De este sector solamente hay un representado. Con la columna «otros» se identificó aquellas profesiones minoritarias y que de haberlas dividido representarían profesiones con uno o dos militantes. Dichas profesiones son: un profesor de EGB, dos

⁵⁹ *Faro de Vigo*, 20/10/1981, «Detenidos tres miembros de GRAPO, presuntos autores de la colocación de una bomba en la delegación de sanidad en La Coruña», p. 2.

marineros, un ayudante de farmacia, un administrativo y un panadero. Tres de ellos representativos de sector estudiantil o cercano, dos del sector naval y uno del sector servicios. Por su parte, las otras cuatro representan tanto a los militantes del sector obrero como al sector estudiantil, salvo la última columna identificada con «sin profesión» que representa a dos militantes sin oficio.

El sector obrero (construcción e industrial, con 5 y 14 respectivamente) fue el más representado en la militancia. Algunos militantes tuvieron una presencia temporal en ambos sectores. Por ejemplo, Abelardo Collazo, aquí representado como uno de los militantes de la construcción, también formó parte en Francia del sector industrial (García Martín 1984, 50), si bien para el Gráfico nº 34 ocupamos el dato de su empleo en España. En el sector industrial, si bien pueden aparecer obreros de todo tipo de fábricas, las más representadas fueron los astilleros Vulcano y Barreras, de donde salieron Fernando Hierro Chomón o Ramón González Costas “Moncho” (Castro 2000, 61). La escasa presencia de personal de Citroën hay que buscarla en la falta de líderes de OO en la fábrica y, por lo tanto, de OMLE y PCE(r). No tener una presencia física de liderazgo, impidió un desarrollo expansivo en la fábrica.

A la hora de evaluar el dato de estudiantes del Gráfico nº 34, se ha de tener en cuenta tanto la columna representativa de estudiantes como la de estudiantes/trabajo. Ambas representan a la militancia más joven. Una parte de ella se inició en ODEA, donde su principal tarea era la distribución de propaganda del Partido⁶⁰. Su entrada fue tardía, en la etapa de Partido, y principalmente entre noviembre de 1975 y 1977. La zona de mayor influencia para el sector estudiantil fue la Universidad de Santiago de Compostela, donde se inició la inserción durante la etapa OMLG, aunque sin un desarrollo significativo (Moa 2002, 170).

La información de género se recoge en el Gráfico nº 35, y tanto para la militancia operativa en Galicia como para la de origen gallego. La proporción es casi la misma a la general de las organizaciones: 77% hombres y 23% mujeres en el conjunto de España (véase Gráfico nº 6), y 76% - 23% en el de Galicia (46 hombres y 14 mujeres). La mayor desproporción en cuanto a perspectiva de género se encontró en los sectores de trabajo desempeñado por los militantes representados en el Gráfico nº 34. Dentro del sector industrial hay que señalar la presencia de mujeres en el sector textil, empresa de porcelanas y en el sector conservero. No se localizó ninguna mujer procedente de la construcción o de los astilleros y empresas del metal, lo que es indicativo de la masculinización o feminización de algunos oficios.

Este mismo análisis trasladado al sector estudiantil de la Gráfica nº 34 deja una proporción de 50% hombres 50% mujeres (4 y 4). Esto nos da una visión de cómo las mujeres tenían

⁶⁰ ABC, 25/02/1977, «La policía de La Coruña detiene a once miembros del PCE(r) ligados a GRAPO», p. 78.

un mayor papel en las universidades como estudiantes, y a su vez como la procedencia a la organización política, OMLE o PCE(r) era más igualitaria en comparación con el sector obrero.

No toda la militancia formó parte al mismo tiempo ni de todas las estructuras del objeto de estudio. Por ello, el siguiente aspecto del análisis se centra en evaluar la pertenencia de la militancia en los distintos grupos: OMLG, PCE(r) y GRAPO. Aplicar un estudio cronológico de entrada y salida de cada una de las estructuras no es posible en su totalidad, puesto que no se tienen esos datos para todos los militantes. Sin embargo, es posible aplicar una cierta lógica gracias al estudio de la expansión del trabajo prosélito anteriormente indicado.

Para el estudio sobre la distribución en los distintos grupos me apoyo en dos gráficos: nº 36 y nº 37. El primero nos habla del grado de conocimiento de la militancia para cada grupo. El mayor desconocimiento con los datos disponibles actualmente es el de la OMLG: solo tenemos constancia de pertenecía de un 20% de los militantes estudiados (más de un 40% de las personas estudiadas no militaron en la OMLG) y presenta el mayor valor de personas de las cuales se desconoce su filiación. La información sobre el PCE(r) es la opuesta, siendo el grupo con información militante más completa, y en el que militaron la mayor parte de los estudiados (solo un 10% de los evaluados no perteneció al PCE(r)). Por último, los datos referentes a GRAPO son los que representan una mayor estabilidad: de los estudiados militaron tan solo poco más del 20% , y al menos hay certeza de que alrededor de un 40% no pertenecieron nunca a la estructura armada.

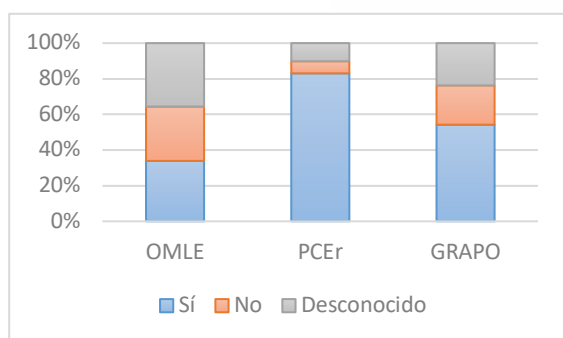


Gráfico nº 36: Filiación según pertenencia a grupos

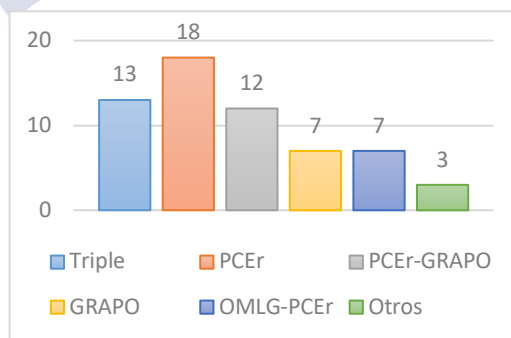


Gráfico nº 37: Filiación por grupos

Los datos del Gráfico nº 36 son muy similares a los obtenidos en el estudio global de las tres organizaciones: menor conocimiento de la etapa OMLE y OMLG al contar con menos información de prensa, y mayor para PCE(r) y GRAPO dada también su dimensión organizativa y pública, así como su impacto social.

El Gráfico nº 37 nos proporciona información referente a la relación entre grupos y militancia adscrita. Consta de 6 columnas donde se representan diferentes formas de filiación. La primera, denominada por triple, muestra los militantes que formaron parte en algún momento de su actividad en las tres organizaciones: OMLG, PCE(r) y GRAPO. Fueron 13 militantes, a los que cabría sumar a Pío Moa, que estuvo esporádicamente en la OMLG. Esta columna más la correspondiente a la OMLG-PCE(r) (7 militantes), nos indican la militancia de OMLG desde 1972 hasta junio de 1975. Además hubo un militante expulsado durante la etapa de OMLG, Ramón González Costas, «Moncho», acusado de desertor desde la dirección del partido por negarse a permanecer en su exilio en París tras ser identificado por la policía. A pesar de ello, Moa señala que igualmente se mantuvo firme defendiendo a la organización (2002, 155-156). En total la militancia identificada de OMLG asciende a 21.

Para evaluar la militancia perteneciente al PCE(r) se ha de atender a casi todas las columnas del Gráfico nº 37, incluidas las de OMLG. Reflejamos de modo separado la militancia perteneciente solo a PCE(r) (18) y la de PCE(r)-GRAPO (12), cuya entrada se produjo a partir de 1975 y acabó desarrollando una labor armada. De esta forma, la militancia del PCE(r) en Galicia se generó a partir de militantes con un distinto estadio de pertenencia: desde la filiación en todas las estructuras hasta la militancia únicamente política, pasando por una filiación fuera de OMLG por motivos de temporalidad de inicios políticos. Con ello, la militancia que en Galicia formó parte del PCE(r), incluso algunos llegaron a desempeñar cargos nacionales, ascendió a 50 personas.

En cambio, para estudiar a GRAPO nos basta solamente con tres de las columnas del Gráfico nº 37: triple, PCE(r)-GRAPO y solo GRAPO. La última representa aquellos militantes que solo formaron parte de la estructura armada: 7 en total, si bien solo de 2, Roberto Pérez López y José Ramón González Martínez, podemos confirmar que ninguna fuente los asoció al Partido⁶¹. En el caso de los otros cinco las fuentes de la policía no descartan su anterior pertenencia a PCE(r), si bien tampoco puede confirmarse⁶²; aunque sí sabemos que no pertenecieron a la OMLG por entrar a militar después de junio de 1975. En total hasta 32 militantes gallegos llegaron a participar en algún comando de GRAPO.

La última columna, «otros», se refiere a tres militantes: uno expulsado y que solamente perteneció a OMLG, y dos que no pertenecieron a la OMLG, de los que se sabe su no pertenencia a GRAPO puesto que fueron detenidos en febrero de 1977 por distribución de propaganda de PCE(r), aunque tampoco conocemos su relación exacta con.

⁶¹ *ABC*, 23/02/1980, «Dos «grapos» detenidos en Vigo», p. 5.

⁶² *Faro de Vigo*, 20/10/1981, «Detenidos tres miembros de GRAPO, presuntos autores de la colocación en la delegación de Sanidad de La Coruña», p. 2 y *ABC*, 20/10/1981, «Tres detenidos al colocar un artefacto explosivo en La Coruña», p. 10.

Con estos datos observamos que la mayoría de la militancia gallega, un 53%, tuvo actividad sobre todo política. Y casi la mitad de ella dio el salto a la estructura armada. Esto nos aporta una clara visión de cómo el salto a la vía armada estaba presente en la realidad del militante político del PCE(r) en Galicia. Por su parte, la militancia de OMLG es muy minoritaria con respecto al montante del Partido, solo 21 formaron parte de su germen embrionario en Galicia; la mayoría entraría entre 1974-junio 1975.

Debemos tener en cuenta que estos datos reflejan la totalidad de los militantes que llegaron a aglutinar las organizaciones entre 1972-1985. Es decir, en ningún momento el PCE(r) contó con una estructura de 53 militantes o GRAPO llegó a tener 25 militantes, sino en todo el período. Por ello es importante conocer las etapas de entrada a la militancia y los mecanismos de inmersión, lo que haremos analizando las organizaciones de modo individual.

En OMLG se pueden evaluar dos momentos de entrada. El primero se inició durante y tras el proceso de fusión entre septiembre de 1972 y enero de 1973, y llegó hasta finales de ese año y principios de 1974. Durante esta primera fase, la mayor adscripción se hizo mediante el trasvase de militantes de OO hacia OMLG. Sin embargo, durante el año 1973 se produjo un descenso, tal y como vimos, por las redirecciones de militantes a otras zonas y por la actividad de la policía. El segundo momento fue entre 1974 y junio de 1975, en el que destacó la adscripción por medio del trabajo de proselitismo, la venta de prensa y la recuperación de influencia en las zonas obreras, y la expansión a nuevas zonas.

Tras la reconstrucción del Partido fue el momento de mayor adscripción de militantes y a su vez de mayor pérdida con el paso de los años. Las fases de entrada en el PCE(r) fueron tres. La primera en el momento de reconstitución del Partido, donde todos los militantes entraban directamente al PCE(r). La segunda en el periodo temporal que medió entre la reconstitución del Partido hasta la fuga de la prisión de Zamora de diciembre de 1979, periodo en el que la filiación sufrió momentos tanto de altas como de bajas por la salida hacia la organización armada. El procedimiento para las altas en el Partido varió sustancialmente con respecto a la fase de OMLG. A la entrada mediante trabajo prosélico se añadieron nuevos mecanismos de reclutamiento; otros como la politización de los simpatizantes en bares y zonas afines continuaron e incluso se intensificaron⁶³. Además desviaron simpatizantes a otras organizaciones antifascistas y, una vez mostrada la valía, las pasaban al Partido. Este mecanismo, utilizado en todo el territorio nacional español, fue detectado en Galicia para militantes procedentes de ODEA, Socorro Rojo y asociaciones de presos. Del mismo modo otros militantes procedieron de organizaciones ajenas al Partido: UJA , ORT, LRC y SOG (Sindicato Obrero Gallego)⁶⁴.

⁶³ Entrevista del autor a José Luis Fernández González (Vigo, 10/10/2017).

⁶⁴ Entrevista a José Luis Fernández González (Fondo HISTORGA, USC, nº 763).

La última etapa se situó entre la fuga de Zamora y 1985. No hay una contabilidad clara de los militantes adscritos durante esta fase. Pero sin lugar a dudas aconteció por varias razones de funcionamiento: primera, porque los años finales de los 70 fueron un momento de pérdida de militantes para el Partido, por lo que se necesitaba una nueva base; y segunda, por la necesidad operativa para reemplazar en la estructura política a aquellos miembros más experimentados que daban el salto a GRAPO. Con todo, en este tercer período el crecimiento no fue importante dada la tarea de potenciación de la estructura armada en detrimento de la política.

La adscripción a GRAPO fue más sencilla y directa que a las estructuras políticas. Ello se debió en primer lugar a que ya se había demostrado una valía política por pertenecer al Partido, o un espíritu antifascista por participar en otros grupos. Hay que tener en cuenta que no hubo una presencia estable de comandos de GRAPO en Galicia. Sin embargo, eso no quiere decir que no se contara con miembros gallegos en la estructura armada, como ya vimos. Hubo dos fases en la entrada a GRAPO, diferenciadas nuevamente por la fuga de Zamora en diciembre de 1979. En la primera, de junio de 1975, los militantes llegaban únicamente del PCE(r). El proceso de entrada era similar al del resto de las zonas: renunciaban a pertenecer al Partido y pasaban a la clandestinidad⁶⁵. En la segunda, entre 1980 y 1985, accedieron a GRAPO militantes procedentes de otros sectores antifascistas ajenos al PCE(r) o personas que simplemente simpatizaban con la causa. Por supuesto también parte de de la militancia de PCE(r) decidió entrar a GRAPO, sobre todo en el año 1980 para engrosar la nueva estructura iniciada por los 5 fugados de Zamora.

Para finalizar nos interesa conocer el porcentaje de los militantes iniciales que llegaron hasta las últimas consecuencias de su militancia, es decir, hasta la acción armada, datos que recogemos en la Tabla nº 6.

Tipo	Total	Siguen a OMLE	Siguen a PCEr	Siguen a GRAPO
Miembros de OO	7	7	6	5
Miembros de OMLG	22		21	14

Tabla nº 6: Continuidad militante

Los datos recogidos muestran la continuidad casi total de los primeros militantes identificados de OO hasta su salto al GRAPO, algo similar a buena parte de los que confirmaron la OMLG. Es decir, a lo largo de su vida militante mantuvieron una férrea disciplina que rara vez se rompió, salvo abandono (que en algunos casos fue expulsión).

A modo de conclusión, se puede indicar que la expansión, el orden orgánico y la militancia en Galicia o de origen gallego, estuvo muy ligada al devenir de las estructuras

⁶⁵ Entrevista del autor José Luis Fernández González, (Vigo, 10/10/2017).

nacionales. El microcosmos gallego era una réplica en miniatura del cosmos nacional del objeto de estudio. De hecho, así fue puesto que uno de los principios de OMLE y luego del Partido era crear y mantener un sistema de funcionamiento unitario basado en el centralismo democrático como mantra superior de operatividad.

3. ACTIVIDAD POLÍTICA Y ARMADA DESARROLLADA EN GALICIA

Las actividades desarrolladas en Galicia fueron de dos tipos: políticas (pacíficas principalmente) y armadas. Las primeras fueron desarrolladas sobre todo por OO, la OMLG y el PCE(r). Las armadas o de corte más violento comenzaron a utilizarse antes de la constitución de OO por parte de algunos militantes, principalmente Fernando Hierro Chomón en abril de 1971⁶⁶. Pero más allá de eso, el protagonista de la violencia en Galicia a partir del año 1975 fue GRAPO.

Cada tipología de actividades presenta unas cronologías variadas y objetivos diferentes. La política se mantuvo en el tiempo, si bien con altibajos en cuanto a éxito y difusión. Esa constancia estaba ligada a su principal objetivo, mantener la estructura operativa e influyente del Partido mediante la adscripción de militantes nuevos o de simpatizantes. Las actividades armadas o violentas se iniciaron pronto, pero desde la fusión se desestimó su uso hasta la creación de GRAPO, cuando se consolidaron. Por último, se debe destacar la realización de actividades de violencia de baja intensidad durante la huelga de Vigo por parte de militancia de OO.

Por tanto, podemos distinguir dos momentos en las acciones violentas. El primero entre abril y diciembre 1971, cuando la futura militancia de OO aún estaba en el PCE, y hasta el momento de la fusión de OMLE-OO a finales de septiembre o principios de octubre de 1972. Su objetivo principal era la agitación política durante la denominada Huelga revolucionaria de septiembre de 1972. Uno de los mecanismos empleados fue la coacción hacia los esquirols, es decir, aquellas personas que debían participar, pero por conveniencia personal o posicionamiento contrario se quedaban en casa. Esa coacción tenía ciertos tintes de ajusticiamiento cuando el esquirol era además chivato de la policía o del empresario. El segundo momento tuvo lugar a partir de la creación de GRAPO. Sus objetivos y acciones fueron más variados que antes, unos ligados a la necesidad operativa de la pervivencia de la estructura, y otros encaminados a la realización de los planteamientos políticos defendidos por el Partido, aunque ambos poseían un alto contenido político en función de los objetivos atacados o seleccionados como blanco de las acciones armadas.

⁶⁶ Entrevista Fernando Hierro Chomón, 2015.

3.1. Actividades desarrolladas por OO, OMLG y PCE(r)

Las actividades políticas comenzaron en verano de 1971 antes de la creación de OO (Castro 2000, 63). La primera de ellas responde a la coincidencia de una persona disidente del PCE de Galicia y un miembro de la OMLE. Moa indica que la primera acción política fue una reunión entre él y Alonso Ribeiro en Vigo (2002, 57; García Martín 1984, 56). El motivo fue evaluar el contenido de la disidencia del PCE y atender a la posibilidad de atraer para OMLE ese volumen de disidencia.

Tras esa evaluación inicial, la actividad política de OMLE en Galicia se centró en mantener el contacto y proporcionar material político a los disidentes y, posteriormente, a OO. Ese material se centraba en la llegada de libros de Lenin, Mao, Stalin, además de incluir propaganda propia de OMLE, *Bandera Roja* (García Martín 1984, 57). El trabajo influyente de OMLE en Galicia no se centró solo en una política de apoyo mediante envíos de propaganda. Al mismo tiempo, se trató de difundir la situación de Vigo a todo territorio nacional mediante la publicación de artículos relativos a la huelga de setiembre de 1972 en *Bandera Roja*, algunos de ellos durante el proceso de fusión⁶⁷.

El uso de la propaganda fue un mecanismo de uso continuado por las distintas estructuras políticas en Galicia. Para ello se utilizó el aparato de propaganda primigenio utilizado por OO antes y durante la huelga revolucionaria de septiembre de 1972⁶⁸. La finalidad de la propaganda era la misma que la utilizada por grupos similares: difusión de la ideología, de las actuaciones, y de la situación tanto de la organización como de la coyuntura político-social externa. Se pretendía ampliar el marco de influencia en Galicia y, al tiempo, mostrar otra vía para solucionar los problemas de la sociedad, analizados e indicados bajo el prisma político de la OMLG o del PCE(r), según fuera el momento.

La producción propagandística fue de dos tipos, según el momento de su realización. Por un lado, estaban aquellas con una temporalidad más o menos específica, cuya producción estaba sujeta al material y estructura operativa disponible. Este tipo se basaba en la publicación del órgano de expresión de OMLG y, posteriormente del PCE(r) en Galicia, *Setembre Roxo*⁶⁹. En esta misma línea, un círculo de colaboradores de OMLG se centró en la creación y distribución del boletín informativo *O noso mañán*⁷⁰, cuyos principales destinatarios eran los campesinos y marineros (Moa 2002, 157). Este boletín fue suprimido después de verano de 1974. Ambos eran medios de ámbito regional, pero mientras *Setembre Roxo* tenía como destinatarios a todos aquellos simpatizantes,

⁶⁷ *Bandera Roja*, nº 18, octubre 1972, «¡Todos con Vigo! Bandera Roja, suplemento, 1972, La huelga general revolucionaria de Vigo».

⁶⁸ Entrevista a José Luis Fernández González (Fondo HISTORGA, USC, nº 763).

⁶⁹ *Bandera Roja*, nº 67, 15/05/1975, «Informe político ante la primera conferencia Nacional de la OMLG», pp. 10-15.

⁷⁰ No se localizó ni se vio ninguno de este tipo. La única referencia a su existencia es la realizada por Moa.

militantes y personas destinadas a politizar, *O noso mañán* tenía un perfil de destino específico y concreto.

Por otro lado se encontraban aquellos elementos editados de un modo esporádico. Su producción dependió de la coyuntura externa y a otras actividades a realizar. Es decir, fueron materiales utilizados como soporte a otras acciones políticas, tuvieran componentes violentos o no. Se trató de boletines informativos, pegatinas con eslóganes y octavillas, caso del que recogemos en la imagen nº 10, que contiene varios mensajes políticos: contra de las elecciones sindicales del año 1975, llamando al boicot activo a ellas; una crítica hacía todo el conjunto social de funcionariado y personas encargadas de representar a la clase obrera, a quienes alinean con la policía; y un mensaje común para impulsar el trabajo para el Congreso Reconstitutivo del Partido.

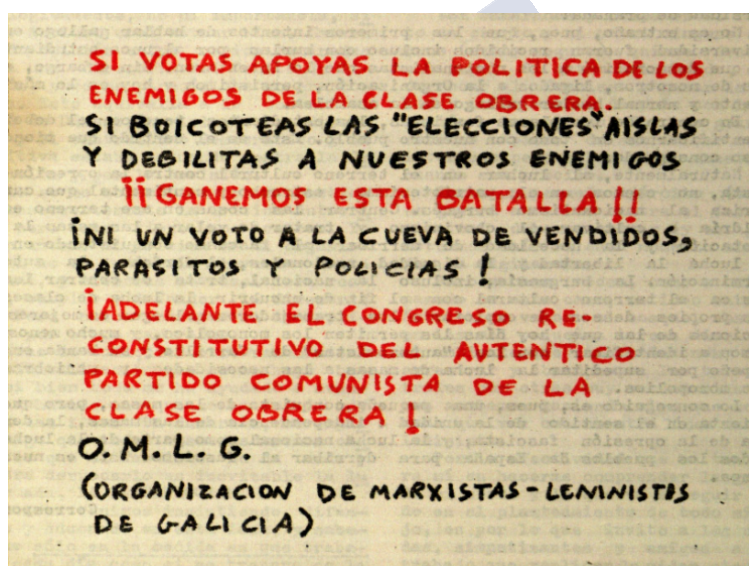


Imagen nº 10: Pegatina datada en mayo 1975⁷¹

Además de los materiales propios, circularon otros procedentes del aparato central de propaganda, cuya distribución era una de las actividades pacíficas fundamentales. Entre 1980 y 1985 fue *Gaceta Roja*, que además llevaba adjunta la prensa editada localmente.

El mecanismo utilizado para la distribución de materiales era similar al utilizado en otras zonas. Su funcionamiento debe dividirse en dos redes autónomas pero complementarias. Una de ellas era la propia, creada en Galicia durante OO y mantenida a finales de 1973 e inicios de 1974 bajo mínimos (Moa 2002, 170). Dicha distribución contaba con elementos definidos: un sistema de almacenamiento de materiales y la propia red de distribución local, compuesta por militantes o simpatizantes. El almacenamiento se realizaba mediante

⁷¹ *Bandera Roja*, nº 66, 01/05/1975, p. 9.

casas francas destinadas a ese fin o en domicilios de simpatizantes, según la actividad de la policía. En el momento que se detenía a alguien de la red, el material se trasladaba. Aun así, era frecuente que en todas las redadas se encontrara material propagandístico en los pisos de GRAPO o PCE(r). Hasta finales de 1973, el almacén estuvo en manos de un simpatizante en la ciudad de Vigo. Tras la llegada de Moa para impulsar la OMLG, el aparato de propaganda al completo, incluido el almacén, se trasladó a Santiago de Compostela. En los primeros momentos de OMLG, y como ya vimos en León, se utilizaban depósitos enterrados en zonas poco transitadas, práctica que se abandonó tras la llegada de Moa a Galicia (Moa 2002, 174).

Para el reparto se contaba con una serie de militantes dedicados a entregar el material y, al mismo tiempo, recaudar fondos económicos para la organización. En ocasiones, a partir de 1975, estas tareas de propaganda estuvieron en manos de simpatizantes pertenecientes a las organizaciones de masas afines al Partido⁷². Esta red funcionaba tanto para la distribución de los materiales editados en Galicia como para los llegados desde el aparato central. Por otra parte, la red de llegada de material del centro a la periferia era similar a la empleada en otros lugares: un militante del centro se trasladaba con el material hacia la zona y después se redistribuía. En un primer momento, entre 1971-1973, la recepción se hacía en Vigo y después pasaba a la red local. En etapas sucesivas, no se pudo confirmar la zona de llegada, pero resulta lógico pensar que la recepción se produjese en el lugar donde se encontrara el aparato de propaganda local o donde existiera una red de influencia lo suficientemente arraigada, de modo que el material se pudiera trasladar en caso de necesidad operativa. Por lo tanto es probable que entre fines de 1974-junio 1975, la recepción se produjera en Santiago. Más adelante habría más opciones para Vigo, puesto que fue la zona de mayor arraigo social e influyente del Partido en Galicia.

No es posible hacer una evaluación de la temática desglosada de los *Setembre Roxo*, puesto que no se han podido conseguir ejemplares salvo parte de uno y una portada de otro. En el Informe político para la primera conferencia nacional de la OMLG se informaba brevemente de la deriva tomada por el órgano de expresión⁷³. Esa deriva se aleja de dos cuestiones fundamentales para parte de los simpatizantes gallegos: la cuestión nacional y la cuestión campesina. La primera se enmarca en simpatizantes, puesto que para los militantes era una cuestión muy secundaria, tal y como marca Hierro Chomón al indicar que Abelardo Collazo no era nacionalista. En cambio, para los simpatizantes sí era importante, como se expone en una carta dirigida al comité central por parte de unos marineros: «el punto 3º consideramos que debería ponerse al principio: derecho de

⁷² ABC, 25/02/1977, «La policía de la Coruña detiene a once miembros de PCE(r) ligados a GRAPO», p. 78. La noticia se resalta el papel de 3 militantes de ODEA que se dedicaban a la distribución de propaganda, y que posteriormente pasarían al Partido.

⁷³ *Bandera Roja*, nº 67, 15/05/1975, «Informe político ante la primera conferencia Nacional de la OMLG», pp. 10-15.

autodeterminación de los pueblos vasco, catalán y gallego»⁷⁴. Este tipo de propaganda tenía información similar a la central, pero con un perfil local, de modo que los temas centrales serían cuestión obrera, situación de la organización local y coyuntura político-social de la región. Por su parte, de la publicación de *O noso mañán* no se obtuvo ningún tipo de información, salvo la cita de Moa.

Además de la producción de prensa, hubo otras actividades pacíficas o no armadas, bien ocasionales o bien relacionadas con la organización central. Una de ellas fue el boicot a las elecciones sindicales de 1975, que implicó varias acciones de agitación. Una se corresponde con la pegatina recogida en la Imagen nº 10. Otras se centraron en la realización de charlas restringidas y reuniones para preparatorias de los recorridos a realizar. Esos recorridos sirvieron para llevar a cabo labores de agitación compuestas de tirada de octavillas, pintadas de muros y vehículos con lemas en contra de votar en las elecciones sindicales y a favor del boicot activo. Si bien estas acciones fueron abundantes, los resultados favorables en Vigo al boicot fueron muy localizados y gracias a la influencia personal de un militante, no al trabajo de agitación (Moa 2002, 180).

Esa misma influencia personal en la zona, junto con una infraestructura logística de apoyo, fue la impulsora de otras actividades de carácter pacífico en Galicia, sobre todo en Vigo. Tras la fuga de Zamora, el grupo compuesto por Abelardo Collazo y Francisco Brotóns regresó a esta ciudad apoyado en la influencia del primero y los apoyos con los que podían contar para esconderse (Brotóns 2002, 233-240). Así Vigo se convirtió en una de las zonas de mayor confianza para las cuestiones más delicadas de GRAPO y del PCE(r), una zona de seguridad relativa donde se pudo tener una red de infraestructura mediante vínculos personales, para su seguridad o de ayuda para su ocultación temporal.

Algunas actividades de agitación bordearon la violencia de baja intensidad. Durante la etapa de OMLG no hay información sobre acciones de ningún tipo, ni ningún militante hizo referencia a ella. En cambio, durante la etapa previa de OO sí se produjeron acciones de este tipo, como la utilización de piquetes y comandos en la huelga de septiembre de 1972. Por lo tanto, más que identificar acciones, en este punto lo más interesante es indagar por qué habiendo practicado esas actividades, fueron descartadas para etapa de OMLG. En primer lugar, las acciones de agitación de tipo violento necesitan una clara motivación para ello. La OMLE a nivel nacional las utilizó o participó en ellas en momentos de gran movilización social, aprovechando determinadas manifestaciones de diferentes sensibilidades para realizar «comandos» de protesta (Rodrigues 2019, 228-231). Para ello contaban con una estructura desconocida por parte de la policía. Por su parte, en Galicia entre 1972-1975, las condiciones para el desarrollo de este tipo de

⁷⁴ Entrevista Fernando Hierro Chomón, (2015). La cita textual procede de una carta publicada en la sección «Hablan los militantes, los amigos, las masas», publicada en *Bandera Roja*, nº 68, 01/06/1975, «De un Grupo de marineros gallegos», p. 8.

actividades no fueron propicias por varios factores. En primer lugar, tras las actuaciones de OO en la huelga, el foco de la policía estaba muy centrado en ellos⁷⁵. Eso motivó la dispersión de los militantes más capaces de OO hacia otros puntos de la OMLE, quedando de esta forma el núcleo de Vigo bajo mínimos y muy controlado. Además, en el momento de la fusión, la política omliana respecto a la utilización de tácticas subversivas tipo «comandos» y piquetes estaba en retroceso, concretamente desde la V Reunión. La nueva política salida de esta desestimaba ese tipo de lucha, una de las tesis promovidas por “Arenas” frente a Raúl, defensor de su práctica:

«Su adversario (“Arenas”) traía planes muy definidos: modelar cuanto antes un comité dirigente y profesionalizado. Desechaba el sindicalismo, los «comandos» agitativos y otras facetas de la labor hasta entonces prevaleciente» (Moa 2002, 66).

De esta forma, la nueva dirección centralizada fomentó una nueva política derivada de las concepciones del vencedor de la pugna de la V Reunión, que implicaba el abandono de la violencia de baja intensidad y su sustitución por el proselitismo y la difusión por medio del trabajo político mediante prensa, reuniones, etc. Fue, por otra parte, una práctica utilizada como medio de seguridad: si no se hacen acciones violentas, no se atrae a la policía y por lo tanto se salvaguarda la integridad grupal.

3.2. Actividades armadas

En este apartado analizamos las actividades realizadas por GRAPO en Galicia entre su creación en junio de 1975 y 1985. Cabe señalar que durante la etapa previa a OO y durante la fase de OO, la primera militancia gallega ya había coqueteado con las acciones armadas, e incluso tenían previsto pertrecharse por medio del traspaso de armas desde Portugal, si bien Hierro Chomón indica que solo obtuvieron una única pistola que no se llegó a utilizar⁷⁶.

La primera acción previa a OO consistió en un ataque con artefactos incendiarios a los vehículos de una comisaría de la policía en Vigo, y fue realizada por Hierro Chomón como respuesta a la represión de la manifestación realizada en conmemoración de «Os mártires de Carral» (García Martín 1984, 54). Su importancia reside en que fue el punto inicial de la necesidad de presionar mediante la violencia para la militancia previa a OO, y por tanto uno de los gérmenes de esta, puesto que una de sus principales diferencias era la creación y el mantenimiento del grupo de la estaca. Este grupo sería el inicio del aparato militar en Galicia (Castro 2000, 65).

⁷⁵ Véase, *Boletín informativo n° 43* de 21/11/1972, registro de salida n° 13241, Dirección General de Seguridad. Comisión General de Investigación Social, Secretaría general. En él se puede apreciar un informe detallado de las acciones subversivas en Vigo, donde aparece OO.

⁷⁶ Entrevista Fernando Hierro Chomón (2015).

Durante los primeros meses tras la primera fusión de OO-OMLE, se produjo la segunda acción previa a GRAPO en Galicia: la planificación del secuestro Jesús Posada Cacho⁷⁷, que se frustró por la falta de la estructura necesaria para llevar a cabo el secuestro (Castro 2000, 65). Así, entre 1972 y 1975 las acciones violentas no pasaron de la intencionalidad, lo que supone que el actor protagonista de todas las actividades armadas fue GRAPO.

Nuestro análisis se articula en torno a dos ejes: la temporalidad de las acciones, y su tipología y objetivos. La primera está representada por los gráficos nº 38 y nº 39. El primero muestra una evolución cronológica global y recoge todas las acciones realizadas en Galicia en el periodo que medió entre 1976-1985, con un doble objetivo: ver la capacidad de movilización de la actividad en Galicia y si la actividad de GRAPO allí fue de acorde a la realizada a nivel nacional.

El Gráfico nº 38 muestra tres grandes picos de actividad seguidos de tres momentos de desmovilización. Los primeros se corresponden con los años 1978, 1980 y 1982. La amplia actividad del año 1978 en Galicia choca drásticamente con la del grupo a nivel nacional, que vivió un año de escasas acciones como consecuencia de las detenciones de las cúpulas de GRAPO y de PCE(r). La actividad en Galicia (Gráfico nº 39) se correspondió en gran parte a una campaña de propaganda.

En 1980 se dio una situación similar. A nivel nacional fue un año de transición mediante el fortalecimiento del aparato logístico, mientras que en Galicia fue de gran actividad debido a la elección de Vigo como centro de reabastecimiento logístico. Esta se debió en gran medida a que uno de los comandos impulsores de esta nueva etapa de GRAPO en los 80, tras la fuga de Zamora, estaba compuesto por Fernando Hierro Chomón y Abelardo Collazo, que contaban con sus propias redes y cobertura de seguridad en la ciudad gallega. Hierro sería detenido en mayo de 1980, mientras que Collazo consiguió huir⁷⁸. Por último, el pico en Galicia del año 1982 fue coincidente con un año de gran actividad también a nivel nacional.

El Gráfico nº 38, además de picos de actividad, muestra momentos de descenso de la misma, que fueron tan o igual de importantes que los repuntes. Con ellos se puede observar el proceso de desmovilización de la zona, ya sea por detenciones, por escasez de efectivos en GRAPO o por mejor situación operacional en otros territorios. Normalmente, fue una conjunción de esas motivaciones. Estos picos se dieron en 1977, 1979, 1981 y de 1983 en adelante, no habiendo más actividad en Galicia hasta que concluye nuestro estudio.

⁷⁷ Esta persona fue nombrada mediador por parte de la Organización sindical oficial.

⁷⁸ *ABC*, 10/05/1980, «Accidentado captura del GRAPO Hierro Chomón en Vigo, y Confirmada la presencia de Collazo Araujo», p. 4.

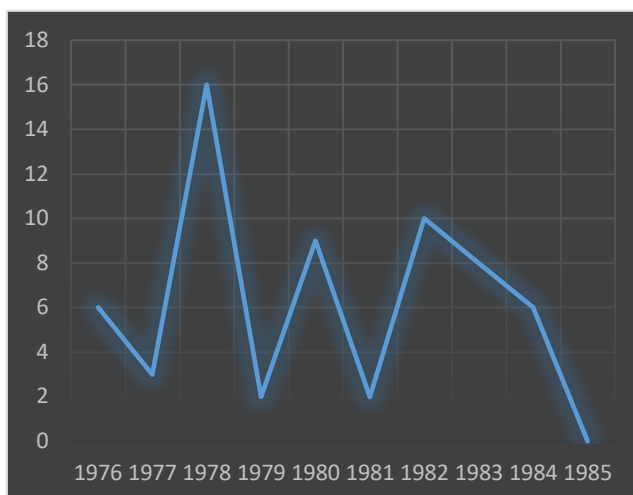


Gráfico nº 38: Evolución de acciones en Galicia

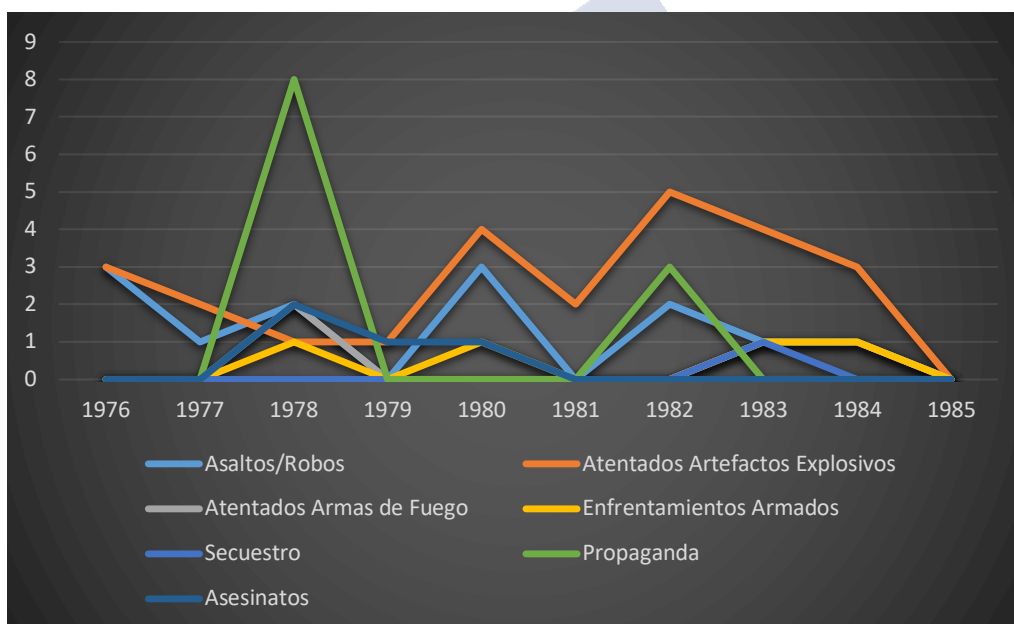


Gráfico nº 39: Evolución de tipo de acciones por año

El descenso de actividad en 1977 en Galicia no se correspondió con un descenso a nivel nacional, sino a la ausencia de una estructura, debilitada por las detenciones de febrero de 1977 en todo el país como consecuencia de la liberación de Oriol y Villaescusa. Por lo tanto, los esfuerzos de reorganización se pusieron en otros territorios. La reorganización en 1981 fue similar a nivel nacional. En el año 1979 la actividad varió notablemente entre Galicia y otras zonas. A escala del estado fue uno de los años más activos de GRAPO y, sobre todo, el que más víctimas dejó. Sin embargo en Galicia fue un año de desmovilización motivada por la pérdida de estructura operativa a mediados

del año anterior⁷⁹. Además, durante el año 1979 los comandos operativos de GRAPO tenían como foco principal de sus actuaciones otras zonas mejor comunicadas entre sí, puesto que se pretendió aparentar una gran infraestructura operando rápido en zonas alejadas entre sí. Por lo tanto, Galicia quedaba muy a desmano de los comandos de acción operativos tanto en Madrid como en Barcelona.

El último de los picos en descenso de la actividad en Galicia se correspondió también con un descenso a nivel nacional, si bien por diferentes motivos. En Galicia 1983 fue un año de inicio de la desmovilización que se prolongaría hasta 1985 (fecha de cierre de nuestro estudio). En el estado la escasa operatividad de ese año fue seguida por un 1984 de gran actividad, para declinar en 1985 por la detención del único comando aún operativo.

Gracias al Gráfico nº 38 se puede observar como en la operatividad en una determinada área influían tanto lo local como lo general de la organización. Esos elementos en gran medida tenían que ver con la logística de la organización armada y, al mismo tiempo, la facilidad operativa que otorgaban situaciones como el mantenimiento de una estructura de influencias. Asimismo, dicho gráfico nos ofrece un estudio solamente cuantitativo con relación a la actividad. Para dar el salto a lo cualitativo utilizamos el Gráfico nº 39, que nos permite ver el papel desempeñado por Galicia en las campañas realizadas a escala nacional y, al mismo tiempo, comprobar si hubo alguna campaña realizada en clave local.

El Gráfico nº 39 nos aporta esa visión cualitativa de las acciones y, al mismo tiempo, nos ayuda a comprender por qué se realizaron algunas de ellas en un momento concreto. Hay tres tipos de acciones destacadas: asaltos/robos, propaganda y atentados artefactos explosivos. Los asaltos/robos y los atentados con artefactos explosivos se mantuvieron bastante estables, con un cierto volumen de actividad durante los años investigados. Ambas líneas representan una serie de picos de gran actividad. Los asaltos/robos tienen tres puntos destacados en los años 1978, 1980 y 1982, sin contar el inicial de partida, pues la actividad se inició con tres asaltos/robos: dos en cuarteles militares y otro en el polvorín de A Reigosa (Moa 2002, 230). Uno de los robos implicó una de las acciones no documentadas, una fuga de un cuartel (no catalogada como tal porque la finalidad era el robo).

El pico del año 1978 se correspondió con dos acciones aisladas: un robo de vehículo y un asalto robo a un banco en Vigo. El de 1980 con tres acciones, si bien dos fueron conjuntas al tratarse de un robo de un vehículo para el asalto a un banco en Vigo. La tercera acción fue en A Coruña y no se completó al ser evitada por parte de las Fuerzas de Seguridad. En el último pico de actividad, en 1982, se identificaron 2 asaltos a bancos en A Coruña.

⁷⁹ *Faro de Vigo*, 06/05/1978, «Nota de la jefatura superior de policía sobre detención de miembros ligados a GRAPO y PCE(r)», p. 16.

Las acciones de 1976 y las de de los 80 se explican por la necesidad de reabastecimiento de los GRAPO. Las primeras por ser el momento de inicio de la actividad, las segundas por ser el periodo de rearme tras la fuga de Zamora; los últimos años por la continua necesidad de reabastecerse de fondos económicos tras las continuas detenciones de comandos. De esta forma, la actividad en Galicia respondía a una necesidad operativa para el centro dirigente.

Los atentados con artefactos explosivos fueron las actividades ejecutadas con mayor asiduidad por GRAPO. Formaban parte, normalmente, de campañas desarrolladas a escala nacional. La primera de ellas fue denominada como bombas contra la pervivencia del fascismo en julio de 1976, la presentación pública de la organización. Por esta misma línea transcurrieron las acciones realizadas en septiembre y octubre de 1982 en apoyo al boicot electoral. Sin embargo, no todas las acciones tenían un nexo común con operaciones realizadas en todo el país. En el Gráfico nº 40 se puede apreciar que su máxima utilización correspondió a la década de 1980, cuando se dio la deriva más radical y orientada a la lucha armada de GRAPO.

Algunas acciones con artefactos explosivos tenían carácter local, mientras que otras enían lugar en Galicia solo por las facilidades para ello, caso de los ataques a sedes francesas en A Coruña, cuyo principal motivo era la solidaridad con ETA. De carácter local fueron una acción contra la construcción de la autovía del Atlántico en 1978⁸⁰, cuatro explosiones en los muelles de Vigo en 1980 y dos atentados contra sendas delegaciones de gobierno en 1981 (relacionadas un intento de boicot a las elecciones al parlamento gallego)⁸¹.

La propaganda, tal y como se aprecia en el Gráfico nº 39, se realizó en dos momentos puntuales. El primero, en 1978, se tradujo en la colocación de 8 artefactos explosivos simulados con una bandera republicana con estrella roja en el centro. El motivo de este acto de propaganda era conmemorar la celebración de la victoria del Frente Popular en 1936. Los otros tres se realizaron en 1981, dos se realizaron para conmemorar la muerte de Abelardo Collazo y otro en apoyo a la lucha armada y como boicot a las elecciones al parlamento gallego, en combinación con los ataques con explosivos antes comentados.

Las otras líneas del Gráfico nº 39 muestran un carácter muy esporádico en cuanto a su realización. Algunas, como los enfrentamientos armados, tuvieron lugar tras asaltos/robos, como una consecuencia y no una acción buscada por los GRAPO.

⁸⁰ *La Voz de Galicia*, 07/07/2003, «Atentado contra las obras de la autopista del Atlántico».

⁸¹ *Faro de Vigo*, 02/10/1980, «“Goma-2” explosivo utilizado en el atentado del muelle transversal», p. 20. *Faro de Vigo*, 20/10/1981, «Detenidos tres miembros de GRAPO, presuntos autores de la colocación de una bomba en la delegación de sanidad de La Coruña», p. 2.

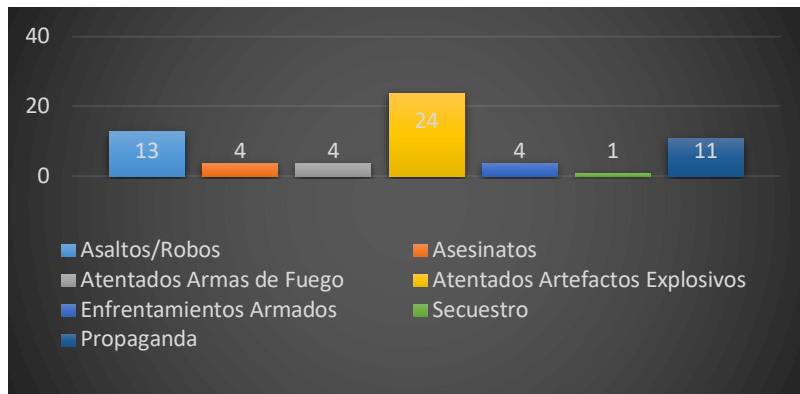


Gráfico nº 40: Acciones realizadas en Galicia

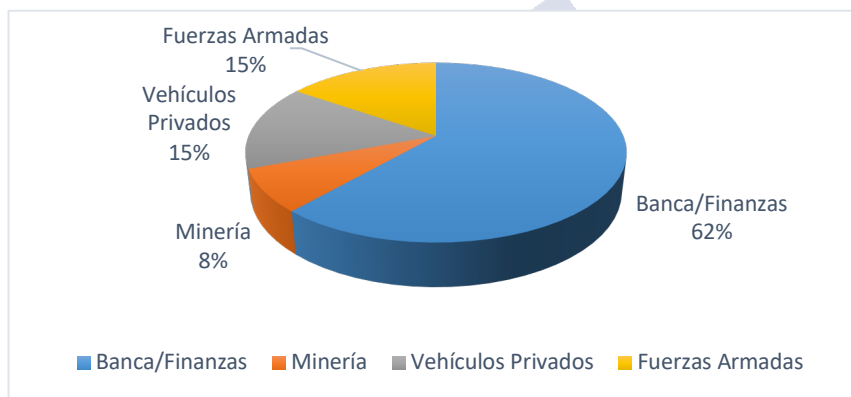


Gráfico nº 41: Asaltos/Robos

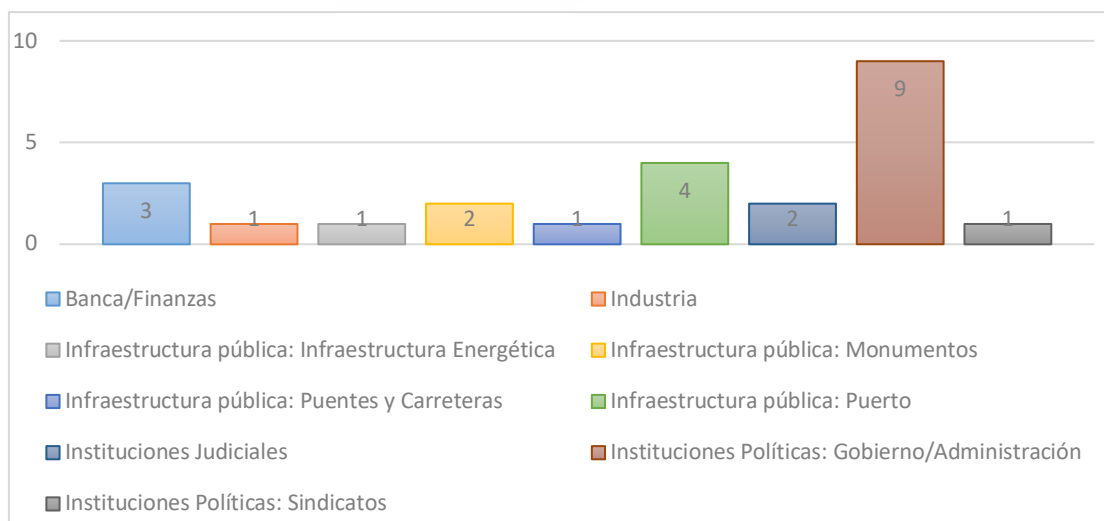


Gráfico nº 42: Atentados Artefactos explosivos

La siguiente fase del estudio se centra en evaluar tanto cuantitativa como cualitativamente las acciones armadas realizadas por GRAPO. El estudio de carácter cuantitativo se sustenta con los datos aportados por el Gráfico nº 40, dónde se desglosan las acciones armadas en función de su cantidad. Cabe mencionar, que las acciones múltiples aparecen divididas. Por ejemplo, en 1978 hubo una campaña de propaganda en la que se situaron en distintos puntos de Vigo varios artefactos simulados, por lo que se cuantifica como una acción para cada colocación, a pesar de ser por el mismo motivo.

Los datos del Gráfico nº 40 nos muestran los siete tipos de acciones realizadas en Galicia. De ellas, tres destacan por encima del resto como ya vimos: asaltos/robos, atentados de artefactos explosivos y propaganda. Los dos primeros se detallan en los Gráficos nº 41 y nº 42 respectivamente, con un desglose de sus objetivos principales. Antes de pasar a ellos, solamente mencionar algunas de las casuísticas de las acciones minoritarias, las representadas con un valor igual o superior a 2, o las esporádicas, caso del único secuestro reflejado, que en realidad fue una retención de unos rehenes durante un asalto/robo a un banco en A Coruña en septiembre de 1983 (Gómez Parra 1991, 268)⁸². El atraco se frustró por la intervención policial y tras huir al interior, el enfrentamiento con la policía pasó a ser un secuestro temporal de rehenes. Dicha acción finalizó con la rendición de los GRAPO. Esta acción fue una acción fortuita motivada por un agente exterior. Pero dado que aconteció en un momento de deriva violenta de la organización, el desenlace fue distinto del que se dio en ocasiones anteriores, en las que huían y no afectaban al personal no combatiente.

Las acciones minoritarias representadas en el Gráfico nº 40 se corresponden con asesinatos, enfrentamientos armados y atentados con armas de fuego. Sus objetivos fueron sobre todo, aunque no solo, personal de las Fuerzas y Cuerpo de Seguridad del Estado. En cuanto a los asesinatos, el Gráfico nº 39 muestra su concentración temporal: dos en 1978, otro en 1979 y el último en 1980. Este tipo de acción buscaba eliminar a una persona en concreto, tal y como se explicó previamente. La primera se efectuó en Vigo y consistió en la eliminación tras tortura de un miembro de GRAPO, Juan Ángel Santos Sánchez, por ser un presunto confidente de la policía, hecho que resultó ser falso (Roldán 2008, 181)⁸³. En abril de 1979 se asesinó a un ciudadano confundido con un confidente de la Policía al portar este trabajador de la empresa Vulcano un vehículo que perteneció a un policía⁸⁴. Como se puede apreciar por estas acciones, las situaciones de posible confidencialidad con la policía eran castigadas con la muerte, aún con las mínimas sospechas. Sin duda, este era un mecanismo de seguridad para salvaguardar al aparato de posibles caídas. Las otras dos víctimas de este tipo de actuaciones fueron miembros de la

⁸² ABC, 13/09/1983, «Dos Grapos detenidos en un atraco frustrado», pp. 5 y 13.

⁸³ ABC, 09/08/1978, «Tres “grapos” convictos y confesos del asesinato de Haddad», p. 12. *Faro de Vigo*, 27/07/1978, «Detenidos los presuntos asesinos de Jesús Haddad», pp. Portada y 4.

⁸⁴ *Faro de Vigo*, 11/04/1979, «Muerto en atentado, posiblemente por error, en la travesía de Vigo», p. Portada.

Guardia Civil: el primero en agosto de 1978 en Santiago de Compostela en apoyo a presos en huelga de hambre; y el segundo en noviembre de 1980 (Roldán 2008, 182-183).

Los atentados con arma de fuego fueron cuatro. Dos tuvieron lugar en 1978 contra la Guardia Civil y la policía armada: un ametrallamiento a un cuartel en Vigo en agosto y una emboscada planificada contra una patrulla de la policía armada en Vigo que se saldó con ambos policías heridos. Los otros dos, en 1983 y 1984, se saldaron con la muerte de un Guardia Civil el primero, y heridas a un ingeniero de Radio Nacional de España (RNE) a quien se disparó desde un vehículo en marcha. Esta última acción fue coincidente con una campaña a nivel nacional iniciada contra los empresarios para el cobro del impuesto revolucionario, en la que se realizaron dos asesinatos, un intento de ataque y un secuestro-extorsión. La acción en Galicia, dado el objetivo, carece de lógica operativa y no se ha podido averiguar su causa.

Los enfrentamientos armados se produjeron por situaciones fortuitas y esporádicamente: en los años 1978, 1980, 1983 y 1984. Los tres primeros fueron después de tres asaltos/robos; el último tras el atentado con arma de fuego contra el ingeniero de Radio Nacional de España.

Este repaso somero a las acciones de GRAPO en Galicia nos indica que esta comunidad no fue un teatro en el cuál se buscara atentar contra las personas, sino más bien contra instituciones, empresas o infraestructuras. Estas, como veremos a continuación, fueron las principales acciones en el territorio.

Los asaltos/robos fueron, por volumen, las segundas acciones más frecuentes en Galicia. Sus principales objetivos fueron banca/finanzas, fuerzas armadas, vehículos privados y minería, destacando sobre todo el primero de ellos con un 67% del total (8 acciones). Las acciones de robo tuvieron como objetivo prioritario a quienes consideraban representantes del imperialismo (bancas/finanzas), seguido por los denominados por GRAPO agentes del fascismo, las fuerzas armadas (2 asaltos). Las tres últimas acciones afectaron a personal no combatiente. Esto indica que la lógica de actuación de GRAPO en Galicia (principalmente en Vigo) en relación con los asaltos/robos fue similar a la utilizada por la organización a nivel nacional. Las únicas variaciones se debieron a elementos locales, como la presión policial o la necesidad de salvaguardar una determinada región de esa presión.

En 1977 y 1978 se produjeron los dos primeros asaltos a sedes bancarias en Vigo. Su finalidad, aparte de financiación, era la reconstrucción de la estructura logística tras dos procesos de detenciones: el primero a escala nacional y el segundo a nivel regional. Fueron, en su ejecución, similares a los de otras zonas, con comandos de entre 3-4 personas. En 1980 nuevamente dos acciones responden a necesidades logísticas y de reconstrucción tras la fuga de Zamora. La primera se realizó en mayo de 1980 y finalizó

con la detención de Hierro Chomón⁸⁵; la segunda a finales de 1980 y sirvió representó un cambio en la zona de actuación: A Coruña en lugar de Vigo. El motivo pudo ser salvaguardar la zona de Vigo para mantenerla como centro de evasión y seguridad, aunque tampoco es descartable achacarlo a la presión policial dado que en el último asalto en Vigo participaron dos de los fugados de Zamora. El caso es que los últimos asaltos en Galicia se realizaron en A Coruña. tras la de fines de 1980, hubo otros dos en 1982 y dos últimas en 1983 y en 1984 (Castro 2000, Apéndices).

Los asaltos a la infraestructura de las sedes de las Fuerzas Armadas se produjeron solamente al inicio de las actividades armadas y tuvieron como fin el robo de armamento. Se trató de dos acciones en 1976 en Santiago de Compostela, una facilitada por la desertión de un militante que estaba realizando el servicio militar⁸⁶. Tal y como indica Moa (2002, 230), estas acciones formaron parte de una campaña de reabastecimiento para el inicio de la actividad fue a escala nacional. En Galicia tuvo una importancia mayor puesto que estas acciones, junto con el salto al polvorín en A Reigosa (Brotóns 2002, 165), fueron las tres únicas que proveyeron de armas y explosivos.

Los últimos objetivos indicados en el Gráfico nº 41 fueron de dos robos de vehículos, funcionales para su uso en otras acciones de asalto/robo. El primero, en 1977, no llegó a utilizarse por ser descubierto por la policía, derivando luego es un enfrentamiento armado. El segundo fue en fase previa al asalto a un banco en 1980 (que concluiría con la detención de Hierro Chomón tras otro enfrentamiento armado) y necesitó del secuestro breve del taxista propietario del vehículo⁸⁷.

A modo de conclusión, el Gráfico nº 41 indica que la actividad de GRAPO en Galicia tuvo como objetivo mayoritario a los denominados agentes tanto del imperialismo, en función del pensamiento interno, como de la pervivencia fascista en España. No fue una actividad autónoma de la organización regional, sino que se enmarcó en la estrategia definida desde el Comando Central.

Esta misma lectura podemos hacerla para los datos que recoge el Gráfico nº 42, sobre la colocación de artefactos explosivos. Sus objetivos físicos fueron variados, pero tuvieron un nexo común: fueron infraestructuras, nunca personas de un modo planeado, y solo en una ocasión la acción acabó con heridas a una persona. A diferencia de lo que se vio a escala nacional, en Galicia nunca se realizaron estas acciones contra las infraestructuras de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, sino que sus objetivos fueron

⁸⁵ *Faro de Vigo*, 17/07/1977, «Atraco a la sucursal bancaria del banco Bilbao en la avenida de las camelias», pp. Portada y 13. *Faro de Vigo*, 18/07/1978, «Atraco a la sucursal del banco Hispano Americano de El Berbés», pp. Portada y 15. *Faro de Vigo*, 10/05/1980, «El “grapo” Hierro Chomón herido y detenido por la policía tras un tiroteo en *La Doblada*», p. 20.

⁸⁶ AGA, Caja: 42/09098,4, CO: 00450, Carpeta 2 GRAPO Desarticulación y detenidos, Dossier sobre el Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO). Esta fuente marca la desertión en agosto.

⁸⁷ ABC, 10/05/1980, «Accidentada captura del «Grapo» Hierro Chomón en Vigo», p. 4.

empresa/industria, infraestructura pública, instituciones judiciales e instituciones de gobierno/administración. Fueron constantes entre 1976 y 1984.

Los ataques a contra empresa/industria fueron contra banca/finanzas (3) e industria (1), y se realizaron en un momento tardío, a partir de 1982. La primera se realizó en Ourense en septiembre de 1982 y fue estuvo entre el atentado con ataque explosivo y la propaganda, debido a que el artefacto estaba acompañado de una pancarta incitando al boicot electoral para octubre de ese mismo año. Los dos ataques restantes se realizaron en A Coruña a sedes de bancos franceses, en marzo de 1983 y en agosto de 1984. La primera, contra la Société Generale de la Banque en España, fue parte de la campaña antifrancesa en solidaridad con ETA en contra de la política de deportaciones de los etarras detenidos en Francia (acción tanto de solidaridad como de propaganda)⁸⁸. El atentado contra la industria se efectuó en marzo de 1983 y tuvo como objetivo la infraestructura de la empresa Vulcano. Dado que las explosiones fueron en la noche solo causaron daños materiales.

Estae tipo de acciones se realizaron cuando la tendencia de GRAPO estaba orientada a la utilización de la lucha armada, y la dirección política del PCE(r) estaba en descenso. Esa tendencia es clara a través de la Gráfica nº 39, que muestra el predominio de estas acciones a partir de 1982. Cabe señalar que en general se intentó limitar los daños personales, porque o bien colocaban el artefacto de noche, o avisaban con tiempo para el desalojo del local. De esta forma, lo que primaba en la acción era el mensaje político a enviar.

Las acciones contra objetivos de infraestructura pública se concentraron en un periodo temprano, entre la puesta en escena de GRAPO en julio de 1976 y el boicot electoral de septiembre de 1982. Su motivación fue variada y casi siempre dependiente de la planificación central. Fueron 8 acciones en total: la infraestructura energética junto con los puentes y carreteras sufrieron una acción cada uno, dos ataques a monumentos y cuatro bombas (coordinadas y simultáneas) en instalaciones portuarias.

Los ataques a monumentos tenían una fuerte carga simbólica al tratarse de monumentos de exaltación de la dictadura. El primero se produjo en Ferrol en julio de 1976 como parte de la campaña de bombas contra la pervivencia del fascismo, que al mismo tiempo supuso la salida a escena de GRAPO (Muñoz Alonso 1982,64 y Brotóns 2002, 165). El siguiente ataque tuvo lugar en Vigo contra la Cruz de los caídos en septiembre de 1979, y en conmemoración de los fusilamientos de 1975. La acción se realizó durante la noche para evitar daños físicos⁸⁹.

⁸⁸ *ABC*, 21/09/1982, «Ourense: bomba y paquete sospecho con pancarta del GRAPO», p. 35. *ABC*, 29/03/1983, «Dos bombas del GRAPO en La Coruña», p. 19. *El País*, 16/08/1984, «Siete nuevas bombas colocadas por los GRAPO estallaron ayer en localidades de Asturias, Galicia y Madrid».

⁸⁹ *Faro de Vigo*, 27/09/1979, «De madrugada hizo explosión un artefacto de mediana potencia en la cruz de los caídos», p. 15.

Las dos acciones esporádicas, infraestructura energética y puentes/carreteras, se produjeron por motivaciones diferentes, si bien se buscó el mensaje político en lugar de daños físicos. El ataque recopilado a puentes/carreteras se efectuó como sabotaje a la obra de la Autopista del Atlántico para evitar su construcción en julio de 1978. Por su parte, la acción contra la sede de Fenosa en Vigo en 1982 fue un acto más en favor del boicot electoral⁹⁰. A pesar de ser una sede energética, se la consideraba como un elemento explotador más de la clase obrera por el elevado coste de la energía. Se trató de un mensaje político, avisado para limitar daños personales.

El atentado contra el puerto de Vigo consistió en la colocación de cuatro bombas en distintos puntos. Se dirigió contra vehículos de la empresa Citroën y fue una acción atribuida inicialmente tanto al grupo LAR (Loita Armada Revolucionaria) como a GRAPO⁹¹. Nos inclinamos por el segundo por varios motivos: por la fecha en cuestión, quinto aniversario de la primera acción de GRAPO; por la forma de operar mediante el uso de un tipo de explosivo, goma-2, y un modus operandi determinado, al seleccionar altas horas de la noche para su ejecución; y porque pudo haber sido en conmemoración de la muerte de Abelardo Collazo, ocurrida un mes antes. Por otra parte LAR prácticamente no estaba acostumbrado al desempeño de este tipo de tareas de gran envergadura. Castro Moral también se la atribuye a GRAPO, aunque sin más explicaciones.

Para finalizar este tipo de acciones solamente queda analizar los ataques a sedes judiciales y de gobierno/administración. Las primeras acciones se produjeron como soporte a campañas a nivel nacional: contra el palacio de justicia de Pontevedra en julio de 1976 en la campaña de bombas contra el fascismo, y el segundo contra el palacio de justicia de A Coruña como parte de la campaña de boicot contra las elecciones generales de 1982.

Los objetivos de Gobierno/administración tuvieron una variedad mayor y, al mismo tiempo, estuvieron concentrados en la década de los ochenta (8 acciones), con tan solo una acción en en 1976. Posiblemente se debió a la mayor infraestructura y material para actuar, y a la línea establecida tras la salida de los fugados de la cárcel de Zamora. La variedad de objetivos que se engloban en esta categoría van desde delegaciones provinciales hasta oficinas de empleo. Asimismo, todas estas acciones se realizaron con motivo de distintas campañas.

La primera acción se efectuó al calor de la campaña a nivel nacional contra las calumnias vertidas por los medios (31/07/1976), mediante el ataque a la diputación provincial de Pontevedra. Esta fue la única acción de los setenta de este tipo en Galicia. Las siguientes dos acciones, ya en octubre de 1981, se efectuaron contra dos delegaciones provinciales

⁹⁰ *ABC*, 30/09/1982, «Los GRAPO: probables autores de la ofensiva terrorista», p. 28.

⁹¹ *ABC*, 02/10/1980, «El GRAPO y el LAR se atribuyen el atentado de Vigo», p. 79. *Faro de Vigo*, 02/10/1980, «“Goma-2” el explosivo utilizado en el atentado del muelle transversal», p. 20.

en apoyo a la campaña contra las elecciones al parlamento gallego: en A Coruña contra la delegación de sanidad y en Vigo contra la de cultura. Las siguientes acciones se realizaron como apoyo al boicot a las elecciones generales: en Vigo el 29/09/1982 contra una oficina de empleo, y días después en Pontevedra contra la Diputación. Esta fue la única acción que presentó daños personales por descubrir un niño el artefacto y manipularlo. Las acciones del año 1983 tuvieron en marzo, una en Vigo y otra en A Coruña, en apoyo a la clase obrera y por la situación del empleo en Galicia. De esta campaña local formó parte el ataque a la infraestructura energética. Por último, la actividad del año 1984 no presenta un objetivo definido. Se atacó una delegación provincial en Lugo en marzo de 1984 y una oficina del INEM en A Coruña en julio. La acción en Lugo evidencia esa parte anárquica del proceder en GRAPO a partir de mediados de 1983, puesto que no hubo ninguna otra acción en esa ciudad. A parte, la actividad en Lugo carecía de fundamento para la estructura política, debido a que el mensaje político de las acciones buscada también la atracción de nueva militancia y, como se vio con anterioridad, Lugo en función de las condiciones subjetivas de ideología carecía de relevancia para PCE(r) y GRAPO. Al mismo tiempo, no había factores logísticos que permitiesen la ejecución de esa acción, salvo la imprevisibilidad al no ser un lugar habitual de actuación.

Los artefactos explosivos respondieron a dos tipos de estímulos: uno nacional y otro local. El local generó acciones de dos tipos: esporádicas, donde solamente se hacía una acción, y campañas, compuestas por varios. Otro elemento común fue el carácter político de las acciones: primero por los objetivos seleccionados, donde la mayoría de las acciones formaban parte de los colectivos asignados por la política del GRAPO tanto a agentes del imperialismo como los de pervivencia fascista; y segundo porque era más importante el mensaje a trasladar que el daño a realizar, evitando sobre todo los personales.

El siguiente punto de estudio sobre las acciones se dedica a la dispersión geográfica, con el apoyo de los Gráficos nº 43, 44, y 45. El primero se refiere a las acciones en cada ciudad gallega. El segundo a su evolución temporal. El último relaciona tipos de acciones y ciudades.

El Gráfico nº 43 muestra que Vigo fue la zona preferente de actuación de GRAPO en Galicia, el doble que A Coruña que fue el segundo blanco preferido. Ambas fueron protagonistas en todo el período, según muestra el Gráfico nº 44, si bien con tendencias dispares: en Vigo fue a la baja desde su inicio en 1976, con ciertos repuntes de actividad muy focalizados en 1978 (acciones de propaganda), 1980 (por la acción múltiple de atentado con artefacto explosivo) y 1982 (cuando fue sede de algunas acciones para el apoyo al boicot electoral). Desde entonces la actividad en Vigo estuvo bajo mínimos, con acciones puntuales hasta 1984, año en el que no se efectuó ninguna.

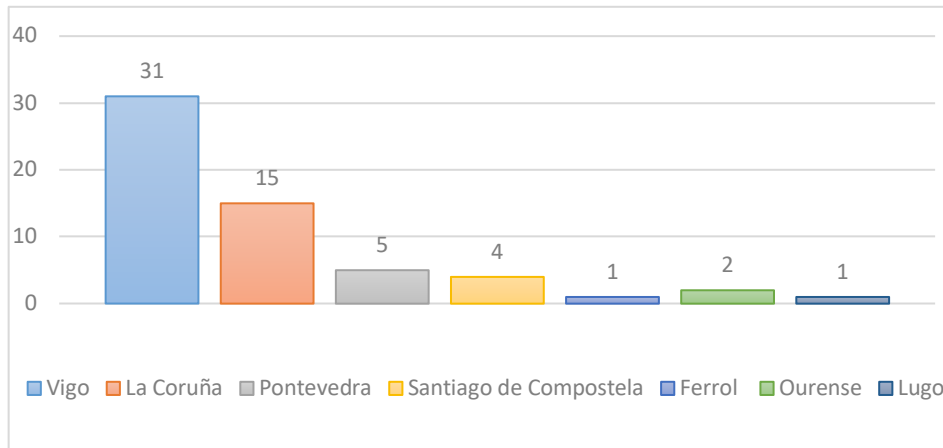


Gráfico nº 43: Ubicación geográfica de las acciones

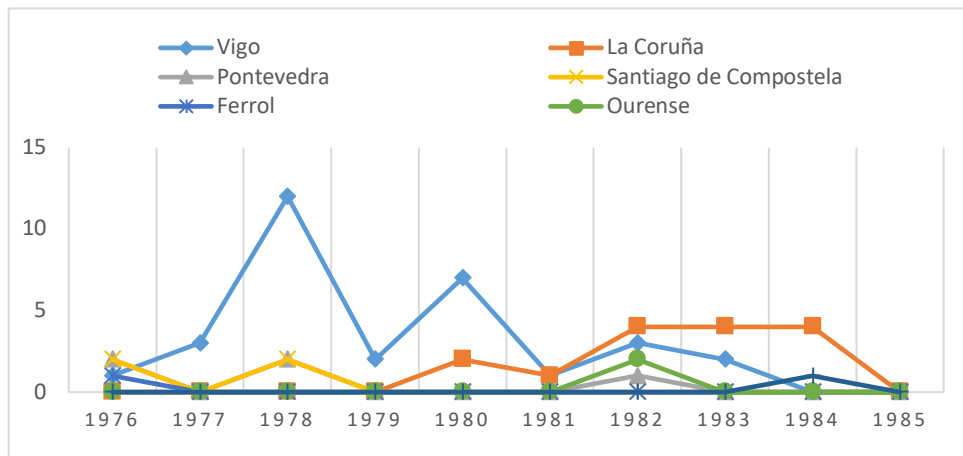


Gráfico nº 44: Evolución temporal de la elección geográfica

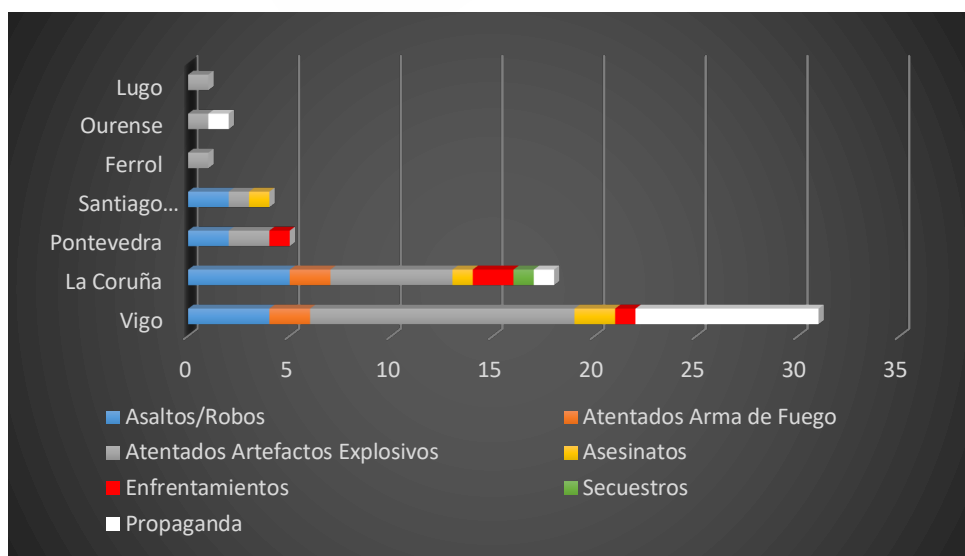


Gráfico nº 45: Ciudad/Tipo de acciones

Por su parte, la actuación en A Coruña fue más tardía, en 1980, meses después del aumento de la presión de la policía tras la detención de Hierro Chomón en mayo. Tras ese año muestra un pequeño repunte de actividad en 1982 con motivo de participación en el boicot a las elecciones generales y algún asalto/robo, siendo los primeros en Galicia desde la detención mencionada. Este repunte se mantuvo estable hasta 1985, año en el que ya no se produjeron acciones en Galicia, similar a lo acontecido a escala nacional tras la detención del último comando de GRAPO en enero de 1985.

Esta inversión tanto temporal como de la tendencia se explica por varias razones. El primero sería la presión de la policía, que mostraría la necesidad de ampliar el marco geográfico de las acciones para evitar la destrucción de la estructura de la zona, tanto del PCE(r) como de GRAPO (hasta 1980 las acciones se concentraban en la provincia de Pontevedra, sobre todo en Vigo). El segundo se debió a la reducción de la militancia originaria de OO tras la detención de Hierro Chomón y Abelardo Collazo, lo que indica que, pese a mantener cierta estructura, su influencia en gran medida venía determinada y ligada por lo personal. Por último, a partir de cierto momento solo se realizaron aquellas acciones ejecutables de un modo rápido y seguro, como los atentados con artefactos explosivos, por lo que el cambio quizá estuvo forzado por las circunstancias.

Las otras ciudades representadas en el Gráfico nº 43 presentan un volumen menor y con un accionar esporádico. En Pontevedra hubo 5 acciones repartidas entre 1976 (2), 1978 (2) y 1982 (1) (véase también Gráfico nº 44), si bien dos de ellas realmente tuvieron lugar en zonas rurales, una en A Reigosa (1976, un robo de explosivos) y otra en la carretera Pontevedra-Vigo (1978, robo de un vehículo para otra acción). En Santiago solo se atentó en 1976 (asaltos/robos) y 1978 (un asesinato y un atentado con artefacto explosivo) (véase también Gráfico nº 45). En Ourense se realizó una acción de propaganda y un atentado con artefacto explosivo en 1982. Por último, las ciudades de Ferrol y Lugo solamente contaron con una acción cada una, atentados de artefactos explosivos. En la primera en 1976 en la primera campaña de bombas a escala nacional; y en la segunda en 1984 contra un objetivo de carácter político. En todo caso, las ciudades del interior de Galicia fueron las zonas de menor operatividad. PCE(r) como GRAPO tuvieron su centro de interés político e ideológico en los focos industriales, con el sector obrero como protagonista fundamental para la recepción de su mensaje. Lugo y Ourense, zonas eminentemente agrícolas, no fueron de su interés. Asimismo, esa poca actividad también pudo tener relación con la escasa infraestructura en esas ciudades.

Si combinamos la tipología de acciones del Gráfico nº 45 y la temporalidad del Gráfico nº 44, se observa que las ciudades donde las acciones fueron esporádicas, estas no tenían un perfil determinado, por lo que el único beneficio esperable era la difusión del mensaje político. Este sí se dio en las zonas de actuación principal, Vigo y A Coruña. En la primera hay una tendencia clara hacia tres tipos de acciones: atentados con artefactos

explosivos, propaganda y asaltos/robos. Esto muestra la capacidad multitarea que le confería GRAPO a Vigo, dado el alto grado de influencia que poseía en comparación con otras ciudades gallegas. Los asaltos/robos muestran que la zona fue un núcleo de abastecimiento de recursos económicos y logísticas hasta mayo de 1980. A partir de entonces esta función se trasladó a A Coruña hasta 1984. Ese abastecimiento tenía finalidad nacional, no únicamente gallega.

Por su parte, la tendencia de atentados con explosivos solamente refleja la existencia de una estructura que posibilita la acción, lo que confiere a Vigo una presencia en los planes de GRAPO tanto a nivel regional como nacional, especialmente en las campañas planificadas. Por último, se hace necesario mencionar el dato de asesinatos en Vigo, cuyo objeto fue la eliminación de dos supuestos confidentes de la policía⁹². Estas acciones fueron únicas a escala nacional, y muestran a la zona de Vigo como un lugar de control, aunque cabría reflexionar sobre el perfil de la militancia local en caso que la decisión fuese suya y no de carácter central.

A Coruña tuvo un perfil muy similar a Vigo, si bien en menor volumen de acciones a excepción de los asalto/robo. El asesinato de un Guardia Civil en este caso no estuvo relacionado con la seguridad del grupo, sino con su mensaje político. Y el secuestro realizado fue consecuencia de un atraco fallido. Por tanto, A Coruña no fue una zona propicia o utilizada para este tipo de acciones, que por otra parte también fueron minoritarias a escala nacional.

Estos perfiles geográficos muestran varias conclusiones. La primera es la elección primero de Vigo y luego A Coruña como zonas centrales de actividad. La segunda es la variación de la periodicidad, con dos tendencias: una esporádica ligada a las ciudades con menos volumen de actividad; y la otra la mantenida en el tiempo en los lugares dominantes, Vigo y A Coruña, donde además se produjo una mayor variedad en la tipología de las acciones. En tercer lugar, si bien Galicia fue importante en el accionar de GRAPO, el volumen de objetivos fue muy reducido: en lo personal miembros de la Guardia Civil y patrullas de Guardia Civil y policía; en artefactos explosivos solo infraestructuras (instituciones políticas y judicial, públicas y económicas, pero no de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad o de las Fuerzas Armadas). Por último, el volumen de acciones confirma la tendencia del mapa de influencia con Vigo como zona de referencia para GRAPO en Galicia. La clave fueron los orígenes en OO, y la influencia de sus líderes, pues perdidos estos (Hierro encarcelado y Abelardo Collazo desde 1980) la presencia e influencia en la ciudad decayó claramente.

⁹² *Faro de Vigo*, 27/07/1978, «La DGS confirma la detención de los asesinos de Haddad», p. 4.



CONCLUSIONES

Al inicio de esta investigación nos propusimos la consecución de una serie de objetivos respecto al conjunto OMLE-PCE(r)-GRAPO. En este punto, después de explicar y desarrollar nuestra investigación, llega el momento de concluirla mostrando los resultados obtenidos en ella.

Conclusión general sobre los objetos de estudio

El primero de los objetivos era conocer el papel desempeñado por cada una de las organizaciones, para comprobar su ensamblaje dentro de la coyuntura española en la que apareció y se desarrolló. Al mismo tiempo, nos interesaba indagar en las relaciones internas en ellos. La aparición de la OMLE en 1968 pasó prácticamente inadvertida debido a la cantidad de nuevos grupos de oposición escindidos del PCE que estaban surgiendo en el marco de la oposición al franquismo. Con su traslado al interior de España, comenzó a tener un desarrollo cada vez mayor, pero solamente en los ámbitos de oposición al régimen. Esto se traduce en que, si bien estuvo en constante aumento, su expansión crítica, el máximo al que podía optar, era reducida. ¿Por qué esa afirmación? Como resulta lógico pensar y, como muestran las evidencias empíricas recogidas, el campo de oposición al franquismo estuvo en constante aumento desde mediados de los años cincuenta; pero al mismo tiempo, los comensales a nutrirse de ese pastel también crecieron desde la creación del FLP y, sobre todo, desde mediados de 1964, cuando apareció el PCE(m-l) como la primera gran escisión del PCE. A ello hemos de sumar el papel del PSOE como elemento aglutinador de una parte de esa oposición. Es decir, la OMLE fue creciendo dentro de esos círculos y compartiendo espacio con las otras escisiones, pero no vio cumplido su objetivo de erigirse como la única organización para confeccionar el auténtico Partido Comunista de España. A pesar de ello, en junio del 1975, sus militantes crearon lo que ellos consideraban tal, el PCE(r).

Su crecimiento se produjo en los espacios políticos clásicos: movimiento obrero y estudiantil. Pero ¿su arraigo se debió a la «justeza o claridad de sus propuestas», como aseguraban tener, o a relaciones y mecanismos interpersonales? En la OMLE no fue posible lo uno sin lo otro. El mensaje trasladado no es que fuera el único, mejor o más trascendente, sino que mostraba ciertos elementos que sedujeron a ciertos simpatizantes, que comenzaron a aproximarse a ella. Eso se puede atestiguar, por ejemplo, en el caso de

Pío Moa, quien pasa de militar en el PCE a la OMLE; o el grupo de teatro Quimera, al que se lo rifaban varios grupos opositores, pero fue la OMLE la que obtuvo su influencia; y, por último, el caso vigués, al que me referiré posteriormente. Por lo tanto, su mensaje era atractivo y útil o justo; su trasladarlo se realizó a través de vínculos personales: ya fuera por la presencia de una persona en reuniones de grupos, que iba introduciendo el mensaje omliano, o por los contactos de una persona con otra u otras del grupo a atraer.

Entre 1969 y 1975, la OMLE fue creciendo tanto en militancia como en extensión por el territorio español. Esto provocó una evolución interna organizativa: por un lado, de incremento especializado en la dirección, trasladado de un modo descendente; por otro, de ramificación con la creación de comités intermedios para el control de las zonas donde tenían presencia.

¿Qué rolo jugó la OMLE en el panorama político del período y como fue su interacción con otros grupos opositores y con el Estado? Se observó que nunca tuvo coordinación ni cercanía con grupos opositores al franquismo, si bien hasta octubre de 1971 (V Reunión), sí hubo una cierta tolerancia y coordinación de actividades mediante la participación en acciones desarrolladas por otros grupos, como «comandos» y huelgas. El punto crítico en esa «tolerancia» fue la detención de militantes de OMLE en una huelga. Entonces salieron a relucir las dos líneas de desarrollo que pugnaron en la V Reunión: continuar igual u optar por la centralización en el interior de España, el alejamiento de otros grupos y la especialización (vía la profesionalización de la dirección). La tesis ganadora fue la segunda, acentuando el aislamiento de la OMLE, circunstancia que luego heredó el PCE(r). Se podría aseverar que fue el inicio del posible «sectarismo» de nuestro objeto de estudio. La relación con el Estado se sintetiza paralelamente con PCE(r) y GRAPO.

En junio del 1975 la OMLE evolucionó a el PCE(r). Tal y como se planteó como hipótesis de partida, sirvió como organización madre tanto de PCE(r) como de GRAPO, puesto que fue el germen de ambas, de donde procedían sus núcleos militantes iniciales y propulsores durante la década analizada. Sus roles, íntimamente ligados, fueron de agente destabilizador del proceso transicional. El Partido aportando la orientación política, marcando la línea de actuación y proveyendo de la mayor base de militancia; la estructura armada como apoyo a esa línea mediante sus acciones. A diferencia de la OMLE, el papel oculto de PCE(r) y GRAPO duró escasamente un año, hasta la campaña de bombas de julio de 1976, cuando la parte armada salió a la luz. Desde ese momento el foco tanto del Estado como de la prensa y la opinión pública estuvo puesto en las acciones de GRAPO, y de modo secundario en el PCE(r), cuyas actividades no armadas decrecieron forzosamente, quedando solo la producción de prensa clandestina. En esa coyuntura, la actividad armada comenzó a adquirir una mayor importancia.

¿Cuál fue la relación de las tres organizaciones con el Estado? La OMLE estuvo bastante alejada de los focos de persecución y control estatal. Al mismo tiempo, la prensa y la opinión pública no le prestaron atención, puesto que la actividad que desarrollaban, si bien ilegal, no era distinta de la realizada por otras organizaciones opositoras al régimen; por otra parte, era minoritaria y en absoluto significativa para la mayoría de la población. Esa misma relevancia, menor en el panorama del momento, fue la que tuvo para el Estado, y únicamente hubo detenciones cuando las reivindicaciones fueron continuadas o subían de nivel de agitación. El grado de medición de esa presión estatal se puede ver en las detenciones. OMLE sufre tres, pero no peligró la estructura central. Situación contraria fue para PCE(r), para el que la presión fue mayor y las detenciones le hicieron modificar sus mecanismos de mando y control. Es decir, si bien el Estado por medio de las Fuerzas de Seguridad conocían ambas estructuras, parece que una fue en cierto modo «tolerada» mientras que la otra no. Como hemos mostrado, hubo un elemento diferencial: la utilización de la lucha armada, hipótesis de partida de este trabajo que podemos considerar confirmada.

Esa misma lucha armada acrecentó el proceso de alejamiento de la realidad y de la sociedad que apreciábamos ya desde la etapa inicial. OMLE desarrolló una sección técnica en 1973 para ejecutar acciones de carácter armado, asaltos y robos principalmente, que no fueron ni masivos ni violentos, y se insertaban en una dinámica de trabajo político dependientes de la actividad de la organización, sin carácter propio ni autonomía política u organizativa. No fue así en cambio entre el PCE(r) y GRAPO, estrechamente vinculadas como hemos visto. Este desarrolló la actividad armada con una línea político ideológica teorizada y desarrollada por el Partido, siendo la fundamental, en cuanto a modo de organizarse, «la política manda al fusil». Asimismo, esa misma actividad armada acrecentó la colocación del foco antisocial tanto en PCE(r) como en los GRAPO, no entendiéndose cómo se empeñaban en dilapidar un proceso de Transición, querido por la mayoría, mediante acciones armadas en momentos cruciales.

Esta investigación no confirmó plenamente la segunda parte de la hipótesis en cuanto a la relación mantenida entre los grupos de estudio, esto es, tratar a PCE(r)-GRAPO como un único ente, tal y como se asevera en general en las publicaciones académicas actuales. Este cuestionamiento no quiere decir que se desestime la estrecha cercanía o los vínculos fuertes entre ambas estructuras, que sin duda existieron. El resultado de la investigación otorgó que ambas no eran un único ente, sino dos con fuertes vínculos de dependencia y subordinación en cuanto a las tareas de cada parte. Se constató la existencia de un movimiento conjunto a la hora de encarar el objetivo de promover una revolución en España para solucionar el conflicto político-social de la Transición y post transición, el Movimiento de Resistencia Popular o Movimiento Político de Resistencia. Ahí el papel del Partido era la política y el de GRAPO la parte armada. El primero orientaba la política

de que debían seguir las acciones, pero el segundo decidía cómo, qué, cuándo y dónde actuar. A la larga de toda la propuesta solo quedaron el PCE(r) y el GRAPO; quizás a ello se deba la tendencia a considerarlos un único ente, y a concebir a GRAPO como el brazo armado del Partido.

¿Qué resultados aporta la investigación para cuestionar ese planteamiento?, teniendo en cuenta que la investigación finaliza en el año 1985, por lo que solo se ponen en tela de juicio esos años. Tres fueron fundamentalmente los resultados que arroja este trabajo, íntimamente relacionados con la cuestión militante:

1. La exigencia de que para formar parte de GRAPO, procediendo del Partido, primeramente había que desligarse de la militancia en PCE(r). El traslado del Partido a la estructura armada se permitía tras haber demostrado capacidades en el primero.
2. Como se observó y refleja el Gráfico nº 11, más de la mitad de la militancia de GRAPO procedía de PCE(r), aunque quedaba un 43% que procedía de otras organizaciones, muchas de ellas pertenecientes al MRP o MPR, aunque también algunos militantes procedieron de sectores ajenos al PCE(r), entrando directamente a GRAPO y sin mostrar una vinculación al Partido. Esa posibilidad de adhesión venía por el objetivo de GRAPO de tratar de ser un germen del ejército del pueblo en función de su voluntad antifascista. Y si bien esas adhesiones tuvieron escaso impacto cuantitativo en la estructura, son de interés por cuanto su mera existencia (más allá de su cantidad) refuerza nuestra hipótesis de considerarlas dos organizaciones con dinámicas diferenciadas, aunque íntimamente ligadas.
3. Si observamos los movimientos de militancia entre organizaciones vemos que si bien los de PCE(r) a GRAPO eran lógico, a la inversa no lo parecen tanto y quizá no deberían haberse producido. Hemos constatado al menos tres viajes de ida y vuelta. Los casos se produjeron de modo puntual por motivos de reestructuración y fueron por tiempo limitado: el de Martín Luna tras la fuga de Zamora, que volvió al PCE(r) para impulsarlo; y los dos del grupo lacianiego, uno que habiendo pasado GRAPO en los 70 a finales de los años 80 firmaba documentación como miembro de PCE(r), y el otro en 1982, cuando un militante pasó de formar parte de la sección de propaganda del PCE(r) a GRAPO y tras ser detenido volvió en prisión a la disciplina del Partido hasta la actualidad. De ser un único ente, esta movilidad se podría producir, pero no sería preciso ejemplificar la distinción de una a otra; al mismo tiempo, no se observarían discordancias en el modo de firmar los documentos, puesto que la militancia de PCE(r) firma como militante de PCE(r) y la de GRAPO como de GRAPO.

A pesar de no ser un mismo ente, ambas estructuras cooperaron y se coordinaron durante todo el período analizado. A lo largo de la investigación, se corroboró un cambio en la estructura de poder y control entre ambos organismos. Entre 1975 y finales de 1979, antes de la fuga de Zamora, en el MRP el control político lo ostentó el PCE(r), si bien desde la caída de la cúpula del Partido en 1977, su influencia estaba en retroceso. Es decir, PCE(r) marcaba la línea política que debían seguir las acciones armadas; cómo, dónde y qué hacer era definido por GRAPO. Esa pérdida de influencia se vio acrecentada después de abril de 1979 con la muerte de Juan Carlos Delgado de Codes, al iniciar GRAPO la campaña 100x1. Esta era perfectamente plausible en los GRAPO al oponer resistencia cuando se actuaba contra algún antifascista, pero iba contra la política del Partido al no estar claramente marcada en un contexto político. Sin embargo, políticamente significó, si no lo estaba ya, ganar en su contra a la mayoría de la masa social del país. A pesar de ello, fue a partir de la fuga de Zamora, al huir 5 miembros de la parte armada, cuando se puede observar claramente el giro de tendencia, al enviar a Martín Luna (miembro de GRAPO) a dirigir e impulsar la actividad del Partido, para pasar en septiembre de 1981 nuevamente a GRAPO. Esta tendencia de superioridad de la parte armada se acentuó con la muerte de Martín Luna en diciembre de 1982, por dos factores: primero, que la política no surtió efectos puesto que la tregua ofrecida al gobierno del PSOE fue incumplida; segundo, que se formó una nueva dirección tras el asesinato del líder del GRAPO. Ambos hechos corroboraron la necesidad de una inversión de tendencias, que se venía fraguando desde años antes. De esta forma el principio rector, «la política manda el fusil» del MRP o MPR se invirtió, dando a la parte armada el control de la línea política.

En todo caso, la muerte de Martín Luna supuso un retroceso para ambas estructuras. Por un lado, junto con la victoria del PSOE, sirvió para que distintos militantes vieran el proceso revolucionario cerrado e instaran a la disolución de GRAPO, situación que ni se planteó en la organización. La solución fue expulsar a los críticos con la nueva línea. Por otro, la salida de “Arenas” de prisión, en verano de 1984, supondría la necesidad de reestructurar todo el conjunto nuevamente, instando a la superioridad del Partido. Este segundo proceso tuvo un desarrollo cuando menos peculiar. A la salida, al secretario general del PCE(r) se le invita a unirse a GRAPO, otorgándole un arma. Rehusó esta invitación y se fue a París con un militante de PCE(r). Tras la caída de enero de 1985 fue cuando el camarada “Arenas” retornó para redirigir al conjunto del MRP.

Esta lucha interna no fue la única dentro del movimiento, estuvieron presentes desde prácticamente los primeros momentos de la OMLE. La característica fundamental de todas ellas fue la oposición de un pequeño grupo de militantes disconformes con la línea política y actividad seguida. Otra de ellas era la inoportunidad de la lucha interna para el interés del Partido. Es decir, los elementos opositores a la corriente principal utilizaron la debilidad orgánica para fomentar el conflicto y poder conseguir que su tesis fuera la

victoriosa. Tercera y última, todas tuvieron una vinculación directa con la voluntad del camarada “Arenas”. De esta forma, se puede observar un grupo íntimamente unido a la voluntad de su secretario general. Las luchas identificadas fueron: a) la previa a la V Reunión; b) la de Pío Moa en 1977 por discrepancias con el Secretario General, que implicó el abandono del primero entre diciembre de 1977 y verano de 1978; c), la de septiembre de 1979 tras la detención de José María Sánchez Casas junto con comités regionales del Partido, que motivó una escisión interna denominada Comité de Salvación del PCE(r); y d), la comentada de 1983-1984 cuando se debate sobre el cierre o no de la vía revolucionaria tras la victoria electoral del PSOE.

Además de esas luchas internas, derivadas en salidas de la organización, hubo otras menos «traumáticas»: salidas por decisión personal de un militante que no tenían por qué responder a su oposición con la línea política o de actividad. Las observadas a lo largo del proceso investigador estaban ligadas a no querer participar en la parte armada o por alejamiento de la postura armada conforme avanzaba el proceso transicional. Otro de los motivos era por una modificación en el status social personal. Muchos abandonan al consolidar un núcleo familiar, por la salida de la prisión o un compendio de ambas.

Tras 1985, este conjunto de Partido, parte armada y organizaciones antifascistas (MRP o MPR), contaba solamente con las dos primeras al estar las otras diluidas dentro del Partido o de AFAPP (Asociación de Familiares y Amigos de Presos Políticos). Por lo tanto, solamente a partir de esa fecha se puede empezar a considerar como un conjunto a PCE(r)-GRAPO, si bien ya no entra en el marco cronológico de este análisis. A pesar de ello, se sabe que para el año 1987 el camarada “Arenas” restituyó la superioridad de la parte política frente a la armada. En el plano social continuaron con una acentuación al aislamiento y alejamiento de la realidad.

Mecanismos de inserción territorial

El segundo objetivo de esta investigación tenía como finalidad indagar en los mecanismos de inserción territorial de nuestro objeto de estudio, cuestión que analizamos a través de dos vías: los motivos que llevaron a la selección de las zonas, y el conocimiento de los orígenes de la militancia de cada zona. Con ambos puntos se buscó reflexionar, más allá de la especificidad de nuestro caso, acerca de la inserción territorial dentro de los grupos clandestinos de la Nueva izquierda.

Para ello optamos por dos zonas completamente diferentes: Galicia, con Vigo como punto de entrada y centro industrial en donde los inicios de la inserción se remontan a la etapa OMLE; y León, con el caso de Laciana como modelo alejado del foco central y político del país y de inserción más tardía.

Las motivaciones que llevaron a insertarse en Vigo fueron propias del momento escogido. Por un lado, existía una plataforma de descontento con el PCE y su forma de realizar la labor política. Por otro, la conflictividad obrera estuvo en auge hasta su eclosión en el año 1972. En cambio, la inserción en Laciana fue en época de Partido. A diferencia de Vigo, no había un conflicto firme que posibilitara una inserción ni una actividad de oposición férrea. Por lo tanto, mientras que en Vigo utilizaron una situación existente, en Laciana tuvieron que ser otras las razones para esa inserción, que vimos están muy ligadas al proceder y al ideario de nuestro objeto de estudio: la primera fue tener capital militante de la zona en el Partido, aquellos que impulsan el círculo; es decir, existía un vínculo directo con la zona. En Vigo, este elemento fue similar, con la salvedad que fue un contacto de tanteo para ver el alcance de la escisión del PCE y prestar apoyo a esos militantes. No solamente hacía falta un vínculo personal, sino que habría de existir algo más. Lo que nos lleva al segundo elemento: una herencia antifranquista desde la Guerra Civil y las luchas mineras durante el franquismo. Este antifranquismo latente fue trasladándose mediante vínculos familiares, los cuales facilitaron la inmersión en la zona.

En conclusión, la inserción en Vigo se vio favorecida por la existencia de un descontento previo con la política del PCE, que había dado pie a la formación de Organización Obrera al calor de las movilizaciones obreras a inicios de 1972. En Laciana, el origen del descontento se buscó en la historia del Valle, puesto que al estar en una zona remota la actividad antifranquista de los 70 no estaba presente en la región; a ello se ha de sumar que los partidos políticos estaban muy diluidos y tenían una escasa presencia. Esto respondería al por qué se eligió cada zona. El para qué es sencillo: expandir influencia e ir acrecentándola para constituir una oposición fuerte. De esta forma solamente quedaría responder cómo se hizo y cómo contribuyo o evolucionó cada inserción.

En Vigo, se aprovechó la existencia de una plataforma de descontento formalizada en grupo político durante 1972, OO. Los contactos mantenidos entre OMLE y los desafectos del PCE se mantuvieron en el tiempo hasta la fusión definitiva entre finales de 1972 y principios de 1973. Para su consecución fue necesaria una labor de apoyo al núcleo sobre el que se quería influir. En Laciana, al no existir plataforma o grupo sobre el que influir, se necesitó utilizar un mecanismo de relación personal con la zona. Para ello, se envió a tres militantes con un fuerte vínculo de origen con el pueblo de Villaseca de Laciana: la primera en 1974 para tomar contacto y evaluar la posible adhesión; las otras dos en el verano de 1975 para consolidar el círculo de simpatizantes. Los trabajos estuvieron más comprimidos en el tiempo que en Vigo, puesto que en otoño el círculo estaba constituido; además, tuvieron mayor dimensión. En Vigo solamente se limitaron a enviar documentación y propaganda para tener una posición dominante a la hora de encarar la adhesión. En Laciana se tuvo que ejercer un trabajo completo: evaluar posibilidad de zona, crear o repensar un *ethos* que aunara la voluntad de los posibles adeptos, tantear a

simpatizantes y cristalizar una primera reunión fundacional donde se explicara el papel a desarrollar por el Partido.

De esta forma, las hipótesis de partida se confirman: Laciana fue en aumento gracias a vínculos personales, posibilitando la evolución, pero al mismo tiempo un aislamiento. Además, esa relación hasta el año 1982 fue mantenida en relación a los movimientos de solidaridad de presos. Para Vigo, esas relaciones interpersonales favorecieron no tanto la expansión, sino la posibilidad de tener una zona tranquila y segura desde la cual reestructurarse. Además, la labor sindical de los líderes de OO, que se pasaron a OMLE, fue la gran diferencia a la hora de tener en cuenta esa posibilidad. Ciertamente, en ambas estructuras, los vínculos afectivo-familiares fueron los sostenedores. Más en Laciana que en Vigo, el afecto hacia elementos del Partido o de GRAPO se tenía por los vínculos personales; es decir, únicamente se toleraban las siglas por las personas adscritas. Una vez se fue diluyendo la militancia y la presencia del PCE(r) en la zona, la tolerancia se fue tornando en estigma. De esta forma, hasta bien entrado el cambio de siglo indicar que se era de Villaseca de Laciana llevaba apegado la palabra GRAPO, como un símbolo no positivo ni indiferente, sino negativo; si bien, este estigma estuvo más presente en los momentos posteriores, en los años 80-90.

La evolución de cada zona fue bastante similar. De Vigo se dio el salto al resto de Galicia, fundamentalmente A Coruña, Ferrol y Santiago de Compostela. Es decir, núcleos donde la motivación estaba latente: movimiento obrero y estudiantil. De Laciana se expandió hacia la zona del Bierzo y Asturias, que al igual que en Galicia mantenían el mismo *ethos*.

Para concluir con este segundo objetivo solamente nos quedaría tratar de sintetizar unas líneas explicativas generales sobre los mecanismos de inserción, que vayan más allá del caso y sean de utilidad para otras experiencias en la oleada de Nueva izquierda. A la vista de lo estudiado, observamos tres modelos de inserción: por influencia, por absorción y en blanco. Cada uno de ellos viene dado por unas características que lo posibilitan; al tiempo, conlleva un proceso de asentamiento particular, como trataremos de mostrar a continuación.

La **inserción por influencia** fue aquella realizada en los núcleos de oposición política existentes. Esos núcleos en principio no responden ante ningún partido ni asociación política, sino que se crearon para discutir o tratar temas diversos, siendo la política uno de ellos. La toma de contacto fue personal, mediante la asistencia a las reuniones de un simpatizante de OMLE quien a través de su presencia y la difusión de ideas comienza a influir sobre la masa asistente. Es decir, para poder hablar de este tipo de actuaciones se deben dar las siguientes condiciones: existencia de un núcleo de discusión, política afín o cercana en los debates y envío de un militante como lanzadera.

En Vigo se produjo lo que denomino como **inserción por absorción**, a pesar de comenzar a influir en un núcleo de descontento. El motivo de esta denominación estriba en que lo que finalmente se atrajo no fue un núcleo de simpatizantes, sino un grupo político consolidado, Organización Obreira. Para que se produjera ese hecho, el grupo político estaba constituido con una estructura de funcionamiento, un ideario político claro y una experiencia de actividad en defensa de la línea política definida. Al mismo tiempo, el absorber al grupo no requiere el traslado de toda su militancia, sino a la mayoría o a los más representativos del movimiento. Normalmente, si atraes a la representación más visible, caso de OO y OMLE, el resto la seguirá. El ser una absorción indica un proceso, y como tal, consta de varias fases. La primera es de acercamiento, en este caso de la OMLE para con el grupo escindible del PCE, tras la cual se fijan pautas de coordinación o requisitos de compenetración entre ambos grupos: en nuestro caso OMLE proveyó de material a esa militancia escindible, lo que le puso a la cabeza de grupos a la hora de una posible unión, tal y como atestiguó Fernando Hierro. En la segunda fase se evalúa el papel desempeñado por el grupo a absorber. Para OMLE-OO este periodo fue la actividad de OO durante el año 1972. La última etapa es la fusión de ambos organismos; en la que caben dos opciones: por un lado, que se absorba para una organización centralizada sin ramificaciones, con lo que el ajuste solamente sería dotar de función a la nueva militancia; por otro, una organización centralizada, pero con comités de representación regional, como es nuestro caso de estudio. En esta opción, se debería ajustar tanto la organización que absorbe, la OMLE, como la ramificación que queda en sustitución del grupo absorbido, es decir, OMLG. En ese ajuste se debe valorar si dar más importancia a una que a la otra o dejar el comité local funcionando como la organización que se absorbió, sin modificar, solamente incluyendo la línea política de OMLE. En resumen, esta inserción se realizaría en zonas donde se absorbe un grupo político establecido, constando el proceso de tres partes: contacto previo, control y finalmente, fusión o unión.

En Laciana, se realizó lo que denominó como **inserción en blanco**. Se trata de aquella que se proyecta sobre una zona con posibilidades de politización, pero en la cual no existe ninguna plataforma de descontento político-social sobre la que influir o absorber. El proceso se realiza en tres pasos: verificación de viabilidad y toma de contacto, creación de un *ethos* aglutinador del descontento para la zona o motivador para la adhesión de simpatizantes y militantes, y por último, reunión básica explicativa. Para este mecanismo, es indispensable una vinculación personal con la zona, puesto que es el medio de entrar en contacto con ella. Asimismo, el *ethos* inicial se complementa paulatinamente con la ideología del grupo. De esta forma, en Laciana poco a poco se fueron asentando tanto la base estructural del Partido como las ideas, algunas adaptándolas a la necesidad zonal.

Al representar una zona muy novedosa, considero necesario remarcar algunas conclusiones regionales que buscan conocer el tipo de dinámicas o sinergias generadas

entre el Partido y la zona a partir de las actividades políticas o armadas realizadas. ¿Qué esperaba el Partido de la zona y qué estaba dispuesto a realizar para conseguirlo? Su objetivo principal parece haber sido la ampliación de los recursos, comenzando por el capital humano, el militante. Los siguientes derivarían de este y del control del Partido en la zona: aportaciones económicas o acceso a material explosivo de las minas operativas en la comarca. La elección de la zona y, por ello, la certeza de obtener resultados óptimos se basó en la tradición revolucionaria de Laciana, ya fuera durante la Guerra Civil y franquismo como la participación de la minería en las huelgas.

Además fue de interés para el Partido fijar una zona de influencia que tuviera posibilidad de expansión hacia zonas limítrofes, de modo que esas zonas secundarias pudieran proveer, a la larga, de un mayor volumen de militancia. Así, la expansión hacia León respondió principalmente a la necesidad de ampliar el marco de influencia del Partido, puesto que la presencia en la parte norte solamente estaba garantizada en Galicia y Euskadi.

Para ello, más que aportes demandados por la zona, las actividades o trabajos realizados por el Partido en ella respondían a una necesidad operativa propia. El primero de ellos fue en 1975 tras emprender el viaje, y posterior trabajo, para instaurar un primer núcleo de simpatizantes y militantes. Los siguientes fueron la creación de un aparato de propaganda, gracias al cual llegó por primera vez desde la Guerra Civil prensa clandestina de izquierdas. Este tipo de prensa tuvo una acogida aceptable en personas muy politizadas antes de la instauración del primer núcleo, caso de «la abuela». Además, las octavillas distribuidas permitieron un nuevo aporte hacia la zona, mostrar una realidad de la política estatal diferente a la mostrada por los medios de comunicación que servía tanto para el traslado de ideas propias como el debate con el resto.

El primer aporte realmente útil para la comarca fue la auto conformación de la militancia del Valle como altavoz reivindicativo para canalizar el descontento por medio de la acción de esa militancia o de los simpatizantes; si bien consideraban que trabajaban por el bien social, no dejaba de ser un mecanismo de implantación en el que el mayor beneficio era obtener visibilidad y aceptación por parte de la población de la comarca¹.

Por último, la vinculación del Partido con asociaciones de solidaridad de presos, autocalificados como presos políticos, posibilitó que la zona pudiera efectuar tareas en este sentido, incluidas las peticiones de libertad². Fue un aporte útil y efectivo para la zona en la medida que permitía a los familiares encauzar sus esfuerzos y, al mismo, tiempo beneficiar a los presos propios de las actividades pro presos de otras zonas.

¹ Un ejemplo de ese altavoz reivindicativo se puede observar en: *Un puente para un Pueblo*, Manuel Arango Riego y Ernesto Fernández Portillo, 1989. En este documento, los firmantes denuncian la nefasta situación de un puente situado en Lumajo de Laciana a 4 kilómetros de Villaseca.

² *Amnistía*, nº 15, diciembre de 1981, «Todos en lucha para la campaña».

A diferencia del Partido, que prácticamente limitó su participación militante a Laciana y simpatizantes en la cuenca de Fabero, la actividad de GRAPO estuvo presente en otras zonas de León. Esa expansión respondió a la necesidad de la organización. Su primera actuación se produjo tras el desenlace de la Operación Cromo y tuvo como fin el aprovisionamiento de material. Fue positiva en ese sentido para GRAPO, pero no así para la comarca, pues supuso un incremento de la presencia de la Guardia Civil y del control y la represión. De esos mecanismos de control no estaba nadie a salvo. Todo acto fuera de lo común era investigado lo que hacía que toda la población estuviera en la mira de los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Así ese robo de la dinamita supuso un elemento negativo para el funcionamiento del Partido, debido a que tanto la venta de propaganda como las acciones de agitación se vieron influenciadas. A mayor presión de control de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, menos activo estaba el círculo.

Más allá de los aportes e influencias entre zona y organizaciones o a la inversa, la presencia de estas en la mentalidad de la sociedad tanto lacianiega como de la provincia es similar, incluso en la actualidad. Se identifica toda la actuación relacionada como propia de GRAPO, y los los militantes únicamente como de esta organización. Esto creó un estigma, tanto dentro de la sociedad lacianiega como del exterior hacía ella, sobre el temor a relación o cercanía con cualquier cosa salida del Valle. Ese temor trasladado a las dinámicas internas de Laciana también opera entre gente de Villaseca (en teoría de GRAPO), y la del resto de los pueblos. Como ya se ha demostrado, ese temor no se corresponde con los hechos, pues la mayoría eran militantes del Partido y sus actividades se correspondían con lo político y no con lo armado. Y la actividad armada en la provincia fue escasa, y prácticamente inexistente en Laciana, con una sola acción. Se contrapone por tanto la realidad frente su percepción social: un grupo minoritario, una actuación sobre todo política, pero una Laciana simpatizante de GRAPO, cuando realmente de casi 14.000 habitantes en la comarca tan solo entre 20-25 militó en alguno de los grupos.

No cabe duda que si bien en términos absolutos la cifra no es relevante, en términos relativos esto puede matizarse: zonas con mayor población aportaron menos militantes. Entendemos que la explicación a este hecho radica en las influencias previas: guerrilla y movimiento obrero en la minería, campo propicio para el asentamiento -aún minoritario- de las ideas de la izquierda radical o revolucionaria.

Por lo tanto, sí es factible hablar de una presencia sólida y estable de la izquierda radical en Laciana, pero no de una deriva armada, tal y como se ha ido establecido a lo largo del tiempo en la mentalidad de la sociedad lacianiega y de la que el propio autor de la tesis fue víctima o partícipe por desconocimiento real de la situación. Sin duda la investigación antes expuesta es un fiel reflejo de la utilidad de la historia para las dinámicas de pensamiento en las sociedades contemporáneas, habiendo podido mostrar la distancia

entre la memoria instaurada y la historia de la zona, en la que una percepción anómala de lo real ha llegado a crear una realidad social perpetuada en el tiempo.

¿Parte de la oleada?

El tercer y último objetivo buscaba reflexionar acerca de nuestro caso en el marco internacional de violencia política del período, la oleada de Nueva izquierda. La hipótesis de partida se centraba en presentarlo como un grupo perteneciente a ella a partir de estudios previos, adscripción hasta ahora no suficientemente argumentada. En nuestro caso buscamos hacerlo a través de dos elementos que confirmaran o desmintieran esa pertenencia: el análisis ideológico y el repertorio de actividad armada, observando los posibles puntos de conexión con otros grupos de la oleada.

En cuanto al análisis ideológico, tres son los principios vinculados entre grupos de la tercera oleada, dos de ellos fundamentales y el tercero más diluido en función de las coyunturas nacionales. Los primeros serían el antiimperialismo y el tercermundismo, ambos unidos intrínsecamente entre sí, puesto que el imperialismo fomenta la explotación de otros países de menores, lo que deriva en protestas y luchas en esos países del tercer mundo. El elemento de ámbito nacional sería el antifascismo.

A lo largo de la investigación se observó como esos tres elementos están presentes en la mentalidad, ideología y los discursos tanto de la OMLE como del PCE(r). En GRAPO, esa línea política se puede observar en el programa de cinco puntos, pero sobre todo en los objetivos escogidos sobre los que desplegar la acción armada. Estos principios no estuvieron representados de un modo igualitario en el ideario de nuestro objeto de estudio. De ellos, los que siempre prevalecieron como pilares fundamentales fueron el antiimperialismo y el antifascismo. Por su parte, el tercermundismo estaba presente por medio de informes de las actividades antiimperialistas de otros países. Es decir, no fue un pilar en el que profundizar. La explicación para ello era la misma que empleaban para no fomentar las luchas de carácter nacional dentro de España: primero centrarse en arreglar los problemas de España, es decir, la Revolución, y luego el resto de problemas. Esto en cierto modo sugiere la idea de que las motivaciones para el surgimiento de los grupos pueden tener claves tanto locales como internacionales (el peso de los elementos detonantes o la generalización de ideas que alimentan la movilización y generan oportunidades para ella); si bien en su desarrollo las que finalmente priman son las primeras.

Por su parte los otros dos principios fueron amoldándose para su mantenimiento a lo largo de todo el ciclo investigado. Como potencia antiimperialista, a todo el mundo piensa en los EEUU. Para nuestro objeto de estudio esta fue una realidad imperturbable. Sin embargo, en ese saco incluyó a más países sobre los cuales se aplicó ese principio, pero a diferencia con EEUU en estos el concepto se fue amoldando en función de la coyuntura.

El más destacado fue la URSS, también definido como potencia imperialista. Para ello se basaban en la teoría maoísta de los tres mundos. Esta concepción sobre la URSS varió tras la muerte de Mao, momento en el cual el modelo entró en crisis, derivando en problemas que hicieron tambalear la Revolución Cultural. De esta forma, la dirección de PCE(r) observó la necesidad de enfocar su proyecto en otro de más largo alcance; y dentro del mundo comunista la respuesta la obtuvieron en la Unión Soviética. El proceso se inició en 1976 y se puede observar concluido para 1984.

Otro de los países considerados imperialistas era la propia España, punto que vinculaba con la cuestión nacional. A diferencia del PCE(m-l), quién considera a España como un status similar a una colonia, el PCE(r) lo equiparaba a un país sin raíz ni vínculo colonial, pero sí explotador de otras naciones: la vasca, la gallega y la catalana. Por ello se consideraba a España como un país imperialista y no uno colonizado. A pesar de ser conscientes o teorizar en esa necesidad de la cuestión nacional, al igual que en el caso del tercermundismo, lo supeditaban todo a la Revolución; una vez conseguida está el resto de problemas se deberían abordar. Ni en el marco investigado, ni en el posterior de vida de PCE(r) y de GRAPO, se pasó del gran objetivo, puesto que la revolución no se produjo ni tan siquiera se acercó. En cambio, la cuestión nacional, a día de hoy es utilizada como un posible caladero de nuevos militantes.

El antiimperialismo no solamente lo vincularon a la explotación de un país, sino a los monopolios que ejercían su superioridad sobre la población, siendo la más vulnerable la de los sectores más bajos. Asimismo, en cuanto a la política de monopolios, el estado también tenía su parte de culpa al permitirlos con una legislación orientada a ello. El último punto de ese imperialismo a combatir fue la adhesión a la OTAN, cuestión presente en el programa de 5 puntos de GRAPO.

Por su parte, el antifascismo fue y es un punto fundamental de la política de las organizaciones de estudio. Al igual que el pilar anterior, estuvo en continua modificación. No como principio ni definición, sino como adaptación a la coyuntura. Hasta la muerte de Franco en noviembre de 1975, e incluso hasta el nombramiento de Suárez en julio de 1976, el fascismo tenía una clara representación, el franquismo. La llegada de Suárez y su modelo reformista o aperturista del régimen suponía tener que modificar la terminología, si bien no el fondo, puesto que consideraban que las políticas aperturistas solamente servirían para limpiar y legitimar el franquismo, dado que los encargados de dirigirla procedían de su seno. La terminología de las organizaciones estudiadas varió del franquismo al suarismo, refiriéndose a los gobiernos de Suárez y al intento de enmascarar el franquismo bajo el halo democrático. El siguiente cambió fue tras el fin de la tregua ofrecida al PSOE tras su victoria electoral en diciembre de 1982. En este caso se referían a él como socialfascismo. En estos cambios se pueden observar un patrón. Primero, no ver que el franquismo estaba en proceso de conclusión. Segundo, poner el foco de

conflicto en quién ostentaba el poder al que aspiraban y no conseguían. Es decir, un aislamiento de la realidad solamente para encuadrar sus discursos radicales sin los que era prácticamente imposible adscribir militancia, puesto que la inmensa mayoría apoyó la moderación y el cambio.

En cuanto a los repertorios de actuación, se desarrollaron ampliamente durante la investigación y, tal y como se había hipotetizado y al igual que con los pilares fundamentales, se cumple. En primer lugar, porque los repertorios son muy similares a los desarrollados por otros grupos. Para su análisis compartimos la clasificación de acciones realizada por Guillermo Gracia (2018) para otras organizaciones de la oleada, ensayada a su vez previamente para otros casos. Sin embargo, a diferencia de otros movimientos armados, las acciones de propaganda propiamente dichas no fueron utilizadas en exceso, al igual que los secuestros. En el caso tupamaro del citado Gracia, las tomas de radio, la utilización de «comandos de hambre» y artefactos de propaganda tuvieron más amplitud y mayor eficacia. GRAPO, por su parte, solamente efectuó 3 «comandos de hambre» y una tentativa de toma de radio. En cambio, los artefactos de propaganda los realizó con una periodicidad mayor, siendo la rememoración de eventos puntuales o algún eslogan los motivos de ellos; es decir, no se utilizaban para exponer programas como ocurría con las «volantadas» del MLN-T. Por su parte, solamente se efectuaron dos secuestros a personalidades importantes. Gracia identifica la modalidad del secuestro exprés para Brigadas Rojas como un acto propagandístico. Sin embargo, GRAPO en el periodo analizado no efectuó esta práctica salvo para la toma de radio como medida de control y un secuestro exprés para el cobro del impuesto revolucionario en el año 1984. Esta sería una modalidad practicada para robos, y cobro del mencionado impuesto, sobre todo en fechas posteriores a la cronología investigada en esta tesis.

Los objetivos del resto de acciones eran similares: golpear a los agentes del imperialismo y, en el caso de España, a los del fascismo encarnados en el Estado y las Fuerzas de Seguridad. El análisis de actividad mostró cómo fueron los objetivos predilectos de las acciones de la parte armada. La evolución de radicalización fue similar a la de los otros grupos, si bien GRAPO comenzó con una mayor premura a utilizar los asesinatos como medida de combate. Cuando más presionados se sentían más violenta era la curva de actividad; en el caso de GRAPO fue exactamente igual, pero con un nuevo matiz: cuando más cerca estaba la Transición de cristalizar, más virulentos fueron sus actos, incluso presionando a los colectivos involucionistas como Fuerza Nueva o el ejército.

Respecto a las acciones conviene destacar las campañas o acciones puntales desarrolladas a lo largo de la década analizada en favor de otros grupos, como la campaña anti francesa en favor de ETA o una acción coordinada con otra de AD en Francia en contra de Israel.

Por lo tanto, con los dos elementos analizados se puede concluir, tal y como se propuso, que el objeto de estudio forma parte de los grupos implicados en la Nueva izquierda. Además, como indicaban Martín Álvarez y Rey Tristán, los movimientos tenían una serie de características influenciadas por el contexto nacional de actuación, que en el caso de GRAPO fueron notorias y le dieron una especificidad y singularidad muy marcada en el conjunto de la oleada.

Finalmente, conviene destacar el gran papel que se le otorgó a la propaganda de tipo impreso, similar a lo realizado por otros grupos y, sobre todo, como la realizada por la guerrilla cubana durante la revolución. Este tipo de actividad fue ejercida con asiduidad y nunca apartada del foco de actividad del Partido, llegando incluso al siglo XXI. Por un lado, el alcance de ella no fue el deseado en cuanto al destino de la prensa, porque solamente llegaba a la militancia ya adscrita o los simpatizantes. Es decir, no fue un elemento que favoreció la cercanía de personas ajenas a la OMLE o al Partido. En cambio, por otro, la prensa sirvió para unir más la militancia ya comprometida, si bien esto no era del todo necesario.

Los resultados obtenidos de la actividad armada de GRAPO nos presentan un panorama que dista de la percepción social negativa tanto general como personal, tanto a lo largo de mis años vitales como, sobre todo, en los años de esta investigación. Esa percepción proviene de una doble vía: por un lado se obvia una parte de su repertorio de actuación, la actividad de propaganda; por otro se maximiza una parte de ese repertorio con una visión muy distorsionada, caso de los asesinatos. El análisis demostró que la mayoría del repertorio estuvo marcado por la línea política propugnada, teniendo como objetivos predilectos sedes de empresa, bancos, sedes gubernamentales, fuerzas de seguridad y militares. Al mismo tiempo, se comprobó la limitación de los daños personales fue una constante en buena parte de las acciones, sobre todo en el caso de la mayoría de ataques con artefactos explosivos. Con todo, hubo víctimas personales, generalmente dentro de la dinámica de objetivo político de su actividad. Esto no lo justifica, simplemente lo explica dentro de su dinámica político-ideológica y de actividad. Solamente cabe destacar como excepción el sangriento atentado de California 47, el que causó más víctimas civiles a pesar de que el fin con el que lo autojustificaban (ataque a representantes del fascismo a través de la militancia asidua de Fuerza Nueva). Hay que destacar que miembros de GRAPO están hoy sentenciados por este suceso, si bien la organización no reivindicó la acción. Con este relato se trata de evidenciar como los análisis poco profundos de un tema o con una perspectiva alejada de la objetividad pueden llegar a desvirtuar durante décadas el fondo de un grupo armado.

El estudio de OMLE-PCE(r)-GRAPO es complejo y está lejos de poder completarse. Las fuentes son aún muy limitadas, la posibilidad de acceso a militantes complejo, y el acceso a la documentación del Estado prácticamente nula. Esto nos habla, por una parte, de la dificultad de acceso a la memoria de ciertos grupos clandestinos, sobre todo cuando sus propias derivas los radicalizaron y sectarizaron, generando una imagen sumamente negativa a ojos de sus sociedades hasta la actualidad. No fue el caso de ciertos grupos de la oleada, como el MLN-T, IRA o incluso ETA, lo que les permitió en cierto momento y con los cambios pertinentes mantenerse políticamente activos y con cierto grado de simpatía social; pero si otros cuya clandestinidad y actividad les ha hecho terminar como los parias de la lucha político social. En esta caso podríamos incluir quizá a algunos grupos latinoamericanos como Montoneros (si bien con diferencias por la complejidad del caso argentino), el pequeño grupo La Familia de Costa Rica, o la Banda Baader-Meinhoff en Alemania. El caso es que si bien la evolución social y memorial de ciertos grupos, en relación con la lectura que de ellos se ha hecho, ha permitido acceder con cierta facilidad a sus testimonios, en otros en cambio las dificultades por su cerrazón y aislamiento socio político actual dificultan enormemente este acceso, que además sabemos tiene inevitable fecha de caducidad biológica.

Algo similar ocurre con las fuentes del Estado, especialmente lo relativo a la lucha de los cuerpos y fuerzas de seguridad y la documentación judicial. Si por una parte influye la legislación, sumada a la escasa disposición pública a la apertura de los archivos (aún cuando estos legalmente deban ser accesibles, cultura que nos diferencia de muchos países de nuestro entorno y que habla además del valor social de la historia para cada sociedad), por otra no podemos negar el peso de la imagen creada de las organizaciones estudiadas: los militantes de GRAPO encarcelados a día de hoy siguen en regímenes penitenciarios especialmente duros, posiblemente más incluso que los de ETA, a pesar de la notoria diferencia de impacto real de ambos grupos.

El acceso a nuevas fuentes sin duda podrá ampliar el conocimiento de la organización. Nos permitirá acabar de completar los datos sobre acciones, militancia y actividad. Pero sobre todo, nos podrá dar una imagen real de la organización, que equilibre la imagen social creada. Vale para ello concluir con el ejemplo de Villaseca de Lacián, pueblo «GRAPO» para la comarca (estigma), pero del que finalmente a duras penas salió un puñado de militantes cuya actividad fue sobre todo política, no habiendo en la zona impacto de la acción armada ni presencia de sus protagonistas.





BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR, FERNÁNDEZ, P. (2008): *Políticas de la memoria y memorias de la política. El caso español en perspectiva comparada*. Alianza Editorial, Madrid.
- AGUSTÍN DÍEZ, F. (1982): *El Valle de Laciana*. El economista, Madrid.
- ALONSO MARCHANTE, J.L. (2006): *Muerte en Somiedo. Una historia de la Guerra Civil en Asturias y León*. Ediciones Azucel, Avilés.
- ALEXANDER, Y. & PLUCHINSKY, D. (eds.) (2005): *Europe's red terrorist, The fighting Communist Organizations*. Frank Cass, Londres.
- ANDRADE BLANCO, J. (2013): «El PCE y el PSOE en (la) Transición. Intelectuales, militantes y medios de comunicación ante la evolución ideológica de la izquierda», *Ayer* 89, 167-196.
- AVILÉS, J.; AZCONA, J.M. y RE, M. (2019): *Después del 68: la deriva terrorista en Occidente*. Sílex Universitas, Madrid.
- BABY, S. (2009): «Estado y violencia en la Transición española, las violencias policiales», en BABY, S; COMPAGNON, O Y GÓNZLEZ CALLEJA, E (eds.): *Violencia y transiciones políticas a finales del siglo XX*. Casa de Velázquez, pp. 179-198.
- BABY, S. (2012): *Le mythe de la transition pacifique. Violence et politique en Espagne (1975-1982)*. Casa Velázquez, Madrid.
- BADENES SALAZAR, P. (2018): *Fronteras de Papel. El mayo francés en la España de 1968*. Ediciones Cátedra, Madrid.
- BARDAVÍO, J. (2009): *Crónica de la Transición 1973-1978*. Ediciones B, Barcelona.
- BARRIOS RAMOS, R. (2002): «El camino hacia la democracia en las fuerzas armadas, la Unión Militar Democrática». *Actas III Simposio de Historia actual*, Vol. 2, Logroño, pp. 483-500.
- BAYNAC, J. (2017): *Mayo del 68: la revolución de la revolución*. Acquarela.
- BERAMENDI, J y NÚÑEZ SEIXAS, X.M. (1995): *O nacionalismo galego*. Edicións A Nosa Terra, Vigo.
- BOURSEILLER, C. (2007): *Les maoistes. La folle histoire des gardes rouges français*. Points, París.
- BRUGO SALAS, V. (1996): «La izquierda revolucionaria en Asturias: los diferentes intentos de construcción de un proyecto alternativo al PCE», en ERICE SEBARES, F. (eds.): *Los comunistas en Asturias (1920-1982)*. Ediciones Trea, pp. 459-502.
- BROTONS, F. (2002): *Memoria antifascista: recuerdos en medio del camino*. Miatzen Sarl, Navarra.
- CALVO GÓNZALEZ, P. (2014): *La Sierra Maestra en las rotativas. El papel de la dimensión pública en la etapa insurreccional cubana (1953-1958)*. Tesis doctoral, Universidade de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.
- CARRILLO, S. (1965): *Después de Franco ¿Qué?* Editions Sociales, París.
- CASALS, X. (2016): *La Transición española. El voto ignorado de las armas*. Pasado y Presente, Barcelona.
- CASANELLAS, P. (2013): «“Hasta el Fin”. Cultura revolucionaria y práctica armada en la crisis del Franquismo», *Ayer* 92, 21-46.

- CASANELLAS, P. (2014): *Morir matando. El franquismo ante la práctica armada, 1968-1977*. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- CASANOVA, J. (2019): *España partida en dos. Breve historia de la Guerra Civil Española*. Crítica, Barcelona.
- CASANOVA, J y GIL ANDRÉS, C. (2019): *Historia de España en el siglo XX*. Ariel, Barcelona.
- CASTRO MORAL, L. (1990): «PCE (r), GRAPO. Análisis de violencia política». En 53º Seminario Investigaciones Políticas, Asociación Española de Estudios de Mercado, Marketing y Opinión, Bilbao, pp. 353-381.
- CASTRO MORAL, L. (1994): «La izquierda radical y la tentación de las armas» en ROCA, J.M. *El proyecto radical. Auge y declive de la izquierda revolucionaria en España (1964-1992)*. Los libros de la catarata, Madrid, pp. 133-155.
- CASTRO MORAL, L. (2000): *Terrorismo y afirmación revolucionaria: el caso del PCE(r)-GRAPO*. UNED, Madrid.
- CASTRO MORAL, L. (2010): «El PCE(r) y los GRAPO: De la perspectiva insurreccional al gansterismo político». *IV Jornadas Internacionales sobre Terrorismo: Los finales del Terrorismo. Lecciones desde la perspectiva comparada*. Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico.
- CASTRO MORAL, L. (2009): «El terrorismo revolucionario Marxista-Leninista en España». *Historia del Presente* 14, 39-56.
- CASTRO MORAL, L. (2016): «GRAPO el largo final de un ciclo de violencia». *Tiempo Devorado. Revista de Historia actual* 1, 53-73.
- CASTRO MORAL, L. (2002): «La izquierda armada: FRAP y GRAPO». En GÓNZALEZ CALLEJA, E.: *Políticas del Miedo: un balance del terrorismo en Europa*, Biblioteca nueva, Madrid, pp. 321-344.
- CATALÁN DEUS, J. (2015): «Los años 60. El nacimiento de una quimera. Los prochinos, mayo del 68 y el Proceso de Burgos», en *Del FRAP a Podemos. Crónica de medio siglo. Un viaje por la reciente historia española con Ricardo Acero y sus compañeros* (6 volúmenes). Tomo 1, Muñoz Moya Editores, Sarrión.
- CATALÁN DEUS, J. (2019): «Del FRAP a GRAPO. Una imposible insurrección maoísta», en AVILÉS, J.; AZCONA, J.M.; RE, M. (eds): *Después del 68: la deriva terrorista en Occidente*. Sílex Universitas, Madrid, pp. 379-413.
- CHULIÁ RODRIGO, E. (1999): «La ley de prensa de 1966: La explicación de un cambio institucional arriesgado y de sus efectos virtuosos». *Historia y política: ideas, procesos y movimientos sociales* 2, 197-220.
- COHN-BENDIT, D. y COHN-BENDIT, G. (1968): *Le Gauchisme, remède à la maladie sénile du communisme*. Seuil, París.
- COHN-BENDIT, D. (1987): *La revolución y nosotros, que la quisimos tanto*. Anagrama, Barcelona.
- COHN-BENDIT, D. y DAMMAN, R. (2008): *La rebelión del 68*. Global Rythm, Barcelona.
- COSTA CLAVELL, X. (1977): *Las dos caras de Galicia bajo el franquismo*. Cambio 16, Madrid.
- CRENSHAW, M. (1972): «The concept of Revolutionary Terrorism». *The Journal Conflict Revolution* XVI (3), september, 383-396.
- CRENSHAW, M. (1981): «The causes of terrorism». *Comparative Politics* 13, july, 379-399.
- CRIADO, Miguel. A.: «Los GRAPO pasan a la acción», en LAVIANA, J.C.: *1975: Agonía y muerte del franquismo*. Unidad editorial, Madrid, 2006, pp. 40-49.
- DE APELLANIZ BERNAL, J. (2016): «La guardia civil contra el PCE(r)-GRAPO», *Cuadernos de la Guardia Civil Revista de seguridad pública: 75 aniversario del servicio de información*, 3º época. Ministerio de Interior y Dirección General de la Guardia Civil, pp. 63-84.
- DEBRAY, R. (c.ca.1967): *¿Revolución en la revolución?* Ediciones de Cultura General, Lima.

- DE LA CALLE, L. y SÁNCHEZ CUENCA, I. (2011): «What we talk about when we talk about Terrorism». *Politics & Society* 39, 451-472.
- DE LA CUESTA, J.L. (2003): «Legislación antiterrorista en España». *Sos Attentats Terrorisme, victimes et responsabilité penale internationale*. Calmann-Lévy, París.
- DOMÈNECH SAMPERE, X. (2008): *Clase obrera, antifranquismo y cambio político: pequeños grandes cambios, 1956-1969*. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- DOMÈNECH SAMPERE, X. (2011): *Lucha de clases, dictadura y democracia 1939-1977. Cambio político y movimiento obrero bajo el franquismo*. Icaria, Barcelona.
- DOMÈNECH SAMPERE, X. (2010) «La formación de la clase obrera bajo el franquismo. Nuevos debates». *Ayer* 79, 283-296.
- DURÁN MUÑOZ, R. (1997): *Acciones colectivas y transiciones a la democracia: España y Portugal 1974-1977*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- EGAÑA, I. (2018): *Breve historia de ETA*. Txalaparta, Nafarroa.
- EQUIPO BITÁCORA (M-L) (2018): *GRAPO. Estudio histórico sobre los bandazos políticos oportunistas del PCE(r) y las prácticas terroristas del GRAPO*. Bitácora Marxista-leninista. [e-book]. Accesible en: <http://bitacoramarxistaleninista.blogspot.com/2017/06/estudio-historico-sobre-los-bandazos.html>
- ELORZA, A. (2018): *Utopías del 68. De París y Praga a China y México*. Ediciones de Pasado y Presente, Barcelona.
- ESPÍN, M. (2018): *Los años rebeldes. España 1966-1968*. Kailas Editorial, Madrid.
- FERNÁNDEZ BARBADILLO, P. (2010): «El lado oscuro del periodismo: el GRAPO ultraderechista». *Centro de estudios estratégicos*, análisis 8283, p. 6.
- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, G. (2015): *La calle es nuestra. La transición en el País Vasco (1973-1982)*. Paradox oficina General de Inventos, Bilbao.
- FRASER, R. (1979): *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros. Historia oral de la Guerra Civil española*. Crítica, Barcelona.
- GALIANA I CANO, V. (2018): «“Pacífica y modélica”. Notas para una revisión de la izquierda armada en la Transición española», *Revista de Historia social y de las Mentalidades* vol. 2, 22, 55-72.
- GALLEGO LÓPEZ, M. (2019): *Los abogados de Atocha. La masacre que marco la Transición*. La Catarata, Madrid.
- GARCÍA MARTÍN, J. (1984): *Historia del PCE(r) y de los GRAPO*. Contra Canto, Madrid.
- GARCÍA PIÑEIRO, R. (1990): *Los mineros asturianos bajo el franquismo (1937-1962)*. Fundación 1º de Mayo, Madrid.
- GÓMEZ FOUZ, J.R. (1999): *Clandestinos*. Pentalfa, Oviedo.
- GÓMEZ PARRA, R. (1991): *GRAPO: los hijos de Mao*. Madrid, Fundamentos DL.
- GÓMEZ ROSA, F. (2007): *La Unión Militar Democrática en la Transición Española*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- GONZÁLEZ CALLEJA, E. (2005): «Rebelión en las aulas: un siglo de movilizaciones estudiantiles en España (1865-1968)». *Ayer* 59, 21-49.
- GONZALEZ CALLEJA, E. (2009): «Las oleadas históricas de la violencia terrorista: una reconsideración». *Revista de Psicología Social* 24, 119-137.
- GONZÁLEZ CALLEJA, E. (2013): *El laboratorio del miedo*. Crítica, Barcelona.
- GONZÁLEZ CALLEJA, E. (2017): *Asalto al poder. La violencia política organizada y las ciencias sociales*. Siglo XXI España editores, Madrid.
- GONZÁLEZ LLAMAS, A. (2020): *Toponimia de Villaseca de Laciana*. Asociación Club Xeiitu.
- GONZÁLEZ, D.A. (2008): *El franquismo y la Transición en España: desmitificación y reconstrucción de la memoria de una época*. Libros de la Catarata, Madrid.

- GRACIA SANTOS, G (2018): *Aprendiendo de ellos. Los procesos de difusión político-ideológica transnacional: MLN-Tupamaros y Brigadas Rojas en perspectiva comparada*, Tesis doctoral, Universidade de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.
- GRANDÍO SEOANE, E y RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, J. (2012): *War Zone: La Segunda Guerra Mundial en el noroeste de la Península Ibérica*. Eneida, Madrid.
- GRANDÍO SEOANE, E y RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, J. (2013): *Derribar a Franco Oposición al Régimen y Guerra Fría en el noroeste de la Península Ibérica*. Eneida, Madrid.
- GRAPO (1977): «Operación Cromo»: *Informe oficial de los GRAPO*. Editado por GRAPO, Madrid.
- GRAPO (1978): *GRAPO: experiencia de tres años de lucha armada*. Editado por GRAPO, Madrid.
- GUEVARA, E. (2014): *La guerra de guerrillas*. Argitaletxe Hiru, Guipúzcoa.
- GUPTA, D. (2010): «Waves of international terrorism. An explanation of the process by which ideas flood the world», en ROSENFELD, J. (ed.): *Terrorism, Identity and Legitimacy. The Four Waves Theory and Political Violence*. Routledge, Londres, pp. 30-43.
- HEINE, H. (1976): «La evolución política en Galicia 1939-1975». *Cuadernos de Ruedo Ibérico* 51-53, pp. 21-49.
- HEINE, H. (1986): «La contribución de la “nueva izquierda” al resurgir de la democracia española, 1957-1976», en FONTANA, J (ed.): *España bajo el franquismo*. Crítica, Barcelona, pp. 142-159.
- HERNÁNDEZ SANDOICA, E.; RUIZ CARNICER, M.A. Y BALDÓ LACOMBA, M. (2007): *Estudiantes contra Franco (1939-1975): oposición política y movilización juvenil*. La esfera de los libros, Madrid.
- HERNÁNDEZ SANDOICA, E. (2008): «Estudiantes en la universidad española (1956-1975): cambio generacional y movilización antifranquista», en GONZÁLEZ, D.A. (ed.): *El franquismo y la Transición en España: desmitificación y reconstrucción de la memoria de una época*. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- JIMÉNEZ, F. (2000): «El caso Matesa: un escándalo político en un régimen autoritario». *Historia y política: ideas, procesos y movimientos sociales* 4, 43-68.
- JULIÁ DÍAZ, S. (1996): «La estrategia de la tensión» en PRADERA, J; JULIÁ DÍAZ, S. Y PRIETO, J. (coord.): *Memoria de la Transición*. Taurus, Madrid, pp. 185-188.
- JULIÁ DÍAZ, S. (2000) (ed.): *Violencia política en la España del siglo XX*. Taurus, Madrid.
- JULIÁ DÍAZ, S. (2010): «Cosas que de la Transición se cuentan». *Ayer* 79, 297-319.
- LAIZ, C. (1995): *La lucha final, los partidos de la izquierda radical durante la transición española*. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- LANERO, D. (2013) (ed.): *Por surcos y calles: movilización social e identidad en Galicia y País Vasco 1968-1980*. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- LEONISIO, R; MOLINA, F y MURO, D (2017): *ETA's Terrorist Campaign : from Violence to Politics, 1968–2015*. Routledge, London - New York.
- LIZCANO, P. (2006): *La generación del 56: la universidad contra Franco*. Leer, Madrid.
- LÓPEZ ROMO, R. (2018): *Memorias del Terrorismo en España*. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- MARAVALL, J.M. (1978): *Dictadura y disenso político. Obreros y estudiantes bajo el franquismo*. Ediciones Alfaguara, Madrid.
- MARIGHELLA, C. (2008): *Minimanual of the urban guerrilla*. Red and Black Publishers, St Petersburg Florida.
- MARTÍN ÁLVAREZ, A. Y REY TRISTÁN, E. (2012): «La oleada revolucionaria latinoamericana contemporánea, 1959-1996. Definición, caracterización y algunas claves para su análisis». *Naveg@mérica* 9, 2-36.

- MARTÍN ÁLVAREZ, A. Y REY TRISTÁN, E. (2018): «La dimensión trasnacional de la izquierda armada». *América Latina Hoy* 80, 9-28.
- MARTÍN VILLA, R. (1984): *Al servicio del Estado*. Editorial Planeta, Barcelona.
- MARTÍNEZ DHIER, A. (2016): *La legislación antiterrorista en la historia de nuestro derecho. España y el fenómeno terrorista en los siglos XIX y XX*. Universidad de Murcia, Anales de Derecho, Murcia.
- MERARI, A. (1993): «Terrorism as Strategy of Insurgency». *Terrorism and Political Violence* 5 (4), 213-251.
- MUÑOZ ALONSO, A. (1982): *El terrorismo en España*. Planeta, Barcelona.
- MUÑOZ ALONSO, A. (1986): «Golpismo y terrorismo en la transición democrática española», *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 36, 25-34.
- MUÑOZ BOLAÑOS, R. (2012): «“Operación Galaxia”. La primera intentona golpista en la Transición». *Historia del Presente* 20, 119-142.
- MOA, P. (2002): «De un tiempo y de un país» *La izquierda violenta (1968-1978)*. Ediciones Encuentro, Madrid.
- MOA, P. (2004): *Los crímenes de la Guerra Civil y otras polémicas*. La Esfera de los Libros, Madrid.
- MOLINERO RUIZ, C. E YSÁS, P. (1998): *Productores Disciplinados y minorías subversivas: clase obrera y conflictividad en la España franquista*. Siglo XXI de España, Madrid.
- MOLINERO, C E YSÁS, P. (eds.) (2016): *Las izquierdas en tiempos de Transición*. Universitat de Valencia, Valencia.
- MORADIELLOS, E. (2000): *La España de Franco (1939-1975). Política y sociedad*. Síntesis, Madrid.
- NOVALES, F. (1989): *El tazón de hierro: memoria personal de un militante del GRAPO*. Crítica, Barcelona.
- PARRA IÑESTA, E. (2016): «Presos de GRAPO en una prisión de máxima seguridad: lucha y resistencia en Herrera de la Mancha (1979-1983)». *Historia Contemporánea* 53, 693-724.
- PASAMAR, G. (2015): «¿Cómo nos han contado la Transición? Política, memoria e historiografía (1978-1996)» *Ayer* 99, 225-249.
- PCE(r) y GRAPO (colectivo de presos) (1983): *Crónicas de Herrera de la Mancha*. Editorial Contracanto, Madrid.
- PCE(r) (1987): *Textos para el debate en el movimiento de resistencia europeo*. Selección y traducciones.
- PCE(r) (1989): *Temas de formación Marxista-leninista*. Editorial Contracanto, Madrid.
- PERNALES, J. (1999): «De ahora mismo», 2ª edición, Edición Partido Comunista de España Reconstruido. [pseudónimo de Manuel Pérez Martínez “Camarada Arenas”].
- PONS PRADES, E. (2005): *Los años oscuros de la Transición española: la crónica negra de 1975-1985*. Belacqua, Barcelona.
- PORTILLO NAVARRO, M^a. J. (2003): «Evolución histórica del Impuesto sobre Rendimientos del Trabajo Personal y resultados recaudatorios», *Anales del Derecho* 21, 236-251. Universidad de Murcia.
- PREGO, V. (1995): *Así se hizo la Transición*. Plaza & Janes.
- PREGO, V (1996): «La dialéctica de las pistolas», en PRADERA, J; JULIÁ DÍAZ, S Y PRIETO, J (coord.): *Memoria de la Transición*. Taurus, Madrid, pp. 173-179.
- PRESTON, P. (2011): *El holocausto español. Odio y exterminio de la guerra civil y después*. Debate, Barcelona.
- PRESTON, P. (2016): *La Guerra Civil española*. Círculo de Lectores, Barcelona.
- QUIROSA-CHEYROUZE Y MUÑOZ, R. (2007): *Historia de la Transición en España: los inicios del proceso democratizador*. Biblioteca Nueva, Madrid.

- RAPOPORT, D. (2004): «The Four Waves of Modern Terrorism», en CRONIN, A.K. y LUDES, J.M. (eds.): *Attacking Terrorism: Elements of a Grand Strategy*. Georgetown University Press, Washington, D.C, pp. 46-73.
- RAPOPORT, D. (2017): «Reflections on the Third or New Left Wave: 17 years later», en MARTÍN ÁLVAREZ, A y REY TRISTÁN, E (eds): *Revolutionary Violence and the New Left: Transitional Perspectives*, Routledge, New York, pp. 24-64.
- REINARES, F. (1982): *Terrorismo y sociedad democrática*, Akal, Madrid.
- REINARES, F. (1998): *Terrorismo y antiterrorismo*, Paidós, Barcelona.
- REINARES, F. (2001): *Patriotas de la muerte. Quiénes han militado en ETA y por qué*. Taurus, Madrid.
- REINARES, F. (2003): *Terrorismo Global*. Taurus, Madrid.
- REY TRISTÁN, E. (2005): *La izquierda revolucionaria uruguaya, 1955-1973*. Universidad de Sevilla, Sevilla.
- ROCA, J. M. (1994): *El proyecto radical. Auge y declive de la izquierda revolucionaria en España (1964-1992)*. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- RODRIGUES LÓPEZ, J. (2019): «Del activismo pacífico a la lucha armada. El caso español del PCE(r)-GRAPO», en FERNÁNDEZ CADENAS, N. y MATEO PELLITERO, P. (eds.): *Economía y política en el Mundo Hispánico a través de la historia*. Universidad de León, León, pp. 223-236.
- RODRIGUES LÓPEZ, J. (2020): «Conformación de la Ideología revolucionaria. El caso español del GRAPO». *Sémata* 32.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, J. (2013): «Guerrilla y Clandestinidad en León», en GRANDÍO, E Y RODRÍGUEZ, J. (eds): *Derribar a Franco*, Editorial Eneida, Madrid, pp. 139-161.
- ROLDÁN BARBERO, H. (2008): *Los GRAPO: un estudio criminológico*. Comares, Granada.
- ROLDÁN BARBERO, H. (2010): *El maoísmo en España y el tribunal de orden público (1964-1976)*. Universidad de Córdoba, Córdoba.
- RUPAR, B. (2018): «El debate chino-soviético y la emergencia del maoísmo como corriente política diferenciada en el movimiento comunista internacional. *Historia Contemporánea* 57, 559-586.
- SAGEMAN, M. (2011): «Ripples in the Waves: Fantasies and fashions», en ROSENFELD, J. E (ed), *Terrorism, Identity and Legitimacy, The Four Waves Theory and Political Violence*. Routledge, London, pp. 87-93.
- SÁNCHEZ, G. (2007): *Periodistas en la diana. Treinta años de amenaza terrorista a los medios de comunicación españoles*. Asociación de la Prensa de Madrid, Madrid.
- SÁNCHEZ CUENCA, I. y AGUILAR FERNÁNDEZ, P. (2009): «Violencia política y movilización social en la Transición española», en BABY, S.; COMPAGNON, O. Y GÓNZALEZ CALLEJA, E. (eds.): *Violencia y transiciones políticas a finales del siglo XX*. Casa de Velázquez, pp. 95-127.
- SÁNCHEZ CUENCA, I. (2009): «La violencia terrorista en la transición española a la democracia». *Historia del Presente* 14, 9-24.
- SÁNCHEZ CUENCA, I. (2014): *Atado y mal atado: el suicidio institucional del franquismo y el surgimiento de la democracia*. Alianza Editorial, Madrid.
- SÁNCHEZ DÍAZ, A. (1985): *Operación Gaviota: la fuga de Zamora*. Editorial Contracanto, Madrid.
- SÁNCHEZ SOLER, M. (2010): *La Transición sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983)*. Ediciones Península, Barcelona.
- SANTIDRIÁN ARIAS, V. M. (2002): *Historia do PCE en Galicia (1920-1968)*. Edicións do Castro, A Coruña.

- SCHEIBE WOLFF, C. (2007): «Feminismo e configurações de género na guerrilha: perspectivas comparativas no Cone Sul, 1968-1985». *Revista Brasileira de Historia* vol. 27, nº 54, 19-38.
- SERRANO, S. (1998): *La guerrilla antifranquista en León (1936-1951)*. Siglo XXI España editores, Madrid.
- SERRANO, S. (2001): *Maquis Historia de la guerrilla antifranquista*. Ediciones Temas de Hoy, Madrid.
- SEDGWICK, M. (2007): «Inspiration and the Origins of Global Waves of Terrorism». *Studies in Conflict & Terrorism* 30, 97-112.
- SOTO CARMONA, A. (1998): *La Transición a la democracia: España 1975-1982*. Alianza Editorial, Madrid.
- SOTO CARMONA, A. (2009): «Violencia política y transiciones a la democracia: Chile y España» en BABY, S.; COMPAGNON, O. Y GÓNZLEZ CALLEJA, E. (eds.): *Violencia y transiciones políticas a finales del siglo XX*. Casa de Velázquez, pp. 113-127.
- TARROW, S. (1989): *Democracy and Disorder: Protest and Politics in Italy, 1965-1975*, Clarendon Press. Oxford.
- TARROW, S. (1997): *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza, Madrid.
- TÉBAR, J. (2016): «El movimiento obrero durante la Transición y la democracia», MOLINERO, C. e YSÁS, P. (eds.): *Las izquierdas en tiempos de Transición*. Universitat de Valencia, Valencia, pp. 169-195.
- TERRÉS, J. (2007): «La izquierda radical española y los modelos del Este: el referente albanés en la lucha antifranquista. El caso del PCE (m-l)». *Ayer* 67, 159-176.
- TILLY, C.; TILLY, L. Y TILLY, R. (1997): *El siglo rebelde, 1830-1930*. Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza.
- VEGA CRESPO, J. (2003): *Minero Siderúrgica de Ponferrada 1918-2010. Historia y futuro de la minería leonesa*. LID Editorial Empresarial, Madrid.
- VEGA CRESPO, J. (2012): *El ferrocarril Ponferrada-Villablino. Enlace minero en el noroeste leonés*.
- VEIGA, F, U. DA CAL, E. y DUARTE, A. (2006): *La paz simulada. Una historia de la guerra fría, 1941-1991*, Alianza Editorial, Madrid.
- VELASCO SOUTO, C. F. (2012): *Franquismo serôdio e transiçom democrática na Galiza (1960-1981). Para una interpretaçom políticamente incorreta do nosso pasado recente*. Edicións Laidovento, Santiago de Compostela.
- VERA JIMÉNEZ, F. (2009): «La diáspora comunista en España». *Revista electrónica de Historia Actual Online* 20, 35-48.
- VILÁ REYES, J. (1992): *El atropello Matesa*. Plaza y Janés-Cambio 16, Barcelona.
- WICKHAM-CROWLEY, T. (1992): *Guerrillas and Revolution in Latin América. A comparative study of insurgents and regimes since 1956*. Princeton University Press, Princeton.
- WILHELMI, G. (2016): *Romper el consenso. La izquierda radical en la Transición española (1975-1982)*, Siglo XXI España editores, Madrid.
- YSÁS, P. (1991): «Huelga laboral y huelga Política. España 1939-1975». *Ayer* 4, 193-212.
- YSÁS, P. (2010): «La Transición española. Luces y sombras». *Ayer* 79, 31-57.
- ZEDONG, M. (2014): *El Libro Rojo de Mao Zedong*. Ediciones Espuela de Plata, Sevilla.
- ZIMMERMANN, E. (1983): *Political Violence, Crisis and Revolutions. Theories and research*. Schenkman Publishing Co, Cambridge.



1. ARCHIVOS CONSULTADOS

1.1. Archivos Públicos

Archivo General de la Administración, AGA: Consulta en sala. Criterio de búsqueda: GRAPO/ PCE(r)/ OMLE, Izquierda Radical. Resultados:

- FONDO: (3) 107.2/ CAJA: AGA 42/09098,4/ CO: 00800; CO:00450
- FONDO: (3) 107.2/ CAJA: AGA 42/09138,4/ MG-20050
- FONDO: (3) 107.2/ CAJA: AGA 42/09135,5/ CO: 00800

Archivo Histórico Nacional, AHN: Consulta en sala. Criterio de búsqueda: GRAPO/ PCE(r)/ OMLE, Izquierda Radical/Informes Brigada Político Social. Sin resultados

Archivo Histórico Provincial de León, AHPL: Consulta en sala. Criterio de Búsqueda: GRAPO/ PCE(r)/ OMLE, Izquierda Radical/ Terrorismo en León. Sin resultados

Archivo Militar de Ávila, AMA: Consulta mediante solicitud electrónica. Criterio de búsqueda: GRAPO/ PCE(r)/ OMLE, Izquierda Radical/ Transición/ Terrorismo. Resultados:

- Fondos de PCE durante Guerra Civil y Transición proceso legalización

Archivo Reino de Galicia, ARG: Consulta en sala. Criterio de Búsqueda: GRAPO/ OMLG/ Organización Obreira/ Huelga septiembre 1972 en Vigo/PCE(r). Sin resultados.

Archivo Histórico Provincial Pontevedra AHPP: Consulta sala. Criterio de Búsqueda: GRAPO/ OMLG/ Organización Obreira/ Huelga septiembre 1972 en Vigo/PCE(r). Sin Resultados.

Archivo PCE: Consulta digital. Criterio de Búsqueda: GRAPO/OMLE/PCE(r). Resultados.

- Documentación relativa a Propaganda en «Sección Divergencias».

Archivo Fundación Pablo Iglesias. Consulta digital. Criterio de Búsqueda: GRAPO/PCE(r)/OMLE. Sin resultados.

Archivo Fundación 10 de Marzo, F10M: Consulta presencial. Criterio de búsqueda: OMLG/ Organización Obreira/ GRAPO/ Huelga de 1972/ CCOO Galicia. Resultados:

- F10Marzo. AHF. Fondo Delo 8 11
- F10Marzo. Fondo 13 40
- F10Marzo. Fondo Vigo 72/5ª
- F10Marzo. Cónica Vigo septiembre 1972 (Fuente Faro de Vigo)
- F10Marzo. AHF. Fondo Delo 07-09
- Documento de torturas y secuestro durante la huelga de Vigo en 1972, elaborado por el PCE(i)
- Boletín Informativo nº43, 21/11/1972, *Informe especial: Asunto Vigo Conflicto laboral con matiz político*
- F10Marzo. AH CCOOG. Santos

International Institute of Social History, IISH: Consulta online. Criterio de búsqueda: GRAPO/ PCE(r)/ OMLE/ Terrorism Spain. Resultados:

- Operación Cromo Informe Oficial de los GRAPO
- GRAPO: Los hijos de Mao
- La verdad sobre las negociaciones estado-PCE(r) y GRAPO
- ¿Qué camino debemos tomar?: dalla Spagna la voce del PCE(r) e dei GRAPO.

1.2. Archivos Privados

Archivo privado de Vigo (Ex comuna Karl Marx, prisión de Soria, años 80). Acceso personal vía ex militante.

Archivo privado Manuel Ramón Arango Riego (Villaseca de Laciana). Acceso personal autorizado por el militante.

2. FUENTES HEMEROGRÁFICAS

2.1. Prensa periódica

ABC

Hemeroteca digital *ABC*. Disponible en: <http://hemeroteca.abc.es/> Vaciado años 1975-1985/ Consultas puntuales entre 1971-1975 y 1985-1990. Resultados: 1072 artículos.

Arriba

Consulta digital archivo Linz de la Transición Española, Fundación Juan March: Disponible en: <https://linz.march.es/Busqueda.asp?Paginado=20&Orden=Fecha&Tipo=1&Busqueda1=GRAPO>. Resultado: 10 artículos.

El Alcázar

Consulta digital archivo Linz de la Transición Española, Fundación Juan March: Disponible en: <https://linz.march.es/Busqueda.asp?Paginado=20&Orden=Fecha&Tipo=1&Busqueda1=GRAPO>. Resultado: 3 artículos.

El Diario de León

Consulta en papel Biblioteca Pública Santa Nonia (León). Vaciado 1975-1982. Patrón de búsqueda días anteriores y posteriores acciones de GRAPO en la zona. Resultado: 312 artículos

El Faro de Vigo

Consulta en papel Biblioteca Xeral, USC. Vaciado 1975-1982, puntual 1982-1985. Resultados: 513 artículos.

El País

Consulta digital / papel Biblioteca Pública Santa Nonia y Biblioteca Xeral USC. Patrón de búsqueda días anteriores y posteriores acciones de GRAPO.

Informaciones

Consulta digital archivo Linz de la Transición Española, Fundación Juan March: Disponible en: <https://linz.march.es/Busqueda.asp?Paginado=20&Orden=Fecha&Tipo=1&Busqueda1=GRAPO>. Resultado: 20 artículos.

La Voz de Galicia

Consulta digital: esporádica. Artículos sueltos. Resultados: 2

Pueblo

Consulta digital archivo Linz de la Transición Española, Fundación Juan March: Disponible en: <https://linz.march.es/Busqueda.asp?Paginado=20&Orden=Fecha&Tipo=1&Busqueda1=GRAPO>. Resultado: 5 artículos.

Público

Consulta digital sin patrón definido. Búsqueda de eventos puntuales.

Ya

Consulta digital archivo Linz de la Transición Española, Fundación Juan March: Disponible en: <https://linz.march.es/Busqueda.asp?Paginado=20&Orden=Fecha&Tipo=1&Busqueda1=GRAPO>. Resultado: 4 artículos.

2.2. Revistas Políticas:

Área Crítica

Consulta papel/digital: papel 4 números completos/digital: 18 artículos entre 1984-1987; 55 artículos entre 1978-1988; 9 artículos entre 1988-1989.

Cambio 16

Consulta papel. Resultado: 19 revistas con artículos de GRAPO entre 1977-2000.

Cuadernos de Ruedo Ibérico

Consulta papel. Consulta parcial, números puntuales:

Cuadernos para el diálogo

Consulta aleatoria. Fundación 10 de marzo. Resultados: 3 revistas.

Diario 16

Consulta papel. Resultado: 1 número proporcionado por entrevistado anónimo. Consulta digital archivo Linz de la Transición Española, Fundación Juan March: <https://linz.march.es/Busqueda.asp?Paginado=20&Orden=Fecha&Tipo=1&Busqueda1=GRAPO>. Resultado: 13 artículos.

Interviú

Consulta papel entre 1975-2000. Resultado: 17 revistas con artículos de GRAPO

Tiempo

Consulta papel en revistas de Interviú. Resultado: 1 artículo de GRAPO.

3. DOCUMENTACIÓN INTERNA

3.1. Prensa interna

Antorcha

EDITA	CRONOLOGÍA PUBLICACIÓN	PERIODICIDAD	ZONA REALIZACIÓN	VOLUMEN TOTAL	VOLUMEN CONSULTADO
OMLE	septiembre 1973-junio 1975	Bimensual	Interior (Madrid)	9 nº + 3 extras	Consulta parcial (3): nº 1, 2 y 3; Consulta completa (5): nº 4, 8, 7, 9 + 1 nº extraordinario marzo 1975
PCE(r)	octubre 1997-febrero 2002	Irregular (aprox. semestral)	n/a	12 nº	12 números

Bandera Roja

EDITA	CRONOLOGÍA PUBLICACIÓN	PERIODICIDAD	ZONA REALIZACIÓN	VOLUMEN TOTAL	VOLUMEN CONSULTADO
OMLE	1969-1971	Mensual	Exterior (Francia, Bélgica)	10 nº	nº 3
OMLE	1971-1973	Mensual	Interior (Madrid)	16 nº (nº 10-nº 26)	Consulta parcial (12 números): nº 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26; Consulta completa (5 números): nº 16, 21, 24, 25 y 26
OMLE	junio 1973-junio 1975	Quincenal	Interior (Madrid)	42 nº (nº 26-nº 68)	Consulta parcial (2): 40, 50 (eliminado de edición); Consulta completa (16): 27, 37, 45, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68. Sin consultar las publicaciones de meses finales de 1973 y de meses primeros y centrales de 1974. De fines de 1974 a junio 1975 consulta completa
PCE(r) (2ª ep.)	julio 1975-agosto 1980	Mensual/Irregular (fines 1979-años 80)	Interior (Madrid)	51 nº (jul. 1975-sept. 1979); 5 nº (sep. 1979-may. 1980); 3 nº extras (sept. 1976; may. 1977 y dic. 1977)	Consulta parcial (20): nº 4, 5, 6, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 33, 24, 25, 26, 27, 28, 41 y 51; Consulta completa (22): nº 7, 8, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 23, 24, 28, 29, 30, 31, 32, 42, 44, 48, 49, 50, 53 y 55. + 3 números extraordinarios

Gaceta Roja

EDITA	CRONOLOGÍA PUBLICACIÓN	PERIODICIDAD	ZONA REALIZACIÓN	VOLUMEN TOTAL	VOLUMEN CONSULTADO
PCE(r)	julio 1975-mayo 1985	Quincenal/Irregular (años 80)	Interior (Madrid)	124 nº en total (120 nº entre jul. 1975-abr. 1983; 4 nº abr. 1983-jul. 1984)	Consulta completa (12): nº 12, 13, 14, 18, 19, 23, 30, 33, 121, 122, 123 y 124

Resistencia

EDITA	CRONOLOGÍA PUBLICACIÓN	PERIODICIDAD	ZONA REALIZACIÓN	VOLUMEN TOTAL	VOLUMEN CONSULTADO
PCE(r)	Mayo 1985-dic. 2005	Irregular	Interior	65 números	65 números

3.2. Ediciones Propias

Publicaciones realizadas para la recopilación de artículos difundidos en Bandera Roja. Disponibles en: arenaslibertad.wordpress.com

PÉREZ MARTÍNEZ, M: *Por dónde empezar, recopilación de artículos (1972-1975)*.

PÉREZ MARTÍNEZ, M: *El fin de la reforma, recopilación de artículos (1975-1977)*.

PÉREZ MARTÍNEZ, M: *Resistencia y Revolución, recopilación de artículos (1977-1983)*.

PÉREZ MARTÍNEZ, M (1992): *En defensa del Comunismo, recopilación textos de Arenas*.

PÉREZ MARTÍNEZ, M: *La Desmundialización, recopilación artículos (antorcha década 1990)*.

3.3. Documentación OMLE, OMLC, OMLG Y OMLE DE E

FECHA	NOMBRE	ORG.	CARÁCTER	TIPO	LOCALIZACIÓN
1975	Documento sobre debate de programa de la Unión popular antifascista	OML de E	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> 65, 15/04/1975, p. 19.
1974	¡A los obreros de SEAT! Octavilla de boicot	OMLC	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> 56, 01/12/1974, pp. 7-8.
ca. 1973-1974	Imágenes a favor del Congreso Reconstitutivo	OMLE	Interno/ Externo	Difusión	Castro Moral 2000, 146
1972	Octavilla OMLE apoyo a huelga	OMLE	Externo	Difusión	Castro Moral 2000, 70
1973	Línea Programática de la Organización de Marxistas Leninistas Españoles	OMLE	Interno	Funcionamiento	Parcial: García Martín 1984, 88-90; Castro Moral 2000
1973	Proyecto de Estatutos. Organización de Marxistas Leninistas de España	OMLE	Interno	Funcionamiento	Documento: Historia del PCE(r); García Martín 1984, 93-94.
1973	Programa mínimo salido de la I Conferencia	OMLE	Interno	Funcionamiento	García Martín 1984, 91-92
1973	Documento aprobado en la I Conferencia, ¡Adelante la Reconstrucción del Partido!	OMLE	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> 27, julio 1973, pp. 1-8.
1974	¡Adelante la campaña de Bolchevización!, documento de control	OMLE	Interno	Orgánico/funcionamiento	<i>Bandera Roja</i> 57, 15/12/1974, pp. 1-2.
1974	La cuestión Cultural y la literatura	OMLE	Externo	Difusión	Archivo privado de Vilgo
1975	Programa para arraigo en lucha estudiantil	OMLE	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> 61, 15/02/1975, pp. 10.
1975	Declaración del Comité de Redacción	OMLE	Interno	Orgánico/ Funcionamiento	<i>Bandera Roja</i> 62, 01/03/1975, pp. 1-3.
1975	Octavilla de Boicot sindical	OMLE	Interno/externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> 62, 01/03/1975, pp. 13.
1975	Nota de la Redacción, control de precio	OMLE	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> 62, 01/03/1975, pp. 17.
1975	Comentario Abierto a la declaración de Arias Navarro	OMLE	Interno	Difusión	<i>Bandera Roja</i> 63, 15/03/1975, pp. 2-4.
1975	¡Adelante la campaña de Bolchevización!, ¡Cumplamos los planes de Trabajo!, documento de control	OMLE	Interno	Orgánico/ Funcionamiento	<i>Bandera Roja</i> 63, 15/03/1975, pp. 9-11.
1975	Octavilla de Boicot sindical	OMLE	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> 65, 15/04/1975, p. 29.
1975	Octavilla de Boicot sindical del Comité de Villaverde	OMLE	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> 66, 01/05/1975, p. 5-6.
1975	Resolución Comité Regional de Andalucía	OMLE	Interno	Orgánico/ Funcionamiento	<i>Bandera Roja</i> 66, 01/05/1975, p. 14-15.
1975	Panfleto en favor del Congreso Reconstitutivo	OMLE	Interno/externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> 67, 15/05/1975, p. 2.
1975	Circular de la Comisión Ejecutiva del C.D	OMLE	Interno	Funcionamiento	<i>Bandera Roja</i> 67, 15/05/1975, apéndice pp.4 y 5.
1975	Panfleto de Boicot sindical en Galicia	OMLG	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> 66, 01/05/1975, pp. 5-6.
1975	Informe Político ante la primera Conferencia Nacional de la OMLG	OMLG	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> 67, 15/05/1975, pp. 10-14.

3.4. Documentación del PCE(r)

FECHA	NOMBRE	CARÁCTER	TIPO	LOCALIZACIÓN
ca. 1975-2002	Programa del Partido de España Reconstruido	Interno	Orgánico	Castro Moral 2000, apéndices
ca. 2000-2014	Biografía Manuel Arango	Externo	Difusión	Archivo privado de Villaseca de Laciana
ca. 1984-1995	Historia del PCE(r)	Externo	Difusión	Archivo privado de Vigo
ca. 1989-2000	Dossier sobre las huelgas de hambre a finales de los 80	Interno	Difusión	Archivo privado de Villaseca de Laciana
ca. 1982-1989	Muxiven	Interno	Difusión	Archivo privado de Villaseca de Laciana
1975	Actas del I Congreso del Partido Comunista de España (reconstruido)	Interno	Orgánico	Archivo Privado de Vigo
1975	Estatutos, PCE(r)	Interno	Funcionamiento	Archivo privado de Vigo; Castro Moral 2000, apéndices
1975	Informe político presentado al 1er Congreso del PCE(r)	Interno	Orgánico	García Martín 1984, 142-153; https://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.com/
1975	Resoluciones Congreso Reconstitutivo	Interno	Funcionamiento	García Martín 1984, 155-165
1975	Informe Político presentado por el Camarada Arenas al II Pleno del Comité Central	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 7, enero 1976, pp. 2-4.
1976	Cartel de difusión de <i>Gaceta Roja</i>	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 7, enero 1976, p. 15.
1976	Abrirse a las masas y asegurar los comités	Interno	Funcionamiento	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 9, marzo 1976, pp. 16-19.
1976	Octavilla de Círculo obrero de Teruel, huelga	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 10, abril 1976, p. 9.
1976	Carta abierta al Comité Central de PCch	Externo	Comunicado	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 16, octubre 1976, pp. 10-11.
1976	Octavilla de solidaridad con el País Vasco	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 17, noviembre 1976, pp. 4.
1976	Imagen contra las elecciones	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 17, noviembre 1976, pp. 4.
1976	Cartel propagandístico sobre I promoción escuela de Cuadros	Interno	Difusión/ Funcionamiento	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 18, diciembre 1976, pp. 4.
1976	Imagen contra Referéndum sobre el Proyecto de Ley para la Reforma Política	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 17, noviembre 1976, pp. 4.; Castro Moral 2000, 221
1976	Imagen contra Referéndum sobre el Proyecto de Ley para la Reforma Política	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 17, noviembre 1976, pp. 5.; Castro Moral 2000, 221
1976	Resoluciones del III Pleno del Comité Central	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº extr. 15/11/1976, pp. 3/ <i>Gaceta Roja</i> , nº 33, 15/11/1976, p. 1.
1977	Informe político al II Congreso del Partido	Interno	Orgánico	https://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.com/
1977	Comunicado sobre piquete en huelga empresa CASA (para prensa pero no publicado por ella)	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 104
1977	Resumen de la reunión del Comité de enlace	Interno	Orgánico/ Funcionamiento	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 23, mayo 1977, pp. 4.
1977	Imagen en contra de las elecciones	Interno/ externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 23, mayo 1977, pp. 18.
1977	Cartel en favor de la lucha armada	Interno/ externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 24, junio 1977, p. 6.
1977	Proyecto de Estatutos, Comisión de Propaganda	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 24, junio 1977, p. 16-18.

1977	Declaración del Comité Central del PCE(r) desde la Prisión	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 29, noviembre 1977, pp. 5-6.
1977	Actas de Reunión de la Sección Gallega del PCE(r) tras la encarcelación del Comité Central	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 30, diciembre 1977, pp. 10-11.
1977	Acuerdo del IV Pleno del Comité Central	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº extraordinario, mayo 1977, pp. 3.
1977	Proyecto de la línea programática del PCE(r)	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº extraordinario, mayo 1977, pp. 15-16.
1977	Proyecto de Estatutos de PCE(r)	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº extraordinario, mayo 1977, pp. 5-14.
1977	Imagen en favor de la liberación de presos de PCE(r) y GRAPO	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº extraordinario, diciembre 1977, pp. 1.
1977	Declaración de Manuel Pérez Martínez	Interno	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº extraordinario, diciembre 1977
1977	Declaración José María Lora Sánchez	Interno	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº extraordinario, diciembre 1977, p. 30.
1977	Comunicado sección gallega contra la represión	Interno	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº extraordinario, diciembre 1977, p. 31.
1977	Comunicado al pueblo vasco del PCE(r) de Euskadi	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº extraordinario, diciembre 1977, p. 31.
1977	Comunicados sección de Cataluña (Tarragona) en favor de los GRAPO	Interno/Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº extraordinario, diciembre 1977, p. 31.
1977	Informe Comisión de Organización al II Congreso	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 25, julio 1977, pp. 18-26.
1977	Informe Comisión de Propaganda al II Congreso	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 25, julio 1977, pp. 27-34.
1977	Línea programática del Partido Comunista de España (Reconstruido)	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 25, julio 1977, pp. 34-44.
1977	Estatutos del Partido Comunista de España (Reconstruido)	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 25, julio 1977, pp. 44-46.
1977	Carta informativa de situación tras final de Operación Cromo	Interno	Informativa	Moa 2002, 276-278
1977	Actas de la Reunión del Comité Regional de Asturias sobre los materiales de Congreso	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 24, junio 1977, p. 18.
1977	Actas de la discusión de los proyectos de Línea y Estatutos a presentar en el II Congreso. Comité Nacional de Cataluña	Interno	Orgánico	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 24, junio 1977, p. 19.
1978	Imagen contra el referéndum constitucional	Externo	Difusión	Castro Moral 2000, 310
1980	29-O: La Gran Mascarada	Externo	Comunicado	Archivo privado de Villaseca de Laciana
1983	Por la unidad popular antifascista	Interno	Difusión	arenaslibertad.wordpress.com
1983	A un año del gobierno socialfascista	Interno	Difusión	arenaslibertad.wordpress.com
1983	Sobre el Valle de Laciana sus pueblos y las luchas antifascistas de los últimos años	Interno/externo	Difusión	Archivo privado de Villaseca de Laciana
1983	Carta de José Balmón Castell a sus compañeros	Interno	Difusión	<i>Gaceta Roja</i> , nº 120, abril 1983
1983	¡¡Todo para la Guerrilla!!, Comunicado interno	Interno	Directriz	<i>Gaceta Roja</i> , nº 121, agosto 1983, p. 1.

1983	Sobre el Valle de Laciana y las luchas antifascistas de los últimos años	Interno	Difusión	Archivo privado de Villaseca de Laciana
1983	Como colaborar con la Guerrilla (I)	Interno	Directriz	<i>Gaceta Roja</i> , nº 121, agosto 1983, p. 6-7.
1984	Entre dos Fuegos	Externo	Difusión	Archivo privado Villaseca de Laciana (incompleto); arenaslibertad.wordpress.com
1984	¿A dónde ir, que camino debemos tomar?	Interno	Orgánico	https://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.com/
1984	Como colaborar con la Guerrilla (II)	Interno	Directriz	<i>Gaceta Roja</i> , nº 122, febrero 1984, p. 4 y 14.
1984	Declaración del Comité Central del PCE(r) desde prisión (crónica de la lucha y objetivos)	Interno	Orgánico	<i>Gaceta Roja</i> , nº 123, mayo 1984, p. 1-4.
1984	Apliquemos métodos revolucionarios a la lucha	Interno	Formativo	<i>Gaceta Roja</i> , nº 124, julio 1984, p. 4.
1984	Carta de un militante anti-OTAN	Interno	Difusión	<i>Gaceta Roja</i> , nº 124, julio 1984, p. 7.
1987	Textos para el Debate	Externo	Debate Intergrupar	https://issuu.com/randalljaykay/docs/textosparaeldebatePCE(r)grapo1987
1988	Muxiven	Externo	Difusión	Archivo privado de Villaseca de Laciana
1989	Un puente para un Pueblo	Externo	Comunicado	Archivo privado de Villaseca de Laciana
1989	La muerte de diez mineros	Externo	Comunicado	Archivo privado de Villaseca de Laciana
1990	Una causa justa	Externo	Comunicado	Archivo privado de Villaseca de Laciana
1990	Una resistencia que no cesa	Externo	Comunicado	Archivo privado de Villaseca de Laciana
1991	GRAPO y ETA: dos estrategias y dos políticas diferentes	Interno/externo	Orgánico/Difusión	Resistencia nº 16.
1994	Sobre la crisis de Superproducción capitalista	Externo	Difusión	arenaslibertad.wordpress.com
2000	Manifiesto-Programa del PCE(r)	Interno/externo	Orgánico	Archivo privado de Vigo
2001	Las Manipulaciones del Juez Bruguere	Externo	Difusión	arenaslibertad.wordpress.com

3.5. Documentación de GRAPO

FECHA	NOMBRE	CARÁCTER	TIPO	LOCALIZACIÓN
s.d.	Canción, Marcha de los GRAPO	Interno/externo	Difusión	Castro Moral 2000, apéndices
ca. 1975-1980	GRAPO, Programa-Manual del guerrillero	Interno	Formativo	Archivo privado de Vigo
1976	Comunicado de GRAPO enviado a Informaciones sobre condiciones de liberación del secuestro de Oriol	Externo	Comunicado	ABC 19/12/1976, p. 6
1976	Comunicado de los presos a liberar	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 92
1976	Comunicado a El País 13 de diciembre, sobre presos, amnistía y situación del secuestrado Oriol	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 92-93
1976	Comunicado a Informaciones y a El País 15 de diciembre, situación secuestro	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 93-94
1976	Comunicado a El País e Informaciones, 17 de diciembre; desmentido comunicado falso	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 95-96

1976	Comunicado a Informaciones 18 de diciembre; tres consideraciones políticas	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 96-97
1976	Comunicado a El país 20 de diciembre; petición cumplimiento de exigencias	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 97-98
1976	Comunicado a El País 23 de diciembre; aclaración de teorías y afirmaciones sobre ellos	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 98-100
1977	Declaración de los militantes de GRAPO en Carabanchel	Externo	Difusión	<i>Solidaridad</i> , Boletín de Socorro Rojo, nº 8, p. 12
1977	Cartel de promover huelga	Externo	Difusión	GRAPO 1977, 34
1977	Comunicado sobre situación de Oriol	Externo	Comunicado	<i>ABC</i> 07/01/1977
1977	Comunicado sobre situación de secuestro de Oriol	Externo	Comunicado	Archivo privado de Villaseca de Laciána
1977	Comunicado a El País 3 de enero; condiciones para liberación	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 101-102
1977	Comunicado a El País 7 de enero; situación Oriol y reflexión sobre política estatal	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 102-103
1977	Comunicado con propuesta nueva para negociar	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 106
1977	Comunicado sobre política del Gobierno y advertencia de comunicados falsos	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 108
1977	Comunicado a prensa 24 de enero; confirmación secuestro de Villaescusa	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 108-109
1977	Comunicado a prensa 28 de enero reivindicando ejecución de Guardias Civiles (ellos señalan sicarios)	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 110-111
1977	Declaración internacional de GRAPO	Externo	Difusión	GRAPO 1977, 111-115
1977	Comunicado enviado a prensa 9 de enero (no publicado); negativa de dos presos a ser canjeado se modifican los militantes a liberar	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 115-117
1977	Octavilla sobre situación tras resolución secuestro	Interno	Orgánico	GRAPO 1977, 117-118
1977	Comunicado enviado el 15 de febrero, después del rescate de Oriol y Villaescusa	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 118-119
1977	Comunicado enviado a la prensa el 29 de febrero con motivo de la expropiación de media tonelada de explosivos. (Villaseca de Laciána)	Externo	Comunicado	GRAPO 1977, 119-121
1977	Respuesta de GRAPO a Comunicado de PCE(r)	Interno	Orgánico/ Funcionamiento	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 23, mayo 1977, pp. 11-12.
1977	Comunicado de GRAPO por infiltración de la policía	Externo	Comunicado	Castro Moral 2000, 309
1978	GRAPO: programa 5 puntos	Externo	Comunicado	Castro Moral 2009, 51
1982	Comunicado de acciones contra oficinas de correo y edificios de gobierno (es relativo al boicot electoral)	Externo	Comunicado	Alexander y Pluchinsky 2005, 120-122
1982	Comunicado de ataques bomba el 29 de septiembre de 1982	Externo	Comunicado	Alexander y Pluchinsky 2005, 120-121
1983	Comunicado de atentado con ataque bomba en Valencia y del asesinato de un Guardia Civil	Externo	Comunicado	Alexander y Pluchinsky 2005, 118-119
1983	Carta de un combatiente de los GRAPO	Externo	Difusión	<i>Gaceta Roja</i> , nº 120, abril 1983
1983	Comunicado de GRAPO	Externo	Comunicado	<i>Gaceta Roja</i> , nº 121, agosto 1983, p. 7.

1983	Comunicado sobre ataques bomba a delegaciones de gobierno en Valencia; asesinato de un policía nacional en Valencia y de un Guardia Civil en abril	Externo	Comunicado	Alexander y Pluchinsky 2005, 118-119
1984	Comunicado de acciones de propaganda armada	Externo	Comunicado	Alexander y Pluchinsky 2005, 123-124
1984	Comunicado de GRAPO, programa cinco puntos	Externo	Comunicado	<i>Gaceta Roja</i> , nº 122, febrero 1984, p. 3.
1984	Comunicado de GRAPO (Los GRAPO declaran a hacienda)	Externo	Comunicado	<i>Gaceta Roja</i> , nº 124, julio 1984, p. 3.
1984	Imagen de pancarta por aniversario victoria frente popular 16 febrero	Externo	Difusión	<i>Gaceta Roja</i> nº 123, 01/05/1984, p. 7
1984	Comunicado sobre acciones de propaganda armada	Externo	Comunicado	Alexander y Pluchinsky 2005, 123-124
1985	Comunicado de prisionero de GRAPO sobre huelgas de hambre de miembros encarcelados de RAF	Externo	Comunicado	Alexander y Pluchinsky 2005, 125-126
1990	Entrevista confeccionada por el GRAPO	Interno/Externo	Difusión	<i>Área Crítica</i> nº 33, julio 1990, pp. 7-10.
1992	GRAPO, Un balance necesario	Interno	Orgánico	Archivo privado de Vigo

3.6. Documentación PCE(r) y GRAPO

FECHA	NOMBRE	CARÁCTER	TIPO	LOCALIZACIÓN
1984-1985	Biografías de Militantes	Externo	Difusión	Castro Moral 2000, apéndices
1984	Carta de las compañeras sentimentales de los militantes de PCE(r)-GRAPO que abandonaron en 1983	Interno	Orgánico	Novalés 1989, 209-213
1984	Enrique Cerdán Calixto recuerdos de sus camaradas	Interno/externo	Difusión	Archivo privado de Vigo
1984	La lucha anti-OTAN forma parte de la resistencia antifascista	Interno	Orgánico	Archivo privado de Vigo
1984	El PCE(r) y los GRAPO explican la salida de 13 militantes	Interno	Orgánico	Archivo privado de Vigo
1987	Comunicado en conmemoración de la muerte de Enrique Cerdán Calixto	Externo	Comunicado	Área Crítica julio 1987
1988	¡¡Queremos atención médica y no policial!!	Externo	Difusión	Archivo privado de Vigo
1989	De nuevo en Huelga de Hambre	Externo	Difusión	Archivo privado de Villaseca de Lacia

3.7. Otra Documentación

FECHA	NOMBRE	ORG.	CARÁCTER	TIPO	LOCALIZACIÓN
1977	Octavilla ¡No basta el Boicot!	GRAPO, PCE(r), ODEA, Pueblo y Cultura y Juventudes Antifascistas	Interno	Orgánico/ Funcionamiento	<i>Bandera Roja</i> , 2ª época, nº 24, junio 1977, pp. 5.
1977	Ante las elecciones	GRAPO / Abelardo Collazo Araujo	Interno	Difusión	Castro Moral 2000, apéndices
1975	Brece Historia de la "participación universitaria y el verdadero movimiento estudiantil	ODEA	Externo	Difusión	<i>Bandera Roja</i> 63, 15/03/1975, pp. 7-9.
1976	Carta del Comité estudiantil	ODEA	Externo	Difusión	<i>Gaceta Roja</i> 18, 01/04/1976
1972	Traducción Minimanual del	Departamento de Información			Boletín de Información nº 60-VI

	Guerrillero urbano de Carlos Marighella	Ministerio de defensa de España	
1983	Estudio sobre la Organización Terrorista GRAPO	Dirección de la Guardia Civil, 2 sección Madrid	Boletín Informativo nº 30 de la CGIS-DGS

4. FUENTES TESTIMONIALES

4.1. Entrevistas realizadas por el autor

1. Entrevista a Luciano Lei Guarda, noviembre de 2014. Villablino de Laciana. Minero encerrado en el pozo de Calderón en la huelga de Laciana en 1992, y representante minero en UGT. No militante, ni simpatizante, sin relación directa con el objeto de estudio.
2. Entrevista a José Luis Fernández González, 10/10/2017. Vigo. Militante de PCE(r) desde 1975. Posteriormente forma parte de GRAPO y abandona la disciplina de partido.
3. Entrevista a «A. Hernández», 6/11/2017. Realizada mediante cuestionario escrito por encontrarse el entrevistado en situación carcelaria en el centro penitenciario de Herrera de la Mancha. Miembro de la OMLE, del PCE(r) y, brevemente, de GRAPO. Integró el Comité de propaganda del PCE(r) durante 1979.
4. Entrevista a Alberto González Llamas, abril de 2018. Provincia de León. Militante del PCE(r) hasta 1980.
5. Entrevista anónima, 13/07/2019. Villaseca de Laciana Realizada a una vecina de Villaseca de Laciana que durante las fechas de implantación del PCE(r) estaba en edad factible de simpatizar.
6. Informante 1¹: familiar de militante de la zona de Laciana, quien realizó tareas de solidaridad con las asociaciones de presos
7. Informante 2: vecina de la localidad de Villaseca, residente cercana a una de las viviendas donde se efectuó la operación de detención de mayo de 1982.
8. Informante 3, vecina del pueblo de Villaseca durante el periodo de actuación del Partido en la cronología de estudio.
9. Informante 4: familiar de militante encargado de asentar el primer círculo.

4.2. Fuentes orales consultadas en archivos

Entrevista a José Luis Fernández González (8/06/1991, Vigo). Militante de PCE(r) y posteriormente de GRAPO. Depositada en: Fondo HISTORGA (Historia Oral de Galicia), nº 352, Departamento de Historia. USC, Santiago de Compostela.

Entrevista a José Luis Fernández González «Ché» (1997). Militante de PCE(r) y posteriormente de GRAPO. Acerca de su experiencia vital en la huelga de septiembre de 1972, sobre OO y OMLE, y su participación y entrada en PCE(r). Fondo HISTORGA (Historia Oral de Galicia), nº 763, Departamento de Historia. USC, Santiago de Compostela.

Auto entrevista de Manuel Casimiro Xil Arauxo. (s.d, s.l, ca. 1990). Militante de la OMLE, del PCE(r) y de los GRAPO. Comenzó su actividad política en la Federación Juvenil

¹ La figura del informante se utilizó para recopilar testimonios de apoyo en la zona de Laciana. No fueron entrevistas formales grabadas, sino testimonios autorizados pero personales y anónimos posibles por la relación personal con el autor de la tesis.

Comunista de Argentina, donde entra en contacto con la experiencia de la lucha guerrillera y la realidad socio-económica y política en la región. Fondo HISTORGA (Historia Oral de Galicia), nº 764 (1-2) y (2-2). Departamento de Historia. USC, Santiago de Compostela.

Entrevista a Manuel Casimiro Xil Araujo (11/01/1997). Militante de la OMLE, del PCE(r) y de los GRAPO. Tuvo como objetivo conocer la actividad de OO en la huelga de Vigo de septiembre de 1972. Fondo HISTORGA (Historia Oral de Galicia), nº 962, Departamento de Historia. USC, Santiago de Compostela.

Entrevista a Fernando Hierro Chomón (2015). Archivo privado, Vigo. Realizada por una asociación de Vigo en homenaje a las luchas obreras de 1972, con el objeto de conocer los inicios de Organización Obreira.

4.3. Fuentes orales editadas

Entrevista al Padre Llanos, en *Área Crítica*, julio-agosto 1983.

Entrevista a José Balmón Castell, *Área Crítica*, nº 12, octubre-noviembre-diciembre 1985, pp. 8-11.

Entrevista a militante anónimo de PCE(r), *Área Crítica*, nº 14, abril-mayo-junio, 1986, pp. 7-9.

Entrevista a «Camarada Arenas», *Área Crítica*, nº 15, julio-agosto-septiembre 1986, pp. 8-11.

Entrevista a miembros de GRAPO en cargados de los secuestros de la Operación Cromo, *Área Crítica*, nº 17, enero-febrero-marzo 1987, pp. 17-20.

Entrevista con los GRAPO, Gaceta Roja, nº 123, mayo 1984, pp. 6-7.

Entrevista a Josefa Alcorcón, *Área Crítica*, nº 20, junio 1987, pp. 8-9.

Entrevista a Celsa Barcia, *Área Crítica*, nº 22, noviembre 1987, pp. 37-39.

Entrevista a Francisco Brotóns, *Área Crítica*, nº 23, enero 1988, pp. 16-19.

Entrevista con la dirección del GRAPO, *Área Crítica*, nº 31, marzo-abril 1989, pp. 8-13.

Entrevista a Fernando Silva Sande, *Área Crítica*, nº 44, 1992, pp. 8-12.

Entrevista al Secretario General del PCE(r) Manuel Pérez Martínez «Camarada Arenas», *Nabarra Aldizkaria*, nº 78, septiembre de 2007, prisión de Meco. Disponible en: www.nabarra.com

Entrevista a Manuel Pérez Martínez, Camarada Arenas, El otro País, nº 91, septiembre 2019. Disponible en: <http://www.presos.org.es/index.php/2019/09/11/entrevista-a-m-p-m-camarada-arenas-el-estado-espanol-no-ha-cambiado-su-caracter-fascista-en-mas-de-80-anos-este-sangriento-anacronismo-se-explica-por-las-peculiaridades-que-ha-tenido-el-desarro/>

Entrevista a José María Sánchez Casas, por Jesús Quintero, fecha desconocida, anterior a 1997 (año de publicación de libro con 39 entrevistas a presos: *Cuerda de Presos*, editorial Planeta). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=j6AMTU11ghM> (primera parte), <https://www.youtube.com/watch?v=YTUrTjNjH2E> (segunda parte). Completa: <https://www.youtube.com/watch?v=1rQKkU90agk>. También consultable en: <https://amnistiapresos.blogspot.com/2014/11/sanchez-casas-charla-con-quintero.html>.

Testimonio José Balmón Castell, Comité Solidaridade, Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=H5Rjkn42-pk>.

Testimonio Martín Luna, «Lo que Martín Luna canto a la policía», *Interviú* nº 345, 1982, pp.44-49.

Entrevista a Roberto Conesa, Jefe de la Brigada Político Social hasta 1976, Comisario de la Brigada Central de Información en 1977, Pilar Urbano, *ABC* 16 de febrero de 1977 (parte 1), pp. 36-37.

Entrevista a Roberto Conesa, Jefe de la Brigada Político Social hasta 1976, Comisario de la Brigada Central de Información en 1977, Pilar Urbano, *ABC* 17 de febrero de 1977 (parte 2), pp. 40-41.

Biografías:

Documento de biografías realizadas por presos de PCE(r)-GRAPO en 1984 en Herrera de la Mancha. Consultado parcialmente en Castro Moral (2000, apéndices).

Documento de biografías realizadas en 1985 por el conjunto de presas del PCE(r)-GRAPO, en la prisión de Yeserías. Consultado parcialmente en Castro Moral (2000, apéndices).

Manuel Ramón Arango Riego, *autobiografía* en <http://www.presos.org.es/index.php/category/manuel-arango/>. La web se destaca en la publicación de contenido relativo a los presos de PCE(r) y de GRAPO actualmente en prisión. No se indica el momento de entrada, pero resulta lógico pensar que se produjo a principios de los años 80, respondiendo a la necesidad de militancia en la parte armada.

5. RECURSOS ELECTRÓNICOS

5.1. Blogs

arenaslibertad.wordpress.com

<http://www.presos.org.es/index.php/>

<http://lahemerotecadelbuitre.com/piezas/espíritu-del-12-de-febrero-arias-navarro-anuncia-que-la-dictadura-inicia-un-proceso-democratizador-con-legalizacion-de-asociaciones-politicas/>

<https://fraccionproletaria.wordpress.com/tag/pcer/>

<https://movimientopoliticoderesistencia.blogspot.com/2013/08/informes-politicos-los-4-congresos-del.html>

<https://opiniondeclase.wordpress.com/2014/12/07/operacion-cromo-informe-oficial-de-los-grapo/>

<http://rashmadrid.org/2001/08/22/temas-de-formacion-marxista-leninista/>

<https://fraccionproletaria.wordpress.com/2012/07/06/libro-temas-de-formacion-marxista-leninista/>

Perfil Resistencia Films: <https://www.facebook.com/ResistenciaFilms>;

<https://issuu.com/randalljaykay/docs/textosparaeldebatepcergrapo1987>

5.2. Archivos digitales

Archivo digital, *Tiempo de Lucha y Esperanza*: @ArchivoTLE; facebook.com/tiemposdelucha/; <http://izquierda-radical.blogspot.com/>

Archivo Linz de la Transición Española, Fundación Juan March <https://linz.march.es/Busqueda.asp?Paginado=20&Orden=Fecha&Tipo=1&Busqueda1=GRAPO>





ANEXO I. MILITANTES



NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Collazo Araujo, Abelardo		Linares, Alfonso, Miguel	1946, Teis, Pontevedra		Vigo	1977/02/11	PCE/CCOO/ OO		Obrero construcción/ Citroën París
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SI	Encargado Sección Técnica (1973-75) Miembro Cté. Dirección (1974)	1972-1973	sí		1975-jun	sí	Fundador/Responsable máximo	1975-ago	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Sánchez Corrales, Olegario			1952, Mirabel Cáceres		Madrid, Pozo Tío Raimundo	1976/08; 1977/02/11			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
sí		1971-1972	sí		1975	sí		1976	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Alonso Ribeiro, Luis		Ponte, Ricardo, Tomas			Vigo	1973/09; 1977/01/29; 1977/10/09			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
Sí			Sí			Sí			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Hierro Chomón, Fernando		Claudio	1945, Quintanilla de Montecabezas Burgos		Vigo	1977/08/06; 1980/05/10; 2002/07/18	PCE directiva de Vigo/ CCOO/ OO		Obrero astilleros Barreras
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
Sí	Militante	1972- 1973	Sí	Militante	1975	Sí	Miembro comando acción		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Moa Rodríguez, Pío		Verdú, Luis	1948, Vigo		Madrid		PCE		Estudiante/Periodista
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
Sí	Responsable organización Vigo; Euskadi (agosto 1973-enero 1974)	1970	Sí	Responsable propaganda (junio 1975); Miembro Cté. Central hasta mayo 1977	1975-1977	Sí	Miembro comando acción	1975/10/01- 1975/10/01	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
González Zazo, José Luis		Caballo	1950, Vigo Pontevedra		Vigo, Pontevedra	1975 (inicio)			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
Sí	Responsable propaganda		Sí		1975	n/d			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Gil Araujo, Manuel Casimiro			Salvaterra de Miño, Pontev.		Argentina	1972	Federación Juvenil Comunista Argentina/ OO		
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	

SÍ		1972-1973	SÍ		1975	SÍ	Miembro comando acción						
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Padín Cortegoso, Isidoro		José, Padín , Adolfo		1953, Cambados Pontevedra		Vigo, Pontevedra		1976/09; 1977/02; 1977/08/06		ODEA		Estudiante	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
SÍ			1973	SÍ	Responsable político Cté. Local Ferrol		1975	SÍ	Miembro comando acción		1976-1983		
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Viar Polo, Rosario								1977/07					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				N/D				SÍ					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Bueno de Pablos, Eugenio Jesús		Javier García Delgado		1952, Caracas Venezuela				1970		CCOO juveniles			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
SÍ				SÍ	Responsable propaganda 1974-1975			SÍ					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
González Castro (Costas), Ramón		Moncho, Valentín				Vigo, Pontevedra							
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
SÍ			1972	NO				NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Fournier, Marcial						Cádiz							
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
SÍ			1973-1975	NO				NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Fournier, Francisco						Cádiz							
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
SÍ	Responsable político Cté. de Vizcaya (agosto 1973)			NO				NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
González García, Esperanza		Nieves				Vallecas, Madrid		1977/01/26					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
SÍ	Militante			SÍ	Miembro comisión propaganda Cté. Vallecas			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Cabañas Falcón, Julián		Santiago				Vallecas, Madrid		1977/01/27					

OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ			NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Moreno Escribano, Emilia			Vallecas, Madrid	1977/01/28	PCE(i)			
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ			NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Martín Castrejón, María del Carmen	Rosario		Vallecas, Madrid	1977/01/28				
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ			NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Jiménez Belinchón, José	Pablo, Sanz		Vallecas, Madrid	1977/01/28	1977/01/28			
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ	Responsable agitación y propaganda Cté. Vallecas (enero 1977)		NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Pedrero Donoso, Antonio	Jorge	Hornachos Badajoz		1976/10/01; 1985/01/19				
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ		1974	SÍ	Militante	1975	SÍ	Miembro comando acción	1976
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
López Álvarez, Juan	Martínez		Vallecas, Madrid	1977/01/31				
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ	Responsable organización Cté. de Vallecas		NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Dopico Galego, Secundino	Miguel, Juan		Vigo, Pontevedra	1977/01/31; 1978/07/26				
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ	Responsable Cté. Tarragona; Responsable Cté. Regional Asturias León (1978)		NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Aragón Buen-día, Antonio	Felipe		Vallecas, Madrid	1977/02/02				
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			SÍ	Militante Cté. Vallecas		NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		

López Aragón, María Luisa		Pepa				1977/02/02						
OMLE			PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO			
NO				SÍ	Militante Cté. Vallecas, Cté. Ciudad Lineal			NO				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Cortés González, Simón		Navarro						1977/02/03				
OMLE			PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	
N/D				SÍ	Militante			NO				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Palmero Cuéllar, Julián Antonio								1977/02/03				
OMLE			PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	
N/D				SÍ	Militante			NO				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Ballester Raidal, Juana		Teresa				Vallecas, Madrid		1977/02/05				
OMLE			PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	
N/D				SÍ	Militante			NO				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
González Soler, Lidia		Sonia				Vigo, Pontevedra		1977/02				
OMLE			PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	
N/D				SÍ				NO				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Largo Pereira, Pilar		Olga				Vigo, Pontevedra		1977/02				
OMLE			PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	
SÍ				SÍ	Cté. Galicia			NO				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Puig Samper Mulero, Fernando		Javier										
OMLE			PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	
SÍ	Distribuidor propaganda			NO	Simpatiza (ayuda logística, no milita)			NO				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
García Martín, Juan		Brenes, Gonzalo, Diego		1951		Sevilla		1976; 1977/02/01; 1978/11/13				Maestro EGB
OMLE			PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	
SÍ	Miembro aparato propaganda (1974)		1973	SÍ	Responsable político Cté. local de Madrid		1975	SÍ				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Ontanillas Galán, Manuela		Cristina, Lilla						1976; 13/10/1979				

OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Miembro Cté. local de Madrid		SÍ	Miembro		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Mirón López, Francisco Javier						1977/02			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ			NO	Simpatizante		NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Sanz García, Ricardo			1958, Madrid		Madrid	1977/02/11; 1980/10/08		CLE, Círculo Colegio Obispo Perelló, Madrid; ODEA	Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			NO			SÍ	Miembro Comando de acción Barcelona (1976-1977)	1976/10	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Silva Sande, Fernando			1954, Carnota A Coruña			1977/02/11			Navegante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ	1973 (simpatizante)	1974	SÍ			SÍ	Miembro Comando de acción Barcelona (1976-1977)		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Santamaría del Pino, Isabel			1957, Madrid			1977/02/11; 1977/10; 1982/05/01			Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ	Militante célula Carabanchel	1977 (mediados)-1982	SÍ	Miembro Comando de acción Barcelona (1976-1977)	1977/01; 1989-1993	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Lora Sánchez, Sebastián						1977/02/11			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
n/d			sí	Responsable aparato y almacén de propaganda		no			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Agenjo Murillo, Pedro						1977/02			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Oña Madolelle, José Tomás						1977/02			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Gómez Morán, Rafael						1977/02			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Valle Morán, Antonio									
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
López Velasco, María del Carmen						1977/02/11			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Vieitez Santos. Joaquín			1953, Cambados Pontevedra			1975/10; 1977/02/11			Estudiante/ Albañil
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ			SÍ	Militante		SÍ	Miembro Comando de acción Barcelona (1976-1977)		

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Eras Fernández, Amador			1952			1977/02/18			Soldador
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Chao Macedas, Manuel						1977/02/19			Electricista
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Santos Fernández, Ascensión			1952			1977/02/21			Profesora EGB
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Luengo Martín, Juana		lrache	1957			1977/02/20			Empleada
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Clarieta Alberdi, Juan Manuel		Antoni, Mikel, Txomin	1956			1977/02/22			Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Odrizola Gómez, Juan Ignacio			1956			1977/02/23			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Abascal Santamaría, Alfonso Carlos		Pepe	1954			1977/02/24			Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
González González, Rolando			1975			1977/02/25			Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Rucambio Palomar, Emilio			1954			1977/02/26			Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Pereira Alea, María Milagros			1957			1977/02/27			Tejedora
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
López Yera, Juan Manuel			1958			1977/02/28			Auxiliar administrativo
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Olarieta Alberdi, Juan Ignacio			1958			1977/03/01	ODEA		Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
--------	--	-------	------------	--	-------------------	-------------	-------------------	--	-----------

Tramón Hernández, Rosa Ana			1959		1977/03/02		Estudiante	
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			NO			SÍ		1977

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Barcia Vallejo, Celsa			1940, Albeos de Crecente Pontevedra		Vigo, Pontevedra	1977/02/01; 1979/10/13	Organización Mujeres Democráticas (dependiente del PCE)		Obrera Textil
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ		1971	SÍ	Miembro aparato de propaganda (1976-1977)		SÍ		1979	

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
González Garrido, Manuel		Pepe	1951, Guillarey-Tui, Pontev.		Guillarey-Tui	1977/02/24			Profesor EGB
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ		1975	SÍ		1975	N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Díaz Barge, Antonio		Ángel	1953, Xinzo de Limia, Ourense		Vigo, Pontevedra	1977/02/24			Electromecánico
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ		1976	N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Sainz Almuquera, Ana María		Chica	1958, San Sebastián		Vigo, Pontevedra	1977/02/24	1977/02/24		Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ			NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Domínguez Febreiros, Victor		Vicente	1960, Buenos Aires, Argentina (natural de Lugo)		Vigo, Pontevedra	1977/02/24			Electricista
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ	Miembro Cté. local de Vigo		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Castro Gadó, Álvaro		Edemiro	1954. Madrid		Vigo, Pontevedra	1977/02/24			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ			NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
García Blanco, Lucio		Jesus; Sergio	1950, Santa Eufemia, Valladolid		Vigo, Pontevedra	1977/02/24; 1978/05; 1990/04			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	

NO			Sí	Responsable de Radio (Vigo); Responsable político Cté. nacional de Galicia	1976	NO		
----	--	--	----	--	------	----	--	--

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Estévez Macías, Rafael Fernando			1950, Pontevedra			1977/02/24	ODEA		Estudiante Derecho/ Marino Mercante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			Sí	Distribuidor propaganda del		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Santalo Rodríguez, José María			1955, Pontevedra			1976/12; 1977/02/24			Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			Sí			NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Martínez Blanco, Luis Miguel		Pedro	1953. Poyo, Pontevedra			1977/02/24	1977/02/24		Estudiante/Marino
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			Sí	Distribuidor propaganda del		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Fonde Vila Saraiz, María de las Mercedes			1955, Pontevedra		Pontevedra	1977/02/24			Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			Sí	Distribuidor propaganda del		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
García Ramírez, Manuel						1977/03/02			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			Sí	Responsable de propaganda de Andalucía		N/D			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Gallego Allora, Gaspar		Juan				1977/03/02			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			Sí	Responsable político Cté. regional de Andalucía		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Rico Jiménez, Ramón					Sevilla	1977/03/02			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			Sí	Responsable político célula Viso de Alcor(Sevilla)		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Pazos Damián, Manuel					Sevilla	1977/03/02			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	

N/D			Sí	Militante Cté. regional Andalucía (Sevilla)		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Salmorán Ruiz, Antonio						Córdoba		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante Cté. Regional Andalucía (Córdoba), responsable propaganda			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Rico Jiménez, Rafael						Sevilla		1977/03/02; 1979/07/29; 1979/06/13					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante Cté. regional Andalucía (Sevilla)			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Aguilar Lacalle, Fernando						Cádiz		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Responsable organización Cté. local de Cádiz			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Díaz Bermúdez, Manuel								1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Rodríguez Guerra, Antonio		Jorge						1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Muñoz Rodríguez, María del Pilar								1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
López López, María Luisa								1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Lora García, Fernando		Paco						1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					

MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
García Marzo, Manuel Jesús		Alejandro				Sevilla		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Responsable organización Cté. local Sevilla		No							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Salado Ríos, María del Rocío						Sevilla		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante célula Fuentes de Andalucía		NO		N/D					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Amores Salado, Antonio						Sevilla		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante célula Fuentes de Andalucía		NO		N/D					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Fernández Macías, José						Sevilla		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante célula Fuentes de Andalucía		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Fernández Macías, Patrocinio								Sevilla		1977/03/02			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante célula Fuentes de Andalucía		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Guerrero Borreguero, Ramón						Sevilla		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante célula Viso de Albor		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Roldán Pineda, Jacinto						Sevilla		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante célula Viso de Albor		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Noria, Antonio						Cádiz		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					

N/D			Sí	Responsable propaganda Cté. local Cádiz		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Fernández, Manuel						CÁDIZ		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Responsable organización Cté. local Cádiz			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Sánchez Ariza, Juan						Cádiz		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Responsable organización Cté. local Cádiz			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Foncubierta Ariza, Ramón						Cádiz		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante Cté. local Cádiz			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Castaño García, Juan						Cádiz		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Responsable organización Cté. regional Andalucía			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Lechuga Sánchez, Jerónimo						Cádiz		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante Cté. Local Cádiz, célula puerto real			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Aguilar Lacalle, José Antonio						Cádiz		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante Cté. Local Cádiz, célula puerto real			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Modino Montero, Diego						Cádiz		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante Cté. Local Cádiz, célula Puerto Real			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Velázquez Herrero, Cayetano						Cádiz		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí	Militante Cté. Local Cádiz, célula Puerto Real			NO					

NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Ogalla Álvarez, José Luis						Cádiz		1977/03/02					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				SÍ	Militante Cté. Local Cádiz, célula puerto real			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Monteiro Pereira, Jesús								1976/jul-ago					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				SÍ	Militante			NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Viquería Sande, Fernando								1976/jul-ago					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				SÍ				SÍ					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Caamaño Franqueira, Juan								1976/jul-ago					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				SÍ				SÍ					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Bazo Ladrero, Carmelo				1957, Portugaleta, Vizcaya				1977/03; 1979/10/13				Agente Publicidad	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
NO				SÍ	Militante (1976); Militante aparato propaganda (1979)		1976-1977; 1979	SÍ				1977-1979	
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Cuadros Caraba, Juan de Dios				1957				1977/03					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				N/D				SÍ					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Turnes Santos, Juan José								1976-jul-ago					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				SÍ				NO					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Torrijos Cantero, Luis		Nogales		1958, Numancia de la Sagra, Toledo				1976/08; 1977/08/06		ORT		Camarero/oficial de joyería	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		

SÍ	Militante Cté. de radio Villaverde	1974	SÍ	Militante Cté. de radio Villaverde	1975	SÍ	Miembro comando acción de Euskadi	1976					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Cabanas Morán, Justo		Alberto		Villaseca de Laciana, León				1977/08/06					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
N/D			SÍ		1975/1976	SÍ					1977		
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Pérez Pérez, Francisca		Ana		1951, Granada				1977/08/06				Obrera Textil	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			NO			SÍ		1976/10					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Arigues Fornés, José Vicente													
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
SÍ			SÍ			SÍ		1976					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Bermejo Villegas, José Luis		Braulio		1959, Madrid				1977/08/06		CLE y ODEA Ctés. de enseñanza media (1975)			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			NO			SÍ							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Álvarez Fernández, Luis		Agustín		Villaseca de Laciana, León		Vigo		1977/09/10					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
SÍ			SÍ			SÍ		1977					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Muiños Formoso, Juan Jesús		Andrés		1958				1978/09/30					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			SÍ	Militante	1976	SÍ		1977					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Crespo Galende, Juan José		Kepa						1979/09/10					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
N/D			N/D			SÍ							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Arango Riego, Manuel Ramón		José, Antonio		1949, Villaseca de Laciana, León		Cataluña		1976 (Barcelona); 1977(Oviedo); 1978/07/26; 1979/09/10; 1982/05 (Villaseca de Laciana)				Trabajador no cualificado	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					

MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ	Miembro Cté. nacional de Cataluña (1974)	1974	SÍ	Responsable político Cté. regional Asturias-León; Miembro CC y Responsable de Propaganda 1979		SÍ	(Miembro Sección técnica)	1982
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Diéguez Silveira, Elvira		Amalia	1958				1977/11/25	
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			N/D			SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Varela Fernández, Telmo		Roman, César	1955, Coruxo, Pontevedra		Vigo	1976/10; 1977/09/24; 1980/11/18		Electricista
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ	Militante		SÍ		1977
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Cayetano Navarro, Carmen			1954, Vigo, Pontevedra		Vigo, Pontevedra	1977/09/24; 1979/10/13; 1983/09/12	OO	Obrera fábrica porcelana
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ		19775	sí		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
		Ángel				1977/09/24		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			N/D			SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Pérez Martínez, Manuel		Arenas, Pedro, Pinales	1944, Melilla		Pozo del Tío Raimundo, Madrid	1977/10/09	PCE/ 1963, PCE(i) 1971	Escayolista
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ	Miembro Cté. de dirección 1973	1971	SÍ	Secretario General	1975	N/D		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Balmón Castell, José		Coll	1942, Herrería de Fuente Palmero, Córdoba		Córdoba	1974/12; 1976; 1977/10/09; 1984/05/01	Juventud Obrera Cristiana (JOC) Dirigente CCOO del metal en Córdoba	Obrero fábrica SECEM de Córdoba, mecánico
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ	Responsable político Cté. local de Córdoba	1972-73	SÍ	Enlace PCE(r) Cataluña-Madrid; Responsable organización PCE(r) (abril 1977-oct 1977); dirigente PCE(r) (1983)		N/D		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Sánchez Casas, José María		Vargas, Mejías, García	1942, Cádiz		Cádiz	1976; 1977/10/09; 1979/10/1	Grupo teatro Quimera (influencia grupos de izquierda: ORT, PCE)	Trabajador de los muelles de Cádiz

OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ		1969	SÍ		1975	SÍ	Responsable máximo 1977 (feb-oct) y 1979-1980	1976
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Brotóns Beneyto, Francisco	Bigotes, Miguel	1944, Perter, Alicante	Madrid	1977/10/09; 1980/09/20	PCE(m-l)			
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ	Miembro aparato propaganda 1973-1975; cronista para la propaganda	1973	SÍ		1975	SÍ	Responsable máximo 1977 (feb-oct) y 1979-1980	1976
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Martín Eizaguirre, Francisco Javier	Ares, Juan	1937, Erandio, Vizcaya	París	1977/10/09	PCE/CCOO/OMLE/Ct.s de Apoyo al Pueblo Vietnamita (París)	Delineante		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ	Fundador OMLE	1968	SÍ	Relaciones internacionales	1975	NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Martín, Noëlle	Manuela	Suiza	París					
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ	Militante federación/Cté. París	1968	SÍ	Militante Cté. París		NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Martínez de Ilarduya y Aguirre, Pedro María		1950, Álava		1977/10/09		Fresador		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ	Militante Euskadi	1973	SÍ			SÍ		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Martín Luna, Juan	Fernando, Antonio, Manolo	1953, Sevilla	Cádiz	1977/10/09		Soldador		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ		1971-1972	SÍ	Responsable exterior del PCE(r)	1980-1981/05	SÍ	Responsable máximo GRAPO	1977; 1981/09
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Llaquet Baldellou, Isabel	Montse, Marta	1949, Lleida		1977/10/09; 1980/10; 2000				
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ		1972	SÍ	Miembro Cté. Central (enlace prisión dirección 1977)		NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
López Duque, Rafael		1949, Córdoba		1977/10/09; 1978/07/29		Obrero del metal		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ	Responsable político Cté Local Córdoba; Responsable político Cté. Regional Andalucía (1978)		SÍ		

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Álvarez Gómez, Rafael		Isasi, Federico	1944-47, Serradilla, Cáceres		Madrid	1974/02/02; 1977/10/09			Delineante	
OMLE			PCE(r)			GRAPO				
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO	
SÍ	Responsable de organización Cté. local en Madrid (hasta 1974)			SÍ	Militante			SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Lora Sánchez, José María		Contreras	1947, Fuente de Andalucía, Sevilla			1977/10/09			Maestro	
OMLE			PCE(r)			GRAPO				
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO	
SÍ				SÍ	Miembro CC máximo dirigente 1977/12-1978/08			NO		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Ramón Teijelo, José Antonio		Infante	1947, Ponferrada, León		Sevilla	1977/10/09; 1979/09/10; 1982/12/02			Estudiante Historia y Filosofía y Letras	
OMLE			PCE(r)			GRAPO				
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO	
SÍ			1972	SÍ	Responsable propaganda; Miembro CC (1979)			SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Maldonado Rosso, Fco. Javier			1952				1977/10		Albañil	
OMLE			PCE(r)			GRAPO				
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO	
SÍ				SÍ				SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Martínez Santiago, Encarnación Leonor		Lina	1954			1977/02; 1977/10/09				
OMLE			PCE(r)			GRAPO				
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO	
SÍ				SÍ	Miembro Cté. local de Madrid			NO		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Muiños Varas, Luis						1977/06				
OMLE			PCE(r)			GRAPO				
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO	
N/D				ND				SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Alarcón Lapuente, María Josefa		Reme; María Noemí Gil Serrano	1949, Madrid		Pozo del Tío Raimundo, Madrid	1978/03/29			Planchadora (Obrera Textil)	
OMLE			PCE(r)			GRAPO				
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO	
SÍ	Miembro aparato propaganda (1974)		1969	SÍ				SÍ	1977/10	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Nieto Álvarez, Francisco			1958			1978/03/29				

OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			N/D			SÍ		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Veiga Tobío, Santiago				1977/09/23				
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			N/D			SÍ		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Echeverría Pardo, Fco. Javier		1958, Carreras, Vizcaya		1978/09/23	ODEA	Obrero		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			NO			SÍ		1977/08
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Mencia Bartolomé, Andrés	Pavel; Javier; Francisco García Martín	1950, Las Grañeras, León	Pozo Tío Raimundo, Madrid	1978/04/13	CLE (1970-1971)	Estudiante/Sin profesión		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ	Miembro aparato propaganda (1974)	1971-72	SÍ	Miembro Cté. Central (PCE(r) 197/10-1978/01)		SÍ	Miembro comando de acción	1978
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Alonso Simón, Arturo		1959, Vigo, Pontevedra	Vigo, Pontevedra	1978/05				
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ	Distribuidor de propaganda, Cté. local de Vigo		NO		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Castaño Dono, Santiago Manuel		1949, A Estrada, Pontevedra	Pontevedra, A Estrada	1978/05		Obrero Construcción		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ	Responsable organización y propaganda Cté. Local Vigo		N/D		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Cameselle Rodríguez, Manuel	Felipe	1958, Vigo, Pontevedra		1978/05		Estudiante		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ	Responsable político Cté. Local de Vigo		N/D		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		
Vázquez Gómez, Rogelio	Pepe; Daniel	1956, Pontevedra		1978/05; 1979/11; 1986/02		Obrero Construcción		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ	Responsable de organización del Cté. Local de A Coruña		SÍ		1975 (finales)
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN		

Enrique Saez Bayona, Manuel		Ángel	1954, Carnota, A Coruña			1978/05		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			Sí	Responsable organización Cté. Local A Coruña		N/D		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Fernández Montero, María Isabel			1959, Villarreal de Urrechu, Guipúzcoa			1978/05		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			Sí	Militante		N/D		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Gutiérrez Estévez, María Paloma		Carmen	1953			1978/07/26		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
Sí	Miembro aparato propaganda	1973-74	Sí	Militante	1975	Sí	Responsable GRAPO 1978	1978
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Lago Iglesias, Antonio		El gallego	1957			1978/09/30		Mecánico
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			Sí	Militante	1976-1978	Sí		1978
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Calderón Varela, Manuel						1978/07/26		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			Sí	Militante Cté. Regional Asturias León (parte Asturiana)		N/D		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Quesada Jiménez, Manuel		Rojo	1952, Baeza-Linares, Jaén			1974/01; 1978/07/18 1981/05/06	JOC (Juventud Obrera Cristiana)/PCE/CCOO (1969)	Jornalero, Carpintero, Chapista
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
Sí	Militante Cté. Local Córdoba propaganda (1974)	1972	Sí	Miembro Cté. Regional propaganda y Responsable Político Cté. Local Sevilla (1975); Responsable Organización Cté.Nacional Euskadi (1980)		NO		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
López Ragel, José			1946, Jerez, Cádiz					Trabajador bodegas
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			Sí	Militante		Sí		1976
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Peña Moreno, Fausto			1944, Huelva		Bélgica			Soldador
OMLE			PCE(r)			GRAPO		

MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
SÍ		1969	SÍ			SÍ		1976					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Santos Sánchez, Juan Ángel		Lolo											
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			N/D			SÍ							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Rodríguez Veloso, Fco. Javier		El andaluz											
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			N/D			SÍ							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Cayetano Navarro, Aurora		Eva		1957, Vigo, Pontevedra				2002				Trabajadora empresa conservas	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
SÍ			SÍ		1975	SÍ		1976					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Núñez Luque, Manuel										1978/07/29			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Resp. organización Cté. Regional Andalucía (1978)		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Cuadrado Delabat, Pedro Luis				1953		Cádiz		1978/07/29; 1981/10/03				Estudiante/Maestro	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
sí		1974	sí	Responsable propaganda Cté. Regional Andalucía (1978); Cté. Regional Asturias (1979)		si		1980					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Madroñal, Antonio								1978/07/29					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante Cté. Regional Andalucía PCE(r)		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Roldán, José Manuel								1978/07/29					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante Cté. Regional Andalucía PCE(r)		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Bonilla Giménez, José								1978/07/29					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					

MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante Cté. Regional Andalucía PCE(r)		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Giménez, María Dolores								1978/07/29					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Militante Cté. Regional Andalucía PCE(r)		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Torrijos Cantero, Ángel													
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			N/D			SÍ							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Varela Vidal, José Antonio				1958								Estudiante	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			N/D			SÍ							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Collazo Araujo, Ángel				Vigo, Pontevedra		Vigo, Pontevedra		1977/05/31					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
SÍ		1973	SÍ			SÍ							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
García Ramírez, Juan								1977/05/31					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			N/D			SÍ							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Rodríguez Martínez, Luis								1978/11/13					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			N/D			SÍ							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Diéguez Guerra, Victorino				1958, Ourense		Euskadi		1978/11/13		ORT y LCR			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
NO			SÍ			SÍ							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Ortín Martínez, José				1945, Madrid				1978/11/13				Electricista	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					

SÍ		1973	SÍ			SÍ		1977					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Caballero Carbonell, Adolfo		Jorge, Nogué		1958, Madrid				1979/01/27		ODEA			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			SÍ					1975	SÍ				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Sánchez Puentes, Ana María		Ana		1958, Madrid				1979/01/27				Secretaria	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
N/D			N/D						SÍ				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Rodríguez Rico, Víctor		Pepe, Heredia		1957				1979/01/31					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
N/D			N/D						SÍ				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
López Martín, Francisco Javier		Quique		1959				1979/01/27					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
N/D			N/D						SÍ				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
López Sánchez, M ^a Carmen		Aida Lafuente, Luisa Chacón		1955, Madrid		Barrio Quintana, Madrid						Administrativa y Obrera	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
SÍ		1971	SÍ	Miembro Aparato Propaganda (1977)					SÍ			1978	
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Calero Arcones, Raúl		López		1954, Madrid						Juventudes PCE		Obrero Fábrica CASA Getafe	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
SÍ			SÍ	Militante Cté. de organización 1977					SÍ				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Tosina García, Antonio				1951, Puertollano, Ciudad Real						1979/03/10			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
N/D			N/D						SÍ				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Rodríguez García, Alfonso				1957, Madrid		Colegio Obispo Perelló, Madrid		1979/07/26		Círculo Colegio Obispo Perelló; CLE		Estudiante	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			NO						SÍ	Miembro		1978-1985	

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Soto Díez, Máximo				Villaseca de Laciana, León		1979/03/09			Minero (MSP)
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Soto Díez, Alberto				Villaseca de Laciana, León		1979/03/09			Minero (MSP)
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Pérez Lanas, José Luis				Villaseca de Laciana, León		1979/03/09			Minero (MSP)
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Arango Riego, Jesús				Villaseca de Laciana, León		1979/03/09			Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Pérez Llamazares, Manuel				Villaseca de Laciana, León		1979/03/09; 1979/05	ODEA		Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Vejea Fernández, Tomás				Villaseca de Laciana, León		1979/03/09			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Vejea Fernández, David				Villaseca de Laciana León		1979/03/09			Minero (MSP)
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
González Llamas, Alberto			1959, Villaseca de León	Villaseca de Laciana, León		1979/03/09; 1979/05			Estudiante/ Minero (MSP)
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ	Militante	1976	NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Pinillas García, Elpidio				Villaseca de Laciaana, León		1979/05			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Canedo Álvarez, Fortunato				Villaseca de Laciaana, León		1979/05	ODEA		Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
García Fernández, Ricardo				Villaseca de Laciaana, León		1979/05	ODEA		Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Suárez Peláez, Horacio				Villaseca de Laciaana, León		1979/05			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Alonso Sánchez, Manuel									
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Martín Rodríguez, Luis									
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Caride Pereira, Aurora						1979/09/21			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Delgado de Codes, Juan Carlos		Herrera		Segovia		Cádiz			Estudiante de Náutica/portero en el Colegio de Médicos de Cádiz
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ		1970	SÍ	Miembro CC PCE(r) 1975; Responsable Político PCE(r) (oct-1977-abr-1979)		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
López Anguita, María del Carmen			1958, Madrid		Madrid	1979/07/26;			Estudiantes económicas
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ	Miembro comisión organización		NO		1978	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Sánchez Corral, Rogelio									
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Nicolás Cuadrado Lago			1958, Ciudad Real						
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Díaz Fernández, Juan José			1951, Torralba de Calatrava, Ciudad Real		Barakaldo, Vizcaya	1976/05; 1977/02			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ		1974	SÍ			SÍ		1976	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Fernández Montero, Eugenio			Madrigal de la Vera, Cáceres			30/04/1976; 24/07/1977	Círculos Obreros		Escayolista
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO	Simpatizante		SÍ	Militante aparato propaganda Euskadi		SÍ		1979-1983	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Novales Gorbea, Félix		Enenko			Vizcaya	1979/05/26	Círculos Obreros Empresa		Obrero Construcción
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO	Simpatizante		SÍ	Militante aparato propaganda Euskadi		SÍ		1979-1983	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Alonso Arce, Eva María			1961, Somorrostro, Vizcaya		Vizcaya	1978/09/01; 1979/05/26			Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ	Simpatizante PCE(r) (Euskadi 1976-1979); Militante PCE(r) (ene-mar 1979)	1976	SÍ		1979/03	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Martín Valero, Francisco		Ernesto	1948, Granada			1979/05/25			Obrero Construcción

OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ		1975	SÍ			SÍ		1979/01
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN	
Artímez Álvarez, Alicia			1961			UJA	Asistenta a domicilio	
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			N/D			N/D	Simpatiza	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN	
Jiménez Guerrero, Isaías						1979/06/13		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ	Militante		No		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN	
Parodi Muñoz, José María					1977/03/02; 1979/06/13			
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ			NO		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN	
Rodríguez García, Fco. Javier			1958		1979/06			
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ			NO		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN	
Fernández Moyano, Francisco					1979/06	1979/06		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ	Militante		NO		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN	
Fernández Cario, Aurelio			1951, Fuentes de Andalucía, Sevilla				Maestro	
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ			NO		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN	
Tabanera Pérez, Pedro			1959, Madrid			UJA	Estudiante/ Delineante	
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			SÍ	Militante Cté. local de Madrid		SÍ		1979
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN	

Calero Arcones, Joaquín		Hernández, Emilio		1949, Madrid		1976/07/21; 1979/09/10; 1983/09		Delineante/ Empresa publicidad	
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ	Miembro aparato propaganda; Responsable político Cté. nacional de Euskadi (1974)	1972	SÍ	Militante		SÍ			

NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Aparicio Sánchez, María Isabel		Ana, Rocio						1979/10/13					
OMLE			PCE(r)			GRAPO							
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			N/D			SÍ							

NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
García Aramburu, Josefina				1952, Madrid				1976/07/21; 1979/09/10; 1983/09		FRAP, CLE		Estudiante	
OMLE			PCE(r)			GRAPO							
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
SÍ	Miembro OML de Euskadi (enero 1974)	1971	SÍ	Miembro CC (1979)		SÍ	Responsable máxima de GRAPO 1983	1981					

NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Parodi Muñoz, Manuel				1959, Cádiz						UJA		Herrero	
OMLE			PCE(r)			GRAPO							
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
NO			NO			SÍ		1979/04					

NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
López Guillén, María Dolores		La niña						1979/09/10					
OMLE			PCE(r)			GRAPO							
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			N/D			SÍ							

NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
García Dueñas, Rafael		Víctor						1979/09/10					
OMLE			PCE(r)			GRAPO							
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ			NO							

NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
García Pastor, Mercedes								1979/09/10					
OMLE			PCE(r)			GRAPO							
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					
N/D			SÍ	Miembro comisión propaganda		NO							

NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Alonso Arce, María Asunción		Ana						1979/09/10					
OMLE			PCE(r)			GRAPO							
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO					

N/D			Sí	Miembro comisión central de propaganda		NO							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Hernaiz Valero, Nuria								1979/09/10		ODEA			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			NO			NO			NO				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Valero Rodríguez, Constancio		Bigotes						1979/09/10		UJA, Socorro Rojo			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			NO			NO			NO				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Jiménez Zamora, María Josefa		María						1979/09/10		Socorro Rojo			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
SÍ			SÍ			SÍ			SÍ			1980	
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Gabriel García, Rosario								1979/09/10					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			SÍ	Distribuidor Propaganda		N/D							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Rodríguez Blanco, Fernando		Miguel		1957, Bilbao				1979/09/21				Electricista	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			SÍ	Militante aparato propaganda	1977	SÍ						1979/09	
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Fernández Riaño, Gregorio		Aitor		1958,		Vizcaya						Obrero en Astilleros de La Naval de Sestao	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			SÍ			SÍ			SÍ				
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Benito Iñigo, Valentín		José		1961, La Rioja		Barakaldo, Vizcaya		1979/09/21		ODEA			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			SÍ	Militante	1979/01	SÍ						1979/verano	
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Fernández Billabeitia, Pablo		Francisco, Andoni		1959, Somorrostro, Vizcaya				1979/09/21		UJA (1977)			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO		
NO			NO			SÍ			SÍ			1978	

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Muñños Formoso, Domingo					1979/09/21; 1980/10/10		
OMLE			PCE(r)			GRAPO	
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO
N/D			SÍ			NO	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Ruiz Maldonado, Dolores					1979/09/21; 1980/10/10		
OMLE			PCE(r)			GRAPO	
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO
N/D			SÍ			NO	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Pineiro Odriozola, Rosa María					1979/09/21		
OMLE			PCE(r)			GRAPO	
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO
N/D			SÍ			NO	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Basurto Hoyuelos, José María					1979/10		
OMLE			PCE(r)			GRAPO	
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO
N/D			N/D			SÍ	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Muñoz Fernández, Alejandro					1979/10		
OMLE			PCE(r)			GRAPO	
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO
NO			N/D			SÍ	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
González Herrezuelo, Fernando					1979/10		
OMLE			PCE(r)			GRAPO	
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO
N/D			N/D			SÍ	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Sánchez Moreno, Juan			1958, Jódar, Jaén		1979/10	PCE(m-l)	Obrero Construcción
OMLE			PCE(r)			GRAPO	
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO
NO			SÍ		1977	SÍ	1978; 1983
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Lucena García, Antonio					1979/10		
OMLE			PCE(r)			GRAPO	
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO
N/D			N/D			SÍ	

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Pérez Hernández, Juan Manuel		Gregorio	1949, Orotava, Tenerife			1979/09/01			Ingeniero telecomunicaciones
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ		1975	SÍ			SÍ		1976	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Fernández Portillo, Ernesto			Villaseca de Laciara, León		Cataluña	1976; 1979/10			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ			SÍ			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Herranz Arcones, Mercedes			1955, Navas del Marqués, Ávila			1977/01; 1979/10/13; 1982/12/02			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ		1976	SÍ	Miembro comando de apoyo	1977	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Rey Martínez, José									
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Miembro aparato de propaganda		NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Pérez Santiago, Victoria									
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Miembro aparato de propaganda		NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Liñera Oliveira, Francisco Roberto		Miguel	1958, A Coruña			1979/10/13	ODEA		
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ	Responsable propaganda Cataluña y País Vasco		SÍ		1980-1981	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Castro Saa, María Dolores			1956, Galicia			1979/10/13	UJA		
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ			SÍ		1980-1981	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Bravo Clavel, Antonio José						1979/10/13			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Responsable distribución propaganda		NO			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Velasco Gómez, Antonio							1979/10/13		
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Salmerón Ventura, Isabel							1979/10/13		
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante (apoyo propaganda)		NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Ferreiros Rovino, Pilar							1979/10/13		
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Militante (apoyo propaganda)		NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Piera Ballester, José							1979/10/13		
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ			SÍ	Responsable propaganda		NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Pérez López, Roberto			1951, Vigo, Pontevedra		Vigo, Pontevedra	1979/10; 1980/02	SOG		Calderero (Empresa Vulcano)
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			NO			SÍ		1980/01	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
González Martínez, José Ramón			1960, Vigo, Pontevedra		Vigo, Pontevedra	1980/02	Asociaciones de presos		
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			NO			SÍ		1980/01	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Fernández González, José Luis		Che, Mateo	1959, Vigo, Pontevedra		Vigo, Pontevedra	1980/08/29			Obrero Construcción
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
España Vivas, José			1955, Alcalá de Henares, Madrid				1980/09/05		Pdte. Asociación Vecinos Alcalá Henares
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			SÍ			

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Jiménez Fernández, José Antonio		Tigre	1984, Getafe, Madrid			1981/05/06			Obrero Fábrica CASA Getafe
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
SÍ		1974	SÍ			SÍ		1979	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Bergado Martínez, Miguel Ángel		Jorge	1954, Burgos			1981/05/06			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Garrido González, Joaquín		Mateo	1961, Leiros, Ourense						Mecánico; Electricista
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ	Militante	1978-1980	SÍ		1980	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Cruz Rojo, Concepción			1956, Cádiz			1980/09/20			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
García Martín, Buenaventura			1949, Ávila			1980/10/08			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ			N/D			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Ros Díaz, Francisco Javier			1961, Rota, Cádiz		Cádiz	1980/10/08; 1984/09/30	CNT (simpatizante); ODEA		Panadero/Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ		1980-1983	SÍ		1983	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Ibáñez Gándara, Soledad			1959, Puerto Santamaría, Cádiz		Cádiz	1980/10/08			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ			N/D			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Muñoz Martín, María del Carmen			1955		Madrid		1980/10/08; 1983/08/24		
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			SÍ	Miembro Cté. redacción del aparato propaganda		SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN

González Cardiel, Anastasio			1955, Bermuy de Torrero			1980/10/08; 1983/08/24		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ	Responsable aparato central de propaganda		SÍ		

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Padrós Corominas, Mercedes			1959, Camabella, Lleida		Barcelona	1975; 1980/10/08; 1985/01/19		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			SÍ	Distribuidora de propaganda		SÍ		

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Gómez Méndez, María Victoria			1954, Mugardos, A Coruña		Santiago Compostela	1980/11/18; 1982/10		Estudiante (1973)
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ		1975	SÍ		1995

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Fernández González, Fernando			1954, Vigo, Pontevedra		Vigo, Pontevedra	1978; 1980/11		Mecánico
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			SÍ		1976	SÍ		1980

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Gómez Guisante, Argentina							1980/11/18	
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			SÍ			SÍ		

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Vázquez Estévez, Gloria			1959			1981/01/10		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ			N/D		

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Moscoso Nogueira, Juan Benjamín			1961			1981/01/10		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ			N/D		

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Veiga González, María Teresa			1959, Vigo, Pontevedra		Pontevedra, Vigo	1981/01/10		Estudiante
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO

N/D			Sí			N/D							
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Beiroa Carreira, José				1954, Santiago Compostela		Santiago Compostela		1971/01/10				Marinero	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí				N/D					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Rodríguez Veloso, Sebastián				1958, Cádiz		Vigo, Pontevedra		1981/01/10; 1985/01/19		Asociaciones de Presos		Marinero	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
No				Sí				Sí					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Obenza Suárez, Alfredo Miguel				1961, Vigo, Pontevedra				1981/01/10				Ayudante Farmacia	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí				N/D					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Alonso Martínez, Feliciano				1951, EL Rosal, Pontevedra				1981/01/10				Mecánico	
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				Sí				N/D					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Ortega Ortega, Laureano				1963, Santurce, Vizcaya				1981/01/23					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
No				Sí			1980/06	Sí			1982 (fines)		
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Gómez Gómez, Emilio Avelino				1953, Vilarín de Campo, Zamora									
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				N/D				Sí					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
González Cambeiro, Alfonso				1957, Vigo, Pontevedra		Vigo, Pontevedra		1976; 1983/09					
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		
N/D				N/D				Sí					
NOMBRE		ALIAS		NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS		DETENCIONES		MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Gabriel López, Albino				1958, Castro Calderas						UJA			
OMLE				PCE(r)				GRAPO					
MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO	MILITA	CARGO		INICIO		

N/D			N/D			Sí			
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN			
Cabeza Bella, Antonio		1952, Hospitalet del Llobregat			1979	Obrero Construcción			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
Sí		1972	Sí	Militante Cté. nacional de Cataluña		Sí		1980	
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN			
Cerdán Calixto, Enrique	Costa, Fernando	1950, Madrid	Barrio Quintana, Madrid	1971; 1977/02/11; 1985/01/19	LCR/Círculos PCE	Estudiante/ Obrero Artes Gráficas			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
Sí	Jefe Sección Técnica (1973)	1970	Sí	CC PCE(r) (1975)		Sí	Responsable máximo GRAPO (1975-1977)		
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN			
Cela Seoane, José Fco.		1958, Verín, Ourense		1981/10; 2007		Estudiante			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			Sí			
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN			
Moas Arrivi, Antonio José		1946, A Coruña		1981/10/08		Administrativo			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			Sí			
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN			
Encinas Sánchez, Eduardo		1951	Lugo		1981/10/18				
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			Sí			
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN			
Pisonero Alonso, Ángel		1952, Madrid		1979/06	ODEA				
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			Sí	Miembro Cté. de enlace	1979	NO			
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN			
Blanco Villar, Ángel		Villaseca de Laciana, León	Villaseca de Laciana	1982/05					
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			Sí			NO			
NOMBRE	ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN			
Pérez Llamazares, Leonardo		Villaseca de Laciana, León	Villaseca de Laciana	1982/05					
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	

NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
García García, Juan Manuel			Villaseca de Lacia, León		Villaseca de Lacia	1982/05			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Sabugo Álvarez, Teófilo			Villaseca de Lacia, León		Villaseca de Lacia	1982/05			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Pérez García, Alfredo			Villaseca de Lacia, León		Villaseca de Lacia	1982/05			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
González Cambeiro, Marisol						1980/10			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Álvarez Abalde, Enrique						1982/10			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Duque Rodríguez, Pedro						1982/05			
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO	INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN	
Calcerrada Fornieles, Víctor			1955, Madrid		1980/02/14; 1982/12/02			Administrativo/ Obrero Construcción	
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ		1979	SÍ		1980	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Sanmiguel Martínez, Ana Belén			1964, Barakaldo, Vizcaya			1984/03/27	Herri Batasuna y movimientos juveniles afines (JARRAI)		
OMLE			PCE(r)			GRAPO			
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			NO		SÍ			1983	

NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
González Rodríguez, María Teresa de Jesús					Vigo		1985/01/19		
OMLE			PCE(r)				GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
no			sí		1977 (fines)	sí		1981	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Romero Rodríguez, María Dolores			Cádiz		Cádiz	1985/01/19			Empleada del Hogar
OMLE			PCE(r)				GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
no			no			sí		1983/06	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Manuel Elipe, José			1950, Madrid			1972; 1989			Electricista
OMLE			PCE(r)				GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ			N/D			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
García Rueda, Juan			1955, Sevilla						
OMLE			PCE(r)				GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			NO			SÍ		1984	
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
López Millán, Rosa									
OMLE			PCE(r)				GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
N/D			N/D			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Sevillano Martín, José Manuel			1959, Marchena, Sevilla		Sevilla		SOC		
OMLE			PCE(r)				GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			NO			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Simón Quintela, Jaime			1960			1985/01/19	1985/01/19		Obrero subcontratado (empresa Vulcano)
OMLE			PCE(r)				GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			NO			SÍ			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN
Valverde Ramírez, Manuel			1958, Granada				1979/10		Obrero Textil
OMLE			PCE(r)				GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	
NO			SÍ	Militante Cté. nacional Cataluña		NO			
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA		PROFESIÓN

Plaza Casas, Carmen					1979/10		Obrero Textil	
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			SÍ	Militante Cté. nacional Cataluña		NO		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Potín Mayor, Alicia								
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ			SÍ			N/D		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Guisande, Ángel		Garfunkel			Vigo, Pontevedra			
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
SÍ	Responsable organización y finanzas OMLG		SÍ			SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
González Garrido, Teresa de Jesús						1983/08		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			N/D			SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Muñoz Martínez, María del Carmen						1983/05/21		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			SÍ			SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Caballero, Milagros								
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			N/D			SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
(...) Comesaña Costas						1985/01/19	1985/01/19	
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			N/D			SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN
Cabezas Mato, Luis			1961, Bergatiños, A Coruña			1985/01/19		
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
NO			SÍ			SÍ		
NOMBRE		ALIAS	NACIMIENTO		INICIOS POLÍTICOS	DETENCIONES	MILITANCIA PREVIA	PROFESIÓN

Puig Sampedro Mulero, Fernando		Javier		Cataluña	1977/02/08			
OMLE			PCE(r)			GRAPO		
MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO	MILITA	CARGO	INICIO
N/D			Sí	Miembro comisión propaganda Cataluña		NO		







ANEXO II. ACCIONES



NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Emboscada a pareja de la Guardia Civil	02/08/1975	Madrid/ Vía Carpetana 28047. En 1975 era el canódromo de Madrid. Hoy Estadio antiguo canódromo.	Atentado Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado; policía agente	1 herido, 1 muerto
Asalto cuartel de ingenieros	ago-75	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas Armadas	
Robo Instituto Velázquez	sep-75	Sevilla	Asaltos/Robos		Material impresión
Intento Sabotaje	sep-75	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos; Sabotaje	Transporte Público	
Atentado a policía armada (Bautismo de Fuego)	01/10/1975	Madrid: Calle Agustín de Foxa nº 23 (Caja de ahorros), Calle Valdemojado (banco occidental), Avenida del Mediterráneo 17 (banco español de crédito), Calle Marqués de Corbera 30 (Banco español de crédito)	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado; policía agente	3 muertes, 1 herido (fallece días después)
Robo Comercio	nov-75	Sevilla	Asaltos/Robos		Material impresión
Robo empresa	nov-75	Bilbao	Asaltos/Robos		Material impresión
Reparto de propaganda	13/11/1975	San Adrián del Besós (Barcelona)	Reparto propaganda		Herido un militante del PCE(r)
Atraco a empresa	ene-76	Bilbao	Asaltos/Robos	Robo	Material impresión
Robo a banco	21/01/1976	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Deserción servicio militar/asalto parque de artillería	27/03/1976	Madrid/Jefatura de Instrucción del parque y mastranza de Madrid	Fugas; Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas Armadas; Edificios e infraestructura	50 granadas de mano, munición de calibre 347, calibre 9mm71 y 9mm parabellum
Robo en polvorín de A Reigosa	25/05/1976	A Reigosa (Pontevedra)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresa/Industria; Minería	De 100 a 200 kg de goma 2 robados (según Moa 800 kg; según GRAPO 1 ton.), dos armas a vigilantes
Deserción militante	jun-76	Santiago de Compostela	Fugas; Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas Armadas; Edificios e Infraestructura	Se roba varias bombas de mano y dos subfusiles z-45
Robo en armería	15/06/1976	Sevilla/calle Ramón de Carranza	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresa/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	26 escopetas
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Pontevedra/Palacio de Justicia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Barcelona/Barrio de Sans/ Calle Cross	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Partidos Políticos	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Barcelona/Delegación Provincial de sindicatos	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; otros (sindicatos)	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Sevilla/Palacio de Justicia/Av. de Menéndez Pelayo, 2, 41004 Sevilla	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Sevilla/Sede de Falange	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Políticas/Administrativas; Partidos Políticos	Daños materiales

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Sevilla	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Corporaciones Multinacionales	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Sevilla/muro del alcázar de Sevilla (Reales alcázares)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Monumentos	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Sevilla	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Sevilla	Propaganda	Propaganda; Pintadas; Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Monumentos	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Ferrol (A Coruña)/plaza Marqués de Amboage	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Monumentos	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Madrid/Delegación Nacional de sindicatos/Paseo del Prado	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Políticas/Administrativas; otros (sindicatos)	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Madrid/Sede provincial de los sindicatos/Av. América, nº 25	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Políticas/Administrativas; otros (sindicatos)	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Madrid/sede Min Justicia/ C. Bolsa o Pl. Jacinto Benavente	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/ Penitenciarias; Instituciones Judiciales	2 heridos (vigilantes) y Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Madrid/Sede Consejo Nacional del movimiento/Pl. de la Marina	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Políticas/Administrativas; Partidos Políticos	Daños Materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Madrid/Sede DGS/Plaza de Pontejos	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	Daños materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Madrid/Calle Cea Bermúdez	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Estaciones de autobuses y Buses	Sin daños
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Madrid	Propaganda	Propaganda; Pintadas; Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Monumentos	Daño material
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Madrid/puente de Segovia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura.	Daño Material, 1 muerto
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Otros; (organización social fascista)	Daño material
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Bilbao/ Gran vía	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Políticas/Administrativas; otros (sindicatos)	Daños materiales(aprox. 11.000.000 millones de ptas.)
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Baracaldo/ Calle José Antonio Primo de Rivera	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Políticas/Administrativas; otros (sindicatos)	Daños Materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Córdoba	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Políticas/Administrativas; Partidos Políticos	Daños Materiales (aprox. 6.000.000 ptas.)
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Valdepeñas (Ciudad Real)/fuera de casco urbano	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Monumentos	Daños Materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Labajos (Segovia)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Monumentos	Daños materiales al monumento y al empedrado público
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Vigo (Pontevedra)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras/Propiedades; otros (sindicatos)	Daños Materiales
Bombas Contra la pervivencia del Fascismo	18/07/1976	Madrid/Gobierno Militar	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas armadas; Edificios e infraestructura	Sin daños
Ataque bomba	19/07/1976	Gerona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Ataque bomba contra las calumnias vertidas por los medios de desinformación	31/07/1976	Sevilla	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; otros	2 muertos (GRAPO)
Ataque bomba contra las calumnias vertidas por los medios de desinformación	31/07/1976	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Monumentos	Daño material
Ataque bomba contra las calumnias vertidas por los medios de desinformación	31/07/1976	Bilbao	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Monumentos	Daño Material
Ataque bomba contra las calumnias vertidas por los medios de desinformación	31/07/1976	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	Daño Material
Ataque bomba contra las calumnias vertidas por los medios de desinformación	31/07/1976	Vigo (Pontevedra)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daño Material
Distribución propaganda	04/08/1976	Jerez de la Frontera (Cádiz)	Enfrentamientos armados; Propaganda	Propaganda; Reparto de Propaganda	1 detenido (GRAPO), 1 huido (GRAPO)
Robo armamento a FF.AA	07/08/1976	Santiago de Compostela	Asaltos/Robos	Armamento/fuerzas armadas	5 metralletas ligeras (subfusiles) 16 pistolas
Robo de Vehículo	12/09/1976	Bilbao	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	
Atraco a banco	oct-76	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Dinero
Asalto fallido a banco	13/10/1976	Barcelona/ Avenida Infanta Carlota	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	1 militante muerto
Asalto a banco	03/11/1976	Barcelona/Av. De la Virgen de Montserrat	Asaltos/Robos; Asesinatos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas: Personas; Seguridad Privada	1500000 ptas. (9000 €), 1 muerto (vigilante de seguridad)
Asalto a banco	Entre noviembre 1976 y febrero 1977	Hospitalet del Llobregat/Plaza de la Encina	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industrias; Banca/Finanzas	1300000 ptas. (8000 € aprox.)
Operación Papel: Denuncia Referéndum sobre Ley para la Reforma Política (15/12/1976)	04-05/12/1976	Madrid: Paseo de la Habana/ Navacerrada/Trijueque/ Matachines	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Medios de comunicación; Infraestructuras de comunicación	Fracaso: solo se pierde la señal en Canarias.
Preámbulo Operación Cromo	10/12/1976	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 furgoneta
Operación Cormo: parte 1	11/12/1976	Madrid/ Despacho Oriol: esquina C/ Alfonso XII y C/ Montalbán	Secuestro personas	Personas; Instituciones políticas/ administrativas; Altos Funcionarios Administración	1 secuestrado
Atraco empresa	20/12/1976	Sabadell (Barcelona)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresa/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Asalto caja de ahorros	20/12/1976	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	1 muerto (vigilante)
Asalto caja de ahorros	24/12/1976	Bilbao	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a banco	27/12/1976	Madrid/ Paseo de las Delicias 145, cerca plaza Legazpi	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas	entre 3000000 y 4500000 ptas. (18000-27000€)/ 1 civil herido por bala rebotada
Huelga y agitación, factoría CASA	10/01/1977	Getafe (Madrid)	Propaganda	Propaganda; Agitación	3 vigilantes heridos

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Atraco Banco	15/01/1977	Barcelona/Paseo del Valdaura	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas	1800000 ptas. (10800 € aprox.)
Asalto a banco	17/01/1977	Madrid/Calle de Toledo 58	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas	7000000 ptas. (42000 €)
Preámbulo Operación Cromo: parte 2	22/01/1977	Madrid/Plaza de Lavapiés	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	2 vehículos
Operación Cromo: parte 2	24/01/1977	Madrid/Calle O' donell 44 y Calle 12 de Octubre	Secuestro personas; Secuestro medios de transporte	Personas; Fuerzas Armadas; Oficiales: Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas Armadas; Edificios e infraestructuras	1 secuestro/ 1 secuestro exprés
Respuesta crimen ultraderechista de Atocha (fallido)	26/01/1977	Madrid	Atentado arma de fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos de Seguridad; Policía/Agente	
Asesinatos en respuesta a crímenes de Atocha y muerte de Arturo Ruiz	28/01/1977	Madrid/barrio Oraquieta	Asaltos/Robos; Atentados Armas de Fuego; Enfrentamientos armados	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industrias; Banca/Finanzas: Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente: Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	2 policías muertos/ 1 Guardia Civil muerto/ 3 guardias civiles heridos/ 1 jeep Guardia Civil destruido
Reparto de propaganda enfrentamiento	11/02/1977	Hospitalet del Llobregat, Barcelona/estación metro transversal "Puillas Casas"	Atentado Armas de Fuego: Propaganda	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/ Agente: Propaganda; Reparto de Propaganda	
Asalto a banco	18/02/1977	Bilbao/ Avenida del ejército	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	300000 ptas. (1800 €)
Asalto caja de ahorros	18/02/1977	Bilbao/Alameda de Recalde	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	300000 ptas. (1800 €)
Robo de explosivos en Laciana	28/02/1977	León/Villaseca de Laciana/ Ctra. de Lumajo (Mina Grupo Lumajo)/ La fábrica (grupo de Carrasconte)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Minería	350-400 kg de explosivos y 1000 detonadores
Asalto a caja de ahorros	11/03/1977	Madrid/Calle Biosca	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	1000000 ptas. (6000 €)/ 1 arma del vigilante
Asalto a Banco	15/03/1977	Madrid/Calle general San Jurjo, nº 18	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas	Sin dinero/ 1 herido (vigilante)
Atentado a dos municipales	25/03/1977	Madrid/Barrio San Blás o parque Eva duarte de Perón	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	2 armas
Asalto a transporte de dinero	16/04/1977	Madrid/calle juan de vera	Asaltos/Robos: Atentado Armas de Fuego	Personas; Seguridad Privada	1 muerto (vigilante)/ 500000 ptas.
Robo ambulatorio de la seguridad social	31/03/1977	Madrid/Calle Bravo Murillo 317	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	1000000 ptas. (6000€) /pudo ser sobre 11000000 ptas. si se hubieran adelantado un día
Robo empresa Iberduero S.A.	12/04/1977	Madrid/ Calle Oca 120	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Industria	700000 ptas. (4200 € aprox.)
Explosivo en empresa extranjera	21/04/1977	Barcelona/Paseo de Graciá	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Corporaciones Multinacionales	Daños materiales
Ataque pareja policía armada	02/05/1977	Madrid/Avenida de la Albufera esquina con la calle sierra de Cadi	Atentado Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 herido/1 subfusil robado
Atraco a banco	may-77	Madrid	Asaltos/Robos		Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas
Robo uniforme militar	07/05/1977	Madrid/ Calle Gutiérrez de Cetina, nº 109	Asaltos/Robos		Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Domicilios
Atraco caja ahorros Zaragoza	11/05/1977	Zaragoza	Asaltos/Robos		Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Atraco a Banco	14/05/1977	Gijón	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Ataque centro cultural Estados Unidos	17/05/1977	Madrid/ Calle de San Bernardo 117	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructura/propiedades; Instituciones Extranjeras; Edificios e infraestructura Embajada Consulado/Sede extranjera)	Daños materiales /2 heridos
Atraco Caja de Ahorros	22/05/1977		Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Robo armería	27/05/1977	Gijón	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresa/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	20 escopetas
Intento robo armería (frustrado)	31/05/1977	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresa/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Atraco a centinela de ferrocarril	31/05/1977	Salamanca	Asaltos/Robos	Personas; otros	
Robo armas en palacio justicia Salamanca	02/06/1977	Salamanca	Asaltos/Robos		
Atraco a banco; Banco Santander	03/06/1977	Salamanca/Av. De Alemania	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas	250000ptas (1500 €)
Atentado a pareja Guardia Civil	04/06/1977	Barcelona/Avenida de Madrid	Atentados Armas de Fuego	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura: Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/ Agente	2 muertos (Guardias Civiles)/ 1 herido (GRAPO)
Ataque bomba tribunal de menores en Valencia	14/06/1977	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/ Penitenciarias; Instituciones Judiciales	Daños materiales
Atraco a mano armada caja de ahorros	22/06/1977	Madrid/Calle Lazcano 1 (Villaverde)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	450000 ptas. (2600 € aprox.)
Atentado sede Diario 16	26/06/1977	Madrid/ Calle padre Damián 19	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructura/propiedades; Medios de comunicación; Edificios e infraestructura	Daños materiales
Asalto a centro de DNI	05/07/1977	Madrid/Calle 12 de octubre	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	104 carnés rellenos (84 con corte), 154 carnés inutilizados, 224 carnés validez permanente, 25 carnés normales, 24 pasa-portes fechados y sellados, 26 pasaportes sin escribir, 10 sellos y dos numeradores, 105 pasaportes con sello y foto, 3 pasa-portes anulados/ 1 pistola del 9 corto star.
Explosivo vía férrea Madrid-Badajoz	07/07/1977	Madrid/Getafe	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Líneas FFCC y Trenes	Daños materiales
Robo empresa Atayo ingenieros	11/07/1977	Fuenlabrada, Madrid/ Calle La Bañeza polígono industrial/ Ctra. de Pinto	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	bocinas, etc./ valor 1440000 ptas.
Ataque bomba centro cultural francés de la embajada francesa en Madrid	11/07/1977	Madrid/Embajada francesa/ Calle Marqués de la Ensenada	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructura/propiedades; Instituciones Extranjeras; Embajadas/Consulados	3-4 heridos
Explosivo de propaganda con bandera	15/07/1977	Madrid/Vallecas (M-30)	Atentado Artefactos Explosivos: Propaganda	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Puentes y carreteras: Propaganda; Artefactos Propaganda	
Explosivo de propaganda con bandera	15/07/1977	Madrid/carretera Alcorcón-Leganés	Atentado Artefactos Explosivos: Propaganda	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Puentes y carreteras: Propaganda; Artefactos Propaganda	
Atraco a Banco	16/07/1977	Vigo/Avenida de las camelias 107	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	2000000 ptas. (12000 €)

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Coche con explosivos	17/07/1977	Vigo/			
Colocación de explosivos en coches aparcados y un paquete con bandera	17/07/1977	Madrid/Glorieta Cuatro Caminos/ Paseo Alberto Palacios/Calle Martínez de la Riva/ Estatua del Colegio nacional de niños del poblado de entrevías/paquete en ribera de curtidores	Propaganda	Propaganda/Agitación; Propaganda/Artefactos Propaganda	
Colocación de banderas republicanas	17/07/1977	Madrid/ ctra. Alcorcón Getafe/ Villaverde paso elevado ctra de Andalucía/Parque del Retiro; Cádiz (en los paquetes había propaganda de PCE(r)-GRAPO	Propaganda	Propaganda/Artefactos Propaganda	
Asalto a Radio Madrid	18/07/1977	Madrid/Pozuelo de Alarcón (emisora)/barrio de la Elipa (secuestro)	Propaganda: Secuestro Personas: Atentados Artefactos Explosivos	Propaganda; Tomas; Medios de comunicación: Personas; Otros; Personal otros sectores específicos: Infraestructuras/Propiedades; Medios de comunicación; Edificios e infraestructura	2 secuestros
Robo de vehículos	entre 1 de julio y 16	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	Mínimo 4
Atraco caja de ahorros	22/07/1977	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas	
(2) Colocación explosivos con banderas republicanas	25/07/1977	Madrid/bocas de metro Carabanchel y Legazpi	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Robo en escuela de profesorado	27/07/1977	Sevilla	Asaltos/Robos	robo	Material impresión
Atraco a banco	29/07/1977	Sevilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	1880000 ptas. (11000 € aprox.)
Atraco caja de Ahorros y Monte de Piedad	01/08/1977	Madrid/Barajas/calle general	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	2000000 ptas. (12000 €); 1 arma
Robo en empresa Rugarte, material de impresión	04/08/1977	Madrid/Calle Puerto de Arlabán n 33	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	2 máquinas de componer IBM/ material de las máquinas (valor 1000000 ptas. (6000 €))
robo en empresa y tienda de repuestos En-Ri	04/08/1977	Madrid/calle Marqués de Jura 34	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	750 placas de matrícula (blancas e impresas) y máquina de troquelar
Atraco banco Bilbao	26/08/1977	Alicante/la albufera	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	2000000 ptas. (12000 €)/1 pistola vigilante/DNI director
Atraco Caja de ahorros provincial	26/08/1977	Alicante/Calle general Mola	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	600000 ptas. (3600 €)
Asalto tienda de material militar La japonesa	27/08/1977	Alicante o Valencia	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	Se roban uniformes de la Guardia civil, la policía armada y del ejército.
Robo y distribución de jamones	07/09/1977	Córdoba/Calle Virgen Perpetuo Socorro, Calle Tomás de S. Martín	Propaganda/Secuestro Personas	Propaganda; Reparto de Alimentos: Personas; Otros; Personas de otros sectores específicos	Valor de embutido de unas 500000 ptas.
Robo de vehículo	sep-77	Sevilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 vehículo
Artefacto explosivo vía férrea (frustrado)	23/09/1977	Getafe (Madrid)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Líneas FFCC y Trenes	
Atentado policía armada	27/09/1977	Madrid/ Camino de la laguna con Vía Carpetana	Asesinato	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Oficial FFSS	1 muerto

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Ataque incendiario oficina de empleo	29/09/1977	Vigo	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Otros (sindicatos)	
Robo de explosivos	01/11/1977	Alicante/ Novelda	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Minería	100 kg de amonita 2f (GRAPO dice 500 kg goma 2) 100 metros de mecha rápida
Ametrallamiento palacio Moncloa	14/11/1977	Madrid/palacio Moncloa	Amenaza: Atentados Armas de Fuego	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Atentado a Guardia Civil en San Rafael (Segovia)	14/11/1977	Segovia/San Rafael	Atentados Armas de Fuego/Asesinatos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	
Atentado contra Instituto alemán	19/11/1977		Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Extranjeras; Embajadas/Consulados	Daños materiales
Ataque a DGS	17/12/1977	Madrid			Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura
Robo de vehículo	03/01/1978	Sevilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 vehículo
Atraco a banco	04/01/1978	Sevilla/Plaza del Carmen Benitez	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	4000000 ptas. (24000€)-8000000 ptas. (48000 €)
Atraco Caja de ahorros	04/01/1978	Sevilla/Residencia García Morato	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	5000000 ptas. (30000 €)
Robo camión de embutidos y reparto	09-10/01/1978	Sevilla/Ctra. San José de la Rinconada a Brenes/Mercado La Candelaria	Propaganda: Secuestro Personas: Asaltos/Robos	Propaganda; Reparto de Alimentos: Personas; Otros; Personal específico otros sectores	Embutidos
Bandera explosivo en empresa	15/01/1978	Sevilla	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Asalto furgón blindado	08/02/1978	Valencia	Asaltos/Robos		
(8) Artefactos explosivos con banderas	16/02/1978	Vigo/(1) Caja de ahorros banco de Galicia Av. De Madrid/Mercado/ Calle Corujo/Calle Cabral/Calle Colla/Calle Teis	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	Conmemoración de la victoria del Frente Popular 1936
Artefactos explosivos con banderas	16/02/1978	Sevilla	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Robo embutidos distribución	17/02/1978	Madrid/Calle Higuera 1	Propaganda: Asaltos/Robos	Propaganda; Reparto de Alimentos: Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Atentado arma de fuego patrulla policía armada	10/03/1978	Madrid/Barrío de Vallecas; Calle Manuel Pérez	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpo Seguridad; Patrulla FFSS	1 muerto/ 1 Herido
Asesinato Jesús Haddad	22/03/1978	Madrid/Calle Cartagena	Asesinato	Personas; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Personal Instituciones Penitenciarias	1 muerto
Robo de Vehículo	29/03/1978	Pontevedra/carretera de Vigo a Pontevedra	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 vehículo
Enfrentamiento Guardia Civil	29/03/1978	Pontevedra/ Avda. Coruña cruce con carretera a Lerez y P.Lameiro	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 herido
Ataque incendiario a cuartel de la Guardia Civil	01/04/1978	Sevilla /Mairena	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	daños materiales
Atraco caja de ahorros	07/04/1978	Madrid/Calle de la Oca 42 (Carabanchel Bajo)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	2000000 ptas. (12000 €)

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Explosión en sede Boletín Oficial del Estado	08/04/1978	Madrid/Calle de Trafagar 28	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
Asesinato presunto infiltrado	13/06/1978	Vigo	Asesinato	Personas; Otros; Ciudadanos independientes	1 muerte
Sabotaje construcción autopista del Atlántico	07/07/1978	Santiago de Compostela	Sabotaje/Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Puentes y Carreteras	
Atraco a banco	17/07/1978	Vigo/Berbés frente al puerto pesquero	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	2500000ptas (15000 €)
Artefacto con bandera	17/07/1978	Cádiz	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Serie de ataques incendiarios	18-19/07/1978	Sevilla/Magistratura de Trabajo; Galería preciados y sucursal Banco Español de Crédito, Calle ronda de capuchinos	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración; Infraestructuras/Propiedades; Empresa/Industria; Banca/Finanzas	Diversos incendios
Ataque incendiario vehículo policía	19/07/1978	Sevilla/comisaría distrito de Nervión	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	1 vehículo incendiado
Atentado a personal militar	21/07/1978	Madrid/Calle Bristol	Asesinato	Personas; Fuerzas Armadas; Oficiales	2 muertos
Intento de robo en centro sanitario	28/07/1978	Santander/hospital Valdecilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresa/Industria; Médicas/Farmacéuticas	
Motín en prisión	02/08/1978	Soria/ prisión	Amenaza	Propaganda; Agitación	
Atentado con arma de fuego cuartel de Guardia civil	03/08/1978	Vigo/Calle Felipe Sánchez	Atentados Armas de Fuego	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Ataque a patrulla policía armada con emboscada bomba	05/08/1978	Madrid/Barrío del Pilar; entre calles Villaamil y Capitán Blanco Argibay	Emboscada: Atentados Artefactos Explosivos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	Sin daños
Atraco Banco/caja de ahorros	17/08/1978	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas	600000 ptas. (3600 €)
Artefacto vehículos oficiales	19/08/1978	Sevilla	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Atraco armería	22/08/1978	Barcelona/Badalona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	30 escopetas/cajas de munición
Atentado patrulla policía armada	24/08/1978	Vigo/Calle Moaña (polígono de Coya)	Emboscada: Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	2 heridos
Incendio coches patrulla policía armada	27/08/1978	Tarrasa/Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	2 coches incendiados
Atentado a Guardia civil (apoyo presos en huelga de hambre)	28/08/1978	Santiago de Compostela/Plaza de abastos	Asesinato	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 muerto
Atentado a policía armada (apoyo presos en huelga de hambre)	28/08/1978	Barcelona/estafeta de correos número 8 en la avenida de José Antonio 716	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 muerto
Ametrallamiento comisaría de Cornellá	28/08/1978	Barcelona/Cornellá	Atentados Armas de Fuego	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	Daños materiales leves
Explosivo comisaría de policía	29/08/1978	Soria/Calle Medinaceli y Calle Alfonso VIII	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	Daños materiales
Atraco a Banco	11/09/1978	Madrid/Calle Emilio Ferrari 45 (barrio de Ventas)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	2800000 ptas. (17000 € aporx.)

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Robo empresa Hispalense industrial	21/09/1978	Barcelona/Calle Consejo de ciento	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	Multicopistas y material de impresión que se pasa al PCE(r)
Explosivo aeropuerto la Parra	24/09/1978	Jerez de la Frontera (Cádiz)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Aeropuertos	
Explosivo en comisaría de Madrid (desactivado)	26/09/1978	Madrid/Los Cármenes	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Explosivo en juzgados	26/09/1978	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	
Explosivo Palacio de justicia (Sevilla)	30/09/1978	Sevilla	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	
Explosivo en comisaría Cádiz	05/10/1978	Cádiz/Barrio de San Severino	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	Daños materiales leves
(2) Explosivo cuartel de la Guardia Civil	25/10/1978	Madrid/Paseo de Extremadura/ Eugenia de Montijos	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
(1) Explosivo desactivado cuartel de la Guardia Civil	25/10/1978	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Explosivo gobierno civil Cádiz	25/10/1978	Cádiz	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Explosivo con pancarta "boicot activo a la constitución fascista"	11/11/1978	Madrid/M-30, avenida albufera en el barrio de Vallecas	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda: Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras públicas; Puentes y carreteras	
Atraco a banco/robo de vehículo para la acción	18-21/11/1978	Madrid/Calle de Galileo 45	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas: Infraestructuras/ Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	400000ptas (3600 €)
Atentado a policía municipal de Madrid	21/12/1978	Madrid/Plaza Cruz de los Caídos	Asesinato/Atentado Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 muerte
Atentado y robo de armas a policías municipales	27/12/1978	Madrid	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	
Explosivo cuartel Guardia Civil	02/01/1979	Madrid/Barrio de Tetuán de las Victorias	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Explosivo en Metro estación de Prosperidad (contra subida tarifas)	03/01/1979	Madrid/Calle López de Hoyo	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Metro	daños materiales
Explosivo en Metro estación de El Estrecho	03/01/1979	Madrid/Calle Bravo Murillo	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Metro	daños materiales
Robo Seat 131 para atentar	08/01/1979	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	
Atentado contra Juez del Supremo, magistrado Cruz Cuenca	09/01/1979	Madrid/Avenida Felipe II número 12	Asesinato	Personas; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Jueces	
Atraco caja de ahorro	10/01/1979	Madrid/Calle Fermín del aire 20	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	1500000 ptas. (9000 €)
Explosivo fallido comisaria policía nacional	10/01/1979	Cádiz	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Atentado policía municipal	12/01/1979	Madrid/Calle doña Mencía número 7	Asesinato	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	
Atentado pareja policía nacional		Madrid	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Atentado soldado del ejército (vigilaba un polvorín)	17/01/1979	Jerez de la Frontera (Cádiz)/Sierra de San Cristóbal	Atentados Armas de Fuego: Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas Armadas; Suboficiales y Personal de tropa	
Explosivo en la ORT	20/01/1979	Madrid/Glorieta cuatro Caminos	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Partidos Políticos	
Explosivo ayuntamiento Gijón (apoyo en huelga de basuras)	24/01/1979	Gijón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Atentado/robo a policía municipal	26/01/1979	Madrid/Paseo de Santamaría de la Cabeza	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	
Atraco frutado a banco	26/01/1979	Valencia/Avenida Onésimo Redondo	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	1 muerto (vigilante de seguridad); 1 arma
Atraco a sucursal del Banco Hispano americano	02/02/1979	Barcelona/avenida del generalísimo	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	150000 ptas. /1 muerto (civil fortuito)
Explosivo juzgado	03/02/1979		Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	
Atentado a pareja policía nacional, que protegía un transporte de butano	08/02/1979	Barcelona/Confluencia calle Espronceda y calle Pujadas	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS: Propaganda; Agitación	1 muerto; 1 herido; 2 ,metralletas robadas
Explosivo empresa Winterthur	11/02/1979	Barcelona/Plaza Sotelo 10	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Corporaciones Multinacionales	
Explosivo sucursal Banco Español de Crédito	11/02/1979	Barcelona/Av. del General Mitre 125	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Daños Materiales
Atentado a pareja de la policía	11/02/1979	Barcelona/Hospital clínico Calle Villaroel	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	
Explosivo embajada de Francia (apoyo a ETA)	12/02/1979	Madrid	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Extranjeras; Embajadas/Consulados	
Ataque incendiario concesionario Renault	12/02/1979	Tarragona	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Explosivo empresa Harry Walker (solidaridad huelga)	14/02/1979	Barcelona	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Corporaciones Multinacionales	
Atentado a Guardia Civil	15/02/1979	Madrid/Calle pajaritos 31	Asesinato	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 muerto
Explosivo Cuartel de la Guardia Civil/Calle Eugenia de Montijo 58.	16/02/1979	Madrid/Carabanchel	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Explosivo en inmueble Hospitalet	17/02/1979	Barcelona/Hospitalet del Llobregat	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Domicilios	
Explosivo con Banderas e ikurriñas (aniversario frente popular)	17/02/1979	Santurce-Portugalet (Vizcaya)	Propaganda: Atentados Artefactos Explosivos	Propaganda; Artefactos de propaganda: Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras públicas; Puentes y carreteras	
Atentado a Guardia Civil	19/02/1979	Espulgas del Llobregat/Calle Albany	Asesinato	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 muerto
Explosivo en el INP (Instituto Nacional de Previsión)	20/02/1979	Madrid/Calle de Sagasta	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	daños materiales; paralización de actividad
Explosivo autobuses EMT	22/02/1979		Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Estaciones autobuses y Buses	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Atentado Cuartel de la Guardia Civil. Disparos contra Guardia Civil (23/02/1979 Calle Eugenia de Montijo) ABC 15/08/1979	26/02/1979	Madrid/Plaza duque de Pastrana	Atentado Artefactos Explosivos; Atentados Armas de Fuego	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura: Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	2 heridos
Explosivos simulados (Bandera) boicot elecciones generales		Axpe-erandio (Vizcaya)	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Explosivo Colegio electoral Agustín de Foxa	28/02/1979	Madrid/Barrío de San Blás; Calle Valdecanillas	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructura/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Lanzamiento artefacto incendiario contra colegio electoral 134	28/02/1979	Madrid/Calle de Toledo	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructura/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Explosivo Cuartel de la Guardia Civil	01/03/1979	Barcelona	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Explosivo almacenes SEARS	01/03/1979	Barcelona	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Corporaciones Multinacionales	
Atentado a General de ejército, por negociaciones entrada España en OTAN	05/03/1979	Madrid/Barrío de Chamberí; Calle García Morato 46	Asesinato	Personas; Fuerzas Armadas; Oficiales	1 muerto
Explosivo Metro La Bordeta (por subida de tarifas)	07/03/1979	Barcelona/estación La Bordeta	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Metro	Daños materiales
Intento de sustracción arma a municipal	09/03/1979	Vizcaya/Bilbao/Somorrostro	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 muerto militante PCE(r)
Atraco empresa	09/03/1979	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; industria	
Enfrentamientos patrulla policía nacional	10/03/1979	Madrid/Barrío Moratalaz plaza pablo garnica	Enfrentamiento armado/huida	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados: Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 muerto (Policía Nacional)/1 detenido
Robo de vehículo	17/03/1979	Barcelona/Una zona de fábricas	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 vehículo
Atraco a caja de ahorro/atentado a pareja CNP	17/03/1979	Barcelona/Calle Castillejos	Enfrentamientos armados: Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS: Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	1 muerto/ 1 Herido
Robo de arma a policía municipal	21/03/1979	Barcelona	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 arma
Explosivo en sede de la UCD	19-21/03/1979	Barcelona/sede de UCD	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Partidos Políticos	
Explosivo en sede de CCOO en Cornellá (CCOO repudió acción de comando que mató un policía protección reparto butano; contra CCOO por esquiroleros por no apoyar huelga)	24/03/1979	Barcelona/Bajo Llobregat; Cornellá	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Otros (sindicatos)	Daños materiales
Ataque incendiario al stock de Seat	mar-79	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Ataque a sede de la CCOO	30/03/1979	Madrid/Calle ancora 18	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Otros (sindicatos)	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Robo de Taxi/Atentado a policía nacional	04/04/1979	Madrid/Calle Numancia	Asesinato: Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente: Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 muerto/1 vehículo robado
Atentado (fallido) a subcomisario BPS Sevilla (por torturador)	06/04/1979	Sevilla/Calle Marqués de Pickman	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Oficial FFSS	1 herido
Atentado administrativo en Vigo (se le confunde con confidente policía)	09/04/1979	Vigo/Travesía de Vigo 156	Asesinato	Personas; Otros; Ciudadanos independientes	1 muerto
Robo de taxi	10/04/1979	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 vehículo
Atentado(fallido) Director instituciones penitenciarias Carlos García Valdés	10/04/1979	Madrid/Calle de San Bernardo	Atentados Armas de Fuego	Personas; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Personal Instituciones Penitenciarias	
Explosivo autobús EMT	12/04/1979	Madrid	Atentado Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Estaciones autobuses y Buses	
Explosivo Registro de la propiedad	12/04/1979	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosivo concesionario de Ford (problemas laborales de la plantilla)	19/04/1979	Mislata (Valencia)/carretera general de Madrid	Atentado artefacto explosivo	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
OP. 100x1/Atentado a gaseoducto Vandellós	23/04/1979	Tarragona/Paraje de la Molasa cerca de Mas Ruidoms	Atentado artefacto explosivo	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Infraestructuras energéticas	Daños materiales
Atentado a estación central	23/04/1979	Barcelona/Estación Central; Avenida Roma.	Atentado artefacto explosivo	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Líneas FFCC y Trenes	daños materiales
Robo a vehículo de civil	24/04/1979	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 herido
Atentado a concejal (Fuerza Nacional del Trabajo; extrema derecha)	24/04/1979	Barcelona/Espulgas del Llobregat	Asesinato: Atentado Armas de Fuego	Personas; Instituciones políticas/administrativas; Políticos	1 muerto
Atentado contra comisaría de la policía	25/04/1979	Barcelona/Comisaría de San Andrés/Calle Malats	Atentados Armas de Fuego	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	1 muerto
Explosivo oficina INEM	27/04/1979	Barcelona/Plaza Farga en Sants	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosivo Comisaría centro	27/04/1979	Madrid/Calle de Luna	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	3 heridos y daños edificios y vehículo de patrulla.
Explosivo Comisaría de Vallecas	27/04/1979	Madrid/Vallecas	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras y propiedades; Fuerzas y Cuerpos de Seguridad; Edificios e infraestructura	
Explosivo Delegación de Trabajo	27/04/1979	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Explosivo oficinas Iberduero	28/04/1979	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Infraestructuras energéticas	
Robo de Taxi	29/04/1979	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 vehículo
Atentado pareja policía nacional, barrio la Elipa	29/04/1979	Madrid/La Elipa	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 muerto/1 herido
Atraco a sucursal del Banco Hispano americano	05/05/1979	Sevilla/Calle Ingeniero de la Cierva	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	1800000 ptas. (10800 € aprox.)
Atentado a ex Director Gral. Seguridad (Brigada Regional de Información)	07/05/1979	Madrid/Calle Rafael Salazar Alonso nº 6	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Oficial FFSS	1 herido grave

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Atentado a policía nacional en consulado de Francia	09/05/1979	Sevilla/Plaza de Santa Cruz enfrente del Consulado Francés	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 muerto/ 2herido
Ataque bomba a sede del PS en Andalucía	11/05/1979	Sevilla/Sede del PSA (Partido Socialista de Andalucía)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Partidos Políticos	
Explosivo Banco Español de crédito	12/05/1979	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atentado a Guardia Civil en León	15/05/1979	León/calle Daoiz y Velarde	Asesinatos/Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	
Atentado explosivo a cuartel de la Guardia Civil	16/05/1979	Sevilla/Barrio de la Ciudad Jardín/cuartel de San Bernardo	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras y propiedades; Fuerzas y Cuerpos de Seguridad; Edificios e infraestructura.	
Atraco a Banco	18/05/1979 (Novales: antes 16/04)	Sevilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a Banco	18/05/1979 (Novales: antes 16/04)	Sevilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atentado patrulla policía nacional	18/05/1979	Barcelona	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	
Atentado policía municipal, por participar en detención militante PCE(r)	22/05/1979	Sabadell (Barcelona)/Calle América	Asesinato/Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 muerto
Atentado a patrulla policía nacional	22/05/1979	Madrid	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	Sin víctimas
Explosivo oficinas del DNI	24/05/1979	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Robo de vehículo a particular	25/05/1979	Sevilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	
Atentado (fallido) a teniente coronel del ejército	25/05/1979	Sevilla	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas Armadas; Oficial	
Enfrentamiento policía en Sevilla	25/05/1979	Sevilla/polígono de San Pablo/Avenida de Pedro Romero	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	2 muertos (un policía) 1 civil abatido por la policía (se le atribuyó a un GRAPO)
Enfrentamiento con la Guardia Civil (control de carreteras)	26/05/1979	Ademuz(Teruel)	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	2 muertos/ 2 detenidos (del GRAPO)
Atentado a cafetería California 47	27/05/1979	Madrid/Calle de Goya	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industrias; Restauración/Ocio	8 muertos/14 heridos
Atentado a militante de Fuerza Nueva	30/05/1979	Málaga	Atentados Armas de Fuego	Personas; Instituciones políticas/administrativas; Políticos	
Atentado a Guardia Civil	31/05/1979	Santa Coloma de Gramanet, Barcelona	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	Sin víctimas
Robo de Taxi	04/06/1979	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 taxi
Atentado a Guardia civil	04/06/1979	Madrid/Calle de Pedro Alonso	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	2 muertos
Robo uniformes militares	11/06/1979	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades	
Atraco a gestoría	23/06/1979	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Atraco a banco	28/06/1979	Valladolid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atentado a Banco Nacional de París (por muerte de militantes en París)	05/07/1979	Madrid/Calle Serrano nº 67	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Daños materiales
(2) Artefactos simulados con banderas	14/07/1979	Córdoba/ Barriada del sector sur y puente de la avenida Carlos III	Propaganda	Propaganda; Artefactos de Propaganda	
Enfrentamiento contra militantes de Fuerza Nueva en un acto	18/07/1979	Madrid	Enfrentamientos Armados	Personas; Otros, Ciudadanos independientes	1 herido militante Fuerza Nueva
Artefacto simulado y bandera	19/07/1979	Cádiz	Propaganda	Propaganda; Artefactos de Propaganda	
Atentado contra comisaría de policía	20/07/1979	Madrid/Calle Rey Francisco 15	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente; Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	1 muerto
Robo de arma a policía	02/08/1979	Madrid	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 arma
Explosivo a concesionario Renault (por despido trabajador)	13/08/1979	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Enfrentamiento policía	14/08/1979	Madrid/Estación de ferrocarril de el Escorial	Emboscadas/Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 muerto (GRAPO)
Artefacto incendiario contra el Ministerio	14/08/1979	Madrid/Calle de la Manzana	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	Sin daños
Robo empresa	24/08/1979	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Atentado a patrulla policía nacional	21/09/1979	Madrid/Calle Modesto Lafuente nº 28	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	Sin víctimas
Explosivo en Cruz de los Caídos	26/09/1979	Vigo/Cruz de los Caídos	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Monumentos	Daños materiales leves
Explosivo Ministerio de Sanidad	27/09/1979	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Explosivo vía férrea León	03/11/1979	León/Astorga pto. Kilométrico 176.	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Líneas FFCC y Trenes	
Explosivo en N-VI León	03/11/1979	León/Astorga Soto de la Vega N.VI, pto. km 315	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Puentes y carreteras	
Atraco a Banco	03/12/1979	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Fuga de Zamora	17/12/1979	Zamora	Fugas		
Tentativa de robo a empresa (Minilab)	11/02/1980	Madrid/Calle Ortega y Gasset, 90	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	
Atraco a Banco	28/03/1980	Zaragoza	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a banco	18/04/1980	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Robo Vehículo	09/05/1980	Vigo	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 vehículo
Atraco banco Vigo	09/05/1980	Vigo/Esquina de calles Álvaro Cunqueiro y Av.Camelias	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	500000 ptas. (3000 €)

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Enfrentamiento	09/05/1980	Vigo/confluencia de La Doblada y la Travesía de Vigo.	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 herido y detenido de GRAPO
Atraco Caja de ahorros	04/06/1980	Bilbao	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco Supermercado	11/06/1980	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Atraco Banco	14-15/06/1980	Sevilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco Supermercado	20/06/1980	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Ataque incendiario a palacio de congresos	27/06/1980	Málaga/Torremolinos	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Espacios públicos	
Atraco supermercado	05/07/1980	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Atentado General Gabeiras (fallido)	09/07/1980	Madrid	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas Armadas; Oficiales	
Atraco a banco	19/07/1980	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Robo de Vehículo	29/07/1980	Madrid/Carabanchel	Secuestro Personas: Asaltos/Robos	Personas; Otros; Ciudadanos Independientes: Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 vehículo
Atentado General Criado	29/07/1980	Madrid/Cruce: Calle Álvarez de Mendizábal nº 23 y Calle Luisa Fernanda	Emboscadas: Atentados Armas de Fuego: Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas Armadas; Oficiales: Personas; Fuerzas Armadas; Suboficiales y Personal de tropa	1 muerto/2 heridos/2 armas robadas
robo de armas a dos soldados	ago-80	Barcelona	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas Armadas; Suboficiales y Personal de tropa	
Atraco a banco	07/08/1980	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco Caja de Ahorros	16/08/1980	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Enfrentamiento GRAPO-Policía	29/08/1980	Madrid/Calle la Coruña	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 muerto/1 herido
Robo de taxi	02/09/1980	Barcelona/Barrio de San Andrés	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	
Atentado General Brigada jefe de intendencia de la IV Región Militar Briz Armengol	02/09/1980	Barcelona/Gran Vía Carlos III en cruce con Calle Sabino Arana	Emboscadas/Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas Armadas; Oficiales: Personas; Fuerzas Armadas; Suboficiales y Personal de tropa	2 muertos/1herido
Artefacto simulado y bandera	03/09/1980	Cádiz	Propaganda	Propaganda; Artefactos de Propaganda: Infraestructuras/Propiedades; Medios de Comunicación; Edificios e infraestructura	Sin daños
Explosivo palacio de justicia (Gijón)	07/09/1980	Gijón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	
Explosivo en sede de Banco Urquijo	07/09/1980	Gijón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo Sede UCD	10/09/1980	Madrid/Barrio de Chamartin/ Calle Sánchez Pacheco	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Partidos Políticos	
Artefactos simulados con banderas (solidaridad huelga de Hambre)	28/09/1980	Cádiz	Propaganda	Propaganda; Artefactos de Propaganda	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
(4) atentados bomba a los muelles de Vigo	30/09/1980	Vigo/Muelles	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Puertos	De 8000000 a 10000000 ptas. (48000- 60000€). 6 coches destruidos, 32 con daños leves
Explosión Gobierno Civil	04/10/1980	Oviedo/100 m calles Santa Teresa y Calle Calvo Sotelo	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Robo de arma a oficial del ejército	27/10/1980	Valencia	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas Armadas; Oficiales	
Ataque empresa Finanzauto	03/11/1980	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	
Ataque incendiario sede de UCD	03/11/1980	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Partidos Políticos	
Robo de arma a Guardia Civil	13/11/1980	Sevilla/Zona del Muelle	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	
Atraco a Banco Bilbao	13/11/1980	Sevilla/Plaza del Carmen Benítez	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	9000000 ptas. (54000 €)
Atentado a Coronel ejército del Aire. Con atribuciones de fiscal.	19/11/1980	Zaragoza/Gran Vía cruce calle de Goya	Asesinatos/Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas Armadas; Oficiales	1 muerto
Robo de vehículo	20/11/1980	Valencia	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	1 vehículo
Atraco (frustrado) oficina de recaudación	20/11/1980	Valencia/Calle Grabador Esteves y Calle Cirilo Amorós	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	1 muerto (GRAPO)
Atentado Guardia Civil	20/11/1980	A Coruña/Calle Entrepeñas; Barrio del Agra del Orzan	Asesinatos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 muerto
Atraco Frustrado a Banco	19/12/1980	A Coruña	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Artefacto simulado con bandera	16/02/1981	Cádiz	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Robo de armas a policía municipal	12/04/1981	Madrid/Mercado central de pescado/Puerta de Toledo	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	2 armas/3000 ptas. (18 €)
Atraco a Banco	19/04/1981	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atentado a General de artillería de Servicio del Estado Mayor González de Suso	04/05/1981	Madrid /Calle de la Hermosilla nº 87/Barrio de Salamanca	Asesinatos	Personas; Fuerzas Armadas; Oficiales	1 muertos
Enfrentamiento: Grapo-patrulla tras asesinato	04/05/1981	Madrid/Calle General Díaz Porlier; Calle Alcalá y Calle de Goya y Calle Príncipe de Vergara	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 Muerto1/herido un GRAPO
Atentado a la Guardia Civil, Barcelona	04/05/1981	Barcelona/Calle Hedilla nº 2; Bar la Parra	Emboscada: Asaltos/Robos: Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	2 muertos/2 armas robadas
Atraco a Banco/Atentado policía nacional	03/06/1981	Valencia/Avenida del Viejo Reino (Antes Avenida de José Antonio)	Asaltos/Robos: Enfrentamientos Armados	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas: Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	2 heridos/entre 2000000-6000000 ptas. (12000-36000 €)
Enfrentamiento GRAPO-Policía	16-17/06/1981	La Ferga/Girona	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	4 muertos/GRAPO
Atraco a sucursal Banco Bilbao	27/08/1981	Sevilla/Avenida Eduardo Dato nº 83 esquina con Calle de Goya	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	3000000 ptas. (18000 €)

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Enfrentamiento/detención Enrique Cerdán Calixto	05/09/1981	Barcelona/Calle Rubens nº 14-16	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 muerto (GRAPO)
Enfrentamiento en Cádiz	03/10/1981	Cádiz/Calle Cervantes cruce con Calle San José	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 detenido
Explosivo Delegación provincial de Sanidad (contra elecciones al Parlamento Gallego)	18/10/1981	A Coruña/Calle Gregorio Hernández	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosivo sede de la Delegación de Cultura (contra elecciones al Parlamento Gallego)	18/10/1981	Pontevedra	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Atraco frustrado a banco	05/12/1981	Santa Coloma de Gramanet (Barcelona)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atentado pareja Guardia Civil	16/12/1981	Madrid	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	
Atraco a sucursal Banco Bilbao.	19/12/1981	Madrid/Calle de Camarena 235.	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a banco	04/02/1982	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a comercio	05/02/1982	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Atentado bomba en mina de León	10/02/1982	Torre del Bierzo/León	Amenaza/Atentados Artefactos Explosivos	Personas; Empresas/Industria; Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Minería	
Atraco banco/Caja de ahorros del Penedés	07/04/1982	Barcelona/Sant Pere de Riudebitlles	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	700000 ptas. (4200 € aprox.)/documentación y un vehículo
Atraco Comercio	22/04/1982	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Atentado pareja policía nacional	26/04/1982	Barcelona/Cruce de la calles Garcilase y Sagrera	Atentados Armas de Fuego: Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 muerto/1 herido; 2 armas
Atraco a Banco	11/05/1982	Málaga	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a Banco	13/05/1982	Málaga	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a Banco	28/05/1982	Valencia	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo delegación de hacienda	31/05/1982	Valencia/ Cruce calles Guillén de Castro y Calle Cervantes (aprox.)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Explosivo oficina de empleo	03/06/1982	Málaga/Torremolinos; Nuevo mercado de abastos	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Atraco a banco	26/06/1982	Sevilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a banco	01/07/1982	Gijón	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo Magistratura de Trabajo	03/07/1982	Sevilla/Calle de Arcos	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Atraco a banco	13/07/1982	Valladolid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo empresa Astilleros del Cantábrico (apoyo trabajadores huelga)	01/08/1982	Gijón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	
Atraco a banco	05/08/1982	Oviedo	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a banco	06/08/1982	Gijón	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo almacenes SEARS (anti israelí junto con atentado de AD en París)	08/08/1982	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Corporaciones Multinacionales	
Explosivo banco América (anti israelí junto con atentado de AD en París)	08/08/1982	Madrid/Calle de Capitán Haya	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a banco	11/08/1982	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a comercio	13/08/1982	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Atraco a comercio	25/08/1982	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Explosivo y pancarta (recordatorio muerte Abelardo Collazo)	29/08/1982	Vigo/Plaza de la División Azul	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Explosivo y pancarta (recordatorio muerte Abelardo Collazo)	29/08/1982	A Coruña/Calle Rodrigo A. de Santiago	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Explosivo Delegación de agricultura	01/09/1982	Barcelona/Calle Sabino Arana 26	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	2 heridos
Explosivo en obras de comisaría	04/09/1982	Madrid/Alcorcón;	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Explosivo y Pancarta (aniversario muerte de Cerdán Calixto)	05/09/1982	Madrid/Calle Francisco Villaespesa nº 13.	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Atraco Banco	10/09/1982	Valladolid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo Banco Central	12/09/1982	Valladolid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo Banco Central	12/09/1982	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo Comisaría	15/09/1982	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Explosivo Oficina de Empleo	15/09/1982	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Explosivo oficinas Instituto Nacional de Empleo (INE)	16/09/1982	Leganés	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Explosivo Caja Rural	20/09/1982	Ourense/Calle Juan XXIII	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Artefacto simulado y bandera	20/09/1982	Ourense/Plazuela de las Burgas	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Atraco Caja de Ahorros	20/09/1982	Valencia	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo en sede de Trabajo	24/09/1982	Cádiz	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosivo en sede de la Delegación de Educación de Huelva (boicot electoral)	28/09/1982	Huelva/Plaza de Colón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosión en Hidroeléctrica española (boicot electoral)	28/09/1982	Castellón/Carretera de Castellón-Almazora	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Infraestructuras energéticas	1 muerto
(2) Explosivos en Mataró (boicot electoral)	29/09/1982	Mataró(Barcelona)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales: Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
Explosivo en Valencia (boicot electoral)	29/09/1982	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Infraestructuras energéticas	Daños materiales
(2) Explosivos en Barcelona (boicot electoral)	29/09/1982	Barcelona/Calle Marema nº 81-87 (fábrica de Lípidos Ibéricos); Calle Travesera de Gracia nº 15 (Standard Eléctrica)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Infraestructuras energéticas; Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Industria	Daños materiales
Explosivo en Madrid (boicot electoral)	29/08/1982	Madrid/Calle Santa Engracia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Sin daños
(2) Explosivos en Barcelona (boicot electoral)	29/09/1982	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
(2) Explosivos en Tarragona (boicot electoral)	29/09/1982	Tarragona/Calle Augusto 42 (Oficina Recaudadora); Calle San Antonio María Claret	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños Materiales
Explosivo en Córdoba (boicot electoral)	29/09/1982	Córdoba/Plaza de Colón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
Explosivo en Sevilla (boicot electoral)	29/09/1982	Sevilla/Calle Tomás Ybarra	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
Explosivo en Madrid (boicot electoral)	29/09/1982	Madrid/Calle Matilde Hernández	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
Explosivo en Vigo (boicot electoral)	29/09/1982	Vigo/Calle Urzaiz 150	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
(2) Explosivos en León (boicot electoral)	29/09/1982	León	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
Explosivo en Oviedo (boicot electoral)	29/09/1982	Oviedo	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Explosivo en Vigo (boicot electoral) y por el ajusticiamiento del 27-09-1975	29/09/1982	Vigo/Travesía de Vigo	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Infraestructuras energéticas; Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Industria	Sin Daños
Explosivo en Madrid (boicot electoral)	29/09/1982	Madrid/Calle de la Aduana	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Médicas/Farmacéuticas	Sin Daños
Explosivo en Sevilla (boicot electoral)	29/09/1982	Sevilla/Calle Luis Montoto; en las escaleras a la Calle Mallén.	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	Daños materiales
Artefactos simulados, pancartas y banderas	02/10/1982	Valencia	Propaganda	Propaganda; Agitación: Propaganda; Artefactos de propaganda	
Explosivo diputación provincial de Pontevedra	05/10/1982	Pontevedra/Zona de la Alameda	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	1 herido (un niño)
Explosivo Transformador Hidroeléctrica español	11/10/1982	Alicante	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Infraestructuras energéticas	
Artefacto simulado y bandera	11/10/1982	Madrid/Barrio de Ciudad Lineal	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	Sin daños
Artefacto simulado con bandera	13/10/1982	Barcelona	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
(3) Artefacto simulado con bandera	13/10/1982	Valencia	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Atraco a Banco	14/10/1982	A Coruña	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo en Telefónica	17/10/1982	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria	
Explosivo en el INP (Instituto Nacional de Previsión); (boicot electoral)	17/10/1982	Barcelona/Cruce de Gran Vía y Calle de Balmes	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosivo Banco Español de crédito; (boicot electoral)	17/10/1982	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Daños materiales
Explosivo en empresa ELSA (factoría de aceite); (boicot electoral)	17/10/1982	Masana (Valencia)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	
Explosivo en fábrica de Coca Cola; (boicot electoral)	17/10/1982	Quart de Poblet (Valencia)/Carretera de Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Corporaciones Multinacionales	Sin Daños
Boicot electoral. Explosivo en sucursal del Banco Central	17/10/1982	Sevilla/Calle de la Feria	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Daños materiales
Explosivo en Banco Español de crédito; (boicot electoral)	17/10/1982	Jerez de la Frontera (Sevilla)/Parque avenida	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Sin daños
Explosivo en palacio de Justicia; (boicot electoral)	17/10/1982	A Coruña	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Intituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	Daños materiales
Explosivo en Hidroeléctrica del Cantábrico; (boicot electoral)	17/10/1982	Oviedo/Plaza del Fresno	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Infraestructuras energéticas; Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Industria	
Explosivo en Caja de Ahorros; (boicot electoral)	17/10/1982	Gijón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo en Banco de Bilbao; (boicot electoral)	17/10/1982	Madrid/Paseo de la Castellana nº 124	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	1 herido

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Explosivo en concesionario Opel; (boicot electoral)	17/10/1982	Valencia/Calle Micer Mascó nº 27	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	Daños materiales
Explosivo sucursal Banco Banesto; (boicot electoral)	17/10/1982	Valencia/Calle Pintor Sorolla	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Daños materiales
Explosivo en empresa Kodak; (boicot electoral)	18/10/1982	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
(2) Artefactos simulados con megafonía; (boicot electoral)	19/10/1982	Valencia/Pl. Ayuntamiento 24 (oficina Correos); Plaza de toros	Propaganda	Propaganda; Agitación: Propaganda; Artefactos de propaganda	
Artefacto simulado con megafonía; (boicot electoral)	20/10/1982	Sevilla/Estación de autobuses del Prado de San Sebastián	Propaganda	Propaganda; Agitación: Propaganda; Artefactos de propaganda	
Artefacto simulado en Delegación de Hacienda; (boicot electoral)	21/10/1982	Gijón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración: Propaganda; Artefactos propaganda	
Atraco a Banco	25/10/1982	Gijón	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo-trampa y pancarta; (boicot electoral)	26/10/1982	Gijón/Cercañías cementerio Ceares	Atentado Artefactos Explosivos	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Explosivo y Bandera; (boicot electoral)	26/10/1982	Sevilla	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Explosivo y Bandera; (boicot electoral)	26/10/1982	Barcelona/Autovía de Casteldefells pto. km 200	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Explosivo y Bandera; (boicot electoral)	26/10/1982	Barcelona (Hospitalet)	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Explosivo en Banco	29/10/1982	Avilés	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a banco	02/11/1982	Málaga	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco Banco	13/11/1982	Sevilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a banco	24/11/1982	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco Frustrado a banco	26/11/1982	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco Frustrado a banco	02/12/1982	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
(3) Atraco a banco	04/12/1982	(2)Gijón/(1)Oviedo	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a banco	31/12/1982	A Coruña	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a banco	03/01/1983	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo en sede de la CEOE	01/02/1983	Madrid/Calle Príncipe Vergara nº 74	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	Daños materiales
Explosivo Juzgados de distrito	11/02/1983	Hospitalet (Barcelona)/Avenida de Carrillet	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	Daños materiales
Explosivo Audiencia Provincial	11/02/1983	Ciudad Real/Calle Caballeros 11	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	Daños materiales

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Explosivo Vehículo policía nacional	16/02/1983	Madrid/Barrío Moratalaz	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructuras	
(3) Artefactos simulados y pancartas (aniversario Frente Popular)	17/02/1983	Madrid	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
(3) Artefactos simulados y pancartas (aniversario Frente Popular)	17/02/1983	Barcelona	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Robo de camión y proclama de GRAPO por megafonía	18/02/1983	Madrid/Calle Embajadores 212 (robo camión); Legazpi (abandono vehículo) y Glorieta Carlos V (liberación conductor).	Propaganda: Secuestro Personas: Secuestro Vehículos	Propaganda; Artefactos de propaganda: Personas; Otros; Ciudadanos independientes: Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos Privados	1 vehículo robado
Atentado a Guardia Civil	25/02/1983	Madrid/Barrío de la Elipa; Calle Nuestra Señora de Villar nº 91	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 herido
Ataque incendiario empresa BHA	25/02/1983	Gijón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	
Explosivo Banco	24/03/1983	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo empresa Vulcano	28/03/1983	Vigo	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	
Explosivo Oficina de Empleo	28/03/1983	Vigo	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosivo sede de AISS (Asociación Internacional de la seguridad social)	28/03/1983	A Coruña	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosivo Societé Generale de Banque de Espagne	28/03/1983	A Coruña	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
(2) Atracos a bancos	mar-83	Gijón	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo Central Telefónica	01/04/1983	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria	
Explosivo Banco español de Crédito	01/04/1983	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a Banco	08/04/1983	Valencia	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo ayuntamiento	08/04/1983	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Explosivo en depósito municipal	13/04/1983	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	
Explosivo en vehículo de la policía nacional	19/04/1983	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente: Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	1 muerto
Atentado a Guardia Civil	29/04/1983	A Coruña/Colegio de los Salesianos	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 muerto
Atraco a banco	21/05/1983	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Atraco a banco	23/05/1983	Madrid	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atraco a Banco	26/05/1983	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo empresa Raul Xerox	28-29- 30/05/1983 (distintos días en fuentes)	Zaragoza/Calle Fray Luis Amigó nº2	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Corporaciones Multinacionales	
(4) Explosivo en casetas EMT (Empresa Municipal de Transportes)	05/06/1983	Madrid/Calle Alcántara (oficina de la EMT); Calle Francisco Silvela 7 (1º, 4:25am); Paseo de Extremadura 34 (2º, e 4:30am); Plaza Doctor Drumén (3º)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Estaciones autobuses y Buses	3 casetas destruidas
Explosivo Banco Popular	13/06/1983	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo Banco Central	13/06/1983	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atentado Policía Nacional	04/08/1983	Gijón/Calle Francisco de Asís nº 33	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	1 herido
Intento atentado a vehículo de la Guardia Civil	24/08/1983	Valencia	Atentados Armas de Fuego	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	Sin daños
Atraco a banco (frustrado)	12/09/1983	A Coruña/Avenida de Finisterre nº 163	Asaltos/Robos: Enfrentamientos Armados: Secuestro Personas	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Banca/Finanzas: Personas: Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS: Personas; Otros; Ciudadanos independientes	1 herido (policía nacional)/7 Rehenes/2 detenidos
Robo de fusil a soldado	16/11/1983	Valencia	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas Armadas; Suboficiales y Personal de tropa	
Explosivo Hidroeléctrica española	30/11/1983	Valencia/Calle Isabel la Católica	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Infraestructuras Energéticas	4 vehículos destruidos
Explosivo en Real Club de Regatas	01/12/1983	Gijón/Calle Corrida	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Restauración/Ocio	Daños materiales
Atentado patrulla policía nacional	05/12/1983	Madrid/Calle Milagros/¿Calle Alcalá?	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	Sin daños
Explosivo desactivado Cuartel de Guardia Civil	05/12/1983	Ramales (Cantabria)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	Sin daños
Atraco a sucursal del Banco Santander	21/12/1983	Madrid/Calle Esteban Collantes	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	600000 ptas. (3600 €)/3 DNI
Atraco a sucursal del Banco Español de Crédito	22/12/1983	Madrid/Barrio de Vallecas	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	1200000 ptas. (7212 €)
Atraco a banco	30/12/1983	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atentado a policía nacional	02/01/1984	Madrid/Cruce Avenida de Oporto y Camino Viejo de Leganés	Atentados Armas de Fuego	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	2 muertos
Robo arma a soldado	10/01/1984	Valencia	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas Armadas; Suboficiales y Personal de tropa	
Explosivo Delegación de Hacienda	20/01/1984	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Explosivo Delegación de Hacienda	20/01/1984	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosivo Comisaría	22/01/1984	Ercias (Asturias)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Explosivo patronal de Artes Gráficas	25/01/1984	Zaragoza	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades	
Atraco a banco (secuestro directivo)	10/02/1984	Granollers (Barcelona)	Secuestro Personas; Asaltos Robos	Personas; Empresas/Industria; Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo centro formación profesional (aniversario Frente Popular)	16/02/1984	Sevilla/San Juan de la Cruz; Barrio Santa Teresa de Amate	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones educativas; Edificios e infraestructuras	
Explosivo en empresa FECSA (Fuerzas Eléctricas de Cataluña); (Aniversario Frente Popular)	16/02/1984	Barcelona/Calle Garrigó	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Infraestructuras Energéticas	1 herido (civil)
Explosivo empresa de transportes de Barcelona (por subida de tarifas); (Aniversario Frente Popular)	16/02/1984	Barcelona/Calle Pedro IV	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Estaciones autobuses y Buses	5 autobuses destruidos
Explosivo empresa transportes de Caravaca (por subida tarifas); (Aniversario Frente Popular)	16/02/1984	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Infraestructuras Públicas; Estaciones autobuses y Buses	Daños materiales
Explosivo Oficina de Empleo (Aniversario Frente Popular)	16/02/1984	Madrid/Calle Juan Hermida nº 16.	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Artefacto simulado con pancarta y bandera (aniversario Frente Popular)	16/02/1984	Madrid/Pasarela en Circunvalación de la M-30.	Propaganda	Propaganda; Artefactos de propaganda	
Enfrentamiento policía nacional	21/02/1984	Madrid	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	
Robo de Vehículo	02/03/1984	Sevilla	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos Privados	1 vehículo
(2) Atraco a banco	02/03/1984	Sevilla/Avda. San Juan de Ribera (Banco) y Avda. Gral. Merry esq. Calle Felipe II (Caja de ahorros)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	5000000 ptas. (30000 €) y 300000 ptas. (1800 €)
Atracos a banco	03/03/1984	Sevilla/Avenida Ramón y Cajal	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	400000 ptas. (2400 €)
Explosivo comisaría Ataranzas	03/03/1984	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Edificios e infraestructura	
Atracos a banco	09/03/1984	Sevilla/El Juncal	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	300000 ptas. (1800 €)
Atraco a sucursal de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad	10/03/1984	Sevilla/Parque Nicolás cercanía a carretera de Carmona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	600000 ptas. (42000 €)
Atraco a banco	12/03/1984	Sevilla/Calle Luis Montoto nº 145	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	2000000 ptas. (12000 €)
Atraco a Banco	14/03/1984	A Coruña	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo Oficina de empleo	15/03/1984	Utrera (Sevilla)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Explosivo Delegación de industria	22/03/1984	Lugo/Calle Gil Yuste	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
Robo de vehículo/agresión	27/03/1984	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos Privados	1 herido
Atraco a banco/secuestro exprés	11/04/1984	Madrid	Secuestro Personas: Asaltos/Robos	Personas; Empresas/Industria: Infraestructura./ Propiedades; Empresas/Industria; Banca/ Finanzas	
Atraco a banco	25/04/1984	Algeciras (Cádiz)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo-trampa para la policía	11/05/1984	Madrid/Calle arturo Soria	Atentados Artefactos Explosivos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad	
Explosivo oficina de Hacienda (contra expolio y por boicot a cobro impuesto que refuerce ejército y estado fascista)	29/05/1984	Sevilla	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Sin daños
Explosivo Delegación de hacienda (contra expolio y por boicot a cobro impuesto que refuerce al ejército y al estado fascista)	30/05/1984	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
Explosivo oficina de recaudación (contra expolio y por boicot a cobro impuesto que refuerce ejército y estado fascista)	30/05/1984	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
Explosivo Delegación de hacienda (contra expolio y por boicot a cobro impuesto que refuerce ejército y estado fascista)	30/05/1984	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales
Explosivo oficina de Hacienda (contra expolio y por boicot a cobro impuesto que refuerce ejército y estado fascista)	30/05/1984	Madrid	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	Daños materiales
Explosivo Delegación de hacienda (contra expolio y por boicot a cobro impuesto que refuerce ejército y estado fascista)	30/05/1984	Zaragoza	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	Daños materiales
Explosivo oficina de recaudación (contra expolio y por boicot a cobro impuesto que refuerce ejército y estado fascista)	30/05/1984	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	Daños materiales
Atraco y explosivo en oficina de recaudación.	02/06/1984	Madrid/Calle Pedro Unanue nº 14	Asaltos/Robos: Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	Daños materiales /entre 50000 ptas. y 500000 ptas. (300-3000€)
Robo arma de Guardia Civil	12/06/1984	Madrid	Asaltos/Robos	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Policía/Agente	
Explosivo delegación de hacienda y robo de declaraciones	25/06/1984	Barcelona/Calle Virrey Amat	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/ Administración	Daños materiales/400 declaraciones
Secuestro y atraco a banco	03/07/1984	Madrid	Secuestro Personas: Asaltos/Robos	Personas; Empresas/Industria: Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
(3) Explosivos en Madrid; (Lucha movimiento popular contra planes de la oligarquía)	06/07/1984	Madrid/Calle alvarado (almacén óptica); Calle General Pardiñas (oficina de Recaudación); Calle Pechuán (academia)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración: Infraestructuras/Propiedades; Empresa/ Industria; Pequeño/Mediano comercio: Infraestructuras/Propiedades; Fuerzas Armadas; Edificios e infraestructuras	2 heridos
Explosivo en Banco Español de crédito (lucha movimiento popular contra planes oligarquía)	06/07/1984	Barcelona/Avenida Diagonal	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Daños materiales (cristales y vehículos colindantes)
Explosivo INP	06/07/1984	Barcelona/Calle Padre Claret	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	sin daños
Explosivo oficina de Recaudación de impuestos (lucha movimiento popular contra planes oligarquía)	06/07/1984	Sevilla/Calle Pastor y Landero	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	Daños materiales (cristales y vehículos colindantes)
Explosivo Juzgados de distrito (lucha movimiento popular contra planes oligarquía)	06/07/1984	Málaga/	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Judiciales/Penitenciarias; Instituciones Judiciales	Daños materiales (cristales y vehículos colindantes)
(2) Explosivos en dos sedes de Valencia (lucha movimiento popular contra planes oligarquía)	06/07/1984	Valencia	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración: Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	Sin daños
(2) Explosivo en astilleros Cantábricos Riera y en oficina de recaudación (lucha movimiento popular contra planes oligarquía)	06/07/1984	Gijón/Avenida Príncipe de Asturias	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración: Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	Daños materiales (cristales y vehículos colindantes)
Explosivo Oficina de Icona	06/07/1984	Córdoba/ Calle Tomás de Aquino nº 1	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Atraco a Banco	12/07/1984	Barajas (Madrid)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Explosivo Oficina del INEM	12/07/1984	A Coruña	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosivo oficinas Ascón (apoyo al sector naval gallego)	12/07/1984	Madrid/Calle Zurbano	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	Daños materiales /5000000 ptas.
Atraco y explosión en sede del Banco Credit Lyonnais	14/07/1984	Barcelona/Calle Pau Claris	Asaltos/Robos: Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	400000 (3600 €)
Explosivo astilleros en Cádiz (por situación laboral)	10/08/1984	Cádiz	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Industria	
Explosivo en Banca Nacional de París (campaña anti francesa, solidaridad ETA)	14/08/1984	Madrid/Calle del Dotor Esquerdo nº 138	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Sin daños
Explosivo Concesionario Renault (campaña anti francesa, solidaridad ETA)	14/08/1984	Madrid/Paseo delicias n 28.	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	Daños materiales

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Explosivo Concesionario Renault (campaña anti francesa, solidaridad ETA)	14/08/1984	Barcelona	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	Daños materiales
(2) Explosivo en dos concesionarios (campaña anti francesa, solidaridad ETA)	14/08/1984	Granada/Carretera de Jerez a Cartagena (los dos concesionarios en esa vía)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	Daños materiales
Explosivo en concesionario Peugeot (campaña anti francesa, solidaridad ETA)	14/08/1984	Bilbao/Calle autonomía 1	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Explosivo Concesionario Renault (campaña anti francesa, solidaridad ETA)	14/08/1984	Gijón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
(2) Explosivo Edificio AISS (campaña anti francesa, solidaridad ETA)	15/08/1984	Avilés (Asturias)/Edificio AISS	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Corporaciones Multinacionales	Daños materiales
(2) Explosivo en empresa CATISA, concesionario de General Motors (campaña anti francesa, solidaridad ETA)	15/08/1984	Avilés (Asturias)/Empresa CATISA de General Motors	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Corporaciones Multinacionales	Daños materiales
Explosivo consulado francés (campaña anti francesa, solidaridad ETA)	15/08/1984	Gijón/Calle Claudio Álvarez González	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones Extranjeras; Embajadas/Consulados	
Explosivo en Societé Generale de la Banque en España (campaña anti francesa, solidaridad ETA)	15/08/1984	A Coruña/	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	Daños materiales
Explosivo en concesionario Talbot-Peugeot	15/08/1984	Madrid/Majadahonda	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/ Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Explosivo en Sede de Alianza Popular	17/08/1984	Salinas (Asturias)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Partidos Políticos	
Asesinato Presidente Confederación empresarial sevillana (campaña presión cobro de impuesto revolucionario)	05/09/1984	Sevilla/Calle Luis Montoto nº 145	Asesinatos	Personas; Empresas/Industria	1 muerto
Robo de vehículo (campaña presión cobro de impuesto revolucionario)	05/09/1984	Madrid/Calle Hermanos García Noblejas (robo); cruce Calle Ibiza-Calle Maiquez (abandono)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos Privados	1 vehículo
Asesinato del director general de la inmobiliaria Urbis (campaña presión cobro de impuesto revolucionario)	05/09/1984	Madrid/Calle Samaria nº 10.	Asesinatos	Personas; Empresas/Industria	1muerto
Atentado contra ingeniero de RNE en A Coruña (campaña presión cobro de impuesto revolucionario)	05/09/1984	A Coruña/Calle Alfredo Visconti confluencia Calle Calvo Sotelo	Atentados Armas de Fuego	Personas; Medios de comunicación	1 herido
Enfrentamiento policía-GRAPO (extorsión por impuesto revolucionario)	05/09/1984	A Coruña	Enfrentamientos Armados	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	1 muerto/1 detenido (GRAPO)
Atentado contra empresario en Valencia (frustrado)	06/09/1984	Valencia	Atentados Armas de Fuego	Personas; Empresas/Industria	Sin Daños
Extorsión gerente empresa "Túnel de Cadi"	26/09/1984	Barcelona	Amenaza: Secuestro Personas	Personas; Empresas/Industria	1 secuestro/ 1 secuestro exprés
Ataque incendiario a banco	28/09/1984	Zaragoza	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	

NOMBRE	FECHA INICIO	LOCALIZACIÓN	TIPO	OBJETIVO	RESULTADO
Ataque incendiario Gobierno civil	28/09/1984	Zaragoza	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Robo de explosivos en cantera (frustrado)	30/09/1984	Tarragona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Minería	
Atraco Caja de Ahorros	06/10/1984	Premiá de Mar (Barcelona)	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Extorsión abogado	06/11/1984	Barcelona	Amenaza/Asaltos/Robos	Personas; Otros	5000000 ptas. (30000 €)
Atentado empresario en Madrid	08/11/1984	Madrid/Vallecas	Asesinatos	Personas; Empresas/Industria	1 muerto
Atraco a banco	22/11/1984	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Intento secuestro/robo a banco	12/12/1984	Madrid	Secuestro Personas: Asaltos/Robos	Personas; Empresas/Industria; Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas	
Atentado a la sede de empresarios en Oviedo (FADE)	27/12/1984	Oviedo/Calle Río San Pedro nº 9	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria	Daños materiales
Explosivo en comercio (extorsión por impuesto revolucionario)	04/01/1985	Madrid/Calle Hermosilla nº 36	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	Daños materiales
Explosivo almacenes semillas (extorsión pago impuesto revolucionario)	04/01/1985	Barcelona/Calle Pedro IV	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	Sin daños
Explosivo concesionario vehículos VASA	05/01/1985	Valladolid	Artefacto explosivo/explosión	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Extorsión director Radio Marítima	15/01/1985	Barcelona	Amenaza	Personas; Medios de comunicación	
Explosivo concesionario de Mercedes	15/01/1985	Barcelona	Artefacto explosivo/explosión	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Robo a imprenta (frustrado)	15/02/1985	Barcelona	Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	
Enfrentamiento (intento de extorsión)	15/02/1985	Barcelona/Ripollet (tren expreso Barcelona-Madrid)	Enfrentamiento	Personas; Fuerzas y Cuerpos Seguridad; Patrulla FFSS	Sin consecuencias
Explosivo agencia de viajes	22/02/1985	Madrid/Calle San Bernardo nº 5 (Cerca de Gran Vía)	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Pequeño/Mediano comercio	5 heridos/daños materiales
Atraco Caja de Ahorros	03/05/1985	Valencia	Asaltos/Robos		Infraestructuras/Propiedades; Empresas/Industria; Banca/Finanzas
Ataque incendiario oficina de INEM	13/09/1985	Zaragoza	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Explosivo en INEM	21/09/1985	Gijón	Atentados Artefactos Explosivos	Infraestructuras/Propiedades; Instituciones políticas/administrativas; Gobierno/Administración	
Robo de vehículo	01/09/1977		Asaltos/Robos	Infraestructuras/Propiedades; Propiedades Privadas; Vehículos privados	