

Clausus est Ianus

Augusto e a transformación do noroeste hispano

CLAUSUS EST IANUS

**Augusto e a transformación
do noroeste hispano**

PHILTÁTE 1

Studia et acta antiquae Callaeciae

Directores científicos da colección

M.^a Dolores Dopico Caínzos

Manuel Villanueva Acuña

Todos os volumes da colección PHILTÁTE están
sometidos a revisión externa polo sistema de
«dobre cego por pares»

Fotografías

Os seus autores

Deseño e maquetación

Diego Núñez Álvarez

Impresión

LAR (Viveiro)

© M.^a Dolores Dopico Caínzos

M. Villanueva Acuña (eds.)

© desta edición: Deputación de Lugo

© dos textos: os seus autores

ISBN: 978-84-8192-526-5

Depósito legal: LU 144-2016

Edita

Servizo de Publicacións da Deputación de Lugo
publicacions@deputacionlugo.org

Fotografía de portada:

Denario de Augusto (*Lugdunum*, 2 a. C-14 d. C.)
achado no Castro de Viladonga. Fotografía
de Marta Cancio

O carro, símbolo da colección:

Entalle de anel de cornalina con Victoria alada
achado na Domus do Mitreo (ss. II-III d. C).
Debuxo de Celso Rodríguez Cao

Este volume foi realizado dentro do Proxecto de Excelencia
de I+D+i do Ministerio de Economía e Competitividad
«As fundacións urbanas de *Callaecia* e a creación dun novo
espazo administrativo» (HAR 2014-51821-P)

*Este volumen ha sido realizado dentro del Proyecto
de Excelencia de I+D+i del Ministerio de Economía y
Competitividad «Las fundaciones urbanas de Callaecia
y la creación de un nuevo espacio administrativo»
(HAR 2014-51821-P)*



DEPUTACIÓN
DE LUGO



Publicacións



PHILTÁTE

Studia et acta antiquae Callaeciae

Volume 1

Clausus est Ianus

Augusto e a transformación do noroeste hispano

M.^a Dolores Dopico Caínzos
Manuel Villanueva Acuña
(Eds.)



Comité científico

ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel
Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Alicante

BANDELLI, Gino
Catedrático de Historia Romana,
Universidad de Trieste

CABALLOS RUFINO, Antonio
Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Sevilla

CHRISTOL, Michel
Catedrático emérito de Historia Romana,
Universidad de Paris-I (Panthéon-Sorbona)

ENCARNAÇÃO, José
Catedrático de Historia Antigua,
Universidade de Coimbra

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.^a Cruz
Catedrática de Historia Antigua,
Universidad del País Vasco

HAENSCH, R.
Kommission für Alte Geschichte
und Epigraphik, Instituto
Arqueológico Alemán, Munich

LE ROUX, Patrick
Catedrático emérito,
Universidad de París XIII

MARTINS, M.^a Manuela
Catedrática de Arqueología,
Universidade do Minho

RABANAL ALONSO, Manuel A.
Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de León

SALINAS DE FRÍAS, Manuel
Catedrático de Historia Antigua,
Universidad de Salamanca

SANTOS YANGUAS, Juan
Catedrático de Historia Antigua,
Universidad del País Vasco

SILLIÉRES, Pierre
Catedrático Emérito,
Centro Ausonius,
Universidad de Burdeos

In Memoriam

PILAR RODRÍGUEZ ÁLVAREZ

(Fernando Poo, 14/04/1957-

Santiago de Compostela, 09/02/2015)

et

GERARDO PEREIRA MENAUT

(Santiago de Compostela, 10/01/1946-

Santiago de Compostela, 15/02/2015)

A Deputación Provincial de Lugo e a Universidade de Santiago de Compostela, a través da Facultade de Humanidades do Campus de Lugo, presentan nesta publicación o conxunto de traballos científicos que formaron os contidos do coloquio internacional *Clausus et Ianus*, celebrado nesta Facultade no mes de xullo de 2014. Esta publicación supón a continuación dunha colaboración institucional entre a Deputación, que teño a honra de presidir, e a USC, colaboración que se concretou no apoio á celebración de diferentes coloquios e cursos organizados pola Facultade de Humanidades nos últimos anos e na publicación das actas destes cursos e coloquios polo noso Servizo de Publicacións. Todo isto contribuíu a preservar e dar a coñecer os contidos obxecto de estudo e as conclusións tiradas en cada un deles, multiplicando o grao de difusión destas tanto entre a comunidade universitaria como entre o público en xeral.

Coa presentación deste volume, damos comezo a unha nova colección monográfica con vocación de continuidade que, baixo o título de PHILTÁTE, dará cabida no futuro á publicación de estudos inéditos sobre a antiga *Callaecia* e a propia *Lucus Augusti*. Tal e como os responsables do coloquio e editores científicos destas actas explican no prólogo, escolleron este título por ser o nome dunha escrava turinense asentada na cidade lucense e cuxa inscrición funeraria, da que intencionalmente foron borradas algunhas liñas, se conserva no Museo Provincial de Lugo. Entenden os promotores da colección que o nome simboliza os obxectivos que se

queren acadar con esta iniciativa: a apertura da cidade ao mundo e a mellora no coñecemento dun período de incomparable importancia para o asentamento e formación da cidade de Lugo, do territorio que hoxe é a súa provincia e da Galicia que hoxe coñecemos; un traballo que obriga a unha reinterpretación constante dos datos e un enorme esforzo de investigación e divulgación.

Ademais de felicitar aos responsables destas Actas e desta prometedora colección PHILTÁTE que permiten poñer a *Lucus Augusti* no primeiro plano internacional como obxecto de estudo científico e, ao tempo, poñer o coñecemento e a capacidade de reputados científicos internacionais ao dispor da sociedade luguesa; quero finalmente manifestar o meu compromiso persoal e o desta institución con esta iniciativa de cara ao futuro e con todas aquelas outras que contribúan a fomentar o pensamento crítico e o coñecemento científico da nosa historia.

Darío Campos Conde

Presidente da Deputación Provincial de Lugo

Índice

Summary

15 Presentación/Foreword

O NOROESTE E O IMPERIO ROMANO THE NORTHWEST AND THE ROMAN EMPIRE

- 19 **Cómo se constrúe unha rexión histórica en época do emperador Augusto. O caso de Callaecia**
How a Historical Region Rises during the Reign of Emperor Augustus. The Case of Callaecia
Gerardo Pereira Menaut
(Universidade de Santiago de Compostela)
- 31 **Donde habita el olvido... El conocimiento geográfico de los territorios del Noroeste: de la cartografía a la cultura**
Where Lies Oblivion... the Geographical Knowledge of the Northwestern Lands: from Cartography to Culture
Gonzalo Cruz Andreotti
(Universidad de Málaga)
- 59 **A conquista do Noroeste**
The Conquest of Northwestern Iberian Peninsula
Manuel Villanueva Acuña
(Universidade de Santiago de Compostela)

OS INSTRUMENTOS DO PODER THE INSTRUMENTS OF POWER

- 73 **La integración del NO en el Imperio Romano: La aportación de la epigrafía jurídica**
The Incorporation of NW into the Roman Empire: the Contribution of Legal Epigraphy
Juan Santos Yanguas (Universidad del País Vasco)
- 89 **El ejército romano y el Noroeste hispano durante época augustea**
The Roman Army and the Hispanic Northwest during Augustan Period
Juan José Palao Vicente (Universidad de Salamanca)
- 111 **La vehiculatio (o cursus publicus) y las militares viae. El control político y administrativo del imperio por Augusto**
Vehiculatio (or cursus publicus) and militares viae. The Political and Administrative Control of the Empire by Augustus
Pierre Sillières (Ausonius, Bordeaux III)
- 135 **Augusto y los altares del culto imperial**
Augustus and the Imperial Cult Altars
Santiago Montero Herrero
(Universidad Complutense de Madrid)

OS CAMBIOS DO TERRITORIO E DAS COMUNIDADES
THE CHANGES IN THE TERRITORY AND COMMUNITIES

- 163 **Clima, paisaxe e acción humana no NO da Península Ibérica durante a Idade do Ferro e a Romanización: Mitos e realidades**
Climate, Landscape and Human Action in the NW of the Iberian Peninsula during the Iron Age and the Process of Romanization: Myths and Realities
Pablo Ramil Rego
Luis Gómez-Orellana Rodríguez
(Universidade de Santiago de Compostela)
- 185 **Roma potenciou a cultura castrexa ata diluíla**
Rome promoted "Castrexan Culture" until it was diluted
Francisco Calo Lourido
(Museo do Pobo Galego)
- 209 **A etapa final da cultura castrexa. O castro de San Cibrao de Las**
The Final Period of the "Castrexan Culture". The Hillfort of San Cibrao de Las
Yolanda Álvarez González
Luis Francisco López González
(Arqueólogos Terra Arqueos)
- 231 **Evolución de las comunidades castreñas y la minería aurífera en el Occidente de Asturias tras la conquista de Augusto**
Evolution of the "Castreñas Communities" and Gold Mining in Western Asturias after the Conquest of Augustus
Ángel Villa Valdés
(Museo Arqueológico de Asturias)
- 259 **Os inicios da urbanización no Noroeste: as capitales conventuais**
The Beginnings of Urbanization in the Northwest: the Conventual Capital Cities
M.ª Dolores Dopico Caínzos
(Universidade de Santiago de Compostela)
- 285 **Bracara Augusta e as transformações do território. Homogeneização e diversidade**
Bracara Augusta and the Transformation of the Territory. Homogeneity and Diversity
Helena Paula Abreu de Carvalho
(Universidade do Minho, Braga)

AS TRANSFORMACIÓNS ECONÓMICAS
THE ECONOMICAL CHANGES

- 307 **O desenvolvemento do comercio no
Noroeste a partir da conquista. O caso
de Bracara Augusta**
*Trade Development in the Northwest
from the Time of the Conquest.
The Example of Bracara Augusta*
Rui Manuel Lopes de Sousa Morais
(Universidade do Porto)

- 341 **Del final de la conquista al inicio de
la explotación minera: Augusto y el
control del Noroeste hispano**
*From the End of the Conquest to the
Beginning of Mining: Augustus and the
Control of the Hispanic Northwestern*
Almudena Orejas Saco del Valle
Francisco Javier Sánchez-Palencia Ramos
(CSIC, Madrid)

- 361 **La introducción del sistema de la villa
en Hispania: vino y viticultura en el
litoral oriental de la Península Ibérica**
*The Introduction of the Villa in
Hispania: Wine and Viticulture in the
Eastern Coast of the Iberian Peninsula*
Víctor Revilla Calvo
(Univ. de Barcelona)

- 387 **Resumos/Abstracts**

- 399 **Textos en castelán/texts in spanish**

Introdución

No ano 2014 cumpríronse 2000 anos da morte do emperador Augusto, o que serviu como pretexto para abordar, sobre todo desde o ámbito científico, unha revisión en profundidade das transformacións que realizou no Estado romano. Á obra do que foi primeiro emperador de Roma dedicáronselle numerosas monografías e revistas científicas, realizáronse congresos, cursos e seminarios e presentáronse exposicións e mostras nun elevado número de cidades, especialmente europeas. Desde *Lucus Augusti* tiñamos moitos motivos para unirmos aos nosos colegas. O Noroeste peninsular é un bo exemplo da transcendencia das súas reformas, xa que non só é el quen o integra no Estado romano, senón, sobre todo, quen dá lugar a transformacións de tal calado que serviron de base ao que hoxe somos. A fundación de cidades como *Lucus Augusti*, *Bracara* e *Asturica Augusta*, as transformacións socio-económicas, a introdución da escritura, os cambios territoriais e xurídicos, en definitiva, a «invención» da propia *Callaecia* son só algunhas delas. Todo isto criamos que merecía realizar unha reunión científica centrada, exclusivamente, no Noroeste, na que Lugo e a súa Facultade de Humanidades serían as impulsoras, aínda que eramos conscientes de que só se podía facer co apoio conxunto das institucións da cidade. En primeiro lugar, queremos destacar a Área de Cultura da Deputación de Lugo, sen a cal sería imposible a realización deste coloquio. A ela debemos engadirlle a institución da que formamos parte, a Universidade de Santiago, á que lle agradecemos o apoio das

Vicerreitorías de Investigación e de Coordinación do Campus de Lugo e da Vicerreitoría de Cultura de Santiago.

Á Área de Cultura da Deputación de Lugo debemos, tamén, agradecerlle a publicación deste libro, sen el non podería transcender ao mundo académico e á sociedade, en xeral, os resultados do encontro, que quedarían limitados a un reducido número de persoas. O que agora publicamos xorde deste coloquio celebrado na Facultade de Humanidades, do 21 ao 23 de xullo do 2014, no que dezanove investigadores de trece institucións diferentes, procedentes de España, Francia e Portugal, aceptaron, amablemente, —e en medio da voráxine que supón o final do curso— a nosa invitación para expor, compartir e debater os seus coñecementos. Con eles quixemos ofrecer unha visión o máis ampla posible dos cambios xerados a partir da época de Augusto, partindo dunha visión multidisciplinar, na que teñen cabida, ademais dos aspectos habitualmente tratados, a conquista ou a urbanización, outros igualmente relevantes. Incluímos o coñecemento xeográfico do territorio, a creación dunha nova rexión histórica, a introdución de novas formas de explotación económica e o novo impulso ao comercio, as modificacións da cultura castrexa, a evolución da paisaxe e do territorio, as transformacións dos asentamentos e as novas formas urbanas e os elementos de control do Estado *lato sensu*: a relixión, as novas formas xurídicas, o exército e o *cursus publicus*. Somos conscientes de que quedan moitas preguntas por contestar e de que o tema non se esgota aquí, a nosa intención foi, sinxelamente, a de reunir un conxunto de achegas que nos ofrezan unha visión actualizada da obra deste emperador, con toda a súa complexidade e diversidade.

A publicación destas Actas é, tamén, o inicio dunha nova colección que, seguindo os controis de calidade editorial e científica esixidos polas Axencias de Avaliación Científica, se propón dar a coñecer investigacións inéditas sobre o Noroeste na antigüidade, nos ámbitos da arqueoloxía, a epigrafía e a historia. O seu nome grego, *Philtáte*, é o dunha escrava orixinaria de *Augusta Taurinorum* (Turín) á que os seus compañeiros lle dedicaron unha estela funeraria en *Lucus Augusti* e da que, aínda hoxe, seguimos intentando entender que din algunhas das súas liñas que foron borradas¹. Cremos que reflicte ben o espírito desta colección: a apertura da cidade cara ao exterior, a través da divulgación da investigación, as dificultades para alcanzar o coñecemento da nosa historia que nos obrigan a un traballo constante de reinterpretación dos datos e o intento de realizar un bo traballo que

¹ *D(is) M(anibus)/Philtates/Ornatricis/C.../Ca.../Co.../Domo August(is)/Taurinis/Conservi/Eius* (IRPLugo 32): Aos deuses Manes de Philtáte, camareira..., orixinaria de *Augusti Taurini* (Turín) os seus compañeiros de escravitude (levantaron este monumento).

só é posible coa colaboración de tantos colegas. Coa súa axuda esperamos conseguilo nos próximos anos.

Por último, queremos recordar a Pilar Rodríguez Álvarez e a Gerardo Pereira Menaut, ambos falecidos en febreiro do 2015, e que foron, primeiro, os nosos profesores, máis tarde colegas da Área de Historia Antiga da USC, colaboradores de tantos dos proxectos que desenvolvemos nesta cidade e, por encima de todo, amigos. A eles está dedicada esta obra, no noso nome e no de todos os autores.

OS EDITORES

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

O NOROESTE E O IMPERIO ROMANO

Como se constrúe unha rexión histórica en época do emperador Augusto. O caso de *Callaecia*¹

Gerardo Pereira Menaut

Universidade de Santiago de Compostela

Nota previa

Debo e quero agradecerlles vivamente, en primeiro lugar, aos meus colegas Francisco Villar Liébana e Antón Santamarina (Inst. Ling. Gal.) a súa imprescindible axuda nos difíciles problemas que se lle presentan ao historiador cando se trata de valorar os fenómenos lingüísticos *xunto a* outros de distinta clase. Ao termo deste traballo, paréceme evidente que os fenómenos lingüísticos teñen un *tempo* e unha tendencia innata á expansión (maior ou menor) diferente, para empezar, á dos arqueolóxicos. A expansión duns trazos lingüísticos ten, tamén, unha lóxica diferente se pensamos nas linguas prerromanas e o seu estado inmediatamente antes da conquista romana efectiva. Moi distinta é a expansión da moeda ou do muíño de man xiratorio, por non falar da aculturación material que tivo lugar moito tempo antes da conquista, véxase a cerámica campaniense. Entre todo iso, preséntese un terreo pouco hollado ata agora pola investigación, pero non por iso menos suxestivo.

¹ Unha versión en castelán deste ensaio foi publicado previamente en *Studia Historica. Historia Antigua* 32 (2014).

1.1. O fundamento deste ensaio está na asunción, que en liñas xerais temos por axioma, de que as linguas romances son fillas naturais do axuste das linguas que existían, en certas rexións históricas, co latín conquistador que pouco a pouco se foi impoñendo². De acordo con iso, alí onde hoxe se fala unha lingua romance, alí houbo unha lingua propia das xentes que alí entón vivían; esta afirmación será máis adiante matizada. Se hoxe en Galicia se fala a lingua galega, isto queredría dicir que en época prerromana había xa unha lingua propia desta rexión histórica. Se estudamos as isoglosas do galego actual, que son as liñas que cartografan as diferenzas internas ou variantes do galego, estaríamos ante a evidencia de que en época prerromana había xa as concomitantes diferenzas lingüísticas dentro de *Callaecia*. Pero as cousas non son tan simples.

1.2. O obxectivo deste ensaio é aproximarnos ao modo en que os conquistadores-organizadores romanos constituíron unha rexión histórica á que eles mesmos deron por nome *Callaecia*. Pero estamos lonxe de pretender unha teoría xeral para a época de Augusto nin para calquera outra³. Imos velo nun trazo esencial: a lingua indíxena que mantén certa virtualidade nas formas particulares da transformación do latín, é dicir, na lingua galega, segundo o exposto no apartado anterior. Poderemos servirmos doutros trazos, ante todo a arqueoloxía e a epigrafía: tamén estas serven para caracterizar ou identificar a rexión e poden axudarnos no noso discorrer. En particular, sería interesante «ver» de cerca para comprender mellor esa indefinición xa antiga da fronteira oriental de *Callaecia*-Galicia; indefinición na arqueoloxía, na existencia de *castella* tipicamente galaicos a ambos os lados; no cambio dalgunhas comunidades na súa adscripción dun lado a outro, a *Callaecia* o a *Asturia*⁴. E, en definitiva, observar un caso —e só un caso particular— no que brilla o xenio xeopolítico romano.

2 Depende de que rexistro lingüístico se trate. No léxico da ferramenta de uso doméstico, a imposición do latín ten que ter sido, necesariamente, menor e máis superficial que no rexistro lingüístico xurídico-administrativo, por exemplo.

3 Coñecemos casos tan diversos como a translocación de pobos renomeados para borrar a súa identidade étnica histórica, como sucedeu cos *Scordisci*, para crear unha nova rexión (*Dalmatia*, da que debían estar ausentes) ou o caso aparente de *Callaecia*, que parece asumirse ao Imperio con cambios menores neste teor. A única teoría xeral posible diría que en cada caso, circunstancia e momento histórico procederon de forma diferente.

4 Se os *Susarri* eran galaicos e non ástures; sobre tal dúbida véxase T.I.R. folla K 29 s.v.

2.1. Pero non todo é tan sinxelo. As novas linguas non se mantiveron quietas e estables ata hoxe. Cando unha lingua se converte en dominante dun reino ou un Estado, tende a expandirse por todo o territorio dese reino, cunha deriva clara cara á uniformización e cara á exclusividade no seu dominio, empezando polos rexistros lingüísticos político-administrativos. En tales casos, non podemos esperar unha correspondencia entre o ámbito xeográfico propio do fenómeno lingüístico prerromano e o da lingua actual. Así sucede co castelán, que se estendeu por terras de diferente substrato lingüístico na península Ibérica e despois en ultramar.

Algo semellante ocorreu co portugués. Se ben o galego e o portugués «comparten unha fase común na Idade Media, a denominada galego-portuguesa, período dunha relativa unidade lingüística ao Norte e ao Sur do río Miño, a xulgar polos textos notariais e literarios conservados (...), máis tarde se converteu na lingua exclusiva de Portugal e se estendeu por todo o seu territorio. Na actualidade, na lingua común, e desde unha perspectiva sociolingüística, hai no occidente peninsular dúas linguas modernas con diferenzas fonéticas, morfosintácticas e léxicas...»⁵. Debemos, pois, ser precavidos e por iso non podemos considerar as isoglosas do portugués entre o Douro e o Miño, aínda que eran parte da antiga *Callaecia*.

Non sucede o mesmo coa lingua galega, pois nunca foi lingua de ningún reino nin estivo en posición de ser dominante. Merece a pena sinalar os fitos lingüísticos fundamentais. O latín empeza a implantarse en todos os pobos de *Callaecia* a partir do cambio de era, implantación que está completa no século V, cando se instala o poder dos suevos⁶. En efecto, as inscricións galaico-romanas datables, sen dúbida, no século I d. C, aquelas que polo seu contido e pola súa función arquitectónica son absolutamente privadas e incluso vulgares están escritas con pobre técnica, exclusivamente en latín⁷. Durante o dominio suevo e visigodo e nos séculos seguintes, a lingua da administración e da igrexa e, incluso, nos documentos privados de doazón ou compravenda de terras segue sendo o latín. O pobo, na súa vida cotiá, seguiría facendo o seu propio uso desa mesma lingua latina, é dicir, transformándoo desde a súa propia realidade lingüística, aínda viva pero moi afectada de cambios; ten que ter sido así, necesariamente, cando menos en certos rexistros lingüísticos populares. É no século XII cando na documentación notarial aparecen algunhas palabras que non se explican polo latín medieval. Xa son

5 Fernández Rey, 1990, 17. Sen prexuízo de que as semellanzas sexan moito maiores, aínda hoxe, a ambos os lados do río Miño e da chamada «Raia Seca», da fronteira.

6 Díaz y Díaz, 1983, especialmente p. 293.

7 Pereira Menaut, 1991, con criterios de datación e estudo de formas.

palabras galegas, cuxo número aumentará co paso do tempo⁸. Non podían aparecer *ex novo* nin nacer entón *ab ovo*. Pero este é outro tema, o da lenta xestión da nova lingua romance, para o que desgraciadamente estamos nada ou case nada informados no noso caso.

2.2. Antes de empezar, dúas observacións importantes. Noutro lugar (Pereira Menaut, 1992, 36 ss) tratei de mostrar que na península Ibérica non existen complexos étnico-lingüístico-arqueolóxicos, en época prerromana, que coincidan cos pobos dos que temos noticias despois: non existe un binomio lingua-arqueoloxía exclusivo dos carpetanos, ástures, vacceos ou galaicos, se ben estes últimos teñen unha personalidade ‘finisterránea’ máis definida que outros. Jürgen Untermann declarara, expresamente, que a serie pobo = lingua = cultura = relixión é unha simple quimera⁹. Pero isto non supón unha dificultade para nós, porque empezaremos o noso percorrido na máis actual actualidade: no idioma galego que agora mesmo se fala en Galicia e nalgúns áreas lindeiras ao Este do seu territorio político-administrativo.

2.3. As isoglosas da lingua galega actual demarcan áreas diferenciadas por algún trazo lingüístico. En principio, sería lóxico supor tamén aquí que estas diferenzas obedecen a outras tantas particularidades orixinais na transformación de latín á moda de *Callaecia*. Pero non todo é tan sinxelo. As linguas son realidades vivas, que cambian desde si mesmas ou ben por influxos externos, ao longo do tempo.

2.4. No interior dunha comunidade lingüística, ao longo do tempo, poden darse cambios ou innovacións nun lugar particular (ou en varios) que terán ou poderán ter certa expansión fóra do lugar particular onde se orixinaron. Estes novos trazos lingüísticos poden ser orixinados por causas tan diversas como unha maior economía do esforzo físico e operativo que supón unha pronunciación fronte a outra, como vemos agora no nome de Madrid, cuxa ‘d’ final desapareceu, practicamente, para moitos castelán-falantes segundo sexa a súa procedencia e/ou a súa inclinación persoal. Pronunciar ‘Madri’ é máis cómodo que o ata agora considerado correcto. Primeiro vén a pronunciación, logo virá a escritura. Supoñer, en principio, que os que agora pronuncian ‘Madri’ o fan por influencia dunha lingua de substrato (pre-latina, no noso caso) carecería de calquera fundamento.

⁸ Información que lle agradezo vivamente ao prof. Dr. Ermelindo Portela.

⁹ *Gran Enciclopedia Gallega* vol. 31 s.v. ‘celtas’ (lingua).

Imaxinemos que nesa comunidade lingüística se producen varias innovacións particulares en lugares particulares e que desde tales lugares esas innovacións son expandidas, como os círculos da auga en repouso ao ser golpeada por unha pedra. Imaxinemos que son varias as pedras. Os círculos dunhas e outras enfróntanse entre si, anulándose ás veces, mesturándose outras. Pode entón suceder que nun lugar central ao conxunto das pedras arreboladas, os círculos innovadores non se aprecian por ter sido anulados uns por outros. Teríamos entón un mosaico de trazos lingüísticos diferentes. Se lles chamamos A-B-C-D ás innovacións producidas nos pertinentes lugares e, tendo en conta os posibles movementos, entrecruzamentos ou mesturas dos círculos-innovacións, poderíamos encontrar unha variada gama de resultados: nun lugar, ABD, noutro BC, noutro CAD... e máis posibilidades aínda, mentres que no lugar central podería darse a ausencia de todos eles¹⁰. Que significado terían as correspondentes isoglosas para a historia das xentes que falaron esa lingua e as súas variantes? Ningún, a non ser que se remontasen moi atrás no tempo e se puidera pretender e demostrar unha orixe anterior á lingua de uso xeral que permite falar de comunidade lingüística.

Unha das isoglosas estudadas, en detalle, por Francisco Fernández Rei na súa obra citada, é a que separa o «seseo» do «ceceo», a pronunciación como 's' o 'c' das consonantes en ci/zi e ce/ze respectivamente. O autor refírese a este fenómeno como algo relativamente moderno, medieval, un desenvolvemento interno propio das linguas protorromances; só un de tales fenómenos parece proceder do latín clásico, ningún do substrato lingüístico pre-latino (Fernández Rei, 1990, 210, n. 3).

En suma, toda prudencia no uso das isoglosas que se propón na exposición inicial é pouca. Será necesario acudir á chamada «evidencia acumulativa» para mantermonos no posible nun terreo fértil, se non do todo seguro. Tamén será interesante facer o camiño á inversa: o que xa sabemos pola Arqueoloxía, a Epigrafía e as fontes literarias debe servir para outorgarlles máis ou menos autoridade ás nosas isoglosas, co que estas poden ver o seu valor reforzado: é o caso da divisoria oriental entre *Callaecia*/Galicia e *Asturia*. As isoglosas dinnos que cara ao Este nos introducimos nun mundo distinto. E sabemos que din ben.

¹⁰ Esta é a chamada «Teoría das Ondas» (*Wellentheorie*) de J. Schmidt (1872), que se opoñía á chamada *Stammbaumtheorie* («Teoría da árbore xenealóxica»). Hoxe deberíamos chamalas 'modelo das ondas' e 'modelo da árbore xenealóxica' (indicación que lle agradezo a F. Villar Liébana).

3.1. Mapa do Norte de *Callaecia* cos límites entre o *Conventus Lucensis* e o *Bracaraugustanus* e a fronteira oriental actual de Galicia¹¹.



3.2. Isoglosas do galego actual nas áreas orientais limítrofes de *Callaecia*-Galicia¹².

No extremo oriental de *Callaecia*, que chegaba ata o río Navia, encontramos unha serie de isoglosas que mostran un cambio respecto á zona central. É unha franxa de Norte a Sur que vai deixando de ser *Callaecia* para entrar noutro mundo. É forte a tentación de adiantarse e dicir xa que o mesmo sucede hoxe en día e que este paulatino cambio actual é de tal natureza que non pode ser senón histórico, de profundas raíces¹³. Particularmente interesante é a indefinición das isoglosas ou se se prefire o aloxamento gradual do bloque central cara a outra realidade histórica

¹¹ Reproducido da *Tabula Imperii Romani*, folla K 29 (Madrid 1991).

¹² O mapa n.º 1 está reproducido da TIR e reelaborado por Carmen Docampo Bello, a quen llo agradezo vivamente. O resto dos mapas están reproducidos da obra de F. Fernández Rei, varias veces citada.

¹³ Que a palabra *pantal-óns/-ós/-óis/-óes*, tomada do francés, sexa máis recente na súa incorporación ao léxico non diminúe o seu valor testemuñal, antes ben o reforza, pois dinos que a forma de adaptar esa palabra segue tamén determinada polo substrato antigo ao coincidir niso con termos procedentes do latín, como *multum o dicere* dos outros mapas. Polo demais, o mesmo sucede coas palabras moito máis modernas terminadas en -on.

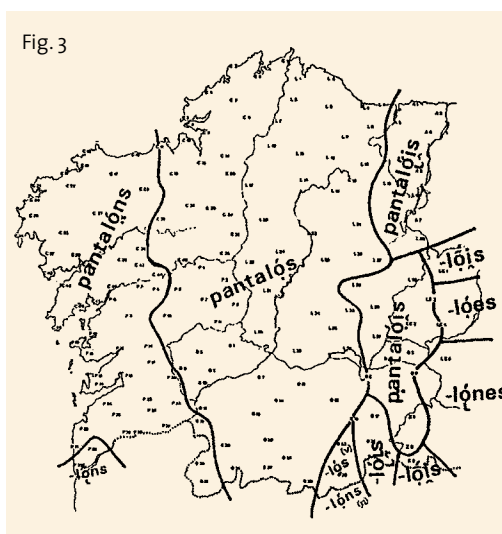
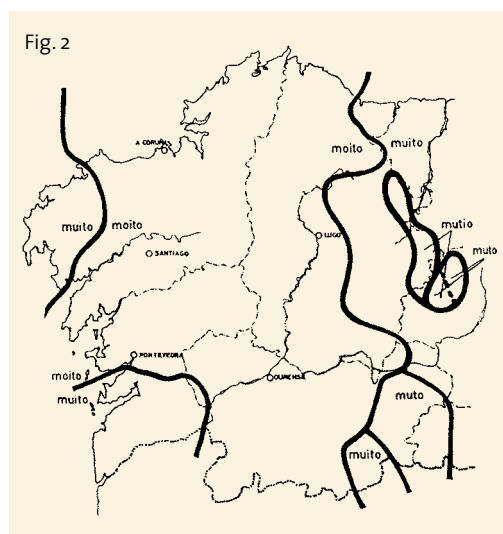


Fig. 2. Distribución das formas *moito*, *muito*, *mutio* e *muto* (FERNÁNDEZ REI-ALGA)

Fig. 3. A formación do plural dos nomes rematados en -n (ÁLVAREZ BLANCO-ALGA)

que en terras de Zamora (onde aínda hoxe se fala galego) xa encontramos *pantalo-nes*, formación propia da lingua castelá. Con outras palabras: se estas isoglosas son significativas os conquistadores-organizadores romanos víronse na necesidade de fixar unha fronteira administrativo-xurídica clara e limpa nun mundo de transición no que se mesturaban elementos dun e outro mundo sen fronteiras claras nin limpas, cando menos, no lingüístico. Arqueoloxía e Epigrafía corroboran.

Había que cortar polo san. E así se fixo: ao Este, fóra de *Callaecia* aínda hai castros galaicos, se ben se diferencian cada vez máis¹⁴. Tamén encontramos, nuns cantos casos, aquela forma de organización socio-política propia de *Callaecia* que son os *castella*, tan propios que nos sorprende, entón, a súa aparición en sendas inscricións ao outro lado da fronteira. Agora parécenos que a sorpresa era indebida. Agora, é dicir, despois de coñecer o bronce do Bierzo, xa non hai lugar a dúbidas: esa área ao Este é unha mestura de elementos históricos, como o segue sendo¹⁵.

Creo que é plausible inferir que para cortar polo san, os romanos tiveron que coñecer e estudar a Etnografía e a Lingüística, a Arqueoloxía e, en definitiva, a personalidade dos pobos. Sen dúbida non houbo improvisación, senón atención e respecto ás realidades culturais que nesa zona entraban en contacto. Pero imponse un

¹⁴ Véxase, en particular, Calo, Sierra, 1983, *passim* e especialmente p. 22 con mapa da zona de influencia da cultura castrexa, fóra do territorio de *Callaecia*.

¹⁵ Sobre todo iso e a acción reorganizadora dos romanos para poñer orde *vid.* Pereira Menaut, 2005, 121-128 con máis referencias e casos particulares.

Fig. 4

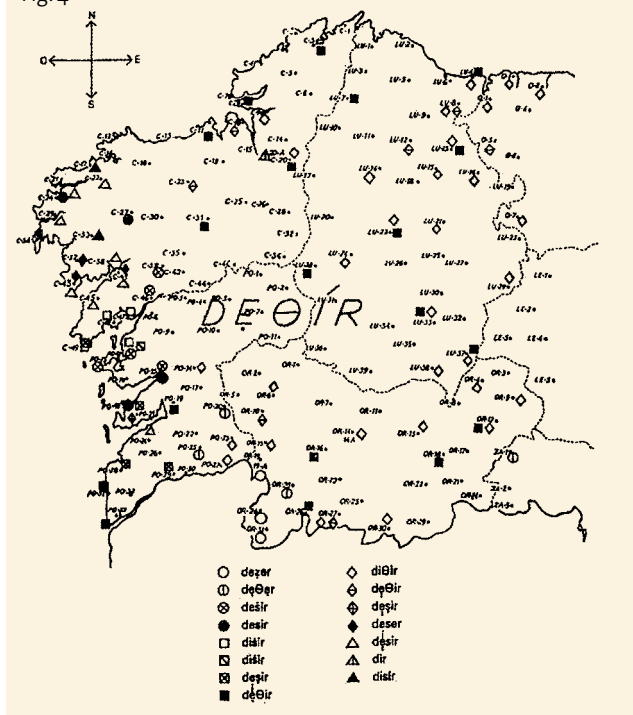


Fig. 4. Xeografía
do infinitivo
dicir e variantes
(CARBALLO CALERO-ALGA)

Fig. 5

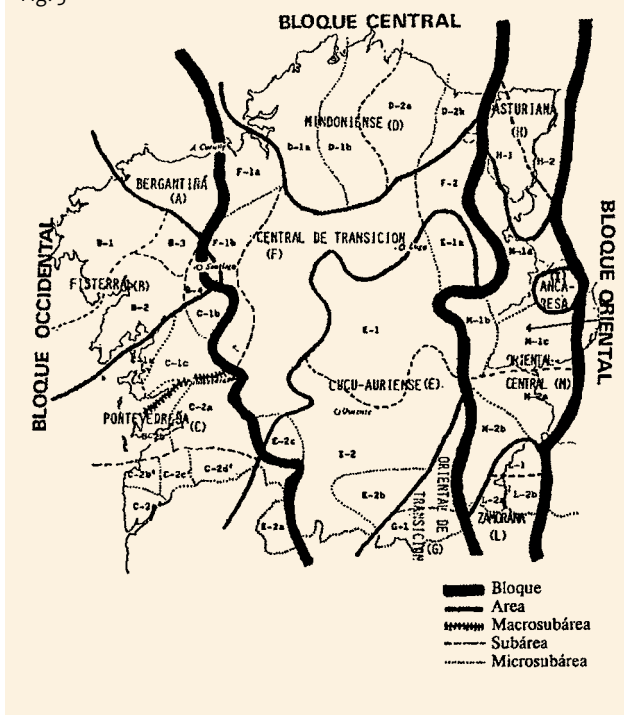


Fig. 5. Bloques, áreas, subáreas e microsubáreas da lingua galega (FERNÁNDEZ REI-ALGA)

forte contrapunto: tamén houbo política que, polo seu alcance e modos, é xeo-política. De non ser así, como se explica a creación da rexión de *Asturia*, que cara ao Sur se integra con pobos diferentes aos transmontanos e que estes se integren cunha parte de *Callaecia*, ao Oeste e unha parte de Cantabria ao Este?¹⁶ Podemos imaxinar unha reunión dos notables das comunidades no *conventus Asturum*, en *Asturica Augusta*, na que os aguerridos transmontanos se verían diminuídos entre uns pobos de raizame galaica, outros cántabra e outros do sur da cordilleira, os *augustani*, tamén diferentes. Con certa prudencia, quizais poderíamos ver aquí unha confirmación da asunción de Cl. Nicolet sobre o papel activo do propio emperador Augusto na confección das corografías, é dicir, na demarcación das entidades poboacionais (Nicolet, 1988, 120 ss). Falar do papel do propio Augusto é case o mesmo que falar do papel das súas estratexias militares, que, como vemos, haberían de ter consecuencias doutra natureza.

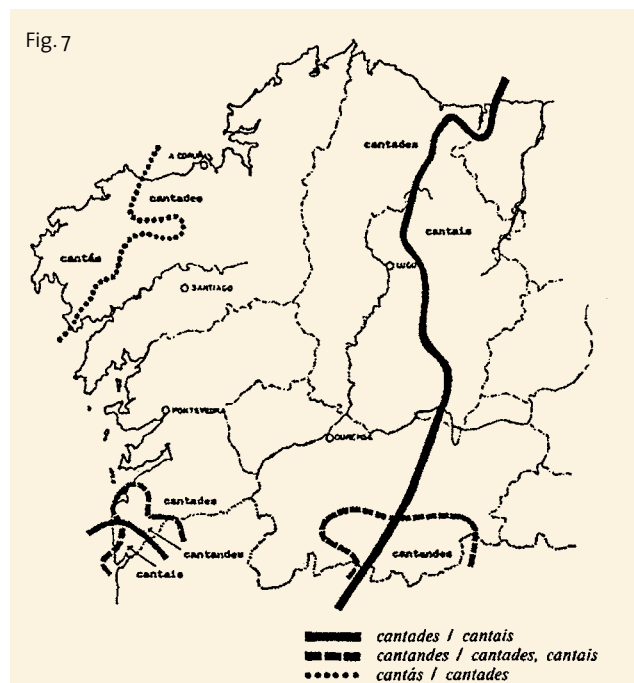
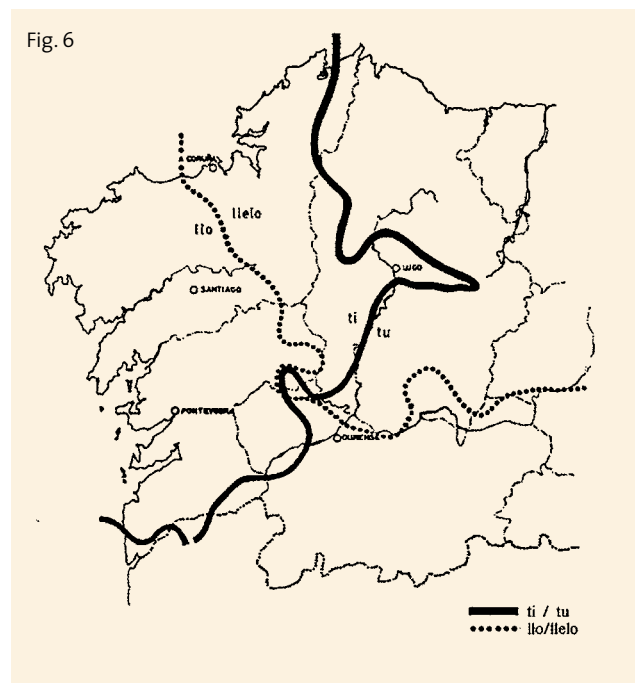
16 Este carácter mixto é coñecido xa para épocas prehistóricas e é moi claro baixo o dominio romano, véxase Pereira Menaut, Santos Yanguas, 1982, 87-110.

3.3. A división de *Callaecia* en dous *conventus*.

Só a isoglosa do primeiro destes mapas se achega claramente aos límites do *conventus* de *Lucus*, ao Este, que é tamén o límite de *Callaecia* e —máis notablemente— á divisoria dos dous *conventus*. As outras dúas isoglosas son moito menos significativas. Pero aquí podemos chamar no noso auxilio outras evidencias históricas que serven, tamén, para coñecer o procedemento seguido polos conquistadores-organizadores na construción das entidades xurídico-administrativas. A simple vista, o mapa da TIR, tendo en conta o límite que separa os *conventus*, é moi ilustrativo. Ao Norte, unha rexión case baleira de achados de época romana, para valorar o cal hai que ter en conta que na elaboración da Folla K-29 da TIR foi utilizado un filtro moi amplo, de modo que unha soa inscrición, por exemplo, merecía entrada propia. Este proceder foi adoptado conscientemente polos editores (entre eles o autor do presente traballo) debido, precisamente, á gran escaseza de achados cartografables. Este mapa confirma elocuentemente o coñecido dato de Plinio sobre a poboación (número de persoas censadas), que é moi superior no *conventus* de *Bracara Augusta*. A pesar de que a superficie dun e outro *conventus* son de similar extensión.

Fig. 6. Repartición xeográfica dos pronomes suxeito *ti/tu* e de pronomes *llo/llelo* (ÁLVAREZ BLANCO-ALGA)

Fig. 7. Distribución do sufixo de número e persoa da P⁵ do presente de indicativo da C-1 (FERNÁNDEZ REI-ALGA)



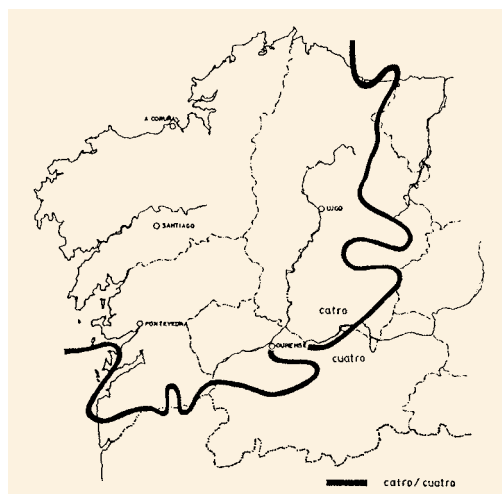


Fig. 8. Xeografía das
formas *cuatro* e *catro*
(FERNÁNDEZ REI-ALGA)

Non se trata só de cantidade de achados, senón tamén de complexidade e grao de romanización, a teor, sobre todo, dos textos epigráficos. Pero o máis relevante aquí é que esa cantidade e complexidade sucede ao panorama prerromano. A certas diferenzas estilísticas entre os castros dos dous *conventus*, tamén se engade maior abundancia de castros, máis complexidade e riqueza no *conventus* del Sur. Aínda poderíamos observar a diferenza na orografía, máis articulada e con menores alturas sobre o nivel do mar (as serras ao Este da actual provincia de Ourense non pertencían a *Callaecia*) e a maior bondade do clima no *conventus* de *Bracara*, todo o cal sería tamén causa ou compañía do maior esplendor do mundo castrexo e, despois, do galaico-romano.

4.1. Colofón. Durante a elaboración deste ensaio (ou proba) planeou a sombra da sensación de que o que as isoglosas poden, ás veces e só ás veces, mostrar xa o coñecemos por outros camiños. Non obstante, o cruce dunha e outras evidencias lingüísticas introduce unha dimensión nova no noso discorrer polo pasado desvelado polos documentos habituais: o entrecruzamento de facies ou caras distintas de fenómenos históricos complexos que, habitualmente, quixeramos claros e distintos pero non o son. Son os mundos onde teñen lugar as fusiões, a mestizaxe, falando en termos actuais. Imaxinemos os paisanos do oriente de *Callaecia* que como o de hoxe nesas terras aínda ten bastante de galego na lingua, un pouco menos nas súas formas de habitación, máis quizais na súa gastronomía, menos de novo na súa relixiosidade. E todo iso presidido por imponentes formas xeolóxicas que o determinan todo. En definitiva, un mundo cuxa mestura sobrevive en certas formas pero desapareceu totalmente no político xurídico. Pódese observar o proceso de *feed-back* que se presentía: as isoglosas actuais poden, quizais, axudarnos a comprender por que e como os organizadores romanos fixeron as cousas como as fixeron. Pero as cousas así feitas tamén poden axudarnos a coñecer mellor a relación entre as linguas e as realidades etno-históricas antigas. Se as isoglosas marcan unha fronteira lingüística, por moito que haxa que matizar esta abrupta expresión, é que había unha fronteira que o romano soubo apreciar en si mesma e en concurso con outros fenómenos fronteirizos.

Bibliografía

- CALO, F.; SIERRA, J. C. (1983): «As orixes do castrexo no Bronce Final», en G. Pereira Menaut (ed.): *Estudos de cultura castrexa e de historia antiga de Galicia*, Santiago de Compostela, pp. 19-86.
- DÍAZ Y DÍAZ, M. C. (1983): «Sobre la implantación del latín en la sociedad galaico-romana», en G. Pereira Menaut (ed.), *Estudos de cultura castrexa e de historia antiga de Galicia*, Santiago de Compostela, pp. 283-293.
- FERNÁNDEZ REY, F.: (1990): *Dialectoloxía da lingua galega*, Vigo.
- NICOLET, Cl. (1988): *L'inventaire du monde. Géographie et politique aux origines de l'empire romain*, Paris.
- PEREIRA MENAUT, G. (1991): *Corpus de Inscripciones Romanas de Galicia*, vol. I *Provincia de A Coruña*, Santiago de Compostela.
- (1992): «Aproximación crítica al estudio de la etnogénesis: la experiencia de Callaecia», *Complutum* 2-3, pp. 35-44.
- (2005): «Nuevas perspectivas sobre la vida en los castros galaico-romanos», *Veleia* 22, pp. 121-128.
- PEREIRA-MENAUT, G.; SANTOS YANGUAS, J. (1982): «Ensayo de sistematización de la epigrafía romana de Asturias», *Bol. Inst. Est. Ast.* 105-106, pp. 87-110.
- SCHMIDT, J. (1872): *Die Verwandtschaftsverhältnisse der indogermanischen Sprachen*, Weimer. *Tabula Imperii Romani*, hoja K 29, 1991, Madrid.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

Donde habita el olvido... El conocimiento geográfico de los territorios del noroeste: de la cartografía a la cultura

Gonzalo Cruz Andreotti

Universidad de Málaga¹

Este verso de Cernuda bien puede servir para definir lo que es un hecho incuestionable: el Noroeste parece olvidado en la literatura geográfica antigua hasta bien entrado el período de dominación romana, como si al cruzar río Olvido se traspasara el umbral de un más allá ignoto que se mueve entre la leyenda y la realidad². Y no es un problema de falta de información o de referencias, pues el conocimiento efectivo de estos territorios hay que llevarlo de manera clara hasta época feno-púnica (Domínguez Pérez, 2005, 35-60; Rodríguez Corral, 2008, 48-57), sino de entender por qué aparece y desaparece en el pensamiento geográfico antiguo.

La geografía antigua nace como resultado de la reflexión y el análisis de la ampliación del espacio conocido con el fenómeno colonial en las postrimerías del siglo VI a. C., y en el contexto más amplio del debate sobre la forma y extensión de la ecúmene y la caracterización del universo. Como toda reflexión, es antes analítica que descriptiva, y se mueve entre el avance real del conocimiento de lo hasta ese

¹ g_andreotti@uma.es. ORCID ID: 0000-0002-4477-0715. Este trabajo se enmarca en el Proyecto «Identidades étnicas e identidades cívico-políticas en la Hispania romana: el caso de la Turdetania-Bética» (HAR2012-32588).

² Para el tema del río del Olvido, allí donde se pierde la noción del tiempo y del espacio, o *Belión* (Floro, 2.17; Mela, 3.10; Plin., *Nat.* 4.115), *Lethes* (Liv., *Per.* 55; Sil., *Pun.* 1.236; Appian., *Iber.* 71 y 72 o Plut., *Mor.* 272D) o *Limea* (Mela, 3.10; Plin., *Nat.* 4.112 y 115; Sal., 1.76 o Ptol., 2.6.1), actual Limia, vid. Marco Simón, 1994, 319-348; ID., 1997, 407-511.

momento desconocido o la propia curiosidad, y la necesidad de explicarlo siguiendo unos criterios de coherencia en el discurso, y armonía y homogeneidad en la representación³. Esta dialéctica es la que explica que, en última instancia, la geografía antigua sea básicamente ecuménica y egeo-céntrica o mediterráneo-céntrica, interesándose fundamentalmente por el mundo conocido o por el que los griegos, primero, y los romanos, después, entran en contacto y les interesa explicar geográfica e históricamente hablando⁴.

Esto último nos lleva a una segunda consideración. La geografía antigua es esencialmente histórica, es decir, que el espacio no se concibe sino es en tanto que ocupado y transformado por el hombre en términos políticos, en el más amplio sentido de la palabra, e históricamente reconocible (Prontera, 1988, 201-222). Eso explicaría, por ejemplo, la aporía aparente de que los territorios ibéricos, bien frecuentados por navegantes, comerciantes y colonos griegos desde los inicios del primer milenio a. C., aparecen de manera muy colateral en la temprana literatura geográfica e histórica, si lo comparamos con otras zonas coloniales como Sicilia o Magna Grecia. Estas últimas, colonizadas y ocupadas de manera muy intensa, acapararon, por razones obvias, más interés que aquellas otras que fueron durante mucho tiempo meros lugares de comercio o intercambio. El impacto de la experiencia empírica de la colonización griega y fenicia, motor incuestionable del conocimiento geográfico en sus inicios, tiene su límite en la realidad histórica que a las comunidades griegas, en tanto actores directamente implicados, les interesa conocer o analizar por muy diversas razones.

Una tercera cuestión. La naturaleza histórica de la geografía antigua lleva a que su representación no sea tanto una foto fija en un tiempo y lugar dados, cuanto la consecuencia de un proceso acumulativo de elementos que permanecen inmutables y otros que cambian, de manera que en la literatura geográfica es bastante común que en las descripciones veamos mezclados tiempos y espacios pretéritos y presentes. El espacio geográfico, tal como lo veían los antiguos, era mucho más que la cartografía resultante o aspectos meramente físicos y naturales (*Ibidem*).

Desde estas consideraciones previas podemos entender que los territorios del Noroeste puede que no sean objeto de interés hasta que la literatura científica o histórica necesite integrarlos, representarlos y explicarlos en un marco más general

³ La tensión psicológica entre el temor a lo desconocido y la curiosidad siempre se resuelve aplicando a lo ignoto unas categorías explicativas propias que así limiten la sensación de infinitud; el río Océano de los orígenes es un buen ejemplo de ello: Janni, 1997 [1998], 23-40; para la geografía mítica como espacio de frontera vid. Prontera, 2004, 151-164.

⁴ Para la condición central del mediterráneo en la geografía antigua vid. Prontera, 2007-2008, 41-59; ID., 2007-2008b, 177-187; ID., 2011, 185-198.

de definición de la Península. Dicho esto, podría uno pensar que el proceso de conquista implica automáticamente el conocimiento y reconocimiento paulatino de la Península a medida que se conquista y pacifica. Si esto puede ser así, y con Roma la condición de Península con los Pirineos como frontera y el interior de la misma cobra cuerpo y sentido a medida que aquélla consolida su posición territorial⁵, no es menos cierto que todo ello se subordina a un relato más general de definición histórica y geográfica de los grados de barbarie y civilización y del papel que Roma cumple en todo ello, condicionando así notablemente la descripción geográfica de los territorios recién descubiertos⁶.

Tan es así, por ejemplo, que en aquellas zonas de las que puede rastrearse un pasado que explique sus condiciones de civilidad presentes, resultado del contacto o la conquista con/de pueblos culturalmente superiores, el peso de lo romano en la definición geográfica del lugar (que, no olvidemos, es histórica) es inversamente proporcional que en el caso contrario: las claras diferencias que pueden observarse en la descripción estraboniana de los pueblos costeros mediterráneos frente a los de la meseta o la cornisa cantábrica son buen ejemplo de ello, como tendremos ocasión de comprobar⁷.

Desde estas consideraciones es cómo queremos explicar la paulatina incorporación del Noroeste en la ecúmene geográfica, en tanto que fenómeno, primero, de naturaleza cartográfica y, después, cultural.

Hasta Eratóstenes, el Noroeste no aparece en los mapas ni, por supuesto, en la geografía⁸. La centralidad egeocéntrica y/o mediterránea del discurso geográfico y la delineación cartográfica, el peso del Océano como frontera liminal y el nulo impacto de la experiencia de navegación extra-oceánica en los relatos literarios de y con contenido geográfico son motivos que, de una u otra manera, explican esta ausencia: hasta el siglo III a. C. todo el interior europeo más allá de nuestro Tarteso

5 Será ahora cuando no sólo se defina mejor su «forma» a partir de una delineación más concreta de la costa, con los cabos más sobresalientes y una orientación más perfilada, sino también su «extensión»: aquí los grandes ríos con una orientación Este-Oeste y las cordilleras principales cumplirán un papel central. Vid. Beltrán Lloris, Pina Polo, 1994, 103-133.

6 Ya dejó claro P. Le Roux que la «cultura militar» constituyó un punto de partida esencial en la organización de los espacios ibéricos; la cultura geoetnográfica, por el contrario, permitió reflexionar sobre sus resultados desde una visión más amplia y a posteriori, aquélla que sólo se alcanza con la pacificación plena desde Augusto (2006, 37 ss.).

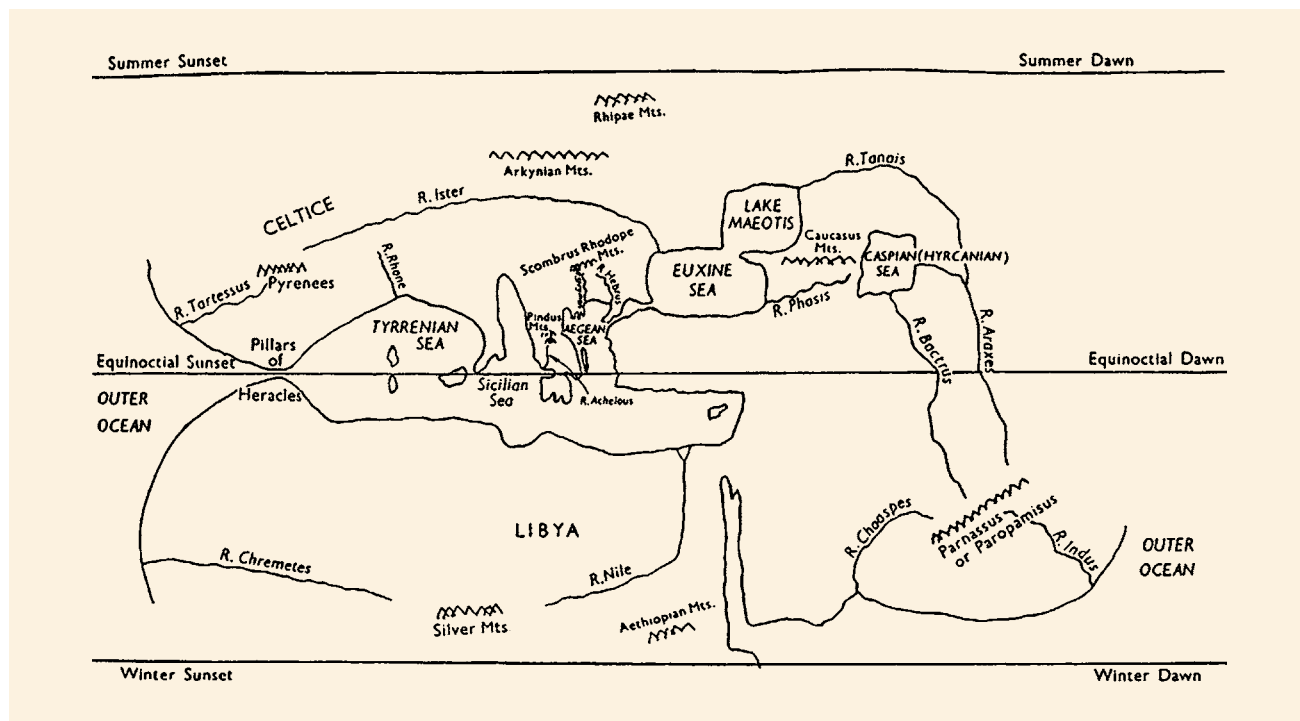
7 Vid. Cruz Andreotti, Ciprés Torres, 2011, 199-214.

8 No podemos entrar aquí en controvertida cuestión de la ausencia de mapas que acompañaran a la narración geográfica; esa asociación es relativamente moderna. Hay muchos ejemplos que demuestran que los autores deben trasladar a los lectores la imagen a través del texto, lo que no quiere decir que el uso de mapas no fuese habitual en determinado ambiente intelectual o erudito, o en la mesa de trabajo del historiador y/o el geógrafo. Bajo este principio hablamos de mapa y geografía. Vid. al respecto un trabajo clásico: Janni, 1984; también Jacob, 1985, 21-46 y 1988, 230-240 y sobre todo 1992, 89-104.

o el Istro quedaría englobado bajo el común denominador de una céltica extrema en un amplio arco que, atravesando todo el norte, terminaría confluyendo con la Escitia (Arist., *Meteor.* 350b, vid. fig. 1). El escepticismo herodoteo (3.115, 116) en todo lo relativo al conocimiento más o menos verosímil del extremo occidente atlántico y el interior de Europa, a donde no han llegado los griegos (y sí sus fábulas), no es más que el reflejo de un desinterés histórico porque no era, ni por asomo, área de atención e influencia. Que finalmente apareciese en los mapas es más fruto del debate científico que de su importancia histórica, aunque qué duda cabe que en época helenística la ecúmene para los griegos abarca también el occidente mediterráneo y las tierras continentales adyacentes (Marcotte, 2006, 31-38).

Así, será el viaje científico que Píteas realiza en torno al 330 a. C. desde *Massalia* hasta *Thule* el que nos descubra el Occidente europeo, en el contexto de un debate sobre la extensión de la ecúmene y el límite de su habitabilidad con el círculo ártico como referencia (fijado por Aristóteles en torno a 54° N —*Meteor.* 362a; por Píteas 66°N), y en consecuencia la delineación del mapa en la vertiente occidental, en paralelo a la oriental. Un mapa que hasta la fecha, y para lo que a Occidente se refiere, venía más o menos a reproducir lo que se conocía desde Heródoto,

Fig. 1. La ecúmene
de Aristóteles
(*Meteorologica*,
ed. H.D.P. Lee,
Londres-Harvard, 1952)



repetido por Aristóteles (vid. fig 1): una Europa Occidental inconclusa en toda su parte oceánica. La delineación eratosténica (vid. fig 2), que coloca en un mismo meridiano Gades, el Cabo Ártabro galaico y el Cabo de Bretaña y el país de los ostimnios, con la consecuente fijación del golfo galático (Vizcaya) —¿y la vertiente occidental de los Pirineos?—, procede evidentemente de Píteas; ello le permite calcular con más precisión la longitud de Europa septentrional que era uno de los objetivos, de manera que se entiende la importancia de definir la céltica europea como tal (Eratosth., F II C, 18 Berger = Pyth., F 6 = Str., 3.4.5; Eratosth., F II C, 2 Berger = Pyth., F 6a = Str., 1.4.2)⁹. En esta operación meramente especulativa a partir de datos empíricos de diversa naturaleza, en el que deben equipararse los paralelos que pasan por la céltica/Caspio-río Jaxartes, Gades/Tauro y Lixus/Ganges con un meridiano de referencia (ostimnios-casitérides/Gades), se le suma la de añadir los 3000 estadios entre Gades-Promontorio Sacro para cuadrar la dimensión total del diafragma. Se entiende así la necesidad por parte del de Cirene de delinear la Península. En tono irónico, Estrabón (2.1.41; cf. 4.4.6) recordará la ignorancia de Eratóstenes sobre Iberia y la Céltica, así como sobre Germania y Britania, que en realidad sólo pueden conocerse con la llegada de Roma, y no a través de un «aficionado» como Píteas. En todo caso, es un buen ejemplo de la distancia que hay que recorrer entre la experiencia empírica y la elaboración cartográfica, sometida a condicionamientos de cálculo y proporcionalidad que determinan cualquier representación resultante¹⁰.

Pero, como comentamos, la irrupción de Roma en el contexto mediterráneo cambiará el papel, la función y las perspectivas del discurso geográfico que, de todas maneras, y a pesar del impulso unificador de la ciencia alejandrina, no será nunca ni único ni homogéneo¹¹. Occidente entra de lleno en la historia mediterránea de la mano de Roma, y se trata no tanto de reajustar la perspectiva cartográfica desde la nueva centralidad romano-italica (que también), cuanto poner el énfasis en su papel en la extensión y consolidación de la civilidad heleno-mediterránea. La geografía histórica, esa que estaba presente en los primeros relatos de Hecateo en adelante, cobra un protagonismo renovado: los espacios no existen (o no son dignos de ser recordados) antes de conquistarse por Roma y, una vez aquí, es la acción romana y sus resultados los que los definen: de hecho las correcciones del

⁹ Bianchetti, 1998, 126-133 y 2008, 26-31.

¹⁰ Bianchetti, 2011, 155-172. Para este último tema ver Prontera, 2003, 27-45.

¹¹ Aunque Alejandría coloca el mapa en el centro del debate geográfico, en tanto que instrumento científico sometido a revisión a partir de los nuevos usos cartográficos, la naturaleza intrínsecamente histórica del espacio geográfico nunca dejará de condicionar la intencionalidad última de la geografía, dentro y fuera del relato histórico (vid. Jacob, 1998, 19-37).

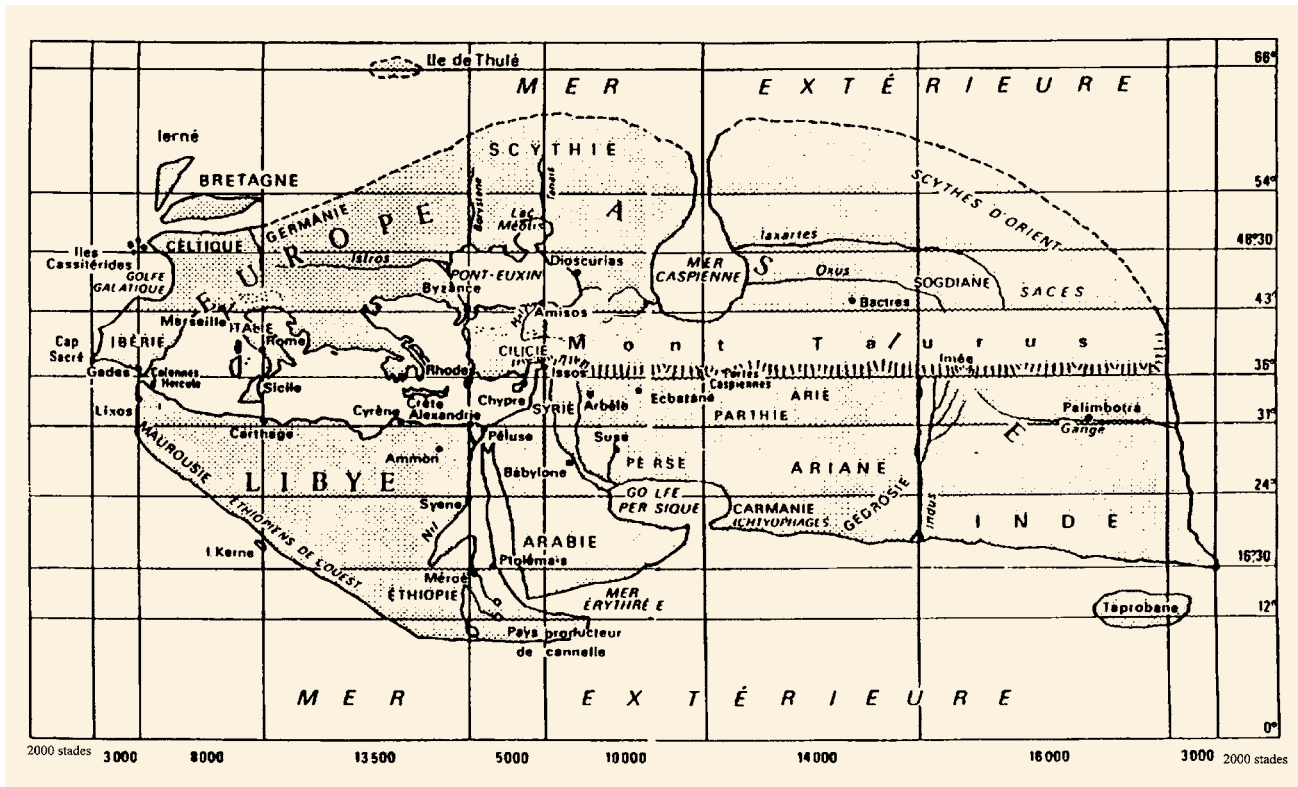


Fig. 2. La ecúmene según Eratóstenes (AUJAC, G., Ératosthène de Cyrène, le pionnier de la géographie. Sa mesure de la circonférence terrestre, Paris, 2001)

mapa eratosténico responden más a motivaciones histórico-políticas que meramente científicas. Es por ello que junto con el reajuste del mapa, sobre todo en su vertiente occidental, los territorios adquieren una naturaleza nueva a los que la geografía, y en particular la corografía, ayudará a descubrir y darle un sentido diferente. En determinados ámbitos y ambientes no es tan importante la delineación del mapa, como la definición geo-histórica y cultural —en el término más amplio de la palabra— de los nuevos territorios. Sólo así se entiende, en última instancia, una obra como la estraboniana, a medio camino entre lo viejo y lo nuevo, entre la cartografía y la historia, la geografía y la corografía.

En lo relativo a la Península Ibérica, si hay un primer elemento central es la aceptación definitiva de su condición peninsular (vid. n. 5 *supra*). No hay que olvidar que las penínsulas constituyen un elemento diagramático fundamental en el diseño del mapa al definir con nitidez la superficie continental, pues, como dice Estrabón, «...es el mar sobre todo el que describe y da forma a la tierra, formando golfos, mares

y estrechos, e igualmente istmos, penínsulas y cabos»¹². Dicha condición se adquiere cuando los Pirineos empiezan a verse como una frontera real, y cuando la presencia romana en el valle del Ebro permite no sólo entenderlo en su dimensión transversal sino longitudinal, percepción que se alcanza definitivamente con la conexión con *Oiasso*, en Irún, a finales del siglo I a. C., pero que comienza ya con las primeras campañas en el interior meseteño y las guerras celtibéricas. La Península singulariza, individualiza y le confiere personalidad cartográfica y geográfica a un territorio determinado, y la sucesión de penínsulas marcarán el dibujo de la ecúmene.

La conquista permite, en segundo lugar, que a la tradicional dimensión costera de la geografía se le añada la continental, verdadero caballo de batalla de la geografía helenística. Si el progresivo conocimiento de la costa le confiere la «forma» con la sucesión de cabos y golfos, el interior posibilita calibrar su «extensión» y, en consecuencia, debe mostrarse articulado por cordilleras, ríos, valles, pueblos y ciudades, y transmitir así una imagen simple, armónica, homogénea y articulada, definidos a partir de tales elementos: con límites y características naturales reconocibles, habitados por grupos étnicos de cierta entidad y envergadura y además

(...) lo que nosotros deseamos conocer son precisamente aquellas regiones en las que existe una mayor tradición de hazañas, de regímenes políticos, de técnicas y de todo lo demás que contribuye a la sabiduría, así como nuestras necesidades nos conducen hacia aquellos países accesibles al intercambio y las relaciones, y éstos son los que están habitados y sobre todo los que están bien habitados; en todo ello, como decía, el Mar Nuestro tiene una gran superioridad y por él, pues, hay que empezar nuestra descripción (Str., 2.5.18).

Desde este planteamiento, la historia (romana o prerromana) es algo más que un envoltorio con el que adornar la geografía, constituyendo un elemento estructural del paisaje al dotarle de sentido, junto con los elementos intrínsecos al mismo (clima, orografía, recursos, etc.). Añadir que para las tierras recién conquistadas la descripción etnográfica se convierte (además de en una atractiva técnica retórica que agrada al lector) en una verdadera etiología para explicar el presente geo-histórico desde el pasado, y como resultado de un proceso más histórico que etno-genético.

12 Str., 2.5.17. El mapa herodoteo, por ejemplo, está construido a partir de una sucesión de penínsulas (Hdt., 4.37 ss). Los textos citados de Estrabón siguen las traducciones de Gredos (Libros I y II: J. L. García Ramón y J. García Blanco) y Alianza (Libro III: F. J. Gómez Espelosín) que, a su vez, se basan en las ediciones de G. Aujac para *Les Belles Lettres* y Stf. Radt para *Vandenhoeck & Ruprecht*, respectivamente.

Empecemos por Polibio. Su geografía está marcada por las obligaciones de la narración político-militar. Como ésta, pretende fundamentarse en la autopsia, y es más una topografía que una geografía en sí misma, huyendo tanto de «las genealogías, las fundaciones o los mitos...», como de las disquisiciones de naturaleza científica que pueden distraer al lector (Plb. 9.2.1 y 4-6; 12, 25h y 26d); una geografía, en suma, didáctica, útil, comprensible y plenamente subordinada a la historia¹³:

Porque quizás algunos se preguntarán cómo, habiendo dedicado la más amplia exposición a los lugares de Libia e Iberia, no he dicho siquiera una palabra ni acerca del estrecho de las Columnas de Hércules, ni acerca del mar exterior y las particularidades que en él acontecen. Pero tampoco sobre las islas Británicas, ni sobre la fabricación del estaño, ni, asimismo, sobre las minas de plata y oro situadas en Iberia, temas éstos de los que los historiadores tanto han disputado entre sí y tan extensamente han hablado. Sin embargo, no por creer que son ajenos y no partícipes de la historia, he dejado a un lado tales cuestiones, sino, en primer lugar, porque no es mi intención interrumpir, a cada paso, la narración y distraer del objeto propiamente histórico a los lectores aplicados y, en segundo lugar, porque me he propuesto no hacer mención de estos temas de forma dispersa y marginal sino, por el contrario, exponer la verdad de ellos, en la medida en que podamos, distribuyéndolos en razón de su estudio, según su peculiaridad, su contexto y su ocasión. Por ello nadie debe sorprenderse si, en la continuación de mi obra y cuando lleguemos a las localidades de este tipo, omitimos, por las razones dadas, la exposición particular de las mismas (Plb., 3.57.2-6)¹⁴.

Bajo este principio, Polibio va mostrando la geografía peninsular a medida que la exposición se lo va exigiendo, puesto que son los ejércitos romanos los que permitan el avance real de los conocimientos del occidente en general, y de Iberia en particular —como Alejandro en su momento para Oriente (Plb., 3.58 y 59)—. Iberia aparece en el contexto del relato de los precedentes e inicios de la Segunda Guerra Púnica y como tal se limita a la costa mediterránea:

El resto de Europa, el que discurre desde los mencionados montes [Pirineos] hasta el poniente y las Columnas de Hércules, es bordeado, ya por el mar nuestro, ya por el mar exterior, y la parte que avanza a lo largo del mar nuestro hacia las Columnas

¹³ Plb., 3.36 y 37; sobre todo: 5.21.4-10: *...será necesario ofrecer un método mediante el que los que hablan sobre cuestiones no conocidas sean capaces de conducir, en lo posible, a sus lectores hacia nociones verdaderas e inteligibles...* (Plb. 3.36.5 = 5.21.4, traducción de A. Díaz Tejera, Madrid: CSIC, 1989). Cf. Prontera, 2001, 1061-1064; ID., 2003b, 139-149.

¹⁴ Traducción de A. Díaz Tejera, Madrid, CSIC, 1989.

se llama Iberia; mientras que la parte que avanza a lo largo del mar exterior, de sobrenombre el Gran Mar, no tiene denominación común por haberse descubierto recientemente; toda ella está habitada de tribus bárbaras y muy pobladas de las que más tarde haremos particular mención (Plb., 3.37.10-11)¹⁵.

Precisamente, acogiénose a su conocimiento autóptico, se limita a delinear tan sólo la costa mediterránea desde Gades a los Pirineos y Narbona a modo de itinerario (¡y no de mapa!) rectificando a Eratóstenes (Plb., 3.39.4-8, vid. Prontera, 2004b, 335-341), antes de iniciar el relato de la marcha de Aníbal hacia Italia. En suma, un étnico aglutinante —íberos—, de tradición literaria constatada (Domínguez Monedero, 1983, 203-222), junto con una ruta reciente —la de Aníbal—, le sirve para definir una parte del todo, como hará también con el étnico celtíbero, al otro lado del Ebro (Plb., 3.17.2); curiosamente, los únicos elementos genuinamente cartográficos del interior son la cordillera de la Idúbeda y el Ebro, que marcan la frontera entre ambos étnicos y los límites del dominio cartaginés sobre Iberia y centro neurálgico de la contienda. Es la historia y el conocimiento del territorio el que va creando el mapa étnico y su delineación cartográfica, y no al contrario¹⁶ (vid. fig 3).

Cuando las circunstancias históricas se lo impongan, es decir, en lo que él llama «los desórdenes hispanos» (Plb., 3.5.1) entre la guerra de Segeda y la campaña de Lúculo contra los vacceos (154-150 a. C.) —Libros xxxiii y xxxv—, y una vez que ha decidido ampliar el relato hasta el 146 a. C. (cf. Plb., 3.4.12-13), introduce un libro geográfico propiamente dicho a modo de recapitulación (el xxxiv), cuando Roma —de facto— domina prácticamente toda la ecúmene (Pédech, 1964, 515-597; Walbank, 1948, 155-182). Por lo conservado, aquí irán apareciendo túrdulos, turdetanos, lusitanos o celtíberos, grandes regiones étnicas claramente aglutinantes que permiten al observador presentarnos un paisaje más uniforme con ríos (Guadiana, Tajo o Ebro respectivamente) y cordilleras (Oróspeda; Idúbeda) como límites en torno a grandes valles. Iberia va tomando la forma que la implantación romana impone, finalmente entendida como peninsular con el dominio efectivo de parte de la fachada

¹⁵ Traducción de A. Díaz Tejera, Madrid, CSIC, 1989. A modo de detalle: la propia terminología usada presupone la visión de un mapa por parte de Polibio —que describe en los párrafos inmediatamente anteriores (3.36 y 37)—, pero igualmente su obligada transmisión al lector a través del texto: así, la tierra «avanza» (= se proyecta) sobre el mar. Se presupone, asimismo, una condición peninsular que no será «revelada» sino es a posteriori —34.7.11-14 (cf. Plb., 3.39.4; 3.17.2).

¹⁶ Así, por ejemplo, las distintas etnias ibéricas se reconocen a medida que el conquistador las «descubre»: es el caso, entre otros, de los ólcades, vacceos o carpetanos sobre los que va Aníbal en el 220 a. C. (Plb., 3.13-14), o cuando recluta tropas entre tersitas, mastienos, oretanos, ólcades o baleáricos, todos íberos (Plb., 3.33.8-10). No podemos detenernos aquí, por lo demás, en la interesante etnografía ibérica, lejos de los estereotipos de la barbarie, precisamente por su profunda condición histórica, vid. González Rodríguez, 2003, 141-171.

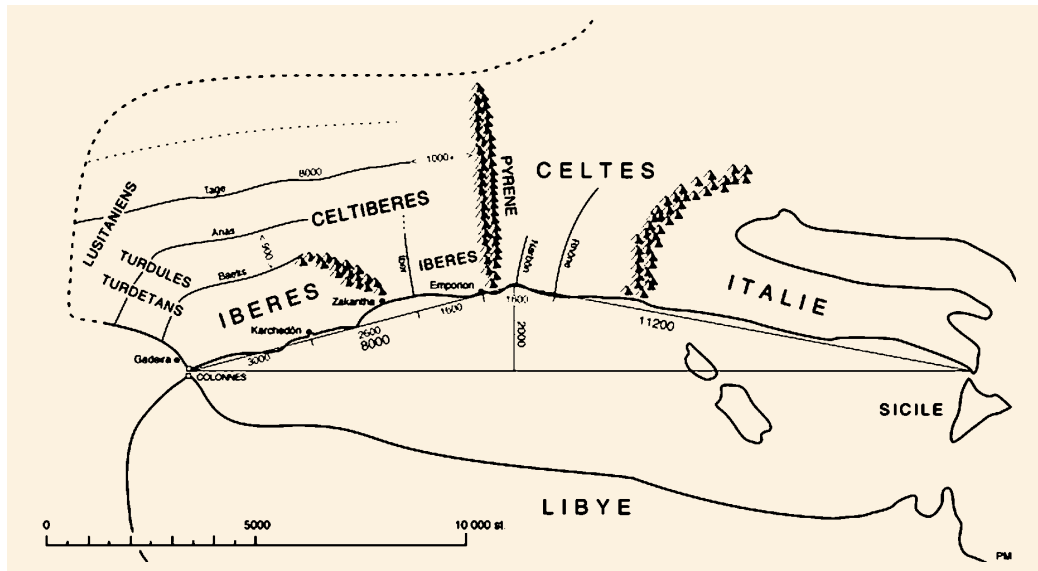


Fig. 3. El mediterráneo occidental polibiano
(PIERRE MORET)

atlántica, pero desde una perspectiva que no rompe con los modelos descriptivos heredados: espacios interiores ocupados por grandes grupos étnicos protagonistas de la resistencia a Roma, perfectamente delimitados, y que caminan tras su derrota hacia un proceso de integración en un espacio político nuevo, por la acción de las armas¹⁷.

Por lo demás, el libro xxxiv no implica una revisión del mapa eratóstenico en toda regla, en el sentido de reajustar la ecúmene dentro de la parrilla de meridianos y paralelos y de la geometría de la esfera, sino, en todo caso, aquellos aspectos que complementan el discurso histórico y desde una radical historicidad: extensión y dimensión de los nuevos territorios incorporados —particularmente Turdetania, Celtiberia y Lusitania— definición y delimitación; *klimata* y formas de vida; recursos y posibilidades económicas; poblamiento, reajustes étnicos, etc., muy en la línea, por ejemplo, del conocido excursus sobre la Galia Cisalpina (Plb., 2.14-16), no sin antes presentarse como el gran descubridor de Occidente, frente a un «diletante» como Píteas (Plb., 34.5 y 7) o un historiador de gabinete como Timeo (Plb., 12.25g.1-3; 26d.1-4). El debate en torno al grado de urbanización de la Celtiberia, la distinción

¹⁷ Esta perspectiva histórica le lleva a que sólo en este contexto Iberia es el equivalente al latino Hispania —que expresado como tal está ausente en su obra—, es decir, a una Península propiamente dicha dominada prácticamente por Roma: cf. Plb., 1.10.5; 2.1.5; 3.13.3; 3.33.8; 8.1.4; 10.7.4; 11.24a; 35.2-4. Vid. Moret, 2003, 279-306.

entre túrdulos o turdetanos, el papel otorgado a una Lusitania en sentido laxo o la rica etnografía de la Iberia costera llena de matices u otros detalles de esta naturaleza conservados a través de Estrabón, son un buen indicio de esa geografía polibiana que se pretende autóptica (porque él mismo acompañó a los ejércitos de Escipión) y presentista, y que con Roma adquiere un absoluto sentido histórico¹⁸.

Así, frente a un diseño marítimo de la Península (el de tradición alejandrina), donde la alineación de los cabos son los que señalan los puntos del mapa (*vid. supra*), Polibio propone un bosquejo trazado a partir de medidas terrestres que, frente al anterior, es contrastable y constatable a partir de la conquista romana. Es por ello que niega todas las aportaciones piteanas, asumidas por Eratóstenes: desde el régimen de las mareas (Plb., 34.9.3), hasta las Casitérides como fuentes del estaño (Plb., 34.10.6-7) —frente a Lusitania o Galicia (*vid. Plin., Nat. 34.156*)— y, por supuesto, la delineación de la costa atlántica. Si Eratóstenes había especulado con la proyección peninsular sobre el Atlántico de 3000 estadios a partir de la distancia marítima entre las Columnas y el Promontorio Sagrado, Polibio le responde con un dato empírico: fija el recorrido del Tajo, desde su desembocadura hasta las fuentes en 8000 estadios, más 1000 desde aquí a los Pirineos, la «extensión» máxima de la Península, lo que permitía reducir a 1000 los estadios que se proyectaban sobre el Mar Exterior; los mismos 8000 estadios se correspondían con la distancia desde las Columnas a Narbona, verificada a partir del recorrido de Aníbal (*vid. Plb., 3.39; 10.39.8; 34.7; 40.11-12; vid. fig 3*)¹⁹. Contra una geografía meramente especulativa, Polibio pone sobre la mesa una verdadera revisión del mapa con informaciones que cualquiera puede contrastar, desde distancias a etnias, de ahí la proyección itineraria y empírica frente a la marítima y especulativa (o teórica) de tradición alejandrina; precisamente por ello puede discutir la extensión de esa «nueva» península, pero —contradictoriamente— no cerrar el mapa²⁰. El dejarlo inconcluso es una apuesta muy consciente de que, de la misma manera que con Alejandro se dio una revolución cartográfica porque se conocieron de manera efectiva las vastas llanuras asiáticas, será con Roma cuando se pueda cerrar realmente el conocimiento

18 No podemos extendernos aquí, pero con toda probabilidad buena parte de la geografía celtibérica o turdetana estraboniana procede del cotejo de Polibio/Posidonio, con el añadido artemidoreo en alguna cuestión. En el primer caso, una geografía histórica muy apegada a la realidad inmediata, la de las guerras numantinas, donde Celtiberia abarca buena parte de las dos mesetas, frente a la estraboniana, ya derrotada y más limitada en el espacio (*vid. Ciprés, 1993, 259-289*). Para la Turdetania, posiblemente no fuera de Polibio toda la parte relativa a su «historia antigua», pero sí los procesos etnogenéticos más recientes, como, por ejemplo, la no identificación túrdulos-turdetanos o el peso de lo fenicio (*vid. Cruz Andreotti, 2006, 77-96*).

19 *Vid. Prontera, 2004b; y a Walbank, 1979, 567-571* para el discurso anti-eratosténico y anti-piteano de Polibio.

20 Para la geografía polibiana de la Península *vid. Santos, Torregaray, 2003*, y en particular Cruz Andreotti, 2003, 185-227 y Moret, 2003, 279-306.

de la ecúmene, dando paso a esa idea que culminará en el Principado de que «mundo conocido» es igual a «mundo dominado» por Roma (Janni, 2003, 89-102). Parafraseando una afortunada afirmación de S. Bianchetti (2008) la geografía de los historiadores se impone a la de los científicos.

Para acabar con este autor, un detalle acerca del Noroeste. En 34.9.3 afirma que los «celtas» extremo occidentales se civilizan por el «parentesco» (*syngeneia*) con sus vecinos turdetanos. En otro lugar Estrabón (3.3.5) nos puntualiza que los celtas del Noroeste —vecinos de los ártabros— estaban emparentados (*syngeneis*) con éstos del Anas como resultado de una campaña militar que hicieron junto a los túrdulos en aquella zona. Posteriormente Plinio (*Nat.* 3.13) nos habla de que dichos *celtici* son originarios de los celtíberos, con los que comparten religión, nombre de ciudades y lengua; y Estrabón (3.2.15) nos aclara un elemento diferenciador con sus vecinos turdetanos: el vivir en «federaciones de aldeas». En todo caso, tanto Polibio como Estrabón y Plinio están dejando constancia de un importante movimiento de poblaciones de características célticas, lo que coincide con las observaciones que hace el primero sobre su capacidad de extenderse y dominar a sus pueblos vecinos. Lo interesante es que, si la noticia procede de Polibio, ya sabemos el posible carácter de la etnografía polibiana, también para los pueblos del Noroeste, recogidos bajo el común denominador de «celtas»: una etnografía de condición «política», esto es, donde las afinidades se dan por proximidad o parentesco y migración, y las diferencias por los modos de organización.

Con Artemidoro las circunstancias han cambiado, especialmente en lo que al Noroeste se refiere. Se considera que escribe su *Geographoumena* en torno al año 100 a. C., cuando la presencia romana hasta el Duero y en las estribaciones de la Meseta Norte es efectiva y que, además, visitó la Península, al menos la costa mediterránea, Gades y el entorno del Estrecho hasta el Cabo Sagrado. A despecho de su conservación fragmentaria, su obra gozó de una fama y un prestigio enorme a lo largo de toda la Antigüedad: Posidonio, Diodoro, Estrabón, Agatamero, Plinio, Ptolomeo, Porfirio, Marciano (que escribe un Epítome) hasta Esteban de Bizancio o Constantino Porfirogeneta. En sus once libros trataría las regiones de Europa desde el Cabo Sagrado-Gades hasta el Tanais (confín tradicional entre Europa y Asia) y, después, Libia, Egipto, Etiopía, Nubia, Arabia y Asia hasta el mencionado río (Schiano, 2007, 247-270). Al parecer, su intención es contestar a Píteas/Eratóstenes y a la vez completar el mapa polibiano del Occidente europeo y peninsular; coincide con este último en la rectificación a partir de la actualización de los datos que implica la conquista romana, y por tanto en una perspectiva más empírica en la delineación del mapa con el manejo de información itineraria, lo que lo aproximaría más al

gusto romano²¹. El acercamiento de Estrabón es extremadamente polémico, aunque exhaustivo especialmente para Iberia: de las 58 veces que es citado por éste en toda su obra, 10 corresponden a la Península²². Muchos de los fragmentos conservados se corresponden a cuestiones relativas al occidente de la Península, en particular a la ubicación de las Columnas-Gades y el Promontorio Sagrado; las fuentes del *Heracleion* gaditano, la «topografía heroica» de la Turdetania, etc. Materias esenciales, como hemos visto, porque atañen a la delimitación y definición del extremo occidental en el paralelo central de la ecúmene²³.

No vamos a entrar aquí en toda la polémica en torno al reciente descubrimiento de un papiro atribuido a Artemidoro. Existe el consenso general de considerarlo auténtico, de finales del siglo I a. C. o comienzos del I. d. C., aunque, evidentemente, no una copia literal de la obra artemidorea, sino un resumen abreviado más o menos fiel elaborado a partir de ella. El carácter esencialmente cartográfico y esquemático de la geografía de las Columnas IV y V, donde está ausente toda alusión a una geografía cultural o histórica (y que constituiría una parte importante de la obra, a tenor de lo conservado)²⁴, viene a indicar que podría constituir una síntesis selectiva de las distancias aportadas por el geógrafo en el libro II, a modo de «ficha técnica» o «tabla sintética», para poder así elaborar el mapa, lo que ya es de por sí significativo ya que no se tenía noticia de esa práctica anterior a Ptolomeo²⁵. Asimismo, está fuera de toda duda que el mapa que acompaña al papiro (por lo demás incompleto) no se corresponde con el texto de Iberia-Hispania; sería posiblemente posterior y más parecido al diseño de un mapa corográfico que a un mapa científico, similar en el estilo a la *Tabula Peutingeriana*²⁶.

En todo caso, el análisis del papiro nos apunta algunas cosas sobre el proceder de Artemidoro, diferente del de sus más prestigiosos predecesores. Concibe la Península como un cuadrilátero donde los lados, prácticamente paralelos, se

21 Tal como evidencia el uso que hará de él Plinio. Cf. Panichi, 2013, 101-106. Cf. n. 22 *infra*.

22 En 1.1.1 y 2.1 Estrabón deja explícitamente claro con quiénes merece la pena discutir, en tanto que «filósofos»: Eratóstenes, Posidonio, Hiparco y Polibio, además del elenco de viejos fundadores de la disciplina (Homero, Anaximandro, Hecateo, Éforo, etc.); Eratóstenes e Hiparco constituyen los padres de la geografía matemática moderna; Posidonio de la física y natural; Polibio el gran historiador descubridor de Occidente, aunque con conocimientos geográficos acreditados. Artemidoro no está entre estos casos, y para rebatirlo recurrirá Estrabón a la autoridad de Eratóstenes o de Posidonio, ambos de gran peso en el ambiente intelectual romano en el que se movía (cf. Cic. *Ad Att.*, 2.6,1 y 2.1,2). Vid. Schiano, 2010, 15-27.

23 Vid. Bianchetti, 2008, 39-40; recientemente: Panichi, 2013 y 2013b, autora a la que agradezco el envío del original.

24 Stiehle, 1856, 193-244. Las referencias al papiro siguen la edición de Gallazzi, Kramer, Settis *et alii*, 2008.

25 Marcotte, 2012, 21-31 y Prontera, 2012, 175-184; También Marcotte, 2010, 333-371.

26 En ello seguimos los planteamientos de Pierre Moret, a nuestro juicio convincentes (2012, 33-84, especialmente 35-44). Ello viene a incidir, aún más si cabe, en la distancia que separa el texto de la elaboración del mapa. Vid. *supra* n. 8.

inscriben en un rectángulo dentro de la parrilla de meridianos y paralelos (*P. Artemid.*, col. IV 16-V 14) —vid. fig 4.—²⁷. El oriental está formado por los Pirineos situados de N. a S.; el borde septentrional no está descrito, excepto el «gran golfo» al oeste de los Pirineos, y contiguo al galático; el litoral occidental va desde el cabo Ártabro, al norte, hasta Gades, al sur, aunque no es totalmente rectilíneo ya que se proyecta el Cabo Sagrado sobre el Océano; finalmente, la vertiente meridional iría entre el Cabo de Afrodita y Gades²⁸. Una serie de detalles importantes: no aparecen la extensión en longitud y latitud máxima de Iberia; no se señalan en la costa meridional —al contrario de la oeste— ningún cabo (a excepción del de inicio), sino ciudades; los trayectos parciales de la primera son mucho más precisos y detallados que los de la segunda (salvedad hecha del tramo Gades-Promontorio Sagrado), lo que viene a indicar que en un caso son datos itinerarios y en otro marítimos y, por ende, una diferencia notable del nivel de información, empírica cuando tiene acceso a ella²⁹; por vez primera la identidad Iberia-Hispania es explícita, proporcionando una división coincidente con la división provincial de facto (allí donde llega el poder efectivo del magistrado) y, dentro de ello, dos áreas —la gaditana y la lusitana— individualizadas posiblemente por su nivel de civilidad, lo que está muy en concordancia con la tradición de la geografía griega (*P. Artemid.*, col. IV 1-14, vid. Moret, 2012, 425-456).

Destaca que la costa septentrional está ausente en el papiro (col. V 44-45), como también en lo conservado a través de Marciano (*GGM* I, 551). Las referencias de Artemidoro llegan hasta el Promontorio Ártabro y a un hasta la fecha desconocido *Megas Limen*, que no encontramos después hasta Ptolomeo (2.6.4), además de dos grandes golfos (*P. Artemid.*, col. V 12-13) a un lado y otro de los Pirineos. Esta cadena montañosa se proyecta longitudinal y pronunciadamente sobre ambos mares a partir de dos grandes promontorios (*P. Artemid.*, cols. IV 33; V 1-7; 17; 25 = Ptol., 2.6.10; 2.7.2; 2.7.4 para *Oiasso*; 2.6.11; 2.10.1-2 para el de Afrodita), lo que lo acerca una vez más a Polibio (vid. fig 3, *supra*), y que contrasta con la orientación Este-Oeste de Píteas/Eratóstenes³⁰. En cambio la vertiente costera occidental está

27 La representación es totalmente geométrica, sin ninguna alusión a una figura o similar que sirva como analogía y referente, como por ejemplo la conocida observación estraboniana (3.1.3) a que Iberia se asemeja a una piel de buey extendida; ello viene a incidir en que se trata de un texto pensado para elaborar un mapa.

28 La descripción de los distintos tramos en col. V 17 ss.

29 En este sentido el contraste con Estrabón es significativo, lo que ya destacó S. Bianchetti (2008, 41-42): mientras que en éste las distancias son en línea recta —siguiendo el modelo de Eratóstenes—, no así en Artemidoro.

30 Vid. Beltrán, Pina, 1994, 120-124. Para S. Bianchetti (2008, 43-46) el autor del papiro (que, no olvidemos, toma como base a Artemidoro, *¡pero no es Artemidoro!* —la cursiva es nuestra) recoge aquí también el filón de geografía científica, aunque más la corrección de Hiparco a Eratóstenes, de ahí las coincidencias con Ptolomeo.

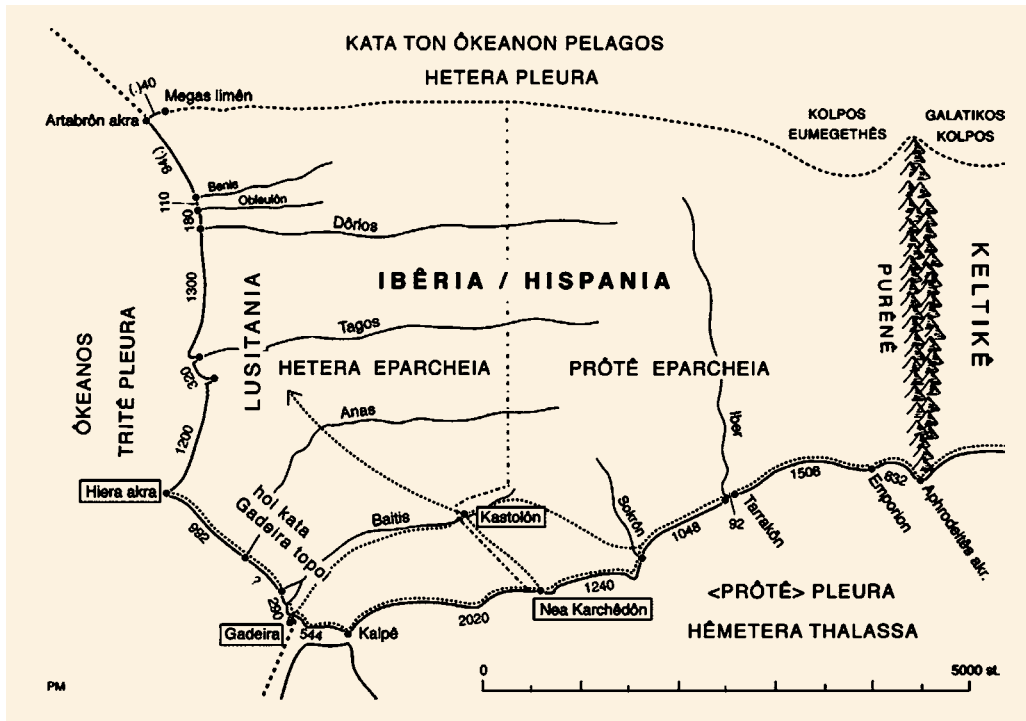


Fig. 4. La Iberia de Artemidoro (en P. Moret, 2009, p. 54)

más precisa, destacando los ríos que tienen una función histórica o cultural conocida o nueva, como el Betis, el Anas, el Tajo o el Duero (¿límite de esa Lusitania *latu sensu*?) en el primer caso, o *Oblivio* —famoso por sus virtudes maravillosas (vid. *infra*)— o el *Benis* (*Minio*) —límite de la expedición de Bruto— para el segundo. En suma, Artemidoro pretende responder a una geografía considerada excesivamente reduccionista con otra empírica, fundamentada en datos más reales y cercanos en el tiempo —romanos, sin lugar a dudas—, siguiendo en este sentido la estela polibiana; y para ello intenta hacer converger o confrontar incluso la perspectiva griega con los esquemas romanos: la geografía de los «historiadores» se impone sobre la de los «científicos»³¹.

Pero el papiro no nos debe ocultar que la geografía artemidorea es, ante todo, una geografía cultural, donde la actualización de los datos cartográficos no entra en colisión con los más genuinos debates e intereses de esta naturaleza, y los testimonios explícitos de Estrabón así lo indican. Hay un extenso y conocido

³¹ Sintetizamos el completo trabajo de P. Moret (2012), con toda la bibliografía y un análisis comparativo con los modelos precedentes y posteriores; vid. también Panichi, 2013.

texto relativo a los pueblos del norte donde la mano de Artemidoro es explícita (frg. 23 Stiehle *apud* Str., 3.4.7): se trata de aquel donde Estrabón se extiende sobre el peculiar peinado de las mujeres, previsiblemente del norte. Lo que sigue son las conocidas referencias al «valor, crueldad e insensatez» de los hombres y mujeres cántabras que, obviamente, no es de factura artemidorea, así como su comparación con célticos, tracios y escitas, muy del gusto posidoniano. Posiblemente Artemidoro, Estrabón y Posidonio comparten un discurso etnográfico sobre la barbarie donde se pone el énfasis en el comportamiento masculino de la mujer (el término *andreia* lo usa tanto para hombres como mujeres), así como también en su atuendo exótico u original, buscando una sensación de alteridad que produzca a la vez un sentimiento de rechazo y curiosidad³². Aunque en Estrabón a veces es difícil saber cuándo se refiere a una zona concreta o a los iberos de Iberia en general, en buena medida la etnografía sobre el «otro» se concentra en los «pueblos montañoses del norte» donde —como es habitual— combinaría datos más recientes con lo transmitido por otros, en este caso Artemidoro y Posidonio. Dicho esto, es normal que Artemidoro también prestase atención a todas las cuestiones relativas a la presencia de héroes homéricos en la Península, de cuyas huellas está particularmente interesado (explícito en Str., 3.4.3); es por ello que también se ha especulado con que las noticias de Asclepiades sobre la presencia de los compañeros de Teucro y Anfíloco en Galicia —de lo que hay testimonio evidente en la existencia de dos ciudades (Helenes; Anfílocos)— y que recoge Estrabón (*ibidem*), sean también de origen artemidoriano, sobre todo por el interés en demostrarlo con evidencias sobre el terreno³³.

Y debemos pasar a Estrabón³⁴. Con él todo lo dicho alcanza otra dimensión, no sólo porque es una obra colosal, conservada en su integridad, que combina con maestría una vocación enciclopédica con el deseo de desarrollar un análisis en profundidad de las culturas mediterráneas en su contexto histórico, geográfico y cultural, sino también porque significa el punto y final de toda una línea de confluencia de la geografía matemática y la descriptiva, con lo que implica de recoger, analizar y fijar la tradición heredada para construir un verdadero género literario y científico (Prontera, 1984, 189-259; Cruz Andreotti, 2004, 9-20; ID., 2010, 13-24). Como ya fue magistralmente analizado por Cl. Nicolet (1989), las circunstancias

32 A favor de la confección artemidorea de todo el parágrafo estraboniano, con el añadido posidoniano, está Cl. Schiano (2010, 120-126), que supone por tanto un conocimiento personal de la cornisa cantábrica por parte de Artemidoro.

33 En Schiano, 2010, 130-131 (ya García y Bellido, 1941, 93-130, especialmente 99-101).

34 Por cuestión de espacio no podemos hablar de Posidonio, como también cabría extendernos en Varrón, Agripa, Mela o Plinio, que tanto peso tendrán en la elaboración de una «visión romana de la geografía».

eran proclives para ello: un ambiente político e ideológico en el que explícitamente se identificaba ecúmene, civilización y *pax romana*, y al que una pléyade de intelectuales griegos y romanos contribuyeron a moldear y difundir desde distintos géneros literarios y artísticos.

No podemos detenernos aquí a analizar la totalidad del Libro III pero, como hemos visto en otros lugares³⁵, su resultado responde a la intención explícita de presentar una verdadera historia etno-cultural de la Península, a descifrar su «naturaleza» y la de cada una de sus partes caminando desde la diversidad hacia la conformación de un espacio común. Por ello, el Libro III no puede verse como una foto fija ni del pasado ni del presente, sino como una imagen muy elaborada de la diferente evolución hacia la civilidad de las comunidades más significativas y significadas, combinando la influencias externas y las condiciones intrínsecas de carácter natural o humano (Prontera, 2003c, 87-101; Counillon, 2007, 65-80; García Quintela, 2010, 49-72).

La descripción de la vertiente atlántica occidental comienza, como no podía ser menos, con un hito histórico que funciona como punto de inflexión entre un antes y un después: la campaña de Bruto Galaico en el 136 (Str., 3.3.1). En contraste con otras áreas que tenían una larga tradición histórica de la que partir, y siguiendo la línea de su referente polibiano, aquí es Roma la que define y marca el paso de un pasado sin renombre a un presente (y un futuro) con él. Frente a otras realidades y circunstancias peninsulares, la descripción está cargada de «presentismo», en un período muy corto (en comparación con los tiempos largos que tanto le gustan a Estrabón) entre las campañas de Bruto y la definitiva conquista de Augusto. Es por ello que su interés se concentra en el norte del Tajo, no al sur, sobre el que pasa prácticamente sin mencionarlo.

La narración puede inducir a una confusión aparente, con territorios étnicos que van cambiando de extensión y límites. En realidad se están superponiendo una Lusitania en sentido amplio —que definiría la práctica totalidad de la fachada atlántica desde el Tajo hasta el cabo Nerio o al menos hasta el Miño/*Benis*, (la de Posidonio —cf. Str., 3.2.9, 3.3 y 4— y ¿Artemidoro?)—, frente a una realidad presente muy marcada por la intervención romana, hasta el punto que el cognomen de Bruto termina por definir un territorio: *Por esto también, como eran difíciles de combatir, proporcionaron el sobrenombre al que había vencido a los lusitanos, y fueron la causa de que en la actualidad se les denomine galaicos a la mayor parte de los lusitanos* (Str., 3.3.2); es la conquista la que define y re-sitúa un nuevo étnico, que se

35 Una síntesis en Cruz Andreotti, 2007, 44-66 y 2009, 131-144.

coloca al mismo nivel y arrincona al viejo étnico lusitano, también definido sobre todo por su oposición a Roma (vid. figs. 5a y b):

Al norte del Tajo, Lusitania es el más grande de los pueblos de Iberia y el que durante más tiempo ha sufrido la guerra por parte de los romanos. Delimitan este territorio por el lado sur el Tajo, por el occidental y septentrional el Océano, y por el oriental los carpetanos, los vetones, los vacceos y los galaicos (son los pueblos más conocidos; los demás no son dignos de mención a causa de su reducido tamaño y de su falta de renombre); al contrario de los contemporáneos algunos denominan lusitanos también a estos pueblos. Por la vertiente oriental los galaicos comparten fronteras con el pueblo de los astures y con los celtíberos, en cambio los demás sólo con los celtíberos. Así la longitud de Lusitania es de tres mil estadios, pero su anchura, que es configurada por su costado oriental hasta el litoral situado enfrente, es mucho menor (Str., 3.3.3; cf. 3.2.9 también para una Lusitania en sentido amplio)³⁶.

En torno al cabo Nerio y los ártabros, más allá de donde llegó Bruto, precisamente se encuentran unos celtas y unos túrdulos originarios del Sur, dispersos, confundidos y desorientados por «perder a su líder», el único que podría traerlos de vuelta. Ésta es la explicación verosímil de lo que en el mito —de raíces indígenas e *interpretatio* romana— también sería un espacio marcado por un río de los extremos (el Limia) como frontera entre un mundo del más acá frente al más allá, aquí donde la memoria y la conciencia de ser un pueblo agrupado en torno a un jefe como encarnación de la autoridad y la identidad no tienen cabida, de ahí la soledad y la dispersión de los que lo atraviesan³⁷. No es casual que las protagonistas sean las viejas etnias peninsulares del extremo occidente, los celtas de Heródoto y Hecateo, a medio camino entre lo legendario y lo real, sobre las que se han ido superponiendo étnicos a los que la conquista sí les ha ido dando entidad de manera sucesiva y han marcado un territorio (todo en Str. 3.3.5)³⁸.

36 En 3.4.20 se recoge, en cambio, una Lusitania en sentido estrecho *...que linda con la Bética y se extiende hasta el río Duero y su desembocadura... (pues llaman así particularmente a este territorio en el momento presente; allí se encuentra también Augusta Emérita)*, con los galaicos como protagonistas: *...el territorio situado más allá del Duero hacia el norte, que unos llamaban anteriormente lusitanos y otros en la actualidad llaman galaicos...*

37 Un relato parecido recogen Livio (*Per.* 55) y Floro (1.33.12) cuando nos hablan de la rebelión de los soldados de Bruto al atravesar el Limia, atemorizados por los ecos de la historia: una pérdida de autoridad (momentánea), atajada por el general romano que, con ello, impone también el «orden» frente al «caos» y se apropia de un espacio antaño irreal. Vid. n. 2, *supra*.

38 Para la cartografía estraboniana vid. Moret, 2012, 73-76.

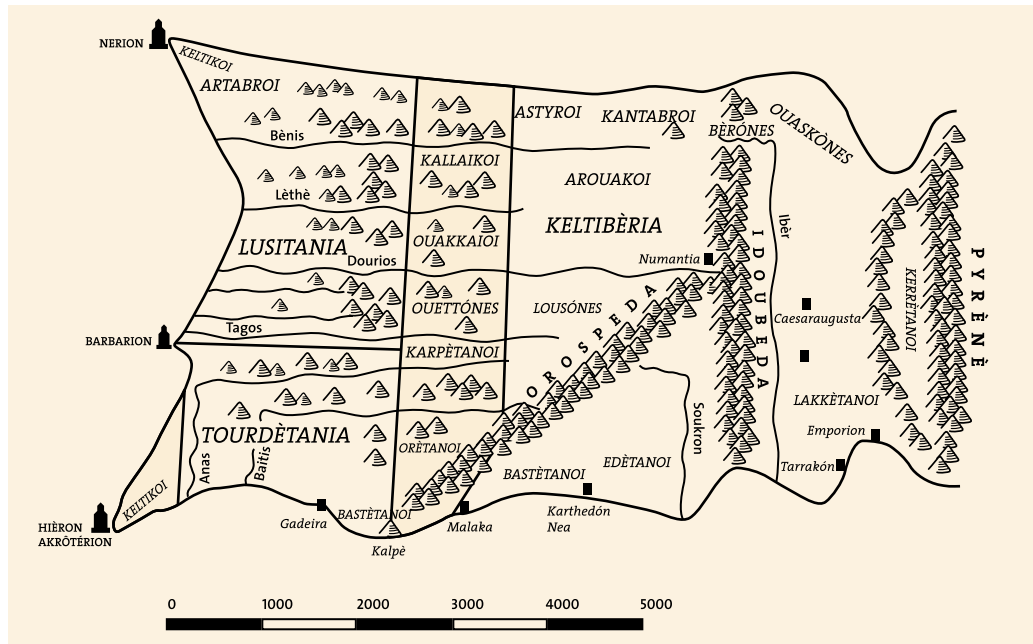


Fig. 5a. Etnias y pueblos en la Iberia de Estrabón (de Pierre Moret en Counillon, 2007, p. 77)

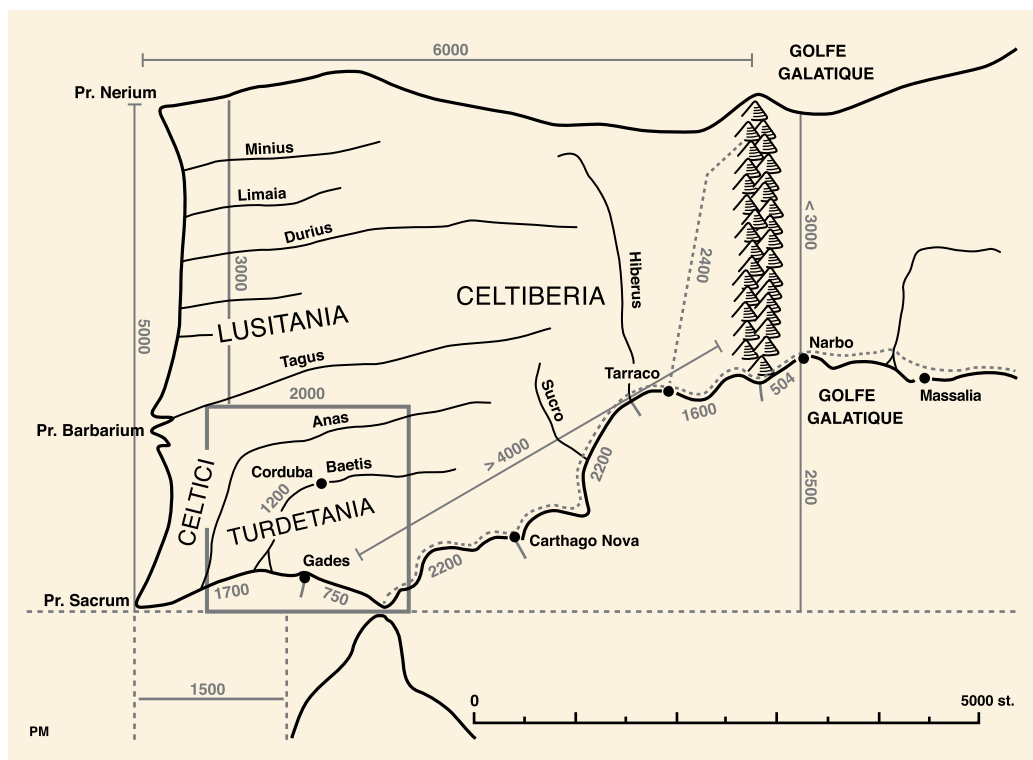


Fig. 5b. Reconstrucción de las medidas cartográficas de la Iberia de Estrabón (de Pierre Moret, 2009, p. 75)

Junto con ello, y en ese mismo párrafo, Estrabón se extiende con una precisión inusual en el desarrollo etno-geográfico del pueblo más extremo: los ártabros, un pueblo histórico ya presente en Artemidoro. Dándole el nombre al cabo más occidental (Str., 3.1.3)³⁹ y a su territorio —antaño lusitano— (Str., 3.2.9), ahora reciben una denominación diferente (arotreas), y la acción decidida de Roma no sólo los ha re-nombrado sino que los ha transformado en pueblos sedentarizados del valle en torno a numerosas ciudades (algunas con el «añadido de colonos»), alrededor del «puerto de los ártabros» —el *megas limen* artemidoreo—, los ha obligado a abandonar la práctica antigua del pillaje y las razzias «entre sí y contra sus vecinos» hasta «cruzar el Tajo», e iniciar el camino de la paz y el aprovechamiento de sus recursos agrícolas y mineros, por lo demás incomparables (cf. Str., 3.2.9).

Los párrafos que siguen (Str., 3.3.6 y 7) son de los más conocidos de la obra: los dedicados a la barbarie de los pueblos del norte. Ya ha sido suficientemente estudiado cada uno de los aspectos, y no vamos a repetir aquí lo que otros han dicho⁴⁰. Posiblemente el grueso de las noticias sea de origen posidoniano (de hecho es el autor más citado en esta parte del Libro III), y todos sabemos que la etnografía del de Apamea no puede reducirse a un simple antagonismo barbarie/civilización; es mucho más que eso, y está plagada de matices (Tierney, 1960, 189-275; Salinas de Frías, 1999, 191-201). Con todo, queremos destacar que, al hilo de nuestro argumento, no es nada casual que aquí y ahora se extienda Estrabón sobre el tema: en la dialéctica pasado/presente la etnografía de la barbarie juega un contrapunto esencial en relación al ahora.

No es fortuito desde esta perspectiva que sean los fieros guerreros lusitanos y los «pueblos de la montaña» (frente a los ártabros) que hacen de la guerra su forma de vida habitual (y que extienden como tales a toda la cornisa cantábrica, recién conquistada por el Príncipe y pacificada por su sucesor —Str., 3.38), los protagonistas de esta situación de incivilidad, que irá progresivamente cambiando a medida que bajen al llano, se agrupen en ciudades y se comuniquen adquiriendo así «sociabilidad y sentimientos humanitarios» (Str., 3.3.9); como tampoco es accidental la noticia aparentemente anecdótica en 3.3.7 de que tras la conquista de Bruto (de nuevo el hito paradigmático...) se constata el cambio en el uso de embarcaciones del cuero a la madera, y de barcas a barcos propiamente dichos, puesto que las

39 Nótese que si el cabo más meridional —el Sagrado— mantiene su denominación tradicional de origen religioso-cultural, no es así en el septentrional, donde la condición de territorio recién descubierto y nombrado se impone.

40 Desde los trabajos ya clásicos de J. C. Bermejo (1977-78, 71-90; 1983, 129-146; 1986, 13-41; 1987, 115-145) o los más recientes de M. V. García Quintela (1999 y 2001). De este último ver 2007, 67-112 y 113-139, también: Vliet, 1984, 29-86.

segundas permiten un mejor y mayor tráfico de mercancías y personas, facilitan la comunicación y rompen el aislamiento⁴¹; en fin, desde este modelo explicativo se entienden perfectamente las referencias a las etnias que merecen ser nombradas de las que no:

[...] las más conocidas; las demás no son dignas de mención por su reducido tamaño y falta de renombre [Str., 3.3.3] pero temo abusar de los nombres, y evito lo fastidioso de la transcripción a no ser que a alguno le resulte agradable oír hablar de platauros, bardietas, alotrígues, y otros nombres peores y más irreconocibles que éstos (Str., 3.3.7).

Guerra/paz, montaña/llanura, aislamiento/comunicación, aldea/ciudad, pueblos conocidos/desconocidos, son partes de un esquema retórico pero sobre todo de un proceso histórico entendido como gradual y que no se da en todo el área ni al mismo tiempo ni con la misma intensidad, y está abierto a la incertidumbre: en el presente estraboniano Tiberio no sólo los ha pacificado, sino que incluso *a algunos de ellos* los ha hecho civilizados (Str., 3.3.8, la cursiva es nuestra). Si lo comparamos con el mismo desarrollo histórico en el otro extremo de la Península (Str., 3.2.15), la diferencia es substancial: allí Roma cumple un papel casi anecdótico y el tiempo de la «civilización y la organización política» es más largo e, igualmente, más sometido a un esquema analítico ideal (Cruz Andreotti, 2007, 251-270). En cambio en el Noroeste, y en general en todo el interior, el «presentismo» que introduce la acción romana directa le lleva a un análisis mucho más rico en matices, donde etnias, pueblos y comunidades cambian de nombre, condición y ubicación y extensión, a la vez que de formas de vida, a pesar de que la descripción de la barbarie siguiendo los modelos prototípicos de la etnografía griega nos pueda inducir a pensar lo contrario⁴². La re-situación de lusitanos y galaicos a uno u otro lado del Duero es muy significativa de lo que nos referimos, puesto que la campaña de Bruto sobre estos últimos marca un antes y un ahora, entre una etnia que desaparece y otra que terminará por definir todo un territorio, *Callaecia*, esta vez inequívocamente romana, lo que ya intuyó Estrabón. El «presentismo» estraboniano le lleva a intuir un proceso histórico —la construcción de *Callaecia* como sujeto histórico

41 Es muy revelador que en la delineación de los territorios al norte del Tajo de 3.3.4 los hitos fluviales que va mencionando lo sean en tanto que se señalan por su capacidad de comunicación/vertebración de los territorios interiores y, por tanto, hay que leerlos más en clave civilizadora que cartográfica. Para el paradigma de la comunicación como clave de la civilización vid. Thompson, 1979, 213-230.

42 Hay una referencia en 3.4.20 a la ubicación actual de una de las legiones al norte del Duero que recuerda mucho, por ejemplo, a la realidad manifiesta en el Bronce de Bembibre.

con Roma— que el cotejo con otra documentación (particularmente epigráfica) ha quedado constatada.

En suma, Estrabón, si en lo cartográfico parece más cercano de la tradición alejandrina de la que se siente obligado a rectificar, en lo histórico pretende unir pasado y presente, y seguir con ello la senda marcada por la geografía histórica polibiana. Un género tan abierto como el geográfico se lo permite, frente a las restricciones y limitaciones de la historiografía, de lo que era consciente —como hemos visto— el mismo Polibio.

Volviendo al título de este trabajo... el Noroeste ya no es donde habita el olvido; pero son otros los que le han dado una naturaleza histórica impuesta y resultado de la conquista.

Bibliografía

- BELTRÁN LLORIS, F., PINA POLO, F. (1994): «Roma y los Pirineos: la formación de una frontera», *Chiron* 24, pp. 103-133.
- BERMEJO, J. C. (1977-78): «Tres notas sobre Estrabón: sociedad, derecho y religión en la cultura castreña», *Gallaecia* 3-4, pp. 71-90.
- (1983): «Etnografía castreña e historiografía clásica», en G. Pereira (ed.): *Estudos de cultura castrexa e de historia antiga de Galicia*, Santiago de Compostela, pp. 129-146.
- (1986): «El erudito y la barbarie», en *Mitología y mitos de la Hispania prerromana*, 2, Madrid, pp. 13-41.
- (1987): «La géopolitique de l'ivresse dans Strabon», *DHA* 13, pp. 115-145.
- BIANCHETTI, S. (1998): *Pitea di Massalia. L'Oceano. Introduzione, testo, traduzione e commento*, Pisa-Roma.
- (2008): «Geografia e cartografia dell'estremo occidente. Da Eratostene a Tolomeo», *Mainake* 30, pp. 17-58.
- (2011): «I greci e il «Mare Esterno»: dalle esplorazioni delle aree estreme alla rappresentazione «scientifica» dell'ecumene», en J. Santos Yanguas, B. Díaz Ariño (eds.): *Los griegos y el mar*, Revisiones de Historia Antigua VI, Vitoria, pp. 155-172.
- CIPRÉS, P. (1993): «Celtiberia: la creación geográfica de un espacio occidental», *Ktèma* 18, pp. 259-289.
- COUNILLON, P. (2007): «La représentation de l'espace et la description géographique dans le livre III de la *Géographie* de Strabon», en G. Cruz Andreotti, P. Le Roux, P. Moret (eds.): *La invención de una geografía de la Península Ibérica. II. La época imperial*, Málaga-Madrid, pp. 65-80.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2003): «Polibio y la geografía de la Península Ibérica: la construcción de un espacio político», en J. Santos, E. Torregaray (eds.): *Polibio y la Península Ibérica*, Revisiones de Historia Antigua IV, Vitoria, pp. 185-227.
- (2004): «La geografía griega como espacio político», *Geographia Antiqua* 13, pp. 9-20.
- (2006): «Polibio y la integración histórico-geográfica de la Península Ibérica», en G. Cruz Andreotti, P. Le Roux y P. Moret (eds.): *La invención de una geografía de la Península Ibérica. I. La época republicana*, Málaga-Madrid, pp. 77-96.
- (2007): «Estrabón y la tradición geográfica», en Estrabón, *Geografía de Iberia*. Trad. de F. J. Gómez Espelosín; Presentación, notas y comentarios de G. Cruz Andreotti, M. V. García Quintela y F. J. Gómez Espelosín, Madrid, pp. 44-66.
- (2007b): «Acerca de Estrabón y la Turdetania-Bética», en G. Cruz Andreotti, P. Le Roux, P. Moret, (eds.): *La invención de una geografía de la Península Ibérica. II. La época imperial*, Málaga-Madrid, pp. 251-270.

- (2009): «La naturaleza histórica de la *Geografía* de Estrabón», *Evphrosyne* 37, pp. 131-144.
- (2010): «Algunos apuntes sobre la naturaleza de la geografía griega», en F. Marco Simón, F. Pina Polo, J. Remesal Rodríguez (eds.): *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*. Colección Instrumenta, n.º 36, Barcelona, pp. 13-24.
- CRUZ ANDREOTTI, G., CIPRÉS TORRES, P. (2011): «Más allá de la cartografía está la historia (a propósito de Estrabón e Iberia)», en J. Santos Yanguas, B. Díaz Ariño, (eds.): *Los griegos y el mar*. Revisiones de Historia Antigua VI, Vitoria, pp. 199-214.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (1983): «Los términos Iberia e iberos en las fuentes greco latinas: estudio acerca de su origen y ámbito de aplicación», *Lucentum* 2, pp. 203-222.
- DOMÍNGUEZ PÉREZ, J. C. (2005): «*Gallaecia poena*. Avance para una definición no esencialista del Hierro Final Noroccidental», *Gallaecia* 24, pp. 35-60.
- GALLAZZI, C., KRAMER, B., SETTIS, S. et alii (2008): *Il papiro di Artemidoro*, Milán.
- GARCÍA QUINTELA, M. V. (1999): *Mitología y mitos de la Hispania Prerromana*, 3, Madrid.
- (2001): *Mitos hispánicos*, 1, Madrid.
- (2007): «Estrabón y la etnografía de Iberia» y «Estrabón y los celtas de Iberia», en Estrabón, *Geografía de Iberia*. Trad. de F. J. Gómez Espelosín; Presentación, notas y comentarios de G. Cruz Andreotti, M. V. García Quintela y F. J. Gómez Espelosín, Madrid, pp. 67-112 y 113-139 respectivamente.
- (2010): «Una dialéctica de la distancia. Estrabón sobre Iberia y la Oikumene», en F. Prados Martínez, I. García Jiménez, G. Bernard (coords.): *Confines. El extremo del mundo durante la Antigüedad*, Alicante, pp. 49-72.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1941): «La Península Ibérica según los navegantes geógrafos griegos que estuvieron en España», *Estud. Geogr.* II.2, pp. 93-130.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.^a C. (2003): «El bárbaro y lo bárbaro en la obra polibiana», en J. Santos y E. Torregaray (eds.): *Polibio y la Península Ibérica*. Revisiones de Historia Antigua IV, Vitoria, pp. 141-171.
- JACOB, Ch. (1985): «Lectures antiques de la carte», *Études Françaises* (Montreal Pr.) 21.2, pp. 21-46.
- (1988): «La carte écrite: sur les pouvoirs imaginaires du texte géographique en Grèce ancienne», en A. M. Christin (ed.): *Espaces de la Lecture*, Centre G. Pompidou, París, pp. 230-240.
- (1992): «La diffusion du savoir géographique en Grèce ancienne; archaïsme et innovation, mythe et science spécialisée», *Géographie et Cultures* 1, pp. 89-104.
- (1998): «La bibliothèque, la carte et le traité. Les formes de l'accumulation du savoir à Alexandrie», en G. Argoud, J. Y. Guillaumin (eds.): *Sciences exactes et*

- sciences appliquées à Alexandrie (III^e siècle av. J.-C-Ier siècle ap. J.-C)*. Actes du Coll. Inter. de Saint-Étienne (6-8 juin 1996), Saint-Etienne, pp. 19-37.
- JANNI, P. (1984): *La Mappa e il Periplo. Cartografia antica e spazio odologico*, Roma.
- (1997 [1998]): «Los límites del mundo entre el mito y la realidad: evolución de una imagen», en A. Pérez Jiménez y G. Cruz Andreotti (eds.): *Los límites de la tierra: el espacio geográfico en las culturas mediterráneas*. Serie Mediterránea, n.º 3, Madrid, pp. 23-40.
- (2003): «La cartografia di Polibio», en J. Santos, E. Torregaray (eds.): *Polibio y la Península Ibérica*. Revisiones de Historia Antigua IV, Vitoria, pp. 89-102.
- LE ROUX, P. (2006): *Romanos de España. Ciudades y políticas en las provincias (siglo II a. C.-siglo III d. C.)*, Barcelona.
- MARCO SIMÓN, F. (1994): «Heroización y tránsito acuático: sobre las diademas de Mones (Piloñas, Asturias)», en J. Mangas y J. Alvar (eds.): *Homenaje a J. M. Blázquez*, vol. II, Madrid, pp. 319-348.
- (1997): «Procopio, *Bell.* 8, 20, 42: el pasaje de los muertos», en *Xaire. Homenaje al Prof. Gascó*, Sevilla, pp. 407-511.
- MARCOTTE, D. (2006): «De l'Ibérie à la Celtique: géographie et chronographie du monde occidental avant Polybe», en G. Cruz Andreotti, P. Le Roux, P. Moret (eds.): *La invención de una geografía de la Península Ibérica. I. La época republicana*, Málaga-Madrid, pp. 31-38.
- (2010): «Le 'Papyrus d'Artémidore': le livre, le texte, le débat», *RHT* 5, pp. 333-371.
- (2012): «Dal testo alla mappa: che cosa leggiamo di Artemidoro nel papiro?», en Cl. Gallazzi, B. Kramer y S. Settis (eds.): *Intorno al Papiro di Artemidoro II: Geografia e Cartografia*. Atti del Convegno Internazionale presso la Società Geografica Italiana (Villa Celimontana, Roma, 27 de novembre 2009), Milán, pp. 21-31.
- MORET, P. (2003): «Sobre la polisemia de los nombres Íber e Iberia en Polibio», en J. Santos, E. Torregaray (eds.): *Polibio y la Península Ibérica*, Revisiones de Historia Antigua IV, Vitoria, pp. 279-306.
- (2012): «La figure de l'Ibérie d'après le papyrus d'Artémidore: entre tradition hellénistique et mise en place d'un schéma romain», en Cl. Gallazzi, B. Kramer y S. Settis (eds.): *Intorno al Papiro di Artemidoro II: Geografia e Cartografia*. Atti del Convegno Internazionale presso la Società Geografica Italiana (Villa Celimontana, Roma, 27 de novembre 2009), Milán, pp. 33-84.
- (2012b): «Artemidoro y la ordenación territorial de Hispania en época republicana», en J. Santos, G. Cruz Andreotti (eds.): *Romanización, fronteras y etnias en la Roma Antigua: el caso hispano*, Revisiones de Historia Antigua VII, Vitoria, pp. 425-456.
- NICOLET, Cl. (1989): *L'inventario del mondo. Geografia e politica alle origini dell'impero romano*, Roma-Bari.

- PANICHI, S. (2013): «Dall'India all'Iberia: Artemidoro di Efeso misura l'ecumene (frr. 1 e 125 Stiehle)», in K. Geus, M. Rathmann (eds.): *Die Vermessung der Oikumene*, TOPOI. Berlin Studies of the Ancient World, vol. 14, Berlín, pp. 101-106.
- (2013b): «Artemidoro di Efeso e le colonne d'Eracle», in *Estrecho(s) II. Miradas cruzadas sobre las representaciones del Estrecho de Gibraltar (Antigüedad, Edad Media)*. Coll. Pau, 24-25 oct. 2013, (e. p.).
- PÉDECH, P. (1964): *La méthode historique de Polybe*, París.
- PRONTERA, F. (1984): «Prima di Strabone: materiali per uno studio della Geografia antica come genere letterario», in F. Prontera (ed.): *Strabone. Contributi allo studio della personalità e dell'opera*, vol. I, Perugia, pp. 189-259.
- (1988): «La Geografia dei greci fra natura e storia: note e ipotesi de lavoro», in P. Janni, E. Lanzillotta (eds.): *GEOGRAFIA*. Atti del Secondo Convegno Maceratese su Geografia e Cartografia antica. (Macerata, 16-17 aprile 1985), Roma, pp. 201-222.
- (2001): «*Archaioi Pinakes* nella geografia di Polibio», in S. Bianchetti *et alii*, *POIKILMA. Studi in onore di Michelle R. Cataudella in occasione del 60° compleanno*, La Spezia, pp. 1061-1064.
- (2003): «Las bases empíricas de la cartografía griega», in F. Prontera, *Otra forma de mirar el espacio: Geografía e Historia en la Grecia antigua*, Málaga, pp. 27-45.
- (2003b): «La geografia di Polibio: tradición e innovación», in F. Prontera, *Otra forma de mirar el espacio: Geografía e Historia en la Grecia antigua*, Málaga, pp. 139-149.
- (2003c): «Notas sobre Iberia en la Geografía de Estrabón», in F. Prontera, *Otra forma de mirar el espacio: Geografía e Historia en la Grecia antigua*, Málaga, pp. 87-101.
- (2004): «Sulle rappresentazioni mitiche della geografia greca», in J. M.^a Candau Morón, F. J. González Ponce, G. Cruz Andreotti (eds.): *Historia y Mito. El pasado legendario como fuente de autoridad*, Actas del Simposio Internacional. Sevilla, Valverde del Camino y Huelva, 22-25 de abril de 2003, Málaga, pp. 151-164.
- (2004b): «Perché Narbona? Sulla rappresentazione polibiana dell'Europa e del Mediterraneo occidentale», in U. Laffi, F. Prontera y B. Virgilio (eds.): *Artissimum Memoriae Vinculum. Scritti di Geografia Storica e di Antichità in ricordo di Gioia Conta*, Florencia, pp. 335-341.
- (2007-2008): «Il Mediterraneo: scoperta e rappresentazione», *Geographia Antiqua* XVI-XVII, pp. 41-59.
- (2007-2008b): «Centro e periferia nei mappamondi greci», *Geographia Antiqua* XVI-XVII, pp. 177-187.

- (2011): «Il mediterraneo nella cartografia antica», en J. Santos Yanguas, B. Díaz Ariño (eds.): *Los griegos y el mar*, Revisiones de Historia Antigua VI, Vitoria, pp. 185-198.
- (2012): «Carta e testo nel Papiro di Artemidoro», en Cl. Gallazzi, B. Kramer, S. Settis (eds.): *Intorno al Papiro di Artemidoro II: Geografia e Cartografia*. Atti del Convegno Internazionale presso la Società Geografica Italiana (Villa Celimontana, Roma, 27 de novembre 2009), Milán, pp. 175-184.
- RODRÍGUEZ CORRAL, J. (2008): «Galicia Púnica», *Clío: Revista de Historia* 80, pp. 48-57.
- SALINAS DE FRÍAS, M. (1999): «De Polibio a Estrabón. Los celtas hispanos en la historiografía clásica», en A. Alonso Ávila, S. Crespo Ortiz de Zárate et alii (coords.): *Homenaje al Profesor Montenegro. Estudios de Historia Antigua*, Valladolid, pp. 191-201.
- SCHIANO, Cl. (2007): «Sui *Geographoumena* di Artemidoro», *QS* 65, pp. 247-270.
- (2010): *Artemidoro di Efeso e la scienza del suo tempo*, Bari,
- STIEHLE, R. (1856): «Der Geograph Artemidoros von Ephesos», *Philologus* 11, pp. 193-244.
- THOMPSON, L. A. (1979): «Strabo on Civilisation», *Platon* 31, pp. 213-230.
- TIERNEY, J. J. (1960): «The celtic ethnography of Posidonius», *Proc. Royal Irish Acad.* 60, pp. 189-275.
- VLIET, E. Ch. L. van der (1984): «L'ethnographie de Strabon: ideologie ou tradition», en F. Prontera, (ed.): *Strabone. Contributi allo studio della personalità e dell'opera*, vol. I, Perugia, pp. 29-86.
- WALBANK, F. W. (1948): «The geography of Polybius», *Class. et Med.* 9, pp. 155-182.
- (1979): *A Historical Commentary on Polybius*. Vol. III. *Commentary on Books XIX-XL*, Oxford.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

A conquista do Noroeste

Manuel Villanueva Acuña

Universidade de Santiago de Compostela¹

Á hora de abordar un tema como é a forma de integración do territorio e das comunidades galaicas na dominación romana, temos que aludir ao coñecemento de dous aspectos, na medida en que as fontes literarias ou epigráficas nos permitan ser precisos: a evolución do cadro administrativo, e os acontecementos político-militares que levan á dominación efectiva.

1 O PROCESO DE INTEGRACIÓN ADMINISTRATIVA ATA AUGUSTO

É obrigado que abordemos este proceso partindo da distinción entre as realidades administrativas da época republicana herdeiras das dúas provincias que se crearon no 197, ao inicio da conquista peninsular, e nas que foron incorporándose os distintos territorios e pobos vencidos por Roma ata a época augustea e a tripartición provincial que se lle adxudica ao emperador Augusto e que coñecemos *a posteriori* durante case todo o Alto Imperio. De seguir a Dión Casio (53.12.4-5), esta tivo lugar no ano 27 a. C. dentro do reparto de poderes entre *Princeps* e Senado, que fundamenta o

¹ Este traballo foi elaborado dentro do Proxecto do MINECO (HAR 2014-51821-P).

réxime altoimperial que coñecemos despois. A autoría de Augusto desta división en tres provincias do territorio hispano —Tarraconense, Bética e Lusitania— non abriga a menor dúbida. O que é discutible é o esquema tradicional que aceptaba a afirmación de Dión Casio e, por tanto, o ano 27 como momento desa reforma provincial, que no debeu suceder realmente ata un momento considerablemente posterior. Resulta importante, en todo caso, sinalar que a aparente unanimidade existente ata tempos recentes, no que atinxe á suposta orixe no ano 27 desas tres provincias, provén sobre todo da autoridade de E. Albertini (1923), que rexeitou todas as opinións que situaban a creación da provincia de Lusitania despois do ano 27 a. C. Pero nin Dion Casio nin outra fonte nos advirte que a cuestión é mais complexa, que as decisións tomadas pola administración augustea non se idearon dunha sentada nin se aplicaron de maneira providencialista, que se producen ensaios de solución administrativa que non están chamados a perdurar e non son recollidos polos autores antigos que se centran no resultado final e non no accidentado camiño que leva ata el.

A epigrafía entra aquí para abrírnos unha fenda a través da que albiscar algunhas desas complexidades. Así acontece cando nos descubre un testemuño valioso como o Bronce de Bembibre, que lle pertence por dereito propio a esa categoría de achados que iluminan un ámbito desatendido polas fontes literarias e que nos introducen aspectos dunha realidade que resulta ser máis complexa do que a narración de Estrabón, Mela, Plinio ou Dion Casio nos deixan, que entran en poucos detalles dos territorios e menos aínda do proceso de decisións políticas e administrativas. De aí a sorpresa que produce a mención dunha provincia descoñecida como a *Transduriana*, da que non se volve a ter referencia con posterioridade a este momento, o 15 a. C.² Mais non adiantemos acontecementos pois é necesario abordar algúns aspectos que atinxen ao proceso de conquista dos últimos territorios do

2 *Imp(erator) Caesar divi fil(ius) Aug(ustus)/trib(unicia) pot(estate)/VIII[I] et procos dicit/Castellanos Paemeiobrigenses ex/gente Susarorum desciscentibus/ceteris permansisse in officio cog(novi ex omnibus legatis meis, qui/Transdurianae Provinciae prae/ fuerunt itaque/eos universos im/munitate perpetua dono; quosq(ue)/ agros et quibus finibus possede/runt Lucio Sestio Quirinale leg(ato)/meo eam provinciam optinente[m]/eos agros sine/controversia possidere iubeo/Castellanis Paemeiobrigensibus ex/gente Susarorum/quibus ante ea/ immunitatem omnium rerum dede/ram eorum loco restituo castellanos/Aiiobrigiacinos ex gente Gigurro/ rum volente ipsa civitate eosque/castellanos Aiiobrigiacinos om(ni munere fungi iubeo cum/Susarris/Actum Narbone/Martio/XVI et XV k(alendas) Martias/M(arco) Druso Li(bone) Lucio Calpurnio Pisone/co(n)s(ulibus).* O Imperator Caesar Augusto, fillo do Divus, na súa oitava potestade tribunicia e procónsul di: Teño coñecido por todos os meus legados que estiveron ao mando da Provincia *Transduriana* que os *Castellani Paemeiobrigenses*, da *gens* dos *Susarri*, en tanto que os demais facían defección, permanecían na nosa obediencia. Por tanto, recompensó a todos eles con inmuniade perpetua e ordeno que posúan, sen controversia, aqueles campos e entre aqueles límites que posuían cando o meu legado Lucio Sestio Quirinal gobernou esa provincia. Aos *castellani Paemeiobrigenses*, da *gens* dos *Susarri*, a quen lles concedín antes a inmuniade de todas as cargas, no seu lugar restituí os *castellani Aiiobrigiacini*, da *gens* dos *Gigurri*, co consentimento da propia comunidade e ordeno que os *castellani Aiiobrigiacini* cumpran todos os deberes xunto cos *Susarri*. Decidido en Narbona o 14 e 15 de febreiro, sendo cónsules Marco (Livio) Druso Libón e Lucio Calpurnio Pisón (ano 15 a. C.).

Norte peninsular e a determinación do lugar que Galicia, o seu territorio e as súas comunidades, xogan fronte á presenza romana, para finalmente adxudicarlle ou non un papel relevante nas guerras do tempo de Augusto.

2 A CONQUISTA ROMANA DE GALLAECIA

A conquista militar do territorio galego debémola encadrar na historia da conquista romana da Península Ibérica, un proceso longo que dá comezo a fins do século III a. C. como consecuencia da intervención realizada no curso da II Guerra Púnica contra os territorios peninsulares, que lles serviron como retagarda e base de aprovisionamento a Aníbal e os exércitos cartaxineses. A vitoria final de Roma contra Cartago supuxo o paso ao control romano dos territorios orientais e meridionais da Península Ibérica e, no sucesivo, este control irase ampliando ata alcanzar toda a súa extensión. Os territorios do interior e do Norte son os que máis tardiamente sofren as consecuencias da expansión romana e, por tanto, Galicia entra neste grupo de terras máis tardiamente conquistadas. Porén, non resulta fácil establecer o momento en que todo o territorio ficou sometido ao dominio romano, ante todo porque a idea de que os galaicos fosen parte activa na guerra que Augusto emprendeu para dominar os pobos do Norte, entre os anos 29 e 19 a. C., se ben desfrutou e conserva aínda bastante popularidade, na nosa opinión debe acollerse con moita precaución.

No referido á rexión galaica temos noticias de expedicións romanas que alcanzaron algunhas das súas áreas, con resultados perdurables, das que a primeira foi protagonizada por Décimo Junio Bruto, no ano 138 a. C. Este xeneral romano, gobernador da provincia Ulterior, pon fin definitivo ás Guerras Lusitanas tras da morte de Viriato e consolidou este éxito cunha expedición alén do Douro, que golpearía as poboacións veciñas do Norte do río, implicadas nas hostilidades contra Roma. Os exércitos romanos enfrontáronse cunha dura oposición das poboacións indíxenas das que as fontes gardan especialmente a memoria dos Bracaros, pero esta mención complementase co sobrenome que recibiu en Roma Bruto cando o seu triunfo: *Callaecus*, denotando a importancia desta poboación, a primeira coa que se encontraron os romanos por habitar na marxe dereita do río Douro. Bruto atravesou o río Limia, superando unha superstición que detivo en principio as súas tropas pola crenza estendida de que este río era o *Lethes* ou río do Esquecemento que corría polo Hades e que lles facía perder a memoria aos que o atravesaban e alcanzou o río Miño, no que se detivo finalmente, supostamente por un escrúpulo

relixioso xurdido ao ver o solpor atlántico, que daba a impresión de que o mar engulise o astro rei³.

O efecto desta expedición foi o suficientemente transcendental como para asegurar, senón a submisión a Roma, a maior apertura ao exterior da rexión mais meridional da *Gallaecia*, ao Sur do Miño, en especial as súas áreas costeiras. Son moitos os indicios que o denotan, ademais da práctica ausencia de mencións de novas campañas, no corte que en moitos aspectos se advirte nas culturas indíxenas coa intensificación da chegada de influencias do exterior, que as sitúan cada vez máis na órbita romana. Non obstante, debemos ter sempre en consideración o feito de que estas rexións occidentais volverán a dar problemas periodicamente, protagonizados polos lusitanos, que obrigan a intervencións romanas entre o 116 e o 94 a. C., que explican o arraigo de Sertorio na súa loita contra o goberno instaurado por Sila en Roma a partir do ano 80 a. C. e que obrigarán aínda á intervención de César, no ano 61 a. C. Con todo, aínda que non poidamos calibrar con exactitude o efecto destes problemas no control polos romanos do conxunto do territorio, é evidente que non supuxeron unha retirada ou un retroceso.

A campaña de César no ano 61 a. C. terá unha transcendencia especial porque alcanzou o territorio galego actual. Primeiro reduciu os insurrectos no *mons Herminius* (¿Serra da Estrela?) e, finalmente, perseguíu e rendeu as últimas bandas lusitanas rebeldes, nunha illa no océano onde se refuxiaran (¿illas Berlenga?, ¿Peniche?) coa axuda dunha flota chegada de Cádiz. Aproveitando esta flota, precisamente César completou a súa actividade cunha expedición ao Noroeste por mar, que o levou, sen incidentes dignos de mención, ata *Brigantium*, probablemente A Coruña, na que non encontrou resistencia. A falta de resistencia das poboacións invadidas é un índice, quizais, de que a influencia romana se exercía desde tempo atrás (Tranoy, 1981, 131-132). De feito, no ano 94 a. C. Craso fixo unha expedición marítima que tiña como obxecto as illas Casitérides (Estrabón 3.5.11; Tranoy, 1981, 130) ou illas do estaño, da que sabemos pouco, pero que o levou tamén ás costas galegas. Ademais, sabemos que na mesma área galaica o xeneral sertoriano Perperna realizou operacións na área galaica no ano 74 a. C., ocupando *Cale* (Porto). Resulta probable que estas operacións mencionadas supuxesen a entrada na órbita romana, cando menos, das áreas meridionais e costeiras occidentais do territorio galaico e que nos episodios pouco coñecidos, acontecidos entre o ano 61 a. C. e o 29, se fose consolidando ese control sobre o interior; así, os triunfos concedidos no ano 43 (a Lépido), 38, 34 ou 32, a vencedores contra diversos pobos de *Hispania* poden igualmente

3 Pódese seguir un relato destas campañas en Tranoy, 1981, 126-8.

ter concernido, hipoteticamente en parte, a operacións no Noroeste (Tranoy, 1981, 131-2). Non obstante, cando estala o conflito entre Roma e os pobos aínda insubmisos do Norte peninsular, no 29 a. C., non aparece claro que os galaicos teñan un papel de protagonismo e, incluso, que o territorio galego actual fose teatro das operacións militares.

Neste terreo, pese a todo, non podemos realizar afirmacións demasiado rotundas e non podemos pasar por alto o feito de que bastantes investigadores lles conceden a Galicia e aos galaicos un papel de primeira orde nas guerras contra os Cántabros e Astures que se sucederon nos anos 29 ao 19 a. C. e que culminarían coa pacificación definitiva de toda a península. Os relatos que sobre estas guerras nos transmitiron Dion Casio, Floro e Orosio non desvelan todas as dúbidas e problemas e, de feito, conceden a importancia fundamental no conflito aos cántabros, mentres que os astures figuran nun lugar mais secundario e só Orosio, autor moi tardío do s. v d. C. alude, expresamente, a *Gallaecia*, situando aquí o Monte Medulio, o equivalente doutra Numancia na que os defensores prefiren a morte á rendición e que se tivo asumido como mito de certa popularidade por certos sectores da nosa poboación.

Debemos sinalar que a atribución dun papel primordial aos galaicos nas guerras contra os pobos do Norte provén, especialmente, de A. Schulten, historiador alemán que co seu libro *Los Cántabros y Astures y su Guerra con Roma* (1943, vid. especialmente p. 161 ss), exerceu unha influencia perdurable que alcanza os nosos días e que propuxo unha reconstrución das operacións militares do ano 26 a. C., as máis ambiciosas da guerra, que consistiría nun ataque simultáneo de tres columnas romanas que atacarían aos Cántabros desde *Segisamo* (Sasamón, Burgos), os Astures desde *Asturica* (Astorga) e os galaicos desde *Bracara* (Braga). No que atinxe a Galicia, a columna que saíra de Braga atacaría os galaicos que terían resistido os romanos no Monte Medulio, situado, segundo Schulten, preto de Tui (o monte Aloia). Este monte resulta conflitivo porque a súa situación «ao lado do Miño» —*Medullio montem Minio imminetem*, segundo Orosio⁴— non se precisa nunca con exactitude e as propostas para fixala permiten unha marxe amplísima. Os romanos rodearon o monte cun foso de 15 millas que imposibilitaba a fuga dos sitiados, razón pola cal estes decidiron o suicidio coa espada, o lume ou o veneno do teixo. A ocupación das illas do Atlántico completaría as operacións reducindo os refuxiados alí fuxidos. Todas estas operacións, seguindo o esquema de Schulten, produciríanse no eixo sinalado polo que sería posteriormente a *via XIX* de Braga

⁴ Orosio, escribindo no século v d. C., é o único que dá esa indicación topográfica da situación do monte Medulio (6.21.7). Floro (*Epit.* 2.33.50) refírese a el, pero non di nada da súa localización.

a Lugo, contornando o Occidente e seguindo máis ou menos o trazado da estrada entre Tui e A Coruña ou sexa na área das Rías Baixas.

A columna partida de Astorga actuaría contra os astures nos confíns orientais de Galicia tomando *Bergidum* (que lle daría nome ao Bierzo), unha praza forte no Alto Sil e logo o *Mons Uindius*, onde se refuxiaran os vencidos que, finalmente, se renden por fame.

Este esquema é o que ten sido aceptado tradicionalmente, con certas variacións que trataron de completar o cadro das operacións en Galicia e que teñen proposto localizacións diferentes ao monte Medulio. Non obstante, suscita un cúmulo suficiente de problemas como para que teña sido revisada nos seus aspectos fundamentais por autores como R. Syme ou A. Tranoy, tratando de resolver cuestións como a estratexia xeral da guerra, pero tamén outras como o ámbito xeográfico das operacións de xeito mais preciso. Dentro deste proceso de revisión, o que nos interesa máis como obxecto de estudo, a participación dos galaicos como pobo e o papel do territorio galego nas guerras augusteas, vése baixo uns presupostos diferentes ás visións máis tradicionais. O resultado é que esa inclusión tanto do territorio como das poboacións galaicas no conflito parece improbable e, en todo caso, marxinal, ao estar avanzado o proceso de submisión dos mesmos nos anos anteriores, desde as expedicións de Bruto e César (137 a. C. e 61 a. C.).

Creemos que R. Syme (1970, 79-107) é quen mellor encontrou un fío condutor no que cobran certo senso os fragmentarios relatos das tres únicas fontes que se refíren ás campañas: Floro, Dión Casio e Orosio (tomándoos por orde cronolóxica) considerando que de outros autores que nos podían dar unha información máis completa como Tito Livio, non nos chegaron esas partes da súa obra, aínda que Floro e Orosio beben desa información perdida.

Non é este o lugar para revisar a problemática das guerras contra os pobos do Norte pois interésanos máis ben centrar a atención no que puido pasar no territorio galego e a medida en que as súas poboacións se poidan ter visto afectadas polo conflito. Syme, no seu traballo, considera que paralelamente á ofensiva romana contra os cántabros do ano 26 a. C. habería que considerar o ataque que os astures intentaron levar por sorpresa contra os campamentos romanos e que foi frustrado en boa parte pola traizón dun dos seus pobos que avisaron os romanos: os *Brigaecinos*, que habitaban o contorno de Benavente⁵. O ataque ao monte Medulio sería unha operación do ano 25 a. C. para completar a dominación dos astures con

5 Non deixa de resultar elocuente que no bronce de Bembibre se exprese esa realidade que basea os privilexios outorgados ao *Castello Paemeiobrigense* no comportamento especialmente leal con Roma dos seus habitantes, contraponendo a súa actitude coa dos pobos veciños (vid. n. 2).

tropas da Ulterior e da Citerior. O control subsecuente do Bierzo abriría a redución á obediencia dos astures trasmontanos e dos galaicos do norte, a partir de Lugo⁶.

Tranoy (1981, 141-142) considera que a non mención dos galaicos entre os obxectivos das operacións augusteas e a mención tardía en Orosio do termo *Gallaecia*, (claramente tomado no seu senso administrativo baixoimperial, que alude á provincia homónima que inclúe a todo o Noroeste peninsular), é definitiva para saldar a cuestión de se os galaicos forman parte do territorio insubmisos contra Roma, pero propón algunhas variacións relevantes na reconstrución da operación do ano 26 no que atinxe á rexión astur, próxima a Galicia. Así, expón que as guerras contra os pobos do Norte foron protagonizadas polos cántabros e, en menor medida, polos astures. A participación dos galaicos, de producirse, sería a cargo de pobos do interior, na proximidade ou en contacto cos astures, xa que a influencia romana na costa era incontestable. O núcleo destas operacións relacionables con Galicia sería o ataque contra os astures no Bierzo, no que participarían tropas que, desde o río Douro, ou a zona de Braga, atravesando de SO a NE a provincia de Ourense, seguindo o trazado do que sería máis tarde a *via XVIII*, contribuirían a desarticular a resistencia, xunto cos exércitos con base en Astorga, nun movemento de teaza. Esa columna, operando desde Galicia, sería a que conquistaría o monte Medulio, que se situaría así como un episodio desta campaña contra os astures. Para Tranoy sería este ataque romano e a toma do Medulio a causante, como reacción, do ataque astur aos campamentos romanos da rexión de Astorga no ano 25, invertendo así a cronoloxía das operacións proposta por Syme.

Non se esgotan, pese a todo, as posibilidades de reconstrución destas transcendentais campañas e pode dicirse que cada investigador que se acerque á problemática da conquista faise un criterio propio sobre o desenvolvemento xeral do proceso ou sobre aspectos de detalle, dentro dos cales perdura a discusión sobre algún punto máis concreto, como o teatro de certos episodios e, en especial, o Monte Medulio. Na nosa opinión o Monte Medulio resulta de imposible localización pero, estivese ou non no actual territorio galego, a batalla que tivo lugar e os seus protagonistas non se corresponde, probablemente, cos galaicos como etnia, senón cos astures, que son o obxectivo do ataque romano. No que se refire ao territorio galego, durante as campañas as áreas bracarense e lucense acollerían unha presenza militar, que certifica a aparición de emisións monetarias e de indicios de cecas móbiles como os cospeis de Lugo. Non é seguro que disto se deduzan instalacións campamentais fixas destas tropas. Pero esta presenza é un indicio de que se trata de zonas de

6 Syme (1979, 102) cre que é no Bierzo onde se localizaba o Monte Medulio.

retagarda máis que parte do operativo de ataque aos pobos astures, de posición limítrofe cos galaicos. O silencio das fontes sobre problemas bélicos nas terras propiamente galaicas tamén é revelador. Por ese motivo parécenos máis convincente o esquema proposto por Syme que as hipóteses de Tranoy sobre as operacións astures dos anos 26-5.

3 A INTEGRACIÓN ADMINISTRATIVA

Durante todo o proceso da conquista o territorio peninsular estaba dividido en dúas provincias: a Citerior e a Ulterior. O territorio galego estaba baixo a influencia da provincia Ulterior e no momento en que Augusto emprende as campañas contra os pobos do Norte —dirixindo en persoa a campaña do ano 26 contra os cántabros— producíronse importantes cambios institucionais. A renuncia de poderes extraordinarios que fixo ante o Senado e que este rexeita desembocou nunha nova titulación (a de Augusto, que ten a partir do ano 27 a. C.) e novas competencias. Dentro delas está o control dunha parte importante do territorio das provincias, en especial aquelas aínda inseguras e insumisas. Esta é a situación do Norte de Hispania, onde cántabros e astures permanecen fóra do control de Roma. Na visión tradicional, inspirada esencialmente no testemuño de Dion Casio, despois das guerras contra os pobos do Norte e como consecuencia da nova organización provincial na península establecida no ano 27 a. C., o territorio galaico ao Norte do Douro, xunto co dos astures, entra a formar parte da nova provincia de Lusitania, creada a partir da división en dúas da antiga provincia de Hispania Ulterior. A invalidez dese esquema, non obstante, queda de manifesto a partir de achados como o bronce de Bembibre. Consideramos que as argumentacións de M. Salinas (2001, 135 ss) respecto da imposibilidade da creación das tres provincias hispanas, como consecuencia do reparto de poderes do ano 27, son moi convincentes. En lugar dese esquema, tomado de Dion, a realidade móstranos que as operacións dos anos 26-25 se emprenden baixo a división en dúas provincias e os dous xenerais que conducen as operacións, P. Carisio e Antistio Vetus (este coa supervisión de Augusto, que inicia en persoa as operacións cantábricas do ano 26), están ao fronte das provincias Ulterior e Citerior, respectivamente. O ano 25 marca a pacificación oficial de Hispania co fin da campaña que comezara Augusto, pacificación que non foi tal, xa que ata o 19 a. C. continúa a rebeldía que se traduce en revoltas no ano 24 (cántabros e astures), 22 (astures e cántabros) e 19 (cántabros, que emprenden unha dura resistencia vencida dificultosamente polo propio Agripa). Aínda que se cerrase en falso

esa pacificación, non obstante, desde o punto de vista imperial, dábanse as condicións para tomar unha serie de medidas organizativas no territorio hispano.

Cremos, para comezar, que o ano 25 é o que mellor se acomoda á creación da nova provincia *Transduriana* sobre un territorio que quizais define nos seus límites Estrabón (3.4.10-15) ao facer mención do primeiro distrito (cando fala da *Provincia Citerior* ou *Tarraconense*) ao mando dun legado con dúas lexións e cubrindo o territorio *alén do Douro, en dirección ao Norte, país dos lusitanos, segundo a denominación antiga, dos galaicos, segundo a moderna. Engádense tamén a esta circunscrición as montañas setentrionais cos astures e os cántabros... A planicie ao seu pé que se estende ata o monte Pirineo está gobernada por un segundo legado, coa outra lexión.*

A creación da provincia *Transduriana* debeu producirse no ano 25 a. C., xunto con outras actuacións como o licenciamento de parte das tropas e a fundación con veteranos de *Emerita Augusta*. A organización desta debeu recaer en L. Sestio Quirinal, cara ao 22 a. C (Cavada, Villanueva, 2001; Villanueva, 2011). O seu final sería con posterioridade ao ano 15, quizais cara ao 13 a. C., coincidindo coa probable constitución da provincia de Hispania Ulterior Lusitania e a posta en marcha da estrutura conventual que se debeu iniciar simultaneamente (Dopico 1986, ID., 1988).

Deste xeito enténdese mellor a estrutura que a partir do ano 29 a.C vemos en acción con dous grupos de exércitos e dous mandos dos gobernadores respectivos das provincias Ulterior e Citerior. E parécenos claro, tamén, que o ámbito de actuación do gobernador da provincia de Hispania Ulterior comprendía o Noroeste, cos Astures como obxectivo das súas operacións. A cuestión para formular é cando cambia esta situación e como podemos encontrar un encaixe á aparición dunha discutida pero efémera provincia como a *Transduriana* que sería descoñecida para nós sen o testemuño da *Tabula de Bembibre* e como se pode incorporar a ese esquema a definitiva configuración provincial de Hispania en tres, pola segregación dos territorios atlánticos da provincia Ulterior, así como a posta en marcha da organización conventual. Se se creou no ano 25 e son as necesidades de tipo militar e de organización do territorio as que ditaron a súa creación, unha vez desaparecidas estas necesidades a súa existencia deixa de ter sentido. Por iso, inclinámonos a pensar que a súa disolución é unha consecuencia da definitiva reorganización de Hispania que entre os anos 16-13 a. C. leva a cabo Augusto durante a súa estada en Occidente.

Estrabón indícanos, primeiro, que estes territorios galaicos e astures pertencen á *Hispania Citerior* ou, en calquera caso, xa non pertencen á provincia de *Lusitania*, situación que, como estamos vendo, non era tampouco a orixinaria. Pero ademais o momento en que esta segregación tivo lugar non pode ser tardío, en canto que o edicto de Bembibre nos presenta unha situación que demostra que xa no ano 15 a. C. ese territorio está a gobernarse como unha provincia con legados

específicos. A nosa conclusión é a seguinte: Carisio a partir do ano 27 a. C. tivo baixo a súa responsabilidade toda a fachada atlántica peninsular como gobernador da provincia Ulterior e colaborou nas operacións do 26 ao 25 contra os astures. Pero no ano 25 a. C., a paz que se creu ter alcanzado, induciu a Augusto a tomar varias medidas. Primeiro, a creación da colonia *Emerita Augusta* para asentir a uns veteranos que se pensaba que tiñan completado a conquista do Norte nunha zona estratexicamente de alto valor e de condicións propicias para a agricultura, como era o Guadiana medio, por tanto as concesións de terras eran susceptibles de seren ben recibidas por parte deses veteranos. Segundo, a segregación da *Provincia Hispania Ulterior* dos territorios ao Norte do Douro, con consecuencias transcendentais. A súa significación podería interpretarse como un acto *ad hoc*, sen consecuencias administrativas e considerando que a Transduriana sería, non unha provincia no pleno senso, senón un distrito militar dentro da provincia Citerior, como pensabamos no 2001 (Cavada, Villanueva, 2001, 129-130). Faciamos coincidir así, demasiado artificialmente, a mención da provincia Transduriana no edicto de Bembibre e o que Estrabón nos indica, incluíndo no territorio da provincia todo o Noroeste e todos os pobos insubmisos que bordean a cordilleira cantábrica, astures e cántabros. Non outra cosa nos di Estrabón na pasaxe xa citada, coincidindo con Orosio (6.21.2-3). Seguimos pensando que o distrito de Estrabón e a provincia Transduriana son unha mesma realidade, cando menos no que se refire á xeografía e ao carácter militar, pero estamos seguros de que o que se creou agora non foi un distrito dentro dunha provincia ou unha división precaria con vocación de provisoriedade en función da guerra, senón que dentro da política augustea a creación dunha provincia cos territorios do norte foi unha opción que se tomou e se puxo en práctica con toda a seriedade do momento.

Dentro das achegas máis recentes, parécennos particularmente atractivas as propostas de Velaza, que partindo da base de que a Transduriana é unha provincia e non un mandato ou delegación, aventura unha secuencia desta, na que a figura de L. Sestio Quirinal cobraría unha importancia fundamental como primeiro gobernador e fundador. Para el está claro que xa non a gobernaba no ano 15 a. C., senón con anterioridade⁷. Sostén que a provincia tivo dous ou tres gobernadores e que Sestio Quirinal foi o primeiro. Velaza cre, tamén, que se pode relacionar esta misión de Sestio co reinicio da súa carreira política con Augusto, despois de estar encadrado no bando dos inimigos de César. O ano 23 a. C. marcaría a promoción de Sestio ao ser nomeado cónsul *suffectus*. Non está de máis lembrar que L. Sestio Quirinal é un

⁷ Velaza, 2008, 107-22, especialmente 113-17. É interesante subliñar que Salinas (2001, 141) cre probable unha datación parecida así como López Barja (2001, 34).

republicano reconhecido que sobrevive á época triunviral, a pesar de ter sido proscrito no ano 43 a. C. Pero non só iso, senón que retoma unha carreira política con Augusto a unha idade avanzada (máis de 50 anos), como acabamos de indicar como *consul suffectus* no ano 23 a. C. É a Alföldy (1969, 131) a quen lle debemos ter recompilado os datos para situar o goberno de L. Sestio na *Provincia Ulterior Lusitania* despois do seu consulado *suffectus* del 23 a. C.⁸ A revolta astur e cántabra do ano 22, motivada nun caso pola suposta crueldade de Carisio e no outro pola inexperiencia de C. Furnio ao fronte das provincias Ulterior e Citerior respectivamente, marcaría o segundo marco relevante na carreira política de Sestio baixo Augusto (Alföldy, 1969, 114). Para Velaza (2008, 115) a creación da provincia Transduriana e a designación de L. Sestio Quirinal serán a resposta de Augusto. O final da provincia situaríase entre o 16-13 a. C. dentro das reformas administrativas que Augusto realiza na súa viaxe a Occidente, pero aventura que cando o edicto se promulga a provincia deixou de existir ou está a punto de ser suprimida, avogando por fins do 16 ou principios do ano 15 a. C. como datas máis probables. Como veremos, a nosa discrepancia sitúase máis no momento da creación da provincia, aínda que nos parecen convincentes os seus argumentos a favor do papel organizador de Sestio, que no seu final, aínda que non parece que se debe pospoñer despois do 15 a súa supresión.

No referido aos seus límites, para Velaza (2008, 117) as aras Sestianas en *Noega* dos astures formarían parte da *delimitatio* da provincia, excluindo por tanto a Cantabria do territorio da Transduriana, posición que tampouco compartimos, pois non tería senso crear unha provincia que inclúe os pobos que están en rebeldía excluindo a un de eles, o máis temible: os cántabros. Velaza sitúa no ano 16-15 a creación de Lusitania e a incorporación do Noroeste á mesma ata que nos anos 7-3 se produce a súa inclusión na *Citerior* ou *Tarraconense*.

4 CONCLUSIÓN: CALLAECIA NA PROVINCIA TARRACONENSE

Os cambios enumerados obedecen, ante todo, ao desexo de concentrar nunha soa man o exército de guarnición, que se reduce progresivamente tras da conquista, de modo que Lusitania carecerá de tropas; ademais da administración e explotación das riquezas mineiras. Debemos comprender todo isto en función do reparto de poderes e provincias entre o Senado e o Príncipe, que se establece no ano 27 a. C.

⁸ Evidentemente o bronce de Bembibre cambia todo, porque mostra que non é na *Provincia Ulterior Lusitania* senón na *Transduriana* onde exerce o seu mandato.

e que marca o inicio do réxime imperial. Este reparto deixa en mans do Senado aquelas provincias pacificadas e que non necesitan tropas, pero en Hispania é evidente que as condicións para aplicar ese reparto de provincias non se cumprían no ano 27. Por iso hai que situar nun momento máis tardío a aplicación dese principio que deixa en mans do Senado as provincias pacificadas, logo de finalizar as guerras contra os pobos do Norte e de superarse unha situación administrativa de transición, na que ten senso a efémera existencia da provincia *Transduriana*. Na Península, os territorios máis meridionais cumprían estas condicións e de aí xurdiu a mencionada división da Ulterior en dúas provincias: A *Bética*, que comprendía boa parte da actual Andalucía, co val do Guadalquivir, que pasou á administración do Senado e a *Lusitania* cos territorios alén do Guadiana, máis inseguros e necesitados ao principio de tropas que pasou á dependencia do emperador, pero produto dun acto que non puido ser anterior aos anos 15-13 a. C. Nun principio a antiga provincia *Citerior*, cunha extensión desmesurada e que incluía todos os territorios do Leste, Centro, Norte e Noroeste da península, mantivo a súa individualidade e o seu gobernador concentraba o mando de todas as tropas romanas que estaban estacionadas no seu territorio na meseta Norte fronte aos cántabros e astures.

Como acabamos de indicar, o territorio galego estaba incluído nunha provincia de dimensións excepcionais, a Tarraconense, que abrangue non só territorios diferentes, senón poboacións con estruturas diferentes, con problemas de integración especiais, con zonas de interese económico prioritario para o poder imperial por mor das minas. Todas estas circunstancias imposibilitaban reducir a un mesmo esquema simple a administración e o goberno. O territorio galaico, sen poder cualificarse ao mesmo título que Cantabria ou Asturias como parte das áreas mais tardiamente conquistadas, si que presentaba unha problemática parecida en diversos aspectos, en particular o feito de que as súas comunidades tiñan unhas estruturas propias que precisaban dunha evolución para se inseriren plenamente no modelo da cidade, a súa sociedade tiña que gardar tamén formas e características moi peculiares, e, por último, tanto as terras dos galaicos como as dos astures albergan riquezas mineiras moi cobizadas e que son postas en explotación masivamente despois da conquista, o que orienta nunha dirección moi especial a atención dos emperadores.

Non obstante, esta primeira adscripción duraría pouco e, finalmente, entre os anos 7-2 a. C. o territorio galego sería incorporado á *Hispania Citerior*, ou Tarraconense. A presenza documentada a través da epigrafía en Braga e Lugo de Paulo Fabio Máximo (gobernador da *Citerior* entre os anos 3-2 a. C. polo menos) non é allea posiblemente a esas transformacións, pois pode ter sido o primeiro gobernador da *Citerior* que integra estes territorios do Noroeste de maneira definitiva dentro da provincia.

Bibliografía

- ALBERTINI, E. (1923): *Les divisions administratives de l'Espagne romaine*, Paris.
- ALFÖLDY, G. (1969): *Fasti Hispanienses. Senatorische Reichsbeamte und Offiziere*, Wiesbaden.
- CAVADA NIETO, M.; VILLANUEVA ACUÑA, M. (2001): «El Edicto de Bembibre y las reformas administrativas de Augusto en el noroeste», en L. Grau, J. L. Hoyas (eds.): *El bronce de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto*, León, pp. 129-124.
- DOPICO CAÍNZOS, M.^a D. (1986): «Los conventus iuridici: origen, cronología y naturaleza histórica», *Gerion* 4, pp. 265-283.
- (1988): *La Tabula Lougeiorum. Estudios sobre la implantación romana en Hispania*, Anejos de *Veleia*, Vitoria
- LÓPEZ BARIA DE QUIROGA, P. (2001): «La provincia Transduriana», en F. J. Sánchez Palencia; J. Mangas (coords.): *El edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania*, Ponferrada, pp. 31-45.
- SALINAS DE FRIAS, M. (2001): «Dion Casio, la Transduriana provincia y la evolución del ordenamiento augústeo de Hispania» en L. Grau, J. L. Hoyas (eds.): *El Bronce de Bembibre. Un edicto del Emperador Augusto*, León, pp. 135-146.
- SCHULTEN, A. (1943): *Los Cántabros y Astures y su Guerra con Roma*, Madrid.
- SYME, R. (1970): «The Conquest of North-West Spain», *Legio VII Gemina*, León, pp. 79-101.
- TRANOY, A. (1981): *La Galice romaine*, Paris.
- VELAZA, J. (2008): «La provincia Transduriana et l'organisation augustéenne des Hispanies», en T. Piso (ed.): *Die römischen Provinzen. Begriff und Gründung* (Colloquium Cluj-Napoca, Set. Okt. 2006), Cluj-Napoca, pp. 107-22.
- VILLANUEVA ACUÑA, M. (2011): «Problemas en torno a la organización administrativa del Noroeste en los inicios del Imperio», *HA XXXV*, pp. 67-82.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

OS INSTRUMENTOS DO PODER

La integración del Noroeste en el Imperio Romano: la aportación de la epigrafía jurídica¹

Juan Santos Yanguas

Universidad del País Vasco/EHU

A día de hoy hay un acuerdo casi general en que, en el proceso de conquista e integración de los territorios indígenas en el mundo romano, los romanos, en lugar de romper las estructuras anteriores, utilizaron una política, a todas luces más inteligente, de integrar lo existente en su esquema político-administrativo, siempre que no chocara con sus intereses y sus propias estructuras. Esto está claramente reflejado en los hallazgos epigráficos y es algo que en la producción científica de los últimos decenios aparece con profusión².

También en el Noroeste peninsular esta situación aparece reflejada en la epigrafía y, con más intensidad si cabe, en la epigrafía jurídica.

Si se comparan la importancia y relevancia para el análisis histórico de la epigrafía jurídica de que disponemos para el Noroeste de Hispania en época altoimperial con las del conjunto de epígrafes aparecidos en la zona y pertenecientes a esta época (bien es verdad que a la práctica totalidad de los mismos no se les puede

¹ Este trabajo ha sido realizado dentro del Grupo de Investigación Consolidado (B) del Gobierno Vasco IT760-13 y en el marco del Proyecto de Investigación del Ministerio de Economía y Competitividad HAR2014-51821-P.

² No otra cosa es la pervivencia en la epigrafía del área indoeuropea durante el siglo II, e incluso en algunos casos en el III, de unidades organizativas suprafamiliares en la estructura del nombre de los individuos junto a la referencia a la *civitas* en que están integrados, e incluso ciudadanos romanos que, en su estructura nominal, hacen referencia a una de estas unidades organizativas suprafamiliares.

atribuir una fecha exacta por falta de elementos seguros para ello) se aprecia un desequilibrio favorable a la epigrafía jurídica. Por otra parte, la cantidad de inscripciones encontradas en el área que genéricamente denominamos como Noroeste, aun incluyendo todo el *conventus Asturum*³, es muy pequeña, en relación, por ejemplo, con otras zonas de Hispania (es el caso de Extremadura⁴), y no digamos ya nada si nos referimos a las inscripciones de Andalucía⁵, en cuyos *corpora* encontramos recogido el mayor número de documentos jurídicos aparecidos en Hispania, o los distintos *corpora* de las regiones mediterráneas (Levante y Cataluña), donde afloran gran cantidad de epígrafes honoríficos y algunos también con contenido jurídico. Es verdad que los indígenas de esta zona, como los de varias zonas más de la península Ibérica, eran ágrafos hasta la llegada de los romanos. Por ello no existe la posibilidad de contar con documentos similares a los «Bronces de Botorrita» y, además, los primeros epígrafes aparecen al tiempo que se produce la conquista, siendo la extensión del hábito epigráfico un lento proceso, por lo que las inscripciones realizadas por indígenas de época julio-claudia e incluso flavia son bastante escasas. Pero, aunque no disponemos de documentos indígenas, se conservan una serie de inscripciones en las que están grabados documentos oficiales o inspirados por el poder, absolutamente excepcionales, únicos en la historia peninsular⁶.

Se trata ahora de hacer un recorrido por los distintos documentos epigráficos de contenido jurídico aparecidos en el Noroeste y descubrir sus importantes aportaciones para conocer el proceso histórico de estas poblaciones, bien es verdad que, sobre todo, en su aspecto político-administrativo. Todos ellos tienen en común su temprana datación, su excelente estado de conservación y la valiosísima información que muestra la intervención tan intensa a la que fueron sometidos las tierras y los pueblos del Noroeste inmediatamente después de su conquista. Ofrecen una

3 Todas las encontradas en León se pueden ver en Rabanal (2001), para las de Galicia véase Arias Vilas, Le Roux, Tranoy (1979); Pereira Menaut (1991); Baños (1994). Sobre la provincia de Orense no se ha hecho en época reciente un *corpus* como los anteriores. Véase Lorenzo Fernández (1968), Lorenzo Fernández, Bouza Brey (1965).

4 Véanse, únicamente para Cáceres, los recientes *corpora* de Norba (2007) y *Turgalum* (2012) editados por Esteban Ortega.

5 No dejando de aumentar su número, como se comprueba si comparamos el número de inscripciones recogidas en los *corpora* de la colección *CILA* (*Corpus de Inscripciones romanas de Andalucía*) con la nueva edición del *CIL* referida a los mismos ámbitos. Sobre la epigrafía jurídica ver González Fernández (1990).

6 El bronce de Bembibre con el «Edicto de Augusto», datado en Narbona en el 15 a. C. (Grau Lobo, Hoyas Díez, 2001), la *Tabula Lougeiorum*, del 1 d. C. (Pereira Menaut, 1987), realizada entre C. Asinio Galo y los Lougei, las dedicaciones de P. Fabio Máximo, las localizadas en Lugo (*IRPLugo* 19, 20) y otra cerca de Braga (*EE* VIII 280 = *ILER* 1028), todas de época de Augusto, y el tradicionalmente denominado «Pacto de los Zoelas» del año 152 d. C. (*CIL* II 2633), aunque incluye en su texto no uno, sino tres pactos: la renovación de un pacto muy antiguo, es posible que de época anterior a la conquista (*hospitium vetustum antiquom renovaverunt*), otro del año 27 d. C. y el tercero del año 152 d. C. Es lo que Pereira Menaut (1995), ha denominado «epigrafía política», aquella realizada o inspirada desde el poder.

información única sobre las modificaciones de las *civitates* indígenas y la implantación de las provincias, así como sobre la creación de los *conventus iuridici*.

Con respecto a este proceso de integración-transformación se deben establecer tres niveles, en función de las instancias político-administrativas romanas: ciudadana, conventual y provincial. Para todos y cada uno de ellos tenemos algún documento específico.

Iremos de lo básico y fundamental para la integración de los indígenas, la *civitas*, a la estructura administrativa superior, la *provincia*, pasando por la instancia que, en feliz expresión de Albertini (1923), estaba a medio camino entre ambas, el *conventus*.

1 LOS INDÍGENAS Y LA CIVITAS

A partir del análisis de la epigrafía romana de la zona se ha podido detectar la integración de los indígenas en la *civitas*. Así se descubre cómo en la estructura onomástica de los individuos que aparecen en las inscripciones, sobre todo funerarias, hay términos que indican esta integración en una *civitas*, a la que normalmente suelen referirse cuando su deceso se ha producido fuera del territorio de la ciudad de origen y allí se les ha dedicado una inscripción⁷, además de la referencia, aunque no en todos los casos, a la instancia inferior en la que también se integran estos individuos, ya sea de carácter parental, unidades organizativas suprafamiliares (Albertos Firmat, 1975; González Rodríguez, 1986), ya sea de carácter local, *castella* (Pereira Menaut, Santos Yanguas, 1980; Santos Yanguas, 2009).

Esta integración queda reflejada claramente en dos documentos de carácter jurídico aparecidos en el Noroeste: la tabula de El Caurel (Arias Vilas, Le Roux, Tranoy, 1979, n.º 55), que contiene el conocido como «Pacto de hospitalidad de El Caurel»

Appio Iunio Silano P(ublio) Silio/Nerva co(n)s(ulibus) (28 d. C.)/Tillegus Ambati f(ilius) Susarrus/(castello) Aiobrigiaeco hospitium/fecit cum Lougeis castellanis/Toletensibus sibi uxori libe/ris posterisque suis eumq/ue uxorem liberosque eius/in fidem clientelamque sua/m suorumque in perpetuo cas/tellani Toletensis receperunt/Egit Tillegus Ambati ipse/mag(istratibus) Latino Ari (filio) et Aio Temari (filio)

⁷ Aunque esto es lo que normalmente sucede, hay casos en que la indicación de la *civitas* por medio de un *cognomen* en *-ensis* se encuentra en inscripciones halladas dentro del territorio de la misma. El caso más claro es el de los vadinienses. Véase González Rodríguez (1997).

y la *tabula* aparecida en Astorga que contiene el impropriamente denominado «Pacto de los Zoelas», pues en realidad, como hemos indicado anteriormente en nota a pie de página, son dos pactos en el mismo documento (más la evocación de uno más antiguo), el primero del 27 d. C. y el segundo del 152 d. C.⁸

M(arco) Licinio Crasso/L(ucio) Calpurnio Pisone co(n)s(ulibus) (27 d. C.)/III K(alendas) Maias/gentilitas Desoncorum ex gente Zoelarum/et gentilitas Tridia/vorum ex gente idem/Zoelarum hospitium vetustum antiquom/renova/verunt eique omnes ali(i)s alium in fi/dem clientelamque suam suorumque libero/rum posterorumque receperunt. Egerunt/Arausa Blecaeni et Turaius Clouti Docius Elaesi/Magilo Clouti Bodecius Burralli Elaesus Clutami/per Abienum Pentili magistratum Zoelarum/actum Curunda. Glabrione et Homullo co(n)s(ulibus) (152 d. C.) V Idus Iulias/Idem gentilitas Desoncorum et gentilitas/Tridiavorum in eandem clientelam eadem/foedera receperunt ex gente Avolgigorum/Sempronium Perpetuum Orniacum et ex gente/Visaligorum Antonium Arquium et ex gente/Cabruagenigorum Flavium Frontonem Zoelas./Egerunt/L(ucius) Domitius Silo et L(ucius) Flavius Severus/Asturicae.

En el primero de estos dos documentos, del año 28 d. C., se detecta ya la acción de Roma por cuanto los *castella* (castros) Aiobrigiaeco y Toletense están administrativamente integrados en sendas *civitates/populi*, *Susarri* y *Lougei*. Esta situación no aparece tan claramente reflejada (o sí), según la interpretación que se de al denominado Bronce de Bembibre, o Edicto de El Bierzo, que contiene un decreto de Augusto⁹.

Imp(erator) Caesar Divi fil(ius) Aug(ustus)/trib(unicia) pot(estate)/VIII[I] et pro co(n)s(ule) dicit: Castellanos Paemeiobrigenses ex/gente Susarriorum desciscitibus/ceteris permansisse in officio cog/novi ex omnibus legatis meis, qui/Transdurianae provinciae prae/ferunt. Itaque eos universos im/munitate perpetua dono; quosq(ue)/agros et quibus finibus possede/runt Lucio Sestio Quirinale leg(ato)/meo eam provinciam optinente[m]/eos agros sine controversia possi/dere iubeo. Castellanis Paemeiobrigensibus ex/gente Susarriorum, quibus ante ea/immunitatem omnium rerum dede/ram, eorum loco restituo castellanos/Aiiobrigiaecinos ex gente Gigurro/rum volente ipsa civitate; eosque/castellanos Aiiobrigiaecinos om/nim munere fungi iubeo cum/Susarris. Actum Narbone Martio XVI et XV K(alendas) Martias/M(arco) Druso Li/bone, Lucio Calpurnio Pisone/co(n)s(ulibus).

8 *CIL* II, 2633. Véase Santos (1985).

9 Seguimos el texto establecido por Alföldy (2001). Sobre el contenido del Edicto pueden verse distintas contribuciones muy interesantes en esta monografía. Véase también Sánchez-Palencia, Mangas (2001).

Hay dos posibles interpretaciones, la más comúnmente admitida del término *gens* como una unidad suprafamiliar indígena, aunque con un contenido ya casi político (Rodríguez Álvarez, 1996; González Rodríguez, 1997), o la interpretación dada al decreto por Wulff, considerando que lo que el término *gens* está reflejando es ya una organización romana; por eso Augusto puede reorganizar estas gentes pasando a los *castellani Aiiobrigaecini* (los componentes del *castellum Aiiobrigaeco*) de la *gens (civitas) Gigurrorum* a la *gens (civitas) Susarrorum* para desempeñar la función de la que han sido liberados los *castellani Paemeiobrigenses*¹⁰. En la primera parte del texto del Edicto del Bierzo encontramos la recompensa que el emperador otorga a una comunidad indígena que ha sido fiel a Roma, se trate del asunto que se trate (civil o militar) y ratifica los límites de su *civitas*, permitiéndoles, añade, que continúe con los que poseía durante el gobierno de L. Sestio Quirinal. Desgraciadamente hay un tema por resolver, se fijan los límites, pero no sabemos cuáles eran estos límites, si coincidían o no con los previos indígenas o habían sido modificados en el momento de estructurar el territorio conquistado, el territorio provincial, en *civitates*; pero, en cualquier caso, lo que sí está claro es que ya no se trata de un asunto indígena, como podrían ser las relaciones de hospitalidad entre dos unidades suprafamiliares que se recoge en el denominado Pacto de los Zoelas, sino un asunto claramente romano en el que incluso se implica el propio Augusto. En el texto parece claramente bajo la autoridad de quién están esos territorios, la de Roma representada por el gobernador. Sin duda, desde una fecha anterior, que debe situarse entre los años 22 y 19 a. C., en la cual ya las nuevas *civitates* serían operativas, se habrían fijado sus límites y Roma por medio de sus representantes los habría registrado y controlado, como se ve en el Edicto de El Bierzo antes citado. Pero no podemos olvidar que en esos años aún no habían terminado la conquista, pues ésta se extendió desde el 29 a. C. hasta el 19 a. C., fecha oficial del término de la misma, a pesar de que con posterioridad todavía habrá algunas intervenciones menores destinadas a la pacificación de algunos pueblos cántabros. Si esto es así, estamos ante una transformación muy rápida; a medida que se conquistan los territorios se comienza a integrarlos en la nueva estructura administrativa con base en la *civitas*, sin que sea necesario esperar a la total conclusión de la guerra. Esto parece deducirse de los datos que tenemos hasta el momento. Roma registrará el nombre o dará nuevo nombre a las *civitates*, otorgándoles nuevas funciones desconocidas para ellas, la realización del censo, el cobro de impuestos y, como se desprende de este

¹⁰ Véase su sugerente trabajo «El Edicto de Bembibre y el modelo de dominación romano en el Noroeste peninsular» (2012).

documento y de los diversos *termini augustales* conocidos¹¹, fijando sus límites que, al depender de los propios intereses de Roma, no tienen por qué coincidir exactamente con realidades previas (Dopico Caínzos, Santos Yanguas, e. p. -a).

Donde sí aparece clara ya esta organización en *civitates* es en la denominada *Tabula Lougeiorum*, que trataremos más adelante al hablar de los *conventus iuridici*. En ella hay una referencia a la *civitas Lougeiorum* y no a la *gens Lougeiorum*, dentro del *conventus Arae Augustae*.

En el denominado Pacto de los Zoelas está reflejado el proceso de integración de las organizaciones suprafamiliares indígenas y, por ende, los individuos en ellas encuadrados en la unidad básica de organización político-administrativa romana, la *civitas*. La primera parte de este documento, la de datación más temprana, muestra la pervivencia del contexto indígena, al precisar que el pacto se realiza en Curunda, que probablemente sería el centro de la *gens Zoelarum*. Todos los contrayentes del pacto tienen onomástica indígena, con la fórmula igualmente indígena de la estructura nominal de un solo elemento y su filiación en genitivo. Al final, sin embargo, encontramos una vez más la mención de un magistrado, que, a pesar de tener la misma estructura nominal que los anteriores —*per Abienum Pentili*—, asume una denominación puramente latina: *magistratum Zoelarum*. Pero es, sin duda, en la segunda parte del documento (año 152 d. C. por los cónsules) donde queda más claramente reflejada esta integración en la *civitas*. Tres individuos con antropónimos latinos (*Sempronius Perpetuus*, *Antonius Arquius et Flavius Fronto*) indican en su estructura nominal que están integrados el primero en la *civitas Orniacorum* (*Orniacus*) y los otros dos en la *civitas Zoelarum*. Precisamente por ello en la instancia administrativa supra-ciudadana, que es la capital del *conventus Asturum*, *Asturica Augusta*, donde se realiza un acto jurídico que compete a

11 Los documentos más abundantes se sitúan en territorio de Lusitania, entre el Duero y el Tajo, y reflejan una importante acción de delimitación de territorios de ciudades, muchos de ellos datados en el año 5/6 d. C. Peroviseu (AE 1976, 273; HÉp 14, 2005, 424): *Imp(erator) Caesar Aug(ustus) pontifex/ma[x(imus)] trib(unicia) potest(ate) XXIIIX co(n)s(ul) XIII/pater patriae terminus Augustalis/inter Lancienses et Igaeditanos...*; Cáceres. [*Imp(erator)*] *Caesar · Aug(ustus) · pont(ifex) · ma[x(imus)]/[trib(unicia)] pote(state) · XXIIIX · co(n)s(ul) · XIII · pater/[pat]riae · ter(minus) Augus-t(alis) · inter/[- -c. 3-4 - -]+++obr(igenses) · et · Avile(n)s(es)*; Ciudad Rodrigo (CIL II 857): [*Imp(erator)*] *C[ae]sar Aug[ustu]s/pontif(ex) max(imus) tribun(icia) potes(tate)/XXVIII co(n)s(ul) XIII pater patr(iae)/[t]erminus August(alis) inter/M[ir]obr(igenses) Valut(enses) et Salmantic(enses) VAL (año 5-6 d. C.)*; Ciudad Rodrigo (CIL II 858): [*Imp(erator)*] *C[ae]sar Aug[ustu]s/pontif(ex) max(imus) tribun(icia) potes(tate)/XXVIII co(n)s(ul) XIII pater patr(iae)/[t]erminus August(alis) inter/M[ir]obr(igenses) Valut(enses) et Bletis(amenses) VAL*; Ledesma (CIL II 859): [*Imp(erator)*] *Caesar Aug(ustus) pontif(ex)/maxim(us) tribunic(ia) pot(estate) XXVIII/co(n)s(ul) XIII pater patr(iae)/terminus augustal(is) inter/Bletisam(enses) et Mirobr(igenses) et Salm(anticenses) (año 5-6 d. C.)*; Traguntia, Vitigudino, Salamanca (CIL II 5033): *[- -]/[- -]terminus Augustalis/[- -] inter Mi[ro]brigenses [et - -]polibedenses*. También del año 5/6 es otro *terminus* aparecido en Oliveira, Aveiro (AE 1958 10) *Inter Talabrigenses et Lancobrigenses*; conocemos otro muy fragmentado de Tardela, Viseu ([- -]ieses) fechado entre el 2 a. C. y el 4 d. C.

dos *civitates*. Para esto, entre otras funciones suficientemente conocidas, «sirve» la capital del *conventus*.

2 LA DIVISIÓN CONVENTUAL

No se trata únicamente de divisiones para impartir de forma más cercana justicia a los habitantes del mismo por parte del gobernador. La capital del *conventus* ejercía una atracción sobre los habitantes de la región (Santos Yanguas, Dopico Caínzos, e. p.) y el *conventus* tenía una existencia propia como resultado de la constancia de las relaciones jurídicas, sociales y económicas.

Tradicionalmente se había situado la implantación de estas divisiones administrativas más bien en época de Claudio o de Vespasiano (Sancho Rocher, 1981). Pero la aparición de una nueva *tabula* de bronce, la *tabula Lougeiorum*¹², fechada por los cónsules en el año 1 d. C., y el concienzudo análisis que sobre ella realizó Dopico (1988) han llevado a plantear que con Augusto ya se habían implantado los *conventus* en Hispania, aunque probablemente su desarrollo vino en épocas posteriores con la mayor integración de los territorios conquistados y con el afianzamiento y estructuración a los distintos niveles (*civitas*, *conventus*, *provincia*) del culto imperial¹³.

El texto es el siguiente:

C(aio) Caesare Aug(usti) f(ilio) L(ucio) Aemilio Paullo co(n)s(uib)./Ex gente
Asturum conventus Arae/August(a)e/civitas Lougeiorum hospitium fecit cum/
C(aio) Asinio Gallo libereis postereisque eius/eumque liberos posterosque eius sibi
libe/reis postereisque suis patronum cooptarunt/isque eos in fidem clientelamque
suam suo/rumque recepit./Egerunt legati/Silvanus Clouti/Noppius Andami.

Se trata de un proceso bastante complejo, pues, mientras que el establecimiento de *civitates* y *provinciae* ya era conocido desde hacía varios siglos en la praxis político-administrativa romana, la organización en *conventus* se implanta ahora por primera vez. Dentro de una provincia tan extensa como la *Hispania Citerior* Tarraconense había que fijar cuál era la extensión de cada uno y dónde situar su capital. Lo hemos visto en un trabajo anterior (Dopico Caínzos, Santos Yanguas, e. p. -b).

¹² La *editio princeps* con texto y traducción en Pereira Menaut, 1987.

¹³ Hay constancia en la epigrafía de varios oficiantes del culto imperial a nivel conventual con el título de *sacerdos Romae et Augusti (Augustorum) conventus*...

Concretamente para el Noroeste era complicada la decisión del número y de qué pueblos quedaban adscritos a cada uno, a la vez que se fijaban los límites geográficos entre ellos; del mismo modo dónde se deberían fijar sus capitales de modo que mejor sirvieran al poder romano en su relación y control de los indígenas. La ubicación debía ser fácilmente accesible y con posibilidad de establecer una fácil conexión por medio de las vías por las cuales debía el gobernador llegar a las mismas desde la capital de la provincia, *Tarraco*. También en este caso se descubre que los romanos tuvieron en cuenta las variables necesarias, entre ellas el número de pobladores, lo que influye directamente en qué pueblos incluir en uno u otro *conventus*, y la ubicación de las tres capitales en lugares de fácil acceso para los indígenas que habitasen en cualquier lugar del *conventus*, a la vez que con una buena comunicación entre sí y con el resto de la provincia Tarraconense. Concretamente en el *conventus Asturum*, cuyo embrión está precisamente en esta *Tabula Lougeiorum*, se integran poblaciones con una economía distinta, ganadera en las tierras más montañosas de los transcantábricos y agrícola en los pueblos de la zona más llana de la meseta. Hay otro factor que aparece en el texto que sirve para minimizar esta heterogeneidad, el culto imperial, creado como primer elemento de cohesión y atracción de las elites, el *Ara Augusta*. El culto imperial le sirve a Roma como instrumento para esta cohesión en un ámbito muy fragmentado, con poblaciones a veces enfrentadas entre sí y recién conquistado, reflejado en las *Arae Sestianae*¹⁴ y los epígrafes de P. Fabio Máximo hallados en *Lucus* y en *Bracara*¹⁵. En su pleno desarrollo, el sacerdocio del culto imperial ha propiciado la colaboración de las elites y su promoción que ayuda a consolidar la implantación del nuevo poder¹⁶. El *Ara Augusta* presenta una peculiaridad con respecto a los anteriores, ya que no es un simple elemento cultural, sino que forma parte de la nueva estructura administrativa, la del Estado romano, como capital del *conventus*. Y sirve para unir pueblos que hasta ese momento no tenían una historia común. El máximo desarrollo del culto imperial en estas áreas, si hemos de tener en cuenta la

14 Referencias a las Aras Sestianas en Mela, 3.13; Plin., *NH* 4.3 y Ptol, 2.6.3.

15 Arias Vilas, Le Roux, Tranoy, 1979, n.º 19, [*Romae et Augusto*]/*Cae[sari]/Paullus Fabius/Maxumus/leg(atus) Caesaris*; EE VIII 280, *Braga. Imp(eratori) Caesari divi f(ilio) Aug(usto)/Pont(ifici) Max(imo) trib(unicia) pot(estate) XXI/sacrum/Bracaraugustani/Paulli Fabii Maxsimi leg(ati) pro pr(aetoris)/natali dedicata est*.

16 La epigrafía es bastante explícita al respecto, pues documenta muchos casos de ascenso por medio del desempeño de los distintos sacerdocios, a nivel ciudadano, a nivel conventual y a nivel provincial. Hay un importante conjunto de pedestales en la capital provincial, *Tarraco*, que lo atestiguan. Pero la mayoría no proceden de las capitales de los *conventus*, sino que tienen su origen en otras comunidades ciudadanas que no podemos denominar como «ciudades de poder» (*civitas Limicorum* en el *conventus Bracarum*, o *Lancia*, *Brigaecium* o *Bergidum* en el *Asturum* (*CIL* II 4215; 6924; 2637; 4223; 6094; 4248; 5124, recogidas todas en Alföldy, 1975). Un análisis sobre la carrera de cada uno de los sacerdotes, su origen y su promoción social puede verse en Étienne, 1974, p. 182. Recientemente Ortiz de Urbina, 2006 y Santos Yanguas, e. p.).

documentación epigráfica hallada en *Tarraco*, tiene lugar a partir de época flavia, lo que llevó en el pasado a algunos autores a situar en este momento la implantación de los *conventus*.

Por lo que se refiere al «respeto» de Roma por lo existente, en el Noroeste no conocemos nada anterior que pueda ser similar o que dé lugar a lo que luego fueron los *conventus*¹⁷. Es el poder romano quien determina los límites *conventuales* dejando indistintamente en un *conventus* u otro a pueblos que probablemente podían tener un tronco originario común; es quien decide qué comunidades deben reunirse para formar cada uno¹⁸. Finalmente, otorga un nombre colectivo a comunidades que no necesariamente tienen una familiaridad entre ellas. Es, sin duda, el elemento aglutinador más importante que Roma utiliza en su práctica administrativa.

3 LA DIVISIÓN PROVINCIAL

Varios siglos antes habían establecido ya los romanos esta división administrativa en territorios conquistados fuera de Italia, también en Hispania dividiendo los territorios hasta entonces conquistados en dos provincias, *Citerior* y *Ulterior*, en el 197 a. C. Esta división bipartita de Hispania se mantuvo durante casi dos siglos, a pesar de que fueron muchos los territorios conquistados en la Península durante el s. II a. C. y hasta las denominadas Guerras Cántabras.

Es Augusto quien va a hacer una nueva división provincial, manteniendo la *Citerior* y haciendo de la *Ulterior* dos provincias, la *Hispania Ulterior Baetica* y la *Hispania Ulterior Lusitania*. Tradicionalmente se ha pensado que esta reorganización se llevó a cabo hacia el año 27 a. C., precisamente al inicio de las Guerras Cántabras, de forma que el frente de guerra estuviera dividido en dos provincias, con dos ejércitos que podrían atacar a los indígenas simultánea o sucesivamente, dado que de los dos grupos de población beligerante, cántabros y astures, cada uno había sido situado en una provincia distinta, los cántabros en la *Citerior* Tarracense y los astures y galaicos en la *Ulterior Lusitania*.

¹⁷ La referencia al *consilium gentis* de Floro (2.33.59-60) sólo aparece en este autor y tras la conquista. No sabemos si existía anteriormente o únicamente había funcionado durante y por la guerra. Véase González Rodríguez, 1997.

¹⁸ Hay un ejemplo muy claro con relación a los celtíberos y su inclusión en los *conventus* Caesaraugustano y Cluniense.

La reorganización definitiva, que se refleja en Estrabón (3.4. 20)¹⁹ y que se realiza probablemente entre el año 7 y 2 a. C., amplía considerablemente la *Citerior*, pues incluye en ella a todo el Noroeste, astures y galaicos²⁰, que antes estaban encuadrados en la *Lusitania*, y la zona del *saltus Castulonensis* y las llanuras entre el Alto Guadalquivir y el Mediterráneo, procedentes de la Bética, quedando Acci (Guadix) en la *Citerior* e *Iliberri* (Granada) en la Bética²¹.

Pero desde la primera división provincial llevada a cabo por Augusto, en la que se establecen por primera vez tres provincias, hasta la reorganización definitiva que estuvo vigente durante más de dos siglos, han sucedido distintos procesos que están reflejados en el texto de Estrabón, para cuya comprensión contamos ahora con el anteriormente citado Edicto de El Bierzo. La creación de una nueva administración en todas sus instancias desde las más elementales de las *civitates* hasta las provincias, fue un proceso complejo y más referido a zonas que apenas hacía 20 años que habían sido conquistadas y que eran peor conocidas que el resto del territorio peninsular. Por ello es perfectamente comprensible que Augusto hubiera realizado distintas propuestas estableciendo, en primer lugar, una nueva provincia en territorios al norte del Duero (*Transduriana provincia*)²² que en la primera división de Augusto habían sido incluidos en la *Ulterior Lusitania*, y

19 En la actualidad, de las provincias asignadas por una parte al pueblo y al senado, y por otra al emperador de los romanos, la Betica le corresponde al pueblo y se envía a ella un pretor junto con un cuestor y un legado; su límite hacia oriente se ha establecido en las proximidades de Cástulo. El resto es propiedad del César, y se envían dos legados, uno pretoriano y el otro consular; el pretoriano tiene a su vez otro legado a su cargo para administrar justicia a los lusitanos que lindan con la Bética y se extienden hasta el río Duero y su desembocadura (pues llaman así particularmente a este territorio en el momento presente; allí se encuentra también Augusta Emérita); el resto que es la mayor parte de Iberia se halla bajo el mando de un gobernador consular que cuenta con un ejército considerable de tres legiones y tres legados. Uno de éstos, con dos legiones, mantiene la vigilancia sobre el territorio situado más allá del Duero hacia el norte, que unos llamaban anteriormente lusitanos y otros en la actualidad llaman galaicos; pues se hallan contiguas a éstos las regiones septentrionales con los astures y los cántabros (a través del territorio de los astures fluye el río Melso; y a escasa distancia de allí la ciudad de Noiga, y en sus proximidades un estero del Océano que delimita a los astures de los cántabros). La región que viene a continuación, situada a lo largo de la cadena montañosa hasta el Pirineo, la tiene a su cargo el segundo de los legados con la otra legión; el tercero vigila las tierras del interior, se ocupa de los llamados ya 'togados', como si se les denominara 'pacíficos' y han cambiado su modo de vida a la civilización y a la manera itálica en su vestimenta togada (éstos son los celtiberos y los que habitan en las proximidades del Íber a una y otra orilla hasta las regiones situadas junto al mar) (Traducción de Gómez Espelosin, 2006).

20 Queda claro en Plinio (NH 4.112) a *Durio Lusitania incipit*, y Estrabón (3.4.20): (...) uno de éstos (se refiere a los legados), con dos legiones, mantiene la vigilancia sobre el territorio situado más allá del Duero hacia el norte, que unos llamaban anteriormente lusitanos y otros en la actualidad llaman galaicos (...).

21 La riqueza en minerales preciados por Roma de ambas zonas puede hacer pensar que Augusto concentró los principales distritos mineros bajo su autoridad, pues la *Citerior* le había sido asignada en el reparto entre el pueblo y el senado y el emperador.

22 No vamos a entrar en la discusión, interesante por otro lado, de si la provincia *Transduriana* debe ser equiparada al distrito del primer legado a que se refiere Estrabón, al mando del cual están dos legiones. Lo que sí está claro es que *Gallaecia* y *Asturia* (los tres *conventus* del Noroeste) han tenido cierto tratamiento especial. No en otro sentido apunta la existencia en la epigrafía imperial de *legati iuridici per Asturiam*

finalmente incluyendo estos territorios al norte del Duero en la provincia *Citerior Tarraconense*. Esto no indica que Augusto realizara las divisiones administrativas arbitrariamente o con improvisación, sino que, buscando una administración sólida, no dudó en experimentar con distintas soluciones hasta que encontró la que consideraba más idónea.

En resumen, a partir del análisis de estas cuatro *tabulae aenae* se descubre con cierta claridad que en los territorios del Noroeste peninsular, poco tiempo después de la conquista, ya se había avanzado con paso firme en la estructura básica de la administración y con ella se habían producido numerosos cambios y transformaciones jurídicas, institucionales, sociales, de una intensidad destacable. Se descubre claramente cómo las comunidades indígenas han perdido su independencia y quedan con una simple autonomía local bajo la forma de *civitates peregrinae*, lo que supone perder la capacidad de decidir su política hacia las comunidades vecinas en función de sus propios intereses y su capacidad coercitiva que pasa ahora al ejército romano del que pueden llegar a formar parte como *auxilia*²³. En función únicamente de sus propios intereses, Roma fija sus límites (*termini augustales* entre *civitates*, ubicación de los *populi* en los distintos *conventus*, territorios adscritos en distintos momentos a distintas provincias, etc.), quien decide la pertenencia de los individuos a cada grupo, que puede ser distinto del que ha sido secularmente el de su familia²⁴. Los indígenas y los territorios que ocupaban son integrados en un marco administrativo nuevo, el de las *civitates*, los *conventus* y las *provinciae*, creado por Roma y que no respeta necesariamente la realidad anterior. No es algo específico del Noroeste, pues se encuentra el mismo proceso en toda Hispania, pero el proceso histórico anterior, que es distinto en unas y otras zonas de Hispania, hace que la aplicación del modelo no produzca los mismos resultados en todas partes. Concretamente los territorios del Noroeste peninsular son menos conocidos y están más alejados del modelo de *polis/civitas* mediterráneo, por su propia dinámica interna y por haber entrado mucho más tarde en contacto con Roma que, por ejemplo, los territorios del sur y de la costa mediterránea.

et *Callaeciam* desde la primera mitad del s. II d. C. (*Q. ...Fuficius Cornutus*) hasta mediados del s. II d. C. (*Q. Mamilius Capitolinus*), junto a *legati Augusti PHC* (Lomas Salomonte, 1975).

23 Aún son interesantes para este aspecto Roldán Hervás, 1974; ID., 2008, y Le Roux, 1982.

24 Se ve claramente en este pasaje del Edicto de Bembibre: (...) *castellani Paemeiobrigensibus ex/gente Susarorum, quibus ante ea/immunitatem omnium rerum dede/ram, eorum loco restituo castellanos/Aiiobrigiacinos ex gente Gigurro/rum volente ipsa civitate; eosque/castellanos Aiiobrigiacinos om/ni munere fungi iubeo cum/Susarris* (...) A los *castellani Paemeiobrigenses*, de la *gens* de los *Susarri* a quienes he concedido antes la inmunidad de todas las cargas, en su lugar restituyo a los *castellani Aiiobrigiacini*, de la *gens* de los *Gigurri*, con el consentimiento de la propia comunidad y ordeno que los *castellani Aiiobrigiacini* cumplan todos los deberes junto con los *Susarri*.

En cuanto al Noroeste no hay noticias de que hubiese una implantación clara de elementos romanos o itálicos con anterioridad a la conquista, y para encontrar una expresión con la mención de los *cives romani qui negotiantur Bracara Augusta* debemos esperar a época claudia²⁵. Tampoco ha habido campañas militares de una cierta extensión, más allá de las de D. Junio Bruto (138 a. C.) o de César (61-60 a. C.), ni tenemos noticias de exploraciones geográficas ni de obras de esta naturaleza. Por tanto, el conocimiento en profundidad del territorio se realiza tras la conquista y es entonces cuando Roma va conociendo la entidad o el tamaño de sus pueblos, sus límites, su población o cuál es el mejor emplazamiento de las ciudades para que los indígenas puedan acudir con más facilidad a ellas, a la vez que se busca una mejor comunicación con el exterior, principalmente con el resto de territorios de la *Citerior*. Así se comprende mejor por qué aparentemente Augusto tardó en encontrar la mejor fórmula para la inclusión del Noroeste en una u otra provincia.

Debido a la propia acción de Augusto, a la labor de los distintos gobernadores provinciales y de otros funcionarios que recorrieron el territorio nos encontramos con que, antes de finalizar el s. I a. C., ya estaban implantadas las formas básicas de administración bien conocidas en las provincias Occidentales del imperio, que suponen una modificación estructural de las comunidades indígenas.

²⁵ Braga (CIL II 2423): C(aio) Ca(et)ronio C(ai) [ff(ilio)]/Cam(ilia) Miccioni tri(buno)/pl(ebis) pr(aetori) legato Aug(usti) [Hisp(aniae)]/c[ite]rioris leg(ato) (...) *cives romani qui negotiantur Bracara Augusta*.

Bibliografía

- ALBERTINI, E. (1923): *Les divisions administratives de l'Espagne Romaine*, París.
- ALBERTOS FIRMAT, M.^a L.: «Organizaciones suprafamiliares en la Hispania antigua», *BSAA* XL-XLI, pp. 5-66.
- ALFÖLDY, G. (1975): *Römischen Inschriften von Tarraco*, Berlín.
- (2001): «El nuevo edicto de Augusto de El Bierzo en Hispania», en L. A. Grau Lobo, J. L. Hoyas Díez (coords.): *El Bronce de Bembibre: un edicto del emperador Augusto del año 15 a. C.*, León, pp. 17-28.
- ARIAS VILAS, F.; LE ROUX, P.; TRANOY, A. (1979): *Les inscriptions romaines de la province de Lugo*, París.
- BAÑOS, G. (1994): *Corpus de inscripciones romanas de Galicia*, vol. II. Provincia de Pontevedra, Santiago de Compostela.
- DOPICO CAÍNZOS, M.^a D. (1988): *La Tabula Lougeiorum. Estudios sobre la implantación romana en Hispania*, Anejos de *Veleia*, Series Maior n.º 5, Vitoria-Gasteiz.
- DOPICO CAÍNZOS, M.^a D.; SANTOS YANGUAS, J. (e. p. -a): «Augusto y el noroeste de Hispania: la acción del emperador y las comunidades indígenas», Anejos de *Gerión*.
- (e. p. -b): «La creación de la red de ciudades del poder en la Citerior», en M.^a D. Dopico, J. Santos Yanguas, M. Villanueva Acuña (eds.): *Las ciudades del poder en Hispania*, Anejos de *Revista de Historiografía*.
- ESTEBAN ORTEGA, J. (2007): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. I. Norba*, Cáceres.
- (2012): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. II. Turgalium*, Cáceres.
- ÉTIENNE, R. (1974): *Le culte imperial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Diocletien*, París.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, J. (2006, trad.): *Geografía de Iberia. Estrabón*, Madrid.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1990): *Bronces jurídicos romanos de Andalucía*, Sevilla.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.^a C. (1997): *Los astures y los cántabros vadinienses. Problemas y perspectivas de análisis de las sociedades indígenas de la Hispania indoeuropea*, Anejos de *Veleia*, Series Minor, n.º 10, Vitoria-Gasteiz [2006, 2.^a edición].
- GRAU LOBO, L. A.; HOYAS DÍEZ, J. L. (coords.) (2001): *El Bronce de Bembibre: un edicto del emperador Augusto del año 15 a. C.*, León.
- LE ROUX, P. (1982): *L'armée romain et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*, París.
- LOMAS SALMONTE, F. J. (1975): *Asturia prerromana y altoimperial*, Sevilla.
- LORENZO FERNÁNDEZ, J. (1968): *Inscripciones romanas de Galicia. IV. Provincia de Orense*, Santiago de Compostela.
- LORENZO FERNÁNDEZ, J.; BOUZA BREY, F. (1965): «Inscripciones romanas votivas de la provincia de Orense», *Cuadernos de Estudios Gallegos* XX, pp. 127-179.

- ORTIZ DE URBINA, E. (2006): «La exaltación de la élite provincial: los homenajes estatuarios decretados o autorizados por la provincia Hispania Citerior», *Epigraphica* 28, pp. 45-84.
- PEREIRA MENAUT, G. (1987): «Nueva *tabula patronatus* del NW de Hispania» en J. Gorrochategui, J. L. Melena, J. Santos (eds.): *Studia Palaeohispanica*. Actas del IV Coloquio Internacional de Lenguas y Culturas paleohispánicas (= *Veleia* 2-3), Vitoria-Gasteiz, pp. 299-303.
- (1991): *Corpus de inscripciones romanas de Galicia. Vol. I. Provincia de A Coruña*, Santiago de Compostela.
- (1995): «Epigrafía 'política' y primeras culturas epigráficas en el Noroeste de la Península Ibérica», en F. Beltrán (coord.): *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza, pp. 293-326.
- PEREIRA MENAUT, G.; SANTOS YANGUAS, J. (1980): «Sobre la romanización del Noroeste de la Península Ibérica: las inscripciones con mención del *origo* personal», *Actas del I Coloquio de Arqueología del Noroeste*, vol. III, Guimarães, pp. 117-130.
- RABANAL, M.; GARCÍA MARTÍNEZ, S. (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, León.
- RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, P. (1996): *Gens, una forma de agrupación mal conocida en la antigüedad*, Anejos de *Veleia*, Series Minor, n.º 9, Vitoria-Gasteiz.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M. (1974): *Hispania y el ejército romano: contribución a la historia social de la España antigua*, Salamanca.
- (2008): «El ejército romano en Hispania, la incorporación de hispanos y los efectos derivados», en J. Alvar Ezquerro (coord.): *Entre fenicios y visigodos. La historia antigua de la Península Ibérica*, Madrid, pp. 304-313.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F.; MANGAS, J. (coords.) (2001): *El edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania*, Ponferrada.
- SANCHO ROCHER, L. (1981): *El convento jurídico Caesaraugustano en época romana*, Zaragoza.
- SANTOS YANGUAS, J. (1985): *Comunidades indígenas y administración romana en el noroeste hispánico*, Bilbao.
- (2009): «De nuevo sobre los *castella*: naturaleza, territorio e integración en la *civitas*», en D. Kremer (ed.): *Onomástica galega II. Onimia e onomástica prerromana e a situación lingüística do noroeste peninsular*, *Verba*, anexo 64, Santiago de Compostela, pp. 169-183.
- (e. p.): «Los oficiantes del culto imperial en la Hispania Tarraconense», en M.ª L. Sánchez León et alii (eds.): *Homo religiosus. Mediadores con lo divino en el mundo mediterráneo antiguo*, Actas del Congreso Internacional de Historia de las Religiones, Palma de Mallorca.

- SANTOS YANGUAS, J.; DOPICO CAÍNZOS, M.^a D. (e. p.): «El impacto de *Asturica Augusta*», en M.^a D. Dopico, J. Santos Yanguas, M. Villanueva Acuña (eds.): *Las ciudades del poder en Hispania*, Anejos de *Revista de Historiografía*.
- WULFF, F. (2012): «El Edicto de Bembibre y el modelo de dominación romano en el Noroeste peninsular», en J. Santos Yanguas, G. Cruz Andreotti (eds.): *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano*, *Revisiones de Historia Antigua VII*, Anejos de *Veleia*, Serie *Acta* 12, Vitoria-Gasteiz, pp. 499-556.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

El ejército romano y el noroeste hispano durante época augústea

Juan José Palao Vicente

Universidad de Salamanca

La importancia que Augusto tuvo para el desarrollo, integración y evolución de los territorios noroccidentales de la Península Ibérica está fuera de toda duda. La oportunidad que brindaban al *princeps* estos territorios recientemente conquistados para la aplicación de muchas de sus reformas no tenía parangón en otras zonas de Hispania que presentaban un mayor nivel de desarrollo. En este «laboratorio» que fueron los territorios del Noroeste, el ejército ocupó un lugar muy destacado. De hecho, fue durante la fase de conquista y, sobre todo, tras la finalización del conflicto, cuando Augusto puso en práctica algunas reformas que afectaron al funcionamiento del ejército, pero también a las relaciones que mantendría a partir de ahora con los territorios en los que estaba acantonado. En el caso del Noroeste hispano, la ausencia de elementos para su rápida integración en las estructuras romanas fue suplida en parte por el ejército, que se convirtió en puente entre la fase de conquista y la de gobierno y administración romanas.

El objetivo de estas páginas va a ser precisamente examinar ese papel del ejército en estos territorios, intentando, en la medida que lo permite la documentación disponible, analizar los distintos ámbitos en los que se dejó sentir su influencia durante el período augusteo.

1 EL NOROESTE HISPANO Y EL EJÉRCITO ROMANO

Tal y como sucedió en otras partes de la Península Ibérica, las primeras tomas de contacto de Roma con los territorios del Noroeste hispano fueron a través de las tropas romanas. Obviamente, los inicios de esas relaciones se sitúan mucho antes de Augusto. Atendiendo a las fuentes literarias, fueron los ejércitos comandados por el pretor Décimo Junio Bruto los primeros en alcanzar el río Miño en sus campañas del 138-136 a. C. (App., *Iber.* 72-73). Las fuentes no son muy prolijas al respecto y hay que esperar más de cuarenta años para volver a tener noticias directas de la presencia de tropas en esta zona, cuando algunos textos recogen la expedición de *P. Crassus* en busca de las islas Casitérides en torno al 96-94 a. C. (Str., 3.5.11), aunque todo parece indicar que en este caso no se llevaron a cabo importantes acciones militares (Tranoy, 1981, 130). No hay dudas sobre el carácter militar de la expedición de César a la *Gallaecia* en el año 61 a. C., que, independientemente del nivel de los enfrentamientos, supuso la apertura de estos territorios a la presencia romana. Pero no fue hasta la llegada de Augusto y la conquista de los pueblos de la franja septentrional, cuando la presencia militar romana se dejó sentir con más fuerza en el Noroeste, convirtiéndolo en escenario de prolongados y duros enfrentamientos que desembocaron en el control definitivo de los últimos territorios que escapaban al dominio romano.

2 MÁS ALLÁ DE LA GUERRA. EL NOROESTE HISPANO Y EL EJÉRCITO ROMANO TRAS EL 19 A. C.

El estudio de las relaciones entre ejército romano y los territorios noroccidentales hispanos ha estado marcado durante mucho tiempo por las guerras contra cántabros y astures. Las campañas de Augusto contra ambos pueblos condicionaron durante mucho tiempo los trabajos dedicados al ejército romano en esta parte de Hispania, en los que predominaron los estudios sobre las operaciones militares. Tras una fase inicial en la que primó el examen minucioso de las escasas fuentes literarias y que desembocó en un callejón sin salida (Syme, 1970, 83-107), los nuevos hallazgos arqueológicos y el cambio en la orientación de los estudios han permitido identificar un número considerable de campamentos romanos, lugares de asedio y castros indígenas que han supuesto una serie de avances considerables en nuestros conocimientos sobre esta fase de la conquista romana¹.

¹ Vid. una síntesis en Morillo, 2007, 305-388.

Sin embargo, el objetivo de este trabajo trasciende el plano exclusivamente bélico ya que pretende analizar las relaciones entre el Noroeste hispano y el ejército romano en el nuevo contexto surgido tras la pacificación y progresiva desmovilización de las tropas allí destinadas. El final de la conquista, unido a las reformas llevadas a cabo por el *princeps* en el campo militar, político y administrativo, supuso el comienzo de una nueva etapa en las relaciones entre el ejército romano y estas regiones peninsulares, que, con apenas cambios, se mantendría durante todo el Alto Imperio.

Una de las primeras medidas de Augusto en el contexto de esa nueva política militar fue la reducción de efectivos militares y su consiguiente redistribución en los territorios de la *Citerior*. Aunque no es posible determinar con total certeza el número de legiones ni de *auxilia* que intervinieron en el frente occidental de las guerras cántabro-astures, sí que sabemos que, tras la finalización de las campañas, dos de las tres legiones que permanecieron en Hispania fueron asentadas en el territorio de los astures, concretamente en el piedemonte de la cordillera Cantábrica, a través del establecimiento de sendas bases permanentes destinadas a la vigilancia y al control de las principales rutas naturales de acceso a las zonas del reciente conflicto. Aunque las fuentes que describen esta distribución se refieren al reinado de Tiberio (Str., 3.4.20; Tac., *Ann.* 4.5.1-2), la investigación moderna considera que dicho dispositivo fue establecido por el propio Augusto (Syme, 1970, 104-105; Roldán Hervás, 1974, 183; Le Roux, 1982, 98; Morillo Cerdán, 2009, 244), una circunstancia que parece confirmar la arqueología, ya que las fases iniciales de los campamentos de la legión *X Gemina* y de la *VI Victrix*, las dos unidades destacadas en la parte noroccidental peninsular, se fechan en época augustea². No conocemos, por el contrario, las posibles bases permanentes de las tropas auxiliares que debieron estar asociadas a esas legiones, un desconocimiento que también afecta al número y a la identificación de esas tropas³. No obstante, hay autores que apuestan por una concentración de este tipo de unidades en la zona oriental de las estribaciones de la cordillera cantábrica, entre la zona del *conuentus Cluniensis* y el valle del Ebro (Le Roux, 2005, 58).

2 En el solar actual de la ciudad de León se han identificado los restos de un campamento de época augustea (León I). La constatación en el período julio-claudio de la legión *VI Victrix* en ese mismo lugar hacen más que probable que dicha unidad hubiese estado asentada allí desde el período augusteo, aunque no es posible determinar la fecha exacta de dicho asentamiento (cf. Morillo, García Marcos, 2007, 350-351; ID., 2009, 391-392). No resulta tan sencillo determinar el campamento primigenio de la legión *X Gemina*, pues mientras una parte de la investigación aboga por un doble asentamiento entre *Asturica* y *Petaunium* (Morillo, Sevillano, 2007, 306), otra se muestra contraria a una división en dos de la legión (así Le Roux, 2005, 57 = Le Roux, 2011, 479).

3 Le Roux (1982, 87) considera que a estas tres legiones les corresponderían al menos seis alas y nueve cohortes. La identificación de estas unidades queda lejos todavía de estar resuelta. Sobre los problemas de identificación de las tropas auxiliares hispanas vid. Palao Vicente, 2010, 169-189.

Junto a este esquema de bases permanentes, las circunstancias aconsejaban complementar este dispositivo con todo un sistema de pequeños destacamentos ubicados de forma más o menos temporal en aquellos lugares en los que, por unas u otras circunstancias, se hiciera necesaria la presencia de efectivos militares. Hasta la fecha, son pocos los lugares y recintos que pueden relacionarse con este tipo de acantonamientos en la etapa posterior a la conquista, pues resulta imposible determinar el carácter de muchas de esas estructuras, su cronología, el tipo de unidades que pudieron albergar y las posibles funciones que pudieron desempeñar. Tal es el caso de las estructuras identificadas como campamentos en Valdemedina (León)⁴, Villalazán (Zamora)⁵, los recintos de Castrocalbón (León)⁶ y el de A Granda das Xarras (Asturias León)⁷. La falta de estudios sistemáticos y la ausencia de excavaciones en estos lugares limitan las posibilidades de identificación y contextualización precisa de esos recintos, y, consecuentemente, su relación segura con la fase de instauración del dispositivo militar augusteo.

Este sistema resultaba a todas luces insuficiente para llevar a cabo un control efectivo de esos territorios y gestionar la nueva situación resultante de la incorporación al dominio romano de un conjunto considerable de recursos humanos y materiales. Por este motivo, las autoridades romanas se vieron obligadas a complementar dicho dispositivo con un sistema de recintos menores, a los que las fuentes se refieren como *turres*, *burgi*, *castella* y *stationes militum*, utilizados por patrullas desgajadas de sus principales unidades y destinadas allí donde se requería su presencia para llevar a cabo labores de distinta naturaleza. Los datos a nivel imperial muestran a las claras la existencia de este tipo de enclaves desde época augustea⁸.

4 Sánchez Palencia, 1986, 227-243, le atribuye una cronología inmediatamente posterior a la fase de conquista.

5 Ariño Gil *et alii*, 2007, 179. Sobre una cronología augustea, vid. Carretero Vaquero, 1999, 146 y una datación tiberiana en Blázquez Cerrato, 2007, 387-388.

6 Resulta del todo imposible determinar con total certeza la naturaleza de esos recintos. No obstante, la mayoría de la investigación los considera campamentos de maniobras. Loewinshon (1965, 42-43) los atribuyó a la *cohors IIII Gallorum*, mientras que para Jones (1976, 59) se trataría de campamentos de prácticas para destacamentos legionarios, muy posiblemente de la legión *X Gemina*. Su datación tampoco está exenta de problemas, pues mientras algunos autores optaron por una fecha imprecisa anterior al año 54 d. C. (García y Bellido, 1961, 113-160), otros barajan la posibilidad de una datación anterior, que coincidiría con la instalación del ejército permanente en la península (Le Roux, 1982, 108).

7 Se trata de uno de los últimos ejemplos de estructuras identificadas como campamentos. Sus primeros investigadores señalan las dificultades de aportar una datación con una mínima seguridad. A tenor de las características formales apuntan a un abanico temporal amplio, que va desde Augusto hasta el siglo II d. C., aunque se decantan por un *castrum aestivum* relacionado con los primeros momentos del dominio romano, vid. Menéndez Blanco *et alii*, 2011, 157.

8 *Igitur grassaturas dispositis per oportuna loca stationibus inhiuit* (Suet., Aug. 32.1); *In primis tuendae pacis a grassaturis ac latrociniiis seditionumque licentia curam habuit. Stationes militum per Italiam solito frequentiores disposuit* (Suet., Tib. 37.1.2); *Latronibus uestigandis per uniuersas prouincias militaris statio sortitur* (Tert., Apoll. 2.8). Aunque el contexto de la cita de Tertuliano es el reinado de Trajano y presenta unas

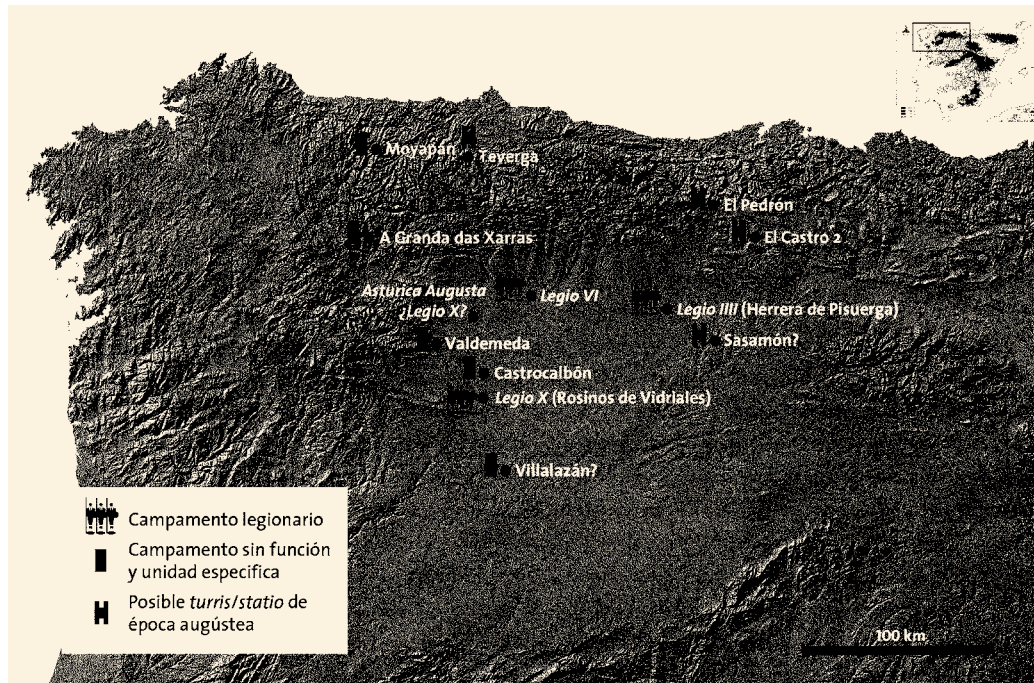


Fig. 1. Campamentos y estructuras militares con datación augustea en el noroeste peninsular

Aunque las características geográficas del noroeste y las circunstancias del momento son propicias para la existencia de este tipo de establecimientos⁹, no hay constancia de ellos en las fuentes literarias ni epigráficas, a lo que deben sumarse las dificultades de identificación en el registro arqueológico. No obstante, trabajos recientes comienzan a reconocer algunos de ellos, aunque no sin grandes dificultades. Tales podrían ser los casos de la fortaleza de Alesgas, en el actual municipio asturiano de Teverga, considerada una posible torre de vigilancia de comienzos de nuestra era¹⁰. Esta misma consideración se ha aplicado recientemente a los yacimientos de El Pedrón y el Castro 2, ambos en Cantabria, (Fernández Acebo *et alii*, 2010, 628-630; 455-456), el Castillo de Gauzón (Muñiz López, García Álvarez Busto, 2010, 93) y La Cogolla (Fanjul, Peraza, 2005, 133) en Asturias (fig. 1).

circunstancias muy concretas relacionadas con la persecución de los cristianos, la consideramos válida a la hora de describir la existencia de esos puestos militares en las provincias.

9 La orografía complicada de estas tierras y su reciente conquista requerían a todas luces un reparto de las fuerzas disponibles que permitiera una elevada movilidad de los dispositivos y una rápida respuesta en caso de necesidad.

10 Fanjul *et alii*, 2005, 181-191. Resulta difícil determinar con seguridad la fecha de esta estructura. Se ha barajado una cronología tiberiana a partir del hallazgo de una moneda partida de este emperador, aunque nada impide una cronología augustea.

Los estudios más recientes muestran que junto a esta presencia de efectivos en estructuras militares se atestigua cada vez más la estancia de elementos militares en los propios asentamientos indígenas, una situación que debió ser más habitual en la fase posterior a la conquista. La constatación de este fenómeno resulta todavía más difícil que en el caso anterior, y solo a partir de la identificación en esos núcleos de determinados elementos asociados al ámbito militar romano, como puedan ser los sistemas defensivos, material numismático muy característico y piezas de *militaria* romana se puede plantear dicha presencia¹¹. El principal problema radica una vez más en la dificultad de atribuir una cronología fiable a dichos elementos, un hecho que hace que la mayoría de las veces esos ejemplos se vinculen a la fase de conquista y no a la inmediatamente posterior (Fernández Acebo *et alii*, 2010, 591, 595 y 609).

Dejando a un lado estos problemas de identificación de campamentos y de las unidades que los ocuparon, no hay dudas del impacto que supuso la concentración de un número considerable de efectivos humanos en unas regiones en las que la densidad y concentración de población no eran muy elevadas. Obviamente, junto al elemento cuantitativo, también hay que tener en cuenta las transformaciones que llevó aparejada la implantación de estas bases, unas mutaciones que no fueron únicamente de tipo territorial y administrativo, como se verá más adelante, sino también de tipo cultural y material.

3 AUGUSTO Y EL EJÉRCITO EN EL NOROESTE PENINSULAR. NUEVAS RELACIONES PARA UN TIEMPO NUEVO

Más interesante que la identificación de los asentamientos militares es la constatación de la asociación que existió entre los territorios del Noroeste y la presencia de tropas, un binomio que fue reflejo de la realidad de esas tierras y del papel que el ejército iba a tener en su desarrollo e integración en el sistema romano. Como ya notara Le Roux (2005, 55) durante el reinado de Augusto se atisba una clara asociación entre el grado de desarrollo alcanzado por los territorios hispanos y el nivel de presencia de efectivos militares, que se plasmó en la existencia de una geografía progresiva de la romanización en un eje este-oeste y cuyo nivel vendría determinado de forma inversamente proporcional a la presencia

¹¹ Sobre este fenómeno pueden consultarse los trabajos de Villa Valdés, Gil Sendino, 2006, 493-500; Gil Sendino, Villa Valdés, 2006, 501-519; para el caso de El Chao Samartín, Villa Valdés, 2007, 40-45.

del ejército. De esta forma, las regiones o zonas con un mayor índice de desarrollo e integración no tendrían guarniciones o serían de carácter temporal, mientras que aquellas que carecían de las estructuras capaces de integrarlas en el sistema imperial contarían con la ayuda de la institución militar. En el sistema ideado por el *princeps*, el ejército suplió en parte la falta de esas estructuras administrativas y cubrió algunas de las necesidades que tenían estas tierras y, por extensión, la provincia donde estaban acantonadas las tropas. Entre las funciones que le fueron asignadas cabe citar el control de los territorios y la explotación de sus recursos económicos, sin olvidar la vigilancia y supervisión de aquellos elementos susceptibles de poner en peligro el dominio y autoridad romanas en unos espacios recientemente incorporados. Buena prueba de esos potenciales peligros la encontramos en algunos testimonios que aluden a la existencia de algún que otro episodio convulso en el que las fuerzas romanas debieron intervenir años después de la finalización oficial de la conquista. Aunque sin poderle atribuir una fecha precisa, la primera de esas evidencias desde el punto de vista cronológico es un epígrafe procedente de la antigua *Pisaurum* en el que *P. Cornelius P. f. Sabatina Cicatricula* aparece como *praef(ectus) cohortium ciuium Romanor(um) quattuor in Hispania* (CIL XI 6344). Aunque una parte de la investigación considera esta inscripción de época Severa (García y Bellido, 1961, 147; Roldán Hervás, 1974, 225-226; Santos Yanguas, 1979, 241), preferimos la datación más temprana, pre-claudia, propuesta por Dobson (1978, 182) y seguida por Devijver, Le Roux y Demougin quienes la sitúan con anterioridad a Claudio¹². Esta cronología, unida al mando conjunto de estas tropas por parte de *Cicatricula*, se ajusta a una operación de castigo y represión contra algún tipo de levantamiento en los momentos iniciales de organización de unos territorios recientemente pacificados, circunstancia que podría hacernos considerar la datación augustea del mando conjunto de *Cicatricula*. Aunque el término genérico de Hispania que figura en el texto no permite precisar el lugar de esa actuación, resulta muy probable que hubiese tenido lugar en alguna parte del Noroeste hispano.

El otro testimonio que confirmaría la inestabilidad de estas tierras tiempo después de su conquista es una conocida inscripción procedente de la actual localidad italiana de Rímini, fechada en época de Nerón. En ella figura *M. Vettius Valens*, un experimentado militar que fue condecorado *ob res prospere gestas contra Astures* (CIL XI 395). Este testimonio ha sido considerado una prueba de la existencia de desórdenes en esta parte de la Península Ibérica, aunque por el tipo de información

¹² Devijver (*PME* I, 232), la considera anterior al 41 d. C.; Le Roux (1982, 92) apunta a los últimos años de Augusto o inicios de Tiberio, en tanto Demougin, (1992, 298) sigue la datación de Dobson.

que contiene la inscripción no debe pensarse en unas operaciones de envergadura relacionadas con una revuelta generalizada de estos pobladores, sino más bien en labores de castigo. Pero independientemente de las circunstancias, este texto resulta significativo respecto a la necesidad del mantenimiento de efectivos en esta parte de Hispania y de las funciones desempeñadas.

A pesar de estos ejemplos, y enlazando con el apartado anterior, la presencia de tropas en determinadas partes de esta región no tenía como fin único el control y supervisión de unos territorios de reciente adquisición. Como se ha señalado, las reformas llevadas a cabo por Augusto hicieron del ejército un instrumento más al servicio del gobierno de las provincias. La constatación de la participación de destacamentos de las legiones acantonadas en la región noroccidental en la configuración de las infraestructuras viarias de la zona del Noreste, unas tierras pacificadas e integradas desde hacía mucho, corroboran ese papel.

En el caso de la región noroccidental dichas funciones cobraron más sentido, ya que se trataba de unas tierras de reciente incorporación al sistema romano que carecían de las estructuras de las que se valía Roma para integrar otros territorios. La presencia de efectivos en el Noroeste trasciende de esta forma la función inicial de control y represión de unos pueblos recientemente conquistados para transformarse en una herramienta más al servicio de las autoridades romanas, colaborando en la estabilización e integración de esas poblaciones a través de la configuración de nuevos núcleos que concentrasen la población y que fueran capaces, al mismo tiempo, de servir de articuladores del territorio y, en determinados casos, de ejes del control administrativo y político romanos. Los testimonios directos que prueban ese papel del ejército no son muy abundantes en el caso de estos territorios y muchos de los que han llegado hasta nosotros no resultan fáciles de interpretar, aunque algunos datos indirectos apuntan en esa dirección. Así al menos pueden considerarse algunas de las alusiones en las fuentes literarias al desmantelamiento y desplazamiento de poblaciones enteras a nuevos núcleos, tanto en el período de conquista como en los años inmediatamente posteriores, unas transformaciones que, en la mayoría de los casos, debieron realizarse mediante el uso de la fuerza y bajo la supervisión de las tropas romanas. Una posible prueba de esas modificaciones podrían ser los conocidos *termini Augustales* de la legión IIII *Macedonica* en las estribaciones al sur de la cordillera Cantábrica.

En efecto, este conjunto compuesto por casi una veintena de ejemplares procedentes en su mayoría de la zona sur de los actuales territorios de Cantabria y del norte de Burgos, se fechan en época augustea y mostrarían la reorganización territorial y administrativa realizada por el fundador del Imperio tras la conquista

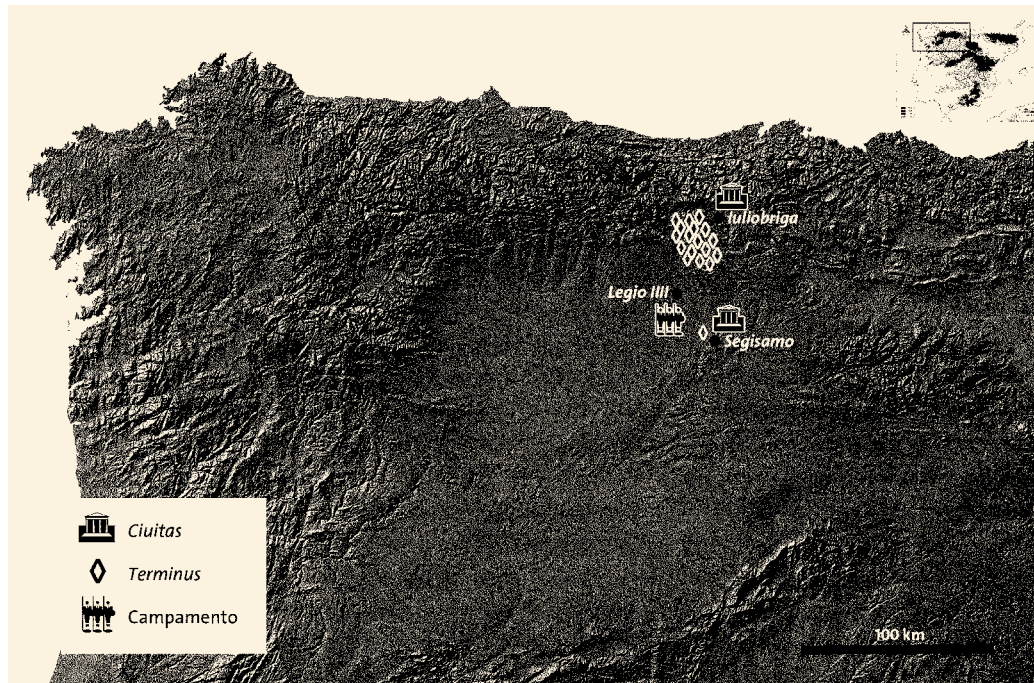


Fig. 2. Los *termini* augustales de la legión IIII Macedonica

y pacificación de la región septentrional hispana en la que, de una forma u otra, habría estado implicado el ejército¹³.

Estrechamente asociada a la participación del ejército en la transformación del poblamiento en el Noroeste peninsular se encuentra su posible intervención en la configuración de los tres principales centros urbanos augusteos de la región: *Lucus Augusti*, *Bracara Augusta* y *Asturica Augusta*. Tradicionalmente se consideró que éstas y otras ciudades del Norte y Noroeste peninsular eran herederas directas de algunos de los campamentos del ejército de conquista y ocupación. No obstante, y dejando a un lado el caso de *Asturica*¹⁴, los datos disponibles no permiten mantener esta hipótesis para *Lucus* y *Bracara*. El origen campamental del primero, vinculado a dos de las legiones de las campañas de Antistio del año 25 a. C. y basado en el relato de las fuentes literarias y en los abundantes hallazgos de material numismático

¹³ Sobre estos términos pueden consultarse Le Roux, 1982, 116-118; Abascal, 2008, 82-86 y especialmente el reciente trabajo de Cortés Bárcena, 2013, 103-130.

¹⁴ Sobre el origen campamental de *Asturica* vid. González Fernández, 1996, 85-90; ID., 1999, 1019-1038. Los problemas cronológicos que pesan sobre la perduración de este posible campamento han llevado a proponer un doble asentamiento de la legión X *Gemina* en *Asturica* y *Petaunium*. Contra esta hipótesis Le Roux, 2005, 57 (= Le Roux, 2011, 479).

de la serie de la *caetra*, no encuentra su correspondencia en el registro arqueológico de la ciudad, pues la identificación de las estructuras descubiertas en la esquina noroccidental del actual recinto amurallado con un foso de naturaleza castrense no está exenta de problemas (Rodríguez Colmenero, 2006, 41-46). El hallazgo de dos elementos arquitectónicos con la marca *L.VI.* tampoco puede ser considerado, tal y como se señalará más adelante, como prueba de ese posible origen castrense de *Lucus*. Algo similar sucede con *Bracara*, pues el origen campamental apuntado por Schulten hacia mediados del siglo pasado ha sido desechado en la actualidad a raíz de los trabajos arqueológicos en el solar de la actual ciudad portuguesa¹⁵.

Más interesante que el origen castrense de estas localidades resulta la probable participación del ejército en su configuración y consolidación. Al menos es así como pueden interpretarse tres testimonios epigráficos procedentes de la propia *Asturica Augusta* y *Lucus*. Se trata de dos bloques rectangulares en granito procedentes de la primera localidad con las marcas *L. X. G.* (*HEp* 8, 1998, 320 a y 320b), en clara relación con la legión *X Gemina*, y de los testimonios de *Lucus* con la marca *L.VI.* (*HEp* 7, 1997, 396 y *HEp* 19, 2010, 196). Dando por buenas dichas identificaciones, no resulta sencillo interpretar el significado de estas piezas en el contexto de ambos núcleos urbanos. Pese a su innegable vinculación con el ambiente militar, no pueden ser consideradas pruebas irrefutables de la existencia en esos lugares de campamentos, siendo factible que se trate de evidencias de la actuación del ejército en la adecuación y configuración de las futuras capitales de *conuentus* del noroeste. No obstante, la ausencia de un contexto preciso para las inscripciones y su escasa información limitan la validez de cualquier propuesta de interpretación.

Paralelo a ese proceso, e íntimamente ligado a él, se encuentra el impulso a la red viaria. La integración de esos territorios en las estructuras administrativas romanas y la explotación de sus recursos pasaban por la instauración de todo un sistema viario. Diferentes fuentes constatan que fueron las fuerzas militares las encargadas de llevar a cabo dichas tareas, especialmente en los momentos iniciales de la ocupación romana y, sobre todo, en aquellas regiones donde se atestigua la presencia de unidades estacionadas de forma permanente al servicio de los gobernadores. Las pruebas en Hispania de dicha participación, aunque no son muy abundantes, sí resultan suficientemente significativas. Aunque no disponemos de testimonios tan directos como los constatados en la zona del Noreste peninsular, donde se atestigua la intervención de destacamentos de las legiones *VI*, *X* y *IIII* en la construcción y adecuación de las vías que comunicaban el valle del Ebro con los Pirineos y en

15 Schulten, 1943, 76-77. Sobre los recientes trabajos vid. Martins *et alii*, 1994, 305; Fabião, 2007, 133.

algunos tramos de la vía Augusta¹⁶, no hay dudas de que tras la configuración de una parte del sistema viario del Noroeste se esconde el ejército. Las circunstancias históricas así parecen demostrarlo. La propia presencia de los efectivos militares en esta parte de Hispania hacía necesaria una red viaria capaz de comunicar sus campamentos con la capital provincial de la *Citerior* y con los principales centros de abastecimiento de las tropas. De igual forma, las necesidades de vigilancia y control de esos territorios se basaban en la existencia de un sistema de calzadas que facilitase la movilidad de los efectivos allí donde fuese necesario. Además, y no menos importante, la creación de los tres núcleos administrativos del Noroeste —*Bracara*, *Lucus* y *Asturica*— era inseparable de la existencia de una red de comunicaciones capaz de unirlos entre sí y con el resto del territorio ibérico. En este sentido hay que tener en cuenta que, al menos en los primeros momentos del Imperio, cuando el desarrollo urbano de estas regiones no hacía posible la existencia de un sistema de mantenimiento y construcción del sistema viario con participación de las ciudades (Sillières, 1990, 696-702), la intervención del ejército se hacía imprescindible.

Dejando a un lado los posibles orígenes militares de algunas de esas vías, resulta más que probable que los efectivos destinados en la zona participasen en la configuración y adecuación de la red viaria de cara a la implantación romana y a la explotación de los recursos naturales, especialmente los mineros, tan importante en estos territorios. La situación constatada en el Noreste hispano y citada más arriba es trasladable a la región noroccidental, a pesar de la falta de testimonios directos de dicha participación. A la ausencia de miliarios con la mención de unidades militares se añade la escasez de ejemplos de soldados en activo que puedan ser puestos en relación con la construcción de las vías. No obstante, un análisis de la cronología de los miliarios muestra claramente que fue bajo Augusto cuando se iniciaron las obras de la red de calzadas del Noroeste¹⁷, un dato que, unido a la concentración en esa zona de los efectivos militares, resulta suficiente para considerar la participación de las tropas en la configuración del sistema viario del Noroeste. Esa colaboración, que resulta a todas luces lógica en los inicios de la implantación romana, fue reduciéndose progresivamente a medida que esos territorios

16 Vid. Fabre *et alii*, 1984, 282-288 y Gurt, Rodà, 2005, 147-165 (Pont del Diable en Martorell). Para las vías de la provincia de Zaragoza, Lostal Pros, 1992, n.º 18, 19 y 220. Más recientemente Lostal Pros, 2009, 191-238.

17 Así parece indicarlo la concentración de miliarios de ese período. Vid. Tranoy, 1981, 220; Lostal Pros, 1992, 16-36 y 269-270; Solana Sainz, Sagredo San Eustaquio, 2006, 30-34. Las calzadas que unían el Noroeste con el Este y el Sur habrían sido construidas entre el 9 y el 4 a. C. (Lostal Pros, 1992, 269), mientras que las vías que unían *Asturica* con *Lucus* y esta última localidad con *Bracara*, y la que enlazaba directamente la propia *Bracara* con *Asturica Augusta*, también fueron iniciadas bajo Augusto, aunque aquí las fechas deben ser retrasadas entre finales del siglo I a. C. y poco antes de su muerte, vid. Lostal Pros 1992, 270, quien apunta a los años 3 a. C.-11 d. C.

alcanzaban una mayor integración en el sistema político y administrativo romanos, momento a partir del cual las comunidades pudieron hacerse cargo de muchas de las actividades vinculadas a la construcción y mantenimiento de las calzadas.

La continuidad de tropas en el septentrión peninsular no puede explicarse únicamente desde la estrategia y la asunción de tareas de apoyo a la administración y gobierno. A esas funciones hay que sumarle su intervención en la explotación de los recursos materiales y humanos de unos territorios conocidos desde hacía tiempo por Roma, pero que por primera vez estaban a su entera disposición.

4 EL NOROESTE, LOS RECURSOS MATERIALES Y HUMANOS Y EL EJÉRCITO

El control y dominio de los territorios por parte de Roma eran inseparables de la explotación de sus recursos. Pese al desconocimiento que de estas tierras tuvieron los romanos durante mucho tiempo, las fuentes pusieron de manifiesto desde muy pronto el potencial económico y humano de estas regiones. Entre esas riquezas destacaban por encima del resto las explotaciones mineras, especialmente las auríferas. Dicha importancia ha hecho que una parte de la investigación moderna haya mantenido como una de las principales causas del establecimiento y permanencia de los efectivos militares en esta zona la explotación de esos recursos mineros (Tranoy, 1981, 135; Roldán Hervás, 1989, 269-270; ID. 1996, 110-111). Sin negar el importante papel que estas riquezas debieron jugar en los planes de Roma en estos territorios, los testimonios directos que pueden avalar la intervención de efectivos militares en las explotaciones mineras durante los momentos inmediatamente posteriores a la conquista romana son escasos, datándose en su mayoría a partir de la dinastía Julio Claudia. De hecho, las inscripciones que vinculan minería y ejército se fechan como muy pronto a partir de Claudio¹⁸ y presentan una marcada concentración en el siglo II. No obstante, recientes trabajos arqueológicos parecen confirmar la intervención de efectivos militares en la puesta en marcha de algunos yacimientos en el gobierno de Augusto o Tiberio.

Este último elemento nos pone en relación directa con el inicio de la explotación de estos yacimientos por parte de Roma. Aunque existen datos indirectos que

¹⁸ IRPL 75 (San Román de Cervantes, Lugo). Se trata de una inscripción en la que figura un soldado de la legión X *Gemina*. La cercanía del lugar de hallazgo a minas y canteras permite pensar en una posible relación con este tipo de actividades.

parecen apuntar al gobierno de Augusto (Cauuet *et alii*, 2005, 430), resulta difícil determinar si el arranque de los trabajos coincidió con el final de la conquista de esos territorios o si hay que retrasarlo hasta la etapa final de su gobierno¹⁹. Teniendo en cuenta que gran parte de los yacimientos auríferos se ubicaban en las zonas donde se situaron los principales focos de resistencia indígena, parece lógico pensar que la puesta en marcha o, mejor, la explotación a gran escala, no se habría producido hasta asegurar el control de esas tierras, circunstancia que nos situaría en una fase avanzada del reinado de Augusto o incluso de su sucesor²⁰. Aceptando cualquiera de las dos fechas, lo que parece claro es que, de una forma u otra, ya fuese porque los trabajos de extracción se iniciaron inmediatamente después de la conquista o bien porque la puesta en marcha requería de una serie de exigencias técnicas complejas, resulta muy probable que el *princeps* recurriese al ejército para dicha empresa. El problema radica en identificar y asociar las evidencias directas de esta intervención a unas fechas tan tempranas.

La posible relación entre el campamento leonés de Valdemeda y las cercanas minas del castro de Corporales no es fácil de demostrar, pues parece que el recinto habría sido amortizado antes de la construcción de los canales destinados a esa explotación. Pese ello, nada impide que el contingente allí destinado hubiese participado en la puesta en marcha de las cercanas minas (Sánchez Palencia, 1986, 229-230). Problemas similares encontramos en muchas de las estructuras identificadas como campamentos en los inicios del Imperio que han sido puestas en relación con diversas explotaciones mineras, pues se carece de pruebas concluyentes al respecto²¹.

Muchos de los problemas a la hora de asociar presencia militar y yacimientos mineros, especialmente en los momentos iniciales de explotación, provienen del desconocimiento respecto a los tamaños y funciones de dichos efectivos militares. Vincular la presencia de militares en los yacimientos mineros a la existencia de estructuras castrenses implica necesariamente pensar que se trataba de contingentes de un tamaño considerable y destinados allí por largos períodos de tiempo, algo que, a tenor de los datos disponibles, no siempre debió ser así.

Las investigaciones más recientes sobre las relaciones entre ejército y minería han desechado la participación directa de los efectivos militares en las labores de extracción de los minerales e inciden en sus funciones técnicas y de vigilancia

19 Para la primera posibilidad Sánchez Palencia, Orejas, 2012, 263, mientras que para la etapa final vid. Sastre Prats, 2012, 256.

20 Domergue (1990, 198) sitúa la explotación a gran escala a partir del 15/20 d. C. Cauuet *et alii* (2005, 446) la fechan de manera genérica a partir de la dinastía Julio Claudia.

21 Vid. por ejemplo González Álvarez *et alii*, 2008, 363-371.

(Le Roux, 2009, 153). Este último aspecto tendría razón de ser en estos territorios durante los momentos iniciales de las explotaciones, pues se daba la circunstancia de que a una población local recientemente conquistada y puesta a trabajar en las minas, se unían unos territorios, no controlados del todo por Roma, por los que debían pasar los materiales extraídos. Tampoco debe pasarse por alto que la puesta en marcha de los yacimientos y la explotación a gran escala de las vetas requerían una serie de infraestructuras y recursos tecnológicos que únicamente podían aportar las tropas romanas. La construcción de canales, la apertura de galerías y la aplicación de determinadas técnicas destinadas al aumento de la productividad hacían necesarios los servicios de los especialistas con los que contaban las fuerzas romanas.

Junto a la explotación de los recursos materiales, el ejército también tuvo un papel activo en la utilización de los medios humanos del Noroeste y, consecuentemente, en las transformaciones de las poblaciones a nivel regional. De hecho, uno de los aspectos en los que más se dejó sentir la influencia del ejército romano sobre estos territorios fue el reclutamiento de efectivos entre sus pobladores. Las características geográficas de estos territorios —conocidos por su fragosidad y orografía complicada— unidas a la concepción grecorromana de las tierras periféricas, hicieron de los moradores de estas tierras el arquetipo de gentes belicosas, un *topos* en los que las fuentes de época augustea insisten una y otra vez (Salinas de Frías, 1998, 155-170). Aunque detrás de esa caracterización se escondía ciertamente un objetivo propagandístico puesto al servicio de los intereses de Roma y del *princeps*, no hay dudas de que entre esos pueblos, o al menos entre una parte de sus grupos, la actividad guerrera constituía un elemento importante. Estas prácticas y las circunstancias históricas de estas regiones fueron aprovechadas por Roma, que vio en esas gentes la posibilidad de asimilarlos e incluirlos en el sistema a través de su participación en las tropas auxiliares. Por razones obvias, la contribución de estas regiones a las filas legionarias en época augustea fue mínima, por no decir prácticamente nula. Pero si complicado resulta conocer con precisión el dispositivo militar en esta zona, todavía lo es más intentar evaluar el impacto del reclutamiento entre sus poblaciones a partir de la documentación disponible.

Las características del ejército romano y las circunstancias históricas de estas poblaciones condicionaron en cierta medida el ritmo y las características del reclutamiento. Atendiendo a los datos disponibles, fueron las regiones montañosas del Noroeste peninsular las principales suministradoras de *auxilia* entre el reinado de Augusto y el final de la dinastía Flavia (Cheesman, 1914 (1975), 183-185; Roxan, 1973, 67-71; Roldán Hervás, 1974, 51-64; Spaul, 1994, 257-260; ID. 2000, 69-71). La abundancia de tropas auxiliares cuyas denominaciones hacen alusión a pueblos pertenecientes al cuadrante noroccidental así lo confirma (Spaul, 1994, 12-17; ID.: 2000

passim e índices). Más difícil es, por el contrario, determinar las fechas de las levass originarias de la mayoría de esas unidades y asociarlas a la etapa augustea, pues a la ausencia de datos se añade su inestabilidad durante los primeros años del Imperio que hizo que muchas de ellas desaparecieran muy pronto sin dejar rastro de su existencia. Pese a todo, se ha considerado que un número considerable de estas unidades procedentes del Noroeste hispano habrían sido reclutadas bajo Augusto o inmediatamente después²². La referencia de Estrabón, señalando que las poblaciones montañosas en lugar de saquear a los aliados hacían ahora campaña bajo su mando (Augusto), podría ser considerada uno de esos indicios que confirmarían la utilización de los pobladores de esa parte de la Península Ibérica en las tropas auxiliares inmediatamente después de su conquista. No obstante, los primeros testimonios epigráficos de las unidades reclutadas en estos territorios se fechan a partir de Claudio o Nerón. Pero independientemente del momento de su reclutamiento, lo que sí muestran las fuentes es que rápidamente fueron enviadas a otras provincias del Imperio. Esta circunstancia resulta lógica si tenemos en cuenta el potencial peligro que representaba la utilización de unas gentes recientemente conquistadas como tropas encargadas de vigilar y controlar sus propios territorios. Este elemento podría ser una explicación suplementaria al elevado reclutamiento de gentes de estas regiones en los momentos iniciales del Imperio. Sabemos que durante el reinado de Augusto se llevaron a cabo importante levass de *auxilia* en otras partes del Imperio con el objetivo de estabilizar las regiones recientemente sometidas a Roma²³. Desde este punto de vista, el elevado índice de reclutamiento entre los pobladores del Noroeste se justificaría desde el intento de reducir el peligro potencial de rebelión entre esas gentes (Haynes, 2013, 107-108).

La participación de estas gentes en las tropas auxiliares no se redujo a la conformación de unidades completas reclutadas en sus tierras de origen. Los estudios llevados a cabo a partir de los diplomas militares muestran que un elevado número de reclutas originarios de los tres *conventus* del Noroeste integraron las filas de diferentes unidades auxiliares a nivel imperial. Pese a todo, no es posible determinar con un mínimo de seguridad el verdadero impacto que dicha participación tuvo entre las poblaciones peninsulares de estas áreas²⁴, aunque no hay dudas de que afectaron a determinadas comunidades y a sectores poblacionales muy concretos.

22 García y Bellido (1961, 142), Alföldy (1968, 42-45) y Roxan (1973, 64-79) consideraban seguros los orígenes augusteos de tres *alae Asturum* y una *cohors Asturum*, y, como probables, un número más elevado de *auxilia*. Spaul (1994, 257-260) precisa menos y las sitúa entre Augusto y Tiberio.

23 Vid. Shürer, 1973, 570 para el caso de los Ituraenos.

24 El estudio de Millet en el que compara los datos de auxiliares procedentes de la zona de *Bracara Augusta* con las cifras de población aportadas por Plinio no está exento de problemas (Millet, 2001, 167).

Pero más importante que el nivel cuantitativo de la aportación de estas regiones al ejército romano, es la impronta que dejaron entre las propias comunidades de origen. Aunque los datos disponibles son poco significativos, las características del oficio militar permiten hacernos una idea aproximada. No hay duda de que el largo servicio en las tropas auxiliares y el contacto directo con la organización y estructuras romanas llevaron aparejadas un proceso de aculturación que afectaba a los hábitos y formas de vida de esos soldados, y cuyo culmen era el acceso a la ciudadanía romana. No obstante, ese largo servicio y la lejanía con respecto a sus lugares de origen impidieron en la mayoría de los casos, especialmente en los primeros momentos del Imperio, que dichas transformaciones afectasen a las comunidades de procedencia de esos soldados, ya que una parte importante optaron por retirarse en las mismas zonas o provincias en las que habían servido (Mann, 1983, 22). Como consecuencia, un número elevado de esos soldados apenas dejaron sentir su influencia en sus lugares de origen, siendo necesario esperar a la estabilización de la guarnición hispana y al reclutamiento provincial de los efectivos auxiliares hispanos para que una parte del poder transformador del ejército se dejara sentir con fuerza en estas regiones.

Como ha podido comprobarse a lo largo de estas páginas, el impacto del ejército romano en los territorios del Noroeste en época augustea fue considerable y afectó a distintos ámbitos. El papel de esta institución debe insertarse en un marco mucho más amplio en el que tienen cabida las variadas y amplias reformas que el *princeps* llevó a cabo a nivel imperial y provincial, ya que dichas innovaciones no afectaron de forma exclusiva al ejército y, en muchos casos, resultan inseparables del resto de actuaciones desarrolladas por el emperador en otros ámbitos. Pese a la importancia de esta institución en el desarrollo de esos territorios, el reducido marco cronológico en el que nos hemos movido y las dificultades que presenta el estudio del ejército romano en los inicios del período imperial impiden conocer con mayor detalle y profundidad el verdadero papel que las tropas romanas tuvieron en estas regiones. No obstante, y a raíz de lo expuesto en este trabajo, no hay dudas de que Augusto gestó y puso en práctica un nuevo sistema en las relaciones entre ejército romano y provincias hispanas que se mantuvo durante todo el período altoimperial y que influyó en la evolución y desarrollo de aquellos territorios que habían integrado más tardíamente en la órbita romana.

Bibliografía

- ABASCAL, J. M. (2008): «La epigrafía de los límites de las ciudades en Hispania. Una revisión», en J. M. Iglesias Gil (ed.): *Actas de los XVIII cursos monográficos sobre patrimonio histórico (Reinosa, julio 2007)*, Santander, pp. 82-86.
- ALFÖLDY, G. (1968): *Die Hilfstruppen der römische Provinz Germania Inferior*, Düsseldorf.
- ARBOLEDAS MARTÍNEZ, L. (2010): *Minería y metalurgia romana en el sur de la Península Ibérica. Sierra Morena oriental*, Oxford.
- ARIÑO GIL, E.; DIDIERJEAN, F.; LIZ GUIRAL, J.; SILLIÈRES, P. (2007): «Albocela (Villalazán, Zamora). Interpretación de la ciudad romana a partir de la fotografía aérea y la prospección intensiva», en M. Navarro Caballero, J. J. Palao Vicente (eds.): *Villes et territoires dans le Bassin du Douro à l'époque romaine*, Bordeaux, pp. 171-193.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C. (2007): «Valdemeda», en A. Morillo (ed.): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, León, pp. 387-388.
- CARRETERO VAQUERO, S. (1999): «El ejército romano del noroeste peninsular durante el Alto Imperio. Estado de la cuestión», *Gladius* 19, pp. 143-156.
- CAUUEY, B.; DOMERGUE, CL.; URTEAGA, M. (2005): «Mines et metallurgies en Aquitaine et en Hispanie septentrionale sous les Julio Claudiens», en *L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux*. IVe Colloque Aquitania. Saintes, Septembre 2003, Burdeos, pp. 423-460.
- CHEESMAN, G. L. (1914) (Chicago 1975): *The Auxilia of the Roman Imperial Army*, Oxford.
- CORTÉS BÁRCENA, C. (2013): *Epigrafía en los confines de las ciudades romanas. Los termini Publici en Hispania, Mauretania y Numidia*, Roma.
- DEMOUGIN S. (1992): *Prosopographie des chevaliers romains julio claudiens (43 av. J. C. 70 ap. J. C.)*, Roma.
- DOBSON, B. (1978): *Die Primipilares: Entwicklung und Bedeutung, Laufbahnen und Persönlichkeiten eines römischen Offiziersranges*, Köln.
- DOMERGUE, CL. (1990): *Les mines de la péninsule Ibérique dans l'antiquité romaine*, Roma.
- FABIÃO, C. (2007): «El ejército romano en Portugal», en A. Morillo (ed.): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, León, pp. 113-134.
- FABRE, G.; MAYER, M.; RODÀ, I. (1984): «À propos du pont de Martorell: la participation de l'armée à l'aménagement du réseau routier de la Tarraconense orientale sous Auguste», en *Épigraphie Hispanique. Problèmes de méthode et d'édition*, Bordeaux, pp. 282-288.
- FANJUL PERAZA, A. (2005): *Los castros de Asturias. Una revisión territorial y funcional*, Teverga.

- FANJUL PERAZA, A.; MENÉNDEZ BUEYES, L. R.; ÁLVAREZ PEÑA, A. (2005): «La fortaleza de Alesga (Teverga, Asturias): una posible *turris* de control altoimperial», *Gallaecia* 24, pp. 181-191.
- FERNÁNDEZ ACEBO, V.; MARTÍNEZ VELASCO, A.; SERNA GANCEDO, M. L. (2010): «Los poblados fortificados de la Edad del Hierro y las estructuras campamentales romanas en Cantabria: Reflexiones sobre el poblamiento, el reparto geográfico y la configuración», en M. L. Serna Gancedo; A. Martínez Velasco; V. Fernández Acebo (coords.): *Castros y castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*, Santander, pp. 589-641.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1961): «El exercitus hispanicus desde Augusto a Vespasiano», *AEspA* 34, pp. 113-160.
- GIL SENDINO, F.; VILLA VALDÉS, Á. (2006): «La circulación monetaria en los castros asturianos», en M.^a P. García Bellido (coord.): *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C. 192 d. C.). El abastecimiento de moneda*, vol. II, Madrid, pp. 501-519.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D.; MENÉNDEZ BLANCO, A.; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, V. (2008): «El campamento de Moyapán (Ayande, Asturias)», *Férvedes* 5, pp. 363-371.
- GURT J. M.^a; RODÀ, I. (2005): «El Pont del Diable. El monumento romano dentro de la política territorial augústea», *AEspA* 78, pp. 147-165.
- HAYNES, I. (2013): *Blood of the Provinces: The Roman Auxilia and the Making of Provincial Society from Augustus to the Severans*, Oxford.
- JONES, R. F. J. (1976): «The Roman military occupation of North West Spain», *JRS* 66, pp. 45-66.
- LE ROUX, P. (1982): *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*, Paris.
- (2005): «Armées et contrôle des territoires en Aquitaine et en péninsule Ibérique occidentale sous les Julio Claudiens», en *L' Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque Julio Claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux*. IVe Colloque Aquitania (Saintes, 11-13 septembre 2003), Bordeaux, pp. 51-64 (= LE ROUX 2011, pp. 471-487).
- (2009): «Armées et operae: un état des lieux», *CCG* XX, pp. 143-155 (= LE ROUX 2011, pp. 273-283).
- (2011): *La toga et les armes. Rome entre Méditerranée et Océan. Scripta Varia I*, Rennes.
- LOEWINSHON, E. (1965): «Una calzada y dos campamentos romanos del conventus Asturum», *AEspA* 38, pp. 42-43.
- LOSTAL PROS, J. (1992): *Los Miliarios de la provincia tarraconense*, Zaragoza.
- (2009): «Los miliarios de la vía romana de las Cinco Villas y del Pirineo Aragonés», en I. Moreno Gallo: *Item a Caesarea Augusta Beneharno, la carretera romana de Zaragoza al Bearn*, Ejea, pp. 191-238.

- MANN, J. C. (1983): *Legionary Recruitment and Veterans Settlement during the Principate*, London.
- MARTINS, M.; DELGADO, M.; DE ALARCÃO, J. (1994): «Urbanismo e arquitectura de Bracara Augusta: balanço dos resultados», *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 34 (1 y 2). I Congreso de Arqueología Peninsular, vol. III, Porto, pp. 303-320.
- MENÉNDEZ BLANCO, A.; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. et alii (2011): «Nuevas evidencias de la presencia militar en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica», *Gallaecia* 30, pp. 145-165.
- MILLETT, M. (2001): «Roman interaction in north western Iberia», *OJA* 20, 2, pp. 157-170.
- MORILLO CERDÁN, Á. (2007): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, León.
- (2009): «The Augustean spanish experience: The origin of limes system?», en A. Morillo; N. Hanel; E. Martín (eds.): *Limes XX. Estudios sobre la frontera romana*, vol. I, Madrid, pp. 239-251.
- MORILLO CERDÁN, A.; GARCÍA MARCOS, V. (2007): «León», en A. Morillo (ed.): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, León, pp. 348-362.
- (2009): «The Roman camps at León (Spain): state of the research and new approaches», en A. Morillo; N. Hanel; E. Martín (eds.): *Limes XX. Estudios sobre la frontera romana. Roman Frontier Studies*, vol. I, Madrid, pp. 389-406.
- MORILLO CERDÁN, A.; SEVILLANO, M. A., (2007): «Astorga», en A. Morillo (ed.): *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, León, pp. 305-315.
- MUÑIZ LÓPEZ, I.; GARCÍA ÁLVAREZ BUSTO, A. (2010): «El castillo de Gauzón (Castriellón, Asturias). Campañas de 2007-2009. El proceso de feudalización entre la Antigüedad Tardía y la Edad Media a través de una fortaleza», *Territorio, Sociedad y Poder* 5, pp. 81-121.
- PALAO VICENTE, J. J. (2010): «Las tropas auxiliares del ejército hispánico», *REA* 112:1, pp. 169-189.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M. (1974): *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España antigua*, Salamanca.
- (1989): «El ejército hispánico de Vespasiano a Diocleciano: una institución de la España romana imperial», en J. M. Roldán Hervás (ed.): *Ejército y sociedad en la España romana*, Granada, pp. 257-285.
- (1996): «Un factor de romanización de la España romana imperial: el ejército hispánico», en J. M.^a Blázquez; J. Alvar Ezquerro; K. Hopkins (eds.): *La romanización en Occidente*, Madrid, pp. 101-123.
- ROXAN, M. M. (1973): *The Auxilia of the Roman Army raised in the Iberian Peninsula*, 2 vols., Oxford (tesis mecanografiada).

- SALINAS DE FRÍAS, M. (1998): «La guerra de los cántabros y astures. La etnografía», en M.^a J. Hidalgo; D. Pérez; M. J. Rodríguez Gervás (eds.): «Romanización» y «reconquista» en la Península Ibérica, Salamanca, pp. 155-170.
- SÁNCHEZ PALENCIA, F. J. (1986): «El campamento de Valdemeda, Manzaneda (León): ocupación militar y explotación aurífera en el NW. Peninsular», *Nvmantia* 2, pp. 227-243.
- SÁNCHEZ PALENCIA, F. J.; OREJAS, A. (2012): «Alcance e impacto de la minería provincial hispanorromana», en *Minería y metalurgia antiguas. Visiones y revisiones. Homenaje a Claude Domergue. Estudios reunidos por Almudena Orejas y Christian Rico*, Madrid, pp. 261-272.
- SANTOS YANGUAS, N. (1979): «La cohors I Celtiberorum equitata civium Romanorum», *Celtiberia* 29, pp. 239-251.
- SASTRE PRATS, I. (2012): «Las zonas mineras auríferas», en *Minería y metalurgia antiguas. Visiones y revisiones. Homenaje a Claude Domergue. Estudios reunidos por Almudena Orejas y Christian Rico*, Madrid, pp. 255-259.
- SCHULTEN, A., (1943): *Los cántabros y astures y su guerra con Roma*, Madrid.
- SHÜRER, E. (1973): *The History of the Jewish People in the Age of Jesus Christ*, Edinburgh.
- SILLIÈRES, P. (1990): *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale*, Paris.
- SOLANA SAINZ, J. M.^a; SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. (2006): *La red viaria romana en Hispania. Siglos I-IV d. C.*, Valladolid.
- SPAUL, J. (1994): *Ala 2. The Auxiliary Cavalry Units of the Pre Diocletianic Imperial Roman Army*, Andover.
- (2000): *Cohors 2. The evidence for and a short history of the auxiliary infantry units of the Imperial Roman Army*, Oxford.
- SYME, R., (1970): «The Conquest of the North West», *Legio VII Gemina*, pp. 83-107.
- TRANOY, A. (1981): *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la péninsule ibérique dans l'Antiquité*, Paris.
- VILLA VALDÉS, Á. (2007): «Mil años de poblados fortificados en Asturias (siglos IX a. C.-II d. C.)», en J. A. Fernández Tresguerres (coord.): *Astures y romanos: nuevas perspectivas*, Oviedo, pp. 27-60.
- VILLA VALDÉS, Á.; GIL SENDINO, F. (2006): «Aproximación al modelo de implantación romana en Asturias» en M.^a P. García Bellido (coord.): *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C. 192 d. C.). El abastecimiento de moneda*, vol. II, Madrid, pp. 493-500.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

La *vehiculatio* (o *cursus publicus*) y las *militares viae*. El control político y administrativo del imperio por Augusto¹

Pierre Sillières

Centre Ausonius, Universidad Bordeaux III

Después de la descripción del Imperio Romano que ocupa los capítulos 46 al 48 de su *Vida de Augusto*, Suetonio nos presenta en el capítulo 49 las dos instituciones que, a sus ojos de historiador de los Césares, constituyeron las bases principales de la solidez del poder imperial fundado por Octavio Augusto. En primer lugar coloca al ejército (49.1-5), al que el Príncipe se preocupó de tener siempre satisfecho y para el cual creó una caja especial, el *aerarium militare*. Inmediatamente después sitúa la organización de un servicio de transmisión de noticias y de vigilancia de todo el Imperio (49.5 ; 50). En el siglo I de nuestra Era este servicio postal del Estado romano se denominaba la *vehiculatio* (CIL III 6075 = ILS 1366), como se lee aún en tiempo de Nerva en la leyenda del reverso de una de sus monedas: *Vehiculatione Italiae remissa* (RIC II 93). En lo sucesivo, sobre todo a partir del siglo III, será designado generalmente con la más significativa expresión de *cursus publicus* (Aur. Vict., *Trajan.* 13.5).

Si para este historiador de comienzos del siglo II esta institución merecía ser considerada el segundo pilar del poder imperial, era sin duda porque su cargo como responsable de la oficina *ab epistulis* de Adriano —el *Optimus Princeps*— le había permitido comprender su utilidad para el gobierno del Imperio. En su época

¹ Una versión en francés y sin figuras de este artículo fue publicada previamente en *Studia Historica. Historia Antigua* 32 (2014).



Fig. 1: Reverso de un sestercio de Nerva con la leyenda *Vehiculatione Italiae remissa* (RIC II 92) y la representación de dos mulas desenganchadas que ocultan parcialmente un vehículo, del que solo se representan dos ruedas y el enganche con el timón, el yugo y las guías

este servicio postal imperial funcionaba muy bien, como muestra la correspondencia entre Trajano y Plinio el Joven, gobernador del Ponto y Bitinia del 111 al 113, pues en tan solo un siglo el mundo romano en su conjunto había sido dotado de una excelente red viaria. La regularidad de los correos dependía del buen estado de las grandes vías que enlazaban todas las provincias con Roma. Estas *viae militares*, indispensables para la circulación de los vehículos del servicio postal, habían sido iniciadas en Italia ya desde los primeros tiempos del principado (RG, 20; CIL XI 365) y, como atestiguan los numerosos miliarios augusteos descubiertos a lo largo de sus itinerarios, después se habrían rápidamente extendido por las demás regiones del mundo romano².

1 EL SISTEMA DE CORREOS CREADO POR AUGUSTO

Aunque sus dominios territoriales fuesen ya muy extensos al final de la época republicana, Roma no disponía entonces de un verdadero servicio estatal para la transmisión de órdenes y noticias, a diferencia de lo que ocurría en otros grandes imperios de la Antigüedad, que se habían dotado de ellos varios siglos antes.

² A este respecto se pueden consultar los volúmenes del CIL xvii: Walser, 1986; Kolb, Walser, Winkler, 2005; Kolb, Walser, 2012, y diversos repertorios regionales como los de la Tarraconense y Galicia: Lostal Pros, 1992; Rodríguez Colmenero, Ferrer Sierra, Álvarez Asorey, 2004.

1.1 *Los precedentes: El correo en los grandes imperios de la Antigüedad*

Las ciudades estado de la Antigüedad no habían percibido la utilidad de un servicio de transmisión de noticias porque su espacio territorial se atravesaba generalmente en una jornada; ni siquiera lo necesitó Atenas, cuyos aliados eran ciudades costeras, por tanto, accesibles muy rápidamente en barco. Por contra, todos los grandes imperios del mundo antiguo advirtieron esa necesidad debido a la inmensidad de sus posesiones, (Kornemann, 1953, 988-1014) y por esta razón todos ellos se dotaron de un servicio postal.

El ejemplo más precoz es, sin duda, el del Egipto faraónico, que probablemente tenía un servicio postal por relevos de correos a caballo ya desde el Imperio Nuevo. Sin embargo la institución postal antigua mejor conocida, gracias a las descripciones precisas que nos legaron Herodoto (8.98) y Jenofonte (*Cyr.*, 8.6.17-18), es la de Persia; instaurada probablemente a partir de mediados del siglo VI a. C. por Ciro el Viejo. Funcionaba por postas de mensajeros a caballo que recorrían una etapa de una jornada cada uno, incluía también trayectos nocturnos y era extremadamente rápido. En el otro extremo del mundo antiguo, la China de los Han disponía también de un verdadero correo estatal de postas que aseguraba el transporte de la correspondencia oficial y de los funcionarios³. Finalmente, el Egipto lágida mejoró el antiguo dispositivo faraónico para desembocar en un servicio perfectamente eficaz: gracias a un registro de entradas y salidas de los correos de la oficina de Hibet, en el Alto Egipto (*P. Hib.*, 100), sabemos que se trataba de un correo de postas por mensajeros a caballo entre el poder central de Alejandría y los funcionarios civiles y militares de los nomos y de las fronteras, que circulaba noche y día en etapas de seis horas, es decir, con una regularidad y con una frecuencia extraordinarias (Preisigke, 1907).

En todas partes el sistema adoptado parece similar: se trata de una carrera por relevos de mensajeros que se suceden a lo largo del trayecto. La ventaja es la rapidez de circulación de los documentos. Se ha calculado que los correos del Gran Rey podían alcanzar 130 km en 24 horas y los de los Ptolomeos 180 km.

3 Vid. *Les mémoires historiques de See-Ma Ts'ien* (trad. E. Chavanne), p. 571.

1.2 *Los precedentes: la situación en Roma al final de la época republicana*

¿Y en Roma? ¿Cómo se aseguraba el intercambio de órdenes, informes y noticias entre el centro del poder y las provincias durante la República? Sabemos que no existía ningún servicio oficial para este transporte de mensajes, toda la información circulaba por canales privados, incluso eran mensajeros ordinarios los que transmitían los despachos entre el Senado, los magistrados y los gobernadores. Lo más probable es que se utilizasen todos los medios disponibles, como nos muestran varios ejemplos tomados de la correspondencia de Cicerón, que utiliza tanto correos privados (*Fam.* 14.18) como mensajeros de las compañías de publicanos (*Att.* 5.16). Sin embargo los gobernadores tenían correos propios, los *tabellarii* y *statores* que formaban parte del personal subalterno a su servicio: por ejemplo los *tabellarii* de Asinio Polión, gobernador de la España Ulterior en el 43 a. C. (*Fam.* 10.31, 33). Probablemente, en la estación favorable, estos mensajeros viajaban frecuentemente por mar y debían embarcar en los barcos de los *navicularii* que aseguraban los transportes comerciales. Para ir más rápido, partían de un gran puerto de mar, como hicieron los dos *tabellarii* enviados por Asinio Polión, quienes embarcaron en Cádiz en la primavera del 43 (*Fam.*, 10. 33). Para asegurarse de que las cartas llegaban a su destino, el propretor las había redactado por duplicado y había confiado cada una de ellas a un mensajero distinto. Por último, sabemos que el gobernador podía aprovechar otras ocasiones para transmitir su correo: por ejemplo, confiaba a veces sus cartas a *tabellarii* de compañías de publicanos que se encontrasen sobre la ruta, como hizo Cicerón de camino a su proconsulado en Cilicia en el 51 a. C. (*Att.* 5.16).

A pesar de carecer de un sistema oficial de correos, los políticos de final de la República eran conscientes tanto de la utilidad del conocimiento de las noticias como de la ventaja que suponía realizar desplazamientos con rapidez. Recordemos especialmente a César, que sorprendió a menudo a sus contemporáneos por la rapidez de sus viajes (Suet., *Caes.* 57). También sabía cómo sacar provecho a la celeridad en la transmisión de noticias; así, en vísperas de la batalla de Farsalia, había instalado a lo largo de los caminos postas de jinetes que debían llevar a todas partes el anuncio de su victoria, con el fin de estimular el proceso de desertiones en el bando senatorial (*Bell. Civ.* 3.101). Para sus viajes, utilizaba generalmente vehículos de alquiler (Suet., *Caes.* 57.2), lo que le permitía trabajar durante el trayecto, como vemos en el viaje que le llevó de Roma a *Obulco* en diciembre del 46, durante el cual compuso el poema *Iter* (Suet., *Caes.* 56. 5).

1.3 La creación del correo imperial por Augusto

Es probable que César ya hubiera comprendido lo necesario que era disponer de un buen servicio de transmisión de órdenes y noticias. Holmberg (1933, 38) piensa que, si hubiese vivido más tiempo, habría creado un servicio de correo a imagen de la institución existente en Egipto, el cual ya había tenido la ocasión de conocer durante su prolongada presencia en el país en el 48-47 a. C. Pero sería su hijo adoptivo el que llevase a cabo este proyecto y Suetonio nos describe claramente el proceso de su creación, que se efectuó en dos tiempos:

Et quo celerius ac sub manum adnuntiari cognoscique posset, quid in provincia quaque gereretur, iuvenes primo modicis intervallis per militares vias, dehinc vehicula disposuit. Commodius id visum est, ut qui a loco idem perferunt litteras, interrogari quoque, si quid res exigant, possint (Aug. 49.5)⁴.

1.4 La primera fórmula: un correo por postas de mensajeros a caballo

El historiador revela en pocas palabras, pero muy claramente, la primera forma de servicio postal que, con Augusto, se puso en funcionamiento para la circulación de sus despachos: *iuvenes primo modicis intervallis... disposuit*. Así pues, el transporte del correo se aseguró, primero, con jóvenes que se relevaban de etapa en etapa. Pflaum (1940, 27-30) demostró que estos *iuvenes* eran miembros de asociaciones de jóvenes, las *sodalitates iuvenum*, que existían en las ciudades de Italia y de las provincias. Estas asociaciones aseguraron durante algún tiempo el servicio de correo, recorriendo a caballo los *modica intervalla*, es decir, cubriendo cada uno una distancia bastante corta, similar a la que recorrerá más tarde cada tiro de vehículo, o sea, una media de diez millas. Se trata, pues, de un sistema de posta similar a los de Persia y del Egipto ptolemaico y es probable que también fuese el que había pensado César, ya que como antes señalamos, había puesto en marcha una posta similar en vísperas de la batalla de Farsalia (*Bell. Civ.* 3.101).

4 Y para que pudiera serle notificado y conocido con mayor rapidez y facilidad lo que ocurría en cada provincia, situó en las vías militares y a poca distancia, primero jóvenes, luego vehículos. Esta última medida le pareció más adecuada, porque permite, si las circunstancias lo exigen, incluso interrogar a los correos, que son siempre los mismos durante todo el trayecto.

1.5 La forma definitiva: una posta de vehículos para un solo correo que efectúa la totalidad del trayecto

Como en el caso del correo de los Lágidas, esta primera fórmula tenía la gran ventaja de la rapidez. Sin embargo, Augusto preferirá finalmente un sistema diferente y absolutamente original en relación a los otros sistemas de postas de la Antigüedad⁵, el de un solo correo por misión, cuyo desplazamiento efectuaba cambiando solo de vehículo: *dehinc vehicula disposuit*. Este sistema de un único mensajero era, como ya se indicó anteriormente, el que empleaban para su correspondencia los magistrados y los gobernadores de época republicana. Y, refiriéndonos de nuevo a César, era también el modo de transporte que éste prefería para sus largos desplazamientos, que efectuaba en vehículos de alquiler que cambiaba en cada etapa (Suet., *Caes.* 57.2).

Es difícil establecer la fecha en la que Augusto crea esta forma definitiva de la nueva institución, pues Suetonio no aporta ninguna indicación al respecto. Por otra parte, el mismo autor nos advierte que la *Vida de Augusto* no está ordenada cronológicamente: *Voy a exponer por separado los distintos actos, no según el orden temporal, sino según su naturaleza, para que se conozcan más clara y distintamente* (9.1). Así pues, para intentar conocer esa fecha, no tenemos otro recurso que apelar a un cierto número de indicaciones que tienen que ver con la mejora de la circulación viaria en esta época, pues es evidente que el estado de la red viaria y el funcionamiento del correo imperial estuvieron estrechamente ligados.

El año 20 a. C. durante el cual Augusto asumió la responsabilidad de la *cura viarum* y se ocupó, a sus expensas, de las vías de Italia, fue, probablemente, fundamental en este sentido (Dio, 54.8.4). Hizo erigir en esta ocasión, y como muy tarde en el 16 a. C., el *miliarium aureum* en el foro romano, cerca del templo de Saturno (Dio, 54.8.4; Tac., *Hist.* 1.27; Plut., *Galba* 24; Suet., *Otho* 6). Pero, con anterioridad, hay que tener en cuenta el año de su séptimo consulado, es decir, el 27 a. C., pues corresponde a la terminación de la restauración de la *Via Flaminia*, que menciona entre sus grandes obras en las *Res gestae* (20). La inscripción del arco de Rimini, erigido al mismo tiempo para coronar la obra viaria, menciona también obras en las demás vías de Italia (*CIL* XI, 365 = *ILS* 84).

Suetonio, que menciona también la restauración de la *Via Flaminia*, añade en el mismo párrafo (30.1), y, por tanto, para la misma época, que Augusto animó a los generales que habían sido honrados con un triunfo, a emplear una parte del botín

⁵ Además de la obra fundamental de Pflaum (1940), se pueden consultar otros trabajos más recientes, en especial los de Black (1995), Kolb (2001), y Walther (2005).

en la construcción de vías. En fin, los primeros miliarios, con la inscripción del nombre *Imp(erator) Caesar Augustus* que ostentó desde el 16 de enero del 27 a. C., fueron erigidos en 17-15 a. C. Recordemos, además, que tres días antes, el 13 de enero, el Senado le confió la gestión de las grandes provincias militares y que, desde entonces, fue el garante de la seguridad en toda la extensión de los territorios romanos. Así que en razón de la importancia que tenía el correo imperial para el gobierno del Imperio, parece adecuado situar en un momento temprano la adopción de la forma definitiva de la institución. Quizás se podría fijar en el momento en que el emperador asume la *cura viarum*, después del ensayo de una primera organización por relevos de jóvenes que no habría durado más que algunos años, entre el 27 y el 20 a. C.⁶

2 EL FUNCIONAMIENTO DEL CORREO IMPERIAL EN LA ÉPOCA JULIO-CLAUDIA

Suetonio nos describe, en un texto breve y conciso (*vid. supra*), toda la organización de este servicio por Augusto. Prácticamente cada palabra de esta cita es de un interés extremo, no solo para conocer la forma de correo escogida por el emperador, sino, sobre todo, para comprender la finalidad de esta institución, que es un poco particular en relación con los demás servicios postales de la Antigüedad.

2.1 Los correos y las cartas

A propósito de los mensajeros que transportaban los despachos oficiales, Suetonio es poco elocuente : *qui a loco idem perferunt litteras*, dice solamente (*Aug.* 49.5; *vid. supra*, p. 115). No obstante, gracias a la información obtenida en otras fuentes, sabemos que estas misiones eran confiadas a militares, sobre todo en el siglo I d. C., y que éstos eran escogidos frecuentemente entre los *speculatores*. Solo conocemos algunos de estos mensajeros de mediados del s. I. En el año 40 son los *speculatores* los que llevan a los cónsules y al Senado las cartas en las que Calígula se vanagloria de sus éxitos en Germania (*Suet., Cal.* 44.2). Más tarde, en el 69, los mensajeros que transmiten a Vitelio la noticia de su reconocimiento por los ejércitos de Oriente son también *speculatores* (*Tac., Hist.* 2.73). Estos soldados eran caballeros de

6 Una datación similar ha sido propuesta por Eck (1997, 90).

la guardia pretoriana que se ocupaban frecuentemente de la protección del emperador⁷, quien, por tanto, tenía una gran confianza en ellos (Clauss, 1973, 46-57).

Uno de estos *speculatores* está representado en un bajorrelieve hallado en *Viminacium* en la Mesia superior. En esta estela funeraria, probablemente del s. II d. C., Lucio Blassio Nigellio, *speculator* de la *Legio VII Claudia* (CIL III 1650), se hizo representar en su vehículo oficial realizando una de sus misiones: está sentado en el centro del carro, sobre un asiento elevado, entre el cochero y un joven sirviente. Otra estela de un *speculator*, mucho más dañada, se ha descubierto en Rumanía, en Constanza (Pfühl, Möbius, 1977, n.º 1178, p. 289).

En el capítulo siguiente, Suetonio describe de modo un poco menos abreviado, las misivas del emperador y las precauciones que multiplicaba para proteger su correo:

In diplomatibus libellisque et epistulis signandis initio sp[h]inge usus est, mox imagine magni Alexandri, novissime sua, Dioscuridis manu sculpta, qua signare insecuti quoque principes perseverarunt. Ad epistulas omnis horarum quoque momenta nec diei modo sed et noctis, quibus datae significarentur, addebat (*Aug.*, 50)⁸.

Los mensajeros del correo imperial estaban provistos de una autorización oficial, una especie de salvoconducto que les permitía utilizar los vehículos públicos y albergarse en las *stationes* de la vía: es el *diploma*⁹ que solo podía ser otorgado por el emperador o por algunos funcionarios en los que hubiese delegado esta potestad, principalmente el Prefecto del pretorio y los gobernadores de provincias. Al llevar en el encabezado el nombre del emperador reinante, este «diploma» indicaba también la hora —del día o de la noche— de su emisión, precisión muy importante para la supervisión del buen funcionamiento del servicio postal. Se podía así, a la llegada del mensajero, conocer exactamente el tiempo que le había sido necesario emplear para cumplir su misión. Esta indicación permitía también, pasados cierto número de viajes, evaluar con bastante precisión la duración media de cada recorrido entre Roma y las capitales provinciales. Finalmente, todas las cartas eran

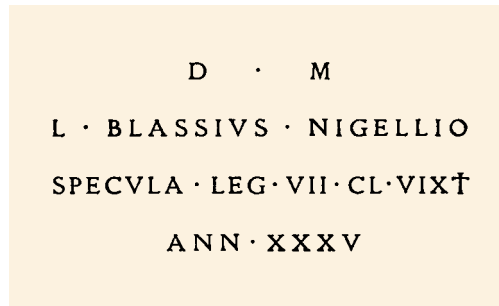
7 En la *Vida de Claudio* 35, Suetonio señala que los *speculatores* acompañaban al emperador en las comidas y lo protegían rodeándolo con sus lanzas: *neque conuiuia inire ausus est nisi ut speculatores cum lanceis circumstarent*. Ver a propósito de los *speculatores*, mensajeros de los emperadores en el siglo I, Pflaum (1940, 138-144).

8 Para sellar los diplomas, peticiones y cartas, utilizó primero la figura de una esfinge, luego otra con la imagen de Alejandro Magno y, por último, una con la suya propia, grabada por Dioscurides, un retrato que los sucesivos emperadores también utilizaron con el mismo fin. Tenía la costumbre de añadir a todas las cartas que enviaba, la indicación de la hora exacta del día e incluso de la noche.

9 Este documento oficial es mencionado con frecuencia en la correspondencia entre Trajano y Plinio el Joven (*Ep.*, 10.54, 55, 121), en particular respecto de la duración de su validez (*Ep.* 10.54, 55).

Fig. 2: Estela funeraria de L. Blassivs Nigellius, *speculator* de la legión VII claudiana estacionada en *Viminacium*, campo de la Mesia superior y gran intersección viaria (actualmente Kostolac, Serbia)

Parte inferior de la estela con el epitafio de L. Blassivs Nigellius



Parte superior de la estela funeraria representando al *speculator* en una de sus misiones. Aparece sentado en el centro del vehículo, entre el cochero y un joven sirviente con una especie de lanza de punta larga, en lo que parece ser el emblema del *speculator*; el vehículo, tirado por tres caballos, es una carruca formada con una simple plataforma



selladas con el anillo imperial, sello que garantizaba la autenticidad de sus misivas y que Augusto cambió tres veces durante su reinado.

2.2 El acondicionamiento de los itinerarios utilizados por la posta imperial

Suetonio indica que los vehículos fueron puestos en las rutas por Augusto (*vehicula disposuit*), lo que parece querer decir que los vehículos que servían al transporte de los mensajeros eran proporcionados por el Estado. Sin embargo, muchos otros documentos muestran que son las ciudades las que, desde el principio, asumieron esta carga, en particular con la puesta a disposición de los carros y de los cocheros. El peso financiero de este servicio debía ser también muy gravoso para las ciudades cuyo territorio estuviese atravesado por un gran eje de comunicación entre Roma y las provincias. Entre esos textos, uno de los más precoces es el decreto promulgado por *S. Sotidius Strabo Libuscidianus*, legado de Galacia al comienzo del reinado de Tiberio. Conocido por una larga inscripción bilingüe descubierta en Burdur (Turquía) y publicada en 1976 (AE 1976, 653; Mitchell, 1976, 106-131) obligaba a los habitantes de la ciudad de *Sagalassos* a proporcionar gratuitamente los

medios de transporte entre las estaciones de *Cormasa* y *Conana* sobre la gran vía que atraviesa su territorio, es decir, los carros y los animales de tiro, a saber, un máximo de diez carretas y las correspondientes mulas, aunque los usuarios debían compensar financieramente esta entrega. Se trataba, por tanto, de un sistema de requisición. El edicto de Claudio, descubierto en Tegea (Arcadia) datado en el 49-50 (CIL III 7251 = ILS 214) ofrece la misma indicación, pero presenta un alcance general, pues concierne a Italia y las provincias, es decir, al conjunto del Imperio. Parece claro, pues, que en todas partes los vehículos de la posta imperial son proporcionados por las ciudades, puesto que el emperador se preocupa de *aliviar las cargas del suministro de vehículos para las colonias y municipios tanto de Italia como de las provincias, así como para las ciudades de cada provincia*.

Probablemente ocurría lo mismo en los establecimientos al borde de la vía, las *stationes*, indispensables para el buen funcionamiento del correo imperial. Lugares para cambiar de tiro, si no de vehículo —*mutationes*— eran necesarias como lugares de albergue y descanso para los mensajeros —*mansiones*—. Las excavaciones y las prospecciones aéreas han dado a conocer un número bastante elevado de esos establecimientos viarios en la mayoría de las regiones del mundo romano. Generalmente se trata de edificios bastante vastos, como por ejemplo los de *Ad Vaccanas* sobre la *Via Cassia* (Gazzetti, 1995), o el del puerto del Pequeño San Bernardo (Mollo Mezzena, 1995; Grogiez-Petrequin, 2006). Entre las estaciones viarias que han sido objeto de excavaciones recientes hay que mencionar la *mutatio d'Ambrussum* (Fiches, 2007) situada en la *Via Domitia*, y la de *Vanesia* (Colleoni, 2012), entre las ciudades de *Augusta Auscorum* y *Elusa* en el *Itinerario de Burdeos a Jerusalén*. En los yacimientos mejor conservados y más cuidadosamente excavados, parece que la primera fase de ocupación de estas estaciones se remonta a la época augustea, en especial el de *Ambrussum*, cuyas construcciones más antiguas han sido datadas hacia 30-20 a. C. (Fiches, 2007).

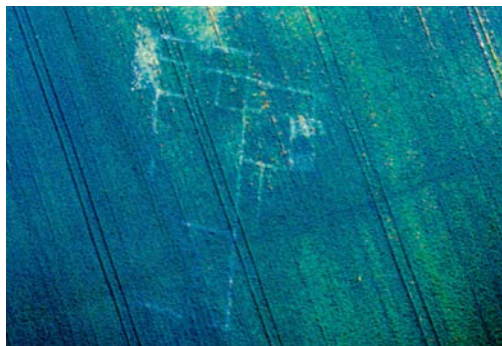
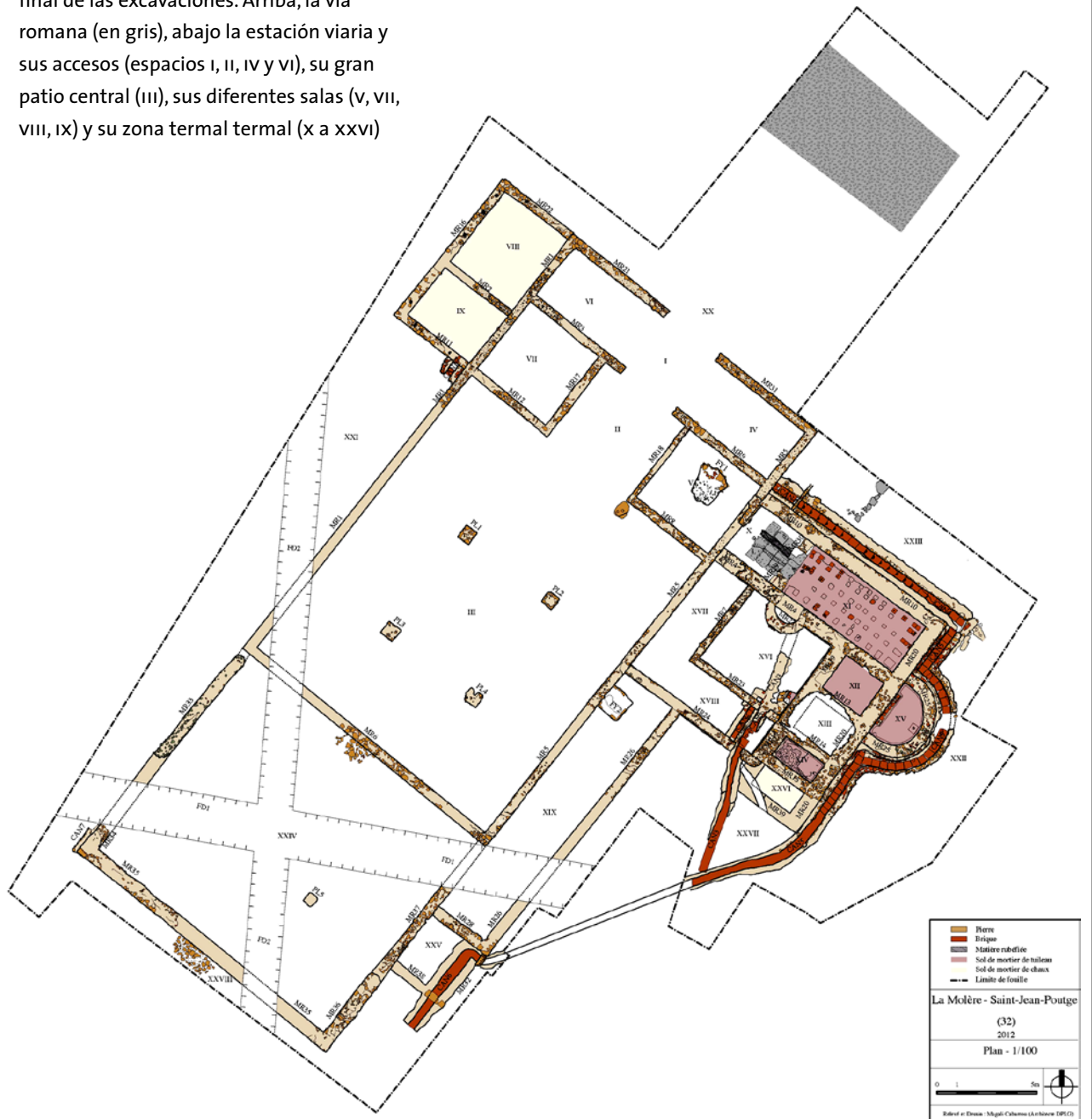


Fig. 3: Una estación viaria. La *mutatio* de *Vanesia* del *Itinerario de Burdeos a Jerusalén* descubierta en Saint-Jean-Poutche (Gers, France) en prospección aérea y excavada entre 2008 et 2013 por Fabien Colleoni

Fig. 3.1: Los trazos blancos, reconocidos en una prospección aérea en la época de maduración del trigo, revelan los vestigios sepultados de una vía romana, y, abajo, los de una estación viaria (FOTOGRAFÍA DE F. COLLEONI)

Fig. 3.2: La estación viaria de *Vanesia* al final de las excavaciones. Arriba, la via romana (en gris), abajo la estación viaria y sus accesos (espacios I, II, IV y VI), su gran patio central (III), sus diferentes salas (V, VII, VIII, IX) y su zona termal (X a XXVI)



Sin duda, el mismo emperador habría hecho construir algunas, como esas *tabernae et praetoria* edificadas por el procurador de Tracia por orden de Nerón (*CIL* III 6123), o esas fondas, dotadas de agua, de la ruta de *Antinoopolis* a *Berenike* por el mandato de Adriano (*IGRR* I 1142). Pero, en total, estos testimonios son escasos y es más verosímil que la edificación de la mayor parte de los edificios de la posta imperial se hayan hecho a cargo de las ciudades. Sin embargo, ¿existen en todas las etapas estos edificios oficiales? Podemos ponerlo en duda, pues un simple albergue privado podía hacer sus funciones, con tal que dispusiese de un garaje para los vehículos y una cuadra para las mulas y cocheros que podían ser requeridos por un mensajero o por un viajero provisto de un diploma.

Apenas se conoce el funcionamiento de estas estaciones de relevo durante los primeros tiempos de la posta imperial, pero es bastante probable que, al igual que en el caso del suministro de vehículos, el personal que aseguraba el servicio estuviese a cargo de las ciudades. Sin embargo no puede asegurarse que, como pasa más tarde con la documentación concerniente a los *mancipes*, los encargados de las postas fuesen reclutados por los municipios por contrata.

2.3 Una posta lenta pero segura: «el ojo del amo»

La posta romana era un servicio con vehículos. Estos vehículos aparecen a veces en la documentación iconográfica. Por ejemplo, se ve uno parcialmente oculto detrás de las dos mulas desenganchadas, sobre el reverso del sestercio de Nerva ya citado (vid. fig. 1) y también sobre la estela funeraria, igualmente mencionada antes (vid. fig. 2): el *speculator* viaja sobre una *carruca*, tirada por tres caballos.

Aunque en ese bajorrelieve de *Viminacium* el coche parece rodar veloz, se sabe que los correos no circulaban rápido en los itinerarios de la *vehiculatio*. Tampoco hay que dejarse engañar por algunos registros señalados por los historiadores, como el del mensajero que empleó solo cuatro días en llevar a Roma la noticia del desastre de los dos Maximinos ante Aquileia (*Hist. Aug., Maximini* 25), o sea, recorriendo una media de 130 a 140 millas diarias. En realidad, las distancias recorridas habitualmente en un día eran bastante más cortas. Para hacerse una idea adecuada conviene traer a colación otros correos que no parecen haber buscado la extrema rapidez y que cumplieron su cometido con menos prisa. Así, la noticia de la muerte del nieto de Augusto, Cayo César, se conoció en Pisa solo al cabo de 36 días (*CIL* XI 1421). Teniendo en cuenta que entre Limyra, en Licia, y Pisa, atravesando el Adriático en Durazzo, la distancia es de 1495 millas, obtenemos una media diaria de 50 millas. Un resultado similar se obtiene para la velocidad del correo que fue

a anunciar en Alejandría el advenimiento de Pertinax, viaje efectuado enteramente, sin duda, por vía terrestre, pues fue durante el invierno entre enero y marzo (BCH, 2.646): 63 días para unas 3200 millas, que hacen de nuevo una media del orden de 50 millas diarias.

A este respecto encontramos otra indicación en un pasaje de la *Historia secreta* de Procopio de Cesarea, el único autor antiguo que se interesó por la velocidad de los correos del *cursus publicus*. Evidentemente se refiere al siglo VI, pero los medios de transporte seguían siendo los mismos. Según el historiador del reinado de Justiniano: *se repartían paradas para una jornada de marcha de un buen correo, a veces ocho, a veces menos, pero de manera general, nunca menos de cinco* (Proc., *Hist. Arcan.* 30.3). Fundándose en estas precisiones, Pflaum (1940, 195-196) calculó que las etapas diarias de los mensajeros de Justiniano estarían comprendidas entre 48 y 60 millas, distancias similares a las que cubrían los correos del Alto Imperio. En conclusión puede considerarse, con Ramsay (1898, 5, 387) y Pflaum (1940, 194-197) que los correos de la posta imperial no recorrían más de unas cincuenta millas diarias. Las postas de los persas y de los Lágidas eran, pues, mucho más rápidas que las del Imperio romano.

¿Por qué Augusto optó, pues, por esta segunda forma de servicio postal, si la primera —la de los relevos por los *iuvenes*— era probablemente más rápida? En primer lugar, el emperador quiso disponer, sin duda, de un correo seguro para su correspondencia con todos los altos funcionarios del Imperio. Y, pese a su relativa lentitud, se alcanzó el objetivo por medio de este sistema de mensajeros que se desplazaban en carro. La frecuencia de las cartas expedidas de una parte y de otra, como se ve para la correspondencia entre Plinio el Joven y Trajano (libro X de las *Epistulae*), hacía que el emperador estuviese convenientemente informado, a pesar del desfase de su información con relación a los acontecimientos, desfase a menudo de varias semanas e incluso de algunos meses cuando se refería a los confines del Imperio.

Pero la segunda razón de esta elección, quizás la principal en la mente del emperador, está expresada claramente por Suetonio: *ut qui a loco idem perferunt litteras, interrogari quoque, si quid res exigant, possint* (Aug. 49.5). Así, además de dotarse de un buen servicio postal, Augusto quizás quiso, sobre todo, disponer de un órgano de información sobre la situación política y administrativa de las provincias. Con el fin de estar perfectamente informado de todo lo que ocurría, sobre los sucesos que las cartas oficiales podían describir insuficientemente, explicar mal, o incluso a veces enmascarar, le parecía extremadamente útil el informe oral de una persona que llegaba de la provincia. Además, este mensajero al que se podría interrogar, era generalmente una persona de confianza, como los militares de su guardia personal. Así, a partir del momento en que Augusto quiso que el portador de despachos pudiese ser preguntado sobre el estado de la región de la que llegaba, se creaba el papel de

observador. Bastó, pues, que aumentase el deseo del Príncipe de ser informado, para que la *vehiculatio* se convirtiese en un servicio de información y los mensajeros en observadores, «el ojo del amo» para retomar la excelente expresión de Pflaum¹⁰.

2.4 *Los desplazamientos de los funcionarios del estado romano : la carga y los abusos del sistema*

Además de un servicio de correo, para la correspondencia entre el emperador y los representantes del poder romano en las provincias, la *vehiculatio* augustea era un servicio de transporte de los altos funcionarios del Estado. Para beneficiarse de los vehículos y del albergue en los establecimientos al borde de la vía, debían, como los correos, estar provistos del diploma. Es el emperador quien lo entregaba, pero también a veces el Prefecto del Pretorio y, en un número reducido, los gobernadores provinciales. Éstos últimos recibían para un año y por adelantado un contingente de esos *diplomata*, ejemplares dejados en blanco para que pudiesen adjudicarlos en función de las necesidades de su cargo. Basándose en el conjunto de las cartas dirigidas por Plinio el Joven a Trajano, 59 en dieciocho meses, se ha pensado que la dotación anual para su gobierno de la Bitinia era del orden de una cincuenta (Ibid., 42-47; Millar, 1977, 313-328).

La mayor parte de esos diplomas, sin indicación del beneficiario, entregados a los gobernadores, servían para las misiones de los mensajeros que transportaban las cartas oficiales destinadas al emperador o a su cancillería, como se ve con las de Plinio el Joven: la casi totalidad fue empleada para su correspondencia con Trajano. Sin embargo, incluso este gobernador, tan preocupado por satisfacer a su emperador, transgredió la prohibición de enviar diplomas a particulares cuando proporcionó uno a su mujer para un viaje de Nicomedia a Roma. En las excusas que presenta a Trajano hace valer que, hasta entonces, no había utilizado nunca sus diplomas más que para el servicio imperial, *in rem tuam* como él dice (*Ep.* 10.121). Pero se sabe que otros gobernadores fueron mucho menos escrupulosos con este reglamento, pues se conocían casos de uso de diplomas falsificados o caducados o incluso con la titularidad de principes fallecidos (Pflaum 1940, 123-125). Los abusos de las requisas de vehículos aparecieron, por otro lado, tan rápidamente, que, apenas algunos decenios después de la creación de la *vehiculatio*, los gobernadores debieron fijar con frecuencia los derechos de las diferentes categorías de funcionarios civiles y

¹⁰ «L'œil du maître» (Pflaum, 1940, 142).

militares, como muestra el edicto promulgado hacia el año 15 d. C. por el gobernador de Galacia, *S. Sotidius Strabo Libuscidianus* (vid. supra p. 119).

Esta carga de la *vehiculatio* era particularmente pesada para las ciudades de Italia, sobre todo las atravesadas por las grandes vías que iban o venían de Roma, principalmente las *viae Flaminia, Appia y Traiana*. Por eso, los «buenos emperadores» tomaron, con frecuencia, medidas para aliviarla, desde Claudio con su edicto del 49 descubierto en Tegea (*CIL* III 7251 = *ILS* 214) hasta Nerva, que en el reverso de la moneda ya mencionada (*RIC* II, 93; vid. fig. 1), afirma que liberó a esas ciudades (*Vehiculatione Italiae remissa*), igual que más tarde hará Trajano (*Aur. Vict.*, 13.5-6; *Plin.*, *Paneg.* 20, 3-4).

3 LAS MILITARES VIAE, LAS GRANDES RUTAS DEL IMPERIO

Una vez que Augusto optó por el transporte de mensajeros en carros, el buen funcionamiento de este servicio de posta reposaba en gran medida sobre el estado de las rutas. Así los ejes viarios destinados a la *vehiculatio* necesitaban un buen empedrado y un revestimiento cuidadoso, puentes para cruzar cursos de agua y numerosas estaciones para el cambio de vehículo y el albergue de viajeros. La reparación de las principales arterias de la red viaria republicana y la apertura de cierto número de calzadas nuevas fueron una consecuencia directa de la creación de este servicio de circulación de correos y de transporte de funcionarios. Pero estos trabajos extremadamente onerosos para el fisco fueron reservados para las rutas que eran indispensables para la *vehiculatio*, las *militares viae* de las que habla Suetonio.

3.1 Las viae militares

Suetonio es muy claro: Augusto decidió que el servicio postal del Imperio se efectuaría sobre las *militares viae*. Esta expresión, *via militaris*, ha sido objeto de muchos comentarios. Pero aunque sea utilizada a menudo por los autores antiguos y aparezca a veces en inscripciones, su interpretación no es tan simple como se podría creer. Lo que divide a los especialistas modernos es la importancia del término *militaris*, pues durante mucho tiempo la mayoría establecía una distinción entre este tipo de vías y el resto de la red y consideraba que se trataba de vías de interés estratégico construidas principalmente en las regiones próximas a las fronteras, es decir, destinadas sobre todo al ejército (vid. Sasel, 1974).

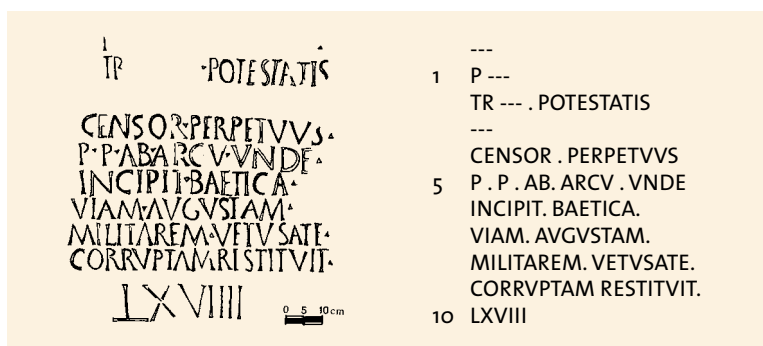
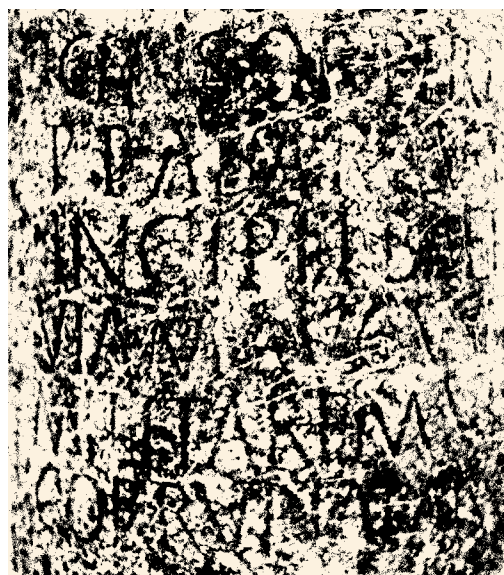


Fig. 4: El miliario de Domiciano, encontrado cerca de Córdoba, con una inscripción con la indicación *viam Augustam militarem* (Sillières, 1990, n.º 41). Fotografía de la parte central del miliario (izda.) y calco del texto conservado (dcha.)

Es con Pekary con quien el termino *militaris* pasa un poco a segundo plano, al considerar este investigador húngaro que estas *viae militares* eran simplemente las grandes vías que atravesaban todo el Imperio¹¹. Esta opinión es hoy aceptada generalmente, porque ha sido confirmada por una serie de trabajos que se basan en la revisión del conjunto de la documentación literaria y epigráfica (Rebuffat, 1987; Sillières, 1990, 783-790; Speidel, 2004). Así, el dossier de 22 textos que utilizan esta expresión ha sido retomado por entero por R. Rebuffat (1987, 67), que concluye que las *viae militares* constituían la red no solo de circulación sino de mando y administración del Imperio.

El descubrimiento de una nueva inscripción miliaria basta, en mi opinión, para cerrar el debate. Se trata del miliario de Domiciano, encontrado hacia 1980 cerca de Córdoba, que lleva claramente inscrito, *viam augustam militarem* (Sillières, 1981; ID., 1990, 102-103, n.º 41).

Como es cierto que la *Via Augusta* era la vía de la Bética más frecuentada por el correo imperial, ya que llevaba de Córdoba a Roma como indican los vasos de Vicarello, y unía la capital provincial con *Astigis*, *Hispalis* y *Gades*, las capitales de *conventus*, esta inscripción constituye la prueba indiscutible de que las *viae militares* eran las calzadas mas grandes del Imperio. Además, como la Bética, provincia

¹¹ Vid. pp. 10-13, donde reúne la documentación (pp. 10-11) y discute las opiniones anteriores (pp. 11-13).

senatorial, era *inermis*, o sea, desprovista de guarnición militar, esta *via militaris* no tenía nada que ver con el ejército, que ni la mantenía ni la vigilaba¹².

3.2. Un pequeño número de itinerarios en el conjunto de las *viae publicae*: el ejemplo de la Península Ibérica

Esa certidumbre respecto a la *Via Augusta* de la Bética constituyó la base de nuestra investigación sobre las *viae militares*, investigaciones que comenzaron con un largo estudio de esa gran vía que atravesaba de Oeste a Este toda la provincia (Sillières, 1976) y, continuando por la Hispania Citerior, la Galia Transalpina e Italia, acababa en Roma¹³. Sus características principales se fueron desvelando progresivamente, en primer lugar su buen pavimento, conocido gracias al examen de sus vestigios localizados a través de prospecciones —en superficie y aéreas— y examinados después por medio de excavaciones (Sillières, 1990, 612-652). En segundo lugar se estableció su datación augustea, con el corpus de miliarios descubiertos entre *Carthago Nova* y *Gades* (*Ibid.*, n.ºs 3-56, pp. 70-115) que ha aportado informaciones preciosas sobre las obras relativas a su primer acondicionamiento y a su mantenimiento (15 miliarios augusteos: *Ibid.*, n.ºs 3, 5, 6, 8, 13, 19, 26, 29, 30, 31, 32, 43a, 46a, 48, 51). Finalmente conocemos su dotación en obras de ingeniería, por la identificación de puentes realmente antiguos y por las propuestas de localización de otros varios, bien totalmente transformados o bien destruidos por completo: una docena en total en la Bética y uno, el de Alcantarillas, muy probablemente augusteo (*Ibid.*, pp. 658-692). Así se pusieron en evidencia los rasgos específicos de esta *via militaris*, que fue uno de los grandes ejes de la *vehiculatio* desde el reinado de Augusto, ya que sus primeros miliarios fueron erigidos en el 8-7 y en el 2 a. C.

El estudio sucesivo del conjunto de vías de la Hispania meridional ha obligado a constatar que los itinerarios similares, o sea, provistos de un firme consistente y marcados con muchos miliarios, no eran numerosos en esta región, por lo demás tan activa desde el fin de la época republicana y tan densamente urbanizada (Strab., 3.2.4; Plin., 3.7). En nuestra opinión, además de la *Via Augusta*, solamente otras tres pertenecían a esta categoría: las vías *Carthago Nova-Complutum*, *Castulo-Saetabis* o Camino de Anibal y *Augusta Domitiana* entre *Corduba* y *Malaca*, mientras que el

¹² El adjetivo *militaris*, también se ha explicado o bien por el origen militar de las grandes vías (Rebuffat, 1987, 64-66), o bien debido a que los principales usuarios de las mismas eran, sobre todo, funcionarios y militares (Speidel, 2004, 340-344).

¹³ Itinerario de los vasos de Vicarello: *CIL* XI 3281-3284.

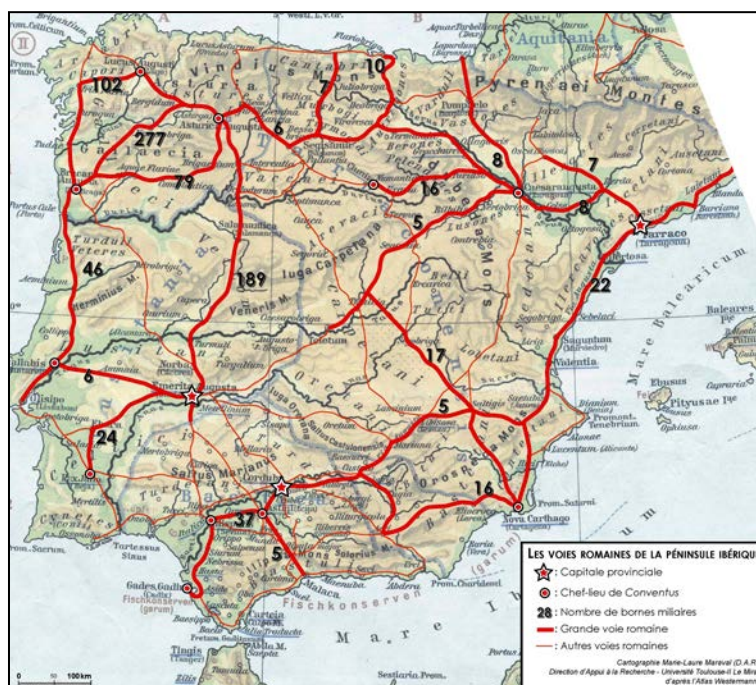


Fig. 5. Las militares
viae de Hispania

Itinerario de Antonino menciona catorce itinerarios a los que hay que añadir los tres de la *Cosmographia* del Anónimo de Rávena, ausentes en el repertorio precedente.

Finalmente, los otros trabajos realizados en el curso de los últimos decenios en la Península Ibérica, en particular la edición de repertorios de miliarios¹⁴, parecen confirmar nuestras observaciones sobre la mitad sur del país. Solo el mapa de distribución de los miliarios conocidos basta para convencerse de la heterogeneidad de la red viaria, pues el jalonamiento regular con miliarios no se atestigua más que por, aproximadamente, una quinta parte de las vías antiguas conocidas hoy en Hispania.

Además, a diferencia de la opinión formulada algunas veces según la cual estas *viae militares* formaban una red extremadamente densa (Rebuffat, 1987, 60), las investigaciones que se han llevado a cabo en la Península Ibérica parecen mostrar que no eran, en realidad, más que una minoría en relación con el conjunto de *viae publicae* de estas tres provincias romanas. Y en nuestra opinión, las investigaciones que se efectúen en otras regiones del mundo romano utilizando especialmente la documentación reunida en el *CIL XVII*, no rebatirán esta conclusión.

¹⁴ Como los de Lostal Pros (1992), o Rodríguez Colmenero *et alii* (2004).

3.3 Una infraestructura viaria extremadamente onerosa

Si las *viae militares* eran poco numerosas en relación con el conjunto de las rutas del imperio, se debe al coste muy elevado de las obras viarias efectuadas para su construcción y su mantenimiento. Gracias a inscripciones de Italia se ha podido calcular que la restauración de una milla de vía romana costaba entre unos 66000 y 110000 sestericios y se supone que la apertura de una vía nueva podía alcanzar un coste de medio millón de sestericios por milla (Pekary, 1968, 93-95). En consecuencia, obras como la gran restauración de la *Via Augusta* en la Bética, vía que no estaba enlosada como las de Italia pero tenía una estructura maciza y piedra menuda de pavimento, representaron un gasto enorme, que quizás sobrepasó los cincuenta millones de sestericios sin contar la construcción de puentes.

Pero ¿sobre quien recaían estos gastos? La mayoría de los textos de miliarios, hasta fines del s. III al menos, se terminan con un verbo cuyo sujeto es el Príncipe mencionado al principio: éste *ha hecho, ha restaurado o ha reparado* la vía. Parece, pues, que la construcción o la reparación había sido decidida por el poder central. Pero ¿se encargaba también de la financiación? De hecho, la duda surge de la comparación de estos textos con algunas inscripciones de Italia o de África en las que el emperador asegura que no solo ha hecho restaurar la vía sino que pagó las obras de su bolsillo, *de sua pecunia* (*Ibid.*, 91-100), precisando incluso a veces el importe de su contribución¹⁵.

En la Hispania meridional no nos ha llegado nada parecido, así que debemos plantearnos la cuestión de la carga financiera de las obras. Además, poseemos varios documentos que proporcionan la prueba de que algunas ciudades pagaron la construcción o la reparación de vías y de puentes: dos textos epigráficos conservan el recuerdo de obras viarias realizadas por evergetes para las ciudades de *Castulo* y de *Oreto* (*CIL* II 3270 y 3221); igualmente, la construcción de la vía que lleva a *Itálica*, que fue marcada con miliarios de Adriano dentro del territorio de la ciudad (Sillières, 1990, n.ºs 78 y 79), fue financiada, muy probablemente, por esta urbe.

Sin embargo no puede dejar de destacarse que todas estas vías son de segundo orden, y debemos plantearnos si pasaba igual en el caso de las *viae militares* como la *Via Augusta*. Con ésta se relacionan, en efecto, varios textos que recuerdan grandes obras, sobre todo la inscripción que procede probablemente del puente sobre el Guadalquivir, mediante la cual Vespasiano hacía saber a los viajeros que,

¹⁵ El mejor ejemplo es el de esta inscripción de Adriano que precisa la longitud de las obras sobre la *Via Appia*, casi 16 millas, y la participación del emperador que fue de 1.147.000 sestericios, o sea, el doble de la de los propietarios colindantes: *CIL* IX 6075 = *ILS* 5875.

en todo el trayecto de la vía en la Bética, había hecho construir nuevos puentes y restaurado los antiguos (*CIL* II 4697). Del mismo modo, la inscripción del puente de Alcantarillas celebraba probablemente la edificación del puente, pues comenzaba por *Augustus pontem* (Sillières, 1990, n.ºs 106 y 107). Además, la comparación entre estas inscripciones de la *Via Augusta* y los textos de los puentes de Chaves, de Alcántara o de Oreto pone de manifiesto una gran diferencia: éstos están dedicados al príncipe o a la *Domus Divina*, por comunidades que indican claramente que han hecho ellas el gasto (*de suo ffecerunt*], *stipe conlata*). Resultaría, pues, bastante sorprendente que, si las construcciones de la *Via Augusta* hubiesen sido realizadas por comunidades locales, éstas no lo hubiesen hecho saber indicándolo en las inscripciones. Subrayemos, finalmente, que los gastos exigidos por los trabajos viarios en las grandes rutas sobrepasaban ampliamente las capacidades financieras de la mayoría de las ciudades. El precio de la reparación de una sola milla romana, tal como se calculó en Italia, es, en efecto, superior al montante de la mayoría de las evergesías municipales (Duncan-Jones, 1982, 75-77, 90-93).

4 CONCLUSIÓN

Sea como sea, que la financiación corriese enteramente a cargo del emperador o que éste la compartiese con las comunidades locales, no es menos cierto que esos gastos eran enormes y que, necesariamente, debían estar reservados a las rutas mas importantes, las *viae militares*. Por otra parte, al emperador le bastaba que estos pocos ejes se mantuviesen convenientemente en buen estado, a fin de que los vehiculos postales pudiesen recorrerlos sin tropiezos y alcanzar así todas las capitales de las provincias del Imperio. También, desde el comienzo de su reinado, Augusto les reservó todos sus cuidados, pues eran indispensables para el servicio de la *vehiculatio*, que fue uno de los pilares del poder imperial como comprendió perfectamente y explicó claramente Suetonio en solo unas pocas líneas de la *Vida* del primer César.

Bibliografía

- BLACK, E. W. (1995): *Cursus publicus: The infrastructure of government in Roman Britain*, Oxford.
- CLAUSS, M. (1973): *Untersuchungen zu den principales des römischen Heeres von Augustus bis Diokletian*, Bochum.
- CHAVANNE, E. (trad.) (1967): *Les mémoires historiques de See-Ma Ts'ien* (1895-1905), vol. 3, París.
- COLLEONI, F. (2012): «La station routière antique de Vanesia: les fouilles du site de La Molère à Saint-Jean-Poutge (Gers)», *L'Archéologue* 119, pp. 27-28.
- DUNCAN-JONES, R. (1982): *The Economy of the Roman Empire. Quantitative studies*, Cambridge.
- ECK, W. (1997): *Die Verwaltung des römischen Reiches in der hohen Kaiserzeit: Ausgewählte und erweiterte Beiträge*, Basilea-Berlín.
- FICHES, J. L. (2007): *Ambrussum. Une étape de la voie Domitienne en Lunellois*, Montpellier.
- GAZZETTI, G. (1995): «La mansio di Ad Vacanas al XXI miglio», en *Dove si cambia cavallo: luoghi di sosta lungo la via Flaminia e le vie dei Romani*, Cattolica, pp. 159-172.
- GROGIEZ-PETREQUIN, S. (2006): «Col du Petit Saint Bernard. Les fouilles du bâtiment ouest 2003-2005. Époque gallo-romaine», en *Alpis Graia. Archéologie sans frontières au col du Petit-Saint-Bernard*, Aosta, pp. 131-141.
- HOLMBERG, E. J. (1933): *Zur Geschichte des cursus publicus*, Upsala.
- KOLB, A. (2001): «Transport and communication in the Roman state: the cursus publicus», en C. Adams, R. Laurence (eds.): *Travel and Geography in the Roman Empire*, Londres-Nueva York, pp. 95-105.
- KOLB, A.; WALSER, G.; WINKLER, G. (2005): *Miliaria provinciarum Raetiae et Norici*, Berlín.
- KOLB, A.; WALSER, G. (2012): *Miliaria provinciae Dalmatiae*, Berlín.
- KORNEMANN, E. (1953): «Postwesen», *RE* 22, 988-1014.
- LOSTAL PROS, J. (1992): *Los miliarios de la provincia Tarraconense*, Zaragoza.
- MILLAR, F. (1977): *The Emperor in the Roman World. 31 B.C.-A.D. 337*, Londres.
- MITCHELL, ST. (1976): «Requisitioned Transport in the Roman Empire: A New Inscription from Pisidia», *JRS* 66, pp. 106-131.
- MOLLO MEZZENA, R. (1995) : «Le mansiones romane in valle d'Aosta», en *Dove si cambia cavallo: luoghi di sosta lungo la via Flaminia e le vie dei Romani*, Cattolica, pp. 182-184.
- PEKARY, T. (1968): *Untersuchungen zu den römischen Reichsstrassen*, Bonn.
- PFLAUM, H. G. (1940): *Essai sur le Cursus publicus sous le Haut-Empire romain*, París, 1940.

- PFÜHL, E.; MÖBIUS, H. (1977): *Die ostgriechischen Grabreliefs*, Mayence.
- PREISIGKE, F. (1907): «Die ägyptische Schnellpost», *Klio* 7, pp. 241-277.
- RAMSAY, W. M. (1898): «Roads and Travel in the New Testament», en *Hastings Dictionary of the Bible*, 5, pp. 368-402.
- REBUFFAT, R. (1987): «Via militaris», *Latomus* 46, pp. 52-67.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; FERRER SIERRA, S.; ÁLVAREZ ASOREY, R. D. (2004): *Miliarios e outras inscricions viarias romanas do Noroeste hispánico (Conventos Bracarense, Lucense e Asturicense)*, Santiago de Compostela.
- SASEL, J. (1977): «Viae militares», *Studia zu den Militargrenzen Roms* II, Colonia, pp. 243-244.
- SILLIÈRES, P. (1976): «La Via Augusta de Cordoue à Cadix. Documents du XVIIIe siècle et photographies aériennes pour une étude de topographie historique», *MCV* 12, pp. 27-65.
- (1981): «A propos d'un nouveau milliaire de la Via Augusta: une via militaris en Bétique», *REA* 83, pp. 255-271.
- (1990): *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale*, Burdeos.
- SPEIDEL, M. A. (2004): «Heer und Straßen. Militares viae», en R. Frei-Stolba (ed.): *Siedlung und Verkehr im Römischen Reich. Römerstrassen zwischen Herrschaftssicherung und Landschaftsprägung*, Berna, pp. 331-344.
- WALSER, G. (1986): *Miliaria provinciarum Narbonensis, Galliarum, Germaniarum*, Berlin.
- WALTHER, C. (2005): *Das römische Nachrichten und Transportsystems cursus publicus in der frühen Kaiserzeit*, Stuttgart.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

Augusto y los altares de culto imperial

Santiago Montero Herrero

Universidad Complutense de Madrid

En los últimos años se ha intensificado el debate sobre los inicios del culto imperial en Occidente¹. De forma muy sucinta recordaré que la posición tradicional (Fishwick 1987-2002), sobre la base de Suetonio y Dión Casio, considera imposible tal culto antes de la muerte del *princeps* en el 14 d. C.:

Aunque sabía que solían erigirse templos en honor de los procónsules, no obstante él no los aceptó en ninguna provincia a no ser que llevaran el nombre suyo y el de Roma a la vez (Suet., *Aug.* 52).

Octavio mientras tanto, además de organizar muchas cuestiones, ordenó que fuera erigido un templo en honor de Roma y de su padre César, al que denominó Héroe Julio, tanto en Éfeso como en Nicea, las dos ciudades más ilustres de Asia y Bitinia y ordenó a los ciudadanos romanos que habitaban allí a rendirle los honores debidos. Por otra parte, permitió a los extranjeros, llamados griegos, la erección de un templo en su honor: los asiáticos en Pérgamo y los bitinios en Nicomedia. Estos hechos, que comenzaron en este momento, se repitieron con otros emperadores, no sólo entre los griegos sino entre todas las poblaciones sometidas a Roma. [Sin embargo],

¹ La bibliografía recogida por Herz (1978, 845) necesita ser completada para los últimos 25 años. Puede acudir a la bibliografía que ofrece Fishwick 1987-1992 en el vol. IV.

ninguno de los emperadores que recibieron estos honores se atrevió a hacer una cosa parecida en Roma o en cualquier otra ciudad de Italia; a aquellos que habían gobernado bien se les tributó después de muertos honores divinos y fueron adorados en un templo como héroes (DC. 51.20.6-8).

Por el contrario, apoyándose en otras fuentes y valorando indicios de diverso tipo, entre ellos los arqueológicos, en los últimos años una parte de la crítica tiende a restringir la prohibición del culto oficial a la ciudad de Roma considerando posible algunas formas de culto en honor de Augusto viviente tanto en las ciudades de Italia como en las provincias occidentales (así Clauss, 1996 y 1999 y, con algunos matices, también Gradel, 2002).

En cierta forma, y como sabemos todos, el culto a la figura de Augusto en vida se inicia en el momento en que el emperador proclamó oficialmente dios a su padre adoptivo Julio César. El 1 de enero del 42, dos años después del asesinato, se crea mediante un decreto del Senado la figura del primer *divus* y se decide levantar en su honor, sobre el lugar donde fue incinerado en el Foro, un *templum divi Iulii* que sería inaugurado en 29 a. C. No faltaron estatuas y acuñaciones con la leyenda «*divus Iulius*» así como un culto atendido por un flamen. De esta forma Octaviano se convertía en *divi filius*, estableciéndose así una filiación divina. Augusto fue siempre consciente de que el culto al *divus* era el germen del suyo como *divus Augustus*.

Pero, asegurado ese culto para después de su muerte, ello no fue obstáculo para que, desde los primeros años del Principado, fueran levantándose templos en su honor. Como hemos visto, según Suetonio, Augusto no aceptó ningún templo en las provincias sin asociar su nombre al de la diosa Roma (Fayer, 1996). En efecto, en el año 29, se inauguró en Pérgamo el templo de «Roma y Augusto» en el que el emperador compartía *cella* con la diosa en calidad de *synnaos*, asociándose así también a su inmortalidad. No tardaron en aparecer otros templos análogos en Nicomedia (Bitinia), Ancyra y, tras la muerte de Augusto, *Tarraco* que por dimensión, decoración y emplazamiento superaban a los capitolios locales.

Tampoco en Italia faltaron nuevas formas de culto al príncipe aún en vida; antes del año 15 a. C. se documentan templos en Pola (donde Augusto es asociado a la *dea Roma*)² y en Terracina³. En Benevento se levanta un Cesareo, en el 10 a. C. se

2 Pavan, 2000. Cf. CIL V 8 = ILS 110 = Inscr. It. X, 1, 21: *Romae et Augusto Caesari Divi f(ilio) patri patriae*. La mención del título de *pater patriae* permite datarlo entre los años 2 y 14 d. C.

3 Sobre el templo de Roma y Augusto en Terracina nos informa la inscripción dedicatoria hoy perdida del CIL X 6305: *Romae et Augusto Caesari Divi f(ilio)/A(ulus) Aemilius A(uli) f(ilius) ex pecunia sua f(aciundum) c(uravit)*. La identificación con el templo mayor del foro de Terracina es, sin embargo, controvertida.

data el primer templo de culto imperial en Naroná (Croacia) y en el 2 a. C. el *Augusteum* de Pisa⁴. A estos templos viene a sumarse, siempre en Italia, el del Roma y Augusto de Ostia, en la línea de los de Pola y Terracina cuya datación recientemente se ha llevado al final del periodo augusteo como sostiene E. Polito: *La proposta di datazione ancora in età augustea non è nuova: è stata avanzata già da tempo, con sfumature diverse, soprattutto in alcuni studi sulla decorazione architettonica, ed è stata ripresa anche in studi recenti: solo ora viene però cementata da una riflessione a vasto raggio, che comprende sia i dati archeologici che quelli storici ed epigrafici* (Polito, 2014, 77)⁵.

Naturalmente dicha iniciativa implicaba la creación de un sacerdocio específico: *Il y avait donc du vivant d'Auguste —escribe E. Lyasse—, en Italie même un prêtre (très probablement beaucoup d'autres) qui se consacrait à son culte, dont nous ne pouvons évidemment préciser la nature, même si on peut le supposer lié à l'Augusteum dont le décret consacré à Lucius nous apprend l'existence sur le forum de Pise. Cela éclaire la formule que Tacite (Ann. I 10) cite parmi les commentaires hostiles faits pendant les funérailles du prince, «nihil deorum honoribus relictum, cum se templis et effigie numinum per flamines et sacerdotes coli uellet»*⁶.

No pueden ocultarse las ventajas que reportaban los templos a efectos de la consolidación del nuevo culto. En la *pars orientis* estaban ligados a la organización de asambleas provinciales (*koina*), integradas por delegados de las ciudades y presididas por un sacerdote supremo del culto imperial, que sirvió de modelo a los *concilia* de Occidente. Durante su celebración tenían lugar grandiosas procesiones, sacrificios, banquetes y espectáculos. Pero también es cierto que los templos presentaban algunos inconvenientes: su construcción exigía grandes gastos, obligaba a resolver conflictos sobre el lugar de su emplazamiento en la ciudad y requería un considerable personal de apoyo y mantenimiento. En definitiva, la progresión del nuevo culto no era todo lo rápida y deseable si dependía de la lenta construcción de un templo que tardaba varios años en ser dedicado. Añadamos a todo ello las reticencias, particularmente en las provincias de Occidente, a levantar un edificio de la envergadura arquitectónica y trascendencia religiosa de un templo en honor de un gobernante en vida al que la tradición republicana no consideraba sagrada, ni inmortal, ni eterna.

4 Sobre el concepto de *Augusteum*, cf. Mayer, 1998.

5 La identificación sobre la base de documentos epigráficos (*CIL* xiv 353 = *ILS* 6148 = Tran 2006, p. 234 s.; *CIL* XIV 73) es incontestable.

6 Lyasse, 2007, 314. Por lo que se refiere a los primeros testimonios epigráficos de los Augustales y *seviri Augustales* que remontan el reinado del Augusto, cf. Duthoy, 1978, 1260, n. 44; p. 1296, n. 350; p. 1297, n. 353; Ostrow, 1990, pp. 364-379; Letta, 2003, pp. 217-236.

Quizá por todo ello se impulsó, a mi juicio, ya bien entrado el gobierno del Principado, la construcción y el mantenimiento de aras y altares dedicados al culto imperial en las que nos detendremos. Me refiero a aquellos monumentos que reúnen al menos tres requisitos: su carácter público, las notables dimensiones del monumento emplazado dentro de un perímetro religioso y la atención de un sacerdocio especializado⁷.

La erección de estos altares en honor de Augusto viviente reportaba considerables ventajas sobre los templos: el mensaje imperial —la naturaleza divina del *Princeps*— llegaba con prontitud y eficacia a todos los rincones del Imperio y sus características eran mucho más versátiles, permitiendo acomodarse a las diversas situaciones de Roma, Italia y las provincias⁸. Podríamos discutir el listado de estos altares, pero algunos merecen sin duda figurar en él: 1) al altar de *Tarraco*: *Tarraco*, 25 a. C. (?)⁹; 2) las Aras Sestianas: 22-19 a. C.¹⁰; 3) el altar a *Fortuna Redux*: Roma, 19 a. C.¹¹; 4) el altar de las Tres Galias: *Lugdunum*, 10 a. C.¹²; 5) el *Ara Pacis*:

7 Cf. Benjamin-Raubitschek, 1959 que no menciona los de época augústea.

8 Refiriéndose a Hispania, Santos Yanguas, 2011-2012, 48, advirtió acertadamente que *de cualquier forma el culto al emperador tendría sus primeras manifestaciones en torno a las aras y altares, constituyendo por ello una excepción el templo municipal de Carthago Nova*.

9 Sobre el altar de *Tarraco*: Ruiz de Arbulo, 2007; Ruiz de Arbulo, 2009. Sobre el prodigio de la palmera: Montero (en prensa).

10 Las *Aras Sestianas* o *Arae Augustanae*, levantadas por Lucio Sestio Quirinal, legado de la *Provincia Transduriana*, tal como aparece citado en el Bronce del Bierzo, estarían posiblemente situadas en un lugar de la costa del noroeste peninsular y señalarían hasta donde se manifestaba el *numen* del emperador (Alföldy, 2007). Se ha propuesto (Fernández Ochoa; Morillo, 2002) que fueran levantadas tras su participación en las Guerras Cántabras (19 a. C.). Existirían, por lo tanto, en dicho lugar, según Mela, unas *Arae Augusti* llamadas sestianas que Plinio (*Nat.* 4.34.111) y Ptolomeo (*Geog. Hyph.* 2. 6.3) sitúan más tarde en el litoral galaico, si bien atribuyéndoles ambos una ubicación no coincidente: *En la zona costera de los astures se encuentra la fortaleza de Noega, y tres aras que se denominan Sestianas se asientan en una península. Están consagradas al nombre de Augusto y dan fama a tierras con anterioridad desconocidas (...in astvrum litore Noega est oppidum est tres arae quas Sestianas vocant in paeninsula sedent et sunt Augusti nomine sacrae illustrantque terras ante ignobilis*, Mela, *Chor.* 111, 13). Más adelante se hallan la región de los astures, el poblado fortificado de Noega en una península, los pésicos, y a continuación el conventus lucense a partir del río Navia, con los albiones, cibarcos, egos, varros, llamados namarini, adovos, arrones y arrotrebas. Después del promontorio Céltico las corrientes del Florio y del Nelo; seguidamente los célticos, llamados neros, y los supertamarcos, en cuya península se han dedicado a Augusto las tres aras Sestianas; después de ellos los coporos, el oppidum Noega (Celtici cognomina Neri et Supertamarici quorum in paeninsula tres arae sestianae Augusto dedicatae, Copori, oppidum Noega), los célticos denominados praestamarcos y los cilenos (Plin., *Nat.* 4. 111). Y el costado septentrional sobre el que se halla el Océano llamado Cantábrico se describe así: más allá del promontorio Nerio se encuentra otro promontorio, en el que se asientan las Aras de Sestio (Ptol., 2. 6.3).

11 En 19 a. C. el Senado romano dedicó en honor de Augusto el altar consagrado a *Fortuna Redux* después de su feliz regreso de Siria: *Aram [Fortunæ] R[educis a]nte ædes Honoris et Virtutis ad portam Cap[enam] pro red[itu] me[o] senatus consacrauit, in qua ponti[fices et] uir[gines Ve]stal[es anni]uersarium sacrificium facere [iussit eo] di[e, quo co]nsul[ibus Q. Luc]retio et [M. Vi]nic[i]o in urbem ex [Syria redieram, et diem Augustali] a ex [c]o[gnomine] nos[t]ro appellauit (RGDA 11). Aug[ustalia] NP Lud[i] in Circ[o] Fer[iae] ex s.c. q[uod] e[o] d[i]e) Im[pe]rator) Caes(ar) Aug[ustus] ex transmarin[is] prouinc[is] Urbem intrauit araq[ue] Fort[unae] Reduci constit[uta]. (Fastos de Amiternum 20 d. C., 12 Oct.)*

12 Fue Druso quien, tras reprimir una sublevación en la Galia, y concluir un nuevo censo provincial dedicaría junto a la ciudad de *Lugdunum* un gran altar de Roma y Augusto (1 de agosto, 10 a. C.). Sobre dicho

Roma, 9 a. C.¹³; 6) el *Ara Ubiorum*: Colonia, 8-5 a. C.¹⁴; 7) los altares a los *Lares Augusti* y el *Genius* del emperador: Roma, 7-2 a. C.¹⁵; 8) posibles altares monumentales en el norte de Lusitania: 6 a. C.¹⁶; 9) el altar de *Bracara Augusta*: 3-2 a. C.¹⁷; 10) el ara de los *Lougei*: *Asturica Augusta*, 1 d. C.¹⁸; 11) altar al *Numen* de Augusto: Roma, 6 d. C.¹⁹ y el altar al *Numen Augusti*: *Narbo*, 11 d. C.²⁰

La fecha de dedicación es de extraordinaria importancia pues permite reconocer la influencia de unos altares sobre otros. De las aras y altares consagrados en honor de Augusto el de *Tarraco* señala el punto de partida en Occidente por

altar: Turcan, 1982; Fischwick, 1986; Süssenbach, 1989 y más recientemente Frascone, 2011.

13 El Senado decretó la construcción del *Ara Pacis* el 4 de julio del 13 a. C. como sabemos por los calendarios romanos (Cf. Weinstock, 1960). Una bibliografía bastante completa puede consultarse en Rossini, 2006. La *dedicatio*, es decir, su inauguración, tendría lugar el 30 de enero del 9 a. C., fecha que coincide —sin que sepamos si intencionadamente— con el aniversario del nacimiento de Livia. Cf. Settis, 1988; Billows, 1993; Torelli, 1999.

14 En los confines del Rin el *Ara Ubiorum* (más tarde *Colonia Claudia Ara Agrippinensis*), levantado entre los años 8 y 5 a. C., coincidiendo con los éxitos de Tiberio, jugaría un idéntico papel para Germania que el de *Lugdunum* para las Tres Galias. Cf. Hellenkemper, 1975; Hesberg, 2002.

15 En la capital del Imperio se llevó a cabo la restauración del culto a los *Lares Compitales*, promovida y organizada por el propio Augusto y concretada entre los años 7 y 2 a. C. en la erección en cada uno de los 265 *vici* de la ciudad de altares consagrados, a partir de este momento, a los *Lares Augusti* y al *Genius* del emperador cuyas imágenes eran exhibidas en ellos (Suet. *Aug.* 30; Plin. *Nat.* 3.66). Sobre dicha restauración: Hano, 1986.

16 Un conjunto de inscripciones realizadas en torno al año 6 a. C., correspondientes a distintos *termini augustales* que jalonaban las *civitates* septentrionales de Lusitania permiten pensar en la existencia de altares en la Lusitania. Cf.: Salinas, Rodríguez, 2007, 177: *Por su forma, bloques prismáticos, se ha sugerido que estas inscripciones formarían parte de aras monumentales semejantes a las Aras Sestianas, con las cuales emparentarían también por ser un testimonio que emana de la autoridad militar de la provincia y por su carácter propagandístico y simbólico.*

17 También en *Bracara Augusta* se conoció el culto imperial a Augusto en vida o, al menos, a sus cualidades y virtudes. Un altar en forma de columna hallado en Semelhe, en los alrededores de Braga, es consagrado a Augusto por los *Bracaraugustani* en el *dies natalis* de Paulo Fabio Máximo (y no en el del monarca), gobernador de la Citerior (*EE* VIII 280; *ILS* 8895; *ILER* 1028). Cf. Rui Morais, 2005.

18 En estos mismo años se fechan el ara de los *Lougei* citada en la *tabula Lougeiroum*. El ara sería centro de un *conventus arae augustae* donde más tarde se fundó *Asturica Augusta*, capital del *conventus Asturum* (Dopico, 1988) y remontaría al año 1 d. C. de acuerdo con el pacto de hospitalidad entre los *Lougei* y Gayo Asinio Galo: *C(aio) Caesare Aug(usti) f(ilio) L(ucio) Aemilio Paulo co(n)s(ulibus)/ex gente Asturum conventus Arae/August(a)e/civitas Lougeiorum hospitium fecit cum/C(aio) Asinio Gallo libereis postereisque eius/eumque liberos posterosque eius sibi libereis/postereisque suis patronum cooptaverunt/isque eos in fidem clientelamque suam suo/rum recepit. Egerunt legati/Silvanus Clouti (filius)/Noppius Andami (filius) (= Dopico 1988). A este documento debemos añadir la mención a un *quaestor gentium araugustanorum* en una inscripción de época de Galba, actualmente desaparecida, dada a conocer por Eck (1997).*

19 Conocemos también la dedicación por Tiberio, de regreso a Roma después de haber concluido victoriosamente el *bellum pannonicum* que tanto inquietara al emperador y al Senado, de un altar al *Numen* de Augusto (*ara numinis Augusti*), su padre adoptivo, en el año 6 d. C., un 16 de enero (aniversario del 16 de enero del 27 a. C.). Cf. Claus, 1996, 419. (A. Degraffi, *Fasti anni Numani et Iuliani (Inscriptiones Italiae. XIII, 2)*, Roma, 1963, 401: *Pontifices a[ugures] XVviri s[acris] f[aciundis] VII[uir(i)] epulonum uictumas in[mol]ant N[umini] Augusti ad aram q[uam] dedicauit Ti[berius] Caesar).*

20 El propio Tiberio consagraría el 22 de septiembre del año 11 d. C. un altar al *Numen Augusti* en Narbona situado, según Fishwick, en el foro, en un lugar similar probablemente al de *Tarraco* y Arles (Fishwick, 1987-1992, vol. II p. 519).

cuanto —hasta donde sabemos— fue el primero de todos ellos (26-25 a. C.): se considera, desde luego, la primera manifestación del culto imperial municipal en la colonia, muy anterior al templo, pero su ejemplo pudo ser seguido pronto dentro y fuera de la provincia. Lo mismo sucede con las *Arae Sestianae*; Fishwick (1987-1992, II, 77 ss) hizo la siguiente consideración partiendo de una cronología para estas aras en torno al año 19 a. C.:

If the *Arae Sestianae* date to 19 then Augustan policy in Callaecia may have informed strategies employed in these provinces. 19 witnessed bitter conflict in the northwest, and the cult clearly aided the suppression of the tribes, a lesson perhaps learnt for the future nullification of Gallic and German resistance 19 a. C.

De igual forma, se ha debatido mucho sobre los contactos entre los programas arquitectónicos del *Ara Pacis* y su contemporáneo altar de *Lugdunum* (Fishwick 1987-1992, III, 111).

En cualquier caso las condiciones para la erección de estos altares eran cada vez más favorables: si Horacio cantaba que era una ingenuidad creer que fuese Júpiter Tonante quien gobernase ya que el *praesens divus* era Augusto (*Carm.* 3.5), no era sólo por adulación al *princeps* sino porque dicha idea se extendía entre los ciudadanos y provinciales (Clauss, 1996; Marcone, 2010). Los honores que Augusto recibió en vida contribuyeron no sólo —como a veces se ha dicho— a facilitar su apoteosis, sino a propagar la veneración divina en vida a su persona. Recordemos, por ejemplo, la inserción de su nombre en el *carmen saliare*; la prescripción de realizar libaciones en banquetes públicos y privados en su honor (30 a. C.); el emplazamiento de las imágenes de Augusto y Agripa en el pronaos del Panteón (y la de César en el interior) o las innumerables estatuas y gemas en las que Augusto aparece con los rasgos o los atributos de dioses como Júpiter, Mercurio o Neptuno. En fin, ningún otro más elocuente que el apelativo de *Augustus* que recibió en la solemne sesión de 16 de Enero del 27 a. C., del que Gradel recuerda que hasta entonces era usado *of votive offerings, temples, and sites dedicated to the gods* y que fue aplicado a su persona: *So augustus can be seen as basically a somewhat obscure synonym for the more straightforward divinus* (Gradel, 2002, 113-114).

Un estudio de conjunto de este peculiar tipo de altares creo que permite extraer algunas conclusiones si bien hay que tener en cuenta que no fueron el único medio de difusión del nuevo culto y no podemos olvidar otras manifestaciones del culto a Augusto en vida en foros y teatros. Durante el Principado de Augusto templos y altares de culto imperial se asocian constantemente tanto en Roma como en las provincias (Nogales, 2007, 391). Se trata en ambos casos de espacios sagrados

atendidos por un sacerdocio especializado. Sin embargo, dicho esto, los altares eran más versátiles que los templos en lo que se refiere a su emplazamiento y sus funciones como trataremos de demostrar en los siguientes puntos.

1 EL EMPLAZAMIENTO

Los altares se levantan inicialmente en Hispania (*Tarraco*, *Arae Sestianae*), después en Roma y en la Galia y Germania, siempre en un arco de tiempo muy corto (25 a. C.-11 d. C.). Generalmente se trata de un gran altar: las tres Aras Sestianas constituyen, pues, una excepción, si bien sirvieron de modelo a lo largo del Imperio (recuérdense, por ejemplo, las *Arae Flaviae*).

Lo mismo sucede con la elección del emplazamiento pues mientras la mayor parte se levantan en el Foro provincial o municipal (en *Tarraco* en el foro, junto a la basílica o próximo a los templos; en *Narbo* también en el foro) o en lugares del centro monumental de la ciudad (dentro o fuera del *pomerium*), otros se levantan en el territorio de las provincias e incluso en los límites del Imperio (*Arae Sestianae*, *Ara Ubiorum*). No obstante dichas aras contaron siempre con una delimitación previa del espacio religioso sobre el que se levantan. Para Ruiz de Arbulo (2009, 170) *la presencia en los diferentes altares de estos recintos exteriores sería una consecuencia de sus ubicaciones no en el interior de santuarios, sino en zonas profanas, lo que obligaba necesariamente a definir con precisión los límites de sus entornos*.

Las Aras estuvieron estrechamente vinculadas a determinadas categorías jurídicas como el *conventus* o la provincia. Las célebres Aras Sestianas se relacionan con la existencia de un *conventus Arae Augustae*, posible precursor del de *Asturica Augusta*, ya en el año 1 d. C. (Dopico, 1986) y confirmaría, dentro de la reorganización de Hispania por Augusto, la transferencia de *Asturia* y *Callaecia* a la Citerior. En algunos casos, cuando la ciudad no había sido aún fundada, sus funciones las desempeñaría el *Ara Augusta* como sucede en el Noroeste hispano: *el Ara Augusta sería igualmente la capital del conventus, sede del concilium y del culto imperial, que articularía toda la administración de los Astures hasta que con el desarrollo, probablemente a partir de ella, de una auténtica ciudad (Asturica Augusta) fuera sustituida por ésta* (Dopico, 1986, 266).

Las Aras parecen haber asumido un importante papel aglutinador y podría afirmarse que también son en los extremos del Imperio un elemento valioso de difusión entre los provinciales de los valores de la civilización romana. Situadas en lugares extremos del Imperio y por tanto en provincias recién conquistadas

o en vías de organización y todas ellas fundadas por la intervención directa de un representante del poder imperial, la población indígena no podía permanecer ajena su simbolismo. De las Aras Sestianas, D. Plácido (2014, 172) ha escrito recientemente:

Se consideran marcas destinadas a promover la sumisión y la integración de los pueblos, sobre las bases rituales propias de los funerales y de los monumentos funerarios, al estilo de otros monumentos de la zona occidental del Imperio. Las Aras marcan la identidad romana de poblaciones marginales, que permanecen como tales dentro del territorio controlado por el Imperio y proporcionan a sus habitantes un modo específico de ser romano, dentro del que domina la variabilidad.

Así, el altar de las Tres Galias de *Lugdunum* aparece citado en el contexto de una revuelta gala (Liv., *Per.*, 139; Suet., *Claud.* 2.1; DC. 54.32.1) y creo que puede afirmarse que en las provincias recién conquistadas o en vías de romanización el culto imperial —y estas aras como parte de él— actuó en cierta forma como una representación del poder romano.

Pero dentro de la capital del Imperio el lugar de emplazamiento fue también cuidadosamente escogido. El lugar elegido para la erección del altar de *Fortuna Redux* (19 a. C.) es significativo: junto a la *Via Appia* en un espacio vinculado a una antigua tradición de *adventus*. Coarelli (1988) ha subrayado también la relación entre el Ara y otros edificios conectados a la actividad del emperador en esta zona (*senaculum* y *mutatorium*). Además, la elección de colocar el Ara ante el santuario de *Honos* y *Virtus* constituiría una alusión a las cualidades del *princeps*. Respecto al *Ara Pacis*, según cuenta Dión Casio (54.25.3), el Senado se propuso inicialmente edificarlo en el interior de su propia sede, la Curia (13 a. C.), pero quizá por deseo de Augusto la idea se abandonó eligiéndose el Campo de Marte para su emplazamiento. En esta misma zona, próxima al *pomerium*, quince años antes Octaviano quiso levantar su mausoleo y, tras recibir el título de Augusto, levantó también el gran reloj solar que tomaría también su nombre: *Horologium* o *Solarium Augusti*. Como sabemos desde los estudios de Buchner (1976; 1988), el Mausoleo, el *ara Pacis* y el *Horologium* constituían un complejo arquitectónico y simbólico único cargado de fuertes significados religiosos y propagandísticos.

2 CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS

Es posible que la mayor parte de estos altares estuvieran delimitados por un *períbolos* o *témenos*. Se trata de un cercado que encierra el altar propiamente dicho, reproduciendo así un *templum minus*. El gramático Festo nos ofrece la definición más completa de esta categoría augural; se trata de un lugar delimitado con tablas de madera (*tabulae*) y telas, de manera tal que no poseyeran más que una entrada así como unos ángulos bien fijados a la tierra²¹.

Solo tres altares permiten conocer las características arquitectónicas y la decoración de estos altares: los de *Tarraco*, Lyon y el *Ara Pacis* de Roma. En las acuñaciones de época de Tiberio, la primera de ellas aparece representada como una gran construcción cuadrangular, adornada con los ornamentos tradicionales de guirnaldas de laurel entre bucráneos; de ella parece brotar una palma, alusión al célebre prodigio recordado por Quintiliano. *El altar ofrendado a Augusto* —escribe Ruiz de Arbulo, 2009, 169— *no sería una pieza maciza de mármol, de uso todavía muy poco extendido fuera de Roma, sino una obra formada por un relleno interior revestido por losas de arenisca estucada o placas de caliza. La germinación de una semilla en el relleno interior de tierra y piedras pudo pues provocar el nacimiento de un palmito, una pequeña palmera.*

También de las acuñaciones de Tiberio se desprende que el altar de Lyon (*Ara Romae et Augusti ad confluentes Araris et Rhodani*) era cuadrangular y sobre él aparecen apoyados algunos objetos rituales (páteras, vasos). A los lados, dos estatuas de la Victoria portando una corona de laurel. Algunos detalles de la fachada y de la parte superior del altar son también visibles; se trata, sobre todo, de decoraciones florales rodeando una corona de laurel así como de bustos o estatuas en la parte superior. Como dicho altar pasaría inmediatamente a ser lugar de reunión anual de los representantes de 60 pueblos integrantes de las Tres Galias se piensa que las estatuas simbólicas que los representaban formaron parte de la decoración del monumento con criterios no muy diferentes de los que rigen en la «galería de las provincias» del *Sebastèion* de Afrodísias.

Si la decoración del *Ara Pacis* fue estudiada, entre otros muchos, por Zanker (1992) y Sauron (2000), los elementos arquitectónicos merecerían una mayor atención. Como sabemos, el monumento consta de un recinto perimetral que encerraba en su interior la *mensa* o altar propiamente dicho sobre el que se desarrollaba el

21 Festo, s.v. *Templa minora*: *Minora templa fiant ab auguribus quum loca aliqua tabulis aut linteis sepiuntur, ne uno amplius ostio pateant, certis verbis definita. Itaque templum est locus ita effatus, aut ita septus, ut ea una parte pateat, angulus quod adfixus habeat ad terram.*

sacrificio. La decoración interior representa, en su parte inferior, el tablado de madera que delimitaba el espacio «inaugurado». La célebre representación del cortejo obedece, en opinión de algunos estudiosos, al momento de la *inauguratio* del propio altar, es decir, la delimitación y consagración del espacio sobre el que surgiría.

Conviene tener presente las conclusiones arqueológicas de los últimos trabajos sobre el altar de Lyon, que calculan una imponente extensión para este santuario (entre 12 y 13 hectáreas) lo que explicaría también la posibilidad de concentrar a un gran número de visitantes, una ventaja adicional de los altares frente a los templos. Así, Frascone (2011, 211) afirma:

De plus, l'espace enserrant l'autel est rigoureusement plat et plus à même de recevoir une concentration importante de participants aux cérémonies, ce qui n'est pas le cas de l'esplanade que l'on a voulu voir entre les rues Burdeau et des Tables-Claudiennes. Si seules 100 personnes de chaque peuple se déplaçaient à *Lugdunum* pour les festivités en l'honneur de Rome et de l'Empereur, cela ferait plus de 6400 personnes à réunir, sans compter les Lyonnais qui devaient également venir en masse à cette occasion. L'esplanade plus ou moins rectangulaire semblant entourer l'autel pourrait avoir eu vocation à réunir cette foule. Le bois sacré, que l'on associe au sanctuaire, trouverait également mieux sa place au sommet de la colline que sur ses pentes.

3 LA DEDICACIÓN

La documentación disponible no siempre permite saber bajo qué precisa advocación era invocado Augusto en dichas aras. Escribe Scheid (2010, 287): *L'appellation ara Augusti ou templum Augusti, n'est pas moins ambiguë. Est elle la preuve d'un culte à Auguste ? Comme toujours, le laconisme des auteurs antiques nous induit souvent en erreur.* Se trata de una ambigüedad que, en el caso de los templos levantados a Augusto en vida no existe, dado que el emperador aparece siempre en compañía de la *dea Roma* pero que, en el caso de los altares, daba una mayor libertad a los dedicantes.

Para el caso concreto del altar de Lyon ni Estrabón (4. 3.2) según el cual el altar fue levantado en la confluencia de los ríos Ródano y Saona (Arar) en honor a César Augusto ni el resumen de la *Historia Romana* de Livio LXXXIX, que se refiere a César o al dios César (139: *ar<a> d<e>i Caesaris ad Confluentem Araris et Rhodani dedicata*), ni Suetonio (*Claud.* 2.1: *ara ibi Augusto dedicata est*) o Dión Casio (54.32.1)

mencionan a Roma en el nombre del altar, dejando así abierta la posibilidad de un culto exclusivo a Augusto en Lyon. Sin embargo, el altar de *Lugdunum* aparece representado en los sestercios de Augusto (2 a. C.-14 d. C.) y Tiberio con la leyenda *Romae et Augusti* (o *Augusto*). La doble dedicación obedece, en principio, al deseo de Augusto, que rehusó —como hemos visto— que fuese dedicado a él solo. Respecto a la ambigüedad de las fuentes, J. Scheid se pregunta: *De même, que signifie un titre comme flamen Augusti? Que ce flamine sacrifie à Auguste, tout simplement ? ou alors à son Génie ? En fait, le titre signifie uniquement que le porteur est le prêtre d'Auguste, mais ne dit rien des modalités du culte*. Por su parte Fishwick (1987-1992, vol. II, 437) afirmaba: *The force of Augusto in the double dedication formula at Lugdunum is therefore not in question: the altar is plainly dedicated to the emperor ut deus alongside the goddess Roma, with whom he shares the services of a priest*. Parece evidente que en Occidente la diosa Roma fue percibida desde sus inicios como de menor importancia en el culto imperial. Tampoco las «virtudes augústeas» gozaron de implantación como destinatarias de templos y altares (Fears, 1981; Wallace-Hadrill, 1981). Por el contrario, como objeto de culto de estas aras aparecen divinidades que solemos denominar «augustas» (*Fortuna, Pax*), una asociación que permitía materializar de forma sutil la devoción de los ciudadanos hacia su persona. Pero fueron, sobre todo, dos las entidades divinas invocadas en estas aras: el *Genius Augusti* y el *numen Augusti*. El culto del *Genius Augusti* (Dobbins, 1992; Gradel 2002; cap. 7 «The Emperor's *Genius* in State Cult») ha sido visto desde la perspectiva clientelar y servil romana del culto privado al *genius* del patrono y, sobre todo, a través de la directa dependencia de fidelidad personal creada en los medios militares de la República Tardía entre las tropas y su *imperator*, un proceso que se intensificó durante la última fase de las guerras civiles pero la monumentalidad de templos y altares así como el sacerdocio que lo atendía aproximaba a Augusto a las divinidades²².

A través de la reforma de la fiesta de los *Compitalia* y los consiguientes nuevos altares, el *Genius Augusti* era equiparable al *Genius* del *pater familias*, venerado en lararios particulares; ya hemos visto cómo, tras la batalla de *Actium*, por mediación de un decreto senatorial, el *Genius Augusti* se beneficiaba de la ofrenda de libaciones en banquetes públicos y privados. Pero en estos altares se incluye por lo general una escena de sacrificio —que presagia el que un día será ofrecido al *Divus*—, una Victoria que asegura la paz y la prosperidad a los ciudadanos, y la representación

22 Respecto a las divinidades con el apelativo de *Augusta* debemos ser cautos a la hora de considerarla expresión del culto imperial ya que dichas deidades eran veneradas como protectoras del emperador. Cf. el magnífico estudio de Panciera, 2003.

de laureles, de la corona de encina del *clipeus* que exaltan aquellas cualidades del vencedor que le valdrán más tarde la apoteosis. Recordemos, además, que poco después de la muerte de Lépidio en el 13 a. C., pero antes de revestir el ansiado Pontificado Máximo se había decidido que el genio de Augusto fuese insertado entre las divinidades testigos de los pactos y juramentos.

Por otra parte, también hay que tener en cuenta el *numen* de Augusto (Fiskwick 1989; Marengo, 2005), al que Tiberio consagra dos altares, uno en Roma y otro en Narbona. Se trata a mi juicio de un peldaño más en el proceso de divinización de Augusto puesto que, como Heyman (2007, 85) ha escrito recientemente, *numen is what all gods possess and that through which they manifest their divinity. In short, it is that which makes a god a god*. En realidad ya Fishwick (1987-1992, vol. II, 185-186) mostró que *numen* podía ser usado no sólo como *the essential property of a god, but a metonymy for the god himself*. Heyman establece muy bien la diferencia entre ambos conceptos: *Worship given to the genius of Augustus guaranteed the external safety and security of the emperor. Worship given to the numen of the emperor implied religious rites dedicated to an innate divine quality within the man himself*.

Por supuesto no podemos dejar a un lado los testimonios epigráficos vinculados a Augusto o a alguno de sus familiares directos, aspecto estudiado tanto por Alföldy como posteriormente por Abascal. En la mayor parte de los casos es el *princeps* el personaje que aparece en los textos y el único al que se dedican monumentos cuyo carácter viene definido por uso del término *sacrum*: *en ellos*, escribe Abascal, *Augusto no aparece como un dios sino como parecido a un dios, como ha advertido magistralmente Alföldy* (Abascal, 1996, 70; Alföldy, 1991).

E. Polito (2014, 77) asume en este punto una posición más prudente al considerar:

Si dovrebbe dunque pensare a una differenziazione fra la città di Roma, dove sarebbe stata in vigore la proibizione del culto imperiale fino all'effettiva divinizzazione dell'imperatore defunto, e il resto d'Italia e delle province occidentali, dove invece una precoce forma di culto dell'imperatore sarebbe stata possibile, grazie all'intervento privato.

No debió ser despreciable el papel jugado por estas aras como lugar de homenaje a miembros de la familia imperial (como Agripa, Cayo y Lucio, etc). Recuérdese, por ejemplo, que en las acuñaciones que representan el altar de las Tres Galias se ha creído reconocer, además de los bustos de Roma y Augusto, los de otros miembros de la familia julio-claudia. Recientemente B. Buxton (2014, 91) ha sostenido que tanto las referencias de los *Fasti* de Ovidio como la *Consolatio ad Liviam* y la inscripción sugieren que la escena de apoteosis representada en el altar de Belvedere se refiere

al funeral de *Nero Cladius Druso* (9 a. C.) que es observado por Livia, Cayo y Lucio César, señalando por último: *The Belvedere altar advertises Augustus' dynastic ambitions during the early years of his pontificate, revealing the importance of the Claudii Neroni in Augustus' plans to secure his family's place as the preeminent military guardians of Rome*. Para el caso de *Tarraco*, Ruiz de Arbulo (2009, 178) señala que:

El altar tarraconense tuvo que convertirse en el centro del naciente culto dinástico. En torno al cambio de Era, la prematura muerte de los herederos Cayo y Lucio Césares desató, como hemos comentado, un amplísimo programa provincial de sumisión ideológica al régimen expresada por el culto a los nuevos héroes mediante altares e incluso templos forenses como el ofrendado en *Nemausus*.

Por su parte Rui Morais (2005, 133) considera el ara de *Bracara*, junto al pedestal de una estatua que honra a Agripa Postumo, como *um forte indicador que nos inícios da formação da cidade o culto imperial foi oficialmente introduzido ao mesmo tempo que se desenvolve o culto dinástico dos herdeiros de Augusto*. La presencia del Ara, añade, viene a demostrar que la ciudad participó en el culto imperial al emperador a semejanza de otras localidades de Hispania, como las *Arae Sestianae*, las de Gijón y *Aquae Flaviae*.

4 LOS DEDICANTES

Aunque oficialmente, como consta en la documentación epigráfica, es el pueblo quien dedica el altar (en la *lex ara Narbonensis* es la plebe la que figura como dedicante: *plebs Narbonen/sium aram Narbone in foro posuit*), cada altar fue levantado por un personaje obedeciendo a circunstancias o propósitos muy concretos. Ruiz de Arbulo (2009, 170-171) quien mayor atención ha prestado al altar de *Tarraco*, reconoce:

(...) nos gustaría poder conocer mejor de quién partió la primera iniciativa y cómo fue asumida por los distintos órdenes, desde la asamblea del *ordo* al incipiente aparato de gobierno provincial; cuál fue el origen de los fondos empleados y quiénes participaron en su consagración. Tradicionalmente ha sido asumido que se trató de una iniciativa de carácter local por parte de la ciudad, pero en realidad nada sabemos de forma concreta. Fuera como fuese, el ejemplo tarraconense no tardó en extenderse como un nuevo tipo de culto oficial, potenciado desde el gobierno de las distintas provincias occidentales como elemento simbólico unificador.

Mangas (2007) sostiene —con argumentos algo distintos— que la primera manifestación del culto imperial en *Tarraco* fue resultado de la decisión de los gobernadores romanos y las oligarquías locales, profundamente romanizadas, no de un sustrato de la mentalidad indígena.

En muchos casos los altares responden a iniciativas de la familia imperial (Tiberio, Druso), otros a oficiales del ejército y altos funcionarios o representantes del Estado. Detengámonos, guiados por Dopico (2013, 86), en el Noroeste hispano:

En torno al 20 a. C. L. Sestio Quirinal impulsa el culto imperial como elemento de cohesión en torno al emperador —y por tanto al nuevo Estado— con la dedicación de las tres aras cerca de Noega, en la actual Asturias. P. Fabio Máximo hace probablemente lo mismo, pero en este caso en las dos capitales conventuales, tanto en *Lucus Augusti* probablemente entre el 4 y 1 a. C. como en la otra capital conventual de *Callaecia*, *Bracara Augusta*, en donde se documenta la interesante dedicatoria al emperador Augusto en el día del cumpleaños de P. Fabio, en el 3/2 a. C. El tercer personaje es Cayo Asinio Galo, que en el 1 d. C. realiza un pacto de hospitalidad con la comunidad de los *Lougei*. Sabemos que este tipo de relación exige el conocimiento personal de ambos contrayentes y su presencia en la comunidad que la otorga, pues no se realiza con desconocidos o por un simple nombramiento al modo del patronato. Nada parece indicar que los *Lougei*, situados en la actual región del Bierzo (León) fueran una comunidad más importante que las demás, sin embargo la inscripción nos indica que allí estuvo personalmente el gobernador y que contrajo unos lazos que suponían una estrecha vinculación entre ellos y Roma, estableciendo una relación pacífica y, por tanto en definitiva, una aceptación del nuevo poder a través de su persona. Es difícil creer que este fue el único pacto de hospitalidad realizado en estos años inmediatos a la conquista entre miembros de las elites romanas y otras comunidades. Lo más probable es que C. Asinio Galo realizase pactos similares con otras comunidades indígenas, siguiendo así lo que sabemos era una tradición de las élites romanas. Los tres altos funcionarios nos muestran la intensidad de la acción del Estado, pues a pesar de que las menciones conservadas son escasas, nos hablan de la diversidad de medios utilizados —ajenos propiamente a la administración— que van desde la introducción y expansión del culto imperial a la realización de pactos de amistad, todo ello por escrito, en lengua latina y con carácter público. Es significativo que esta intervención la realizan en un período corto de tiempo, de apenas 20 años, y en lugares tan dispares del territorio como el litoral cantábrico, las comunidades cercanas al Bierzo o las capitales conventuales, *Lucus* y *Bracara*. El dominio del espacio, más allá de las capitales, era indispensable para el nuevo Estado.

Salinas y Rodríguez (2007, 587) llegan a una conclusión parecida para el caso lusitano:

Del conjunto de todos estos testimonios, la conclusión que cabe extraer es que, como en otros muchos aspectos, el desarrollo del culto imperial en Lusitania sigue una evolución parecida a la de la otra provincia imperial: la Tarraconense. En ambos casos, las primeras manifestaciones de culto se deben a la iniciativa militar y de los *legati Augusti* que tienen a su mando el territorio; en el caso de la Citerior a L. Sestio Laterano, que erige sus famosas aras, y en el de la Lusitania a Q. Articuleius Rufus y, quizás, a otros legados que erigieron los *termini* septentrionales de la provincia, al sur del río Duero. Dicho culto, sin embargo, al ser una imposición externa sobre la población local, sólo arraigó lenta y deficientemente. Primero en colonias y municipios como *Metellinum* y *Caesarobriga*, que estaban más próximos a Mérida y cuya riqueza y cultura hacían posibles las manifestaciones de una práctica religiosa que solamente tenía sentido en Roma; y en segundo lugar, ya más tardíamente, en las ciudades más septentrionales del *conventus*.

5 EL SACERDOCIO

Al levantarse las *Arae* en Roma, Italia y las provincias, multiplicándose su número en relación al de templos, los cargos sacerdotales se multiplicaron también contribuyendo de forma notoria a la propagación del nuevo culto. Como es bien sabido, dichos cargos no exigían vocación a quienes los ocupan: requerían solo la ejecución de los rituales (particularmente los sacrificios) y al disponer de un notable nivel de riqueza actuaban además como benefactores de la comunidad. A cambio, dicho ejercicio constituía un *honor* más a acumular en la carrera pública.

La importancia del *conventus* como marco del culto imperial explica que en este caso los altares fueran atendidos por un sacerdocio conventual. De ello tenemos confirmación epigráfica en la Hispania Citerior (los tres en el Noroeste, en el *cluniensis* y *carthaginensis*). Se trata tanto de hombres como de mujeres, algunos de los cuales llegan a alcanzar el flaminado provincial que desempeñaban funciones religiosas y administrativas (recuérdense las funciones fiscales del *conventus*). Estos sacerdotes dedicados al culto imperial proceden en su mayor parte de las elites locales y buscaban a través de su ejercicio su promoción social y la obtención de gloria y honores. Su sacerdocio será un instrumento del que se sirva Roma como medio de dominio y control de la zona.

Pero la presencia en el sacerdocio de indígenas procedentes de la élite local no debió ser excepcional a juzgar por los casos conocidos. En el altar de Lyon los representantes de los pueblos galos, que pronto pasaron a constituirse en una asamblea provincial (*concilium*), eligieron como sacerdote al eduo *C. Julius Vercondaridubnus* (Liv., *Epit.* 89) del que dicen García Quintela y González García (2014, 166):

L'épitomé de Tite-Live le présente ainsi, avec quatre noms; deux indiquent sa romanité, les deux autres sa famille et son ethnie gauloise. Une telle dénomination met en valeur à la fois sa condition juridique romaine et ses indubitables racines gauloises. Il serait le descendant d'un des notables éduens qui ont combattu avec César depuis le début de la Guerre des Gaules.

Lo importante es que existió una competencia entre todos ellos para decidir qué tribu enviaba *sacerdotes* al sacrificio anual en el altar ya que su ejercicio constituía un enorme prestigio social; sabemos, de hecho, que exigía estar en posesión de la ciudadanía romana y que sus titulares debían costear parte del mantenimiento del altar y de los juegos. En el año 9 d. C., durante la gran insurrección germana, la función del *sacerdos apud aram Ubiorum* era ejercida por un joven querusco, *Segimundus*, que rompió las relaciones con Roma tomando partido por los insurgentes dirigidos por Arminius: [Sigimundus] (...) *quippe anno Germaniae descrivere, sacerdos apud aram Ubiorum creatus, ruperat vittas, profugus ad rebelles* (Tac., *Ann.* 1.57).

En Roma evidentemente la situación era diversa. Según los Fastos de Praeneste en el altar al *Numen* de Augusto dedicado por Tiberio (cuya fundación, la futura *Ara gentis Iulia*, ha sido identificada en el interior del área Capitolina) sacrificaban los cuatro grandes colegios sacerdotales romanos: *Pontifices a[ugures XV]uiri s(acris) f(aciundis) VII]uir(i) epulonum uictumas in/m[ol]ant N[umini Augusti ad aram q]uam dedicavit Ti(berius) Caesar* (A. Degrassi, *Fasti anni Numani et Iuliani*, *Inscriptiones Italiae* XIII, 2, p. 115)

El culto de los *compita* era atendido por *vico magistri* en Roma y por *augustales* en las colonias y municipios. Éstos, de humilde condición, contribuirán a impulsar notablemente el culto, constituyendo un *ordo* intermedio entre senado municipal y el pueblo, con derechos como asientos de honor, *fasces* y *lictors*. Para el caso de los altares compitales augusteos éstos ofrecían una ventaja económica adicional para el Estado ya que tanto su construcción como el mantenimiento y los sacrificios eran costeados por los *magistri* al no pertenecer dichos monumentos a los *sacra publica* sino a los *collegia* y, por tanto, al culto privado. En un completo estudio, M. Hano (1986, 2335) advirtió ya hace años como estos altares pudieron haber

tenido un «rôle de propagande». Si las instrucciones imperiales fueron determinantes y la construcción de los altares de los *vici* fue rápida plasmarían la sensibilidad popular, es decir, *la victoire impériale et le caractère quasi-divin de l'Empereur* (Hano, 1986, 2335). En esa idea se alinean autores más recientes como T. D. Steck (2008, 112) quien sostiene que *the compita were effectively used to disseminate the emperor cult over a wide and specifically audience. It is often assumed that Augustus deliberately revived and promoted the Compitalia in order to bring the emperor cult (in the form of the genius) amongst the people also in the realest sense: absorbing him, as it were, between the ancestors*. La reorganización de los altares es celebrada por Ovidio cuando alude a los *numina trina*:

Bina gemellorum quaerebam signa deorum;
viribus annosae facta caduca morae.
Mille Lares Geniumque ducis qui tradidit illos,
urbs habet et vici numina trina colunt. (Ovid., *Fast.* 5.143)

6 FUNCIONES

Desde el punto de vista religioso o cultural, lo más llamativo de estos altares es sin duda la celebración —dentro y fuera de Italia— de fiestas que conmemoraban diversos acontecimientos de la vida de Augusto. Éstas eran, en muchas ocasiones, a imitación de los viejos *fasti*, recogidas por los calendarios locales²³. El viejo debate sobre la interpretación de la fiesta del *Concilium Galliarum*, el 1 de agosto, en torno al altar de *Lugdunum*, ha opuesto a partidarios de una interpretación «celtista» (d'Arbois de Jubainville) frente a los partidarios de una posición «romanista» (Jullian). Recientemente García Quintela y González García (2014), partiendo del estudio del trazado urbano de la colonia y del santuario del culto imperial, así como del mito de fundación de *Lugdunum*, pone el acento en la interacción entre culturas del que el primer sacerdote del altar, Vercondaridubnos, sería una de sus expresiones.

23 Así, por ejemplo, los diferentes aniversarios del *Ara Pacis* son recogidos por los siguientes calendarios: *Fasti de Amiternum* y *Fasti de Antium* que recuerdan la *constitutio* del altar el 4 de julio del 13 a. C. También el *Feriale cumano*, los *Fasti Praenestini*, los *Fasti Caeretani* y los *Fasti Verulani* que mencionan el 30 de enero del año 9 a. C. como fecha de la *dedicatio*.

En el caso de *Fortuna Redux*, el día de la *consecratio* del Ara (12 de Octubre) fue elegido para celebrar una fiesta anual con grandes juegos que duraban una semana conocidos como *Augustalia* (o, muerto Augusto, *ludi (divo) Augusto et Fortunae Reduci*) mientras los ritos en honor de la *Fortuna Redux* tenían lugar el último día de dicho periodo. Sobre el altar los pontífices y las vestales depositaban ofrendas todos los años con ocasión de los *Augustalia*. Si bien fue solo a partir del año 15 d. C. cuando se celebran de forma regular *ludi* con el nombre de *Augustalia*, el homenaje, como señala La Rocca (2013, 183) *collocava de facto Augusto al rango degli dei, non solo perché si sacrificava, tramite l'interposizione di una personificazione divina, a memoria imperitura del ritorno del principe dalla Siria, ma anche perché mai prima di allora un giorno dell'anno era stato attribuito a un mortale ancora vivente*.

Al margen de esas celebraciones multitudinarias, el sacrificio, la libación y la plegaria debieron formar parte ineludible del culto de dichas aras. En un pasaje de sus *Res Gestae* Augusto menciona un «sacrificio anual» dispuesto por el mismo Senado en el decreto de institución del *Ara Pacis* que debía ser celebrado en el aniversario de la inauguración por «magistrados, sacerdotes y Vestales»:

Cum ex Hispania Galliaque, rebus in iis provinciis prospere gestis, Romam redi, Ti. Nerone P. Quintilio consulibus, aram Pacis Augustae senatus pro reditu meo consacranda censuit ad campum Martium, in qua magistratus et sacerdotes virginesque Vestales anniversarium sacrificium facere iussit (RGDA 12)

En los *Fasti* (1.709-722), Ovidio ofrece una descripción del rito que tenía lugar el 30 de Enero (aniversario de la *dedicatio*) en el *Ara Pacis*: los sacerdotes echan incienso en las llamas del altar y sacrifican una víctima blanca (*alba victima*) acompañando el rito de una plegaria a los dioses para que la paz y la *Domus* de Augusto que la había procurado sea eterna. Augusto, *dux pacificis*, restaura la paz sobre la tierra y la *Pax Augusta* es tanto la divinidad como su creación (*numen opusque ducis*, Ovid., *Fast.* 6.92).

Por su parte los calendarios epigráficos, en referencia al 30 de enero, mencionan una *supplicatio* dirigida al *imperium* de Augusto en cuanto custodio de los ciudadanos de Roma y de toda la tierra:

Ad III Kal. Feb.— Feriae ex S.C. quo[d eo] die ara Pacis Augusta[e in campo] Martio dedicata [e]st Druso et Crispino c[oss.] s[u. c. 745] (*Fasti Praenestini*).
[Eo die Ara Pacis Aug. dedicata] est. supplicatio imperio Caesaris Augusti cost[odis civium Romanorum orbisque terrar]um (*Feriale Cumanum*).

En los años 12-13 d. C., el ejemplo dado por la plebe narbonense al dedicar un altar a Augusto en el foro de la colonia *Narbo Martius* resulta a este respecto bien significativo. El epígrafe (CIL XII, 433=ILS 112: *Ara Numinis Augusti*), testimonio de la ofrenda narbonense, es en realidad un gran bloque de esquina que contribuía una vez más a delimitar el recinto exterior del altar, incluyendo sendos textos frontal y lateral con la dedicatoria del altar y todas las disposiciones relativas al culto en su interior: obligaciones y reglas del mismo, además de la fijación del calendario anual de sacrificios y ceremonias ligados con episodios de la vida de Augusto. Se mencionan básicamente *supplicationes* de incienso y vino al *numen* y cinco sacrificios cruentos (*hostiae*) ligados a Augusto (*tres equites Romani/a plebe et tres libertini hostias singu/las inmolent et colonis et incolis ad supplicandum numini eius thus et vinum/de suo ea die praestent*). En la cara lateral del Ara quedó grabada una ley de la plebe narbonense en la que se establecía que el altar, dedicado al *numen Caesaris Augusti patris patriae*, es decir, al *numen* personal de Augusto podía ser limpiado, adornado y restaurado, permitiéndose ofrecer en él sacrificios suplementarios y beneficiarse de donativos.

Aunque el principio de autonomía religiosa debía estar muy presente en los reglamentos de dichas Aras, sin embargo el desarrollo del ritual debía respetar las reglas romanas. Así, en el reglamento del altar de Narbona se advierte que las otras leyes que regirán el altar y las inscripciones serán las mismas que las que rigen el altar de Diana sobre el Aventino (CIL XII, 4333:/*lex ei dono esto quae arae est/ceterae leges huic arae titulisq(ue)/eadem sunt quae sunt arae/Dianae in Aventino hisce legi/bus hisque regionibus sicuti*)²⁴. Existió, pues, un «diálogo» en torno a estos altares entre las comunidades provinciales y el poder romano articulado sobre todo en torno a las fiestas y aniversarios y los sacrificios en honor del emperador.

Pero las Aras dedicadas a Augusto, además de cumplir funciones cultuales, tuvieron en muchos casos funciones asamblearias y judiciales. En el norte hispano, el *Ara Augusta* sería igualmente la capital del *conventus*, sede del *concilium* y del culto imperial, que articularía toda la administración de los astures hasta que con el desarrollo, probablemente a partir de ella, de una auténtica ciudad (*Asturica Augusta*) fuera sustituida por ésta (Dopico, 1986; Ruiz de Arbulo, 2009). En cualquier caso este tipo de altares hispanos formaron parte de la reorganización territorial emprendida tras el aplastamiento de la segunda revuelta cántabra en el 19 a. C. y el control romano sobre las minas de oro leonesas. Abascal (2006, 75-76) nos recuerda que la promoción jurídica no era un simple procedimiento administrativo, sino

24 Vid. Cels-Saint Hilaire, 1986, pp. 455-502.

la expresión real de la tutela del *Princeps* sobre las comunidades, un elemento destinado a reforzar los lazos entre las élites provinciales y el emperador. Y añade:

Desde ese punto de vista se explican sin dificultad los altares consagrados a Augusto en Hispania aún antes de establecerse oficialmente el culto imperial, pues, según la ideología oficial los emperadores poseían un numen y con ello el poder divino, con lo que podían recibir culto de sus súbditos. A ese respecto debe recordarse que el terreno para esa vinculación religiosa estaba abonado por la instalación de las *Arae Augustanae*, las *Arae Sestianae* que el gobernador *L. Sestius Quirinalis* había dedicado a las victorias de Augusto entre los años 22 y 19 a. C., en los límites geográficos del mundo conocido, en el extremo occidental de *Gallaecia*, en Finisterre, representando el poder de Augusto sobre el universo.

Tanto el *Ara* de *Lugdunum* en las Galias, de carácter confederal y vertebrador, como el del *Oppidum Ubiorum*, eran centros de concilio similares a los conventuales y se encontraban situados en las capitales provinciales o en sus principales centros administrativos. El de las Galias era, como sabemos, lugar de reunión anual con motivo de los ritos del culto imperial de los delegados de las 60 naciones integrantes de las Tres Galias cuyas estatuas simbólicas formaban parte de la decoración del monumento; el altar unificaba así estas tribus y canalizaba su lealtad a Roma. En los confines del Rin, el *Ara Ubiorum* jugaría un idéntico papel para la proyectada provincia de Germania.

Un elemento que no debía ser extraño a estos altares era el militar, presente ante todo en la decoración. Recuérdese primeramente la decoración del altar de *Tarraco*:

Finalmente, en la comba de la guirnalda asoma un escudo circular, con umbo, sobre una lanza; más que a la concesión del *clipeus uirtutis* otorgada por el Senado en el año 27 a. C., debe rememorar su *uirtus* militar, e incluso es posible que la representación de la *caetra* hispánica aluda en concreto a la victoria de Augusto en las Guerras Cántabras (Beltrán Fortes, 2012, 131).

También las Victorias que flanqueaban el altar de *Lugdunum*. En ocasiones las legiones estaban acantonadas cerca, como sucede en el *Ara Ubiorum* (la *Legio I Germanica* y la *Legio XX Valeria Victrix* estaban acantonadas inicialmente en las inmediaciones del altar: *apud Aram Ubiorum*, Tac., *Ann.* 1.39) y quizá en las del norte de Hispania. Incluso en Roma la presencia de los efectivos militares en las inmediaciones de estos altares tampoco eran extraños: paradójicamente el *Ara Pacis*

se levantaba en el Campo de Marte septentrional, lugar donde habitualmente se desarrollaban las maniobras del ejército, de la caballería y, poco después, los ejercicios gimnásticos de la juventud romana.

Por último, creo que podrían suscribirse las palabras de J. González (2007, 188) sobre el debate abierto en torno a los orígenes del culto imperial en época de Augusto con el que comenzábamos:

En resumen, el examen de los datos ofrecidos por las fuentes arqueológicas, epigráficas, numismáticas, literarias, nos permiten establecer, por un lado, que ya en vida de Augusto existía en las provincias hispanas un culto municipal a su persona, culto que alcanza su punto álgido con el reconocimiento de Gayo y Lucio Césares, e incluso en el caso de *Conobaria*, de Agripa Póstumo, como sus herederos, con el consiguiente sentimiento de estar asistiendo al nacimiento de una dinastía. Y por otro, que, contra el parecer algunos estudiosos que pretender ver una oposición entre ambas partes del Imperio y atribuyen la existencia del culto al emperador vivo en el Este a la influencia de la tradición de los reinos helenísticos, mientras que en el Oeste, según ellos, Augusto no habría permitido el culto de los príncipes, durante su vida e incluso después de su muerte, podemos intuir que existe un cierto paralelismo entre el origen y desarrollo del culto imperial entre Oriente y Occidente, aunque bien es cierto que el nacimiento y, sobre todo, el desarrollo son diferentes, ya que, como se ha señalado en numerosas ocasiones, la parte Oriental del Imperio tenía unas experiencias sobre el culto al soberano de las que carecía la parte occidental. Pero, a pesar de todo, la *deuotio* al emperador y a la *domus Augusta* era un sentimiento que había arraigado tanto en una parte como en la otra y que en definitiva parece más lógico hablar de diversas maneras de manifestar esta devoción que excluir a la parte Occidental de la misma.

Bibliografia

- ABASCAL, J. M. (1996): «Programas epigráficos augusteos en Hispania», *Anales de Arqueología Cordobesa* 7, pp. 45-82.
- (2006): «Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades», *Iberia* 9, pp. 63-78.
- ALFÖLDY, G. (1991): «Augustus und die Inschriften: Tradition und Innovation. Die Geburt der imperialen Epigraphik», *Gymnasium* 98, pp. 289-324.
- (2007): «Fasti und Verwaltung der hispanischen Provinzen: zum heutigen Stand der Forschung», en R. Haensch, J. Heinrichs (eds.): *Herrschen und Verwalten. Der Alltag der römischen Administration in der Hohen Kaiserzeit*, Colonia, pp. 325-356.
- BELTRAN FORTES, J. (2012): «L'origen del culte imperial a Hispània i el seu reflex en les emissions romano provincials», en M. Campo (ed.): *Déus i mites de l'antiguitat. L'evidència de la moneda d'Hispània (Del 16 de febrer de 2012 a l'1 de gener de 2013)*, Barcelona, pp. 129-132.
- BENJAMIN, A.; RAUBITSCHKE, A. E. (1959): «Arae Augusti», *Hesperia* 28, pp. 65-85.
- BICKERMAN, E., BOER, E. (eds.) (1972): *Le culte des souverains dans l'Empire romain*, Ginebra 1972.
- BILLOWS, R. (1993): «The Religious Procession of the Ara Pacis Augustae: Augustus' supplicatio in 13 B.C.,» *JRA* 6, pp. 80-92.
- BUCHNER, E. (1988): «Solarium Augusti und Ara Pacis», *Römische Mitteilungen* 83, pp. 319-375.
- (1988): «Die Sonnenuhr des Augustus», en *Kaiser Augustus und die verlorene Republik*, Berlín.
- BUXTON, E. B. (2014): «A New Reading of the Belvedere Altar», *American Journal of Archaeology* 118, 1, pp. 91-111.
- CELS-SAINT HILAIRE, J. (1986): «Numen Augusti et Diane de l'Aventin: le témoignage de l'Ara Narbonensis», en *Les grandes figures religieuses: fonctionnement pratique et symbolique dans l'Antiquité*, Annales Littér. de l'Université de Besançon 329, Paris, pp. 455-502.
- CHARLESWORTH, M. P. (1937): «The Virtues of a Roman Emperor: Propaganda and the Creation of Belief», *PBA* 23, pp. 105-122.
- CLAUSS, M. (1996): «Deus praesens. Der römische Kaiser als Gott», *Klio* 78, 2, pp. 400-433.
- (1999): *Kaiser und Gott: Herrscherkult im Westen des römischen Reiches*, Stuttgart-Leipzig.
- COARELLI, F. (1988): *Il Foro Boario: dalle origini alla fine della repubblica*, Roma.
- DOBBINS, J. J. (1992): «The Altar in the Sanctuary of the Genius of Augustus in the Forum at Pompeii», *MDAI(R)* 99, pp. 251-263.

- DOPICO CAÍNZOS, M.^a D. (1986): «Los *conventus Iuridici*: origen, cronología y naturaleza histórica», *Gerión* 4, pp. 265-283.
- (1988): *La tabula Lougeiorum. Estudios sobre la implantación romana en Hispania Anejos de Veleia*, 5, Vitoria-Gasteiz.
- (2013): «Nuevas formas de administración, nuevas formas de control: la fundación de *Lucus Augusti* y su *Conventus*», *Portvgalia, Nova Série*, 34, pp. 83-100.
- DUTHOY, R. (1974): «La fonction social de l'augustalité», *Epigraphica* 36, pp. 134-154.
- (1978): «Les Augustales», *ANRW II*, 16.2, pp. 1254-1309.
- ECK, W. (1997): «Fünf Ehreninschriften auf Bronze aus Spanien», *Chiron* 27, pp. 200-204.
- ÉTIENNE, R. (1958): *Le culte imperial dans la Péninsule Iberique d'Auguste à Diocletien*, Paris.
- FAYER, C. (1996): *Il culto della dea Roma*, Pescara.
- FEARS, J. R. (1977): *Princeps a diis electus. The divine election of the Emperor as a political concept at Rome*, Roma.
- (1981): «The cult of Virtues and Roman Imperial Ideology», *ANRW II*, 17.2, pp. 827-948.
- FERNANDEZ OCHOA, C.; MORILLO, A. (2002): «El convento Araugustano y las Aras Sestianas: reflexiones sobre la primera organización administrativa del noroeste hispano», *Latomus* 61, 4, pp. 889-910.
- FISHWICK, D. (1972): «The Temple of the three Gauls», *JRS* 62, pp. 46-52.
- (1973): «The Development of Provincial Ruler Worship in the Western Roman Empire», en *ANRW II*, 16. 2, pp. 1201-1253.
- (1986): «L'autel des Trois Gaules. Le témoignage des monnaies», *BSAF*, pp. 90-111.
- (1987-1992): *The Imperial Cult in the Latin West. Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire*, 2 vols., Leiden.
- (1989): «Numen Augusti», *Britannia* 20, pp. 231-234.
- (1992): «On the Temple of Divus Augustus», *Phoenix* 46.3, pp. 232-242.
- (1999a): «Coinage and Cult: the Provincial Monuments at Lugdunum, Tarraco and Emerita», en G. M. Paul (ed.): *Roman Coins and Public Life under the Empire. E. Togo Salmon Papers*, vol. II, Ann Arbor, pp. 95-121.
- (1999b): «The Temple of Augustus at Tarraco», *Latomus* 58, pp. 121-138.
- (2007): «Numen Augustum», *ZPE* 160, pp. 247-255.
- FRASCHETTI, A. (1990): «Cognata numina». Culti della città e culti della famiglia del principe in epoca augustea» en *Parenté et stratégies familiales dans l'Antiquité romaine. Actes de la table ronde des 2-4 octobre 1986* (Publications de l'École française de Rome, 129), Roma, pp. 85-119.
- FRASCONI, D. (2011): «Une nouvelle hypothèse sur le sanctuaire des Trois Gaules à Lyon», *Revue archéologique de l'Est* 60, pp. 189-216.

- GARCÍA QUINTELA, M. V.; GONZÁLEZ GARCÍA, C. (2014): «Le 1^{er} août à Lugdunum sous l'Empire Romain: bilans et nouvelles perspectives», *Revue Archéologique de l'Est* 63, pp. 157-177.
- GASPERINI, L.; PACI, G. (a cura di) (2008): *Nuove ricerche sul culto imperiale in Italia. Atti dell'incontro di studio*, Ancona 2004, Tivoli.
- GONZÁLEZ, J. (2007): «El origen del Culto Imperial en la Bética según la documentación epigráfica» en T. Nogales Basarrate, J. González Fernández (eds.): *Culto imperial: política y poder*. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder (Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006), Roma, pp. 173-190.
- GORDON, R. (2001): «The Roman imperial cult and the question of power», en L. Golden (ed.), *Raising the Eyebrow: John Onians and World Art Studies*, BAR International Series 996, Oxford, pp. 107-122.
- GRADEL, I. (2002): *Emperor Worship and Roman Religion*, Oxford.
- HÄNLEIN-SHÄFER, H. (1985): *Veneratio Augusti. Eine Studie zu den Tempeln des ersten römischen Kaisers*, Roma.
- HANO, M. (1986): «À l'origine du culte impérial: les autels des Lares Augusti. Recherches sur les thèmes iconographiques et leur signification», *ANRW II*, 16.3, pp. 2333-2381.
- HELLENKEMPER, H. (1975): «Architektur als Beitrag zur Geschichte der Colonia Ara Agrippinensium», *ANRW II.4*, pp. 783-824.
- HESBERG, H. von, (2002): «Bauteile der frühen Kaiserzeit in Köln. Das Oppidum Ubiorum zur Zeit des Augustus», en *Festschrift G. Precht* (Xantener Berichte 13), Mainz, pp. 13-36.
- HERZ, H. (1978): «Bibliographie zum römischen Kaiserkult», *ANRW II*, 16, 2, pp. 833-910.
- HEYMAN, G. (2007): *The Power of Sacrifice. Roman & Christian discourses in conflict*, Washington.
- JACZYŃSKA, M. (1989): «Une religion de la loyauté au début de l'Empire romain», *DHA* 15, 2, pp. 159-178.
- KOORTBOJIAN, M. (2013): *The Divinization of Caesar and Augustus: Precedents, consequences, Implications*, Cambridge.
- LA ROCCA, E. (2013): «Dal culto di Ottaviano all'apoteosi di Augusto» en G. Urso (a cura di): *Dicere laudes. Elogio, comunicazione, creazione del consenso*. Atti del convegno internazionale. Cividale del Friuli, 23-25 settembre 2010, Pisa, pp. 179-204.
- LETTA, C. (2003): «Novità epigrafiche sul culto del genius Augusti in Italia», en M. G. Angeli Bertinelli, A. Donati (a cura di): *Usi e abusi epigrafici*, Atti del Colloquio Internazionale di epigrafia latina (Genova, 20-22 settembre 2001), Roma, pp. 217-236.

- LO MONACO, A. (2013): «Morte e apoteosi: Augusto ascende all' Olimpo», en E. La Rocca (ed.): *Augusto*, Milano, pp. 310-317.
- LYASSE, E. (2007): «Germanicus flamen augustalis et la création de nouveaux flaminats à Rome», *Gerión* 25, pp.305-328.
- MANGAS, J. (2007): «El culto imperial en el Noroeste de Hispania», en T. Nogales Basarrate, J. González Fernández (eds.): *Culto imperial: política y poder*. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder (Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006), Roma, pp. 705-720.
- MARCONI, A. (2010): «Un « Dio presente »: osservazioni sulle premesse ellenistiche del culto imperiale romano», en *Roma e l'eredità ellenistica. Atti del convegno internazionale*, Milano, 2009, *Studi ellenistici* 23, Pisa, pp. 205-215.
- MARENGO, S. M. (2005): 'Numen Augustum', *Picus* 5, pp.51-62.
- MAYA GONZÁLEZ, J. L.; CUESTA TORIBIO, F. (2001): *El castro de Campa Torres: período prerromano*, Gijón.
- MAYER, M. (1998): «Qué es un Augusteum?», *Historia Antiqua* 4, pp. 63-70.
- MELLOR, R. (1981): «The goddess Roma», *ANRW* II.17.2, pp. 950-1030.
- MONTERO, S. (2006): *Augusto y las aves. Las aves en la Roma del Principado: prodigio, exhibición y consumo*, Colección Instrumenta 22, Barcelona.
- (e. p.): «Octaviano y el prodigio de Munda», en Actas del *Congreso Internacional La Hispania de Augusto*. Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid (7-9 abril 2014), Anejos de *Gerión*, Madrid.
- MORAIS, R. (2005): «Ab Urbe condita. Desde a fundação da cidade de Bracara Augusta», *Sagvuntvm (P.L.A.V.)* 37, pp. 125-138.
- NOGALES, T. (2007): «Culto imperial en Augusta Emerita: imágenes y programas urbanos», en T. Nogales Basarrate, J. González Fernández (eds.): *Culto imperial: política y poder*. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder (Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006), Roma, pp. 447-539.
- OSTROW, S. E. (1990): «The Augustales in the Augustan Scheme», en K. A. Raafaub, M. Toher (eds.): *Between Republic and Empire. Interpretations of Augustus and His Principate*, Berkeley-Los Angeles, pp. 364-379.
- PANCIERA, S. (2003): «Umano sovrumano o divino? Le divinità auguste e l'imperatore a Roma», en L. De Blois (ed.): *The Representation and Perception of Roman Imperial Power*, Amsterdam, pp. 215-239 (=en *Epigrafi, Epigrafia, Epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005)*, Roma, pp. 521-540).
- PAVAN, G. (2000): *Il tempio d'Augusto di Pola*, Trieste.
- PLÁCIDO, D. (2014): «Conocimiento y explotación de los pueblos del Noroeste hispano en la tradición literaria grecolatina», *Gerión* 32, pp. 157-179.

- POLITO, E. (2014): «Il tempio di Roma e Augusto a Ostia : vecchi dati e nuove prospettive», *Mélanges de l'École française de Rome-Antiquité* [En ligne], 126-1 | 2014, URL: <http://mefra.revues.org/1964>.
- ROSSINI, O. (2006): *Ara Pacis*, Roma.
- RUIZ DE ARBULO, J. (1998): «Tarraco, escenografía del poder, administración y justicia en una capital provincial romana (s. II a. C.-II d. C.)», *Empùries* 51, pp. 31-62.
- (2007) «Nuevas cuestiones en torno al foro provincial de Tarraco», *Butlletí Arqueològic* 29, pp. 5-67.
- (2009): «El altar y el templo de Augusto en la Colonia Tarraco. Estado de la cuestión», en J. M. Noguera Celdrán (ed.): *Fora Hispaniae. Paisaje urbano, arquitectura, programas decorativos y culto imperial en los Foros de las ciudades hispanorromanas*. Actas del Seminario de Lorca (Murcia), celebrado del 23 al 27 de septiembre de 2002, Murcia, pp. 155-189.
- SALINAS DE FRÍAS, M.; RODRÍGUEZ CORTÉS, J. (2007): «El Culto Imperial en el contexto político y religioso del *conventus emeritensis*», en T. Nogales Basarrate, J. González Fernández (eds.), *Culto imperial: política y poder*. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder (Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006), Roma, pp. 579-590.
- SANTOS YANGUAS, N. (2011-2012): «El culto al emperador en la Asturias romana», *Tiempo y Sociedad* 6, pp. 42-78.
- SAURON, G. (2000): *L'Histoire Végétalisée, Ornement et Politique à Rome*, Paris.
- SCHEID, J. (2010): «Épigraphie en rituel : de quelques formulations ambiguës relatives au culte impérial», *CCG* 21, pp. 285-291.
- SETTIS, S. (1988): «Die Ara Pacis», en M. René Hoffer (ed.): *Kaiser Augustus und die verlorene Republik: Ausstellung im Martin-Gropius-Bau*, Berlin, 7. Juni-14. August 1988, Mainz, pp. 400-426.
- STEK, T. D. (2008): «A Roman cult in the Italian countryside? The *Compitalia* and the shrines of the *Lares Compitales*», *BABESH* 83, pp. 111-132.
- SÜSSENBAACH, U. (1989): «Der Reichsaltar der Roma und des Augustus in Lugdunum», *BJb* 189, 73-96.
- TAYLOR, L. R. (1931): *The divinity of the Roman Emperor*, Middletown.
- TORELLI, M. (1999): «Pax Augusta, Ara», en E. M. Steinby (ed.): *Lexicon topographicum urbis Romae (LTUR)*, vol. IV, Roma, pp. 70-74.
- TURCAN, R. (1982): «L'autel de Rome et d'Auguste «Ad Confluentem», *ANRW* II, 12, 1, pp. 607-644.
- WALLACE-HADRILL, A. (1981): «The emperor and his virtues», *Historia* 30, pp. 298-323.
- WEINSTOCK, S. (1960): «Pax and Ara Pacis», *JRS* 50, pp. 44-58.
- ZANKER, P. (1992): *Augusto y el poder de las imágenes*, Barcelona.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

OS CAMBIOS DO TERRITORIO E DAS COMUNIDADES

Clima, paisaxe e acción humana no Noroeste da Península Ibérica durante a Idade do Ferro e a Romanización: Mitos e realidades

Pablo Ramil-Rego

Luis Gómez-Orellana Rodríguez

IBADER, Universidade de Santiago (Lugo)

1 INTRODUCCIÓN

Ata mediados do século xx, a interpretación relativa, tanto ao medio natural como á explotación dos recursos biolóxicos no Noroeste Ibérico antes e durante a Romanización, baseábase exclusivamente na análise das escasas fontes clásicas, así como na incorporación de datos e modelos explicativos obtidos noutras rexións europeas. A falta de datos foi un terreo propicio para a elucubración e a mitoloxía, formulándose propostas e modelos con escaso rigor histórico e sen ningunha base obxectiva. Como adoita acontecer, os mitos impóñense á realidade e así, aínda que dende a segunda metade do século xx os estudos, tanto paleoecolóxicos como arqueobotánicos e arqueozoolóxicos, permitiron coñecer as condicións ambientais e a acción humana sobre o territorio, aínda persisten na sociedade moitos daqueles antigos clixés forxados dende a mitoloxía e baseados na falta de datos.

2 CONTEXTUALIZACIÓN CLIMÁTICA E AMBIENTAL

Co final dos tempos glaciares (>11.7 ky cal. BP), prodúcese un ascenso da temperatura global do planeta que reducirá o dominio da paisaxe cuberta polos xeos ou por vexetación de porte arbustivo e herbáceo, favorecendo a expansión territorial dos bosques. O Holoceno (11.7 ky cal. BP-1.850 A.D.), ao igual que calquera período interglaciar, mostra unha importante complexidade climática, con fases térmicas que, no Noroeste Ibérico, se corresponden con períodos de ascenso na temperatura, manténdose unha elevada precipitación na maior parte dos territorios, con fases de menor termicidade, onde se reducen as temperaturas e se incrementan a frecuencia e duración de condicións adversas (neves, xeadas, ciclóns, etc).

Atendendo a criterios climáticos, definíronse tres grandes fases dentro do Holoceno (Cronin, 1999; Mackay *et alii*, 2003; Ramil-Rego, 1993; Ramil-Rego *et alii*, 2001, 2005, 2008, 2009, 2011). Unha fase inicial (*Early Holocene*) ou fase Anatórmica (11.7-8.0 ky. cal. BP), na que se produce un progresivo incremento de temperatura, interrompido por un conxunto de breves episodios de arrefriamento. Unha fase intermedia (*Mid Holocene*), tamén designada como «Óptimo Climático» (8.0-2.5 ky. cal. BP), na que se rexistran as máximas temperaturas do Holoceno, que de novo aparece interrompida por breves episodios de descenso térmico. A sucesión destes breves episodios levou a restrinxir, en numerosas secuencias, o «Óptimo Climático» ao período 8.0-6.3 ky cal. BP, mentres que a partir deste, e englobando toda a fase Catatórmica (*Late Holocene*), se establecería a Neoglaciación (6.3 ky cal. BP.-1.850 A.D.). A fase final do Holoceno ou fase Catatórmica (2,5 ky. cal. BP. e o 1.850 A.D.) representa globalmente un período de progresiva redución térmica, de novo interrompido por breves períodos, neste caso de aumento da temperatura. A fase Catatórmica inclúe as tres últimas fases da Neoglaciación (Neog-II, Neog-III, Neog-IV).

A periodización climático-ambiental resulta, en ocasións, confusa en relación coas periodizacións de carácter climático-culturais, máis aínda cando estas últimas vinculan fases climáticas con períodos ou eventos culturais que non teñen unha mesma cronoloxía nos distintos territorios europeos.

A transformación antrópica da paisaxe no Noroeste Ibérico iníciase coa introdución das prácticas agrícolas e gandeiras, hai aproximadamente 6.3 ky. cal. BP, aínda que non terá unha repercusión ostensible no territorio ata o xurdimento dos primeiros asentamentos estables, iniciándose a partir deste momento a ruralización da paisaxe. O proceso de ruralización e, en consecuencia, a intensificación dos procesos de explotación dos recursos estará fortemente condicionado polos factores climáticos e ambientais que se producen durante a fase Catatórmica (Neoglaciación II, III, IV).

A primeira etapa da fase Catatérmica (Neoglaciación II), rexístrase entre o 5,3-3,3 ky. cal. BP. e vén caracterizada, a nivel global, como un período frío no que as temperaturas se reducen inicialmente, para ao final deste recuperarse ata alcanzar a subseguinte etapa. Este período foi designado por Gribbin y Lamb (1978) como «Período Frío da Idade do Ferro» (IAGE), aínda que esta designación xera confusión en múltiples territorios nos que a Idade do Ferro non coincide con este ámbito cronolóxico.

En Galicia, este evento coincide co desenvolvemento final do Calcolítico (ca 4,7-4,0 ky. cal. BP.) e o inicio da Idade do Bronce (circa 4,0-2,3 ky. cal. BP.). Neste período de importante cambio cultural produciuse un incremento progresivo da acción humana sobre a paisaxe, sobre todo nas áreas litorais e nos territorios interiores de baixa altitude, onde a agricultura e a gandaría foron adquirindo, pouco a pouco, un papel máis predominante no territorio, xerando durante a Idade do Bronce unha importante e significativa pegada.

A situación é, non obstante, diferente nas áreas montañosas da Galicia oriental, onde os rexistros indican unha fase de estabilidade nos bosques rexionais, o que descarta deterioracións ambientais notables, ben sexa por causas humanas ou climáticas.

O segundo período da fase Catatérmica correspóndese coa terceira fase da Neoglaciación (Neog-III) e sitúase cronoloxicamente entre 3,3-2,2 ky. cal. BP. É un período de maior termicidade que o anterior, cun máximo ao inicio da fase, rexistrado entre o 3,3-2,7 ky. cal. BP., para posteriormente descender e dar paso a unha fase máis fría (Neog-IV). A Neog-III coincide cronoloxicamente co auxe do Imperio romano na cunca mediterránea, polo que adoita designarse como «Período cálido romano» (Gribbin, Lamb, 1978), aínda que en Galicia se corresponde coa Idade do Bronce e a Idade do Ferro, xa que a invasión romana non se produciu ata o ano 2087 cal. BP. (137 BC =137 antes de Cristo).

O último período da fase Catatérmica (Neog-IV) situaríase entre o 2500 cal. BP. e o 1.850 A.D. e correspóndese cun período de menor termicidade, que engloba dúas subfases frías. A primeira situada entre o 400-1050 a.d. (Neog-IVa) e a segunda (Neog-IVc) que abrangue o período comprendido entre 1300-1850 A.D. que é denominada como «Pequena Idade do Xeo» (PEH). Entre ambas as dúas subfases frías rexístrase un pequeno evento de maior termicidade entre 1100-1250 A.D. (Neog-IVb).

Tras o final do Imperio romano de Occidente, as condicións climáticas empeoraron no continente europeo en xeral, rexistrándose entre o 400-1050 a.d. un período de menor termicidade, designado globalmente como «Episodio Frío Medieval» (Neog-IVa). O cambio de clima parece ter unha notable influencia na repartición territorial das principais tribos nativas de Asia e Europa, que progresivamente foron migrando en dirección Oeste, ata alcanzar os límites do Imperio romano e provocar finalmente a súa caída no ano 476. O frío parece ser tamén o motivo que

impulsou os viquingos a buscar novos territorios cara ao S e o W, establecéndose en Groenlandia e Terra Nova entre o 900-1.020 a.d.

Nas novas periodizacións climático-ambientais o Holoceno dá paso a unha nova era, o Antropoceno (do grego *άνθρωπος*/anthropos, «home (humano)» e *καινός*/kainos, «novo») que foi designada, en 1995, polo Premio Nobel en Química P. Crutzen (2000, 2005) e que se estende dende o 1850 A.D. á actualidade. Durante o Antropoceno a temperatura global da superficie da Terra quentouse nunha media de 0,74-1,0°C, alcanzando nas áreas máis setentrionais, como acontece na península Ibérica, valores de 1,2-1,5°C, con incrementos medios das temperaturas máximas de 0,12°C/década e das temperaturas mínimas de 0,10°C/década.

3 DOMESTICACIÓN E RURALIZACIÓN DA PAISAXE

Un aspecto que lles chamou a atención aos distintos investigadores foi precisar o grao de influencia que sobre o ambiente exerceron os poboadores do Bronce Final-Ferro e do período romano na paisaxe do Noroeste peninsular. Desgraciadamente da disxunción paisaxe natural-paisaxe antropizada (ruralizada) existe unha escasa información nos textos clásicos. Cuvillas recollía a noticia de Orosio, quen afirma que durante as guerras con Roma todo o Noroeste Ibérico estaba ocupado polo bosque. Fronte a isto cabe recordar a noticia dada por Xulio César de que os campos da actual Francia durante a Guerra das Galias se atopaban totalmente desarborados.

Coa aplicación, a partir da década dos setenta, das técnicas de análise polínica e de datación isotópica aos depósitos turbosos e lacunares puido reconstruírse, con bastante exactitude, a configuración da paisaxe vexetal e a súa dinámica temporal nos diferentes territorios do Noroeste Ibérico, situando o inicio da ruralización da paisaxe a finais do Óptimo Climático, momento en que se adoptan rexionalmente as prácticas gandeiras e agrícolas. O seu desenvolvemento progresivo marcará o inicio da alteración e destrución dos ecosistemas prístinos configurados dende o comezo do Holoceno e a irrupción dos agrosistemas. O termo de «agroecosistema» ou «agrosistema» establécese a finais do século xx, derivado do concepto de sistemas de produción e defínese como unha parte do universo onde se produce un cultivo no que os factores inmodificables da produción (chan, auga, clima, manexo previo) son razoablemente constantes. A definición inicial foise adaptando a distintas perspectivas científicas (Labeyrie, 1977; Turrent, 1977; Butzet *et alii*, 1985; WMO, 1986; Coleman, Hendrix, 1988; Elliot, Cole, 1989; Butzer, 1996; Mage, 2001; Thoen, 2004; Dunning *et alii*, 2008; Xu, Ramil-Rego, 2008).

A domesticación da paisaxe leva consigo un equilibrio territorial e temporal, entre a superficie ocupada por medios e comunidades con escaso grao de alteración humana (paisaxes e hábitats naturais) e aqueles cuxas características (composición, estrutura, función) están directamente condicionadas pola acción do home, establecendo diversos tipos de hábitats sinántropicos, que inclúen os agrosistemas e os hábitats característicos dos distintos ecotopos ocupados polo home e os animais domésticos (estancias, vías, etc) e que en conxunto conforman os designados como paisaxes agrícolas tradicionais ou paisaxes culturais. O proceso de domesticación da paisaxe supón unha primeira etapa de alteración dos ambientes (paisaxes e hábitats) prístinos pola irrupción temporal, en relación coa duración dun aproveitamento non continuo, de ambientes seminaturais e sinantrópicos.

A agricultura non é un proceso inventado, senón o resultado dun cambio gradual nas relacións entre o home e o ecosistema onde se desenvolve e do coñecemento adquirido pola experiencia e a observación durante miles de anos. A maioría dos autores coincide en sinalar que o home comeza a practicar a agricultura no vello mundo hai, aproximadamente, 10.000 anos en Mesopotamia (Crecente Fértil). Dende aquí se exportaría a Europa a través do Mediterráneo, rexistrándose os primeiros signos de actividade agrícola en Galicia e no conxunto do Noroeste Ibérico, arredor do 6.3 ky cal. BP. (Ramil-Rego, 1992, 1993a,b; Ramil-Rego, Aira, 1993; Ramil-Rego *et alii* 1999, 2001, 2005, 2011).

As primeiras prácticas agrícolas enmárcanse no contexto europeo, nun período de neta hexemonía dos bosques prístinos na paisaxe e a implantación destas configura o denominado modelo de Landnams (Iversen, 1941,1956). Actualmente, considérase que o reducido nivel tecnolóxico dos primeiros agricultores europeos, a escasa poboación que podería ser empregada nos labores agrícolas, a tamén reducida dispoñibilidade de sementes e a necesidade de compasar a actividade ao ciclo fenolóxico anual obrigaba a economizar esforzo e tempo na adecuación do terreo para poder asegurar unha mínima colleita. En consecuencia, debéronse seleccionar, preferentemente, formacións non maduras ou lonxevas de bosques prístinos que se limparían mediante tala-queima (*Slash-and-burn*) ou, no seu caso, áreas non boscosas, conformadas por zonas exhumadas tras a retirada invernal das augas en humidaís, claros creados por acción de tormentas ou por morte e caída de grandes árbores, áreas ocupadas por vexetación herbácea ou arbustiva, etc. que se prepararían mediante roza-tala-queima de pequenas áreas non ocupadas por formacións boscosas.

No período comprendido entre o final da Idade do Bronce e o final da Romanización, prodúcese no Noroeste Ibérico unha importante transformación da paisaxe que virá marcada por un novo modelo social, determinado por unha poboación

sedentaria estruturada, maioritariamente, en torno a pequenas aldeas produtivas, dispersas no territorio e designadas como castros. O sedentarismo e a aparición das aldeas fortificadas rexístrase en Galicia dende finais da Idade do Bronce (século IX ou finais do VIII a. C.) e algúns dos castros manterán a súa estrutura máis ou menos funcional e unha poboación fixa ata mediados da Idade Media.

A ruralización da paisaxe prodúcese con maior virulencia nas áreas de menor altitude, de maior aptitude para o seu aproveitamento agrícola, rexistrándose dúas grandes etapas. Na primeira (3.7-3.2 ky cal. BP), a paisaxe mantén maioritariamente as súas características prístinas, xurdindo pequenas illas, centradas nas pequenas aldeas, conformadas por un mosaico de terreos de cultivos, medios sinantrópicos e superficies constituídas por hábitats naturais orixinados pola alteración dos hábitats prístinos.

Nunha segunda etapa (3.2/2.6 ky cal. BP-409 a.D.), que se podería establecer entre o final da Idade do Bronce e o final da Romanización, invértense os compoñentes da paisaxe; agora a matriz aparece conformada por un mosaico heteroxéneo de cultivos, medios sinantrópicos e hábitats naturais, mentres que as áreas conformadas por hábitats prístinos corresponden a pequenas illas.

En consecuencia, antes da chegada dos romanos a Galicia, a paisaxe das áreas de menor altitude de Galicia (zona litoral e sublitoral, así como das grandes chairas interiores) atópase practicamente deforestada, cunha exigua representación de hábitats prístinos. O bosque soamente mantén a súa hexemonía na paisaxe nas áreas montañosas de maior altitude e maiores limitacións para o establecemento das prácticas agrícolas e gandeiras (Ramil-Rego *et alii*, 1996, 2001, 2005, 2011).

Unha das principais consecuencias deste proceso de transformación e fragmentación é a redución da diversidade biolóxica. As unidades sinantrópicas mostran unha menor diversidade e sobre todo unha menor calidade de biodiversidade que as unidades naturais ou prístinas. Os territorios dominados por unidades sinantrópicas móstranse incapaces de manter a biodiversidade que posuía o territorio natural.

A agricultura castrexa mostra unha notable semellanza entre as distintas áreas, baseada no cultivo de cereais, fundamentalmente trigos hexaploides (*Triticum aestivum*) e tetraploides (*Triticum dicoccum*, *Triticum spelta*). A abundancia das fabas entre as leguminosas marca a separación da agricultura coa da área máis continental. E o carácter igualmente indíxena queda manifestado polo aproveitamento de froitos silvestres, fundamentalmente de landras.

Iso levou a practicar unha agricultura de «ano e vez», que progresivamente foi necesitando máis superficie de terreo e onde as achegas de nutrientes ao sistema eran, polo xeral, escasas. Unha agricultura de base cerealista, na que dominan as especies máis rústicas, é dicir, mellor adaptadas ás limitacións edáficas e climáticas,

pero de menor produción, como é o caso das cebadas, as aveas, o paínzo ou os trigos de grans vestidos. O cultivo de cereais era complementado co de leguminosas, entre as que as fabas (*Vicia faba* var. *minor*) son o elemento máis frecuente, seguido dos chícharos (*Pisum sativum*) e cunha escasa presenza doutras leguminosas máis propias de ambientes mediterráneos (Aira Rodríguez, Ramil-Rego, 1995; Dopazo *et alii*, 1996; Ramil-Rego *et alii* 1996c; Fábregas *et alii*, 1997; Fernández Rodríguez *et alii*, 1998; Tereso *et alii*, 2011; Tereso, 2012). A produción agrícola e a explotación gandeira eran complementadas co aproveitamento dos recursos non agro-gandeiros que, dependendo das localidades, se fundamentaban na caza, a pesca, o marisqueo ou a recolección de plantas e froitos silvestres, sendo entre estes últimos a landra o elemento que máis frecuentemente se documentou nos poboados do Noroeste Ibérico (Rodríguez López *et alii*, 1993; Fernández Rodríguez *et alii*, 1998).

O clima frío de Galicia, durante o dominio romano, non debeu ser un factor favorable para a aplicación das técnicas e cultivos imperantes nos territorios máis cálidos do imperio. Así en Galicia, como no resto do extremo Noroeste Ibérico, manteranse, sen apenas variacións, os cultivos existentes no período anterior, ao igual que os aproveitamentos de recursos naturais.

A agricultura en Galicia, durante a ocupación romana, caracterízase, en consecuencia, pola intensificación do sistema de explotación establecido na etapa precedente. Os datos paleoecolóxicos e arqueobotánicos non mostran a introdución de novas especies, como moito obsérvase o incremento no cultivo dalgunhas delas (*Triticum spelta*). Os restos vexetais recuperados nos contextos arqueolóxicos reflicten o mantemento do mesmo sistema produtivo baseado no cultivo de cereais, entre os que o trigo e a cebada seguen sendo as especies maioritarias. Os cereais contrapóñense coas leguminosas de gran, onde as fabas manteñen a súa hexemonía (Aira Rodríguez, Ramil-Rego, 1995; Dopazo *et alii*, 1996; Ramil-Rego *et alii*, 1996; Fábregas *et alii*, 1997; Fernández Rodríguez *et alii*, 1998; Tereso, 2007, 2008, 2009, 2012; Tereso *et alii*, 2011). Do mesmo xeito, documentouse o mantemento da actividade gandeira e o aproveitamento dos recursos silvestres en condicións semellantes ás do período Neog-III (Fernández Rodríguez, 2003).

3.1 A vide e o viñedo no NW Ibérico

En relación coa chegada dos romanos a Galicia, xorden dous grandes mitos. O primeiro vincúlase co cultivo da vide, a presenza da cal foi comentada por numerosos autores, como Murguía (1888), chegando a afirmarse que os caldos galegos e, en concreto os do val do Miño-Sil, eran transportados a Roma para deleite do propio César.

A fábula, montada á marxe dos textos clásicos e das evidencias históricas, enquistase tras o descubrimento, polo arqueólogo E. Hübner (1834-1901) de ánforas nas que aparece como marca de oleiro o termo *Amandi*. Posteriormente, Díaz Sanjurjo (1904) interpretou erroneamente que a devandita inscrición se correspondía co topónimo soberino de *Amandi*, concluíndo que as mencionadas ánforas procedían da Ribeira Sacra lucense. Esta errónea interpretación foi aclarada por Amor Meilán (1918-1927), pero o mito tivo máis forza que a ciencia e asumíuse como un feito indiscutible.

As formas silvestres da vide (*Vitis vinifera* subsp. *sylvestris*) están presentes na Península Ibérica dende o Terciario (Rivera Núñez, Walker, 1989), se ben a súa distribución ao longo do Cuaternario e, en particular, o Holoceno en momentos previos á adopción da agricultura, non é suficientemente coñecida en todas as unidades bioxeográficas Ibéricas. Na actualidade, coñécense diversas localidades do litoral Cántabro Atlántico nas que persisten poboacións da variedade silvestre da vide (Álvarez Arbesú, Fernández Prieto, 2000; Ocete *et alii*, 2008) ao igual que noutras áreas da península Ibérica como A Ríoxa (de Toda, Sancha, 1999) ou Portugal (Cunha *et alii*, 2009), o que levaría a admitir o seu carácter como elemento autóctono no territorio peninsular.

A delimitación botánica entre exemplares de vides silvestres ou cultivadas resulta doada se se dispón de estruturas florais, follas ou froitos, elementos que, non obstante, non persisten nos rexistros paleoambientais ou arqueolóxicos, onde unicamente pode documentarse a presenza de pole, sementes ou ramas carbonizadas. A delimitación entre as formas silvestres e cultivadas non pode efectuarse a partir de restos de pole ou de madeiras carbonizadas, e no caso das sementes, os resultados non son sempre concluíntes, máis aínda cando se realizan a partir dunha mostra moi limitada de sementes.

Estrabón, na súa *Xeografía*, describe que entre os habitantes do Norte da Península Ibérica o viño constitúe unha bebida apreciada pero escasa, procedente do comercio coas áreas do Mediterráneo. A afirmación de Estrabón quedou confirmada polos restos de ánforas que foron documentadas en numerosos depósitos do Noroeste Ibérico.

En distintas análises polínicas realizadas en lagoas e turbeiras do Noroeste Ibérico, testemuñouse a presenza de pole de *Vitis* en sedimentos do Holoceno final. A reducida porcentaxe rexistrada nestas sondaxes non permite testemuñar a presenza de áreas de cultivo desta especie. Os restos de madeiras carbonizadas de vide son igualmente escasos (Figueiral, 1993; 2008; Carrión, 2005). A análise anatómica destes restos non permite adscribilos a formas silvestres ou cultivadas.

En canto aos restos de sementes, foron documentos no Noroeste Ibérico, tanto en niveis da Idade do Bronce, Ferro como na Romanización e durante o período

xermánico (Ramil-Rego, Aira Rodríguez, 1993; Aira Rodríguez, Ramil-Rego, 1995; Tereso, 2007, 2008, 2009, 2012; Tereso *et alii*, 2011, 2013). O número de sementes resulta sempre moi reducido e a maioría dos depósitos onde se documentou localízanse ao Sur do Miño, en territorios de Portugal.

O número reducido de sementes recuperadas non permite confirmar se as sementes se corresponden con formas silvestres ou cultivadas. Así o depósito con maior número de sementes de vide recuperadas, ata o momento, no NW Ibérico, correspóndese ao de Briterios, onde se obtiveron 14 sementes de vide nos niveis da Idade de Ferro e 20 sementes nos niveis atribuídos á ocupación romana (Tereso, 2012; Tereso *et alii*, 2013). No resto dos depósitos, habitualmente, non se supera a media ducia de sementes no conxunto dos niveis.

A representación de sementes de vide obtidas en contextos arqueolóxicos no Noroeste Ibérico, atribuídos ao período comprendido entre a Idade do Bronce e o final do Imperio romano, resulta moi inferior á rexistrada en distintas áreas do Mediterráneo (Laubenheimer, Burn, 2001; Buxó, 2008; Buxó, Piquei, 2008), nas que se constatou fidedignamente a presenza e cultivo de *Vitis vinifera*, ademais da presenza de *Vitis sylvestris*.

En conclusión, os datos dispoñibles na actualidade para o Noroeste Ibérico non permiten constatar, no período abranguido entre a Idade do Bronce e o final do Imperio romano, a existencia de áreas de cultivo e moito menos argumentar a súa expansión durante a invasión romana.

3.2 Castañas, castiñeiros e soutos no NW Ibérico

O segundo mito vinculado coa presenza romana en Galicia refírese á introdución e cultivo do castiñeiro. Nun grande número de publicacións, asumíuse que o castiñeiro non era unha especie nativa do Noroeste Ibérico e a súa presenza vinculouse cos romanos, os cales a introducirían como especie cultivada, fomentando a súa expansión territorial que se continuou ao longo da Idade Media e do Antigo Réxime.

Os romanos eran coñecedores do castiñeiro, xa así a árbore e o seu froito son obxecto de comentarios en distintos tratados clásicos, destacando a recensión que sobre estes realiza Plinio na súa *Historia Natural*. Non obstante, o castiñeiro non era unha árbore, nin un froito que despertaba grande interese entre os agraristas e naturalistas romanos. O seu uso máis frecuente vinculábase coa obtención de varas para «varear» as oliveiras, uso que aínda se mantén en distintas localidades europeas, mentres que o consumo dos froitos se restrinxía ás clases sociais máis baixas, así como para a alimentación dos animais domésticos. O escaso interese

que nos tratados romanos esperta o castiñeiro contrasta coa abundancia de usos, así como a descrición de prácticas para o seu cultivo ou mesmo o seu enxerto, que atopamos nos tratados de autores posteriores e, en concreto, da escola agronómica Andalusí (Carabazo *et alii*, 2004).

No Noroeste Ibérico, o castiñeiro é unha especie presente dende o Terciario e as análises polínicas e, en menor medida, antracolóxicas, testemuñan a súa permanencia ao longo do Plistoceno Final e en períodos do Holoceno anteriores á adopción da agricultura (Ramil-Rego, 1992; Ramil-Rego *et alii*, 1999, 2001, 2005, 2011; Muñoz Sobrino, 2001; Gómez Orellana, 2002; Gómez Orellana *et alii*, 2007; García-Amorena *et alii*, 2007). A presenza deste taxon nos diagramas suxire unha ampla distribución territorial, pero sen chegar a conformar biocenoses propias, manténdose como un elemento máis dos bosques caducifolios. Non existe, pois, ningunha dúbida para considerar que o castiñeiro é unha especie indíxena do Noroeste Ibérico, área na que permanecería mesmo nos períodos máis fríos do Cuaternario recente.

As análises polínicas obtidas en turbeiras e medios lacunares do Noroeste Ibérico (Van Mourik, 1986; Tornqvist *et alii*, 1989; Ramil-Rego, 1992; Janssen, 1995; Ramil-Rego *et alii*, 1999, 2001, 2005, 2011; Muñoz Sobrino, 2001) non amosan unha fase de incremento e menos aínda de expansión do pole de *Castanea* nos sedimentos que se corresponden, cronoloxicamente, co período comprendido entre o inicio da Idade do Bronce e o final da ocupación romana. Manténdose con valores similares aos rexistrados en períodos previos que, como se indicou, reflectirían unha presenza puntual na paisaxe, formando parte dos bosques pluriespecíficos que se conforman ao longo do Holoceno (Ramil-Rego 1992; Muñoz Sobrino 2001).

A análise de pole amósase pouco resolutiva cando se aplica a contextos arqueolóxicos con secuencias sedimentarias de orixe antrópica ou que se viron fortemente alteradas pola actividade humana, xa que as condicións deposicionais e postdeposicionais afectan irregularmente na configuración e conservación dos micro restos, o que limita o seu emprego na caracterización paisaxística e climática tanto a nivel rexional como local. A maiores, estes depósitos vense afectados pola introdución de pole e esporas de cronoloxía máis recente que contaminan os sedimentos ben nas fases post ocupacionais ou frecuentemente durante o transcurso das propias actividades arqueolóxicas. Así nos espectros realizados en distintos poboados castrexos de Galicia (Aira Rodríguez *et alii*, 1989), aparecen documentados nos niveis ocupacionais da Idade do Ferro ou da Romanización taxons de orixe americana (*Zea mays*) ou mesmo australiana (*Eucalyptus*, *Acacia*) que, dificilmente, puideron depositarse de forma coetánea coa ocupación humana do poboado (Ramil-Rego *et alii*, 1996).

Nos contextos arqueolóxicos recuperáronse distintos restos leñosos de *Castanea*, tanto en niveis prerromanos como romanizados, sendo estes menos abundantes

que os representados por outras especies leñosas (Figueiral, 1993; Carrión, 2005). E o mesmo acontece cos restos de estruturas reprodutoras (ourizos, froitos), a presenza das cales é moi inferior á rexistrada por outros froitos silvestres como as «landras» ou as «abelás».

Á vista destes resultados, non se pode asumir que, durante o período comprendido entre o inicio da Idade do Bronce e o final do Imperio romano, o castiñeiro fose obxecto dun aproveitamento intensivo e menos aínda dunha expansión territorial provocada pola acción humana.

Dos datos obtidos nos depósitos arqueolóxicos galegos en relación coa presenza de *Castanea* resulta oportuno abordar a situación referida a dous deles, a localización romana de *Lucus Augusti* (Lugo) e as salinas do Areal (Vigo).

Os niveis romanos de *Lucus Augusti*, obxecto de estudos arqueobotánicos, (Rodríguez Colmenero 1996; Aira Rodríguez, Uzquiano, 1996) correspóndense co estudo dos sedimentos recuperados en distintos recheos, pavimentos e estruturas de incineración (urnas, cistas e *ustrinum*), así como dun perfil obtido extra muros no barrio de Recatelo. Dentro da muralla, estudáronse dúas cistas situadas na actual praza do Ferrol. A análise antracolóxica identifica a presenza de *Quercus*, *Alnus* e, en menor medida, *Castanea*. A análise de pole presenta unha escasa diversidade de taxons, alcanzando *Castanea* o 75%. No perfil de Recatelo inclúe 14 mostras, das que unicamente presentan pole cinco delas. A diversidade taxonómica é moi baixa (7 árbores, 1 arbusto, 5 herbáceas, 1 fento), dominando o pole arbóreo fronte ao non arbóreo e alcanzando *Castanea* valores mínimos do 15% e máximos comprendidos entre 30 e 60%. O estudo de carbóns deste mesmo perfil non constata a presenza de restos de *Castanea* (Aira Rodríguez, Uzquiano, 1996).

A presenza de carbóns de *Castanea* e os elevados valores de pole deste taxon, recuperados nas escavacións romanas de Lugo, lévalles ás autoras do estudo (Aira Rodríguez, Uzquiano, 1996) a afirmar que «a presenza de pole de *Castanea* é común en Galicia, en cantidades elevadas, a partir do 2500 BP. (Van Mourik 1986), aínda que se observa que a maior representación desta especie acontece nun momento posterior, que ben podía coincidir coa Romanización. A expansión do castiñeiro atribuíuse ao home, dada a súa utilidade alimentaria». A elevada representación do pole de *Castanea* foi utilizada para formular que a cidade romana estaba rodeada de bosques de castiñeiros (Rodríguez Colmenero, 1996, 2006).

Unha análise detallada dos datos do traballo de Van Mourik (1986) evidencia que en ningunha das mostras superficiais ou as obtidas en sedimentos de lagoas, turbeiras ou depósitos edáficos a porcentaxe de pole de *Castanea* alcanza os elevados valores rexistrados en *Lucus Augusti* (30, 60, 75%). Por outra parte, calibradas as datas absolutas que Van Mourik (1986) obtivo para a expansión de *Castanea* no

perfil de Touriz (O Saviñao, Lugo), sitúan esta en momento moi posterior á caída do Imperio romano.

A cidade de *Lucus Augusti* sitúase ao sur da cunca alta do Miño. Este territorio e os somentes que a rodean foi obxecto de posteriores análises polínicas tanto procedentes de lagoas, turbeiras, como niveles edáficos a partir das cales (Ramil-Rego, 1992) puido reconstruírse, con exactitude, a paisaxe deste territorio entre o inicio da Idade do Ferro e o final da Romanización, o cal viría marcado polo dominio absoluto das formacións non arbóreas, mantendo *Castanea* unha presenza meramente testemuñal no territorio. A información obtida nestes rexistros é coherente coa previamente publicada por Van Mourik (1986) e a derivada doutras unidades bioxeográficas do Noroeste Ibérico (Törnqvist *et alii*, 1989; Janssen, 1995; Muñoz Sobrino, 2001; Gómez Orellana, 2003; Muñoz Sobrino *et alii*, 2012). A elevada representación de pole de *Castanea* nos niveis romanos de *Lucus Augusti* (30, 60 ou 75%) resulta igualmente incongruente cos rexistros obtidos noutros territorios europeos (Huntley & Birks, 1986; Conedera *et alii*, 2004; Conedera, Kerbs, 2008). As porcentaxes de 30%, 60% ou 75% de pole de *Castanea* indicarían unha sobrerrepresentación deste taxon no rexistro polínico vinculable cunha contaminación de pole recente. Co fin de comprobar esta hipótese, efectuouse unha nova extracción das mesmas mostras en condicións totalmente controladas. As mostras de sedimentos foron hidratadas con auga e, posteriormente, mesturadas nunha solución de BrZn de densidade 2, co fin de obter do sobrenadante a fracción orgánica da mostra que foi, posteriormente, illada e analizada cun estereoscopio, apreciándose un grande número de restos florais (brácteas, estames, flores rotas) pertencentes a *Castanea*. Na fracción microscópica apreciáronse, ademais, numerosas aglomeracións de pole de *Castanea*, así como abundantes restos de tecidos epidérmicos. A presenza destas estruturas xustifica os altos valores de pole de *Castanea* rexistrados por Aira Rodríguez *et alii* (1989), pero, desgraciadamente, tamén indica que se trata dunha contaminación recente, xa que este tipo de estruturas non persisten en chans ácidos de textura arxilosa. Diso deducimos que a súa incorporación ao sedimento debeu producirse de forma coetánea coa escavación arqueolóxica.

En canto ao depósito do Areal (Vigo), atopámonos cunha antiga salina construída na proximidade da Ría de Vigo que estaría activa durante os séculos I-II A.D. e sería abandonada no século III. En relación con esta fase de abandono, produciríase a deposición de abundantes macrorrestos orgánicos, seguida pola deposición dun sedimento dunar, atribuíble ao século V A.D. (Martín Seijo, Teira Brión 2010; Teira Brión 2010). Desgraciadamente, non se achegan datas absolutas que confirmen esta periodización e esta realízase, unicamente, a partir dunha serie de restos arqueolóxicos e dunha correlación dos niveis sedimentolóxicos do depósito

coas etapas de formación formuladas para os sistemas dunares da Ría de Vigo (Martínez Cortizas, Costa Casais, 1997), establecida, así mesmo, sen datacións absolutas. O estudo arqueobotánico (Martín Seijo, Teira Brión, 2010) mostra a presenza de distintas especies consideradas como cultivadas: *Castanea sativa*, *Juglans regia*, *Ficus carica*, *Olea europea*, *Prunus avium*, *Prunus domestica*, *Prunus persica*, *Vitis vinifera* subsp. *sativa*.

Se ben non debería haber dúbidas sobre as identificacións da maioría dos macrorrestos recuperados no Areal, estas si xorden en relación coa condición de cultivado/silvestre outorgada a distintos taxons. En concreto, entre a flora nativa representativa dos humidaís indícase a presenza de *Arundo donax*, especie non nativa da península Ibérica, xa que é orixinaria de Asia e das áreas C-W da cunca Mediterránea. A coñecida como Cana de Persia (*Arundo donax*) resulta, en ocasións na práctica paleobotánica, difícil de distinguir doutras canas, algunhas das cales como *Phragmites australis* ou *Phalaris arundinacea* se consideran indíxenas do Noroeste Ibérico. A presenza na península Ibérica de *Arundo donax* vinculouse coa chegada dos árabes. En canto ao carácter cultivado doutras especies (*Castanea sativa*, *Juglans regia*, *Ficus carica*, *Olea europea*, *Prunus avium*, *Prunus domestica*, *Vitis vinifera* subsp. *sativa*), non se achegan nin datos biométricos, nin anatómicos co fin de xustificar a súa diferenciación en relación coas poboacións nativas. Como tampouco se achega ningunha datación absoluta dos froitos e sementes que permitan corroborar a súa idade.

O espectro de froitos silvestres e, supostamente, cultivados obtidos no Areal resulta moi diferente ao obtido no resto dos depósitos atribuídos á Idade do Ferro-Romanización no Noroeste Ibérico. A ausencia no Areal de restos de cereais, leguminosas ou glandes de *Quercus*, elementos característicos cando non maioritarios ou exclusivos dos depósitos do Noroeste Ibérico, contraponse a unha gran diversidade de plantas con froitos carnosos ou secos de maior tamaño (castañas, noces, abelás, figos, olivas, uvas, cereixas, melocotóns, etc), que poderían ser obxecto dun transporte e acumulo por pequenos mamíferos nun momento incerto, tras o abandono desta.

Certo paralelismo á tafocenose do Areal e, en boa medida, aos seus problemas de interpretación, percíbese na obtida nos recheos da Baía de Irún (Pena-Chocarro, Zapata Pena, 1997, 2005). De novo, atopámonos cunha secuencia sen un estudo crono estratigráfico e sen datacións absolutas dos macrorrestos. A cronoloxía romana destes outórgase baseándose en restos arqueolóxicos, procedemento que resulta pouco resolutivo e fiable para este tipo de secuencias. Entre as numerosas sementes recuperadas aparecen tanto plantas silvestres, con taxons característicos de medios de húmidos costeiros e de medios arvenses, como macrorrestos que

poderían responder a elementos cultivados ou recollidos como alimento. Entre os máis de 5000 macrorrestos, atopouse unha única cariópside de trigo, sendo, non obstante, moi abundantes os restos de froitos secos e carnosos de plantas leñosas, a consideración dos cales como elementos silvestres ou cultivados non está claramente definida. Así, entre os macrorrestos recuperados atopan restos do endocarpo de améndoas (*Prunus dulcis*) e melocotóns (*Prunus persica*), elementos alóctonos da Península Ibérica e de orixe cultivada, rara vez presentes na actualidade como elementos naturalizados na área de estudo. Xunto a eles, aparecen igualmente pericarpos de ameixas, que corresponderían a abruños silvestres (*Prunus spinosa*, *P. insititia*) e outras que poderían corresponder a ameixeiras cultivadas (*Prunus domestica*); a diferenciación entre estes grupos, baseándose no pericarpo, non é sempre eficaz, máis aínda cando as ameixas silvestres (*Prunus spinosa*, *Prunus insititia*) proceden de estacións termófilas ou cando as variedades cultivadas non levan consigo un cambio significativo na morfoloxía do endocarpo fronte ás silvestres ou cando se desenvolven en estacións pouco aptas ou se corresponden con árbores vellas. Unha situación moi similar acontece coas cerdeiras, entre as cales se atopan no Norte da Península varias especies autóctonas como *Prunus avium* (antigamente *Prunus avium* var. *sylvestris* = *Prunus cerasus varactiana*) e formas cultivadas (*Prunus avium* var. *duracina* e *Prunus savium* var. *juliana*), de orixe incerta e de difícil distinción, aínda cotexando con materiais de herbario, á vez que existen outras especies, como o guindo (*Prunus cerasus*), procedente do Suroeste de Asia e cuxo momento de chegada ao territorio Ibérico é aínda descoñecido.

Os froitos recuperados nos depósitos de Irún son interpretados por Pena-Chocarro y Zapata Pena (1997) como procedentes dun comercio marítimo con outros portos da Hispania ou mesmo da Galia e non reflectirían, en consecuencia, o seu cultivo local. A falta de datacións absolutas non permite contextualizar, temporalmente, estes de xeito preciso xa que, aínda que se poida admitir a vinculación dos froitos a un comercio exterior, non se pode descartar unha deposición diacrónica dos macrorrestos.

3.3 Agricultura vs. recolección

Antes da chegada dos romanos ao Noroeste Ibérico establecérase un agrosistema no que a subsistencia humana se baseaba na gandaría e na agricultura, caracterizada esta polo cultivo de cereais e leguminosas. A pesar diso, mantíñanse as prácticas de recolección de recursos mariños (invertebrados, peixes, mamíferos), fluviais

(peixes) e terrestres (sementes, froitos, aves, mamíferos, etc.) destinadas ao seu consumo como alimento.

As recolección e consumo de vexetais silvestres e, en concreto de landras, polos habitantes dos poboados non romanizados foi comentado por Estrabón, indicando que os montañeses do Noroeste Ibérico vivían unha boa parte do ano comendo landras. A veracidade e interpretación desta frase espertou distintas opinións sobre a intencionalidade do xeógrafo grego de imputarlles aos poboadores indíxenas o uso alimentario dun produto que está relegado á alimentación do gando e sobre a importancia real que tiña a recolección na provisión de recursos alimenticios (López Cuevillas, 1953, 1966; García e Bellido, 1968; Alonso del Real, 1979; Torres Rodríguez, 1982; Bermejo, 1986; Vázquez Varela, 1986).

Valorando os datos arqueobotánicos dispoñibles no Noroeste Ibérico (Ramil-Rego, 1993a,b; 1994; Ramil-Rego, Aira Rodríguez, 1993; Aira Rodríguez, Ramil-Rego, 1995; Tereso, 2009; 2012; Tereso *et alii*, 2011), podemos contrastar a presenza de landras carbonizadas en ocupacións dende a Idade do Ferro á Idade Media. Nas ocupacións do Paleolítico e Epipaleolítico, a presenza de froitos das quercinas resulta moi limitada, moi inferior á representación que teñen outros grupos vexetais, especialmente a abeleira. Nos niveis neolíticos e postneolíticos é frecuente encontrar pequenas acumulacións de landras, aumentando as cantidades destas, considerablemente, nos poboados fortificados prerromanos e manténdose nos romanizados. (Ramil-Rego, Fernández Rodríguez, 1999).

De acordo coas descrições de Estrabón (3.3.7) e Plinio (*NH* 16.15), a landra recolleríase e secaríase, probablemente ao aire libre, como tradicionalmente se realiza coa castaña. Do estudo dos restos de landras recuperados en distintos poboados fortificados do Noroeste Ibérico, pode constatarase que estas, maioritariamente, carecen de cúpula (infrutescencia) e o glande foi desprovisto manualmente das súas cubertas externas (pericarpo). A laboriosidade destas operacións indica claramente que o seu uso non foi a alimentación do gando, esencialmente porcino, xa que para este fin non sería necesario ningún tipo de manipulación. Unha vez seca e pelada pódese almacenar para ser posteriormente moída, obténdose unha masa fariñeira que pode ser empregada para a elaboración de tortas, pero dificilmente de pan *sensu stricto*, como recolle Taboada Chivite (1977), senón que con esta masa se faría o *panisfocatius* ou *subcineritius*.

Bibliografía

- AIRA RODRÍGUEZ, M. J.; RAMIL-REGO, P. (1995): «Datos paleobotánicos del Norte de Portugal (Baixo Minho). Estudio polínico y paleocarpológico», *Lagascalía* 18, 1, pp. 25-38.
- AIRA RODRÍGUEZ, M. J.; UZQUIANO, P. (1996): «Análisis polínicos e identificación de carbones en necrópolis gallegas de época romana», en A. Rodríguez Colmenero (ed.): *Lucus Augusti I. El amanecer de una ciudad*, A Coruña, pp. 47-53.
- AIRA RODRÍGUEZ, M. J.; SAA OTERO, M. P.; TABOADA CASTRO, T. (1989): *Estudios paleobotánicos y edafológicos en yacimientos arqueológicos de Galicia*, Santiago de Compostela.
- ALONSO DEL REAL RAMOS, C. (1979): «Estrabón revisitado», *Gallaecia* 3-4, pp. 53-69.
- ÁLVAREZ ARBESÚ, R.; FERNÁNDEZ PRIETO, J. A. (2000): «Poblaciones silvestres de higueras, vides y olivos en la costa cantábrica. Consideraciones acerca de su origen», *Naturalia Cantabrigiae* 1, pp. 33-43.
- BERMEJO BARRERA, J. C. (1986): *Mitología y mitos de la Hispania Prerromana*, vol. 2, Madrid.
- BUTZER, K. W. (1996): «Ecology in the Long View: Settlement Histories, Agrosystemic Strategies, and Ecological Performance», *Journal of Field Archaeology* 23, 2, pp. 141-150.
- BUTZER, K. W.; MATEU, J. F.; BUTZER, E. K. *et alii* (1985): «Irrigation Agrosystems in Eastern Spain: Roman or Islamic Origins?», *Annals of the Association of American Geographers* 75, 4, pp. 479-509.
- BUXÓ, R. (2008): «The agricultural consequences of colonial contacts on the Iberian Peninsula in the first millennium BC», *Vegetation History and Archaeobotany* 17, pp. 145-154.
- BUXÓ, R.; PIQUÉ, R. (2008): *Arqueobotánica: Los usos de las plantas en la Península Ibérica*, Barcelona.
- CARABAZO BRAVO, J.; GARCÍA SÁNCHEZ, E.; HERNÁNDEZ BERMEJO, J. E. *et alii* (2004): *Árboles y arbustos de Al-Andalus. Estudios Árabes Islámicos*, Madrid.
- CARRIÓN, Y. (2005): *La vegetación mediterránea y atlántica de la península ibérica. Nuevas secuencias antracológicas*, *Trabajos Varios del S.I.P.* 104, Valencia.
- COLEMAN, D. C.; HENDRIX, P. F. (1988): «Agroecosystems processes», en L.R. Pomeroy, J. J. Alberts (eds.): *Concepts of ecosystems ecology*, New York, pp. 149-170.
- CONEDERA, M.; KREBS, P. (2008): «History, present situation and perspective of chestnut cultivation in Europe», *Acta Horticulturae (ISHS)* 784, pp. 23-28.
- CONEDERA, M.; KREBS, P.; TINNER, W. *et alii* (2004): «The cultivation of *Castanea sativa* (Mill.) in Europe, from its origin to its diffusion on a continental scale», *Vegetation History and Archaeobotany* 13, pp. 161-179.

- CRONIN, T. (1999): *Principles of paleoclimatology*, New York.
- CRUTZEN, P. J. (2005): «Human Impact On Climate Has Made This the «Anthropocene Age», *New Perspectives Quarterly* 22, 2, pp. 14-16.
- CRUTZEN, P. J.; STOERMER, E. F. (2000): «The «Anthropocene», *Global Change Newsletter* 41, pp. 17-18.
- CUNHA, J.; TEIXEIRA SANTOS, M.; CARNEIRO, L. C., *et alii* (2009): «Portuguese traditional grapevine cultivars and wild vines (*Vitis vinifera* L.) share morphological and genetic traits», *Genetic Resources and Crop Evolution* 56, 7, pp. 975-989.
- DE TODA, F. M.; SANCHÁ, J. C. (1999): «Characterization of wild vines in La Rioja (Spain)», *American Journal of Enology and Viticulture* 50, 4, pp. 443-446.
- DÍAZ SANJURJO, M. (1904): «Los caminos antiguos y el Itinerario número 18 de Antonino en la provincia de Orense», *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos de Orense* 37-38, pp. 221-8, 269-75.
- DOPAZO MARTÍNEZ, A.; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.; RAMIL-REGO, P. (1996): «Arqueometría aplicada a yacimientos Galaico-romanos del NW Peninsular: valoración de la actividad agrícola y ganadera», en P. Ramil-Rego, C. Fernández Rodríguez, (eds.): *Biogeografía Pleistocena-Holocena de la Península Ibérica*, Santiago de Compostela, pp. 317-332.
- DUNNING, N.; BEACH, T.; FARRELL, P.; LUZZADDER-BEACH, S. (2008): «Prehispanica agrosystems and adaptive regions in the Maya lowlands», *Culture & Agriculture* 20, 2-3, pp. 87-101.
- ELLIOT, E. T.; COLE, C. V. (1989): «A perspective on agroecosystem science», *Ecology* 70, pp. 1597-1602.
- FÁBREGAS VALCARCE, R.; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.; RAMIL-REGO, P. (1997): *La adopción de la economía productora en el NW Ibérico. O Neolítico Atlántico e as Orixes do Megalitismo*, Universidad de Santiago.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. (2003): «Ganadería, caza y animales de compañía en la Galicia romana: estudio arqueozoológico», *Brigantium* 15, pp. 1-238.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.; RAMIL-REGO, P.; RODRÍGUEZ LÓPEZ, C. (1998): «La dieta alimenticia desde la prehistoria a la Edad Media en el Noroeste Ibérico», en *Morte e sociedade no Noroeste Peninsular. Un percorrido pola Galicia cotiá*, VII Semanas Galegas de Historia, Santiago de Compostela, pp. 277-312.
- FIGUEIRAL, I. (1993): «Charcoal analysis and the vegetational evolution of North-West Portugal», *Oxford Journal of Archaeology* 12, 2, pp. 209-222.
- (2008): «Charcoal remains from portuguese prehistoric burials: palaeoenvironment and palaeoethnology», en F. D'Andria *et alii* (eds.): *Uomini, piante e animali nella dimensione del sacro*, Bari, pp. 89-96.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1968): *España y los españoles hace 2000 años*, Madrid.

- GARCÍA-AMORENA, I.; GÓMEZ MANZANEQUE, F.; RUBIALES, J. M. *et alii* (2007): «The Late Quaternary coastal forests of western Iberia: A study of their macroremains», *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 254, pp. 448-461.
- GÓMEZ-ORELLANA, L. (2002): *El último Ciclo Glaciar-Interglaciar en el litoral del NW ibérico: Dinámica climática y paisajística*, Tesis Doctoral EPS-IBADER (USC), Lugo.
- GÓMEZ-ORELLANA, L.; RAMIL-REGO, P.; MUÑOZ SOBRINO, C. (2007): «The Würm in NW Iberia, a pollen record from Area Longa (Galicia)», *Quaternary Research* 67, pp. 438-452.
- GRIBBIN, J.; LAMB, H. H. (1978): «Climatic Change in Historical Times», en J. Gribbin (ed.): *Climatic Change*, Cambridge, pp. 68-82.
- HUNTLEY, B.; BIRKS, H. J. B. (1986): *An atlas of past and present pollen maps for Europe: 0-13 000 years ago*, Cambridge.
- Investigación 4, Xunta de Galicia. Consellería de Cultura e Deportes. D. X. do Patrimonio Histórico e Documental. Servicio de Arqueoloxía, Santiago de Compostela.
- IVERSEN, J. (1941): *Landnam i Danmarks Stenalder*, Danmarks Geologiske Undersøgelse II, 66, Raekke.
- (1956): «Forest clearance in the Stone Age», *Scientific American* 194, pp. 36-41.
- JANSSEN, C. (1995): «Aspects of vegetation development in the Sierra Cabrera Baja, NW-Cantabria, Spain, as part of a long-term project in the Medium High Mountains of Western and Southwestern Europe», en P. Ramil-Rego *et alii* (coord.): *Biogeografía Pleistocena - Holocena de la Península Ibérica*, Santiago de Compostela, pp. 183-197.
- LAUBENHEIMER, F.; BRUN, J. P. (2001): «La viticulture en Gaule», *Gallia* 58, pp. 1-260.
- LÓPEZ CUEVILLAS, F. (1953): *La civilización céltica en Galicia*, Santiago de Compostela.
- (1966): «A economía nos tempos da cultura castrexa», *Grial* 13, pp. 261-275.
- MACKAY, A.; BATTARBEE, R.; BIRKS, J.; OLDFIELD, F. (2003): *Global change in the Holocene*, New York.
- MARTÍN SEIJO, M.; TEIRA BRIÓN, A. (2010): «Análise dos restos arqueobotánicos das saíñas do Areal (Vigo, Pontevedra)», en M. Martín Seijo, A. Rico Rey, A. Teira Brión, *et alii* (eds.): *Guía de Arqueobotánica*, Santiago de Compostela.
- MARTÍNEZ CORTIZAS, A.; COSTA CASAIS, M. (1997): «Indicios de variaciones del nivel del mar en la Ría de Vigo durante los últimos 3000 años», *Gallaecia* 16, pp. 23-47.
- MUÑOZ SOBRINO, C. (2001): *Cambio climático y dinámica del paisaje en las montañas del noroeste de la Península Ibérica*, Tesis Doctoral EPS-IBADER (USC), Lugo.
- MURGUÍA, M. (1888): *Historia de Galicia*, A Coruña.
- OCETE, R.; LÓPEZ, M. A.; GALLARDO, A.; ARNOLD, C. (2008): «Comparative analysis of wild and cultivation grape vine (*Vitis vinífera*) in the Basque Region of Spain and France», *Agriculture, Ecosystems and Environment* 123, 1-3, pp. 95-98.

- PEÑA-CHOCARRO, L.; ZAPATA PEÑA, L. (1997): «Higos, ciruelas y nueces: aportación de la arqueobotánica al estudio del mundo romano», *Isturitz* 9, pp. 679-690.
- (2005): «Trade and new plant foods in the Western Atlantic Coast: The Roman Port of Irun (Basque Country)», en M. M. Urteaga Artigas, M. J. Noaia Maura (eds.): *Mar Exterior. El Occidente Atlántico en época romana*, Roma.
- RAMIL-REGO, P. (1992): *La vegetación cuaternaria de las Sierras Septentrionales de Lugo a través del análisis polínico*, Tesis Doctoral (Facultad de Biología, USC) Santiago de Compostela.
- (1993a): «Paleoethnobotánica de yacimientos arqueológicos holocenos de Galicia (N.O. Cantábrico)», *Munibe* 45, pp. 165-174.
- (1993b): «Evolución climática e historia de la vegetación durante el Pleistoceno Superior y el Holoceno en las regiones montañosas del Noroeste Ibérico» en A. Pérez Alberti, L. Guitián Rivera, P. Ramil-Rego (eds.): *La evolución del paisaje en las montañas del entorno de los caminos Jacobeos*, Santiago de Compostela, pp. 25-60.
- (1994): «Interpretación arqueobotánica y encuadre fitoclimático del Solutrense Peninsular» en M. De la Rasilla Vives (coord.): *El Solutrense en la Península Ibérica*, *Férvedes* 1, pp. 39-46.
- (2008): «Sinopse dos agrosistemas de Galicia», en X. Simón Fernández, D. Copena Rodríguez (dirs.): *Construindo un rural agroecolóxico*, Vigo, pp. 55-70.
- RAMIL-REGO, P.; AIRA RODRÍGUEZ, M. J. (1993): «A paleocarpological study of Neolithic and Bronze age levels of the Buraco da Pala rock-shelter (Bragança, Portugal)», *Vegetation History and Archaeobotany* 2, pp. 163-172.
- RAMIL-REGO, P.; DOPAZO, A.; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. (1996): «Cambios en las estrategias de explotación de los recursos vegetales en el Norte de la Península Ibérica», *Monografía Férvedes: Arqueometría y paleoecología del Norte de la Península Ibérica: cambios naturales y perturbaciones antrópicas* 2, pp. 169-188.
- RAMIL-REGO, P.; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. (1999): «La explotación de los recursos alimenticios en el Noroeste Ibérico», en M. V. García Quintela (ed.): *Mitología y mitos de la Hispania Prerromana*, vol. III, Madrid, pp. 296-319.
- RAMIL-REGO, P.; MUÑOZ SOBRINO, C.; GÓMEZ-ORELLANA, L. (2001): «Historia ecológica de Galicia: Modificaciones del paisaje a lo largo del Cenozoico», *Semata* 13, pp. 61-96.
- RAMIL-REGO, P.; RODRÍGUEZ-GUITIÁN, M. A.; RUBINOS, M. *et alii* (2005): «La expresión territorial de la biodiversidad. Paisajes y hábitats», *Recursos Rurais Cursos e Monografía* 2, pp. 109-128.

- RAMIL-REGO, P.; GÓMEZ ORELLANA, L.; MUÑOZ SOBRINO, C. (2008): «Paleoclimatología», en F. Díaz Fierros (coord.): *Historia de meteorología e da climatología de Galicia*, Santiago de Compostela, pp. 109-142.
- RAMIL REGO, P.; GÓMEZ-ORELLANA, L.; MUÑOZ-SOBRINO, C. *et alii* (2009): «Cambio climático y dinámica del paisaje en Galicia», *Recursos Rurais* 5, pp. 21-47.
- (2011): «Dinámica natural y transformación antrópica de los bosques del NW ibérico», en J. P. Tereso, J. P. Honrado, A. T. Pinto *et alii* (coords.): *Florestas do Norte de Portugal. História, Ecologia e Desafios de gestão*, Porto, pp. 19-62.
- RIVERA NÚÑEZ D.; WALKER M. J. (1989): «A review of palaeobotanical findings of early *Vitis* in the Mediterranean and the origins of cultivated grape-vines, with special reference to new pointers to prehistoric exploitation in the Western Mediterranean», *Review of Palaeobotany and Palynology* 61, pp. 205-237.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1996): *Lucus Augusti I. El amanecer de una ciudad*, A Coruña.
- (2006): «Lvcvs Avgvsti (Lugo). Introducción histórica y arqueológica» en M. P. García-Bellido (coord.): *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C). El abastecimiento de moneda*, vol. 1, *Anejos de Gladius*, pp. 29-91.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, C.; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C.; RAMIL REGO, P. (1993): «El aprovechamiento del medio natural en la cultura castreña del Noroeste Peninsular», *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 33, 1-2, Actas do 1.º Congresso de Arqueologia Peninsular, pp. 285-305.
- TABOADA CHIVITE, J. (1977): «El aspecto agropecuario de la economía castreña», *Revista de la Universidad Complutense* 3, Homenaje a García y Bellido, pp. 71-83.
- TEIRA BRION, A. (2010): «Wild fruits, domesticated fruits. Archaeobotanical remains from the Roman saltworks at O Areal, Vigo (Galicia, Spain)» en C. Delhon, I. Théry-Parisot, S. Thiébault (eds.): *Des hommes et des plantes. Exploitation du milieu et gestion des ressources végétales de la préhistoire à nos jours*, XXXe rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes, Nice, pp. 199-207.
- TERESO, J. P. (2007): «Economía agrícola das comunidades romanas do NW peninsular: dados carpológicos da Terronha de Pinhovelo (Bragança, Portugal)», *Recursos Rurais* 1, pp. 13-21.
- (2008): «Estudo arqueobotânico das estruturas romanas da Terronha de Pinhovelo (NE Portugal)», en E. Ramil Rego (ed.): *Actas de I Congreso Internacional de Arqueología de Vilalba*, Vilalba, pp. 69-78.
- (2009): «Plant macrofossils from the Roman settlement of Terronha de Pinhovelo, northwest Iberia», *Vegetation History and Archaeobotany* 18, pp. 489-501.

- (2012) : *Environmental Change, Agricultural Development and Social Trends in NW Iberia from the Late Prehistory to the Late Antiquity*, Biology Department (Faculty of Sciences, UP), Porto.
- TERESO, J.; RAMIL-REGO, P.; ALMEIDA DA SILVA, R. (2011): «A exploração de recursos alimentares silvestres e seu enquadramento nas dinâmicas económicas e sociais das comunidades agrícolas desde a Pré-história à época romana» en J. Tereso, J. Honrado, A.T. Pinto, F.C. Rego (eds.): *Florestas do Norte de Portugal. História, Ecologia e Desafios de gestão*, Porto, pp. 55-83.
- (2013): «Roman agriculture in the conventus Bracaraugustanus (NW Iberia)», *Journal of Archaeological Science*, pp. 1-13.
- THOEN, E. (2004): «Social agrosystems' as an economic concept to explain regional differences. An essay taking the former county of Flanders as an example (Middle Ages-19th century)», en B. J. P. van Bavel, P. Hoppenbrouwers (eds.): *Land holding and land transfer in the North Sea Area (late Midle Ages- 19th century)*, CORN Publication series 5, Turnhout, pp. 47-66.
- TORNQVIST, T. E.; JANSSEN, C. R; PÉREZ ALBERTI, A. (1989): «Degradación antropogénica de la vegetación en el Noroeste de Galicia durante los últimos 2500 años», *Cuadernos de Estudios Gallegos XXXVIII* (103), pp. 175-198.
- TORRES RODRÍGUEZ, C. (1982): *La Galicia Romana*, A Coruña.
- TURRENT, A. (1977): «El Agrosistema, un concepto útil dentro de la disciplina de Productividad de Agrosistemas», en E. Hernández Xolocotzi (ed.): *Contribuciones a la Enseñanza, Investigación y a la Divulgación Agrícola*, México, pp. 291-319.
- VAN MOURIK, J. M. (1986): *Pollen profiles of slope deposits in the Galician area (NW. Spain)*, *Nederlandse Geografische Studies* 12.
- VÁZQUEZ VARELA, J. M. (1986): «Dieta real y dieta imaginaria» en J.C.Bermejo (dir.): *Mitología y mitos de la Hispania Prerromana*, vol. 2, Madrid, pp. 231-239.
- WMO (1986): *Land use and agrosystem management under severe climatic conditions*. Ginebra.
- XU, W.; MAGE, J. A. (2001): «A review of concepts and criteria for assessing agroecosystem health including a preliminary case study of southern Ontario», *Agriculture, Ecosystems & Environment* 83, 3, pp. 215-233.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

Roma potenciou a cultura castrexa ata diluíla

Francisco Calo Lourido

Museo do Pobo Galego

Estamos conmemorando o bimilenario da morte de Octavio, quen se autoproclamou Augusto e, fundando o que chamamos Principado, foi o primeiro emperador de Roma, o que pechou, efectivamente, as portas do templo da guerra, como ben nos lembra o lema deste congreso, *Clausus est Ianus*, e quen refixo o sistema impositivo, tras censar aos habitantes. Ata os cronistas cristiáns repetiron, aludindo ao censo que levou a Xosé e María a Belén, que *Dios envió a Augusto para que unificara el mundo y preparara de este modo el advenimiento de Cristo* (Pagden, 2014, 45). Seguindo nesta liña discursiva, poderíamos engadir que *hacia el final de la República, y aún más enérgicamente en el Principado, la formulación legal del imperium se fundió con el ideal estoico de una sola raza humana universal para formar, en frase de Cicerón, «una única comunidad de dioses y hombres»*.¹

Cita Pagden a James Wilson, cando, en 1790, reflexionando sobre o futuro dos EE.UU. como unha nova Roma en Occidente, concluíu: *podría decirse que los romanos no se extendieron por el mundo, sino que fueron los habitantes del mundo los*

¹ A asimilación dos pobos que conformaron o Imperio non principiou canda este, nin emanou da *Táboa Claudiana*, do discurso que Claudio fixo no Senado, no ano 48 d. C., como algo inédito, podéndose rastrear xa desde a *Lei das XII Táboas*, de mediados do s. v. a. C., xustamente cando se está a fraguar a Cultura Castrexa. Roma vai ser unha sociedade de cidadáns capaz de assimilar os pobos sometidos. Lemos nun interesante traballo, no que se insiste no valor da cidadanía fronte ao da etnia, que *I romani rispettarono le particolarità etno-storiche dei popoli conquistati* (Pereira Menaut, 2007, 812).

que se volcaron sobre los romanos, e remataba Wilson asegurando algo indiscutible: que este era *el método más seguro de engrandecer un imperio* (Pagden, 2014, 51-52).

Nesta comunicación veremos o inicio e desenvolvemento desta cultura e como transcorre nunha existencia lánguیدا ata que os romanos lle insuflen unha potencia que terá o seu punto álxido na época Julio-Claudia.

A maioría dos arqueólogos galegos veñen, desde hai anos, defendendo unhas datas iniciais para a Cultura Castrexa que, segundo os parámetros manexados ou os gustos de cada quen, xa oscilan entre o 1200 a. C., xusto nos inicios do Bronce Final, e os séculos VIII-VII a. C, cando este remata e dá paso a un par de séculos de transición que preparan o territorio para o Ferro. En Portugal, reducindo este termo á *Callaecia* hoxe portuguesa, onde os estudos desta cultura experimentaron enormes avances desde os anos setenta do pasado século, son escasísimos os que manteñen tales cronoloxías tan recuadas no tempo. Así como a meirande parte dos arqueólogos españois, alleos xeograficamente ao territorio desta cultura, cando teorizan sobre ela non van máis alá da repetición, do plaxio e da crítica que dea forza aos seus textos, con respecto aos arqueólogos portugueses unicamente me refiro aos que traballan directamente na *Callaecia* do país irmán. O feito de me ter incorporado ao grupo de Ferreira de Almeida na década citada, realizando escavacións conxuntas en moitos xacementos portugueses, galegos e mesmo en Asturias, concretamente en San Chuis (Pola de Allande), baixo a dirección de don Francisco Jordá, fíxome co-partícipe dos avances que se ían producindo, así como dos notorios contrastes nos distintos territorios. Hoxe, iniciando o 2015, aquela vella equipa, coa sentida ausencia do mestre, segue a verificar, escavación tras escavación, a solidez dos datos e cronoloxías ás que daquela chegáramos.

O Monte Mozinho ensinounos o que era un grande castro iniciado en época de Augusto, cunha clarísima etapa xulio-claudia e outra, máis reducida, flavia. Ocupacións posteriores e áreas de enterramento seguen aínda agora aflorando ao ritmo das ferramentas de novas equipas coas que mantemos contacto e amizade. Santo Estêvão da Facha, do que coñeciamos, antes da escavación, cerámicas medievais, romanas, prerromanas e gregas, mostrounos unhas espléndidas estratigrafías, *ben seladas por pisos e estruturas arquitectónicas que se sobrepunham* e que nos levaron, paso a paso, ata as cerámicas procedentes do Mediterráneo —áticas e púnicas—, cunha cronoloxía dos séculos V-IV a. C. (os resultados das análises radiocarbónicas deron unha datación máis recente, a saber, 210 e 260 ± 50 a. C.) e, xusto embaixo, cerámica hallstättica, tipo *Alpiarça* que nos situou no s. VI a. C. (Almeida *et alii*, 1981; ID., 1982). Este pequeno xacemento sobranceiro ao val do Lima gardaba un resumo da Cultura Castrexa, desde o inicio ao seu remate, cunha etapa anterior carente de construcións pétreas e un remate xa no mundo medieval. As cerámicas

áticas empezan a proliferar nestas datas (talvez porque agora, despois de Santo Estêvão da Facha, Fozara, Castromao, Faria..., sabemos que existen e se procuran) e mesmo principia a revisión e nova filiación dalgún fragmento existente nos nosos museos, como o que figuraba nunha vitrina do de Pontevedra coa inadecuada etiqueta de campaniense.

Os resultados de todas as escavacións nas que participamos leváronnos a propor primeiro, e a defender posteriormente e ata hoxe, unha data inicial nos séculos v-iv a. C. para poder falar de Cultura Castrexa. Asistimos ao nacemento doutras propostas que arrancan desde moito máis atrás, como vemos nos traballos de Silva no xacemento de Coto da Pena, no que detecta muros pétreos de habitación datables no *Bronze Final Atlántico II/III, com límites entre 1100-700 a. C. a que corresponderá a nossa fase IA da Cultura Castreja*. Máis adiante, cando resume e subdivide a cronoloxía xeral da cultura, este autor fai referencia a que *também se observam diferenças no estabelecimento de parâmetros cronológicos e culturais relativamente aos critérios de outros esquemas de periodização, ora mais monolíticos, ora de mais curta duração, desejando relevar a complexidade da evolução do habitat castrejo face à linearidade de certos estereótipos* (Silva, 2007, 34 e 82). Fai aquí unha chamada na que cita un traballo seu anterior, así como outros de Manuela Martins (1990), Jorge Alarcão (1992), Carlos Alberto F. de Almeida (1983) e un meu (Calo, 1993, 46-59). En Galicia, Antonio de la Peña detectou igualmente unha casa redonda no Castro de Torroso cunha cronoloxía entre os séculos VIII e VII a. C., polo que sitúa aí, como mínimo, o inicio desta cultura (Peña, 1992).

Das escavacións de Coto da Pena (Caminha) e Torroso (Mos) arrancan as cronoloxías antigas que se adxudican, sobre todo en Galicia, aos inicios da Cultura Castrexa. En Portugal, traballos como os citados por Silva e recollidos arriba evitaron o éxito destas cronoloxías tan temperáns, distinguindo as ocupacións da Idade do Bronce das que puideron ter lugar no mesmo topos na Idade do Ferro, o que eu veño defendendo desde a miña tese de doutoramento (Calo, 1991) ata o último traballo sobre estes asuntos para un congreso semellante a este que se celebrou na cidade de Braga, e no que dedico máis de dúas páxinas a tentar insistir na non necesaria concordancia entre topos e cultura, así como a solicitar a aclaración de se a Cultura Castrexa pertence á Idade do Ferro ou participa da do Bronce e desta máis próxima (Calo, 2015). Permitase este cativo autoplaxio dun texto que obra neste traballo: *Se hai unha certa aceptación de que a Idade do Bronce remata no século VII a. C. —e algúns non vemos elementos que nos permitan falar de Cultura Castrexa ata os séculos v ou talvez iv a. C.—, Bettencourt, nun artigo dedicado a dilucidar os inicios do Ferro, considera «a existência de uma fase de transição entre o Bronze Final e o Ferro Inicial», fase que sitúa entre o VII a. C. e fins do v-inicios do iv a. C, defendendo*

«uma cronologia adentro do séc. IV a. C. para os inicios da Idade do Ferro do Noroeste que poderá, consoante as áreas, resultar de factores esencialmente endógenos ou de um complexo e, ainda, pouco conhecido proceso de miscigenação entre as populações indígenas e outras, de origem meridional, talvez apenas existente na faixa mais litoral» (Bettencourt, 2005, 25-31).

Xa no ano 1983, nun traballo con Sierra no que tentabamos ver os inicios do Castrexo no Bronce Final, fixemos fincapé nas actividades produtivas e recolle-mos todas as análises palinolóxicas publicadas sobre este territorio desde o remate do período climático Atlántico (ca. 3000 a. C.) continuando polo Subboreal (3000-900/800 a. C.) ata chegar ao Subatlántico (900/800-actualidade). Dedicamos varias páxinas a relacionar as variacións climáticas coa vexetación e a expansión das actividades antrópicas no medio físico (Calo e Sierra, 1983, 19-85)². Nese traballo propuxemos a posibilidade contrastada de que o río Miño tivese xogado un papel territorial/xurisdiccional, evidentemente delimitador, funcionando como divisoria na produción do Bronce Final, e destacamos os ríos Sil, Limia e Tâmega como vías, non de comercio, pero si de penetración e de intercambio. Con posterioridade e con novos datos publicados para esta zona (Cfr. Aira *et alii*, 1989, 24-25), propuxen *de xeito hipotético (...) que o aumento de pluviosidade do período Subatlántico puido contribuír á dispersión da poboación polo interior de Galicia, fuxindo do aumento do bosque na costa* (Calo, 1993, 53). No traballo de 1983, só detectamos continuidade entre as xentes do Bronce Final e as da Cultura Castrexa nos asentamentos. Algúns grupos do Bronce, tal vez fuxindo da vexetación que o invadía todo, decidiu subir aos altos e instalarse neles de xeito sedentario, o mesmo que máis tarde farían os habitantes da Cultura Castrexa, fose nuns emprazamentos previamente ocupados polos anteriores ou noutros construídos *ex novo*. Pola contra, detectamos discontinuidade no modelo económico, no estrutural, no que afecta ao proceso produtivo mineiro-metalúrxico, na produción cerámica, etc. Conclúo eu, agora, que foron dous mundos moi distintos.

Os meus profesores repetían sempre, a modo de consigna, a non existencia dos determinismos xeográfico e climático. Daquela, a moda científica era dicir iso. Eu, sen esquecer que o home ocupou case todos os espazos terrestres e que mesmo agora disque se anda a preparar para chegar a habitar noutros planetas, nunca tiven iso moi claro e, desde que, nos tempos universitarios, tropecei con Braudel nas

² Pretender deducir as variacións climáticas das series polínicas é fiable nos tempos anteriores ao Neolítico. Posteriormente, resulta difícil discernir o que se deba á natureza cambiante do que proceda da acción antrópica: «*Les séries de pollens dans les tourbières sont climatiquement significatives pour la préhistoire. Par contre, dès le néolithique, elles sont perturbées par les défrichements; ils anéantissent les arbres, et remplacent les pollens forestiers par ceux des graminées, à partir de "l'invention" de l'agriculture*» (Le Roy Ladurie, 1983, 122).

miñas lecturas para-académicas, afiancéi a idea da importancia, ás veces decisiva, do clima no acontecer dos pobos. En breve mencionarei a súa grande obra sobre o Mediterráneo, deixando aquí tan só unhas citas da discusión a varias bandas nas xornadas que se lle dedicaron a el e á súa obra en 1985, xusto un mes antes da súa morte. Alí dixo: *Cuando volvemos a poner las cosas en su sitio, tengo la impresión de que le devuelvo a la geografía sus antiguos derechos. Eso se llama, o no, determinismo*, e engade que el «*posibilismo*» de Lucien Febvre es un *determinismo edulcorado, pero sigue siendo un determinismo*, e, tras unha intervención de E. Juillard, defendendo *una componente espacial dentro de un complejo de factores, y esta componente espacial no es fija, no se da de una vez por todas*, respondeu: *Sí, pero es la más importante y la más antigua, y es la que cuenta en la historia profunda. Has hablado de migraciones, incluso has hablado de Stendhal, pero te darás cuenta de que con eso no atacas el problema en profundidad. Stendhal por sí solo no es capaz de negar el determinismo geográfico*; e máis adiante di: *Claro que se trata de determinismo. El determinismo supone que una serie de causas determinadas tengan unas consecuencias determinadas* (Braudel, 1994, 172-173)³. Todo o anterior pode parecer un excursus innecesario; pero sempre coidei que os factores xeográficos e climáticos son os que mellor poden explicar o porqué dalgúns asentamentos do Bronce Final e, ata o de agora, a maioría dos da Cultura Castrexa. A vexetación arbórea cubría todo, o metal dispoñible e a tecnoloxía impedían facer produtivas as terras baixas, con frecuencia enchoupadas, polo que, dependendo dos lugares, os asentamentos tiñan que ascender a maior ou menor altura, situándose sempre onde a defores-

3 Non serei eu quen negue o libre albedrío e a capacidade humana para adaptarse; pero sempre pensei que a xeografía en xeral e a climatoloxía en particular teñen tal poder condicionante das accións humanas que non teño inconveniente en falar de determinismo. Peter Watson (2012) insiste na aparición e desaparición de culturas en todo o mundo, coincidindo con variacións climáticas, variacións que, para o físico e meteorólogo Toharia, en moitos casos, a partires da expansión da agricultura, están marcadas por diferencias de temperatura *dentro de una tónica general parecida a la de los climas actuales, no más de un par de grados arriba o abajo. Algunos de estos episodios fríos, bastante frecuentes entre hace 4500 y 2300 años, quizá dieron lugar a migraciones que luego resultaron esenciales para comprender la historia de la humanidad moderna. Por ejemplo, la llegada de los pueblos que habitaban las estepas siberianas —los bárbaros— a las regiones más templadas dominadas por el Imperio romano tuvo sin duda que ver con alguna de aquellas épocas más frías...* Di que desde uns séculos antes de Cristo e ata o 1300 da era *predominaron, en cambio, los climas cálidos* (Toharia, 2006, 89-90). O historiador Le Roy Ladurie, grande especialista en clima, citado na nota anterior, acepta tamén un certo determinismo, aínda que matizado en clave humorística, como cando relativiza o pensamento de Aristóteles e de Montesquieu de que a civilización ou a súa ausencia se explican pola meteoroloxía do continente analizado, e di que *le capitalisme «civilisé» fleurit certes dans les pays tempérés mais aussi dans la ville équatoriale de Singapour (rafraichie, c'est vrai, par l'air conditionné pour les bureaux)* (Le Roy Ladurie, 1983, 122). Tomamos de Braudel un outro exemplo, para indicar que o factor humano ten que ser tomado en consideración: *Como Le Roy Ladurie ha demostrado, el progresivo desplazamiento de la vendimia a fechas más tardías hay que achacárselo al hombre, que ha preferido arrancar más tarde los racimos para obtener de estos frutos tan maduros un contenido alcohólico más elevado* (Braudel, 1993, 364). Todo debe de ser relativizado.

tación e as vesadas fosen máis doadas (Calo, 1993, 78-79)⁴. E cómpre non esquecer que, aínda hai poucos anos, no alto dos montes se facían as estivadas de centeo. Sabemos de castros nos que os vellos da zona lembran facer estes traballos de estío.

Por non alongar este apartado, remato dicindo que sigo sen atopar argumentos que me fagan cuestionar a cronoloxía do século v ou talvez mellor iv a. C. para os inicios do que entendo por Cultura Castrexa (Cfr. Calo, 2007, 109-152)⁵.

O mimetismo da maioría dos autores galegos lévaos a pretender aplicar á Cultura Castrexa (ás demais tamén, pero agora non me ocupan) non só as técnicas de traballo —o que pode ser moi bo ou moi malo, en función dos resultados, do que fagan ou non avanzar o coñecemento—, senón tamén, de xeito apriorístico, as conclusións alleas, o cal resulta, cando menos, cientificamente, preocupante. Por iso non vou entrar aquí a criticar, nin sequera a valorar o moito que xa se leva escrito sobre elites, intercambios de bens suntuarios, práctica de potlatch, formación de Estados, etc. Simplemente recoñezo a miña ignorancia, xa que nunca detectei nada do anterior. Entre as importacións, que nalgures considereí manifestación flagrante de colonialismo activo ou pasivo, temos a cronoloxía das dúas etapas da Idade do Ferro que se aplican a este noso territorio. Non vou nin mencionar as datas que se manexan en Galicia por telo feito noutros foros e publicacións e consideralas absurdas. Repetirei só as usadas en Portugal e que eu non teño reparo en compartir.

Bettencourt recoñece que no NE do Alentejo a I Idade do Ferro é entre o s. VIII e o v a. C., pero, cando escribe sobre a zona do seu estudo, a nosa, só dubida se iniciala no s. v ou no iv a. C. (Bettencourt, 2005, 25-40). Sen saír das mesmas Actas nas que figura este traballo, podemos ler: *A Idade do Ferro do litoral (área da «cultura castreja») é marcada desde o século IV/III pela construção de muralhas e pelo fenómeno de petrificação das habitações* (Sanches e Pinto, 2005, 65). Outro autor di: *1.- Ocupação do Ferro Inicial, situada entre os meados do S. IV e os finais do S. III/inícios do S. II a. C. (Crastoeiro I), com base em três datas de C14. 2.- Ocupação do Ferro Recente, entre os*

4 Cando escribín isto, fixen notar que xa Alberto Sampaio, en 1923, imaxinaba, a vista de paxaro, un territorio totalmente verde do que sobresaírían os poboados ocupando os cumios de montes e outeiros. Decía el: *Os montes apresentarse-iam então, como ilhas, emergindo de um mar de arvoredo inextricável* (Sampaio, 1979, 26). Tamén deixei dito que, falando deste asunto co profesor Brochado de Almeida, me fixo notar *que nunha grande área ao sur de Vila do Conde, chea de topónimos suxeridores de árbores e zonas empantanadas, non só non hai castros, senón que mesmo faltan asentamentos medievais* (Calo, 1993, 78-79).

5 Pódense ver máis argumentos que denuncian o absurdo de falar dunha Cultura Castrexa como algo propio da Idade do Ferro, facéndoa principiar desde, de momento, o 1200 a. C., mentres se seguen mantendo como da Idade do Bronce as espadas en lingua de carpa e os machados de aleación ternaria, en Calo (2015). Amais a arqueoloxía non é unha ciencia exacta nin experimental, onde, ante cada descubrimento, un feixe de laboratorios se dedican a tentar verificalo para lle dar ou non carta de autenticidade. Os resultados dunha escavación non son verificables, por destrución do xacemento.

séc. II e I a. C. (Dinis, 2005, 76-77). Podería seguir citando, pero o habitual en Portugal é que se fale de Ferro Inicial (ss. IV-II) e Ferro Recente (ss. II-I). E talvez non sobre lembrar que, e nisto penso que hai coincidencia, esta cultura ten todo o aspecto de ter principiado polo sur e oeste do territorio polo que se espallará, penetrando cara ao norte e o interior polas bacías dos ríos que citei atrás máis as dos que desaugan nas Rías Baixas. En Portugal, a cronoloxía inicial do Ferro e da Cultura Castrexa resistese a ceir máis atrás do s. IV.

Os que teñen tendencia a incorporar a esta cultura cronoloxías, trazas e paralelismos de alleas terras introducen tamén algo que a min me resulta absolutamente chocante. No río Ulla (e noutros lugares) téñense recollido algunhas armas, vg. espadas pistiliformes, como as que se mostran no Museo de Pontevedra. Con independencia de que os materiais atopados pertencen ao Bronce, non á Cultura Castrexa, eu nunca fun quen de ver a razón de que se consideren ofrendas ás augas, unicamente porque noutros territorios extrapeninsulares así o digan. Nun meu libro escribín: *Pensar que as poucas espadas que foron dragadas no río Ulla foron alí depositadas ritualmente non deixa de ser un suposto sen base científica algunha. Aínda non hai moito que unha mareta falsa me tirou ao mar unha navalla que, imprudentemente, tiña na regala do barco* (Calo, 2010, 104). Os autores que defenden o carácter ritual das deposicións din que habitualmente aparecen en desembocaduras, zonas de vadeo ou confluencias. Lóxico, por onde pasaban perdían cousas e, se a alguén lle cae unha espada en terra, el ou outro recóllea; pero se lle cae ao mar, pásalle como á miña navalla, que non foi precisamente unha oferta a Neptuno nin a Berobreo, aínda que estaba fronte ao seu santuario⁶. Se un home cae no medio do río (casualmente ou combatendo) e afoga, el acaba desaparecendo, pero os obxectos metálicos que levaba perduran enterrados na lama. Nun traballo sobre emblemas medievais de peregrinos, dáse conta de que foron atopados moitísimos deles en ríos e zonas de inundación. Repito só estes fragmentos: *Ricos achádegos cando a regularización de ríos coma o Támesis, Sena, Loira, Saona, Sambre, etc. suscitaron daquela (s. XIX) a atención de coleccionistas, sobre todo franceses e ingleses, sobre estes obxectos*. Fala máis adiante das queixas dun arqueólogo francés que chegou a dicir que mellor sería non ter sacado estes obxectos do río Sena. Cita tamén os moitos que se atoparon ao escavar en cidades como Amsterdam (construción do metro), Dublín, etc. así como na lama das inundacións dos séculos XV e XVI no Escalda, xa que os *solos fangosos, de turba, con grande saturación*

6 Sempre pensei que Berobreo, tan honrado no Facho de Donón, fronte á Costa da Vela e As Cíes, estaría relacionado cos homes de mar, sucedéndoo no padroeiro da zona San Andrés, apóstol mariñeiro. A Igrexa sabía cristianizar.

de auga (...) son, ao parecer, os mellores para a conservación destes obxectos (Köster, 1992, 361-397). En ningún lugar do documentadísimo artigo se di que fosen tirados ás augas de xeito ritual.

Alá polo século v ou, tal vez mellor, iv a. C. os habitantes destas terras costeiras a norte e sur do Douro e Rías Baixas comezan a entrar nun intercambio de materiais do Mediterráneo cos púnicos ou, se se prefire, cos turdetanos, seguindo a proposta formulada polos colegas andaluces no coloquio *Ora Marítima. Das Colunas de Hércules a Finisterra* (Póvoa de Varzim, 1997, e inédito, como tantos outros)⁷. É agora, cando, neses cativos recintos, en torno a unha hectárea ou menos, se comezan a petrificar as casas. Dispóñense estas, cabalgando polo terreo, nun aparente desorde, que sempre me lembrou a configuración das nosas aldeas, pois, como deixara dito o vello xeógrafo Vidal de la Blache e repiten todos os urbanistas, *a natureza prepara o sitio e o home organízao de tal xeito que satisfaga as súas necesidades*. Casas de pouco diámetro, muros estreitos, indicativos de pequena altura, e de teito, vexetal, pouco pesado⁸. Nun traballo (Calo, 2005, 95-96) apuntei a estrañeza de que, citando tantos a Vitruvio, nunca fixesen notar que fai unha alusión a este tipo de vivendas, cando di como foron evolucionando as casas, chegando a mudar os teitos de canas e follaxe e (el fala de dobre pendente) *cubriendo con barro las techumbre inclinadas, consiguieron que se deslizaran las aguas de lluvias*. E remata: *siendo consecuentes con lo que acabamos de describir, podemos concluir que así fueron las costumbres en un principio, en sus orígenes, pues hasta el presente se sigue todavía construyendo así, con tales materiales, en naciones extranjerias como Galia, España, Lusitania y Aquitania donde utilizan para techar tablillas de roble o bien paja* (Vitruv., 2.95-96).

7 A miña comunicación, en colaboración, publiqueina varios anos despois en Calo e Soeiro (2004, 25-52).

8 Nun libro feito por un enxeñeiro naval para colegas de calquera rama, lemos moitas cousas que nunca aparecen nos escritos por xentes das, xenericamente, chamadas letras. Di Gordon que o tipo de cuberta condiciona a forma dos muros, as fiestras *y realmente todo el carácter del edificio*; pódense facer muros estreitos e sen contrafortes, se se empregan vigas, xa que con elas non se producen presións horizontais cara fóra. A construción romana e bizantina de cúpulas e bóvedas esixía muros grosos; pero, como canto máis grosos máis pesados, e iso había que evitalo, recorriase a introducir neles, no formigón, ánforas de viño valeiras, pois *estos envases comerciales eran estrictamente no retornables y tenían tendencia a acumularse en embrazosas cantidades*. Ao ler isto, todos pensamos no monte Testaccio e, como dixo Rui Morais, no Congreso do Bimilenario de Augusto en Braga (Actas en prensa), as ánforas eran ao comercio romano o que os *containers* aos barcos de carga actuais, e Amílcar Guerra, despois de insistir en que nelas se transportaba de todo, ata moeda, lembrou que non se mercaban ánforas enteiras do produto que fose, senón que se transvasaban a contedores máis pequenos. As ánforas amoreábanse logo como obxectos inútiles e algunhas, leo en Gordon, incorporábanse aos muros: *en especial se dice que las hermosas iglesias bizantinas de Rávena están compuestas en gran parte de envases desechables*. Os contrafortes fan o mesmo efecto que as ánforas, *aunque de forma distinta*. Con respecto ás cubertas vexetais, lemos en Gordon (el fala de Inglaterra) que o breixo foi o primeiro *material de cubrición más barato y menos valorado* e di que nas zonas máis pobres estaba ata nas igrexas; durante o s. XVIII, cando estas freguesías se fixeron máis ricas, *se hicieron suscripciones para sustituir el brezo por pizarra o teja* e engade que, cando non chegaban os cartos, só se poñía tella na banda que se vía, na que daba á estrada (Gordon, 2004, 187-214 e 315).

Sabemos que Vitruvio escribiu a súa *De Architectura* baixo Augusto, despois de servir como enxeñeiro militar de balística con César na campaña de Hispania. ¿Vería estas casas que describe ao percorrer o territorio e os poboados da Cultura Castrexa? Que as casas dos castros se cubrían con materia orgánica vexetal é indubidable, o que xa non está tan claro é a forma do tellado, sempre reproducido como cónico, cando resultaba moitísimo máis doado facelo cunha única pendente (fig. 1). A altura que acadan os muros no proceso das escavacións non permite máis que facer suposicións.



Fig. 1: Casa teitada en Santa Tegra

Os castros eran poboados pequeniños, auténticas aldeas, casas baixas de pedra e colmo amoreadas sen chegar a facer paredes medianeiras, asentadas sobre un terreo moi lixeiramente modificado e, alleas ao concepto de rúa, estreitas e sinuosas corredoiras serpeando entre elas⁹. E neles xentes vivindo nunha monótona subsistencia, baseada nunha escasa agricultura de roza e estivada con eixada, como podemos deducir da abundancia de muíños naviformes e da aparición de sementes e, posiblemente, cun maior peso da gandería, que axudaría a ter rozada e esterçada a ladeira de monte lindeira co recinto habitacional. Os castros eran *verdadeiros poboados que formaban parte dun hábitat rural, entendendo por tal, como fai a clásica definición xeográfica, o espazo agrario ordenado co fin de servir de asentamento estable a un grupo humano dedicado exclusivamente ás tarefas agrícolas e gandeiras* (Calo, 2005, 99-100)¹⁰. Certamente, o anterior non obstaculiza a

9 O arquitecto Chueca Goitia dixo que as cidades musulmás se organizan de dentro a fóra, da casa, que prevalece, á rúa, polo que estas se acomodan como poden por entre as casas, porque nas sociedades primitivas prevalece o privado sobre o público, a casa sobre as rúas (Chueca, 1994, 10-14). Isto é o que estamos nós a ver nos castros prerromanos, dando paso a un novo urbanismo, unha vez que se constrúan os grandes castros trala conquista. Non sempre a ausencia de rúas dereitas, de trazados hipodámicos, é un sinal de arcaísmo. Os bizantinos evitaban este tipo de rúas. Cando Toynbee describe Istambul di: *Desde la Piedra Miliar de Oro, la Calle del Medio se dirigía directamente a los barrios comerciales de la ciudad. Seguía la colina central, trazando una ligera curva, pues los bizantinos preferían evitar las calles rectas porque canalizaban el viento* (Toynbee, 1985, 216).

10 Neste traballo estudiei o castro prerromano como aldea e o seu paso a cidade, entendida desde o punto de vista xeográfico, non político, o que sería gratuito e ousado diante da carencia de datos, o mesmo que Harding dixo para os poboados agrupados do Bronce Final, rodeados de cercas ou muros e situados en lugares elevados, aos que ousou cualificar como «urbanos ou protourbanos»; pero engadindo: *Desgraciadamente pocos están de acuerdo sobre qué es una «ciudad» en oposición a una «aldea», a no ser por algunas funciones administrativas, políticas y comerciales. Es discutible si esas funciones se pueden reconocer arqueológicamente en un período anterior al uso de la escritura* (Harding, 2003, 83). Naquel meu artigo, trala lectura de Chueca Goitia, propuxen que os castros prerromanos eran verdadeiros *towns* (do vello inglés *tun*, *túnoz*), verba que non se usaba como concepto político, senón agrario, co significado de recinto pechado, como parte do campo que corresponde a unha casa ou granxa, algo que encaixa perfectamente coa poboación de La Tène antes dos *oppida*. En EE.UU. non existen cidades no senso da *civitas* latina ou da *polis* grega. Exemplifica Chueca con New England, dicindo que as cidades se compoñen de casiñas illadas, amoreadas, pero sen tocarse e circundando un espazo central, o *common*, que non funciona como praza ou ágora, senón como parte do

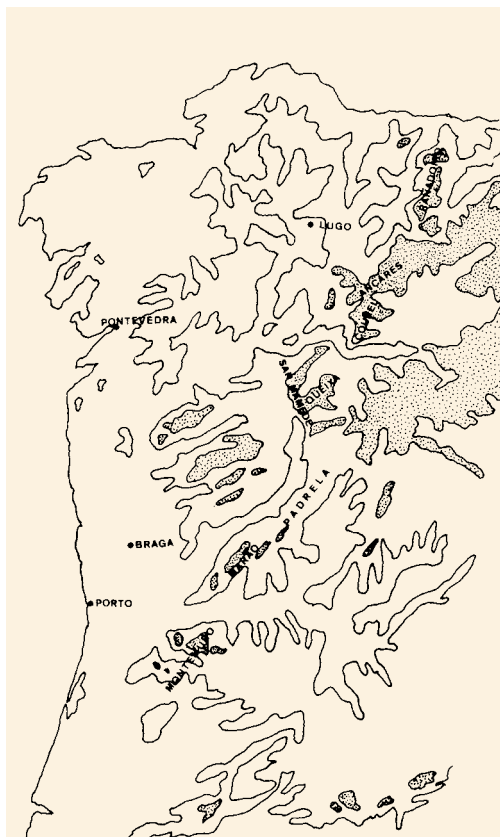


Fig. 2: Lindeiros da
Cultura Castrexa
(CALO, 1991)

posibilidade de se beneficiar artesanalmente doutro tipo de recursos; pero o propio emprazamento dos poboados, do que tanto se ten escrito que respondía a un afán defensivo, de control dun territorio, etc., viría moitas veces condicionado polo nivel tecnolóxico no que se atopaba esta sociedade.

O poboamento, como dixen arriba, partindo seguramente dende o sur e a costa das Rías Baixas, foise espallando —diseminando sería a verba xeográfica acaída, contra os que din que se trataba dun poboamento concentrado— por todo o territorio que ocupará esta cultura, cuxos lindeiros establecín, con moito aparello de apoio, polas serras do Rañadoiro, Ancares, Courel, San Mamede-Queixa, Padrela, Marão, Montemuro e, *cruzando o Vouga, ata a serra do Caramulo, bordeando o planalto de Viseu* (Calo, 1991, 47, fig. 2).

Precisamente, na área situada entre o Douro, o Vouga, o Atlántico e o dito planalto de Viseu, foron xa inventariados 35 poboados castrexos (Silva, 2005, 169), entre os que cómpre destacar o moi escavado e publicado de Romariz (Cfr. Centeno, 2011). Nesta zona, segundo Silva (1993, 435), *a generalidade da ocupación romana faz-se a partir dos castros pré-existentis*. Aqueles meus lindeiros (Calo, 1991), que repetín en distintas publicacións, mesmo nunha específica moi posterior (Calo, 2007, 109-152), son os que se veñen empregando pola maioría

dos arqueólogos, sen, por suposto, citar a autoría, criticada nos inicios polos que consideran Cultura Castrexa a todo aquilo que teña casas redondas, con independencia de onde se atopen. Detívenme unhas liñas no sur do Douro, para mostrar o erro dos que repiten que o límite meridional segue a ser o devandito río.

O espolio recollido nas escavacións indica que a vida material dos habitantes dos castros foi máis ben pobre; na meirande parte do territorio, semella que, despois daqueles aportes de produtos mediterráneos, levaron unha vida de subsistencia con escasos ou nulos contactos co exterior ata a chegada dos romanos. Practicamente, todos os obxectos rechamantes desta cultura (ourivería, puñais de antenas, plástica en pedra...) foron atopados ou ben descontextualizados ou en niveis dos

campo a preservar, onde pastan os animais do conxunto. Deixo caer isto aquí, pensando nos recintos de Monte Mozinho ou Santa Luzia. Son cidades eminentemente domésticas, campesiñas e caladas en contraposición ás cidades urbanas *que son locuaces e civis* (Chueca, 1994, 10-14). Isto é o que estamos nós a ver nos castros prerromanos.

séculos I a. C.-I d. C., polo que concordo con Almeida, cando escribiu: *a área castreja patenteia depois, quase até à conquista romana, um grande isolamento e um conseqüente arcaísmo* (Almeida, 1986, 161)¹¹. O que si se produciu foi a petrificación das casas, cando menos na zona sur, na costa oeste e nas bacías dos grandes ríos, pois as diferenzas destas zonas co interior do territorio son notables; mesmo as sinxelas casas de pedra, circulares ou, en menor cantidade, oblongas, comúns na zona orixinaria, escasean conforme penetramos no interior das terras, onde, o mesmo que facían os habitantes dos castros da Idade do Bronce, seguían a construír maioritariamente con elementos perecedoiros.

Tense escrito moito sobre a forma circular das casas. Eu considero que, traballando con pedra miúda, como é o caso, é moitísimo máis doado facer recintos circulares que cadrados, que requiren alternancia cruzada de boas pedras nos esquinais, polo que, mesmo cando principien a facer estas, non as rematarán en ángulo, senón que redondearán as unións¹². Tamén a cerámica mostra grandes diferenzas, sendo a das zonas costeiras máis rica e variada, mesmo con decoracións estampadas, algo escaso ou descoñecido nas terras centro-orientais de Galicia (e, contra o que se ten publicado, raras a sur do Miño, agás pola costa), e outro tanto sucede coas alfaias, coas fibulas tipo Sabroso, Santa Luzia, Trasmontana e, algo despois, de longo *travesão sem espira*, etc. Por non facer un listado de materiais, remato dicindo que a zona interior foi sempre moito máis pobre que a do sur (tamén escasa en ourivería) e a costa occidental.

11 Para Almeida, a conquista romana tivo lugar, como tradicionalmente está aceptado, nas campañas de Augusto, polo que emprega o «quase». Eu ousou retiralo, xa que, como veremos, a conquista tivo que se producir na campaña de César.

12 Lonxe de min os comparativismos estériles na secuencia de Sir James George Frazer, tan criticado como, paradoxicamente, imitado nos traballos dalgúns arqueólogos galegos. Se eu seguise o ronsel do espléndido *The Golden Bough* veríame tentado a lanzar algunha hipótese, partindo do texto que cito a continuación, pero, se me obrigan a escoller entre a datofaxia e os *Denkexperimenten*, opto sempre pola primeira, pois os datos están aí, mentres que as construcións mentais non teñen máis valor que o que se lles queira dar. Traio aquí esta cita exclusivamente pola súa forza poética e comprensiva dun mundo moi afastado do que nos ocupa. Alce Negro, un chamán ou santón dos Siux Oglala, discípulo de Crazy Horse, queixábase do tipo de casa na que o home branco os obrigou a morar. Eis o texto: *Nosotros hacemos estas pequeñas casas grises de maderos, y son cuadradas. Es una mala manera de vivir, porque en un cuadrado no hay ninguna fuerza. Ya sabes que todo cuanto hace un indio está en un círculo, y es porque el Poder del Universo trabaja siempre en círculos, pues su religión es igual que la nuestra (...) Nuestros tepees eran redondos como los nidos de los pájaros, y se disponían siempre en círculo, el cerco de la nación, un nido hecho de muchos nidos, donde el Gran Espíritu quiere empollar nuestros hijos. Pero los Wasitgus nos han metido en estas cajas cuadradas. Se desvaneció nuestra fuerza y nos estamos muriendo...* O autor do que tomo esta cita segue explicando que o círculo sempre o dividían en catro cuarteles, sinalando os puntos cardinais, o que o leva a concluír, coído que moi forzadamente, que *el universo «religioso» de los Siux, por decirlo con palabras del mismo Alce Negro, es cuadrado, «quadratus», y circular, muy semejante al de los augures romanos* (Rykwert, 1985, 214-215).

ROMA ENTRA EN CONTACTO DIRECTO COA CULTURA CASTREXA

Avanzado o século II, concretamente no 137 a. C., chegou por estas terras D. Iunius Brutus, o que significou un fito cronolóxico importante; pero a súa incidencia sobre a Cultura Castrexa resultou case imperceptible. O máis notorio é que a partires de agora van aparecer nos castros algunhas cerámicas campanienses e algunha moeda sen máis valor que o de obxecto exótico. No 61/60 a. C. ten lugar a vinda de César. Cando eu andaba a traballar na tese de doutoramento, todo me levaba a pensar que aqueles grandes e ricos castros non poderían teren sido construídos nas datas que os materiais denunciaban, se a conquista deste territorio tivese lugar no decurso das Guerras Cántabras. Entre outras cousas, cando unhas xentes se están a defender, non teñen tempo para se dedicar a ampliar xacementos ou construílos *ex novo*; idéntica opinión lemos en Brochado de Almeida: *seriam tais obras possiveis numa sociedade prioritariamente orientada para a guerra, mormente para a defesa de um modelo de vida em vias de sujeitar-se a ordens vindas do poderoso inimigo romano? Muito convictamente achamos que não* (Almeida, 2003, 83).

Xa hai máis de vinte anos, sostiven que quen realmente conquistou o mundo castrexo foi César, cando no 61-60 a. C. *atravesa, ou bordea por mar, o territorio, nunha incursión da que coñecemos moi pouco, pero da que todo fai sospeitar que este territorio debeu de recibir tal castigo que, cando Augusto enceta as Guerras Cántabras, as loitas teñen lugar en Asturias* (Calo, 1991, 782-783)¹³. César foi o verdadeiro auctor, no senso que os romanos daban ao xeneral que aumentaba o territorio de Roma. El incorporou *Callaecia* e tras a súa incursión, asistimos a un moi curioso fenómeno: produciuse unha multiplicación de poboados castrexos, aumentaron moitísimo o seu tamaño e amosaron unha mellora nas técnicas construtivas así

13 Convencido disto, insistín en distintos traballos. En 1993, escribín: *A arqueoloxía demostra, cada vez con máis argumentos, que os habitantes dos castros galaico-portugueses pasaron a engrosar o número de pobos subxugados polas aguias romanas cando menos desde a expedición de Xulio César*; e máis adiante dixen: *A expedición de Xulio César do 61-60 a. C. debeu de ser decisiva para a conquista da Cultura castrexa; o que ignoramos é o grao de resistencia ao invasor. Da estratexia romana nas Guerras Cántabras parece deducirse que o territorio do Noroeste foi máis base de operacións que escenario das mesmas* (Calo, 1993, 100 e 188-189). Noutro traballo escribín que *a Cultura Castrexa non era preocupante para Roma desde César e máis adiante: o que realmente falta por pasar ao dominio romano non é o Noroeste, senón a zona ástur e a cántabra*, pero engadíñ que *a inercia prefere seguir ignorando os traballos disidentes... e sen dúbida se seguirá a dicir que o Noroeste foi conquistado no decurso das Guerras Cántabras* (Calo, 1997a, 68-69). A maioría dos autores nin me cita, e Pereira Menaut faino empregando un «si, pero»: *A viagem de César na primeira metade do séc. I a. C., cuja importância com tanta razão assinalava Francisco Calo já faz tempo, e finalmente a conquista efectiva do território da Callaecia, nos anos 20/19 a. C* (Pereira Menaut, 2005a, 226). Razón teño moita, pero a conquista aínda segue a ser de Augusto. Hoxe vou engadir que, se a *Callaecia* fose conquistada por Augusto, non existirían os grandes castros que, desde López Cuevillas (1953), a definiron.

como na riqueza dos seus moradores. Dito con outras verbas, principiou o *floruit* desta cultura¹⁴. Non é cousa de se gabar de orixinalidade, pois outro tanto aconteceu cos poboados celtibéricos tras a conquista e con toda Centroeuropa, que se cubriu de enormes poboados desde o s. II a. C. e, sobre todo no seguinte, poboados aos que César chamou *oppida* e que, cunha enorme inconsistencia científica, se veñen relacionando cos nosos castros, mesmo chamándolle lugares centrais aos nosos, cunha terminoloxía de moda entre arqueólogos e xa moi resesa entre os xeógrafos¹⁵ (Cfr. Calo, 2005, n.14). No artigo que cito na nota anterior, empregando bibliografía referida aos *oppida*, reclamo unha vez máis a paternidade da non función defensiva das murallas dos castros en xeral e, máis aínda, nestes que naceron baixo a *Pax* ou *Impositio Romana*. Só utilizarei aquí un dato novo que enlaza cos primeiros parágrafos deste traballo. Nun moi bo libro sobre a paisaxe centroeuropea desde as glaciacións ata hoxe, trátanse continuamente as motivacións ecolóxicas na escolla dos emprazamentos; cítanse alí varios *oppida* rodeados das respectivas murallas e propónse que estas cumprían unicamente a función de salvagardar o recinto habitacional das inundacións. Di o autor que, naturalmente, isto é unha especulación, pero non maior que a dos que defenden que cada *oppidum* fose un enclave militar, unha cidade¹⁶.

Desde mediados do s. I a. C., non só seguimos detectando, agora de xeito máis acentuado, a xa citada diferenza entre os castros das zonas sur, oeste e badías dos grandes ríos, senón que se nos mostran notorias diferenzas norte-sur, que levarán á división conventual que Roma fixo da Cultura Castrexa. O poboamento disperso ata agora en pequenos castros vai dar lugar aos tan coñecidos de Monte Mozinho (cunhas 20 ha de extensión), San Cibrán de Las, Briteiros, Sanfins, Âncora, Santa Luzia, Coaña, Castromao, Santa Trega, San Millán, Elviña, Baroña (con 2,6 ha), etc.

14 Como dixo Pereira-Menaut (2010, 248): *Callaecia nos enseña que la conquista romana y sus efectos, lejos de destruir aquello que aquí había, lo transformaron para darles nuevas formas y nuevos contenidos propios*, catapultándolo a un nivel histórico de mucha mayor potencialidad (A cursiva e miña). E Felipe Arias dixo que *o certo é que a chegada de Roma foi coma unha especie de «acicate» ou pulo para a cultura castrexa tradicional da Idade do Ferro* (Arias, 1992, 25).

15 No artigo citado en Calo (2015), aínda en prensa, demorei durante varias páxinas a falar da Celtiberia e dos *oppida*. Remito a el para evitar duplicacións.

16 Os constructores dos que el cita, caso de Manching, nas *Donauniederungen* (terras baixas do Danubio), rodeado por unha muralla de 7 km de longo, ou *Tarodunum*, no *Dreisamtal bei Freiburg*, zona moi rica en pastos, mais en perigo de inundación por varios regatos que baixan da Selva Negra, nin eran soldados nin cidadáns, senón agricultores que temían polo seu sustento e que talvez pretendían producir pequenos excedentes para participar da riqueza do mundo civilizado das rexións mediterráneas (*um teilzuhaben am Reichtum der zivilisierten Welt des Mittelmeerraumes*) (Küster, 1995, 138-139). Semella que este biólogo e profesor de ecoloxía vexetal non é moi dado a interpretar as estruturas e as sociedades en clave de fazañas bélicas. Transitei e transito por este mesmo camiño desde Calo e Soeiro (1986) fronte á opinión belicista da maioría dos arqueólogos.

Os grandes castros, especialmente os do convento de Braga¹⁷, aparécense rodeados por unha moi longa muralla (axeitada á súa extensión), de paramentos verticais e de pouca largura, con profusión de escaleiras para acceder a elas, caso de San Cibrán de Las (fig. 3) o mesmo que para acceder aos recintos como en Santa Tegra ou, no convento de Lugo, Baroña (fig. 4) e mesmo para baixar aos alxibes, como en Elviña.

Non había de quen se defender baixo Roma, polo que as murallas están só protexidas por estatuas de guerreiros galaicos nas portas. Unha vez máis estamos diante do carácter simbólico de murallas e portas. O arquitecto Moneo escribiu que *una cerca, una muralla, al margen de su misión protectora, delimitaba el ámbito de lo sagrado* (Moneo, 1985, ix). Engade o autor que a muralla é sagrada, pero non a porta (do latín *portare*, é dicir, levantar o arado que delimita a cidade)¹⁸. Non só no Mediterráneo, pois tamén nas cidades chinesas *las murallas simbolizaban las montañas, que fueron pensadas para cercar el mundo, pues la ciudad representaba un microcosmos del universo chino* (Jones, 1992, 63-64)¹⁹. E os chineses, engado eu, sabían moi ben que ata a súa grande muralla fora traspasada moi ben veces, o mesmo que hoxe as concertinas dos enclaves españois en África.

As casas seguen a ser circulares, pero os muros engrosan, apuntando maior altura, e as pedras, que ata agora eran simplemente cortadas ou fendidas polas diáclases, amosan xa sinais de teren sido picadas, careadas, o que indica o emprego do ferro, material antes escasísimo (fig. 5).

17 Estando dentro da mesma cultura, hai diferenzas importantes entre os castros do convento de Lugo e os de Braga. Pereira Menaut, despois de falar das distintas rexións norte e sur, di que, con respecto á onomástica indíxena, á forma das inscricións e a certas divinidades *hai una facies propia de las áreas norteñas, otra de las del Sur, con una gradación suave entre ambas* (Pereira Menaut, 2005b, 128).

18 Precisamente, o autor do libro, de moi aconsellable lectura, a quen Rafael Moneo está prologando, fala *in extenso* da situación das murallas romanas no *pomoerium* e da súa condición de *sagradas* —sacra— e *non sancta* (tabú) *como dirían los viejos antropólogos, pero no las puertas, pues —añade Plutarco— a través de ellas había que transportar los cadáveres y toda suerte de mercancías* (Ryckwert, 1985, 156).

19 Este profesor de xeografía da *London School of Economics* e urbanista segue a dicir que a cidade ten que estar sempre dentro duns límites, tanto en construción como en persoas, e que a muralla está aí para establecelos con claridade. En páxina 195 lemos: *El círculo viene a representar la contención de la ciudad, la línea de demarcación entre lo que es y lo que no es «ciudad», indicando que las actividades que tienen lugar dentro del mismo son muy diferentes de las que tienen lugar fuera. Históricamente el círculo era la muralla de la ciudad. Hoy día podría ser un cinturón verde*; en p. 206: *Las murallas antiguas, como vimos, no eran necesariamente defensivas* e engade que o que antes eran as murallas hoxe son os cintos verdes: *El ejemplo relevante es el cinturón verde de Londres, que desempeñó un papel fundamental en la planificación de postguerra y es todavía celosamente defendido como concepto y como política*. Por rematar coas moi interesantes citas de Jones, en 225 lemos: *Muchas ciudades europeas reconstruyeron sus murallas para contener la expansión: París representa el caso clásico, siendo construida la última muralla en el siglo XIX*. Se en París se facían murallas, nos máis dos sitios derrubáronse a partires xa do s. XVIII. Pensemos en Pontevedra, na imposibilidade, que non falta de gañas de facelo, en Lugo, na festa que se montou cando tiraron as do castelo de Braga, facendo exclamar a Leite de Vasconcelos: *Em que mãos caiu a tua gloria Bracara Augusta!* (Vasconcelos, 1905, 379). Tamén para tiralas se atopou xustificación: *en parte para acoger el crecimiento poblacional cuando lo hubo y en alguna forma también para integrar a la ciudad con «su tierra» y evitar la radical separación que existía en algunos casos* (González, 2002, 81).



Fig. 3: Escaleiras
na muralla de
San Cibrao de Las



Fig. 4: Escaleiras
interiores de Baroña



Fig. 5: Castro de Sabroso. Contraste de aparellos

Insisto unha vez máis no absurdo de pretender que os guerreiros galaicos e os centos de pedras decoradas sexan prerromanos, cando ata agora non sabían (ou non podían por falta de ferro) nin labrar as caras exteriores das pedras coas que facían os paramentos das vivendas (Cfr. Calo, 2003, 36). Agora temos muros, mal chamados poligonais, coas pedras en ángulo cara arriba, por exemplo en Santa Luzia ou Sabroso, o que dá unhas ruínas dentadas. Cóbreñse con rebocados²⁰ pintados de branco, azul, vermello, etc., e adórnanse con labras das que se teñen atopado varias centenas (algunha aínda conserva a pintura e hainas que levan inscrito o nome do propietario da casa, como a *Coroneri Camali Domus* de Briteiros), coas «pedras formosas» das saunas (fig. 6) e cos guerreiros (fig. 7) situados nas portas. Un castro augústeo do convento de Braga debía impresionar ao visitante pola súa policromía.

Hai canalizacións que levan as augas fóra dos poboados e as rúas paviméntanse (fig. 8), tenden ao trazado ortogonal e desde elas accédese ás casas, agora chamadas, seguindo a terminoloxía xeográfica de Demangeon, casas-patio ou dissociadas, en contraposición ás casas-bloque (Cfr. Calo, 2005, 103); están formadas por varias edificacións (rectangulares e redondas, con ou sen vestíbulo —onde pode haber un forno e mesmo un *dolium* ou o seu fondo enterrado, talvez para servir de bebedeiro dos animais—, con función residencial unhas e de silo ou alpendre outras), todas elas rodeadas dun muro e coas respectivas portas (elevadas as dos almacéns)

²⁰ Neste noso territorio silíceo non hai cal, tendo que agardar a Roma para importalo. No citado Romariz hai rebocado pintado, pero aínda sen cal. Estanse a estudar mostras de rebocado de distintos xacementos portugueses para dilucidar se xa teñen ou non ese ingrediente foráneo.



Fig. 6: Sanfins.
Balneario



Fig. 7: Guerreiro de
Santa Comba de
Cabeceiras de Basto

abertas a un patio ou eira empedrada (fig. 9). As lareiras, centrais, tiñan gramalleira para pendurar os vasos en orella ou de asa interior. Trala reforma flavia introdúcese a trepia e van desaparecendo os vasos de pendurar, o que pode indicar que mudaran os gustos culinarios; vemos tamén que a lareira, agora, pode pasar do centro a un lado, pois a cuberta de colmo deu paso á tégula, o que dificulta un incendio accidental. Mudan os gustos culinarios e bébese moito viño en cerámicas e vidros importados (sigillatas sudgálicas Drag. 15/17, 18, 24/25... e vidros Isings 3a, 44, 50b..., cfr. Soeiro, 1997, 231). Este territorio ten a maior concentración de ánforas (preferentemente vinarias) Haltern 70 de todo o Imperio (Cfr. Morais, 2013)²¹.

Aínda ignoramos de onde saíu tanta xente para habitar estes grandes castros, aos que os seus habitantes, tal vez orgullosos, mencionaban despois dun *castellum*, castro) para indicar a *origo*²². O que semella evidente é que se tivo que producir un proceso de sinecismo, concentrándose en lugares elevados, afastados dos terreos cultivables, onde si se erguen outros poboados de menores dimensións, chamados por Almeida (1983a, 74) «castros agrícolas», terminoloxía en discusión, pero que eu comparto; foron extensamente estudados por Brochado de Almeida,

²¹ Diodoro de Sicilia (5.6.2), asombrándose da «naïveté des Gaulois», segundo Galliou (1994, 88), deixou dito que estes trocaban un escravo por unha ánfora de viño. Ignoramos como se pagaban na *Callaecia*, pois este comercio só é posible detectalo, se existen textos que o documenten. Haberá que principiar a considerar a importancia da minería (San Cibrán de Las, Santa Trega, Monte Mozinho...).

²² Non é este o lugar de explicar e recoller toda a bibliografía que suscitou este xeito de se autodenominar, remitindo ao autor que lle dedicou máis tempo e publicacións, mesmo para rectificar ou matizar interpretacións propias despois da aparición e estudo do *Bronce do Bierzo* (Cfr. Pereira Menaut, 2005a, 2005b).



Fig. 8: Rúa laxeada de San Cibrán de Las



Fig. 10: Monte Mozinho. Casa da etapa flavia

o mesmo que as cada vez máis abondosas casas illadas fora dos castros, *a centenas e mesmo a milhares de metros do castro mais próximo* e que en moitos casos rematarían convertidas en *villae* (Almeida, 1990, 58; 2003, 77-93).

Os indíxenas están, baixo Augusto, en proceso de romanización (obxectos, lingua, gastronomía, relixión...), aínda que, socioloxicamente, seguen a ser castrexos. Deixarán de selo coas reformas flavianas²³. Permítaseme outro autoplaxio: «Cando Goudineau se pregunta que é o que queda de galo no novo mundo galo-romano, responde: *Soyons clairs: La Gaulle est devenue romaine et n'a jamais remis en cause son integration à l'imperium romanum*. Pero engade que do seu pasado gardou, o mesmo que Etruria, Sicilia ou *même (...) le Latium* trazos, aspectos que Roma non procurou aniquilar²⁴. Produciuse así unha asimilación cos seus ritmos, distintos segundo as zonas, apoiada nas elites locais; pero conserváronse certos caracteres que forxan a memoria dos pobos (Goudineau, 2001, 509).

Antes os castros eran verdadeiros *towns*, aldeas agrícolas rodeadas de muros (centroeuropeo, xermánico); agora fanse cidades (mediterráneo). Con Spengler diríamos que se está a producir un proceso, unha mudanza do espírito xermánico, do *Geist*, cara ao espírito mediterráneo, o *logos*. A *Weltanschauung* dos moradores dos castros mudou nas fins do s. I d. C. e, conservando trazos, como diría Goudineau, xa é moi distinta da dos seus avós (Calo, 2015).



Fig. 9: Monte Mozinho. Casa-patio ou dissociada (Época xulio-claudia)

²³ Os castros perden poboación, desaparecen os vestibulos, aumentan as casas cadradas (fig. 10), emprégase a tégula, muda a louza de cociña, hai paredes finas, sigillatas hispánicas, bracarenses e déixase de empregar o exclusivo signo $\supset$ para a *origo*, así como a decoración en pedra, os guerreiros, saunas, etc., que agora se empregan como material de recheo.

²⁴ *Si el imperio pretendía sobrevivir a su fundador y resistir a los intrusos, estaba obligado a ofrecer algo a los pueblos conquistados que les persuadiera de que la vida bajo el dominio del conquistador sería, en definitiva, mejor que la que habían disfrutado hasta entonces. No fueron tan solo las calzadas y la arquitectura de Roma, ni siquiera la tan mentada, pero no siempre evidente, pax romana, lo que llevó a los patricios no romanos de los territorios que abarcaban desde el norte de África hasta Escocia a identificarse con el imperio, sino el atractivo del lujo, la opulencia y los atavíos del poder* (Pagden, 2014, 48). Isto foi o que tamén sucedeu entre os notables da Cultura Castrexa.

Bibliografía

- AIRA RODRÍGUEZ, M.^a J.; SAA OTERO, P.; TABOADA CASTRO, T. (1989): *Estudios Paleobotánicos y Edafológicos en Yacimientos Arqueológicos de Galicia*. Arqueoloxía/ Investigación 4, Xunta de Galicia, A Coruña.
- ALARCÃO, J. (1992): «A evolução da Cultura Castreja», *Conimbriga* 31, pp. 39-71.
- ALMEIDA, C. A. B. de (1990): *Proto-história e romanização da bacia inferior do Lima*, Estudos Regionais 7/8, Viana do Castelo.
- (2003): «Alterações no povoamento indígena no início da romanização. Ponto da situação no Conventus Bracaraugustanus», *Boletim Auriense* XXXIII, pp. 77-93.
- ALMEIDA, C. A. F. (1983a): «Cultura Castreja. Evolução e problemática», *Arqueologia* 8, pp. 70-74.
- (1983b): «O castrejo sob o domínio romano. A sua transformação», en G. Pereira Menaut (ed.): *Estudos de Cultura Castrexa e de Historia Antiga de Galicia*, Santiago de Compostela, pp. 187-198.
- (1986): «Arte Castreja. A sua lição para os fenómenos de assimilação e resistência à romanidade», *Arqueologia* 13, pp. 161-172.
- ALMEIDA, C. A. F. de; SOEIRO, T.; ALMEIDA, C. A. B. de; BAPTISTA, A. J. (1981): «Escavações arqueológicas em Santo Estevão da Facha», *Arquivo de Ponte de Lima*, vol. I, n.º 3, pp. 3-92.
- (1982): «Duas datações do C₁₄ para o castro de Santo Estevão da Facha», *Arqueologia* 6, p. 79.
- ARIAS VILAS, F. (1992): *A romanización de Galicia*, Historia de Galicia 4, Vigo.
- BETTENCOURT, A. M. S. (2005): «O que aconteceu às populações do Bronze Final do Noroeste de Portugal, no segundo quartel do I milénio AC, e quando começou, afinal, a Idade do Ferro», en Colóquio «Castro-um lugar para habitar», *Arqueologia*, Cadernos do Museu, Penafiel 11, pp. 25-40.
- BRAUDEL, F. (1993): *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*. T. I, Madrid.
- (1994): *Una lección de Historia*, Barcelona.
- CALO LOURIDO, F. (1991): *A Plástica da Cultura Castrexa Galego-Portuguesa*, Tese doutoral mecanografada, Universidade de Santiago (= 1994).
- (1993): *A Cultura Castrexa*. Historia de Galicia 3, Porto.
- (1994): *A Plástica da Cultura Castrexa Galego-Portuguesa* (2 tomos), Catalogación Arqueológica y Artística del Museo de Pontevedra, Pontevedra.
- (1997a): «Prehistoria e Idade Antiga», en F. Calo et alii: *Historia Xeral de Galicia*, Vigo, pp. 1-91.

- (1997b): «A síntese: o Galaico-Romano», en G. Pereira Menaut (coord.): *Galicia fai dous mil anos. O feito diferencial Galego. I Historia*, vol. 1, Santiago de Compostela, pp. 193-212.
- (2003): «El icono guerrero galaico en su ambiente cultural», *Madridener Mitteilungen* 44, pp. 33-40.
- (2005): «O castro: da aldea autárquica á cidade desenvolvida», en Colóquio «Castro-um lugar para habitar», *Arqueologia, Cadernos do Museu, Penafiel* 11, pp. 91-106.
- (2007): «Xesús Taboada Chivite, lindeiros e plástica da cultura castrexa», *Boletín Auriense XXXVII*, pp. 109-152.
- (2010): *Os celtas. Unha (re)visión dende Galicia*, Vigo.
- (e. p.): «O urbanismo nos castros meridionais en época de Augusto», *Congresso Internacional «Callaecia Meridional na Época de Augusto»*, Braga.
- CALO LOURIDO, F.; SIERRA RODRÍGUEZ, X. C. (1983): «As oríxenes do Castrexo no Bronce Final», en G. Pereira Menaut (ed.): *Estudos de Cultura Castrexa e de Historia Antiga de Galicia*, Santiago de Compostela, pp. 19-85.
- CALO LOURIDO, F.; SOEIRO, T. (1986): *Castro de Baroña. Campañas 1980/84*. Arqueoloxía/Memorias 6, Xunta de Galicia, Pontedeume.
- CENTENO, R. M. S. (2011): *O Castro de Romariz (Aveiro, Sta. Maria da Feira)*, Santa Maria da Feira.
- GALLIOU, P. (1994): *Le monde celtique*, Luçon.
- GONZÁLEZ MARTÍNEZ, R. M.^a (2002): *La población española (siglos XVI, XVII y XVIII)*. Cuadernos de Cultura y Civilización Hispánicas, Madrid.
- GORDON, J. E. (2004): *Estructuras o por qué las cosas no se caen*, Madrid.
- GOUDINEAU, Ch. (2001): «La romanisation de la Gaule», en S. Moscati, (coord.): *Les Celtes*, París, pp. 509-513.
- JONES, E. (1992): *Metrópolis. Las grandes ciudades del mundo*, Madrid.
- KÖSTER, K. (1992): «Emblemas medievais de peregrinos», en V. Almazán: *Seis ensaios sobre o Camiño de Santiago*, Vigo, pp. 361-397.
- KÜSTER, H. (2013): *Geschichte der Landschaft in Mitteleuropa. Von der Eiszeit bis zur Gegenwart*, München.
- LE ROY LADURIE, E. (1983): *Histoire du climat depuis l'an mil*, t. II, París.
- LÓPEZ CUEVILLAS, F. (1953): *La civilización céltica en Galicia*, Santiago de Compostela.
- MARTINS, M. (1990): *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia do curso médio do Cávado*. Cadernos de Arqueologia, Monografias 5, Braga.
- MONEO, R. (1985): «Prólogo a la edición española», en J. Rykwert: *La idea de ciudad. Antropología de la forma urbana en el Mundo Antiguo*, Madrid, pp. vii-x.
- PAGDEN, A. (2014): *Pueblos e Imperios*, Barcelona.

- PEÑA SANTOS, A. de la (1992): *Castro de Torroso (Mos, Pontevedra). Síntesis de las memorias de las campañas de excavaciones 1984-1990*. Arqueoloxía/Memorias, 1, Xunta de Galicia, A Coruña.
- PEREIRA MENAUT, G. (2005a): «Novas perspectivas sobre a vida nos castros galaico-romanos», en *Colóquio: «Castro-um lugar para habitar»*, Arqueologia, Cadernos do Museu, Penafiel, 11, pp. 225-231.
- (2005b): «Nuevas perspectivas sobre la vida en los castros galaico-romanos», *Veleia*, 22, pp. 121-128.
- (2007): «L'utopia (politica) sta nella cittadinanza (romana) – non nell'etnia. Per una quarta Roma», *Athenaeum* XCII, pp. 803-814.
- (2010): «El moderno debate sobre la romanización», *Veleia* 27, pp. 239-254.
- RYKWERT, J. (1985): *La idea de ciudad. Antropología de la forma urbana en el Mundo Antiguo*, Madrid.
- SAMPAIO, A. (1979): *Estudos económicos vol. I: As vilas do Norte de Portugal*, Lisboa.
- SILVA, A. M. S. P. (1993): «Ocupação proto-histórica e romana no Entre-Douro-e-Vouga Litoral: Breve balanço de uma investigação em curso» en V. O. Jorge (coord.): *1º Congresso de Arqueologia Peninsular. Actas II, Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, vol. 33 (3-4), Porto, pp. 427-444.
- (2005): «Povoamento proto-histórico no Entre Douro e Vouga Litoral: A estruturação do habitat», en *Colóquio: «Castro-um lugar para habitar»*, Arqueologia, Cadernos do Museu 11, Penafiel, pp. 167-188.
- SILVA, A. C. F. da (2007): *A Cultura Castreja no Noroeste de Portugal*, Paços de Ferreira (2.ª ed.).
- TOHARIA, M. (2006): *El clima. El calentamiento global y el futuro del planeta*, Barcelona.
- TOYNBEE, A. J. (1985): *Ciudades de destino (De Atenas a Nueva York)*, Madrid.
- VASCONCELOS, J. Leite de (1905): «O castello de Braga», *O Archeólogo Português*, vol. x, nºs. 10-12, pp. 375-379.
- VITRUVIO POLIÓN, M. L. (1995): *Los diez libros de arquitectura*, Madrid (trad. de J. L. Oliver Domingo).
- WATSON, P. (2012): *La gran divergencia. Cómo y por qué llegaron a ser diferentes el viejo mundo y el nuevo*, Barcelona.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

A etapa final da cultura castrexa. O castro de San Cibrao de Las

Yolanda Álvarez González

Luis Francisco López González

Arqueólogos Terra Arqueos

Este texto pretende dar a coñecer novos datos obtidos durante a escavación arqueolóxica de xacementos castrexos da Idade do Ferro situados en distintas zonas de Lugo e Ourense¹. Algúns deles proceden de intervencións vinculadas a actuacións de urxencia promovidas pola Administración e outros son consecuencia de intervencións máis planificadas. Pretendemos achegar algunhas precisións de enfoque respecto ao momento final da cultura castrexa, derivado de novas valoracións obtidas nos rexistros de escavación de distintos xacementos.

Tamén nos gustaría chamar a atención sobre a evidente necesidade de cooperación entre a chamada «arqueoloxía de campo», relegada aos arqueólogos que exercen libremente esta profesión, e a «arqueoloxía de investigación», que levan a cabo a Universidade e outros centros científicos. Pensamos que é necesario que ambas estean ligadas obrigatoriamente, pois necesitan de continua comunicación para poder seguir avanzando e garantir o estudo e a conservación do patrimonio que, por outro lado, debe ser un recurso ao servizo da sociedade.

Neste sentido, nas últimas décadas realizáronse numerosas intervencións de urxencia, pero formuláronse poucos proxectos de investigación a medio ou longo prazo. As actuacións de campo, sen a suficiente cobertura de obxectivos e contextos

¹ Este texto recolle algúns dos resultados do traballo realizado pola empresa Terra-Arqueos durante máis de 20 anos de traxectoria profesional no NW.

de investigación, quedan relegadas a datos illados que non son aproveitados en todo o seu potencial. Á súa vez, os discursos metodolóxicos e as formulacións científicas necesitan da realidade obxectiva que ofrecen os rexistros de campo ben estudados e entendidos.

As intervencións arqueolóxicas directas sobre xacementos son moi complexas, tanto pola montaxe da súa infraestrutura como pola súa correcta posta en marcha e necesitan un equipo multidisciplinar con experiencia para a súa valoración. Son moi custosas economicamente e administrativamente serven para fins concretos puntuais (posta en valor, rexistro intensivo previo a unha destrución ou cubrición, traballos preventivos asociados a construcións públicas, etc.). É certo que a Administración traballa responsablemente en coordinación cos equipos profesionais (dentro da escasa marxe económica coa que se conta) pero os prazos cos que se traballa son moi curtos.

As lagoas da investigación que non conseguimos resolver, aínda, en Prehistoria, necesitan uns plans de acción con prazos máis amplos, por encima dos cambios de dirección política. Igualmente, é necesaria a cooperación de equipos e institucións diferentes que se vinculen en proxectos xerais que poidan facer rendibles os esforzos puntuais que se fan nas actuacións directas no campo.

Necesítase un marco xeral (comarcal, provincial ou autonómico) cunha superestrutura que admita diversas temáticas na que se poidan integrar as valoracións das actuacións que se vaian realizando (grandes ou pequenas, independentemente do seu tipo de financiamento e obxectivo, privadas ou públicas). Desta forma, poderían medirse os avances e, sobre todo, programar necesidades reais para completar lagoas na investigación que, sen uns obxectivos concretos, vai avanzando de forma totalmente arbitraria, mantendo a fe en que achados casuais nos ofrezan solucións máxicas en cuestións que necesitan, en realidade, de intervencións programadas de forma previa con obxectivos dirixidos.

Sen un marco de investigación no que se poidan aproveitar os esforzos dos profesionais que traballamos en arqueoloxía e que, por suposto, tería que reverter na sociedade que nos financia, é imposible que fagamos crecer esta disciplina que nos últimos anos sufriu unha desvalorización, especialmente nos plans de educación, sostida, apenas, polo interese patrimonial que o novo turismo cultural está reclamando.

INTERVENCIÓNS EN ASENTAMENTOS CASTREXOS

De acordo coas valoracións historiográficas actuais, a cultura castrexa fórmase como produto dun desenvolvemento endógeno das comunidades finais da Idade do Bronce, sobre as que influirán, de maneira significativa, elementos culturais tanto mediterráneos como célticos. A causa da súa situación periférica, o territorio do Noroeste evoluciona de maneira diferente ás influencias culturais do Sur e do centro da península, mantendo uns trazos máis arcaicos.

As comunidades da Idade do Ferro do Noroeste son poboacións cunha base económica baseada na agricultura e na gandería. No rexistro material e arquitectónico non se detectan trazos de xerarquización nin de complexidade social, defínense, por isto, como sociedades segmentarias. Un dos trazos comúns a estes poboados ou «castros» é o seu tamaño, que de media soe ter 1-2 ha, o que suporía aglutinar unha poboación en torno aos 200-400 habitantes. Comparando estas pequenas poboacións, que de forma xeral definimos como autosuficientes e segmentarias, con outras que coñecemos do centro ou o Sur da península (*oppida vacceos*, poboados ibéricos, poboados carpetanos, etc.) observamos, á primeira vista, que unicamente na rexión Norte de Portugal, que posteriormente será a bracarense romana, aparecen grandes poboados onde se concentra a poboación. Estes interprétanse como reflexo dunha evolución das sociedades castrexas cara a modelos de organización preestatais, como ocorreu noutros ámbitos culturais da península. Este proceso de aparición de grandes poboados monumentais ou *citánias*, similares a outros modelos máis evolucionados socialmente (como podían ser os *oppida vacceos*), vai asociado, sen dúbida, á ocupación de territorios máis amplos; constrúense a medida da gran cantidade de poboación que aglutinan, pois poderían chegar a concentrar miles de habitantes.

Este proceso ten lugar, especialmente, no Norte de Portugal, aínda que existen algúns poboados similares na zona Sur de Galicia. Hai que matizar que cando falamos de *citánias* portuguesas, referímonos a unha cronoloxía que comeza ao redor do século II a. C., cuestión que algúns autores esquecen relaxadamente, mesturando poboados do cambio de era de grandes dimensións con *citánias* que aparecen douscentos anos antes, como é o caso de San Cibrao de Lás. Isto provoca, nalgúns artigos sobre o mundo castrexo, unha alegre mestura nos mapas de distribucións de castros e territorios que contribúen, aínda máis, ao caos dentro do complexo panorama do final desta cultura. Logo volveremos sobre este tema.

No resto do territorio, que configura a cultura castrexa (máis alá do Norte do Miño), a evolución que podemos rastrear nos elementos que a definen, nas súas diferentes fases, non mostran, en xeral, un proceso lineal nin uniforme e a existencia de

territorios onde se desenvolveron grandes poboados pon de relevancia, aínda máis, as diferenzas no grao de evolución social das comunidades indíxenas castrexas.

Pola nosa experiencia profesional, coñecemos bastante ben o proceso de cambio na etapa final da cultura castrexa en rexións onde o Estado romano, despois da conquista, inicia un rápido control do territorio para acceder aos importantes recursos auríferos do Noroeste. A investigación realizada no contorno da mina de Las Médulas (O Bierzo, León), desde finais dos anos oitenta², permitiu coñecer como ocorreron nesta zona os procesos de cambio no poboamento e a explotación de recursos. Nestas zonas, en torno ao cambio de era, existen poboados con morfoloxías tradicionais castrexas, pero reorganizados para adaptar a súa orientación económica. Outros abandónanse e parte da poboación é desprazada cara a novos asentamentos, con estratexias económicas concretas e intensivas dirixidas polo Estado romano, interesado na explotación das minas de ouro.

Este proceso investigado na Zona Arqueolóxica de Las Médulas, e exposto claramente en numerosas publicacións (Sánchez-Palencia, 2000), demostra como nestas zonas mineiras, situadas baixo a lupa do interese romano, a conquista efectiva do territorio derivou nun cambio total das estruturas prerromanas castrexas desde momentos temperáns, inmediatamente despois da conquista. Os cambios son evidentes, aínda que algunhas comunidades continúen, en ocasións, ocupando algúns emprazamentos en altura, con defensas similares morfoloxicamente ao que coñecemos como o seu modelo de ocupación tradicional que é o castro. Imos ver un claro exemplo de como o feito de que unha comunidade ocupe un asentamento de tipo castrexo non significa que sigamos nun contexto prerromano, senón que, polo contrario, se trata dunha comunidade integrada xa totalmente no mundo económico romano.

Nos anos noventa, durante as escavacións realizadas no castro de Cervantes, na conca do río Navia, nos Ancares de Lugo (zona con grandes recursos auríferos), os datos arqueolóxicos verificaban como a fundación deste poboado seguía claramente os intereses mineiros do Estado romano.

Trátase dun asentamento que reproduce as formas de vida e a morfoloxía comúns a un típico castro indíxena prerromano, pero que foi fundado seguindo claramente unha estratexia económica romana baseada na explotación do ouro. Neste contexto, a comunidade castrexa cando funda o poboado, en torno ao cambio de era-século I d. C., segue as pautas de ocupación e de arquitectura doméstica que eles coñecen e que utilizaron tradicionalmente nesta área. Non obstante, a súa

2 Dirixida por F. J. Sánchez-Palencia, M.^a Dolores Fernández Posse e Julio Manzano.

Fig. 1: Castro de Cervantes. Restos das cabanas tradicionais desenroladas en altura e tipoloxías cerámicas do rexistro arqueolóxico



instalación neste punto concreto da paisaxe foi imposta. Foron dirixidos alí por decisión do novo poder romano coa intención de explotar os recursos auríferos do contorno posto que, seguramente, a súa localización previa non o permitía.

No pequeno castro de Cervantes, situado nun lugar apartado xeograficamente, documentouse, durante a súa escavación arqueolóxica, un enxoval totalmente foráneo no que aparecen pezas (cerámicas finas, *sigillatas* de importación, etc.) que só vimos nalgúns contextos ligados a importantes núcleos romanos. Este dato reflicte claramente a inmersión nun circuíto de redistribución de produtos romanos, desde os primeiros anos do século I d. C., nun poboado como o de Cervantes, que, a simple vista, podería figurar nun catálogo como castro prerromano polas súas características morfolóxicas. Este enxoval romano convive con cerámicas castrexas tradicionais.

Temos que comentar, tamén, como neste mesmo marco xeográfico, pero na vertente leonesa dos Ancares, puidemos intervir, co obxectivo da súa restauración, no castro de Chano (López Marcos, López González, Álvarez González, 2005). A súa cronoloxía é máis imprecisa, pois parece ser unha fundación máis antiga que o castro de Cervantes (Celis Sánchez, 2002). Expoñémolo aquí porque a comunidade prerromana que o ocupa ten exactamente as mesmas características tipolóxicas, respecto á súa arquitectura doméstica, que o castro de Cervantes. Trátase de vivendas tradicionais adaptadas, especificamente, a esta área de escaso terreo horizontal e cun clima no que os invernos son duros e longos.

Ao igual que no castro de Cervantes, as vivendas familiares levántanse sobre pequenas plataformas que horizontalizan as zonas de ladeira, aproveitando ao



Fig. 2: Vista xeral do Castro de Chano nos Ancares leoneses e detalle do alzado das súas cabanas

máximo o espazo. O interior das cabanas desenvólvese en altura, chegando a documentar, nalgunha delas, ata cinco metros de paramento vertical orixinal. Os diámetros das vivendas circulares e a súa estrutura poñen de manifesto a existencia de cubertas apuntadas para evitar a humidade interior e aumentar a perdurabilidade do material do tellado vexetal. Este sopórtase sobre unha armazón de madeira cimentada nos repechos colocados, con tal fin, nas partes superiores dos muros. No interior, sucesivos faiados ou tarimas permiten aproveitar, ao máximo, o espazo e a calor do fogar desenvolvendo a vivenda en altura.

Estas características da arquitectura doméstica maniféstanse, de forma semellante, tanto no castro de Chano como no de Cervantes, situados ambos na comarca dos Ancares, aínda que en distintas vertentes (separados uns 30 km), tendo ademais, este último, unha cronoloxía e funcionalidade que o ligan intimamente ao proceso de transformacións que xorde tras a conquista romana.

Outras intervencións realizadas permitíronnos coñecer outro tipo de xacementos castrexos moi diferentes, morfoloxicamente, dos que vimos nos Ancares de Lugo. Localízanse tamén en Lugo pero ao Sur da provincia.

Unha escavación de urxencia, con motivo do acondicionamento dunha estrada, permitiunos intervir no castro de Dorra, en Monterroso, (en 1995) a uns 40 km ao suroeste da cidade de Lugo. As sondaxes realizadas nunha terraza do recinto, que ocupa este poboado, permitíronnos documentar un xacemento que no século IV-III a. C. mantiña unha ocupación interna a base de cabanas vexetais de forma cuadrangular das que só se conservaban as gabias dos madeiros e os calzos de pedra que os suxeitaban.

Fig. 3: Reproducción do interior das vivendas do Castro de Cervantes

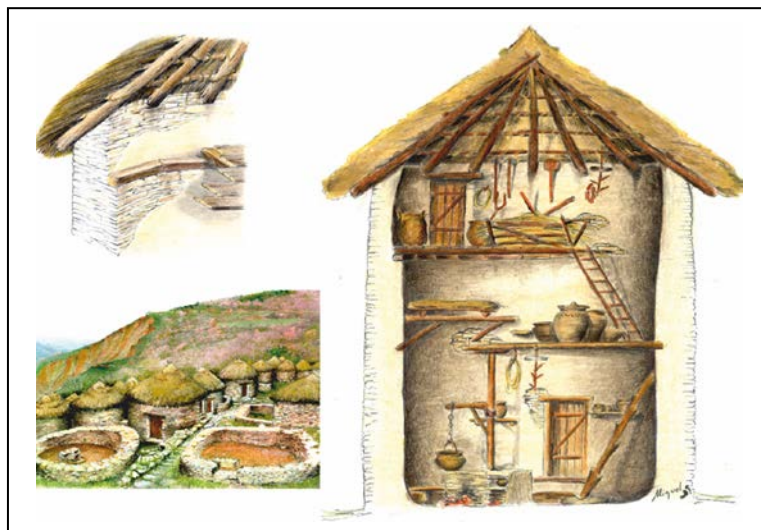


Fig. 4: Restos das cabanas vexetais do Castro de Dorra do século IV a. C.



Neste mesmo marco rexional, a uns 15 km ao Este, unha nova intervención de urxencia permitiunos realizar unha escavación no castro de Vilela (no ano 1997), nas proximidades de Taboada. Tratábase dun asentamento parcialmente destruído polas obras de mellora da estrada nacional 540.

Este castro localízase nun lugar bastante chairro, polo que se puxo en tea de xuízo a súa existencia e a súa cronoloxía. A súa estrutura pasaba totalmente inadvertida na paisaxe o que lle proporcionaba unha morfoloxía moi distinta a outros asentamentos castrexos situados en zonas elevadas. A escavación ofreceu

uns resultados similares aos que viramos no asentamento próximo de Monterroso. Varios niveis superpostos de ocupación reflectían a existencia dun primeiro poboado de cabanas vexetais con datacións que o sitúan no século IV a. C. Posteriormente, na segunda ocupación, aparece un novo casarío en pedra delimitado por unha potente muralla. As vivendas presentan alzados pétreos e pavimentos de arxila cunha morfoloxía máis común dentro dos parámetros castrexos da II Idade do Ferro (López González, Álvarez González, López Marcos, 2006). Como non se documentou ningún material romano supuxemos un abandono deste segundo poboado en datas próximas á conquista³. Non cabe dúbida de que no castro de Vilela se superpoñen dúas ocupacións arraigadas en formas e tradicións prerromanas que se abandonan nun momento de cambio seguramente asociado ás transformacións causadas pola conquista. As dúas datacións tardías que ofrecían as análises radio-carbónicas teñen que ver coa reocupación deste poboado, no século III d. C., cando se levanta unha cabana sobre a muralla xa arrasada e que representa, polo menos, alteración dos niveis das cabanas prerromanas⁴.

Grazas á implicación económica dalgunhas institucións embarcámonos, no ano 2006, nun proxecto de posta en valor noutro asentamento castrexo, o castro de Castromaior⁵, que se organizou de forma programada durante catro campañas seguindo unhas pautas de investigación máis favorables. Isto permitiunos matizar os datos que foramos rexistrando nesta zona, especialmente no momento final da ocupación castrexa, en torno ao cambio de era.

O castro de Castromaior é un poboado extenso (máis de 4 ha) con varias plataformas sucesivas que se desenvolvían a partir dun recinto central superior que é o que presenta unha ocupación intensa (López Marcos, López González, Álvarez González, 2011).

Conserva unha secuencia cultural que vai desde o século IV-V a. C. ata principios do século I d. C. Durante a primeira fase de ocupación, levantáronse cabanas vexetais das que só se conservan as gabias das cimentacións. Posteriormente, en torno ao século III a. C., as cabanas petrifícanse e concéntranse no interior do recinto central. Hai que destacar que nun último momento de ocupación, tras o abandono, se detectan unha serie de remodelacións en torno aos edificios que se encontran

³ Sobre as ruínas deste segundo poboado, nun momento impreciso de época romana tardía, construíuse unha vivenda cuadrangular encima dos restos das construcións castrexas e da muralla, para entón xa case desaparecida.

⁴ Na publicación do ano 2006 non se comprendeu a alteración dos niveis das mostras asociados á reocupación, fenómeno que fomos detectando noutros xacementos de forma similar.

⁵ Situado no concello de Portomarín, a uns 17 km ao Norte do castro de Vilela e uns 10 km ao Noreste do castro de Dorra.

Fig. 5: Planta dos restos do Castro de Vilela. Superposición de ocupacións, a máis antiga do século IV a. C. e a última de época tardoromana

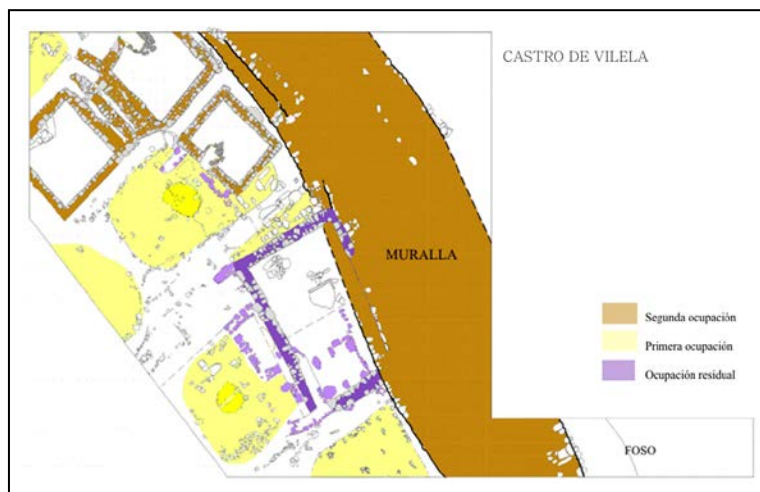


Fig. 6: Vista xeral do castro de Castromaior fundado no século V-IV a. C. Na parte dereita pódese ver o recinto superior no que se concentran as vivendas



próximos á única entrada ao recinto. Estas transformacións consisten, basicamente, na construción dun gran espazo público ou praza (escavada parcialmente) asociada a unha vivenda que se remodela para convertela nunha gran construción, agrupando varios espazos das antigas vivendas prerromanas. Nesta nova estrutura de habitación, documentáronse no nivel de abandono (selado polas derrubas) dous achados moi significativos: un pequeno conxunto de moedas republicanas⁶ e un peite de bronce como elemento exótico alleo á ergoloxía castrexa. Non aparecen outros materiais romanos a excepción dalgún fragmento de ánfora.

6 Datadas entre o 106 a. C. e o período de Augusto.



Fig. 7: Detalle dos restos da II Idade do Ferro do castro de Castromaior. Á esquerda pode verse o muro que delimita a «praza» y á súa dereita a estrutura asociada que comunica con ela donde se documentaron as moedas republicanas

O abandono do poboado e estes cambios finais nas súas estruturas están relacionados, indubidablemente, coa conquista e cos primeiros contactos co mundo romano. Os conquistadores van impoñer ou provocar o abandono do castro e a desaparición da identidade territorial desta comunidade despois de ter ocupado este asentamento durante máis de catro séculos. O desarraigo das poboacións coas súas terras parece evidente.

Volvendo agora ao Sur de Galicia, en concreto ao xacemento de San Cibrao de Lás, situámonos nunha zona distinta, ás beiras do Miño, concretamente na súa conca media dominando o curso do río Barbantiño, zona de paso natural cara ao interior de Galicia. Estamos no límite do que será o *conventus* Bracarense, un territorio que posúe características propias. Unha das máis evidentes é o seu modelo de ocupación, baseado na existencia de poboados de grandes dimensións ou *citánias* desde o século II a. C.

Este xacemento fora escavado a comezos do século XX por F. López Cuevillas e, nos anos 80 e 90, por B. Pérez Outeiriño e por F. Fariña Busto, sucesivamente. A partir do ano 2000, a Xunta de Galicia toma a decisión de convertelo en «Parque Arqueolóxico da cultura castrexa» e comezamos a escavación e restauración dos restos do xacemento ao longo de varias campañas de distinta intensidade e duración.

Unha das características que máis chaman a atención do castro de San Cibrao de Lás é o seu gran tamaño (unhas 10 ha), outra é a existencia dun gran recinto central de 1 ha que non está habitado e que se utiliza para fins comunitarios. Este espazo interior foi construído deliberadamente, con planificación, ocupando unha posición privilexiada e illada das vivendas lindeiras por unha ampla rolda de circulación. Os accesos deste recinto ábreanse ao Este e ao Oeste comunicados,



Fig. 8: Vista xeral do castro de San Cibrao de Las. A estrutura é semellante á dos castros do norte de Portugal como Monte Mozinho ou Briteiros

directamente, por dúas vías que parten das dúas portas principais da muralla exterior (coa mesma orientación Este e Oeste), sendo, ademais, estas as únicas rúas empedradas, o que reflicte a gran importancia deste espazo para a comunidade.

Estes trazos son estraños no contexto castrexo en Galicia, pero son comúns ás arquitecturas que presentan as grandes *citánias* que se estenden ao Norte de Portugal, a partir do século II a. C., e este castro pode ser considerado unha delas, sen dúbida a que se localiza máis ao Norte.

Sabemos que se constrúe, desde un primeiro momento, coa súa estrutura básica e cos seus espazos perfectamente definidos. Temos, por tanto, un poboado que ten unha superficie que ocupa catro ou cinco veces máis espazo que un castro ou comunidade castrexa habitual⁷ e, ademais, foi concibido, xa desde a súa fundación, como un lugar de ocupación común, cuestión que descarta a posibilidade dun crecemento paulatino do poboado e confirma o desprazamento dunha gran cantidade de poboación a este punto ao mesmo tempo (Álvarez González *et alii*, 2009). Por unha parte, se tomamos como referencia unha cifra media duns 6-7 membros por familia extensa e, por outra, a análise estereoscópica sobre a que se detectan e se contabilizan, con bastante nitidez, os trazados de unidades familiares, podemos estar falando de que este poboado estivo ocupado por máis de 3.000 persoas.

O motivo da súa fundación é difícil de precisar. É lícito pensar neste castro como unha expansión destas comunidades do Norte de Portugal cara a esta zona e, quizais, poñer en relación este desprazamento coa presión da presenza

⁷ Recordemos que a superficie media dun asentamento castrexo non chega ás 2 ha.



Fig. 9: Unidades familiares 4, 5 e 6 que conservan a estrutura orixinal do primeiro momento do poboado do século II a. C e que tenen unha superficie e disposición semellantes

dominadora romana existente desde finais do século II a. C. (pensemos, por exemplo, que Q. Servilio Cepión, gobernador da Ulterior, se dirixiu no 140 a. C. contra os galaicos e posteriormente o fixo Junio Bruto). Podería apoiar esta hipótese o feito de que no castro de San Cibrao de Lás os sistemas defensivos están moi desenvolto como reflexo do temor desta comunidade a posibles enfrontamentos bélicos.

No recinto exterior, concéntrico ao espazo comunal central, localízanse as vivendas articuladas en torno ás roldas e ás rúas radiais do xacemento (Rodríguez Cao, Xusto Rodríguez, Fariña Busto, 1993). Nos restos de construcións da primeira ocupación (que se localiza parcialmente) documentáronse os muros orixinais que dividían as diferentes parcelas de terreo. Estas trazábanse perimetralmente, repartíanse para que cada familia construíse nelas a súa vivenda, composta por varias estruturas agrupadas en torno a un espazo aberto ou patio (casas patio). Esta parcelamento reflicte a planificación con que se realizou a construción global do poboado (espazos comúns e privados): levántase dunha soa vez coas mesmas dimensións que presenta actualmente.

Unha zona moi interesante onde se pode comprobar a construción simultánea das murallas, as vías de circulación e as vivendas, sitúase en torno ao alxibe, no acceso Oeste. Este punto de auga, que aproveita un manancial natural, incorpórase ao poboado dotándoo dunha estrutura arquitectónica particular (cuberta, acceso con chanzos, aliviadoiro, etc.) e para integralo no interior do poboado a rolda fai unha inflexión no seu trazado para adaptarse a esta construción que se imbrica na muralla. Da mesma forma, os muros das vivendas anexas neste punto repréganse e articúlanse noutro eixe para non perder o trazado paralelo á rolda interior (fig. 11).

Na zona da porta Este contamos, tamén, con datos que confirman a construción simultánea de todos os elementos básicos que configuran o asentamento. Neste acceso planificouse unha canle de drenaxe, que serve para evacuar a auga que circula pola pendente da rúa empedrada (rúa n.º X) cara ao exterior da zona de circulación e, curiosamente, esta drenaxe constrúese por debaixo do torreón Norte da porta Este. A canle de drenaxe realízase á vez que o torreón, pero este non tería sentido senón se utiliza para evacuar a auga da rúa, que, á súa vez, está asociada ás vivendas que se establecen nos seus laterais. Todos estes datos apuntan, de novo, á simultaneidade de construción da rúa, a zona de acceso da porta Este e as vivendas deste sector. Estes dous puntos analizados sitúanse en extremos opostos do xacemento, a case 300 m de distancia (eixe E-W do castro) e en ambos se documentan as mesmas características construtivas básicas.

As estruturas dedicadas a vivendas non comparten muros principais das súas construcións, soamente muros secundarios. A delimitación física entre as distintas unidades familiares reflicte un forte desexo de independencia espacial entre os grupos e tampouco se sitúan os accesos en espazos próximos. Na zona onde se conserva mellor esta primeira fase de ocupación, o conxunto de construcións que forman unha vivenda familiar ten un tamaño similar de algo máis de 200 m². Pero estas características de igualdade do poboado prerromano van cambiar despois da conquista, como veremos.

Dos achados materiais recuperados no castro, pertencentes a esta primeira fase de ocupación, quixéramos destacar a aparición dunha escultura antropomorfa. Documentouse na base dun muro, reutilizada como pedra de construción nunha medianeira dunha vivenda da segunda fase de ocupación do castro, é dicir reutilizada de forma totalmente despectiva nun muro. A escultura posúe uns trazos moi arcaicos destacando, unicamente, os elementos da cara e os brazos dobrados coas mans sobre o ventre. Este mesmo esquema reproducéase noutras esculturas, moi escasas, aparecidas noutros castros⁸ (Calo Lourido, 1994) que repiten a representación dos seos e os brazos que se unen no abdome e que poden interpretarse como unha representación de unha deidade feminina, sen dúbida, relacionada coa fertilidade. Queremos destacar esta peza pois é unha das poucas que se poden asociar ao mundo ideolóxico prerromano destas comunidades na súa orixe (século II a. C).

⁸ Esa postura repítese nunha escultura do castro de Santa Tegra, A Guarda (Pontevedra); nunha escultura sedente con torques da citania de Briteiros, Guimaraes (Portugal); na figuriña de Carabeles, Rois (A Coruña); na escultura con torques do castro de Vilapedre, Sarria (Lugo) e na de Sendim, Felgueiras (Portugal).

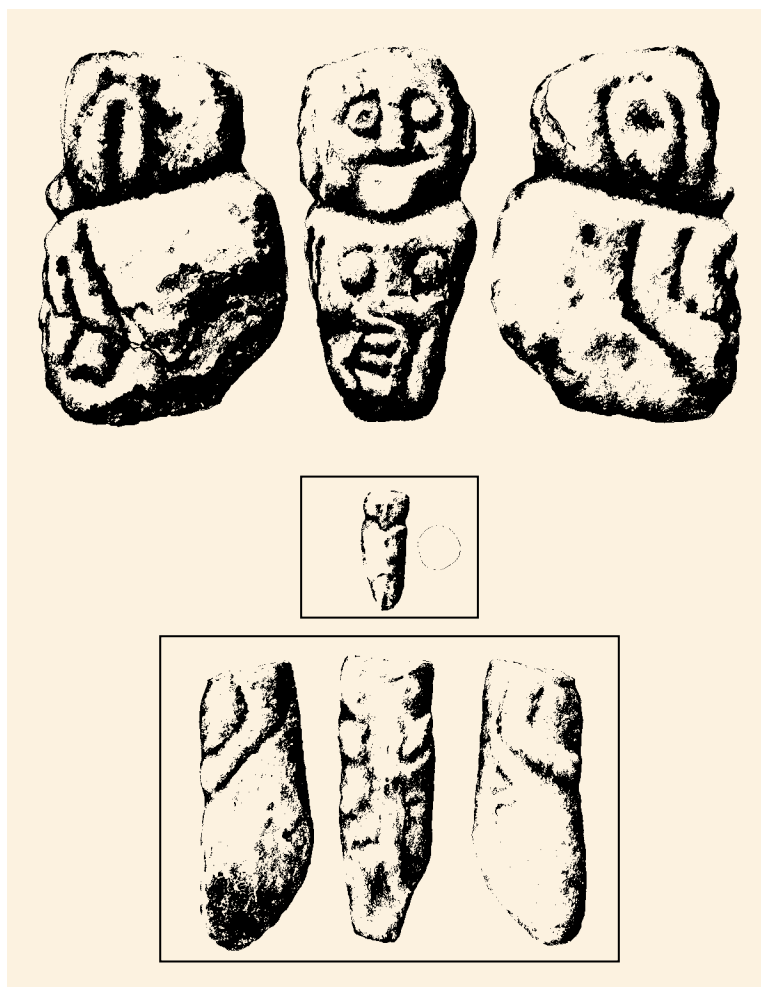


Fig. 10: Pezas escultóricas documentadas nas campañas 2003 e 2004 en San Cibrao de Las

(MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ MARCOS)

Na actualidade, despois dos traballos de restauración realizados nos restos do xacemento de San Cibrao de Lás, non poden verse todas as estruturas desta primeira fase de ocupación, pois quedaron fosilizadas as últimas modificacións e transformacións do espazo doméstico do interior do poboado, por iso nalgúns sectores non se entenden as vivendas tal e como as formulamos para a primeira fase de ocupación. Puidemos seguir estas transformacións nalgúns das unidades, que presentan variacións importantes respecto á primeira fase.

Algúns sectores presentan amplas zonas claramente abandonadas, como todo o sector central do barrio Norte da porta Este. A unidade familiar n.º 7 transfórmase completamente, creando varias estancias cuadrangulares a base de muros

medianeiros, aínda que se conserva o pequeno almacén circular. Aparecen, tamén, varias unidades familiares que se configuran, unicamente, cun espazo dedicado a cociña e zona principal de habitación, precedido por un pequeno soportal, ao que se abren ou non espazos descubertos xa abandonados. Estas pequenas vivendas nada teñen que ver coas da primeira fase. Non se asocian a ningún tipo de almacén, cuestión moi importante que debemos asociar á existencia dun celeiro comunal ou a unha ocupación curta destes espazos que non necesite de almacenaxe a longo prazo.

No caso das vivendas 14 ou 21, polo contrario, o que percibimos nas estruturas é a apropiación de espazos que anteriormente formaban parte doutras unidades, formando así vivendas de maior tamaño con máis estancias. É nestas unidades, nun segundo contexto de ocupación, cando aparecen os trísceles nos paramentos e o puñal de antenas da vivenda 14.

Esta segunda fase do poboado de San Cibrao de Lás pode datarse, polos escasos fragmentos aparecidos de *terra sigillata*⁹, aproximadamente, a partir da segunda metade do século I d. C. ata finais do século II d. C., despois o castro é abandonado. Neste período documéntase unha clara transformación dos modelos castrexos de ocupación doméstica que se mantiveran en época prerromana. Como vimos, algúns sectores do castro se abandonan, mentres que noutros se constrúen vivendas máis pequenas ou se dividen as parcelas en partes. Noutras zonas, polo contrario, son unificadas as parcelas ocupando unha superficie máis grande.

Estas valoracións reflicten que, despois da conquista, en torno ao cambio de era, o castro de San Cibrao de Lás e a comunidade que o habitaba desaparece como estrutura territorial e como grupo e é a partir dos anos centrais do século I d. C. cando se reorganiza unha poboación que ocupa de novo o castro pero, seguramente, de forma dirixida, aparecendo entón diferenzas claras entre os modelos de ocupación interna das vivendas e tamén unha diferenza entre as distintas unidades de vivenda rexistradas. As familias que ocupan os grandes espazos (unidade 14, 7, 21 ou 22) foron claramente favorecidas no reparto, mentres que outras unidades como a 19, a 11, a 20, a 13, etc., presentan un tamaño moito menor e uns enxovais materiais sen achados significativos.

Aínda que o xacemento arqueolóxico de San Cibrao de Las non se abandona totalmente despois da conquista (aparecen 4 o 5 fragmentos de *terra sigillata* romana datadas entre o 10 a. C e 14-37 d. C.), nuns poucos anos, en torno aos anos centrais do século I d. C., podemos ver como as análises da arquitectura doméstica

9 Son uns 60 fragmentos localizados en máis de 6000 m² de escavación arqueolóxica.



Fig. 11: San Cibrao de Las. Unidades familiares 1 e 2 divididas nun segundo momento de ocupación (século I d. C.) mentras que ao Leste a unidade 14 unificou varios espazos

nos presentan un poboado totalmente diferente. Abandonáronse algunhas parcelas que non se volverán a ocupar, derrubouse algunha estrutura e reformáronse vivendas. Construíronse medianeiras e soportais de acceso ás cociñas. Rexístranse materiais romanos, aínda que moi escasos, e elementos decorativos como trísceles. As características da arquitectura doméstica tradicional castrexa foron transformadas. Isto é reflexo de que as rutinas de vida, costumes e traballos das comunidades prerromanas, para os que se construíran de forma tradicional os seus espazos cotiás, xa non son os mesmos. Aínda que vexamos estancias formalmente similares todo cambiou e as estruturas reflicten claramente este cambio.

Todos estes datos demostran que esta segunda fase de ocupación é produto dunha reorganización da poboación que nada ten que ver coa estrutura planificada previa que viamos na primeira fase.

Non podemos esquecer que, para esta fase de transformación, contamos cun elemento fosilizado na paisaxe que nos informa dunha nova actividade no territorio. A menos de 1 km de distancia, nas marxes do río Miño, comezará, no século I d. C., o beneficio intensivo e sistemático de todo o sedimento aurífero a partir dunha serie de explotacións romanas, o que reflicte a intervención prioritaria do Estado romano nesta zona para obter o ouro. As necesidades de man de obra tiveron, por forza, que repercutir nas comunidades veciñas, que estarían implicadas, dalgunha forma, no esquema económico que supón poñer en marcha esta nova actividade imposta por Roma.

A partir do século II d. C., o poboado abandónase, seguramente porque as estratexias económicas e/ou administrativas poñen o foco noutros puntos máis convenientes para as novas estruturas territoriais que se crean e a poboación, de novo, terá que adaptarse aos cambios que se suceden.

No contorno aparecen xacementos romanos en terreo chan, de gran envergadura, como o que existe ao pé do castro do castelo de Laias, en Barbantes, na veiga do Miño, estudado, parcialmente, por Chamoso Lamas nos anos cincuenta (Chamoso Lamas, 1956) ou como o que se encontra ao pé do hotel balneario de Laias (parcialmente destruído), no que se detectan construcións romanas que conservan alzados de máis de 2 metros.

Como conclusión, observamos que, a partir da conquista, podemos rastrexar nos xacementos castrexos intervidos cambios radicais, nuns casos polo seu abandono, polas súas transformacións ou porque son novas fundacións de asentamentos implicados nas estratexias económicas romanas. Esta relocalización de poboación, nos primeiros anos despois da conquista, pode realizarse sobre novos xacementos de morfoloxías castrexas (como é o caso do castro de Cervantes) pero están adaptados aos novos intereses e presentan modificacións nas súas localizacións rexionais e na súa distribución funcional interna (López González *et alii*, 2010), especialmente en zonas de intensa actividade mineira (Sánchez Palencia *et alii*, 1990).

Non é posible falar dunha cultura castrexa, como tal, despois do século I d. C, xa que as características das comunidades que aparecen ao estudar os rexistros arqueolóxicos e arquitectónicos ou construtivos indican, claramente, que existe un cambio nas formas de vida, na sociedade e, por tanto, tamén nas súas características culturais. Con estes datos, non se pode manter que a romanización destes territorios castrexos, despois da conquista, sexa un fenómeno que lles afectara, parcialmente, en extensión ou en intensidade a algunhas zonas ou sectores. Os cambios son evidentes e numerosos datos arqueolóxicos (ademais doutros como edictos e outros documentos epigráficos) así o reflicten. Os romanos van a proporcionar, desde época temperá, unha base administrativa e fiscal para organizar estes territorios do Noroeste e, aínda que non é un proceso homoxéneo, é sistemático e vai dar lugar a un novo patrón cultural «hispanorromano» (Fernández Ochoa, 1996). Este patrón conserva, evidentemente, as tradicións e supervivencias prerromanas das distintas comunidades que existían nestes territorios, antes da chegada dos romanos, que agora asimilaron os novos modelos, pero tan só ten sentido nun contexto de contacto e subordinación ao poder de Roma.

Bibliografía

- ALMEIDA, C. A. F. de (1974): *Escavações no Monte Mozinho*, Penafiel.
- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y. (1993): «Arqueología del paisaje: modelos de ocupación y explotación de los castros del valle de Noceda (León)», *Complutum* 4, pp. 265-278.
- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y.; LÓPEZ L. F., *et alii* (2004): «Dos inscripciones inéditas del Castro de San Cibrán de Lás (San Amaro-Punxín, Ourense)», *Paleohispanica* 4, pp. 235-244.
- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y.; LÓPEZ GONZÁLEZ, F.; LÓPEZ MARCOS, M. A. (2006): «La secuencia cultural del castro de Vilela», *CEG* LIII (119), pp. 9-31.
- (2009): «La ocupación del espacio común y privado en la citania de San Cibrán de Lás», *Aquae Flaviae* 41, pp. 195-208.
- ARIAS VILAS, F. (2000): «Os últimos traballos arqueolóxicos no castro de Viladonga (Castro de Rei, Lugo): 1988-1998», *Brigantium* 12, pp. 187-98.
- AYÁN VILA, X. (2005): *Os Castros de Neixón (Boiro, A Coruña)*, Noia.
- BERNARDO STEMPEL, P. de; GARCÍA QUINTELA, M. V. (2008): «Población trilingüe y divinidades del castro de Lansbriga (NO de España)», *Madrider Mitteilungen* 49, pp. 254-290.
- CALO LOURIDO, F. (1994): *A plástica da cultura castrexa galego-portuguesa*, 2 vols., A Coruña.
- CELIS SÁNCHEZ, J. (2002): «La ocupación castreña en el alto valle del río Cúa: «El Castro» de Chano. León», en B. Cortina, A. Villa Valdés (eds.): *Los poblados fortificados del NO de la Península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña*, Navia, pp. 189-210.
- CHAMOSO LAMAS, M. (1956): «Excavaciones arqueológicas en la Citania de San Cibrán de Lás y en el poblado y la explotación minera de oro de época romana de Barbantes (Orens)», *NHA* III-IV, pp. 114-130.
- FARIÑA BUSTO, F.; FERNÁNDEZ BAL, M. L. (1991): «A Cidade de San Cibrán de Lás», en *Arqueoloxía Informes*, 2. Campaña 1988, Santiago de Compostela, pp. 209-213.
- FARIÑA BUSTO, F.; XUSTO RODRIGUEZ, M. (1991): *Coto de San Trocado (San Amaro-Punxín, Ourense)* en *Arqueoloxía Informes*, 2. Campaña de 1988, Santiago de Compostela, pp. 209-214.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. (1996) (coord.): «*Los Finisterres Atlánticos en la Antigüedad (época prerromana y romana)*», Madrid.
- FERNÁNDEZ-POSSE, M.^a D. (1998): *La investigación protohistórica en la Meseta y Galicia*, Madrid.
- FERNÁNDEZ-POSSE, M.^a D.; SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J., *et alii* (1994): «Estructura social y territorio en la Cultura Castreña», *Cuadernos de Antropología e Etnología* XXXIV 3-4, pp. 191-208.

- FERNÁNDEZ-POSSE, M.^a D.; SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. (1998): «Las comunidades campesinas en la cultura castreña», *Trabajos de Prehistoria* 55.2, pp. 127-150.
- LÓPEZ CUEVILLAS, F. (1923-24): «A citania do monte. A cidade de San Cibrao das Lás», *BRAG* XIV, pp. 201-305.
- (1925-1926): «A citanea do monte 'A Cidade en San Ciprián de Lás'», *BRAG* XV.
- (1927-1928): «A citanea do monte 'A Cidade en San Ciprián de Lás'», *BRAG* XVI, pp. 201-305.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F.; ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y. (2001): «El poblado minero de Sta. M.^a de Castro (Cervantes, Lugo)», en *Proto-história da Península Ibérica. Actas do 3.º Congresso de Arqueologia Peninsular*, vol. V, Porto, pp. 533-540.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F.; LÓPEZ MARCOS, M. A.; ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y. (2004): «Definición y recuperación de estructuras en el Castro de San Cibrán de Las», *CEG* 51, pp. 79-113.
- (2004b): «Definición y recuperación de estructuras en el castro de San Cibrán de Lás», *CEG* 117, pp. 79-113.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F.; ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y.; LÓPEZ MARCOS, M. A. (2010): «Per vivencias e innovaciones en el castro minero de Santa María de Cervantes (Cervantes, Lugo): la ordenación del espacio doméstico», en P. Bueno, A. Gilman et alii (eds.): *Arqueología, sociedad, territorio y paisaje. Estudios sobre Prehistoria reciente, Protohistoria y Transición al mundo romano en homenaje a M.^a Dolores Fernández-Posse. Bibliotheca Praehistorica Hispana*, vol. XXVIII, Madrid, pp. 397-410.
- LÓPEZ MARCOS, M. A.; LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F.; ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y. (2005): «A recuperación dun xacemento: O castro de Chano (Peranzanes, León)», en *Puesta en valor del patrimonio arqueológico en Castilla y León, Junta de Castilla y León*, Salamanca, pp. 115-124.
- (2011): «Arquitectura defensiva en el Castro de Castromaior (Lugo): análisis de las técnicas constructivas en el acceso al recinto central del poblado», *Arqueología de la Arquitectura* 8, pp. 47-63.
- OREJAS, A.; SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J. (1996): «Arqueología de la conquista del Noroeste de la Península Ibérica», en *Actas del II Congreso de Arqueología Peninsular*, vol. I: *Arqueología romana y medieval*, Madrid, pp. 23-37.
- OREJAS, A.; SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.; PLÁCIDO, D. (2000): «La arqueología de una conquista», en F.J. Sánchez-Palencia (ed.): *Las Médulas (León). Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, León, pp. 111-136.
- OREJAS, A.; SASTRE, I.; ZUBIAURRE, E. (2012): «Organización y regulación de la actividad minera altoimperial», en M. Zarzalejos, P. Hevia, L. Mansilla (eds.): *Paisajes mineros antiguos en la Península Ibérica*, Madrid, pp. 31-46.

- PARCERO OUBIÑA, C.; AYÁN VILA, X. M., *et alii* (2007): «Arqueología, paisaje y sociedad», en F. J. González García (coord.): *Los pueblos de la Galicia céltica*, Madrid, pp. 131-258.
- PÉREZ OUTEIRIÑO, B. (1985): «Informe sobre las excavaciones arqueológicas de a Cidade de San Cibrán de Lás (San Amaro-Punxín, Orense)», *NHA* 22, pp. 211-259.
- (1987): «A Cidade de San Cibrán de Lás. Objetivos e resultados das últimas intervencións arqueolóxicas», *Lucerna, Segunda serie*, II, pp. 15-39.
- RODRÍGUEZ CAO, C.; XUSTO RODRÍGUEZ, M.; FARIÑA BUSTO, F. (1993): *A cidade de San Cibrao de Lás*, Vigo.
- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, F. J. (ed.) (2000): *Las Médulas (León). Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, León.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.; FERNÁNDEZ-POSSE, M.^a D. *et alii* (1990): «La Zona Arqueológica de Las Médulas (1988-89)», *AEA* 161-162, pp. 249-264.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.; ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y.; LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F. (1996): «La minería aurífera en Gallaecia», en A. Álvarez Núñez (coord.): *El oro y la orfebrería prehistórica de Galicia*, Lugo, pp. 9-40.
- SASTRE PRATS, I. (2004): «Los procesos de la complejidad social en el Noroeste Peninsular: arqueología y fuentes literarias», *Trabajos de Prehistoria* 61, n.º 2, pp. 99-110.
- VILLA VALDÉS, A. (2009): «¿De aldea fortificada a Caput Civitatis? Tradición y ruptura en una Comunidad Castreña del siglo I d. C.: El Poblado de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», *CuPAUAM* 35, pp. 7-26.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

Evolución de las comunidades castreñas y la minería aurífera en el Occidente de Asturias tras la conquista de Augusto

Ángel Villa Valdés

Museo Arqueológico de Asturias

La demarcación territorial a la que recurrimos para coordinar geográficamente el presente trabajo es, como no suele ser infrecuente en el ámbito arqueológico, un convencionalismo derivado de los avatares administrativos que condicionan la investigación más que una caracterización arqueológica singular. El mantenimiento de un programa constante de actuaciones en el área occidental de la región asturiana durante apenas una década, ha facilitado una fructífera aproximación al registro contenido en yacimientos de muy diversa morfología que se distribuyen entre la línea de costa y las sierras interiores. Su exploración, aún con diferente intensidad, ha revelado una larga secuencia de ocupación, compartida en la mayor parte de los casos estudiados, y permite una lectura rica en matices durante los aproximadamente mil años que se prolongó la existencia de buena parte de estos asentamientos.

Como es natural, las evidencias materiales correspondientes al periodo de dominación romana adquieren en el registro arqueológico un protagonismo destacado que, en circunstancias particularmente afortunadas para la Arqueología, se vieron potenciadas por el abandono súbito de los poblados y la destrucción masiva de una parte significativa de sus ajuares. De hecho, tanto la confusión reinante durante décadas en torno a la antigüedad de estos castros como la caracterización de su cultura material a partir del registro dominante en el periodo crepuscular de su existencia, derivan del contraste, también general, entre la expresividad de lo vigente en tiempos de dominio romano frente a la ambigua parquedad de épocas anteriores.

1 NOTAS SOBRE LA ASTURIAS CASTREÑA PRERROMANA

Los recintos fortificados se distribuyen en el espacio del Navia-Eo desde la línea de costa hasta las sierras altas interiores, en las estribaciones de la cordillera cantábrica, donde algunos asentamientos alcanzan los 1500 m de altitud¹.

El tránsito entre los siglos IX-VIII a. C. marca el umbral a partir del cual determinados castros ofrecen pruebas irrefutables de su acondicionamientos como asentamientos estables, dotados de elementos delimitadores de porte más o menos monumental como fosos, empalizadas o murallas. No obstante, el registro sedimentario ofrece evidencias sugerentes de frecuentaciones anteriores que podrían encontrar en el contexto arqueológico local un aval verosímil para considerar formas de antropización previas. Este análisis resulta particularmente expresivo en el caso del castro de Chao Samartín, en el concejo de Grandas de Salime, donde el primer establecimiento fortificado parece responder a la voluntad de apropiación y monumentalización de un espacio simbólicamente relevante para las comunidades de su entorno (Villa, 2009). Carente de condiciones defensivas especialmente favorables, las razones que motivaron el establecimiento definitivo en este lugar hubieron de responder a estímulos de índole ajena a lo estrictamente militar, circunstancias no demasiado alejadas de lo observado en yacimientos como Taraundi o Monte Castrelo de Pelóu. En todo caso, se trata de posiciones que prolongarán su habitación durante los siglos posteriores, participando de la imperiosa necesidad de implantar en su perímetro líneas de fortificación complementaria que, según los casos, reforman o sepultan los dispositivos anteriores. Un esfuerzo por mantener vigente la referencia ancestral que el poblado proyecta sobre su territorio de influencia y que al tiempo permite explicar cómo durante la Edad del Hierro perviven asentamientos en localizaciones defensivas francamente desfavorables, con ejemplos paradigmáticos como los castros de Pendia (Boal), Castañoso (Fonsagrada) o El Castiecho de Cajós (Valdés). Es ésta una cuestión de cierta relevancia, pues cuando más adelante abordemos las transformaciones impulsadas en estos poblados en época romana, el esfuerzo o desinterés mostrado por actualizar las vetustas fortificaciones indígenas se revelará como un marcador muy representativo del rol otorgado a cada uno de ellos por los dominadores en el marco administrativo implantado tras la conquista.

Durante la segunda mitad del milenio se consolida como imagen más poderosa de los núcleos castreños una escenografía guerrera hiperbolizada a ojos del

1 Castro del Pico Sieiro en Cangas del Narcea (1501 m).



Fig. 1: Castro de Chao Samartín. Las prestaciones defensivas poco favorables del primer asentamiento prehistórico hicieron necesarias continuas mejoras y ampliación de las fortificaciones durante la Edad del Hierro y temprana romanización. En el terreno se observan las últimas líneas defensivas trazadas en el exterior del recinto (R. NAVIERAS)

observador actual por la presencia de elementos defensivos contruidos en aparente desproporción con su eficacia militar. Así ocurrió en el Chao Samartín o en Cabo Blanco donde los fosos exteriores superan los 10 m de profundidad. Al tiempo, se generaliza la construcción de murallas con estructura compartimentada cuya más temprana implantación se remonta a los siglos IV-III a. C. Las murallas de módulos, como se denominan habitualmente, están presentes en toda la geografía castreña asturiana desde el área centro-oriental² hasta occidente, donde se han identificado en exploración superficial y en excavación³. Están presentes también

² Moriyón en Villaviciosa, La Campa Torres en Gijón, Llagü en Oviedo, El Castillo de San Martín en Soto del Barco o La Garba en Teverga.

³ Castillo Veneiro en Tineo, San Chuis en Allande, Cabo Blanco en El Franco, Os Castros de Taramundi así como Folgosa, Chao Samartín o Monte Castrelo en Grandas de Salime.

en yacimientos gallegos y leoneses como el castro de Queizán en Fonsagrada o La Muela en Villablino. En todo caso, su distribución se restringe a la franja cantábrica y vertiente meridional de la cordillera con el castro cántabro de La Loma, en Santibáñez de la Peña (Palencia) como ejemplo más oriental (Peralta, 2008). Resuelta la cuestión de su antigüedad, resta por determinar si este tipo de estructura se impuso en el norte ibérico como solución constructiva original o bien, como mantiene principalmente J. Camino (2000), se trata de una adaptación de soluciones poliorcéticas mediterráneas difundidas a través de su paulatina implantación en asentamientos fortificados del valle del Ebro.

Pese a esa apariencia, la sociedad castreña fue esencialmente una sociedad de base campesina. La guerra, el conflicto entre comunidades, debió constituir un hecho frecuente en su existencia pero sin superar niveles de agresión que pudiesen poner en juego la supervivencia del grupo. La territorialización de los poblados castreños, su inevitable dependencia de los recursos disponibles en su espacio productivo debió ser motivo de constantes altercados y disputas, bien descritas en el relato estraboniano (3.3.5). Parece consecuente la propuesta de Martín Almagro (1997, 221), de que esta situación contribuyó a impregnar de carácter guerrero a toda la sociedad. No obstante, por razones obvias, estos conflictos debieron rehuir combates masivos y resolverse en trifulcas de baja intensidad. Correrías y pillaje que, en todo caso, se traducirían en el robo de ganado, destrucción de cosechas y escaramuzas.



Fig. 2: Castro de Cabo Blanco.
Sección occidental
del foso exterior

Un aspecto importante para comprender el tipo de guerra al que las gentes castreñas pudieron estar habituadas lo constituye el estudio de las fortificaciones. Éstas se alzaban, eso es evidente, como monumentos formidables en el paisaje, pero no estaban concebidas para resistir asedios, ni soportar el ataque con artillería o, simplemente, con proyectiles incendiarios. Por tanto, las fortificaciones prerromanas, los castros en definitiva, se muestran como reducto seguro sólo en un contexto en el que la destrucción física del enemigo y de su residencia no constituía el destino último de las hostilidades. Tal y como señala Fernando Quesada:

Debe tenerse en cuenta que por regla general las comunidades y sus dirigentes tienden a construir fortificaciones adecuadas como defensa contra la mayor de las amenazas estimadas, con un cierto elemento de sobredimensionamiento que a menudo llega más allá incluso del estricto equilibrio entre esfuerzo y resultado. El viejo adagio según el cual la mejor fortaleza es aquella que nunca es atacada es plenamente válido, y la mejor forma de conseguir ese objetivo es impresionar hasta la disuasión (2007, 76).

Es evidente que en el caso de los castros este sobreesfuerzo contribuyó de forma decisiva a proporcionar el aspecto y dimensiones monumentales que alcanzaron muchas de aquellas defensas y, por consiguiente, a instituirse en emblema, materialización del prestigio y blasón de la comunidad que los había construido. En todo caso, eran símbolos eficaces en un medio en el que la guerra era concebida, en sentido ofensivo, como expedición de saqueo, y la defensa ejercida, en función del equilibrio de fuerzas, bien de manera activa mediante la salida del recinto y consiguiente enfrentamiento en campo abierto, bien con el repliegue resignado de los agredidos al abrigo de las murallas mientras se consumaba el expolio.

En la trama edificada al abrigo de las murallas dos tipos de edificio destacan sobre el resto: las saunas castreñas y las grandes casas de asamblea. Las primeras comenzaron a edificarse en los castros del valle del Navia a finales del siglo V o comienzos del IV a. C. Recibieron un tratamiento arquitectónico monumental y una posición preeminente tras la puerta de los poblados, donde flanqueaban la vía de ingreso abierta en las murallas. Responden todos ellos a un patrón que se reproduce con fidelidad en la métrica y distribución de espacios (Villa, 2000). En su diseño original mostraban perímetro rectangular con cabecera semicircular y cubierta a dos aguas. Ésta se sustentaba en una falsa bóveda rematada en el ábside en cuarto de esfera, conformadas ambas por aproximación de hiladas con fábrica de pizarras locales.

En términos generales, las diversas interpretaciones en torno a la simbología y uso de las saunas subrayan el contexto marcadamente ritual vinculado, por la mayor parte de investigadores, con divinidades de naturaleza acuática y ritos iniciáticos (Almagro, Sanchís, 1993; Silva, 2007); pequeños santuarios «urbanos» en los que se custodiarían, en un espacio arquitectónico canónico, angosto y cerrado, agentes básicos del pensamiento religioso de aquellas comunidades castreñas (Villa, 2011). Las grandes cabañas de asamblea conformaban, junto con las anteriores, los espacios de representación más destacados del poblado. Su presencia es general en todos los poblados excavados con cierta extensión y su proximidad a las saunas debe entenderse como más que probable concurrencia en la liturgia social de la comunidad.

En ausencia de las necrópolis, que tan valiosa información aportan en el conocimiento de otros pueblos de la Edad del Hierro peninsular, la lectura social de los pueblos castreños del Noroeste ha de tomar como referencia una realidad doméstica, inevitablemente residual. Ni el tamaño de las viviendas, ni la entidad de los ajuares recogidos prueban algún tipo de jerarquización social más allá de lo descrito por Estrabón, en relación con cierto orden honorífico en función de la edad y la dignidad, o de ciertos indicios sugeridos a través de la orfebrería por modelos «heterodoxos» que, en el caso de los torques, quiebran, en tiempos próximos al cambio de era, patrones tradicionales de propiedad comunitaria en pos de lo que ha sido interpretado como muestra de la ostentación personal y el ascenso de lo individual frente a lo colectivo (Perea, 2003, 147).

2 CONQUISTA Y PRIMERA IMPLANTACIÓN ROMANA

La veracidad de las fuentes clásicas al describir la magnitud del esfuerzo militar realizado por Roma para conquistar los territorios norteños viene siendo respaldada por el descubrimiento de un número creciente de estacionamientos castrenses distribuidos sobre los principales cordales de acceso al territorio trasmontano.

Tanto en el área central de la región, a través de las vías de La Carisa (Camino *et alii* 2014) y La Mesa (Didierjean *et alii*, e. p.), como en el área asturgalaica con paso desde Los Ancares (Orejas *et alii*, e. p.), los campamentos explorados ofrecen horquillas cronológicas que permiten contextualizarlos, sin gran margen de error, en el contexto de las guerras astur-cántabras. Los cambios emprendidos en el mundo indígena, como bien describe el bronce de Bemibre (Alföldy, 2001), se dejaron sentir desde el momento mismo de la conquista y no son pocas las evidencias arqueológicas que avalan, ya en territorio cantábrico, estos cambios. Sabemos del exiguo

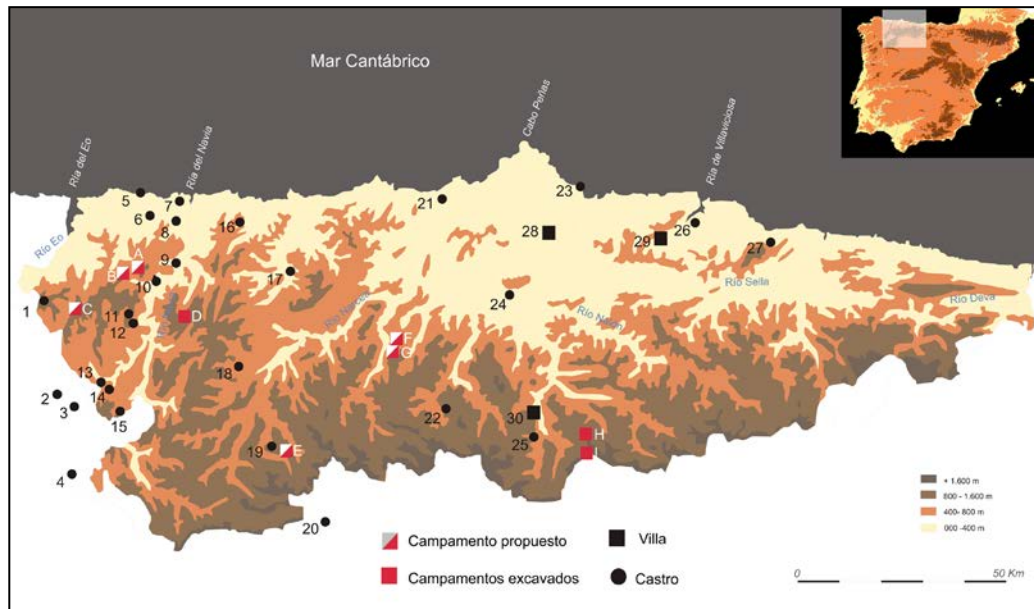


Fig. 3: Castros y villas mencionados en el texto junto con los campamentos romanos identificados en Asturias con indicación de aquellos que han sido sondeados (según Camino *et alii* 2014; Martín, Camino, 2014; Menéndez *et alii*, 2014)

registro de materiales romanos en los castros del área centro-oriental, donde los poblados ocupados durante la segunda Edad del Hierro hubieron de ser abandonados en fechas tempranas, pues los más extensamente excavados, o bien no registran material clásico alguno, caso del castro de Caravia, o bien lo hacen, como el castro de Moriyón, de forma inequívocamente residual (Camino, 1995, 119). Otros, por diferentes razones, verán prolongada su ocupación, aunque con una mutación severa de su morfología y funcionalidad para servir, durante las décadas posteriores, a la reorganización administrativa y social impuesta por el Estado. En este sentido resulta particularmente expresivo lo sucedido en los castros que se distribuyen a lo largo del itinerario que, siguiendo el valle del río Caudal, desciende desde la cordillera hasta el área central de la región para alcanzar la costa cantábrica en las proximidades del castro de la Campa Torres, asentamiento identificado con el *oppidum Noega*, que se alza entre la ría de Aboño y la bahía de Gijón. Un recorrido en el que los castros excavados muestran su acondicionamiento temprano, bien como probable estación viaria, caso de El Curucho en Lena (Montes, 2013, 413),

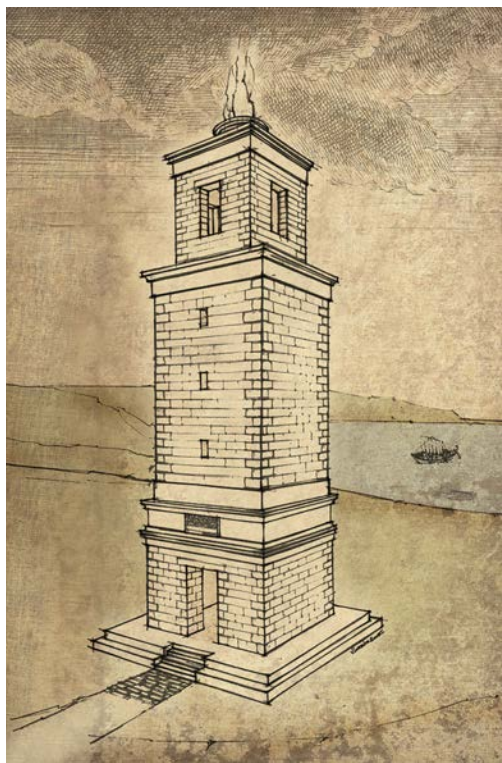


Fig. 4: Recreación hipotética del monumento-faro en el castro de la Campa Torres en el que se habría integrado el epígrafe dedicado por Calpurnio Pisón a Augusto (según Fernández Ochoa *et alii* 2005)

bien como hipotético asentamiento militar tal y como se ha propuesto en Llagú (Berrocal *et alii*, 2002, 218). En Gijón, la ocupación romana de la Campa Torres conocerá un pronto declive en favor de los establecimientos abiertos desperdigados por las fértiles vegas de su entorno.

Como puede verse, las pruebas arqueológicas más tempranas del establecimiento romano en Asturias encuentran en los poblados fortificados su escenario habitual aunque no exclusivo. De hecho algunos hallazgos producidos durante las excavaciones en las *villae* de Puelles, Vega del Ciego o Veranes (Fernández Ochoa, 1982, 141-146; Olmo, Vigil, 1992, 75) invitan a considerar la posible existencia de este tipo de asentamientos en época augustea o tiberiana, periodo en el que se constata la primera irrupción de materiales romanos coincidiendo con la profunda reorganización administrativa que tiene lugar durante las décadas iniciales del siglo I, cuando se constituyen los tres conventos jurídicos —*Asturum*, *Lucensis* y *Bracarensis*— surgidos a partir del *Ara Augusta* que fue la expresión administrativa pionera en la organización romana del noroeste peninsular tras completarse la conquista territorial (Fernández Ochoa, Morillo, 2002). Fue entonces cuando Calpurnio Pisón erigió el monumento a Augusto en el castro de la Campa Torres⁴ (fig. 4), yacimiento que también ha proporcionado los únicos ejemplares conocidos de *Terra Sigillata Italica* en la región (Maya, Cuesta, 1992) y cuando se registra una circulación monetaria de cierta entidad que tendrá en los castros sus más destacados centros receptores (Villa, Gil, 2006).

La distribución de los hallazgos viene a validar lo dicho anteriormente en relación con la existencia de un eje primitivo de asentamientos romanos sobre poblados fortificados, jalonando el denominado ramal trasmontano de la Ruta de la Plata que desde *Emerita Augusta* ascendía hacia *Asturica Augusta* (Fernández Ochoa, Morillo, 2002).

Durante estas mismas décadas se produjo en el área occidental la progresiva implantación romana sobre núcleos de población preexistentes que prolongarán

⁴ Probablemente un faro o torre de señales según propuesta reciente (Fernández Ochoa *et alii*, 2005).

Fig. 5: Contramarca de cabeza de águila y emisión CL Caesares procedentes del Chao Samartín que junto con otras evidencias constatan el ambiente militarizado reinante durante buena parte del siglo I d. C. (F. GIL SENDINO)



su ocupación condicionados por una actividad minera impuesta y desarrollada ahora a gran escala bajo la supervisión del ejército, cuya tutela se prolongará en estos territorios hasta fines del siglo I d. C.

Desde el punto de vista de la cultura material las primeras evidencias del contacto con Roma son producciones de *Terra Sigillata Galica* (Maya, 1988; Sánchez, Menéndez, 2005), algunos vidrios (Madariaga, 2005) y, fundamentalmente, numenario de época republicana, augustea o tiberiana con presencia en los principales castros excavados (Os Castros, La Corona de Arancedo, Coaña, Pendar, La Escrita o el Chao Samartín, vid. Gil, Villa, 2006). Es evidente que este proceso tuvo, en el caso de los poblados diseminados por las cuencas de los ríos Narcea, Navia y Porcia, un estímulo de primer orden en los abundantes depósitos auríferos que, sin duda, fueron conocidos por Roma con anterioridad a la conquista.

Si bien razones de orden geográfico y político se sumaron a la conveniencia de la guerra, que era del mayor interés para reforzar el prestigio del joven emperador, el esfuerzo desplegado por Roma para completar la conquista debe vincularse especialmente con sus abundantes y ricos yacimientos auríferos, recursos de extraordinario interés para el Estado tras la reforma monetaria del año 23 a. C. La entidad de las labores mineras inventariadas da cuenta de la magnitud de un empeño cuya trascendencia se valoró hasta tal punto decisiva en la organización de los nuevos territorios sometidos, que llegó a ser considerado germen del poblamiento castreño de la región (Carrocera, 1995, 59).

La tutela militar y la actividad minera son, sin lugar a dudas, las circunstancias más significativas para explicar un registro arqueológico dispar y con singulares contrastes entre asentamientos que constituye la expresión material del gran anacronismo histórico que, al fin, representó la perduración de los castros en un

tiempo que ya no era el suyo. Durante el siglo I d. C. las comunidades locales serán agentes pasivos de un proceso de vertebración territorial en el que el castro perdura como asentamiento preferente, si bien mudando su naturaleza, en origen defensiva y autárquica, hasta alcanzar la condición de poblado abierto y funcionalmente dependiente de la estructura administrativa impuesta por Roma.

3 LA MINERÍA DEL ORO

El auge de la actividad minera que se conoció en la Asturias trasmontana durante los primeros siglos de la Era debe su impulso a la iniciativa estatal romana, si bien favorecida, para su temprana puesta en marcha, por el conocimiento que las comunidades indígenas poseían de sus recursos y de los procedimientos (suficientes a su demanda) para su beneficio durante la Edad del Hierro. Los datos arqueológicos confirman la continuidad espacial de esta actividad como reflejo de la inmediata integración de la población local, portadora de un bagaje tecnológico secular, en el sistema productivo imperial. La conjunción de mano de obra experimentada en el trabajo de las minas con yacimientos de gran riqueza explotados desde siglos atrás (Villa, 2010, 103) justificaría, en el caso de las minas del valle del Narcea, el inmediato beneficio imperial que habría de extenderse posteriormente a las cuencas auríferas del occidente de la región.

En general, los investigadores que han tratado el comienzo de la actividad minera romana en Asturias coincidían en considerarla consecuencia de un proceso integrador que sólo a partir de época flavia alcanzaría en esta región las condiciones idóneas para su desarrollo como actividad industrial a gran escala (Fernández Ochoa, 1982, 103; Sánchez-Palencia, Suárez, 1985, 236; Domergue, 1990, 205; Maya, 1990, 211; Santos, 1991, 222; Camino, Viniegra, 1993, 150; Carrocera, 1995, 59). Sin embargo, los estudios más recientes con apoyo en dataciones radiométricas y dendrocronológicas (Fig. 6) permiten revisar esas estimaciones adelantando notablemente un inicio que podría haberse producido ya bajo el reinado de Augusto, lo que implicaría una significativa aproximación al relato de Floro (2.33.54-60) cuando afirmaba que *inmediatamente después de la pacificación o, mejor aún, del sometimiento militar, de los pueblos septentrionales —cántabros, astures y galaicos—, Augusto ordenó que se explotasen las minas de oro de Asturias y Gallaecia, siendo empleados en estos trabajos los propios habitantes del territorio* (Pastor, 1977, 250). De tal circunstancia también puede concluirse que Roma tenía conocimiento cierto de las importantes reservas auríferas trasmontanas y de la capacidad técnica



Fig. 6: Entibado de una galería minera en Boinás (Belmonte de Miranda). La datación de las piezas mediante ^{14}C y dendrocronología sitúa su tala en el año 56 d. C. (ROZAS & CABO, 2002)

de sus gentes cuando, aún sin concluir el sometimiento de la región, el propio Augusto promueve en el año 23 a. C. la reforma que habría de establecer el oro y la plata como patrón monetario. Tal medida sería incomprensible sin conocer el potencial minero de las montañas del occidente astur (García-Bellido, 2002, 23-24) y en un contexto general marcado por la crisis financiera provocada por la piratería, las guerras en Oriente, las confiscaciones de Sila y la «infame explotación de los banqueros romanos» (Pastor, 1977, 251).

Tras la conquista, la delimitación de las circunscripciones administrativas con sus correspondientes cargas fiscales se llevó a cabo con premura tal y como revela el *Edicto de Augusto* (15 a. C.), donde se constata la diligencia de los agrimensores imperiales en la valoración de los recursos y consiguiente aplicación de cargas impositivas apenas finalizada la contienda (Mangas, 2001, 53). Es probable que la tributación con metal, o en su defecto, como servicios personales en el laboreo minero, pudiera formar parte de las prestaciones o *munera* de la *civitas* (Orejas, 2005, 314). Por consiguiente, la mano de obra hubo de ser, principalmente, población local, gentes castreñas que desempeñarían su trabajo como aportación al pago de las cargas establecidas por la administración romana sobre cada *civitas*.

Todo indica que estas labores se realizaron, al menos durante una buena parte del siglo I, bajo un estricto control militar cuya presencia, segmentada en pequeñas unidades, se distribuye entre el centro político-administrativo de la *civitas* y fortificaciones menores establecidas sobre antiguos asentamientos castreños o *castella*. La agregación de atributos y cometidos permite reconocer en ciertos poblados, ya relevantes para su entorno durante la Edad del Hierro, su consolidación como centros administrativos a modo de *caput civitatis*, y, por consiguiente, receptores de las cargas fiscales establecidas sobre las comunidades adscritas a su *territorium*. Se pueden comprender así, a pesar del riguroso control ejercido por el Estado sobre

el oro, los frecuentes hallazgos relacionados con la manipulación de este metal en lugares como el Chao Samartín o, más recientemente, en San Chuis, tal vez como consecuencia de su condición de *officinae metallorum*, establecimientos de rango secundario desde los que se ejercería de forma efectiva el control técnico, la supervisión administrativa de las zonas mineras y la recepción del oro producido en las explotaciones del entorno.

Esta organización es la que se ha reconocido en torno al castro de Chao Samartín, posible capital de la *civitas* Ocela (fig. 7), en cuyo territorio se localizan importantes labores mineras y algunos castros vinculados de manera reiterada con su explotación (Carrocera, 1990, 125; Perea, Sánchez-Palencia, 1995, 93). Uno de ellos, Monte Castrelo de Pelóu⁵, que estuvo ocupado al menos desde el 500 a. C., conoció una breve reocupación durante el siglo I d. C. encomendada, no a población minera, sino a una pequeña unidad auxiliar, probablemente de caballería (fig. 8). Además de algunas armas (Villa, 2009b, 250-257), entre las que se cuenta una daga legionaria, se recuperó un interesante epígrafe, inscrito con letra cursiva sobre pizarra, en el que se mencionaban entre 40 y 50 individuos. El texto es interpretado como documento de naturaleza administrativa, a modo de *tabula censualis* (Villa *et alii*, 2005; de Francisco *et alii*, 2009, 246), en la que se enumeran los individuos o grupos familiares sometidos a contribución en el territorio vinculado al *castellum*, condición avalada en Pelóu por un segundo epígrafe con la inscripción *castel(l)v(m)* o *castel(l)o* (de Francisco *et alii*, 2009, 244, fig. 9).

Así pues, durante el primer siglo de la era el poblamiento castreño y la minería aurífera se muestran como fenómenos indisociables, resultado ambos del empeño estatal por garantizar el abastecimiento regular del fisco. Roma propició, *manu militari* durante las primeras décadas y con el apoyo de las aristocracias locales después, la perduración del castro. Cuando este apoyo decline a fines del siglo II las minas y los castros del occidente de Asturias conocerán su ocaso definitivo. Sin embargo, la formidable actividad pública generada durante estos siglos como consecuencia de la actividad minera, la participación del ejército y la singularidad fiscal del noroeste, habría de tener su influencia en muchas de las reformas conducentes a proporcionar estabilidad y eficacia en el gobierno y administración de estos territorios durante los siglos posteriores (Fuentes, 1996, 214).

⁵ Probablemente el asentamiento más citado como caso ejemplar de castro minero y, por consiguiente, de cronología romana. La excavación ha revelado su fundación durante la Edad del Hierro limitándose la ocupación romana a sendas reutilizaciones de carácter militar, la señalada del siglo I y otra posterior durante la primera mitad del siglo IV (Montes *et alii*, 2009).

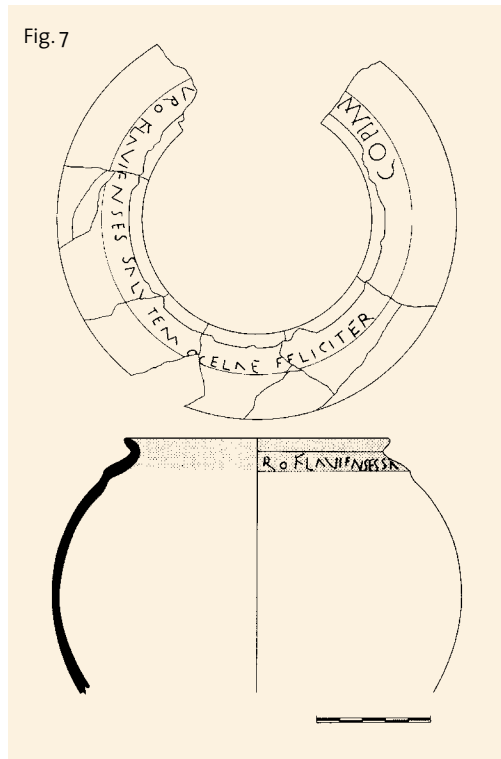


Fig. 7: *Salutatio* inscrita sobre un recipiente cerámico en el Chao Samartín (COPIAM [B] VROFLAVIENSES SALVTEM OCELAE FELICITER). En él se mencionan las poblaciones de Ocela y Buroflavia, ambas citadas por Ptolomeo entre los galaicos del interior, identificadas respectivamente con el Chao Samartín y Burón (C. BENÍTEZ)



Fig. 8: Armamento recuperado en horizontes del siglo I d. C. en Monte Castrelo de Pelóu, tiempo en el que este castro prerromano fue ocupado por una guarnición militar (J. ARROJO)



Fig. 9: Epígrafe del Monte Castrelo de Pelóu (siglo I d. C.)

4 LA TUTELA MILITAR

La intervención del ejército en el control y administración de los territorios sometidos, mineros y no mineros, se perfila día a día con mayor claridad en el registro arqueológico. Éste tiene su más expresivo contexto en determinados poblados donde la huella militar puede reconocerse con claridad tanto en los sistemas de fortificación, como en la arquitectura doméstica o en los ajuares. El castro de Llagú, en las proximidades de Oviedo, es un buen ejemplo de este fenómeno fuera del ámbito estrictamente aurífero. Conoció desde comienzos del siglo I d. C. una profunda reordenación que afectó por igual a la trama edificada como a las antiguas defensas e implicó, entre otras innovaciones, la ampliación del recinto, la reconstrucción de la muralla, reubicación de accesos y la instalación de torres, paseo y cuerpo de guardia, soluciones que se ajustan a un «modelo de implantación fronteriza», en este caso concebida para el control viario que sería ejercido por una hipotética guarnición militar, tal vez, de *auxilia* celtibéricos (Berrocal *et alii*, 2002, 318 y 322).

Retornando al territorio occidental, la participación del ejército constituyó un instrumento indispensable para dirigir y tutelar la organización del laboreo aurífero, establecer las cargas tributarias a cada comunidad (entre las que, como antes se dijo, se contaría el trabajo en las minas) y garantizar su percepción. De su establecimiento sobre el paisaje castreño prerromano resultaría el perfil marcadamente militar que ostentan poblados como el Chao Samartín y otros asentamientos de la comarca ya en las décadas centrales del siglo I d. C.



Fig. 10: Secuencia estratigráfica de los fosos C y D del Chao Samartín. El foso prerromano se encontraba parcialmente amortizado hacia mediados del siglo I cuando fue parcialmente reexcavado e integrado en *fossa* dúplex con una segunda trinchera exterior

En este castro, tras la ocupación romana del poblado, se sucedieron los esfuerzos para actualizar, aunque de manera selectiva, las antiguas fortificaciones, habiéndose identificado dos episodios principales (fig. 10). El primero habría tenido lugar durante el reinado de Tiberio, manteniéndose vigente, cuando menos, durante los primeros años del gobierno de Claudio. Una segunda renovación de las defensas se habría producido en los años inmediatos al cambio de dinastía y la guerra civil (Villa *et alii*, 2006). Acontecimientos que, como revelan los flujos de recepción de numerario, permite atribuir la renovación y acondicionamiento de las viejas defensas indígenas a la sucesiva llegada de contingentes militares. Fueron estas unidades las que, a partir de época tiberiana, introdujeron el uso monetario con una colección marcadamente castrense formada por denarios republicanos y emisiones *CL CAESARES* y *PONTIF MAXIM*, acompañadas de algunos denarios forrados y bronce hispanorromanos, de los que, al menos cinco de ellos, fueron marcados con un sello legionario de cabeza de águila (Gil, Villa, 2006) que enfatizaba la propiedad castrense de la moneda (García-Bellido, 1999, 56)⁶.

Por lo demás, los ajuares muestran en el transcurso del siglo I d. C. reveladores paralelos con la evolución de lo registrado en otros establecimientos castrenses como Astorga, León o Rosinos de Vidriales, correspondencia que resulta especialmente significativa en la asociación del numerario con la *terra sigillata*, las paredes finas, el vidrio, las lucernas y las ánforas, cuya concentración en el territorio norteño ha sido interpretada como fenómeno directamente vinculado con la presencia y establecimiento de unidades militares (Carretero, 2000, 829).

Cabe también atribuir a la iniciativa militar la introducción de modelos arquitectónicos en el paisaje urbano del viejo castro con la construcción de edificios de nueva planta y excepcionales en contexto castreño, algunos, como la *domus*, de porte monumental, y otros de menor empaque con perímetro rectangular, esquinas redondeadas y compartimentación interna, que encuentran su antecedente y paralelos más próximo en los *contubernia* campamentales de la *Legio VI* y *VII* en León o de *Aqvis Qverqvennis* en Bande, cuya réplica se generalizó en la mayor parte de castros de la comarca como Arancedo, San Chuis o Mohías, donde se descubrieron interesantes piezas de *militaria* (hoy perdidas) y una moharra de *pilum*.

La gran casa romana, con una superficie no inferior a los 500 m², se instaló usurpando una parte sustancial del sector septentrional del recinto castreño (Montes *et alii*, 2014, fig. 12). De porte señorial, en su proyecto original respondía

6 Estos resellos se colocaron lejos de las cecas de origen, quizás en los campamentos de procedencia de los soldados (García-Bellido 1999, 69; Morillo 1999, 75) o tal vez en el propio castro, durante la época de Tiberio y hasta el advenimiento de la familia flavia (Blázquez 1999, 100).

a un modelo arcaico de casa con atrio de estilo toscano que, edificada durante la primera mitad de siglo, se reformó en época flavia y se abandonó en el tránsito al siglo II d. C. En ella se desarrolló un notable programa ornamental ricamente dotado y con fuertes influencias itálicas tal vez portadas por artistas procedentes del valle del Ebro. El repertorio, técnicas y pigmentos empleados resaltan la cualificación de sus autores y el elevado poder adquisitivo de su promotor. De esta casa proceden los primeros retratos murales romanos recuperados en la región (Gago, 2013, Fig. 13). En su vertedero abundan los subproductos metalúrgicos relacionados con la fundición y afinamiento del oro, en especial cerámicas en las que menudean salpicaduras y goterones de oro que, en algún caso, perlan amplias superficies. Estas evidencias refuerzan la condición del Chao Samartín como centro receptor de la producción de las minas del entorno antes de la incorporación del metal al circuito provincial.

En el acantonamiento de tropas estuvo también el origen de otros recintos de nueva fundación que no responden, ni por ubicación ni por las soluciones defensivas aplicadas, a ninguno de los rasgos propios de los poblados castreños prerromanos. Recintos instalados en paisajes agrestes y desprovistos de recursos suficientes para proveer las necesidades básicas de una pequeña comunidad, pero localizados en el entorno de importantes explotaciones auríferas y con magníficas prestaciones para una guarnición. Es el caso, por ejemplo, de los recintos de Pico da Mina y San Isidro, en San Martín de Oscos, que suman a su atípica localización, distante apenas 200 m, el hecho de tratarse de los únicos ejemplos reconocidos en Asturias que instalaron entre sus dispositivos defensivos *piedras hincadas*.



Fig. 11: Construcciones de factura romana e inspiración militar alineadas contra la muralla en el castro de Chao Samartín (siglo I d. C.)

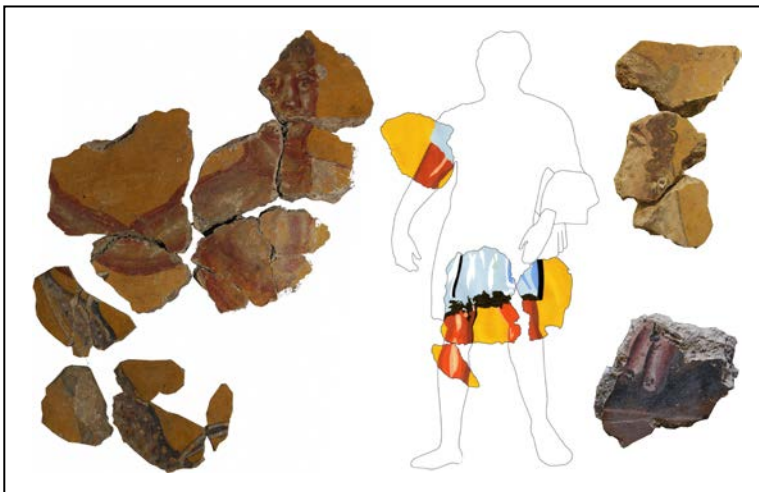


Fig. 12: Vista cenital del área excavada de la domus construida dentro del recinto fortificado del Chao Samartín durante la primera mitad del siglo I d. C.

Fig. 13: La domus romana sirvió de soporte a un rico programa ornamental de influencia itálica cuyas pinturas murales han proporcionado los primeros retratos de la época conocidos en la región



Fig. 14: Algunos recintos fortificados tenidos desde su descubrimiento por castros fueron en realidad guarniciones romanas ocupadas, exclusivamente, durante el siglo I d. C. Éste fue el caso de Pico da Mina o San Isidro (en la imagen)

Los ajuares aportados por las excavaciones arqueológicas en ambos yacimientos son ciertamente modestos pero suficientes para correlacionarlos con los sucesivos episodios de refortificación militar advertidos en el Chao Samartín. De hecho, el empleo de murallas lineales de perímetro poligonal y esquinas de naípe los distancian significativamente de los sistemas de fortificación vigentes en la zona durante la Edad del Hierro pues ignoran, entre otras, la tradición modular y recurren a la instalación de otros elementos exóticos como las piedras hincadas, dispuestas a modo de *cervi* y *cippi* sobre *agger*, recursos en su conjunto propios de la poliorcética romana.

5 LA TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO SOCIAL DE LOS CASTROS

A pesar de participar de un contexto común, la adaptación de los poblados a los nuevos patrones que se imponen paulatinamente bajo influencia romana se producirá de forma desigual en los viejos castros de la Edad del Hierro, en una gradación que permite advertir la jerarquización funcional, también social, propiciada por Roma.

Allí donde se produce la continuidad del hábitat castreño se advierte la adaptación de la arquitectura secular a nuevos patrones de construcción. Se renueva la organización de los espacios domésticos con la aparición de núcleos complejos con tabiques interiores y desarrollo de varias alturas. La trama edificada resultante muestra la libre adaptación de los espacios tradicionales a la nueva situación,

constatándose, en un mismo poblado, construcciones de nueva planta que conviven con viejos edificios reformados en los que se remedan modelos arquitectónicos y decorativos de inspiración romana.

No obstante, la similitud que en líneas generales marca la evolución de los castros asturianos durante los primeros siglos de la era no impide que, en cada uno de ellos, se manifiesten divergencias sustanciales en el registro arqueológico. El colosal contraste social propiciado por la jerarquización administrativa y funcional de los asentamientos que Roma fomentó se proyecta sin ambigüedad en la cultura material de los poblados. Mientras en unos las aportaciones romanas genuinas (*terra sigillata*, vidrio, lucernas o el numerario) conviven, por norma general, de forma más o menos testimonial con ajuares tradicionales, en otros, los menos, éstos últimos son sistemáticamente sustituidos por equipos y menajes exóticos de carácter suntuario. No en vano la transformación del espacio urbano en lugares como el Chao Samartín revela la existencia de grupos familiares privilegiados, que incorporan al ámbito privado espacios hasta entonces de servicio común y que permiten sospechar la paulatina transformación del antiguo recinto castreño en residencia principal para las elites locales. El mobiliario recogido, entre el que se registran las primeras llaves y cerraduras, o la disposición de ajuares cerámicos con decenas de piezas de importación destinadas al servicio de mesa (Hevia *et alii*, 1999; Benítez *et alii* 1999), refrendan su condición privilegiada y su más que probable vinculación con actos de representación consustanciales con la posición social de sus poseedores.

Los edificios comunitarios tradicionales, saunas y grandes cabañas, conocerán también su propia transición al nuevo marco ideológico impuesto tras la conquista, pues Roma comprendió la utilidad de estos espacios ceremoniales como vertebradores del pensamiento social y la actividad política de las comunidades castreñas. Por esta razón, lejos de promover la destrucción o el remplazo de los viejos blasones prerromanos se propiciará su vigencia, si bien reducidos éstos en su significado a espacios de representación más o menos solemnes⁷ que vienen a componer un remedo rústico de lejanos *fora* romanos (Figs. 15-16). En este escenario, las nuevas elites ejercerán sus jefaturas locales al amparo de la legitimidad que proporcionaban los símbolos seculares del castro, renovados a tal fin como espacios ceremoniales pero vacíos de la significación ideológica que había animado su construcción.

7 En el caso de las saunas, la renuncia al patrón prerromano y con él al hermetismo consustancial a los edificios certifica su definitiva desacralización, antesala de la ruina consumada incluso antes del abandono de los poblados (Villa, 2015).



Fig. 15: Los espacios prerromanos de uso ceremonial se reinterpretan arquitectónicamente bajo dominio romano respetando su primitiva localización. En la imagen la gran sala o plaza pavimentada del Chao Samartín, construida sobre una gran cabaña de la Edad del Hierro



Fig. 16: La pervivencia formal de edificios singulares como las saunas, los viejos santuarios prerromanos, lo fue a costa de una profunda mutación de su significado que tuvo, como primera consecuencia, su pronta desacralización. En la imagen vista cenital de la sauna del Chao Samartín en la que se aprecia la adaptación de su cabecera como sudatio con bancos adosados a las paredes

6 CONCLUSIONES

Un siglo después de consumada la conquista de los territorios norteaños trasmontanos, solar de pueblos astures y galaicos, buena parte de la población indígena aún seguía habitando los viejos poblados castreños. Aquellas aldeas fortificadas desde tiempos inmemoriales continuaban centralizando en torno a sí la actividad económica, administrativa y política. Es probable que en este tiempo alguno de aquellos asentamientos centenarios no acogiese ya a comunidades más o menos extensas sino que se hubiesen consolidado como residencia de la aristocracia local, de grupos familiares privilegiados que ejercieron la intermediación con el poder imperial en una región marcada por la dispersión secular del hábitat y la

ruralidad. En este tránsito hacia una ocupación menos intensa, pero probablemente muy selectiva, el castro había perdido parte de sus atributos más representativos mutando, como ya se ha descrito, el significado y la función de su pervivencia. La política romana daba sus frutos y se materializaba la desintegración irreversible de la vieja sociedad castreña con la desnaturalización de su símbolo más representativo, el castro. La continuidad aparente entre el mundo prerromano y las gentes castreñas de comienzos del siglo II es un espejismo cuya explicación debe buscarse en la pervivencia del castro como lugar preferente de habitación, un escenario de aspecto arcaico, tradicional en sus formas, en el que no se advertían estrepitosas rupturas ni signos manifiestos de conflicto. Nos encontramos, sin embargo, ante la culminación de un proceso de desestructuración política e ideológica de tal magnitud que, por su eficacia, es comparable con lo ocurrido con otros pueblos y regiones cuya romanización se ha considerado tradicionalmente más profunda.

Al tiempo que se producía la transformación del paisaje urbano de los castros tuvo lugar otro fenómeno de trascendental importancia en la organización del poblamiento antiguo como fue la generalización de asentamientos abiertos no fortificados y de vocación fundamentalmente agrícola como las villas, *vici* o aldeas. En su distribución puede apreciarse la vitalidad de determinados itinerarios sobre los que se articuló la circulación de personas y el intercambio de mercancías que vertebraron el territorio de la actual Asturias durante la Antigüedad y, por tanto, anunciaban el relevo de los castros como referente indispensable o, al menos, excluyente, en su organización.

Este proceso, el de la diversificación de los asentamientos abiertos y progresiva debilidad del hábitat castreño, se desarrolló de forma más pronta y efectiva en el área central de la región en torno a las principales vías que, franqueando la cordillera, alcanzaban el litoral cantábrico. La vía de La Carisa y su prolongación hacia la bahía de Gijón son un buen ejemplo para ilustrar cómo la implantación generalizada de asentamientos de nuevo cuño llevó parejo el abandono de los viejos castros. Al tiempo que se construyen la villas de Memorana, Veranes o Beloño los poblados castreños entran en recesión para resultar definitivamente abandonados no más allá del siglo II d. C. Así ocurrió en la Campa Torres, uno de los castros de referencia para los astures trasmontanos, cuya ocupación no parece haber sobrevivido largo tiempo a la fundación de las villas rurales de su entorno y en particular a la consolidación del Gijón romano.

Hacia el occidente, más allá del río Nalón, estos cambios se produjeron de forma y en tiempos diferentes. Las tierras del Narcea, del Navia y del Eo tuvieron, por su riqueza minera, una importancia singular para el Estado romano. Allí, las medidas políticas que habrían de conducir a la consolidación de las *civitates* como unidad

básica de la organización administrativa, y, por tanto, tributaria de la provincia, hubieron de aplicarse garantizando en todo momento el abastecimiento de oro indispensable para la buena marcha de la economía imperial. Si con tal objetivo Roma propició la vigencia del hábitat castreño o si su vitalidad tardía se debe a la renuencia al cambio de una sociedad marcada por el conservadurismo en sus formas culturales, lo cierto es que tras un siglo de dominio romano, los castros se mantenían, con independencia de su entidad espacial y administrativa, como principales aglutinadores de la población. Probablemente ambas circunstancias ayudaron a prolongar una engañosa sensación de continuidad, así percibida durante mucho tiempo por historiadores y arqueólogos, que reveló toda su fragilidad cuando Roma reorientó sus intereses y forma de intervención sobre estos territorios. Durante décadas el Estado ejerció una férrea tutela militar que implicó la presencia sobre el terreno de personal castrense a cuya diligencia técnica y administradora, amén de su capacidad coercitiva, se confió la consolidación de los mecanismos de orden social, político y económico destinados a garantizar la óptima explotación de los recursos locales y, en particular, de sus ricos yacimientos auríferos. La presencia del ejército supuso además un estímulo considerable en la activación de líneas de abastecimiento y suministro de productos exóticos que, de otra forma, difícilmente hubiesen podido alcanzar espacios periféricos de marginalidad geográfica tan acusada provocando, al tiempo, un apreciable flujo de numerario que sin duda hubo de provocar un cierto grado de monetarización de los intercambios.

A comienzos del siglo II Roma desvía su atención y traslada su apoyo operativo hacia los territorios recién sometidos en el área danubiana donde se localizan y ponen en explotación importantes minas de oro. Se manifiestan entonces de forma brusca y en su verdadera magnitud las transformaciones ya consumadas en el seno de la sociedad castreña tradicional. Se precipitó de esta manera un proceso que el transcurso de unas décadas habría de conducir al abandono generalizado de los asentamientos castreños.

Bibliografía

- ALFÖLDY, G. (2001): «El nuevo edicto de Augusto de El Bierzo en Hispania», en *El bronce de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto*, León, pp. 17-25.
- ALMAGRO GORBEA, M.; ÁLVAREZ SANCHÍS, J. (1993): «La Sauna de Ulaca: Saunas y baños iniciáticos en el mundo céltico», *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 1, pp. 177-225.
- BENEITEZ, C.; HEVIA, S.; MONTES, R. (1999): «Cerámica común romana del Chao Samartín (Grandas de Salime-Asturias) I. Vajilla de mesa y despensa», *Lancia* 3, pp. 11-48.
- BERROCAL RANGEL, L.; MARTÍNEZ, P.; RUIZ, C. (2002): *El Castiellu de Llagú. Un castro astur en los orígenes de Oviedo*, Madrid.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C. (1999): «Notas sobre la contramarca cabeza de águila y su distribución geográfica en territorio peninsular», en R. M. S. Centeno, M.^a P. García-Bellido, G. Mora (coords.): *Rutas, ciudades y moneda en Hispania (Actas II Encuentro peninsular de Numismática Antigua)*, *Anejos Archivo Español de Arqueología XX*, pp. 91-100.
- CAMINO MAYOR, J. (2000): «Las murallas compartimentadas en los castros de Asturias; bases para un debate», *AEspA* 73, pp. 27-42.
- CAMINO MAYOR, J.; VINIEGRA PACHECO, Y. (1993): «Aproximación a la minería aurífera y al poblamiento castreño de la cuenca baja del río Eo en Asturias», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología LIX*, pp. 141-151.
- CAMINO MAYOR, J.; ESTRADA GARCÍA, R.; VINIEGRA PACHECO, Y. (2014): «Excavaciones arqueológicas en el Campamento Romano de Monte Curriel.los (La Carisa, Aller/Lena)», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Oviedo, pp. 253-266.
- (2014b): «Excavaciones arqueológicas en la fortificación altomedieval de El Muro (Cordal de La Mesa)», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Oviedo, pp. 253-266.
- CARRETERO VAQUERO, S. (2000): *El campamento romano del Ala II Flavia en Rosinos de Vidriales (Zamora): la cerámica*, Instituto de Estudios Zamoranos Florián de Ocampo, Zamora.
- CARROCERA FERNÁNDEZ, E. (1990): «El Castro de San Isidro: Informe de las excavaciones arqueológicas 1986», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1983-86*, Oviedo, pp. 157-162.
- (1995): «El territorio de los astures: los castros» en *Astures. Pueblos y culturas en la frontera del imperio romano*, Gijón, pp. 53-65.
- DIDIJERJEAN, F.; MORILLO, A.; PETIT-AUPERT, C. (e. p.): «Traces de guerres, traces de paix armée: l'apport de Quatre campagnes de prospection aérienne dans le

- nord de l'Espagne (2007-2010), en *Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier siècles av. J.-C.)*, Bordeaux, 25-27. Citado en Camino et alii, 2014 b, p. 296.
- DOMERGUE, C. (1987): *Catalogue des mines et des fonderies antiques de la Péninsule Ibérique. Tome II*. Publications de La Casa de Velázquez, Serie Archeologie VIII, Madrid.
- FANJUL, A.; FERNÁNDEZ, C.; LÓPEZ, M. C.; ÁLVAREZ, A. (2009): «Excavaciones arqueológicas en los castros de La Cogollina y La Garba (Teverga). Pautas del poblamiento castreño en un valle de montaña», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2003-2006*, Oviedo, pp. 465-472.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. (1982): *Asturias en época romana. Monografías arqueológicas 1*, Madrid
- FERNÁNDEZ OCHOA, C.; MORILLO CERDÁN, Á. (2002): «El convento Araugustano y las Aras Sestianas: reflexiones sobre la primera organización administrativa del noroeste hispano», *Latomus* 61, 4, pp. 889-910.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C.; MORILLO CERDÁN, A.; VILLA VALDÉS, A. (2005): «La Torre de Augusto en la Campa Torres (Gijón, Asturias): propuesta interpretativa sobre las antiguas excavaciones y el epígrafe de Calpurnio Pisón», *AEspA* 78, pp. 129-146.
- FRANCISCO MARTÍN, J. DE; VILLA VALDÉS, A. (2009): «Inscripción censal», en A. Villa Valdés (ed.): *Catálogo de Chao Samartín*, Oviedo, p.246.
- (2009b): «Epígrafe», en A. Villa Valdés (ed.): *Catálogo de Chao Samartín*, Oviedo, p. 244.
- FUENTES DOMÍNGUEZ, A. (1995): «La romanidad tardía en los territorios septentrionales de la península ibérica», en C. Fernández Ochoa (coord.): *Los finisterres atlánticos en la Antigüedad. Época prerromana y romana*, Gijón, pp. 213-221.
- GAGO MUÑIZ, O. (2013): «Pintura mural. Retrato», en A. Villa (coord.): *Cuaderno catálogo del ciclo de conferencias y exposición «Los castros del Navia. Tesoro arqueológico en el Occidente de Asturias»*, Oviedo, pp. 47-48.
- GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, M.^a P. (1999): «Los resellos militares en moneda como indicio del movimiento de tropas», en R. Centeno, M.^a P. García-Bellido (coord.): *Rutas, ciudades y moneda en Hispania, Anejos Archivo Español de Arqueología XX (II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, 1998)*, Madrid, pp. 55-70.
- (2002): «Labores mineras militares en Hispania: explotación y control», en A. Morillo (coord.): *Arqueología militar romana, Anejos de Gladius* 5, pp. 19-46.
- GIL SENDINO, F.; VILLA VALDÉS, A. (2006): «La circulación monetaria en los castros asturianos» en M. P. García-Bellido (coord.): *Moneda y ejército en la Hispania altoimperial*, Madrid, pp. 501-519.
- HEVIA, S.; MENÉNDEZ A.; SÁNCHEZ E. (1999): «*Terra Sigillata* del Chao Samartín», *Lancia* 3, pp. 159-190.

- MADARIAGA GARCÍA, B. (2005): «Vajilla de vidrio romano en el castro del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», en *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana II. Producción, circulación y consumo, British Archaeological Report*. Gijón, pp. 239-244.
- MANGAS MANJARRÉS, J. (2001): «*Castellum, gens y civitas* en el Edicto de Augusto (15 a. C.)» en F. J. Sánchez-Palencia, J. Mangas (coords.): *El Edicto del Bierzo. Augusto y el noroeste de Hispania*, Ponferrada, pp. 47-62.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, E.; CAMINO MAYOR, J. (2014): «El Picu L.lagüezos, un nuevo campamento romano en la Vía Carisa», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012*, Oviedo, pp. 267-276.
- MAYA GONZÁLEZ, J. L. (1990): «La explotación minera y la metalurgia romana en Asturias», en *Historia de Asturias. Prehistoria-Historia Antigua*, Oviedo, pp. 193-212.
- MAYA, J. L.; CUESTA, F. (1992): «Excavaciones en la Campa Torres (1986-1990)», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1987-90*, Oviedo, pp. 145-152.
- MENÉNDEZ, A.; GONZÁLEZ, D.; ÁLVAREZ, V.; JIMÉNEZ, J. I. (2014): «Campamentos romanos de campaña en el Occidente de Asturias», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012*, Oviedo, pp. 245-251.
- MONTES LÓPEZ, R. (2013): «Intervención arqueológica en el entorno del asentamiento fortificado de El Curucho (Campomanes, Lena)», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 7, 2006-2012*, Oviedo, pp. 411-414.
- MONTES LÓPEZ, R.; HEVIA GONZÁLEZ, S.; VILLA VALDÉS, A.; MENÉNDEZ GRANDA, A. (2009): «Monte Castrelo de Pelóu (Grandas de Salime). Avances sobre su secuencia estratigráfica e interpretación histórica», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 6, 2003-2006*, Oviedo, pp. 313-322.
- MONTES LÓPEZ, R.; VILLA VALDÉS, Á.; GAGO MUÑIZ, O. *et alii* (2013): «Avance sobre la excavación de una domus altoimperial en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime)», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 7, 2007-2012*, Oviedo, pp. 225-238.
- MORILLO Cerdán, A. (1999): *Lucernas romanas en la región septentrional de la península ibérica. Contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac.
- OLMO ENCISO, L.; VIGIL ESCALERA, A. (1992): «La villa romana y medieval del Torrexón de Veranes», en M. Fernández Miranda (ed.): *Los orígenes de Gijón*. Gijón, pp. 73-87.
- OREJAS SACO DEL VALLE, A. (2005): «El poblamiento romano en los distritos mineros del noroeste», en C. Fernández Ochoa y P. García Díaz (eds.): *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana, BAR International Series 1371*, Oxford, pp. 309-319.

- PASTOR MUÑOZ, M. (1977): *Los astures durante el Imperio Romano. Contribución a su historia social y económica*, Oviedo.
- PERALTA LABRADO, E. (2008): «La conquista romana de la Montaña Palentina: el asedio de La Loma (Santibáñez de la Peña)», en *Colección de Historia Montaña Palentina* 2, Palencia, pp. 9-36.
- PEREA CAVEDA, A. (2003): «Los torques castreños en perspectiva», *Brigantium* 14, pp. 139-149.
- PEREA CAVEDA, A.; SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. (1995): *Arqueología del oro Astur. Orfebrería y minería*, Oviedo.
- QUESADA SANZ, F. (2007): «Asedio, sitio, asalto... Aspectos prácticos de lo poliorcética en la Iberia prerromana», en L. Berrocal, P. Morete (eds.): *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro. Las murallas protohistóricas de la Meseta y la vertiente atlántica en su contexto europeo*, Madrid, pp. 75-98.
- ROZAS, V.; CABO, L. (2002): «Dataciones geoquímicas y dendrocronológicas de época romana en Asturias», en M. de Blas, A. Villa (eds.): *Los poblados fortificados del noroeste de la Península Ibérica: Formación y desarrollo de la Cultura Castreña*, Navia, pp. 345-356.
- SÁNCHEZ HIDALGO, E.; MENÉNDEZ GRANDA, A. (2005): «Avance al estudio de la Terra Sigillata Sudgálica del castro de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», en *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana II. Producción, circulación y consumo*, *British Archaeological Report*. Gijón, pp. 231-238.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.; SUÁREZ SUÁREZ, V. (1985): «La minería antigua del oro en Asturias», en *El Libro de la Mina*, Vitoria, pp. 221-241.
- SANTOS YANGUAS, N. (1991): *La romanización de Asturias*, Oviedo.
- SILVA, A. C. F. (2007): *Pedra formosa*, Vila Nova de Famaliçao.
- VILLA VALDÉS, A. (2000): «Saunas castreñas en Asturias», en C. Fernández Ochoa y V. García Entero (eds.): *II Coloquio Internacional sobre termas romanas en el Occidente del Imperio*. Gijón, pp. 97-114.
- (2009): «¿De aldea fortificada a Caput Civitatis? Tradición y ruptura en una comunidad castreña del siglo I d. C.: el poblado de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», en *CuPAUAM* 35, pp. 7-26.
- (ed.) (2009b): *Museo Castro de Chao Samartín. Catálogo*, Oviedo.
- (2010): «El oro en la Asturias antigua: minería y orfebrería en torno al cambio de Era», en J. A. Fernández Tresguerres (ed.): *De la piedra al metal*, Oviedo, pp. 83-125.
- (2012): «Santuarios urbanos en la Protohistoria cantábrica: algunas consideraciones sobre el significado y función de las saunas castreñas», *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos* 177, pp. 9-46.

- (2015): «Los espacios ceremoniales castreños: las saunas y casas de asamblea. Evolución formal y mutación ideológica en el tránsito de la Edad del Hierro a época romana», en *Actas XVIII Congreso Internacional de Arqueología Clásica: Centro y periferia en el mundo clásico*, Mérida, pp. 439-443.
- VILLA VALDÉS, A.; DE FRANCISCO, J.; ALFÖLDY, G. (2005): «Noticia del hallazgo de un epígrafe altoimperial en el lugar de Pelou, Grandas de Salime (Asturias)», *AEspA* 78, pp. 257-260.
- VILLA VALDÉS, A.; GIL SENDINO, F. (2006): «Aproximación al modelo de implantación de Roma en Asturias», en M. P. García-Bellido (coord.): *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C.). El abastecimiento de moneda*, Anejos de Gladius 9, pp. 493-500.
- VILLA VALDÉS, A.; MENÉNDEZ, A.; GIL, F. (2006): «Fortificaciones romanas en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», en A. Morillo (coord.): *Actas del II Coloquio de Arqueología Militar Romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, León, pp. 581-599.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

Os inicios da urbanización no Noroeste: as capitais conventuais¹

M.^a Dolores Dopico Caínzos

Universidade de Santiago de Compostela

Neste relatorio analizarei un elemento esencial na transformación das sociedades indíxenas do Noroeste, a cidade. Como é obvio, deberei cinguirme aos propios límites que impón o tema xeral deste coloquio, é dicir, á época de Augusto, un momento especialmente relevante porque é cando se fundan as primeiras cidades no Noroeste. Veremos, por tanto, a orixe e a natureza do fenómeno urbano, o proceso de creación de *Lucus Augusti*, *Bracara* e *Asturica Augusta*, cidades fundadas *ex novo* cunhas características «totalmente romanas» que foron o resultado directo da vontade imperial. Non me referirei, por tanto, a outros núcleos que presentaron un desenvolvemento posterior, por notable que este fora, por exemplo *Aquae Flaviae*, que obtivo un estatuto xurídico privilexiado, o municipal, e tiña unha importante actividade económica baseada tanto na agricultura como na súa relación coas zonas mineiras próximas (*Tres Minas*). Non só escapa cronoloxicamente ao que aquí estamos vendo, é froito dunha dinámica diferente, dunha política Flavia que ten a súa razón de ser noutro contexto histórico case un século despois da conquista, polo que as razóns para a súa promoción foron ben distintas². Tampouco me será posible, tanto por razóns de tempo

¹ Este traballo foi elaborado dentro do Proxecto do MINECO (HAR 2014-51821-P).

² Sobre a aparición doutros núcleos indíxenas, a partir de época de Augusto vid. Le Roux, 1996, 365 ss; sobre *Aquae Flaviae* e o seu estatuto xurídico, vid. Galsterer, 1971, 47; sobre as razóns da súa promoción e o seu

como por lagoas no noso coñecemento, tratar aquí o mundo urbano en toda a súa complexidade, pois como é ben sabido, unha cidade romana é algo máis que un conxunto de casas. Centrareime, sobre todo, nos aspectos políticos e con isto non me refiro ao goberno interno de cada unha delas, senón a algo máis complexo: ás razóns polas que son fundadas, á súa xénese e ás súas funcións. Soamente ao final mencionarei, brevemente, os cambios aos que deron lugar unha vez postas en funcionamento.

1 O NOROESTE E A *PROVINCIA HISPANIA CITERIOR*

É ben coñecido que, tras a súa conquista, o Noroeste quedará integrado nunha nova entidade administrativa froito dos axustes e remodelacións levadas a cabo polo emperador Augusto, a *Provincia Hispania Citerior*. Non vou entrar aquí en detalle neste proceso, só quero recordar que é un cambio significativo, xa que se abandona a antiga división republicana da *Ulterior/Citerior*, operativa desde había dous séculos, a favor dunha nova conformación do territorio, agora con tres provincias. O Noroeste será integrado na *Citerior*, que abarca un espazo inmenso, practicamente os dous terzos do total da península Ibérica e cunha notable diversidade xeográfica, étnica, cultural ou política. No que se refire á cuestión central deste relatorio encontramos unha enorme diferenza entre o litoral mediterráneo, cunha notable urbanización, e o polo oposto representado por un Noroeste que non coñece este fenómeno, sen esquecer que entre ambos hai todo un mundo intermedio de núcleos romanos ou indíxenas medianamente evolucionados. Aínda que entre *Tarraco*, *Carthago Nova* ou *Ampurias* hai notables diferenzas na súa natureza, funcións ou estrutura urbana, como non podía ser doutra maneira pertencendo a sistemas históricos tan diversos e complexos (o grego das *poleis*, o imperio cartaxinés, a *civitas* romana), todas elas representan aquilo que caracteriza unha cidade evolucionada. En todos os casos estamos ante sistemas políticos normativizados, regulados e despersonalizados, con normas de funcionamento escritas e fixas. O seu goberno tradúcese en maxistraturas ou institucións con funcións, condicións de acceso e control dos seus poderes previamente establecidos³. As sociedades son complexas na súa estratificación social, con dife-

contexto histórico, Le Roux, Tranoy, 1983-1984, 205 ss.

³ Aínda que non poidamos coñecelos en detalle, temos algunhas mencións de maxistraturas na *Tarraco* republicana (*magistri* mencionados nas inscricións: *RIT* 5, 10, 14), *Carthago Nova* (*dunviro*s entre os que se

rentes niveis de riqueza e prestixio⁴. É igualmente importante a diversificación económica, na que ademais da imprescindible agricultura, teñen un desenvolvemento artesanal e comercial notable, coa utilización habitual da moeda como medio de cambio⁵. As cidades non están illadas respecto ao seu territorio, ao que organizan e controlan administrativa, fiscal e economicamente, nin respecto ao das comunidades indíxenas, sobre as que actúan e transforman⁶. Esta sucinta enumeración permítenos recordar a complexidade do fenómeno urbano, no que debemos ter en conta máis parámetros que a súa planimetría ou as dimensións, calidade e complexidade das súas casas.

O mundo *castrexo* carece de algo similar. As intervencións anteriores xa o trataron desde perspectivas e espazos diferentes e non volverei sobre iso. Só quero recordar que, afortunadamente, a investigación xa superou esa imaxe dun Noroeste illado, primitivo e sen evolución significativa ata a conquista de Augusto, que se mantivo durante moito tempo e que parecía máis ben un simple eco do que os escritores grecolatinos se empeñaban en reflectir nas súas obras⁷. Sabemos que a partir do s. II a. C. hai unha notable transformación, especialmente no territorio meridional da futura *Callaecia*, cun aumento das dimensións dos seus asentamentos que permitiu cualificalos de *oppida*, cambios na técnica e na construción que nos aproximan ao urbanismo e unha maior complexidade económica e social (Sande Lemos, 2009, 110 ss; Martins, Ribeiro, 2012, 33). Todo isto, non obstante, segue estando moi lonxe do que esbozamos como propio dunha cidade e, por suposto, segue estando moi lonxe do que é unha cidade romana, porque o relevante non é que *oppida* castrexos e cidades romanas difiran no seu urbanismo, a monumentalización dos seus edificios ou o tamaño e riqueza das súas vivendas. O relevante son as diferenzas estruturais que deixan ver tantos

encontraba honorificamente Iuba, vid. Abascal, Ramallo, 1997, 25) e, por suposto, Ampurias que, co seu cambio no seu estatuto xurídico, adoptou formas de goberno plenamente romanas (Tsirkin, 1993, 277 ss).

4 Nalgúns casos cunha importante implantación de poboación itálica, por exemplo en *Tarraco* e *Carthago Nova*. No caso desta última, estaban vinculados ás ricas explotacións mineiras, ás que se lles engaden outros recursos naturais (Alföldy, 2006, 7 ss; Koch, 1988, 403 ss).

5 Non é necesario recordar aquí a razón pola que foi fundada *Ampurias*: o seu mesmo nome a define e, desde os inicios, o seu comercio foi notable, vid. Ruiz de Arbulo, 1991, 475 ss. Sobre *Tarraco* e a explotación do territorio, vid. Keay 2004, para *Carthago* vid. n. anterior.

6 *Carthago Nova* actuaría como centro dos dominios cartaxineses, controlando, a través da rede viaria, unha enorme extensión do territorio que, quizais, chegaría ás 100 ha de extensión (Bendala, 1990, 26). Sobre a influencia nas comunidades indíxenas, vid. a modo de exemplo o de Ampurias e o poboado indíxena de Ullastret, no que se encontrou unha notable cantidade de cerámica ática que se redistribuiría cara ao interior (Mierse, 1994, 793).

7 Naturalmente, o autor máis claro neste sentido é Estrabón (3.3.8) cando nos presenta un Noroeste afastado da civilización, que provoca que os nativos destas terras sexan pouco sociables e que chegaran —nas súas propias palabras— a perder «a humanidade».

aspectos de *Lucus*, *Asturica* e *Bracara* e que van desde as súas novas funcións ata a íntima vinculación co poder ou a estruturación do campo circundante. Isto é o que implica a conquista romana e as transformacións impulsadas, a continuación, por Augusto: unha ruptura co indíxena na súa fundación, na súa natureza e no seu funcionamento.

2 O PROCESO DE FUNDACIÓN

A fundación e constitución das cidades é o primeiro corte que percibimos respecto ao anterior. Un feito común aos tres casos é a ausencia de precedentes indíxenas. Baixo ningunha delas se encontraron pegadas de asentamentos anteriores e isto non pode ser casual, sobre todo se temos en conta que non se atopan en medio dun «deserto poboacional». En todos os casos, coñecemos a existencia de asentamentos, algúns moi próximos ás cidades e, por tanto, como veremos máis adiante, integrados no seu territorio⁸. Por mencionar só un en cada caso, a modo de exemplo, o asentamento de Agra dos Castros, que foi obxecto dunha escavación parcial, está situado apenas a 2 km de distancia de Lugo, o castro *Maximo* está a unha distancia lixeiramente menor de Braga e o castro da Magdalena está a pouco máis de 5 km de Astorga, pero non hai ningunha evidencia arqueolóxica de habitación indíxena, previa, alí onde se asentaron *Lucus*, *Bracara* ou *Asturica* (Martins 1990, 55 ss; Bartolomé, 2009). No caso de *Bracara*, cun rexistro arqueolóxico ben estudado, podemos admitir que, previamente, quizais tivese certa importancia como centro relixioso, como demostraría o santuario dedicado a divindades indíxenas, moi transformado en época romana, coñecido como Fonte do Idolo (Elena *et alii*, 2008). Incluso, como lugar estratéxico que é pola súa óptima comunicación por vías terrestres e fluviais e pola súa proximidade ao mar, puido servir de lugar de intercambio económico entre as poboacións circundantes (Sande Lemos, 1999, 2007-2008). Nada disto, non obstante, significa a existencia de estruturas de habitación permanentes e estables nin, por tanto, a existencia dun castro (Martins, Ribeiro, 2012, 36 ss). Tampouco se encontraron estruturas indíxenas previas nin en Lugo nin en Astorga que

8 O coñecemento do territorio é moi desigual en cada unha das tres cidades, en tanto en *Bracara* foi estudado en detalle, incluíndo os cambios sobre as áreas próximas (Martins, 1990; Carvalho, 2008), en *Lucus*, simplemente, dispoñemos dun catálogo de asentamentos (González, Ferrer, 1996) e do de *Asturica* carecemos de estudos (Orejas, Morillo, 2013, 107 ss).

poidan ser atribuídas, con certeza, a unha ocupación previa (Carreño, Rodríguez Colmenero 2012, 295 ss; Mañanes, 1983, 215).

En todos os casos, Roma parte de cero, a súa cidade non segue unha tradición previa nin é unha continuación histórica das poboacións anteriores. Poderíamos pensar que isto se debeu a que, aquí, as comunidades indíxenas son totalmente diferentes dos modelos romanos. É certo que non encontramos nada similar á situación, por exemplo, do val do Ebro, onde coñecemos un número significativo de núcleos cunha forte influencia itálica en época republicana, como é o caso de *Calagurris*, *Cascantum*, *Turiaso*, *Ilerda*, *Bilbilis*, ou *Osca*. Neles a epigrafía mostra unha importante presenza de poboación desta procedencia, o que tamén se deixa ver na adopción dalgúns elementos urbanísticos ou nas lendas e motivos das acuñacións monetarias. O grao de evolución ao que chegaran xustificaría a súa temperá promoción xurídica, xa que se converterán en municipios moi pronto, en época de Augusto⁹. Recordemos, non obstante, que nin sequera nestes casos ningunha delas é elixida capital conventual, elección que recaerá nunha nova fundación, *Caesaraugusta*. Por tanto, a falta de vinculación con calquera núcleo indíxena, independentemente do seu grao de evolución, non parece casual, o cal, á parte da evidente importancia ideolóxica —as novas cidades non ten ningún vínculo co indíxena— terá tamén, como veremos máis adiante, consecuencias na configuración da trama urbana, que pode ser planificada sen condicionantes previos.

Tampouco nos atopamos antes cidades que evolucionaron a partir de centros romanos fundados previamente por maxistrados. As incursións de D. Junio Bruto (138 a. C.) e as de J. César (61-60 a. C.) non deron lugar á implantación de ningún centro urbano, como fixera T. Sempronio Graco con *Gracchurris* (179 a. C.) ou Pompeyo con *Pompaelo* (75-74 a. C.). En ningún dos tres casos tampouco nos encontramos ante centros de poboamento, non foron concibidos para instalar colonos civís ou de orixe militar unha vez terminada a conquista, como ocorrera noutras capitais conventuais¹⁰. A pesar de que sobre esta cuestión hai acordo pleno na

9 Son comunidades nas que se documenta a temperá influencia itálica, nalgúns casos co uso do latín nas lendas monetarias —*Osicerda* e *Celsa*—, o comercio de produtos itálicos, demostrado polos restos de ánforas, elementos do urbanismo romano, nalgúns casos que mostran unha transformación notable, como é o caso de Bilbilis. Isto permitiu a súa conversión en municipios, probablemente por diversas razóns estratéxicas ou polo apoio que lle prestaran a César ou a súa relación con Augusto (Beltrán, 2000, 81 ss).

10 Por poñer o exemplo da Citerior, *Caesaraugusta* foi fundada, probablemente, durante a viaxe de Augusto do 15 a. C., utilizando os veteranos de tres lexións que participaron nas guerras de conquista do NO, a *IV Macedonica*, a *VI Victrix* e a *X Gemina*, que deixaron o seu testemuño epigráfico mostrando a súa participación na realización de obras viarias ou de elementos tan importantes como o foro da cidade (Beltrán, 2000, 78 ss). Pola súa parte, *Emerita Augusta*, á vez capital provincial e conventual, é, igualmente, unha colonia deducida por Augusto con veteranos da *Legio X Gemina* e *V Alaudae*.

investigación, un sector desta quixo destacar o papel crucial do exército na súa fundación, sostendo que as tres cidades do Noroeste terían unha orixe campamental. Isto só está demostrado no caso de *Asturica Augusta*, onde se localizaron dous fosos paralelos en forma de V (*fossae fastigatae*), o que indicaría a existencia dun campamento permanente —*castra stativa*— da *legio X Gemina*. A identificación deste corpo militar púidose certificar grazas á epigrafía, pois en varios perpiños areentos encontrouse a inscrición *L. X. G.*, que poderían pertencer a esta lexión, ou ben, a unha das súas *vexillationes*¹¹. Sabemos que esta unidade militar abandona o lugar durante o goberno de Tiberio, dando lugar á creación da cidade nun proceso máis tardío que o das dúas cidades de *Callaecia* (vid. infra p. 271). Tales testemuños de presenza militar non se encontran, non obstante, nin en Braga nin en Lugo. No caso da primeira, non hai ningunha evidencia arqueolóxica nin epigráfica, polo que a orixe campamental da cidade está totalmente descartada (Martins, 2012, 32). No de Lugo é unha hipótese elaborada a partir de escasos indicios, que a fan pouco plausible¹².

Tampouco a situación das tres cidades demostra que se seleccionara a mellor situación estratéxica ou defensiva. É certo que a súa topografía é, en todos os casos, similar. En *Lucus Augusti*, encontrámonos a 465 m de altura e estamos situados xunto ao río Miño. *Asturica Augusta* levántase sobre un cerro de 868 m de altura situados entre os ríos Jerga e Tuerto e *Bracara Augusta* é a que ten menor altura, tan só 188 m, atopándose ao lado dos ríos Cávado e Ave. De forma xenérica, podemos ver que todas elas se sitúan no alto, dominan un territorio significativo e encóntranse ao lado dun río. É fácil deducir que se elixiu, ante todo, un lugar de fácil defensa, non obstante quixera facer dúas reflexións a este respecto. A primeira sobre a súa altura que, para ser totalmente efectiva desde o punto de vista defensivo, debería ser predominante. Isto non é así no caso das cidades de *Callaecia*, pois teñen moi cerca outros asentamentos indíxenas que as superan en altura, aínda

11 Sobre a identificación do campamento, a súa estrutura e o material encontrado, vid. González Fernández 1998; 1999 e, especialmente, 2012, 262 ss.

12 Como sinalou Morillo (2003, 84 ss), as estruturas militares desta época, probablemente, serían de madeira e non deixarían vestixios, polo que a súa identificación e localización é unha tarefa complexa e en ocasións discutible. O recurso habitual da investigación é o de buscar no rexistro arqueolóxico elementos materiais característicos do exército (lucernas de volutas de tipo antigo, TSI, elementos metálicos que forman parte do enxoval militar, moedas como a da *caetra*). En Lugo, só se encontraron moedas da *caetra*, nada sorprendente neste contexto e unha inscrición con mención L.VI. que aludiría á *Legio VI*. Como se pode ver, indicios escasos tendo en conta que se carece totalmente doutras evidencias: nin se coñecen estruturas nin material militar como o sinalado. A pesar diso, non só se deu por certa a existencia dun campamento, senón que se deduciu a data de creación, o nome do maxistrado que o implantou (C. Antistio en el 25 a. C.), o número de lexións que o ocuparían (campamento-base de dúas lexións) e, incluso, a súa superficie, que se identifica, aproximadamente, coa da cidade altoimperial (Rodríguez Colmenero 2012, 296 ss). Sobre esta mesma cuestión, vid. o traballo de Palo Vicente nestas mesmas actas.

que sexa por poucos metros. O xa mencionado castro de *Agra dos Castros*, situado a menos de dous quilómetros de distancia de Lugo, encóntrase nunha altura lixeiramente superior, uns 20-25 m, (Bartolomé 2009, 145). En Braga o *castro Máximo* (Monte Castro), ocupado entre o s. I a. C. e finais do I d. C., localízase na periferia urbana no punto máis alto dese contorno, uns 10 m por encima da cidade romana (198 m) e presenta unha boa situación defensiva (Martins, 1990, 86).

A segunda reflexión permítenos entender, paréceme, mellor a anterior e é que non hai ningunha ameaza real que obrigue a situar a cidade no lugar mellor defendido. Os pobos de *Callaecia* nunca constituíron un auténtico perigo para o poder romano e no caso dos ástures, unha vez acabados os últimos ataques en torno ao 19 a. C., bastaba estender a presenza do exército para manter a calma. É significativo que os castros situados nas inmediacións das novas capitais non foron destruídos, probablemente sofren algunhas transformacións impostas como é, nalgúns casos, o derribo dos seus muros; hai outros cambios que adoptan voluntariamente, pero continúan existindo (Bartolomé 2009).

3 A FUNCIÓN URBANA

Como acabamos de ver, encontrámonos ante cidades que non son o froito dunha evolución de comunidades indíxenas cara ao urbanismo nin o resultado da promoción xurídica de asentamentos fundados por maxistrados romanos. Tampouco se pretende asentar nelas colonos ou veteranos e recompensalos con lotes de terra. Por último, non podemos asegurar que se pretendera situalas no lugar máis facilmente defendible, de modo que puideran facer fronte a posibles contraofensivas indíxenas. Sabemos, non obstante, que *Lucus*, *Bracara* e *Asturica* son fundacións *ex novo* realizadas a partir de unha vontade política expresa do Estado romano. É Augusto quen decide a súa fundación e non podemos esquecer o contexto histórico en que se realizaron, unha vez terminada a conquista, culminada a integración de toda a península no imperio romano e cando se realiza unha remodelación, en profundidade, de todo o sistema territorial e administrativo peninsular. En definitiva, nacen como parte dese novo esquema administrativo, para exercer de capitais conventuais. É tamén unha decisión do Estado romano determinar o número de cidades necesario para esta función, onde deben ser situadas, a realización do trazado urbano inicial e a precisión das súas funcións vinculadas ao novo esquema administrativo, así como a dotación do persoal e dos recursos necesarios. Son, como sinalamos no coloquio que tivo lugar nesta

mesma Facultade hai uns meses¹³, «as cidades do poder», as que debían representar o Estado romano, algo que as diferencia, netamente, doutras e que lles permite desempeñar unha función especialmente relevante á hora de propiciar a integración indíxena.

De todos é sabido que unha cidade romana pode ser un importante elemento de transformación das comunidades conquistadas. As fontes antigas así nolo indican, facendo fincapé, sobre todo, na función que tiveron as que poderíamos denominar «máis romanas» de todas elas, as colonias, presentadas como unha pequena imaxe da *urbs*. O seu urbanismo, formas de goberno e de xestión dos asuntos públicos, o seu estilo de vida plenamente romano (lingua, cultura, ocio...), o predominio de cidadáns desa orixe, entre outros, xustifican plenamente a afirmación de A. Gelio. Na que é, sen dúbida, unha das frases latinas máis citadas e glosadas, o escritor latino desa obra, tan curiosa na súa concepción como útil para os historiadores modernos, as *Noctes Atticae*, afirmaba que debíamos consideralas pequenos modelos de Roma¹⁴. Se A. Gelio nos dicía que estas cidades, pola súa propia natureza, representan a Roma, outros textos explicitan máis as súas funcións, ao indicar que non deben ser entendidas só desde si mesmas, por e para os seus cidadáns, pois tamén influen, de maneira significativa, nos indíxenas. En suma, empregando o concepto que me parece máis claro, aínda que hoxe en día se cuestione constantemente, son un instrumento de romanización. Así, cando Cicerón se refire á colonia *Narbo Martius* (Narbona), a capital da provincia do mesmo nome fundada no 118 a. C., asegura que é *specula populi Romani ac propugnaculum*¹⁵. Á idea da cidade como protección militar —*propugnaculum*—, algo lóxico nunha época na que o concepto de cidadán-soldado aínda estaba plenamente vixente, engádeselle como eran percibidas polos provinciais: como un modelo —*speculum*— de Roma. Non quero esquecer unha terceira referencia, creo que aínda máis clara que a anterior, que nos proporciona Tácito cando escribe sobre a colonia de *Camulodunum* (Colchester). A súa alusión a esta temperá fundación de *Britannia*, que se produce nada máis iniciarse a súa provincialización, (ca. 49 d. C.) fai fincapé en como se utiliza como medio de transformación das sociedades indíxenas: para ensinalles

13 O Coloquio internacional, *Las ciudades del poder en Hispania*, tivo lugar na Facultade de Humanidades de Lugo (do 23 ao 25 de outubro de 2013), froito da colaboración das Univ. de Santiago e do País Vasco (PI Xunta de Galicia 10SEC210044PR; PI MINECO HAR_2011-2743; GIT 760/13). Centrouse nas capitais conventuais peninsulares, reunindo as contribucións de 24 relatores que serán publicadas na *Revista de Historiografía* (e. p.).

14 *Propter amplitudinem maiestatemque populi Romani, cuius istae coloniae quasi effigies parvae simulacraque esse quaedam videntur* (Noct. Att. 16.13.9).

15 *Est in eadem provincia Narbo Martius, colonia nostrorum civium, specula populi Romani ac propugnaculum istis ipsis nationibus oppositum et obiectum* (Cic. *Pro Fonteio* 13).

as leis, é dicir, para mostrarlles como se organiza e funciona unha comunidade plenamente romana¹⁶. Naturalmente, a natureza das colonias (urbanismo, formas de goberno, leis, elevada poboación itálica...) convérteas nun instrumento óptimo para influír sobre os indíxenas, pero isto non significa que unha cidade romana, que careza dun estatuto xurídico privilexiado, non poida exercelas. Ningunha das tres do Noroeste, como xa dixemos, é unha colonia, o cal non lles impide compartir algunhas características propias destas, como é o seu urbanismo ou a existencia dunha parte da súa poboación que non é indíxena e que trae a cultura, a lingua e as formas de vida romanas. Neste sentido, utilizando a expresión de Cicerón, son tamén *specula* para os indíxenas. Se isto xa é suficientemente significativo, no caso das cidades do Noroeste debemos engadir outro elemento do que carecen outras urbes romanas: son o centro administrativo de referencia para un territorio amplo, habitado por pobos indíxenas. Como capitais conventuais teñen unha relación constante, permanente e visible co poder. A realización dos *conventus iuridici* implicaba que o gobernador ou os seus legados debían realizar unha visita periódica, probablemente anual a cada un das sete circunscricións da *Provincia Citerior*. Por suposto, non son os únicos lugares que visitan. Sabemos que, nos seus circuitos ou noutras ocasións, os gobernadores se moven pola súa provincia e se trasladan a núcleos urbanos ou rurais, pero isto non deixa de ser unha opción voluntaria, ocasional, que non esixe unha continuidade. O que, en cambio, distingue a *Bracara*, *Asturica* e *Lucus* é que os indíxenas que habitan os seus respectivos *conventus*, ou cando menos, o sector social máis relevante, saben que, periodicamente, se presentará o gobernador cos seus funcionarios e axudantes. Todos os que teñan cuestións xurídicas de certa relevancia deberán acudir aquí para que se lles aplique a lei romana, non a súa. Tamén se tratarán outras cuestións que afecten os intereses do Estado de natureza fiscal ou administrativa e que se darán a coñecer nestas reunións. Os indíxenas tamén saben que cando se vaia o gobernador o Estado segue alí presente a través dos mecanismos de control correspondentes e dun grupo de funcionarios permanente (Dopico, 2013, 90 ss). Son, por tanto, as cidades que, desde a proximidade, representan o novo poder romano, dunha maneira oficial, efectiva, próxima que, por tanto, van máis alá do que podía representar unha colonia ou calquera outra cidade que imitase, nas súas formas físicas ou administrativas, a Roma.

16 *Colonia Camulodunum valida veteranorum manu deducitur in agros captivos, subsidium adversus rebellis et imbuendis sociis ad officia legum* (Tac. Ann. 12.32).

4 O URBANISMO

Se a función da cidade é definida polo Estado, tamén o é o seu desenvolvemento urbanístico, aínda que nos é moi mal coñecido, sobre todo nestes primeiros momentos da época augústea. Aquí conflúen varios factores negativos: o primeiro, os problemas de investigación e conservación do patrimonio arqueolóxico, se ben é certo que o nivel é moi desigual, segundo falemos de España ou de Portugal. En Braga realizáronse algunhas escavacións nos anos 60, que, desde mediados dos 70, se converteron en sistemáticas. Grazas aos cambios producidos a partir do 25 de abril puido establecerse un proxecto de arqueoloxía urbana que dura xa case 40 anos. Vinculouse a tutela do patrimonio arqueolóxico á Universidade do Minho, coa creación, en 1976, da Unidade de Arqueoloxía que realizou o primeiro proxecto de Arqueoloxía Urbana de Portugal, o *Proxecto de Salvamento de Bracara Augusta* e estableceuse un marco de protección dos restos a través da fixación da Zona Arqueolóxica de Braga. Os resultados son evidentes, xa que a recompilación de todos os datos nunha base informatizada, permite un fácil acceso a eles; os informes de escavacións publicáanse periodicamente, o que permite a consulta dos investigadores. Hai, ademais, un elevado número de traballos universitarios de investigación sobre aspectos particulares da cidade que se foron elaborando a medida que se dispoñía da información (Lemos, Martins 1995; Martins, Lemos, 1997; Martins, Fontes, 2013). En España, a protección foi máis tardía e con menor cooperación entre as institucións e as instancias académicas e iso deixouse sentir no noso coñecemento das cidades. *Asturica* será conxunto histórico-artístico desde 1978, o que supón a protección de toda a área intramuros, pero non será ata 1984, coa asunción das competencias por parte da Xunta de Castela e León, cando se empecen a realizar escavacións sistemáticas alí onde se realizaban obras públicas. Isto supuxo unhas 150 intervencións ata o ano 2008 (Sevillano, 2009). En Lugo fomos os últimos neste proceso, xa que se empeza a escavar a partir da construción dos aparcadoiros situados intramuros, no ano 1986. Para ter un marco legal adecuado, haberá que esperar a 1995, coa adaptación da Lei do patrimonio histórico español que fará a Xunta de Galicia, e a elaboración do *PEPRI* (Plan especial de protección, rehabilitación e reforma interior do recinto amurallado de Lugo e a súa zona de influencia), normativa municipal do ano 1997.

En calquera caso, e isto constitúe o segundo problema, falamos de arqueoloxía urbana, que impón frecuentemente límites físicos ao que se pode escavar e permite só un coñecemento fragmentado e incompleto do xacemento no que se traballa. Escávase non onde se desexaría porque se considera que pode ofrecer información histórica, senón onde as variadas circunstancias (obras públicas ou privadas) o permiten. Con todo isto, o que podemos reconstruír, nos tres casos, son simplemente

os indicios do nacemento das cidades, cidades ás que lles falta moito para adquirir unha forma similar á que coñeceremos posteriormente.

No Noroeste, a epigrafía móstranos que, polo menos no caso de *Lucus* e de *Bracara*, as cidades xa están funcionando como tales en torno ao 3 a. C., o que supón que debemos retrotraer a súa fundación probablemente unha década máis atrás. As catro inscricións de P. Fabio Máximo, o gobernador provincial desta época, realizadas en ambas as sedes conventuais —tres en Lugo e unha en Braga—, probablemente relacionadas coa expansión do culto imperial, así nolo mostran. Engádenselle a elas, no caso de Braga, un pequeno número de inscricións dedicadas a membros da familia imperial ou moi próximos a ela e a divindades vinculadas á súa casa, comprensibles dentro dun contexto urbano¹⁷. A estas inscricións debemos engadirllas algúns miliarios que mostran a temperá construción das vías que unirán as tres capitais conventuais, como é o caso da XVII e a XIX (Rodríguez Colmenero, 2004, 158, 199, 268, 275, 295). Outros restos materiais tamén sinalan a temperá existencia de ambas as cidades, como son as cerámicas de importación itálica e do Sur das Galias, atopadas en Braga e as ánforas datadas en torno ao cambio de era en Lugo, como a Dressel 1B que se encontran ata o 4-16 d. C. ou a Oberaden 74 da Tarraconense que se ben ten unha cronoloxía máis ampla, se difunde, especialmente, entre o 10 a. C. e o 10 d. C. (Morais, 1997-1998, 47 ss; Carreras, 2011, 66 ss) que nos indica a demanda temperá de materiais de importación por parte dunha poboación de gustos romanos. Por último, documéntanse algunhas acuñacións monetarias datadas entre Augusto e Claudio (Martins, Ribeiro, 2012, 42; Ferrer Sierra, 1995, 96 ss). Engádeselle a isto a necrópole situada xunto á vía XVII, en *Bracara*, que tamén documenta os primeiros enterramentos nesta época¹⁸.

Dispoñemos, por tanto, de diversos indicios arqueolóxicos e epigráficos que nos demostran que as dúas cidades de *Callaecia* xa foron fundadas e que a súa trama urbana foi deseñada en época de Augusto, así e todo, as limitacións xa sinaladas da arqueoloxía permítenos coñecer as cuestións urbanísticas de forma limitada.

17 Para as dúas primeiras de P. Fabio Máximo achadas en Lugo, vid. *IRPLugo* 19, 20, en tanto a terceira vid. Rodríguez Colmenero, Carreño, 1992, 389 ss, cunha lectura pouco fundamentada das primeiras liñas, que son ilegibles. No caso de Braga é especialmente importante o seu texto, porque os que dedican o epígrafe son os *Bracaraugustani*, é dicir, os habitantes da cidade (*EE* VIII, 280 = *ILER* 1028) e está datada grazas á mención da *XXI tribunicia potestas* de Augusto. Hai outras dedicacións relevantes, como a que menciona a Agripa Postumo, que pode datarse, como moi tarde, o 4 d. C. a dedicada a un dos netos de Augusto, C. César (*CIL* II 2422). A elas debemos engadirllas as do *Genius Augusti* e a do *Genius Caesaris* (Le Roux 1975; Le Roux, 1994, 230 ss; Martins, Ribeiro, 2012, 34 ss).

18 E que en ocasións conteñen materiais temperáns, como ocorre coa urna realizada segundo modelos coñecidos en *Uxama*, que contiña unha moeda datada entre o 5 e o 3 a. C. da ceca de *Celsa Sulpicia* (Martins, Ribeiro, 2012, 41).

Das tres cidades, a mellor coñecida e investigada é Braga, cuxo tamaño en época de Augusto se estima nunhas 30 Ha. Como toda cidade planificada e *ex novo*, como xa dixemos, tiña un trazado urbano ortogonal, cos eixes viarios principais, o *kardo* e *decumanus maximus*, cunha orientación N/NO e S/SO. O espazo público máis importante da cidade, o foro, estaría no *Alto da Cividade*, aínda que non quedaron máis que uns escasos vestixios materiais que se lle poderían atribuír. Nas proximidades encontráronse, tamén, os restos dunha *domus* con pavimento de *opus tessellatum*, actualmente conservados baixo o Museo Diego de Sousa. É tamén o momento en que se inicia a construción da *via XVII* que permite a comunicación con outra capital conventual, *Asturica*, e que se entende como imprescindible para facilitar as visitas do gobernador provincial e o seu fácil tránsito dunha a outra capital e a *via XIX* que comunica as tres capitais conventuais do Noroeste¹⁹. Estas vías continúan o trazado dos eixes urbanos, polo que, probablemente, poidan datarse en época de Augusto-Tiberio. Non temos documentados edificios, nin públicos nin privados, da primeira metade do século I d. C., ignoramos se isto se debe a que non existían ou a que foron eliminados en sucesivas remodelacións (Martins, Ribeiro, 2012, 36 ss).

Ao igual que *Bracara*, tamén a trama urbana de Lugo, dunhas 34 Ha, é moi mal coñecida nos seus primeiros momentos. O único espazo público que se lle podería atribuír a esta época é o foro, que foi identificado a partir do que se supón son os seus fundamentos e que ocuparía unha área dunhas 1.7 ha. Parece significativo que a maioría do material cerámico temperán localizado apareza no seu contorno. A partir do foro, encontráronse evidencias das primeiras vías, cun *kardo maximus* orientado NO-SE e un *decumanus* SO-NE, con outras menores que parten del. Ao igual que vimos en *Bracara*, hai evidencias do trazado temperán da *via XIX* (vid. supra p. 269), aínda que ignoramos se a ponte que cruza o río Miño se iniciaría entón ou estaríamos, aínda, ante unha estrutura provisional (González, Carreño, 1998, 1182 ss; Carreño, Rodríguez Colmenero, 2012, 301 ss). Dentro da cidade non temos máis evidencias de estruturas desta época públicas o privadas, aínda que, de novo, non debemos esquecer os problemas da arqueoloxía urbana que nos impiden chegar a conclusións certas. A este respecto quero recordar que nunha parte da *domus* do Mitreo se documentou estratigrafía de época augústea, pero foi imposible analizar de que tipo de estrutura se trataba ao encontrarse encima a casa altoimperial (Rodríguez Cao, 2011, 22). Fóra do recinto urbano, xunto ao río, é coñecido outro conxunto importante, as termas, que foron escavadas, parcialmente, en época recente, revelando unha estrutura complexa con piscina, palestra e outras dependencias que non se puideron

¹⁹ Sobre a localización das capitais conventuais, tanto en relación ao territorio incluído na súa administración como respecto ás outras capitais da *Citerior* vid. infra n.25.

identificar completamente (Meijide, Hervés, 2000). Aínda que o seu desenvolvemento se produce no Alto Imperio, sabemos que son obxecto dunha remodelación xa en época de Claudio, o cal implica a existencia dunha construción anterior, pero de novo a falta de datos impídenos precisar a época exacta (Arias Vilas, 1998, 1215)²⁰.

Deixei *Asturica* ao final, á marxe da análise das outras dúas cidades do Noroeste, porque a súa fundación e orixe presenta certas peculiaridades. A arqueoloxía mostrou, como xa vimos, que a cidade foi fundada a partir dun campamento militar, pero hoxe sabemos que non se empeza a dismantelar ata os inicios de época tiberiana e, en parte, que se mantería durante época de Claudio²¹. Isto supón que será creada un pouco máis tarde que *Lucus* e *Bracara*, o cal confirma o que xa sabiamos por outro documento epigráfico: que non asumiu desde época augústea as súas funcións civís iniciais como capital conventual e que estas serían exercidas pola *Ara Augusta* mencionada na *Tabula Lougeiorum* (Dopico, 1988, 60 ss). A *Ara* constituiríase como un importante elemento de cohesión de comunidades indíxenas diversas, como polo administrativo pero tamén de reforzo ideolóxico²². Unha vez que a cidade se desenvolva, podería asumir a mesma función que as outras capitais conventuais e así aparece identificada como tal nas fontes. De novo, aquí, a identificación das estruturas públicas é insegura e confusa, menor que a de *Bracara*, de modo que hoxe pouco sabemos da *urbs magnifica* que nos describe Plinio el Viejo (NH 3.28). O trazado urbano abarca unhas 26 Ha e é peculiar porque se adapta á plataforma do cerro no que se instala, o que deu lugar a dúas orientacións diferentes das súas vías. Unha Norte-Sur en torno ao foro, que non se encontra situado no centro da cidade, pois debe adaptarse á topografía existente. Foi erixido na única parte do cerro que permite dispoñer dun amplo espazo, o que lle permitiu ter un tamaño considerable, uns 31.000 m², é dicir, un cadrado duns 185 m de lado. De todas formas, isto tamén lle permitiu una certa preponderancia sobre a cidade e o que se denominou un «efecto escenográfico» ao destacar sobre o resto dos edificios. O resto da cidade terá unha orientación NO-SE. A conservación doutras estruturas asociadas ao foro é moi deficiente e a interpretación das súas funcións é máis problemática. Aínda non sabemos moi ben que é o criptopórtico ou galería abovedada situada nun lateral do foro de 60 m de lonxitude e case 6 m de altura que, probablemente,

20 Agradézolle o dato da remodelación claudiana ao Dr. E. Alcorta Irastorza, arqueólogo provincial do Museo Provincial de Lugo, que participou nas ditas escavacións.

21 O material arqueolóxico permite ver unha importante transformación co abandono de estruturas militares nos inicios do goberno de Tiberio, en torno ao 15 d. C., pero non lle afectarían a toda a superficie, iríase completando ao longo do goberno do emperador Claudio (Morillo, 2003, 89).

22 Sevillano (2013, 130 ss) interpreta un tripórtico localizado dentro da área foral que parece que se construíu en época de Augusto e con anterioridade á cidade, como o pórtico da *Ara Augusta*. O material aparecido parece documentar que se construíu ao tempo que se instalaba a *legio X*.

é de época Flavia e que habitualmente é coñecida como «ergástula», ao igual que tampouco temos a certeza de que poidamos identificar un *aedes augusti* e a curia (Sevillano 2013, 114 ss). Á parte da zona do foro, só se encontraron algunhas infra-estruturas da auga que poderían ser desta época, as vías e os primeiros niveis de habitación da *domus* do pavimento de *opus signinum*, que é anterior á época Flavia, pois adáptase ao primeiro trazado urbano predominante no sector Oeste. Esta casa ocuparía uns 1000 m e está situada ao lado do foro, nunha posición privilexiada e con habitacións que se interpretaron como de representación, ademais das privadas (Burón, 1997, 39 ss). Outras grandes *domus* documentadas serían, probablemente, xa da segunda metade do século I d. C., momento en que tamén se construírían outros grandes edificios públicos (González Fernández, 2012, 271 ss).

Vimos as transformacións urbanas pero, por suposto, no podemos esquecer que unha cidade romana é a unión dun *oppidum* e do seu *territorium*. Non quero deixar de sinalar que, para entender plenamente o que acabamos de ver, debemos ter en conta os profundos cambios estruturais que se produciron nas comunidades indíxenas que quedarían incluídas no territorio de cada cidade ou os cambios que pode supoñer unha distribución regular das terras, reflectida nun catastro como o de Braga. Desde logo, todo iso sen esquecer as evidentes diferenzas entre as cidades. No caso do ástur o seu territorio debeu ser extraordinariamente complexo, pois nel se incluían importantes explotacións mineiras e contaba cunha importante presenza do exército (Orejas, Morillo, 2013, 107 ss). A Dra. Carvalho analizará, a continuación, estas cuestións centrándose en Braga e, aínda que algunhas conclusións non sexan de aplicación xeral, moitas delas si, de maneira que o seu traballo completará a visión que aquí estou dando.

A análise do urbanismo coñecido móstranos que, en todos os casos, estamos ante a creación do que se considera esencial para o funcionamento da cidade. Como era habitual, definiríanse os límites do núcleo urbano, do *oppidum* e do seu territorio. Establécense as liñas básicas dun plano ortogonal co *Kardo* e *Decumanus Maximus* a partir dos que se establecerían os menores, aínda que todo iso adaptado á topografía: os *fora* localízanse alí onde é factible, por iso non encontramos unha *ratio pulcherrima*. Con eles establécense o centro político, relixioso e económico, o que vai permitir o seu funcionamento como entidade propia e como centro das convocatorias conventuais. Establécense as vías básicas que permiten unha fluída comunicación entre as capitais conventuais e, por tanto, permiten un rápido acceso dos gobernadores provinciais e doutros membros da administración estatal tanto desde *Tarraco*, a capital, como entre elas. Feito isto, a actividade privada, as casas e outros lugares de ocio, como termas ou teatros, serán secundarios e levará un tempo construílo porque xa dependerán das iniciativas privadas, como veremos máis

adiante. Non é neste caso algo estraño nin propio dun Noroeste pouco desenvolvido, senón o habitual. Quixera recordar aquí as palabras de M. Bueno, cando se refire ás fundacións en torno ao Ebro e di literalmente «si Augusto planificó, fue Tiberio quien pagó las facturas»²³. Así que o fenómeno de esplendor, sobre todo da edilicia privada coas grandes *domus* se producirá cos Flavios. Por suposto a isto debemos engadirllles outros elementos propios da vida romana, como é o teatro aínda en escavación en Braga, cunhas dimensións considerables ou as termas, que, aínda que non podemos coñecer sempre con detalle, son documentadas nas tres cidades²⁴. Haberá por tanto, un desenvolvemento urbano importante co paso dos anos, pero iso era algo que ao poder romano non lle atinxía directamente, o que lle importaba xa estaba esencialmente feito. Así que temos o básico para que estas cidades cumpran as súas funcións políticas cunha vinculación evidente co poder.

5 AS ESTRUTURAS ESENCIAIS DA CIDADE

Vimos como o Estado romano crea cidades capaces de asumir a súa nova función administrativa, ben situadas tanto respecto ao seu *conventus* como a outros centros conventuais²⁵, cun *oppidum* dotado das infraestruturas mínimas para iso. Hai outros moitos aspectos da cidade que o Estado non planifica ou, simplemente, sobre os que non exerce unha influencia coercitiva ou un control tan minucioso como nos anteriores. Refírome, entre outros, á estrutura da sociedade, á súa actividade económica, aos modelos de vida ou ao cambio de mentalidades. Sobre a

23 Sinala que a esta etapa de intensidade construtiva lle seguirá unha diminución clara con Calígula e Claudio para sufrir unha clara reactivación cos Flavios (Bueno, 2000, 138).

24 A *domus das Carvalheiras*, cunha superficie superior aos 1000 m, foi totalmente escavada, o que permitiu coñecer a súa evolución desde a época en que debeu construírse, probablemente Flavia ata xa iniciada a Idade Media, nos ss. VI-VIII. As termas do *Alto da cidade* constrúense a partir de época Flavia, contando con *apodyterim*, *frigidarium*, *tepidaria* e *caldarium*, ao que se lle engadiría a *palestra*, en tanto o teatro, aínda en proceso de escavación, estímase que podería ter unha *cavea* de case 75 m de diámetro (Martins, 2005; Magalhaes, 2010; Martins, Ribeiro, 2011). En *Asturica* tamén vemos o notable desenvolvemento das *domus* como a do oso e os paxaros ou a da muralla, algunhas de gran riqueza decorativa (García, Vidal, 1998, 928 ss; González Fernández 2012, 271 ss). Nesta época, tamén, serán construídos outros grandes edificios públicos como as termas, dunha considerable extensión: poderían ocupar unha superficie de 4000 m. Sobre a edilicia privada en Lugo vid. González Fernández, 2005; Rodríguez Cao, 2011; Carreño, Rodríguez Colmenero, 2012. Sobre as termas xunto ao Miño, vid. supra p. 000.

25 As distancias ás que se sitúan as capitais conventuais é sempre inferior aos 300 km, coa excepción do itinerario entre *Tarraco* e *Carthago*, as dúas únicas cidades da *Citerior* que non foron fundadas como capitais conventuais e, por tanto, ás que tivo que adaptarse o poder romano. Ademais, no que se refire á accesibilidade interna, as tres capitais eran facilmente accesibles desde calquera punto do seu *conventus*, vid. unha análise pormenorizada en Dopico, Santos, e. p.

maioría destas cuestións non dispoñemos máis que de escasos datos que nos proporcionan unha visión fragmentada e limitada destas, o que, como moito, nos permiten elaborar hipóteses e propostas en ocasións moi discutidas polos investigadores. Non dispoño aquí do tempo suficiente para expor estes aspectos en toda a súa extensión, pero interésame, cando menos, sequera enumeralos.

A primeira cuestión interesante é a composición social da cidade: quen a habita, de onde procede, cal é o seu estatuto xurídico. Son algunhas das cuestións para as que non temos unha resposta adecuada, pero hai datos interesantes, procedentes especialmente da epigrafía, que nos permiten facernos unha idea de conxunto. Como xa comentei, sabemos que non estamos ante unha colonia, nin, por tanto, ante a implantación dun número significativo de colonos romanos. Non obstante, a propia natureza administrativa da cidade obriga á creación dunha infraestrutura de persoal que temos documentada na epigrafía lucense e na asturicense e que, como é obvio, non procede de medios indíxenas. No caso de *Lucus*, coñecemos a existencia dun reducido pero significativo grupo de libertos, probablemente imperiais, claramente alleos ao mundo indíxena, con onomástica grega coidada²⁶. Tamén se documentan, en *Asturica Augusta*, outros funcionarios, neste caso dun nivel social e administrativo superior e a eles debemos engadirllles algúns elementos do exército que colaboran nestas funcións²⁷. Quero recordar que ningunha destas inscricións é de época de Augusto pero reflicten a existencia dun sector da poboación vinculado ao Estado romano que debeu existir desde os seus inicios, como tamén debeu ocorrer no caso de Braga, se ben aquí a presenza romana testemuñada non está relacionada cos poderes públicos. Así o vemos no epígrafe máis relevante, de época do emperador Claudio, dedicado polos *cives romani qui negotiantur Bracaraugustae* ao gobernador C. Caetronio Miccio (AE 1967, 222). Sabemos que nas tres cidades a poboación romana foi minoritaria²⁸, pero a súa importancia en moitos aspectos era superior ao seu número. Eran totalmente

26 A inscrición de Julio Leontio Rufino (IRPLugo 28) documenta a existencia dos arquivos, *tabularii*, nos que se rexistra e conserva, permanentemente, a información. A esta engádenselle as inscricións de catro libertos dos que, con seguridade, dous son imperiais, Saturnino (IRPLugo 23) e Septimio Hermeros (IRPLugo 27) e, por tanto, formarían parte desa infraestrutura administrativa como quizais, tamén, Aquilio Euprepes (IRPLugo 37) e Valerio Meleagro (IRPLugo 49).

27 Ao longo do Alto Imperio documéntanse cargos moito máis elevados da administración, como Q. Mamilio Capitolino, *legatus iuridicus* (ERPL 82), Granio Sabino, *legatus augusti* (ERPL 56), P. Ulpio Maximo, C. Otalicio Octavio Saturnino, P. Elio Hilariano, *procuratores Augusti* (ERPL 35, 36, 39), Trutedio Clemente, *Procurator Asturiae et Callaecia* (ERPL 203) e outros menores como Lupiano, *augusti dispensator* (ERPL 99, 123), que xa mostran un nivel administrativo superior probablemente ao conventual.

28 Carecemos de datos cuantitativos como é obvio, pero o cálculo de Le Roux (1996, 373), realizado a partir das inscricións das necrópoles de Braga —23% de cidadáns romanos, un 51% de peregrinos e un 26% de persoas de orixe servil, entre eles un 19% de libertos—, aínda que non se poida tomar literalmente como indicativo de toda a sociedade, son un reflexo desa composición desigual.

alleos aos indíxenas na súa orixe, cultura, formas de vida, crenzas ou gustos e, por suposto, o seu nivel económico ou importancia social era moi diferente. Os grupos sinalados, os funcionarios imperiais e os *negotiatores* son unha elite respecto aos indíxenas. Introducirán elementos romanos que lles permitirán, en certa medida, seguir mantendo o seu estilo de vida, baste recordar un, a cerámica de importación, documentada desde os inicios da cidade, como xa vimos (vid. supra p. 269). A adopción de gustos similares por parte dos indíxenas será un proceso lento, pero irá estendéndose paulatinamente. Sabemos que, en Lugo, a cerámica de tradición nativa se mantén paralelamente á romana pero, finalmente, desaparece en torno ao 50 d. C., cando xa domina a *sigillata* (Alcorta, Bartolomé 2012; ID, e. p.). Este é só un indicador, haberá que esperar uns anos para ver outros máis aparentes, as grandes construcións como as *domus*, as termas ou o teatro de *Bracara* (vid. supra p. 273). Non son simples edificios de planta, estilo ou decoración romanas, o seu uso denota algo máis, un concepto de vida totalmente diferente que se deixa ver desde o uso da auga, a hixiene aos novos espectáculos e a maneira de desfrutar do ocio²⁹. A súa realización implica, tamén, a existencia dunhas elites que son capaces de afrontar estes custos. Non dispoñemos de inscricións con mención de evérgetas o de actos de evergesía, como é ben coñecido noutros lugares do imperio pero, en calquera caso e, como era habitual, a construción de todos estes edificios tivo que ser asumida por eles, polas elites da cidade. Non temos máis cálculos do custo dun edificio que o realizado en Braga para a *domus das Carvalheiras*, que se estima nuns 50.000 sesteracios, o que supón que estamos falando da metade do censo decurional habitual (Ribeiro, Martins, 2013). Trátase só dun edificio privado, pero o custo moito máis elevado dos conxuntos termais ou do teatro esixirían o esforzo de varias persoas para culminar a súa construción³⁰. Estas elites deberon ser, en parte, de orixe indíxena, formadas por individuos sobresalientes do contorno que se trasladarían á cidade³¹. En *Bracara* sinalouse como exemplo deste movemento a *Camalus* fillo de Melgaeco, o primeiro sacerdote conventual documentado grazas á epigrafía, mostra evidente da captación e integración das elites indíxenas nas novas estruturas

29 Vid. as diferenzas en *Bracara*, entre os baños indíxenas, moi simples, e os complexos conxuntos termais como o do *Alto da Cividade*, así coma outros usos da auga da cidade romana en Martins, 2005, 65 ss; Martins, Ribeiro, 2011, 69 ss; Martins, Meireles, 2012b, 70 ss. Das tres cidades do Noroeste só se coñece o teatro de Braga, que aínda non foi totalmente escavado, sobre os seus procesos construtivos, vid. Martins, Mar, 2012, 53 ss.

30 Vid. algúns exemplos de evergesía privada en Hispania en Melchor Gil (1993, 455 ss), aínda que xeralmente non temos datos sobre as cantidades empregadas aquí, si se coñecen noutros lugares do imperio. As cifras son, naturalmente, dispares ao depender de numerosos factores (materiais, superficie construída, decoración...), pero poden chegar a alcanzar cantidades moi elevadas.

31 O escasísimo material dispoñible fai imposible un estudo en profundidade da súa natureza, riquezas ou poder político, vid, sobre iso Le Roux, 2003, cunha recompilación e análise das fontes dispoñibles.

romanas. A súa onomástica é ben coñecida, ademais de en Braga, en Briteiros onde, segundo a interpretación de Tranoy (1980, 72), os *Camali* formarían parte das súas elites. En Lugo temos o magnífico exemplo de dous *principes*, un deles, probablemente, dos *Copori*, que non só non dubidaron en utilizar de xeito temperán o latín nunha coidada inscrición, senón que prestaron unha atención especial á mención escrupulosa de todas as novas instancias administrativas (*IRPLugo* 34).

Non podemos esquecer os importantes cambios producidos na economía urbana e os que, á súa vez, esta debeu impulsar no seu contorno. Só as actividades construtivas mencionadas tiveron que mobilizar a unha importante man de obra indíxena, favoreceron o consumo de material e atraeron artesáns especializados para a decoración máis elaborada. Recordemos que isto só constituiría unha pequena parte do tecido produtivo, ao que habería que engadirllles, por exemplo, os talleres cerámicos, que producirían xa non só a nivel local e que, por tanto, nos introducen no mundo dos intercambios comerciais. Son aspectos para os que aínda temos pouca información e, sobre todo, para os que faltan estudos, pero constitúen un elemento de transformación fundamental das cidades³².

Por último, quixera mencionar outra cuestión relevante, pois estas elites formarían parte dun goberno local que xestionaría os asuntos internos da cidade. Aquí chegamos a unha das cuestións máis controvertidas na investigación actual, a do seu estatuto xurídico. Descartado o colonial, a discusión céntrase en se posúe outro similar —o municipal— e desde cando, desde o momento da súa fundación ou nun momento posterior, como o da concesión do *ius latii* cos Flavios. As fontes antigas non nos achegan nada, pois Plinio (3.28; 4.34) non menciona cal sería o estatuto xurídico das tres capitais e carecemos, igualmente, de epígrafes nos que se mencionen maxistraturas, institucións ou o propio estatuto. Non é estraño que cidades cun importante papel administrativo carezan dun recoñecemento deste estilo (Galsterer, 1971,30), non obstante, algúns investigadores cren que centros como estes, creados polo Estado romano, cun importante papel de control sobre as comunidades indíxenas e un desenvolvemento urbanístico notable, non debían ser simples comunidades peregrinas. No caso de *Bracara* formulouse a hipótese de que se lle concedera o dereito latino —sen ser municipio— desde o momento da súa fundación e, por tanto, as súas elites se verían beneficiadas pola promoción cidadá adquirida *per honorem*. A concesión posterior do estatuto de municipio por parte

32 A maioría dos traballos de investigación céntranse nos intercambios comerciais, sobre todo do elemento máis abundante, o cerámico, así para *Asturica* vid. Morillo, Amaré, 2005; para *Bracara* Morais 1997-1998, 2005; para *Lucus* Alcorta, Bartolomé 2012, e. p. Non obstante, para outros sectores produtivos, a man de obra, a xeración ou distribución da riqueza non temos datos.

de Vespasiano xa non tería entón maior relevancia, pois non suporía un cambio significativo da súa situación³³. Máis difícil é formular hipóteses semellantes en *Asturica*, onde carecemos de evidencias similares ás de Braga. As únicas alusións seguras son a do dunviro C. Lépidio, mencionado no coñecido como Itinerario de barro de Astorga, pero hoxe sabemos que debe datarse entre o s. III e inicios do IV³⁴ e a mención de *res publica de Asturica Augusta* (CIL II 2636)³⁵. Ningún destes datos son concluíntes, pois tanto as maxistraturas romanas como a denominación da propia comunidade aparecen en comunidades peregrinas sen ningún tipo de estatuto privilexiado³⁶. Desde logo, en calquera caso, o seu goberno tamén sería similar ao doutras cidades romanas e afastado das prácticas habituais entre os indíxenas, moito máis sinxelas. Aquí habería maxistrados que seguirían normas preestablecidas cun poder controlado, limitado no tempo e especializado e unha institución formada polas elites da cidade que controlarían outros aspectos administrativos.

Enumerei, simplemente, algúns aspectos estruturais das tres cidades do Noroeste, creo, de todas maneiras, que son suficientes para mostrar o seu papel fundamental na transformación das comunidades indíxenas.

33 Así o viu Le Roux especialmente para *Bracara* (1994, 234 ss), sinalando o paralelo coñecido doutras cidades galas e partindo, entre outros, da existencia de cidadáns inscritos na tribu *Galeria* e *Fabia* ou a presenza dun grupo de *cives romani* testemuñados na epigrafía (vid. supra p.000), non obstante, recoñece que é máis difícil asegurar o mesmo no caso de Lugo (Le Roux, 1996, 366).

34 É imposible datalas con absoluta precisión, pero a última análise sitúaaas entre o 227 e o 310 d. C. e a segunda e a terceira entre o 267-276 d. C. (Fernández Ochoa, Morillo, 2012, 156).

35 Na inscrición menciónanse dous *magistri*, C. Pacato e Fl. Próculo, e a súa datación estimada é a finais do s. I-inicios do s. II d. C. (IRPL 29).

36 Un resumo destas evidencias epigráficas en Orejas, Morillo, 2013, 105 ss. Sobre a asunción de maxistraturas romanas en comunidades sen estatuto xurídico privilexiado, Ortiz de Urbina, 1996.

Bibliografía

- ABASCAL PALAZÓN, J. M.; RAMALLO ASENSIO, S. F. (1997): *La ciudad de Carthago Nova: la documentación epigráfica*, Murcia.
- ALCORTA IRASTORZA, E. J.; BARTOLOMÉ ABRAIRA, R. (2012): «Muestras de cerámica engobada romana de producción local de *Lucus Augusti* (Lugo)», en D. Bernal; A. Ribera (eds.): *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, pp. 699-724.
- (e. p.): «Producciones cerámicas lucenses y su distribución», en *Cerámicas de época romana en Hispania y Aquitania. Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona*, Bilbao.
- ALFOLDY, G. (2006): «Introducción histórica», en AA.VV., *Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, Roma, pp. 7-14.
- ARIAS VILAS, F. (1998): «*Lucus Augusti* e o río Miño: As termas e o seu contorno», en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Los orígenes de la ciudad en el NO hispánico. Actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de Mayo 1996*, Lugo, pp. 1209-1223.
- ARIAS VILAS, F.; LE ROUX, P.; TRANOY, A., (1979): *Inscriptions Romaines de la Province de Lugo*, Burdeos = *IRPLugo*.
- BARTOLOMÉ ABRAIRA, R. (2009): «O castro da Piringalla e a sua relación con *Lucus Augusti*», en M.^a D. Dopico, M. Villanueva (eds.): *Do Castro á cidade. A romanización na Callaecia e na Hispania indoeuropea. Actas do curso de actualización sobre a romanización de Galicia, Lugo 21 ao 23 de Xullo de 2008*, Lugo, pp. 143-177.
- BELTRÁN LLORIS, F. (2000): «El tiempo de Augusto», en F. Beltrán Lloris, M. Martín-Bueno (eds.): *Roma en la cuenca medida del Ebro. La romanización en Aragón*, Zaragoza, pp. 73-89.
- BENDALA GALÁN, M. (1990): «El plan urbanístico de Augusto en Hispania: precedentes y pautas macroterritoriales», en W. Trillmich, P. Zanker (eds.): *Stadtbild und Ideologie, die monumentalisierung hispanischer städte*, Munich, pp. 25-42.
- BRAGA, C. (2010): *Rituais funerários em Bracara Augusta: o novo núcleo de necrópole da Via XVII*, Dissertação de mestrado em Arqueologia, Braga.
- BUENO, M. (2000): «Un urbanismo político», en F. Beltrán Lloris; M. Martín-Bueno (eds.): *Roma en la cuenca medida del Ebro. La romanización en Aragón*, Zaragoza, pp. 135-144.
- BURÓN ÁLVAREZ, M. (1997): *El trazado urbano en las proximidades del foro en Asturica Augusta. La casa del pavimento de opus signinum*, Salamanca.
- CARREÑO GASCÓN, C.; RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (2012): «La trama urbanística de *Lucus Augusti*: génesis y evolución», en J. Beltrán Fortes, O. Rodríguez Gutiérrez

- (coords.): *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, pp. 295-318.
- CARRERAS MONFORT, C.; MORAIS, R. M. L. (2011): «Las ánforas de Lucus Augusti (Lugo)», en C. Carreras Monfort, R. Morais, E. González Fernández (coords.), *Anforas romanas de Lugo*, Lugo, pp. 34-79.
- CARVALHO, H. P. A. (2008): *O povoamento romano na fachada ocidental do conventus bracarense*, Tese de doutoramento da Universidade do Minho, Braga.
- DOPICO CAÍNZOS, M.^a D. (1988): *La Tabula Lougeiorum. Estudios sobre la implantación romana en Hispania*, Vitoria-Gasteiz.
- (2013): «Nuevas formas de administración, nuevas formas de control: la fundación de *Lucus Augusti* y su *conventus*», *Portugalia Nova Série*, 34, pp. 83-100.
- DOPICO CAÍNZOS, M.^a D.; SANTOS YANGUAS, J. (2012): «La adecuación de las entidades indígenas a la nueva administración romana: el ejemplo de los “conventus” del Noroeste peninsular», en J. Santos Yanguas, G. Cruz Andreotti (eds.): *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano*, Vitoria-Gasteiz, pp. 581-600.
- (e. p.): «La creación de la red de ciudades conventuales de la Citerior», *Revista de Historiografía*.
- ELENA, G. A.; MAR, R.; MARTINS, M. (2008): *A Fonte do Ídolo: análise, interpretação e reconstituição do santuário, Bracara Augusta. Escavações Arqueológicas*, 4, Braga.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C.; MORILLO CERDÁN, A.; GIL SENDINO, F. (2012): «El Itinerario de Barro. Cuestiones de autenticidad y lectura», *Zephyrus LXX*, pp. 151-179.
- FERRER SIERRA, S. (1995): «A circulación monetaria», en *Lucus Augusti urbs romana. As orixes da cidade de Lugo*, Lugo, pp. 95-106.
- GALSTERER, H. (1971): *Untersuchungen zum römischen Städtewesen auf der iberischen halbinsel*, Berlín.
- GARCÍA MARCOS, V.; VIDAL ENCINAS, J. (1998): «Asturica Augusta: De asentamiento militar a urbs magnífica», en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Los orígenes de la ciudad en el NO hispánico. Actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de Mayo 1996, II*, Lugo, pp. 911-944.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E. (2005): *Domus Oceani. Aproximación á arquitectura doméstica de Lucus Augusti*, Trabajos de Arqueoloxía 2, Lugo.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E.; FERRER SIERRA, S. (1996): «Sustrato poblacional prerromano del entorno de Lucus Augusti», en A. Rodríguez Colmenero (coord.), *Lucus Augusti I. El amanecer de una ciudad*, A Coruña, pp. 329-419.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, E.; CARREÑO GASCÓN, M.^a C. (1998): «La capital del extremo noroeste hispánico: Lucus Augusti y su tejido urbano a la luz de las últimas intervenciones arqueológicas», en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Los orígenes*

- de la ciudad en el NO hispánico. Actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de Mayo 1996, II*, Lugo, pp. 1171-1208.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M.^a L. (1998): «Las defensas campamentales de Asturica Augusta. Avance de su estudio», en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Los orígenes de la ciudad en el NO hispánico. Actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de Mayo 1996*, Lugo, pp. 1019-1038.
- (1999): «De campamento a civitas. La primera fortificación urbana de Asturica Augusta (Astorga, León)», *Numancia* 7, pp. 95-115.
- (2012): «Origen militar y desarrollo urbano de Asturica Augusta», en J. Beltrán Fortes, O. Rodríguez Gutiérrez (coord.): *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, pp. 257-294.
- HERVÉS RAIGOSO, F.; MEIJIDE CAMESELLE, G. (2000): «O culto as ninfas nas termas de Lugo», *Gallaecia* 19, pp. 187-196.
- KEAY, S. (2006): «El territori», en AA.VV., *Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, Roma, pp. 97-109.
- KOCH, M. (1988): «Las grandes familias en la epigrafía de Carthago Nova», en G. Pereira Menaut (ed.): *Actas del I Congreso Peninsular de Historia Antigua, Santiago de Compostela 1-5 de Julio de 1986*, Santiago, pp. 403-407.
- LEMONS, F. S. (1999): «O contexto geográfico da fundação de Bracara Augusta», *Forum* 25, pp. 81-94.
- (2007-2008): «Antes de Bracara Augusta», *Forum* 42-43, pp. 203-239.
- (2009): «A transformação do hábitat e da paisagem castreja no contexto da romanização: o exemplo dos grandes castros», en M.^a D. Dopico, M. Villanueva (eds.): *Do Castro á cidade. A romanización na Callaecia e na Hispania indoeuropea. Actas do curso de actualización sobre a romanización de Galicia, Lugo 21 ao 23 de Xullo de 2008*, Lugo, pp. 109-141.
- LEMONS, F. S.; MARTINS, M.; DELGADO, M. (1995): «A descoberta de Bracara Augusta: Urn Projecto de Arqueologia Urbana no Norte de Portugal», *Forum* 17, 53-62.
- LE ROUX, P. (1975): «Aux Origines de Braga (Bracara Augusta)», *Bracara Augusta* 29, pp. 155-157.
- (1994): «Bracara Augusta, ville Latine», en *Atas do I Congresso de Arqueologia Peninsular, Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, 34, 1-2, pp. 229-241.
- (1996): «Las ciudades de la Callaecia romana durante el Alto Imperio», *Gerión* 14, pp. 363-379.
- (2003): «À la recherche des élites locales: Le Nord-Ouest hispanique», en M. Cébeillac-Gervasoni, L. Lamoine (eds.): *Les élites et leurs facettes. Les élites locales dans le monde hellénistique et romain*, Coll. De l'École Française de Rome 309, Roma pp. 171-186.

- LE ROUX, P.; TRANOY, A. (1973): «Roma et les indigenes dans le Nord-Ouest de la Peninsule iberique. Problemes de epigraphie et d'histoire», *Mélanges de la Casa de Velázquez* 9, pp. 177-231.
- (1983-1984): «Villes et fonctions urbaines dans le Nord-Ouest hispanique sous domination romaine», *Portugalia* 4-5, pp. 199-207.
- MAGALHÃES, F. (2010): *Arquitectura doméstica em Bracara Augusta*, Dissertação de mestrado em Arqueologia, Braga.
- MAÑANES, T. (1983): «Asturica Augusta y su entorno», *Portugalia* 4, pp. 215-229.
- MARTINS, M. (1990): *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia do curso médio do Cávado*, Braga.
- (2005), *As termas romanas do Alto da Cidade. Um exemplo de arquitectura pública em Bracara Augusta*, Braga.
- MARTINS, M.; LEMOS, F. S. (1997): «Duas décadas da vida de um projecto: o Salvamento de Bracara Augusta», *Cadernos de Arqueologia Serie II* 14-15, pp. 9-22.
- MARTINS, M.; DELGADO, M. et alii (1998): «Bracara Augusta capital na Callaecia meridional: História, urbanismo e arquitectura», en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Los orígenes de la ciudad en el NO hispánico. Actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de Mayo 1996*, Lugo, pp. 735-749.
- (1998b), «As necrópoles de Bracara Augusta. Os dados arqueológicos», *Cadernos de Arqueologia, Serie II*, 6/7, pp. 41-186.
- MARTINS, M.; RIBEIRO, M. C. (2009-2010): «A arqueologia urbana e a defesa do patrimonio das ciudades», *Forum* 44-45, pp. 149-177.
- MARTINS, M.; RIBEIRO, M. C. et alii (2011): «As termas públicas de Bracara Augusta e o abastecimento de água da cidade romana», en *Actas del Seminario Internacional Aquae Sacrae. Agua y Sacralidad en la Antigüedad*, Girona, pp. 69-101.
- MARTINS, M.; RIBEIRO, J. et alii (2012): «Urbanismo e arquitetura de Bracara Augusta. Sociedade, Economia e Lazer», en M. C. Ribeiro, A. Sousa (coords.): *Evolução da paisagem urbana. Sociedade e economia*, Braga, pp. 29-68.
- MARTINS, M.; MAR, R. et alii (2012): «A construção do teatro romano de Bracara Augusta», en M. C. Ribeiro, A. Sousa (coords.): *Historia da construção. Arquitectura e técnicas constructivas*, pp. 41-74.
- MARTINS, M.; MEIRELES, J. et alii (2012): «The water in the city of Braga from Roman Times to the Modern Age», en *Water shapes. Strategie di valorizzazione del patrimonio culturale legato all'acqua*, Roma, pp. 65- 80.
- MARTINS, M.; FONTES, L. et alii (2013): «Arqueologia urbana em Braga: balanço de 37 anos de intervenções arqueológicas», en *Arqueologia en Portugal. 150 anos*, Lisboa, pp. 81-88.

- MELCHOR GIL, E. (1993): «Construcciones cívicas y evergetismo en Hispania romana», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, H.ª Antigua*, pp. 443-466.
- MIERSE, E. W. (1994): «Ampurias, an graeco-roman city on the Iberian coast», *Latomus* 53, pp. 790-805.
- MORAIS, R. M. L., (1997-98): «Importações de cerâmicas finas em Bracara Augusta: da fundação até à época flávia», *Cadernos de Arqueologia, Série II* 14/15, pp. 47-136.
- (2005): *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*, Bracara Augusta. Escavações Arqueológicas, 2, UAUM/Narq, Braga.
- MORILLO CERDÁN, A. (2003): «Los campamentos romanos de Astorga y León», *Espacio, Tiempo, Forma Serie II, Historia Antigua* 16, pp. 83-110.
- MORILLO CERDÁN, A.; AMARÉ, M.^a T. (2005): «Asturica Augusta como centro de producción y de consumo cerámico», en C. Fernández Ochoa, P. García Díez (eds.): *Unidad y diversidad en el arco atlántico en época romana. III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón, BAR International Series* 1371, Oxford, pp. 139-161.
- OREJAS, A.; MORILLO, A. (2013): «Asturica Augusta. Reflexiones sobre su estatuto y su papel territorial (finales del siglo I a. C.-principios del siglo III d. C.)», en R. Cid López, E. García Fernández (eds.): *Debita verba. Estudios en homenaje al Profesor J. Mangas Manjarrés, II*, Oviedo, pp. 93-120.
- ORTIZ DE URBINA, E. (1996): «Derecho latino y “municipalización virtual”, en Hispania, Africa y Gallia», en E. Ortiz de Urbina, J. Santos (eds.): *Teoría y práctica del ordenamiento municipal en Hispania (Revisiones de Historia Antigua II)*, Vitoria-Gasteiz, pp. 137-153.
- (1996b): *Derecho latino y municipalización virtual en Hispania, Africa y Gallia, Anejos de Veleia*, Serie Acta, Vitoria.
- (2000): *Las comunidades hispanas y el derecho latino*, Vitoria-Gasteiz.
- RABANAL, M. A.; GARCÍA MARTÍNEZ, S. (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*, León=ERPL.
- RIBEIRO, J. e MARTINS, M. (2013): «Os processos construtivos da edilícia privada em Bracara Augusta: o caso da domus das Carvalheiras», en *Historia da construção: arquiteturas e técnicas constructivas*, Braga, pp. 75-98.
- RODRÍGUEZ CAO, C. (2011): *A domus do Mitreo*, Santiago de Compostela.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. et alii (2004): *Miliarios e outras inscrições romanas viarias do Noroeste hispánico*, Santiago de Compostela.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; CARREÑO GASCÓN, M.^a C. (1992): «Sobre Paulo Fabio Máximo y la fundación de *Lucus Augusti*», en F. Acuña Castroviejo (coord.): *Finis Terrae. Estudios en lembranza do Prof. Dr. Alberto Balil*, Santiago de Compostela, pp. 389-415.

- RUIZ DE ARBULO, J. (1991): «Los inicios de la romanización en Occidente: los casos de Emporion y Tarraco», *Athenaeum* 79, pp. 459-491.
- SEVILLANO FUERTES, M.^a A. (1998): «Aportaciones a la arqueología de Asturica Augusta (1993/1996)», en A. Rodríguez Colmenero (coord.): *Los orígenes de la ciudad en el NO hispánico. Actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de Mayo 1996, II*, Lugo, pp. 993-1006.
- (2009): «Asturica Augusta. La recuperación del patrimonio arqueológico en un conjunto histórico», en M.^a D. Dopico, M. Villanueva (eds.): *Do Castro á cidade. A romanización na Callaecia e na Hispania indoeuropea. Actas do curso de actualización sobre a romanización de Galicia, Lugo 21 ao 23 de Xullo de 2008*, Lugo, pp. 235-254.
- (2013): «Un espacio público singular: la *porticus* del Ara conventual o el foro de Asturica Augusta (Astorga, León)», en B. Soler Huertas *et alii* (coord.): *Las sedes de los ordines decvriovm en Hispania análisis arquitectónico y modelo tipológico*, *AEspA* 57, pp. 111-134.
- (2014): *Apuntes arqueológicos para la historia Antigua de Astorga*, Astorga.
- TRANOY, A. (1980): «Religion et Société à Bracara Augusta (Braga) au Haut-Empire Romain», *Actas do Seminário de Arqueologia do Noroeste peninsular III*, Guimaraes, pp. 67-83.
- (1993): «Communautés indigènes et promotion juridique dans le Nord-Ouest ibérique», *Ciudad y comunidad cívica en Hispania (siglos II y III d. C.)*, Madrid, pp. 27-35.
- TRANOY, A.; LE ROUX, P. (1989/1990): «As necrópoles de Bracara Augusta. Les inscriptions funéraires», *Cadernos de Arqueologia* 6-7, pp. 187-232.
- TSIRKIN, J. U., (1993): «Romanization of Spain: socio-political aspect II: Romanization in the period of the Republic», *Gerion* 11, pp. 271-312.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

***Bracara Augusta* e as transformações do território. Homogeneização e diversidade**

Helena Paula A. Carvalho

Universidade do Minho

INTRODUÇÃO

O objectivo deste trabalho é discutir, sinteticamente, as formas de organização do povoamento na Idade do Ferro e as mudanças operadas pela presença romana na fachada ocidental do *Conventus Bracarensis*, correspondente na actualidade à região portuguesa do Entre-Douro-e-Minho.

A assimetria e a reciprocidade destes dois processos —onde e quando acaba o «indígena» e começa o «romano»?— colocam uma série de constrangimentos e desafios à investigação. Com efeito, trata-se de controlar um vasto e heterogéneo acervo de informação arqueológica, com níveis de fiabilidade muito variados. Esses constrangimentos são acrescidos pela enorme dificuldade em aplicar à região programas de prospecção intensiva que produzam resultados não somente fiáveis mas também passíveis de comparação com outras regiões, quer na *Hispania* quer noutras zonas integradas no Império romano.

Da análise espacial da informação disponível, podemos enunciar três eixos problematizadores. Antes de mais, os quadros de povoamento na Idade do Ferro e a forma como evoluem sob o impacte da conquista e do domínio romanos: quais as mudanças introduzidas pelo domínio romano na modelação da paisagem? O domínio romano implica uma nova matriz de povoamento? Como mudam as formas de povoamento e a que ritmos? O que nos leva a um outro eixo relativo aos modelos de



Fig.1: Localização da área de estudo na Hispânia

desenvolvimento: o domínio romano opera um novo modelo de desenvolvimento? Esse modelo centra-se na cidade e nos *vici*, em torno das vias? Implica vazios ou margens de desenvolvimento?¹ Um terceiro eixo pode ser sintetizado na seguinte pergunta: a implantação de um novo ou novos modelos de desenvolvimento sob domínio romano significa homogeneização ou diversidade? Este problema exige observações a várias escalas. Importa, por isso, ainda nesta introdução, explicitá-las.

A uma determinada escala de observação a romanização induz e produz homogeneidade, visível na matriz aparentemente idêntica de um modelo de cidades, de um modelo de campo ou de uma exploração do campo, para além da óbvia normalização subjacente a uma matriz monetária única, e a todos os itens que nos fazem reconhecer em lugares muito distantes geograficamente aquilo «que é romano». A constatação de que existe uma matriz que se confunde e se ajusta ao «Império romano» pode parecer incompatível com a ideia de diversidade. Mas essa matriz,

¹ A questão dos modelos de desenvolvimento na época romana e da sua geografia ou espacialização é um assunto tratado desde há algum tempo em escalas diferenciadas por vários autores de que destacamos Philippe Leveau. Os conceitos introduzidos por Leveau, nomeadamente o de margem(ns) de integração, limiar de espacialização e frente pioneira, são particularmente interessantes na abordagem do problema da questão do desenvolvimento na época romana (Leveau, 2003; 2007; Leveau *et alii*, 2009). O trabalho levado a cabo por Frédéric Trément aplica estes conceitos de forma exemplar a uma região afortunadamente rica em termos de resultados de prospecção pedestre, permitindo-lhe propor um modelo de desenvolvimento bastante sugestivo para a época romana (Trément, 2010a; 2010b; 2013; Trément e Carvalho, 2013).

visível numa determinada escala de observação, não é incompatível com outra: essa homogeneidade induz diversidade.

À escala regional, o que observamos é uma enorme diversidade de padrões de povoamento, tanto mais diversos quanto o jogo de escalas se diversifique. Isto é, no quadro de uma «matriz romana» homogénea, o que observamos é uma enorme heterogeneidade, ditada antes de mais pelos quadros diferenciados de povoamento pré-romano e por diferentes geografias e recursos económicos.

É neste sentido, na tentativa de compreender o que, num quadro homogéneo, é particular e diverso, que ganham importância os estudos regionais, pois eles permitem mudar as escalas de análise. E, evidentemente, decidir para cada caso de estudo as escalas pertinentes. Neste processo reside o que consideramos ser uma das linhas fundamentais de investigação.

1 DINÂMICAS DE POVOAMENTO E VARIAÇÕES REGIONAIS NO PRIMEIRO MILÉNIO A. C.

A abordagem do povoamento do I milénio a. C. implica, antes de mais, enunciar as variações que o fenómeno conhece no âmbito geográfico do Noroeste peninsular. A heterogeneidade observada constitui um enorme desafio interpretativo. Parece indiscutível a existência de regiões mais «abertas e dinâmicas», uma das quais se situa na chamada zona galaica, incluindo o Entre-Douro-e-Minho português e o Sudoeste da Galiza (González Ruibal, 2006-2007). Esta área meridional e ocidental do Noroeste é, por excelência, a região da chamada «cultura castreja», com uma grande densidade de povoados, entre os quais se reconhece a presença de grandes povoados ou citânias, cujas escavações contribuíram para criar a ideia de uma «cultura», cujas características permanecem, ainda hoje, como uma «imagem de marca» da história anterior à conquista romana (Martins, 1990). A observação do Mapa (Fig.2) permite-nos observar esta matriz, bem como a existência de diferenças regionais: uma forte densidade de ocupação que se concentra nas bacias dos maiores rios da região contrasta com regiões de uma ocupação menos intensa e diferenciada, nomeadamente em regiões de montanha.

A variabilidade no tipo de povoamento do Noroeste português é, sem dúvida, marcante. A estruturação de um novo cenário de povoamento no primeiro milénio a. C. pode sintetizar-se em três processos —nuclearização, fortificação e territorialização— que se ligam directamente à necessidade de demarcação das áreas de exploração económica das comunidades, garantia da posse da terra e da

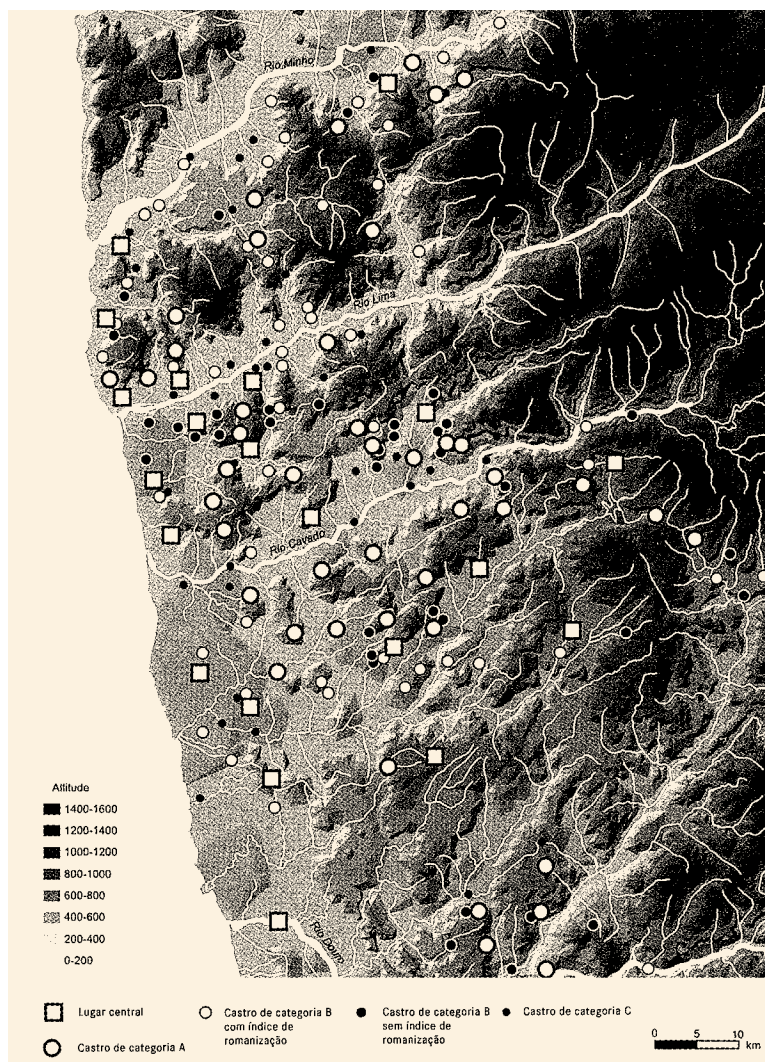


Fig.2: O Povoamento da Idade do Ferro

sua apropriação efectiva (Martins, 1996). Este povoamento representa o resultado de um longo e complexo processo histórico de desenvolvimento que remonta à Idade do Bronze e que conduz, em finais da Idade do Ferro, à emergência de uma rede densa e hierarquizada de povoados fortificados. A par de grandes castros com um número considerável de população, que podem ser considerados como *oppida*, surgem povoados de média dimensão e ainda pequenos povoados delimitados apenas por uma muralha e um fosso, situados em áreas de vale. O leque é muito variado tanto na dimensão e estrutura dos habitats como no espólio que fornecem,

que varia tanto em termos da quantidade e variedade de formas cerâmicas, como na maior ou menor presença de artefactos metálicos.

Variadas são, também, as áreas de exploração de recursos. Uma economia de lavradio, praticada nos vales, coexiste com a exploração das zonas de matos, situadas nas vertentes envolventes dos povoados, das manchas florestais de carvalhos e sobreiros e, ainda, da floresta ribeirinha, junto de linhas de água e nas zonas de vale alargado. Este vasto e diversificado conjunto de recursos servia uma economia agro-silvo-pastoril. Ocorrem algumas inovações tecnológicas, documentadas pela presença de utensílios agrícolas em ferro, que testemunham o desenvolvimento da metalurgia da II Idade do Ferro (Silva, 1986; Martins, 1990). A intensificação económica terá levado a um abate significativo de zonas anteriormente ocupadas por manchas florestais, com forte impacte antrópico nas áreas envolventes dos povoados. As necessidades de madeira a par da abertura de clareiras para fins agrícolas poderão explicar os dados paleoambientais que revelam uma diminuição progressiva, ao longo do I milénio a. C., das áreas florestais junto aos habitats (Aira Rodriguez, Ramil Rego, 1992; Figueiral 1990, 1993; Díaz Fierros Viqueira *et alii*, 1994). Também as manchas florestais ribeirinhas terão sofrido retracção devido à instalação de povoados de baixa altitude (Martins, 1988).

Alguns marcadores de desenvolvimento como o aumento da produção agrícola, o incremento das trocas comerciais, as mudanças nos padrões de povoamento e as características da organização «interna» de alguns povoados (a chamada proto-urbanização, talvez mais justamente designada como «urbanização» de alguns castros) intensificam-se ao longo de todo o século I a. C. Costuma balizar-se este período entre a expedição de D. Júnio Bruto em 138/136 a. C. e a fundação por Augusto das três cidades do Noroeste: *Bracara Augusta*, *Lucus Augusti* e *Asturica Augusta*. As tendências já antes verificadas ganham uma nova amplitude e interacção. Neste período de tempo, o processo de mudança aparece já fortemente consolidado e melhor documentado. Muitos povoados possuem um impressionante aparato defensivo formalizado com várias linhas de muralhas e várias plataformas de ocupação. Nalguns casos, os habitats atingem grandes dimensões e possuem uma organização interna com unidades residenciais definidas por grupos de habitações e outros equipamentos anexos, delimitadas por muros e eixos de circulação.

O precoce contacto da região referida com o poder romano deverá ter acelerado este processo, a partir do século II a. C., conforme é defendido por vários autores (Silva, 1986; Martins, 1990). Este é, portanto, um incontornável vector diferenciador, constituindo a um tempo um ponto de chegada das investigações e um ponto de partida de outras, nomeadamente as que se baseiam no mosaico espacial de diferenças sujeito aos contatos romanos e/ou romanizadores.

2 O DOMÍNIO ROMANO E A REORGANIZAÇÃO DO TERRITÓRIO

A avaliação dos dados arqueológicos disponíveis é consentânea com um processo de complexificação social das comunidades indígenas, comum a outras regiões da Europa (Drinkwater, 1983; Millett, 1990), onde o contacto com o poder romano desempenhou um importante papel na aceleração do seu desenvolvimento e mudança, processos que não se limitam a simples fenómenos de imitação de modelos mediterrânicos.

365 castros estão actualmente inventariados nesta área e podemos dividi-los em três categorias principais, definidas pela posição topográfica, dimensões e complexidade dos aparatos defensivos. Os castros de maior dimensão partilham entre si um conjunto de características comuns: uma forte concentração da população, uma organização urbana, uma diversificação económica e o controle de grandes territórios de exploração. Esta complexidade económica e social traduz-se pelo aparecimento de alguns lugares centrais que se distribuem de maneira homogênea por toda a área, à excepção da região mais montanhosa a leste.

Identificar na matriz de povoamento romano o que foi potenciado pela adaptação aos novos modelos políticos e administrativos impostos por Roma na região passa, num primeiro nível, pela compreensão do papel desempenhado por *Bracara Augusta* e pela rede viária (criada para ligar a cidade a outros centros urbanos do Noroeste e da Hispânia) na deslocação da organização social pré-romana. No entanto, para além desta estrutura básica, comum a outras regiões do Império, importa valorizar o modo como se adaptaram as comunidades indígenas, maioritariamente fixadas até então em povoados fortificados, às novas formas de exploração dos diferentes recursos do território, necessárias ao abastecimento urbano e à prática de uma economia de mercado. O que sobreviveu, como e porquê da anterior rede de povoados indígenas, como se processou a introdução de novos tipos de aglomerados de tipologia romana, como foi que os aglomerados urbanos secundários, os *vici* ou as *villae*, se relacionaram com os povoados fortificados que subsistiram posteriormente a Augusto, são alguns dos problemas fundamentais na abordagem dos problemas enunciados na introdução deste texto.

O ano de 19 a. C. constitui a data que assinala a submissão definitiva do Noroeste peninsular ao poder romano, na sequência da última campanha das guerras cantábricas. Estes confrontos tiveram lugar numa região restrita do Noroeste, ocupada pelos Astures e Cântabros, cuja pacificação só foi ultimada no quadro de campanhas militares dirigidas por Augusto. Significa isto que a área galaico-bracarense terá conhecido uma precoce pacificação relativamente aos territórios mais setentrionais do Noroeste peninsular, facto que permitiu às suas populações

um desenvolvimento económico e cultural particular, sobretudo no último século antes da nossa era. A baliza cronológica mais utilizada é, como já referimos, a campanha de Décio Júnio Bruto, em 138-136 a. C., assumindo que representa um marco importante no estabelecimento de crescentes contactos com as áreas já controladas do Sul da Península.

Desenhada a estrutura administrativa, impunha-se implantar centros de poder ligados por uma rede de estradas, de modo a ter um controle efectivo do território conquistado e uma eficaz exploração económica. A fundação por Augusto de três núcleos urbanos no Noroeste peninsular, que passaram a funcionar como capitais administrativas, foi de extrema importância para a pacificação, controle e organização da região. Apesar da criação destes centros urbanos resultar, com muita probabilidade, de uma mesma decisão política, podendo ter ocorrido mais ou menos simultaneamente, por volta do ano 16 a. C., como é hoje aceite pela generalidade dos autores, a história, características e desenvolvimento de cada um destes núcleos são diferenciados, porque diversificados são os substratos culturais pré-romanos das regiões em que se implantaram (Martins *et alii*, 2005).

Bracara Augusta é, de acordo com os dados arqueológicos disponíveis, uma cidade *ex nihilo*, fundada entre 16 e 15 a. C. na sequência da pacificação final da Hispânia. A par de *Bracara* fundaram-se no mesmo período as outras duas capitais do Noroeste peninsular: *Lucus Augusti* e *Asturica Augusta*. No caso de *Bracara Augusta* é normal argumentar que a densidade e o grau de desenvolvimento das comunidades pré-romanas da região onde a cidade se implanta podem explicar a predominância do meio indígena na composição social da cidade, com escassa representação de cidadãos romanos e militares e a presença dominante de peregrinos, libertos e escravos (Tranoy, 1981; Tranoy e Le Roux, 1989-1990). Os dados epigráficos, as importações presentes na cidade e as produções locais parecem demonstrar um dinamismo comercial considerável da cidade (Moraes, 2005; Cruz, 2009).

A fundação da cidade de *Bracara Augusta* constitui seguramente um factor de polarização e transformação do espaço no território em estudo. Neste sentido, as investigações levadas a cabo na cidade desde finais da década de 70, para além dos contributos em termos da arqueologia urbana peninsular, ganham uma importância acrescida quando integradas quer com a rede viária quer com a malha de povoamento de matriz romana implantada na região.

O amplo projecto de escavações e trabalhos monográficos e de síntese iniciados em 1976 documenta um programa de planificação urbana que contemplou a criação de infra-estruturas de circulação, de abastecimento e distribuição de água e de saneamento (Ribeiro, 2008; Martins, Fontes, 2010; Martins *et alii*,

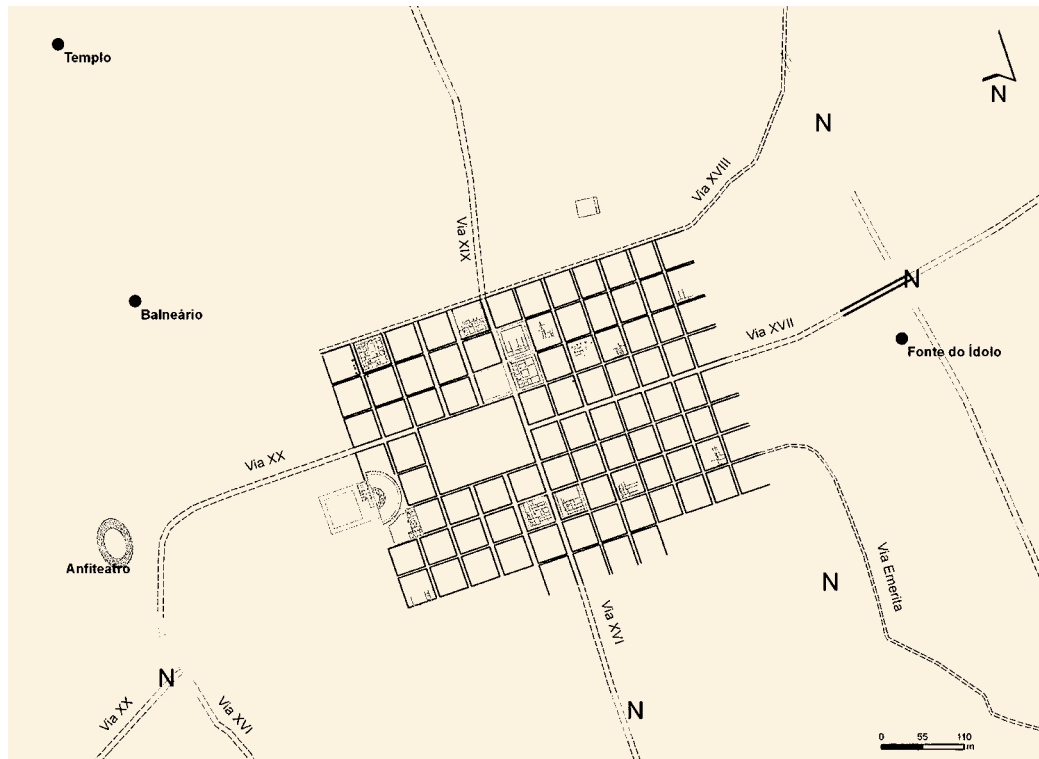


Fig. 3: Proposta de malha urbana de *Bracara Augusta*, segundo M. Martins e M. C. Ribeiro

2012). Esta planificação, segundo eixos ortogonais, de orientação N/NNO-S/SSE e O/OSO-E/ENE, para além da malha dos quarteirões, define o traçado da rede viária pois parece seguro admitir que alguns dos eixos urbanos se prolongaram no traçado das principais vias que ligavam a cidade ao exterior, vias que começaram a ser construídas no tempo de Augusto². A periferia imediata da cidade inclui, para além das necrópoles conhecidas, um anfiteatro (Morais, 2001) e alguns santuários, cujo exemplar mais emblemático é a chamada «Fonte do Ídolo» (Lemos, 2002; Elena *et alii*, 2008)³.

² A malha ortogonal de *Bracara Augusta* possuía 150 pés de lado, entre o eixo das ruas, o que permitia a formalização de quarteirões residenciais com áreas aproximadas de 1 *actus* (120 pés). Esta modulação, observada na zona das Carvalheiras, onde se escavou a totalidade de uma *insula*, tem vindo a ser corroborada com outras intervenções arqueológicas em vários locais da cidade.

³ É admissível a existência de um *fanum* na periferia urbana, tendo por base a descoberta de um altar cilíndrico, nas imediações da via que ligava *Bracara Augusta* a *Lucus Augusti* por *Tude*, monumento onde se lê a palavra *Sacrum* (Carvalho *et alii*, 2006).

A infra-estrutura viária implantada por Augusto joga um papel fundamental, antes de mais porque permite ligar o triângulo formado por Lugo, Astorga e Braga, a par, evidentemente, das vias que garantiam a ligação com o mar, a Lusitânia e as restantes regiões da Hispânia. As vias principais, rasgadas na época de Augusto, foram consolidadas com os imperadores flávios, a partir da segunda metade do século I d. C., sobretudo com a construção da Via Nova, ou Via XVIII⁴.

3 MARCADORES TERRITORIAIS E NOVAS DINÂMICAS DE DESENVOLVIMENTO

No território em estudo, a presença romana está na origem de uma remodelação paulatina, lenta mas profunda, do sistema de povoamento anterior. Este processo traduz-se antes de mais no desenvolvimento de novos povoados fortemente articulados com a rede viária. Outros factores poderão ter tido um papel fundamental nesta nova rede de povoamento, nomeadamente a rede de itinerários fluviais e marítimos ou a presença de recursos termais ou mineiros. Conhecemos 22 aglomerados secundários (*vici*) e, nalguns casos específicos, é possível afirmar que a sua criação resulta, numa primeira fase, da deslocação de habitantes dos povoados fortificados para os vales.

A exploração do território será abordada a partir das *villae*, que correspondem a um novo modelo de exploração da terra. Os conhecimentos disponíveis sobre os fenómenos que afectaram a exploração dos recursos agrícolas sob domínio romano são, ainda, bastante fragmentários, devido ao número bastante reduzido de escavações realizadas em locais onde se ergueram estabelecimentos do tipo *villae*. A introdução destes estabelecimentos alterou, seguramente, o modo de explorar os recursos agropecuários da região. No entanto, é difícil identificar os edifícios associados às novas formas de exploração da terra e datar com o indispensável rigor o início e a evolução do próprio processo associado à privatização do solo, exigido pelo novo modelo, o que nos impede de perceber com a necessária clareza o

4 Entroncavam em Braga, pelo menos, seis itinerários principais, cinco dos quais referidos pelo *Itinerário de Antonino*: a Via XVI – Bracara – Cale -Olisipo; a Via XVII, que fazia a ligação a Astorga por Chaves; a Via XIX, Bracara – Lugo, por Prado, Ponte de Lima, Valença e Tui; a Via XX ou *via per loca maritima*, com traçado ainda muito discutido; a via (não citada no *Itinerário*) que fazia a ligação a Emerita Augusta, por Tongobriga e Egítania, e a Via XVIII, aberta sob os flávios, que assegurava a ligação a Astorga pelo coração da principal área mineira do Noroeste (Tranoy, 1981). O estudo da rede viária tem merecido especial atenção nos últimos anos, tendo-se realizado trabalhos intensivos de prospecção nas vias XVII, XVIII e em parte do trajecto da Via XIX.

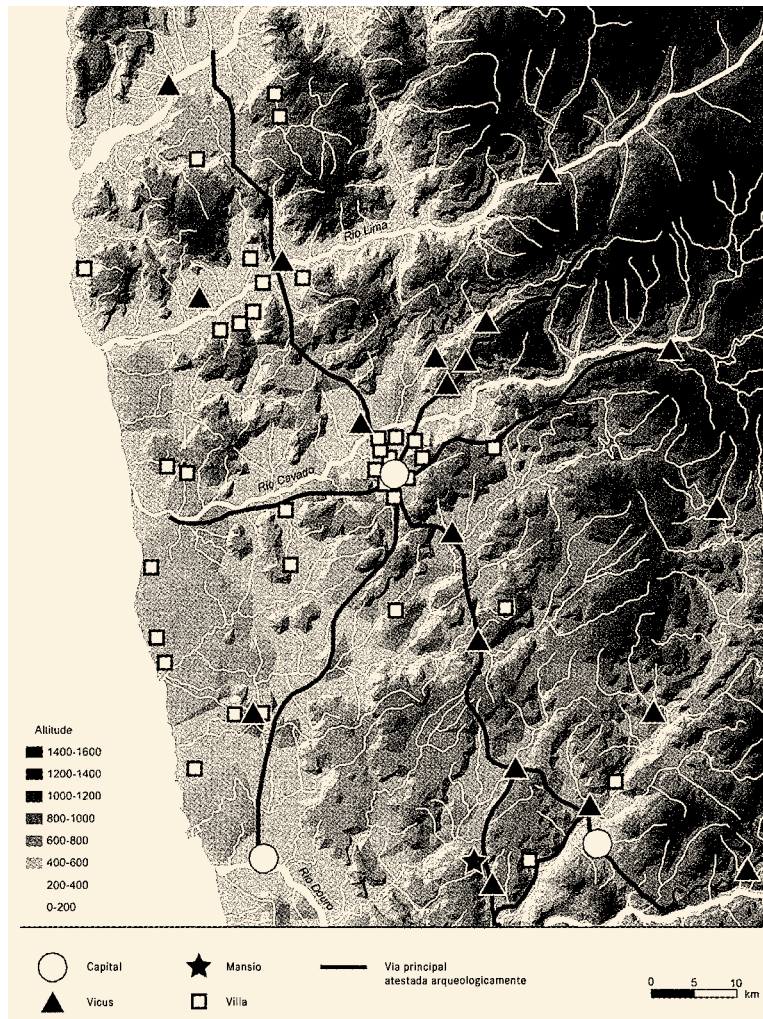


Fig. 4: Rede viária principal e aglomerados principais e secundários

ritmo da romanização do espaço rural à escala do Noroeste peninsular. Uma vez que as *villae* definem um novo modelo de posse e usufruto da propriedade fundiária, a sua implantação terá tido um profundo impacto na organização do território e na transformação da paisagem rural, uma vez que estes estabelecimentos pressupunham a constituição de *fundi* resultantes da fragmentação da propriedade comunitária dos anteriores povoados pré-romanos (Pérez Losada, 1987).

As deficiências de investigação pesam enormemente na abordagem deste tema e resultam de diversas circunstâncias. Nalguns casos elas resultam das dificuldades que existem na identificação das *villae*, devido à profundidade a que as

mesmas se encontram relativamente aos solos actuais, como acontece generalizadamente na área do Entre-Douro e Minho e em certas zonas da Galiza, onde existem poucas *villae* escavadas, muito embora as prospecções possam indiciar a sua presença através de alguns materiais de arquitectura, epígrafes, ou cerâmicas dispersas por extensas superfícies. Noutros casos os exemplares de *villae* identificados foram apenas sumariamente escavados, facto que limita à partida a sua adequada datação, bem como a necessária caracterização da sua evolução. Na verdade, não podemos esquecer que estamos perante estabelecimentos que sofreram por vezes profundas remodelações ao longo do tempo, tal como aconteceu com as *villae* mais conhecidas de outras regiões hispânicas, melhor estudadas.

Com base nos dados disponíveis, parece indiscutível que a região ocidental bracarense conheceu uma precoce implantação de *villae*, a partir do século I, instaladas nas imediações de *Bracara Augusta* e ao longo dos principais eixos viários (Martins, 1990). As *villae* parecem manter nesta região uma importante associação com os castros sobreviventes (Martins *et alii*, 1995 ; Carvalho, 2008a), implicando uma apropriação de terras anteriormente controladas pelos povoados indígenas.

No território em estudo, 45 estabelecimentos rurais apresentam uma conjugação de elementos arquitectónicos e/ou epigráficos que podem identificar-se como *villae*. A maioria está mal datada, mas as escavações realizadas em alguns destes estabelecimentos apontam uma cronologia que remonta aos inícios do século I.

A análise espacial possível, a partir deste dados, sugere três localizações preferenciais : a) um primeiro conjunto de *villae* localiza-se na região costeira ; b) um segundo concentra-se nas zonas de vale ; c) um último conjunto corresponde à região do território em torno da cidade de *Bracara Augusta* (Carvalho, 2008a).

3.1 O território em torno de Bracara Augusta

Os dados arqueológicos e epigráficos testemunham que, entre finais do século I a. C. e as duas primeiras décadas do seguinte, *Bracara Augusta* terá conhecido um processo de povoamento sistemático que integrou alguns cidadãos romanos, originários de vários locais da Hispânia, mas fundamentalmente indígenas⁵.

Este processo de povoamento sistemático ocorreu, também, na área rural, cabendo aos indígenas um papel fulcral. Verifica-se uma intensa mancha de

⁵ A densidade e o grau de desenvolvimento das comunidades pré-romanas da região onde a cidade se implanta podem explicar a predominância do meio indígena na composição social da cidade, com escassa representação de cidadãos romanos e militares e a presença dominante de peregrinos, libertos e escravos.

vestígios, alguns deles classificados como *villae*, numa área que corresponde, *grosso modo*, a um aro de 5 km a 8 km em torno da cidade. A atracção exercida por *Bracara Augusta* em relação à implantação de estabelecimentos de tipo *villa* é, neste contexto, evidente.

Regista-se igualmente uma razoável densidade de outros vestígios que poderão estar interligados às *villae*. Por outro lado, é importante salientar a sua proximidade relativamente ao trajecto das vias principais que ligavam a cidade a outros centros urbanos, para além de poderem situar-se nas imediações de vias privadas e vicinais.

A presença destas entidades terá, com certeza, condicionado a organização do habitat, embora nesta região seja difícil distinguir, em alguns casos, onde acaba a influência da cidade e começa a atracção das vias enquanto factor modelador do povoamento de matriz romana. Com uma dinâmica própria, longe de uma paradigma centrado apenas no consumo, as relações entre a cidade e o campo devem ser resgatadas tendo em conta uma forte interacção entre estes dois pólos. Face à análise que efectuámos das entidades e de algumas das relações que parecem marcar o povoamento na região envolvente de *Bracara Augusta*, é sugestivo pensar que a cidade não teve, de facto, um impacte homogéneo no campo.

Na sequência da investigação por nós realizada sobre o povoamento e a organização do espaço rural foi possível detectar uma centurição em torno da cidade (Carvalho, 2008a; 2008b; Martins, Carvalho, 2008; Fontes et alii, 2009; Carvalho, Mendes, 2010; Carvalho, 2012)⁶.

A malha do cadastro romano possui uma orientação NO/SE, perfeitamente adaptada às formas estruturantes do relevo e da rede hidrográfica. Os elementos disponíveis confirmam um módulo de 20 x 20 *actus*, assumindo um valor de 710 x 710 metros para uma centúria, o que equivale a centúrias de 200 *jugera* de superfície⁷. Esta modulação fixou-se a partir dos eixos organizadores do conjunto, nomeadamente os que melhor se conservaram na veiga a norte da cidade romana bem como a sul da mesma. Um dado de extrema importância na confirmação

6 A metodologia seguida desdobrou-se, sinteticamente, nas seguintes operações: a) trabalhos de carto e foto-interpretação b) utilização de um Sistema de Informação Geográfica c) trabalhos de prospecção em toda a área estudada e prospecções sistemáticas na região a norte da cidade de Braga d) avaliação dos resultados dos acompanhamentos arqueológicos realizados na zona periurbana de Braga; e) averiguação das evidências físicas dos eixos detectados: vias, caminhos, muros, regos de água; f) análise de documentação histórica disponível. Utilizámos duas coberturas áreas (o voo de 1947 da RAF, na escala 1:30000, e a fotografia aérea à escala 1:18000, de 1938 –SPLA). A carto-interpretação teve como base as cartas 1:25000 de 1948 e a cartografia à escala 1:5000 de 1968.

7 Foi igualmente realizada a pesquisa de equidistâncias regulares em *actus*, particularmente as de 2 *actus* (240 pés=quadrados de 70,96 m de lado) e de 5 *actus* (quadrados de 177,4 m de lado) cujos resultados foram, em algumas zonas, muito promissores.

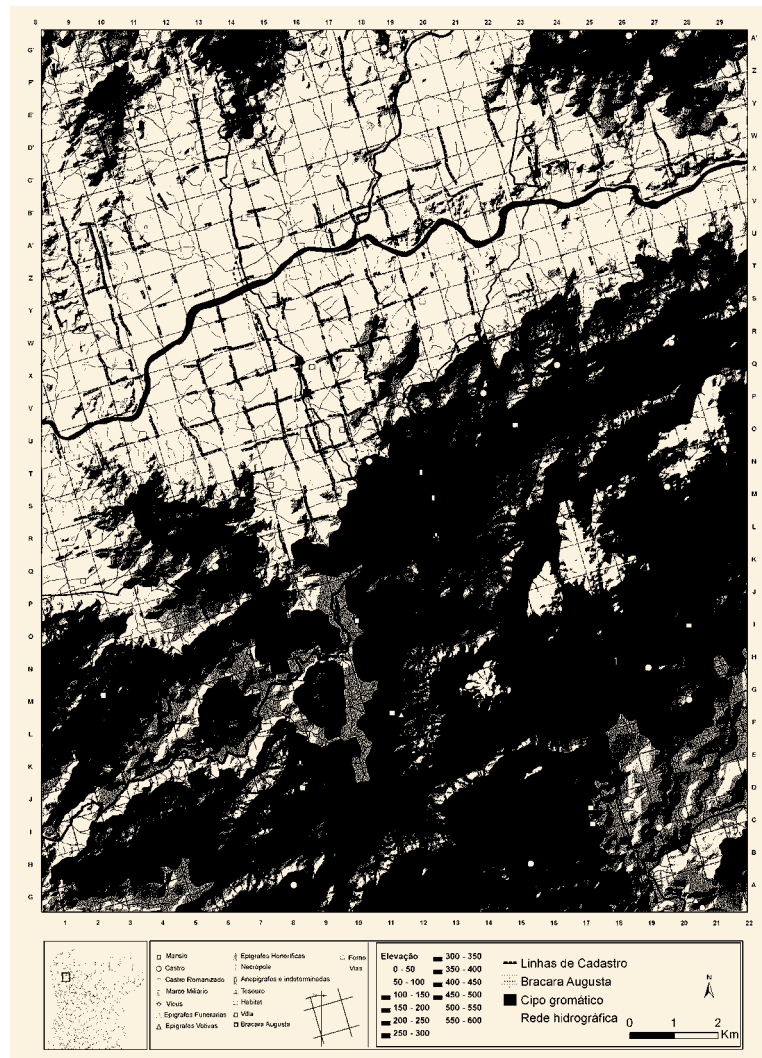


Fig. 6: Cadastro romano em torno da cidade de *Bracara Augusta*

quer da modulação quer da orientação da malha foi o achado de três importantes marcadores da paisagem centuriada: dois cipos gromáticos e uma *archa petrinea* associada a uma inscrição votiva.

A zona centuriada corresponde a uma área que abrange um território de altitudes menos elevadas e solos com um considerável potencial agrícola, cortados pelas vias romanas que saíam de Braga. A centurição prolonga-se, ainda, numa área de baixas altitudes na margem direita do rio Cávado, sendo particularmente visível na veiga de Cabanelas e na região que abrange a confluência dos rios

Cávado e Homem, em cerca de 4 Km para norte, tomando o rio Cávado como referência. Os limites da área centuriada estão definidos pelas elevações mais significativas com altitudes que variam entre os 250 e os 350 metros, a sul do rio Cávado e os 120 e os 174 metros de altitude, a norte deste rio.

3.2 A região do vale e litoral

Na zona do vale e da orla costeira, constatamos a inexistência de aglomerados urbanos ou de uma rede de *vici* que organiza hierarquicamente o povoamento. Pela natureza dos dados e pela informação disponível, justifica-se a necessidade de tornar mais plásticas as premissas que ajudam a explicar a história rural desta região.

A região em análise é dominada por terrenos de várzea e solos aluviais na maioria do seu território. Limitam-na, a norte, o rio Neiva, a sul, o rio Este e, a ocidente, o Oceano Atlântico⁸. Do ponto de vista geomorfológico, é uma área medianamente acidentada, onde dominam os vales abertos e os alvéolos de erosão, que explicam o aparecimento de amplas zonas propícias à agricultura, marcadas, pontualmente, por elevações mais ou menos significativas.

Marca significativa na estruturação da paisagem é a presença do rio Cávado que, até Barcelos, corre de NE para SW, desviando aqui o seu curso para E/W, terminando, já perto da foz, com uma orientação N/NW.

A região dispõe de recursos mineiros importantes, que incluem o ouro, o estanho, o volfrâmio, a prata e minério de ferro atestadas, por exemplo, no povoado fortificado de Cividade de Terroso (Gomes, 1996).

A pacificação definitiva do Noroeste, a fundação de *Bracara Augusta*, a abertura da rede viária e o incremento das rotas comerciais, marítimas, fluviais e terrestres, terão criado, entretanto, as condições necessárias à instalação de novas formas de exploração e organização do espaço rural, através da instalação de estruturas habitacionais que reorganizam o espaço e criam uma nova paisagem rural, pautada por espaços privados e delimitados.

É no vale que se concentra a grande maioria de vestígios romanos, observando-se um povoamento denso e continuado. O litoral apresenta, por seu turno, um povoamento espaçado, rarefeito e «sem redes», isto é, sem núcleos que mobilizem um qualquer tipo de concentração urbana.

8 A região corresponde, atualmente, aos actuais concelhos de Barcelos, Esposende e Póvoa de Varzim.

3.3 A questão da integração da montanha

Analisaremos agora a questão da integração da montanha a partir de duas janelas de observação, associadas respetivamente a dois eixos viários.

A primeira janela de observação tem a ver com as formas de povoamento que se organizam ou são organizadas pela passagem da *Via Nova*, ou Via XVIII do *Itinerário de Antonino*, conhecida popularmente como Geira, aberta entre 79 e 81 d. C., sob a supervisão de *C. Calpetanus Rantius Quirinalis Valerius Festus*, durante o governo dos imperadores Tito e Domiciano. A análise desta região, que se articula, naturalmente, com *Bracara Augusta*, tem em linha de conta o facto de os dados referentes ao povoamento, bem como a análise da cartografia, nos mostrarem algumas diferenças significativas relativamente ao povoamento característico das zonas de vale, associadas aos rios Cávado e Homem⁹. Assim, a zona eleita para instalar a *Via Nova* possui especificidades em termos de organização e cronologia do povoamento, que podemos sintetizar, em duas realidades distintas.

Na montanha parece verificar-se um modelo em «espinha», onde o habitat se organiza em função exclusiva da passagem de uma via. Com efeito, em zonas de relevo mais acentuado poderão coexistir simples *mutationes*, cuja função serviria exclusivamente a via, com sítios que, desempenhando serviços ligados à via, podem ter evoluído para aglomerados de maior extensão, em zonas com potencialidades para desenvolverem outras actividades.

Na região de vale, a marca dominante é de um povoamento disperso, podendo remontar aos inícios da presença romana na região, sendo os indícios arqueológicos muito semelhantes aos registados na área mais próxima de Braga. Esta zona de vale é, portanto, uma zona de transição e de «fronteira» do espaço presumivelmente controlado por *Bracara Augusta*, desde inícios do século I. A construção da *Via Nova* potenciou a circulação e a mobilidade, bem como a instalação de novos aglomerados abertos, plurifuncionais, onde as tradicionais actividades de subsistência das populações poderiam ser concretizadas num sistema agro-silvo-pastoril, a que se acrescentariam actividades artesanais e a prestação de serviços ligados à passagem da via.

Uma segunda janela de observação reporta-se a uma outra região de montanha, para a qual temos alguns dados arqueológicos e a escavação de um sítio, o que poderá, neste âmbito, ser de extrema utilidade para avaliar as formas e ritmos de

⁹ Nas áreas de cotas menos elevadas encontramos indícios de uma ocupação de vale que, de acordo com os dados epigráficos, permite supor um povoamento romano de cronologia anterior à abertura da *Via Nova*. No entanto, estes vestígios não são nem abundantes nem suficientemente elucidativos do tipo de explorações que existiriam nesta área, facto que pode dever-se a deficiências de prospecção.

integração do mundo rural na órbita romana. Trata-se de uma região situada na cabeceira do vale do Ave. Neste contexto a escavação do sítio romano de Cantelães, situado em Vieira do Minho, numa região de transição entre o vale e a montanha, assume um interesse particular.

O povoamento protohistórico conhecido reduz-se a seis povoados fortificados. A região é atravessada pela Via XVII, rasgada na época de Augusto, que ligava *Bracara Augusta* a *Asturica Augusta* por *Aquae Flaviae*, sendo o seu traçado bastante bem conhecido em grande parte do seu percurso e atestado pela presença de um considerável número de marcos miliários. A ocupação romana da região referida na bibliografia arqueológica inclui um possível *vicus* e algumas referências a uma necrópole e um sítio romano, difíceis de caracterizar com precisão (Fontes, Roriz, 2007 ; Carvalho, 2008a).

O achado e escavação de um novo sítio romano conhecido como Igreja Velha, no lugar de Cantelães, Vieira do Minho, revelaram-se de um enorme interesse para o conhecimento da ocupação romana deste espaço (Carvalho, Cruz, 2013; 2014). O sítio de Igreja Velha localiza-se no sopé de um importante povoado da Idade do Ferro, povoado onde a ocupação romana está atestada: o Castro de Vieira, lugar central de um vasto território no flanco ocidental da serra da Cabreira. O limite norte deste espaço é rasgado pela Via XVII.

As campanhas de escavação efectuadas no sítio de Igreja Velha, Cantelães permitem, para já, a reconstituição de um edifício de planta perfeitamente enquadada nos cânones de construção romanos, com uma fachada de 32m e uma área total construída superior a 1000m. Trata-se de uma construção rectangular com um eixo longitudinal que tornaria o edifício perfeitamente simétrico. O corpo principal da casa, onde habitaria o proprietário, situar-se-ia na parte sul constituída, provavelmente, por duas alas simétricas, servidas por dois corredores que conectavam a fachada sul à zona interior da habitação. É provável que o corpo principal tivesse um primeiro andar, suposição que se baseia na presença de uma possível escada. Em torno do pórtico, dispunham-se os compartimentos de serviço da casa. Na fachada sul, face à ribeira de Cantelães, abria-se uma fachada para uma rua ou pórtico exterior, pavimentado. Para além da configuração e planta desta possível *villa* romana, um dos aspectos mais interessantes prende-se com a cronologia do sítio que, a julgar pelos materiais exumados, permite supor uma fundação de inícios do século, praticamente coeva da abertura da Via XVII e um abandono em finais do séc. I/inícios do séc. II d. C. (Carvalho, Cruz, 2013; 2014).

Se a cronologia de abandono nos levanta problemas curiosos, dado o forte investimento construtivo para uma ocupação que imagináramos mais longa, a questão da precoce instalação do sítio, coeva da própria fundação de *Bracara Augusta* e

dos primeiros estabelecimentos romanos da região, bem como a sua relação ainda difícil de explicar com o Castro de Vieira obrigam a uma interessante reflexão sobre a cronologia e formas de implantação romanas numa região aparentemente «marginal» ou, pelo menos, fora do círculo da periferia imediata da cidade de *Bracara Augusta*. Convidam também a repensar, mais uma vez, esse período de charneira onde os novos modelos de ocupação e exploração do espaço rural —que associamos, quase automaticamente, à presença romana na região— coabitam com anteriores modelos indígenas de ocupação que privilegiariam locais elevados onde se situariam os castros.

Este período de transição é, seguramente, um dos mais interessantes e marcantes na percepção da ocupação romana do Noroeste da Hispânia. O interesse é acrescido se pensarmos que a região onde se instala o sítio de Cantelães é «naturalmente» observado como uma periferia ou a periferia das periferias no âmbito da compreensão da já periférica região do Noroeste hispânico.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em finais da Idade do Ferro predomina, na região aqui estudada, um sistema de povoamento multipolar e hierarquizado. A implantação de *Bracara Augusta* foi seguramente condicionada por vários factores, entre os quais se destacam a sua posição no coração de uma região intensamente povoada e com um grau de desenvolvimento particular, entre os rios Lima e Ave. A sua posição geográfica, no cruzamento de rotas naturais de circulação, que asseguravam uma excelente conexão com o território circundante, terá sido também um factor decisivo.

O domínio romano traduz-se por uma centralização acrescida relativamente ao quadro de povoamento da Idade do Ferro, protagonizada pela fundação de *Bracara Augusta* e pela abertura da rede viária, modelo que introduz uma ruptura com o sistema de organização anterior. Esta ruptura deve ser entendida como um processo lento e paulatino de mudanças, processo onde o modelo anterior joga um papel activo.

O sistema romano gera novas centralidades ou, se quisermos, um conjunto de novos modelos e formas de povoamento. Uma nova rede de povoados ajusta-se gradualmente a novas formas de gestão política e fiscal e a diferentes formas de exploração dos recursos, rede que nos parece lógico conectar com os eixos viários.

A nova lógica de exploração económica a par com a necessidade de integração social de novas elites (ou elites «renovadas») pode ajudar a compreender a implantação de uma centúriação em torno da cidade de *Bracara Augusta*. Esta centúriação

participa no reforço do novo centro, na integração social de novos e «velhos» cidadãos e, basicamente, na implementação de novos modos de exploração da terra, segundo modelos romanos. Parece claro que a presença romana produz e induz novos modelos de desenvolvimento.

Observando o mapa geral de distribuição dos assentamentos, constata-se uma forte continuidade espacial das zonas de povoamento e um desenvolvimento entre a Idade do Ferro e a época romana. O que, à partida, não é estranho, pois as zonas espaciais de desenvolvimento são as naturalmente mais aptas ao crescimento económico: as amplas bacias dos principais rios da região. O que é novidade não são, portanto, as áreas de desenvolvimento, mas as suas formas específicas. Por outro lado, observamos que, desde o Alto Império, o desenvolvimento regional contribui para integrar, mais ou menos pontualmente, novos sectores, nomeadamente as zonas de montanha e as zonas de exploração mineira.

Este último fenómeno, isto é, estas formas específicas de povoamento e exploração de recursos que, aparentemente, sofrem um processo de desenvolvimento particular com a presença romana convidam a pensar nos conceitos propostos por Ph. Leveau e desenvolvidos por F. Trément de «frente pioneira» e de «margem integrada». (Leveau, 2007; Leveau *et alii*, 2009; Trément 2013; Trément, Carvalho, 2013). A uma outra escala, os conceitos de desenvolvimento regional parecem-nos igualmente pertinentes como ferramentas para ajudar a compreender as diferentes formas de integração económica impulsionadas pelo domínio romano.

As distribuições do povoamento no espaço em análise convidam a análises regionais ou micro-regionais que permitam diferenciar os quadros gerais entendidos e assumidos como homogéneos. E daí, de novo, a questão: a presença romana produz (induz) homogeneidade ou diversidade regional? A dificuldade ou o desafio está, justamente, na distinção entre a novidade, a permanência, a ruptura, a continuidade e a reciclagem. A questão depende das escalas de análise. No âmbito complexo da definição de escalas pertinentes parece-nos que só o desdobramento de áreas de análise assegurará a eficácia e o valor comparativo das análises de povoamento.

Bibliografia

- AIRA RODRÍGUEZ, M. J.; RAMIL REGO, P. (1992): «Contribución al conocimiento de la vegetación tardiglaciaria y holocena en el extremo norte de la Terra Chá (Galicia, España)», *Nova Acta Científica Compostelana, Biología* 3, pp. 49-58.
- CARVALHO, H. (2008a): *O povoamento romano na fachada ocidental do Conventus Bracarense*, Tese de doutoramento, Universidade do Minho.
<https://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/8755>.
- (2008b): «Organisation cadastrale autour de *Bracara Augusta*, Braga (Portugal)», *Dialogues d'Histoire Ancienne* 34,1, pp. 155-160.
- (2012): «Marcadores da paisagem e intervenção cadastral no território próximo de *Bracara Augusta* (*Hispania Citerior Tarraconensis*)», *AEspA* 85, pp. 129-146.
- CARVALHO, H.; CRUZ, M. (2014): «Peuplement et organisation du paysage dans la partie occidentale du *Conventus Bracarense*», en P. L. Dall'Aglia, C. Franceschelli, L. Maganzani (dirs.): *Atti del IV Convegno Internazionale di Studi Veleiati* (Veleia-Lugagnano, Val d'Arda, 20-21 Settembre 2013), Bologna, pp. 487-494.
- (2014): «Igreja Velha de Cantelães, Vieira do Minho, Portugal. Une nouvelle énigme du 1er siècle ap. J.-C. dans le Nord-Ouest de l'Hispanie», en: *XVIIIth International Congress of Classical Archaeology-Centre and Periphery in the ancient world* (Mérida 13-17 May 2013), pp. 1147-1152.
- CARVALHO, H.; ENCARNÇÃO, J. D.; MARTINS, M.; CUNHA, A. (2006): «Altar romano encontrado em Portugal», *Forum* 40, pp. 31-41.
- CARVALHO, H.; MENDES, F. A. (2010): «Centuriatione e evoluzione degli assetti agrari intorno alla città di *Bracara Augusta* (*Hispania Citerior Tarraconensis*)», *Agri Centuriati* 7, pp. 155-166.
- CRUZ, M. (2009): *O vidro romano do Noroeste peninsular. Um olhar a partir de Bracara Augusta*, Tese de doutoramento, Universidade do Minho.
<http://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/9883>
- DÍAZ-FIERROS VIQUEIRA, F.; AIRA RODRÍGUEZ, M.; RAMIL REGO, P. (1994): *História e arqueologia da paisagem. Serra do Bustelo (Braga, Portugal). Relatório final* (policopiado), Braga.
- DRINKWATER, J. F. (1983): *Roman Gaul. The Three Provinces, 58 BC-AD 260*, London.
- ELENA GARRIDO, A.; MAR, R.; MARTINS, M. (2008): *A Fonte do Ídolo: análise, interpretação e reconstituição do santuário*, Braga.
- FIGUEIRAL, I. (1990): *Le Nord-Ouest de Portugal et le modification de l'écosystème, du Bronze Final à l'époque romaine, d'après l'anthrocoanalyse de sites archéologiques*, Tese de doutoramento, Université de Montpellier II, Montpellier.

- (1993): «Charcoal analyses and the vegetational evolution of North – West Portugal», *Oxford Journal of Archaeology* 12, 2, pp. 209-222.
- FONTES, L.; RORIZ, A. (2007): *Património Arqueológico e Arquitectónico de Vieira do Minho*, Vieira do Minho.
- FONTES, L.; MARTINS, M.; RIBEIRO, M. C.; CARVALHO, H. (2009): «A cidade de Braga e o seu território nos séculos V-VII» en A. Garcia, R. Izquierdo, L. Olmo, D. Peris (eds.): *Espacios Urbanos en el Occidente Mediterráneo (s. VI-VIII)*, Toledo, pp. 255-262.
- GOMES, J. M. F. (1996): *Cidade de Terroso e Vila Mendo. Aspectos da Proto-História e Romanização do Litoral Minhoto*, Tese de Doutoramento, Universidade do Porto.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2006-2007): *Galaicos. Poder y comunidad en el Noroeste de Península Ibérica (200 a. C.-50 d. C.)*, A Coruña.
- LEMO, F. S. (2002): «Bracara Augusta – A Grande Plataforma viária do Noroeste Peninsular», *Forum* 31, pp. 95-127.
- LEVEAU, P. (2003): «Inégalités régionales et développement économique dans l'Occident romain», en J.-P. Bost, J.-M. Roddaz, F. Tassaux (dirs.): *Hommages à Louis Maurin*, Bordeaux, pp. 327-353.
- (2007): «The Northern and Western provinces», en I. Morris, R. Saller, W. Scheidel (dirs.): *The Cambridge economic history of the Greco-Roman World*, Cambridge, pp. 651-670.
- LEVEAU, P.; RAYNAUD, C.; SABLAYROLLES, R.; TRÉMENT, F. (eds.) (2009): *Les formes de l'habitat rural gallo-romain. Terminologies et typologies à l'épreuve des réalités archéologiques. Actes du VIIIe colloque de l'Association AGER*, Bordeaux.
- MARTINS, M. (1988): *O povoado fortificado do Lago, Amares, Braga*.
- (1990): *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia do curso médio do Cávado*, Braga.
- (1996): «Povoamento e habitat no Noroeste português durante o 1º milénio a. C.», en J. Alarcão, A. I. P. Santos (coords.): *De Ulisses a Viriato. O primeiro milénio a. C.*, Lisboa, pp. 118-133.
- MARTINS, M.; LEMO, F. S.; PÉREZ LOSADA, F. (2005): «O povoamento romano no território dos galaicos bracarenses», en C. Fernández Ochoa, P. García Díaz (eds.): *III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón, Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana*, Gijón, pp. 279-296.
- MARTINS, M.; CARVALHO, H. (2008): «Bracara Augusta and the changing of rural landscape», en C. Corsi, F. Vermeulen (eds.): *Changing Landscapes. The impact of Roman Towns in the Western Provinces*, Bologna, pp. 281-298.
- MARTINS, M.; FONTES, L. (2010): «Bracara Augusta. Balanço de 30 anos de investigação arqueológica na capital da Galécia romana», *Bulletin de la Société Archéologique Champenoise. Mémoire* 19, pp. 111-124.

- MARTINS, M.; RIBEIRO, J.; MAGALHÃES, F.; BRAGA, C. (2012): «Urbanismo e arquitetura de *Bracara Augusta*. Sociedade, economia e lazer», en M. C. Ribeiro, A. Melo (coords.): *Evolução da paisagem urbana. Sociedade e economia*, Braga, pp. 29-68.
- MILLETT, M. (1990): *The Romanization of Britain. An essay in archaeological interpretation*, Cambridge.
- MORAIS, R. (2001): «Breve ensaio sobre o anfiteatro de *Bracara Augusta*», *Forum* 30, pp. 55-76.
- (2005): *Autarcia e comércio em Bracara Augusta no período Alto-Imperial: contribuição para o estudo económico da cidade*, Braga.
- PÉREZ LOSADA, F. (1987): «Sobre el concepto de «villa» no mundo romano», *Cadernos de Arqueologia* 4, pp. 79-110.
- RIBEIRO, M. C. F. (2008): *Braga entre a época romana e a Idade Moderna. Uma metodologia de análise para a leitura da evolução da paisagem urbana*, Tese de doutoramento, Universidade do Minho. <http://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/8113>.
- SILVA, A. C. F. (1986): *A cultura castreja no Noroeste português*, Paços de Ferreira.
- TRANOY, A. (1981): *La Galice romaine: Recherches sur le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité*, Paris.
- TRANOY, A.; LE ROUX, P. (1989-1990): «As necrópoles romanas de Bracara Augusta – Les inscriptions funéraires», *Cadernos de Arqueologia* 6-7, pp. 183-230.
- TRÉMENT, F. (dir.) (2013): «Les Arvernes et leurs voisins du Massif Central à l'époque romaine. Une archéologie du développement des territoires», *Revue d'Auvergne* t. 1, 125, 3-4 (n° 600-601); t. 2, 127, 1-2 (n° 606-607).
- (2010a): «Romanisation et développement dans les campagnes des Gaules», en P. Ouzoulias, L. Tranoy (dir.): *Comment les Gaules devirent romaines*, Paris, pp. 159-176.
- (2010b): «Romanisation et dynamiques territoriales en Gaule centrale. Le cas de la cité des Arvernes (IIe s. av. J.-C. - IIe s. ap. J.-C.)», en C. Corsi, F. Vermeulen (dir.): *Changing landscapes. The impact of Roman towns in the Western Mediterranean*, Bologna, pp. 85-104.
- TRÉMENT, F.; CARVALHO, H. (2013): «Romanisation et développement: approche comparée des territoires de la partie occidentale du Conventus Bracarensis (Tarraconaise) et de la Civitas Arvernorum (Aquitaine). Une perspective de longue durée (IIe s. av. J.-C. – IIe s. ap. J.-C.)», en M. Prevosti, J. López Vilar, J. Guitart i Duran (a cura de): *Ager Tarraconensis 5. Paisatge, poblament, cultura material i història. Actes del Simposi internacional*, Tarragona, pp. 247-267.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

AS TRANSFORMACIÓNS ECONÓMICAS

O desenvolvimento do comércio no Noroeste a partir da conquista. O caso de *Bracara Augusta**

Rui Morais

Universidade do Porto/Flup/UI&D-CECH

1 PROLEGOMENA

Muito pouco se sabe sobre a fundação de *Bracara Augusta* e poucas são as referências literárias alusivas aos seus primeiros tempos. Plínio, em *História Natural* (4. 112), atribui-lhe o título de *Bracarum oppidum Augusta*, destacando-a das restantes sedes conventuais mais próximas, *Lucus Augusti* e *Asturica Augusta*. É possível que, à semelhança de outras cidades designadas como *Augustae* (*Augusta Emerita*, *Augusta Vindelicum*, *Augusta Taurinorum*, *Augusta Raurica*...), a cidade tenha decalcado o mesmo modelo. Trata-se, no entanto, de uma atribuição não oficial, tendo Plínio seguido uma qualquer fonte de informação que mencionava assim a cidade (Morais 2005a, 126-127), mas esta referência de Plínio permite-nos constatar que a urbe possuía nos seus primeiros tempos de vida o estatuto peregrino¹.

Os achados arqueológicos romanos mais antigos permitem situar a origem da cidade no tempo de Augusto. A ele se deve, segundo a historiografia tradicional, a fundação das três capitais conventuais aquando da sua segunda viagem ao norte

* Estudo integrado no âmbito do projeto PTDC/EPH-ARQ/5204/2012: Diálogo entre Ciências – Análise multidisciplinar das condições de navegabilidade e ancoragem durante o período Romano (Esposende).

¹ A criação de cidades privilegiadas era apenas prerrogativa do Senado, que as assinalava com nomes mais genéricos, frequentemente derivados de divindades ou expressivos de qualidades ou desejos positivos (Beltrán Lloris, 1992, 31-32).



Fig. 1: Cerâmica do Bronze Final.
Necrópole dos Granjinhos, Braga

da Península, entre 15 e 13 a.C. A base do sistema foi a criação de *ciuitates*, entidades regionais com território e população bem definida, sob o ponto de vista administrativo, jurídico e político (Sastre, Beltrán, Sánchez-Palencia, 2010, 121). No entanto, a arqueologia não permite sustentar que a dita fundação tenha sido sincrónica e coincidente com a referida viagem. Pelo menos no caso de *Asturica Augusta*, a criação da cidade data da segunda década do séc. I d.C., momento em que o acampamento precedente foi desmantelado (Morillo, García Marcos, 2000, 598; Morillo, 2011, 20-21).

Sabemos, graças aos vestígios até à data recuperados, que o local onde mais tarde se fundaria a cidade de *Bracara Augusta* foi frequentado durante o Bronze Final, ao largo do I milénio a.C., provavelmente por núcleos familiares cujos habitats eram constituídos por cabanas de materiais perecíveis.

Destes vestígios refira-se um conjunto de fossas abertas no saibro, buracos de poste e cerâmicas, sugerindo um povoado de limitadas dimensões (1 a 1,5 hectares) situado no Alto da Colina da Cividade e presumíveis áreas de necrópole identificadas na zona dos Granjinhos (Bettencourt, 2000).

Vários têm sido os argumentos a favor de uma origem civil de *Bracara Augusta*, ao contrário do que teria ocorrido em *Asturica Augusta* y *Lucus Augusti*. *Asturica* tem, sem dúvida, a sua origem num acampamento militar (Morillo, García Marcos, 2000; Sevillano Fuertes, Vidal Encinas, 2002). Escavações recentes apontam para a existência de uma fase inicial de carácter militar durante as guerras cantábricas em *Lucus*, validada principalmente pela abundante presença de moedas do mesmo tipo. O dito acampamento haveria sido ocupado pela *legio VI victrix* (Rodríguez Colmenero, 1996). Contudo, no momento atual, carecemos de estruturas construtivas de acampamento e as evidências materiais são contraditórias (Morillo, 2002, 76).

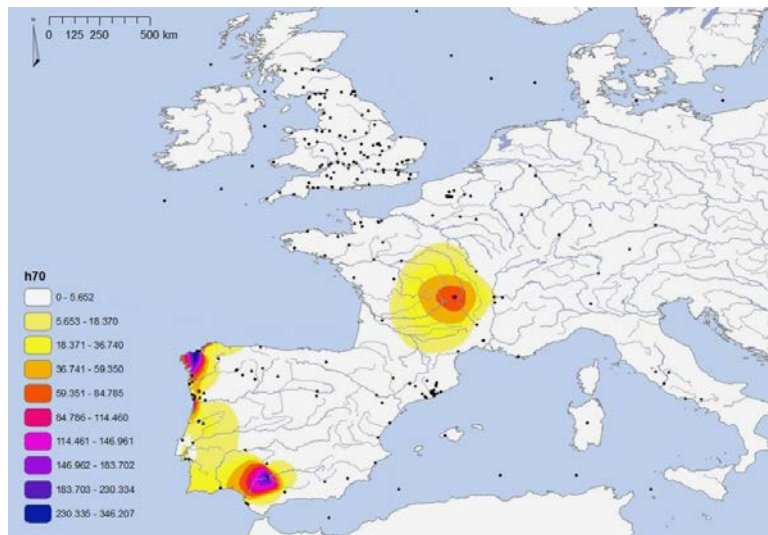
Não há dúvida que o território dos *Bracari* se viu envolvido indirectamente nas campanhas augustanas, desempenhando um papel de retaguarda durante o conflito. A sua proximidade geográfica com o território dos ástures, dotava-o de uma especial relevância estratégica.

Numerosas evidências apontam que o traçado da Via XVII do Itinerário de Antonino, e patente também na Tábua IV do Itinerário de Barro (Fernández Ochoa *et alii*, 2012, 151-179), que liga a *Asturia Augustana* e a *Gallaecia* meridional através da região de Trás-os-Montes, é uma das rotas romanas mais antigas de toda a região, possivelmente utilizada durante a conquista pelas tropas de Carisio (Morillo, García Marcos, 2009, 246; Morillo, 2012, e. p.). Assim o confirmam tanto a dispersão

Fig. 2: Possíveis acampamentos e campanhas militares associadas às Guerras Cântabras, segundo Ángel Morillo



Fig. 3: Densidades de achados de Haltern 70



de restos numismáticos (Blázquez Cerrato, 2002), como os miliários augustanos e tiberianos (Lostal Pros, 1992, 270; Rodríguez Colmenero *et alii*, 2004, 156-210).

Morillo e Salido (2010, 147), apontam no mesmo sentido quando sugerem que os abundantes bens provenientes da Bética se canalizaram até este teatro de operações por via marítima até as Rias Baixas galegas e o percurso inferior do rio Minho, seguindo depois por via terrestre. Cremos que, se apreciarmos os dados da cultura material até à data identificados, esta hipótese está perfeitamente bem documentada, especialmente através da distribuição das ânforas Dressel 1 e Haltern 70 ao longo de toda a fachada atlântica, em particular no Noroeste da Península (Morais 2005b; ID., 2007, 99-132; Carreras, Morais 2011, 34-79; ID., 2012, 419-441).

2 A ECONOMIA DA CIDADE NAS PRIMEIRAS DÉCADAS DE VIDA

A função de mercado privilegiado que a cidade desde cedo exerceu está bem documentada por um conjunto de inscrições consagradas a divindades estreitamente ligadas ao mundo marítimo e à protecção dos viajantes e suas travessias (Morais, 2005b, 69-72; ID, 2010a, 443-461; ID., 2010b, 98-119)². De entres estas, cabe destacar uma inscrição datada da época de Cláudio, dedicada a *Caius Caetronius Miccio* pelos cidadãos romanos que negociavam em *Bracara Augusta* (*cives Romani qui negotiantur Bracaraugusta*). Esta inscrição, procedente da Capela de Sta. Ana em Braga, encontra-se depositada no Museu D. Diogo de Sousa.

A transcrição integral desta inscrição, de carácter honorífico, foi efectuada por Alföldy (1966, 367) que dela lhe dá a seguinte interpretação:

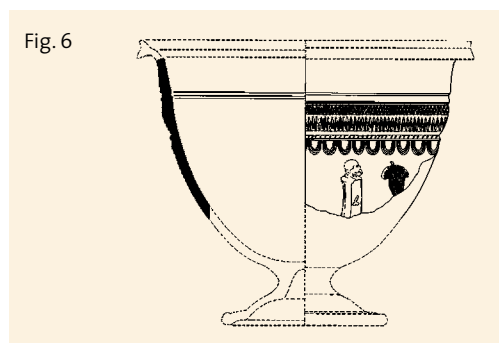
A Caius Caetronius Miccio, filho de Caius, da tribo Camília, ao tribuno do povo, pretor, legado imperial na Hispânia Citerior, legado imperial da Legião II Augusta, procônsul da província Bética, prefeito do erário militar, prefeito para a exacção dos restos dos tributos a cobrar para o erário do povo romano — os cidadãos romanos que negociam em Bracaraugusta.

Para o estudo da estrutura económica da cidade nas primeiras décadas do período imperial, a inscrição é especialmente significativa: a referência específica à existência de *negotiatores* com interesses na cidade que dedicam uma lápide a *C. Caetronius Miccio* vem redimensionar o papel da cidade no contexto do Noroeste Peninsular. Redentor (2011, 266), refere o «cosmopolitismo» da cidade, salientando a presença destes comerciantes extrapeninsulares, a par de militares e grande número de libertos.

De entre os materiais importados cabe destacar, pela sua singularidade, uma magnífica taça de prata, com incrustações a ouro e *niello*, datada do período de Augusto e encontrada nas Termas do Alto da Cividade (Morais, 2002, 165-180).

Embora conscientes de que os materiais recuperados nas escavações, especialmente os cerâmicos, não são, por si só, representativos das actividades comerciais desta urbe, não podemos deixar de os referir dado que estes nos permitem contextualizar algumas das importações e reavaliar o seu grau de autarcia. Estão neste âmbito as *sigillatas* itálicas, algumas das quais datáveis dos primeiros momentos da cidade.

² Referimo-nos a uma inscrição com dedicatória a Mercúrio, encontrada num muro da cerca do Seminário de Santiago em Braga (Tranoy, 1981, 315; Santos, Le Roux, Tranoy, 1983, 188, n.º 8; Est. IV, n.º 10), uma (CIL II 2413 = ILER 547) consagrada ao *Genius* do edifício do mercado (*Genius Macelli*), e três outras inscrições dedicadas a divindades menores, aos *Lares Viales* (CIL II 2417; AE, 1973, 310; Cunha, Encarnação, Lemos, 2005, 147-155).



Figs. 5a e 5b: Taça de prata

Fig. 6: Cálice augustano, do tipo Conspectus R 1.2, atribuído a M. Perenius Bargathes

Estas têm como local de fabrico os principais centros de produção itálicos ou de pequenas filiais a estes associados³. O conjunto de marcas e a análise dos vasos com decoração moldada parecem sugerir a hegemonia dos produtos fabricados em Arezzo e suas sucursais⁴. Tal situação explica-se pelo sucesso que em determinado momento este centro de produção obteve na comercialização dos seus produtos, particularmente abundantes nos mercados ocidentais e assegurando um lugar importante nos orientais. Em *Bracara Augusta*, à semelhança dos restantes

³ À falta de análises laboratoriais para determinar a proveniência específica dos fragmentos recolhidos, a atribuição a determinados centros produtores baseia-se essencialmente no estudo das marcas de oleiro e, com maiores reservas, nos fragmentos decorados a molde.

⁴ Esta situação é, aliás, concordante com a distribuição destes produtos na Península onde, contrariamente aos materiais de Haltern – cujas análises revelaram um predomínio dos produtos oriundos de La Murette, em Lyon (Lefargues, Vertet, 1976) – regista uma notável difusão das produções de tipo aretino, especialmente no território costeiro mediterrâneo, litoral português e nas regiões do vale do Ebro e da região bética costeira (Beltrán Lloris, 1990, 74-75).

estabelecimentos estudados no actual território português, o quadro das importações de *sigillata* itálica dá-se entre finais do reinado de Augusto e reinado de Tibério. Este dado vem demonstrar que a importação desta cerâmica só teve significado económico durante este período (Morais, 2005b).

Para além daquelas cerâmicas, é também importante a presença de cerâmicas de paredes finas e de lucernas. As paredes finas estão representadas por uma apreciável diversidade de fabricos e formas, ainda que a maior parte corresponda a produções e decorações mais comuns. No contexto geral da importação de paredes finas na cidade, as de origem itálica são, efectivamente, as mais abundantes, a maior parte das quais oriundas da Etrúria e da Área Centro Ocidental do Vale do Pó.

As paredes finas mais antigas, com mais de sete dezenas de exemplares, são contemporâneas dos primeiros tempos de vida da cidade, no tempo de Augusto (*Ibidem*). As lucernas, com excepção de alguns exemplares béticos que se inspiram na forma Dressel 3, são de produção itálica e estão representadas por exemplares de volutas enquadráveis em tipo definidos nos inícios do século XX por S. Loeschcke.

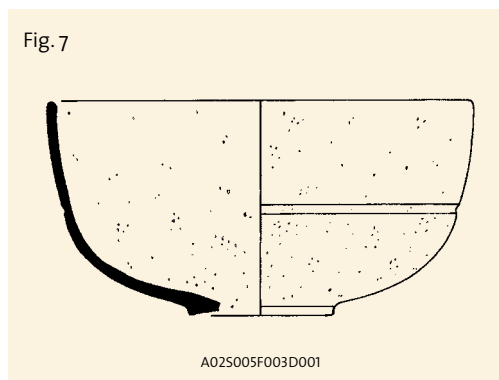


Fig. 7: Cerâmica de paredes finas augustana, forma XXXIII-XXXV, da área central do Vale do Pó



Fig. 8: Lucerna itálica de volutas do tipo Loeschcke IV

3 OS CONTEXTOS CERÂMICOS PROVENIENTES DE ÁREAS DE HABITAT. O EXEMPLO DA SONDAGEM N.º 8 DAS CAVALARIÇAS

Num estudo recentemente apresentado sobre os materiais provenientes de uma fossa para extracção do saibro, designada por Sondagem n.º 8 das Cavalariças, podemos ter uma ideia muito aproximada do tipo de materiais cerâmicos de importação e de produção regional que circulavam no primeiro quartel do século I e, em especial, à data de fundação da cidade (Morais, Fernández e Magalhães, 2012, 499-520). Nesta fossa, que se encontrava selada por um pavimento de terra batida (UE 2295), foi possível identificar três contextos datáveis: um primeiro, datado dos finais do reinado de Augusto, associado ao momento da construção de uma *insula* (UE 2301); um segundo, datado dos inícios do período flávio⁵, relacionado com um enchimento de nivelação para a construção de uma série de infra-estruturas de novas unidades habitacionais (UE 2300); um terceiro, de finais do século I, correspondente a uma vala de saque das estruturas associadas ao contexto anterior (UE 2294). Destes três contextos interessa-nos em particular o primeiro. Nas tabelas de contabilização apresentadas (n.º 2-4), constata-se a presença de cerâmicas finas (27 exemplares), lucernas (4 exemplares), ânforas (50 exemplares) e cerâmicas comuns e de cozinha (36 exemplares). As cerâmicas finas estão representadas por *sigillatas* itálicas, maioritariamente enquadráveis nos serviços Haltern I e II (*Consp.* 12, 18, 21, 22 e 23), e paredes finas do Vale do Pó (forma xxxiii-xxxv) e da Etrúria (viic, x, xib, fig. 9)⁶.

As lucernas, ainda que muito fragmentadas, são também de produção itálica, uma das quais integrável no tipo Loeschke I A (fig. 10). Nesta amostra são particularmente interessantes as ânforas, com destaque para as Haltern 70 de fabrico bético, com 32 exemplares (figs. 10-11). As restantes ânforas correspondem a produções peninsulares, designadamente da Bética (tipo *urceus*, Dressel 2-4 e Dressel 7-11), da Lusitania (Dressel 14 arcaicas) e da Tarraconense (possível Pascual 1). Pode ainda referir-se um exemplar proveniente da ilha de Ibiza (Pellicer 18) e vários fragmentos de parede muito provavelmente pertencentes a ânforas Ródias e a ânforas da ilha de Lipari do tipo Richborough 527 (fig. 11).

As restantes produções documentadas neste contexto de finais do período de Augusto pertencem a cerâmicas comuns e de cozinha, repartidas por produções importadas e de âmbito regional.

⁵ Contexto recentemente revisto pelo signatário em parceria com Ángel Morillo Cerdán (no prelo).

⁶ Documentou-se ainda um exemplar provavelmente tarraconense e outro de proveniência desconhecida.

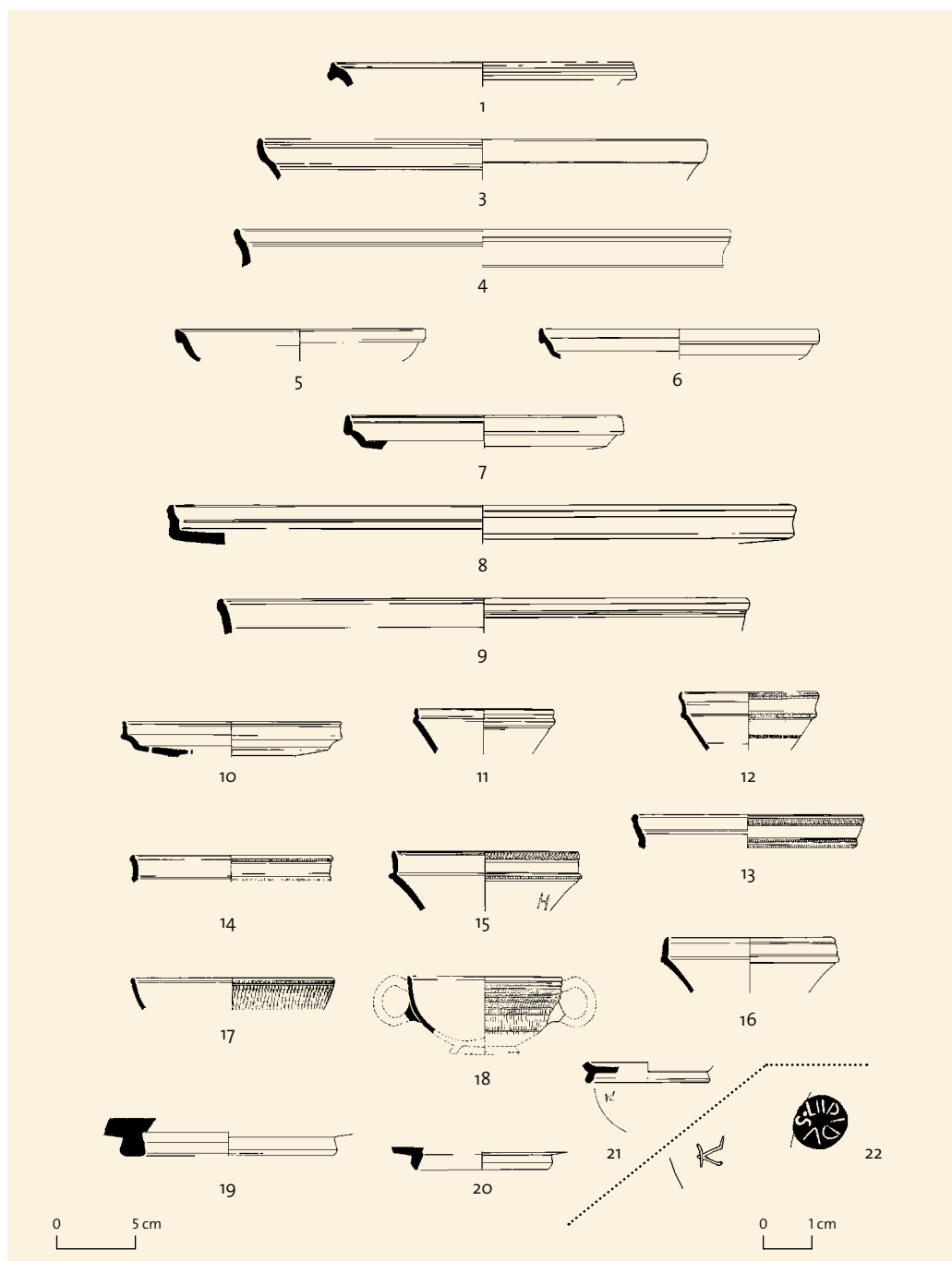


Fig. 9: Cavalariças (Braga). Terra sigillata itálica

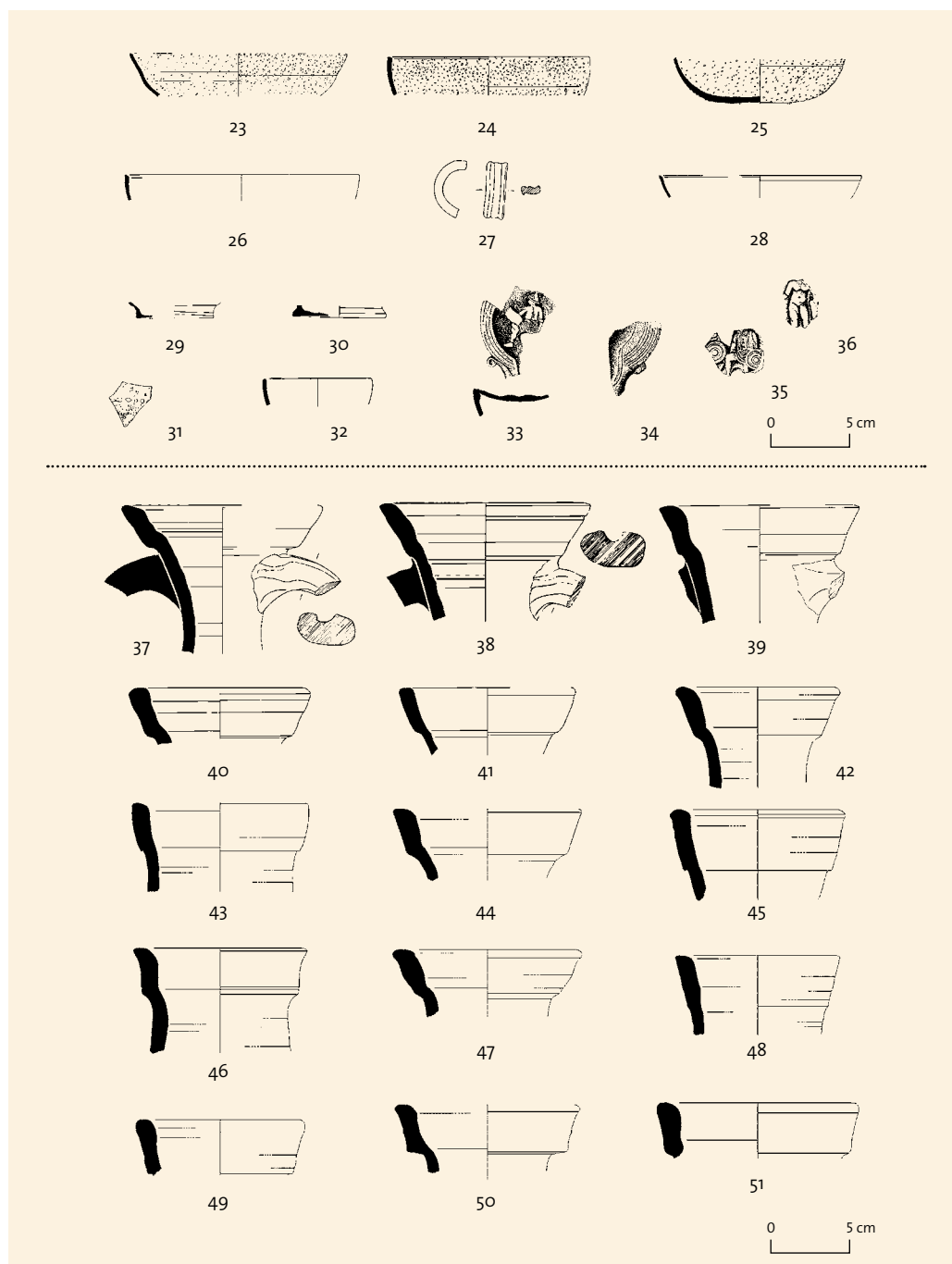


Fig. 10: Cavalariças (Braga). Cerâmicas de paredes finas, lucernas e ânforas (Haltern 70)

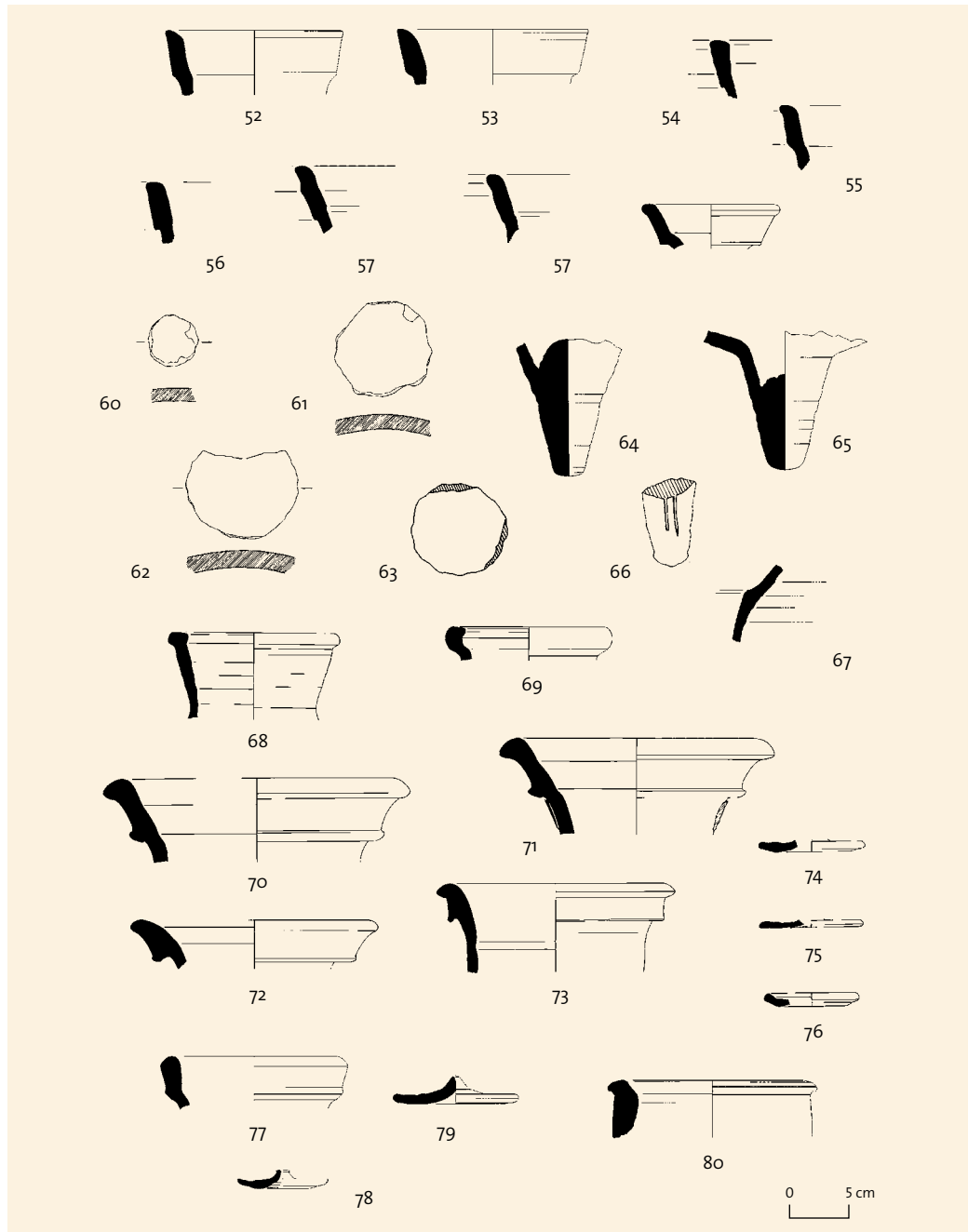


Fig. 11: Cavalariças (Braga). Ânforas (Haltern 70, tipo urceus, Dressel 2-4, Dressel 7-11, Dressel 14 arcaicas, Pascual 1, Pellicer 18, tipo Ródio e Richborough 527)

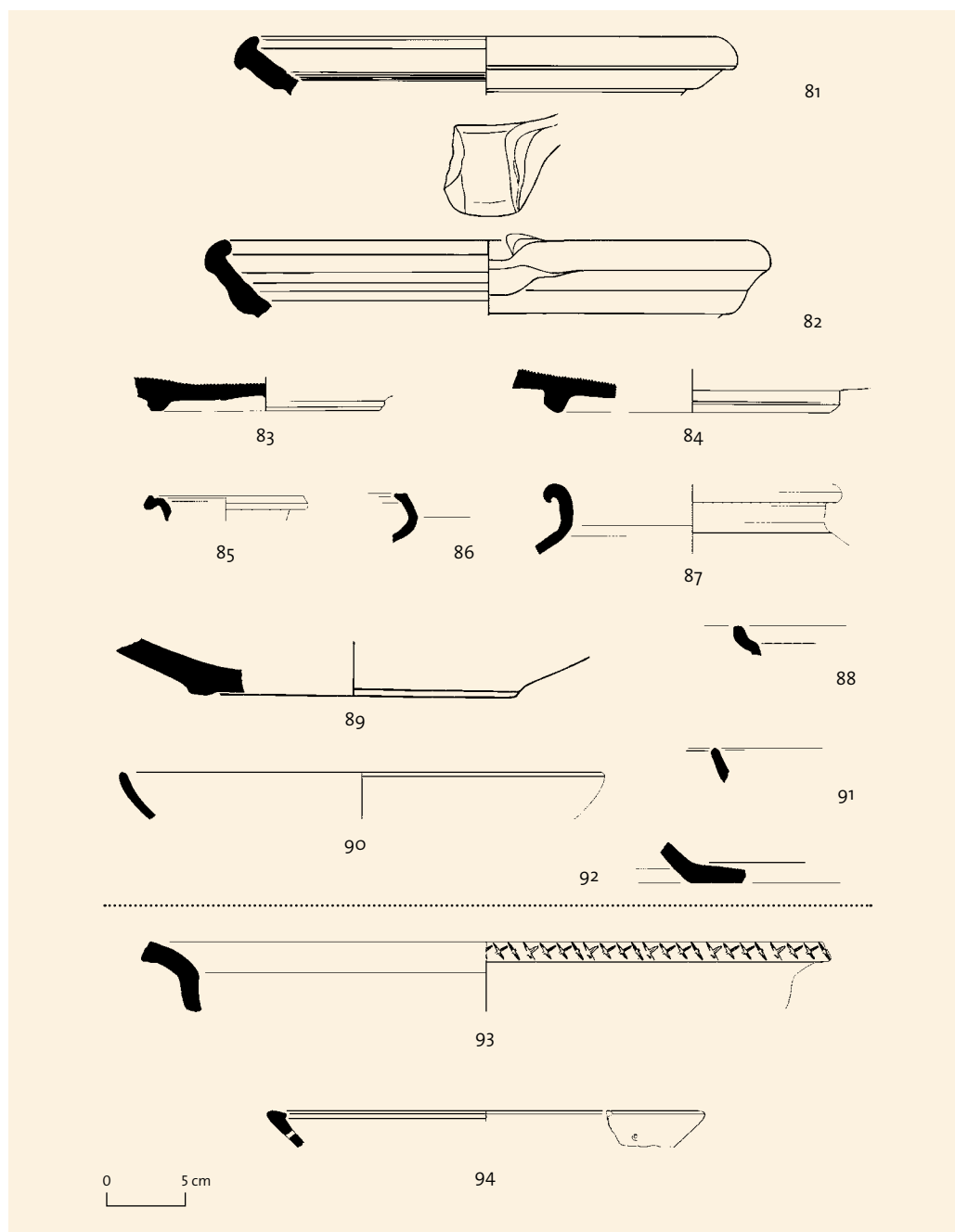


Fig. 12: Cavalariças (Braga). Almofarizes béticos e cerâmica de tradição indígena

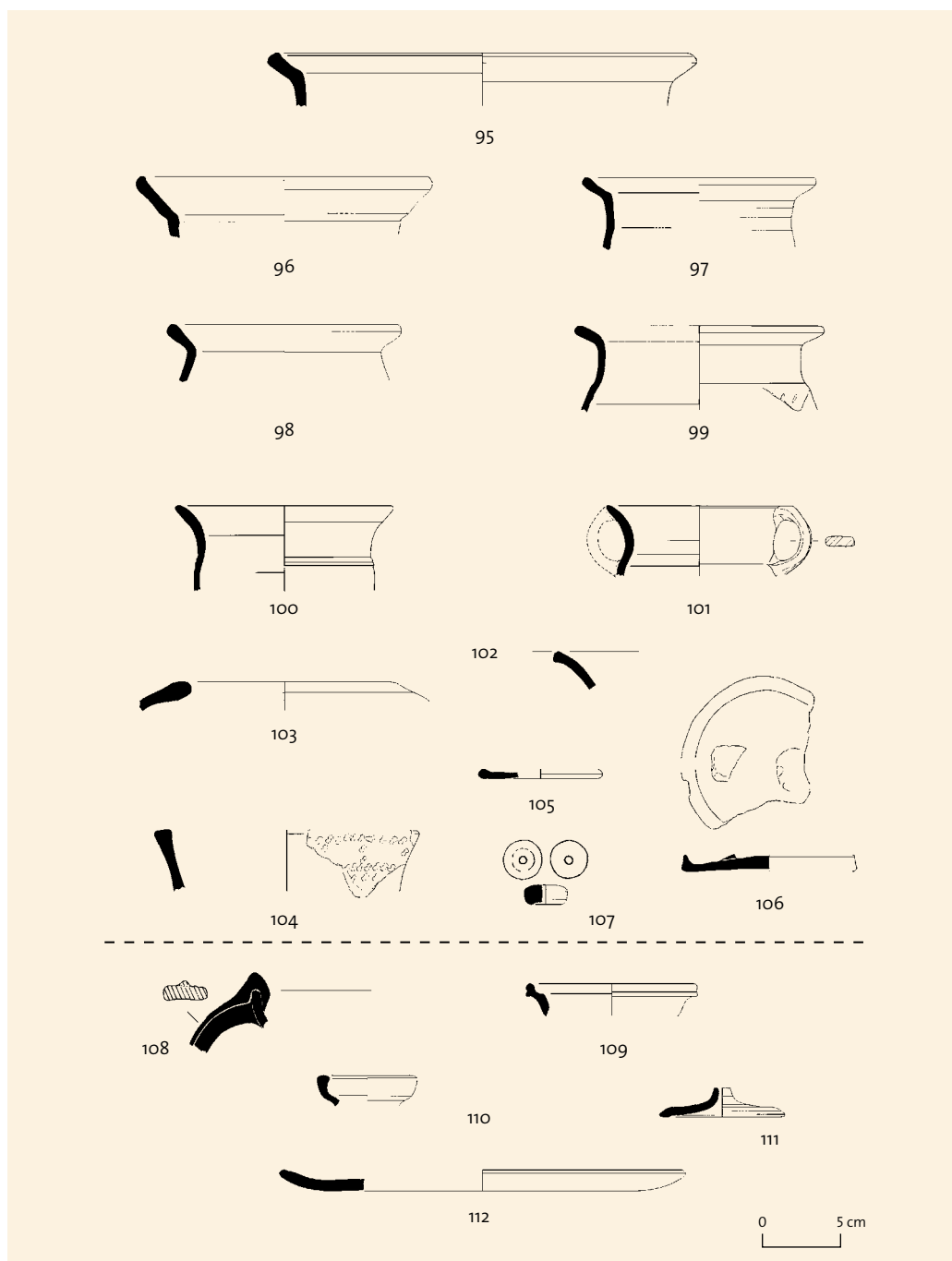


Fig. 13: Cavalariças (Braga). Cerâmica de tradição indígena e comum romana

As produções importadas provêm da Campânia (incluindo os célebres engobes vermelhos pompeianos), e peninsulares, de origem bético e lusitano, que certamente acompanhavam os carregamentos de ânforas oriundos dos mesmos lugares. As produções regionais estão maioritariamente presentes por cerâmicas de tradição indígena e, em menor medida, por peças de fabrico romano, das quais se destacam os potes, as taças e as grandes travessas, a par de algumas tampas e uma fusaiola (figs. 12-13).

Se complementarmos estes dados com os materiais encontrados nas necrópoles, que de seguida apresentaremos, obtemos informações preciosas sobre a economia da cidade nas primeiras décadas de vida⁷. Como iremos ver, a cidade, que se tornará mais tarde um dos mais importantes centros produtores de cerâmica na Península, esteve nos seus momentos iniciais dependente das importações de cerâmicas a longa e curta distância. Esta situação encontra paralelo na cidade romana de *Lucus Augusti* em que as cerâmicas presentes na designada primeira fase correspondem a produções saídas das olarias indígenas a par de formas romanas importadas de outras províncias (Alcorta, 1995, 201-226). A presença, já documentada em tempos (Morais, 2005b; ID., 2010a; Delgado, 2009, 13, 18-19, n.º 27), de uma talha de tradição indígena com a marca *CAMAL*, abreviatura de *CAMALVS*, um nome conhecido na onomástica indígena, frequente em *dolia* e inscrições lapidares e rupestres nos povoados do Noroeste, com destaque para a Citânia de Briteiros, representa mais uma evidência nesse sentido.

A este respeito não deixa de ser interessante a presença deste nome em inscrições funerárias encontradas na cidade⁸, sinal da estreita relação com as elites indígenas, a quem naturalmente interessou as vantagens associadas à criação do novo aglomerado. No mesmo sentido aponta o achado de duas *tegulae*, uma encontrada em Braga e outra proveniente de um acompanhamento arqueológico nas proximidades da cidade que ostentam a marca *SATVR* (= de *SATVRNINVS*), cognome igualmente associado à antroponímica pré-romana (Kajanto, 1982, 213, vid. Fig. 14 b-c).

Podemos encontrar esta mesma sigla, *SAT*, em escrita de tipo actuário, na parede de pequenos potes de engobe vermelho provenientes do povoado de S. Julião (Vila Verde, vid. fig. 14 d-e).

7 O estudo que efetuei das cerâmicas encontradas nas recentes escavações da necrópole da Via XVII possibilitou a publicação dos relatórios daquelas intervenções no seguinte endereço electrónico: <http://www.uaum.uminho.pt/edicoes/revistas.htm>.

8 Tranoy, Le Roux, 1989-90, 201, n.º 11; 212-213, n.º 3, Fig. 17; 216, n.º 4, Fig. 20; 220, n.º 2; 224-225 e 226.

Fig. 14a

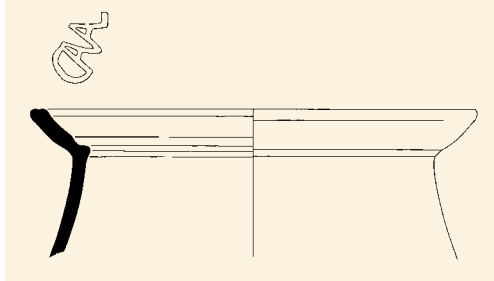


Fig. 14a: *Dolia* com a marca **CAMAIVS**

Fig. 14b: *Tegulae* com a marca

SATUR (de **SATURNINVS**)

Fig. 14c: *Tegulae* com a marca

SATUR (de **SATURNINVS**)

Fig. 14d: Pote do povoado de S. Julião (Vila Verde) com o grafito **SATUR** (em nexo)

Fig. 14e: Pote do povoado de S. Julião (Vila Verde) com o grafito **SATUR** (em nexo)

Fig. 14b

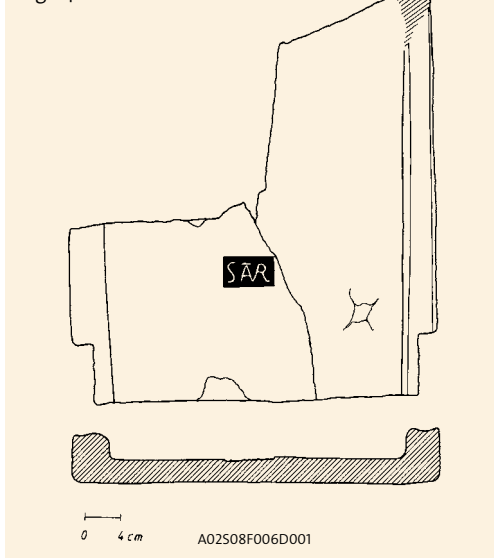


Fig. 14c

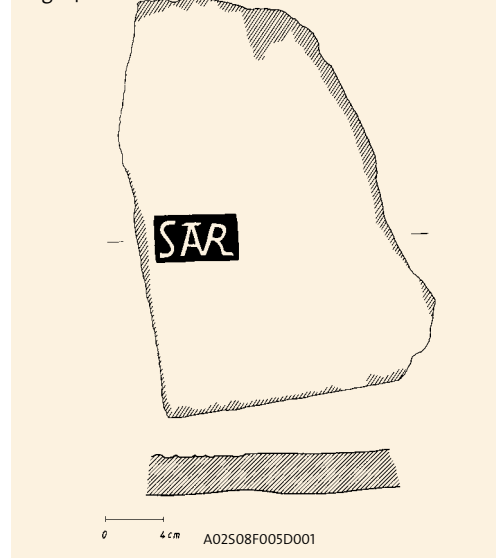


Fig. 14d

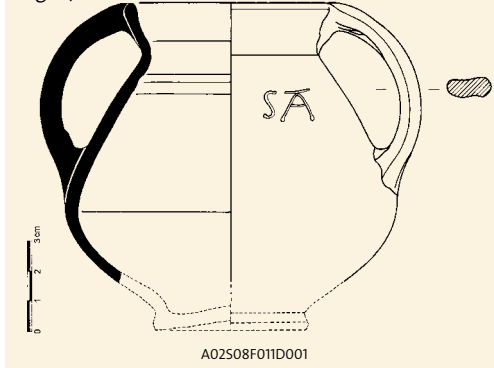
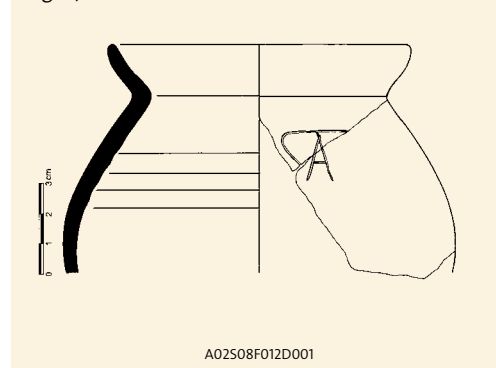


Fig. 14e



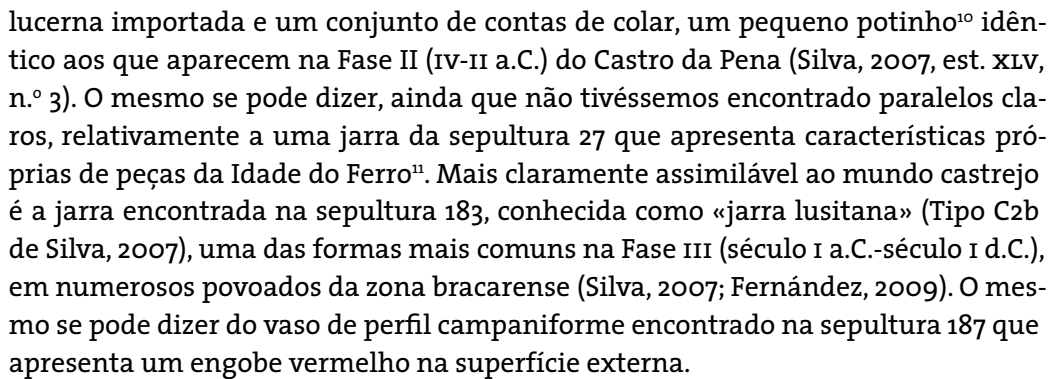
4 OS CONTEXTOS CERÂMICOS PROVENIENTES DAS NECRÓPOLES NAS PRIMEIRAS DÉCADAS DE VIDA. O EXEMPLO DA NECRÓPOLE DA VIA XVII

Como já referimos, os dados obtidos nas necrópoles são fundamentais para o conhecimento dos contextos cerâmicos desta cidade romana ao longo de todo o período imperial. Como importante centro viário, a cidade romana de *Bracara Augusta* contava com uma série de vias que a ligavam às principais cidades do Noroeste e ao Sul da Península (fig. 15). Associadas a essas vias existiam seis necrópoles: a necrópole de Maximinos, provavelmente associada à Via XX, *per loca marítima*; a necrópole da Via XVII, que jaz maioritariamente no subsolo da Avenida da Liberdade, no Largo Carlos Amarante e na Cangosta da Palha⁹; a necrópole da Rodovia, na zona sudeste da cidade romana, associada à porta sul e à saída da Via XVI; a necrópole do Campo da Vinha, provavelmente pertencente à Via XIX que ligava a cidade a Lugo, por Ponte de Lima e Valença (ainda mal definida); a necrópole da Via Nova, situada na parte noroeste da Avenida Central e que parece assinalar a Via XVIII; e, por fim, a necrópole de S. Lázaro, que poderá associar-se a uma saída da cidade a sudeste e que seguia em direcção a Mérida, por Viseu (esta é a única via que não vem referida no Itinerário de Antonino, vid. Martins, Delgado, 1989-90, 41-186; Martins, 2000, 47-54).

Neste estudo apresentam-se os materiais provenientes das tumbas mais antigas detectadas nas recentes escavações realizadas na necrópole da Via XVII, datadas desde a transição de Era até meados do século I. A análise deste espólio permite-nos obter uma ideia precisa do tipo de peças utilizadas no âmbito funerário (figs. 16-20). Com excepção de três sepulturas documentadas na intervenção designada por *Interligação* (sepulturas 5, 18 e 22), os enterramentos provêm da intervenção conhecida como *CTT* (sepulturas 2, 27, 90, 91, 97, 112, 183, 187, 188 e 199).

As cerâmicas encontradas nestes enterramentos correspondem a potes de produção regional, com bordos esvasados, que foram utilizadas como urnas funerárias (sepulturas 12, 13, 20, 25 e 26). Uma destas sepulturas, a n.º 18, continha um pote/urna ainda com a respectiva tampa, feita no mesmo fabrico. A par destes potes/urnas também se documentam nestes enterramentos outras peças cerâmicas que encontram paralelo em exemplares recuperados em povoados castrejos. Damos, como exemplo, a sepultura número 2, na qual se recuperou, junto a uma

⁹ A continuação desta necrópole foi identificada na freguesia de S. Vítor com sepulturas datadas de todo o período imperial. Neste núcleo foi inclusivamente encontrada uma estrutura que Sande Lemos interpretou como sendo um Mausoléu.



11 Pasta micácea, paredes grossas e toscas, com alisado exterior.

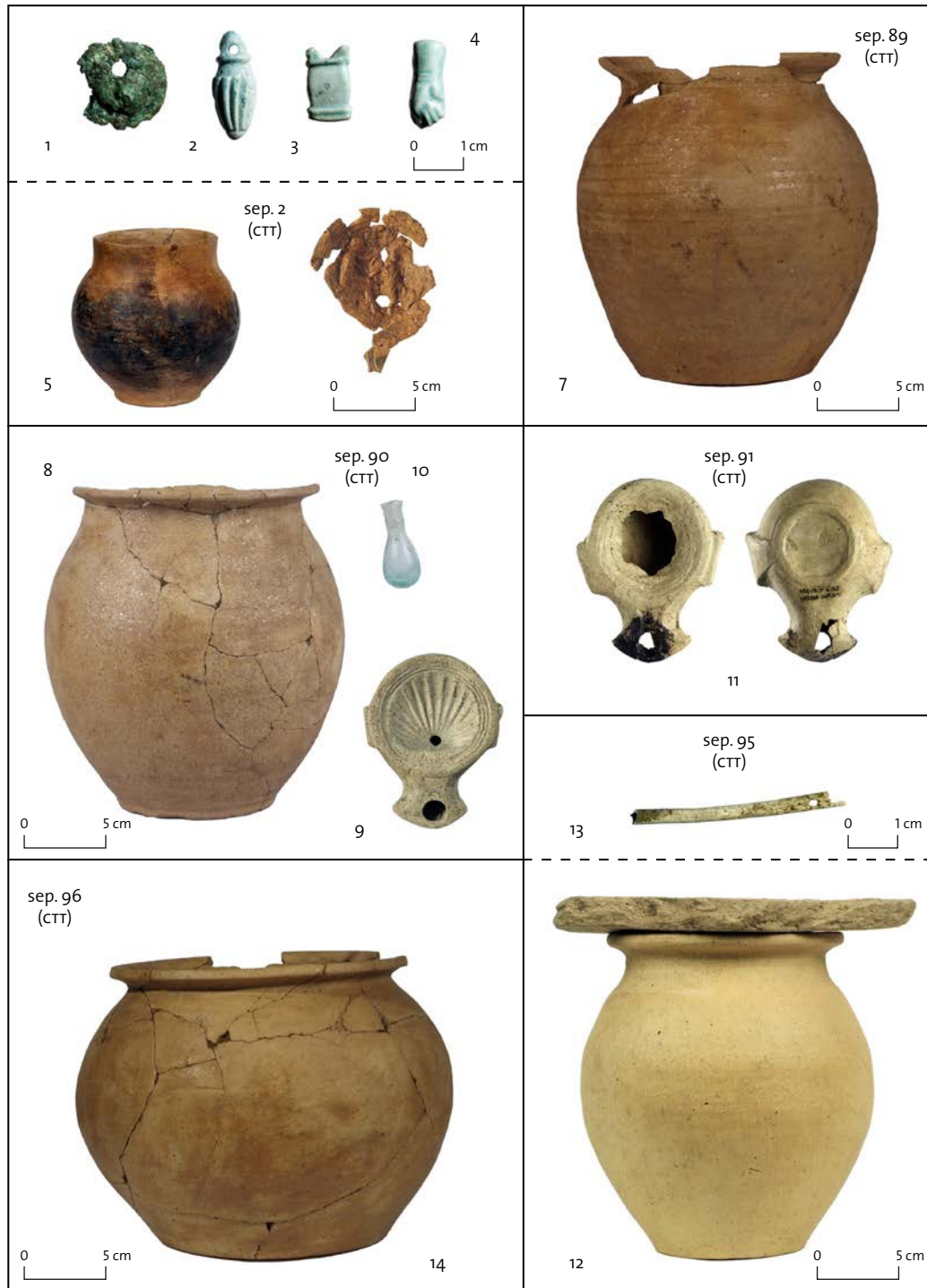
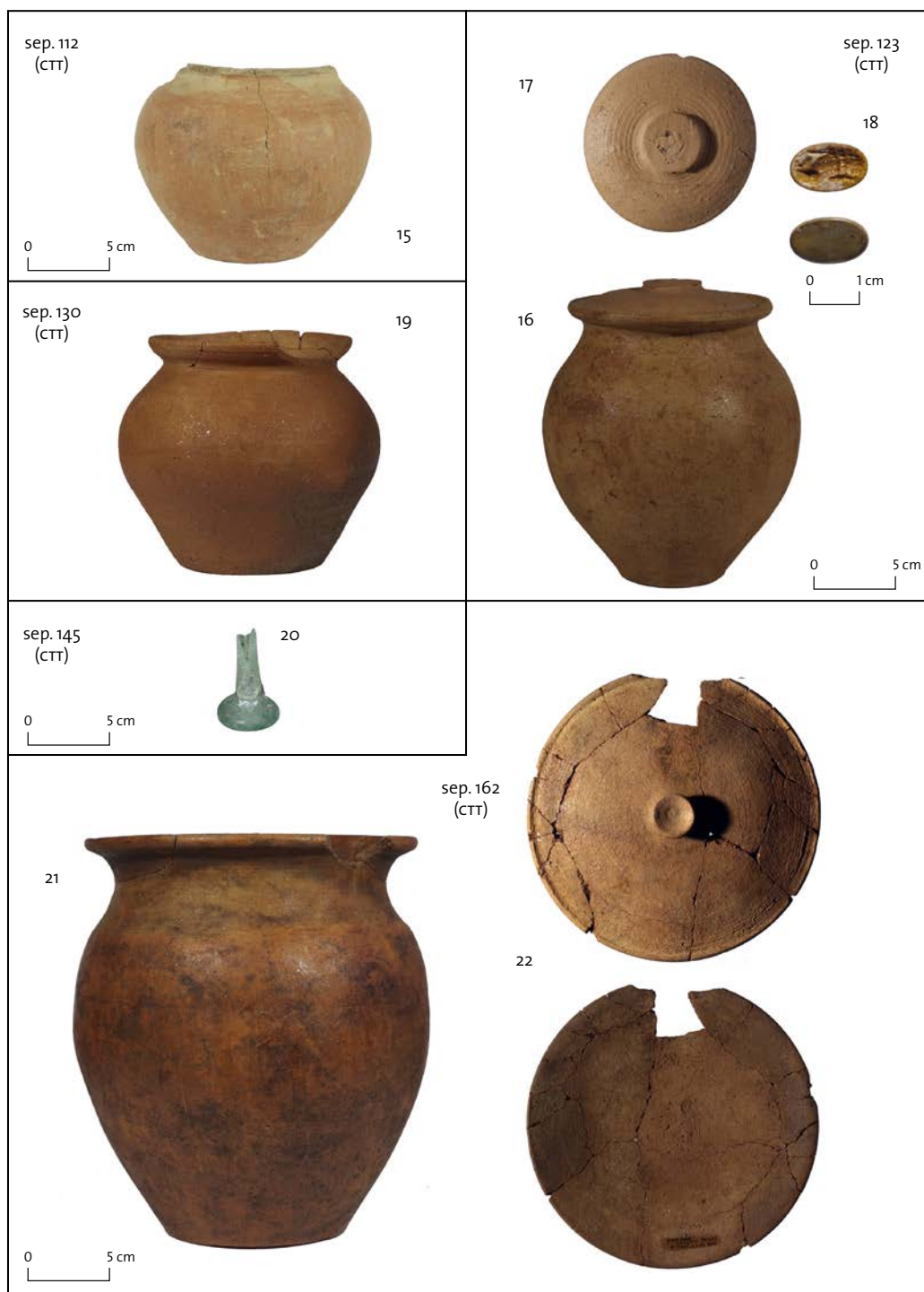


Fig. 16: Necrópole da Via XVII (sepulturas 2, 89 a 91, 95 a 96)

Fig. 17: Necrópole da
Via XVII (sepulturas
112, 123, 130, 145, 162)



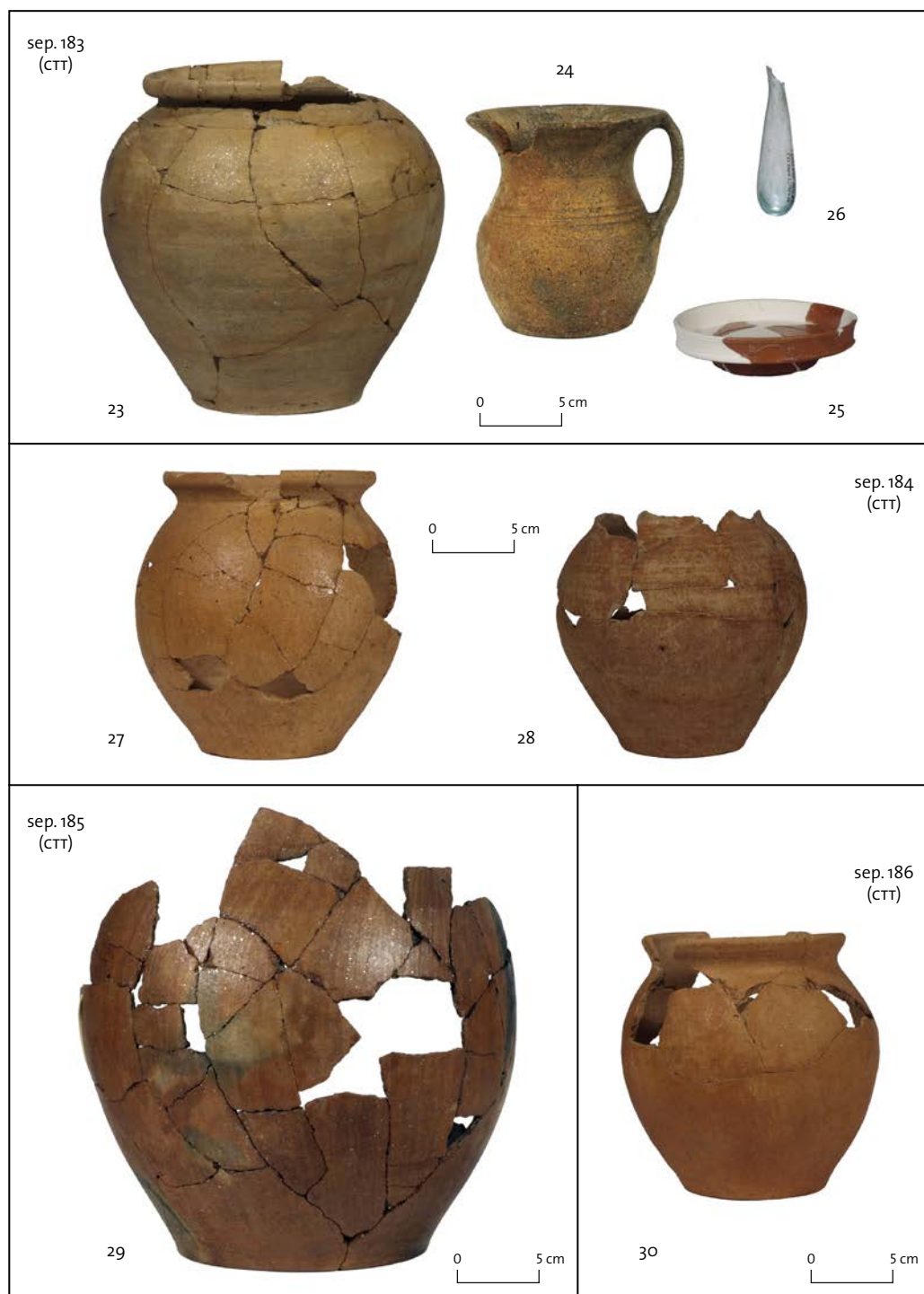


Fig. 18: Necrópole da Via XVII (183 a 186)

Fig. 19: Necrópole da Via XVII (sepulturas 187 a 188, 190, 199)

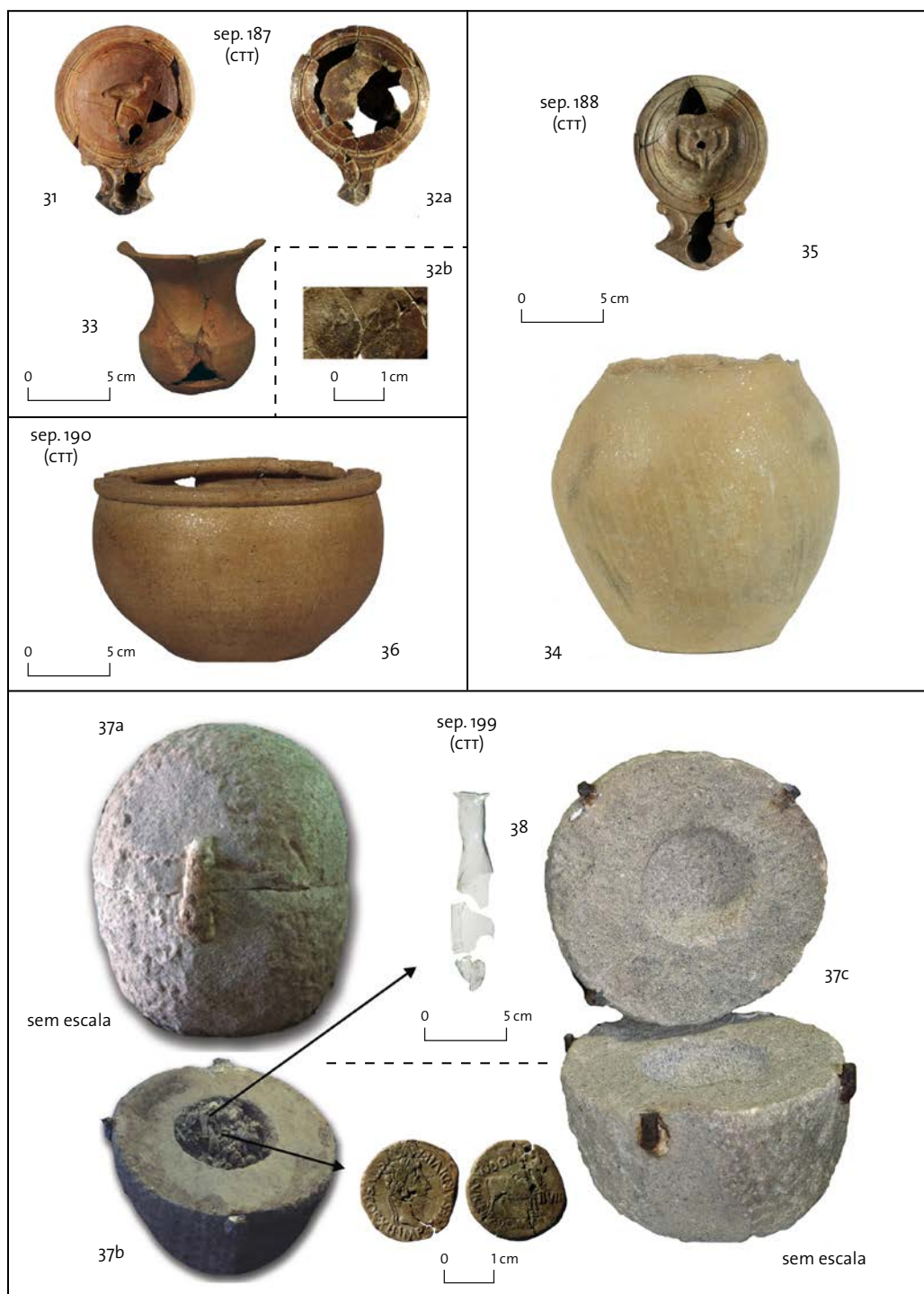




Fig. 20: Necrópole da Via XVII (sepulturas 5, 18, 22)

Em algumas tumbas, no interior de urnas ou associadas a elas, foram recuperados outros materiais como unguentários de vidro e lucernas importadas (sepulturas 2, 90, 91, 187 e 188). Os unguentários são de cor azulada, com forma ovóide ou em gota, semelhantes aos tipos Isings 8, genericamente datados do século I (Isings, 1957). Este tipo de unguentários são comuns em acampamentos romanos do limes, como é o caso de Vindonissa (Berger, 1960, 74-77, Taf. 12, 186-187). Como referimos, as lucernas encontradas nas necrópoles dos primeiros tempos de vida da cidade são importadas. As mais antigas são de proveniência itálica e caracterizam-se por possuir um *rostrum* triangular, uma orla estreita e horizontal, separada do disco por um número variável de molduras de transição e pela ausência de asa. As primeiras, atendendo à relação existente entre a separação das volutas e os vértices do bico, enquadram-se nas formas Loeschcke IA, datadas do período de Augusto-Tibério e, a segunda, da forma Loeschcke IB, datada da época de Tibério até finais do reinado de Cláudio (Morillo, 1999, 71). Como é habitual neste tipo de lucernas, os discos são grandes e côncavos, com decoração em alto-relevo — uma ave (íbis?) situada à direita; Vénus nua, sentada à direita e de perfil, com Eros situado à sua esquerda; duas cornucópias da abundância estilizadas. Uma outra lucerna, encontrada na sepultura 187 — junto à lucerna já referida com a representação de uma ave no disco — possui um *rostrum*

idêntico às lucernas de volutas mas, ao contrário do que é habitual, não apresenta as volutas superiores, facto que nos leva a integrá-la nas chamadas «variantes raras» da forma Loeschcke I. Na base apresenta uma marca com letras retrógradadas em relevo ·A·D·I. Conhecem-se marcas idênticas em produções de *Lucivs Munativs Adiectvs*, oleiro que possivelmente trabalhou para um proprietário ou *patronus* que encarregava os seus libertos da gestão de várias oficinas (Bailey, 1980, 98; Morillo, 1999, 297). A circunstância destas marcas aparecerem sobre lucernas datáveis desde finais do período flávio até o reinado de Antonino leva-nos a pensar que se trata de outra oficina que produzia na região centro-italica no período de Augusto-Tibério.

As outras lucernas, integradas nas chamadas «derivadas da forma Dressel 3», são, como já referimos, de produção hispânica, claramente inspiradas em modelos itálicos. Estas possuem características morfológicas muito peculiares já que, para além do corpo troncocónico de paredes altas e rectas, apresentam aletas laterais situadas nas proximidades do *rostrum*. Como é habitual, o disco destas lucernas é côncavo e está decorado com uma concha cujos raios partem do orifício de alimentação. Uma delas apresenta no fundo exterior uma marca de oficina, neste caso assinalada com a letra M. A pasta de cor creme ou bege claro e porosa, parece indicar-nos uma proveniência bética, onde se conhecem vários centros produtores, como Andújar (Sotomayor *et alii*, 1976, 139, nota 51; Sotomayor *et alii*, 1981) e Córdoba (Amaré, 1988-89; Bernal, 1993, 214-215; Bernal, García Giménez, 1995, 178; García Giménez *et alii*, 1995), ainda que também se tenha documentado uma produção em *Emerita Augusta* (Rodríguez Martín, 1996, 143-144). Segundo Morillo (1999, 100, 104), estas lucernas podem situar-se nos reinados de Tibério e Cláudio, num momento em que cessam as importações itálicas.

Apenas na sepultura 183 se documentou a presença de cerâmica fina importada, em concreto uma taça da forma *Consp.* 20.3, datada entre a transição de Era e o ano 30 d. C. (Ettlinger *et alii*, 1990).

Pela sua singularidade, destacam-se as sepulturas 2 e 199. A sepultura 2 destaca-se pela qualidade e raridade do seu espólio: a par de um potinho de tradição indígena e uma lucerna itálica, recuperou-se uma peça de bronze perfurada e três contas de faiança egípcia possivelmente pertencentes a um colar depositado como oferenda. Na sepultura 199, recuperou-se a já referida urna em granito selada por grampos de chumbo que encontra paralelos em urnas encontradas na necrópole de Uxama (Abásolo, 2002, 152) e Poitiers (Simon-Hiernard, 1990). Uma vez aberta, a urna continha uma moeda e um unguentário de vidro importado do tipo Isings 8, em forma de gota e de cor verde azulado. A moeda dá-nos uma datação muito precisa: trata-se de um *Aes* de Augusto da casa da moeda de *Colonia Victrix Iulia Celsa*, datada entre o ano 5 e 3 a.C. (*RPC* I, 278), ainda que o seu desgaste aponte para uma circulação situada nos finais do reinado de Augusto.

5 O NAUFRÁGIO BÉTICO AUGUSTANO DE ESPOSENDE

A apreciação sobre a presença de produtos importados na área do *conventus*, em particular ao longo da sua orla costeira e sítios facilmente abastecimentos por via fluvial, como é o caso de *Bracara Augusta*, ficaria incompleta se não tivéssemos em consideração os achados que nas últimas décadas temos vindo a documentar em meio aquático. Para além daqueles conhecidos nas Rias Baixas referidos por Naveiro (1991), temos vindo a registar a presença de naufrágios a sul do rio Minho, em particular na orla litoral de Esposende, que correspondia em época romana a uma zona lagunar (Granja, 1999; Soares de Carvalho *et alii*, 2006, fig. 21).

De entre os vestígios identificados destacam-se as descobertas arqueológicas da Praia de Rio de Moinhos, local onde se recuperou um elevado número de fragmentos de cerâmica bética proveniente de um naufrágio datado da época de Augusto, recolhidos em 2005 (Morais, Helena, Morillo Cerdán, 2011). De acordo com os fragmentos cerâmicos recuperados é provável que a carga principal desta embarcação fosse constituída por ânforas, todas elas de origem bética, com particular destaque para as do tipo Haltern 70 fabricadas no Guadalquivir (Est. I, n.ºs 1-19., Fig. 22). Como carga secundária, recolheram-se ainda alguns fragmentos de ânforas de produção gaditana do tipo Dressel 7-11 (Est. II, n.ºs 20-26) e de ânforas do Guadalquivir de tipo *urceus* (Est. II, n.ºs 27-34), associadas a cerâmicas comuns igualmente béticas (Est. III, n.ºs 37-51), incluindo dois fragmentos de bordo de *doliola* (Est. II, n.ºs 35-36, Fig. 23)¹². A presença de dois fragmentos de cerâmica comum itálica (Est. III, n.ºs 52-53), associados a fragmentos de paredes finas fabricadas na Etrúria (Est. III, n.ºs 54-57), na região Centro Itálica (Est. III, n.ºs 58-60) e na Campânia (Est. III, n.º 61), permitem datar este conjunto do período de Augusto (fig. 24).

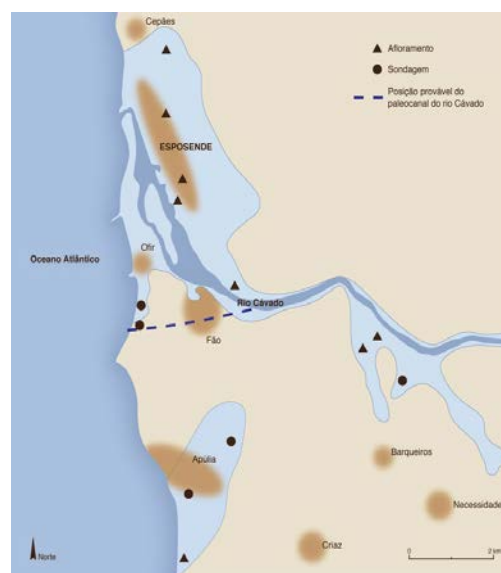


Fig. 21: Paleoestuário do Cávado no período romano (área lagunar de época romana assinalada a azul)

¹² Análises químicas, realizadas no Departamento de Química da Universidade do Minho, aos fragmentos de *dolia* e a fragmentos de ânforas Haltern 70 e tipo *urceus* revelaram a mesma proveniência.

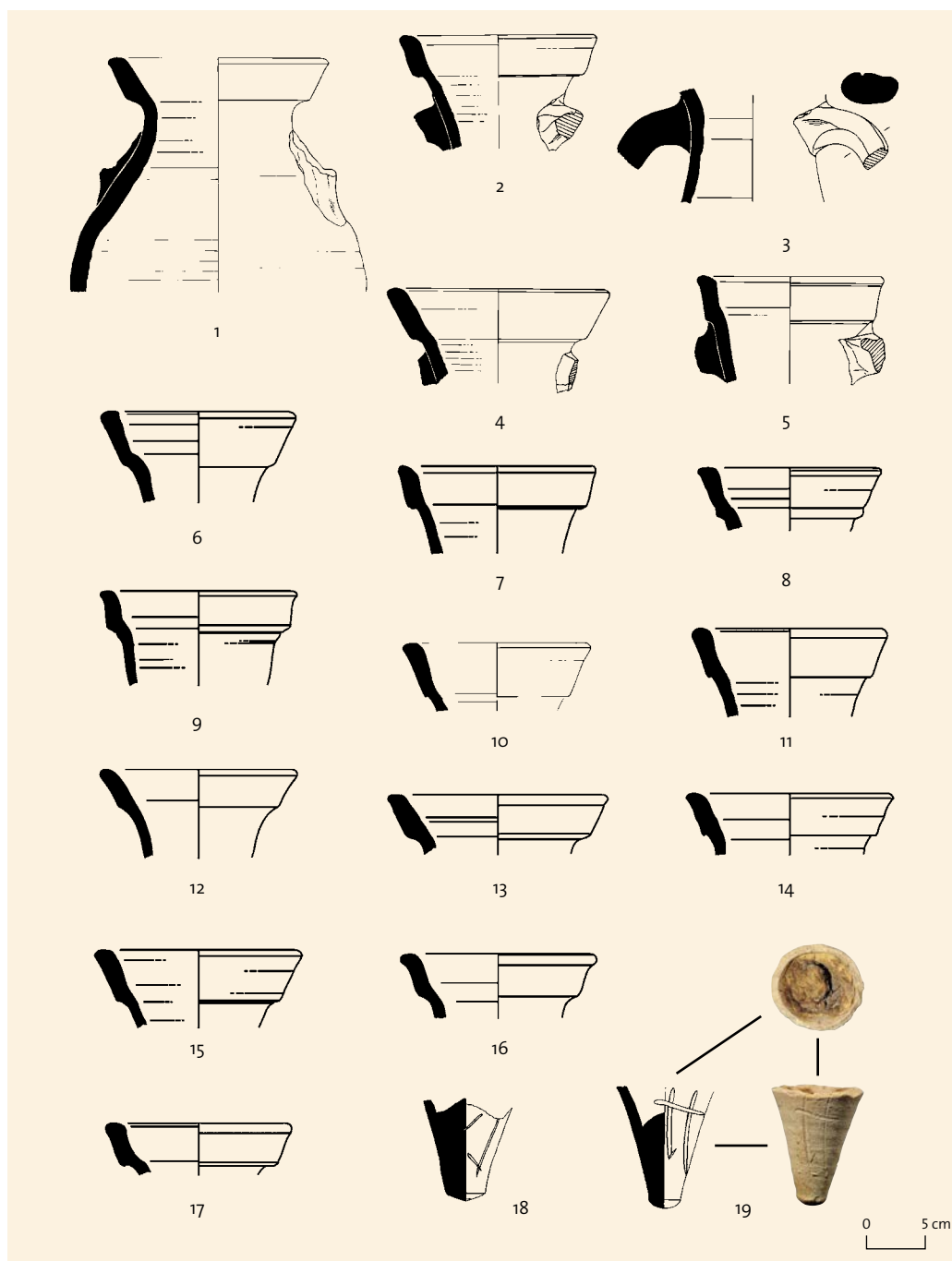


Fig. 22: Ânforas Haltern 70 do naufrágio bético augustano de Esposende

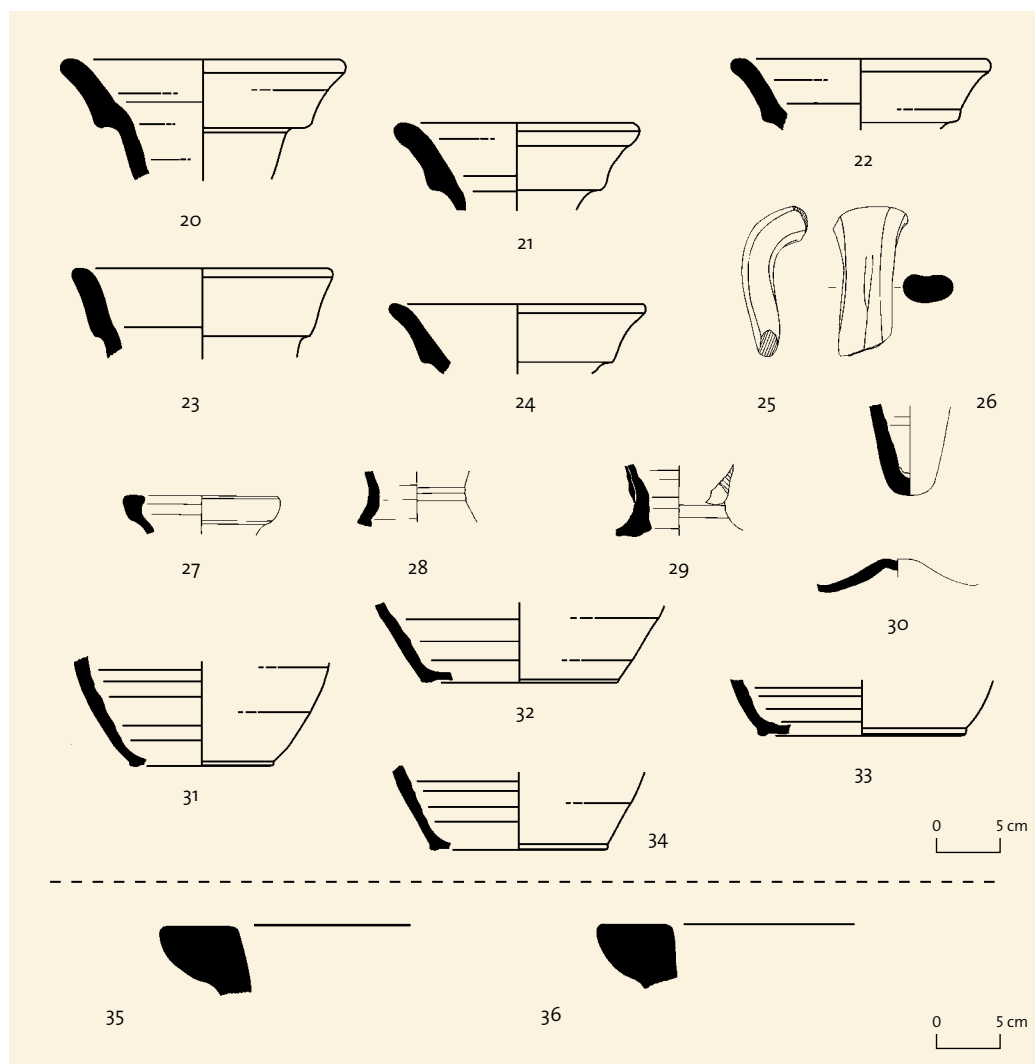


Fig. 23: Ânforas Dressel 7-11 e de tipo urceus e dois doliola béticos do naufrágio bético augustano de Esposende

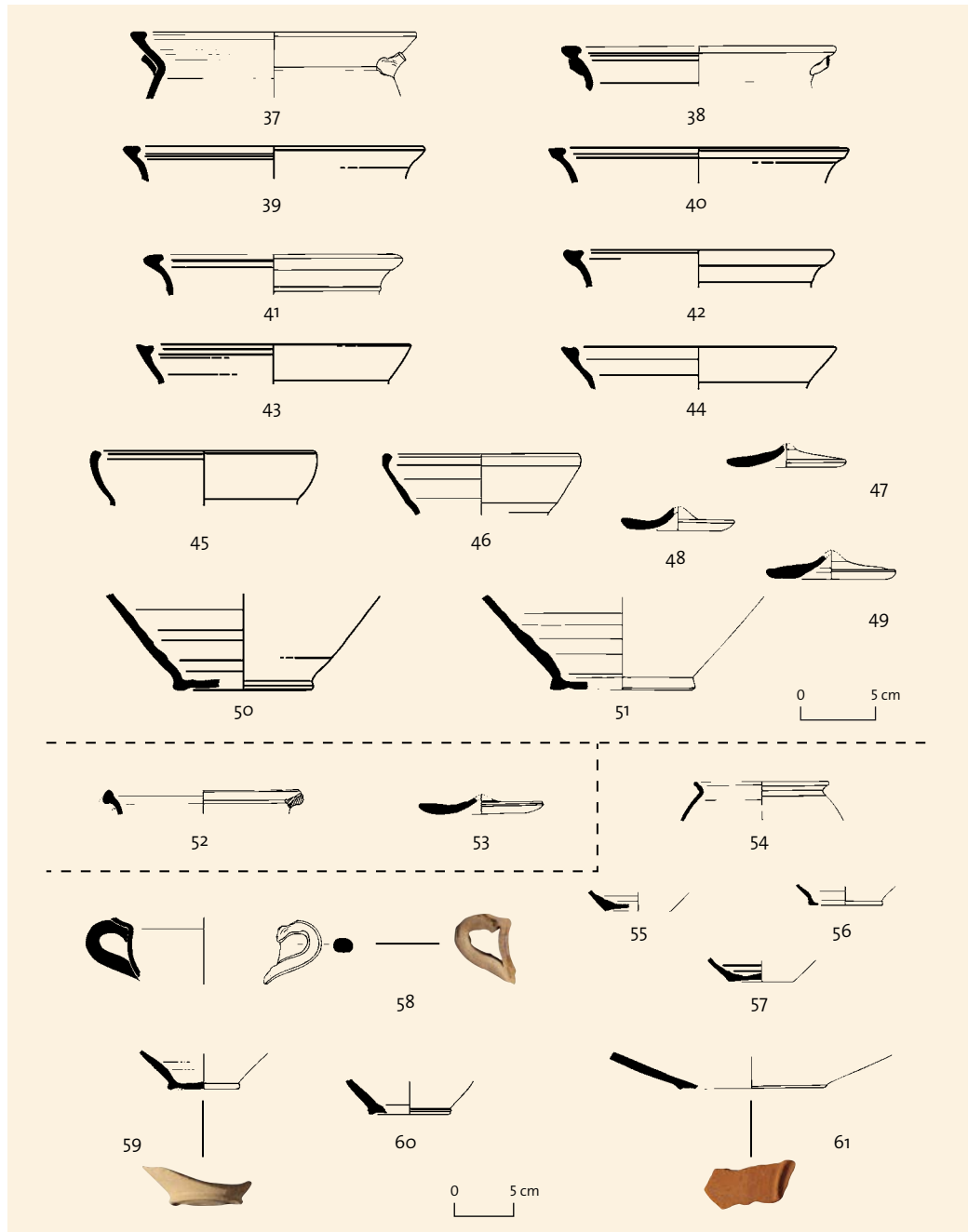


Fig. 24: Cerâmicas comuns da bética e cerâmicas comuns e paredes finas itálicas do naufrágio bético augustano de Esposende

O conteúdo original destas ânforas foi determinado através de análises químicas aos resíduos orgânicos existentes num fragmento do bordo de uma ânfora do tipo *urceus* e num fundo de uma ânfora Haltern 70. Tais análises, por cromatografia gasosa com espectrometria de massa acoplada (GC/MS), permitiram a identificação de vinho adocicado no fragmento de tipo *urceus* e de *defrutum* no fragmento de Haltern 70 (Oliveira *et alii*, 2013, 263-281).

O predomínio de Haltern 70 neste naufrágio não surpreende. Na verdade, estas ânforas são abundantes em toda a fachada atlântica, com particular destaque no Noroeste Peninsular, área onde se constata uma proporção extraordinariamente alta, podendo atingir cerca de 60 a 70 % do total de ânforas em determinados locais (Carreras, Morais, 2004, 93-112; ID., 2012, 431; 433, fig. 11).

O período de Augusto, como referimos, data em ocorreu o naufrágio de Rio de Moinhos, representou um ponto de viragem fundamental no contexto da economia e comércio do mundo antigo, fruto da intensificação do tráfego marítimo e da reorganização administrativa das províncias, com a consequente descentralização do sistema financeiro e o crescimento das exportações provinciais. Naquele momento, as zonas costeiras da fachada atlântica, em particular do Noroeste, sofreram um forte impulso económico resultante da extracção das suas riquezas mineiras que começaram a ser exploradas imediatamente após o fim das Guerras Cantábricas (Blázquez, 1978, 82).

A importância deste achado fazia adivinhar a possibilidade de podermos ser surpreendidos com outros vestígios relacionados com naufrágios. E, de facto, assim aconteceu quando janeiro de 2012 apareceram vestígios na Praia de Belinho de um outro possível naufrágio de origem bética com um carregamento maioritário de ânforas Dressel 7-11. A presença de fragmentos Haltern 70 e Dressel 20 apontam para um período de meados do século I.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O estudo da economia e do comércio nos primeiros tempos de vida da cidade, ainda que apenas baseado no espólio cerâmico, revela que esta desde cedo se abasteceu de produtos importados. Acreditamos que esta realidade só foi possível graças às facilidades logísticas proporcionadas pelos romanos e sua posição geográfica privilegiada do local, beneficiária de uma verdadeira plataforma viária (terrestre, fluvial e marítima). Como vimos, a presença de uma rara inscrição alusiva

à presença de *negotiatores* no período de Cláudio e a existência de naufrágios ao longo da costa do *conventus* é disso testemunho.

Nos contextos arqueológicos mais antigos de época romana até à data identificados em Braga, designadamente aqueles provenientes das necrópoles, possibilitam boas sequências estratigráficas e, como é habitual, a exumação de cerâmicas em perfeito estado de conservação. Graças ao cruzamento comparativo destes dados podemos melhorar o nosso conhecimento sobre os contextos cerâmicos da transição de Era e da primeira metade do século I. Como podemos observar, no âmbito das produções regionais, as peças correspondem a potes, jarras e jarrinhos de duas asas. Os restantes materiais, exceptuando as moedas, as contas de colar e a peça de *sigillata* itálica, estão representados por vidros e lucernas de importação. Esta circunstância é muito interessante, na medida em que revela que a cidade não possuía olarias e estava dependente dos tradicionais centros de abastecimento de época pré-romana, ou seja dos povoados castrejos próximos da cidade. As cerâmicas utilizadas pela população da nova urbe são peças com formas de tradição indígena, com pastas micáceas idênticas às documentadas na Fase III dos povoados castrejos, usadas na vida diária — para comer, cozinhar, armazenar, etc. — mas também utilizadas como urnas cinerárias ou como parte das oferendas funerárias.

A análise e contextualização estratigráfica dos materiais encontrados na fossa da sondagem n.º 8 das Cavalariças, com materiais datáveis dos finais do reinado de Augusto (Morais, Fernández, Magalhães, no prelo), permite constatarem a mesma tendência, ao documentar-se, a par de numerosas produções importadas (cerâmica fina, paredes finas, cerâmica comum e lucernas itálicas, cerâmica comum e ânforas da Bética: Haltern 70, tipo *urceus* e Dressel 7-11), um importante grupo de cerâmica de tradição indígena, cujos tipos estão presentes nos povoados castrejos da região, e apenas uns fragmentos de cerâmica que podem ser considerados «romanos» (menos de 2% do total).

Com excepção das lucernas e da peça de *sigillata* itálica da sepultura 183, os outros materiais importados — como no contexto da sondagem n.º 8 das Cavalariças — bem representados em contextos habitacionais da cidade neste período, estão ausentes dos contextos funerários. Esta situação demonstra que nas primeiras décadas da cidade existiu uma tendência da população local para depositar as cinzas em potes/urnas e outras peças de tradição indígena.

Bibliografia

- ABÁSULO, J. A. (2002): «El Mundo Funerario Romano en el Centro y Norte de Hispania: aspectos diferenciales», en D. Vaquerizo (ed.): *Actas del Congreso Internacional Espacios y Usos Funerarios en el Occidente Romano*. Seminario de Arqueología da Universidad de Córdoba, vol. I, Córdoba, pp. 145-162.
- ALCORTA IRASTORZA, E. J. (1995): «Avance al estudio de la cerámica común romana de cocina y mesa de *Lucus Augusti*», en *Cerámica comun romana de época imperial a la Península Ibérica. Estat de la qüestió*, Monografies Ampuritanes VIII, Empúries, pp. 201-226.
- ALFÖLDY, G. (1966): «Un 'cursus' senatorial de *Bracara Augusta*», *Revista de Guimarães* 76, pp. 363-372.
- AMARÉ, M.^a T. (1988-89): «Notas sobre un posible taller de lucernas romanas en Córdoba», *Ifígea* V-VI, pp. 103-115.
- BAILEY, D. M. (1980): *A Catalogue of the Lamps in the British Museum, 2, Roman Lamps in Italy*, Londres.
- BELTRÁN LLORIS, F. (1992): «*Caesar Augusta*, ciudad de Augusto», *Caesaraugusta* 69, pp. 31-44.
- BELTRÁN LLORIS, M. (1990): *Guía de la cerámica romana*, Zaragoza.
- BERGER, L. (1960): *Römische Gläser aus Vindonissa. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa*. Band IV, Basel.
- BERNAL, D. (1993): «Una pieza excepcional del Museo Nazionale de Roma y el problema de las lucernas tipo Andújar», *Espacio, Tiempo y Forma (HistAnt)*, serie II, 6, pp. 207-220.
- BERNAL, D.; GARCÍA GIMÉNEZ, R. (1995): «Talleres de lucernas en Colonia Patricia Corduba en época bajoimperial: evidencias arqueológicas y primeros resultados de la caracterización geoquímica de las pastas», *AACord*. 6, pp. 175-216.
- BETTENCOURT, A. M. (2000): *Estações da Idade do Bronze e inícios da Idade do Ferro da Bacia do Cávado (Norte de Portugal)*, Cadernos de Arqueologia. Monografias, Braga.
- BLÁQUEZ, J. M. (1978): *Economía de la hispania romana*. Bilbao.
- BLÁQUEZ CERRATO, C. (2002): *Circulación monetaria en el área occidental de la península ibérica. La moneda en torno al «Camino de la Plata»*. Archéologie et Histoire Romaine 6, Montagnac.
- CARRERAS, C.; MARTÍN, A. (2013): «Los naufrágios béticos de ánforas Haltern 70», en R. Morais et alii (eds.): *O irado mar atlântico. O naufrágio bético augustano de Esposende (Norte de Portugal)*, Braga, pp. 283-308.

- CARRERAS, C.; MORAIS, R. (2011): «Las ánforas de *Lucus Augusti*», en C. Carreras Monfort, R. Morais, *et alii* (eds.): *Ánforas romanas de Lugo. Trabajos de Arqueología* 3, Lugo, pp. 34-79.
- (2012): «The Atlantic Roman Trade during the Principate: new evidence from the western façade», *Oxford Journal of Archaeology* 31, 4, pp. 419-441.
- CUNHA, A.; ENCARNACÃO, J.; LEMOS, F. (2005): «Ara aos Lares Viales, de Bracara Augusta», *Forum* 37, pp. 147-155.
- DELGADO, M.; MORAIS, R. (2009): *Guia das cerâmicas de produção local de Bracara Augusta*, Braga.
- ETTLINGER, E. (1990): *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae Italico Modo Confectae. Materialien zur römisch-germanischen Keramik*, Bonn.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C.; MORILLO CERDÁN, A., *et alii* (2012): «El Itinerario de Barro. Cuestiones de autenticidad y lectura», *Zephyrus* LXX, pp. 151-179.
- GARCÍA GIMÉNEZ, R.; BERNAL CASASOLA, D.; MORILLO, A. (1995): «Consideraciones sobre los centros productores de lucernas tipo Andújar: análisis arqueométrico de materiales procedentes de los Villares de Andújar (Jaén) y de la Submeseta Norte» en *Segunda Reunión de Arqueometría. Primer Congreso Nacional*, Granada, pp. 187-196.
- GRANJA, H. M. (1999): «Evidence for Late Pleistocene and Holocene sea-level, neotectonic and climatic indicators in the northwest coastal zone of Portugal», *Geologie en Mijnbouw*, Kluwer Academic Publishers, 77, 3-4, pp. 233-245.
- KAJANTO, I. (1982): *The Latin Cognomina*, (2ª ed.), Roma.
- LESFARGUES, A.; VERTET, H. (1976): «Les estampilles sur sigillée de l'atelier augustéen de la Murette à Lyon», *Figlina*, pp. 39-87.
- LOSTAL PROS, J. (1992): *Los miliarios de la provincia tarraconense*, Zaragoza.
- MORAIS, R. (2002): «A taça romana de prata de Bracara Augusta», *Conimbriga* 41, pp. 165-180.
- (2005a): «*Ab urbe condita*. Desde a fundação da cidade de Bracara Augusta», *Saguntum* 37, pp. 125-138.
- (2005b): *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*, Bracara Augusta, Escavações Arqueológicas 2, Braga.
- (2007): «A via atlântica e o contributo de Gádir nas campanhas romanas na fachada noroeste da península», *Humanitas* 58, pp. 99-132.
- (2010a): «*Bracarum oppidum Augusta*: os dados da cultura material», en V. Revilla, M. Roca (eds.): *Contextos cerámicos y cultura material de época augustea en el occidente romano*, Actas de la reunión celebrada en la Universitat de Barcelona los días 15 y 16 de abril de 2007, Barcelona, pp. 443-461.

- (2010b): *Bracara Augusta*, Braga.
- (2013): «Um naufrágio bético, datado da época de Augusto, em Rio de Moinhos (Esposende, Norte de Portugal)», en R. Morais et alii (eds.): *O irado mar atlântico. O naufrágio bético augustano de Esposende (Norte de Portugal)*, Braga, pp. 309-334.
- MORAIS, R.; FERNÁNDEZ, A.; MAGALHÃES, F. (2012): «El sondeo n.º 8 de «As Cavala-riças»: un contexto del primer cuarto del s. I d. C. de *Bracara Augusta* (Braga, Portugal)», en *Congrès International de Potiers* (17-20 mai 2012). SFECAG, Potiers, pp. 499-520.
- MORAIS, R.; MORILLO CERDÁN, A. (no prelo): «La *terra sigillata* hispánica altoimpe-rial en los contextos de consumo del noroeste peninsular: *Bracara Augusta* y *Legio*», en *Congreso Internacional Terra Sigillata Hispánica, 50 años de investi-gaciones* (2014), Granada.
- MORILLO, A. (1999): *Lucernas romanas en la región septentrional de la Península Ibérica: contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*. Monographies Instrumentum, Montagnac.
- (2002): «Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augusteo y julio-claudio en la región septentrional de la península ibérica», en A. Morillo (coord.), *Arqueología Militar Romana en Hispania, Anejos de Gladius* 5, pp. 67-93.
- (2009): «The Augustean Spanish experience: the origin of *limes* system», en A. Morillo, N. Hanel y E. Martín (eds.): *Limes XX. Estudios sobre la Frontera Roma-na* (León, 2006), *Anejos de Gladius* 13, Madrid, pp. 239-252.
- (2011): «The Roman occupation of the North of Hispania: war, military deploy-ment and cultural integration», en G. Moosbauer, R. Wiegels (eds.): *Fines Impe-rii- Imperium sine fine?. Römische Okkupations- und Grenzpolitik im frühen Principat*, Osnabrücker Forschungen zu Altertum und Antike-Rezeption 14, Rahden/Westf., pp. 11-26.
- MORILLO, A.; GARCÍA MARCOS, V. (2000): «Nuevos testimonios acerca de las legiones VI *victrix* y X *gemina* en la región septentrional de la península ibérica», en *Ile Congrès de Lyon sur l'armée romaine. Les légions de Rome sous le Haut Empire*, Lyon, pp. 589-608.
- (2009): «The Roman camps at Leon. State of the research and new approaches», en A. Morillo, N. Hanel y E. Martín (eds.): *Limes XX. Estudios sobre la Frontera Romana, Anejos de Gladius* 13, Madrid, pp. 239-252.
- MORILLO, A.; SALIDO DOMÍNGUEZ, J. (2010): «El aprovisionamiento del ejército roma-no en Hispania. Transporte, almacenaje y redistribución», en J. J. Palao Vicente (ed.): *Militares y Civiles en la Antigua Roma. Dos mundos diferentes, dos mundos unidos*, Salamanca, pp. 135-164.

- MORILLO, A.; MARTÍN HERNÁNDEZ (2013): «Un contexto cerámico de mediados del siglo I d. C. en el campamento de la Legio VI Victrix en León. La intervención de 1995 en el depósito de San Pedro» en D. Bernal, C. J. Tovar (coords.): *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania: I Congreso Internacional de SECAH, Ex Officina Hispana*, vol. 2, pp. 209-225.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L. (1991): *El comercio antiguo en el N. W. peninsular. Lectura Histórica del Registro Arqueológico*, A Coruña.
- OLIVEIRA, C., KUZNIARSKA-BIERNACKA, I. et alii, (2013): «Análise química de resíduos orgânicos de ânforas do naufrágio bético de Esposende», en R. Morais et alii (eds.): *O irado mar atlântico. O naufrágio bético augustano de Esposende (Norte de Portugal)*, Braga, pp. 263-281.
- REDENTOR, A. (2011): *A cultura epigráfica no Conventvs Bracarauguvstanvs (Pars Occidentalis). Percursos pela sociedade brácara de época romana*. 2 vols., Coimbra, (tese de doutoramento policopiada).
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. et alii (1996): *Lucus Augusti. Urbs romana. Los orígenes de la ciudad de Lugo*, Lugo.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; FERRER SIERRA, S.; ÁLVAREZ ASOREY, R. (2004): *Miliarios e outras inscricións viarias romanas do Noroeste Hispánico (conventus bracarense, lucense e asturicense)*, Santiago de Compostela.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, G. (1996): *Materiales de un alfar emeritense: paredes finas, lucernas, sigillatas y terracotas, Cuadernos Emeritenses 11*, Mérida.
- SANTOS, L.; LE ROUX, P.; TRANOY, A. (1983): «Inscrições romanas do museu Pio XII em Braga», *Bracara Augusta* 37, pp. 183-205.
- SASTRE, I.; BELTRÁN, A.; SÁNCHEZ-PALENCIA, A. (2010): «Ejército y comunidades locales en el Noroeste peninsular: Formas de control y relaciones de poder en torno a la minería del oro», en J. J. Palao Vicente (ed.): *Militares y civiles en la antigua Roma. Dos mundos diferentes. Dos mundos unidos*, Salamanca, pp. 117-134.
- SEVILLANO FUERTES, A., VIDAL ENCINAS, J. M. (2002): *Urbs Magnifica. Una aproximación a la Arqueología de Asturica Augusta (Astorga, León)*, Astorga.
- SILVA, A. C. F. (2007): *A cultura castreja no Noroeste de Portugal* (2.^a ed.), Paços de Ferreira.
- SIMON-HIERNARD, D. (1990): *Poitiers: la nécropole du quartier de Blossac-Saint-Hilaire (I-IV s. après J.-C.). Archeologie funeraire du Poitou dans l'Antiquité et le Haut Moyen-âge I*, Poitiers.
- SOARES DE CARVALHO G.; GRANJA H. M. et alii (2006): «Late Pleistocene and Holocene environmental changes in the coastal zone of Northwestern Portugal», *Journal of Quaternary Science* 21, 8, pp. 859-877.

- SOTOMAYOR, M.; PÉREZ CASAS, A.; ROCA, M. (1976): «Los alfares romanos de Andújar (Jaén): Dos nuevas campañas», *NAHis* 4, pp. 111-147.
- SOTOMAYOR, M.; ROCA, M.; SOTOMAYOR, A.; ATIENZA, R. (1981): «Los alfares romanos de Los Villares de Andújar (Jaén, campaña 1978-9)», *NAHis* 11, pp. 307-316.
- TRANOY, A. (1981) : *La Galice romaine: recherches sur le NW de la Péninsule Ibérique dans l'antiquité*, Paris.
- TRANOY, A.; LE ROUX, P. (1989-90): «As necrópoles de Bracara Augusta: Les inscriptions funéraires», *Cadernos de Arqueologia* 6-7, pp. 187-232.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

Del final de la conquista al inicio de la explotación minera: Augusto y el control del Noroeste hispano

Almudena Orejas Saco del Valle

Francisco Javier Sánchez-Palencia Ramos

Instituto de Historia, CSIC¹

No está de más recordar que para entender la Historia en clave de procesos (y no como una mera secuencia de acontecimientos) siempre hay que adoptar una perspectiva diacrónica y ópticas diferentes, incluso en fases en las que figuras históricas tan imponentes como Augusto pueden eclipsar lo que históricamente es significativo. En ese sentido los profundos cambios organizativos que tuvieron lugar en el Noroeste hispano, solo pueden ser apreciados si tenemos en cuenta el antes y el después y si consideramos que forman parte de las estrategias del dominio romano entre el final de la República y el inicio de la fase imperial.

El antes viene marcado no solo por los rasgos del conjunto de las comunidades castreñas a lo largo de la Segunda Edad del Hierro, sino, de forma particular, por los cambios que de forma geográficamente desigual y con diversos ritmos se fueron produciendo en el Noroeste desde la segunda mitad del siglo II a. C. Estos cambios son interpretados por unos como el culmen de la cultura castreña y por otros como el inicio de su desintegración (en buena medida provocados por los contactos con Roma, con sus militares, con sus objetos, con su moneda...). En el registro material se perciben tanto en las alteraciones en el patrón de ocupación

¹ Este trabajo ha sido realizado en el marco de los proyectos de investigación *Paisajes de dominación y resistencia. Procesos de apropiación y control social y territorial en el Noroeste hispano* (PADORE, HAR 2012-33774) y *Cultural Heritage in Landscape* (CHeriScape, PCIN-2013-028).

del espacio —la aparición de los llamados grandes castros, o de castros con estrategias locacionales diferentes—, como en la llegada de objetos —ánforas, cerámicas, monedas, piezas púnicas, etcétera—. Así, el impacto de Roma en el Noroeste fue progresivo y desigual a lo largo de más de cien años (si tomamos como referencia las campañas de D. Junio Bruto Galaico desarrolladas en los años 138-136 a. C.), pero esto no resta peso al momento cumbre que supuso la conquista militar de las tierras más extremas de Hispania y su integración definitiva en el dominio provincial de Roma bajo el gobierno de Augusto.

Respecto al después, con frecuencia es difícil fijar qué iniciativas e intervenciones se han de ubicar dentro de los límites cronológicos del Principado de Augusto, y en muchas ocasiones tenemos que considerar globalmente la dinastía julio-claudia para abordar procesos como el que ahora nos interesa: la explotación de recursos minerales.

Teniendo en cuenta este marco, revisaremos en estas páginas algunas cuestiones relacionadas con el control de territorios conquistados bajo Augusto (formas de ordenación del territorio y control de poblaciones) y con el papel de la minería del oro.

1 AUGUSTO Y EL CONTROL DE TERRITORIOS CONQUISTADOS BAJO SU MANDATO: FORMAS DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y CONTROL DE POBLACIONES

Se puede considerar que la famosísima batalla de *Actium* puso fin a las guerras de expansión republicanas, marcadas, en una primera fase, por la disputa del control del Mediterráneo occidental al poder púnico, a la que siguen los enfrentamientos con los reyes helenísticos en Oriente, todos ellos trenzados con conflictos de poder internos, sobre todo a lo largo del siglo I a. C. Con la caída de Egipto sucumben a la vez el último de los reinos helenísticos, el de Cleopatra, y la última figura que disputó el poder a Octaviano, Marco Antonio.

Los contundentes episodios bélicos dirigidos por Augusto y sus generales a partir del 31 a. C. responden a la vez a una compactación del imperio (Alpes, Noroeste hispano) y por otra a un diseño de las fronteras (Germania, Armenia). Se formaliza entonces, junto al discurso y las imágenes del triunfo y el sometimiento, el de la *Pax* y la civilización, ambos contenidos en las famosas *Res Gestae* y que claramente subyacen en obras como la de Estrabón.

Pero también, en términos generales, la fase que siguió a la guerra adquirió perfiles diferentes en las tierras entonces sometidas: nuevas formas de control y explotación del territorio y de las poblaciones, en las que el control directo del *princeps* es evidente. El suelo provincial globalmente pasa a ser concebido de manera clara y sobre todo explícita como dominado, y este es el punto de partida para reajustar y crear nuevos mecanismos para controlarlo, explotarlo y asegurar su sumisión; en este proceso no tuvo que ver tanto la división entre provincias imperiales y senatoriales, como la imposición de medidas e instrumentos de control social, territorial y fiscal. Lo realmente significativo fue el nítido segundo plano asignado a las provincias respecto a Italia, con sus consecuencias jurídicas, sociales, territoriales, fiscales... Todo ello, como es característico de la etapa augustea, con repetidas alusiones a la tradición republicana (López Barja, 2011). Para ello fue esencial, por un lado, el conocimiento preciso de las poblaciones y tierras sometidas al imperio (censos y catastros) y, por otra, la regulación de las formas de someter colectivamente a las poblaciones tras la *deditio*, generando marcos para su estabilización y control, haciendo eficaz la imposición de Roma sobre el suelo provincial y regulándola.

En este sentido, junto al Noroeste hispano son elocuentes las soluciones adoptadas en este mismo periodo en Egipto y en los territorios alpinos (Sastre y Orejas e. p.); en todos los casos se trata, por motivos diversos, de territorios complejos que habían escapado largamente al control de Roma y en los que ésta hizo notar su dominio. Egipto fue mantenido como *ager publicus*, con población *dediticia* sometida a tributación personal y que (con contadas excepciones) no quedó organizada en *civitates*, que permitiesen un funcionamiento de las comunidades, sino solo a través de los *nomoi*, controlados por las autoridades imperiales bajo un prefecto. En los Alpes, Augusto puso fin a una larga historia de episodios conflictivos y quedaron marcadas unas acusadas desigualdades, tanto entre los distintos sectores alpinos, como en su relación con Roma. Diversos mecanismos de control social y de estructuración territorial fueron entonces impuestos, desde la esclavización, publicación y colonización del suelo (caso de los *Salassi* y la colonia *Augusta Pretoria*), a las *adtributiones* de la Transpadana como formas de dependencia política colectiva de una comunidad (con su territorio) respecto a una colonia o municipio o a la creación de prefecturas.

2 EL NOROESTE HISPANO

Como hemos apuntado al inicio de este texto, hay que entender las guerras cántabras en un proceso de dominación que se extiende antes y después de los episodios bélicos protagonizados por Augusto y sus generales entre el 26/25 y el 19 a. C. Ahora bien, es innegable que la conquista militar abrió la puerta a una radicalmente nueva vertebración del territorio, de las relaciones sociales y de la explotación de recursos en el marco de la ordenación de un suelo ya provincial. Parece que en los primeros momentos —como en los casos que hemos mencionado antes— pudieron jugar un papel notable los prefectos, la definición o redefinición de entidades provinciales (la fugaz *Transduriana* y la fijación de la *Citerior* y de la *Lusitania*) y de unidades conventuales. Efectivamente, es posible que la necesidad de controlar estas recientes *civitates* esté detrás de la creación temprana de prefecturas de *Asturia* y de *Gallaecia*, documentadas solo a partir de dos epígrafes. Bajo Augusto *Lucius Marcius Optatus* fue *praefectus Asturiae*². El único testimonio de una prefectura de *Gallaecia* procede de una inscripción fragmentaria encontrada en Linares y hoy perdida, ya de época flavia³. Estos prefectos tendrían posiblemente mando militar, pero resulta interesante la vinculación del prefecto de *Gallaecia* a cargos relacionados con la administración fiscal. No deja de ser significativa la identificación, en este momento, de prefecturas tanto en el área alpina, como en el Noroeste hispano, zonas ambas sometidas bajo Augusto.

Sin duda los cambios que conllevaron la conquista y provincialización provocaron el desmoronamiento definitivo de la sociedad castreña, ya muy alterada en algunos sectores a lo largo del siglo I a. C. En los años inmediatamente anteriores al cambio de era se perciben ya los efectos de la conquista: la presencia militar, la fundación de núcleos, el trazado de la red viaria, la distorsión de las relaciones sociales y territoriales en el seno de las comunidades indígenas en el contexto bélico e inmediatamente posterior... Pero además, hay que ubicar entre el 19 a. C. y el cambio de era, la temprana organización de las comunidades locales en *civitates* y la imposición fiscal y los conflictos sociales y territoriales que arrastraron. El Edicto del Bierzo y la *Tabula Lougeiroum* son los dos documentos que mejor ilustran esta etapa (Orejas, Sastre, 1999; Sánchez-Palencia, Mangas, 2000; Mattingly, Orejas, 2009).

² *L(ucius) Marcius Q(uinti) f(lius) Gal(eria) Optatus/aedil(is) Tarracone Iivir Ilurone/et Iivir quinquennalis primus/praefectus Asturiae tribun(us) milit(um)/legionis secundae Augustae/annor(um) XXXVI in Phrygia decessit* (CIL II 4616, hallada en Mataró).

³ [...] *fisci et curatorum divi Ti[t]i in Bae/tica prae[fecto] Gall[a]eciae pr[a]ef[ecto] fisci/Germaniae Caesarum Imp[er]atorum tribu/no leg(ionis) VIII flamine Augustali/in Baetica primo [...]* (CIL III 92; CIL II 3271).

Estos aspectos han sido tratados en diversas ocasiones. De manera muy sintética conviene recordar que, muy poco después del final de la conquista, se detectan ya definidas unas estructuras organizativas nuevas, las *civitates*, que actúan como unidades administrativas, territoriales, fiscales y de fijación y encuadramiento de población; una población indígena, peregrina, sometida a Roma. Los documentos antes citados nos muestran el arranque de las desigualdades entre *civitates* y en el interior de las mismas, que vemos progresar a lo largo de los siglos I y II d. C.: desigualdad de los *castella* que forman parte de la *civitas*, diversos tamaños de *civitates*, promoción social de individuos o familias constatables a través de la epigrafía, jerarquización del poblamiento...

Estos cambios se reflejan en el registro arqueológico en un temprano cambio en los patrones de poblamiento, que se mantuvo básicamente como rural, pero que experimentó modificaciones que afectaron a la densidad, la diversidad morfológica, las decisiones locacionales o la relación del poblamiento con la distribución de recursos. Se produjo una pérdida total del significado territorial y social del poblamiento castreño, aunque la pervivencia de algunos rasgos formales (como la existencia de recintos o la elevada proporción de cerámica de tradición indígena) hayan llevado con frecuencia a considerarlos pruebas de una continuidad esencial. Evidentemente muchos elementos del registro son coherentes con el origen local de los habitantes de esas *civitates*, es el caso de las cerámicas y técnicas constructivas indígenas, que progresivamente van conviviendo con novedades a las que van dejando un hueco cada vez mayor. A estos cambios hay que sumar otros enormemente significativos y visibles, como la introducción de la escritura y del hábito epigráfico, que revelan la irrupción de ritos y prácticas (funerarias y religiosas) hasta entonces desconocidas en la región (Sastre, 2001).

En el ámbito de la organización de la producción las transformaciones son igualmente evidentes y precoces. Localmente la obtención y tratamiento de recursos como la pesca o la sal fueron importantes, pero a escala global hay que subrayar la intensificación de la producción agraria y el gigantesco salto cuantitativo y cualitativo que experimentó la minería (Sánchez-Palencia, 2000 y 2014). Aunque no sea objeto de esta intervención, es imprescindible una referencia al primer punto; las *civitates* del Noroeste fueron rurales y su principal actividad productiva fue la agraria. El registro arqueológico muestra claramente que a partir del cambio de era las actividades agrícolas y ganaderas experimentaron cambios sustanciales. Si nos detenemos en el registro *on-site*, resultan muy elocuentes los elementos relacionados con la transformación y almacenamiento; por otro lado, la distribución del poblamiento (con frecuencia redes de pequeñas instalaciones o núcleos dispersos) se vincula fácilmente con la presencia de tierras cultivables y

con una intensificación y diversificación de la producción en relación con la etapa prerromana. Si a ello sumamos las informaciones proporcionadas por el registro arqueobiológico (*on-site* y *off-site*), se aprecian con claridad los citados procesos de intensificación (deforestación, aumento del polen de cereal, indicadores de presión ganadera...) y diversificación (como el incremento o introducción de cultivos de castaño, nogal, olivo o vid). A la vista de los estudios que se han ido realizando en las últimas décadas en varios sectores del Noroeste, esto no se debe, en términos generales, a una mayor presión demográfica, sino a las necesidades de generar excedentes para responder a las exigencias de Roma en forma de tributo y a una nueva forma de articular la comunidad y la producción, basada en la complementariedad dentro de la *civitas*, en vez de la autosuficiencia propia de los castros prerromanos.

Los aspectos que hasta ahora hemos brevemente repasado no distan mucho de los procesos reconocibles en otras muchas áreas del Imperio, pero en el caso del Noroeste hispano hay una «interferencia» formidable por parte de Roma, un interés estratégico del fisco, que tiene mucho que ver con la disolución de la República y las bases económicas e ideológicas del nuevo orden que Augusto estaba poniendo en marcha: la existencia de yacimientos auríferos. El oro, valioso y escaso en general y en particular dentro de las fronteras del Imperio controlado por Augusto, adquirió valor añadido y un nuevo sentido precisamente en ese momento, cuando pasó a jugar un papel destacado en el sistema monetario romano, profundamente reformado por Augusto.

3 ROMA, EL ORO Y EL ÁUREO

Dión Casio recoge los consejos que Mecenas dio a Augusto para conseguir los recursos necesarios para mantener el imperio: *¿De dónde obtener el dinero para tanta gente y tantos gastos? Voy a mostrártelo...* Enumera a continuación una serie de fuentes de ingresos, entre ellos la venta de propiedades públicas (obtenidas en el curso de las guerras), que permitirá al mismo tiempo obtener dinero que puede ser prestado y poner en cultivo tierras que proporcionan tributos. Añade Mecenas: *Además, te recomiendo que calcules los recursos procedentes de las minas y otros ingresos... Por lo demás, gravar con una contribución todo aquello que beneficie a su poseedor e imponer un tributo a todos los que están sometidos a nuestro imperio* (DC., 52.28). Esta parte de los consejos de Mecenas a Augusto refleja la concepción de una explotación integral de los recursos de los que Roma disponía como garantía

de su pervivencia y cómo entre las riquezas se consideran explícitamente los recursos minerales. Si esto es aplicable a cualquier metal, lo es más aún en el caso de los que eran materia prima para la acuñación, en particular la plata y el oro. Entre las múltiples reformas que se fueron desplegando bajo el gobierno de Augusto, nos interesa fijarnos un momento en una de ellas, la del sistema monetario.

Como ocurre con otras muchas de estas reformas, no es fácil fijar una secuencia precisa, ni tan siquiera rupturas nítidas, ya que en buena medida Augusto asumió cambios que se habían ido produciendo a lo largo del siglo I a. C. de manera discontinua e irregular, al hilo de las guerras — desde la Guerra Social —, de las necesidades de moneda de plata en relación con campañas militares y la captación de recursos minerales y botines (Belloni, 2002, 67-112). Sobre todo, se apoyó en lo que ya César había hecho para regular pesos y valores, pero también asumió iniciativas de Marco Antonio (Panvini Rosati, 2000, 99-112). Lo relevante es que aseguró un sistema que, en sus líneas generales, estuvo vigente más de dos siglos y fue uno de los símbolos de la estabilidad del Imperio. La reforma del sistema monetario ha de entenderse dentro del proceso de acumulación de poder y de generación de instrumentos de control propios del Principado de Augusto, y en ese contexto hay tres aspectos destacables:

—La urgencia de un sistema que respondiese eficazmente tanto al papel de la monetización como instrumento de control de intercambios y tributación, como a la necesidad de estabilizar relaciones económicas en el conjunto del Imperio, hasta entonces marcado por la convivencia de sistemas distintos y por la proliferación de autoridades y lugares de acuñación.

—El papel de la moneda como elemento de propaganda, algo que evidentemente no era nuevo, pero que facilitó la difusión y la omnipresencia de la figura del *princeps*. En ocasiones se ha considerado incluso el instrumento más amplio de propaganda, capaz de llegar a todos los rincones con la imagen del emperador y de los hechos y símbolos que se quisieron destacar (Belloni, 2002, 115-135).

—Un sistema monetario con tres metales. La plata, el denario, venía siendo la referencia a lo largo de toda la fase republicana y bajo Augusto se recupera la pureza de esta moneda (con un 97,5 a 98% de plata). Se estabiliza la de oro, el áureo, aspecto al que ahora haremos referencia, y se diversifican e incrementan las acuñaciones de base cobre (bronce, oricalco), que hay que poner en relación con un impulso a la monetización de intercambios pequeños y con la capilaridad de la propaganda.

Las novedades fueron tomando forma a través de una serie de medidas y cambios que hicieron encajar en un único sistema muchos elementos anteriores y que

persiguieron la estabilización y garantía de los metales, las relaciones entre ellos, los pesos, los valores intrínsecos y nominales de las acuñaciones, y de unas relaciones fijas entre nominales (Harl, 1996, 73-96). A ello hay que unir la estandarización de las imágenes, con el anverso dedicado al *princeps* y el reverso a los diversos mensajes que se deseaba transmitir.

Este proceso está estrechamente relacionado con la creación del fisco y la transferencia del erario y de la *annona* de cuestores a pretores de confianza (DC., 53.2). No tenemos constancia de un momento preciso en el que se decidiese la creación del fisco, aunque se admite en general que su institución fue una consecuencia directa del reparto de poder entre Augusto y el senado para administrar los bienes bajo control del *princeps*, de ahí la confusión con su patrimonio⁴, y que supuso la puesta en marcha de la administración financiera imperial (Last, 1944; Jones, 1950, 25; Millar, 1963; Brunt, 1966, 87ss; ID., 1990). La publicaciones bajo Augusto de *rationes imperii* y la información contenida en uno de los tres documentos depositados en el templo de Vesta a su muerte, el *Breviarium totius imperii* (Sutherland, 1945, 151-157; Nicolet, 1988, 251-258), sin duda reflejan la existencia ya de una oficina del fisco, aunque no hay prueba explícita de que fuese ya denominada así ni de que contase con un *procurator a rationibus* o *rationalis* a su cabeza. El propio término *fiscus* se empleaba tanto para referirse a la caja (literalmente «la cesta») de un particular, administrada por agentes privados (denominados *procuratores*), como a la administración financiera de las provincias (*fisci* provinciales). Tiberio y Claudio contribuyeron claramente a este proceso de control progresivo de las finanzas de Roma, de manera que el papel del *aerarium* fue cada vez más limitado y, aunque ambas cajas siguieron existiendo, se tendió a asimilar los términos *aerarium* y *fiscus* para referirse a la administración de los recursos públicos. Mucho se ha escrito sobre la naturaleza del fisco imperial romano y los límites entre lo público y la *res privata* de los emperadores; lo cierto es que su configuración bajo los julio-claudios, con el creciente número de *procuratores* distribuidos por las provincias, respondió a la necesidad de captar y gestionar tributos y recursos. No entraremos ahora en el debate sobre los límites entre *aerarium/fiscus* (que se fueron difuminando hasta ser considerados términos sinónimos), ni en la confusión con el patrimonio del *princeps*, temas sobre los que se ha tratado abundantemente desde los ya clásicos trabajos de Millar, Brunt o Jones. Nos interesa

⁴ Algo que aparece ya en el texto de las *Res Gestae* I.1: *Annos undeviginti natus exercitum privato consilio et privata impensa comparavi, per quem rem publicam dominatione factionis oppressam in libertatem vindicavi* y en afirmaciones como esta de Ulpiano: *res fiscales quasi propriae et privatae principis sunt* (Dig. 43.8.2.4).

únicamente subrayar su papel clave en todo el proceso que va desde la obtención del metal hasta la acuñación de la moneda.

Tanto la creación del fisco, como la reforma y los mecanismos de control del sistema monetario de Augusto forman parte de la compleja trama de medidas que fundamentaron el Imperio; ambos fueron instrumentos básicos en un proceso que permitió al *princeps* y a sus sucesores gestionar la práctica totalidad de los recursos públicos. De hecho recayó también en el fisco el control del sistema monetario, como ahora veremos. A la cabeza del fisco se situó el *rationalis* (o *procurator*) *a rationibus*, con un perfil coincidente con el de los *procuratores*: libertos imperiales o miembros del orden ecuestre, prueba del férreo control sobre la caja imperial. Piezas clave de la administración fiscal fueron estos *procuratores* y también los *praefecti*, más adelante hay menciones también a *advocati/patroni fisci*. Con algunos cambios, su funcionamiento fue bastante estable hasta la época de Diocleciano. Además de las informaciones recogidas en el Digesto (49.14) sobre la naturaleza del fisco, la referencia esencial para conocer las funciones básicas atribuidas a esta institución es la tercera *Silva* de Estacio, con todas las limitaciones de un texto poético.

En la consolación que el autor dedica a Claudio Etrusco por la muerte de su padre (*Consolatio ad Claudium Etruscum*), se refiere a las funciones que como *rationalis* había desempeñado bajo los flavios. Claudio había servido a la casa imperial desde tiempos de Tiberio, manumitido por Claudio (*Silv.* 3.3.66-69), bajo cuyo gobierno fue nombrado *procurator* (*Silv.* 3.3.76-78), desarrolló su carrera al servicio de diversos emperadores, que culminó al ser nombrado *procurator a rationibus* por Vespasiano, cargo que ejerció también bajo Domiciano (*Silv.* 3.3.85-105). Aunque desconocemos si el fisco asumió, en su primera fase o progresivamente, las diversas competencias enumeradas, sabemos que estas incluyeron la recaudación fiscal (tributos, tasas), el control del sistema monetario y las acuñaciones, la administración de minas públicas (*metalla publica*) y de los arsenales imperiales, así como diversos gastos públicos. Siguiendo los versos de Estacio, dentro de la captación y gestión de ingresos y recursos se mencionan:

—El oro de Hispania y de Dalmacia (*Silv.* 3.3.89-90): *quicquid ab auriferis eiectat Hiberia fossis/Dalmatico quod monte nitet*.

—El cereal africano que llegaba a Roma (*Silv.* 3.3.90-91): *quod messibus Afris verritur, aestiferi quicquid terit area Nili*.

—Perlas, ganado, cristal de roca, maderas (*Silv.* 3.3.91-95): *quodque legit mersus pelagi scrutator Eoi/et Lacedaemonii pecuaria culta Galesi/perspicuaeque nives Massylaque robora et Indi/dentis bonos...*

Más adelante se refiere a las tareas que tienen que ver con los gastos (*Silv.* 3.3.99-105): obras públicas (acueductos, puertos, diques, vías, reconstrucción de templos), repartos de dinero y alimentos (*congiaria, frumentationes*) y también al destino del oro: decoraciones del Palatino, estatuas y acuñación de moneda (*quod domini celsis niteat laquearibus aurum, / quae divum in vultus igni formanda liquescat / massa, quid Ausoniae scriptum crepet igne Monetae*, *Silv.* 3.3.104-105).

Nos interesa ahora destacar que en el fisco convergen los tres aspectos que hicieron relevante y viable la explotación de las minas de oro del Noroeste hispano: el control de la moneda, la gestión de *metalla publica*, en particular del oro hispano, y el control de la tributación⁵. El funcionamiento del fisco ya bajo Augusto tiene mucho que ver con la necesidad de generar instrumentos de control y administración de los vastos territorios, con sus recursos y habitantes, bajo el dominio directo del *princeps* y que implicaban tanto a Roma como a las provincias. De hecho es con frecuencia complicado trazar las fronteras entre una posible sede del fisco en el Palatino⁶ y los *fisci* provinciales.

Entre esos recursos, como indica Mecenas, se encontraban las minas: la frecuente presencia de *procuratores* en las principales regiones mineras del imperio lo prueba, así como la existencia de regulaciones aplicadas en los *metalla*, de las que conservamos la *lex metalli Vipascensis* cuyo texto alude en varias ocasiones al fisco y al papel del *procurator* (Domergue, 1990, 238-240 y 279-307; Andreau, 1990, 86; Orejas y Sastre, 2000; Hirt, 2010, 83). Como acabamos de ver, el texto de Estacio se refiere a las minas entre las *rationes* controladas por el fisco y, a partir de las informaciones sobre el *Mons Claudianus*, se ha pensado incluso en la existencia de una *officina* o/y un *tabularium* específicos para la gestión de minas y canteras (Cuvigny, 1996, 145; un resumen del tema en Hirt, 2010, 342-344).

Nos centraremos ahora en el áureo. El oro solo aparece de manera regular en el sistema monetario romano a partir de Augusto, pero existen varias acuñaciones previas en este metal (Panvini Rosati, 2000; Belloni, 2002). Las primeras monedas de oro romanas son estateros y medios estateros acuñados en el contexto de la Segunda Guerra Púnica e inspiradas en modelos helenísticos⁷. La crisis en las

5 El carácter de *metalla publica* de las minas de oro del Noroeste hispano es generalmente admitido y, como ya hemos defendido en varias ocasiones, consideramos que la captación del trabajo de las comunidades locales como trabajo tributario (*operae*) hizo posible el abastecimiento regular de mano de obra en las minas del Noroeste (Domergue, 1990, 238-240; Andreau, 1990, 8; Orejas y Sastre, 1999; Sánchez-Palencia *et alii*, 2007; Sánchez-Palencia *et alii*, 2008; Orejas y Sánchez-Palencia, 2010; Hirt, 2010, 83 y 342-344; Orejas *et alii*, 2012).

6 Que además en fuentes posteriores (ya en el periodo Flavio) se aprecia que estaba compuesto de diversos *fisci*: *Iudaicus, frumentarius, castrensis, Asiaticus, Alexandrinus...* (Jones, 1950, 26-27).

7 A estos modelos responden igualmente las acuñaciones en oro y plata de regiones del NO de Europa de los siglos III a I a. C. (Aarts, 2005, 17-27)

finanzas públicas provocada por el gasto derivado del conflicto tuvo importantes consecuencias en el aún vacilante sistema monetario de Roma. Por un lado, la devaluación del *aes grave* (cuyo peso cayó hasta un 80%) llevó a su desaparición como unidad de referencia, dejando paso al denario. Por otro lado, también en relación con pagos militares, se acuñaron las primeras monedas romanas de oro, entre ellas las conocidas como «el oro del juramento», cuyo componente propagandístico es obvio (Crawford, 1974, 28-29, 234).

Pero es con los conflictos civiles del siglo I a. C. cuando las series de monedas de oro empiezan a estar más presentes, aunque siempre irregularmente: con Sila se acuñan las primeras denominadas ya áureos (*denarius aureus*) equivalentes a 25 denarios (1/30 libra) y es bajo César cuando se hacen más frecuentes (Duncan-Jones, 1994, 99; Harris, 2006, 19-20). Efectivamente las fuentes escritas indican que fue en ese momento cuando tuvo lugar la primera acuñación de áureos importante, desde el 47-46 a. C., en función de la necesidad de donativos militares (Suet., *Caes.* 38 y 54; Plut., *Caes.* 359; App., *Bellum civile* 2.102). Su iconografía, entre otros elementos, recoge los triunfos militares. Los botines de guerra y el oro galo proporcionarían materia prima suficiente para estas acuñaciones. De acuerdo con los datos sistematizados por Duncan-Jones (1994, 215-219), bajo César (acuñaciones del 46 a. C.) el áureo pesaba entre 8,02 y 8,07 gr y se obtenían 40 *aurei* por libra, que coincide con el dato de Plinio (*NH* 33.13, vid. Crawford, 1985, 243 y 251-52).

Las acuñaciones de áureos siguieron tras el asesinato de César, incrementándose en su iconografía el retrato de personajes destacados vivos: Bruto, Marco Antonio, Lépido y, por supuesto, Octaviano. Esto se había hecho antes en la moneda helenística y está ligado al lenguaje de la soberanía. Durante el convulso periodo entre la muerte de César y la estabilización de Octaviano tras *Actium*, los múltiples protagonistas de la historia política y militar de Roma acuñaron moneda, sobre todo de plata, pero también en ocasiones de oro: Bruto y Casio, Sexto Pompeyo, Octaviano y Marco Antonio, Lépido... también sus legados y magistrados, como Agripa. El panorama de las acuñaciones en este momento es complejo y difícil de sistematizar; en ellas, además de los retratos, se suceden alusiones a eventos y triunfos. Las acuñaciones a partir del 31 a. C. van reflejando los pasos de Octaviano y el paso al imperio. La moneda de oro va mostrando fielmente la concentración del poder en una única autoridad (Calabria, 2000).

En términos generales se aprecia un control progresivo sobre el conjunto del sistema monetario y sobre las cecas activas (Roma, *Emerita Augusta*, *Lugdunum*). Uno de los cambios más significativos y que ahora nos interesa es la introducción definitiva de la moneda de oro y la fijación de los valores respecto a él: un sistema unitario con relaciones estables entre las unidades en tres metales. El áureo queda

fijado en 1/40 de libra, 8,18 gr de peso; la relación áureo/denario queda 1/25 y respecto a los sestericios 1/100. Según las estimaciones de Duncan-Jones (1994, 215-17, tabla 15.2) a partir de acuñaciones de la ceca de Roma, bajo Augusto el peso real de áureo fue de 7,87 gr, 1/41 libra. Se acuñaron áureos y medios áureos (quinarios) y la producción de monedas de oro y plata quedó como prerrogativa exclusiva del *princeps* (Belloni, 2002, 116), mientras que las de base cobre estuvieron en manos del senado, marcadas con SC. La leyenda *CAESAR DIVI F(ilius)* sustituye a *IIIVIR RPC*, aunque hay entre el 23 y el 4 a. C. referencias a magistrados monetales (*IIIVIR AAAFF tresviri auro argento aere flando feriundo*). Las imágenes seleccionadas en la iconografía presentan los elementos clave que acompañaron a Augusto en su propaganda. Al protagonismo de la imagen del *princeps* (asociada a las de sus herederos, Agripa, Cayo y Lucio, Tiberio) se suman las de los triunfos militares y provincias tomadas, las virtudes augusteas, divinidades (Apolo, Júpiter, Marte) o relacionadas con la refundación de Roma (Belloni, 2002, 121-134).

Augusto completó el proceso de construcción de un único sistema monetario y de centralización de la autoridad que permitía acuñar moneda, que había arrancado décadas antes y se había ido perfilando al ritmo de los conflictos civiles. Algunos estudios han puesto de relieve la importancia de la acuñación regular de áureos que supuso un cambio mayor en la historia del sistema monetario de Roma, pero también que puso en marcha la circulación de estas monedas con una difusión más importante de lo que podría suponerse (Callu, Lorient, 1990; Brenot, Lorient, 1992; Howgego, 1992, 10-12; Duncan-Jones, 1994). Así, parece que la acuñación de *aurei* se justifica no solo por las grandes transacciones, sino también por operaciones a menor escala, aunque el predominio de hallazgos aislados y la falta de contexto de los mismos hacen que, con frecuencia, sea imposible detectar si responden a circulación o a atesoramiento (Heesch, 2011)⁸.

8 Verboven (2003) incluso considera que la moneda de oro pronto supuso hasta un 25% del abastecimiento de moneda. Con frecuencia estas estimaciones se apoyan en los hallazgos de Pompeya, donde los áureos suponen el 69% de las monedas recuperadas, difícilmente extrapolables al conjunto del Imperio (Duncan-Jones, 1994, 71; Harris, 2006, 19-20).

4 EL ORO DEL NOROESTE: EXPLOTACIÓN Y GESTIÓN

Al oro procedente de minas activas en la fase tardorrepública, como las galas, y de botines capturados, vino a unirse el tesoro de Egipto, que incrementó el volumen de metales para la acuñación de monedas en este periodo, tal y como indica Suetonio⁹, entre ellos indudablemente el oro (Andreau, 1997, 211-13). La conquista del Noroeste hispano supuso el control definitivo de una gran región aurífera ubicada en dos provincias, *Lusitania* y *Citerior*, que a partir de ese momento aseguró la afluencia regular de oro a Roma, aunque su etapa de máxima actividad se inició, posiblemente, hacia el final de la dinastía julio-claudia. No obstante, bajo los sucesores de Augusto se siguieron efectuando expediciones e intentos por obtener oro de otras fuentes, como el interés de Calígula por conseguir oro de oropimente (*invitaveratque spes Gaium principem avidissimum auri...*, Plin., *NH* 33.79). Cuenta Tácito que el deseo de obtener oro llevó a Nerón a buscar el tesoro de Dido, dando crédito a leyendas (Tac., *Ann.* 16.1-2) y Plinio (*NH* 33.67) nos dice que se descubrió una mina de oro en Dalmacia que producía hasta 50 libras diarias.

Tras lo dicho antes, resulta claro que el control del oro de Noroeste hispano no fue la causa de la conquista (como muchas veces se ha dicho respecto a los metales en general) pero sí una clara consecuencia de ella. Para entender los primeros pasos en el proceso de explotación del oro de los yacimientos situados en el occidente de Hispania entre el Tajo y la costa cantábrica, es imprescindible considerar dos aspectos. Por un lado, el proceso de identificación y primera evaluación de los yacimientos de oro, en el que sin duda jugaron un destacado papel tanto la información sobre tradición de bateo en los ríos, como la existencia de piezas de orfebrería de fabricación local.

Por otro lado, la temprana y eficaz puesta en la marcha de las labores, porque Roma contaba con los conocimientos técnicos y con la posibilidad de organizar la infraestructura necesaria para iniciar una explotación a gran escala. La minería previamente desarrollada en diversas regiones del Mediterráneo había permitido la acumulación de conocimientos técnicos y empíricos, como los aplicados en Laurion y en el mundo helenístico. En la Península Ibérica se habían desarrollado ya grandes operaciones en las más importantes zonas mineras de la etapa republicana y el inicio del Principado (Sierra de Cartagena, Sierra Morena, cinturón pirítico

⁹ *Liberalitatem omnibus ordinibus per occasiones frequenter exhibuit. Nam et invecta urbi Alexandrino triumpho regia gaza tantam copiam nummariae rei effecit, ut faenore deminuto plurimum agrorum pretiis accesserit, et postea, quotiens ex damnatorum bonis pecunia superflueret, usum eius gratuitum iis, qui cavere in duplum possent, ad certum tempus indulset* (Aug. 41.1-2).

del Sudoeste). La extracción y tratamiento del oro en particular había tenido peso en Egipto, como refleja el famoso texto de Agatárquides, pero el antecedente más cercano lo encontramos en La Bessa (Sánchez-Palencia *et alii*, 2010).

Es difícil establecer qué se hizo entre el final de la conquista y el 14 d. C. En realidad, sabemos que es precisamente en ese momento, entre Augusto y Tiberio, cuando se detectan ya actividades mineras en varios sectores. A mitad del siglo I la actividad era ya intensa, aunque desigual, en todo el cuadrante noroccidental peninsular. Sin duda en esas, aproximadamente, tres décadas, tuvieron relevancia tres aspectos que hemos tratado ya en diversos trabajos previos. En primer lugar las prospecciones, que permitieron detectar yacimientos auríferos (con frecuencia siguiendo la secuencia yacimientos secundarios no consolidados, luego secundarios consolidados y por fin primarios) y estimar su riqueza (Plácido, Sánchez-Palencia, 2014). En segundo lugar, la captación y la conducción del agua, que requería un amplio control territorial, un preciso conocimiento del terreno, la aplicación de conocimientos técnicos y la inversión de muchas jornadas de trabajo; el uso del agua era imprescindible en todo el proceso extractivo y en todo tipo de yacimientos (Sánchez-Palencia, Pérez, 2000; Ruiz del Árbol *et alii*, 2014). En tercer lugar, la adaptación de las técnicas a las características de los yacimientos, de manera que según la topografía, la geología y la evaluación de los yacimientos, se aplicaron técnicas extractivas selectivas o extensivas.

El mapa de las labores mineras se fue construyendo a lo largo de doscientos años y, en el estado actual de la investigación, aunque es posible detallar la secuencia relativa de las labores en los diversos sectores, no tenemos datos suficientes para proponer una cronología en términos absolutos de cada una de las minas. Salvo en ocasiones excepcionales (como hallazgos de materiales en el interior de minas o dataciones procedentes de entibados de trabajos subterráneos o de depósitos de la red hidráulica) es difícil tener elementos de datación precisos (Villa, 2010). Recordemos que, en términos generales, las imágenes que vienen a la memoria de los restos conservados de las minas de oro romanas del Noroeste responden al estado en que quedaron en el siglo II avanzado o a inicios del siglo III, es decir, a una transformación acumulada de los paisajes mineros y que refleja luego casi dos mil años de cambios.

Solo los recursos con los que la Roma del inicio del Principado contaba, hicieron posible, a la vez que necesaria, la explotación sistemática del oro del Noroeste: un amplio y eficaz control sobre los vastos territorios en los que se desarrollaron las labores mineras y por los que discurrió la imprescindible red hidráulica, los conocimientos necesarios y las personas capaces de aplicarlos sobre el terreno. El valioso recurso del Noroeste venía a responder al interés de Augusto por reformar y

estabilizar el sistema monetario, al que nos hemos referido en el anterior apartado. Todo ello hizo que las minas de oro permaneciesen bajo el control directo de Roma, del fisco (*res fiscales*) como *metalla publica* que alcanzaron en ocasiones impresionantes dimensiones. Con esto se relaciona directamente la presencia del ejército y de la administración (*procuratores*) en las zonas mineras y el papel de centros como *Lucus* y, sobre todo, *Asturica Augusta* (Orejas, Morillo, 2013). Posiblemente las bases quedaron también sentadas bajo Augusto, aunque el proceso cubre los siglos I y II d. C.

El otro pilar de la explotación del oro para responder a los intereses de Roma fue la propia articulación de las *civitates* a las que nos hemos referido antes. La *civitas*, como canalizadora del tributo globalmente debido a Roma, pudo suministrar la mano de obra necesaria para las múltiples tareas relacionadas con la explotación minera. Se trataría de un trabajo tributario, de *operae*. Son varios los argumentos (generales y locales) para desechar la idea de masas de esclavos mineros, pese a que se sigue insistiendo en este tópico; no los repetiremos ahora (Mangas, Orejas, 1999; Orejas, 2014). Las dos alusiones a los mineros en las fuentes escritas (Floro 2.33 y Plinio, *NH* 33.66-78) dejan claro que los astures empezaron a trabajar sus riquezas para otros, con frecuencia realizando trabajos peligrosos.

Así, la explotación del oro hispano fue viable a partir del Principado de Augusto no solo porque el final de la conquista del Noroeste peninsular lo hiciera posible, sino porque Roma necesitaba oro, el áureo, como una más de las piezas del plan estratégico de Augusto y porque contaba con —o estaba poniendo en marcha— los instrumentos de control necesarios para su explotación regular.

Bibliografía

- AARTS, J. (2005): «Coins, money and exchange in the Roman world. A cultural-economic perspective», *Archaeological Dialogues* 12-1, pp. 1-28.
- ANDREAU, J. (1997): «L'État romain face au monde de la banque et du crédit», en *Patrimoines, échanges et prêts d'argent : l'économie romaine*, Roma, pp. 203-216. (Publicado con anterioridad en *États, Fiscalités, Économies. Actes du Ve Congrès de l'Association Française des Historiens Économistes* 1983, París, 1985, pp. 3-11).
- BELLONI, G. G. (2000): *La moneta romana: società, politica, cultura*, Roma.
- BRENOT, C.; LORiot, X. (1992): *Trouvailles de monnaies d'or dans l'occident romain. Actes de la Table Ronde tenue à Paris les 4 et 5 décembre 1987* (=Cahiers Ernest-Babelon), París.
- BRUNT, P. A. (1966): «The *Fiscus* and its development», *JRS* 56, pp. 75-91.
- (1990): «Remarks on the Imperial *Fiscus*», en *Roman Imperial Themes*, Oxford, pp. 347-353.
- BURNETT, A. (2011): «The Augustan Revolution seen from the Mints of the Provinces», *JRS* 101, pp. 1-30.
- BURNETT, A.; CRAWFORD, M. H (eds.) (1987): *The Coinage of the Roman World in the Late Republic. Proceedings of a colloquium held at the British Museum in September 1985*, BAR 326, Oxford.
- CALABRIA, P. (2000): «La moneta romana da Augusto a Settimio Severo», en F. Panvini Rosati (ed.): *La moneta greca e romana*, Roma, pp. 105-125.
- CALLU, J.-P.; LORiot, X. (1990): *L'or monnayé II. La dispersion des aurei en Gaule romaine sous l'empire* (= Cahiers Ernest-Babelon, 3), París.
- CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage*, Cambridge.
- (1985): *Coinage and money under the Roman Republic: Italy and the Mediterranean Economy*, Londres.
- CUVIGNY, E. (1996): «The Amount of Wages paid to the Quarry-Workers at *Mons claudianus*», *JRS* 86, pp. 139-145.
- DOMERGUE, C. (1990): *Les mines de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité romaine*, Roma.
- DUNCAN-JONES, R. (1990): *Structure and Scale in the Roman Economy*, Cambridge.
- (1994): *Money and government in the Roman Empire*, Cambridge.
- HARL, K. W. (1996): *Coinage in the Roman Economy 300 BC to AD 700*, Baltimore y Londres.
- HARLAND, R. (1995): *Roman Republic moneyers and their coins 63BC -49 BC*, Londres.
- HARRIS, W. V. (2006): «A revisionist view of Roman Money», *JRS* 96, pp. 1-24.
- HEESCH, J. V. (2011): «Quantifying Roman Imperial Coinage», en F. De Callataÿ (ed.), *Quantifying Monetary Supplies in Graeco-Roman times*, Pragmateia 19, Bari.

- HIRT, A. M. (2010): *Imperial Mines and Quarries in the Roman World. Organizational Aspects 27 BC – AD 235*, Oxford.
- HOWGEGO, Ch. (1992): «The Supply and Use of Money in the Roman World 200 B.C. to A.D. 300», *JRS* 82, pp. 1-31.
- (1994): «Coin circulation and the integration of Roman Economy», *JRA* 7, pp. 5-21.
- (1995): *Ancient History from coins*, Londres.
- JONES, A. H. M. (1950): «The *Aerarium* and the *Fiscus*», *JRS* 40, pp. 22-29.
- LAST, H. (1944): «The *Fiscus*: A Note», *JRS* 34, pp. 51-59.
- LO CASCIO, E. (1978): «Moneta e política monetaria nel Principato: a proposito di due labori recenti», *Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica* 25, pp. 241-261.
- LÓPEZ BARRIA, P. (2011): «Augusto, monarquía y revolución», en M. Campagno, J. Gallego, C. García Mac Gaw (eds.): *El Estado en el Mediterráneo antiguo*, Buenos Aires, pp. 371-390.
- MANGAS, J.; OREJAS, A. (1999): «El trabajo en las minas en la Hispania Romana», en J. F. Rodríguez Neila, C. González Román, J. Mangas, A. Orejas: *El trabajo en la Hispania romana*, Madrid, pp. 207-337.
- MATTINGLY, D.; OREJAS, A. (2009): «Less obvious imperial landscapes: distant Britannia and Hispania», en A. Orejas, D. Mattingly, M. Clavel-Lévêque (eds.): *From present to past through landscape*, Madrid, pp. 119-147.
- MILLAR, F. 1963: «The *Fiscus* in the First Two centuries», *JRS* 53, pp. 29-42.
- MORRISON, C.; BRENOT, C.; CALLU, J.-P. et alii (1985): *L'or monnayé I. Purification et altérations de Rome à Byzance* (=Cahiers Ernests-Babelon, 2), París.
- NICOLET, C. 1988: *L'inventaire du monde. Géographie et politique aux origines de l'Empire romain*, París.
- OREJAS, A. (2014): «Trabajos y trabajadores en las minas de la Hispania romana», en S. Castillo (coord.), *Mundo del trabajo y asociacionismo en España*, Madrid, pp. 15-35.
- OREJAS, A.; SASTRE, I. (1999): «Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: *civitates*, tribut et *ager mensura comprehensus*», *Dialogues d'Histoire Ancienne* 25, 1, pp. 159-188.
- (2000): «Las aristocracias locales y la administración de las minas», en F. J. Sánchez-Palencia (ed.): *Las Médulas (León): un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, León, pp. 284-306.
- OREJAS, A.; SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. (2010): «Mining, rural settlement and tax system in Roman Spain», en *Mining in European History and its Impact on Environment and Human Societies. Proceedings of the 1st Mining in European History - Conference of the SFB-HIMAT (12-15 November 2009, Innsbruck)*, pp. 29-34.
- OREJAS, A.; MORILLO, A. (2013): «*Asturica Augusta*. Reflexiones sobre su estatuto y su papel territorial (finales del siglo I a. C.-principios del siglo III d. C.)», en

- R. M.^a Cid; E. García (eds.): *Debita verba. Estudios en Homenaje al Profesor Julio Mangas Manjarrés*, vol. II, Oviedo, pp. 93-119.
- OREJAS, A.; SASTRE, I.; ZUBIAURRE, E. (2012): «Organización y regulación de la actividad minera hispana altoimperial», en M. Zarzalejos, P. Hevi, L. Mansilla (eds.): *Paisajes mineros antiguos de la Península Ibérica. Investigaciones recientes y nuevas líneas de trabajo. Homenaje a Claude Domergue*, Madrid, pp. 31-46.
- PANVINI ROSATI, F. (2000): «La moneta romana dell'introduzione del denario ad Augusto», en F. Panvini Rosati (ed.): *La moneta greca e romana*, Roma, pp. 95-103.
- PLÁCIDO, D.; SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. (2014): «La explicación de la minería de oro romana hispana en la Historia Natural de Plinio el Viejo, párrafos 66 a 78 del libro XXXIII», en F. J. Sánchez-Palencia, (ed.): *Minería romana en zonas interfronterizas de Castilla y León y Portugal*, Valladolid, pp. 17-34.
- RUIZ DEL ÁRBOL, M.; SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.; SASTRE, I.; OREJAS, A. (2014): «Water networks of Roman gold mines of Northwestern Iberian Peninsula», *Water History* 6, 1, pp. 95-113.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J. (ed.) (2000): *Las Médulas. Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, León.
- (2014): *Minería romana en zonas interfronterizas de Castilla y León y Portugal*, Valladolid.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.; MANGAS, J. (eds.) (2000): *El Edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania*, Ponferrada.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.; PÉREZ, L. C. (2000): «La infraestructura hidráulica: canales y depósitos», en Sánchez-Palencia, F. J. (ed.): *Las Médulas. Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*, León, pp. 189-207.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.; OREJAS, A.; SASTRE, I. (2007): «Roman gold mines: legal and territorial practices», en F. Reduzzi (ed.): *Sfruttamento, tutela e valorizzazione del territorio: dal diritto romano alla regolamentazione europea e internazionale*, Nápoles, pp. 181-193.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.; OREJAS, A.; RUIZ DEL ÁRBOL, M. (2008): «The Roman Gold Mines of Northwestern Hispania: Miners and peasants», en Ch. Bartels; Küpeer-Eichas, C. (eds.): *Cultural Heritage and Landscapes in Europe/Landschaften: Kulturelles Erbe in Europa* (Proceedings of the International Conference, Bochum, 8-10 June 2007), Bochum, pp. 427-452.
- SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.; VAUDAGNA, A.; PECHARROMÁN, J. I. (2010): «La zona minera de La Bessa (Biella, Italia) como precedente republicano de la minería de oro en Hispania», en P. Bueno, A. Gilman, C. Martín, F. J. Sánchez-Palencia (eds.): *Arqueología, sociedad territorio y paisaje. Estudios sobre Prehistoria Reciente, Protohistoria*

y transición al mundo romano en homenaje a M.^a D. Fernández-Posse, Madrid, pp. 329-347.

SASTRE, I. (2001): *Las formaciones sociales rurales de Asturia romana*, Madrid.

SASTRE, I.; OREJAS, A. (e. p.): «Pervivencia y cambio en el proceso de dominación romana del Occidente de Hispania», en *Lo nuevo y lo viejo en las sociedades antiguas*, XXXVI Coloquio del GIREA (Bellaterra, diciembre 2013), Barcelona.

SUTHERLAND, C. H. V (1945): «*Aerarium and Fiscus during the early Empire*», *American Journal of Philology* 66, 2, pp.151-170.

— (1987): *Roman History and Coinage 44 BC – AD 69. Fifty points of relation from Julius Caesar to Vespasian*, Oxford.

VERBOVEN, K. (2002): *The Economy of Friends: Economic Aspects of the amicitia and Patronage in the Late Republic*, Bruselas.

VILLA, A. (2010): «El oro en la Asturias antigua: beneficio y manipulación de los metales preciosos en torno al cambio de era», en J. Fernández-Tresguerres (coord.): *Cobre y Oro. Minería y metalurgia en la Asturias protohistórica y antigua*, Oviedo, pp. 83-125.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

La introducción del sistema de la villa en Hispania: vino y viticultura en el litoral oriental de la Península Ibérica

Víctor Revilla Calvo

Universidad de Barcelona

El desarrollo de una economía del vino en el litoral mediterráneo de Hispania, entre finales de época republicana e inicios del imperio, constituye un ámbito de estudio fundamental. Esto se debe, en primer lugar, a su importancia dentro de la evolución general de la economía de algunas provincias, como una actividad vinculada a estructuras de mercado y relacionada con usos específicos de la propiedad rural y ciertas formas de gestión y de producción. En segundo lugar, no hay que olvidar que el dinamismo de esta economía tuvo un impacto importante sobre las estructuras sociales de algunas regiones y su estudio puede ayudar a entender el desarrollo de procesos de promoción social, sobre todo en el ámbito urbano. En este contexto, se entiende por economía del vino una situación que incluye todos los aspectos de la producción relacionados con el cultivo de la viña y con la elaboración de calidades diversas de vino, así como un conjunto de actividades complementarias relacionadas con la difusión del producto, desde la tecnología de elaboración y almacenamiento hasta la fabricación de los recipientes de transporte y los mecanismos de comercialización; estos factores adquieren sentido en el contexto de un sistema —limitado— de mercado.¹

¹ La bibliografía es muy extensa: Miró, 1988; Revilla, 1995 y 2004; Tremoleda, 2000; Prevosti, 2009; estudios más generales: Prevosti, 2005; Revilla 2010; sobre la vegetación: Buxó, 2005.

1 LAS FUENTES LITERARIAS: REPRESENTACIONES CULTURALES DE UN FENÓMENO MATERIAL

Los vinos de la *Hispania Citerior Tarraconensis* son objeto de comentario en la literatura de los siglos I d. C. y II d. C.² El corpus literario incluye a escritores de extracción social y cultura muy diversas. Las referencias de estos autores ilustran sobre los condicionantes ideológicos a través de los cuales la sociedad romana percibía los fenómenos económicos y las formas que, en consecuencia, adoptaba su transmisión literaria. Esta percepción se desarrolló en dos sentidos. Por un lado, la preocupación de un propietario por la producción y por el rendimiento de su patrimonio; un interés que tiene su complemento en la imagen de la propiedad de la tierra como uno de los pilares del status social. Por otro, la atención a la calidad del producto y, en relación con ello, por su consumo. Los mecanismos empleados para hacer explícito el valor material y cultural del producto son el juego de comparaciones y la descripción del contexto en que se consume. Esto explica la enumeración de una jerarquía de vinos costosos en Plinio, o la diversidad de situaciones indicadas por Marcial o Juvenal. También aquí lo que parece una percepción estrictamente económica (la venta del producto al mejor precio o su valor como bien de lujo) encierra aspectos sociales e ideológicos, en tanto que la apreciación del producto se establece en relación al consumidor y al contexto en el que se adquiere y exhibe (Tchernia, 1986).

Sin embargo, todo intento de reconstrucción de un fenómeno productivo se enfrenta a los límites que impone la ideología romana, que niega la autonomía de la economía respecto a la sociedad y a su sistema de valores ético-políticos (Giardina, 1989; Schiavone, 1989). Por ello, las referencias a la viticultura aparecen integradas en un complejo que vincula inextricablemente calidades de vino, formas de consumo, situaciones y espacios de uso ritualizados y status social. Sólo los tratados de agronomía hacen referencia a procesos de trabajo e infraestructuras, formas de gestión o variedades cultivadas como resultado del interés por los rendimientos y por las posibilidades consiguientes de enriquecimiento en la perspectiva del propietario rural para los que se conciben estos textos. Paralelamente, la literatura también presenta problemas de exactitud y contexto. En algunos casos, los datos recogidos pueden ser contemporáneos a la redacción del texto, por el contrario, en otros, parece evidente que el autor integra elementos de su época junto a hechos anteriores, sin preocupación por los posibles

2 Fuentes literarias: Tchernia, 1986, 273-274; Miró, 1988, 295ss; Revilla, 1995, 2004, 161-163.

anacronismos. Éste procedimiento se acentúa cuando se recurre a la autoridad de un escritor anterior.

La información que aporta la literatura sobre el vino hispano es limitada y poco precisa en términos cronológicos y geográficos. Su empleo revela, ante todo, la valoración cultural y el sistema de representaciones que una sociedad desarrolla con respecto a la producción y uso de un objeto, así como algunos de los mecanismos utilizados para crear estas representaciones. Este conjunto de referencias no permite la reconstrucción del fenómeno productivo y comercial y, mucho menos, seguir su evolución. Constituyen, ante todo, un reflejo de los valores sociales y culturales de una sociedad. Sin duda, ayudan a definir la importancia del fenómeno, pero esta información se integra con dificultades en la imagen que aporta la arqueología, centrada en evidencias concretas (topografía de las instalaciones agrícolas y artesanales, tecnología, tipologías cerámicas, distribución de los recipientes) y que permite proponer ritmos temporales precisos y una evaluación cuantitativa aproximada. Este problema es especialmente visible cuando se intenta esbozar una historia de la viticultura en la *Citerior*, pero podría hacerse extensivo a otros productos y a las actividades económicas en cualquier provincia. Sin duda alguna, la documentación literaria, arqueológica y epigráfica forma parte de un mismo fenómeno productivo y comercial y evoluciona en este contexto global; pero los diversos tipos de evidencia sólo pueden utilizarse para explicar ciertos hechos y no pueden sustituir datos de los que carecemos. No es suficiente, por ejemplo, situar la documentación literaria y arqueológica en un esquema cronológico lineal y defender que este orden muestra la evolución real del proceso. Al mismo tiempo, hay que entender que los cambios que experimenta la documentación disponible reflejan tanto la evolución de procesos (de producción, intercambio y consumo) como cambios ideológicos, que condicionan, a su vez, las percepciones y las imágenes transmitidas por la literatura. En el caso del vino, se soslaya el hecho de que se trata de un producto asociado a unos valores, materiales e ideológicos, muy amplios y que, por tanto, su producción y consumo constituyen parte de un fenómeno con facetas económicas, sociales y culturales múltiples y que puede adoptar formas propias en cada territorio. El reflejo arqueológico y la percepción literaria, e ideológica, de cada posible situación son muy diversos (Tchernia, 1986, 39, 296; Revilla, 2004, 162; Revilla, 2008, 117-119).

2 LA EVIDENCIA ARQUEOLÓGICA: LAS FORMAS DE ASENTAMIENTO

La aportación de la arqueología ha sido fundamental para mejorar el conocimiento de la implantación y expansión de la economía del vino en Hispania. Los avances en este ámbito, debidos al interés por estudiar las formas de ocupación del espacio rural y a la multiplicación de excavaciones rigurosas y sistemáticas, han permitido identificar diversos tipos de asentamientos y formas específicas de utilizar la tecnología (Peña, 2010; Revilla, 2010 y 2011-2012, 83-85). Estos asentamientos se distribuyen en el territorio de forma diferenciada, de acuerdo con estrategias de gestión y de producción precisas. En este mismo contexto, el análisis de los centros artesanales ha sido fundamental para entender las relaciones entre la agricultura y otras actividades y percibir, en última instancia, la importancia social y económica de la viticultura.

La naturaleza de las nuevas formas de producción es visible en las características de la tecnología utilizada para la elaboración y almacenamiento de vino; una tecnología que se difunde con rapidez. Se conocen centenares de establecimientos con evidencias de instalaciones de prensado o espacios de almacenamiento para líquidos; en su mayor parte, dedicadas a la producción de vino. Estas instalaciones son de entidad muy diferente: desde asentamientos de arquitectura muy modesta, con una sola prensa, hasta grandes edificios con cuatro prensas; pero el caso más frecuente parece ser la pareja de prensas. Esta tecnología incluía todos los elementos necesarios para la fermentación (*lacus*, almacén de *dolia*). Simultáneamente, en muchos asentamientos se constata el uso sistemático de elementos técnicos aplicados para aumentar la eficiencia de las prensas. Estos elementos se difunden desde época augustea, precisamente en las zonas vitivinícolas más importantes³. La organización rigurosa de infraestructuras de este tipo responde a estrategias complejas de comercialización del vino. La extensión y la aplicación de esta tecnología se relaciona, a su vez, con una tipología de asentamientos muy variada, cuya distribución permite individualizar zonas ocupadas y explotadas de forma específica en cada territorio. La arquitectura y las funciones de estos lugares permiten establecer una jerarquía, que se define en época augustea y se mantiene, con pocos cambios, hasta inicios del siglo III d. C.⁴.

El tipo de establecimiento más importante es la *villa*, centro de gestión y explotación que se define por una planificación cuidadosa del espacio. Esta planificación supone, por un lado, una distinción estricta entre residencia del propietario

³ Vid. por ejemplo Martín Oliveras 2011-2012.

⁴ Revilla, 2010, 35-42 (jerarquía y tipología del hábitat); en general: Revilla, González, Prevosti, 2008.

y producción. Algunas *villae* excavadas en extensión permiten apreciar como la *pars urbana* ocupa una posición central y claramente segregada respecto a los sectores dedicados a los servicios o a la producción; en estas zonas es posible encontrar de dos a cuatro prensas acompañadas de uno o más depósitos de fermentación. Muchas *villae* disponían de un sector artesanal (dedicado, entre otros elementos, a fabricar ánforas) también separado de la zona residencial.

En un segundo nivel hay que situar los establecimientos de grandes dimensiones (1500 a 2000 m²), con una organización espacial compleja y una función básicamente productiva. Los lugares mejor conocidos parecen dedicados a la producción de vino y concentran las infraestructuras necesarias para la elaboración y el almacenamiento a cierta escala (entre 100 y 150 *dolia*). En la mayoría de estos lugares, también se identifican actividades artesanales complementarias al ciclo agrícola por su naturaleza y por la forma en que se organizaría la mano de obra y el ritmo de trabajo (alfarería, forja; vid. Revilla, 2010, 36-37).

En un siguiente nivel, aparece una amplia gama de edificios con una organización espacial más sencilla. En la mayoría de ocasiones, el edificio se organiza alrededor de un patio delimitado, por uno o más lados, por pórticos y habitaciones. Los asentamientos mejor conocidos se relacionan con la producción de vino y disponen de infraestructuras de procesado (prensas, depósitos, un pequeño conjunto de *dolia*); pero otros edificios aportan evidencias de almacenamiento de otros cultivos, como los cereales. En algún caso, también se ha detectado la presencia de un alfar que fabricaba ánforas. Estos factores sugieren que se trata de establecimientos dedicados a procesos de trabajo intensivo, que funcionarían de forma más o menos autónoma, pero integrados en una estructura de producción organizada desde otro lugar. Esta estructura supone, como en los casos anteriores, una vinculación regular con circuitos de comercialización. Por otro lado, alguno de estos edificios parece ser ocupado solo de forma estacional, en relación con las necesidades del ciclo agrícola. Todo ello permite calificar estos edificios como núcleos secundarios. Finalmente, algunos edificios pueden definirse como cobertizos y cabañas. Algunos pudieron depender de un pequeño propietario; en otros casos, la presencia de una prensa y un depósito sugiere una función más especializada, que respondería a la pretensión de producir un excedente. Se puede suponer, por tanto, que algunos de estos edificios también se integrarían en un ciclo productivo organizado desde una *villa*.

La implantación de una nueva estructura del hábitat, definida por la jerarquía de actividades y funciones, se relaciona con la centuriación de sectores importantes del territorio de algunas ciudades (un hecho unido a un cambio en su condición jurídica o a una fundación *ex novo*), así como la extensión general de nuevas formas de apropiación y uso de los espacios rurales. La organización de estos espacios

va unida a la creación de infraestructuras (viarias, de irrigación) que facilitan la explotación y a la definición de zonas explotadas de forma diferenciada. Esto incluía un uso intensivo de ciertos recursos naturales (madera para construcción o como combustible, agua, arcilla, canteras), fundamentales para esta nueva economía. Las centuriaciones se han estudiado en profundidad en el caso de *Tarraco*, donde se han localizado catastros de época republicana y augustea (hasta 4 zonas del territorio litoral e interior de la colonia), de *Barcino*, de época augustea, o de *Emporiae*, con cronologías republicanas y augusteas⁵.

Este tipo de viticultura orientada a la exportación hacia mercados ultramarinos se prolongaría, según las zonas, hasta mediados-finales del siglo II d. C., o hasta el III, a juzgar por la evidencia que ofrecen los repertorios anfóricos y la secuencia de actividad de algunos alfares y de numerosos asentamientos agrícolas. En cualquier caso, las particularidades locales parecen ser muy numerosas, como muestran, por un lado, los abandonos o transformaciones de algunos asentamientos (durante la segunda mitad del siglo II o a inicios del III, las grandes instalaciones de prensado se eliminan o reducen sus dimensiones), por otro, el fin de la actividad de ciertos alfares o la reconversión de su producción en la segunda mitad del siglo I d. C. y su continuidad durante los siglos II y III.

El País Valenciano y el área litoral de la región de Murcia ofrecen otro caso de interés. En esta región urbanizada muy pronto y densamente poblada, la viticultura se implantó con fuerza entre mediados del siglo I d. C. y un momento avanzado del siglo III. Este fenómeno parece relacionado con una transformación gradual de las formas de ocupación del territorio entre finales del periodo republicano e inicios de época augustea⁶. Esta transformación se relaciona, a su vez, con la reorientación de los intereses y las estrategias económicas de las élites de la zona hacia la agricultura. En ciertos casos, la importancia de la actividad agrícola y artesanal (materializada en las dimensiones de los alfares, los repertorios fabricados y la tecnología de transformación de productos agrícolas) sugiere la existencia de una viticultura orientada a la comercialización en los mercados ultramarinos. Esta situación caracteriza una parte de los territorios de *Saguntum* y de *Dianium*. Es también entre los siglos I y II d. C. cuando se desarrolla una importante actividad de producción de *garum* y conservas de pescado, igualmente destinadas a la comercialización en mercados ultramarinos. En contraste, una parte de la producción agrícola de la región (aceite) parece destinada a abastecer preferentemente los mercados locales.

⁵ En el caso de *Tarraco* vid. Palet, Orengo, 2011; para *Barcino* Palet, Fiz, Orengo, 2009.

⁶ Sobre el poblamiento rural vid. Frías, 2010; Noguera (ed.), 2010; Noguera, Antolíns (eds.), 2011-2012.

3 LA EVIDENCIA ARQUEOLÓGICA: LAS INSTALACIONES ARTESANALES

Hasta el momento, se han localizado más de un centenar de alfares en el litoral de la Citerior. De estos, unos 90 se localizan en el litoral de Cataluña, con una especial concentración en las proximidades de las ciudades de *Iluro*, *Baetulo*, *Barcino*, *Tarraco* y, en menor medida, *Dertosa* y *Emporiae* (Pascual, 1977; Miró, 1988; Revilla, 1995 y 2004; Tremoleda, 2000 y 2007). Se trata, en la mayoría de los casos, de fundaciones tardorrepublicanas, que reciben estatutos jurídicos municipales o coloniales en época de Augusto o poco antes, o de fundaciones coloniales *ex novo* (*Barcino*). También se aprecia una presencia importante en la zona de la depresión interior (actuales comarcas del Vallès Oriental y Occidental). Los restantes se sitúan en el País Valenciano: en los territorios de *Saguntum*, una comunidad federada, con estatuto de municipio romano desde época augustea, y *Dianium*, convertida en municipio en la primera mitad del siglo I d. C. En la periferia inmediata y en la zona litoral de esta ciudad, se han localizado una quincena de alfares que inician su actividad entre época julio-claudia y época Flavia (algunos todavía activos en el siglo III)⁷. La viticultura y la actividad artesanal se localizan, en resumen, en regiones fértiles, pobladas y bien comunicadas, que sufrieron tempranamente el impacto de la conquista y de la acción de reorganización de los territorios y las comunidades indígenas mediante la implantación de catastros, los reasentamientos y la urbanización.

Algunas de las razones materiales que explican esta geografía artesanal son evidentes: el medio rural proporciona el espacio y las materias primas necesarias para la actividad, así como una parte de la demanda; las ciudades, por su parte, suponían una demanda diversificada y regular de algunos de los productos fabricados (vajillas, materiales constructivos y de ornamentación). En ambos casos, se trata de una situación que aprovecha la generalización de nuevas formas de vida y el desarrollo general de una economía provincial, en tanto que su organización implica agricultura, intercambios, mercados y situaciones de consumo diversas.

El conocimiento de la organización de las instalaciones y de los repertorios fabricados presenta problemas importantes. Generalmente, los trabajos se han centrado en el estudio específico de la tipología y tecnología de los hornos, frente a otras infraestructuras y construcciones. Sólo la excavación en extensión de algunos talleres ha aportado datos sobre la organización espacial de los alfares. En estas condiciones, resulta difícil definir las formas de organización del proceso

7 Aranegui, 2007; Gisbert, 1998 y 2009; para la importancia comercial de esta región: Molina, 1997.



Fig. 1: Distribución de los alfares productores de ánforas en Cataluña (según J. Tremoleda, 2007)

de trabajo y su integración en un contexto económico más amplio; en especial, las relaciones entre producción cerámica, agricultura, propiedad y demanda urbana y rural. El litoral de la *Citerior* presenta, en este sentido, un panorama muy diversificado, que refleja la pluralidad de modos de organización del artesanado rural. Un gran número de alfares parece integrarse, como actividad complementaria, en el ciclo productivo del *fundus*. Esta integración sería la respuesta a las necesidades de una agricultura semiespecializada, capaz de generar y comercializar un excedente. En este contexto, el alfar debía responder, de modo prioritario, a las necesidades de *instrumentum* de una explotación; y así lo hacen pensar los numerosos lugares situados junto a establecimientos agrícolas. Sin embargo, como muestran los tratados de agronomía o la legislación, todo *fundus* integra diversas posibilidades económicas, no exclusivamente agrícolas, y las organiza también de forma diversa. Este conjunto de posibilidades, que resultan de las dimensiones y recursos del lugar, de la mayor o menor orientación de la agricultura hacia la comercialización (lo que implica la existencia de estructuras de distribución) y del interés del propietario,

puede desarrollarse perfectamente en el interior de una finca. Es probable que, en muchos casos, una actividad como la producción cerámica complementa el abastecimiento interno y venta o que evolucione en este sentido (Revilla, 1995, 104ss., 135 ss.).

Algunos alfares parecen haberse organizado de otra forma, sobrepasando el marco de un *fundus*. Entre los mejor conocidos se pueden considerar Fenals (activo hasta finales del siglo I d. C.) y Llafranc, en la Costa Brava (activo hasta el siglo III), Mas de l'Antoni Corts, en las proximidades de Tarraco (siglos I-II) o l'Almadrava, en Dianium (activo hasta el III). Todos ellos muestran una compleja y rigurosa organización espacial de zonas de trabajo, almacenes y hábitat (Gisbert, 1998, 104 ss; Tremoleda, 2007). Es significativo que la mayoría de estos talleres no se limitara a fabricar una gama muy diversificada de productos e incluyera también vajillas de mesa e imitaciones de cerámica de cocina africana. Se trata de elementos de amplio consumo, producidos de forma estandarizada, cuya fabricación sólo se justifica por la pretensión de vender a gran escala. Esta situación no implica una separación radical de este artesanado con respecto a las necesidades de la agricultura y, mucho menos, una separación entre formas artesanales a partir de sus producciones: una totalmente autónoma, caracterizada por una fabricación industrial, y otra dependiente de una *villa*, con una producción esporádica y modesta de algunas ánforas y otros objetos. Todos los centros citados fabricaron ánforas que se venderían en *fundi* vecinos, de la misma forma que talleres situados en *villae* producirían parcialmente para la venta.

La cronología de implantación de los alfares muestra su relación con la expansión de la viticultura. La fabricación de ánforas se inicia a finales del siglo II-inicios del I a. C. Sin embargo, la gran mayoría de alfares conocidos funciona en época augustea y no parecen sobrepasar este periodo. Sin duda, en este apartado, como en otros, las limitaciones de la investigación arqueológica han condicionado las posibilidades de análisis. Las excavaciones incompletas de *villae* y granjas, o de los mismos alfares, han provocado una visión excesivamente homogénea de la evolución de la viticultura en la provincia. Un análisis más profundo de la evidencia muestra que esta imagen de expansión constante desde época augustea y contracción posterior es más aparente que real. En algunas áreas la fabricación de ánforas se constata desde época republicana hasta finales del siglo I d. C.-inicios del II d. C, pero el momento de mayor expansión se sitúa en época de Augusto y afecta especialmente al litoral central de Cataluña, con áreas de actividad particular (el curso inferior del río Llobregat entre Augusto y mediado el siglo I d. C.). También los alfares del Bajo Ebro parecen funcionar sólo en época de Augusto. En otras zonas (Gerona), se constata la actividad de alfares entre Augusto y bien entrado el siglo III (pero algunos finalizan a finales del I o durante el II). Finalmente, la expansión de

la producción anfórica en el territorio de *Dianium* se sitúa en las décadas centrales del siglo I d. C. Esta diversidad indica claramente que el desarrollo de la viticultura y la actividad artesanal responde, en cada caso, a la combinación de factores socioeconómicos locales con la evolución general del occidente romano. En este escenario, algunos territorios tan solo parecen desarrollar esta economía del vino en el marco especialmente favorable generado por la política augustea, tanto en la *Citerior* como en otras regiones de Occidente y de Italia, que constituyen los mercados preferentes.

4 LA PRODUCCIÓN DE LOS ALFARES

Los alfares de la *Citerior* fabricaron una amplia gama de ánforas durante algo más de tres siglos. En la gran mayoría de ellos se producen Pascual 1 y Dressel 2-4; pero es relativamente frecuente encontrar cuatro o cinco formas distintas en un mismo lugar. También los centros productores del País Valenciano producen formas diversas. En el alfar mejor conocido, l'Almadrava, se fabricaron Dressel 2-4, Gauloise 4 locales, imitaciones de otros tipos hispanos (Almadrava V, VI, VIII) y otras ánforas de base plana⁸. Un análisis minucioso de la evidencia permite comprobar que esta coexistencia aparente refleja estrategias de producción complejas. En primer lugar, no tienen el mismo significado la fabricación generalizada de ciertos tipos (Pascual 1, Dressel 2-4) por la mayoría de los alfares y la aparición minoritaria de otros (Dressel 1, Oberaden 74, Dressel 7-11). En los escasos alfares en que ha sido posible realizar un estudio estadístico se aprecia una concentración preferente en un tipo u otro y la sustitución del ánfora Pascual 1 por la Dressel 2-4. En general, la selección y sustitución de unas ánforas por otras parece el resultado de una evolución de la estructura productiva y de la exportación vinaria cuyo impacto concreto en la actividad artesanal no puede precisarse claramente. En todo caso, es evidente que el desarrollo de las exportaciones de vino tarraconense desde época augustea y su momento de máxima expansión entre las últimas décadas del siglo I a. C. y mediados del I d. C. se relaciona con la fabricación generalizada, y posterior sustitución, de ciertos tipos.

La implantación de la forma Dressel 2-4, además, parece responder a modificaciones de la situación en los mercados del vino hispano. En la primera mitad

⁸ Miró, 1988; Revilla, 1995; Gisbert, 1998, 391 ss; para un estado de la cuestión: López Mullor, Martín Menéndez, 2007.

del siglo I d. C., Italia y, más concretamente Roma, se convierte en el destino preferente, como muestran los numerosos pecios datados en este momento; pero también otras zonas (norte de África, *Britannia*) parecen mercados importantes (Corsi-Sciallano, Liou, 1985; Miró, 1988; Carreras, 2009). Este predominio también parece ir acompañado de un cambio de las formas de fabricación, concretado en la adopción de patrones de capacidad y una notable estandarización. Esto hace pensar en la adopción general de modelos y una fabricación a gran escala que rompen con el panorama diversificado del periodo anterior, en el que los talleres y zonas parecen fabricar con cierta libertad por lo que respecta a capacidades y detalles tipológicos.

Junto a las ánforas, la gran mayoría de alfares fabricaron cerámicas comunes y materiales constructivos, así como elementos relacionados con las necesidades de la vida cotidiana (*pondera*, estatuaría). Algunos lugares también fabricaron *terra sigillata* e imitaciones de cerámicas de cocina africana. La relación entre producciones, en términos absolutos, no puede precisarse por falta de estudios estadísticos adecuados. Aparentemente, las ánforas constituyen la producción mayoritaria en las fases iniciales de un alfar; pero esta situación no tuvo por qué mantenerse inalterada. En algunos lugares parece producirse un cambio posterior a un repertorio dominado por cerámicas comunes y otros objetos, mientras que las ánforas parecen perder importancia. Las cerámicas comunes y de mesa, por su amplio consumo en el medio rural y urbano romano, reflejan perfectamente la forma en que se relacionan las estrategias de producción y de comercialización, así como sus posibles variaciones. El desarrollo de la actividad artesanal puede ir unido a las necesidades internas de una *villa* y solo de modo marginal y/o posterior incluir una producción similar para su venta cercana, que satisface una demanda de iguales características. De hecho, en muchas ocasiones debieron ser las necesidades internas de un *fundus*, ánforas en primer lugar, las que provocarían la organización de una actividad. A partir de aquí, pudo producirse una transformación radical, por ejemplo mediante la inversión de uno o más propietarios rurales, o comerciantes, que separaría la actividad artesanal de la agricultura. Esto solo sería posible reorganizando la gestión y la producción para abastecer una demanda a gran escala.

5 LA EPIGRAFÍA ANFÓRICA

El corpus de la epigrafía anfórica de la *Citerior* permite una aproximación específica al fenómeno de la fabricación de *instrumentum* y a las relaciones entre producción agrícola, propiedad e intercambios en la región. Este corpus está formado, en su mayoría, por marcas impresas (se conocen más de 300), pero también incluye grafitos y algunos *tituli picti*. El contenido se limita de forma casi exclusiva a la onomástica, que ofrece una cierta variedad de indicaciones. Ello plantea problemas de análisis y de significado⁹. En principio, el número limitado de formas de representación, la brevedad y simplicidad de los textos o el gran número de ánforas sin inscripción, podrían llevar a concluir que el uso de epigrafía en el *instrumentum domesticum* era un hábito escasamente generalizado en la región. Esta afirmación parece obvia si se compara este corpus con la información que aportan otras ánforas hispanas (Dressel 20 olearias, ánforas de salazones gaditanas); pero es necesario realizar algunas matizaciones.

En primer lugar, hay que indicar que el hábito epigráfico se concentra en un periodo limitado: último tercio del siglo I a. C.-primera mitad del I d. C. Sólo los sellos de algunos alfares del País Valenciano (Oliva, l'Almadrava) ofrecen dataciones algo más modernas (mediados-tercer cuarto del I d. C.), que responden al inicio más tardío de estas producciones. Las manifestaciones que sobrepasan estos límites cronológicos son escasas¹⁰. Por otro lado, esta práctica se aplicó de modo muy diferente a los diversos tipos anfóricos: mientras que algunas ánforas apenas fueron selladas (Dressel 1, Tarraconense 1, Dressel 7/11, Gauloise 4), otras lo son relativamente y presentan, además, una cierta variedad de formas de representación (Pascual 1 y, sobre todo, Dressel 2-4). En segundo lugar, algunos contextos arqueológicos bien definidos muestran que, en ciertos momentos y lugares, el porcentaje de ánforas estampilladas fue muy elevado. Los alfares del territorio de *Barcino*, en actividad desde época de Augusto y durante parte del siglo I d. C., muestran una concentración particular de sellos, hecho que los diferencia de la mayoría de lugares conocidos. La elevada proporción de ánforas selladas de ciertos alfares del territorio de *Barcino* o *Iluro* parece responder, como en otras regiones y otros periodos, a condiciones de intensificación de la producción y de la demanda y al desarrollo de situaciones que debieron vincular estrictamente producción agrícola, artesanado y comercio, si bien bajo formas diversas y en evolución. Es imposible precisar qué formas concretas adoptarían estos procesos productivos, pero no es casual que la

⁹ El único corpus general, aunque con limitaciones, en Pascual, 1991; además: Miró, 1988; Comas, 1997.

¹⁰ Observaciones en: Gisbert, 1998, 392; Revilla, 2004, 178-190; ID, 2007; Berni, Revilla, 2007.

generalización y sistematización de las inscripciones se produzca en situaciones semejantes, como la Italia tirrénica y adriática, en el siglo I a. C., o el valle del Guadalquivir, en los siglos II y III d. C. (Berni, 2008). Estas situaciones indican la polivalencia de significados de las inscripciones sobre ánfora, que responden al desarrollo de necesidades económicas, situaciones jurídicas y formas de autorrepresentación diferentes en cada periodo. El hábito epigráfico aparece, así, como una práctica cuya extensión y significado responden a necesidades culturales en evolución.

Otra serie de problemas atañe a la forma y al contenido de las inscripciones. Hasta época reciente, el estudio de los sellos se centraba con preferencia en los datos prosopográficos, utilizados en un sentido amplio. Este análisis permitía la identificación y localización de un recipiente, lo que conducía a establecer conclusiones sobre la cronología y circulación del producto, y a plantear cuestiones sobre los protagonistas del proceso. Por el contrario, apenas se concedía atención a las características formales y a la estructura del texto más allá de un inventario del número de variantes realizado a partir de la simple observación visual. Esta situación está empezando a cambiar por influencia de los estudios dedicados a la epigrafía anfórica de otras provincias. Un primer paso ha sido la definición de grupos de sellos mediante la identificación de las matrices y sus variantes. Esta identificación tiene en cuenta variables muy diversas: tipos de letra, ligaturas, alteraciones en el orden de los elementos (mediante ampliaciones o simplificaciones, adiciones al texto, vid. Berni, Revilla, 2007, 102-104).

La organización formal de los sellos, que destaca por su sencillez, se ajusta a algunas constantes. Predominan las representaciones onomásticas con las siguientes situaciones: *tria nomina* abreviados en varias formas (tan sólo con las iniciales o más extensos)¹¹; combinaciones *praenomen-nomen* o *nomen-cognomen* (éstas, más escasas); *cognomina* aislados desarrollados por completo, en nominativo o genitivo; finalmente, letras aisladas o asociadas a otras que podrían considerarse iniciales de nombres. Es posible que estas representaciones tan abreviadas correspondan, en su mayor parte, a *cognomina* y, de modo convencional, se transcriben en genitivo. La lectura de los textos es relativamente fácil, ya que las letras están bien impresas y las ligaturas, aunque bastante frecuentes, no son muy complejas. El problema principal, la ambigüedad de ciertas transcripciones, reside en la brevedad de los elementos que componen una inscripción. En algunos casos, por ejemplo, se ha señalado la posibilidad (y la dificultad consiguiente) de leer un sello, bien como *tria nomina*, bien como parte de un *cognomen*. Otro de los problemas

11 Ejemplos en Pascual, 1991, y Revilla, 2004, 183, 186-188.

que presenta la lectura de un sello es la modificación de los componentes o del desarrollo del texto, lo que dificulta la identificación de un sello y sus variantes o la clasificación de casos distintos.

Las representaciones epigráficas incluyen una gran cantidad de asociaciones de nombres. Un primer caso es el de las asociaciones entre *tria nomina* o *dua nomina* y lo que parece un *cognomen*. Los ejemplos conocidos son escasos y las dataciones se sitúan en época augustea. Otro tipo de asociaciones, mucho más frecuentes, son las que se establecen entre dos o tres *cognomina*. En estos casos, los sellos se distribuyen entre el cuello y el pivote; esta última posición es también la más frecuente cuando se trata de *cognomina* aislados. Estas asociaciones son numerosas en algunos alfares del curso inferior del río Llobregat, activos a finales del siglo I a. C. y durante gran parte del I d. C. En la gran mayoría de casos, los *cognomina* aparecen abreviados; a veces, reducidos a una letra que se lee como una inicial. Junto a las indicaciones onomásticas, los sellos tarraconenses incluyen otros elementos de lectura y significado más discutible, como las posibles indicaciones de organización (*figlina*, *officina*) o de funciones (*fecit*) que aparecen, ocasionalmente, en talleres catalanes y valencianos (Gisbert, 1998, 395).

La diversidad de formas de representación que caracteriza a la epigrafía tarraconense impide ofrecer explicaciones simplistas y generalizadoras sobre el significado de su uso¹². En la mayoría de las hipótesis se ha pretendido deducir la capacidad y los intereses económicos del personaje nombrado en el sello a partir de la posición socio-jurídica que, supuestamente, mostraría la onomástica y a partir de lo que conocemos de la ideología de la elite romana. Esta identificación socio-jurídica (en todo caso, hipotética) ha llevado también a construir una imagen unilateral de los comportamientos, individuales y de grupo social, en términos de intereses y actuación económicos. Así, por ejemplo, parecería que el individuo representado con *nomen* completo en los sellos sólo pudiera definirse como propietario rural (interesado activamente o rentista), cuyo patrimonio podría integrar unas actividades más o menos diversificadas (la fabricación de *instrumenta* entre ellas); pero también se lo ha presentado, en ocasiones, como *negotiator*¹³.

Sin duda, el sellado de ánforas con el nombre de un senador o un *eques* puede indicar perfectamente el desarrollo de intereses globales que relacionan viticultura, propiedad de la tierra, actividades artesanales y comercialización; de modo más

12 De la extensa bibliografía sobre onomástica pueden citarse: Gianfrotta, 1982; Pena, Barreda, 1997; Christol, Plana, 1997 y 1998; Tremoleda, 2000 y 2005; Olesti, 2006 y 2009; Olesti, Carreras, 2007, 2008 a-b; observaciones en Revilla, 2004 y 2007.

13 *P. Usulenus Veiento*, definido como propietario (Tremoleda, 2000), o como *negotiator* (Christol, Plana, 1997 y 1998).

concreto, puede suponerse con un cierto grado de certeza, que un propietario rural, en relación con unos intereses económicos y una ideología bien definidos, pudo organizar una parte de su patrimonio integrando un conjunto de actividades complementarias orientadas a la producción y exportación de vino (propio o adquirido a sus vecinos). Así lo muestran las fuentes literarias (básicamente, agronómicas) y jurídicas (Manacorda, 1989). El sellado con *tria nomina* podría aparecer, en este contexto, como expresión pública de esta situación, identificando no tanto unos intereses económicos en forma de actividad productiva, como la articulación de un patrimonio y exhibiéndolo en consecuencia (Revilla, 1995, 152-153).

Pero las situaciones posibles y, en especial, el grado y la forma de participación precisas no pueden ser deducidas directamente de la epigrafía anfórica. También se ha defendido que los *cognomina* deberían indicar necesariamente una condición servil o de liberto y corresponderían a individuos de posición socioeconómica modesta, bien por el casi anonimato que implica una epigrafía abreviada, bien por la posible atribución étnica (nombres orientales, vid. Corsi-Sciallano, Liou, 1985, 165; Miró, 1988, 237 ss). Igualmente, hay acuerdo en situar a estos individuos exclusivamente dentro del proceso artesanal. Sin negar esta reconstrucción general, parece más adecuado intentar precisar, en la medida de lo posible, las situaciones particulares y, sobre todo, las posibles diferencias según los territorios y los periodos. Las jerarquías complejas que muestran las asociaciones y las posibles relaciones entre alfares, o las diferencias formales en la representación onomástica, así lo sugieren. En todo caso, las generalizaciones pueden dificultar el estudio del significado de los sellos y su uso en el contexto de un proceso económico, la producción y comercialización del vino, que integra actividades diversas y que puede ser organizado a través de distintas formas.

El significado de las asociaciones también plantea problemas (Revilla, 2007). Las situaciones, como se ha indicado, son de dos tipos: asociación de *cognomina* (dos o más) y asociación entre un nombre y un *cognomen*. Estas situaciones muestran diferencias formales importantes. En ambos casos se aprecian jerarquías simples, que se concretan en la posición de los sellos en el ánfora; pero esta jerarquía es más evidente en el caso de la asociación nombre-*cognomen*, ya que hay una indicación de status jurídico clara de uno de los protagonistas. Tales asociaciones podrían corresponder, en ciertos casos, a las situaciones de división y gestión autónoma de parte de un patrimonio que se establecían a través de formas diversas y que se conocen a través de la literatura como la *negotiatio per servos* o la *locatio-conductio*. La regulación de las obligaciones contractuales que suponían estas situaciones podría ir acompañada de una expresión epigráfica que mencionaría a los protagonistas. Las asociaciones limitadas a *cognomina* se situarían en otro contexto, ya que parecen corresponder

a indicaciones de control y responsabilidad en el interior del proceso productivo. En este sentido deben entenderse las escasas posibilidades de identificación de individuos concretos que ofrecen los sellos. Esta delimitación de posición y responsabilidades implicaría un reparto y especialización en funciones de producción y/o de dirección de actividades concretas o fases de un proceso más amplio que no tienen sentido evidenciar fuera de un taller.

La limitación espacial y temporal de la práctica epigráfica ligada al *instrumentum* tarraconense limita gravemente la comprensión del fenómeno. Su desaparición final impide abordar la naturaleza de los cambios en la producción que se detectan en la segunda mitad del siglo I d. C. y que quizá comportaron otras formas de organización del trabajo. En los alfares con una actividad más o menos continuada durante un periodo de tiempo amplio (siglos I-III d. C.), como l'Almadrava o Llafranc, la evidencia epigráfica disponible es demasiado escasa para relacionar los cambios detectados y proponer una imagen precisa de las formas de gestión, organización del trabajo y participación en cada una de las fases. Es muy posible que estos mismos cambios hicieran innecesarias, de algún modo, las inscripciones en relación con los recipientes y a la producción agrícola; aunque tampoco puede olvidarse que durante los siglos II y III todavía aparecen textos sobre ánforas y material constructivo.

Algunos investigadores han llamado la atención sobre el hecho de que las formas de representación epigráfica, y sus contenidos, han experimentado variaciones dentro del periodo de mediados del siglo I a. C. hasta inicios del II d. C. (Miró, 1988, 235). En una primera fase, que corresponde básicamente a sellos sobre Tarraconense 1 y Pascual 1, predominan las representaciones onomásticas en forma de *praenomen-nomen*, *nomen-cognomen*, desarrolladas de forma más o menos compleja y que pueden ir asociadas a un *cognomen*. A partir de un momento impreciso (cambio de era-segundo cuarto del I d. C.) los sellos cambian de contenido y se generalizan, aparentemente, los *cognomina* abreviados. Estas representaciones dominan el sellado de las ánforas Dressel 2-4 en los talleres del litoral central catalán. Esta nueva situación no excluye la coexistencia con representaciones de *tria nomina* más o menos complejos. Cabe pensar que este cambio responde a una nueva situación organizativa y a una condición social diferente de los protagonistas. En cualquier caso, no es casualidad que este fenómeno se produzca en el momento en que se desarrolla un importante circuito de exportación del vino tarraconense hacia Italia. También en el taller de Oliva, en actividad desde mediado el siglo I d. C., predomina este tipo de representaciones (Gisbert, 1998, 391). A partir de la segunda mitad del siglo I, las representaciones se hacen demasiado escasas como para poder identificar un procedimiento definido. Las posibles referencias a *figlinae* en los sellos de l'Almadrava podrían indicar la necesidad de

indicar formas de trabajo a mayor escala y autónomas respecto a la agricultura (Gisbert, 1998, 395; Pascual, 1991, núm. 147).

Las ánforas de la Tarraconense utilizan otros sistemas de escritura: los *tituli picti* y los grafitos. En ambos casos, el escaso número de ejemplos conservados y la brevedad de la información que contienen dificultan el estudio. Los *tituli picti* parecen referirse, en la mayoría de casos, al contenido y sus características y deben entenderse, por tanto, en relación con su comercialización y consumo¹⁴. Hasta el momento tan sólo ha podido documentarse uno de los vinos hispanos conocidos a través de las fuentes literarias: el *lauronense*. Plinio el Viejo lo define como un vino de calidad y esta calificación parece hacerse extensiva a un derivado, el *acetum lauronense*, conocido a través de un *titulus pictus*. La zona de producción no puede situarse con exactitud. Algunos investigadores han llamado la atención sobre una *Lauro* situada en el País Valenciano; otros se decantan por un punto de la depresión del Vallés, al NE de *Barcino* (Miró, 1988, 242ss). Los *tituli picti* se ordenan en dos o tres líneas e incluyen el nombre del vino, una cifra que podría interpretarse como una referencia al envejecimiento o calidad y letras de valoración más difícil (iniciales de *tria nomina* o nombres en genitivo, y otras cifras, con una posible indicación de cantidad). La cronología de las inscripciones de contextos arqueológicos precisos (Castro Pretorio, Cartago, pecios) proporcionan dataciones de segundo cuarto-mediados del siglo I d. C. (Corsi-Sciallano, Liou, 1985, 167).

La importancia de estas inscripciones reside en que muestran una práctica consolidada relacionada con la definición y la comercialización de un producto específico y de calidad (el vino *lauronense*). Los ejemplos disponibles, aunque escasos, muestran una marcada regularidad en la presencia y disposición de elementos diferentes, así como en algunos de los valores empleados. Aparentemente, el empleo de *tituli picti* fue muy limitado. El desarrollo de esta práctica epigráfica presupone una serie de factores: unos circuitos de distribución estables; unas necesidades ideológicas (asociadas a la posición y al prestigio) desarrolladas por unas elites sociales que consumen determinados productos; la difusión de un conocimiento sobre el producto (una cultura del vino), que establece su uso en situaciones concretas. Las diversas valoraciones que los vinos hispanos, algunos con una localización geográfica definida, reciben en la literatura de la *Urbs* a partir de la segunda mitad del siglo I d. C. muestran la existencia de este conocimiento y la forma en que circula y opera en los círculos sociales más elevados.

14 Corpus en Miró, 1988, 311-312 y 324; inventario más reciente en Revilla, 2004, 190-192.

Es posible que, a la formación de este discurso, contribuyera el peso político y social que adquieren los hispanos en la sociedad de época flavia y que se afirma con Trajano. La introducción de vinos provinciales en la capital, como signo de distinción y como producto de precio elevado, pudo haber acompañado las primeras etapas del ascenso e integración de unas elites conscientes de su riqueza y gustos en el núcleo de la sociedad romana. El valor y el consumo regular (con lo que implica de publicidad de un nuevo vino) en el ambiente de la capital justificarían el empleo de un sistema epigráfico relativamente complejo y fijo que insistía en la denominación, además de una probable alusión al envejecimiento. Este sistema recurre a procedimientos ya conocidos en el comercio de vino itálico desde época tardorrepública y también aparece en relación con la difusión de otros vinos provinciales. En este contexto dinámico, relacionado con transformaciones sociales y culturales más profundas, pudieron introducirse y alcanzar un momento de esplendor algunos vinos provinciales (Tchernia, 1986, 295). Con todo, hay que señalar que, por el momento, no hay coincidencia total entre datos arqueológicos y epigráficos (los *tituli* no sobrepasan mediado el siglo I) y literatura.

6 VITICULTURA, PROPIEDAD RURAL Y ARTESANADO

La coexistencia entre viticultura y artesanado que muestran muchos asentamientos indica, sin duda, la existencia de relaciones entre estas actividades. Pero este hecho, por sí solo, no permite definir las formas que pudo adoptar la organización del artesanado rural y, en concreto, aquellas situaciones en que la producción cerámica se integraría en la economía de un *fundus*; o dicho de otro modo, como y en que circunstancias se organizaría esta actividad como un ámbito específico de un patrimonio. Como muestran las fuentes agronómicas y jurídicas o la documentación privada, estas formas pueden ser muy diversas. La arqueología muestra la presencia del artesanado cerámico en el medio rural y su relación con las necesidades generadas por la producción y envasado del vino; pero la documentación arqueológica y epigráfica no permite identificar las soluciones y procedimientos concretos adoptados, en cada momento y lugar, por propietarios, artesanos y comerciantes y definir así las complejas relaciones mutuas (jurídicas y económicas) que los vinculaban. No sólo era posible recurrir a estrategias diversas, y modificarlas, de ser necesario; existe también un problema fundamental de documentación: la evidencia material puede responder a situaciones muy diferentes y no refleja directamente un hecho jurídico, social o cultural; por no hablar de las decisiones personales. En

todo caso, es evidente la relación, funcional, topográfica y temporal, entre instalaciones artesanales y agrícolas, que ocupan y se distribuyen en espacios definidos y en relación con la organización cuidadosa de infraestructuras de elaboración y almacenamiento de tipo muy diverso (Revilla, 1995, 104-105). Son estas últimas, en especial, las que dan la medida de la presencia de estrategias de producción de un excedente para su comercialización.

Es necesario, en consecuencia, valorar adecuadamente las relaciones entre poblamiento rural y actividad artesanal, con el fin de evitar sobreentendidos respecto a qué se entiende por vinculación agricultura-artesanado y para entender la presencia de alfares en *fundi*, así como para evitar distinciones anacrónicas (imposibles de definir, en el estado actual de conocimientos) entre actividades económicas.

Otro hecho que muestra la arqueología es la importancia económica del fenómeno; una importancia materializada en el gran número de establecimientos rurales que aportan evidencias de elaboración de vino. Este hecho debe abordarse en sus justos términos, evitando también aproximaciones modernizadoras. Esta perspectiva aparece en trabajos recientes que se dejan llevar por la imagen de una economía provincial movida por el comercio del vino y, en consecuencia, de una sociedad enriquecida, dinámica y abierta de empresarios y comerciantes (Miró, 1988, 259 ss.). Sin embargo, la viticultura (y el artesanado) constituye tan sólo una parte de un fenómeno más amplio de desarrollo socioeconómico ligado a los profundos cambios que se producen en Hispania desde finales de la República. Con todo, es muy difícil evaluar la importancia específica de la viticultura en el desarrollo de la economía del litoral tarraconense y, en especial, para la promoción de individuos y familias en un momento clave en la historia de la región como es el periodo augusteo y la época julio-claudia. La epigrafía muestra la presencia de senadores (*Cn. Cornelius Lentulus Augur*) y de familias importantes de otras provincias (los *Baebii* de Verona o los *Usulenii* de Narbo); pero incluso en estos casos no se puede precisar qué papel jugaría la producción y/o el comercio del vino en su enriquecimiento y, mucho menos, qué parte supondría de un patrimonio¹⁵. Sólo algunos hallazgos epigráficos han permitido recientemente identificar situaciones que parecen mostrar el ascenso jurídico y social de ciertos individuos. Se trata de casos importantes porque afectan a personajes de condición servil que trabajan en el ámbito de una economía agrícola-comercial, conectada al medio urbano y a los intereses de grandes propietarios. Pero se trata de ejemplos muy escasos y, a

¹⁵ Algunos casos de grandes propietarios foráneos: Gianfrotta, 1982; Christol, Plana, 1997 y 1998; Tremoleda, 2005.

pesar de la presencia de numerosos libertos en ciudades como *Barcino*, todavía no se puede precisar el grado de representatividad y la extensión de estos episodios¹⁶.

Las razones para la ausencia de grandes familias locales en la epigrafía sobre *instrumentum* hay que buscarlas en la situación específica de la sociedad provincial a la que pertenecen; y en este contexto también podría incluirse la escasez de referencias al personal subalterno (*vilici, actores*). Este tipo de menciones en la epigrafía del *instrumentum* es más frecuente en otras zonas de Hispania, pero tampoco en gran número (Revilla, 2004, 171). Esta ausencia parece responder a una escasa predisposición a hacer público el funcionamiento de un patrimonio familiar. Dejando de lado el hecho de que no todos los grandes propietarios estarían interesados en la organización de actividades artesanales o comerciales (su participación podría asumir formas mucho menos directas), hay que pensar en razones sociales y culturales relacionadas con las necesidades de autorrepresentación y la mentalidad y, en especial, con el propio origen de la viticultura y las actividades complementarias en el litoral tarraconense; un proceso ligado al desarrollo general de la economía, la urbanización y la organización de la región a partir de la segunda mitad del siglo I a. C. La consolidación de las comunidades urbanas en esta etapa supuso la definición de jerarquías sociales y, paralelamente, procesos de promoción en los que destacarían individuos emprendedores a través de la actividad económica. En este medio social dinámico, y quizá relativamente abierto (los libertos aparecen bien representados en la epigrafía de *Barcino, Iluro* o *Dertosa*, pero en época más avanzada), las referencias demasiado explícitas al enriquecimiento y, en especial, a las actividades que lo permitían podrían no ser adecuadas como forma de indicar el prestigio y la posición social de ciertas familias.

16 Rodà *et alii*, 2005; en general: Pons, 1977; cf. Olesti, Carreras, 2008b.

Bibliografia

- ARANEGUI, C. (2007): «La producción y el comercio de ánforas tarraconenses en el País Valenciano», en *La producció i el comerç de les àmfores de la província Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Actes de les Jornades d'Estudi, 17 i 18 de novembre de 2005, Barcelona, pp. 227-240.
- BERNI, P. (2008): *Epigrafia anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*, Barcelona.
- BERNI, P.; REVILLA, V. (2007): «Los sellos de las ánforas de producción tarraconense: representación y significado», en *La producció i el comerç de les àmfores de la província Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Actes de les Jornades d'Estudi, 17 i 18 de novembre de 2005, Barcelona, pp. 95-111.
- BUXÓ, R. (2005): «L'agricultura d'època romana: estudis arqueobotànics i evolució dels cultius a Catalunya», *Cota Zero. Revista d'arqueologia i ciència* 20, pp. 108-120.
- CARRERAS, C. (2009): «Del Mugal a Xanten: noves visions del comerç romà del vi de la Tarraconense», en M. Prevosti, A. Martín Oliveras (eds.): *El vi tarraconense i laietà: ahir i avui*. Actes del simposium, Tarragona, pp. 167-178.
- CHRISTOL, M.; PLANA, R. (1997): «Els *negotiatores* de Narbona i el vi català», *Faventia* 19, 2, pp. 75-95.
- (1998): «De la Catalogne à Narbonne: épigraphie amphorique et épigraphie lapidaire, les affaires de Veiento», en G. Paci (ed.): *Epigrafia romana in area Adriatica, IX Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain (Macerata, 10-11 nov. 1995)*, Pisa-Roma, pp. 273-302.
- COMAS, M. (1997): *Baetulo. Les marques d'àmfora*, Badalona.
- CORSI-SCIALLANO, M.; LIOU, B. (1985): *Les épaves de Tarraconaise à chargement d'amphores Dressel 2-4*, *Archaeonautica* 5, París.
- FRÍAS, C. (2010): *El poblamiento rural de Dianium, Lucentum, Ilici y la ciudad romana de la Vila Joiosa (siglos II a. C.-VII d. C.). Bases para su estudio*, Alicante.
- GIANFROTTA, P. (1982): «Lentulo Augure e le anfore laietane», *Tituli* 4, pp. 475-479.
- GIARDINA, A. (1989): «L'economia nel testo», en G. Cavallo, P. Fedelli, A. Giardina (eds.): *Lo spazio letterario di Roma antica, I, La produzione del testo*, Roma, 1989, pp. 401-431.
- GISBERT, J. A. (1998): «Àmfores i vi al territori de Dianium (Dènia). Dades per a la sistematització de la producció amforal al País Valencià», en *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental*, 2 Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana (Badalona, 6-9 maig 1998), Badalona, pp. 383-417.
- (2009): «Vi tarraconense al País Valencià. Una mirada des dels forns d'àmfores. Arqueologia de les vil·les i dels derelictes de la costa de Dianium», en M. Prevosti; A. Martín (eds.): *El vi tarraconense i laietà: ahir i avui. Actes del simposium (Tarragona, 2009)*, Tarragona, pp. 125-150.

- LÓPEZ MULLOR, A.; MARTÍN MENÉNDEZ, A. (2007): «Tipologia i datación de les àmfors tarraconenses produïdes a Catalunya», en *La producció i el comerç de les àmfors de la província Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Actes de les Jornades d'Estudi, 17 i 18 de novembre de 2005, Barcelona, pp. 33-94.
- MANACORDA, D. (1989): «Le anfore dell'Italia repubblicana: aspetti economici e social», em *Amphores romaines et histoire économique, dix ans de recherches (Siena, 1986)*, Roma, pp. 443-467.
- MARTÍN OLIVERAS, A. (2011-2012): «Arqueología del vino en época romana: el proyecto cella vinaria y el complejo vitivinícola de Vallmora (Teià-Maresme-Barcelona). Nuevas aportaciones a la investigación», en J. M. Noguera; J. A. Antolinos (eds.): *De vino et oleo Hispaniae, AnMurcia* 27-28, pp. 113-139.
- MIRÓ, J. (1988): *La producción de ánforas romanas en Catalunya. Un estudio sobre el comercio del vino de la Tarraconense (siglos I a. C.-I d. C.)*, BAR Int. Series 488, Oxford.
- MOLINA, J. (1997): *La dinámica comercial romana entre Italia e Hispania Citerior (siglos II a. C.-II d. C.)*, Alicante.
- NOGUERA, J. M. (dir.) (2010): *El poblamiento rural romano en el sureste de Hispania. 15 años después*, Murcia.
- NOGUERA, J. M.; ANTOLINOS, J. A. (eds.) (2011-2012): *De vino et oleo Hispaniae. Areas de producción y procesos tecnológicos del vino y el aceite en la Hispania romana*. Coloquio Internacional. Murcia, 5-7 de mayo de 2010, *AnMurcia* 27-28.
- OLESTI, O. (2006): «Propiedad de la tierra y élites locales. El ejemplo del *ager Barcinonensis*», en A. Gonzalès et alii (eds.): *Histoire, Espaces et Marges de l'Antiquité: Hommages à Monique Clavel-Lévêque*, vol. 4, Besançon, pp. 175-200.
- (2009): «Propietat i riquesa a l'ager Barcinonensis», en C. Carreras, J. Guitart (eds.): *Barcino I. Marques i terrisseries d'àmfors al Pla de Barcelona*, Barcelona, pp. 141-158.
- OLESTI, O.; CARRERAS, C. (2008): «New methods for the study of the social landscape from Laetania wine production region (NE Spain)», en P. P. A. Funari, R. S. Garraffoni, B. Letalien (eds.): *New perspectives in the Ancient World: Modern perceptions, ancient representations*, BAR Int. Series 1782, Oxford, pp. 131-144.
- PALET, J. M.^a; ORENGO, H. (2011): «The Roman Centuriated Landscape: Conception, Genesis and Development as Inferred from the Ager Tarraconensis Case», *American Journal of Archaeology* 115, 3, pp. 383-402.
- PALET, J. M.^a; FIZ, I.; ORENGO, H. (2009): «Centuriació i estructuració de l'ager de la colònia Barcino; anàlisi arqueomorfològica i modelació del paisatge», *Quaderns d'Història i Arqueologia de Barcelona* 5, pp. 103-126.

- PASCUAL, R. (1977): «Las ánforas de la Layetania», en *Méthodes classiques et méthodes formelles dans l'étude des amphores* (Roma, 1974), Roma, pp. 47-96.
- (1991): *Índex d'estampilles sobre àmfores catalanes*, Barcelona.
- PENA, M. J.; BARREDA, A. (1997): «Productores de vino del nordeste de la Tarraconense. Estudio de algunos nomina sobre ánforas Laietana 1 (=Tarraconense 1)», *Faventia* 19, 2, pp. 51-73
- PEÑA, Y. (2010): *Torcularia. La producción de vino y aceite en Hispania*, Tarragona.
- PONS, J. (1977): «Algunas consideraciones teóricas sobre el sevirato como indicador de dinamismo socio-económico», *Memorias de Historia Antigua* I, pp. 215-219.
- PREVOSTI, M. (2005): «L'arqueologia del vi», en E. Giralt (dir.): *Història agrària dels Països Catalans*, vol. I, *L'antiguitat*, Barcelona, pp. 391-401.
- (2009): «L'arqueologia del vi a l'àrea costanera de la Tarraconense. Una reflexió», en M. Prevosti, A. Martín Olivares (eds.): *El vi tarraconense i laietà: ahir i avui. Actes del simpòsium*, Tarragona, pp. 249-259.
- REVILLA, V. (1995): *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en Hispania Tarraconensis (siglos I a. C.-III d. C.)*, Barcelona,
- (2004): «Ánforas y epigrafía anfórica en Hispania Tarraconensis», en J. Remesal (ed.): *Epigrafía anfórica*, Barcelona, pp. 159-196.
- (2007): «Onomástica en epigrafía anfórica de la Hispania Tarraconense: algunas consideraciones sobre significado y métodos de análisis», en *XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae* (Barcelona, 8-12 septiembre 2002), Barcelona, pp. 1183-1192.
- (2008): «Agrarian Systems in Roman Spain: archaeological approaches», en P. P. Funari, R. S. Garraffoni, B. Letalien (eds.): *New Perspectives on the Ancient World: Modern perceptions, ancient representations*, BAR Int. Series 1782, Oxford, pp. 117-129.
- (2010): «Hábitat rural y territorio en el litoral oriental de Hispania Citerior: perspectivas de análisis», en J. M. Noguera (dir.): *El poblamiento rural romano en el sureste de Hispania. 15 años después*, Murcia, pp. 20-75.
- (2011-2012): «Viticultura, territorio y hábitat en el litoral nororiental de Hispania Citerior durante el Alto Imperio», J. M. Noguera, J. A. Antolinos (eds.): *De vino et oleo Hispaniae*, *AnMurcia* 27-28, pp. 79-95.
- REVILLA, V.; GONZÁLEZ, J. R.; PREVOSTI, M. (eds.) (2008-2011): *Actes Simposi Les vil·les romanes a la Tarraconense. Implantació, evolució i transformació. Estat actual de la investigació del món rural en època romana (Lleida, 28-30 novembre 2007)*, Barcelona.
- RODÀ, I. et alii (2005): «Personatges de Barcino i el vi laietà. Localització d'un fundus dels Pedanii Clementes a Teià (El Maresme) a partir de la troballa d'un

- signaculum* de plom amb inscripció (segle II dC)», *Quaderns d'Arqueologia i Història de la ciutat de Barcelona*, època II, 1, pp. 47-57.
- SCHIAVONE, A. (1989): «La struttura nascosta. Una grammatica dell'economia romana», *Storia di Roma, IV, Caratteri e morfologie*, Turín, pp. 7-69.
- TCHERNIA, A. (1986): *Le vin de l'Italie romaine*, Roma.
- TREMOLEDA, J. (2000): *Industria y artesanado cerámico en época romana en el nordeste de Catalunya (Época augustea y altoimperial)*, BAR Int. Series 835, Oxford.
- (2005): «Un nou inversor itàlic en la viticultura de la *Tarraconensis*: Publi Baebi Tuticà», *Pyrenae* 36, 2, pp. 115-140.
- (2007): «Les instal·lacions productives d'àmfores tarraconenses», en *La producció i el comerç de les àmfores de la província Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Actes de les Jornades d'Estudi, 17 i 18 de novembre de 2005, Barcelona, pp. 113-150.

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

RESUMOS E PALABRAS CHAVE
ABSTRACTS AND KEYWORDS

(por orde alfabético/*in alphabetic order*)

Yolanda ÁLVAREZ GONZÁLEZ,
Luis Francisco LÓPEZ GONZÁLEZ

A etapa final da cultura castrexa. O castro de San Cibrao de Las
The Final Period of the “Castrexan Culture”. The Hillfort of San Cibrao de Las

Resumo: Este texto pretende dar a coñecer unha visión global de elementos obtidos nos rexistros de escavación arqueolóxica de diferentes zonas de Galicia (zona de Ancares, sur de Lugo e bacía media do Miño), que reflicten, por unha banda, a diversidade de características dos poboados castrexos escavados, e, por outra, a uniformidade dos datos respecto ao fin da cultura castrexa nos anos inmediatamente posteriores á conquista.

Palabras chave: Idade do Ferro, cultura castrexa, rexistros de escavación, minearía aurífera, arquitectura doméstica.

Abstract: *This paper tries to show an overview of the elements obtained from the records of the archaeological excavation in different areas of Galicia (Ancares area, south of Lugo and the middle basin of Minho), reflecting, on the one hand, the diverse characteristics of the “castrexos” hillforts and, on the other hand, the uniformity of data at the end of the “castrexa culture” in the years immediately after the conquest.*

Keywords: *Iron Age, “Castrexa” culture, excavation records, gold mining, domestic architecture.*

Francisco CALO LOURIDO

Roma potenciou a cultura castrexa ata diluíla

Rome promoted "Castrexan Culture" until it was diluted

Resumo: A cultura castrexa viviu languidamente ata a chegada dos romanos. En época de Augusto transformouse e construíronse os grandes e ricos castros. Baixo os Flavios, esta cultura comezou a diluírse nun mundo galaico-romano.

Palabras chave: Climatoloxía, determinismo xeográfico, murallas, casas, aculturación.

Abstract: *The "castrexa culture" languidly lived until the arrival of the Romans. In the time of Augustus it was transformed and the larger and richer hillforts were built. Under the Flavios, this culture began to be diluted in a Galician-Roman world.*

Keywords: *Climatology, geographical determinism, walls, houses, acculturation.*

Helena P. A. CARVALHO

Bracara Augusta e as transformacións do territorio. Homogeneización e diversidade

Bracara Augusta and the Transformation of the Territory. Homogeneity and Diversity

Resumo: O obxectivo principal deste artigo é analizar as formas de povoamento em torno da cidade romana de *Bracara Augusta*. De facto, as relacións entre a cidade e o seu territorio rural parecen ter asumido uma forte interacción. A comprensión do fenómeno, nas suas diferentes vertentes, não é uma tarefa simple. Sugerimos neste artigo uma abordagem cartográfica dos níveis de concentração e dispersão dos vestígios arqueológicos de forma a investigar a problemática da homogeneização versus diversidade no mundo romano.

Palavras-chave: Espaços rurais, formas cadastrais, centuriación, romanización, Bracara Augusta.

Abstract: *The main aim of this study is to analyse the Roman settlement patterns in the surrounding region of the roman town of Bracara Augusta. In fact, the relationships between the city and the rural surroundings seemed to encompass a strong interaction. The understanding of the overall phenomenon performed a difficult task. What we can suggest is to focus on the cartographic analysis of the concentration and dispersion levels of archaeological remains in order to research the issue of the homogenization versus diversity in roman world.*

Keywords: *Rural landscape, cadastral shapes, centuriation, romanization, Bracara Augusta.*

Gonzalo CRUZ ANDREOTTI

Donde habita el olvido... El conocimiento geográfico de los territorios del Noroeste: de la cartografía a la cultura
Where Lies Oblivion... the Geographical Knowledge of the Northwestern Lands: from Cartography to Culture

Resumen: El conocimiento geográfico del Noroeste hispano que nos transmiten geógrafos e historiadores greco-romanos antiguos está estrechamente unido tanto al debate científico más general sobre la dimensión y los límites de la ecúmene, como a la percepción más cultural que histórica que se tiene de sus territorios y de sus gentes, sobre todo a medida que Roma los va conociendo y conquistando.

Palabras clave: Geografía Antigua de la Península Ibérica, Eratóstenes, Polibio, Artemidoro, Estrabón.

Abstract: *The geographical knowledge of Northwestern Hispania transmitted by ancient Greek-Roman geographers and historians is closely related to a wider scientific discussion on the size and limits of the oikoumene as well as to a perception, more cultural than historical, of their territories and inhabitants, especially as Rome is conquering and getting to know them.*

Keywords: Ancient Geography and History of the Iberian Peninsula/Hispania, Erathostenes, Polybius, Artemidorus.

M.^a Dolores DOPICO CAÍNZOS

Os inicios da urbanización no Noroeste: as capitais conventuais
The Beginnings of Urbanization in the Northwest: the Conventual Capital Cities

Resumo: O proceso de urbanización do NO non se pode entender á marxe do final da conquista peninsular e da súa posterior reforma administrativa, ambas obras do emperador Augusto. Analízanse as orixes, natureza, función e urbanismo das tres capitais conventuais, así como algúns aspectos xurídicos, sociais e económicos.

Palabras chave: Augusto, Callaecia, Lucus Augusti, Bracara Augusta, Asturica Augusta.

Abstract: *The process of urbanization of the NO cannot be understood without considering the end of the peninsular conquest and the administrative reform after it, both were possible thanks to Emperor Augusto. This paper deals about the origins,*

nature, function and urbanization of the three capital cities of the conventus iuridici, as well as some juridical, social and economic aspects.

Keywords: Augustus, Callaecia, Lucus Augusti, Bracara Augusta, Asturica Augusta.

Santiago MONTERO HERRERO

Augusto y los altares del culto imperial ***Augustus and the Imperial Cult Altars***

Resumen: Las Arae y altares públicos de culto imperial en honor a Augusto en vida (en Hispania, Lusitania, Germania, Galia, Italia) reportaban extraordinarias ventajas frente a los templos. Se analizan sus emplazamientos, características arquitectónicas, dedicación, dedicantes, sacerdocio y funciones. Se concluye que los altares eran más versátiles que los templos en lo que se refiere a su emplazamiento y sobre todo a sus funciones no solo cultuales sino también asamblearias y judiciales.

Palabras clave: Arae y altares públicos, Augusto, religión romana, culto imperial, Alto Imperio.

Abstract: *The Arae and public altars for imperial cult in honor of Augustus when he was alive (in Hispania, Lusitania, Germany, Galia, Italy) offered much better advantages than the temples. Its sites, architectural features, dedication, the people who dedicate them, priesthood and functions are analysed here. The conclusion is that the altars were more versatile than the temples in terms of its location and mainly of its functions, not only for cult but also for citizen meetings and judicial purposes.*

Keywords: *Public Arae and altars, Augustus, Roman religion, imperial cult, High Empire.*

Rui MORAIS

O desenvolvemento do comercio no Noroeste a partir da conquista. O caso de *Bracara Augusta* ***Trade Development in the Northwest from the Time of the Conquest. The Example of Bracara Augusta***

Resumo: Neste estudo apresentam-se os dados até à data conhecidos sobre a evolução económica e comercial da cidade romana de *Bracara Augusta*, nas suas primeiras décadas de vida. De modo a conhecermos melhor esses momentos procurámos

contextualizar estratigraficamente alguns dos vestígios materiais recuperados em escavações realizadas no âmbito do projeto de «Salvamento de Bracara Augusta». Complementámos este estudo com recentes achados encontrados na orla costeira do *conventus Bracaraugustanus*, em Esposende, testemunho da importância económica da cidade, estrategicamente fundada por Augusto na parte sul da Galaecia.

Palavras-chave: *Conventus Bracaraugustanus, Bracara Augusta, Comércio, Cultura material.*

Abstract: *In this study we present the data so far known about the economic and commercial evolution of the Roman city of Bracara Augusta in its first decades of existence. In order to know these times better we have tried to stratigraphically contextualize some of the material remains recovered under the project “Salvamento de Bracara Augusta”. We have complemented this study with recent findings recovered on the coastline of the conventus Bracaraugustanus, in Esposende, which are a testimony of the economic importance of the city, strategically founded by Augustus in the south of Galaecia.*

Keywords: *Conventus Bracaraugustanus, Bracara Augusta, Trade, Material culture.*

Almudena Orejas Saco Del Valle
Francisco Javier Sánchez-Palencia Ramos

**Del final de la conquista al inicio de la explotación minera:
Augusto y el control del Noroeste hispano**
*From the End of the Conquest to the Beginning of Mining:
Augustus and the Control of the Hispanic Northwestern*

Resumen: Este trabajo presenta una revisión contextual del inicio de la minería del oro en el Noroeste de Hispania. La discusión está estructurada en dos partes: por un lado (puntos 1 y 2), se propone una síntesis de los principales instrumentos empleados bajo Augusto para lograr el control sobre gentes y territorios (incluyendo los tres *conventus* noroccidentales de *Hispania Citerior*), por otra parte (puntos 3 y 4), se aborda el papel del oro y del áureo en los primeros momentos de configuración del poder imperial.

Palabras clave: Noroeste de Hispania, *civitas, aureus*, minería del oro.

Abstract: *This paper offers a contextual overview of the beginning of gold mining in the Northwest of Hispania. Discussion is structured into two main parts: on the one hand (1 and 2), a revision of the main instruments applied in Augustus' time for the control of people and territories (including the three Northwestern conventus of*

Hispania Citerior). *On the other hand (3 and 4), the text tackles the issue of the role of gold and aurei in the first steps in the creation of the imperial power.*

Keywords: Northwest of Hispania, civitas, aureus, gold mining.

Juan José PALAO VICENTE

El ejército romano y el Noroeste hispano durante época augustea
The Roman army and the Hispanic Northwest during Augustan period

Resumen: Este trabajo examina la presencia del ejército romano en los territorios noroccidentales de la Península Ibérica durante el período augusteo. A partir de una documentación escasa y no exenta de problemas de interpretación, se analiza el papel de las tropas romanas en esa región peninsular tras la finalización de las guerras contra cántabros y astures, haciendo especial hincapié en el carácter integrador y transformador de la institución militar en dichos territorios.

Palabras clave: Noroeste hispano, ejército romano, administración, integración.

Abstract: *This paper studies the presence of the Roman army in the North-Western territories of the Iberian Peninsula during the Augustan Age. The role of the Roman troops stationed in such region after the Cantabrian and Asturian wars is analysed based on the scarce, not free from interpretation issues, evidence available, with particular emphasis on the inclusive and transformative nature of the military forces in these territories.*

Keywords: North-Western Iberian, Roman army, administrative tasks, political integration.

Gerardo Pereira Menaut

Cómo se constrúe unha rexión histórica en época do emperador Augusto. O caso de Callaecia
How a historical region rises during the reign of Emperor Augustus. The case of Callaecia

Resumo: Tendo en conta que as linguas romances resultan da fusión do latín co substrato lingüístico pre-latino, as isoglosas que delimitan a lingua galega actual deben corresponderse cos límites da lingua pre-latina que falaban os pobos que a fusionaron co latín. É un elemento etno-lingüístico para entender mellor por

que os conquistadores-organizadores romanos constituíron a rexión histórica de Callaecia, e seguramente outras.

Palabras chave: linguas pre-latinas, linguas romances, rexións históricas no imperio romano, *Callaecia*.

Abstract: *Being romance languages a result of the fusion of Latin with pre-Latin ones, the isoglosses that are the boundary of today's Galician Language must match the geographical limits of the linguistic substratum (provided that Galician Language has never been an official language) in the area. This ethno-linguistic panorama can help us for a better understanding of how the Romans created historical regions. Callaecia in our case.*

Keywords: *pre-latin languages, Romance languages, Ancient Roman historical regions, Callaecia.*

Pablo RAMIL REGO

Luis GÓMEZ-ORELLANA RODRÍGUEZ

Clima, paisaxe e acción humana no NO da Península Ibérica durante a Idade do Ferro e a Romanización: Mitos e realidades

Climate, Landscape and Human Action in the NW of the Iberian Peninsula during the Iron Age and the Process of Romanization: Myths and Realities

Resumo: Analízase o contexto e os datos paleobotánicos e paleoclimáticos dispoñibles para o período comprendido entre a Idade de Ferro e a romanización no Noroeste peninsular, atendendo aos principais compoñentes da vexetación natural e como estes vense afectados pola influencia do home sobre o medio. Finalmente estúdanse as transformacións paisaxísticas relacionadas coa interacción da antropización e os cambios climáticos.

Palabras clave: Paleoecoloxía, antropización, polen, Idade do Ferro-romanización, NW ibérico.

Abstract: *In this paper we analyze the context and the paleobotanic and paleoclimatic data available for the period between the Iron Age and the Romanization in the Northwest of the Iberian Peninsula, considering the main characteristics of natural vegetation and how they are affected by the influence of man on the environment. Finally, we study the landscape transformations related to the interaction of human impact and climate change.*

Keywords: *Paleoecology, human impact, pollen, Iron Age-Romanization, NW Iberian Peninsula.*

Victor REVILLA CALVO

La introducción del sistema de la villa en Hispania: vino y viticultura en el litoral oriental de la Península Ibérica
The Introduction of the Villa in Hispania: Wine and Viticulture in the Eastern Coast of the Iberian Peninsula

Resumen: El desarrollo de la viticultura en el litoral nororiental de Hispania Citerior, entre el final de la República y los primeros siglos del Imperio, tuvo un impacto importante en la evolución de las estructuras socioeconómicas de la región. Este impacto es particularmente visible en la organización del hábitat rural y en la morfología del paisaje de los territorios de algunas ciudades.

Palabras clave: Viticultura, sistemas agrarios, hábitat rural, *villae*, artesanado.

Abstract: *The development of viticulture in the North-Eastern coastline of the Hispania Citerior between the end of the Republican period and the first centuries of the Empire had an essential impact on the evolution of the socioeconomic structures of this region. This impact is visible on the organization of the rural settlement and the landscape's morphology of the territoria of some cities.*

Keywords: *Viticulture, agrarian systems, rural settlement, villae, crafts.*

Juan SANTOS YANGUAS

La integración del NO en el Imperio Romano:
La aportación de la epigrafía jurídica
The Incorporation of NW into the Roman Empire:
the Contribution of Legal Epigraphy

Resumen: Se analizan los cuatro documentos jurídicos más importantes del Noroeste (*Tabula del Caurel*, Pacto de los Zoelas, Edicto del Bierzo y *Tabula Lougeiorum*) y su importancia para el análisis de la implantación romana en este ámbito.

Palabras clave: Administración romana, Noroeste de Hispania, *civitas*, *conventus*, provincia.

Abstract: *In this paper we analyze the four most important legal documents in the Northwest (Tabula of Caurel and Zoelae, Edict of El Bierzo and Tabula Lougeiorum) and their importance for the analysis of the Roman presence in this area.*

Keywords: *Roman Administration, Northwestern Hispania, civitas, conventus, provincia.*

Pierre SILLIÈRES

La *vehiculatio* (o *cursus publicus*) y las *militares viae*.

El control político y administrativo del imperio por Augusto

Vehiculatio (or cursus publicus) and militares viae.

The Political and Administrative Control of the Empire by Augustus.

Resumen: El servicio de correos del Estado romano, denominado al principio *vehiculatio* y después *cursus publicus*, fue organizado con toda probabilidad por Augusto entre el 27 y el 20 a. C. El servicio de transmisión de noticias y de correspondencia entre las autoridades locales y el poder central, atendido por los mensajeros que circulaban en vehículos, le sirvió también al emperador como elemento de información y vigilancia del conjunto del imperio. Pese a las cargas que supuso el sistema para las municipalidades y de los abusos de los que fue objeto, su buen funcionamiento se debió al acondicionamiento y mantenimiento de algunas buenas vías, las *viae militares*, utilizadas por los vehículos que transportaban los correos, y a los altos funcionarios entre Roma y las provincias.

Palabras clave: Augusto, *cursus publicus*, Suetonio, *vehiculatio*, *via militaris*.

Abstract: *The post system of the Roman State, initially called vehiculatio and later cursus publicus, was most probably created by Augustus between 27 and 20 BC. The service, operated through couriers who drove vehicles, served both for the transmission of news and messages between local authorities and the central State, and as a means for the emperor to obtain information and supervise the whole Empire. In spite of frequent misuse of the system and the burden it placed on municipalities, its efficiency was guaranteed by the proper maintenance of certain good roads – the viae militares – used by couriers and high officials to travel between Rome and other provinces.*

Keywords: Augustus, cursus publicus, Suetonius, vehiculatio, via militaris.

Angel VILLA VALDÉS

Evolución de las comunidades castreñas y la minería aurífera en

el Occidente de Asturias tras la conquista de Augusto

Evolution of the “Castreñas Communities” and Gold Mining

in Western Asturias after the Conquest of Augustus

Resumen: Con la consolidación del dominio romano se desencadena una transformación profunda pero desigual de los viejos poblados de la Edad del Hierro en

cuya gradación pode advertirse a jerarquización de los núcleos de población fomentada por el Estado entre las comunidades castreñas como instrumento esencial de la administración imperial. Un sistema social que estableció, tras un periodo de tutela militar, la *civitas* como unidad fundamental de la estructura administrativa romana y consolidó alguno de ellos, los más destacados, como *caput civitatis*, caso del Chao Samartín, Coaña, San Chuis o la Campa Torres.

Palabras clave: Ejército, armas, epigrafía, *civitas*, *domus*, saunas.

Abstract: *The consolidation of Roman occupation triggers a deep but heterogeneous transformation of the ancient Iron Age settlements. The degree of transformation reflects a hierarchy in settlement importance, which could be based in the importance assigned within the Imperial administrative network. After a period of military tutelage, Rome established a social system based on the inter-dependence and general subordination of the indigenous population allocated in the hillforts. Some of them were established as caput civitatis. This is the case of Chao Samartín, Coaña, San Chuis and the Campa Torres.*

Keywords: *Army, weapons, epigraphy, civitas, domus, ritual saunas.*

Manuel VILLANUEVA ACUÑA

A conquista do Noroeste

The Conquest of Northwestern Iberian Peninsula

Resumo: Neste traballo, dun xeito sintético analízanse aspectos relevantes do proceso de conquista e integración do territorio galego no control romano. Consideramos que as guerras do norte afectaron moi marxinalmente aos territorios galegos e aos antigos galaicos en xeral, que desde o 137 a. C. foron entrando na influencia de Roma. Pero as guerras de Augusto son o momento das grandes decisións administrativas coa creación primeiro da provincia Transduriana (¿25-15 ou 13 a. C.?), logo da provincia de *Lusitania* (anos 15-13 a. C.), nas que se incluiu o territorio galego ata que finalmente, con todo o Noroeste pasa a formar parte da *Tarracoenense* (anos 7-2 a. C.)

Palabras chave: Conquista, organización administrativa, *Gallaecia*, Roma, Augusto.

Abstract: *In this paper, in a synthetic way, we analyze aspects of the conquest and integration process of the territory of Galicia in the Roman control. In our opinion, the Northern War very marginally affected the Galician territories and the ancient Galicians in general, who began going under the influence of Rome in 137 BC. However, the wars of Augustus are the moment of major administrative decisions, first*

with the creation of the province Transduriana (25-15 or 13 BC.), then the province of Lusitania (years 15-13 BC), where the Galician territory was included until, finally, all the Northwest became part of Tarraconense (7-2 years BC.).

Keywords: *Conquest, administrative organisation, Gallaecia, Rome, Augustus.*

PHILTÁTE 1

Clausus est lanus:

Augusto e a transformación
do noroeste hispano

TEXTOS EN CASTELLANO

Introducción

En el año 2014 se cumplieron 2000 años de la muerte del emperador Augusto, lo que ha servido como pretexto para abordar, sobre todo desde el ámbito científico, una revisión en profundidad de las transformaciones que realizó en el Estado romano. A la obra del que fue primer emperador de Roma se le han dedicado numerosas monografías y revistas científicas, se han realizado congresos, cursos y seminarios, y se han presentado exposiciones y muestras en un elevado número de ciudades, especialmente europeas. Desde *Lucus Augusti* teníamos muchos motivos para unirnos a nuestros colegas. El Noroeste peninsular es un buen ejemplo de la trascendencia de sus reformas, ya que no sólo es él quien lo integra en el Estado romano, sino, sobre todo, quien da lugar a transformaciones de tal calado que han servido de base a lo que hoy somos. La fundación de ciudades como *Lucus Augusti*, *Bracara* y *Asturica Augusta*, las transformaciones socio-económicas, la introducción de la escritura, los cambios territoriales y jurídicos, en definitiva, la «invención» de la propia *Callaecia* son sólo algunas de ellas.

Todo esto creíamos que merecía realizar una reunión científica centrada exclusivamente en el Noroeste, en la que Lugo y su Facultad de Humanidades serían las impulsoras, aunque éramos conscientes de que sólo se podía hacer con el apoyo conjunto de las instituciones de la ciudad. En primer lugar queremos destacar el Área de Cultura de la Diputación de Lugo, sin la cual hubiera sido imposible la realización de este Coloquio. A ella debemos añadir la institución de la que formamos parte, la Universidad de Santiago, a la que agradecemos el apoyo de las Vicerrectorías de Investigación y de Coordinación del Campus de Lugo, y de la Vicerrectoría de Cultura de Santiago.

Al Área de Cultura de la Diputación de Lugo debemos también agradecer la publicación de este libro, sin él no habrían podido trascender al mundo académico y a la sociedad en general los resultados del encuentro, que habrían quedado limitados a un reducido número de personas. Lo que ahora publicamos es, por tanto, el resultado de este Coloquio celebrado en la Facultad de Humanidades del 21 al 23 de Julio del 2014, en el que diecinueve investigadores

de trece instituciones diferentes, procedentes de España, Francia y Portugal, han aceptado amablemente —y en medio de la vorágine que supone el final del curso— nuestra invitación para exponer, compartir y debatir sus conocimientos. Con ellos hemos querido ofrecer una visión lo más amplia posible de los cambios generados a partir de la época de Augusto, partiendo de una visión multidisciplinar, en la que tienen cabida además de los aspectos habitualmente tratados, la conquista o la urbanización, otros igualmente relevantes. Hemos incluido el conocimiento geográfico del territorio, la creación de una nueva región histórica, la introducción de nuevas formas de explotación económica y el nuevo impulso al comercio, las modificaciones de la cultura castrexa, la evolución del paisaje y del territorio, las transformaciones de los asentamientos y las nuevas formas urbanas y los elementos de control del Estado *lato sensu*: la religión, las nuevas formas jurídicas, el ejército y el *cur-sus publicus*. Somos conscientes de que quedan muchas preguntas por contestar y de que el tema no se agota aquí, nuestra intención ha sido, sencillamente, la de reunir un conjunto de aportaciones que nos ofrezcan una visión actualizada de la obra de este emperador, con toda su complejidad y diversidad.

La publicación de estas Actas es también el inicio de una nueva colección que, siguiendo

los controles de calidad editorial y científica exigidos por las Agencias de Evaluación Científica, se propone dar a conocer investigaciones inéditas sobre el Noroeste en la antigüedad, en los ámbitos de la arqueología, la epigrafía y la historia. Su nombre griego, *Philtate*, es el de una esclava originaria de *Augusta Taurinorum* (Turín) a la que sus compañeros le dedicaron una estela funeraria en *Lucus Augusti* y de la que todavía hoy seguimos intentando entender qué dicen algunas de sus líneas que han sido borradas¹. Creemos que refleja bien el espíritu de esta colección: la apertura de la ciudad hacia el exterior a través de la divulgación de la investigación, las dificultades para alcanzar el conocimiento de nuestra historia que nos obligan a un trabajo constante de reinterpretación de los datos y el intento de realizar un buen trabajo que sólo es posible con la colaboración de tantos colegas. Con su ayuda esperamos conseguirlo en los próximos años.

Por último queremos recordar a Pilar Rodríguez Álvarez y a Gerardo Pereira Menaut, ambos fallecidos en Febrero del 2015, y que han sido, primero, nuestros profesores, más tarde colegas del Área de Historia Antigua de la USC, colaboradores de tantos de los proyectos que hemos desarrollado en esta ciudad y, por encima de todo, amigos. A ellos están dedicadas nuestras Actas, en nuestro nombre y en el de todos los autores.

¹ *D(is)M(anibus)/Philtates/Ornatricis/C.../Ca.../Co.../Domo August(is)/Taurinis/Conservi/Eius* (IRPLugo 32): A los dioses Manes de Philtate, camarera..., originaria de Augusti Taurini (Turín) sus compañeros de esclavitud (han levantado este monumento).

La etapa final de la cultura castreña. El castro de San Cibrao de Las

Yolanda Álvarez González

Luis Francisco López González

Arqueólogos Terra Arqueos

Este texto pretende dar a conocer nuevos datos obtenidos durante la excavación arqueológica de yacimientos castreños de la Edad del Hierro situados en distintas zonas de Lugo y Ourense¹. Algunos de ellos proceden de intervenciones vinculadas a actuaciones de urgencia promovidas por la Administración y otros son consecuencia de intervenciones más planificadas. Pretendemos aportar algunas precisiones de enfoque respecto al momento final de la cultura castreña derivado de nuevas valoraciones obtenidas en los registros de excavación de distintos yacimientos.

También nos gustaría llamar la atención sobre la evidente necesidad de cooperación entre la llamada «arqueología de campo», relegada a los arqueólogos que ejercen libremente esta profesión, y la «arqueología de investigación», que llevan a cabo la Universidad y otros centros científicos. Pensamos que es necesario que ambas estén ligadas obligatoriamente, pues necesitan de continua comunicación para poder seguir avanzando y garantizar el estudio y la conservación del Patrimonio que, por otro lado, debe ser un recurso al servicio de la sociedad.

En este sentido en las últimas décadas se han realizado numerosas intervenciones de urgencia, pero se han planteado pocos proyectos de investigación a medio o largo plazo. Las actuaciones de campo, sin la suficiente cobertura de objetivos y contextos de investigación, quedan relegadas a datos aislados, que no son

aprovechados en todo su potencial. A su vez, los discursos metodológicos y los planteamientos científicos necesitan de la realidad objetiva que ofrecen los registros de campo, bien estudiados y entendidos.

Las intervenciones arqueológicas directas sobre yacimientos son muy complejas, tanto por el montaje de su infraestructura como por su correcta puesta en marcha, y necesitan un equipo multidisciplinar con experiencia para su valoración. Son muy costosas económicamente y administrativamente sirven para fines concretos puntuales (puesta en valor, registro intensivo previo a una destrucción o cubrición, trabajos preventivos asociados a construcciones públicas, etc.). Es cierto que la Administración trabaja responsablemente en coordinación con los equipos profesionales (dentro del escaso margen económico con el que se cuenta) pero los plazos con los que se trabajan son muy cortos.

Las lagunas de la investigación que no conseguimos resolver aún en Prehistoria necesitan unos planes de acción con plazos más amplios, por encima de los cambios de dirección política. Igualmente es necesaria la cooperación de equipos e instituciones diferentes, que se vinculen en proyectos generales que puedan rentabilizar los esfuerzos puntuales que se hacen en las actuaciones directas en el campo.

Se necesita un marco general (comarcal, provincial o autonómico) con una superestructura que admita diversas temáticas en la que se puedan integrar las valoraciones de las actuaciones que se vayan realizando (grandes o pequeñas, independientemente de

¹ Este texto recoge algunos de los resultados del trabajo realizado por la empresa Terra-Arqueos durante más de 20 años de trayectoria profesional en el NW.

su tipo de financiación y objetivo, privadas o públicas). De esta forma podrían medirse los avances y, sobre todo, programar necesidades reales para completar lagunas en la investigación que, sin unos objetivos concretos, va avanzando de forma totalmente arbitraria, manteniendo la fe en que hallazgos casuales nos ofrezcan soluciones mágicas en cuestiones que necesitan, en realidad, de intervenciones programadas de forma previa con objetivos dirigidos.

Sin un marco de investigación en el que se puedan aprovechar los esfuerzos de los profesionales que trabajamos en arqueología y que, por supuesto, tendría que revertir en la sociedad que nos financia, es imposible que hagamos crecer esta disciplina, que en los últimos años ha sufrido una devaluación especialmente en los planes de educación, sostenida apenas por el interés patrimonial que el nuevo turismo cultural está reclamando.

INTERVENCIONES EN ASENTAMIENTOS CASTREÑOS

De acuerdo con las valoraciones historiográficas actuales, la cultura castreña se forma como producto de un desarrollo endógeno de las comunidades finales de la Edad del Bronce, sobre las que influirán de manera significativa elementos culturales tanto mediterráneos como célticos. A causa de su situación periférica, el territorio del Noroeste evoluciona de manera diferente a las influencias culturales del sur y del centro de la península, manteniendo unos rasgos más arcaicos.

Las comunidades de la Edad del Hierro del Noroeste son poblaciones con una base económica basada en la agricultura y en la ganadería. En el registro material y arquitectónico no se detectan rasgos de jerarquización ni de complejidad social, se definen por esto como sociedades segmentarias. Uno de los rasgos comunes a estos poblados o «castros» es su tamaño, que de media suele tener 1-2 ha lo que supondría aglutinar una población en torno

a los 200-400 habitantes. Comparando estas pequeñas poblaciones, que de forma general definimos como autosuficientes y segmentarias, con otras que conocemos del centro o del sur de la península (*oppida* vacceos, poblados ibéricos, poblados carpetanos, etc.) observamos a primera vista que únicamente en la región norte de Portugal, que posteriormente será la *bracaraense* romana, aparecen grandes poblados donde se concentra la población. Estos se interpretan como reflejo de una evolución de las sociedades castreñas hacia modelos de organización preestatales, como ocurrió en otros ámbitos culturales de la Península. Este proceso de aparición de grandes poblados monumentales o *citánias*, similares a otros modelos más evolucionados socialmente (como podían ser los *oppida* vacceos), va asociado, sin duda, a la ocupación de territorios más amplios, se construyen a medida de la gran cantidad de población que aglutinan, pues podrían llegar a concentrar miles de habitantes.

Este proceso tiene lugar especialmente en el Norte de Portugal, aunque existen algunos poblados similares en la zona sur de Galicia. Hay que matizar que cuando hablamos de *citánias* portuguesas nos referimos a una cronología que comienza alrededor del siglo II a. C., cuestión que algunos autores olvidan relajadamente, mezclando poblados del cambio de era de grandes dimensiones con *citánias* que aparecen doscientos años antes, como es el caso de San Cibrán de Lás. Esto provoca, en algunos artículos sobre el mundo castreño, una alegre mezcla en los mapas de distribuciones de castros y territorios que contribuyen aún más al caos dentro del complejo panorama del final de esta Cultura. Luego volveremos sobre este tema.

En el resto del territorio que configura la Cultura castreña (más allá del norte del Miño) la evolución que podemos rastrear en los elementos que la definen en sus diferentes fases, no muestran, en general, un proceso lineal ni uniforme y la existencia de territorios donde se desarrollaron grandes poblados pone de

relevancia aún más las diferencias en el grado de evolución social de las comunidades indígenas castreñas.

Por nuestra experiencia profesional conocemos bastante bien el proceso de cambio en la etapa final de la cultura castreña en regiones donde el Estado romano, después de la conquista, inicia un rápido control del territorio para acceder a los importantes recursos auríferos del Noroeste. La investigación realizada en el entorno de la mina de Las Médulas (Bierzo, León) desde finales de los años ochenta² ha permitido conocer cómo ocurrieron en esta zona los procesos de cambio en el poblamiento y en la explotación de recursos. En estas zonas, en torno al cambio de era, existen poblados con morfologías tradicionales castreñas, pero reorganizados para adaptar su orientación económica. Otros se abandonan y parte de la población es desplazada hacia nuevos asentamientos, con estrategias económicas concretas e intensivas dirigidas por el Estado romano, interesado en la explotación de las minas de oro.

Este proceso investigado en la Zona Arqueológica de Las Médulas y expuesto claramente en numerosas publicaciones (Sánchez-Palencia, 2000), demuestra cómo en estas zonas mineras situadas bajo la lupa del interés romano, la conquista efectiva del territorio derivó en un cambio total de las estructuras prerromanas castreñas desde momentos tempranos, inmediatamente después de la conquista. Los cambios son evidentes, aunque algunas comunidades continúan, en ocasiones, ocupando algunos emplazamientos en altura, con defensas similares morfológicamente a lo que conocemos como su modelo de ocupación tradicional que es el castro. Vamos a ver un claro ejemplo de cómo el hecho de que una comunidad ocupe un asentamiento de tipo castreño no significa que sigamos en un contexto prerromano, sino

que por el contrario se trata de una comunidad integrada ya totalmente en el mundo económico romano.

En los años noventa, durante las excavaciones realizadas en el Castro de Cervantes en la cuenca del río Navia, en los Ancares de Lugo (zona con grandes recursos auríferos), los datos arqueológicos verificaban cómo la fundación de este poblado seguía claramente los intereses mineros del Estado romano.

Se trata de un asentamiento que reproduce las formas de vida y la morfología comunes a un típico castro indígena prerromano pero que fue fundado siguiendo claramente una estrategia económica romana basada en la explotación del oro. En este contexto, la comunidad castreña, cuando funda el poblado, en torno al cambio de era-siglo I d. C., sigue las pautas de ocupación y de arquitectura doméstica que ellos conocen y que han utilizado tradicionalmente en esta área. Sin embargo su instalación en este punto concreto del paisaje ha sido impuesta. Han sido dirigidos allí por decisión del nuevo poder romano con la intención de explotar los recursos auríferos del contorno puesto que seguramente su ubicación previa no lo permitía (fig. 1).

En el pequeño castro de Cervantes, situado en un lugar apartado geográficamente, se documentó durante su excavación arqueológica un ajuar totalmente foráneo en el que aparecen piezas (cerámicas finas, *sigillatas* de importación, etc.) que sólo hemos visto en algunos contextos ligados a importantes núcleos romanos. Este dato refleja claramente la inmersión en un circuito de redistribución de productos romanos desde los primeros años del siglo I d. C. en un poblado como el de Cervantes, que a simple vista podría figurar en un catálogo como castro prerromano por sus características morfológicas. Este ajuar romano convive con cerámicas castreñas tradicionales.

Hemos de comentar también cómo en este mismo marco geográfico pero en la vertiente leonesa de los Ancares, pudimos intervenir, con el objetivo de su restauración, en el

² Dirigida por F. J. Sánchez-Palencia, M.^a Dolores Fernández Posse y Julio Manzano.

Castro de Chano (López Marcos, López González, Álvarez González, 2005). Su cronología es más imprecisa, pues parece ser una fundación más antigua que el castro de Cervantes (Celis Sánchez, 2002). Lo exponemos aquí porque la comunidad prerromana que lo ocupa tiene exactamente las mismas características tipológicas, respecto a su arquitectura doméstica, que el castro de Cervantes. Se trata de viviendas tradicionales adaptadas específicamente a esta área de escaso terreno horizontal y con un clima en el que los inviernos son duros y largos (fig. 2).

Al igual que en el Castro de Cervantes, las viviendas familiares se levantan sobre pequeñas plataformas que horizontalizan las zonas de ladera aprovechando al máximo el espacio. El interior de las cabañas se desarrolla en altura, llegando a documentar en alguna de ellas hasta cinco metros de paramento vertical original. Los diámetros de las viviendas circulares y su estructura ponen de manifiesto la existencia de cubiertas apuntadas para evitar la humedad interior y aumentar la perduración del material del tejado vegetal. Éste se soporta sobre un entramado de madera cimentado en los repechos, colocados con tal fin en las partes superiores de los muros. En el interior, sucesivos fallados o tarimas permiten aprovechar al máximo el espacio y el calor del hogar desarrollando la vivienda en altura (fig. 3).

Estas características de la arquitectura doméstica se manifiestan de forma semejante tanto en el Castro de Chano como en el de Cervantes, situados ambos en la comarca de los Ancares aunque en distintas vertientes (separados unos 30 km), teniendo además este último una cronología y funcionalidad que lo ligan íntimamente al proceso de transformaciones que surge tras las conquistas romanas.

Otras intervenciones realizadas nos han permitido conocer otro tipo de yacimientos castreños muy diferentes morfológicamente de los que hemos visto en los Ancares de Lugo. Se localizan también en Lugo pero al Sur de la provincia.

Una excavación de urgencia con motivo del acondicionamiento de una carretera, nos permitió intervenir en el castro de Dorra, en Monterroso (en 1995) a unos 40 km al suroeste de la ciudad de Lugo. Los sondeos realizados en una terraza del recinto que ocupa este poblado nos permitieron documentar un yacimiento que en siglo IV-III a. C. mantenía una ocupación interna a base de cabañas vegetales de forma cuadrangular de las que solo se conservaban las zanjas de los maderos y los calzos de piedra que los sujetaban (fig. 4).

En este mismo marco regional, a unos 15 km al Este, una nueva intervención de urgencia nos permitió realizar una excavación en el castro de Vilela (en el año 1997), en las proximidades de Taboada. Se trataba de un asentamiento parcialmente destruido por las obras de mejora de la carretera nacional 540.

Este castro se localiza en un lugar bastante llano, por lo que se puso en tela de juicio su existencia y su cronología. Su estructura pasaba totalmente inadvertida en el paisaje lo que le proporcionaba una morfología muy distinta a otros asentamientos castreños situados en zonas elevadas. La excavación ofreció unos resultados similares a los que habíamos visto en el asentamiento cercano de Monterroso. Varios niveles superpuestos de ocupación reflejaban la existencia de un primer poblado de cabañas vegetales con dataciones que lo sitúan en el siglo IV a. C. Posteriormente en la segunda ocupación aparece un nuevo caserío en piedra delimitado por una potente muralla. Las viviendas presentan alzados pétreos y pavimentos de arcilla con una morfología más común dentro de los parámetros castreños de la II Edad del Hierro (López González, Álvarez González, López Marcos, 2006). Como no se documentó ningún material romano suponemos un abandono de este segundo poblado en fechas cercanas a la conquista³. No cabe duda que en el castro de Vilela se superponen dos

³ Sobre las ruinas de este segundo poblado, en un momento impreciso de época romana tardía se construyó una vivienda cuadrangular encima de los restos de las

ocupaciones arraigadas en formas y tradiciones prerromanas que se abandona en un momento de cambio seguramente asociado a las transformaciones causadas por la conquista. Las dos dataciones tardías que ofrecían los análisis radiocarbónicos tienen que ver con la reocupación de este poblado en el siglo III d. C. cuando se levanta una cabaña sobre la muralla ya arrasada y que representa por lo menos alteración de los niveles de las cabañas prerromanas⁴ (fig. 5).

Gracias a la implicación económica de algunas instituciones nos embarcamos en el año 2006 en un Proyecto de Puesta en Valor en otro asentamiento castreño, el castro de Castromaior⁵, que se organizó de forma programada durante cuatro campañas siguiendo unas pautas de investigación más favorables. Esto nos permitió matizar los datos que habíamos ido registrando en esta zona, especialmente en el momento final de la ocupación castreña, en torno al cambio de era.

El castro de Castromaior es un poblado extenso (más de 4 ha) con varias plataformas sucesivas que se desarrollan a partir de un recinto central superior que es el que presenta una ocupación intensa (López Marcos, López González, Álvarez González, 2011) (fig. 6).

Conserva una secuencia cultural que va desde el siglo IV-V a. C. hasta principios del siglo I d. C. Durante la primera fase de ocupación se levantaron cabañas vegetales de las que solo se conservan las zanjas de las cimentaciones. Posteriormente, en torno al siglo III a. C. las cabañas se petrifican y se concentran en el interior del recinto central. Hay que destacar que en un último momento de ocupación, previo al abandono, se detectan

una serie de remodelaciones en torno a los edificios que se encuentran próximos a la única entrada al recinto. Estas transformaciones consisten básicamente en la construcción de un gran espacio público o plaza (excavada parcialmente) asociada a una vivienda que se remodela para convertirla en una gran construcción agrupando varios espacios de las antiguas viviendas prerromanas. En esta nueva estructura de habitación se documentaron en el nivel de abandono (sellado por los derrumbes) dos hallazgos muy significativos: un pequeño conjunto de monedas republicanas⁶ y un peine de bronce como elemento exótico ajeno a la ergología castreña. No aparecen otros materiales romanos a excepción de algún fragmento de ánfora (fig. 7).

El abandono del poblado y estos cambios finales en sus estructuras están relacionados indudablemente con la conquista y con los primeros contactos con el mundo romano. Los conquistadores van a imponer o a provocar el abandono del castro y la desaparición de la identidad territorial de esta comunidad después de haber ocupado este asentamiento durante más de cuatro siglos. El desarraigo de las poblaciones con sus tierras parece evidente.

Volviendo ahora al Sur de Galicia, en concreto al yacimiento de San Cibrán de Lás, nos situamos en una zona distinta, a orillas del Miño, concretamente en su cuenca media dominando el curso del río Barbantiño, zona de paso natural hacia el interior de Galicia. Estamos en el límite de lo que será el *conventus Bracarense* un territorio que posee características propias. Una de las más evidentes es su modelo de ocupación, basado en la existencia de poblados de grandes dimensiones o *citánias* desde el siglo II a. C.

Este yacimiento había sido excavado a comienzos del siglo XX por F. López Cuevillas y en los años 80 y 90 por B. Pérez Outeiriño y por F. Fariña Busto, sucesivamente. A partir del año 2000 la Xunta de Galicia toma la

construcciones castreñas y de la muralla, para entonces ya casi desaparecida.

⁴ En la publicación del año 2006 no se comprendió la alteración de los niveles de las muestras asociados a la reocupación, fenómeno que fuimos detectando en otros yacimientos de forma similar.

⁵ Situado en el concello de Portomarín a unos 17 km al norte del Castro de Vilela y unos 10 km al noreste del Castro de Dorra.

⁶ Datadas entre el 106 a. C. y el periodo de Augusto.

decisión de convertirlo en *Parque Arqueológico de la cultura castreña* y comenzamos la excavación y restauración de los restos del yacimiento a lo largo de varias campañas de distinta intensidad y duración (fig. 8).

Una de las características que más llaman la atención del castro de San Cibrán de Lás es su gran tamaño (unas 10 ha.), otra es la existencia de un gran recinto central de 1 ha que no está habitado y se utiliza para fines comunitarios. Este espacio interior fue construido deliberadamente, con planificación, ocupando una posición privilegiada y aislada de las viviendas colindantes por una amplia ronda de circulación. Los accesos de este recinto se abren al Este y al Oeste comunicados directamente por dos vías que parten de las dos puertas principales de la muralla exterior (con la misma orientación Este y Oeste), siendo además éstas las únicas calles empedradas, lo que refleja la gran importancia de este espacio para la comunidad.

Estos rasgos son extraños en el contexto castreño en Galicia, pero son comunes a las arquitecturas que presentan las grandes *citánias* que se extienden al Norte de Portugal a partir del siglo II a. C. y este castro puede ser considerado una de ellas, sin duda la que se localiza más al Norte.

Sabemos que se construye, desde un primer momento, con su estructura básica y con sus espacios perfectamente definidos. Tenemos por tanto un poblado que tiene una superficie que ocupa cuatro o cinco veces más espacio que un castro o comunidad castreña habitual⁷, y además ha sido concebido ya desde su fundación como un lugar de ocupación común, cuestión que descarta la posibilidad de un crecimiento paulatino del poblado y confirma el desplazamiento de una gran cantidad de población a este punto al mismo tiempo (Álvarez González *et alii*, 2009). Por una parte, si tomamos como referencia una cifra media

de unos 6-7 miembros por familia extensa y, por otra, el análisis estereoscópico sobre el que se detectan y se contabilizan con bastantes nitidez los trazados de unidades familiares, podemos estar hablando de que este poblado estuvo ocupado por más de 3000 personas.

El motivo de su fundación es difícil de precisar. Es lícito pensar en este castro como una expansión de estas comunidades del norte de Portugal hacia esta zona y quizás poner en relación este desplazamiento con la presión de la presencia dominadora romana existente desde finales del siglo II a. C. (pensemos por ejemplo, que Q. Servilio Cepión, gobernador de la Ulterior, se dirigió en el 140 a. C. contra los galaicos y posteriormente lo hizo Junio Bruto). Podría apoyar esta hipótesis el hecho de que en el castro de San Cibrán de Lás los sistemas defensivos están muy desarrollados como reflejo del temor de esta comunidad a posibles enfrentamientos bélicos.

En el recinto exterior, concéntrico al espacio comunal central, se localizan las viviendas articuladas en torno a las rondas y a las calles radiales del yacimiento (Rodríguez Cao, Xusto Rodríguez, Fariña Busto, 1993). En los restos de construcciones de la primera ocupación (que se localiza parcialmente) se documentaron los muros originales que dividían las diferentes parcelas de terreno. Estas se trazaban perimetralmente, se repartían para que cada familia construyese en ellas su vivienda, compuesta por varias estructuras agrupadas en torno a un espacio abierto o patio (casas patio). Esta parcelación refleja la planificación con que se ha realizado la construcción global del poblado (espacios comunes y privados): se levanta de una sola vez con las mismas dimensiones que presenta actualmente (fig. 9).

Una zona muy interesante donde puede comprobarse la construcción simultánea de las murallas, las vías de circulación y las viviendas, se sitúa en torno al aljibe, en el acceso Oeste. Este punto de agua, que aprovecha un manantial natural, se incorpora al poblado dotándolo de una estructura arquitectónica particular (cubierta, acceso escalonado,

⁷ Recordemos que la superficie media de un asentamiento castreño no llega a las 2 Ha.

aliviadero, etc.) y para integrarlo en el interior del poblado la ronda hace una inflexión en su trazado, para adaptarse a esta construcción que se imbrica en la muralla. De la misma forma los muros de las viviendas anexas en este punto se repliegan y se articulan en otro eje para no perder el trazado paralelo a la ronda interior (fig. 11).

En la zona de la Puerta Este contamos también con datos que confirman la construcción simultánea de todos los elementos básicos que configuran el asentamiento. En este acceso se planificó un canal de drenaje que sirve para evacuar el agua que circula por la pendiente de la calle empedrada (calle n.º X) hacia el exterior de la zona de circulación, y, curiosamente, este drenaje se construye por debajo de torreón norte de la Puerta Este. El canal de drenaje se realiza a la vez que el torreón, pero éste no tendría sentido si no se utiliza para evacuar el agua de la calle, que a su vez está asociada a las viviendas que se establecen en sus laterales. Todos estos datos apuntan de nuevo a la simultaneidad de construcción de la calle, la zona de acceso de la Puerta Este y las viviendas de este sector. Estos dos puntos analizados se sitúan en extremos opuestos del yacimiento, a casi 300 m. de distancia (eje E-W del castro), y en ambos se documentan las mismas características constructivas básicas.

Las estructuras dedicadas a viviendas no comparten muros principales de sus construcciones, solamente muros secundarios. La delimitación física entre las distintas unidades familiares refleja un fuerte deseo de independencia espacial entre los grupos y tampoco se sitúan los accesos en espacios próximos. En la zona donde se conserva mejor esta primera fase de ocupación, el conjunto de construcciones que forman una vivienda familiar tienen un tamaño similar de algo más de 200 m². Pero estas características de igualdad del poblado prerromano van a cambiar después de la conquista, como veremos.

De los hallazgos materiales recuperados en el castro, pertenecientes a esta primera fase de ocupación, quisiéramos destacar la

aparición de una escultura antropomorfa. Se documentó en la base de un muro, reutilizada como piedra de construcción en una medianera de una vivienda de la segunda fase de ocupación del castro, es decir reutilizada de forma totalmente despectiva en un muro. La escultura posee unos rasgos muy arcaicos destacando únicamente los elementos de la cara, y los brazos doblados con las manos sobre el vientre. Este mismo esquema se reproduce en otras esculturas, muy escasas, aparecidas en otros castros⁸ (Calo Lourido, 1994) que repiten la representación de los senos y los brazos que se unen en el abdomen y que pueden interpretarse como una representación de una deidad femenina sin duda relacionada con la fertilidad. Queremos destacar esta pieza pues es una de las pocas que se pueden asociar al mundo ideológico prerromano de estas comunidades en su origen (siglo II a. C.) (fig. 10).

En la actualidad, después de los trabajos de restauración realizados en los restos del yacimiento de San Cibrán de Lás no pueden verse todas las estructuras de esta primera fase de ocupación, pues han quedado fosilizadas las últimas modificaciones y transformaciones del espacio doméstico del interior del poblado, por eso en algunos sectores no se entienden las viviendas tal y como las planteamos para la primera fase de ocupación. Hemos podido seguir estas transformaciones en algunas de las unidades que presentan variaciones importantes respecto a la primera fase.

Algunos sectores presentan amplias zonas claramente abandonadas, como todo el sector central del barrio Norte de la puerta Este. La unidad familiar n.º 7 se transforma completamente, creando varias estancias cuadrangulares a base de muros medianeros, aunque

8 Esa postura se repite en una escultura del castro de Santa Tegra, A Guarda (Pontevedra); en una escultura sedente con torques de la citania de Briteiros, Guimaraes (Portugal); en la figurilla de Carabeles, Rois (A Coruña); en la escultura con torques del castro de Vilapedre, Sarria (Lugo); y en la de Sendim, Felgueiras (Portugal).

se conserva el pequeño almacén circular. Aparecen también varias unidades familiares que se configuran únicamente con un espacio dedicado a cocina y zona principal de habitación, precedido por un pequeño porche, al que se abren o no espacios descubiertos ya abandonados. Estas pequeñas viviendas nada tienen que ver con las de la primera fase. No se asocian a ningún tipo de almacén, cuestión muy importante que debemos asociar a la existencia de un granero comunal, o a una ocupación corta de estos espacios que no necesite de almacenaje a largo plazo.

En el caso de las viviendas 14 o 21, por el contrario, lo que percibimos en las estructuras es la apropiación de espacios que anteriormente formaban parte de otras unidades, formando así viviendas de mayor tamaño con más estancias. Es en estas unidades, en un segundo contexto de ocupación, cuando aparecen los trisqueles en los paramentos y el puñal de antenas de la vivienda 14 (fig. 11).

Esta segunda fase del poblado de San Cibrán de Lás puede datarse, por los escasos fragmentos aparecidos de *terra sigillata*⁹, aproximadamente a partir de la segunda mitad del siglo I d. C. hasta finales del siglo II d. C., después el castro se abandona. En este período se documenta una clara transformación de los modelos castreños de ocupación doméstica que se habían mantenido en época prerromana. Como hemos visto, algunos sectores del castro se abandonan, mientras que en otros se construyen viviendas más pequeñas o se dividen las parcelas en partes. En otras zonas, por el contrario, se unifican las parcelas ocupando una superficie más grande.

Estas valoraciones reflejan que después de la conquista, en torno al cambio de Era, el castro de San Cibrán de Lás y la comunidad que lo habitaba desaparece como estructura territorial y como grupo, y es a partir de los años centrales del siglo I d. C. cuando se reorganiza una

población que ocupa de nuevo el castro pero seguramente de forma dirigida, apareciendo entonces diferencias claras entre los modelos de ocupación interna de las viviendas y también una diferencia entre las distintas unidades de vivienda registradas. Las familias que ocupan los grandes espacios (unidad 14, 7, 21 o 22) han sido claramente favorecidas en el reparto, mientras que otras unidades como la 19, la 11, la 20, la 13, etc., presentan un tamaño mucho menor y unos ajuares materiales sin hallazgos significativos.

Aunque el yacimiento arqueológico de San Cibrán de Lás no se abandona totalmente después de la conquista (aparecen 4 o 5 fragmentos de *terra sigillata* romana datadas entre el 10 a. C. y 14-37 d. C.), en unos pocos años en torno a los años centrales del siglo I d. C. podemos ver como los análisis de la arquitectura doméstica nos presentan un poblado totalmente diferente. Se han abandonado algunas parcelas que no se volverán a ocupar, se ha derrumbado alguna estructura y reformado viviendas. Se han construido medianeras y porches de acceso a las cocinas. Se registran materiales romanos aunque muy escasos y elementos decorativos como trisqueles. Las características de la arquitectura doméstica tradicional castreña han sido transformadas. Esto es reflejo de que las rutinas de vida, costumbres y trabajos de las comunidades prerromanas para los que se habían construido de forma tradicional sus espacios cotidianos ya no son los mismos. Aunque veamos estancias formalmente similares todo ha cambiado y las estructuras reflejan claramente este cambio.

Todos estos datos demuestran que esta segunda fase de ocupación es producto de una reorganización de la población que nada tiene que ver con la estructura planificada previa que veíamos en la primera fase.

No podemos olvidar que para esta fase de transformación contamos con un elemento fosilizado en el paisaje que nos informa de una nueva actividad en el territorio. A menos de 1 km de distancia en las márgenes del río

⁹ Son unos 60 fragmentos localizados en más de 6000 m² de excavación arqueológica.

Miño comenzará en el siglo I d. C. el beneficio intensivo y sistemático de todo el sedimento aurífero a partir de una serie de explotaciones romanas, lo que refleja la intervención prioritaria del Estado romano en esta zona para obtener el oro. Las necesidades de mano de obra tuvieron, por fuerza, que repercutir en las comunidades vecinas, que estarían implicadas de alguna forma en el esquema económico que supone poner en marcha esta nueva actividad impuesta por Roma.

A partir del siglo II d. C. el poblado se abandona, seguramente porque las estrategias económicas y/o administrativas ponen el foco en otros puntos más convenientes para la nuevas estructuras territoriales que se crean y la población de nuevo tendrá que adaptarse a los cambios que se suceden.

En el entorno aparecen yacimientos romanos en llano de gran envergadura como el que existe al pie del castro de O Castelo de Laias, en Barbantes, en la vega del Miño, estudiado parcialmente por Chamoso Lamas en los años cincuenta (Chamoso Lamas, 1956), o como el que se encuentra al pie del hotel balneario de Laias (parcialmente destruido) en el que se detectan construcciones romanas que conservan alzados de más de 2 metros.

Como conclusión, observamos que a partir de la conquista podemos rastrear en los yacimientos castreños intervenidos cambios radicales, en unos casos por su abandono, por sus transformaciones o porque son nuevas fundaciones de asentamientos implicados en las estrategias económicas romanas. Esta reubicación de población en los primeros años después de la conquista puede realizarse

sobre otros nuevos yacimientos de morfologías castreñas (como es el caso del castro de Cervantes) pero están adaptados a los nuevos intereses y presentan modificaciones en su ubicaciones regionales y en su distribución funcional interna (López González *et alii*, 2010) especialmente en zonas de intensa actividad minera (Sánchez Palencia *et alii*, 1990).

No es posible hablar de una cultura castreña como tal después del siglo I d. C. ya que las características de las comunidades que aparecen al estudiar los registros arqueológicos y arquitectónicos o constructivos indican claramente que existe un cambio en las formas de vida, en la sociedad y por tanto también en sus características culturales. Con esto datos no se puede mantener que la romanización de estos territorios castreños después de la conquista sea un fenómeno que afectara parcialmente en extensión o en intensidad a algunas zonas o sectores. Los cambios son evidentes y numerosos datos arqueológicos (además de otros como Edictos y otros documentos epigráficos) así lo reflejan. Los romanos van a proporcionar desde época temprana una base administrativa y fiscal para organizar estos territorios del Noroeste y aunque no es un proceso homogéneo, es sistemático y va a dar lugar a un nuevo patrón cultural «hispanoromano» (Fernández Ochoa, 1996). Este patrón conserva, evidentemente, las tradiciones y pervivencias prerromanas de las distintas comunidades que existían en estos territorios antes de la llegada de los romanos, que ahora han asimilado los nuevos modelos, pero tan solo tiene sentido en un contexto de contacto y subordinación al poder de Roma.

Los inicios de la urbanización en el Noroeste: las capitales conventuales

M.^a Dolores Dopico Caínzos

Universidad de Santiago de Compostela

En esta ponencia¹ analizaré un elemento esencial en la transformación de las sociedades indígenas del Noroeste, la ciudad. Como es obvio deberé ceñirme a los propios límites que impone el tema general de este Coloquio, es decir, a la época de Augusto, un momento especialmente relevante porque es cuando se fundan las primeras ciudades en el Noroeste. Veremos, por tanto, el origen y la naturaleza del fenómeno urbano, el proceso de creación de *Lucus Augusti*, *Bracara* y *Asturica Augusta*, ciudades fundadas *ex novo* con unas características «totalmente romanas» que fueron el resultado directo de la voluntad imperial. No me referiré, por tanto, a otros núcleos que presentaron un desarrollo posterior, por notable que éste haya sido, por ejemplo *Aquae Flaviae*, que obtuvo un estatuto jurídico privilegiado, el municipal, y tenía una importante actividad económica basada tanto en la agricultura como en su relación con las zonas mineras próximas (*Tres Minas*). No solo escapa cronológicamente a lo que aquí estamos viendo, es fruto de una dinámica diferente, de una política Flavia que tiene su razón de ser en otro contexto histórico casi un siglo después de la conquista, por lo que las razones para su promoción fueron bien distintas². Tampoco me será posible, tanto por razones de tiempo como

por lagunas en nuestro conocimiento, tratar aquí el mundo urbano en toda su complejidad, pues como es bien sabido, una ciudad romana es algo más que un conjunto de casas. Me centraré, sobre todo, en los aspectos políticos y con esto no me refiero al gobierno interno de cada una de ellas, sino a algo más complejo: a las razones por las que son fundadas, a su génesis, y a sus funciones. Solamente al final mencionaré brevemente los cambios a los que dieron lugar una vez puestas en funcionamiento.

1 EL NOROESTE Y LA PROVINCIA HISPANIA CITERIOR

Es bien conocido que, tras su conquista, el Noroeste quedará integrado en una nueva entidad administrativa fruto de los ajustes y remodelaciones llevadas a cabo por el emperador Augusto, la *Provincia Hispania Citerior*. No voy a entrar aquí en detalle en este proceso, solo quiero recordar que es un cambio significativo, ya que se abandona la antigua división republicana de la *Ulterior/Citerior*, operativa desde hacía dos siglos, a favor de una nueva conformación del territorio, ahora con tres provincias. El Noroeste será integrado en la *Citerior* que abarca un espacio inmenso, prácticamente los dos tercios del total de la Península Ibérica, y con una notable diversidad geográfica, étnica, cultural o política. En lo que se refiere a la cuestión central de esta ponencia encontramos una enorme diferencia entre el litoral mediterráneo, con una notable urbanización, y el polo opuesto representado por un Noroeste que no conoce este fenómeno, sin olvidar que entre ambas hay todo un

¹ Este trabajo ha sido realizado en el marco del Proyecto de Investigación del MINECO HAR2011-27431 «La construcción política de los territorios romanos en la provincia Hispania Citerior (197 a. C.-69 d. C.)», encuadrado en el Grupo de Investigación Consolidado (B) del Gobierno Vasco IT760-13.

² Sobre la aparición de otros núcleos indígenas a partir de época de Augusto vid. Le Roux, 1996, 365 ss.; sobre *Aquae Flaviae*, y su estatuto jurídico, vid. Galsterer, 1971, 47; sobre las razones de su promoción y su contexto histórico, Le Roux, Tranoy, 1983-1984, 205 ss.

mundo intermedio de núcleos romanos o indígenas medianamente evolucionados. Aunque entre *Tarraco*, *Carthago Nova* o *Ampurias*, hay notables diferencias en su naturaleza, funciones o estructura urbana, como no podía ser de otra manera perteneciendo a sistemas históricos tan diversos y complejos (el griego de las *poleis*, el imperio cartaginés, la *civitas* romana), todas ellas representan aquello que caracteriza una ciudad evolucionada. En todos los casos estamos ante sistemas políticos normativizados, regulados y despersonalizados, con normas de funcionamiento escritas y fijas. Su gobierno se traduce en magistraturas o instituciones con funciones, condiciones de acceso y control de sus poderes previamente establecidos³. Las sociedades son complejas en su estratificación social, con diferentes niveles de riqueza y prestigio⁴. Es igualmente importante la diversificación económica, en la que además de la imprescindible agricultura, tienen un desarrollo artesanal y comercial notable, con la utilización habitual de la moneda como medio de cambio⁵. Las ciudades no están aisladas respecto a su territorio, al que organizan y controlan administrativa, fiscal y económicamente, ni respecto al de las comunidades indígenas, sobre las que actúan y transforman⁶. Esta sucinta enumeración nos permite

recordar la complejidad del fenómeno urbano, en el que debemos tener en cuenta más parámetros que su planimetría o las dimensiones, calidad y complejidad de sus casas.

El mundo *castrexo* carece de algo similar. Las intervenciones anteriores ya lo han tratado desde perspectivas y espacios diferentes y no volveré sobre ello. Solo quiero recordar que, afortunadamente, la investigación ya ha superado esa imagen de un Noroeste aislado, primitivo y sin evolución significativa hasta la conquista de Augusto, que se mantuvo durante mucho tiempo, y que parecía más bien un simple eco de lo que los escritores grecolatinos se empeñaban en reflejar en sus obras⁷. Sabemos que a partir del s. II a. C. hay una notable transformación, especialmente en el territorio meridional de la futura *Callaecia*, con un aumento de las dimensiones de sus asentamientos que ha permitido calificarlos de *oppida*, cambios en la técnica y en la construcción que nos aproximan al urbanismo y una mayor complejidad económica y social (Sande Lemos, 2009, 110 ss; Martins, Ribeiro, 2012, 33). Todo esto, sin embargo, sigue estando muy lejos de lo que hemos esbozado como propio de una ciudad, y, por supuesto, sigue estando muy lejos de lo que es una ciudad romana, porque lo relevante no es que *oppida* castrexos y ciudades romanas difieran en su urbanismo, la monumentalización de sus edificios o el tamaño y riqueza de sus viviendas. Lo relevante son las diferencias estructurales que se dejan ver tantos aspectos de *Lucus*, *Asturica* y *Bracara*, y que van desde sus nuevas funciones hasta la íntima vinculación con el poder o la estructuración del campo circundante. Esto es lo que implica la conquista

3 Aunque no podamos conocerlos en detalle, tenemos algunas menciones de magistraturas en la *Tarraco* republicana (*magistri* mencionados en las inscripciones: *RIT* 5, 10, 14), *Carthago Nova* (*dunviro*s entre los que se encontraba honoríficamente Iuba, vid. Abascal, Ramallo, 1997, 25) y por supuesto, *Ampurias*, que, con su cambio en su estatuto jurídico adoptó formas de gobierno plenamente romanas (Tsirkin, 1993, 277 ss).

4 En algunos casos con una importante implantación de población itálica, por ejemplo en *Tarraco* y *Carthago Nova*. En el caso de esta última estaban vinculados a las ricas explotaciones mineras a la que se añaden otros recursos naturales (Alföldy, 2006, 7 ss; Koch, 1988, 403 ss).

5 No es necesario recordar aquí la razón por la que fue fundada *Ampurias*: su mismo nombre la define, y desde los inicios su comercio fue notable, vid. Ruiz de Arbulo, 1991, 475 ss. Sobre *Tarraco* y la explotación del territorio, vid. Keay 2004, para *Carthago* vid. n. anterior.

6 *Carthago Nova* actuaría como centro de los dominios cartagineses, controlando a través de la red viaria una enorme extensión del territorio que quizás llegaría a las 100 Ha. de extensión (Bendala, 1990, 26). Sobre la influencia

en las comunidades indígenas vid. a modo de ejemplo el de *Ampurias* y el poblado indígena de Ullastret, en el que se ha encontrado una notable cantidad de cerámica ática que se redistribuiría hacia el interior (Mierse, 1994, 793).

7 Naturalmente el autor más claro en este sentido es Estrabón (3.3.8) cuando nos presenta un Noroeste alejado de la civilización, que provoca que los nativos de estas tierras sean poco sociables y que hayan llegado —en sus propias palabras— a perder «la humanidad».

romana y las transformaciones impulsadas a continuación por Augusto: una ruptura con lo indígena en su fundación, en su naturaleza y en su funcionamiento.

2 EL PROCESO DE FUNDACIÓN

La fundación y constitución de las ciudades es el primer corte que percibimos respecto a lo anterior. Un hecho común a los tres casos es la ausencia de precedentes indígenas. Bajo ninguna de ellas se han encontrado huellas de asentamientos anteriores y esto no puede ser casual, sobre todo si tenemos en cuenta que no se hallan en medio de un «desierto poblacional». En todos los casos conocemos la existencia de asentamientos, algunos muy cercanos a las ciudades y, por tanto, como veremos más adelante, integrados en su territorio⁸. Por mencionar solo uno en cada caso, a modo de ejemplo, el asentamiento de *Agra dos Castros*, que ha sido objeto de una excavación parcial, está situado a apenas a 2 km de distancia de Lugo, el *Castro Maximo* está a una distancia ligeramente menor de Braga, y el *castro de la Magdalena* está a poco más de 5 km de Astorga, pero no hay ninguna evidencia arqueológica de habitación indígena previa allí donde se asentaron *Lucus*, *Bracara* o *Asturica* (Martins 1990, 55 ss; Bartolomé, 2009). En el caso de *Bracara*, con un registro arqueológico bien estudiado, podemos admitir que previamente quizás tuviese cierta importancia como centro religioso, como demostraría el santuario dedicado a divinidades indígenas, muy transformado en época romana, conocido como *Fonte do Idolo* (Elena et alii, 2008). Incluso, como lugar estratégico que es por su óptima comunicación por vías terrestres y

fluviales y por su cercanía al mar, pudo servir de lugar de intercambio económico entre las poblaciones circundantes (Sande Lemos, 1999, 2007-2008). Nada de esto, sin embargo, significa la existencia de estructuras de habitación permanentes y estables, ni, por tanto, la existencia de un castro (Martins, Ribeiro, 2012, 36 ss). Tampoco se han encontrado estructuras indígenas previas ni en Lugo ni en Astorga que puedan ser atribuidas con certeza a una ocupación previa (Carreño, Rodríguez Colmenero 2012, 295 ss; Mañanes, 1983, 215).

En todos los casos Roma parte de cero, su ciudad no sigue una tradición previa, ni es una continuación histórica de las poblaciones anteriores. Podríamos pensar que esto se debió a que aquí las comunidades indígenas son totalmente diferentes de los modelos romanos. Es cierto que no encontramos nada similar a la situación, por ejemplo, del valle del Ebro, en donde conocemos un número significativo de núcleos con una fuerte influencia itálica en época republicana, como es el caso de *Calagurris*, *Cascantum*, *Turiaso*, *Ilerda*, *Bilbilis*, u *Osca*. En ellos la epigrafía muestra una importante presencia de población de esta procedencia, lo que también se deja ver en la adopción de algunos elementos urbanísticos, o en las leyendas y motivos de las acuñaciones monetarias. El grado de evolución al que habían llegado justificaría su temprana promoción jurídica, ya que se convertirán en municipios muy pronto, en época de Augusto⁹. Recordemos, sin embargo, que ni siquiera en estos casos ninguna de ellas es elegida capital conventual, elección que recaerá en una nueva fundación, *Caesaraugusta*. Por tanto

⁸ El conocimiento del territorio es muy desigual en cada una de las tres ciudades, en tanto en *Bracara* ha sido estudiado en detalle, incluyendo los cambios sobre las áreas cercanas (Martins, 1990; Carvalho, 2008) en *Lucus* simplemente disponemos de un catálogo de asentamientos (González, Ferrer, 1996) y del de *Asturica* carecemos de estudios (Orejas, Morillo, 2013, 107 ss).

⁹ Son comunidades en las que se documenta la temprana influencia itálica, en algunos caso con el uso del latín en las leyendas monetarias —*Osicerda* y *Celsa*—, el comercio de productos itálicos, demostrados por los restos de ánforas, elementos del urbanismo romano, en algunos casos que muestran una transformación notable, como es el caso de *Bilbilis*. Esto permitió su conversión en municipios probablemente por diversas razones, estratégicas o por el apoyo que habían prestado a César o su relación con Augusto (Beltrán, 2000, 81 ss).

la falta de vinculación con cualquier núcleo indígena, independientemente de su grado de evolución, no parece casual, lo cual, aparte de la evidente importancia ideológica —las nuevas ciudades no tienen ningún vínculo con lo indígena— tendrá también, como veremos más adelante, consecuencias en la configuración de la trama urbana, que puede ser planificada sin condicionantes previos.

Tampoco nos hallamos antes ciudades que han evolucionado a partir de centros romanos fundados previamente por magistrados. Las incursiones de D. Junio Bruto (138 a. C.) y las de J. César (61-60 a. C.) no dieron lugar a la implantación de ningún centro urbano, como había hecho T. Sempronio Graco con *Gracchurris* (179 a. C.) o Pompeyo con *Pompaelo* (75-74 a. C.). En ninguno de los tres casos tampoco nos encontramos ante centros de poblamiento, no han sido concebidos para instalar colonos civiles o de origen militar una vez terminada la conquista, como había ocurrido en otras capitales conventuales¹⁰. A pesar de que sobre esta cuestión hay acuerdo pleno en la investigación, un sector de la misma ha querido destacar el papel crucial del ejército en su fundación, sosteniendo que las tres ciudades del Noroeste habrían tenido un origen campamental. Esto solo está demostrado en el caso de *Asturica Augusta*, en donde se han localizado dos fosos paralelos en forma de V (*fossae fastigatae*) lo que indicaría la existencia de un campamento permanente —*castra stativa*— de la *legio X Gemina*. La identificación de este cuerpo militar se pudo certificar gracias a la epigrafía, pues en varios sillares de arenisca se ha encontrado la inscripción *L. X. G.* que

10 Por poner el ejemplo de la Citerior, *Caesaraugusta* fue fundada probablemente durante el viaje de Augusto del 15 a.C., utilizando a los veteranos de tres legiones que habían participado en las guerras de conquista del NO, la *IV Macedonica*, la *VI Victrix*, y la *X Gemina*, que dejaron su testimonio epigráfico mostrando su participación en la realización de obras viarias o de elementos tan importantes como el foro de la ciudad (Beltrán, 2000, 78 ss). Por su parte, *Emerita Augusta*, a la vez capital provincial y conventual, es igualmente una colonia deducida por Augusto con veteranos de la *Legio X Gemina* y *V Alaudae*.

podría pertenecer a esta legión o bien a una de sus *vexillationes*¹¹. Sabemos que esta unidad militar abandona el lugar durante el gobierno de Tiberio, dando lugar a la creación de la ciudad en un proceso más tardío que el de las dos ciudades de *Callaecia* (vid. infra). Tales testimonios de presencia militar no se encuentran, sin embargo, ni en Braga ni en Lugo. En el caso de la primera, no hay ninguna evidencia arqueológica ni epigráfica, por lo que el origen campamental de la ciudad está totalmente descartado (Martins, 2012, 32). En el de Lugo es una hipótesis elaborada a partir de escasos indicios, que la hacen poco plausible¹².

Tampoco la situación de las tres ciudades demuestra que se haya seleccionado la mejor ubicación estratégica o defensiva. Es cierto que su topografía es, en todos los casos, similar. En *Lucus Augusti* nos encontramos a 465 m de altura y estamos situados junto al río Miño. *Asturica Augusta* se levanta sobre un cerro de 868 m, de altura situados entre los ríos Jerga y Tuerto, y *Bracara Augusta* es la que tiene menor altura, tan solo 188 m, hallándose al lado de los ríos Cávado y Ave. De forma genérica podemos ver que todas ellas se

11 Sobre la identificación del campamento, su estructura y el material encontrado, vid. González Fernández 1998; 1999, y especialmente 2012, 262 ss.

12 Como ha señalado Morillo (2003, 84 ss) las estructuras militares de esta época probablemente serían de madera y no dejarían vestigios, por lo que su identificación y localización es una tarea compleja y en ocasiones discutible. El recurso habitual de la investigación es el de buscar en el registro arqueológico elementos materiales característicos del ejército (lucernas de volutas de tipo antiguo, TSI, elementos metálicos que forman parte del ajuar militar, monedas como la de la *caetra*). En Lugo solo se han encontrado monedas de la *caetra*, nada sorprendente en este contexto, y una inscripción con mención L.VI. que aludiría a la *Legio VI*. Como se puede ver, indicios escasos, teniendo en cuenta que se carece totalmente de otras evidencias: ni se conocen estructuras ni material militar como el señalado. A pesar de ello, no solo se ha dado por cierta la existencia de un campamento, sino que se ha deducido la fecha de creación, el nombre del magistrado que lo ha implantado (C. Antistio en el 25 aC), el número de legiones que lo ocuparían (campamento-base de dos legiones) e incluso su superficie, que se identifica, aproximadamente, con la de la ciudad altoimperial (Rodríguez Colmenero 2012, 296 ss). Sobre esta misma cuestión, vid. el trabajo de Palao Vicente en estas mismas actas.

sitúan en lo alto, dominan un territorio significativo, y se encuentran al lado de un río. Es fácil deducir que se eligió, ante todo, un lugar de fácil defensa, sin embargo quisiera hacer dos reflexiones a este respecto.

La primera sobre su altura que, para ser totalmente efectiva desde el punto de vista defensivo, debería ser predominante. Esto no es así en el caso de las ciudades de *Callaecia*, pues tienen muy cerca otros asentamientos indígenas que las superan en altura, aunque sea por pocos metros. El ya mencionado castro de *Agra dos Castros*, situados a menos de dos kilómetros de distancia de Lugo, se encuentra en una altura ligeramente superior, unos 20-25 m, (Bartolomé 2009, 145). En Braga el *Castro Máximo* (Monte Castro) ocupado entre el s. I a. C. y finales del I d. C. se localiza en la periferia urbana en el punto más alto de ese entorno, unos 10 m por encima de la ciudad romana (198 m), y presenta una buena situación defensiva (Martins, 1990, 86).

La segunda reflexión nos permite entender, me parece, mejor la anterior, y es que no hay ninguna amenaza real que obligue a situar la ciudad en el lugar mejor defendido. Los pueblos de *Callaecia* nunca constituyeron un auténtico peligro para el poder romano, y en el caso de los astures, una vez acabados los últimos ataques en torno al 19 a. C., bastaba extender la presencia del ejército para mantener la calma. Es significativo que los castros situados en las inmediaciones de las nuevas capitales no fueron destruidos, probablemente sufren algunas transformaciones impuestas como es en algunos casos el derribo de sus muros, hay otros cambios que adoptan voluntariamente, pero continúan existiendo (Bartolomé 2009).

3 LA FUNCIÓN URBANA

Como acabamos de ver, nos encontramos ante ciudades que no son el fruto de una evolución de comunidades indígenas hacia el urbanismo, ni el resultado de la promoción jurídica de asentamientos fundados por

magistrados romanos. Tampoco se pretende asentar en ellas a colonos o veteranos y recompensarlos con lotes de tierra. Por último, no podemos asegurar que se haya pretendido ubicarlas en el lugar más fácilmente defendible, de modo que pudieran hacer frente a posibles contraofensivas indígenas. Sabemos, sin embargo, que *Lucus*, *Bracara* y *Asturica* son fundaciones *ex novo* realizadas a partir de una voluntad política expresa del Estado romano. Es Augusto quien decide su fundación y no podemos olvidar el contexto histórico en que se realizaron, una vez terminada la conquista, culminada la integración de toda la península en el imperio romano y cuando se realiza una remodelación en profundidad de todo el sistema territorial y administrativo peninsular. En definitiva, nacen como parte de ese nuevo esquema administrativo, para ejercer de capitales conventuales. Es también una decisión del Estado romano determinar el número de ciudades necesario para esta función, dónde deben ser ubicadas, la realización del trazado urbano inicial, y la precisión de sus funciones vinculadas al nuevo esquema administrativo, así como la dotación del personal y de los recursos necesarios. Son, como hemos señalado en el Coloquio que tuvo lugar en esta misma Facultad hace unos meses¹³, «las ciudades del poder», las que debían representar al Estado romano, algo que las diferencia netamente de otras y que les permite desempeñar una función especialmente relevante a la hora de propiciar la integración indígena.

De todos es sabido que una ciudad romana puede ser un importante elemento de transformación de las comunidades conquistadas. Las fuentes antiguas así nos lo indican, haciendo hincapié, sobre todo, en la función

13 El Coloquio internacional *Las ciudades del poder en Hispania*, tuvo lugar en la Facultad de Humanidades de Lugo (23 al 25 de Octubre del 2013) fruto de la colaboración de las Univ. de Santiago y del País Vasco (PI Xunta de Galicia 10SEC210044PR; PI MINECO HAR_2011-2743; GIT 760/13). Se centró en las capitales conventuales peninsulares, reuniendo las contribuciones de 24 ponentes que serán publicadas en la *Revista de Historiografía* (e. p.).

que tuvieron las que podríamos denominar «más romanas» de todas ellas, las colonias, presentadas como una pequeña imagen de la *urbs*. Su urbanismo, formas de gobierno y de gestión de los asuntos públicos, su estilo de vida plenamente romano (lengua, cultura, ocio...), el predominio de ciudadanos de ese origen, entre otros, justifican plenamente la afirmación de A. Gelio. En la que es, sin duda, una de las frases latinas más citadas y glosadas, el escritor latino de esa obra, tan curiosa en su concepción como útil para los historiadores modernos, las *Noctes Atticae*, afirmaba que debíamos considerarlas pequeños modelos de Roma¹⁴. Si A. Gelio nos decía que estas ciudades, por su propia naturaleza, representan a Roma, otros textos explicitan más sus funciones, al indicar que no deben ser entendidas solo desde sí mismas, por y para sus ciudadanos, pues también influyen de manera significativa en los indígenas. En suma, empleando el concepto que me parece más claro aunque hoy en día se cuestione constantemente, son un instrumento de romanización. Así, cuando Cicerón se refiere a la colonia *Narbo Martius* (Narbona), la capital de la provincia del mismo nombre fundada en el 118 a. C. asegura que es *specula populi Romani ac propugnaculum*¹⁵. A la idea de la ciudad como protección militar —*propugnaculum*—, algo lógico en una época en la que el concepto de ciudadano-soldado todavía estaba plenamente vigente, se añade cómo eran percibidas por los provinciales: como un modelo —*speculum*— de Roma. No quiero olvidar una tercera referencia, creo que aún más clara que la anterior, que nos proporciona Tácito cuando escribe sobre la colonia de *Camulodunum* (Colchester). Su alusión a esta temprana fundación de *Britannia* que se produce nada más iniciarse

su provincialización (ca. 49 d. C.) hace hincapié en cómo se utiliza como medio de transformación de las sociedades indígenas: para enseñarles las leyes, es decir, para mostrarles cómo se organiza y funciona una comunidad plenamente romana¹⁶. Naturalmente la naturaleza de las colonias (urbanismo, formas de gobierno, leyes, elevada población itálica...) las convierte en un instrumento óptimo para influir sobre los indígenas, pero esto no significa que una ciudad romana que carezca de un estatuto jurídico privilegiado no pueda ejercerla. Ninguna de las tres del Noroeste, como ya hemos dicho, es una colonia, lo cual no les impide compartir algunas características propias de las mismas, como es su urbanismo o la existencia de una parte de su población que no es indígena y que trae la cultura, la lengua y las formas de vida romanas. En este sentido, utilizando la expresión de Cicerón, son también *specula* para los indígenas. Si esto ya es suficientemente significativo, en el caso de las ciudades del Noroeste debemos añadir otro elemento del que carecen otras urbes romanas: son el centro administrativo de referencia para un territorio amplio, habitado por pueblos indígenas. Como capitales conventuales tienen una relación constante, permanente y visible con el poder. La realización de los *conventus iuridici* implicaba que el gobernador o sus legados debían realizar una visita periódica, probablemente anual a cada uno de las siete circunscripciones de la *Provincia Citerior*. Por supuesto no son los únicos lugares que visitan. Sabemos que en sus circuitos o en otras ocasiones los gobernadores se mueven por su provincia y se trasladan a núcleos urbanos o rurales, pero esto no deja de ser una opción voluntaria, ocasional, que no exige una continuidad. Lo que, en cambio, distingue a *Bracara*, *Asturica* y *Lucus* es que los indígenas que habitan sus respectivos *conventus*, o al menos el sector social más

14 *Propter amplitudinem maiestatemque populi Romani, cuius istae coloniae quasi effigies parvae simulacraque esse quaedam videntur* (Noct. Att. 16.13.9).

15 *Est in eadem provincia Narbo Martius, colonia nostrorum civium, specula populi Romani ac propugnaculum istis ipsis nationibus oppositum et obiectum* (Cic. Pro Fonteio 13).

16 *Colonia Camulodunum valida veteranorum manu deducitur in agros captivos, subsidium adversus rebellis et imbuendis sociis ad officia legum* (Tac. Ann. 12.32).

relevante, saben que periodicamente se presentará el gobernador con sus funcionarios y ayudantes. Todos los que tengan cuestiones jurídicas de cierta relevancia deberán acudir aquí para que se les aplique la ley romana, no la suya. También se tratarán otras cuestiones que afecten los intereses del Estado de naturaleza fiscal o administrativa y que se darán a conocer en estas reuniones. Los indígenas también saben que cuando se vaya el gobernador el Estado sigue allí presente a través de los mecanismos de control correspondientes y de un grupo de funcionarios permanente (Dopico, 2013, 90 ss). Son, por tanto, las ciudades que desde la cercanía, representan el nuevo poder romano, de una manera oficial, efectiva, próxima que, por tanto, van más allá de lo que podía representar una colonia o cualquier otra ciudad que imitase en sus formas físicas o administrativas a Roma.

4 EL URBANISMO

Si la función de la ciudad es definida por el Estado, también lo es su desarrollo urbanístico, aunque nos es muy mal conocido, sobre todo en estos primeros momentos de la época augustea. Aquí confluyen varios factores negativos, el primero, los problemas de investigación y conservación del patrimonio arqueológico, si bien es cierto que el nivel es muy desigual según hablemos de España o de Portugal. En Braga se realizaron algunas excavaciones en los años 60, que desde mediados de los 70 se convirtieron en sistemáticas. Gracias a los cambios producidos a partir del 25 de Abril se pudo establecer un proyecto de arqueología urbana que dura ya 40 años. Se vinculó la tutela del patrimonio arqueológico a la *Universidade do Minho*, con la creación en 1976 de la *Unidade de Arqueologia* que realizó el primer proyecto de Arqueología Urbana de Portugal, el *Proyecto de Salvamento de Bracara Augusta* y se estableció un marco de protección de los restos a través de la fijación de la *Zona arqueológica de Braga*. Los resultados

son evidentes, ya que la recopilación de todos los datos en una base informatizada permite un fácil acceso a los mismos, los informes de excavaciones se publican periódicamente, lo que permite la consulta de los investigadores. Hay, además, un elevado número de trabajos universitarios de investigación sobre aspectos particulares de la ciudad, que se han ido elaborando a medida que se disponía de la información (Lemos, Martins 1995; Martins, Lemos, 1997; Martins, Fontes, 2013). En España la protección ha sido más tardía y con menor cooperación entre las instituciones y las instancias académicas, y eso se ha dejado sentir en nuestro conocimiento de las ciudades. *Asturica* será conjunto histórico-artístico desde 1978, lo que supone la protección de toda el área intramuros, pero no será hasta 1984, con la asunción de las competencias por parte de la Junta de Castilla y León, cuando se empiecen a realizar excavaciones sistemáticas allí en donde se realizaban obras públicas. Esto ha supuesto unas 150 intervenciones hasta el año 2008 (Sevillano, 2009). En Lugo hemos sido los últimos en este proceso, ya que se empieza a excavar a partir de la construcción de los aparcamientos situados intramuros, en el año 1986. Para tener un marco legal adecuado habrá que esperar a 1995, con la adaptación de la *Ley del Patrimonio Histórico Español* que hará la Xunta de Galicia, y al *PEPRI (Plan especial de protección, rehabilitación y reforma interior del recinto amurallado de Lugo y su zona de influencia)*, normativa municipal del año 1997.

En cualquier caso, y esto constituye el segundo problema, hablamos de arqueología urbana, que impone frecuentemente límites físicos a lo que se puede excavar, y permite solo un conocimiento fragmentado e incompleto del yacimiento en el que se trabaja. Se excava no donde se desearía porque se considera que puede ofrecer información histórica, sino donde las variadas circunstancias (obras públicas o privadas) lo permiten. Con todo esto, lo que podemos reconstruir, en los tres casos, son simplemente los indicios del nacimiento de las ciudades, ciudades a las que les

falta mucho para adquirir una forma similar a la que conoceremos posteriormente.

En el Noroeste la epigrafía nos muestra que, al menos en el caso de *Lucus* y de *Bracara*, las ciudades ya están funcionando como tales en torno al 3 a. C., lo que supone que debemos retrotraer su fundación probablemente una década más atrás. Las cuatro inscripciones de P. Fabio Máximo, el gobernador provincial de esta época, realizadas en ambas sedes conventuales —tres en Lugo y una en Braga— y probablemente relacionadas con la expansión del culto imperial, así nos lo muestran. A ellas se añaden, en el caso de Braga, un pequeño número de inscripciones dedicadas a miembros de la familia imperial o muy cercanos a ella, y a divinidades vinculadas a su casa, comprensibles dentro de un contexto urbano¹⁷. A estas inscripciones debemos añadir algunos miliarios que muestran la temprana construcción de las vías que unirán las tres capitales conventuales, como es el caso de la XVII y la XIX (Rodríguez Colmenero, 2004, 158, 199, 268, 275, 295). Otros restos materiales también señalan la temprana existencia de ambas ciudades, como son las cerámicas de importación itálica y del sur de las Galias halladas en Braga y las ánforas datadas en torno al cambio de era en Lugo, como la Dresel 1B que se encuentran hasta el 4-16 d. C. o la Oberaden 74 de la Tarraconense que si bien tiene una cronología más amplia, se difunde especialmente entre el 10 a. C. y el 10 d. C. (Morais, 1997-1998, 47 ss; Carreras, Morais, 2011, 66 ss) que nos indica la demanda temprana

de materiales de importación por parte de una población de gustos romanos. Por último, se documentan algunas acuñaciones monetarias fechadas entre Augusto y Claudio (Martins, Ribeiro, 2012, 42, Ferrer Sierra, 1995, 96 ss). A esto se añade la necrópolis situada junto a la vía XVII en *Bracara* que también documenta los primeros enterramientos en esta época¹⁸.

Disponemos, por tanto, de diversos indicios arqueológicos y epigráficos que nos demuestran que las dos ciudades de *Callaecia* ya han sido fundadas y que su trama urbana ha sido diseñada en época de Augusto, sin embargo las limitaciones ya señaladas de la arqueología nos permiten conocer las cuestiones urbanísticas de forma limitada.

De las tres ciudades la mejor conocida e investigada es Braga, cuyo tamaño en época de Augusto se estima en unas 30 ha. Como toda ciudad planificada y *ex novo* como ya hemos dicho, tenía un trazado urbano ortogonal, con los ejes viarios principales, el *kardo* y *decumanus maximus*, con una orientación N/NO y S/SO. El espacio público más importante de la ciudad, el foro, estaría en el *Alto da Cividade*, aunque no han quedado más que unos escasos vestigios materiales que se le podrían atribuir. En las cercanías, se han encontrado también los restos de una *domus* con pavimento de *opus tessellatum*, actualmente conservados bajo el Museo Diego de Sousa. Es también el momento en que se inicia la construcción de la *vía XVII* que permite la comunicación con otra capital conventual, *Asturica*, y que se entiende como imprescindible para facilitar las visitas del gobernador provincial y su fácil tránsito de una a otra capital, y la *vía XIX* que comunica las tres capitales conventuales del Noroeste¹⁹. Estas

17 Para las dos primeras de P. Fabio Máximo halladas en Lugo, vid. *IRPLugo* 19, 20, en tanto la tercera vid. Rodríguez Colmenero, Carreño 1992: 389 ss, con una lectura poco fundamentada de las primeras líneas, que son ilegibles. En el caso de Braga es especialmente importante su texto, porque los dedicantes del epígrafe son los *Bracaraugustani*, es decir, los habitantes de la ciudad (*EE* VIII, 280 = *ILER* 1028), y está datada gracias a la mención de la *XXI tribunicia potestas* de Augusto. Hay otras dedicaciones relevantes, como la que menciona a Agripa Postumo, que puede datarse como muy tarde el 4 d. C., y la dedicada a uno de los nietos de Augusto, C. César (*CIL* II 2422). A ellas debemos añadir las del *Genius Augusti* y la del *Genius Caesaris* (Le Roux 1975; Le Roux, 1994, 230 ss; Martins, Ribeiro, 2012, 34 ss).

18 Y que en ocasiones contienen materiales tempranos, como ocurre con la urna realizada según modelos conocidos en *Uxama* que contenía una moneda datada entre el 5 y el 3 aC. de la ceca de *Celsa Sulpicia* (Martins, Ribeiro, 2012, 41).

19 Sobre la ubicación de las capitales conventuales tanto en relación al territorio incluido en su administración como respecto a las otras capitales de la *Citerior* vid. infra n.25.

vías continúan el trazado de los ejes urbanos, por lo que probablemente puedan datarse en época de Augusto-Tiberio. No tenemos documentados edificios ni públicos ni privados, de la primera mitad del siglo I d. C., ignoramos si esto se debe a que no existían o a que fueron eliminados en sucesivas remodelaciones (Martins, Ribeiro, 2012, 36 ss).

Al igual que *Bracara*, también la trama urbana de Lugo, de unas 34 Ha., es muy mal conocida en sus primeros momentos. El único espacio público que se podría atribuir a esta época es el foro, que ha sido identificado a partir de lo que se supone son sus fundamentos, y que ocuparía un área de unas 1.7 ha. Parece significativo que la mayoría del material cerámico temprano localizado aparezca en su entorno. A partir del foro se han encontrado evidencias de las primeras vías, con un *kardo maximus* orientado NO-SE y un *decumanus* SO-NE, con otras menores que parten de él. Al igual que hemos visto en *Bracara*, hay evidencias del trazado temprano de la *via XIX* (vid. supra), aunque ignoramos si el puente que cruza el río Miño se iniciaría entonces o estaríamos todavía ante una estructura provisional (González, Carreño, 1998, 1182 ss; Carreño, Rodríguez Colmenero, 2012, 301 ss). Dentro de la ciudad no tenemos más evidencias de estructuras de esta época, públicas o privadas, aunque de nuevo no debemos olvidar los problemas de la arqueología urbana que nos impiden llegar a conclusiones ciertas. A este respecto quiero recordar que en una parte de la *domus* del Mitreo se documentó estratigrafía de época augústea, pero ha sido imposible analizar de qué tipo de estructura se trataba al encontrarse encima la casa altoimperial (Rodríguez Cao, 2011, 22). Fuera del recinto urbano, junto al río, se conoce otro conjunto importante, las termas, que han sido excavadas parcialmente en época reciente, revelando una estructura compleja, con piscina, palestra y otras dependencias que no se han podido identificar completamente (Meijide, Hervés, 2000). Aunque su desarrollo se produce en el Alto Imperio, sabemos que son objeto

de una remodelación ya en época de Claudio, lo cual implica la existencia de una construcción anterior, pero de nuevo la falta de datos nos impide precisar la época exacta (Arias Vilas, 1998, 1215)²⁰.

He dejado *Asturica* al final, al margen del análisis de las otras dos ciudades del Noroeste, porque su fundación y origen presenta ciertas peculiaridades. La arqueología ha mostrado, como ya hemos visto, que la ciudad fue fundada a partir de un campamento militar, pero hoy sabemos que no se empieza a dismantelar hasta los inicios de época tiberiana, y, en parte, se mantendría durante época de Claudio²¹. Esto supone que será creada un poco más tarde que *Lucus* y *Bracara*, lo cual confirma lo que ya sabíamos por otro documento epigráfico: que no asumió desde época augustea sus funciones civiles iniciales como capital conventual, y que éstas serían ejercidas por el *Ara Augusta* mencionada en la *Tabula Lougeiorum* (Dopico, 1988, 60 ss). El *Ara* se constituiría como un importante elemento de cohesión de comunidades indígenas diversas, como polo administrativo pero también de refuerzo ideológico²². Una vez que la ciudad se desarrolla, podría asumir la misma función que las otras capitales conventuales, y así aparece identificada como tal en las fuentes. De nuevo aquí la identificación de las estructuras públicas es insegura y confusa, menor que la de *Bracara*, de modo que hoy poco sabemos de la *urbs magnifica* que nos describe Plinio el Viejo

20 Agradezco el dato de la remodelación claudiana al Dr. E. Alcorta Irastorza, arqueólogo provincial del Museo Provincial de Lugo, que participó en dichas excavaciones.

21 El material arqueológico permite ver una importante transformación con el abandono de estructuras militares en los inicios del gobierno de Tiberio, en torno al 15 d. C., pero no afectaría a toda la superficie, se iría completando a lo largo del gobierno del emperador Claudio (Morillo, 2003, 89).

22 Sevillano (2013, 130 ss) interpreta un tripórtico localizado dentro del área foral que parece haber sido construido en época de Augusto y con anterioridad a la ciudad, como el pórtico del *Ara Augusta*. El material aparecido parece documentar que se construyó al tiempo que se instalaba la *legio X*.

(NH 3.28). El trazado urbano abarca unas 26 ha y es peculiar porque se adapta a la plataforma del cerro en el que se instala, lo que ha dado lugar a dos orientaciones diferentes de sus vías. Una Norte-Sur en torno al foro, que no se encuentra situado en el centro de la ciudad, pues debe adaptarse a la topografía existente. Fue erigido en la única parte del cerro que permite disponer de un amplio espacio, lo que le permitió tener un tamaño considerable, unos 31.000 m², es decir, un cuadrado de unos 185 m de lado. De todas formas esto también le permitió una cierta preponderancia sobre la ciudad y lo que se ha denominado un «efecto escenográfico» al destacar sobre el resto de los edificios. El resto de la ciudad tendrá una orientación NO-SE. La conservación de otras estructuras asociadas al foro es muy deficiente y la interpretación de sus funciones es más problemática. Todavía no sabemos muy bien qué es el criptopórtico o galería abovedada situada en un lateral del foro de 60 m de longitud y casi 6 m de altura que probablemente es de época Flavia, y que habitualmente es conocida como «ergástula» al igual que tampoco tenemos la certeza de que podamos identificar un *aedes augusti* y la curia (Sevillano 2013, 114 ss). Aparte de la zona del foro solo se han encontrado algunas infraestructuras del agua que podrían ser de esta época, las vías y los primeros niveles de habitación de la *domus* del Pavimento de *opus signinum*, que es anterior a la Flavia, pues se adapta al primer trazado urbano predominante en el sector Oeste. Esta casa ocuparía unos 1000 m y está situada al lado del foro, en una posición privilegiada y con habitaciones que se han interpretado como de representación, además de las privadas (Burón, 1997, 39 ss). Otras grandes *domus* documentadas serían probablemente ya de la segunda mitad del siglo I d. C., momento en el que también se construirían otros grandes edificios públicos (González Fernández 2012, 271 ss).

Hemos visto las transformaciones urbanas pero, por supuesto, no podemos olvidar que una ciudad romana es la unión de un

oppidum y de su *territorium*. No quiero dejar de señalar que, para entender plenamente lo que acabamos de ver, debemos tener en cuenta los profundos cambios estructurales que se produjeron en las comunidades indígenas que quedarían incluidas en el territorio de cada ciudad o los cambios que puede suponer una distribución regular de las tierras reflejada en un catastro como el de Braga. Desde luego, todo ello sin olvidar las evidentes diferencias entre las ciudades. En el caso del astur su territorio debió ser extraordinariamente complejo, pues en él se incluían importantes explotaciones mineras y contaba con una importante presencia del ejército (Orejas, Morillo, 2013, 107 ss). La Dra. Carvalho analizará a continuación estas cuestiones centrándose en Braga, y aunque algunas conclusiones no sean de aplicación general, muchas de ellas sí, de manera que su trabajo completará la visión que aquí estoy dando.

El análisis del urbanismo conocido nos muestra que en todos los casos estamos ante la creación de lo que se considera esencial para el funcionamiento de la ciudad. Como era habitual se definirían los límites del núcleo urbano, del *oppidum*, y de su territorio. Se establecen las líneas básicas de un plano ortogonal con el *Kardo* y *Decumanus Maximus* a partir de los que se establecerían los menores, aunque todo ello adaptado a la topografía, como hemos visto en todos los casos, que no nos permite encontrar una *ratio pulcherrima* ideal, sino que se localiza los *fora* allí donde es factible. Con ellos se establece el centro político, religioso y económico, el que va a permitir su funcionamiento como entidad propia y como centro de las convocatorias conventuales. Se establecen las vías básicas que permiten una fluida comunicación entre las capitales conventuales, y, por tanto, permiten un rápido acceso de los gobernadores provinciales y de otros miembros de la administración estatal tanto desde *Tarraco*, la capital, como entre ellas. Hecho esto, la actividad privada, las casas y otros lugares de ocio, como termas o

teatros, serán secundarios y llevará un tiempo construírlo porque ya dependerán de las iniciativas privadas, como veremos más adelante. No es en este caso algo extraño ni propio de un Noroeste poco desarrollado, sino lo habitual. Quisiera recordar aquí las palabras de M. Bueno, cuando se refiere a las fundaciones en torno al Ebro y dice literalmente «si Augusto planificó, fue Tiberio quien pagó las facturas»²³. Así que el fenómeno de esplendor sobre todo de la edilicia privada, con las grandes *domus*, se producirá con los Flavios. Por supuesto a esto debemos añadir otros elementos propios de la vida romana, como es el teatro todavía en excavación en Braga, con unas dimensiones considerables, o las termas, que aunque no podemos conocer siempre con detalle, se documentan en las tres ciudades²⁴. Habrá por tanto, un desarrollo urbano importante con el paso de los años, pero eso era algo que al poder romano no le atañía directamente, lo que le importaba ya estaba, esencialmente, hecho. Así que tenemos lo básico para que estas ciudades cumplan sus funciones políticas con una vinculación evidente con el poder.

²³ Señala que a esta etapa de intensidad constructiva le seguirá una disminución clara con Calígula y Claudio para sufrir una clara reactivación con los Flavios (Bueno, 2000, 138).

²⁴ La *domus das Carvalheiras*, con una superficie superior a los 1000 m ha sido totalmente excavada, lo que ha permitido conocer su evolución desde la época en que debió construirse, probablemente Flavia hasta ya iniciada la Edad Media, en los ss. VI-VIII. Las termas do *Alto da cidade* se construyen a partir de época Flavia, contando con *apodyterim*, *frigidarium*, dos *tepidaria* y *caldarium*, al que se añadiría la *palestra*, en tanto el teatro, todavía en proceso de excavación, se estima que podría tener una *cavea* de casi 75 m de diámetro (Martins 2005, Martins, Ribeiro 2011; Magalhaes 2010). En *Asturica* también vemos el notable desarrollo de las *domus* como la del Oso y los pájaros, o la de la Muralla, algunas de gran riqueza decorativa (García, Vidal, 1998, 928 ss; González Fernández 2012, 271 ss). En esta época también se construirían otros grandes edificios públicos como las termas, de una considerable extensión: podrían ocupar una superficie de 4000 m. Sobre la edilicia privada en Lugo vid. González Fernández, 2005; Rodríguez Cao, 2011; Carreño, Rodríguez Colmenero, 2012. Sobre las termas junto al Miño, vid. supra.

5 LAS ESTRUCTURAS ESENCIALES DE LA CIUDAD

Hemos visto cómo el Estado romano crea ciudades capaces de asumir su nueva función administrativa, bien situadas tanto respecto a su *conventus* como a otros centros conventuales²⁵, con un *oppidum* dotado de las infraestructuras mínimas para ello. Hay otros muchos aspectos de la ciudad que el Estado no planifica, o, simplemente, sobre los que no ejerce una influencia coercitiva o un control tan minucioso como en los anteriores. Me refiero, entre otros, a la estructura de la sociedad, a su actividad económica, los modelos de vida o el cambio de mentalidades. Sobre la mayoría de estas cuestiones no disponemos más que de escasos datos que nos proporcionan una visión fragmentada y limitada de las mismas, lo que, como mucho, nos permite elaborar hipótesis y propuestas en ocasiones muy discutidas por los investigadores. No dispongo aquí del tiempo suficiente para plantear estos aspectos en toda su extensión, pero me interesa, al menos, siquiera enumerarlos.

La primera cuestión interesante es la composición social de la ciudad: quién la habita, de dónde procede, cuál es su estatuto jurídico. Son algunas de las cuestiones para las que no tenemos una respuesta adecuada, pero hay datos interesantes, procedentes especialmente de la epigrafía, que nos permiten hacernos una idea de conjunto. Como ya he comentado, sabemos que no estamos ante una colonia, ni, por tanto, ante la implantación de un número significativo de colonos romanos. Sin embargo la propia naturaleza administrativa de la ciudad obliga a la creación de una infraestructura

²⁵ Las distancias a las que se sitúan las capitales conventuales es siempre inferior a los 300 kms., con la excepción del itinerario entre *Tarraco* y *Carthago*, las dos únicas ciudades de la *Citerior* que no fueron fundadas como capitales conventuales y, por tanto, a las que tuvo que adaptarse el poder romano. Además, en lo que se refiere a la accesibilidad interna, las tres capitales eran fácilmente asequibles desde cualquier punto de su *conventus*, vid. un análisis pormenorizado en Dopico, Santos, e. p.

de personal que tenemos documentada en la epigrafía lucense y en la asturicense, y que, como es obvio, no procede de medios indígenas. En el caso de *Lucus* conocemos la existencia de un reducido pero significativo grupo de libertos probablemente imperiales, claramente ajenos al mundo indígena, con onomástica griega cuidada²⁶. También se documentan en *Asturica Augusta* otros funcionarios, en este caso de un nivel social y administrativo superior, y a ellos debemos añadir algunos elementos del ejército que colaboran en estas funciones²⁷. Quiero recordar que ninguna de estas inscripciones es de época de Augusto pero reflejan la existencia de un sector de la población vinculado al Estado romano que debió existir desde sus inicios, como también debió ocurrir en el caso de Braga, si bien aquí la presencia romana atestiguada no está relacionada con los poderes públicos. Así lo vemos en el epígrafe más relevante, de época del emperador Claudio, dedicado por los *cives romani qui negotiantur Bracaraugustae* al gobernador C. Caetronio Miccio (*AE* 1967, 222). Sabemos que en las tres ciudades la población romana fue minoritaria²⁸, pero su importan-

cia en tantos aspectos, era superior a su número. Eran totalmente ajenos a los indígenas en su origen, cultura, formas de vida, creencias o gustos, y, por supuesto, su nivel económico o importancia social era muy diferente. Los grupos señalados, los funcionarios imperiales y los *negotiatores*, son una elite respecto a los indígenas. Introducirán elementos romanos que les permitirán, en cierta medida, seguir manteniendo su estilo de vida, baste recordar uno, la cerámica de importación, documentada desde los inicios de la ciudad, como ya hemos visto (vid. supra). La adopción de gustos similares por parte de los indígenas será un proceso lento, pero se irá extendiendo paulatinamente. Sabemos que en Lugo la cerámica de tradición nativa se mantiene paralelamente a la romana, pero finalmente desaparece en torno al 50 d. C., cuando ya domina la *sigillata* (Alcorta, Bartolomé 2012; ID, e. p.). Este es solo un indicador, habrá que esperar unos años para ver otros más aparentes, las grandes construcciones como las *domus*, las termas o el teatro (vid. supra). No son simples edificios de planta, estilo o decoración romanas, su uso denota algo más, un concepto de vida totalmente diferente, que se deja ver desde el uso del agua, la higiene a los nuevos espectáculos y la manera de disfrutar del ocio²⁹. Su realización implica también la existencia de unas elites que son capaces de afrontar estos costes. No disponemos de inscripciones con mención de evergetas o de actos de evergesía, como es bien conocido en otros lugares del imperio, pero, en cualquier caso y, como era habitual, la construcción de todos estos edificios tuvo que ser asumida por ellos, por las elites de la ciudad. No tenemos más cálculos del costo de un edificio que el

26 La inscripción de Julio Leontio Rufino (*IRLugo* 28) documenta la existencia de los archivos, *tabularii*, en los que se registra y conserva permanentemente la información. A ésta se añaden las inscripciones de cuatro libertos, de los que, con seguridad, dos son imperiales, Saturnino (*IRLugo* 23) y Septimio Hermeros (*IRLugo* 27) y por tanto formarían con seguridad parte de esa infraestructura administrativa, como quizás también Aquilio Euprepes (*IRLugo* 37) y Valerio Meleagro (*IRLugo* 49).

27 A lo largo del Alto Imperio se documentan cargos mucho más elevados de la administración, como Q. Mamilio Capitolino, *legatus iuridicus* (*ERPL* 82), Granio Sabino, *legatus augusti* (*ERPL* 56), P. Ulpio Maximo, C. Otalicio Octavio Saturnino, P. Elio Hilariano, *procuratores Augusti* (*ERPL* 35, 36, 39), Trutedio Clemente, *Procurator Asturiae et Callaetiae* (*ERPL* 203), y otros menores como Lupiano, *augusti dispensator* (*ERPL* 99, 123); que ya muestran un nivel administrativo superior probablemente al conventual.

28 Carecemos de datos cuantitativos, como es obvio, pero el cálculo de Le Roux (1996, 373) realizado a partir de las inscripciones de las necrópolis de Braga —23% de ciudadanos romanos, un 51% de peregrinos y un 26% de personas de origen servil, entre ellos un 19% de libertos— aunque no se pueda tomar literalmente como indicativo de toda la sociedad, son un reflejo de esa composición desigual.

29 Vid. las diferencias en *Bracara*, entre los baños indígenas, muy simples, y los complejos conjuntos termales como el del *Alto da Cividade*, así como otros usos del agua de la ciudad romana en Martins, 2005, 65 ss; Martins, Ribeiro, 2011, 69 ss; Martins, Meireles, 2012b, 70 ss. De las tres ciudades del Noroeste solo se conoce el teatro de Braga, que todavía no ha sido totalmente excavado, sobre sus procesos constructivos, vid. Martins, Mar, 2012, 53 ss.

realizado en Braga para la *domus das Carvalheiras*, que se estima en unos 50.000 sesteracios, lo que supone que estamos hablando de la mitad del censo decurional habitual (Ribeiro, Martins, 2013). Se trata solo de un edificio privado, pero el costo mucho más elevado de los conjuntos termiales o del teatro exigirían el esfuerzo de varias personas para culminar su construcción³⁰. Estas elites debieron ser, en parte, de origen indígena, formadas por individuos sobresalientes del entorno que se trasladarían a la ciudad³¹. En *Bracara* se ha señalado como ejemplo de este movimiento a *Camalus* hijo de Melgaeco, el primer sacerdote conventual documentado gracias a la epigrafía, muestra evidente de la captación e integración de las elites indígenas en las nuevas estructuras romanas. Su onomástica es bien conocida, además de en Braga, en Briteiros, en donde, según la interpretación de Tranoy (1980, 72) los *Camali* formarían parte de sus élites. En Lugo tenemos el magnífico ejemplo de dos *principes*, uno de ellos probablemente de los *Copori*, que no solo no dudaron en utilizar tempranamente el latín en una cuidada inscripción, sino que prestaron una atención especial atención a la mención escrupulosa de todas las nuevas instancias administrativas (*IRPLugo* 34).

No podemos olvidar los importantes cambios producidos en la economía urbana y los que, a su vez, ésta debió impulsar en su entorno. Solo las actividades constructivas mencionadas tuvieron que movilizar a una importante mano de obra indígena, favorecieron el consumo de material, y atraieron artesanos especializados para la decoración

más elaborada. Recordemos que esto solo constituiría una pequeña parte del tejido productivo, al que habría que añadir, por ejemplo, los talleres cerámicos, que producirían ya no solo a nivel local y por tanto nos introducen en el mundo de los intercambios comerciales. Son aspectos para los que todavía tenemos poca información y, sobre todo, para los que faltan estudios, pero constituyen un elemento de transformación fundamental de las ciudades³².

Por último quisiera mencionar otra cuestión relevante, pues estas elites formarían parte de un gobierno local que gestionaría los asuntos internos de la ciudad. Aquí llegamos a uno de las cuestiones más controvertidas en la investigación actual, la de su estatuto jurídico. Descartado el colonial, la discusión se centra en si posee otro similar —el municipal— y desde cuándo, desde el momento de su fundación o en un momento posterior, como el de la concesión del *ius latii* con los Flavios. Las fuentes antiguas no nos aportan nada, pues Plinio (3.28; 4.34) no menciona cuál sería el estatuto jurídico de las tres capitales y carecemos igualmente de epígrafes en los que se las mencionen magistraturas, instituciones o el propio estatuto. No es extraño que ciudades con un importante papel administrativo carezcan de un reconocimiento de este estilo (Galsterer, 1971,30), sin embargo algunos investigadores creen que centros como éstos, creados por el Estado romano, con un importante papel de control sobre las comunidades indígenas y un desarrollo urbanístico notable, no debían ser simples comunidades peregrinas. En el caso de *Bracara* se ha planteado la hipótesis de que se le habría concedido el derecho latino —sin ser municipio— desde el momento de su fundación, y, por tanto, sus

30 Vid. algunos ejemplos de evergesía privada en Hispania en Melchor Gil (1993, 455 ss) aunque generalmente no tenemos datos sobre las cantidades empleadas aquí, sí se conocen en otros lugares del imperio. Las cifras son, naturalmente, dispares al depender de numerosos factores (materiales, superficie construida, decoración...), pero pueden llegar a alcanzar cantidades muy elevadas.

31 El escasisimo material disponible hace imposible un estudio en profundidad de su naturaleza, riquezas o poder político, vid. sobre ello Le Roux, 2003, con una recopilación y análisis de las fuentes disponibles.

32 La mayoría de los trabajos de investigación se centran en los intercambios comerciales, sobre todo del elemento más abundante, el cerámico, así para *Asturica* vid. Morillo, Amaré, 2005; para *Bracara* Morais 1997-1998, 2005, para *Lucus* Alcorta, Bartolomé 2012, e. p. Sin embargo para otros sectores productivos, la mano de obra, la generación o distribución de la riqueza no tenemos datos.

elites se verían beneficiadas por la promoción ciudadana adquirida *per honorem*. La concesión posterior del estatuto de municipio por parte de Vespasiano ya no tendría entonces mayor relevancia, pues no supondría un cambio significativo de su situación³³. Más difícil es plantear hipótesis semejantes en *Asturica* en donde carecemos de evidencias similares a las de Braga. Las únicas alusiones seguras son la del *dunviro* C. Lépidio mencionado en el conocido como Itinerario de barro de Astorga, pero hoy sabemos que debe datarse entre el s. III e inicios del IV³⁴ y la mención de *res publica de Asturica Augusta* (CIL II 2636)³⁵. Ninguno de estos datos es concluyente, pues tanto las magistraturas romanas como la denominación de la propia comunidad aparecen en

comunidades peregrinas, sin ningún tipo de estatuto privilegiado³⁶. Desde luego, en cualquier caso, su gobierno también sería similar al de otras ciudades romanas y alejado de las prácticas habituales entre los indígenas, mucho más sencillas. Aquí habría magistrados que seguirían normas preestablecidas con un poder controlado, limitado en el tiempo y especializado, y una institución formada por las elites de la ciudad que controlarían otros aspectos administrativos.

He simplemente enumerado algunos aspectos estructurales de las tres ciudades del Noroeste, creo, de todas maneras, que son suficientes para mostrar su papel fundamental en la transformación de las comunidades indígenas.

33 Así lo ha visto Le Roux especialmente para *Bracara* (1994, 234 ss) señalando el paralelo conocido de otras ciudades galas y partiendo, entre otros, de la existencia de ciudadanos inscritos en la tribu *Galeria* y *Fabia*, o la presencia de un grupo de *cives romani* atestiguados en la epigrafía (vid. supra), sin embargo reconoce que más difícil asegurar lo mismo en el caso de Lugo (Le Roux, 1996, 366).

34 Es imposible datarlas con absoluta precisión, pero el último análisis las sitúa entre el 227 y el 310 d. C., y la segunda y la tercera entre el 267-276 d. C. (Fernández Ochoa, Morillo, 2012, 156).

35 En la inscripción se mencionan dos *magistri*, C. Pacato y Fl. Próculo, y su datación se estima a finales del s. I-inicios del s. II d. C. (IRPL 29).

36 Un resumen de estas evidencias epigráficas en Orejas, Morillo, 2013, 105 ss. Sobre la asunción de magistraturas romanas en comunidades sin estatuto jurídico privilegiado, Ortiz de Urbina 1996.

Cómo se construye una región histórica en época del emperador Augusto. El caso de *Callaecia*¹

Gerardo Pereira Menaut

Universidad de Santiago de Compostela

NOTA PREVIA

Debo y quiero agradecer vivamente, en primer lugar, a mis colegas Francisco Villar Liébana y Antón Santamarina (Inst. Ling. Gal.) su imprescindible ayuda en los difíciles problemas que se plantean al historiador cuando se trata de valorar los fenómenos lingüísticos *junto a* otros de distinta clase. Al término de este trabajo me parece evidente que los fenómenos lingüísticos tienen un *tempo* y una tendencia innata a la expansión (mayor o menor) diferente, para empezar, a la de los arqueológicos. La expansión de unos rasgos lingüísticos tiene también una lógica diferente, si pensamos en las lenguas pre-romanas y su estado inmediatamente antes de la conquista romana efectiva. Muy distinta es la expansión de la moneda o del molino de mano giratorio, por no hablar de la aculturación material que tuvo lugar mucho tiempo antes de la conquista, véase la cerámica campaniense. Entre todo ello se presiente un terreno poco hollado hasta ahora por la investigación, pero no por ello menos sugerente.

1.1. El fundamento de este ensayo está en la asunción, que en líneas generales tenemos por axioma, de que las lenguas romances son hijas naturales del acoplamiento de las lenguas que existían, en ciertas regiones históricas, con el latín conquistador que poco a poco se fue imponiendo². De acuerdo con ello,

allí donde hoy se habla una lengua romance, allí hubo una lengua propia de las gentes que allí entonces vivían; esta afirmación será más adelante matizada. Si hoy en Galicia se habla la lengua gallega, esto querría decir que en época pre-romana había ya una lengua propia de esta región histórica. Si estudiamos las isoglosas del gallego actual, que son las líneas que cartografían las diferencias internas o variantes del gallego, estaríamos ante la evidencia de que en época pre-romana había ya las concomitantes diferencias lingüísticas dentro de *Callaecia*. Pero las cosas no son tan simples.

1.2. El objetivo de este ensayo es aproximarnos al modo en que los conquistadores-organizadores romanos constituyeron una región histórica a la que ellos mismos dieron por nombre *Callaecia*. Pero estamos lejos de pretender una teoría general para la época de Augusto ni para cualquier otra³. Vamos a verlo en un rasgo esencial: la lengua indígena que mantiene cierta virtualidad en las formas particulares de la transformación del latín, es decir, en la lengua gallega, según lo expuesto en el apartado anterior. Podremos servirnos de otros rasgos, ante todo la arqueología y la epigrafía: también éstas sirven para caracterizar o identificar

ficial que en el registro lingüístico jurídico-administrativo, por ejemplo.

³ Conocemos casos tan diversos como la translocación de pueblos re-nombrados para borrar su identidad étnico-histórica, como sucedió con los *Scordisci*, para crear una nueva región (*Dalmatia*, de la que debían estar ausentes) o el caso aparente de *Callaecia*, que parece asumirse al Imperio con cambios menores en este tenor. La única teoría general posible diría que en cada caso, circunstancia y momento histórico, procedieron de forma diferente.

¹ Una versión en castellano de este ensayo fue publicado previamente en *Studia Historica. Historia Antigua* 32 (2014).

² Depende de qué registro lingüístico se trate. En el léxico del utillaje de uso doméstico la imposición del latín tiene que haber sido, necesariamente, menor y más super-

la región y pueden ayudarnos en nuestro discurso. En particular, sería interesante «ver» de cerca para comprender mejor esa indefinición ya antigua de la frontera oriental de *Callaecia*-Galicia; indefinición en la arqueología, en la existencia de *castella* típicamente galaicos a ambos lados; en el cambio de algunas comunidades en su adscripción de un lado a otro, a *Callaecia* o a *Asturia*.⁴ Y, en definitiva, observar un caso —y sólo un caso particular— en el que brilla el genio geo-político romano.

2.1. Pero no todo es tan sencillo. Las nuevas lenguas no se mantuvieron quietas y estables hasta hoy. Cuando una lengua se convierte en dominante de un reino o un Estado, tiende a expandirse por todo el territorio de ese reino, con una deriva clara hacia la uniformización y hacia la exclusividad en su dominio, empezando por los registros lingüísticos político-administrativos. En tales casos no podemos esperar una correspondencia entre el ámbito geográfico propio del fenómeno lingüístico pre-romano y el de la lengua actual. Así sucede con el castellano, que se extendió por tierras de diferente substrato lingüístico en la Península Ibérica y después en ultramar.

Algo semejante ocurrió con el portugués. Si bien el gallego y el portugués «comparten una fase común en la Edad Media, la denominada gallego-portuguesa, período de una relativa unidad lingüística al Norte y al Sur del río Miño, a juzgar por los textos notariales y literarios conservados (...), más tarde se convirtió en la lengua exclusiva de Portugal, y se extendió por todo su territorio. En la actualidad, en la lengua común, y desde una perspectiva sociolingüística hay en el occidente peninsular dos lenguas modernas, con diferencias fonéticas, morfosintácticas y léxicas...»⁵. Debemos, pues, ser precavidos, y

por ello no podemos considerar las isoglosas del portugués entre el Duero y el Miño, aunque eran parte de la antigua *Callaecia*.

No sucede lo mismo con la lengua gallega, pues nunca fue lengua de ningún reino ni estuvo en posición de ser dominante. Merece la pena señalar los hitos lingüísticos fundamentales. El latín empieza a implantarse en todos los pueblos de *Callaecia* a partir del cambio de era, implantación que está completa en el siglo v, cuando se instala el poder de los suevos⁶. En efecto, las inscripciones galaico-romanas datables sin duda en el siglo i d. C., aquellas que por su contenido y por su función arquitectónica son absolutamente privadas e incluso vulgares, están escritas, con pobre técnica, exclusivamente en latín⁷. Durante el dominio suevo y visigodo y en los siglos siguientes, la lengua de la administración y de la iglesia, e incluso en los documentos privados de donación o compraventa de tierras sigue siendo el latín. El pueblo, en su vida cotidiana, seguiría haciendo su propio uso de esa misma lengua latina, es decir, transformándolo desde su propia realidad lingüística, todavía viva pero muy aquejada de cambios; tiene que haber sido así necesariamente, al menos en ciertos registros lingüísticos populares. Es en el siglo xii cuando en la documentación notarial aparecen algunas palabras que no se explican por el latín medieval. Ya son palabras gallegas, cuyo número aumentará con el paso del tiempo⁸. No podían aparecer *ex novo* ni nacer entonces *ab ovo*. Pero éste es otro tema, el de la lenta gestión de la nueva lengua romance, para el que desgraciadamente estamos nada o casi nada informados en nuestro caso.

2.2. Antes de empezar, dos observaciones importantes. En otro lugar (Pereira Menaut, 1992, 36 ss) he tratado de mostrar que en

4 Si los *Susarri* eran galaicos y no astures; sobre tal duda véase T.I.R. hoja K 29 s.v.

5 Fernández Rey, 1990, 17. Sin perjuicio de que las semejanzas sean mucho mayores todavía hoy a ambos lados del río Miño y de la llamada «Raya Seca», de la frontera.

6 Díaz y Díaz, 1983, especialmente p. 293.

7 Pereira Menaut, 1991, con criterios de datación y estudio de formas.

8 Información que agradezco vivamente al Prof. Dr. Ermelindo Portela.

la Península Ibérica no existen complejos étnico-lingüístico-arqueológicos, en época pre-romana, que coincidan con los pueblos de los que tenemos noticias después: no existe un binomio lengua-arqueología exclusivo de los Carpetanos, Astures, Vacceos o Galaicos, si bien estos últimos tienen una personalidad ‘finisterránea’ más definida que otros. Jürgen Untermann había expresamente declarado que la serie pueblo = lengua = cultura = religión es una simple quimera⁹. Pero esto no supone una dificultad para nosotros, porque empezaremos nuestro recorrido en la más actual actualidad: en el idioma gallego que ahora mismo se habla en Galicia y en algunas áreas colindantes al Este de su territorio político-administrativo.

2.3. Las isoglosas de la lengua gallega actual demarcan áreas diferenciadas por algún rasgo lingüístico. En principio, sería lógico suponer también aquí que estas diferencias obedecen a otras tantas particularidades originales en la transformación del latín a-la-moda-de-*Callaecia*. Pero no todo es tan sencillo. Las lenguas son realidades vivas, que cambian desde sí mismas, o bien por influjos externos, a lo largo del tiempo.

2.4. En el interior de una comunidad lingüística, a lo largo del tiempo, pueden darse cambios o innovaciones en un lugar particular (o en varios) que tendrán o podrán tener cierta expansión fuera del lugar particular donde se han originado. Estos nuevos rasgos lingüísticos pueden ser originados por causas tan diversas como una mayor economía del esfuerzo físico y operativo que supone una pronunciación frente a otra, como vemos ahora en el nombre de Madrid, cuya ‘d’ final ha prácticamente desaparecido para muchos castellano-hablantes según sea su procedencia y/o su inclinación personal. Pronunciar ‘Madri’ es más cómodo que lo hasta ahora

considerado correcto. Primero viene la pronunciación, luego vendrá la escritura. Suponer, en principio, que los que ahora pronuncian ‘Madri’ lo hacen por influencia de una lengua de substrato (pre-latina, en nuestro caso) carecería de cualquier fundamento.

Imaginemos que en esa comunidad lingüística se producen varias innovaciones particulares en lugares particulares, y que desde tales lugares esas innovaciones son expandidas, como los círculos del agua en reposo al ser golpeada por una piedra. Imaginemos que son varias las piedras. Los círculos de unas y otras se enfrentan entre sí, anulándose a veces, mezclándose otras. Puede entonces suceder que en un lugar central al conjunto de las piedras arrojadas, los círculos innovadores no se aprecian por haber sido anulados unos por otros. Tendríamos entonces un mosaico de rasgos lingüísticos diferentes. Si llamamos A-B-C-D a las innovaciones producidas en los pertinentes lugares, y teniendo en cuenta los posibles movimientos, entrecruzamientos o mezclas de los círculos-innovaciones, podríamos encontrar una variada gama de resultados: en un lugar, ABD, en otro BC, en otro CAD... y más posibilidades todavía, mientras que en el lugar central podría darse la ausencia de todos ellos¹⁰. ¿Qué significado tendrían las correspondientes isoglosas para la historia de las gentes que hablaron esa lengua y sus variantes? Ninguno, a no ser que se remontasen muy atrás en el tiempo y se pudiera pretender y demostrar un origen anterior a la lengua de uso general que permite hablar de comunidad lingüística.

Una de las isoglosas estudiadas en detalle por Francisco Fernández Rei en su obra citada es la que separa el «seseo» del «ceceo», la pronunciación como ‘s’ o ‘c’ de las consonantes en

⁹ *Gran Enciclopedia Gallega* vol. 31 s.v. ‘celtas’ (lengua).

¹⁰ Esta es la llamada «Teoría de las Ondas» (*Wellentheorie*) de J. Schmidt (1872), que se oponía a la llamada *Stammbaumtheorie* («Teoría del árbol genealógico»). Hoy deberíamos llamarlas ‘modelo de las ondas’ y ‘modelo del árbol genealógico’ (indicación que agradezco a F. Villar Liébana).

ci/zi y ce/ze respectivamente. El autor se refiere a este fenómeno como algo relativamente moderno, medieval, un desarrollo interno propio de las lenguas protorromances; sólo uno de tales fenómenos parece proceder del latín clásico, ninguno del substrato lingüístico pre-latino (Fernández Rei, 1990, 210, n.3).

En suma, toda prudencia en el uso de las isoglosas que se propone en el planteamiento inicial, es poca. Será necesario acudir a la llamada «evidencia acumulativa» para mantenernos en lo posible en un terreno fértil, si no del todo seguro. También será interesante hacer el camino a la inversa: lo que ya sabemos por la Arqueología, la Epigrafía y las fuentes literarias debe servir para otorgar más o menos autoridad a nuestras isoglosas, con lo que éstas pueden ver su valor reforzado: es el caso de la divisoria oriental entre *Callaecia*/Galicia y *Asturia*. Las isoglosas nos dicen que hacia el Este nos introducimos en un mundo distinto. Y sabemos que dicen bien.

3.1. Mapa del Norte de Callaecia con los límites entre el *Conventus Lucensis* y el *Bracaraugustanus* y la frontera oriental actual de Galicia¹¹.

3.2. Isoglosas del gallego actual en las áreas orientales limítrofes de *Callaecia*-Galicia¹². (figs. 2-8).

En el extremo oriental de *Callaecia*, que llegaba hasta el río Navia, encontramos una serie de isoglosas que muestran un cambio respecto a la zona central. Es una franja de Norte a Sur que va dejando de ser *Callaecia* para entrar en otro mundo. Es fuerte la tentación de adelantarse y decir, ya, que lo mismo sucede hoy día, y que este paulatino cambio actual es de tal naturaleza que no puede ser sino his-

tórico, de profundas raíces¹³. Particularmente interesante es la indefinición de las isoglosas, o si se prefiere el alejamiento gradual del bloque central hacia otra realidad histórica que en tierras de Zamora (donde todavía hoy se habla gallego) ya encontramos *pantalones*, formación propia de la lengua castellana. Con otras palabras: si estas isoglosas son significativas los conquistadores-organizadores romanos se vieron en la necesidad de fijar una frontera administrativo-jurídica clara y limpia en un mundo de transición en el que se mezclaban elementos de uno y otro mundo sin fronteras claras ni limpias, al menos en lo lingüístico. Arqueología y Epigrafía corroboran.

Había que cortar por lo sano. Y así se hizo: al Este, fuera de *Callaecia* todavía hay castros galaicos, si bien se diferencian cada vez más¹⁴. También encontramos, en unos cuantos casos, aquella forma de organización socio-política propia de *Callaecia* que son los *castella*, tan propios que nos sorprendió entonces su aparición en sendas inscripciones al otro lado de la frontera. Ahora nos parece que la sorpresa era indebida. Ahora, es decir, después de conocer el Bronce del Bierzo, ya no hay lugar a dudas: esa área al Este es una mixtura de elementos históricos, como lo sigue siendo¹⁵.

Creo que es plausible inferir que para cortar por lo sano los romanos tuvieron que conocer y estudiar la etnografía y la lingüística, la arqueología y en definitiva la personalidad de los pueblos. Sin duda no hubo improvisación, sino atención y respeto a las realidades culturales que en esa zona entraban en contacto.

13 Que la palabra *pantal-óns/-ós/-óis/-óes*, tomada del francés, sea más reciente en su incorporación al léxico no disminuye su valor testimonial, antes bien lo refuerza, pues nos dice que la forma de adaptar esa palabra sigue también determinada por el substrato antiguo, al coincidir en ello con términos procedentes del latín, como *multum* o *dicere* de los otros mapas. Por lo demás, lo mismo sucede con las palabras mucho más modernas terminadas en -on.

14 Véase en particular Calo, Sierra, 1983, *passim* y especialmente p. 22 con mapa de la zona de influencia de la cultura castreña, fuera del territorio de *Callaecia*.

15 Sobre todo ello y la acción re-organizadora de los romanos para poner orden vid. Pereira Menaut, 2005, 121-128 con más referencias y casos particulares.

11 Reproducido de la *Tabula Imperii Romani*, hoja K 29 (Madrid 1991).

12 El mapa n.º 1 está reproducido de la TIR y reelaborado por Carmen Docampo Bello, a quien se lo agradezco vivamente. El resto de los mapas están reproducidos de la obra de F. Fernández Rei varias veces citada.

Pero se impone un fuerte contrapunto: también hubo política que por su alcance y modos es geo-política. De no ser así, ¿como se explica la creación de la región de *Asturia*, que hacia el Sur se integra con pueblos diferentes a los trasmontanos, y que éstos se integren con una parte de *Callaecia* al Oeste y una parte de Cantabria al Este?¹⁶ Podemos imaginar una reunión de los notables de las comunidades en el *conventus Asturum*, en *Asturica Augusta*, en la que los aguerridos trasmontanos se verían disminuidos entre unos pueblos de raigambre galaica, otros cántabra y otros del sur de la cordillera, los *augustani*, también diferentes. Con cierta prudencia, quizá podríamos ver aquí una confirmación de la asunción de Cl. Nicolet sobre el papel activo del propio emperador Augusto en la confección de las corografías, es decir, en la demarcación de las entidades poblacionales (Nicolet, 1988, 120 ss). Hablar del papel del propio Augusto es casi lo mismo que hablar del papel de sus estrategias militares, que, como vemos, habrían de tener consecuencias de otra naturaleza.

3.3. La división de *Callaecia* en dos *conventus*. (fig. 1).

Sólo la isoglosa del primero de estos mapas se acerca claramente a los límites del *conventus* de *Lucus*, al Este, que es también el límite de *Callaecia*, y —más notablemente— a la divisoria de los dos *conventus*. Las otras dos isoglosas son mucho menos significativas. Pero aquí podemos llamar en nuestro auxilio otras evidencias históricas que sirven también para conocer el procedimiento seguido por los conquistadores-organizadores en la construcción de las entidades jurídico-administrativas. A simple vista, el mapa de la T.I.R., teniendo en cuenta el límite que separa los *conventus*, es muy ilustrativo. Al Norte, una región casi vacía de hallazgos de época romana, para valorar lo cual hay que tener en cuenta que

en la elaboración de la Hoja K-29 de la T.I.R se utilizó un filtro muy amplio, de modo que una sola inscripción, por ejemplo, merecía entrada propia. Este proceder fue adoptado conscientemente por los editores (entre ellos el autor del presente trabajo) debido precisamente a la gran escasez de hallazgos cartografiables. Este mapa confirma elocuentemente el conocido dato de Plinio sobre la población (número de personas censadas), que es muy superior en el *conventus* de *Bracara Augusta*. A pesar de que la superficie de uno y otro *conventus* son de similar extensión.

No se trata sólo de cantidad de hallazgos, sino también de complejidad y grado de romanización, a tenor sobre todo de los textos epigráficos. Pero lo más relevante aquí es que esa cantidad y complejidad sucede al panorama pre-romano. A ciertas diferencias estilísticas entre los castros de los dos *conventus*, también se añade mayor abundancia de castros, más complejidad y riqueza en el *conventus* del Sur. Aún podríamos observar la diferencia en la orografía, más articulada y con menores alturas sobre el nivel del mar (las sierras al Este de la actual provincia de Ourense no pertenecían a *Callaecia*) y la mayor bondad del clima en el *conventus* de *Bracara*, todo lo cual sería también causa o compañía del mayor esplendor del mundo castreño y, después, del galaico-romano.

4.1. Colofón. Durante la elaboración de este ensayo (o prueba) ha planeado la sombra de la sensación de que lo que las isoglosas pueden a veces, y sólo a veces, mostrar, ya lo conocemos por otros caminos. Sin embargo, el cruce de una y otras evidencias lingüísticas introduce una dimensión nueva en nuestro discurrir por el pasado desvelado por los documentos habituales: el entrecruzamiento de facies o caras distintas de fenómenos históricos complejos, que habitualmente quisiéramos claros y distintos pero no lo son. Son los mundos donde tienen lugar las fusiones, el mestizaje, hablando en términos actuales. Imaginemos a los paisanos del oriente de *Callaecia* que

¹⁶ Este carácter mixto es conocido ya para épocas prehistóricas y es muy claro bajo el dominio romano, véase Pereira Menaut, Santos Yanguas, 1982, 87-110.

como el de hoy en esas tierras aún tiene bastante de gallego en la lengua, un poco menos en sus formas de habitación, más quizá en su gastronomía, menos de nuevo en su religiosidad. Y todo ello presidido por imponentes formas geológicas que lo determinan todo. En definitiva, un mundo cuya mescolanza pervive en ciertas formas pero ha desaparecido totalmente en lo político-jurídico. Se puede observar el proceso de *feed-back* que se presentía: las isoglosas actuales pueden quizá

ayudarnos a comprender por qué y cómo los organizadores romanos hicieron las cosas como las hicieron. Pero las cosas así hechas también pueden ayudarnos a conocer mejor la relación entre las lenguas y las realidades etno-históricas antiguas. Si las isoglosas marcan una frontera lingüística, por mucho que haya que matizar esta abrupta expresión, es que había una frontera que el romano supo apreciar en sí misma y en concurso con otros fenómenos fronterizos.

La conquista del Noroeste

Manuel Villanueva Acuña

Universidad de Santiago de Compostela¹

A la hora de abordar un tema como es la forma de integración del territorio y de las comunidades galaicas en la dominación romana, tenemos que aludir al conocimiento que podemos tener de dos aspectos, en la medida en que las fuentes literarias o epigráficas nos permiten ser precisos: la evolución del cuadro administrativo como tal y los acontecimientos político-militares que llevan a la dominación efectiva.

1 EL PROCESO DE INTEGRACIÓN ADMINISTRATIVA HASTA AUGUSTO

Resulta obligado que abordemos este proceso partiendo de la distinción que conocemos entre las realidades administrativas de la época republicana, heredera de las dos provincias que se crearon en el 197, al inicio de la conquista peninsular, en las que se fueron incorporando los distintos territorios y pueblos vencidos por Roma hasta la época augustea, y la tripartición provincial que se adjudica al emperador Augusto y que conocemos *a posteriori* durante casi todo el Alto Imperio. De seguir a Dión Casio (53.12.4-5) ésta tuvo lugar en el año 27 a. C. dentro del reparto de poderes entre *Princeps* y Senado, que fundamenta el régimen altoimperial que conocemos después. La autoría de Augusto de esta división en tres provincias del territorio hispano —Tarraconense, Bética y Lusitania— no plantea la menor duda. Lo que es discutible es el esquema tradicional que aceptaba la

afirmación de Dión Casio, y por tanto, el año 27 como momento de esa reforma provincial, que no debió suceder realmente hasta un momento considerablemente posterior. Resulta importante, en todo caso, señalar que la aparente unanimidad existente hasta tiempos recientes, en lo que atañe al supuesto origen en el año 27 de esas tres provincias, proviene sobre todo de la autoridad de E. Albertini (1923), que rechazó todas las opiniones que situaban la creación de la provincia de *Lusitania* con posterioridad al año 27 a. C. Pero ni Dion Casio ni otra fuente nos advierten que la cuestión es más compleja, que las decisiones tomadas por la administración augustea no se idearon en un impulso repentino ni se aplicaron de manera providencialista, que se producen ensayos de soluciones administrativas que no están llamados a perdurar y no son recogidos por los autores antiguos, que se centran en el resultado final y no se detienen en el accidentado camino que lleva hasta él.

La epigrafía entra aquí para abrirnos un resquicio a través del que vislumbrar algunas de esas complejidades. Así sucede cuando nos da conocer un testimonio valioso como el Bronce de Bembibre, que pertenece por derecho propio a esa categoría de hallazgos que iluminan un ámbito desatendido por las fuentes literarias y que nos introducen aspectos de una realidad que resulta ser más compleja de lo que la narración de Estrabón, Mela, Plinio o Dion Casio nos deja, que entran en pocos detalles de los territorios y menos aún del proceso de decisiones políticas y administrativas. De ahí la sorpresa que produce la mención de una provincia desconocida como la *Transduriana*, de la que no se vuelve a tener referencia con posterioridad a este momento,

¹ Este trabajo fue elaborado dentro del Proyecto del MINECO HAR 2014-51821-P.

el 5 a. C.² Mas no adelantemos acontecimientos pues es necesario abordar algunos aspectos que atañen al proceso de conquista de los últimos territorios del Norte peninsular y la determinación del lugar que Galicia, su territorio y sus comunidades juegan frente a la presencia romana, para finalmente atribuirle o no un papel relevante en las guerras del tiempo de Augusto.

2 LA CONQUISTA ROMANA DE GALLAECIA

La conquista militar del territorio gallego debemos encuadrarla en la Historia de la conquista romana de la Península Ibérica, un proceso largo que da comienzo a fines del siglo III a. C., como consecuencia de la intervención realizada en el curso de la II Guerra Púnica contra los territorios peninsulares que sirvieron como retaguardia y base de aprovisionamiento a Aníbal y a los ejércitos cartagineses. La victoria final de Roma contra Cartago supuso el paso al control romano de los territorios orientales y meridionales de España, y, en lo sucesivo, este control se irá ampliando hasta alcanzar a toda la Península Ibérica. Los territorios del interior y del Norte son los que más tardíamente sufren las consecuencias de la expansión romana y, por tanto, Galicia entra en este grupo de tierras más tardíamente conquistadas. Sin embargo, no resulta fácil establecer el momento en que

todo el territorio quedó sometido al dominio romano, ante todo porque la idea de que los galaicos fuesen parte activa en la guerra que Augusto emprendió para dominar a los pueblos del Norte, entre los años 29 e 19 a. C., si bien disfrutó y conserva aún bastante popularidad, en nuestra opinión debe acogerse con mucha precaución.

En lo referido a la región galaica tenemos noticias de expediciones romanas que alcanzaron algunas de sus áreas, con resultados perdurables, la primera de las cuales fue protagonizada por Decimo Junio Bruto en el año 137 a. C. Este general romano, gobernador de la provincia Ulterior, pone fin definitivo a las guerras Lusitanas, tras la muerte de Viriato y consolidó este éxito con una expedición al otro lado del Duero, que golpearía a las poblaciones vecinas del Norte del río, implicadas en las hostilidades contra Roma. Los ejércitos romanos se enfrentaron con una dura oposición de las poblaciones indígenas de las que las fuentes guardan especialmente la memoria de los Bracaros, pero esta mención se complementa con el sobrenombre que recibió en Roma Bruto cuando su triunfo: *Callaecus*, denotando la importancia de esta población, la primera con la que se encontraron los romanos por habitar en la margen derecha del río Duero. Bruto atravesó el río Limia, superando una superstición que detuvo en principio a sus tropas por la creencia extendida de que este río era el *Lethes* o río del Olvido que corría por el Hades y que hacía perder la memoria a quienes lo atravesaban, y alcanzó el río Miño, en el que se detuvo finalmente, supuestamente por un escrúpulo religioso surgido al contemplar la puesta de sol en el Atlántico, que daba la impresión de que el mar engulliese al astro rey³.

El efecto de esta expedición fue lo suficientemente trascendental como para asegurar sino la sumisión a Roma, sí una mayor apertu-

² *Imp(erator) Caesar divi fil(ius) Aug(ustus)/trib(unicia) pot(estate)/VIII[1] et procos dicit/Castellanos Paemeiobrigenses ex/gente Susarorum desciscentibus/ceteris permansisse in officio cog/novi ex omnibus legatis meis, qui/Transdurianae Provinciae prae/fuerunt itaque/eos universos im/munitate perpetua dono; quosq(ue)/agros et quibus finibus possede/runt Lucio Sestio Quirinale leg(ato)/meo eam provinciam optinente[m]/eos agros sine/controversia possidere iubeo/Castellanis Paemeiobrigensibus ex/gente Susarorum/quibus ante ea/immunitatem omnium rerum dede/ram eorum loco restituo castellanos/Aiobrigiacinos ex gente Gigurro/rum volente ipsa civitate eosque/castellanos Aiobrigiacinos om/ni munere fungi iubeo cum/Susarris/Actum Narbone/Martio/XVI et XV k(alendas) Martias/M(arco) Druso Li/bone Lucio Calpurnio Pisone/co(n)s(ulibus). O Imperator Caesar Augusto, fillo do Divus, na sua oitava .*

³ Puede consultarse un relato de estas campañas en Tranoy, 1981, 126-8.

ra al exterior de la región más meridional de la *Gallaecia*, al Sur del Miño, en especial sus áreas costeras. Son muchos los indicios que lo denotan, además de la práctica ausencia de menciones de nuevas campañas, en el corte que en muchos aspectos se advierte en las culturas indígenas con la intensificación de la llegada de influencias del exterior, que las sitúan cada vez más en la órbita romana. No obstante debemos tener siempre en consideración el hecho de que estas regiones occidentales volverán a dar problemas periódicamente, protagonizados por los lusitanos, que obligan a intervenciones romanas entre el 116 y el 94 a. C., que explican el arraigo de Sertorio en su lucha contra Roma a partir del año 80 a. C. y que obligarán aun a la intervención de César en el año 61 a. C. Con todo, aunque no podamos calibrar con exactitud el efecto de estos problemas en el control por los romanos del conjunto del territorio, es evidente que no supusieron una retirada, o un retroceso.

La campaña de César en el año 61 a. C. tendrá una trascendencia especial porque alcanzó el territorio gallego actual. Primero redujo a los insurrectos en el *mons Herminius* (¿Serra da Estrela?) y, finalmente, persiguió y rindió a las últimas bandas lusitanas rebeldes, en una isla en el Océano donde se habían refugiado (¿Islas Berlengas?, ¿Peniche?) con la ayuda de una flota llegada de Cádiz. Aprovechando esta flota, precisamente, César completó su actividad con una expedición al Noroeste por mar, que lo llevó, sin incidentes dignos de mención, hasta *Brigantium*, probablemente A Coruña, en donde non encontró resistencia. La falta de resistencia de las poblaciones invadidas es un índice, quizás, de que la influencia romana se ejercía desde tiempo atrás (Tranoy, 1981, 131-132). De hecho, en el año 94 a. C. Craso realizó una expedición marítima que tenía como objetivo las islas Casitérides (Strab. 3.5.11; Tranoy, 1981, 130) o islas del estaño, de la que sabemos poco, pero que lo llevó también a las costas gallegas. Además sabemos que en la misma área galaica el general sertoriano Perperna llevó a cabo operaciones en el año

74 a. C., ocupando *Cale* (Oporto). Resulta probable que estas operaciones mencionadas supusiesen la entrada en la órbita romana al menos, de las áreas meridionales y costeras occidentales del territorio galaico, y que en los episodios poco conocidos, sucedidos entre el año 61 a. C. y el 29, se fuese consolidando ese control sobre el interior; así, los triunfos concedidos en el año 43 (a Lépido), 38, 34, o 32, a vencedores contra diversos pueblos de Hispania pueden igualmente haber concernido hipotéticamente en parte a operaciones en el Noroeste (Tranoy, 1981, 131-2). No obstante, cuando estalla el conflicto entre Roma y los pueblos todavía insumisos del Norte peninsular en el 29 a. C., no aparece claro que los galaicos desempeñen un papel de protagonismo e, incluso que el territorio gallego actual fuese teatro de las operaciones militares.

En este terreno, pese a todo, no podemos realizar afirmaciones demasiado rotundas, y no podemos pasar por alto el hecho de que bastantes investigadores conceden a Galicia y a los galaicos un papel de primer orden en las guerras contra los Cántabros y Astures que se sucedieron en los años 29 al 19 a. C. y culminarían la pacificación definitiva de toda la Península. Los relatos que sobre estas guerras nos transmitieron Dion Casio, Floro y Orosio, no desvelan todas las dudas y problemas y, de hecho, conceden la importancia fundamental en el conflicto a los cántabros, mientras que los Astures figuran en un lugar más secundario, y solo Orosio, autor muy tardío del siglo V d. C. alude expresamente a *Gallaecia*, situando aquí el Monte Medulio, el equivalente de otra Numancia en la que los defensores prefieren la muerte a la rendición y que ha sido asumido como mito de cierta popularidad por ciertos sectores de nuestra población.

Debemos señalar que la atribución de un papel primordial a los galaicos en las guerras contra los pueblos del Norte proviene especialmente de A. Schulten, historiador alemán que con su libro *Los cántabros y Astures y su Guerra con Roma* (1943, vid. especialmente 161 ss), ejerció una influencia perdurable que

alcanza nuestros días, y que propuso una reconstrucción de las operaciones militares del año 26 a. C., las más ambiciosas de la guerra, que consistiría en un ataque simultáneo de tres columnas romanas que atacarían a los Cántabros desde *Segisamo* (Sasamón, Burgos), a los Astures desde *Asturica* (Astorga) y a los galaicos desde *Bracara* (Braga). En lo que atañe a Galicia, la columna que habría partido de Braga atacaría a los galaicos que habrían resistido a los romanos en el Monte Medulio, situado, según Schulten, en las proximidades de Tui (el monte Aloia). Este monte resulta conflictivo porque su situación «al lado do Miño» —*Medullio montem Minio imminentem*, según Orosio⁴— no se precisa nunca con exactitud y las propuestas para establecerla permiten un margen amplísimo. Los romanos rodearon el monte con un foso de 15 millas que imposibilitaba la fuga a los sitiados, razón por la cual éstos decidieron el suicidio con la espada, el fuego o el veneno del tejo. La ocupación de las islas del Atlántico completaría las operaciones reduciendo a los refugiados allí huidos. Todas estas operaciones, según el esquema de Schulten, se producirían en el eje geográfico señalado por lo que sería posteriormente la vía XIX de Braga a Lugo contorneando el Occidente y siguiendo más o menos el trazado de la carretera moderna entre Tui y A Coruña, o sea, en el área de las Rías Baixas.

La columna partida de Astorga actuaría contra los astures en los confines orientales de Galicia tomando *Bergidum* (que daría su nombre al Bierzo), una plaza fuerte en el Alto Sil, y luego el *Mons Uindius*, donde se habrían refugiado los vencidos, que se rinden por hambre, finalmente.

Este esquema es el que ha sido aceptado tradicionalmente con ciertas variaciones que trataron de completar el cuadro de las operaciones en Galicia y que han propuesto

localizaciones diferentes al monte Medulio. No obstante, suscita un cúmulo suficiente de problemas como para que haya sido revisada en sus aspectos fundamentales por autores como Syme o Tranoy, tratando de resolver cuestiones como la estrategia general de la guerra, pero también otras como el ámbito geográfico de las operaciones de un modo más preciso. Lo que nos interesa más, la participación de los galaicos como pueblo, y el papel del territorio gallego en las operaciones militares se ve ahora bajo otros presupuestos diferentes, y el resultado es que se considera marginal la participación de los galaicos en este conflicto, estando avanzado el proceso de sumisión en los años anteriores. Creemos que Syme (1970, 79-107) es quien mejor encontró un hilo conductor explicativo en que cobran cierto sentido los fragmentarios relatos de las tres únicas fuentes que se refieren a las campañas: Floro, Dión Casio y Orosio, tomándolos por orden cronológico, considerando que de autores que nos podían dar una información más completa como Tito Livio, no nos llegaron esas partes de su obra, si bien Floro y Orosio beben de esa información perdida.

No es este el lugar para revisar la problemática de las guerras contra los pueblos del norte en su conjunto pues nos interesa más bien centrar la atención en lo que pudo pasar en el territorio gallego y la medida en que éste y sus poblaciones se puedan haber visto afectados por el conflicto. Syme considera que paralelamente a la ofensiva romana contra los cántabros del año 26, habría que considerar el ataque de los astures contra los campamentos romanos que intentaron por sorpresa y que fue frustrado en buena parte por la traición de uno de sus pueblos: los brigaecinos, que habitaban en el entorno de Benavente, y que avisaron a los romanos⁵. El ataque al monte Medulio sería una operación del año 25

4 Orosio, escribiendo en el siglo V d. C., es el único que da esa indicación topográfica de la situación del monte Medulio (6.21.7). Floro (*Epit.* 2.33.50) se refiere a él, pero no dice nada de su localización.

5 No deja de resultar elocuente que en el bronce de Bembibre se exprese esa realidad que basa los privilegios otorgados al *Castellum Paemeiobrigensis* en el comportamiento especialmente leal con Roma de sus habitantes,

para completar la dominación de los astures con tropas de las provincias *Ulterior* y *Citerior*. El control subsiguiente del Bierzo abriría la reducción a la obediencia de los astures trasmontanos y de los galaicos del norte, a partir de Lugo⁶.

Tranoy, considera que la no mención de los galaicos entre los objetivos de las operaciones augusteas y la mención tardía en Orosio del término *Gallaecia*, claramente tomado en su sentido administrativo bajoimperial, que alude a la provincia homónima que incluye a todo el Noroeste peninsular, es definitiva para saldar la cuestión de si los galaicos forman parte del territorio insumiso contra Roma, pero propone algunas variaciones relevantes en la reconstrucción de las operaciones del año 26 en lo referido a la región astur, próxima a Galicia. Así, expone en su libro sobre la Galicia romana, las guerras contra los pueblos del Norte fueron protagonizadas por los cántabros y, en menor medida, por los astures. La participación de los galaicos, de producirse, sería a cargo de pueblos del interior, en la proximidad o en contacto con los astures, ya que la influencia romana en la costa era incontestable. El núcleo de estos pueblos relacionables con Galicia sería el ataque contra los astures en el Bierzo, en el que participarían tropas que, desde el río Duero, o la zona de Braga, atravesando de SO a NE la provincia de Ourense siguiendo el trazado de lo que sería más tarde la *Via XVIII*, contribuirían junto con los ejércitos con base en Astorga, en un movimiento de tenaza, a desarticular la resistencia. Esa columna operando desde Galicia sería la que conquistaría el monte Medulio, que se situaría así como un episodio de esta campaña contra los astures. Para Tranoy (1981, 141-142) sería este ataque romano y la toma del Medulio la causante, como reacción, del ataque astur a los campamentos romanos de

la región de Astorga en el año 25, invirtiendo así la cronología de las operaciones propuesta por Syme.

No se agotan, pese a todo, las posibilidades de reconstrucción de estas trascendentales campañas y, puede decirse que cada investigador que se acerque a la problemática de la conquista se hace un criterio propio sobre el desarrollo general del proceso, o sobre aspectos de detalle, dentro de los cuales la discusión sobre algún punto más concreto, como el teatro de ciertos episodios, y, en especial el Monte Medulio, perdura. En nuestra opinión el Monte Medulio resulta de imposible localización, pero, estuviese o no en el territorio gallego actual, la batalla que tuvo lugar y sus protagonistas no se corresponde, probablemente, con los galaicos como etnia, sino con los astures, que son el objetivo del ataque romano. En lo que se refiere al territorio gallego, durante las campañas, las áreas bracarense y lucense acogerían una presencia militar que certificarían la aparición de emisiones monetarias e indicios de cecas móviles como los cospeles de Lugo. No es seguro que de esto se deduzcan instalaciones campamentales fijas de estas tropas. Pero creemos que esta presencia es indicio de que se trata de zonas de retaguardia más que parte del operativo de ataque a los pueblos astures, de posición limítrofe con los galaicos. El silencio de las fuentes sobre problemas bélicos en las tierras propiamente galaicas, también es revelador. Por ese motivo nos parece más convincente el esquema propuesto por Syme para el desarrollo de las operaciones que las hipótesis de Tranoy sobre las operaciones astures de los años 26-25.

3 LA INTEGRACION ADMINISTRATIVA

Durante todo el proceso de conquista el territorio peninsular estaba dividido en dos provincias: la *Citerior* y la *Ulterior*. El territorio gallego estaba bajo la influencia de la provincia *Ulterior* y en el momento en que Augusto emprende las campañas contra los

contraponiendo su actitud con la de los pueblos vecinos (vid. n. 2).

⁶ Syme (1979, 102) cree que es en el Bierzo donde se localizaba el Monte Medulio.

pueblos del Norte —dirigiendo en persona la campaña del año 26 contra los Cántabros— se produjeron los cambios institucionales que a partir de la renuncia de poderes extraordinarios que hizo ante el Senado y que éste rechaza, desembocó en una nueva titulatura (la de Augusto que tiene a partir del año 27) y nuevas competencias. Dentro de esos poderes está el control de una parte importante del territorio de las provincias, en especial aquellas aún inseguras e insumisas. Esta es la situación del norte de Hispania, donde cántabros y astures permanecen fuera del control de Roma. En la visión tradicional, inspirada esencialmente en el testimonio de Dion Casio, después de las guerras contra los pueblos de Norte, aplicando las consecuencias de la nueva organización provincial en la península, establecida en el año 27 a. C., el territorio galaico, al Norte del Duero, junto con el de los astures, entra a formar parte de la nueva provincia de *Lusitania*, creada en ese año a partir de la división en dos de la antigua provincia de *Hispania Ulterior*. La invalidez de ese esquema, no obstante, queda de manifiesto a partir de hallazgos como el bronce de Bemibre. Consideramos que las argumentaciones de Salinas (2001, 135 ss) respecto de la imposibilidad de la creación de las tres provincias hispanas como consecuencia del reparto de poderes del año 27 son muy convincentes. En lugar de ese esquema la realidad nos muestra que la operación de los años 26-25 se emprenden bajo la división en dos provincias y los dos generales que conducen las operaciones, P. Carisio y Antistio Vetus (éste con la supervisión de Augusto, que inicia en persona la guerra contra los pueblos cantábricos do ano 26) están al frente de las provincias *Ultrior* y *Citerior*, respectivamente. Pero el año 25, marca la pacificación oficial de Hispania con el fin de la campaña que había comenzado Augusto, pacificación que sabemos que no fue tal, ya que hasta el 19 continua la rebeldía que se traduce en revueltas en el año 24 (Cántabros y Astures), 22 (Astures y Cántabros) y 19 (Cántabros, que emprenden una dura

resistencia vencida dificultosamente por el propio Agripa). Aunque se cerrase en falso esa pacificación, no obstante, desde el punto de vista imperial, se daban las condiciones para tomar una serie de medidas organizativas en el territorio hispano.

Creemos, para empezar, que el año 25 es el que mejor se acomoda a la creación de la nueva provincia *Transduriana*, sobre un territorio que quizás define en sus límites Estrabón (3.4.10-15) al hacer mención del primer distrito (cuando describe la Provincia *Citerior* o *Tarraconense*) al mando de un legado con dos legiones y cubriendo el territorio *más allá del Duero en dirección al Norte, país de los lusitanos, según denominación antigua, de los galai-cos, según la denominación moderna. Se une también a esta circunscripción las montañas septentrionales con los pueblos de los astures y de los cántabros*.

La creación de la provincia *Transduriana* debió producirse en el año 25 a. C., junto con otras actuaciones como el licenciamiento de parte de las tropas y la fundación con veteranos de *Emerita Augusta*. Pero la organización de la misma debió recaer en L. Sestio Quirinal hacia el 22 a. C. (Cavada, Villanueva, 2001; Villanueva, 2011). Su final sería con posterioridad al año 15, quizás hacia el 13 a. C., coincidiendo con la probable constitución de la provincia de *Hispania Ulterior Lusitania* y la puesta en marcha de la estructura conventual, que se debió iniciar simultáneamente (Dopico 1986, ID.1988). De este modo se entiende mejor la estructura de dos grupos de ejércitos y dos mandos que a partir del año 29 a. C. vemos en acción al mando de los gobernadores respectivos de las Provincias *Ultrior* y *Citerior*. Y nos parece claro también que el ámbito de actuación del gobernador de la Provincia de *Hispania Ulterior* comprendía el Noroeste con los Astures como objetivo de sus operaciones.

La cuestión a plantear es cuando cambia esta situación y cómo podemos encontrar un encaje a la aparición de una discutida pero efímera provincia como la *Transduriana* que sería desconocida para nosotros sin el

testimonio de la *Tabula* de Bembibre y cómo se puede incorporar a ese esquema la definitiva configuración provincial de Hispania en tres, por la segregación de los territorios atlánticos de la Provincia *Ulterior*, así como la puesta en marcha de la organización conventual. Si se creó en el año 25, y son las necesidades de tipo militar y de organización del territorio a pacificar las que dictaron su creación, una vez desaparecidas estas necesidades, su existencia deja de tener sentido. Por eso nos inclinamos a pensar que su disolución es una consecuencia de la definitiva reorganización de Hispania que entre los años 16-13 a. C. lleva a cabo Augusto, durante su estancia en Occidente.

Estrabón nos indica primero que estos territorios galaicos y astures pertenecen a la Hispania *Citerior*, o, en cualquier caso, ya no pertenecen a la provincia de *Lusitania*, situación que como estamos viendo no era tampoco la originaria. Pero además el momento en que esta segregación tuvo lugar no puede ser tardío, en cuanto que el edicto de Bembibre nos presenta una situación que demuestra que en el año 15 a. C. ese territorio estás siendo gobernado —y se administró con anterioridad— como una provincia con legados específicos.

Nuestra conclusión es la siguiente: Carisio a partir del año 27 a. C. tuvo bajo su responsabilidad toda la fachada atlántica peninsular como gobernador de la provincia *Ulterior*, y colaboró en las operaciones del 27 al 25 contra los astures. Pero en el año 25 a. C., la paz que se creyó haber alcanzado, indujo a Augusto a tomar las siguientes medidas: primero, la creación de la colonia *Emerita Augusta* para asentar a unos veteranos que se consideraba habían completado la conquista del Norte en una zona estratégicamente de alto valor, y de condiciones propicias para la agricultura. En segunda lugar, se produce la segregación de la Provincia *Hispania Ulterior* de los territorios al Norte del Duero. Las consecuencias de este acto son trascendentales. La significación del mismo podría interpretarse como

un acto *ad hoc*, sin consecuencias administrativas y considerando que la *Transduriana* sería, no una provincia en sentido pleno, sino un distrito militar dentro de la provincia *Citerior*, como pensábamos en 2001 (Cavada, Villanueva, 129-130). Hacíamos coincidir así demasiado artificialmente la mención de la provincia *Transduriana* en el texto del edicto de Bembibre y lo que Estrabón nos indica, incluyendo en el territorio de la provincia todo el Noroeste y todos los pueblos insumisos que bordean la cordillera Cantábrica, astures y cántabros. No otra cosa nos dice Estrabón en el pasaje ya citado, coincidiendo con Orosio (6.21.2-3). Seguimos pensando que el distrito de Estrabón y la Provincia *Transduriana* son una misma realidad, al menos en lo que se refiere a la geografía y al carácter militar, pero estamos seguros de que lo que se creó ahora no fue un distrito dentro de una provincia o una división precaria con vocación de provisionalidad en función de la guerra sino que dentro de la política augustea, la creación de una provincia con los territorios del norte fue una opción que se tomó con toda la seriedad del momento.

Dentro de los trabajos más recientes, nos parecen particularmente atractivas las propuestas de Velaza, que partiendo de la base de que la *Transduriana* es una provincia y no un mandato o delegación, aventura una secuencia del desarrollo de la misma, en la que la figura de L. Sestio Quirinal cobraría una importancia fundamental como primer gobernador y fundador. Para él está claro que ya no la gobernaba en el año 15 a. C., sino con anterioridad⁷. Sostiene que la provincia tuvo dos o tres gobernadores y que Sestio Quirinal fue el primero. Velaza cree también que se puede relacionar bien esta misión de Sestio con el reinicio de su carrera política con Augusto después de estar encuadrado en el bando de los enemigos de César. El año 23

⁷ Velaza, 2008, 107-22, especialmente 113-17. Es interesante destacar que Salinas (2001, 141) cree probable una datación parecida así como López Barja (2001, 34).

marcaría la promoción de Sestio al ser nombrado cónsul *suffectus*. No está de más recordar que L. Sestio Quirinal es un republicano reconocido que sobrevive a la época triunviral, a pesar de haber sido proscrito en el año 43 a. C. Pero no solo eso, sino que retoma una carrera política con Augusto a una edad avanzada, como acabamos de indicar como *consul suffectus* en el año 23 a. C. Es a Alföldy (1969, 131) a quien debemos haber recopilado los datos para situar el gobierno de L. Sestius en la *Provincia Ulterior Lusitania* después de su consulado *suffectus* del 23 a. C.⁸. La revuelta astur y cántabra del año 22, motivada en un caso por la supuesta crueldad de Carisio y en el otro por la inexperiencia de C. Furnio al frente de las provincias *Ulterior* e *Citerior* respectivamente, marcaría el segundo hito relevante en la carrera política de Sestio bajo Augusto (Alföldy, 1969, 114). Para Velaza (2008, 115) la creación de la provincia *Transduriana* y la designación de L. Sestio Quirinal serán la respuesta de Augusto. El final de la provincia se situaría entre el 16-13 a. C. dentro de las reformas administrativas que Augusto realiza en su viaje a Occidente, pero aventura que, cuando el edicto se promulga, la provincia había dejado de existir o está a punto de ser suprimida, abogando por fines del 16 o principios del año 15 a. C. como fechas más probables. Como veremos, nuestra discrepancia se sitúa más en el momento de la creación de la provincia, aunque nos parecen más convincentes sus argumentos en favor del papel organizador de Sestio en la provincia, que en su final, pues nos parece que se debe posponer después del año 15 su supresión.

En lo referido a sus límites, para Velaza (2008, 117) las aras Sestianas, en *Noega* de los astures, formarían parte de la *delimitatio* de la provincia, excluyendo por tanto a Cantabria del territorio de la *Transduriana*, posición que tampoco compartimos, pues no tendría

sentido crear una provincia que incluye a los pueblos que están en rebeldía excluyendo a uno de ellos, el más temible: los cántabros. Velaza sitúa en el año 16-15 a. C. la creación de *Lusitania* y la incorporación del Noroeste a la misma hasta que en los años 7-3 a. C., se produce su inclusión en la provincia *Citerior* o *Tarraconense*.

4 CONCLUSIÓN: CALLAECIA EN LA PROVINCIA TARRACONENSE

Los cambios enumerados obedecen, ante todo, al deseo de concentrar en una sola mano el ejército de guarnición, que se reduce progresivamente tras la conquista, de modo que *Lusitania* carecerá de tropas, además de la administración y explotación de las riquezas mineras. Debemos comprender todo esto en función del reparto de poderes y provincias entre el Senado y el Príncipe, que se establece en el año 27 y que marca el inicio del régimen imperial. Este reparto deja en manos del Senado aquellas provincias pacificadas y que no necesitan tropas. Pero en *Hispania* es evidente que las condiciones para aplicar ese reparto de provincias no se cumplían en el año 27 a. C. Por eso hay que situar en un momento más tardío la aplicación de ese principio que deja en manos del Senado las provincias pacificadas, después de finalizar las guerras contra los pueblos del norte, y de superarse una situación administrativa de transición, en la que tiene sentido la efímera existencia de la provincia *Transduriana*. En la Península, los territorios más meridionales cumplían estas condiciones y de ahí surgió la mencionada división de la *Ulterior* en dos provincias: la *Betica*, que comprendía buena parte de la actual Andalucía, con el valle del Guadalquivir, que pasó a la administración del Senado, y *Lusitania*, con los territorios allende el Guadiana, más inseguros y necesitados al principio de tropas, que pasó a la dependencia del emperador, pero producto de un acto que no pudo ser anterior a los años 15-13. En

8 Evidentemente el bronce de Bembibre cambia todo porque muestra que no es en la provincia *Ulterior Lusitania* sino en la *Transduriana* donde ejerce su mandato.

un principio la antigua provincia *Citerior*, con una extensión desmesurada, y que incluía todos los territorios del Este, centro, Norte y Noroeste de la Península, mantuvo su individualidad, y su gobernador concentraba el mando de todas las tropas romanas, que estaban estacionadas en su territorio en la Meseta Norte frente a los cántabros y astures.

Como acabamos de indicar, el territorio gallego estaba incluido en una provincia de dimensiones excepcionales, la Tarraconense, que abarca no solo territorios diferentes, sino poblaciones con estructuras diferentes, con problemas de integración especiales, zonas de interés económico prioritario para el poder imperial por causa de las minas. Todas estas circunstancias imposibilitaban reducir a un mismo esquema simple la administración y el gobierno. El territorio galaico era parte de las áreas más tardíamente

conquistadas, sus comunidades tenían unas estructuras propias que precisaban de una evolución para que se insertasen plenamente en el modelo de la ciudad, su sociedad tenía que guardar también formas y características muy peculiares, y, por último, tanto las tierras de los galaicos como las de los astures albergan riquezas mineras muy codiciadas y que son puestas en explotación masivamente después de la conquista, lo que orienta en una dirección muy especial la atención de los emperadores. No obstante, esta primera adscripción duraría poco y, finalmente, entre los años 7-2 a. C. el territorio gallego se incorporaría la Hispania *Citerior*, o Tarraconense. La presencia, documentada a través de la epigrafía, en Braga y Lugo de Paulo Fabio Máximo (gobernador de la *Citerior* entre los años 3-2 a. C. por lo menos) no es ajena posiblemente a esas transformaciones.

