

# **Entre el franquismo y las nuevas derechas. Una aproximación a los discursos de odio de VOX en torno a la migración, género-sexualidad y ruralidad**

**Autor: David Mouzo Williams**

**Tutora: Dra. Ana Cabana Iglesia**

**Máster en Servicios Culturales**

**Curso académico 2023-2024**

**CAMPUS DE LUGO**

**UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA**

Índice	
Agradecimientos .....	2
Resumen .....	3
Abstract .....	4
Resumo .....	5
Glosario de acrónimos y abreviaturas .....	6
Introducción .....	7
Marco teórico .....	8
Estado del arte .....	10
Metodología .....	11
<i>Capítulo 1. Los antecedentes de VOX en la historia reciente de España</i> .....	13
1.1. Los legados franquistas y reorganización de las derechas españolas (1978-2008)	13
1.2. La génesis de VOX dentro del sistema de partidos español (2008-2015).....	14
<i>Capítulo 2. Los triunfos electorales y transformación discursiva de VOX (2019-2022)</i> 16	
2.1. La “crisis migratoria” de 2015 y la exteriorización/militarización de las fronteras ...	16
2.2. El ascenso de Trump y las victorias de la extrema derecha a partir de 2016.....	17
2.3. El nacionalismo catalán y el frustrado referéndum de 2017 .....	18
2.4. La pandemia del COVID-19 y sus implicancias desde 2020.....	19
<i>Capítulo 3. Las problemáticas de abordaje de las extremas derechas</i> .....	20
3.1. Sobre el carácter “populista” de VOX .....	20
3.2. Sobre el carácter “novedoso” de VOX .....	21
3.3. Sobre VOX como “extrema derecha” .....	23
<i>Capítulo 4. Los discursos detrás de los discursos de odio: hacia una teoría de las extremas derechas contemporáneas a partir del caso de VOX</i> .....	24
4.1. La criminalización de la migración y el “Gran Reemplazo” .....	25
4.2. Antifeminismo e interrelaciones con la “ideología de género” .....	29
4.3. La disputa por lo rural y la instrumentalización de lo “tradicional” .....	34
4.4. La conspiración como lógica y su interrelación con los discursos de odio en VOX	37
Conclusiones .....	39
Referencias bibliográficas .....	41
Anexos.....	48

## Agradecimientos

A las personas que hicieron y hacen frentes populares para luchar contra el avance del fascismo y la quita de nuestros derechos y dignidad. Ayer y hoy, no pasarán.

Primero, quiero agradecer el apoyo económico y logístico de las BEME, la Xunta de Galicia y la Oficina de Retorno, y en particular a las mujeres trabajadoras encargadas de esa última institución, cuya labor administrativa y calor humano fueron un norte y algo que las políticas públicas interesadas en sus poblaciones migrantes deberían de considerar. A Lugo, cuya estratigrafía histórica coexiste con una población activa y compenetrada con la defensa del patrimonio. Todo mi respeto hacia su sociedad civil, que no mostró apatía cuando el resto del continente lo hizo. Vergüenza a quienes fueron cómplices.

Reconocer a esta trayectoria académica del Máster que me permitió continuar formándome, pero especialmente (re)tornar y (re)crear un hogar que no sabía que existía más allá de las memorias de mi papá y mamá. A mi familia, pasado y presente migrante, que siempre defendió el derecho de moverse y asentarse. A mi papá, Alberto Mouzo Romero, que hizo posible la vuelta a Galicia, siendo él quien me compartió la convocatoria, quien impulso mi salida de mi segundo hogar cuando perdí mi camino y a quien prometí cumplir con ese proyecto, antes de que se fuera físicamente; gracias a él pude estar más cerca de mi hermano, Facundo, y mi mamá, Sara, quien pudo volver, casi treinta años después, al lugar que compartió con él y donde yo nací.

A toda la comunidad rioplatense que encontré en Lugo y que me hizo reconectar con un país y región del que me sentía expulsado. A Cata, Cami(s), Bela, Silvi y Luz, cada una de las cuales me dio una gama especial en un espectro de cariños que no sabía que necesitaba. A Guido, guardián lucense. A los profesores y profesoras de la USC-Lugo, y especialmente a su coordinador técnico y coordinadora académica, cuya pedagogía y comprensión frente a mis particularidades y trayectorias fueron indispensables. A mi directora, la Dra. Ana Cabana Iglesia, cuya lectura pormenorizada y afinidad disciplinaria me animaron a explorar una veta temática que de otra forma continuaría desconocida.

A Ana, quien me permitió ver con ojos que pensé que ya no tenía. A Yoslán, hermano que se mantuvo firme en la promesa cuando la distancia nos separó. A Lautaro y Diana, compas migrantes, que encontré en el camino bifurcado.

Para quienes escribo y quienes me leen, gracias, *thank you*, *obrigado*, *graziñas*.

## Resumen

En el presente Trabajo Final de Máster (TFM) se pretende rastrear la fisionomía y genealogía de los principales discursos de odio del partido político ultraderechista español VOX, así como responder al interrogante de si se trata de un fenómeno novedoso propio de las nuevas derechas o es una reconversión de los legados del régimen franquista. Se hará una introducción sobre la conformación de este partido, así como sus transformaciones en el período 2015-2019, en el cual combinan la oposición a la autonomía catalana, la respuesta conservadora a la afluencia migratoria, el ascenso de otros partidos europeos de extrema derecha, la toma del poder presidencial por parte de Donald Trump y la pandemia de COVID-19. Tres objetivos han conducido la investigación:

- Deconstruir la narrativa sobre los inmigrantes, que encuentra una serie de similitudes con el pensamiento conspirativo del “Gran Reemplazo”, que se revitalizó con la cobertura mediática de movimientos desde países norafricanos y árabe-musulmanes hacia el 2015, a través de vías marítimas en el Mar Mediterráneo.
- Problematizar su lectura heteropatriarcal, cuya concepción del género y sexualidad ha sido una constante por la influencia católica, pero que se ha acercado a un discurso transnacional de la «ideología de género», cuyo seno se encuentra en grupos antifeministas latinoamericanos como #Conmishijosnotemetas.
- Desentrañar la construcción de lo “rural” como un significante vacío disputado, que tomaron los discursos del franquismo sobre las urbes y lo han transformado en parte de una batalla cultural por símbolos asociados a lo “tradicional”, cuya contrapartida es expulsar de ese campo semántico a todo lo que no entre en su visión nacionalista y heteropatriarcal, que se relaciona con los dos ítems anteriores.

Entre las fuentes primarias se utilizan los discursos políticos, programas electorales y la cobertura mediática sobre y desde VOX. Por otra parte, para la necesaria contextualización y comparativa con otros movimientos, se recurrirá a bibliografía secundaria especializada en inglés, español, portugués y francés.

**Palabras clave:** Estudios Culturales –Análisis del discurso – España – ultraderecha – Vox

**Abstract**

This Master's Final Project (TFM, by the acronym in Spanish) aims to trace the physiognomy and genealogy of the principal hate speeches of the Spanish far-right political party VOX, as well as answer the question of whether it is a novel phenomenon of the new right or if it is a reconversion of the legacies of the Franco regime. An introduction will be made about the formation of this party, as well as its transformations in the period 2015-2019, in which they combine the opposition to Catalan autonomy, the conservative response to the migratory influx, the rise of other far-right European parties, Trump's seizure of presidential power and the COVID-19 pandemic. To do this, we focus on three objectives that drive the research:

- Deconstruct the narrative about immigrants, which finds a series of similarities with the conspiratorial thinking of the "Great Replacement", which was revitalized with the media coverage of movements from North African and Arab-Muslim countries around 2015, through maritime routes in the Mediterranean Sea.
- Problematize its heteropatriarchal reading, whose conception of gender and sexuality has been a constant due to Catholic influence, but which has approached a transnational discourse of "gender ideology", whose core is found in Latin American anti-feminist groups such as the hashtag Do not mess with my children (#Conmishijosnotemetas).
- Unravel the construction of the "rural" as a disputed empty signifier, which took the discourses of the Franco regime about the cities and transformed it into part of a cultural battle for symbols associated with the "traditional", whose counterpart is to expel from that field semantic to everything that does not fall into its nationalist and heteropatriarchal vision, which is related to the two previous items.

Among the primary sources to be used are political speeches, electoral programs and media coverage about and from VOX. On the other hand, for the necessary contextualization and comparison with other movements, specialized secondary bibliography in English, Spanish, Portuguese and French will be used.

**Keywords:** Cultural Studies – Discourse Studies – Spain – Far-right – Vox

## Resumo

Este Traballo Fin de Máster (TFM) ten como obxectivo rastrexar a fisionomía e xenealoxía dos principais discursos de odio do partido político de extrema dereita español VOX, así como responder á pregunta de se se trata dun fenómeno novidoso propio da nova dereita ou é unha reconversión dos legados do franquismo. Farase unha introdución sobre a constitución deste partido, así como das súas transformacións no período 2015-2019, no que combinan a oposición á autonomía catalá, a resposta conservadora á afluencia migratoria, ou o auxe doutras ultradereitas europeas, a toma do poder presidencial por parte de Donald Trump e a pandemia da COVID-19. Tres obxectivos impulsaron a investigación:

- Deconstruír a narrativa sobre os inmigrantes, que atopa unha serie de semellanzas co pensamento conspirador do “Gran Remprazo”, que se revitaliza coa cobertura mediática de movementos de países do norte de África e árabes-musulmáns arredor de 2015, a través de vías marítimas do mar Mediterráneo.

- Problematizar a súa lectura heteropatriarcal, cuxa concepción de xénero e sexualidade foi unha constante pola influencia católica, pero que se achegou a un discurso transnacional de “ideoloxía de xénero”, cuxo núcleo se atopa en grupos antifeministas latinoamericanos como #Conmishijosnotemetas.

- Desentrañar a construción do “rural” como un disputado significante baleiro, que tomou os discursos do franquismo sobre as cidades e transformouno nunha batalla cultural polos símbolos asociados ao “tradicional”, que ten como contrapartida expulsar dese campo semántico a todo ou que non cae na súa visión nacionalista e heteropatriarcal, que se relaciona cos dous ítems anteriores.

Entre as fontes primarias empregadas para este TFM privilégianse os discursos políticos, programas electorais e a cobertura mediática sobre e dende VOX. Por outra banda, para a necesaria contextualización e comparación con outros movementos, empregáronse bibliografía secundaria especializada en inglés, castelán, portugués e francés.

**Palabras chave:** Estudos Culturais –Análise do Discurso – España – ultradereita – Vox

## **Glosario de acrónimos y abreviaturas**

**C-PAC** (*Conservative Political Action Conference*/Conferencia de Acción Política Conservadora)

**ETA** (*Euskadi Ta Askatasuna* / País Vasco y Libertad)

**GEES** (Grupo de Estudios Estratégicos)

**ISSEP** (Instituto Superior de Sociología, Economía y Política)

**OSINT** (*Open Source Investigation*/ investigación de fuentes abiertas)

**PiS** (*Prawo i Sprawiedliwość* / Ley y Justicia)

**PP** (Partido Popular)

**PSEO** (Partido Socialista Obrero Español)

**RN** (*Rassemblement National* / Agrupación Nacional)

## Introducción

En el presente Trabajo de Fin de Máster ( en adelante, TFM) ofrecemos una mirada integral de los discursos de odio del partido político español de extrema derecha VOX, a partir de un análisis de sus genealogías discursivas para abordar la fisonomía de este fenómeno de la política contemporánea española. Tratamos de dilucidar con ello el atractivo que puede ejercer VOX sobre determinados grupos sociales o individuos, pero también, y en relación con eso, sus mutaciones discursivas, sus relaciones transnacionales con otros partidos y movimientos de extrema derecha y el carácter mismo del partido, como un legado del populismo, del franquismo o una “nueva derecha”, y proponiendo una relación de retroalimentación entre los discursos de odio y las prácticas político-organizativas del partido en torno al pensamiento conspirativo.

Hacemos explícito el marco teórico empleado en el presente TFM, en el que se discute la definición de extrema derecha a emplear, así como el asidero teórico que nos permite abordar un fenómeno social a partir de los discursos: a saber, los aportes del giro lingüístico y el campo de los Estudios Culturales. Por otro lado, se hace una breve introducción a las problemáticas de análisis para abordar los discursos de odio, incluyendo las estrategias utilizadas para su propagación y normalización, los soportes transmediáticos y la cuestión de las fuentes a utilizar para dar cuenta de todo ello.

El primer capítulo del presente trabajo supone un abordaje de corte histórico que rastrea una posible genealogía de VOX, haciendo énfasis en las derechas y extremas derechas de la historia reciente española, comenzando por los legados políticos del franquismo y cómo sus herederos falangistas no lograron superar una marginalidad política, con un sistema de transición democrática frágil, pero blindado por el bipartidismo y una vocación antigolpista. Esa entente se comienza a fragmentar tras la crisis económica de 2008 y eventualmente con la génesis de VOX en 2013, cuyo núcleo electoral y discursividad se cristalizan hacia 2015 por una serie de factores endógenos y exógenos que nos ocuparemos de analizar.

El segundo capítulo sigue estas mutaciones discursivas de VOX conforme va ganando terreno político con candidaturas y victorias electorales, pero también impulsados por una serie de transformaciones internacionales, que aquí relacionamos con batallas por lo público, con el giro derechista desde 2016 en adelante actuando como parteaguas. Estos incluyeron: en el plano europeo, la crisis humanitaria de buscadores de asilo desde el norte de África y Medio Oriente; en el terreno internacional, los ascensos políticos de la extrema derecha en Estados Unidos y progresivamente a lo largo de Europa y América Latina; y, en

clave interna en España, las consecuencias irresueltas de la crisis financiera de 2008, las disputas en torno al referéndum de independencia catalana y el manejo gubernamental de la crisis sanitaria del COVID-19. Estos factores se entremezclan para acelerar un núcleo ideológico racista, xenofóbico, antifeminista y LGBTIQA+-fóbico de VOX, que demuestra como rasgos ya desde su génesis como fragmentación partidaria, pero profundizándose a través de su institucionalización y posibilidad de presión a otros partidos por su caudal electoral.

El tercer capítulo presenta un breve intervalo para plantear las lecturas simplistas sobre la extrema derecha y que han pesado en la cobertura académica sobre VOX, particularmente las referencias a este como populismo de derecha o como parte de las nuevas derechas, los cuales se rechazan como marco explicativo en tanto que presentan una serie de limitantes para el abordaje desde estas nominaciones. Sin dejar el vacío explicativo, se defiende la terminología de extremas derechas y se inicia el camino para formular una propuesta en el último apartado del TFM.

El cuarto y último capítulo se sirve del contenido anterior para reflexionar sobre cómo los discursos de odio han sido constitutivos en esta transformación fisonómica de VOX, entendiendo que hay una relación simbiótica entre el pensamiento conspirativo de los discursos de odio y la implementación de políticas públicas y funcionamiento organizativo, en tanto que cada vez profundizan más en una mirada segmentaria de la realidad signada por el sentimiento de persecución y recrudescimiento del rechazo al otro. Esto tiene el potencial de dinamitar formas básicas de coexistencia, como el sistema electoral liberal, pero, sobre todo, amenaza el núcleo democrático porque tiene una proyección de recreación de su realidad conspirativa a través de la eliminación de los otros.

### **Marco teórico**

En el presente trabajo revisamos los discursos de odio del partido político VOX, que ha crecido enormemente en los últimos años en el contexto electoral español, logrando expandir, normalizar y materializar mucha de su retórica, y, con ello, cambiando su propia fisonomía y la relación de fuerza con otros entes políticos. Enmarcamos este estudio con algunas de las competencias generales proyectadas por el Máster -incluyendo el fomento de los derechos humanos y bases de la democracia, cultura por la paz y lucha contra la discriminación- y, entre sus competencias específicas -la concreción de un trabajo inicial en la labor investigadora y la elaboración de comentarios sobre obras y textos del ámbito de las humanidades, que incluye conocimientos sobre las funciones discursivas y elementos

de la actividad lingüística-, que a su vez relaciona la gestión cultural, la investigación histórica y los estudios culturales.

En este sentido, remarcamos las responsabilidades de la gestión cultural en la transformación social a través de la investigación, en este caso el rastreo genealógico del acervo discursivo de odio de VOX en una reflexión sobre la extrema derecha en España, combinando estas preocupaciones por el desgranamiento de los discursos y su materialidad en la sociedad española. Seguimos a Roldán (2021) cuando señala que la gestión cultural ha fallado en su consideración de la opresión social cuando se ha tratado de la profesionalización de los gestores y concreción/seguimiento de proyectos culturales de esta índole. Aún más, incide el mencionado autor, inicialmente se les decía a los gestores que no debían considerar o reflexionar sobre las exclusiones en su labor de promoción de lo cultural, acotándose a la aplicación de políticas culturales estandarizadas, a la vez que, paradójicamente se les pedía también ser conscientes y proactivos con el cambio social. Nosotros destacamos aquí la potencialidad de incorporar la perspectiva de los estudios culturales para reformular el carácter social de la gestión cultural, específicamente en su carácter investigador.

Tomamos como principal fundamento teórico a los “Estudios Culturales”, en tanto bases epistemológicas que permiten abordar los discursos de odio. Los Estudios Culturales nacen de un giro acontecido a mediados de la década de 1950, según el cual se entendió a la cultura como una dimensión analítica válida, históricamente contingente y en relación con otras esferas otrora entendidas como separadas, como la economía, la industria y la clase social (Hall, 2010). En este sentido, optamos por aplicar una perspectiva sobre la producción subjetiva y su fijación en los sujetos propia de los estudios de la comunicación y la cultura, dándole protagonismo frente a la posibilidad de acometer el estudio desde otras perspectivas analíticas sobre los discursos, como las que se centran en la recepción o de lectura, que implica la reinterpretación y reconocimiento del carácter activo de la audiencia (Rufer, 2019, p. 183). En esta línea, reconocemos la potencialidad de otros análisis que pueden hacerse sobre los discursos de odio en España, pero en el presente nos acotamos a una perspectiva específica sobre la producción, genealogía y retroalimentación de estos, sin dejar de considerar a los sujetos sociales en esa circulación y reapropiación, en el sentido que no hay nunca un consumo acrítico. La importancia de los discursos recae en su rol en la construcción de contextos específicos, en tanto tiene “implicancias en la organización y vivencia de la realidad” (Grossberg, 2009, pp. 31–32), considerando el carácter material y performativo del discurso en los cuerpos.

La apreciación aquí presentada de los discursos de odio es que estos tienen una materialidad en dos registros. Primero, porque en sí los discursos de odio tienen una reacción corporeizada en la víctima de este tipo de “ataques lingüísticos” (*linguistic injuries*) (Butler, 1997, pp. 4–5), así como porque el cuerpo se inserta en un campo discursivo a través de la interpelación, de figuras y estructuras de autoridad (Butler, 2012). Y, segundo, porque son muchas veces un antecedente de crímenes de odio, entendidos como plasmación (psicológica, corporal, infraestructural, jurídica, etc.) de las bases establecidas por el uso y normalización del odio hecho sistemático a través del discurso, creando un ciclo de realimentación, en el cual hay un *crescendo* desde los discursos “ofensivos” a incitaciones directas a la violencia (Calderón et al., 2020, p. 16).

La definición de derechas y particularmente de extremas derechas de este escrito trae a colación una cosmovisión que naturaliza las jerarquías socialmente construidas, lo cual incluye la intersección de clase, raza, género y sexualidad, e idealiza en ello el autoritarismo, así como defiende prácticas de supresión electoral, eugenesia, expulsión migratoria y otras formas de violencia política. Cuando está en relación con el supremacismo blanco, defiende una identidad particular nativista, típicamente blanca, cis-heterosexual. La extrema derecha nace como un fenómeno propio de la Europa del siglo XX (Rodríguez Jiménez, 2006), por lo cual se nutrió y transformó a través de la empresa colonial y el auge de los fascismos. Más recientemente, la extrema derecha ha acentuado su carácter internacionalista, en una proyección de sus defensores como parte de una guerra internacional contra un enemigo global, logrando una inclusión de sus lógicas en los medios de comunicación hegemónicos cada vez más notable (Campos, 2023). Por todo lo anterior, en su carácter “caleidoscópico” (Neto & Forti, 2023), el estudio de las extremas derechas necesita de la interdisciplinariedad y división en campos de análisis para desglosar la complejidad de este fenómeno social. En el presente trabajo se ha tomado la decisión de hacerlo a través de los discursos de odio.

### **Estado del arte**

Para la elaboración de esta investigación, se realizó una revisión bibliográfica (disponible en gallego, portugués, español e inglés) sobre el fenómeno de VOX y tratados más amplios sobre la extrema derecha. Puede comprobarse una proliferación de investigaciones sobre este tema que se centran en algunos aspectos de los discursos de odio, pero ninguno los analiza de forma integral incorporándolos todos. Así, por ejemplo, algunos se enfocan en la (re)construcción de un ser nacional español en una clave nativista/racial (del Castillo, 2023;

Fernández- Vázquez & Ibarra, 2023; Fernández-Vázquez & Ibarra, 2022; Polo-Artal, 2024; Tardivo et al., 2021), mientras otros se han concentrado en las reacciones machistas contra la violencia de género y la (re)creación de un ordenamiento heteropatriarcal, incluyendo las familias nucleares (Álvarez-Benavides & Aguilar, 2021; Bonet-Martí et al., 2023; Cabezas, 2022b). Menor atención ha recibido en estos estudios su relación con el medio rural (Valero, 2022).

Como bien señala Tirado (2013), a partir de los aportes de Anne McClintock, se ha comenzado a considerar en la bibliografía la construcción del nacionalismo, como un invento social que jerarquiza de formas específicas a los cuerpos masculinos y femeninos, mientras que Martínez Sáez apunta que, en el caso específico español, esa identidad de género masculina hegemónica se interrelaciona en los estudios con un particular “vacío post-imperial” tras las pérdidas de las colonias de ultramar en 1898 (Martínez Sáez, 2024, p. 70). Esto, sin duda, lo diferencia de otras experiencias europeas de descolonización más reciente, como la francesa o la portuguesa, pero que también da cuenta de proyectos coloniales y neocoloniales específicos. Entre ellos, cabe mencionar al Sáhara Occidental (Fuentes, 2017) y el colonialismo interno de las nacionalidades periféricas del territorio español. En este sentido, Segato (2007) insistió en la construcción situada, es decir, subraya la tendencia inherente de todos los aparatos estatales modernos de crear la alteridad, en su instancia colonial y nacional, íntimamente relacionadas, creando formas específicas de otredad dentro de sus narrativas nacionales. Bien es cierto, como señalan Botti et al. (2021), que la instrumentalización e idealización del pasado no es patrimonio único a la derecha, sino que forma parte de los repertorios identitarios de los Estados-nación desde el siglo XIX hasta nuestros días.

En el presente trabajo proponemos hacer un estudio integral de las vertientes de los discursos de odio de VOX en diálogo con estos aportes teóricos con la intención de rastrear unas genealogías discursivas específicas, pero entendiendo que hay un entrecruzamiento constante y siendo muy conscientes de que los análisis segmentados de este tipo de narrativas pueden hasta resultar contraproducentes.

### **Metodología**

Al ser uno de los intereses de este trabajo el rastreo histórico de los discursos de odio, deben considerarse como fuentes a la producción en las redes sociales, en tanto las tomamos directamente como fuentes primarias, siendo las plataformas electrónicas las predilectas en la historia reciente para la creación, mutación y circulación de estos

discursos. En este sentido, se defiende la importancia de las plataformas de redes sociales como espacios de producción de significado e intervención en la realidad, particularmente en torno a los bulos y toda una terminología asociada, que comenzó a visibilizarse a partir de 2016 (Barraclough, 2020, p. 3). En esa línea, la “investigación de fuentes abiertas” (OSINT, por sus siglas en inglés) tiene el enorme potencial de permitir el análisis sistemático de los discursos de odio, pero también se deben tener en cuenta los peligros de este tipo de información, que tiende a centrarse en noticias falsas, faltas de fuentes confiables y tendencia a sensacionalizar (Maher, 2023).

El escenario del discurso analizado es complejo y multiescalar, pero podemos aquí atisbar algunos de sus elementos, su terminología específica e interrelación entre sí. En este sentido, la posverdad (*astroturfing*) implica una fragmentación de la pretensión de una realidad compartida por los miembros de una misma sociedad, donde las mentiras pueden considerarse como una conceptualización distinta de la realidad, que ya no es la misma, y, por ende, donde se habilita tácitamente la proliferación de las noticias falsas o bulos (*fake news*), ayudados en su distribución predilecta por los algoritmos de las plataformas digitales (Mottola, 2020, p. 685). No obstante, estos no se revelan fácilmente y aún menos dentro de los confines de lo punible, teniendo en cuenta que desde 2015 en España se estableció en el código penal (artículo 510), siguiendo marcos de la Unión Europea, el castigo contra discursos de odio (Calderón et al., 2020). Por su parte, se han utilizado los llamados “silbato de perro” (*dog-whistles*), es decir, los eufemismos o lenguaje codificado que ofuscan a un público general los discursos de odio a los que se está apelando, permitiendo una movilización y/o entrada a los “círculos de pertenencia” (Bonikowski & Zhang, 2023, p. 184), y que surgen de estas comunidades digitales o plataformas sociales con fuertes identidades, donde muchas veces se inician, repiten y/o recrudecen las mencionadas noticias falsas. Así, esas plataformas han venido actuando como cámaras de resonancia (*echo-chambers*) cada vez más insulares, es decir, espacios semicerrados donde se fomenta la polarización política y reafirman posiciones políticas sin matices (Barberá et al., 2015).

Cada vez más, *Facebook* ha quedado atrás como forma de movilización entre las redes, en parte por su alta visibilidad tras el intento de golpe de Estado del 6 de enero de 2021 en el Capitolio estadounidense y la purga de grupos asociados. El cambio por *Meta* debe verse como un intento de limpiar su imagen. Al mismo tiempo, otras plataformas, como *Parler*, perdieron soporte técnico también por su uso como vía de comunicación en la coordinación de este ataque (Chen et al., 2023). La contrapartida ha sido una enorme

migración de grupos de extrema derecha a *Telegram* y *X* (Evans & Davis, 2021). Dicho trasvase se relaciona también, como apunta Arrieta-Castillo (2022), con la pérdida de confianza de las audiencias en los medios de comunicación tradicionales de España, así como una transformación de las formas del periodismo por la influencia de las redes sociales y el atractivo de apaciguar a sus algoritmos y formas de monetización. Dentro de la búsqueda de medios alternativos se han alimentado en muchos casos nichos de noticias falsas, y pensamiento conspirativo. Esto es parte de nuevos esfuerzos por entender el atractivo de la inmersión en el pensamiento conspirativo, por fuera de “las miradas patológicas al respecto” y que lo veían como un fenómeno de peso político minoritario (van Prooijen & Douglas, 2018, p. 897).

Ya antes del relajamiento de los mecanismos de denuncia y protocolos de posteo en *Twitter* (ahora *X*) que comenzaron tras el cambio de liderazgo a finales de 2022, esta plataforma se ha convertido en la predilecta para la propagación de discursos de odio (Barracough, 2020), pero, de manera más amplia, de ideologías de extrema derecha (Paton et al., 2022), lo cual necesariamente se retroalimenta de acciones colectivas en espacios públicos, como marchas políticas. Mucho de esta situación, a su vez, se explica por el mencionado entrecruzamiento y mudanza de influenciadores de la extrema derecha entre redes sociales por las posibilidades de monetización y bloqueos de sus usuarios tras la visibilización de su violación sistemática de políticas de privacidad y convivencia.

## **Capítulo 1. Los antecedentes de VOX en la historia reciente de España**

En este primer apartado, hacemos un posible rastreo de los antecedentes y constitución de VOX a través de la historia reciente de España, enfatizando algunas de las consecuencias de la dictadura franquista y la reorganización de las derechas que se pretendían herederas de su reordenamiento societal.

### **1.1. Los legados franquistas y reorganización de las derechas españolas (1978-2008)**

El actual sistema de partidos español nació de las negociaciones con el ala moderada de la derecha franquista, planteando una transición guiada por la cúpula política y proscripción de partidos izquierdistas, entre los años 1976-1978, y donde se avistó una salida con la mayor parte de los sectores bajo el liderazgo de Adolfo Suárez, con el beneplácito del Rey.

En parte, esta transición fue acelerada por el asesinato de Luis Carrero Blanco en 1973 por parte de ETA, en tanto interrumpió el pasaje del poder planeado por parte de un

Franco debilitado, lo que provocó el ascenso de Arias Navarro. El nombramiento de Juan Carlos de Borbón como el sucesor de Franco y la transformación de España en una monarquía parlamentaria, así como cambios en 1978 y 1980, cuando se establece la no confesionalidad del Estado y se impone la libertad de culto y creencia (Cornejo-Valle & Ignacio Pichardo, 2017), marcaron hitos de transición hacia una democracia con un sistema partidista.

En todo ello, las filas acérrimas del franquismo y falangismo quedaron fuera de la reconstrucción partidaria desde una posición antisistema, que continuó en su fragmentación y anímico caudal electoral, incluyendo a los partidos de Alianza Nacional, Unión Nacional, Fuerza Nueva o Frente Nacional Español (Pecharroman & Cárstea, 2023). En este contexto de reticencia a la participación democrática e institucionalizada, se sucedieron una serie de ataques desestabilizadores que culminaron en el fallido intento de golpe de Estado en el 23 de febrero de 1981, que tuvo un enorme rechazo popular. Desde entonces, se ha establecido un sistema bipartidista que a grandes rasgos se mantuvo en el período 1982-2019, pero que tuvo dos grandes brechas, en 2011 y 2013, con el nacimiento de partidos disidentes de este sistema dual.

A grandes rasgos, el legado del franquismo es una sociedad marcada por una simbiosis de las visiones sobre la familia nuclear y una legislación sobre las relaciones sexoafectivas “normales” acordada entre la Iglesia católica y la cúpula falangista (Cornejo-Valle & Ignacio Pichardo, 2017), una vuelta a la inferioridad jurídica de las mujeres en la legislación española, incluyendo prohibiciones en torno a asuntos como su participación en el trabajo asalariado o la propiedad e independencia socioeconómica, cuya contrapartida fue la reificación de la figura de la mujer-madre como procreadora y cuidadora de la familia (Javier & Cuesta, 2017), y las consecuencias inmensurables de las masacres, el exilio y la falta de enjuiciamiento a los perpetradores (Ferrándiz, 2010).

### **1.2. La génesis de VOX dentro del sistema de partidos español (2008-2015)**

En 2011 se rompe la intercalación bipartidista entre el PSOE y PP debido al surgimiento de Podemos, alrededor de la protesta social del 15-M, y que derivó de la coalición de elementos de la Universidad Complutense de Madrid y luego con Izquierda Unida para formar Unidas Podemos (Wheeler, 2020, p. 174). Aún más, a este le antecede la formación de Ciudadanos en 2006; si bien anterior, esta entidad política nace en el contexto catalán como respuesta directa al nacionalismo secesionista. Su génesis se relaciona directamente con una apelación republicana que se pretende como escala superior a la identidad

nacionalista catalana. En este sentido, la primera gran fractura del bipartidismo español desde la reorganización de la transición en la década del setenta y ochenta fue por la izquierda.

Por su parte, el surgimiento de VOX se relaciona con las consecuencias de la crisis económica de 2008 y sus reverberaciones en 2013, como un fraccionamiento del PP. Su génesis fue, a grandes rasgos, reaccionaria y desde una amalgama de figuras parias en la política institucional española que tiene que ver con el ascenso de Unidas Podemos y la posibilidad de que radicalicen al PSOE, el referéndum independentista de Cataluña en octubre de 2017, la reorganización de determinados miembros de Ciudadanos y elementos del PP, bajo el liderazgo de Santiago Abascal y una inestabilidad política que llevó a cuatro elecciones generales en el período 2015-2019 (Wheeler, 2020).

Asimismo, si bien la crisis económica mundial de 2008 trajo consigo una reafirmación de una posición anti-integración europea (euroescépticos), que incluyó a España, esa vieja extrema derecha no logró mutar lo suficiente para mantener un caudal electoral suficiente. El frente electoral ADÑ Identidad Española, integrada por partidos identificados con el falangismo, y que se presentaron como coalición a las elecciones del Parlamento europeo, perdieron terreno frente a VOX en 2018. En este sentido, entre las consecuencias del ascenso de VOX está el debilitamiento de la vieja derecha que se mantuvo hasta la década de 1990 y la recomposición de sus fuerzas bajo la hegemonía de esta extrema derecha reformada y que logra integrarse a la política institucional (Madueño Álvarez, 2023).

El salto cuantitativo del caudal electoral de VOX se dará entre 2016 y 2019, período en el que pasa de apenas 50.000 votos a aproximadamente 3.6 millones (Tardivo et al., 2021, p. 36), y que aquí relacionamos con una transformación discursiva conforme a una serie de impulsos exógenos y endógenos en la historia reciente que no se acota a las fronteras nacionales. Esto constituye una de las principales propuestas de este trabajo, en tanto ya ha habido estudios que relacionan la génesis de VOX con la crisis socioeconómica y el movimiento antifeminista (Álvarez-Benavides & Aguilar, 2021; Bonet-Martí et al., 2023), y/o la cuestión migratoria (López Felipe, 2023), pero pocos los han integrado en una narrativa más amplia e histórica que combine estos factores endógenos con aquellos de índole exógena, y mucho menos que los hayan relacionado con el pensamiento conspirativo.

## **Capítulo 2. Los triunfos electorales y transformación discursiva de VOX (2019-2022)**

En este segundo capítulo revisamos las victorias electorales de VOX y cómo estos resultados han retroalimentado una maduración discursiva, no solo de su presentación al electorado, sino específicamente de sus discursos de odio. En este sentido, conforme ha ganado terreno en las elecciones, VOX ha encontrado en una serie de crisis sociopolíticas oportunidades para acelerar esas transformaciones de su discurso, así como entrecruzarse con grupos afines de la extrema derecha internacional. Más recientemente, el partido en cuestión ha logrado convertirse en un necesario pilar de la estrategia electoral del PP, particularmente tras sus victorias en el Parlamento de Andalucía de 2018 y las elecciones generales de abril de 2019, que le ha convertido en la tercera fuerza política con el 15.09% del voto (Tardivo et al., 2021, p. 36), así como en las elecciones a la Junta de Castilla y León de 2022 (Arrieta-Castillo, 2022).

En este período, se puede observar un fenómeno de normalización de sus discursos de odio, así como un impulso del giro a la derecha de los partidos tradicionales y conservadores. Un rol fundamental en las campañas de VOX ha sido la utilización de *WhatsApp* y *Twitter* (ahora *X*) para construir “sus propios espacios de comunicación” (Wheeler, 2020, p. 178), mientras que, cada vez más, VOX ha adoptado los tropos discursivos de otras extremas derechas como la estadounidense, caso de la supuesta posición anti-élite, que será una maduración tardía al considerar que su surgimiento es una escisión del PP (Ballester Rodríguez, 2022, p. 106).

### **2.1. La “crisis migratoria” de 2015 y la exteriorización/militarización de las fronteras**

Ya desde sus inicios, la cuestión migratoria formó parte del discurso nuclear de VOX, en tanto que los centros iniciales del electorado de este partido, Almería y Murcia, fueron beneficiados por la industrialización de las últimas décadas del franquismo y se utilizó a los inmigrantes como el “chivo expiatorio” cuando decayó esta producción y aumentó el desempleo (Wheeler, 2020, p. 175). Aún más, VOX utilizó la espectacularización mediática de los migrantes ahogados en el Mediterráneo y una lectura ahistórica de la crisis humanitaria causada directa e indirectamente por las políticas migratorias de los países objetivo y receptores. Esos discursos trajeron un empeoramiento de la imagen social de las personas migrantes, con una retroalimentación de marcos de interpretación visual sobre la inmigración entre países como España, Italia y Grecia, en particular por la movilización masiva de buscadores de asilo desde países como Irak, Siria y Afganistán. Actuando como

parteaguas, la crisis de 2015 dejó atrás otras imágenes más empáticas a causa de crisis humanitarias anteriores. A pesar de que en estudios como los de Amores, Arcilla-Calderón y Blanco-Herrero (2020), las propias personas entrevistadas admiten estar mal informados/as sobre la demografía y los volúmenes de inmigración reciente, continúan percibiendo a los buscadores de asilo como amenazas, conforme a la manipulación de una cobertura mediática hegemónica y sus imágenes, y su retroalimentación con discursos contra los migrantes irregulares como aquellos expresados por VOX.

Dentro de estas descontextualizaciones en el discurso sobre las migraciones, está el cómo Marruecos se ha convertido en uno de los bastiones de las fronteras externas por presión de la Unión Europea y particularmente por parte de España, al ser un espacio geoestratégico de una de estas rutas migrantes (Estrecho de Gibraltar, frontera sur marroquí y frontera terrestre entre Argelia y Marruecos). El gobierno marroquí recibe incentivos, como facilidades económicas y de intercambio, y promesas de formar parte de grupos supranacionales con eje europeo. Lejos de desactivar la inmigración interafricana y su conexión con las migraciones hacia Europa, estas fronteras externas traen consigo la clandestinidad y por ende mayor peligrosidad de las rutas, así como la necesidad de establecer nuevas estrategias de movilidad y supervivencia por parte de las comunidades inmigrantes (Blanco, 2022 y 2023). La contrapartida de la crisis de 2015 es que deja atrás una mirada mucho más empática hacia las comunidades de buscadores de asilo que había singularizado a España, al compararle con otros casos como los de Israel, Austria y República Checa (Amores et al., 2020).

## **2.2. El ascenso de Trump y las victorias de la extrema derecha a partir de 2016**

Otro de los aspectos que lleva a una transformación discursiva y a la maduración del repertorio de odio de VOX fue la presidencia de Donald Trump, cuya utilización del pensamiento conspirativo, uso estratégico de redes sociales y de sus algoritmos y la ruptura con ciertos cánones de la cordialidad política institucional, no deben minimizarse. En este sentido, la extrema derecha española contemporánea, a diferencia de otros momentos, ha tenido un mayor intercambio ideológico transnacional, incluyendo a Estados Unidos, pero también el fascismo y neonazismo holandés e italiano (Álvarez-Benavides & Aguilar, 2021).

Así, se han visto una serie de acercamientos discursivos de VOX con formaciones de extrema derecha como la italiana, con el uso de terminología como “compatriotas” al inicio de los mítines políticos (Fernández- Vázquez & Ibarra, 2023, p. 4), y, en particular, su apelación a la nación como una unidad indivisible y antiquísima antitética con el Islam, que

encuentra entrecruzamientos con otros partidos de extrema derecha europeos como el PiS, de Polonia, Fidesz de Hungría y particularmente la Agrupación Nacional (RN, por sus siglas en francés) liderada por Marine Le Pen y expresado por el *think tank* ISSEP, que tiene su análogo en Lyon (Ballester Rodríguez, 2022). Asimismo, desde la figura de la *Iberosfera* y particularmente *La Gaceta*, que se analizarán posteriormente, VOX ha promocionado las relaciones con grupos y figuras políticas en el ámbito latinoamericano, incluyendo a Fujimori, Uribe, Milei y Bolsonaro (Fernández- Vázquez & Ibarra, 2023), muchos de los cuales, al momento de redacción, no tienen puestos oficiales en gobiernos en el poder.

El acercamiento con Trump se consuma con su victoria presidencial en 2016, con la visita de Abascal a las ceremonias de investidura, y utilización de lemas análogos como *Hacer España grande otra vez* o *España lo primero*, así como por proyectos de construcción de muros fronterizos (Ballester Rodríguez, 2022). En 2018 hay un acercamiento aún más explícito de VOX a través del asesor del entonces presidente estadounidense, Steve Bannon (Wheeler, 2020), condenado por fraude en el financiamiento de la construcción del muro fronterizo estadounidense-mexicano y por complicidad en torno al intento de golpe de Estado de enero de 2021.

Más recientemente se ha visto una cristalización de este acercamiento entre VOX y el resto de las extremas derechas internacionales, incluyendo la última participación de Abascal en C-PAC en 2023 (Fernández- Vázquez & Ibarra, 2023) y la reunión de VOX con el presidente argentino Milei, del Partido Libertario, en su visita a España de mayo de 2024, en la que ignoró a las autoridades oficiales españolas y trajo consigo una crisis diplomática bilateral (Página12, 2024).

### **2.3. El nacionalismo catalán y el frustrado referéndum de 2017**

Junto a la ya mencionada posición opositora contra Mariano Rajoy, fue el avance de un nacionalismo secesionista en Cataluña lo que alentó la formación de VOX como partido político autónomo, en una clave reaccionaria. Esto ocurre primeramente con los enjuiciamientos de los acusados de ser parte de ETA, pero particularmente en 2017 con el referéndum catalán, desplazando por la derecha al PP, y redoblado especialmente ante la investidura de Pedro Sánchez (Caamaño Rama, 2021). En este sentido, el nacionalismo español unitario que pretende representar VOX se ve recrudecido desde entonces, aún desde la propia Cataluña. La explicación puede suponer entender esto como una de las formas en las que se ha recuperado parte de los legados falangistas y franquistas, en su

rechazo acérrimo a cualquier forma de autonomía regional en un carácter punitivista (Wheeler, 2020).

Asimismo, creemos que este rechazo al nacionalismo catalán, esencial para entender la génesis y avance electoral de VOX, se relaciona con la unción de su particular nacionalismo, que es otro de los rasgos que le diferencia de otros formatos de la vieja derecha española de corte falangista, así como movimientos fascistas y neonazis, como la mencionada Alianza Nacional. La unidad territorial española centrada en una nación castellana/madrileña defendida por VOX está acompañada por la reivindicación de un identitarismo ibérico más amplio, cuya contrapartida es la interrelación con la América Latina hispanoparlante o Iberoamérica, pero siempre de forma excluyente en su constitución homogénea nacionalista, es decir, como una forma de etnonacionalismo español. Ligado a ello, rechaza, bajo el velo de la oposición al “multiculturalismo” y “multipolaridad”, la entrada e integración de las poblaciones norafricanas y árabe-musulmanas (Fernández-Vázquez & Ibarra, 2022, pp. 53–54); sobre este aspecto volveremos en el último apartado. En particular frente al nacionalismo catalán, pero también frente al vasco y gallego, VOX reafirma una noción del “ser nacional español” como natural y esos otros nacionalismos como ideológicos, y a sus defensores como españoles, lo quieran o no. En contrapartida, desde esta visión, las personas extranjeras y particularmente aquellas provenientes de espacios norteafricanos y musulmanes nunca serán españolas por una falta de “correspondencia cultural” (Fernández- Vázquez & Ibarra, 2023, p. 4).

#### **2.4. La pandemia del COVID-19 y sus implicancias desde 2020**

Cabe hacer un breve repaso por las consecuencias de la pandemia de COVID-19, que no solo significó una crisis económica y una enorme pérdida de vidas, sino también una reconfiguración del panorama político europeo y específicamente español, en tanto que las extremas derechas tomaron una posición contraria a las políticas de confinamiento, al acompañamiento económico y a la vacunación apremiante. En el caso específicamente español, se observó una proliferación de vídeos desde y sobre VOX en *YouTube*, superando en términos cuantitativos al resto de las búsquedas sobre partidos políticos en la mencionada plataforma, resultando particularmente elevada la consulta de esos vídeos coincidiendo con la moción de censura de octubre de 2020 contra el gobierno de Pedro Sánchez y siendo su público mayoritario los jóvenes (Cerdán Martínez et al., 2022).

### **Capítulo 3. Las problemáticas de abordaje de las extremas derechas**

Habiendo realizado una breve introducción histórica sobre las transformaciones discursivas conforme a las victorias electorales de VOX y las interrelaciones transnacionales con otras expresiones de la extrema derecha, cabe hacer una crítica a los discursos más simplistas de las mismas, sobre todo de Vox y, en relación con esto, reflexionar sobre su identificación como una manifestación del populismo o de las nuevas derechas. Planteamos la vigencia del término de las extremas derechas contemporáneas y abrimos la posibilidad a un campo académico aledaño que está todavía siendo explorado, como es el pensamiento conspirativo, para aproximarse a este fenómeno político.

#### **3.1. Sobre el carácter “populista” de VOX**

Para una aproximación de VOX se observa el uso acrítico del término “populista”, que proponemos abandonar por su carácter polisémico y borroso (sin una definición compartida por sus múltiples exponentes), así como por una utilización en contextos angloparlantes que lo desliga de su génesis en contextos latinoamericanos. No se trata, por ejemplo, del uso diverso de “liberalismo” que se bifurca entre distintos contextos, como el angloparlante e hispanoparlante, sino más bien de una utilización tergiversada de un término, cambiando su contenido. Si bien este uso de populismo como núcleo ideológico de la derecha se reafirmó en obras como las de Betz y Taggart en la década del noventa (Ballester Rodríguez, 2022), fueron las victorias del Brexit y de Donald Trump en 2016 las que reactivaron un uso indiscriminado del término, particularmente para referirse a un populismo de extrema derecha, pero también aplanando su utilización y hablando de populismos de extrema izquierda (Valero, 2022), teniendo un “momento culmine de utilización en medios digitales” hacia 2017 (Brown & Mondon, 2020, p. 280). A nuestro entender, en ello hay una reafirmación del carácter peyorativo del populismo en algunas de sus acepciones y simultáneamente se observa una reticencia a utilizar otros términos, como “demagógicos” o señalar sus concomitancias con el fascismo, o incluso recusar a estos movimientos en su especificidad discursiva de odio, como xenofóbicos, misóginos, LGBTIQA+-odiantes, racistas, etc. (Polo-Artal, 2024). En este sentido, se coincide en que está sucediendo un proceso de eufemismo y trivialización, del que hablan Brown y Mondon (2020), que supone quedarse en una utilización del término populismo sin explícitarse en el sentido que se le confiere, lo que termina nombrándolo innecesariamente de una forma ofuscada. En realidad, este término se está refiriendo a una ansiedad general de desestabilización del sistema electoral liberal y parlamentario.

Con un breve antecedente etimológico en el autoproclamado movimiento populista de la Rusia zarista, el populismo proviene en realidad de la experiencia en América Latina entre las décadas del treinta y cincuenta del siglo XX, siendo paradigmáticos los casos de Perón, Vargas y Cárdenas. Como señala Vilas (1988), el populismo constituyó una respuesta a la crisis del orden oligárquico, en forma de una específica estrategia de acumulación del capital, centrada en el consumo personal de las clases populares y la distribución de ingresos desde el vértice estatal, que a su vez generaba modos de interacción interclasista velados por el Estado, con sus particularidades político-ideológicas.

No se trata de desestimar la bibliografía que ha utilizado este término, sino dar cuenta del aspecto ambiguo de su uso y cómo termina encandilando la comprensión al respecto de los discursos de las extremas derechas. Así, no se coincide con la definición del populismo como un sistema operativo indiferente de ideología, que lleva a identificarlo entre casos disimiles como Perón, Mussolini, Mao y Berlusconi (Laclau, 2005), es decir, como un tipo de “hacer política” (Valero, 2022, p. 760). A nuestro entender, esta definición termina por borrar la historicidad y los lazos contingentes. Aún más, siguiendo a Forti, quien a su vez está tomando a Enzo Traverso, en la definición de populismo como forma o retórica, específicamente en su celebración del pueblo para ayudar a la movilización, este contenido, y por ende esta denominación, no enriquece el entendimiento sobre el fenómeno político de la extrema derecha (2023, pp. 37–38).

No obstante, en las últimas décadas y particularmente por fuerza de su aplicación en medios de comunicación hegemónicos, se ha popularizado su uso, licuando su significado y descontextualizándole de la región latinoamericana. En este sentido, cualquier aplicación de discurso demagógico o contra grupos de poder por parte de las derechas es calificado de populista, y en ello son homologadas otros movimientos centristas o inclusive de izquierda. Esta ya era una advertencia que hacía Viguera (1993), tempranamente, contra las nuevas formas en que se estaba utilizando el término para nominar a los movimientos neoliberales latinoamericanos de Menem y Fujimori, entre otros, en tanto estaban utilizando sus apelaciones al pueblo y tomando instrumentalmente de un pasado reciente en los movimientos nacional-populares anteriores signados por la industrialización por sustitución de importaciones para la movilización de su caudal electoral.

### **3.2. Sobre el carácter “novedoso” de VOX**

En este apartado, mencionamos dos cuestiones fundamentales que se hacen a la discusión al respecto de VOX y su carácter novedoso. Primero, la noción de que España representaba

una excepcionalidad europea hasta la asunción electoral de VOX de 2018. Segundo, la idea de “nuevas derechas”, que deja atrás la genealogía y transformación en la historia reciente de la extrema derecha internacional, que no comienza en 2016 con la asunción de Trump pero que representa un punto de inflexión, y que termina ofuscando una genealogía más larga. En el caso español, hacia 2018 todavía estaba el debate intelectual presente de si VOX era una mera fragmentación del PP o representaba algo nuevo (Fernández- Vázquez & Ibarra, 2023).

Así, una y otra vez se reafirma en la bibliografía consultada que España se había mantenido como una excepcionalidad en el sistema europeo, en tanto había logrado contener el ascenso de la ultraderecha, y cómo ello se rompe con las victorias parlamentarias de VOX de 2018 (Caamaño Rama, 2021; Cabezas, 2022b, 2022a; Calderón et al., 2020). Consideramos esta apreciación una sobreestimación, tanto de la capacidad social de España de mantenerse al margen, adjudicando a su estructura bipartidista una especie de sistema inmune que evitaría la intromisión de elementos “foráneos” (Tardivo et al., 2021, pp. 34–35) o por el horror intergeneracional de la dictadura franquista (Wheeler, 2020). Asimismo, detrás de ello habría una lectura ahistórica que no tiene en cuenta la permanencia y mutación de los microfascismos y la reorganización de la derecha política tras la caída del franquismo, ya analizada, que será aprovechada por VOX para la maduración de sus discursos de odio. Aún más, ya se mencionó el surgimiento de Unidas Podemos en los albores de 2011, que rompió con el esquema bipartidista por la izquierda, mucho antes de la creación de VOX en 2013 y su asunción en las elecciones de 2018 y 2019 (Wheeler, 2020). Por otra parte, si se quiere mencionar la excepcionalidad española, cabría decirse que no se encontraría el mismo antifascismo fundacional que imposibilitaría la reivindicación de los gobiernos nazi-fascistas como ocurrió en otros casos europeos; más bien, se estableció una “política del olvido” para asegurar la reconciliación y eventual transición democrática (Botti et al., 2021, p. 353).

Teniendo en cuenta todo lo anterior, podríamos afirmar que más que una excepcionalidad, puede verse un lento proceso de construcción contingente en el caso español, condicionado por el franquismo, sus legados abiertos y la reconfiguración de la extrema derecha en la historia reciente tras el pacto constitucional de 1978, el fallido golpe de Estado de 1981, la Ley de Partidos del 27 de junio de 2002 (Ley Orgánica 6/2002) y la captación electoral que posibilitaron las redes sociales, siendo momentos de eclosión las reacciones derechistas a las consecuencias de la crisis financiera y socioeconómica

iniciada en 2008, la crisis humanitaria en las fronteras europeas, el surgimiento de Unidas Podemos en 2015 y el referéndum de independencia catalana en 2017.

La otra gran problemática que trae esta noción de las extremas derechas es su incompreensión ante fenómenos de giro o presión hacia la derecha por fuerza del caudal electoral de una figura o partido político, como ocurrió con Trump. Lejos de representar una novedad, VOX impulsa tendencias anteriores y acelera mutaciones discursivas en un ciclo de retroalimentación, como lo hizo fomentando una coalición de derecha entre el PP y Ciudadanos en Andalucía (Valero, 2022). Relacionado con la mencionada explosión de cobertura mediática alrededor del populismo y terminología asociada, ha acontecido una ceguera por la sobreexposición del término de nuevas derechas, entendiéndole enteramente como un fenómeno novedoso e inclusive adoptando la terminología propuesta por esos grupos fascistas, neonazis y de extrema derecha, como ocurrió con el *alt-right* estadounidense (Strickland, 2017).

### **3.3. Sobre VOX como “extrema derecha”**

Considerando las posiciones expuestas en los dos apartados inmediatamente anteriores y las problemáticas asociadas al uso acrítico de ciertos conceptos, se defiende aquí la utilización de extrema derecha como forma de nombrar al partido de VOX, pues resalta una genealogía más amplia de las derechas modernas, así como su interconexión con otros fenómenos políticos similares. En este sentido, Steven Forti ubica a VOX como una extrema derecha española, lo cual le emparenta con movimientos como Foro por la Democracia de Países Bajos, Alternativa para Alemania o Brexit de Gran Bretaña, pero le diferencia de la derecha tradicional española como el PP, y, a su vez, respecto a grupos fascistas y neonazis como Amanecer Dorado de Grecia (2023a, pp. 38–39). Específicamente en el caso español esto distinguiría a VOX de otras formaciones políticas como Falange, Hogar Social Madrid, Movimiento Social Republicano o Círculo Español de Amigos de Europa (Fernández-Vázquez & Ibarra, 2022). De igual forma, nombrar a VOX y a estos otros partidos afines como fascistas o nazis implicaría una especie de pereza intelectual, y aplanar ciertas novedades bajo marcos conocidos, lo cual no implica no rastrear sus posibles interconexiones con grupos nazi-fascistas y/o transformaciones hacia esas lógicas, por supuesto (Botti et al., 2021).

En este sentido, como hemos venido haciendo, se considera más adecuado el uso de extrema derecha, en tanto permite insertarlo en una genealogía más amplia de las derechas, diferenciarlo de fenómenos políticos similares pero distintivos (como aquellas de

cuño tradicional y otras de índole cripto-fascista o abiertamente fascista) y rastrear sus interconexiones internacionales con grupos de afinidad.

#### **Capítulo 4. Los discursos detrás de los discursos de odio: hacia una teoría de las extremas derechas contemporáneas a partir del caso de VOX**

Una de las consecuencias de la globalización y transnacionalización de los discursos de odio ha sido la constante reapropiación de teorías conspirativas por parte de movimientos o partidos políticos de extrema derecha. A continuación, dilucidaremos los tres grandes pilares del discurso de VOX en su genealogía discursiva para entrever lo que está detrás de afirmaciones y proyectos de políticas públicas que se han querido ofuscar detrás de los eufemismos de lo “políticamente incorrecto”, como contracara de lo políticamente correcto (*political correctness*).

Para ello tomamos los aportes de van Prooijen y Douglas (2018) y reconocemos una serie de trabajos escritos y sonoros alrededor del podcast *It Could Happen Here* (2024) sobre la influencia de las teorías conspirativas en el *modus operandi* de grupos de extrema derecha, fascistas y neonazis en el contexto estadounidense. Van Prooijen y Douglas (2018) distinguen en las teorías conspirativas cuatro pilares: (1) son consecuentes, es decir, están basadas en procesos psicológicos y tienen consecuencias directas en la salud de las personas involucradas en ellas, en tanto los lleva a prácticas más arriesgadas y al aislacionismo social, lejos de verdades basadas en evidencia científica; (2) son universales, en tanto que no hay un rango temporal-social, cultura, alineación política o tipología demográfica que haga más susceptible a los sujetos a adentrarse en ellas y, aunque se haya trascendido su utilidad evolutiva, se mantiene una constante humana inherente al pensamiento conspirativo, ligada a la capacidad cognitiva de reconocimiento y organización de patrones, por lo cual los sujetos involucrados y objetivos acusados de conspiraciones pueden ser de distinta índole; (3) son emocionales, ya que si bien se pretenden basados en principios racionales y un pensamiento crítico, se trata en realidad de fachadas de confirmación subjetiva y la ilusión de profundidad explicativa para camuflar ansiedades y la sensación subjetiva de una amenaza social y la pérdida de control; (4) son sociales, porque son inherentemente de índole colectiva y eso refiere tanto al carácter organizado y adrede de los imaginarios conspirativos como a los grupos de afinidad alrededor de los cuales se adentran una serie de teorías conspirativas, con una dinámica intergrupala (fuerte identidad endógena con pretensión de superioridad y sensación de amenaza externa especialmente dirigida a ellos).

Además de esta pretendida despolitización del lenguaje, partimos de tres premisas de análisis en este último apartado, donde entremezclamos un examen más profundo de las formas de discursos de odio con las transformaciones mencionadas en el segundo capítulo: (1) ha habido una correlación entre el aumento del caudal electoral de VOX y el recrudecimiento de sus discursos de odio sobre la inmigración, feminismo y ruralidad, que, en sus interconexiones transnacionales, han mutado considerablemente; (2) junto a esas conexiones internacionales de la extrema derecha, VOX se ha acercado cada vez más a la teoría conspirativa como lógica dominante de sus narrativas; (3) no solo estos discursos de odio se materializan en políticas públicas e incitación a crímenes de odio exterminacionistas, sino que su fisonomía conspirativa amenaza cualquier forma de coexistencia democrática institucional en tanto pretende crear su propia realidad expulsiva a través del discurso. En este sentido, puede señalarse provisoriamente cómo alrededor de las elecciones de 2019 se observa una brecha cada vez mayor entre las coaliciones de derecha y de izquierda (Guerrero-Solé et al., 2022) y cómo aun cuando menguaron su discurso frente a formaciones como la España Vacía, rápidamente reafirmaron sus núcleos ideológicos duros (Carreño, 2023).

#### **4.1. La criminalización de la migración y el “Gran Reemplazo”**

Como ya se adelantó, la crisis migratoria de 2015 recrudeció el imaginario visual sobre las comunidades inmigrantes, relacionándolas con la delincuencia, terrorismo y/o carga sobre la economía (Amores et al., 2020). En este sentido, al referirse a la inmigración, VOX ha utilizado el eufemismo de la criminalidad, enfatizando la ilegalidad de sus movimientos como definición básica y cerrada de la problemática, comparándole con la figura del terrorista, a la vez que se reafirma una soberanía española sobre Ceuta, Melilla, Canarias y Gibraltar (Madueño Álvarez, 2023), lo cual traería consigo un reforzamiento de las fronteras internas/externas contra el movimiento humano. En muchos casos estas declaraciones de VOX, y particularmente de Abascal, sobre la inmigración a España son la cara visible de un discurso de odio arabofóbico, racista e islamofóbico subyacente.

Allí donde no se ha aceptado la criminalización sobre la inmigración y crisis humanitaria, se considera que VOX dispone de una forma particular de “nativismo” en contra de buscadores de asilo pertenecientes a “espacios no-europeos, no-cristianos y no-blancos” (Fernández Camargo, 2021, pp. 65–66), específicamente un “nativismo hispánico-patriarcal”, con una intersección de género y raza justificada por una lectura parcial e instrumentalizada de los cambios demográficos (Polo-Artal, 2024) y que forma parte de una

forma específica de etnonacionalismo que le liga a la región latinoamericana. Otra de las formas que ello adopta, que le acerca trasnacionalmente a los partidos de extrema derecha europeas es el mencionado euroescepticismo, pero que en VOX es mucho más velado que un proyecto de llano abandono español de los marcos supranacionales de la OTAN y la Unión Europea, al punto de que han sido llamados por la vieja extrema derecha española, entre ellos ADÑ, como “euroapasionados” (Madueño Álvarez, 2023, pp. 12–13). En este sentido, VOX tiene rasgos del nacionalismo chauvinista de otras derechas anteriores españolas, a la vez que se diferencia de estas en su inserción dentro de un integracionismo supranacional identificado en la Unión Europea y el mencionado acercamiento a una identidad iberoamericana, que se utiliza como eufemismo para una constitución trasnacional blanco-occidental. En este sentido, no se aplican las mismas consideraciones que a las personas africanas y árabe-musulmanes para las migraciones de personas latinoamericanas, en una especie de hispanismo étnico y que se autoproclama desde 2019 como “iberosfera”, ideado por el *think-tank* Fundación Disenso y expresado por el medio afín a VOX *La Gaceta de la Iberosfera* (Fernández-Vázquez & Ibarra, 2022, pp. 61–62) que de forma velada resalta la ligazón imperial y pretende ir en contra de la “leyenda negra” de la colonización ibérica, a través de la celebración del cristianismo y lengua castellana (Fernández-Vázquez & Ibarra, 2022, pp. 57–58).

En este sentido, si bien Fernández-Vázquez e Ibarra (2022) reconocen en todo lo anterior las especificidades del etnonacionalismo planteado por VOX, que a través del etnicismo hispanista amplía más allá de lo típicamente aceptado por el nativismo los confines de lo nacional propio de las extremas derechas, los autores desconocen completamente el carácter racial imbricado en este reconocimiento de afinidad con la América Latina hispanoparlante. Así, de forma velada, VOX está apelando a un imaginario de la región iberoamericana como “blanca” por fuerza del mestizaje y procesos de inmigración masiva europea a finales del siglo XIX y principios del XX, y, dentro de esa lectura racista, se desconoce la historicidad y fisonomía de las migraciones, y se asigna un carácter adrede y pérfido a estos movimientos de personas recientes desde regiones africanas y asiáticas. Es decir, VOX está utilizando silbatos de perro para ofuscar su propio lenguaje, pero dar simultáneamente un mensaje claro a sus seguidores. Como se incide a continuación, esto no es único al caso español, sino que ha proliferado en otras extremas derechas como la estadounidense, centrándose en “discusiones” sobre los “cambios demográficos”. En este sentido, el otro gran conector entre VOX y las otras iniciativas políticas de las extremas derechas en términos de “seguridad” es GEES, que los enlaza

particularmente con los sectores más recalcitrantes del ala antinmigrantes de Estados Unidos (Fernández et al., 2023).

Ello a pesar de que, desde ya, como bien remarca Blanco (2023), las migraciones de poblaciones africanas más numerosas en términos absolutos son de carácter interafricano, muchas veces de manera informal (a pesar de las facilidades que los convenios internacionales entre regiones del continente deberían de garantizar) y debido principalmente a condicionamientos socioeconómicos, estos últimos explicados en el largo plazo por transformaciones como la privatización de la tierra, avance del extractivismo, pauperización de los servicios y cambio climático, y siendo los conflictos bélicos un factor importante, aunque no determinante. Los movimientos están condicionados por la exteriorización de las fronteras en torno al Mediterráneo desde la década del ochenta en adelante, aprovechando la base de los límites impuestos por el colonialismo y convirtiendo a este espacio marítimo no solo en frontera, sino también en espacio de muerte y desaparición del cuerpo de los buscadores de asilo (Talbayev, 2023).

Por parte de las personas que muestran su apoyo en redes a VOX, y por ende parte de su electorado, se repiten una serie de máximas conspirativas alrededor de la inmigración. En este sentido, a partir de una investigación cuantitativa realizada sobre *X* (entonces *Twitter*), Calderón, de la Vega y Herrero (2020) reconocieron una serie de arquetipos en los discursos de odio sobre los migrantes: (1) una falta de control estatal y desde los partidos políticos tradicionales sobre lo que consideran como inmigración ilegal; (2) la asistencia económica fraudulenta desde instituciones públicas a los inmigrantes en detrimento de nativos españoles; (3) las consecuencias negativas de la inmigración; (4) la entrada de inmigrantes africanos por las fronteras españolas hacia el resto de Europa; (5) la asociación entre terrorismo e identidades/países árabe-musulmanes (Calderón et al., 2020). En los dos primeros y último de estos tropos puede verse la lógica conspirativa en unos discursos de odio más amplios de carácter racista y xenofóbico, donde se enfatiza un supuesto carácter adrede de las dinámicas de la inmigración en España, particularmente aquella proveniente del Magreb y/o a través de países africanos y otros países miembros de la Unión Europea.

Esta lógica respecto a la inmigración proviene de una retroalimentación entre el electorado, los medios y el propio partido. Así, por ejemplo, previamente a las elecciones de julio de 2023, VOX gastó aproximadamente 35.000 euros a través de servicios de Google y Meta en propaganda política. En una de ellas afirmaba que “en 2070 no habrá familias

españolas”, como leyenda de una foto de una familia nuclear caucásica<sup>1</sup>. En ello, VOX aprovechó la falta de fiscalización y seguimiento en las redes sociales y sitios de minijuegos interactivos y apuestas, así como la carencia de controles sobre circulación de información falsa (del Castillo, 2023).

No obstante, como ya se adelantó, una de las características fundamentales de las extremas derechas contemporáneas, que se ha venido acelerando en las últimas dos décadas y particularmente desde 2016, ha sido su intromisión dentro de la lógica del pensamiento conspirativo. En este sentido, la acusación de que se están flexibilizando los controles migratorios dando lugar a una entrada desenfrenada de inmigrantes a territorio español no solo tiene un carácter xenofóbico, islamofóbico y racista en su enunciación, sino que adquiere un marco conspirativo en su noción de un reemplazo alentado por élites agrupadas en torno a un complot político-económico, postulado tomado de la teoría conspirativa del “gran reemplazo” (Polo-Artal, 2024, pp. 46–47).

En esa línea, Abascal, presidente actual de VOX, afirmó sobre el gobierno de Sánchez:

“Para los jóvenes, el plan son los porros del señor Errejón, la educación sexual sin educación sentimental, cosas como el cohousing, coliving, casas de apuestas y, eso sí, importación de jóvenes africanos para sustituirlos mientras los nuestros tienen que estar en sus casas, sin poder trabajar o tienen que emigrar. El resultado: un 40% de paro juvenil, salarios a la mitad de lo que estaban en 1980, inflación subida de cotizaciones, imposibilidad de acceder a una vivienda y, claro, imposibilidad de formar una familia” (El Mundo, 2021).

Como puede observarse en la transcripción y como ya se había adelantado, el discurso racista y conspirativo del “gran reemplazo” no se encuentra desligado de otros, sino que se hila en una continuidad argumentativa que delata una cosmovisión específica, más allá del uso de eufemismos y noticias falsas, que puede dificultar el análisis de la propaganda política utilizada. Específicamente en el fragmento, hay una culpabilización del gobierno de Sánchez de la situación socioeconómica de la juventud española y la imposibilidad de cumplimentar roles de género y etarios, a saber, la emancipación familiar y obtención de una vivienda propia, responsabilizando a la inmigración árabe y norteafricana de ello. A la vez que reafirma el mandato heteropatriarcal de la familia nuclear dentro de una cultura nativista española, Abascal desatiende la pauperización de los

---

<sup>1</sup> Véase Anexo 1.

salarios en relación con las políticas neoliberales que su propio partido fomenta (Ballester Rodríguez, 2022).

Esta noción de un reemplazo demográfico/cultural en detrimento de gente de pretendida pertenencia/ascendencia “blanca/europea/occidental” por acciones directamente concertadas por una pequeña élite se pretendió normalizar a través de los escritos del racista y teorizador conspirativo Renaud Camus, y posteriormente fue popularizado por la influenciadora (*influencer*) Lauren Cherie Southern. Esta última se concentró particularmente en el supuesto caso sudafricano a través de un “documental” titulado *Farmlands* (2018), que protagonizaba a Simon Roche, representante del grupo de odio *afrikaneer* Suidlanders y que también fue entrevistado en una serie de videos de YouTube por parte del fascista Stefan Molyneux (Ward, 2018). Lo anterior puede retrotraerse temporalmente aún más a la noción del “suicidio racial” de principios del siglo XX (Ansah, 2022, p. 3).

Por esta vía VOX proyecta un mundo ibérico jerarquizado, que imagina como un mundo occidental, cristiano, heteropatriarcal y blanco. Eso no puede entenderse sin la retroalimentación con América Latina, que a continuación ampliamos con la “ideología de género”.

#### **4.2. Antifeminismo e interrelaciones con la “ideología de género”**

La combinación de una estricta cuarentena y la autorización estatal para la realización de la marcha feminista del 8 de marzo de 2021 fue el entrecruzamiento perfecto para que VOX acusara nuevamente al gobierno de Pedro Sánchez de hipocresía en el manejo de la crisis sanitaria. Así, otro de los discursos de odio estructurantes de VOX ha sido su antifeminismo u oposición acérrima frente a los avances sociopolíticos y económicos para las mujeres, identidades trans y no binaries, que se han agrupado en la reivindicación colectiva del feminismo. Cabe destacar que este movimiento antifeminista tiene múltiples raíces y la interrelación que se propone rastrear aquí tiene antecedentes que superan al análisis temporal propuesto, aunque se hayan visibilizado particularmente en el contexto de la pandemia de COVID-19. En este sentido, puede retrotraerse ciertos rasgos de este antifeminismo de los 2000 al radicalismo religioso de la década del setenta del siglo XX, donde explícitamente se infravaloraba a la mujer y normalizaba la separación ontológica entre “sexos” (Cornejo-Valle & Ignacio Pichardo, 2017, pp. 6–7).

España fue pionera en Europa con la aprobación del matrimonio igualitario en 2005 así como por su minoritaria movilización de sectores conservadores explícitamente

integrantes de la Iglesia católica en contra de estas legislaciones. No obstante, se denota una tendencia a la apatía popular respecto a las cruzadas eclesíásticas contra la interrupción voluntaria del embarazo e igualdad matrimonial (Cornejo-Valle & Ignacio Pichardo, 2017, pp. 4–5; 10). En esas acometidas contra la ampliación de derechos participó el PP alrededor del grupo antifeminista transnacional *Hazte Oír* que tenía por epicentro a Madrid y ha sido uno de los principales pilares de apoyo y financiamiento de VOX desde su génesis (Fernández et al., 2023, p. 101). Asimismo, como en el resto de los discursos analizados aquí, el discurso de odio se interrelaciona con otros ejes en una narrativa más amplia de reafirmación de un orden jerarquizado de la sociedad, así como su naturalización y defensa.

En particular rastreamos en ello la “ideología de género”, término acuñado por la Iglesia católica, y particularmente bajo impulso del papa Benedicto XVI a finales de la década del noventa, como respuesta a los fallidos intentos anteriores de cooptar los avances de los derechos de las mujeres en la Conferencia de Beijing de 1995 (Cornejo-Valle & Ignacio Pichardo, 2017), que fue definida claramente por el Consejo Pontificio para la Familia en 2003 y que recibió dos grandes impulsos desde la región latinoamericana. En primer lugar, la operación discursiva alrededor de esta “ideología”, en una malversación de las lecturas marxistas sobre lo ideológico, como ocurrió con la “batalla cultural” de Gramsci (Forti, 2023b). En segundo lugar, en Perú, en 1998, el Monseñor Alzamora Revoredo publicaba el primer texto en español que utiliza esta terminología, inspirándose a su vez en el libro de O’Leary *The gender agenda. Redefining equality* de 1997, que será retomado por Benedicto XVI (Cornejo-Valle & Ignacio Pichardo, 2017). Posteriormente, el movimiento antifeminista resultante desde América Latina se nutrió no solo de ese cristianismo de la Iglesia católica, sino particularmente de grupos evangélicos alrededor del “Con mis hijos no te metas” en 2016, con origen también en Perú (Corrêa, 2022). La adopción en el contexto español tiene la forma del pensamiento conspirativo, no solo por esta noción del género en una clave ideológica, es decir distorsión y falsedad, sino también por la advertencia que el feminismo utilizará la legislación contra varones inocentes para su criminalización y arresto (Fernández et al., 2023, pp. 98–99).

En este sentido, coincidimos con Arguedas Ramírez (2020), que remarca el carácter transnacional de las políticas antifeministas, que nomina en su trabajo como “antigénero”, por lo que, aunque nos centremos en el caso español para rastrear los discursos de odio de VOX, estos no se acotan a esas fronteras nacionales en su génesis y retroalimentación, y que podría explicar estos fenómenos de polinización cruzada (*cross-pollination*)

ideológica. No obstante, más que de política antigénero, reafirmamos la noción de una “posición antifeminista”, en tanto estos políticos y movimientos no están en contra de una lectura de género de la sociedad, sino de la problematización y desnaturalización que esta perspectiva habilita, y por ende hacen una naturalización de su propia visión (Polo-Artal, 2024, p. 46). Es decir, reafirma un binarismo de género y ordenamiento heteropatriarcal de la sociedad española. No están “exentos de género”, pretenden que su noción heteronormada sea la única.

Si bien en los casos latinoamericanos, esto se ha explicado por un diálogo de la derecha cristiana evangélica-pentecostal y una réplica de las formas que adoptó el fundamentalismo protestante estadounidense (Arguedas Ramírez, 2020), en el caso español puede observarse una preeminencia de la Iglesia católica, que se ha nutrido de estas lecturas antifeministas sobre el género, nominándole como ideología, antinatural y antidivina. Con el mismo carácter transnacional, se ha alzado un movimiento feminista español en 2018 inspirado por la movilización política de Argentina desde 2015, por lo cual el recurso discursivo de VOX se ha centrado en una crítica antifeminista a partir de su noción generizada de la nación, informada por el legado franquista, la extrema derecha internacional y una reacción específicamente española contra la movilización política de los feminismos. Como bien señala Cabezas (2022b), esto es algo ya presente en el discurso franquista, que desde su concepción católica y autoritaria del ordenamiento societal enfatizó una naturalización de la familia nuclear y las identidades cis-heterosexuales. Eso ha apelado a ciertos votantes masculinos que, en una interrelación entre los avances feministas y pérdida de una unidad territorial española imaginada, se han volcado hacia VOX (Martínez Sáez, 2024).

La novedad de VOX es su pretendida secularización de estos discursos antifeministas de raíz católica (Álvarez-Benavides & Aguilar, 2021), considerando la “familia” (prefigurada como constituida por un padre y madre cisgénero casados con progenie de afiliación sanguínea) como un ente natural inclusive anterior al Estado que debe ser defendido por las instituciones (Madueño Álvarez, 2023), y a estas reivindicaciones feministas como parte de un ataque ideológico.

Así, por ejemplo, Jorge Buxadé, vicepresidente de Acción Política de Vox desde 2020 y eurodiputado desde 2019, en una conferencia de VOX afirmaba que:

“Es que el concepto de género es un concepto ideológico. Cualquiera de ustedes y cualquiera de los que nos está viendo, sabe perfectamente que cuando era pequeño y estaban... no...

tenían siete, ocho años, era sexo masculino y femenino. Género masculino y femenino. Una cosa era para el lenguaje, gramática y la otra es la realidad biológica. ¿Y esto que tiene que ver con la defensa de las m- [mujeres] (sic)? ¡Nada! Me pregunta usted “¿y ustedes van a derogar la ley de violencia de género?”. Claro. Por supuesto. Y en este papelito, hay doce medidas que se pueden convertir en una ley integral de protección de las mujeres y las familias. Pero no las que criminalizan a una parte de la población, no las que crean tribunales especializados, no las que vulneran la presunción de inocencia, no las que riegan de dinero público a infinidad de asociaciones que se dedican solo a promover ese enfrentamiento entre hombres y mujeres. Son medidas muy claras” (OKDIARIO, 2023).

A partir de estas afirmaciones de Buxadé y el documento del que habla y se publicó en la página del partido<sup>2</sup> puede hacerse una aproximación más cualitativa, antes de abordar estudios de carácter cuantitativo entre entrevistados/as españoles, más allá de que los objetivos de este trabajo no son las políticas públicas como tales. Paradójicamente, en el documento que referencia Buxadé en su discurso público, se diferencia claramente entre género (como identidad social o “género con el que se autoperciba”) y sexo (como constitución biológica o “en función del sexo del agresor o la agresora”). No obstante, y más allá de que esto demuestra la problemática de hablar de una posición antigénero más que antifeminista, las afirmaciones de VOX no se hacen desde una perspectiva de género informada por las reivindicaciones feministas, sino de una instrumentalización de su terminología, ofuscando una serie de objetivos detrás de esta supuesta propuesta de ley.

Así, la invitación en cuestión se centra en un carácter punitivo, llamando a un aumento de los castigos para los perpetradores de crímenes de índole sexual y baja de la edad de impunidad (“sustituyéndola por una que aumente las penas a todos los violadores, incluyendo la prisión permanente” y “una revisión de la ley del menor”), y utiliza una serie de silbatos de perros para pretender aplicar políticas transfóbicas (“ningún hombre, independientemente del género con el que se autoperciba, podrá entrar en espacios de intimidad reservados a mujeres” y “así como en los deportes, se vigilará que no se discrimine a ninguna mujer (...) ante hombres que se autoperciban mujeres y pretendan ocupar espacios reservados para ellas”). Por todo lo anterior, remarcamos aquí que cuando VOX dice trabajar para la formulación de políticas de protección de las mujeres y las

---

<sup>2</sup> Véase VOX. (2023, June 19). *VOX muestra sus 12 medidas para proteger a las mujeres «sin necesidad de chiringuitos, de vaciar las arcas o de soltar violadores»*. VOX. <https://www.voxespana.es/actualidad/vox-muestra-sus-12-medidas-para-proteger-a-las-mujeres-sin-necesidad-de-chiringuitos-de-vaciar-las-arcas-o-de-soltar-violadores-20230619>. Véase el documento completo en el Anexo 2.

familias, se centra en el carácter punitivo, no menciona en ningún momento a unidades familiares y utiliza eufemismos para criminalizar a la comunidad trans.

A partir de un estudio de votantes de VOX, Cabezas Fernández, Pichel-Vázquez y Enguix Grau (2023) reconocieron cuatro tropos en el antifeminismo del electorado de ese partido: (1) un liberalismo androcéntrico, presente en hombres y mujeres, que defiende que existe una discriminación contra los hombres ya que se estaría contradiciendo la igualdad jurídica reconocida en la Constitución y, bajo la máxima de que la “violencia no tiene género”, se entiende innecesaria una ley contra la violencia específica hacia las mujeres; (2) un conservadurismo patriarcal, mayoritariamente presente en mujeres, donde hay una nostalgia por un pasado idealizado signado por la cordialidad (caballerosidad) asegurada por una autoridad masculina benigna y complementariedad de género, desde una enunciación como padres, pertenencia pequeño-burguesa y moralismo ; (3) reaccionarismo misógino, expresado por hombres en contextos homosociales, y donde se enfatiza una lectura del feminismo como un enemigo a extinguir que ha capturado al Estado y los partidos políticos, feminizándoles, a excepción de VOX, que está en una reafirmación de la figura del macho y objetivación sexual de las mujeres; (4) radicalismo femonacionalista, enunciado mayoritariamente por mujeres, y en el que se realiza una relectura nacionalista y/o monarquista del feminismo, donde hay una reacción contra los otros masculinizados y racializados, como musulmanes y norafricanos, adjudicándoles a estos últimos una ontología de atraso cultural y violencia machista violadora (Fernández et al., 2023, pp. 105–110). En el primero y dos últimos de estos tropos se observan rasgos del pensamiento conspirativo nuevamente, en tanto se alimenta la ansiedad masculina respecto a falsas denuncias y del feminismo como una ideología innecesaria frente a la presunción de una equidad materializada por la jurisprudencia constitucional, mientras que el reaccionarismo misógino reafirma un carácter pérfido del feminismo y el radicalismo femonacionalista es funcional al rechazo del otro migrante bajo presunciones orientalistas y punitivistas.

Sobre cómo se interrelaciona lo anterior con el pensamiento conspirativo, ello se ha realizado apelando al concepto de “ideología”, lo que puede retrotraerse a cambios en las derechas en la década del setenta y particularmente bajo la presunción de que de forma premeditada y concertada la URSS hacia 1989-1991, en su ocaso, dirigió a la izquierda marxista a volcar su lucha desde las bases político-materiales a una batalla cultural, siendo una de sus puntas de lanza el “feminismo cultural” (Álvarez-Benavides & Aguilar, 2021, p. 4). Esta es una de las proclamas de una actual extrema derecha, aportada por exponentes como Agustín Laje, que se ha vuelto popular entre círculos hispanoparlantes por

publicaciones como *El libro negro de la nueva izquierda* y que actualmente constituye uno de los principales ideólogos informales del gobierno de Milei (Elman, 2018; Saferstein & Goldentul, 2022), y que repiten la misma narrativa conspirativa de una mutación del comunismo hacia la cultura a través de la Escuela de Frankfurt, y que particularmente se expresaría en la búsqueda del reconocimiento identitario. En ello, se está tomando una lectura superficial de la Escuela de Frankfurt y particularmente los trabajos de Adorno y Horkheimer, en su crítica a las industrias culturales y desencanto con la cultura de su contemporaneidad como forma de dominación velada (Nethol & Piccini, 1984; Zizèk, 2003).

Volviendo a la contingencia española, dentro de las acusaciones, se habló desde VOX de una instrumentalización del feminismo con la llegada al Ministerio de Igualdad de Irene Montero, de Unidas Podemos, esposa de Pablo Iglesias, Vicepresidente del gobierno de coalición en esa altura (Álvarez-Benavides & Aguilar, 2021) y explícitamente en su documento donde dicen proponer una alternativa a la ley contra la violencia de género hablan de que “pondremos especial atención al sistema de protección de las menores tuteladas en comunidades gobernadas por la izquierda [donde] han sido prostituidas ante la inacción -o a veces incluso la complicidad- de la administración”, es decir, referencia, sin citar pruebas, una conspirativa de corrupción de menores bajo administración de la “izquierda”.

Asimismo, como ya se había adelantado, los discursos no se centran en exclusiva en estos tres ejes de análisis, sino que se entremezclan de forma indiferenciada en una misma cadena argumentativa. Así, cuando VOX llama a que los padres elijan la educación de sus hijos, se trata de un eufemismo para evitar cualquier tipo de educación que se salga de sus parámetros reducidos sobre lo cívico, la moralidad y la familia, e incluye nociones sobre el ordenamiento sexo-genérico y lo que implica lo “tradicional” (Madueño Álvarez, 2023, p. 8). En esta misma línea, cuando VOX habla de la tradicionalidad española recurre a esa familia nuclear imaginada e iberosférica, pero también a una instrumentalización de lo rural, con una romantización bucólica del pasado.


#### **4.3. La disputa por lo rural y la instrumentalización de lo “tradicional”**

Relacionado con todo lo detallado anteriormente, el antifeminismo de VOX se confunde con un discurso de odio más amplio que establece un corte unitario de lo territorial, identitario e ideológico tradicional de un “ser español”, y una de sus aristas es la defensa de un supuesto tradicionalismo asociado a lo rural y una romantización del pretérito asociado.

Esto se relaciona con el nacionalismo autoritario del que es parte VOX, donde hay una defensa de los símbolos de una nacionalidad española unitaria, que incluye la heroificación, defensa de un aporte civilizatorio hispánico, valores particulares y una ontología específica, pero que le diferencia del nativismo acérrimo presente en otras derechas españolas asociadas al falangismo. Esto no implica que el nacionalismo de VOX sea “blando”, como puede verse en su proyección de imponer el español como lengua obligatoria en el territorio nacional, negando una de las manifestaciones de la autodeterminación de las comunidades autónomas (Madueño Álvarez, 2023, pp. 7-8), sino más bien que tiene una serie de características particulares que necesitan de un análisis más profundo y que han llevado a erróneamente considerarle como una “nueva derecha” que no tendría nada que ver con fenómenos políticos anteriores y le descontextualiza de una historia más amplia de la derecha en España, como se vio en los apartados anteriores.

No obstante, si bien hay que considerar la importancia demográfica-electoral, así como simbólica ligada a lo rural español, no se trata tampoco de caer en la lógica mecanicista de estos espacios como tendientes de forma inherente al conservadurismo o en una inevitable venganza como espacios marginados por el avance urbano y las políticas de austeridad (Valero, 2022). Provisoriamente, se entiende que esta noción de los espacios y poblaciones rurales como tendientes a los giros a la derecha puede ser una combinación de las narrativas de la división de la ciudad-campo como antitéticos, una historiografía tradicional sobre el ascenso del fascismo (Schorske, 2011), y una historiografía española que no ha incluido en sus reflexiones sobre la transición democrática integralmente al medio rural, lo que ha permitido un mantenimiento de esta noción conservadora del campo español (Cabana Iglesia, 2019). En este contexto, VOX aprovecha estos espacios de vacío discursivo para establecer su propia narrativa, que se ha radicalizado aún más en los últimos años. Así, se pasa de intervenciones como las del diputado Manuel Mariscal Zabala en 2020, en las que afirmaba que “las gentes del campo quieren colaborar con mantener nuestro entorno rural, que tiene tanta importancia social, económica para nuestro país. Y también de identidad nacional. Son los lugares donde se refugian nuestras costumbres y nuestras tradiciones<sup>3</sup> a spots publicitarios divulgados en 2021 en los que se muestra a Santiago Abascal imputando directamente a Pedro Sánchez con afirmaciones como “que su único plan es la agenda totalitaria y globalista 2030, y la renuncia a nuestra soberanía”

---

<sup>3</sup> Véase VOX Congreso. (2020). VOX, con la #EspañaViva del campo  ES. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=rG-99u1tA6s&t=74s>.

y, en 2022, “contra el fundamentalismo verde que por motivos ideológicos está arruinando al campo, que está también condenando a la industria en otros lugares de España”<sup>4</sup>. Así, VOX hace coexistir en su discurso sobre la ruralidad una idealización del campo como un espacio vulnerado y portador intergeneracional de la “tradición española”, que está ontológicamente enfrentado a una agenda “global” y “verde” que estaría arruinando a la industria nacional y particularmente el sector agropecuario, minimizando o poniendo en duda el cambio climático y proyectos de producción alimenticia sustentable. Como en otros casos, VOX encuentra similitudes con las teorías conspirativas angloparlantes en torno a los “globalistas” (*globalists*), que pretender reconocer patrones de control internacional contra la soberanía nacional, por fuerza de capitales oscuros, cooptando o inventando movimientos de izquierda, en función de un “nuevo orden mundial”, con rasgos de antisemitismo (Ballester Rodríguez, 2022, p. 107).

Más bien, les consideramos como significantes vacíos en disputa, de los cuales VOX ha intentado apropiarse para sus narrativas y específicamente para motorizar sus discursos de odio, aprovechando un desinterés no solo geoestratégico y económico de estas zonas, sino también por parte de la militancia y academia al respecto. Nos estamos refiriendo con ello al “significante vacío/flotante” de Laclau (2005), quien nombró con este a la disputa en torno a “pueblo” y alrededor de sus preocupaciones por la hegemonía. En este apartado utilizamos el concepto de significativo vacío aplicado a lo rural, a grandes rasgos, y cómo VOX ha querido apropiarse de este. Así, por ejemplo, allí donde consiguieron victorias electorales en provincias como Soria y Teruel, VOX combina estas apelaciones de un pasado instrumentalizado, con ciertas expresiones de descontento contra el abandono gubernamental regional y estatal, particularmente en cuestiones de infraestructura y políticas de contención del éxodo masivo de sus poblaciones más jóvenes (Wheeler, 2020).

En este sentido, VOX, a partir de su relanzamiento en 2018 y reclamación a la ruralidad, ha tenido que disputar con otros movimientos y formaciones políticas que apelan a un cambio en las políticas públicas del gobierno central, como Teruel Existe y Soria ¡Ya!, que nacen de la organización de la España Vacía, y que realizan una manifestación masiva hacia Madrid en marzo de 2019, exigiendo la actualización de las infraestructuras y las legislaciones específicas para estas zonas (Rodríguez Martínez, 2019) y que se presentan como partido político en 2021 (Caraballo, 2021). Más recientemente, VOX ha

---

<sup>4</sup> Véase VOX España. (2024).  Es VOX y Santiago Abascal siempre con el campo. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=1O7O0OLXWIk>

querido cooptar con apelaciones directas a espacios como Teruel Existe<sup>5</sup>. Aún más, VOX ha querido “adelantar” por la derecha a los partidos reunidos alrededor de la España Vacuada, en tanto que les ha acusado de querer romper la unidad territorial española, particularmente en el caso de Castilla y León (Carreño, 2023), a la vez que ha ablandado su discurso chauvinista conforme ha aumentado el caudal electoral de este movimiento regional. Asimismo, VOX no ha ofrecido atisbo de alguna política pública respecto a la sociedad rural, más allá de las proclamas en defensa de la continuidad de las corridas de toros (Wheeler, 2020) y la liberalización de los controles de la caza (La Gaceta de la Iberosfera, 2023).

Esto ha ocurrido con otros engranajes discursivos como ha sido la mencionada iberosfera, que no tiene políticas públicas o proyecciones electorales específicas asociadas, solo la reafirmación de la narrativa (Fernández-Vázquez & Ibarra, 2022), mucha de la cual, en su énfasis del globalismo y enfrentamiento con la Unión Europea y China no interpelan a los intereses del electorado rural (Caraballo, 2021). Esta es una de las claras influencias de la extrema derecha estadounidense y la normalización de algunas teorías conspirativas por parte de Donald Trump, a pesar de que más recientemente tras las derrotas electorales y enjuiciamiento de allegados en torno al ataque del Capitolio en 2021, VOX haya querido “minimizar la presencia norteamericana en su propia ideología” (Ballester Rodríguez, 2022, pp. 109–110).

#### **4.4. La conspiración como lógica y su interrelación con los discursos de odio en VOX**

Desde su génesis, VOX se ha planteado desde una lógica conspirativa al declararse en una batalla cultural contra un enemigo amorfo, que caracterizan como izquierdista/progresista y que vendría triunfando en un movimiento poco historizado (relacionado también con la necesidad de reescribir sus propios orígenes), pero que al momento de redacción se retrotrae al gobierno de Zapatero, que habría representado una apertura que se consolidó con Rajoy (Álvarez-Benavides & Aguilar, 2021), que incluyó la mencionada aprobación del matrimonio igualitario, así como avances en los derechos de las mujeres (Cornejo-Valle & Ignacio Pichardo, 2017), y que les habría obligado a la escisión respecto del PP (Fernández et al., 2023). Un rol fundamental en ello lo cumplen, como hemos visto, la proliferación de

---

<sup>5</sup> Véase Vox España. (2023). VOX no abandonará a la España vaciada, la España castigada por PP y PSOE. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=xx\\_DD1Otqrw](https://www.youtube.com/watch?v=xx_DD1Otqrw)

noticias falsas y silbatos de perros, pero también el marco de la ideología y la batalla cultural, para reconfigurar el polo discursivo y normalizar los discursos de odio.

En general el carácter consecuente de las teorías conspirativas es negativo y esto está ligado a cómo las teorías conspirativas alientan la radicalización y marginalización políticas de sus seguidores, en una “retroalimentación de una tendencia violenta hacia afuera” (van Prooijen & Douglas, 2018, p. 899). Como ya se adelantó, todo lo anterior tiene consecuencias en la construcción y transformación de la realidad compartida, alejando a los ideólogos y al electorado en sus propios círculos de pertenencia, lo que puede verse particularmente en cómo las asociaciones masculinistas y antiabortistas han logrado cierta representación política en VOX, pero también la reafirmación de su sesgo de confirmación y ostracismo social (Fernández et al., 2023).

Así, sensaciones de ansiedad, pérdidas de control y poder, en tanto estímulos, fomentan las creencias en teorías conspirativas, ligadas al reconocimiento de patrones e intencionalidad adrede en agentes externos, especialmente cuando se combina con grupos de afinidad de fuertes identidades internas y pretensiones de superioridad; perversamente, el carácter marginal de estos grupos acelera todo lo anterior (van Prooijen & Douglas, 2018, pp. 901–903). En ese sentido, se ha reconocido como la principal figura votante de VOX al varón adulto de clase alta y media de ascendencia española y con estudios superiores, que entró en el círculo del partido a través de un antifeminismo general (Fernández et al., 2023), y en particular alrededor de tropos como la advertencia de “denuncias falsas” sobre violencia de género y destrucción de la familia nuclear, en tanto proyectos que supuestamente el movimiento feminista persigue.

A través de sus propios discursos de odio y pensamiento conspirativo asociados, VOX no solo pretende una transformación social, sino que están cambiando su propia fisonomía organizativa y objetivos políticos conforme se adentran en esta lógica, apelando y acercándose cada vez más a sectores aún más radicales de la extrema derecha internacional, e insertos en una gradual institucionalización y normalización de estas dinámicas en la política y medios de comunicación. En sus ligazones con esas derechas internacionales cada vez más recalcitrantes, así como recrudescimiento de los discursos de odio conforme consiguen nuevos avances electorales y concesiones por parte de partidos políticos tradicionales como el PP, se alimenta un giro aún más derechista que no parece desacelerarse.

## Conclusiones

A lo largo de este trabajo se ha trazado una genealogía del partido político VOX en relación con la historia reciente española, tanto para rastrear su génesis histórica como para reafirmar los legados en cuyo seno fue posible su auge electoral y la mutación de sus discursos de odio, que han desembocado en el pensamiento conspirativo. Así, se remarcaron las permanencias falangistas de una transición democrática truncada, que no solo se materializa en una extrema derecha tradicional que no supo reorganizarse en términos electorales, sino también en una apelación a la familia nuclear y heteropatriarcal, la monarquía constitucional y la ligazón entre la Iglesia católica y el aparato estatal.

No obstante, se caracterizó el surgimiento de VOX como una tardía ruptura del sistema bipartidista español, precedido por Ciudadanos y Unidas Podemos, donde se instrumentalizan algunas de estas herencias, pero principalmente se responde a problemáticas contemporáneas, alejándose de esa derecha tradicional, y a una retroalimentación con la extrema derecha internacional. Aún más, la génesis de VOX tiene lugar en un contexto muy particular definido por el carácter reactivo a los avances del nacionalismo catalán, las consecuencias de la crisis socioeconómica de 2008, la aprobación de las legislaciones sobre matrimonio igualitario y violencia de género y un giro derechista desde el PP, canibalizando a las filas más críticas del partido. En este sentido, consideramos inadecuado el uso de términos como “populismo” o “nueva derecha” para VOX, en tanto el primero opaca la particularidad de los discursos de odio y licua su lugar en el espectro político, mientras que el segundo sobredimensiona las novedades de este fenómeno político y pierde una genealogía histórica más larga.

Por otra parte, si bien VOX nace en el 2013, sus discursos no se han mantenido inalterables. Se han transformando conforme a sus avances electorales, pero también por las fuerza de procesos endógenos y exógenos, como el acercamiento a las extremas derechas latinoamericana, europea y estadounidense (en particular con sus ideólogos y en momentos específicos de ascenso al poder), la crisis humanitaria en la frontera (que vuelve más virulentos los discursos contra los buscadores de asilo), el referéndum catalán de 2017 (que le acerca a los partidos opuestos al secesionismo como Ciudadanos y radicaliza un discurso contra los nacionalismos periféricos en nombre de su propio chauvinismo), y el colapso ocasionado por la pandemia de COVID-19 (y específicamente cómo logran resignificar la noción del autoritarismo a través de la acusación de inconstitucionalidad en el manejo de la cuarentena por parte del gobierno de Pedro Sánchez). Todo ello ha

alimentado una gradual fragmentación de la realidad, hacia la posverdad y el pensamiento conspirativo.

Así, se han utilizado específicamente las figuras de la batalla cultural y de la ideología para estructurar este pensamiento conspirativo, en tanto se ha dicho que los nacionalismos vasco, gallego y catalán, así como la problematización del género y sexualidad, son ideologías, mientras que, en la educación sexual y laica, mantenimiento de prácticas como la corrida de toros y obligatoriedad de la lengua española se estarían jugando batallas culturales. Todo aquello que no entra en estos confines se nombra en términos de criminalidad o directamente se le acusa de ser parte de una conspiración, como alrededor de la inmigración, el feminismo y el globalismo.

Ese pensamiento conspirativo se ha centrado alrededor de varios discursos: 1) la defensa de una pertenencia lingüística-racial, acusando de un reemplazo demográfico aposta por parte de comunidades árabe-musulmanas y norteafricanas, que son conceptualizadas como antitéticas, y que tangencialmente se relaciona con 2) el rechazo a los nacionalismos intestinos separatistas, imaginario de la iberosfera y enfrentamientos con la Unión Europea, 3) una lectura heteropatriarcal, en contra de un movimiento feminista e institucionalización de sus reivindicaciones, al que ha acusado de denuncias falsas de violencia de género y de alentar un enfrentamiento entre hombres y mujeres, naturalizando una complementariedad jerárquica entre géneros y rechazando categóricamente la existencia trans, y 4) una imaginación bucólica del rural, conceptualizando como un continuum temporal (pasado/presente), como un espacio-tiempo donde se encapsula todo lo anterior, e instrumentalizando la falta de políticas públicas oficialistas como un abandono voluntarista por fuerza del globalismo, en términos acordes a la experiencia española y en relación a los legados particulares del franquismo.

Destacamos todo lo anterior para contextualizar los discursos de odio de VOX, atacando una de sus principales bases, a saber, la ahistoricidad, no solo en el contenido en sí mismo, sino también rastreando parte de sus mutaciones en el corto plazo. Su importancia recae no solo en dilucidar los orígenes de estos discursos, sino también en señalar cómo la conspiración se ha vuelto una lógica dominante en el funcionamiento de VOX y cómo ello afecta al resto de los partidos políticos en sus relaciones y a todo el sistema institucional en el que se inserta.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez-Benavides, A., & Aguilar, F. J. (2021). La contraprogramación cultural de Vox: secularización, género y antifeminismo. *Política y Sociedad*, 58(2), 1–12. <https://doi.org/10.5209/POSO.74486>
- Amores, J. J., Arcila-Calderón, C., & Blanco-Herrero, D. (2020). Evolución de los marcos visuales negativos de inmigrantes y refugiados en los medios del sur de Europa. *Profesional de La Información*, 29(6), 1–21. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.24>
- Ansah, T. (2022). Violent words: strategies and legal impacts of White supremacist language. *Virginia Journal of Social Policy & the Law*, 28(3), 306–340.
- Arguedas Ramírez, G. (2020). "Ideología de género, " lo "post-secular", el fundamentalismo neopentecostal y el neointegrismo católico: la vocación anti-democrática. En *Políticas antigénero en América Latina* (pp. 4–26). Observatorio de Sexualidad y Política (SPW); Associação Brasileira Interdisciplinas de Aids.
- Arrieta-Castillo, C. (2022). Vox y la prensa conservadora. *Verba Hispanica*, 30(1), 11–35. <https://doi.org/10.4312/vh.30.1.11-35>
- Ballester Rodríguez, M. (2022). Alianzas de nacionalismos: los vínculos del partido Vox con la derecha radical de Europa y Estados Unidos. *Revista de Estudios Políticos*, 196, 99–129. <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.196.04>
- Barberá, P., Jost, J. T., Nagler, J., Tucker, J. A., & Bonneau, R. (2015). Tweeting From Left to Right: Is Online Political Communication More Than an Echo Chamber? *Psychological Science*, 26(10), 1531–1542. <https://doi.org/10.1177/0956797615594620>
- Barraclough, J. A. (2020). Facebook's "White Genocide" problem: a sociotechnical exploration of problematic information, shareability, and social correction in a South African context [Thesis for Master of Arts in Media Studies]. University of Cape Town.
- Blanco, P. (2022). Subjetividades migrantes: entre la necropolítica y la resistencia. Experiencias desde la Ruta del Mediterráneo Central. *Claroscuro. Revista Del Centro de Estudios Sobre Diversidad Cultural*, 21, 1–27. <https://doi.org/10.35305/cl.vi21.112>
- Blanco, P. (2023). Migraciones en África. El caso de África Occidental y por qué no existe una "invasión" a Europa. *Astrolabio*, 158–186.
- Bonet-Martí, J., Biglia, B., & Cagliero, S. (2023). De la movilización antiabortista a Vox: la incorporación del antifeminismo en la agenda política de la derecha populista

- española. *Estudios Ibero-Americanos*, 49(1), 1–17. <https://doi.org/10.15448/1980-864x.2023.1.44030>
- Bonikowski, B., & Zhang, Y. (2023). Populism as Dog-Whistle Politics: Anti-Elite Discourse and Sentiments Toward Minority Groups. *Social Forces*, 102(1), 180–201. <https://doi.org/10.1093/sf/soac147>
- Botti, A., Calleja, E. G., María, T., & López, O. (2021). Regímenes fascistas y autoritarios: usos de la historia. *Ayer*, 4, 349–374.
- Brown, K., & Mondon, A. (2020). Populism, the media, and the mainstreaming of the far right: The Guardian's coverage of populism as a case study. *Politics*, 41(3), 279–295. <https://doi.org/10.1177/0263395720955036>
- Butler, J. (1997). *Excitable Speech. A Politics of the Performative*. Routledge.
- Butler, J. (2012). El género en llamas: cuestiones de apropiación y subversión. En *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del sexo* (pp. 179–206). Paidós.
- Caamaño Rama, J. (2021). Vox ¿Un partido más de la derecha radical europea? *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 155, 57–65. <https://doi.org/10.3389/fpos.2021.678526>
- Cabana Iglesia, A. (2019). Transitar la transición: mundo rural y cultura democrática. En R. Quirosa-Cheyruse y Muñoz & E. Martos Contreras (Eds.), *La transición desde otra perspectiva. Democratización y mundo rural* (pp. 149–168). Silex Ediciones.
- Cabezas, M. (2022a). Patriarchal Authoritarianism Reloaded: Gender Violence, Policy Conflict, and the Resurgence of the Far Right in Spain. *Political and Legal Anthropology Review*, 45(1), 56–76. <https://doi.org/10.1111/plar.12484>
- Cabezas, M. (2022b). Silencing feminism? Gender and the rise of the nationalist far right in Spain. *Signs*, 47(2), 319–345. <https://doi.org/10.1086/716858>
- Calderón, C. A., de la Vega, G., & Herrero, D. B. (2020). Topic modeling and characterization of hate speech against immigrants on twitter around the emergence of a far-right party in Spain. *Social Sciences*, 9(11), 1–19. <https://doi.org/10.3390/socsci9110188>
- Campos, R. D. E. (2023). The International Turn in Far-Right Studies: A Critical Assessment. *Millennium: Journal of International Studies*, 51(3), 892–919. <https://doi.org/10.1177/03058298231198992>

- Caraballo, J. (2021, 30 de septiembre). La España vaciada alerta a Vox. *El Confidencial*.  
[https://blogs.elconfidencial.com/espana/matacan/2021-09-30/espana-vaciada-alerta-vox\\_3298602/](https://blogs.elconfidencial.com/espana/matacan/2021-09-30/espana-vaciada-alerta-vox_3298602/)
- Carreño, Á. (2023, 12 de marzo). Vox “indulta” a España Vaciada de su ofensiva electoral: ‘No son nacionalistas, tienen iniciativas asumibles.’ *El Independiente*.  
<https://www.elindependiente.com/espana/2023/03/12/vox-indulta-a-espana-vaciada-de-su-ofensiva-electoral-no-son-nacionalistas-tienen-iniciativas-asumibles/>
- Cerdán Martínez, V., Padilla Castillo, G., & Sarmiento, Á. G. (2022). El auge de VOX y el populismo en YouTube antes y durante la pandemia del COVID-19. *Revista de Comunicación de La SEECI*, 55, 17–35. <https://doi.org/10.15198/seeci.2022.e751>
- Chen, B., Lukito, J., & Koo, G. H. (2023). Comparing the #StopTheSteal Movement across Multiple Platforms: Differentiating Discourse on Facebook, Twitter, and Parler. *Social Media and Society*, 9(3), 1–13. <https://doi.org/10.1177/20563051231196879>
- Cornejo-Valle, M., & Ignacio Pichardo, J. (2017). La “ideología de género” frente a los derechos sexuales y reproductivos. El escenario español. *Cadernos Pagu*, 50, 1–32. <https://doi.org/10.1590/18094449201700500009>
- Corrêa, S. (Ed.). (2022). *Políticas antigénero en América Latina en el contexto pandémico*. Associação Brasileira Interdisciplinas de Aids.
- del Castillo, C. (2023, July 11). Vox desató una guerra sucia digital con conspiraciones como “el gran reemplazo” antes del inicio de la campaña. *El Diario*.  
[https://www.eldiario.es/tecnologia/vox-desato-guerra-sucia-digital-comienzo-campana\\_1\\_10365443.html](https://www.eldiario.es/tecnologia/vox-desato-guerra-sucia-digital-comienzo-campana_1_10365443.html)
- El Mundo. (2021). Abascal, a Sánchez: “Su plan son los porros e importar africanos para sustituir a los jóvenes.” *El Mundo*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=yAmy03xVabY>
- Elman, J. (2018). ¿Quién le teme a Agustín Laje? *Revista Anfibia*.  
<https://www.revistaanfibia.com/quien-le-teme-a-agustin-laje-2/>
- Evans, R., & Davis, G. (2021). White Boy Summer, Nazi Memes and the Mainstreaming of White Supremacist Violence. *Bellingcat*  
<https://www.bellingcat.com/news/2021/07/01/white-boy-summer-nazi-memes-and-the-mainstreaming-of-white-supremacist-violence/>
- Fernández Camargo, L. (2021). El nuevo orden discursivo de la extrema derecha española: de la deshumanización a los bulos en un corpus de tuits de Vox sobre la inmigración. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26, 63–82.

- Fernández, M. C., Pichel-Vázquez, A., & Grau, B. E. (2023). El marco “antigénero” y la (ultra)derecha española. Grupos de discusión con votantes de Vox y del Partido Popular. *Revista de Estudios Sociales*, (85), 97–114. <https://doi.org/10.7440/res85.2023.06>
- Fernández- Vázquez, G., & Ibarra, D. L. (2023). La singularidad nativista de Vox. Hispanismo étnico y iberoesfera. *Estudios Ibero-Americanos*, 49(1), 1–15. <https://doi.org/10.15448/1980-864x.2023.1.44052>
- Fernández-Vázquez, G., & Ibarra, D. L. (2022). Hispanismo étnico e iberosfera: la peculiar mirada de Vox hacia la región latinoamericana. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 132, 49–71. <https://doi.org/10.24241/rcai.2022.132.3.49>
- Ferrándiz, F. (2010). De las fosas comunes a los derechos humanos: El descubrimiento de las desapariciones forzadas en la España contemporánea. *Revista de Antropología Social*, 19, 161–189.
- Forti, S. (2023a). Afinidades y diferencias. Una cartografía de fuerzas y discursos de ultraderecha en Europa. En J. A. Sanahuja & P. Stefanoni (Eds.), *Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas* (pp. 37–60). Fundación Carolina.
- Forti, S. (2023b). El parasitismo ideológico de las nuevas extremas derechas. Gramscistas de derechas y rojipardos en Francia, Italia y España. *Estudios Ibero-Americanos*, 49(1), 1–23. <https://doi.org/10.15448/1980-864x.2023.1.44161>
- Fuentes, A. M. (2017). Un pueblo abandonado. Los engaños en la descolonización del Sáhara Occidental [Doctorado]. Universitat de Barcelona.
- Grossberg, L. (2009). El corazón de los Estudios Culturales: contextualidad, construccionismo y complejidad. *Revista Tabula Rasa*, 10, 13–48.
- Guerrero-Solé, F., Mas-Manchón, L., & Aira, T. (2022). El impacto de la ultraderecha en Twitter durante las elecciones españolas de 2019. *Cuadernos.Info*, 51, 223–245. <https://doi.org/10.7764/cdi.51.27471>
- Hall, S. (2010). Estudios culturales: dos paradigmas. En E. Restrepo, C. Walsh, & V. Vich (Eds.), *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en los estudios culturales* (pp. 29–50). Universidad Javeriana.
- It Could Happen Here. (2024). En Cool Zone Media.
- Javier, F., & Cuesta, M. (2017). Maternidad y primer franquismo. *Revista de Comunicación y Salud*, 7, 151–172. <http://revistadecomunicacionysalud.org/index.php/rcys/article/view/131>

- La Gaceta de la Iberosfera. (2023, June 7). VOX vuelve a proponer una licencia única de caza en toda España: «Es un sector que sostiene el mundo rural». *La Gaceta de La Iberosfera*. <https://gaceta.es/espana/vox-vuelve-a-proponer-una-licencia-unica-de-caza-en-toda-espana-es-un-sector-estrategico-20230607-1115/>
- Laclau, E. (2005). *Razón populista*. Fondo de Cultura Económica.
- Lopez Felipe, J. (2023). Abascal y cierra España. Un estado de la cuestión sobre VOX. *Studia Historica. Historia Contemporánea*, 41, 343–360. <https://doi.org/10.14201/shhc202341343360>
- Madueño Álvarez, M. (2023). El naufragio de la vieja extrema derecha en España en las elecciones al Parlamento Europeo de 2019. *Estudios Ibero-Americanos*, 49(1), 1–17. <https://doi.org/10.15448/1980-864x.2023.1.44587>
- Maher, C. (2023). Separating Fact from Fiction on Social Media in Times of Conflict. *Bellingcat*. <https://www.bellingcat.com/resources/how-tos/2023/10/26/separating>
- Martínez Sáez, C. (2024). Imaginarios neo-colonizadores, Santiago Abascal y discursos (post) imperiales en redes sociales. *International Journal of Iberian Studies*, 37(1), 67–83. [https://doi.org/10.1386/ijis\\_00122\\_1](https://doi.org/10.1386/ijis_00122_1)
- Mottola, S. (2020). Las fake news como fenómeno social. Análisis lingüístico y poder persuasivo de bulos en italiano y español. *Discurso y Sociedad*, 14(3), 683–706. [www.dissoc.org](http://www.dissoc.org)
- Nethol, A. M., & Piccini, M. (1984). Los estudios acerca de las industrias culturales: la escuela de Frankfurt. En *Introducción a la pedagogía de la comunicación* (pp. 27–37). Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Xochimilco.
- Neto, O. C., & Forti, S. (2023). A extrema direita em perspectiva: espaços, abordagens e alcances. *Estudios Ibero-Americanos*, 49(1), 1–3. <https://doi.org/10.15448/1980-864X.2023.1.45195>
- OKDIARIO. (2023). Vox: “El concepto de género es ideológico.” YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=BDWJilx5pLk>
- Página12. (2024, April 29). España oficializó el retiro de su embajadora en Buenos Aires. *Página12*. <https://www.pagina12.com.ar/740637-espana-oficializo-el-retiro-de-su-embajadora-en-buenos-aires>
- Paton, N., Nilsen, A. B., Dechesne, M., Sakellariou, A., Helm, G., Salord, T., & Cabanac, G. (2022). The European Far Right and Islamist Extremism on Twitter: From Radicalisation to Political Participation. *ESSACHESS - Journal for Communication Studies*, 15(2), 13–46. <https://doi.org/10.21409/VAQQ-S725>

- Pecharroman, J. G., & Cárstea, L. I. (2023). Entre el neofacismo y el populismo. La derecha antisistema en España, 1976-2022. *Estudios*, 49, 75–93.
- Polo-Artal, A. (2024). Pánico identitario: la cuestión demográfica en el discurso de Vox. *Disjuntiva-Crítica de Les Ciències Socials*, 5(1), 43–58. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.1.3>
- Rodríguez Jiménez, J. L. (2006). De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo). *Historia Actual Online*, 9, 87–99.
- Rodríguez Martínez, M. (2019, March 29). “La revuelta de la España vaciada”: ¿Quiénes son y por qué protestan? *Euronews*. <https://es.euronews.com/2019/03/29/la-revuelta-de-la-espana-vaciada-quienes-son-y-por-que-protestan>
- Rufer, M. (2019). Estudios Culturales en México: notas para una genealogía desobediente. *Ciências Sociais Unisinos*, 55(2). <https://doi.org/10.4013/csu.2019.55.2.04>
- Saferstein, E., & Goldentul, A. (2022). La batalla cultural de las “nuevas derechas.” *Revista Anfibia*. <https://www.revistaanfibia.com/javier-milei-la-batalla-cultural-de-las-nuevas-derechas/>
- Schorke, C. E. (2011). *La Viena del fin de siglo*. Siglo XXI Editores.
- Segato, R. L. (2007). Raza es signo. En *La nación y sus otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de Políticas de la Identidad* (pp. 131–150). Prometeo.
- Strickland, P. (2017, March 4). What is the alt-right and what does it stand for? *Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/features/2017/3/4/what-is-the-alt-right-and-what-does-it-stand-for>
- Talbayev, E. T. (2023). The Residual Migrant: Water Necropolitics and Borderization. *Interventions*, 0(0), 1–15. <https://doi.org/10.1080/1369801X.2023.2190921>
- Tardivo, G., Cano Díaz, E., & Suárez-Vergne, Á. (2021). El uso de símbolos patrios en la campaña electoral de VOX, España 2019. *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología*, 30(3), 35–55. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/EspacioAbierto>
- Tirado, E. B. (2013). La movilización nacionalista saharai y las mujeres durante el último periodo colonial. *Revista Historia Autónoma*, 3, 113–128.
- Valero, D. E. (2022). From Brexit to VOX: Populist Policy Narratives about Rurality in Europe and the Populist Challenges for the Rural-Urban Divide. *Rural Sociology*, 87(1), 758–783. <https://doi.org/10.1111/ruso.12410>

- van Prooijen, J. W., & Douglas, K. M. (2018). Belief in conspiracy theories: Basic principles of an emerging research domain. *European Journal of Social Psychology*, 48(7), 897–908. <https://doi.org/10.1002/EJSP.2530>
- Viguera, A. (1993). Populismo y “neopopulismo” en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 55(3), 49–66. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.16222/pr.16222.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.16222/pr.16222.pdf) Información adicional en [www.memoria.fahce.unlp.edu.ar](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar)
- Vilas, C. M. (1988). El populismo latinoamericano: un enfoque estructural. *Desarrollo Económico*, 28(111), 323–352.
- Ward, J. (2018). The dangerous myth of “white genocide” in South Africa. In *Southern Poverty Law Center*. <https://www.splcenter.org/hatewatch/2018/08/23/dangerous-myth-white-genocide-south-africa>
- Wheeler, D. (2020). VOX in the age of COVID-19: the populist protest turn in Spanish politics. *Journal of International Affairs*, 73, 173–184.
- Zizèk, S. (2003). Introducción. El espectro de la ideología. En *Ideología. Un mapa de la cuestión* (pp. 7–42). Fondo de Cultura Económica.

## Anexos

### Anexo 1

ANUNCIANTE  
**VOX**

 Denunciar este anuncio

Mostrado por primera vez: 30 jun 2023

Duración: 11 días

Mostrado por última vez: 11 jul 2023

Formato: Imagen



1 de 3 variantes

**EN 2070  
NO HABRÁ  
FAMILIAS  
ESPAÑOLAS**

**Protejamos a las familias**

**VOX** La natalidad en España cae un 30%  
en la última década ante la  
pasividad política 

## Anexo 2

## Combatir la violencia contra la mujer y sus causas

- 1.** Garantizaremos toda la asistencia y apoyo posible a las mujeres víctimas de violencia, trabajando también en la prevención, identificando las causas y los perfiles repetidos de los agresores.
- 2.** Del mismo modo, apoyaremos y asistiremos a las víctimas de violencia doméstica, en especial a la que sufren las mujeres, los niños y los ancianos.
- 3.** Instaremos al gobierno nacional a identificar a los violadores que han salido en libertad gracias a la "ley del sí es sí," poniendo las medidas necesarias para proteger a las mujeres en el caso de que alguno de ellos pretenda trasladarse a nuestra comunidad.
- 4.** Exigiremos responsabilidades a los partidos y las personas que han colaborado en la puesta en libertad de esos agresores de mujeres.
- 5.** Pediremos la derogación inmediata de esa ley, sustituyéndola por una que aumente las penas a todos los violadores, incluyendo la prisión permanente. Pediremos también una bajada de la edad penal, y en cualquier caso una revisión de la ley del menor, para que se agraven las consecuencias a los menores que cometan este tipo de delitos.
- 6.** Pondremos especial atención al sistema de protección de las menores tuteladas, porque en comunidades gobernadas por la izquierda han sido prostituidas ante la inacción -o a veces incluso la complicidad- de la administración. En los casos ya desvelados, actuaremos con toda la contundencia que la ley nos permita para llevar ante los tribunales a todos y cada uno de los implicados.
- 7.** Ninguna mujer agredida se verá menos acompañada o asistida en función del sexo del agresor o la agresora o del género con el que se autoperciba.
- 8.** De igual modo, los hijos e hijas de una mujer asesinada, no se verán discriminados en las ayudas a recibir por causa del sexo del asesino o asesina, o del género con el que se autoperciba.
- 9.** Se trabajará con especial atención para extirpar de nuestra sociedad los mensajes y discursos, civiles o religiosos, que promuevan o simplemente justifiquen la violencia contra la mujer.
- 10.** Pondremos en marcha un estudio en profundidad sobre el aumento de las agresiones sexuales, en especial los aberrantes casos de violaciones grupales, para determinar sus causas y elaborar los perfiles repetidos de los agresores para poder combatirlos con más eficacia.
- 11.** Ningún hombre, independientemente del género con el que se autoperciba, podrá entrar en espacios de intimidad reservados a mujeres (vestuarios, baños, etcétera).
- 12.** En el acceso a la función pública, con especial atención a los puestos donde se priman las condiciones físicas, así como en los deportes, se vigilará que no se discrimine a ninguna mujer (ni mucho menos se ponga en peligro, caso de los deportes de contacto) ante hombres que se autoperciban mujeres y pretendan ocupar espacios reservados para ellas.

