



FACULTADE DE FILOLOXÍA
DEPARTAMENTO DE FILOLOXÍA CLÁSICA,
FRANCESA E ITALIANA

Lingüística Indoeuropea

José Virgilio García Trabazo

MATERIAL DIDÁCTICO

FACULTADE DE FILOLOXÍA. DEPARTAMENTO DE FILOLOXÍA CLÁSICA, FRANCESA E ITALIANA

AUTOR: José Virgilio García Trabazo
Edición electrónica. 2024
ISBN: 978-84-09-67919-5

LINGÜÍSTICA INDOEUROPEA 1

1.1. Datos descriptivos de la materia

Nombre y código: **Lingüística Indoeuropea 1** (G5071323).

Materia obligatoria (3º del Grado en Filología Clásica).

Créditos: 6 (3 teóricos; 3 prácticos); cuatrimestral (1^{er} cuatrimestre). ECTS: 6 x 25 = 150 h de trabajo del alumno.

Prerrequisitos: Como *esenciales*, la formación lingüística esperable en un estudiante de 3º de Filología, sobre todo los referentes al dominio de la *terminología* y los *conceptos básicos de la lingüística general*. Son también recomendables los conocimientos de *lenguas instrumentales* de importancia para la consulta y aprovechamiento de la bibliografía (inglés, alemán, francés, etc.), así como los de las *Lenguas Clásicas* (griego y latín clásicos) y los de cualquier otra lengua indoeuropea, tanto antigua como moderna.

1.2. Sentido de la materia en el plan de estudios

La asignatura obligatoria denominada *Lingüística Indoeuropea 1* constituye una de las dos principales materias del área de conocimiento del mismo nombre (código 580), tercera de las que constituyen la formación de un graduado en Filología Clásica, pero compatible además con muchas otras Filologías, sobre todo en su vertiente diacrónica. El sentido principal de la inserción de la *Lingüística Indoeuropea* (IE) en el plan de Filología Clásica consiste en dotar de profundidad diacrónica al estudio de las Lenguas Clásicas, así como dotar a las Lingüísticas Históricas (*Lingüística Griega* y *Lingüística Latina*) de los recursos comparativos con otras lenguas de la familia indoeuropea que permitan profundizar en el conocimiento de la evolución histórica, tanto de las Lenguas Clásicas como del resto de las lenguas IE.

Más allá de su inserción en el plan de Filología Clásica, esta asignatura puede considerarse también muy recomendable para todas las especialidades de Filología, sobre todo si los estudiantes orientan su formación a la lingüística diacrónica y a la literatura comparada.

1.3. Objetivos: competencias, destrezas y habilidades

1.3.1. Competencias que debe adquirir el estudiante:

1. Comprensión de los *principios metodológicos* de la Lingüística Histórica y Comparativa que rigen la comparación sistemática de las diversas lenguas indoeuropeas entre sí, especialmente de sus estadios más tempranamente atestiguados.
2. Conocimiento del estado de la documentación de las principales tradiciones históricas de las lenguas indoeuropeas en las que se basa la reconstrucción.

3. Conocimiento de las líneas principales de *reconstrucción* del sistema fonológico de la lengua indoeuropea originaria, para poder aplicarlas al conocimiento de la evolución de las lenguas históricas, en especial del griego y del latín.

1.3.2. Destrezas y habilidades que debe adquirir el estudiante:

1. Capacidad para valorar el estado de la documentación de las lenguas indoeuropeas antiguas, su localización geográfica, cronología y contexto filológico.
2. Capacitación para reconocer los diversos sistemas de transcripción de las escrituras con las que se han transmitido las principales lenguas indoeuropeas antiguas, así como los diversos problemas de interpretación que aún subsisten.
3. Capacidad para aplicar los principios y métodos de la reconstrucción lingüística al conocimiento de las fases prehistóricas y de las fases evolutivas posteriores de las principales lenguas indoeuropeas, en especial de las Lenguas Clásicas.
4. Capacidad para valorar críticamente los diversos enfoques teóricos actuales con respecto a la reconstrucción lingüística, así como su aplicación al conocimiento de la cultura indoeuropea a través de dicha reconstrucción.

1.4. Bibliografía recomendada

Como ampliación de la siguiente lista, las explicaciones de clase irán normalmente acompañadas de la bibliografía de consulta o profundización de conocimientos correspondiente a cada uno de los temas o problemas examinados.

1.4.1. Manuales y obras generales (→ lecturas recomendadas; * lecturas obligatorias):

- ADRADOS, F.R., BERNABÉ, A. & MENDOZA, J. 1995, 1996, 1998: *Manual de Lingüística Indoeuropea*, 3 vols.: I. Prólogo, introducción, fonética; II. Morfología nominal y verbal; III. Pronombres, adverbios y partículas; numerales; sintaxis; diferenciación dialectal; índices. Madrid, Ediciones Clásicas.
- AMBROSINI, R. 1996: *Introduzione alla linguistica indo-europea*, I. La ricostruzione dell'indo-europeo; II. Le lingue indo-europee orientali e centrali. Lucca, Ed. S. Marco Litotipo.
- ANTHONY, D.W. 2007: *The Horse, the Wheel, and Language. How Bronze-Age Riders from the Eurasian Steppes shaped the Modern World*, Princeton / Oxford, Princeton University Press.
- (*) BEEKES, R.S.P. 2011: *Comparative Indo-European Linguistics. An Introduction*. Revised and corrected by M. de VAAN, Amsterdam / Philadelphia, John Benjamins Publishing Company.
- BENVENISTE, E. 1969: *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*, 2 vols., Paris [Trad. ingl. de E. Palmer: *IE language and society*, London, Faber, 1973 ; trad. esp. de M. Armiño, *Vocabulario de las instituciones indoeuropeas*, Madrid, 1983].
- BRUGMANN, K. 1933: *Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen*, Berlin / Leipzig, 2ª ed. [Trad. franc. de la 1ª ed. 1904, J. Bloch, A. Cuny, A. Ernout: *Abregé de grammaire comparée des langues indo-européennes*, Paris 1905].
- BRUGMANN, K. & DELBRÜCK, B. 1897-1916: *Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen*, 5 vols., Strassburg, 2ª ed. Reimpresión: Berlin / New

- York, 1967 [incluyendo DELBRÜCK, B., *Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen*, 3 Teile].
- CAMPANILE, E. 1990: *La ricostruzione della cultura indoeuropea*, Pisa.
- CLACKSON, J. 2007: *Indo-European Linguistics. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press (Cambridge Textbooks in Linguistics).
- COLLINGE, N.E. 1985: *The Laws of Indo-European*, Amsterdam / Philadelphia, John Benjamins Publishing Company.
- COWGILL, W. & MAYRHOFER, M. 1986: *Indogermanische Grammatik I: Einleitung. Lautlehre*. Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag.
- (*) FORTSON IV, B.W. 2010: *Indo-European Language and Culture. An Introduction*, Malden, MA / Oxford / Chichester, Wiley-Blackwell.
- FRITZ, M. & MEIER-BRÜGGER, M. 2021: *Indogermanische Sprachwissenschaft*, 10., völlig neu bearbeitete Auflage, Berlin / Boston, De Gruyter [Traducción inglesa de la 8ª ed. de MEIER-BRÜGGER 2002, a cargo de CH. GERTMENIAN: *Indo-European Linguistics*, Berlin etc., de Gruyter, 2003].
- GAMKRELIDZE, T.V. & IVANOV, V.V. 1995: *Indo-European and the Indo-Europeans*. Part I: The Text; Part II: Bibliography, Indexes. Berlin / New York, De Gruyter.
- GIACALONE RAMAT, A. & RAMAT, P. (eds.) 1993: *Le lingue indoeuropee*, Bologna, Società ed. Il Mulino [Trad. española: *Las lenguas indoeuropeas*, Madrid, Cátedra, 1995].
- KLEIN, J., JOSEPH, B. & FRITZ, M. (eds.) 2017 / 2018: *Handbook of Historical and Comparative Indo-European Linguistics* (3 vols.), Berlin / Boston, De Gruyter.
- KRAHE, H. 1985: *Indogermanische Sprachwissenschaft*, Berlin, Sammlung Götschen (Nr. 2227), 6ª ed. [Traducción española de la ed. de 1943: *Lingüística indoeuropea*, Madrid 1953, reimpr. 1964].
- KURYŁOWICZ, J. 1968: *Indogermanische Grammatik II: Akzent. Ablaut*. Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag.
- LEHMANN, W.P. 1993: *Theoretical Bases of Indo-European Linguistics*, London / New York, Routledge.
- MALLORY, J.P. 1989: *In Search of the Indo-Europeans. Language, Archaeology and Myth*, London, Thames and Hudson.
- MARTINET, A. 1989 / 1994: *Des steppes aux océans. L'indo-européen et les «Indo-européens»*, Paris, Ed. Payot [Trad. española de la ed. de 1994: *De las estepas a los océanos. El indoeuropeo y los «indoeuropeos»*, Madrid, Gredos, 1997].
- MEILLET, A. 1937: *Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes*, 8ª ed., University of Alabama Press, 1964 (reimpresión).
- SCHMALSTIEG, W.R. 1980 : *Indo-European Linguistics. A New Synthesis*, University Park, PA, The Pennsylvania State University Press.
- SCHMITT-BRANDT, R. 1998: *Einführung in die Indogermanistik*, Tübingen/Basel, Francke.
- SERGENT, B. 1995 : *Les Indo-Européens. Histoire, langues, mythes*, Paris, Bibliothèque historique Payot (2ª ed. 2005).
- SIHLER, A.L. 1995: *New Comparative Grammar of Greek and Latin*, New York / Oxford, University Press.
- SZEMERÉNYI, O. 1996: *Introduction to Indo-European Linguistics*, Oxford, Clarendon Press [Traducción ampliada de *Einführung in die vergleichende Sprachwissenschaft*, 4ª ed., Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1990; trad. española de la 2ª ed. alemana de 1970: *Introducción a la lingüística comparativa*, Madrid, Gredos, 1978].
- TICHY, E. 2004: *Indogermanistisches Grundwissen für Studierende sprachwissenschaftlicher Disziplinen*, 2., überarbeitete Auflage, Bremen, Hempen Verlag [Traducción inglesa ampliada de J.E. CATHEY: *A Survey of Proto-Indo-European*,

- Bremen, Hempen Verlag, 2006].
- VILLAR, F. 1996: *Los indoeuropeos y los orígenes de Europa. Lenguaje e historia*, 2ª ed., corregida y muy aumentada, Madrid, Ed. Gredos.
- WEISS, M. 2020 (2nd ed.): *Outline of the Historical and Comparative Grammar of Latin*, Ann Arbor / New York, Beech Stave Press.
- WATKINS, C. 1969: *Indogermanische Grammatik III: Formenlehre*. Erster Teil: Geschichte der Indogermanischen Verbalflexion. Heidelberg, Winter.

1.4.2. Diccionarios y enciclopedias (→ recomendados como obras de consulta):

- DUNKEL, G.E. 2014: *Lexikon der indogermanischen Partikeln und Pronominalstämme* (2 vols.), Heidelberg, Winter.
- MALLORY, J.P. & ADAMS, D.Q. (eds.) 1997: *Encyclopedia of Indo-European Culture*, London / Chicago, Fitzroy Dearborn Publishers.
- MALLORY, J.P. & ADAMS, D.Q. 2006: *The Oxford Introduction to Proto-Indo-European and the Proto-IE World*, Oxford / New York, Oxford University Press.
- POKORNY, J. 1959 / 1969: *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch (IEW)*, 2 vols., Bern / München, Francke.

1.4.3. Principales revistas:

- Indogermanische Forschungen (IF)*, Berlin / New York, 1892-.
- Journal of Indo-European Studies (JIES)*, Washington 1973-.
- Kratylos. Kritisches Berichts- und Rezensionsorgan für indogermanische und allgemeine Sprachwissenschaft*, Wiesbaden.
- Münchener Studien zur Sprachwissenschaft (MSS)*, München, 1956-.
- Die Sprache. Zeitschrift für Sprachwissenschaft*, Wiesbaden / Wien.
- Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung (KZ)* y *Historische Sprachforschung (HS)*, Göttingen, 1852-.

1.4.4. Recursos en internet:

- TITUS: Thesaurus Indogermanischer Text- und Sprachmaterialien*, Frankfurt etc.:
<<http://titus.uni-frankfurt.de>> [Información y bibliografía actualizada; *thesaurus*]
- Indogermanische Gesellschaft*, Jena etc.: <<http://www.indogermanistik.org>> [nueva página de la Sociedad de Estudios Indoeuropeos, con información actualizada y *links*]
- Indo-European Home Page*, Berkeley: <<http://www.indo-european.org/>>
- Página del Seminario de Lingüística Comparativa de la Freie Universität*, Berlín:
<<http://www.fu-berlin.de/indogermanistik>> [*links* hacia otras Universidades con Lingüística Indoeuropea o Lingüística Comparativa]
- Página del Instituto de Lingüística General y Comparativa*, Halle/Saale: <<http://mlucom6.urz.uni-halle.de/indogerm/indogermanistik/main.htm>>
- Página del Instituto de Lingüística de la Universidad de Colonia*: <<http://www.uni-koeln.de/phil-fak/ifs/index.html>> [Numerosos *links* ordenados temáticamente]
- Indo-European Documentation Center*, Austin/Texas:
<<http://www.dla.utexas.edu/depts/lrc/iedocctr/ie.html>>
- Indoeuropeístas en España*: <<http://indoeuropeistas.weebly.com/index.html>>
[Información y numerosos *links* temáticos]

1.5. Desarrollo del temario teórico y práctico

A) Parte teórica (teórico - práctica):

Bloque I. Temas introductorios:

- Tema 1. **Concepto**, orígenes y desarrollo de la Lingüística Indoeuropea (LI). Tareas de la LI: comparación, correspondencias lingüísticas, reconstrucción.
Metodología.
- Tema 2. La **familia lingüística** indoeuropea (IE): unidades y grupos dialectales. Distribución espacial, cronología y documentación. Relaciones genéticas y espaciales con otras familias de lenguas.
- Tema 3. La **comunidad IE**: fragmentación, diferenciación, expansión. **Problemas** y límites en la reconstrucción de la lengua común prehistórica. Tipología. Glotocronología.
- Tema 4. Los **IE en la Península Ibérica**. Lenguas no IE y lenguas IE en la Hispania prerromana y romana. *Gallaecia*. La indoeuropeización: Celtiberia; Lusitania; el “antiguo europeo”.

Bloque II. Fonética y fonología:

- Tema 5. **Vocalismo**: reconstrucción del **sistema vocálico**. Evolución. **Diptongos**.
- Tema 6. **Consonantismo (I): oclusivas**. Labiales, dentales, palatalizadas, velares puras y labiovelares. Lenguas *centum* y lenguas *satəm*. Mutaciones consonánticas. La hipótesis glotática.
- Tema 7. Consonantismo (II): **fricativas**: la sibilante *s.
- Tema 8. Consonantismo (III): **sonantes**: líquidas y nasales; las semiconsonantes *j (*yod*) y *w (*wau*).
- Tema 9. Consonantismo (IV): **laringales**. La *teoría laringal* y sus diversas formulaciones.
- Tema 10. Consonantismo (V): **grupos de consonantes**: leyes de Grassmann y Bartholomae.

Bloque III. Morfonología:

- Tema 11. La **alternancia vocálica** o apofonía (*Ablaut*); función y origen.
- Tema 12. El **acento**: naturaleza, función y evolución.

B) Parte práctica, incluyendo actividades dirigidas no presenciales (→ § 6, p. 27)

La **parte práctica** de esta asignatura consiste en la realización por parte de los alumnos de los ejercicios o cuestiones propuestas por el profesor, como complemento al contenido de cada uno de los temas enumerados en la parte teórico-práctica. Parte de ellos se muestran en esta Guía Docente.

Tema 1. **Concepto**, orígenes y desarrollo de la Lingüística Indoeuropea. Tareas de la Lingüística Indoeuropea: comparación, correspondencias lingüísticas, reconstrucción.

Metodología

1. Epígrafes del tema:

1. Concepto de Lingüística Indoeuropea. — 2. Orígenes de la Lingüística Indoeuropea. — 3. Los neogramáticos. — 4. Evoluciones posteriores. — 5. Tareas o competencias de la Lingüística Indoeuropea; el cambio lingüístico. — 6. Comparación, correspondencias, reconstrucción. — 7. Cuestiones metodológicas.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. ¿Qué significado tienen en Lingüística Indoeuropea los términos “método comparativo”, “relación genética”, “reconstrucción”, “correspondencia”, “cognado”, “regularidad de las correspondencias fonéticas”, “protolengua”, “lengua hija” o “lengua derivada”, “hipótesis neogramática”?
2. Sobre la base de la exposición del método comparativo que hemos visto en este tema ¿podrías aducir alguna explicación para el “fracaso” del método cuando se aplica, por ejemplo, al estudio de las lenguas de Papúa-Nueva Guinea?
3. ¿Cómo podríamos determinar si una nueva lengua recién descubierta en Asia occidental es o no indoeuropea?

3. Bibliografía básica:

MALLORY 1989: 9-23; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 73-83; SZEMERÉNYI 1996: 1-9, 12 n. 1, 14-36; VILLAR 1996: 13-27 ; TICHY 2006: 1, 12-17; FORTSON 2010: 1-17; MEIER-BRÜGGER 2010: 122-141; BEEKES 2011: 3-5, 11-17, 55-115.

4. Bibliografía de ampliación:

BERNABÉ, A. 1983: “El descubrimiento del sánscrito”, *RSEL* 13, 41-62.
MARTINET, A. 1955 (1964): *Économie des changements phonétiques*, Bern [Traducción española: *Economía de los cambios fonéticos*, Madrid, 1974].
SZEMERÉNYI, O.J.L. 1968: “Methodology of Genetic Linguistics”, *Enzyklopädie der geisteswissenschaftlichen Arbeitsmethoden* 4; Lief.: *Methoden der Sprachwissenschaft*, München / Oldenburg, 3-38.
KURYŁOWICZ, J. 1949: “La nature des procès dits analogiques”, *Acta Linguistica* 5, 15-37.
LEHMANN, W.P. 1962: *Historical Linguistics: an Introduction*, New York [Traducción española: *Introducción a la lingüística histórica*, Madrid, 1969], 177-192.
MICHELENA, L. 1969: “Comparación y reconstrucción”, *Emerita* 37, 99-135.
MEID, W. 1987: *Reconstructing Indo-European: A methodological Approach*, Innsbruck.

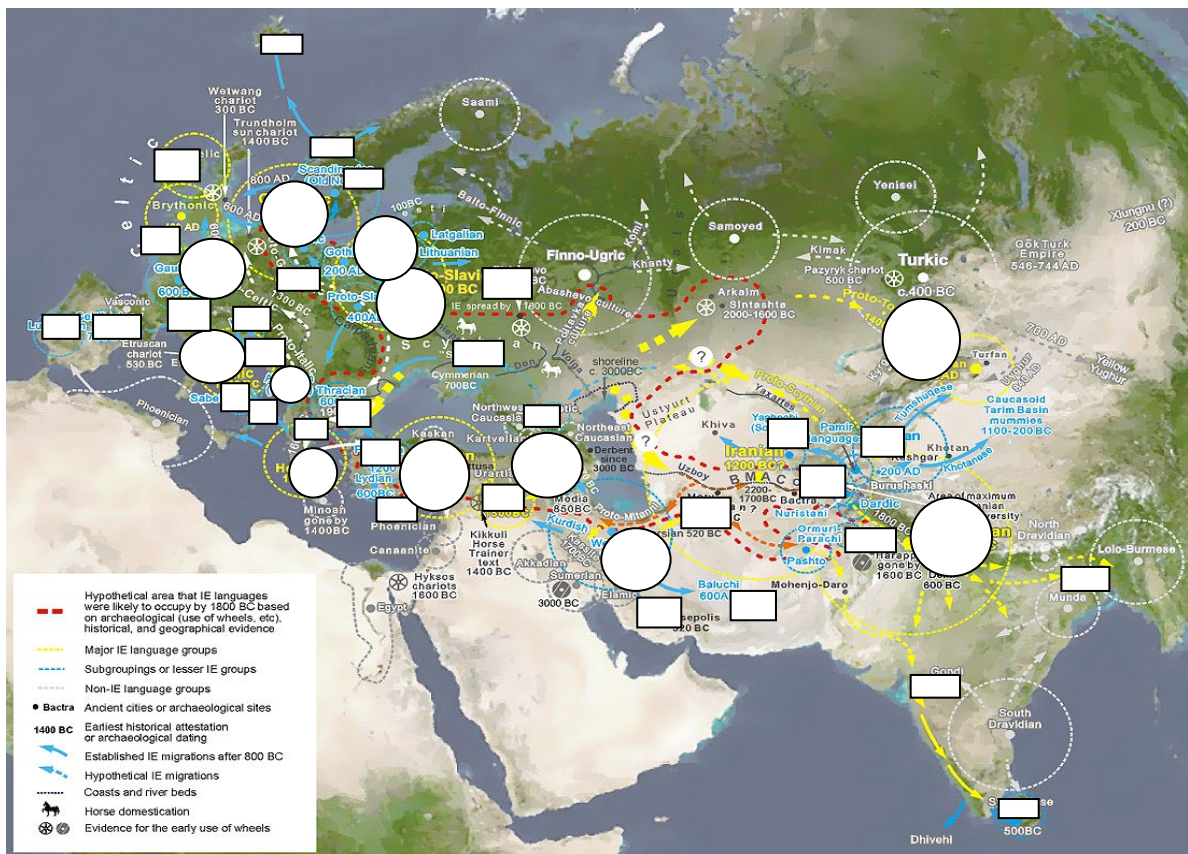
Tema 2. La **familia lingüística** indoeuropea: unidades y grupos dialectales. Distribución geográfica, cronología y documentación. Relaciones genéticas y geográficas con otras familias de lenguas

1. Epígrafes del tema:

1. Anatolio. — 2. Indoario. — 3. Iranio. — 4. Griego. — 5. Itálico. — 6. Celta. — 7. Germánico. — 8. Esloavo. — 9. Báltico. — 10. Armenio. — 11. Tocario. — 12. Albanés. — 13. Lenguas fragmentarias. — 14. Relaciones genéticas y geográficas con otras familias de lenguas.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Localiza los grupos lingüísticos (círculos) y lenguas (rectángulos) en el mapa:



A: anatolio; B: indoario; C: iranio; D: griego; E: itálico; F: celta; G: germánico; H: esloavo; I: báltico; J: armenio; K: tocario; L: albanés.

- 1: alto alemán; 2: avéstico; 3: bactrio; 4: balochi; 5: bengalí; 6: bretón; 7: celtibérico; 8: cingalés; 9: escita; 10: frigio; 11: galo; 12: hindi-urdu; 13: ilirio; 14: irlandés; 15: islandés; 16: lusitano; 17: luvita; 18: macedonio; 19: marathi; 20: mesápico; 21: (lengua de) Mitanni; 22: noruego; 23: osco; 24: oseta; 25: persa (antiguo); 26: ruso; 27: saka; 28: sogdiano; 29: sueco; 30: tracio; 31: véneto.

3. Bibliografía básica:

MALLORY 1989: 24-109; GIACALONE RAMAT & RAMAT (eds.) 1993/1995: 151-634; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 100-131; VILLAR 1996: 287-461; 551-562; SZEMERÉNYI 1996: 9-13; BADER (ed.) 1997; MALLORY & ADAMS (eds.) 1997 (entradas para cada grupo lingüístico); 299-303; TICHY 2006: 1-12; FORTSON 2010: 170-471; MEIER-BRÜGGER 2010: 141-172; BEEKES 2011: 5-9, 17-33.

4. Bibliografía de ampliación:

4.1. Anatolio:

- WATKINS, C. 2004: "Hittite", en: R.D. WOODARD (ed.), 2004: *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge, 551-575.
- KLOEKHORST, A. 2008: *Etymological Dictionary of the Hittite Inherited Lexicon*, Leiden / Boston.
- HOFFNER JR., H.A. & MELCHERT, H.C. 2008: *A Grammar of the Hittite Language*. Part 1: *Reference Grammar*; Part 2: *Tutorial*, Winona Lake, Indiana.
- MELCHERT, H.C. 2004: "Luvian", "Palaic", "Lycian", "Lydian", "Carian", en: R.D. WOODARD (ed.), *op.cit.* (↑) 576-613.

4.2. Indoario:

- COULSON, M. ²1992: *Sanskrit. An Introduction to the Classical Language*, Oxford.
- JAMISON, S.W. 2004: "Sanskrit", "Middle Indic", en: R.D. WOODARD (ed.), *op.cit.* (§ 4.1 ↑), 673-716.
- MAYRHOFER, M. 1986-2001: *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen*, Heidelberg.
- MACDONELL, A.A. 1916 (reimpr. Delhi 1993): *A Vedic Grammar for Students*, Oxford.

4.3. Iranio:

- BRANDENSTEIN, W. & MAYRHOFER, M. ²1964: *Handbuch des Altpersischen*, Wiesbaden [traducción española de A. TOVAR, *Antiguo Persa*, Madrid 1958].
- HOFFMANN, K. & FORSSMAN, B. 1996: *Avestische Laut- und Formenlehre*, Innsbruck.
- MARTÍNEZ, J. & DE VAAN, M. 2001: *Introducción al avéstico*, Ediciones Clásicas, Madrid
- HALE, M. 2004: "Avestan", "Pahlavi", en: R.D. WOODARD (ed.), *op.cit.* (§ 4.1 ↑), 742-776.

4.4. Griego:

- BERNABÉ, A. & LUJÁN, E.R. 2006: *Introducción al griego micénico*. Zaragoza.
- RIX, H. ²1992: *Historische Grammatik des Griechischen: Laut- und Formenlehre*, Darmstadt.
- MEIER-BRÜGGER, M. 1992: *Griechische Sprachwissenschaft*, Berlin.
- BEEKES, R. (with the assist. of L. VAN BEEK) 2010: *Etymological Dictionary of Greek*, Leiden / Boston.

4.5. Itálico:

- MEISER, G. 1998: *Historische Laut- und Formenlehre der lateinischen Sprache*, Darmstadt.
- WALLACE, R.E. 2004: "Sabellian languages", en: R.D. WOODARD (ed.), *op.cit.* (§ 4.1 ↑), 812-839.
- DE VAAN, M. 2008: *Etymological Dictionary of Latin and the other Italic Languages*, Leiden / Boston.
- WEISS, M. 2009 (2nd, corrected printing 2011): *Outline of the Historical and Comparative Grammar of Latin*, Ann Arbor / New York.

4.6. Celta:

- THURNEYSEN, R. ²1980: *A Grammar of Old Irish*, 2nd edition, translated and revised by D.A. BINCHY and O. BERGIN, Dublin.
- JORDÁN CÓLERA, C. 2004: *Celtibérico*, Zaragoza.
- ESKA, J.F. 2004: "Continental Celtic", en: R.D. WOODARD (ed.), *op.cit.* (§ 4.1 ↑), 857-880.
- MATASOVIĆ, R. 2009: *Etymological Dictionary of Proto-Celtic*, Leiden / Boston.

4.7. Germánico:

- KRAHE, H. & MEID, W. ⁷1967-1969: *Germanische Sprachwissenschaft*, Berlin.
- BRAUNE, W. ¹⁹1981: *Gotische Grammatik*, revisada por E.A. EBBINGHAUS, Tübingen.

AGUD APARICIO, A. & FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M^a.P. 21988: *Manual de lengua gótica*, Salamanca.
FAARLUND, J.T. 2004: “Ancient Nordic”, en: R.D. WOODARD (ed.), *op.cit.* (§ 4.1 ↑), 907-921.

4.8./9. Eslavo y báltico:

LESKIEN, A. 101990: *Handbuch der albulgarischen (altkirchenslavischen) Sprache*, 10^a ed., revisada por J. SCHRÖPFER, Heidelberg.
LUNT, H. 72001: *Old Church Slavonic Grammar*, Berlin.
DERKSEN, R. 2008: *Etymological Dictionary of the Slavic Inherited Lexicon*, Leiden / Boston.
DINI, P.U. 1997: *Le lingue baltiche*, Firenze.
SENN, A. 1957-1966: *Handbuch der litauischen Sprache*, Heidelberg.
SCHMALSTIEG, W.R. 1974: *An Old Prussian Grammar*, University Park, Pennsylvania.

4.10./11./12./13. Armenio, tocario, albanés. Lenguas fragmentarias:

CLACKSON, J.P.T. 2004: “Classical Armenian”, en: R.D. Woodard (ed.), *op.cit.* (§ 4.1 ↑), 922-942.
MARTIROSYAN, H.K. 2010: *Etymological Dictionary of the Armenian Inherited Lexicon* (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, 8), Leiden.
PINAULT, G.-J. 1989: “Introduction au tokharien”, *LALIES (Actes des sessions de linguistique et de littérature, Paris)* 7, 1-224.
KRAUSE, W. & THOMAS, W. 1960-1964: *Tocharisches Elementarbuch*, Heidelberg.
SANZ LEDESMA, M. 1996: *El albanés. Gramática, historia, textos*, Ediciones Clásicas, Madrid.
OREL, V. 1997: *The Language of the Phrygians*, Delmar.
KALLÉRIS, J.N. 1954-1976: *Les anciens Macédoniens: Étude linguistique et historique*, Athènes.
KRAHE, H. 1955-1964: *Die Sprache der Illyrer*, Wiesbaden (el segundo volumen incluye las inscripciones mesápicas, a cargo de C. DE SIMONE).
LEJEUNE, M. 1974: *Manuel de la langue vénète*, Heidelberg.

4-14. Relaciones con otras familias de lenguas:

BOMHARD, A.R. 2008: *Reconstructing Proto-Nostratic. Comparative Phonology, Morphology, and Vocabulary*, 2 vols., Leiden / Boston.
Más bibliografía en MEIER-BRÜGGER 2010: 165 s.

3. Bibliografía básica:

MALLORY 1989: 110-185; GIACALONE RAMAT & RAMAT (eds.) 1993/1995: 27-56; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 86-89; VILLAR 1996: 28-72; ANTHONY 2007: 3-133; CLACKSON 2007: 5-26; FORTSON 2010: 18-52; MEIER-BRÜGGER 2010: 172-194; 194-201; BEEKES 2011: 35-53.

4. Bibliografía de ampliación:

BENVENISTE, E. 1969: *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*, 2 vols., Paris [Traducción española de M. Armiño, *Vocabulario de las instituciones indoeuropeas*, Madrid, 1983].

GIMBUTAS, M. 1970: "Proto-Indo-European culture: the Kurgan culture during the fourth, fifth, and third millennia b.C.", *Indo-European and Indo-Europeans, Papers presented at the 3rd IE Conference at the University of Pennsylvania*, G. CARDONA, H. HOENIGSWALD & A. SENN eds., pp. 155-197.

RENFREW, C. 1987: *Archaeology and Language. The Puzzle of Indo-European Origins*, Cambridge [Traducción española: Barcelona, 1990].

MEID, W. 1989: *Archäologie und Sprachwissenschaft: Kritisches zu neueren Hypothesen zur Ausbreitung der Indogermanen*, Innsbruck.

ANTHONY, D.W. 1991: "The Archaeology of Indo-European Origins", *Journal of Indo-European Studies* 19 / 3&4, 193-221.

POLOMÉ, E.C. & WINTER, W. (eds.) 1992: *Reconstructing Languages and Cultures*, Berlin.

VILLAR, F. 1992: "La teoría de la indoeuropeización neolítica", *Arqritica* 3, 14-16.

GAMKRELIDZE & IVANOV 1995.

ALINEI, M. 1996: *Origini delle lingue d'Europa. I: La teoría della continuità*, Bologna.

MALLORY & ADAMS (eds.) 1997: 290-299; 550-556.

SERGENT, B. 2005 (1^a ed. 1995): *Les indo-européens. Historie, Langues, Mythes*, Paris.

Tema 4. Los **indoeuropeos en la Península Ibérica**. Lenguas no indoeuropeas y lenguas indoeuropeas en la Hispania prerromana y romana, con referencia especial a *Gallaecia*. El proceso de indoeuropeización: Celtiberia; Lusitania; el “antiguo europeo” (*Alteuropäisch*)

1. Epígrafes del tema:

1. La Hispania prerromana: situación lingüística. — 2. Pueblos y lenguas no indoeuropeas. — 3. Hispania indoeuropea: Celtiberia, Lusitania, Gallaecia. — 4. El “antiguo europeo” (*Alteuropäisch*) y su huella en la Península. — 5. El proceso de indoeuropeización de la Península Ibérica.

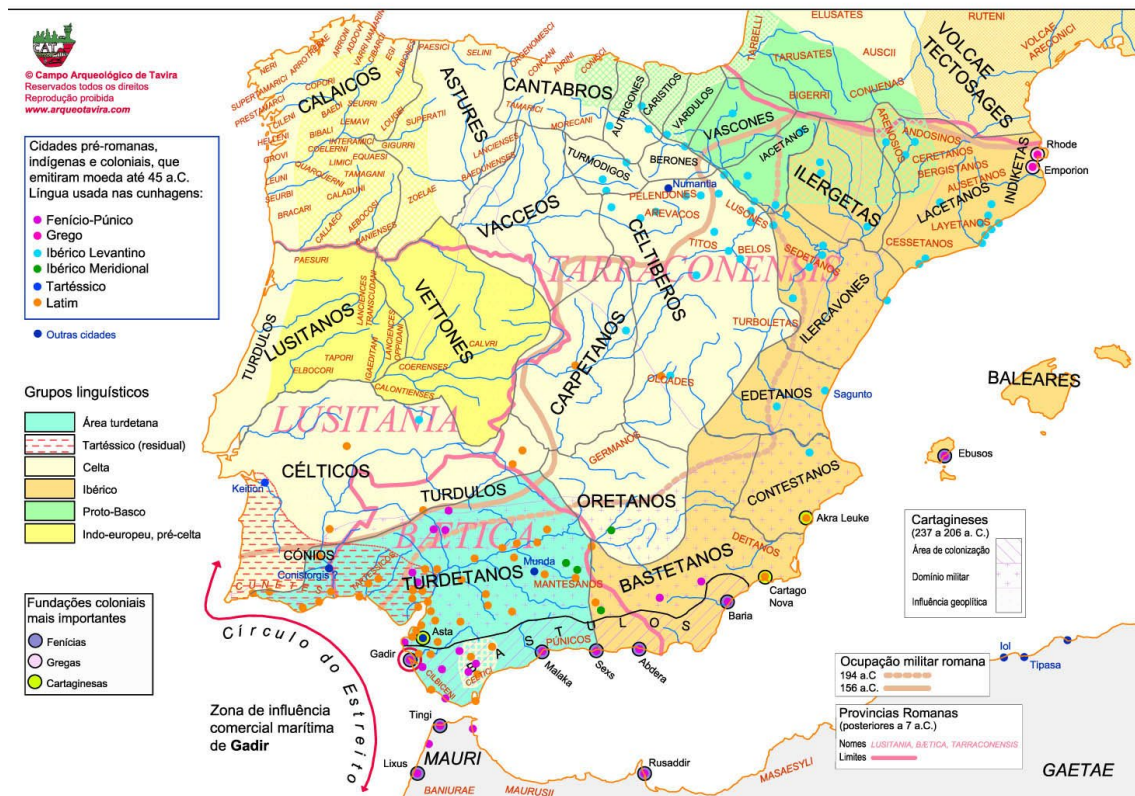
2. Ejemplos de actividades y materiales de trabajo:

1. Identifica “series” de topónimos del Suroeste de la Península Ibérica: *Olisipo, Colippo, Baesippo, Corduba, Onoba, Ossonoba, Salduba, Baelo, Baetis, Baesippo, Iponuba*. ¿Conoces algún topónimo del norte de África que pueda compararse?
2. Identifica algunos elementos IE en los siguientes términos celtibéricos: *Letaisama, Segisama, Sekaiza, Uxama, Balaisokum*. Igualmente en los siguientes topónimos de Galicia y otras partes de la Península Ibérica: *Cambre, Guebra, Oimbra, O Grove, Conimbriga, Segobriga, Tuluébrega, Brigantium, Segorbe*.
3. ¿Cuáles son los argumentos principales en contra de la celtidad del lusitano?
4. Mapa de pueblos y lenguas prerromanas de la Península Ibérica:

Povos Pré-Romanos da Península Ibérica

Esboço de carta etnológica nos finais da 2ª Guerra Púnica (circa 200 a.C.)

versão 7U
© luisfraga@arqueotavira.com
2004-11-15



3. Bibliografía básica:

VILLAR 1996: 463-514, 91-106 (tamb. sobre “antiguo europeo”); MORALEJO ÁLVAREZ, J.J. 1999: “Lenguas paleohispánicas”, *Os celtas da Europa atlántica. Actas do 1º congreso galego sobre a cultura celta, Ferrol, agosto 1997*, Ferrol, 17-45; JORDÁN CÓLERA, C. 2004: *Celtibérico*, Zaragoza, 39-53, 445-476.

4. Bibliografía de ampliación:

- MICHELENA, L. 1964: *Sobre el pasado de la lengua vasca*, San Sebastián-Donostia.
- UNTERMANN, J. 1987: “Lusitanisch, Keltiberisch, Keltisch”, *Studia Palaeohispanica. Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, J. GORROCHATAGUI, J.L. MELENA & J. SANTOS (eds.), Vitoria, pp. 57-76.
- GORROCHATAGUI, J. 1993: “Las lenguas de los pueblos paleohispánicos”, *Los celtas: Hispania y Europa*, M. ALMAGRO-GORBEA & RUIZ ZAPATERO, G. (eds.), Madrid, 409-429.
- CORREA, J.A. 1994: “La lengua ibérica”, *RSEL* 24/2, pp. 263-287.
- VILLAR, F. 1995: *Estudios de Celtibérico y de toponimia prerromana*, Salamanca.
- UNTERMANN, J. 1997: *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, Vol. 4: *Die tartessischen, keltiberischen, und lusitanischen Inschriften*; Vol. 5: *Wörterbuch der keltiberischen Inschriften*, Wiesbaden.
- BELTRÁN, DE HOZ, & UNTERMANN 1996: *El tercer bronce de Botorrita (Contrebia Belaisca)*, Zaragoza.
- VILLAR, F. & PRÓSPER, B.M.ª 2005: *Vascos, celtas e indoeuropeos: genes y lenguas*, Salamanca.
- MORALEJO ÁLVAREZ, J.J. 2008: *Callaica nomina. Estudios de onomástica gallega*, La Coruña.
- VILLAR, F., PRÓSPER, B.M.ª, JORDÁN, C. & FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M.ªP. 2011: *Lenguas, genes y culturas en la prehistoria de Europa y Asia suroccidental*, Salamanca.
- JORDÁN CÓLERA, C. 2008: “As linguas celtas da Península Ibérica”, en: M. ALBERRO & C. JORDÁN CÓLERA, *Os celtas da Península Ibérica*, Noia (A Coruña) 2008, 171-380.

Tema 5. **Vocalismo**: reconstrucción del **sistema vocálico**. Evolución. **Diptongos**

1. Epígrafes del tema:

1. Introducción general al sistema fonológico indoeuropeo. — 2. Reconstrucción: Vocales breves. — 3. Ley de Brugmann. — 4. Vocales largas. — 5. Diptongos “breves”. — 6. “Diptongos largos”.

2. Materiales y actividades:

1. Inventario fonológico IE con las principales variantes alofónicas:

Vocales:	breves		<i>*i</i>	<i>*e</i>	<i>*a</i>	<i>*o</i>	<i>*u</i>
	largas		(<i>*ī</i>)	<i>*ē</i>	<i>*ā</i>	<i>*ō</i>	(<i>*ū</i>)
Sonantes:	semivocales	no silábicas	[<i>*j</i>]	[<i>*ɥ</i>]			
		silábicas	[<i>*i</i>]	[<i>*u</i>]			
	nasales	no silábicas	<i>*n</i>	<i>*m</i>			
		silábicas	[<i>*ŋ</i>]	[<i>*ɹ̥</i>]			
	líquidas	no silábicas	<i>*r</i>	<i>*l</i>			
		silábicas	[<i>*r̥</i>]	[<i>*l̥</i>]			
Fricativas:	(sibilante)			<i>*s</i>			
Laringales:				<i>*h₁</i>	<i>*h₂</i>	<i>*h₃</i>	
Oclusivas:		sordas		sonoras		sonoras aspiradas	
	labiales	<i>*p</i>		<i>*b</i>		<i>*b^h</i>	
	dentales	<i>*t</i>		<i>*d</i>		<i>*d^h</i>	
	palatalizadas	<i>*k̂</i>		<i>*ĝ</i>		<i>*ĝ^h</i>	
	velares (puras)	<i>*k</i>		<i>*g</i>		<i>*g^h</i>	
	labiovelares	<i>*kʷ</i>		<i>*gʷ</i>		<i>*gʷ^h</i>	

2. Cuadro comparativo de vocales y diptongos indoeuropeos:

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
<i>*ē</i>	<i>e/i</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	ϵ	<i>e</i>	<i>ai</i> [e]	<i>e</i>	<i>e</i>	<i>e i</i>	<i>e i</i>	<i>ä a ø</i>
<i>*ō</i>	<i>a</i>	<i>a ā</i>	<i>a ā</i>	<i>o</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	<i>o u</i>	<i>e a</i>
<i>*ā</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	α	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>a ā</i>
<i>*ē</i>	<i>e/i</i>	<i>ā</i>	<i>ā</i>	η	<i>ē</i>	<i>e</i>	<i>ě</i>	<i>ė</i>	<i>í</i>	<i>i</i>	<i>e a</i>
<i>*ō</i>	<i>a</i>	<i>ā</i>	<i>ā</i>	ω	<i>ō</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>o uo</i>	<i>á</i>	<i>u</i>	<i>a o</i>

*ā	a	ā	ā	ā (> η)	ā	o	a	o	á ú	a	a o
*i	i	i	i	ι	i	i ai [e]	ι (ĩ)	i	i e	i ø	ā a ø
*u	u	u	u	υ	u	u au [o]	υ (ũ)	u	u o	u ø	ā a ø
(*ī)	i(h)	ī	ī	ī	ī	ei [ī]	i	y	í	i	i
(*ū)	u(h)	ū	ū	ū	ū	u au [o]	u	u	ú	u	u
*eī	i e	e	aē ði	ει	ī	ei [ī]	i	ei ie	é ía	ê i	i
*oī	e ai	e	aē ði	οι	ī ū oe	ai	ě	ai ie	oi ai	ê i	i e ai
*aī	e	e	aē ði	αι	ae	ai	ě	ai ie	ai	ay	i e ai
*eu	u	o	ao ťu	ευ	ū	iu	ju u	iau au	ó ua	oy u	u
*ou	u au	o	ao ťu	ου	ū	au	u	au	ó ua	oy u	o au
*au	u	o	ao ťu	αυ	au	au	u	au	ó ua	aw	o au

2. Reconstruye las vocales y diptongos IE que subyacen a las siguientes correspondencias:

‘conducir’	‘ganso’	‘hermano’	‘oveja’	‘quemar’	‘nieve’
ia. <i>ajāmi</i>	ia. <i>haṃsa-</i>	ia. <i>bhrātar-</i>	ia. <i>avis</i>	ia. <i>edha-</i>	gót. <i>snaiws</i>
gr. ἄγω	gr. χᾶν (át. χήν)	gr. φράτηρ	gr. ὄφις, οἶς	gr. αἶθω	esl.a. <i>sněgъ</i>
lat. <i>agō</i>	lat. <i>anser</i>	lat. <i>frāter</i>	lat. <i>ouis</i>	lat. <i>aestus</i>	prus.a. <i>snaygis</i>
nórd.a. <i>aka</i>	al.al.a. <i>gans</i>	gót. <i>brōþar</i>	gót. <i>awistr-is</i>	al.al.a. <i>eit</i>	lit. <i>sniegas</i>
			lit. <i>avis</i>		

3. Bibliografía básica:

[COWGILL &] MAYRHOFER 1986: 170 (sobre */a/); [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 231-275; SZEMERÉNYI 1996: 37-44; 134-137; VILLAR 1996: 184-195; 198-200; TICHY 2006: 18-26; FORTSON 2010: 66-68; MEIER-BRÜGGER 2010: 202-215; 221-226; BEEKES 2011: 119 s., 141-146.

4. Bibliografía de ampliación:

SAUSSURE, F. DE 1879: *Mémoire sur le système primitif des voyelles dans les langues indo-européennes*, Leipzig.

BERNABÉ, A. 1976 / 1977: “A critical review of some interpretations of the I-E. long diphthongs. I”, *Archivum Linguisticum* 7 (1976), 161-191. “A critical review of some interpretations of the I-E. long diphthongs. II”, *Archivum Linguisticum* 8 (1977), 142-157.

[COWGILL, W. &] MAYRHOFER, M. 1986: *Lautlehre (Segmentale Phonologie des Indogermanischen)*, *passim*; 87-90.

- VILLAR, F. 1993: "The Indo-European vowels /a/ and /o/ revisited", *Comparative Historical Linguistics. Indo-European and Finno-Ugric. Papers in Honor of O. Szemerényi III* (= *Current Issues in Linguistic Theory*, 97), B. BROGYANYI & R. LIPP (eds.), Amsterdam / Philadelphia, 139-160.
- MAYRHOFER, M. 2004: *Die Hauptprobleme der indogermanischen Lautlehre seit Bechtel*, Sitzungsberichte der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse 709, Wien, 6-16.
-

Tema 6. **Consonantismo (I):** las consonantes **oclusivas**. Labiales, dentales, palatalizadas, velares puras y labiovelares. Lenguas *centum* y lenguas *satəm*. Mutaciones consonánticas. La hipótesis glotánica

1. Epígrafes del tema:

1. Oclusivas labiales. — 2. Oclusivas dentales. — 3. Oclusivas guturales (tectales): velares ‘puras’, palatalizadas y labiovelares. — 4. Lenguas *centum* y lenguas *satəm*. — 5. Mutaciones consonánticas. — 6. La hipótesis glotánica.

2. Ejemplos de materiales de trabajo y actividades:

1. Cuadro comparativo de las oclusivas indoeuropeas:

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
* <i>p</i>	<i>p</i>	<i>p</i>	<i>pf</i>	π	<i>p</i>	<i>fb</i>	<i>p</i>	<i>p</i>	ø	<i>hwø</i>	<i>p</i>
* <i>b</i>	<i>bp</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	β	<i>b</i>	<i>p</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>p</i>	<i>p</i>
* <i>b^h</i>	<i>bp</i>	<i>bh</i>	<i>b</i>	φ	<i>fb</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>p</i>
* <i>t</i>	<i>t</i>	<i>t</i>	<i>t</i>	τ	<i>t</i>	<i>pd</i>	<i>t</i>	<i>t</i>	<i>t</i>	<i>tʰy</i>	<i>tc</i>
* <i>d</i>	<i>dt</i>	<i>d</i>	<i>d</i>	δ	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>d</i>	<i>d</i>	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>tsś</i>
* <i>d^h</i>	<i>dt</i>	<i>dh</i>	<i>d</i>	ϑ	<i>fdb</i>	<i>d</i>	<i>d</i>	<i>d</i>	<i>d</i>	<i>d</i>	<i>tc</i>
* <i>k̂</i>	<i>k</i>	<i>ś</i>	<i>S</i>	κ	<i>c</i>	<i>hg</i>	<i>s</i>	<i>š</i>	<i>c</i>	<i>s</i>	<i>kś</i>
* <i>ĝ</i>	<i>gk</i>	<i>j</i>	<i>Z</i>	γ	<i>g</i>	<i>k</i>	<i>z</i>	<i>ž</i>	<i>g</i>	<i>c</i>	<i>kś</i>
* <i>ĝ^h</i>	<i>gk</i>	<i>h</i>	<i>Z</i>	χ	<i>hg</i>	<i>g</i>	<i>z</i>	<i>ž</i>	<i>g</i>	<i>jz</i>	<i>kś</i>
* <i>k</i>	<i>k</i>	<i>kc</i>	<i>kc</i>	κ	<i>c</i>	<i>hg</i>	<i>kč</i>	<i>k</i>	<i>c</i>	<i>k^c</i>	<i>kś</i>
* <i>g</i>	<i>gk</i>	<i>gj</i>	<i>gj</i>	γ	<i>g</i>	<i>k</i>	<i>gžz</i>	<i>g</i>	<i>g</i>	<i>k</i>	<i>kś</i>
* <i>g^h</i>	<i>gk</i>	<i>gh</i>	<i>gj</i>	χ	<i>hg</i>	<i>g</i>	<i>gz</i>	<i>g</i>	<i>g</i>	<i>g</i>	<i>kś</i>
* <i>k^u</i>	<i>ku</i>	<i>kc</i>	<i>kc</i>	κπτ	<i>qu</i>	<i>hug</i>	<i>kč</i>	<i>k</i>	<i>c</i>	<i>k^cč^c</i>	<i>kś</i>
* <i>g^u</i>	<i>ku</i>	<i>gj</i>	<i>gj</i>	γβδ	<i>guu</i>	<i>q</i>	<i>gžz</i>	<i>g</i>	<i>b</i>	<i>k</i>	<i>kś</i>
* <i>g^{uh}</i>	<i>ku</i>	<i>gh</i>	<i>gj</i>	φϑχ	<i>fguu</i>	<i>gb</i>	<i>gžz</i>	<i>b</i>	<i>g</i>	<i>g</i> ⊗	<i>kś</i>

2. Comenta el significado de las expresiones siguientes: “aspirada sonora”, “labiovelar”, “*centum* / *satəm*”, “rotación consonántica germánica”, “glotalizada”.

3. Identifica los órdenes de guturales que se pueden reconstruir en lugar de los ‘cover symbols’ *K*, *G* y *G^h* en las siguientes correspondencias:

IE	indio ant.	griego	latín	germ.	significado
* <i>Ke</i>	<i>Ca</i>	τε	<i>-que</i>		‘y’
* <i>derK-</i>	<i>dárs-</i>	δέρκομαι			‘ver’

*Gḡti-	gáti-	βάσις	-uenti-ō	<i>Kunft</i> (al.)	‘acción de ir’
*Ge/onu	Jānu	γόνυ	genū	<i>knee</i> (“)	‘rodilla’
*d ^h eG ^h -	dah-	τεφ-	<i>febris, fou-</i>		‘quemar’
*leiK-	rik-	λείπω	<i>linquō</i>		‘dejar’
*rGro-	rjrá-	ἄργός			‘rápido’
*rGen		ἀδήν	<i>inguen</i>		‘glándula’
*deKḡ	Dáśa	δέκα	<i>decem</i>	<i>zehn</i> (al.)	‘diez’
*leiG ^h er-	réh-	λείχω	<i>lingō</i>	<i>lick</i> (ingl.)	‘lamer’
*G ^h en-	hán-	θείω	<i>-fendō</i>		‘matar’

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 205-214; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 161-208; 211-214; SZEMERÉNYI 1996: 54-70; 142-153; VILLAR 1996: 206-217; SCHMITT-BRANDT 1998: 75-90; 151-166; CLACKSON 2007: 33-53; FORTSON 2010: 53-60; MEIER-BRÜGGER 2010: 255-267; BEEKES 2011: 121-135.

4. Bibliografía de ampliación:

SZEMERÉNYI, O.J.L. 1966: “The labiovelars in Mycenaean and historical Greek”, *SMEA* 1, 29-52.
 BERNABÉ, A. 1971: “Aportaciones al estudio fonológico de las guturales”, *Emerita* 39, 64-107.
 VILLAR, F. 1971: “El problema de las sordas aspiradas indoeuropeas”, *RSEL* 1, 129-160.
 DÍAZ TEJERA, A. 1977: “Sincronía y diacronía: ejemplificación con las oclusivas sonoras aspiradas indoeuropeas en griego y en latín”, *Emerita* 45, 299-311.
 TISCHLER, J. 1990: “Hundert Jahre *kentum-satem* Theorie”, *IF* 95, 63-98.
 GAMKRELIDZE, T.V. 1992: “Forschungsbericht: The Indo-European Glottalic Theory in the Light of Recent Critique: 1972-1991”, *Kratylos* 37, 1-13.
 MAYRHOFER, M. 2004: *Die Hauptprobleme der indogermanischen Lautlehre seit Bechtel*, Sitzungsberichte der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse 709, Wien, 42-53.

Tema 7. Consonantismo (II): las consonantes **fricativas**: la sibilante *s

1. Epígrafes del tema:

1. Tendencias generales en la evolución de la sibilante *s. — 2. Otras posibles espirantes (→ Tema 10).

2. Ejemplo de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Cuadro comparativo de los resultados de la sibilante *s :

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
*s	ś	s	s ś h	/s h- ø/	s r	s z	s x	s š	s ø	s ø	s

2. ¿Qué tipo de sibilante podemos reconstruir en la correspondencia IE para ‘nido’:
ia. *nīḍa-*, lat. *nīdus*, al.al.a. *nest*, arm. *nist*, lit. *lizdas* (con *l-* analógica)?

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 214-216; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 215-226; SZEMERÉNYI 1996: 51 s.; VILLAR 1996: 217-219; SCHMITT-BRANDT 1998: 91 s.; FORTSON 2010: 60. MEIER-BRÜGGER 2010: 232-235; BEEKES 2011: 137.

4. Bibliografía de ampliación:

- EDGERTON, F. 1958: “IE *s* movable”, *Language* 34, 445-453.
- LAZZERONI, R. 1962: “Sibilante indoeuropee e sibilanti ittite”, *Studi e Saggi Linguistici* 2, 12-22.
- LÓPEZ EIRE, A. 1971: “En torno a la pérdida de -s- en griego”, *EClás* 64, 319-331.
- BURROW, T. 1976: “Sanskrit words having dental -s- after *i*, *u* and *r*”, *Studies in Greek, Italic, and Indo-European Linguistics Offered to Leonard R. Palmer*, A. MORPURGO-DAVIES & W. MEID (eds.), Innsbruck, 33-41.
- SCHINDLER, J. 1977: “A Thorny Problem”, *Die Sprache* 23, 25-35.
- MAYRHOFER, M. 2004: *Die Hauptprobleme der indogermanischen Lautlehre seit Bechtel*, Sitzungsberichte der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse 709, Wien, 40.
-

Tema 8. **Consonantismo (III): las sonantes:** líquidas y nasales; las semiconsonantes **j* (*yod*) y **u* (*wau*)

1. Epígrafes del tema:

1. Líquidas en función consonántica. — 2. Nasales en función consonántica. — 3. Particularidades de los tratamientos de líquidas y nasales consonánticas. — 4. Sonantes en función vocálica. — 5. Las “sonantes largas” (→ Tema 9). — 6. Las semiconsonantes **j* (*yod*) y **u* (*wau*) y su evolución. — 7. ‘Leyes’ de Sievers (-Edgerton) y Lindeman.

2. Ejemplos de materiales y actividades:

1. Cuadro comparativo de las sonantes indoeuropeas:

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
<i>*l</i>	<i>l</i>	<i>rl</i>	<i>r</i>	<i>λ</i>	<i>l</i>	<i>l</i>	<i>l</i>	<i>l</i>	<i>l</i>	<i>l</i>	<i>l</i>
<i>*r</i>	<i>r</i>	<i>rl</i>	<i>r</i>	<i>ρ</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>
<i>*m</i>	<i>m -n</i>	<i>m</i>	<i>m</i>	<i>μ -v</i>	<i>m</i>	<i>m</i>	<i>m</i>	<i>m</i>	<i>m</i>	<i>m -n</i>	<i>m</i>
<i>*n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>v</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>
<i>*l̥</i>	<i>al</i>	<i>ɾ</i>	<i>əɾə</i>	<i>λα αλ</i>	<i>ul</i>	<i>ul</i>	<i>ɛl ɛl l̥ l̥</i>	<i>il</i>	<i>li al</i>	<i>al</i>	<i>äl al</i>
<i>*r̥</i>	<i>ar</i>	<i>ɾ</i>	<i>əɾə</i>	<i>ρα αρ</i>	<i>or</i>	<i>aur</i>	<i>ɛr ɛr r̥ r̥</i>	<i>ir</i>	<i>ri ar</i>	<i>ar</i>	<i>är ar</i>
<i>*m̥</i>	<i>am</i>	<i>a</i>	<i>A</i>	<i>α</i>	<i>em</i>	<i>um</i>	<i>ε</i>	<i>im</i>	<i>é im</i>	<i>am</i>	<i>äm am</i>
<i>*n̥</i>	<i>an</i>	<i>a</i>	<i>A</i>	<i>α</i>	<i>en</i>	<i>un</i>	<i>ε</i>	<i>in</i>	<i>é in</i>	<i>an</i>	<i>än an</i>
<i>*j</i>	<i>/j/</i>	<i>y</i>	<i>Y</i>	<i>/h/ ζ ø</i>	<i>i ø</i>	<i>j ø</i>	<i>j</i>	<i>j</i>	<i>ø</i>	<i>ø</i>	<i>y</i>
<i>*u</i>	<i>/u/</i>	<i>v</i>	<i>v uu</i>	<i>ø Ƴ</i>	<i>u</i>	<i>w</i>	<i>v</i>	<i>v</i>	<i>fb</i>	<i>g w v</i>	<i>w</i>

2. Reconstruye la sonante silábica IE que permite explicar la siguiente correspondencia: véd. *mṛtá-* ‘muerto’, av. *mərəta-* ‘id.’, gr. (hom.) βροτός (< **mrotós*) ‘mortal’, lat. *Morta* ‘diosa de la muerte’, arm. *mard* ‘hombre’, ingl. *murd-er* ‘asesinato’, ruso a. *mьrtvь* ‘muerto’, lit. *mirtis* ‘muerte’.

3. Reconstruye la semiconsonante que se hallaba en posición inicial en la correspondencia para ‘conducir, transportar (en vehículo)’: véd. *váhati* ‘él conduce, lleva’, av. *vazaiti* ‘id.’, gr. (panfilio) φεπέτω ‘que él transporte’, lat. *uehere* ‘transportar’, irl.a. *fén* ‘vagón’, hol.m. *wagen* ‘vagón’, esl.ecl.a. *vezø* ‘transportar’, lit. *vezù* ‘yo conduzco’, alb. *vjedh* ‘yo robo’.

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 216 s.; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 301-331; SZEMERÉNYI 1996: 44-49; VILLAR 1996: 196-198; SCHMITT-BRANDT 1998: 99-102; FORTSON 2010: 60-62; 71 s.; MEIER-BRÜGGER 2010: 215-221; 226-232; BEEKES 2011: 138-140.

4. Bibliografía de ampliación:

ADRADOS, F.R. 1958: “La vocalización de las sonantes indoeuropeas”, *Emerita* 26, 249-309.
HEUBECK, A. 1963: “Digamma-Probleme des mykenischen Dialekts”, *Die Sprache* 9, 235-265.
HEUBECK, A. 1972: “Syllabic *ɣ* in Mycenaean Greek”, *Acta Mycenaea* 2, 55-79.
SEEBOLD, E. 1972: *Das System der Indogermanischen Halbvokale. Untersuchungen zum sogenannten “Sieversschen Gesetz” und zu den halbvokalhaltigen Suffixen in den indogermanischen Sprachen, besonders im Vedischen*, Heidelberg.
ADRADOS, F.R. 1973: *Estudios sobre las sonantes y laringales indoeuropeas*, Madrid, 3-79.
MORALEJO, J.J. 1973: “Sonantes y griego micénico”, *Emerita* 41, 409-426.
BERNABÉ, A. 1977: “La vocalización de las sonantes indoeuropeas en griego”, *Emerita* 45, 269-298.

Tema 9. **Consonantismo (IV): las laringales.** La *teoría laringal* y sus diversas formulaciones; implicaciones fonológicas y morfológicas

1. Epígrafes del tema:

1. Historia de la cuestión. — 2. Laringal en posición consonántica: inicial ante vocal. — 3. Laringal tras vocal en posición interior. — 4. Laringal tras consonante ante vocal. — 5. Laringal en posición final. — 6. Laringal en posición silábica y ante sonante: inicial ante consonante. — 7. Laringal en posición interconsonántica. — 8. Grupos de sonante y laringal: líquida (silábica) + laringal; nasal (silábica) + laringal. — 9. Casos especiales.

2. Ejemplos de materiales y actividades:

1. Cuadro comparativo (general) de los resultados de las laringales:

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
* <i>h₁e</i>	(<i>ʿ</i>) <i>eli</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>ε</i>	<i>e</i>	<i>i</i>	<i>e</i>	<i>e</i>	<i>ei</i>	<i>ei</i>	<i>ä</i>

*h ₂ e	h ₂ a	a	a	α	a	a	o	a	a	(h)a	ā a
*h ₃ e	(h ₃)a	a	a	o	o	a	o	a	o	(h)o/a	a e
*eh ₁	e/i	ā	ā	η	ē	e	ě	é	í	i	a e -ā ?
*eh ₂	a(h)	ā	ā	ā (> η)	ā	o	a	o	á	a	a o ?
*eh ₃	a	ā	ā	ω	ō	o	a	o uo	á ú	u	ā -ū ?
*iHC	i(h)	ī	ī	ī	ī	ei [ī]	i	y [ī]	í	i	yā
*uHC	u(h)	ū	ū	ū	ū	ū	y	ū	ú	u	wā
*CHC	∅	i (∅)	i ∅	ε α o	a	a -∅-	∅	∅	a	a ∅	ā
*HC-	a h ∅	∅	∅	ε α o	∅	∅	∅	∅	∅	e a o	∅
*C _r HC		īr ūr	ar	ρη/ρā/ρω	rā	aur	r̄ r̄	ir ūr	rá	ara	rā
*C _l HC		īr ūr	ar	λη/λā/λω	lā	ul	l̄ l̄	il ūl	lá	ala	lā
*C _m HC		ā	ā	μη/μā/μω	mā	um	ξ	im ūm	má	ama	mā
*C _n HC		ā	ā	νη/νā/νω	nā	un	ξ	in ūn	ná	ana	nā
*CrHV	r(h)	ir ur	ar	αρ	ar	aur	̄r ̄r	ir ur	ar	ar	ār ar
*ClHV	l(h)	ir ur	ar	αλ	al	ul	̄l ̄l	il ul	al	al	āl al
*CmHV		am	am	αμ	em	um	̄m ̄m	im um	am	am	
*CnHV		an	an	αν	en	un	̄n ̄n	in un	an	an	

2. Correspondencias para laringales en posición silábica:

*d ^h h ₁ s- ‘sagrado, religioso’	*sth ₂ -to- ‘puesto en pie’	*dh ₃ -ti- ‘regalo’
véd. dhís-nya- ‘devoto’	véd. sthítá-	véd. dítī-
gr. θεῖσ-φατος ‘decretado por un dios’	gr. στατός	gr. δόσις
lat. fānum (< *fas-no-) ‘templo’	lat. stātus	lat. dātīō
	galés (gwa)stād ‘firme, constante’	
	nórd.a. stād ‘obstinado’	

3. En las siguientes formas reconstruidas con laringal, explica (1) qué formas surgen tras el proceso de “coloración” (si es el caso), y (2) qué formas surgen posteriormente tras caída de laringal (y alargamiento, si es el caso), como por ejemplo en *ureh₂ĝ^hos ‘zarza, espina’ > (1) *urah₂ĝ^hos > (2) *urāĝ^hos:

- (a) *h₃ek^hih₁ ‘ambos ojos’ (b) *d^hoh₁ts ‘el que pone’ (c) *h₂oĝmos ‘senda’
 (d) *protisth₂os ‘que está al frente’ (e) *b^huh₂tos ‘que ha llegado a ser’ (f)
 *h₃erō ‘ave (de gran tamaño)’ (g) *b^heh₂mi ‘yo digo’ (h) *sneh₁si ‘tú cosas’
 (i) *neh₂us ‘barco’ (j) *d^hed^heh₁eti ‘él quiere poner’

4. Reconstruye y comenta la secuencia de sonante + laringal del adj. verbal IE con el sentido de ‘lleno’ a partir de la siguiente correspondencia: ia. pūrñá-; av. pārəna-; lat.

**plānus* (→ *plēnus*, rehecho para evitar la confusión con *plānus*); gót. *fulls* (< prot.germ. **fulnaz*; cf. ingl. *full*); esl.a. *plъnъ*; lit. *pilnas*; irl.a. *lān*.

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 179-204; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 333-390; SZEMERÉNYI 1996: 121-130; 137-142; VILLAR 1996: 200-205; SCHMITT-BRANDT 1998: 112-127; TICHY 2006: 27-32; CLACKSON 2007: 53-63; FORTSON 2010: 62-64; MEIER-BRÜGGER 2010: 236-255; BEEKES 2011: 146-153.

4. Bibliografía de ampliación:

KURYŁOWICZ, J., 1927: “*ə* indo-européen et *h* hittite”, *Symbolae Grammaticae in honorem Ioannis Rozwadowski*, vol. 1, Cracoviae, pp. 95-104.
WINTER, W. (ed.), 1965: *Evidence for Laryngeals*, London / The Hague / Paris.
ADRADOS, F.R. 1973: *Estudios sobre las sonantes y laringales indoeuropeas*, Madrid, 81-440.
SZEMERÉNYI, O.J.L. 1973: “La théorie des laryngales de Saussure à Kuryłowicz et à Benveniste - Essai de réévaluation”, *BSL* 68, 1-25 (= *Scripta Minora*, 1987, 191-215).
[COWGILL &] MAYRHOFER 1986: 121-150.
POLOMÉ, E. 1987: “Recent developments in the laryngeal theory”, *JIES* 15, 160-167.
SCHRIJVER, P. 1991: *The Reflexes of the PIE Laryngeals in Latin*, Amsterdam / Atlanta.
LINDEMAN, F.O. 1997: *Introduction to the ‘Laryngeal Theory’*, Innsbruck.
MAYRHOFER, M. 2004: *Die Hauptprobleme der indogermanischen Lautlehre seit Bechtel*, Sitzungsberichte der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse 709, Wien, 17-39.
MAYRHOFER, M. 2005: *Die Fortsetzung der indogermanischen Laryngale im Indo-Iranischen*, Sitzungsberichte der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse 730, Wien.

Tema 10. Consonantismo (V): grupos de consonantes: leyes de Grassmann y Bartholomae

1. Epígrafes del tema:

1. Ley de Grassmann (disimilación de aspiradas). — 2. Consonantes en contacto; Ley de Bartholomae. — 3. Evoluciones de dental ante dental. — 4. Reducción de geminadas. — 5. Las correspondencias ia. *kʰ* / gr. κτ y similares.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Traza la evolución de las siguientes formas tras la asimilación de sonoridad en grupos consonánticos: (a) **h₂eĝ-tó-* ‘conducido’ (b) **ǵunég-si* ‘tú unces’ (c) **kʰid--kʰe* ‘algo’ (d) **Ho-sd-os* ‘rama’ (e) **bʰid-tó-* ‘hendido’ (f) **tjegʰ-ter-* ‘adorador’.
2. Comenta la siguiente correspondencia para ‘oso’ y reconstruye el proceso que conduce a las formas históricas: hit. */hartkas/*, véd. *ṛkṣas*, gr. ἄρκτος, lat. *ursus*.

3. Bibliografía básica:

SCHINDLER, J. 1977: “A Thorny Problem”, *Die Sprache* 23, 25-35; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 208-211; 227-230; SZEMERÉNYI 1996: 19; 52 s.; 56; 101-104; VILLAR 1996: 178; 218 s.; SCHMITT-BRANDT 1998: 83 s.; 96-99; FORTSON 2010: 64-66; 69-71; MEIER-BRÜGGER 2010: 267-270; BEEKES 2011: 129 s., 133 s.

4. Bibliografía de ampliación:

SCHMITT, A. 1955: “Dental + dental”, *KZ* 72, 234-235.
SCHINDLER, J. 1967: “Das idg. Wort für ‘Erde’ und die dentalen Spiranten”, *Die Sprache* 13, 191-205.
KURYŁOWICZ, J. 1971: “Grec κτ, χθ, φθ = v.ind. *kʰ*s, etc.”, *Bull. de la société de linguistique* 68, 234-249.
MAYRHOFER, M. 1983: “Ergebnisse einer Überprüfung des indogermanischen Ansatzes ‘Thorn’”, *Anzeiger der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, philosophisch-historische Klasse* 119, 240-255.
LIPP, R. 2009: *Die indogermanischen und einzelsprachlichen Palatale im Indoiranischen*, Heidelberg, Vol. 2, 5-325.

Tema 11. La **alternancia vocálica** o apofonía (*Ablaut*); función y origen

1. Epígrafes del tema:

1. Concepto de alternancia vocálica. — 2. Tipos y grados de alternancias vocálicas en IE. — 3. Alternancia vocálica en raíces con laringal. — 4. Función de la alternancia vocálica. — 5. Teorías sobre el origen de la alternancia vocálica.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Identifica los diversos grados apofónicos que permiten explicar las siguientes formas históricas: lat. *sed-ēre* ‘sentarse’, gr. ἕδ-ρα ‘asiento’, ingl. *sit* (*i* < **e*) ‘sentarse’; ingl. *sat* ‘id.’ (pret.) (*a* < **o*); lat. *nīdus*, ingl. *nest* (ambos < **ni-sd-o-*) ‘nido’; lat. *sēdēs* ‘asiento’, ingl. *seat* ‘asentar’; ingl.a. *sōt* > ingl. *soot* ‘hollín’.
2. Series apofónicas ‘irregulares’ parecen contener reflejos disilábicos en los grados *e* y *o*, así como ‘sonantes largas’ en lugar de los correspondientes grados \emptyset , como:

grado cero (\emptyset)	grado pleno <i>e</i>
* <i>ǵh̑̄-tó-</i> ‘nacido’	* <i>ǵenV-tor-</i> ‘progenitor’
ia. <i>jātá-</i>	ia. <i>janitar-</i>
gr. -γνητος	gr. γενέτωρ
lat. (<i>g</i>) <i>nātus</i>	lat. <i>genitor</i>

¿Cómo se puede reinterpretar esta serie en términos de la teoría laringal?

3. Bibliografía básica:

[ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 245-247; 257-263; SZEMERÉNYI 1996: 83-93; 111-121; SCHMITT-BRANDT 1998: 104-107; 137-148; TICHY 2006: 34-36; CLACKSON 2007: 71-75; FORTSON 2010: 79-83; MEIER-BRÜGGER 2010: 275-283; BEEKES 2011: 120 s., 174-178.

4. Bibliografía de ampliación:

LEUMANN, M. 1952: “Vokaldehnung, Dehnstufe und Vǵddhi”, *IF* 61, 1-16.
BORGSTRØM, C.M. 1954: “Internal reconstruction of pre-IE vowel-gradation”, *Word* 10, 275-287.
KURYŁOWICZ, J. 1956: *L’apophonie en indo-européen*, Wrocław.
WATKINS, C. 1958: Reseña de “J. Kuryłowicz, 1956: *L’apophonie en indo-européen*, Wrocław”, *Language* 34, 381-398.
PULLEYBLANK, E.G., 1965: “The IE vowel system and the qualitative ablaut”, *Word* 21, 17-48.
KURYŁOWICZ, J. 1968: *Indogermanische Grammatik*, II: *Akzent. Ablaut*, Heidelberg.
ANTTILA, R. 1969: *Proto-Indo-European Schwebeablaut*, Berkeley / Los Angeles.
GIL FERNÁNDEZ, J. 1970: “La apofonía en indoeuropeo”, *EClás* 59, 1-111.

KLOEKHORST, A. 2013: “Indo-European Nominal Ablaut Patterns: The Anatolian Evidence”, *Indo-European Accent and Ablaut*, G. KEYDANA, P. WIDMER & TH. OLANDER (eds.), Copenhagen (Copenhagen Studies in Indo-European, 5), 107-128.

Tema 12. El **acento**: naturaleza, función y evolución

1. Epígrafes del tema:

1. Definición y tipología del acento. — 2. El acento en las lenguas indoeuropeas y en la protolengua: acento védico, acento griego, acento prehistórico germánico (*ley de Verner* → Tema 6). — 3. Funciones del acento: acento y alternancia vocálica (→ Tema 11). — 4. Evolución del acento indoeuropeo.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Establece la posición del acento IE en los siguientes ejemplos:

véd. *dhūmās* ‘humo’ : gr. θῦμός ‘ánimo, coraje’

véd. *pāt* ‘pie’, ac. *pādam*, gen. *padás* : gr. πούς, ac. πόδα, gen. ποδός

2. Verifica en qué sentido el acento IE reconstruido es *confirmado por el germánico* en los siguientes ejemplos:

véd. <i>pitā</i> ‘padre’	véd. <i>bhrātā</i> ‘hermano’	véd. <i>didésa</i> ‘he mostrado’ / <i>didísimá</i> ‘hemos mostrado’
gr. πατήρ	gr. φράτηρ	al.al.a. <i>zēh</i> ‘mostré’ (1ª sg. pret.) / <i>zigum</i> ‘mostramos’ (1ª pl. pret.)
gót. <i>fadar</i>	gót. <i>brōþar</i>	ingl.a. <i>tāh</i> (1ª sg. pret.) / <i>tigon</i> (1ª pl.)

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 223-227; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 391-402; SZEMERÉNYI 1996: 73-82; VILLAR 1996: 220-222; TICHY 2006: 41-45; CLACKSON 2007: 75-78, 86-89; FORTSON 2010: 68; 109 s.; MEIER-BRÜGGER 2010: 283-290; BEEKES 2011: 153-159.

4. Bibliografía de ampliación:

MEILLET, A. 1933: “Sur l’accent védique”, *Bulletin de la société de linguistique* 34, 122-126.
KURYŁOWICZ, J. 1952: *L’accentuation des langues indoeuropéennes*, Wrocław (²1956: Kraków).
LEJEUNE, M. 1953: *Précis d’accentuation grecque*, Paris [Traducción española: *La acentuación griega*, Madrid, 1986].
KORTLAND, F.H.H. 1986: “Proto-Indo-European Tones?”, *JIES* 14, 153-160.
LUBOTSKY, A.M. 1988: *The System of Nominal Accentuation in Sanskrit and Proto-I-E*, Leiden.
KLEIN, J.S. 1992: *On Verbal Accentuation in the Rigveda*, New Haven.
RIX, H. ²1992: *Historische Grammatik des Griechischen. Laut- und Formenlehre*, Darmstadt, 41-43.
SIHLER, A.L. 1995: *A New Comparative Grammar of Greek and Latin*, New York / London, 233-242 (para griego y latín).

LINGÜÍSTICA INDOEUROPEA 2

2.1. Datos descriptivos de la materia

Nombre y código: *Lingüística Indoeuropea 2* (G5071327).

Materia obligatoria (3º del Grado en Filología Clásica).

Créditos: 6 (3 teóricos; 3 prácticos); cuatrimestral (2º cuatrimestre). ECTS: 6 x 25 = 150 h de trabajo del alumno.

Prerrequisitos: haber cursado *Lingüística Indoeuropea 1*. Se considera prerrequisito *esencial* el dominio de la *terminología* y los *conceptos básicos de la lingüística general*. Se recomienda conocer *lenguas instrumentales* de importancia para la consulta de la bibliografía (inglés, alemán, francés, etc.), así como las *Lenguas Clásicas* (griego y latín clásicos) y cualquier otra lengua indoeuropea, tanto antigua como moderna.

2.2. Sentido de la materia en el plan de estudios

La asignatura obligatoria denominada *Lingüística Indoeuropea 2* constituye una de las principales materias del área de conocimiento homónima (código 580), tercera de las que constituyen la formación de un graduado en Filología Clásica, pero compatible además con muchas otras Filologías, sobre todo en su vertiente diacrónica. El sentido principal de su inserción en el plan de Filología Clásica consiste en dotar de profundidad diacrónica al estudio de las Lenguas Clásicas, así como brindar a las Lingüísticas Históricas (*Lingüística Griega* y *Lingüística Latina*) los recursos comparativos con otras lenguas de la familia indoeuropea que permitan profundizar en el conocimiento de la evolución histórica, tanto de las Lenguas Clásicas como del resto de las lenguas IE.

Más allá de su inserción en el plan de Filología Clásica, esta asignatura puede considerarse también muy recomendable para todas las especialidades de Filología, sobre todo si los estudiantes orientan su formación a la lingüística diacrónica y a la literatura comparada.

2.3. Objetivos: competencias, destrezas y habilidades

2.3.1. Competencias que debe adquirir el estudiante:

1. Comprensión de los *principios metodológicos* de la Lingüística Histórica y Comparativa que rigen la comparación sistemática de las diversas lenguas indoeuropeas entre sí, especialmente de sus estadios más tempranamente atestiguados.
2. Conocimiento de las líneas principales de *reconstrucción* de los sistemas morfológico y sintáctico de la lengua indoeuropea originaria, para poder

aplicarlas al conocimiento de la evolución de las lenguas históricas, en especial del griego y del latín.

3. Adquisición de una *visión panorámica de la lengua y cultura indoeuropeas* que el estado actual de la investigación permite conocer.

2.3.2. Destrezas y habilidades que debe adquirir el estudiante:

1. Conocimiento y valoración crítica de las diversas metodologías y enfoques teóricos de la reconstrucción lingüística.
2. Aplicación del método histórico-comparativo a la reconstrucción de estadios de lengua no documentados.
3. Capacidad para aplicar los conocimientos comparativos al estudio diacrónico y a la investigación etimológica en las lenguas clásicas y otras lenguas indoeuropeas antiguas y modernas.
4. Resolución de problemas prácticos de reconstrucción en el nivel morfológico.
5. Discernimiento de los diversos grados de parentesco de las lenguas indoeuropeas entre sí y de las posibles relaciones del grupo indoeuropeo con otros de su entorno.
6. Aplicación de los conocimientos extraídos de la lingüística histórico-comparativa a las diversas disciplinas humanísticas en contacto (antropología, prehistoria e historia antigua, religión, pensamiento antiguo, etc.).

2.4. Bibliografía recomendada

Como ampliación de la siguiente lista, las explicaciones de clase irán normalmente acompañadas de la bibliografía de consulta o profundización de conocimientos correspondiente a cada uno de los temas o problemas examinados.

2.4.1. Manuales y obras generales (→ lecturas recomendadas; * lecturas obligatorias):

- ADRADOS, F.R., BERNABÉ, A. & MENDOZA, J. 1995, 1996, 1998: *Manual de Lingüística Indoeuropea*, 3 vols.: I. Prólogo, introducción, fonética; II. Morfología nominal y verbal; III. Pronombres, adverbios y partículas; numerales; sintaxis; diferenciación dialectal; índices. Madrid, Ediciones Clásicas.
- AMBROSINI, R. 1996: *Introduzione alla linguistica indo-europea*, I. La ricostruzione dell'indo-europeo; II. Le lingue indo-europee orientali e centrali. Lucca, Ed. S. Marco Litotipo.
- ANTTILA, R. 1972: *An Introduction to Historical and Comparative Linguistics*, New York / London, The Macmillan Company.
- (*) BEEKES, R.S.P. 2011: *Comparative Indo-European Linguistics. An Introduction*. Revised and corrected by M. de VAAN, Amsterdam / Philadelphia, John Benjamins Publishing Company.
- BENVENISTE, E. 1969: *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*, 2 vols., Paris [Trad. ingl. de E. Palmer: *IE language and society*, London, Faber, 1973 ; trad. esp. de M. Armiño, *Vocabulario de las instituciones indoeuropeas*, Madrid, 1983].
- BRUGMANN, K. 1933: *Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen*, Berlin / Leipzig, 2ªed. [Trad. franc. de la 1ªed. 1904, J. Bloch, A. Cuny, A. Ernout: *Abregé de grammaire comparée des langues indo-européennes*, Paris 1905].
- BRUGMANN, K. & DELBRÜCK, B. 1897-1916: *Grundriss der vergleichenden Grammatik der*

- indogermanischen Sprachen*, 5 vols., Strassburg, 2^a ed. Reimpresión: Berlin / New York, 1967 [incluyendo DELBRÜCK, B., *Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen*, 3 Teile].
- (*) CLACKSON, J. 2007: *Indo-European Linguistics. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press (Cambridge Textbooks in Linguistics).
- COLLINGE, N.E. 1985: *The Laws of Indo-European*, Amsterdam / Philadelphia, John Benjamins Publishing Company.
- COWGILL, W. & MAYRHOFER, M. 1986: *Indogermanische Grammatik I: Einleitung. Lautlehre*. Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag.
- (*) FORTSON IV, B.W. 2010: *Indo-European Language and Culture. An Introduction*, Malden, MA / Oxford / Chichester, Wiley-Blackwell.
- M. FRITZ & MEIER-BRÜGGER, M. 2021: *Indogermanische Sprachwissenschaft*, 10., völlig neu bearbeitete Auflage. Berlin / Boston, Walter de Gruyter [Traducción inglesa de la 8^a ed. 2002, a cargo de CH. GERTMENIAN: *Indo-European Linguistics*, Berlin etc., de Gruyter, 2003].
- GAMKRELIDZE, T.V. & IVANOV, V.V. 1995: *Indo-European and the Indo-Europeans*. Part I: The Text; Part II: Bibliography, Indexes. Berlin / New York, de Gruyter.
- KLEIN, J., JOSEPH, B. & FRITZ, M. (eds.) 2017 / 2018: *Handbook of Historical and Comparative Indo-European Linguistics* (3 vols.), Berlin / Boston, De Gruyter.
- KRAHE, H. 1985: *Indogermanische Sprachwissenschaft*, Berlin, Sammlung Götschen (Nr. 2227), 6^a ed. [Traducción española de la ed. de 1943: *Lingüística indoeuropea*, Madrid 1953, reimpr. 1964].
- KURYŁOWICZ, J. 1968: *Indogermanische Grammatik II: Akzent. Ablaut*. Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag.
- LEHMANN, W.P. 1993: *Theoretical Bases of Indo-European Linguistics*, London / New York, Routledge.
- MEILLET, A. 1937: *Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes*, 8^a ed., University of Alabama Press, 1964 (reimpresión).
- SCHMALSTIEG, W.R. 1980: *Indo-European Linguistics. A New Synthesis*, University Park, PA, The Pennsylvania State University Press.
- SCHMITT-BRANDT, R. 1998: *Einführung in die Indogermanistik*, Tübingen/Basel, Francke.
- SIHLER, A.L. 1995: *New Comparative Grammar of Greek and Latin*, New York / Oxford, University Press.
- SZEMERÉNYI, O. 1996: *Introduction to Indo-European Linguistics*, Oxford, Clarendon Press [Traducción ampliada de *Einführung in die vergleichende Sprachwissenschaft*, 4^a ed., Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1990; trad. española de la 2^a ed. alemana de 1970: *Introducción a la lingüística comparativa*, Madrid, Gredos, 1978].
- TICHY, E. 2004: *Indogermanistisches Grundwissen für Studierende sprachwissenschaftlicher Disziplinen*, 2., überarbeitete Auflage, Bremen, Hempen Verlag [Traducción inglesa ampliada de J.E. CATHEY: *A Survey of Proto-Indo-European*, Bremen, Hempen Verlag, 2006].
- VILLAR, F. 1996: *Los indoeuropeos y los orígenes de Europa. Lenguaje e historia*, 2^a ed., corregida y muy aumentada, Madrid, Ed. Gredos.
- WEISS, M. 2009 (2nd, corrected printing 2011): *Outline of the Historical and Comparative Grammar of Latin*, Ann Arbor / New York.
- WATKINS, C. 1969: *Indogermanische Grammatik III: Formenlehre. Erster Teil: Geschichte der Indogermanischen Verbalflexion*. Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag.

2.4.2. Diccionarios y enciclopedias (→ recomendados como obras de consulta):

- DUNKEL, G.E. 2014: *Lexikon der indogermanischen Partikeln und Pronominalstämme*, 2 vols., Heidelberg, Winter.
- MALLORY, J.P. & ADAMS, D.Q. (eds.) 1997: *Encyclopedia of Indo-European Culture*, London / Chicago, Fitzroy Dearborn Publishers.
- MALLORY, J.P. & ADAMS, D.Q. 2006: *The Oxford Introduction to Proto-Indo-European and the Proto-IE World*, Oxford / New York, Oxford University Press.
- POKORNY, J. 1959 / 1969: *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch (IEW)*, 2 vols., Bern / München, Francke Verlag.
- RIX, H. (unter Leitung von) 2001: *LIV. Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstambildungen*, Zweite, erweiterte und verbesserte Auflage, Wiesbaden, Reichert.
- WODTKO, D.S., IRSLINGER, B. & SCHNEIDER, C. 2008: *Nomina im Indogermanischen Lexikon*, Heidelberg, Universitätsverlag Winter.

2.4.3. Principales revistas:

- Indogermanische Forschungen (IF)*, Berlin / New York, 1892- [Revista de Lingüística Indoeuropea y Lingüística General].
- Journal of Indo-European Studies (JIES)*, Washington 1973- [Revista dedicada sobre todo a problemas de “orígenes” indoeuropeos y arqueología].
- Kratylos. Kritisches Berichts- und Rezensionsorgan für indogermanische und allgemeine Sprachwissenschaft*, Wiesbaden [Reseñas de novedades bibliográficas en el campo de las Lingüísticas Indoeuropea y General].
- Münchener Studien zur Sprachwissenschaft (MSS)*, München, 1956-.
- Die Sprache. Zeitschrift für Sprachwissenschaft*, Wiesbaden / Wien.
- Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung (KZ)* y *Historische Sprachforschung (HS)*, Göttingen, 1852-.

2.4.4. Recursos en internet:

- TITUS: Thesaurus Indogermanischer Text- und Sprachmaterialien*, Frankfurt etc.: <<http://titus.uni-frankfurt.de>> [Información y bibliografía actualizada; *thesaurus*]
- Indogermanische Gesellschaft*, Jena etc.: <<http://www.indogermanistik.org>> [nueva página de la Sociedad de Estudios Indoeuropeos, con información actualizada y *links*]
- Indo-European Home Page*, Berkeley: <<http://www.indo-european.org/>>
- Página del Seminario de Lingüística Comparativa de la Freie Universität*, Berlín: <<http://www.fu-berlin.de/indogermanistik>> [*links* hacia otras Universidades con Lingüística Indoeuropea o Lingüística Comparativa]
- Página del Instituto de Lingüística General y Comparativa*, Halle/Saale: <<http://mlucom6.urz.uni-halle.de/indogerm/indogermanistik/main.htm>>
- Página del Instituto de Lingüística de la Universidad de Colonia*: <<http://www.uni-koeln.de/phil-fak/ifs/index.html>> [Numerosos *links* ordenados temáticamente]
- Indo-European Documentation Center*, Austin/Texas: <<http://www.dla.utexas.edu/depts/lrc/iedocctr/ie.html>>
- Indoeuropeístas en España*: <<http://indoeuropeistas.weebly.com/index.html>> [Información y numerosos *links* temáticos]

2.5. Desarrollo del temario teórico y práctico

A) Parte teórica (teórico - práctica):

Bloque I. Morfología y morfosintaxis:

Tema 13. Estructura de la **palabra** IE: raíz, afijos y desinencias. *La teoría de la raíz.*

Tema 14. **Morfosintaxis nominal** (I): sustantivo y adjetivo. El **género** y el **número**.

Tema 15. Morfosintaxis nominal (II): el **sistema casual**. Constitución y evolución de la flexión nominal. **Tipos flexivos** y desinencias. Indiferenciación y sincretismo.

Tema 16. Morfosintaxis nominal (III): el **adjetivo** y su gradación. Los **numerales**.

Tema 17. Morfosintaxis nominal (IV): **derivación** y **composición**. El **sistema onomástico**.

Tema 18. El **pronombre** y su flexión: personales y posesivos, deícticos y fóricos; relativos, interrogativos e indefinidos.

Tema 19. **Morfosintaxis verbal** (I): consideraciones generales. **Temas verbales** y conjugación. El sistema de las **desinencias** y las categorías que expresa: persona, número, tiempo y diátesis.

Tema 20. Morfosintaxis verbal (II): **temas de presente**.

Tema 21. Morfosintaxis verbal (III): **temas de aoristo** y **perfecto**. Sobre el **aspecto** IE.

Tema 22. Morfosintaxis verbal (IV): el **futuro**. **Temas modales**. **Formas nominales** del verbo.

Tema 23. **Palabras no flexivas**: adverbios, partículas y conjunciones.

Bloque II. Sintaxis:

Tema 24. **Sintaxis IE** (I): la **oración** y sus elementos. Parataxis e hipotaxis. Marcas de subordinación.

Tema 25. Sintaxis IE (II): **orden de palabras** en la oración y en los sintagmas nominales.

B) Parte práctica, incluyendo actividades dirigidas no presenciales (→ § 6, p. 30)

La **parte práctica** de esta asignatura consiste en la realización por parte de los alumnos de los ejercicios o cuestiones propuestas por el profesor, como complemento al contenido de cada uno de los temas enumerados en la parte teórico-práctica. Parte de ellos se muestran en esta Guía Docente.

Tema 13. Estructura de la **palabra** indoeuropea: raíz, afijos y desinencias. *La teoría de la raíz*

1. Epígrafes del tema:

1. Introducción a la morfología indoeuropea. — 2. La raíz: restricciones en la estructura morfológica. — 3. La llamada “teoría de la raíz” de Benveniste. — 4. Sufijos. — 5. Prefijos e infijos. — 6. Desinencias o terminaciones.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Comenta el sentido y la importancia de los siguientes conceptos: “raíz”, “restricción”, “*sef*”, “*aniʔ*”, “derivación”, “flexión”, “composición”, “flexión temática”, “flexión aatemática”.

2. ¿Cuáles de las siguientes raíces IE estarían formadas de forma correcta? (a) **strejb^h* - (b) **rdeu-* (c) **b^hal-* (d) **h₂seup-* (e) **nreg^h-*. ¿Cuáles de las siguientes estarían violando las restricciones de la estructura radical? (a) **keb^h-* (b) **skeb^h-* (c) **kep-* (d) **gép-* (e) **beg-*.

3. Identifica las raíces (en grado pleno *e*) que habrían dado lugar a las siguientes palabras IE, en las que los diversos morfemas —incluyendo los radicales— se muestran separados por guiones (asumiendo que las vocales largas no proceden de combinación con laringal): (a) **ŋ^h-d^hg^{uh}i-to-m* ‘imperecedero’ (b) **ǵeu-o-s* ‘grano’ (c) **dor-u* ‘madera’ (d) **ǵid-me* ‘conocemos’ (e) **g^{uh}ŋ-t-osjo* ‘del que ha sido muerto’ (f) **ǵōt-eno-s* ‘encolerizado’ (g) **de-dork^h-e* ‘él/ella ha visto’.

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 228-236; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 3-32; C. WATKINS en GIACALONE RAMAT & RAMAT 1995: 88-91; SZEMERÉNYI 1996: 130-133; VILLAR 1996: 226-233; SCHMITT-BRANDT 1998: 167-171; TICHY 2006: 32 s.; 46-50; CLACKSON 2007: 64-75; FORTSON 2010: 75-79 y 83-85; MEIER-BRÜGGER 2010: 291-295; BEEKES 2011: 171 s.

4. Bibliografía de ampliación:

BENVENISTE, É. 1935: *Origines de la formation des noms en indoeuropéen [I]*, Paris, 147-173: ‘Esquisse d’une théorie de la racine’.

LÓPEZ EIRE, A. 1971: “La teoría de Benveniste acerca de la raíz en indoeuropeo: precedentes y repercusiones”, *Eclás* 64, 269-295.

SZEMERÉNYI, O.J.L. 1978: “On reconstruction in morphology”, *Linguistic and Literary Studies in Honor of Archibald A. Hill, III: Historical and Comparative Linguistics*, Den Haag etc., 267-283.

Tema 14. Morfosintaxis nominal (I): sustantivo y adjetivo. El género y el número

1. Epígrafes del tema:

1. Sustantivo y adjetivo. — 2. El género nominal. — 3. Teorías sobre el género; la teoría ergativa. — 4. El número nominal. — 5. La hipótesis del colectivo.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

- ¿Por qué se puede asumir que el sistema tripartito de géneros remonta a un sistema anterior de dos géneros?
- Examinando el cuadro siguiente sobre la formación de nombres abstractos femeninos a partir de temas verbales, ¿es posible extraer alguna conclusión en relación con el origen del morfema de femenino?

	Tema verbal *Ce(R)C-	Nombre abstracto *Co(R)C-eh ₂ -	Nombre abstracto *C(R)C-eh ₂ -
indio antiguo	<i>árcati</i> ‘él ensalza’ <i>íšte</i> ‘él domina’	<i>arcá</i> ‘alabanza’	<i>īsá</i> ‘dominio’
griego	<i>φέρω</i> ‘yo llevo’ <i>φεύγω</i> ‘yo huyo’	<i>φορά</i> ‘tributo’	<i>φυγή</i> ‘huida’
latín	<i>tegō</i> ‘yo cubro’ <i>fugiō</i>	<i>toga</i> ‘cubierta, toga’	<i>fuga</i> ‘huida’
gótico	<i>wilwan</i> ‘robar’		<i>wulwa</i> ‘robo’
eslavo ecl. antiguo	<i>tek-</i> ‘correr, fluir’	<i>pa-toka</i> ‘flujo’	

- ¿Son los “nombres con dos plurales” un argumento concluyente para reconstruir un número ‘colectivo’ o ‘comprehensivo’ en IE? Cf. hit. *alpaš* ‘nube’ / *alpeš* ‘nubes’ / *alpa* ‘masa de nubes’; gr. κύκλος ‘rueda, círculo’ / κύκλοι ‘círculos’ / κύκλα ‘conjunto de ruedas’ > ‘carro’; lat. *locus* ‘lugar’ / *locī* ‘lugares’ / *loca* ‘lugares’.

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 243-247; 253-258; 263 s.; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 40-42; SZEMERÉNYI 1996: 155-157; VILLAR 1996: 234-245; SCHMITT-BRANDT 1998: 180-184; TICHY 2006: 32 s.; 69-73; CLACKSON 2007: 100-112; FORTSON 2010: 113 s.; 131 s.; MEIER-BRÜGGER 2010: 321-326, (M. FRITZ) 411 s. (sintaxis del gén. y del núm.); BEEKES 2011: 189, 220.

4. Bibliografía de ampliación:

VILLAR, F. 1983: *Ergatividad, acusatividad y género en la familia lingüística indoeuropea*, Salamanca.

EICHNER, H. 1985: “Das Problem des Ansatzes eines Numerus ‘Kollektiv’ (‘Komprehensiv’)”, *Gramma-tische Kategorien, Funktion und Geschichte. Akten der 7. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft 1983 in Berlin*, B. SCHLERATH (ed.), Wiesbaden, 134-136.

LEDO LEMOS, F.J. 2000: *Femininum Genus. A Study of the Origins of the Indo-European Feminine Gender*, Munich.

MATASOVIĆ, R. 2004: *Gender in Indo-European*, Heidelberg.

Tema 15. **Morfosintaxis nominal (II): el sistema casual.** Constitución y evolución de la flexión nominal. **Tipos flexivos y desinencias.** Indiferenciación y sincretismo

1. Epígrafes del tema:

1. La situación comparativa. — 2. Declinación de los nombres; desinencias del singular de la flexión atemática. — 3. Desinencias del plural de la flexión atemática. — 4. Desinencias del singular de la flexión temática. — 5. Desinencias del plural de la flexión temática. — 6. Desinencias del dual. — 7. Tipos de paradigmas flexivos: clases acentual-apofónicas. — 8. Panorama sobre los usos sintácticos de los casos.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Revisa el significado y la importancia de los siguientes términos: “nominativo”, “vocativo”, “acusativo”, “genitivo”, “ablativo”, “dativo”, “instrumental”, “locativo”, “directivo”, “caso fuerte”, “caso débil”, “locativo adesinencial”, “nombre raíz”, “clase acentual-apofónica”, “acrostático”, “proterocinético”, “anficinético”, “histerocinético”, “heteróclito”.

2. Cuadro comparativo de la flexión atemática:

	IE	hitita	védico	avéstico	griego	latín	lituano ⁺
nom.sg.	*-s	<i>ḥūman-za</i> 'todo'	<i>pād</i> 'pie', <i>gopā-s</i>	<i>kərəf-š</i> 'cuerpo'	πούς, κλώψ	<i>uōx</i>	<i>viešpat-s</i> 'señor'
ac.	*-ṃ	<i>ḥūmant-an</i>	<i>pād-am</i> , <i>gopā-m</i>	<i>kəhrp-</i> *m	πόδ-α	<i>uōc-em</i>	<i>šùn-i</i> 'perro', prus.a. <i>smument-in</i> 'hombre'
gen./abl.	*-(é)s	<i>ḥūmant-aš</i>	<i>pad-ás</i>	<i>kəhrp-ō</i>	ποδ-ός	<i>uōc-is</i>	<i>šuiñ-s</i> 'perro', <i>szird-es</i> 'del corazón'
dat.	*-ej		<i>pad-é</i>	<i>nair-e</i> 'hombre'		<i>uōc-i</i>	prus.a. <i>giwānt-ei</i> 'para el que vive'
instr.	*-(e)h ₁		<i>pad-á</i>	<i>kəhrp-a</i>			
loc.	*-i	<i>ḥūmant-i</i>	<i>pad-í</i>	<i>nair-i</i>	ποδ-ί	<i>uōc-e</i>	<i>wieszpati-p</i> 'al señor'
nom.pl.	*-es	<i>ḥūmant-eš</i>	<i>pād-as</i>	<i>kəhrp-as-</i>	πόδ-ες	<i>uōc-ēs</i>	<i>šùn-es</i> 'perros'
ac.	*-ṃs	<i>ḥūmant-uš</i>	<i>pad-ás</i>	<i>zəm-as-</i> 'tierras'	πόδ-ας	<i>uōc-ēs</i>	<i>šun-īs</i>
gen.	*-ōm	<i>ḥūman-an</i>	<i>pad-ám</i>	<i>kəhrp-qm</i>	ποδ-ών	<i>uōc-um</i>	<i>šun-ĩ</i>
dat./abl.	*-b ^h (i)os		<i>pad-bhyás</i>	<i>nərə-biūō</i>		<i>bū-bus</i> 'vacas'	
instr.	*-b ^h i(-)		<i>pad-bhís</i>	<i>haδ-bīš</i> 'que son'	<i>po-pi</i> <i>/pop-p^hi/</i>		
loc.	*-su		<i>pat-sú</i>	<i>tanu-šu</i> 'cuerpos'	πο-σί		<i>aki-sù</i> 'en los ojos'

3. Cuadro comparativo de la flexión temática:

	IE	hitita	védico	griego	latín ⁺	lituano ⁺
nom. sg. anim.	*-os	<i>arun-aš</i> 'mar'	<i>vīr-ás</i> 'hombre'	θε-ός 'dios'	<i>seru-os</i> 'esclavo'	<i>výr-as</i> 'hombre'
voc. anim.	*-e	<i>negn-a</i> 'hermano'	<i>vīr-a</i>	ἄδελφ-ε 'hermano'	<i>seru-e</i>	<i>výr-e</i>
ac. sg. anim.	*-om	<i>arun-an</i>	<i>vīr-ám</i>	θε-όν	<i>seru-om</i>	<i>výr-q</i> , prus.a. <i>deiw-an</i> 'dios'
nom.-ac.n.	*-om	<i>pēd-an</i> 'lugar'	<i>pad-ám</i> 'paso'	πέδ-ov 'suelo'	umbr. <i>pers-om</i> 'suelo'	prus.a. <i>gijw-an</i> 'vivo'
gen.	*-os(-io) ?	<i>arun-aš</i>	<i>vīr-ásya</i>	θε-οῖο	<i>seru-ī</i> , lat.a. <i>Popli-osio</i>	
abl.	*-ōt < *-o-(h ₂)ad		<i>vīr-át</i>		lat.a. <i>Gnaiu-ōd</i>	<i>výr-o</i> (→ gen.)
dat.	*-ōī < *-o-eī		<i>vīr-āya</i>	θε-οῖ	osc. <i>Herekl-ōi</i>	<i>výr-ui</i>
instr.	*-ō < *-o-h ₁		<i>yajñ-á</i> 'con un sacrificio'			<i>výr-u</i>
loc.	*-o-ī	<i>arun-i</i>	<i>vīr-é</i>		<i>dom-ī</i> 'en casa'	<i>nam-iē</i> 'en casa'
nom./voc. pl. anim.	*-ōs < *-o-es		<i>dev-ás</i> 'dioses'	θε-οί	<i>seru-ī</i>	<i>výr-ai</i>
ac.pl. anim.	*-o-ns	<i>arun-uš</i>	<i>dev-án</i>	θε-οῦς, cret. οδελ-ovς	<i>seru-ōs</i>	<i>výr-us</i> , prus.a. <i>deiw-ans</i>
nom./ac.pl. n.	*-ā < *-e-h ₂	<i>pēd-a</i> 'lugares'	<i>yug-á</i> 'yugos'	ζυγ-ά	<i>loca</i> 'lugares'	prus.a. <i>slay-o</i> 'trineo'
gen.	*-ōm	<i>arun-an</i>	<i>dev-ánam</i>	θε-ῶν	lat.a. <i>seru-om</i>	<i>výr-ų</i>
dat./abl.	$\left\{ \begin{array}{l} * -o(i)b^h- / \\ * -ōis \\ < * -o-ois \end{array} \right.$		<i>dev-ébhyas</i>		véneto <i>Andetico-bos</i>	<i>výr-ams</i>
instr.			<i>dev-áis,</i> <i>dev-ébhīs</i>	θε-οῖς(t)	<i>seruīs</i> , lat.a. <i>sokiois</i>	<i>výr-ais</i>
loc.pl.	*-oīsu		<i>dev-ésu</i>			esl.a. <i>rab-ěxъ</i> 'esclavos'

4. Explica la evolución desde los lexemas IE para 'tierra' (nom. **d^héǵ^h-ōm*, ac. **d^héǵ^h-om-m̄* > **d^héǵ^h-ōm*, gen. **d^hǵ^h-m-és*) y 'camino' (nom. **pént-oh₂-s*, ac. **pént-oh₂-m̄*, gen. **pñt-h₂-és*) a las formas históricas siguientes: hit. *tēkan* (nom.), *taknaš* (gen.); véd. *kṣám* (ac.); gr. *χθών χθονός*; véd. *pánthāḥ* (nom.), *pánthām* (ac.), *patháḥ* (gen.), *pathi-bhiḥ* (instr.pl.); av. *pañtā* (nom.), *pañtam* (ac.), *pañō* (gen.).
¿Qué nombre recibe este tipo flexivo atemático?

5. Identifica la clase acentual-apofónica de los siguientes nombres atemáticos IE (citados en nominativo, acusativo y genitivo de singular):

(a) **péh₃-ti-s*, **péh₃-ti-m*, **ph₃-tėj-s* 'bebida'

- (b) **d^héh₁-m_ṇ*, **d^héh₁-m_ṇ*, **d^hh₁-mén-s* ‘algo situado / colocado’
 (c) **-stéh₂-s*, **-stéh₂-ṃ*, **-sth₂-és* ‘que está de pie (sobre) ...’
 (d) **h₂st-ér*, **h₂st-ér-ṃ*, **h₂st-r-és* ‘estrella’
 (e) **d̥iéu-s*, **d̥iéu-m*, **diu-és* ‘cielo, dios del cielo’
 (f) **dh₃-tér*, **dh₃-tér-ṃ*, **dh₃-tr-és* ‘dador’.

6. Reconstruye el plural de la flexión temática indoeuropea para ‘lobo’ (hay casos con diversas protoformas); comenta las principales evoluciones a cada lengua:

	védico	griego	latín	gótico	lituano	eslavo ant.
nom. pl.	<i>vṛkás</i>	λόκοι	<i>lupī</i>	<i>wulfōs</i>	<i>vilkai</i>	<i>vlъci</i>
ac. pl.	<i>vṛkán(s)</i>	λόκους	<i>lupōs</i>	<i>wulfans</i>	<i>vilkus</i>	<i>vlъky</i>
gen. pl.	<i>vṛkánām</i>	λόκων	<i>lupōrum</i>	<i>wulfē</i>	<i>vilkų</i>	<i>vlъkъ</i>
dat./abl. pl.	<i>vṛkébhyaś</i>	-	-	<i>wulfam</i>	<i>vilkams</i>	<i>vlъkomъ</i>
loc. pl.	<i>vṛkéṣu</i>	λόκοισι	<i>lupīs</i>	-	<i>vilkuose</i>	<i>vlъcѣхъ</i>
instr. pl.	<i>vṛkáis</i>	λόκοις	<i>lupīs</i>	-	<i>vilkais</i>	<i>vlъky</i>

7. Cuadro comparativo de la flexión de los temas en *-eh₂- (> *-ā-):

Singular

	védico	Griego	latín	gótico	esl.ecl.a.	lit.
nom.	<i>priy-ā</i> ‘querida’	ῥε-ά ‘diosa’	<i>de-a</i> ‘diosa’	<i>gib-a</i> ‘regalo’	<i>glav-a</i> ‘cabeza’	<i>dúon-a</i> ‘regalo’
ac.	<i>priy-ām</i>	ῥε-άν	<i>de-am</i>	<i>gib-a</i>	<i>glav-ą</i>	<i>dúon-a</i>
gen./abl.	<i>priy-āyās</i>	ῥε-ās	<i>de-ae, de-āī</i>	<i>gib-os</i>		<i>dúon-os</i>
dat.	<i>priy-āyai</i>	ῥε-αι	<i>de-ae</i>	<i>gib-ai</i>	<i>glav-ě</i>	<i>dúon-ai</i>
instr.	<i>priy-ā,</i> <i>priy-āyā</i>				<i>glav-ojo</i>	<i>dúon-a</i>
loc.	<i>priy-āyām</i>				<i>glav-ě</i>	<i>dúon-oje</i>

Plural

nom.	<i>priy-ās</i>	ῥε-αί	<i>de-ae</i>	<i>gib-os</i>	<i>glav-y</i>	<i>dúon-os</i>
ac.	<i>priy-ās</i>	ῥε-άς	<i>de-ās</i>	<i>gib-os</i>	<i>glav-y</i>	<i>dúon-as</i>
gen.	<i>priy-ānām</i>	ῥε-ων, ῥε-άων	<i>de-ārum</i>	<i>gib-o</i>	<i>glav-ъ</i>	<i>dúon-ų</i>
dat./abl.	<i>priy-ābhyaś</i>	ῥε-αισ(ι)	<i>de-īs</i>	<i>gib-om</i>	<i>glav-amъ</i>	<i>dúon-oms</i>
instr.	<i>priy-ābhis</i>	ῥε-άφι	<i>de-ābus</i>		<i>glav-ami</i>	<i>dúon-omis</i>
loc.	<i>priy-āsu</i>				<i>glav-axъ</i>	<i>dúon-ose</i>

2. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 228-258; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 24-94; 134-156; SZEMERÉNYI 1996: 155-192; VILLAR 1996: 246-261; SCHMITT-BRANDT 1998: 180-220; TICHY 2006: 51-56; 74-81; CLACKSON 2007: 92-100; FORTSON 2010: 113-134; MEIER-BRÜGGER 2010: 327-353 (flexión nominal); 397-412 (morfosintaxis nominal); BEEKES 2011: 179-217.

3. Bibliografía de ampliación:

- VILLAR, F. 1974: *Origen de la flexión nominal indoeuropea*, Madrid.
- SCHINDLER, J. 1975: "Zum Ablaut der neutralen *s*-Stämme des Indogermanischen", *Flexion und Wortbildung. Akten der 5. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft 1973 in Regensburg*, H. RIX (ed.), Wiesbaden, 259-267.
- SZEMERÉNYI, O.J.L. 1975: "Rekonstruktion in der indogermanischen Flexion - Prinzipien und Probleme", *Flexion und Wortbildung. Akten der 5. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft 1973 in Regensburg*, H. RIX (ed.), Wiesbaden, 325-345.
- VILLAR, F. 1981: *Dativo y locativo en el singular de la flexión nominal indoeuropea*, Salamanca.
- HAUDRY, J. 1982: *Préhistoire de la flexion nominale indoeuropéenne*, Lyon.
- BEEKES, R.S.P. 1985: *The Origins of the Indo-European Nominal Inflection*, Innsbruck.
- WODTKO, D.S., IRSLINGER, B. & SCHNEIDER, C. 2008.
-

Tema 16. Morfosintaxis nominal (III): el adjetivo y su gradación. Los numerales

1. Epígrafes del tema:

1. Particularidades formales de los adjetivos. — 2. Gradación del adjetivo. — 3. Los numerales: cardinales, ordinales y adverbios numerales.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Hay raíces con significado adjetivo que forman adjetivos de tema en *-u*. También se documenta para ello el sufijo **-ro-*, y la distribución de ambas formas parece haber sido condicionada fonológicamente por los sonidos de la raíz. ¿Qué restricción puede hallarse en las siguientes formas con respecto a las sufijadas en **-u-?* :

- *h₁reud^h*- ‘rojo’ : adjetivo **h₁rud^h-ro-*
- *s₂ueh₂d-* ‘dulce’ : adjetivo **s₂ueh₂d-u-*
- *ōk-* ‘rápido’ : adjetivo **ōk^h-u-*
- *keud-* ‘glorioso’ : adjetivo **kud-ro-*
- *mreġ^h*- ‘corto’ : adjetivo **m₁rġ^h-u-*
- *h₁leng^{uh}*- ‘ligero, rápido’ : adjetivo **h₁lġg^{uh}-u-*
- *g^he₁*- ‘tener temor’ : adjetivo **g^he₁-ro-* ‘que causa temor’
- *b^herġ^h*- ‘alto’ : adjetivo **b^hrġ^h-u-*
- *deuh₂*- ‘de larga duración’ : adjetivo **duh₂-ro-*
- *ang^h*- ‘estrecho, angosto’ : adjetivo **ang^h-u-*

2. Reconstruye los numerales IE que se pueden postular a partir del siguiente cuadro:

véd.	av.	gr.	lat.	galés	gót.	arm.	toc.A	esl.ecl.a.	lit.	
2	<i>dvā(u)</i>	<i>duua</i>	δύω	<i>duō</i>	<i>dau</i>	<i>twai</i>	<i>erkow</i>	<i>wu</i>	<i>dva</i>	<i>dù</i>
3	<i>tráyas</i>	<i>θrāiiō</i>	τρεῖς	<i>trēs</i>	<i>tri</i>	<i>þreis</i>	<i>erek^c</i>	<i>tre</i>	<i>trije</i>	<i>trỹs</i>
4	<i>catváras</i>	<i>caθuuāro</i>	τέτταρες	<i>quattuor</i>	<i>pedwar</i>	<i>fidwor</i>	<i>čork^c</i>	<i>štwar</i>	<i>četyre</i>	<i>keturi</i>
5	<i>páñca</i>	<i>panca</i>	πέντε	<i>quīnque</i>	<i>pump</i>	<i>fimf</i>	<i>hing</i>	<i>pāñ</i>	<i>peṭy</i>	<i>penki</i>
6	<i>ṣat</i>	<i>xšuuuš</i>	ἕξ	<i>sex</i>	<i>chwech</i>	<i>saihs</i>	<i>vec^c</i>	<i>šäk</i>	<i>šesty</i>	<i>šeši</i>
7	<i>saptá</i>	<i>hapta</i>	ἑπτá	<i>septem</i>	<i>saith</i>	<i>sibun</i>	<i>ewf^cn</i>	<i>špät</i>	<i>sedmь</i>	<i>septyni</i>
8	<i>aštā(u)</i>	<i>ašta</i>	ὀκτώ	<i>octō</i>	<i>wyth</i>	<i>ahtau</i>	<i>owf^c</i>	<i>okät</i>	<i>osmь</i>	<i>aštuoni</i>
9	<i>náva</i>	<i>nauua</i>	ἐννέ(φ)α	<i>nouem</i>	<i>naw</i>	<i>niun</i>	<i>inn</i>	<i>ñu</i>	<i>devety</i>	<i>devyni</i>
10	<i>dása</i>	<i>dasa</i>	δέκα	<i>decem</i>	<i>deg</i>	<i>taihun</i>	<i>tasn</i>	<i>šäk</i>	<i>desety</i>	<i>dėšimt</i>
20	<i>vimśati-</i>	<i>vīsaiti</i>	ἑκκατι	<i>uīgintī</i>	<i>ugein(t)</i>		<i>k^csan</i>	<i>wiki</i>		
100	<i>śatám</i>	<i>satəm</i>	ἑκατόν	<i>centum</i>	<i>cant</i>	<i>hund</i>		<i>känt</i>	<i>s̥to</i>	<i>ši̯mtas</i>

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 263-265; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 95-102; 152 s. (adjetivos); [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1998 (III): 125-139 (numerales); SZEMERÉNYI 1996: 192-202 (adje-

tivos); 221-229 (numerales); VILLAR 1996: 154-159 (numeración); 262-266 (adjetivos); TICHY 2006: 39; CLACKSON 2007: 197-200 (numerales); FORTSON 2010: 134-136 (adjetivos); 145-147 (numerales); MEIER-BRÜGGER 2010: 353-360 (adjetivos); 368-373 (numerales); BEEKES 2011: 219-223 (adjetivos); 237-243 (numerales); DUNKEL 2014 (numerales).

4. Bibliografía de ampliación:

1. Adjetivos:

- FRIŠ, O., 1953: "The IE. Comparative Suffix *-ios* and the Neuter Suffix *-os*", *Archiv Orientální* 21, 101-113.
- SOLTA, G.R. 1963: "Betrachtungen über die indogermanischen Komparationsuffixe", *Die Sprache* 9, 168-192.
- MITTELBERGER, H., 1966: "Genitiv und Adjektiv in den altanatolischen Sprachen", *Kratylos* 11, 99-106.
- KASTNER, W.K., 1967: *Die griechischen Adjektive zweier Endungen auf -ος*, Heidelberg.
- PUHVEL, J. 1973: "Nature and means of comparison in Proto-Indo-European grammar", *JIES* 1, 145-154.
- SZEMERÉNYI, O.J.L. 1976: "Problems of the formation and gradation of Latin adjectives", *Studies in Greek, Italic, and Indo-European Linguistics Offered to Leonard R. Palmer*, A. MORPURGO-DAVIES & W. MEID (eds.), Innsbruck, 401-424 (= *Scripta Minora*, 1987, 978-1001).
- REITER, N. 1979: *Komparative*, Wiesbaden.
- LAMBERTERIE, CH. DE, 1990: *Les adjectifs grecs en -ος. Sémantique et comparaison*, Louvain-la-Neuve.

2. Numerales:

- SZEMERÉNYI, O.J.L. 1960: *Studies in the Indo-European System of Numerals*, Heidelberg.
- GVOZDANOVIĆ, J. (ed.) 1992: *Indo-European Numerals*, Berlin / New York.
- LUJÁN MARTÍNEZ, E.R. 1996: *Los numerales indoeuropeos*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Madrid.
- BLAŽEK, V. 1999: *Numerals: Comparative-Etymological Analysis of Numerals Systems and their Implications*, Brno.

Tema 17. Morfosintaxis nominal (IV): derivación y composición. El sistema onomástico

1. Epígrafes del tema:

1. Formación de palabras. — 2. Derivación mediante sufijación. Sistemas de sufijos. — 3. Derivación mediante composición. — 4. El sistema onomástico.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. En los siguientes ejemplos de nombres derivados de verbos, ¿cuál podría ser la traducción de los nombres? (a) **ǵneh*₃- ‘conocer’ → **ǵnéh*₃-*m̄* (b) **ǵenh*₁- ‘engendrar, crear’ → **ǵénh*₁-*tōr* (c) **ǵek̄*^h- ‘hablar’ → **ǵék̄*^h-*os*, **ǵék̄*^h-*es*- (d) **ǵ^hen*- ‘matar’ → **ǵ^hon*-*ós* (e) **peh*₃- ‘beber’ → **peh*₃-*tlom*.
2. Identifica los elementos comunes a las siguientes fórmulas onomásticas de tradiciones históricas IE: (a) alto alemán *Hadubrand Heribrandes suno* ‘Hadubrand hijo de Heribrand’; (b) griego micénico *a-re-ku-tu-ru-wo e-te-wo-ke-re-we-i-jo /Alektrowōn Etewoklewēhijos/* ‘Alektrowōn, (hijo) de Etewoklewēs’; (c) ruso *Николай Сергеевич* (*Nikolai Sergeievič*) ‘Nicolái (hijo) de Serguéi’.

3. Bibliografía básica:

ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 16-27; 37-45; VILLAR 1996: 150-153 (sistema onomástico); TICHY 2006: 46-50 (derivación); 57-64 (composición); CLACKSON 2007: 190 s. (derivación); FORTSON 2010: 83; 122-126; 129-131; 133 s.; 136 s. (derivación y composición); 38 s. (sistema onomástico) MEIER-BRÜGGER 2010: 416-436; BEEKES 2011: 180-185 (derivación y composición).

4. Bibliografía de ampliación:

1. Derivación y composición:

- BENVENISTE, É. 1948: *Noms d'agent et noms d'action en indo-européen*, Paris.
- NUSSBAUM, A.J. 1976: *Caland's law and the Caland system*, Tesis Doctoral, Harvard.
- SCHINDLER, J. 1997: “Zur internen Syntax der indogermanischen Nominalkomposita”, *Berthold Delbrück y la sintaxis indoeuropea hoy. Actas del Coloquio de la Indogermanische Gesellschaft, Madrid 1994*, E. CRESPO & J.L. GARCÍA RAMÓN, Wiesbaden, 537-540.
- SCARLATA, S., 1999: *Die Wurzelkomposita im R̥gveda*, Wiesbaden.

2. Sistema onomástico:

- KRAHE, H. 1964: *Die Struktur der alteuropäischen Hydronymie*, Mainz.
- ANDERSSON, TH. (ed.), 1988: *Probleme der Namenbildung. Rekonstruktion von Eigennamen und der ihnen zugrundeliegenden Appellative. Akten eines internationalen Symposiums 1986 in Uppsala*, Uppsala.
- EICHLER, E., HILTY, G., LÖFFLER, H., STEGER, H. & ZGUSTA, L. (eds.), 1995 etc.: *Namenforschung. Name Studies. Les noms propres. Ein internationales Handbuch zur Onomastik*, Berlin / New York.

Tema 18. El **pronombre** y su flexión: personales y posesivos, deícticos y fóricos; relativos, interrogativos e indefinidos

1. Epígrafes del tema:

1. Pronombres personales y posesivos. — 2. Demostrativos: deícticos y fóricos. — 3. Relativos. — 4. Interrogativos e indefinidos.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. ¿Cuáles son las diferencias entre las flexiones nominal y pronominal?
2. Identifica las siguientes formas o temas pronominales: (a) *so *seh₂ *tod (b) *me- (c) *(H)io- (d) *uos (e) *sue- (f) *nos (g) *ki- (h) *iu- (i) *ej- (j) *te (k) *moj (l) *ns- (m) *k'o- (n) *uej (ñ) *tu-.
3. Paradigmas de los pronombres personales enclíticos:

	1ª persona					2ª persona				
	hit.	gr.	véd.	av.	esl.a.	hit.	gr.	véd.	av.	esl.a.
sg.										
ac.	-mu	με	mā	mā	mę	-ta, -du-	τε	tvā	ḡβā	tę
dat.	-mu	μοι	me	mōi, me	mi	-ta, -du-	τοι	te	tōi, tē	ti
gen.	-mu	μευ	me	mōi, me		-ta, -du-	σευ	te	tōi, tē	
du.										
ac./dat./gen.			nau					vām		va
pl.										
ac./dat./gen.	-naš		nas	nā, nō	ny	-šmaš		vas	vō	vy
abl.				vā						

¿Qué formas o temas que se pueden reconstruir sin problemas para el IE?

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 241-247; 258-263; [ADRADOS, BERNABÉ &] MENDOZA] 1998 (III): 27-124; VILLAR 1996: 267-270; SZEMERÉNYI 1996: 203-221; TICHY 2006: 38-41; FORTSON 2010: 140-145; MEIER-BRÜGGER 2010: 360-368; BEEKES 2011: 225-236; DUNKEL 2014 (pronombres).

4. Bibliografía de ampliación:

BENVENISTE, É. 1946: "Structure des relations de personne dans le verbe", *BSL* 43, 1-12.
MENDOZA, J., 1974: *Evolución y estructura del sistema pronominal indoeuropeo*, Tesis Doctoral, Madrid.
VILLAR, F. 1975: "El plural de la flexión de los demostrativos indoeuropeos", *RSEL* 5, 433-450.
SCHMIDT, G. 1978: *Stammbildung und Flexion der indogermanischen Personalpronomina*, Wiesbaden.
BEEKES, R.S.P. 1988: "The origin of the Indo-European pronominal inflection", *Languages and Cultures. Studies in Honor of Edgard C. Polomé*, Berlin / New York / Amsterdam, 73-87.
KATZ, J.T. 2003: *Studies in Indo-European Personal Pronouns*, Göttingen.

Tema 19. **Morfosintaxis verbal (I):** consideraciones generales. **Temas verbales** y conjugación. El sistema de las **desinencias** y las categorías que expresa: persona, número, tiempo y diátesis

1. Epígrafes del tema:

1. Situación comparativa. — 2. Temas verbales y conjugación. — 3. Desinencias activas del sistema de presente-aoristo. — 4. Desinencias medias del sistema de presente-aoristo. — 5. Desinencias del sistema de perfecto (estativo). — 6. Desinencias del imperativo.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Cuadro comparativo de las desinencias primarias activas:

	IE	védico	griego	gótico
1ª sg.	*-mi, *h ₂	é-mi ‘voy’	εἰ-μί ‘soy’ (etc.)	baíra-m ‘llevo’ (etc.)
2ª	*-si	é-ši ‘vas’	ἐσ-σί	baíra-s
3ª	*-ti	é-ti ‘va’	ἐσ-τί	baíra-þ
1ª du.	*-ǵe-	i-vás ‘(ambos) vamos’		baír-os
2ª	*-to-	i-thás ‘(ambos) vais’	ἐσ-τόν	baíra-ts
3ª	*-to-	i-tás ‘(ambos) van’	ἐσ-τόν	
1ª pl.	*-me-	i-más(i) ‘vamos’	εἰ-μέζ	baíra-m
2ª	*-te(-)	i-thá ‘vais’	ἐσ-τέ	baíra-þ
3ª	*-(é)nti	γ-ánti ‘van’	ἐντί (dor.)	baíra-nd

2. Desinencias secundarias activas:

	IE	védico	griego	gótico
1ª sg.	*-m	ábhara-m ‘llevaba’	ἔφερο-ν	
2ª	*-s	ábhara-s ‘llevabas’	ἔφερε-ς	baírai-s
3ª	*-t	ábhara-t ‘llevaba’	ἔφερε	baírai
1ª du.	*-ǵe(-)	ábharā-va ‘(ambos) llevábamos’		baírai-wa
2ª	*-to-	ábhara-tam ‘(ambos) llevabais’	ἐφéré-τον	baírai-ts
3ª	*-teh ₂ -	ábhara-tām ‘(ambos) llevaban’	ἐφéré-τον	
1ª pl.	*-me(-)	ábharā-ma ‘llevábamos’	ἐφέρο-μεν	baíra-ma
2ª	*-te(-)	ábhara-ta ‘llevabais’	ἐφére-τε	baírai-þ
3ª	*-(é)nt	ábhara-n ‘llevaban’	ἔφερο-ν	baírai-na

3. Desinencias primarias medias:

	IE	védico	griego	tocario A
1ª sg.	*-h ₂ er	<i>bhár-e</i> ‘(me) llevo’ (etc.)	φέρο-μαι	<i>tränk-mār</i> ‘digo’ (etc.)
2ª	*-th ₂ er	<i>bhára-se</i>	φέρει-αι	<i>tränk-tār</i>
3ª	*-or, *-tor	<i>bhára-te</i>	φέρει-ται	<i>tränk-tār</i>
1ª du.		<i>bhārā-vahe</i>	φερό-μεθον	
2ª		<i>bhāre-the</i>	φέρει-σθον	
3ª		<i>bhāre-te</i>	φέρει-σθον	[<i>nes-tem</i> ‘(ambos) son’]
1ª pl.	*-med ^h h ₂ ?	<i>bhārā-mahe</i>	φερό-μεθα	<i>tränk-āmtar</i>
2ª	*-d ^h (u)ue-?	<i>bhára-dhve</i>	φέρει-σθε	<i>tränk-cār</i>
3ª	*-ro(r?), *-ntor	<i>bhára-nte</i>	φέρο-νται	<i>tränk-āntār</i>

4. Desinencias secundarias medias:

	IE	védico	griego	tocario B
1ª sg.	*-h ₂ e	<i>ábhar-e</i> ‘(me) llevaba’ (etc.)	ἐφερό-μην	<i>kautā-mai</i> ‘fui hendido’ (etc.)
2ª	*-th ₂ e	<i>ábhara-thās</i>	ἐφέρ-ου	<i>kautā-tai</i>
3ª	*-o, *-to	<i>ábhara-ta</i>	ἐφέρει-το	<i>kautā-te</i>
1ª du.		<i>ábharā-vahi</i>		
2ª		<i>ábharā-thām</i>	ἐφέρει-σθον	
3ª		<i>ábhare-tām</i>	ἐφεί-σθην	
1ª pl.	*-med ^h h ₂ ?	<i>ábharā-mahi</i>	ἐφερό-μεθα	<i>kautā-mi(t)e</i>
2ª	*-d ^h (u)ue-?	<i>ábhara-dhvam</i>	ἐφέρει-σθε	<i>kautā-t</i>
3ª	*-ro, *-nto	<i>ábhara-nta</i>	ἐφέρο-ντο	<i>kautā-nte</i>

5. Desinencias del perfecto (comparadas con las de la voz media):

	perfecto	media primaria	media secundaria
1ª sg.	*-h ₂ e	*-h ₂ er	*-h ₂ e
2ª	*-th ₂ e	*-th ₂ er	*-th ₂ e
3ª	*-e	*-or	*-o
1ª pl.	*-me-	*-med ^h h ₂ ?	*-med ^h h ₂ ?
2ª	*-e	*-d ^h (u)ue-?	*-d ^h (u)ue-?
3ª	*-ēr, *-rs	*-ro(r?)	*-ro

6. Identifica las siguientes desinencias del verbo IE: (a) *-th₂er- (b) *-oh₂- (c) *-ti (d) *-(t)o (e) *-ue- (f) *-(t)or- (g) *-m (h) *-si (i) *-s (j) *-(é)nti (k) *-tu (l) *-te (m) *-mi (n) *-ntu (ñ) *-ro (o) *-(é)nt (p) *-d^hi (q) *-t (r) *-h₂er (s) *-ēr, *-rs.

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 266-299; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 157-159; 162-166; 187-193; 291-314; VILLAR 1996: 271-280; SZEMERÉNYI 1996: 230-249; SCHMITT-BRANDT 1998: 231-235; 255-257; RIX ²2001 (*LIV*); TICHY 2006: 82-90; 93s.; 100; 107-110; CLACKSON 2007: 114-129; FORTSON 2010: 88-95; 103; MEIER-BRÜGGER 2010: 295-301; 311-317 (flexión verbal; desinencias); 387-397 (morfosintaxis verbal); BEEKES 2011: 251-254; 258-262; 263-273; 282-287.

4. Bibliografía de ampliación:

- RUIPÉREZ, M.S. 1952: “Desinencias medias primarias indoeuropeas sg. 1ª *-(m)ai, 2ª -soi, 3ª -(t)oi, pl. 3ª -ntoi”, *Emerita* 20, 8-31.
- WATKINS, C. 1969: *Indogermanische Grammatik, III: Formenlehre*. Erster Teil: *Geschichte der indogermanischen Verbalflexion*, Heidelberg.
- ADRADOS, F.R. ²1974 (1ª ed. 1963): *Evolución y estructura del verbo indoeuropeo*, 2 vols., Madrid, esp. II 619-663 (desinencias), 903-917 (“Hethitische Endungen und indogermanisches Verb”).
- VILLAR, F. 1974: “Las desinencias verbales indoeuropeas de 1ª y 2ª persona de plural”, *RSEL* 4, 391-409.
- JASANOFF, J.H. 1978: *Stative and Middle in Indo-European*, Innsbruck.
- GARCÍA RAMÓN, J.L. 1985: “Die Sekundärendung der 1.Sg. Medii im Indogermanischen”, *Grammatische Kategorien, Funktion und Geschichte. Akten der 7. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft 1983 in Berlin*, B. SCHLERATH (ed.), Wiesbaden, 202-217.
- NEU, E. 1985: “Das frühindogermanische Diathesensystem. Funktion und Geschichte”, *Grammatische Kategorien, Funktion und Geschichte. Akten der 7. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft 1983 in Berlin*, B. SCHLERATH (ed.), Wiesbaden, 275-295.
- RIX, H., KÜMMEL, M. & ALII, ²2001 (1ª ed. 1998): *Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstambildungen*, unter Leitung von H. RIX, bearbeitet von M. KÜMMEL, etc., Wiesbaden.
- JASANOFF, J.H. 2003: *Hittite and the Indo-European Verb*, Oxford / New York.
-

Tema 20. Morfosintaxis verbal (II): temas de presente

1. Epígrafes del tema:

1. Sobre la formación de temas verbales. — 2. Temas de presente: formaciones atemáticas. — 3. Temas de presente: formaciones temáticas. — 4. Los temas de presente como “temas de *Aktionsart*”.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Presentes radicales atemáticos (**h₁es-* ‘ser’):

	IE	hitita	védico	griego	latín	gótico	eslavo antiguo	ecl.
1ª sg.	* <i>h₁és-mi</i>	<i>ēšmi</i>	<i>ásmi</i>	εἰμί	<i>sum</i>	<i>im</i>	<i>jesmъ</i>	
2ª	* <i>h₁és-si</i>	<i>ēši</i>	<i>ási</i>	εἶ, ἐσσί	<i>es</i>	<i>is</i>	<i>jesi</i>	
3ª	* <i>h₁és-ti</i>	<i>ēšzi</i>	<i>ásti</i>	ἐστί	<i>est</i>	<i>ist</i>	<i>jestъ</i>	
1ª pl.	* <i>h₁s-mé(-)</i>	<i>ešumani</i>	<i>smás</i>	ἐσμέν	<i>sumus</i>	<i>sijum</i>	<i>jesmъ</i>	
2ª	* <i>h₁s-té(-)</i>		<i>sthá</i>	ἐστέ	<i>estis</i>	<i>sijup</i>	<i>jeste</i>	
3ª	* <i>h₁s-énti</i>	<i>ašanzi</i>	<i>sánti</i>	εἰσί, ἐντί	<i>sunt</i>	<i>sind</i>	<i>sotъ</i>	

2. Presentes temáticos (**b^her-* ‘llevar, transportar’ + lat. *agō* ‘conducir’):

	IE	védico	griego	latín	gótico	eslavo ecl. ant.
1ª sg.	* <i>b^hér-oh₂</i>	<i>bhárāmi</i>	φέρω	<i>agō</i>	<i>baír</i>	<i>berъ</i>
2ª	* <i>b^hér-e-si</i>	<i>bhárasi</i>	φέρεις	<i>agis</i>	<i>baíris</i>	<i>beresi</i>
3ª	* <i>b^hér-e-ti</i>	<i>bhárati</i>	φέρει	<i>agit</i>	<i>baíriþ</i>	<i>beretъ</i>
1ª du.	* <i>b^hér-o-ue-</i>	<i>bhárāvas</i>			<i>baíros</i>	<i>berevě</i>
2ª	* <i>b^hér-e-to-</i>	<i>bhárathas</i>	φέρετον		<i>baírats</i>	<i>bereta</i>
3ª	* <i>b^hér-e-to-</i>	<i>bháratas</i>	φέρετον			<i>berete</i>
1ª pl.	* <i>b^hér-o-me-</i>	<i>bhárāmas(i)</i>	φέρομεν	<i>agimus</i>	<i>baíram</i>	<i>beremъ</i>
2ª	* <i>b^hér-e-te(-)</i>	<i>bháratha</i>	φέρετε	<i>agitis</i>	<i>baíriþ</i>	<i>berete</i>
3ª	* <i>b^hér-o-nti</i>	<i>bháranti</i>	φέρουσι	<i>agunt</i>	<i>baírand</i>	<i>berotъ</i>

3. Identifica la función (o funciones) de los siguientes sufijos IE: (a) *-*eh₂*- (b) *-*ne-* (infijo) (c) *-*eh₁-(i)e-* (d) *-*sje/o-* (e) *-*je/o-* (f) *-*éje-* (g) *-*ské/ó-*.

4. Identifica los siguientes tipos de temas de presente: (a) **ǵnh₃-ské-* ‘conocer’ (b) **dék-* ‘recibir’ (c) **pérd-e-* ‘peer’ (d) **li-né-k-* ‘dejar’ (e) **ǵ^hrh₃-é-* ‘devorar’ (f) **m₁-jé-* ‘desaparecer, morir’ (g) **sél-* ‘saltar’ (h) **si-sd-e-* ‘sentarse’ (i) **d^he-d^heh₁-* ‘poner’.

3. Bibliografía básica:

ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 196-228; 395-399; VILLAR 1996: 280-285; SZEMERÉNYI 1996: 266-280; RIX 2001 (*LIV*): 14-20; TICHY 2006: 107-118; CLACKSON 2007: 151-156; FORTSON 2010: 95-101; MEIER-BRÜGGER 2010: 301-304; 305-309; BEEKES 2011: 254-258; 284-286.

4. Bibliografía de ampliación:

STRUNK, K. 1967: *Nasalpräsentien und Aoriste. Ein Beitrag zur Morphologie des Verbums im Indo-Iranischen und Griechischen*, Heidelberg.

DRESSLER, W. 1968: *Studien zur verbalen Pluralität. Iterativum, Distributivum, Durativum, Intensivum, in der allgemeinen Grammatik, im Lateinischen und Hethitischen*, Wien.

GARCÍA TEIJEIRO, M. 1970: *Los presentes indoeuropeos con infijo nasal y su evolución*, Salamanca.

JASANOFF, J.H. 1998: "The Thematic Conjugation Revisited", *Mír Curad. Studies in Honor of Calvert Watkins*, J. JASANOFF, H.C. MELCHERT, L. OLIVER (eds.), Innsbruck, 301-316.

KÜMMEL, M. 1998: "Wurzelpresens neben Wurzeläorist im Indogermanischen", *HS* 111, 191-208.

GARCÍA CASTILLERO, C. 1999: *La formación del tema de presente primario Osco-umbro*, Tesis Doctoral, Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, Vitoria-Gasteiz.

HÄVERLING, G. 2000: *On sco-Verbs, Prefixes and Semantic Functions*, Göteborg.

Tema 21. **Morfosintaxis verbal (III): temas de aoristo y perfecto.** Consideraciones acerca del **aspecto** indoeuropeo

1. Epígrafes del tema:

1. Temas de aoristo: radical, sigmático, temático, reduplicado; pretéritos con vocal larga. — 2. Temas de perfecto. — 3. Consideraciones acerca del aspecto indoeuropeo.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Aoristo sigmático (+ subjuntivo → Tema 22) de **iēug-* ‘unir, uncir’:

	IE	indio antiguo	griego	aor. subjuntivo IE
1ª sg.	<i>*(h₁e-)iēug-s-ŋ</i>	<i>ayauk-s-am</i>	ἔζευξ-α	<i>*iēug-s-o-h₂</i>
2ª	<i>*(h₁e-)iēug-s-s</i>	<i>ayauk-s-īs</i>	ἔζευξ-ας	<i>*iēug-s-e-s(i)</i>
3ª	<i>*(h₁e-)iēug-s-t</i>	<i>ayauk-s-īt</i>	ἔζευξ-ε	<i>*iēug-s-e-t(i)</i>
1ª pl.	<i>*(h₁e-)iug-s-mé</i>	<i>ayauk-s-ma</i>	ἔζεύξ-α-μεν	<i>*iēug-s-o-me-</i>
2ª	<i>*(h₁e-)iug-s-té</i>	<i>ayauk-ta</i>	ἔζεύξ-α-τε	<i>*iēug-s-e-te-</i>
3ª	<i>*(h₁e-)iug-s-ŋt</i>	<i>ayauk-s-ur</i>	ἔζευξ-αν	<i>*iēug-s-o-nt(i)</i>

2. Temas de perfecto (+ presente en *-hi* del hitita y pretérito del gótico):

	IE	hitita	védico	griego	latín	gótico
1ª sg.	<i>*me-món-h₂e</i>	(<i>meṃak-hi</i>)	<i>jagám-a</i>	λέλοιπ-α	<i>memin-ī</i>	<i>haihait</i>
2ª	<i>*me-món-th₂e</i>	(<i>meṃak-ti</i>)	<i>jagán-tha</i>	λέλοιπ-ας	<i>memin-istī</i>	<i>haihai-st</i>
3ª	<i>*me-món-e</i>	<i>meṃakk-i</i>	<i>jagám-a</i>	λέλοιπ-ε	<i>memin-it</i>	<i>haihait</i>
1ª pl.	<i>*me-mŋ-mé(-)</i>		<i>jagan-má</i>	λελοίπ-αμεν	<i>memin-imus</i>	<i>haihait-un</i>
2ª	<i>*me-mŋ-é ?</i>		<i>jagm-á</i>	λελοίπ-ατε	<i>memin-istis</i>	<i>haihait-up</i>
3ª	<i>*me-mŋ-ér</i>		<i>jagm-úr</i>	λελοίπ-ᾱσι	<i>memin-ēre</i>	<i>haihait-un</i>

3. Las siguientes raíces formaban aoristos radicales en IE. Deduce la 2ª persona de singular del indicativo para cada una, incluyendo el aumento: (a) **peh₃-* ‘beber’ (b) **derk₁-* ‘ver’ (c) **dreh₂-* ‘correr’ (d) **k^uel-* ‘girar’ (e) **k^uer-* ‘cortar’ (f) **gēnh₁-* ‘engendrar’.

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 266-281; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 229-267; SZEMERÉNYI 1996: 280-284; 288-313; RIX 2001 (*LIV*): 20-22; TICHY 2006: 91-95; 119-133; CLACKSON 2007: 133-136; FORTSON 2010: 101-105; MEIER-BRÜGGER 2010: 304-305; BEEKES 2011: 262-263; 265-266; 112-113.

4. Bibliografía de ampliación:

- RUIPÉREZ, M.S. 1954: *Estructura del sistema de aspectos y tiempos del verbo griego antiguo*, Salamanca.
- CARDONA, G. 1960: *The Indo-European Thematic Aorists*, Ann Arbor.
- GIL L. 1964: "Sobre la historia del aoristo atemático griego", *Emerita* 32, 163-185.
- NARTEN, J. 1964: *Die sigmatischen Aoriste im Veda*, Wiesbaden.
- STRUNK, K. 1967: *Nasalpräsentien und Aoriste. Ein Beitrag zur Morphologie des Verbums im Indo-Iranischen und Griechischen*, Heidelberg.
- GIOVINE, P. DI 1990 / 1996: *Studio sul perfetto indoeuropeo*. Parte I: *La funzione del perfetto studiata nella documentazione delle lingue storiche* (1990); Parte II: *La posizione del perfetto all'interno del sistema verbale indoeuropeo*; Parte III: *Indici* (1996), Roma.
- HARDARSON, J.A., 1993: *Studien zum urindogermanischen Wurzel-aorist und dessen Vertretung im Indoiranischen und Griechischen*, Innsbruck.
- KÜMMEL, M. 2000: *Das Perfekt im Indoiranischen. Eine Untersuchung der Form und Funktion einer ererbten Kategorie des Verbums und ihrer Weiterbildung in den altindoiranischen Sprachen*, Wiesbaden.
-

Tema 22. **Morfosintaxis verbal (IV): el futuro. Temas modales. Formas nominales del verbo**

1. Epígrafes del tema:

1. El futuro. Expresión del futuro en las lenguas indoeuropeas. — 2. Temas modales: imperativo, subjuntivo, optativo. — 3. Formas nominales del verbo: infinitivos y participios. — 4. Construcciones perifrásticas.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Formación del subjuntivo:

	indicativo	subjuntivo
presente radical	<i>*h₁és-ti</i>	<i>*h₁és-e-ti</i>
	<i>*h₁s-énti</i>	<i>*h₁és-o-nti</i>
presente con infijo nasal	<i>*ǵu-né-g-ti</i>	<i>*ǵu-né-g-e-ti</i>
	<i>*ǵu-n-g-énti</i>	<i>*ǵu-né-g-o-nti</i>
presente temático	<i>*b^hér-e-ti</i>	<i>*b^hér-e-e-ti > *b^hérēti</i>
	<i>*b^hér-o-nti</i>	<i>*b^hér-o-o-nti > *b^hérōnti</i>

2. Formación del optativo atemático:

	IE	védico	griego	latín
1 ^a sg.	<i>*h₁s-ǵéh₁-m</i>	<i>syám</i>	εἶην	<i>siem (> sim)</i>
2 ^a	<i>*h₁s-ǵéh₁-s</i>	<i>syás</i>	εἶης	<i>siēs (> sīs)</i>
3 ^a	<i>*h₁s-ǵéh₁-t</i>	<i>syát</i>	εἶη	<i>siēt (> sit)</i>
1 ^a pl.	<i>*h₁s-ih₁-mé-</i>	<i>syáma</i>	εἶμεν	<i>sīmus</i>
2 ^a	<i>*h₁s-ih₁-té-</i>	<i>syáta</i>	εἶτε	<i>sītis</i>
3 ^a	<i>*h₁s-ih₁-ént-</i>	<i>syúr</i>	εἶεν	<i>sient (> sint)</i>

3. Formación del optativo temático:

	IE	védico	avéstico	griego
1 ^a sg.	<i>*b^hér-o-ih₁-m</i>	<i>bháreyam</i>		φέρομαι
2 ^a	<i>*b^hér-o-ih₁-s</i>	<i>bháres</i>	<i>barōiš</i>	φέροις
3 ^a	<i>*b^hér-o-ih₁-t</i>	<i>bháret</i>	<i>barōiṭ</i>	φέροι
1 ^a pl.	<i>*b^hér-o-ih₁-me-</i>	<i>bhárema</i>	<i>baraēma</i>	φέρομεν
2 ^a	<i>*b^hér-o-ih₁-te-</i>	<i>bháreta</i>		φέροιτε
3 ^a	<i>*b^hér-o-ih₁-ent-</i>	<i>bháreyur</i>	<i>baraiiəm</i>	φέροιεν

4. Identifica la función (o funciones) de los siguientes sufijos IE: (a) **-nt-* (b) **-nó-* (c)

*-uos/-us- (d) *-tó- (e) *-mh₁no-.

5. Forma los participios o adjetivos verbales en *-tó- de las raíces del ejercicio 3 del tema anterior, y propón una traducción para cada uno de ellos.

3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 281 s.; 284 s.; 291-299; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 268-290; 315-323; SZEMERÉNYI 1996: 257-266; 285-288; 317-326; TICHY 2006: 96-106; FORTSON 2010: 105-109; MEIER-BRÜGGER 2010: 309-311; 317-321; BEEKES 2011: 273-281; 113-115.

4. Bibliografía de ampliación:

- GONDA, J. 1956: *The Character of the Indo-European Moods. With special regard to Greek and Sanskrit*, Wiesbaden.
- PARIENTE, A. 1963: "Sobre los futuros sigmáticos griegos", *Emerita* 31, 53-131.
- WATKINS, C. 1966: "The origin of the *f*-future", *Ériu* 20, 67-81.
- HOFFMANN, K. 1968: "Zum Optativ des indogermanischen Wurzelarists", *Pratidānam. Indian, Iranian, and Indo-European studies presented to Franciscus Bernardus Kuiper on his sixtieth birthday*, J.C. HEESTERMAN, G.H. SCHOKKER & V.I. SUBRAMONIAM (eds.), Den Haag / Paris, 3-8.
- DISTERHEFT, D., 1977: *The Syntax of the Infinitive in Indo-European: Evidence from Indo-Iranian, Celtic, and Hittite*, Tesis Doctoral, University of California, Los Angeles [microfilm, Ann Arbor, 1979].
- GIPPERT, J. 1978: *Zur Syntax der infinitivischen Bildungen in den indogermanischen Sprachen*, Frankfurt am Main / Bern / Las Vegas.
- RIX, H. 1986: *Zur Entstehung des urindogermanischen Modusystems*, Innsbruck.
- ROSÉN, H. 1992: *Die Periphrase. Wesen und Entstehung*, Innsbruck.
- GARCÍA RAMÓN, J.L. 1997: "Infinitive im Indogermanischen? Zur Typologie der Infinitivbildungen und zu ihrer Entwicklung in den älteren indogermanischen Sprachen", *Incontri Linguistici* 20, 45-69.
- TICHY, E. 2006: *Der Konjunktiv und seine Nachbarkategorien. Studien zum indogermanischen Verbum, ausgehend von der älteren vedischen Prosa*, Bremen.

Tema 23. **Palabras no flexivas:** adverbios, partículas y conjunciones

1. Epígrafes del tema:

1. Adverbios. — 2. La negación. — 3. Partículas. — 4. Conjunciones. — 5. Interjecciones.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Indica qué formas indoeuropeas podrían reconstuirse para: ‘en’, ‘o, o bien’, ‘no’, ‘y’, ‘(a)delante’, ‘debajo’, ‘¡ah!’
2. Comenta la etimología propuesta por COWGILL para la negación griega οὐ(κ) (< **ne oju kʷid* ‘(no) en la vida, jamás’).

3. Bibliografía básica:

[ADRADOS, BERNABÉ &] MENDOZA 1998 (III): 3-26; TICHY 2006: 120 s.; CLACKSON 2007: 162-165 (sobre la negación); FORTSON 2010: 147-150; MEIER-BRÜGGER 2010: 355; 410 (M. FRITZ); BEEKES 2011: 245-250; DUNKEL 2014 (adverbios, partículas y conjunciones).

4. Bibliografía de ampliación:

DENNISTON, J.D., ²1954: *The Greek Particles* (2ª ed. corregida de K.J. DOVER), Oxford.
HOFFNER JR. H.A. 1973: “Studies of the Hittite particles”, *JAOS* 93, 520-526.
MORALEJO, J.J. 1976: “La enclítica τε en los dialectos eolios”, *Emerita* 44, 163-170.
BALDI, PH. 1979: “Typology and the IE prepositions”, *IF* 84, 49-61.
PRÓSPER, B.M^a. 1992: *La reconstrucción del adverbio indoeuropeo*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Madrid.
GARCÍA RAMÓN, J.L. 1997: “Adverbios de dirección e instrumental indoeuropeo”, *Berthold Delbrück y la sintaxis indoeuropea hoy. Actas del Coloquio de la Indogermanische Gesellschaft, Madrid 1994*, E. CRESPO & J.L. GARCÍA RAMÓN (eds.), Wiesbaden, 113-142.

Tema 24. **Sintaxis indoeuropea (I): la oración** y sus elementos. Parataxis e hipotaxis.

Marcas de subordinación

1. Epígrafes del tema:

1. Tipos de oraciones: oración nominal y verbal. — 2. Parataxis e hipotaxis. — 3. Marcas de subordinación.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. El único tipo de subordinada que se puede reconstruir con cierta seguridad para el IE es el de las *frases relativas*. ¿Qué rasgos comunes puedes constatar en las siguientes construcciones de relativo?

védico (*R̥gveda* 2.2.4): yéna imá víśvā cyávanā kṛtāni ... śá janāsa indrah ‘(Aquel) **por quien** todas estas cosas han sido sacudidas ... ése, gentes, (es) Indra!

avéstico gático (*Yasna* 28.10): at yāng aśāatcā vōistā vanhāušcā dāθāng manahō arəθβāng mazdā ahurā aēibiio pərənā āpanāiš kāməm x’ā ‘(Aquellos) **a quienes** tú sabes justos, en armonía con la verdad y con el buen pensamiento (y) dignos, Ahura Mazda, atiende **para ellos** (su) deseo con beneficios’

griego (*Ilíada* 1.218): ὅς κε θεοῖς ἐπιείθεται, μάλα τ’ ἔκλυον αὐτοῦ ‘**Quienquiera que obedece a los dioses**, ellos **lo** escuchan de buen grado’

2. Comenta la posición del antecedente —y su repetición— en las siguientes frases relativas:

hitita (*Ritual de Tunnawi* 1.30-32): nu-kan kāš IM-aš **kuēz** uappuiaz danza nu zik uappuaš
D^oMAH tuēl ŠU-TIKA dā (lit.: ‘**de la cual** ribera este barro (ha sido) tomado, ¡oh genio de (esa) ribera, tóma(lo) en tu mano!’; es decir: ‘¡Oh genio de la ribera de la cual ha sido tomado este barro ...!’

latín arcaico (*Sententia Minuciorum*, CIL I² 584.5): **quem agrum** eōs uēndere herēdemque sequī licet, is **ager** uectīgal nei siet ‘**el campo que** (lit. ‘el cual campo ...’) ellos están autorizados a vender y dejar en herencia, **ese campo** que no sea tasable’.

3. Bibliografía básica:

[ADRADOS, BERNABÉ &] MENDOZA 1998 (III): 155-164; 178-194; 201-246; CLACKSON 2007: 171-176; FORTSON 2010: 152-156; 158 s.; 165-168; MEIER-BRÜGGER 2010: 374-286 (M. FRITZ).

4. Bibliografía de ampliación:

DELBRÜCK, B. 1893 / 1900: *Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen*, I (1893), II (1897), III (1900), Straßburg.

BRUGMANN, K. 1925: *Die Syntax des einfachen Satzes im Indogermanischen*, Berlin / Leipzig.

- BENVENISTE, É. 1958: "La phrase relative, problème de syntaxe générale", *BSL* 53, 39-54.
- WATKINS, C. 1964: "Preliminaries to the reconstruction of Indo-European sentence structure", *Proceedings of the International Congress of Linguists* 9, 1035-1042.
- RAMAT, P. (ed.), 1980: *Linguistic Reconstruction and Indo-European Syntax*, Amsterdam.
- LEHMANN, CH. ²1984: *Der Relativsatz. Typologie seiner Strukturen, Theorie seiner Funktionen, Kompendium seiner Grammatik*, Tübingen.
- HETTRICH, H. 1988: *Untersuchungen zur Hypotaxe im Vedischen*, Berlin / New York.

Tema 25. Sintaxis indoeuropea (II): orden de palabras en la oración y en los sintagmas nominales

1. Epígrafes del tema:

1. El orden de los constituyentes esenciales de la oración. — 2. Orden de palabras en los sintagmas nominales.

2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. ¿Qué característica típica de las lenguas IE más antiguas puedes constatar en los sintagmas nominales de las siguientes oraciones?

lúvita cuneiforme (KBo 4.11: 46): *alati aqienta Uilušati* ‘llegaron desde la escarpada Wiluša’
griego (*Odisea* 1.1): ἄνδρα μοι ἔννεπε Μοῦσα πολύτροπον ‘háblame, Musa, del hombre de muchos recursos’

latín: *magnā cum laude* ‘con gran alabanza’

armenio: *zyovs hatanem kenac* ‘destruyo la esperanza de vida’

irlandés antiguo (*Félire Oengusso*, March 31): *Márta for slúaig saithiu* ‘sobre el enjambre de la hueste de March’

2. ¿Qué conclusiones se pueden extraer sobre el ‘orden básico de palabras’ (*basic word order*) en IE a partir de las siguientes oraciones?

hitita (*Mito de Illuyanka*, §3, KBo 3.7 i 11): *muza MUŠ;illuiankaš DIM-an tarahta* ‘y la serpiente venció al Dios de la Tempestad’

védico (*Aitareya-Brāhmaṇa* 3.20): *maruto ha enam na ajahuh* ‘sin duda los Maruts no lo han abandonado’

latín (Petronio, *Satiricón* 102): *Eumolpus tanquam litterarum stūdiōsus utīque ātrāmentum habet* ‘Eumolpo, tan interesado en las bellas letras, seguramente tiene (algo de) tinta’

germánico rúnico (*Cuerno de Gallehus*): *ek hlewagastiz holtijaz horna tawido* ‘yo, Hlewagastiz de Holt, hice (este) cuerno’

tocario A (*Punyavantajātaka* 1): *kāsu ñom-klyu tsrašissi šāk kālymentwaṃ sātkatār* ‘la buena fama de los fuertes se expande en diez direcciones’

3. Bibliografía básica:

[ADRADOS, BERNABÉ &] MENDOZA 1998 (III): 170-177; CLACKSON 2007: 157-171; 185 s.; FORTSON 2010: 156-158; 159-163.

4. Bibliografía de ampliación:

KRAHE, H. 1972: *Grunzüge der vergleichenden Syntax der indogermanischen Sprachen*, W. MEID & H. SCHMEJA (eds.), Innsbruck.

LEHMANN, W.P. 1974: *Proto-Indo-European Syntax*, Austin.

FISIAK, J. (ed.) 1984: *Historical Syntax*, Berlin.

- HALE, M. 1987: *Studies in the comparative Syntax of the Indo-Iranian languages*, Tesis Doctoral, Harvard.
- PINKSTER, H. 1988: *Lateinische Syntax und Semantik*, Tübingen [Traducción del original holandés de 1984; traducción inglesa de 1990: *Latin Syntax and Semantics*, London / New York].
- ADRADOS, F.R. 1992: *Nueva sintaxis del griego antiguo*, Madrid, 295-364 (el sintagma nominal).
- JACOBS, J. & ALI (eds.) 1993 / 1995: *Syntax. Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung*, 2 vols., Berlin / New York.
- CRESPO, E. & J.-L. GARCÍA RAMÓN (eds.), 1997: *Berthold Delbrück y la sintaxis indoeuropea hoy. Actas del Coloquio de la Indogermanische Gesellschaft 1994 en Madrid*, Wiesbaden.
- BAUER, B. 2000: *Archaic Syntax in Indo-European: The Spread of Transitivity in Latin and French*, Berlin.

EJERCICIOS - LINGÜÍSTICA INDOEUROPEA 1

Ejercicios — Tema 1

1. En el cuadro siguiente se presentan los números cardinales 1 al 10 en nueve lenguas. Con esta única información, ¿crees que todas estas lenguas están emparentadas genéticamente? Si no, ¿cuál(es) crees que no está(n) emparentada(s) con el resto? Fundamenta brevemente tu respuesta e identifica las lenguas que conozcas o el grupo lingüístico al que podrían pertenecer. No es necesario tener en cuenta los signos diacríticos.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	<i>heís</i>	<i>ipün</i>	<i>yksi</i>	<i>yek</i>	<i>un</i>	<i>ains</i>	<i>mi</i>	<i>sas</i>	<i>kahi</i>
2	<i>dúō</i>	<i>lü</i>	<i>kaksi</i>	<i>do</i>	<i>dau</i>	<i>twai</i>	<i>erku</i>	<i>wu</i>	<i>lua</i>
3	<i>treĩs</i>	<i>čĩ</i>	<i>kolme</i>	<i>se</i>	<i>tri</i>	<i>threis</i>	<i>erek'</i>	<i>tre</i>	<i>kolu</i>
4	<i>téttares</i>	<i>čpũ</i>	<i>neljä</i>	<i>cahār</i>	<i>pedwar</i>	<i>fidwōr</i>	<i>čork'</i>	<i>štwar</i>	<i>hā</i>
5	<i>pénte</i>	<i>wuču</i>	<i>viisi</i>	<i>panj</i>	<i>pump</i>	<i>fimf</i>	<i>hing</i>	<i>pāñ</i>	<i>lima</i>
6	<i>héks</i>	<i>wuzu</i>	<i>kuusi</i>	<i>šeš</i>	<i>chwech</i>	<i>saihs</i>	<i>vec'</i>	<i>žäk</i>	<i>ono</i>
7	<i>heptá</i>	<i>sete</i>	<i>seitsemän</i>	<i>haft</i>	<i>saith</i>	<i>sibun</i>	<i>evt'n</i>	<i>spät</i>	<i>hiku</i>
8	<i>oktō</i>	<i>āstē</i>	<i>kahdeksan</i>	<i>hašt</i>	<i>wyth</i>	<i>ahtau</i>	<i>owt'n</i>	<i>okāt</i>	<i>walu</i>
9	<i>ennéa</i>	<i>nũ</i>	<i>yhdeksän</i>	<i>noh</i>	<i>naw</i>	<i>niun</i>	<i>inn</i>	<i>ñu</i>	<i>iwa</i>
10	<i>déka</i>	<i>lez</i>	<i>kymenen</i>	<i>dah</i>	<i>deg</i>	<i>taihun</i>	<i>tasn</i>	<i>šäk</i>	<i>'umi</i>

2. Sobre la base de las dos siguientes correspondencias regulares, deduce la correspondencia regular del primer fonema, y si es posible, realiza la reconstrucción de dicho fonema a la protolengua indoeuropea:

- (1) Nominativo singular (masculino) del término para 'padre':

védico (véd.) *pitā* = avéstico antiguo (av.a.) *ptā* = avéstico reciente (av.r.) *pita* =
 persa antiguo (pers.a.) *pitā*
 = griego (gr.) *πατήρ*
 = latín (lat.) *pater*
 ~ irlandés antiguo (irl.a.) *ath(a)ir*
 = gótico (gót.) *fadar* = islandés antiguo (isl.a.) *faðir* = inglés antiguo (ingl.a.)
fæder = sajón antiguo (saj.a.) *fader* = alto alemán antiguo (al.al.a.) *fater*
 = tocario A (toc.A) *pācar*, B *pācer*
 = armenio (arm.) *hayr*.

- (2) 1ª persona del singular del presente activo del verbo 'preguntar':

véd. *pr̥cchāmi* = av.a. *pər̥sā* = pers.a. *paṛsāmiy* [*pər̥sa:mij*]
 = lat. *poscō* (< **pork-skō*; cf. *prec-ēs* 'peticiones')
 = irl.a. *arco/arcu* ~ galés medio (gal.m.) *archaf*
 ~ al.al.a. *forscōm*
 ~ lituano (lit.) *peršũ* 'yo galanteo a favor de otro hombre'
 ~ toc.A *praksam*, B *preksau*
 ~ arm. *harc^fanem*.

Ejercicios — Tema 2

1. Localiza los grupos lingüísticos (círculos) y lenguas (rectángulos) en el mapa; en los rectángulos identifica letra (grupo lingüístico) + número (lengua); deja sin letra las “lenguas fragmentarias” (v. pág. 9)

A: anatolio; B: indoario; C: iranio; D: griego; E: itálico; F: celta; G: germánico; H: eslavo; I: báltico;
J: armenio; K: tochario; L: albanés.

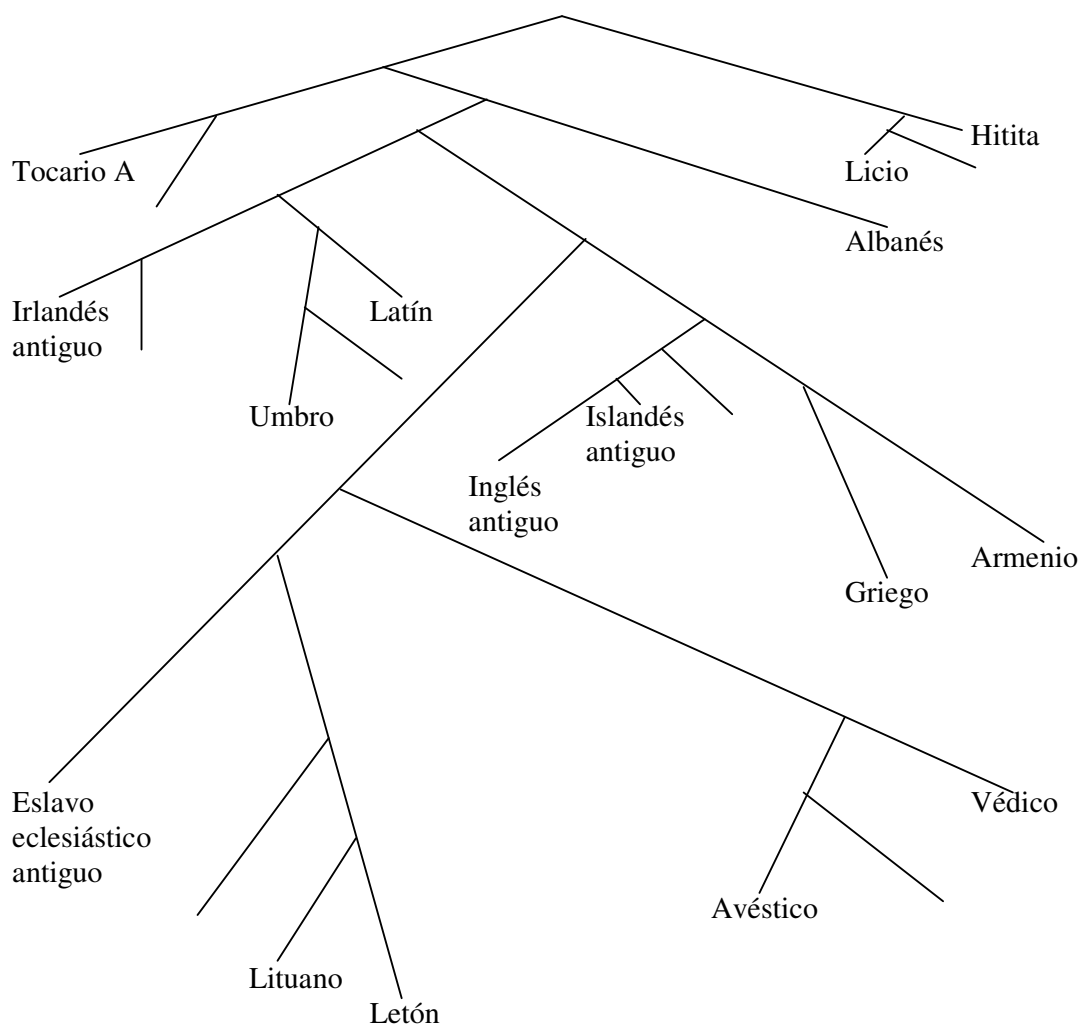
1: alto alemán; 2: avéstico; 3: bactrio; 4: balochi; 5: bengalí; 6: bretón; 7: celtibérico; 8: cingalés;
9: escita; 10: frigio; 11: galo; 12: hindi-urdu; 13: ilirio; 14: irlandés; 15: islandés; 16: lusitano; 17: luvita;
18: macedonio; 19: marathi; 20: mesápico; 21: (lengua de) Mitanni; 22: noruego; 23: osco; 24: oseta;
25: persa (antiguo); 26: ruso; 27: saka; 28: sogdiano; 29: sueco; 30: tracio; 31: véneto.

2. Identifica el grupo al que pertenecen las siguientes lenguas (o si se trata de lenguas “fragmentarias”), así como la cronología aproximada de sus testimonios escritos más antiguos:

1. Hitita; 2. Lidio; 3. Tochario (A/B); 4. Frigio; 5. Galo; 6. Mesápico; 7. Falisco; 8. Sánscrito (clásico); 9. Eslavo Eclesiástico Antiguo; 10. Prusiano Antiguo; 11. Gótico; 12. Umbro; 13. Ilirio.

Ejercicios — Tema 3

1. Sitúa en su lugar las lenguas que faltan en el siguiente modelo (modificado) de “árbol genealógico de Pennsylvania” (Tocario B, Luvita, Osco, Galés, Prusiano Antiguo, Persa Antiguo, Gótico):

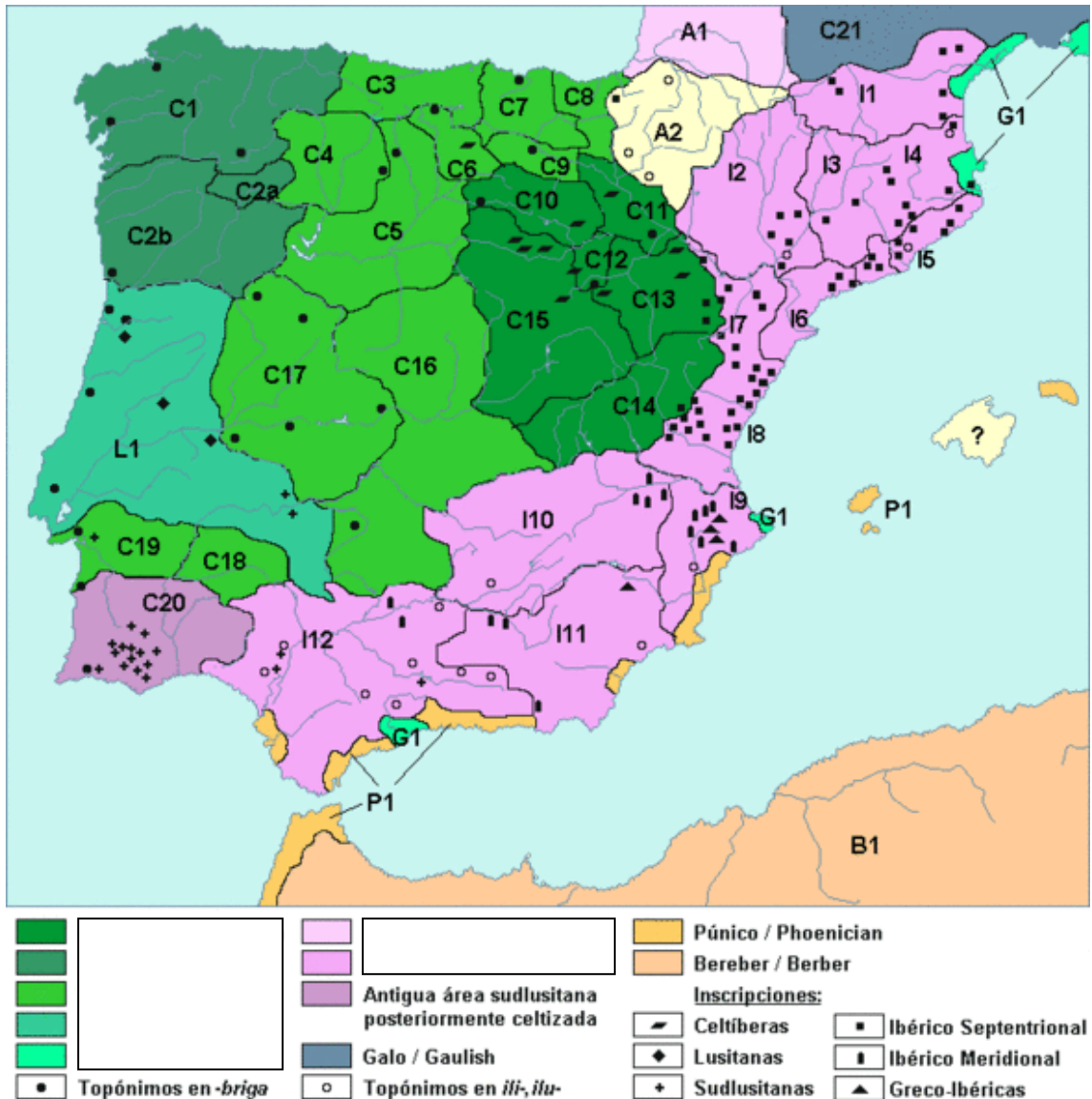


2. Establece (en la columna de la izquierda) la cronología aproximada de cada lengua:

	Europa del Norte	Mediterráneo Occ.	Mediterráneo Or.	Irán / Asia Occ.
			Hitita antiguo Micénico (lengua de) Mitanni Frigio	Persa antiguo
	Lusitano Runas germánicas Eslavo antiguo Prusiano antiguo	Latín Albanés	Armenio	Tocario

Ejercicios — Tema 4

1. Identifica las principales zonas lingüísticas prerromanas de la Península Ibérica:



2. Comenta la relación que se puede establecer entre vasco *Iriberry* (“ciudad nueva”) e ibero *Iliberry*. ¿Qué nombre de persona extendido por toda Europa procede del vasco *etxe* ‘casa’ + *berri* ‘nuevo/a’? ¿Qué probabilidades tiene de ser prerromano el término *izquierda/o*, presente sólo en lenguas de la Península Ibérica (gall.-port. *esquerda/o*, cat. *esquerra*, vasco *ezkerr*) y en gascón (*es)querr*?

3. Clasifica por “series” los siguientes topónimos de la Península Ibérica prerromana: *Olisipo*, *Segisama*, *Biobra*, *Cecebre*, *Baetis*, *Guebra*, *Colippo*, *Brigantium*, *O Grove*, *Baesippo*, *Alcabre*, *Corduba*, *Uxama*, *Barallobre*, *Conímbriga*, *Alcóbriga*, *Onoba*, *Castrove*, *Cambre*, *Tuluébrega*, *Ossonoba*, *Salduba*, *Baelo*, *Iponuba*, *Xobre*, *Segóbriga*, *Cambra*, *Sesimbra*, *Ledesma*, *Ventipo*, *Segorbe*, *Oimbra*. ¿Qué podemos decir del

topónimo *Hippo* en las cercanías de Cartago? Identifica en la lista anterior supervivencias de los elementos IE siguientes: **seǵʰ-* ‘fuerza, poder, victoria’; el sufijo de superlativo *-*is-ṛmmo-*; **bʰrǵʰ-* ‘alto, elevado’ (con dos variantes, una temática y otra aтемática).

4. Explica qué relación podría haber entre el nombre de *Argantonio*, el más famoso rey de Tartesos, y las palabras siguientes: av. *arəzatəm*, lat. *argentum*, gr. ἄργυρος, galo *arganto-* (todas ellas con idéntico significado).

5. Teniendo en cuenta que el diptongo **ou* no se mantiene inalterado en ninguna otra lengua céltica y que lo mismo se puede decir de la labiovelar sorda, ¿qué se puede deducir de la etimología del término celtibérico (testimoniado en Botorrita I A 4) *boustom* < IE **gʷou-sth₂-o-* ‘lugar para vacuno’ (cf. *Busto*, *Bustelo*), y de la existencia de una enclítica copulativa celtibérica *-kue* (cf. lat. *-que*, gr. τε)? ¿Qué consecuencias pueden tener estos datos para la “clasificación dialectal” del celtibérico en el conjunto de las lenguas célticas?

6. ¿Qué problema plantean los testimonios lusitanos *porcom*, *porgom*, *praisom*, *trebopala*? Cf. la conjunción copulativa *indi*, ausente de todas las lenguas célticas (y emparentada, en cambio, con las conjunciones germánicas *and*, *und*). Cf. también los antropónimos del tipo *Plendius*, *Paramecus*, los etnónimos *Pelendones*, *Paesici*, *Praestamarci* y los topónimos *Paramus*, *Bletisama*, *Pisuerga*, *Palantia*.

7. He aquí una lista de topónimos —mayoritariamente hidrónimos— del “Antiguo europeo” (*Alteuropäisch*): *Arganda* (Madrid), *Sar* y *Marantes* (Santiago de Compostela), *Alento* (Italia), *Turia* (Valencia), *Barrantes* (Lugo, etc.), *Alba* (Salamanca), *Sarno* (Italia), *Varenne* (Francia), *Turaqua* (Pontevedra), *Marne* (Francia), *Morava* (Rep. Checa), *Sarre / Saar* (Francia / Alemania), *Wohra* (Alemania), *Sor* (Coruña / Lugo), *Alenza* (Ourense), *Tarâmas* (Lituania), *Alma* (Noruega), *Maris* (Coruña), *Tormes* (Salamanca), *Arga* (Navarra), *Sarno* (Italia), *Tarancón* (Cuenca), *Elba* (Alemania), *Álava* (Asturias), *Sar* (Burgos).

Clasificalos atendiendo a su posible origen IE a partir de alguna de las siguientes raíces: **al-* ‘fluir, manar’ (cf. letón *aluõts* ‘fuente’); **sar-* ‘fluir, discurrir’ (cf. ia. *sarâ-* ‘líquido, fluido’); **mar-* ‘agua quieta, lago, mar’ (cf. hit. *marmara-* ‘marisma’, lat. *mare*); **tar-* / **tṛ-* ‘penetrante, fuerte’ (cf. ia. *tarâ-* ‘fuerte’ y gr. τοπός ‘penetrante’); **uar-* ‘agua, río’; **albʰ-* ‘blanco’ (cf. lat. *albus*); **h₂erǵ-* / **arǵ-* ‘blanco, luminoso’ (cf. gr. ἀργός, ἄργυρος, ia. *árjuna-* ‘brillante, luminoso’).

Ejercicios — Tema 5

1. Reconstruye los fonemas (vocales o diptongos) que permitan explicar los segmentos subrayados en las siguientes correspondencias; comenta brevemente las evoluciones:

- [1] IE ‘nuera’: ia. *snusá*; gr. νuός; lat. *nurus*; arm. *nu*; al.al.a. *snur*; esl.a. *snuxa*; alb. *nuse* ‘novia’
- [2] IE ‘(aprox.) rey’: ia. *rajā* ‘rey, rajá’; lat. *rex*; galo *-rix* (en nombres propios), irl.a. *ri* (gen. *rig*)
- [3] IE ‘recompensa, salario’: av. *mižda-* ‘recompensa, regalo’; gr. μiσθός ‘recompensa, salario’; gót. *mizdō* ‘recompensa’; esl.a. *mežda* ‘id.’
- [4] IE ‘dueño, esposo’: ia. *pati-*, av. *-pati-*; gr. πoςiς; lat. *potis*; gót. *(bruþ-)faþs* ‘novio’ (< * ‘señor de la novia’); lit. *pats*; toc.A *pats*
- [5] IE ‘ciego, tuerto’: gr. κaκiάiς ‘viento del nordeste’ (< * ‘el oscuro’); lat. *caecus* ‘ciego’; irl.a. *caich* ‘tuerto’; gót. *haihs* ‘tuerto’
- [6] IE ‘ahora’: ia. *nun-ám*; gr. νũ(v); lat. *nu-per* ‘recientemente’
- [7] IE ‘uno, único’: gr. οiνoς, lat. *ūnus*, *ūnicus*; gót. *ains*, ingl. a. *(eall-)āna* (> *alone*)
- [8] IE ‘sal’: ia. *sal-ilá-* ‘salado’; gr. ὄlς ‘sal’; lat. *sal-* ‘id.’; arm. *al* ‘id.’; irl.a. *sal-ann* ‘id.’; ingl. *salt* ‘id.’; toc.A *sāle* ‘id.’; esl.a. *solb* ‘id.’
- [9] IE ‘él es’: hit. *ešzi*, ia. *ásti*, gr. ἔsτί, lat. *est*, irl.a. *is*, ingl. *is*, esl.a. *jestь*
- [10] IE ‘agradable (a los sentidos), sabroso’: ia. *svādú-* ‘dulce’; gr. ἡδύς ‘agradable a los sentidos, dulce’; lat. *suāuis* ‘agradable (a todos los sentidos)’, *(per-)suāudeō* ‘convencer, persuadir’; ags. *swōti* (> ingl. *sweet*) ‘suave, agradable, dulce’, al.al.a. *s(w)uozi* (> al. *süß*)
- [11] IE ‘mostrar; dirección’: ia. *desa-* ‘dirección, región’; gr. δeίkνuμι ‘mostrar’; lat.a. *deicō*, lat.clás. *dīcō* ‘decir’; gót. *(ga-)teihan* ‘mostrar’, al.al.a. *zīhan*, al. *zeihen* ‘acusar’
- [12] IE ‘separado, viudo’: ia. *vidhavā* ‘viuda’, av. *vidavā* ‘id.’; gr. ἡ(φ)ίθεoς ‘joven (soltero)’; lat. *uidua* ‘viuda’; gót. *widuwo*; prus.a. *widdewu*; esl.a. *vdova*
- [13] IE ‘nariz’: ia. *nāsā* (du.) ‘narices’; lat. *nāris* ‘fosa nasal’ (< **nāsis*); ingl.a. *nōse* ‘promontorio’; lit. *nōsis* ‘nariz’
- [14] IE ‘brillo, blancura’: ia. *rocá-* ‘brillo’; gr. λεuκoς ‘blanco, claro’; lat. *lūx*, *lūna*; gót. *liuha*; irl.a. *luachte*; arm. *loys*; esl.a. *luaca*; toc.AB *luk-* ‘brillar’; reconstruye otra variante del mismo término (con otro grado vocálico) a partir de: ia. *loká-*

‘espacio, mundo’; lat.a. *loucom*, lat.clás. *lūcus* ‘(claro en el) bosque’; vén. *louki* (gen.sg.) ‘bosque sagrado’; lit. *laũkas* ‘campo’; al.al.a. *lōh* ‘claro (en el bosque)’

[15] IE ‘hermana’: ia. *svásā*; lat. *sorōr-*; irl.a. *siur*

[16] IE ‘fondo, suelo, profundidad’: ia. *budhná-* ‘profundidad’; gr. *πυθμῆν* ‘fondo, profundidad’; lat. *fūndus*; al.al.a. *bōdam* ‘fondo, suelo’, ingl. *bottom* ‘fondo’

[17] IE ‘bañarse, nadar’: ia. *snāti* ‘él se baña’; gr. *νήχω*, (dór.) *νάχω* ‘nadar’; lat. *nāre* ‘nadar’; irl.med. *snāid* ‘él nada’; toc.B *nāskem* (3ª pers.) ‘ellos se bañan, se lavan’

[18] IE ‘yo sé’ (pf. < * ‘he visto’): ia. *véda*; gr. *οἶδα*; lat. *uīdī*; gót. *wait*; arm. *gitem*; esl.a. *vědě*; reconstruye el participio de pf. (con otro grado vocálico y morfema *-*uōt-*) a partir de: gr. *εἰδώς*, gót. *weitwops* ‘testigo’

[19] IE ‘aumentar, incrementar’: ia. *ójas-* (n.) ‘fuerza’, av. *aojah-* ‘id.’; gr. *αὔξω*, *αὐξάνω* ‘incrementar’; lat. *augeō* ‘incrementar’, *augustus* ‘solemne, venerable’; lit. *áugti* ‘crecer’; gót. *aukan* ‘id.’, isl.a. *auka* ‘id.’

Ejercicios — Tema 6

1. Reconstruye las oclusivas guturales IE correspondientes al punto 2.3. del tema 6 de la Guía Docente (págs. 19-20).
2. Reconstruye las oclusivas IE que han dado origen a los elementos subrayados en las siguientes correspondencias; comenta brevemente las evoluciones más relevantes:
 - [1] IE ‘padre’: ia. pitár-; gr. πατήρ; lat. pater; gót. fađar, nórd.a. fađir, al.al.a. fater, ingl. father; toc.A pācar, B pācer
 - [2] IE ‘preparar’: ingl. broth ‘caldo’, nórd.a. brođ ‘id.’, al.al.a. brod ‘id.’, brōt ‘pan’, ingl. bread ‘id.’; lat. dēfrutum ‘mosto hervido’; trac. βρῦτος ‘un tipo de cerveza’; de IE (occ.) ‘hervir, borbollar’: cf. lat. ferveō ‘hervir’; etc.
 - [3] IE ‘(encontrar el) camino’: ia. pánthās ‘senda (aún no transitada), ruta’; gr. πόντος ‘mar’ (< ‘ruta a través del mar’), πátος ‘ruta’; lat. pōns, pontis ‘puente’; gót. finþan ‘reconocer, aprender’, nórd.a. finna ‘encontrar’, al.al.a. fandōn ‘explorar’, ingl. find ‘encontrar’; cf. toc.B (amākš-)pānte ‘conductor de carros’
 - [4] IE ‘agradable (a los sentidos), sabroso’: ia. svādú- ‘dulce’; gr. ἡδύς ‘agradable a los sentidos, dulce’; lat. suāuis ‘agradable (a todos los sentidos)’, (per-)suādeō ‘convencer, persuadir’; ingl. sweet ‘suave, agradable, dulce’
 - [5] IE ‘(trans)portar, traer (un niño)’: ia. bhárati ‘llevar’; gr. φέρω ‘llevar’; lat. ferō ‘llevar’, fors ‘suerte’ (> fortuito); gót. baíran, nórd.a. bera, ingl.a. beran > bear ‘llevar’, bearn ‘niño’, birth ‘nacimiento’; rus.a. berú ‘recolectar’
 - [6] IE ‘diente’ (< part.pres. del verbo ‘comer’, cf. hit. adant- ‘comido’): ia. dánt- ‘diente’, av. dantān-; gr. ὀδών ‘id.’ (eolio ἔδοντες ‘dientes’); lat. dēns, dentis ‘diente’; gót. tunþus ‘id.’, al.al.a. zand ‘id.’, ingl. tooth ‘id.’; lit. dantis ‘id.’; ruso desná ‘encía’
 - [7] IE ‘campo, pasto’: ia. ájra- ‘llanura’, gr. ἀγρός ‘campo’, lat. ager ‘campo’; ingl. acre, nórd.a. akr ‘campo’; derivado de *‘conducir (el ganado)’
 - [8] IE ‘alto’: hit. parku- ‘alto’; toc. A pärkär ‘largo’; de la forma en *-ént-: ia. brhánt- ‘grande, alto’; irl.a. Brigit (nombre de mujer); nórd.a. Borgundarholmr ‘Bornholm’ (una isla que se eleva del mar), al.al.a. Burgunt (nombre de mujer); ingl. barrow ‘colina’, borough ‘villa, municipio’. Cf. también: lat.a. forctus, lat. for(c)tis ‘fuerte’; celtib. -briga ‘altura fortificada’, irl.m. brī (acusativo brig); al.al.a. berg ‘montaña’, burg ‘fortificación’
 - [9] IE ‘quemado’ (< ‘brillar’): cf. gr. φλέγμα ‘llama’; lat. fulgō ‘brillar’, flamma ‘llama’, fulmen ‘rayo’; toc. AB pālk- ‘brillar’; ingl. black (‘quemado’ >) ‘negro’

- [10] IE ‘marrón’?: ingl. *bear* ‘oso’, al. *Bär*; nórd.a. *brūnn* ‘marrón’, ingl. *brown*; al.al.a. *brūn*; cf. también nórd.a. *ber-serkr* (> ingl. *berserk*) ‘bear-shirted’, un tipo de guerrero ritual (‘con vestido de oso’)
- [11] IE ‘corazón’: hit. *ker*, *karđija-* ‘corazón’, luv.jer. *zar-za* ‘corazón’; ia. *hṛd-* ‘id.’; gr. *κῆρ* ‘corazón’, *καρδία* ‘corazón, estómago’; lat. *cor*, *cordis* ‘corazón’, *credō* ‘creer, dar crédito’ (< *‘poner el corazón’); gót. *hairtō* ‘id.’, nórd.a. *hjarða* ‘id.’, ingl. *heart*; lit. *širdis* ‘id.’; esl.a. *srъdъce* ‘id.’, rus. *serdce* ‘id.’; toc.A *kri* ‘deseo’, B *kāryāñ* (pl.) ‘corazones’
- [12] IE ‘cerca, seto; cercado, corral, redil’ (se pueden reconstruir dos dentales IE diferentes): hit. *gurta-* ‘ciudadela’; ia. *grhá-* ‘casa, hogar’, av. *gərəða-* ‘casa de demonios’; gr. *χόρτος* ‘lugar cerrado, lugar de alimento’; lat. *hortus* ‘jardín’, *cohors -tis* (< **ko-KrT-i-s*) ‘cercado, patio, establo’ (> fr.) > ingl. *court* ‘corte, patio’; gót. *gards* ‘casa, familia; corte’, nórd.a. *garðar* (pl.) ‘cerca, seto, patio’, ingl.a. *gearð* ‘cercado, patio’ (> ingl. *yard* ‘corral, patio’), al.al.a. *garto* ‘jardín’ (> fr.ant. > ingl. *garden*); lit. *gaĩdas* ‘cerca, redil, patio’; esl.a. *gradъ*, ruso *górod* ‘ciudad’ (cf. *Volgo-grad*)
- [13] IE ‘llenar’: ia. *prnāti* ‘llenar, saciar’, lat. *plēnus* ‘lleno’, ingl. *full*, etc.; IE ‘montón, masa’: nórd.a. *folk* ‘pueblo’, ingl. *folk* ‘gente, pueblo’; cf. lat. *plēbēs* ‘plebe’; gr. *πληθύς* ‘muchedumbre, multitud; gente (común)’
- [14] IE ‘delgado, largo’ (< ‘extender, alargar’): ia. *tanú-* ‘delgado, pequeño’; gr. *τανα(ρ)ός* ‘largo, alargado’; lat. *tenuis* ‘delgado, tenue’; al.al.a. *dunni* ‘delgado’ (> al. *dünn*), ingl. *thin* ‘id.’
- [15] IE ‘pasadizo, pasaje’ (< ‘cruzar’, cf.? gót. *farjan* ‘viajar, fahren’): av. *pərətu-* ‘vado, puente’, *Hu-pərəθuu-a-* ‘Éufrates’ (< ‘bueno para vadear’); lat. *portus* ‘puerto’, *porta* ‘puerta de una ciudad’; nórd.a. *fiǫrðr* ‘estuario, fiordo’, ingl. *ford* ‘vado’; galo *ritu-* ‘vado’
- [16] IE ‘crecer, surgir, hacerse, volverse’: ia. *bhávati*, *bhūti-* ‘ser’; gr. *φύομαι* ‘crecer, volverse’, *φύσις* ‘naturaleza’; lat. *fīō* ‘llegar a ser’, *fūi* ‘fui, he sido’; ingl. *be*; esl.a. *byti* ‘ser’
- [17] IE ‘haya’ (árbol): galo *bāgos*; lat. *fāgus*; nórd.a. *bōk*, al.al.a. *buoh* ‘documento, libro’, ingl. *book*; gr. *φηγός* ‘roble’
- [18] IE ‘agarrar’: ia. *kapati-* ‘dos puñados’; gr. *κάπτω* ‘tragar’; lat. *capio* ‘tomar’ (cf. esp. *caber*, *captar*, *cazar*, etc.); gót. *hafjan* ‘levantar’, nórd. *hafa* ‘tener’, *hefja* ‘levantar’, al.al.a. *habēn* ‘mantener, tener’, ingl. *have* ‘tener’; irl.a. *cāin* ‘ley, tributo’; let. *kāmpju* ‘agarrar’
- [19] IE ‘grano’: lat. *grānum*; irl.a. *grān*; gót. *kairn*, nórd.a. *korn*, ingl. *corn* ‘grano’; lit. *žirnis* ‘guisante’; esl.a. *zrъno* ‘grano’; etc. (< *‘madurar, hacerse viejo’)
- [20] IE ‘que’: palaíta *-kuuat*, lidio *-κοδ -kod* (partículas generalizadoras); ia. *kād* ‘que’; lat. *quod*; gót. *hva*, nórd.a. *hvat*, al.al.a. *(h)was*, ingl. *what*

- [21] IE (occ./centr.?) ‘porra, cachiporra’: gr. βάκτρον, βακτηρία ‘bastón’ (cf. *bacteria*); lat. *baculum* ‘bastón’; irl.a. *bacc* ‘id.’ (¿o bien préstamo latino?); hol.m. *pegge* ‘alfiler, pinza’ (> ingl. *peg* ‘pinza’)
- [22] IE ‘puerta’: hit. (an-)durza ‘dentro’ (< *‘de puertas adentro’); ia. (nom.pl.) *dvāras*; gr. θύρα ‘puerta’; lat. *foris* ‘id.’, *forēs* (pl.) ‘hojas de la puerta’, *forās* ‘fuera’ (< *‘a las puertas’); gót. *daur* ‘puerta’, al.al.a. *turi* (< nom.pl.) ‘id.’, al. *Tür*, ingl. *door*; lit. *dūr̃ys* ‘id.’; esl.a. *dvъrbъ* ‘id.’
- [23] IE ‘huésped; extraño, extranjero’: (?) luv. *kasi-* ‘huésped(?)’; lat. *hostis* ‘extraño, enemigo’ (> esp. *hueste*), *hospes* (< **hosti-pot-s* ‘señor del huésped, anfitrión’) ‘forastero, huésped; anfitrión’; gót. *gasts* ‘huésped’, al.al.a. *gast* ‘extraño, huésped’, ingl. *guest* ‘id.’; esl.a. *gostъ* ‘huésped’, *gos-podъ* ‘señor’
- [24] IE ‘cuerno’: luv. *zarwani(ya)-* ‘de cuerno’; ia. *śr̥nga-* ‘cuerno’; gr. κραγγών ‘camarón’ (< *‘el de forma de cuerno’); lat. *cornum*, *cornū*; gót. *haurn*, nórd.a./ingl. *horn*, al.al.a. *hrind* ‘vaca’ (< *‘la cornuda’)
- [25] IE ‘hombre’: lat.a. *hemō* ‘hombre’, lat. *homō* ‘persona’; gót. *guma* ‘hombre’, nórd.a. *gumi* ‘id.’, ingl.a. *guma* ‘id.’ (> ingl. *bride-groom* ‘novio’, por etim. popular); lit. *žmuō* ‘persona’
- [26] IE ‘a, hacia’: lat. *ad*; gót. *at*, al.al.a. *az*; irl.a. *ad-* (preverbio); ingl. *at*
- [27] IE ‘hablar’: gr. φημί ‘decir’, φήμη ‘habla, acto de hablar’, φωνή ‘voz, sonido’; lat. *fāma*; ingl. *bannan* ‘proclamar’ > *ban* ‘edicto’; etc.
- [28] IE ‘hender, dividir’: ia. *bhi-ná-d-mi* ‘fragmentar, partir (en dos)’; gr. φείδομαι ‘evitar, rehuir’ (< *separarse de’); lat. *fī-n-d-ō* ‘hender’ (> esp. *hender*, *fisión*, *fisura*); ingl. *bite* ‘morder’
- [29] IE ‘trabajar (algo) con un instrumento agudo’: nórd.a. *berja* ‘golpear’; lat. *feriō* ‘herir’; ingl. *bore* ‘perforar, taladrar’
- [30] IE ‘hija’: luv. ^{MUNUS} *duttar(ri)jati-*; ia. *duhitár-*, av. *duyadar-*; mic. *tu-ka-te*, gr. θυγάτηρ; galo *duxtir*; osc. *fu(u)tir*; gót. *dauhtar*, nórd.a. *dottir*, al.al.a. *tohter*, ingl. *daughter*; lit. *duktė*; esl.a. *dṽšti*, rus. *doči*; toc.A *ckācar*, B *tkācer*
- [31] IE ‘aullar, llorar’ (por un lado: ‘soplar’, ref. al viento; por otro: ‘aullar, balar, berrear’): gr. φαλλός ‘pene, falo’ (?); lat. *fleō*, *flēre* ‘llorar’, *flō*, *flāre* ‘inflar’, *follis* ‘fuelle’; ingl. *blow* ‘soplar’
- [32] IE ‘percibir, captar (con los sentidos)’: ia. *kavi-* ‘sabio, vidente’; gr. κοέω ‘observar, percatarse’; lat. *caveō* ‘tener cuidado’, *custos* ‘guardián’; gót. *hausjan* ‘oír’, nórd.a. *heyra* ‘id.’, al.al.a. *hōren* ‘id.’; ingl.a. *scēawian* ‘mostrar’ (> ingl. *show*), *scīene* ‘hermoso’ (> *sheen*), *hīeran* ‘oír’ (> *hear*)
- [33] IE ‘regla, canon, medida’: ia. *deśa-* ‘dirección, región’; gr. δίκη ‘costumbre, uso; justicia’; lat. *dīcere* ‘decir’, *dīcāre* ‘proclamar’; gót. (ga-)teihan ‘señalar’, ingl. *teach* ‘mostrar, enseñar’, *token* ‘signo, marca’

- [34] IE ‘probar, degustar’: ia. *juṣáte, jōṣati* ‘disfrutar’; gr. γεύομαι ‘probar’; lat. *gustō, gustus*; gót. *kīusan* ‘probar’, nórd.a. *kjōsa* ‘elegir’, *val-kyria* ‘la que elige a los muertos en el campo de batalla’, al.al.a. *kost* ‘estimar, seleccionar’, ingl. *choose* ‘elegir’ (*ch-* < gutural + *i*)
- [35] IE ‘llamar, hablar’: lat. *gallus* ‘gallo’; irl.a. *gall* ‘cisne’; lit. *gālsas* ‘eco’; esl.a. *glasъ* ‘voz’ nórd.a. *kall* ‘grito’, *kalla* ‘gritar’ (> ingl. *call*)
- [36] IE ‘propio de uno, querido, amado’ (en origen quizá de ‘casa’, cf. hit. *pēr* ‘casa’) en el sentido de ‘de entre las posesiones de uno’; ia. *priyá-* ‘querido’, *priyā* ‘esposa’; ingl.a. *frēo* ‘mujer’, *frēod* ‘amor’, nórd.a. *frī* ‘amado, -a, esposa’): cf. el nombre de una diosa germánica (nórd.a. *Frigg*, ingl.a. *Frīg*, al.al.a. *Frija*) y otras palabras para ‘libre’ (gót. *freis*, al.al.a. *frī*; gal. *rhydd*); cf. IE ‘amor’: ia. *priyāyáte* ‘entablar amistad’; gót. *frijōn* ‘amor’, *frijōnds* ‘amigo’, nórd.a. *frjā* ‘amor’, *frændi* ‘pariente, amigo’, ingl. *friend* ‘amigo’, *free* ‘libre’, al.al.a. *friunt* ‘amigo’; esl.a. *prija-jō* ‘soy favorable’
- [37] IE ‘venir’: ia. *gáčchati* ‘ir, andar’ (> caló *gachó, gachi*); gr. βαίνω, βύσσω ‘ir, venir’, βύσις ‘paso’; lat. *ueniō, con-uentiō*; gót. *qīman* ‘venir’, nórd.a. *koma* ‘venir’, ingl. *come*; lit. *gimù* ‘venir al mundo, nacer’; etc.
- [38] IE ‘tomar, agarrar’: gr. χανδάνω ‘contener, incluir’; lat. *pre-(he)ndō* (< *[*prae-*] *hendō*) ‘agarrar, prender’; ingl.a. (*be-*)*ginnan* ‘comenzar’ (> ingl. *begin*); ingl.a. (*be-*)*gietan* ‘recibir, producir’, (*for-*)*gietan* ‘olvidar’ (> ingl. *forget*), al.al.a. (*fir-*)*gezzan* (> al. *vergessen*); esl.a. *gadati* ‘imaginar, adivinar’
- [39] IE ‘mujer’: luv. *wanatti-* ‘mujer’; ia. *gnā-* ‘diosa, mujer divina’, *jāni-* ‘mujer, esposa’, av. *gnā-* ‘esposa de un dios’; gr. γυνή, γυναικός ‘esposa, mujer’ (> esp. *gineceo, ginecólogo*); gót. *qinō* ‘esposa’, *qēns* ‘id.’, al.al.a. *quena* ‘id.’, nórd.a. *qvæn*, ingl. *quean* ‘prostituta’, *queen* ‘reina’; prus.a. *genna* ‘esposa’; esl.a. *žena* ‘esposa’, ruso *žená* ‘esposa’; irl.a. *ben* ‘esposa, mujer’
- [40] IE ‘montar, ir en carro’: 1) ‘vehículo’: ia. *vahíttram* ‘vehículo’, lat. *vehiculum*; 2) ‘carro’: mic. *wo-ka* ‘carro’, gr. (F)όχος ‘carro’; 3) ‘carro’: nórd.a. *vagn* ‘carro’, hol.m. *wāghen* ‘carro’ (> ingl. *wagon*), al.al.a. *wagan* (cf. esp. *vagón*)
- [41] IE ‘poner, colocar’: hit. *dāi-* ‘colocar’; ia. *dádhāti* ‘poner, colocar’, (aor.) *ádhāt* ‘puso, colocó’; gr. τίθημι ‘poner’; lat. *facere* ‘hacer’, *-dere* en *ab-dere* ‘quitar’, *con-dere* ‘edificar, fundar, establecer’, *crēdere* (< *‘poner el corazón’); al.al.a. *tuon* ‘hacer’, ingl. *do* ‘id.’; lit. *dėti* ‘colocar’; esl.a. *děti* ‘colocar’
- [42] IE ‘amor’, ‘amar’: ia. *kāma-* ‘deseo, amor’ (> caló *camelo, camelar*), *kāma-sūtra-*; lat. *cārus* ‘querido’; irl.a. *caraid* ‘él ama’; nórd.a. *hōrr* ‘adúltero’, al.al.a. *huor* ‘adúltero’, *huora* ‘prostituta’, ingl. *whore* ‘id.’; let. *kārs* ‘codicioso, goloso’
- [43] IE ‘correr’: gr. (ἐπι)κουρος ‘que corre en ayuda’; lat. *currō* ‘apresurarse, correr’, *currus* ‘carro’; irl.a. *carr* ‘vehículo’; nórd.a. *hross* ‘caballo’, al.al.a. *hros* ‘caballo’, ingl. *horse* ‘id.’; cf. al.al.med. *hurren* e ingl. *hurry* ‘apresurarse’ (?)

- [44] IE ‘hermano’: ia. *bhrátar-* ‘id.’; gr. φρήτηρ, dor. φρᾶτήρ; lat. *frāter*; gót. *brōþar*, ingl. *brother*; lit. *broterēlis*, esl.a. *bratrъ* ‘hermano, primo’
- [45] IE ‘conocer, alcanzar destreza (con)’: ia. *pra-jñāti-* ‘conocimiento’, *jñātá-* ‘conocido’; gr. γιγνώσκω ‘conocer’, γνῶσις ‘conocimiento’; lat. (*g*)*nōscō*, *nōtiō*; gót. *kunnan* ‘conocer’, ingl. *can* ‘poder’, *know* ‘conocer’
- [46] IE (occ.) ‘frío, congelarse’: lat. *gelū* ‘frío, hielo’; gót. *kalds* ‘frío’ (< prot.-germ. **kaldaz*), ingl. *cold*
- [47] IE ‘vivir’: ia. *jívatī* ‘él vive’; gr. ζῶω ‘vivir’, ζῆον ‘ser vivo’ (cf. ‘zoo’; gr. ζ- < grupo gutural + *j*); lat. *vīvō* ‘vivir’; nórd.a. *kykr*, al.al.a. *quek* ‘vivo, viviente, vivaz’, ingl. *quick* ‘id.’ (cf. la frase *the quick and the dead* ‘los vivos y los muertos’); lit. *gyjù* ‘sanar’; esl.a. *živo* ‘vivir’; de un adj. derivado en *-*uo-* ‘vivo’: ia. *jīvá-* ‘vivo’; gr. βίος ‘vida’; lat. *vīvus* ‘vivo’; gót. *qius* ‘vivo’; lit. *gyvas* ‘vivo’; irl.a. *hēo* ‘vivo’
- [48] IE ‘romper’: ia. (*giri-*)*bhráj-* ‘que rompe las montañas’; lat. *fra-n-g-ō* ‘romper’, *frac-ti-ō* ‘ruptura, fracción’ (con asimilación); gót. *brikiþ* ‘breaks’, al.al.a. *brehhan* ‘romper’ (> al. *brechen*), ingl. *break* ‘romper’
- [49] IE ‘vaca, buey, bóvido’: ia. *gáu-*, av. *gāuš*; mic. *go-u-*, gr. βοῦς, ἐκατόμβη ‘sacrificio (de cien bueyes)’; lat. *bōs* (préstamo sabélico); irl.a. *bō*; nórd.a. *kyr*, al.al.a. *chuo*, ingl. *cow*; esl.a. *govežďb* ‘del ganado’; toc.A *ko*, B *keu*
- [50] IE ‘volver(se), dar vueltas, girar’: ia. *čarati* ‘él se mueve’, av. *čaraiti* ‘él circula’; gr. τέλλομαι ‘llegar a ser’, πῶλος ‘eje’, τέλος ‘fin’; lat. *colō* ‘habitar’, *in-quilīnus* ‘que habita (en)’; irl.a. *cul* ‘carro’; alb. *qell* ‘transportar’; toc. *kāl-* ‘soportar, llevar’
- [51] IE ‘cabeza’: lat. *caput*; nórd.a. *hǫfuð* ‘cabeza’; cf. también ‘(aprox.) cabeza, cráneo’: ia. *kapála-* ‘vasija; cráneo’; ingl.a. *hafola* ‘cabeza’
- [52] IE ‘cálido, calentado por medio del fuego o del sol’: ia. *gharmá-* ‘calor, ardor’; gr. θερμός ‘cálido’; lat. *formus* ‘caliente’ (cf. *for-ceps* ‘tenazas’); (germ.?:) nórd.a. *yarmr* ‘cálido’, al.al.a. *warm* ‘cálido’, ingl. *warm* ‘id.’; alb. *zjarm* ‘fuego’

Ejercicios — Tema 7

1. Reconstruye la fricativa que origina los elementos subrayados en las siguientes correspondencias, comentando los procesos más relevantes; señala los casos de alófono sonoro [z] y de ‘s móvil’ *(s):

- [1] IE ‘igual’: ia. samá- ‘igual, similar’, av. hama- ‘igual’ gr. ὅμος, ὅμοιος ‘similar, igual’; lat. similis; gót. sama ‘el mismo’, ingl. same ‘igual’; esl.a. samъ ‘a sí mismo’; arm. omn ‘alguno, alguien’
- [2] IE ‘nido’, literalmente ‘(lugar de) asentamiento’ (< *ni- ‘abajo’ o ‘solo’ + *‘sentarse’): ia. nīdā- ‘lugar de descanso, morada, nido’; lat. nīdus ‘nido’; al.al.a. nest ‘nido’, ingl. nest; lit. līzdas ‘nido’; esl.a. gnězdo ‘nido’; arm. nist ‘asiento’
- [3] IE ‘cubrir, recubrir’: gr. στέγω ‘(re)cubrir, proteger’; lat. tegō ‘(re)cubrir’; irl.a. -tuigethar ‘(re)cubierto’; nórd.a. þekja ‘cubrir’
- [4] IE ‘percibir, captar (con los sentidos)’: ia. kaví- ‘sabio, vidente’; gr. κοέω ‘observar, percatarse’; lat. caveō ‘tener cuidado’, custos ‘guardián’; gót. hausjan ‘oír’, nórd.a. heyra ‘id.’, al.al.a. hōren ‘id.’; ingl.a. scēawian ‘mostrar’ (> ingl. show), scīene ‘hermoso’ (> sheen), hīeran ‘oír’ (> hear)
- [5] IE ‘estar (de pie), estar situado’: ia. tīsthati ‘está de pie’, av. hištaiti ‘id.’; gr. ἵστημι ‘id.’, (cret.) στάνω ‘colocar’; lat. sistō ‘mantenerse’; gót. standan ‘estar de pie’, al.al.a. stantan ‘estar de pie’; lit. stóju ‘caminar’; esl.a. stanŕ ‘situarse’. ¿Habría alguna forma de integrar lat. tabula en esta raíz (con el sentido de ‘lo que está en pie’), provista de un un sufijo instrumental -d^hlo-?
- [6] IE ‘fluido, corriente’: gr. ῥεῦμα ‘flujo, río’ (cf. reuma); irl.a. sruaim ‘río’; al.al.a. stroum ‘corriente’, ingl. stream ‘id.’; lit. sr(i)aumō ‘flujo rápido’; rus. strúmenъ ‘arroyo’; trac. Στρύμων (hidrónimo)
- [7] IE ‘subir, caminar’: gr. στείχω ‘subir, ir’; gót. steigan ‘subir’, al. steigen ‘id.’; esl.a. (po-)stiže ‘alcancé, encontré’; irl.a. tiagu ‘voy’; lit. steigiúos ‘apresurarse’
- [8] IE ‘sueldo, recompensa’: ia. mīdhá- ‘certamen, trofeo’, av. mīžda- ‘recompensa, regalo’; gr. μισθός ‘recompensa, salario’; gót. mizdō ‘recompensa’, al.al.a. mēta ‘salario’, ingl.a. meord ‘recompensa, paga’; esl.a. mьžda ‘id.’
- [9] IE ‘agradable (a los sentidos), sabroso’: ia. svādú- ‘dulce’; gr. ἡδύς ‘agradable a los sentidos, dulce’; lat. suāuis ‘agradable (a todos los sentidos)’, (per-)suādeō ‘convencer, persuadir’; ingl. sweet ‘suave, agradable, dulce’
- [10] IE ‘bañarse, nadar’: ia. snāti ‘él se baña’; gr. νίχω, (dór.) νάχω ‘nadar’; lat. nāre ‘nadar’; irl.med. snaid ‘él nada’; toc.B nāskem (3ª pers.) ‘ellos se bañan, se lavan’

Ejercicios — Tema 8

1. Reconstruye las sonantes que permiten explicar las secuencias subrayadas en las siguientes correspondencias:
 - [1] IE ‘mirar’: ia. dr̥s-, dr̥stá- (part.), av. dərəsta- (part.), gr. ἔδρακον (aor.), ingl.a. torht- ‘brillante, claro’, irl. drech ‘cara’, alb. dritë ‘luz’
 - [2] IE ‘ancho, amplio’: ia. pr̥thú- ‘ancho’, av. pərəθu- ‘id.’; gr. πλατύς ‘id.’; lit. platùs ‘id.’; cf. hit. palhi- ‘id.’
 - [3] IE ‘casa, pueblo’: ia. vis-, av. vis-, gr. (ε)οἶκος, lat. uīcus, gót. weihs, irl.a. fīch, alb. vis, lit. viēš-pat(i)s, esl.a. vbъ
 - [4] IE ‘delgado’: ia. tanú-; gr. τανυ- (en composición); lat. tenuis; irl.a. tan(a)e; al.al.a. dunni (cf. ingl. thin); esl.a. тънькѣ
 - [5] IE ‘cuerno’: cf. luv. zarwani(ya)- ‘de cuerno’; ia. śr̥iga- ‘cuerno’; gr. κραγών ‘camarón’; lat. cornum, cornū; gót. haúrn, nórd.a./ingl. horn
 - [6] IE ‘venir’: ia. gácchati ‘ir, andar’ (> caló gachó, gachi); gr. βáινω, βάσσω ‘ir, venir’, βάσις ‘paso’; lat. ueniō, con-uentiō; gót. qiman ‘venir’, nórd.a. koma ‘venir’, ingl. come; lit. gimù ‘venir al mundo, nacer’
 - [7] IE ‘alto’: hit. parku- ‘alto’; toc. A pärkär ‘largo’; de la forma en *-ént-: irl.a. Brigit (nombre de mujer); ia. br̥hánt- ‘grande, alto’. Cf. también: lat.a. forctus, lat. for(c)tis ‘fuerte’; celtib. -briga ‘altura fortificada’, irl.m. brī (ac. brig); al.al.a. burg ‘fortificación’
 - [8] IE ‘lengua’: lat.a. dingua, osc. fangvam; gót. tuggō, nórd.a. tunga, ingl.a. tunge (> ingl. tongue); irl.a. tengae; esl.a. jęзыкѣ; toc.A käntu, toc.B kantwo
 - [9] IE ‘nuevo’: ia./av. návā-, gr. νέ(ε)ος, lat. nouus, gót. niujis (ingl. new), esl.a. novъ
 - [10] IE ‘cortar, separar’: gr. ἀ-καρής ‘corto’, lat. caro ‘(trozo de) carne’, umbr. karu ‘pars’, nórd.a. skyr (< *skurja), irl.a. scar(a)id ‘separar’, lit. skiriù ‘id.’
 - [11] IE ‘hombre’: lat.a. hemō ‘hombre’, lat. homō ‘persona’; gót. guma ‘hombre’, nórd.a. gumi ‘id.’, ingl.a. guma ‘id.’ (> ingl. bride-groom ‘novio’); lit. žmuō ‘persona’
 - [12] IE ‘mover; luchar’: ia. yúdhryati ‘él lucha’, av. yūidyeyiti ‘id.’; gr. ὑμίνη ‘batalla’; lat. iubeō ‘ordenar, mandar’; lit. judù ‘mover, agitar’; galés a. Jud- ‘lucha’ (en antropónimos); toc.A yutk- ‘estar ansioso’
 - [13] IE ‘lobo’: ia. v̥lka-, av. vəhrka- (-h- < ?), gót. wulfs, lit. vil̥kas, esl.a. vlъkѣ

- [14] IE ‘tres’: ia. *tráyah*, av. *θrayas*, gr. *τρεις*, lat. *trēs*, gót. *þreis* (= *þrīs* < *þrijis*), toc.B *tarγa* (fem.)
- [15] IE ‘golpear, matar’: hit. *k(u)uāšk-* (con sufijo *-sk-*), ia. *hatá-* ‘muerto’, av. *jata-*, gr. *φάτος* (glosa de Hesiquio) ‘id.’, nórd.a. *gunnr* ‘combate’, arm. *gan* ‘muerte’, lit. *giñti* ‘defienden’

Ejercicios — Tema 9

1. Redacta los ejercicios 3 y 4 del Tema 9 de la Guía Docente (pág. 24); en el ejercicio 3, identifica alguna(s) forma(s) histórica(s) que proceda(n) de las formas indoeuropeas.
2. Reconstruye los fonemas que permitan explicar los segmentos subrayados en las siguientes correspondencias; comenta brevemente las evoluciones y propón una reconstrucción del término completo cuando sea posible:

[1] IE ‘bueno, abundante’ (prefijo) : ia. *su-* (cf. *sūnára-* ‘poderoso, heroico’), gr. *εὖ-*, irl.a. *so-*, esl.a. *sъ-*

[2] IE ‘tinieblas’: ia. *rájas-* ‘aire oscuro, polvo’, gr. *ἔρεβος* ‘oscuridad del infierno’, gót. *riqiz* ‘tiniebla’, nórd.a. *røkk* ‘oscuro’, arm. *ere* ‘anochecer’

[3] IE ‘orinar’: ia. *méhati*, av. *maēzaiti*, gr. *ὑμείχω*, lat. *meiō* (con sufijo *-je/o-*), lit.a. *minžu* (con infijo nasal)

[4] IE ‘ordeñar’: gr. *ὑμέλω*, lat. *mulgeō*, al.al.a. *melchan*, ingl.a. *melcan*, toc.A *mālkant* (participio), lit. *mélžu*, esl.a. *mlъzъ*, irl.m. *bligim* (nota: lat., esl. e irl. proceden del grado \emptyset de la raíz)

[5] IE ‘oso’: hit. *ḫartagga-* / *ḫartka-*, ia. *ḫkša-* (cf. *ráksas-* ‘destrucción’), av. *arāša-*, gr. *ἄρκτος*, lat. *ursus*, irl.a. *art*, alb. *ari*, arm. *arj* (nota: el hit. conserva la disposición antigua de las oclusivas)

[6] IE ‘hombre, varón, héroe’: ia. *nár-*, av. *nar-*, gr. *ἄνθρωπος*, gen. *ἄνδρ-ός*, lat. *Ner-ō* (nombre propio), osc. *ner-* ‘hombre, jefe’, frig. *ἄναρ*, arm. *ayr* (< **anir*); ¿cómo se explica la cantidad vocálica de la *ū* en el compuesto del ia. del ejercicio [1]? Reconstruye el compuesto IE.

[7] IE ‘hueso’: hit. *ḫaštāi-*, ia. *ásthi*, gr. *ὀστέον*, lat. *os(s)* *ossis*

[8] IE ‘curvo, doblado’: ia. *añku-rá-* ‘gancho’, gr. *ἄγκων* ‘ángulo, esquina’, (?) *ἄγκυρα* ‘ancla’, *ἄγκος* ‘gancho, garfio’, lat. *uncus* (del grado *o* de la raíz), al.al.a. *angul* ‘anzuelo’ (nota: la raíz no comienza por vocal; la vocal radical está sometida a la alternancia cualitativa *e/o*). Identifica, si es posible, de qué grado vocálico IE proceden las formas históricas.

[9] IE ‘grano’ (< ‘madurar’): lat. *grānum*, irl.a. *grán* [*á* = *ā*], galés *grawn* [-*aw-* < -*ā-*], ingl. *corn*, let. *zirnīs*, prus.a. *syrne* (cf. ia. *járant-*, gr. *γέρων* ‘viejo’, del grado P) (nota: el timbre de la laringal coincide, en este caso, con el testimonio del lat.)

[10] IE ‘nacer, surgir, llegar a ser’: ia. *ájani-* (aor. radical; *a-*: aumento), gr. (aor.) *ἐγένετο*; ia. *jánitar-* / *janítar-*, gr. *γενέτωρ* / *γενετήρ*, lat. *genitor* (-*i-* < **-ā-*) ‘progenitor, creador’; ia. *jāti-* ‘nacimiento, familia’, gr. *γένεσις* ‘origen, creación’, lat. (*g*)*nāti-ō* ‘nacimiento’; gr. *-γενητος* ‘nacido’ (nota: la raíz puede tener grados P y \emptyset)

- [11] IE ‘soplar’ (participio de presente [+ vocal temática] **-nt(-o)-*: ‘que sopla’ > ‘viento’): hit. *huuant-* ‘viento’ (*uu* = *u* repartida en dos sílabas; la forma procede del grado \emptyset de la raíz + *-ent-*); ia. *vāti* ‘él sopla’ (*-ti* desinencia de 3ª.sg.), *vāta-* (m.), av. *vāta-* [ambos escandidos también como trisílabos: *va’ata*] ‘viento’; gr. *ἄνιμι* ‘soplar’, *ἄετμόν* τὸ πνεῦμα (Hesiquio) (*ἄετμόν* del grado \emptyset + τ ; con contracción, >> *ἀτμός*); lat. *uentus*; gót. *winds* ‘viento’, al.al.a. *wāen* ‘soplar’ (*-en*: terminación del inf.); toc.A *want* ‘viento’ (nota: la raíz puede presentar grados P y \emptyset)
- [12] IE ‘respirar; viento’: ia. *ániti* ‘él respira’, gr. *ἄνεμος* ‘viento’ (cf. mic. *a-ne-mo* /*anemōn*/ gen.pl.), hom. *νήνεμος* ‘sin viento, calma’ (< **ñ-* + grado \emptyset de la raíz; atención al paso jónico $\bar{a} > \eta$!)
- [13] IE ‘nombre’: hit. *lāman-* (con pérdida de **H-* inicial y disimilación *n - m > l - m*); ia. *nāman-*; gr. *ὄνομα*, *ὄνομα(ν)ος* ‘sin nombre’ (>> *ἀνόνομος*); lat. *nōmen*; frig. *ονομαν* (nota: raíz con dos grados posibles, P y \emptyset , seguida del sufijo *-men-/mñ-*)
- [14] IE ‘extender, dirigir’: av. *rašta-* ‘dirigido, arreglado, derecho’, gr. *ὑπέγω* ‘extender (la mano)’, *ὑπεκτός* ‘extendido’; lat. *regō* ‘regir, dirigir’, *rectus*; irl.a. *rigim* ‘extender’; gót. *raihts* [*ai = e*] ‘derecho, recto’
- [15] IE ‘carne cruda’: ia. *kravīs-* (n.) ‘carne cruda’; gr. *κρέας* ‘(trozo de) carne’ (cf., del grado \emptyset de la raíz + sufijo **-ró-*: ia. *krū-rá-* ‘crudo, sangriento’, av. *xrū-ra-* ‘crudo, sangriento, horrible’; cf. lat. *crū-dus*, ingl. (*h*)*raw*)

3. Reconstruye el morfema IE de optativo (atemático con alternancia P/ \emptyset) sobre la base de los paradigmas siguientes:

	IE	indio a.	griego	latín
1ª sg.	<i>*h₁s- ? -m</i>	<i>syám</i>	<i>εἶην</i>	<i>siem</i> (> <i>sim</i>)
2ª	<i>*h₁s- ? -s</i>	<i>syás</i>	<i>εἶης</i>	<i>siēs</i> (> <i>sīs</i>)
3ª	<i>*h₁s- ? -t</i>	<i>syát</i>	<i>εἶη</i>	<i>siēt</i> (> <i>sit</i>)
1ª pl.	<i>*h₁s- ? -mé-</i>	<i>syáma</i>	<i>εἶμεν</i>	<i>sīmus</i>
2ª	<i>*h₁s- ? -té-</i>	<i>syáta</i>	<i>εἶτε</i>	<i>sītis</i>
3ª	<i>*h₁s- ? -ént-</i>	<i>syúr</i>	<i>εἶεν</i>	<i>sient</i> (> <i>sint</i>)

(Notas: las personas 1ª y 2ª del pl. del ia. muestran vocalismo largo por analogía del sg.; la 3ª del pl. procede de la antigua desinencia **-r-*; el paradigma latino se ha integrado en el sistema del subjuntivo)

Ejercicios — Tema 10

1. Redacta los ejercicios 1 y 2 del Tema 10 (§ 2) de la Guía Docente (pág. 26); en el ejercicio 1, identifica alguna(s) forma(s) histórica(s) que proceda(n) de las formas indoeuropeas.

2. Identifica los cambios que se producen en el paso de las siguientes protoformas IE a sus correspondientes formas históricas: (1) **leǵ-tó-* ‘elegido’ (cf. gr. λεκτός); (2) **h₁éd-si* ‘tú comes’ (cf. hit. *ezzi /étsi/*, ia. *átsi*); (3) **ni-sd-o-* ‘nido’ (cf. ejercicio Tema 6, 1.2); (4) **pro-pd-o-* ‘parte frontal del pie / de la pata’ (cf. av. *fra-bda-*); (5) **h₁ed-te(-)* ‘¡comed!’ (cf. hit.a. *ezten /étsten/*, ia. *attá*); (6) **h₁éd-ti* ‘él come’ (cf. lit. *ėsti*, esl.a. *jastъ*); (7) **uid-to-* ‘conocido’ (cf. gr. (Ϝ)ιστός, irl.a. *-fess*, al. *ge-wiss*); (8) **h₁es-si* ‘tú eres’ (cf. ia. *ási*, gr. *εἶ*).

3. En la siguiente tabla de correspondencias hay consonantes iniciales que se apartan de las reglas evolutivas generales. ¿Qué ‘ley’ permite explicar esas discrepancias? Reconstruye los lexemas IE y traza las evoluciones a cada lengua:

indio antiguo	griego	latín	inglés	(significado)
	πεῖθομαι	<i>fīdēs</i>	<i>bide</i>	“confiar”
<i>budh-</i>	πυνθάνομαι		<i>bode</i>	“darse cuenta”
<i>bandh-</i>		<i>-fend-</i>	<i>bind</i>	“atar”
<i>dih-</i>	τείχος	<i>fingō</i>	<i>dough</i>	“modelar”
<i>bāhu-</i>	πῆχυ			“antebrazo”

Ejercicios — Tema 11

1. Redacta los ejercicios 1 y 2 del tema 11 (§ 2) de la Guía Docente (p. 24).
2. Forma el grado cero (\emptyset) y el grado alargado que se corresponderían con los siguientes grados plenos IE: (a) * \acute{g}^heu- ‘verter’ (b) * h_3ek^u- ‘ver’ (c) * $k\underline{u}en-$ ‘sagrado’ (d) * $skel-$ ‘secarse’ (e) * $b^her\acute{g}^h-$ ‘brillo’ (f) * keh_2d- ‘cuidar’ (g) * $\acute{i}es-$ ‘hervir’ (h) * d^heb- ‘grueso’ (i) * $pleh_1-$ ‘llenar’ (j) * $\acute{g}emb^h-$ ‘morder’ (k) * $seng^uh-$ ‘cantar’ (l) * h_1reud^h- ‘rojo’
3. Identifica el grado apofónico en el que aparecen las siguientes formas radicales: (a) * $s\underline{o}d-$ ‘asiento, sentar(se)’ (b) * $myr-$ ‘desaparecer’ (c) * $\underline{u}oid-$ ‘ver’ (d) * $st\underline{e}u-$ ‘alabar, ensalzar’ (e) * \acute{g}^hel- ‘amarillo’ (f) * $dik-$ ‘señalar’
4. Reformula con laringales las siguientes reconstrucciones “pre-laringalistas” partiendo del supuesto de que se trata de grados plenos *e* originarios: (a) * $k\underline{a}-$ ‘amor’ (b) * $ank-$ ‘curvatura’ (c) * $sn\underline{e}-$ ‘tejer, hilar’ (d) * $\underline{u}er-$ ‘agua’ (e) * ok^u- ‘ver’ (f) * $b^hl\underline{a}g-$ ‘golpear’
5. Teniendo en cuenta que la raíz IE para ‘ser’ se puede reconstruir como * h_1es- , (a) forma su correspondiente grado \emptyset ; (b) teniendo en cuenta que en véd. el prefijo negativo (equivalente a la \acute{a} - privativa del gr.) es *a-*; que el participio de presente de dicho verbo ‘ser’ en véd. es *sat-* ‘que es’; y que dicho part.pres. se formaba con los grados \emptyset de la raíz y del sufijo, ¿cuáles pueden haber sido las formas IE que han dado origen a véd. *a-* y *sat-*? Dado que esas dos formas han dado origen a véd. $\acute{a}sat-$ ‘monstruo, engendro’ ¿cómo se puede explicar la cantidad larga de la primera vocal de esta palabra? Comenta la evolución semántica del término.

Ejercicios — Tema 12

1. Redacta los ejercicios 1 y 2 del tema 12 (§ 2) de la Guía Docente (pág. 29).
2. Teniendo en cuenta las leyes de Grimm y de Verner (→ tema 5), averigua la posición del acento IE (pre-germánico) de las siguientes protoformas que evolucionan al inglés: (a) **tritiō-* > *third* ‘tercero’ (b) **reīse-* > *rise* ‘surgir’ (c) **roisjē-* > *rear* ‘criar’ (d) **loitiē-* > *lead* ‘dirigir’ (e) **leūse-* > *lose* ‘perder’ (f) **uper* > *over* ‘sobre, encima (de)’ (g) **kaso-* > *hare* ‘liebre’ (h) **alto-* > *old* ‘viejo’ (i) **seute-* > *seethe* ‘hervir’; (j) *lusono-* > *-lorn* ‘abandonado’.

EJERCICIOS - LINGÜÍSTICA INDOEUROPEA 2

Ejercicios — Tema 13

1. Redacta los ejercicios 2 y 3 del tema 13 (§ 2) de la Guía Docente (pág. 35).
2. Identifica a qué tipo básico (*CeC, *CReC, *CeRC, etc.) pertenecen las siguientes raíces (del ejercicio 11.2), prescindiendo de los grupos con *s- inicial: (a) *ǵ^he_u- ‘verter’ (b) *h₃ek^u- ‘ver’ (c) *k^uen- ‘sagrado’ (d) *skel- ‘secarse’ (e) *b^herǵ^h- ‘brillo’ (f) *keh₂d- ‘cuidar’ (g) *ǵies- ‘hervir’ (h) *d^heb- ‘grueso’ (i) *pleh₁- ‘llenar’ (j) *ǵemb^h- ‘morder’ (k) *seng^uh- ‘cantar’ (l) *h₁reud^h- ‘rojo’
3. ¿Se podría defender la relación etimológica entre ingl. *foam* y lat. *spūma*? En caso de respuesta afirmativa ¿cómo se podría explicar la correspondencia *f-/sp-* (→ tema 7)?
4. Identifica las formas siguientes como temáticas o aтемáticas (los morfemas están separados con guión): (a) *b^her-e-si ‘tú llevas’ (b) *k^un-és ‘del perro’ (c) *m^hǵ-téǵ-s ‘del pensamiento’ (d) *uiHr-o-s ‘hombre, héroe’ (e) *h₁e-steh₂-t ‘él/ella se puso en pie’ (f) *k^uel-o-nti ‘ellos dan vueltas’. Aduce algunas formas históricas que puedan proceder de dichas protoformas IE.

Ejercicios — Tema 14

1. Redacta los ejercicios 2 y 3 del tema 14 (§ 2) de la Guía Docente (pág. 36).
2. Teniendo en cuenta el posible origen del morfema de “colectivo” que se puede reconstruir para gr.(dór.) $\tau\mu\text{-}\acute{\alpha}$ ‘corte’ (abstracto: ‘acción de cortar’), ¿se puede reconstruir un morfema común IE que permita unificar el morfema gr. con el morfema de ‘abstractos’ anatolio que se encuentra en luv. *zid-ah(-iša)* ‘virilidad’ (< *ziti-* ‘hombre’)?

Ejercicios — Tema 15

1. Identifica el caso y el número en el que se encuentran las siguientes formas del nombre atemático **pod-/ped-* ‘pie’: **(a)** **pód-m* **(b)** **ped-b^hi(-)* **(c)** **ped-ōm* **(d)** **ped-ns*
2. Identifica el caso y el número de las siguientes formas del nombre temático **loǵos* ‘palabra’ (algunas formas pueden tener más de una respuesta): **(a)** **loǵosjo* **(b)** **loǵons* **(c)** **loǵōs* **(d)** **loǵos* **(e)** **loǵe* **(f)** **loǵom* **(g)** **loǵoh₁* **(h)** **loǵōt*
3. Forma los siguientes casos del neutro temático **deh₃nom* ‘regalo’: **(a)** nominativo de plural **(b)** acusativo de singular **(c)** dativo de singular
4. Teniendo presente el cuadro 3 de la pág. 11 de la Guía Docente, construye los paradigmas completos de singular y de plural de los dos nombres temáticos de los ejercicios 2 y 3 precedentes
5. Redacta los ejercicios 4 y 5 (§ 2) del tema 15 de la Guía Docente (págs. 11 y 12)
6. Construye las terminaciones correctas para los siguientes temas IE, sin tener en cuenta el grado apofónico: **(a)** loc.sg. de **ph₂-t₂-* ‘padre’ **(b)** gen.sg. de **ped-* ‘pie’ **(c)** gen.pl. de **g^heb^h-h₂-* ‘regalo’ **(d)** loc.sg. de **peh₂-un-* ‘fuego’ **(e)** nom.sg.m. de **nek^h-u-* ‘cadáver’ **(f)** nom.sg. de **d^hugh₂-t₂-* ‘hija’ **(g)** instr.pl. de **tr-i-* ‘tres’ **(h)** ac.pl.m. de **h₂eus-i-* ‘oreja’ **(i)** instr.sg. de **k^hhl-et-* ‘héroe’ **(j)** loc.sg. de **seh₁-m₂-* ‘semilla’ **(k)** loc.pl. de **Hros-h₂-* ‘rocío’ **(l)** ac.sg.n. de **h₂eǵ^h-os-* ‘miedo’ **(m)** dat.sg. de **h₃neh₃-m₂-* ‘nombre’ **(n)** dat.pl. de **sueh₂d-u-* ‘dulce’
7. Reconstruye los diversos temas alternantes (incluyendo los sufijos, si es el caso) que han podido originar las siguientes formas históricas procedentes de la raíz **d^heh₁-* ‘poner’ (cf. el ejercicio 4b anterior): **(a)** véd. *śraddhā(h)* ‘que confía’ (compuesto con **k^hred-* ‘corazón’, cf. lat. *credō*) **(b)** gr. ἀγαθός (compuesto con **mǵh₂-* ‘grande’ y raíz tematizada en -o-) **(c)** lat. *acerbus* ‘amargo’ (compuesto con **h₂ek^hr-i-* ‘agudo’ y raíz tematizada en -o-) **(d)** galo *bardos* ‘cantor’ (de **g^hYH-* ‘canto’ + ‘poner’ + vocal temática) **(e)** véd. *dhāman-* (n.) ‘lugar, fundamento, asentamiento’; gr. θῆμα ‘tumba’ (ambos con sufijo **-m(e)n*) **(f)** véd. *-dhiti-* (f.) ‘situación’; gr. θέσις (f.) ‘colocación, ordenación’; galo [topónimo] *Condate* ‘confluencia (de ríos)’ (los tres con sufijo **-ti-*); lat. *conditiō -ōnis* (con sufijo **-ti-Hon-*); **(g)** gr. θωή (f.) ‘expiación, castigo’ (con el sufijo **-i^heh₂-*) **(h)** véd. *hitá-* ‘colocado’; gr. θετός ‘id.’; lat. *conditus* (los tres con el sufijo del part. de pret. pasivo **-tó-*) **(i)** lat. *abdōmen, -īnis* n. (con suf. **-men-*)
8. Realiza el mismo proceso con las formas históricas procedentes de **steh₂-* (cf. el ejercicio 4c de 5., pág. 30 de la Guía): **(a)** véd. *pratiṣṭhī-* (f.) ‘resistencia’ (con el preverbio *prati-* ‘contra’); lat. *caelestis, -e* ‘celeste, que está en el cielo’; germ. **fristi-* ‘plazo, tiempo’ (> al.al.a. *frist*) (los tres con sufijo **-i-*; el germ. con el preverbio / adv. **pri-* ‘delante’) **(b)** véd. *goṣṭhā-* (m./n.?) ‘establo de vacas’; celtib. *boustom* ‘id.’ (ambos compuestos de **g^hou-* y con la vocal temática -ó-) **(c)** gr. στῳῖά (> στῳά) (f.) ‘galería de columnas’ (con el sufijo compuesto **-u-i^heh₂-*); lit. *stúomas* m. ‘grandeza, estatura’ (con sufijo **-mo-*) **(d)** véd.

sthíti- (f.) ‘posición, rango’; gr. στάσις (f.) ‘posición; acción de estar de pie, o de quedar quieto; lat. *statim* (adv.) ‘continuamente; resistiendo’ (los tres con sufijo *-ti-) **(e)** gr. ἐπιστήμη (f.) ‘entendimiento’ (con suf. *-meh₂-); véd. *sthāna-* (n.) ‘lugar de residencia’; av.r., pers.a. *stāna-* n. ‘lugar’ (> ‘país’); gr. δῶστηνος ‘desgraciado, infeliz’ (los tres con suf. *-no-) **(f)** lat. *obstāculum* n. ‘impedimento, obstáculo’ (con suf. *-tlo-) **(g)** lat. *stabulum* ‘establo’, *prōstibulum* ‘prostituta’ (Plaut.+)) (con suf. *-d^hlo-)

9. Realiza el mismo ejercicio con el nombre **h₂stér / *h₂ster-* (f.) ‘estrella’ (cf. también el ejercicio 4d de 5.), probablemente un tema en **-ter-* (*nomen agentis*) derivado de **h₂e(h₁)s-* ‘brillar’: **(a)** hit. *ḥašter-* (c. = género común) /*hster-*!; véd. *stár-* (f.); gr. ἀστήρ, ἕρος (m.); arm. *astel* (gen.sg.) (todos sin sufijación); lat. *stēlla* f. (con suf. *-leh₂); al.al.a. *stern* (con suf. *-n-) **(b)** véd. *tiṣyà-* (*tiṣíya-*) (m.) ‘una estrella o constelación’; av.r. *tištriia-* (m.) ‘estrella o constelación divinizada’; gr. ἄστροιον; lat. *septentriōnes* (m.pl.) (los cuatro con suf. *-(i)jio- [en lat., *-ijon-]; las formas indo-ir. son compuestos de primer elemento **tri-* ‘tres’; la evolución contiene: a) una disimilación de la primera -r-; b) (tras la separación del iranio [cf. la forma avéstica, con -š- por la ‘regla ruki’]:) una disimilación con pérdida de la dental interior; y c) simplificación del grupo **-šr-* en -š-. ¿Por qué puede hacer referencia este antiguo compuesto a un nombre del cinturón de Orión? Si es cierto [según SZEMERÉNYI 1987, *Kleine Schriften* I, 35 s.] que el término latino procede de un compuesto del término para ‘estrella’ con el numeral **septm*, ¿a qué constelación se puede referir?
10. Realiza el mismo ejercicio con **djéu-* (m.) ‘(dios del) cielo’ (cf. ejercicio 4e de 5.): **(a)** véd. *dívam* (ac.sg.), *divás* (gen.sg.), *divé* (dat.sg.), *divá* (instr.sg.), *dívas* (ac.pl.), *dyúbhis* (instr.pl.); gr. Διός, mic. *di-wo* (gen.sg.), Δί, mic. *di-we*, chipr. (nombres propios) *ti-we-i-pi-lo-se* (Διφει-φίλος), *ti-we-i-te-mi-se* (Διφει-θεμις) (dat.sg.) **(b)** hit. *šiuš* (š- < **dj-*; -i- < **-e-*) ‘dios’ (nom.sg.); véd. *dyáuṣ* (m./f.) ‘(dios del) cielo’ (nom.sg.); av.r. *diiaoš* ‘de/desde el cielo’ (gen./abl.sg.); gr. Ζεύς (m.), beoc., lac., cor., rod. Δεύς, lesb. Ζδεῦς ‘Zeus’ (nom.sg.); lat.a. *Diouem* ‘Júpiter’ (ac.sg.), lat. *Iuppiter*, *Iūpiter* (nom./voc.sg.); irl.a. *die* (m.) ‘día’ (nom.sg.) **(c)** véd. *dyām* (ac.sg.); gr. Ζῆν(α) (ac.sg.); lat. *diem* ‘día’ (ac.sg.)
11. Reconstruye los diversos grados de la raíz **g^hjeh₃-* ‘vida, vivir’ (con *Schwebeablaut* o ‘alternancia oscilante’) que permiten explicar las siguientes formas históricas: **(a)** av.a./av.r. *jīti-* (f.) ‘vida’; esl.a. *žitb* (f.) ‘vida’ (ambos con sufijo *-ti-); gr. βίος (m.) ‘vida’ (con sufijo *-o- o bien *-uo-); véd. *jīvā-* ‘vivo; (m./n.) ser vivo’; gr. ζοός (> ζώς) ‘vivo’ (< **-h₃-*); lat. *vīvus -a -um* ‘vivo’; germ. **k^hiwa-* (> gót. *qius* ‘vivo’; cf. germ. **k^hi-kk^(u)a-* > ingl.a. *cwic(u)* ‘quick’; el germ. no presenta rastro de **h₃* en esta raíz); prus.a. *giwan* (n.) ‘vida’ (con sufijo *-uo-) **(b)** véd. *gáya-* (m.) ‘vida’; av.a. *gaiia-* (m.) ‘id.’ (con sufijo *-o-) **(c)** prus.a. *geitan* (ac.sg.) ‘pan’ (con sufijo *-to-)
12. Reconstruye los diversos grados de la raíz **h₃e/ok^h-* ‘(captar con el) ojo, mirar’ (incluyendo la posibilidad del grado pleno alargado) que permiten explicar las siguientes formas históricas: **(a)** véd. *anáks-* ‘sin ojos, ciego’ (con pref. negativo y sufijo *-s-); gr. ὄψ ὀπός (f.) ‘ojo’; toc.A *ak-* (m.) ‘ojo’; (del dual en **-ih₁/*-ih₁ →*) av.r. *aśi* ‘ambos ojos’, gr. ὄσσε, esl.a. *oči*; (con suf. *-i- →) av. *aši-* ‘ojos’, gr. ὄπις (f.) ‘castigo, venganza (divina); ayuda de los dioses’, lit. *akis* (f.) ‘ojo’;

(con metátesis de la *u* de la labiovelar, y sufijo *-en-/on- →) germ. **augan* (n.) ‘ojo’ (cf. gót. *augo*, al.al.a. *ouga*, ingl.a. *ēage*); (con sufijo *(e)lo- →) lat. *oculus* (m.) ‘ojo’ **(b)** gr. ὄψα ‘ojo, rostro’ (ac.sg.); (en composición →) gr. μύωψ ‘corto de vista’, κύκλωψ ‘de ojo redondo, cíclope’, lat. -ōx, -ōcis (en compuestos como *ferōx* ‘salvaje’, *atrōx* ‘terrible’ [con generalización de la gutural simple desde el nominativo]), galo *exōps* ‘ciego’; (con sufijo temático:) gr. πρόσωπον (n.) ‘rostro, mirada; máscara’ **(c)** (con sufijo temático *-o- →) véd. *prātīka-* (n.) ‘superficie, rostro, forma’ (con preposición *prāti* ‘contra, (en)frente (a)’), gr. ἄνθρωπος, mic. *a-to-ro-qo- /ánt^hrōk^ho-/* (m.) (compuesto con **h₂nd^h(e)ro-* o bien **h₂end^hre-* ‘abajo, inferior’; cf. ingl. *under*; el sentido antiguo de ἄνθρωπος habría sido, si la etimología es correcta, “que se ve abajo, que se encuentra abajo [en relación a los dioses]”), lat. *antīquus* ‘previo, anterior, antiguo’ (comp. con **h₂enti-* ‘delante, antes’)

13. Reconstruye el nominativo, acusativo y genitivo de singular de la palabra IE para ‘hija’ a partir de los datos siguientes: ia. (nom.) *duhitā(r)*, (ac.) *duhitāram*, (gen.) *duhitūh*; gr. θυγάτηρ θυγατέρα θυγατρός; lit. *duktė, dukterī, dukteĩs*. ¿A qué clase acentual-apofónica habría pertenecido este nombre? Considera ahora las siguientes formas anatolias: luv.j. (lúvita jeroglífico) *tuwatra/i-* y lic. (licio) *kbatra-* (donde la primera -a- de ambas formas procede de IE *-e-, y el grupo inicial *kb-* del lic. remonta a **du-*; ambos datos permiten la reconstrucción de un proto-lúvita **duegr-*). ¿Permiten los datos anatolios la reconstrucción de un tipo acentual-apofónico IE diferente, a partir del cual habría evolucionado (en bloque) el tipo más reciente reconstruido para las lenguas post-anatolias? ¿Cuál sería el razonamiento?
14. Explica por qué pertenecen los siguientes ejemplos parciales de paradigmas nominales a la flexión histerodinámica. Reconstruye cada una de las protoformas IE que habrían dado lugar a las formas históricas (en **negrita**): **(a)** gr. ἄρην, gen.sg. ἄρνός ‘cordero’ (tema **urh₁-n-*) **(b)** ia. instr.sg. ***bhīṣā***, de ***bhiyās-*** ‘miedo’ (**b^hiH-s-*) **(c)** hit. nom.sg. ***erhaš*** ‘frontera’, gen.sg. ***arhaš*** (**h₁r-h₂-*) **(d)** hit. nom.sg. ***hašterza*** (<< **-tēr + -s*), ac.sg. ***hašteran*** ‘estrella’ (**h₂s-ter-*)
15. Traduce al indoeuropeo los siguientes sintagmas o frases (prescindiendo de los segmentos entre paréntesis): **(a)** ‘Los hijos del poeta’ **(b)** ‘En invierno (hay) comida para los perros’ **(c)** ‘Con árboles de bellotas’ **(d)** ‘(Ella) golpeó al ladrón con un metal’ **(e)** ‘(Un) amante del hígado’

Vocabulario (con indicación de la clase acentual-apofónica: HD histerodinámica, PD proterodinámica, EST estática):

amante: **keh₂-us-* HD

árbol: **dor-u-* PD

bellota: **g^helh₂-n-* HD

comida: **h₁ed-mṇ-* PD

golpear: **g^{uh}en-* (3^a.sg.aor. **h₁é-g^{uh}en-t*)

hígado: **iek^h-r/n-* PD

hijo: **suH-nu-* PD

invierno: **g^hei-m-* HD

ladrón: **b^hor-* EST

metal: **h₂ei-s-* PD

perro: **k^u-n-* HD

poeta: **ueh₂t-h₁-* HD

1. Redacta los ejercicios 1 y 2 del tema 16 (§ 2) de la Guía Docente (pág. 41)
2. La tercera de las formas del ejercicio 1 anterior (**ōk̑-u-* ‘rápido’) se puede reformular en términos laringalistas como **h₁o-h₁k̑-u-* (cf. ia. *āśú-* y gr. *ὠκύς*, ambos ‘rápido’; cf. también el comparativo lat. *ōcior*). Reconstruye, sobre el grado pleno normal de dicho adj. de tema en *-u-* + vocal temática **-o-*, la palabra IE para ‘caballo’ (< *‘el veloz’) a partir de los siguientes datos de las lenguas históricas: véd. *ásva-* (m.), gr. *ἵππος* (m.) (cf. *ἵκκος* y mic. *i-go* con otros resultados del grupo **-k₁u-*), lat. *equus* (m.), irl.a. *ech* (m.), gót. *aíhva-*, toc.B *yakwe*. Si observamos los datos del anatolio —hit. **ekku-*, luv.j. *ásu-* (c.), luv.c. [lúvita cuneiforme] **azzu-*, todas ellas formas para ‘caballo’— ¿qué conclusión podemos extraer con respecto a la formación de los temas anatólios y post-anatólios (cf. el ej. 12 del tema anterior)?
3. Reconstruye los diversos grados apofónicos de la base adjetiva **h₂erǵ-* ‘blanco, brillante, rápido (como el rayo)’ y sus correspondientes sufijos ‘Caland-Wackernagel’ (**-i-*, **-u-*, **-u-no-*, **-u-ro-*, **-ró-*, **-es-/os-*, **-nt-o-*) que dan origen a las siguientes formaciones históricas: **(a)** hit. *harki-* ‘blanco, brillante’; véd. *r̥jí-* (cf. por ejemplo el n.pr. [nombre propio] *R̥jí-śvan-* [m.] compuesto *bahuvr̥hi* con el sentido de ‘poseedor de rápidos perros’); gr. *ἀργί-πους* (también *bahuvr̥hi*) ‘de rápidos pies’ **(b)** véd. *r̥jr̥á-* ‘rojizo, brillante; rápido, veloz’, *r̥jr̥áśva-* n.pr. ‘de rápidos caballos’, av.r. *ərəzr̥āspa-* (m.) ‘id.’; gr. *ἀργός* ‘blanco, brillante; rápido’ (con disimilación de líquidas), mic. *po-da-ko* ‘Πόδ-αργος’ (nombre de un buey) **(c)** lat. *argūtus*, *-a*, *-um* ‘claro, evidente’ (con alargamiento de *-u-* ante el sufijo del part.pret.pas) y su verbo denominativo *arguō*, *arguere* (**argu-je/o-*) ‘aclarar, argumentar’; gr. *ἄργυφος* ‘blanco, claro (aplicado a las ovejas)’ (además, con sufijo **-b^hh₂-o-*) **(d)** véd. *árjuna-* ‘luminoso, blanco, de color plata’ **(e)** gr. *ἄργυρος* (m.) ‘plata’, mic. *a-ku-ro* ‘id.’ **(f)** gr. Ἄργος (topón.), *-αργής*, *-ές* (como segundo miembro de compuesto) ‘claro, visible’ **(g)** av.r. *ərəzata-* (n.) ‘plata’; lat. *argentum*, *-ī* ‘plata; dinero’; celt. **argantom* ‘plata’ (cf. galo *arcanto-dan(n)os* ‘funcionario de una ceca’, irl.a. *argat* (n.) ‘plata; dinero’, galés a. *argant*); véd. *rajatá-* ‘color plata, blanco brillante, plateado’, sust. n. ‘plata’ (del mismo sufijo pero diferente grado vocálico radical: *Schwebeablaut*)
4. Realiza el mismo ejercicio con el lexema *(*h₁*)*reud^h-* ‘rojo’ (sufijos **-i-*, **-ó-/éh₂-*, **-os-/es-*, **-(i)jō-/-(i)jeh₂-*, **-ró-*): **(a)** véd. *rudhirá-* ‘rojo, sangriento’ (con *-i-* intercalada entre raíz y sufijo ¿o acumulación de sufijos ‘Caland’?), n. ‘sangre’; gr. *ἔρυθρός* *-ά* *-όν* ‘rojo’, mic. *e-ru-ta-ra* ‘id.’; lat. *ruber*, *rubra*, *-um* ‘rojo’; umbr. *rufu* (ac.pl.m.) ‘id.’; esl.a. *r̥dr̥* ‘id.’; toc.A *rtär*, B *ratre* ‘id.’ **(b)** gr. *ἔρευθος* (n.) ‘color rojo’; lat. *rūdus*, *-eris* ‘trozo de bronce’; lat. *rubor*, *-ōris* ‘color rojo’ (con grado cero radical) **(c)** véd. *lohá-* ‘rojizo, de color cobre, metálico’, m. ‘metal rojizo, cobre’; lat. *rūfus*, *-a*, *-um* ‘rojo (brillante)’; irl.a. *rúado/ā* ‘rojo’; germ. **rauda-* ‘rojo’ (> gót. *raups*, ingl.a. *rēad*, al.al.a. *rōt*); lit. *raūdas* ‘rojizo’; rus.a. *rud̥* ‘rojo’; esl.a.⁺ *ruda* (f.) ‘bronce, metal’ **(d)** lat. *rūbius* ‘rojizo’ (con grado pleno radical), *rubia* (f.) ‘color rojo (para tinte)’; germ. **rud-ja* (> nórd.a. *ryð* (n.) ‘óxido’); esl.a.⁺ *r̥dža* (f.) ‘óxido’ **(e)** véd. *rudhi-kr̥á-* n.pr. de un demonio (¿*‘que esparce sangre?’); (?) gr. *ἔρυσί-πελας*, *-ατος* (n.) ‘erisipela’ (para el segundo elemento del compuesto, cf. *πέλημα* ‘planta del pie’ < **pel-m̥* ‘pellejo, piel’; lat. *pellis* < **pel-n-i-* ‘id.’)

Ejercicios — Tema 17

1. Redacta los ejercicios 1 y 2 del tema 17 (§ 2) de la Guía Docente (pág. 43)
2. Forma los derivados que se piden:
 - (a) **k^wtur-ped-* ‘que tiene cuatro pies’: → femenino
 - (b) **h₂r̥tkos* ‘oso’: → femenino
 - (c) **smók̑r-* ‘barba’: → adj. atemático ‘que tiene barba, barbado’
3. Sobre el modelo de los derivados temáticos (del grado *o* de **tem-* ‘cortar’) gr. τομός ‘que corta, agudo, afilado’ (sufijo tónico con significado activo o agentivo) / τόμος ‘trozo cortado, porción, parte’ (raíz tónica con significado resultativo: el resultado del corte), trata de precisar el sentido de los compuestos (de segundo elemento **-g^hor(h₃)ós* ‘que come, que devora’) gr. δημο-βόρος (con retracción del acento a la penúltima) y lat. *carni-uorus*; y comenta la diferencia entre gr. πατρο-κτόνος y νεό-κτονος
4. Repasando los ejercicios de los dos temas anteriores (15 y 16), recopila todos los compuestos (incluyendo los nombres propios) y clasificalos según los dos grupos principales siguientes: a) Determinativos o *endocéntricos* tipo ingl. *blackbird* ‘pájaro negro’ (un tipo de pájaro) o sánscr. *Siṃha-pura-* ‘la ciudad del león’ (→ Singapur); b) Posesivos o *exocéntricos* (= *bahuvrīhi*) tipo gr. Ἀριστό-δημος ‘que tiene la mejor gente’ o irl.a. *Fer-gus* ‘que tiene la fuerza de un héroe (*fer-* < **ǵiHro-*)’

Ejercicios — Tema 18

1. Redacta el ejercicio 2 del tema 18 (§ 2) de la Guía Docente (pág. 44)
2. En el cuadro del punto § 2.3 (pág. 16 de la Guía) identifica los resultados históricos de **me*, **te*, **moi*, **toi*, **nos*, **uos*
3. Reconstruye una desinencia pronominal de gen.pl. a partir de: hit. *appen-zan* ‘de aquellos’ (con *-z-* < **-s-* tras nasal); véd. *e-ṣám* ‘de esos’; celtib. *soi-sum* ‘id.’ (con *-u-* < **-ō-*)
4. Identifica los temas pronominales IE a los que remontan las siguientes formas históricas: **(a)** véd. *sá sã tád*; av. *hō hā taṭ*; gr. ὁ ἢ τό; gót. *sa so þata*; toc.B *se sã te* **(b)** véd. *ay-ám* (m.) *id-ám* (n.); av. *īm* (ac.) ‘a él’; lat. *is ea id*; gót. *is* ‘él’ **(c)** esl.a. *sb* ‘este’; lit. *šis* ‘este’; ingl. *he*; al.al.a. *hiu(-tagu)* ‘hoy’; lat. *cis* ‘de este lado (de)’ **(d)** véd. *yá-*; av. *ya-*; gr. ὄ-; celt. **yo-* (todos pron. relativos) **(e)** véd. *kás*; av. *kō*; gr. *πο-* (en *ποῦ*, *πῶς*); gót. *has*; esl.a. *kъ-to*; lit. *kàs*; (con tema en *-i* →) hit./luv. *kuiš*; gr. *τίς*; lat. *quis*; irl.a. *cia*; ingl.a. *hwī*; esl.a. *čb-to*
5. Reconstruye el adjetivo pronominal IE con el significado de ‘otro’ a partir de la correspondencia entre: gr. ἄλλος, lat. *alius*, gót. *aljīs*, irl.a. *ail*, toc.B *alyek*
6. Explica la formación y el significado de las siguientes formas adverbiales itálicas derivadas de pronombres:
lat. *tunc* ‘entonces’ < **tom-ke*
lat. *sīc* ‘así’ < **sej-ke*
lat. *topper* ‘justo entonces’ < **tod-per*
lat. *citrō* ‘a este lado’ < **ki-terōd* (abl.sg.)
umbr. *esmik* ‘sobre este’ < **esmi-ke*
7. ¿Qué forma pronominal puede estar reflejada en el chipriota iv ‘a él, a ella’ y el homérico $\mu\text{-iv}$ ($\mu\text{-}$ es secundario)?

Ejercicios – Tema 19

1. En el párrafo § 2. del Tema 19 de la Guía Docente de (págs. 45-46) comenta los cuadros de desinencias 1 al 4 y reconstruye los correspondientes paradigmas IE de los verbos ‘ir’ (**h₁ei-*), ‘ser’ (**h₁es-*) y ‘llevar’ (**b^her-o/e-*)
2. Redacta el ejercicio 2.6. del Tema 19 de la Guía Docente (pág. 46)
3. Analiza morfológicamente las siguientes formas verbales, indicando: si contiene un sufijo, si éste es temático o atemático, si está provista de aumento, cuál es su persona y número (1ª a 3ª sg./pl.), y si las desinencias son primarias o secundarias:

(a) **spek₂jom* (b) **b^héh₂ti* (c) **h₁ésish₁ent* (d) **moné₂esi* (e) **kh₂p-s-th₁é* (f) **h₁élink^h₁ṃ* (g) **uṃh₁énti* (h) **ḡṃh₃skéte* (i) **didh₃més* (j) **uérurg₂-₁ont*

1. Identifica y reconstruye los temas verbales indoeuropeos —con predominio de presentes atemáticos— que dan lugar a las correspondientes formas verbales históricas: **(a)** IE **tkeǵ-* ‘cultivar, colonizar, habitar’ → véd. *kṣéti* ‘él habita, permanece’ (3ª sg.), *kṣiyánti* ‘ellos habitan, permanecen’ (3ª pl.); gr.mic. *ki-ti-je-si lktiⁱensil* ‘ellos cultivan, habitan’, part.med. *ki-ti-me-na lktimenāl* ‘(tierra) cultivada, habitada’, hom. ἐὺ κτίμενος ‘donde se vive bien, habitable’; lat. *pōnō, -ere* ‘colocar, poner, depositar’ (**po-sine-*) **(b)** **h₂ueh₁-* ‘soplar’ → hit. *ḫuuant-* ‘viento’; véd. *vāti* ‘sopla’; gr. ἄησι ‘id.’; véd. *avāsīt* ‘él sopló’ **(c)** **s₂ueh₂-* ‘resonar, hacer un sonido’ → véd. *ásvanīt* ‘resonaba’ (impf.); lat.a. *sonō, -ere* ‘resonar, susurrar’ (3ªsg. *sonit* < **s₂uenati*); véd. *svanáyati* ‘murmurar’ (iterativo), lat. *sonō, -āre* ‘resonar’ (iterativo) **(d)** **h₁ej-* ‘ir’ → hit. *ī* ‘¡ve!’ (imperat.); véd. *éti, yánti* ‘él va, ellos van’; gr. εἶμι ‘voy, iré’; lit.a. *eimi* ‘voy’; véd. *inóti* ‘él envía’ **(e)** **g^{uh}en-* ‘golpear’ → hit. *kuenzi, kunanzi* ‘él golpea, mata / ellos golpean, matan’, véd. *hánti, ghnánti* ‘id.’, gr. θείνω ‘golpear’, lat. *dē-fendō, -ere* ‘defender(se)’; véd. *jíghnate* ‘él golpea (repetidamente)’; hit. *kuušaške/a-* ‘golpear (una y otra vez)’, toc.B *kāsk-* ‘destruir violentamente’; gr. ἔπεφνον ‘yo golpeé’ (aor.) **(f)** **b^hleh₁-* ‘aullar’ → lat. *fleō, flēre* ‘llorar’; gót. *blēsan* ‘soplar’
2. Identifica y reconstruye los temas verbales IE —con predominio de presentes temáticos— que originan las correspondientes formas verbales históricas: **(a)** **pek^h-* ‘cocer, cocinar’ → véd. *pácanti* ‘ellos cocinan’, lat. *coquō, -ere* ‘cocinar’, esl.a. *pekŕ* ‘cocer, asar’; véd. *pácyate* ‘(él, ello) madura’, gr. πέσσω, át. πέττω ‘hago madurar, digiero, cocino’ **(b)** **pleu-* ‘nadar, flotar’ → véd. *plávate* ‘él nada, flota’, gr. πλέω ‘navegar, nadar’; gr.át. ἔπλευσα (aor.), toc.B *ple_{us}a / plyewsa* ‘floté’; véd. *plāvayati* ‘hace nadar, hace flotar’; gr. πλεύσομαι ‘navegaré’ **(c)** **b^hejd^h-* ‘confiar’ → gr. ἐπιθόμην ‘yo obedecí’ (aor.); alb. *bind* ‘él convence’; gr. πείθομαι ‘yo obedezco’, lat. *fīdō, -ere* ‘confiar’, gót. *beidan* ‘esperar’; gót. *baidjan* ‘obligar’; gr. πέποιθα ‘yo confío’ **(d)** **der-* ‘desgarrarse, romperse’ → véd. *dárt* ‘(él, ello) se deshace, se fragmenta’; gr. δέρω ‘desollar’; véd. *dadāra* ‘está deshecho’, gr. δέδαρται ‘está desollado’; av.r. (*pairi.*) *dāraieiñti* ‘ellos arrancan, desgarran’; gr. (Hdt.+) ἐδάρη ‘fue desollado’ (fient.) **(e)** **leǵ-* ‘recolectar, recopilar’ → gr. λέγω ‘coleccionar, leer, contar, decir’, lat. *legō, -ere* ‘recoger, leer’; gr. ἔλεξα (aor.); lat. *lēgī* ‘coloqué’ (<< **le-lǵ-*) **(f)** **d^heg^{uh}-* ‘quemar’ → véd. *dáhati* ‘él quema’, lit. *degù* ‘arder; quemar, prender fuego’; véd. *adhāk* ‘él quemó’ (aor.); lat. *foueō, -ēre* ‘calentar, proteger’; véd. *kṣáyati* ‘(él/ello) arde’ (fientivo)
3. Para cada uno de los siguientes verbos IE —cuyo presente se forma con infijo nasal— construye: (1) las tres formas personales del singular y la tercera persona del plural del subjuntivo de presente activo, y (2) los temas de optativo de presente: **(a)** **b^hejd-* ‘hender, partir’ (cf. véd. *bhinátti* ‘él hiende’, lat. *findō, -ere*) **(b)** **peuh₂-* ‘purificar, limpiar’ (véd. *punáti* ‘él limpia, purifica’) **(c)** **kleu-* ‘oír’ (véd. *śṛṇóti* ‘él oye’, av.r. *surunaoiti* ‘id.’) **(d)** **k^urej_h2-* ‘intercambiar’ (véd. *krīṇáti* ‘él compra’ [con *ī* del ppp. *krītá-*], irl.a. *crenaid* ‘id.’) **(e)** **terd-* ‘taladrar’ (véd. *trṇáti* ‘él taladra, hiende, abre’, ?lit. *tréndu* ‘ser devorado por polillas’) **(f)** **h₃meǵ^h-* ‘orinar’ (lat. *mingō, mingere*, lit.a. *minžu*)

4. Forma las tres personas del sg. y la tercera del pl. del perfecto de las siguientes raíces verbales: **(a)** **h₂neĵ-* ‘alcanzar’ (cf. véd. *ānámśa* ‘ha alcanzado’) **(b)** **duĵeĵ-* ‘asustarse’ (cf. gr. *δειδω, δείδιμεν* ‘temo, tememos’) **(c)** **d^hers-* ‘atreverse’ (cf. véd. *dadhárśa* ‘se atreve’, gr. *τεθαρσήκωσι* ‘tienen confianza’) **(d)** **ĝenh₁-* ‘engendrar’ (cf. véd. *jajána* ‘ha engendrado’, pf.med. *jajñé* ‘ha nacido’; gr. *γένονα* ‘he nacido, me he convertido [en]’) **(e)** **neĵg^h-* ‘lavar’ (cf. gr. *νένιπται* [Il. 24.419] ‘está lavado, está puro’) **(f)** **g^hem-* ‘ir, venir’ (cf. véd. *jagáma* ‘ha venido, ha llegado’, lat. *uēnī* [< **g^he-g^hm-*, con *n* analóg. del presente])
5. Forma el tema de causativo-iterativo para cada una de las siguientes raíces verbales y propón una traducción: **(a)** **b^heud^h-* ‘despertarse, ponerse atento’ (cf. véd. *bodháyati* ‘él despierta [trans.]’, av.r. *baodaiieiti* ‘él hace reconocer’) **(b)** **leuk-* ‘clarear, volverse claro / brillante’ (cf. hit. *lukkizzi* ‘él enciende fuego’, véd. *rocáyati* ‘él hace lucir’, lat.a. *lūceō, -ēre* ‘hacer lucir’) **(c)** **Hĵeud^h-* ‘luchar’ (cf. véd. *yodháyati* ‘él hace luchar’, lat.a. *ioubēre* ‘mandar, ordenar’ [> lat. *iubeō, -ēre*]) **(d)** **leg^h-* ‘echarse, acostarse’ (cf. hit. *lāki* ‘se inclina’, gót. *lagjan* ‘colocar, poner’ [alemán *legen*]) **(e)** **demh₂-* ‘domar’ (cf. véd. *damáyati* ‘él obliga, él ata’, lat. *domō, -āre*, gót. *ga-tamjan* ‘obligar’, al.al.a. *zemmen* ‘domar’ [al. *zähmen*]) **(f)** **neĵ-* ‘desaparecer, perderse’ (cf. véd. *nāśáyati* ‘él hace desaparecer, él aniquila’, pers.a. *vi-nāḍayatiy* ‘él causa injusticia’, lat. *noceō, -ēre* ‘causar daño, perjudicar’)
6. Identifica los siguientes tipos de temas de presente: **(a)** **ĝnh₃-ské-* ‘conocer’ **(b)** **pérde-e-* ‘tirar pedos’ **(c)** **li-né-k^h-* ‘dejar’ **(d)** **g^hrh₃-é-* ‘devorar’ **(e)** **mṛ-ĵé-* ‘desaparecer’ **(f)** **sél-* ‘saltar’ **(g)** **si-sd-e-* ‘sentarse’ **(h)** **d^he-d^heh₁-* ‘colocar, poner’
7. Forma la 2^a pers. del singular del aoristo (radical) indicativo activo —incluyendo el aumento— de cada una de las siguientes raíces: **(a)** **peh₃-* ‘beber’ **(b)** **derĵ-* ‘ver’ **(c)** **dreh₂-* ‘correr’ **(d)** **k^hel-* ‘girar’ **(e)** **k^her-* ‘cortar’ **(f)** **ĝenh₁-* ‘engendrar’
8. Forma la 3^a pers. del singular del aoristo (sigmático) indicativo activo —incluyendo el aumento— de cada una de las siguientes raíces: **(a)** **h₃neĵd-* ‘echar la culpa’ **(b)** **deuĵk-* ‘tirar (de), guiar’ **(c)** **neĵH-* ‘dirigir, guiar’ **(d)** **h₃reĝ-* ‘dirigir’ **(e)** **b^her-* ‘llevar, transportar’ **(f)** **preĵk-* ‘preguntar’

Índice

LINGÜÍSTICA INDOEUROPEA 1	3
1.1. Datos descriptivos de la materia	3
1.2. Sentido de la materia en el plan de estudios	3
1.3. Objetivos: competencias, destrezas y habilidades	3
1.4. Bibliografía recomendada	4
1.5. Desarrollo del temario teórico y práctico	7
Tema 1. Concepto , orígenes y desarrollo de la Lingüística Indoeuropea (LI). Tareas de la LI: comparación, correspondencias lingüísticas, reconstrucción. Metodología	8
Tema 2. La familia lingüística indoeuropea (IE): unidades y grupos dialectales. Distribución espacial, cronología y documentación. Relaciones genéticas y espaciales con otras familias de lenguas	9
Tema 3. La comunidad IE : fragmentación, diferenciación, expansión. Problemas y límites en la reconstrucción de la lengua común prehistórica. Tipología. Glotocronología	12
Tema 4. Los IE en la Península Ibérica . Lenguas no IE y lenguas IE en la Hispania prerromana y romana. <i>Gallaecia</i> . La indoeuropeización: Celtiberia; Lusitania; el “ antiguo europeo ”	14
Tema 5. Vocalismo : reconstrucción del sistema vocálico . Evolución. Diptongos	16
Tema 6. Consonantismo (I): oclusivas . Labiales, dentales, palatalizadas, velares puras y labiovelares. Lenguas <i>centum</i> y lenguas <i>satəm</i> . Mutaciones consonánticas. La hipótesis glotámica	19
Tema 7. Consonantismo (II): fricativas : la sibilante *s	21
Tema 8. Consonantismo (III): sonantes : líquidas y nasales; las semiconsonantes *j (<i>yod</i>) y *u (<i>wau</i>)	22
Tema 9. Consonantismo (IV): laringales . La <i>teoría laringal</i> y sus diversas formulaciones	23
Tema 10. Consonantismo (V): grupos de consonantes : leyes de Grassmann y Bartholomae	26
Tema 11. La alternancia vocálica o apofonía (<i>Ablaut</i>); función y origen	27
Tema 12. El acento : naturaleza, función y evolución	29
LINGÜÍSTICA INDOEUROPEA 2	30
2.1. Datos descriptivos de la materia	30
2.2. Sentido de la materia en el plan de estudios	30
2.3. Objetivos: competencias, destrezas y habilidades	30
2.4. Bibliografía recomendada	31
2.5. Desarrollo del temario teórico y práctico	34
Tema 13. Estructura de la palabra IE : raíz, afijos y desinencias. La <i>teoría de la raíz</i>	35

Tema 14. Morfosintaxis nominal (I): sustantivo y adjetivo. El género y el número	36
Tema 15. Morfosintaxis nominal (II): el sistema casual . Constitución y evolución de la flexión nominal. Tipos flexivos y desinencias. Indiferenciación y sincretismo	37
Tema 16. Morfosintaxis nominal (III): el adjetivo y su gradación. Los numerales	41
Tema 17. Morfosintaxis nominal (IV): derivación y composición . El sistema onomástico	43
Tema 18. El pronombre y su flexión: personales y posesivos, deícticos y fóricos; relativos, interrogativos e indefinidos	45
Tema 19. Morfosintaxis verbal (I): consideraciones generales. Temas verbales y conjugación. El sistema de las desinencias y las categorías que expresa: persona, número, tiempo y diátesis	46
Tema 20. Morfosintaxis verbal (II): temas de presente	49
Tema 21. Morfosintaxis verbal (III): temas de aoristo y perfecto . Sobre el aspecto IE	51
Tema 22. Morfosintaxis verbal (IV): el futuro . Temas modales . Formas nominales del verbo	53
Tema 23. Palabras no flexivas: adverbios, partículas y conjunciones	55
Tema 24. Sintaxis IE (I): la oración y sus elementos. Parataxis e hipotaxis. Marcas de subordinación	56
Tema 25. Sintaxis IE (II): orden de palabras en la oración y en los sintagmas nominales	58

EJERCICIOS

LINGÜÍSTICA INDOEUROPEA 1	59	LINGÜÍSTICA INDOEUROPEA 2	79
Tema 1	59	Tema 13	79
Tema 2	60	Tema 14	80
Tema 3	61	Tema 15	81
Tema 4	62	Tema 16	84
Tema 5	64	Tema 17	85
Tema 6	66	Tema 18	86
Tema 7	71	Tema 19	87
Tema 8	72	Temas 20 a 22	88
Tema 9	74		
Tema 10	76		
Tema 11	77		
Tema 12	78		