

EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE MUSICA: RESULTADOS

Rafael Prieto Alberola
Universidad de Alicante

RESUMEN

En este artículo se recogen y analizan los resultados obtenidos en la investigación evaluativa realizada con una promoción de Magisterio Musical en la Universidad de Alicante, llegando a unas conclusiones que pueden ayudar a mejorar la docencia en este campo.

ABSTRACT

This article looks at the results obtained from the evaluative research carried out with one promotion of students training to be music teachers at the University of Alicante. After analysing these results, conclusions are reached and suggestions made for improvement.

1. INTRODUCCIÓN

Cuando han pasado ya los primeros años desde la implantación de la Diplomatura de Maestro Especialista en Música, creemos que ha llegado el momento de hacer una reflexión sobre lo que hemos conseguido y a qué distancia estamos de lo que queríamos conseguir. Con este fin se ha realizado una investigación en la que se parte de una revisión bibliográfica para determinar las características que configuran el perfil de maestro especialista en música, a continuación se diseñaron y se llevaron a la práctica unos programas de estudio y se realizó una investigación para ver en qué medida se habían alcanzado los fines propuestos. Toda labor de investigación trata de llegar a unos resultados en los que basarse para llegar a unas conclusiones. En nuestro caso se trata de una investigación evaluativa sobre el curriculum de maestro especialista en música para primaria, por lo que no se pretende emitir juicios de valor sino recoger información y analizarla a nivel descriptivo para que las conclusiones que se deriven sean tenidas en cuenta a la hora de planificar un nuevo y mejorado curriculum.

2. METODOLOGÍA

La metodología utilizada ha sido de carácter mixto cuantitativa-cualitativa. Lo que buscamos son resultados que nos respondan a la pregunta de en qué medida el diseño y la subsiguiente implementación curricular efectuada nos acerca a conseguir las características establecidas como definitorias del perfil de maestro especialista en educación musical que fue descrito en un trabajo previo. En este trabajo recogemos los resultados de la evaluación del proceso, de la evaluación final y las conclusiones y propuestas de futuro.

La muestra está constituida por 86 alumnos que han realizado la carrera de Magisterio Musical en la Universidad de Alicante. A dichos alumnos se les ha pasado un test de habilidad y

cinco cuestionarios (más un sexto a profesores en activo) que, por diferentes circunstancias, no han sido contestados por todo el alumnado. El estudio ha sido realizado sobre el alumnado que contestó, 59 estudiantes. El resto ha sido excluido del estudio. El 34.8% de la muestra son hombres, mientras que el 65.11% son mujeres. Con respecto a la edad media de la muestra, se observa que presenta un valor de 22.89 años, con un intervalo de confianza al 95% de [21.86,23.92].

Los instrumentos utilizados han sido tests, cuestionarios a alumnos y profesores en activo, entrevistas individuales y grupales, notas finales de los alumnos, grabaciones, observación directa y conversaciones informales. La información recogida se ha clasificado y categorizado.

Basándonos en los estudios de Bentley (1986) para evaluar las aptitudes naturales de los estudiantes de música, se ha diseñado un test de habilidad. El otro instrumento clave de esta investigación ha sido el cuestionario. Woods (1987) y Selltiz (1965) reconocen, junto con otros autores (Sierra Bravo, 1.985; Cohen y Manion, 1.990; Fox, 1.987; Colás y Buendía, 1.992; Lázaro y Asensi, 1.987 y Medina, 1.991) la utilidad de los cuestionarios. Según estos autores, se les pueden atribuir determinadas cualidades, entre las que destacamos las siguientes: 1. Requieren poca habilidad. 2. Son valiosos por su economía de tiempo y esfuerzo. 3. Pueden suministrarse a un gran número de personas de forma simultánea. 4. La forma de hacerlos llegar a los sujetos es muy variada. 5. Se garantiza la uniformidad de las respuestas, dado el carácter estandarizado de las preguntas. 6. Permiten el anonimato. 7. Permiten al sujeto poder dar una respuesta más elaborada y reflexiva. Para su elaboración y su posterior validación se siguieron los pasos siguientes: comenzamos por establecer unos objetivos a partir de las oportunas preguntas de investigación. Tras una revisión bibliográfica se diseñaron un test y unos cuestionarios adecuados a nuestro trabajo. Después de validarlos, revisados y corregidos, les dimos su formato definitivo. Los cuestionarios han sido de respuestas abiertas y de respuestas cerradas ya que algunos indicadores admitían ambos tipos de respuesta. Hay que resaltar, dada la importancia que ello conlleva para la comprensión del informe evaluativo, que el cuestionario plantea preguntas que hay que responder con arreglo al siguiente baremo, según una escala de Likert: muy poco, poco, regular, bastante y mucho.

Se ha tenido, también, en cuenta el expediente académico de los alumnos a lo largo de la diplomatura y las influencias del contexto tanto de la institución como de la evaluación del entorno familiar, en donde se tuvo en cuenta: el gusto de los padres como oyentes, si los padres tocaban algún instrumento musical, la experiencia y el nivel de estudios previos, las causas por la que estudia magisterio musical, qué espera el alumno de estos estudios, los gustos musicales de los alumnos, etc.

El estudio se ha orientado a través de un modelo de evaluación mixto entre el propuesto por Stufflebeam, modelo CIPP (Stufflebeam y Shinfield, 1987) (Evaluación del Contexto, Entrada, Proceso y Producto), que define la evaluación como el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva del valor y mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un programa para servir de guía en la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y proponer la comprensión de los fenómenos implicados. Así como el propuesto por Pérez Juste (19995) (Evaluación Inicial o el Programa en sí mismo; Evaluación del Proceso o del Programa en su desarrollo; y Evaluación Final o el Programa en sus logros y resultados), quien orienta la evaluación de los programas hacia su eficacia, desde perspectivas pedagógicas, y

hace hincapié en los momentos inicial y procesual, para conseguir una mejora del educando y del educador, actuando sobre las dimensiones ambientales, organizativas, técnicas y sobre los programas mismos.

El estudio se ha realizado sobre las asignaturas siguientes: Formación Vocal y Auditiva (FVA), Formación Instrumental (FI), Historia de la Música y Folclore (HMF), Técnicas de Armonía Composición e Instrumentación (TACI) y Agrupaciones Musicales (AM). Cuatro troncales y una obligatoria de universidad. Por esta razón se han elegido para este estudio además de que son algunas de las que consideramos más relevantes para la futura profesión de nuestros alumnos.

La evaluación inicial consistió en el Test de Habilidad y en el Cuestionario A (sustrato social y musical del alumno). El Test de Habilidad fue cumplimentado por los alumnos durante las dos primeras semanas del curso, planificándose como una actividad individual para la cual se estableció un turno de visitas al despacho del profesor donde, a cada alumno individualmente, se le realizaban dos pruebas: una de entonación y otra de ritmo. Mediante un ejemplo rítmico breve y de poca dificultad realizado por el profesor, el alumno debía imitarlo, intentando reproducirlo de la forma más exacta posible. Igualmente, con la prueba de entonación, mediante un ejemplo realizado por el profesor, se le pedía al alumno que lo reprodujese con la mayor exactitud posible. De una y otra prueba, el profesor tomaba nota de acuerdo a unos coeficientes de evaluación de 5 categorías: no reprodujo nada, menos de la mitad, la mitad, más de la mitad, todo.

El Cuestionario A, se cumplimentó durante la segunda semana de clase, al terminar los tests de habilidad. Se concertó con los alumnos una hora conveniente en el Aula de Música, en donde, después de explicar los objetivos y los contenidos del cuestionario, se les explicó las intenciones y la finalidad del estudio que se quería realizar. Se aclararon las dudas y ciertos conceptos que podían suscitar preguntas. Después de detallar la forma de responderlo y de solicitar su conformidad, fue contestado y devuelto por los alumnos al profesor.

Tanto el Test de Habilidad como el Cuestionario A nos dieron las pautas (que fueron recogidas en otro trabajo previo) para realizar el diseño curricular adaptado a las características de nuestra muestra y para clasificar a los alumnos en los cuatro niveles representados en las entrevistas realizadas en el segundo año de la carrera y además para comparar los resultados de entrada con los finales.

Siguiendo el esquema del trabajo realizado con la muestra y el momento en el que se obtuvieron los datos, el estudio queda estructurado por bloques. En el primer bloque se analizó el Test de Habilidad (índice general de habilidad) y el Cuestionario A (sustrato musical del individuo), que son los cuestionarios que se cumplimentaron por la muestra durante los primeros días de clase.

El último cuestionario que se pasa en el primer año de la carrera es el Cuestionario B.

En el segundo año se realizan las entrevistas a un grupo de alumnos y alumnas seleccionados como representativos de las cuatro categorías previamente establecidas a partir de la evaluación inicial.

En el tercer año se pasa el Cuestionario B' (igual que el B del primer año para observar la evolución efectuada), el Cuestionario C (de contenido pedagógico a partir de su experiencia en el Practicum realizado en colegios de Primaria), el Cuestionario P (que recoge la opinión de los profesores en activo que han tutorizado el trabajo del Practicum) y por último el Cuestionario D que se pasa después de la graduación y que es el que compendia un poco todos los demás y goza de mayor fiabilidad al ser recogido en un momento de mayor madurez, con una experiencia breve del Practicum y sin la duda de la nota final.

Se han utilizado los programas informáticos SPSS y Statgraphics. Se ha intentado crear un clima de colaboración entre evaluador y participantes, así mismo, se ha tratado de conseguir desarrollar la investigación activa para ayudar a futuros investigadores.

Mediante el análisis descriptivo de los datos hemos intentado definir la muestra obtenida, con el objetivo de poder extrapolar los resultados a poblaciones de estudiantes con las mismas características que la nuestra. Para el estudio completo, que excede del ámbito de este trabajo, se han utilizado:

- a) Estadísticos de resumen univariados para variables cualitativas y para variables cuantitativas.
- b) Estadísticos de resumen para contrastes bivariados de variables de tipo de intervalo o ratio y cualitativas.

De los datos recogidos se obtuvieron tablas de contingencia, estadísticos descriptivos de nuestras variables y análisis estadísticos de la influencia de determinados factores, sobre determinadas variables dependientes en estudio.

3. RESULTADOS

3.1. Evaluación del Proceso. Entrevistas

Las entrevistas fueron realizadas en 2º curso de carrera. Se eligieron 4 alumnos y 4 alumnas cada uno de ellos representativo de una de las 4 categorías en las que dividimos la muestra a la luz de los resultados de la evaluación inicial (Test de habilidad inicial y Cuestionario A) :

- Grupo A: 1 chico y 1 chica con un alto nivel de aptitudes musicales naturales y de estudios de conservatorio.
- Grupo B: 1 chico y 1 chica con alto nivel de estudios musicales pero con medio-bajo nivel de aptitudes musicales naturales.
- Grupo C: 1 chico y 1 chica con bajo o ningún nivel de estudios musicales pero con un alto índice de aptitudes naturales innatas para la música.
- Grupo D: 1 chico y 1 chica sin estudios musicales y con bajo nivel de aptitudes naturales para la música.

Las respuestas se agruparon en los siguientes items:

1. Las partes de las asignaturas que los alumnos consideran más difíciles y que necesitan mas tiempo que el que se dedica en el Plan de Estudios actual son la improvisación, la modulación, la armonización y la técnica vocal.

2. Aspectos negativos:

2.1. La falta de examen previo produce una heterogeneidad y una masificación que no benefician al rendimiento.

2.2. Carencias: La falta de infraestructuras adecuadas, los escasos créditos dedicados a las asignaturas musicales así como la falta de cooperación entre los profesores y entre los alumnos perjudican la consecución de los objetivos.

3. Aspectos positivos:

3.1. Satisfacción por el diseño curricular y por la diponibilidad del profesor de las asignaturas objeto de estudio. El sistema de evaluación utilizado, en las diferentes asignaturas citadas, les parece correcto.

3.2. Cambio positivo de actitudes: La actitud hacia la música ha cambiado en esta primera mitad de la carrera. La música se escucha de otra forma. Los alumnos se sienten “más seguros” de su nivel musical. Ha “disminuído su nivel de timidez o inhibición”. Los encuestados consideran como positivo la “desmitificación” de los estudios musicales. Y además ya no identifican “lo bello con lo difícil” y manifiestan que hay que escuchar con el mismo respeto una gran obra clásica que una pequeña pieza infantil.

3.3. Consideran un buen ejemplo para su profesión futura el hecho de que la metodología utilizada sea más “practica, significativa, agradable y con buen aspecto didáctico... muy motivante”. Esto ha conseguido que algunos alumnos hayan seguido estudios superiores. Así mismo ven con buenos ojos la globalización utilizada en los estudios y valoran positivamente la posibilidad que se les brinda de escuchar sus propias composiciones.

3.4. Consideran muy relevante para su formación la asignatura de Formación Vocal y Auditiva. También ven muy adecuado el estudio de la Flauta dulce para el maestro. Se muestran interesados por la improvisación y la creatividad. La asignatura Técnicas de Armonía Composición e Instrumentación es la que consideran que da coherencia al curriculum musical, calificándola de “esencial” y “util”. Un alumno entrevistado afirma: “esta asignatura me ha hecho crecer musicalmente”. La asignatura Agrupaciones Musicales es “divertida” e “interesante”. Es interdisciplinar y además les proporciona el “inmenso placer” de interpretar música en grupo.

3.2. Evaluación final

3.2.1. Comparación entre Cuestionario B y B'

El cuestionario B se pasa en Primer Curso y el B' en Tercer Curso, para ver la diferencia en las respuestas a las mismas preguntas. Se les pregunta por su:

Capacidad de interpretar música cantando y tocando un instrumento. Capacidad de componer música con y sin notas convencionales. Capacidad de auditor musical al realizar un análisis crítico y al intercambiar opiniones con otros.

Comparación entre: Suma de Confianzas en el Primer año y Suma de Confianzas en el Tercer Año.

Para la elaboración de estas nuevas variables se han sumado las respuestas (codificadas) de las seis primeras preguntas de ambos cuestionarios, una variable Suma para cada cuestionario, y luego se han recodificado dichas puntuaciones en tres valores POCO (1), BASTANTE (2) Y MUCHO (3). Para la comparación entre las variables: Suma de Confianzas en el Primer año y Suma de Confianzas en el Tercer Año, obtenemos unos valores de Ji-cuadrado de 3.347 con un p-valor de 0.188 luego no podemos rechazar la hipótesis nula de independencia entre la Suma de Confianzas en el primer año y Suma de Confianzas en el Tercer Año, es decir; la Suma total de las Confianzas que un alumno pueda tener en el tercer año es independiente de la Suma total de las Confianzas que dicho alumno pueda tener al iniciar sus estudios. Esto no significa que un alumno que tenga poca confianza al iniciar sus estudios no vaya a mejorar, porque si que lo hace como se pudo apreciar en el gráfico de áreas. La Razón de Verosimilitud, la Tau-b de Kendall, la Tau-c de Kendall, la Gamma, la R de Pearson y la Correlación de Spearman confirmaron lo establecido por la Ji-cuadrado.

Es interesante ver también, los estadísticos descriptivos de ambas variables. Para la obtención de estas medidas se han tratado las variables originales sin transformarlas para poder ver mejor la diferencia que existe entre la “Suma de Confianzas del Primer Año” y la “Suma de Confianzas del Tercer Año”, ya que si las hubiéramos transformado podríamos obtener unas conclusiones confusas puesto que no se vería tan claramente la evolución en la “Confianza” que tienen los alumnos al terminar la carrera, ya que la reducimos solamente a tres valores 1, 2 y 3. Podemos ver que para la variable “Suma en el Primer Año”, el intervalo de confianza al 95% para la media es: (13.33,15.72), mientras que para la variable “Suma en el Tercer Año” este intervalo es: (22.11,23.61), lo que supone un avance muy considerable en cuanto a la “Suma de Confianzas” de un alumno. Para confirmar si esta diferencia es apreciable entre ambas medias realizamos la prueba T para muestras relacionadas. En esta prueba se contrasta:

H_0 : Media de Suma en el Primer Año = Media de Suma en el Tercer Año

H_a : Media de Suma en el Primer Año \neq Media de Suma en el Tercer Año

Obtenemos un Intervalo de confianza para la diferencia entre la “Media de la Suma en el Primer Año” y la “Media de la Suma en el Tercer Año” de: (-9.45,-7.22). Como el intervalo obtenido no contiene al cero entonces podemos rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias, por lo que podemos concluir que la “Media de la Suma de Confianzas en el Primer Año” es distinta a la “Media de la Suma de Confianzas en el Tercer Año”. Obtenemos una significación de 0.000. Viendo el Intervalo de Confianza obtenido podemos concluir que la “Media de la Suma de Confianzas en el Tercer Año” es mayor a la “Media de la Suma de Confianzas en el Primer Año”, ya que el intervalo es negativo. Notar que para ambas variables, “Suma en el Primer Año” y “Suma en el Tercer Año”, se realiza el test de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov obteniendo:

H_0 : la variable sigue una distribución Normal

H_a : la variable no sigue una distribución Normal

Para la variable “Suma de las Confianzas en el Primer Año” obtenemos un valor del Estadístico de 0.106 con una significación de 0.167, por lo que no podemos rechazar la hipótesis nula a un nivel del 5%, luego la variable “Suma de las Confianzas en el Primer Año” sigue una distribución Normal. Para la variable “Suma de las Confianzas en el Tercer Año” obtenemos un valor del Estadístico de 0.099 con una significación de 0.200, por lo que no podemos rechazar la hipótesis nula a un nivel del 5%, luego la variable “Suma de las Confianzas en el Tercer Año” sigue una distribución Normal.

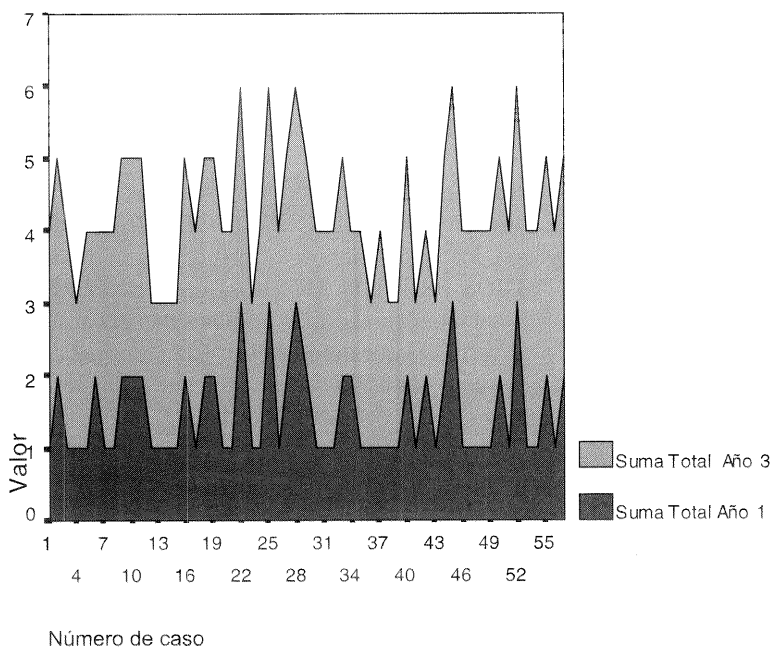


Gráfico. Suma Total Primer Año Vs Suma Total Tercer Año

Al analizar las variables: Confianza en su capacidad de interpretar música cantando o tocando un instrumento; componiendo con o sin notación tradicional; como oyente a la hora de realizar un análisis crítico o al intercambiar opiniones con otros músicos profesionales, del cuestionario B (Primer año) con las mismas del cuestionario B' (Tercer año), se observa que el grado de confianza que los alumnos poseían al principio de la carrera aumenta invariablemente al final de los estudios.

Agrupadas las variables en una a la que llamamos Suma de Confianzas se observa igualmente una progresión ascendente entre la Suma de Confianzas del cuestionario B (Primer año) y la Suma de Confianzas del cuestionario B' (Tercer año).

Analizando de modo descriptivo el ítem nº 10 de los cuestionarios B y B', vemos que en Primer año las consideraciones negativas de los alumnos, es decir, susceptibles de mejora son: En

primer lugar y como más negativo algunos profesores de otras asignaturas. En segundo lugar los medios que pone a disposición de los alumnos de música la Universidad de Alicante.

Siguiendo con el mismo tipo de análisis en Tercer año las consideraciones negativas de los alumnos, es decir, susceptibles de mejora son: En primer lugar siguen viendo como lo más negativo a algunos profesores de otras asignaturas, seguido del Plan de estudios que en tercer año se triplica con respecto al primero. Seguidamente los medios que pone a disposición de los alumnos de música la Universidad de Alicante que se duplica en puntuación negativa con respecto al primer año. En último lugar dos alumnos consideran negativo las relaciones entre los mismos alumnos, algo que no se reflejó en el primer año según sus palabras tal vez por que aún no se conocían entre ellos.

3.2.2. *Cruce de las notas obtenidas con el Test de Habilidad y el Cuestionario A.*

Las variables que vamos a cruzar en este apartado son los de las NOTAS obtenidas al final del curso, con los resultados del test de habilidad (INDICE GENERAL DE HABILIDAD AL INICIAR LOS ESTUDIOS), y con los resultados del cuestionario A (edad DE INICIO DE ESTUDIOS MUSICALES, ESTUDIOS PREVIOS MUSICALES y EXPERIENCIA MUSICAL FUERA DE CLASES). Lo que vamos a intentar, al cruzar las notas con el cuestionario A, es probar estadísticamente, la influencia de las variables que definen el sustrato musical del alumno, al iniciar la carrera, con las notas obtenidas durante la misma en las asignaturas objeto de estudio. Por otro lado, lo que vamos a intentar, al cruzar las notas con el test de habilidad es probar estadísticamente la influencia de las variables que definen la habilidad musical del alumno al inicio del curso con las notas obtenidas durante la carrera en las asignaturas objeto de estudio.

La Codificación de variables es la siguiente: SUMA=RITMO + ENTONACION. : Nada o Menos de la mitad de la prueba bien realizada. BAJA HABILIDAD. La mitad de la prueba bien realizada. HABILIDAD MEDIA. Más de la mitad de la prueba bien realizada o Toda la prueba bien realizada. HABILIDAD ALTA. ESTUDIOS PREVIOS MUSICALES : Ninguno o Elemental-Conservatorio. Medio-Conservatorio o Extraoficiales. EXPERIENCIA MUSICAL FUERA DE CLASES. Ninguna o En Familia. Amateur o Profesional. EDAD INICIO DE ESTUDIOS MUSICALES: [0,9] temprana edad (niños). [9,21] muy jóvenes y jóvenes. NOTAS OBTENIDAS EN LAS ASIGNATURAS DEL ESTUDIO. CODIFICACION DE LAS NOTAS. : 0: suspendido. 1: aprobado. 2: notable, sobresaliente o matrícula de honor

PROCESO: Para todos los cruces, hemos realizado la tabla de contingencia y un análisis ji-cuadrado, con la intención de observar estadísticamente, si las variables en estudio son independientes o si existe una cierta relación de dependencia entre las mismas. Por otro lado, hacer notar que las variable originales han sido codificadas, puesto que mostraban frecuencias observadas igual a 0 con lo que nuestro estudio no sería posible. Aunque perdamos información y debido en gran medida al tamaño de la muestra y a la distribución de la misma, nos hemos visto obligados, a codificar las variables EXPERIENCIA MUSICAL FUERA DE CLASES y ESTUDIOS PREVIOS MUSICALES, a dos niveles. Para los cruces de la variable EDAD DE INICIO DE ESTUDIOS MUSICALES, al ser una variable cuantitativa, la hemos discretizado recodificándola en tres intervalos, con el fin de sacarle la máxima información posible de los datos que tenemos. Las

variables SUMA y todas las NOTAS, también han sido codificadas en tres niveles por el mismo motivo que las anteriores. La prueba de Kolmogorov-Smirnov, para el contraste de la normalidad de las variables, tomándolas todas como variables cuantitativas, apoyándonos en el hecho de que son variables cualitativas ordinales, y que se pueden tomar como variables de intervalo o ratio, muestran cómo sólo la variable EDAD INICIO ESTUDIOS MUSICALES se aproxima a una NORMAL. Ya que es la única que a un nivel de significación del 0.05% nos da un estadístico de 1.141 con P-valor de 0.148, por lo cual no podemos rechazar la hipótesis nula de normalidad de la variable. Por lo cual no se pueden realizar contrastes paramétricos con el resto de las variables al ser desconocida su distribución. Después de comparar cada una de las notas obtenidas en las diferentes asignaturas con el índice general de habilidad obtenido al principio del curso, se cruza la nota media con el sustrato musical del alumno al principio del curso en cuanto a “estudios previos”, la “experiencia musical” fuera de las clases y la “edad de inicio” de estudios musicales, comprobándose que inciden en el resultado de la nota.

El cruce de las notas obtenidas durante la carrera con el Test de Habilidad y el Cuestionario A refleja:

1. Asignaturas de Primer curso:

Formación Vocal y Auditiva: A través del análisis estadístico se observa que los alumnos con una habilidad musical previa mayor consiguen notas altas en la asignatura de Formación Vocal y Auditiva. Los únicos alumnos suspendidos tenían una baja habilidad musical al inicio del curso. El resto de alumnos con baja habilidad musical han obtenido un aprobado. Los alumnos que al inicio del curso tenían una media o alta habilidad musical han sacado notable o sobresaliente y el mayor número de notas altas se distribuye entre los alumnos con una alta habilidad musical al inicio del curso.

Formación Instrumental I: Los alumnos suspendidos tenían una baja habilidad musical al inicio del curso, el resto de los alumnos con una baja habilidad musical, están distribuidos entre el aprobado y una nota alta. Los alumnos que al inicio del curso tenían una media o alta habilidad musical han aprobado todos.

2. Asignaturas de Segundo curso:

Formación Instrumental II: El alumnado con una habilidad inferior, se distribuye mayoritariamente sobre el Aprobado. Los alumnos con un nivel más alto de habilidad musical al inicio del curso se distribuye mayoritariamente sobre el Notable o Sobresaliente.

Técnicas de Armonía, Composición e Instrumentación: Los alumnos suspendidos tenían una baja habilidad musical de principio, el resto de alumnos con baja habilidad musical están distribuidos entre el aprobado y una nota alta. Los alumnos que al inicio del curso tenían una media o alta habilidad musical han aprobado todos.

Agrupación Musical I: Los alumnos con baja habilidad musical sacan más aprobados que notables, los que tenían una media o alta habilidad musical inicial sacan más notables y sobresalientes que aprobados.

3. Asignaturas de Tercer curso:

Agrupación Musical II: Los alumnos con una media o baja habilidad musical sacan más aprobados que notables, los alumnos con una alta habilidad musical inicial sacan más notables y sobresalientes que aprobados.

En cuanto a la relación entre los estudios previos y las notas obtenidas observamos que cuando los estudios previos son ninguno o elementales las notas se encuentran distribuidas entre las bajas. Los alumnos con unos estudios musicales medios-altos se distribuyen mayoritariamente sobre el nivel de notas medias altas.

Si observamos la relación entre la experiencia musical y las notas medias de los alumnos, vemos que los que poseen una experiencia musical amateur o profesional se distribuyen uniformemente sobre la variable nota media. Mientras que los alumnos con poca experiencia musical fuera de las clases, se distribuyen mayoritariamente sobre las notas bajas.

Al tener en cuenta la edad de inicio de estudios en relación a las notas medias obtenidas, se observa que cuando la edad de inicio de los estudios musicales es muy temprana, presenta una asociación lineal positiva con la variable notas medias.

3.2.3. *Cuestionario C. Estudiantes del último año. Actitudes pedagógicas. Estudiantes en prácticas.*

Las variables que se analizan en este cuestionario son: Cómo se siente con relación al colegio. Cómo se siente con relación a los otros profesores. Cómo se siente con relación a los niños. Cómo se siente de seguro al seleccionar actividades musicales. Cómo se siente de seguro al seleccionar materiales musicales. Qué grado de confianza tiene usted como modelo de musicalidad. Qué grado de confianza tiene usted como evaluador de su curriculum profesional. Qué grado de confianza tiene usted como evaluador del trabajo de los niños. Al agruparlas vemos:

Cómo se siente, GLOBALMENTE, en relación con la escuela, los otros maestros y los niños:

El apartado 1º del cuestionario, tiene 3 preguntas, y cada pregunta es de intervalo. Además las tres preguntas son POSITIVAS, es decir, sobre un determinado eje, el 1 significaría MUY TRISTE y el 5 MUY CONTENTO. Cada pregunta contiene 5 niveles de respuesta, con lo cual podremos crear una nueva variable, como suma de las puntuaciones de los valores obtenidos por cada individuo, en cada una de las escalas de las tres preguntas. Con dicha variable SUMA

intentaremos obtener un índice general de, como se siente el profesor en prácticas, globalmente, con la escuela, con los niños, y con el resto de profesorado. SUMA tendrá un rango de 3 a 15, donde 3 significará que el profesor en prácticas se siente muy triste, en sus relaciones profesionales. Y el 15 significará que el profesor en prácticas, se siente muy contento, en sus relaciones profesionales.

En primer lugar, recodificamos la variable en cinco intervalos, que codificados, tendrán la siguiente ponderación para la variable SUMA: Muy triste. Triste. Suficientemente feliz. Feliz. Muy feliz.

Por la tabla de descriptivos realizada vemos cómo tan sólo 2 profesores en prácticas (3.1%), no se sienten suficientemente felices. Mientras que el 96.9% de los profesores, se sienten felices o muy felices y de ellos el 67.7%, se muestran muy felices. A nivel cuantitativo, observamos en la tabla de estadísticos cómo la media es de 13.82 puntos en la escala de la felicidad. Con un intervalo de confianza, a un nivel de significación del 0.05% de [13.45,14.18], el cual indica el alto grado de felicidad, en sus relaciones profesionales, de los profesores en prácticas.

Los apartados 2º y 3º del cuestionario, tienen 2 y 3 preguntas respectivamente, y cada pregunta es de intervalo. Además las cinco preguntas son POSITIVAS, es decir, sobre un determinado eje el 1 significaría NINGUNA CONFIANZA y el 5 MUCHA CONFIANZA. Cada pregunta contiene 5 niveles de respuesta, con lo cual podremos crear una nueva variable, como suma de las puntuaciones de los valores obtenidos por cada individuo, en cada una de las escalas de las cinco preguntas. Con dicha variable SUMA (CONFIANZ) intentaremos obtener un índice general de LA CONFIANZA PEDAGOGICA, del profesor en prácticas. La variable SUMA tendrá un rango de 5 a 25, donde 5 significará que el profesor en prácticas no se siente nada confiado con sus aptitudes pedagógicas y el 25 significará que el profesor en prácticas se siente muy seguro de sí mismo, en el sentido pedagógico.

En primer lugar, recodificamos la variable, en cinco intervalos, que codificados, tendrán la siguiente codificación para la variable SUMA: Nada seguro. Poco seguro. Suficientemente seguro. Seguro. Muy seguro. Algunos resultados destacables en relación con el Cuestionario C son:

El 25'8 % de los alumnos en prácticas están contentos y el 74'2 % están muy contentos en su relación con el colegio de prácticas.

Un 6'1 % no tiene una buena relación con el resto del profesorado y el 93'9 % están contentos o muy contentos en su relación con el resto del profesorado del colegio de prácticas.

Un 3'1 % no tiene una buena relación con los niños y el 96'9 % están contentos o muy contentos con su relación con los niños del colegio de prácticas.

En cuanto a la confianza en seleccionar actividades musicales un 21'5 % manifiesta no tener una completa seguridad mientras que un 78'5 % posee un alto grado de seguridad al realizar dicha selección. De ellos un 15'4 se muestran muy seguros.

A la hora de seleccionar materiales musicales, existe un 24'6 % que manifiesta no tener una completa seguridad al respecto mientras que un 75'4 % poseen un alto grado de seguridad al realizar dicha selección y un 18'5 % se muestran muy seguros.

Con respecto a la autoconfianza como modelo de musicalidad, encontramos un 24'2 % que manifiestan no tener una completa seguridad a la hora de verse como modelo de musicalidad para sus alumnos, mientras que el 75'8 % poseen un alto grado de confianza en sí mismos a este respecto.

En cuanto al grado de confianza como evaluador de su curriculum profesional observamos que hay un 21'2 % que no tienen una confianza completa mientras que un 78'8 % manifiestan tener un alto grado de confianza en su curriculum profesional.

También observamos que existe un 24'2 % que no tienen una completa seguridad a la hora de evaluar a sus alumnos mientras que un 75'8 % manifiestan un alto grado de confianza en sí mismos como evaluadores.

En la agrupación de variables (Como se siente globalmente en relación al colegio, los niños y los otros profesores) que hacemos en la variable Suma, se observa que el 3'1 % no se siente suficientemente feliz mientras que el 96'9 % se siente feliz o muy feliz de los cuales el 67'7 % se sienten muy felices.

En la agrupación de variables sobre que grado de confianza tiene el alumno en su capacidad pedagógica observamos que el 15'4 % no se siente suficientemente seguro mientras que el 84'6 % se siente seguro o muy seguro y de los cuales el 13'8 % se muestran muy seguros.

Por la tabla de descriptivos realizada y visto desde el punto de vista más negativo, vemos como 10 profesores en prácticas (15.4%), se sienten suficientemente seguros. Mientras que el 84.6% de los profesores, se sienten seguros o muy seguros. De ellos el 13.8% se muestran muy seguros. A nivel cuantitativo, observamos en la tabla de estadísticos, como la media es de 19.46 puntos en la escala de la confianza pedagógica, con un intervalo de confianza, a un nivel de significación del 0.05% de [18.82,20.10] que indica que los profesores en prácticas se muestran seguros pedagógicamente, aunque no tienen esa plena confianza propia de los profesionales expertos.

3.2.4. Cuestionario P. (A profesores en activo).

Los profesores a los que se les pasó el cuestionario en gran mayoría contestaron y al analizar sus respuestas encontramos que las características más importantes que debe poseer un Maestro Especialista en Música para Primaria son en orden de importancia: 1. La práctica pedagógica, 2. La habilidad musical y 3. Las destrezas musicales.

En cuanto a las asignaturas por orden de importancia las consideran en la forma siguiente: Formación Vocal y Auditiva, Didáctica de la Música, Lenguaje Musical, Formación Rítmica y Danza y Formación Instrumental.

En lo referente al porcentaje entre el nivel musical y el pedagógico los profesores encuestados contestan otorgando a los conocimientos pedagógicos un 51'41 % y a los conocimientos musicales un 48'59 % de la carga lectiva general en un Plan de Estudios ideal.

En cuanto a los aspectos que consideran más importantes para la educación musical piensan que en orden de importancia los más relevantes son: La educación integral, la creatividad, la globalización, la socialización, las actividades lúdicas, la cultura general y otros que no se especifican.

3.2.5. Cuestionario D. (Postgrado).

Este cuestionario se pasó a los alumnos, en su etapa de postgraduado. Todos los ítems han sido codificados de 1 a 5. Según la siguiente codificación: Nada. Poco. Regular. Bastante. Mucho.

El cuestionario D contiene 15 preguntas de tipo intervalo. Todas ellas positivas, puesto que el 1 siempre es POCO y el 5 MUCHO. Hemos decidido agrupar esos 15 ítems en cuatro dimensiones.

PEDAGOGICA: es suma de las preguntas: ¿Ha atendido el profesor a la diversidad de niveles de los alumnos? (PRE10). ¿El diseño ha atendido a la globalización?(PRE11). ¿El diseño ha atendido a la interdisciplinariedad? (PRE12)

MUSICAL: es suma de las preguntas: ¿El diseño le ha permitido desarrollar la improvisación musical? (PRE9). ¿Se ha desarrollado su capacidad de lectura y escritura? (PRE14). ¿El diseño le ha permitido desarrollar su nivel técnico instrumental? (PRE15).

PERSONAL (Grado de satisfacción personal): es suma de las preguntas: ¿Considera que ha sido una experiencia creativa? (PRE1). ¿Ha sido una experiencia lúdica? (PRE13). ¿Ha disfrutado con su trabajo artístico? (PRE8).

DESARROLLO PERSONAL: es suma de las preguntas: ¿Se ha desarrollado su actitud crítica? (PRE2). ¿Se ha desarrollado su sensibilidad estética? (PRE3). ¿Se ha desarrollado su autoexpresión? (PRE4). ¿Se ha desarrollado su desarrollo integral? (PRE5). ¿Se ha desarrollado su comunicación, sociabilidad y cooperación? (PRE6). ¿Se ha desarrollado su autonomía? (PRE7).

Las cuatro dimensiones, son tratadas en un principio como variables cuantitativas, extrayendo un intervalo de confianza al 95%. Y posteriormente son tratadas, como variables cualitativas, extrayéndose la tabla de frecuencias y el gráfico de barras de la variable cualitativa. Las variables han sido codificadas, según la codificación siguiente: Nada. Poco. Regular. Bastante. Mucho. En relación con los datos obtenidos en el Cuestionario D hay que hacer mención a:

En el estudio realizado a nivel cualitativo sobre el nivel pedagógico en las clases impartidas correspondientes a las asignaturas objeto de estudio se observa que el 10'5 % de la muestra califica de regular el nivel pedagógico mientras que el 89'5 lo califica de bastante o mucho.

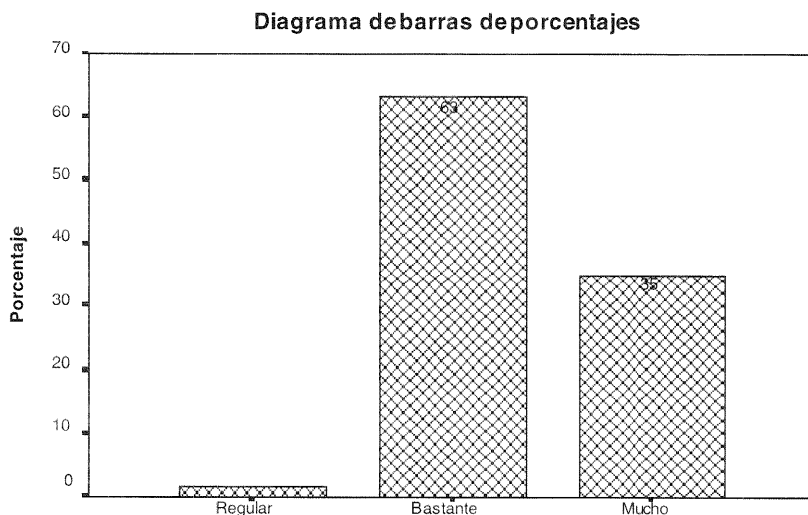
En cuanto a la observación acerca del desarrollo de las características musicales en los alumnos se observa que el 33'3 % de la muestra consideran que su nivel musical se ha desarrollado poco (7 %) o regular (26'3 %), mientras que el otro 66'6 % dicen que su nivel como músico se ha desarrollado bastante o mucho. Tal vez estos resultados se deban a que en la muestra estudiada hay un gran porcentaje de alumnos con estudios previos de música: 94'7 %.

En relación a la satisfacción personal del alumno se observa a nivel cualitativo que un 21'1 de la muestra califican de regular mientras que el 88'9 % afirman haber obtenido bastante o mucho a nivel personal.

Refiriéndonos al desarrollo del alumno como persona, a nivel cualitativo vemos que el 8'8 % de la muestra califican de poco o regular el desarrollo obtenido mientras que el 91'2 % afirman que el desarrollo personal logrado en las asignaturas objeto de estudio es bastante o mucho. A modo de ejemplo mostramos uno de los gráficos obtenidos.

¿Se ha desarrollado su expresión personal? (PRE4)

A nivel cuantitativo, la media de la variable es de 4.33 puntos. Siendo esta, la variable que mejor puntuación media ha obtenido de las 15. Es decir, para los alumnos muestreados, el desarrollo de su expresión personal, es la parte de la enseñanza de estas asignaturas más valorada. En la tabla de frecuencias, así como en el gráfico, se observa como el porcentaje mayor se sitúa en el nivel BASTANTE (64.9% de la muestra). Y tan solo 1 alumno (1.8%), el más crítico en este aspecto, considera que ha desarrollado su expresión personal, de un modo REGULAR. A nivel general el 98.2% de la muestra consideran que han desarrollado BASTANTE o MUCHO su expresión personal.



El diseño le ha permitido desarrollar su expresión personal? (reg. 4)

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En relación al desarrollo de las características personales, el cuestionario D muestra que un 91'2 % de los alumnos afirman que el desarrollo personal logrado a través de las asignaturas objeto de estudio ha sido BASTANTE o MUCHO. A esto se puede añadir la satisfacción obtenida a nivel personal que ha sido considerada por un 88'9 % de los alumnos como BASTANTE o MUCHA. Al hablar en las entrevistas de la asignatura Agrupaciones Musicales un alumno afirma que algunas de las actividades realizadas como es la interpretación de la música en grupo le “ha producido un inmenso placer”.

En cuanto al desarrollo de las características musicales, al comparar los cuestionarios B y B', se ve claramente que el grado de confianza que los alumnos poseían el primer año cantando, tocando o componiendo, como crítico y a la hora de intercambiar opiniones con colegas, aumenta invariablemente al valorarlo en el último año de carrera. En cuanto a la confianza como modelo de musicalidad expresada por los alumnos en el cuestionario C, observamos que un 75'8 % posee un alto grado de confianza en sí mismos como modelo de musicalidad. En el cuestionario D (Postgrado) un 7 % piensa que su nivel musical se ha desarrollado POCO, un 26'3 % cree que se ha desarrollado REGULAR y un 66'6 % dice que su nivel musical se ha desarrollado BASTANTE o MUCHO. Creemos que los que dicen que han desarrollado POCO su nivel musical probablemente son alumnos que poseían estudios de música superiores previos. El 49'6 % consideran que se ha desarrollado BASTANTE O MUCHO su capacidad de lectura y escritura musicales y el 74 % considera que lo ha hecho su nivel técnico instrumental. El 86'2 % que se ha desarrollado su capacidad de improvisación musical. Refiriéndose a la asignatura TACI un alumno afirma en una entrevista que le “ha hecho crecer musicalmente”.

El cuestionario C nos muestra el desarrollo obtenido en relación a las características pedagógicas. Como resumen de estas variables vemos que un 96'9 % se sienten CONTENTOS. De ellos, además, un 67'7 % se sienten MUY CONTENTOS. Los alumnos sienten, también, un alto grado de confianza como pedagogos. Como resumen de estas variables vemos que un 84'6 % se siente SEGURO y de ellos, un 13'8 se muestran MUY SEGUROS.

El profesor de las asignaturas objeto de estudio ha sido calificado por un 10'5 % de los alumnos con el resultado de REGULAR como referente pedagógico mientras que un 89'5 lo ha calificado como BASTANTE o MUCHO en cuanto al trabajo realizado desde el punto de vista pedagógico. Los alumnos también han considerado: el 84'4 que el profesor ha atendido BASTANTE o MUCHO a la Diversidad de niveles, 93 % a la Globalización y un 78 % a la Interdisciplinariedad. Además en las entrevistas realizadas, los alumnos entrevistados califican como “positivo” el diseño y la puesta en práctica del curriculum en lo referente a las asignaturas objeto de estudio así como la disponibilidad del profesor. Afirman que la metodología utilizada es “práctica”, “significativa”, “agradable”, “motivante” y con un “buen aspecto didáctico”.

A la vista de los resultados obtenidos, parece que se reafirma la importancia de la improvisación y de la creatividad musical en esta carrera. Los alumnos entrevistados manifiestan su interés por estas actividades reclamando más tiempo para dedicarlos a ellas. Califican a la asignatura TACI como la que aporta más “coherencia” a todo el curriculum musical, la encuentran

“esencial”, “importante”, “útil”, “porque desarrolla la creatividad” y como es evidente, ser creativo es muy adecuado en la formación personal, musical y pedagógica. Un alumno dice que la asignatura TACI le ha “hecho crecer musicalmente”. En el cuestionario D los alumnos, en su mayor porcentaje- 86’2 %-consideran que su capacidad de improvisación musical se ha desarrollado BASTANTE o MUCHO.

También resulta favorecida la globalización y la interdisciplinaridad de los conocimientos musicales como instrumentos didácticos. Cada asignatura de música debe ser orientada como establece Swanwick a que el alumno pueda acceder a experimentar la música desde sus tres aspectos imprescindibles: como compositor, como interprete y como oyente. Los resultados de la investigación también van en la misma dirección ya que en las entrevistas se ve que los alumnos hacen referencia a esto diciendo que lo que componen en una asignatura (TACI) lo interpretan en otra (AM) gustando de escuchar sus propias composiciones y las de sus compañeros. También en el cuestionario D el 93 % de los alumnos responden que el profesor de estas asignaturas ha atendido BASTANTE o MUCHO a la globalización y el 78 % a la interdisciplinaridad.

La relevancia de la entonación y el ritmo como ingredientes imprescindibles en el músico también queda establecida. Los alumnos entrevistados consideran muy relevante la asignatura de Formación Vocal y Auditiva, así como la necesidad de cantar afinados y de los dictados musicales para la educación del oído. En el cuestionario P, vemos que los profesores en activo sitúan en primer lugar en el orden de importancia de las asignaturas del curriculum a la de Formación Vocal y Auditiva. Además encontramos grandes educadores musicales que defienden esta asignatura de forma muy significativa como son Kodaly, Reimer, Swanwick, Willems etc.

Tal como se ve en el Test de Habilidad en lo referente a la prueba de ritmo hay un 72’9 % que realiza más de la mitad de la prueba, mientras que en la prueba de entonación sólo un 50’9 % realiza más de la mitad de la prueba. Lo cual aporta un dato hacia una posible característica musical de las personas del sur de Europa y concretamente del Levante español que parecen más aptas para las actividades rítmicas como la danza etc. que para las actividades de entonación que requieren menor movimiento corporal y mayor concentración e interiorización (abstracción) del tono. De todas formas aunque el levante español no tenga tanta tradición coral como el norte de nuestro país o los estados del centro y norte de Europa, sí es cierto que está a la máxima altura en instrumentistas de viento por la gran tradición de bandas de música en las que no es tan imprescindible la entonación como en un coro.

En las entrevistas, los alumnos consideran lo más negativo el que no se exija una prueba de aptitud musical ya que como consecuencia de ello la heterogeneidad de las clases es grande. Esta es la consideración que los alumnos entrevistados sitúan en el primer lugar de los aspectos negativos. En las Primeras Jornadas sobre la Especialidad de Maestro de Música para Primaria celebradas en la Universidad de Extremadura (Cáceres) en 1993 ya se planteó este problema coincidiendo casi todos los profesores representantes de todas las universidades del Estado en esta necesidad.

Al observar las variables cruzadas entre el Cuestionario A y el Test de Habilidad los alumnos con mayor experiencia musical obtienen mejores resultados en el Test. También se observa que a

mayor edad de inicio en los estudios musicales la habilidad de entonación disminuye. La experiencia musical y la edad de inicio de los estudios musicales está relacionada con los resultados de los exámenes y las notas obtenidas. Al efectuar el cruce de notas medias con el Test de Habilidad se observa la relación que existe en los resultados del Test y las notas medias obtenidas en la carrera. En el cruce de las notas obtenidas con los estudios previos se ve que los alumnos con unos estudios musicales medio-altos se distribuyen mayoritariamente sobre el nivel de notas medias altas y cuando los estudios previos son ninguno o elementales las notas se encuentran distribuidas entre las bajas. En caso de no ser posible un examen de aptitud para ingresar en esta carrera, sería muy aconsejable que se aumentaran los créditos dedicados a las asignaturas de música pues en el poco tiempo que ahora se les dedica, no se puede estudiar toda la parte musical que hace falta si se tiene en cuenta que al alumno se le permite matricularse sin examen previo. De lo contrario, se seguirá como hasta ahora con el problema de la heterogeneidad con la necesaria atención a la diversidad de niveles dentro del grupo lo que exigirá un mayor esfuerzo del profesor para conseguir la participación de los alumnos. A pesar de lo cual en el cuestionario D, el 84'2 % de la muestra contesta que el profesor de estas asignaturas ha atendido a la diversidad de niveles de los alumnos calificándolo de BASTANTE o MUCHO.

Otra cuestión emergente es la necesidad de dedicar más créditos teóricos y prácticos a la Didáctica general y a la de la Música en particular. A lo largo de la historia de las escuelas de Magisterio ha sido constante la falta de acuerdo entre los porcentajes de carga curricular asignados a la preparación musical y a la pedagógica. Como vemos en los resultados los profesores en activo (Cuestionario P), contestan que debe otorgarse un 51'41 % para la formación pedagógica y un 48'59 para la formación musical. Además sitúan la práctica pedagógica en primer lugar en el orden de importancia dentro de las características que debía poseer un buen Maestro de Música. También vemos en el Cuestionario A (primer mes de clase) cómo del grupo de alumnos, sólo el 8'9 % desea aprender más música y los demás, el 91'1 % lo que desea aprender es Didáctica de la Música. Tal vez esto ocurre porque esta carrera puede servir de salida laboral para muchos estudiantes de Conservatorio que no necesitan dedicar mucho tiempo a las asignaturas de música de esta carrera y sí a las de Didáctica. En el segundo año y concretamente en las entrevistas hay algunos alumnos que desean más créditos para las asignaturas de música. Entendemos que no necesariamente signifique que esto vaya en detrimento de las otras asignaturas del curriculum pero sí que sería deseable disponer de más tiempo para estudiar la música en mayor profundidad. En las entrevistas los alumnos hablan también de lo necesario que es para el Maestro de Música el conocimiento práctico de un instrumento como la guitarra o el piano con el fin de crear improvisados o no, acompañamientos sencillos a las canciones de la escuela.

Los alumnos calificaron de negativo en las entrevistas, la falta de espacios y de medios instrumentales que la Universidad de Alicante pone a disposición de los alumnos, así como la falta de cooperación entre los profesores que parece que encuentra un parangón en la falta de colaboración entre los alumnos del grupo. Otro motivo de descontento es el Plan de Estudios que necesitaría más asignaturas de Didáctica y más de música, y como consecuencia menos de todas las demás. En estos momentos se está pidiendo a nivel del estado la licenciatura de Magisterio lo cual podría ser una ocasión histórica para paliar o mejorar algunos de estos inconvenientes.

Además Pérez Gómez (1990) sostiene que el profesor debe ser un intelectual y hace ver las incoherencias entre la LOGSE y la práctica que existe en la formación profesional de los docentes, pues la Ley defiende un personal autónomo, investigador y evaluador, aspectos que no se suelen dar en la formación inicial y permanente del profesorado y que al menos deberían ser tratados más ampliamente en la formación inicial del profesorado. Coincidimos con los alumnos y profesores entrevistados en la existencia de un predominio del conocimiento en materias sobre otros aspectos en detrimento de materias referentes al campo de la Educación Musical y la Didáctica.

5. CONCLUSIONES

Parece quedar establecido, que a través del diseño e implementación curricular realizados, se ha llegado a un alto nivel en la consecución de los objetivos propuestos, tanto a nivel personal como musical y pedagógico.

También como conclusiones a este estudio se puede inferir la necesidad de establecer una prueba de ingreso y/o ampliar la duración de los estudios de la Diplomatura actual a una Licenciatura de cuatro años, tal como se está pidiendo a nivel de todo el Estado y por todo el colectivo implicado.

Consideramos fundamental, el facilitar a nuestros alumnos el estudio y la práctica de las nuevas tecnologías aplicadas a la educación y potenciar la investigación en Educación Musical.

Entendemos como necesario el concienciar al alumno desde los primeros días de los estudios de Magisterio del papel especial y modélico que ejercerá y que se le demandará en la sociedad.

Por último, quisieramos insistir en la necesidad de desmitificar los estudios de música. La música debe ser accesible a todos y no un fin en si misma, al nivel de la enseñanza obligatoria. En este periodo educativo la música debe ser sólo un medio para alcanzar una adecuada formación integral.

BIBLIOGRAFÍA

- BISQUERRA ALZINA, R.** (1987) *Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa. Un enfoque informático con paquetes BMPD y SPSS*. PPU: Barcelona.
- GUIA** del usuario del Sistema Base de SPSS 7.5 para Windows. (1977) SPSS Inc.
- HUBER, G. L.** (1990) *Análisis de datos cualitativos con el ordenador. Principios y manual del paquete de programas AQUAD 3.0*. Carlos Marcelo: Sevilla.
- 1as. JORNADAS** "La Diplomatura de Educación Musical en las Escuelas Universitarias de Magisterio. Presente y Futuro". Universidad de Extremadura. Cáceres 1994.
- LOGSE** (1990)
- KODALY, Z.** (1974) *La educación musical de los más pequeños*. Ricordi: Buenos Aires.
- PÉREZ GOMEZ, A.** (1990) La formación del profesor y la Reforma Educativa. *Cuadernos de Pedagogía*. Págs. 84 – 87.
- PLAN DE ESTUDIOS DE MAGISTERIO MUSICAL**. Universidad de Alicante.
- REIMER, B.** (1970) *A philosophy of Music Education*. Prentice Hall: New Jersey

SWANWICK, K. (1988) *Music Mind and Education*. Routledge: London. New York.

WILLEMS, E. (1982). *El valor humano de la Educación Musical*. Ricordi: Buenos Aires.

ANEXO. Resumen a modo de ejemplo de los cuestionarios A, B y C y Cuestionario D (Postgrado).

Nombre:

Numero:

1. Relacion padre con Música: (Oyente) No le gusta Regular Escucha mucha M.
 Id. : (Interprete) No toca ni canta En familia Profesional

Relación madre con M. (Oyente) No le gusta Regular Escucha mucha M.
 Id: (Interprete) No toca ni canta En familia Profesional

Relacion familiar con M.. (Oyente) No le gusta Regular Escucha mucha M.
 Id: (Interprete) No toca ni canta En familia Profesional.

2. Estudios musicales: No. E.Primaria. C. elemental C. Medio. C.superior

Edad de comienzo:

3. Experiencia musical: No. En familia. Amateur en publico. Profesional Compone.

4. Concierto a los que asistía antes, o música que compraba: Rock. Contemporaneo. Jazz. New Wave. Clasico.
 Folk. Pop. Otros (especificar).

Y ahora:

- ¿Que musica le gustaba escuchar antes?:
 Y ahora:

5. ¿Por que comenzó a estudiar musica?.
 ¿Y ahora por qué estudia música?:

6. ¿Por que quería ser Maestro de Música?.
 ¿Y ahora por qué quiere serlo?:

7. ¿Que esperaba de estos estudios?.
 ¿En que porcentaje piensa que lo ha conseguido?:

8. ¿Han cambiado sus aficiones?

9. ¿Que grado de confianza como músico-pedagogo, tenia cuando comenzo estos estudios?:

CANTANDO: Nada.	Poco.	Regular.	Bastante.	Mucho
TOCANDO:Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
COMPONRIENDO SIN NOTAS:	Nada	Poco	Regular	Bastante
	Mucho			
COMPONRIENDO CON NOTAS:	Nada	Poco	Regular	Bastante
	Mucho			
AUDITOR.ANALISIS CRITICO:	Nada	Poco	Regular	Bastante
	Mucho			
AUDITOR INTERC.OPINIONES:	Nada	Poco	Regular	Bastante
	Mucho			

9b. ¿Que grado de confianza como músico-pedagogo, tiene al acabar estos estudios?:

CANTANDO: Nada.	Poco.	Regular.	Bastante.	Mucho
TOCANDO:Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
COMPONRIENDO SIN NOTAS:	Nada	Poco	Regular	Bastante
	Mucho			
COMPONRIENDO CON NOTAS:	Nada	Poco	Regular	Bastante
	Mucho			
AUDITOR.ANALISIS CRITICO:	Nada	Poco	Regular	Bastante
	Mucho			
AUDITOR INTERC.OPINIONES:	Nada	Poco	Regular	Bastante
	Mucho			

10. Qué opina del AMBIENTE DE CLASE:

Los compañeros:	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno.
Qué estilo pedagogico prefiere:	Libre	Poco dirigido	Medio-dirig.	Dirigido	Muy dirigido.

(Cuestionario D)

11 Considera que ha sido una experiencia creativa.	Nada.	Poco	Regular
	Bastante	Mucho	
12 El diseño le ha permitido desarr. su actitud critica:	Nada	Poco	Regular
	Bastante	Mucho	
13. id....su sensibilidad estética:	Nada	Poco	Regular
	Bastante	Mucho	
14. id. su autoexpresion, expresion personal:	Nada	Poco	Regular
	Bastante	Mucho	
15: id. su desarrollo integral:	Nada	Poco	Regular
	Bastante	Mucho	
16: id. su comunicación, sociabilidad y cooperacion:	Nada	Poco	Regular
	Bastante	Mucho	
17: id. su autonomia:	Nada	Poco	Regular
	Bastante	Mucho	
18: id. ha disfrutado con su trabajo artistico:		Nada	Poco
	Regular	Bastante	Mucho
19 id. desarrollar la improvisacion musical:		Nada	Poco
	Regular	Bastante	Mucho
20 id. ha atend. a la diversidad de nivel de los alum.:	Nada	Poco	Regular
	Bastante	Mucho	

21. id. a la globalización de la Música: Regular	Bastante	Nada	Poco Mucho
22. id. a la interdisciplinaridad: Regular	Bastante	Nada	Poco Mucho
23. Ha sido una experiencia lúdica: Regular	Bastante	Nada	Poco Mucho
24. id. ha desarr. su capacidad de lectura y escritura M: Bastante	Nada Mucho	Poco	Regular
25: id. nivel técnico instrumental: Regular	Bastante	Nada	Poco Mucho